

**ФБГОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»**

С.К. Багадирова  
А.А. Юрина

**Материалы к курсу «Психология  
личности»  
(раздел «Теории личности»)**

Учебное пособие

Часть 2

Майкоп, 2012 г.

УДК 159.923(075.8)  
ББК 88.37я73  
Б14

Печатается по решению редакционно-издательской комиссии  
при НМС ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»

**Рецензенты:** доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогической психологии, декан факультета педагогики и психологии Адыгейского государственного университета Ф. П. Хакунова;

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Адыгейского государственного университета Т. А. Цергой;

кандидат психологических психол. наук, доцент кафедры психологии Адыгейского филиала Университета Российской академии образования Е. Г. Денисенко.

Багадирова С.К., Юрина А.А. Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»): учебное пособие: в 3 ч. Ч. 2 / С.К. Багадирова, А.А. Юрина. – Майкоп: Изд-во «Магарин О. Г.», 2012. - 172с.

Учебное пособие «Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»)» состоит из трех частей. В данной второй части представлены в виде структурно-логических схем зарубежные и отечественные теории личности. Предлагаемые материалы включают один из разделов курса «Психология личности». Пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлениям бакалавриата 030300.62 - Психология и 050400.62 - Психолого-педагогическое образование.

Часть вторая учебного пособия состоит из трех глав. В первой и второй главах представлены зарубежные и отечественные теории личности, объясняющие ее структуру и развитие, а также фото и биографии авторов теорий. В третьей главе содержатся дидактические материалы к разделу «Теории личности», которые включают задания для контроля самостоятельной работы студентов, инновационные технологии в преподавании данного курса (рекомендации по созданию и тематику электронных презентаций, а также тематику и рекомендации для преподавателей по подготовке и проведению мастер-классов), список рекомендуемой литературы и электронных ресурсов. В приложении содержится терминологический словарь.

Пособие представляет интерес для широкого круга специалистов, интересующихся вопросами психологии личности.

ISBN 978 – 5 – 91692 – 112 – 0(ч.2)  
ISBN 978 – 5 – 91692 – 111 - 3

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b>	5
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ ШКОЛАХ И НАПРАВЛЕНИЯХ ПСИХОЛОГИИ</b>	7
1.1. Дифференциальная персонологическая психология В. Штерна	7
1.2. Концепции личности неофрейдизма	10
1.2.1. Межличностная теория Г.С. Салливана	10
1.2.2. Персонология Г.А. Мюррея	15
1.3. Конституциональные теории личности	22
1.3.1. Конституциональная теория личности Э. Кречмера	22
1.3.2. Конституциональная типология личности У.Г. Шелдона	24
1.4. Марксистско-ориентированные теории личности в зарубежной психологии	27
1.4.1. Оргонная теория, трехчленная модель личности и телесно-ориентированная психотерапия В. Райха	27
1.4.2. «Конкретная» теория личности Ж. Политцера	34
1.5. Теории социальной обусловленности психики в развитии личности	36
1.5.1. Теория психологической эволюция личности П. Жане	36
1.5.2. Теория «зеркального Я» и концепция первичных групп Ч.Кули	38
1.5.3. Символический интеракционизм и теория социализации Дж. Мида	41
1.6. Теории психологии сознания	45
1.6.1. Психология сознания У. Джеймса	45
1.6.2. Трансперсональная психология С. Грофа	49
1.7. Личность в концепции трансактного анализа Э.Берна	54
1.8. Понимающая психология Э. Шпрангера	59
1.9. Философия и теория личности Дж.Л. Морено (теория ролей и теория спонтанности)	61
1.10. Психосинтез Р. Ассаджиоли и его подход к структуре личности	65
1.11. Антропологическая теория личности Ч. Ломброзо	68
<b>ГЛАВА 2. МНОГООБРАЗИЕ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ</b>	71
2.1. Рефлексологическая теория В.М. Бехтерева	71
2.2. Концепция личности в теории установки Д.Н. Узнадзе	77
2.3. Системный подход к изучению личности Б.Ф. Ломова	81
2.4. Эстетико-философская концепция личности М.М. Бахтина	84
2.5. Теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина	89
2.6. Теория формирования личности в онтогенезе Л.И. Божович	92
2.7. Субъектно-личностная концепция К.А. Абульхановой-Славской	94
2.8. Концепция личности А.Г. Ковалева	103
2.9. Теория персонализации личности А.В. Петровского	105
2.10. Историко-эволюционный подход к личности А.Г. Асмолова	111
2.11. Мультисубъектная теория личности В.А. Петровского	116
2.12. Смысловая сфера личности в теории Б.С. Братуся	123
2.13. Концепция диспозиционной регуляции социального поведения личности В.А. Ядова	128
<b>ГЛАВА 3. ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К РАЗДЕЛУ «ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ»</b>	133

3.1. Задания для контроля самостоятельной работы студентов	133
3.2. Инновационные технологии в преподавании раздела «Теории личности»	144
3.3. Список рекомендуемой литературы	154
3.4. Электронные ресурсы к разделу «Теории личности»	157
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>	161
Терминологический словарь	161
<b>Список использованной литературы</b>	169

## Предисловие

Учебное пособие «Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»)» в 3 ч. Ч. 2 разработано в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по подготовке бакалавров, обучающихся по направлениям: 030300.62 - Психология и 050400.62 - Психолого-педагогическое образование, в рамках которых курс «Психология личности» изучается на дневной и заочной формах обучения. Оно призвано в первую очередь оказать помощь студентам в самостоятельном и дистанционном изучении отечественных и зарубежных теорий личности. Знание теорий личности позволяет студентам сформировать объективное видение различных психологических подходов к понятию личности, к структуре личности, значимости факторов, определяющих ее развитие, что, в конечном счете, способствует формированию профессионального мировоззрения будущего специалиста.

В настоящее время в вузах России идет становление новой системы двухуровневого образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство. Меняется система ценностей классического образования, базировавшегося на триединстве знаний, умений, навыков, возникло противоречие между целостностью культуры и технологиями ее фрагментарного воспроизводства через знаниевый тип обучения. В этой ситуации обостряются противоречия между непрерывно возрастающим объемом знаний, необходимых человеку, и ограниченными (в рамках традиционных образовательных систем) условиями для овладения ими. Переход к стандартам третьего поколения сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Происходит смена образовательной парадигмы: предлагаются иное содержание, иные подходы, иные методы работы. Параллельно идет интенсивный поиск и новых форм учебно-методического обеспечения учебного процесса при подготовке бакалавров и магистров психологического и психолого-педагогического профиля.

Методическое обеспечение курса «Психология личности» в настоящее время представлено преимущественно учебниками и пособиями, которые насыщены материалами текстового характера и слабо иллюстрированы рисунками, таблицами и схемами. При подготовке учебных и учебно-методических пособий превалирует линейно-текстовый способ их изложения. Это обстоятельство, несомненно, значительно затрудняет повышение качества образования. При линейном построении текстовой информации часто бывает сложно определить структуру изучаемого явления, выделить существенные связи между его компонентами. Авторы настоящего учебного пособия совершенно согласны с Б.Б. Айсмонтасом, который справедливо утверждает, что представление информации по психологическим дисциплинам в структурно-логической форме в виде схем, таблиц и рисунков является учебно-методическим материалом нового поколения и имеет ряд преимуществ по сравнению с линейно-текстовым изложением учебного материала. Такое преобразование учебного текста представляет собой эффективный прием, активизирующий мышление обучающегося, является способом схематической визуализации информации, важнейшим компонентом мнемического действия, составляющего основу процесса запоминания. Кроме того, такая подача материала выступает достаточно эффективным средством организации и активизации самостоятельной работы обучающихся, помогает быстрее сформировать целостную картину изучаемого предмета и служит основой более глубокого усвоения и понимания учебного материала путем его знакового моделирования.<sup>1</sup>

Настоящее учебное пособие состоит из трех глав и приложения. В первой главе «Теории личности в зарубежных школах и направлениях психологии» и во второй главе «Многообразие теорий личности в отечественной психологии» содержатся 29 достаточно известных и важных для психологического знания теорий личности, представленных в виде структурно-логических схем и таблиц с сопровождающим их текстовым пояснением.

<sup>1</sup> Айсмонтас, Б. Б. Педагогическая психология: Схемы и тесты/ Б. Б. Айсмонтас. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. — С.4-5

Содержание этих глав является продолжением 27 отечественных и зарубежных теорий личности, созданных основоположниками психологических школ и направлений и представленных в Части 1 данного учебного пособия. Основные положения теорий персонологов предваряют фото и биографии ученых, так как, по мнению академика А. Н. Ждан,<sup>2</sup> биографический метод изучения психологии позволяет выявить возможные причины и условия формирования научных взглядов ученых, что представляется особенно важным при изучении теорий личности.

Оптимальное сочетание иллюстраций и текста, сжатое структурно-логическое изложение теорий личности акцентирует внимание студентов на основных, узловых понятиях каждой теории. Такое изложение теорий личности позволяет глубже понять и усвоить логику изучаемого материала, однако представленные схемы являются лишь одним из возможных вариантов решения поставленной задачи.

Третья глава «Дидактические материалы к разделу «Теории личности»» адресована как студентам, так и преподавателям. Параграф 3.1 содержит задания для контроля самостоятельной работы студентов, он включает тестовые материалы и проблемные вопросы, которые могут быть использованы и студентами для самоконтроля, и преподавателями при организации самостоятельной работы студентов. Параграф 3.2 «Инновационные технологии в преподавании раздела «Теории личности»» адресован прежде всего преподавателям. В нем даны рекомендации по созданию и тематика электронных презентаций по курсу, которыми могут воспользоваться преподаватели для подготовки своих презентаций, а также применить их для организации самостоятельной работы студентов. В этом же параграфе представлена тематика и рекомендации для преподавателей по подготовке и проведению мастер-классов, являющихся особой формой учебного занятия, основанной на практических действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи. Кроме того, в параграфе содержится список рекомендуемой литературы и электронных ресурсов. Список рекомендуемой литературы не является полным перечнем книг и статей, содержащих оригинальный материал по теориям личности, но он вполне достаточен для освоения учебного материала. Предлагаемый перечень электронных ресурсов для самостоятельной работы студентов построен следующим образом: указаны специализированные каталоги поисковых сайтов, виртуальные психологические библиотеки, электронные собрания статей, словари, сайты психологического тестирования.

Приложение включает терминологический словарь, содержащий в себе достаточно объемный перечень понятий, введенных в научный обиход психологами - персонологами. Он является продолжением и дополнением терминологического словаря, представленного в первой части пособия. Завершает работу список литературы, использованной авторами для разработки данного учебного пособия.

Настоящее учебное пособие будет полезно как студентам при подготовке к прослушиванию лекционного материала и для восстановления в памяти основных положений курса в ходе подготовки к сдаче зачетов и экзаменов, так и преподавателям в процессе организации учебной деятельности по курсу «Психология личности».

---

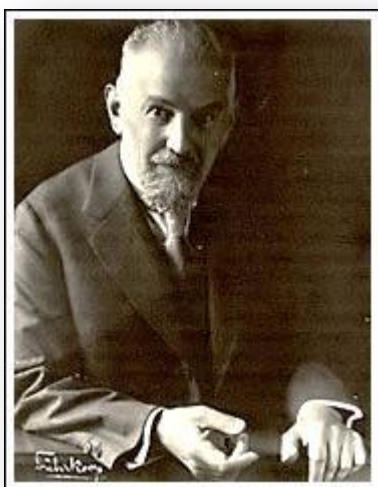
<sup>2</sup>Ждан А. Н. История психологии: Учебник / А. Н. Ждан. - М.: Изд-ва МГУ, 1990.-С. 18-21

## ГЛАВА 1. ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ ШКОЛАХ И НАПРАВЛЕНИЯХ ПСИХОЛОГИИ

В этой главе изложены зарубежные достаточно известные и значимые для психологического знания теории личности. Знакомство с каждой теорией происходит в привычной для пользователей и знакомой по первой части пособия форме, начинается с фото и биографии автора. Содержание теорий личности представляется в виде структурно-логических схем и таблиц, имеющих текстовое пояснение и являющихся дидактически целесообразно сжатым текстом оригинальных монографий и статей.

### 1.1. Дифференциальная персонологическая психология В. Штерна

#### Вильям Льюис Штерн (1871-1938гг.)<sup>3</sup>



Вильям Штерн<sup>4</sup> - немецкий психолог, основатель персонологии и дифференциальной психологии. Вильям Льюис Штерн родился в Берлине 29 апреля 1871г. Внук немецко-еврейского философа-реформатора Сигизмунда Штерна. Его отец был владельцем небольшого семейного бизнеса. В. Штерн был женат на Кларе Жозефи, психологе. У них было трое детей: Хильда, Ева и Гюнтер, который впоследствии стал известным немецким писателем и философом.

В 1888 году В. Штерн поступил в Берлинский университет им. Фридриха-Вильгельма (ныне Университет Гумбольдта). Окончив его в 1893 году, он защитил докторскую диссертацию на тему «Аналогии в народном мышлении».

В. Штерн преподавал в университете Бреслау (Вроцлав) в 1897-1915 гг. В этот период в 1903 году он предложил понятие «психотехника», создал концепцию

IQ (коэффициента интеллекта). В 1906 году В. Штерн основал в Новом Бабельсберге недалеко от Берлина Институт прикладной психологии (совместно со своим студентом Отто Липманом). В 1907 году им был основан «Журнал прикладной психологии», в котором В.Штерн развивал концепцию психотехники. В 1907 году он стал профессором.

С 1915 года В. Штерн – профессор философии, психологии и педагогики в Гамбургском университете, где и проработал до 1933 года. В 1919 году он основал в университете Психологическую лабораторию, а также издавал «Журнал по педагогической психологии и экспериментальной педагогике». В этот период В. Штерн занимался также проблемами этики, детской и юридической психологии. За свою работу и вклад в развитие психологической науки В. Штерн получил две почетные степени от американских образовательных институтов (Кларк, 1909г., и Виттенберг, 1928г.).

В 1931 году он был избран президентом немецкого психологического общества. В 1933 году, спасаясь от нацистского режима, эмигрировал сначала в Голландию, а затем в США, где преподавал в университете Дьюка (1933-1938гг.).

Умер В. Штерн 27 марта 1938 года в городе Дархэм (Северная Каролина, США) в возрасте 66 лет.

<sup>3</sup> Вильям Льюис Штерн. URL: [http://filosof.at.ua/publ/biografii/viljam\\_shtern/2-1-0-338](http://filosof.at.ua/publ/biografii/viljam_shtern/2-1-0-338).

<sup>4</sup> Ярошевский М.Г. История психологии от античности до середины XX в. URL: <http://book.net/index.php?p=chapter&bid=4755&chapter=>

**Основные работы:** Психология изменений самообладания (1898); О психологии индивидуальных различий (1900); О психологии показаний (1902); Прикладная психология (1903); Личность и вещь (1906); Язык ребенка (1907); Воспоминания, высказывания и ложь в раннем детстве (1908); Дифференциальная психология (1911); Психологические методы проверки интеллекта и их применение при обследовании школьников (1912); Эталоны ценностей (1924); Начало зрелости (1925); Постигание науки о личности (1930); Пространство и время в личностном измерении (1935).

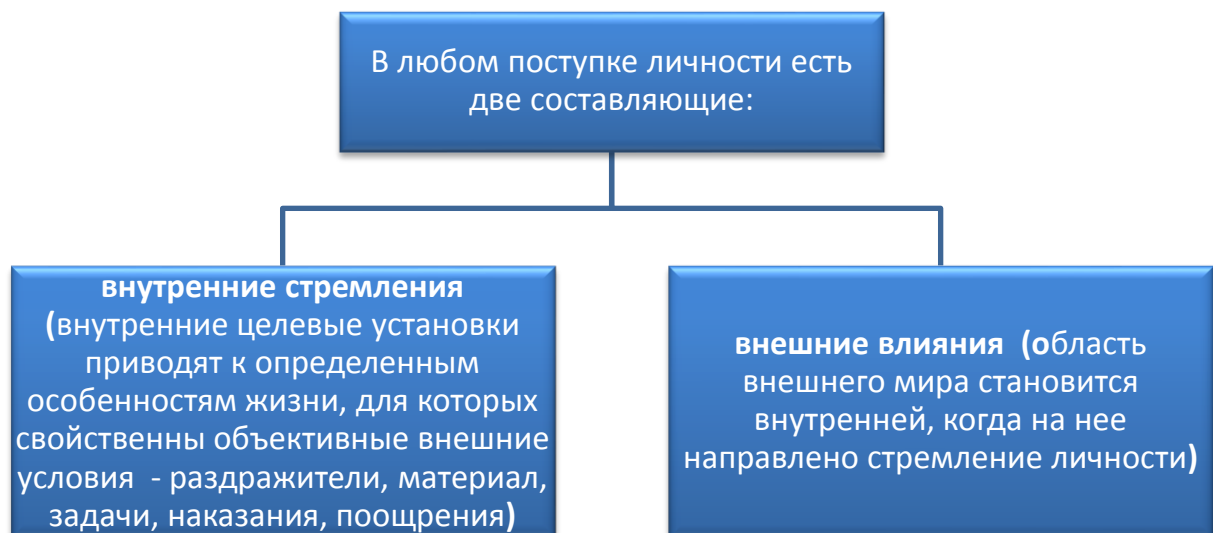
## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПЕРСОНОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ ВИЛЬЯМА ЛЬЮИСА ШТЕРНА

Изучение целостной личности, закономерностей ее формирования было центральной задачей разработанной В. Штерном теории персонализма.

В. Штерн считал, что **личность** – самоопределяющаяся, сознательно и целенаправленно действующая целостность, обладающая определенной глубиной (сознательным и бессознательным слоями). **Личность** по В. Штерну **состоит из целостных подструктур** - органов, функций, отношений, направленности на различные цели, определенных достижений, свойств и переживаний, находящихся в соподчинении друг с другом. По В. Штерну, **активность личности приобретает смысл и направление благодаря системе целей, которые способствуют самосохранению и саморазвитию.**

Психическое развитие по В. Штерну – саморазвитие, которое направляется и определяется той средой, в которой живет ребенок.<sup>5</sup> Эта теория получила название **теории конвергенции**, так как в ней учитывалась роль двух факторов – **наследственности и среды** – в психическом развитии.

### Теория конвергенции Вильяма Штерна



Влияние этих двух факторов В. Штерн анализировал на примере игры. Его исследования позволили прийти к выводу о том, что игра служит не только для упреждения врожденных инстинктов, но и для социализации детей.

<sup>5</sup>Ярошевский М.Г. История психологии от античности до середины XX в. URL: <http://bo0k.net/index.php?p=chapter&bid=4755&chapter=38>



Развитие личности В. Штерн трактует как осмысленное саморазвёртывание личности как целого. По В. Штерну, развитие личности есть **рост, дифференциация и преобразование**.

<b>Рост</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в течение жизни увеличивается количество и разнообразие жизненных событий, а также содержание и формы активности переживаний</li> </ul>
<b>Дифференциация (расчленение)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• жизнь личности развивается от состояния исходной неясности и диффузности к большей структурированности (т. е. образуется одновременно более обширное целое и происходит большая внутренняя дифференцировка)</li> </ul>
<b>Преобразование</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• жизнь личности проходит в своем развитии ряд качественно различных, но внутренне обусловленных этапов</li> </ul>

Под саморазвертыванием В. Штерн понимал развитие как переход от смутных, неотчетливых образов к более ясным, структурированным и отчетливым гештальтам окружающего мира. Кроме того, по В. Штерну, психическое развитие имеет тенденцию не только к саморазвитию, но и к самосохранению, т.е. к сохранению врожденных особенностей каждого индивида, прежде всего индивидуального темпа развития.

### Психология индивидуальных различий

В. Штерн является одним из основателей **дифференциальной психологии и психологии индивидуальных различий**. Осуществленные им исследования позволили утверждать, что существует не только общая нормативность возрастного развития индивидов, но и нормативность индивидуальная. В числе важнейших индивидуальных свойств В. Штерн называл **индивидуальный темп психического развития**, который проявляется и в скорости обучения. Нарушение этого индивидуального темпа может привести к серьезным отклонениям, в том числе к неврозам.

В. Штерн считал, что сохранение индивидуальных особенностей возможно благодаря тому, что механизмом психического развития является **интроцепция**, т.е. соединение человеком своих внутренних целей с теми, которые задаются окружающими. При рождении возможности ребенка неопределенны. Именно социальная среда помогает человеку осознать себя, придавая ему осознанную структуру. Ребенок старается взять из среды все, что соответствует его потенциальным склонностям, ставя барьер на пути тех влияний, которые противоречат его внутренним наклонностям. Конфликт между внешним давлением среды и внутренними склонностями ребенка имеет и положительное значение, ибо именно отрицательные эмоции, которые вызывает это несоответствие у детей, и служат стимулом для развития самосознания. Таким образом, В. Штерн доказывал, что эмоции связаны с оценкой окружающего, помогают процессу социализации и развитию рефлексии.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Ярошевский, М.Г. Указ. соч.

## 1.2. Концепции личности неофрейдизма

### 1.2.1. Межличностная теория Г.С. Салливана

#### Гарри Стек Салливан (1892-1949гг.)

Гарри Стек Салливан<sup>7</sup>- выдающийся американский психиатр, психотерапевт, психоаналитик, социальный психолог и философ. Родился 21 февраля 1892 года в небольшом городке Норидж (штат Нью-Йорк).

Детство Гарри Салливана было очень одиноким, у него практически не было друзей, а все его братья и сестры умерли еще в младенческом возрасте. С детства Гарри был свидетелем напряженных родительских отношений, в которых практически не оставалось места для близости, в том числе и с ним. Бездонный трагизм одиночества и неопровержимое значение коммуникации были восприняты им непосредственно из жизненного опыта. Позже коллеги будут отмечать его удивительные способности находить контакт и достигать понимания самых замкнутых и труднодоступных пациентов.



В школе Г.С. Салливан учился блестяще и заслужил стипендию штата Нью – Йорк для дальнейшего образования, которое он продолжил вначале в Корнельском университете, а затем в Чикагском колледже – ведущем медицинском учебном заведении США. В это же время он прошел первый курс психоанализа. После окончания колледжа Г.С. Салливан несколько лет служил в армии США, с которой потом продолжал сотрудничество до конца своей жизни, занимаясь уже в 1940-е гг. вопросами отбора и улучшения взаимоотношений военнослужащих.

С 1922 года Г.С. Салливан работал в вашингтонской больнице Сент-Элизабет, где занимался лечением пациентов с серьезными психическими расстройствами под руководством светила американской нейропсихиатрии – Уильяма Алансона Уайта, относившегося к психоанализу с большим интересом. Свои оригинальные разработки в области модификации психоаналитической терапии для пациентов с шизофреническими расстройствами Г.С. Салливан продолжил на должности психиатра в больнице Шеппарда и Пратта (Таусон, штат Мэриленд), достигнув при этом впечатляющих клинических результатов. В основе этих результатов лежала серьезная реорганизация всего терапевтического процесса и самого клинического учреждения. Весь медицинский персонал проходил отбор и специальную подготовку, а затем постоянные супервизии под руководством Г.С. Салливана для того, чтобы в терапевтическом процессе были созданы атмосфера доброжелательности и условия для повышения у пациентов чувства самоуважения. Сделав акцент на чисто психологических аспектах терапии, Г.С. Салливан достиг впечатляющих клинических результатов. По его данным заметное улучшение в состоянии было достигнуто более чем у 60 % пациентов, страдавших шизофренией. В это же время Г.С. Салливан, кроме непосредственной клинической работы, активно занимается преподавательской деятельностью и клиническими исследованиями в Мэрилендском университете, а также становится активным членом Американской психоаналитической ассоциации.

К концу 1920-х годов Г.С. Салливан начинает формулировать основные положения интерперсонального подхода. Будучи признанным психиатром, он в 1931 году открывает собственный кабинет в Нью-Йорке, где успешно занимается лечением еще одной трудной для терапии категории пациентов, страдающих неврозом навязчивых состояний.

<sup>7</sup> Романов А. URL: [psihoterapevt.od.ua/articles...sullivan.html](http://psihoterapevt.od.ua/articles...sullivan.html)

В 1932 году Г.С. Салливан вместе с единомышленниками основывает Вашингтон-Балтиморское психоаналитическое общество, а в 1936 году Вашингтонскую школу психиатрии, где огромное значение придавалось изучению гуманитарных наук. Собственно, пристальный интерес к социо-гуманитарному знанию, дружеские отношения со многими его американскими представителями и понимание необходимости сближения психиатрии и гуманитарных наук – те принципиальные моменты, которые позволили создать радикально переосмысленную версию психоанализа с учетом происходящего революционного прорыва в методологии гуманитарного познания.

В 1930-е годы Г.С. Салливан проходит повторный психоанализ у Клары Томпсон, которая перед этим по его настоянию прошла собственный анализ в Европе у одного из крупнейших учеников З. Фрейда – Шандора Ференци.

В 1938 году Г.С. Салливан становится соиздателем и главным редактором журнала «Психиатрия», в котором публиковались статьи по уже оформившемуся к тому времени интерперсональному психоанализу.

В 1940-е годы Г.С. Салливан читает различные курсы лекций по интерперсональному психоанализу в Вашингтонской школе психиатрии, а также участвует совместно с Э. Фроммом и Klarой Томпсон в создании в Нью-Йорке Института психиатрии, психоанализа и психологии имени У.А. Уайта. Это учебное заведение остается флагманом интерперсонального психоанализа до сегодняшнего дня.

В 1940-е годы Г.С. Салливан активно участвовал в работе крупнейших международных организаций, занимался различными проектами, связанными с психическим здоровьем и напряженностью в международных отношениях.

Гарри Стек Салливан умер холодным зимним днем 14 января 1949 года в Париже, куда он приехал на конференцию ЮНЕСКО, возвращаясь с собрания исполнительного комитета Всемирной федерации психического здоровья, которая проходила в Амстердаме.

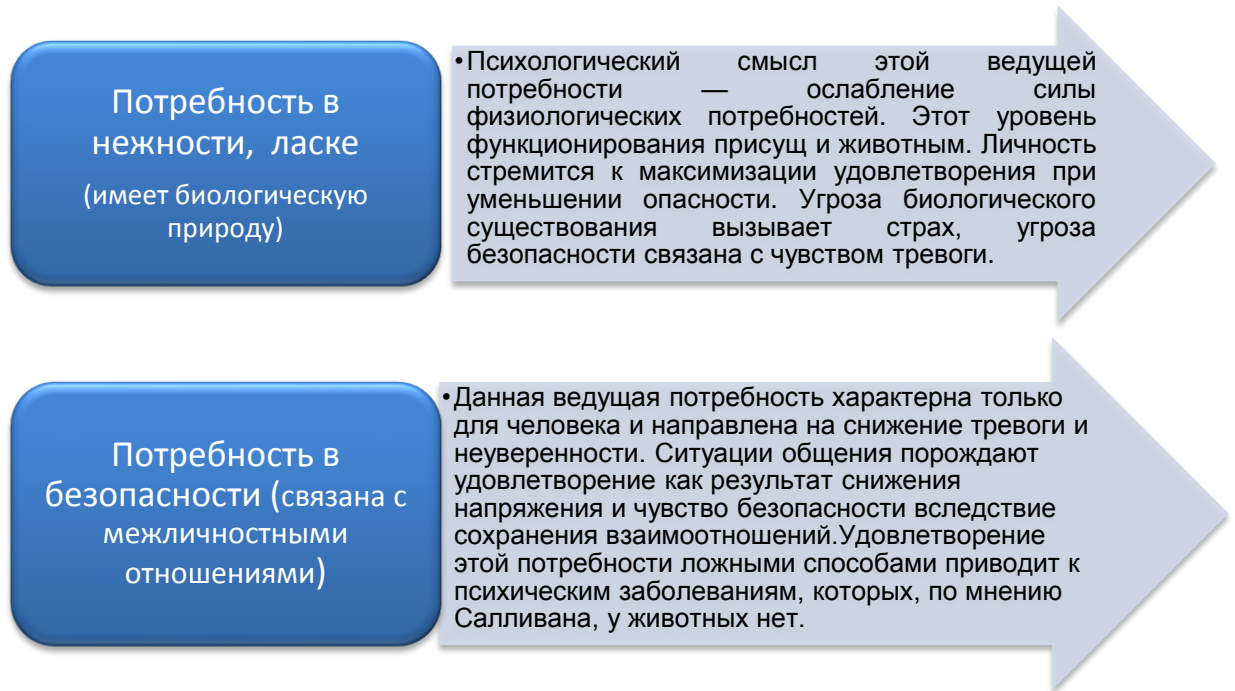
**Основные работы:** Прижизненно Г.С. Салливан опубликовал только одну книгу Концепции современной психиатрии (1940г.). После его смерти на основании записей прочитанных им лекций вышли книги: Клинические исследования в психиатрии, Психиатрическое интервью, Межличностная теория психиатрии (единственная книга, переведенная на русский язык), Шизофрения как человеческий процесс, Слияние психиатрии и социальной науки, Личная психопатология. Эти издания осуществились благодаря усилиям его учеников, коллег и бывших студентов, организовавших благотворительный фонд и комитет по публикации наследия Г.С. Салливана.<sup>8</sup>

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИНТЕРПЕРСОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ ГАРРИ СТЕКА САЛЛИВАНА

Концепция Г.С. Салливана основана на идее, что человек живет в социальном поле и его проявления направлены на других людей. Личность представляется гипотетической категорией, которая вне анализа ситуации общения превращается в иллюзию, поэтому автор подчеркивал, что единицей научного анализа должна стать ситуация межличностного общения. Свои исследования он базировал на большой клинической практике. Г.С. Салливан полагал, что **личность почти целиком является продуктом взаимодействия человека с другими людьми**, поэтому потребность в межличностных связях — такая же **базовая потребность**, как и все биологические потребности. Согласно интерперсональной теории личности, человека характеризуют **две ведущие потребности**:

---

<sup>8</sup> Романов А. URL: [psihoterapevt.od.ua/articles...sullivan.html](http://psihoterapevt.od.ua/articles...sullivan.html)



Г.С. Салливан рассматривал человеческое поведение как определенный тип преобразования энергии – **динамизм** - и указал основные человеческие динамизмы:



Человеческое поведение рассматривается как определенный тип преобразования энергии. Способы тратить энергию – результат социального обучения. В **динамизме** объединены индивидуально-своеобразные образцы поведения и реагирования, привычные для индивида. Добавление какой-либо черты может вписаться в динамизм, а может его преобразовать.<sup>9</sup>

Особое место в личности занимает **динамизм системы Эго**. Он носит защитный характер и служит снижению тревоги. Тревога передается ребенку от матери и возникает на основе личного негативного опыта. Удовлетворение многих потребностей человека из-

<sup>9</sup>Горностаев П.П., Титаренко Т.М., Грабская И.А. Психология личности: сл.- справ. Киев: Рута, 2001. 320 с.

за нерационального устройства общества создает угрозу и вызывает тревогу. Поэтому в динамизме системы Эго выделяются две части:



**Система Эго** изолируется от других частей личности и препятствует ее развитию. Согласно интерперсональной теории развития личности Г.С. Салливана, **человек для избежания тревоги** (актуальной или потенциальной) и удовлетворения потребности в безопасности **вынужден**:



«Можно сказать, что «Я» состоит из отраженных оценок. Если эти оценки носят главным образом умоляющий или унижительный характер... если динамика «Я» сформирована опытом в основном унижающим, то она будет способствовать враждебной, пренебрежительной оценке со стороны окружающих и возвращать пренебрежительные и враждебные оценки самого себя».<sup>10</sup> Из такой концепции «Я-системы» вытекает склонность к искаженному восприятию других людей — их **персонификации**.

<sup>10</sup>Ялом И. Теория и практика групповой психотерапии. СПб.: Питер, 2000. С. 40.



Персонификации, возникшие в совершенно определенной ситуации межличностного взаимодействия, в дальнейшем склонны закрепляться и влиять на человеческие взаимоотношения.<sup>11</sup>

Организация опыта и функционирование познавательных процессов, с точки зрения Г.С. Салливана, представлены в трех формах: прототаксиса, паратаксиса и синтаксиса. Он выделял **три типа переживаний**:

<p><b>Прототаксические переживания</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•это череда отдельных, ограниченных друг от друга ощущений, эмоций, образов. Такой "поток сознания" характерен для младенца, взрослый его переживает в сновидениях, в специфических состояниях</li> </ul>
<p><b>Паратаксические переживания</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•подразумевают нахождение причинных связей между событиями, которые возникают одновременно, но при этом никак больше не связаны между собой. На паратаксисе основаны предрассудки. Как и прототаксис, это архаическая форма мышления, обнаруживающаяся также и у животных</li> </ul>
<p><b>Синтаксические переживания</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•специфически человеческая форма организации опыта, основанная на символической активности, использовании языка. В ней присутствуют логические связи, общепринятые значения. Синтаксический опыт устанавливает логический порядок между переживаниями и дает людям возможность общаться друг с другом</li> </ul>

<sup>11</sup>Бурлачук Л.Ф., Кочарян А.С., Жидко М.Е. Психотерапия: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2009. 496 с.

Говоря о трансферентных реакциях, возникающих в межличностных взаимодействиях, Г.С. Салливан называл их **паратаксическим искажением**, которое возникает не только из простого переноса, но из искажения межличностной реальности в ответ на внутриличностные потребности. В этом феномене он особенно подчеркивал **два момента**:

1. • Человек общается с другим человеком, руководствуясь не реально существующими свойствами, а образом, сформированным собственной фантазией
2. • Паратаксические искажения имеют тенденцию к самоукреплению за счет механизма «самоисполняющегося пророчества»

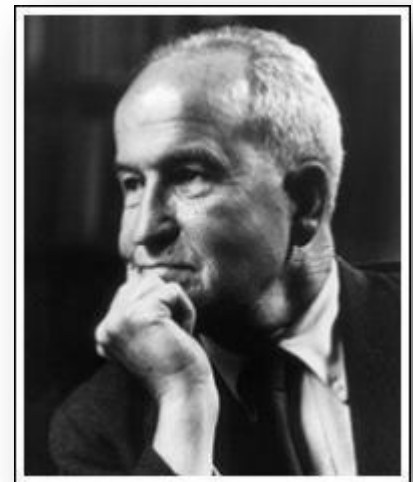
Модификация паратаксических искажений возможна только через согласованную оценку межличностных оценок индивида с такими же оценками окружающих. Соответственно психотерапия в любой ее форме, по мнению Г.С. Салливана, должна быть направлена на коррекцию межличностных взаимоотношений. **«Человек достигает душевного здоровья в той степени, в какой он осознает свои межличностные взаимоотношения.** Психиатрическое лечение заключается в «расширении Я» пациента до такой степени, что он, каким он известен себе, и он, определенным образом ведущий себя по отношению к окружающим, становится в значительной степени одной и той же личностью».<sup>12</sup>

Идеи Г.С. Салливана оказали большое влияние на психиатрию, дальнейшее развитие психоаналитических концепций, гуманистическую психологию.

### 1.2.2. Персонология Г.А. Мюррея

#### Генри Александр Мюррей (1893-1988 гг.)

Генри Александр Мюррей<sup>13</sup> родился 13 мая 1893 года в Нью-Йорке в зажиточной американской семье, где помимо него воспитывалась старшая дочь и младший сын. В 1915 году Г. А. Мюррей окончил Гарвардский университет, получив степень бакалавра, а затем продолжил обучение в Колумбийском университете, где в 1919 году получил степень магистра, а в 1920 году - доктора медицины. В 1927 году Г.А. Мюррей защитил докторскую диссертацию по биохимии в Кембридже. Генри Мюррей занимался преподавательской деятельностью в Гарвардском университете. С 1920 по 1922 год работал врачом. С 1927 года он проявляет интерес к психологии под влиянием личного кризиса: он влюбился в молодую замужнюю женщину, Кристиану Морган. Однако ему не хотелось расставаться и со своей прежней женой. Он



<sup>12</sup>Ялом И. Указ. соч. С. 41.

<sup>13</sup> Генри Александр Мюррей. URL: ru.wikipedia.org.

отправился в Цюрих на консультацию к Карлу Юнгу. Юнг сумел наглядно показать ему, что психология - в особенности изучение сферы бессознательного - способна давать ответ на вполне жизненные проблемы. В 1927 г. Г.А. Мюррей присоединился к Гарвардской психологической клинике, созданной специально для исследования проблем личности.

Он занимается разработкой концепции человеческих потребностей: латентных (скрытых), явных (проявляемые в поступках людей), и пр. Особое значение для мировой психологии имели разработки Г.А. Мюррея в области теории и диагностики личности. Его персонология, опирающаяся в большой степени на работы З. Фрейда о ранних детских фиксациях и комплексах и включающая в себя модифицированные понятия «Я», «Оно», «Сверх-Я», нацелена прежде всего на анализ индивидуальных проявлений. В отличие от З. Фрейда и А. Адлера им было введено большое число базовых потребностей, где наряду с первичными, или витальными, потребностями выделялись вторичные (психогенные), свойственные человеку. В своей книге «Исследование личности», изданной в 1938г., он выделил 36 потребностей и определил соответствующие им побудительные условия ситуации („давление“). Г.А. Мюррей сформулировал понятия «давление» (англ. *press*) и «тема» (англ. *thema*), которые позднее были использованы им при работе над Тематическим Апперцептивным Тестом (ТАТ), который был основан на его перечне потребностей и угнетающих обстоятельств, принесший ему всемирную известность. Перечень потребностей, составленный Г.А. Мюрреем несколько позже, включал в себя: потребности в достижении, уважении, общении, порядке, в привлечении к себе внимания, независимости, защите, содействии, внутреннем анализе, помощи, доминировании, унижении, заботе, изменении, терпении, в индивиде другого пола, агрессии, игре. В дальнейшем на основе этого перечня были созданы опросники „Список личностных предпочтений“ А. Эдварса и „Форма по изучению личности“ Д. Джексона.

Во время Второй мировой войны он покинул Гарвард и поступил на военную службу в Управление стратегических служб. В 1943 году Г.А. Мюррей подготовил специальный доклад для УСС — «Анализ личности Адольфа Гитлера». Этот доклад положил начало новому методу в психологии: составлению психологического портрета преступника, который широко применяется в современном правосудии, а также политике и дипломатии.

После окончания военной службы Г.А. Мюррей вернулся в Гарвардский университет в 1947 году. На базе университета он основал психологическую клинику «Аппехи» и продолжал преподавать. Он одним из первых стал рассматривать мотивы как устойчивые личностные диспозиции. Но, вместе с тем, в статье «К классификации взаимодействий» (1951), он пришел к заключению, что целенаправленное поведение можно объяснить лишь как результат взаимодействия личностных (потребностное состояние как желаемое целевое состояние) и ситуативных («давление» как признаки ситуации, на которые можно надеяться или которых следует опасаться) факторов. «Давление» актуализирует соответствующую потребность, а потребность ищет соответствующее ей «давление»; их встреча обозначалась Г.А. Мюрреем как «тема». Благодаря такому подходу Г. А. Мюррей оказал влияние на современный интеракционизм.

Г.А. Мюррей был награжден премией за выдающиеся достижения в науке, присуждаемой Американской Психологической Ассоциацией, а также Золотой Медалью за заслуги Американского Психологического Фонда. Генри Мюррей умер в возрасте 95 лет от пневмонии.

**Основные работы:** The effect of fear upon estimates of the maliciousness of other personalities (1934); Explorations in personality (1938); A method for investigation fantasies (1935); Thematic Apperception Test manual (1943); Toward a classification of interactions (1951); Preparation for scaffold of a comprehensive system (1957); Vicissitudes of creativity(1959).

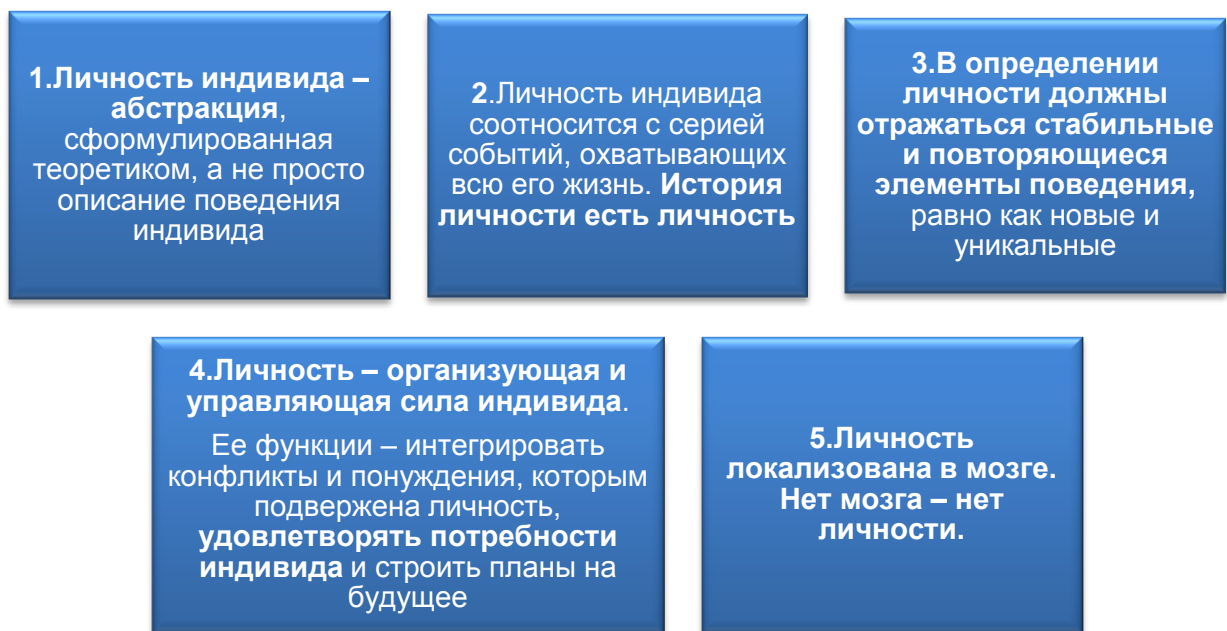


## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПЕРСОНОЛОГИИ ГЕНРИ АЛЕКСАНДРА МЮРРЕЯ

Генри Мюррей, искушенный в биологии, клинической практике и академической психологии, – уникальное явление среди теоретиков личности. Возникшая на базе этих трех источников теория демонстрирует глубокое уважение к биологическим факторам, полное понимание индивидуальной сложности человека и озабоченность тем, чтобы поведение было представлено таким образом, чтобы из теоретических положений естественно вытекала бы возможность контролируемого исследования

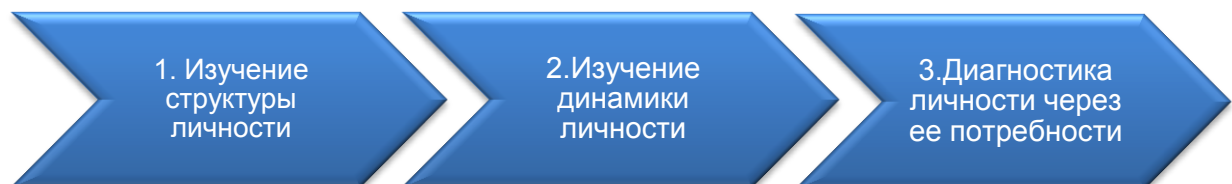
### Определение личности в персонологии Г.А. Мюррея

Хотя Г.А. Мюррей предложил много определений личности, в основе своей они могут быть сведены к следующим **пяти пунктам**:



Таким образом, ясно, что в его подходе одинаковое значение придается истории организма, организующей функции личности, стабильным и новым чертам индивидуального поведения, абстрактной или концептуальной природе личности и физиологическим процессам, составляющим основу психических.

**Предметом персонологии является взаимодействие личности с окружающей средой через ее потребности.** Основные три задачи, решаемые этим направлением:



В персонологии Г.А. Мюррея – **личность - это система, взаимодействующая с окружающей средой через ее потребности.** Развитие личности происходит через развитие потребностей и побуждающие свойства внешней среды.<sup>14</sup>

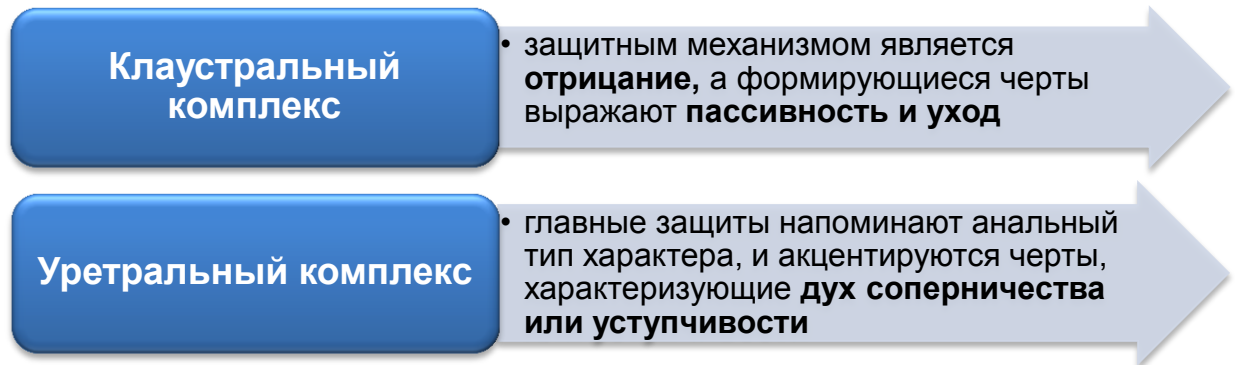
Эта теория личности во многом заимствовала основные положения психоанализа З. Фрейда. В структуре личности, так же как и в теории З. Фрейда, Г.А. Мюррей **выделяет Ид, Эго и Супер-эго.** Однако его концепция **имеет отличия** от ортодоксального психоанализа: не все инстинкты Ид эгоистичны и социально неприемлемы, следовательно, функционирование личности не всегда определяется попыткой избежать конфликта между индивидом и обществом; функция Эго является не только защитной, но и организующей, контролирующей и планирующей; ценности и табу, которые содержит Супер-эго, не фиксируются в детстве, поэтому ровесники, значимые взрослые и даже литературные герои могут впоследствии влиять на Супер-эго; на основании этого влияния формируется Эго-идеал, который дает широкие возможности для личностных изменений даже на относительно поздних возрастных этапах.

**Развитие личности, по Г.А. Мюррею, состоит из семи этапов, полученных путем добавления к концепции развития личности З. Фрейда еще двух стадий: клаустральная (внутриутробный период жизни), в которой какая-либо определенная эрогенная зона не играет роли, но имеется пассивная зависимость от матери; уретральная (между оральной и анальной стадиями), в которой эрогенной зоной является мочевая система, и основные действия, связанные с сексуальным удовлетворением, включают мочеиспускание.**



Соответственно двум дополнительным стадиям Г.А. Мюррей описывает **два комплекса и соответствующие им типы характера:**

<sup>14</sup>Горностай П.П., Титаренко Т.М., Грабская И.А. Психология личности: сл.- справ. Киев: Рута, 2001. С. 153-226.



Главный вклад в теорию личности Г.А. Мюррея связан с разработкой понятия «**потребность**». Он дал такое определение этому понятию:

**Потребность** – это конструкт, который обозначает силу, действующую в мозге, силу, которая организует перцепцию, апперцепцию, интеллектуальную деятельность, произвольные действия таким образом, чтобы наличная неудовлетворительная ситуация трансформировалась в определенном направлении

Г.А. Мюррей утверждает, что о **существовании потребности можно заключить на основе пяти признаков:**

1. • эффекта или результата поведения
2. • конкретного стереотипа или способа осуществления поведения
3. • избирательного внимания или реагирования на определенный вид стимульных объектов
4. • выражения конкретной эмоции или аффекта
5. • выражения удовлетворения при достижении определенного эффекта или неудовлетворения, если эффект не достигнут

Автор предложил список 40 потребностей, ниже мы приводим 20 (базовых) из них.

#### Иллюстративный перечень потребностей по Г.А. Мюррею <sup>15</sup>

Потребность	Краткое определение потребности
<b>В самоунижении</b>	Пассивно подчиняться внешним силам. Готовность принять обиду, обвинения, критику, наказание. Готовность сдаться. Подчиниться судьбе. Допустить собственную "второсортность", признать свои заблуждения, ошибки, поражения. Исповедоваться и искупать вину. Обвинять себя, принижать, выставлять в худшем виде. Искать боли, наказания, болезни, несчастья и радоваться им.
<b>В достижении</b>	Выполнять нечто трудное. Управлять, манипулировать, организовывать – в отношении физических объектов, людей или идей.

<sup>15</sup>Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. URL: ppsy.ru/teor\_l.doc.

	Делать это по возможности быстро и самостоятельно. Преодолевать препятствия и добиваться высоких показателей. Самосовершенствоваться. Соперничать и опережать других. Осуществлять таланты и тем повышать самоуважение.
<b>В аффилиации</b>	Тесно контактировать и взаимодействовать с близкими (или теми, кто похож на самого субъекта или любит его). Доставлять удовольствие объекту и завоевывать его привязанность. Оставаться верным в дружбе.
<b>В агрессии</b>	Силой преодолевать противостояние. Сражаться. Мстить за обиды. Нападать, оскорблять, убивать. Противостоять насилием или наказывать.
<b>В автономии</b>	Освободиться от уз и ограничений. Сопротивляться принуждению. Избегать или прекращать деятельность, предписанную деспотичными авторитарными фигурами. Быть независимым и действовать соответственно своим побуждениям. Не быть чем-либо связанным, ни за что не отвечать. Пренебрегать условностями.
<b>В противодействии</b>	В борьбе овладевать ситуацией или компенсировать неудачи. Повторными действиями избавляться от унижения. Преодолевать слабость, подавлять страх. Смыть позор действием. Искать препятствия и трудности. Уважать себя и гордиться собой.
<b>В защите</b>	Защищаться от нападений, критики, обвинений. Замалчивать или оправдывать ошибки, неудачи, унижения. Отстаивать Я.
<b>В уважении</b>	Восхищаться вышестоящим и поддерживать его. Восхвалять, воздавать почести, превозносить. С готовностью поддаваться влиянию ближних. Иметь пример для подражания. Подчиняться обычаю.
<b>В доминировании</b>	Контролировать окружение. Влиять или направлять поведение других – внушением, соблазном, убеждением, указанием. Разубеждать, ограничивать, запрещать.
<b>В эксгибиции</b>	Производить впечатление. Быть увиденным и услышанным. Возбуждать, удивлять, очаровывать, развлекать, шокировать, заинтриговывать, забавлять, соблазнять.
<b>В избегании ущерба</b>	Избегать боли, ран, болезней, смерти. Избегать опасных ситуаций. Принимать предупредительные меры.
<b>В избегании позора</b>	Избегать унижений. Уходить от затруднений или избегать ситуаций, в которых возможно унижение, презрение, насмешка, безразличие других. Воздерживаться от действий с целью избежать неудачи.
<b>В опеке</b>	Проявлять сочувствие и помогать беззащитным в удовлетворении их потребностей – ребенку или кому-то, кто слаб, обессилен, устал, неопытен, немогуч, потерпел поражение, унижен, одинок, удручен, болен, в затруднении. Помогать при опасности. Кормить, поддерживать, утешать, защищать, опекать, лечить.
<b>В порядке</b>	Приводить все в порядок. Добиваться чистоты, организованности, равновесия, опрятности, аккуратности, точности.
<b>В игре</b>	Действовать "забавы ради" – без иных целей. Смеяться, шутить. Искать расслабления после стресса в удовольствиях. Участвовать в играх, спортивных мероприятиях, танцах, вечеринках, азартных играх.
<b>В отвержении</b>	Избавиться от негативно воспринимаемого объекта. Избавляться, отказываться, изгонять или игнорировать нижестоящего. Пренебрегать объектом или обманывать его
<b>В чувственных впечатлениях</b>	Искать чувственные впечатления и радоваться им.
<b>В сексе</b>	Создавать и развивать эротические взаимоотношения. Иметь половые отношения.
<b>В поддержке</b>	Удовлетворять потребности благодаря сочувственной помощи близкого. Быть тем, кого опекают поддерживают, окружают заботой, защищают, любят, кому дают советы, кем руководят, кого прощают, утешают. Держаться ближе к преданному опекуну. Всегда иметь рядом того, кто окажет поддержку.
<b>В понимании</b>	Ставить вопросы или отвечать на них. Интересоваться теорией. Размышлять, формулировать, анализировать, обобщать.

На потребности влияют «прессы», т. е. **реальные или воспринимаемые силы окружающей среды, имеющие побуждающие свойства**. Г.А. Мюррей предложил также **перечень «прессов»**. Потребности и соответствующие им прессы объединяются в единице поведения, называемой «тема», которая вместе с набором устойчивых значений и образцов действия образует «**потребностный интеграл**». На основании этих базовых понятий Г.А. Мюррей строит векторно-ценностную схему поведения личности.

**Сокращенный перечень «прессов» А.Г. Мюррея<sup>16</sup>**

№ п/п	Вид «пресса»	Разновидности «пресса»
1.	Отсутствие семейной поддержки	Культурные противоречия Семейные противоречия Нетвердая дисциплина Родительская сепарация Отсутствие родителя – отца, матери Болезнь родителя – отца, матери Смерть родителя – отца, матери Неполноценный родитель – отец, мать Бедность Бытовая неустроенность
2.	Опасность, беды	Отсутствие физической поддержки, Высота Вода Одиночество, темнота Бурная погода, молния Огонь
3.	Недостаток или потеря	– кормления – собственных вещей – общения – разнообразия
4.	Сдерживания, отказы	
5.	Отвержение, равнодушие, презрение	
6.	Соперник, конкурирующий завистник	
7.	Рождение сиблинга	
8.	Агрессия	Дурное обращение старшего мужского пола женского пола Дурное обращение со стороны сверстников Заносчивые сверстники
9.	Препятствование	
10.	Доминирование, принуждение,	Дисциплина Религиозное воспитание
11.	Опека, балование	
12.	Поддержка, требование нежности	
13.	Аффилиация, дружба	
14.	Секс	Обнажение Обольщение: гомосексуальное, гетеросексуальное Родительская половая связь
15.	Ложь или предательство	
16.	Неполноценность	– физическая – социальная – интеллектуальная

<sup>16</sup>Холл К.С., Линдсей Г.Г. Указ. соч.

В фокусе его теории – индивиды во всей их сложности, и это нашло отражение в термине "**персонология**", введенном Г.А. Мюрреем в 1938г. применительно к собственным и чужим попыткам понять во всей глубине каждый индивидуальный случай. Он постоянно **подчеркивал целостность поведения**, указывая, что отдельные его фрагменты не могут быть поняты в отрыве от всей функционирующей личности. Он придерживался идеи о том, что **для адекватной оценки поведения необходим предварительный анализ и точное представление о том контексте среды, в котором осуществляется поведение**. Генри Мюррей не только подчеркивал важность детерминант среды, но и создал систему отражающих их понятий.

**Самой яркой отличительной чертой его теории является высоко дифференцированное и скрупулезное описание мотивации.** Предложенная Г.А. Мюрреем система понятий для описания мотивации нашла самое широкое применение. Еще одна необычная характеристика его теории – постоянный акцент на сосуществующих и функционально связанных физиологических процессах, сопровождающих процессы психические.

Генри Мюррей считал, что **задача персонолога – объяснение и предсказание поведения индивида в повседневной жизни**. По этой причине он (персонолог) не может удовлетвориться предсказаниями, сделанными на основе лабораторных экспериментов, а также попытками понять индивида на основе использования тестов, валидизируемых относительно друг друга.<sup>17</sup>

Ни один современный психолог не внес столь значительного вклада в дело личностных измерений, как Генри Мюррей. Он изобрел множество оригинальных средств диагностики, из которых лишь небольшое число систематически используется. Одно из этих средств, «Тест тематической апперцепции»(ТАТ), стал, вслед за тестом Роршаха, наиболее широко используемой в настоящее время проективной методикой.

Г.А. Мюррей явился и одним из пионеров в области междисциплинарного сотрудничества в исследовании личности. В персонал Гарвардской психологической клиники входили психиатры, психологи, антропологи и представители других дисциплин, что в то время не было общепринято.

### 1.3. Конституциональные теории личности

#### 1.3.1. Конституциональная теория личности Э. Кречмера

##### Эрнст Кречмер (1888 – 1964гг.)

Эрнст Кречмер<sup>18</sup>— немецкий психиатр и психолог, создатель типологии темпераментов на основе особенностей телосложения.

Э. Кречмер родился 8 октября 1888 года. В 1906 г. приступил к изучению философии, всемирной истории, литературы и истории искусств в Тюбингенском университете, но через два семестра сменил специализацию и стал изучать медицину. Изучал психиатрию в Мюнхенском университете, где судьба свела его с одним из первых учеников Вильгельма Вундта профессором Эмилем Крепелином (1856 - 1926). Это было время, когда на лекции Крепелина по психиатрии съезжались студенты со всей Европы.



<sup>17</sup>Горностай П.П., Титаренко Т.М., Грабская И.А. Психология личности: сл.- справ. Киев: Рута, 2001. С. 153-226.

<sup>18</sup> Эрнст Кречмер. URL: <http://intropsy.ru/Biography>

В 1914 г. Э. Кречмер защитил докторскую диссертацию по теме «Развитие бреда и маниакально–депрессивный симптомокомплекс».

Со вступлением на военную службу занимался организацией неврологического отделения военного госпиталя. В 1918 г. он перебрался в Тюбинген, где работал в качестве приват–доцента. В начале 20–х годов он пережил особый творческий подъем, и в это время появилась работа, принесшая ему всемирную известность — «Строение тела и характер» (1921). Она стала событием в мировой психологии, была переведена на многие языки и вошла в обязательный круг чтения для психологов и психиатров.

К тому же периоду относится и написание «Медицинской психологии» (1922). Вскоре появляется еще одна из наиболее значимых его книг — «Истерия, рефлекс и инстинкт». В 1926 г. (в возрасте 38 лет) Э. Кречмер был приглашен в качестве ординарного профессора психиатрии и неврологии в университет Марбурга, а в 1929 году он публикует книгу «Гениальные люди».

Растет авторитет Э. Кречмера среди медиков и психологов. Его избирают президентом Немецкого общества психотерапии. На этом посту его застал приход А. Гитлера к власти в Германии. В июне 1933 года Немецкое общество психотерапии перешло под контроль нацистов. Э. Кречмер немедленно ушел в отставку с поста президента.

С 1946 г. по 1959 г. он работал в качестве профессора и директора Неврологической клиники в университете Тюбингена. Начиная с 1946 г., Кречмер занимался также обширными исследованиями морфологии и физиологии развития, детской и юношеской психопатологией. После передачи клиники ученикам, Э. Кречмер организовал собственную лабораторию конституциональной и трудовой психологии, которой руководил до своей смерти.

В Тюбингене Э. Кречмер и умер 8 ноября 1964 года.

**Основные работы:** Строение тела и характер (1924); Geniale Menschen (1929); Медицинская психология (1927); Об истерии (1928); Hysterie, Reflex und Instinkt psychotherapeut: Die Sensitive Beziehungswahn (1918).

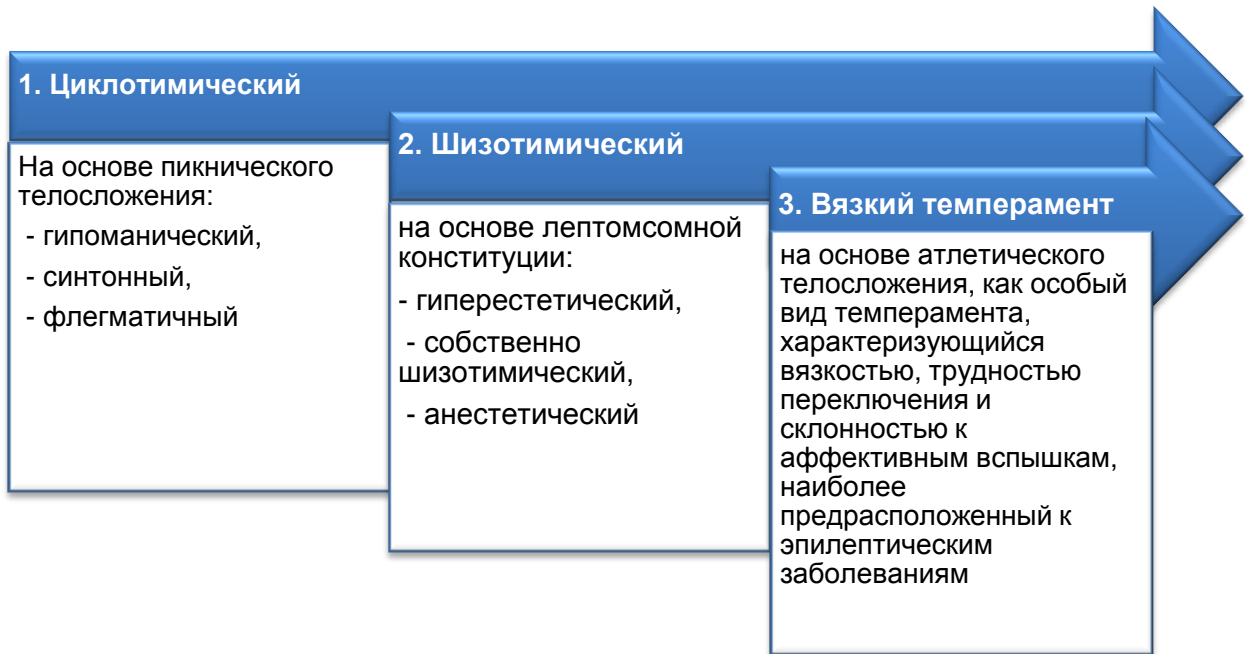
## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ ЭРНСТА КРЕЧМЕРА

Э. Кречмер выделил четыре типа конституции:

<b>Астенический</b>	•Отличается хрупким телосложением, высоким ростом, линейными пропорциями, плоской грудной клеткой, узкими плечами
<b>Атлетический</b>	•Характерна развитая мускулатура, крепкое телосложение, широкие плечи и узкие бедра
<b>Пикнический</b>	•Выглядит тучным, у него наблюдается избыток жировой ткани, выраженное развитие периферических частей тела, округлость форм
<b>Диспластический</b>	•Пропорции и характерные особенности диспластика трудно поддаются описанию

Согласно Э. Кречмеру, каждому типу конституции человека соответствует предрасположенность к определенному психическому заболеванию. Э. Кречмер заметил, что маниакально-депрессивный психоз чаще встречается у пикников, а шизофрения – у астеников и реже у атлетиков, эпилепсия – преимущественно у атлетиков и астеников. На основе анализа связи конституционных характеристик с психологическими особенностями Э. Кречмер выделил **три типа темперамента здоровых людей**:

В дальнейшем Э. Кречмер выделил **семь темпераментов**, соотнесенных с **тремя основными группами**:



### 1.3.2. Конституциональная типология личности У.Г. Шелдона

Уильям Герберт Шелдон (1898 –1977 гг.)



Уильям Герберт Шелдон<sup>19</sup> - американский врач и психолог. С 1936 г. профессор Чикагского университета, с 1938 г. – Гарвардского. Начальник лаборатории конституциональных различий Колумбийского университета. Основные работы У.Г. Шелдона относятся к началу 40-х годов. Они продолжают исследования связи между строением тела и характером, начатые Э. К. Кречмером, и вносят дополнения и изменения в его систему. У.Г. Шелдон предложил теорию основных типов человеческих темпераментов на основе соматических признаков.

**Основные работы:** Psychology and Prometheu Will (1936); The Varieties of Temperament. A Psychology of Constitutional Differences (1942); Early American Cents (1948); Varieties of Delinquent Youth (1949); Atlas of Men (1952); Penny Whimsy (1958).

<sup>19</sup>Шелдон Уильям Герберт. URL:[http://en.wikipedia.org/wiki/William\\_Herbert\\_Sheldon](http://en.wikipedia.org/wiki/William_Herbert_Sheldon)



## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТИПОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ ПО УИЛЬЯМУ ГЕРБЕРТУ ШЕЛДОНУ

Типология личности У. Шелдона близка к типологии Э. Кречмера. В основе концепции У. Шелдона лежит предположение о том, что структура тела определяет темперамент. Данная типология была подвергнута резкой критике, что и понятно, ведь взаимосвязь между типом телосложения и типом темперамента не так очевидна, как это утверждал У. Шелдон.

На протяжении нескольких лет У. Шелдон обследовал двести мужчин, белых, студентов колледжа или его выпускников. В ходе наблюдений У. Шелдон оценивал их по темпераменту и фотографировал с трех позиций: анфас, профиль и вид сзади. После наблюдений и фотографирования У. Шелдон и его коллеги приступили к тщательному описанию и измерению. Оценивая каждое из 17 выделенных им измерений по 7-балльной шкале, автор пришел к понятию соматотипа (типа телосложения), которые У. Шелдон описал с помощью трех основных параметров. Заимствуя термины из эмбриологии, он назвал данные параметры следующим образом: эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия. В зависимости от преобладания какого-либо из них (оценка в 1 балл соответствует минимальной интенсивности, 7 баллов – максимальной) У. Шелдон выделил следующие **типы телосложения**.<sup>20</sup>

Эндоморфность	Мезоморфность	Эктоморфность
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Характеризуется мягкостью и округлостью форм, с которыми согласуются недоразвитие костей и мышц и относительно низкий коэффициент отношения поверхности и массы. У таких индивидов низкий удельный вес и высокая плавучесть. У них сильно развиты пищеварительные органы, и функциональные элементы этих структур изначально развиваются из эндодермального эмбрионального слоя, что и определяет использование термина “эндоморфность”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Телосложение крепкое и прямоугольное, с преобладанием костей и мускулов. Мезоморфное тело обладает сопротивляемостью к повреждениям. Хорошо приспособлено для напряженной и тяжелой деятельности. Атлет, авантюрист, профессиональный солдат должны быть наделены этим типом сложения. Доминирующая часть этого сложения выводится в первую очередь из мезодермального эмбрионального слоя, а отсюда и термин “мезоморфный”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тонок, высок и хрупок, с плоской грудью и узким телом. Обычно он худ и со слабо развитой мускулатурой. Он обладает также — в пропорции к размерам — наибольшим мозгом и центральной нервной системой. Из этого У. Шелдон заключает, что его сложение определяется — более, чем у других, — тканями, производными от эктодермального эмбрионального слоя. Эктоморф, в связи с большей относительной поверхностью, сверх открыт внешней стимуляции. Этот тип сложения, слабо “оснащенный” для соревновательной деятельности или длительной физической активности</li> </ul>

Полное описание процесса соматотипизации мужского тела содержится в «Атласе мужчин» (1954), включающем репрезентативные фотографии более тысячи мужчин, взятых из общего набора 46 000 фотографий.

<sup>20</sup>Конституциональная типология по У. Шелдону. URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/tipologiya-sheldona.html>

В результате длительных исследований У. Шелдон пришел к выводу, что указанным выше типам телосложения соответствуют определенные типы темперамента. В соответствии с этим У. Шелдон выделил три типа темперамента: висцеротоник, соматотоник, церебротоник.

#### Типы темперамента и их характеристики по У. Шелдону<sup>21</sup>

Висцеротония (эндоморфизм)	Соматотония (мезоморфизм)	Церебротония (экторморфизм)
1. Расслабленность в осанке и движениях	Уверенность в осанке и движениях	Заторможенность в движениях, скованность в осанке
2. Любовь к комфорту	Склонность к физической деятельности	Чрезмерная физиологическая реактивность
3. Замедленная реакция	Энергичность	Повышенная скорость реакций
4. Пристрастие к еде	Потребность в движениях и удовольствии от них	Склонность к уединению
5. Социализация пищевой потребности	Потребность к доминированию	Склонность к рассуждениям, исключительное внимание
6. Удовольствие от пищеварения	Склонность к риску и игре случая	Скрытность чувств, эмоциональная заторможенность
7. Любовь к компаниям, дружеским излияниям	Решительные манеры	Самоконтроль мимики
8. Социофилия (склонность к общественной жизни)	Храбрость	Социофобия (страх перед общественными контактами)
9. Приветливость со всеми	Сильная агрессивность	Заторможенность в общении
10. Жажда любви и одобрения окружающих	Психологическая нечувствительность	Избегание стандартных действий
11. Ориентация на других людей	Клаустрофобия (боязнь закрытых помещений)	Агарофобия (боязнь открытого пространства)
12. Эмоциональная ровность	Отсутствие сострадания	Непредсказуемость установок (поведения)
13. Терпимость	Громкий голос	Тихий голос, боязнь вызвать шум
14. Безмятежная удовлетворенность	Сpartанское безразличие к боли	Чрезмерная чувствительность к боли
15. Хороший сон	Шумное поведение	Недостаточный сон, хроническая усталость
16. Отсутствие взрывных эмоций и поступков	Внешний вид соответствует более пожилому возрасту	Юношеская живость, субъективное мышление
17. Легкость в обращении и	Объективное и широкое	Концентрированное, скрытое

<sup>21</sup> Конституциональная типология по У. Шелдону. URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/tipologiya-sheldona.html>

выражении чувств (экстраверсия)	мышление, направленное вовне (экстраверсия)	и субъективное мышление (интроверсия)
18. Общительность и расслабленность в состоянии опьянения	Агрессивность и самодовольство в состоянии опьянения	Устойчивость к действию алкоголя и др. депрессантов
19. Потребность в людях в тяжелую минуту	Потребность в действиях в тяжелую минуту	Потребность в уединении в тяжелую минуту
20. Ориентация на детей и семью	Ориентация на юношеские цели и занятия	Ориентация на пожилой возраст

В психологии рассмотренные нами конституциональные концепции стали объектом острой критики. Основным недостатком подобных теорий критики видели в том, что в них недооценивается, а иногда просто открыто игнорируется роль среды и социальных условий в формировании психических свойств индивида.

#### 1.4. Марксистско-ориентированные теории личности в зарубежной психологии

##### 1.4.1. Оргонная теория, трехчленная модель личности и телесно-ориентированная психотерапия В. Райха

###### Вильгельм Райх (1897- 1957гг.)

Вильгельм Райх<sup>22</sup> — австрийский и американский психолог, один из основоположников европейской школы психоанализа, единственный из учеников З.Фрейда, развивавший возможности радикальной социальной критики: отмену репрессивной морали и требование полового просвещения. Идеи В.Райха оказали влияние на «новых левых» на Западе.

Вильгельм Райх родился 24 марта 1897 года в селе Добрынивцы на Буковине — тогда самой восточной оконечности Австро-Венгрии (теперь Заставнянский район Черновицкой области Украины). Детские годы и юность провёл неподалёку, в Южинце, где отец управлял арендованным земельным поместьем.

Его отец, Леон Райх — еврейский крестьянин среднего достатка — был властным и вспыльчивым мужчиной. Его красивая жена, Цецилия Ронигер, была полностью подчинена ему, хотя и страдала от его характера. Вильгельм рос в изоляции от местных еврейских и украинских детей. Несмотря на еврейские корни, его отец считал себя немцем по культуре, поэтому в доме разрешалось говорить только по-немецки. Своего младшего брата Вильгельм воспринимал не только как товарища, но и как соперника. К матери Вильгельм испытывал сильные сыновние чувства и боготворил ее.

Несмотря на ревнивый характер мужа, она имела связь с домашним учителем, о которой Вильгельм рассказал отцу; в результате, когда Вильгельму было 14 лет, его мать покончила жизнь самоубийством. Смерть жены сломала отца, он вскоре подхватил воспаление легких, перешедшее в туберкулёз, и умер, пережив жену всего на три года,



<sup>22</sup>Вильгельм Райх. URL: [ru.wikipedia.org/wiki/Райх,\\_Вильгельм](http://ru.wikipedia.org/wiki/Райх,_Вильгельм)

так что в 17 лет Вильгельм стал полным сиротой. От туберкулёза, этой «болезни бедности», умер в возрасте 26 лет и брат Вильгельма.

После смерти отца Вильгельм Райх, продолжая учиться, взял управление фермой в свои руки, но в 1916 году Первая мировая война разрушила эту семейную собственность. Вильгельм принял решение оставить дом и поступить на службу в австрийскую армию. Став офицером, он сражался в Италии.

В 1918 году В. Райх поступил в медицинскую школу Венского университета, а уже в следующем, 1919 году стал членом Венского Психоаналитического общества и приступил к психоаналитической практике. Здесь же, в университете он познакомился со своей первой женой — будущим медиком Анни Пинк, которая впоследствии тоже стала заниматься психоанализом. Психоанализ и марксизм были популярными в студенческой среде учениями, и В. Райх был одним из тех, кто стремился соединить учения и З. Фрейда, и К. Маркса.

В 1922 году В. Райх получил медицинскую степень и стал первым клиническим ассистентом доктора Фрейда, в том же 1922 году основавшего клинику в Вене, а впоследствии дорос до вице-директора этой клиники. В 1924 году В. Райх стал директором первого в стране учебного института психоанализа; теперь уже преподавал и сам. З. Фрейд часто конфликтовал со своими учениками, когда те начинали настаивать на своих собственных взглядах. В 1927 году не избежал такого конфликта и В. Райх, придерживавшийся марксистских взглядов, а также полагавший, что в основе каждого невроза лежит отсутствие сексуального удовлетворения.

В последующие годы В. Райх стал ещё более активно проявлять себя в политике, а также вступил в Коммунистическую партию. В 1929 году он вместе с коллегами создает клиники сексуальной гигиены для рабочих. В этих клиниках рабочие могли бесплатно получить сведения о контроле рождаемости, воспитании детей и даже сексуальном образовании. Подвергаясь порицанию психоаналитиков за свою политическую деятельность, он переезжает из Вены в Берлин. В Берлине, чувствуя себя куда более свободно, чем в Вене, В. Райх стал уделять больше внимания коммунистически-ориентированному движению психического здоровья — здоровья трудящихся. Он читает лекции и организует гигиенические центры по всей Германии.

Однако вскоре его деятельность неожиданно прерывается на самом пике, поскольку ни психоаналитики, ни марксисты её не одобряют, и почти одновременно, в течение всего полугодия, его исключают и из психоаналитической ассоциации, по иронии судьбы носившей название Интернациональной, и из Коммунистической партии Германии. Идеи В. Райха, проводимые в его клиниках, намного опережали своё время и не устраивали современное ему общество.

Кризис карьеры В. Райха совпал с политическим кризисом в стране — в 1933 году, устраняя своих противников, пришёл к власти А. Гитлер. С 1930 по 1933 год В. Райх пишет свою ставшую впоследствии знаменитой книгу «Психология масс и фашизм». Фашизм, с точки зрения Вильгельма Райха, служит выражением иррациональности характерологической структуры обычного человека (что признается позднейшими исследователями фашизма), первичные биологические потребности которого подверглись подавлению на протяжении целых тысячелетий. В книге подробно анализируется социальная функция такого подавления и показывается решающее для этого подавления значение авторитарной семьи и церкви. Книга была запрещена нацистами.

В. Райх уезжает в Данию, но его теории не признают ни в Дании, ни в Швеции, и из обеих стран его быстро (в течение шести месяцев) изгоняют. Переехав в Норвегию, он, начиная с 1935 года, ведёт свои биологические и психологические исследования в течение 5 лет в Осло. Новое для В. Райха увлечение биоэнергетикой не проходит для него даром — в газетах его начинают травить, оспаривая даже сексуальную основу неврозов — основу фрейдизма.

В 1939 году руководство Новой школы социальных исследований приглашает В. Райха в Нью-Йорк, куда он переезжает вместе со своей лабораторией. Многочисленные переезды и долгое нахождение на грани нервного срыва медленно подтачивали здоровье учёного. С годами у В. Райха участились приступы тревожности и мнительности,

которыми он страдал еще в юные годы и пытался лечить психоанализом. В Америке Вильгельм Райх отказывается от продолжения анализа, не признаёт он и традиционных методов лечения, что только усугубляет его самочувствие.

В Нью-Йорке В. Райх вводит третий компонент в свое интегративное учение и основывает Институт оргона, который является базой его исследований по биоэнергии, энергии жизни, иначе называемой им оргонической энергией. В 1950 году он пытается создать аккумулятор этой энергии и лечить при его помощи различные болезни, такие как рак, стенокардию, астму, переутомление, эпилепсию. В 1954 году Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов не признает его практику. Его сажают в тюрьму на два года за неуважение к суду (пренебрежение запретом на производство оргонных аккумуляторов), а Управление добивается решения о сожжении его книг и публикаций, имеющих отношение к производству оргонных аккумуляторов. В 1957 году Вильгельм Райх умер в федеральной тюрьме от сердечного приступа.

Вильгельм Райх прожил всю жизнь, оставаясь революционером по духу. Он был революционером в своих политических взглядах. Был революционером в психоанализе. Революционером в своих взглядах и подходах в работе. И умер он, не отрёкшись от них и защищая свою правоту до конца. Его вегетотерапия дала толчок для развития психоанализа в новом направлении и стала основой для создания в будущем телесно – ориентированной психотерапии. Он по праву считается её отцом - основателем.

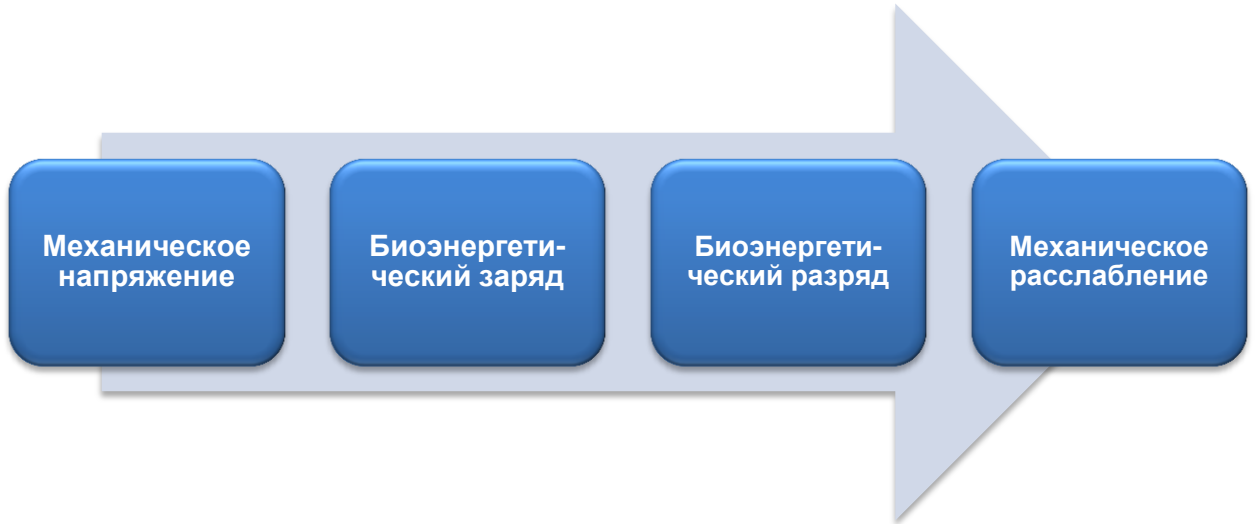
**Основные работы:** Психоанализ как естественнонаучная дисциплина (1929); Массовая психология фашизма (1995); Посмотри на себя, маленький человек (1997); Психология масс и фашизм (1997).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОРГОННОЙ ТЕОРИИ ВИЛЬГЕЛЬМА РАЙХА

В целостную систему оргонной теории свои взгляды В. Райх сформулировал в 1927г. В книге «Открытие оргона» понятие «оргонная энергия» соответствует фрейдовскому понятию «либидо». В термине «оргон», «органическая энергия» он соединил корни «организм» и «оргазм». Космическая оргоническая энергия функционирует в живых организмах как специфическая биологическая энергия. В этом своем качестве она управляет всем организмом. При здоровом функционировании оргонная энергия образует свободные потоки. Человек, таким образом, рассматривается В. Райхом как энергетическая система, а либидозный процесс - как ее центральный регулирующий механизм. Не находящее разрядки либидо неизбежно направляется (сублимируется) в другие каналы, приводя к возникновению телесных или психических симптомов. В. Райх расширил фрейдовскую теорию либидо, включив в нее все основные биологические и психологические процессы. Он рассматривал удовольствие как свободное движение энергии из сердцевины организма к периферии и во внешний мир; тревожность представляет собой отвлечение энергии от контакта с внешним миром, возвращает ее внутрь. В. Райх пришёл к представлению о терапии как о восстановлении свободного протекания энергии через тела посредством систематического освобождения блоков мускульного панциря. Эти блоки (мышечные зажимы) служат искажению и разрушению естественного чувствования, в частности, подавлению сексуальных чувств, из-за чего они мешают полному и полноценному оргазму.<sup>23</sup>

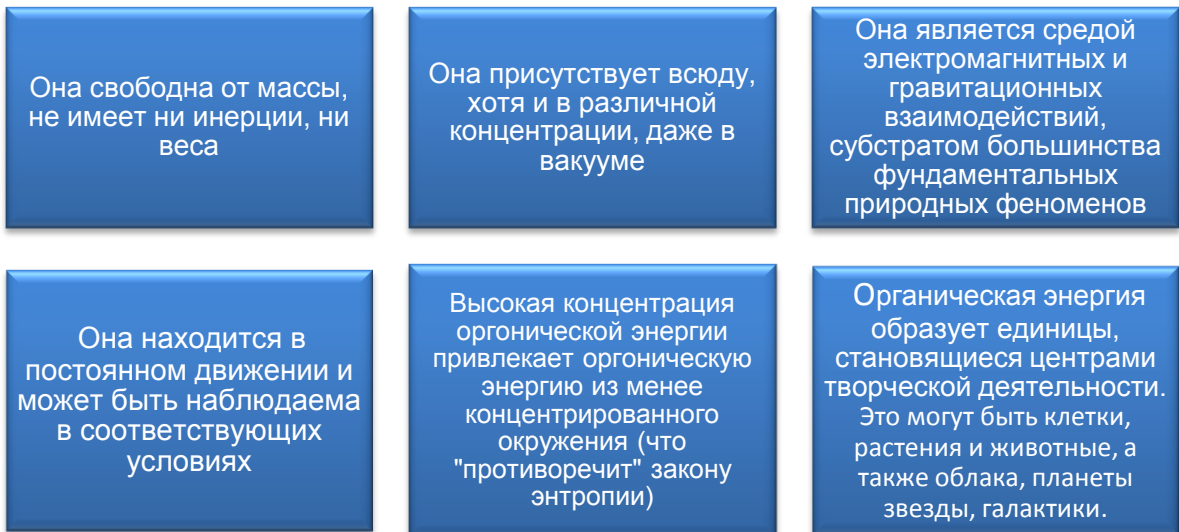
В. Райх полагал, что мобилизация и разрядка биоэнергии - существенные стадии в процессе сексуального возбуждения и оргазма. Он назвал это **«формулой оргазма», четырехчастным процессом, характерным для всех живых организмов:**

<sup>23</sup> Гуревич П.С. Судьба и учение Вильгельма Райха : предисл. к кн. Райх В. Страсть юности. Автобиография (1897-1922). М.: NOTA VENE, 2002. 367 с.



В результате физического контакта в обоих телах накапливается энергия, которая в конце концов разряжается в оргазме, являющемся по существу феноменом биологической разрядки: 1) сексуальные органы наполняются жидкостью - механическое напряжение; 2) в результате возникает интенсивное возбуждение - биоэнергетический заряд; 3) сексуальное возбуждение разряжается в мышечных сокращениях - биоэнергетическая разрядка; 4) наступает физическая релаксация - механическое расслабление.

Интерес к физическому функционированию пациентов привел В. Райха к лабораторным экспериментам по физиологии и биологии, и, в конечном счете, к физическим исследованиям. Он пришел к убеждению, что биоэнергия в индивидуальных организмах - лишь один из аспектов универсальной энергии, присутствующей во всех вещах. **Органическая энергия**, с точки зрения В. Райха, **обладает следующими шестью основными свойствами:**<sup>24</sup>



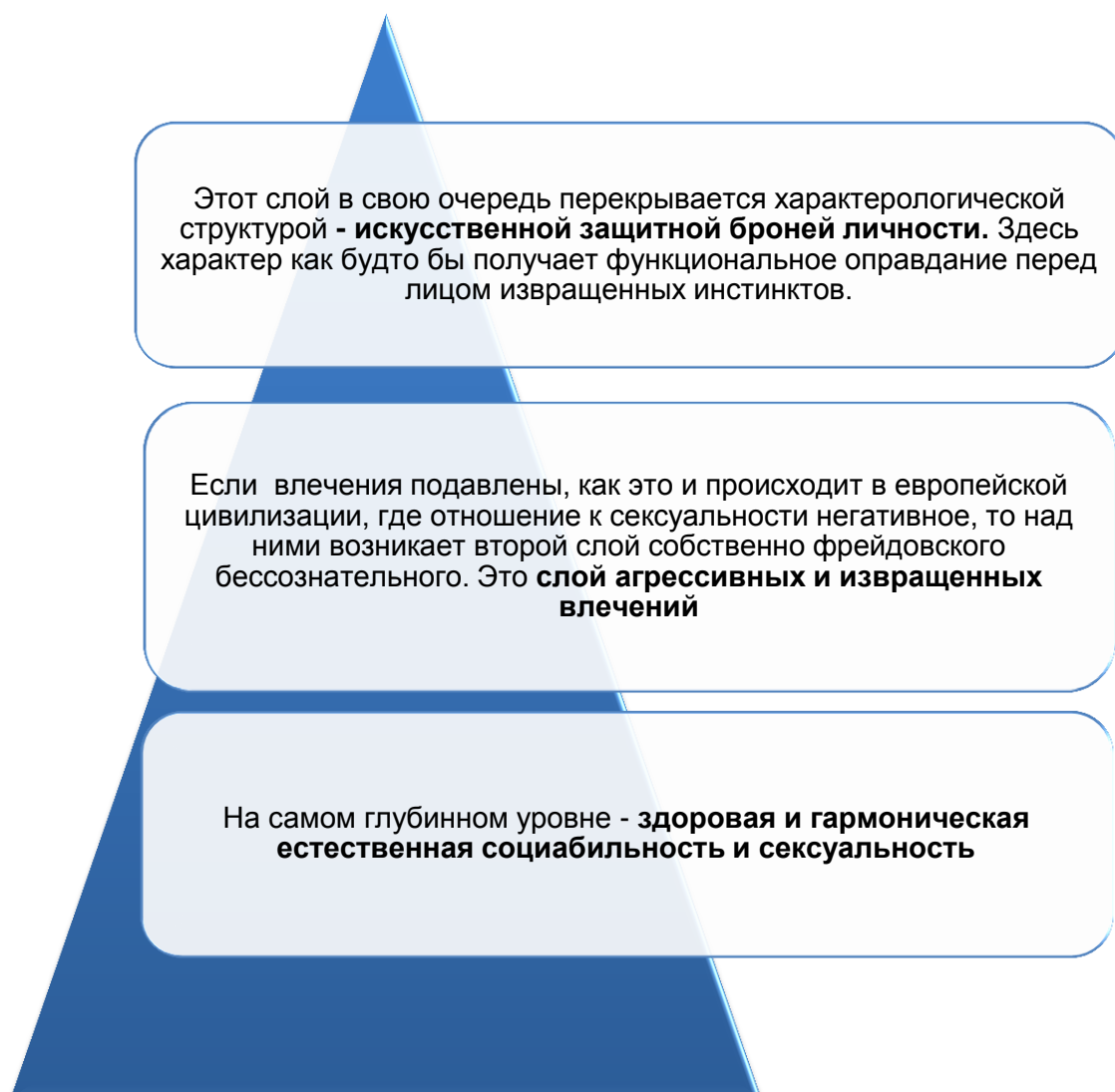
<sup>24</sup> Гуревич П.С. Указ. соч.

Широкие исследования В. Райхом органической энергии и смежных тем игнорировались большинством критиков и ученых. Его открытия противоречили многим принятым теориям и аксиомам физики и биологии. Факт состоит в том, что, несмотря на насмешки, поношения и попытки ортодоксов «похоронить» В.Райха и оргономику (а частично благодаря им), ни в одной научной публикации нет опровержения его экспериментов, тем более - систематического опровержения огромной научной работы, подтверждающей его положения.

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТРЕХЧЛЕННОЙ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ ВИЛЬГЕЛЬМА РАЙХА

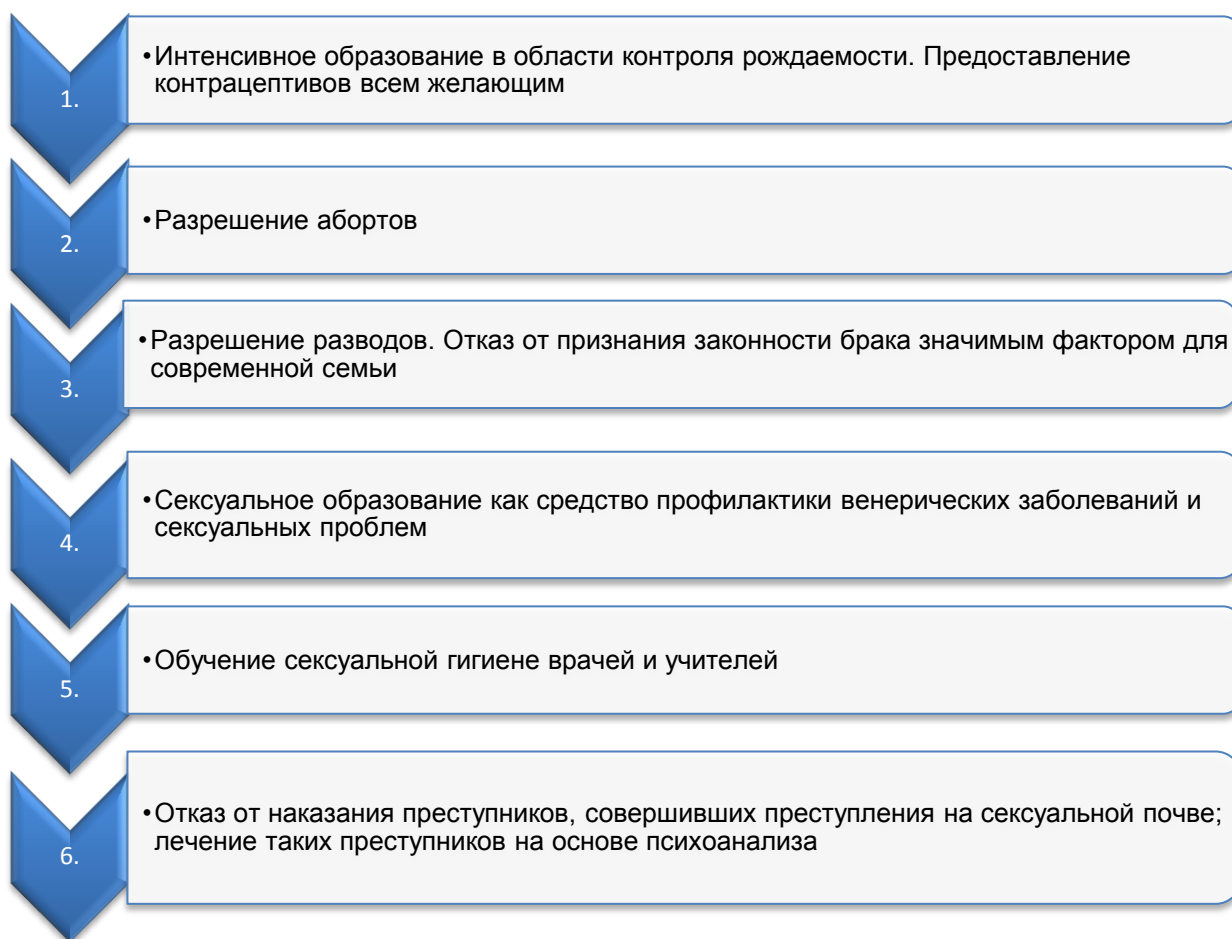
В. Райх представил новую психическую структуру личности человека. Поверхностный слой характера личности, по его мнению, добродетельный, вежливый и правильный, соответствует общественным представлениям о морали. Под ним «лежит» слой мерзкий и неприятный, состоящий из садистических, алчно-жадных, похотливо-ненасытных импульсов. В самой глубине, в «сердце» характера личности есть природно-биологическая любовь, доброта, искренность и трудолюбие.

В. Райх убедился в здоровой и позитивной базе человеческого характера, и обвинил современные ему способы сдерживания и социализации в том, что они формируют мерзостный средний слой. При всей наивности этих построений мы можем отметить: внутри, в сердце райховской характерологии, человек светел.



С самого начала В. Райх стремился к широкому воплощению в жизнь своих идей. Будучи членом австрийской социал-демократической партии, он выдвинул идею создания в рамках партии сети «сексуальных клиник», где бы широкие массы могли не только получить личные советы, но у них бы появлялось сознание необходимости сексуальных реформ, что должно было послужить важной предпосылкой социальной революции. В. Райх активно участвовал в создании первых клиник сексуальной гигиены для рабочих. Он считал, что эти центры помогут массам сексуально раскрепоститься, и в то же время увлекался возможностями просвещения в области контроля над рождаемостью, полового воспитания, профилактики заболеваний и др. В 1927- 1930 гг. в Вене было открыто шесть таких клиник, в том числе и на личные средства В. Райха. В своих мемуарах В. Райх рассказывает, что эти клиники буквально осаждались тысячами мужчин и женщин. Дело кончилось тем, что руководство партии социал-демократов усмотрело в существовании этих клиник опасность, способную отвлечь массы от политической борьбы, и в 1930 г. они были закрыты.<sup>25</sup>

Идеи В. Райха, проводимые в его клиниках, намного опережали своё время и не устраивали современное ему общество. Его программа включала следующие главные моменты.<sup>26</sup>



### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕЛЕСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕРАПИИ ВИЛЬГЕЛЬМА РАЙХА

В. Райх одним из первых высказал мнение, что все ощущаемые человеком невыраженные эмоциональные переживания не исчезают бесследно, а имеют

<sup>25</sup> Райх В. Страсть юности. Автобиография (1897-1922) / пер. с англ.: В.А. Гришечкина [и др.]. М.: NOTA VENE, 2002. 367 с.

<sup>26</sup> Там же.



конкретный результат в теле человека в виде образовавшихся семи мышечных блоков-зажимов.

Глаза	<ul style="list-style-type: none"> <li>Мышечное напряжение в области глаз находит свое проявление в статичном положении лба и не выражающих эмоций глаз, смотрящих, словно из неподвижной маски. Преодоление мышечного зажима в области глаз происходит через раскрытия пациентами глаз на максимально возможной широте, на которой это только возможно, словно во время испытания чувства страха, для того чтобы заставить веки и лоб принудительно проявить выражение эмоций. Эффективно также упражнение на свободное движение глаз, круговые вращения и перемещение зрачков из одной стороны в другую</li> </ul>
Рот	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ротовая область включает в себя мышцы горла, подбородка и затылка. Челюсть человека может принимать две "крайности" – либо быть в слишком сжатом состоянии, либо напротив, быть чересчур расслабленной. Ротовой сегмент проявляет эмоции гнева, покусывания, крика, рыдания, гримасничания. Достижение расслабления мышечного панциря может быть достигнуто посредством изображения человеком покусывания, рыдания, произнесения открытых звуков, в процессе произнесения которых задействуются губы, а также через естественную работу над определенными мышцами.</li> </ul>
Шея	<ul style="list-style-type: none"> <li>Данный отдел включает мышцы шеи и язык. Мышечный защитный панцирь удерживает такие проявления эмоций, как крик, плач и гнев. Непосредственное влияние на мышцы в основании шеи не реально, в связи с этим наиболее действенными методами распускания мышечного панциря являются вопли и крики.</li> </ul>
Грудь	<ul style="list-style-type: none"> <li>Грудной отдел включает широкие грудные мышцы, плечевые мышцы, мышцы лопаток, грудную клетку, а также руки и кисти рук. Грудной отдел препятствует проявлению эмоций смеха, страсти, грусти. Именно в грудном отделе происходит сдерживание дыхательных процессов, посредством которого подавляется любая человеческая эмоция. Мышечный панцирь может быть убран благодаря постоянной работе над дыхательными процессами, в частности управления полным выдохом. Зажатие в области рук и кистей рук устраняется через резкие хлесткие удары, разрывание или разбиение чего-либо с определенной целью, посредством остальных движений рук и кистей.</li> </ul>
Диафрагма	<ul style="list-style-type: none"> <li>Данный отдел включает в себя солнечное сплетение, диафрагму, различные внутренние органы, а также позвоночные мышцы. Основным результатом проявления защитного мышечного панциря является выгнутость позвоночника. В связи с наличием промежутка между нижней частью спины и кроватью пациент ощущает дискомфорт при выдохе. На данном этапе мышечный панцирь в наибольшей степени подавляет чувство гнева. С целью устранения зажимов в области диафрагмы изначально рекомендуется применять разнообразные методы целенаправленной релаксации, массажа и т.п.</li> </ul>
Живот	<ul style="list-style-type: none"> <li>Область живота является одной из наиболее распространенных областей образования мышечного панциря. Данный сегмент включает мышцы спины и широкие мышцы живота. Считается, что напряжение мышц поясницы связано со страхом нападения, как непосредственного физического, так и косвенного. Защитный панцирь на мышцах талии ассоциируется с подавлением отвращения, злости, ненависти, а также с подавлением боязни щекотки. Если во всех предыдущих областях работа по устранению мышечного панциря проведена эффективно, то раскрепощение мышц живота не занимает много времени.</li> </ul>
Таз	<ul style="list-style-type: none"> <li>К сегменту таза относятся мышцы таза и мышцы нижних конечностей. Характерным проявление зажатости мышц в данной области является наличие у человека выпяченного назад таза, причем степень выпячивания напрямую связана со степенью зажатости мышц. Ягодичные мышцы человека крайне напряжены. Таз человека "мертвый" и несексуальный. Зжатость мышц в области таза служит подавлению гнева, возбуждения и естественного подавления человеком потребности в удовольствии. Мышечный панцирь может быть устранен посредством активизации области таза, неоднократного напряжения мышц таза и последующего их резкого расслабления, а также через резкие движения ногами и ударения областью таза об кушетку.</li> </ul>

Напряжение в мышцах человека со временем становится хроническим и приводит к образованию **«мышечного панциря»**, являющегося основой нарушения естественной жизнедеятельности человека и последующего развития невротических заболеваний. Если человек не предпринимает никаких действий для того, чтобы избавиться от своего «мышечного панциря», то со временем его поведение становится абсолютно скованным и безжизненным. Впоследствии дальнейшего развития мышечного напряжения человек свыкается со своей участью и перестает замечать скованность, «мышечный панцирь» становится для него естественным. Жизнь человека превращается в безрадостную череду серых будней. В. Райх был глубоко убежден, что человеку по силам снять мышечное напряжение, свой «защитный панцирь» посредством терапевтического воздействия на область мышечного сжатия. Данная убежденность стала мощным стимулом для создания В. Райхом методик уменьшения мышечного напряжения отдельно для каждой из групп мышц, через воздействие на которые высвобождались соответствующие им скрытые эмоции и чувства. В последующем данные методики послужили началом глубокого анализа межличностных отношений с людьми и возникших как результат этих отношений эмоций и чувств.<sup>27</sup>

Райхианская терапия заключается в **«распускании панциря»** в каждом из 7 отделов, начиная с глаз и оканчивая тазом. Каждый из этих отделов в определенной степени независим, а потому работу над снятием зажимов в них можно проводить как в нескольких отделах одновременно, так и по отдельности. В процессе работы В. Райх обнаружил, что **пациент может отказаться от своего зажима только после того, как находит свое выражение подавляемая человеком эмоция.**

Несмотря на грустный конец жизни основателя телесно - ориентированной психотерапии, дело его продолжает жить. На сегодняшний день создано и успешно работает большое количество различных телесно- ориентированных направлений, в основе которых лежат теоретические и практические наработки В. Райха.

#### 1.4.2. «Конкретная» теория личности Ж. Политцера

##### Жорж Политцер (1903-1942 гг.)



Жорж Политцер<sup>28</sup> - французский психолог и философ венгерского происхождения. Участник Сопротивления, теоретик марксизма, коммунист.

Ко времени провозглашения Венгерской советской республики в 1919г., Ж. Политцер уже активно вовлечен в революционную деятельность. В семнадцать лет он был вынужден отправиться в изгнание, когда рабочее государство было подавлено белым террором диктатуры адмирала М. Хорти.

После встречи с З. Фрейдом и Ш. Ференци в Вене, Ж. Политцер в 1921 г. поселился в Париже. В 1924 г., совместно с А. Лефевром, П. Низаном, Н. Гутерманом и др., создал дискуссионный философский кружок. За пять лет он прочел почти все крупные философские научные работы. Вступил во Французскую коммунистическую партию в 1930г. В начале 1930 г. Французская коммунистическая партия основала Рабочий университет Парижа, который просуществовал до немецкой оккупации в 1939 г. Во

<sup>27</sup> Гуревич П.С. Указ. соч.

<sup>28</sup> Жорж Политцер. URL: [http://www.peoples.ru/science/philosophy/georges\\_politzer/index.html](http://www.peoples.ru/science/philosophy/georges_politzer/index.html)

время своего пребывания в университете, Ж. Политцер преподавал курс диалектического материализма.

С началом оккупации Ж. Политцер присоединился к левому крылу Сопротивления, издавал подпольные журналы, в которых раскрывал марксистскую теорию и высмеивал нацизм. Ж. Политцер был арестован и подвергся пыткам. 23 мая 1942 г. он был расстрелян в пригороде Парижа.

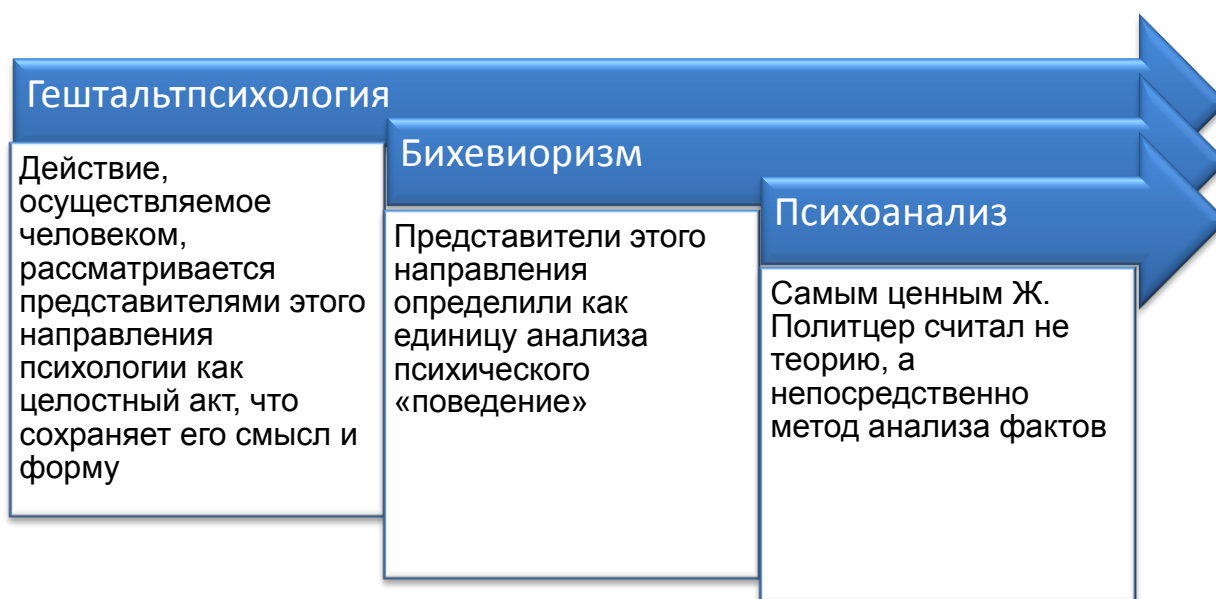
**Основные работы:** Конец философского парада: бергсонизм (1929); Основные проблемы современной философии (1938).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ «КОНКРЕТНОЙ» ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ ЖОРЖА ПОЛИТЦЕРА

Ж. Политцер сделал попытку создать так называемую «конкретную психологию», методологической основой которой должна стать материалистическая психология. По мнению Ж. Политцера, личность, как историческое явление, должна рассматриваться в системе общественных отношений.

Согласно Ж. Политцера, отношения между людьми, эмоции, переживания, являющиеся неотъемлемой частью социальных отношений и реализуемые в социальной деятельности, называются **драмой**.<sup>29</sup>

Ж. Политцер выделил три основных направления, определивших развитие новой психологии:



В своей книге «Психология и психоанализ» Ж. Политцер обсуждает понятие психологического факта в конкретной психологии, метод анализа фактов, приемы реализации «конкретного» подхода.<sup>30</sup>

По мнению Ж. Политцера, термином «жизнь» обозначается факт собственно человеческой жизни, а психологический факт – это элемент жизни человека. Драматическая жизнь человека обладает всеми свойствами, которые делают возможным ее научный анализ. Под драматической жизнью Ж. Политцер понимает жизнь конкретного человека – «героя», участника уникальной «драмы».

В качестве единицы анализа (психологическим фактом) Ж. Политцер предложил считать действия конкретного человека, а основным понятием конкретной психологии должно стать понятие акта (поступка).

<sup>29</sup> Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. М.: Изд-во МГУ, 1982. 128 с. URL: <http://ethnopsychology.narod.ru/libr/z/zeygarnik-lichn.htm>.

<sup>30</sup> Там же.

Ж. Политцер также определил различие **конвенциональных** и **индивидуальных** значений, осознание которых позволяет найти смысл акта. Смысл акта открывается через анализ рассказа субъекта. При анализе рассказа за его конвенциональным (явным) содержанием обнаруживается индивидуальное (скрытое) содержание. В этом смысле акт представляется как часть (сегмент) индивидуальной жизни.

Таким образом, в качестве единицы анализа Ж. Политцер определяет **акт как сегмент конкретной жизни индивида**. Его интерпретация раскрывает скрытое содержание индивидуальных значений. Материалом для этого является рассказ субъекта. Тем не менее, Ж. Политцер не успел определить систему понятий для анализа человеческой драмы.

## 1.5 .Теории социальной обусловленности психики в развитии личности

### 1.5.1. Теория психологической эволюция личности П. Жане

#### Пьер Мария Феликс Жане (1859 – 1947гг.)

Пьер Жане<sup>31</sup> - французский психолог, психиатр и невропатолог. Окончил Парижский университет, там же получил докторскую степень. Был руководителем психологической лаборатории в известной французской психиатрической больнице Саль-Петриер (1889), преподавал в Сорбонне (1898) и был профессором во Французском колледже (1902-1936). Он подчеркнул значение психологических факторов в гипнозе и внес значительный вклад в формирование современных понятий о ментальных и эмоциональных нарушениях при патологической тревоге, фобиях и др. Ученик Ж. Шарко, П. Жане разработал оригинальную психологическую концепцию неврозов. В 20 - 30-е гг. он сформулировал общепсихологическую теорию поведения, в отличие от бихевиоризма включив в систему психологии и сознание. П. Жане пытался применить исторический подход к психике человека, особо выделяя и анализируя собственно человеческие, социальные и культурные формы поведения. Эмоции (под которыми П. Жане имеет в виду, как правило, аффекты) рассматриваются им как низшие неадаптивные формы поведения, возникающие тогда, когда высшие адаптивные формы оказываются невозможными. Эмоции призваны, вместе с тем, замаскировать эту замену, создавая видимость разрушения трудной для субъекта ситуации, и поэтому являются своеобразными компромиссными формами сознания. П. Жане впервые обратил внимание на роль бессознательного в этиологии истерии. Работы П. Жане во многом предвосхищают идеи З. Фрейда. Взгляды П. Жане оказали значительное влияние на развитие французской психологии, а также на формирование культурно-исторической теории Л. С. Выготского.



**Основные работы:** Психологический автоматизм (1889); Неврозы и фиксированные идеи (1898); Навязчивые состояния и психастения (1903); Основные симптомы истерии (1907); Неврозы (1909); Психологические способы лечения (1919); Медицинская психология (1923); От тревоги к экстазу (1926-1928); Эволюция памяти и понятие времени (1928); Психологическое развитие личности (1929); Любовь и ненависть (1932); Истоки интеллекта (1935); и др.

<sup>31</sup>Пьер Жане. URL: [http://sites.google.com/site/psychoanalysis biography/Home/zh /janet](http://sites.google.com/site/psychoanalysis%20biography/Home/zh/janet).

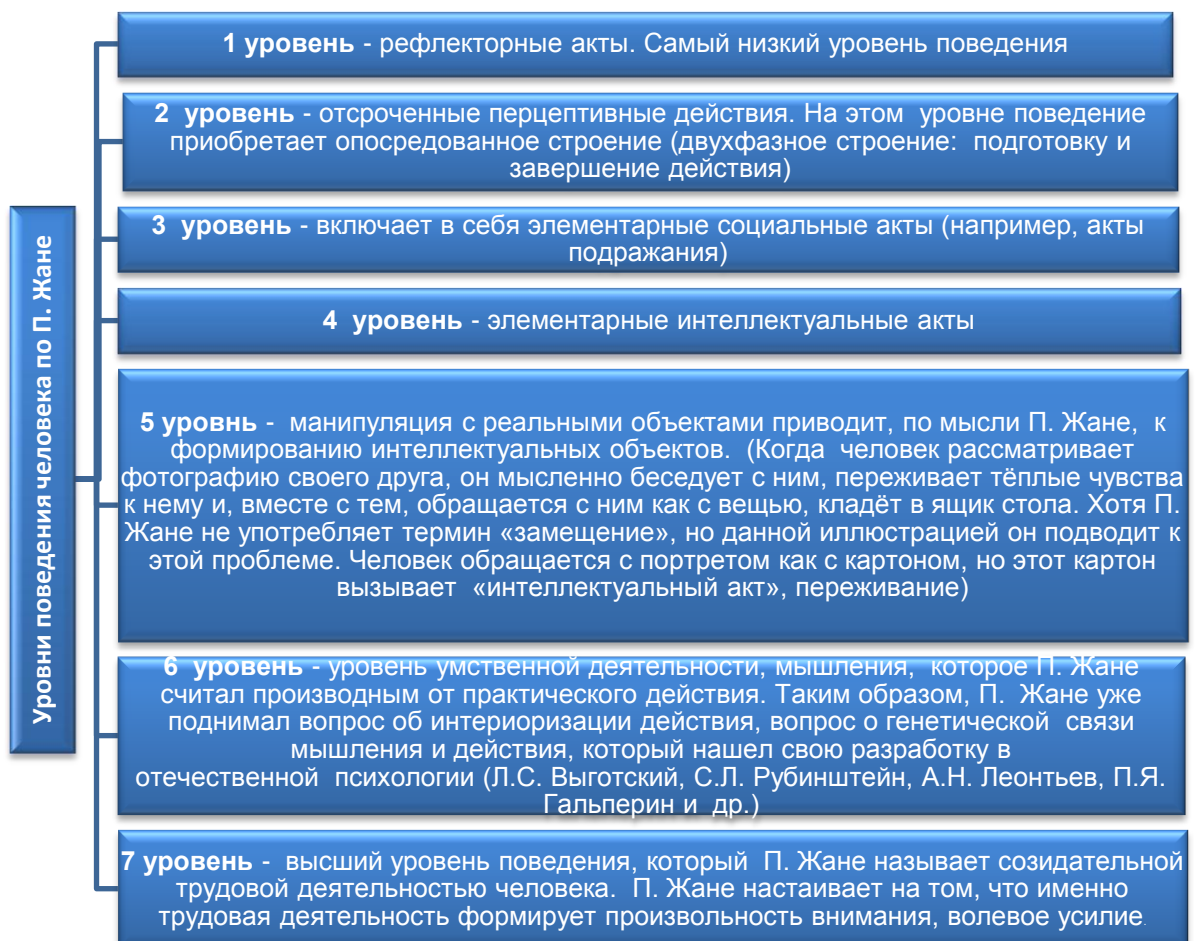
## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПЬЕРА ЖАНЕ

В основу понимания и развития личности в психологии поведения положено учение о поведении П. Жане. Согласно П. Жане, **психика человека развивается благодаря общению**. Для доказательства социальной обусловленности психики П. Жане рассматривал процесс памяти. Он утверждал, что на ранних этапах развития ребенка наиболее представлена ассоциативная память, а у зрелого человека более развит опосредствованный характер мнемической деятельности.

Согласно П. Жане, поведение человека включает не только видимую активность, но и внутреннее психическое содержание, которое становится неотъемлемой частью поведения, его регулирующим звеном. Основной единицей социальной жизни, по П. Жане, является социальное действие. **Социальное действие** понималось П. Жане как **отношение сотрудничества**, при котором один индивид выполняет первую часть действия, а другой – вторую.

Психическое П. Жане рассматривал как составную часть поведения, действия. Различные психические процессы представляют собой явления, подготавливающие и регулирующие действия. Следовательно, психическое может выступать "подготавливающей" частью действия (желание), регулятором действия (чувства), "неполным" действием (мышление).<sup>32</sup>

П. Жане выделяет **семь уровней поведения человека**.<sup>33</sup>

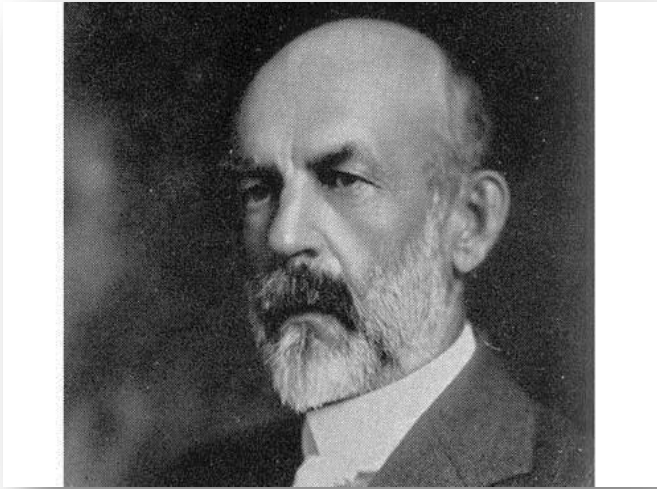


<sup>32</sup> Зейгарник Б.В. Указ. соч. С. 86.

<sup>33</sup> Там же. С. 87.

## 1.5.2. Теория «зеркального Я» и концепция первичных групп Ч.Кули

### Чарльз Хортон Кули (1864-1929гг.)



Чарльз Хортон Кули<sup>34</sup> - американский социолог, социальный психолог, автор теории «зеркального Я», один из основоположников теории малых групп и символического интеракционизма

Ч.Кули родился 17 августа 1864г.в г..Энн-Арборе (шт. Мичиган). Учился в Мичиганском университете и получил экономическое образование, позднее переориентировался на социологию.

Вся его профессиональная карьера была связана с преподавательской деятельностью

в Мичиганском университете, где он работал с 1892 г. и до конца жизни. В период с 1891 по 1894 год в этом же университете преподавал психологию и философию Дж. Мид, на творчество и научную деятельность которого повлияло личное знакомство и труды выдающихся американских обществоведов того времени, прежде всего социолога Ч.Кули и философа Дж. Дьюи. В 1907 году Ч. Кули стал профессором социологии Мичиганского университета. В 1918г. он был избран президентом Американского социологического общества.

Ч.Кули приобрел известность благодаря работам в области социализации и первичных групп. Ему принадлежит создание одной из первых социологических и социально-психологических концепций личности, положившей начало самостоятельному направлению в мировой социологии, - **интеракционизма**. Основные работы Ч.Кули, написанные на раннем этапе интеракционизма: «Человеческая природа и социальный порядок» (1902), «Социальная организация» (1909), «Социальный процесс» (1918). Свои первые две книги Кули посвятил изучению индивидуального, личностного аспекта «живого социального процесса». В них общество рассматривалось как социальное целое. Основное внимание американский социолог уделял общественному сознанию, несводимому к сознанию отдельных индивидов. В этом смысле общественное сознание является более широким по объему, чем индивидуальное. Ч.Кули выступил против инстинктивизма и теории подражания. По его мнению, нельзя придавать инстинктам значения универсальных мотивов социального поведения. Нет единого закона, который управлял бы поступками человека. Человеческая природа пластична, динамична, и одни лишь инстинкты мало могут помочь в ее познании. Столь же неудовлетворительны, считал американский социолог, попытки интерпретировать поступки личности с помощью принципа подражания.

Ч.Кули называл свой подход «органическим», поскольку исходил из признания единства организма, представляющего собой взаимодействие личности и общества. «Личность» и «общество» — не две разные сущности, а разные аспекты процесса человеческого взаимодействия. Вместе с тем общество раскрывается индивиду в виде социальных аспектов его собственной личности. Ч.Кули писал, что «общество и индивиды — неотделимые аспекты какого-то одного общего целого, так что где бы мы ни обнаруживали индивидуальный факт, мы можем отыскать и сопутствующий ему социальный факт».<sup>35</sup>

<sup>34</sup> Кули Чарльз Хортон. URL: [ru.wikipedia.org/wiki/Кули,\\_Чарльз\\_Хортон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Кули,_Чарльз_Хортон)

<sup>35</sup> Кули Ч. Первичные группы // Американская социологическая мысль. М., 1996. С. 322. URL: [web-local.rudn.ru](http://web-local.rudn.ru).

Подводя в целом итоги возникновения и развития психологического направления в социологии во второй половине XIX — начале XX в., следует отметить, что это был важный шаг на пути приближения к целостному анализу конкретных проблем личности, социальной группы, общества. Это направление отразило интерес науки к внутреннему миру человека, к социально-психологическим отношениям между общностями. Умер Чарльз Хортон Кули в Энн-Арборе 8 мая 1929г. в возрасте 65 лет.

**Основные работы:** Человеческая природа и социальный порядок (1902); Социальная организация (1909); Социальный процесс (1918); Социологическая теория и социальное исследование (1930).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ «ЗЕРКАЛЬНОГО Я» И КОНЦЕПЦИИ ПЕРВИЧНЫХ ГРУПП ЧАРЛЬЗА ХОРТОНА КУЛИ

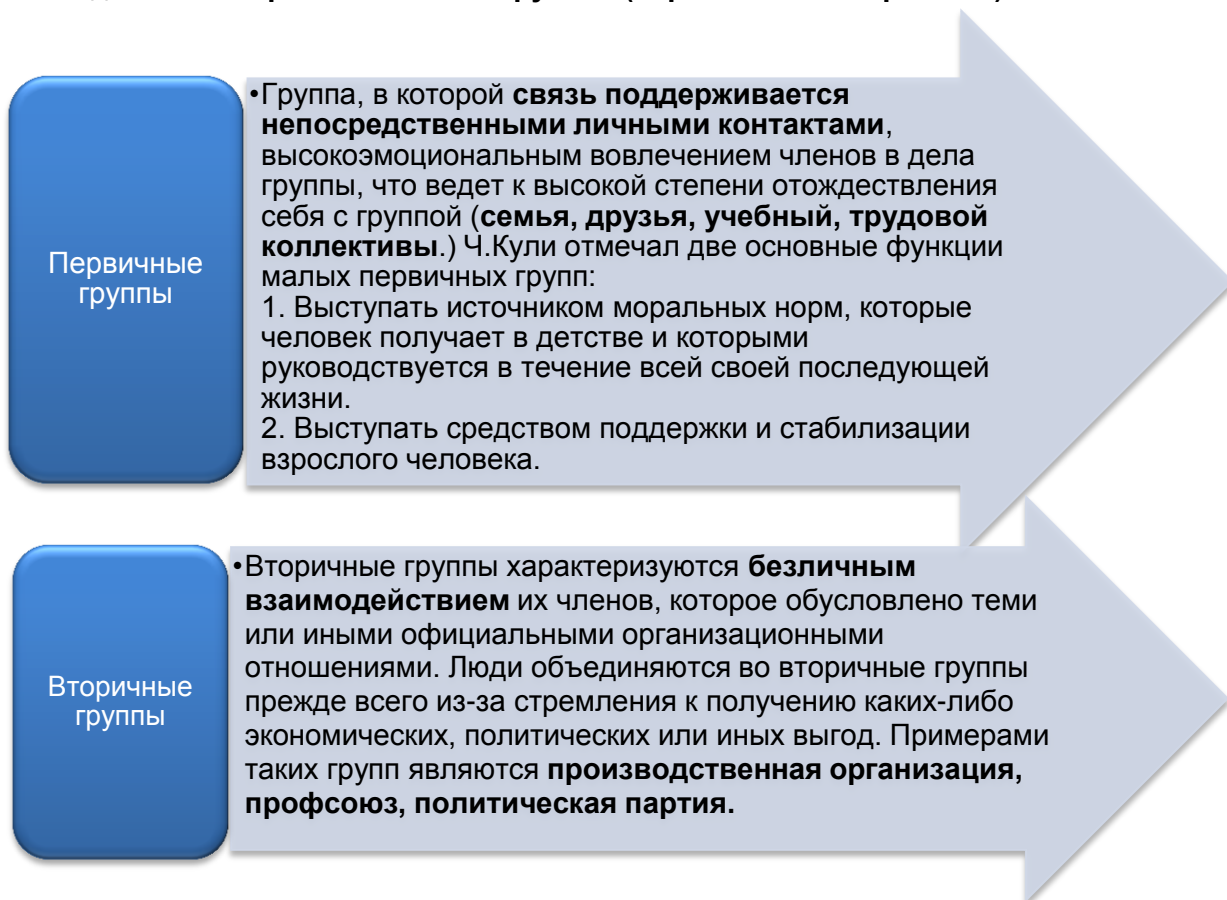
Истоки теории «зеркального Я» восходят к идеям о «социальном Я» У.Джемса и воззрениям Дж.Дьюи. Окончательное свое завершение концепция Ч.Кули получила позже у Дж.Мида. Согласно У.Джемсу, человек имеет столько «социальных Я», сколько существует лиц и групп, о мнении которых он заботится. Продолжая идеи У.Джемса, Ч. Кули называл **важнейшим признаком социального существа способность выделять себя из группы и осознавать свое «Я»**. Происходит это через общение с другими людьми и усвоение их мнений о себе. Ч.Кули предположил, что «Я» состоит из «Я-чувств», которые оформляются через отношение с другими. Мы видим себя через отражение своих чувств в реалиях других. Они - зеркало для нас. **Только взаимодействие людей, или интеракция, создает общество и формирует личность.** В подобных интеракциях люди создают свое «зеркальное Я», которое состоит из трех элементов:<sup>36</sup>

1. **• То, что, как мы думаем, видят в нас другие.** К примеру, я думаю, что люди обращают внимание на мою одежду.
2. **• То, как, по нашему мнению, они реагируют на то, что они видят.** К примеру, они видят мою одежду и она им нравится.
3. **• То, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других людей.** Например, поскольку моя одежда нравится другим, я собираюсь и впредь одеваться так же.

**«Зеркальное Я»**- это общество, которое служит своеобразным зеркалом. В таком зеркале мы можем видеть реакции других людей на наше собственное поведение. Наше понятие о самих себе берет истоки именно в такой рефлексии, наблюдая ответы других людей - или воображая, какими они должны быть, т.е. как должны были бы реагировать окружающие на то или иное нашей действие, - мы только и способны оценивать самих себя и собственные действия. Если образ, который мы видим в зеркале или только воображаем, что видим, благоприятен, наша Я-концепция получает подкрепление, а действия повторяются. А если неблагоприятен, наша Я-концепция пересматривается, а поведение изменяется. Мы определены другими людьми и руководствуемся в своем поведении и восприятии подобным определением. Я-концепция формируется, уточняется и укрепляется день ото дня во взаимодействии людей друг с другом. По тому, как

<sup>36</sup>Фролов С.С. Социология. М.: Изд-во РГИУ, 1994. URL: <http://www.i-u.ru/biblio/archive/frolov>.

относятся к нему другие, человек может судить, к какому типу людей он принадлежит. Мнение каждого о своих интеллектуальных возможностях, нравственных качествах и физических способностях, о том, какие поступки от него ожидают, возникает в ходе взаимодействия в **организованных группах (первичных и вторичных)**.



Базисом первичной группы служат первичные отношения. Индивиды взаимодействуют в них как уникальные и целостные существа. В окружающей нас действительности, утверждает Ч.Кули, первичных отношений меньше, чем вторичных. Они встречаются реже, хотя играют в жизни людей более важную роль. Первичные отношения более глубокие и интенсивные, чем вторичные, они полнее по способам проявлений: в интеракции «лицом к лицу» участвуют символы, слова, жесты, чувства, разум, потребности. Семейные отношения глубже, полнее и интенсивнее, чем деловые или производственные. Первые называются **неформальными**, а вторые - **формальными**. В формальных отношениях один человек служит средством или целью достижения того, чего нет в неформальных, первичных отношениях. Там, где люди вместе живут или работают, на основе первичных отношений возникают первичные группы: малые рабочие группы, семья, дружеские компании, игровые группы, соседские сообщества. Они возникают исторически раньше вторичных, существовали и будут существовать всегда.

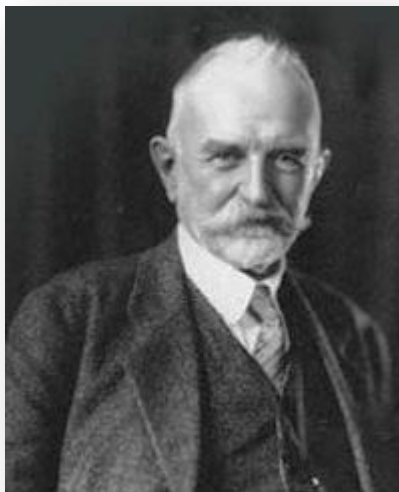
Теория «зеркального Я» и концепция первичных групп были восприняты социальной психологией и социологией. Понятийный аппарат, представления о роли коммуникации в общественной жизни, составлявшие предметную область научной деятельности Ч.Кули, повлияли на исследования Дж.Мида и У. Томаса.<sup>37</sup>

<sup>37</sup>Фролов С.С. Указ. соч.



### 1.5.3. Символический интеракционизм и теория социализации Дж. Мида

#### Джордж Герберт Мид (1863-1931гг.)



Джордж Герберт Мид<sup>38</sup> – американский философ, социолог и социальный психолог, заложивший основы символического интеракционизма. Родился в Южном Хедли (штат Массачусетс) 27 февраля 1863 г. Родители были глубоко верующими и одновременно очень образованными людьми. Когда мальчику исполнилось семь лет, его отца пригласили преподавать в колледж Оберлин (штат Огайо). Здесь же, в Оберлинском колледже, с 1879 начал учиться и Дж. Мид.

После смерти отца в 1881г. условия жизни Дж. Мида серьезно ухудшились. Несмотря на все препятствия, в 1883г. Дж. Мид закончил колледж.

В 1887 Дж. Мид поехал в Гарвардский университет, чтобы продолжить изучение философии, уже через год он получил степень

бакалавра, хотя главным предметом его изучения были психология и лингвистика. В 1888г. он уезжает в Германию для продолжения обучения и получения докторской степени. Знакомство с немецким ученым В. Вундтом, основоположником социальной психологии, сильно повлияло на его дальнейшее внимание к познанию социальных закономерностей поведения людей.

В 1891г. Дж. Миду предложили место преподавателя психологии и философии в Университете штата Мичиган (город Энн - Арбор). В Мичигане Дж. Мид проработал до 1894г. Здесь он впервые начал глубоко изучать труды выдающихся американских обществоведов того времени, прежде всего социолога Ч.Кули и философа Дж. Дьюи. Личное знакомство с Дж. Дьюи определило всю его дальнейшую карьеру: когда создавался Чикагский университет, Дж. Дьюи настоял на том, чтобы его друга и коллегу Дж. Мида пригласили в новый университет на должность ассистента. Так было положено начало Чикагской школы философии (Дж. Дьюи, Дж. Тафтс и Дж. Мид).

Именно в Чикагском университете развернулась научная и преподавательская деятельность Дж. Мида. В 1902г. он получил должность доцента, а в 1907г. стал профессором. С 1900г. Дж. Мид начал вести курс социальной психологии. Его лекции пользовались огромной популярностью.

Главным объектом научных интересов Дж. Мида было изучение социальных действий – поступков, которые приобретают определенный смысл только в обществе, связаны с исполнением социальных ролей. Концепцию Джорджа Мида называют **«символическим интеракционизмом»**, поскольку она рассматривает символические элементы взаимодействия людей в обществе. Он преподавал социальную психологию в университете Чикаго с 1892 г. до конца жизни.

Смерть жены в 1929г. сильно подорвала силы ученого, новый удар его здоровью нанес конфликт с коллегами по университету. Попав в больницу, ученый подал прошение об отставке. Едва он выписался из больницы, как на следующий день, 26 апреля 1931г., умер в Чикаго от сердечного приступа.

После смерти ученого его идеи стали основой школ символического интеракционизма (самыми известными последователями Дж. Мида являлись Г. Блумер, И. Гоффман и М. Кун). Взлет популярности этого направления пришелся на 1970-е годы,

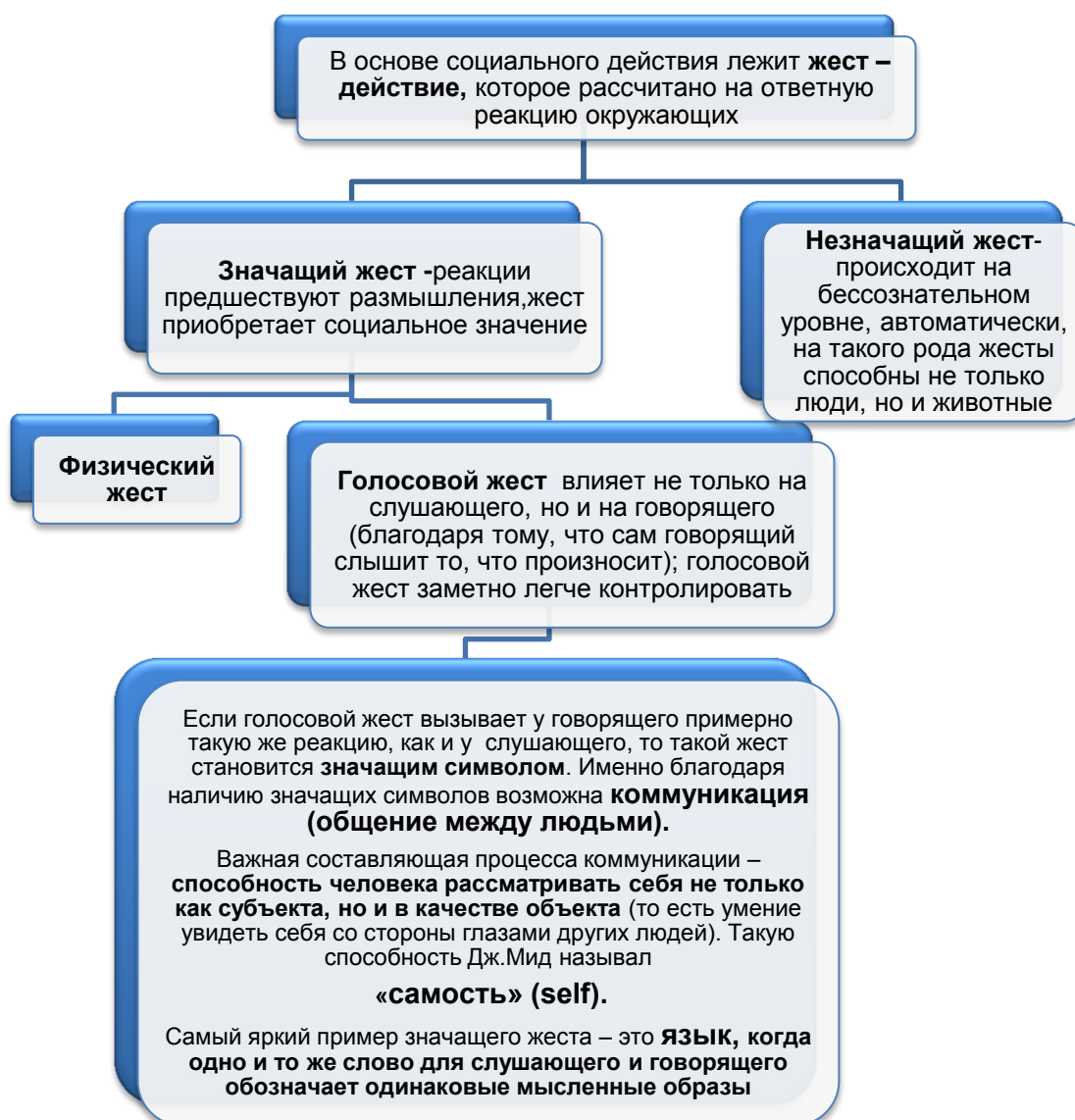
<sup>38</sup>Латова Н. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия Кругосвет. URL: [www.krugosvet.ru](http://www.krugosvet.ru)

когда его идеи стали рассматриваться как альтернатива функционализму Т. Парсонса. Осознание взаимосвязи внутреннего мира личности с социальными процессами считается одним из важнейших достижений социологии и социальной психологии.

**Основные работы:** Разум, Я и Общество (Mind, Self, and Society) (1934); Философия действий (The Philosophy of the Act) (1938); Избранное / сост. и пер. В.Г. Николаев; отв. ред. Д.В. Ефременко (2009).

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ СИМВОЛИЧЕСКОГО ИНТЕРАКЦИОНИЗМА И СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ДЖОРДЖА ГЕРБЕРТА МИДА

Отправная точка теоретической концепции Дж. Мида – **приоритет социального над индивидуальным. Социальное действие**, в отличие от обыкновенного действия, обязательно включает как минимум двух людей.

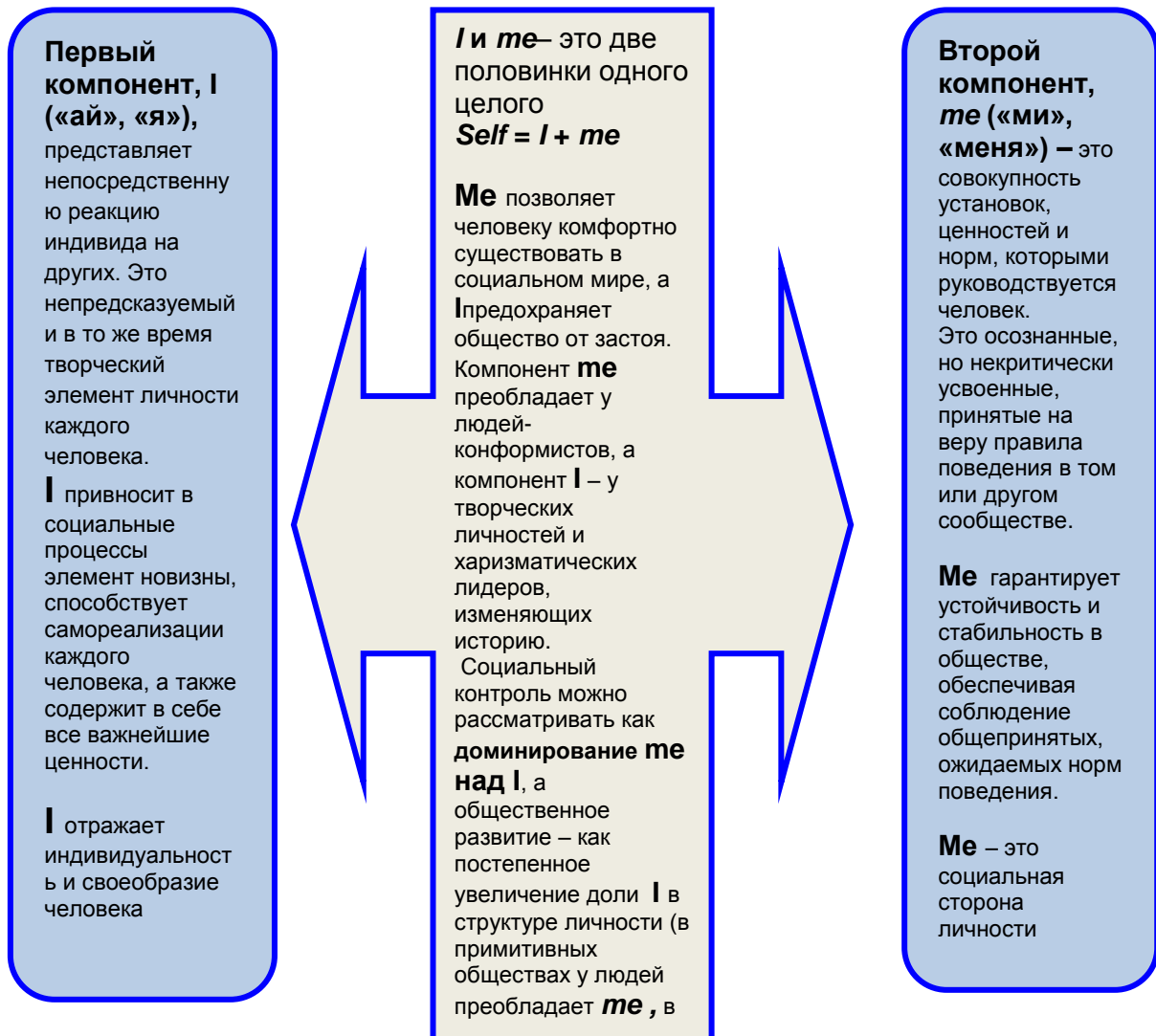


**Самость (Self) – чисто социальное качество. Оно не только отсутствует у животных, но не является врожденным и у самих людей. Дж. Мид различает два аспекта формирования самости:**

1. **Я (I)** — это то, что я думаю о других и о себе, это мой внутренний мир.
2. **Мне (Me)** — это то, что, по моему мнению, обо мне думают другие, это моя внешняя социальная оболочка, как я её себе представляю.

Итак, в структуре самости Дж.Мид выделял два компонента – Me и I.

### Структура самости: $Self = I + me$



Развитие самости у человека, по Дж. Миду, проходит две стадии:

**Доигровая стадия**- способность принимать роли других отсутствует

**1. Стадия ролевых игр (Play) - человек принимает роль одного другого**

В отличие от животных, которые тоже способны играть, человеческий ребенок, подрастая, начинает в играх воспроизводить самые разные социальные роли, изображать разных людей (мать, учителя, продавца, военного и т.д.). В процессе всех этих игр **ребенок учится оценивать себя с точки зрения конкретных других людей**

**2. Стадия коллективных игр (Game) - человек принимает роли многих других.**

Если раньше ребенок примерял на себя роли отдельных людей, то в групповых играх ему приходится ставить себя на место каждого участника игры. Такого рода игры развивают в ребенке способность действовать в организованной группе. Ребенок учится оценивать себя с точки зрения обобщенного другого, то есть целого сообщества. **Эта стадия самости подразумевает, что ребенок становится членом некоего сообщества и руководствуется общими для этого сообщества установками**

Чтобы взаимодействовать, люди должны интерпретировать значения и намерения других. Это осуществляется с помощью процесса, который Дж. Мид определил как «принятие роли». Процесс принятия роли предполагает, что индивид путем воображения ставит себя на место человека, с которым осуществляется общение. Через принятие роли индивиды развивают **«самость» — способность людей представлять себя в качестве объектов своей собственной мысли**, что обеспечивает превращение внешнего социального контроля в самоконтроль. Происхождение «Я», таким образом, целиком социально, а главная его характеристика — способность становиться объектом для самого себя, причем внешний социальный контроль трансформируется в самоконтроль.<sup>39</sup>

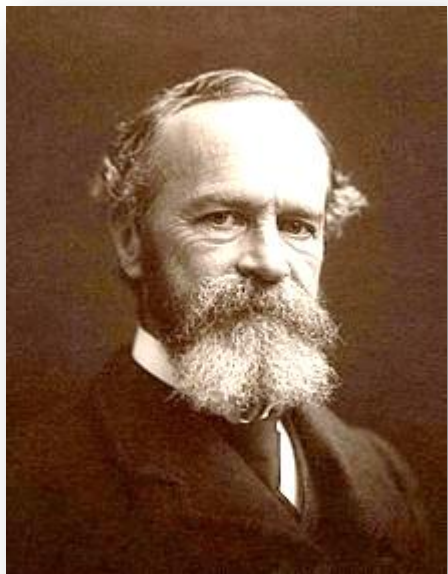
По мере взросления человек становится членом самых разнообразных групп, приобретая вследствие этого и самые разнообразные самости. По набору самостей один человек отличается от другого. Формирование каждой конкретной самости происходит в индивидуальном порядке, поэтому люди не являются похожими друг на друга клонами, а обладают ярко выраженными индивидуальными чертами.

<sup>39</sup>Социология: учебник / под ред. Ю.Г. Волкова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Гардарики, 2003. 512 с.

## 1.6. Теории психологии сознания

### 1.6.1. Психология сознания У. Джеймса

#### Уильям Джеймс (1842 – 1910гг.)



Уильям Джеймс<sup>40</sup> родился в состоятельной американской семье 11 января 1842 года. Его детство было богато впечатлениями: вместе с родителями он побывал в Ньюпорте, Нью-Йорке, Париже, Лондоне, Женеве, Болонье и Бонне. Его взрослая жизнь началась с того, что он в течение года изучал азы живописного мастерства. Затем под влиянием отца решил заняться науками. Он поступил в Гарвардский университет, еще не имея четкого представления, чем именно будет заниматься. Сначала изучал химию, потом сравнительную анатомию. В 1863 году У. Джеймс перешел в Гарвардскую медицинскую школу, потом уехал учиться в Германию, затем снова вернулся в Гарвард. В 1869г. он получил диплом врача.

После окончания учебы у У. Джеймса началась ярко выраженная депрессия, которая продолжалась до 30 апреля 1870 года, когда У. Джеймс сознательно и целенаправленно положил ей конец. После выздоровления У. Джеймс получил в Гарварде место преподавателя. Сначала он работал на отделении анатомии и физиологии, а несколько лет спустя впервые в Соединенных Штатах стал читать курс лекций по психологии, созданный им самим.

В 1878 году он женился и начал работу над учебником «Научные основы психологии», который был опубликован в 1890 году. Эта книга совершила переворот в психологии, обозначив границы и цели будущих исследований. Два сборника его «бесед»: «Воля к вере и другие статьи» (1896) и «Беседы с учителями про психологию и со студентами про идеалы, которым стоит подражать» (1899) — еще больше укрепили в США его популярность. В 1896 году он прочел серию лекций о необычных состояниях психики, несколько расширив понятие о сфере, доступной клинической психологии. В 1902 году он опубликовал сборник лекций, озаглавленный «Многообразие религиозного опыта».

Последние десять лет жизни он писал и читал лекции по прагматизму (философская система, разработанная У. Джеймсом). Он предложил оценивать значение любого явления или идеи по реальной пользе, которую они приносят, считая, что истина должна проверяться практическими результатами веры в нее. Эта концепция противоречит другим философским системам, призывавшим верить в абсолютность истины. Тут У. Джеймс оказался в полном согласии с доминирующей в США точкой зрения, что следует отдавать предпочтение всему практическому и полезному, не увлекаясь теориями. В течение семестра он преподавал в Стэнфордском университете (занятия были прерваны сильным землетрясением 1906 года), потом вернулся в Гарвард. Вскоре после этого он ушел на пенсию, но продолжал писать и читать лекции. Умер У. Джеймс в 1910 году.

Он был третьим президентом (1894—1895) Американской психологической ассоциации и активно способствовал тому, чтобы психология как дисциплина стала независимой от неврологии и философии. Определение, которое У. Джеймс дал психологии, — «описания и объяснения состояний сознания как такового» — определяло

<sup>40</sup>Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/freydjer](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/freydjer).

направление этой дисциплины, пока не оказалось необходимым включить в нее экспериментальную и бихевиористскую психологию.

**Основные работы:** Научные основы психологии (1902); Прагматизм (1910); Многообразие религиозного опыта (1910); Существует ли сознание? (1913).

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УЧЕНИЯ УИЛЬЯМА ДЖЕЙМСА О ЛИЧНОСТИ

Согласно У. Джеймсу, личность возникает как взаимодействие инстинктивных и привычных граней (привычек) сознания на основе личных волевых процессов. Все другие проявления личности (патология, персональные различия, этапы развития, особенности самоактуализации и т.д.) – это преобразования (реорганизация) основных строительных блоков личности, данных природой и усовершенствованных (утонченных) эволюцией.<sup>41</sup>

У. Джеймс различает **два основных элемента личности:**



Таким образом, «мое самосознание является как бы двойственным – частью познаваемым и частью познающим, частью объектом и частью субъектом».<sup>42</sup>

У. Джеймс считал, что «в самом широком смысле личность человека составляет общая сумма всего того, что он может назвать своим».<sup>43</sup> То есть он считал личностью не только физические и душевные качества, но и предметы материального мира, окружающие нас и находящиеся в собственности личности.

Исходя из этого, У. Джеймс **предложил анализировать личность с трех сторон:**

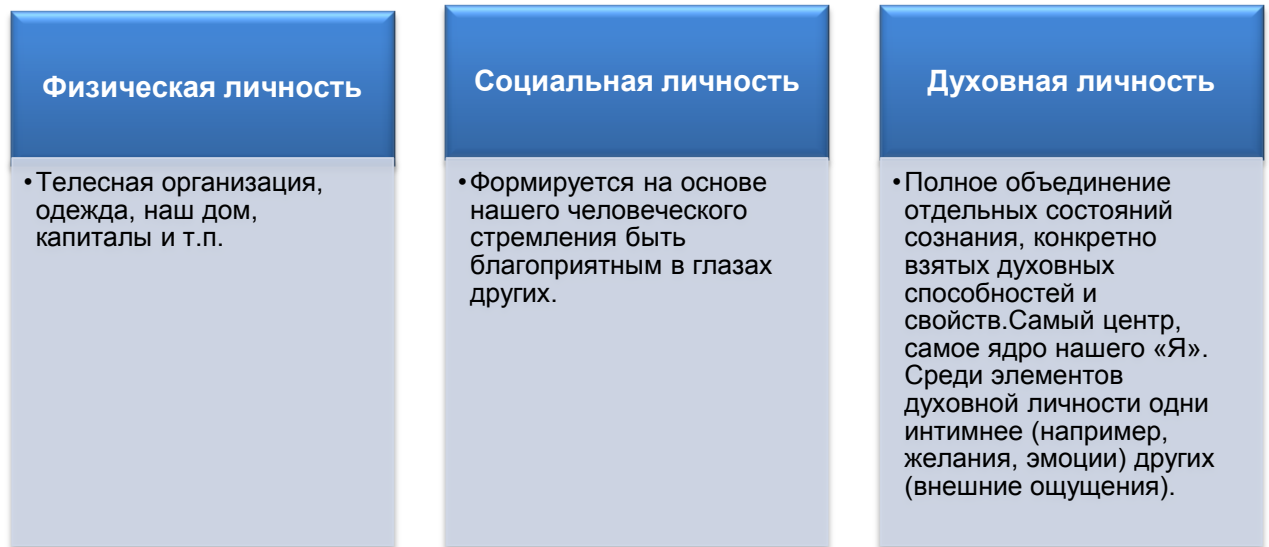
- а) анализ составных элементов личности;**
- б) анализ чувств и эмоций, вызываемых ими (самооценка);**
- в) анализ поступков, вызываемых ими.**

Структура личности, согласно У. Джеймсу также состоит из трех элементов личности:

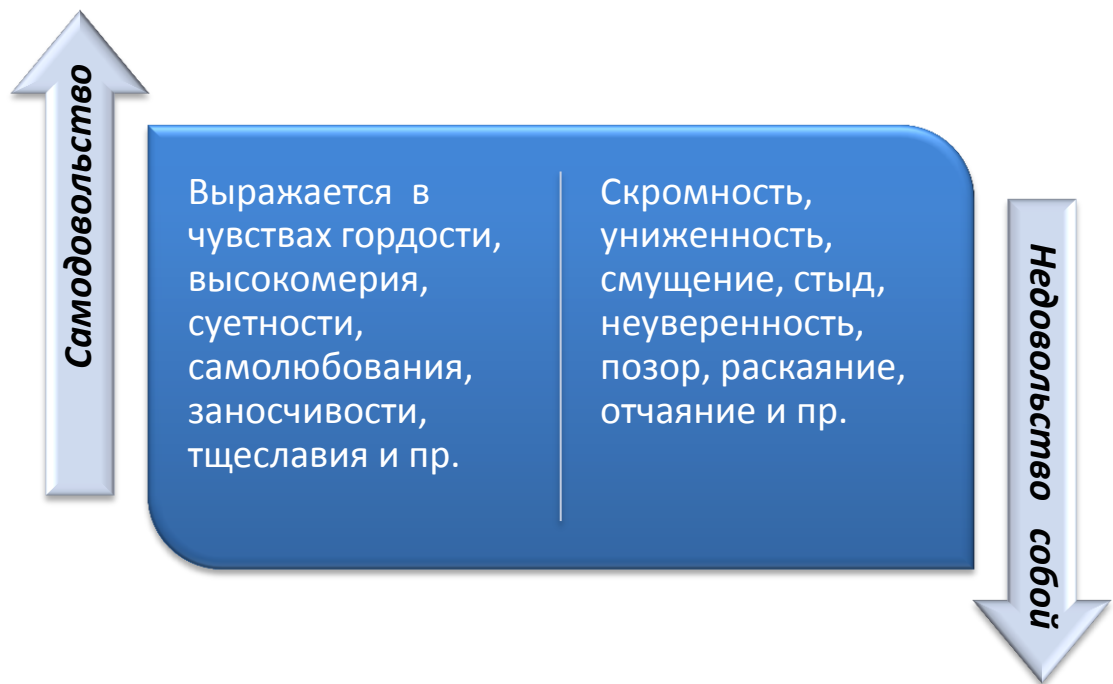
<sup>41</sup> Кулебякин Е.В. Психология социальной работы. URL: <http://www.univer5.ru/sotsialnaya-rabota/psihologiya-sotsialnoy-raboty-e.v.kulebyakin-201.html>.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же.

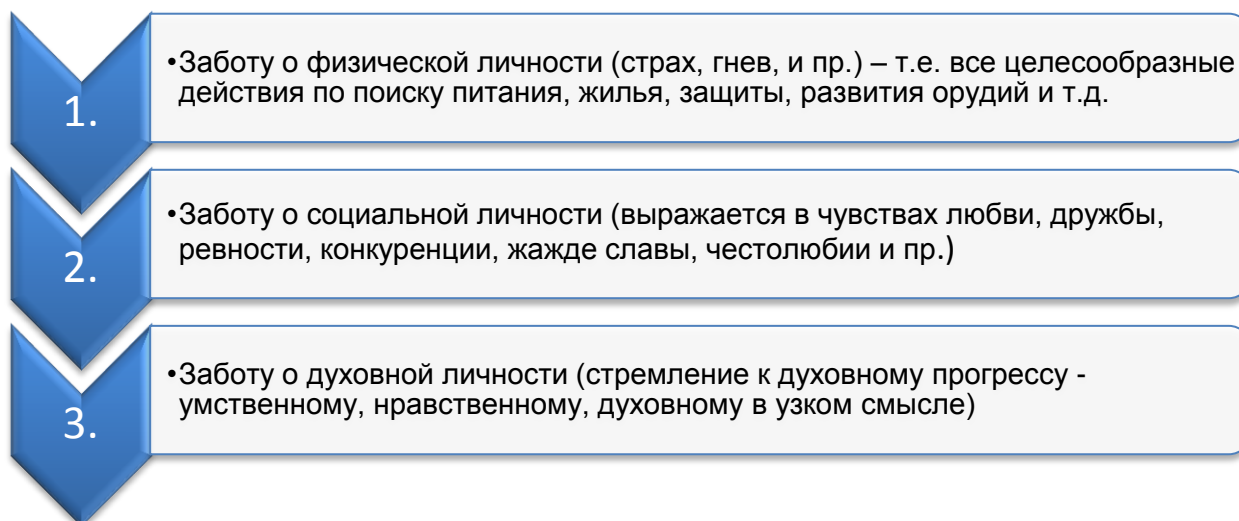


Важнейшим элементом сознания личности является **самооценка**. Она бывает двух видов:



Эти, по У. Джеймсу, два противоположных по типу чувствований вида самооценки являются первичными дарами нашей природы. Эти типы чувств выражаются в мимике, походке, манерах поведения и пр.

Наряду с самооценкой особое место в учении У. Джеймса занимает **забота о себе и самосохранение**. Это класс основных инстинктивных побуждений, включающих:



Необходимым компонентом самосознания, согласно У. Джеймса, является **самоуважение**. У. Джеймс дает его формулу:

### **Самоуважение=Успех / Притязание**

Самоуважение возрастает (уменьшается) при возрастании успеха (числитель) или уменьшении (знаменатель) притязаний.

У. Джеймс пишет: «Отказ от притязаний дает нам такое же желанное облегчение, как и осуществление их на деле, и отказываться от притязаний будут всегда в том случае, когда разочарования беспрестанны, а в борьбе не предвидится исхода».<sup>44</sup> Иначе говоря, У. Джеймс считал, что отказ от притязаний дает возможность человеку оказаться в состоянии удовлетворения. А переориентация притязаний на более доступные объекты обеспечивает самоуважение.

У. Джеймс считал, что лучше заранее считать себя лишенным всего того, что зависит не от нашей воли. Человеком можно овладеть, если мы воздействуем на его какую – либо личность, то, что он считает своим. Но чем меньше будет у человека этого своего, тем меньше он подвержен влиянию чужой воли, тем более мы бессильны влиять на него.

В противовес первым, существует другой тип людей. У. Джеймс утверждал, что это экспансивные люди, которые, наоборот, расширяют свою личность, готовы объять весь мир – и здесь тоже есть плюс для устойчивости в жизни: ничто человеческое мне не чуждо (то есть богатство содержания личности).

Таким образом, У. Джеймс заключает: «...то суживаясь, то расширяясь, наше эмпирическое «Я» пытается утвердиться во внешнем мире».<sup>45</sup>

<sup>44</sup>Кулебякин Е.В. Указ.соч.

<sup>45</sup>Там же.



## 1.6.2. Трансперсональная психология С.Грофа

### Станислав Гроф (родился в 1931 г.)

Станислав Гроф<sup>46</sup> - американский психолог и психиатр чешского происхождения, доктор философии по медицине, основатель трансперсональной психологии, один из пионеров в изучении изменённых состояний сознания, разработал технику холотропного дыхания. По мнению многих экспертов, наряду с З. Фрейдом и К. Юнгом, крупнейший реформатор психологии и психиатрии XX века, заложивший основы психологии будущего.

Станислав Гроф родился в Праге 1 июля 1931г. Он закончил Пражский Карлов университет в 1957г. С 1956 по 1967 г. С. Гроф - практикующий психиатр-клиницист. В этот же период он активно изучает психоанализ. В 1959 году удостоивается премии Кюффнера - национальной Чехословацкой награды, ежегодно вручаемой за наиболее выдающийся вклад в области психиатрии. С 1961 года он возглавляет в Чехословакии исследования применения ЛСД и других психоделиков для лечения психических расстройств.

В 1965 г. защитил диссертацию на соискание степени доктора философии по медицине в Чехословацкой академии наук, в это время — практикующий психоаналитик. В 1967—1969 гг. прошёл двухлетнюю стажировку в Университете Джонса Хопкинса в Балтиморе, США. Как руководитель исследовательской группы продолжил работу в Мэрилендском центре психиатрических исследований. С 1973 по 1987год жил и работал в «Институте Эсален» в штате Калифорния, США. В этот период вместе с женой Кристиной он разрабатывает технику холотропного дыхания - уникальный метод психотерапии, самопознания и личностного роста.

В 1977г. С. Гроф стал одним из основателей Международной трансперсональной ассоциации. В 1993 г. он награжден почетной премией Ассоциации трансперсональной психологии за выдающийся вклад в развитие трансперсональной психологии. В настоящее время — профессор факультета психологии Калифорнийского института интегральных исследований. Кроме того, он проводит обучающие семинары для профессионалов ("Трансперсональные тренинги Грофа"), а также выступает с лекциями и семинарами по всему миру. Автор и соавтор более ста статей и четырнадцати книг, переведенных на двенадцать языков.

Можно выделить девять областей современной науки и практики, в понимание и развитие которых С. Гроф сделал заметный вклад:

- Изучение целостного потенциала необычных состояний сознания;
- Новая, расширенная картография психики;
- Архитектура эмоциональных и психосоматических болезней;
- Применение новых данных изучения сознания в терапии;
- Холотропное дыхание;
- Духовный кризис: понимание и лечение кризиса трансформации;
- Переживание смерти и умирания: психологические, философские и духовные перспективы;
- Космическая игра: онтология мира и природа сознания;
- Эволюция сознания и выживание человечества.



<sup>46</sup>Станислав Гроф. URL:ru.wikipedia.org/wiki/Гроф,\_Станислав.

**Основные работы:** Области человеческого бессознательного = Realms of Human Unconscious (1975); Человек перед лицом смерти = The Human Encounter with Death совместно с Джоан Хэлифакс (1977); За пределами мозга = Beyond the Brain(1985); Неистовый поиск себя = The Stormy Search for the Self совместно с Кристиной Гроф(1990); Холотропное сознание = The Holotropic Mind(1992); Космическая игра = The Cosmic Game:Explorations Of The Frontiers Of Human Consciousness(1998); Психология будущего = The Psychology of the Future(2000); Величайшее путешествие. Сознание и тайна смерти = The Ultimate journey. Consciousness and the mystery of death (2007); Когда невозможное возможно. Приключения в необычных реальностях= When the impossible is possible. Adventures in the unusual realities (2007); Путешествие в поисках себя= The adventure of self discovery(1991).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ СТАНИСЛАВА ГРОФА

На основе исследований, связанных с влиянием психоактивных веществ на сознание человека, которые влияют на функционирование центральной нервной системы, приводя к изменению психического состояния, С. Гроф предложил концепцию сознания для объяснения этих состояний, назвав её «**расширенной картографией сознания**». Согласно С. Грофу, **сознание имеет следующие три уровня:**

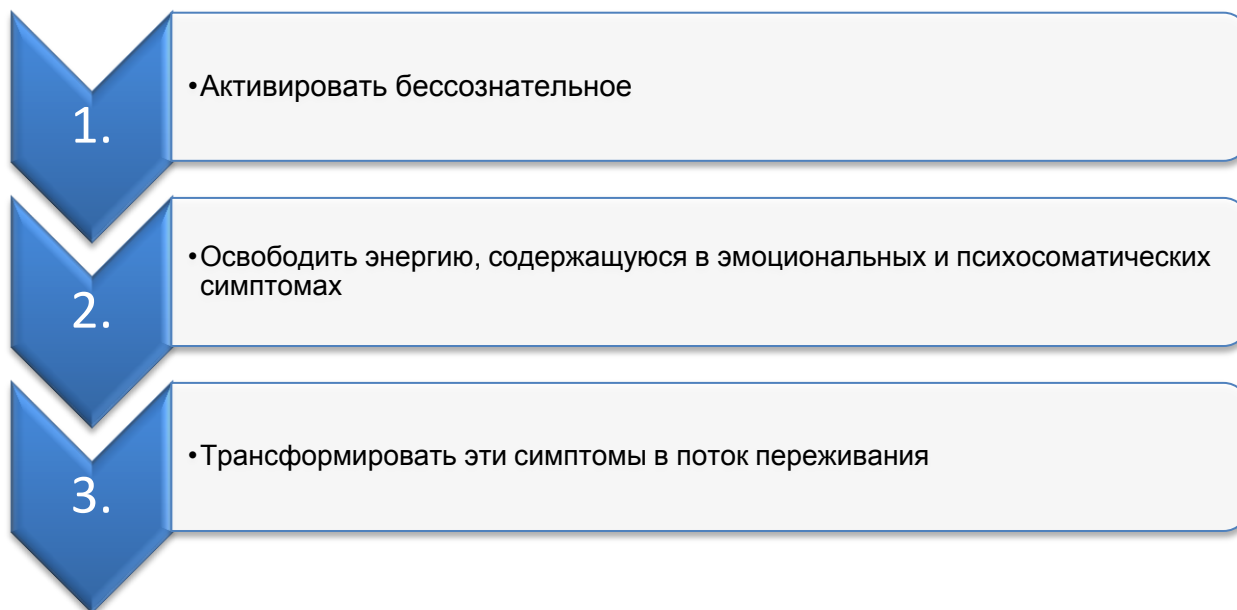
**3.Трансперсональный уровень — уровень, относящийся к переживанию измененных состояний сознания,** таких как видений, экстазов, галлюцинаций, отождествления личности с другими людьми, животными, растениями, Богом и так далее.

**2.Перинатальный уровень — уровень, относящийся к переживанию рождения и смерти.** С.Гроф поделил этот уровень на так называемые четыре «базовых перинатальных матрицы».

**1.Биографический уровень — уровень биографических воспоминаний.**

С. Гроф утверждает, что существующие популярные концепции психологии человека (например, теория З. Фрейда) обычно не принимают во внимание все эти уровни, и потому не способны описать человека в общем, хотя и имеют применение и подтверждение в некотором контексте. Продолжение изучения измененных состояний сознания привело С.Грофа вместе с женой к открытию техники «холотропного дыхания» — дыхательной техники, вызывающей изменённые состояния сознания. Холотропные, или целостные состояния сознания, обладают особо мощным терапевтическим и обновляющим потенциалом (от holos -целый и trepein - двигаться к) в отличие от обычных, или холотропных состояний (hile - земля).<sup>47</sup>

Главная цель холотропной терапии состоит в том, чтобы:



В соответствии с исследованиями С. Грофа, эмоциональные и психосоматические заболевания, включая множество состояний, которые диагностируются сегодня как психозы, имеют многоуровневую структуру, корни которой как в перинатальной, так и в трансперсональной областях. Таким образом, психопатология наиболее полно объясняется с учетом не только биографической, но также перинатальной и трансперсональной динамики.

С точки зрения С.Грофа, **на втором, перинатальном уровне**, в глубинах подсознания хранятся воспоминания о нашей внутриутробной жизни, развитии, обо всех этапах родов. Мы помним не только телесные ощущения, но и эмоции высокой интенсивности и накала. Эти воспоминания откладывают в психике - бессознательном - глубочайший след, оказывающий влияние на дальнейшую судьбу: формирующий поведенческие паттерны, отношение к миру, к себе, к окружающим людям и даже предрасположенность к заболеваниям.

С. Гроф выделяет **четыре базовые перинатальные матрицы (БПМ):**<sup>48</sup>

<b>БПМ 1.</b> <b>«Матрица наивности»,</b> <b>«Матрица Рая»</b> Формируется с	Это матрица единства ребенка и матери. Весь мир, вся вселенная для ребенка в течение девяти месяцев беременности - это matka. Ребенок находится в ней в состоянии защищенности, при идеальной комфортной температуре, всегда сытый, в удобной расслабленной позе. Все его потребности удовлетворяются. Это океанические переживания полной
---	--

<sup>47</sup> Майков В.В. URL: <http://www.transpersonal.ru>.

<sup>48</sup> Там же.

<p>момента зачатия и продолжается всю беременность до первой схватки.</p>	<p>безмятежности и спокойствия. При нормально протекающей беременности и если ребенок желанный - <b>формируется умение принимать себя, радоваться, расслабляться, развиваться, ощущение себя частью природы</b> <b>Травмы БПМ 1.</b> Угроза аборта, выкидыша, токсикоз и заболевания мамы формируют <b>страх смерти, ощущение ненужности, неумение расслабиться.</b> «Я никому не нужен», «Если я расслаблюсь - я погибну или заболею». У нежеланного ребенка может заложиться <b>чувство вины за сам факт своего существования, боль от того, что его не принимают таким, какой он есть</b></p>
<p><b>БПМ 2.</b> <b>«Матрица жертвы», «Выхода нет», «Изгнание из Рая»</b> Формируется с первой схватки до полного раскрытия шейки матки, в норме длится 4-5 часов (до 10 при первых родах)</p>	<p>Начинается с момента первой схватки до раскрытия шейки матки. Комфортная среда, весь любящий и безопасный мир ребенка вдруг неожиданно становится агрессивным - начинает сжиматься, больно сдавливать и «убивать». И деться некуда, выхода нет. Ребенок попадает в ситуацию угрозы и ужаса, безысходности, безнадежности. Считается, что на этой стадии родов закладывается <b>умение ждать и терпеть в сложных ситуациях, страх смерти, чувство вины.</b> <b>Травмы БПМ 2.</b> <b>Короткая матрица или ее отсутствие.</b> Возникает при кесаревом сечении или быстрых родах. У человека формируется нетерпеливость, неумение доводить дело до конца и бороться, ощущение того, что все проблемы можно решать быстро. «Никогда не нужно прикладывать усилий». Люди с недостаточной БПМ 2 <b>склонны опускать руки, когда что-то не получается с первой попытки, у них нет настойчивости в достижении целей.</b> <b>Длинная матрица.</b> Возникает при длительных родах и формирует роль жертвы. Человек по жизни часто может оказываться в ситуациях, где на него оказывают давление и обычно не сопротивляется, а терпит. Люди с травмированной 2 матрицей зачастую <b>живут с ощущением «попадания в ловушку» или под лозунгом «выхода нет, но надо терпеть».</b></p>
<p><b>БПМ 3.</b> <b>«Матрица борьбы», «Выход есть»</b> Формируется с момента полного раскрытия шейки матки до рождения ребенка, длится от 20 минут до 2 часов при первых родах</p>	<p>Начинается с момента открытия матки до появления на свет. Мать и ребенок действуют совместно: они оба толкаются и борются ради общей цели. В этой стадии у ребенка в сдавливающем и убивающем его мире появляется выход. Тело, девять месяцев находившееся в «позе эмбриона» в состоянии легкости и невесомости, подвергается сильнейшему сдавливанию, гипоксии, непривычно выгибается во время прохождения через родовый канал. Этот первый в жизни путь - на свободу – «путь героя», полон боли, усилий и страдания. Но также он полон и надежды. В этой матрице закладывается <b>агрессия, умение бороться, целеустремленность, вера в себя: «я могу!», смелость, чувство брезгливости и отвращения.</b> Так же на этом этапе закладывается <b>сексуальность.</b> <b>Травмы БПМ 3.</b> <b>Короткая матрица.</b> Формируется <b>неумение бороться, отстаивать свои интересы.</b> Человек склонен ожидать помощи в решении проблем со стороны – «волшебного пендала» - при выталкивании ребенка акушерами. Если ребенок родился с</p>

	<p>применением щипцов - это может привести к паттерну «помощь принимать опасно» и человек будет от нее отказываться.</p> <p><b>Длинная матрица.</b> Слишком затянувшийся период родов формирует девиз «жизнь – борьба». Такие люди находят ситуации, где необходимо с кем-то бороться, они <b>не ощущают легкости бытия, радости простых решений.</b></p>
<p><b>БПМ 4.</b> <b>«Матрица свободы», «Возвращение Рая»</b> Формируется с момента рождения ребенка и длится до 3-9 суток</p>	<p>Ребенок, после длительных и сложных переживаний, оказывается на свободе. Основной лейтмотив четвертой матрицы - свобода после усилий. В некотором смысле <b>четвертая матрица это мистическое переживание смерти и возрождения: человек, существовавший в безмятежной "вселенной матки" умирает и возрождается в совершенно новом качестве.</b> Контакт с новым миром - огромный стресс. С одной стороны, ужас убивающего давления прекратился. Но с другой - он оказывается во враждебном и, главное, непривычном мире. Здесь другая температура, удушье перед первым вдохом, здесь нет околоплодных вод и происходит первое столкновение с гравитацией, здесь беспомощность. На этом этапе <b>очень важно, чтобы ребенок сразу очутился в руках у матери и почувствовал защищенность и тепло, знакомый запах. Это - возвращение Рая, примирение с новым незнакомым миром.</b></p> <p><b>Травмы БПМ 4.</b> Ребенок разлучен с матерью сразу после родов. После трудностей родов, после «пути героя» ребенок попадает в агрессивную среду: его начинают взвешивать, мыть, обмерять, кладут на холодный стол. В этом случае формируется паттерн «Все было напрасно. Зачем прилагать усилия, если все кончается так плохо?» - человек не видит смысла в действиях, так как они «ни к чему хорошему не приводят». Свобода такими людьми может расцениваться не как ценность, а как одиночество и холод.</p>

По С. Грофу, травма рождения, смерть и рождение, мистерия смерти, являются прототипом (или фундаментальной психологической структурой), которая активизируется всякий раз, когда мы сталкиваемся с ситуацией угрозы жизни или проходим любые другие экстремальные переживания. Эта структура активизируется в нас каждый раз, когда мы делаем некое сверх усилие к тому, что называют ростом, индивидуацией, раскрытием, творчеством. Пройдя через перинатальный опыт, мы подключаемся к гигантским полям переживаний, которые не случались с нами конкретно как с отдельными существами, но происходили с нами, как с принадлежащими к роду Человек, роду Живых, к роду существ, населяющих эту планету, в которых в свернутом виде содержится вся история живого и неживого

Громадный клинический опыт самого С.Грофа и его учеников свидетельствует о том, что регрессия к перинатальному уровню зачастую является необходимым условием для доступа к трансперсональному в личности.

## 1.7. Личность в концепции транзактного анализа Э.Берна

### Эрик Леннард Берн (Леонард Бернштейн) (1910-1970гг.)

Эрик Берн (Эрик Леннард Бернштейн)<sup>49</sup> родился в Монреале (Канада), в семье выходцев из России — доктора Давида Гиллеля Бернштейна и литератора Сары Гордон, рос в бедной еврейской части города. Его отец был увлеченным практикующим врачом-терапевтом, он часто брал сына с собой, когда обходил своих больных. Мать Э.Берна была профессиональной писательницей и редактором. После смерти мужа в 1921 году она материально поддерживала Э.Берна и его сестру, занимаясь литературной деятельностью. Безусловно, отец имел сильное влияние на Э.Берна, чьей целью всегда было излечение пациентов. Мать-журналистка, очевидно, сильно стимулировала Э.Берна писать о лечении своих пациентов.



Эрик Берн изучал английский язык, психологию и проходил подготовительный курс медицины в Мак-Гиллском университете в Монреале. В 1931 году он получил степень бакалавра гуманитарных наук. В 1935 году Э. Берн получил степени доктора медицины и магистра хирургии в том же самом университете. Затем он уехал в Соединенные Штаты, где стал американским гражданином. После интернатуры в Инглвудской больнице в Нью-Джерси он стал психиатрическим ординатором, прикомандированным к клинике при Медицинской школе Йельского университета и начал практиковать в качестве частного психиатра в Норфолке, штат Коннектикут. Затем Э. Берн стал клиническим ассистентом в Больнице Горы Сион в Нью-Йорке и в 1941 году начал проходить специальный курс в Нью-Йоркском психоаналитическом институте, где его подверг психоанализу Поль Федерн, бывший коллега З. Фрейда.

В 1943 году Э. Берн вступил в Армейский медицинский корпус как психиатр и именно во время войны он начал работать с группами. После увольнения из армии в 1946 году Эрик Берн переехал в Кармел, штат Калифорния, и закончил работу над книгой «Психика в действии». Берн также возобновил свои занятия в Психоаналитическом институте Сан-Франциско и прошел обучающий курс психоанализа под руководством Эрика Эриксона. В 1950 году он получил место в Больнице Горы Сион Сан-Франциско и вновь начал практиковать частным образом. В последние годы жизни Э. Берн работал и в Сан-Франциско, и в Кармеле, расположенном в 125 милях от Сан-Франциско.

Со времени своей работы врачом-психиатром в вооруженных силах Эрик Берн проявлял исследовательский интерес к интуиции и развивал концепцию Эго-образа. Эго-образы в значительной степени базируются на наблюдении и выслушивании рассказов пациентов о себе. В период с 1954 по 1958 год Э.Берн развивал такие направления транзактного анализа, как диагноз Эго-состояний, или структурный анализ; анализ индивидуальных транзакций; анализ серий транзакций, как со скрытым, так и с открытым содержанием, иначе известный как анализ игры; анализ сценария (скрипт-анализ) — анализ жизни пациента, с помощью которого можно экстраполировать и предсказывать его будущее. Первая группа транзактного анализа Э.Берна сформировалась в сентябре 1954 года. Эрик Берн развивал свои идеи, регулярно проводя семинары в Кармеле, а затем, с 1958 года, Социальные психиатрические семинары в Сан-Франциско, позже названные Семинарами Эрика Берна.<sup>50</sup>

В ноябре 1957 года в Лос-Анджелесе Э. Берн выступил с научным докладом «Транзактный анализ: новый и эффективный метод групповой терапии», который был

<sup>49</sup>Эрик Берн. URL: [ru.wikipedia.org/wiki/Берн](http://ru.wikipedia.org/wiki/Берн).

<sup>50</sup> Степанов С. Век Психологии. Имена и судьбы. М.: ЭКСМО, 2002. 592 с.

опубликован в 1958 году. В течение трех последующих лет он обогащал свой опыт, работая на островах в южной части Тихого океана, куда он отправился для того, чтобы изучить местную социализацию и психические заболевания, распространенные в различных островных культурах. К 1961 году Эрик Берн посетил психиатрические больницы приблизительно в 30 различных странах в Европе, Азии, Африке и на островах Атлантического и Тихого океанов. Целью этих посещений было подтверждение сделанных предположений в различном расовом и культурном окружении. Наиболее систематическая книга Берна — «Трансактный анализ в психотерапии» — была издана в 1961 году.

В 1963 году была опубликована работа «Структура и динамика организаций и групп», в которой обсуждалось, как можно применять трансактный анализ при работе с группами. В 1964 году Э. Берн представил свои идеи, касающиеся анализа психологических игр, в книге «Игры, в которые играют люди». Принципы трансактного анализа изложены Э. Берном в книге «Принципы группового лечения», изданной в 1966 году, а идеи, касающиеся анализа сценария (скрипт-анализа), представлены в работе «Что вы говорите после того, как говорите «здравствуйте»?», изданной после смерти Э. Берна в 1972 году. В 1962 году начал издаваться журнал «Бюллетень трансактного анализа», редактором которого в течение нескольких лет был сам Э. Берн. В 1964 году была образована Международная Ассоциация трансактного анализа, задачами которой были подготовка специалистов в области трансактного анализа и их аккредитация.

В течение 1960-х годов Э. Берн не только писал книги и практиковал в качестве частного консультанта, но и одновременно занимал несколько должностей. Он был консультантом по психиатрии при главе медицинского управления армии США; лечащим психиатром в Клинике психической гигиены администрации ветеранов; лектором, читавшим курс групповой терапии в Нейропсихиатрической клинике Лэнгли-Портера, а также в Стэнфордской психиатрической клинике; адъюнкт-психиатром в Больнице Горы Сион, Сан-Франциско.<sup>51</sup>

Эрик Берн до самой смерти вел активную психотерапевтическую практику. Его жизнь оборвалась на взлете научной карьеры, когда пришло массовое признание и стала таять настороженность коллег, когда началась активная и плодотворная деятельность основанной им Международной ассоциации трансактного анализа, появились его последователи во многих уголках мира. Он умер от сердечного приступа 15 июля 1970 года, не дожив полгода до своего шестидесятилетия.

Незадолго до смерти Эрик Берн писал: «Искусство жизни состоит в том, чтобы идти по земле принцем, разбрасывая яблоки на своем пути. Искусство умирания состоит в том, чтобы доесть свое собственное яблоко и сказать: «Я доволен, остальное — вам, наслаждайтесь в мою честь».

**Основные работы:** *The Mind in Action* (1947); *Layman's Guide to Psychiatry and Psychoanalysis* (1957); *Transactional Analysis in Psychotherapy* (1961); *Structure and Dynamics of Organizations and Groups* (1963); *Games People Play* (1964); *Principles of Group Treatment* (1966); *Sex in Human Loving* (1970); *What Do You Say After You Say Hello* (1972); *Beyond Games and Scripts* (1976); *Intuition and Ego States: The Origins of Transactional Analysis: A Series of Papers* (1977); *A Montreal Childhood*(2010).

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ТРАНСАКТНОГО АНАЛИЗА ЭРИКА ЛЕННАРДА БЕРНА

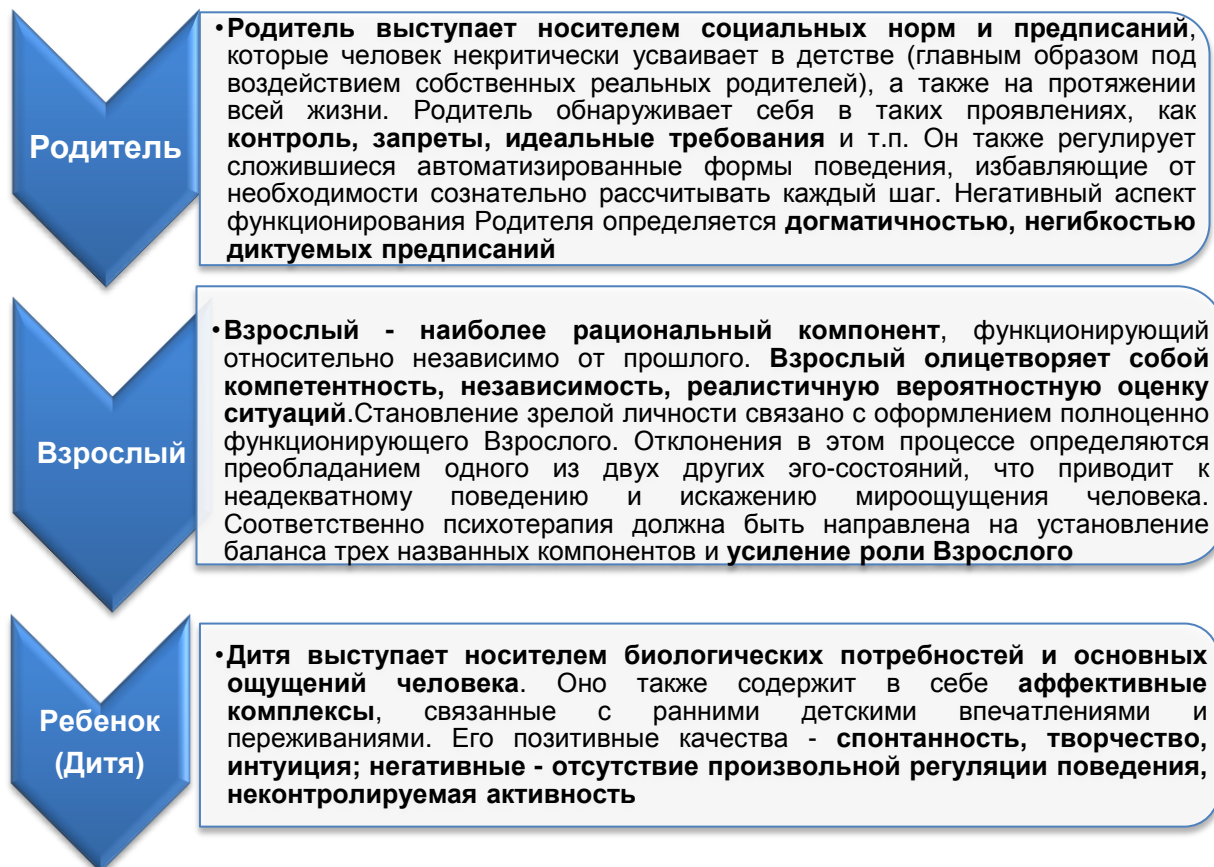
Развивая идеи психоанализа, Эрик Берн сосредоточил внимание на «транзакциях» (от англ. trans — приставки, обозначающей движение от чего-то к чему-либо, и англ. action — «действие»), лежащих в основе межличностных отношений. В основе трансактного анализа лежит представление о структуре личности как сочетании трех качественно своеобразных уровней организации человеческого Я. Этим трем уровням, или компонентам личности, Э. Берн присвоил названия «Родитель», «Взрослый» и

---

<sup>51</sup> Степанов С. Указ.соч.

**«Дитя».** Каждому компоненту соответствует собственный способ восприятия, анализа получаемой информации и реакции на действительность. Становление зрелой личности связано, по Э. Берну, главным образом с оформлением полноценно функционирующего Взрослого. Отклонения в этом процессе определяются преобладанием одного из двух других эго-состояний, что приводит к неадекватному поведению и искажению мироощущения человека. Соответственно психотерапия должна быть направлена на установление **баланса трех названных компонентов и усиление роли Взрослого**. Согласно Э. Берну, каждый из этих компонентов несет в себе как позитивные, так и негативные стороны регуляции поведения.<sup>52</sup>

### Структура личности с позиций транзактного анализа Э.Берна



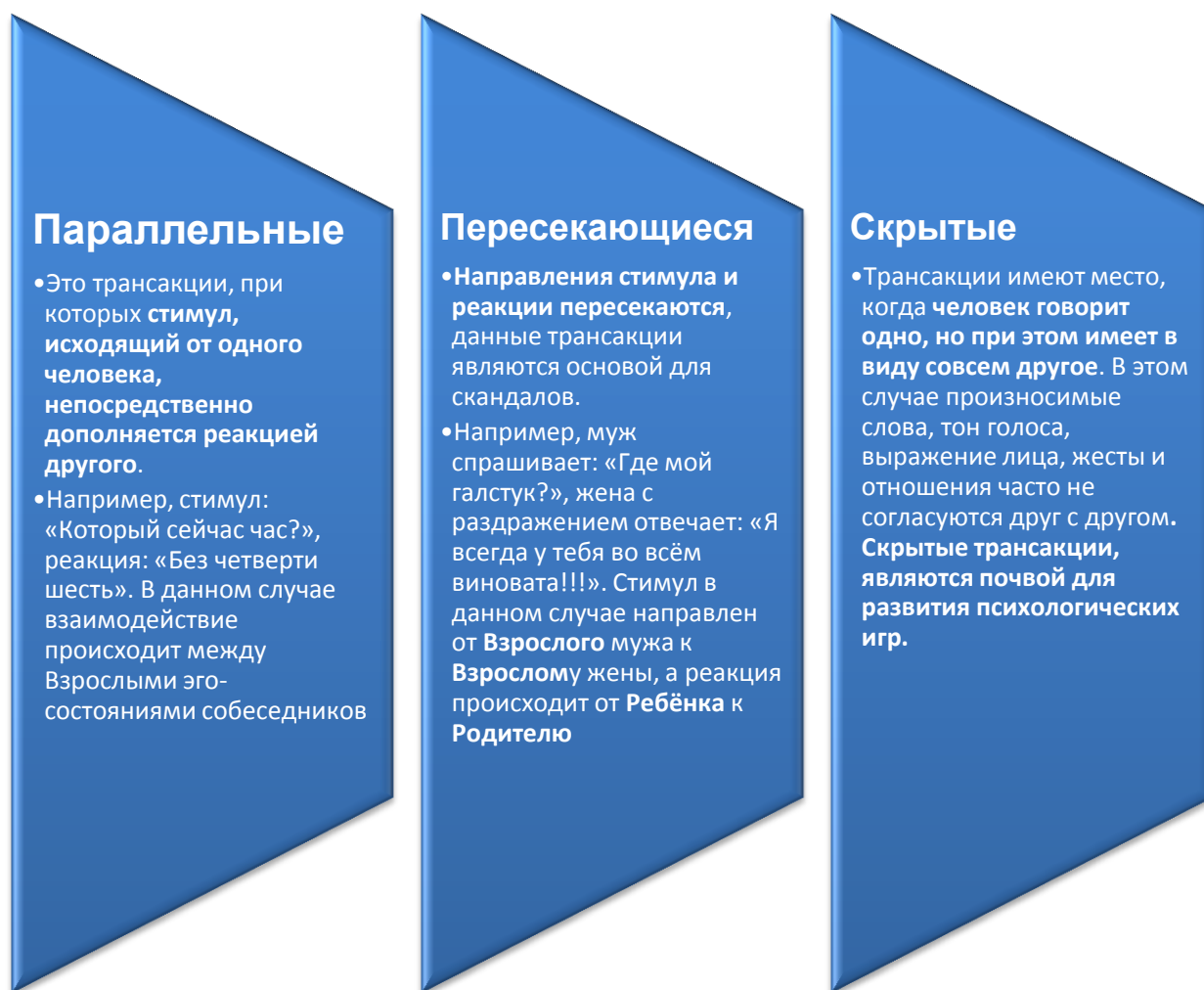
В отличие от психоанализа, сконцентрированного на индивидуальной психике, транзактный анализ уделяет особое внимание межличностным отношениям. Согласно Э. Берну, **в общении друг другу противостоят все три компонента личности каждого из общающихся людей**.

**Транзакция** — это единица общения, непосредственный акт межличностного взаимодействия может быть адресован любому из состояний партнера. Во время общения (обмена транзакциями), наши эго-состояния взаимодействуют с эго-состояниями нашего партнера по общению. Самый простейший процесс общения — это обмен одной транзакцией, он происходит по подобной схеме: **«стимул» собеседника № 1 вызывает «реакцию» собеседника № 2, который, в свою очередь, направляет «стимул» собеседнику № 1**, то есть почти всегда «стимул» одного становится толчком для «реакции» второго собеседника. Дальнейшее развитие разговора зависит от текущего состояния личности, используемого в транзакциях, а также их комбинациях.

<sup>52</sup> Степанов С. Указ.соч.



Трансакции бывают трёх видов:<sup>53</sup>



Исходя из этой модели, Э. Берн разработал теорию «игр», под которыми понимаются неконструктивные формы общения. Игры порождаются стремлением партнеров к достижению преимуществ за счет других участников общения. Э. Берн и его сотрудники разработали обширную типологию игр, присвоив им броские, максимально доходчивые названия. В основе многих игр лежат «сценарии» - программы жизненного пути человека, заложенные в детстве под воздействием социальных факторов и воспитания. Эти сценарии содержатся в эго-состоянии Дитя, плохо осознаются и потому делают человека несвободным, психологически зависимым.

**«Теория сценариев» является ещё одним краеугольным камнем трансакционного анализа.** Родители редко устраняются от выбора сценария для своего ребёнка. У Эрика Берна в одной из книг описан способ сделать это: говорить ребёнку: «Будь счастлив». Подобная фраза, повторяемая родителем, даёт ребёнку **понять**, что он сам может выбрать для себя сценарий, с которым будет счастлив. Утверждается, что родитель считает ребёнка взрослым лишь тогда, когда **ребёнок в полной мере начинает выполнять родительский сценарий**. Сценарий, с точки зрения Э.Берна, предполагает:

<sup>53</sup>Берн Эрик URL: [ru.wikipedia.org/wiki/](http://ru.wikipedia.org/wiki/)



Психотерапия, разработанная Эриком Берном, призвана освободить человека от влияния сценариев, программирующих его жизнь, через их осознание, через противопоставление им непосредственности, спонтанности, близости и искренности в межличностных отношениях, через выработку разумного и независимого поведения. Конечной целью транзактного анализа является достижение гармонии личности через сбалансированные взаимоотношения между всеми эго-состояниями. Программы жизненного пути человека могут принимать вид **сценария, контрсценария и антисценария.**<sup>54</sup>

**Сценарий** — это «план жизни, составленный в детстве»

- **Сценарий выбирается ребёнком на основе предложенных родителями и, реже, обществом.** На решение о выборе сценария оказывают влияние не только внешние факторы, но и воля ребёнка.
- Даже тогда, когда разные дети воспитываются в одних и тех же условиях, они могут составить совершенно разные планы своей жизни. Согласно теории сценария, каждый из нас уже в детстве знает важные для сценария моменты

**Контрсценарий** — некая последовательность действий, приводящих к «избавлению» от сценария

- Как и сценарий, **контрсценарий закладывается родителями, однако с использованием другого эго-состояния: сценарий закладывается Ребёнком родителя, в то время как контрсценарий — его Родителем.**
- К примеру, для сценария «Ты должна страдать» контрсценарием может стать «Твоя жизнь наладится, если ты удачно выйдешь замуж». В данном случае, Эрик Берн проводил аналогию контрсценария со «снятием проклятия злой ведьмы» (из сказки «Спящая красавица»)

**Антисценарий** — «сценарий наоборот»

- **Человек, действующий прямо противоположно своему сценарию, тем не менее подвержен его влиянию. Сценарий продолжает руководить человеком, но то, что в сценарии нужно было делать хорошо, человек делает плохо, и наоборот.**
- Например, молодой человек, которому предназначалось быть рядом с одинокой матерью в старости, а поэтому беречь себя и иметь минимальные контакты с девушками, начинает менять подруг каждую неделю, употреблять наркотики и заниматься экстремальными видами спорта. Как видно в данном примере, поведение человека всё так же зависимо от родительских установок и потому предсказуемо.
- Таким образом, **антисценарий определяет стиль жизни человека, в то время как сценарий — его судьбу**

<sup>54</sup> Степанов С. Указ. соч.

## 1.8. Понимающая психология Э. Шпрангера

### Эдуард Шпрангер (1882 – 1963гг.)



Эдуард Шпрангер<sup>55</sup> - философ, психолог и педагог, родился 27 июня 1882 года в Берлине в семье владельца магазина игрушек Карла Франца Адальберга Шпрангера и Генриетты Берты Шёнебек, продавщицы этого магазина. Когда Эдуарду Шпрангеру исполнилось шесть лет, родители устроили его в реальную гимназию. Э. Шпрангер отлично учился, поэтому в двенадцать лет при поддержке одного из своих преподавателей он был переведен в одну из старейших и престижных гимназий Берлина, которую окончил в 1900 году.

Поначалу Э. Шпрангер рассматривал возможность получения музыкального образования, однако в итоге его выбор пал на философию, и он поступил в Берлинский университет, где также изучал психологию, педагогику, историю, экономику, право, филологию

и теорию музыки. Среди его преподавателей были Фридрих Паульсен, Вильгельм Дильтей, Эрих Шмидт и Отто Хинце.

Первая попытка Э. Шпрангера защитить докторскую диссертацию в 1901 году, когда его научным руководителем выступил В. Дильтей, предложивший ему в качестве темы квалификационной работы «Историю развития Фридриха Генриха Якоби», оказалась неудачной. Однако в 1905 году, уже под руководством Ф. Паульсена, Э. Шпрангер получил докторскую степень, защитив диссертацию на самостоятельно избранную им тему «Гносеологические и психологические основы истории».

Во время своего обучения в Берлинском университете Э. Шпрангер познакомился с Катариной Хендлик, с которой он активно вёл переписку в течение всей жизни.

С 1909 года Э. Шпрангер преподавал философию в Берлинском университете. В 1911 — 1920 годы был профессором Лейпцигского университета, а с 1920 по 1944 год — профессором Берлинского университета. Между 1936 и 1939 годами читал гостевые лекции в Японии. В 1944 году Э. Шпрангер был арестован и заключен в Моабитскую тюрьму. В 1945 году он был назначен ректором Берлинского университета. С 1946 года до своей отставки в 1953 году работал в качестве профессора Университета Тюбингена.

В 1952 году Э. Шпрангер был удостоен ордена «За заслуги в области науки и искусства».

В 1960 году скончалась Катарина Хендлик, близкий друг Э. Шпрангера, а в 1963 году — его супруга Сюзанна. Э. Шпрангер умер спустя пять месяцев после её кончины и был похоронен рядом с ней на городском кладбище Тюбингена.

**Основные работы:** Психология юношеского возраста // Педология юности (1931); Lebensformen. Geisteswissenschaftliche Psychologie und Ethik der Persönlichkeit (1921); Psychologie des Jugendalters (1924); Über Gefährdung und Erneuerung der deutschen Universität. Sonderdruck aus der Zeitschrift Die Erziehung (1930); Die Magie der Seele. Religions philosophische Vorspiele (1947); Pestalozzis Denkformen (1947); Goethes Weltanschauung. Reden und Aufsätze (1949); Aus Friedrich Fröbels Gedankenwelt (1951); Der Philosoph von Sanssouci (1962); Menschenleben und Menschheitsfragen. Gesammelte Rundfunkreden (1963).

<sup>55</sup>Биография Э. Шпрангер URL:ru.wikipedia.org,

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОНИМАЮЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ ЭДУАРДА ШПРАНГЕРА

Основными положениями понимающей психологии Э. Шпрангера явились следующие:

1. • Психическое развивается из психического
2. • Психическое сводится к интуитивному пониманию "модулей действительности жизни"
3. • Не следует искать каких-нибудь объективных причин развития человеческой личности, необходимо лишь соотнесение структуры отдельной личности с духовными ценностями, с культурой общества

Э. Шпрангер считал, что главное в личности – это **ценностная ориентация**, посредством которой она (личность) познает мир. Исходя из этого, Э. Шпрангер выделил **шесть форм (типов) познания мира**. Опираясь на эти формы, он предложил следующую **типологию личности**.

<b>Теоретический человек</b>	• <b>тот, кто стремится к познанию</b> , т. е. для которого главная ориентация в жизни – установление каких-то закономерностей
<b>Экономический человек</b>	• ищущий пользу в познании. Э. Шпрангер считал, что познание должно привести к пользе. Ценность познания для экономического человека – это <b>направленность на познание того, что приносит пользу</b> : самому себе, семье, коллективу, человечеству
<b>Эстетический человек</b>	• <b>стремящийся познать мир через оформленное впечатление, через самовыражение в эстетической форме</b> . Все воспринимается эстетическим человеком как нечто гармоническое или негармоническое
<b>Социальный человек</b>	• <b>тот, кто хочет найти себя в другом, жить ради другого, действует и живет ради любви к другим людям</b> . Э. Шпрангер утверждает, что существует особая деятельность - найти себя в другом, жить ради другого, стремление к всеобщей любви, любви к человечеству. Социальный тип действует, живет ради любви к другим людям.
<b>Политический человек</b>	• <b>стремящийся к духовной власти над другими</b> . В понимании Э. Шпрангера реальная власть зиждется на истинных духовных ценностях. Э. Шпрангер считает, что среди этих властных типов часто находятся политики. Для него власть определяется в чисто психологическом плане, она детерминирует действия и мотивы других людей. И вот этот властный тип жаждет власти из-за того, что он стремится детерминировать действия и мотивы других людей, но это необязательно должно быть в политическом смысле
<b>Религиозный человек</b>	• <b>ориентирующийся, прежде всего, на поиск смысла жизни, ищущий высший смысл, высшую правду, первопричину</b> . Религиозный же тип ищет доказательство, что есть какая-то высшая духовная сила – божество; этот тип ищет начало всех начал. Он считает, что есть извечное, и оно является, оно детерминирует жизнь человека

Как утверждал Э. Шпрангер, выделенные им типы не представляют собой некую классификацию людей. Он сделал попытку доказать, что люди отличаются друг от друга не темпераментом, не конституцией и не поведением, а ценностями духовной ориентации человека. Эти ценностные ориентировки не вытекают ни из общественно-социальных отношений, ни из условий жизни человека, они создают лишь духовную индивидуальность личности.

### 1.9. Философия и теория личности Дж.Л. Морено (теория ролей и теория спонтанности)

#### Джекоб (Якоб) Леви Морено (1890 – 1974гг.)

Джекоб Леви Морено<sup>56</sup> – один из самых выдающихся психологов, философов и психотерапевтов XX века. Создатель психодрамы, основатель социометрии и групповой психотерапии. Дж. Морено родился на пароходе во время путешествия его родителей по Черному морю. После окончания гимназии Дж. Морено окончил Венский университет и в 1917 году получил степень доктора общей медицины. Затем он работал общинным врачом в Бад-Веслау, вращался в литературных и театральных кругах Вены и активно занимался издательской деятельностью. Он издавал свои работы, а также работы А. Адлера, А. Эйнштейна и др. С группой друзей, среди которых был А. Адлер, он издавал литературно-философские ежегодники «Совесть» (1918), «Новая совесть» (1919), «Спутники» (1920). В 20-е годы Дж. Морено анонимно опубликовал сборник своих стихов



«Завещание отца», а также прозаические произведения «Речи», «Театр импровизации» и «Королевский роман», в которых нашли отражение основополагающие идеи его творчества. В период учебы им был разработан проект организации групп самопомощи для одиноких проституток Шпиттельберга, который положил начало развитию групповой психотерапии. Он сосредоточил внимание на динамических внутригрупповых факторах как средствах оказания помощи женщинам в осознании ими своих личных целей.

Дж. Морено отмечал, что эти групповые занятия высветили четыре основных элемента, которые затем стали краеугольным камнем групповой психотерапии. Во время Первой мировой войны он работал врачом в лагере для беженцев в Миттерндорфе близ Вены. Именно там он осознал, что нельзя надеяться на человечность великих идей и «политических фикций» и попытался найти «меру» реальных человеческих связей и отношений. Так началась социометрия.

В 1916 году Дж. Морено организовал группы самопомощи для итальянских крестьян, которые вынуждены были поменять место жительства, с целью помочь им адаптироваться к новым условиям. На основе полученных данных он разработал методики групповой социометрии, составившие фундамент его системы психодрамы и групповой психотерапии.

Понятие о драме как о терапевтическом методе возникло в результате театрального эксперимента, начатого Дж. Морено в Вене после Первой Мировой войны и получившего название «театр спонтанности». Дж. Морено впервые задумался об игровых

<sup>56</sup>Якоб Леви Морено. URL: <http://www.constellator.ru/persons/yakob-levi-moreno>

методиках, когда наблюдал, как дети в играх воплощают свои фантазии. Он, создавая свой «театр спонтанности», первоначально не ориентировался на практику личностных изменений и гармонизацию психического развития. Его основная идея носила духовный характер: реализация творческого «Я» в «театре жизни», который предоставляет безграничные возможности для свободного выражения эмоций. Идея психодрамы возникла у него после того, как одна актриса рассказала ему о своих конфликтах с женихом. С помощью труппы театра Дж. Морено поставил историю актрисы на сцене. Этот опыт оказался значимым и успешным как для самой пары, так и для остальных членов группы. Он изобрел «радиофильм», своеобразный предшественник магнитофонной записи. Патент на это изобретение, которым заинтересовались американцы, обеспечил Дж. Морено определенную материальную независимость и возможность продолжать исследования.

В 1925 году, переехав в США, Дж. Морено продолжал разрабатывать психодраматический подход, работая с детьми в Плимутском университете в Нью-Йорке. Одновременно он работал над методами социометрического анализа, проводя обследования заключенных государственной тюрьмы Нью-Йорка и детей-правонарушителей, обучавшихся в подготовительной школе. В 1929 г. Дж. Морено приступил к осуществлению первой крупномасштабной программы «открытой» психодрамы в любительской труппе Карнеги-холла. В 1935 году он получил американское гражданство. Дж. Морено не забывал и издательскую деятельность, создав свое собственное издательство Weason Hause, где он издал десятки своих книг. Наиболее известны из них: «Применение группового метода для классификации», в которой определил содержание терминов «групповая терапия» и «групповая психотерапия» (1932) и «Кто выживет?», в которой впервые была систематизирована концепция социометрии (1934). Он основал институт социологии и социометрии, названный позднее его именем, который стал точкой притяжения для многих неординарных личностей, таких как Фриц Перлз, Эрик Берн, создатель марафонских психотерапевтических групп Георг Бах и др. В 1958 году в Биконе (штат Нью-Йорк) был основан Международный центр групповой психотерапии, социометрии и психодрамы, а Дж. Морено был его первым президентом. В 1961 году Морено создаёт Всемирную академию психодрамы и групповой психотерапии. Первый международный конгресс по психодраме состоялся в Париже в 1964 году. В 1959 году Морено приезжает в СССР, где посещает Институт психологии и Академию Медицинских наук в Москве, Институт имени Бехтерева и Институт имени Павлова в Ленинграде. К этому времени его книга «Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе» была переведена на русский язык (в 2001г. заново переведена). Однако посещение Советского Союза в то время не послужило толчком к развитию психодрамы в нашей стране.<sup>57</sup>

Последним монументальным трудом Морено стала его автобиография, над которой он начал работать в 1971 году.

В 1974 году Морено перенёс серию инсультов. Поняв, что он не сможет вернуться к творчеству, Морено отказался от приёма пищи и пил только воду. 14 мая 1974 года Якоб Леви Морено умер. Эпитафия на его могиле, придуманная самим Морено, гласит: «Здесь лежит человек, который принёс в психотерапию шутку и смех».

**Основные работы:** Театр спонтанности (1993); Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе(2001); Психодрама (2001).

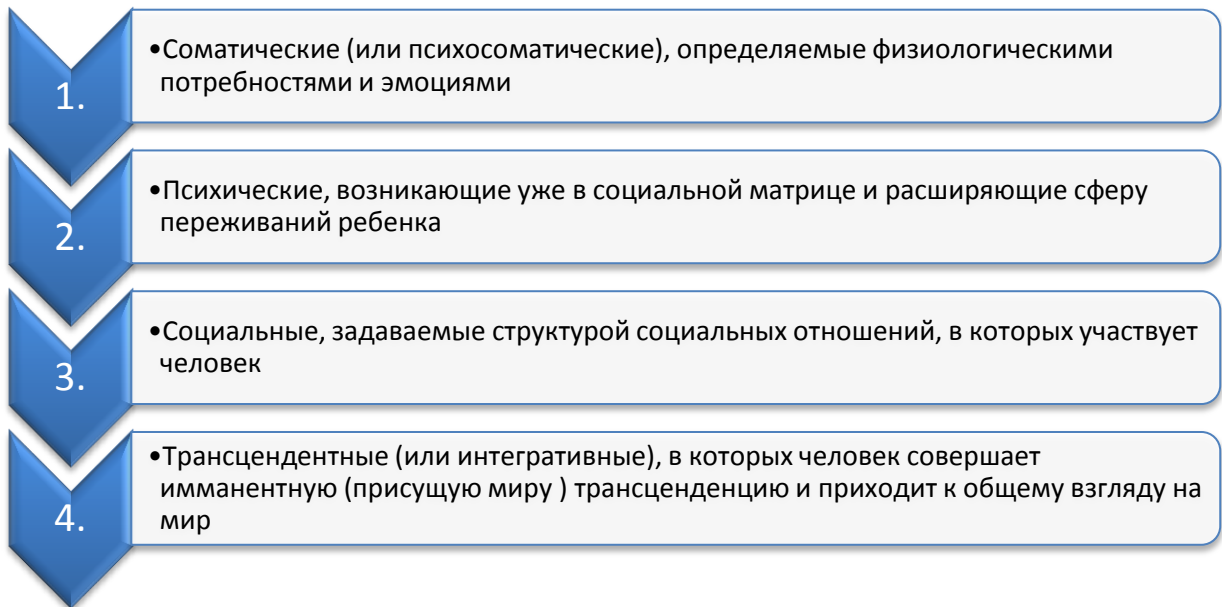
<sup>57</sup> Биография Дж. Морено URL:ru.wikipedia.org,

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ РОЛЕЙ ДЖЕКОБА ЛЕВИ МОРЕНО

Основные определения роли, предлагаемые Дж. Морено, таковы:



Структура личности, по мнению Дж. Морено, представляет собой набор ролей. Фундаментальное значение имеют роли (первичные ролевые категории):



В норме в каждый момент жизни, за исключением начальных стадий развития, человек выступает во всех названных ролях. Они взаимопроникают и определяют друг друга.

Дж. Морено выделил следующие стадии ролевого развития — **эмбриональная стадия (матрица органического развития), стадия «Первой вселенной» (с фазами «вселенской идентичности» и «вселенской реальности»), стадия «Второй вселенной» (дифференциация мира реальности и мира фантазии).**

	<b>СТАДИИ РОЛЕВОГО РАЗВИТИЯ<sup>58</sup></b>
<b>Эмбриональная стадия (матрица органического развития)</b>	<b>Первая (и сначала единственная) роль человека — соматическая роль паразита в материнском теле.</b> Ребенок и мать образуют органическое единство. Уже на этой стадии Дж. Морено видит детскую спонтанность, рассматривая рождение как достижение ребенком цели и не разделяя при этом распространенных представлений о психотравмирующем характере появления на свет. В результате рождения соматическая паразитарная роль сменяется соматической ролью новорожденного.
<b>Стадия «Первой вселенной»</b>	<b>Эта стадия включает две фазы.</b> На фазе <b>«вселенской идентичности»</b> ребенок не различает себя и мир, равно как для него нет различия психики и соматики. В своей реальности ребенок тождествен с миром. Вместе с тем (в отличие от предыдущей стадии) ребенок вступает во взаимоотношения с миром, в частности, важнейшей его составляющей — матерью. Мать и дитя образуют интеракциональное единство. В этих отношениях ребенок выступает в психосоматических ролях, самая очевидная из которых — роль воспринимающего пищу. Интеракции с матерью осуществляются благодаря процессам разогрева (активизации), которые разворачиваются в интеракционных зонах, включающих на этой стадии определенные телесные элементы ребенка и матери (например, рот ребенка и сосок матери). Разогрев вызывает актуализацию ролей — детской роли сосущего молоко и материнской роли кормящей. В результате возникают взаимные ролевые ожидания. На фазе <b>«вселенской реальности»</b> — второй фазе первой вселенной — ребенок начинает различать и узнавать людей и предметы.
<b>Стадия «Второй вселенной»</b>	<b>Данная стадия предполагает различение мира реальности и мира фантазии.</b> В нормальном развитии эта дифференциация необходима (опасность представляет возможная фиксация на одном из этих миров). Такая дифференциация приводит к появлению ролей нового типа — психических и социальных (наряду с уже появившимися психосоматическими).
<b>Стадия «Третьей вселенной» (выделенная Г. Лейтц)</b>	<b>Эта стадия соответствует уже обозначенным трансцендентным ролям.</b> Речь идет о новом переживании единства с Космосом, но уже (в отличие от стадии «Первой вселенной») в форме сознательной ему сопричастности.

Психологическое основание для всех ролевых процессов, а также для таких феноменов, как имитация, идентификация, проекция, перенос — пять стадий младенческого развития, выступающие как стадии исполнения роли другого.

<sup>58</sup> Якоб Леви Морено. URL: <http://www.constellator.ru/persons/yakob-levi-moreno>



## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СПОНТАННОСТИ В РАМКАХ ТЕОРИИ РОЛЕЙ

С теорией ролей связаны противоречивые представления Дж. Морено о спонтанности. С одной стороны, спонтанность выступает в форме индивидуальной энергии, потенциально доступной чувственному восприятию и контролю, а с другой стороны, спонтанность определяется Дж. Морено как «адекватная реакция на новые условия или новая реакция на старые». <sup>59</sup> Кроме того, Дж. Морено указывают, что **спонтанность** может быть и **деструктивной**. Так или иначе, **спонтанность** может быть по контексту рассмотрена как некоторый **энергетический импульс, определяющий направление и специфику возможного поведения, либо как способность непосредственного следования этому импульсу**.

Согласно Дж. Морено, спонтанность не накапливается и не сохраняется. Она возникает здесь и сейчас, уступив место следующим проявлениям. Спонтанность может как находить себе выход, так и подавляться. В случае подавления происходит оскудение индивидуального бытия («невроз креативности»). Кроме того, высвобождение спонтанности может приводить как к творчеству, так и к деструктивной активности. Высвобождению и контролю спонтанности, считал Дж. Морено, можно научиться с помощью психодраматических техник.

Далее Дж. Морено, определяя спонтанность — катализатор креативности, утверждал, что творческий процесс воплощается в появлении того или иного материального или идеального продукта (в том числе роли). **Он (продукт) может обретать длительно сохраняющуюся форму, то есть консервироваться** (продукты культуры, фиксированные в форме произведений науки, искусства). **Консервы уже не содержат спонтанности**. Однако, оживленные в индивидуальной жизни или в жизни новых поколений, они способны побуждать к творчеству.

### 1.10. Психосинтез Р. Ассаджиоли и его подход к структуре личности

#### Роберто Ассаджиоли (1889 – 1974гг.)



Роберто Ассаджиоли<sup>60</sup> родился 27 февраля 1888 года в Венеции, Италия. При рождении ему было дано имя Роберто Марко Грегорио. Его отец умер, когда ему было всего два года, и впоследствии его мать вышла замуж за Алессандро Эмануэля Ассаджиоли.

К 18 годам Р. Ассаджиоли владел восемью языками: итальянским, английским, французским, русским, греческим, латинским, немецким и санскритом. В этом же возрасте он начал путешествовать, в основном в Россию.<sup>[2]</sup> В 1910 году он окончил Флорентийский университет, получив степень доктора по неврологии и психиатрии. В том же году на Международном конгрессе по философии в Болонье Р. Ассаджиоли представил свой взгляд на бессознательное, указывая на ограниченность психоанализа, и приступил к разработке собственного метода психотерапии и

саморазвития под названием психосинтез.

В 1922 году Р. Ассаджиоли женился на женщине по имени Нелла, у них родился сын Иларио.

<sup>59</sup> Якоб Леви Морено. URL: <http://www.constellator.ru/persons/yakob-levi-moreno>.

<sup>60</sup> Роберто Ассаджиоли. URL: [http://www.peoples.ru/medicine/psychology/assagioli/assagioli\\_roberto1.shtml](http://www.peoples.ru/medicine/psychology/assagioli/assagioli_roberto1.shtml).

В 1926 году Р. Ассаджиоли организовал во Флоренции Институт психосинтеза. В 1927 году на английском языке вышла его работа: «Новый метод лечения: психосинтез».

В 1938 году Р. Ассаджиоли был арестован фашистским правительством Бенито Муссолини за свою национальную принадлежность и гуманистические произведения.

После окончания Второй мировой войны возобновил свою работу Институт психосинтеза, были основаны центры психосинтеза в США и Франции, Р. Ассаджиоли продолжил читать лекции в Италии, Швейцарии, Англии и Америке. В настоящее время в мире насчитывается более пятидесяти институтов и центров психосинтеза. Умер Роберто Ассаджиоли 23 августа 1974 г. в Каполоне, Ареццо.

**Основные работы:** Духовное развитие и нервные расстройства (1991); Psychosynthesis. A Manual of Principles and Techniques, Hobbs, Dormann & Company (1965); Psicointesi. Per l'armonia della vita (1966); The Act of Will (1973).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПСИХОСИНТЕЗА РОБЕРТО АССАДЖИОЛИ

Итальянский психиатр и психотерапевт Роберто Ассаджиоли был последовательным учеником З. Фрейда и не подвергал критике его классический психоанализ. Однако он справедливо считал, что если есть анализ (разъединение), то должен быть и синтез (соединение). Это и есть некоторая попытка примирения З. Фрейда и К. Юнга: с одной стороны, Р. Ассаджиоли принимает классический психоанализ З. Фрейда, а с другой стороны дополняет его терапевтическим подходом К. Юнга, который предусматривает две стадии: сначала **аналитическую**, а затем **синтетическую**.

Сам Р. Ассаджиоли считал, что где классический психоанализ заканчивается (найдя причину невроза), психосинтез только начинается, помогая сложить разложенные части личности в более совершенную комбинацию, при этом напоминая, что сложить «новую» личность можно лишь в пределах резервов ее личностного роста, но не более того.

Основные подходы психосинтеза Р. Ассаджиоли лучше всего понять, рассматривая предложенную им структуру личности.

**Структура личности по Р. Ассаджиоли включает:**



**Низшее бессознательное** близко к «фрейдовскому» Оно и включает в себе животные инстинкты. Р. Ассаджиоли считает, что здесь условно локализируются неконтролируемые парапсихические процессы и фантазии, которые могут быть источниками как кошмаров, так и творчества.

**Среднее бессознательное (предсознание).** Это промежуточная зона перехода бессознательного в сознание и наоборот. Здесь наши бессознательные ощущения, восприятия и впечатления оформляются в осознаваемые (в различной степени) психические состояния и навыки. Именно здесь, считает Р. Ассаджиоли, «зреют плоды нашего ума» путем все более четкого осознания потребностей, эмоций, интуитивных озарений.<sup>61</sup>

**Высшее бессознательное (супербессознательное).** Если два предыдущих раздела личности выходили (вливали) на наше сознательное **Я** как бы снизу, то высшее бессознательное влияет на него сверху. Это интересное принципиальное добавление к структуре личности по З. Фрейду, отводившему бессознательному лишь «нижний этаж» примитивных эмоций, с которыми с разной степенью успеха борется сознательное **Я** с позиции сознательного **Сверх-Я** (Супер-Эго).

Следовательно, у Р. Ассаджиоли человек изначально выглядит более привлекательным, так как даже бессознательное имеет у него не только низшую, но и высшую форму, включая такие врожденные ценности, как альтруизм, потребность в красоте и в творческом самовыражении, героизм (вплоть до самопожертвования) и другие высокие чувства и потребности.

В концепции Р. Ассаджиоли и низшее, и высшее бессознательное не являются худшим или лучшим, каждое из них играет свою важную роль. В отличие от З. Фрейда тягу к творчеству, которую он объяснял как сублимацию низших инстинктов, Р. Ассаджиоли считал самостоятельным высшим инстинктом.

Еще одним важным отличием в представлениях о структуре личности является то, что по З. Фрейду **Сверх - Я** тяжело вытягивает «за волосы» наше сознательное **Я** из болота бессознательных инстинктов в цивилизованное состояние. А по Р. Ассаджиоли бессознательные инстинкты тянут человека не только вниз, но и вверх, к реализации высших потребностей.

**Поле сознания.** В этот раздел Р. Ассаджиоли включает осознаваемую, анализируемую индивидом часть личности, ощущений и восприятия. При этом он, как и все психоаналитики, не утверждает, что это осознание объективно.

**Сознательное Я (или собственно Эго).** У Р. Ассаджиоли этот элемент структуры находится в центре сознания. Если поле сознания охватывает различные ощущения и восприятия, то его центр - это рефлексивное **Я**, то есть целостное **Я**, «видящее себя со стороны».<sup>62</sup>

**Высшее Я.** Этот раздел наиболее ярко показывает собственные достижения психосинтеза. Р. Ассаджиоли считает высшее **Я** - истинной сущностью человека, к которой он неизменно возвращается после различных отклонений в другие состояния сознания (сон, обморок, состояние аффекта, наркоз, опьянение, бред, гипноз и т.п.). Именно осознание своего личного высшего **Я** Р. Ассаджиоли считает условием психического здоровья.

**Коллективное бессознательное.** Р. Ассаджиоли согласен с К. Юнгом в том, что индивидуальное бессознательное существует неизолированно. Оно прочно связано с коллективным бессознательным как в пространстве (бессознательная связь с психикой современников), так и во времени (связь с памятью предков, поколений, опытом всего человечества).

Как было сказано ранее, определяющим условием обретения психического здоровья Р. Ассаджиоли считает постижение своего высшего (то есть истинного) **Я**. Именно на базе этого постижения (и только после этого), индивид с помощью терапевта налаживает наиболее гармоничные взаимоотношения с самим собой, с другими людьми, с окружающим миром. Это и составляет сущность практики **психосинтеза**.

<sup>61</sup> Психосинтез Р. Ассаджиоли. URL: <http://rudiplom.ru/lectures/osnovy-psixoterapii/1400.html>.

<sup>62</sup> Психосинтез Р. Ассаджиоли. URL: <http://rudiplom.ru/lectures/osnovy-psixoterapii/1400.html>.



### 1.11. Антропологическая теория личности Ч. Ломброзо

#### Чезаро Ломброзо (1835 – 1909 гг.)

Чезаро Ломброзо<sup>63</sup> родился 6 ноября 1835 года в Вероне (Италия), в богатой еврейской семье. Он изучал литературу, лингвистику и археологию в университетах Падуи, Вены и Парижа, но поменял свои планы и стал хирургом в армии в 1859 году. С 1862 года Ч. Ломброзо-профессор Павийского университета, а позднее, в 1871 году, возглавил психиатрическую больницу в Пезаро. Ч. Ломброзо стал профессором судебной медицины и гигиены в Турине в 1878 году. В том же году он написал свою наиболее важную и значимую работу «Преступный человек», выдержавшую пять изданий на итальянском языке и опубликованную на различных европейских языках.

Ч. Ломброзо с 1896 года являлся профессором психиатрии Туринского университета и уголовной антропологии с 1906 года в том же университете.

Умер Ч. Ломброзо в Турине в 1909 году.

**Основные работы:** Гениальность и помешательство: параллель между великими людьми и помешанными (1885); Политическая преступность и революция по отношению к праву, уголовной антропологии и государственной науке: в 2 ч. (1906);



<sup>63</sup> Чезаро Ломброзо. URL: <http://www.peoples.ru/science/psychology/lombroso/lombroso-04132009131140hdz.shtml>

Новейшие успехи науки о преступнике (1892); Женщина - преступница и проститутка (1897); Анархисты: криминально-психологический и социологический очерк (1907); Антисемитизм и современная наука (1909).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ ЧЕЗАРО ЛОМБРОЗО

Теория Ч. Ломброзо является одной из наиболее известных антропологических теорий. Центральным мотивом данной теории является проблема взаимосвязи психической болезни личности и свойств преступной личности

Суть теории Ч. Ломброзо заключается в следующем: преступление, совершаемое преступной **личностью**, такое же естественное явление, как рождение, болезнь, смерть. Поэтому **причины преступности лежат в самой психофизиологической природе личности**.

Ч. Ломброзо и его соратниками была разработана **первая классификация преступных личностей**:



Представители антропологической теории, ведущим представителем которой являлся Ч. Ломброзо, утверждали, что **существуют "прирожденные преступники", обладающие особыми анатомо-физиологическими и психическими свойствами, определяющими их предрасположенность к преступлениям**.

**К анатомо-физиологическим признакам "прирожденного преступника" относятся:**

- неправильная, безобразная форма черепа, раздвоение лобной кости, малая зазубренность краев черепных костей, асимметрия лица, неправильное строения мозга, притупленная восприимчивость к боли и др.

**Характерологическими особенностями преступника и свойственными ему патологическими личностными чертами, согласно Ч. Ломброзо, являются:**

- сильно развитое тщеславие, цинизм, отсутствие чувства вины, способности к раскаянию и угрызениям совести, **агрессивность**, мстительность, склонность к жестокости и насилию, к экзальтации и демонстративным формам поведения, тенденция к выделительным признакам особого сообщества (татуировки, речевой жаргон и др.).

В антропологической теории Ч. Ломброзо прирожденная преступность сначала объяснялась атавизмом. Преступник воспринимался как дикарь, который не может приспособиться к правилам и нормам цивилизованного сообщества. Позднее представители антропологической теории объясняли прирожденную преступность как форму "нравственного помешательства", и, наконец, как форму эпилепсии. Борьба с преступностью, таким образом, должна осуществляться, по мнению Ч. Ломброзо, путем физического уничтожения либо пожизненной изоляции "врожденных" преступников.<sup>64</sup>

---

<sup>64</sup>Повякель Н.И. Антропологическая теория (Ч. Ломброзо). URL: [http://www.erudition.ru/referat/printref/id.52615\\_1.html](http://www.erudition.ru/referat/printref/id.52615_1.html).

## ГЛАВА 2. МНОГООБРАЗИЕ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

В главе изложены отечественные психологические теории личности. Знакомство с каждой теорией личности происходит в уже привычной для пользователей форме и начинается с фото и биографии автора, а затем читатель имеет возможность изучить психологические теории личности, которые представлены в виде структурно-логических схем и таблиц, имеющих текстовое пояснение.

### 2.1. Рефлексологическая теория В.М. Бехтерева

#### Владимир Михайлович Бехтерев (1857-1927гг.)

Владимир Михайлович Бехтерев<sup>65</sup> родился в семье станового пристава в селе Сорали, Елабужского уезда Вятской губернии 20 января 1857г. Являлся представителем древнего вятского рода Бехтеревых. После смерти отца семья, состоявшая из 5 человек - матери и четверых сыновей, испытывала большие материальные трудности. Однако умная и культурная мать с большим трудом все же обеспечила детям хорошее образование. Владимир Михайлович учился в Вятской гимназии. С детства он любил природу и обнаруживал большой интерес к естествознанию, читал с увлечением естественно-научную литературу и, в частности, труды Ч. Дарвина. В юности он познакомился с произведениями революционных демократов-материалистов Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева и других, оставивших глубокий след в его теоретических и общественно-политических взглядах.

По окончании гимназии В. М. Бехтерев поступил в Медико-хирургическую, позже Военно-медицинскую академию в Петербурге. Здесь он с большим увлечением занимался естественными и медицинскими науками, а на четвертом курсе сосредоточил свое внимание на клинике нервных и психических болезней. В студенческие годы Владимир Михайлович участвовал в выступлениях студентов, демонстрациях рабочих. В период весны и лета 1877 г. В. М. Бехтерев прервал свои занятия в Медико-хирургической академии и участвовал в военных действиях в Болгарии в ходе русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

В 1878 г. В. М. Бехтерев окончил Медико-хирургическую академию с отличием и премией и был оставлен при академии для подготовки к профессорской деятельности.

В 1879 году В. М. Бехтерев был принят в действительные члены Петербургского общества психиатров. А в 1884 г. он был командирован за границу, где занимался у Дюбуа-Раймона (Берлин), Вундта (Лейпциг), Мейнерта (Вена), Шарко (Париж) и др. По защите докторской диссертации 4 апреля 1881 г. утверждён приват-доцентом Петербургской медико-хирургической академии, а с 1885 г. состоял профессором Казанского университета и заведующим психиатрической клиникой окружной казанской лечебницы. Во время работы в Казанском университете создал психофизиологическую лабораторию и основал Казанское общество невропатологов и психиатров.

В 1893 г. возглавил кафедру нервных и душевных болезней Медико-хирургической академии в Петербурге. В том же году основал журнал «Неврологический вестник». В 1894 году Владимир Михайлович был назначен членом медицинского совета



<sup>65</sup> Бехтерев В.М. URL: ru.wikipedia.org...Бехтерев,\_Владимир\_Михайлович

Министерства внутренних дел, а в 1895 году — членом Военно-медицинского ученого совета при военном министре и тогда же членом совета дома призрения душевнобольных. С 1897г. он преподавал также в Женском медицинском институте. Организовал в Петербурге Общество психоневрологов и Общество нормальной и экспериментальной психологии и научной организации труда. Редактировал журналы «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии», «Изучение и воспитание личности», «Вопросы изучения труда» и другие. В ноябре 1900 года двухтомник В.М. Бехтерева «Проводящие пути спинного и головного мозга» был выдвинут Российской академией наук на премию имени академика К. М. Бэра. В 1900 В. М. Бехтерев был избран председателем Русского общества нормальной и патологической психологии.

После завершения работы над семью томами «Основы учения о функциях мозга» особое внимание В.М. Бехтерева как ученого стали привлекать проблемы психологии. Исходя из того, что психическая деятельность возникает в результате работы мозга, он считал возможным опираться главным образом на достижения физиологии, и, прежде всего, на учение о сочетательных (условных) рефлексах. В 1907—1910 годах В.М. Бехтерев опубликовал три тома книги «Объективная психология». Ученый утверждал, что все психические процессы сопровождаются рефлекторными двигательными и вегетативными реакциями, которые доступны наблюдению и регистрации.<sup>66</sup>

Широкая известность и авторитет позволили В. М. Бехтереву собрать общественные средства для организации задуманного им нового, прогрессивного научного и учебного учреждения — Психоневрологического института и привлечь лучших ученых разных областей знания к работе в этом институте. Задачей основанного в 1908 г. Психоневрологического института как научного учреждения было всестороннее изучение личности и разработка вопросов нормальной и патологической неврологии и психологии на широкой основе естественных и общественных наук. В годы Первой мировой войны в институте оперировали раненых и оказывали помощь людям, ставшим душевнобольными на фронте.

После Октябрьской революции в мае 1918 года В. М. Бехтерев обратился в Совнарком с ходатайством об организации Института по изучению мозга и психической деятельности. Вскоре Институт открылся, и его директором до самой смерти являлся Владимир Михайлович Бехтерев. Тогда же, в 1918 году, В.М. Бехтерев объявил о создании новой науки — рефлексологии. По его мнению, объективное исследование личности возможно на основании изучения рефлексов. В 1927 ему было присвоено звание заслуженного деятеля науки РСФСР.

Владимир Михайлович Бехтерев скоропостижно скончался 24 декабря 1927 года во время Первого Всесоюзного съезда невропатологов и психиатров. После своей смерти он оставил собственную научную школу и сотни учеников, в том числе 70 профессоров.

**Основные работы:** Основы учения о функциях мозга (1903); Объективная психология (1907); Психика и жизнь (1904); Общая диагностика болезней нервной системы: в 2 ч. (1911); Коллективная рефлексология (1921); Общие основы рефлексологии человека. (1923); Проводящие пути спинного и головного мозга (1926); Мозг и деятельность (1928); Избранные произведения(1954).

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕФЛЕКСОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ВЛАДИМИРА МИХАЙЛОВИЧА БЕХТЕРЕВА**

В.М. Бехтерев исследовал большой ряд психиатрических, неврологических, физиологических, морфологических и психологических проблем. В своём подходе он всегда ориентировался **на комплексное изучение проблем мозга и человека**. Осуществляя реформацию современной ему психологии (начало XX века), разработал

<sup>66</sup>Бехтерев В.М. URL: [auportal.ru/biograf/19.php](http://auportal.ru/biograf/19.php)



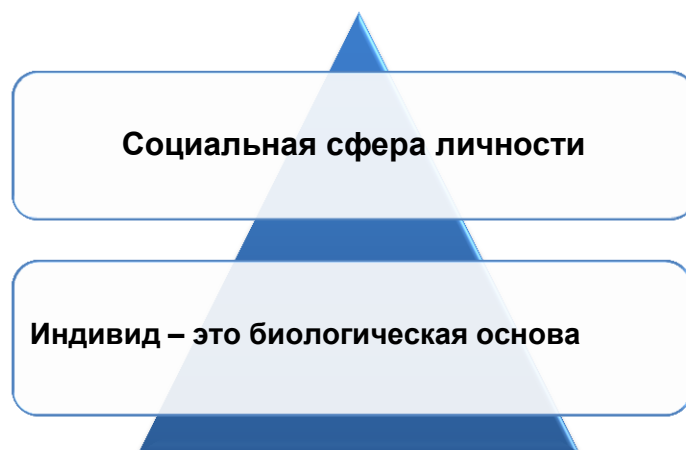
собственное учение, которое последовательно обозначал как **объективную психологию** (с 1904г.), затем как **психорефлексологию** (с 1910г.) и как **рефлексологию** (с 1917г.). Он уделял особое внимание разработке **рефлексологии как комплексной науки о человеке и обществе (отличной от физиологии и психологии), призванной заменить психологию.**<sup>67</sup>

В.М. Бехтерев считал **проблему личности одной из важнейших в психологии** и был одним из немногих психологов начала 20 в., которые трактовали в тот период **личность как интегративное целое**. Он рассматривал созданный им Педологический институт как центр по изучению личности, которая является основой воспитания. Он всегда подчеркивал, что все его интересы концентрируются вокруг одной цели – «изучить человека и суметь его воспитать». В.М. Бехтерев дал такое определение личности:<sup>68</sup>

**Личность с объективной точки зрения есть не что иное, как самостоятельная особь со своим психическим укладом и с индивидуальным отношением к окружающему миру**

В.М. Бехтерев

В.М. Бехтерев фактически ввел в психологию понятия: **индивид, индивидуальность и личность**, считая, что **индивид – это биологическая основа, над которой надстраивается социальная сфера личности.**



Разрабатывая свою **объективную психологию как психологию поведения**, основанную на экспериментальном исследовании рефлексорной природы человеческой психики, В.М. Бехтерев, тем не менее, **не отвергал сознание**. Он включал его в предмет психологии, так же как и субъективные методы исследования психики, в том числе самонаблюдение. Основные положения новой науки изложены В.М. Бехтеревым в работах **«Объективная психология»** и **«Общие основания рефлексологии»**. Он исходил из того, что рефлексологические исследования, в том числе рефлексологический эксперимент, дополняют данные, полученные при психологических исследованиях, анкетировании и самонаблюдении.

<sup>67</sup>Ярошевский М. Г. История психологии от античности до середины XX в. М.: Академия, 1996. 416 с.

<sup>68</sup>Бехтерев В.М. Личность и условия ее развития и здоровья. СПб.1905. URL: [gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/beht/05.php](http://gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/beht/05.php).

В.М. Бехтерев дает такое определение рефлекса.<sup>69</sup>

**Рефлекс есть способ установления относительно устойчивого равновесия между организмом и комплексом условий, действующих на него.**  
В.М. Бехтерев

На основании такого понимания рефлекса появилось одно из основных положений В.М. Бехтерева о том, что отдельные жизненные проявления организма приобретают черты механической причинности и биологической направленности и имеют характер целостной реакции организма, стремящегося отстоять и утвердить свое бытие в борьбе с меняющимися условиями среды.

**Личность, по мнению В.М. Бехтерева, имеет две основные сферы:**



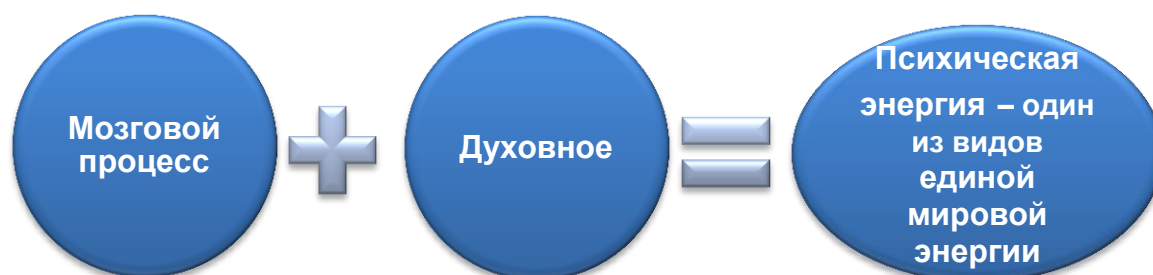
Таким образом, **социальная сфера личности, развиваясь на почве органической сферы, расширяет ее в зависимости от социальных условий жизни до степени,**

<sup>69</sup>Бехтерев В. М. Указ.соч.

когда органические воздействия подавляются прошлым опытом социальных отношений и социальными воздействиями. Социальная сфера личности является объединяющим звеном и возбудителем всех вообще следов психорефлексов, возникающих на почве общественной жизни и оживляющих те ли иные органические реакции.

Исследуя биологические механизмы рефлекторной деятельности, **В.М. Бехтерев отстаивал мысль о воспитуемости, а не о наследуемом характере рефлексов.** Так в книге «Основы общей рефлексологии» он доказывал, что не существует врожденного рефлекса рабства или свободы, и утверждал, что общество осуществляет своего рода социальный отбор, создавая нравственную личность. Таким образом, именно **социальная среда является источником развития человека; наследственность задает лишь тип реакции, но сами реакции развиваются в течение жизни.**

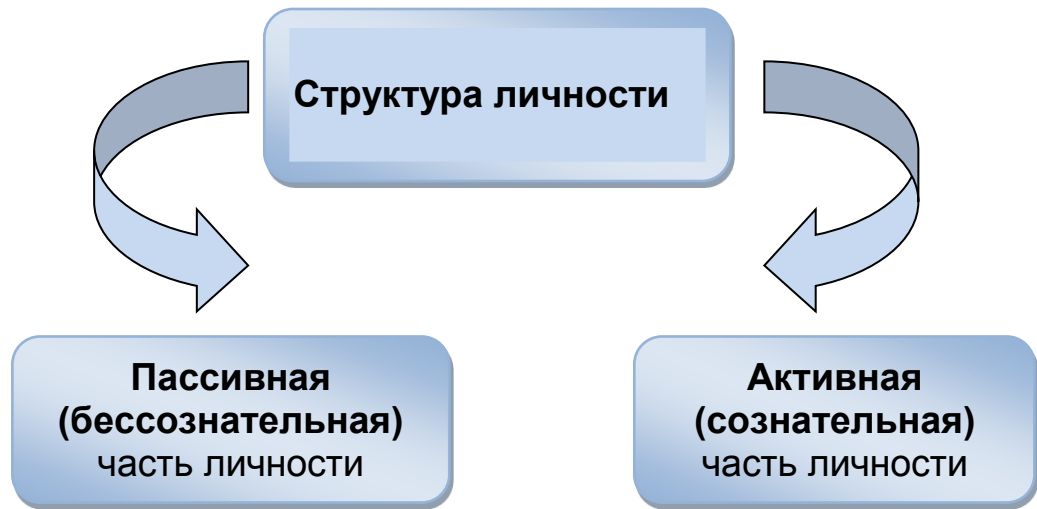
**В.М. Бехтерев стал автором «энергетической концепции».** Суть ее сводилась к тому, что, согласно рефлексологии, в человеческой личности нет «духовного» без мозгового процесса, а мозговой процесс и духовное представляют собой вместе проявление психической энергии – одного из видов единой мировой энергии.<sup>70</sup>



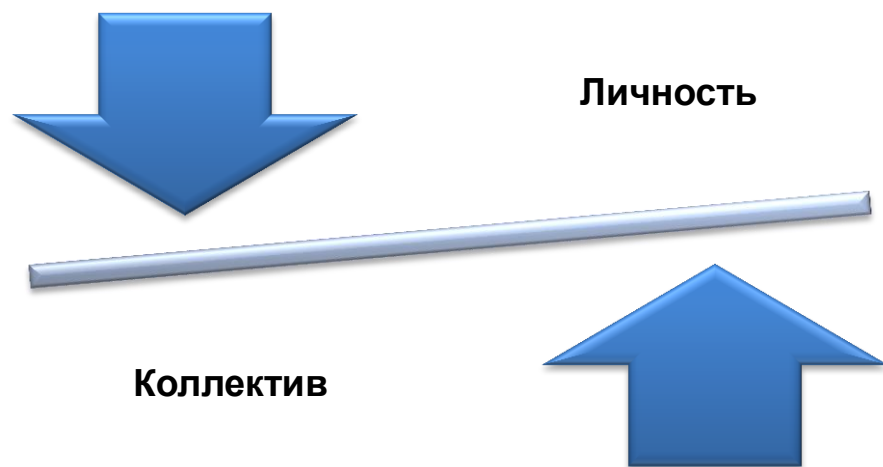
Истоками психической энергии В.М. Бехтерев считал пищу, зрение, вкус, слух, скелетную мускулатуру, речь, жесты, мимику. На основании закона сохранения энергии **психическая энергия человека не может исчезнуть бесследно**, - утверждал основатель рефлексологии, - следовательно, так называемое «бессмертие души» должно быть предметом научных исследований.

Большое значение имели исследования В.М. Бехтеревым **структуры личности**, в которой он выделял **пассивную и активную, сознательную и бессознательную части**, их роли в различных видах деятельности и их взаимосвязи. Он отмечал доминирующую роль бессознательных мотивов во сне или при гипнозе и считал необходимым исследовать влияние опыта, приобретенного в это время, на сознательное поведение.

<sup>70</sup> Ярошевский М. Г. Указ. соч.



В.М. Бехтерев явился основоположником **коллективной рефлексологии** – социальной («общественной») психологии; создал учение о коллективе – **«собираательной личности»**; отстаивал мысль о том, что **во взаимоотношениях коллектива и личности приоритетна именно личность, а не коллектив**. Эти взгляды доминируют в его работах «Коллективная рефлексология», «Объективное изучение личности».



Именно из этой позиции он исходил, исследуя коллективную соотносительную деятельность, объединяющую людей в группы. В.М. Бехтерев выделял людей, склонных к коллективной или индивидуальной соотносительной деятельности, и изучал, что происходит с личностью, когда она становится членом коллектива, и чем реакция коллективной личности отличается от реакции отдельно взятой личности.

Доказывая, что **развитие личности невозможно без коллектива**, он вместе с тем подчеркивал, что **влияние коллектива не всегда благотворно**, т. к. **любой коллектив нивелирует личность**, стараясь сделать ее шаблонным выразителем своей среды. Он писал о том, что обычаи и общественные стереотипы, в сущности, ограничивают личность, лишая ее возможности свободно проявлять свои потребности.

В своих экспериментах по исследованию влияния внушения на деятельность человека В.М. Бехтерев фактически впервые обнаружил такие явления как **конформизм**,

**групповое давление**, которые только через несколько лет стали изучаться в западной психологии. Он также считал, что личная свобода и общественная необходимость, **индивидуализация и социализация** – это две стороны общественного процесса, идущего по пути социальной эволюции. **Самоопределение личности** представлялось ему подвижным процессом, равнодействующая которого постоянно смещается то в одну, то в другую сторону. Говоря о **стереотипизации личности**, ее отчуждении от своей внутренней сути при социализации, В.М. Бехтерев фактически развивал те же мысли, что и представители появляющейся в то время на Западе экзистенциальной философии, положения которой легли в основу одной из наиболее популярных современных теорий личности – **гуманистической**.

Создание В.М. Бехтеревым рефлексологической теории было крупным шагом на пути преобразования субъективной психологии в объективную и оказало в дальнейшем значительное влияние на возникновение и развитие **бихевиоризма**.

## 2.2. Концепция личности в теории установки Д.Н. Узнадзе

### Дмитрий Николаевич Узнадзе (1886—1950гг.)

Дмитрий Николаевич Узнадзе<sup>71</sup> - грузинский психолог и философ. Родился в 1886 г. в селе Сакара Зестафонского района Грузии, в крестьянской семье.

В 1896г. десятилетнего Дмитрия Узнадзе зачислили в Кутаисскую первую мужскую гимназию, где он с самого начала отличился как способный и трудолюбивый ученик. Дмитрий Узнадзе вместе с передовыми учащимися принимал активное участие в революционном движении, вследствие чего в 1905г. его вместе с 19 другими учащимися исключили из гимназии. В это время он был учеником последнего, восьмого класса.

В том же 1905 г. для продолжения учебы он был послан семьей в Германию. Д.Н. Узнадзе поступил в Лейпцигский университет на факультет философии, где в то время философию и психологию преподавал создатель научной психологии В. Вундт.

В. Вундт в 1878 г. основал в Лейпциге первую в мире психологическую лабораторию. В этой лаборатории сформировалась научно-экспериментальная психология, для изучения которой приезжала студенческая молодежь из многих стран. Основоположник грузинской психологической школы Д.Н. Узнадзе вместе с В. Келером и другими известными психологами работал в семинаре Вильгельма Вундта и считался одним из лучших студентов.

В 1907г. ученый совет Лейпцигского университета присудил Д.Н. Узнадзе премию за труд, посвященный философии Лейбница. В это же время он работал над философским учением В. Соловьева, и в 1909г., после окончания университета, ему присуждается степень доктора философии за этот труд. Степень доктора была присуждена университетом г. Галле, поскольку в то время здесь по сравнению с Лейпцигским университетом работали более компетентные специалисты в области русской философии.

В 1909г. Д.Н. Узнадзе вернулся в Грузию и начал работать в Кутаисской гимназии учителем истории. В тогдашней России полученный за рубежом диплом об окончании



<sup>71</sup> Вклад Д.Н. Узнадзе в развитие психологии URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=529466>

высшего учебного заведения не считался официальным документом. Поэтому в 1910г. Д.Н. Узнадзе начал экстерном сдавать экзамены на факультете истории философии Харьковского университета и в 1913г. получил диплом I степени об окончании высшего учебного заведения. С 1909 по 1916 гг. Д.Н. Узнадзе занимался большой общественной, педагогической и научной работой.

С 1917г. в деятельности Д.Н. Узнадзе наступает новый период. Он переезжает в Тбилиси и включается в возглавлявшийся И.В. Джавахишвили коллектив грузинских ученых - основателей Тбилисского университета. В 1918г. в университете под руководством Д.Н. Узнадзе открывается кафедра психологии и психологическая лаборатория, превратившиеся в центр развития психологии в Грузии.

Одновременно Д.Н. Узнадзе работает директором педагогического института, который был создан на базе Тбилисского учительского института и вошел в состав университета. В университете и в педагогическом институте он читал курс общей психологии, педагогической психологии, психологии труда и дифференциальной психологии. В 1919г. в издаваемом при университете журнале «Моамбе» был опубликован труд Д.Н. Узнадзе «Petites Perceptions» Лейбница и их место в психологии», который фактически был первым серьезным теоретико-психологическим исследованием в Грузии, а в 1920г. в университетском издательстве была напечатана его монография «Анри Бергсон», в которой критически рассматривалась философия Бергсона. Эти критические соображения легли в дальнейшем в основу его учения о психологии установки.

По мнению Д.Н. Узнадзе, мистические и интуитивные представления не годятся для понимания природы познавательной и психической активности человека. Более того, сами интуитивные и мистические представления человека наряду с другими переживаниями и внутренней активностью должны быть поняты и объяснены на основе системы научных понятий. По внутренней логике развития своего мировоззрения Д.Н. Узнадзе постепенно приближался к марксистскому учению о природе человека и действительности. Этот процесс стал еще более интенсивным после того, как психологическая лаборатория Д.Н. Узнадзе стала работать в направлении экспериментального изучения психологических основ человеческой активности.

Начиная с 1923г. Д.Н. Узнадзе выполнил серию экспериментально-теоретических исследований, которые, не будь даже создана теория установки, имели бы самостоятельное значение для развития психологии. Эти труды вошли в золотой фонд советской психологической науки. Из них особо следует отметить «Психологические основы наименований» (1923), «К проблеме постижения значения» (1927), «Образование понятия в дошкольном возрасте» (1929) и другие труды, которые одновременно публиковались и в немецких психологических журналах. Однако особую роль в развитии советской грузинской психологии сыграла монография Д.Н. Узнадзе «Основы экспериментальной психологии», изданная в 1925г.<sup>72</sup>

В период конца 20-х - начала 30-х гг. Д.Н. Узнадзе формирует понятие установки, которое подразумевает реальное психическое состояние человека и может служить основой единства сознания человека и объективной действительности. Выяснилось, что существует целостное психическое состояние человека, определяющее его будущую деятельность и работу сознания. Главной причиной успеха работы в этом направлении послужило то обстоятельство, что Д.Н. Узнадзе создал метод исследования указанного состояния. Начиная с 1927 г. Д.Н. Узнадзе вместе со своими сотрудниками проводил экспериментальные исследования, в результате которых оказалось возможным выяснить целостно-личностную природу установки, формирование и действие которой подчиняется специфическим законам. Результаты проведенной в этом направлении работы впервые были опубликованы на русском и немецком языках (1930, 1939).

В 1927г. по инициативе Д.Н. Узнадзе в Грузии было основано общество психологов, которым он руководил до самой кончины. На заседаниях общества психологов, как правило, читались доклады, основанные на результатах экспериментальных исследований. В этот период сформировалась грузинская

---

<sup>72</sup> Вклад Д.Н. Узнадзе в развитие психологии URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=529466>

психологическая школа, один из важнейших этапов деятельности которой был охарактеризован в фундаментальном труде Д.Н. Узнадзе «Общая психология». Названная книга вышла в свет в 1940г.

При формировании Академии наук в Грузинской ССР в 1941г. Д.Н. Узнадзе был избран ее действительным членом. Он входил в число 16 академиков - основателей Академии наук Грузинской ССР и являлся членом Президиума отделения общественных наук. С самого начала при Академии наук был создан сектор психологии, которым руководил Д.Н. Узнадзе. В 1943г. на базе сектора сформировался Институт психологии, директором которого был назначен Дмитрий Николаевич.

В период Великой Отечественной войны психология, подобно другим наукам, встала на службу обороны Родины. Д.Н. Узнадзе основал при эвакуогоспитале в Тбилиси патопсихологический кабинет, где руководил работой по восстановлению нарушенных психических функций воинов. Наряду с этим он занимался научно-пропагандистской работой. В этот период он опубликовал критические статьи, направленные против расистских теорий и, в частности, фашизма. В 1945г. за плодотворную практическую и теоретическую работу он был награжден Президиумом Верховного Совета СССР орденом Трудового Красного Знамени и медалью «За трудовую доблесть».

К концу 40-х гг. Д.Н. Узнадзе обобщил полученные грузинскими психологами экспериментальные данные в монографии «Экспериментальные основы психологии установки», опубликованной в 1949г. Этот труд на русском языке был опубликован в 1961г., а в 1966г. вышел в США на английском языке под названием «Психология установки». Именно по этой книге теория установки Д.Н. Узнадзе стала известна самому широкому кругу читателей.

Д.Н. Узнадзе скончался в 1950г., в 64-летнем возрасте, на научном заседании Института психологии, когда он произносил речь.

Психологическое наследие Д.Н. Узнадзе и по сей день представляет собой живую действенную теорию, которая испытывает непрерывный рост и развитие, приобретает все большую роль в решении теоретических и практических задач.

**Основные работы:** Diemetaphysische Weltanschauung W. Ssolowiows mitorientierendem Überblickseiner Erkenntnistheorie (1909); Общая психология (1940) (переиздана в 2004); Экспериментальные основы психологии установки (1949); Психологические исследования (1966).

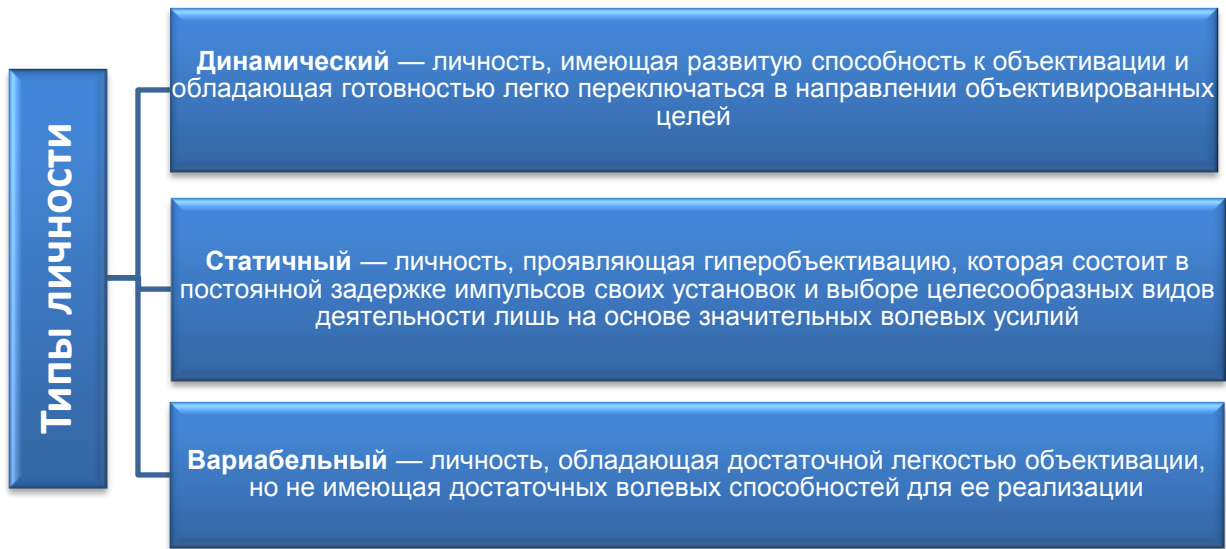
## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ В ТЕОРИИ УСТАНОВКИ ДМИТРИЯ НИКОЛАЕВИЧА УЗНАДЗЕ**

Экспериментально изучая различного рода иллюзии, Д. Н. Узнадзе пришел к выводу, что решающая роль в их возникновении принадлежит так называемой **установке**. Он подчеркивал, что установка - это «целостное состояние субъекта», его целостная направленность в определенную сторону, на определенную активность.

Структура личности Д. Н. Узнадзе определялась наличием таких основополагающих проявлений, как **сознание и способность к объективации**. Поведение личности может протекать на двух уровнях — как **импульсивное** (бессознательное) и **регулируемое сознанием** (сознательное).



В зависимости от способности человека к объективизации Д. Н. Узнадзе описывает три типа личностей:



Ученик Д. Н. Узнадзе, Ш. А. Надирашвили<sup>73</sup>, выделил еще один уровень психической активности личности – **социальный**. Ш. А. Надирашвили утверждал, что источником социального поведения личности являются социальные установки, которые формируются на основе социальных потребностей и приемлемого поведения. Социальные установки фиксируются в самосознании личности, в его «психологическом автопортрете».

Итак, исследования Д. Н. Узнадзе доказывают, что установка является основной общепсихологической характеристикой личности.

<sup>73</sup> Надирашвили Ш.А. Социальная психология личности. Тбилиси, 1975.



### 2.3. Системный подход к изучению личности Б.Ф. Ломова

#### Борис Федорович Ломов (1927-1989 гг.)

Борис Федорович Ломов<sup>74</sup> - советский психолог, специалист в области общей, инженерной и педагогической психологии, а также психологии личности и психологии познавательных процессов. Один из инициаторов разработки инженерной психологии в СССР.

Борис Федорович Ломов родился 28 января 1927 года в Нижнем Новгороде. Уже во время обучения в школе он отличался высоким уровнем интеллекта, трудолюбием и любознательностью. К тому же, учась в старших классах, он заинтересовался психологией. Его мечта — заниматься любимым предметом — сбылась, когда он поступил в Ленинградский государственный университет на факультет психологии и закончил его в 1951г. В то время на факультете работали и читали лекции многие известнейшие психологи, в том числе А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов и Б.Г. Ананьев. Во время учебы в университете



Б.Ф. Ломов очень активно занимался научной работой, уже в то время начали выходить в свет его первые статьи. Собирая данные различных исследований, теоретические разработки психологов, он сводил их к одному выводу. Так уже в студенческие годы зарождался его принцип системности как основной инструмент психологического познания. В целом этот подход был сформирован несколько позднее.

В 1954г. Б.Ф. Ломов защитил кандидатскую диссертацию по психологическим проблемам политехнического образования, в 1963г. – докторскую диссертацию по инженерной психологии. В 1959 г. Б.Ф. Ломов организовал в Ленинградском государственном университете первую в СССР лабораторию инженерной психологии, в которой проводились эмпирические исследования. Молодой ученый занялся этой проблемой и успешно разработал несколько способов внедрения теоретических основ психологии в общественно-трудовую практику. Его книга «Человек и техника: очерки инженерной психологии», которая вышла в 1966 году, разошлась огромным тиражом и использовалась многими руководителями-производственниками.

Б.Ф. Ломов работал в Институте педагогики Ленинградского филиала Академии педагогических наук РСФСР. Он являлся основателем (совместно с Б. Г. Ананьевым) и первым деканом факультета психологии ЛГУ (1966–1968гг.). С 1967г. он – заведующий отделом науки Министерства просвещения СССР и лабораторией сенсорных процессов Научно – исследовательского института общей и педагогической психологии Академии педагогических наук СССР. Б.Ф. Ломов явился первым заведующим кафедрой социологии и психологии управления Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР.

Б.Ф. Ломов принял самое непосредственное участие в создании в Москве Института психологии, а с 1 января 1972г. и до последнего года жизни возглавлял его. Позже при институте была образована лаборатория, в которой проводились эмпирические исследования, таким образом, в институте исследовались как теоретические, так и прикладные проблемы. Центральной же задачей работы института стало создание в стране психологической службы, а также подготовка молодых специалистов в области психологии.

Б.Ф. Ломов был не только ученым, но и талантливым педагогом. Его коллеги и ученики говорили о своеобразном «ломовском поле притяжения», образованном благодаря его незаурядным личным качествам. В этом «поле» были воспитаны многие

<sup>74</sup> Борис Федорович Ломов. URL: ru.wikipedia.org

ученые, кроме того, Б.Ф. Ломову удалось привлечь к разработке психологических проблем многих видных специалистов из других областей знания.

23 декабря 1976 года Б.Ф. Ломов был выбран членом-корреспондентом Академии наук по отделению философии и права.

Он воспринимал основную задачу психологической науки в изучении природы психики, ее механизмов и законов, действующих в этой среде. Психологические законы, по его мнению, относятся к различным уровням психического, раскрывают его всевозможные измерения. Каждая группа законов фиксирует существенные и устойчивые связи психического в какой-либо определенной плоскости. Многообразие действующих законов, их различная направленность, по Б.Ф. Ломову, являются источником вариативности психических явлений. В 1984 году ученый издал свою книгу «Методологические и теоретические проблемы психологии».

Б.Ф. Ломов являлся Президентом Общества психологов СССР (1968–1983гг.). В течение многих лет был председателем экспертного совета по педагогике и психологии ВАК СССР. В 1972г. и 1980г. Б.Ф. Ломов избирался членом исполнительного комитета Международного союза психологических наук ( International Union of Psychological Science, был вице-президентом этого союза (1976–1988гг.), награжден медалью «Выдающемуся зарубежному ученому» (США, общество «Human factors»).

Борис Федорович Ломов умер 11 июля 1989 года в Москве. Он оставил заметный след во многих областях отечественной науки, занимался проблемами общей и инженерной психологии, вопросами осязания, памяти, зрительного восприятия. Особенно важным для психологии является системный подход, разработанный Б.Ф. Ломовым. Этот подход вводит в науку широкий взгляд на изучаемые явления, позволяет наиболее точно ставить проблему для изучения и намечать стратегии ее решения. В Институте психологии, созданном при непосредственном участии Б.Ф. Ломова и под его руководством, обучались многие известные психологи, а также проводились исследования множества различных проблем психологии.

**Основные работы:** Формирование производственных навыков у школьников (1959); Формирование графических знаний и навыков у учащихся (1959); Осязание в процессах познания и труда (1959, в соавт. с Б. Г. Ананьевым); Человек и техника: очерки инженерной психологии (1963; 2-е изд. 1966); Человек в системах управления (1968); Правовые и социально-психологические аспекты управления (1972, в соавт. с В.В. Лаптевым, В.М. Шепелем и В.Г. Шориным); Психологическая наука и общественная практика (1973); О системном подходе в психологии (1975); Основы построения аппаратуры отображения в автоматизированных системах (1975); Методологические проблемы инженерной психологии (1977); Экспериментально-психологические исследования в авиации и космонавтике (1978, в соавт. с Г.Т. Береговым, Н.Д. Заваловой и В.А. Пономаренко); Научные основы формирования графических знаний, умений и навыков школьников (1979, в соавт. с А. Д. Ботвинниковым); Антиципация в структуре деятельности (1980, в соавт. с Е. Н. Сурковым); Человек и автоматы (1984); Методологические и теоретические проблемы психологии (1984); Образ в системе психической регуляции деятельности (1986, в соавт.); Вербальное кодирование в познавательных процессах (1986, в соавт. с А.В. Беляевой и В.Н. Носуленко); Основы инженерной психологии: учебник (1986, в соавт.); Системность в психологии (1996) и др.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ БОРИСА ФЕДОРОВИЧА ЛОМОВА<sup>75</sup>**

В 1975 году в журнале «Вопросы психологии» Б.Ф. Ломов опубликовал свою статью «О системном подходе в психологии». Обосновывая системный подход, он исходил из того, что **психические явления включены во всеобщую взаимосвязь процессов материального мира и выражают уникальное единство всех живых**

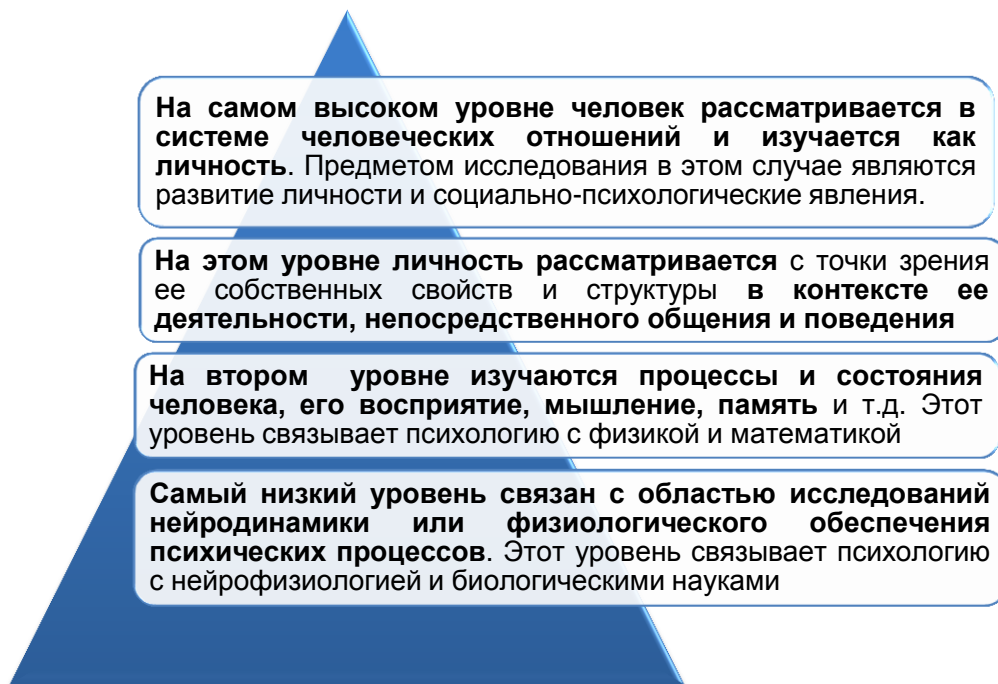
<sup>75</sup> Биографии. История жизни великих людей. Ломов Б.Ф. URL: tonnel.ru.

**организмов.** Психика, по Б.Ф. Ломову, — это многомерное, иерархически организованное, динамически целое, т.е. она выступает как система. **Ядро системного подхода, согласно Б.Ф. Ломову, образуют шесть основных принципов:**

1. **Психические явления воспринимаются исследователем с нескольких сторон:** как некоторая качественная единица, как внутреннее условие взаимосвязи и взаимодействия объекта со средой, как совокупность качеств, приобретаемых индивидом, и как результат активности микросистем организма. Целостное описание явления предполагает сочетание всех планов исследования
2. **Психические явления многомерны,** а потому они должны рассматриваться в различных системах измерения. Если к их изучению подходить с одной стороны, то явление никогда не будет исследовано целиком
3. **Система психических явлений состоит из многих уровней,** психика в целом разделяется на **когнитивную, коммуникативную, регулятивную,** каждая из которых также разделяется на уровни.
4. **Свойства человека организованы в единое целое, по своему строению напоминающее пирамиду:** на вершине находятся основные психические свойства, в основании — раскрывающие их свойства, а грани символизируют различные категории свойств. Таким образом, при системном рассмотрении необходимо учитывать совокупность свойств различного порядка
5. **Целостное познание психического явления подразумевает учет множественности его детерминант.** В их число входят причинно-следственные связи, общие и специальные предпосылки психических явлений, опосредующие звенья, а также внешние и внутренние факторы. Одни и те же детерминанты могут в одних условиях выступать в роли предпосылок, а в других — в роли, например, фактора или опосредующего звена
6. **Психические явления должны изучаться в их динамике и развитии.** Целостность и дифференцированность психических явлений возникают, формируются или разрушаются в ходе развития индивида, которое выступает как полисистемный процесс

Таким образом, психическое развитие индивида можно представить как постоянное движение, возникновение, формирование и преобразование основных свойств и качеств. Все эти принципы подразумевают **полисистемность бытия человека и интегральность его психических свойств.**

В 1984 году ученый издал свою книгу «Методологические и теоретические проблемы психологии». В этой работе Б.Ф. Ломов изложил свои **представления об уровнях исследования человека и его психики:**



Эта иерархия показывает связь психологии с другими науками, кроме того, она определяет основание для систематизации получаемых в психологии данных.

## 2.4. Эстетико-философская концепция личности М.М. Бахтина

### Михаил Михайлович Бахтин (1895-1975гг.)



Михаил Михайлович Бахтин<sup>76</sup> - специалист в области теории познания, философии, эстетики, культурологии, филологии, литературоведения, психологии.

М.М. Бахтин родился 17 ноября 1895 года в Орле, в многодетной семье (шестеро детей) банковского служащего. Его детство и юность прошли в Орле, Вильно и Одессе, где он учился в гимназии, потом поступил на историко-филологический факультет Новороссийского (Одесского) университета. В 1914г. он перешел в Петроградский университет, где учился у В.В. Розанова, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, А.В. Карташева. Встречи с этими выдающимися мыслителями не могли не повлиять на характер мирозерцания, философствования М.М. Бахтина, не задать ему «направление думания». Он окончил университет в 1918 г., владел пятью языками (греческим, латынью, немецким, английским, французским).

С 1918 г. М. М. Бахтин жил и преподавал в Невеле, в единой трудовой школе. Среди невеличких друзей Бахтина - оригинальный мыслитель и литературовед М.И. Коган, философ, поэт и музыковед В.Н. Волошинов,

<sup>76</sup> Сапогова Е.Е. Хронотоп Бахтина: соблазн проникновения (К 110-летию со дня рождения М.М. Бахтина) // Культурно-историческая психология. 2006. № 1. С. 89-96.

философ и филолог Л.В. Пумпянский и др. В 1920г.он переехал в Витебск, где на протяжении четырех лет преподавал всеобщую литературу в Высшем институте народного образования и философию музыки в консерватории, читал публичные лекции, занимался активной научной деятельностью.

В 1919 г. в невеликом альманахе «День искусства» появилась первая небольшая публикация М.М. Бахтина – статья «Искусство и ответственность». Первые его труды, изданные сегодня в серии «Бахтин под маской», как предполагается, были опубликованы под именами близких ему людей В.Н. Волошинова, П.Н. Медведева. С 1923 г. в Петрограде М.М. Бахтин работает над начатым в Витебске трактатом «Философия поступка», которому будет суждено увидеть свет лишь в 1980-х гг. В начале 1929 г. появляется первое издание книги «Проблемы творчества Достоевского», которая станет одной из знаменитейших книг XX века.

Незадолго до этого, в декабре 1928 г., М.М. Бахтин был арестован по обвинению в принадлежности к подпольной контрреволюционной организации, пропагандировавшей религиозные и националистические настроения, а в июле 1929 г. приговорен к заключению сроком на пять лет. М.М. Бахтин был тяжело болен, и, по спасительному ходатайству А.М. Горького и А.Н. Толстого, мера наказания была заменена ссылкой в Кустанай (Северный Казахстан), где он прожил почти семь лет, работая экономистом-бухгалтером в местном Райпотребсоюзе. Но и после ссылки М.М. Бахтину было запрещено жить и работать в крупных городах, тем более в столице. В 1936 г. он стал преподавать в Саранске в Мордовском педагогическом институте. С 1937 г. жил в городке Кимры, работая школьным учителем. Там же из-за обострения болезни в 1938 г. ему ампутировали ногу.

С 1945 г. М.М. Бахтин жил и преподавал в Саранске до своей реабилитации в 1967 г. В начале 1946 г. в Москве в Институте мировой литературы им. А.М. Горького он защитил кандидатскую диссертацию, посвященную художественному миру Франсуа Рабле. Всю жизнь стремившийся к активной творческой деятельности и только в ней видевший свое предназначение, ученый был практически выключен из научной жизни своего времени, вынужден был писать «в стол». На протяжении более 30 лет М.М. Бахтин не опубликовал ни одной из своих крупных работ.

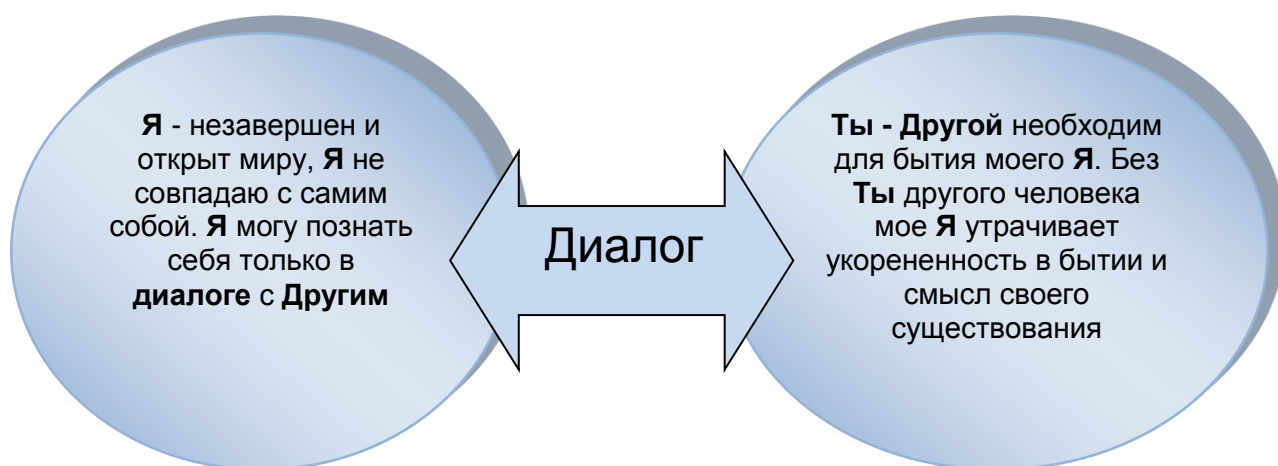
Во второй половине 60-х гг. здоровье М.М. Бахтина значительно ухудшилось, хотя он продолжает заниматься наукой. В 1969 г. М.М. Бахтин оставляет Саранск, проходит лечение в московской клинике, затем с женой поселяется в одном из подмосковных домов для престарелых. После смерти жены в 1971 г. М.М. Бахтин переезжает в Москву, где преодолеть болезнь и одиночество ему помогают друзья и ученики, студенты филологического факультета Московского университета. Умер М.М. Бахтин 7 марта 1975 г., не дожив около полугода до своего 80-летия.

**Основные работы:** Проблемы творчества Достоевского (1963); Вопросы литературы и эстетики (1975); Слово в романе (1975); Проблемы поэтики Достоевского (1979); Из жизни идей (1995); Эстетика словесного творчества (1979); Литературно-критические статьи(1986); Архитектоника поступка (1986); Работы 1920-х годов (1994); Фрейдиизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка: статьи (2000).

#### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЭСТЕТИКО- ФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ МИХАИЛА МИХАЙЛОВИЧА БАХТИНА<sup>77</sup>**

Ключевой для концепции М.М. Бахтина является **идея «Я» и «Другого»**- основных ценностных категорий.

**Личность** - это открытое бытие, принципиально ориентированное на **«другого»**. Она осуществляется и проявляется в **диалогическом пространстве «Я-Ты»**, определяющем характер и содержание процессов самореализации и самоидентификации. **Без «Ты» не существует «Я»**. Отсюда структурной единицей персоналистского социума является **«Я-Ты-связь»**, реализующаяся в коммуникативных актах. Именно она становится способом личностного бытия.



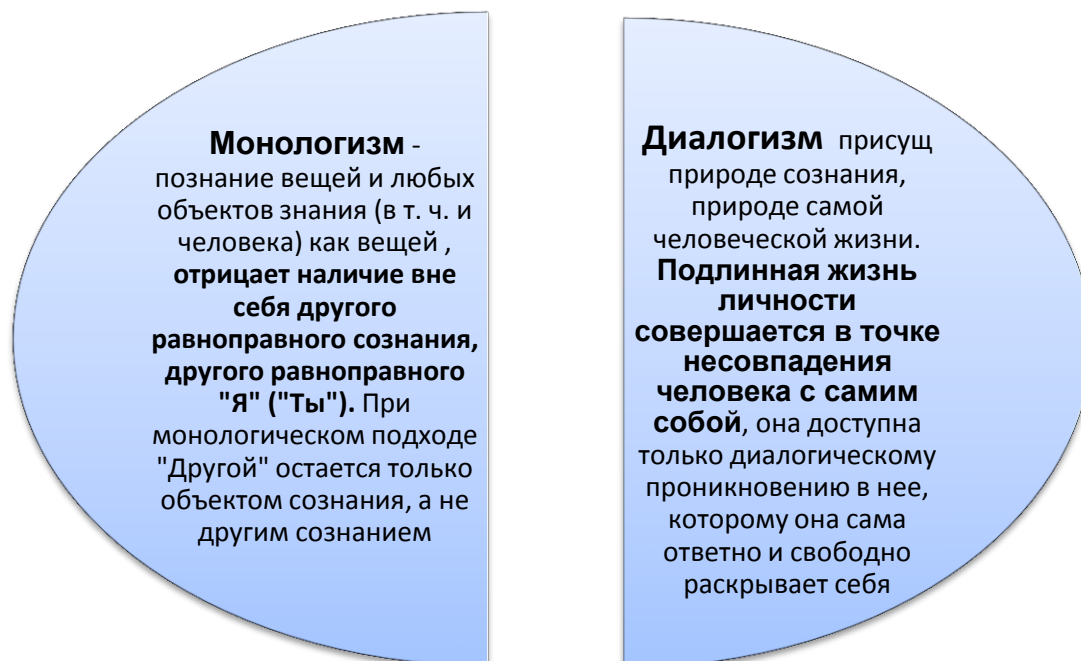
### Содержание образа "Я"

• В его состав должны входить **мои представления о моем теле, моей наружности, моем прошлом, а также мои ощущения, переживания и понятийные представления о своем «Я»**. Важно осмыслить, «Что я понимаю под Я, когда говорю и переживаю: «я живу», «я умру», «я есмь», «меня не будет», «меня не было» и т.д.», а также выявить, в чем принципиальное отличие моего **образа Я** от моего **представления о другом**. Важно определить род бытия образа моего Я и, в частности, выявить, **что в этом образе дано «мне непосредственно, а что - только через другого»**

### Содержание образа "Другой"

• Важно исследовать **бытие «другого» вне меня и внутри меня, во мне**. В какой мере «**другой**» во мне является в формах «**не-Я**», «**моего иного Я**» и «**Над-Я**» (то есть бытия во мне, чем-то большим меня во мне). В качестве основных структур самосознания и образа Я М.Бахтин выделяет образы «**Я-для-себя**», «**Я-для-другого**» и «**Другой-для-меня**» и обращает внимание на то, что «мне не даны мои временные и мои пространственные границы, но другой дан весь», с чем связано наличие у «меня» «избытка видения» по отношению к другому.

Исследуя ключевую для своего творчества идею «Я» и «Другого», М.М. Бахтин вводит в единый контекст диалогизм понимания личности и бесконечность смысла. В основе такого сближения лежит **представление о двух формах познавательной активности:**



Понимание человеческой личности, как показывает М.М. Бахтин, возможно только благодаря **диалогу**. **Другой** человек предстает для меня не как равнодушно-типичный «Он» и не как подобно-тождественный мне Двойник, но как **Иное Я**, как **Ты**, как уникальный **Субъект**, как **Собеседник**. В системе воззрений М.М. Бахтина диалог выступает как универсальный способ человеческого бытия, двойственно-двуединая природа, которого заключается в «**нераздельности - неслиянности**» **Я** и **Другого**, а также в органичной взаимосвязи и взаимодополнении, внешнего и внутреннего диалога. «Чтобы охватить личность в целом,- утверждал М.М. Бахтин,- нужна **позиция вненаходимости**. Я вижу мир, вижу других в мире, но не себя в мире; другой видит меня в мире и обладает, таким образом, избытком видения по сравнению со мной. При встрече с другими мой дух (и дух другого) выявляет свои границы и тем самым **оплотняется в душу**. Изнутри меня самого души как целого нет. Я вхожу в мир как главное действующее лицо, я вызываю у других удивление, восхищение, испуг, любовь, вижу у других выражение этих отношений ко мне, но себя не вижу. Мы ловим отражения нашей жизни в сознании других людей. Можно сказать, что **другие дарят мне меня как нечто цельное и определенное**».<sup>78</sup>

В любой момент своего существования, отмечает Бахтин, человек имеет в себе помимо того, что мы в нем «объективно видим», еще и возможности, поэтому человек никогда не совпадает с самим собой, с тем, что он «уже» есть.

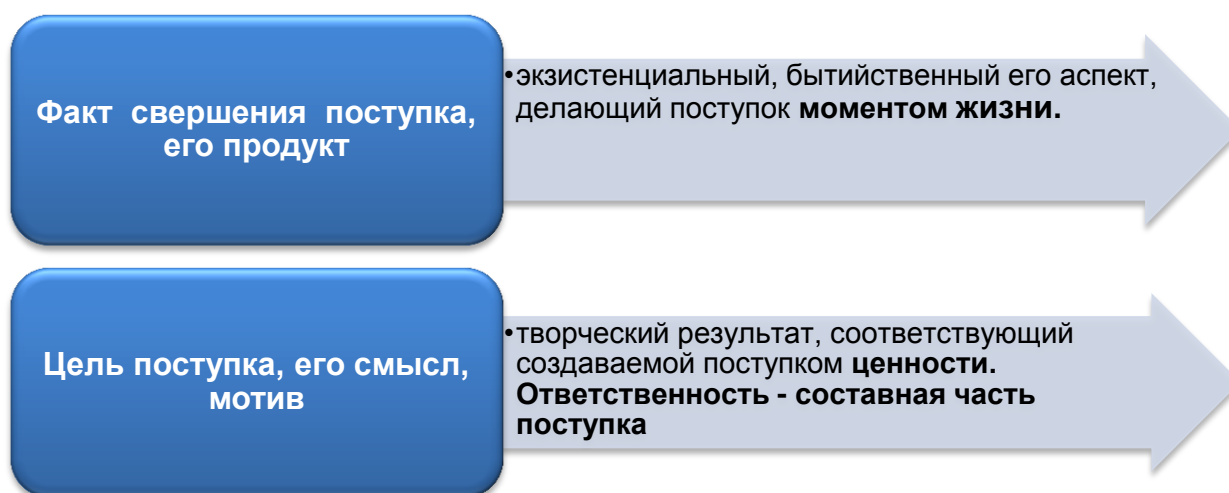


<sup>78</sup>Горностай П.П., Титаренко Т.М., Грабская И.А. Указ. Соч.

Человек способен опровергнуть данную ему другими или самим собой характеристику, поэтому **подлинная жизнь личности совершается в точке этого несовпадения с самим собой, в точке выхода его за пределы всего, что он есть как вечное бытие**, которое можно подсмотреть, определить и предсказать помимо его воли. Иными словами, личность нельзя раскрыть ни как объект безучастного нейтрального анализа, ни путем вчувствования – она сама должна раскрыться в диалоге с "Другим". По Бахтину, единство мира обеспечивается диалогом, который приводит в единство множество единичных центров-сознаний.

Ставя вопрос о преодолении разрыва между культурой и жизнью, М.М. Бахтин отправным моментом своих рассуждений взял категорию **нравственного деяния, поступка: бытие-со-бытие – это поступок** («К философии поступка»).<sup>79</sup>

**У поступка две стороны:**



**Поступок становится основой жизни, самой жизнью**, «ибо действительно быть в жизни - значит поступать». Вся жизнь представляется неповторимым поступком. Человек, «участно мыслящий», «не отделяет своего поступка от его продукта» - таков главный тезис этой своеобразной «философии поступка», как определяет сам автор.

Человек, совершая поступок, не только предопределяет свою жизнь как мир действия, но и выявляет свое отношение к окружающему миру, совершает выбор. Однако всякий выбор есть одновременно признание одного и неприятие другого. Следовательно, **человек определяет свое бытие как сосуществование рядом с тем, что он выбрал**. Жизнь человека наполняется значением, поскольку он творит себя, создает свою душу. Это сосуществование с миром обеспечивает диалогичность, которая возникает как «два голоса», спорящих в каждом человеке, выбирающем свою позицию, свой «ответственный поступок». Он находится в позиции **сотворчества с миром**, который избирает и с которым **ведет диалог**. Человек своим поступком - жизнью тоже несет ответственность за этот мир в целом и за каждую его часть, в которой он отражается. Человек должен чувствовать себя причастным к миру, в котором заключена и его судьба, его жизнь. **Сопричастность с миром делает жизнь человека и существование мира единственным событием бытия.**<sup>80</sup>

<sup>79</sup>Бахтин М.М. Указ.соч. С. 180.

<sup>80</sup>:ГорностайП.П., ТитаренкоТ.М., Грабская И.А. Психология личности: сл.- справ. Киев: Рута, 2001. 320 с.



За последнюю четверть XX в. появилась самостоятельная отрасль гуманитарного знания – **бахтиноведение**, которое изучает весь комплекс гуманитарных наук. Эстетико-философская концепция личности М.М. Бахтина стала подлинной методологией современного гуманитарного знания.

## 2.5. Теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина

### Вольф Соломонович Мерлин (1898 – 1982гг.)

Вольф Соломонович Мерлин<sup>81</sup> - доктор психологических наук, профессор, видный ученый, один из основоположников советской психологической науки, родился 22 января 1898 года в г. Могилеве в семье учителя. После окончания в 1918 году гимназии работал инструктором по внешкольному образованию. Участвовал в I Всесоюзном съезде по внешкольному образованию в 1919 г.

В 1920 году он поступил в Петроградский педагогический институт внешкольного образования, который окончил по педагогическому факультету. В 1923-1924 гг. В. С. Мерлин работал в психотехнической комиссии при областной совпартшколе им. К. Цеткин в Ленинграде. В 1924-1925 гг. В.С. Мерлин - научный сотрудник комиссии по изучению педагогической работы со взрослыми при Ленинградском губполитпросвете по борьбе с неграмотностью. Эту комиссию возглавлял профессор М. Я. Басов, учеником которого Вольф Соломонович считал себя всю жизнь.

Результаты работы комиссии были доложены на I Всесоюзном съезде по поведению.

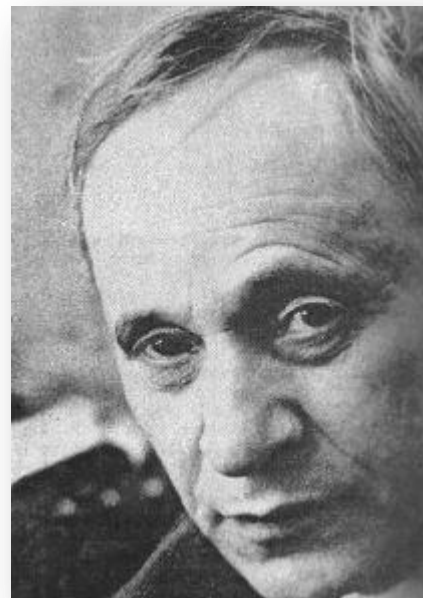
С 1924 г. началась педагогическая работа В. С. Мерлина. Он преподавал в Ленинградском педагогическом институте им. Герцена сначала в должности ассистента, а с 1929 г. - в должности доцента кафедры психологии. Одновременно в 1930-1931 гг. являлся научным сотрудником Ленинградского института научной педагогики. Там же он руководил научной группой, которая занималась вопросами изучения мировоззрения советского ребенка и связи целевой установки и условного рефлекса. С 1932 по 1938 г. В. С. Мерлин работал в Саратовском педагогическом институте, продолжал изучать волевую деятельность и в 1938 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Волевая деятельность и условный рефлекс».

С 1938 по 1948 г. В. С. Мерлин работал в Свердловском педагогическом институте. Великая Отечественная война потребовала от ученого приложения всех сил, знаний и опыта. Вольф Соломонович одновременно с педагогической работой в институте становится консультантом в клинике института психологии МГУ при эвакогоспитале в Свердловске. Им изучались проблемы координации движений у раненых и реабилитации ослепших бойцов.

С 1948 по 1954 г. В. С. Мерлин работал в Казанском университете, готовил к защите докторскую диссертацию на тему «Психофизиологическое своеобразие условных реакций в структуре волевого акта» (защищена в 1950 г.).

С 1954 г. до последних дней В. С. Мерлин заведовал кафедрой психологии в Пермском педагогическом институте.

Первая выпущенная Вольфом Соломоновичем Мерлиным в Пермском книжном издательстве монография «Очерк психологии личности» (1959 г.) была высоко оценена психологической общественностью. В чрезвычайно доступной форме автор не только поставил вопрос об уникальности, неповторимости каждой личности, но и показал истоки



<sup>81</sup> Вольф Соломонович Мерлин. URL: [http://www.psi.perm.ru/index.php?part=biblioteka\\_merlin\\_02](http://www.psi.perm.ru/index.php?part=biblioteka_merlin_02).

этой уникальности, представил оригинальную позицию в понимании структуры личности, взаимосвязи и влияния ее отдельных компонентов. В 1964 г. в издательстве «Просвещение» выходит фундаментальный труд В.С. Мерлина «Очерк теории темперамента», который подводит итог большого периода исследований автора, его учеников и сотрудников и по сей день является учебником по темпераменту.

В 1968-1970 гг. В. С. Мерлин опубликовал «Проблемы экспериментальной психологии личности», «Лекции по психологии мотивов человека», многочисленные статьи, был редактором нескольких межвузовских сборников научных трудов, активно готовил аспирантов, большинство из которых защитили кандидатские диссертации.

В 70-х гг. начинается новый этап в научной работе В.С. Мерлина и его учеников, который связан с изучением не отдельных свойств человека, а его целостной индивидуальной характеристики - интегральной индивидуальности. Возник новый системный подход к изучению человека и его активной деятельности, направленной на самостоятельный активный выбор действий, определяемый не только объективными требованиями и задачами, но и сложившимися ранее индивидуальными особенностями человека. Использование системного подхода привело к появлению исследований разноуровневых свойств и их взаимосвязей, онтогенетического их развития, влияния на опосредующие звенья в многоуровневой иерархии индивидуальности.

**Основные работы:** Очерк психологии личности (1958); Очерк теории темперамента (1964); Проблемы экспериментальной психологии личности (1968); Лекции по психологии мотивов (1970).

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ВОЛЬФА СОЛОМОНОВИЧА МЕРЛИНА

В. С. Мерлин считал, что структуру личности нельзя характеризовать как систему, складывающуюся из нескольких различных групп психических свойств – темперамента, характера, способностей и направленности, поскольку свойства личности - это далее неразложимые, обобщенные, устойчивые и постоянные отношения сознания. Следовательно, **структура личности предстает в виде многоуровневой системы взаимных связей и организации свойств личности.** Именно благодаря связям, в которые вступают между собой отдельные свойства, образуются так называемые симптомокомплексы свойств личности.

### Свойства симптомокомплекса:

<b>Объем и широта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество входящих в симптомокомплекс отдельных свойств, по числу которых можно судить о степени обобщенности симптомокомплекса</li> </ul>
<b>Сила и активность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Свойства отношений личности, лежащие в основе симптомокомплекса (так называемый энергезирующий мотив)</li> </ul>
<b>Устойчивость</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Классичность отношений личности</li> </ul>

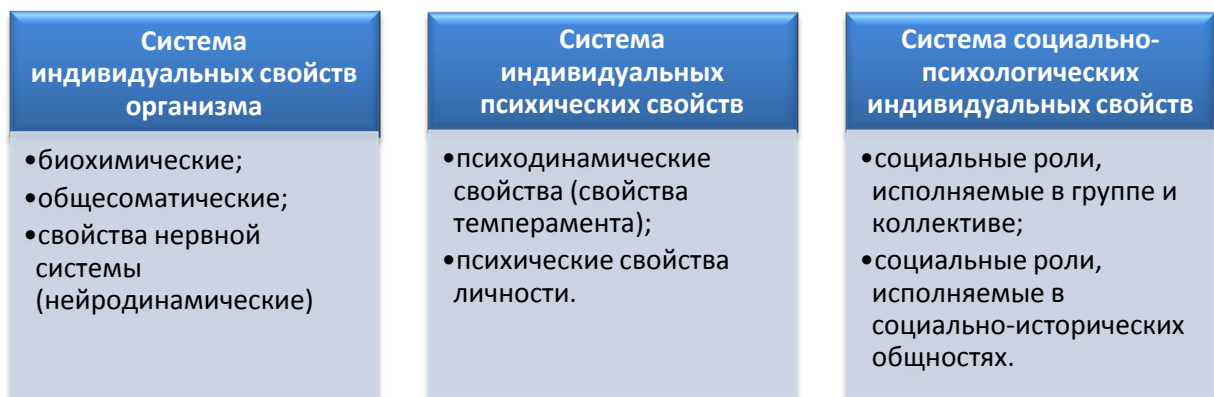
В. С. Мерлин считал, что **чем выше степень всех трех форм свойств, тем она в наибольшей мере детерминирует целостную психологическую характеристику личности.**

В психологическом знании широко распространено суждение о многоуровневой структуре личности от низших, являющихся первопричиной или основой, к высшим, которые являются следствием. В. С. Мерлин выдвинул и эмпирически обосновал предположение о другом типе связей – много - многозначных. Следовательно, В. С. Мерлин выделяет, **во-первых, инвариантные функциональные зависимости внутри подсистем, а, во-вторых, много - многозначные связи между разноуровневыми свойствами.**

Кроме того, к еще одной значимой заслуге В. С. Мерлина следует отнести и выделение **сложной иерархии подсистем интегральной индивидуальности внутри биологического и социального.** Это позволило В. С. Мерлину найти способ и соединения и, главное, изучения ранее изолированных и независимо друг от друга изучавшихся закономерностей. Между различными уровнями организации всегда существуют опосредующие звенья. **Основная задача интегрального исследования заключается в установлении процесса опосредования свойств одного уровня свойствами другого и как эти опосредования меняются в процессе онтогенеза.**

Соединение этих двух принципов – много - многозначных связей и иерархической организации, - позволило В. С. Мерлину выстроить **свою динамичную структуру личности, состоящую из следующих систем.**

### ДИНАМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ



Согласно В. С. Мерлина, **процесс развития личности выражается в увеличении связей между свойствами, относящимися к разным уровням организации индивидуальности и увеличении тенденции много-многозначности этих связей.**

Концепция личности В. С. Мерлина раскрывается через понимание им **человека как интегральной индивидуальности.** Индивидуальность, с точки зрения В. С. Мерлина есть взаимосвязь ряда свойств, относящихся к нескольким иерархическим уровням, подчиненным различным закономерностям.

Одной из важных проблем психологии личности является проблема определения соотношения социально-типичных и индивидуальных черт. **Социально-типичное** – это обобщенное отношение к сторонам социальной жизни, к людям, коллективу, труду, к самому себе, культуре и др., отражающее направленность личности. **К индивидуальным** В. С. Мерлин причислял две группы психических особенностей. **Первая группа – свойства индивидуума** (свойства темперамента и индивид, качественные особенности психических процессов). **Ко второй группе индивидуальных особенностей** В. С. Мерлин причислял, во-первых, постоянные мотивы действий в определенных ситуациях. Во-вторых, индивидуальные черты характера: инициативность

или пассивность, общительность или замкнутость в установлении социальных контактов. В - третьих, это такие свойства восприятия, памяти, мышления и т.п., от которых зависит продуктивность деятельности. Они определяются качественными особенностями психических процессов.

В. С. Мерлин считал, что все **индивидуальное в личности**, возникая на основе психических свойств индивидуума, **получает свое развитие в социально-типичных отношениях**. Индивидуальное и социально-типичное, считал В. С. Мерлин, это не разные группы свойств личности, а различные стороны одних и тех же свойств. Таким образом, **структура личности В. С. Мерлиным представлялась как взаимная связь и организация свойств личности**. С точки зрения В. С. Мерлина, структурные образования личности характеризуются понятием «симптомокомплекса», где индивидуальное и социально-типичное нельзя рассматривать как два различных симптомокомплекса или фактора личности.

## 2.6. Теория формирования личности в онтогенезе Л.И. Божович

### Лидия Ильинична Божович (1908— 1981гг.)



Лидия Ильинична Божович<sup>82</sup> - известный отечественный психолог, ученица Л. С. Выготского. Родилась Лидия Ильинична в 1908 г. в г. Курске. Окончила 2-й МГУ (в настоящее время Государственный педагогический университет). Под руководством Л. С. Выготского выполнила дипломную работу, посвященную подражанию.

Окончив университет, Л.И. Божович работала завучем в психоневрологической школе-санатории, а затем, с 1931 г., в Академии коммунистического воспитания на кафедре психологии, которой руководил Л.С. Выготский.

С этого времени в течение полувека Лидия Ильинична вела систематическую научно-исследовательскую и преподавательскую работу в области детской возрастной и педагогической

психологии, психологии личности.

Уже в начале 30-х годов Л.И. Божович совместно с А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, А.В. Запорожцем и П.И. Зинченко начала исследовательский поиск в отделе психологии Харьковской психоневрологической академии.

В 1934 году, после смерти Л. С. Выготского, когда начался разгром педологии, была уволена из Института психологии, куда вернулась только в 1948 году. В 1939 г. Л. И. Божович успешно защитила кандидатскую диссертацию, посвященную вопросам психологии усвоения учащимися орфографии.

В годы Великой Отечественной войны заведовала отделом трудотерапии эвакогоспиталя в г. Кыштыме Челябинской области. Работала в НИИ общей и педагогической психологии Академии педагогических наук СССР, с 1945 г. по 1975 г. руководила созданной ею лабораторией психологии формирования личности. Л. И. Божович создала свою оригинальную концепцию личности, основанную на культурно-исторической теории Л. С. Выготского.

**Основные работы:** Психологический анализ употребления правил на безударные гласные корня (1937); Возрастные закономерности формирования личности ребенка (1966); Личность и ее формирование в детском возрасте (1968); Проблема развития мотивационной сферы ребенка //Изучение мотивации поведения детей и подростков/ под ред. Л. И. Божович и Л. В. Благоннадежиной (1972).

<sup>82</sup>Сонин В.А. Шлионский Л.М. Указ.соч. С. 50-51.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ОНТОГЕНЕЗЕ ЛИДИИ ИЛЬНИЧНЫ БОЖОВИЧ

Согласно представлениям Л. И. Божович, **системообразующим признаком структуры личности является «внутренняя позиция личности» или ее направленность, основу которой составляет устойчивая система мотивов.** В этой системе, по мнению Л. И. Божович, выделяются ведущие мотивы, которые, подчиняя все остальные, «характеризуют строение мотивационной сферы человека». <sup>83</sup> Именно такая иерархическая система определяет наивысшую устойчивость личности. Л. И. Божович утверждала, что именно направленность личности определяет качество и строение ее интересов, черт характера, переживаний и стремлений.

Процесс становления личности рассматривается Л. И. Божович как «...последовательный переход от элементарных, неосознаваемых или частично осознаваемых потребностей, непосредственно побуждающих его поведение, к потребностям опосредованным, действующим через сознательно поставленные цели и намерения». <sup>84</sup> Таким образом, **развитие личности определяется ничем иным как специфичной совокупностью мотивов и их иерархии.** В раннем возрасте поведение человека больше определяется аффективными тенденциями, которые лежат вне сознания ребенка. В ходе становления личности, на основе более или менее устойчивых потребностей, складывается система мотивов, которая впоследствии приобретает устойчивость, в своей основе опираясь на ценности, взгляды и убеждения индивида.

Исходя из сказанного, графическое изображение структуры личности можно представить следующим образом:



На рисунке показано, что системообразующими элементами в структуре личности Л. И. Божович являются аффективно – потребностно – мотивационная сферы личности.

<sup>83</sup> Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М., 1972.

<sup>84</sup> Аверин В.А. Психология личности: учеб. пособие. 2-е изд. СПб.: Изд-во Михайлова, 2001. С. 67.

## 2.7. Субъектно-личностная концепция К.А. Абульхановой-Славской

### Ксения Александровна Абульханова-Славская ( род.в 1932г.)

К.А. Абульханова-Славская<sup>85</sup> — российский психолог, философ, специалист в области методологии психологии, психологии мышления, психологии личности. Автор концепции личностной организации времени жизни.

Ксения Александровна Абульханова-Славская родилась в 1932г. в г. Озеры Московской области. С 1956г., закончив психологическое отделение философского факультета Московского государственного университета, работала в секторе философских проблем психологии в Институте философии Академии наук, а с 1974г. по настоящее время - в Институте психологии Академии наук (ныне Институт психологии Российской академии наук). С 1987г. и по настоящее время — зав. лабораторией методологии, теории, истории психологии, преобразованной позже в лабораторию психологии личности.

К.А. Абульханова-Славская преподавала в МГПИ им. Ленина, в Российском гуманитарном университете, в Социологическом колледже РАН, на психологическом факультете МГУ. В настоящее время — профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Она действительный член Российской академии образования, Международной академии акмеологии, член Европейской ассоциации психологии Личности.

Будучи ученицей С.Л. Рубинштейна, в 1950-е гг. К.А. Абульханова-Славская начала исследовательскую работу в области психологии мышления. В 1960—1970-е гг. разрабатывала проблемы методологии психологии. В монографии «О субъекте психической деятельности» (1973г.) и докторской диссертации (1976г.) применила принцип субъекта к определению предмета психологии, обосновала подход к индивиду как субъекту психической деятельности, исследовала детерминацию психики субъекта в связи с объективными особенностями его жизнедеятельности.

Конкретизируя понятие жизнедеятельности, К.А. Абульханова-Славская исследовала проблему жизненного пути личности. Она изучала особенности противоречий индивидуальной жизни и выявляла качества личности как субъекта жизненного пути, определяющего жизненную позицию, линии и перспективы развития («Диалектика человеческой жизни».- М, 1997; «Стратегия жизни».- М, 1991).

Опираясь на работы Д.Н. Узнадзе, Б.М. Теплова и др., К.А. Абульханова-Славская разработала типологическую стратегию изучения личности (метод прогрессивной типологии), на основе которой осуществлялось исследование высших, связанных с жизненным путем, личностных способностей, а именно к организации времени, активности-инициативы, ответственности, интеграла притязаний, саморегуляции и удовлетворенности, сознания личности в целом. Ею была также разработана концепция личностной организации времени жизни, раскрывающая ее трехкомпонентную структуру: осознание, переживание, и практическую регуляцию времени.<sup>86</sup>



<sup>85</sup> Биография К.А. Абульхановой-Славской. URL: [bsu.ru/content/hec/aismontas/biograf2.html](http://bsu.ru/content/hec/aismontas/biograf2.html)

<sup>86</sup> Кольцова В.А. История психологии в лицах. Персоналии. М.: Пер Сэ, 2005.

Еще одно направление научных исследований К.А. Абульхановой-Славской касается разработки концепции социального мышления российской личности и ее менталитета.

В настоящее время К.А. Абульханова-Славская разрабатывает теоретико-эмпирическую концепцию индивидуального сознания и социального мышления личности в условиях принципиальных социальных изменений: осуществляется исследование реального состояния индивидуального сознания в посттоталитарный период, его противоречий, возможностей и особенностей, связанных с русским менталитетом. Предлагается модель социального мышления личности, включающая в свою структуру операции репрезентации, интерпретации, проблематизации и категоризации.

**Основные работы:** Мысль в действии (1968); О субъекте психической деятельности (1973); Диалектика человеческой жизни (1977); Деятельность и психология личности (1980); Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности (1981); Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна (1989 в соавторстве с А.В. Брушлинским); Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории (1997); Российский менталитет: кросс-культурный и типологические подходы (1997); Социальное мышление личности (2002).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТНО - ЛИЧНОСТНОЙ КОНЦЕПЦИИ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ АБУЛЬХАНОВОЙ - СЛАВСКОЙ

К.А. Абульханова–Славская - один из крупнейших исследователей категории субъекта. Ей принадлежит одна из первых попыток осмысления концепции С.Л. Рубинштейна и выявления в ней роли субъекта. Вслед за своим учителем, К.А. Абульханова–Славская обосновывает **объективность психического как субъективного, а проблема психического как субъективного, перерастает в проблему человека как субъекта.**

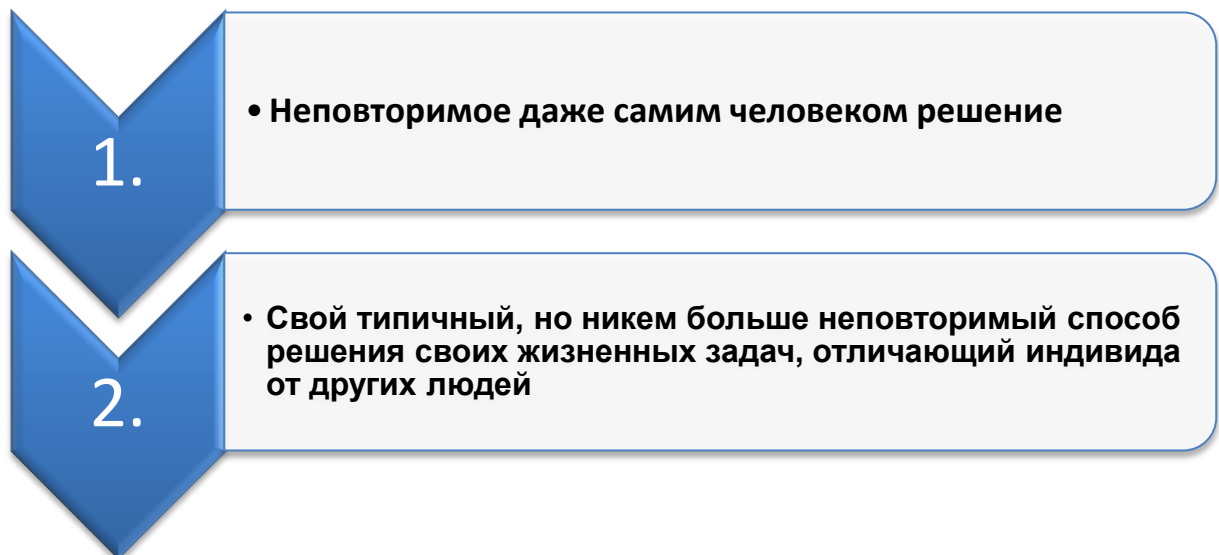
Ею выделяется **3 типа субъектов:**

<p><b>Субъект психической деятельности</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индивид является субъектом психической деятельности в том смысле, что он <b>благодаря психике изменяет объективные условия своей деятельности</b></li> </ul>
<p><b>Субъект жизнедеятельности</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Субъект жизнедеятельности - это основа для дифференциации субъектов, таких как субъект познания, общения, деятельности. Индивид «является не только субъектом, произвольно управляющим психикой и даже своими действиями, но и субъектом, <b>сознательно организующим свою жизнь</b>»</li> </ul>
<p><b>Субъект конкретной деятельности</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Деятельность осуществляется субъектом, который <b>сознательно и произвольно приводит в соответствие внутреннюю самоорганизацию и те внешние задачи, которые он сам ставит и выделяет из совокупности объективных условий и требований реальной деятельности</b> и объективно преобразует (в труде, профессии) заданные условия и требования деятельности для получения объективно оптимального и субъективно удовлетворяющего результата</li> </ul>

С точки зрения К.А. Абульхановой-Славской существует два уровня воспроизведения жизнедеятельности:



К.А. Абульханова–Славская подчеркивает, что именно **индивид, превращающий свою жизненную позицию в диспозицию, выступает в качестве субъекта собственной жизнедеятельности**. Через решение «задач», которые ставит перед индивидом жизнедеятельность, происходит его **индивидуализация**. К.А. Абульханова–Славская выделяет **два основания индивидуализации**:



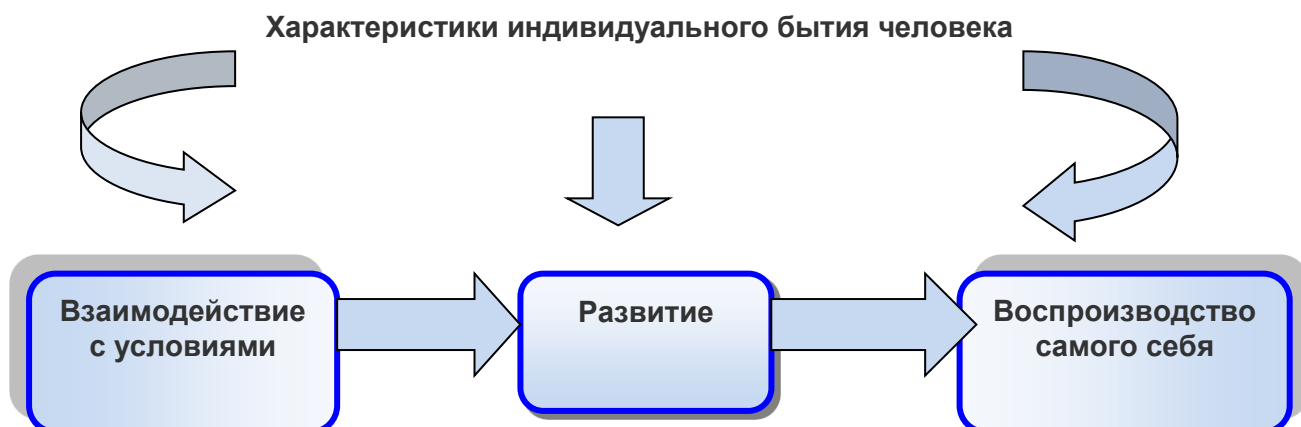
Таким образом, **индивидуальность есть следствие субъектности, так как именно субъект решает жизненные задачи**. Интересно также то, что при решении таких задач субъект сам вносит некоторую неопределённость, даже если её на самом деле нет, что позволяет ему каждый раз открывать что-то объективно новое. Этим он «утверждает и доказывает так или иначе общественную необходимость и общественную правомерность такого индивидуального решения», что является **особым свойством субъекта**.



К.А. Абульханова–Славская использует понятие **индивидуального субъекта**, роль этой категории состоит в том, что **она соединяет понятия личности и деятельности**. Личность как субъект устанавливает меру своей активности и согласовывает её с социальными структурами, нормами и формами деятельности. Итак, К.А. Абульхановой–Славской был проложен «методологический путь категории субъекта в психологию», но для нее **субъект не всегда выступает как индивидуальный**. Говоря о конкретной деятельности, она отмечает, что «коренной особенностью деятельности как человеческой формы активности является то, что её субъектом всегда бывает некоторая совокупность непосредственно кооперированных или опосредованно связанных общественными отношениями индивидов. Таким образом, впервые было подчеркнуто, что **субъектом является конкретный человек (хотя, может быть, и группа людей)**.<sup>87</sup>

В монографии «О субъекте психической деятельности» К.А. Абульханова–Славская применила принцип субъекта к определению предмета психологии, обосновала подход к индивиду как субъекту психической деятельности, исследовала **детерминацию психики субъекта в связи с объективными особенностями его жизнедеятельности**.

Конкретизируя понятие жизнедеятельности, К.А. Абульханова–Славская исследовала проблему жизненного пути личности, изучая особенности противоречий индивидуальной жизни и выявляя качество личности как субъекта жизненного пути, определяющего жизненную позицию, линии и перспективы развития. В работе «Диалектика человеческой жизни» автор раскрывает специфику индивидуального бытия человека через три его характеристики.



Все они находятся во взаимодействии друг с другом: «Развитие происходит на временной линии воспроизводства, которая показывает, в каком прежнем или измененном качестве «возвращается» к самому себе индивид. Это - возвращение не к исходному моменту движения, а к исходной «позиции» по отношению к тем же условиям» Изменение или сохранение индивида определяет изменчивость или стереотипность его сознания и действий.<sup>88</sup>

Поскольку жизнь человека разворачивается во времени в форме отдельных событий, то здесь возможны **два способа воспроизводства жизни**:

<sup>87</sup> Абульханова-Славская К.А. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. М.: Ин-т психол. РАН, 1997. С. 331-367.

<sup>88</sup> Абульханова-Славская К.А. О путях построения типологии личности // Психологический журнал. 1983. № 1, т. 4. С. 14-29.



**Субъективность проявляется и в способе интерпретации действительности.** Здесь важную роль играют последствия интерпретации: изменяется ли позиция индивида. Под позицией понимается **способ разрешения противоречий между объективными и субъективными отношениями.** Человек как субъект жизни проявляет свое отношение к действительности в силу необходимости. На основе позиции человек может устанавливать либо нерerefлексивное отношение к действительности (определяется обычаем), либо выступать в качестве субъекта, выражающего свое решение жизненных противоречий. **Решая жизнь как задачу, субъект сам создает ситуацию неопределенности для того, чтобы решить ее определенным образом.** Он вводит множество возможностей и как субъект выделяет единственную. Определение жизни как задачи подчеркивает ее индивидуальный характер, так как решение задачи у каждого свое. При этом преодолевается раздробленность жизни на отдельные обстоятельства: осознаваясь индивидом, они объединяются определенным образом. Индивид не рассматривается как отдельное проявление действий, чувств, сознания и т. д. **Он может выступать в качестве субъекта жизни, если способен интерпретировать действительность таким образом, что это меняет его позицию.**

В работе «Стратегия жизни» для характеристики жизненного пути К. А. Абульханова-Славская вводит понятия «жизненная позиция», «жизненная линия», «стратегия жизни», «жизненная перспектива».

**Смысл жизни (жизненная концепция)** характеризует теоретический способ организации жизни. Его наличие или отсутствие выступает **критерием развития личности**. Реально он **существует в совокупности с такими понятиями как жизненная позиция и жизненная линия**, так как выражает стремления личности и подтверждает ее реальные достижения



**Основным внутренним критерием личности в реализации ее жизненной программы становится активность.** Активность исходит из потребности в деятельности. Ее основным свойством является принадлежность человеку, вне которого она не может существовать.



В течение жизни личности **активность приобретает различную направленность** в связи с ориентацией на конкретные достижения или высокие духовные ценности. Она **зависит как от внутренних предпосылок, так и от внешних условий.**<sup>89</sup>

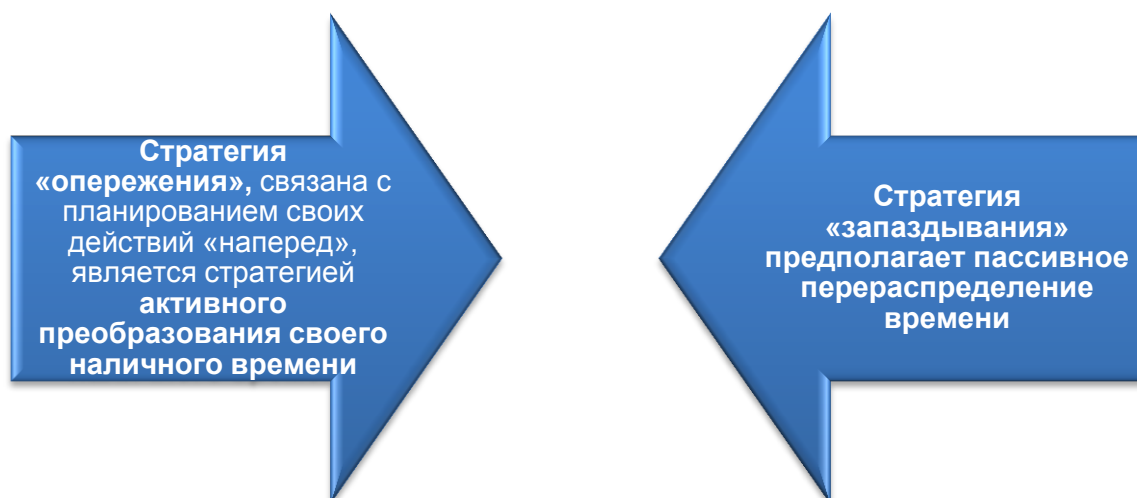
#### Индикация активности

1.	Существует <b>временная фаза (логический период событий), требующая максимальной активности.</b> Минимальная активность или максимум активности, проявленный за пределами этой фазы, объективных последствий не имеет
2.	Одни <b>формы активности нужны, чтобы поддержать тенденции развития событий, другие — затормозить, третьи — предотвратить, четвертые — ускорить.</b> Максимум активности, проявленной в неадекватной форме, остается вне логики событий и ничего не меняет.
3.	Если объективное стечение обстоятельств <b>требует вмешательства личности, то достаточно минимальной активности, чтобы изменить его в желательном направлении</b>
4.	<b>События могут в данный момент не зависеть от вмешательства человека.</b> Поэтому даже максимум активности, проявленной в этот момент, реально ничего не меняет.
5.	<b>Активность личности может носить параллельный движущим силам событий или встречный характер.</b> Встречная по отношению к одновременно действующим на личность обстоятельствам активность может, совпадая по знаку, привести к умножению общего эффекта. Если активность носит характер противодействия, будучи противоположна по знаку воздействия на личность, эффект активности может быть погашен.
6.	<b>Объективация, внешний результат и внутренние последствия</b> с точки зрения возрастания или падения активности личности <b>могут не совпадать</b> и даже оказываться в противоречии
7.	<b>Внешний и внутренний результаты активности могут не совпадать во времени.</b> Здесь выявляются типологические особенности личностей: одни испытывают внутреннее удовлетворение, снижают активность до достижения внешнего результата, другие ориентированы преимущественно на внешние достижения, третьи — на внутреннюю результативность при отсутствии быстрого результата, четвертые — на скорый эффект и т. д.
8.	<b>Наличие внешнего результата не само по себе ведет к росту активности:</b> у одних в силу чувства адекватности активности делу, задаче, у других в силу чувства своевременности, у третьих по принципу контраста и парадокса «чем хуже, тем лучше». Некоторые личности вообще не отражают, не воспринимают результат как следствие своей активности, связь между результатом и дальнейшей активностью прервана. Некоторые личности не могут воспринять объективного значения результата, им важно лишь то, что в нем воплощено их «я», индивидуальность, неповторимость.

К.А. Абульханова–Славская **рассматривает время как внешний фактор, выявляющий индивидуальные различия в способе жизни.** Личность рассматривается как субъект времени своей жизни и ее организатор. Временная регуляция охватывает как деятельность в целом, так и определение отдельных ее этапов, участков. Ее осуществление может быть связано с **двумя стратегиями.**

<sup>89</sup> Михеева Н.С. Критерии жизненного пути в работах К.А. Абульхановой-Славской // Личность-слово-социум: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 2010.

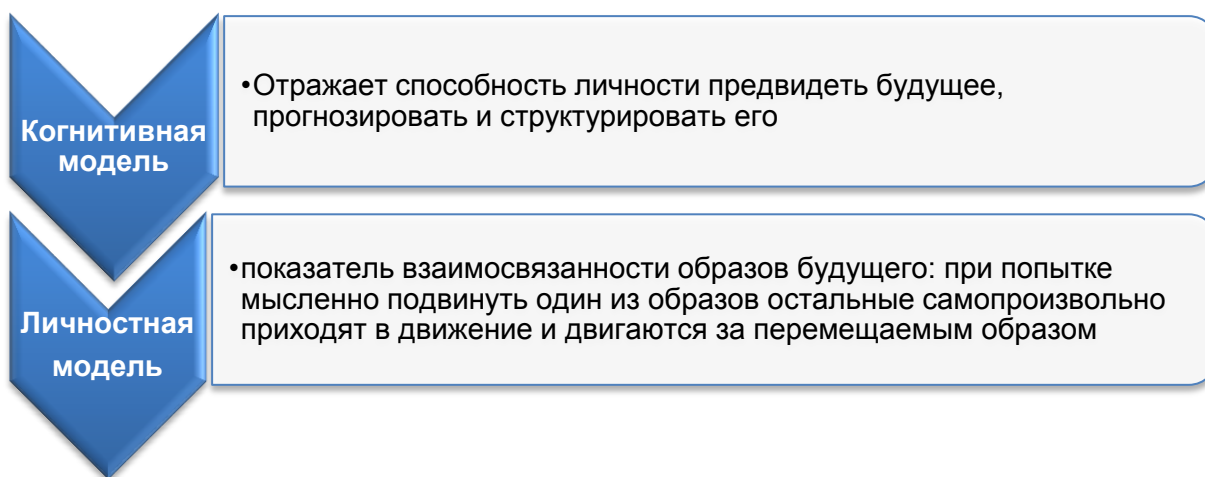
### Стратегии временной регуляции



**Своевременность** как способ приведения в соответствие внешних и внутренних условий жизни **выступает критерием организации времени**. Последняя представляет собой **оптимальное соотношение различных этапов жизненного пути, установление оптимальной для личности последовательности жизненных событий, которое должно осуществляться личностью в срок (то есть своевременно)**.

Категории «жизненная линия» и «жизненная перспектива» могут быть представлены во временном аспекте. В этом случае понятие **жизненная линия интегрирует 2 уровня организации личностного времени: сознательный и неосознаваемый**. Сознательный уровень связан с жизненными этапами, начало и конец которых связаны со временем приобщения к определенному социальному институту или событию.

**Жизненная перспектива** может быть представлена **в виде двух моделей:**



Влияние переживаний на внутреннюю жизнь личности также носит временной характер. **Человек придает переживаниям временное измерение в зависимости от смысла**: если смысл приобретает роль доминанты и осознается как событие жизни, он приобретает характер устойчивого жизненного отношения. Иными словами, **независящее от личности структурирование времени - это смыслы, а зависящее, определяемое и удерживаемое во времени - отношения, совокупность которых**

образует и пролонгированную, и устойчивую, т. е. одновременно константную жизненную позицию.<sup>90</sup>

Для анализа **развития личности** вводится понятие **плотности переживания времени**, под которым понимается глубина переживания, уровень задействованности в нем мышления, воображения, двигательной активности. Она может быть **малой, средней и высокой**. Этому понятию в категории жизненного пути соответствует интенсивность жизни. Развитие личности обеспечивается ее способностью умножать время жизни. Умножение времени жизни происходит за счет интенсивности жизни. Именно поэтому разные типы людей достигают личностной зрелости в разные периоды жизни, одни - в юности, другие - иногда только под старость, а иногда вообще не достигают ее. Чем с большей скоростью «идет» человек по жизни, тем длиннее его жизненный путь. **Скорости жизненного движения личности ускоряются или замедляются в зависимости от трех личностных способностей:**



В исследованиях под руководством К.А. Абульхановой–Славской были выявлены **типы организации жизни и регуляции времени личности:**

1. Стихийно-обыденный тип регуляции времени жизни	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Личность находится в зависимости от событий и обстоятельств жизни.</b> Она не успевает за ременем, не может организовать последовательность событий, запрограммировать наступление, предотвратить осуществление. Этот способ организации жизни характеризуется ситуативностью поведения, текучкой жизни, <b>отсутствием личностной инициативы.</b></li> </ul>
2. Функционально-действенный тип регуляции времени жизни	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Личность активна, организует течение событий, направляет их ход, добиваясь эффективности.</b> Однако инициатива охватывает только период течения событий, но не их объективные или субъективные последствия. <b>Отсутствует ответственность как пролонгированная регуляция активности.</b></li> </ul>
3. Созерцательное отношение ко времени жизни	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Проявляется в пассивной регуляции, отсутствии инициативы и ответственности.</b> Для такого типа личности характерно восприятие сложности и противоречивости жизни. Но углубленность и тонкость понимания пролонгированных тенденций мешает найти адекватное время и место для проявления собственной активности.</li> </ul>
4. Созидательно-преобразующий тип регуляции времени жизни	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Личность представляет собой оптимальное соединение глубокого проникновения в общественные тенденции и имеет длительную жизненную перспективу, четкую жизненную концепцию и позицию, которая последовательно реализуется.</b> Здесь имеет место <b>овладение личностью временем жизни, его сознательная практическая творческая регуляция.</b></li> </ul>

<sup>90</sup> Михеева Н. С. Указ.соч.

В выявленных типах представлен способ «квантования» активности и характер взаимодействия с жизненными структурами, способ структурирования жизни. Из данного исследования очевидно, что не существует абстрактной величины активности личности, однако, когда личность регулирует свою активность относительно с характером, временем развития событий и т. д., в самый механизм регуляции вводится личностный коэффициент. Теоретически активность должна быть пропорциональна времени события, мотивация активности должна соотноситься с его логикой (содействует оно или противодействует личности и т. д.). Однако оказывается, что реальная активность личности регулируется не согласно этой логике, а по ценностно-временной логике личности.

Таким образом, в своих работах К. А. Абульханова - Славская предприняла попытку целостного рассмотрения жизненного пути человека с учетом взаимодействия внешних и внутренних факторов. Автор предлагает рассматривать жизнь как задачу или проблему, а человека в качестве потенциального субъекта собственной жизни.

## 2.8. Концепция личности А.Г. Ковалева

### Александр Григорьевич Ковалев<sup>91</sup>(1913 – 2004гг.)

Александр Григорьевич Ковалев родился 8 июня 1913 года в г. Новосиле Орловской области. После окончания семилетней школы он поступил в Новосильский педагогический техникум, по окончании которого работал сначала учителем, а затем директором сельской школы.

В июне 1941 г. А.Г. Ковалев встал в ряды защитников нашей Родины. Награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны II степени. После демобилизации, с июня 1946 г. по сентябрь 1951 г., заведовал кафедрой психологии Крымского пединститута, а затем в течение 10 лет работал в Ленинградском госуниверситете, сначала доцентом кафедры психологии, а потом заведующим кафедрой педагогики. В 1953 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Типические особенности характера старшего школьника». В сентябре 1961 г. он возглавил кафедру психологии Ленинградского пединститута им. А.И. Герцена, а с сентября 1974 г. начал заведовать кафедрой психологии и педагогики Ленинградского института культуры им. Н. К. Крупской. Позднее А. Г. Ковалев работал профессором и профессором-консультантом Высшей профсоюзной школы культуры ВЦСПС.

А.Г. Ковалев внес большой вклад в психологическую и педагогическую науку, в разработку проблем характера, личности, воспитания. Им разработана оригинальная концепция самовоспитания. Он явился инициатором разработки в 50-х гг. проблем социальной психологии: именно его статья «О социальной психологии» (Вестник ЛГУ. 1958) положила начало дискуссии о необходимости развертывания социально-психологических исследований в нашей стране.

А.Г. Ковалев - один из авторов учебника по психологии, в котором впервые преодолен разрыв личности и психических процессов. Широкую известность получили многие книги А.Г. Ковалева, среди них «Психические особенности человека» (т. 1, 1957; т. 2, 1960, в соавторстве с В.Н. Мясищевым), «Психология личности» (3-е изд., 1970), «Коллектив и социально-психологические проблемы руководства» (1978). В 1984 г. А.Г. Ковалев получил диплом лауреата на конкурсе лучших научно-популярных работ, проводившемся обществом «Знание», за книгу «Личность воспитывает себя» (Политиздат, 1983). А.Г. Ковалев - автор около 160 трудов, в том числе 20 книг и девяти брошюр. Его работы переведены на иностранные языки. Он выступал с докладами на многих крупных международных научных форумах.

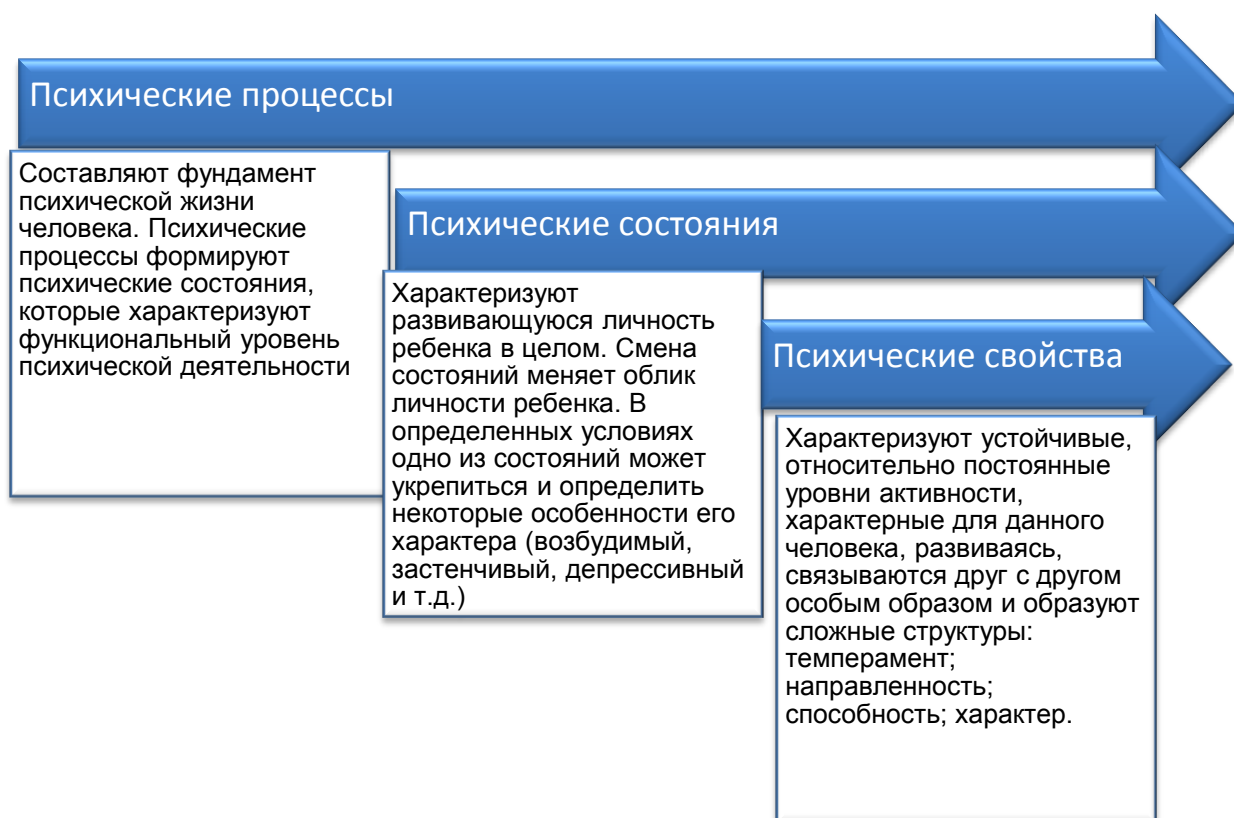
Умер А.Г. Ковалев 21 июня 2004 года

<sup>91</sup> Ковалев Александр Григорьевич. URL: [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/biograf139.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/biograf139.html)

**Основные работы:** Психология и педагогика самовоспитания (1958); Психические особенности человека (т. 1, 1957; т. 2, 1960, в соавторстве с В.Н. Мясищевым); Психология личности (3-е изд., 1970); Коллектив и социально-психологические проблемы руководства (1978); Личность воспитывает себя (1983); Руководителю о работнике. Практическое изучение личности (1988); Воспитание чувств (1971); Воспитание ума, воли и чувств у детей (1974); Психология семейного воспитания (1980); Курс лекций по социальной психологии (1972); Социально-психологический климат коллектива и личность (1983); Воспитание характера (1976).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА КОВАЛЕВА

Личность в работах А. Г. Ковалева выступает как **интегральное образование психических процессов, психических состояний и психологических свойств.**<sup>92</sup>



Таким образом, согласно представлениям А. Г. Ковалева, личность представляет собой синтез выше указанных структур. Именно синтез этих структур обеспечивает произвольность поведения и зрелость личности.

<sup>92</sup> Аверин В.А. Указ.соч. С. 52.



## 2.9. Теория персонализации личности А.В. Петровского

### Артур Владимирович Петровский (1924-2006гг.)



Артур Владимирович Петровский<sup>93</sup> — историк советской психологии, создатель социально-психологической теории коллектива, исследователь психологии личности, Президент Российской академии образования (1992-1997)г.

Артур Владимирович Петровский родился в Севастополе в 1924г. После 9-го класса школы в 1941 г. ушел добровольцем в действующую армию, участник Великой Отечественной войны. В 1943г., окончив экстерном школу рабочей молодежи, был принят на филологический факультет Чкаловского педагогического института (ныне Оренбург), затем переехал в Москву и в 1947г. окончил Московский городской педагогический институт (МГПИ). Окончив аспирантуру кафедры психологии МГПИ, в 1950г. защитил кандидатскую диссертацию: «Психологические воззрения А.Н. Радищева».

Профессиональную деятельность начал преподавателем кафедры психологии Вологодского пединститута (1950— 1952гг.). С

1952 г. — ассистент, затем доцент кафедры психологии МГПИ. В 1956—1957 гг. был командирован в Китайскую народную республику, где читал лекции преподавателям педагогических вузов. В 1960 г. — доцент кафедры психологии МГПИ им. В.И. Ленина. В этот период выходит его первый учебник «Психология» (М., 1956, 1957, 1958), написанный совместно с Г.А. Фортунатовым. В 1965 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Пути формирования основ советской психологии». Результаты исследований были опубликованы в монографии «История советской психологии: формирование основ психологической науки» (М., 1967).

Уже в 1960-е гг. А.В. Петровский отвергает представление о педологии как о «лженауке» и пересматривает другие позиции, утвердившиеся в советской психологической историографии. В ряде работ впервые поставил вопрос о необходимости объективной научной оценки педологии, психотехники, рефлексологии, реактологии, а также трудов В.М. Бехтерева, В.А. Вагнера, П.П. Блонского и др. («Вопросы теории и истории психологии: Избранные труды», 1984).

С 1966 по 1971 г. А.В. Петровский заведует кафедрой психологии МГПИ им. Ленина, под его редакцией выходит первое издание учебника «Общая психология» для педагогических вузов (1970, 1976, 1977, 1986) и следом учебник: «Возрастная и педагогическая психология» (1973, 1980). С. С 1978 по 1987гг. заведует кафедрой педагогики, психологии и методики преподавания в высшей школе ФПК МГУ им. М.В. Ломоносова.

Наряду с организационной и педагогической деятельностью постоянно вел активную научно-исследовательскую работу. В 1968 году избран членом-корреспондентом АПН СССР, с 1968 по 1976 год — академик-секретарь Отделения психологии и возрастной психологии. С1971 года — действительный член АПН СССР. В 1972 г. организовал и возглавил лабораторию Психологии личности (с 1999 г. — лаборатория Теории и истории психологии) в НИИ ОиПП АПН РСФСР (ныне ПИ РАО), где под

<sup>93</sup> Карпенко Л.А. История психологии в лицах. Персоналии. Психологический лексикон. М.: ПЕР СЭ, 2005. С. 352-355. URL: ru.wikipedia.org.

его руководством исследовались проблемы психологии личности и социальной психологии. В 1976—1979 годах А.В. Петровский — вице-президент АПН СССР. В 1989г. он стал одним из руководителей Временного научно-исследовательского коллектива «Школа», где разрабатывались принципы и основания реформирования системы образования в СССР, опубликованные в коллективной монографии «Новое педагогическое мышление» (1989). В 1991 году А.В. Петровский был назначен президентом-организатором Российской академии образования, с 1992 по 1997 год являлся её президентом.

В конце 90-х гг. А.В. Петровский разрабатывал особую область историко-психологического исследования — политическую историю психологии, предметом которой является развитие психологической науки в зависимости от политической конъюнктуры, которая складывалась в тоталитарных государствах («Психология России. XX век», 2000). Особое место в творческой деятельности А.В. Петровского занимала подготовка словарно-справочных изданий. Он являлся редактором (совместно с М.Г. Ярошевским) ряда психологических словарей: «Краткий психологический словарь» (М., 1985 /пер. на англ., словацкий, чешский, испанский языки/; 1998); «Психология. Словарь» (1990), разработал проект создания «Психологического лексикона» в 6-ти томах, был его главным редактором.

А.В. Петровский выступил редактором и автором основных вузовских учебников по психологии, рекомендованных МО РФ, в их числе: «Социальная психология» (1978); «Введение в психологию» (1995, 1996); «Психология» (в соавторстве с М.Г. Ярошевским 1999—2003). Автор многих научно-популярных и публицистических книг: «Беседы о психологии» (1962); «Популярные беседы о психологии» (1976); «Психология о каждом из нас и каждому из нас о психологии» (1996); «Откровенно говоря» (1997); «Записки психолога» (2000) и др. Книги А.В. Петровского переведены на 16 иностранных языков: английский, немецкий, испанский, датский, финский, китайский, японский и др.

Его последние годы были поистине героическими. Тяжело больной слепой ученый умудрялся не только на слух оценивать и редактировать чужие тексты, но и продолжал писать собственные книги. Последняя его книга «Психология и время» была закончена буквально накануне смерти. А.В. Петровский умер 2 декабря 2006г. в Москве.

**Основные работы:** Личность. Деятельность. Коллектив (1982); Вопросы истории и теории психологии: избр. тр. (1984); Основы теоретической психологии (1998) (совместно с Ярошевский М. Г.); Психология (2002); Психология и время (2007).

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЛИЧНОСТИ АРТУРА ВЛАДИМИРОВИЧА ПЕТРОВСКОГО

А.В. Петровский в своих исследованиях исходит из того, что понятия «индивид» и «личность» не тождественны. **Личность** - это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе в процессе вступления его в общественные по своей природе отношения. В учебнике «Общая психология», подготовленном под его редакцией, дается следующее определение личности:<sup>94</sup>

Личностью в психологии обозначается системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде.

<sup>94</sup> Общая психология: учеб. для студентов пед. ин-тов / под ред. А.В. Петровского. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1976. 479 с.

Чтобы понять основания, на которых формируются те или иные свойства личности, нужно рассмотреть жизнь человека в обществе. Включенность индивида в систему общественных отношений определяет содержание и характер выполняемых им деятельностей, круг и способы общения с другими людьми, т. е. особенности его социального бытия, образа жизни. Но образ жизни отдельных индивидов, тех или иных общностей людей, а также общества в целом определяется исторически развивающейся системой общественных отношений. А это означает, что **личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, опосредованных содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности каждого из участников в контексте конкретных социальных условий, конкретной исторической эпохи.** Причем следует отметить, что для личности общество - это не, просто внешняя среда. Личность постоянно включена в систему общественных отношений, которая опосредуется множеством факторов.<sup>95</sup>

Личность рассматривается А. В. Петровским не как индивид, взятый в абстрактном социальном окружении, а прежде всего как человек, определяющий себя через группу, через социум. Потребность в персонификации является отправным пунктом анализа личности. Именно поэтому А. В. Петровский называет свою теорию **концепцией персонализации**. Личность как субъект межличностных отношений представляет собой своеобразное единство трех ипостасей существования собственно личности. **Структура личности включает три подструктуры:**

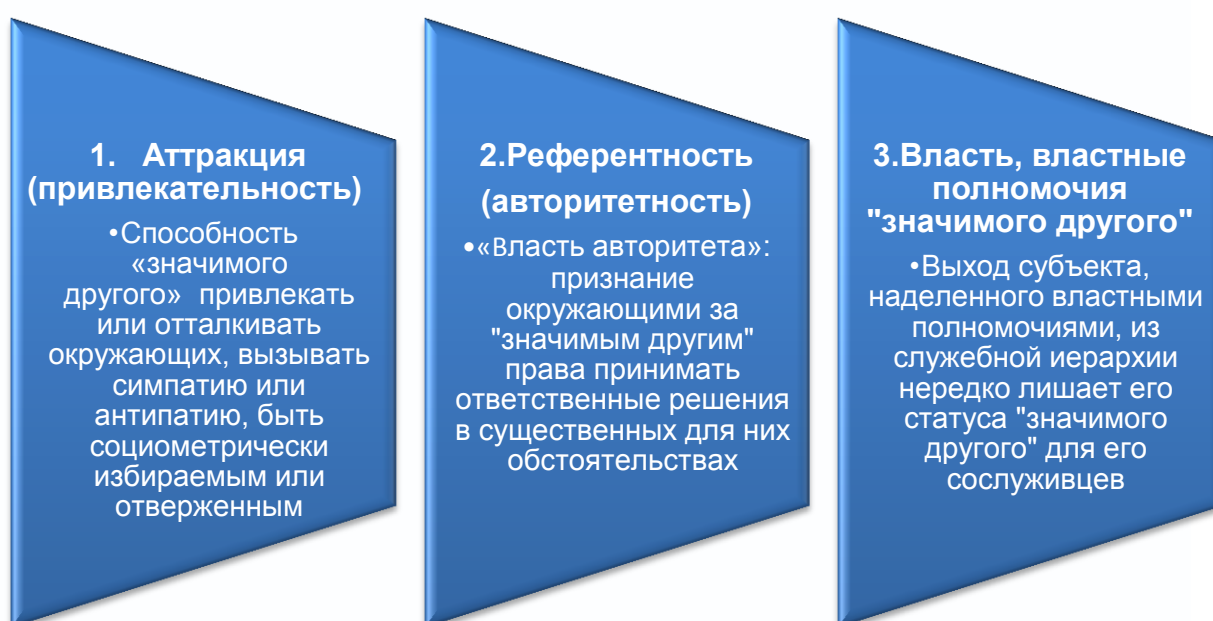


Согласно концепции персонализации, индивид испытывает закономерную социально детерминированную **потребность** «быть личностью», т.

<sup>95</sup> Психология личности: учеб. пособие / О.В. Белановская; науч. ред. Ю.Н. Карандашев, Т.В. Сенько. Минск: БГПУ им. М. Танка, 2001. URL: [personpsy2005.narod.ru/literature/bel11.htm](http://personpsy2005.narod.ru/literature/bel11.htm).

е. быть в **максимально возможной степени «идеально представленным»** в сознании других людей (в первую очередь, «значимых других»), при этом прежде всего и более всего теми гранями индивидуальности, которые он сам ценит в себе. Потребность «быть личностью» может быть удовлетворена лишь при наличии способности «быть личностью». Разрыв между потребностью и способностью может привести к серьезным нарушениям процесса личностного развития, качественно искривить линию личностного роста. **А.В. Петровский считает, что личность конкретного человека может «персонализироваться», продолжаться в других людях,** и со смертью индивида она полностью не умирает. В словах «он живет в нас и после смерти» нет ни мистики, ни чистой метафоричности, это констатация факта **идеальной представленности индивида** после его материального исчезновения.<sup>96</sup>

Персонализация лишь в том случае достигает своей цели, если ее **участники являются взаимно значимыми**. А.В. Петровским была предложена **трехфакторная концептуальная модель «значимого другого»**:

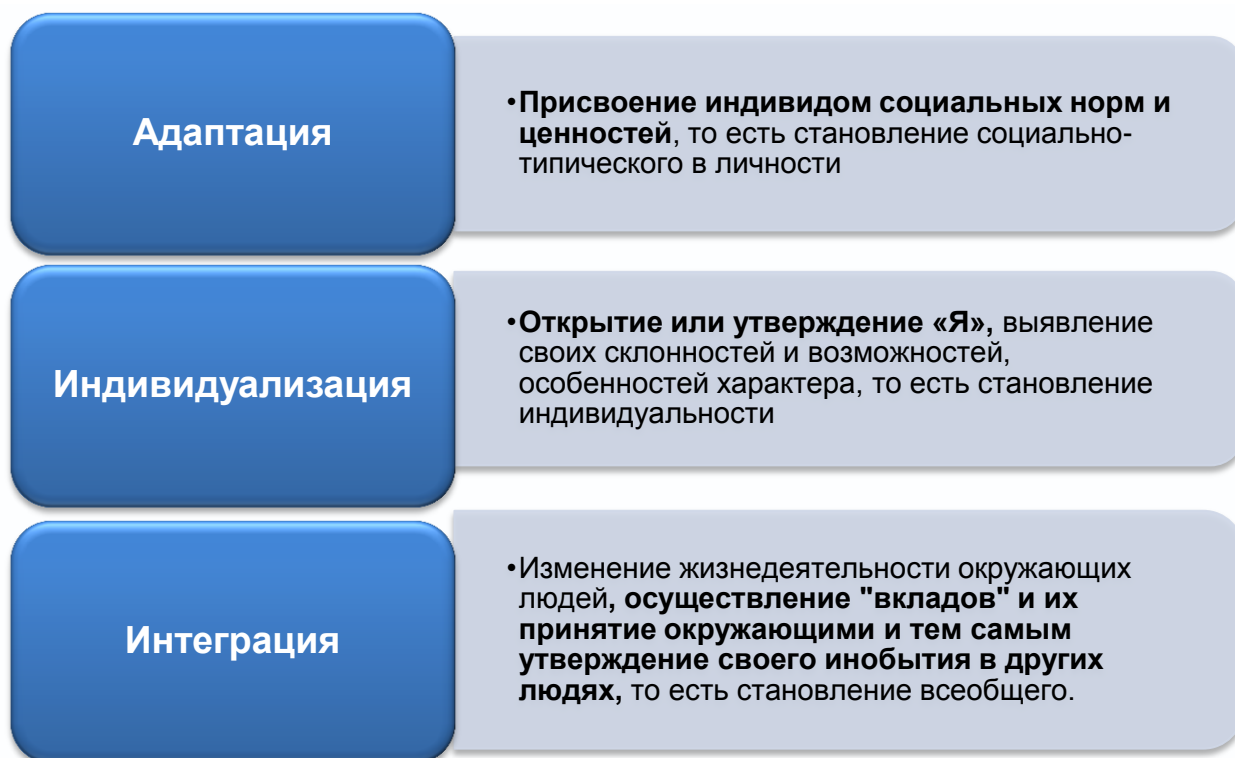


Трехфакторная модель «значимого другого», относящаяся к психологии личности, логически преемственна по отношению к теории деятельностного опосредствования межличностных отношений в группе. Сложные соотношения и количественные изменения этих факторов образуют «отраженную субъектность» значимого другого. **«Отраженная субъектность» - это идеальная представленность и продолженность одного человека в другом, инобытие кого-либо в ком-либо** (термин предложен В.А. Петровским).<sup>97</sup>

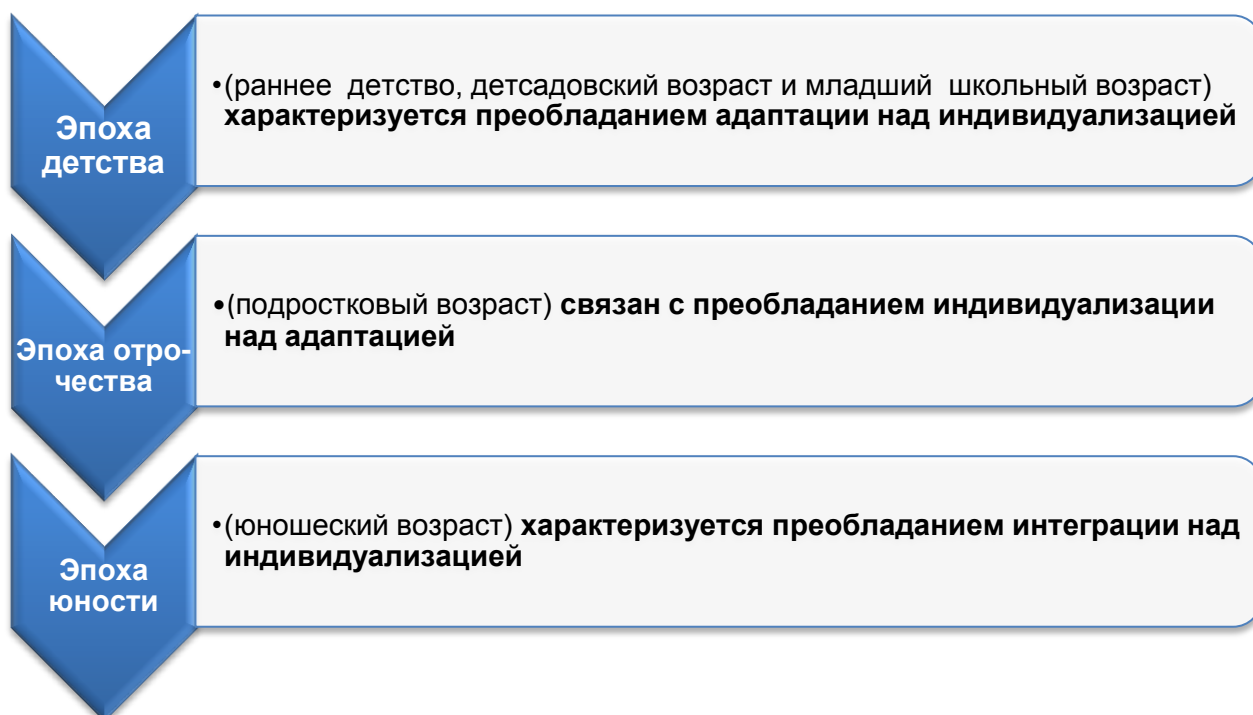
На основе концепции персонализации А.В. Петровским создана **возрастная периодизация развития личности**, не совпадающая с существовавшими ранее концепциями психического развития человека. В основе концепции развивающейся личности лежит **идея трех фаз становления личности в социальной среде – адаптации, индивидуализации и интеграции**.

<sup>96</sup> Психология личности: учеб.пособие / О.В. Белановская; науч. ред. Ю.Н. Карандашев, Т.В. Сенько. Минск: БГПУ им. М. Танка, 2001. URL: [personpsy2005.narod.ru/literature/bel11.htm](http://personpsy2005.narod.ru/literature/bel11.htm).

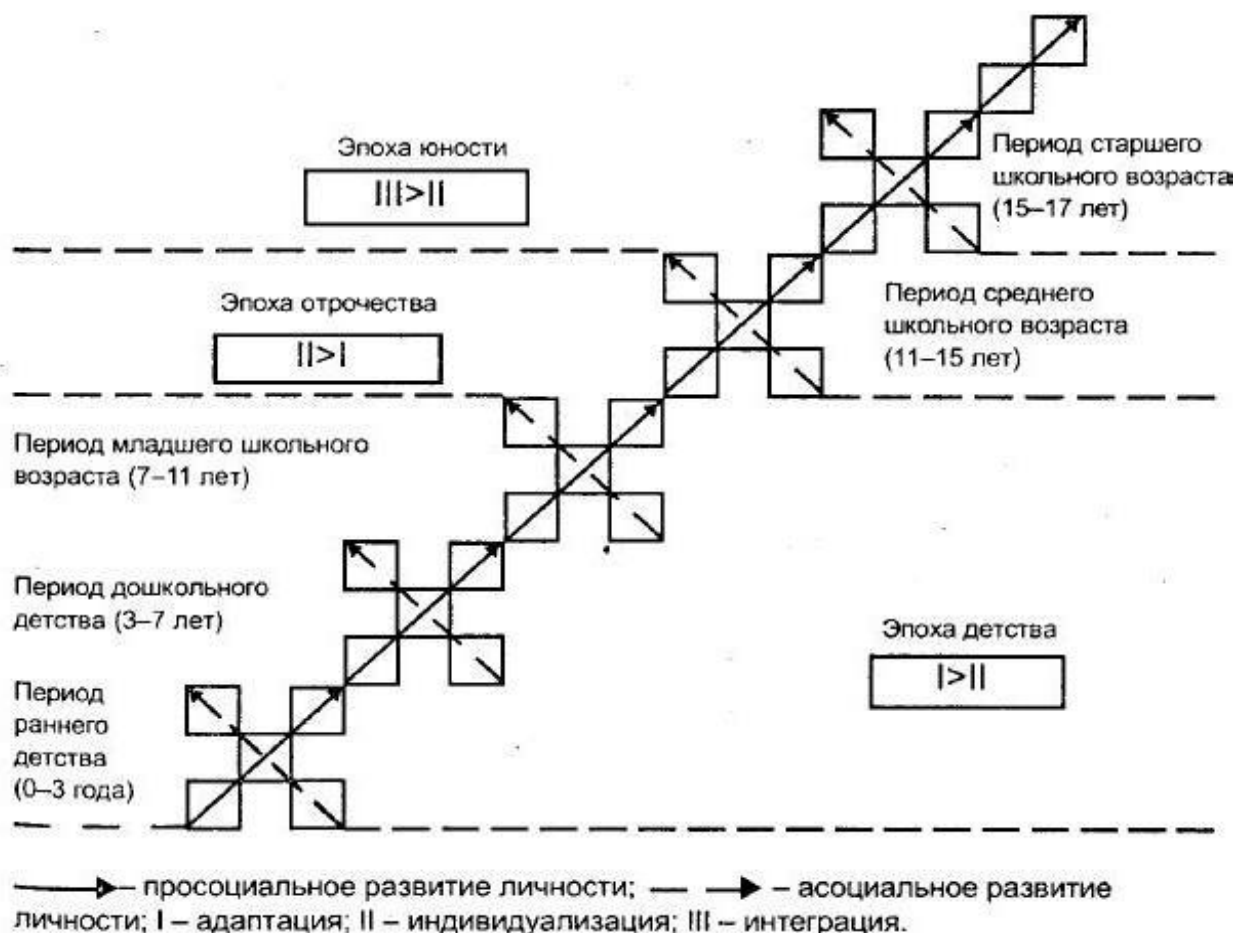
<sup>97</sup> Кондратьев М.Ю. О научной психологической школе А.В. Петровского в Московском городском психолого-педагогическом университете // Социальная психология и общество. 2011. № 3.



На этой основе была предложена **возрастная периодизация**, в которой путь к социальной зрелости выглядит следующим образом:



### Возрастная периодизация развития личности по А.В. Петровскому<sup>98</sup>



**Итак, эпоха детства.** Самая протяженная во времени из всех трех эпох восхождения к зрелости — от 0 до 11 лет. Здесь и **период раннего детского возраста** с характерными для него задачами усвоения и освоения элементарных навыков, овладения языком, умения выделить себя среди окружающих. За ним следует **период детсадовского возраста** с характерными для него задачами усвоения правил принимаемого взрослыми поведения, взаимодействия со старшими и сверстниками, обретения навыков самостоятельности и инициативности, овладения способами и приемами проявления и предъявления своей личностной неповторимости и уникальности. Хронологически завершает эпоху детства **период младшего школьного возраста** с характерными для него задачами усвоения все более усложняющихся правил поведения в рамках системы взаимоотношений «ребенок— взрослый», достижения индивидуальной успешности в условиях коллективной учебной деятельности со сверстниками, завоевания персональной позиции личностной представленности в сознании референтных взрослых.

Каждый из этих периодов в качестве второй своей фазы содержит собственно индивидуализационный момент: 1) раннее детство — умение выделить себя среди окружающих, появление противопоставления себя другим по типу «я», «мое» и т. д.; 2) детсадовское детство — обретение навыков самостоятельности и инициативности вне зависимости, проявляется это в форме созидательно-творческой активности

<sup>98</sup> Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: Инфра-М, 1998. 525 с.  
URL: psylib.org.ua/books/petya01/txt14.htm.

или в необъяснимых, на первый взгляд, непослушании и капризах; 3) младший школьный возраст — попытки выделиться в ученической группе для обретения «различимости» в глазах взрослых. **На этой ступени онтогенеза развивающаяся личность прежде всего решает задачу «быть такой, как все».** Очевидно, что эпоха детства, включая и завершающий ее период — младший школьный возраст, — проходит под «знаком» преимущественной **адаптации**.

**Эпоха отрочества** — подростковый возраст. На этом этапе решается принципиально иная личностная задача — «быть не таким, как все», т. е. в данном случае стремление к индивидуализации явно превалирует над стремлением к адаптации. Более того, на этом этапе происходит качественное изменение ориентации отношений межличностной значимости развивающейся личности. Именно система межличностных отношений «учащийся — педагог» становится зависимой от системы отношений «учащийся — значимый сверстник».

**Эпоха юности** в норме не укладывается в хронологические рамки школьной жизни. Старший школьный возраст принято связывать с периодом ранней юности, но уже на этом этапе, находясь в преддверии взрослой жизни, юноша начинает решать задачи собственно интеграционного характера. Во многом эти задачи определяют не столько степень успешности его восхождения к зрелости, сколько уже саму эту зрелость, перспективы своего бытия как личности в последующие годы, а иногда и десятилетия.

**Юность венчает эру восхождения к зрелости** и в случае бесконфликтного восхождения формирующейся личности к своей зрелости, будучи, с одной стороны, стадией интеграции индивида в «мире детства», с другой стороны, является этапом адаптации во «взрослом мире». Конец детства — это одновременно и начало взрослости, а степень интегрированности юноши среди своих сверстников в решающей степени предопределяет его успешную адаптацию в дальнейшем, спокойное и естественное «вживание», «вживание» молодого человека в широкое социальное окружение.

С позиции этого подхода А. В. Петровский подверг критике принцип ведущей деятельности как основание для построения возрастной периодизации.

## 2.10. Историко-эволюционный подход к личности А.Г. Асмолова

### Александр Григорьевич Асмолов (род. в 1949г.)

Александр Григорьевич Асмолов<sup>99</sup> родился в послевоенном 1949 году в семье служащих (мать Мария Самойловна — экономист, отец Григорий Львович — заслуженный энергетик СССР). В шестидесятые годы, когда Александр Асмолов был юношей, его старшая сестра вышла замуж за известного писателя Владимира Тендрякова. В это время их дом в поселке писателей «Красная Пахра» стал удивительным местом. Будущий психолог наблюдал за встречами и разговорами потрясающих гостей — Юрия Трифонова, Александра Твардовского, Беллы Ахмадулиной, Юрия Нагибина. Посиделки на кухне с бурными литературными дискуссиями, ночное декламрование стихов «шестидесятников», песни А. Галича, В. Высоцкого, Б. Окуджавы — все это создавало удивительную атмосферу, давало пищу для размышлений, эстетических переживаний, формировало личность Александра Асмолова.



<sup>99</sup> Александр Григорьевич Асмолов. URL: <http://www.voppsy.ru/ubiley/ubiAsmol.htm>.

В 1966 г. он поступил в Московский областной педагогический институт им. Н.К. Крупской, а в 1968 г. перевелся на II курс факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, который окончил в 1972 г. Здесь же на факультете он прошел путь от лаборанта лаборатории психофизики до заведующего первой в России кафедрой психологии личности (с 1998 г. по настоящее время). В 1976 г. А.Г. Асмолов защитил кандидатскую диссертацию на тему «О месте установки в структуре деятельности» под руководством А.Н. Леонтьева, а в 1996 г. — докторскую диссертацию «Историко-эволюционный подход к психологии личности». В 1995 г. А.Г. Асмолов был избран членом-корреспондентом, а в 2008 г. — действительным членом Российской академии образования.

А.Г. Асмолов является одним из ведущих разработчиков методологии системно-деятельностного подхода в психологии и его реализации в социальной практике образования. Научные и педагогические труды А.Г. Асмолова способствовали выделению психологии личности как самостоятельной дисциплины в современной отечественной психологии.

В сфере государственной службы А.Г. Асмолов занимал должности главного психолога Гособразования СССР (1988—1992); заместителя и первого заместителя министра образования России (1992—1998).

Наряду с научной, организационной и педагогической деятельностью А.Г. Асмолов активно участвует в общественной деятельности. С 1989 по 1992 г. он был вице-президентом Общества психологов СССР при АН СССР. В настоящее время — председатель специализированного совета по защите докторских диссертаций по специальности «Общая психология, психология личности, история психологии» в МГУ им. М.В. Ломоносова; член Научно-координационного совета Министерства образования и науки РФ; председатель экспертной группы «Совершенствование содержания и технологий образования» Федерального института развития образования; член Экспертного совета по педагогике и психологии ВАК Министерства образования и науки РФ; член президиума по психологии УМО по классическому университетскому образованию; вице-президент Российского психологического общества; член Президиума Федерации психологов образования России.

В ходе своей профессиональной и общественной деятельности он способствовал развитию следующих направлений науки, образования и социальной практики:

- разработка и формирование в общественном сознании установок межкультурного диалога, миролюбия, толерантности, профилактики межнациональных и межличностных конфликтов;
- разработка принципов историко-эволюционного подхода и представлений о взаимопомощи, кооперации в ходе процесса эволюции как методологии анализа закономерностей биологической эволюции, социальной истории и индивидуального развития человека в социальных и поведенческих науках;
- психология личности как самостоятельное направление человекознания и образовательной дисциплины в университетах России.

На основе методологии системно-деятельностного подхода с 1988 по 2008 г. А.Г. Асмоловым были разработаны и внедрены проекты, концепции и программы, оказавшие влияние на развитие системы образования РФ и формирование установок толерантности в современном обществе:

- организация службы практической психологии образования в СССР и России; разработка программы подготовки кадров по новому направлению «практическая психология образования»;
- разработка и реализация государственных программ «Творческая одаренность», «Социально-психологическая поддержка, обучение и воспитание детей с аномалиями развития», «Социально-правовая и психолого-медико-педагогическая служба помощи детям и подросткам», «Дети Чернобыля: социально-психологические и медико-педагогические аспекты»;
- участие в восстановлении репрессированной в 1936 г. педологии — комплексной науки о диагностике и поддержке индивидуального развития ребенка;



- создание концепции вариативного образования как основы проектирования образования, обеспечивающего компетентный выбор человеком индивидуальных образовательных траекторий и самореализацию личности; внедрение стратегии и принципов вариативности в систему образования РФ;

- разработка, организация и осуществление научного руководства федеральной целевой программой «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (2001—2005), а также разработка проектов по толерантности в рамках федеральной целевой программы «Развитие образования» (с 2005 г. по настоящее время).

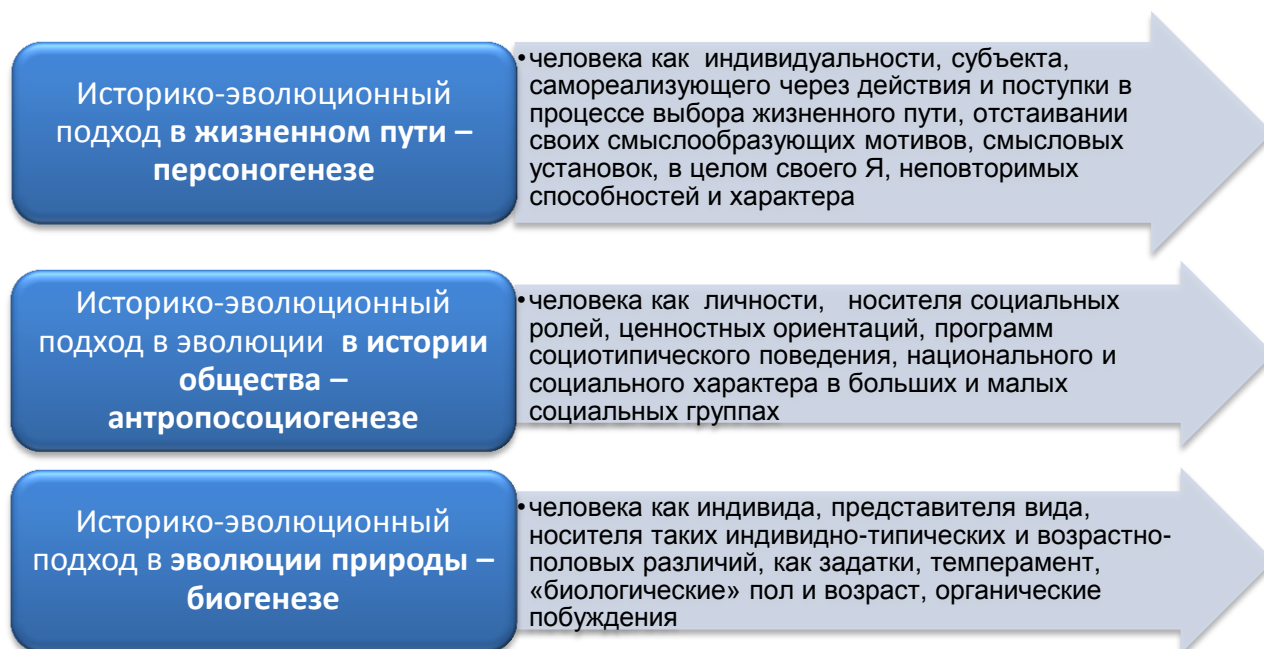
А.Г. Асмолов является главным редактором журнала «Век толерантности», членом редколлегии журналов «Вопросы психологии» и «Мир психологии».

А.Г. Асмолов отмечен следующими наградами и званиями: «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации» (2005); медаль К.Д. Ушинского за заслуги в области педагогических наук (2003); «Высшая школа СССР» (нагрудный значок за заслуги в области высшего образования СССР, 1990); золотая медаль «За достижения в науке» Российской академии образования (2007); лауреат Национального психологического конкурса «Золотая психея» (2005); «Заслуженный профессор Московского университета» (2009).

**Основные работы:** Деятельность и установка (1979); Личность как предмет психологического исследования (1984); Принципы организации памяти человека: системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов (1985); Психология индивидуальности. Методологические основы развития личности в историко-эволюционном процессе (1986); Культурно-историческая психология и конструирование миров (1996); Психология личности: принципы общепсихологического анализа (2002); По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии (2002); Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека (2007); Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий (2007); Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества// Вопросы образования № 1, (2008).

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСТОРИКО-ЭВОЛЮЦИОННОГО ПОДХОДА К ЛИЧНОСТИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА АСМОЛОВА

Впервые историко-эволюционный подход к пониманию личности был сформулирован в середине 80-х годов XX века, он раскрывает общесистемные закономерности развития человека в разных ипостасях:

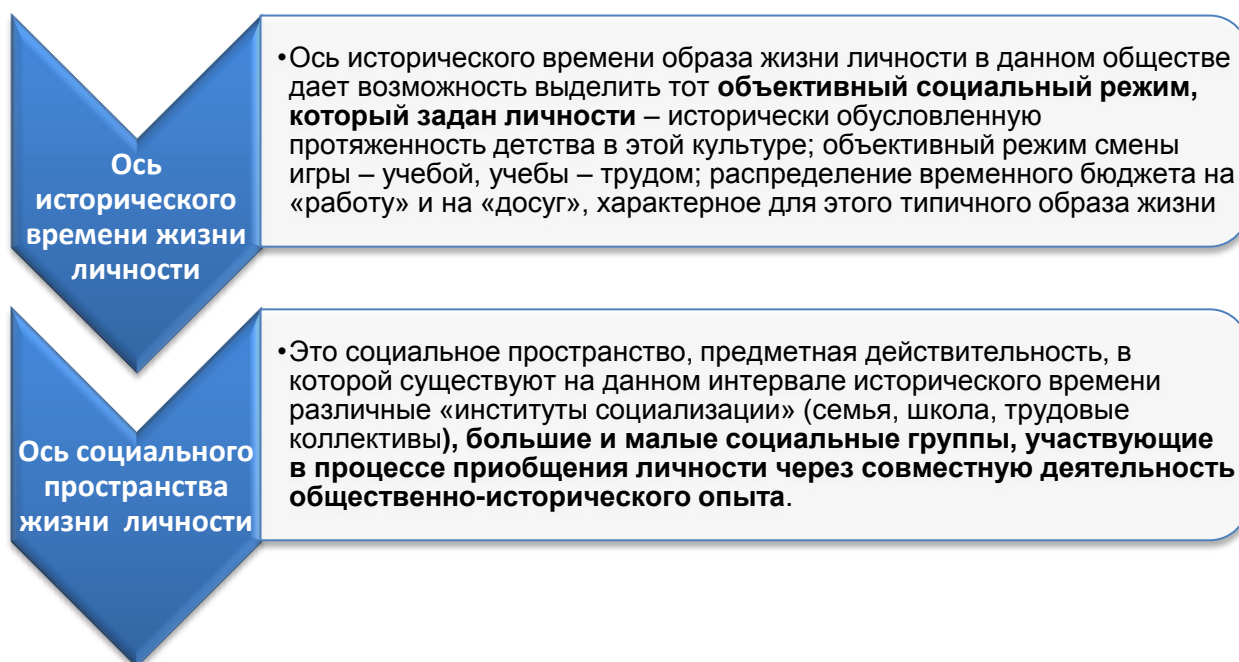


Кредо историко-эволюционного подхода к пониманию человека передается через метафору: **«Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают».**<sup>100</sup>

Первый ориентир - при разведении понятий «индивид», «личность» и «индивидуальность» в контексте историко-эволюционного подхода к изучению развития личности в системе общественных отношений **не происходит подмены этими понятиями терминов «биологическое» и «социальное».** Главными вопросами становятся вопросы о преобразовании закономерностей биологической эволюции в историческом процессе развития общества и о системной детерминации жизни личности, способом существования и развития которой является совместная деятельность в социальном конкретно-историческом образе жизни данной эпохи.

Второй ориентир – **схема детерминации развития личности в системе общественных отношений.** Основанием этой схемы является совместная деятельность, в которой осуществляется развитие личности в социально-исторической системе координат данной эпохи. **Социально-исторический образ жизни – источник развития личности в системе общественных отношений.**

Введение социально-исторического образа жизни как источника развития личности позволяет исследовать развитие личности на пересечении двух осей в одной системе координат – **оси исторического времени жизни личности и оси социального пространства ее жизни.**



По мнению А.Г. Асмолова, **только в том случае человек становится личностью, если он с помощью социальных групп включится в поток деятельности (а не поток сознания) и через их систему усвоит экстериоризованные в человеческом мире «значения».**

Иными словами, в окружающем человека мире объективно существует особое социальное измерение, создаваемое совокупной деятельностью человечества, – **поле значений.** Это поле значений отдельный индивид находит **как вне-его-существующее – им воспринимаемое, усваиваемое** (А. Н. Леонтьев). Организуя деятельность в соответствии с полем значений, люди тем самым непрерывно подтверждают реальность его существования. Социальное пространство замечают чаще всего тогда, когда оказываются в рамках совершенно другой культуры, другого образа жизни. Тогда-то и

<sup>100</sup> Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: хрестоматия. СПб.: Питер, 2009. 480 с.

открывается различие в образе мира человека разных культур, например различия в этническом самосознании, ценностных ориентациях и т. д.

**Социально-исторический образ жизни личности – источник развития личности, который в ходе жизни личности превращается в ее результат.** В реальности личность никогда не скована рамками заданных социальных ролей. Она – не пассивный слепок культуры, не «ролевой робот», как это порой явно или неявно утверждается в ролевых концепциях личности.<sup>101</sup>

Преобразуя деятельность, развертывающуюся по тому или иному социальному «сценарию», выбирая различные социальные позиции в ходе жизненного пути, личность все резче заявляет о себе как об индивидуальности, становится все более активным творцом общественного процесса. Проявления активности личности возникают не в результате какого-либо первотолчка, вызываемого теми или иными потребностями. Поиск «двигателя», дающего начало активности личности, необходимо искать в тех рождающихся в процессе деятельности противоречиях, которые и являются движущей силой развития личности. Кульминационным пунктом в ходе анализа личности в обществе является рассмотрение **продуктивных (творчество, воображение, целеобразование и т. п.) и инструментально-стилевых (способности, интеллект, характер)** проявлений индивидуальности личности, т. е. личности, вступающей в отношение к самой себе, преобразующей мир, изменяющей свою собственную природу и подчиняющей ее своей власти.

При переходе деятельности личности от режима потребления, усвоения культуры в режим созидания и творчества биологическое и историческое время все более превращается в психологическое время жизни личности, строящей свои планы и воплощающей свою жизненную программу в социальном образе жизни данного общества.

В схеме системной детерминации развития личности А.Г. Асмолов **выделяет три следующих момента:**

<b>Индивидуальные свойства человека как предпосылки развития личности</b>	<b>Социально-исторический образ жизни как источник развития личности</b>	<b>Совместная деятельность как основание осуществления жизни личности в системе общественных отношений</b>
<p>Представления об индивидуальных предпосылках развития личности и их преобразовании в ходе ее развития остаются на уровне рассуждений, если не обратиться к богатым теоретическим конструкциям и эмпирическим данным, накопленным в <b>дифференциальной психологии, психогенетике, психосоматике и нейропсихологии.</b> Необходимо рассмотреть их предмет как <b>органические предпосылки развития личности и тем самым включить его в контекст целостной системы знаний о психологии личности</b></p>	<p>При изучении общества как источника развития личности неизменно встают вопросы о ее социотипических проявлениях, ее социальной позиции в обществе, механизмах социализации и регуляции ее социального поведения, развития в социогенезе. Решение данных вопросов немыслимо без обращения к <b>социальной, исторической, возрастной, педагогической, экологической психологии и этнопсихологии..</b> Разработка представлений о социально-историческом образе жизни как источнике развития личности помогает решить вопросы, <b>что присваивается, приобретает личностью в процессе ее движения в системе</b></p>	<p>При изучении индивидуальности личности в центре оказываются вопросы о том, ради чего живет человек, какова мотивация его развития, каким закономерностям подчиняется его жизненный путь. Над решением этих вопросов работают помимо общих психологов представители <b>возрастной, педагогической, социальной, инженерной психологии, психологии труда и медицинской психологии.</b> При исследовании индивидуальности личности как субъекта деятельности представители общей и дифференциальной возрастной, социальной, исторической, клинической и</p>

<sup>101</sup> Куликов Л.В. Указ.соч.

	<p><b>общественных отношений</b>, каковы возможности выбора, перехода от одного вида деятельности к другому, каково содержание приобретенных в этой системе черт и установок личности.</p>	<p>инженерной психологии поднимают <b>проблемы личностного выбора, самоопределения, саморегуляции личности, механизмов, обеспечивающих продуктивность деятельности личности, общих и специальных способностей как характеристик успешности выполнения деятельности.</b> Они также ставят вопросы об изучении индивидуального стиля деятельности и характера как форм выражения личности в деятельности</p>
--	--	--

Выделенные ориентиры рассмотрения психологии личности выступают как **основа для изучения сложной сети взаимоотношений между природой, обществом и личностью.** Они также позволяют обозначить точки приложения усилий разных отраслей психологии, занимающихся изучением многообразных проявлений личности. Главное же значение этих ориентиров заключается в том, что они **дают возможность представить разрозненные факты, методы и закономерности в едином контексте общей психологии личности.** Общенаучные принципы системного анализа, деятельностный подход к изучению психических явлений позволяют выделить междисциплинарные связи в человекознании и наметить пути к пониманию механизмов развития и функционирования личности в природе и обществе.

## 2.11. Мультисубъектная теория личности В.А. Петровского

### Вадим Артурович Петровский (род. в 1950г.)



Вадим Артурович Петровский<sup>102</sup> - российский психолог, специалист в области теории и методологии психологии, психологии личности, социальной психологии, психологии развития, психологического консультирования, математического моделирования личности. Автор идеи персонологии – «науки личности» и мультисубъектной теории личности.

Вадим Артурович Петровский родился в семье известного ученого-психолога А.В. Петровского в 1950г. Окончил физико-математическую школу при мехмате МГУ им. Ломоносова в 1967г. и факультет психологии МГУ в 1972г. Профессиональную деятельность начал с работы в НИИ общих проблем воспитания АПН СССР (1971-1973гг.). В 1974 г. поступил в аспирантуру Института психологии АПН СССР (1974-1976гг.), защитив в 1977 г. кандидатскую диссертацию «Активность

<sup>102</sup>История психологии в лицах. Персоналии / под общ.ред. А.В. Петровского; ред.-сост. Л.А. Карпенко. М.: ПЕР СЭ, 2005.

субъекта в условиях риска». Научную деятельность продолжил в НИИ проблем высшей школы (1975-1979гг.). С 1979 по 1980 г. - ст. преподаватель Института повышения квалификации высших педагогических кадров АПН СССР. С 1980 по 1984 г. продолжил научную работу в НИИ ОиПП АПН СССР и НИИ дошкольного воспитания (1984-1992гг.). Доктор психологических наук (1994г).

В 1987 г. по совместительству возглавил вместе с А.В. Петровским лабораторию ВНИК «Школа», где руководил разработкой «Концепции дошкольного воспитания», которая на конкурсной основе была утверждена Госкомитетом СССР по перестройке системы народного образования (1988г.). Концепция содержала в себе модель построения личностно-ориентированного образовательного процесса и, в частности, личностно-ориентированной дидактики, трактующей цель образования как развитие самоценных форм активности ребенка (его познавательных, эмоциональных и волевых устремлений) во взаимоотношениях с «природой», «культурой», «другими людьми», «самим собой».

С 1992г. по 1996 г. Вадим Артурович Петровский был зав. лабораторией «Личностно-ориентированной дидактики» Института педагогических инноваций РАО. С 1996 г. по настоящее время является заведующим лабораторией «Персонологии развития» Института дошкольного образования РАО. В этот период под его руководством продолжаются исследования, посвященные анализу взаимодействия детей и воспитывающих их взрослых («Воспитателю о личностном общении», М., 1992, в соавторстве; «Построение развивающей среды в дошкольном учреждении», М., 1993, в соавторстве; «Учимся общаться с ребенком».

Другая линия научных исследований Вадима Артуровича Петровского связана с психологией личности («Психология неадаптивной активности», М., 1992; «Личность: феномен субъектности», Ростов-на-Дону, 1993). В 1994 г. он защищает докторскую диссертацию «Феномен субъектности в психологии личности», основные положения которой были представлены в учебном пособии «Личность в психологии: парадигма субъектности» (Ростов-на-Дону, 1996). Результатом экспериментальных исследований всех этих лет было создание мультисубъектной теории личности. В рамках мультисубъектной теории были разработаны понятия «активная неадаптивность», «бескорыстный риск», «избыточные возможности как источник активности», «самотрансценденция», «отраженная субъектность (инобытие индивида как личности)», «Я как причина себя», «кольцо самоподражания», «действенная групповая эмоциональная идентификация (соучастование)», «Мое Я» и «Мое Ты» и др.; предложена трансактная модель интерпретации источников неадаптивной активности, концепция вхождения личности в новую социальную общность. В развитие идеи «инобытия» индивида как формы существования его личности совместно с А.В. Петровским была разработана идея потребности и способности персонализации, объясняющая чередование фаз динамики личности в онтогенезе. Феноменология самотрансценденции очерчена на основе предложенных Вадимом Артуровичем Петровским методов «виртуальной», «отраженной» и «возвращенной субъектности», представленных многочисленными экспериментальными методиками («Экспериментальные методы исследования личности в коллективе» / под ред. А.В. Петровского и В.А. Петровского, М., 1985).

Третье направление исследований Вадима Артуровича Петровского - теория и методология психологии. Совместно с А.В. Петровским им разработана категориальная система теоретической психологии - логический инструмент саморефлексии психологии: упорядочивания и связывания категорий, стихийно сложившихся в истории психологии (глава в книге А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского «Теоретическая психология», М., 2001). В этом русле им предложена идея персонологии – «науки личности», объединяющей в себе фундаментальную и прикладную психологию личности. Персонология - это психологическая теория личности, предъявляющая свои конструкты и факты людям и рефлектирующая таким образом свое влияние на поведение и сознание людей.

В последние годы Вадим Артурович Петровский разработал ряд моделей, описывающих сознание, самосознание и поведение личности («К построению алгебры

когито», 1998; «Трансактная модель рефлексивного выбора», 2001; «Импульсная модель экзистенциального выбора», 2002). За свою научную и педагогическую деятельность В. А. Петровский награжден медалью К.Д. Ушинского (2001), является членом-корреспондентом Российской академии образования

**Основные работы:** Консультативная психология (соавторы: Бороденко М.В., Кулагина И.Ю., 2007); Импульсная модель экзистенциального выбора (2002); Трансактная модель рефлексивного выбора (2001); К построению алгебры когито (1998); Воспитатели и дети: источники роста (1994); Личность: феномен субъектности (1993); Личностно-развивающее взаимодействие (1993 в соавт.); Одаренные дети: экология творчества (1993 в соавт.); Построение развивающей среды в дошкольном учреждении (1993 в соавт.); Учимся общаться с ребенком. Руководство для воспитателя детского сада (1993 в соавт.); Воспитателю о личном общении (1992 в соавт.); Психология неадаптивной активности (1992); Основы практической консультативной психологии (2007); Личность в психологии: парадигма субъектности (1996); Психология воспитания (1994); Экспериментальные методы исследования личности в коллективе / под ред. А.В. Петровского, В.А. Петровского (1985).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МУЛЬТИСУБЪЕКТНОЙ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ ВАДИМА АРТУРОВИЧА ПЕТРОВСКОГО

По мнению В.А. Петровского, развиваясь как личность, человек формирует и развивает собственную природу. Присваивает предметы культуры, обретает круг значимых других, проявляет себя перед самим собой, т. е. **человек вступает в мир четырех «миров»: «Природа», «Предметный мир», «Мир другого», «Я сам».** Описывая взаимоотношения между этими мирами, автор выделяет два следующих утверждения. **Первое - любой объект «на земле или на небе» входит, по крайней мере, в один из миров; второе состоит в том, что любой объект входит в каждый из четырех «миров».** Каждый из этих четырех миров находится в тесной взаимосвязи с остальными, они представляют несколько граней одного единого мира. **Мультисубъектная теория личности В.А. Петровского объединила в себе четыре концепции:**



В самом общем виде «развитие личности», по мнению В. А. Петровского, есть становление особой формы целостности, которая включает в себя четыре формы субъектности: субъекта витального отношения к миру, субъекта предметного отношения, субъекта общения, субъекта самосознания.<sup>103</sup>

Развитие совершается во «внутреннем пространстве личности», но это пространство его связей с другими людьми. «Осознавая себя в другом, как бы возвращаясь к себе, человек никогда не может добиться тождества с самим собой, его отраженное Я не совпадает с действующим. В то время как активно-неадаптивные действия (Я-действующее) строятся без прототипа и открыты неизвестному будущему, в воспроизведениях своих (отраженное Я) они достраивают себя до степени завершенности и тем самым «теряют» себя в них, противоречат себе. **Сущностное в личности человека (быть первопричиной активности) вступает в противоречие с существованием** (быть отраженным в других людях и в себе самом). Субъективно это противоречие переживается как сомнение в подлинности себя в качестве причины, что побуждает к поиску новых возможностей самополагания - новых актов свободы. В этом порождении себя как субъекта, отражении, и вновь порождении совершается развитие личности».



В рамках мультисубъектной теории В.А. Петровским были разработаны понятия:

№	Название понятия	Суть понятия
1.	«Активная неадаптивность»	понимается в широком и узком смысле слова. В широком смысле слова «неадаптивность» объединяет явления продуктивной, созидательной активности, избыточные с точки зрения выживания человека - творческое мышление, познавательную тенденцию, альтруистическое поведение, в узком смысле - стремление к опасности, непрагматический риск к неизведанному, деятельности с неопределенностью успеха,

<sup>103</sup> Куликов Л.В. Указ.соч.

		творчество. И те, и другие проявления активности человека избыточны с точки зрения «выживания», но они составляют «момент расширенного воспроизводства индивидуального и общественного бытия»
2.	«Бескорыстный риск»	В теории А. В. Петровского понятие «бескорыстный риск» - готовность человека добровольно ставить себя в ситуацию потенциальной угрозы любого характера (в том числе связанную с возможностью причинения себе физического ущерба вплоть до угрозы жизни), при отсутствии какой-либо видимой перспективы получить за это материальное или социальное вознаграждение.
3.	«Избыточные возможности как источник активности»	Условием самодвижения деятельности выступает накопление потенциальных возможностей осуществления деятельности. На определенном этапе они перерастают уровень требований, первоначально предъявляемых к деятельности «извне» — со стороны внешней ситуации, и «изнутри» — со стороны исходных внутренних побуждений субъекта. Избыток потенциальных возможностей образует предпосылку и динамическое условие расширенного воспроизводства деятельности
4.	«Самотрансценденция»	Самотрансценденция (от лат. transcendentis — выходящий за пределы) — психологическая теория личности, основанная на идее выхода индивида за пределы себя в актах самополагания.
5.	«Отраженная субъектность (инобытие индивида как личности)»	Отраженная субъектность — идеальная представленность и продолженность одного человека в другом, инобытие кого-либо в ком-либо. Отражаясь в других людях, человек выступает как деятельное начало, способствующее укреплению или изменению их взглядов, формированию новых побуждений, возникновению ранее не испытанных переживаний. Таким образом, человек выступает как значимый для них другой, источник новых личностных смыслов. <b>Могут быть выделены три формы существования отраженной субъектности:</b> <b>1) Ситуативно-значимый другой.</b> Источником влияния на поведение и сознание людей выступает здесь актуальный образ другого человека, складывающийся у них в условиях непосредственного взаимодействия с ним. <b>2) Идеальный другой («Интроект»).</b> Отраженная субъектность здесь выступает как действительность представлений памяти или воображения. Носитель отраженной субъектности в данном случае открывает в себе как бы два смысловых и вместе с тем силовых центра: «Я» и «Другой во мне». <b>3) Претворенный другой.</b> В этом случае фактически снимаются диалогические формы связи между индивидом и значимым другим. Отраженная субъектность значимого другого здесь неотделима от собственного Я индивида. Феномен отраженной субъектности — динамический результат персонализации.



6.	<b>«Действенная эмоциональная идентификация (соучастование)» групповая</b>	Возникающая в совместной деятельности форма гуманных отношений, при которой переживания одного из группы даны другим как мотивы поведения, организующие их собственную деятельность, направленную одновременно на осуществление групповой цели и на устранение фрустрирующих воздействий. Функционирование феномена внутригрупповой идентификации в группе выражается в признании за другим, как и за самим собой, равных прав и обязанностей, в оказании содействия и поддержки, а также в требовательном отношении к себе, равно как и к товарищам по группе. Психологической основой внутригрупповой идентификации является складывающаяся в совместной деятельности определенная готовность субъекта чувствовать, переживать, действовать в отношении другого так, как если бы этим другим являлся он сам.
7.	<b>"Мое Я"</b>	образовано субъектным и субъективным аспектами Я, это Я как «субъект обращения к кому-либо»
8..	<b>«Мое Ты»</b>	«Мое Ты» — это Я «как тот, к кому обращается «Мое Я». В некотором смысле «Мое Ты», это «тот», к кому обращаешься в пустой комнате. «Мое Я» и «Мое Ты» — едины, не могут быть отчуждены друг от друга, они обращены друг к другу, однако при этом — нетождественны. Попытки объективировать «Мое Я», свести его к «Моему Ты», как показывают эксперименты, вызывает сопротивление индивида, проявляющегося в отказе от первоначальных представлений о себе в пользу изменения исходного образа «Я». В феномене нетождественности «Моего Я» и «Моего Ты» реализуется идея Я как уникального, неповторимого субъекта активности.

**Атрибутивные характеристики личности человека с точки зрения  
А.В. Петровского**

№ п/п	Атрибутивная характеристика	Суть понятия
1.	<b>Целеполагание</b>	Основу целеполагания составляет <b>процесс познания человеком спонтанно складывающихся в ходе его действия образов возможного будущего.</b> «Образ возможного» как бы заряжен движением и в определенных условиях переходит в действие; в момент этого превращения <b>«образ возможного» выступает как цель – совершается акт целеполагания.</b> В субъективном плане «образ возможного» дан человеку в переживании «Я могу»; именно это переживание непосредственно переходит в действие в случае, если отсутствует сопоставимое по силе противодействие со стороны «нельзя», «должен», «боюсь» и т. п.
2.	<b>Свобода</b>	Таков совершенно особый акт <b>целеполагания, когда целью человека становится полагание себя как причины изменений, привносимых в мир.</b> Целеполагание здесь выступает как самополагание человека. Существуют такие формы активности, в которых момент свободы выступает явственно, – это <b>проявления активной неадаптивности человека: предпочтение</b>

		<p><b>действий с непредрежденным исходом</b>, мотивационную основу которых образует сама непредрежденность (например, в актах неадаптивного риска человек остро переживает свою причинность по отношению к возможному действию; «острые ощущения» – это острота самопереживания человека в момент выбора и самого действия). <b>Активно выходя в область непредрежденного, человек принимает на себя ответственность за исход, проявляя тем самым свою «причинность в качестве субъекта действия</b> (свое авторство); соотнося задуманное и осуществленное, человек устанавливает состоятельность своего бытия как субъекта; в актах подобного соотнесения рождается его рефлексивное Я». («Я в себе и для себя» и «Я в другом и для другого»).</p>
3.	Целостность	<p>Она – в <b>переживании самоидентичности человека, когда он выходит за границы предустановленного</b>. Единство между различными гранями бытия человека достигается тем, что в актах самотрансцендентности он свободен от диктата особенных потребностей своих, которые могут противостоять друг другу; выходя за границы изведенного и предрежденного, он как бы оказывается на «ничьей земле», которая со временем становится достоянием всех.</p>
4.	Развитие	<p>Становится яснее ответ на шокирующий вопрос: «Развивается ли личность?» Ответ состоит в том, что <b>человек имеет свое бытие в другом человеке – «инобытийствует» в нем – и через свою идеальную представленность и продолженность в другом человеке развивается как личность</b>. Развитие, таким образом, совершается «во внутреннем пространстве личности», но это – пространство его связей с другими людьми (интер-индивидуальное, а не интра-индивидуальное «пространство жизни»). Осознавая себя в другом, как бы возвращаясь к себе, человек никогда не может добиться тождества с самим собой, отраженное его Я не совпадает с Я-действующим. В то время как активно-неадаптивные действия (Я-действующее строятся без прототипа и открыты пока неизвестному будущему, в воспроизведениях своих (отраженное Я) они достраивают себя до степени завершенности и тем самым «теряют» себя в них, противоречат себе; сущностное в личности человека (быть первопричиной активности) вступает в противоречие с существованием (быть отраженным в других людях и в себе самом). Субъективно это противоречие переживается как сомнение в подлинности себя в качестве причины, что побуждает к поиску новых возможностей самопознания – новых актов свободы. В этом порождении себя как субъекта, отражении, и – вновь – порождении совершается развитие личности – самодвижение человека как субъекта активности.</p>

## 2.12. Смысловая сфера личности в теории Б.С. Братуся

### Борис Сергеевич Братусь (род. в 1945г.)

Борис Сергеевич Братусь<sup>104</sup> - доктор психологических наук, профессор, действительный член Академии естественных наук Российской Федерации, член-корреспондент Российской Академии Образования.

Б. С. Братусь родился в Москве, в семье известного отечественного ученого-юриста, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова, Сергея Никитовича Братуся. По окончании школы он поступил на отделение психологии философского факультета МГУ, которое в 1966 г. было преобразовано в факультет психологии. Окончив факультет психологии в 1968 г. по кафедре нейро- и патопсихологии, был зачислен на должность старшего лаборанта этой кафедры. Непосредственным учителем Бориса Сергеевича стала основатель отечественной патопсихологии Б.В. Зейгарник. На формирование его личности, будущей научной деятельности значительное влияние оказали лекции, непосредственное научное и человеческое общение с А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, П.Я. Гальпериним, А.В. Запорожцем, Д.Б. Элькониным, С.Я. Рубинштейном, В.В. Давыдовым, Л.С. Цветковой, В.П. Зинченко.



В 1970 г. Б.С. Братусь поступил в аспирантуру факультета психологии, которую закончил досрочно, защитив в 1972 г. кандидатскую диссертацию «Психологический анализ одного из видов патологии личности». В 1989 г. он защитил докторскую диссертацию «Аномалии развития личности (на материале нарушений психического здоровья)».

С 1972 г. Б.С. Братусь работает на кафедре общей психологии сначала ассистентом, а затем доцентом (с 1976 г.), профессором (с 1991 г.). В 2001 г. он стал заведующим кафедрой общей психологии, в 2003 г. был удостоен звания «Заслуженный профессор Московского университета». В 1993 г. он был избран членом-корреспондентом Российской академии образования. В 1979/80 учебном году Б.С. Братусь был командирован ректоратом МГУ на Кубу, где работал профессором-консультантом (по психологии личности) факультета психологии Гаванского университета, он избран почетным членом Общества психологов здравоохранения Кубы. Б.С. Братусь читал курсы лекций и проводил семинары по психологии личности и проблемам методологии во многих городах Германии, Польши, СНГ, Прибалтики. В течение 1992–1998 гг. Б.С. Братусь был заведующим лабораторией «Философско-психологических основ развития человека» Психологического института РАО, профессором (по совместительству) в ряде ведущих высших учебных заведений Москвы. В 1999–2004 гг. он работал заместителем директора по науке Института психологии им. Л.С. Выготского при РГГУ. Б.С. Братусь — член двух диссертационных советов, член редколлегии журнала «Вопросы психологии».

Б.С. Братусь опубликовал (на русском и иностранных языках) около 200 работ, в том числе 12 монографий и учебных пособий по общей и прикладной психологии личности, патопсихологии, методологии и философии психологии.

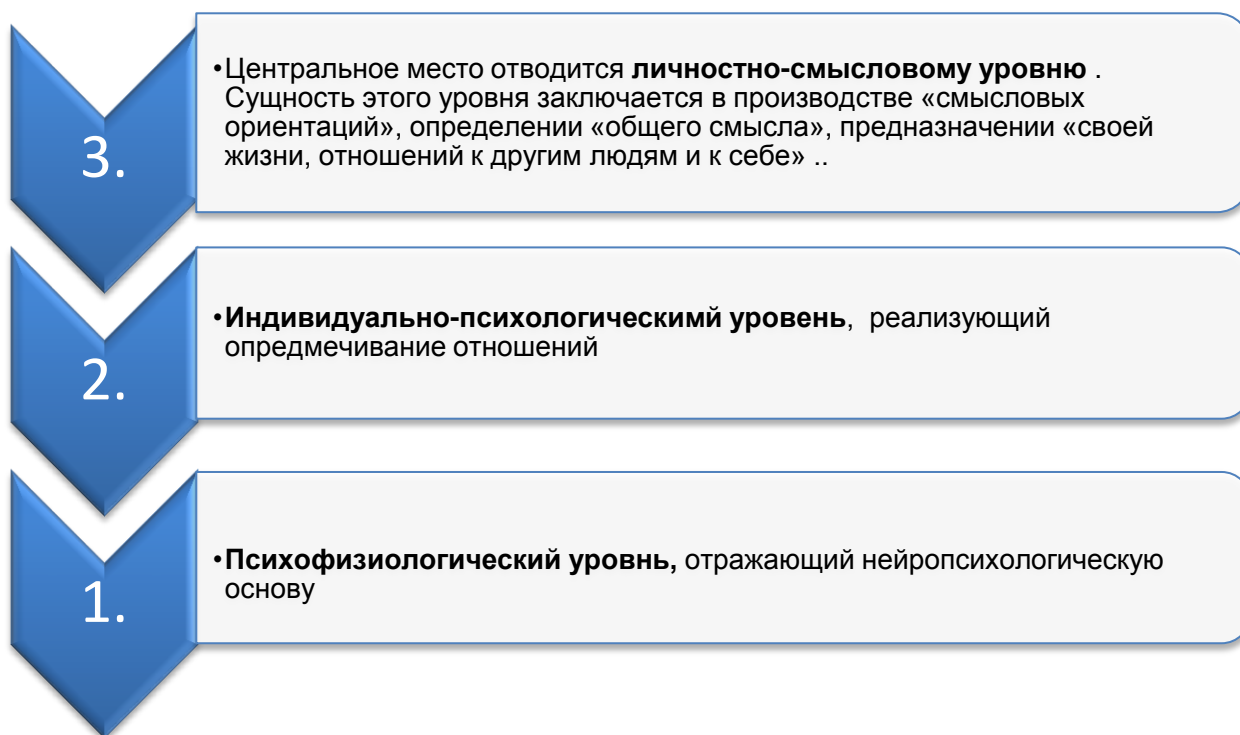
**Основные работы:** Психологический анализ изменений личности при алкоголизме (1974); Психологические аспекты нравственного развития личности (1977);

<sup>104</sup> К 60-летию Б.С. Братуся. URL: [voppsy.ru/issues/2005/052/052142.htm](http://voppsy.ru/issues/2005/052/052142.htm).

Нравственное сознание личности (1986); Психология, клиника и профилактика ранних форм алкоголизма (1984, в соавт.); Аномалии личности (1988); Психология. Нравственность. Культура (1994); Начала христианской психологии (1995, ред. и соавт.).

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ БОРИСА СЕРГЕЕВИЧА БРАТУСЯ

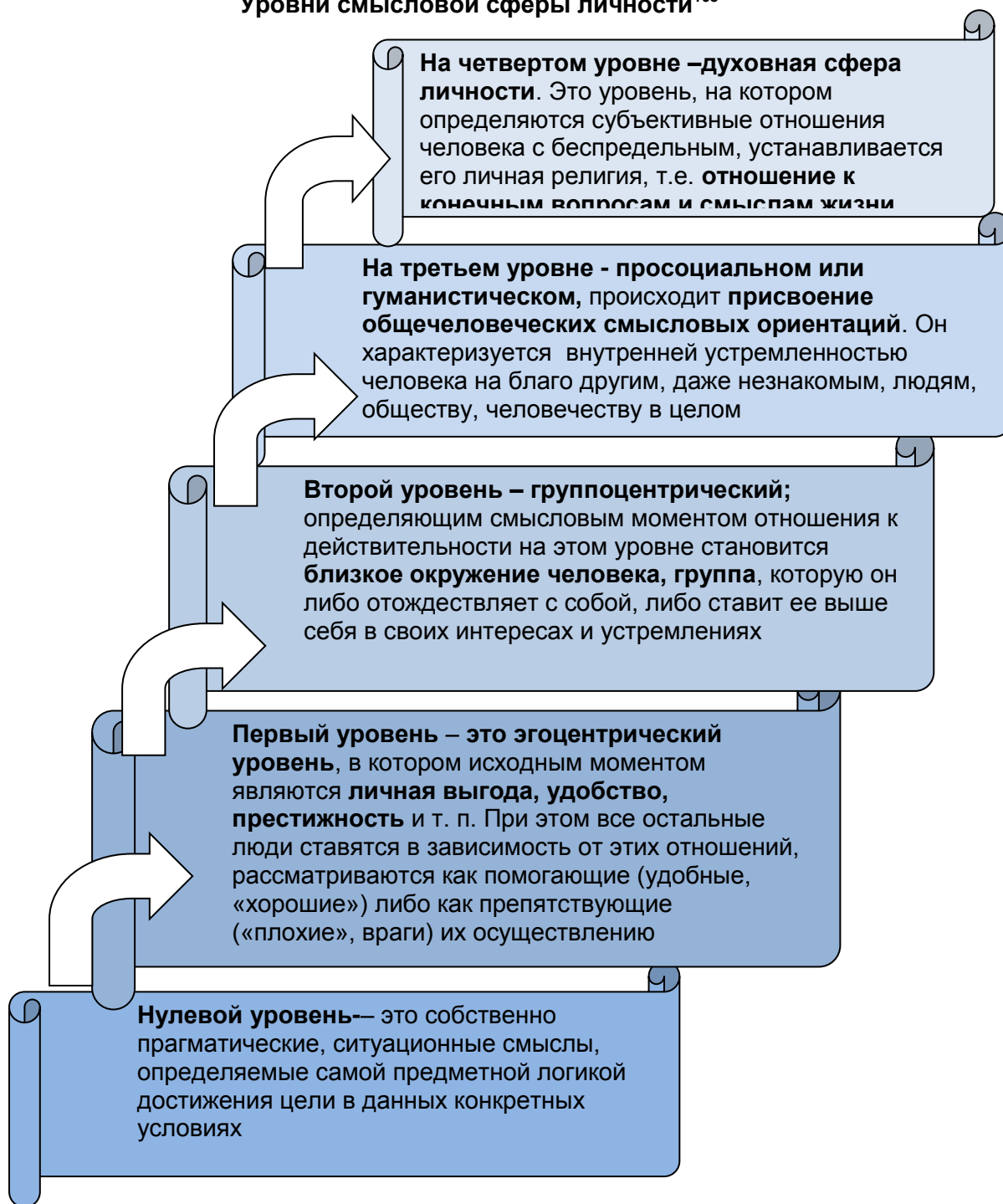
В основе теории личности Б.С. Братуся лежит объемное и сложное структурно - дифференцированное понятие - **смысловая сфера личности**. Рассматривая личность как психологический орган человека, Б.С. Братусь выделяет две сферы человеческой активности - **мир «вещей» и мир «идей» или смыслов**. В соответствии с этим, обозначаются **три уровня психического аппарата**.



Смысловые образования личности несут в себе две функции:



### Уровни смысловой сферы личности<sup>105</sup>

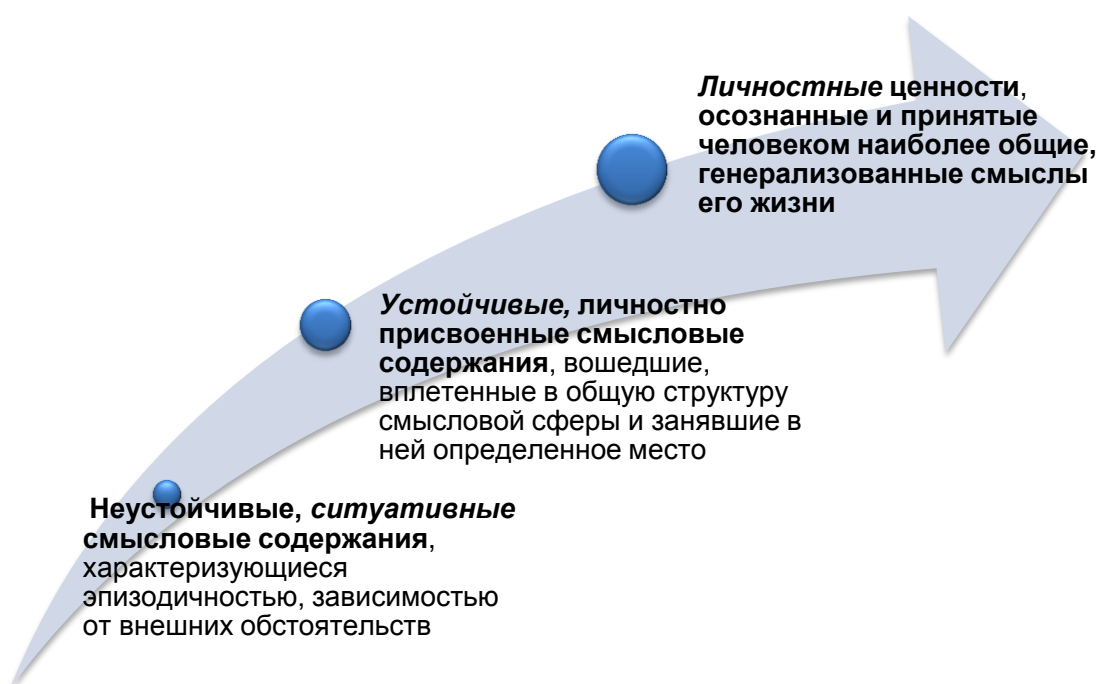


**Нулевой уровень смысловой вертикали** представлен прагматическими, ситуационными смыслами, которые, по мнению Б.С. Братуся, есть операциональные, до-личностные смыслы, определяемые самой предметной логикой выполнения задачи в данных конкретных условиях. **Первый - эгоцентрический уровень** обусловлен преимущественным стремлением к собственной выгоде. **Следующий уровень, группоцентрический,** отражает идентификацию человека с какой-либо группой.

<sup>105</sup>Серый А.В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. URL: [hpsy.ru/Публикации/x1249.htm](http://hpsy.ru/Публикации/x1249.htm).

Отношения человека к другим людям зависят от того, входят они в эту группу или нет. **На третьем уровне - просоциальном или гуманистическом**, происходит присвоение общечеловеческих смысловых ориентаций. Он характеризуется, прежде всего, внутренней устремленностью человека на благо другим, даже незнакомым, людям, обществу, человечеству в целом. Таким образом, если на первом уровне другой человек выступает как подножие эгоцентрических желаний, а на втором уровне другие делятся на круг «своих», обладающих самооценностью, и «чужих», ее лишенных, то на третьем уровне принцип самооценности становится всеобщим. Он и определяет собой главное, по мнению Б.С. Братуся, и единственно верное направление приобщения к родовой человеческой сущности, без которого невозможно нормальное развитие личности.<sup>106</sup>

### Степени присвоенности смысловой сферы личности

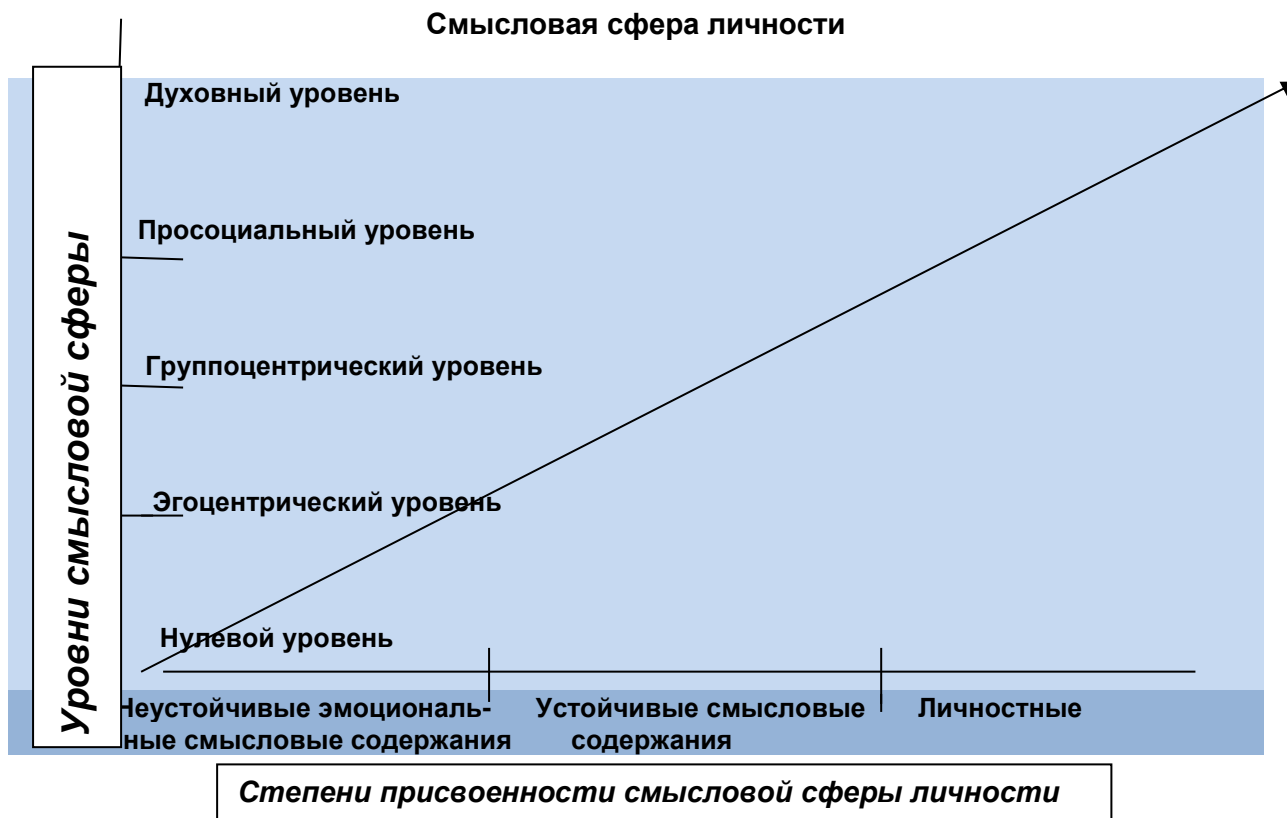


Для характеристики смыслового образования на конкретном смысловом уровне Б.С. Братусь вводит представление об его интенсивности и **степени присвоенности личностью**. Рассматривая типы смысловых образований, предложенных Е.С. Басиной (смысловые содержания, частные смысловые образования и общие смысловые ориентации), он предлагает говорить лишь о степени присвоенности и генерализованности смыслового содержания. Исходя из этого, смысловые содержания классифицирует как: **ситуативные** - характеризующиеся эпизодичностью и зависимостью от внешних обстоятельств; **устойчивые**, лично присвоенные смысловые содержания, занявшие определенное место в общей структуре смысловой сферы; **личностные ценности** - осознанные и принятые человеком наиболее общие, генерализованные смыслы его жизни.

**Сама смысловая сфера личности представляет собой пересечение двух осей.** На оси ординат выделяются уровни смысловой сферы, ось абсцисс представляет собой степень присвоенности смысловых отношений самой личностью. В качестве критерия отнесения смысла к тому или иному уровню был положен реальный способ отношения к другому человеку, другим людям, человечеству в целом. По мнению Б.С. Братуся именно отношение к другому человеку выступает психологическим критерием смыслового развития и возрастания личности как орудия формирования отношений к родовой сущности человека. Таким образом, смысл в концепции Б.С. Братуся

<sup>106</sup> Серый А.В. Указ.соч.

представлен как сложная динамическая система, образующая особую, смысловую сферу личности, которая и обуславливает всю жизнедеятельность человека. Следует отметить, что смысл в данной концепции, не выводится непосредственно из деятельности, не обладает качеством предметности. Он выражает свойства пристрастности отношения человека к действительности, получает связь с ценностью и наделяется нравственными характеристиками.



Таким образом, с точки зрения Б.С.Братуся, **стать личностью** – значит:

- во-первых, занять определенную жизненную, прежде всего «межлюдскую» нравственную позицию;
- во-вторых, в достаточной степени осознавать ее и нести за нее ответственность;
- в-третьих, утверждать ее своими поступками, делами, всей своей жизнью.

И хотя эта жизненная позиция выработана самим субъектом, принадлежит ему и глубоко пристрастна (если не сказать – выстрадана им), тем не менее по своему объективному значению она есть принадлежность человеческого общества, продукт и одновременно причина общественных «межлюдских» связей и отношений, поэтому истоки личности, ее ценность, наконец, добрая или дурная о ней слава в конечном итоге определяются тем общественным, нравственным значением, которое она действительно являет (или являла) своей жизнью.<sup>107</sup>

<sup>107</sup> Серый А.В. Указ.соч.

### 2.13. Концепция диспозиционной регуляции социального поведения личности В.А. Ядова

#### Владимир Александрович Ядов (род.в 1929г.)

Владимир Александрович Ядов,<sup>108</sup> – ведущий современный российский социолог, автор диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности.

Родился 25 апреля 1929г. в Ленинграде (ныне Санкт-Петербург) в семье советских интеллигентов первого поколения. Его отец, из тамбовских крестьян, приехав в Ленинград в 1926г., получил высшее образование в Институте им. Крупской, после чего работал преподавателем истории КПСС. Именно отец с его гуманитарным образованием оказал решающее влияние на будущий профессиональный выбор сына.

Первые годы университетского обучения на философском факультете Ленинградского университета (ЛГУ) окончательно сформировали круг интересов В. А. Ядова: сначала он увлекался общей социальной проблематикой (курсовая работа «Понятие государства у Аристотеля и Платона»), а позже сосредоточился на проблемах общественного сознания (дипломная работа «И. Сталин о борьбе против социал-демократов»). Активно участвовавший в жизни комсомольской организации еще со времен школы, на третьем курсе университета он вступил в КПСС, был избран заместителем секретаря комитета комсомола ЛГУ. Однако к окончанию университета в 1952г. у В. А. Ядова возникли серьезные проблемы. Причиной послужил давний «проступок» отца: еще до рождения сына, во время учебы в институте им. Крупской, он воздержался во время голосования при обсуждении платформы зиновьевской оппозиции. Когда во время очередного усиления «охоты на врагов народа» припомнили этот давний случай, то отца исключили из КПСС, а самому Владимиру дали выговор. В.А. Ядов лишился возможности продолжать учебу в аспирантуре и был вынужден самостоятельно искать работу. К счастью, директор его бывшей школы предложила ему работу учителя. Не смирившись с вопиющей даже по тем временам несправедливостью, ходил по самым разным инстанциям, пытаясь доказать ошибочность выговора. В результате этого «правдоискательства» его исключили из партии.

После нескольких месяцев работы в школе В. А. Ядов лишился и этого заработка. Ему пришлось стать токарем-лекальщиком на заводе станков-автоматов. Несмотря на жизненные трудности, он продолжал активно заниматься общественной деятельностью – проводил среди рабочих политзанятия. Вскоре ему предложили повторно вступить в партию, но когда в райкоме услышали подробности его исключения, то просто обратились в Центральную контрольную комиссию с предложением о восстановлении. После смерти И. Сталина в 1953г. быстро подули «новые ветры», и он не только опять стал членом КПСС, но и был восстановлен в 1954г. на аспирантуре философского факультета Ленинградского университета.

В 1958г. В. А. Ядов защитил кандидатскую диссертацию, опубликованную в 1961г. под названием «Идеология как форма духовной деятельности общества». После защиты диссертации работал ассистентом на философском факультете Ленинградского университета, читал лекции по историческому материализму. Заняться эмпирической социологией ему посоветовал И. Кон. Парадоксально, но будущий известнейший



<sup>108</sup>Латова Н. Социологический журнал. Специальный выпуск. 1999. URL: [http://2001.isras.ru/Publications/Yadov/JS\\_Spec\\_Issu.htm](http://2001.isras.ru/Publications/Yadov/JS_Spec_Issu.htm).



социолог-эмпирик первоначально воспринял эту идею в штыки. И только потом, после первого ознакомления с литературой по методологии эмпирических исследований, у В. А. Ядова возникла идея создания при философском факультете социологической лаборатории. Идея была воспринята более чем благосклонно, и руководителем новой лаборатории был назначен сам В. А. Ядов.

В 1963г. его послали на стажировку в университет Манчестера, позже он стажировался также в Лондонской школе экономики и политических наук.

В середине 1960-х годов В. А. Ядов принимал самое активное участие в создании НИИ комплексных социальных исследований (НИИКСИ) Ленинградского университета, а его лаборатория становится частью этого научного учреждения. Оно стало первым в послевоенном СССР центром социологических исследований. В 1968г. защитил докторскую диссертацию по методологии социологических исследований, а в 1969г., после создания Института комплексных социальных исследований (ИКСИ), ему было предложено создать его ленинградский сектор. Так как с новым руководством НИИКСИ отношения у социолога не сложились, то это предложение оказалось как нельзя вовремя. Первоначально новым сектором ИКСИ руководил И. Кон, но затем через небольшой промежуток времени руководителем стал В. А. Ядов. Постепенно сотрудники прежней лаборатории собрались в этом секторе, продолжая те же исследования, что и раньше. Главной заслугой этого сектора стала разработка тест-методик по ценностным ориентациям и социальным установкам, что привело к созданию диспозиционной теории социального поведения личности.<sup>109</sup>

Параллельно с научной деятельностью В. А. Ядов читал лекции в разных городах СССР. Первоначально эти лекции касались философских дисциплин, но уже с 1966г. он вел самостоятельный лекционный курс по методологии и методике социологических исследований. На основе прочитанных им лекций в 1968 вышел первый в России учебник, посвященный методам социологического исследования – Методология и процедуры социологических исследований. Это учебное пособие не раз переиздавалось, оно до сих пор является базовым для социологических факультетов России. (Четвертое издание опубликовано в 1998г. под названием: «Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности»).

Новые проблемы появились в начале 1970-х годов с приходом эпохи застоя. Обновление руководства ИКСИ первоначально привело к карьерному росту (он стал заместителем директора института), но уже очень скоро в отношении него (как и других самостоятельно мыслящих советских социологов) начались мелочные преследования. В результате он перешел в 1975г. работать в Институт социально-экономических проблем (ИСЭП), где возглавил социологический отдел, составленный из его бывших коллег по ИКСИ (его сотрудники в прежнем составе перешли из одного института в другой вслед за ним). Со временем, однако, и здесь началась травля ученого с независимым характером. Руководство давно искало подходящий повод, и он подвернулся в связи с потерей В. А. Ядовым критического доклада Т. Заславской о состоянии советской экономики. Этот случай дал возможность обвинить руководителя социологического отдела в утрате документов для служебного пользования. Ситуация накалилась, и в 1984г. он в очередной раз сменил работу – стал старшим научным сотрудником в Ленинградском филиале Института истории естествознания и техники. Здесь проработал до 1988г., когда был назначен директором-организатором московского Института социологии Академии наук СССР (в дальнейшем ИС РАН) – центра отечественной социологической науки.

На новой должности он не только продолжил научную и преподавательскую деятельность, но и занялся реформированием самого института. Поскольку началась перестройка, то стремление привести в среду академического института дух свободомыслия не встретило особых препятствий.

Должность директора ИС РАН В. А. Ядов занимал вплоть до 2000г. После этого он отошел от чисто административной работы и сосредоточился на научных исследованиях,

<sup>109</sup>Российская социология 60-х годов в воспоминаниях и документах / сост. Г.С. Батыгин, С.Ф. Ярмолук, М.Г. Пугачева. СПб., 1999.

руководя Центром исследований социальных трансформаций ИС РАН. Одновременно он занял пост декана факультета социологии Государственного университета гуманитарных наук, созданного в 1994 на базе гуманитарных институтов Российской Академии наук.

**Основные работы:** Человек и его работа. (1967); О диспозиционной регуляции социального поведения личности(1975); Социологическое исследование: методология, программа, методы(1995); Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб.для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова(1998); Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В. А. Ядова (1979); Человек и его работа в СССР и после: учеб.пособие для вузов (2003).

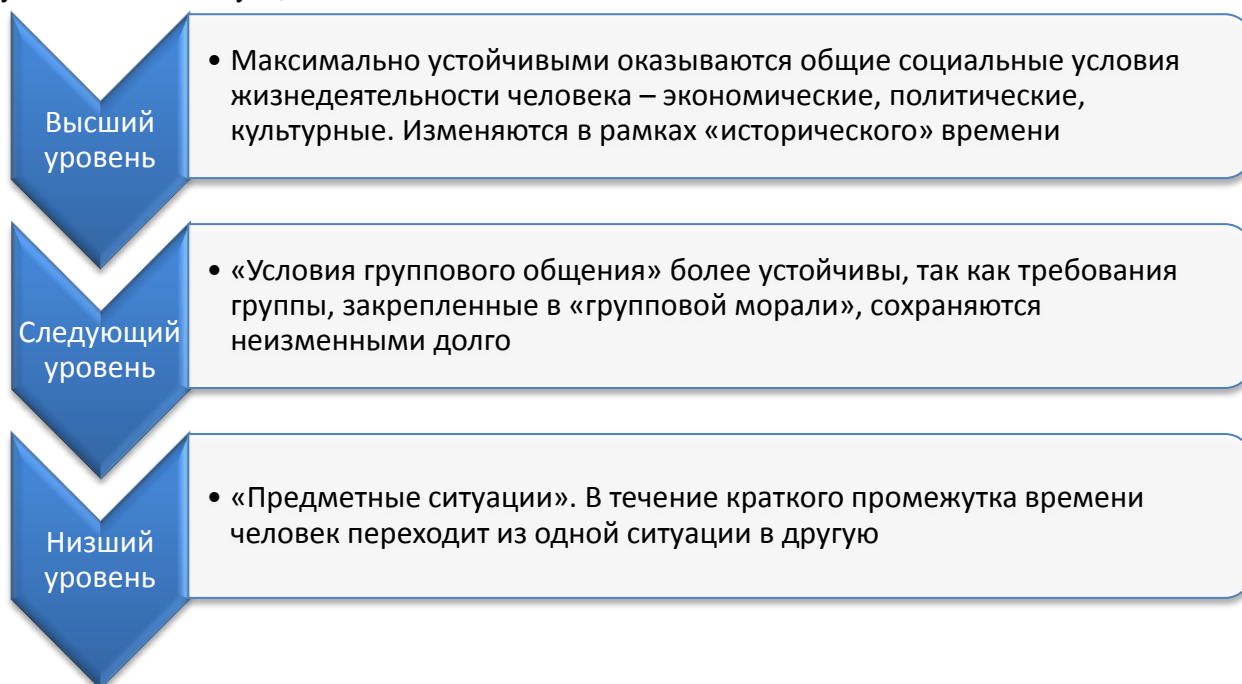
### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИСПОЗИЦИОННОЙ КОНЦЕПЦИИ РЕГУЛЯЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ЯДОВА

При формулировании концепции В. А. Ядов учитывал общепсихологические особенности структуры личности и конкретно – социальные условия, в которых происходит формирование личности. В основу концепции положены установочные или диспозиционные механизмы регуляции социального поведения личности. Поскольку сама диспозиция формируется при наличии потребности и соответствующей ей ситуации, в которой она может быть реализована, то иерархии диспозиций **соответствуют иерархия потребностей и иерархия ситуаций.**<sup>110</sup>



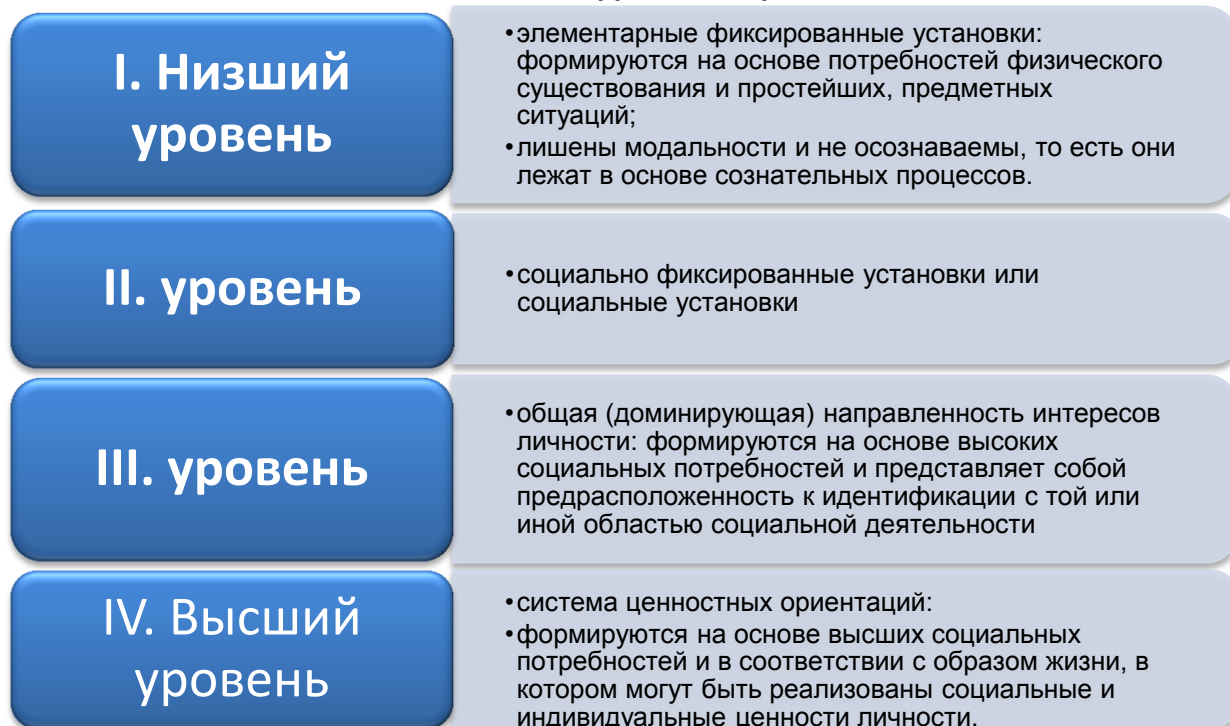
<sup>110</sup> Аверин В.А. Указ.соч. С. 75.

Согласно представлениям В. А. Ядова, указанные выше потребности могут быть реализованы в условиях деятельности или ситуации, которые образуют иерархическую структуру. В качестве основы классификации В. А. Ядов предложил «длительность времени, в течение которого сохраняется основное качество данных условий», то есть устойчивость ситуаций.



Как было сказано ранее, диспозиция формируется при наличии потребности и соответствующей ей ситуации, в которой она может быть реализована, в связи с этим В. А. Ядов предложил соответствующую иерархию диспозиций.<sup>111</sup>

#### ИЕРАРХИЯ ДИСПОЗИЦИЙ

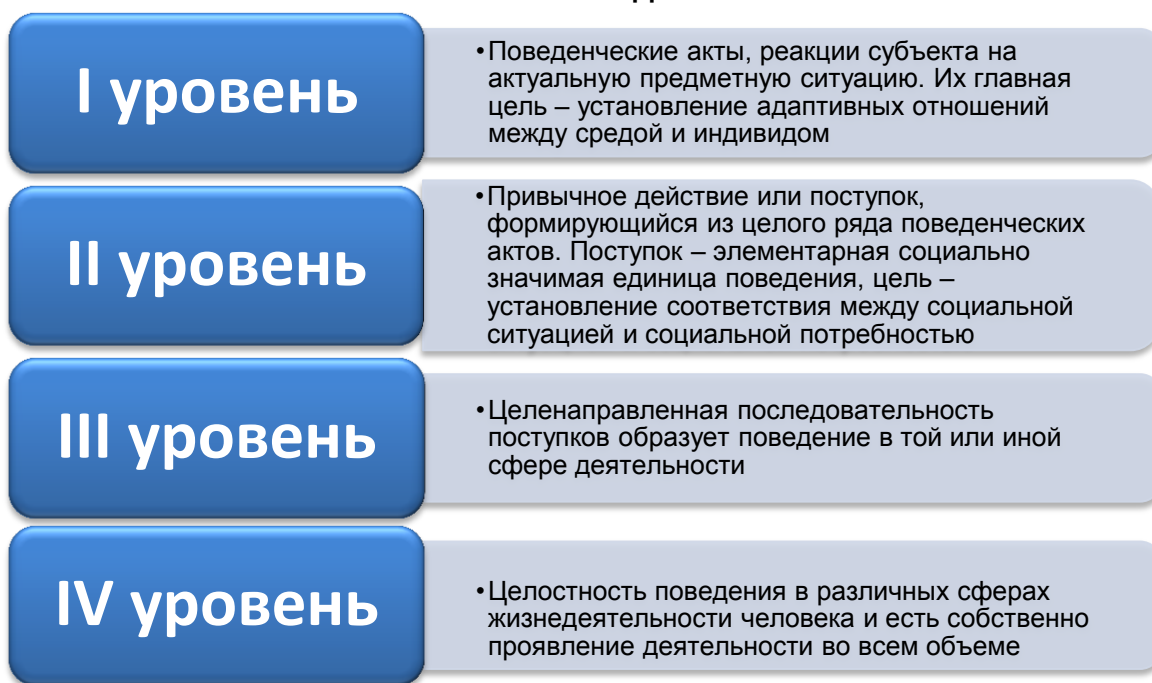


<sup>111</sup> Аверин В.А. Указ.соч. С. 76.

Все элементы представленной выше иерархии тесно взаимодействуют друг с другом.

Важнейшая функция системы состоит в регуляции социального поведения личности. Само поведение представляет собой сложную структуру, внутри которой В. А. Ядов выделил несколько иерархически расположенных уровней.

#### СТРУКТУРА ПОВЕДЕНИЯ<sup>112</sup>



<sup>112</sup> Аверин В.А. Указ.соч. С. 77.

### ГЛАВА 3. ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К РАЗДЕЛУ «ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ»

Эта глава адресована как студентам, так и преподавателям. Параграф 3.1 содержит задания для контроля самостоятельной работы студентов, он включает тестовые материалы и проблемные вопросы, которые могут быть использованы и студентами для самоконтроля, и преподавателями при организации самостоятельной работы студентов. Кроме того, он содержит список работ психологов-персонологов для самостоятельного изучения студентами.

Параграф 3.2 «Инновационные технологии в преподавании раздела «Теории личности»» адресован, прежде всего, преподавателям. В нем даны рекомендации по созданию и тематика электронных презентаций по курсу, которыми могут воспользоваться преподаватели для создания своих презентаций, а также применить для организации самостоятельной работы студентов. В этом же параграфе представлена тематика и рекомендации для преподавателей по подготовке и проведению мастер-классов, являющихся особой формой учебного занятия, основанной на практических действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи. Кроме того, в параграфе содержится список рекомендуемой литературы и электронных ресурсов. Список рекомендуемой литературы, естественно, не является полным перечнем книг и статей, содержащих оригинальный материал по теориям личности, но он вполне достаточен для освоения учебного материала. Предлагаемый нами перечень электронных ресурсов для самостоятельной работы студентов построен следующим образом: указаны специализированные каталоги поисковых сайтов, виртуальные психологические библиотеки, электронные собрания статей, словари, сайты психологического тестирования.

#### 3.1. Задания для контроля самостоятельной работы студентов

##### Контрольно-обучающие тесты<sup>113</sup>

Предлагаемые тестовые задания предназначены для осуществления функции обучения и контроля. Главное назначение тестовых заданий состоит в развитии мышления, мотивировании учебной деятельности студентов, проверке качества усвоения тем курса, осуществлении оперативной диагностики результата овладения учебным материалом.

1. Назовите, кто из ниже перечисленных персонологов, является основателем персонологии и дифференциальной психологии:

- А) У. Джеймс
- Б) Ч. Кули
- В) В. Штерн

2. Определите, кто из персонологов является автором теории конвергенции:

- А) Э. Шпрангер
- Б) Ч. Кули
- В) В. Штерн

3. Кто явился автором интерперсональной теории личности:

- А) Г. С. Салливан
- Б) Э. Кречмер
- В) В. Штерн

---

<sup>113</sup> Тесты разработаны доцентом кафедры психологии, кандидатом педагогических наук С.К. Багадировой.

4. Назовите, кто из ниже перечисленных персонологов выделил три типа темперамента здоровых людей, основанием которых была выявленная им взаимосвязь конституционных характеристик с психологическими особенностями:

- А) К. Гален
- Б) Э. Кречмер
- В) У. Шелдон

5. На протяжении нескольких лет У. Шелдон обследовал большое количество мужчин и пришел к понятию соматотипа (типа телосложения), которые он описал с помощью трех основных параметров, заимствуя термины из эмбриологии. Как он назвал данные параметры? Укажите их.

- А) эндоморфность
- Б) мезоморфность
- В) эктоморфность
- Г) индоморфность
- Д) мегаморфность

6. В результате длительных исследований У. Шелдон пришел к выводу, что описанным им типам телосложения соответствуют определенные типы темперамента. Назовите их.

- А) висцеротоник
- Б) соматотоник
- В) церебротоник
- Г) иксотоник
- Д) шизотоник

7. Ж. Политцер сделал попытку создать так называемую «конкретную психологию» основой которой должны стать три основных психологических направления. Назовите их.

- А) Гуманистическая психология
- Б) Гештальтпсихология
- В) Психоанализ
- Г) Бихевиоризм
- Д) Когнитивная психология

8. Продолжая идеи У.Джемса, Ч. Кули называл важнейшим признаком социального существа способность выделять себя из группы и осознавать свое "Я". Ч.Кули предположил, что «Я» состоит из «Я-чувств», которые оформляются через отношения с другими. Как называется эта теория?

- А) Теория социального научения
- Б) Теория социальной обусловленности психики
- В) Теория «зеркального Я»

9. Согласно Дж. Миду, важная составляющая процесса коммуникации – способность человека рассматривать себя не только как субъекта, но и в качестве объекта (то есть умение увидеть себя со стороны глазами других людей). Как назвал Дж. Мид такую способность?

- А) социализированность
- Б) самость
- В) коммуникативность

10. Функционалист, автор книги «Основы психологии», занимаясь проблемой самооценки, установил, что удовлетворенность и неудовлетворенность жизнью зависит от успеха, «деленного» на притязания. Укажите его имя:

- А) Уильям Джеймс;

- Б) Карл Юнг;
- В) Альфред Адлер.

11. Укажите имя родоначальника функционализма:

- А) Зигмунд Фрейд;
- Б) Уильям Джеймс;
- В) Эдвард Торндайк.

12. В 1885 году в г. Казани российским ученым была открыта первая экспериментальная лаборатория по психологии. Укажите его имя:

- А) К.Н. Корнилов;
- Б) П.П. Блонский;
- В) В.М. Бехтерев.

13. Этот психофизиолог считал, что рефлекторное действие является не анатомо-физиологическим, а психофизиологическим. Укажите его имя:

- А) К.Н. Корнилов;
- Б) В.М. Бехтерев;
- В) Л.С. Выготский.

14. Укажите представителя советской психологии, школа которого исследовала свойства нервной системы в связи с изучением темперамента:

- А) Б.М. Теплов;
- Б) В.С. Мерлин;
- В) В.В. Давыдов.

15. Структура личности, согласно У. Джеймсу, состоит из трех элементов. Укажите их.

- А) физическая личность
- Б) социальная личность
- В) духовная личность
- Г) религиозная личность
- Д) историческая личность

16. Необходимым компонентом самосознания, согласно У. Джеймса, является самоуважение. У. Джеймс дает его формулу. Напишите ее.

17. Э. Шпрангер считал, что главное в личности – это ценностная ориентация, посредством которой она познает мир. Исходя из этого, Э. Шпрангер выделил шесть форм (типов) познания мира. Опираясь на эти формы, он предложил типологию личности. Перечислите эти типы личности.

18. Автор теории ролей, Дж. Морено, выделил стадии ролевого развития. Назовите их.

19. Определите автора концепции психогенеза:

- А) Г. С. Салливан
- Б) Дж. Морено
- В) Р. Ассаджиоли

20. Назовите автора книги «Гениальность и помешательство».

- А) Р. Ассаджиоли
- Б) Ч. Ломброзо
- В) У. Шелдон

21. Укажите, кто из персонологов при построении собственной теории ввел понятие «симптомокомплекс»:

- А) Ч. Кули
- Б) Д. Н. Узнадзе
- В) В. С. Мерлин

22. Кто из ниже перечисленных персонологов структуру личности представлял как совокупность трех составляющих (аффективная, потребностная, мотивационная сферы), имеющих разную степень актуализации на разных этапах онтогенеза.

- А) Л. С. Выготский
- Б) К. А. Абульханова – Славская
- В) Л. И. Божович

23. У кого из персонологов в авторской концепции личность выступает как интегральное образование психических процессов, психических состояний и психологических свойств:

- А) В. С. Мерлин
- Б) А. Г. Ковалев
- В) Л. И. Божович

24. Укажите, кто является автором концепции диспозиционной регуляции социального поведения личности:

- А) В. А. Ядов
- Б) А. Г. Ковалев
- В) Л. И. Божович

25. Согласно представлениям этого исследователя, личность - это система, взаимодействующая с окружающей средой через ее потребности. Развитие личности происходит через развитие потребностей и побуждающие свойства внешней среды. Укажите его.

- А) П. Жане
- Б) Г.А. Мюррей
- В) С. Гроф

26. Психика человека развивается благодаря общению, считает один из ниже перечисленных исследователей. Для доказательства социальной обусловленности психики он рассматривал процесс памяти. Результаты его исследований позволили утверждать, что на ранних этапах развития наиболее представлена ассоциативная память, а у зрелого человека более развит опосредствованный характер мнемической деятельности. Укажите его.

- А) П. Жане
- Б) Д. Н. Узнадзе
- В) С. Гроф

27. Кто из персонологов выделил три уровня сознания: биологический, перинатальный, трансперсональный. Назовите его имя:

- А) П. Жане
- Б) Г.А. Мюррей
- В) С. Гроф

28. Согласно одному из ниже перечисленных персонологов, в общении друг другу противостоят все три компонента личности (Родитель, Взрослый, Ребенок) каждого из общающихся людей. Укажите его:

- А) Э. Берн
- Б) Д. Н. Узнадзе
- В) С. Гроф



29. Один из исследователей считает, что поведение личности может протекать на двух уровнях — как импульсивное (бессознательное) и регулируемое сознанием (сознательное). Назовите его имя:

- А) Э. Берн
- Б) Д. Н. Узнадзе
- В) С. Гроф

30. Исследуя ключевую для своего творчества идею "Я" и «Другого», этот автор вводит в единый контекст диалогизм понимания личности и бесконечность смысла. В основе такого сближения, считает он, лежит представление о двух формах познавательной активности: монологизм и диалогизм. Укажите его.

- А) К.А. Абульханова–Славская
- Б) М.М. Бахтин
- В) А.В. Петровский

31. Ключевым компонентом концепции этого автора является идея "Я" и «Другого». Укажите его:

- А) К.А. Абульханова–Славская
- Б) М.М. Бахтин
- В) А.В. Петровский

32. На основе концепции персонализации этот автор создал возрастную периодизацию развития личности, в основе которой лежит идея трех фаз становления личности в социальной среде – адаптации, индивидуализации и интеграции. Назовите его:

- А) М.М. Бахтин
- Б) А.В. Петровский
- В) В. А. Петровский

33. Согласно представлениям этого исследователя введение социально-исторического образа жизни как источника развития личности позволяет исследовать развитие личности на пересечении двух осей в одной системе координат: оси исторического времени жизни личности и оси социального пространства ее жизни. Назовите его имя:

- А) А.В. Петровский
- Б) В. А. Петровский
- В) А. Г. Асмолов

34. В самом общем виде "развитие личности", по мнению этого исследователя, есть становление особой формы целостности, которая включает в себя четыре формы субъектности: субъекта витального отношения к миру, субъекта предметного отношения, субъекта общения, субъекта самосознания. Назовите его имя:

- А) М.М. Бахтин
- Б) А.В. Петровский
- В) В. А. Петровский

35. В основе его теории личности лежит объемное и сложное структурно - дифференцированное понятие - смысловая сфера личности. Рассматривая личность как психологический орган человека, этот автор выделяет две сферы человеческой активности - мир «вещей» и мир «идей» или смыслов. Укажите его:

- А) М.М. Бахтин
- Б) А.В. Петровский
- В) Б.С. Братусь

**Правильные ответы:** 1 В; 2 В; 3А; 4 Б; 5 А,Б,В; 6 А,Б,В; 7 Б,В,Г; 8 В; 9 Б; 10 А; 11 Б; 12 В; 13 Б; 14 Б; 15 А,Б,В; 16 - Самоуважение=Успех / Притязание; 17 - теоретический человек, экономический человек, эстетический человек, социальный человек, политический человек, религиозный человек; 18 - эмбриональная стадия, стадия «первой вселенной», стадия «второй вселенной»; 19 В; 20 Б; 21 В; 22 В; 23 Б; 24 А; 25 Б; 26 А; 27 В; 28 А; 29 А; 30 Б; 31 Б; 32 Б; 33 В; 34 В; 35 В.

### Творческие задания проблемного характера <sup>114</sup>

Предлагаемые задания носят проблемный характер и предназначены для проверки знаний обучаемых. Задание выполняется в письменном виде на 1-2 страницах. При выполнении заданий обучаемый показывает не только уровень освоенных знаний, но и способность анализировать, сопоставлять, сравнивать отдельные явления и факты, находить их взаимосвязь и взаимообусловленность.

**1. О психологической характеристике личности.** «Изучение личности как момента деятельности и ее продукта составляет специальную, хотя и не отдельную психологическую проблему. Проблема эта является одной из самых сложных. Серьезные трудности возникают уже при попытках выяснить, какая реальность описывается в научной психологии термином «личность». Личность является не только предметом психологии, но и предметом философского, общественно-исторического познания; наконец, на определенном уровне анализа личность выступает со стороны своих природных, биологических особенностей как предмет антропологии, соматологии и генетики человека. Интуитивно мы достаточно хорошо знаем, в чем состоят здесь различия. Тем не менее, в психологических теориях личности постоянно возникают грубые смешения и неоправданные противопоставления этих подходов к исследованию личности... Впрочем, требование «личностного подхода» в психологии иногда понимается в том смысле, что при изучении отдельных психических процессов внимание исследователя должно быть, прежде всего, сосредоточено на индивидуальных особенностях. Но это отнюдь не решает проблемы, так как мы не можем судить о том, какие из этих особенностей характеризуют личность, а какие — нет. Входят ли в психологическую характеристику личности, например, скорость реакций человека, объем его памяти или умение печатать на машинке?» [Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. Т.2. — М., 1983. — С. 187 - 188]. Ответьте на вопрос А.Н. Леонтьева.

**2. Проблематичность периодизация личности в истории.** Почему в различные периоды общественной истории личность то становится предметом пристального внимания и изучения, то перестает быть таковой, уходя на второй план общественного сознания? Приведите примеры подобных исторических этапов, попытайтесь предсказать возникновение таких этапов в будущем.

**3. Литературные модели личности.** Рассмотрите на предмет продуктивности (в том числе художественного анализа) следующие модели, которые в разной степени могли бы осветить проблематику личности: 1) личность — совокупность ею написанных писем; 2) личность - множество не сделанных ею великих дел; 3) личность - количество сношенных башмаков; 4) личность - количество ею пройденных дорог; 5) личность — ее ближайшее окружение (скажи мне, кто твой друг...); 6) личность — заданный от рождения генетический стереотип реагирования на окружающую действительность.

**4. Типологии личности.** Проведите опрос старших школьников и взрослых на предмет того, какие основания они используют для своих собственных типологий

<sup>114</sup> Хозиев В.Б. Сборник задач и заданий по психологии. М.; Воронеж: Моск. психол.-соц. ин-т: НПО «МОДЭК», 2006. 392 с.

личности. Какая из типологий является наиболее распространенной (модной, популярной) для разных категорий респондентов?

**5. Попытайтесь создать собственную типологию личности**, используя более чем два критерия и описав процедуру их диагностирования у личности на любом из этапов ее развития.

**6. Аналитические и синтетические личностные исследования.** При анализе исследуемый элемент пытаются вычлнить из его естественной среды и, препарирова, разобрать на еще более мелкие составляющие части. В случае синтеза, напротив, стремятся к полноте представления картины реального бытия исследуемого объекта во всех его многообразных связях и отношениях. «Плюсы» и «минусы» есть у каждого из этих способов исследования, и обычно в каждом исследовании пытаются их уравновесить. Приведите возможные схемы строго аналитических и синтетических личностных исследований.

**7. Личность — это...** Проведите опрос сверстников и людей поколения ваших родителей по следующей схеме неоконченных предложений: Личность — это ... Личностью не может быть: ... Чтобы стать личностью, нужно: ... Чтобы не стать личностью, нужно: ... Сравните полученные ответы и охарактеризуйте различия в суждениях.

**8. Теории – это сети?** «Теории – это сети, предназначенные улавливать то, что мы называем «миром» для осознания, объяснения и овладения им. Мы стремимся сделать ячейки сетей все более мелкими... Моя точка зрения, кратко говоря, состоит в том, что наш повседневный язык наполнен теориями, что наблюдение всегда является наблюдением в свете теории и что лишь индуктивистский предрассудок заставляет людей верить в существование феноменального языка, свободного от теорий и отличного от «теоретического языка»...» (Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983. С. 82).

**9. Алгоритм анализа.** Попробуйте составить общий алгоритм анализа какого – либо учения (теории, концепции, точки зрения, направления, школы) в науке.

**10. Человек есть не только бытие, но и становление?** «Человек есть не только бытие, но и становление. Человек может стать и растением и животным, но он может стать и ангелом, и сыном Божиим... Человек не есть нечто замкнутое и готовое, он не завершен и открыт» (П. Делла Мирадолла). (Цит. по: Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1990. С. 403). Попробуйте своими словами растолковать и развить эту мысль.

**11. Зеркало для объективации?** «Совершенно особым случаем видения своей наружности является смотрение на себя в зеркало. По – видимому, здесь мы видим себя непосредственно. Но это не так; мы остаемся в себе самих и видим только свое отражение, которое не может стать непосредственным моментом нашего видения и переживания мира: мы видим отражение своей наружности, но не себя в своей наружности, наружность не обнимает меня всего, я перед зеркалом, а не в нем; зеркало может дать лишь материал для самообъективации, и притом даже не в чистом виде» (Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 31). Что может дать человеку больший материал для самообъективации, чем зеркало?

**12. Образ для другого.** «Определение голоса. Сюда входит и высота, и диапазон, и тембр, и эстетическая категория (лирический, драматический и т.п.). Сюда входит и мировоззрение, и судьба человека. Человек как целостный голос вступает в диалог. Он участвует в нем не только своими мыслями, но и своей судьбой, всей своей индивидуальностью.

Образ себя самого для себя самого и мой образ для другого. Человек реально существует в формах «я» и «другого» («ты», «он»). Но мыслить человека мы можем безотносительно к этим формам его существования как всякое иное явление или вещь. Но дело в том, что только человеком являюсь я сам, т.е. только человек существует в форме «я» и «другого» и никакое иное мыслимое мною явление. Литература создает совершенно специфические образы людей, где «я» и «другой» сочетаются особым и неповторимым образом: «я» в форме «другого» или «другой» в форме «я». Это не понятие человека (как вещи, явления), а образ человека. Образ человека не может быть безотносительным к форме его существования (т.е. к «я» и «другой»). Поэтому полное

овеществление образа человека, пока он остается образом, невозможно. Но, давая «объективный» социологический (или иной научный) анализ этого образа, мы превращаем его в понятие, ставим его вне соотношения «я» - «другой» и овеществляем его. Но форма «другости» в образе, конечно, преобладает; «я» остаюсь единственным в мире. Но образ человека является путем к «я» «другого», шагом к «эй»...» (Бахтин М.М. Проблемы творчества Достоевского. Киев: NEXТ, 1994.С.193 - 194). Как? За счет чего? О чем идет речь в данном фрагменте? Переформулируйте основные тезисы данного фрагмента и выскажите свое согласие или несогласие с ними.

**13. Периодизация, но своя.** Представьте свою периодизацию психического развития человека, построенную по другому, чем обычно принято, принципу: не с точки зрения того, что появляется, - новообразований, а с точки зрения того, что исчезает в ходе онтогенеза. Разумеется, должны быть также названы основные детерминанты и условия такого развития.

### Список работ психологов – персонологов для самостоятельного изучения

Самостоятельное изучение указанных работ позволяет студенту углубить и расширить представления психологов о теориях личности

1. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 104 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология индивидуальности. Методологические основы развития личности в историко-эволюционном процессе / А.Г. Асмолов. – М., 1986. – 96 с.
3. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А.Г. Асмолов. – М.; Воронеж, 1996. – 650 с.
4. Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл: Академия, 2002. – 416 с.
5. Асмолов, А.Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2002. – 480 с.
6. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2007. – 528 с.
7. Асмолов, А.Г. Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2007.
8. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 1, – С. 65-86.
9. Асмолов, А.Г. Vygotsky today: on the verge of non-classical psychology / А.Г. Асмолов. – N. Y., 1998.
10. Ассаджоли, Р. Духовное развитие и нервные расстройства / Р. Ассаджоли // Урания. М., 1991, № 2.
11. Ассаджоли, Р. Психосинтез. Ч. 1: Принципы // Ассаджоли, Р. Психосинтез: теория и практика. - М.: REFL-book, 1994. - С. 52-57.
12. Абульханова-Славская, К.А. Мысль в действии / К.А. Абульханова-Славская. – М., 1968; Она же. О субъекте психической деятельности. – М., 1973;
13. Абульханова-Славская, К.А. Диалектика человеческой жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М., 1977.
14. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М., 1980.
15. Абульханова-Славская, К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности / К.А. Абульханова-Славская // Психология формирования и развития личности. – М., 1981.
16. Абульханова-Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна / К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинским. – М., 1989.
17. Абульханова-Славская, К.А. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / К.А. Абульханова-Славская. –М., 1997.

18. Абульханова-Славская, К.А. Российский менталитет: кросс-культурный и типологические подходы / К.А. Абульханова-Славская // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. – М.: Институт психологии РАН, 1997.
19. Абульханова-Славская, К.А. Социальное мышление личности / К.А. Абульханова-Славская // Современная психология: состояние и перспективы исследований. – М.: Институт психологии РАН, 2002.
20. Берн, Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных / Э. Берн; пер. с англ. А.И. Федорова; терминологическая правка В. Данченка. – К.: PSYLIB, 2004. (Перевод книги «Layman's Guide to Psychiatry and Psychoanalysis»).
21. Берн, Э. Трансактный анализ в психотерапии: системная индивидуальная и социальная психотерапия / Э. Берн; пер. с англ. А. Калмыкова, В. Калининко. – М.: Академический проект, 2006. – 320 с.
22. Берн, Э. Трансакционный анализ в психотерапии / Э. Берн; пер. с англ. А.А. Грузберга. – М.: Эксмо, 2009. – 416 с.
23. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений / Э. Берн; пер. с англ. А.А. Грузберга; терминологическая правка В. Данченка. – К.: PSYLIB, 2004.
24. Берн, Э. Секс в человеческой любви / Э. Берн; пер. с англ. М.П. Папуша. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 384 с.
25. Берн, Э. Психология секса. Как достичь гармонии в любви / Э. Берн; пер. с англ. А.А. Грузберга. – Екатеринбург: Литур, 2002. – 272 с.
26. Берн, Э. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. / Пер. с англ. А. А. Грузберга; терминологическая правка В. Данченка — К.: PSYLIB, 2004.(Переводкниги «What Do You Say After You Say Hello»).
27. Берн, Э. За пределами игр и сценариев / Э. Берн; сост. К.М. Штайнер, К. Керр; пер. с англ. Ю.И. Герасимчик. – 2-е изд. – Минск: Попурри, 2008. – 464 с.
28. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984-1985. – М., 1986.
29. Бахтин, М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М.М. Бахтин. – М., 1965; То же. – 1990.
30. Бахтин, М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. – М., 1986.
31. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.; Воронеж: Ин-т практ. психол., 1995.
32. Божович, Л.И. О культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и её значении для современных исследований психологии личности / Л.И. Божович // Вопросы психологии. – 1988. – № 5. – С. 105-108.
33. Божович, Л.И. Потребность в новых впечатлениях [ Электронный ресурс] / Л.И. Божович. – Режим доступа: <http://flogiston.ru>
34. Гроф, С. Неистовый поиск себя =TheStormySearchfortheSelf / С. Гроф, К. Гроф. – М.: Изд-во Трансперсонального ин-та, 1996. – 89 с.
35. Гроф, С. Холотропное сознание = TheHolotropicMind[ Электронный ресурс] / С. Гроф. – Режим ждоступа: <http://docs.podelise.ru/docs/index-298.html>.
36. Гроф, С. Космическаяигра = The Cosmic Game: Explorations Of The Frontiers Of Human Consciousness / С. Грос. – М.:Изд-воТрансперсональногоин-та, 1997. – 256 с.
37. Гроф, С. Психология будущего: уроки современных исследований сознания =ThePsychologyoftheFuture /С. Гроф; науч. ред. В. Майков; пер. с англ. С. Офертаса. – М., 2001. – 457 с.
38. Гроф, С. Величайшее путешествие. Сознаниеитайнасмрти = Thegreatestjourney. Consciousness and the mystery of death / С. Гроф. – М.:АСТ, 2007.
39. Гроф, С. Когда невозможное возможно. Приключения в необычных реальностях = When the impossible is possible. Adventures in the unusual realities / С. Гроф. М.:АСТ,2007. – 441 с.
40. Джеймс, У.Многообразие религиозного опыта / У. Джеймс. – М., 1993.
41. Джеймс, У.Научные основы психологии / У. Джеймс. – М., 2003.

42. Джеймс, У. Введение в философию // Джеймс, У. Введение в философию; Рассел Б. Проблемы философии / общ.ред., послесл. и примеч. А.Ф. Грязнова. – М.: Республика, 2000. – С. 3-152.
43. Джеймс, У. Воля к вере [включает сочинения: "Воля к вере и другие очерки популярной философии"; "Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления: Популярная лекция по философии"; "Речи и статьи"] / У. Джеймс; сост. Л.В. Блинников, А.П. Поляков. – М.: Республика, 1997. – 431 с.
44. Джеймс, У. Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления: Популярная лекция по философии: пер. с англ. / У. Джеймс. – М.: ЛКИ, 2011. – 240 с.
45. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. М., 1970 – 391 с.
46. Ковалев, А.Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства / А.Г. Ковалев. – М., 1978. – 271 с.
47. Ковалев, А.Г. Личность воспитывает себя / А.Г. Ковалев. – М.: Политиздат, 1983.
48. Ковалев, А.Г. Руководителю о работнике. Практический аспект изучения личности / А.Г. Ковалев. – М.: Экономика, 1988. – 92 с.
49. Ломброзо, Ч. Гениальность и помешательство / Ч. Ломброзо; пер. с ит. Г. Тютюшиновой. – М.: РИПОЛ классик, 2009. – 397 с.
50. Ломброзо, Ч. Гениальность и помешательство / Ч. Ломброзо; пер. с ит. Г. Тютюшиновой. – М.: Астрель, 2012. – 348 с.
51. Ломброзо, Ч. Преступный человек / Ч. Ломброзо. – М.: Эксмо: МИДГАРД, 2005. – 876 с.
52. Ломброзо, Ч. Любовь у помешанных: для врачей и юристов / Ч. Ломброзо; пер. с ит. д-ра мед. Н.П. Лейненберга. – Одесса: Одес.новости, 1889. – 41 с.
53. Ломброзо, Ч. Половая психопатия: любовь у помешанных / Ч. Ломброзо; пер. с ит. и изд. д-ра мед. Н.П. Лейненберг. – 2-е рус.изд. – Одесса, 1908. – 46 с.
54. Ломброзо, Ч. Политическая преступность и революция по отношению к праву, уголовной антропологии и государственной науке = Political criminality and revolution with respect to law, criminal anthropology and state science: в 2 ч. / Ч. Ломброзо, Р. Ляски. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 472 с.
55. Ломброзо, Ч. Женщина – преступница или проститутка / Ч. Ломброзо; пер. с ит. Г. Гордон. – М.: Астрель, 2012. – 320 с.
56. Ломброзо, Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / Ч. Ломброзо; предисл. В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 313 с.
57. Ломброзо, Ч. Психология поцелуя: пер. с фр. / Ч. Ломброзо. – СПб.: Ф.И. Митюрников, 1901. – 27 с.
58. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии / Б.Ф. Ломов // Вопросы психологии. – 1975. – № 2,
59. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984,
60. Ломов, Б.Ф. Образ в системе психической регуляции деятельности / Б.Ф. Ломов, Н.Д. Завалова, В.А. Пономаренко. – М.: Наука, 1986. – 163 с.
61. Ломов, Б.Ф. Вербальное кодирование в познавательных процессах / Б.Ф. Ломов, А.В. Беляева, В.Н. Носуленко. – М., 1986.
62. Основы инженерной психологии: учебник / под ред Б.Ф. Ломова. – М.: Высш. шк., 1986. – 448 с.
63. Ломов, Б.Ф. Системность в психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 2011. – 424 с.
64. Мерлин, В.С. Из тетрадок памяти // Мерлин, В.С. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 2 / В.С. Мерлин. – Пермь, 2006.
65. Мерлин, В.С. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2 / В.С. Мерлин. – Пермь: ПСИ, 2006. – 192 с.
66. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 254 с.
67. Мид, Дж. Г. Избранное: сб. переводов / Дж. Мид; сост. и пер. В.Г. Николаев; отв. ред. Д.В. Ефременко. – М., 2009. – 290 с.
68. Морено, Дж. Театр спонтанности / Дж. Морено; пер. с англ., авт. вступ. ст. Б.И. Хасан. – Красноярск: Фонд ментального здоровья, 1993.

69. Морено, Я.Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / Я.Л. Морено; пер. с англ. А. Боковикова. – М.: Академический Проект, 2001.
70. Морено, Я.Л. Психодрама / Я.Л. Морено; пер. с англ. Г. Пимочкиной, Е. Рачковой. – М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2001.
71. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
72. Петровский, А.В. Задачи и направления перестройки педагогической науки / А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, Б.М. Бим-Бад // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 14-16.
73. Петровский, В.А. Консультативная психология: хрестоматия / В.А. Петровский, М.В. Бороденко, И.Ю., Кулагина. – М., 2007.
74. Петровский, В.А. Импульсная модель экзистенциального выбора / В.А. Петровский. – М., 2002.
75. Петровский, В.А. Трансактная модель рефлексивного выбора / В.А. Петровский. – М., 2001.
76. Петровский, В.А. Личность: феномен субъектности / В.А. Петровский. – Ростов н/Д, 1993;
77. Петровский, В.А. Личностно-развивающее взаимодействие / В.А. Петровский, В.К. Калинин, И.Б. Котова. – Ростов н/Д, 1993. – 88 с.
78. Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский. – М., 1992.
79. Петровский, В.А. Основы практической консультативной психологии / В.А. Петровский, 2007.
80. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов н/Д, 1996.
81. Петровский, В.А. Экспериментальные методы исследования личности в коллективе / В.А. Петровский; под ред. А.В. Петровского. – М., 1985.
82. Политцер, Ж. Избранные философские и психологические труды / Ж. Политцер. – М.: Прогресс, 1980.
83. Райх, В. Психоанализ как естественнонаучная дисциплина / В. Райх // Естествознание и Марксизм. – 1929. – № 4. – С. 99-125.
84. Райх, В. Массовая психология фашизма / В. Райх // Архетип. – 1995. – № 1. – С. 91-97.
85. Райх, В. Массовая психология фашизма / В. Райх // Свободная мысль. – 1992. – № 10. – С. 113-121.
86. Райх, В. Посмотри на себя, маленький человек / В. Райх. – М., 1997. – 111 с.
87. Райх, В. Психология масс и фашизм / В. Райх. – СПб., 1997. – 380 с.
88. Райх, В. Сексуальная революция. – СПб.; М., 1997. – 352 с.
89. Райх, В. Сексуальная революция. Борьба за «новую жизнь» в Советском Союзе / В. Райх. – Тверь, 1992. – 113 с.
90. Райх, В. Функция оргазма. Основные сексуально-экономические проблемы биологической энергии / В. Райх. – СПб.; М., 1997. – 303 с.
91. Райх, В. Характероанализ / В. Райх. – М., 1999. – 303 с.
92. Узнадзе, Д.Н. Общая психология / Д.Н. Узнадзе. – М., 2004.
93. Узнадзе, Д.Н. Психологические исследования / Д.Н. Узнадзе. – М., 1966.
94. Шпрангер, Э. // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Э. Шпрангер; под ред. В.С. Стёпина. – М.: Сов.энциклопедия, 2010. – 2816 с.
95. Шпрангер, Э. // Философский энциклопедический словарь / Э. Шпренгер; под ред. Л.Ф. Ильичёва, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалёва. – М.: Сов.энциклопедия, 1989. – 840 с.
96. Штерн, В. Умственная одаренность: психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста: пер. с нем. – СПб.: Союз, 1997.
97. Штерн, В. Дифференциальная психология и её методические основы = Die differentielle Psychologie in ihren methodischen Grundlagen / В. Штерн; послесл. А.В. Брушлинского и др. – М.: Наука, 1998.

98. Ядов, В.А. **Человек и его работа в СССР и после:** учеб.пособие для вузов / В.А. Ядов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 485 с.

99. Ядов, В.А. **Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности** / В.А. Ядов. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с.

100. Ядов, В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций для студентов магистратуры по социологии. – 2-е, изд., испр. и доп. – СПб.: Интерсоцис, 2009. – 138 с.

### 3.2. Инновационные технологии в преподавании раздела «Теории личности»

#### Рекомендации по созданию электронных презентаций

Проект-презентация предполагает деятельность либо преподавателя по созданию иллюстративного материала к занятию, либо самостоятельную деятельность обучаемых: индивидуальную, парную, групповую. Написание презентации - большая, кропотливая и полезная работа, так как приводит в порядок мысли, классифицирует материал, позволяет вскрыть «узкие» места. Создание электронных презентаций позволяет студенту значительно повысить информативность и эффективность самостоятельного усвоения учебного материала.

Наиболее распространенные прикладные программы для подготовки электронных презентаций + **Corel Presentation 9** (пакет Corel's Office Suite for Linux), **Presentation** (пакет Star Office фирмы Star Division GmbH), **Microsoft Power Point** (пакет MSOffice).<sup>115</sup>

#### Основные принципы разработки электронных презентаций<sup>116</sup>

**1. Оптимальный объем.** Наблюдения показывают, что наиболее эффективен зрительный ряд объемом не более 15-20 слайдов. Зрительный ряд из большего числа слайдов вызывает утомление, отвлекает от сути изучаемых явлений. Не должно быть "лишних" слайдов, которые не сопровождаются пояснением. Необходимо исключить дублирующие, похожие слайды.

**2. Доступность.** Нужно обеспечивать понимание смысла каждого слова, предложения, понятия, раскрывать их, опираясь на знания и опыт учащихся, использовать образные сравнения.

Если для взрослой аудитории можно включать в презентацию схемы, графики, черно-белые фотографии, то для школьников нужно этих элементов избегать. Если в первом случае допустимо включать числовые значения величин, то во втором это должны быть преимущественно величины сравнительные.

**3. Научность.** Яркие картинки не должны противоречить реальным фактам. Недопустимо добиваться красочности, изменения масштабов изображений и т.п. в ущерб научной достоверности.

**4. Разнообразие форм.** Это требование предполагает реализацию индивидуального подхода к обучаемому, учета индивидуальных возможностей восприятия предложенного учебного материала.<sup>117</sup> Разные люди в силу своих индивидуальных особенностей воспринимают наиболее хорошо информацию, представленную разными способами. Кто-то лучше воспринимает фотографии, кто-то схемы или таблицы и т. д.

**5. Учет особенности восприятия информации с экрана.** В учебных презентациях желательно свести текстовую информацию к минимуму, заменив ее

<sup>115</sup>Ефремов В.С. Методические рекомендации по созданию электронных презентаций. URL: <http://it-edu.narod.ru/ict.files/lec.3.3.doc>.

<sup>116</sup>Молева О.В. Принципы создания электронных презентаций в среде Power Point XP для аудиторных занятий по астрономии. URL: <http://www.astronet.ru/db/msg/1197730/25.html>.

<sup>117</sup> Там же.



схемами, диаграммами, рисунками, фотографиями.<sup>118</sup> Кроме того, понятия и абстрактные положения до сознания обучаемых доходят легче, когда они подкрепляются конкретными фактами, примерами и образами; и потому для раскрытия их необходимо использовать различные виды наглядности.<sup>119</sup>

**6. Занимательность.** Включение (без ущерба научному содержанию) в презентацию смешных сюжетов, мультипликационных героев, оживляет занятие, создает положительный эмоциональный настрой, что способствует усвоению материала и более прочному запоминанию.

**7. Красота и эстетичность.** Немаловажную роль играют цветовые сочетания и выдержанность стиля в оформлении слайдов, музыкальное сопровождение.<sup>120</sup>

**8. Динамичность.** Необходимо подобрать оптимальный для восприятия темп смены слайдов, анимационных эффектов.

### **Общая характеристика основных структурных элементов презентации**

Основной единицей электронной презентации в среде Power Point является слайд, или кадр представления учебной информации, учитывающий эргономические требования визуального восприятия информации.

Каждая электронная презентация, с одной стороны, должна быть в значительной степени автономным программным продуктом, а с другой — отвечать некоторым общим стандартам по своей внутренней структуре и форматам содержащихся в ней исходных данных (формат рисунков, дизайн таблиц и т.п.). Обязательными **структурными элементами**, как правило, являются:<sup>121</sup>

- титульный слайд;
- оглавление;
- учебный материал (включая текст, схемы, таблицы, иллюстрации, графики);
- информационные ресурсы по теме.

При этом содержательное наполнение указанных слайдов может быть прокомментировано следующим образом:

**Титульный слайд** должен включать:

- название темы;
- информацию об образовательном учреждении;
- сведения об авторе;
- дату разработки;
- информацию о местоположении информации в сети, на локальном компьютере и имя файла.

**Оглавление** является очень важным структурным элементом презентации. С одной стороны, оно должно быть достаточно подробным, чтобы обеспечивать оперативный доступ (через гипертекстовые ссылки) к ее сравнительно небольшим содержательным частям, с другой стороны, максимально обозримым, т.е. находиться на одном слайде. Практика показывает, что таким требованиям, как правило, удовлетворяет двухуровневое оглавление (разделы и подразделы).

Оглавление может представлять сокращенное графически-текстовое изображение содержания, помогающее понять структуру учебного материала, идеи, заложенные в нем, и сопоставляющее отдельные фрагменты содержания презентации с некими графическими образами, способствующими ассоциативному запоминанию.

**Учебный материал** в электронной презентации, как правило, представлен в краткой форме, что имеет достаточно веские основания для существования наряду с полным учебным материалом. Такое представление дает качественно иной ракурс для

<sup>118</sup> Леньков С.Л., Рубцова Н.Е. Эргономическое проектирование электронных учебников // Открытое образование. 2001. № 2. С. 10-13.

<sup>119</sup> Курвина А.В.. Использование компьютера в преподавании астрономии // Астрономия в системе современного образования: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. СПб, 1998. С. 134-137.

<sup>120</sup> Подласый И.П. Указ.соч.

<sup>121</sup> Ефремов В.С. Указ.соч.

рассмотрения содержания, что достаточно эффективно как на этапе ознакомления с темой, так и на этапе обобщения и систематизации учебного материала.

Изложение содержания материала может осуществляться в виде текста, рисунков, таблиц, графиков и т.п. При этом графическое представление учебного материала позволяет передать необходимый объем информации при краткости его изложения.

Каждый слайд, презентующий материал, как правило, содержит:

- область отображения местоположения страницы в контенте презентации;
- одно или несколько текстовых полей. Текст может включать небольшие графические вставки (формулы, графики, таблицы и т.п.);
- область для размещения элементов управления на странице.

Следует выделить наиболее общие требования к средствам, формам и способам представления содержания учебного материала в электронной презентации:

- сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста;
- объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы;
- каждому положению (каждой идее) должен быть отведен отдельный абзац текста;
- основная идея абзаца должна находиться в самом начале (в первой строке абзаца). Это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца;
- предпочтительнее использование табличного (матричного) формата предъявления материала, который позволяет представить материал в компактной форме и наглядно показать связи между различными понятиями;
- при проектировании характера и последовательности предъявления учебного материала должен соблюдаться принцип стадийности: информация может разделяться в пространстве (одновременное отображение в разных зонах одного слайда) или во времени (размещение информации на последовательно демонстрируемых слайдах);
- вся вербальная информация должна тщательно проверяться на отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок;
- графика должна органично дополнять текст.

**Информационные ресурсы по теме** представляют собой, прежде всего, перечень источников информации, как на бумажных носителях, так и электронных (CD-ROM, Интернет-ресурсы), используемых при подготовке презентации. Список ресурсов может содержать обязательные и дополнительные источники информации, предлагаемые учащимся для самостоятельного изучения отдельных вопросов по теме презентации.

#### **Рекомендации по использованию элементов оформления презентации**

Одним из основных компонентов дизайна презентации является учет физиологических особенностей восприятия цветов и форм. К наиболее значимым из них относят:<sup>122</sup>

- стимулирующие (теплые) цвета способствуют возбуждению и действуют как раздражители (в порядке убывания интенсивности воздействия): красный, оранжевый, желтый;
- дезинтегрирующие (холодные) цвета успокаивают, вызывают сонное состояние (в том же порядке): фиолетовый, синий, голубой, сине-зеленый; зеленый;
- нейтральные цвета: светло-розовый, серо-голубой, желто-зеленый, коричневый;
- сочетание двух цветов — цвета знака и цвета фона — существенно влияет на зрительный комфорт, причем некоторые пары цветов не только утомляют зрение, но и могут привести к стрессу (например, зеленые буквы на красном фоне);

<sup>122</sup>Ефремов В.С. Указ.соч.

- составление цветовой схемы презентации начинается с выбора трех главных функциональных цветов. Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах. Это создает у обучающегося ощущение связности, преемственности, стильности, комфорта;
  - при выборе шрифтов для вербальной информации следует учитывать, что прописные буквы воспринимаются тяжелее, чем строчные; отношение толщины основных штрихов шрифта к их высоте ориентировочно составляет 1:5; наиболее удобочитаемое отношение размера шрифта к промежуткам между буквами: от 1:0,375 до 1:0,75;
  - наиболее хорошо воспринимаемые сочетания цветов шрифта и фона: белый на темно-синем, лимонно-желтый на пурпурном, черный на белом, желтый на синем;
  - белое пространство признается одним из сильнейших средств выразительности, малогабаритный набор — признаком стиля;
  - любой фоновый рисунок повышает утомляемость глаз обучаемого и снижает эффективность восприятия материала;
  - фон является элементом заднего (второго) плана, должен выделять, оттенять, подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее;
  - большое влияние на подсознание человека оказывает мультипликация. Ее воздействие гораздо сильнее, чем действие обычного видео. Четкие, яркие, быстро сменяющиеся картинки легко «впечатываются» в подсознание. Причем, чем короче воздействие, тем оно сильнее;
  - любой нерелевантный движущийся (анимированный) объект понижает восприятие материала, оказывает сильное отвлекающее воздействие, нарушает динамику внимания;
  - включение в качестве фонового сопровождения нерелевантных звуков (песен, мелодий) приводит к быстрой утомляемости обучаемых, рассеиванию внимания и снижению производительности обучения.
- Учет указанных особенностей оформления презентации в значительной степени влияет на эффективность восприятия представленной в ней информации.

### **Перечень тем для разработки электронной презентации**

1. Общее и различное в концепции первичных групп Ч.Кули и теории социализации Дж. Мида.
2. Определение личности в различных науках: сопоставительный анализ.
3. Генезис конституционных теорий личности Э. Кречмера и У. Г. Шелдона в современной психологии.
4. Мотивация и личность: влияние мотивации на развитие личности.
5. Применение идей С. Грофа в современной психотерапии.
6. Рефлексологические идеи В. М. Бехтерева в современной науке о человеке и обществе.
7. Социальное и биологическое в личности, как они соотносятся?
8. Общее и различное в концепциях основоположников психоанализа З. Фрейда, А. Адлера и их последователя Г. А. Мюррея.
9. Системный подход в изучении личности.
10. Личность и ее взаимодействие с социальной средой.
11. Концепции Д. Н. Узнадзе и В. Я. Ядова: сравнительный анализ подходов к изучению личности.
12. Психологический портрет личности.
13. Развитие концепции формирования личности в онтогенезе в работах последователей Л. И. Божович.
14. Основные стратегии изучения структуры личности А. Г. Асмолова.
15. Применение идей В. Райха в современной психотерапии.
16. Преемственность взглядов на личность А. В. Петровского и В. А. Петровского.
17. Основные идеи эстетико – философской концепции личности М. М. Бахтина.

18. Теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина и ее развитие в работах отечественных исследователей.
19. А. Г. Асмолов как продолжатель идей культурно – исторической теории Л. С. Выготского.
20. Развитие идей Ч. Кули в современной социальной психологии.
21. Общее и различное в концепции психоанализа З. Фрейда и концепции психосинтеза Р. Ассаджиоли
22. Генезис антропологической теории личности Ч. Ломброзо
23. Теория установки Д. Н. Узнадзе. Развитие его теории в работах отечественных исследователей.
24. Системный подход к изучению личности Б.Ф. Ломова и его развитие в работах отечественных исследователей.
25. Развитие концепции активности личности в современной психологии личности.
26. Применение трансактного анализа Э. Берна в современной психотерапии.
27. Общее и различное в теории психологической эволюция личности П. Жане и диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности В. А. Ядова.

### **Рекомендации для преподавателей по подготовке и проведению мастер-классов**

**Мастер–класс** – это особая форма учебного занятия, которая основана на практических действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи. Мастер-класс - (от английского masterclass: master – лучший в какой-либо области + class – занятие, урок) – современная форма проведения обучающего тренинга-семинара для отработки практических навыков по различным методикам и технологиям с целью повышения профессионального уровня и обмена передовым опытом участников, расширения кругозора и приобщения к новейшим областям знания<sup>123</sup>.

#### **Важнейшие особенности мастер-класса:**<sup>124</sup>

- новый подход к философии обучения, ломающий устоявшиеся стереотипы;
- метод самостоятельной работы в малых группах, позволяющий провести обмен мнениями; создание условий для включения всех в активную деятельность;
- постановка проблемной задачи и решение ее через проигрывание различных ситуаций;
- приемы, раскрывающие творческий потенциал как Мастера, так и участников мастер-класса;
- формы, методы, технологии работы должны предлагаться, а не навязываться участникам;
- представление возможности каждому участнику выразить свое отношение к предлагаемому методическому материалу;
- процесс познания гораздо важнее, ценнее, чем само знание;
- форма взаимодействия - сотрудничество, сотворчество, совместный поиск.

Следует обратить внимание при подготовке мастер-класса на то, что в технологии проведения мастер-класса главное – не сообщить и освоить информацию, а передать способы деятельности, будь то прием, метод, методика или технология. Позитивным результатом мастер-класса можно считать результат, выражающийся в овладении участниками новыми творческими способами решения проблемы, в формировании мотивации к самообучению, самосовершенствованию, саморазвитию.

#### **Требования к организации и проведению мастер-класса**

Мастер-класс как локальная технология трансляции педагогического опыта должен демонстрировать конкретный методический прием или метод, методику преподавания, технологию обучения и воспитания. Он должен состоять из заданий, которые направляют

<sup>123</sup> Соцобраз: мастер-классы. URL: [http:// socobrazru>index.php/Мастер-класс](http://socobrazru>index.php/Мастер-класс)

<sup>124</sup> Александрова Е.А. Организация и проведение мастер-классов. Методические рекомендации. URL: [http://aleksandrova-el.ucoz.ru>104\\_master\\_klass.doc](http://aleksandrova-el.ucoz.ru>104_master_klass.doc)

деятельность участников для решения поставленной педагогической проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить выбор пути исследования, выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы. Мастер-класс должен всегда начинаться с актуализации знаний каждого по предлагаемой проблеме, что позволит расширить свои представления знаниями других участников.

В технологии проведения мастер-класса используется определенный алгоритм поиска решения педагогической проблемы. Алгоритм – это формализация технологического процесса в виде последовательности некоторых шагов, блоков деятельности, которые зависят от содержания педагогической проблемы, но имеют и общепедагогическую часть, определяемую общими способами деятельности.

**Примерный алгоритм проведения мастер-класса должен состоять из следующих компонентов: выделение проблемы – панель - объединение в группы для решения проблемы – работа с материалом – представление результатов работы – обсуждение и корректировка результатов работы.** Панель – это этап актуализации знаний в данной проблемной плоскости. Он дает возможность всем желающим высказать свою точку зрения о проблеме, для решения которой и проводится мастер-класс. В ходе обмена мнениями у участников мастер-класса могут возникнуть мысли как в поддержку высказанных идей, так и в их опровержение. Тем самым происходит уточнение и корректировка формулировки проблемы мастер-класса. Путь принятия какого-либо решения – работа с предложенными материалами: текстом, литературой, документами, красками, звуками, природным материалом, моделями, схемами и т.д. Этот этап можно назвать «деконструкцией»: происходит превращение материала в «хаос», смешение явлений, слов, событий, вычленение необходимой информации. Затем последует «реконструкция» - создание своего текста, рисунка, модели, схемы, закона, мира. Итак, панель, слово Мастера, актуализирующее деятельность участников по определению пути решения педагогической проблемы, работа с материалами — всё это дает возможность подготовиться к представлению результатов работы. Следующим шагом должно быть их обсуждение, а затем корректировка собственного решения поставленной педагогической задачи с вариантами, предложенными коллегами. Мастер-класс - это оригинальный способ организации деятельности в составе малой группы при участии Мастера, инициирующего поисковый, творческий, самостоятельный характер деятельности участников.

**Основными элементами технологии проведения мастер-класса, методическими приёмами является: индукция, самоконструкция, социоконструкция, социализация, афиширование, разрыв, творческое конструирование знания, рефлексия.**

**Индукция.** Системообразующим элементом мастер-класса является проблемная ситуация - начало, мотивирующее творческую деятельность каждого. Это может быть задание вокруг слова, предмета, рисунка, воспоминания - чаще всего неожиданное для участников, в чём-то загадочное и обязательно личностное. Проблемная ситуация характеризует определённое психическое - вопросное состояние субъекта (участника), возникающее в процессе выполнения такого задания, которое требует открытия (усвоения) новых знаний о предмете, способе или условиях выполнения действий. Вопрос должен занимать, волновать ум исследователя, быть в круге его интересов; представить это неизвестное, показать необходимость работы с ним; определить круг средств, объектов, которые позволят начать работу и через период незнания прийти к открытию; присоединить к имеющемуся знанию новое и поставить иные проблемы для исследования. Такая проблемная ситуация в технологии мастерских называется **индуктором (индукцией)**. Составляя индуктор, надо соотнести его с чувствами, мыслями, эмоциями, которые он может вызвать у участников. Индуктор должен настраивать личность на саморазвитие. Если у участника вообще нет потребности в развитии, то одного индуктора недостаточно, нужна серия мотивационных приемов по формированию данной потребности. Существуют и другие, не менее значимые потребности: быть личностью, потребность в самоутверждении, общении, самовыражении, эмоциональном насыщении, свободе, эмоциональном контакте и др. Мастер в процессе мастер-класса должен стремиться реализовать все эти потребности,

но приоритет отдаётся развитию потребности саморазвития. Если подобного интереса нет, Мастеру необходимо направить действия на создание мотива, на обозначение цели и на то, чтобы участники сами открыли, что эта цель для них достижима. Осознание возможности решения проблемы – необходимое средство для стимулирования интереса.

**Самоконструкция** - это индивидуальное создание гипотезы, решения, текста, рисунка, проекта.

**Социоконструкция.** Важнейший элемент технологии мастер-класса - групповая работа (малые группы могут определяться Мастером, образовываться стихийно, по инициативе участников). Мастер может корректировать состав групп, регулируя равновесие методического мастерства и психологических качеств участников (экстра- и интравертность, тип мышления, эмоциональность, лидерство и др.). Мастер разбивает задание на ряд задач. Группам предстоит придумать способ их решения. Причём участники свободны в выборе метода, темпа работы, пути поиска. Каждому предоставлена независимость в выборе пути поиска решения, дано право на ошибку и на внесение корректив. Построение, создание результата группой и есть социоконструкция.

**Социализация.** Всякая деятельность в группе представляет сопоставление, сверку, оценку, коррекцию окружающими его индивидуальных качеств, иными словами, социальную пробу, социализацию. Когда группа выступает с отчётом о выполнении задачи, важно, чтобы в отчёте были задействованы все. Это позволяет использовать уникальные способности всех участников мастер-класса, даёт им возможность самореализоваться, что позволяет учесть и включить в работу различные способы познания.

**Афиширование** – представление результатов деятельности участников мастер-класса и Мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений и др.) и ознакомление с ними.

**Разрыв.** Ближе всего отражают смысл этого понятия слова «озарение», «инсайт», «понимание». Понимание различное: себя, других, приема, метода, технологии. Разрыв — это внутреннее осознание участником мастер-класса неполноты или несоответствия старого знания новому, внутренний эмоциональный конфликт, подвигающий к углублению в проблему, к поиску ответа, к сверке нового знания с информационным источником. Это то, что в других формах трансляции опыта преподносится участнику, а здесь он запрашивает сам, ищет самостоятельно, иногда с помощью Мастера, коллеги, участника мастер-класса. Такой же процесс можно наблюдать в лабораториях учёных, исследователей, когда длительный поиск приводит их не только к накоплению информации по изучаемому вопросу, но и к иному пониманию, а порой и к разрыву со старой теорией, старым обоснованием.

**Рефлексия** — последний и обязательный этап — отражение чувств, ощущений, возникших у участников в ходе мастер-класса. Это богатейший материал для рефлексии самого Мастера, для усовершенствования им конструкции мастер-класса, для дальнейшей работы.<sup>125</sup>

В толковом словаре С.И. Ожегова можно найти несколько значений слова «мастер»:

квалифицированный работник в какой-нибудь производственной области; руководитель какого-нибудь производственного цеха в отдельной специальной области; человек, который умеет хорошо, ловко что-нибудь делать; специалист, достигший высокого искусства в своем деле.<sup>126</sup> Ближе всего для педагога два последних определения, где мастерство трактуется С.И. Ожеговым как высокое искусство в какой-нибудь отрасли.

Разные педагоги в разное время по-разному пытались дать определение педагогическому мастерству. Так, например, А. Дистервег считал, что педагог–мастер, и только он имеет познавательные способности, совершенные знания учебного материала,

<sup>125</sup> Александрова Е.А. Организация и проведение мастер-классов. Методические рекомендации. URL: [http://aleksandrova-el.ucoz.ru/104\\_master\\_klass.doc](http://aleksandrova-el.ucoz.ru/104_master_klass.doc)

<sup>126</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://ozhegov.org>

как со стороны содержания, так и формы, как его сущности, так и метода преподавания. А.С. Макаренко отмечал, что сущность педагогического мастерства проявляется в знаниях и умениях. В современной педагогической литературе в характеристику понятия «педагогическое мастерство» включают следующие компоненты: психологическую и этико-педагогическую эрудицию; профессиональные способности; педагогическую технику; определенные качества личности, необходимые для осуществления профессиональной деятельности.<sup>127</sup>

В современных условиях педагог-мастер – это педагог, обладающий исследовательскими навыками и умениями, знающий особенности экспериментальной работы, умеющий анализировать инновационные педагогические технологии, отбирать содержание и применять его на практике, умеющий прогнозировать итоги своей деятельности, разрабатывать методические рекомендации. Фундамент (основу) педагогического мастерства охватывают следующие основные составляющие: личность педагога, его знания и педагогический опыт.

### **Позиция Мастера**

При подготовке и проведении мастер-класса важно не только придерживаться выше описанного алгоритма, но и правильно определить собственную позицию Мастера. **Позиция Мастера** - это, прежде всего, позиция консультанта и советника, помогающего организовать учебную работу, осмыслить наличие продвижения в освоении способов деятельности.

Проводя мастер-класс, Мастер никогда не стремится просто передать знания. Он старается задействовать участников в процесс, сделать их активными, разбудить в них то, что скрыто даже для них самих, понять и устранить то, что человеку мешает в саморазвитии. Все задания Мастера и его действия направлены на то, чтобы подключить воображение участников, создать такую атмосферу, чтобы они проявили себя как творцы. Это мягкое, демократичное, незаметное руководство деятельностью. Мастер создаёт атмосферу открытости, доброжелательности, сотворчества в общении.

Мастер работает вместе со всеми, мастер равен участнику мастер-класса в поиске знаний и способов деятельности. Мастер исключает официальное оценивание работы участников мастер-класса, но через социализацию, афиширование работ дает возможность для самооценки и самокоррекции участников

Во взаимоотношениях с участниками Мастер должен применять определённый стиль, проявляя свои личностные качества: коммуникативность, общекультурное развитие, интеллигентность, взгляды, убеждения, мировоззрение, характер, волю, темперамент и др. Авторские технологии, представляемые в рамках мастер-класса, не обладают свойством фотографической воспроизводимости; однако каждая из них несёт идейный заряд, обладает множеством воспроизводимых деталей, приемов, элементов педагогического мастерства. Эта личностно-процессуальная, аффективная инфраструктура авторской технологии очень трудно фиксируется на бумаге, но она передаётся путём примера, подражания через:<sup>128</sup>

- речь и голос (тон, сила, выразительность, дикция, интонация, техника речи);
- мимику, жест, управление эмоциями, чтение эмоционального состояния на лице;
- пантомимику (осанка, умение стоять, сидеть, наблюдать за поведение участников);
- умение сосредоточиться на предмете разговора, владение мнемотехникой, аутогенной тренировкой, отсутствие скованности;
- искусство общения: психологическая избирательность, способность к педагогическому вниманию, эмпатия;
- педагогическую импровизацию: умение работать по плану «в голове», привлекать личный опыт, управлять незапланированными ситуациями;

<sup>127</sup> Соцобраз: мастер-классы. URL: [http:// socobrazru>index.php/Мастер-класс](http://socobrazru>index.php/Мастер-класс)

<sup>128</sup> Александрова Е.А. Организация и проведение мастер-классов. Методические рекомендации. URL: [http://aleksandrova-el.ucoz.ru>104\\_master\\_klass.doc](http://aleksandrova-el.ucoz.ru>104_master_klass.doc)

- психологическую зоркость, умение вычислять «гениев» и поддерживать «отстающих»;
- коммуникативную культуру, умение вести диалог, дискуссию;
- чувство времени.

#### Возможная модель проведения мастер-класса<sup>129</sup>

Этапы работы мастер-класса	Содержание этапа	Деятельность участников
<b>Подготовительно-организационный:</b> Постановка целей и задач (дидактической общей цели, триединой цели: образовательной, развивающей и воспитательной).	Приветствие, вступительное слово мастера, необычное начало занятия	Встраиваются в диалог, проявляют активную позицию, тем самым помогая мастеру в организации занятия.
<b>Основная часть.</b> Содержание мастер-класса, его основная часть: план действий, включающий поэтапно реализацию темы.	Методические рекомендации педагога для воспроизведения темы мастер-класса. Показ приемов, используемых в процессе мастер-класса, показ своих «изюминок» (приемов) с комментариями.	Выполняют задания в соответствии с обозначенной задачей, индивидуальное создание задуманного.
<b>Афиширование-представление выполненных работ.</b> Заключительное слово. Анализ ситуации по критериям: овладение общеинтеллектуальными способами деятельности; развитие способности к рефлексии; развитие коммуникативной культуры.	Организует обмен мнениями присутствующих, дает оценку происходящему.	Рефлексия – активизация самооценки и самоанализа по поводу деятельности на мастер-классе

#### Критерии качества подготовки и проведения мастер-класса

Для определения эффективности подготовки и проведения мастер-класса используются следующие критерии:

**Презентативность.** Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в педагогике и психологии, практике образования.

**Эксклюзивность.** Ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей). Выбор, полнота и оригинальность решения инновационных идей.

**Прогрессивность.** Актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденциям современного образования и методике обучения предмета, способность не только к методическому, но и к научному обобщению опыта.

<sup>129</sup>Соцобраз: мастер-классы. URL: <http://socobrazru>index.php/Мастер-класс>



**Мотивированность.** Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности на занятии.

**Оптимальность.** Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).

**Эффективность.** Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает конкретно участникам? Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.

**Технологичность.** Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции).

**Артистичность.** Возвышенный стиль, педагогическая харизма, способность к импровизации, степень воздействия на аудиторию, степень готовности к распространению и популяризации своего опыта

**Общая культура.** Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.<sup>130</sup>

### Темы мастер-классов

1. Яркая личность или откуда берется харизма?
2. Подходы к проблеме структуры личности.
3. Фрейд и его последователи: влияние их теорий и психотерапевтической практики на интеллектуальную историю XX века.
4. «Человек вне общества или Бог, или зверь» (Аристотель). Социально-ориентированные теории личности.
5. Я - личность!
6. Сравнительный анализ гуманистического направления и глубинной психологии.
7. Принцип развития психической деятельности по Л.С. Выготскому, А.Н. Леонтьеву и С.Л. Рубинштейну.
8. Проблема установки в работах Д.Н. Узнадзе и А.Г. Асмолова.
9. Жизненный путь личности и проблема периодизации развития в глубинной психологии.
10. Подражание и идентификация в теории А. Бандуры.
11. Самоутверждение личности и его связь с типами превосходства по А. Адлеру.
12. Эпигенетический принцип развития в психологии.
13. Системный подход в исследованиях личности.
14. Особенности экспериментальных исследований в психологии личности.
15. ИмPLICITные концепции личности.
16. Сновидение и его роль в психической жизни человека по З. Фрейду и К. Юнгу.
17. Понятие Самости в работах К. Юнга.
18. Регрессия как способ защиты личности от тревоги.
19. Проблема самоактуализации личности в работах А. Маслоу.
20. Понятие "когнитивная простота/ сложность" в теории Дж. Келли.
21. Агрессия как социальное научение.
22. Подражание и идентификация в теории А. Бандуры.
23. Проблема социализации и ее решение в теориях научения.
24. Психологический анализ механизма интериоризации и его сравнение с психоаналитическим понятием интроекции.
25. История развития взглядов на темперамент в зарубежной и отечественной психологии.
26. Связь психологической защиты с уровнем тревожности личности.
27. Компенсация как механизм психологической защиты личности.
28. Объекты проекции и идентификации в подростковом возрасте.
29. Развитие взглядов С.Л. Рубинштейна на проблему жизненного пути личности.
30. Самоинтеграция личности в теории С.Л. Рубинштейна и интеграция всех противоположностей по К. Юнгу.

<sup>130</sup> Александрова Е.А. Организация и проведение мастер-классов. Методические рекомендации. URL: [http://aleksandrova-el.ucoz.ru/104\\_master\\_klass.doc](http://aleksandrova-el.ucoz.ru/104_master_klass.doc)

### 3.3. Список рекомендуемой литературы

#### Основная литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / К.А. Абульханова-Славская. – М., 1997.
2. Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 191 с.
3. Асмолов, А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека: учеб. для вузов. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.
4. Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл: Академия, 2002. – 416 с.
5. Зиглер, Д. Теории личности / Д. Зиглер, Л. Хьелл. – СПб.: Питер, 2000. – 608 с.
6. Капрара, Дж. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.
7. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов / Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.
8. Мадди, С. Теории личности / С. Мадди. – СПб.: Речь, 2002. – 539 с.
9. Первин, Л. Психология личности. Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. – М.: Аспект пресс, 2001. – 607 с.
10. Психология личности: учеб. пособие / под ред. В.А. Лабунской. – М.: Эксмо, 2007. – 653 с.
11. Психология личности. Хрестоматия. Т. 2. – Самара: БАХРАХ, 1999. – 544 с.; 2006. – 512 с.
12. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 416 с.
13. Петровский, А.В. Вопросы истории и теории психологии: избр. тр. – М.: Педагогика, 1984. – 271 с.
14. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Инфра-М, 1998. – 525 с.
15. Петровский, А.В. Психология / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 2002. – 512 с.
16. Петровский, А.В. Психология и время / А.В. Петровский. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с.
17. Фейдимен, Дж. Личность: теории, эксперименты, упражнения / Дж. Фейдимен, Р. Фрейджер. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 864 с.
18. Холл, К.С. Теории личности / К. Холл, Г. Линдсей. – М.: Психотерапия, 2008. – 672 с.

#### Дополнительная литература

1. Айхингер, А. Психодрама в детской групповой терапии: пер. с нем. / А. Айхингер, В.Холл. – М.: Генезис, 2003. – 256 с.
2. Айхингер, А. Детская психодрама в индивидуальной и семейной психотерапии в детском саду и школе: пер. с нем / А. Айхингер, В.Холл. – М.: Генезис, 2005. – 336 с.
3. Барц, Э. Игра в глубокое: введение в юнгианскую психодраму: пер. с нем / Э. Барц. – М.: Класс, 1997. – 144 с.
4. Балагушкин, Е.Г. Влияние неофрейдизма и теорий сексуальной революции на нравств. сознание молодежи Запада / Е.Г. Балагушкин // Молодежь, НТР, капитализм. – М., 1979.
5. Блатнер, Г.А. Психодрама, ролевая игра, методы действия: в 2 ч. / Г.А. Блатнер. – Пермь, 1993. – Ч. 1. – 88 с.; Ч. 2. – 107 с.
6. Брушлинский, А.В. Психология субъекта / А.В. Брушлинский; отв. ред. В.В. Знаков. – М.; СПб.: Ин-т психологии РАН: Алетейя, 2002. – 272 с.
7. Вульферт, А. К. Оценка доктрины Ломброзо после его смерти главнейшими представителями позитивной школы уголовного права в Италии: отдельный оттиск из N 2,

1911 г. «Юридических Записок», издаваемых Демидовским Юридическим Лицеом. – Ярославль, 1911. – 26 с.

8. Вяткин, Б.А.В.С. Мерлин: ученый и педагог: к 100-летию со дня рождения / Б.А. Вяткин, Е.А. Силина // Вопросы психологии. – 1998. – № 1. – С. 90-94.

9. Вяткин, Б.А. Развитие учения об интегральной индивидуальности: проблемы, итоги, перспективы / Б.А. Вяткин // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18, № 3. – С. 126-142.

10. Вяткин, Б.А. Творческий путь В.С. Мерлина как процесс создания учения об интегральной индивидуальности / Б.А. Вяткин // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19, № 1. – С. 54-61.

11. Голубева, Э.А. Пермская научная психологическая школа: плодотворное поступательное развитие / Э.А. Голубева // XXIII Мерлинские чтения. Активность-индивидуальность-субъект: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 110-летию со дня рождения В.С. Мерлина; науч. ред. Б.А. Вяткин. – Пермь, 2008. – 343 с.

12. Гуткина, Н.И. Лидия Ильинична Божович: биографический очерк / Н.И. Гуткина // Культурно-историческая психология. – 2008. – № 4. – С. 12-17.

13. Герцензон, А.А. Против биологических теорий причин преступности. Очерк первый / А.А. Герцензон // Вопросы предупреждения преступности. – М.: Юрид. лит., 1966. – Вып. 4. – С. 3-34.

14. Гомберг, Б. Опыт изложения основных начал этиологии преступления: Ч. 1 / Б. Гомберг. – Киев: Тип. 2 артели, 1911.

15. Гриншпун, И.Б. Идеи Джексона Леви Морено в контексте развития западноевропейской и североамериканской психологии XX столетия: дис. ... канд. психол. наук / И.Б. Гриншпун. – М.: Моск. пед. гос. ун-т, 2002.

16. Гевин, У. Понятие «смутности» в философии У. Джемса / У. Гевин // Вопросы философии. – 1996. – № 3. – С. 79-91.

17. Зернов, Д.Н. Критический очерк анатомических оснований криминальной теории Ломброзо: речь, произнес. в торжеств. собр. Импер. Моск. ун-та 12 янв. 1896 г. заслуж. орд. проф. мед. фак. Д. Зерновым. – М.: Унив. тип., 1896. – 55 с.

18. Карпенко, Л.А. Ассаджиоли / Л.А. Карпенко // История психологии в лицах: персоналии. – М.: ПЕР СЭ, 2005.

19. Климов, Е.А. О труде и личности В.С. Мерлина (штрихи к характеристике) / Е.А. Климова // Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Просвещение, 1986. – С. 3-25.

20. Кондаков, И.М. Шпрангер Эдуард / И.М. Кондаков // Психология. Иллюстрированный словарь / под ред. А.Г. Маклакова. – М.: Прайм-Еврознак, 2007. – 784 с.

21. Коссов, Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие: учеб.-метод. пособие для высш. учеб. заведений / Б.Б. Коссов. – М.: Академический проект, 2000. – 240 с.

22. Келлерман, П.Ф. Психодрама крупным планом: анализ терапевтических механизмов: пер. с англ. / П.Ф. Келлерман. – М.: Класс, 1998. – 240 с.

23. Киппер, Д. Клинические ролевые игры и психодрама: пер. с англ. / Д. Киппер. – М.: Класс, 1993. – 222 с.

24. Лейтц, Г. Психодрама: теория и практика. Классическая психодрама Я.Л. Морено: пер с нем / Г. Лейтц. – М.: Когито-Центр, 2007. – 380 с.

25. Лейтц, Г. Сыграть свою жизнь на сцене: пер с фр. / Г. Лейтц. – М.: Академический проект, 2008. – 132 с.

26. Люблинский, П. Опыт изложения основных начал этиологии преступления. Ч. 1. Чезаре Ломброзо и уголовная антропология. Санкт-Петербург и Киев, 1911 / П. Люблинский, Б. Гомберг // Журнал уголовного права и процесса, издаваемый при Русской Гру – 1912. – № 1. – С. 261-263.

27. Марцинковская, Г.Д. 100 выдающихся психологов мира / Г.Д. Марцинковская, М.Г. Ярошевский. – Воронеж: МОДЭК, 1995. – 320 с.

28. Марголин, А.Д. Роль и значение Ломброзо в эволюции понятий о преступлении и наказании / А.Д. Марголин. – Киев: Типография С. Г. Слюсаревского, 1910. – 20 с.

29. Марино, Р.Ф. История Доктора: Д.Л. Морено – создатель психодрамы, социометрии и групповой психотерапии / Р.Ф. Марино; пер. с англ. М.И. Завалова. – М.: Класс, 2001.
30. Меньшикова, Л.В. Психология личности: Психолого-педагогические основы толерантности: учеб. пособие / Л.В. Меньшикова, О.С. Шемелина, Л.В. Кавун, Л.А. Аксенова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. – 68 с.
31. Михайлова, Е.Л. «Я у себя одна», или Веретено Василисы / Е.Л. Михайлова. – М.: Класс, 2003. – 320 с.
32. Монодрама: исцеляющая встреча. От психодрамы к индивидуальной терапии / под ред. Б. Эрлахер-Фаркас, К. Йорда. – Киев: Ника-Центр: Эльга, 2004. – 292 с.
33. Оршанский, И.Г. Наши преступники и учение Ломброзо: медико-психологический очерк: доклад, читанный на съезде естествоиспытателей и врачей в январе 1890 года в С.-Петербурге/ [Соч.] Прив.-доц. Харьковск. ун-та И.Г. Оршанского. – СПб.: Тип. Э. Арнольда, 1891. – 20 с.
34. Павлов, В.Г. Теоретические и методологические проблемы исследования субъекта преступления / В.Г. Павлов // Правоведение. – 1999. – № 2. – С. 156-165.
35. Психология личности: хрестоматия: в 2 т. / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2002.
36. Психология личности в трудах отечественных психологов: хрестоматия / сост. Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2000. – 480 с.
37. Психология личности в трудах зарубежных психологов: хрестоматия / сост. и общ. ред. А.А. Реана. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.
38. Психосинтез // Психотерапевтическая энциклопедия. – СПб.: Питер, 2000.
39. Психосинтез // Клиническая психология. Словарь / под ред. Н.Д. Твороговой. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 416 с.
40. Попов, Ю.Н. Шпрангер Эдуард / Ю.Н. Попов // Большая советская энциклопедия: в 30 т. – М.: Сов. энциклопедия, 1969-1978.
41. Попов, Ю.Н. Шпрангер Эдуард / Ю.Н. Попов // Философская энциклопедия: в 5 т. / под ред. Ф.В. Константинова. – М.: Сов. энциклопедия, 1960. – 2520 с.
42. Психодрама: вдохновение и техника: пер. с англ. / под ред. П. Холмса, М. Карп. – М.: Класс, 1997. – 288 с.
43. Прангишвили, А.С. Исследования по психологии установки / А.С. Прангишвили. – Тбилиси, 1967.
44. Самосознание и защитные механизмы личности: хрестоматия. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. – 656 с.
45. Старовойтенко, Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений: учеб. пособие для студентов вузов / Е.Б. Старовойтенко. – М.: Академический проект: Трикста, 2004. – 256 с.
46. Степанов, С. Век психологии: имена и судьбы / С. Степанов. – М.: Эксмо, 2002. – 592 с.
47. Степанов, С. Психология в лицах / С. Степанов. – М.: Эксмо-пресс, 2001. – 379 с.
48. Сакс, Дж.М. Голос Я.Л. Морено: интервью с создателем психодрамы / Дж.М. Сакс // Психодрама и современная психотерапия. – 2003. – № 1. – С. 5-21.
49. Фокеев, Ф.В. Плюралистическая гипотеза в прагматизме У. Джеймса / Ф.В. Фокеев // История философии. – М., 2003. – № 10. – С. 121-139.
50. Холмс, П. Внутренний мир снаружи. Теория объектных отношений и психодрама: пер. с англ. / П. Холмс. – М.: Класс, 1999. – 288 с.
51. Шутценбергер, А.А. Психодрама: пер. с фр. /\* А.А. Шутценбергер. – М.: Психотерапия, 2007. – 448 с.
52. Шейнис, Л. Теория Тарда и Ломброзо о преступлениях анархистов / Л. Шейнис // Вестник права. – 1899. – № 10. Декабрь. – С. 312-323.
53. Штереншис, М. Чезаре Ломброзо / М. Штереншис. – Герцлия: Исрадон, 2010. – 144 с.
54. Щербак, А.Е. Преступный человек [врожденный преступник – нравственно-помешанный – эпилептик] по Lombroso / А.Е. Щербак. – СПб.: Типо-лит. П.И. Шмидта, 1889. – 52 с.

55. Эрик Берн. Краткая биография /сост. У.Д. Чейни // Берн, Э. За пределами игр и сценариев / Э. Берн; пер. с англ. Ю.И. Герасимчик. – 2-е изд. – Минск: Попурри, 2008. – С. 442-451.

56. Ярошевский, М.Г. История психологии: от античности до середины XX века / М.Г. Ярошевский; под. ред. А.Г. Маклакова. – М.: Академия, 1996. – 416 с.

57. Язев, В.В. Л.Н. Толстой, Ц. Ломброзо и полиция: очерк / В.В. Язев. – Одесса: Новая эра, 1906. – 24 с.

### 3.4.Электронные ресурсы по разделу «Теории личности»

1. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека. Парадигмы, проекции, практики [Электронный ресурс] / А.Б. Орлов. – М.: Академия, 2002. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/?context=detail&id>.
2. Батаршев, А.В. Психология личности и общения [Электронный ресурс] / А.В. Батаршев. – М.: Владос, 2003. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/?context=detail&id=1653656&partner=veiwit3>
3. Лебедев, В.И. Познание личности [Электронный ресурс] / В.И. Лебедев. – М.: Юнити-Дана, 2003. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/?context=detail&id=1351049&partner=veiwit3>
4. Мотков, О.И. Как устроена личность [Электронный ресурс] / О.И. Мотков. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/blog/archive/2006/12/06>.
5. Первин, Л. Психология личности: теория и исследования [Электронный ресурс] / Л. Первин, О. Джон. – М.: Аспект Пресс, 2001. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/blog/archive/2006/12/06>.
6. Харламенкова, Н.Е. Психология личности [Электронный ресурс] / Н.Е. Харламенкова. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/blog/archive/2006/12/06>.
7. Ассаджиоли, Р. Коллекция журнальных статей и информации о нём и его работе [Электронный ресурс] // Psychosynthesis PsychologyToday: TheGoldenMeanofRobertoAssagioli = интервью с Р.Ассаджиоли // Psychologytoday. 1974.Декабрь. – Режим доступа:<http://www.orgone.org>.
8. Редьяр, Д.Роберто Ассаджиоли и психосинтез/ Д. Редьярд // Урания. М., 1991. № 2.
9. Райхианская теория и практика [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.orgone.org>.
10. Фелденкрайс и биоэнергетика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.naturalhaelthweb.com>.
11. Джеймс, У. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://world.std.com/\(-\)albright/james.html](http://world.std.com/(-)albright/james.html).
12. Джеймс,У. Статья из журнала «AtlanticMonthly» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.theatlantic.com/issues/96may/nitrous/nitrous.htm>.
13. Психоделические препараты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychedelicalibrary.org>.
14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.egowide.org>. Два наиболее полных источника литературы, посвященной психоделикам. На этом сайте можно найти отчеты о проведенных исследованиях, философские эссе, статьи и полные тексты книг, предназначенные как для профессиональных исследователей, так и для широкого круга читателей.
15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.maps.org>. Междисциплинарная ассоциация психоделических исследований (MultidisciplinaryAssociationforPsychedelicalStudies, MAPS) является членской некоммерческой исследовательской и образовательной организацией. Ее цель — помощь в разработке, спонсировании, получении разрешения на проведение и опубликовании результатов исследований, посвященных терапевтическому и духовному потенциалу MDMA, психоделических препаратов и марихуаны. На сайте публикуются отчеты об исследованиях, проводимых во всем мире.
16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.csp.org/chrestomathy/a\\_chrestomathy.html](http://www.csp.org/chrestomathy/a_chrestomathy.html) Текущий обзор книг, посвященных

психоделическому и онтогенетическому (духовному) использованию наркотических препаратов. Легкий доступ к литературе по данной теме.

17. Биологическая обратная связь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biofeedback.net/eeg.html>. Сеть ресурсов по вопросам биологической обратной связи. Организации, журналы, рекламные материалы. Посетите этот сайт и просмотрите ссылку: «SeeandhearDr. Miller'sbrainonEEG» (посмотрите и прослушайте мозг доктора Миллера на электроэнцефаллограмме).

18. Медитация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.users.cts.com/crash/d/deohair/psychoph.html>. Объемная статья по истории биологической обратной связи со множеством ссылок.

19. Данной теме посвящено много сайтов, однако почти все они рекламируют один определенный стиль или одного учителя медитации.

20. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ncf.carleton.ca/dharma/faqs/meditationFAQ.html>. Небольшой сайт, отвечающий на наиболее общие вопросы.

21. Гипноз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.asch.net>. Веб-сайт Американского общества клинического гипноза (AmericanSocietyofClinicalHypnosis).

22. Множественная личность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cgil.geocities.com/Wellesley/3404/resc.html>. Центр ресурсов, рассматривающий, однако, множественную личность как психическое заболевание. (Сайты, посвященные данной теме в целом, не обнаружены.)

### Каталоги поисковых сайтов

#### Специальные каталоги

1. Психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://omni.ac.uk/browse/mesh/detail/C0033909L0033909.html>.

2. Веб-ресурсы истории и философии психологии Йоркского университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psych.yorku.ca/orgs/profsocs.htm>.

3. Энциклопедия психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology.org/>

4. Психологические ссылки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mrc-cbu.cam.ac.uk/psychology.links.netscape.html>

5. Ссылки по истории психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socialpsychology.org/history.htm>.

6. Психоаналитические ресурсы в WWW [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rzuser.uni-heidelberg.de/~iy0/texte/pawwww.htm>.

7. Науки о человеке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://netia59.ac-lille.fr/mau/0594561m/wwwfr/Sc-hum.htm>.

8. Психология. Психо-ресурсы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychoressources.com/babillard.html>.

9. Мир психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/>.

10. Psychology Online Russia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology.all.ru>.

11. Психология он-лайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.ru/>.

### Виртуальные психологические библиотеки

1. AQUARUN [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aquarun.ru>.

2. BOOKAP:Booksofthepsychology [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bookap.by.ru>

3. Psychology.ru: Психология на русском языке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology.ru/Library>

4. PSYLIB: Психологическая библиотека "Самопознание и саморазвитие" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.kiev.ua>.
5. PSYTERRA.ru: Психология жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://users.i.com.ua/~ireнна/lib.html>
6. VitalP'Art - Psyberia.Ru. Продвинутая психология для несовершеннолетних. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyberia.ru>
7. Антистресс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://marks.on.ufanet.ru>
8. Библиотека Машкова, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/PSIHO>
9. Библиотека психологического форума "MyWord.ru" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.myword.ru>
10. Виртуальная библиотека по психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scitylibrary.h11.ru/Library.htm>
11. ИССЛЕДОВАТЕЛЬ: Сайт для психологов и тех, кто интересуется психологией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://explorateur.narod.ru/library.htm>
12. Каталог психологической литературы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psyatalog.ru>
13. Мир психологии. Публикации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/articles>.
14. Популярная психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://karpowwww.narod.ru/>
15. Психея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psycheya.ru>.
16. Psychology-OnLine.Net [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology-nline.net/docs/index.html>
17. Русский гуманитарный Интернет-университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx>
18. Флогистон: Психология из первых рук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/library>

#### **Электронные собрания статей**

1. Познай себя и окружающих. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.follow.ru>
2. ZipSites.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zipsites.ru/katalog.php?n=1/2/1/>
3. А.Я. Психология (azps.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azps.ru>
4. Всероссийская виртуальная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portalus.ru>.
5. Психологическая литература в Интернете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/links/liter.html>
6. Психология (psy.rin.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psy.rin.ru>
7. Психология Интернета: по ту сторону монитора [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psynet.carfax.ru/texts1.htm>
8. Психотерапия и консультирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psyonline.ru>
9. Самарское общество психологов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psy.samara.ru>
10. Социально-гуманитарное и политологическое образование (Гуманитарное образование - федеральный портал высшего образования) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>

#### **Словари**

1. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. Олма-пресс, 2004. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/30/>
2. Кондаков, И. Психологический словарь. 2000 [Электронный ресурс] / И. Кондаков. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/478/>

3. Краткий словарь психологических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/16/>
4. Краткий словарь-справочник по психологии [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/35/>
5. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azps.ru/handbook/>
6. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html>
7. Психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl\\_paph.cgi?R4uu4Pxo\)urujo9](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_paph.cgi?R4uu4Pxo)urujo9)

#### **Сайты психологического тестирования**

1. Гуманитарные технологии Шмелева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ht.ru/>
2. Центр Дружинина. Ссылки: психологические тесты и компьютерные программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusdrakon.narod.ru/links/linkstests.htm>.
3. Институт прикладной психологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sobchik.newmail.ru/>
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.aurora.ru/index\\_iq.htm](http://www.aurora.ru/index_iq.htm).
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bitnet.ru/psycho/index.html>.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doktor.ru/phone/psyttest/index.htm>.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Терминологический словарь

**Акмеология** – наука, возникшая на стыке естественных, общественных и гуманитарных дисциплин, изучающих феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии. В 1928 г. Н.А. Рыбниковым был введен в научный оборот термин А. для обозначения науки о развитии зрелых людей.

**Амбивалентность** - (от лат. *ambo* - оба и *valentia* - сила) двойственность переживания, когда один и тот же объект вызывает у человека одновременно противоположные чувства.

**Близость** - согласовывающий динамизм, который направлен на то, чтобы вызвать у партнера симпатию, нежность и преданность и тем самым избавиться от двух неприятных чувств — тревоги и одиночества. Близость предполагает тесные отношения между двумя людьми, имеющими более или менее равный статус. Каждый из них видит в другом равную себе личность, а не только объект наслаждения.

**Воля** - это сочетание внимания (направленное сознание) и усилия (преодоление лени, заторможенности или рассеянного внимания). Это также процесс, при котором сознание делает выбор из других имеющихся и придерживается этого выбора достаточно долго, чтобы выбранная цель осуществилась.

**Динамизмы** - конкретные образцы поведения, которые характеризуют человека в течение всей его жизни, примерно то же самое, что особенности или характерные черты. *Динамизмы* подразделяются на два основных класса — связанный со специфическими участками тела, включая рот, анус и гениталии, и относящийся к напряжениям, который состоит из трех категорий: рассогласовывающие, изолирующие и согласовывающие. Рассогласовывающие динамизмы включают деструктивные образцы поведения; изолирующие динамизмы включают образцы поведения, не относящиеся к межличностным отношениям; согласовывающие динамизмы — это полезные образцы поведения.

**Диссоциация** - одно из основных действий, обеспечивающих безопасность (*security operations*), включает в себя стремления и потребности, которые человек не хочет допускать в сознание. Диссоциированные образы и переживания продолжают влиять на личность на подсознательном уровне, могут проявляться в снах, мечтах или других бессознательных действиях.

**Духовное «я»** - активный элемент всего сознания, внутренняя и субъективная сущность индивида. Это также то место, откуда исходят волевые решения, где находится источник внимания и усилия.

**Генетика** - (от греч. *genesis* - происхождение) наука о законах наследственности и изменчивости организмов и методах управления ими. В зависимости от объекта исследования различают генетику микроорганизмов, растений, животных и человека, а от уровня исследования - молекулярную генетику, цитогенетику и др.

**Генотип** - генетическая (наследственная) конституция организма, совокупность всех его генов. В современной генетике рассматривается не как механический набор независимо функционирующих генов, а как единая система, в которой любой ген может находиться в сложном взаимодействии с остальными генами.

**Детерминация. Детерминизм** - (от лат. *determinatio* - ограничение, определение) причинное определение явления. Детерминизм - концепция, согласно которой физические, поведенческие и ментальные события не являются случайными, а, скорее, обусловлены действием специфических причинных (каузальных) факторов.

**Дефицитарные мотивы** - основные потребности, нацеленные на устранение напряжения организма, особенно те потребности, которые возникают из биологических потребностей и потребностей безопасности. По А. Маслоу, дефицитарные мотивы должны быть удовлетворены, прежде чем человек сможет двигаться к самоактуализации.

**Деятельностный подход в психологии** – совокупность теоретико-методологических и конкретно-эмпирических исследований, в которых психика и сознание, их развитие и формирование изучаются в различных формах предметной

деятельности субъекта, а у некоторых представителей Д.п. рассматриваются как особые формы (виды) этой деятельности, производные от внешне практических ее форм. Предпосылки Д.п. складывались в отечественной психологии в 20-е гг. 20 в.

**Деятельность** – специфическая человеческая форма взаимодействия со средой; активность человека, направленная на познание и преобразование среды в целях удовлетворения его потребностей.

**Знание знакомства (непосредственное знание)** - такое знание сенсорно, интуитивно и поэтично. Это то, что Джеймс называл знанием, полученным путем прямого опыта.

**Знание о (опосредованное знание).** Согласно Джеймсу, это более высокий уровень знания, это знание, полученное путем абстрактного размышления. Оно сфокусировано, интеллектуально и рационально. Оно может абстрагироваться. Это знание неэмоционально и объективно.

**Заключение** - четвертая стадия психотерапевтического интервью по Салливану, означающая, что встречи с пациентом завершены. На стадии заключения психотерапевт делает выводы о том, достиг ли пациент какого-либо прогресса, делится ими с пациентом, дает ему рекомендации и формально завершает интервью.

**Индивид** – человек как единичное природное существо, представитель вида *homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного, носитель индивидуально-своеобразных, прежде всего биологически обусловленных черт.

**Индивидуальность** – неповторимая уникальность системы психических свойств индивида, индивидуальные личностные качества человека, особые психические возможности человека, сформированные на основе природных задатков и в определенных условиях социальной среды; обобщенная характеристика индивидуально-психологических особенностей человека.

**Индивидуальные различия** – признание того факта, что люди различаются по своему генетическому составу, жизненному опыту, эмоциональному складу, интеллекту и т.д.

**Интроверсия** - личностная характеристика, описанная швейцарским психиатром и психологом К. Юнгом в 1910 г. и означающая дословно "обращенность внутрь". Интроверсия предполагает предпочтение человеком своего внутреннего мира воображения, богатого и созидательного, объективной реальности.

**Личностный панцирь** - врожденный защитный механизм. Личностный панцирь формируется из защитных реакций эго, которые приобрели хронически активный, автоматический характер; включает в себя все защитные силы, конституирующие в пределах эго согласованный комплекс.

**Исследование** - вторая стадия психотерапевтического интервью по Салливану. Психотерапевт получает подробную информацию о жизни и проблемах пациента, задавая открытые вопросы (*open-ended questions*), на которые пациент отвечает не задумываясь, пока его мыслеобразы не сосредоточатся на какой-нибудь одной важной проблеме. На этой же стадии психотерапевт анализирует полученные данные, после чего пациент вносит в них поправки и добавления.

**Кризис** - (от греч. *krisis* – решение, приговор, решительный исход) – тяжелое переходное состояние, характеризующееся недостаточностью имеющихся возможностей для поддержания жизнедеятельности на оптимальном уровне.

**Культурно-историческая теория** – концепция психического развития человека, разработанная в 20-30-е гг. советским психологом Л.С. Выготским при участии А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия.

**Личностный конструкт** - (от лат. *constructio* - построение) оценочная система, которая используется индивидом для классификации различных объектов его жизненного пространства, автор Дж. Келли. Строится прежде всего на основе усмотрения схожести и различия между этими объектами.

**Личность** – 1. социальная сторона, социальное качество в человеке. 2. конкретный человек, представитель определенной социальной общности (нация, класс, коллектив и т.д.), занимающийся определенными видами деятельности, осознающий

свое отношение к окружающей среде и имеющий свои индивидуальные особенности; 3. системное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении, характеризующее его со стороны включенности в общественные отношения. 4. человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений. 5. относительно устойчивая система поведения индивида, построенная, прежде всего, на основе включенности в социальный контекст. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и его оценивании этих других.

**Меланхолик** - (от греч. *melainchole* - черная желчь) восходящее к Гиппократу обозначение одного из 4-х темпераментов, характеризующегося повышенной впечатлительностью и относительно незначительным внешним выражением чувств. Человека меланхолического темперамента можно охарактеризовать как легко ранимого, склонного глубоко переживать даже незначительные неудачи, с выраженными чувствами грусти и печали.

**Направление** в психологии – это философско-идеологические и психологические представления, находящие свое отражение в методологических подходах к изучению психики.

**Научная школа** - направление в науке, созданное на основе общих принципов, взглядов, традиций и т.п.

**Невербальный** - такие характеристики задачи, процесса или ситуации, которые не имеют прямого словесного выражения.

**Невроз** – группа наиболее распространенных нервно-психических расстройств, психогенных по своей природе, в основе которых лежит непродуктивно и нерационально разрешаемое противоречие между личностью и значимыми для нее сторонами действительности, сопровождаемое возникновением болезненно-тягостных переживаний неудачи, неудовлетворения потребностей, недостижимости жизненных целей, невосполнимости потери и т.д.

**Напряжение** - одна из форм существования энергии в человеческой личности. Салливан различал две категории напряжений: 1) потребности общие (*general*), включающие потребность в воздухе, пище и воде, и зональные (*zonal*), связанные с определенными частями тела; 2) тревога. Потребности являются согласовывающими и полезными для развития, тревога рассогласовывает межличностные отношения и препятствует удовлетворению потребностей. Любое напряжение является потенциальной возможностью действовать, которая может быть осознанной или неосознанной.

**Озлобленность** - рассогласовывающий динамизм злости и ненависти, который характеризуется чувством, что человек живет среди врагов. Озлобленность возникает в возрасте 2—3 лет и часто принимает форму застенчивости, вредности, жестокости или других видов антиобщественного поведения.

**Операция** (в психологии) – одна из составляющих деятельности человека, соотносимая с объективно-предметными условиями достижения целей, т.е. с задачей.

**Оргастическая потенция.** Способность всецело подчиниться потоку биологической энергии и полностью извергнуть заблокированное сексуальное возбуждение.

**Панцирь** - защитный механизм, который препятствует свободному выражению эмоций и движению энергии. Панцирь, как психологический, так и физический, есть основное препятствие развитию индивида.

**Парадигма** (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний в определенный исторический период. Понятие введено амер. историком Т. Куном.

**Пассивный волевой акт (воление)** - готовность позволить событиям происходить так, как они происходят. Вышеназванный термин относится к состоянию сознания, которое люди учатся использовать для успешной биологической обратной связи; это внимание без усилия.

**Поток сознания** - в литературе — это манера письма, при котором делаются попытки скопировать и записать беспорядок (смятение) и поток мыслей, такая манера письма еще называется потоком мысли. В сознании поток непрерывен. В осознании происходящего и в чувствах могут быть интервалы, но при этом нас не сопровождает ощущение какого-то перерыва.

**Прагматизм** - Джеймсом была создана самостоятельная школа мысли, чтобы прояснить или устранить бесполезные соображения по поводу проблем чьей-то жизни или концепций. Если нет практической разницы в том, истинна или ложна какая-то идея, то дальнейшее обсуждение этой идеи бессмысленно. Исходя из этого, истинные идеи — это те, которые могут быть проверены, подтверждены, обоснованы и которые можно использовать.

**Персонализм** – (от лат. persona – личность), в психологии направление, считающее предметом психологии личность как особую первичную реальность. Развитие личности П. относит на счет изначально присущего ей стремления к самоактуализации, внутреннему самоусовершенствованию и все психические процессы рассматривает с точки зрения достижения этой цели. П. дает идеалистическое и телеологическое объяснение целостности и активности личности.

**Психика** (от греч. дыхание, душа) – свойство высокоорганизованной материи, являющейся особой формой отражения субъектом объективной реальности. Важнейшая особенность психического отражения – его активность.

**Психогенный** - термин применяется по отношению к чему-либо, имеющему больше психическое, а не физическое происхождение. Особенно часто этот термин используется по отношению к заболеваниям и их симптомам.

**Психодрама** – предложенный Джекобом Морено вид групповой психотерапии, при которой пациенты являются попеременно то актерами, то зрителями, причем их роли направлены на моделирование жизненных ситуаций, имеющих личностный смысл для участников, с целью устранения неадекватных эмоциональных реакций, отработки социальной перцепции, более глубокого самопознания.

**Психотерапия** (от греч. psyche – душа и therapeia – забота, уход, лечение). В узком смысле П. – лечение человека (пациента) с помощью психологических средств воздействия. В широком смысле П. включает и оказание психологической помощи здоровым людям (клиентам) в ситуациях различного рода психологических затруднений, а также в случае потребности улучшить качество собственной жизни.

**Психофизическая проблема** – в широком смысле – вопрос о месте психического в природе; в узком – проблема соотношения психических и физиологических (нервных) процессов.

**Паратаксический уровень** - переживания, предшествующие логике и обычно являющиеся результатом ложного понимания причинно-следственной связи между двумя случайными событиями. Значение паратаксических знаний остается скрытым, они связаны с другими только в искаженной форме. Паратаксический уровень знания появляется в раннем младенчестве и продолжает играть важную роль в жизни человека в течение всей его жизни.

**Паратаксическое искажение (Parataxicdistortion)** - видимость причинно-следственных отношений между двумя событиями, происходящими в тесном временном промежутке.

**Перерыв** - промежуточная стадия психотерапевтического интервью, во время которой завершается очередная встреча, но предполагается продолжение интервью. На стадии перерыва психотерапевт делает выводы о том, достиг ли пациент какого-либо прогресса, делится ими с пациентом, дает ему рекомендации, «домашнее задание» и формально завершает встречу.

**Подробный опрос** - третья стадия психотерапевтического интервью по Салливану. Психотерапевт пытается глубже понять пациента, задавая ему конкретные вопросы, требующие подробных ответов, оценивает все возможные значения ответов и пытается сопоставить их с данными, полученными на предыдущих стадиях.

**Прототаксический уровень** - самые ранние и примитивные переживания, связанные с различными участками тела. Прототаксические переживания имеют форму

кратковременных ощущений, образов, чувств, настроений и впечатлений. Эти примитивные образы, появляющиеся во время сна или бодрствования, воспринимаются неясно или же являются бессознательными.

**Раздражимость** – способность живых организмов реагировать на биологически значимые внешние воздействия изменением своего функционального состояния; свойство живых организмов приходить в состояние биохимической активности в результате внешних воздействий.

**Реакция** (от лат. *re* – против, *actio* – действие) – действие, состояние, процесс, возникающие в ответ на какое-либо воздействие, раздражитель, впечатление. В психологии *R.* – акт поведения, эмоциональное состояние, субъективное переживание, возникающие в ответ на определенное воздействие; произвольное движение, опосредованное задачей и является реакцией на предъявление сигнала.

**Рефлексия** - (от позднелат. *reflexio* - обращенный назад) размышление, самонаблюдение, самопознание.

**Рефлексология** – направление в психологии начала XX в., основанное В.М. Бехтеревым. В исследованиях, которые проводились в его русле, использовались исключительно объективные методы анализа связи рефлексов с теми или иными раздражениями. Все проявления психической деятельности рассматривались в контексте данных физиологии и неврологии высшей нервной деятельности, что фактически приписывало им статус процессов, лишь сопутствующих актам поведения.

**Рефлекторное кольцо** – фундаментальная форма управления двигательным процессом, состоящая из замкнутого цикла четырех составляющих: афферентации (*Aff*), центрального управления (*CCS*), эфферентации (*Eff*) и движущейся системы (*Mot*). Впервые подробно изучено Н.А. Бернштейном.

**Реальное (материальное) «я»** - это пласт личности, включающий те элементы, с которыми мы себя идентифицируем как личность, — это не только наше тело, но также и наше имущество, дом, друзья и семья. Любой человек или предмет, с которыми индивид отождествляет себя, могут рассматриваться как часть его (или ее) реальной (материальной) личности.

**Сангвиник** - темперамент в классификации Гиппократ. Человека сангвинического темперамента можно охарактеризовать как живого, подвижного, быстро отзывающегося на окружающие события, сравнительно легко переживающего неудачи и неприятности.

**Сознание** – высшая форма психики, присущая человеку, характеризующая категориально ценностным отражением действительности; представленность мира в психике индивида в форме системы обобщенных, понятийно дифференцированных образов.

**Соматический** - относящийся больше к телу, чем к разуму.

**Социогенез** - (от лат. *societas*) - общество и греч. *genos* - происхождение) происхождение и развитие сознания, личности, межличностных отношений, обусловленные особенностями социализации в разных культурах и общественно-экономических формациях.

**Социогенный** - характеристика социального происхождения особенностей характера и моделей поведения.

**Социум** - (от лат. *socium* - общее, совместное) большая, относительно устойчивая совокупность (группа) людей, характеризующаяся единством условий их жизнедеятельности в определенных существенных отношениях и вследствие этого проявляющаяся в общности культуры.

**Слепота** - это наша самонадеянность, уверенность в том, что мы можем решать задругих, что для них хорошо, каковы их потребности или чему их следует учить. Это симптом более глубокой слепоты, касающейся внутренней реальности, которая препятствует нам осознавать завершенность и интенсивность настоящего. Такими симптомами могут быть ошибки избыточности, неспособность выражать свои чувства и стремление обзавестись привычками, ограничивающими сознание.

**Социальное «я»** - это набор личных привычек, которые создают опору для наших взаимоотношений с другими людьми. Это изменяющаяся, мягкая и податливая, поверхностная сторона личности.

**Сексуальное влечение** - по терминологии Салливана — изолирующий динамизм. Проявляется в форме аутоэротичного поведения, даже если объект сексуального влечения — другой человек. Сексуальное влечение часто служит помехой близким отношениям, особенно в период ранней юности.

**Селективное игнорирование** - одно из основных действий, обеспечивающих безопасность (securityoperations), отказ замечать вещи или явления, которые человек не хочет замечать. Селективно игнорируемые переживания возникают после того, как устанавливается Я-система, и активизируются, когда мы пытаемся заморозить переживания, которые с ней не согласуются.

**Синтаксический уровень** - переживания, которые являются общепризнанными и могут быть переданы с помощью символов, со значением которых в той или иной степени согласны большинство людей.

**Трансформация энергии** - вид переживаний, напряжение, которое преобразуется в действия, явные или скрытые. Этот термин относится к нашим поступкам, направленным на удовлетворение потребностей и снижение уровня тревоги. Не все трансформации энергии имеют вид конкретных действий, — многие из них принимают форму эмоций, мыслей или поступков, совершаемых втайне от других людей.

**Темперамент** (от лат. temperamentum – надлежащее соотношение частей, их соразмерное смешение) – комплекс врожденно обусловленных динамических особенностей психики индивида, проявляется в интенсивности, скорости и темпе протекания его психической деятельности, в эмоциональном тоне жизнедеятельности, чувствительности индивида к внешним воздействиям, в его сензитивности и психической устойчивости. Понятие было введено древнегреческим врачом Гиппократом (460 – 379 гг. до н. э.).

**Теория потока сознания** – термин, введенный Уильямом Джеймсом, выражает представление о том, что сознание не статично, что оно не состоит из дискретных компонентов, как это понимается сторонниками структурализма, а что оно, скорее, является сливающейся, непрерывной, многообразной последовательностью образов, идей, чувств, воспоминаний и мыслей.

**Теория элементов сознания** – теория, созданная В. Вундтом, который задачей психологии считал изучение элементов сознания (как ощущения и «простые чувствования» типа удовольствие-неудовольствие, покой-беспокойство и пр.) и выявление законов, по коим образуются связи между элементами.

**Течение** в психологии – это совокупность теорий и концепций, объединенных единой психологической идеей, зародившейся и развивающейся в русле психологических направлений.

**Телесный панцирь** - хронические мышечные напряжения, физическая манифестация личностного панциря индивида.

**Установка** – складывающаяся на основе опыта устойчивое предрасположение индивида к определенной форме реагирования, побуждающего его ориентировать свою деятельность в определенном направлении и действовать последовательно по отношению ко всем объектам и ситуациям, с которыми оно связано.

**Установка фиксированная**– социально-психологическое понятие, обозначающее предрасположение индивида или группы определенным образом реагировать на те или иные явления социальной действительности.

**Флегматик** - (от греческого phlegma - слизь) восходящее к Гиппократу обозначение одного из четырех темпераментов, характеризующегося медлительностью, спокойствием, слабым проявлением чувств вовне.

**Французская социологическая школа** – социологическая концепция, а также разработанный на ее основе общественно-исторический подход к психике человека. Выдвинута Э. Дюркгеймом и Л. Леви-Брюлем, развита М. Гальбваксом, Ш. Блонделем.

**Формальное вступление** - первая стадия психотерапевтического интервью по Салливану. Психотерапевт пробуждает у пациента доверие, выясняет причины обращения к нему, делает первые выводы и разрабатывает курс лечения.

**Характер** - (от греч. *charakter* - отличительная черта, признак) индивидуальный склад личности человека, проявляющийся в особенностях поведения и отношения (установок) к окружающей действительности.

**Характерология** – 1. В широком смысле – учение о характерах; 2. Одно из направлений немецкой психологии 20 в., трактующее человеческую индивидуальность как душевно-телесную целостность, первичную по отношению к миру, в котором она живет, и определяемую в своем поведении изначально присущими ей свойствами.

**Чувство рациональности** - эмоциональное состояние, когда хочется чувствовать, что мы разумны. Желание найти факты, которые помогли бы нам чувствовать себя более комфортно или разрешили бы наше эмоциональное смятение. Это чувство участвует в процессе принятия решения, так же как при рациональном мышлении участвует упражнение.

**Энергия органа** - фундаментальная энергия, сущая во всех живых организмах; один из аспектов не обладающей массой космической энергии. В основе этого понятия лежит фрейдовская концепция либидо.

**Я-система** - комплексный образец поведения, который обеспечивает безопасность личности, защищая ее от тревоги. Я-система развивается в возрасте 12—18 месяцев и является наиболее сложным из всех динамизмов. Так же как и близость, Я-система представляет собой согласовывающий динамизм, который возникает из межличностной ситуации.

#### Список литературы, использованной при составлении словаря

1. Багадирова, С.К. Дидактическая модель организации учебно-познавательной деятельности студентов (на примере курса «История психологии»): учеб.-метод. пособие / С.К. Багадирова. – Майкоп, 2003. – 82 с.
2. Глейтман, Г. Основы психологии: пер. с англ. / Г. Глейтман; под ред. В.Ю. Большакова, В.Н. Дружинина. – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с.
3. Дьяченко, М.И. Психологический словарь-справочник / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Л.; М.: Харвест: АСТ, 2001. – 567 с.
4. Еникеев, М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология / М.И. Еникеев. – М.: ПРИОР, 2002. – 560 с.
5. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 464 с.
6. Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия / Б.Д. Карвасарский. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 752 с.
7. Конюхов, Н.И. Словарь-справочник по психологии / Н.И. Конюхов. – М., 1996. – 160 с.
8. Кордуэлл, М. Психология. А – Я: словарь-справочник / М. Кордуэлл. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 448 с.
9. Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
10. Крысько, В.Г. Социальная психология: словарь-справочник / В.Г. Крысько. – Минск; М.: Харвест: АСТ, 2001.
11. Лапланш, Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис; пер. с фр. Н.С. Автономовой. – М.: Высш. шк., 1996. – 623 с.
12. Нуркова, В.В. Психология: учебник / В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская. – М.: Юрайт, 2004. – 484 с.
13. Олейник, Ю.Н. Мультимедийный учебно-методический комплекс «История психологии» [Электронный ресурс] / В.В. Нуркова, В.А. Кольцова. – Режим доступа: [http://ido.rudn.ru/psychology/history\\_of\\_psychology/author.html](http://ido.rudn.ru/psychology/history_of_psychology/author.html)
14. Психологический словарь / под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова [и др.]. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
15. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 2001. – 440 с.

16. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990. – 494 с.
17. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь. Т. 1. А – П: пер. с англ. / А. Ребер (Penguin). – М.: Вече: АСТ, 2000. – 560 с.
18. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь. Т. 2. П – Я: пер. с англ. / А. Ребер (Penguin). – М.: Вече: АСТ, 2000. – 560 с.
19. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Крысько[и др.]. – СПб.: Питер, 2003. – 416 с.
20. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
21. Фрейджер, Р. Личность. Теории, упражнения, эксперименты/ Р. Фрейджер, Дж. Фейдимен. М.: Прайм-Еврознак, 2004. – 608 с.
22. Харламенкова, Н.Е. Методические рекомендации по работе с электронным учебником «Психология личности» [Электронный ресурс] / Н.Е. Харламенкова. – Режим доступа: [www.ido.rudn.ru/psychology/psychology\\_of\\_person](http://www.ido.rudn.ru/psychology/psychology_of_person)
23. Шмелев, А.Г. Психодиагностика личностных черт / А.Г. Шмелев. – СПб.: Речь, 2002. – 408 с.



### Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская, К.А. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / К.А. Абульханова-Славская; под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Ин-т психол. РАН, 1997. – 576с.
2. Абульханова-Славская, К.А. О путях построения типологии личности / К.А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 1983. – Т. 4, № 1. – С. 14-29.
3. Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова, 2001. – 191с.
4. Александр Романов, психолог, психотерапевт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [psihoterapevt.od.ua>articles...sullivan.html](http://psihoterapevt.od.ua/articles...sullivan.html).
5. Александр Григорьевич Асмолов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vorpsy.ru/ubiley/ubiAsmol.htm>.
6. Айсмонтас, Б.Б. Педагогическая психология: схемы и тесты / Б.Б. Айсмонтас. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 208 с.
7. Аналитическая психология К. Юнга // Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 197-213.
8. Бахтин, М. М. Автор и герой в эстетической деятельности / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 424с.
9. Бехтерев, В.М. Личность и условия ее развития и здоровья [Электронный ресурс] / В.М. Бехтерев. – СПб., 1905. – Режим доступа: [gumer.info>bibliotek\\_Buks/Psihol/beht/05.ph](http://gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/beht/05.ph).
10. Берн, Э. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org>wiki](http://ru.wikipedia.org/wiki).
11. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / Л.И. Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М., 1972.
12. Борис Федорович Ломов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org>wiki/Ломов,\\_Борис\\_Фёдорович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Ломов,_Борис_Фёдорович).
13. Биографии. История жизни великих людей. Ломов Б.Ф. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [tonnel.ru](http://tonnel.ru).
14. Биография К.А. Абульхановой-Славской [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [bsu.ru>content/hec/aismontas/biograf2.html](http://bsu.ru>content/hec/aismontas/biograf2.html)
15. Бурлачук, Л.Ф. Психотерапия: учеб.для вузов / Л.Ф. Бурлачук, А.С.Кочарян, М.Е. Жидко. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
16. Вильям Льюис Штерн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://filosof.at.ua/publ/biografii/viljam\\_shtern/2-1-0-338](http://filosof.at.ua/publ/biografii/viljam_shtern/2-1-0-338).
17. Вильгельм Райх [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Wikipedia.
18. Владимир Михайлович Бехтерев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org),
19. Вольф Соломонович Мерлин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.psi.perm.ru/index.php?part=biblioteka\\_merlin\\_02](http://www.psi.perm.ru/index.php?part=biblioteka_merlin_02).
20. Гамезо, М.В. Атлас по психологии: информ.-метод, пособие по курсу «Психология человека» / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М.: Пед. общество России, 2004. – 276 с.
21. Горностай, П.П. Психология личности: сл.-справ. / П.П. Горностай, Т.М. Титаренко, И.А. Грабская. – Киев: Рута, 2001. – 320 с.
22. Генри Александр Мюррей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org).
23. Гуревич, П.С. Судьба и учение Вильгельма Райха: предисл. / П.С. Гуревич // Райх, В. Страсть юности. Автобиография (1897-1922). – М.: NOTA VENE, 2002. – 367 с.
24. Ждан, А.Н. История психологии: учебник / А.Н. Ждан. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с
25. Жорж Политцер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.peoples.ru/science/philosophy/georges\\_politser/index.html](http://www.peoples.ru/science/philosophy/georges_politser/index.html).
26. Защитные механизмы в гештальттерапии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychosfera.ru>.
27. Зейгарник, Б.В. Теории личности в зарубежной психологии [Электронный ресурс] / Б.В. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 128 с. – Режим доступа: <http://ethnopsychology.narod.ru/libr/zzeygarnik-lichn.htm>.

28. Зейгарник, Б.В. Теории личности в зарубежной психологии / Б.В. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 86.
29. История психологии в лицах. Персоналии / под общ.ред. А.В. Петровского; ред.-сост. Л.А. Карпенко. – М.: ПЕР СЭ, 2005.
30. Карпенко, Л.А. История психологии в лицах. Персоналии. Психологический лексикон [Электронный ресурс] // Л.А. Карпенко. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – Режим доступа: URL: ru.wikipedia.org.
31. Ковалев Александр Григорьевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/biograf139.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/biograf139.html)
32. Кондратьев, М.Ю. О научной психологической школе А.В. Петровского в Московском городском психолого-педагогическом университете / М.Ю. Кондратьев // Социальная психология и общество. – 2011. – № 3.
33. Конституциональная типология по Ч. Шелдону [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/tipologiya-sheldona.html>.
34. Кольцова, В.А. История психологии в лицах. Персоналии / В.А. Кольцова. – М.: ПЕР СЭ, 2005.
35. Кулебякин, Е.В. Психология социальной работы [Электронный ресурс] / Е.В. Кулебякин. – Режим доступа: <http://www.univer5.ru/sotsialnaya-rabota/psihologiya-sotsialnoy-raboty-e.v.kulebyakin-201.html>.
36. Кули Чарльз Хортон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/Кули,\\_Чарльз\\_Хортон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Кули,_Чарльз_Хортон)
37. Кули, Ч. Первичные группы [Электронный ресурс] / Ч. Кули // Американская социологическая мысль. – М., 1996. – Режим доступа URL: web-local.rudn.ru.
38. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: хрестоматия / Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2009. – 480 с.
39. К 60-летию Б.С. Братуся [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [vorpsy.ru/issues/2005/052/052142.htm](http://vorpsy.ru/issues/2005/052/052142.htm).
40. Латова, Н. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия Кругосвет [Электронный ресурс] / Н. Латова. – Режим доступа: [www.krugosvet.ru](http://www.krugosvet.ru)
41. Латова, Н. Социологический журнал. Специальный выпуск. 1999 [Электронный ресурс] / Н. Латова. – Режим доступа: [http://2001.isras.ru/Publications/Yadov/JS\\_Spec\\_Issu.htm](http://2001.isras.ru/Publications/Yadov/JS_Spec_Issu.htm).
42. Майков, В.В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.transpersonal.ru>.
43. Михеева, Н.С. Критерии жизненного пути в работах К.А. Абульхановой-Славской / Н.С. Михеева // Личность-слово-социум: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2010.
44. Надирашвили, Ш.А. Социальная психология личности / Ш.А. Надирашвили. – Тбилиси, 1975.
45. Общая психология: учеб. для студентов пед. ин-тов / под ред. А.В. Петровского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 1976. – 479 с.
46. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии [Электронный ресурс] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Инфра-М, 1998. – 525 с. – Режим доступа: [psylib.org.ua/books/petya01/txt14.htm](http://psylib.org.ua/books/petya01/txt14.htm).
47. Повякель, Н.И. Антропологическая теория (Ч. Ломброзо) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.erudition.ru/referat/printref/id.52615\\_1.html](http://www.erudition.ru/referat/printref/id.52615_1.html).
48. Психосинтез Р. Ассаджиоли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rudiplom.ru/lectures/osnovy-psixoterapii/1400.html>.
49. Психология личности: учеб. пособие [Электронный ресурс] / науч. ред. Ю.Н. Карандашев, Т.В. Сенько. – Минск: БГПУ им. М. Танка, 2001. – Режим доступа: [personpsy2005.narod.ru/literature/bel11.htm](http://personpsy2005.narod.ru/literature/bel11.htm).
50. Пьер Жане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sites.google.com/site/psychoanalysisbiography/Home/zh/janet>.
51. Райх, В. Страсть юности. Автобиография (1897-1922) / В. Райх; пер. с англ.: В.А. Гришечкина [и др.]. – М.: NOTA VENE, 2002. – 367 с.
52. Роберто Ассаджиоли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.peoples.ru/medicine/psychology/assagioli/assagioli\\_roberto1.shtml](http://www.peoples.ru/medicine/psychology/assagioli/assagioli_roberto1.shtml).

53. Российская социология 60-х годов в воспоминаниях и документах / сост. Г.С. Батыгин, С.Ф. Ярмолук, М.Г. Пугачева. – СПб., 1999.
54. Сапогова, Е.Е. Хронотоп Бахтина: соблазн проникновения (К 110-летию со дня рождения М.М. Бахтина) / Е.Е. Сапогова // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 1. – С. 89-96.
55. Серый, А.В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов [Электронный ресурс] / А.В. Серый. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. – Режим доступа: [hpsy.ru/Публикации/x1249.htm](http://hpsy.ru/Публикации/x1249.htm).
56. Сонин, В.А. Классики мировой психологии. Биографический энциклопедический словарь / В.А. Сонин, Л.М. Шлионский. – СПб., 2001. – 288с.
57. Социология: учебник / под ред. Ю.Г. Волкова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Гардарики, 2003. – 512 с.
58. Станислав Гроф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/Гроф,\\_Станислав](http://ru.wikipedia.org/wiki/Гроф,_Станислав).
59. Степанов, С. Век Психологии. Имена и судьбы / С. Степанов. – М.: ЭКСМО, 2002. – 592 с.
60. Фрейджер, Р. Теории личности и личностный рост [Электронный ресурс] / Р. Фрейджер, Д. Фэйдимен. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/freydjer](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/freydjer).
61. Фролов, С.С. Социология [Электронный ресурс] / С.С. Фролов. – М.: Изд-во РГИУ, 1994. – Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/archive/frolov>.
62. Хозиев, В.Б. Сборник задач по психологии / В.Б. Хозиев. – М.; Воронеж: Моск. психол.-соц. ин-т: НПО «МОДЭК», 2000. – 224 с.
63. Холл, К.С. Теории личности [Электронный ресурс] / К.С. Холл, Г. Линдсей. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – Режим доступа: [ppsy.ru/teor\\_1.doc](http://ppsy.ru/teor_1.doc).
64. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 607 с.
65. Чезаре Ломброзо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.peoples.ru/science/psihology/lombroso/lombroso-04132009131140hdz.shtml>.
66. Шелдон Уильям Герберт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://en.wikipedia.org/wiki/William\\_Herbert\\_Sheldon](http://en.wikipedia.org/wiki/William_Herbert_Sheldon).
67. Эрик Берн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/Берн](http://ru.wikipedia.org/wiki/Берн).
68. Эрнст Кречмер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychologos.ru>
69. Якоб Леви Морено [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constellator.ru/persons/yakob-levi-moreno>
70. Ярошевский, М.Г. История психологии от античности до середины XX в. [Электронный ресурс] / М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 1996. – 416 с. – Режим доступа: <http://book.net/index.php>.
71. Ялом И. Теория и практика групповой психотерапии / И. Ялом. – СПб.: Питер, 2000. – 640 с.