

Александр Исаев

ПСИХО- ПРОГРАММИСТИКА

Научная монография



Москва
Берлин
2019

УДК 159.9:681.5
ББК 88.3
И85

ИСАЕВ Александр Аркадьевич,
доктор экономических наук, кандидат технических наук,
профессор Владивостокского государственного университета экономики
и сервиса (ВГУЭС), Почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации.

Исаев, А. А.

И85 Психопрограммистика : научная монография / А. А. Исаев. –
Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 61 с.

ISBN 978-5-4499-0032-6

В книге изложены основы психопрограммистики (киборг-психология) – принципиально нового направления в психологии, содержанием которого являются врожденные программы, определяющие мышление и поведение человека как высокоразвитого робота (киборга). Приведена общая структура программы человека. Раскрыта природа рефлексов (реальных и ментальных). Предложены оригинальные трактовки известных психологических понятий «ощущения», «чувства», «эмоции» и др. Изложены механизмы формирования рациональных и иррациональных потребностей. Рассмотрены примеры использования психопрограммистики на практике: психокоррекция, создание конкурентоспособных товаров.

Для ученых и специалистов в области глубинной психологии, психокоррекции, социального инжиниринга, создания конкурентоспособных товаров, а также искусственного интеллекта.

УДК 159.9:681.5
ББК 88.3

Содержание

ОБ АВТОРЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. ЧЕЛОВЕК КАК БИОРОБОТ	8
2. ПРОГРАММЫ ЧЕЛОВЕКА	14
3. ЧТО ЕСТЬ «МЫШЛЕНИЕ»?	15
4. ОЩУЩЕНИЯ	16
5. ЧУВСТВА	17
6. ЭМОЦИИ	19
7. ВОЛЯ	20
8. ПАМЯТЬ	21
9. СТРАСТЬ. АФФЕКТ. ТРАНС.....	22
10. РЕФЛЕКСЫ.....	24
11. ОБМАНУТЬ КОМПЬЮТЕР	26
12. ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕИНКАРНАЦИЯ	28
13. ФОРМИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ.....	29
14. «СВОЙ» ИЛИ «ЧУЖОЙ»	31
15. РАЦИОНАЛЬНАЯ ПСИХОКОРРЕКЦИЯ	35
16. ЗОМБИРОВАНИЕ ПОКУПАТЕЛЕЙ.....	39
17. СОЗДАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ТОВАРОВ.....	41
18. РЕАБИЛИТАЦИЯ БОГОВ	46
19. АНГЕЛ ПРОТИВ ЗВЕРЯ	49
20. ПСИХОАНАЛИТИК ДЛЯ РОССИИ	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60

ОБ АВТОРЕ

ИСАЕВ Александр Аркадьевич – доктор экономических наук (2008), кандидат технических наук (1980), член-корреспондент Академии инженерных наук Российской Федерации (1995), Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (2007), специализируется в области экономической теории и глубинной психологии.

Автор книг «Психология биоробота» (2014), «Биоквантовая психология» (2013), «Фиктивная экономика» (2009), «Идеальные деньги» (2015), «Продажи и эмоции» (2017) и многих других.

Особую известность А. А. Исаяву принесло создание принципиально нового направления в психологии, – психопрограммистики (киборг-психология), содержанием которого являются врожденные программы, определяющие мышление и поведение человека как высококоразвитого робота (киборга).

ВВЕДЕНИЕ

Психопрограммистика (киборг-психология) – принципиально новое направление в психологии, содержанием которого являются врожденные программы, определяющие мышление и поведение человека как высокоразвитого робота (киборга).

Дело в том, что один факт существования, как безусловных, так и условных рефлексов не может не наводить на мысль о **запрограммированном** характере реакций на раздражители. На мысль о существовании некоего компьютера, который управляет «Органической машиной» человека.

С позиции кибернетической антропологии, человек – это самоуправляемая компьютеризированная система, который функционирует на основании, как постоянных, так и временных программ¹.

В первом приближении, система «Человек» состоит из двух основных элементов: «Управляющий орган» (субъект управления) и «Органическая машина» (объект управления). Причем местонахождение «Управляющего органа» кибернетическая антропология не уточняет.

Обмен информацией между «Управляющим органом» и «Органической машиной» осуществляется при участии еще двух органов – «Приемника команд» (орган «прямой связи») и «Передатчика сведений» (орган «обратной связи»).

«Приемник команд» и «Передатчик сведений» являются структурами головного мозга. Если первый предназначен для принятия команд «Управляющего органа», как «Органическая машина» должна функционировать в данной ситуации, то второй – для передачи «Управляющему органу» сведений о том, что происходит с «Органической машиной».

Причем сам головной мозг ни видеть, ни слышать, ни радоваться не может в принципе. В системе «Человек» головной мозг выполняет лишь функции приемника-передатчика сигналов: сообщает «Управляющему органу» о том, что происходит с «Органической машиной», и получает от него команды, что «Органическая машина» должна делать в данной ситуации.

Основной принцип функционирования «Управляющего органа» заключается в том, чтобы на основании полученных сведений найти в памяти определенную программу и дать соответствующую команду управляемому объекту.

Взаимосвязь между «Управляющим органом» и «Органической машиной» осуществляется посредством гипотетических микрочастиц (пси-квантов). Причем восприятие «Управляющим органом» пси-квантов напоминает прием радиоволн радиоприемником: воспринимаются только те волны, частота которых совпадает с частотой приемника.

¹ Основные идеи кибернетической антропологии были изложены Н. Винером в работе «Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине».

Каждый из пси-квантов обладает уникальными частотными характеристиками и связан с программным обеспечением «Компьютера». Скажем, если «Компьютер» принимает пси-квант, который несет информацию о дереве в виде дуба, то в обычном режиме работы головного мозга увидеть березу человеку не удастся изначально.

Программа человека напоминает компьютерную программу и состоит из двух частей: 1) данные (сведения) и 2) команда, как человек должен поступить в данной ситуации (например, «бей», «ешь», «убей», «идентифицируй»).

В свою очередь все данные делятся на три группы извечных понятий (архетипов);

- 1) объекты (одушевленные и неодушевленные);
- 2) характер отношений между объектами;
- 3) результат отношений между объектами.

Существование, как архетипов, так и их групп значительно упрощает работу «Компьютера», поскольку сводит все многообразие происходящего в мире к относительно небольшому количеству шаблонных схем. Причем за пределы заданного набора программ человек не может выйти в принципе.

Механизм передачи информации в компьютеризированной системе «Человек» можно продемонстрировать на примере такого безусловного рефлекса, как отдергивание руки при поднесении ее к огню.

Поднесение руки к огню ведет к повышению ее температуры, следствием чего становится подача «Передачиком сведений» соответствующих сигналов. Получив такие сигналы, «Управляющий орган» находит в «библиотеке программ» соответствующую программу, одним из элементов которой является команда «убирай руку от огня».

Все элементы системы «Человек» взаимосвязаны. Как изменения в органическом теле человека оказывают влияние на характер его мыслей, так и характер мыслей человека влияют на состояние его организма. Именно последним объясняется возникновение психосоматических заболеваний.

Участие пси-квантов в работе системы «Человек» позволяет отдельным высокоразвитым людям манипулировать поведением других людей. Например, заменив пси-кванты, несущие информацию о реальных объектах, на пси-кванты, не соответствующие реальности, можно «рисовать» в сознании людей объекты, которые в реальности людей не окружают (эту особенность человека используют гипнотизеры).

Обменом информацией между «Управляющим органом» и «Органической машиной» можно объяснить и действие обезболивающих препаратов. В частности, когда человек, у которого «заблокированы»

соответствующие участки головного мозга, может спокойно наблюдать за тем, как уничтожается в огне его органическое тело.

Выявление врожденных программ человека позволяет решать множество проблем. Прежде всего, речь идет о разработке эффективных методов психокоррекции, морального инжиниринга, создания конкурентоспособных товаров, а также формировании программного обеспечения высокоразвитых человекообразных роботов (андроидов).

1. ЧЕЛОВЕК КАК БИОРОБОТ

Кибернетическая антропология – это наука, рассматривающая человека как высокоразвитого робота (киборга), который функционирует на основании определенных программ (причем, как врожденных, так и приобретенных в процессе жизни).

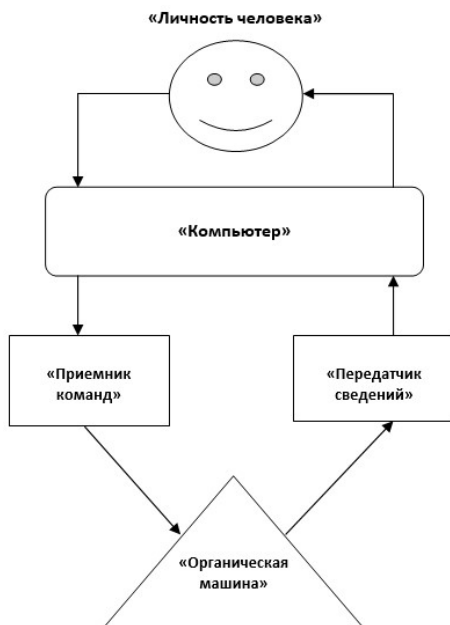


Рисунок 1. Схема функционирования системы «Человек»

В первом приближении, человек – это самоуправляемая компьютеризированная система, которая состоит из двух основных элементов: «Управляющий орган» (субъект управления) и «Органическая машина» (объект управления) (рис. 1). Причем местонахождение «Управляющего органа» кибернетическая антропология не уточняет.

В свою очередь «Управляющий орган» состоит из двух элементов: «Компьютер» и «Личность человека» (так называемая «Душа») (рис. 1). «Личность человека» – это фрагмент высокоорганизованной материи. Речь идет о том, кто непосредственно видит, слышит, радуется, страдает.

Обмен информацией между «Управляющим органом» и «Органической машиной» осуществляется при участии еще двух органов – «При-

емника команд» (орган «прямой связи») и «Передачика сведений» (орган «обратной связи») (рис. 1).

«Приемник команд» и «Передачик сведений» являются структурами головного мозга человека. Если первый предназначен для принятия команд «Управляющего органа», как «Органическая машина» должна функционировать в данной ситуации, то второй – для передачи «Управляющему органу» сведений о том, что происходит с «Органической машиной».

С позиции кибернетической антропологии, целью функционирования системы «Человек» является победа данного индивида в борьбе за существование.

Взаимосвязь между «Управляющим органом», с одной стороны, и «Органической машиной», с другой, осуществляется посредством гипотетических микрочастиц (пси-квантов).

Каждый из пси-квантов обладает уникальными частотными характеристиками и связан с программным обеспечением «Компьютера». Скажем, если «Компьютер» принимает пси-квант, который несет информацию о дереве в виде дуба, то в обычном режиме работы головного мозга увидеть березу человеку не удастся изначально.

Восприятие личностью человека пси-квантов напоминает прием радиосигналов радиоприемником: принимаются только те волны, частота которых совпадает с частотой приемника. Особенность человека такова, что большая часть его биоинформационных сигналов оказывается для него недоступной. В частности, в обычном режиме работы головного мозга абсолютно недоступной для «Управляющего органа» является вся информация, связанная с внутриклеточной деятельностью. Чтобы узнать такую информацию, человек должен привести в рабочее состояние соответствующие «спящие» структуры.

Рассмотрим функционирование элементов системы «Человек» более детально.

А) «Управляющий орган».

Одним из важнейших элементов «Управляющего органа» является «Личность человека» (так называемая «Душа»). «Личность человека» – собственно субъект отражения окружающего мира данным индивидом. То есть речь идет о том, кто непосредственно видит, слышит, радуется, страдает. Кстати, именно существованием «Личности человека» можно объяснить феномен «прямого видения», – когда человек в состоянии клинической смерти видит свое тело откуда-то со стороны.

Причем, хотелось бы подчеркнуть, что сам головной мозг ни видеть, ни слышать, ни радоваться, ни страдать не может в принципе. В системе «Человек» головной мозг выполняет лишь функции

приемника-передатчика сигналов: сообщает «Управляющему органу» о том, что происходит с «Органической машиной», и получает от него команды, что «Органическая машина» должна делать в данной ситуации.

С «Личностью человека» связано такое понятие как «сознание». Под ним понимается такое состояние системы «Человек», когда «Личность человека» посредством органов ощущений получает возможность воспринимать информацию о том, что происходит в окружающем мире. Причем система «Человек» может функционировать в двух режимах: 1) когда «Личность человека» участвует в процессе отражения окружающего мира (состояние сознания) и 2) когда она исключена из этого процесса (бессознательное состояние) (например, во время сна).

Основной принцип функционирования «Компьютера» человека заключается в том, чтобы на основании полученных сведений найти в памяти определенную программу и дать соответствующую команду управляемому объекту.

«Компьютер» функционирует на основании определенных программ (врожденных и приобретенных в процессе жизни). Блок памяти «Компьютера» человека напоминает библиотеку, на полках которой хранятся все справочники, созданные человечеством. Таким образом, целью функционирования «Компьютера» является выбор такого «справочника», который нужен человеку при решении данной проблемы. Причем за границы «справочников» данной библиотеки «Компьютер» не может выйти в принципе.

Однако тут не все так просто. Дело в том, что «Компьютер» включает в себя два блока, с которыми связаны два типа мышления: *рациональное и иррациональное*.

Какому виду мышления человек должен отдать предпочтение? Однозначного ответа тут нет, все зависит от ситуации. В одной ситуации предпочтительным является «медленное» (рациональное), в другой – «быстрое» (иррациональное).

Б) «Приемник команд».

Основное назначение «Приемника команд» состоит в принятии команды «Компьютера», каким должно быть поведение «Органической машины» в данной ситуации.

В) «Органическая машина».

С позиции кибернетической антропологии, на сегодняшний день «Органическая машина» – это главный инструмент человека в борьбе за существование. Таким образом, обеспечение жизнеспособности «Органической машины» является одной из основных задач, стоящих перед человеком.

Г) «Передатчик сведений».

Основное назначение «Передатчика сведений» как структуры головного мозга состоит в передаче «Управляющему органу» информации о том, что происходит с «Органической машиной» в данной ситуации. При этом в качестве материальных носителей информации о состоянии «Органической машины» выступают пси-кванты, излучение которых вызвано электромагнитной деятельностью соответствующих структур головного мозга.

Механизм функционирования кибернетической системы «Человек» можно продемонстрировать на примере проявления такого безусловного рефлекса, как отдергивание руки при поднесении ее к огню.

Поднесение руки к огню ведет к повышению ее температуры. В свою очередь «Передатчик сведений» генерирует пси-кванты, обладающие соответствующими частотными характеристиками. Зафиксировав эти сигналы, «Компьютер» находит подходящую программу для данной ситуации (в частности, она включает в себя команду «убирай руку от огня»), а затем дает «Органической машине» команду «убирай руку от огня».

Одной из основных гипотез кибернетической антропологии является существование ментального поля Вселенной, возбуждение которого сопровождается излучением гипотетических микрочастиц – пси-квантов.

Теория пси-квантов включает в себя четыре основных закона.

1. Пси-квант – это материальный носитель минимальной порции информации того или иного вида.

В частности, речь идет о визуальной, звуковой, вкусовой, обонятельной и осязательной информации.

2. Каждый из пси-квантов обладает уникальными частотными характеристиками, что позволяет «Компьютеру» отличать одни пси-кванты от других.

3. Пси-кванты являются продуктом электромагнитной деятельности соответствующих структур головного мозга.

4. Каждый из пси-квантов связан с конкретными элементами программного обеспечения «Компьютера».

Если «Компьютер» принимает пси-квант, который несет информацию о дереве в виде дуба, то увидеть березу человеку не удастся изначально.

Причем «Компьютер» способен принимать пси-кванты, которые несут информацию не только об объектах макромира, но и микромира. В последнем случае речь идет о пси-квантах, связанных с мыслями человека.

Взаимодействие пси-квантов подчиняется трем фундаментальным законам психоквантовой физики:

- 1) формирования «семьи» пси-квантов;
- 2) распада «семьи» пси-квантов;
- 3) продолжительности жизни «семьи» пси-квантов

Рассмотрим эти законы более подробно.

1. Закон формирования «семьи» пси-квантов.

Если длительное время пси-квант «А» соседствует с пси-квантом «Б», то это ведет к их слиянию – образованию «семьи» (ассоциации, комплекса) пси-квантов, типа «А-Б»².

В качестве модели формирования «семьи» пси-квантов можно использовать модель формирования ядра атома из отдельных нуклонов. При этом, в первом приближении, масса «семьи» пси-квантов становится равной общей массе всех пси-квантов (ассоциаций пси-квантов), участвующих в формировании «семьи».

Законом формирования «семьи» пси-квантов объясняется возникновение такого феномена как «ассоциативные связи». Например, слово «Москва» тут же «притягивает» к себе в сознании большинства россиян такие слова, как «Кремль», «Красная площадь», «Большой театр».

Попутно хотелось бы обратить внимание на одну особенность человека. Его Управляющий орган «заточен» на отражение лишь тех пси-квантов (ассоциаций пси-квантов), масса которых больше определенной (пороговой) величины. Если время контакта с данным предметом невелико (скажем, тысячные доли секунды), то в обычных условиях увидеть такой предмет «Личность человека» не сможет.

На закон формирования «семьи» пси-квантов опираются все программы человека (причем, как врожденные, так и приобретенные). Например, базовая программа идентификации объектов. Если все пси-кванты, возникший при отражении данного объекта, живут, как говорится, «своей жизнью», идентифицировать такой объект «Личности человека» не удастся.

Причем следует подчеркнуть, что сливаться в одну «семью» могут, как отдельные пси-кванты, так и их более крупные ассоциации. В частности, эта особенность пси-квантов лежит в основе создания сложных логических конструкций.

2. Закон распада «семьи» пси-квантов.

Со временем, подобно распаду ядер атомов на нуклоны, ассоциации пси-квантов самопроизвольно распадаются на пси-кванты (более мелкие ассоциации пси-квантов).

² Частным случаем закона формирования «семьи» пси-квантов является закон формирования «семьи» одинаковых пси-квантов, типа «А-А».

Следствием этого становится потеря способности соответствующих органов человека отражать ассоциации пси-квантов в том случае, если их масса меньше порогового уровня. Для доведения массы ассоциации пси-квантов до порогового уровня необходимо, чтобы скорость образования ассоциации данных пси-квантов была выше скорости распада такой ассоциации.

В частности, закон распада ассоциаций пси-квантов объясняет такой психический феномен, как «потеря памяти», под которой понимается потеря способности человека воспринимать ранее «произведенные» им ассоциации пси-кванты. Чтобы довести массу ассоциации пси-квантов до порогового уровня, необходимы дополнительные затраты психической энергии.

3. Закон продолжительности жизни «семьи» пси-квантов.

Чем больше масса пси-квантов одной ассоциации, тем больше сила притяжения между пси-квантами, тем труднее разрушить такую «семью».

В частности, этот закон лежит в основе известной всем студентам «зубрежки» как метода запоминания учебного материала.

Наибольшей силой притяжения обладают пси-кванты в «семьях», участвующих в образовании безусловных рефлекторных связей. В отличие от таких «долгоживущих» ассоциаций, в ассоциациях, участвующих в образовании условных рефлексов, сила притяжения между «участниками» неизмеримо меньше, что и становится причиной самораспада таких ассоциаций и, как следствие, разрыва условных рефлекторных связей.

Опираясь на законы психоквантовой физики, человек может эффективно решать множество ментальных проблем. Например, устранять боль путем самовнушения.

Одним из наиболее простых приемов такого самообезболивания является многократное повторение заключения «Мне не больно». Речь идет об излучении пси-квантов, несущих иллюзорную информацию (т. е. информацию, противоречащую реальному положению вещей). При этом возникает конфликт между «реальными» пси-квантами и «иллюзорными», в котором побеждают те пси-кванты, масса которых больше массы конкурентов. Таким образом, увеличивая массу «иллюзорных» пси-квантов путем многократного повторения не соответствующих реальности когнитивных продуктов, можно обеспечить их победу в борьбе с «реальными» пси-квантами.

2. ПРОГРАММЫ ЧЕЛОВЕКА

Программа человека напоминает компьютерную программу и состоит из двух элементов: 1) данные (сведения) и 2) команда (приказ), как управляемый объект должен вести себя в данной ситуации. Принцип функционирования «Компьютера» человека состоит в том, чтобы по комплексу данных найти в памяти определенную программу и дать соответствующую команду управляемому объекту.

В свою очередь все элементы программного обеспечения человека делятся на четыре группы фундаментальных понятий (архетипов);

- 1) объекты;
- 2) характер отношений между объектами;
- 3) результат данного характера отношений между объектами в виде изменения структуры объектов и (или) характера отношений между объектами;
- 4) команды.

Речь идет о таких понятиях как «свой», «чужой», «родитель», «пито-мец», «половой партнер», «создание объекта», «разрушение объекта», «приближение к объекту», «удаление от объекта», «боль», «удовольствие», «бей», «убегай» и т. д.

Существование архетипов сводит все многообразие окружающего мира к относительно небольшому количеству шаблонных схем, что значительно упрощает задачи, решаемые «Компьютером» человека.

Причем особенность программного обеспечения состоит в том, что отдельные характеристики человека являются взаимосвязанными. Например, высокий интеллект (как способность решения нестандартных задач самого широкого спектра) исключает недоброжелательное отношение к окружающим.

3. ЧТО ЕСТЬ «МЫШЛЕНИЕ»?

Мышление – это поиск оптимального пути удовлетворения данной потребности.

Существует два основных типа мышления: *рациональное и иррациональное*. Если в первом случае поиск оптимального пути удовлетворения потребностей осуществляется на основе программ формальной логики (речь о логическом, «медленном» мышлении), то во втором – об алогичном, интуитивном, «быстром» мышлении. Причем каждый из этих видов мышления связан с работой соответствующего блока «Компьютера».

В свою очередь по такому признаку как «доминирующий тип мышления» люди делятся на «рационалистов» и «иррационалистов». Если первые функционируют в режиме mind-on, то у вторых доминирует режим mind-off.

По большому счету, суть иррационального мышления состоит в «обезьянничании», т. е. в поиске тех, кто занимает более высокий социальный статус, и подражанию им в различных ситуациях.

Существуют три основных закона, лежащие в основе иррационального мышления:

- 1) закон идентификации «начальника»;
- 2) закон идентификации «своих»;
- 3) закон выбора оптимальной модели поведения.

Причем эти законы вытекают из законов взаимодействия пси-квантов.

1) Закон идентификации «начальника».

Кто сильнее, тот и «начальник».

2) Закон идентификации «своих».

«Свои» – это члены одной семьи (род, нация, этнос, религия и т. д.). Все остальные – «чужие».

3) Закон выбора оптимальной модели поведения.

Подражай тому, кто сильнее тебя.

Кстати, с этим законом связан и такой феномен как «культ карго». Речь о появившейся в середине 20 века на островах Тихого океана религии «самолетопоклонников».

Если сравнивать рациональный и иррациональный типы мышления, то первый несомненно более эффективен в борьбе за существование. Не секрет, что в части ментальной деятельности, иррационалисты похожи на животных со всеми вытекающими последствиями.

4. ОЩУЩЕНИЯ

Ощущения – это продукты функционирования органов ощущений, которые созданы для того, чтобы «Управляющий орган» мог отличить одни объекты от других.

Все окружающие человека объекты можно разделить на две группы: несущие угрозу его жизни и не несущие такую угрозу. Чтобы выжить человек, как минимум, должен знать, с каким из объектов он имеет дело в данный момент. Для этого человеку даны *органы ощущений (органы идентификации объектов)*. (Их традиционно называют «органами чувств»). На основании фиксации тех или иных характеристик (вкус, световой поток, температура, звуковые колебания и т. д.) органы идентификации позволяют отличить одни объекты от других.

В свою очередь каждый из органов идентификации излучает пси-кванты, которые обладают соответствующими частотными характеристиками. Таким образом, пси-кванты играют роль материальных носителей информации о характеристиках данного объекта (явления).

Генерируя соответствующие сигналы (пси-кванты), органы ощущений тем самым передают «Компьютеру» информацию об особенностях различных объектов (явлений). В частности, речь идет о визуальной, звуковой, вкусовой, обонятельной и осязательной информации.

Причем, следует подчеркнуть, что помимо известных пяти органов ощущений у человека существуют и другие органы идентификации объектов. (Например, органы, позволяющие ощутить частоту колебаний различных объектов макро, – и микромира.) В отличие от многих животных, особенность человека такова, что в штатном режиме функционирования головного мозга большая часть произведенных им биоинформационных сигналов оказывается недоступной для его сознания. В частности, абсолютно недоступной для сознания является вся информация, связанная с внутриклеточной деятельностью человека.

Структура базовой идентификационной программы включает в себя только два элемента:

- 1) характер пси-квантов;
- 2) команда «идентифицируй данные пси-кванты как соответствующую характеристику объекта».

Например, одни пси-кванты несут информацию о том, какая у объекта форма, другие – какой цвет, третьи – какой запах и т. д.

Таким образом, идентификация объекта сводится к поиску такой «полки» в памяти «Компьютера», на которой пси-кванты с данными частотными характеристиками объекта лежат рядом с определённым объектом. Причем хотелось бы подчеркнуть, что в идентификационных программах сведения о частотных характеристиках пси-квантов и соответствующие им объекты «намертво» привязаны друг к другу.

5. ЧУВСТВА

Психопрограммистика вводит в оборот такие понятия как «*оптимальное состояние «Органической машины» и «оптимальный набор программ человека»*». Если целью деятельности системы «Человек» является обеспечение в течение длительного периода времени оптимального состояния его «Органической машины», то инструментом достижения такой цели является оптимальный набор программ человека.

Чтобы узнать в каком состоянии (оптимальном или неоптимальном) находятся «Органическая машина» или ментальная система человека в данный момент, существуют такие иррациональные индикаторы как *чувства*.

Чувства – это иррациональные индикаторы того, насколько состояния «Органической машины» (или ментальной системы) соответствует оптимальному в данный момент.

Соответственно чувства делятся на положительные и отрицательные. Если положительные чувства говорят о соответствии состояния «Органической машины» или ментальной системы оптимальному состоянию, то отрицательные говорят о несоответствии такому состоянию.

В свою очередь существует две группы чувств: 1) *соматические* и 2) *ментальные*. То есть речь идет о чувствах, которые характеризуют состояние «Органической машины» и ментальной системы соответственно. Причем все эти чувства связаны с функционированием соответствующих органов.

1) Соматические чувства

Как уже говорилось, целью деятельности человека является максимально возможная продолжительность его жизни. Все усилия человека (вся его деятельность) направлены на то, чтобы обеспечить жизнеспособность его «Органической машины». Однако тут возникает проблема. На пути поиска предметов потребления человек, в принципе, может совершать такие действия, которые приведут к разрушению его «Органической машины», то есть сам человек как субъект потребления будет уничтожен. Чтобы этого не произошло, используются такие инструменты как чувства, которые начинают «мигать» тогда, когда с «Органической машиной» человека происходит что-то неладное.

Например, чувство боли, возникающее при поднесении руки к открытому огню, есть не что иное, как сигнал, говорящий о том, что с «Органической машиной» происходит что-то неладное. Причем боль косвенно свидетельствует еще и о том, что выбранная модель поведения (поднесение руки к огню) является ошибочной, от нее необходимо отказаться.

2) Ментальные чувства

На пути удовлетворения потребностей человек выбирает соответствующие модели мышления, которые могут быть как оптимальными, так и неоптимальными. В этой связи ментальные чувства являются индикаторами того, насколько оптимальной является данная модель мышления. Грубо говоря, насколько правильно думает человек.

Например, при успешном решении сложной задачи, у человека возникает чувство удовлетворенности (радости). При невозможности решить такую задачу, – чувство неудовлетворенности (огорчения).

Кстати, мысль о том, что чувства имеют информационную природу, не нова. Еще К. Г. Юнг в «Аналитической психологии» упоминал психологов, которые считали, что чувство – это «незаконченная», «ущербная», «хромая» мысль.

6. ЭМОЦИИ

Эмоции – это иррациональные индикаторы того, какие чувства при предыдущих контактах с данным объектом доминировали: положительные или отрицательные.

Причем, как и чувства, все эмоции связаны с функционированием соответствующих органов человека.

Дело в том, что абсолютно безобидных для человека объектов не бывает (немало случаев, когда люди погибали даже во время приема пищи). Однако есть и такие объекты, контакты с которыми могут закончиться для человека печально с высокой степенью вероятности (огонь, бурная река, хищное животное и т. д.). Чтобы оградить человека от повторных контактов с вредоносными объектами и, напротив, способствовать многократным контактам с полезными для человека объектами, были созданы *органы эмоций*.

Грубо говоря, эмоции – это «копии чувств», «разбавленные чувства», «вторичные чувства». Если чувства, связанные с данным объектом, были преимущественно положительные, то и эмоции будут положительными, и наоборот.

Причем, представители большинства психологических школ сходятся в том, что на пути удовлетворения потребностей человек запрограммирован на совершение лишь таких действий, которые приведут к возникновению у него положительных чувств (эмоций) в краткосрочной или долгосрочной перспективе. В частности, о том, что «эмоции образуют основную мотивационную систему», пишет и К. Е. Изард в «Эмоциях человека».

Согласно закону образования «семьи» пси-квантов, в режиме иррационального мышления эмоции, которые вызывает у человека один член «семьи», распространяются и на других ее членов (грубо говоря, «приклеиваются» к ним). В частности, этот феномен широко используется в художественной рекламе. Речь идет об использовании в рекламных материалах образов известных актеров, спортсменов, певцов, вызывающих у покупателя положительные эмоции.

Механизм этого феномена достаточно прост. Так, длительное время соседствующие в информационном пространстве пси-кванты «рекламируемый товар», «известный спортсмен» и «вызываемые известным спортсменом положительные эмоции» оказываются в одной ассоциативной области, «за одной партией». В результате пси-кванты «вызываемые спортсменом положительные эмоции» оказываются «приклеенным» к пси-кванту «рекламируемый товар» со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Причем хотелось бы подчеркнуть, что, в отличие от эмоций, способностью «приклеиваться» к «соседу по парте» чувства не обладают.

7. ВОЛЯ

Воля – это способность человека совершать определенные действия (физические и ментальные), направленные на удовлетворения потребностей, которое произойдет только в перспективе.

Например, потребность в высоком качестве жизни требует от студента регулярной работы по получению необходимых компетенций, что позволит ему после окончания обучения быть востребованным на рынке труда. Однако гарантий, что лично он обязательно будет востребован на рынке труда, ему никто дать не может.

8. ПАМЯТЬ

Память – это способность человека отражать (воспроизводить) ранее произведенные им пси-кванты, несущие информацию об окружающем мире.

В основе ухудшения памяти лежит закон разрушения «семьи» пси-квантов. Согласно этому закону, любая «семья» пси-квантов обречена на саморазрушение. В этой связи, чем меньше плотность комплекса пси-квантов, тем труднее человеку воспроизводить этот комплекс в первоначальном виде.

9. СТРАСТЬ. АФФЕКТ. ТРАНС

С позиции психопрограммистики, *страсть, аффект, транс* рассматриваются как виды измененного состояния сознания, которые являются продуктами определенных программ человека.

1) *Страсть*

Страсть – это измененное состояние сознания, которое свидетельствует об интенсивном устремлении человека к жизненно важному объекту.

Одно из главных мест в программном обеспечении человека занимает директория «жизненно важный объект». Речь идет о таких предметах потребления, без которых человек не может существовать в принципе. Природа психики такова, что любой объект, занесенный в директорию «жизненно важный объект», становится доминирующим по отношению к другим объектам. Причем информация о жизненно важных объектах может быть, как врожденной, так и приобретенной в процессе жизни.

Причем объекты страсти могут быть как рациональными («пища», «воздух», «вода», «половой партнер», «вид деятельности» и т. д.), так и иррациональными. В последнем случае речь идет об объектах страсти, потребительная привлекательность которых для большинства людей невелика (например, «одежда известного бренда»).

2) *Аффект*

Аффект – это измененное состояние сознания, которое свидетельствует о неспособности человека быстро адаптироваться к внезапному приобретению (или потере) жизненно важного объекта.

Причем хотелось бы подчеркнуть, что состояние аффекта может возникнуть в момент неожиданного получения информации не только о неприятных событиях (смерть близких, увольнение с работы и т. д.), но и приятных. В последнем случае речь о выигрыше большой суммы в лотерее, победе в конкурсе и т. д.

3) *Транс*

Транс – это измененное состояние сознания, которое занимает промежуточное состояние между сном и бодрствованием.

Информационная база бодрствования содержит следующие данные: «глаза открыты», «глазные яблоки подвижны», «дыхание ровное», «тело совершает движения», а также команду «переводи «Органическую машину» в состояние бодрствования». А информационная база сна содержит данные: «глаза закрыты», «глазные яблоки

неподвижны», «дыхание ровное», «тело неподвижно», а также команду «переводи «Органическую машину» в состояние сна».

В свою очередь информационная база транса (как промежуточного состояния между бодрствованием и сном) включает в себя отдельные данные, как информационной базы бодрствования, так и информационной базы сна: «глаза открыты», «глазные яблоки неподвижны», «дыхание ровное», «тело совершает движения», а также команду «переводи тело в состояние транса».

Таким образом, чтобы перевести человека из транса в бодрствование, необходимо удалить из информационной базы транса данные программы сна. В частности, привести в движение глазные яблоки.

10. РЕФЛЕКСЫ

Классическая психофизиология трактует рефлекс (от лат. reflexus – отраженный) как опосредованная нервной системой быстрая реакция организма на раздражитель. *С позиции киберантропологии, основное назначение рефлексов – это быстрый поиск «Компьютером» соответствующей команды при возникновении определенной ситуации.*

По силе рефлекторных связей, рефлексы делятся на *постоянные (безусловные, врожденные) и временные (условные, приобретенные в процессе жизни).*

Постоянный рефлекс – это продукт программы человека, связанной с подачей одной и той же команды в различных ситуациях. *А временный рефлекс* – продукт программы человека, связанной с подачей одной и той же команды в одной и той же ситуации при условии, что данная ситуация ранее уже многократно повторялась.

Например, в разных ситуациях человек всегда отдергивает руку при поднесении ее к огню. А вот при переносе выключателя с правой стены на левую, человек по инерции станет протягивать руку к правой стене лишь при условии, что эту процедуру он проделывал множество раз.

Кроме этого, по характеру раздражителя (источника реакции), рефлексы делятся на *реальные (физические) и ментальные (умозрительные) рефлексы.*

Реальные (физические) рефлексы – это рефлексы, связанные с раздражителями в виде объектов реального мира (макромира). *А ментальные (умозрительные) рефлексы* – рефлексы, связанные с раздражителями в виде объектов микромира (пси-квантов). В последнем случае речь идет о реакции организма человека на продукты ментальной деятельности (умозрительные образы, мысли).

Причем как реальные, так и ментальные рефлексы могут быть, как А) постоянными, так и Б) временными.

1) Реальные рефлексы

А) Постоянные реальные рефлексы

Классическим примером постоянного реального рефлекса является отдергивание руки при поднесении ее к горячему предмету. Информационная база такого рефлекса состоит из данных: «рука», «предмет», «приближение руки к предмету», «высокая температура поверхности руки в месте контакта с предметом», а также команды «быстро убирай руку от предмета».

Б) Временные реальные рефлексy

Примером временного реального рефлекса является известный пример протягивания руки к выключателю на правой стене в то время, как несколько дней назад выключатель был перенесен на левую стену. Информационная база такого рефлекса состоит из данных: «рука», «выключатель», «протягивание руки к правой стене», а также команды «восстанавливай ассоциативную связь между данными», т. е. протягивай руку к правой стене.

2) Ментальные рефлексy

А) Постоянные ментальные рефлексy

Один из примеров постоянных ментальных рефлексов является реакция организма человека на успешное решение любой задачи. Речь идет о возникновении у психически здорового человека особого состояния организма, которое сопровождается чувством радости. (Как тут не вспомнить: «Ай да Пушкин! Ай да сукин сын!») Информационная база такого рефлекса состоит из данных: «проблема», «успешное решение проблемы», а также команды «включай чувство радости». Причем такая реакция организма, сопровождаемая чувством радости, может возникнуть, как в случае фактического решения проблемы, так и мнимого (не подтвержденного на практике).

Кстати, существованием таких рефлексов объясняется и склонность у отдельных людей к частым, вызывающим чувство радости фантазиям и воспоминаниям, которую можно рассматривать как одну их форм наркотической зависимости.

Б) Временные ментальные рефлексy

Возникновение временного ментального рефлекса можно продемонстрировать на следующем примере. Если в течение длительного времени человек испытывал сильную головную боль, которая сопровождалась данным умозрительным образом, то впоследствии воспроизводство в сознании данного образа также может вызывать сильную головную боль.

Информационная база такого временного рефлекса состоит из данных: «данный умозрительный образ», «сужение сосудов головного мозга», «боль», а также команды «сужай сосуды головного мозга». Следствием чего и становится возникновение головной боли.

11. ОБМАНУТЬ КОМПЬЮТЕР

Одна из особенностей интеллектуально развитого человека состоит в том, что он способен обманывать «Компьютер» в части его рефлекторной деятельности. Речь идет о способности человека «включать» различные рефлексы путем введения в «Компьютер» данных, не соответствующих действительности.

Принцип манипулирования рефлексами можно продемонстрировать на следующем примере.

Чемпион Олимпийских игр по плаванию Владимир Сальников рассказывал о приеме, который он использовал на одном из соревнований. Обычно, выходя на финишную дистанцию, он давал себе команду «Финиширую!». Однако в этот раз команду «Финиширую!» он дал, выходя на предпоследнюю дистанцию. А затем команду «Финиширую!» он дал еще раз, – выходя на финишную. «Мой организм, – рассказывал потом Владимир, – содрогнулся, но выхода у него не было».

Информационная база такого рефлекса состоит из данных: «финишная дистанция», а также команды «Органической машине» «выкладывайся полностью». Обманув «Компьютер», Владимир тем самым заставил «Органическую машину» полностью выложиться дважды: на предпоследней и последней дистанции,

Еще пример.

Известный индийский писатель Рабиндранат Тагор рассказывал, как однажды его отца ужалил в ногу скорпион. Чтобы снять сильную боль, Тагор-старший стал внушать себе, что его нога не принадлежит его телу. После чего боль прошла. Причем показательно, что такой прием (речь об увеличении массы не отражающих реальность пси-квантов) позволил Тагору старшему разорвать врожденные рефлекторные связи.

Один из приемов обмана «Компьютера» с целью кратковременной мобилизации жизненных сил человека был предложен автором.

В основе этого приема лежит подача команды воображаемой горе: «Гора, пододвинься к морю!». Многократная подача такой команды воображаемой горе при абсолютной убежденности в том, что, получив такую команду, гора и в самом деле перемещается на долю микрометра, ведет к тому, что в течение часа человек начинает ощущать небывалый приток сил.

Механизм такого феномена достаточно прост. Убедившись в способности человека передвигать гору одной силой мысли, «Компьютер» приходит к выводу, что подавший такую команду обладает большой силой (энергией). Следствием чего и становится приток сил.

Кстати, к созданию такого приема автора подтолкнули слова из Евангелия от Марка: «Ибо истинно говорю вам: если кто скажет горе сей: “поднимись и ввергнись в море”, и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам его, – будет ему, что он скажет» (Марк 11:23).

12. ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕИНКАРНАЦИЯ

С особенностями программного обеспечения человека связан и такой психический феномен как *информационная реинкарнация*.

Ученые давно установили связь между характером получаемой информации и возбуждением соответствующих участков головного мозга потребителя информации. Например, преобладание зеленого цвета в информационном поле человека в течение длительного времени вызывает депрессию, красного – возбуждение и т. д. Это же относится и к музыке. Причем существует и обратная связь между продуктами ментальной деятельности (тексты, изображения, музыка) и определенным состоянием психики человека, которое также характеризуется возбуждением определенных структур головного мозга. В частности, эта закономерность используется в психодиагностике.

Таким образом, в человеке заложена возможность воспроизводить такую же «картину» возбуждения структур головного мозга, какая был у их авторов в момент создания произведений. Если человек будет многократно потреблять ментальные продукты различных авторов (включая давно умерших), со временем в части ментальной деятельности человек может начать походить на этих авторов.

13. ФОРМИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ

До настоящего времени среди ученых отсутствует единый взгляд на содержание таких понятий как «рациональные потребности» и «иррациональные потребности».

По мнению автора, основным идентификационным признаком рациональной или иррациональной потребности является тот *тип мышления*, который превалирует при формировании потребности в данном объекте. Если в первом случае речь идет о рациональном (рассудочном, медленном), то во втором случае, – иррациональном (интуитивном, быстром) мышлении.

1) Рациональные потребности

Особенность формирования рациональной потребности состоит в том, что человек, используя законы формальной логики, должен убедиться в полезности данного объекта потребления.

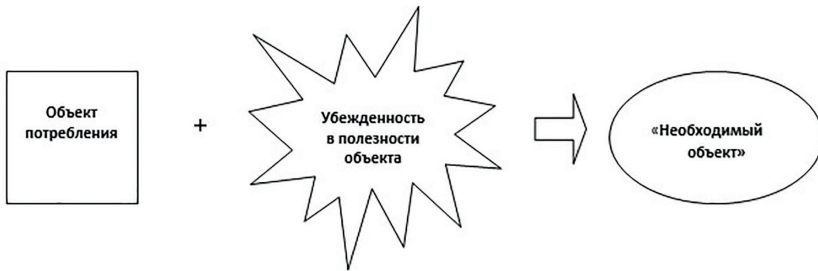


Рисунок 2. Схема занесения данного объекта в директорию «необходимый продукт» рациональным путем

Одним из основных понятий программного обеспечения человека является «необходимый продукт». Речь о продукте, без которого выживание человека является проблематичным. Таким образом, формирование у покупателя убежденности в полезности данного объекта потребления ведет к тому, что данный объект автоматически заносится в директорию «необходимый объект» (рис. 2).

2) Иррациональные потребности

Особенность формирования иррациональной потребности состоит в том, что человек заносит данный объект потребления в директорию «необходимый продукт», прежде всего, подражая людям

высокого социального статуса, потребляющим данный объект. Речь идет об «инстинкте следования».

Дело в том, что формирование иррациональных потребностей протекает в режиме mind-off (т. е. при выключенном блоке рационального мышления). В этой связи рациональным путем убедиться в необходимости потребления данного объекта иррационалист не может в принципе. Именно поэтому на первый план тут выходит «метод обезьянничания».

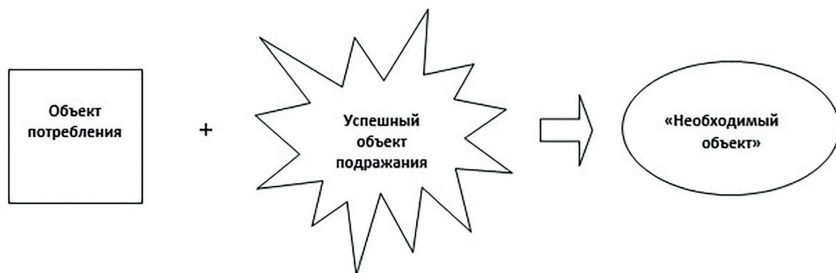


Рисунок 3. Схема занесения данного объекта потребления в директорию «необходимый продукт» иррациональным путем

Из рис. 3 видно, что лишь одна ассоциативная связь между объектом потребления и успешным объектом подражания (известные актеры, спортсмены, политики) ведет к тому, что в режиме mind-off первый автоматически заносится в директорию «необходимый объект». Даже одно участие известного актера в рекламе данного объекта потребления (речь идет об иллюзорном потреблении рекламным героем данного объекта) ведет к аналогичному результату.

14. «СВОЙ» ИЛИ «ЧУЖОЙ»

Человечество давно предполагало, что существует некий *оптимальный набор моделей поведения*, которые лучше других помогают людям (этносу, нации) побеждать в борьбе за существование в данных исторических условиях. К слову сказать, нет ни одной религиозной системы, которая не занималась бы поиском таких моделей поведения.

Одними из главных архетипов в программном обеспечении человека являются «свой» и «чужой», с которыми связаны оптимальные модели поведения по отношению к ним.

С позиции психопрограммистики, «свой» и «чужой» – это директории в программном обеспечении человека. При занесении данного объекта в директорию «свой», человеку предписывается рассматривать такой объект как часть самого себя и вести себя соответственно: делиться пищей, кровом; защищать от врагов. И наоборот. При занесении объекта в директорию «чужой», – бороться с таким объектом, изгонять со своей территории. По сути, речь идет о «двойной морали», «двойных правилах игры». Одни правила при общении со «своими», другие – с «чужими».

Таким образом, на первый план выходит проблема идентификации окружающих: они «свои» или «чужие»?

В свою очередь с корректной идентификацией окружающих связана одна проблема.

Дело в том, что использование рационального и иррационального мышления при идентификации окружающих дает разные результаты. Те, кто идентифицируются как «свои» с позиции рационального мышления, могут быть «чужими» с позиции иррационального мышления. И наоборот.

Начнем с иррационального мышления (речь о мышлении, которое доминирует у животных).

У животных проблема идентификации «своего» решается довольно просто. Тут используются такие простейшие идентификационные признаки как форма, расцветка, запах. Например, крысы идентифицируют «своих» по запаху. Не зря говорят, что крысы «думают носом» (об этом рассказывает К. Лоренц в «Агрессии»). Есть животные, которые даже убивают своих детей, после того как те побывали в руках у людей: запах не тот – чужой!

Сложнее обстоит дело с идентификацией окружающих у представителей слабо развитых народов. Тут уже идут в ход такие отличительные признаки как «территория обитания», «национальность», «вероисповедание» и т. д.

И совсем все запутано у представителей высокоразвитых народов.

В основе деятельности человека два основополагающих понятия: «свобода» и «ограничения». Человек всегда стремится обрести максимально возможную свободу в труде, сексе, творчестве, общественной жизни и т. д. При этом под абсолютной свободой понимается возможность удовлетворения человеком любых своих потребностей.

Вместе с тем абсолютной свободой индивид не может обладать в принципе. Общее количество степеней свободы (т. е. возможностей волепроявления в том или ином направлении) у индивида всегда ограничено. Размахивая руками, ты всегда рискуешь задеть кончик носа твоего соседа. И в этой связи индивид вправе претендовать лишь на часть всех степеней свободы, которыми обладает все человечество в целом. Речь идет о «личной свободе», «куске общего пирога», «личной территории человека».

Живя в обществе, человек вынужден считаться с «территорией» других людей, с их правами и свободами. По сути, «территория» гражданских прав и свобод других людей напоминает некую черту, переступив которую, человек перестает быть таковым по определению.

Таким образом, отношение данного объекта идентификации к «личной территории» индивида должно быть главным признаком того, кем является данный объект для индивида – «своим» или «чужим».

К слову сказать, поиску «оптимальной морали» человечеству уделено не одно тысячелетие. О наработках в этой части свидетельствуют моральные нормы, изложенные в источниках различных вероучений.

Так, заповедь «Не убий», по сути, говорит об уважении «территории» прав и свобод другого человека в контексте его естественного права на жизнь.

Заповедь «Не кради» рассматривает эту же «территорию» в части уважения имущественных прав человека.

Хотя заповедь «Не лжесвидетельствуй» с уважением прав и свобод человека напрямую не связана, но очевидно, что лжесвидетельствование самоцелью не бывает. Лжесвидетельствование – это всегда инструмент нарушения «территории» других людей.

Причем хотелось бы заметить, что приведенные нормы Ветхого Завета говорят о том, как вести себя по отношению к «своим». О том, как вести себя по отношению к «чужим», говорят другие нормы Ветхого Завета. Напомню лишь некоторые из них.

«Кто ударит человека, так что он умрет, да будет предан смерти» (Исх. 21 : 12);

«Кто ударит отца своего или свою мать, того должно предать смерти» (Исх. 21 : 15);

«Кто злословит отца своего или мать свою, того должно предать смерти» (Исх. 21 : 17);

«Если кто застанет вора подкапывающего, и ударит его, так что он умрет, то кровь не вменится ему» (Исх. 22 : 2).

На пути к оптимальным нормам поведения человечество подстерегают две большие опасности, две противоположные точки зрения: *ницшеанство и лжехристианство*.

Начнем с того, что проще, – с ницшеанства.

В основе философии Ф. Ницше лежит тезис об особых правах так называемого «сильного человека», «сверхчеловека»; о противопоставлении сверхлюдей недолудям. Квинтэссенция философии Ницше сосредоточена в словах: «падающего толкни».

В свое время вокруг философии Ницше было сломано немало копий. Однако мало-мальски серьезный анализ этой философии говорит о том, что ничего кардинально нового она в себе не несет. Дело в том, такая «философия», такая «мораль» существуют миллиарды лет. Это философия «эгоистичного зверя». «Свой» – это я сам, все остальные – «чужие», инструменты для достижения моих целей. «Умри ты сегодня, а я завтра». Или «я кайф словил, а ты хоть сдохни!»

Сегодня известно о том деструктивном влиянии, которое оказывает неоптимальный принцип идентификации «своих» на психику изначально нормального человека. Остается добавить, что и сам Ницше закончил свою жизнь в психиатрической больнице. Как говорится, что и требовалось доказать.

Теперь о лжехристианстве.

Кого считают «своим», а кого считают «чужим» современные христиане? Ясного ответа на этот вопрос до сих пор нет. Кто в лес – кто по дрова. С «чужими» худо-бедно ясно, а вот насчет «своих»...

Скажем, можно ли считать «своими» тех, кто проводил несправедливую приватизацию в начале 90-х?

Тут вроде все ясно.

Тогда такой вопрос.

А можно ли считать «своими» тех, кто своим бездействием допустил несправедливую приватизацию в начале 90-х?

Тогда еще один вопрос.

А как поступить с ними?

Боюсь, что рекомендация «подставить другую щеку» «Компьютер» не устроит. «Компьютер» будет бунтовать.

Короче, можно только догадываться, какая чехарда творится в подсознании современных россиян.

Сразу замечу, что уничтожение «чужих» не должно ограничиваться их физическим истреблением. Если есть возможность путем перевоспитания (перепрограммирования) или нейрохирургического вмешательства сделать из «чужого» «своего» (аналогично тому, как поступили с героем романа Э. Берджесса «Заводной апельсин»), то общество, думаю, такой вариант вполне устроит.

15. РАЦИОНАЛЬНАЯ ПСИХОКОРРЕКЦИЯ

С позиции психопрограммистики, *психокоррекция – это коррекция временных программ, которые определяют характер мышления и поведения человека в данной ситуации*. Другими словами, речь идет о замене дефектных (неоптимальных) временных программ на оптимальные.

Постулируется, что существуют определенные временные программы, которые позволяют человеку получить оптимальное качество жизни в данных условиях (т. е. речь идет об оптимальных временных программах). Использование иных (неоптимальных) временных программ не позволят получить оптимальное качество жизни в принципе.

Возникает вопрос: как узнать, какие временные программы являются оптимальными?

С позиции психопрограммистики, *основным индикатором правильности выбора той или иной временной программы в данной ситуации является характер чувств (соматических или ментальных), которые возникают в процессе удовлетворения соответствующей потребности*. Если программа оптимальная, то соответствующая потребность будет удовлетворена по определению (а возникшие чувства будут позитивными). Если программа неоптимальная, то потребность удовлетворена не будет, а возникшие чувства – соответственно негативными.

Дело в том, что любая деятельность человека связана с удовлетворением потребностей. *Причем следует особо подчеркнуть: вне процесса удовлетворения потребностей чувства у человека возникнуть не могут*. В свою очередь удовлетворение (или неудовлетворение) данной потребности ведет к возникновению соответствующего чувства (рис. 4).



Рисунок 4. Механизм возникновения чувства

По характеру используемых инструментов психокоррекция делится на два вида: *рациональная и иррациональная*³. При этом *рациональная психокоррекция – это приведение временного программного обеспечения в соответствие с реальностью и законами формальной логики.*

Алгоритм рациональной психокоррекции состоит из восьми этапов (рис. 5).

1. *Выявление потребности, с которой связано чувство неудовлетворенности.*

2. *Получение ответа на вопрос, насколько реальна данная потребность.*

Не исключено, что данная потребность возникла в результате потери человеком связи с реальностью. Особенно такими «потребностями неудовлетворяемыми в принципе» грешат фанатичные натуры.

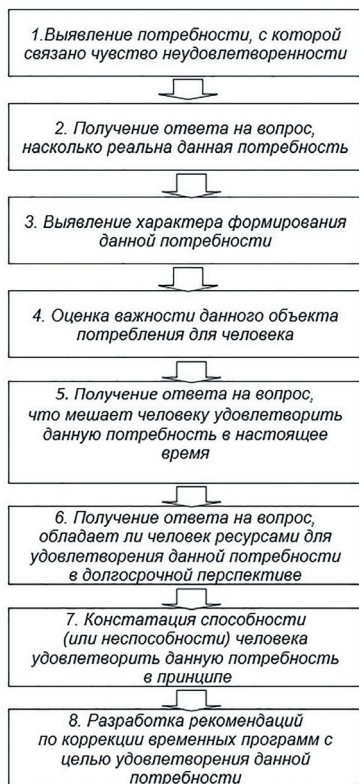


Рисунок 5. Алгоритм рациональной психокоррекции

³ В настоящей работе речь идет о рациональной психокоррекции.

3. Выявление характера формирования данной потребности.

Не исключено, что данная потребность была сформирована на основании ошибочного представления о мироздании или злонамеренно-го обмана субъекта потребления.

Например, под влиянием ненаучного, ошибочного мировоззрения человек убежден, что все люди равны априори, со всеми вытекающими последствиями.

4. Оценка важности данного объекта потребления для человека.

Речь о том, насколько важную роль играет данный объект потребления в жизни человека в сравнении с другими объектами потребления. Причем речь идет, как о реальных, так и ментальных объектах потребления (например, решение трудной интеллектуальной задачи).

Ранжирование объектов потребления, позволяет выявить истинную роль, которую должен играть данный объект потребления в жизни человека. Насколько человек сохранил связь с реальностью в этой части. Например, насколько заметное место в жизни человека должно занимать количество кликов (смайликов) в Интернете.

5. Получение ответа на вопрос, что мешает человеку удовлетворить данную потребность в настоящее время.

Если установлено, что данная потребность реальна и играет важную роль в жизни человека, выявляются причины неспособности человека удовлетворить потребность в настоящее время.

6. Получение ответа на вопрос, обладает ли человек ресурсами для удовлетворения данной потребности в долгосрочной перспективе.

7. Констатация способности (или неспособности) человека удовлетворить данную потребность.

При констатации способности человека удовлетворить данную потребность в принципе осуществляется переход к, собственно, психокоррекции.

8. Разработка рекомендаций по коррекции временных программ с целью удовлетворения данной потребности.

Одной из наиболее распространенных причин расстройства психики человека является игнорирование, как реальности происходящего, так и законов формальной логики при возведении сложных логических «конструкций» (суждений, умозаключений).

В частности, неумение анализировать свои достижения в сравнении с достижениями других ведет к двум крайностям. В одном случае самооценка человека может быть завышенной, в другом – заниженной. Вследствие этого люди начинают вести себя неадекватно. Либо необоснованно заявляют претензии на особую роль в группе, либо столь же необоснованно «довольствуются малым». Вместе с тем элементарный

анализ результатов своих достижений (или просчетов) в сравнении с окружающими может быстро устранить источник многих конфликтов.

Наиболее часто «утрата связи с реальностью» наблюдаются в среде подростков. То есть речь идет о лицах, у которых иррациональное мышление, превалирует над рациональным.

Например, среди подростков крайне популярным является эпатажное, «прикольное» поведение. С позиции психопрограммистики причина такого поведения следующая.

Одной из базовых потребностей человека является потребность «быть значительным», обладать высоким социальным статусом. При этом на уровне быстрого, иррационального мышления подросток «рассуждает» так. «Всем выдающимся личностям люди уделяют внимание. Значит, «социальная значимость» и «внимание окружающих» лежат «на одной полке». (Разумеется, эти «рассуждения» протекают на бессознательном уровне.) Таким образом, «логика» подростка проста: чтобы добиться высокого социального статуса, необходимо... обратить на себя внимание.

Наиболее эффективный метод психокоррекции – сделать так, чтобы пациент сам пришел к определенным заключениям. Однако нельзя сбрасывать со счетов и метод внушения. Иногда, чтобы приблизиться к оптимальной временной программе, пациента требуется не убеждать в чем то, а путем многократного повторения внедрять в его программное обеспечение «готовые» заключения (суждения). Например, «У тебя все получится» или «Ты – гений!».

16. ЗОМБИРОВАНИЕ ПОКУПАТЕЛЕЙ

Сегодня одним из путей увеличения выручки многими предприятиями является навязывание «ненужных товаров». Речь идет о товарах, потребности в которых покупатель до такого «навязывания» не испытывал.

Чтобы защититься от такого «навязывания», как минимум, необходимо разобраться с его механизмом.

Не секрет, что все люди делятся на две группы: интеллектуально развитые и не очень. Соответственно, речь идет о так называемых «рационалистах» и «иррационалистах». Если признаком первых является рациональное (медленное) мышление, то вторых – иррациональное (быстрое). Другими словами, если первые функционируют в режиме mind-on, то у вторых доминирует режим mind-off. Особенность иррационалистов состоит в том, что в части интеллектуальной деятельности они не сильно отличаются от животных. Не удивительно, что в условиях дикого капитализма иррационалисты становятся «легкой добычей» на рынке.

Чтобы человек захотел что-либо купить, прежде всего, у него необходимо сформировать потребность в данном товаре. С рационалистами, как говорится, все ясно. Рационалист умеет думать, умеет считать деньги. Чтобы сформировать у рационалиста потребность в данном товаре, его необходимо **убедить**, что данный товар является для него необходимым. Таким образом, сформировать у рационалиста потребность в «ненужном товаре» не получится в принципе.

С иррационалистами проще. В главе «Формирование потребностей» уже шла речь о схеме формирования иррациональных потребностей в принципе. Однако, с учетом формирования потребности в «ненужных товарах», эта схема имеет свои особенности. Однако и тут работает «принцип обезьянничания»: брать пример с более успешных людей.

Из рис. 6 видно, что при формировании потребности в «ненужном товаре» последний автоматически заносится в директорию «необходимый товар» в результате «приклеивания» к нему положительных чувств, вызываемых *объектами подражания*, которые ассоциативно связаны с данным «ненужным товаром».

Например, в качестве объектов подражания могут выступать известные спортсмены, актеры, певцы, которые рекламируют различные товары⁴. Причем, подражая рекламным героям, иррационалист игнорирует

⁴ В частности, о манипулятивном, «полугипнотическом» характере иррациональной рекламы писал Э. Фромм.

то обстоятельство, что сами рекламные герои, на качество рекламируемых товаров не могут влиять в принципе.

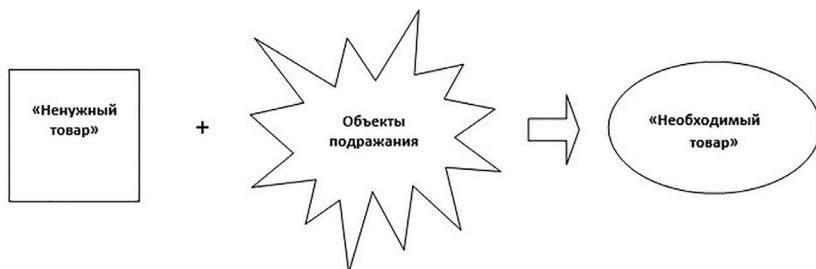


Рисунок 6. Схема занесения «ненужного товара» в директорию «необходимый продукт»

Наиболее известными приемами формирования у покупателей потребности в товарах иррационального спроса являются следующие.

1. Использование в рекламе людей (предметов), вызывающих у потребителя положительные эмоции, – известных актеров, спортсменов и т. д.

2. Использование в рекламе бравурной музыки (музыки победителей), что на подсознательном уровне потребителя вызывает устойчивую ассоциацию приобретения рекламируемого товара с его большой победой.

3. Демонстрация восторга (апофеоз положительных эмоций) героем рекламного продукта по отношению к рекламируемому товару.

4. Нагнетание ажиотажа, излишней торопливости в рекламных материалах с целью формирования иррациональной, «быстрой» мысли об огромной важности для потребителя рекламируемого товара; мысли о том, что отказ от приобретения данного товара может закончиться для потребителя катастрофой.

Таким образом, для покупателя наиболее эффективным приемом защиты от навязывания «ненужных товаров» является переход из режима mind-off, в режим mind-on.

17. СОЗДАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ТОВАРОВ

Одним из прикладных направлений психопрограммистики является *теория выбора товаров в условиях рыночной конкуренции (теория принятия решения о покупке)*. Причем речь идет о выборе товаров (сырье, изделия, услуги, информация), как рационального, так и иррационального спроса.

В основе теории выбора товаров в условиях рыночной конкуренции лежат два основных закона.

1. На выбор товара оказывает влияние качество не только «основного товара» (т. е. товара, связанного с удовлетворением основной потребности покупателя), но и «дополнительных товаров» (т. е. товаров, связанных с удовлетворением дополнительных потребностей покупателя).

Дело в том, что в программном обеспечении покупателя «основной товар» (основные потребности) ассоциативно связан с «дополнительными товарами» (дополнительные потребности). Например, одной из дополнительных потребностей покупателя является потребность в такой художественной рекламе, которая отвечает его эстетическим ценностям.



Рисунок 7. Структура интегрированного товара

Таким образом, говоря о приобретении покупателем того или иного товара, по сути, речь идет о приобретении группы товаров, так называемого «интегрированного товара» (рис. 7). Причем на рынке нередки ситуации, когда качество дополнительных товаров играют определяющую роль при выборе наиболее привлекательного интегрированного товара.

2. Покупатель выбирает на рынке такой интегрированный товар, который характеризуется наилучшей потребительской привлекательностью (соотношение качества и цены) в сравнении с товарами конкурентов.

Данный закон вытекает из основной двуединой потребности покупателя: приобрести товар относительно высокого качества по минимальной цене. При этом «качество интегрированного товара»

трактуются как степень соответствия всех его характеристик предъявляемым требованиям с учетом важности каждой характеристики для покупателя.

С позиции психопрограммистики алгоритм оценки покупателем качества различных интегрированных продуктов включает в себя пять этапов (рис. 8).

Этап первый. Выявление наиболее важных характеристик интегрированного товара.

На этом этапе покупатель выявляет наиболее важные для него характеристики интегрированного товара.

Этап второй. Определение качества каждой характеристики интегрированного товара.

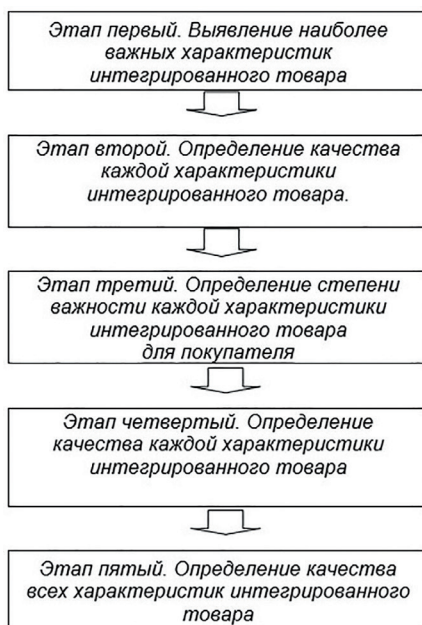


Рисунок 8. Алгоритм оценки покупателем качества различных товаров

Данный этап предусматривает количественную оценку степени соответствия каждой характеристики интегрированного товара предъявляемым покупателем требованиям.

Этап третий. Определение степени важности каждой характеристики интегрированного товара для покупателя.

Данный этап предусматривает количественную оценку степени важности каждой характеристики интегрированного товара для покупателя.

Этап четвертый. Определение качества каждой характеристики интегрированного товара.

Данный этап предусматривает количественную оценку качества каждой характеристики интегрированного товара.

Этап пятый. Определение качества всех характеристик интегрированного товара.

Данный этап предусматривает количественную оценку качества всех характеристики интегрированного товара.

В частности, теория выбора товаров в условиях рыночной конкуренции объясняет, почему второстепенные по важности в ряде ситуаций являются определяющими при выборе товаров на рынке.

Дело в том, что основанием для выбора данного товара является суммарная величина положительных эмоций, вызываемых удовлетворением различных потребностей (основных и дополнительных). Однако, если речь идет о товарах с одинаковым качеством «основного товара» (т. е. уровни положительных эмоций в этой части будут одинаковыми), то определяющее влияние на принятие решения о покупке начнут оказывать уже второстепенные по важности потребности. К сожалению, на практике многие руководители предприятий игнорируют основные положения теории выбора товаров на рынке и не уделяют второстепенным потребностям необходимое внимание.

В свою очередь теория выбора товаров на рынке позволила предложить следующий алгоритм оценки относительной потребительской привлекательности (конкурентоспособности) интегрированных товаров, который состоит из семи этапов (рис. 9).

Этап первый. Выявление наиболее важных характеристик интегрированного товара.

Речь идет о выявлении наиболее важных характеристик основного и дополнительных товаров.

Этап второй. Расчет показателя качества данного интегрированного товара⁵.

Показатель качества данного интегрированного товара рассчитывается по формуле: $КАЧИП = \sum K_i \times КАЧХ_i$, где КАЧИП – показатель качества данного интегрированного товара, балл.; K_i – коэффициент важности (весомости) данной характеристики интегрированного продукта для покупателя; $КАЧХ_i$ – качество данной характеристики интегрированного продукта, балл.

⁵ В основе этого расчета лежат основные положения квалиметрии.

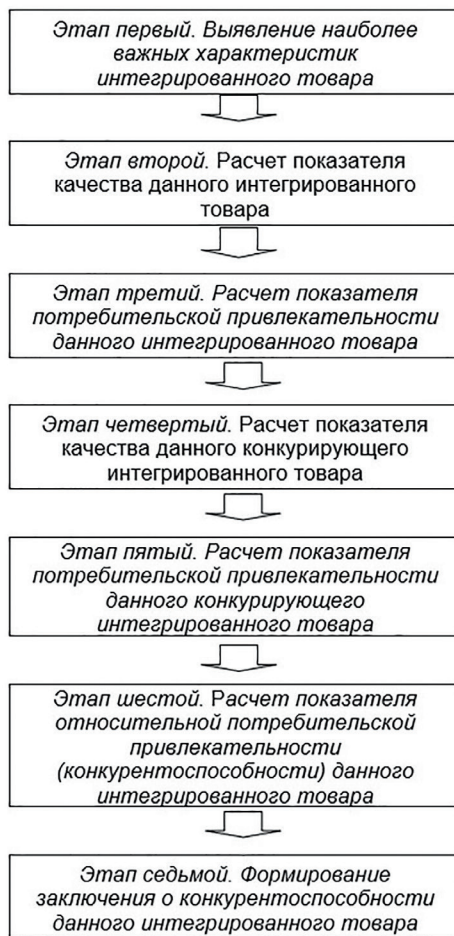


Рисунок 9. Алгоритм оценки покупателем качества различных товаров

Этап третий. Расчет показателя потребительской привлекательности данного интегрированного товара.

Показатель потребительской привлекательности данного интегрированного товара рассчитывается по формуле: $ППИП = КАЧИП / Ц$, где КАЧИП – показатель потребительской привлекательности данного интегрированного товара, балл./руб.; КАЧИП – показатель качества данного интегрированного товара, балл.; Ц – цена данного интегрированного товара, руб.

Этап четвертый. Расчет показателя качества данного конкурирующего интегрированного товара.

Показатель качества данного интегрированного товара рассчитывается по формуле: $КАЧИП = \sum K_i \times КАЧХ_i$, где КАЧИП – показатель качества данного интегрированного товара, балл.; K_i – коэффициент важности (весомости) данной характеристики интегрированного продукта для покупателя; $КАЧХ_i$ – качество данной характеристики интегрированного продукта, балл.

Этап пятый. Расчет показателя потребительской привлекательности данного конкурирующего интегрированного товара.

Показатель потребительской привлекательности данного интегрированного товара рассчитывается по формуле: $ППИП = КАЧИП / Ц$, где КАЧИП – показатель потребительской привлекательности данного интегрированного товара, балл./руб.; КАЧИП – показатель качества данного интегрированного товара, балл.; Ц – цена данного интегрированного товара, руб.

Этап шестой. Расчет показателя относительной потребительской привлекательности (конкурентоспособности) данного интегрированного товара.

Показатель относительной потребительской привлекательности (конкурентоспособности) данного интегрированного товара рассчитывается по формуле: $ОППИП = ППИП / ППИП_{max}$, где ППИП – показатель потребительской привлекательности данного интегрированного товара, балл./руб.; $ППИП_{max}$ – максимальный показатель потребительской привлекательности интегрированного товара на данном рынке, балл./руб.

Этап седьмой. Формирование заключения о конкурентоспособности данного интегрированного товара.

Если показатель относительной потребительской привлекательности (конкурентоспособности) данного интегрированного товара больше или равен 1,0, данный интегрированный товар является конкурентоспособным. Если нет, руководителю предприятия необходимо принять меры по обеспечению конкурентоспособности данного интегрированного товара.

18. РЕАБИЛИТАЦИЯ БОГОВ

Много лет назад люди обратили внимание на одно удивительное явление. Их возможности в борьбе за существование резко возрастали, если они следовали следующей концепции мироздания. Есть Создатель всего живого на земле (Бог, Высшая Сила, Всевышний), и есть люди – Его дети. Обращаясь к невидимой Высшей Силе с различными просьбами, люди получали возможность решать многие свои реальные проблемы. Недаром Лютер называл Бога: «Тот, кто помогает в беде».

В первом приближении, феномен общения человека с Богом можно объяснить следующим образом.

Первый опыт общения человека с окружающим миром приводит к возникновению у него мысли о собственной слабости, беспомощности. Не имея возможности удовлетворить свои потребности без помощи родителей, ребенок приходит к выводу: «Я – слабый, беспомощный», а «Родители – всеильны». В свою очередь вера в Бога-отца, Бога-мать или Бога-брата (Бога-сестру) приводит к заключениям: «Если мой отец – Бог, значит, я тоже достаточно силен», «Если я прошу о чем-то Бога, то он обязательно поможет мне», «У меня все получится». Таким образом, следствием обращения к Богу, как минимум, становится уничтожение неуверенности в своих силах.

Причем одним из главных достоинств мировоззрения, основанного на суждении: «Я – сын (дочь) Бога», является его некатегоричный характер. Это суждение лишь предполагает наличие у человека сверхъестественных способностей, не гарантируя их проявление. Другими словами, возникает своеобразный «люфт», позволяющий не травмировать психику в случае неудачи при обращении к Высшей Силе, не создающий «пораженческие» комплексы. В то время как утверждение «Я – Бог», не подкрепленное реальными доказательствами наличия у человека сверхъестественных способностей, на глубинном уровне ведет к возникновению умозаключения: «Я не тождественен Богу». Следствием чего становится конфликт между взаимоисключающими умозаключениями, ведущий к расстройствам психики. Кстати, психиатры могут подтвердить, что не подкрепленное соответствующими доказательствами (способность воскрешать мертвых, изгонять бесов, лечить посредством молитвы и т. п.) отождествление себя с Богом – одна из наиболее распространенных психических патологий.

Следует заметить, что одними «родственными связями» с Богом тут дело не ограничивается. В «Аналитической психологии» К. Г. Юнг приводит описание одного феномена. В Древнем Египте к человеку, укушенного змеей, приводили жреца-лекаря, который зачитывал больному миф о Боге Ра и Богине Изиде. В мифе рассказывается о том, как

Изида заклинанием вылечила Бога Ра, укушенного змеей. После лечебной декламации человек укушенный змеей выздоравливал.

Таким образом, даже общее средство (заклинание), которым пользовались Бог Ра и простой человек, становилось «мостиком», объединявшим Бога и человека. «Если заклинание помогло самому Богу, – думал больной (т. е. такое заклинание очень сильно), – то мне оно поможет и подавно».

Другим примером такого целительства является широко практикуемое христианской церковью Таинство Святого Причастия. Суть его в следующем. Священник дает больному немного хлеба и вина, подразумеваемая под ними тело Иисуса Христа и его кровь. В отличие от предыдущего примера, в качестве ассоциативных «мостиков» тут уже выступают воображаемые плоть и кровь Иисуса Христа.

Кстати, отождествление себя с другими сущностями путем поедания их плоти весьма распространено у слабо развитых народов. Практически у каждого племени можно найти поверье о том, что, поедая змей, волков, крыс и т. д., люди приобретают качества, которыми обладают эти животные. Да, и съедение туземцами белых путешественников многие ученые объясняют не столько кровожадностью первых, сколько их желанием стать такими же могущественными как белые люди.

С верой в Высшую Силу связано такое понятие как «религиозная психотравма».

В 2008 году в Великобритании вышел художественный фильм «Суд над Богом» (реж. Энди де Эммонс). Фильм основан на реальных событиях и рассказывает о том, как незадолго до окончания Второй мировой войны несколько узников Освенцима устроили суд над Богом. Богу инкриминировались многочисленные злодеяния. В частности, попустительство злу, которое привело к страданиям героев фильма. Таким образом, причиной суда над Богом была **религиозная психотравма**, полученная верующими.

По определению, «религиозная психотравма» – это психическая травма, нанесенная верующему в результате несоответствия религиозных ожиданий верующих реальности. Прежде всего, речь о несоответствии идеального «портрета» Высшей Силы «реальному». Чем больше различие между идеальным и реальным «портретам» Высшей Силы, тем сильнее психотравма.

Одной из основных причин религиозной психотравмы является алогичность догматических положений. В частности, структуры Высшей Силы.

На основании такого признака как «структура Высшей Силы» верования можно разделить на три группы – политеистические, монотеистические и смешанные.

С позиции минимальной степени психотравматичности, монотеистические верования являются более совершенными по сравнению с политеистическими. Прежде всего, это связано с таким раздражающим фактором политеизма, как отсутствие вразумительного ответа на вопрос, какой из богов «главнее»? Например, в Древнем Египте существовало множество «зверобогов» (Птах, Анубис, Осирис, Ра, Гор, Сет и другие). Однако, кто из них является самым главным, «богом всех богов», последней «окончательной» инстанцией, венчающей «вертикаль божественной власти», для человека ясно не было.

Однако и у монотеистического религиозного мировоззрения есть существенный недостаток. Многие верующие задают вопрос. Если Высшая Сила, которой они поклоняются, блага и справедлива (в частности, речь идет об авраамических верованиях), почему она допускает несправедливость? Почему Бог не уничтожает Зло? Такой же вопрос задают и герои упомянутого фильма.

Решением этой религиозной проблемы является следующая модель мироздания.

У «нашего» Всевышнего есть враг – Анти-Всевышний, с которым «наш» Всевышний ведет извечную войну. В рамках этой модели Всевышний отводит людям крайне важную роль. Человек – это «венец творения», «потенциальный Бог». Причем, возвращая человека как «потенциального Бога», Всевышний заинтересован в том, чтобы на Свете остались лишь полноценные люди (умные, доброжелательные, волевые). Нелюди (дефектные структуры) Всевышнему не нужны. Для этого Всевышним были созданы программы, предусматривающие самоуничтожение популяций, в которых нелюди играют доминирующую роль.

Достоинством этой модели является ее «приземленность» (в хорошем смысле), что делает ее понятной многим верующим. Из нее видно, что возможности Всевышнего неограничены. Как родители не могут решить все проблемы своих детей, так и Всевышний может многое, но – увы! – не все.

19. АНГЕЛ ПРОТИВ ЗВЕРЯ

Особый интерес в программном обеспечении человека представляют две врожденные программы: «программа зверя» и «программа ангела»⁶.

Если «программа зверя» лежит в основе деятельности так называемых «человекообразных животных», то «программа ангела» определяет деятельность людей «не от мира сего». В частности, переходом на «программу ангела» объясняются такие сверхъестественные способности как телепатия, чтение мыслей, получение информации из глубины информационного пространства, молитвенное врачевание и т. д.

«Программа зверя» и «программа ангела» отличаются друг от друга составом информационных баз. Если информационную базу «программы зверя» (реальной программы) образуют такие элементы как «Я», «пища», «половой партнер», «свой», «чужой», «родитель», «ребенок», «злоба», «агрессия», «чувственные удовольствия», «боль», «жизненно важная цель», «страсть», то информационная база «программы ангела» (идеальной программы) содержит только три элемента: «живые существа», «свои» и «блаженство». С позиции идеальной программы, человек и окружающий его мир – одно целое. О существовании «чужого», «боли», «страсти» человеку, существующему в рамках этой программы, знать просто не дано.

Причем хотелось бы подчеркнуть, что изменяя характер мышления, поведения, окружения, продуктов питания и т. д. человек может выбирать ту или иную программу.

Например, физически недостаточно сильные люди при переходе на идеальную программу развивают свой интеллект, что позволяет им создавать новые виды оружия, при помощи которых они могут легко контролировать «человекообразных животных».

Кстати, способностью проникать в глубины информационного пространства обладают не только уникамы (святые, йоги). Известное многим ученым так называемое «озарение» есть не что иное, как кратковременное погружение сознания человека в глубину биоинформационного пространства.

Особенность программного обеспечения человека такова, что «программа зверя» и «программа ангела» являются программами-антагонистами. Одновременно в рамках двух программ человек функционировать не может. Как нельзя одновременно любить весь мир и ненавидеть его.

⁶ При этом человек может переходить с одной программы на другую, что делает его «ни зверем – ни ангелом».

Одна из особенностей реальной программы состоит в том, что понятия «реальность» и «Я» неразрывно связаны друг с другом. Одно без другого не может существовать в принципе. Там, где начинается «Я», начинается реальность. И наоборот. Кстати, эту точку зрения разделял и Г. И. Гурджиев: «Жизнь реальна, когда Я есть». Чтобы перейти на идеальную программу, т. е. обрести состояние полного блаженства, прежде всего, необходимо уничтожить свое «Я», свое личностное начало. Слиться с коллективным бессознательным.

Психопрограммистика позволяет по-новому взглянуть и на борьбу со страстями, на которой настаивают многие религиозные учения (в частности, буддизм).

Дело в том, что страсть связана с таким понятием как «жизненно важная цель». Таким образом, отказ от «жизненно важных целей» является главным приемом борьбы со страстями.

Одним из наиболее опасных состояний для рационалиста является *злоба*.

Злоба – это состояние, которое связано со стремлением уничтожить «чужого». В свою очередь проявление «злости» ведет к подавлению рассудочного мышления, поскольку лежит на «одной полке» с «программой ангела». Таким образом, проявляя злобу при столкновении с «чужим», рационалист лишает себя главного конкурентного преимущества – интеллекта.

Особое внимание борьбе со злобой уделял и православный святой Иоанн Кронштадтский. В своей книге-дневнике «Моя жизнь во Христе» он, в частности, пишет: «научись побеждать благим злом, злобу, благостью, кротостью и смирением».

С реальной программой связано и такое понятие как «чувственное удовольствие». Как и в случае со злобой, стремление к чувственным наслаждениям, наслаждениям самого низкого порядка закрывает для человека идеальную программу. Не зря во многих религиозных системах священники дают обет безбрачия: плотские утехи и идеальная программа – понятия несовместимые. Тут приходится выбирать одно из двух: либо Земля – либо Небо.

Одними из главных элементов программно-обеспечения человека являются «лица людей».

Так, контактируя с людьми (или их изображениями), чьи лица исполнены кротости, миролюбия, смирения, человек переходит на уровень идеальной программы. В то время как искаженные злобой лица низводят его до уровня реальной программы, пробуждают весь «джентльменский набор» плотских инстинктов. В частности, примером использования образов людей для коррекции психики человека являются иконы.

Не менее важную роль в выборе человеком той или иной программы играет характер его пищи.

Люди давно уже было известно, что употребление в пищу мяса животных способствует переходу на реальную программу, в то время как растительная пища запускает идеальную программу: делает человека менее агрессивным, миролюбивым, наполняет его светлыми эмоциями. Периодические посты, позволяющие человеку очиститься от «душевной грязи», предусматривают многие вероучения.

В пользу этого говорят и известные эзотерики, святые. Так, св. Иоанн Кронштадтский в книге «Моя жизнь во Христе» пишет: «Чем легче и меньше употребляешь и пищи и питания, тем тоньше и легче делается дух». Из этого следует, что не только характер, но и количество потребляемой пищи находится во взаимосвязи с видом метапрограммы, на которой «сидит» в данный момент человек.

Использование постов практикуется и в магии, что лишний раз доказывает существование взаимосвязи между характером пищи и проявлением сверхъестественных способностей у человека. В частности, на необходимость длительного поста, который должен предшествовать совершению магических действий, указывает и Папиус в «Практической магии».

О необходимости минимизировать количество потребляемой пищи для духовного роста говорит и Лобсанг Рампа в книге «Ты вечен»: «Монахи не переедают, они едят умеренно, только чтобы поддержать свои силы и свое здоровье, они не становятся обжорами. Обилие еды мешает духовному развитию, слишком богатая и жареная еда вредят физическому здоровью, если вы хотите развиваться духовно и жить как монах, ешьте не более, чем достаточно, ешьте простую пищу, только чтобы питать тело, но не ешьте слишком много – это пресыщает мозг и привязывает дух к земле».

С видом доминирующей программы связан и характер телодвижений.

Например, дзен-буддизм (в дословном переводе: «сидячий буддизм») в своих медитативных техниках, нацеленных на обретение особого просветленного состояния, опирается на полную неподвижность тела медитирующего.

Переходом на идеальную программу объясняют и такой известный с древних времен прием как умерщвление плоти (самоистязание).

Адаптация к боли, преодоление страданий автоматически ведет к переходу на идеальную программу со всеми сопутствующими ей психическими проявлениями. Не случайно, что в Древней Индии умерщвление себя голодом считалось исключительно почетной смертью.

20. ПСИХОАНАЛИТИК ДЛЯ РОССИИ

Последние три десятилетия Россия стала резко сдавать свои позиции в мире. На первые места сегодня выходят недавние страны-аутсайдеры – Китай, Индия, Бразилия... Правомерен вопрос: почему россияне оказываются оттесненными на обочину главных исторических процессов?

На мой взгляд, тут существует несколько причин.

Во-первых, россиянам во многом мешает их тип мышления. Если сравнивать россиян с европейцами, то с рационалистами в России всегда было туговато. Не случайно, что среди россиян нет ни одного великого философа, великого экономиста. Как ни прискорбно это звучит, но многие россияне не любят кропотливо анализировать происходящее с ними, искать причины своих неудач. Даже при решении жизненно важных вопросов россияне нередко руководствуются не логикой, а заклинаниями. Вспомните, как легко была внедрена в общественное сознание россиян в начале 90-х идеологема: «Первоначальное накопление капитала возможно только преступным путем!» Сегодня абсурдность такого утверждения очевидна. Поскольку, позволив накопить капитал преступным путем, мы в итоге получим и преступных собственников, и преступную экономику. И преступную власть. То есть «классический», «звериный» капитализм. Однако тогда лишь немногие просчитывали последствия такого подхода к экономической реформе.

Проблемы с рациональным мышлением ведут к тому, что большинство россиян оказываются равнодушными ко многим абстракциям, составляющим систему ценностей современного высокоразвитого человека. Речь идет о таких понятиях как «патриотизм» (настоящий, а не декларируемый), «справедливость», «верность своим обязательствам», «истинная гуманность».

Наиболее наглядно недостаточная интеллектуальность россиян, а точнее, российской элиты, проявлялась в России за последние девяносто лет, как минимум, дважды. Речь идет о смене элит после революции 17-го года и реформы 90-х. Кстати, по мнению автора, «миграционная политика» Петра Первого как раз и была направлена на то, чтобы увеличить в России долю лиц с высоким уровнем рационального мышления.

Во-вторых, крайне важной причиной многих сегодняшних бед россиян является перевернутая социальная пирамида, которая возникла в России после революции 17-го.

По своему социальному предназначению (в частности, существование такого предназначения подтверждается современными достижениями в биологии) люди делятся на пять основных групп:

- 1) пророки, святые,
- 2) интеллигенция (в первую очередь, ученые);

- 3) правители; крупные военачальники и предприниматели;
- 4) мелкие предприниматели, высококвалифицированные рабочие;
- 5) простые рабочие и крестьяне.

При этом одним из главных условий гармонии в обществе является такая ситуация, когда человек, обладающий способностями, скажем, профессора, работает профессором, обладающий способностями простого рабочего – рабочим, ну, и так далее. Так вот, если вы хотите лишить народ его будущего, переверните такую естественную социальную пирамиду с «ног на голову». Пусть люди со способностями простых рабочих (например, такие как Брежнев, Черненко, Хрущев) будут руководить государством, а со способностями физиков-теоретиков торговать в лавке.

Боюсь, что большинство россиян даже не догадываются, какой катастрофой обернулась для России революция 17-го года. Революция, которая не только провозгласила, но и десятилетиями реализовывала на практике в корне антинаучную идею так называемой «диктатуры пролетариата». Сообразно этой идее все мало-мальски значительные позиции в нашем государстве могли занимать только выходцы из среды рабочих и крестьян. Напомню, что в советское время хозяйственными руководителями назначались только члены партии, а в партию принимали в основном рабочих и крестьян.

Спору нет, у так называемых «простых людей» много своих достоинств. Но вместе с тем очевидны и их недостатки. Прежде всего, это интеллектуальная ограниченность, пренебрежение духовными ценностями, гиперзаземленность, отсутствие «социальных инстинктов». В последнем случае речь идет об ориентированности «мужика» на конкретный результат, сиюминутную практическую выгоду. Почему многие наши рабочие делают свою работу тяп-ляп? Потому что качественная работа требует дополнительных затрат энергии. Логика ясна. Зачем качественно трудиться, если качество зачастую трудно оценить сразу после выполнения работы. «Сойдет и так!» О последствиях для страны производства продукции низкого качества думают немногие. В отличие, скажем, от немцев, шведов, финнов, японцев.

Без преувеличения плебейство проникло во все поры нашего общества. Вы послушайте, что поется в наших «почти народных песнях».

«Ты разлюбил меня бы что ли, сама уйти я не решусь. Искала б я дружную долю, да одиночества боюсь... Обнимай – не обнимай. Но никогда мою покорность ты за любовь не принимай». Ситуация знакомая. Есть двое. Он любит ее («обнимай – не обнимай»), она его – нет. Вопрос, как должна потупить в этой ситуации женщина, следующая нормам общечеловеческой морали? Разумеется, честно сказать: ты мне не нравишься.

А как поступает наша «конформистка»? Она начинает просчитывать варианты. «А вдруг лучше кандидата не будет?» «А вдруг останусь бобылихой?» И в результате: я, конечно, останусь (не оставаться же бобылихой). «Но никогда мою покорность ты за любовь не принимай».

Кстати, и в основе столь уродливой экономической реформы в России лежит все та же «перевернутая пирамида». Без насковозь прогнившей партийной (читай «мужицкой») элиты не было бы и искусственно созданной гиперинфляции начала 90-х, и «номенклатурной приватизации», и тех же «младореформаторов», на которых, к слову сказать, сегодня многие представители той же партноменклатуры пытаются «повесить всех собак».

Формирование «плебейской элиты» стало причиной насаждения в обществе и плебейских моделей поведения. Речь идет о моделях поведения, более характерных для животных, чем для людей. Для советских начальников нормальным было покрикивание на подчиненных, а нередко и рукоприкладство. Метод принуждения повсеместно превалировал над методом убеждения.

В-третьих, наблюдалось серьезное противоречие между декларируемыми духовными ценностями (например, «Все люди – братья!», «Наша цель – всестороннее и гармоничное развитие человека») и реальным отношением к людям.

Нельзя было заниматься даже незначительной предпринимательской деятельностью, несмотря на тотальный дефицит и крайне высокий спрос на качественные товары. Нельзя было свободно устроиться на работу в городах, где существовали ограничения в части прописки. (При этом наблюдалась абсурдная ситуация: без прописки нельзя было устроиться на работу, а неработающих не прописывали.) И главное – нельзя было вырваться за пределы этого «земного Рая». Фактически каждый человек в Советском Союзе был низведен до уровня раба, всецело зависящего от воли государства, а точнее от государственных чиновников. До уровня винтика в огромном механизме.

Попутно хотелось бы отметить, что реализованная в Советском Союзе модель социализма, предусматривавшая тотальную регламентацию всех сфер деятельности людей, была глубоко антинаучной, поскольку убивала инициативу как таковую. Не позволяла людям раскрыть в полной мере все свои способности. Действовал принцип: «Что не разрешено, то запрещено!» А убивая инициативу, государство тем самым превращало людей в «социальных импотентов».

Социологи давно обратили внимание на то, что оказавшись за границей, все народы стараются сбиться в диаспоры, и только русские остаются «волками-одиночками». На мой взгляд, это можно объяс-

нить только одним. По своей природе русские крайне честолюбивы и свободолюбивы. При этом на протяжении многих веков люди со столь гипертрофированным честолюбием и свободолюбием находились в угнетенном состоянии. Проще говоря, были на положении рабов. Поэтому, когда сегодня русские оказываются за границей, свою историческую родину, своих бывших соотечественников, они стараются забыть, как страшный сон.

Особо хочется сказать, что в последнее время русские стали терять то качество, которое вызывало к ним симпатии во всем мире. Речь идет о человечности. Я помню, как в советские времена иностранцы, с которыми мне доводилось общаться, говорили: «Русский человек – прекрасный человек, только система (имелась в виду социалистическая) никуда не годится». Увы, но человечностью сегодня россиянам хвастать все труднее и труднее. Несколько лет назад меня потрясла одна информация в газете. В одном из уральских городов среди бела дня в парке, у многих на виду, педофил стал насиловать ребенка. Так вот отбили этого ребенка у педофила не взрослые, а подростки, которые возвращались из школы. Подобных примеров можно привести множество.

На мой взгляд, главная причина такого «очерствления» – это колоссальное имущественное расслоение, которое произошло в России за последние три десятилетия. Раньше в скромном достатке все были примерно равны. Все были братьями и сестрами, все были «своими». Ощущали себя членами одной дружной семьи. Теперь все перевернулось, и в силу этого реакция подсознания вполне понятна. Какая же это семья, если одним – «вершки», а другим – «корешки»? Теперь все – «чужие», теперь каждый только за себя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психопрограммистика (киборг-психология), – принципиально новое направление в психологии, содержанием которого являются врожденные программы, определяющие мышление и поведение человека как высокоразвитого робота (киборга).

С позиции кибернетической антропологии, человек – это самоуправляемая компьютеризированная система, который функционирует на основании, как постоянных, так и временных программ. В первом приближении, система «Человек» состоит из двух основных элементов: «Управляющий орган» (субъект управления) и «Органическая машина» (объект управления).

Передача информации между «Управляющим органом» и «Органической машиной» осуществляется при участии еще двух органов: «Приемник команд» (орган «прямой связи») и «Передатчик сведений» (орган «обратной связи»). «Приемник команд» и «Передатчик сведений» являются структурами головного мозга. Если первый предназначен для принятия команд «Управляющего органа», как «Органическая машина» должна функционировать в данной ситуации, то второй – для передачи «Управляющему органу» сведений о том, что происходит с «Органической машиной».

Взаимосвязь между «Управляющим органом», с одной стороны, и «Органической машиной», с другой, осуществляется посредством гипотетических микрочастиц (пси-квантов). При этом существует два вида пси-квантов: одни генерируются «Передатчиком сведений», другие – «Управляющим органом». Если первые несут информацию о том, что происходит с «Органической машиной», то вторые – о том, какие действия должна совершать «Органическая машина» в данной ситуации.

Одним из важнейших элементов «Управляющего органа» является «Личность человека». Речь идет о том, кто непосредственно видит, слышит, радуется, страдает.

С «Личностью человека» связано такое понятие как «сознание». Под ним понимается такое состояние системы «Человек», когда «Личность человека» посредством органов ощущений получает возможность воспринимать информацию о том, что происходит в окружающем мире. Причем система «Человек» может функционировать в двух режимах: 1) когда «Личность человека» участвует в процессе отражения окружающего мира (состояние сознания) и 2) когда она исключена из этого процесса (бессознательное состояние) (например, во время сна).

Программа человека напоминает компьютерную программу и состоит из двух элементов: 1) данные (сведения) и 2) команда (приказ), как управляемый объект должен вести себя в данной ситуации (на-

пример, «бей», «ешь», «убегай», «идентифицируй»). Причем принцип функционирования «Компьютера» человека заключается в том, чтобы по совокупности сведений найти в памяти определенную программу и дать соответствующую команду управляемому объекту.

В свою очередь все данные делятся на три группы извечных понятий (архетипов);

- 1) объекты (одушевленные и неодушевленные);
- 2) характер отношений между объектами;
- 3) результат отношений между объектами.

Все элементы системы «Человек» взаимосвязаны. Как изменения в органическом теле человека оказывают влияние на характер его мыслей, так и характер мыслей человека влияют на состояние его организма. Именно последним объясняется возникновение психосоматических заболеваний.

Одной из основных гипотез кибернетической антропологии является существование ментального поля Вселенной, возбуждение которого сопровождается излучением гипотетических микрочастиц – пси-квантов.

Теория пси-квантов включает в себя четыре основных положения.

1. Пси-квант – это материальный носитель минимальной порции информации того или иного вида.

В частности, речь идет о визуальной, звуковой, вкусовой, обонятельной и осязательной информации.

2. Каждый из пси-квантов обладает уникальными частотными характеристиками, что позволяет «Компьютеру» отличать одни пси-кванты от других.

3. Пси-кванты являются продуктом электромагнитной деятельности соответствующих структур головного мозга.

4. Каждый из пси-квантов связан с конкретными данными программного обеспечения «Компьютера» человека.

Взаимодействие пси-квантов подчиняется трем фундаментальным законам психоквантовой физики:

- 1) формирования «семьи» пси-квантов;
- 2) распада «семьи» пси-квантов;
- 3) продолжительности жизни «семьи» пси-квантов.

С позиции психопрограммистики, «мышление» – это поиск оптимального пути удовлетворения данной потребности.

Существует два основных типа мышления: *рациональное и иррациональное*. Если в первом случае поиск оптимального пути удовлетворения потребностей осуществляется на основе программ формальной логики (речь о логическом, «медленном» мышлении), то во втором – об алогичном, интуитивном, «быстром» мышлении. По большому счету,

суть иррационального мышления состоит в «обезьянничании», т. е. в поиске тех, кто занимает более высокий социальный статус, и подражанию им в различных ситуациях. Причем каждый из этих видов мышления связан с работой соответствующего блока «Компьютера».

Существуют три основных закона, лежащие в основе иррационального мышления:

- 1) закон идентификации «начальника»;
- 2) закон идентификации «своих»;
- 3) закон выбора оптимальной модели поведения.

Причем эти законы вытекают из законов взаимодействия пси-квантов.

С позиции киберантропологии, ощущения – это продукты функционирования органов ощущений, которые созданы для того, чтобы «Управляющий орган» мог отличить одни объекты от других.

Психопрограммистика вводит в оборот такие понятия как «оптимальное состояние «Органической машины»», «оптимальный набор программ человека». Чувства – это иррациональные индикаторы того, насколько состояния «Органической машины» (или ментальной системы) соответствует оптимальному в данный момент.

В свою очередь существует две группы чувств: 1) соматические и 2) ментальные (т. е. связанные с «Органической машиной» и ментальной системой, соответственно). Причем все эти чувства связаны с функционированием соответствующих органов человека.

Эмоции – это иррациональные индикаторы того, какие чувства при предыдущих контактах с данным объектом доминировали: положительные или отрицательные.

Воля – это способность человека совершать определенные действия (физические и ментальные), направленные на удовлетворения потребностей, которое произойдет только в перспективе.

Память – это способность человека отражать (воспроизводить) ранее произведенные им пси-кванты, несущие информацию об окружающем мире.

Классическая психофизиология трактует рефлекс (от лат. reflexus – отраженный) как опосредованная нервной системой быстрая реакция организма на раздражитель. С позиции киберантропологии, основное назначение рефлексов – это быстрый поиск «Компьютером» соответствующей команды при возникновении определенной ситуации.

По силе рефлекторных связей, рефлексы делятся на постоянные (безусловные, врожденные) и временные (условные, приобретенные в процессе жизни).

По характеру раздражителя (источника реакции), рефлексы делятся на реальные (физические) и ментальные (умозрительные).

Реальные (физические) рефлексы – это рефлексы, связанные с раздражителями в виде объектов реального мира (макромира). А ментальные (умозрительные) рефлексы – рефлексы, связанные с раздражителями в виде объектов микромира (пси-квантов). В последнем случае речь идет о реакции организма человека на продукты ментальной деятельности (умозрительные образы, мысли).

Основным идентификационным признаком рациональной или иррациональной потребности является тот тип мышления, который превалирует при формировании потребности в данном объекте. Если в первом случае речь идет о рациональном (рассудочном, медленном), то во втором случае, – иррациональном (интуитивном, быстром) мышлении.

С позиции психопрограммистики, психокоррекция – это коррекция временных программ, которые определяют характер мышления и поведения человека в данной ситуации. Другими словами, речь идет о замене дефектных (неоптимальных) временных программ на оптимальные.

Выявление врожденных программ человека позволяет решить множество проблем. Прежде всего, речь идет о разработке эффективных методов психокоррекции, социального инжиниринга, создания конкурентоспособных товаров, а также формировании программного обеспечения высокоразвитых человекообразных роботов (андроидов).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М.: Академический проспект, 2007. – 240 с.
2. Бехтерев, В. М. Внушение и его роль в общественной жизни / В. М. Бехтерев. – СПб: Питер, 2001. – 254 с.
3. Выготский, Л. С. Этюды по истории поведения. Обезьяна. Прimitив. Ребенок / Л. С. Выготский, А. Р. Лурия. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 224 с.
4. Исаев, А. Психология биоробота / А. А. Исаев. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 86 с.
5. Лоренц, К. Агрессия / К. Лоренц. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. – 272 с.
6. Судзуки, Д. Т. Наука Дзен – Ум Дзен / Д. Т. Судзуки. – Киев: Пресса Украины, 1998. – 176 с.
7. Фрейд, З. Общая теория неврозов. Введение в психоанализ / З. Фрейд. – М.: АСТ, 2010. – 254 с.
8. Фромм, Э. Революция надежды. О гуманизации технологического общества / Э. Фромм. – М.: Айрис-Пресс, 2005. – 352 с.
9. Хиллман, Дж. Архетипическая психология / Дж. Хиллман. – СПб: Б.С.К., 1996. – 157 с.
10. Izard C.E. Human emotions. New York, Plenum Press, 1977.
11. Junge C. G. Analytical psychology: Its Theory and Practice. The Tavistock Lectures. London a. Henley, 1968.
12. Wiener N. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine. New-York, Wiley and Sons Inc., 1948.

Александр Аркадьевич Исаев

Психопрограммистика

Научная монография

Ответственный редактор *Ю. Барабанищикова*
Верстальщик *С. Лобанова*

Издательство «Директ-Медиа»
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1
Тел/факс + 7 (495) 334–72–11
E-mail: manager@directmedia.ru
www.biblioclub.ru
www.directmedia.ru