

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТИХООКЕАНСКИЙ ИНСТИТУТ  
ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ



С. Н. Мельник

# ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ВЛАДИВОСТОК  
2004 г.

*Отредактировал и опубликовал на сайте PRESSI (HERSON)*

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>АННОТАЦИЯ</b> .....	<b>5</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ КАК РАЗДЕЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.</b> .....	<b>7</b>
Глава 1.1. Психология личности: введение в дисциплину. ....	7
1.1.1. Краткая история исследований личности.....	7
1.1.2. Личность как предмет психологического познания.....	8
1.1.3. Психология личности как дисциплина. ....	9
1.1.4. Методология экспериментальных исследований личности. ....	11
ГЛАВА 1.2. Индивид, личность, индивидуальность.....	12
1.2.1. Общее представление о человеке как индивиде.....	12
1.2.2. Общее представление о человеке как о личности.....	13
1.2.3. Личность и индивидуальность.....	15
Глава 1.3. Движущие силы и условия формирования и развития личности.....	16
1.3.1. Биогенетический подход к формированию и развитию личности.....	16
1.3.2. Социогенетический подход к формированию и развитию личности.....	17
1.3.4. Схема системной детерминации развития личности по А.Асмолову.....	19
1.3.5. Формирование личности в онтогенезе.....	23
<b>МОДУЛЬ 2. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ.</b> .....	<b>24</b>
Глава 2.1. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ.....	24
2.1.1. Различные подходы к изучению структуры личности в отечественной психологии.....	24
2.1.2. Стратегии изучения организации личности по А.Асмолову.....	27
Глава 2.2. ТЕМПЕРАМЕНТ.....	28
2.2.1. Общая характеристика темперамента как свойства личности.....	28
2.2.2. Краткий обзор теорий темперамента.....	30
Глава 2.3. ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ХАРАКТЕРЕ.....	31
2.3.1. Определение характера, понятие о чертах характера.....	31
2.3.2. Типология характеров.....	32
Глава 2.4. ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СПОСОБНОСТЯХ И ПОНЯТИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	35
2.4.1. Общая характеристика способностей человека.....	35
2.4.2. Направленность личности и основные формы направленности.....	37
<b>МОДУЛЬ 3. ПСИХОДИНАМИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ.</b> .....	<b>38</b>
Глава 3.1. ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ З.ФРЕЙДА.....	38
3.1.1. Краткая характеристика психодинамического направления.....	38
3.1.2. Бессознательное как основа человеческого существования по З.Фрейду.....	39
3.1.3. Структура психики по Фрейду.....	39
3.1.4. Учение о влечениях и основные этапы его развития.....	40
3.1.5. Формирование структуры личности по З.Фрейду (стадии психосексуального развития).....	41
3.1.6. Содержание и функционирование основных структур личности по З.Фрейду.....	43
3.1.7. Сублимация как механизм переориентации основных влечений.....	45
3.1.8. Природа тревоги и её функция.....	45
3.1.9. Основные механизмы психологической защиты по З.Фрейду.....	46
Глава 3.2. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ А. АДЛЕРА.....	48
3.2.1. Принцип телеологической детерминации как основа психической жизни индивида.....	48
3.2.2. Концепция социального влечения в теории А.Адлера.....	49
3.2.3. Влечение к власти, превосходству, совершенству.....	50
3.2.4. Понятие фиктивной цели и жизненного плана.....	51
Глава 3.3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ К. ЮНГА.....	53
3.3.1. Общая характеристика аналитической психологии К. Юнга.....	53
3.3.2. Структура психики по Юнгу.....	54
3.3.3. Коллективное бессознательное как основа психической жизни индивида.....	55
3.3.4. Развитие личности по Юнгу.....	57
<b>МОДУЛЬ 4. БИХЕВИОРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ.</b> .....	<b>59</b>
Глава 4.1. КЛАССИЧЕСКИЙ БИХЕВИОРИЗМ УОТСОНА.....	59
4.1.1. Джон Уотсон как основоположник бихевиорального направления в теории личности.....	59
4.1.2. Основные положения классического бихевиоризма.....	59

ГЛАВА 4.2. ТЕОРИЯ ОПЕРАНТНОГО НАУЧЕНИЯ Б.Ф. СКИННЕРА.....	60
4.2.1. Основные положения теории Скиннера.....	60
4.2.2. Понятия респондентного и оперантного поведения.....	61
4.2.3. Научение и режимы подкрепления.....	63
<b>МОДУЛЬ 5. СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНОЕ И КОГНИТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ.....</b>	<b>64</b>
ГЛАВА 5.1. СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ АЛЬБЕРТА БАНДУРЫ.....	64
5.1.1. Основные принципы социально-когнитивной теории А.Бандуры.....	64
5.1.2. Научение через моделирование.....	65
5.1.3. Подкрепление в научении через наблюдение.....	67
ГЛАВА 5.2. ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО НАУЧЕНИЯ ДЖУЛИАНА РОТТЕРА.....	68
5.2.1. Основные принципы теории социального научения.....	68
5.2.2. Основная формула прогноза поведения.....	70
5.2.3. Интернальный и экстернальный локус контроля.....	70
ГЛАВА 5.3. КОГНИТИВНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ ДЖОРДЖА КЕЛЛИ.....	71
5.3.1. Конструктивный альтернативизм.....	71
5.3.2. Личностные конструкты: модели действительности.....	72
5.3.3. Основной постулат теории личностного конструкта Келли и выводы из него.....	73
5.3.4. Типы личностных конструктов по Келли.....	75
<b>МОДУЛЬ 6. ДИСПОЗИЦИОННЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ.....</b>	<b>75</b>
ГЛАВА 6.1. ГОРДОН ОЛПОРТ: ДИСПОЗИЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ.....	75
6.1.1. Общие представления теории Г.Олпорта.....	75
6.1.2. Концепция черты личности.....	76
ГЛАВА 6.2. РЭЙМОНД КЕТТЕЛ: СТРУКТУРНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ.....	78
6.2.1. Общие принципы теории черт личности.....	78
6.2.2. Структурные принципы: категории черт личности.....	79
ГЛАВА 6.3. ГАНС АЙЗЕНК: ТЕОРИЯ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ.....	80
6.3.1. Основные типы личности.....	80
<b>МОДУЛЬ 7. ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ.....</b>	<b>82</b>
ГЛАВА 7.1. ТЕОРИЯ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ А. МАСЛОУ.....	82
7.1.1. Основные принципы гуманистической психологии.....	82
7.1.2. Общие представления теории А.Маслоу.....	84
7.1.3. Мотивационная концепция Маслоу.....	85
7.1.4. Иерархия фундаментальных потребностей по А.Маслоу.....	85
7.1.5. Характеристики самоактуализирующихся людей.....	88
ГЛАВА 7.2. ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ К.РОДЖЕРСА.....	91
7.2.1. Представления К.Роджерса о природе человека.....	91
7.2.2. Феноменология Роджерса.....	91
7.2.3. Я-концепции личности по К.Роджерсу.....	92
7.2.4. Развитие Я-концепции.....	92
<b>ГЛОССАРИЙ.....</b>	<b>95</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА.....</b>	<b>96</b>

## Аннотация

Курс «Психология личности» входит в программу основных дисциплин учебного плана, предусматривающую подготовку дипломированных специалистов психологов. Программа курса «Психология личности» составлена в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Цель курса – ознакомить студентов с основными направлениями современной психологии личности и с основными методологическими подходами к изучению структуры личности в психологии, познакомить с периодизацией развития индивида, личности и индивидуальности, показать роль индивидуальных свойств человека в развитии личности, изучить основные теории личности.

Курс «Психология личности» строится с учетом необходимости решения как общеобразовательных, так и профессиональных специальных задач. В процессе подготовки по курсу целесообразно обращаться к учебной, справочной, научной литературе, список которой приводится в содержании курса. Самостоятельная работа студентов по курсу рассчитана на творческую работу со специальными текстами, умение ориентироваться в литературе по изучаемой теме, способность вырабатывать свое отношение к анализируемому материалу.

Преподавание курса связано с другими курсами государственного стандарта: «Социальная психология», «Возрастная психология», «Социология» и опирается на их содержание.

По завершению обучения по дисциплине студент должен:

понимать сущность основных теорий личности;

уметь анализировать влияние личностных факторов на различные сферы жизни;

видеть новые перспективы в теоретическом и эмпирическом исследовании личности.

Для того, чтобы сдать экзамен по курсу «Психология личности», студент должен проработать компьютерное учебное пособие. При работе с рекомендуемой литературой из основного списка обратить внимание на следующие позиции: 1, 6, 7, 10, 11. Результат прохождения компьютерного тестирования и будет Вашей экзаменационной оценкой.

## Введение

Личность традиционно является предметом изучения общественных наук, которые раскрывают наиболее общие законы развития личности в процессе человеческой истории, изменение личности в процессе развития общества, в зависимости от условий общественной жизни человека. К исследованию проблемы личности обращаются биологические, когнитивные, социальные науки, а также философия.

В психологии категория «личность» относится к числу базовых, и раздел психологии личности является узловым.

Как объект исследования личность уникальна по своей сложности и многогранности. Она представляет собой тесно взаимосвязанные содержания бытия конкретного человека – от телесного до духовного. Личность рассматривается как всё множество психических систем, определяющих единство и непрерывность в поведении и переживаниях человека, в том виде, в каком это множество проявляется, и в том виде в каком оно воспринимается другими людьми.

Психология личности изучает не отдельные аспекты психического функционирования (мотивация, эмоции, память, воля, способности и т.д.), а всё многообразие проявлений психического функционирования человека и исследует человека как целое. В связи с этим можно указать, что объектом психологии личности является человек как целое.

Сложной исследовательской задачей является определение предмета психологии личности. Это обусловлено тем, что феномен личности очень многогранен. Он отражает многообразие проявлений жизни человека в истории развития общества и его собственной жизни. Поэтому вопрос об эмпирической сфере изучения личности – как исходный вопрос любого познания – является сложным и дискуссионным.

Личность имеет самые различные проявления, и создание целостной картины из мозаик различных феноменов представляет трудности. Каждый из этих феноменов, взятый сам по себе и отнесенный к изолированному существу человеку, не может быть квалифицирован как личность.

По этой причине психология личности как предмет оказалась расчлененной на психологию мотивации, эмоций, воли, индивидуальных различий. Кроме того, разные проявления личности в зависимости от позиции исследователя принимаются за основной материал, из которого строится психология личности (деятельность – Леонтьев, установки – Узнадзе, влечения – Фрейд, черты личности – Олпорт, мотивы и ценности Маслоу). Иными словами, позиция исследователя определяет выбор фактов, расцениваемых им как проявления личности, и методики исследования этих проявлений. По этой причине в психологии личности разработана масса теоретических концепций. Одни имеют много общего, другие несовместимы.

Тем не менее, в общем направлении предмет психологии личности может быть определен как исследование согласованности индивидуального функционирования и индивидуальных различий.

Известно, что в современной психологии нет единой картины человека, существуют различные концепции природы личности. В связи с этим в конце 30-х годов XX века в психологии личности началась активная дифференциация направлений исследования. В результате человек, как единая психологическая реальность оказался как бы поделенным между различными психологическими направлениями, в ведении и компетенции которых находятся разные виды этой реальности. Поведение – у бихевиористов, ментальные образования – у когнитивистов, общечеловеческие ценности – у гуманистов, бессознательное – у психоаналитиков, бытие – у экзистенциалистов и т.д. В силу такого разнообразия взглядов на природу человека и вследствие уникальности и многогранности такого понятия как личность ко второй половине XX века сложилось множество различных подходов и теорий личности.

При построении данного курса по психологии личности мы исходим из того, что в настоящее время в научных теоретических и эмпирических исследованиях по психологии личности можно выделить два больших направления или блока, по которым и будет строиться логика изложения данного курса.

Первый направление – рассмотрение общетеоретических основ по проблеме психологии личности в целом, как общенаучной и общеметодологической проблеме.

Второе направление – рассмотрение природы человека с точки зрения подходов и взглядов различных исследователей. Другими словами рассмотрение современных теорий личности, с точки зрения представлений конкретного персонолога о человеческой природе.

# Модуль 1. Теоретико-методологические основы психологии личности как раздела психологической науки.

## Глава 1.1. Психология личности: введение в дисциплину.

### 1.1.1. Краткая история исследований личности.

Личность традиционно является предметом изучения общественных наук, которые раскрывают наиболее общие законы развития личности в процессе человеческой истории, изменение личности в процессе развития общества, в зависимости от условий общественной жизни человека. К исследованию проблемы личности обращаются биологические, когнитивные, социальные науки, а также философия.

В психологии категория «личность» относится к числу базовых, и раздел психологии личности является узловым. Знание этого раздела психологии дает возможность специалисту любого профиля работать более эффективно.

Психология личности стала экспериментальной наукой в первые десятилетия XX века. Однако теоретические исследования в области психологии личности велись задолго до этого.

В истории исследований личности можно выделить три основных периода:

- философско-литературный;
- клинический;
- собственно экспериментальный.

**Философско-литературный период.** Изначально проблемы психологии личности находили своё отражение в трудах философов и писателей. Французский философ Этьен де Кондильяк в «Трактате об ощущениях» предпринял попытку собрать личность человека из осколков его проявлений и описать её. Ф.М. Достоевский писал о «подпольном человеке», который есть в каждой личности и пытается прорваться наружу, тем самым, указывая, что у человека имеются «маски» и фасады, за которыми скрывается подлинная натура человека.

Основными проблемами психологии личности в философско-литературный период её изучения стали вопросы о нравственной и социальной природе человека, о его поступках и поведении. Первые определения личности были достаточно широки и включали в себя, то, что есть в человеке и что можно назвать своим, личным: его биологию, психологию, имущество, поведение, культуру и т.п. В художественном творчестве, философии и других социальных науках такое расширительное понимание личности вполне оправдано. Однако в психологии данное определение представляется слишком широким.

**Клинический период.** В первом десятилетии XIX века проблемами психологии личности заинтересовались врачи-психиатры. Они первыми стали вести систематические наблюдения за личностью больного в клинических условиях, изучать историю его жизни для того, чтобы лучше понять его наблюдаемое поведение. При этом они делали общенаучные выводы о природе человеческой личности.

В клинический период представление о личности как об особом феномене было сужено. В центре внимания психиатров оказались особенности личности, обычно обнаруживающиеся у больного человека. В дальнейшем было установлено, что эти особенности умеренно выраженные у всех здоровых людей, у больных гипертрофированы. Определения личности врачами-психиатрами были даны в терминах таких черт, пользуясь которыми можно описать и вполне нормальную, и патологическую, и акцентуированную личность. Такое определение было правильным для решения психотерапевтических задач, но для целостного понимания психологии нормальной личности оно являлось слишком узким.

**Экспериментальный период.** В первые десятилетия XX века изучением личности стали заниматься профессиональные психологи, которые до этого обращали внимание главным образом на исследование познавательных процессов и состояний человека. В этой области исследований уже были достигнуты существенные успехи. Но в этот период наметился кризис психологической науки, одной из причин которого был атомистический подход к природе человека, который требовал разложения психологии человека на отдельные процессы и состояния. Этот подход привел к тому, что человек оказался представленным совокупностью отдельных психических функций, из суммы которых было трудно сложить его личность и понять комплексные формы его социального поведения.

Экспериментальные исследования личности в России были начаты А.Лазурским, а за рубежом – Г.Айзенком и Р.Кеттелом. Они попытались придать соответствующим исследованиям экспериментальный характер, введя в них математико-статистическую обработку данных с целью точной проверки гипотез и получения достоверных фактов, на основе которых можно было бы строить экспериментально проверенные, а не умозрительные теории личности. Важной задачей *экспериментального периода* в изучении личности стала разработка надежных и валидных тестовых методов оценивания нормальной личности.

В конце 30-х годов XX века в психологии личности началась активная дифференциация направлений исследования. В результате во второй половине XX века сложилось множество различных подходов и теорий личности, которые изучаются в разделе психологии личности.

### **1.1.2. Личность как предмет психологического познания.**

В чем же состоит специфика изучения личности в рамках психологической науки и что такое личность с психологической точки зрения?

Как объект исследования личность уникальна по своей сложности и многогранности. Она представляет собой тесно взаимосвязанные содержания бытия конкретного человека – от телесного до духовного.

*Личность* рассматривается как всё множество психических систем, определяющих единство и непрерывность в поведении и переживаниях человека, в том виде, в каком это множество проявляется, и в том виде в каком оно воспринимается другими людьми.

Личность чаще всего определяют как человека в совокупности его социальных и жизненно важных качеств, приобретенных им в процессе социального развития.

В настоящее время имеется множество определений понятия «личность». Они, как правило, основаны на различных методологических основаниях, которых придерживаются те или иные авторы. Но дать однозначное всеобъемлющее определение понятия личности не представляется возможным. Олпорт, проводя литературный обзор, выделил около пятидесяти определений понятия «личность». Каждое из этих определений личности, имеющих в научной литературе, подкреплено экспериментальными исследованиями и теоретическими обоснованиями и заслуживают того, чтобы их учитывать при рассмотрении понятия «личность».

Для систематизации этих определений Холл К., Линдсей выделяют ряд **категорий** или **системообразующих критериев**, по которым определения понятия «личность» могут быть распределены:

*Биосоциальные определения* – соотносят личность с «социальной стимульной ценностью» индивида. С данных позиций личность содержится только в «реагирующем другом». Индивид не обладает никакой личностью за исключением той, которая содержится в реакции окружающих.

*Биофизические определения* – соотносят личность с характеристиками или качествами субъекта. Личность связывается со специфическими качествами индивида, поддающимися объективному описанию и измерению.

*Определения-омнибус* – представляют личность через перечисление. Личность обозначается через перечисление важнейших качеств индивида.

*Интегрирующие определения* – личность выступает как организация в отношении различных отдельных реакций индивида. Эта организация является следствием активности личности. Личность – это то, что упорядочивает и согласует разные виды индивидуального поведения.

Определения, отождествляющие *личность с уникальными, индивидуальными аспектами поведения*.

В тоже время нужно отметить, что никакое сущностное определение личности ни на каком уровне общности не применимо. Определения личности, дающиеся различными авторами, зависят от их индивидуальных теоретических предпочтений. В большинстве случаев личность определяется на основе частных эмпирических представлений, выступающих как часть используемой наблюдателем теории личности. Существует примерно столько определений личности, сколько исследователей работает над этой проблематикой.

Однако, в каждом определении можно выделить **общие тенденции**, которые затрагивает или включает понятие «личность» (Ферхнем А., Хейвен П.):

каждый человек уникален, однако существуют различные базовые характеристики или специфические категории, которые можно использовать при описании всех людей;

характеристиками личности являются поведенческие черты, в том смысле, что они коррелируют с мотивами, и влияют на социальное поведение;

характеристики личности относительно устойчивы во времени и стабильно и согласованно проявляются в различных социальных ситуациях;

чтобы понять личность человека её можно и нужно анализировать, выделив специфические и фундаментальные части, элементы и структурные составляющие, а так же рассматривая как организованную целостную систему.

Несмотря на сложность и многогранность понятия личности в трудах отечественных психологов делается попытка дать общее научное определение понятия «личность». Р.С.Немов определяет личность следующим образом: «**Личность** - это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми. Определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих».

### **1.1.3. Психология личности как дисциплина.**

Психология личности изучает не отдельные аспекты психического функционирования (мотивация, эмоции, память, воля, способности и т.д.), а должна охватить всё многообразие проявлений психического функционирования человека и исследовать человека как целое.

В связи с этим можно указать, что **объектом психологии личности** является человек как целое.

Сложной исследовательской задачей является определение предмета психологии личности. Это обусловлено тем, что феномен личности очень многогранен. Он отражает многообразие проявлений жизни человека в истории развития общества и его собственной жизни. Поэтому вопрос об эмпирической сфере изучения личности – как исходный вопрос любого познания – является сложным и дискуссионным.

В исследованиях по психологии личности изучается широкий спектр проявлений личности: мотивы её деятельности, индивидуальные биохимические свойства, социальные роли, типы ВНД, внешность, способности, нравственный облик, самосознание, потребности, влечения, черты характера, настроение, чувства, манера общения, ценностные ориентации, одаренность, интеллект, поступки, воля и т. д.

Таким образом, личность имеет самые различные проявления, и создание целостной картины из мозаик различных феноменов представляет трудности. Каждый из этих феноменов, взятый сам по себе и отнесенный к изолированному существу человеку, не может быть квалифицирован как личность.

По этой причине психология личности как предмет оказалась расчлененной на психологию мотивации, эмоций, воли, индивидуальных различий. Кроме того, разные проявления личности в зависимости от позиции исследователя принимаются за основной материал, из которого строится психология личности (деятельность – Леонтьев, отношения – Мясищев, установки – Узнадзе, влечения - Фрейд, мотивы и ценности Маслоу). Иными словами, позиция исследователя определяет выбор фактов, расцениваемых им как проявления личности, и методики исследования этих проявлений. От методологической установки ученого вообще зависит признание того, существует некоторое явление как научный факт или оно плод воображения самого исследователя. В психологии личности разработана масса теоретических концепций. Одни имеют много общего, другие несовместимы.

Тем не менее, существует необходимость определить хотя бы в общем направлении и чертах предмет психологии личности.

А.Г.Асмолов определяет содержание **предмета психологии личности** следующим образом:

взаимодействие биологических и средовых факторов, направляющих ход личностного развития;

психические процессы и механизмы, которые в течение всей жизни человека взаимодействуют с биологическими и социальными процессами, поддерживая непрерывное ощущение личной идентичности и индивидуальности;

межиндивидуальные различия, т.е. поведенческие тенденции и черты, характеризующие человека и отличающие его от других людей;

внутриличностная согласованность, т.е. функционирование отдельных психических процессов как согласованных систем.



**Предмет психологии личности** – исследование согласованности индивидуального функционирования и индивидуальных различий.

*Додонов указывает, что психология личности изучает:*

как формируется человеческая индивидуальность в данных конкретных условиях, как в этих условиях духовная жизнь ребенка превращается в духовную жизнь взрослого человека,

как происходит дальнейшее развитие личности вместе с изменением человека в обществе и развитием его общественной практики.

В отечественной психологии человек рассматривается как субъект деятельности, играющий важную роль в формировании собственной личности. Отсюда личность рассматривается как саморегулирующаяся система, способная содействовать её развитию и совершенствованию.

Асмолов указывает, что **область психологии личности включает:**

*структуру личности*, которая позволяет субъекту функционировать в качестве субъекта деятельности, а также формировать и поддерживать стабильное ощущение собственной идентичности;

*общие психические процессы*, позволяющие человеку управлять личным и индивидуальным опытом;

*индивидуальные различия и индивидуальные качества*, порождаемые этими процессами; *способности к саморегулированию*, к предвидению.

Несмотря на то, что существует множество концепций в психологии личности и теоретические разногласия авторов, многие исследователи придерживаются единых взглядов по ряду аспектов психологии личности относительно функционирования личности. Они представляют собой обобщенные теоретические допущения, из которых исходит большинство современных исследователей личности.

На основе этого можно выделить **три общих принципа функционирования личности:**

1. Личность – это сложная система психических структур и процессов, организованность которой – это результат синергического взаимодействия множества подсистем. Врожденные нейрофизиологические механизмы предопределяемы генетически. Но каким именно будет онтогенетическое развитие структур нервной системы, зависит не только от генетической программы, но и от внешнего воздействия на организм. Т.е. развитие подразумевает взаимодействие организма и среды.

Личность как субъект деятельности и как конструкция развивается и функционирует при постоянном взаимодействии со средой. Взаимодействие с социальным миром закладывает основу для становления человека как субъекта деятельности.

Личность характеризуется согласованностью и непрерывностью, которые можно в полной мере оценить лишь в том случае, если рассматривать человека как нечто целое и анализировать структуру личности на протяжении всего жизненного пути.

**Личность** может быть определена как внутренний опыт человека и внутренние мотивы, лежащие в основе его поведения (Клонингер С).

Таким образом, вследствие уникальности и многогранности такого понятия как личность, в психологии *не существует единого подхода* при изучении психологии личности.

При построении и изложении данного курса по психологии личности мы будем исходить из следующей логики. В настоящее время в научных теоретических и эмпирических исследованиях по психологии личности можно выделить *два больших направления* или блока.

*Первый направление* – изложение общетеоретических основ по проблеме психологии личности в целом, как общенаучной и общеметодологической проблеме.

*Второе направление* – рассмотрение природы человека с точки зрения подходов и взглядов различных исследователей. Другими словами рассмотрение современных теорий личности, основное содержание которых коренится в представлениях конкретного персонолога о человеческой природе. Термин персонолог ввел Генри Мюррей для обозначения экспериментаторов и теоретиков в области психологии личности.

Асмолов А.Г. в качестве отправной точки для изучения предмета психологии личности предлагает следующие **основные направления построения предмета психологии личности.**

*Первое направление* – это разведение понятий «индивид» и «личность». «Личность ≠ индивид; это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид *вовлекается*... Иначе говоря:

личность есть *системное* и поэтому «*сверхчувственное*» качество, хотя носителями этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его врожденными и приобретенными свойствами» (Леонтьев А.Н., 1983, с.385). Данное разграничение дает возможность подступиться к решению проблемы соотношения биологического и социального в личности.

*Второе направление* – выделение схемы детерминации развития личности.

*Третье направление* – это выделение предметной деятельности как системообразующего основания личности.

Ниже мы остановимся подробнее на каждой составляющей построения предмета психологии личности отдельно.

#### **1.1.4. Методология экспериментальных исследований личности.**

В настоящее время принято выделять три основных метода сбора информации о личности.

*Первый метод* – это регистрация реального поведения человека в повседневной жизни. Этот способ строится на внешнем наблюдении и регистрации конкретных поступков и достижений личности. Данные, полученные с помощью этого способа, принято называть L – данными. Очень часто L – данные используют в качестве внешнего критерия, относительно которого измеряется валидность результатов другого метода. К числу основных недостатков этого метода следует отнести чрезмерную субъективность.

*Второй метод* – это метод использования опросников и других методик, основанных на основе самоотчетов. Результаты подобных исследований принято называть Q – данными. Благодаря простоте инструментальных конструкций и легкости получения информации этот метод занимает центральное место в исследованиях личности. Этот метод также не лишен недостатков. Поскольку он построен на основе самоотчетов, то результаты обследования могут быть искажены. Эти искажения могут быть вызваны: низким культурным и интеллектуальным уровнем испытуемых; характером мотивации испытуемых, из-за которой результаты могут быть смещены в сторону социальной желательности или подчеркивания своих дефектов; использования неверных эталонов.

*Третий способ* – это метод, который основан на регистрации объективных данных. Данные, полученные с помощью подобных методов, называются T – данными. Недостаток этого метода заключается в высокой трудоемкости, сложности формализации результатов и т. д.

Наибольшее распространение из вышеназванных методов получил метод использования опросников. Это вызвано не только его простотой, но и возможностью создавать различные личностные конструкты, поскольку в основе опросников лежат представления авторов о той или иной личностной характеристике. Еще одной причиной популярности опросников является возможность использования для разработки новых методик математических приемов.

Существует два основных направления исследования личности с помощью опросников:

подход на выделении *черт личности* – предполагает существование конечного набора базисных качеств, и личностные различия определяются степенью их выраженности;

*типологический подход* – исходит из постулата, что тип личности является целостным образованием, не сводимым к комбинации отдельных личностных факторов.

Рассмотрим суть данных подходов. Так, черты объединяют в группы тесно связанные признаки (психологические характеристики) и выступают как некоторые интегральные характеристики, обобщающие информацию, которая содержится в данной группе признаков. Число черт определяет размерность личностного пространства. Типы объединяют группы похожих испытуемых и составляют иной набор объяснительных понятий, где в качестве имени понятия выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается описанием типичного (или усредненного) представителя.

Таким образом, подход на основе черт требует группировки личностных признаков, а подход на основе типов – группировки испытуемых. Для решения каждой из двух задач существуют специальные математические методы и модели. Наиболее часто для группировки признаков используют метод факторного анализа, а для группировки испытуемых – метода автоматической классификации. Эти методы являются двумя способами формирования обобщений на экспериментальном массиве данных. Они позволяют сжать информацию за счет выявления неоднородностей в структуре связей между признаками или испытуемыми.

Современные компьютерные средства в значительной степени облегчают как обработку данных тестов и опросников, так и использование методов моделирования в решении

психологических задач и, что предоставляет психологам возможности для разработки новых экспериментальных подходов к исследованию личности.

## ГЛАВА 1. 2. Индивид, личность, индивидуальность.

### 1.2.1. *Общее представление о человеке как индивиде.*

При исследовании природы человека одной из актуальных проблем является социально-биологическая проблема. Говоря о человеке, мы имеем в виду три значения этого слова: человек как биологический вид *Homo sapiens*, человек как индивид, и человек как социально организованное человечество. Поскольку предметом наших рассуждений является личность, для нас важен аспект понимания человека как индивида с точки зрения социально-биологических отношений. Проблема соотношения личности и индивида является одной из важных и интересных в психологии личности. Что такое индивид? Как соотносятся понятия «индивид» и «личность»? Попытаемся рассмотреть данные вопросы.

Понятие человека выражает общие родовые черты, присущие человеческому индивиду, указывает на его принадлежность к человеческому роду. В понятии «человек» фиксируются общие, родовые признаки – биологическая организация сознания, язык, труд. Оно, таким образом, дает самую общую и поэтому абстрактную характеристику индивида, лишенную объемного образа, и поэтому нуждается в дополнении со стороны других вышеуказанных понятий.

Понятие индивида обозначает человека как единичного представителя человеческого рода, принадлежащего одновременно и природе и обществу, что фиксируется соответственно понятиями «организм» и «личность». Если первое из них выражает совокупность биологических свойств человека, то второе характеризует его социальный облик.

Б.Г.Ананьев в своей концепции личности для теоретического описания человеческого индивида выдвинул следующую систему понятий:

индивид – личность (человек как субъект деятельности и познания) – индивидуальность.

«Индивид – совокупность в основном биологических свойств человека; личность – социальная и психологическая характеристика человека: человек как субъект деятельности и познания – совокупность её познавательных и праксеологических особенностей;

индивидуальность – синтез всех сторон индивида»

Ананьев для целостного описания понятия индивида стремится отразить единство социальной и биологической природы человека.

Индивид есть обозначение отдельного человека, независимо от того желаем ли мы иметь в виду его как биологическое или как социальное существо. Для обозначения его биологической природы используется понятие «организм», которое должно охватить системное единство признаков, характеризующих человека как биологическое существо.

Согласно существующим определениям «Индивид – единичный отдельно фиксированный, тем или иным способом выделенный ограниченный предмет, отдельная обособленная сущность или существо, особь, каждый самостоятельно существующий живой организм, отдельная человеческая личность в отличие от человеческих коллективов».

Понятие «человеческий индивид обозначает лишь принадлежность к человеческому роду и не включает конкретных социальных или психологических характеристик». Понятие индивида обозначает человека как единичного представителя человеческого рода, принадлежащего природе, как некая совокупность биологических свойств человека. На уровне единичности мы имеем дело с понятием индивида, которое характеризует вещи как экземпляры рода. Индивиды – это просто «единицы» некоторой общности. В этом значении понятие индивида употребляется в различных науках. Так, говорят о «социальном индивиде», «биологическом индивиде» как о некоторых единицах реальности. Это понятие является абстрактным и не показывает, каким образом существуют конкретные индивиды. *Безличность* – это характеристика индивида, безразличного для других людей, человека, чье присутствие или отсутствие ничего не меняет в их жизни, не преобразует их поведение, не обогащает и не обездоливает их, и тем самым лишает его самого личности.

Но, человек появляется на свет полноправным членом человеческого общежития. И этого момента он, в отличие от животного, которое именуется особь, приобретает наименование индивида, т.е. единичного природного существа, представителя рода *Homo sapiens* (человек разумный), продукта длительного развития, носителя индивидуально-своеобразных черт. Сказать

о конкретном человеке индивид, - явно недостаточно. По существу, это говорит лишь о том, что он потенциально человек.

Понятие «индивид» выражает неделимость, целостность и особенности конкретного субъекта, возникающие уже на *ранних ступенях развития жизни*. Формирование индивида берет начало в **филогенезе**. Индивид как целостность - это продукт биологической эволюции вида, в ходе которой происходит не только процесс дифференциации органов и функций, но также процесс их интеграции. Индивид – это, прежде всего, генотипическое (наследственное) образование, продукт филогенеза. Но индивид является не только образованием генотипическим; его формирование продолжается, как известно, и в **онтогенезе**, прижизненно. Поэтому в характеристику индивида входят также свойства и их интеграции, складывающиеся онтогенетически.

*Онтогенез* – процесс развития индивидуального организма; весь цикл индивидуального развития человека от рождения до смерти. Онтогенез – формирование основных структур психики индивида в течение его индивидуального развития.

*Филогенез* – 1) процесс возникновения, исторического развития и эволюции *психики и поведения* животных и человека; 2) процесс возникновения эволюции форм сознания в ходе истории человечества.

Но вместе с биологической сущностью, индивид есть и общественное существо. Как общественное существо, с одной стороны, он представляет скрещивание многообразных социальных компонентов, а с другой стороны – бытие своеобразного, уникального существа человеческой организации.

Таким образом, понятие «индивид» выражает *неделимость, целостность* и особенность отдельного субъекта, *единичного природного существа*, продукта длительного развития, носителя индивидуально-своеобразных черт. Индивид представляет собой как биологическую, так и социальную сущность человека. В своем развитии он проходит филогенетический, онтогенетический и социальный этапы развития. *Социальная программа развития индивида* характеризует его как общественное существо и *составляет личностный компонент развития индивида*.

### **1.2.2. Общее представление о человеке как о личности.**

Личность одно из самых многозначных понятий. Это многозначность не столько понятийная, сколько концептуальная. Проблему составляет вопрос, как совместить различные определения личности. В обыденном представлении часто выражена одна из трех односторонних трактовок.

Первая – «каждый человек личность» (эквивалентность личности по критерию *Homo sapiens*);

вторая – «личность человек с собственной позицией» (критерий субъективности);

третья – «личность – выдающийся человек» (критерий положения человека в обществе).

Стержневой проблемой, из которой собственно и вырастает проблема психологии личности, является психофизиологическая проблема, которая трансформируется в проблему соотношения личности и организма. Можно утверждать, что для обозначения *человеческого индивида* к какому-то времени установилось два понятия – *организм и личность*.

*Организм* означает совокупность всего того, что представляет биологическую природу человека и является предметом изучения биологических наук. Понятие *личность* обозначает такие стороны природы человека, которые по своему объективному характеру выступают в качестве высших его свойств и интегрирующих функций. Следовательно, «выражаясь языком Гегеля, организм «снят» в личности как в высшем единстве своего биологического и социального бытия». Тот факт, что человек, будучи живым существом, подчинен законом биологических наук, ни у кого не может вызывать сомнений. Также никто не может подвергать сомнению, что человек существо социальное.

Очевидно, что природные, органические стороны и черты индивида существуют в структуре личности, как её социально обусловленные элементы. Биологические существуют в личности в превращенной форме как социальное. Единство, но не тождество понятий «личность» и «индивид» порождает ряд вопросов. Среди них главный вопрос – это вопрос о том, что представляет собою системное качество индивида, которое обозначается понятием «личность».

*А.Н. Леонтьев* писал: «Личность не равен индивиду; это особое *качество*, которое *приобретается* индивидом в обществе, в совокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид *вовлекается*».

*Различение* понятий «индивид» и «личность» составляет необходимую предпосылку анализа личности. Понятие «личность» употребляется нами по отношению к человеку, начиная лишь с некоторого этапа его развития. Начало индивида – долгий и многофазный процесс эмбриогенеза. Младенец до того момента, пока он не вступил в общение с взрослыми и, следовательно, не включен в социальные связи, бесспорно индивид, но далеко ещё не личность, он только на пути к её формированию. Мы не говорим «личность животного» или «личность новорожденного». Никто, однако, не затрудняется говорить о животном и о новорожденном как об индивидах, об их индивидуальных особенностях (возбудимое, спокойное, агрессивное животное и т., то же можно сказать и о новорожденном). Мы не говорим всерьез о личности даже и двухлетнего ребенка, хотя он проявляет не только свои генотипические особенности, но и великое множество особенностей, приобретенных под воздействием социального окружения.

Понятие личности, так же как и понятие индивида, выражает целостность субъекта жизни; личность не состоит из кусочков, она представляет собой целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся. Поэтому-то мы и не говорим о личности новорожденного или о личности младенца, хотя черты индивидуальности проявляются на ранних ступенях онтогенеза не менее ярко, чем на более поздних возрастных этапах.

Леонтьев указывал, что *«личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека»*. Начало личности наступает намного позже, чем начало индивида. Влияние истории становления личности на онтогенетическую эволюцию индивида возникает только на определенной стадии онтогенеза и постепенно возрастает по мере накопления жизненного опыта и социальной активности личности. Процесс формирования индивида продолжается в ходе онтогенетического развития - пока у него не развернутся все его особенности, образующие относительно устойчивую структуру. *Считается, что личность является результатом процесса вызревания генотипических черт под влиянием воздействий социальной среды*. Именно эта интерпретация и свойственна в той или иной форме большинству современных концепций.

Формирование личности есть процесс прямо не совпадающий с процессом прижизненного изменения природных свойств индивида в ходе его приспособления к внешней среде. Человек как природное существо есть индивид, обладающий той или иной физической конституцией, своеобразным типом нервной системы, темпераментом, определенными динамическими силами биологических потребностей, которые в ходе онтогенетического развития частью разворачиваются, а частью подавляются, словом – многообразно изменяются. Однако личность порождает не изменения этих врожденных свойств человека.

*Личность есть специально человеческое образование*. Особенности, характеризующие одно единство (индивида), не просто переходят в особенности другого единства, другого образования (личности) так, что первые уничтожаются. Несомненно, они сохраняются, но именно как особенности индивида. Например, особенности высшей нервной деятельности индивида не становятся особенностями его личности и не определяют её. Леонтьев указывает, что «хотя функционирование нервной системы составляет, и необходимую предпосылку развития личности, но это не является тем «скелетом», на котором личность «надстраивается»».

Сообразно этому ***общее определение личности*** может быть следующим: *личность есть единство психологической структуры и социальной индивидуальности* человека.

По К.Обуховскому: «Личность – это общественно-исторически обусловленная организация психологических свойств человека, знание которой позволяет объяснить и прогнозировать его действия». Поэтому перед всякой теорией личности стоит обязательная задача соотношения её психологических и социальных контекстов.

Личность как система представляет собой единство психологической структуры и социального бытия.

#### ***Личность как общественная сущность человека.***

Понятие «личность» обозначает целостного человека в единстве его индивидуальных способностей и выполняемых им социальных функций. Личность социальна, поскольку все её роли и её самосознание – продукт общественного развития.

Личность, как индивид, есть продукт интеграции процессов, осуществляющих жизненные отношения субъекта. *Леонтьев* указывает, что существует, однако, **фундаментальное отличие** того образования, которое мы называем личностью – это специфические для человека *общественные отношения, в которые он вступает в своей предметной деятельности*. Всё многообразие видов и форм предметной деятельности характеризуется общностью своего внутреннего строения и предполагает их сознательное регулирование, т.е. наличие *сознания*, а на известных этапах развития также и *самосознания субъекта*.

Сущность личности есть персонификация общественных отношений. Общественные отношения часть, сторона, аспект личности как социального качества индивида. Если *сущность человека*, в отличие от всех других живых существ, составляет *совокупность всех общественных отношений*, то **сущность** каждого конкретного индивида **как личности** составляет *совокупность конкретных социальных отношений*, в которые он оказывается включен.

«Личность – это человек, обладающий исторически обусловленной степенью разумности и ответственности перед обществом, пользующийся в соответствии со своими внутренними качествами, определенными правами и свободами, вносящий своей деятельностью вклад в развитие общества и ведущий образ жизни соответствующий идеалам его эпохи или класса».

С точки зрения концепции деятельностного опосредствования личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредствуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из ее участников. В межличностных связях личность как бы обретает своё бытие, отличающееся от телесного бытия индивида, посредством того, что два индивида (общность, группа) рассматриваются как в качестве носителей личности.

### **1.2.3. Личность и индивидуальность.**

#### ***Индивидуальность как свойство личности.***

Сущность *индивидуальности* связана с самобытностью индивида, со способностью его быть самим собой, выступать самостоятельным существом в рамках другого целого. **Индивидуальность** человека состоит:

в том, что каждый индивид неповторим,

но, особенно в том, что каждый индивид – это отдельный самобытный субъект, который, будучи включен в окружающий его мир, в ту или иную социальную структуру, сохраняет свою относительную самостоятельность.

Индивидуальная самобытность проявляется во всех признаках индивидуальности. Но истинный смысл индивидуальной неповторимости связан не столько с внешним обликом индивида, сколько со способом бытия в качестве самостоятельного субъекта деятельности. Индивидуальность можно определить как особую форму бытия человека в обществе.

Целесообразно сопоставить *понятие индивидуальности* с понятием личности, так как индивидуальность существует не наряду с личностью, а как *одно из её свойств*. Понятие личности фиксирует социально значимые черты человека, свойственные ему как отдельному индивиду.

Но если *сущность личности* есть *персонификация общественных отношений*, то конкретная *личность может выразить свою общественную сущность в форме индивидуальности*. В качестве индивидуальности личность создает свой собственный образ, является «автором» своих поступков. «Если личность – «вершина» всей структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это «глубина» личности и субъекта деятельности» (6).

Личность, взятая вне связи с индивидуальностью, вне её собственного способа бытия, есть, конечно, абстракция и реально не существует. *Если человеческий индивид не может стать личностью, не усвоив своей социальной сущности, то личность не может обрести свое самостоятельное бытие, не став индивидуальностью*.

Таким образом, **личность социальна по своей сущности, но индивидуальна по способу своего существования**. Она представляет собой единство социального и индивидуального, сущности и существования. Личность и индивидуальность не только взаимосвязаны, но и взаимно обуславливают друг друга. Формирование личностных качеств человека находится в тесной связи с его индивидуальным самосознанием. Поведение конкретного человека, его отношение к своим социальным ролям и функциям зависят от его индивидуального сознания, уровня его развития, индивидуальны особенностей. Таким образом, индивидуальность не только связана с личностью, но и образует её существенную черту, а потому должна органически войти в определение самого понятия личности.

Понятие *индивидуальности не совпадает целиком с понятием личности*. Если понятие личности характеризует человека со стороны его социальной обусловленности, его социального содержания, указывая на его социальные позиции и ориентации, то понятие индивидуальность раскрывает форму, способ его бытия. Природные особенности индивида сами по себе не формируют индивидуальности. Человеческий индивид становится индивидуальностью по мере того, как перестает быть только «единицей», «экземпляром» рода и приобретает относительную самостоятельность своего бытия. Индивидуальность – это особое сформировавшееся качество конкретного человека, взятого в единстве его природных и социальных свойств, его сознания и деятельности. Так «индивидуальность по-разному проявляется в предметном мире, органической природе и человеческом обществе, соответственно можно выделить три её формы: предметная, биологическая и социальная».

Сущностное определение индивидуальности состоит в том, что она отражает самобытность конкретного индивида.

Понятие личности характеризует человека со стороны его социального содержания, то понятие индивидуальность раскрывает форму, способ его бытия. Понятие индивидуальности неразрывно связано с процессом индивидуализации человека, с формированием и развитием своей самобытности и уникальности.

В целом *индивидуальность личности* понимается как совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые присваиваются в ходе жизни в обществе, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов; воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, в других людях, в самом себе.

## Глава 1.3. Движущие силы и условия формирования и развития личности.

### 1.3.1. Биогенетический подход к формированию и развитию личности.

К числу вечных вопросов в науке относится проблема соотношения биологического и социального в человеке. В психологии эта проблема фигурирует под разными названиями: соотношение наследственности и среды, субъективных и объективных факторов развития личности; степень «животности» и степень «человечности» в личности; роль «ситуации» и «диспозиции» (черт личности, прошлого опыта, задатков) в объяснении причин поведения личности; внутренняя и внешняя детерминация развития личности; соотношение общественного и индивидуального в поступках личности и её восприятии мира. Эта проблема является одной из основных проблем в психологии личности.

Концепции «*среды*» рассматривают человека с точки зрения того, что он представляет собой продукт взаимодействия на него обстоятельств, из анализа которых можно вывести общие закономерности жизни личности. Кто будет отрицать, что поведение личности ребенка изменяется в саду, школе, на спортплощадке, в семье. Под влиянием других людей ребенок начинает копировать их манеры, усваивает в обществе разные социальные роли. У людей разных культур – разные обычаи, традиции и стереотипы поведения. Без анализа этих «внешних» факторов вряд ли удастся предсказать поведение человека. В сфере этих фактов и черпают свои аргументы сторонники различных теорий «среды».

Концепции «*наследственности*» объясняют поведение и развитие личности врожденными задатками, конституцией человека и его генотипом. Сторонники этого подхода утверждают, что какой бы пагубной не была «среда», настоящие таланты пробивают себе дорогу, их задатки могут прорасти в любых, даже неблагоприятных внешних условиях.

В данном параграфе остановимся более подробно на биогенетическом подходе к проблеме формирования и развития личности.

Представители биогенетического подхода отдают приоритет *природе* как источнику и движущей силе развития человека. *Основной детерминантой* развития – они признают *наследственность*. Развитие понимается не как возникновение качественно нового, а как проявление уже предшествующих задатков. Сторонники этого подхода делают акцент на эндогенных (внутренних) причинах психического развития. Аргумент сторонников данного подхода, в родословной И.С. Баха было ещё несколько десятков музыкантов. По их мнению – это яркий пример передачи задатков музыкальных способностей из одного поколения в другое.

Одной из первых биогенетических теорий была *концепция рекапитуляции С. Холла*. Он считал, что ребенок в своем развитии кратко повторяет развитие человеческого рода. Он

сформулировал закон послеутробного развития – онтогенез есть краткое повторение истории развития человеческого общества. Холл опирался на закон, сформулированный в отношении эмбриона *Э.Геккелем и И.Мюллером*: в ходе внутриутробного развития животное или человек повторяет те стадии, которые проходит данный вид в онтогенезе.

С. Холл полагал, что если зародыш за 9 месяцев повторяет все стадии развития от одноклеточного существа до человека, то *ребенок в период детства проходит весь ход развития человечества от первобытной дикости до современной культуры*.

По Холлу игра ребенка – это необходимое упражнение для полной утраты рудиментарных и бесполезных функций; ребенок упражняется в них подобно головастику, который непрерывно двигает своим хвостом, чтобы он отвалился. Холл считал, что развитие рисунка ребенка, отражает те стадии, которые проходило изобразительное творчество в истории человечества.

*А. Гезелл и Л. Термен* для объяснения возрастных изменений основной упор делали также на роль наследственности. Гезелл рассматривал социальное развитие ребенка как простую разновидность биологического развития, как приспособление ребенка в своей среде. Используя *лонгитюдный метод* (изучение психического развития одних и тех же детей от рождения до подросткового возраста), он ограничивался количественным изучением срезов психического развития. Он сводил развитие к простому увеличению, «приросту поведения», не анализируя качественные преобразования при переходе от одной ступени развития к другой. Подчеркивал зависимость развития лишь от созревания организма. Он рассматривал социальное развитие ребенка как простую разновидность биологического, приспособление ребенка к своей среде.

### ***1.3.2. Социогенетический подход к формированию и развитию личности.***

Сторонники социогенетического подхода признают роль *воспитания и факторов внешней среды* (условий жизни, культурных факторов, поведения матери) в качестве главных факторов, лежащих в основе развития человека и формирования его поведения. Развитие есть процесс создания совершенно нового. Сторонники этого подхода делают акцент на экзогенных (внешних) причинах психического развития. Аргументы сторонников, феномен «маугли».

Ряд сторонников этого подхода исходят из представления о том, что психика человека на момент рождения представляет собой «чистую доску» и всё можно сформировать в результате воздействия окружающей среды. Этот подход *отождествляет развитие и научение*, и связан с **бихевиоризмом как направлением** в психологии и его общими установками.

Теория *классического обусловливания* Дж. Уотсона – стимул вызывает реакцию.

Теория *оперантного обучения* Б. Скиннера – поведение формируется (научение происходит) посредством позитивного и негативного подкрепления.

В этих двух теориях классического бихевиоризма проблема *«развития ребенка» специально не акцентируется* – там есть лишь **проблема научения на основе наличия или отсутствия подкрепления под влиянием воздействия среды**.

Далее выдвигаются концепции социального научения, в которых уже показывается, как ребенок приспособляется в современном мире, как он усваивает привычки и нормы современного общества.

Существует **три поколения теорий** социального научения.

**Первое поколение.** Теория *социального научения* Н.Миллера и Дж. Долларда. Они считают, что наряду с классическим и оперантным научением, существует научение путем подражания и имитации, посредством которых формируется поведение. Они исследовали социальное научение в процессе воспитания ребенка. Именно социальному научению они отводили ведущую роль в социализации ребенка, под которой понимали продвижение новорожденного от асоциального «гуманоидного» состояния к жизни в качестве полноценного члена общества.

**Второе поколение.** Теория *социально-когнитивного научения* А. Бандура. Поведение формируется (научение происходит) посредством наблюдения за *последствиями поведения* других людей, что служит побуждением к повторению или отказу от такого поведения. Новые формы поведения можно приобрести в отсутствие внешнего подкрепления. Человек много в поведение приобретает через наблюдение, мы наблюдаем, как делают другие, а затем повторяем. Или мы наблюдаем последствия поведения и повторяем подобное поведение или нет.

Бандура в проблему научения включил когнитивный компонент. Так, в социально-когнитивной теории делается акцент на мышлении как части научения.



**Третье поколение теории социального научения** – уделяют внимание анализу структуры семьи и других социальных институтов как важнейших факторов развития поведения ребенка.

Итак, развитие в социогенетических теориях рассматривается как процесс количественного накопления навыков, связей, приспособлений. Представители этого подхода полагают, что ребенок входит в общество, как «крыса в лабиринт», а взрослый должен провести его по нему, чтобы в результате он стал похож на него.

Вышеназванные концепции социального научения показывают, что ребенок развивается посредством приспособления к обществу, усваивая его привычки и нормы.

Представления о наследственной и средовой детерминации развития личности отличаются поразительной жизнестойкостью. Вместе с тем, лежащий в их основе линейный детерминизм уже в самом начале вызывал оппозицию. К концу XX века дискуссия о соотношении «средового» и «наследственного» факторов была переведена в плоскость экспериментальных исследований, в частности исследований проблемы устойчивости и изменчивости свойств личности в изменяющихся ситуациях. Результаты экспериментальных исследований в этой области показали, что за реальную изменчивость поведения различия между ситуациями, взятыми сами по себе, и различия между людьми, взятые сами по себе, отвечают лишь в 10% случаев. Итог исследований лишний раз убедил ученых, что проблема исходно поставлена в некорректной форме.

Это послужило толчком к созданию биосоциального подхода в трактовке факторов формирования и развития личности.

### **1.3.3. Биосоциальный подход к формированию и развитию личности.**

Представители данного подхода признают роль в развитии индивида как факторов внешней среды и воспитания, так и действие факторов наследственности.

А.Эткинд указывает, что результаты различных экспериментальных исследований показывают, что ни ситуация (среда) сама по себе, ни личность (наследственность) сама по себе не определяют психическое развитие индивида. Потому в последнее время в самых разных подходах к исследованию психического развития указывается, что оно определяется взаимодействием между личностью и ситуацией, между средой и наследственностью.

На основании этого были предложены двухфакторные концепции детерминации развития личности. Но как соотносится наследственность и среда? При попытке ответить на этот вопрос возникла теория конвергенции двух факторов.

Концепция В.Штерна – *теория конвергенции (схождения) двух факторов* – среды и наследственности.

Душевное развитие есть не простое проявление прирожденных свойств, и не простое восприятие внешних воздействий, а результат конвергенции внутренних данных с внешними условиями развития. Психическое развитие - это результат *схождения* внутренних данных с внешними условиями развития. Влияние внутренних и внешних факторов на психическое развитие анализировалось Штерном на примере основных видов деятельности детей, главным образом игры.

Он впервые выделил *содержание и форму* в игровой деятельности. И указал, что *форма* неизменна и связана с врожденными качествами, для упражнения этих качеств и создана игра. *Содержание игры* задается средой, которая помогает ребенку понять, в какой конкретно деятельности он может реализовать заложенные в нем качества. Анализируя игровую деятельность Штерн считает, что личность выступает как продукт социальной среды, т.е. социального фактора, так и наследственных predispositions, которые даются человеку от рождения, т.е. биологического фактора.

Это самая распространенная концепция в современной психологии, она соответствует здравому смыслу, который отражен в двух общеизвестных поговорках: «яблоко от яблони недалеко падает», «с кем поведешься от того и наберешься».

Концепция З.Фрейда – *теория конфронтации двух факторов* – среды и наследственности – в основе её лежит конфликт в структурной организации личности, который разворачивается между инстинктивной сферой душевной жизни человека («Оно») и требованиями общества («Сверх-Я»).

Фрейд считал, что любая динамика и развитие жизни могут быть понятны из изучения *двух принципов душевной деятельности* – принципа стремления к удовольствию и принципа реальности. Биологическое начало человека, побуждаемое либидозной энергией, стремится к получению удовольствия, а социальная среда накладывает свои запреты, препятствующие достижению той или иной потребности. Конфронтация биологического и социального

обозначается Фрейдом через конфликт между различными инстанциями личности - «Сверх-Я» и «Оно». «Сверх-Я» представляет в организации личности социальные нормы, усвоенные в ходе развития субъекта под давлением принципа реальности, а Оно в основном отражает скрытое в глубинах организма природное начало, которое требует удовлетворения сиюминутных инстинктивных потребностей. Индивид вынужден ограничивать свои влечения, соотнося их с требованиями общества. В данной теории двухфакторного развития средовые влияния вытесняют природное начало. Они находятся в антагонистических, противоречивых отношениях.

*Концепция взаимодействия двух факторов.*

Биологическое и социальное в человеке столь прочно соединены, что разделять эти две линии можно лишь теоретически. Несомненно, существует зависимость развития высших психических функций от структуры и функции нервной системы. Нейрофизиологи и нейропсихологи проводят исследования в этом направлении и изучают интегративные связи клеток головного мозга и проявлений психической активности человека.

В то же время в исследованиях Выготского указывается то обстоятельство, что развитие высших психических функций составляет одну из сторон культурного развития поведения. С точки зрения Выготского культурное развитие ребенка (развитие ребенка в социальной среде) соответствует психическому развитию, совершавшемуся в процессе исторического развития человечества.

В онтогенезе человека представлены оба типа психического развития: биологическое и историческое (культурное) развитие. Согласно Выготскому процессы биологического и культурного развития в филогенезе представлены в разделенном виде и связаны отношением преемственности и последовательности.

В онтогенезе они существуют в слитом виде и образуют единый процесс. Оба плана развития – естественный и культурный – совпадают и сливаются друг с другом. Оба ряда изменений взаимопроникают один в другой и образуют единый ряд социально-биологического формирования личности ребенка.

#### ***1.3.4. Схема системной детерминации развития личности по А.Асмолову.***

На смену метафизическим двухфакторным концепциям детерминации развития личности А.Асмолов (на основе работ П.Я. Гальперина, А.В.Запорожца, С.Н.Карпова) новую схему ***системной детерминации развития личности***, которая характеризуется тремя отправными пунктами:

- свойства индивида как органические предпосылки развития личности;
- социальная среда как условие и источник развития личности;
- совместная деятельность как движущая сила развития личности.

За каждым из этих пунктов стоят различные и пока недостаточно соотнесенные между собой области изучения личности. Органические предпосылки, будь то от природы унаследованные задатки или темперамент, сами по себе не предрешают развитие способностей и характера, точно также как социальные условия жизни сами по себе предопределяют какая личность разовьется – приспособленец или альтруист.

Рассмотрим каждый пункт в обозначенной схеме ***системной детерминации развития личности*** отдельно.

**Индивидуальные свойства как органические предпосылки развития личности.**

Человек рождается как существо социально-генетическое и его индивидуальные особенности подготовлены к социально-историческому образу жизни в обществе.

Эти «индивидуальные свойства» (термин введен Б.Г.Ананьевым) на ранних этапах онтогенеза не представляют собой биологическую базу или фактор, который предопределяет развитие личности в ходе совместной деятельности, а выступает как «безличная предпосылка» развития личности, претерпевающая в процессе жизненного пути личности некоторые изменения. Безусловно, индивидуальные свойства человека, преобразуясь в ходе жизни в обществе, являются условием развития личности.

Вопросы изучения индивидуальных предпосылок развития личности в онтогенезе заключаются в том, при каких обстоятельствах, каким путем и в чем находят своё выражение закономерности созревания индивида в жизненном пути индивидуальности. И, кроме того, как преобразуются индивидуальные свойства человека в зависимости от социального образа жизни, порой превращаясь из предпосылок развития личности в продукт этого развития.

Индивидуальные предпосылки, будь то от природы унаследованные задатки или темперамент, сами по себе не предрешают развитие способностей или характера, точно так же как социальные условия жизни – хижина или дворец, а так же усвоенные в процессе социализации роли, - сами по себе не определяют. Вырастет ли в этих условиях приспособленец или борец, готовый вносить свой вклад в общественный прогресс. Индивидуальные предпосылки не представляют собой свойств личности и не являются основой личности. В действительности свойства индивида (строение тела, пол, биологический возраст, тип высшей нервной системы и т.д.) определяют формально-динамические аспекты поведения личности, и, включаясь в деятельность, выражающую отношение человека к миру, к другим лицам и к самому себе, оказывают влияние на становление личности.

Индивидуальные свойства являются предметом исследований дифференциальной психофизиологии, психогенетики, нейропсихологии, психосоматики.

Индивидуальные свойства подразделяются на 2 больших класса:

1 класс – класс возрастно-половых свойств, расчленяется на две подгруппы:

возрастные стадии онтогенетической эволюции индивида;

онтогенез полового диморфизма

2 класс – класс первичных индивидуально-типических свойств, расчленяется на три подгруппы:

конституциональные особенности индивида (телосложение и биохимические свойства индивида);

нейродинамические свойства человека:

особенности индивида, связанные с функциональной асимметрией больших полушарий.



Рис.1. Общая схема индивидуальных свойств человека Б.Г.Ананьева.

В школе Ананьева, указанные два класса (класс *возрастно-половых свойств* и класс *индивидуально-типических свойств*) называют **первичными индивидуальными свойствами**. Иногда их в широком смысле слова характеризуют как *нейродинамические индивидуальные свойства*. Наивысшей формой интеграции первичных индивидуальных свойств являются *темперамент и задатки*. Они составляют группу **вторичных индивидуальных свойств**.

Нейродинамические индивидуальные свойства изучались школой В.М.Теплова-В.Д.Небылицина. В исследованиях школы изучали общие и частные свойства нервной системы. В результате чего была выявлена тенденция, которая позволяет понимать индивидуальные свойства как

предпосылки развития личности, а не базы, на которой в виде второго этажа надстраивается личность.

В.Мерлин и Е.Климова (1969) указывали на неправомерность однозначного выведения индивидуальных свойств личности из психодинамических индивидуальных свойств, вроде экстраверсии – интроверсии в трактовке Айзенка.

Индивидуальные свойства (например, возрастная чувствительность, эмоциональность, нейротизм) характеризуют не содержательные, а формально-динамические особенности поведения личности, *энергетический аспект* протекания психических процессов. Потому создание содержательных типологий личности на основе формальных свойств индивида (Э.Кречмер, У.Шелдон, Г.Айзенк) исходит из методологической предпосылки «быть личностью» самой натуры индивида. Но в психологии личности отечественные исследователи исходят из положения, что личность  $\neq$  индивид. Поэтому индивидуальные свойства рассматриваются как органическая предпосылка развития личности. Они исследуются дифференциальной психофизиологией с точки зрения выявления тех преобразований, которые индивидуальные свойства претерпевают в процессе деятельности. Например, физиологический порыв вначале вызывает ненаправленную деятельность, а затем, опредметившись в том или ином объекте, начинает направлять деятельность личности.

Индивидуальные свойства личности – это предпосылки развития личности, человек рождается как существо социально-генетическое, и его индивидуальные особенности подготовлены к социально-историческому образу жизни общества. Эти «индивидуальные свойства» на ранних этапах онтогенеза не представляют собой биологическую базу или фактор, который предопределяет развитие личности в ходе совместной деятельности, а выступают как безличная предпосылка развития личности. Вместе с тем, индивидуальные предпосылки человека, преобразуясь в ходе его жизни в обществе, являются условием развития личности.

#### **Социальная среда как условие развитие личности.**

Личность получает свою содержательную характеристику через систему общественных функций-ролей, которые её усваиваются в процессе социализации. В социальной психологии личность описывается через систему ролей. В ряде общественных наук личность характеризуется как представитель той или иной социальной группы, класса или иного социального целого. В процессе развития личности происходит усвоение социально-исторического опыта или социально-исторического *образа жизни* – как совокупности типичных для данного общества, социальной группы или индивида видов жизнедеятельности, которые берутся в единстве с условиями жизни данной общности или индивида. В психологии в сходном смысле употребляется понятие «социальная ситуация развития», введенное Л.Выготским. Через данное понятие он подчеркивал, что среда представляет собой *условие осуществления деятельности человека и источник развития личности*, а не просто фактор, непосредственно детерминирующий поведение личности. Она представляет собой именно *условие* осуществления деятельности человека и источник развития личности.

Говоря о социальной среде как условии развития личности, Асмолов подчеркивает, что она детерминирует развитие личности с того момента, когда ребенок начинает соприкасаться с предметной действительностью в процессе совместной деятельности с другими людьми. Проникновение в мир культуры и общественной практики происходит в результате процесса *социализации ребенка*. Социализация происходит посредством усвоения различных социальных ролей, формирования социального характера, развития способностей ребенка.

В то же время в процессе социализации личности всегда есть процесс индивидуализации личности. В реальности личность не скована рамками заданных социальных ролей.

**В механизме социализации необходимо выделить *три грани*:**

*индивидуализация* – переход от социальной коллективной деятельности к индивидуальным формам деятельности;

*интимизация* – переход от «мы» к «я», отражающий процесс становления самопознания личности;

*интериоризация* (по Выготскому) – формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности.

Процесс интериоризации – это основа механизма процесса социализации, который заключается в переходе от интерпсихического к интрапсихическому. В процессе развития ребенок начинает применять к себе те формы поведения, которые первоначально другие применяли по отношению к нему. Процесс развития ВПФ, например речи, осуществляется как переход от

внешнего (социального) во внутреннее (психическое). Всякая психическая функция в развитии ребенка появляется на сцене дважды, сперва – в социальном плане (ребенок сначала слышит, как говорят другие), потом – во внутреннем психологическом плане (ребенок начинает говорить сам). Сначала как категория интрапсихическая (вне ребенка), затем как интрапсихическая (внутри ребенка). Все ВПФ по содержанию социальны, индивидуальное – это усвоение социального. Интериоризация выступает в качестве основного механизма усвоения социально-исторического опыта.

### **Совместная деятельность как движущая сила развития личности.**

Усвоение социально-исторического опыта происходит также непосредственно в предметной деятельности человека.

Именно деятельность, реализующая объективные общественные отношения человека в мире, представляет собой субстанцию личности, её индивидуального сознания. Свойства индивида преобразуются в деятельности и вносят свой вклад в развитие личности.

Реальным базисом личности человека является совокупность его, общественных по своей природе, отношений к миру, но отношений, которые реализуются совокупностью его многообразных деятельностей. Деятельности субъекта являются исходными «единицами» психологического анализа личности.

*Деятельность* – это динамическая саморазвивающаяся иерархическая система взаимодействий субъекта с внешним миром.

В процессе деятельности происходит:

порождение психического образа;

воплощение его в объекте;

осуществление и преобразование отношений субъекта в предметной деятельности.

*Деятельность* – это важнейшая форма проявления активного отношения человека к окружающей действительности (Костюк Г.). Деятельность может быть определена взаимодействием человека со средой, в которой человек осуществляет сознательно поставленную цель.

В деятельностном подходе раскрывается то, что анализ системы деятельностей, реализующих жизнь человека в обществе, приводит к раскрытию такого многоуровневого системного образования как личность.

Эволюция образа жизни, развитие человека в филогенезе, социогенезе и онтогенезе приводит к появлению личности как «элемента» системы, который обеспечивает ориентировку в мире общественных отношений и преобразование образа жизни через «поток» его деятельностей.

*А.Н. Леонтьев* определяет *деятельность через отношение*. Процессы деятельности – это те специфические процессы, которые осуществляют то или иное жизненное, т.е. активное отношение субъекта к действительности. Деятельностью он называет не всякий процесс, а только такие процессы, которые, осуществляя то или иное отношение человека к миру, отвечают особой, соответствующей им потребности.

*Деятельность* – это совокупность действий, которые объединены общей целью и выполняют определенную общественную функцию.

*В деятельностном подходе* (Леонтьева) одним из главных методологических принципов является тот, что поведение человека в мире и его познание действительности носят активный характер (а не является только реакцией на различные стимулы).

**Принцип активности** раскрывается *следующими положениями*:

Познание мира человеком зависит от различного рода целей, ценностей, установок, потребностей, эмоций и прошлого опыта. Они определяют избирательность и направленность деятельности субъекта. Восприятия, представления, мышление человека зависят от того, «что человеку нужно», - от его потребностей, мотивов, установок, эмоций.

Психические процессы личности рассматриваются как активные, продуктивные, творческие. Они не могут рассматриваться только на принцип реактивности при объяснении различных проявлений поведения человека.

Идея о самодвижении деятельности. Личность представляет такое образование, которое не может быть выведено только из приспособительного адаптивного поведения. Адаптивное поведение – подчиненность активности какой-либо заранее поставленной норме или цели. Существует неадаптивное поведение – это активность человека, отвечающая формуле «внутренне (субъект) действует через внешнее и тем самым само себя изменяет».

При объяснении различных сторон психической реальности возможно использование различных «единиц» деятельности. Так при анализе развития психике ребенка в онтогенезе в качестве «единицы» анализа выступает «особенная» деятельность, например *игровая, учебная, профессиональная, общение*. При изучении динамики межличностных отношений в социальных группах используется «единица» - *совместная деятельность*. Совместная деятельность в конкретной социальной системе по-прежнему детерминирует развитие личности, но личность всё более индивидуализируясь, сама выбирает ту деятельность, а порой и тот образ жизни, которые определяют её развитие. Совместная деятельность может выступать в качестве, как исходного пункта, так и метода анализа личности. При изучении памяти, мышления, восприятия – используется «действие».

Подобно тому, как организм не развивается сначала, а затем функционирует, так и личность формируется, действуя в ходе своей жизнедеятельности. В деятельности личность и формируется, и проявляется. Будучи в качестве субъекта деятельности её предпосылкой, она является вместе с тем её результатом. Единство деятельности, объединяющей многообразные действия и поступки, - это единство её исходных мотивов и конечных целей, которые являются мотивами и целями личности. Изучение психологической стороны деятельности является изучением психологии личности в процессе её деятельности. В труде, учении, игре формируются и проявляются все стороны психики.

В заключении укажем существенные особенности личности как субъекта деятельности. Быть личностью – это значит иметь активную жизненную позицию, осуществлять выборы, возникающие в силу внутренней необходимости, уметь оценить последствия принятого решения и держать ответ перед собой и перед обществом, в котором живешь (А.Г.Асмолов).

### **1.3.5. Формирование личности в онтогенезе.**

Жизненный путь человека – это история формирования и развития личности в определенном обществе. В процессе общественного воспитания и образования, т.е. в процессе формирования людей данного поколения, складываются «типичные характеры эпохи», социально ценные свойства поведения, основы мировоззрения и готовность к труду.

Индивидуальная изменчивость всех этих свойств человека как личности определяется:

взаимодействием основных компонентов статуса (экономического, правового, семейного, школьного);

сменой ролей и систем отношений в коллективах (макро и микрогруппах);

Особое значение имеет специфическое влияние социального развития личности на интенсификацию вербальных, речемыслительных процессов мозговой деятельности человека. Однако такое влияние истории становления личности на онтогенетическую эволюцию индивида возникает только на определенной стадии онтогенеза и постепенно возрастает по мере накопления жизненного опыта и социальной активности личности. Это объясняется тем, что ***начало личности наступает намного позже, чем начало индивида.***

Индивид «начинается» задолго до рождения, и новорожденный ребенок приходит во внешнюю среду с определенной историей развития. Начало индивида имеет глубокие истоки в филогенезе и наследственности, передающиеся через родительскую пару.

Установлено, что с первых недель жизни ребенка весьма интенсивно, причем с нарастающей скоростью, образуется масса сенсомоторных навыков и механизмов поведения, ориентации в окружающем мире и общения с людьми.

С момента рождения человек зависит от социальных условий существования, воспитания и оздоровления. Он формируется как одушевленное существо, психическая эволюция которого является, может быть, более важным, чем физическая, показателем нормальности онтогенетического развития и готовности к специфическим человеческим механизмам поведения (прямохождению, артикуляции, моторной речи, социальным контактам, предметной деятельности в форме игры).

Вскоре после рождения происходят события, имеющие важное значение для формирования его будущей личности – становление общения в ходе контактов с близкими взрослыми. Общение имеет прямое отношение к развитию личности детей, потому что, даже в своей исходной непосредственно-эмоциональной форме, оно приводит к установлению связей ребенка с окружающими людьми и оказывается первым компонентом «целостности» общественных отношений, которые и составляют сущность личности.

Однако, социальная обусловленность развития и наличие сложного, индивидуально приобретенного нервно-психического аппарата ещё недостаточны для утверждения, что новорожденный или младенец личность, что начало личности – это моменты рождения, гуления, лепета, появления первых избирательных реакций на человека. Нельзя считать более убедительным и тот факт, что типологические свойства нервной системы и темперамент, ровно как и задатки, считающиеся природной основой личности, проявляются в эти периоды достаточно явно. Все эти генотипически обусловленные свойства человека как индивида первоначально существуют независимо от того, какая личность, с каким набором социальных характеристик будет им обладать. Можно считать установленным, что на основе самых *различных* типов нервной системы может быть сформирован *один и тот же тип характера*, ровно как *контрастные свойства характера* могут обнаружиться у людей с *одним и тем же типом нервной системы*. Лишь в ходе развития формирующегося человека эти свойства включаются в общую структуру личности и ею опосредуются.

На первых этапах формирования личности нейродинамические свойства влияют на темпы и направления образования личностных свойств человека. Однако сами личностные свойства человека связаны с современным для данного общества и народа укладом жизни, с историей общественного развития.

Формирование начальных свойств личности связано с образованием комплекса социальных связей, регулируемых нормами и правилами, освоением средств общения с их знаковым аппаратом, предметной деятельности с её социальной мотивацией, осознанием семейных и других ролей.

Подобно тому, как начало индивида – *долгий и многофазный процесс эмбриогенеза*, так и *начало личности – долгий и многофазный процесс ранней социализации индивида*, наиболее интенсивно протекающий на втором-третьем годах жизни человека.

В дальнейшем становление свойств личности протекает неравномерно и гетерохронно, соответственно последовательности усвоения ролей и смены позиций ребенка в обществе.

Точки отсчета для начала онтогенеза и истории развития личности разделены многими месяцами жизни и существенно различными факторами. «Личность» всегда *моложе* «индивида» в одном и том же человеке. История личности, хотя и отмечается датой рождения, однако *начинается много позже*. Особенно ранними её вехами является поступление ребенка в детский сад, и что особенно важно, в школу, что обуславливает более широкий круг социальных связей и включение в систему институций и общностей, свойственных современности. Под влияние социальной среды и воспитания складывается определенный тип отражения, ориентации в окружающей сфере и регуляции движения у ребенка, вырабатывается сознание, т.е. самая общая структура человека как субъекта деятельности.

Таким образом, личностью не рождаются, личностью становятся (А.Леонтьев, С.Рубинштейн). Появляясь на свет как индивид, человек включается в систему общественных взаимоотношений и процессов, в результате чего приобретает особое социальное качество – он становится *личностью*.

## **Модуль 2. Структура личности и индивидуальные свойства личности.**

### **Глава 2.1. Структура личности.**

#### ***2.1.1. Различные подходы к изучению структуры личности в отечественной психологии.***

Понятие *структуры личности* является одной из *сложных методологических задач психологии личности*. В словарях русского языка слово «структура» обозначено как строение. Разработка понятия структуры личности и системных способов познания в середине 20 века стало общим явлением в психологии. Однако, единства применения этого понятия в применении его к личности в настоящее время нет.

*Структура личности* имеет своим генетическим источником длительные и *разнообразные метаморфозы психических феноменов*, особенно *их интеграцию*. В этом смысле структура личности – продукт индивидуально-психического развития, которая выступает в *трех планах*:

- 1) онтогенетической эволюции психофизиологических функций;
- 2) становления деятельности;
- 3) истории развития человека как субъекта труда, познания и общения.

Учение о структуре личности в *отечественной психологии* берет своё начало в теоретических разработках *Сергея Леонидовича Рубинштейна* (1889-1960). Он отмечал, что в психическом облике личности выделяются *различные сферы, характеризующие различные его стороны*, но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства личности, *взаимодействуют друг с другом в конкретной деятельности* человека и взаимопроникают друг в друга, и *смыкаются в реальном единстве личности*. Поэтому неправильна как та точка зрения, для которой единство личности выражается в аморфной целостности (гештальтпсихология), так и другая, которая видит в личности лишь отдельные черты и утрачивает внутренне единство психического образа личности.

В отечественной психологии первым стал рассматривать структуру личности В.Н.Мясищев. Он рассматривал структуру личности как одну из её сторон и выделял *три аспекта в личности*:

1. направленность;
2. уровень развития и динамика;
3. структурный аспект личности.

Структурная характеристика – *по Мясищеву* – освещает человека со стороны его целостности или расщепленности, последовательности или противоречивости, устойчивости или изменчивости, глубины или поверхности, преобладание или относительной недостаточности тех или иных функций. Нужно отметить, что в *структуру Мясищева* включается *только характеристика функционального развития человека*.

Далее *А.Г.Ковалев* работал над проблемой структуры личности и указывал, что в процессе деятельности свойства личности определенным образом складываются друг с другом и образуют *сложные структуры*:

1. темперамент (система природных свойств),
2. направленность (система потребностей, идеалов, интересов),
3. способности (совокупность интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств);
4. характер (система отношений и способов поведения).

*Б.Г. Ананьев* наиболее удачное понимание структуры видел в «переходе от *психических процессов* (1) к *психическим состояниям* (2) и от них к *психическим свойствам* (3)». Это понимание структуры он дополнял еще *психическими функциями* (4) (*сенсорные, мнимические и др.*) и *общей элементарной мотивацией поведения* (4) (потребности и установки). Он представлял это структурный ряд в виде пяти иерархично связанных подструктур.

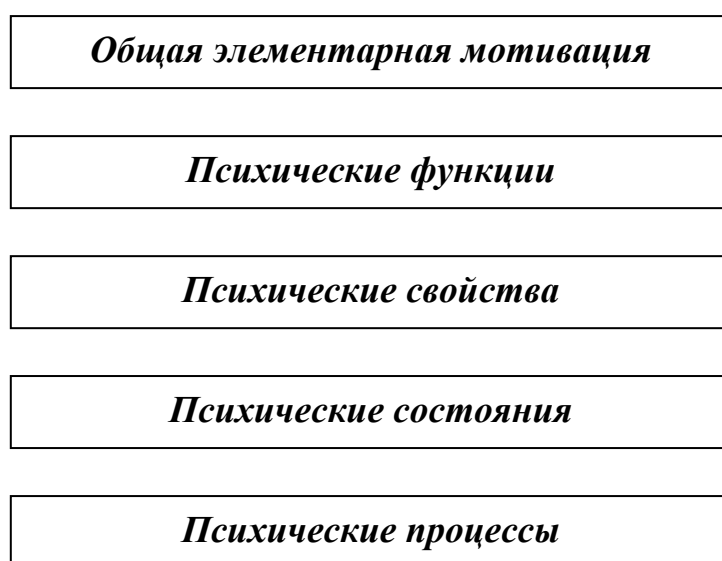


Рис.1. Схема структуры личности Б.Г.Ананьева



В.С.Мерлин попытался уточнить понимание структуры личности. Он исходил из двух подструктур или «*групп индивидуальных особенностей*».

**1 подструктура** - *свойства индивида* – это:

1 – темперамент;

2 – индивидуальные качественные особенности психических процессов.

**2 подструктура** – *свойства индивидуальности*:

1 – мотивы и отношения

2 – характер

3 – способности.

С точки зрения В.Мерлин связь этих подструктур и определяет как социально-типическое, так и индивидуально-личностное.

К.Платонов *выдвигает концепцию динамической функциональной структуры личности*. Она рассматривает личность как динамическую систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в неё компонентов и связей между ними при сохранении функции.

В концепции динамической структуры личности выделяется **4 подструктуры личности**:

**1 подструктура** – *содержательные черты личности* – направленность и отношения личности, проявляющиеся как её моральные качества.

Элементы личности, входящие в эту подструктуру входят элементы (черты) личности, не имеющие врожденных задатков, а отражают индивидуально преломленное групповое общественное сознание. Она формируется путем **воспитания**. Это социально обусловленная подструктура, которая может быть названа направленностью личности, которая включает в себя такие формы, как влечения, желания интересы, склонности, идеалы, мировоззрения, убеждения. В этих формах направленности проявляют и отношения, и моральные качества личности, и различные формы потребностей. Пример свойств этой подструктуры – убежденность и заинтересованность.

**2 – подструктура опыта** – объединяет *знания, навыки, умения и привычки*, приобретенные в личном опыте путем обучения, но уже с заметным влиянием биологических, и даже генетически обусловленных свойств личности. Пример: начитанность и умелость.

Нужно отметить, что элементы, входящие в эту подструктуру можно отнести сами по себе к свойствам личности. Так, например, только начинающийся формироваться навык, как и всякое однократное действие – это ещё не свойство личности, а только кратковременный психический акт. Но их типичные для данного индивида проявления, также как и закрепленные знания, навык (не только умственный или волевой, но и моторный и сенсорный) и тем более умение и привычка – уже бесспорно свойство личности. Здесь заключается диалектика перехода количества в качество: кратковременный процесс – состояние – свойства. Формируется это подструктура посредством **обучения**.

3 – индивидуальные особенности отдельных психических процессов психических процессов – памяти, ощущения, восприятия, мышления, воли.

Пример: решительность, сообразительность.

Формируется эта подструктура посредством **упражнения**.

4 – биопсихическая подструктура – объединяет свойства темперамента или по Б.М.Теплову – типологические свойства личности. Пример: истощаемость и возбудимость.

Свойства личности, входящие в эту подструктуру, больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют. Корректируются черты, входящие в эту подструктуру путем **тренировки**, если эта корректировка вообще возможна.

Часть свойств личности относится только к одной подструктуре, другие и их больше, находятся на пересечении подструктур и являются результатом их взаимосвязей. Музыкальность – взаимосвязь 2,3,4 подструктур, морально-воспитанная воля – 1 и 3.

Рассматривая концепции и подходы различных авторов к проблеме структуры личности, Ананьев выделяет **4 основные стороны личности**, которые в той или иной форме представлены в различных классификациях:

1. биологически обусловленные особенности;

2. особенности отдельных психических процессов;

3. уровень подготовленности или опыт личности;

#### 4. социально-обусловленные качества личности.

Ананьев указывает, что структура личности строится на **двух принципах**:

1) *субординационному или иерархическому* - суть которого заключается в том, что более сложные и более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства;

2) *координационному*, который заключается в том, что взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих относительную автономию каждого из них.

Итак, начиная с Рубинштейна психологи различных школ пытаются своё понимание структуры и личности и единого однозначного представления в настоящее время в психологии не существует. Но вместе с тем, понятие структуры в психологии личности происходит из объективно существующего взаимодействия реально существующего психического феномена, взятого за целое (в частности, личности), а также реально существующих его подструктур, элементов и их всесторонних связей.

Существуют **2 методологические предпосылки**, затрудняющие эвристическую постановку проблемы личности в современной психологии.

**Первая предпосылка** заключается в отождествлении структуры личности со структурой того или иного физического объекта, например с анатомической структурой организма. Это ведет на путь атомарного анализа психики, в ходе которого предмет изучения разлагается на элементы, утрачивающие свойства, присущие этому предмету как целому. Яркими примерами этому являются концепции, в которых структура механически собирается из набора различных факторов (черт личности) или блоков темперамента, мотивации, прошлого опыта, характера.

**Вторая предпосылка** заключается в убеждении, что в каком-либо одном динамическом образовании личности, будь то влечение, установка, отношение, потребность, мотив, сконцентрированы все свойства личности. Тем самым неявно признается, что, характеризуя эти образования, дают характеристику личности.

#### **2.1.2. Стратегии изучения организации личности по А.Асмолову.**

Кроме существования различных концепций структуры личности, представленных выше, можно выделить различные **стратегии изучения организации личности** (Асмолов).

1. Конституционально-антропометрическая стратегия изучения строения личности.

Объектом в этом подходе выступают различные предрасположенности к реагированию, чаще всего отождествляемые с темпераментом. Проводят исследование темперамента с помощью опросников и пытаются выявить наиболее типичные способы реагирования человека в разных ситуациях. Другой ряд переменных получают с помощью антропометрических измерений телосложения организма или других объективных проявлений организма (например, нейродинамических особенностей протекания нервных процессов). Затем пытаются провести корреляция и выявить зависимость между объективными и субъективными факторами, например об обусловленности характера личности строением тела человека. Конституционная стратегия в исследованиях Э.Кремера, У.Шелдона, К.Конрада.

2. Факторная стратегия изучения черт личности.

Объектом анализа являются черты личности, зафиксированные в языке, по выбору которых судят о структуре личности. Диагностируют структуру личности с помощью процедур, предлагаемых в этих концепциях, исследователь получает представление о так называемых модальных формах личности, т.е. о «созвездии черт», характерном для той или иной популяции в определенной культуре. Представители факторной стратегии чаще пытаются выявить доминирующие параметры, тенденции организации личности, типичные склонности к определенным поступкам.

Например, Айзенк полагает, что личность развивается за счет взаимодействия четырех сфер: познавательной (умственные способности), волевой (характер), эмоциональной (темперамент), соматической (конституция).

3. «Блочная» стратегии изучения структуры личности (К.Платонов).

Блочная стратегия располагает разные блоки по вертикали «биологическое – социальное», т.е. берет меру выраженности биологического и социального в качестве критерия выделения подструктур личности.

На нижнем этаже – темперамент, половозрастные особенности организма – определяются биологическими факторами, социального практически нет.

Далее надстраивается блок – психические процессы (индивидуальные особенности восприятия, мышления) – здесь больше социального.

Ещё выше – блок прошлого опыта, включающий память, навыки, знания, приобретенные в ходе обучений – здесь ещё больше социального, чем в ниже расположенных структурах.

Самый верхний этаж – блок направленности личности – это отношение личности к миру, её моральные черты, сформированные в процессе воспитания.

Критика А.Петровского этой стратегии состоит в том, что она рассматривают личность как вместилище черт.

#### 4. Мотивационно-динамическая стратеги изучения структуры личности.

Под мотивацией понимают побуждения, вызывающие активность организма и определяющие его направленность. По своим проявлениям и функциям мотивирующие факторы могут быть разделены на три класса.

А - для анализа того, почему организм приходит в состояние активности, исследуются проявления *потребностей, влечений, инстинктов*.

В – для анализа того, на что направлена активность организма, исследуются проявления мотивов *как причин*, определяющих выбор направленности поведения.

С – при анализе регуляции динамики поведения, исследуются проявления *эмоций, субъективных переживаний* (стремлений, желаний) и *установок* в поведении личности.

Данная стратегия в любых проявлениях личности видит *иерархически организованные уровни потребностей или мотивов*. Индивидуальные свойства (имеющие преимущественно наследственную природу) в иерархии уровней организации личности занимают положение нижнего базового уровня, на котором надстраиваются потребности, имеющие социальное происхождение.

Для мотивационно-динамическая стратегии характерна такая методологическая предпосылка – в каком-либо одном динамическом образовании личности, будь то влечение, установка, отношение, потребность сконцентрированы свойства личности как целого. Через характеристику этих образований дается характеристика самой личности. *Преимущества* данного подхода состоит в том, что он рассматривает и учитывает такую характеристику структуры личности как её динамичность, что дает рассматривать её как динамически развивающуюся систему. На настоящее время данная стратегия исследования особенностей организации личности является одной из ведущих.

#### 5. Поведенческо-интеракционистская стратегия изучения личности.

В качестве элементов организации личности рассматриваются те или иные компоненты взаимодействия между организмом и средой, личностью и обществом. Так в бихевиоризме в качестве основных характеристик организации личности предлагаются реакции и навыки; в интеракционистских подходах – роли, социальные установки, поступки. Проблеме индивидуальных свойств человека в этой стратегии практически не уделяется внимание.

Теперь остановимся на характеристике тех составляющих структуры личности, которые представлены в различных трактовках её структуры и потому могут быть рассмотрены в качестве основных элементов структуры личности.

## Глава 2.2. Темперамент.

### **2.2.1. Общая характеристика темперамента как свойства личности.**

Среди индивидуально-типических свойств личности особый интерес вызывает темперамент как интегральное образование индивида, характеризующее формально-динамические аспекты поведения личности.

Создателем учения о темпераменте является Гиппократ (5 в. до н.э.). Он указывал, что люди различаются соотношением 4-х основных соков или жидкостей организма – крови, желчи, лимфы и флегмы. Он полагал, что оптимальное соотношение этих соков определяет здоровье организма. Гален (2 в. н. э.), ученик Гиппократа, разработал первую типологию темперамента. В труде «Темперамент» (лат. temperamentum – соразмерность, правильная мера) он указал, что смесь этих жидкостей лежит в основе 4-х типов темперамента: сангвиники, холерики, меланхолики и флегматики.

В настоящее время у психологов нет единого мнения о сущности этой стороны психики. Нет также единого мнения по поводу места темперамента в структуре личности. Одни видят в нем

синоним личности, другие – как составную часть, некоторые рассматривают темперамент как канву, на которой надстраивается и развивается личность.

*Я.Стрелю* в своей концепции темперамента не ограничивается описанием свойств психики, составляющих темперамент, а строит её на исследовании роли темперамента как механизма, влияющего на характер отдельных действий и деятельности человека в целом.

Автор исходит из того, что *темперамент – это совокупность формальных и относительно устойчивых характеристик поведения, проявляющихся на энергетическом уровне поведения и во временных параметрах реакций.*

1. *Формальность* как характеристика темперамента указывает, что сам по себе он не составляет содержания поведения и не определяет это содержание. Сам факт обладания теми или иными свойствами темперамента не указывает прямо, в каком направлении будет развиваться личность. Но это не означает, что он не связан с личностью.

Темперамент обусловлен функционированием сложных физиологических механизмов и оказывает влияние на человеческие действия и реакции в 2-х основных измерениях: энергетического уровня (сила реакции) и временной характеристики поведения (скорость действия). Он является устойчивой особенностью, благодаря которой психические и психомоторные явления возникают легче или труднее, медленнее или быстрее, слабее или сильнее.

2. *Относительная устойчивость* как характеристика темперамента.

Свойства темперамента в сравнении с другими психологическими характеристиками относятся к наиболее постоянным и неизменным, накоплен обширный эмпирический материал, свидетельствующий об этом. Вероятность превращения сангвиника в флегматика или меланхолика сравнительно невелика, не исключено, однако, что такое превращение всё таки возможно под влиянием долговременных и последовательных воздействий среды.

При изучении темперамента необходимо отдельно остановиться на физиологических основах и свойствах темперамента. Рассмотрим основные *измерения или параметры темперамента.*

*Первый параметр – энергетические характеристики темперамента* или энергетический уровень поведения охватывает те свойства, которые определяются индивидуальными различиями физиологических механизмов, ответственных за накопление (кумуляцию) и разрядку (освобождение) накопленной энергии.

Различают два основных свойства темперамента, связанных с энергетическим уровнем: *реактивность и активность поведения.*

Первый параметр – реактивность. Применяя стимулы определенной силы, мы получаем реакцию, интенсивность которой пропорциональна силе стимула. Интенсивность реакции подвержена большим индивидуальным различиям, раздражитель одной и той же силы вызывает у разных людей различную по интенсивности реакцию. *Реактивность как свойство темперамента* – это относительно постоянный уровень интенсивности реакции, характерный для данного индивида. Реактивность тем сильнее, чем выше возбудимость индивида или чем слабее необходим раздражитель, вызывающий хотя бы еле заметную реакцию. В основе реактивности лежат физиологические механизмы функционирования нервной системы.

Второй параметр, связанный с энергетическим уровнем поведения – *активность.* *Активность* представляет индивидуальное свойство, отличающее данного индивида с точки зрения интенсивности, продолжительности и частоты выполняемых действий или деятельностей другого рода. Согласно понятию «оптимум возбуждения» (Д.Хебб, К.Лейб) индивид увеличивает число воспринимаемых стимулов до тех пор, пока не достигнет оптимального уровня возбуждения. С точки зрения физиологии оптимальны уровень возбуждения – это уровень, при котором индивид, выполняющий действия, несет наименьшие физиологические затраты. С точки зрения психологии ОУВ – это такой уровень возбуждения, при котором достигается успешная деятельность. ОУВ у различных индивидов не одинаков.

*Второй параметр темперамента* – совокупность черт, характеризующих протекание реакции во времени.

К основным свойствам временной характеристики реагирования относят:

1 – скорости реакции - времени от начала воздействия стимула до возникновения реакции;

2 – подвижность реакции – способность перехода от одной реакции к другой;

3 – последствие реакции – время, в течение которого продолжается реакция после воздействия раздражителя

4 – темп – число реакций в единицу времени - и ритмичность реакции.

Вышеуказанные свойства темперамента полностью или частично определяются основными физиологическими механизмами организма и системами организма: 1) эндокринной; 2) вегетативной нервной системой; 3) центральной нервной системой.

### 2.2.2. Краткий обзор теорий темперамента.

Рассмотрим основные теории и типологии темперамента.

Конституциональные теории темперамента. Эти теории направлены на выявление связи между строением тела человека и его психическими свойствами, его характером.

1. Типология Э.Кречмера (1921) – указывал, что люди, обладающие определенным типом телосложения, имеют наследственную предрасположенность к определенным психическим заболеваниям.

Он выделяет 4 типа телосложения: лептосоматик, пикник, астеник, диспластик. В соответствии с ними 3 типа темперамента: шизотимик, цикломатик, иксотимик.

2. Концепция темперамента У.Шелдона (соматотип) сформулирована в 40-х гг. в США.

Основное положение – тело и темперамент – это два параметра одного и того же объекта – человека. Структура тела определяет темперамент, который является его функцией. Шелдон исходил из существования соматотипа – типа телосложения и описывал их с помощью трех основных параметров: эндоморфия, мезоморфия, эктоморфия и выделяет соответственно им три типа телосложения. Эти типам телосложения соответствуют определенные типы темперамента: висцеротоники, соматотоники, церебротоники.

Факторные теории темперамента.

Голландцы Г.Хейманс и Е. Вирсме разработали вопросник 90 вопросов и исследовали 2500 человек. На основе материалов исследования они выделили три основные биполярные характеристики темперамента:

1. Эмоциональность – отсутствие эмоциональности. Это свойство определяется измерением частоты и силы эмоциональных реакций по отношению к ситуациям, вызвавшим эти реакции.
2. Активность – пассивность. Основанием для оценки этого свойства является активность в труде, школе, дома, при проведении досуга.
3. Первичная функция – вторичная функция.

Индивиды с первичной функцией сильно и немедленно реагируют на стимулы окружающей среды, причем эффект быстро угасает. Индивиды с вторичной функцией – первичная реакция на раздражитель слабая, затем она постепенно усиливается и сохраняется более длительное время.

Люди с первичной функцией (экстраверты по Айзенку) оцениваются как импульсивные, легко примиряющиеся, находящиеся в постоянном движении, шуточные, поверхностные, с легкостью устанавливающие контакт с окружающими. Индивиды с преобладанием вторичной функцией (интроверты) – серьезные, педантичные, спокойные, выдержанные, замкнутые, педантичные, добросовестные, склонные к депрессии.

В результате соответствующего комбинирования этих характеристик получается восемь различных типов темперамента.

В настоящее время общепринятыми считаются теории темперамента, учитывающие много факторов при его описании и типологии.

Итак, **темперамент** понимается как составная часть личности. Он трактуется как характерная для данного индивида совокупность психических свойств, определяющих присущий ему способ взаимодействия с окружающей средой.

В то же время представляет особый интерес вопрос о существовании возможной зависимости между темпераментом и личностью, т.е. *о влиянии темперамента на формирование личности ребенка.*

Здесь выделим ряд *следующих положений* (по Стреляу):

1. Проявления темперамента непосредственно влияют на обращение с ним окружающих, что оказывает косвенное воздействие на формирование его личности.

2. Те формы поведения, которые входят в совокупность свойств темперамента и проявляются уже в раннем онтогенезе, не могут быть безразличными для окружающих. Так, младенец, который много плачет, подвергается иным воздействиям взрослых, чем ребенок спокойно лежащий. К ребенку, который на любую новую ситуацию реагирует страхом и бегством, родители применяют иные воспитательные меры, чем к ребенку, проявляющему в подобных ситуациях интерес и любопытство.
3. Свойства темперамента – определяют способ воспитания и обращения с ребенком – опосредованно влияют на образование познавательных и деятельностных структур или мотивов поведения.
4. Темперамент ребенка оказывает модифицирующее влияние на окружающую его обстановку и систему воспитания.
5. Несмотря на одинаковые влияния среды (воспитательные воздействия), каждый индивид обладает особой, неповторимой личностью. Темперамент является одним из факторов дифференцирующим личности у детей. Один и тот же воспитательный прием (наказание) может оказывать разное влияние, т.к. у детей с разным темпераментом разные реакции на стимулы одинаковой силы. Это проявляется в том, что свойства темперамента наряду с другими факторами определяют необходимую ребенку интенсивность воспитательных действий, что оказывает опосредованное влияние на условия формирования личности.
6. Существует тенденция к предпочтению индивидом ситуаций и действий, характеризующихся определенным уровнем стимуляции, обусловленной темпераментом.
7. Высокореактивные индивиды предпочитают ситуации и способы поведения с небольшим количеством раздражителей, тогда как низкореактивные ищут ситуации и организуют своё поведение так, чтобы они были богаты стимулами. Ребенок, который постоянно предпочитает те или иные ситуации и действия, избегая других, со временем вырабатывает в себе определенные навыки и стереотипы поведения. Они распространяются на различные ситуации и формы поведения, могут сформироваться как соответствующие особенности личности.

## Глава 2.3. Общее представление о характере.

### **2.3.1. Определение характера, понятие о чертах характера.**

Проблема характера в психологии личности является сравнительно малоисследованной областью. Термин характер был введен в науку древнегреческим ученым Теофастом (4 в. до н.э.). По-гречески характер – это черта, примета, признак, особенность. До Теофаста Аристотель для обозначения деятельной стороны личности использовал слово «этос» - что значит нрав, обычай. История учения о характере показывает разнообразие даже в исходных позициях при определении этой стороны личности.

Понятие характера можно представить в двух значениях: общем (широком) и более специальном.

В широком смысле **характер** – это индивидуальные ярко выраженные и качественно своеобразные психологические черты человека, влияющие на его поведение и поступки.

*А.Ковалев* и *В. Мясищев* определяют *характер* как индивидуально своеобразное сочетание существенных свойств личности. *К.Платонов* к *характеру* относит совокупность наиболее выраженных и относительно устойчивых черт личности, типичных для данного человека и постоянно проявляющихся в его действиях и поступках. *К.Корнилов* характер – это основная индивидуально-психологическая особенность человека, выражающая его основные жизненные установки: мировоззрение, интересы, моральные убеждения, идеалы – и получающие свою реализацию в своеобразии деятельности человека.

В более узком смысле *характер* определяется как психический склад личности человека, выраженный в её направленности и воле.

*Б.Теплов* считает, что характер проявляется как в целях, которые человек ставит, так и в средствах или способах, которыми он эти цели осуществляет. Характер определяется отношением человека к миру, к другим людям, к самому себе. *Б.Ананьев* к характеру относит те свойства личности, которые отражают основную направленность и проявляются в своеобразном для личности образе действий.

Необходимо различать понятия свойства личности и характера при их близости и иногда совпадении. *Характер* – это психологическое своеобразие человека, интеграл всех его свойств. В основном характер – это единство отношений и способов их осуществления в переживаниях и поступках человека.

*Характер* – это психологическое образование, заключающее в себе закрепившиеся эмоциональные отношения человека к типичным жизненным ситуациям и определенным образом связанные с ним стереотипы когнитивных и поведенческих «схем» реагирования на эти ситуации. Характер, как система определенных стереотипов эмоционального, когнитивного, поведенческого реагирования на типичные жизненные ситуации, формируется под сильным воздействием мировоззрения и направленности человека, но не перекрывает. Он определяет реактивное, а не инициативное поведение человека.

Задача изучения структуры характера заключается в выделении и систематизации черт характера и установлении их взаимосвязи.

Под *чертами характера* понимаются, достаточно показательные для человека и позволяющие с известной вероятностью предугадывать его поведение в том или ином конкретном случае.

Хотя каждая черта характера является чертой личности, далеко не каждая черта личности является чертой характера. Для того, чтобы иметь основания называться чертой характера, черта личности должна быть достаточно выражена, достаточно взаимосвязана с другими чертами характера в одно целое, чтобы систематически проявляется в обязательно различных видах деятельности. Надо отметить, что всякое целое не равно только сумме его элементов, так и характер в целом – это нечто большее, чем просто сумма отдельных черт характера. Характер представляет ту часть структуры личности, в которую входят только черты личности, достаточно выраженные и достаточно связанные друг с другом как целое, чтобы постоянно проявляться в различных видах деятельности.

Г. Олпорт отмечает, что характер и темперамент часто используются как синонимы, и отождествляют с понятием личность. Он указывал, что каждый из них отличается от собственно личности. Слово «характер» вызывает ассоциацию неким моральным стандартом или системой ценностей, в соответствии с которой поступает личность. Например, когда мы слышим, что у человека «хороший характер», то речь идет о том, что личностные качества социально или этически желательны. С точки зрения Олпорта характер – это понятие оценочное и оцененная личность, а личность носит не оценочный характер.

Темперамент, по Олпорту, напротив, является «первичным материалом» (наряду с интеллектом и конституцией), из которого строится личность. Представляя собой один из аспектов генетической данности, темперамент ограничивает развитие индивидуальности. По Олпорту «из свиного уха шелковый кошелек не сошьешь».

### **2.3.2. Типология характеров.**

Попытки построения типологии характеров неоднократно предпринимались на протяжении всей истории психологии. Одной из наиболее известных и ранних попыток являлась та, которую предложил в начале XX века немецкий психиатр и психолог Э.Кречмер. Несколько позже аналогичную попытку предпринял его американский коллега У.Шелдон, а в наши дни – Э.Фромм, К.Леонгард, А.Е.Личко и ряд других ученых.

Все типологии человеческих характеров исходили из ряда общих идей. Основные из них следующие:

1. Характер человека формируется довольно рано в онтогенезе и на протяжении остальной жизни проявляет себя как более или менее устойчивый.
2. Те сочетания личностных черт, которые входят в характер человека, не являются случайными. Они образуют четко различимые типы, позволяющие проявлять и строить типологию характеров.
3. Большая часть людей в соответствии с этой типологией может быть разделена на группы.

Одной из наиболее известных классификаций является типология характеров, предложенная немецким ученым К.Леонгардом. Эта классификация основана на оценке стиля общения человека с окружающими людьми и представляет как самостоятельные следующие типы характеров.

1. *Гипертимный тип.* Его характеризует чрезвычайная контактность, словоохотливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики. Он часто спонтанно отклоняется от первоначальной темы разговора. У такого человека возникают эпизодические конфликты с окружающими людьми из-за недостаточно серьезного отношения к своим служебным и семейным обязанностям. Люди подобного типа нередко сами бывают инициаторами конфликтов. Из положительных черт, привлекательных для партнеров по общению, людей данного типа характеризует энергичность, жажда деятельности, оптимизм, инициативность. Вместе с тем они обладают и некоторыми отталкивающими чертами: легкомыслием, склонностью к аморальным поступкам, повышенной раздражительностью, недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям.
2. *Дистимный тип.* Его характеризует низкая контактность, немногословие, доминирующее пессимистическое настроение. Такие люди являются обычно домоседами, тяготеют шумным обществом, редко вступают в конфликты с окружающими, ведут замкнутый образ жизни. Они высоко ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиниться. Они располагают следующими чертами личности, привлекательными для партнеров по общению: серьезностью, добросовестностью, обостренным чувством справедливости. Есть у них и отталкивающие черты: пассивность, замедленность мышления, неповоротливость, индивидуализм.
3. *Циклоидный тип.* Ему свойственны довольно частые периодические смены настроения, в результате чего также часто меняется их манера общения с окружающими людьми. В период повышенного настроения они являются общительными, а в период подавленного – замкнутыми. Во время душевного подъема ведут себя как люди с гипертимной акцентуацией характера, а в период спада – с дистимной.
4. *Возбудимый тип.* Данному типу присуща низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций. Нередко они занудливы и угрюмы, склонны к хамству и брани, к конфликтам, в которых являются активной, провоцирующей стороной. Они неуживчивы в коллективе, властны в семье. В эмоционально спокойном состоянии люди данного типа часто добросовестные, аккуратные, любят животных и маленьких детей. Однако в состоянии эмоционального возбуждения они бывают раздражительными, вспыльчивыми, плохо контролируют своё поведение.
5. *Застревающий тип.* Его характеризует умеренная общительность, занудливость, склонность к нравочениям, неразговорчивость. В конфликтах обычно выступает инициатором, активной стороной. Стремится добиться высоких показателей в любом деле за которое берется, предъявляет повышенные требования к себе. Особенно чувствителен к социальной справедливости, вместе с тем обидчив, уязвим, подозрителен, мстителен. Иногда чрезмерно самонадеян, честолюбив, ревнив, предъявляет непомерные требования к близким и к подчиненным на работе.
6. *Педантичный тип.* В конфликты вступает редко, вступая ведет себя пассивно. На службе себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Вместе с тем с охотой уступает лидерство другим людям. Иногда изводит домашних чрезмерными требованиями аккуратности. Его привлекательные черты: добросовестность, аккуратность, серьезность, надежность в делах, а отталкивающие – формализм, занудливость, брюзжание.
7. *Тревожный тип.* Людям данного типа свойственна низкая контактность, робость, неуверенность в себе, минорное настроение. Они редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль. Нередко располагают следующими привлекательными чертами: дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей беззащитности также нередко служат «козлами отпущения», мишенями для шуток.
8. *Эмотивный тип.* Эти люди предпочитают общение в узком кругу избранных. Редко сами вступают в конфликты, играя в них пассивную роль. Обиды носят в себе. Привлекательные черты: доброта, сострадание, сорадование чужим успехам, обостренное чувство долга. Отталкивающие черты: чрезмерная чувствительность, слезливость.
9. *Демонстративный тип.* Этот тип людей характеризуется легкостью установления контактов, стремлением к лидерству, жаждой власти и похвалы. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям и вместе с тем склонность к интригам. Такие люди раздражают окружающих самоуверенностью и высокими притязаниями, систематически сами провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Привлекательные черты



личности: обходительность, артистичность, способность увлечь других, неординарность мышления и поступков. Отталкивающие черты: эгоизм, лицемерие, хвастовство, отлынивание от работы.

10. *Экзальтированный тип*. Ему свойственны высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дело до открытых конфликтов. Вместе с тем привязаны и внимательны к друзьям.. Они альтруистичны, сострадательны, имеют хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Отталкивающие черты: паникерство, приверженность сиюминутным настроениям.
11. *Экстравертированный тип*. Отличается высокой контактностью, у таких людей масса друзей, знакомых, они словоохотливы, открыты для любой информации. Привлекательные черты: готовность внимательно выслушать другого, исполнительность. Отталкивающие особенности: приверженность к влиянию, легкомыслие, необдуманность поступков, страсть к развлечениям, к участию в распространении слухов.
12. *Интровертированный тип*. Его характеризует низкая контактность, замкнутость, оторванность от реальности, любовь к одиночеству. Привлекательные черты: сдержанность, наличие твердых убеждений, принципиальность. Отталкивающие черты: упрямство, ригидность мышления, упорное отстаивание своих идей.

Данная классификация относится в основном к взрослым людям и представляет типологию характеров преимущественно с точки зрения отношения к людям.

Формирование характера.

Истоки характера человека и первые признаки его стабилизации следует искать в самом начале жизни. Основную роль в формировании и развитии характера ребенка играет его общение с окружающими людьми. В характерных для него поступках и формах поведения ребенок прежде всего подражает взрослым близким людям. При помощи прямого научения через подражание и эмоциональное подкрепление он усваивает формы поведения взрослых.

Сензитивным периодом для становления характера можно считать возраст от 2-3 лет до 9-10 лет, когда дети много и активно общаются как с окружающими взрослыми людьми, так и со своими сверстниками, открыты для воздействий со стороны, с готовностью их принимают, подражая всем и во всем. Взрослые люди в это время пользуются безграничным доверием ребенка, имеют возможность воздействовать на него словом, поступком и действием, что создает благоприятные условия для подкрепления нужных форм поведения.

Стиль общения взрослых с друг другом, способ обращения с ним мамим весьма важны для становления характера. Особенно это относится к обращению родителей с ребенком, в первую очередь матери. То, как действует мать и отец в отношении ребенка, много лет спустя становится способом обращения его со своими детьми.

Раньше других в характере человека закладываются такие черты, как доброта, общительность, отзывчивость, а также противоположные им качества: эгоистичность, черствость, безразличность. Имеются данные о том, что начало формирования данных черт уходит вглубь дошкольного детства, к первым месяцам жизни и определяется способом обращения матери со своим ребенком.

Те свойства характера, которые наиболее явно проявляются в труде – трудолюбие, аккуратность, добросовестность, ответственность и другие деловые качества складываются в раннем и дошкольном детстве.

В начальных классах школы оформляются черты характера, проявляющиеся в отношении с людьми. Этому способствует расширение сферы общения ребенка с окружающими за счет множества новых школьных друзей, взрослых учителей. Если то, что ребенок как личность приобрел дома. Получает поддержку в школе, то соответствующие черты характера у него закрепляются и чаще всего сохраняются на протяжении всей жизни. Если же вновь получаемый опыт общения со сверстниками и взрослыми не подтверждает как правильные те характерные формы поведения, которые он получил дома, то начинается постепенная ломка характера, которая сопровождается внутренними и внешними конфликтами. Чаще всего происходит частичное изменение черт характера, и компромисс между тем к чему приучали ребенка дома, и тем, что от него требует школа.

В подростковом возрасте активно развиваются волевые черты характера, а ранняя юность закладывает базовые, нравственные, мировоззренческие его основы.

К окончанию школы характер человека можно считать в основном сложившимся, и то, что происходит с ним в дальнейшем, почти никогда не делает характер человека неузнаваемым для тех, кто с ним общался в школьные годы.

## Глава 2.4. Общее представление о способностях и понятие направленности личности.

### 2.4.1. Общая характеристика способностей человека.

**Способности** – это личностные образования, включающие в свой состав определенным образом структурированные знания и умения человека, сформированные на базе его врожденных задатков и как единое целое определяющие его возможности в успешном овладении тех или иных деятельностей (трудовая, учебная, творческая). Способности можно характеризовать по их проявлению.

Уровень способностей зависит *от трех факторов*:

1. от качества отдельных элементов знаний и умений, которыми располагает индивид (верные-неверные, твердые-нетвердые), от их объединение в единое целое, от качества структуры этого целого. В одних случаях целое может напоминать хорошо организованную библиотеку, в другом – склад книжной макулатуры;
2. от природных задатков человека, от качества тех первичных нервных механизмов элементарной психической деятельности, с которой рождается ребенок;
3. от большей или меньшей тренированности самих мозговых клеток, участвующих в осуществлении познавательных и психомоторных процессов.

Сейчас достаточно общепризнанно, *что способности* – это либо свойства личности, либо структуры этих свойств, определяющие возможность личности более или менее качественно выполнять определенную деятельность и совершенствоваться в ней. Б.Теплов «способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой либо деятельности».

*Люсьен Сэв* определяет *способности* как совокупность «актуальных потенциальностей», врожденных или приобретенных, дающих возможности совершать какой бы то ни было акт, на каком бы, то ни было уровне. В таком значении термин получает неизмеримо более широкое применение, чем при своем обычном употреблении. Он указывает, что наиболее важной прогрессивной функцией личности является развитие способностей.

Существует очень много способностей. В науке известны попытки их классификации. В большинстве этих классификаций различают в первую очередь природные, или естественные, способности (в основе своей биологически обусловленные) и специфические человеческие способности, имеющие общественно историческое происхождение.

Под *природными способностями* понимают те, которые являются общими для человека и для животных, особенно высших. Например, такими способностями являются восприятие, память, способность к элементарной коммуникации. Мышление с определенной точки зрения можно рассматривать как способность, которая характерна не только для человека, но и для высших животных. Данные способности непосредственно связаны с врожденными задатками. Однако задатки человека и животных – это не одно и то же. У человека на базе этих задатков формируются способности., это происходит при наличии элементарного жизненного опыта, через механизмы научения и т.п. В процессе развития биологические способности способствуют формированию целого ряда других, специфических человеческих способностей.

Эти специфические способности принято разделять на *общие и специальные высшие интеллектуальные способности*. В свою очередь они подразделяются на теоретические и практические, учебные и творческие, предметные и межличностные и т.д.

К *общим способностям* относят те, которые способствуют успеху человека в различных видах деятельности. Например, в данную категорию входят мыслительные способности, тонкость

и точность ручных движений, память, речь и ряд других. Таким образом, под общими способностями понимают способности, свойственные для большинства людей.

Под специальными способностями подразумевают те, которые определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода и их развитие. К таким способностям можно отнести музыкальные, математические, лингвистические, технические, литературные, спортивные, художественно-творческие и др.

Большинство исследователей полагают, что общие и специальные способности не конфликтуют, а сосуществуют, взаимно дополняя и обогащая друг друга. Более того, в отдельных случаях более высокий уровень развития общих способностей может выступать в качестве специальных способностей по отношению к определенным видам деятельности.

Платонов различает **4 основных рода** способностей по двум основным критериям: элементарные и сложные, общие и особенные (специальные).

*Элементарные общие способности* – основные формы отражения свойственные всем людям, но выраженные по-разному у различных личностей – способность человека совершать предметные действия.

*Элементарные особенные способности* – ловкость, храбрость, внимательность – особенные, так как не каждый обладает ими.

*Сложные общие особенности* – профессиональные способности, образовавшиеся в процессе разделения труда.

*Сложные особенные* – музыкальные, математические.

В числе критериев классификации способностей есть и такой, по которой они делятся на *две подсистемы*:

1- *актуальные* – способности, уже проявляющиеся в деятельности

2- *потенциальные* – способности ещё не проявляющиеся в деятельности, но предполагаемые на основе наличия способностей к близким по структуре видам деятельности.

Способности, как и характер, и личность в целом, и проявляются, и формируются в деятельности, поэтому они являются саморазвивающимся процессом. Вне деятельности существуют только потенциальные способности. В деятельности они проявляются и становятся актуальными. Не все способности и не у всех личностей развиваются равномерно. В каждой способности заложена не у всех одинаково выраженная «способность второго порядка», а именно, - способность к её развитию. Не следует отождествлять способности и способности к их развитию, или подменять первое вторым.

Наиболее отчетливо способность к развитию способностей проявляется в возможности формирования таланта как высшей способности к творчеству в определенной деятельности.

К числу способностей человека относятся *способности, проявляющиеся в общении и взаимодействии с людьми*. Эти способности являются социально обусловленными и формируются у человека в процессе его жизни в обществе. Без данной группы способностей человеку очень трудно жить среди себе подобных. Так, без владения речью как средства общения, без умения адаптироваться в обществе людей, взаимодействовать с ним, налаживать хорошие взаимоотношения в различных ситуациях, нормальная жизнь и психическое развитие человека были бы просто невозможными.

У человека выделяют различные уровни развития способностей. В психологии чаще всего встречается следующая классификация уровней развития способностей: способность, одаренность, талант, гениальность.

Всякие способности в процессе своего развития проходят ряд этапов. Для того чтобы, некоторая способность поднялась в своем развитии на более высокий уровень, необходимо, чтобы она была уже достаточно оформлена на предыдущем уровне. Но для развития способностей изначально должно быть определенное основание, которое составляют задатки. Под задатками понимают анатомо-физиологические особенности нервной системы, составляющие природную основу развития способностей. Например, в качестве врожденных задатков могут выступать определенные характеристики развития слухового восприятия, которые могут выступать в качестве основы развития музыкальных способностей. А задатки интеллектуальных способностей проявляются, прежде всего, в функциональной деятельности мозга – его большей или меньшей возбудимости, подвижности нервных процессов, быстроте образования временных связей и т. д, т.е. то, что И. Павлов назвал *генотипом* – врожденными особенностями нервной системы.

Следует отметить, что наличие тех или иных задатков у человека не означает, что у него разовьются те или иные способности. Строение периферического (слухового) и центрального

нервного аппарата является только предпосылкой к развитию музыкальных способностей. Строение мозга не предусматривает какие профессии и специальности, связанные с музыкальным слухом, могут возникнуть в человеческом обществе. Не предусмотрено и то, какую область деятельности изберет для себя человек и какие и какие возможности будут предоставлены для развития его задатков. Таким образом, развития задатков – это социально обусловленный процесс, который связан с условиями воспитания и особенностями развития общества. Способности в значительной степени формируются в процессе конкретной деятельности человека.

#### **2.4.2. Направленность личности и основные формы направленности.**

В трудах различных авторов направленность личности обозначается по-разному: как динамическая тенденция (Рубинштейн), смыслообразующий мотив (Леонтьев), доминирующее отношение (Мясищев), основная жизненная направленность (Ананьев).

Чаще всего в научной литературе под **направленностью** понимают *совокупность устойчивых мотивов*, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличной ситуации.

*Направленность* выступает как системообразующее свойство личности, определяющее её психологический склад. В направленности выражаются цели личности, её мотивы, её субъективные отношения к различным сторонам действительности. В широком плане *направленность* – это отношение того, что личность получает и берет от общества (материальные и духовные ценности), к тому, что она ему дает и вносит в его развитие.

Направленность личности формируется в процессе её развития в системе общественных отношений. От направленности личности зависит, как личность участвует в социальных процессах (содействует их развитию, противодействует, тормозит или уклоняется).

Направленность личности частично характеризуется потребностно-мотивационной сферой личности, которая является исходным звеном направленности. На основе направленности личности формируются её жизненные цели, которые выступают в роли общего генератора всех частных целей личности, связанных с отдельными деятельностями.

*Направленность личности* – это уже сложившаяся система её важнейших целевых программ, определяющее смысловое единство её инициативного поведения, противостоящего случайностям бытия.

Следует отметить, что направленности личности всегда социально обусловлена и формируется в процессе воспитания.

**Направленность** – это установки, ставшие свойством личности и проявляющиеся в таких различных формах, как влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеалы, мировоззрение, убеждение.

Кратко охарактеризуем каждую из выделенных форм направленности в порядке иерархии.

*Влечение* – это наиболее примитивная, по своей сути биологическая форма направленности. С психологической точки зрения – это психическое состояние, выражающее недифференцированную, неосознанную или недостаточно осознанную потребность.

*Желание* – это осознанная потребность и влечение к чему-либо определенному. Желание, будучи осознанным, имеет побуждающую силу. Оно обостряет сознание будущей цели и построение плана.

Следующая форма направленности – *стремление*. Стремление возникает тогда, когда в структуру желания включен волевой компонент. Поэтому стремление часто рассматривается в качестве вполне определенного побуждения к деятельности.

Наиболее ярко характеризуют направленность личности её *интересы*. *Интересы* – это специфическая форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке личности в окружающей действительности. Субъективно интерес обнаруживается в эмоциональном тоне, сопровождающем процесс познания или внимание к определенному объекту. Одной из наиболее существенных характеристик интереса является то, что при его удовлетворении он не угасает, а, наоборот, вызывает новые интересы, соответствующие более высокому уровню познавательной деятельности.

Интерес в динамике своего развития может превратиться в *склонность*. Это происходит тогда, когда в интерес включается волевой компонент. *Склонность* характеризует направленность индивида на определенную деятельность. Основой склонности является глубокая устойчивая потребность индивида в той или иной деятельности, т.е. интерес к определенному виду деятельности. Принято считать, что возникшая склонность может рассматриваться в качестве предпосылки к развитию определенных способностей.

Следующая форма проявления направленности личности – это *идеал*. *Идеал* – это конкретизируемая в образе или представлении предметная цель склонности индивида, т.е. то к чему он стремится, на что ориентируется. Идеалы человека могут выступать в качестве одной из наиболее значимых характеристик *мировоззрения* человека, т.е. системы взглядов на объективный мир, на место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и к самому себе.

*Убеждения* – высшая форма направленности – это система мотивов личности, побуждающих его поступать в соответствии со взглядами, принципами, мировоззрением. В основе убеждений лежат осознанные потребности, которые побуждают личность действовать, формируют её мотивацию к деятельности.

Направленность является ведущим, системообразующим компонентом психологического склада личности, потому как всё другое, так или иначе, работает на неё. В своей доличностной форме направленность в виде совокупности врожденных биологических потребностей начинает определять внешнюю и внутреннюю активность ребенка ещё тогда, когда у него нет даже намека на общее понимание мира, но и взрослого человека потребности в гораздо большей степени определяют его постижение действительности, чем это постижение – его потребности.

Направленность личности наряду с характером представляют регуляторы поведения человека с готовым информационным содержанием. Личность же нуждается в постоянном притоке новой информации, в её анализе, перекодировки и использовании в качестве управляющих организмом сигналов. Одним из сложных элементов структуры личности, который служит этой цели, являются способности.

## **Модуль 3. Психодинамическое направление в теории личности.**

### **Глава 3.1. Психоаналитическое учение З.Фрейда.**

#### ***3.1.1. Краткая характеристика психодинамического направления.***

Во второй половине XIX века в центр психологии ставилось изучение сознания и целью её являлось раскрытие основных элементов психической жизни взрослого человека при помощи метода интроспекции в лабораторных условиях. Вместо того, чтобы ставить в центр психической жизни человека сознание, Фрейд сравнил ее с айсбергом, ничтожно малая часть которого выступает над поверхностью воды. В противоположность господствовавшему в прошлом веке взгляду на человека как на существо разумное и осознающее свое поведение, он выдвинул иную теорию: люди находятся в состоянии беспрестанного конфликта, истоки которого лежат в другой, более обширной сфере психической жизни — в неосознаваемых сексуальных и агрессивных побуждениях. Фрейд первым охарактеризовал психику как поле боя между непримиримыми силами инстинкта, рассудка и сознания. Термин «психодинамический» указывает именно на эту непрекращающуюся борьбу между разными аспектами личности. Психоаналитическая теория как таковая служит примером психодинамического подхода - она отводит ведущую роль сложному взаимодействию между инстинктами, мотивами и влечениями, которые конкурируют или борются друг с другом за главенство в регуляции поведения человека. В представлении, согласно которому личность является динамической конфигурацией процессов, находящихся в нескончаемом конфликте, выражена суть психодинамического направления, особенно в трактовке Фрейда. Понятие динамики применительно к личности подразумевает, что поведение человека является скорее детерминированным, чем произвольным или случайным. Предполагаемый психодинамическим направлением детерминизм распространяется на все, что мы делаем, чувствуем или о чем думаем, включая даже события, которые многие люди рассматривают как чистые случайности, а также оговорки, описки и тому подобное. Данное представление подводит нас к главной и решающей теме, разрабатываемой психодинамическим направлением. А именно,

оно подчеркивает значение бессознательных психических процессов в регуляции поведения человека. Согласно Фрейду, не только наши поступки часто являются иррациональными, но также само значение и причины нашего поведения редко бывают доступными осознанию.

### **3.1.2. Бессознательное как основа человеческого существования по З. Фрейду.**

Психоаналитическое учение З. Фрейда – это учение о бессознательном. Будучи молодым венским студентом-медиком в начале 1880 Фрейд интенсивно интересовался работой мозга. Он начал направлять свое внимание на лечение истерии, таинственного расстройства, в котором физические симптомы, такие как слепота, боли, или паралич развиваются без какой-либо очевидной органической причины. Фрейд лечил больных истерией, сначала, используя гипноз, а позже техникой, которую он разработал *называемую метод свободных ассоциаций*. В методе свободных ассоциаций, пациент должен был говорить все, что приходит ему в голову и свободно переходить от одной ассоциации к другой, даже если порядок не кажется логичным или рациональным. К удивлению Фрейда, его пациенты постоянно говорили и повторно переживали болезненный и давно – "забытый" сексуальный детский опыт и желания. После повторного проживания этого опыта, симптомы пациентов часто демонстрировали значительное улучшение. Даже, несмотря на то, что Фрейд был продуктом Викторианской культуры, которая относилась к сексуальности как к запретной теме, он сразу же поверил в рассказы его клиентов о сексуальных злоупотреблениях. Позже он пришел к выводу, что, по всей вероятности, большинство этих детских сексуальных опытов на самом деле никогда не происходили, потому что слишком много его больных истерией говорили о них. (Теперь этот вывод – тема для споров в психоаналитических кругах, данные недавних отчетов исследователей сообщают о значительно большем количестве случаев сексуального злоупотребления с детьми, чем было принято считать.) Теперь Фрейд стоял перед проблемой объяснения, как "повторное переживание" событий, которые никогда на самом деле не происходили, могло убирать симптомы истерии. Он пришел к убеждению, что его пациенты подталкивались к созданию этих фантазий под влиянием непреодолимых и не удовлетворенных сексуальных побуждений.

Фрейд также наблюдал, что сексуальный материал часто появлялся в снах и в оговорках (так называемые "Фрейдистские оговорки"). Эти наблюдения, плюс период интенсивного самоанализа, привел Фрейда к предположению, что на многие аспекты человеческого поведения влияют силы, которые мы не осознаем. Он утверждал, что у нас есть врожденные сексуальные и агрессивные побуждения или инстинкты.

### **3.1.3 Структура психики по Фрейду.**

Фрейд выделяет в структуре психики «бессознательное» – как основную и главную составляющую психики человека. Индивид рождается существом бессознательным, это база, на которой формируются все психические структуры. Сознательное развивается из бессознательного. Таким образом, основной предпосылкой психоанализа является разделение психики на бессознательное и сознательное.

**Сознание** представляет собой поверхностный слой душевного аппарата.

**Бессознательное** – это те содержания психической жизни, о наличии которых человек либо не подозревает в данный момент, либо не знает о них в течение длительного времени, либо вообще никогда не знал. По своему содержанию бессознательное неоднородно. Он выделяет *два вида бессознательного*:

- 1) *латентное*, но способное к осознанию, которое Фрейд называет предсознательным;
- 2) *абсолютное*, вытесненное – само по себе и без дальнейшего анализа не способное для осознания.

К области **бессознательного принадлежат**:

- инстинктивные элементы, которые никогда не были сознательными и вообще недоступны сознанию;
- материал, который отделен от сознания, подвергнут цензуре или подавлен.

Существование бессознательного мы можем предполагать, выводиться по каким-то признакам из его следствий, но о котором мы ничего не знаем.

Фрейд в своей теории исходит из *энергетической концепции*. Бессознательное очень мощно энергетически заряжено, содержит в себе некий энергетический потенциал, посредством которого оно проявляет себя во вне. Фрейд придает термину «энергия» значение психического заряда, служащего источником влечения.

Он постулирует то, что *энергетической базой бессознательного является энергия сексуальных и агрессивных влечений*, которые присущи индивиду.

#### **3.1.4. Учение о влечениях и основные этапы его развития.**

На первом этапе исследований, в результате наблюдений за пациентами и анализа своей практической деятельности Фрейд выдвигает *теорию либидо*. Основным постулатом, которой является следующее утверждение, что существует некоторая движущая сила развития человека. Она изначально присуща человеку и является стержнем, вокруг которого развивается личность индивида и его психика. Эту движущую силу он обозначает как *либидозное влечение*. «Под «влечением» мы понимаем только психическое представительство непрерывного внутри соматического источника раздражения в отличие от «раздражения», вызываемого отдельными возбуждениями, воспринимаемыми извне. Влечение является, таким образом, одним из понятий для отграничения душевного от телесного» (Фрейд, 1990).

При этом в ранних работах он трактует *либидо* как исключительно *половое влечение*, свойственное живым организмам. «Факт половой потребности у человека и животных выражают в биологии тем, что у них предполагается «половое влечение». Наука для обозначения «полового влечения» пользуется словом «либидо»». **Либидо** -libido- желание, влечение или влечение к половой близости в различных ее формах. Исходно, в психоанализе *либидо обозначало*, лежащую в основе всех сексуальных проявлений индивида *психическую энергию*. Фрейд придает термину энергия значение психического заряда служащего источником влечения. Заряд изначально заложен в организм и в этом смысле подобен инстинкту. При этом Фрейд замечает, что сексуальное влечение первоначально имеет своей целью не размножение, а известное чувство удовольствия.

Фрейд выдвинул один из *принципов психической деятельности*. *Высшую тенденцию*, которой подчиняются психические процессы, он назвал **принципом удовольствия**. Этот принцип включает стремление организма к удовольствию и отвращение от неудовольствия. Исходя из него, сексуальное влечение имеет своей целью, прежде всего, получение удовольствия.

Таким образом, что изначально в теории Фрейда сексуальное влечение трактуется сугубо, как половое влечение, которое возникает вследствие сексуального возбуждения и имеет целью получение удовольствия.

Следующим этапом развития концепции либидо является расширение этого понятия. Фрейд наряду с функцией сохранения рода и вида говорит о наличии у индивида **влечения к самосохранению** и подчеркивает либидозный характер данного влечения. Таким образом, сексуальный инстинкт, охватывает не только непосредственный безудержный сексуальный первичный позыв, но и инстинкт самосохранения. Следовательно, Фрейд выделяет два влечения, движущим поведением индивида – *это инстинкт самосохранения*, без которого бы живая система рухнула, и *сексуальный инстинкт*, обеспечивающий сохранение не индивида, а всего вида. Фрейд объединяет эти два влечения под общим названием – *влечение к жизни или Эрос в широком смысле слова*. Таким образом, второй этап учения о влечениях – это объединение сексуального влечения и влечения к самосохранению под общее понятие влечения к жизни.

Последующим шагом в учении о влечениях, которое предпринимает Фрейд, является установление понятия нарциссизма и указание на существование *нарцисстического либидо*. Когда психоанализ подошел к психологическому понятию «Я», стало очевидным неправомерность «ограничения понятия либидо только энергией сексуальных влечений, обращенных на объект». Установлено, что «либидо отклоняется от объекта и направляется на само «Я». «Я» и является собственным и первоначальным резервуаром либидо, которое лишь отсюда распространяется на объект». Таким образом, Фрейд выделяет существование «Я-либидо» как часть либидо, направленного на собственное «Я». И вводит *понятие нарциссизма*, как привязанности либидо к собственному «Я» как к объекту. Нарциссизм выражается в привязанности к себе, исключительной любви к своему телу и собственному «Я». Индивидуум хранит свое либидо для себя, отказывается делить его и переносить на другой объект. Нарцисстическое либидо возникает посреди либидо эротического. И, таким образом, становится очевидным, что с одной стороны, мы обладаем нарцисстическим либидо, направленным полностью на нас самих, привязанным к одному объекту – нашему телу и нашему «Я». А с другой стороны мы обладаем либидо эротическим, направленным на другой объект, и постоянно находящимся в поиске новых объектов, чтобы удовлетвориться.

Итак, на третьем этапе своего учения о влечениях Фрейд расширяет понятие Эрос и включает в его структуру *нарцисстическое либидо*.

Следующий шаг в развитии учения о влечениях Фрейд делает в работе «По ту сторону принципа удовольствия». В ней он выдвигает идею, что наряду с влечением к жизни, Эросом, индивиду присуще влечение к *смерти, Танатос*. «Следует различать два вида первичных позывов, из которых один - сексуальные инстинкты или Эрос, второй - инстинкт смерти, Танатос. У Танатоса задачей является приводить все живущее к состоянию безжизненности». По Фрейду жизнь - это противоборство этих двух влечений. При чем либидозное влечение - это один из моментов Танатоса. Фрейд делает этот вывод согласно философским концепциям поиска смысла жизни. С точки зрения биологии жизнь бессмысленна. Она приобретает смысл только перед лицом смерти, и, следовательно, смысл жизни - в смерти. Фрейд пытается понять смысл жизни на соотношении доорганического и органического начала жизни. Доорганическое состояние - это абсолютный покой, это ровное разлитое напряжение энергии. А жизнь - это постоянное нарушение покоя, это проявление импульсов, которые вносят страсти, желания, переживания, чувства. А основные тенденции чистой биологии составляют стабильность и возврат к неорганическому. С данной позиции основное стремление материи - это стремление к абсолютному покою. Фрейд указывает на то, что эти общезначимые биологические закономерности находят отзвуки в глубинах человеческой психики. Отсюда, «влечение можно определить как наличное в живом организме стремление к восстановлению какого-либо прежнего состояния, которое под влиянием внешних препятствий живое существо вынуждено было оставить». Принимая во внимание факт, что все живущее умирает, то вся жизнь может рассматриваться как стремление к восстановлению нарушенного жизненного равновесия энергии. Отсюда, «целью всякой жизни является смерть», возвращение всех живых организмов в безжизненное состояние. Жизнь, явившись возмущением покоя, стремится вернуться к исходному состоянию, к покою, к смерти.

Итак, в ходе создания и развития учения о влечениях Фрейд останавливается на существовании двух влечений в природе человека и рассматривает их как основные движущие силы развития человека, которые определяют формирование, рост, развитие и деятельность индивида. Вся жизнь - это непрестанная борьба и компромисс двух непримиримых и противоположных влечений.

### **3.1.5. Формирование структуры личности по З.Фрейду (стадии психосексуального развития).**

Фрейд определяет, что основные влечения играют ведущую роль в формировании психики индивида, ее структуры и являются основной движущей силой **онтогенетического развития индивида**.

Согласно Фрейду, ребенок рождается с единственной психической *субстанцией ИД*. Эта психическая структура представлена почти целиком только *бессознательным* и «содержит все унаследованное, все, что есть при рождении, что заложено в конституции, то есть инстинкты, которые возникают в соматической организации».

ИД содержит психические формы:

- которые никогда не были сознательны;
- а также материал, который оказался неприемлемым для сознания.

**ИД** подчинено бессознательному *влечению к удовольствию*, в частности, очень мощно заряжено энергией к получению сексуального удовольствия. Уже новорожденный приносит с собой на свет зародыши сексуальных переживаний. При этом либидозное стремление ребенка бесполое. По Фрейду дети после рождения в течение доэдипального периода бесполо, нейтральны в отношении пола. И девочки, и мальчики выбирают объектом либидозного влечения мать. Эрос ребенка ориентирован на получение удовольствия. Но периферическая нервная система подает сигналы в ЦНС, что мир особых удовольствий не сулит. И ребенок пытается получить его посредством собственного тела. Для этой цели ему служат эрогенные зоны - зоны, через раздражение которых ребенок получает наибольшее удовлетворение либидозного влечения. «Сексуальная цель инфантильных влечений состоит в том, чтобы получить удовлетворение благодаря соответствующему раздражению так или иначе избранной эрогенной зоны». С момента рождения ребенок с помощью рта взаимодействует с внешним миром, *эрогенная зона расположена во рту*, ребенок получает удовольствие через рот посредством сосания материнской груди. Раздражение губ теплым молоком матери дает ощущение удовольствия. «Сосание является



образом инфантильных сексуальных проявлений, действия сосущего ребенка определяются поисками удовольствия». Это *оральный период развития* психики, он охватывает первые полтора года жизни.

При дальнейшем развитии индивида *эrogenная зона* смещается к *анусу*. Анус становится тем участком тела, через который ребенок удовлетворяет свое либидозное влечение. Это *анальная фаза психосексуального развития* индивида. Она характеризуется тем, что ребенок начинает учиться контролировать акт дефекации, приобщаясь, таким образом, к культуре человечества. При задержке каловых масс идет раздражение чувствительной поверхности слизистой оболочки прямой кишки, и ребенок получает удовольствие через стимуляцию этих эrogenных зон. На данном периоде инфантильная сексуальность аутоэротична, сексуальное влечение ищет удовлетворение на собственном теле. «Организация сексуальной жизни, в которых генитальные зоны еще не приобрели своего преобладающего значения, мы назовем *прегенитальными*. Первой прегенитальной сексуальной организацией является оральная. Вторую прегенитальную фазу составляет анальная организация» (Фрейд, 1990).

Далее ребенок вступает в *фаллическую стадию развития*. По своему значению в развитии и становлении личности она занимает, по сути, центральное место. Ребенок втягивается в критический момент психического развития и можно сказать, что становится человеком именно в фаллическую фазу. Это связано с переживанием **комплексов Эдипа, кастрации, и нарцисса**.

В преедипальный период дети бесполо. На фаллической фазе начинает проявляться половая дифференциация. Дети обнаруживают различие в устройстве генитального аппарата, в частности, девочки обнаруживают отсутствие у себя пениса. Либидозное влечение на этой стадии начинает направляться на другие лица и объекты, период первичного аутоэротизма заканчивается. Либидо начинает операцию *катексиса* - *выноса либидозной энергии на внешний объект*. Мальчик катекстирует либидо на мать и его развитие начинается с **комплекса Эдипа**. Развитие девочки начинается с переживания **комплекса кастрации**. Девочка, обнаружив у себя отсутствие пениса, а вместо него недоразвитый клитор, начинает себя ощущать кастрированной в процессе эволюции. У нее развивается комплекс неполноценности, определенный Фрейдом как *комплекс кастрации*. При этом она испытывает к матери амбивалентные чувства. С одной стороны любовь, с другой стороны ненависть за то, что она родила ее без пениса.

Развитие мальчика после осознания своей половой принадлежности начинается с **комплекса Эдипа**. Мальчик осуществляет катексис либидо к матери, она становится объектом его сексуальных влечений. Он любит мать, желает инцеста с ней. Отца ребенок начинает воспринимать как соперника, ревнует мать к нему. Мальчик испытывает амбивалентные чувства к отцу, с одной стороны, ненависть и желания устранить его, с другой стороны - любовь к нему. Девочка также переживает аналогичный комплекс, но обратный, любовь к отцу и ненависть к матери, который носит название **комплекса Электры**. Она переживает его после комплекса кастрации. *Разрешение Эдиповой ситуации является важным моментом для формирования в психике одной из центральных структур. Это ЭГО или «Я».*

Начинается формирование ЭГО в фазу аутичности, когда принципу получения удовольствия противостоит принцип реальности. Завершается формирование ЭГО в период разрешения комплекса Эдипа. Либидо катекстированное на мать наталкивается на нравственный запрет, запрет на инцест. Либидозное влечение не удовлетворяется, что сопровождается переживанием гаммы чувств, фрустрацией. При этом либидо совершает операцию антикатексиса. ЭГО как структура, которая находится в контакте с внешним миром и руководствуется принципом реальности, понимает всю неестественность желания ребенка по удовлетворению сексуального влечения посредством матери. И ЭГО предлагает различные способы приложения либидо. ЭГО выдвигает в качестве объекта либидозного влечения себя, либидо переходит на ЭГО. Формируется «Я-либидо». ««Я-либидо» в противоположность объект-либидо, мы называем нарцистическим либидо». Ребенок начинает любить сам себя, переживает комплекс нарцисса и вступает в фазу *вторичного аутоэротизма*. Объектом привязанности либидо становится он сам. Эта фаза *аутоэротизма* продолжается весь латентный период до *начала генитальной фазы*. Пока ребенок в период пубертатного развития не начнет искать другие объекты привязанности либидо.

С развитием комплекса нарцисса завершается формирование ЭГО как одной из структурных составляющих психики. Как мы уже отмечали выше, переживание комплексов в фаллическую фазу является основополагающим моментом становления человеческого существа. Следует подчеркнуть роль либидозного влечения в формировании ЭГО. Все периоды развития ЭГО ребенка обусловлены именно наличием этого влечения. И период первичного аутоэротизма,

и период переживания ситуация Эдипа, а также период вторичного аутоэротизма с переживанием комплекса нарцисса, все они обусловлены существованием у индивида либидозного влечения и процессом его катектирования, помещением его на тот или иной объект. Именно либидозное влечение является движущей силой тех процессов, которые происходят с психикой ребенка с точки зрения формирования ЭГО.

Также в ряду вышеперечисленных комплексов в фаллическую фазу мальчик переживает еще **комплекс кастрации**. Для мальчика пенис является символом фаллической мощи и его наличие очень важно для ребенка. Истоки культа фаллоса находят свое подтверждение в мифологии, антропологии. В культуре существовало поклонение фаллосу как олицетворение жизни, плодородия. Обладание пенисом, дает мальчику чувство превосходства, гордости, некоторой силы. Формирование комплекса кастрации обусловлено тем, что для инфантильной сексуальности ребенка характерно удовлетворения влечения посредством своего тела, вследствие чего, в поведении мальчика имеет место мастурбационные проявления. Родители налагают запрет на такие действия, зачастую пугают, что отрежут пенис. При этом мальчику кажется, что угроза исходит от отца. Чтобы убрать запрет «нельзя» психика ребенка прибегает к способу фантазии. Посредством бессознательных фантазий мальчик воображает себя отцом. Идет процесс идентификации мальчика с отцом. И ребенок становится обладателем тех возможностей, которыми обладает отец, и приобретает ту же силу, что и он. Процесс идентификации является ключевым моментом в развитии человеческого существа, так как обуславливает формирование **СУПЕР-ЭГО**. Феномен идентификации также объясняется следующей ситуацией, которая имеет место в семье. С развитием мальчика, становится очевидно, насколько дискомфортно его положение. С одной стороны, он желает свою мать, с другой стороны, очень привязан к отцу. Он восхищается им, хочет подражать ему и стать таким же, как он. Это рождает в нем стремление иметь интимные отношения со своей матерью. В то же время, его отец представляет собой такой же сексуальный объект, который женская часть его либидо желает. Таким образом, мальчик с обеих сторон хочет невозможного. И он замещает любовное желание к отцу тем, что он пытается интегрировать его и стать как он. Идет идентификация мальчика с отцом. Ребенок, который любит, становится как тот, кого он любит. Подражая ему, он овладевает им. Мальчик пытается приобрести как можно больше сходства с отцом, ребенок становится носителем *норм, правил, запретов, которые имеются в обществе и присущи отцу*. Через механизм идентификации с отцом у ребенка идет формирование **Сверх-«Я»**. Отец оказывается в глубинных слоях психики как инстанция, которая его представляет. Это и есть СУПЕР-ЭГО или идеал «Я». Ему *определяется функция быть моральной инстанцией, судьей и постоянным критиком наших дел и поступков, взглядом и голосом наших родителей*. «СУПЕР-ЭГО – это хранилище моральных установлений, норм поведения и тех конструкций, которые создают запрещения личности» Совесть, самонаблюдение и формирование идеалов – основные функции СУПЕР-ЭГО.

Итак, к моменту *разрешения Эдипова комплекса* у ребенка формируется три основные **составляющие структуры личности**: Ид (происходит от латинского ОНО), Эго (Я), Супер-Эго (СВЕРХ-Я). Это дает основание считать данный период основополагающим в становлении человеческого существа и критическим периодом развития психики.

Мы имели возможность проследить, что формирование этих структур непосредственно связано с *либидозным влечением*, с его направленностью, целями, выбором объекта, возможностями выноса либидо на внешний объект и привязанности к тому или иному объекту. На прегенитальной стадии развития индивида инфантильное сексуальное влечение помимо удовлетворения его посредством эрогенных зон и получения, таким образом, удовольствия, обуславливает развитие целого ряда комплексов. В свою очередь, переживание и разрешение этих комплексов является важнейшим момент в становлении психики индивида в самый ранний период развития. Это позволяет сделать вывод, что либидозное влечение является основополагающим для развития личности и структуры психики, а также всего последующего формирования индивида.

### **3.1.6. Содержание и функционирование основных структур личности по З.Фрейдю.**

В структуре личности З.Фрейд выделяет три основные составляющие: ОНО, Я, СВЕРХ-Я.

**ОНО** – единственная психическая субстанция, с которой рождается ребенок. ИД является той частью психического аппарата, которая управляется принципом удовольствия, «принцип удовольствия безраздельно властвует в ИД». Для ОНО основное значение имеют влечения. ОНО олицетворяет то, что можно назвать страстью. ИД руководствуется бессознательным стремлением к безоговорочному и безотлагательному удовлетворению влечения, прежде всего сексуального.

ОНО реагирует на потребности и стремится уменьшить напряжение, возникающее из неудовлетворенной потребности до минимума. ИД лишено контакта с реальностью, поэтому не знает ограничений с ее стороны и подчиняется только принципу удовольствия. ИД, прежде всего, пронизано либидозным влечением, и стремится уменьшить возникшее напряжение прямой и непосредственной сексуальной деятельностью. «С точки зрения обуздания первичных позывов, - морали, можно сказать «ОНО» совершенно аморально»

Далее Фрейд указывал, что в психике существует такая структура, как «Я» или ЭГО. «Я» развивается из ОНО, но в отличие от него находится в контакте с внешней реальностью и связано с сознанием. ««Я» есть только измененное под прямым влиянием внешнего мира и при посредстве системы восприятие – сознание, часть ОНО» (Фрейд, 1990). «Я» - это некая связанная организация душевных процессов в одной личности, которая контролирует все частные процессы. «Я» – это сложное системное образование, включающее самосознание, способы рефлексии, способы защиты ЭГО. «Я» частично бессознательно.

Как структура психики, связанная с внешней реальностью, ЭГО имеет функции по отношению к внешнему миру. Через осознание внешних стимулов «Я» выполняют задачу самосохранения. Эту задачу «Я» реализует, накапливая опыт, приспособляясь к умеренным стимулам, избегая чрезмерных стимулов и научаясь совершать необходимые изменения во внешнем мире себе на пользу. ЭГО, развиваясь, непосредственно из ОНО, не утрачивает связь с внутренним миром, а продолжает выполнять функции по отношению к нему.

«Я» по отношению к ОНО, выполняет задачу контроля над требованием инстинктов, прежде всего сексуальных. «Я» руководствуется принципом реальности и является олицетворением разума и рассудительности. ЭГО решает «будет ли позволено получить удовлетворение в благоприятное время и в благоприятных обстоятельствах во внешнем мире или полностью подавляет возбуждение инстинктов». ЭГО также стремится к удовольствию и старается избежать неудовольствия, но соотносит это с реальностью, контролируя и модулируя импульсы ИД. Таким образом, ИД реагирует на потребности, ЭГО – на возможности. С точки зрения морали «Я» старается быть моральным. «Я» является представителем реального мира в душевной области. Таким образом, мы видим, что либидозное влечение в ИД стремится к прямому и непосредственному удовлетворению, а в ЭГО его удовлетворение соотносится с принципом реальности посредством разума и рассудительности.

Но существование третьей психической структуры СВЕРХ-Я или СУПЕР-ЭГО вносит свои коррективы в реализацию влечений эротической и агрессивной природы. Являясь носителем норм, правил, запретов, СВЕРХ-Я протестует против удовлетворения влечений, требует отречения от влечений. СВЕРХ-Я это структура, «которая соответствует всем требованиям, предъявляемым к высшему началу в человеке». СВЕРХ-Я развивается из «Я» и служит внутренним цензором деятельности и мыслей ЭГО. «В ходе индивидуального развития, часть сдерживающих сил из внешнего мира переносится во внутрь, что образует в «Я» инстанцию, противостоящую в качестве наблюдающей, критикующей и запрещающей остальному «Я»» (Фрейд, 1990). Это и есть СВЕРХ-Я, структура психики, которая также частично бессознательна.

С формированием, СВЕРХ-Я ЭГО должно теперь учитывать его протесты, а также угрозы внешнего мира, прежде чем удовлетворить влечение по требованию ОНО. Так как, «Я» является преимущественно представителем внешнего мира, а СВЕРХ-Я – внутреннего, то противоречие между ними отражает противоречие внешнего и внутреннего миров. «Я» является сферой, где разыгрывается борьба между влечениями из ОНО и запретами СВЕРХ-Я. В своих проявлениях, СВЕРХ-Я схоже с ОНО, так как импульсы от обоих идут бессознательно. С позиции психоанализа мироощущения «Я» – это несчастное мироощущение. «Я» выполняет роль флюгера, который разворачивается, то в сторону требований ОНО, то в сторону запретов СВЕРХ-Я. В личности непрерывно существует интрапсихический конфликт между ОНО и СВЕРХ-Я. При этом «Я» приходится обороняться больше от СВЕРХ-Я, чем от ОНО. Биологические импульсы от ОНО органичны биологической природе человека. И «Я» с набором рациональных ходов смогло бы укротить импульсы от ОНО, но вынуждено работать на два фронта. При этом «Я» несет большую нагрузку и затрачивает большое количество либидозной энергии.

Таким образом, каждое из трех структур психики имеет свое значение, место, функции по отношению к основным влечениям человеческой природы. ОНО руководствуется принципом удовольствия и стремится прямо и непосредственно удовлетворить любое влечение. «Я» руководствуется принципом реальности и удовлетворяет влечение только после анализа сдерживающих сил из внешнего и внутреннего мира. СВЕРХ-Я – та часть психики, которая

требует вообще отречься от влечений, являясь цензором и моралистом, запрещающим начало в личности.

### ***3.1.7. Сублимация как механизм переориентации основных влечений.***

Ситуация Эдипа в онтогенезе привела к запрету на проявление импульсивных сексуальных и агрессивных влечений. В то же время, влечения очень мощно энергетически заряжены, и эта энергия естественно ищет выходы и объекты приложения. В результате чего идет формирование **механизма сублимации** – процесса, посредством которого либидозная и агрессивная энергии преобразуются в созидательную, культурную энергию. «Процесс сублимирования – процесс, при котором исключительно сильным возбуждением, исходящим из отдельных источников сексуальности, открывается выход и применение в других областях» (Фрейд, 1990). Сексуальный инстинкт у человека имеет большую силу и сильнее выражен, так как у него почти совершенно преодолена периодичность по сравнению с другими видами. Следовательно, сексуальное влечение отдает в распоряжение культурной работы большую силу, так как имеет своеобразную особенность замещать свою первоначальную сексуальную цель другой, несексуальной. Именно механизм сублимации как перевод, переориентация энергии импульсивных желаний обеспечивает многообразие жизни. Благодаря отклонению сил сексуальных влечений от сексуальных целей и направлений на новые цели, освобождаются могучие компоненты для всех видов духовной деятельности. Сублимированная энергия создает то, что мы называем цивилизацией. Фрейд утверждает, что огромная энергия и значительная сложность цивилизации является результатом лежащего за ней стремления найти приемлемые и удовлетворяющие пути для подавления сексуальных и агрессивных влечений. Сублимированная энергия уменьшает первоначальное возбуждение. Эта трансформация дает огромное количество сил в распоряжение цивилизованной деятельности. Сублимация, по сути, это защитный механизм, приобретаемый в ходе переживания Эдипова комплекса.

При этом имеются общие гендерные различия. У женщин процесс сублимации более ограничен, отсюда Фрейд проводит параллели между тем, что среди мужчин больше выдающихся личностей. Нужно отметить, что общество заинтересовано, чтобы человек сублимировал либидозное влечение в культурное строительство. Косвенным подтверждением этих выводов может служить тот факт, что в более трудные периоды общественного развития запреты действовали очень сильно и, следовательно, активизировался процесс сублимации, что позволяло направлять большое количество энергии на поступательное развитие общества. А общества, которые находились в периоде заката, отличались, наоборот, крайней степенью сексуальных излишеств. Деструктуризация общества порождает волну десублимации. А чем жестче общество, тем больше запрет и цензура.

Таким образом, мы видим, какое огромное значение Фрейд приписывает основным влечениям индивида в формировании культуры человечества, в творчестве, в создании того, что мы называем цивилизацией. С позиции Фрейда в создании всего культурного пласта в истории человечества большая роль принадлежит основным влечениям и механизму сублимации. Становится очевидным тот факт, что влечение к жизни и влечение к смерти являются исключительно важными феноменами не только с точки зрения интрапсихического функционирования индивида, но также играют большую роль в создании и обеспечении всего многообразия жизни посредством культурного строительства, различных видах деятельности и творчества.

### ***3.1.8. Природа тревоги и её функция.***

Самые первые результаты Фрейда в терапии расстройств, которые по своему происхождению были скорее психическими, чем физиологическими, вызвали у него интерес к происхождению тревоги. Эта заинтересованность впервые привела его (в 1890-е годы) к предположению о том, что тревога, испытываемая многими его пациентами-невротиками, являлась следствием неадекватной разрядки энергии либидо. В дальнейшем он заключил, что состояние нарастающего напряжения является результатом не находящей выхода энергии либидо. Возбуждение, не завершившееся разрядкой, преобразуется и проявляется в неврозах страха. Однако по мере накопления опыта в лечении неврозов Фрейд пришел к пониманию, что подобная интерпретация тревоги и страха является неверной. Спустя 30 лет он пересмотрел свою теорию и пришел к следующему выводу: тревога является функцией Эго и назначение ее состоит в том, чтобы предупредить человека о надвигающейся угрозе, которую надо встретить или избежать.

Тревога как таковая дает возможность личности реагировать в угрожающих ситуациях адаптивным способом.

Согласно приведенному тезису, первичный источник испытываемой человеком тревоги коренится в неспособности новорожденного справиться с внутренним и внешним возбуждением. Так как младенцы не способны контролировать свой новый мир, их переполняет диффузное чувство надвигающейся опасности. Эта ситуация вызывает травмирующее состояние, известное как *первичная тревога*, примером которой может служить сам процесс рождения. С точки зрения Фрейда, переживание биологического отъединения от матери является травмирующим, и поэтому последующие ситуации разъединения (например, ребенок остается один; он покинут в темноте или обнаружил незнакомого человека там, где ожидал найти мать) вызывают реакцию сильной тревоги. Подобное ощущение сильного стресса и беспомощности переживается при рождении, отлучении от груди, а позднее проявляется в страхе кастрации. Все такого рода переживания приводят к возрастанию напряжения и мрачным предчувствиям.

*Основная психодинамическая функция тревоги* — помогать человеку избегать осознанного выявления у себя неприемлемых инстинктивных импульсов и поощрять удовлетворение этих импульсов надлежащими способами в подходящее время. Защитные механизмы ЭГО помогают осуществлению этих функций, а также охраняют человека от захлестывающей его тревоги. Фрейд определял защитные механизмы эго как сознательную стратегию, которую использует индивид для защиты от открытого выражения импульсов ид и встречного давления со стороны суперэго.

### **3.1.9. Основные механизмы психологической защиты по З.Фрейду.**

Фрейд полагал, что ЭГО реагирует на угрозу прорыва импульсов ид двумя путями: 1) блокированием выражения импульсов в сознательном поведении или 2) искажением их до такой степени, чтобы изначальная их интенсивность заметно снизилась или отклонилась в сторону.

Все защитные механизмы обладают двумя общими характеристиками: 1) они действуют на неосознанном уровне и поэтому являются средствами самообмана и 2) они искажают, отрицают или фальсифицируют восприятие реальности, чтобы сделать тревогу менее угрожающей для индивидуума. Следует также заметить, что люди редко используют какой-либо единственный механизм защиты — обычно они применяют различные защитные механизмы для разрешения конфликта или ослабления тревоги. Некоторые основные защитные стратегии мы рассмотрим ниже.

**Вытеснение.** Фрейд рассматривал вытеснение как первичную защиту эго не только по той причине, что оно является основой для формирования более сложных защитных механизмов, но также потому, что оно обеспечивает наиболее прямой путь ухода от тревоги. Описываемое иногда как «мотивированное забывание», вытеснение представляет собой процесс удаления из осознания мыслей и чувств, причиняющих страдания. В результате действия вытеснения индивидуумы не осознают своих вызывающих тревогу конфликтов, а также не помнят травматических прошлых событий. Например, человек, страдающий от ужасающих личных неудач, благодаря вытеснению может стать неспособным рассказать об этом своем тяжелом опыте.

Освобождение от тревоги путем вытеснения не проходит бесследно. Фрейд считал, что вытесненные мысли и импульсы не теряют своей активности в бессознательном, и для предотвращения их прорыва в сознание требуется постоянная трата психической энергии. Эта непрерывная трата ресурсов эго может серьезно ограничивать использование энергии для более адаптивного, направленного на собственное развитие, творческого поведения. Однако постоянное стремление вытесненного материала к открытому выражению может получать кратковременное удовлетворение в сновидениях, шутках, оговорках и других проявлениях того, что Фрейд называл «психопатологией обыденной жизни». Более того, согласно его теории, вытеснение играет роль во всех формах невротического поведения, в психосоматических заболеваниях (таких, например, как язвенная болезнь), психосексуальных нарушениях (таких как импотенция и фригидность). Это основной и наиболее часто встречающийся защитный механизм.

**Проекция.** Как защитный механизм по своей теоретической значимости проекция следует за вытеснением. Она представляет собой процесс, посредством которого индивидуум приписывает собственные неприемлемые мысли, чувства и поведение другим людям или окружению. Таким образом, проекция позволяет человеку возлагать вину на кого-нибудь или что-нибудь за свои недостатки или промахи. Игрок в гольф, критикующий свою клюшку после неудачного удара, демонстрирует примитивную проекцию. На другом уровне мы можем наблюдать проекцию у молодой женщины, которая не осознает, что борется со своим сильным сексуальным влечением,

но подозревает каждого, кто с ней встречается, в намерении ее соблазнить. Наконец, классический пример проекции — студент, не подготовившийся как следует к экзамену, приписывает свою низкую оценку нечестно проведенному тестированию, мошенничеству других студентов или возлагает вину на профессора за то, что тот не объяснил эту тему на лекции. Проекцией также объясняются социальные предрассудки и феномен «козла отпущения», поскольку этнические и расовые стереотипы представляют собой удобную мишень для приписывания кому-то другому своих негативных личностных характеристик.

**Замещение.** В защитном механизме, получившем название *замещение*, проявление инстинктивного импульса переадресовывается от более угрожающего объекта или личности к менее угрожающему. Распространенный пример — ребенок, который, после того как его наказали родители, толкает свою младшую сестру, пинает ее собачку или ломает ее игрушки. Замещение также проявляется в повышенной чувствительности взрослых к малейшим раздражающим моментам. Например, чересчур требовательный работодатель критикует сотрудницу, и она реагирует вспышками ярости на незначительные провокации со стороны мужа и детей. Она не осознает, что, оказавшись объектами ее раздражения, они просто замещают начальника. В каждом из этих примеров истинный объект враждебности замещается гораздо менее угрожающим для субъекта. Менее распространена такая форма замещения, когда оно направлено против себя самого: враждебные импульсы, адресованные другим, переадресуются себе, что вызывает ощущение подавленности или осуждение самого себя.

**Рационализация.** Другой способ для эго справиться с фрустрацией и тревогой — это исказить реальность и, таким образом, защитить самооценку. *Рационализация* имеет отношение к ложной аргументации, благодаря которой иррациональное поведение представляется таким образом, что выглядит вполне разумным и поэтому оправданным в глазах окружающих. Глупые ошибки, неудачные суждения и промахи могут найти оправдание при помощи магии рационализации. Одним из наиболее часто употребляемых видов такой защиты является рационализация по типу «зелен виноград». Это название берет начало из басни Эзопа о лисе, которая не могла дотянуться до виноградной кисти и поэтому решила, что ягоды еще не созрели. Люди рационализируют таким же образом. Например, мужчина, которому женщина ответила унижительным отказом, когда он пригласил ее на свидание, утешает себя тем, что она совершенно непривлекательна. Сходным образом, студентка, которой не удалось поступить на стоматологическое отделение медицинского института, может убеждать себя в том, что она на самом деле не хочет быть стоматологом.

**Реактивное образование.** Иногда эго может защищаться от запретных импульсов, выражая в поведении и мыслях противоположные побуждения. Здесь мы имеем дело с *реактивным образованием*, или обратным действием. Этот защитный процесс реализуется двухступенчато: во-первых, неприемлемый импульс подавляется; затем на уровне сознания проявляется совершенно противоположный. Противодействие особенно заметно в социально одобряемом поведении, которое при этом выглядит преувеличенным и негибким. Например, женщина, испытывающая тревогу в связи с собственным выраженным сексуальным влечением, может стать в своем кругу непреклонным борцом с порнографическими фильмами. Она может даже активно пикетировать киностудии или писать письма протеста в кино-компанию, выражая в них сильную озабоченность деградацией современного киноискусства. Фрейд писал, что многие мужчины, высмеивающие гомосексуалистов, на самом деле защищаются от собственных гомосексуальных побуждений.

**Регрессия.** Еще один известный защитный механизм, используемый для защиты от тревоги, — это *регрессия*. Для регрессии характерен возврат к ребячливым, детским моделям поведения. Это способ смягчения тревоги путем возврата к раннему периоду жизни, более безопасному и приятному. Узнаваемые без труда проявления регрессии у взрослых включают несдержанность, недовольство, а также такие особенности как «надуться и не разговаривать» с другими, детский лепет, противодействие авторитетам или езда в автомобиле с безрассудно высокой скоростью.

**Сублимация.** Согласно Фрейду, *сублимация* является защитным механизмом, дающим возможность человеку в целях адаптации изменить свои импульсы таким образом, чтобы их можно было выражать посредством социально приемлемых мыслей или действий. Сублимация рассматривается как единственно здоровая, конструктивная стратегия обуздания нежелательных импульсов, потому что она позволяет эго изменить цель или /и объект импульсов без сдерживания их проявления. Энергия инстинктов отводится по другим каналам выражения — тем, которые

общество полагает приемлемыми [Golden, 1987]. Например, если со временем мастурбация вызывает у юноши все большую и большую тревогу, он может сублимировать свои импульсы в социально одобряемую деятельность — такую, как футбол, хоккей или другие виды спорта. Сходным образом женщина с сильными неосознанными садистическими наклонностями может стать хирургом или первоклассной романисткой. В этих видах деятельности она может демонстрировать свое превосходство над другими, но таким способом, который будет давать общественно полезный результат.

Фрейд утверждал, что сублимация сексуальных инстинктов послужила главным толчком для великих достижений в западной науке и культуре. Он говорил, что сублимация сексуального влечения является особенно заметной чертой эволюции культуры — благодаря ей одной стал возможен необычайный подъем в науке, искусстве и идеологии, которые играют такую важную роль в нашей цивилизованной жизни.

**Отрицание.** Когда человек отказывается признавать, что произошло неприятное событие, это значит, что он включает такой защитный механизм, как *отрицание*. Представим себе отца, который отказывается поверить в то, что его дочь изнасилована и зверски убита; он ведет себя так, как будто ничего подобного не происходило. Или вообразите ребенка, отрицающего смерть любимой кошки и упорно продолжающего верить, что она все еще жива. Отрицание реальности имеет место и тогда, когда люди говорят или настаивают: «Этого со мной просто не может случиться», несмотря на очевидные доказательства обратного (так бывает, когда врач сообщает пациенту, что у него смертельное заболевание). Согласно Фрейду, отрицание наиболее типично для маленьких детей и индивидуумов более старшего возраста со сниженным интеллектом (хотя люди зрелые и нормально развитые тоже могут иногда использовать отрицание в сильно травмирующих ситуациях).

Отрицание и другие описанные защитные механизмы представляют собой пути, используемые психикой перед лицом внутренней и внешней угрозы. В каждом случае для создания защиты расходуется психологическая энергия, вследствие чего ограничивается гибкость и сила это. Более того, чем более эффективно действуют защитные механизмы, тем более искаженную картину наших потребностей, страхов и стремлений они создают. Фрейд заметил, что мы все в какой-то степени используем защитные механизмы и это становится нежелательным только в том случае, если мы чрезмерно на них полагаемся. Зерна серьезных психологических проблем падают на благоприятную почву только тогда, когда наши способы защиты, за исключением сублимации, приводят к искажению реальности.

## Глава 3.2. Индивидуальная психология А. Адлера.

### ***3.2.1. Принцип телеологической детерминации как основа психической жизни индивида.***

Важным этапом в истории психодинамического направления стало появление не очень связанных между собой теорий, авторы которых стремились либо расширить подход Фрейда к личности, либо пересмотреть его. Два наиболее выдающихся теоретика, разошедшиеся с Фрейдом и избравшие путь создания своих собственных оригинальных теоретических систем, — Альфред Адлер и Карл Густав Юнг. Оба они с самого начала были участниками психоаналитического движения и горячо поддерживали широту и новизну системы Фрейда. Однако со временем они заявили о своей несогласии с тем, что учитель придавал чрезмерно большое значение сексуальности и агрессии, считая их средоточием человеческой жизни.

В начале своей практической и научной деятельности *Альфред Адлер* придерживался психоаналитической концепции, впоследствии, он отошел от Фрейда и создал свою *школу индивидуальной психологии*.

Обращаясь к проблеме бессознательного, Адлер, как и Фрейд, считает, что *проявления бессознательного являются ключевым моментом человеческого существования*. Именно оно определяет основное содержание и направление душевной жизни индивида.

*В отличие от Фрейда Адлер:*

1. *Не признает абсолютного бессознательного*, то есть такого, которое не осознается вообще. *Бессознательное* — это то, что человек не понимает или забывает, но это временное состояние, переходный этап, так как бессознательное может быть осознанно.

2. Остановившись на вопросе взаимоотношения между бессознательным и сознанием, Адлер не усматривает противоречивости, конфликтности и конкурентности между ними. Он

указывает, что они находятся в состоянии *взаимокомпенсации*. То, что не может происходить сознательно, происходит бессознательно, и наоборот.

3. Адлер считает, что существует *целесообразность функционирования* бессознательного. Это понятие не тождественно рациональности. Бессознательное по Адлеру также иррационально, как у Фрейда, но есть некая *логика в развитии и функционировании бессознательного*, которая определяется *целью*. Это и дает возможность ему утверждать о целесообразности бессознательного.

Само понятие *цель и движение личности к цели* в теории Адлера имеет особое место и содержание. Он считает, что *функционирование психики индивида предопределено телеологическим детерминизмом*. То есть, развитие личности детерминировано определенными целями, которые он себе ставит, чаще бессознательно.

*Цель – это то, что намечает психика в качестве жизненного проекта*. По Адлеру человек должен реализовать жизненную цель в ходе своего существования. «Мы не способны думать, чувствовать, действовать, не имея перед собой цели. Никакой причинности недостаточно живому организму. Только неживое подчиняется очевидной каузальности. Но жизнь – это должествование. Любое душевное явление может быть осмысленно, и понято как движение к цели» (Адлер, 1997).

По Адлеру *целостность личности* обеспечивается *целостностью функционирования психики*. Целостность психики определяется тем, что вся деятельность человека выстроена согласно его цели и жизненного плана по ее достижению. Тем самым жизнь принимает характер соответствующий конечной цели. *И смысл жизни – это должествование*.

### 3.2.2. Концепция социального влечения в теории А.Адлера.

По мнению Адлера, человеку присущи и лежат в основе его существования *два основных влечения*:

- 1) социальное влечение;
- 2) и влечение к власти, превосходству, совершенству.

*Социальное влечение* или социальный интерес *является врожденным*, а не вырабатывается в процессе социализации. Человек рождается с этим влечением в виде некоторой потенции, которая при определенных условиях внешнего мира может реализоваться. *Социальное влечение имеет в своей основе органическое несовершенство человека*, его слабость, что не позволяет индивиду жить вне общества. Все люди от рождения социальные существа. *Индивид в ходе своего развития* вписывается в общество. И концепция социального влечения отражает то, что люди являются социальными созданиями. *Индивида побуждает к тем, или иным, действиям врожденный социальный инстинкт, который заставляет его отказываться от эгоистических целей ради целей сообщества*.

Социальное влечение находит свое отражение в *социальном интересе*, который присущ индивиду. *Социальный интерес* включает в себя *чувство идентификации с человечеством*, сходство с представителями человеческой расы. Предпосылки социального интереса являются *врожденными*. Человек является социальным созданием по своей природе, а не в результате образования привычки. Но социальный интерес требует, чтобы его осознанно развивали. *Он воспитывается и дает результаты благодаря тренировке, развивается в социальном окружении, прежде всего в семье*.

Социальный интерес развивается в социальном окружении. Другие люди – прежде всего мать, а затем остальные члены семьи – способствуют процессу его развития. Однако именно мать, контакт с которой является первым в жизни ребенка и оказывает на него наибольшее влияние, прилагает огромные усилия к развитию социального интереса. По сути, Адлер рассматривает материнский вклад в воспитание как двойной труд: поощрение формирования зрелого социального интереса и помощь в направлении его за пределы сферы материнского влияния. Обе функции осуществлять нелегко, и на них всегда в той или иной степени влияет то, как ребенок объясняет поведение матери.

Так как социальный интерес возникает в отношениях ребенка с матерью, ее задача состоит в том, чтобы воспитывать в ребенке чувство сотрудничества, стремление к установлению взаимосвязей и товарищеских отношений — качеств, которые Адлер считал тесно



переплетенными. В идеале мать проявляет истинную любовь к своему ребенку — любовь, сосредоточенную на его благополучии, а не на собственном материнском тщеславии. Эта здоровая любовь проистекает из настоящей заботы о людях и дает возможность матери воспитывать у своего ребенка социальный интерес. Ее нежность к мужу, к другим детям и людям в целом служит ролевой моделью для ребенка, который усваивает благодаря этому образцу широкого социального интереса, что в мире существуют и другие значимые люди, а не только члены семьи.

Многие установки, сформированные в процессе материнского воспитания, могут также и подавлять у ребенка чувство социального интереса. Если, например, мать сосредоточена исключительно на своих детях, она не сможет научить их переносить социальный интерес на других людей. Если же она предпочитает исключительно своего мужа, избегает детей и общества, ее дети будут чувствовать себя нежеланными и обманутыми, и потенциальные возможности проявления их социального интереса останутся нереализованными. Любое поведение, укрепляющее в детях чувство, что ими пренебрегают и не любят, приводит их к потере самостоятельности и неспособности к сотрудничеству.

Адлер рассматривал отца как второй по важности источник влияния на развитие у ребенка социального интереса. Во-первых, у отца должна быть позитивная установка по отношению к жене, работе и обществу. Вдобавок к этому, его сформированный социальный интерес должен проявляться в отношениях с детьми. По Адлеру, идеальный отец тот, кто относится к своим детям как к равным, и вместе с женой принимает активное участие в их воспитании. Отец должен избегать двух ошибок: эмоциональной отгороженности и родительского авторитаризма, имеющих, как ни странно, одинаковые последствия. Дети, чувствующие отчужденность родителей, обычно преследуют скорее цель достижения личного превосходства, чем превосходства, основанного на социальном интересе. Родительский авторитаризм также приводит к дефектному стилю жизни. Дети деспотичных отцов тоже научаются бороться за власть и личное, а не социальное превосходство.

Наконец, согласно Адлеру, огромное влияние на развитие у ребенка социального чувства оказывают отношения между отцом и матерью. Так, в случае несчастливого брака у детей мало шансов для развития социального интереса. Если жена не оказывает эмоциональной поддержки мужу и свои чувства отдает исключительно детям, они страдают, поскольку чрезмерная опека гасит социальный интерес. Если муж открыто критикует свою жену, дети теряют уважение к обоим родителям. Если между мужем и женой разлад, дети начинают играть с одним из родителей против другого. В этой игре в конце концов проигрывают дети: они неизбежно много теряют, когда их родители демонстрируют отсутствие взаимной любви.

*Социальный интерес* проявляется в межличностных отношениях, эмпатии, сострадании, кооперативном поведении людей. Проявлением социального влечения он считал развитие кооперативного поведения. *Человек развивает кооперативное поведение посредством сотрудничества с другими людьми*, действий в качестве ценного, вносящего свой вклад члена общества, и тем самым, реализует свое социальное влечение. Адлер считал, что люди, внесшие наиболее ценные вклады в развитие человечества, были наиболее кооперативными.

*Проявлением социального влечения Адлер считал также «чувство общественного».* Считая, что это нечто большее, чем интерес к своему ближайшему человеческому окружению. Оно *включает ощущение родства со всем человечеством и связанности с жизненным целым.* Чувство общественного в своем широком смысле обозначает заинтересованность в «идеальном обществе всего человечества, конечной цели эволюции».

### **3.2.3. Влечение к власти, превосходству, совершенству.**

*Второй вид влечения* – это стремление к власти, превосходству, совершенству. Оно является основной детерминантой в развитии личности и имеет особое значение для всей жизни индивида. Рассмотрим природу этого влечения.

Ребенок рождается и сразу попадает в *большой, чужой, опасный для него мир, который подавляет его своей огромностью.* Ребенок этого не осознает, но ощущает эту бездну, его гнетет беспредельность окружающего мира. В мире, где все больше него, где он наиболее маленькое и самое незащищенное существо, он объективно обречен на чувство беспомощности и чувство неполноценности. По Адлеру *ребенок, едва родившись, сориентирован на соотнесение себя с внешним миром.* Он бессознательно проводит механизм социального сравнения. Результаты этого сравнения явно не в его пользу. Он видит свою несоизмеримость, ничтожность, незащищенность. У ребенка возникает *ощущение неполноценности* и формируется **комплекс неполноценности.**

*Большую роль в развитии этого комплекса играет ближайшее окружение, в частности, семья. Она является тем основным фоном, на котором осуществляется сравнение. Ребенок переживает очень длительный период зависимости, когда он беспомощен и, чтобы выжить, он должен опираться на родителей. Сравнение себя с другими членами семьи, более сильными и могущественными вызывает глубокие переживания неполноценности. По отношению к взрослым, ребенок мал, беспомощен, зависим от них в удовлетворении своих физических и психических потребностей, зависим от их воли и желаний. Адлер пишет: «В течение всего времени своего развития ребенку присуще чувство неполноценности, прежде всего, по отношению к родителям, братьям и сестрам и к окружающим. Из-за незрелости его органов, из-за неуверенности и несамостоятельности и из-за болезненного переживаемого подчиненного положения среди других у него развивается чувство ущербности, неполноценности, которое проявляется во всей его жизнедеятельности» (Адлер, 1997).*

*Переживание комплекса неполноценности очень тяжелый и болезненный процесс для психики ребенка. Возникает необходимость его компенсации. Это связано с развитием процесса самосознания и последующим процессом самоидентификации. Ребенок начинает выводить представления о себе, как о совокупности своих внешних качеств: «я – маленький», «я – беспомощный». От идентификации зависит самооценка, которая в данном случае является очень низкой. Психика же предоставляет ребенку возможность компенсировать свою недостаточность через представление выдуманных возможностей. Он начинает жить в сказке, мечте, воображаемом мире. Пытаясь избавиться от болезненного переживания комплекса неполноценности, ребенок выбирает способ фантазий, иллюзий, сказок. Таким образом, он создает компенсаторную программу развития или фиктивную цель – нереальную, недостижимую. Будущее становится для него краем, который должен принести компенсацию. Компенсацией для него является то, что надолго упраздняет его жалкое нынешнее положение и возвышает его над всеми. Таким образом, у ребенка возникает фиктивная цель превосходства.*

*У ребенка развивается стремление к превосходству или совершенствованию, то есть побуждение улучшить себя, развивать свои способности, свою потенциальность. Именно появление раннего ощущение неполноценности обозначает начало длительной борьбы за достижение превосходства над окружением, а также стремление к совершенству и безупречности. Таким образом, стремление к превосходству является основной мотивационной силой жизни человека. Фактически все, что делают люди, имеют целью преодоление ощущения своей неполноценности и упорчение чувства превосходства.*

*Стремление к превосходству является фундаментальным законом человеческой жизни; это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить» (Адлер, 1997). Эта «великая потребность возвыситься» от минуса до плюса, от несовершенства до совершенства и от неспособности до способности смело встречать лицом к лицу жизненные проблемы, развита у всех людей. Трудно переоценить значение, которое Адлер придавал этой движущей силе. Он рассматривал стремление к превосходству, как главный мотив в своей теории.*

*Адлер был убежден в том, что стремление к превосходству является врожденным, и что мы никогда от него не освободимся, потому что это стремление и есть сама жизнь. Тем не менее, это чувство надо воспитывать и развивать, если мы хотим реализовать свой человеческий потенциал. От рождения оно присутствует у нас в виде теоретической возможности, а не реальной данности. Каждому из нас остается лишь осуществить эту возможность своим собственным путем.*

#### **3.2.4. Понятие фиктивной цели и жизненного плана.**

*Адлер полагал, что на пятом году жизни у индивида формируется жизненная цель как фокус его стремления к превосходству и совершенству. Будучи неясной и, в основном, неосознаваемой в начале своего формирования, эта жизненная цель со временем становится силой, организующей жизнь и придающей ей смысл. Необходимо отметить, что фиктивная цель достижения превосходства власти и совершенства имеет двойную нагрузку и функцию.*

*С одной стороны – положительную, так как является хоть и ложной, нереальной целью, но путеводной звездой. Со становлением ребенка как социального существа на место этой фиктивной цели станут реальные. С другой стороны, фиктивная цель превосходства несет отрицательную нагрузку. Она вгоняет реальную жизнь индивида в условия фиктивной цели, заставляет ломать жизнь в угоду ей. Могут также возникнуть патологические проявления фиктивной цели. Одно дело, когда ребенок живет в мире сказок, каким он станет большим,*

могущественным, богатым, сильным – по принципу прямой компенсации. *Другое дело, когда взрослый человек упорствует в пребывании в мире сказок* – это симптом психического нездоровья.

Следует отметить также, что цель превосходства еще по форме и содержанию может **быть:**

- позитивной.

Она развивается в конструктивном направлении, если принимает форму стремления к росту, к развитию умений и способностей ради более совершенного способа жизни, чтобы это соотносилось также с благополучием других людей.

- негативной.

Некоторые люди борются за личное превосходство, пытаясь достичь его посредством господства над другими, демонстрируют эгоистическое поведение с целью достижения личной славы за счет других. Так индивидуум начинает стремиться к личному превосходству, когда чувство неполноценности преобладает, или когда социальный интерес недостаточно развит. Человеку не хватает уверенности в своей способности функционировать эффективно и конструктивно работать вместе с другими. И накопление успеха, престижа, личного превосходства становится более важным, чем какое-либо конкретное достижение.

Адлер останавливается еще и на таком моменте, что *стремление к превосходству коренится в эволюционном процессе постоянного **приспособления к окружающему***. Все виды должны развиваться в направлении более эффективной адаптации или исчезнуть, и таким образом, каждый индивид вынужден стремиться к более совершенным отношениям с окружающим.

Таким образом, можно сделать **вывод**, что *стремление к власти, превосходству, совершенству:*

1. является одной из основных целей личности;
2. формируется в детстве как компенсация чувства неполноценности;
3. идет параллельно физическому росту;
4. является внутренней необходимостью личности.

Это стремление не есть нечто ясно и осознанно выбранное. Но стремление к превосходству лежит в основе любых жизненных проблем. Оно есть наша жизнь, оно дает возможность развиваться и стать зрелой взрослой личностью.

Как мы уже указывали, все проявления психики индивида выстраиваются на основе **телеологической детерминации**, то есть определяются жизненной целью. В свою очередь *жизненные цели способствуют формированию **жизненного плана личности***. Жизненный план – это попытка добиться жизненной цели. По Адлеру психика *аранжирует все свои действия в соответствии с жизненным планом личности*. Поэтому, любой душевный феномен следует понимать как частное проявление единого жизненного плана. Даже черты характера тоже не существуют сами по себе, они всегда соответствуют индивидуальному жизненному плану. *Правильно понятые отдельные акты в своей взаимосвязи должны отразить единый жизненный план и его конечную цель*. «Таким образом, независимо от предрасположенности, среды, событий, все психические силы находятся во власти соответствующей идеи, и все акты и выражения, чувства, мысли, действия, желания, сновидения и психопатологические феномены пронизаны единым жизненным планом» (Адлер, 1997).

По Адлеру *из этой всеобщей целенаправленности истекает целостность личности*. Таким образом, **целостность личности** обеспечивается целостностью функционирования психики, которая выстраивает всю деятельность в соответствии с **жизненным планом и целью индивида**. В свою очередь *следование своей жизненной цели* индивид осуществляет с помощью уникального жизненного стиля как интегрированного стиля приспособления к жизни и взаимодействия с жизнью вообще.

*При дальнейшем развитии у здоровой личности на смену фиктивной цели приходит реальная цель и идет формирование жизненного плана*.

Итак, индивидуальная психология А.Адлера показывает, что направление движения человеческого стремления проистекает из сочетания *двух влечений*: социального влечения (1) и влечения к власти, превосходству, совершенству (2). Оба этих стремления проявляются *как социальные образования, первое как врожденное, укрепляющее человеческую общность, второе*

как *приобретенное*, как вполне понятное желание использовать общность для достижения собственного престижа.

*Влечение к превосходству, власти, совершенству – это великая движущая сила, управляющая поведением человека.* Фактически все, что делают люди, имеет целью преодоление ощущения своей неполноценности и упрочение чувства превосходства. Стремление личности к превосходству – фундаментальный закон человеческой жизни. Это нечто, без чего жизнь индивида невозможно представить. Это главный мотив человеческого поведения. В совокупности с социальным влечением это стремление дает возможность гармоничного развития личности и всего человечества в целом.

## Глава 3.3. Аналитическая психология К. Юнга.

### 3.3.1. Общая характеристика аналитической психологии К. Юнга.

Как и Фрейд, Юнг посвятил себя изучению динамических неосознаваемых влечений на человеческое поведение и опыт. Однако, в отличие от первого, Юнг утверждал, что содержание бессознательного есть нечто большее, чем подавленные сексуальные и агрессивные побуждения. Согласно юнговской теории личности, известной как *аналитическая психология*, индивидуумы мотивированы интрапсихическими силами и образами, происхождение которых уходит вглубь истории эволюции. Это врожденное бессознательное содержит имеющий глубокие корни духовный материал, который и объясняет присущее всему человечеству стремление к творческому самовыражению и физическому совершенству.

Другой источник разногласий между Фрейдом и Юнгом — отношение к сексуальности как к преобладающей силе в структуре личности. Фрейд трактовал либидо, в основном, как сексуальную энергию, а Юнг рассматривал его как диффузную творческую жизненную силу, проявляющуюся самыми различными путями — как, например, в религии или стремлении к власти. То есть, в понимании Юнга, энергия либидо концентрируется в различных потребностях — биологических или духовных — по мере того, как они возникают. Как и Адлер, Юнг отвергал заявление Фрейда о том, что мозг представляет собой «приложение к половым железам».

Воззрения Юнга на личность человека являются, возможно, наиболее сложными, неортодоксальными и наиболее полемическими в персонологической традиции. Он создал уникальную, представляющую огромный научный интерес теорию, заметно отличающуюся от всех других подходов к изучению личности.

Традиционно теория Юнга определяется как психоаналитическая, т.к. в ней представлен концептуальный анализ разнообразных *глубинных процессов* человеческой психики. Юнг дают потрясающую картину психической жизни посредством введения **коллективного бессознательного**.

*Соотношение классического психоанализа и подхода Юнга:*

1. Юнг расширяет понятие *бессознательного* как проявления либидозной энергии (у Фрейда), до понятия *психической энергии в целом, энергии психики вообще*. По Юнгу эта энергия обладает значительным потенциалом, человек чувствует присутствие силы, но не осознает, что это его собственный энергетический потенциал. Фрейд рассматривает либидо только в проявленности в психосексуальном развитии человека. Т.о. бессознательное, а психика является в большей части бессознательна, является очень интересным с точки зрения структурной организации
2. Юнг делит *бессознательное* на: *личное* (1) и *коллективное* (2). По Фрейду есть только личное бессознательное, но у него прослеживается факт универсальности этого бессознательного. Юнг ставит вопрос: «Откуда берется эта универсальность?».

Для анализа Юнг использует сны, фольклор, сказки, бред, клинические проявления – т.е. спонтанный выброс бессознательных материалов.

Юнг обращает внимание, что в них всплывают одни и те же символы. Становление его теории было подвинуто фактом. В психологическом журнале он нашел стихи девушки больной шизофренией и сопоставил их со снами, фольклором, содержанием сказок и т.д. Юнг развернул анализ психики человека вообще на этом психическом содержании. Юнг подошел к

экзистенциальному пониманию человеческой психики. Космос в человеке – есть отражение космоса вне человека. Эти миры могут контактировать, минуя тело, трансцендентально, т.е. без органов чувств. Основой этого контакта является коллективное бессознательное.

Эмиль Дюркгейм впервые использует понятие коллективное сознание для обозначения первобытной психики. Леви Брюль ввел понятие коллективное представление. Своё понятие коллективного бессознательного Юнг выводит из этих представлений о первобытной психике.

По Фрейду структуры психики Оно, Я, Сверх-Я (сознание и бессознательное) находятся в состоянии крайней вражды, отсюда все психические проблемы у человека. Юнг не отрицает конфликтность, но считает, что между бессознательным и сознанием есть мнимая несовместимость.

По Фрейду бессознательное неразумно, по Юнгу бессознательное действует мудро. Юнг считает это преимуществом КБ (сознание обладает интеллектом, рациональностью, логикой, а КБ обладает мудростью).

Юнг согласен со структурой психики по Фрейду, но по нему в структуре психике есть еще коллективное бессознательное.

### 3.3.2. Структура психики по Юнгу.

Юнг указывал на следующую структуру психики индивидуума.

1. Экзопсихическая составляющая – структуры, которые замыкаются на внешнем мире и ответственны за связь с ним.
2. эндопсихическая составляющая –
  - 1) эго-комплекс – это то, что определяет личность (сугубо индивидуальное образование);
  - 2) личное бессознательное;
  - 3) коллективное бессознательное – является носителем своего опыта (1), опыта всех поколений на Земле (2), бытия материи (3).

*Эго – комплекс или сознание* – это центр сознания, это то, что определяет личность.

Сознание берется из *принципа реальности*. Организм попадает в чужую среду и идет адаптация через органы чувств. Источник развития сознания это органы чувств, которые вынесены во вне, на кожные покровы и т.д. В основе развития сознания лежит развитие ощущения. Ощущение порождает восприятие. После восприятия идет интерпретация и оценка с помощью чувств (положительные или отрицательные эмоции). Сознание строится из *сознательных перцепций, воспоминаний мыслей и чувств*. Служит основой нашего самосознания. Создает ощущение последовательности и направленности нашей сознательной жизни.

*Сознание* – это ядро психики - канал связи «Я» с внешним миром.

Сознание полностью ориентировано во внешний мир.

Преимущества сознания состоит в том, что оно имеет выход во внешний мир. Интеллект помогает адаптивно вписаться во внешний мир. Поэтому одна из основных функций сознания **адаптивная**. Сознание помогает человеку приспособить внешний мир к себе.

Но в силу того, что сознание ориентировано во внешний мир, оно мало знает, что делается внутри, не знает внутренние психические содержания. *Сознание гордится собой и не видит ничего вокруг*. Благодаря самонадеянности разума был изгнан из природы. И как в наказание человек единственное животное, которое осознает смерть. В филогенезе и онтогенезе человек проходит путь развития и его последующей самонадеянности. *В первобытном обществе сознание и КБ было связано*. Сознание не отрывалось от бессознательного. Человек был погружен в КБ. Сознание было на службе у КБ и была гармония.

*Личное (индивидуальное) бессознательное* – по существу аналогично Фрейдовскому – образуется из содержаний, которые:

- были в сознании и забыты (*механизм памяти*)
- были в сознании и вытеснены (*механизм вытеснения*).

Юнг вводит понятие «*Тень*»:

- это центр личного бессознательного (а не архитип коллективного бессознательного как дано в некоторых источниках), фокус материала, который был вытеснен из сознания;
- это обратная или темная (невидимая) сторона сознания.

Тень включает тенденции, желания, воспоминания, переживания, которые отрицаются индивидом как несовместимые с его персоной или противоречащие социальным стандартам.

Это или сознание – это медаль с двумя сторонами, *тьень* – её *темная сторона*. Вытесненный из сознания материал, структурируется вокруг тени, которая становится как бы негативной самостью, тенью Эго.

*Тень не осознается и отрицается.* Способ получить невроз – отрицать тень.

### 3.3.3. Коллективное бессознательное как основа психической жизни индивида.

Основным компонентом психологии Юнга является открытие существования **коллективного бессознательного (КБ)**. Это глубинное психологическое образование – отсюда название **глубинная психология**.

*Откуда пришла идея коллективного бессознательного:*

1. Юнг обратил внимание, что сказочные, мифические сюжеты в различных культурах повторяют друг друга. Историками выдвигалась идея заимствования, но они были схожи у народов никогда не пересекавшихся.

2. Люди в определенных состояниях излагают вещи, которые были им неизвестны. Есть такие проявления КБ с которыми человек просто не мог сталкиваться в течение жизни (содержание бреда психических больных).

3. Феномен НЛЮ – наиндивидуальные видения у большой массы людей.

По Юнгу когда люди видят НЛЮ, они видят не то, что есть снаружи, а то что есть внутри них.

**Коллективное бессознательное** – это накопленные за тысячелетия существования живого некие психические паттерны поведения, с которыми сталкивается либо живое вообще, или человек.

**Коллективное бессознательное это:**

- психическая память всего человечества;
- психическая память всего живого;
- некоторое хранилище архаических переживаний, накопленных за время существования живого на Земле.

Через *существование* коллективного бессознательного человек является *носителем памяти всего живого*. Ребенок, появляясь на свет, уже несет предшествующий опыт жизни в виде КБ.

КБ – это источник последующего развития индивида:

это коллективная мудрость всей жизни, это психологический стержень личности.

*Сознание* – это тонкая пленка, которая окутывает океан КБ.

*Почему такая несоизмеримость:*

1. сознание более позднее образование психики, возникает вместе с человеком, до него природа была бессознательна.
2. по Юнгу жизнь должна стремиться к гармонизации, к целостности и эту функцию берет КБ.
3. сознание развивается по Юнгу как эктодермическая функция.

КБ – есть в каждом человеке. КБ обладает мудростью. Вся жизнь первобытного человека была синхронизирована с природой, т.е. внутренние душевные состояния соотносились с состоянием природы. Его сознание не было отделено от коллективного бессознательного. Поэтому КБ является таким слоем психического, который пытается наставить человека на путь истинный через язык символов. **Символы** – это средство обхода цензуры и доставка в сознание информации из бессознательного. **Язык сознания** – это понятия.

**Язык бессознательного** – это образы. Символы – это форма выражения или представления образов. Символы – это способ общения бессознательного и сознания, т.е. перевод материала из бессознательного в сознание (сны, бред, галлюцинации). Таким образом, КБ постоянно манифестирует себя в сознание. Юнг называет это вторжением.

**Цель бессознательного** – это гармонизация психики.

КБ – это некая витальная, природная сила, которая обеспечивает сохранение функционирования жизни (у человека сознательной жизни). Юнг вводит понятие *компенсации или комплементарности психики*. Он заключается в том, что КБ служит функции коррекции психики. Задача психотерапевта – правильно понять манифестации КБ. Но это очень сложно сделать, так как язык его символический, образный.

Само по себе КБ – это абстракция, чистый энергетический потенциал без содержания, которое культура обеспечивает материалом. Посредством этого материала КБ манифестируется во

внешний мир. Но культуры разные и одни и те же контексты несут разные психотерапевтические материалы. Т.о. очень сложно понять, о чем говорит и чего хочет КБ. По Юнгу КБ не обладает хитростью, просто оно манифестирует себя как может. С одной стороны есть КБ и способы его проявления и выявления, с другой стороны – его сложно интерпретировать.

КБ – как некое психическое образование структурировано в виде *архетипов*.

Кант использует понятие трансцендентальной перцепции – это некая предуготовленность сознания к восприятию мира в тех или иных формах.

*Архетип* – формы воспроизведения коллективным бессознательным мира в образах, символах, сюжетах;

- это грибница, в которой есть готовность к тому, что вырастит гриб;
- это подобно генотипу, который реализуется при развитии человека биологической массой.

*Архетип* – это психический генотип, который реализуется психической массой. *Архетипы* – это психические структуры КБ.

Всё КБ – это структура, состоящая из архетипов. У всех людей эта структура одинакова, а содержание архетипов разное. КБ – совокупность архетипов.

Откуда возникла идея архетипов?

Количество ситуаций, сюжетов, с которыми сталкивается человек в жизни не так уж и велико. В жизни они однотипны. Например, закат и восход солнца. Это одна ситуация на всех и она может быть запечатлена в виде архетипа КБ. Человек рождается с архетипом заката и восхода солнца. Архетип – это некая предуготовленность. Типичность ситуаций в природе и в обществе отпечатывается в виде архетипов. Ничто из человеческого опыта не пропадает бесследно, всё складывается и составляет КБ (известковые отложения в океане – как метафора КБ). Психические отложения подчиняются своим психическим законам, т.е. откладываются в виде архетипов.

### **Психика – это мощный энергетический потенциал.**

По Юнгу есть динамика психических сил.

Архетипы КБ ориентированы на то, чтобы быть проявлены, т.е. *энергия психики заложенная в архетипах, постоянно ищет способ выхода в сознание*. КБ постоянно пытается достичь сознания, а сознание смотрит вовне. Если этот заряд прорвется в сознание, то может уничтожить его. У первобытного человека часто был этот прорыв, и наступало состояние *прорыва или одержимости души*. В идеале архетип должен пройти буферную зону, т.е. наполниться содержанием, и войти в сознание не в виде голой энергии. Этот буфер – культура.

*Архетип Бога* присутствует в каждой культуре, но везде наполнен конкретным культурным содержанием. Энергетический потенциал ---- культурная кладовая ---- обретение образности архетипом (но может быть абстрактное на уровне образного мышления ---- обретение Богом антропометрических черт).

Юнг рассматривает психику как бесчисленные отложения психики всего живого. И потому человек представляет сбор коллективной памяти и повторяет в развитии эволюцию всего живого.

1. Анима – женская часть мужской психики.

Анимус – мужская часть женской психики.

Это половинки мужчины и женщины, которые постоянно дополняют друг друга.

По Юнгу *миф о гермафродитах* есть отражение реальной сущности человека. *Гермафродиты* – это дети Гермеса и Афродиты. Зевс разгневался на этих богов за ослушание и разделил их детей на две половинки. Эти две половинки с тех пор ищут друг друга. Это идея психической целостности. Человек должен быть гермафродитом (психическим). Нормальным является присутствие мужского в женщине, и женского в мужчине. Почему люди демонстрируют свою женственность или маскулинность? Из-за неуверенности в себе; для получения выгоды. Разделение на мужское и женское лишает человека целостности. А по Юнгу важна взаимодополняемость. Важно не делить на мужское и женское. Важно быть в ипостаси человека.

3. Архетип мудрая старуха, мудрый старик.

4. Архетип младенца. Эти архетипы отражают наиболее частые сюжеты. Это отношения мужчины и женщины, старших и младших, детей и родителей.

2. *Самость* – центральный архетип, архетип порядка и целостности личности.

*Самость* – это дополнение сознания бессознательным до целостности.

*Самость* – это внутренний руководящий фактор, совершенно отличный от Эго и сознания, даже отдаленный от него. *Это центр всей личности, вокруг которого группируются все*

*остальные системы.* Она удерживает все эти системы и обеспечивает личности её единство, равновесие и стабильность. Это не только центр, но и вся окрестность, охватывающая и сознание и бессознательное. Самость - это центр этой целостности, как эго – центр сознания.

Архетип самости связан с символом совершенства. Основным символом архетипа самости является абстрактный круг, нимб святого, крест. Крест христианский символ, на нем распяли Христа, значит это совершенство.

Юнг с идеей совершенства подходит к проблеме становления личности. Он использует термин *индивидуации – становление личности.* Смысл жизни по Юнгу – это обретение самости!!! *Способ обретения самости – это индивидуация – это становление самим собой, выходя за самого себя, посредством ассимиляции коллективного бессознательного.*

Говоря о процессе индивидуации, Юнг использует понятие персона и тень (это не архетипы КБ как указано в некоторых источниках).

По Юнгу **персона** – это универсальная психическая структура, психическое образование, которое формируется логикой всей жизни. Индивид рождается в обществе, которое требует вписанности в него. Он вбирает в себя стереотипы поведения, которые предписывают вести себя определенным образом, вести себя как все. В индивиде под влиянием требований общественных норм и правил (быть как все) развивается **персона или маска.** Индивид вбирает в себя коллективную психику. Человек заимствует *чужие мысли и чувства и думает, что он это сам производит.* Персона – это некоторый защитный слой. Индивид от рождения имеет некую оригинальность, чтобы ей сохраниться растёт психическая корочка. Человек берет на себя роли, маски, и таким образом образуется персона.

Индивид – это фрагментарный набор частей коллективной психики. *Человек может отождествляться с персоной, и человек не знает, что мое, а что общественное.*

### **3.3.4. Развитие личности по Юнгу.**

**Цель жизни достичь самости,** прийти к самому себе. Но наше «Я» скрыто персоной. Мы отрицаем в себе истинно наше – *это Тень.* Процесс *индивидуации,* путь к самому себе начинается с *познания собственной Тени.*

**Эго** имеет темную и светлую сторону. *Светлая* – это для внутреннего пользования, то, что мы в себе признаем. *Темная* – это животное начало человека, то, что мы в себе не признаем.

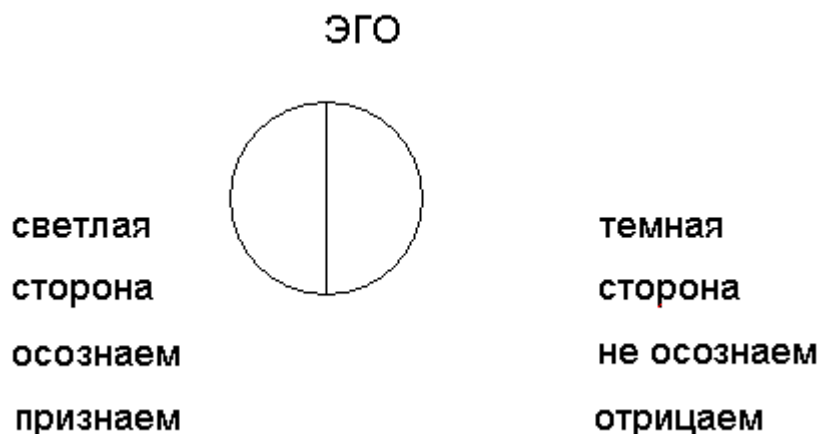
Путь к себе – это преодоление персоны, постижение тени.

Проблема индивида – где есть собственное Я, моя уникальность, а где персона, которая формируется в ходе жизни в обществе.

Цель индивидуации – поиск и постижение центра психики - самости; объединение, уравнивание, достижение гармонии сознательного и бессознательного. Чем больше мы познаем себя через самопознание, тем больше уменьшаются слои накладывающегося личного бессознательного на коллективное.

Индивидуация – это психологическое рождение индивида.





Индивидуация – это психологическое рождение индивида.

Выделяют 4 ступени индивидуации:

1. Тень – ассимиляция негативной стороны личности;
2. Анима и анимус – ассимиляция второй половинки;
3. Значение – ассимиляция смысла всего мира и уяснение своего места в жизни (Архетип Значения, Духа, старого мудреца);
4. Самость достижение полной гармонии.

В отличие от Фрейда, придававшего особое значение ранним годам жизни как решающему этапу в формировании моделей поведения личности, Юнг рассматривал развитие личности как динамический процесс, как эволюцию на протяжении всей жизни. Он почти ничего не говорил о социализации в детстве и не разделял взглядов Фрейда относительно того, что определяющими для поведения человека являются только события прошлого (особенно психосексуальные конфликты).

Сточки зрения Юнга, человек постоянно приобретает новые умения, достигает новых целей и реализует себя все более полно. Он придавал большое значение такой жизненной цели индивида, как «обретение самости», являющейся результатом стремления различных компонентов личности к единству. Эта тема стремления к интеграции, гармонии и целостности в дальнейшем повторилась в экзистенциальной и гуманистической теориях личности.

Согласно Юнгу, конечная жизненная цель — это полная реализация «Я», то есть становление единого, неповторимого и целостного индивида. Развитие каждого человека в этом направлении уникально, оно продолжается на протяжении всей жизни и включает в себя процесс, получивший название *индивидуация*. Говоря упрощенно, индивидуация — это динамичный и эволюционирующий процесс интеграции многих противодействующих внутриличностных сил и тенденций. В своем конечном выражении индивидуация предполагает сознательную реализацию человеком своей уникальной психической реальности, полное развитие и выражение всех элементов личности. Таким образом, архетип самости становится центром личности и уравнивает многие противоположные качества, входящие в состав личности как единого главного целого. Благодаря этому высвобождается энергия, необходимая для продолжающегося личностного роста. Итог осуществления индивидуации, очень непросто достигаемый, Юнг называл *самореализацией*. Он считал, что эта конечная стадия развития личности доступна только способным и высокообразованным людям, имеющим к тому же достаточный для этого досуг. Из-за этих ограничений самореализация недоступна подавляющему большинству людей.

## Модуль 4. Бихевиоральное направление в теории личности.

### Глава 4.1. Классический бихевиоризм Уотсона.

#### 4.1.1. Джон Уотсон как основоположник бихевиорального направления в теории личности.

Бихевиоризм идет от школы философии 16 века, известной как Британский эмпиризм. Эмпиристы полагали, что все идеи и знание получаются *эмпирически* – то есть через опыт от органов чувств. Согласно Джону Локку (1632-1704), одному из первых эмпиристов, человеческий разум – первоначально *tabula rasa*, "чистая доска", на которой наш опыт оставляет отпечаток. Люди, таким образом, ведут себя согласно давлению окружающей среды. Эмпиризм также придерживался, что наблюдение более прочная основа знания, чем мышление. Для эмпиристов видимое очевидно, в то время как рассуждение чревато потенциальными ошибками.

Эта идея сильно повлияла на *развитие бихевиоризма как науки, чьи методы основываются на эмпирическом наблюдении.*

**Бихевиоризм** – это наука о поведении. Бихевиоризм как направление в изучении личности возник в США.

Бихевиоризм относится к так называемым *стимул-реактивным теориям*, основной формулой которых является **S – R**. Эти теории в определенной степени напоминают друг друга, но каждая обладает определенными характерными свойствами.

Основоположником бихевиорального направления в психологии считается *Джон Уотсон* (1878-1958). К одним из основоположников бихевиоризма относят также Ивана Павлова, который открыл тип научения обозначенный как классическое обусловливание.

*Дж. Уотсон* подверг критике представления о психологии как науке, изучающей и раскрывающей структуры сознания на основе самонаблюдения. Он считал, что психология должна изучать поведение и назвал это направление бихевиоризмом. В 1913 г. написал статью «Психология с точки зрения бихевиориста», где указывал на поведение как на предмет психологии. Эта статья положила начало этому бихевиористскому направлению в психологии и изучении личности.

Уотсон полагал, что с подлинным **предметом психологии** является *поведение человека* "от рождения и до смерти", а не ненаблюдаемое внутреннее сознание. И поведение должно изучаться, так же как и объекты других естественных наук, с помощью объективных методов (внешнее наблюдение и эксперимент). Сознание – "черный ящик", в который мы не можем заглянуть с помощью объективных методов, поэтому психологи не должны заниматься этими феноменами.

С точки зрения Уотсона люди – это продукт их опыта и их поведение может полностью управляться, при помощи управления их окружающей среды. Такая позиция отразилась в амбициозном высказывании Уотсона: "Дайте мне дюжину здоровых младенцев и мой собственный специализированный мир, в котором они будут, и я гарантирую вам, что я возьму любого из них наугад и обучу его так, что он станет любым специалистом – врачом, адвокатом, художником, продавцом и даже нищим и вором, независимо от его способностей, склонностей, тенденций, профессий и расы его родителей".

#### 4.1.2. Основные положения классического бихевиоризма.

**Предмет бихевиоризма** – это *поведение человека* – это все поступки, слова, действия, как приобретенные, так и врожденные.

**Поведение** с точки зрения бихевиористов – это всякая реакция в ответ на внешний стимул, посредством которой индивид приспосабливается к внешней среде. Это любая реакция, в том числе и сосудистая и выделение секрета железой.

С точки зрения бихевиоризма **личность** – это опыт, который человек приобретает в течение жизни, - *это набор изучаемых моделей поведения.*

Сторонники бихевиоризма рассматривают человеческое поведение с позиции формирования его под влиянием внешнего окружения. Они считают, что поведение человека формирует его окружение (социальная среда), а не внутренние структуры и процессы, происходящие внутри человека.

На работы Уотсона и основные идеи бихевиоризма сильно повлияло открытие русским физиологом И.П. Павловым классических условных рефлексов. Павловым было описано то, что в

современной психологии называется классическим или Павловским научением. Это научение по ассоциации, при котором организм устанавливает связи между разными стимулами. При таком научении нейтральный стимул (звонок) сигнализирующий о безусловном стимуле, вызывает реакцию предшествующую безусловному стимулу (слюну). Безусловный стимул – это стимул, который автоматически, естественным образом вызывает реакцию без ее специальной выработки. Безусловные рефлексы – это врожденные рефлексы, например, безусловный раздражитель пища вызывает безусловный реакцию – слюноотделение. При сочетании безусловного стимула (пищи) с изначально нейтральным стимулом (звонок) у животного вырабатывается условный рефлекс, в данном случае слюноотделение в ответ на звонок.

Во многом под влиянием работ Павлова Уотсон заявил, что наблюдение над поведением может быть описано в форме стимулов (S) и реакций (R). Уотсон полагал, что простая схема S – R вполне пригодна для описания наблюдаемого поведения. Задача психологии – по стимулам предугадывать реакции, по реакциям определять на какие стимулы они возникли. Люди, как сказал Уотсон, – продукт их опыта и их поведение может управляться полностью, при помощи управления их окружающей средой.

*Основная задача бихевиоризма* с точки зрения Уотсона – наблюдение за поведением человека с целью:

а) в каждом данном случае при данном стимуле (ситуации) определить какая будет реакция;

б) в случае данной реакции определить, какой ситуацией она вызвана.

Основная формула бихевиоризма –  $R = f S$ .

Уотсон выделял следующие реакции в поведении:

1) наружные или видимые приобретенные – двигательные навыки – мытье полов, игра в футбол;

2) внутренние или скрытые приобретенные (мышечные или внешняя речь);

3) наружные (видимые) наследственные (чихание, мигание);

4) внутренние (скрытые) наследственные реакции (работа желез внутренней секреции, изменения в кровообращении).

Уотсон полагал, что число врожденных реакций, необходимых для приспособления организма не велико, поэтому поведение человека является результатом обучения. Навыки и обучение – главная проблема бихевиоризма.

Навык – индивидуально приобретенное или заученное действие. Процесс приобретения навыков и научение в бихевиоризме трактуется механистически.

## Глава 4.2. Теория оперантного научения Б.Ф. Скиннера.

### 4.2.1. Основные положения теории Скиннера

Продолжает и развивает идеи Уотсона Беррес Ф. Скиннер (1904-1990), Университет Гарвард, который разработал теорию оперантного научения. Он является лидером современной формы бихевиоризма (или необихевиоризма).

Скиннер считал теории психоаналитические умозрительными, т.е. основанными на *предположении*. Они предполагают существование интрапсихических факторов (влечения, бессознательное), которые нельзя эмпирически проверить. Скиннер считал, что поведение человека надо изучать с позиции того, что его формируют обстоятельства окружения (окружающая среда и люди). Все действия человека и его поведение объясняются влиянием окружения.

Скиннер утверждал, что человеческий организм – это «черный ящик». Его содержимое (эмоции, мотивы, интрапсихические конфликты, влечения) нельзя объективно измерить, поэтому их следует исключить из сферы эмпирического наблюдения.

Поведение человека можно и нужно надежно и объективно измерить. И таким образом теория из *разряда умозрительных* переходит в разряд *эмпирических (научно-обоснованных)*. Он ставил науку о поведении в разряд естественных наук, т.е. наук: основанных на фактах (1) и цель которых предсказать и проконтролировать изучаемое явление (2).

Скиннер предложил в качестве метода исследования поведения - *функциональный анализ поведения*. Он указывал, что поведение лучше всего изучать, обращаясь к тому, как оно соотносится с предшествующими событиями. Он полагает, что поведение можно изучить и

контролировать посредством манипулирования средой, в которую включен организм. При этом нет необходимости рассматривать механизмы, действующие внутри организма.

Так, **функциональный анализ** дает возможность установить точные и обусловленные взаимоотношения между открытым поведением (реакцией) и условиями окружающей среды (стимулами), которые контролируют поведение. Функциональный анализ дает возможность установить *причинно-следственные отношения* между поведением и окружающей средой. Манипулируя переменными окружающей среды (*независимыми переменными* – теми, которыми манипулирует экспериментатор), можно предсказывать и измерять поведение человека (*зависимую переменную* – ту, которая изменяется в результате манипуляции).

Скиннер не принял идею о личности или самости, которая направляет или стимулирует поведение. Он считает, что необходимо отказаться от мысли, что поведение порождается силами, находящимися внутри индивида (чертами, потребностями, мыслями, чувствами), в пользу более научных представлений о силах, лежащих вне человека. Он полагает, что *поведение человека регулируется не изнутри, а снаружи – окружающей средой. Изучение личности* по Скиннеру – это нахождение своеобразного характера взаимоотношений между поведением организма и результатами этого поведения, которые и подкрепляют его в последствии. Этот подход фокусируется на прогнозировании и контроле наблюдаемого поведения.

#### **4.2.2. Понятия респондентного и оперантного поведения.**

Как и Уотсон Скиннер огромное внимание уделял научению, но в отличие от Уотсона главным его интересом было не классическое, а так называемое оперантное научение. При классическом научении организм ассоциирует разные стимулы, при оперантном научении организм ассоциирует свое поведение с последующим результатом. Оперантное научение подчиняется закону эффекта, который был открыт американским психологом Эдвардом Торндаком в конце 19 века. В своих опытах Торндайк использовал так называемые проблемные клетки, в которые он помещал голодных кошек. Что бы выйти из такой проблемной клетки кошке нужно было потянуть за веревку или приподнять крючок. Наблюдая за животными, Торндайк заметил, что, помещенная в проблемную клетку кошка беспорядочно металась по клетке и, в конце концов, случайно задевала веревку или крючок. Однако с каждой следующей попыткой активность животных все больше сосредоточивались вокруг веревки или крючка и после многократных проб кошка научалась выходить из клетки. Такое научение также называется научением методом проб и ошибок. Это научение подчиняется закону эффекта, согласно которому если поведение приводит к желаемому результату (вознаграждается), вероятность его повторения увеличивается.

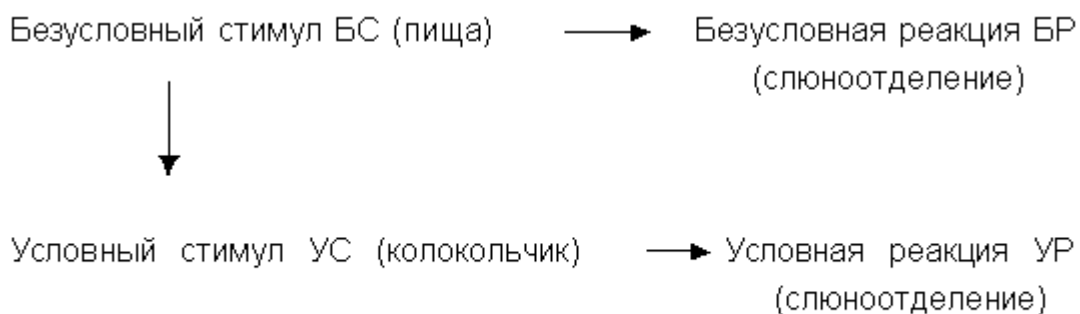
Для своего подхода к пониманию личности Скиннер формулирует положение **о двух видах поведения: респондентное и оперантное поведение.**

**Респондентное поведение** – подразумевает реакцию, вызываемую стимулом. Стимул всегда предшествует реакции.

Выделяют два вида *респондентного поведения*:

1. условно рефлекторное
2. безусловно рефлекторное.

Понять респондентное поведение можно на примере *классического обусловливания Павлова*. Безусловный стимул (мясо) и условный стимул (камертон) при длительном одновременном предъявлении формируют в последствии условную реакцию слюноотделение без предъявления безусловного стимула (мяса).



Если после звонка колокольчика не давать пищу, то условная реакция угасает. Пища выступает как подкрепление.

И таким образом, подкрепление ответственно за: 1) формирование респондентного поведения; 2) за сохранение респондентного поведения.

*Респондентное поведение* – скиннеровская версия Павловского классического обусловливания – *это рефлекторное поведение*. Скиннер назвал это *обусловливание типа С* – в данном типе обусловливания *стимул всегда предшествует реакции и выявляет её*.

Пример: эксперимент Уотсона и Рейна – выработка обусловленной реакции страха у 11-месячного ребенка (маленький Альберт). Ребенку предъявляли УС – белую крысу, и за спиной раздавался удар гонга БС. На седьмой удар гонга у ребенка реакция сильного страха УР наступала уже просто на предъявление белой крысы. Через пять дней было отмечено, что реакция страха УР возникала на все стимулы УС, которые были белые и пушистые (кролик, мех, борода деда Мороза, волосы).

*Но все сложные формы поведения человека невозможно объяснить респондентным поведением*. Человек формирует своё поведение через активное взаимодействие с внешним окружением. После какого-либо действия (поведения) идет, как правило, следствие или последствие. В том случае если оно *благоприятно для организма*, то формируется тенденция *повторять данное поведение в будущем*. Здесь мы видим перевернутую классическую формулу, сначала идет реакция (или поведение), возникновение которой не связано с каким-либо известным стимулом, т.е. стимул, управляющий поведением, не предшествует ему. Вы пришли слушать лекцию – слушаете её, то, что вы её слушаете, на это воздействуют стимулы, которые поступят позже, после действия или этого поведения (слушаете лекцию). В данном случае экзамен по данной дисциплине.

Данный тип поведения предполагает *активное воздействие организма* на окружение с целью приспособления к окружающему миру и обозначается Скиннером как **оперантное поведение** – или обусловливание **типа Р**. При таком типе обусловливания поведение определяется событиями, которые следуют за реакцией. Оперантное поведение вызывается или формируется *оперантным научением*. Пример: игра на музыкальном инструменте, езда на велосипеде.

*Оперантное поведение* – это действия, для выработки которых нужно, чтобы организм активно «экспериментировал» с окружающей средой, и таким образом, устанавливал связи между различными ситуациями.

Скиннер разработал способ формирования поведения путем последовательных приближений, составляющих основу *оперантного обусловливания*.

Скиннером была описана одна из разновидностей оперантного научения – формирование реакций путем последовательных приближений (шейпинг). При таком научении исследователь вознаграждает только те реакции животных, которые приближают нужное поведение, и игнорирует остальное. В своих опытах Скиннер часто использовал голубей, в частности, он обучал голубя ударять клювом по маленькому светящемуся кружку. Что бы достичь этого сначала он вознаграждал голубя (давал ему зерно) каждый раз, когда он подходил к светящемуся кружку. Далее он вознаграждал голубя лишь в том случае, если он еще и поворачивал голову в сторону кружка и так далее. Затем постепенно можно заставить голубя бить клювом по кружку с целью получить зерно. Зашел голубь в половину клетки, где светиться кружок – даем зернышко. Повернул голубь голову к стенке, где кружок – зернышко, касается кружка – зернышко, ударяет

по кружку – зернышко. При таком методе обучения переход к следующему этапу происходит лишь тогда, когда сформировалась поведенческая реакция необходимая на предыдущем этапе.

*Суть способа:*

- путь от исходного поведения до того, которое необходимо выработать разбивается на этапы;
- на каждом этапе проводят последовательное и систематическое подкрепление и подводят животного к нужной форме поведения.

Хотя этот вид научения был впервые описан Скиннером, дрессировщики задолго до Скиннера использовали его в своей практике, обучая животных выполнять сложные цирковые номера.

Скиннер в своей теории вводит понятие «операнты». **Операнты** – это произвольные реакции (поведение), для которых не существует предшествующего стимула, они происходят *спонтанно*.

Так как мы рассматриваем любое поведение с точки зрения адаптации организма к внешней среде, то можно предположить следующее. Если последствия оперантного поведения *благоприятны для организма, то вероятность повторения данного поведения возрастает*. Пример: вы сходили пообедать в кафе, если там была вкусно приготовленная еда, и было уютно, то вы ещё туда придете. Мы говорим, что данные реакции (поведение) подкрепляется и имеет место *оперантное обусловливание*.

Если последствия поведения, действия для организма не благоприятны, говорят, что данные реакции *не подкрепляются и вероятность повторения данного поведения впоследствии уменьшается*. Пример: если вы проехали на красный свет и вас оштрафовали, то в следующий раз вы уже с меньшей вероятностью сделаете это.

Скиннер изучал *оперантное поведение на крысах*. Крысу помещали в ящик Скиннера: чашка с едой и рычаг. Когда крыса случайно нажимала на рычаг, она автоматически получала пищу. Сначала она нажимала случайно, затем целенаправленно. Это метод научения через кормушку. Пример оперантного обучения – плач у маленьких детей.

#### **4.2.3. Научение и режимы подкрепления.**

На основе своих многочисленных опытов он сделал следующие выводы:

1. оперантное поведение формируется научением

Оперантное поведение возникает при **научении**:

- путем проб и ошибок;
- путем формирования реакций;
- путем наблюдения.

2. за формирование оперантного поведения ответственное подкрепление.

**Подкрепление** – действие, которое следует за фрагментом поведения и вызывает вероятность повторения реакции в последующем.

*Типы подкрепления:*

1. первичное – объект или события сами по себе обладают подкрепляющими свойствами (пища, секс).
2. вторичное – события ли объект обладают подкрепляющими свойствами посредством тесной ассоциации с первичным подкреплением.

Пример: а) деньги – посредством денег можно удовлетворять свои потребности различного порядка;

б) социальные подкрепляющие стимулы – лесть, похвала, привязанность, внимание;

в) социальное одобрение

– мода – как предмет одобрения

– хорошая учеба – как предмет одобрения

Скиннер подчеркивает важное значение подкрепляющих стимулов в формировании и контроле поведения человека.

Он делит подкрепление на:

1. *позитивное подкрепление* – любой стимул, присутствие которого упрочивает поведение, для вызова которого он предназначен. Позитивное подкрепление – это *предъявление положительного стимула*. Это означает, что отмечается повышение частоты реагирования

по сравнению с исходным стимулом (частотой реагирования до какого бы то ни было подкрепления).

Учитель хвалит ученика за то, что он задал вопрос, и частота вопросов возрастает. Похвала в этом случае – подкрепление. Однако эту же похвалу нельзя будет назвать подкреплением, если она не повысит количество задаваемых вопросов (некоторые ученики предпочитают не обращать внимания на учителя). Ребенок, закончивший четверть на отлично вознаграждается каким-либо подарком.

2. *негативное подкрепление* – любой стимул, устранение которого упрочивает поведение. Негативное подкрепление – это удаление аверсивного стимула. Адаптация индивида к окружающей среде помимо поиска вознаграждения требует уклонения от болезненных, неприятных, отвращающих стимулов. Пещерному человеку приходилось искать пищу (позитивное подкрепление) и прятаться от холода (негативное подкрепление). Пример: страх перед зубным врачом, боязнь ходить туда, человек избегает его – не идет. Уход с солнца в тень.

Но всё же *главную роль* в **контроле** поведения человека он отводит **аверсивным** (неприятным, болевым) стимулам.

*Аверсивный контроль* осуществляется 2 методами:

**Наказание** – его цель: заставить людей не вести себя определенным способом.

1) *Позитивное наказание* – предъявление аверсивного стимула. Маленький ребенок пытается ударить животное – получает шлепок.

2) *Негативное наказание* – удаление положительного стимула. Подростка лишают вечернего гуляния из-за тройки по контрольной работе. Ребенка, получившего «2» пристыживают, лишают похода в кино.

*Итак, Скиннер в своей концепции указывал*, что всё поведение человека может быть понято как обусловленное сочетание позитивных и негативных подкрепляющих стимулов. На основе анализа поведения он сформулировал *теорию оперантного научения*. С её позиции главным средством формирования нового поведения выступает **подкрепление**. *Выработка какого-либо поведения невозможно, если оно сразу не подкрепляется.*

Скиннер выступает за **положительные подкрепляющие факторы**, которые способствуют выработке социально адекватного поведения, а не подавлению социально неадекватного поведения через негативное подкрепление.

Скиннер был сторонником позитивного подкрепления для устранения нежелательного поведения. В жизни как раз происходит обратное явление. Нежелательное поведение пытаются контролировать аверсивными стимулами – наказанием. Но это средства контроля Скиннер считал неэффективным. Родители наказывают ребенка за курение – в их отсутствии он курит, за плохую учёбу – в их отсутствии он учится ещё хуже. Поведение, за которое наказали, может появляться вновь, если исчезает вероятность быть наказанным. Скиннер весьма скептически относился к наказанию и призывал общество найти более эффективные и гуманные способы контроля поведения.

Как персонолога Скиннера в меньшей степени интересуют проблемы структуры личности, его интересует модифицируемое поведение. Однако Скиннер никогда не утверждал, что детерминирующие поведение факторы лежат в среде. Во-первых, он указывает, что чувствительность индивида к подкреплению имеет генетическую основу, выработавшуюся в связи с жизненной необходимостью к познанию важных событий среды. Во-вторых, Скиннер указывает на наличие индивидуальных различий в обусловливании поведения. Для данного индивида некоторое поведение может быть обусловлено легче, чем другое. Таким образом, Скиннер не утверждает, что поведение индивида – только продукт среды. Он просто снижает практическое значение биологической изменчивости.

## **Модуль 5. Социально-когнитивное и когнитивное направление.**

### **Глава 5.1. Социально-когнитивная теория личности Альберта Бандуры.**

#### **5.1.1. Основные принципы социально-когнитивной теории А.Бандуры.**

После становления бихевиоризма персонология стала выдвигать предположение, что поведение человека регулируется *сложными взаимодействиями между внутренними явлениями и*

факторами окружения. Это рассуждения легли в основу *социально-когнитивное направление в теории личности*.

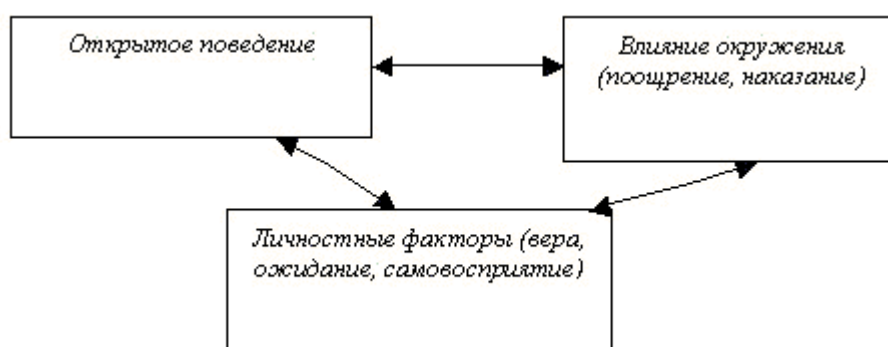
Представителями его являются Альберт Бандура и Джулиан Роттер. Теория каждого из них значительно отличается от радикального бихевиоризма, но сохраняет строгую научную и экспериментальную методологию, которую характеризует данный подход.

Бандура исходит из того, что психологическое функционирование личности лучше понимать через *непрерывное взаимодействие между тремя группами факторов*:

1. Поведенческими;
2. Когнитивными;
3. Средовыми.

С точки зрения Бандуры индивиды обладают *когнитивными способностями*, которые позволяют им предсказывать появление событий и создавать средства контроля над тем, что влияет на их повседневную жизнь.

Он рассматривал поведения с точки зрения принципа *взаимного детерминизма*, который состоит в том, что факторы предрасположенности и ситуационные факторы являются взаимозависимыми причинами поведения.



*Внутренние детерминанты* поведения, такие как вера и ожидание, и *внешние детерминанты* – поощрение и наказание, являются частью системы взаимодействующих влияний, которые действуют не только на поведение, но и друг на друга. Хотя на поведение влияет окружение, но люди сами могут оказывать какое-то влияние на своё поведение.

Дружелюбный человек на званном ужине может своим поведением создать окружение, в котором для него будет поощрение и мало наказания. Грубое поведение человека там же может привести к тому, что действия окружающих будут наказанием и очень малым поощрением для него.

*Социально-когнитивная теория* описывает модель взаимной причинности поведения, в которой познавательные аффективные и другие личностные факторы и события окружения работают как взаимозависимые детерминанты. Бандура полагает, что *люди являются и продуктом, и производителем своего окружения*.

В отличие от Скиннера, который считал, что поведение регулируется подкреплением, Бандура полагает, что оно в значительной мере *регулируется предвиденными последствиями*. Одеваемся по-походному в поход, берем зонт в проливной дождь и т.д. Наша способность представлять действительный исход *символически* (в предвидении, в мыслях) дает возможность перевести будущие события (холод) в сиюминутные *побудительные факторы*. Они влияют и определяют наше поведение, так же как и потенциальные последствия. А способность предвидеть (предсказать) ситуацию дают человеку психические процессы (когнитивные).

### 5.1.2 Научение через моделирование.

**Основа теоретической концепции Бандуры** – моделирование или научение через наблюдение.

*Основная идея социально-когнитивной теории* – новые формы поведения можно приобрести в отсутствие внешнего подкрепления. Человек много в поведение приобретает через наблюдение, мы наблюдаем, как делают другие, а затем повторяем. В повседневном опыте



ребенок может наблюдать, как приятель отнимает мяч у одноклассника и в результате научается тому же.

**Основная характерная черта теории Бандуры** – это научение через наблюдение или моделирование.

Все феномены научения, приобретаемые в результате прямого опыта, могут формироваться косвенно, путем наблюдения за поведением других людей и его последствиями, а также посредством вербальной информации. Чтобы научиться не ехать на красный свет не обязательно быть оштрафованным самому достаточно наблюдать как оштрафовывают другого водителя. В эксперименте одна группа детей наблюдала агрессивное поведение взрослого, другая – спокойное поведение (просто сидел, курил). Дети из первой группы – вели себя в игре с куклой агрессивно, дети из второй – спокойно. Дети через наблюдения могут научаться быть альтруистичными, агрессивными, отзывчивыми и т.д.

**Моделируемому** поведению можно учиться:

1. именно таким образом, как оно выполняется (езда на машине, велосипеде, доске, лечение зубов);
2. через дополнение к моделированному поведению специфических форм, таким образом, выстраивая новое поведение. Ребенок научился делиться конфеткой с куклой, ему будет нетрудно поделиться игрушками со сверстниками, помочь маме по хозяйству, оказать внимание маленькому братику и, когда-нибудь позже, приходя в церковь делать пожертвования нуждающимся людям, которых никогда раньше не видели.

*Моделирование* – это извлечение наблюдателем общих черт, казалось бы из разных реакций и формирование правил поведения, дающих ему возможность идти дальше того, что он уже видел или слышал.

**Этапы научения по Бандуре:**

1. наблюдение модели поведения;
2. формирование когнитивного образа какой-либо поведенческой реакции;
3. кодировка информации;
4. хранение её в долговременной памяти;
5. использование хранящейся модели поведения в качестве ориентира в последующих действиях человека.

Итак, дети могут научиться новым реакциям, просто наблюдая за ними. Кроме того, что не менее важно, научение может происходить и тогда, когда дети не имеют возможности осуществлять реакции сами. Осуществление новых реакций, наблюдавшихся некоторое время назад, но никогда не практиковавшихся, оказывается возможным благодаря познавательным способностям человека. Стимулы, идущие от модели, трансформируются в образы того, что модель делала, говорила, как выглядела. Эти символические, *когнитивные умения* также позволяют индивиду трансформировать усвоенное или комбинировать, то, что они наблюдали у разных моделей, в новые модели своего поведения.

Научение через наблюдение регулируется *четырьмя взаимосвязанными компонентами*: внимание (1); сохранение (2); моторно-репродуктивные процессы (3); мотивационные процессы (4).

Что важно для процесса научения через наблюдение? Основопологающие аспекты научения через наблюдение.

**1. Для того, чтобы научение произошло наблюдатель должен уделить внимание ключевым моментам модели.**

Каковы факторы, *определяющие внимание к модели*:

а) важным является фактор последствий модели поведения. Если поведение вознаграждается, имитация наиболее вероятна, чем при наказании. Т.о. сильной детерминацией индивидуального поведения является *викарное подкрепление* – наблюдаемые последствия поведения другого;

б) важны также факторы – возраст, социальный статус, пол, сердечность, компетентность модели;

в) характеристики самого наблюдателя. Поведение модели больше влияет на высокозависимых детей.

**2. Наблюдение модели поведения эффективно лишь в том случае, если наблюдатель запомнит её.**

Поведение сохраняется в памяти и превращается потом в действие с помощью двух внутренних репрезентативных систем:

а) *образное кодирование* – при наблюдении в процессе сенсорного научения возникают относительно стойкие образы того, что было увидено. Видеть образ друга с которым обедал на прошлой неделе, образ деятельности (езда на велосипеде).

б) *вербальное кодирование наблюдаемых событий*.

Человек может повторять про себя, что делает модель. Например: человек может молча «проговорить», что нужно сделать, чтобы улучшить сложные моторные навыки (спуск с горы на лыжах). Вербальные коды в большей степени способствуют научению через наблюдение, т.к. они несут более значительную информацию, накопленную ранее.

**3. Моторно-репродуктивные процессы** – это перевод символически закодированной в памяти информации в действие. Для сложных моторных действий научение происходит через воспроизведение модели поведения в действии, через его повторение несколько раз. Так повторение такого поведения в мыслях и построение просто мыслительных образов явно недостаточно, для таких моделей как сложные гимнастические упражнения, игра на музыкальных инструментах и т.д.

**4. Мотивационные процессы обуславливают тот аспект**, перейдет ли наблюдаемое поведение в действие или поведение, которое человек будет использовать. Люди не будут повторять наблюдаемую модель поведения без достаточного стимула. Можно наблюдать, как жена готовит пищу, но сам начнешь её готовить, только когда она уедет в командировку. Он начнет вспоминать, где лежит масло, приправы и т.д.

### **5.1.3. Подкрепление в научение через наблюдение.**

Бандура считает, что подкрепление не является обязательным компонентом научения. Вместе с тем, подкрепление часто способствует научению.

Исследуя роль подкрепления в научении через наблюдение, Бандура подчеркивает *когнитивную ориентацию подкрепления*. Он указывает, что внешнее подкрепление редко выступает в роли того, что автоматически определяет поведение (точка зрения Скиннера).

Подкрепление выполняет *две функции*:

1. *информативную* – подкрепление сообщает нам, какие последствия можно ожидать в результате правильной или неправильной реакции – поведения. Подкрепление указывает на необходимость сформулировать гипотезу, что такое правильное поведение. Пример: если вы становитесь свидетелем того, как другое лицо оштрафовывают в трамвае, это дает вам столько информации, как если бы наказывали вас.
2. *побудительную* – подкрепление дает возможность предвидеть возможные последствия наших действий и соответственно регулировать поведение (побуждать его или нет). Выпускник хочет поступить в университет, узнает, что за посещение подготовительных годовых курсов он получит + 1 балл (подкрепление) – он идет туда слушателем.

Подкрепление может быть *двух видов*:

1. *косвенное* – осуществляется, когда наблюдатель видит действие модели с последующим результатом. И осознает, что полученный результат есть результат предшествующих действий модели. Официант наблюдает, как его коллеге дают чаевые за высокопрофессиональное обслуживание клиента, то это может подвигнуть его действовать также. Студента не пустили на семинарские занятия за опоздания. Наблюдаемые косвенные последствия (наказания и поощрения) играют значительную роль в регуляции нашего поведения.
2. *самоподкрепление* – осуществляется, когда люди сами устанавливают планку достижений и поощряют или наказывают себя за достижение или неудачу. Чтобы подготовиться к лекции, никто не должен стоять над моей душой, чтобы получилась хорошая лекция. Я сама регулирую её содержание, пока не получу на мой взгляд удовлетворительный вариант. Идет процесс саморегулирования. Немаловажна здесь категория самооценки.

Мы можем усилить желание человека наблюдать, сохранять или выстраивать моделируемое поведение через поощрение или наказание. Ребенок может добровольно убраться дома, ожидая одобрения словом или улыбкой.

*Отличие теории Бандуры от классического бихевиоризма.*

Классики теории научения надеялись эксплицитировать феномен личности на данных экспериментов, проводимых с животными, и даже если использовали людей, условия

эксперимента мало напоминали те, в которых личность функционирует. Бандура сделал попытку ввести в экспериментальную ситуацию условия, аналогичные реальному социальному окружению. Он включил в теории принципы, согласно которым человек обладает когнитивными, символическими возможностями, позволяющему ему регулировать собственное поведение и в определенной степени собственную среду.

## Глава 5.2. Теория социального научения Джулиана Роттера.

### 5.2.1. Основные принципы теории социального научения.

*Теория социального научения* Джулиана Роттера — это попытка объяснить, как научаются поведению путем взаимодействия с другими людьми и элементами окружения.

Роттер сосредоточил внимание на том, как научаются поведению в социальном контексте. Кроме того, полагал, что в основном поведение определяется нашей уникальной способностью думать и предвидеть. По его утверждению, предсказывая, что люди будут делать в определенной ситуации, мы должны принять во внимание такие когнитивные переменные, как восприятие, ожидание и ценности. В теории Роттера также существует положение, что поведение человека *целенаправленно*, то есть люди стремятся двигаться к ожидаемым целям. По Роттеру, поведение человека определяется ожиданием, что данное действие приведет, в конечном итоге, к будущим поощрениям. Интеграция концепций ожидания и подкрепления в рамках одной и той же теории — уникальное свойство системы Роттера.

В центре внимания теории социального научения Роттера лежит прогноз поведения человека в сложных ситуациях. Роттер полагает, что нужно тщательно проанализировать взаимодействие четырех переменных. Эти переменные включают в себя потенциал поведения, ожидание, ценность подкрепления и психологическую ситуацию.

#### ***Потенциал поведения.***

Роттер утверждает, что ключ к предсказанию того, что человек будет делать в данной ситуации, лежит в понимании *потенциала поведения*. Под этим термином понимается вероятность данного поведения, «встречающегося в какой-то ситуации или ситуациях в связи с каким-то одним подкреплением или подкреплениями». Представим, например, что кто-то оскорбил вас на вечеринке. Как вы отреагируете? С точки зрения Роттера, есть несколько ответных реакций. Вы можете сказать, что это переходит все границы, и потребовать извинения. Вы можете не обратить внимания на оскорбление и перевести разговор на другую тему. Вы можете ударить обидчика по лицу или просто уйти. Каждая из этих реакций имеет свой потенциал поведения. Если вы решаете не обращать внимания на оскорбителя, это означает, что потенциал этой реакции сильнее, чем у любой другой возможной реакции. Очевидно, что потенциал каждой реакции может быть сильным в одной ситуации и слабым в другой. Пронзительные крики и вопли могут иметь высокий потенциал в боксерском матче, но очень слабый — на похоронах (по крайней мере в американской культуре).

#### ***Ожидание.***

По Роттеру, *ожидание* относится к субъективной вероятности того, что определенное подкрепление будет иметь место в результате специфического поведения. Например, прежде чем вы решите, идти вам на вечеринку или нет, вы, по всей видимости, попытаетесь вычислить вероятность того, что хорошо проведете время. Также, решая, готовиться ли к экзамену в выходные дни, вы, скорее всего, спросите себя, помогут ли вам эти занятия лучше сдать экзамен. С точки зрения Роттера, величина силы ожидания может варьировать от 0 до 100 (от 0% до 100%) и в целом основана на предыдущем опыте такой же или подобной ситуации. Таким образом, если вы никогда не наслаждались вечеринкой, ожидание, что вы получите от нее удовольствие, очень мало. Также, если занятия в выходные дни всегда помогали вам лучше сдать экзамен, вероятно, у вас будет высокое ожидание того, что вы вновь получите хорошую отметку.

Концепция ожидания Роттера ясно говорит о том, что если в прошлом люди за поведение в данной ситуации получали подкрепление, они чаще всего повторяют это поведение. Например, если вы всегда прекрасно проводили время на вечеринках, то, по всей вероятности, вы согласитесь принять приглашение на выходной день. Но как может ожидание объяснить поведение в ситуации, с которой мы столкнулись в первый раз? По Роттеру, в этом случае ожидание основывается на нашем опыте в похожей ситуации. Недавний выпускник колледжа, получивший похвалу за то, что в выходные дни работал над семестровой контрольной, вероятно, ждет, что

будет поощрен, если в выходные дни закончит доклад для своего начальника. Этот пример показывает, как ожидание может привести к постоянным формам поведения, независимо от времени и ситуаций. Фактически Роттер говорит о том, что стабильное ожидание, генерализованное на основе прошлого опыта, действительно объясняет стабильность и единство личности. Однако следует заметить, что ожидание не всегда соответствует реальности. У некоторых людей, например, могут быть нереально высокие ожидания относительно своих успехов, вне зависимости от ситуации. А другие могут быть настолько неуверенными, что постоянно недооценивают свои шансы на успех в данной ситуации. В любом случае, Роттер утверждает, что если мы хотим точно прогнозировать поведение индивида, нам следует полагаться на его собственную субъективную оценку успеха и неудачи, а не на оценку кого-то другого.

Роттер делает различие между теми ожиданиями, которые специфичны для одной ситуации, и теми, которые являются наиболее общими или применимыми к ряду ситуаций. Первые, называемые *специфическими ожиданиями*, отражают опыт одной конкретной ситуации и неприменимы к прогнозу поведения. Последние, называемые *генерализованными ожиданиями*, отражают опыт различных ситуаций и очень подходят для изучения личности в роттеровском понимании. Позже в этом разделе мы рассмотрим генерализованное ожидание, называемое *интернально-экстернальный локус контроля*.

#### **Ценность подкрепления.**

Роттер определяет *ценность подкрепления* как степень, с которой мы при равной вероятности получения предпочитаем одно подкрепление другому. Используя эту концепцию, он утверждает, что люди различаются по своей оценке важности той или иной деятельности и ее результатов. При возможности выбора для некоторых посмотреть баскетбол по телевидению важнее, чем поиграть с друзьями в бридж. Также одни любят долгие прогулки, а другие — нет.

Как и ожидания, ценность различных подкреплений основана на нашем предыдущем опыте. Более того, ценность подкрепления определенной деятельности может меняться от ситуации к ситуации и с течением времени. Например, социальный контакт, вероятно, будет иметь большую ценность, если мы одиноки, и меньшую, если мы не одиноки. Тем не менее, Роттер утверждает, что существуют относительно устойчивые индивидуальные различия в нашем предпочтении одного подкрепления другому. Некоторые люди всегда берут бесплатные билеты в кино, а не на оперный спектакль. Соответственно формы поведения также можно проследить в относительно устойчивых эмоциональных и когнитивных реакциях на то, что составляет основную поощряемую деятельности в жизни.

Следует подчеркнуть, что в теории Роттера ценность подкрепления не зависит от ожидания. Иначе говоря: то, что человек знает о ценности отдельного подкрепления, ни в коей мере не показывает степень ожидания этого подкрепления. Студент, например, знает, что хорошая успеваемость имеет высокую ценность, и все же ожидание получить высокие оценки может быть низким из-за отсутствия у него инициативы или способностей. По Роттеру, ценность подкрепления соотносится с мотивацией, а ожидание — с познавательными процессами.

#### **Психологическая ситуация.**

Четвертой и последней переменной, используемой Роттером для прогноза поведения, является *психологическая ситуация* с точки зрения индивидуума. Роттер утверждает, что социальные ситуации таковы, какими их представляет наблюдатель. Роттер полагает, что если данные обстоятельства окружения воспринимаются человеком определенным образом, то для него эта ситуация будет именно такой, какой он ее воспринимает, независимо от того, насколько странным покажется его трактовка другим.

Роттер подчеркивает важную роль ситуационного контекста и его влияние на поведение человека. Он строит теорию о том, что совокупность ключевых раздражителей в данной социальной ситуации вызывает у человека ожидание результатов поведения — подкрепления. Так, студентка может ожидать, что она плохо выступит на семинаре по социальной психологии, и в результате преподаватель поставит ей низкую оценку, а коллеги будут насмехаться над ней. Следовательно, мы можем прогнозировать, что она бросит учебу или предпримет какие-то другие действия, направленные на то, чтобы предотвратить ожидаемый неприятный результат.

Тема взаимодействия человека со значимым для него окружением глубоко заложена в роттеровском видении личности. Как *интеракционист*, он утверждает, что психологическую ситуацию нужно рассматривать наряду с ожиданиями и ценностью подкрепления, прогнозируя возможность любого альтернативного варианта поведения. Он присоединяется к мнению

Бандуры, что личностные факторы и события окружения во взаимодействии лучше всего предсказывают поведение человека.

### 5.2.2. Основная формула прогноза поведения.

Для того, чтобы предсказать потенциал данного поведения в специфической ситуации, Роттер предлагает следующую формулу:

**Потенциал поведения = ожидание + ценность подкрепления.**

Из этого уравнения видно, что, когда мы предсказываем вероятность данного поведения в некоей ситуации, нам следует использовать две переменные: ожидание и ценность подкрепления. Рассмотрим следующий пример. Перед вами стоит выбор: идти утром в воскресенье в компьютерный центр или остаться в общежитии смотреть по телевизору чемпионат Национальной футбольной лиги. Возможно, мы сумеем предсказать, какой выбор вы сделаете, если мы знаем: 1) ценность подкреплений, связанных с каждой возможностью; 2) ожидание того, что каждая из возможностей приведет к соответствующим подкреплениям. Однако следует заметить, что основная формула Роттера представляет собой скорее гипотетическое, а не прагматическое средство прогноза поведения. Фактически он предполагает, что четыре переменные, которые мы только что рассмотрели (потенциал поведения, ожидание, подкрепление, психологическая ситуация), применимы только для прогноза поведения в условиях тщательного контроля, например, в психологическом эксперименте.

#### **Общая формула прогноза**

Роттер считает, что его основная формула ограничена прогнозом специфического поведения в контролируемых ситуациях, где подкрепления и ожидания относительно просты. Прогноз поведения в повседневных ситуациях, с его точки зрения, требует более обобщенной формулы. Поэтому Роттер предлагает следующую модель прогноза.

**Потенциал потребности = свобода деятельности + ценность потребности.**

Это уравнение показывает, что два отдельных фактора определяют потенциал выстраивания поведения, направленного на удовлетворение определенных нужд. Первый фактор — свобода деятельности человека или общее ожидание, что данное поведение приведет к удовлетворению потребности. Второй фактор — ценность, которую человек придает потребности, связанной с ожиданием или достижением каких-то целей. Проще говоря, роттеровская общая формула прогноза означает, что человек склонен стремиться к целям, достижение которых будет подкреплено, и ожидаемые подкрепления будут иметь высокую ценность. По мнению Роттера, при условии, что мы знаем эти факты, возможен точный прогноз в отношении того, как будет вести себя человек.

Общая формула прогноза также подчеркивает влияние генерализованного ожидания, что подкрепление будет иметь место в результате определенного поведения в разных ситуациях. Роттер определил два таких генерализованных ожидания: локус контроля и межличностное доверие. Локус контроля, обсуждаемый далее, это основа интернально-экстернальной шкалы Роттера, один из наиболее широко используемых параметров самоотчета в исследовании личности.

### 5.2.3. Интернальный и экстернальный локус контроля

Большая часть исследований, которые были проведены в соответствии с теорией Роттера, сосредоточивалась на личностной переменной, называемой *локус контроля*. Являясь центральным конструктом теории социального научения, локус контроля представляет собой обобщенное ожидание того, в какой степени люди контролируют подкрепления в своей жизни. Люди с *экстернальным* локусом контроля полагают, что их успехи и неудачи регулируются внешними факторами, такими как судьба, удача, счастливый случай, влиятельные люди и непредсказуемые силы окружения. «Экстерналы» верят в то, что они заложники судьбы. Напротив, люди с *интернальным* локусом контроля верят в то, что удачи и неудачи определяются их собственными действиями и способностями (внутренние, или личностные факторы). «Интерналы» поэтому чувствуют, что они в большей степени влияют на подкрепления, чем люди с экстернальной ориентацией локуса контроля.

Хотя веру в экстернальный или интернальный контроль можно рассматривать как черту личности в смысле индивидуальных различий, Роттер ясно показывает, что экстерналы и

интерналы не есть «типы», поскольку каждый имеет характеристики не только своей категории, но и, в небольшой степени, другой. Конструкт следует рассматривать как континуум, имеющий на одном конце выраженную «экстернальность», а на другом — «интернальность», убеждения же людей расположены на всех точках между ними, по большей части в середине. Иначе говоря, какие-то люди очень экстерналины, какие-то очень интернальны, а большинство находится между двумя экстремумами. Учитывая это, мы можем обратиться к измерению локуса контроля и некоторым важным психосоциальным характеристикам, связанным с индивидуальными различиями по этой важной величине.

**Измерение локуса контроля.** Хотя существует несколько способов измерения ориентации контроля, применимых к детям и взрослым, исследователями в этой области чаще всего используется «Шкала И-Э», созданная Роттером. Она состоит из 23 пар утверждений вынужденного выбора, с шестью дополнительными вопросами для того, чтобы замаскировать цели этого теста. Результаты обрабатывались на компьютере, и за каждый ответ, указывающий на экстерналиную ориентацию, испытуемый получал один балл, и так по всем 23 парам. Результаты ранжируются от нуля до 23, причем самый высокий результат отражает высокую экстерналиность. Исследователи, использующие шкалу И-Э, обычно определяли испытуемых, чьи результаты находились за крайними границами распределения (например, сверх 75 или ниже 25 процентов). Эти испытуемые классифицировались либо как экстерналы, либо как интерналы, а те, чьи результаты занимали промежуточное положение, исключались из дальнейшего исследования. Затем исследователи продолжали искать различия между двумя крайними группами путем измерения других показателей самоотчета и/или поведенческих реакций.

## Глава 5.3. Когнитивная теория личности Джорджа Келли.

### 5.3.1. Конструктивный альтернативизм.

Когнитивное направление в теории личности подчеркивает влияние интеллектуальных и мыслительных процессов на поведение человека.

Данное направление исходит из того, что человек по существу – это исследователь, стремящийся понять, интерпретировать, предвидеть и контролировать мир своих личных переживаний для того, чтобы эффективно взаимодействовать с ним.

*Джордж Келли* был один из основателей этого направления. Он придавал особое значение *когнитивным процессам* и рассматривал их как *основную черту функционирования человека*. Келли рассматривал личность не как пассивный организм, реагирующий на раздражение, а как ученого, делающего выводы на основе прошлого опыта и строящего предположения о будущем.

Теория Джорджа Келли, появившаяся в 1955 году, необычайно опередила свое время. *Конструктивный альтернативизм*, лежащий в основе философии Келли, дает людям поразительное количество возможностей для выбора альтернативы банальному в нашей жизни.

Как доктрина конструктивный альтернативизм доказывает, «что все наше современное толкование мира нуждается в пересмотре или замене». Ничто не свято и ничто не оставляет неизгладимого следа. Все изменится, если люди просто посмотрят на мир с другой стороны. Келли утверждал, что не существует такой вещи в мире, относительно которой «не может быть двух мнений». Осознание человеком действительности — это всегда предмет для истолкования. По мнению Келли, объективная реальность, конечно, существует, но разные люди осознают ее по-разному. Следовательно, ничто не постоянно и не окончательно. Правда, как и красота, существует только в сознании человека.

Поскольку факты и события (как и весь человеческий опыт) существуют только в сознании человека, есть различные способы их истолкования. Для примера рассмотрим случай, когда девочка берет деньги из кошелька своей матери. Что это означает? Факт прост: деньги вынуты из кошелька. Однако, если мы попросим детского терапевта истолковать это событие, то он может дать детальное объяснение чувств девочки по поводу неприятия ее матерью, которое, возможно, возникло как результат фрустрации матери по поводу того, что она должна оставаться дома и растить дочь, а не делать свою личную карьеру. Если мы спросим у матери, та может сказать, что ее дочь «плохая» и ей не стоит доверять. Отец девочки может предположить, что она «недисциплинированная». Дедушка может рассматривать этот факт как детскую проказу. А сама девочка может считать это ответом на нежелание родителей давать ей достаточно денег на карманные расходы. В то время как само событие (присвоение денег) отрицать невозможно, его

значение открыто для альтернативного истолкования. Следовательно, любое событие можно рассматривать с разных сторон. Людям предоставляется великолепный набор возможностей в интерпретации внутреннего мира переживаний или внешнего мира практических событий. Келли резюмировал свою приверженность конструктивному альтернативизму следующим образом: «...какова бы ни была природа или чем бы в конце концов ни обернулись поиски правды, мы сегодня сталкиваемся с фактами, которым можно дать столько объяснений, сколько в состоянии придумать наш разум» (Kelly, 1970).

Интригующую природу конструктивного альтернативизма можно оценить еще лучше, если сравнить ее с одним из философских принципов Аристотеля. Аристотель выдвигает на первое место принцип идентичности: А есть А. Вещь в себе и вне себя переживается и интерпретируется одинаково каждым человеком. Например, автомобиль, припаркованный на той стороне улицы, не перестает быть одним и тем же физическим объектом, вне зависимости от того, кто смотрит на него. Из этого следует, что факты социальной реальности одинаковы для всех. Келли же полагает, что А — *это то, что индивид объясняет как А!* Реальность — это то, что мы истолковываем как реальность, факты всегда можно рассматривать с различных точек зрения. Тогда, если быть последовательным, нет истинного или валидного способа интерпретации поведения человека. Пытаемся ли мы понять поведение другого человека, или наше собственное, или саму природу Вселенной, всегда существуют «конструктивные альтернативы», открытые для нашего разума. Более того, концепция конструктивного альтернативизма предполагает, что наше поведение никогда полностью не определено. Мы всегда свободны до некоторой степени в пересмотре или замене нашего толкования действительности.

### **5.3.2. Личностные конструкты: модели действительности.**

Основываясь на положениях конструктивного альтернативизма, Келли создал **теорию личностных конструктов**.

При разработке модели личности Келли основывался на аналогии *человека как исследователя*. А именно, он делает предположение, что подобно ученому, который изучает некий феномен, любой человек выдвигает рабочие гипотезы о реальности, с помощью которых он пытается предвидеть и контролировать события жизни. Келли предположил, что все люди — ученые в том смысле, что они формулируют гипотезы и следят за тем, подтвердятся они или нет, вовлекая в эту деятельность те же психические процессы, что и ученый в ходе научного поиска. Таким образом, в основе теории личностных конструктов лежит предпосылка о том, что наука является квинтэссенцией тех способов и процедур, с помощью которых каждый из нас выдвигает новые идеи о мире. Цель науки — предсказать, изменить и понять события, то есть основная цель ученого — уменьшить неопределенность. Но не только ученые — все люди имеют такие цели. Мы все заинтересованы в предвидении будущего и построении планов, основанных на ожидаемых результатах.

Келли разработал метафорическую характеристику личности, которая описывает человеческое существо *как ученого*. Ученый прибегает к гипотезам и конструктам, чтобы спланировать наблюдения, описать и предсказать события, которые они наблюдают. Подобным образом в своей жизни индивид прибегает к **личностным конструктам**, чтобы спрогнозировать развитие жизненных событий. Человек старается разработать концепции, которые сделают предсказуемой его жизнь, особенно в межличностной сфере.

**Личностные конструкты** — это идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказать события.

Примеры личностных конструктов: взволнованный — спокойный, умный — глупый, мужской — женский, хороший — плохой, дружеский — враждебный....

Эти конструкты человек использует, чтобы оценить значение явлений своей повседневной жизни.

Приведем пример. В начале семестра у студента ведет курс новый профессор. Основываясь на ограниченном наблюдении (2 часа лекции) студентка может воспринять и интерпретировать *профессора как беспристрастного* («истолкование» - по Келли). Студент развивает гипотезу о профессоре, которая помогает ему предвидеть и контролировать события, связанные с курсом, который ведет профессор. Если гипотеза окажется «правильной», можно ожидать, что профессор предложит разумный объем литературы для чтения, даст соответствующие контрольные работы и адекватно оценит их. Однако, если в дальнейшем

поведение профессора будет отличаться от этих предположений, студентке потребуется, альтернативная гипотеза (*профессор – несправедливый*, или педантичный, или зануда).

С точки зрения теории личностных конструктов мы готовимся к событиям, которые предвидим. Этим предвидением в определенной степени определяются наши поступки мысли, эмоции. Представьте, что вы думаете, что завтра вы выиграете в лотерею, или вообразите, что завтра наступит конец света. Поведение в связи с этим у вас будет разное.

Человек с помощью конструктов прогнозирует события. Если события развиваются в соответствии с нашими ожиданиями, то это значит, что произошла *валидизация* (подтверждение того, что мы ожидали, состоялась). Далее если, конструкт помогает точно прогнозировать события, то человек сохраняет его. Если прогноз не подтверждается (происходит инвалидизация конструкта), и конструкт, на основании которого он был сделан, подвергается пересмотру или вообще исключается.

**События** – это широкое и емкое понятие. Во-первых - это события в обычном смысле слова. Например, фраза Новый год – веселая пора, *веселая пора* – это конструкт, который применен к событию Новый год. Во-вторых – чаще слово событие Келли употребляет по отношению к людям. Если, мы говорим, что Гитлер – сумасшедший, то применяем конструкт – сумасшедший в данном случае к событию Гитлер.

*Люди нуждаются в надежных и устойчивых способах предвидения ситуации, влияющих на нашу жизнь, потому что это помогает им действовать эффективно.*

Поэтому, с точки зрения Келли, люди в повседневной жизни, подобно ученым, создают личностные конструкты.

### **5.3.3. Основной постулат теории личностного конструкта Келли и выводы из него.**

Основной постулат теории личностного конструкта Келли гласит:

*Процессы индивида являются психологическими каналами, в русле которых будут, по его прогнозу, развиваться события.*

Келли полагает, что поведение людей определяется тем, как они прогнозируют будущие события. Всё поведение человека направлено на прогноз событий. Люди управляются конструктами, ориентированным на будущее. Поведение человека стабильно во времени и ситуациях. Люди направляют свои процессы к предупреждению будущего. Каждый человек прокладывает и характерным способом использует свои конструкты. *Когнитивный компонент теории Келли состоит в том, что человек пытается объяснить действительность, чтобы научиться предвосхищать события, влияющие на его жизнь.*

Согласно теории Келли люди смотрят на настоящее так, чтобы предвидеть будущее с помощью уникальной системы конструктов, которые определяют направленность их деятельности.

Из основного постулата Келли делает одиннадцать **выводов**, которые, служат для разработки теории личностных конструктов. Мы обсудим важнейшие из них.

1. *Вывод о дихотомии* – конструкты всегда биполярны. Конструктивная система по Келли состоит из конечного числа дихотомических конструктов. Хороший - плохой, справедливый – несправедливый, умный – глупый, популярный – непопулярный. Одна сторона биполярного конструкта используется чаще, чем другая.
2. *Вывод об организации* – каждый человек ради удобства в предвосхищении событий, разрабатывает систему анализа событий, устанавливающую порядковые отношения между конструктами.

Люди организуют свои личностные конструкты иерархически, чтобы свести до минимума несовместимость и несоответствия. И, еще того важнее, он подразумевает, что люди отличаются друг от друга не только по числу и типу конструктов, которые они используют в своих суждениях о мире, но также тем, как они организуют свои конструкты.

По Келли, организация личностных конструктов весьма логична: конструкты организованы в пирамидальную структуру так, что некоторые из них находятся либо в подчиняющей, либо в подчиненной позиции относительно других частей системы. (Конечно, конструкт может быть и совершенно независимым от всех других.) *Подчиняющий* конструкт включает в себя другие конструкты, а *подчиненный* конструкт включен в другой (подчиняющий) конструкт. Конструкт «хороший—плохой», например, может включать в себя оба полюса конструкта «сексуальный—несексуальный». Следовательно, первый конструкт подчиняет последний. Эту мысль можно пояснить на примере мужчины-сексиста, который анализирует



девушку — модель месяца в журнале «Плейбой». Он, возможно, интерпретирует ее как «сексуальную» и, следовательно, в терминах подчиняющего конструкта как «хорошую». Но даже в системе конструктов самого законченного сексиста «хороший» обычно подразумевает больше, чем «сексуальный». Например, он может интерпретировать интервью месяца в том же журнале как «хорошее», потому что оно «вдохновило» его. В этом случае конструкты «сексуальный—несексуальный» и «вдохновляющий—не вдохновляющий» будут подчиненными по отношению к подчиняющему конструкту «хороший—плохой». Но главное здесь то, что люди создают различную иерархию личностных конструктов. Подчиняющие и подчиненные конструкты в системе одного человека необязательно занимают такое же положение в системе другого. Келли предположил, что только если мы знаем, как человек организует конструкты, мы можем правильно судить о его поведении.

1. *Вывод о выборе.* С точки зрения Келли, люди имеют несколько конструктов, с помощью которых они интерпретируют события своей жизни. Более того, каждый день они должны выбирать, какой конструкт и какой его полюс использовать для прогноза событий. *Вывод о выборе* показывает, как человек проводит этот отбор: «Человек выбирает для себя ту альтернативу в дихотомическом конструкте, с помощью которой, как он ожидает, он получит большие возможности для расширения и определения своей системы» (Келли, 1955). Итак, по Келли, если мы стоим перед выбором (то есть перед ситуацией, в которой мы должны использовать наши конструкты тем или иным образом), мы выберем то, что наиболее вероятно либо расширит наше понимание мира, либо уточнит нашу конструктивную систему. Иначе говоря, мы выберем полюс конструкта, который позволит понять событие более полно — то, что будет полезнее всего для прогностической эффективности нашей конструктивной системы. Келли назвал это «*продуманный выбор*».
2. Вывод об опыте.
3. Конструктивная система позволяет человеку прогнозировать будущие события так точно, насколько это возможно. Из этого следует, что конструктивная система меняется, если с ее помощью невозможно правильно прогнозировать разворачивающуюся последовательность событий. В этой связи Келли постулирует, что изменение в нашей конструктивной системе имеет место тогда, когда мы встречаемся с новыми или неизвестными явлениями, которые не согласуются с нашей предыдущей системой конструктов. Его *вывод об опыте* утверждает: «Конструктивная система человека меняется в соответствии с успешностью интерпретации повторных явлений».
4. *Вывод о научении* предполагает, что система личностных конструктов – это набор гипотез о нашем вечно меняющемся мире, которые постоянно проверяются опытом. Обратная связь, позволяющая судить о том, насколько хорошо эти гипотезы помогли нам прогнозировать будущее, приводит к изменению конструктов, которые, в свою очередь, используются как новые гипотезы для последовательного изменения системы. Те конструкты, которые оказываются полезными, сохраняются, а остальные пересматриваются или отбрасываются. Таким образом, по Келли, конструктивная система последовательно пересматривается с обоснованным отбором для принятия правильных решений.
5. *Вывод об общности* – при всей уникальности каждого отдельного индивида между людьми существует определенное сходство. Психологические процессы одного индивида похожи на процессы другого в той мере, в какой индивид прибегает к аналогичной интерпретации жизненного опыта.
6. *Вывод о фрагментации* – человек может использовать множество конструктов, которые логически несовместимы друг с другом. В какой то момент мы можем быть безжалостными дельцами, а в какой-то любящими друзьями
7. *Вывод о диапазоне* – конструкт применим лишь для ограниченного диапазона событий. Большинство людей согласятся с тем, что Садам Хусейн, Гитлер и мать Тереза лежат в диапазоне применимости конструкта «злодей – святой». Но они могут не сойтись в оценке других кандидатур.

Личностные конструкты особенно важны для *понимания межличностного поведения*. Выводы, которые формулирует Келли позволяют понять, как участвуют и влияют наши конструкты на *социальное взаимодействие* индивидов.

### 5.3.4. Типы личностных конструкторов по Келли.

Келли предположил, что личностные конструкторы можно классифицировать в соответствии с природой контроля, который они имплицитно осуществляют над своими элементами.

По данному критерию Келли выделяет три типа конструкторов.

*Упредительный конструктор* – конструктор, который стандартизирует («упреждает») элементы для того, чтобы они были исключительно в его диапазоне. Упредительную интерпретацию можно сравнить с такой характеристикой мышления ригидного человека, как «ничего, кроме». Примером упредительного конструктора может быть этнический ярлык. Скажем, если человек идентифицирован как «мексиканец», то о нем будут думать только как о мексиканце и никак иначе. Или, если профессору приклеют ярлык «упрямец», то некоторые студенты даже и не подумают о нем по-другому (что он, например, может испытывать нежные чувства к своим детям или активно интересоваться проблемой социальных реформ). Упредительное мышление отвергает право пересмотра или иной интерпретации для других или для себя, не позволяя увидеть оцениваемое явление в новом свете.

*Констелляторный конструктор* – элементы конструктора могут одновременно принадлежать другим областям, но они постоянны в составе своей сферы. То есть, если явление относится к какой-то категории одного конструктора, другие его характеристики фиксированы. Шаблонное мышление иллюстрирует этот тип конструктора. Пример констелляторного мышления: «Если этот человек продавец автомобилей, он, скорее всего, нечестен, жуликоват и умело обращается с клиентом». В этом примере нет места для иных суждений об этом человеке. По определению, констелляторные конструкторы ограничивают наши возможности для альтернативных мнений; раз мы относим человека к данной категории, мы наделяем его всеми соответствующими ей характеристиками.

*Предполагающий конструктор* – конструктор, оставляющий свои элементы открытыми для альтернативных конструкций. Этот тип конструктора прямо противоположен упредительному и констелляторному конструкторам, так как он позволяет человеку быть открытым для нового опыта и принимать альтернативную точку зрения на мир. В этом случае трактовка кого-то как продавца автомобилей, является настолько предполагающей, что другие его личные качества не вытекают из нее. Следовательно, утверждающее мышление — гибкое мышление. Индивид открыт для нового опыта и может изменять существующие конструкторы. Хотя есть соблазн интерпретировать упредительный и констелляторный конструкторы как нежелательные типы, а предполагающий конструктор — как желательный, Келли утверждал, что это не так. Если бы мы пользовались только предполагающими конструкторами, мы испытывали бы массу трудностей, так как не могли бы принимать неотложные решения.

**Личность, по мнению Келли**, - это некая абстракция, созданная персонологами из психических процессов, которые они наблюдают и подразумевают. Личность по своей природе включена в межличностные отношения. Для эффективного функционирования в системе межличностных отношений она использует способы предвидения, прогнозирования и интерпретации событий. Для чего использует личностные конструкторы.

Отсюда, **личность в теории Келли** – это организованная система более или менее важных конструкторов, которые человек использует, чтобы интерпретировать мир переживаний и предвидеть будущие события.

Для Келли личность эквивалентна конструкторам, которые используются человеком в целях предвидения.

*Чтобы понять человека надо знать:*

- конструкторы, которые он использует,
- события, которые включены в эти конструкторы,
- как соотносятся конструкторы друг с другом.

## Модуль 6. Диспозиционные теории личности.

### Глава 6.1. Гордон Олпорт: диспозициональная теория личности.

#### 6.1.1. Общие представления теории Г.Олпорта.

В основе диспозиционных теорий личности лежат *две основные идеи*:

1. Люди обладают широким набором *предрасположенностей* (черт личности) реагировать определенным образом в различных ситуациях. Люди обладают некими устойчивыми внутренними качествами, сохраняющимися в течение времени и в различных ситуациях.

2. Нет двух людей в точности похожих друг на друга. Каждая личность имеет характерные индивидуальные черты, отличающих индивидуумов друг от друга.

Из этих идей вытекают следующие положения:

1. Любой человек ведет себя с определенным постоянством (из первой идеи);
2. Любой человек ведет себя не так, как другие (из второй идеи).

Одним из ведущих представителей диспозиционного направления является Гордон Олпорт.

**Личность**, по Олпорту, - это динамическая организация психофизических систем внутри индивидуума, которые определяют характерное для него поведение и мышление и детерминируют его уникальное приспособление к окружающей среде.

Динамическая организация личности подчеркивает, что личность постоянно развивается. Психофизическая система – подчеркивается то, что это есть ни исключительно ментальное, и не исключительно нервное образование. Организация предполагает, что действия тела и психики связаны в неразрывном единстве личности.

Олпорт рассматривает личность как организованное и саморегулирующееся целое. В отличие от теории научения – где оперируют дискретными единицами, и от психоанализа – где личность поделена на конфликтующие части.

С точки зрения Олпорта личность подвержена как психологическим, так и биологическим влияниям. Олпорт причислял врожденные физические данные, интеллект, и темпераментом, к «трем главным разновидностям сырья, из которого формируется личность». Он соглашался, что темперамент – врожденный биологический фундамент личности. Представляя собой один из аспектов генетической данности, темперамент ограничивает развитие индивидуальности. Темперамент, по Олпорту, является «первичным материалом» (наряду с интеллектом и конституцией), из которого строится личность. Представляя собой один из аспектов генетической данности, темперамент ограничивает развитие индивидуальности. По Олпорту «из свиного уха шелковый кошелек не сошьешь».

В личности Олпорт считал важным и наследственность, и среду. Он считал, что не одна особенность личности не свободна от наследственных влияний, но на всё влияет также и опыт.

**Личность = f (Наследственность) × (Среда).**

### 6.1.2. Концепция черты личности.

Центральное место в его теории занимает понятие **черта личности**. Он рассматривает её как «единицу анализа» для изучения личности и её поведения, которое отличается от поведения других людей.

**Черта** – это определенная предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций.

Человек спокоен в различных ситуациях, или замкнут, или приветлив и общителен. По Олпорту поведение относительно стабильно в различных ситуациях.

Черты личности *формируются и проявляются на основе сходства*. Т.е. многие ситуации, воспринимаемые человеком как равнозначные дают толчок к развитию определенной черты. Данная черта затем инициирует и выстраивает различные виды поведения, которые эквивалентны в своих проявлениях этой черте. Черта преобразует множество стимулов и обуславливает множество эквивалентных ответных реакций.

Ситуация → черта → поведение

**Главная составляющая теории личности** Олпорта – это эквивалентность стимула и реакции, объединенных и опосредованных чертой.

*Черты личности* являются:

- 1) генерализованными - они связаны с большим числом стимулов, а не со специфическим небольшим числом;
- 2) устойчивыми.

*Черта личности* – это то, что обуславливает *постоянные, типичные для разнообразных равнозначных ситуаций* особенности нашего поведения.

Например, можно назвать такие личностные черты (примеры): доминирование, предрасположенность к общению, предрасположенность к замкнутости, агрессивность, искренность, непорядочность, интроверсия, экстраверсия и т.д.

Олпорт указывает, что черты личности не пребывают в дремлющем состоянии в ожидании внешних стимулов. Люди активно выискивают ситуации, проявляющие их особенности. Человек, обладающий предрасположенностью к общению, не только прекрасный собеседник в компании, но он активно находится в поиске контактов, когда оказывается в одиночестве.

*Основные характеристики «черт личности»:*

1. Личные характеристики реальны, это не только номинальные образования. Черты личности действительно существуют в людях, и не являются только теоретическим измышлением.
2. Черта личности является более обобщенным качеством, чем привычка.

Например, ребенок может дважды в день чистить зубы и продолжать делать это, так как это поощряют родители. Это привычка. С течением времени он приучается расчесывать волосы, стирать свою одежду, убирать комнате. Все привычки соединяются вместе и образуют черту личности – опрятность.

1. Черты личности являются движущим или, по крайней мере, определяющим элементом поведения. Черты не дремлют в ожидании внешних стимулов, способных их побудить. Они скорее побуждают людей к такому поведению, в котором данные черты личности наиболее полно проявляются. Общительный человек не сидит дома, а идет на вечеринку. Черты личности «выстраивают» поведение индивида.
2. Существование черт личности можно установить эмпирически. Олпорт указывал на возможность подтверждения их существования посредством наблюдений за человеческим поведением на протяжении длительного времени, изучение историй болезни или биографий.
3. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт, на самом деле они в определенной степени связаны. Если у человека развита проницательность, то весьма вероятно, что он может подмечать абсурдные аспекты человеческой жизни, что приводит к развитию у него чувства юмора.
4. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки. Несмотря на тот факт, что многие черты (искренность, верность, жадность) подвергаются социальному оцениванию, они всё же представляют истинные особенности индивидуума. В идеале исследователь должен сначала обнаружить наличие определенных черт у испытуемых, а затем подобрать нейтральные, а не оценочные слова для их обозначения.
5. Черту личности можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по её распространенности в обществе.

Основываясь на работах германских философов Виндельбана и Штерна Олпорт выделял *виды черт*:

*1. индивидуальные черты* – черты, которыми обладает одно лицо.

Он рассматривал их как реальные единицы личности, которые присутствуют в индивиде и обладают статусом психологической реальности. Это «те подлинные нейропсихические элементы, которые управляют, направляют и мотивируют определенные виды приспособительного поведения. Черты – индивидуализированные адаптивные единицы, уникальные для каждого человека. Не существует двух людей, которые обладали бы в точности одной и той же чертой. В принципе, все черты – уникальны для индивида. Например, доминантность как индивидуальная черта, может быть понята только при проявлении её у конкретного человека.

*2. общие черты* – черты, которыми обладают многие люди в пределах одной культуры.

Политические или социальные установки, ценностные ориентации, тревога, конформизм – большинство людей в нашей культуре сравнимы по этим параметрам (чертам личности).

При развитии своей теории Олпорт стал обозначать индивидуальные черты как *индивидуальные диспозиции*, а общие как *черты личности*.

И выделял следующие *типы индивидуальных диспозиций*:

1. *Кардинальные* – все поступки личности можно свести к её влиянию.

Кого-то мы определяем шовинист, романтик, альтруист. Жанна Дарк – глубокое уважение к любому живому существу, Ленин – коммунист...

2. *Центральные диспозиции* – такие тенденции в поведении человека, которые легко могут обнаружить окружающие (пунктуальность, внимательность, ответственность). Олпорт обнаружил, что количество центральных диспозиций, с помощью которых может быть описан человек, мало в пределах от 5 до 10.

3. *Вторичные диспозиции* – образ действия, в котором человек постоянен, но которые влияют на его поступки и поведение не так значительно, как центральные черты. Предпочтения в еде, одежде, личные предпочтения во вкусе. Любимый, цвет, любимые сладости, любимые фильмы.

Разложив человека на черты и диспозиции, Олпорт становится перед задачей как собрать их воедино целостное образование – личность.

Для описания природы личности Олпорт вводит понятие *проприум* – конструкт, объединяющий черты личности и дающий направление жизни человека. Это позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы, которое охватывает все аспекты личности и способствует формированию чувства внутреннего единства. Это самость человека. Проприум выполняет функции, которые другие теоретики описывают как принадлежащие нашему «Я». Это часть нашего существа, которая задает нам направление и цели.

По Олпорту *поведение личности детерминирует* система организованных и конгруэнтных черт. Он считает, что поведением человека управляет то, что существует сейчас. В существенной степени функционирование черт осознанно и рационально. Индивиды знают, что они делают и почему. Наиболее важные мотивы поведения личности – это не отголоски прошлого. Мы знаем о человеке больше, если знаем его сознательные планы, а не вытесненные воспоминания. Это ключевой момент концепции Олпорта, которая обозначается как *концепция функциональной автономии*. Мотивы человека не связаны с опытом прошлых переживаний, из которых они первоначально возникли. Главной системой мотивации личности являются приобретенные интересы, ценности, установки и намерения. Они обеспечивают постоянное стремление человека к развитию зрелой личности.

## Глава 6.2. Рэймонд Кеттел: структурная теория личности.

### 6.2.1. Общие принципы теории черт личности.

В отличие от идеографического изучения черт по Олпорту, существенно иное направление в психологии черт открывается благодаря статистическому методу, известному как *факторный анализ*. Теоретики, использующие факторный анализ, полагают, что основополагающие аспекты личности являются общими для всех. Основные элементы, из которых формируется структура личности, универсальны. Сторонники применения факторного анализа для изучения черт считают также, что люди обладают стойкой предрасположенностью реагировать определенным образом и что основные элементы личности имеют строго упорядоченную иерархическую структуру. *Ключевая особенность* данного подхода к изучению личности состоит в количественном измерении черт личности. Лидером развития факторных теорий является Раймонд Кеттел.

*Целью исследований* Кеттелла было раскрыть основные черты личности с помощью точных эмпирических методов исследования. С этой целью он использовал *метод факторного анализа*.

В своей теории он стремится объяснить *взаимодействия* между: личностью как системой, с одной стороны, и социокультурной средой, с другой стороны.

Он считает, что теория личности должна учитывать:

1. многочисленные черты, составляющие индивидуальность;
2. степень обусловленности черт личности наследственностью и влиянием среды;
3. взаимодействие факторов наследственности и среды между собой.

По Кеттелу *личность* – это то, что позволяет нам предсказать поведение человека в данной ситуации. Формула Кеттелла для предсказания поведения

$$R = f(S, P) \text{ – уравнение спецификации}$$

Суть её: то, что человек делает, думает или выражает словами (R) или поведение, есть функция (f), от стимулирующей в данный момент ситуации (S) и от структуры личности (P) или совокупности черт.

Чтобы точно *предсказать поведение человека* нужно рассматривать черты личности (1) + другие переменные (настроение в данный момент и другие социальные роли, требуемые ситуацией) (2).

**Черта** – то, что определяет действия человека при столкновении с определенной ситуацией.

**Черты** личности представляют собой *гипотетические психологические конструкты*. Они обнаруживаются в поведении и обуславливают предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах и различное время. Т.о. черты личности отражают устойчивые и предсказуемые психологические характеристики.

### **6.2.2. Структурные принципы: категории черт личности.**

В результате проведения многократных процедур факторного анализа при исследовании тысячи субъектов и полученного обширного эмпирического материала, Кеттелл предложил *классификацию черт (факторов) личности*. Кеттелл классифицировал все личностные черты. В основу их классификации он положил следующие **принципы или критерии**:

#### 1. поверхностные черты – исходные черты

**Исходные черты** – это основополагающие черты личности. Они образуют те блоки, из которых встраивается структура личности. Это объединенные величины или факторы (черты), определяющие постоянство, которое мы наблюдаем в поведении человека. Исходные черты более важные, это некоторый фундамент.

Кеттелл пришел к выводу, что структура личности образована *шестнадцатью исходными чертами или факторами*.

**Поверхностные** – совокупность поведенческих характеристик, которые проявляются как черта, в том случае, когда они неразрывно связаны. Поверхностные черты – продукт взаимодействия исходных черт, они менее стабильны чем исходные. Например, наблюдаемые проявления поведения неспособности сосредоточиться, нерешительности и беспокойства могут быть тесно связаны друг с другом, и составлять поверхностную черту – невротизм. Т.е. такая черта как невротизм подтверждается набором взаимосвязанных элементов, а не одним из элементов.

#### 2. конституциональные черты – черты, сформированные окружающей средой.

Исходные черты он делит на:

1. *конституциональные* – развиваются из биологических и физиологических данных индивидуума. Например, выздоровление от пристрастия к алкоголю – может быть причиной раздражительности, подавленности. Это поведение является следствием тех физиологических изменений в организме и отражает исходные конституциональные черты.
2. *черты, сформированные средой* – обусловлены влиянием социального и физического окружения. Например, человек выросший в мегаполисе, ведет себе иначе, чем в провинциальном городке.

#### 3. Способность, темперамент и динамические черты.

Исходные черты можно также классифицировать с точки зрения того, посредством чего они выражаются.

**Черты, которые отражают способности человека** – определяют умения человека и его эффективность в достижении цели (интеллект, музыкальные способности, зрительно-моторная координация).

**Черты темперамента** относятся к эмоциональным и стилистическим качествам поведения. Кто-то решает задачу быстро, кто-то медленно, реагирует на стресс спокойно-истерично.

**Динамические черты** – черты, активизирующие и направляющие субъекта к определенным целям. Властолюбивая, амбициозная личность

Самым важным вкладом Кеттелла в теорию личности является его *систематическое описание личности*. Он считал, что для того чтобы составить представление о личности человека нужно получить систематическое описание его личностных черт. Т.е. необходимо получить картину индивидуальных различий индивида и только после этого возможно исследование личностные мотивы поведения человека. Он полагал, что любому исследователю необходимо выявить черты личности. Для этой цели Кеттелл разработал личностный опросник шестнадцати личностных факторов (опросник «Шестнадцать личностных факторов») и в качестве основного метода исследования личности использовал **факторный анализ**. Целью диагностики являлось выявление исходных личностных черт по данным самооценки. Кеттелл разработал также статистическое руководство – многосторонний абстрактный вариантный анализ для оценки

относительной доли участия наследственности и среды в формировании данной черты. Он полагал, что личность на треть определяется генетикой, на две трети – средой.

Структура личности по Кеттелу состоит из шестнадцати факторов или исходных черт личности. Каждый фактор обозначен буквой, указывающей порядок, в котором он проявился в ходе факторного анализа.

Фактор А – отзывчивость-отчужденность

Фактор В – интеллект

С – эмоциональная устойчивость-неустойчивость

Е – доминантность-подчиненность

F – рассудительность беспечность

G – сознательность-безответственность

H – смелость-робость

I – жесткость-мягкость

L – доверчивость подозрительность

M – мечтательность практичность

N – дипломатичность-прямолинейность

O – склонность к опасениям-спокойствие

Q1 – радикализм-консерватизм

Q2 – самодостаточность-комформизм

Q3 – недисциплинируемость- контролируруемость

Q4 – расслабленность-напряженность

Касаясь вопроса о степени влияния черт личности на поведение, Кеттел высказал мнение, что одна черта сильнее другой в том случае. Если она имеет высокие нагрузки в большом количестве образцов поведения (то есть общего набора черт, которые могут быть использованы для описания личности). Поэтому фактор А (отзывчивость-отчужденность) является самой сильной чертой, поскольку он оказывает большее влияние на поведение людей в различных ситуациях, чем любая другая черта. Не столь многочисленны ситуации, в которых принимает участие фактор В (интеллект); и ещё меньше таких, в которых существенную роль играет фактор С (эмоциональная устойчивость. И так далее по всему списку.

Итак, мы уже указали, что **личность** по Кеттелу – это то, что позволяет предсказать, что сделает человек в данной ситуации. Он рассматривает личность как сложную и дифференцированную структуру черт. Мотивация поведения человека зависит от динамических черт. Исследование личности необходимо проводить на базе исследования его черт. Черты образует реальное единство, понимаемое нами как личность.

## Глава 6.3. Ганс Айзенк: теория типов личности.

### 6.3.1. Основные типы личности.

Айзенк считал, что для объяснения большей части поведения человека необходимо не более трех **суперчерт**, которые он называл **типами**. В свою очередь, каждая из этих черт включает несколько *составных черт*. Эти составные черты представляют собой качества, присущие этому типу. И, наконец, черты состоят из многочисленных *привычных реакций (ПР)*, которые, в свою очередь, формируются из *специфических реакций (СР)*.

Айзенк усматривает в личности иерархическую организацию. На самом общем уровне – **типы**, на следующем уровне – **черты**, ниже – **уровень привычных реакций**, внизу – **специфические реакции**, т.е. реально наблюдаемое поведение.

На уровне типов Айзенк анализирует личность по трем направлениям: **нейротизм**, **экстраверсия-интроверсия** и **психотизм**. Наиболее глубоко он исследует **нейротизм** и **экстраверсию-интроверсию**.

В основе его теории лежит идея о том, что люди различаются на основе наследственности – по реактивности нервной системы, скорости и прочности условных реакций. Эти индивидуальные различия соотносятся личностными измерениями **нейротизма** и **экстраверсии-интроверсии**. В исследованиях структуры личности Айзенк выделяет два основных типа измерения личности:

**интроверсия - экстраверсия**

**нейротизм (нестабильность) – стабильность**

Айзенк пытался установить *нейрофизиологическую основу* для каждой из суперчерт личности.

Айзенк полагает, что в основе *интроверсия – экстраверсия* лежат различия в процессах торможения и возбуждения нервной системы. Айзенк считает, что у одних людей относительно сильнее возбуждение, у других – сильнее торможение. **Экстраверты** обладают сильной нервной системой, которая сравнительно быстро тормозит избыточную стимуляцию. Т.о. для поведения экстравертов характерно преобладание процесса торможения. Экстраверты недостаточно возбудимы и поэтому нечувствительны к поступающей информации. Соответственно они постоянно ищут ситуации, которые могут их возбудить.

**Интроверты** обладают физиологическими механизмами, которые более медленно отключают избыточную стимуляцию. О них говорят, что они имеют слабую нервную систему, специализирующуюся на возбуждении, но быстро истощаемую. Преобладание возбуждения над торможением характерно для поведения интровертов. Т.о. интроверты чрезвычайно возбудимы, и следовательно сильно чувствительны к поступающей стимуляции. По этой причине они избегают ситуаций чрезмерно сильно действующих на них.

Интроверсия-экстраверсия связана с *уровнем корковой активации*.

**Экстраверт** – индивид мысли, чувства, интересы и действия которого обращены на окружающих, на предметы внешнего мира. Он хорошо и легко вступает в контакт с другими людьми, без труда приспосабливается к новым ситуациям.

**Интроверт** – индивид, психическая энергия которого направлена внутрь на самого себя. Его мысли, интересы и даже действия обращены на собственное «Я». В связи с этим у интровертов проявляется склонность к замкнутости, постоянному анализу своих собственных психических переживаний.

Второй фактор в модели Айзенка *стабильность-нейротизм* – связан с активностью лимбической системы и с силой реакции автономной нервной системы на стимул. Люди с высоким уровнем нейроизма быстрее реагируют на болезненные, непривычные и вызывающие беспокойство стимулы, чем более стабильные личности. У них более обнаруживаются более длительные реакции, даже после исчезновения стимула. Большая активность лимбической системы побуждает некоторых людей приходить в большее эмоциональное возбуждение в случае угрозы или стрессовой ситуации. У этих людей сильно выражен фактор нейротичности.

Эти два фактора статистически не зависят друг от друга, и поэтому Айзенк выделяет 4 группы людей:

1. стабильный интроверт;
2. невротический интроверт;
3. стабильный экстраверт;
4. невротический экстраверт.

Эти четыре категории людей представляют некую комбинацию высокой или низкой оценки в диапазоне одного типа вместе с высокой или низкой оценкой в диапазоне другого типа. С каждым типом ассоциируются характеристики, названия которых напоминают описания черт личности.

*Стабильный интроверт* – спокойный, уравновешенный, надежный, контролируемый, миролюбивый, внимательный, заботливый, пассивный.

*Стабильный экстраверт* – лидер, беззаботный, веселый, покладистый, отзывчивый, разговорчивый, дружелюбный, общительный.

*Невротический интроверт* – тревожный, ригидный, легко поддающийся сменам настроения, рассудительный, пессимистичный, замкнутый, необщительный, тихий.

*Невротический экстраверт* – ранимый, беспокойный, агрессивный, возбудимый, непостоянный, импульсивный, оптимистичный, активный.

Большинство людей ближе к средней точке – в обоих диапазонах типов, и поэтому не получают столь крайние варианты характеристик как представлено выше.

Айзенк полагал, что никакая комбинация из этих типов не может быть предпочтительней, чем другая, они просто разные.

Типы личности по Айзенку представляют собой континуумы, на которых между двумя крайними точками располагаются характеристики индивидов. Типы личности не являются дискретными, и большинство людей не попадает под крайние категории.

Айзенк сконструировал личностный опросник для определения индивидуальных различий по основным суперчертам. Он утверждает, что индивидуальные различия в поведении могут быть



выявлены посредством факторного анализа и измерены с помощью опросников и лабораторных процедур.

## **Модуль 7. Гуманистическое направление в теории личности.**

### **Глава 7.1. Теория самоактуализации А. Маслоу.**

#### **7.1.1. Основные принципы гуманистической психологии.**

Термин гуманистическая психология был введен группой персонологов в начале 1960-х годов.

*Гуманистическое направление* возникает как протест на одностороннее рассмотрение человека как 1) нечто управляемое бессознательными импульсами и инстинктами, влечениями; или 2) как производное нашего поведения, которое формируется под воздействием влияния окружающей среды и представляет человека как продукт некоей манипуляции его поведением посредством стимулов. Гуманистическое направление - это альтернатива рассмотрению человека как послушную и пассивную жертву окружающей среды и его влечений.

Гуманистическая психология зарождалась как психология **третьей силы**.

Это третье и самое новое направление персонологии — предлагает радикально противоположную трактовку человеческой природы. Ученые, причисляющие себя к этому течению (также рассматриваемому как «третья сила» или «развитие потенциала человека»), заявляют, что человек от природы хорош и способен к самосовершенствованию. С точки зрения гуманистической психологии, сама сущность человека постоянно движет его в направлении личного роста, творчества и самодостаточности, если только чрезвычайно сильные обстоятельства окружения не мешают этому. Сторонники гуманистической психологии также утверждают, что люди — в высшей степени сознательные и разумные создания без доминирующих бессознательных потребностей и конфликтов. В общем, гуманистические персонологи рассматривают людей как активных творцов собственной жизни, обладающих свободой выбирать и развивать стиль жизни, которая ограничена только физическими или социальными воздействиями.

Гуманистическое направление уходит корнями в экзистенциальную философию - Серен Кьеркегор, Карл Ясперс, Мартин Хайдеггер, Жан-Поль Сартр. С её позиций человек рассматривается как уникальное существо с уникальным человеческим опытом, сам ответственный за придание своей жизни смысла и сам ответственный за свои действия.

*Экзистенциалистский* взгляд на человека берет начало из конкретного и специфического осознания уникальности бытия отдельного человека, существующего в конкретный момент времени и пространства. Экзистенциалисты полагают, что каждый из нас живет как «сущий-в-мире», осознанно и болезненно постигая наше существование и конечное несуществование (смерть). Мы не существуем вне мира, и мир не имеет значения без нас, живущих в нем. Отвергая понятие, что человек является продуктом либо наследственных (генетических) факторов, либо влияния окружающей среды (особенно раннего влияния), экзистенциалисты подчеркивают идею о том, что в конце концов каждый из нас ответствен за то, кто мы и чем становимся. Как сказал Сартр: «Человек не что иное, как то, чем он делает себя сам. Таков первый принцип экзистенциализма». Следовательно, экзистенциалисты полагают, что каждому из нас брошен вызов — мы все стоим перед задачей наполнить нашу жизнь смыслом в этом абсурдном мире. Тогда «жизнь есть то, что мы из нее делаем». Разумеется, уникальный человеческий опыт свободы и ответственности за придание своей жизни смысла не дается даром. Иногда свобода и ответственность могут быть тяжелой и даже пугающей ношей. С точки зрения экзистенциалистов, люди осознают, что они в ответе за свою судьбу, и поэтому испытывают боль отчаяния, одиночество и тревогу.

Только сами люди, брошенные в водоворот жизни в данный момент времени и в данном месте, ответственны за выбор, который они делают. Это не означает, что, если людям дана свобода выбора, они непременно будут действовать в своих собственных интересах. Свобода выбора не гарантирует, что выбор будет безупречным и мудрым. Если бы это было так, люди не страдали бы от отчаяния, отчуждения, тревоги, скуки, вины и множества других навязываемых себе неприятных чувств. Для экзистенциалистов вопрос заключается в том, может или нет человек жить подлинной (честной и искренней) жизнью в осознанной последовательности ее случайностей и неопределенностей. Так как экзистенциальная философия полагает, что каждый человек

ответствен за свои действия, она апеллирует к гуманистической психологии; теоретики-гуманисты также подчеркивают, что каждый человек является главным архитектором своего поведения и жизненного опыта. Люди — мыслящие существа, переживающие, решающие и свободно выбирающие свои действия. Следовательно, гуманистическая психология в качестве основной модели принимает ответственного человека, свободно делающего выбор среди предоставленных возможностей. Как заметил Сартр — «Я есть мой выбор».

Наиболее важная концепция, которую гуманистические психологи извлекли из экзистенциализма, — это концепция *становления*. Человек никогда не бывает статичен, он всегда находится в процессе становления. Студент старших курсов колледжа решительно отличается от меняющего одежду, хихикающего подростка, каким он был четыре года назад. А еще через четыре года он может стать совершенно другим из-за того, что освоит новые пути в жизни, например, станет родителем или сделает профессиональную карьеру. Таким образом, как свободное существо человек ответствен за реализацию как можно большего числа возможностей, он живет по-настоящему подлинной жизнью, только если выполняет это условие. Следовательно, с экзистенциально-гуманистической точки зрения, поиск подлинного существования требует чего-то большего, чем удовлетворение биологических потребностей и сексуальных или агрессивных побуждений. Люди, отказывающиеся от становления, отказываются расти; они отрицают, что в них самих заложены все возможности полноценного человеческого существования. Для гуманистического психолога такой взгляд является трагедией и извращением того, чем может быть человек, так как он ограничивает его жизненные возможности. Проще говоря, будет ошибкой, если люди откажутся от возможности сделать каждый момент своего бытия максимально насыщенным и наилучшим образом выявить свои способности.

Наконец, экзистенциалисты утверждают, что единственная «реальность», известная кому-либо, это реальность субъективная, или личная, но не объективна. Такой взгляд можно охарактеризовать в сжатом виде как *феноменологическая* или «здесь-и-сейчас» направление. И экзистенциалисты, и гуманистические психологи подчеркивают значение субъективного опыта как основного феномена в изучении и понимании человечества. Теоретические построения и внешнее поведение являются вторичными по отношению к непосредственному опыту и его уникальному значению для того, кто его переживает. Так, Маслоу напоминает нам: «Ничто не заменит опыт, совершенно ничто».

Итак, сторонники гуманистического направления движения придерживаются определенных **фундаментальных принципов** на природу человека:

1. люди — мыслящие существа, переживающие, решающие и свободно выбирающие свои действия;
2. человек постоянно находится в процессе становления и развития;
3. люди ответственны за направление и содержание собственной жизни, человек и его жизнь — это его выборы;
4. бытие отдельного человека, существующего в конкретный момент времени и пространства, является уникальным;
5. для изучения человека основное значение имеет феномен субъективного опыта (субъективной реальности) личности.

Гуманистическое направление в теории личности рассматривает личность как изначально, имеющую свой мощный позитивный потенциал для роста, развития, самосовершенствования, творчества.

Главный предмет гуманистического направления в психологии — это личность и её уникальность, возможность её непрерывного развития, актуализация всех потенциальных возможностей личности.

Основные тезисы гуманистического направления:

1. человек от природы изначально хорош и склонен к самосовершенствованию;
2. сама сущность человека постоянно движет его в направлении личностного роста, развития, самосовершенствования, творчества.

С точки зрения гуманистической психологии личность постоянно находится в процессе становления, т.е. роста. Люди постоянно совершают выборы, в которых они свободны, и потому они ответственны за свою судьбу и за то, что они собой представляют.

Основными представителями гуманистического направления являются А.Маслоу, К.Роджерс.

### 7.1.2. Общие представления теории А.Маслоу.

Абрахам Маслоу получил всеобщее признание как духовный отец новой третьей силы – американского гуманизма и как выдающийся представитель гуманистической теории личности. Его теория самоактуализации личности, основанная на изучении здоровых и зрелых людей, ясно показывает основные темы и положения, характерные для гуманистического направления.

Жизнь человека нельзя понять, если не принимать во внимание наивысшие стремления – рост, **самоактуализацию**, стремление к здоровью, поиски идентичности и автономности, жажду прекрасного (и другие способы выражения стремления «наверх») как универсальные тенденции.

При изучении личности Маслоу не фокусировался на исследовании наблюдаемого поведения и различных симптомов, которые наблюдаются извне. Он интересовался *субъективными переживаниями людей* и считал, что для изучения личности необходим подход, базирующийся на жизненном опыте. Маслоу указывал, что наука, изучающая личность должна быть *субъективной, а не объективной и абстрактной*. Она должна почитать и даже любить объект изучения. Она должна быть межличностной – подлинно участвовать в межличностном взаимодействии с объектом исследования.

Маслоу выдвигает свою интерпретацию гуманистической теории личности. Он выводит представления *о личности из представлений исследования здоровых и креативных людей*. Он критиковал теории, основанные на опыте клинической работы с невротическими индивидами, не реализовавших полностью свой потенциал. Психоанализ – больные истерией, Хорни – невротиков, Гольдштейн – люди с мозговыми повреждениями. Он критикует психологию за то, что она изучает личность с точки зрения индивида, имеющего какие-либо проблемы и слабости. Он указывает на необходимость в содержании психологии изучать здоровье, любовь, благополучие. Здоровье с точки зрения Маслоу – это нечто большее, чем просто отсутствие болезней и нервно-психических расстройств. Его подход подчеркивает необходимость изучения радости, любви, творчества, выбора и самореализации.

#### **Самоактуализация.**

Маслоу исходит из того, что в каждом человеке *существует активная воля к здоровью, импульс к росту или к актуализации человеческого потенциала или к самоактуализации*.

Он полагает, что *у людей – есть врожденная по сути добрая или нейтральная природа. В человеке нет врожденного зла*. Если личность развивается в благоприятном окружении креативные силы проявляются ярче. Люди становятся деструктивными в случае искажения, отвержения или фрустрации их внутренней природы.

Маслоу начал исследовать самоактуализацию, изучая жизнь, ценности и отношения людей, кто оказался в высшей степени самоактуализировавшимися. Он изучал людей, кто достиг более оптимального, эффективного и здорового уровня функционирования, чем средние люди. Он считал, что, изучая лучших из людей, можно узнать границы человеческих возможностей. Маслоу выбирал людей для исследования по двум критериям:

1. люди должны быть свободны от невроза и других личных проблем;
2. люди, наилучшим образом использовавшие свои таланты, способности и другие данные.

Это были 18 человек – 9 современников, 9 исторических личностей:

АЛинкольн, Т.Джефферсон, А.Энштейн, Э.Рузвельт, Джейн Адамс, У.Джемс, Альберт Швейцер, Олдос Хакслин, Барука Спиноза. На основе исследования истории жизни этих людей он развивает **концепцию самоактуализации**.

#### **Основные тезисы теории Маслоу:**

1. Человек – это единое уникальное организованное целое.

Человеческий организм ведет себя не как набор дифференцированных частей, а как целое, что случается с одной частью, то влияет на весь организм. Нельзя рассматривать человека как отдельные проявления его поведения, игнорируя его индивидуальность.

2. Природа человека, в сущности, хороша или нейтральна. Негативные тенденции в человеке – это результат: фрустрации и неудовлетворенности потребностей. Но негативных тенденций нет в человеке. Это не врожденные пороки.

В природе человека заложены:

- 1) потенциальные возможности для позитивного роста;
- 2) потенциальные возможности для самосовершенствования.

3. В человеке приоритетной является его творческая сущность. Творчество наиболее универсальная характеристика всех людей. Способность к творчеству заложена в каждом из нас. Необязательно писать картины, стихи, музыку. Человеком может быть творцом в любой

профессии. Творчество – универсальная форма самовыражения человека, которая ведет ко всем формам самовыражения.

### 7.1.3. Мотивационная концепция Маслоу.

Работая над теорией самоактуализации, Маслоу предложил свой взгляд на теорию человеческой мотивации. У человека существуют *потребности*, которые он стремится удовлетворить. Поведением человека движимо именно потребностями. Они мотивируют человека совершать те или иные действия, и деятельность вообще. Любое действие подразумевает наличие под собой мотива, т.е. причины, почему, то или иное действие совершается.

Маслоу рассматривает *природу человека и человеческого поведения* с точки зрения удовлетворения различных потребностей. **Мотив любого действия (поведения)** – это удовлетворение той или иной потребности.

Он выстроил иерархию потребностей, в которой выделил *пять уровней потребностей*. Первые четыре уровня иерархии потребностей обозначаются как **дефицитарные потребности**, определяющие дефицитарную мотивацию поведения. Удовлетворение потребностей этого уровня решают проблему дефицита чего-либо. Пятый уровень потребностей – это потребности, которые определяются как бытийные. Мотивация поведения в данном случае как **бытийная мотивация**.

Маслоу различал *две группы потребностей*:

1. **базовые потребности** – в большинстве случаев организованы иерархически – физиологические потребности, п. безопасности, принадлежности любви, самоуважении;
2. **метапотребности** – не имеют иерархии, одинаковы по силе и могут легко заменяться – потребности в справедливости, доброте, порядке, единстве.

Общая характеристика потребностей по Маслоу:

3. все потребности являются врожденными;
4. потребности организованы и иерархическую систему доминирования;
5. первоочередные потребности более сильные и объемные;
6. доминирующие потребности располагаются внизу и требуют первоочередного удовлетворения;
7. по мере удовлетворения доминирующих (нижерасполагающихся) потребностей, становятся актуальными вышерасполагающиеся потребности. Они начинают участвовать в мотивации поведения.

Т.о. физиологические потребности должны быть удовлетворены прежде, чем возникнут потребности в безопасности и т.д.

1. если потребности не удовлетворяются, рост останавливается.
2. *Основной принцип организации мотивации поведения* человека – иерархическое расположение потребностей человека.

Продвижение вверх по лестнице иерархии потребностей дает возможность человеку демонстрировать большую индивидуальность.

### 7.1.4. Иерархия фундаментальных потребностей по А.Маслоу.

Маслоу предположил, что все потребности человека *врожденные*, или *инстинктоидные*, и что они организованы в иерархическую систему приоритета или доминирования. На рис. 1 схематически представлена эта концепция иерархии потребностей в мотивации человека. Потребности в порядке их очередности:

- физиологические потребности;
- потребности безопасности и защиты;
- потребности принадлежности и любви;
- потребности самоуважения;
- потребности самоактуализации, или потребности личного совершенствования.



Рис. 10-1. Схематическое представление иерархии потребностей Маслоу.

В основе этой схемы лежит допущение, что доминирующие потребности, расположенные внизу, должны быть более или менее удовлетворены до того, как человек может осознать наличие и быть мотивированным потребностями, расположенными вверху. Следовательно, потребности одного типа должны быть удовлетворены полностью прежде, чем другая, расположенная выше, потребность проявится и станет действующей. Удовлетворение потребностей, расположенных внизу иерархии, делает возможным осознание потребностей, расположенных выше в иерархии, и их участие в мотивации. Таким образом, физиологические потребности должны быть в достаточной степени удовлетворены прежде, чем возникнут потребности безопасности; физиологические потребности и потребности безопасности и защиты должны быть удовлетворены до некоторой степени прежде, чем возникнут и будут требовать удовлетворения потребности принадлежности и любви. По Маслоу, это последовательное расположение основных нужд в иерархии является главным принципом, лежащим в основе организации мотивации человека. Он исходил из того, что иерархия потребностей распространяется на всех людей и что чем выше человек может подняться в этой иерархии, тем большую индивидуальность, человеческие качества и психическое здоровье он продемонстрирует.

**1 уровень - физиологические потребности** – это потребности в пище, воде, тепле, сне, физической активности. Они касаются биологического выживания. Для того, чтобы стали актуальными потребности находящиеся выше, должны быть удовлетворены физиологические потребности. Если одна из физиологических потребностей неудовлетворенна, она становится доминирующей и все остальные отходят на второй план.

**2 уровень - потребности в безопасности защите** - потребности в стабильности, организации, в предсказуемости событий в законе и порядке. Когда физиологические потребности в достаточной мере удовлетворены, для человека приобретают значение другие потребности, часто называемые *потребностями безопасности и защиты*. Сюда включены потребности: в организации, стабильности, в законе и порядке, в предсказуемости событий и в свободе от таких угрожающих сил, как болезнь, страх и хаос. Через реализацию этих потребностей реализуется долговременное выживание человек, в котором он заинтересован по своей природе.

Младенцы являются беспомощными и зависимыми от взрослых. Где-то в возрасте 7-8 месяцев, они начинают отличать своих близких от чужих людей, появление чужого человека – нарушает его безопасность и он демонстрирует испуг и плач в его присутствии. Громкий шум, резкий свет может поставить под угрозу эту потребность в безопасности, и дети бурно эмоционально реагируют на это.

В более взрослом возрасте родительские ссоры, физическое оскорбление, развод в семье являются факторами, которыми делают нестабильным, непредсказуемым окружение ребенка и рассматриваются Маслоу как вредные для благополучия ребенка. Они препятствуют удовлетворению потребности в безопасности и защите.

У взрослых эта потребность выражается в желании иметь постоянную, стабильную работу и заработок, создание сберегательных счетов, приобретении страховок.

### **3 уровень - потребности принадлежности и любви.**

Эти потребности начинают действовать, когда удовлетворены нижние два ряда потребностей. На третьем уровне потребностей человек стремится *устанавливать отношения привязанности с другими людьми* в различных социальных группах.

У взрослых групповая принадлежность становится доминирующей целью.

У *маленьких детей* эта потребность выражается в форме потребности в любви родителей, у *подростков* существует потребность найти любовь в форме уважения и признания своей независимости и самостоятельности. В период интенсивного полового созревания молодые люди испытывают потребность в любви в форме сексуальной близости.

Маслоу выделяет *два вида любви*:

1. *Д-любовь* – дефицитарная – любовь за что-то, дающая возможность получить то, чего конкретному человеку не хватает (уважения, секса, общества)
2. *Б-любовь* – бытийная – любовь просто за сущность человека со всеми его достоинствами и недостатками, любовь к другому человеку, несмотря на его несовершенство. Пример: любовь матери к ребенку.

4 уровень - потребности самоуважения – выражается в потребности

1) в самоуважении – человеку необходимо уважать себя, знать, что он достойный, компетентный индивидуум. Это дает чувство уверенности в себе и осознание своей необходимости и полезности.

2) в уважении другими – включает престиж, признание, репутацию, статус, оценку и приятие.

### **5 уровень - потребность в самоактуализации.**

**Самоактуализация** – полное использование способностей, талантов и возможностей человека.

**Самоактуализация** – это желание стать тем, кем человек может стать. Человек, достигший этого высшего уровня, добивается полного использования своих талантов, способностей и потенциала личности.

Маслоу: «Я представляю себе самоактуализировавшегося человека не как обычного человека, которому что-то добавлено, а как обычного человека, у которого ничего не отнято. Средний человек – это человек с заглушенными и подавленными способностями и одаренностями».

Самоактуализация не обязательно должна принимать форму творческих усилий, выражающихся в создании произведений искусства. Родитель, спортсмен, студент, преподаватель или рабочий у станка – все могут актуализировать свой потенциал, выполняя наилучшим образом то, что они делают; специфические формы самоактуализации очень разнообразны. Именно на этом высшем уровне иерархии потребностей люди сильнее всего отличаются друг от друга.

Чтобы проиллюстрировать самоактуализацию в действии, предположим, что Нэнси посещает индивидуальный курс, входящий в долговременный план обучения по специальности «клиническая психология». Другие теоретики, возможно, смогли бы объяснить, почему она выбрала данную карьеру. Фрейд мог бы сказать, что это связано с глубоко подавленным в детстве любопытством к сексу, а Адлер увидел бы в этом попытку компенсировать некоторую детскую неполноценность. Скиннер, с другой стороны, мог бы сказать, что это результат ее истории научения, а Бандура мог бы отнести это к социально-когнитивным переменным. Маслоу, однако, настаивает на том, что Нэнси, вероятно, движется к тому, чтобы стать таким человеком, каким она действительно хочет быть — то есть ее привела к этой карьере потребность самоактуализации.

По оценки Маслоу самоактуализации достигают, как правило, одаренные люди и число их составляет менее 1% от всего населения.

Почему такое небольшое количество людей достигает СА:

- а) люди не видят своего потенциала, не знают о его существовании;
- б) потребность в безопасности оказывает негативное влияние на реализации потребности в самоактуализации. В процессе роста человеку необходимо идти на риск, ошибаться,

отказываться от старых привычек и стереотипов, что может порождать страх, тревогу, и тем самым уменьшать чувство безопасности.

в) социум может подавлять тенденции к самоактуализации. СА возможна при создании «хороших условий» в обществе. Ни одно общество не может предоставить оптимальных возможностей для СА всех его членов.

### **7.1.5. Характеристики самоактуализирующихся людей.**

В небольшом неформальном исследовании Маслоу обрисовал в общих чертах людей, которых он считал самоактуализирующимися. В их число он включил своих личных друзей и знакомых, выдающихся личностей настоящего и прошлого, а также студентов колледжа. Это были люди, которые по всем общепринятым стандартам, казалось, достигли подлинной зрелости. Они не проявляли тенденций к невротическим, психотическим или другим явным психическим расстройствам. В то же время была налицо самоактуализация, широко определенная Маслоу как свидетельство того, что человек стремится к совершенству и делает наилучшим образом именно то, на что он способен.

Исходя из своего неформального исследования, Маслоу установил, что самоактуализирующиеся люди имеют следующие характеристики.

1. *Более эффективное восприятие реальности.* Самоактуализирующиеся люди способны воспринимать мир вокруг себя, включая других людей, правильно и беспристрастно. Они видят действительность такой, какая она есть, а не такой, как им хотелось бы ее видеть. Они менее эмоциональны и более объективны в своем восприятии и не позволяют надеждам и страхам повлиять на свою оценку. Маслоу обнаружил, что эта способность видеть более эффективно распространяется на многие сферы жизни, включая искусство, музыку, науку, политику и философию.

2. *Приятие себя, других и природы.* Самоактуализирующиеся люди могут принять себя такими, какие они есть. Они не сверхкритичны к своим недостаткам и слабостям. Они не отягощены чрезмерным чувством вины, стыда и тревоги — эмоциональными состояниями, которые вообще столь присущи людям. Самоприятие также четко выражено на физиологическом уровне. Самоактуализирующиеся люди принимают свою физиологическую природу с удовольствием, ощущая радость жизни. У них хороший аппетит, сон, они наслаждаются своей сексуальной жизнью без ненужных запретов. Основные биологические процессы (например, мочеиспускание, беременность, менструация, старение) считаются частью человеческой природы и благосклонно принимаются. Подобным образом они принимают других людей и человечество в целом. У них нет непреодолимой потребности поучать, информировать или контролировать. Они могут переносить слабости других и не бояться их силы. Они осознают, что люди страдают, стареют и, в конце концов, умирают.

3. *Непосредственность, простота и естественность.* Поведение самоактуализирующихся людей отмечено непосредственностью и простотой, отсутствием искусственности или желания произвести эффект. Но это не означает, что они постоянно ведут себя вразрез с традициями. Их внутренняя жизнь (мысли и эмоции) чужда условности, естественна и непосредственна. Но эта нетрадиционность не ставит целью произвести впечатление, они могут даже подавить ее, чтобы не огорчать других, и соблюдать определенные формальности и ритуалы. Следовательно, они могут приспособливаться, чтобы оградить себя и других людей от боли или несправедливости. По этой причине, например, самоактуализирующиеся люди могут быть терпимыми к принятой в различных образовательных учреждениях практике обучения, которую они считают глупой, скучной или отупляющей. Однако, когда того требует ситуация, они могут быть непримиримыми даже под угрозой ostracизма и осуждения. Короче, они не колеблясь отклоняют социальные нормы, когда считают, что это необходимо.

4. *Центрированность на проблеме.* Маслоу считал, что все обследованные им личности без исключения были привержены какой-то задаче, долгу, призванию или любимой работе, которую они считают важной. То есть они не эго-центрированы, а скорее ориентированы на проблемы, стоящие выше их непосредственных потребностей, проблемы, которые они считают для себя жизненной миссией. В этом смысле они скорее живут, чтобы работать, а не работают, чтобы жить; работа субъективно переживается ими как их определяющая характеристика. Самоактуализирующихся людей также очень интересуют вопросы философии и этики. Они живут

и работают в сфере широчайшей компетенции, стремясь посвятить себя надличностной «миссии» или задаче.

5. *Независимость: потребность в уединении.* Маслоу пишет, что самоактуализирующиеся люди очень нуждаются в неприкосновенности внутренней жизни и одиночестве. Так как они не стремятся устанавливать с другими отношения зависимости, то могут наслаждаться богатством и полнотой дружбы.

К сожалению, это качество независимости не всегда понимается или принимается другими. В сфере социального общения часто «нормальные» люди считают их равнодушными, необщительными, высокомерными и холодными, особенно в том случае, когда потребности любви и привязанности у этих людей неадекватно удовлетворены. Но у самоактуализирующихся людей эти дефицитарные потребности удовлетворены, и поэтому им не нужны другие люди для дружбы в обычном смысле этого слова. В результате появляется потребность общения другого уровня — общения с собой. Как сказал один из испытуемых Маслоу: «Когда я один — я с моим лучшим другом». Потребность в уединении и уверенность в себе проявляются также и в других аспектах поведения самоактуализирующихся людей. Например, они сохраняют спокойствие и невозмутимость, когда их постигают личные несчастья и неудачи. Маслоу объясняет это тем, что самоактуализирующиеся люди стремятся иметь собственный взгляд на ситуацию, а не полагаться на те мнения или чувства, которые демонстрируют по данному поводу другие люди. Действительно, они сами для себя являются движущей силой, сопротивляющейся попыткам общества заставить их придерживаться социальных условностей.

6. *Автономия: независимость от культуры и окружения.* Исходя из характеристик, рассмотренных выше, можно предположить, что самоактуализирующиеся люди свободны в своих действиях, независимо от физического и социального окружения. Эта автономия позволяет им полагаться на свой собственный потенциал и внутренние источники роста и развития. Например, для истинно самоактуализирующегося студента колледжа не обязательна «правильная» академическая атмосфера студенческого городка. Он может учиться везде, потому что у него есть он сам. В этом смысле он является «самодостаточным» организмом.

У здоровых людей высока степень самоуправления и «свободы воли». Они считают себя самоопределяющимися, активными, ответственными и самодисциплинированными хозяевами своей судьбы. Они достаточно сильны, чтобы не обращать внимания на мнения и влияние других, поэтому они не стремятся к почестям, высокому статусу, престижу и популярности. Они считают такое внешнее удовлетворение менее значительным, чем саморазвитие и внутренний рост. Конечно, достижение такого состояния внутренней независимости определяется тем, получал ли человек в прошлом любовь и защиту от других.

7. *Свежесть восприятия.* Самоактуализирующиеся люди обладают способностью оценивать по достоинству даже самые обычные события в жизни, при этом ощущая новизну, благоговение, удовольствие и даже экстаз. Например, сотая радуга так же прекрасна и величава, как и первая; прогулка по лесу никогда не бывает скучной; вид играющего ребенка поднимает настроение. В отличие от тех, кто принимает счастье как должное, самоактуализирующиеся люди ценят благосклонную судьбу, здоровье, друзей и политическую свободу. Они редко жалуются на скучную, неинтересную жизнь.

Ключевым моментом открытости для новых переживаний является то, что самоактуализирующиеся люди не разделяют переживания на категории и не гонят их от себя. Наоборот, их субъективный опыт очень богат, и каждый день жизни с его обычными делами всегда остается для них захватывающим и волнующим событием.

8. *Вершинные, или мистические, переживания.* Изучая процесс самоактуализации, Маслоу пришел к неожиданному открытию: у многих его испытуемых было то, что он назвал *вершинными переживаниями*. Это моменты сильного волнения или высокого напряжения, а также моменты расслабления, умиротворения, блаженства и спокойствия. Они представляют собой экстатические состояния, какие переживаются в кульминационные моменты любви и интимности, в порывах творчества, озарения, открытия и слияния с природой. Такие люди могут «включиться» без искусственных стимуляторов. Их включает уже то, что они живы.

По Маслоу, вершинные, или мистические, переживания не имеют божественной или сверхъестественной природы, хотя по своей сути они религиозны. Он обнаружил, что в состоянии вершинного переживания люди чувствуют большую гармонию с миром, теряют ощущение своего «Я» или выходят за его пределы. Они одновременно чувствуют себя и более сильными, и более беспомощными, чем прежде, и утрачивают чувство времени и места.



9. *Общественный интерес.* Даже когда самоактуализирующиеся люди обеспокоены, опечалены, а то и разгневаны недостатками рода человеческого, их, тем не менее, роднит с ним глубокое чувство близости. Следовательно, у них есть искреннее желание помочь своим «смертным» собратьям улучшить себя. Это стремление выражается чувством сострадания, симпатии и любви ко всему человечеству. Часто это особый вид братской любви, подобной отношению старшего брата или сестры к младшим братьям и сестрам.

10. *Глубокие межличностные отношения.* Самоактуализирующиеся люди стремятся к более глубоким и тесным личным взаимоотношениям, чем «обычные» люди. Чаще всего те, с кем они связаны, более здоровы и близки к самоактуализации, чем средний человек. То есть самоактуализирующиеся люди склонны устанавливать близкие отношения с теми, кто обладает сходным характером, талантом и способностями («два сапога пара»), хотя благодаря своему социальному интересу они обладают особым чувством эмпатии к менее здоровым людям. Обычно круг их близких друзей невелик, так как дружеские отношения в стиле самоактуализации требуют большого количества времени и усилий. Самоактуализирующиеся люди также испытывают особую нежность к детям и легко общаются с ними.

11. *Демократичный характер.* Самоактуализирующиеся личности, по Маслоу, самые «демократичные» люди. У них нет предубеждений, и поэтому они уважают других людей, независимо от того, к какому классу, расе, религии, полу те принадлежат, каков их возраст, профессия и прочие показатели статуса. Более того, они с готовностью учатся у других, не проявляя стремления к превосходству или авторитарных склонностей. Самоактуализирующийся музыкант, например, полон почтения к искусному механику, потому что тот обладает знаниями и навыками, которых нет у музыканта.

12. *Разграничение средств и целей.* В повседневной жизни самоактуализирующиеся личности более определенны, последовательны и тверды, чем обычные люди, в отношении того, что правильно и что ошибочно, хорошо или плохо. Они придерживаются определенных нравственных и этических норм, хотя очень немногие из них религиозны в ортодоксальном смысле этого слова. Маслоу также отметил у обследованных самоактуализирующихся личностей обостренное чувство разграничения целей и средств их достижения. В то же время они часто наслаждались собственно средствами (инструментальным поведением, ведущим к цели), которые не нравились менее терпимым людям. Им больше нравилось делать что-то ради самого процесса (например, физические упражнения), а не потому, что это средство для достижения какой-то цели (например, хорошее состояние здоровья).

13. *Философское чувство юмора.* Другой примечательной характеристикой самоактуализирующихся людей является их явное предпочтение философского, доброжелательного юмора. Если обычный человек может получать удовольствие от шуток, высмеивающих чью-то неполноценность, унижающих кого-то или непристойных, то здорового человека больше привлекает юмор, высмеивающий глупость человечества в целом. Маслоу замечал, что философский юмор обычно вызывает улыбку, а не смех. Из-за подобного отношения к юмору самоактуализирующиеся люди часто кажутся довольно сдержанными и серьезными.

14. *Креативность.* Маслоу обнаружил, что все без исключения самоактуализирующиеся люди обладают способностью к творчеству. Однако творческий потенциал его испытуемых проявлял себя не так, как у выдающихся талантов в поэзии, искусстве, музыке или науке. Маслоу говорил скорее о такой же естественной и спонтанной креативности, которая присуща неиспорченным детям. Это креативность, которая присутствует в повседневной жизни как естественный способ выражения наблюдательной, воспринимающей новое и живоительно простой личности.

Чтобы быть креативным, самоактуализирующемуся человеку не обязательно писать книги, сочинять музыку или создавать живописные полотна. Говоря о своей теще, которую он считал самоактуализирующейся, Маслоу подчеркивал именно этот факт. Он говорил, что хотя его теща не обладает талантами писателя или актера, она в высшей степени творчески подходит к приготовлению супа. Маслоу замечал, что в первоклассном супе всегда больше творчества, чем во второсортной поэзии!

15. *Сопrotивление окультуриванию.* И, наконец, самоактуализирующиеся люди находятся в гармонии со своей культурой, сохраняя в то же время определенную внутреннюю независимость от нее. Они обладают автономностью и уверенностью в себе, и поэтому их мышление и поведение не поддается социальному и культурному влиянию. Такое сопротивление окультуриванию не означает, что самоактуализирующиеся люди нетрадиционны или антисоциальны во всех сферах

человеческого поведения. Например, в том, что касается одежды, речи, пищи и манеры поведения, если это не вызывает у них явных возражений, они не отличаются от других. Подобным образом, они не тратят энергии на борьбу с существующими обычаями и правилами. Однако они могут быть чрезвычайно независимыми и нетрадиционными, если затрагиваются какие-то основные их ценности.

## Глава 7.2. Гуманистическая психология К.Роджерса.

### 7.2.1. Представления К.Роджерса о природе человека.

Роджерс разработал свою феноменологическую, гуманистическую теорию личности в результате работы со своими клиентами, имеющими различные эмоциональные расстройства. В результате этой работы он пришел к выводам:

1. сущность человека конструктивна и реалистична, ориентирована на движение вперед к определенным целям;
2. человек по природе позитивное, разумное создание, стремящееся жить в гармонии с собой и другими;
3. человек развивается, конструктивно реализуя свойственные ему врожденные возможности;
4. человек обладает естественной тенденцией двигаться в направлении независимости, социальной ответственности, зрелости, творчеству.

С точки зрения Роджерса природа человека позитивна. Поведение человека регулируется тенденцией к самоактуализации – **тенденцией к росту и развитию**. Эта тенденция заключается в развитии всех своих способностей и потенциальностей и более полном развитии личности. При отсутствии ограничений или антагонистических воздействий тенденция актуализации выражается в различных формах поведения.

Характеристики тенденции актуализации:

1. берет своё начало из **формирующей тенденции**. Эта *общая тенденция* к развитию в природе. В природе есть тенденция движения или развития организмов от более простых форм к более сложным. Специфическим (для человека) аспектом общей тенденции к развитию в природе является тенденция к самоактуализации. В физиологических процессах организма, тенденция к росту и развитию – биологический факт, а не психологическая тенденция. На организменном уровне удовлетворяются дефицитарные потребности (пища, вода), что способствует биологической эволюции организма (рост, развитие).
2. самоактуализация обладает мотивационной силой действующей на психические процессы, относящиеся к самости человека. Организм всегда стремится к какой-либо цели (начинание, исследование, творчество, перемены).

Мотивацией поведения по Роджерсу служит потребность человека развиваться и улучшаться. Человеком управляет процесс роста, вследствие чего личностный потенциал реализуется.

По Роджерсу всё поведение человека направлено на повышение компетентности и актуализацию.

Тенденция самоактуализации – процесс реализации человеком на протяжении всей жизни своего потенциала с целью стать полноценно функционирующей личностью.

Тенденция к самоактуализации – это тенденции к выражению и активизации всех возможностей организма или «Я» - необходимость распространяться, расширяться, развиваться.

Таким образом, важнейший мотив жизни человека — это актуализировать, то есть сохранить и развить себя, максимально выявить лучшие качества своей личности, заложенные в ней от природы. Эта фундаментальная тенденция является *единственным* мотивационным конструктом, постулированным Роджерсом.

### 7.2.2. Феноменология Роджерса.

Феноменологическая психология отстаивает в качестве своей основной доктрины положение, что психологическая реальность феноменов является исключительно функцией того, как они воспринимаются людьми. Чувства человека не есть прямое отражение мира реальности; действительная реальность — это реальность, которую наблюдает и интерпретирует реагирующий организм. Следовательно, по Роджерсу, каждый человек интерпретирует реальность в

соответствии со своим субъективным восприятием, и его внутренний мир в полной мере доступен только ему самому.

*Психологическая реальность явлений* есть функция того, как они воспринимаются людьми. Реальным для индивида является то, что существует в пределах его субъективного мира.

*Действительная реальность* – это не отражение мира посредством чувств, а это реальность, которую воспринимает и интерпретирует организм. *Интерпретация реальности идет в соответствии с субъективными восприятиями каждого индивида.* Поведение человека зависит от этого субъективного восприятия действительности. Чтобы постичь поведение человека, почему он так думает, чувствует, ведет себя, надо постичь его внутренний мир.

Роджерс вводит понятие **поле опыта** – содержит всё, что происходит внутри оболочки организма в любой, данный момент, что потенциально доступно сознанию.

Оно включает события, восприятия, ощущения, воздействия, которых человек, может быть, не сознает, но мог бы сознавать, если бы сфокусировался на них. Это частный личный мир, который может соответствовать, а может не соответствовать наблюдаемой объективной реальности. *Поле опыта* определяет то обстоятельство, что если человек считает, что нечто случилось, то оно случилось на самом деле. Так как это путь его видения мира и его интерпретации этого мира.

Основным *аспектом психических исследований личности* является изучение *субъективных переживаний или субъективного опыта*.

*Связь опыта и поведения человека* – важный пункт теории Роджерса. Поведение регулируется субъективной интерпретацией ситуации в данный момент и её персональным значением. На каждое поведение в данный момент влияет данное восприятие и интерпретация.

### 7.2.3. Я-концепции личности по К.Роджерсу.

Роджерс выдвинул свое понимание *Я-концепции личности*.

Он вводит понятие **самость** – это организованный связанный гештальт целостность, постоянно находящийся в процессе формирования по мере изменения ситуации.

**Самость** человека или «Я-концепция» - организованный конструкт, состоящий из:

1. восприятий свойств «Я» или меня;
2. восприятий взаимоотношений «Я» или меня с другими людьми и разными аспектами жизни;
3. ценности, связанные с этим восприятием.

Я-концепция – это представление человека о самом себе. Я – красивый, образованный, интеллигентный. Я-концепция отражает, какими мы видим себя в связи с различными ролями, которые играем в жизни.

По Роджерсу *Я-концепция включает в себя*:

**Я-идеальное** – это то, какими как мы полагаем мы должны быть или хотели быть, отражает атрибуты, которые человек хотел бы иметь, но не имеет и стремиться к ним. Он придает им наибольшую ценность для себя.

**Я – реальное** – это представления человека о самом себе, основанные на прошлом и настоящем опыте, и ожиданиях будущего.

Я-концепция принимается и регулируется сознанием, она не бессознательна. Степень в какой Я-реальное отличается от идеального Я – один из показателей неудовлетворенности и дискомфорта личности, а также невротических трудностей. Принятие себя таким, каким человек в действительности является, а не таким, каким хотел бы быть – признак душевного здоровья.

### 7.2.4. Развитие Я-концепции.

На начальной стадии формирования «Я» (младенец или маленький ребенок), оно регулируется исключительно организмическим оценочным процессом. Иначе говоря, младенец или ребенок оценивает каждое новое переживание с позиции того, способствует оно или препятствует его врожденной тенденции актуализации. Например, голод, жажда, холод, боль и неожиданный громкий шум оцениваются негативно, так как мешают поддержанию биологической целостности. Пища, вода, безопасность и любовь оцениваются позитивно, так как они способствуют росту и развитию организма. В некотором смысле организмический оценочный

процесс является контролирующей системой, которая способствует правильному удовлетворению потребностей младенца. Младенец оценивает свои переживания в соответствии с тем, нравятся они ему или не нравятся, доставляют ему удовольствие или нет и так далее. Такое оценивание происходит из его спонтанной реакции на непосредственные переживания, будь то сенсорные, висцеральные или эмоциональные стимулы.

Организмический оценочный процесс – это подсознательный проводник, который оценивает переживания с точки зрения содержащегося в нем потенциала развития. Он привлекает человека к переживаниям, которые способствуют развитию, и отвлекает от тех, что его замедляют. Выбор человека направляется не внешними правилами, а внутренними переживаниями. Этот внутренний оценочный процесс естественен для младенца, который ценит пищу и безопасность.

С развитием ребенка по мере того, как он усваивает общественные нормы и ценности, происходит замена внутренних переживаний внешними правилами. Социальные силы вынуждают человека утрачивать связь с внутренними процессами и переживаниями. Люди научаются не доверять своим внутренним ощущениям, потому что вновь и вновь слышат, что эти чувства дурные.

Проследим как это происходит, и какие механизмы способствуют этому процессу.

*На следующей стадии формирования «Я»* - когда ребенок вырастет, его развитие регулируется через взаимодействие со значимыми другими (родители, родственники).

На данной стадии идет развитие когнитивных и перцептивных способностей и «Я»-концепция *все больше дифференцируется и усложняется*.

По Роджерсу, для любого человека важно, чтобы его любили и принимали другие. Эта потребность в позитивном внимании, которая, по мнению Роджерса, универсальна, развивается как осознание возникновения «Я», она всепроникающая и устойчивая. Впервые она проявляется как потребность младенца в любви и заботе, а впоследствии она выражает себя в удовлетворении человека, когда его одобряют другие, и фрустрации, когда им недовольны. С точки зрения Роджерса, ребенок сделает почти все, даже пожертвует организмическим оценочным процессом, чтобы удовлетворить потребность позитивного внимания. Например, если родитель настаивает, чтобы ребенок вел себя как «хороший мальчик», а то его не будут любить, он будет оценивать переживания с позиции родительского образа «хорошего поведения», а не в терминах своей собственной организмической реакции. Вместо того, чтобы узнать, что почувствуешь, если скажешь «гадкое» слово, положишь лягушку в кровать сестры или украдешь игрушку у приятеля, ребенок сразу определяет подобное поведение как «плохое» и отказывается от него. Таким образом, поведение ребенка управляется не вероятностью того, что его переживания сохранят или интенсифицируют его Я-концепцию, а вероятностью получить позитивное внимание от значимых для него людей. Роджерс считает это состояние несоответствия «Я» и опыта наиболее серьезным препятствием в развитии психологической зрелости.

Как только ребенок начинает сознавать себя, в нем развивается *потребность в любви и позитивном внимании*. Потребность в позитивном внимании является условием для развития Я-концепции. И она становится той силой, которая начинает определять действия и поведения ребенка.

Для того, чтобы получить позитивное внимание существуют определенные условия – так называемые **условия ценности** – т.е. условия и обстоятельства, при которых дети будут получать позитивное внимание. «*Условия ценности*» - поведение или отношение, которые отрицают некоторый аспект самости. Условия могут быть очень разнообразными в разных ситуациях, но основной принцип сохраняется: «Я буду любить, уважать и принимать тебя только в том случае, если ты будешь таким, каким я хочу тебя видеть». Обусловленное позитивное внимание означает, что дети получают похвалу, внимание, одобрение и другие формы поощрений за поведение, которого от них ожидают значимые другие, особенно родители. Фактически с годами приобретая опыт, дети запоминают, что если их действия одобряются родителями, то их будут хвалить и любить. И наоборот, если они будут действовать неправильно или неприемлемо с точки зрения родителей, то их не будут ценить и любить.

Пример обусловленного позитивного внимания: отец говорит сыну, что если он закончит полугодие на одни пятерки, то не только получит больше денег на карманные расходы, но также будет освобожден от обязанности мыть автомобиль и подстригать траву. Обусловленное позитивное внимание также прослеживается во многих других видах человеческих взаимоотношений, когда кого-либо лишают одобрения и поддержки или дают их. Учителя средней школы часто награждают ученика, который был наиболее внимательным или

работоспособным в классе золотой звездой (прикрепляя ее к классной доске объявлений, чтобы все видели). Президент колледжа продвигает или не продвигает по службе сотрудников факультета, основываясь на качестве их преподавательской или научной деятельности. В каждом примере то, как человек оценивает свою ценность (самоуважение) зависит от выполнения требований, предъявляемых ему другими. Такое обусловленное позитивное внимание со стороны других людей приводит к тому, что человек в одних отношениях чувствует свою ценность, а в других – нет.

Роджерс утверждал, что условие ценности по отношению к ребенку *причиняет ущерб* его становлению как полностью функционирующего человека по той причине, что ребенок пытается соответствовать стандартам других, а не определить для себя, кем он хочет быть, и добиваться этого. В таких условиях ребенок начинает оценивать себя как личность (что ценно, а что не представляет ценности для него) только с точки зрения ценности тех действий, мыслей и чувств, которые получают одобрение и поддержку. Ребенок чувствует, что в каком-то отношении его ценят, а в каком-то нет. Этот процесс приводит к Я-концепции, которая находится в полном несоответствии с организмическим опытом и, следовательно, не служит прочной основой для развития здоровой личности. Так как дети не отличают себя от своих действий, они воспринимают одобрение действия как одобрение себя. Любовь так важна для ребенка, что он начинает действовать так, чтобы получить любовь, независимо от того является ли это для него самого естественным желанием. Таким образом, дети могут приходить к представлению о себе, как созданных для того, чтобы удовлетворять желания других, и испытывают побуждение отторгнуть от себя *непривлекательные, но подлинные черты своей личности*.

Ребенок для получения позитивного внимания готов пожертвовать *организмическим оценочным процессом*, чтобы удовлетворить потребность в позитивном внимании. Ребенок начинает вести себя не так он хочет. В своем поведении он исходит не *из своего Я*, и таким образом жертвует сохранением своей Я-концепции. Его поведением управляет *желание получить позитивное* внимание от значимых людей.

По Роджерсу *условия ценности наносят вред развитию ребенка* как полнофункционального человека, т.к. он просто пытается соответствовать требованиям других и не пытается для себя определить, кем быть и развиваться полноценно как самостоятельная личность. Я-концепция не соответствует его организмическому опыту, что ведет к психологическим проблемам и не способствует формированию психологически здоровой личности.

По Роджерсу, условия ценности действуют подобно слепому на лошади, отсекая часть доступного опыта. Люди с условиями ценности должны ограничивать свое поведение и искажать реальность, потому что даже просто осознанные мысли о запрещенном поведении могут быть столь же угрожающими, как и его проявление. В результате этой защиты такие люди не могут взаимодействовать полно и открыто с окружением. Например, ребенку, который на организмическом уровне боится нырнуть с вышки, сверстники могут сказать: «Не будь „девчонкой“. Иди и прыгни». Тогда ребенок может скрыть страх, чтобы получить похвалу от сверстников.

**Безусловное позитивное внимание.** Хотя очевидно, что никто не может полностью быть свободным от условий ценности, Роджерс полагал, что можно дать или получить позитивное внимание независимо от ценности конкретного поведения человека. Это означает, что человека принимают и уважают за то, какой он есть, без каких-либо «если», «и» или «но». Такое *безусловное позитивное внимание* можно наблюдать, когда мать отдает свое внимание и любовь сыну не потому, что он выполнил какое-то особое условие или оправдал какие-то ожидания, а просто потому, что это ее ребенок. Неважно, насколько предосудительными или невыносимыми могут быть поведение и чувства ее ребенка, она все же хвалит его и считает достойным любви.

По Роджерсу, единственный способ не вмешиваться в тенденцию актуализации ребенка — это дать ему безусловное позитивное внимание. Это означает, что ребенка любят и принимают без критики и оговорок. Роджерс утверждал, что если ребенок будет чувствовать только безусловное позитивное внимание, то: тогда не будут развиваться условия ценности, внимание к себе будет безусловным, потребности в позитивном внимании и внимании к себе будут психологически устанавливаться и полноценно функционировать.

С точки зрения Роджерса, в поведении ребенка нет ничего такого, что дало бы родителю повод сказать: «Если ты поступаешь так или чувствуешь так, то я больше не уважаю и не люблю тебя». Признаемся, что обычному родителю очень трудно придерживаться этого принципа, если трехгодовалый ребенок пинает ногами новый цветной телевизор. Однако — и это важно понять —

безусловное позитивное внимание не означает буквально, что значимые другие должны прощать или одобрять все, что ребенок делает или говорит. Разумеется, ребенку не следует позволять делать все, что ему вздумается, не приучая его к дисциплине и не наказывая. Если бы это было так, немногие дети пережили бы детство, поскольку они были бы не защищены от реальных опасностей. В действительности это означает создание семейного окружения, в котором ребенка хвалят и признают именно за то, кем он является — растущим индивидом, который порой может быть несносным, но, тем не менее, любимым. Родители могут выразить ребенку свое неодобрение за определенные поступки — например, разбрасывание еды по обеденному столу, избивание младшей сестры или брата, пачкание краской только что отремонтированной стенки, дерганье собаки за хвост, — одновременно принимая факт того, что он хочет поступать именно таким образом. Иначе говоря, Роджерс полагал, что наилучшей родительской стратегией в отношении ребенка, который ведет себя нежелательным образом, будет сказать ему: «Мы очень тебя любим, но то, что ты делаешь, огорчает нас, и поэтому лучше бы ты этого не делал». Ребенка всегда следует любить и уважать, но не следует терпеть его плохое поведение.

В этом случае ребенок будет сознавать, что есть определенные ожидания в отношении его поведения, но он будет доверять себе и своим суждениям, а не требованиям идущим извне.

Воспитание с безусловным позитивным вниманием обеспечивает основу для становления полноценно функционирующей личности, раскрывает естественную тенденцию к самоактуализации, которая есть в каждом.

В своем поведении человек *стремится сохранить согласованность самовосприятия и переживания*. Переживания, которые находятся в соответствии с Я-концепцией и условиями ценностями, осознаются человеком и точно воспринимаются. В противном случае переживания не осознаются и не воспринимаются. Если идет несоответствие Я-концепции и актуального переживания возникает угроза Я-концепции, которая в свою очередь порождает замешательство и напряжение.

Если человек осознает несоответствие Я-концепции и актуального переживания — возникают легкие формы — напряжение, чувство вины, если человек не осознает это несоответствие — велика вероятность возникновения личностных расстройств.

## Глоссарий.

**Архетип** — формы воспроизведения коллективным бессознательным мира в образах, символах, сюжетах.

**Бессознательное** — те содержания психической жизни, о наличии которых человек либо не подозревает в данный момент, либо не знает о них в течение длительного времени, либо вообще никогда не знал.

**Индивид** — это человек как единичный представитель человеческого рода, принадлежащий одновременно и природе и обществу.

**Индивидуальность личности** понимается как совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые присваиваются в ходе жизни в обществе, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов; воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, в других людях, в самом себе.

**Интерриоризация** — процесс формирования внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности.

**Коллективное бессознательное** — это накопленные за тысячелетия существования живого некие психические паттерны поведения, с которыми сталкивается либо живое вообще, или человек.

**Либи́до** - в психоанализе либи́до обозначает, лежащую в основе всех сексуальных проявлений индивида психическую энергию.

**Личностные конструкты** – это идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказать события.

**Направленность личности** – совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличной ситуации.

**Онтогенез** – процесс развития индивидуального организма; весь цикл индивидуального развития человека от рождения до смерти.

**Оперантное поведение** – это действия, для выработки которых нужно, чтобы организм активно «экспериментировал» с окружающей средой, и таким образом, устанавливал связи между различными ситуациями.

**Респондентное поведение** – подразумевает реакцию, вызываемую стимулом. Стимул всегда предшествует реакции.

**Самоактуализация** – полное использование способностей, талантов и возможностей человека.

**Самоидентификация** – это процесс соотнесения личности в ходе самопознания себя с теми или иными социальными ролями, формами поведения, набором качественных характеристик, с внешними критериями.

**Самосознание или Я-концепция** - это набор идей, представлений, установок и чувств человека о себе, о своих взаимосвязях с другими людьми, о своем отношении к различным аспектам жизни.

**Способности** – это личностные образования, включающие в свой состав определенным образом структурированные знания и умения человека, сформированные на базе его врожденных задатков и как единое целое определяющие его возможности в успешном овладении тех или иных деятельностей (трудовая, учебная, творческая). Способности можно характеризовать по их проявлению.

**Сублимация** – процесса, посредством которого либидозная и агрессивная энергии преобразуются в созидательную, культурную энергию.

**Телеологический детерминизм** – основной принцип функционирования психики индивида по А.Адлеру, который состоит в том, что развитие личности детерминируется определенными целями, которые он себе ставит, чаще бессознательно.

**Филогенез** – процесс возникновения, исторического развития и эволюции психики и поведения животных и человека.

**Характер** – это индивидуальные ярко выраженные и качественно своеобразные психологические черты человека, влияющие на его поведение и поступки.

**Черта** – это определенная предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций.

## ЛИТЕРАТУРА

### Основная

1. Асмолов А.Г. Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1990. -367 с.
2. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. – СПб.: Питер, 2001. – 560 с.
3. Капрара Дж, Сервон Д. Психология личности. – Спб.: Питер, 2003. – 640 с.
4. Немов Р.С. Психология: в 3 кн. – М.: ВЛАДОС, 2000. – Кн.1. – 688 с.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учеб. – М.:Академия, 2000, 2001. – 502с.
6. Психологич личности: Сборник статей / Сост. А.Б. Орлов. М.: Вопросы психологии, 2001. – 192 с.
7. Психология личности в трудах зарубежных психологов - Сост. и общая редакция А.А.Реана - СПб.: Питер,2000.
8. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб: Питер, 2000. – 480 с.
9. Психология личности. Т. 2 Хрестоматия. – Самара: БАХРАХ, 1999. -544 с.
10. Холл Кэлвин С., Линдсей Г. Теории личности. Пер. с англ. И.Б.Гришпун. - М.,1999.
11. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. - СПб.: Питер пресс, 1997. – 608 с.

### Дополнительная

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб: Питер, 2001. – 228с.
2. Клонигер С. Теории личности: познание человека. – СПб.: Притер, 2003. – 720 с.
3. Мадии Сальваторе Теории личности: сравнительный анализ. – СПб: Речь, 2002. – 539 с.
4. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования – М.: Аспект Пресс, 2001. – 607с.
5. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: Наука, 1986. – 255с.
6. Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, А.А.Пузыряя.– М.: Изд-во МГУ, 1982. – 288с.
7. Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара: «Бахрах-М», 2003. – 672 с.
8. с.
9. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии. – М.: Прогресс, 1982. – 231 с.
10. Фернхейм А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. - СПб.: Питер, 2001.

*Отредактировал и опубликовал на сайте PRESSI (HERSON)*