

**Александр Николаевич Татарко, Надежда Михайловна
Лебедева**
Методы этнической и кросскультурной психологии

А.Н.Татарко, Н.М.Лебедева

Методы этнической и кросскультурной психологии



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

*«Методы этнической и кросс-культурной психологии: учеб.-метод. пособие [Текст] / А. Н. Татарко, Н. М. Лебедева»: Изд. дом Высшей школы экономики; Москва; 2011
ISBN 978-5-7598-0867-1*

Аннотация

В учебном пособии «Методы этнической и кросскультурной психологии» представлены как достаточно известные, так и относительно новые исследовательские методики, используемые в данной научной области. Помимо методического инструментария пособие включает описание активных методов повышения этнокультурной компетентности, применяемых, в частности, в тренинге этнокультурной компетентности, программа которого также приводится в этом издании.

Для преподавателей, ведущих практические занятия по этнической и кросскультурной психологии, студентов-психологов, специалистов в области социологии, педагогики, конфликтологии, а также всех, кто интересуется проблематикой этничности и межэтнических отношений.

**Александр Николаевич Татарко, Надежда Михайловна
Лебедева**

Методы этнической и кросскультурной психологии

Рекомендовано редакционно-издательским советом факультета психологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии МГУ им. М.В. Ломоносова

Т.Г. Стефаненко;

доктор исторических наук, профессор, зав. сектором кросскультурной психологии и этнологии человека Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН

М.Л. Бутовская

Введение

Инструментарий, используемый в этнической и кросскультурной психологии, является богатым и разнообразным, к тому же в настоящее время существует большое количество различных модификаций одних и тех же методик. Разумеется, данное пособие не включает все существующие на настоящий момент этнопсихологические методики, и их спектр, безусловно, шире. Отбирая то, что, с нашей точки зрения, должно было войти в книгу, мы руководствовались, во-первых, имеющимися у нас данными о валидности, надежности методик, во-вторых, информацией об их популярности за рубежом и в России и, в-третьих, во многом собственным опытом работы с данными методиками.

Если отталкиваться от классификации Д. Кэмпбелла [Кэмпбелл, 1996], то этнопсихологические исследования преимущественно соответствуют доэкспериментальному дизайну. По сути, этнопсихологические исследования, в которых изучаются культурно-психологические особенности одной группы, соответствуют схеме изучения единичного случая, т. е. это тот вариант исследования, который обозначен Д. Кэмпбеллом как доэксперимент. Что может рассматривать в данном случае исследователь? Прежде всего

установление характерной частоты встречаемости событий, явлений, объектов. Встречаются ли в выборке люди с определенными личностными особенностями? Каков способ решения различных задач в данной культуре? Как протекают процессы логического мышления у представителей данной культуры? В данном исследовательском дизайне возможны также классификации людей в рамках выборки на какие-либо группы, классы с последующим распространением (при достаточной репрезентативности выборки) полученных результатов на генеральную совокупность. Для доэкспериментального дизайна исследования применительно к этнопсихологии характерны следующие виды гипотез: а) о существовании каких-либо психологических явлений, характеристику представителей определенной этнической группы или культуры; б) о соотношении частот встречаемости объектов (например, людей с определенными характеристиками личности) или явлений

в определенной этнической группе или культуре; в) о классах людей в этнической группе или каких-либо явлений в культуре.

Для проверки гипотез о классах необходимы доказательства репрезентативности выборки, поскольку нужно убедиться в неартефактности полученных данных. Таким образом, для этнопсихологии, в которой изучаются свойства, характеристики, уникальные особенности представителей какой-либо одной этнической группы, в наибольшей степени характерен такой дизайн исследования, как доэксперимент.

Для кросскультурной психологии характерен квазиэкспериментальный дизайн. В кросскультурной психологии, как правило, идет сравнение этнических групп по определенным показателям. Число сравниваемых групп может колебаться от двух и более. В кросскультурных исследованиях гипотезы имплицитно подразумевают причинно-следственные связи между культурой и выявленными межгрупповыми различиями. В данной связи опять особенно остро встает вопрос о сопоставимости сравниваемых выборок. В идеале они должны быть эквивалентны по всем показателям, кроме культуры. В обширных кросскультурных сравнениях, особенно когда сопоставлению подлежат несколько десятков культур (как, например, в исследованиях культур Г. Хофстеда, исследовании ценностей Ш. Шварца или так называемых социальных аксиом М. Бонда и К. Леунга), приходится прилагать большие усилия, чтобы достичь такой эквивалентности, насколько это возможно. Как уже отмечалось, в кросскультурных исследованиях априори предполагается, что фактором, обуславливающим выявленные различия, является культура. Но данное понятие является очень обширным. Поэтому самым интересным и сложным вопросом является вопрос о том, что именно в культуре обуславливает полученные различия.

В большинстве кросскультурных исследований экспериментатор не может управлять культурными факторами¹, поэтому, строго говоря, зависимость между культурой и психологическими особенностями является корреляционной. Соответственно, любое кросскультурное исследование представляет собой квазиэксперимент, если пользоваться классификацией Д. Кэмпбелла.

Проведение сравнительных исследований сопряжено с рядом методологических проблем и трудностей, которые хорошо описаны в учебнике В.Н. Дружинина и в главе, написанной Т.О. Гордеевой в учебнике под редакцией Т.В. Корниловой. Выходные данные обоих источников можно найти в списке рекомендуемой литературы к данному пособию.

В настоящее время на русском языке существует уже немало методических пособий по

¹ Иногда для сравнения специально подбираются группы, отличные по определенному культурному параметру, например, по уровню индивидуализма, по определенным ценностям, по уровню социокультурной модернизации и т. д.

этнопсихологии. Данное пособие отличается от большинства из них, во-первых, тем, что в нем представлены относительно новые методики кросскультурных исследований, которые ранее на русском языке не публиковались (например, опросник «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леунга), и, во-вторых, в пособии описывается техника проведения тренинга этнокультурной компетентности и приводится методика оценки его эффективности.

Каждая методика имеет, как правило, обширную теорию, подробно описывать которую не представляется возможным. Поэтому теоретические основания методик в данном пособии описаны весьма схематично. Для более полного знакомства с соответствующими теориями мы можем адресовать читателя к учебнику Н.М. Лебедевой «Введение в этническую и кросскультурную психологию», поскольку данное пособие является частью этого единого учебно-методического комплекса.

Пособие состоит из пяти глав, в которых тематически представлены методики, направленные на изучение определенных этнопсихологических явлений.

В первой главе «Методический инструментарий для исследования этнической идентичности» рассматриваются методики, используемые при изучении различных характеристик этнической идентичности. Дается описание методик, способов обработки результатов и некоторые рекомендации по их интерпретации.

Вторая глава «Методики исследования межэтнических отношений» включает в себя описание методического аппарата, который используется в этнопсихологии при изучении взаимного отношения представителей различных этнических групп, а также таких когнитивно-эмоциональных феноменов взаимоотношений, как этнические стереотипы. В данной главе приводится шкала социальной дистанции Э. Боргардуса и описание ее различных модификаций. Описывается модифицированный семантический дифференциал, используемый в кросскультурных исследованиях и область его применения. Также дается описание наиболее распространенной и относительно простой в обработке методики изучения этнических стереотипов, а именно методики «Приписывание качеств» Д. Каца и К. Брейли.

В третьей главе «Исследование аккультурации» описаны методологические основы изучения аккультурации. Здесь также представлены основные рекомендации по конструированию опросников для изучения аккультурации. В заключение главы дается инструментарий, использованный для исследования аккультурации мигрантов и отношения к ним доминирующих групп (принимающего населения), разработанный под руководством Дж. Берри.

Четвертая глава «Методики измерения культур» содержит описание известных опросников, используемых для изучения культурной вариативности и культурных ценностей. В данной главе представлены такие методы, как «Модуль исследования ценностей» (YSM) Г. Хофстеда, методы измерения ценностей по Ш. Шварцу, методика «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леунга. Последняя методика публикуется на русском языке впервые.

В пятой главе «Тренинг этнокультурной компетентности и техника оценки его эффективности» приводится программа тренинга межкультурного взаимодействия, разработанная авторами пособия совместно с коллегами из МГУ (Т.Г. Стефаненко) и МосГУ (О.В. Лунева). Тренинг прошел апробацию в школах поликультурных регионов России с 2003 по 2010 г. и в настоящее время успешно используется в практической деятельности психологов учебных заведений, а также других специалистов, работа которых связана с налаживанием межкультурного взаимодействия. Помимо программы даются рекомендации тренеру, а также краткая характеристика авторского опыта по проведению тренинга. В конце главы дается методика оценки его эффективности. Помимо самой методики даются рекомендации по организации исследовательской процедуры оценки эффективности тренинга, описываются

возможные источники артефактов.

В каждом параграфе, перед каждой из методик дается краткая теоретическая справка по представленному методическому инструментарию, в которой схематично описывается суть измеряемых явлений. Авторы стремились по мере возможностей использовать собственный опыт работы.

Авторы пособия выражают глубокую благодарность российским и зарубежным коллегам, предоставившим для данного издания самый современный методический материал.

Глава 1

Методический инструментарий для исследования этнической идентичности

1.1. Этническая идентичность как социально-психологический феномен

Этническая идентичность является одним из элементов социальной идентичности и представляет собой результат «когнитивно-эмоционального процесса самоопределения индивида в социальном пространстве относительно многих этносов. Это не только осознание, но и восприятие, понимание, оценивание своей принадлежности к этнической общности» [Стефаненко, 2003(6), с. 127]. Т.Г. Стефаненко предлагает рассматривать этническую идентичность не только как осознание индивидом своей принадлежности к определенному этносу, но и как переживание отношения Я и этнической среды – своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других [Стефаненко, 1999].

Рассматривая проблему этнической идентичности, важно в теоретическом плане определить соотношение данного понятия с понятием этнического самосознания. В современной литературе существует множество взглядов на соотношение этнической идентичности с этническим самосознанием. Кратко приведем основные взгляды на данную проблему.

В.Ю. Хотинец рассматривает этническую идентичность как уровень (наиболее зрелый) этнического самосознания или как форму его конечного, наиболее развитого состояния [Хотинец, 2000].

Г.У. Солдатова указывает, что этническая идентичность и этническое самосознание выступают как пересекающиеся понятия. «С одной стороны, этническая идентичность уже. Это когнитивно-мотивационное ядро этнического самосознания. С другой – шире, так как содержит в себе также слой бессознательного» [Солдатова, 1998].

В.Н. Павленко указывает, что существуют взгляды (например, у Н.А. Шульги), согласно которым этническая идентичность является более узким понятием по сравнению с этническим самосознанием и в этом случае воспринимается как составная часть (иногда центральная) последнего [Павленко, Татлин, 2005].

С точки зрения Т. Г. Стефаненко, понятие этнической идентичности, скорее, шире понятия этнического самосознания, так как этническая идентичность является результатом когнитивно-эмоционального процесса осознания индивидом себя в качестве представителя какого-либо этноса, отождествления себя с ним и обособления от других этносов.

В.Н. Павленко, принимая точку зрения Т.Г. Стефаненко, подчеркивает, что этническая идентичность это не только осознание и переживание своего членства в общности, но и реальное «проживание» в качестве члена этнической группы, т. е. в соответствии с принятым в данной группе образом жизни. То есть к когнитивной и эмоциональной составляющим

этнической идентичности данный автор добавляет еще и поведенческую составляющую этнической идентичности [Павленко, Татлин, 2005].

Авторам данной работы ближе точка зрения, обозначенная Т.Г. Стефаненко и В.Н. Павленко, по двум причинам. Во-первых, этническая идентичность действительно шире этнического самосознания, так как она представляет не просто знание о своей этнической общности (когнитивно-мотивационное ядро), но и эмоциональное отношение к этому знанию. Во-вторых, этническая идентичность всегда имплицитно включает в себя отраженное отношение со стороны этноконтактных групп, что может обуславливать, например, валентность этнической идентичности (она может быть негативной в случае отрицательного отношения со стороны этноконтактных групп).

Что касается соотношения этнической и социальной идентичности, то в современной литературе этническая идентичность чаще всего рассматривается в качестве одного из компонентов социальной [Стефаненко, 1999(6)] или как ее разновидность [Хотинец, 2002]. Поэтому этническая идентичность анализируется в литературе, как правило, с позиций четырех подходов к анализу социальной идентичности (психодинамический, ситуационный, когнитивный и конструктивистский подходы) в такой же логике объяснения. К данному списку подходов можно добавить инструменталистский и примордиалистский подходы.

Сторонники инструменталистского подхода рассматривают этничность как средство, необходимое для достижения групповых интересов, или как идеологию, необходимую для мобилизации группы. «В глазах инструменталистов этническая идентичность является одной из главных характеристик индивида, которая отражает восприятие картины мира, систему ценностей, установок и убеждений, касающихся собственной группы» [Попков, 2003, с. 64].

С позиций примордиалистского подхода этничность рассматривается как врожденное свойство человека идентифицировать себя с этнической группой, имеющее объективное основание либо в природе человека, либо в социуме. Примордиалистский подход, в свою очередь, делится на эволюционно-биологическое и эволюционноисторическое направления [Садохин, Грушевицкая, 2000].

Структуру этнической идентичности в современной этнопсихологии часто описывают по аналогии со структурой социальной установки, выделяя аффективный, когнитивный и поведенческий компоненты [Солдатова, 1996; Хотинец, 2002; Павленко, Татлин, 2005]. Это вполне логично, так как этническая идентичность – это совокупность установок по отношению к собственной этнической группе. Ее структура напоминает структуру социальной установки, включая в себя когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. По поводу правомерности выделения поведенческого компонента в структуре этнической идентичности в настоящее время высказываются некоторые сомнения [Стефаненко, 1999; 2003(6)].

Некоторые авторы указывают на наличие в структуре этнической идентичности бессознательных компонентов [Солдатова, 1998, с. 43; Хотинец, 2002, с. 41]. В настоящей работе данный аспект идентичности мы затрагивать не будем в силу его теоретической неразработанности.

В рамках этносоциологического подхода к проблеме этнической идентичности Л.М. Дробижева выделяет следующие ее главные компоненты: осознание принадлежности к своему народу, осознание интересов своего народа, представление о культуре, языке и территории [Дробижева, 1994].

Содержание когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности достаточно полно освещены в работах британского исследователя М. Барретта [Barrett, 1996]. Согласно Барретту, когнитивный блок этнической идентичности составляют следующие элементы:

- 1) знания о существовании этнической группы;
- 2) категоризация себя как члена этнической группы;
- 3) знания о национальной территории;
- 4) знания о национальных эмблемах, символах, институтах, обычаях, традициях, исторических событиях и исторических фигурах, которые символически репрезентируют нацию;
- 5) вера в общее происхождение и общее родство членов этнической группы;
- 6) вера в то, что существуют типичные характеристики представителей любой этнической группы: национальные черты и этнические стереотипы;
- 7) представления о тесной взаимосвязи индивида и этнической группы: ощущаемая степень подобия себя и национального типажа.

Аффективный блок этнической идентичности, согласно М. Барретту, состоит из следующих элементов:

- 1) субъективная актуальность этнической идентичности;
- 2) степень привязанности к этнической идентичности: готовность отказаться от нее и значение, придаваемое членству в данной этнической группе;
- 3) чувство принадлежности к этнической группе;
- 4) степень привязанности и чувств по отношению к национальной территории;
- 5) социальные чувства типа национальной гордости, национального стыда, национальной вины и т. п.;
- 6) национальное самоуважение [Barrett, 1996].

Исходя из теоретического представления о том, что этническая идентичность включает в себя когнитивный и аффективный компоненты, можно сказать, что указанные компоненты должны характеризоваться с помощью некоторых параметров или измерений. В качестве параметров, характеризующих данные компоненты идентичности, мы предлагаем рассматривать ее валентность и определенность. Соответственно, валентность (позитивность – негативность) этнической идентичности – это знак эмоциональной окрашенности аффективного компонента. Определенность – это в первую очередь степень ясности осознания себя представителем этнической группы, степень полноты

знаний, представлений о культурных и психологических особенностях собственной группы.

1.2. Методики исследования этнической идентичности

1.2.1. Методика «Кто я?» (М. Кун и Т. Макпаршленд)

Методика разработана для изучения установок на самого себя. Данный тест также часто используется в составе батареи методик, направленных на изучение этнической идентичности. Существуют различные версии методики.

Классический вариант. Тест представляет собой процедуру работы с испытуемым, которому предлагается 20 раз ответить в письменной форме на вопрос «Кто я?». На выполнение теста дается 12 мин. Обработка ответов по методике «Кто я?» включает в себя количественный и качественный анализ полученных данных. Испытуемому дается лист бумаги, содержащий следующую инструкцию: «Ниже на странице вы видите 20 пронумерованных линеек. Пожалуйста, напишите на каждой из них ответ на простой вопрос «Кто я?». Напишите просто 20 различных ответов на этот вопрос. Отвечайте так, как будто отвечаете самому себе, а не кому-то другому. Располагайте ответы в том порядке, в котором они приходят вам в голову. Не

заботьтесь об их логичности или важности. Пишите быстро, поскольку ваше время ограничено».

Далее результаты работы испытуемых обрабатываются при помощи техники контент-анализа. При этом обращается внимание на самохарактеристики, связанные с этнической принадлежностью испытуемого: национальность, этнокультурные самохарактеристики, субкультурные характеристики (например, русский казак, помор, сибиряк), этнолингвистические, религиозные. Часто при обработке в качестве отдельной переменной выделяют ранг, на котором представлена национальность респондента среди 20 самохарактеристик. Если она не представлена ни разу, это тоже ценная информация для исследователя, которая в зависимости от ситуации может быть интерпретирована как неважность этнической принадлежности или, наоборот, как вытеснение, сокрытие этой самохарактеристики вследствие очень большой важности ее для респондента.

Сокращенный вариант. В составе больших методик в ходе полевых исследований часто используется сокращенный вариант теста с краткой инструкцией.

Ответьте 6 раз на вопрос «Кто я?»

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____

Способ обработки аналогичен классическому варианту. Разумеется, сокращенный вариант дает нам меньше информации об идентичности респондента, в том числе и этнической.

1.2.2. Шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью (Н.М. Лебедева)

Данная шкала может применяться в составе больших батарей тестов, когда, например, в полевых условиях необходимо оценить большое количество параметров, но нет возможности тратить много времени на работу с каждым респондентом [Лебедева, Татарко, 2005]. Шкалу можно также использовать для экспресс-диагностики результатов тренинга межкультурного взаимодействия, если в процессе тренинга предполагается повышение позитивности этнической идентичности. Методика позволяет оценить эмоциональную окрашенность (валентность) этнической идентичности. Фактически методика представляет собой шкалу оценки социальной установки, соответствующую типу шкал Лайкерта и оценивающую установку по отношению к собственной этнической идентичности. Построение шкалы направлено на оценку позитивности этнической идентичности.

Респонденту предъявляется следующий вопрос: «Какие чувства вызывает у вас принадлежность к своему народу?»

1. Гордость.
2. Спокойная уверенность.
3. Никаких чувств.
4. Обида.
5. Ущемленность, униженность.

Чувства, указанные в данном меню, образуют шкалу, по которой идет нарастание позитивности чувств от самых негативных (ущемленность, униженность) к гиперпозитивным

(гордость). На данной шкале нормой является вариант ответа «спокойная уверенность».

Результаты кодируются следующим образом: гордость – 5 баллов; спокойная уверенность – 4 балла; никаких чувств – 3 балла; обида – 2 балла; ущемленность, униженность – 1 балл.

1.2.3. Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности (Н.М. Лебедева)

Шкала предназначена для быстрой оценки выраженности у респондента этнической идентичности [Лебедева, Татарко, 2003] и построена по типу шкал Лайкерта. При ответе респонденту нужно оценить, насколько он ощущает себя представителем своего народа. Важно заметить, что при использовании данной шкалы респондент обязательно должен указать в анкете свою национальность.

В какой степени вы ощущаете себя представителем своего народа? Обведите соответствующую цифру.

1	2	3	4	5
Совсем не ощущаю	Ощущаю, но очень слабо	Иногда ощущаю, а иногда — нет	Ощущаю почти всегда	Ощущаю в полной мере

1.2.4. Методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева)

Данная методика включает две шкалы, каждая из которых состоит из четырех вопросов [Татарко, Лебедева, 2004].

Первая шкала позволяет оценить эмоциональный компонент этнической идентичности, точнее, валентность (эмоциональную окрашенность) этнической идентичности. Оценке подлежит степень позитивности этнической идентичности.

Вторая шкала позволяет оценить, насколько ясно респондент ощущает себя представителем своего народа. Вопросы, составляющие данную шкалу, направлены на оценку степени неопределенности этнической идентичности респондента.

При обработке данных подсчитывается среднее значение по каждой шкале. Шкалы содержат как обратные, так и прямые вопросы. Обратные вопросы перед началом обработки подлежат перекодировке.

Отметьте степень вашего согласия с утверждениями в соответствии со шкалой: 1 – абсолютно не согласен; 2 – отчасти не согласен; 3 – не знаю; 4 – отчасти согласен; 5 – абсолютно согласен.

№	Утверждение	1	2	3	4	5
1	За границей мне было бы приятно ощущать себя представителем именно своего народа					
2	Нехотелось бы, чтобы все нации постепенно смешивались, каждый точно должен знать свои корни					
3	Несмотря на то что вокруг меня живет столько разных народов, я всегда ясно осознаю свои национальные корни					
4	Мне неприятно лишний раз вспоминать о своей национальности					
5	Когда окружающие говорят о культуре и обычаях своего народа, я испытываю некоторый дискомфорт, потому что сам не могу точно определить, к какому народу себя отнести					
6	Если бы у меня сейчас была возможность выбирать национальность, я выбрал бы ту же самую					
7	Я не уверен, что являюсь представителем того народа, к которому относят меня окружающие					
8	Я не люблю, когда меня лишний раз спрашивают о моей национальности, в подобных случаях стараюсь аккуратно сменить тему разговора					

Ключи

- Шкала позитивности этнической идентичности. Утверждения № 1,4 (обратное), 6, 8 (обратное).
- Шкала неопределенности этнической идентичности. Утверждения № 2 (обратное), 3 (обратное), 5, 7.

1.2.5. Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности²

Мы предлагаем вам ответить на вопросы, касающиеся вашей этнической принадлежности, вашей этнической группы и вашего отношения к ней. Но сначала продолжите предложение.

С точки зрения этнической принадлежности я рассматриваю себя как_____.

Прочитайте утверждения и рядом с каждым из них отметьте крестиком ответ, который отражает степень вашего согласия с утверждением.

² Приводится по [Стефаненко, 2006, с. 16–17].

№	Утверждение	Совершенно согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Совершенно не согласен
1	Я провел много времени, стараясь узнать как можно больше о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях				
2	Я активен в организациях или социальных группах, которые включают преимущественно членов моей этнической группы				
3	Я очень хорошо знаю свое этническое происхождение и понимаю, что оно значит для меня				
4	Я много думаю о том, как этническая принадлежность повлияет на мою жизнь				
5	Я рад, что принадлежу к своей этнической группе				
6	Я четко чувствую связь со своей этнической группой				
7	Я хорошо понимаю, что значит для меня моя этническая принадлежность				
8	Для того чтобы узнать больше о своей этнической группе, я говорил о ней со многими людьми				
9	Я горжусь своей этнической группой				
10	Я соблюдаю традиции своей этнической группы				
11	Я чувствую сильную привязанность к своей этнической группе				
12	Я хорошо отношусь к своему этническому происхождению				

Этническая группа _____.

Этническая группа отца _____.

Этническая группа матери _____.

Пол _____.

Возраст _____.

Обработка результатов

Средний балл по всем вопросам является общим показателем выраженности этнической идентичности.

Показатели субшкал вычисляются посредством нахождения среднего арифметического от полученной суммы баллов:

- шкала выраженности когнитивного компонента этнической идентичности (утверждения № 1, 2, 4, 8, 10);
- шкала выраженности аффективного компонента этнической идентичности (утверждения № 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12).

1.2.6. Шкальный опросник О.Л. Романовой для исследования этнической идентичности детей и подростков³

Дорогой друг!

Мы проводим исследование межэтнических отношений. Просим вас принять участие в этом исследовании. Прочитайте приведенные ниже утверждения, отражающие различные точки зрения. Попытайтесь определить степень своего согласия (или несогласия) с ними с помощью данной шкалы: 2 – полностью согласен; 1 – скорее согласен, чем не согласен; 0 – затрудняюсь ответить; –1 – скорее не согласен, чем согласен; –2 – совершенно не согласен.

1. Я интересуюсь историей и культурой своего народа.
2. Считаю, что в любых межнациональных спорах человек должен защищать интересы своего народа.
3. Представители одной национальности должны общаться между собой на своем родном языке.
4. Думаю, что национальная гордость – чувство, которое нужно воспитывать с детства.
5. Считаю, что при общении с людьми нужно ориентироваться на их личностные качества, а не национальную принадлежность.
6. Меня крайне задевает, если я слышу что-либо оскорбительное в адрес своего народа.
7. Национальная принадлежность – это то, что всегда будет развединять людей.
8. Считаю, что представители каждой национальности должны жить на земле своих предков.
9. В дружбе, а тем более в браке нужно ориентироваться на национальность партнера.
10. Я испытываю глубокое чувство личной гордости, когда слышу что-либо о выдающемся достижении своего народа.
11. Считаю, что люди имеют право жить на любой территории вне зависимости от своей национальной принадлежности.
12. Думаю, что органично развивать и сохранять можно только свою национальную культуру.
13. Поддерживаю смешанные браки, так как они связывают между собой различные народы.
14. Если я встречаюсь с обвинением в адрес своего народа, то, как правило, не отношу это на свой счет.
15. Считаю, что делопроизводство и преподавание в школах в многонациональном

³ Приводится по [Стефаненко, 2006, с. 18–19].

государстве должны быть организованы на языке коренного большинства населения.

16. Считаю, что политическая власть в многонациональном государстве должна находиться в руках представителей коренного большинства населения.

17. Представители коренного большинства населения не должны иметь никаких преимуществ перед другими народами, живущими на данной территории.

18. Считаю, что представители коренной национальности имеют право решать – жить в их государстве людям других национальностей или нет.

19. Думаю, что в правительстве многонационального государства должны находиться представители всех национальностей, проживающих на данной территории.

20. Думаю, что представители коренной национальности должны иметь определенные преимущества, так как они живут на своей территории.

21. Если бы я имел(а) возможность выбора национальности, то предпочел (предпочла) бы ту, которую имею сейчас.

Ключи

- Чувство принадлежности к своей этнической группе (утверждения 1,6,10,14,21).
- Значимость национальности (утверждения 2,4,5, 7,9,12,13).
- Взаимоотношения этнического большинства и меньшинства (утверждения 8,11,16,17,18,19,20).
- Использование того или иного языка (утверждения 3,15).

Глава 2

Методики исследования межэтнических отношений

2.1. Межэтнические отношения как объект социально-психологического исследования

При изучении межэтнических отношений оценке, как правило, подлежат установочные явления. Согласно классической социально-психологической теории в структуре социальной установки выделяются эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий компоненты. Поведенческий компонент социальной установки оценить эмпирически практически невозможно. Скорее он задается теоретически, при определении социальной установки, как готовность вести себя определенным образом в определенной социальной ситуации.

Если мы говорим о психологическом отношении, то это явление, в котором доминирует эмоционально-оценочный компонент. Соответственно при изучении межэтнических отношений прежде всего рассмотрению подлежат взаимные оценки представителей этнических групп. Иными словами, это эмоционально-оценочный компонент межэтнических установок. В качестве методик, направленных на изучение взаимных оценок, в кросскультурной психологии чаще всего выступают так называемая «Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса и различные модификации методики семантического дифференциала.

При изучении межэтнических отношений также зачастую рассматриваются этнические стереотипы и предрассудки. Данные социально-психологические феномены относятся больше к числу тех явлений, в которых больший акцент ставится на рассмотрении когнитивного компонента. При этом важно отметить, что в стереотипе когнитивный компонент

редуцирования не полон, а в предубеждении он скорее искажен. То есть разница между стереотипом и предубеждением состоит в степени искажения когнитивного компонента установочного образования, который дает новое качество отношения к представителю определенной этнической группы. Причем речь идет об искажении именно в негативную сторону. Однако эта искаженность когнитивного компонента чаще всего связана с негативной аффективной коннотацией. Ниже приводятся методики, используемые при изучении межэтнических отношений. Большинство из них позволяют оценить ту или иную степень предубежденности по отношению к представителям инокультурных и иноэтнических групп. Исследователь должен отделить грань, за которой заканчивается стереотип и начинается предубеждение.

2.2. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса

2.2.1. Классический вариант шкалы социальной дистанции Э. Богардуса

Первым инструментом, позволяющим измерить генерализованную установку индивида по отношению к определенной этнической группе, была «Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса, созданная им в 1925 г. [Бороноев, Павленко, 1994]. Первоначально она использовалась для изучения установок белых американцев по отношению к афроамериканцам. Дальнейшие исследования межэтнических отношений в поликультурных обществах преимущественно были представлены изучением установок этнического большинства по отношению к меньшинствам.

В настоящее время это понятие является одним из центральных, характеризующих степень близости или отчуждения социальных и этнических групп. В поликультурном обществе социальная дистанция является одним из показателей этнического статуса группы. «Жесткость социальной дистанции служит показателем состояния общества, степени равенства групп, социальной и этнической толерантности» [Дробижина, 1997, с. 46]. Сам Э. Богардус определял социальную дистанцию как степень симпатии между личностями, личностью и социальными группами и между социальными группами [Bogardus, 1959]. Автор данной методики исходил из понимания социальной дистанции как степени принятия людьми друг друга, точнее, как установки на желаемую степень близости с представителями какого-либо народа. Максимальная социальная дистанция означает отчужденность, отстраненность, обособленность членов одной группы от другой, нежелание людей контактировать с представителями аутгруппы, установление жестких границ между группами. Минимальная социальная дистанция способствует установлению близкого контакта с аутгруппой, лучшему знакомству с ее представителями. Шкала социальной дистанции является кумулятивной, т. е. выбор определенного варианта ответа на шкале предполагает, что и все предыдущие варианты должны быть выбраны. Например, если респондент отмечает, что он готов видеть представителя этнической группы X в качестве члена своей семьи, то, разумеется, он готов будет выбрать его и в качестве друга, и в качестве соседа, и в качестве гражданина своей страны. Ниже представлен бланк данной методики и инструкция к нему.

Шкала социальной дистанции Э. Богардуса

Инструкция . Отметьте, до какого минимального уровня социальной дистанции вы могли бы взаимодействовать с представителями следующих национальностей.

Категория	Национальность		
	русские	украинцы	белорусы
До тесного родства посредством брака			
До членства в моем клубе как с личным другом			
До проживания на моей улице как с соседом			
До работы по моей профессии			
До гражданства в моей стране			
Взаимодействовать в моей стране только как с интуристом			
Предпочел бы не видеть в моей стране			

Обработка результатов

Подсчитывается процент выборов по каждой категории выбора для каждой из этнических групп отдельно. Таким образом, исследователь получает информацию о том, до какого уровня и насколько принимаются представители тех или иных этнических групп респондентами.

2.2.2. Модифицированный О.Л. Романовой вариант шкалы социальной дистанции

Существуют варианты шкалы социальной дистанции Богардуса с категориями ответов, являющихся более подходящими с точки зрения экологической валидности для российских условий. Одним из таких вариантов является модификация шкалы социальной дистанции О.Л. Романовой. Ниже приводится модификация шкалы с инструкцией, использованной авторами данного пособия при исследовании межэтнических отношений в Башкортостане и Южном федеральном округе в 2001–2003 гг.

Шкала социальной дистанции в модификации О.Л. Романовой

Инструкция . Выберите один или несколько из предложенных вариантов ответов для каждой группы, отметив их значком «+».

Я ничего не имею против того, чтобы представители данной национальности	Русские	Цыгане	Грузины	...
Жили со мной в одном городе				
Были моими соседями				
Учились вместе со мной				
Были моими друзьями				
Были моими родственниками				
Были членами моей семьи				
Я хотел бы как можно реже общаться с этими людьми				

Отметим, что последний вариант ответа при проведении исследования в данных регионах нами не использовался, поскольку он мог вызвать негативную реакцию у респондентов и отказ

от дальнейшего заполнения анкеты.

Обработка результатов

Подсчитывается процент выборов по каждой категории выбора для каждой из этнических групп отдельно. Таким образом, исследователь получает информацию о том, до какого уровня и насколько принимаются представители тех или иных этнических групп респондентами.

Можно также рассматривать эту шкалу как шестибалльную, где каждая новая отмеченная категория означает увеличение балла и уменьшение социальной дистанции. Такой способ обработки удобен, если исследователя интересуют не групповые оценки, а индивидуальные, поскольку он собирается использовать полученные баллы при дальнейшей математико-статистической обработке, например, коррелировать данные по шкале социальной дистанции с какими-либо другими показателями.

2.2.3. Модификация шкалы социальной дистанции В.Н. Павленко и С.А. Таглина

Шкала социальной дистанции задумывалась Э. Богардусом как кумулятивная. Автор полагал, что выбор испытуемым утверждения, предполагающего самую близкую форму взаимодействия с представителями этноконтактных групп (супружеские отношения), автоматически означает его согласие со всеми предыдущими вариантами взаимодействия (вместе работать, жить на одной улице, в одном доме, в одном городе и т. д.). Обработывая результаты, мы оцениваем, где испытуемый «отсекает» возможность дальнейшего взаимодействия с представителем определенной группы. Однако наш опыт работы показывает, что принцип кумулятивности соблюдается не всегда. Например, испытуемый готов видеть представителей определенной этнической группы в качестве друзей, но не хочет видеть их в качестве соседей (что, с точки зрения логики, является более далекой формой взаимодействия, чем дружба). Дело в том, что логика мышления далеко не у всех едина. И отвечая на вопрос исследователя относительно логики вышеуказанного варианта ответа, испытуемый может сказать, например, что «друзей выбирают, и я сам могу выбрать или не выбрать представителя данной национальности в качестве друга, а вот соседей в основном не выбирают, и я не уверен, что хочу видеть этих людей в качестве соседей». Поэтому представитель национальности X может казаться подходящим для респондента в качестве друга, но не подходящим в качестве соседа.

Т.Г. Стефаненко также отмечает, что результаты этносоциологического исследования, проведенного в бывшем СССР, показали, что эстонцы не возражали против родственных связей с русскими, но не желали работать вместе с ними [Стефаненко, 2006].

Таким образом, представление о том, какая социальная роль отражает более значимые социальные отношения, у респондентов, принадлежащих к различным этническим группам, является различным.

Для решения данной проблемы В.Н. Павленко и С.А. Татлин предложили модифицированный вариант данной шкалы [Павленко, Татлин, 2005]. Вместо определенных уровней социальной дистанции респондентам предлагается для оценки набор определенных социальных ролей.

Шкала социальной дистанции в модификации В.Н. Павленко и С.А. Таглина

Социальная роль	Русские	Цыгане	Грузины	...
Супруг				
Сосед				
Друг				
Коллега				
Президент				
Начальник				
Житель моего района				
Прочие				

Набор социальных ролей может варьировать в зависимости от целей исследователя, региона, в котором проводится исследование, и т. д. В инструкции, которая дается респонденту, его просят отметить (знаком «+») не минимальный уровень социальной дистанции, на котором он может взаимодействовать с представителем той или иной национальности, а все социальные роли, которые опрашиваемый согласен предоставить типичным представителям той или иной этнической группы. Необходимо отметить важность подчеркивания в инструкции слова «типичный». Отсутствие такого акцента может существенно повлиять на результаты, поскольку испытуемый может ориентироваться при заполнении бланка не на обобщенный образ, а на своих конкретных знакомых данной национальности, и результаты будут определяться теми отношениями, которые у него сложились с ними на момент исследования.

Обработка результатов

Вычисляется сумма плюсов в каждой колонке. Этот показатель характеризует степень принятия респондентом представителей разных этнических групп. Величина его находится в интервале от нуля (при наименее благожелательном отношении и, соответственно, наибольшей социальной дистанции) до семи (что будет свидетельствовать о выраженном позитивном отношении к представителям данного этноса). Соответственно, все этнические группы могут быть проранжированы с помощью данного показателя по степени их приемлемости для респондента.

Вычисляется сумма плюсов в каждой строке. Этот показатель характеризует значимость претендентов для роли национальной принадлежности. Чем меньшей будет величина данного показателя, тем более важна национальность претендента на данную роль. Максимальная величина данного показателя (равная числу этнических групп, отношению к которым изучается, т. е. числу колонок) будет свидетельствовать о том, что этническая принадлежность того, кто находится в данной роли, для респондента не имеет принципиального значения. В итоге все включенные в шкалу социальные роли также могут быть проранжированы по данному показателю.

Подсчитывается общее число плюсов. Данный показатель свидетельствует о степени толерантности испытуемого в целом: чем значения этого показателя больше, тем уровень толерантности выше.

2.3. Семантический дифференциал как методика исследования

МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Методика семантического дифференциала была предложена в 50-х годах прошлого века Ч. Осгудом с коллегами. Строго говоря, данная методика предназначена для оценки когнитивного и эмоционального компонентов установки по отношению к определенному объекту или понятию. Данная техника позволяет выявить значение, придаваемое респондентами определенному понятию (когнитивный компонент), а также отношение к данному понятию (аффективный компонент). В классическом варианте семантического дифференциала Ч. Осгуда испытуемому предлагается оценить определенные понятия с помощью набора биполярных семибалльных шкал, полюса которых представлены антонимами, например: добрый – злой, холодный – теплый, быстрый – медленный, и т. д.

В России идеи Ч. Осгуда дали развитие научной области, которая получила название «экспериментальная психосемантика» [Петренко, 1997; Артемьева, 1999]. В рамках данного направления разработано множество модификаций семантического дифференциала, в том числе и для этнопсихологических исследований. В этнопсихологии данная методика также позволяет оценить установки (как компоненты этнического сознания) по отношению к представителям различных этнических групп.

Иногда семантический дифференциал рассматривается как способ изучения категориальной структуры этнокультурного сознания, в которой отражено восприятие собственной и иных этнических групп [Этнос. Идентичность. Образование, 1998]. С этой целью испытуемым дается задание оценить выраженность определенного набора качеств у себя, своей этнической группы и иноэтнических групп-соседей по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 – отсутствие качества, 5 – максимальная его выраженность.

Таким образом, определенное число объектов оценивается испытуемыми в соответствии с определенным числом шкал-дескрипторов. Полученный в результате куб данных содержит три независимых источника вариации (объекты оценки \times шкалы-дескрипторы \times испытуемые), которые и подвергаются анализу.

Результаты шкалирования, полученные с помощью модифицированного семантического дифференциала, обрабатываются путем факторного анализа с помощью метода главных компонент с последующим вращением факторных нагрузок методом varimax. Обработке подвергается суммарная матрица оценок испытуемыми объектами по заданному набору шкал.

Далее осуществляется расположение оцениваемых испытуемыми объектов шкалирования в пространстве выделенных факторов. Для этого вычисляются факторные веса объектов шкалирования, а затем объекты оценки располагаются в пространстве выделенных категорий – факторов, каждый в соответствии со своим факторным весом. Полученным факторам обязательно нужно дать определенное название. Это творческий и порой непростой процесс, так как нелегко найти понятие, объединяющее по смыслу те шкалы, которые вошли в фактор. Можно производить построение и анализ как групповых, так и индивидуальных семантических пространств.

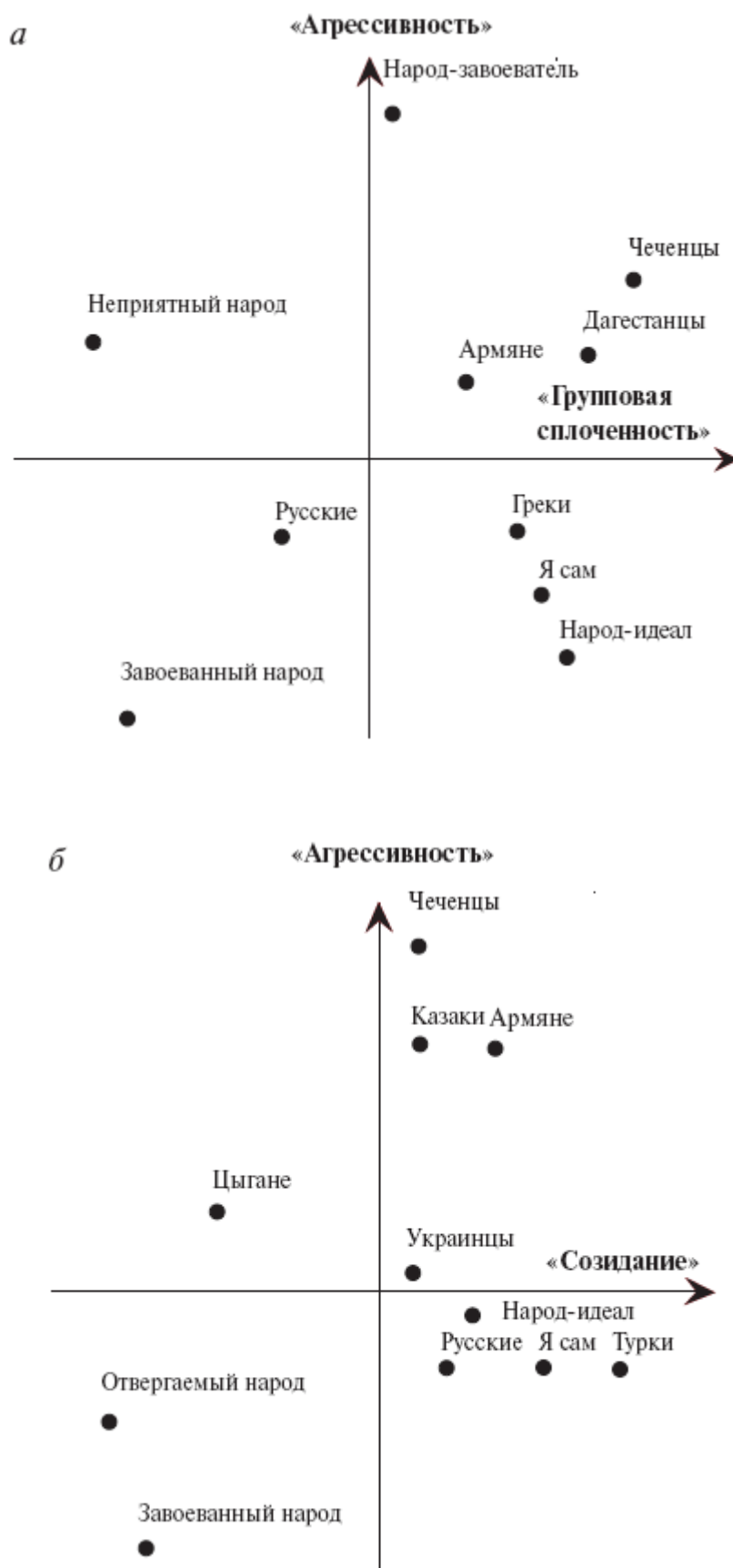


Рис. 2.1. Субъективное семантическое пространство межэтнического восприятия чеченцев Ставропольского края (а) и турок-мехетинцев Ростовской области (б)

Построение субъективных семантических пространств позволяет, во-первых, получить

своего рода срез сознания испытуемых в заданной методически области. Затем, анализируя полученные факторы-категории, можно понять, в какой системе координат респонденты склонны оценивать межэтническое взаимодействие: в пространстве позитивных или в пространстве негативных категорий. И во-вторых, субъективное семантическое пространство позволяет выявить отношение испытуемых к определенным объектам (в данном случае это реальные и воображаемые этнические группы).

На рис. 2.1 (*а* и *б*) приводятся примеры таких субъективных семантических пространств, характеризующих отношение представителей определенной этнической группы (к которой принадлежат респонденты) к другим этническим группам. Данные семантические пространства построены авторами пособия в процессе изучения межэтнических отношений в Южном федеральном округе в 2001–2003 гг.

При составлении методики важно помнить, что для получения хорошего факторного решения строк в факторизируемой матрице должно быть больше, чем столбцов. В идеале их должно быть большее Юраз. На практике этого достичь трудно, поскольку при подобном раскладе испытуемым нужно давать большое количество объектов оценки (так как именно они являются строками в факторизируемой суммарной матрице), а это сильно затрудняет проведение исследования в полевых условиях. Поэтому при разработке инструментария исследователь должен соблюсти некий баланс между:

- а) числом шкал, которые ему необходимы для исследования;
- б) числом объектов оценки, которых должно быть больше, чем шкал.

Ниже приводится вариант модифицированного униполярного семантического дифференциала, который использовался в исследованиях межэтнических отношений в Южном федеральном округе авторами данного пособия [Этническая толерантность..., 2002].

Модифицированный униполярный семантический дифференциал

Инструкция . Оцените указанные группы (и себя самого) по предъявленному набору качеств от 0 до 5 (0 – отсутствие качества, 5 – максимальная выраженность).

Одним из важных достоинств модифицированного семантического дифференциала является относительно хорошая защищенность данной методики от эффекта социальной желательности. Испытуемые не знают в целом, что и как подлежит измерению. Когда обрабатываются групповые данные, то получается объективная картина восприятия своей и иных этнических групп, отраженная в групповых семантических пространствах.

Объект оценки	Шкала					
	Сильный	Трудо-любивый	Агрес-сивный	Умный	Религи-озный	Спло-ченный
Казачи						
Русские						
Армяне						
Украинцы						
Чеченцы						
Турки-месхетинцы						
Народ, которым я восхищаюсь						
Народ, который мне неприятен						
Народ-завоеватель						
Покоренный народ						
Цыгане						
Я сам						

При этом результаты, отраженные в этих пространствах, порой просто разительно расходятся с результатами, которые респонденты демонстрируют с помощью других, менее защищенных от социальной желательности шкал для изучения установок, например шкал Лайкерта.

2.4. Методики исследования этнических стереотипов

Помимо социальной дистанции одним из индикаторов межэтнических отношений могут служить этнические стереотипы. Этнические стереотипы – это упрощенные, схематизированные, эмоционально окрашенные и чрезвычайно устойчивые образы какой-либо этнической группы, легко распространяемые на всех ее представителей. Этнический стереотип является разновидностью более широкого явления социальной перцепции, такого, как социальный стереотип.

Впервые термин «социальный стереотип» ввел в употребление У. Липпман, изучая влияние имеющегося знания о предмете на его восприятие и оценку при непосредственном контакте. Согласно Липпману, стереотипы – это упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой «картинки мира в голове человека», которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов.

С тех пор многие исследователи предлагали множество конкретных определений социального стереотипа. Г. Тэджфел суммировал главные выводы исследований в области социального стереотипа в виде следующих шести положений (приводится по [Лебедева, Лунева, Стефаненко, 2003]):

1) люди с легкостью проявляют готовность характеризовать обширные человеческие группы (или «социальные категории») недифференцированными, грубыми и пристрастными

признаками;

2) такая категоризация стремится оставаться совершенно стабильной в течение очень длительного периода времени;

3) социальные стереотипы в некоторой степени могут изменяться в зависимости от социальных, политических или экономических изменений, но этот процесс происходит крайне медленно;

4) социальные стереотипы становятся более «отчетливыми» и враждебными, когда возникает социальная напряженность между группами;

5) они усваиваются очень рано и используются детьми задолго до возникновения собственных мнений о тех группах, к которым они относятся;

6) социальные стереотипы не представляют большой проблемы, когда не существует явной враждебности в отношениях групп, но их в высшей степени трудно модифицировать и управлять ими в условиях значительной напряженности и конфликта.

Этнические стереотипы – наиболее частая разновидность социальных стереотипов, изучаемая психологами на Западе и в нашей стране.

Строго говоря, этнический стереотип можно считать социальной установкой, но не с неполным когнитивным компонентом. У респондента отсутствует знание об этнической группе, но есть неполное представление, которое очень упрощено, но довольно устойчиво. С 50-х годов прошлого века появилась гипотеза «зерна истины» [Стефаненко, 1999], согласно которой в стереотипе действительно присутствует некоторое количество информации, которое соответствует чертам этнической группы. Тем не менее диагностика стереотипов проводится не для того, чтобы узнать что – то об определенной группе, а чтобы изучить образ этой группы в оценках других этнических групп.

В этнопсихологии выделяют этнические автостереотипы – образы представителей собственной этнической группы и этнические гетеростереотипы, т. е. упрощенные образы представителей других этнических групп. Как правило, этнические автостереотипы всегда позитивны, а гетеростереотипы могут быть менее позитивными или негативными.

Ниже приводятся наиболее известные методики изучения этнических стереотипов.

2.4.1. Методика «Приписывание качеств» (Д. Кац, К. Брейли)⁴

Одну из первых методик изучения стереотипов предложили Д. Кац и К. Брейли в 30-е годы прошлого века. В своем исследовании они предложили из 84 черт наиболее характерные для 10 этнических групп: белых американцев, негров, китайцев, англичан, немцев, итальянцев, ирландцев, японцев, евреев и турок (приводится по [Стефаненко, 2006, с. 31]). После первоначального выбора испытуемых просили вернуться к составленным ими 10 спискам и отметить пять качеств, являющихся наиболее типичными для членов каждой группы. Учитывая только эти пять качеств, Кац и Брейли выделили 12 черт, чаще всего приписываемых каждому народу.

Ниже приводится вариант методики «Приписывание качеств», использованный исследователями из МГУ для изучения стереотипного образа типичного американца и типичного русского [Стефаненко, 2006, с. 45–47].

Дорогие друзья!

⁴ Приводится по [Стефаненко, 2006, с. 45–47].

Это исследование посвящено изучению национальных особенностей. Представители разных народов не просто говорят на различных языках; различаются их обычаи, традиции, культура. В результате формируется особый набор личностных черт, характеризующих представителя той или иной страны.

Целью данного исследования является изучение того, как люди, живущие в России, воспринимают представителей своей страны и американцев. В ответах опирайтесь на собственные представления и мнения. А сначала ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе.

1. Пол_____.

2. Возраст_____.

3. Была ли у вас когда-нибудь возможность личного общения с американцем, американкой или группой жителей США?

– Да

– Нет

4. Если вы утвердительно ответили на предыдущий вопрос, то как долго длилось это общение?

– Несколько часов

– Один или несколько дней

– Неделя или несколько недель

– Дольше

Из предложенного списка выберите, пожалуйста, и подчеркните 15 качеств, которые наиболее полно и точно характеризуют американцев.

Дисциплинированные	Обладающие чувством собственного достоинства
Адаптирующиеся	Гостеприимные
Гордые	Предприимчивые
Оптимистичные	Раскованные
Патриотичные	Добросовестные
Сильные	Бескорыстные
Консервативные	Уверенные в себе
Независимые	Беспечные
Подавленные	Настойчивые
Непоседливые	Развязные
Конкурирующие	Терпеливые
Агрессивные	Целеустремленные
Трудолюбивые	Духовные
Прогрессивные	Стремящиеся к успеху
Сдержанные	Гуманные
Предпочитающие материальные ценности	Компетентные

Послушные	Общительные
Эмоциональные	Бережливые
Скрытные	Добрые
Дружелюбные	Заносчивые
Серьезные	Жалостливые
Эгоистичные	Деловитые
Выносливые	Озлобленные
Импульсивные	Доверчивые
Приверженные порядку	Щедрые
Гибкие	Обладающие чувством юмора
Непреклонные	Равнодушные к окружающим
Неприветливые	Подозрительные
Безответственные	Энергичные
Прагматичные	Жестокие
Самодовольные	Замкнутые
Пассивные	Бесхозяйственные
Ленивые	Покорные
Индивидуалистичные	Искренние
Отзывчивые	Вежливые

Из предложенного списка выберите, пожалуйста, и подчеркните 15 качеств, которые наиболее полно и точно характеризуют русских.

Дисциплинированные	Обладающие чувством собственного достоинства
Адаптирующиеся	Гостеприимные
Гордые	Предприимчивые
Оптимистичные	Раскованные
Патриотичные	Добросовестные
Сильные	Бескорыстные
Консервативные	Уверенные в себе
Независимые	Беспечные
Подавленные	Настойчивые
Непоседливые	Развязные
Конкурирующие	Терпеливые
Агрессивные	Целеустремленные
Трудолюбивые	Духовные
Прогрессивные	

Сдержанные	Стремящиеся к успеху
Предпочитающие материальные ценности	Гуманные
Послушные	Компетентные
Эмоциональные	Общительные
Скрытные	Бережливые
Дружелюбные	Добрые
Серьезные	Заносчивые
Эгоистичные	Жалостливые
Выносливые	Деловитые
Импульсивные	Озлобленные
Приверженные порядку	Доверчивые
Гибкие	Щедрые
Непреклонные	Обладающие чувством юмора
Неприветливые	Равнодушные к окружающим
Безответственные	Подозрительные
Прагматичные	Энергичные
Самодовольные	Жестокие
Пассивные	Замкнутые
Ленивые	Бесхозяйственные
Индивидуалистичные	Покорные
Отзывчивые	Искренние
	Вежливые

Данный вариант методики можно дать, например, и русским, и американцам. При обработке оценивается, какие черты наиболее часто приписываются респондентами представителям данных групп в автостереотипе и в гетеростереотипе, т. е. проводится частотный анализ. Далее четыре стереотипных образа можно сопоставить и понять, как отличается самовосприятие представителей группы от ее восприятия представителями другой группы.

2.4.2. Открытый вариант методики «Приписывание качеств»

Существуют также открытые варианты методики «Приписывание качеств». Первоначально Д. Кац и К. Брейли собирали черты для своего списка, предлагая испытуемым именно открытый вариант методики, чтобы собрать информацию, релевантную маниям испытуемых, а не навязывать им видение исследователей. Открытый вариант методики используется исследователями и в настоящее время именно с такой же целью: получить стереотипный образ представителей какой-либо этнической группы, «извлекая» черты этого стереотипного образа из самой среды испытуемых, не навязывая видение исследователя.

Ниже приводится пример открытого варианта методики «Приписывание качеств».

Назовите 4–5 характерных черт:

а) русских	б) украинцев	в) грузин	г) чеченцев
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Обработка результатов

Возможны различные способы обработки данных. Можно провести частотный анализ, либо контент-анализ, если выборка большая и приписанные черты очень разнообразны.

Также можно провести кодировку результатов, приведя их к порядковой шкале, и использовать, например, для корреляционного анализа. Кодировка проводится следующим способом. В зависимости от соотношения позитивных и негативных характеристик приписанные респондентом представителям иноэтнической группы качества кодируются следующим образом: 4–5 положительных качеств – 5 баллов; 3 положительных, 1–2 отрицательных – 4 балла; 2 положительных, 2–3 отрицательных – 3 балла; 1 положительное, 3–4 отрицательных – 2 балла; 5 отрицательных – 1 балл.

Таким образом, мы получаем оценку степени позитивности – негативности стереотипа, а если кодировку осуществляет только один эксперт, то есть риск получения искаженных оценок вследствие субъективности. Поэтому важно, чтобы кодировку результатов проводили последовательно несколько экспертов, а затем проводить вычисление коэффициента конкордации для оценки согласованности мнений экспертов.

Глава 3 Исследование аккультурации

3.1. Особенности организации исследования аккультурации

Рассмотрим в общих чертах особенности культур, которые влияют на межэтнический контакт в процессе аккультурации. Обозначим контактирующие культуры как «Культура А» и «Культура В».

Культура А. Предположим, это доминирующая культурная группа с особыми присущими ей установками на межкультурный контакт. Какие характеристики такой группы нуждаются во внимании исследователя? Эти характеристики следующие (приводится по [Sam, Berry, 2006]).

Цель. Почему контакт имеет место, каковы его цели? Ясно, что феномены аккультурации будут меняться в зависимости от цели контакта.

Длительность. Как долго длится межгрупповой контакт, происходит ли взаимодействие ежедневно, ежемесячно или ежегодно?

Постоянство контакта. Насколько постоянно проживают представители доминирующей группы на одном месте или контакт – мимолетное явление?

Население. Насколько много представителей большинства проживает и насколько они управляют ситуацией в обществе?

Политика. Какова политика по отношению к представителям инокультурных групп?

Культурные особенности. Как культурные особенности принимающего населения оказывают влияние на адаптирующуюся группу?

Эти особенности не исчерпывают весь список, а служат примерами переменных, которые могут влиять на взаимоотношения мигрантов и доминирующего населения.

Культура В. Необходим учет особенностей этой культуры (недоминирующая группа или мигранты), которые влияют на протекание контакта. Рассмотрим некоторые переменные, которые со стороны мигрантов могут оказывать влияние на протекание межкультурного контакта.

Цель. Добровольен ли групповой контакт (например, при иммиграции) или он происходит под принуждением?

Местоположение. Находится ли группа на ее традиционном месторасположении с ее землей и другими доступными ресурсами или члены группы являются перемещенным в новую, возможно, менее желательную, окружающую среду (например, лагеря беженцев)?

Постоянство контакта. Эти переменные являются почти такими же, как и в описании Культуры А. Присутствуют некоторые отличия: насколько давно начался контакт, существует ли давление в процессе аккультурации, есть ли конфликт или кризис в отношениях между двумя группами?

Число мигрантов. Увеличивается ли оно или снижается?

Политика. Что предпринимает группа, чтобы оптимизировать аккультурацию? Сопrotивляется ли она аккультурации, стремится ли к включению в принимающее общество?

Культурные особенности. Влияют ли определенные особенности культуры мигрантов на процесс контакта?

Обо всех этих переменных необходимо быть осведомленным, поскольку они оказывают влияние на результаты, которые получаются в процессе исследования. Они могут приводить к артефактам. Отсутствие учета этих внешних переменных при интерпретации результатов может привести к ошибочным выводам. И конечно же, внешние переменные необходимо учитывать при планировании дизайна и формировании выборки исследования. Рассмотрим основные исследовательские дизайны, использующиеся при исследованиях аккультурации.

Аккультурация – это процесс, который имеет место в течение долгого времени и который заканчивается изменениями в культуре. Что касается процесса аккультурации, то его можно наблюдать при использовании лонгитюдного дизайна.

Культурные изменения, а также индивидуальные изменения могут быть изучены и оценены, если в течение долгого времени используются данные одних и тех же испытуемых. Конечно, это идеальная модель. Более обычная практика состоит в том, что многие из культурных черт берутся из других источников (например, ранее сделанные этнографические записи) или частично реконструируются из устных самоотчетов представителей различных поколений мигрантов.

Основная альтернатива лонгитюдному исследованию – кросс-секционное исследование (охватывающее разные слои мигрантов), в котором используют в качестве независимой переменную, так или иначе связанную со временем: например, продолжительность проживания или поколение мигрантов. Среди иммигрантов, те, кто находился дольше в окружении доминирующего населения, могут иметь больше контактов с ним, более активно входить в культуру и иметь больше изменений в своей собственной культуре, чем те, кто находился в течение более короткого периода (статистический контроль в этих случаях обычно выполняется по возрасту мигрантов и времени прибытия). При таком дизайне мигрантов классифицируют по поколениям: первое поколение мигрантов, второе поколение, их потомки и т. д. Основное предположение, лежащее в основе такого дизайна, состоит в том, что аккультурация – это линейный процесс, протекающий в течение долгого времени.

Аккультурация включает в себя изменения, которые в идеале должны оцениваться с использованием лонгитюдных дизайнов, которые представляют собой доэксперимент. Однако аккультурация может быть также исследована с использованием квазиэкспериментальных дизайнов. Хотя большинство исследований в литературе сосредоточивается только на изучении аккультурации одной группы, например одной группы иммигрантов, такой дизайн далек от идеала. С исследовательским дизайном, включающим одну группу иммигрантов, невозможно понять, отличаются ли они от местного населения, или, скажем, от населения страны исхода.

Таким образом, для получения дополнительной информации некоторые исследователи берут выборку из титульного населения (для сравнения двух групп между собой), а некоторые производят также выборку в стране исхода мигрантов (для сравнения трех групп).

Первый шаг, который необходим, чтобы оценить аккультурацию должным образом, заключается в том, что необходимо определить переменные, описывающие аккультурацию. Эти переменные могут быть разделены на три группы: условия аккультурации, аккультурационные ориентации и результаты аккультурации (см. рис. 3.1).

Условия аккультурации включают в себя характеристики принимающего общества, общества исхода группы иммигрантов и восприятие межгрупповых отношений. На индивидуальном уровне имеют значение личностные характеристики мигранта.



Рис. 3.1. Схематичное изображение переменных, описывающих аккультурацию (приводится по [Sam, Berry, 2006])

Аккультурационные ориентации структурируют процесс аккультурации, связывая аккультурационные условия с результатами. Фактически аккультурационные ориентации представляют собой способ решения двух базовых проблем, лежащих перед мигрантами: сохранение ключевых аспектов этнической культуры и принятие ключевых аспектов группы

большинства.

Результаты аккультурации заключаются в степени успеха процесса аккультурации (в самом широком смысле). Это такие показатели, как психологическое благополучие и социокультурная компетентность, включающая характер взаимодействия с хозяевами, успешные поведенческие навыки в новой культуре, академическая и трудовая успешность. Хотя социокультурная компетентность фокусируется на компетентности в доминирующей культуре, с теоретической точки зрения, также важно обратиться к уровню компетентности в собственной этнической культуре (например, взаимодействие с представителями своей национальности и поддержание «этнических» навыков поведения) и изменениям в этой компетентности, которая рассматривается как зависимая переменная.

3.2. Методические требования к разработке инструментария оценки аккультурации

Существуют шесть важных требований к разработке инструментария оценки аккультурации (приводится по [Sam, Berry, 2006]):

- Ясная и четкая формулировка исследовательских целей (что является наиболее разумным для включения в инструментарий оценки аккультурации?) и выборов переменных, описывающих аккультурацию.
- Выбор индикаторов аккультурации, например, знания, ценности, установки, поведение (что изучать?).
- Выбор исследовательской методологии (как изучать?).
- Выбор теоретической модели и измерительного метода (как оценить аккультурацию?).
- Выбор областей жизни и ситуаций, которые будут отражены в пунктах опросника (какие области и ситуации оценивать?).
- Правила формулировки пунктов опросника.

Рассмотрим каждое из этих положений более подробно.

1. Ясность исследовательских целей и переменных аккультурации

Первый основной шаг в проектировании инструмента оценки аккультурации заключается в ясной и четкой формулировке исследовательских целей и ожиданий. К сожалению, это правило далеко не всегда соблюдается. Аккультурация часто изучается в исследованиях по проблеме иммиграции без каких-либо предварительных гипотез, которые кладутся в основу инструментария.

После принятия решения, какой инструментарий оценки аккультурации будет наиболее подходящим для исследования, следующий шаг заключается в определении того, к каким переменным, описывающим аккультурацию, необходимо обратиться в исследовании. Что есть аккультурация в изучаемом контексте: условие чего-либо, модератор/медиатор или результат? Если исследователь не ответит для себя на данные вопросы, то интерпретация полученных результатов будет затруднена.

2. Выбор индикаторов аккультурации

В качестве индикаторов аккультурации наиболее часто используются аккультурационные ориентации. Они затрагивают различные аспекты аккультурации, например, знания, ценности, верования, установки, идентичность и особенности поведения.

Этническая идентичность и аккультурационные установки часто используются как взаимозаменяемые параметры в исследованиях аккультурации. Аккультурационные установки связаны с готовностью реализовывать те или иные паттерны поведения в новой культуре, а этническая идентичность связана с субъективным чувством принадлежности к этнической

группе.

3. Методологии изучения аккультурации

После выбора аспектов аккультурации встает вопрос о выборе способа исследования. При исследовании аккультурации используются различные исследовательские методологии, например, наблюдение, изучение единичного случая, опросы, изучения рассказов, интервью и анализ информации, полученной от экспертов. Наиболее широко используется анкетный опрос (стандартизированный самоотчет). Поскольку самоотчеты имеют известные недостатки (например, социальная желательность), исследователи должны осуществлять оценку конвергентной и дивергентной валидности путем анализа других источников информации, полученных от респондентов, например, наблюдение, опрос и т. д. Кроме того, включая в опросник большое количество различных индикаторов аккультурации – установки, ценности, знания и др., – мы значительно увеличиваем возможности (и точность) исследования.

4. Методы измерения

Следующий шаг в разработке инструмента для изучения аккультурации заключается в принятии решения о том, как оценить различные стороны аккультурации. У всех измерительных методов есть свои собственные преимущества и недостатки. Метод с одним измерением аккультурации имеет преимущество в том, что используется короткий инструмент, поэтому он позволяет дать простую интерпретацию оценок аккультурации, таких, например, как дистанцированность от культуры принимающего общества. Однако у этого метода есть значительные недостатки: если индивидуальные значения попадают на середину шкалы, то не будет никакого различия между теми, кто принимает обе культуры (интеграция) и не принимает ни одной (маргинализация).

Изучение взаимозависимости между признаками культуры исхода и принимающей культуры (метод с двумя измерениями) дает больше информации.

5. Аккультурация в различных сферах жизни и ситуациях

В исследованиях рассматриваются различные сферы жизни мигрантов, в которых проходит аккультурация. Наиболее часто оцениваемой сферой является использование языка, и большинство опубликованных шкал аккультурации касается измерений и предпочтений при использовании языка.

Однако также исследователи разрабатывают шкалы, оценивающие поведение мигрантов в различных социальных ситуациях, например, в семье или с друзьями. Вопросы также затрагивают навыки, используемые в повседневной жизни: питание, музыка, стремление к сохранению культурных традиций и др.

Поэтому очень важно основывать выбор сферы жизни, в которой вы изучаете аккультурацию, в соответствии с целью исследования.

6. Формулировка пунктов опросника

Последняя ступень в разработке инструмента для изучения аккультурации – это выбор соответствующего пункта. Как правило, пункты шкал изучения аккультурации направлены на получение стандартизированного самоотчета о поведенческих особенностях и установках мигранта. Респондента просят ответить в соответствии с пятибалльной шкалой Лайкерта об относительной частоте проявления у него определенных поведенческих паттернов или оценить степень готовности действовать определенным образом в определенных ситуациях.

Приведем несколько примеров.

Установки (сфера дружбы)

Мне нравится иметь друзей среди русских.

- Я считаю, что очень важно иметь русских друзей.

Знания (область языка)

Я хорошо говорю по-русски.

• Я испытываю некоторые трудности при подборе правильных слов и выражений на русском.

Поведение как ориентация на аккультурацию

Я хожу в русский театр.

• Я посещаю волейбольную секцию.

Убеждения/воззрения

Полагаю, что образ жизни русских очень удобный.

• Русские люди вежливы.

Выраженность новой идентичности/этнической идентичности

Оцените степень, в которой вы ощущаете себя россиянином.

• Оцените степень, в которой вы считаете себя представителем своего народа.

Позитивность новой идентичности/этнической идентичности

Я счастлив быть россиянином.

• Россиянином быть очень плохо.

3.3. Методика комплексного изучения аккультурации Дж. Берри

3.3.1. Содержание феномена аккультурации как объекта исследования

Согласно теории аккультурации, разработанной Дж. Берри, процесс вхождения в новую культуру связан с двумя основными проблемами, которые решает иммигрант: поддержание культуры (в какой степени им признается важность сохранения культурной идентичности) и участие в межкультурных контактах (в какой степени ему следует включаться в иную культуру или оставаться среди «своих»).

В зависимости от комбинации ответов на эти два важнейших вопроса выделяют четыре основных стратегии аккультурации: ассимиляция, сепарация, маргинализация и интеграция [Berry, 2003, 2005; Berry, Phinnely et al., 2006].

Ассимиляция – вариант аккультурации, при котором эмигрант полностью идентифицируется с новой культурой и отрицает культуру этнического меньшинства, к которому принадлежит.

Сепарация означает, что представители этнического меньшинства отрицают культуру большинства и сохраняют свои этнические особенности.

Если мигрант не идентифицирует себя ни с культурой этнического большинства, ни с культурой этнического меньшинства, результатом является этнокультурная маргинализация. Это может быть следствием отсутствия возможности (или интереса) поддержания культурной идентичности (часто из-за вынужденных или навязанных культурных потерь) и отсутствия желания установления отношений с окружающим обществом (из-за отвержения доминирующей культурой или дискриминации).

Интеграция характеризуется идентификацией как со старой, так и с новой культурами.

Две главные цели, преследуемые в процессе аккультурации, изначально рассматривались только с точки зрения недоминирующих этнокультурных групп. Однако определения аккультурационного процесса указывали на то, что в него включены обе контактирующие группы. Поэтому в 1974 г. было добавлено измерение влияния доминирующей группы на процесс взаимной аккультурации [Berry, 1980]. Введение этого измерения привело к появлению дублирующей структуры аккультурации. Ассимиляция, проводимая доминирующей группой, получила название стратегии плавильного котла. Сепарация в терминах доминирующей группы

становится сегрегацией, а маргинализация – исключением. Наконец, в случае интеграции, когда культурное разнообразие становится целью общества в целом, говорят о стратегии взаимного приспособления или мультикультурализма.

В случае с доминирующей группой стратегии аккультурации получили название аккультурационных ожиданий [Berry, 2003], а вместе их можно определить как стратегии межкультурного взаимодействия.

Таким образом, поскольку мигранты и доминирующее население находятся в постоянном взаимодействии и стратегии адаптации мигрантов определяются во многом не только их особенностями, но и аккультурационными ожиданиями принимающего населения, необходимо изучать обе взаимодействующие стороны, а не только мигрантов. Поэтому методология исследования аккультурации, предложенная Дж. Берри, предполагает опрос не только мигрантов, но и доминирующего населения.

Ниже представлены две версии опросника для комплексного исследования аккультурации, разработанные Дж. Берри для крупного международного проекта MIRIPS (Mutual Intercultural Attitudes in Plural Societies: the Mirips Project) [Berry, 2006].

Таблица 3.1

Показатели, содержащиеся в обеих версиях опросника

№	Переменная	Мигранты	Доминирующая группа
1	Возраст респондента	X	X
2	Пол респондента	X	X
3	Образование	X	X
4	Религиозная идентичность	X	X
5	Профессиональный статус	X	X
6	Материальное положение	X	X
7	Национальность	X	X
8	Семейное положение	X	X
9	Восприятие своего окружения	X	X
10	Место рождения, удаленность проживания от родины	X	X
11	Языковая компетентность (сохранность родного языка и знание языка принимающей культуры)	X	
12	Социальные контакты	X	X

13	Источники межэтнических контактов	X	X
14	Этническая, гражданская идентичность	X	X
15	Воспринимаемая безопасность	X	X
16	Аккультурационные установки (мигранты)	X	
17	Аккультурационные ожидания (доминирующая группа)		X
18	Воспринимаемая дискриминация	X	
19	Ориентация на поддержание мультикультурной идеологии		X
20	Шкала толерантности/ интолерантности установок респондента по отношению к мигрантам		X
21a	Мигрантофобия		X
21b	Восприятие числа мигрантов/ иммигрантов		X
22	Отношение к этноконтактным группам (градусник)	X	X
23	Самоуважение, удовлетворенность собой	X	X
24	Удовлетворенность жизнью	X	X
25	Психологические проблемы (тревога, депрессия и др.)	X	X
26	Социокультурная дезадаптация	X	
27	Установка давать социально-желательные ответы (шкала лжи)	X	X

Первая методика предназначена для опроса мигрантов, вторая – принимающего населения. Соответственно, полученные с помощью обеих методик результаты можно сопоставлять, оценивая реципрокность взаимных установок мигрантов и принимающего населения. В табл. 3.1 можно видеть основные показатели, содержащиеся в обеих версиях опросника.

Как видно из табл. 3.1, не все методики, входящие в опросник, находятся в обеих его версиях. Есть конструкты, которые оцениваются только у представителей доминирующей группы, например «ориентация на поддержание мультикультурной идеологии» или «мигрантофобия». Также есть показатели, которые подлежат оценке только у мигрантов, например, «языковая компетентность (сохранность родного языка и знание языка принимающей культуры)». У принимающего населения оцениваются также аккультурационные ожидания, а у мигрантов – аккультурационные установки. Ниже приводятся обе версии опросника и ключи к методикам, входящим в опросник там, где это необходимо.

3.3.2. Опросник, предназначенный для изучения аккультурации мигрантов

Дорогой друг!

Вы принимаете участие в исследовании, посвященном миграции и межэтническим отношениям в России. Пожалуйста, внимательно читайте инструкции к вопросам и отвечайте искренне и полно, не пропуская ни одного вопроса. Нам очень важно ваше мнение по каждому вопросу.

1. Сколько вам лет? _____
2. Ваш пол?
 Женский
 Мужской
3. Какое у вас образование?
 Нет образования
 Учился в начальной школе, но не окончил
 Закончил начальную школу
 Учился в средней школе, но не окончил
 Общее среднее образование
 Неоконченное среднее специальное
 Среднее специальное (техникум, колледж)
 Неоконченное высшее
 Высшее
 Имею ученую степень
 Затрудняюсь ответить
4. Какую религию вы исповедуете?
 Не исповедую никакой религии
 Иудаизм
 Ислам
 Буддизм
 Индуизм
 Протестантизм
 Католичество
 Православие
 Язычество, анимизм
 Другая религия _____.

Как бы вы оценили уровень своей религиозности?

Я убежденный атеист _____. Безразличен к религии _____. Допускаю существование Высших сил _____. Я верующий человек _____. Я верую и стараюсь соблюдать обряды своей религии _____.

5. Ваша профессия (род деятельности)?
 Работа, не требующая квалификации (уборщик, грузчик, землекоп и т. д.)
 Квалифицированный рабочий (техник, плотник, парикмахер, швея и т. д.)
 Офисный работник (клерк, менеджер по продажам, секретарь, предприниматель малого бизнеса)
 Специалист (врач, юрист, преподаватель, управляющий, администратор)
 В настоящее время не работаю: безработный пенсионер домохозяйка студент
Если вы сейчас не работаете, какова ваша обычная работа? _____
 Другое (поясните): _____.

Не знаю

6. Ваша собственность:

У вашей семьи есть телефон? Да _____ . Нет _____ .

У вашей семьи есть стиральная машина, микроволновая печь?

Да _____ . Нет _____ .

У вашей семьи есть собственный автомобиль, фургон или грузовик?

Да _____ . Нет _____ .

У вашей семьи есть компьютер? Да _____ . Нет _____ .

7. Ваша национальность?

[Русский/ ая]

[название этнической группы]

Другая _____ .

Национальность ваших родителей? (можете назвать до трех национальностей для каждого из родителей)

Отца _____ .

Матери _____ .

8. Вы сейчас состоите в браке?

Да _____ . Нет _____ .

Если вы сейчас не состоите в браке, раньше вы были женаты (замужем)? Да _____ . Нет _____ .

Ваш супруг(а) вашей национальности? Да _____ .

Нет _____ . Если нет, то какой? _____ .

Если вы не состоите в браке, хотели бы вы создать семью с представителем своей национальности?

Да _____ . Нет _____ .

У меня нет предпочтений в этом вопросе _____ .

9. Какое определение в наибольшей степени соответствует вашему окружению?

Почти все вокруг меня люди другой национальности

Большинство людей вокруг меня другой национальности

Вокруг меня примерно поровну людей моей национальности и других национальностей

Большинство окружающих меня людей моей национальности

Почти все люди вокруг меня моей национальности

10. В какой стране вы родились?

в России

в другой стране (укажите в какой именно) _____ .

Если вы родились в другой стране, жили ли вы где-либо еще до того, как переехать в Россию? Да _____ . Нет _____ .

В какой стране? _____ .

Если вы родились в другой стране, в каком возрасте вы переехали в Россию? В _____ лет.

11. Далее идут вопросы о языках. При ответе на них, выберите наиболее подходящий

вариант.

А. На каком языке вы говорите дома?

...	Никогда	Редко	Половину времени	Часто	Всегда
Я говорю на (название этнической группы) языке	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Я говорю по-русски	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Я говорю на местном диалекте русского языка	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

В. На каком языке вы говорите в районе, населенном пункте, где проживаете (делая покупки и т. д.)?

...	Никогда	Редко	Половину времени	Часто	Всегда
Я говорю на (название этнической группы) языке	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Я говорю по-русски	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Я говорю на местном диалекте русского языка	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

С. Насколько свободно вы:

...	Нет	Немного	Удовлетворительно	Вполне хорошо	В совершенстве
Понимаете... (название этнической группы) язык?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Говорите на... (название этнической группы) языке?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Читаете на... (название этнической группы) языке?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Пишете на... (название этнической группы) языке?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Д. Насколько свободно вы:

...	Нет	Немного	Удов- летво- рительно	Вполне хорошо	В совер- шенстве
Понимаете русский?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Говорите по-русски?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Читаете по-русски?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Пишете по-русски?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Несколько вопросов о ваших друзьях и знакомых. Отметьте наиболее подходящий вариант ответа.

А. Сколько у вас близких друзей?

	Ни одного	Только один	2–3	Более 3	Много
Бликих друзей – ... (назва- ние этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Бликих друзей русских	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Бликих друзей другой на- циональности (...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

В. Как часто вы встречаетесь с:

	Никогда	Редко	Иногда	Часто	Каждый день
Близкими друзьями (назва- ние этнической группы)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Близкими друзьями русски- ми?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Близкими друзьями другой национальности (...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Как часто вы путешествовали в течение последних 5 лет?

	Ни разу	Однаж- ды	Дважды	Несколь- ко раз	Много раз
По своему региону	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
По своей стране	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
За границей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Были ли эти поездки (отметьте все подходящие варианты):

на отдых на учебу по работе?

В течение последних 5 лет сколько месяцев всего вы провели вне места своего постоянного проживания? _____ месяцев.

14. Люди могут осознавать себя по-разному. Так, они могут чувствовать себя представителями определенной этнической группы (например, татарами) и одновременно представителями своей страны, государства (например, россиянами). Следующие утверждения относятся к тому, как вы себя ощущаете в этом смысле.

	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
a	Я считаю себя... (название этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Я считаю себя гражданином России	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Я считаю себя представителем другой этнической группы (какой?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b	Я ощущаю себя частью... (название этнической группы) культуры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c	Я горжусь тем, что я... (название этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d	Я счастлив быть... (название этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e	Я чувствую себя частью российской культуры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f	Я горд быть россиянином	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g	Я счастлив быть россиянином	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h	Принадлежать к... (название этнической группы) культуре обременительно для меня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i	То, что я... (название этнической группы), причиняет мне неудобства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j	Принадлежать к... (название этнической группы) культуре — счастье для меня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k	Мне приятно быть... (название этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Укажите, пожалуйста, степень вашего согласия и несогласия с каждым из следующих утверждений, используя оценки от 1 до 5, где 1 – полное несогласие, 5 – полное согласие. Свободно используйте все цифры от 1 до 5 для определения разной степени вашего согласия или несогласия.

1	В этой стране есть место разнообразию языков и культур	1	2	3	4	5
2	Мы должны принять меры для защиты наших культурных традиций от влияния извне	1	2	3	4	5
3	Изучение других языков заставляет нас забывать свои культурные традиции	1	2	3	4	5
4	Меня мало беспокоит утрата моей культурной идентичности	1	2	3	4	5
5	Будучи россиянином, я ощущаю свою культуру в безопасности	1	2	3	4	5
6	Высокий уровень безработицы — серьезная причина для беспокойства	1	2	3	4	5
7	Эта страна достаточно преуспевающая и богатая для того, чтобы каждый чувствовал себя в безопасности	1	2	3	4	5
8	Высокие налоги не позволяют покупать предметы первой необходимости	1	2	3	4	5
9	Люди слишком много заботятся о собственных материальных проблемах	1	2	3	4	5
10	Сегодня шансы человека прожить более безопасную и легкую жизнь выше, чем когда-либо прежде	1	2	3	4	5
11	Наше общество вырождается и, вероятно, скоро превратится в хаос	1	2	3	4	5
12	Сообщения о безнравственности людей в нашем обществе сильно преувеличены	1	2	3	4	5
13	Вероятность стать жертвой разбойного нападения, быть ограбленным или убитым становится все выше	1	2	3	4	5

16. Оцените степень своего согласия со следующими утверждениями.

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1	Я считаю, что... (название этнической группы), живущие в России, должны сохранять свои культурные традиции и не усваивать русские	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Для меня не важно владеть в совершенстве ни... (название этнической группы), ни русским языками	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я не хочу участвовать в деятельности как... (название этнической группы), так и российских обществ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Я предпочитаю участвовать в таких мероприятиях, в которые включены только... (название этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Для меня важно владеть в совершенстве и... (название этнической группы), и русским языками	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Я предпочитаю виды деятельности, в которые включены только русские	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Я считаю, что для... (название этнической группы) не важно поддерживать собственные культурные традиции и усваивать русские	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8	Для меня важнее владеть в совершенстве... (название этнической группы) языком, чем русским	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Я считаю, что... (название этнической группы), живущие в России, должны как придерживаться собственных культурных традиций, так и усваивать русские традиции	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Я считаю, что... (название этнической группы), живущие в России, должны усваивать русские культурные традиции и не поддерживать собственные традиции	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Я предпочитаю иметь только русских друзей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Владеть в совершенстве русским языком для меня важнее, чем... (название этнической группы).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Я предпочитаю не иметь ни... (название этнической группы), ни русских друзей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Я предпочитаю иметь в качестве друзей только... (название этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Я предпочитаю участвовать в мероприятиях, в которые включены и... (название этнической группы), и русские	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Я предпочитаю иметь друзей как среди... (название этнической группы), так и среди русских	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Когда люди разных национальностей проживают совместно, они могут ощущать себя несправедливо притесняемыми. Следующие утверждения касаются подобных ситуаций.

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1	Я считаю, что люди других национальностей ведут себя несправедливо и недоброжелательно по отношению к... (название этнической группы)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Я чувствую, что русские меня не принимают	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я чувствую, что русские что-то имеют против меня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Меня дразнили или оскорбляли из-за моей национальности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Мне угрожали или на меня нападали из-за моей национальности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18,19,20. Пропускаются.

21. Теперь нам хотелось бы выяснить ваше отношение к некоторым социальным группам. Просим вас использовать шкалу, подобную термометру, для выражения вашего отношения. Этот термометр имеет деления от 1 до 100 «градусов». Если у вас в целом благоприятное отношение к какой-либо группе, вы присуждаете ей любое количество «градусов» в диапазоне от 50 до 100, и, наоборот, при неблагоприятном отношении вы присуждаете группе от 0 до 50 «градусов» (в соответствии со степенью вашего неприятия). Приведенная ниже шкала поможет вам расположить группы в соответствии с вашим отношением. Вы не ограничены в своем выборе и можете использовать любые оценки от 0 до 100 «градусов».

Оцените, пожалуйста, этнические группы, проживающие в вашем регионе, согласно указанной шкале.

БЛАГОПРИЯТНОЕ	100°	Чрезвычайно благоприятное
	90°	
	80°	
	70°	
	60°	
	50°	
	40°	
	30°	
	20°	
	10°	
НЕБЛАГОПРИЯТНОЕ	0°	Чрезвычайно неблагоприятное

Пожалуйста, проставьте цифры от 0 до 100°, выражающие ваше отношение.

Вставьте до 10 этнических групп начиная с собственной		_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
---	--	---

22. Как следующие утверждения соотносятся с вашими представлениями о себе и о своей жизни?

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1	В целом я удовлетворен собой	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Иногда я думаю, что я не являюсь хорошим человеком	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я считаю, что у меня есть хорошие качества	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Я могу многое делать так же хорошо, как и большинство других людей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Я чувствую, что мне особо нечем гордиться	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Иногда я ясно ощущаю свою бесполезность	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Я чувствую, что вполне достоин уважения, по крайней мере, наравне с другими	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Мне бы хотелось, чтобы меня больше уважали	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	В целом, я склонен считать себя неудачником	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Я хорошо отношусь к себе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. Как следующие утверждения соотносятся с тем, что вы думаете о себе и своей жизни?

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1	Во многом моя жизнь близка к идеалу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	У меня отличные условия жизни	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я удовлетворен своей жизнью	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	У меня есть все, что мне необходимо в жизни	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Если бы я мог прожить свою жизнь еще раз, я не изменил бы в ней почти ничего	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Как часто вы чувствуете следующее?

№	Утверждение	Никогда	Редко	Иногда	Часто	Всегда
1	Я чувствую усталость	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Я чувствую боль в животе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я чувствую головокружение и обморок	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Я задыхаюсь (даже если меня ничто не стесняет)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Я чувствую постоянную слабость	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Я напряжен и взвинчен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Я ощущаю нервозность и внутреннюю дрожь	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Я чувствую беспокойство	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Я чувствую раздражение и досаду	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Я беспокоюсь о том, что со мной может случиться что-то плохое	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Я чувствую себя несчастным и грустным	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Мои мысли пугаются	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Я постоянно обеспокоен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Я чувствую себя одиноким даже рядом с другими людьми	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Я потерял интерес к тому, чем раньше наслаждался	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Отметьте, пожалуйста, в какой мере вы испытываете в России (регионе) трудности в каждой из указанных областей. Используйте оценки от 1 до 5: 1 – никаких трудностей; 2 – небольшие затруднения; 3 – умеренные трудности; 4 – серьезные трудности; 5 – чрезвычайные трудности.

1	Заводить друзей	1	2	3	4	5
2	Покупать (находить, доставать) продукты, которые вы любите	1	2	3	4	5
3	Следовать правилам и распоряжениям	1	2	3	4	5
4	Иметь дело с представителями власти	1	2	3	4	5
5	Пользоваться транспортом	1	2	3	4	5
6	Взаимодействовать с чиновниками	1	2	3	4	5
7	Добиться понимания	1	2	3	4	5
8	Делать покупки	1	2	3	4	5
9	Понимать шутки и юмор	1	2	3	4	5
10	Находить жилье	1	2	3	4	5
11	Находиться в общественных местах	1	2	3	4	5
12	Общаться с людьми разных национальностей	1	2	3	4	5
13	Понимать этнические и культурные различия	1	2	3	4	5
14	Соблюдать свою религию	1	2	3	4	5
15	Строить взаимоотношения с противоположным полом	1	2	3	4	5
16	Найти свой путь в жизни	1	2	3	4	5
17	Говорить о себе с другими людьми	1	2	3	4	5
18	Жить в этом климате	1	2	3	4	5
19	Взаимоотношения в семье	1	2	3	4	5
20	Темп жизни	1	2	3	4	5

26. Для приведенных ниже утверждений отметьте цифру, которая в наибольшей степени характеризует вас (1 – неверно, 5 – абсолютно верно).

1	Если это необходимо, я иногда говорю неправду	1	2	3	4	5
2	Я никогда не скрываю своих ошибок	1	2	3	4	5
3	Были случаи, когда я использовал других в своих целях	1	2	3	4	5
4	Я никогда не выражаюсь нецензурно	1	2	3	4	5
5	Я всегда следую законам, даже если вероятность быть пойманным очень мала	1	2	3	4	5
6	Я нелестно отозвался о друге (подруге) за его (ее) спиной	1	2	3	4	5

7	Когда я слышу, как люди обсуждают что-то по секрету, я стараюсь не подслушивать	1	2	3	4	5
8	В молодости я иногда воровал	1	2	3	4	5
9	Я никогда не мусорил на улице	1	2	3	4	5
10	Я совершал поступки, о которых никогда никому не рассказывал	1	2	3	4	5
11	Я никогда не беру вещи, которые мне не принадлежат	1	2	3	4	5
12	Я не сплетничаю о других	1	2	3	4	5

Большое спасибо!

Обработка результатов

Данный опросник включает достаточно много методик, направленных на изучение различных психологических конструктов. Ниже приводится краткая характеристика методик, составляющих опросник, а также ключи к ним. Часть методик включает субшкалы, а также обратные вопросы, ответы на которые перед обработкой обязательно необходимо перекодировать.

Блоки вопросов № 1–13. Информационные вопросы, позволяющие получить информацию о респонденте, его окружении, материальном статусе, уровне владения языком доминирующей культуры, частоте межэтнических контактов и т. д.

Методика № 14. Вопросы, позволяющие оценить отношение респондента к своей гражданской и этнической идентичности.

Методика № 15. Шкала оценки интегральной безопасности.

Индекс по данной шкале рассчитывается как среднее арифметическое трех субшкал, оценивающих три вида безопасности (культурную, экономическую и физическую). Для оценки каждого вида безопасности подсчитываются по пятибалльной шкале средние значения ответов на соответствующие вопросы.

Ключи

- Культурная безопасность: утверждение 1, 2 (обратное), 3 (обратное), 4, 5.
- Экономическая безопасность: утверждение 6 (обратное), 7, 8 (обратное), 9.
- Физическая безопасность: утверждение 10, 11 (обратное), 12, 13 (обратное).

Методика № 16. Аккультурационные установки. Вычисляется среднее значение по каждой шкале.

- Сепарация: 1, 4, 8, 14.
- Маргинализация: 2, 3, 7, 13.
- Интеграция: 5, 9, 15, 16.
- Ассимиляция: 6, 10, 11, 12.

Методика № 17. Воспринимаемая дискриминация. В данной методике подсчитывается среднее арифметическое по пяти утверждениям.

Методика № 21. Оценка отношения к представителям окружающих иноэтнических групп («Градусник»). При работе с данной методикой выписываются все этнические группы, указанные респондентами, вычисляется среднее значение балла, характеризующего близость с каждой из этнических групп, а также учитывается частота упоминания каждой из групп.

Методика № 22. Шкала для измерения удовлетворенности собой.

Шкала включает 10 пунктов (из них пять обратных и пять прямых), по которым

подсчитывается среднее арифметическое. Обратными являются пункты 2,5,6,8,9.

Методика № 23. Шкала для измерения удовлетворенности жизнью. Шкала включает в себя 4 пункта, по которым вычисляется среднее арифметическое.

Методика № 24. Оценка психологических проблем. Данная методика позволяет осуществить экспресс-оценку уровня депрессии и тревожности.

Шкала для измерения уровня депрессии включает восемь пунктов: 1,3, 4,5,11,12,14,15. Все пункты прямые.

Шкала для измерения уровня тревоги включает семь пунктов: 2,6,7, 8, 9,10,13. Все пункты прямые.

Методика № 25. Оценка социокультурной дезадаптации. Методика включает в себя 20 пунктов. Вычисляется среднее значение по всем 20 пунктам. Обратных вопросов методика не содержит.

Методика № 26. «Шкала лжи» (оценка установки на социально-желательные ответы). Шкала состоит из 12 пунктов, по которым вычисляется среднее арифметическое. Пункты 1,3,6,8,10 являются обратными.

3.3.3. Опросник, предназначенный для изучения отношения принимающего населения к мигрантам

Вторая версия опросника несколько отличается от первой и предназначена для проведения опроса в среде доминирующей этнической группы или принимающего населения.

Дорогой друг!

Вы принимаете участие в исследовании, посвященном миграции и межэтническим отношениям в России. Пожалуйста, внимательно читайте инструкции к вопросам и отвечайте искренне и полно, не пропуская ни одного вопроса. Нам очень важно ваше мнение по каждому вопросу.

1. Сколько вам лет? _____

2. Ваш пол?

Женский

Мужской

3. Какое у вас образование?

Нет образования

Учился в начальной школе, но не окончил

Закончил начальную школу

Учился в средней школе, но не окончил

Общее среднее образование

Неоконченное среднее специальное

Среднее специальное (техникум, колледж)

Неоконченное высшее

Высшее

Имею ученую степень

Затрудняюсь ответить

4. Какую религию вы исповедуете?

- Не исповедую никакой религии
- Иудаизм
- Ислам
- Буддизм
- Индуизм
- Католичество
- Протестантизм
- Православие
- Язычество, анимизм
- Другая религия _____.

Как бы вы оценили уровень своей религиозности?

Я убежденный атеист _____. Безразличен к религии _____. Допускаю существование Высших сил _____. Я верующий человек _____. Я верую и стараюсь соблюдать обряды своей религии _____.

5. Ваша профессия (род деятельности)?

- Работа, не требующая квалификации (уборщик, грузчик, землекоп и т. д.)
- Квалифицированный рабочий (техник, плотник, парикмахер, швея и т. д.)
- Офисный работник (клерк, менеджер по продажам, секретарь, предприниматель малого бизнеса)
- Специалист (врач, юрист, преподаватель, управляющий, администратор)
- В настоящее время не работаю: безработный пенсионер домохозяйка студент
- Если вы сейчас не работаете, какова ваша обычная работа? _____.
- Другое (поясните): _____.
- Не знаю

6. Ваша собственность?

У вашей семьи есть телефон? Да _____. Нет _____.

У вашей семьи есть стиральная машина, микроволновая печь?

Да _____. Нет _____.

У вашей семьи есть собственный автомобиль, фургон или грузовик?

Да _____. Нет _____.

У вашей семьи есть компьютер?

Да _____. Нет _____.

7. Ваша национальность?

[Русский/ ая]

Другая _____. Национальность ваших родителей? (можете назвать до трех национальностей для каждого из родителей)

Отца _____.

Матери _____.

8. Вы сейчас состоите в браке?

Да _____. Нет _____.

Если вы сейчас не состоите в браке, раньше вы были женаты (замужем)? Да _____.

Ваш супруг(а) вашей национальности?

Да _____. Нет _____.

Если нет, то какой? _____.

Если вы не состоите в браке, хотели бы вы создать семью с представителем своей национальности?

Да _____. Нет _____.

У меня нет предпочтений в этом вопросе _____.

9. Какое определение в наибольшей степени соответствует вашему окружению?

Почти все вокруг меня люди другой национальности Большинство людей вокруг меня другой национальности

Вокруг меня примерно поровну людей моей национальности и других национальностей

Большинство окружающих меня людей моей национальности

Почти все люди вокруг меня моей национальности

10. В какой стране вы родились?

в России

в другой стране (укажите какой именно?) _____.

Если вы родились в другой стране, жили ли вы где-либо еще до того, как переехать в Россию? Да _____. Нет _____.

В какой стране? _____.

Если вы родились в другой стране, в каком возрасте вы переехали в Россию? В _____ лет.

11. Пропускается.

12. Несколько вопросов о ваших друзьях и знакомых. Отметьте наиболее подходящий вариант ответа.

А. Сколько у вас близких друзей?

	Ни одного	Только один	2–3	Более 3	Много
Бликих друзей русских	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Бликих друзей другой национальности (...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

В. Как часто вы встречаетесь с:

	Ни-когда	Редко	Иногда	Часто	Каждый день
Близкими друзьями русскими?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Близкими друзьями другой национальности (...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Как часто вы путешествовали в течение последних 5 лет?

	Ни разу	Однажды	Дважды	Несколько раз	Много раз
По своему региону	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
По своей стране	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
За границей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Были ли эти поездки (отметьте все подходящие варианты):

на отдых на учебу по работе?

В течение последних 5 лет сколько месяцев всего вы провели вне места своего постоянного проживания? _____ месяцев.

14. Люди могут осознавать себя по-разному. Они могут чувствовать себя представителями определенной этнической группы (например, татарами) и одновременно представителями своей страны, государства (например, россиянами). Следующие утверждения относятся к тому, как вы себя ощущаете в этом смысле.

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
a	Я считаю себя русским	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Я считаю себя гражданином России	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Я считаю себя представителем другой этнической группы (какой?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b	Я ощущаю себя частью русской культуры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c	Я горжусь тем, что я русский	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d	Я счастлив быть русским	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e	Я чувствую себя частью российской культуры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f	Я горд быть россиянином	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g	Я счастлив быть россиянином	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h	Принадлежать к русской культуре обременительно для меня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

i	То, что я — русский, причиняет мне неудобства	[]	[]	[]	[]	[]
j	Принадлежать к русской культуре — счастье для меня	[]	[]	[]	[]	[]
k	Мне приятно быть русским	[]	[]	[]	[]	[]

15. Укажите, пожалуйста, степень вашего согласия и несогласия с каждым из следующих утверждений, используя оценки от 1 до 5, где 1 – полное несогласие, 5 – полное согласие. Свободно используйте все цифры от 1 до 5 для определения разной степени вашего согласия или несогласия.

1	В этой стране есть место разнообразию языков и культур	1	2	3	4	5
2	Мы должны принять меры для защиты наших культурных традиций от влияния извне	1	2	3	4	5
3	Изучение других языков заставляет нас забывать свои культурные традиции	1	2	3	4	5
4	Меня мало беспокоит утрата моей культурной идентичности	1	2	3	4	5
5	Будучи россиянином, я ощущаю свою культуру в безопасности	1	2	3	4	5
6	Высокий уровень безработицы — серьезная причина для беспокойства	1	2	3	4	5
7	Эта страна достаточно преуспевающая и богатая для того, чтобы каждый чувствовал себя в безопасности	1	2	3	4	5
8	Высокие налоги не позволяют покупать предметы первой необходимости	1	2	3	4	5
9	Люди слишком много заботятся о материальных проблемах	1	2	3	4	5
10	Сегодня шансы человека прожить более безопасную и легкую жизнь выше, чем когда-либо прежде	1	2	3	4	5
11	Наше общество вырождается и, вероятно, скоро превратится в хаос	1	2	3	4	5
12	Сообщения о безнравственности людей в нашем обществе сильно преувеличены	1	2	3	4	5
13	Вероятность стать жертвой разбойного нападения, быть ограбленным или убитым становится все выше	1	2	3	4	5

16. Оцените степень своего согласия со следующими утверждениями.

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1	Я считаю, что иммигранты должны придерживаться своих культурных традиций и не перенимать русские	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Для иммигрантов не важно владеть в совершенстве ни родным, ни русским языком	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Иммигрантам не следует участвовать в деятельности как российских организаций, так и своих этнических групп	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Иммигрантам следует участвовать только в тех видах деятельности, где участвуют члены их этнической группы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Иммигранты должны владеть в совершенстве и родным, и русским языками	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Иммигрантам следует участвовать в тех видах деятельности, где участвуют только россияне	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7	Я считаю, что иммигрантам не важно поддерживать свои культурные традиции и усваивать русские	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Иммигрантам важнее владеть в совершенстве родным языком, чем русским	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Я считаю, что иммигранты должны как сохранять свои культурные традиции, так и осваивать русские	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Я считаю, что иммигранты должны осваивать русские культурные традиции и не поддерживать собственные	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Иммигрантам следует дружить только с россиянами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Иммигрантам важнее владеть в совершенстве русским языком, чем родным	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Иммигрантам не следует дружить ни с людьми своей национальности, ни с русскими	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Иммигранты должны иметь друзей только своей национальности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Иммигрантам следует участвовать в тех видах деятельности, где участвуют и россияне, и представители их этнической группы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Иммигрантам следует иметь друзей и своей национальности, и русских	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Пропускается.

18. Укажите, пожалуйста, степень вашего согласия и несогласия с каждым из следующих утверждений, используя оценки от 1 до 5, где 1 – полное несогласие, 5 – полное согласие.

1	Нам следует признать, что культурное и расовое многообразие — фундаментальная характеристика российского общества	1	2	3	4	5
2	Мы должны помогать культурным и расовым меньшинствам сохранять свое культурное наследие в России	1	2	3	4	5
3	Лучше всего для России было бы, если бы все люди забыли свое разное культурное и этническое происхождение как можно скорее	1	2	3	4	5
4	Общество, в котором существуют разнообразные этнические и культурные группы, более способно к решению новых, постоянно возникающих проблем	1	2	3	4	5
5	Единство страны ослабляется представителями разных этнических и культурных групп, живущими по своим традициям	1	2	3	4	5
6	Если представители разных этнических или культурных групп желают сохранять свою культуру, им следует ее сохранять для себя	1	2	3	4	5
7	В обществе с разнообразием этнических или культурных групп гораздо больше проблем с национальным единством, чем в обществе с 1–2 основными культурными группами	1	2	3	4	5
8	Мы должны стараться узнать больше о традициях и культурном наследии разных этнических групп, проживающих в нашей стране	1	2	3	4	5
9	Иммигранты (представители этнических меньшинств) должны поощрять своих детей в сохранении культуры и традиций своей родины	1	2	3	4	5
10	Люди, приехавшие в Россию (регион), должны изменить свое поведение, чтобы стать похожими на нас (россиян/местных жителей)	1	2	3	4	5

19. Укажите, пожалуйста, степень вашего согласия и несогласия с каждым из следующих утверждений, используя оценки от 1 до 5, где 1 – полное несогласие, 5 – полное согласие

1	Вступать в межрасовые/межнациональные браки – плохая идея	1	2	3	4	5
2	Люди других рас и национальностей не должны «лезть» туда, где их не хотят видеть	1	2	3	4	5
3	Если работодатели хотят принимать на работу только людей определенной национальности, — это их дело	1	2	3	4	5
4	Меня раздражает, когда я слышу, как иммигранты требуют тех же прав, что и граждане России	1	2	3	4	5
5	Мигранты имеют такое же право выбирать будущее России, как и люди, которые здесь родились и выросли	1	2	3	4	5
6	Хорошо, когда люди разных рас и национальностей живут в одной стране.	1	2	3	4	5
7	Мы должны стремиться к равенству всех групп независимо от расового или этнического происхождения	1	2	3	4	5
8	Некоторые люди справедливо занимают более низкое положение в обществе, чем другие	1	2	3	4	5
9	Чтобы преуспеть в жизни, иногда нужно «идти по головам»	1	2	3	4	5
10	Если бы отношение ко всем людям было равным, в нашей стране было бы меньше проблем	1	2	3	4	5
11	Очень важно, чтобы мы относились к другим странам как к равным	1	2	3	4	5

20. А. Укажите, пожалуйста, степень вашего согласия и несогласия с каждым из следующих утверждений, используя оценки от 1 до 5 (1 – абсолютно не согласен, 5 – абсолютно согласен).

1	В окружении людей разных национальностей российские дети вырастут без твердой культурной основы	1	2	3	4	5
2	Я чувствую себя в безопасности в окружении людей разных национальностей	1	2	3	4	5
3	Иммиграция угрожает русской культуре	1	2	3	4	5
4	В результате роста миграции русские потеряют свою культурную идентичность	1	2	3	4	5
5	В результате роста миграции в России увеличится безработица	1	2	3	4	5
6	Мы все выиграем от развития экономики в результате труда иммигрантов	1	2	3	4	5
7	Иммигранты отнимают рабочие места у местных жителей	1	2	3	4	5
8	Наличие иммигрантов не понижает уровень заработной платы	1	2	3	4	5
9	Нет причин утверждать, что наша страна плохо развивается, потому что в ней много разных этнических групп	1	2	3	4	5
10	Иммиграция способствует росту преступности в России (регионе)	1	2	3	4	5
11	Иммиграция увеличивает социальное напряжение в регионе	1	2	3	4	5

В. Для следующего утверждения используйте, пожалуйста, шкалу от 1 до 5, где 1 – очень мала, 3 – нормальна (приемлема), 5 – очень велика.

Я думаю, что численность населения в России (регионе) сейчас	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

С. Для следующего утверждения используйте, пожалуйста, шкалу от 1 до 5, где 1 – уменьшилась, 5 – увеличилась.

В будущем мне бы хотелось, чтобы численность населения в стране (регионе)	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Д. Для следующего утверждения используйте, пожалуйста, шкалу от 1 до 5, где 1 – полное несогласие, 5 – полное согласие.

В целом в России (регионе) слишком много иммигрантов	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

21. Теперь нам хотелось бы выяснить ваше отношение к некоторым социальным группам. Просим вас использовать шкалу, подобную термометру, для выражения вашего отношения. Этот термометр имеет деления от 1 до 100 «градусов». Если у вас в целом благоприятное отношение к какой-либо группе, вы присуждаете ей любое количество «градусов» в диапазоне от 50 до 100, и, наоборот, при неблагоприятном отношении вы присуждаете группе от 0 до 50 «градусов» (в соответствии со степенью вашего неприятия). Приведенная ниже шкала поможет вам расположить группы в соответствии с вашим отношением. Вы не ограничены в своем выборе и можете использовать любые оценки от 0 до 100 «градусов».

Оцените, пожалуйста, этнические группы, проживающие в вашем регионе, согласно указанной шкале.

БЛАГОПРИЯТНОЕ	100°	Чрезвычайно благоприятное
	90°	
	80°	
	70°	
	60°	
	50°	Ни благоприятное, ни неблагоприятное
	40°	
	30°	
	20°	
	10°	
НЕБЛАГОПРИЯТНОЕ	0°	Чрезвычайно неблагоприятное

Пожалуйста, проставьте цифры от 0 до 100°, выражающие ваше отношение.

Вставьте до 10 этнических групп начиная с собственной	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____

22. Как следующие утверждения соотносятся с вашими представлениями о себе и о своей жизни?

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1	В целом я удовлетворен собой	[]	[]	[]	[]	[]
2	Иногда я думаю, что я не являюсь хорошим человеком	[]	[]	[]	[]	[]
3	Я считаю, что у меня есть хорошие качества	[]	[]	[]	[]	[]
4	Я могу многое делать так же хорошо, как и большинство других людей	[]	[]	[]	[]	[]
5	Я чувствую, что мне особо нечем гордиться.	[]	[]	[]	[]	[]
6	Иногда я ясно ощущаю свою бесполезность	[]	[]	[]	[]	[]
7	Я чувствую, что вполне достоин уважения, по крайней мере, наравне с другими	[]	[]	[]	[]	[]
8	Мне бы хотелось, чтобы меня больше уважали	[]	[]	[]	[]	[]

9	В целом я склонен считать себя неудачником	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Я хорошо отношусь к себе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. Как следующие утверждения соотносятся с тем, что вы думаете о себе и своей жизни?

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1	Во многом, моя жизнь близка к идеалу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	У меня отличные условия жизни	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я удовлетворен своей жизнью	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	У меня есть все, что мне необходимо в жизни	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Если бы я мог прожить свою жизнь еще раз, я не изменил бы в ней почти ничего	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Как часто вы чувствуете следующее:

№	Утверждение	Никогда	Редко	Иногда	Часто	Всегда
1	Я чувствую усталость	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Я чувствую боль в животе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я чувствую головокружение и обморок	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Я задыхаюсь (даже если меня ничто не стесняет)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Я чувствую постоянную слабость	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Я напряжен и взвинчен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Я ощущаю нервозность и внутреннюю дрожь	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Я чувствую беспокойство	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Я чувствую раздражение и досаду	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Я беспокоюсь о том, что со мной может случиться что-то плохое	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Я чувствую себя несчастным и грустным	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Мои мысли путаются	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Я постоянно обеспокоен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Я чувствую себя одиноким, даже рядом с другими людьми	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Я потерял интерес к тому, чем раньше наслаждался	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Пропускается.

26. Прочитайте следующие утверждения и отметьте цифру, которая в наибольшей степени характеризует вас (от 1 – неверно до 5 – абсолютно верно).

1	Если это необходимо, я иногда говорю неправду	1	2	3	4	5
2	Я никогда не скрываю своих ошибок	1	2	3	4	5
3	Были случаи, когда я использовал других в своих целях	1	2	3	4	5
4	Я никогда не выражаюсь нецензурно	1	2	3	4	5
5	Я всегда следую законам, даже если вероятность быть пойманным очень мала	1	2	3	4	5
6	Я нелестно отозвался о друге (подруге) за его (ее) спиной	1	2	3	4	5
7	Когда я слышу, как люди обсуждают что-то по секрету, я стараюсь не подслушивать	1	2	3	4	5
8	В молодости я иногда воровал	1	2	3	4	5
9	Я никогда не мусорил на улице	1	2	3	4	5
10	Я совершал поступки, о которых никогда никому не рассказывал	1	2	3	4	5
11	Я никогда не беру вещи, которые мне не принадлежат	1	2	3	4	5
12	Я не сплетничаю о других	1	2	3	4	5

Большое спасибо!

Обработка результатов

Версия опросника, предназначенная для принимающего населения в целом, аналогична версии, предназначенной для опроса мигрантов, но несколько отличается по составу входящих в нее методик. Ниже приводится описание всех методик. Для удобства повторяется описание тех методик, которые входят в версию опросника, предназначенную для мигрантов. Все обратные вопросы также подлежат перекодировке.

Блоки вопросов № 1–13. Информационные вопросы, позволяющие получить информацию о респонденте, его окружении, материальном статусе, уровне владения языком доминирующей культуры, частоте межэтнических контактов и т. д.

Методика № 14. Вопросы, позволяющие оценить отношение респондента к своей гражданской и этнической идентичности.

Методика № 15. Шкала оценки интегральной безопасности.

Индекс по данной шкале рассчитывается как среднее арифметическое трех субшкал, оценивающих три вида безопасности (культурную, экономическую и физическую). Для оценки каждого вида безопасности подсчитываются по пятибалльной шкале средние значения ответов на соответствующие утверждения.

Ключи

- Культурная безопасность: утверждение 1,2 (обратное), 3 (обратное), 4, 5.
- Экономическая безопасность: утверждение 6 (обратное), 7, 8 (обратное), 9.
- Физическая безопасность: утверждение 10, 11 (обратное), 12, 13 (обратное).

Методика № 16. Аккультурационные ожидания.

- Сегрегация: 4, 8, 14.
- Исключение: 2, 3, 7, 13.
- Интеграция: 5, 9, 15, 16.

- Плавильный котел: 6,10,11,12.

Методика № 18. Оценка ориентации на мультикультурную идеологию.

Данная шкала включает 10 пунктов (6 прямых и 4 обратных), по которым вычисляется среднее арифметическое. Обратные: 3,5,7,10.

Методика № 19. Оценка толерантности/интолерантности этнических установок респондента. Данная методика состоит из двух шкал.

Шкала для измерения этнической толерантности включает шесть пунктов (из них четыре обратных и два прямых), по которым вычисляется среднее арифметическое. Обратные пункты: 1,2,3,4.

Шкала для измерения установок на социальное равенство включает в себя пять пунктов (из них два обратных и три прямых), по которым вычисляется среднее арифметическое. Обратные пункты: 8, 9.

Методика № 20. Оценка мигрантофобии.

Показатель мигрантофобии вычисляется как среднее арифметическое ответов по 11 утверждениям. При ответе нужно выразить степень согласия или несогласия с утверждениями в соответствии с пятибалльной шкалой. Шкала содержит обратные утверждения: 2, 6, 8, 9.

Методика № 21. Оценка отношения к представителям окружающих иноэтнических групп («Градусник»). При работе с данной методикой выписываются все этнические группы, указанные респондентами, вычисляется среднее значение балла, характеризующего близость с каждой из этнических групп, а также учитывается частота упоминания каждой из групп.

Методика № 22. Шкала для измерения удовлетворенности собой.

Шкала включает десять пунктов (из них пять обратных и пять прямых), по которым подсчитывается среднее арифметическое. Обратными являются пункты 2,5, 6, 8, 9.

Методика № 23. Шкала для измерения удовлетворенности жизнью. Шкала включает четыре пункта, по которым вычисляется среднее арифметическое.

Методика № 24. Оценка психологических проблем. Данная методика позволяет осуществить экспресс-оценку уровня депрессии и тревожности.

Шкала для измерения уровня депрессии включает восемь пунктов: 1, 3,4, 5,11,12,14,15. Все пункты прямые.

Шкала для измерения уровня тревоги включает семь пунктов: 2,6,7, 8,9,10,13. Все пункты прямые.

Методика № 26. «Шкала лжи» (оценка установки на социальножелательные ответы). Шкала состоит из 12 пунктов, по которым вычисляется среднее арифметическое. Пункты 1, 3, 6, 8, 10 являются обратными.

Глава 4

Методики измерения культур

4.1. Методика Г. Хофстеда «Модуль исследования ценностей» (Value Survey Module)

Одним из наиболее популярных подходов к измерению культурной вариативности в кросскультурной психологии и кросскультурном менеджменте стал подход, разработанный Г. Хофстедом. Первоначально масштабное исследование культурных ценностей он проводил по

запросу компании IBM. Руководство фирмы обратилось к нему как специалисту в области менеджмента с просьбой выяснить, почему методы управления и мотивационные схемы в одних филиалах работают, а в других – нет. Хофстед предположил, что причина – в культурных ценностях сотрудников филиалов, расположенных в разных странах. Его исследование ценностей, проведенное в 1970-х годах, охватило 72 филиала транснациональной корпорации IBM в 40 странах, всего им были опрошены 116 тыс. человек.

В 1980 г. вышла книга Г. Хофстеда «Следствия культуры: международные различия трудовых ценностей» [Hofstede, 1980], в которой были описаны результаты исследования и четырех классических культурных измерений, полученных с помощью разработанной им методики. В методике рассчитывались индексы следующих культурных измерений: индивидуализм, дистанция власти, избегание неопределенности, маскулинность. Позднее к ним добавилась долгосрочная ориентация (первоначально этот показатель называли «конфуцианский динамизм»), Каждая из исследованных стран получила оценки по этим пяти измерениям, которые варьируют в интервале от 0 до 100. Подробное описание данных измерений можно найти в учебнике Н.М. Лебедевой «Введение в этническую и кросскультурную психологию», поэтому мы просто перечислим эти измерения. Они получены путем факторного анализа анкетных данных и, соответственно, по своей сути являются биполярными конструктами:

- индивидуализм – коллективизм;
- большая дистанция власти – малая дистанция власти;
- высокий уровень избегания неопределенности – низкий уровень избегания неопределенности;
- маскулинность – фемининность (мужественность – женственность);
- долгосрочная временная ориентация – краткосрочная временная ориентация.

На российской выборке с помощью методики Г. Хофстеда неоднократно проводились различные исследования и накоплен немалый эмпирический материал [Данилова, Тарарухина, 2003; Латов, Латова, 2001, 2007; Лебедева, Татарко, 2009].

Ниже приводится методика Г. Хофстеда в версии 1994 г. и ключи к ней.

4.1.1. «Модуль исследования ценностей-1994» (Value Survey Module-1994– VSM94)

Часть 1

В вопросах с 1 – го по 8 – й речь идет об идеальном (наилучшем для вас) месте работы и спрашивается, насколько описанная в вопросах ситуация важна для вас в целом, независимо от того, где вы сейчас работаете. В том случае, если вы пока нигде не работали, то отвечайте в зависимости от тех требований, которые вы будете предъявлять к желаемому месту работы.

№	На идеальной работе	Очень важно	Скорее важно	Затрудняюсь ответить	Скорее не важно	Совсем не важно
1	Иметь достаточно времени на личную или семейную жизнь	1	2	3	4	5
2	Иметь благоприятные условия работы (хорошая вентиляция и освещение, просторное помещение и т.п.)	1	2	3	4	5
3	Иметь хорошие деловые отношения с вашим непосредственным начальником	1	2	3	4	5
4	Быть уверенным, что вы смените работу только по собственному желанию	1	2	3	4	5
5	Работать с людьми, которые умеют сотрудничать	1	2	3	4	5
6	Работать с начальником, который советуется с вами при принятии решений	1	2	3	4	5
7	Иметь возможность продвигаться по службе	1	2	3	4	5
8	Иметь такую работу, в которой присутствуют элементы риска и разнообразия	1	2	3	4	5

Отвечая на вопросы с 9-го по 12-й, отметьте, насколько важны для вас вне работы, в вашей частной жизни, следующие черты характера?

№	Черты характера	Очень важно	Скорее важно	Затрудняюсь ответить	Скорее не важно	Совсем не важно
9	Личная уравновешенность и стабильность	1	2	3	4	5
10	Бережливость	1	2	3	4	5
11	Упорство (настойчивость)	1	2	3	4	5
12	Уважение традиций	1	2	3	4	5

13. Как часто вы нервничаете или чувствуете напряжение на работе (на учебе)?

1. Никогда
2. Редко
3. Время от времени
4. Часто
5. Постоянно

14. Судя по вашему опыту, как часто вы замечаете, что подчиненные боятся выразить свое несогласие с начальником?

1. Очень редко

2. Редко
3. Время от времени
4. Часто
5. Очень часто

В какой степени вы можете согласиться или не согласиться со следующими утверждениями?

№	Утверждение	Полностью согласен	Скорее согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее не согласен	Совершенно не согласен
15	Большинству людей можно доверять	1	2	3	4	5
16	Можно быть хорошим руководителем, не имея точных ответов на большинство вопросов, которые могут задать подчиненные	1	2	3	4	5
17	Нельзя допускать, чтобы у подчиненного было два руководителя	1	2	3	4	5
18	Конкуренция между служащими обычно приносит больше вреда, чем пользы	1	2	3	4	5
19	Правила, принятые в организации, не должны нарушаться, даже если работник думает что это в интересах организации	1	2	3	4	5
20	Если люди терпят неудачу в жизни, чаще всего это следствие их собственных ошибок	1	2	3	4	5

Обработка результатов

Поскольку данная методика предназначена для оценки культурных измерений именно на групповом уровне, Г. Хофстед предлагает следующие ключи.

Обозначения: PDI – дистанция власти; UAI – уровень избегания неопределенности; IDV – индивидуализм; MAS – маскулинность; ЕГО – долгосрочная временная ориентация; *a* – номер вопроса.

$$PDI = -35a_3 + 35a_6 + 25a_{14} - 20a_{17} - 20$$

$$UAI = 25a_{13} + 20a_{16} - 50a_{18} - 15a_{19} + 120$$

$$IDV = -50a_1 + 30a_2 + 20a_4 - 25a_8 + 130$$

$$MAS = 60a_5 - 20a_7 + 20a_{15} - 70a_{20} + 100$$

$$LTO = 45a_9 - 30a_{10} - 35a_{11} + 15a_{12} + 67$$

По каждому показателю для группы вычисляется балл, который варьирует (теоретически) в диапазоне от 0 до 100.

Однако часто бывает необходимо посчитать индивидуальные показатели по каждому из измерений для каждого из испытуемых для проведения различных методов математической обработки внутри выборки. Например, корреляционного анализа или между выборками, в частности, сопоставление выборок на значимость различий в средних между данными культурными измерениями. С этой целью можно рассчитать средние значения по каждому из четырех классических показателей: дистанция власти, уровень избегания неопределенности, индивидуализм, маскулинность. Подсчет производится по следующим формулам:

$$PDI = [3(\text{обр.}) + 6 + 14 + 17(\text{обр.})]/4$$

$$IDV = [1(\text{обр.}) + 2 + 4 + 8(\text{обр.})]/4$$

$$MAS = [+5 + 7(\text{обр.}) + 15 + 20(\text{обр.})]/4$$

$$UAI = [+13 + 16 + 18(\text{обр.}) + 19(\text{обр.})]/4$$

Баллы по обратным вопросам, указанным в формуле, перед обработкой перекодируются.

4.2. Измерение вертикальности и горизонтальности в индивидуализме – коллективизме

В своих теоретических и эмпирических работах ряд ведущих кросскультурных психологов выделяет два сходных культурных измерения. Они были названы «горизонтальность» и «вертикальность» Триандисом [Triandis, 1995], «дистанция власти» Хофстедом [Hofstede, 1980; 1997], «эгалитарные» и «иерархические» отношения Шварцем [Schwartz, 1992].

Триандис определял горизонтальность как модель социальных отношений, основанных на ценностях равенства и взаимоуважения людей в социальной группе, а вертикальность определялась им как тип отношений, выстроенных на основе статуса и иерархии. Согласно Хофстеду, дистанция власти – это «степень принятия людьми, не обладающими властью, существующего в обществе властного неравенства» [Hofstede, 1997, p. 28]. Большая дистанция власти тождественна вертикальности, когда люди принимают неравномерность распределения власти, а малая дистанция власти сходна с горизонтальностью, т. е. неприятием большого властного неравенства. Шварц (1994) определяет свое измерение как предпочтение равноправных или иерархических отношений и распределения ресурсов.

Данный культурный конструкт оказывает достаточно значительное влияние на отношения в обществе и уровень социально-экономического развития. Например, Шейн анализировал связь числа изобретательских патентов на душу населения в 33 странах в 1967, 1971, 1976 и 1980 гг. с ведущими культурными измерениями Хофстеда: дистанцией власти и индивидуализмом – коллективизмом [Shane, 1992]. Результаты показали, что люди в неиерархических и индивидуалистических обществах делают больше изобретений, чем в иерархических и коллективистских. Среди других причин, объясняющих почему такие культурные условия способствуют изобретательности, автор указывает, что горизонтальные отношения характеризуются децентрализованной властью и доверием, которые дают людям ощущение собственной силы и эффективности, что дает им дополнительный стимул работать

творчески.

Специалисты по безопасности [Jing, Lu, Peng, 2001] изучали культурное измерение человеческих ошибок в авиации. Они проанализировали число несчастных случаев в авиации в странах мира за последние 20 лет и обнаружили, что авторитаризм (культурное измерение, близкое к вертикальности или большой дистанции власти) коррелирует с числом несчастных случаев в авиации, что еще раз подтверждает идею, что горизонтальные отношения больше, чем вертикальные, способствуют более безопасному, ответственному и эффективному поведению.

Кокерхам [Cockerham, 1999] изучал беспрецедентное падение продолжительности жизни и низкий уровень здоровья в бывших коммунистических странах Восточной Европы и особенно в России. Он пришел к выводу, что иерархическая (вертикальная) система управления обществом в целом и системой здравоохранения, в частности, несет ответственность за это падение уровня здоровья и продолжительности жизни россиян, особенно мужчин. Согласно Кокерхаму, социально-психологической причиной того, почему эта вертикальность оказалась столь губительной, было отсутствие ответственности человека за свое здоровье и поощрения здорового образа жизни.

Разумеется, иерархия – это неизбежная и необходимая сторона жизни общества, люди не могут совсем обойтись без вертикальных отношений, и в некоторых случаях они нужны и полезны. Однако вертикальность должна регулироваться и подчиняться горизонтальности, и степень этого подчинения зависит от социальной сферы (семья, школа, бизнес, образование, армия, полиция, правительственные службы, медицинское обслуживание и т. д.).

Встает вопрос: если горизонтальность полезнее вертикальности, то чем именно? Горизонтальные отношения, основанные на ценностях доверия, уважения, толерантности и равенства, создают более разнообразную и терпимую реальность, в которой каждый человек может легко удовлетворять свои потребности и достигать своих целей. Но еще более важным является то, что горизонтальные отношения облегчают удовлетворение базовых психологических потребностей личности в автономии, компетентности, эффективности и взаимосвязях с другими, давая человеку ощущение своей компетентности, способности к творчеству и включенности как в отношения с другими людьми, так и принадлежности к большой социальной общности: нации или культуре. Вертикальность, основанная на борьбе за статус, состязательности наряду с подчинением, жертвенностью, лояльностью и т. д. создает разные социальные реальности для тех, кто стоит на вершине социальной иерархии и в низу ее. При этом для обеих этих групп такая реальность, если она доминирует в культуре, в долговременной перспективе является вредной и разрушительной [Cockran, 1999].

Подтверждением этому является исследование сочетания четырех культурных ориентаций (индивидуализм – коллективизм, горизонтальность – вертикальность) с показателями социального капитала: психологическим благополучием, национальной идентичностью, уважением, доверием, толерантностью. Исследование, проведенное в Канаде [Chirkov, 2005], показало, что горизонтальность больше, чем вертикальность способствуют доверию, уважению, толерантности, готовности делиться идеями и чувствами и поддержке психологических потребностей других людей, а вертикальность коррелирует с ценностью статуса, власти, конкуренции, покорности, жертвенности и готовности использовать других в своих целях.

Ниже приводится методика В.И. Чиркова, разработанная для диагностики индивидуализма и коллективизма в сочетании с горизонтальностью и вертикальностью. Методика предназначена для диагностики следующих конструкторов: горизонтального коллективизма; вертикального коллективизма; горизонтального индивидуализма;

вертикального индивидуализма.

4.2.1. Методика оценки вертикального и горизонтального индивидуализма – коллективизма В.И. Чиркова

Ниже приводятся описания различных поступков, идей или эмоций, которые люди совершают, в которые верят и которые переживают в повседневной жизни. О каждом из них мы попросим вас ответить на один вопрос.

Насколько типично, по вашему мнению, это поведение, идея или эмоция для большинства россиян?

1. Помогать родственнику (в пределах своих возможностей), если у него/нее возникли финансовые проблемы:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

2. Поддерживать гармонию в каждом коллективе, к которому принадлежишь:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

3. Делать что-то для улучшения психологического благополучия своих коллег/однокурсников (например, проявлять заботу, сочувствие, эмоциональную поддержку и т. п.):

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

4. Советоваться с близкими друзьями, чтобы узнать их мнение, перед тем как принять решение:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

5. Иметь в общем пользовании с соседями некоторые мелкие вещи (инструменты, кухонные принадлежности, книги и т. п.):

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

6. Сотрудничать и проводить время с другими людьми:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

7. Поступать по-своему (действовать исключительно по своему усмотрению):

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

8. В основном полагаться на себя и реже рассчитывать на других:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

9. Вести себя прямо и открыто в общении с людьми:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

10. Зависеть от самого себя и не зависеть от окружающих:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

11. Развивать собственную индивидуальность и неповторимость:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

12. Считать, что то, что происходит с человеком, есть результат его/ ее собственных действий:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

13. Делать то, что нравится семье, даже если испытываешь неприязнь к этой деятельности:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

14. Учить детей ставить обязанности выше удовольствия:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

15. Отказаться от любимой деятельности (например, рыбалка, коллекционирование или другое хобби), если она не нравится семье:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

16. Уважать решение, принятое коллективом:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

17. Пожертвовать собственными интересами ради коллектива:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

18. Заботиться о семье, даже в ущерб собственным интересам и желаниям:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

19. Стремиться работать лучше других:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

20. Стремиться работать в ситуациях, включающих соревнование:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

21. Испытывать напряжение и возбуждение, если другой человек работает лучше:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6		7

22. Считать, что соперничество – это закон природы:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

23. Раздражаться, когда другие работают лучше:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

24. Считать, что без соперничества невозможно создать хорошее общество:

очень нетипично				в некоторой степени			очень типично
1	2	3	4	5	6	7	

Обработка результатов

Подсчитываются средние значения по каждому из четырех измерений:

- горизонтальный коллективизм – вопросы 1–6;
- горизонтальный индивидуализм – вопросы 7–12;
- вертикальный коллективизм – вопросы 13–18;
- вертикальный индивидуализм – вопросы 19–24.

4.3. Методы измерения ценностей Ш. Шварца

4.3.1. Измерение культурных ценностных ориентаций по Ш. Шварцу

Согласно теоретическому подходу Ш. Шварца, культурные ценности группового уровня (т. е. культурные ценностные ориентации, по Шварцу) определяют способы, какими разные общества решают базовые проблемы регулирования человеческой деятельности. Способы решения этих проблем могут быть использованы в качестве измерений, по которым культуры отличаются одна от другой. Шварц выделил эти измерения, рассматривая три основных проблемы, с которыми сталкиваются все общества.

1. Природа отношений между личностью и группой. В какой степени люди независимы или принадлежат своим группам? Шварц назвал полюса этого измерения «автономией и принадлежностью» (ранее – «консерватизмом»). В культурах, ценящих автономию, люди рассматриваются как независимые и самостоятельные. Они могут развивать и выражать свои собственные предпочтения, чувства, идеи и способности и видеть смысл в своей собственной уникальности. Шварц выделяет два вида автономии: «интеллектуальную автономию» (широта взглядов, любознательность, творчество) и «аффективную автономию» (удовольствие, разнообразие жизни, наслаждение).

В культурах, основанных на ценностях «принадлежности», люди рассматриваются как принадлежащие коллективам. Смысл их жизни по большей части видится в социальных отношениях, в идентификации с группой, разделении ее образа жизни и стремлении к групповым целям. В таких культурах присутствуют ориентация на сохранение существующего

порядка и избегание действий, могущих разрушить групповую солидарность. Важные ценности в таких культурах – социальный порядок, уважение традиций, безопасность, долг и мудрость.

2. Обеспечение социально-ответственного поведения. Людей следует побуждать считаться с благополучием других, координировать свои действия и тем самым регулировать неизбежную зависимость людей друг от друга. Один из полюсов этого измерения – «равноправие», которое побуждает признавать моральное равенство всех людей. Социализация в таких культурах включает заботу о благе других. Важные ценности – равенство, социальная справедливость, ответственность, помощь другому и честность.

Альтернативный полюс – «иерархия» основывается на иерархической системе ролевых предписаний, обеспечивающих социально-ответственное поведение. Она определяет неравное распределение власти, ролей и ресурсов как легитимное, правильное, законное. Социализация включает принятие этого иерархического порядка и согласие с обязанностями и правилами, предписанными этим иерархически-выстроенным ролям. Такие ценности, как социальная власть, авторитетность, подчинение и богатство, очень важны в иерархических культурах.

3. Регуляция отношения людей к своему природному и социальному окружению. Культурное решение этой проблемы, называемое «гармонией», утверждает принятие мира таким, каков он есть, пытаясь, скорее, понять и оценить, нежели изменить его, направить или использовать. Важнейшие ценности в таких культурах – мир на земле, единство с природой и защита окружающей среды. Полярное решение этой же проблемы – ценности «мастерства». В таких культурах поощряется активное самоутверждение для того, чтобы сделать, направить и изменить природную и социальную среду для достижения групповых или личных целей. Ценности амбиции, успеха, дерзости и компетентности особенно важны и поощряемы. Для измерения культурных ценностных ориентаций Шварц разработал специальный опросник. Он включает 57 ценностей, отобранных таким образом, чтобы представлять каждый описанный им тип ценностей. Чтобы избежать прозападного уклона, ценности были взяты из всех основных мировых религий и вопросников, разработанных в Азии и Африке, а также на Западе. Коллеги из многих стран добавляли свои ценности в этот вопросник. Во избежание зависимости от языка одновременно разрабатывались версии на иврите, финском и английском языках. (После этого коллеги в 54 странах собрали данные 144 тыс. респондентов по двум выборкам: школьные учителя и студенты. Учителям был отдан приоритет перед другими профессиональными группами, поскольку они играют ключевую роль в социализации ценностей). Респонденты ранжируют ценности по степени важности как руководящие принципы в их жизни. Шкала ранжирована от –1 (отвергаемая ценность) до 7 (наиболее важная ценность). Шкала включает и негативные значения, так как ценности, важные в одной культуре, могут отвергаться в другой.

После каждой ценности в скобках дается ее расшифровка, чтобы избежать двусмысленного толкования. Многократное использование данного опросника на территории России при опросе представителей различных этнических групп позволяет говорить о надежности – согласованности шкал опросника (блоков ценностей) и его чувствительности к межкультурным различиям. Ниже приводится опросник культурных ценностных ориентаций Ш. Шварца (SYS – Schwartz Value Survey) в переводе Н.М. Лебедевой. Вместе с текстом опросника приводится стандартная инструкция и ключи.

Опросник культурных ценностных ориентаций Ш. Шварца

Дорогой друг!

Вы должны ответить на следующий вопрос: «Какие ценности являются базовыми для

меня, а какие – нет?» Эти ценности взяты из разных культур. В скобках после каждой ценности есть слова, которые могут помочь вам лучше понять ее значение. Ваша задача – указать, в какой степени каждая ценность является для вас ведущим принципом в вашей жизни. Используйте цифровую шкалу, приведенную ниже.

Как руководящий принцип в моей жизни, эта ценность								
противоположна моим ценностям	не важна	почти не важна	мало-важна	имеет некоторую важность	относительно важна	важна	очень важна	наиважнейшая
-1	0	1	2	3	4	5	6	7

0 – ценность совсем не значима для вас и не является ведущим принципом вашей жизни.

3 – ценность важна для вас.

6 – ценность очень важна для вас.

Чем больше цифра (0,1,2,3,4,5,6), тем более важна для вас эта ценность, как ведущий принцип в вашей жизни.

Кроме этого, могут использоваться цифры:

– 1 – для обозначения ценности, противоположной ведущим принципам вашей жизни.

7 – для обозначения ценности, важнейшей для вас и являющейся руководящим принципом в вашей жизни; обычно таких ценностей не более двух.

В пустой ячейке перед каждой ценностью укажите номер (–1, 0, 1, 2,3,4, 5, 6, 7), отражающий важность этой ценности лично для вас. Постарайтесь использовать все цифры, как можно точнее и разнообразнее, чтобы отразить ваше отношение к данным ценностям (разумеется, каждая цифра может быть использована неоднократно).

Ценности (группа 1)

- 1___ **Равенство** (равные возможности для всех)
- 2___ **Внутренняя гармония** (быть в мире с самим собой)
- 3___ **Власть** (контроль над другими, доминирование, господство)
- 4___ **Удовольствие** (удовлетворение желаний)
- 5___ **Свобода** (свобода мыслей и поступков)
- 6___ **Духовная жизнь** (акцент на духовных, а не на материальных вещах)
- 7___ **Чувство принадлежности** (я не безразличен другим людям)
- 8___ **Социальный порядок** (стабильность в обществе)
- 9___ **Интересная жизнь** (захватывающие приключения)
- 10___ **Смысл жизни** (наличие жизненных целей)
- 11___ **Вежливость** (хорошие манеры)
- 12___ **Благосостояние** (деньги, материальное благополучие)
- 13___ **Национальная безопасность** (защищенность моей страны от врагов)
- 14___ **Самоуважение** (уверенность в ценности своей личности, достоинство)
- 15___ **Взаимоуслужливость** (стремление не остаться в долгу)
- 16___ **Творчество** (изобретательность, уникальность, неповторимость)
- 17___ **Мир на земле** (отсутствие войн и конфликтов)
- 18___ **Уважение традиций** (сохранение обычаев, обрядов)
- 19___ **Зрелая любовь** (глубокая эмоциональная и духовная близость)

- 20__ **Самодисциплина** (сдержанность, сопротивляемость соблазнам)
- 21__ **Уединение** (право на частную жизнь)
- 22__ **Защита семьи** (безопасность тех, кого мы любим)
- 23__ **Социальное признание** (одобрение и уважение со стороны других)
- 24__ **Единство с природой** («растворение» в природе, соединение с ней)
- 25__ **Разнообразие жизни** (новизна, изменения, вызовы судьбы)
- 26__ **Мудрость** (зрелое, выстраданное понимание и отношение к жизни)
- 27__ **Авторитетность** (право вести за собой людей, руководить, отдавать распоряжения)
- 28__ **Настоящая дружба** (близость, дружеская поддержка)
- 29__ **Мир прекрасного** (красота природы и искусства)
- 30__ **Социальная справедливость** (устранение несправедливости, забота о слабых)

Ценности (группа 2)

- 31__ **Независимость** (уверенность в своих силах, самодостаточность)
- 32__ **Умеренность** (избегание крайностей в чувствах и поступках)
- 33__ **Верность** (преданность друзьям, своим ближним)
- 34__ **Честолюбие** (усердие в работе, целеустремленность)
- 35__ **Широта взглядов** (терпимость к отличающимся идеям, мнениям, убеждениям)
- 36__ **Скромность** (умеренность, стремление держаться в тени)
- 37__ **Отвага** (поиск приключений, стремление к риску)
- 38__ **Защита окружающей среды** (сохранение природы)
- 39__ **Влияние** (воздействие на события, других людей)
- 40__ **Уважение родителей, старших** (почтение)
- 41__ **Выбор собственных целей** (самостоятельность в выборе)
- 42__ **Здоровье** (отсутствие физических и душевных недугов)
- 43__ **Умелость** (компетентность, эффективность, продуктивность)
- 44__ **Довольство своим местом в жизни** (смирение с жизненными обстоятельствами)
- 45__ **Честность** (подлинность, искренность)
- 46__ **Сохранение своего публичного образа** (защита своего «лица»)
- 47__ **Обязательность** (осознание своего долга, обязательств)
- 48__ **Интеллект** (логика, мышление)
- 49__ **Полезность** (приносить пользу другим людям)
- 50__ **Наслаждение жизнью** (получать удовольствие от еды, любви, отдыха и т. д.)
- 51__ **Благочестие** (хранение веры, следование религиозным убеждениям)
- 52__ **Ответственность** (надежность, верность в деле и слове)
- 53__ **Любознательность** (интерес ко всему, исследовательская жилка)
- 54__ **Умение прощать** (готовность простить ошибки других)
- 55__ **Достижение успеха** (стремление к достижению целей)
- 56__ **Чистоплотность** (аккуратность, стремление к чистоте)
- 57__ **Потакание себе** (делать то, что приятно)

Обработка результатов

Для того чтобы получить значения по каждой из ценностей, рассчитываются средние значения по шкалам, соответствующим данным ценностям в соответствии с приведенными ниже ключами.

Ключи

- Иерархия (Hierarchy): 3, 12, 27, 36
- Мастерство/Господство (Mastery): 55, 34, 39, 23, 37, 31, 41, 43
- Аффективная автономия (Affective Autonomy): 4, 50, 25, 9, 57
- Интеллектуальная автономия (Intellectual Autonomy): 5, 35, 16, 53
- Равноправие (Egalitarianism): 1, 30, 33, 45, 49, 52
- Гармония (Harmony): 17, 24, 29, 38
- Принадлежность (Embeddedness): 8, 11, 13, 15, 18, 20, 26, 32, 40, 46, 47, 51, 54, 56

Процедура центрирования

Ценностные индексы опросников Шварца предварительно подвергаются преобразованию, называемому центрированием. Исследователи субъективных феноменов давно установили, что у каждого респондента существует определенный стиль реагирования, выражающийся в склонности группировать разные оценки на одном и том же участке шкалы: например, давать только очень низкие, только очень высокие или только средние оценки. И поэтому возникает задача очистки (отделения) содержательных показателей от влияния подобного стиля реагирования. В качестве показателя, характеризующего предпочитаемый респондентом участок шкалы, Ш. Шварц рекомендует брать среднюю всех ответов данного респондента на вопросы о его ценностях. Поправка на упомянутый стиль реагирования осуществляется с помощью вычитания того или иного ценностного показателя из средней оценки по всей совокупности ответов на вопросы анкеты. Таким образом, значения каждого из центрированных ценностных показателей – это не абсолютная, а сравнительная значимость для респондента той или иной ценности по отношению к средней значимости для него всех вообще ценностей, включенных в список Шварца. Иными словами, основным объектом анализа в работе с методикой Шварца является степень приоритетности той или иной ценности во внутриндивидуальной ценностной иерархии респондента.

При проведении процедуры центрирования в методике Шварца для показателей каждого респондента вычисляется среднее по всем ценностям, затем это значение прибавляется к среднему значению по каждой ценности и от полученного результата отнимается число 4. Полученное значение считается истинным показателем выраженности конкретной ценностной ориентации у конкретного респондента.

4.3.2. Измерение ценностей Ш. Шварца на индивидуальном уровне

В своем индивидуальном подходе Шварц утверждает, что главный содержательный аспект, отделяющий ценности друг от друга, – это тип мотивации, в которой они отражаются [Schwartz, 1999, 2006]. Поэтому он сгруппировал отдельные ценности в комплексы ценностей (типов мотивации), разделяющих общую цель. Он исходил из того, что основные человеческие ценности, которые должны быть во всех культурах, – это те, которые представляют универсальные человеческие потребности (биологические нужды, потребности согласованного социального взаимодействия и требования групповой жизни) как осознанные цели. Основываясь на ценностях, выделенных предшествующими исследователями и найденных в религиозных и философских трудах в разных культурах, он сгруппировал ценности в десять различных видов мотивации человека, которые он понимал как основные типы или блоки ценностей (всего было выделено 10 типов). Они, по мнению автора, и определяют направленность, как конкретных действий индивида, так и всей его жизненной активности. Каждому типу мотивации соответствует своя ведущая мотивационная цель.

Самостоятельность (Self-Direction). Мотивационная цель – свобода мысли и действия (выбор, творчество, познание), обусловленные потребностью индивида быть автономным и независимым.

Стимуляция (Stimulation) – полнота жизненных ощущений. Мотивационная цель – новизна и состязательность в жизни, необходимые для поддержания оптимального уровня активности организма.

Гедонизм (Hedonism). Мотивационная цель – удовольствие, чувственное наслаждение, наслаждение жизнью. В основе его лежит необходимость удовлетворения биологических потребностей и испытываемое при этом удовольствие.

Достижение (Achievement). Мотивационная цель – достижение личного успеха в рамках разделяемых культурных стандартов и вследствие этого получение социального одобрения.

Власть (Power). Мотивационная цель – достижение социального статуса, престижа и влияния на других людей. В ее основе потребность в доминировании, господстве, лидерстве.

Безопасность (Security). Мотивационная цель – стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и самого индивида. В ее основе потребность в адаптированности и предсказуемости мира, снижении неопределенности.

Конформность (Conformity). Мотивационная цель – ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим или нарушающих социальную гармонию. Выводится из потребности групп к самосохранению и выживанию и потребности личности гармонично взаимодействовать с другими людьми, подавляя при этом свои социально-разрушительные наклонности.

Традиция (Tradition). Мотивационная цель – уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в определенной культуре и религии. Традиционное поведение становится символом солидарности группы, выражением уникальности ее картины мира.

Благожелательность (Benevolence). Мотивационная цель – поддержание и повышение благополучия людей, с которыми человек находится в контакте. В основе лежит потребность позитивного взаимодействия в целях благополучия группы и индивидуальная потребность в аффилиации.

Универсализм (Universalism). Мотивационная цель – понимание, благодарность, терпимость и поддержание благополучия всех людей и природы. Этот мотивационный тип не был выведен априори из трех указанных универсальных человеческих потребностей, а был обнаружен эмпирическим путем при исследовании ценностей. В основе этой цели, по-видимому, лежат универсальные потребности в красоте, гармонии и справедливости [Schwartz, 1992].

Шварц и Билски разработали теорию динамических отношений между данными ведущими типами человеческой мотивации [Schwartz, Bilsky, 1990]. Логика отношений между ценностями выводится авторами из отношений между мотивами поведения и соответствующими им поступками. Каждый тип мотивации имеет цель, руководящую стремлениями человека, которые, в свою очередь, приводят к согласованным или противоречивым действиям. Таким образом, конфликт или гармония между ценностями определяют в конечном счете стратегию его поведения.

Авторы предложили следующую типологию противоречий между ценностями.

1. Ценности «сохранения» (Conservation) – безопасность, конформность, традиция – противоречат ценностям «открытости изменениям» (Openness to Change) – стимуляции и самостоятельности. Здесь налицо явная оппозиция между ценностью автономии взглядов и действий индивида и ценностью сохранения традиций, поддержания стабильности общества.

2. Ценности «самопреодоления/выхода за пределы я» (Self-Transcendence) – универсализм, благожелательность – противоречат ценностям «самоутверждения» (Self-Enhancement) – власти, достижению, гедонизму. Здесь также налицо явная оппозиция между заботой о благе других и стремлением к доминированию над другими.

Опросник индивидуальных ценностей Шварца (перевод Н.М. Лебедевой)

Профиль личности (PVQ – Portrait Values Questionnaire)

Дорогой друг!

Ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на вас.

№	Описание	Очень похож на меня	Похож на меня	Немно- го похож на меня	Мало похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1	Для него важно всегда быть вежливым с другими людьми. Он уверен, что всегда должен показывать свое уважение родителям и старшим по возрасту						

2	<p>Для него важно постоянно рождать новые идеи и заниматься творчеством. Ему нравится делать все по-своему, оригинально</p>						
3	<p>Для него очень важно быть успешным в жизни. Ему нравится производить впечатление на людей</p>						
4	<p>Он считает, что все нужно делать так, как его научили в семье. Он хочет следовать семейным традициям</p>						
5	<p>Он считает важным одинаковое отношение ко всем людям. Он уверен, что все должны иметь равные возможности в жизни</p>						
6	<p>Для него важно разнообразие в жизни. Он всегда стремится попробовать что-то новое</p>						

7	<p>Безопасность его страны очень важна для него. Он хочет, чтобы его страна была защищена от врагов</p>						
8	<p>Для него очень важно помогать другим. Он хотел бы служить окружающим людям</p>						
9	<p>Ему нравится указывать людям, что надо делать. Для него также важно нести ответственность за других</p>						
10	<p>Он любит наслаждаться жизнью. Ему важно хорошо проводить время</p>						
11	<p>Ему нравится самому решать, что делать. Для него важна свобода выбора и планирования своих действий</p>						
12	<p>Он считает, что важно не просить больше того, что имеешь. Он полагает, что людям следует довольствоваться тем, что у них есть</p>						

13	Он уверен, что люди обязаны заботиться о природе. Сохранение окружающей среды очень важно для него						
14	Он полагает, что людям следует делать то, что им сказано. Он считает, что нужно всегда следовать правилам, даже если никто тебя не видит						
15	Честность очень важна для него. Он уверен в том, что должен быть всегда честным и говорить правду в любых ситуациях						
16	Для него важны чистота и порядок везде. Он абсолютно не выносит беспорядка						
17	Он постоянно ищет веселья и забав. Для него важно делать то, что доставляет удовольствие						
18	Для него важно быть богатым. Он хочет иметь много денег и дорогих вещей						

19	Он любит рисковать. Он постоянно ищет приключений						
20	Для него важно слушать людей, непохожих на него. Даже если он не согласен с ними, он все же хочет понять их						
21	Безопасность его семьи крайне важна для него. Более всего он желал бы защитить свою семью						
22	Он хочет, чтобы люди знали, что он все делает хорошо. Ему это необходимо для успеха						
23	Для него важно интересоваться разными вещами. Он любознателен и пытается узнать и понять как можно больше						
24	Он не любит хватать и привлекать внимание к тому, что он делает. Он хочет быть скромным						

25	<p>Для него очень важно быть послушным. Он старается никого не раздражать и не причинять беспокойство другим</p>						
26	<p>Он считает, что все должны стараться жить в мире друг с другом. Мир на всей планете очень важен для него</p>						
27	<p>Для него важно, чтобы люди доверяли ему. Он хочет, чтобы другие чувствовали, что на него можно положиться</p>						
28	<p>Для него важно быть амбициозным. Он готов упорно трудиться, чтобы продвинуться</p>						
29	<p>Он всегда хочет самостоятельно принимать решения. Ему нравится быть лидером</p>						
30	<p>Он любит все новое. Для него важно, чтобы его жизнь была полна волнующих неожиданностей</p>						

31	<p>Для него важно все делать правильно. Он старается избегать поступков, которые другие могут счесть плохими или неправильными</p>						
32	<p>Наличие стабильной власти важно для него. Он хочет порядка в обществе</p>						
33	<p>Для него важно быть в гармонии с природой и чувствовать себя ее частью. Он убежден, что люди не должны изменять природу</p>						
34	<p>Для него важно быть преданным своим друзьям. Он считает, что нужно быть рядом с ними, что бы ни случилось</p>						
35	<p>Для него очень важно получать наслаждение от жизни. Ему нравится «баловать» себя</p>						
36	<p>Для него важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает</p>						
37	<p>Религия очень важна для него. Он старается во всем следовать своим религиозным убеждениям</p>						
38	<p>Он не хочет зависеть от других. Он хочет сам управлять своей жизнью</p>						
39	<p>Для него важно быть осторожным. Он избегает поступков или ситуаций, которые могут угрожать его безопасности</p>						
40	<p>Он хочет, справедливости для каждого, даже для тех, кого он не знает. Для него важно защищать слабых</p>						

Ключи

- Самостоятельность (Self-Direction): 2,11,23,38.
- Стимуляция (Stimulation): 6,19,30.
- Гедонизм (Hedonism): 10,17, 35.
- Достижение (Achievement): 3,22,28,36.
- Власть (Power): 9,18,29.
- Безопасность (Security): 7,16,21,32, 39.
- Конформность (Conformity): 1,14,25, 31.
- Традиция (Tradition): 4,12,24,37.
- Благожелательность (Benevolence): 8,15,27, 34.
- Универсализм (Universalism): 5,13,20,26,33,40.

4.4. Методика исследования социальных аксиом М. Бонда и К. Леунга

Социальные аксиомы – это наиболее общие верования относительно себя, других людей, социального окружения, физического или духовного мира, и они являются главными в системе убеждений личности. Их роль – обеспечение выживания и деятельности личности в физическом и социальном мире.

Типичная аксиома имеет структуру «А связано с Б». А и Б могут быть некими сущностями, и связь между ними может быть причинной или корреляционной. Например, «хорошие события происходят с хорошими людьми» – типичная структура аксиомы. Социальные аксиомы отличаются от ценностей, которые имеют форму «А – хорошее/желаемое/важное». А – это ценность или цель. Например, «войны – это плохо» и «здоровье – это хорошо» – оценочные утверждения, и их скорее можно отнести к ценностям, чем к аксиомам. С другой стороны, «войны приведут к гибели цивилизации» и «здоровье ведет к успехам в работе» можно считать аксиомами, поскольку каждое утверждение содержит связь между двумя конкретными вещами.

Внутри каждой культуры существует множество различных верований, поэтому К. Леунг с коллегами изучал верования не только в евроамериканской, но и в южноамериканской и китайской культурах, уделяя особое внимание таким источникам, как пословицы, сказки, газетные статьи. Кроме того, с жителями проводились структурированные интервью, направленные на выявление их верований в различных сферах жизни. Было собрано около 3000 утверждений, которые объединили в четыре категории:

- психологические атрибуты (аксиомы относительно характеристик или направленности личности);
- ориентации в социальном мире (аксиомы относительно социальных характеристик групп, организаций и обществ);
- социальное взаимодействие (аксиомы относительно того, как люди взаимодействуют друг с другом);
- окружающая среда (аксиомы относительно особенностей окружающей среды, имеющие выход на социальное поведение).

Эти четыре широкие категории были подразделены исследователя – ми на 33 субкатегории. После тщательного анализа были отобраны 182 социальные аксиомы, каждая из которых представляла собой суждение, сформулированное одним предложением. Для выражения степени согласия с суждением использовалась пятибалльная шкала со следующими

вариантами ответов: «абсолютно верю», «верю», «не знаю», «не верю», «абсолютно не верю». Были разработаны версии опросника на трех языках: китайском, английском и испанском. Опросник давался для заполнения студентам из Гонконга и Венесуэлы. Первоначально был проведен кластерный анализ данных для выявления основных групп пунктов и облегчения интерпретации результатов факторного анализа.

В результате исследования первоначально в трех, а затем в 45 культурах были выделены пять культурно-универсальных групп социальных аксиом [Bond et al., 2004; Leung et al., 2002; Leung, Bond, 2004].

1. *Социальный цинизм.* Большинство суждений этого измерения относится к разрушительным воздействиям власти и авторитета, являющихся следствием богатства или возраста и делающих людей эгоцентричными и равнодушными к согражданам. Кроме этого, есть дополнительные черты: бесполезность демонстрации доброжелательности к другим и неизбежность провала благотворительности и энергичного служения общественной пользе.

2. *Награда за усилия.* Суждения этого фактора отражают оптимизм по поводу того, что трудности жизни могут быть преодолены усилиями человека и приложением ресурсов личности к разрешению проблем. Есть параллели содержания этого конструкта с протестантской трудовой этикой, верой в справедливый мир и особенно интернальностью (верой в то, что все происходящее с человеком, зависит от него самого).

3. *Социальная сложность.* Для одних людей мир межличностных отношений является сложным: индивидуальное поведение может меняться время от времени, от ситуации к ситуации, и невозможно простое упорядочивание мыслей, чувств, черт характера. Результаты нынешней ситуации не могут предсказать результаты будущих ситуаций, и приходится иметь дело с событиями, которые имеют причины, справедливые лишь единожды. Логика, лежащая в основе происходящих событий, не ясна, и повседневная жизнь требует некой сложной теории, чтобы люди могли эффективно взаимодействовать в постоянно меняющихся ситуациях. Другие люди не верят, что такое описание социального мира отражает его сущность, поскольку их собственные миры состоят из более простых, легко предсказуемых событий. Этот контраст во взглядах придает социальной сложности ее размерность.

4. *Религиозность.* Содержание этого фактора фокусируется на позитивных функциях религиозной веры. Большинство суждений, входящих в данный фактор, относится к существованию Высшего существа, что является центральным догматом мировых монотеистических религий. Религиозная вера и практика – черты, присущие всем культурным группам. Социологи считают, что они обеспечивают социальную опору и являются фактором социальной интеграции в обществах, в то время как психологи считают, что они дают смысл и ощущение общей цели тем, кто следует данной религии.

5. *Контроль над судьбой.* Суждения, составляющие данный фактор, касаются двух основных тем: предсказуемость важных результатов и предрешенность того, что происходит в жизни. Некоторые пункты связаны со степенью веры людей в предсказуемость результатов их действий, в то, насколько люди могут сами воздействовать на эти результаты и формировать их. Слово «судьба» присутствует в двух из шести пунктов шкалы и означает некую распространяющуюся силу, воздействующую на жизнедеятельность человека и ее результаты. С данным конструктом связаны такие концепты, как фатализм, внешний локус контроля, иррациональность. Блок социальных аксиом «Контроль над судьбой» показывает, насколько важна в жизни вера в рок, судьбу, ее предопределенность или управляемость человеком.

Позднее М. Бондом и К. Леунгом был проделан так называемый экологический факторный анализ (анализ на уровне стран), с помощью которого была получена двухфакторная модель.

В первый фактор вошло 21 суждение: 10 – из фактора «Награда за усилия», 8 – из «Религиозности», 2 – из «Контроля судьбы» и 1 – из «Социальной сложности». Этот фактор был назван «Динамическая экстернальность». Термин «экстернальность» (обусловленность всего происходящего внешними факторами) обязан наличием элементов «религиозности» и «контроля судьбы», а акцент на усилиях привносит качества динамизма (активности) в этот фактор. Во второй фактор вошли 11 суждений из фактора «Социальный цинизм», и он получил точно такое же название – «Социальный цинизм».

По мнению самих авторов, социальные аксиомы на сравнительно-культурном уровне анализа – это когнитивные конструкты, похожие на обобщенные ожидания, в то время как все предыдущие кросскультурные исследования фокусировались на мотивационных конструктах, таких, как ценности [Leung, Bond, 2002].

Динамическая экстернальность на уровне культуры означает противодействие притесняющим внешним силам. Это внешне направленная примитивная схватка с внешними силами, включающими судьбу и Верховный разум. Это свойственно социальным системам, в которых граждане психологически мобилизованы на противостояние трудностям среды и ожидают победы в этой борьбе. Динамическая экстернальность на культурном уровне отражает структуры верований, которые служат такой мобилизации. Ценностный профиль таких культур включает ценности «коллективизма», «иерархии» и «консерватизма». Такие социальные институты и виды деятельности, как высокий уровень трудовой занятости, ограниченная свобода, низкий уровень прав человека, низкий процент трат ВВП на здоровье, облегчают дружное и энергичное решение гражданами проблем выживания в суровой среде. Эти нации обычно беднее, и стремление к безопасности, материальной обеспеченности и долгой жизни помогает национальному объединению, нацеливая социальную активность и психологические ориентации на достижение будущего материального прогресса.

Социальный цинизм представляет когнитивный компонент донныне неизвестного культурного комплекса, отражающего предполагаемую ненависть и зловерность социальной системы к своим членам. По мнению членов культур с высоким уровнем социального цинизма, социум приносит людям только зло. Люди уверены в том, что окружены враждебными, эгоистичными и властными индивидами, группами и институтами, притесняющими и подавляющими их. В условиях контроля уровня благосостояния люди в таких культурах в основном недоверчивы, несчастны и не удовлетворены жизнью. Они одиноки и ни на кого не полагаются. Авторы задаются вопросом: каковы же причины такого психологического взгляда на мир – многочисленные гражданские или международные войны, иностранная колонизация, постоянные политические конфликты или частые экономические провалы? Пока это остается интригующей загадкой, и группы ученых в ряде стран мира (в том числе и авторы данного проекта в России) в настоящее время проводят дополнительные исследования социальных аксиом и их корреляций с социально-экономическими, политическими и психологическими показателями.

Ниже приводится последний вариант (2009 г.) опросника М. Бонда и К. Леунга и ключи к нему

Опросник «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леунга

Дорогой друг!

Следующие фразы представляют собой утверждения, относящиеся к тому, во что мы верим. Внимательно прочитайте каждую фразу и отметьте цифрой ту, которая лучше всего

отражает ваше мнение.

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Не знаю	Согласен	Абсолютно согласен
1	Люди перестанут усердно работать, когда достигнут комфортной жизни	1	2	3	4	5
2	Человек достигнет успеха, если он действительно старается	1	2	3	4	5
3	Люди прикладывают чересчур много усилий к проблемам, которые трудноразрешимы	1	2	3	4	5
4	Сегодняшние потери совсем необязательно плохи для отдаленного будущего	1	2	3	4	5
5	Неприятности могут быть преодолены с помощью усилий	1	2	3	4	5

6	Чья-то прибыль — это потеря другого человека	1	2	3	4	5
7	Религия помогает человеку понять смысл жизни	1	2	3	4	5
8	Человек получает от жизни ровно столько, сколько тратит на нее сил	1	2	3	4	5
9	Люди, получающие помощь от других, становятся ленивыми	1	2	3	4	5
10	Мудрые люди могут понимать и изменять свою судьбу к лучшему	1	2	3	4	5
11	Индивидуальные характеристики, такие как внешность и день рождения, влияют на судьбу	1	2	3	4	5
12	Люди верят в Высшую силу только тогда, когда им нужна помощь	1	2	3	4	5
13	Жизнь постоянно несет людям страдания	1	2	3	4	5
14	Успех человека в жизни зависит от судьбы	1	2	3	4	5
15	Обычно есть только один способ решения проблемы	1	2	3	4	5
16	Лень приносит вместе с собой другие пороки	1	2	3	4	5

17	Каждая проблема имеет решение	1	2	3	4	5
18	Успех требует значительной силы воли	1	2	3	4	5
19	Людам нравится наблюдать за тем, как другие борются друг с другом	1	2	3	4	5
20	За несчастьем всегда следует удача	1	2	3	4	5
21	Есть много способов предсказать будущее	1	2	3	4	5
22	Поведение человека может противоречить его истинным чувствам	1	2	3	4	5
23	Поведение человека меняется в зависимости от социальных условий	1	2	3	4	5
24	Обычно есть один наилучший способ разрешения социальной ситуации	1	2	3	4	5
25	Есть конкретные способы, помогающие добиться удачи и избежать несчастья	1	2	3	4	5
26	Высшая сила иногда помогает людям в нужде	1	2	3	4	5
27	Религия заставляет людей бежать от реальности	1	2	3	4	5

28	Обычно все происходит в соответствии с ожиданиями людей	1	2	3	4	5
29	Возможности предоставляются лишь тем, кто их ищет	1	2	3	4	5
30	Религия дает надежду страдающим людям	1	2	3	4	5
31	Неудачи могут сделать людей мудрее	1	2	3	4	5
32	Старики обычно упрямы и имеют предубеждения	1	2	3	4	5
33	Люди создают преграды, чтобы помешать другим в успехе	1	2	3	4	5
34	Можно добиться успеха, идя к нему шаг за шагом	1	2	3	4	5
35	Люди внезапно могут потерять все, что имеют	1	2	3	4	5
36	Люди недолюбливают тех, кто преуспевает в жизни	1	2	3	4	5
37	Богатые люди становятся богаче, бедные становятся беднее	1	2	3	4	5
38	Люди, которые работают ради своей мечты, часто бывают разочарованы	1	2	3	4	5

39	Занятие общественными делами приносит только проблемы	1	2	3	4	5
40	Люди, которые больше всех работают, в итоге оказываются ни с чем	1	2	3	4	5
41	Люди, обладающие властью, склонны эксплуатировать других	1	2	3	4	5
42	У людей нет способа улучшить свою судьбу	1	2	3	4	5
43	Религия способствует душевному здоровью	1	2	3	4	5
44	Религия часто вызывает предубеждения	1	2	3	4	5
45	Для успеха необходимы знания	1	2	3	4	5
46	Религия противоречит науке	1	2	3	4	5
47	Поведение человека находится под влиянием многих факторов	1	2	3	4	5
48	Различные версии одной реальности могут быть верными	1	2	3	4	5
49	Влюбленные обычно слепы	1	2	3	4	5
50	Люди могут избежать своей судьбы	1	2	3	4	5
51	Невежество приводит людей к вере в Высшие силы	1	2	3	4	5

52	Люди, которых человек будет любить в своей жизни, predetermined судьбой	1	2	3	4	5
53	Различные социальные институты в обществе расположены к богатым	1	2	3	4	5
54	Амбиции никак не влияют на успех	1	2	3	4	5
55	Существуют способы изменить свою судьбу	1	2	3	4	5
56	В реальной жизни редко встретишь счастливый финал	1	2	3	4	5
57	Люди не могут предвидеть того, что с ними случится	1	2	3	4	5
58	Уменьшение социального неравенства — это пример развития общества	1	2	3	4	5
59	Следование религии объединяет людей с другими	1	2	3	4	5
60	Промедление — это главная причина неудачи	1	2	3	4	5
61	Состязательность способствует прогрессу	1	2	3	4	5
62	Приспособление к другим не означает потери и неудачи	1	2	3	4	5

63	Религиозные люди больше других придерживаются моральных принципов	1	2	3	4	5
64	Осторожность помогает избежать ошибок	1	2	3	4	5
65	Каждый человек уникален	1	2	3	4	5
66	Религиозная практика ограничивает мышление человека	1	2	3	4	5
67	Власть и статус делают людей надменными	1	2	3	4	5
68	Провал — начало успеха	1	2	3	4	5
69	Социальные проблемы редко бывают простыми и легко решаемыми	1	2	3	4	5
70	Судьба не имеет отношения к жизненным трагедиям	1	2	3	4	5
71	Многие вещи кажутся намного более сложными, чем они есть на самом деле	1	2	3	4	5
72	Религия способствует невежеству	1	2	3	4	5
73	Большинство несчастий можно предупредить	1	2	3	4	5
74	Религия замедляет человеческий прогресс	1	2	3	4	5

75	Религия делают людей более здоровыми	1	2	3	4	5
76	Существует Верховный разум, управляющий вселенной	1	2	3	4	5
77	Люди, становясь богатыми и успешными, забывают тех, кто помогал им в жизни	1	2	3	4	5
78	Трудности можно преодолеть усердной работой и упорством	1	2	3	4	5
79	Люди мало меняются в течение жизни	1	2	3	4	5
80	Добрые люди обычно несут утраты	1	2	3	4	5
81	Возможность обогащения порождает у людей нечестность	1	2	3	4	5
82	Гибкость никак не связана с успехом	1	2	3	4	5
83	Только слабые люди нуждаются в религии	1	2	3	4	5
84	Религия делает людей счастливее	1	2	3	4	5
85	Люди могут контролировать свое будущее	1	2	3	4	5
86	Похвала — это лишь льстивый способ для людей получить от других то, что они хотят	1	2	3	4	5

87	Неприятности и тяжелые времена делают людей сильнее	1	2	3	4	5
88	Усердно работающие люди в итоге достигнут большего	1	2	3	4	5
89	Жизнь не улучшится, даже если ты знаешь людей, обладающих властью	1	2	3	4	5
90	Религия делает людей хорошими гражданами	1	2	3	4	5
91	Формирование будущего — дело собственных рук человека	1	2	3	4	5
92	Люди с разными мнениями могут быть правыми в одинаковой мере	1	2	3	4	5
93	Один свод правил может быть применим для большинства ситуаций	1	2	3	4	5
94	У людей есть принципы и они не будут делать что-то ради денег	1	2	3	4	5
95	Успехи и неудачи человека обусловлены судьбой	1	2	3	4	5
96	Добрых людей легко запугать	1	2	3	4	5
97	Жизнь полна счастливых моментов	1	2	3	4	5

98	Для достижения цели важно видение разных путей к ней	1	2	3	4	5
99	Религия ведет к ненаучному мышлению	1	2	3	4	5
100	Тот, кто не умеет планировать свое будущее, когда-нибудь потерпит неудачу	1	2	3	4	5
101	В разных ситуациях люди могут вести себя абсолютно по-разному	1	2	3	4	5
102	Люди, которые не заботятся о своих собственных интересах, все равно могут преуспевать в жизни	1	2	3	4	5
103	Многие проблемы не имеют решения	1	2	3	4	5
104	Выносливость и решительность — ключ к достижению целей	1	2	3	4	5
105	Трудолюбивые люди хорошо вознаграждаются	1	2	3	4	5
106	Религия помогает людям делать правильный выбор в жизни	1	2	3	4	5
107	Трудно встать на ноги после полной неудачи в жизни	1	2	3	4	5

108	Хорошие связи с людьми, которые наделены властью, — более важны, чем тяжелый труд	1	2	3	4	5
109	Высшая сила иногда вмешивается в события нашей жизни	1	2	3	4	5
110	Плохая ситуация может неожиданно обернуться большой удачей	1	2	3	4	5
111	Удача приходит, когда меньше всего ее ожидаешь	1	2	3	4	5
112	Некоторые люди рождены везучими	1	2	3	4	5
113	Быть гибким в жизни — путь к счастью	1	2	3	4	5
114	Люди с деньгами правят миром	1	2	3	4	5
115	Внешность человека отражает его характер	1	2	3	4	5
116	Единственный путь преуспеть — это использовать преимущество над другими	1	2	3	4	5
117	Благотворительность способствует бедности	1	2	3	4	5
118	Человек может радикально поменяться в короткий промежуток времени	1	2	3	4	5
119	Люди всегда ожидают чего-то взамен оказанной услуги	1	2	3	4	5

120	Человек является либо хорошим, либо злым, и обстоятельства не имеют никакого отношения к этому	1	2	3	4	5
121	Верховный разум очевиден во всем для того, кто ищет знаки его присутствия	1	2	3	4	5
122	Молодые люди импульсивны и ненадежны	1	2	3	4	5
123	Люди, подчиняющиеся судьбе, глупы и невежественны	1	2	3	4	5
124	Религия — это средство манипулирования людьми	1	2	3	4	5
125	Человек должен действовать в соответствии с конкретными обстоятельствами	1	2	3	4	5
126	Суровые законы могут сделать людей послушными	1	2	3	4	5

Обработка результатов

При обработке вычисляются средние значения по каждому блоку социальных аксиом. Ниже даются ключи. Утверждения, обозначенные значком (–), необходимо перед началом обработки перекодировать.

- Социальный цинизм: 1, 6, 9,13,19,25(–), 29, 32, 33, 36, 37, 39,41, 49,53,56,58(–), 62(–), 63,67,77, 81,94(–), 96,97,102(–), 108,114, 116,117,119,122,126.

- Религиозность: 4,7,12(–), 17,24,26,30,43,44(–), 46(–), 51(–), 59, 66(–), 72(–), 74(–), 75, 76, 83(–), 84,106,109,121,124(–).

- Контроль над судьбой: 10(–), 11, 14, 20, 42, 50 (–), 52, 55(–), 57, 70(–), 73(–), 79, 85(–), 91(–), 95,111,112,123(–).

- Награда за усилия: 2, 3(–), 5, 8, 16, 18, 21, 34, 38(–), 40(–), 45, 54 (–), 60 (–), 61, 64, 68,78, 87, 88,100, ЮЗ(–), 104,105,107(–).

- Социальная сложность: 15(–), 22, 23, 27, 28(–), 31, 35, 47, 48, 65, 69, 71(–), 80, 82(–), 86, 89, 90, 92, 93(–), 98, 99, 101, 110, 113, 115, 118,120(–), 125.

Глава 5

Тренинг этнокультурной компетентности и техника оценки его эффективности

5.1. Тренинг как форма подготовки к толерантному межкультурному взаимодействию

Проблемы образования и воспитания ребенка в полиэтничной среде актуальны сегодня во

всем мире. В первую очередь это связано с усилением субъективной этничности при условии интернационализации социально-экономических и политических аспектов жизни. Рост этнической идентичности, как групп этнического меньшинства, так и большинства, все более частое обращение взрослого поколения к корням своей этнической культуры не могли не сказаться на переосмыслении задач ведущих институтов социализации ребенка: семьи и школы.

Важным фактором развития различных моделей образования в полиэтничной среде являются процессы миграции. Не случайно исторически именно страны с крайне высоким сальдо миграции – США, Канада, ФРГ – оказались у истоков становления тех или иных образовательных программ данного направления.

Необходимо также иметь в виду, что сама жизнь в мультикультурном обществе даже в благоприятных ее проявлениях приводит к межгрупповой напряженности в широком смысле слова. Напряженность может проявляться не только в форме конфликтных действий, но и в скрытой, тлеющей форме, когда общение с представителями других культур воспринимается как источник конфликтов. В последнем случае напряженность выражается в социальной конкуренции, достигаемой оценочным сравнением своей и чужой групп в пользу собственной.

Даже столь кратко перечисленные обстоятельства задают необходимость разработки новых образовательных подходов с учетом полиэтничности социальной среды, в которой сегодня социализируется детское население России.

Что же тогда понимается сегодня под полиэтничным обществом и, что представляют собой концепции межкультурного образования? Прежде всего трактовка общества как полиэтничного исходит из представления о том, что любой человек в современном мире более не принадлежит жестко к одной социальной группе (например, этнической), а является членом многих социальных общностей, которые замыкаются друг на друга в самых различных комбинациях, находятся в постоянной динамике. Полиэтническое общество есть тем самым общество социального разнообразия, причем разнообразия принципиально изменчивого. Успешная социализация в таком мире должна быть ориентирована на открытие ребенку его сложности и предполагает формирование способности к самостоятельному выбору, развитие вариативности поведения, наличие определенного уровня толерантности к другим. Образовательные институты, реализуя свои социализирующие функции, должны найти некоторое равновесие между задачами обретения коллективной идентичности и сохранением свободы выбора.

Как же реально это может быть воплощено в школьной практике, учитывая, что межкультурное образование есть одна из форм «осознанного, организованного обучения детей, которое проводится формализовано, т. е. при помощи соответствующих процессов и методов»? [Рот, Коптельцева, 2001, с. 16.]

Существует несколько способов повышения межкультурной грамотности и компетентности. Используемые модели различаются в трех аспектах.

По методу обучения : дидактическому или эмпирическому.

Дидактические модели основаны на предположении, что понимание культуры приходит со знаниями ее истории и обычаев, необходимыми для эффективного взаимодействия с ее представителями. Напротив, эмпирические модели основаны на убеждении, что больше всего знаний люди извлекают из собственного опыта, например из особого рода активности (симуляционных или ролевых игр), которые созданы для того, чтобы выявить проблемные ситуации при подготовке или в процессе межкультурного взаимодействия.

По содержанию обучения : общекультурному или культурно специфичному.

Культурно-специфичный подход обычно информирует учащихся о данной конкретной культуре и о том, как взаимодействовать с ее представителями, или шире – о специфике

культуры. Хотя существует всеобщее согласие относительно того, что представляет собой культурно-специфичное обучение, нет подобного согласия относительно обучения общекультурного. Некоторые авторы считают, что общекультурный подход позволяет детям изучить себя как потенциального коммуникатора с представителями любой культуры. Другие исследователи полагают, что общекультурное обучение имеет целью улучшить понимание учащимися того, как культура влияет на их поведение [Gudykunst, Guzley, Hammer, 1996]. Процесс общекультурного обучения в идеале должен состоять из трех этапов, связанных с осознанием: а) культурной специфики человеческого поведения вообще; б) специфики, характерной для родной культуры; в) значения культурных факторов в процессе коммуникативного взаимодействия [Рот, Коптельцева, 2001].

По сфере, в которой стремятся достичь основных результатов, – когнитивной, эмоциональной или поведенческой.

Когнитивный подход делает акцент на получении учащимися знаний и информации о культурах и межкультурных различиях. Эмоциональный подход ориентирован на трансформацию установок, связанных с межкультурной коммуникацией, таких, как чувства людей по отношению к «иным» (предубежденность, толерантность или активный энтузиазм по развитию близких взаимоотношений). Кроме того, ориентированные на эмоции обучающие программы могут помочь учащимся справляться с неуверенностью и тревожностью в новой культурной среде и таким образом более успешно адаптироваться в ней. Поведенческий подход призван формировать умения и навыки, которые повысят эффективность коммуникации [Brislin, Yoshida, 1994].

Классификация основных типов обучающих программ для индивидов, находящихся в ситуации межкультурного взаимодействия или готовящихся к нему, включает просвещение, ориентирование, инструктаж и тренинг.

Цель дидактического культурно-специфичного просвещения, которое называют интеллектуальной моделью или классной комнатой, – приобретение учащимися знаний о конкретной культуре или этнической общности. Для эффективного взаимодействия с представителями других народов как минимум необходимо прослушать лекции, прочитать книги, посмотреть кинофильмы об их истории, географии, государственном устройстве, обычаях и традициях. При этом акцент делается на абстрактные знания.

В качестве техник дидактического общекультурного просвещения также рассматривают лекции и дискуссии.

Особое место среди методов межкультурного образования занимает тренинг. В широком поле применения межкультурного тренинга задачи его могут варьироваться. Например, он может помогать людям приспособиться к жизни в новом культурном окружении, учить их эффективно общаться с членами других групп в полиэтничной среде или просто знакомить с особенностями представителей других культурных групп.

Конкретные программы межкультурного тренинга вне зависимости от содержания ставят перед собой две основные задачи: познакомить учащихся с теми или иными межкультурными различиями, что требует проигрывания ситуаций, в которых что-то протекает по-разному в двух (и более) культурах; сделать возможным перенос полученных знаний, умений и установок на новые ситуации межкультурного взаимодействия, что достижимо, если учащийся знакомится с самыми характерными особенностями чужой для него культуры [Triandis, 1994].

Выполняя эти конкретные задачи, межкультурный тренинг направлен и на достижение более глобальных целей, так как способствует: 1) изменению социальной и культурной ситуации: ослаблению расизма, шовинизма и других форм, существующих в обществе предубеждений и дискриминации; 2) урегулированию межгрупповых конфликтов и пропаганде

более гармоничных межгрупповых взаимоотношений [Paige, 1999].

Хотя задачи специфичны у каждой тренинговой программы, но все они в той или иной мере воздействуют на мысли, эмоции и поведение. В когнитивной области межкультурный тренинг помогает обучаемым понять, как стереотипы и установки влияют на их взаимодействие с членами других культур. Поэтому цели когнитивного межкультурного тренинга фокусируются на знаниях и представлениях. В области эмоций межкультурный тренинг направлен на помощь обучаемым в эффективном управлении эмоциональными реакциями, например, тревогой, страхом или гневом во время взаимодействия с представителями других культур. В поведенческом аспекте межкультурный тренинг, как правило, создается для того, чтобы помочь развить навыки, необходимые для эффективного взаимодействия с представителями других культур.

Эмпирические модели межкультурного обучения, как и дидактические, подразделяются на общекультурные и культурно-специфичные. Программы общекультурного тренинга имеют акцент на осознании самого себя представителем этноса или культуры (модель «культурного самосознания»). В основе психологического воздействия в этом случае лежат принципы концепции социального научения. При этом тренеры идут от обучения учащихся осознанию ценностей собственной культуры к анализу различий между культурами и в конечном счете к выработке умения «проникать» в культурные различия для повышения эффективности межкультурных контактов.

Тренинговые технологии этой категории включают в себя семинары – мастерские межкультурной коммуникации, создающиеся для того, чтобы помочь представителям разных этносов понять, как культура влияет на их мысли, чувства и поведение. Обучаемые в таких мастерских изучают, что представляет собой понятие «культура» в целом, в чем специфика культур каждого из участников. Они должны осознать проблемы взаимодействия, которые возникают, когда встречаются представители разных культур.

Для подобной модели межкультурного обучения «наиболее важно то, что человек при столкновении с иными ценностями и системами поведения может лучше понять самого себя» [Althen, 1975, p. 80].

Во многих случаях к непониманию между представителями разных народов приводят не сами по себе межкультурные различия в поведении, а их интерпретация. Поэтому широкое распространение в мире получил атрибутивный тренинг, в котором акцент делается на обучении тому, каким образом представители разных народов интерпретируют причины поведения и результаты деятельности. Это очень важная задача, так как одна из основных проблем при общении представителей разных культур состоит в том, что люди делают ложные атрибуции.

Атрибутивный тренинг помогает сделать ожидания индивида о возможном поведении члена другой культуры более точными и способствует освоению изоморфных атрибуций, т. е. атрибуций, характерных для культуры, с представителями которой индивиду предстоит взаимодействовать [Triandis, 1994].

Основой программ атрибутивного тренинга, как правило, являются так называемые культурные ассимиляторы, поскольку задача обучаемых при использовании данного метода – выбрать ту интерпретацию каждой из предложенных им проективных ситуаций взаимодействия представителей двух культур, которая соответствует точке зрения чужой для них группы, т. е. подобрать изоморфную атрибуцию.

Сам по себе культурный ассимилятор⁵ является методом когнитивного ориентирования,

⁵ Это не самое удачное наименование, так как обучаемых не побуждают отказываться от собственной культуры

но при его использовании в тренинговых программах в группах обсуждаются и сравниваются результаты участников, проводятся ролевые игры с использованием предложенных ситуаций.

Первые культурно-специфичные ассимиляторы были разработаны психологами университета штата Иллинойс в начале 60-х годов прошлого века под руководством Г. Триандиса. Они предназначались для американских граждан, взаимодействующих с арабами, иранцами, греками, тайцами. Создатели модели ставили своей целью за короткое время дать обучаемым как можно больше информации о различиях между двумя культурами и остановились на программированном пособии с обратной связью, позволяющем сделать его читателя активным участником процесса обучения. Позднее стали использовать компьютерные варианты пособий, возможности мультимедийных технологий. Обзор литературы по соответствующей тематике свидетельствует, что к настоящему времени культурные ассимиляторы являются наиболее разработанной и получившей наибольшее признание техникой, используемой в межкультурном тренинге [Albert, 1983; Brislin, Yoshida, 1994; Brislin, Bhawuk, 1999; Triandis, 1994].

Культурные ассимиляторы состоят из описаний ситуаций (от 35 до 200), в которых взаимодействуют персонажи из двух культур, и четырех интерпретаций их поведения – каузальных атрибуций о наблюдаемом поведении. Информация подбирается так, чтобы представить ситуации, в которых проявляются либо значительные, либо наиболее значимые ключевые различия между культурами. Идеальной можно считать ситуацию, во-первых, описывающую часто встречающийся случай взаимодействия членов двух культур, во-вторых, такую ситуацию, которую представитель группы обучаемого находит конфликтной или которую он чаще всего неправильно интерпретирует, в-третьих, позволяющую получить важные сведения о чужой культуре. При подборе ситуаций учитываются взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности.

Многолетнее использование культурных ассимиляторов – культурноспецифичных, универсального и основанных на теоретических концепциях – подтвердило, что они являются эффективной основой атрибутивного тренинга, средством формирования изоморфных атрибуций, передачи информации о различиях между культурами, облегчения межличностных контактов в инокультурном окружении.

В 1990-е годы была осуществлена проверка эффективности наиболее популярных программ межкультурного тренинга [Bhawuk, Brislin, 2000]. Исследователи отметили позитивный эффект используемых в настоящее время тренингов по пяти показателям: личностному росту обучаемых, восприятию ими «чужих» групп, их отношениям с местными жителями, приспособлению в инокультурной среде, трудовым достижениям.

В 2002–2004 гг. сотрудниками Института этнологии и антропологии РАН (Н.М. Лебедева), МГУ (Т.Г. Стефаненко) и МосГУ (О.В. Лунева) был разработан тренинг межкультурного взаимодействия, ориентированный, прежде всего, на улучшение взаимодействия между русскими и народами Кавказа, а также на повышение взаимной этнокультурной компетентности. Ниже приводится программа и описание данного тренинга.

5.2. Программа тренинга этнической толерантности для школьников⁶

и стать похожими на членов другой группы – ассимилироваться. Цель при использовании данного метода – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать их видение мира. Поэтому культурный ассимилятор называют также техникой развития межкультурной сензитивности [Albert, 1983].

⁶ Сокращенный вариант. Полный вариант см.: [Лебедева, Лунева, Стефаненко, 2004].

Тема 1. Введение в тренинг межкультурного взаимодействия

Цель

Создать информационно-мотивационную основу тренинга межкультурного взаимодействия

Задачи

- Знакомство участников тренинга.
- Формирование благоприятного психологического климата.
- Формирование мотивации (групповой и индивидуальной).
- Выработка групповой конвенции и правил поведения в группе.
- Формирование этнокультурной сензитивности (чуткости к культурным особенностям).

Разминка

Тренер предлагает участникам группы сесть на стулья, образуя круг. Следует обратить особое внимание на то, чтобы круг был ровным. Методически важно, чтобы тренер не объяснял сам причину необходимости круга, а задавал вопросы группе. Это способствует активизации членов группы и созданию мотивации совместных рассуждений, а также показывает демократичность поведения тренера и демонстрирует уважение ко всем участникам. Последнее выражается в том, что мнение каждого выслушивается, не оценивается, и каждый высказавшийся человек получает одобрение тренера. Как правило, члены группы высказывают разные предположения, а затем тренер подводит итоги и уточняет, для чего нужен круг:

- для того, чтобы было всех видно;
- для достижения равностатусности;
- в круге существует особая энергетика, способствующая эффективной групповой работе.

Предваряя разминочное упражнение, тренер выясняет отношение участников к подвижным играм, готовность каждого в них участвовать.

Упражнение «Свободный стул»

Выбор упражнения определен его этнокультурной нейтральностью, возможностью включения в двигательную активность всех участников и неизбежными при выполнении упражнения веселыми комментариями и смехом. Кроме того, данное упражнение не требует от школьников никаких особых умений и способностей, оно доступно практически всем.

Инструкция . Упражнение выполняется сидя. Нам надо максимально уменьшить расстояние между стульями, чтобы при движении никто не упал между стульями. Сейчас мы выберем водящего, он встанет в центр круга, и его стул будет свободным. Задача водящего – занять свободный стул, подбегая к нему из центра круга. Задача участников группы – передвигаться со стула на стул так, чтобы водящий не успевал занять свободный стул. Движение начинаем по команде тренера. Направление движения по кругу изменяется по команде тренера (либо по часовой стрелке, либо против часовой стрелки). Важно соблюдать безопасность. Если водящий успеет занять свободный стул, на его место выходит тот, кто промедлил и не успел занять свободный стул, оказавшийся рядом с ним.

I этап. Представление участников группе

Задачи

- Знакомство членов группы (самопрезентация участников) в непринужденной форме.
- Преодоление участниками коммуникативных барьеров.
- Развитие наблюдательности и рефлексии, умений выражать и понимать невербальную информацию.
- Создание в группе благоприятной атмосферы.
- Развитие навыков выступления в группе.
- Формирование этнокультурной сензитивности (чуткости к культурным особенностям).

Упражнение «Знакомство»

Цель

Познакомить участников группы и создать благоприятную групповую атмосферу.

Выбор упражнения для процедуры знакомства должен учитывать число участников группы и время, которое можно на него потратить, исходя из длительности всего тренинга.

Если в группе будет несколько участников с одинаковыми именами, следует обсудить, как их можно называть. Предлагаемые варианты должны прежде всего нравиться самим членам группы. Именно они и должны делать окончательный выбор. В тренинге межкультурного взаимодействия не рекомендуется использование чужих имен. Участники должны идентифицироваться только со своим привычным именем.

Они называют не только свои имена в наиболее приятном для них варианте, но добавляют, например, название своего хобби, любимого блюда, времени года, месяца рождения, цвета, желаний и т. п. Добавление должно быть только одно. Это может звучать так: «Наташа – люблю смотреть мультфильмы»; «Анвар – люблю читать фантастику». При подведении итогов, если группа добавляла хобби, можно назвать имена тех, кто имеет похожие хобби. Если речь шла о любимых лакомствах, можно также проверить через них запоминание имен.

Если в группе больше 15 человек, ее следует разбить на подгруппы. Основанием для их выделения могут быть первые буквы имени, число слогов в имени и т. п. Наиболее приемлемый критерий разделения на группы тренер может выбрать заранее, ознакомившись со списком участников. На этапе знакомства нельзя использовать в качестве основания выделения подгруппы этническую принадлежность.

Можно просто предложить группе рассчитаться по порядку от одного до трех («первый, второй, третий»). В этом случае каждая цифра образует подгруппу: в одной будут все первые номера, во второй – вторые и т. д. Желательно, чтобы подгруппы включали 8–10 участников. Это позволит познакомиться каждому школьнику с большим числом участников. Если в группе 20–25 человек, можно сделать две подгруппы.

Участникам тренинга дается задание познакомиться в подгруппах, потом представить свою подгруппу всей группе в любой свободной форме (танец, песня, пантомима и т. д.) После представления рекомендуется выполнить задание, в котором подгруппы будут перемешаны. Это необходимо, чтобы с самого начала не возникли устойчивые автономные подгруппы. Кроме того, в больших группах возможно использование табличек с заранее написанными именами участников. В этом случае также необходимо согласовать варианты написания имен с участниками группы.

После окончания процедуры знакомства тренер может спросить, кто запомнил имена всех участников и предложить ему попробовать назвать всех. Эта процедура продолжается до тех пор, пока тренер не убедится, что все знают имена друг друга.

Упражнение «История моего имени»**Цель**

Выявить особенности этнических культур, к которым принадлежат участники группы.

Вопросы для обсуждения

- Что означают наши имена?
- Знаем ли мы их историческое происхождение?
- Как родители выбирают имена для своих детей?
- Носит (носил в прошлом) ли кто-нибудь из других членов семьи это же имя?
- Нравятся или не нравятся нам наши имена? Почему?
- Отмечают ли в семьях праздники, связанные не с днем рождения, а с именами членов семьи?

Если группа проявляет неосведомленность в этом вопросе, тренер может сам рассказать о происхождении и значениях некоторых имен.

Затем желающим предлагается рассказать всей группе историю своего имени. Тренер должен подчеркнуть следующее:

- участник сам выбирает удобную для него форму изложения;
- возникшие вопросы желающие смогут задать только после окончания рассказа.

После завершения рассказов об имени целесообразно поблагодарить всех выступивших.

Упражнение завершается привлечением внимания ребят к этнокультурным различиям (или сходствам) в рассказах о своих именах. Вероятно, обнаружатся различия в степени осведомленности представителей разных культур о значении своего имени, его происхождении, о том, кто еще в семье носит такое же имя и почему. Важно обсудить этот вопрос и создать у не выступавших участников мотивацию интереса к истории своего имени, а следовательно истории своей семьи и к культуре своего народа.

Если тренинговая группа по составу монокультурная, рекомендуется обсудить имена, используемые в других культурах. В случае, если участники не располагают такой информацией, тренер должен сам привести несколько примеров.

Упражнение «Рассказ от имени национального блюда»⁷**Цель**

Формирование этнокультурной сензитивности (чуткости к культурным особенностям).

Группа делится на команды по этнокультурному признаку. Каждой команде предлагается вспомнить несколько блюд национальной кухни. Затем команды делятся на подгруппы по 3–4 человека. Каждой подгруппе поручается разработка конкретного рассказа от имени национального блюда. В процессе подготовки задания участники подгрупп могут консультироваться с представителями своей культуры из других подгрупп.

Тренеру следует подчеркнуть, что рассказ следует вести от первого лица. Например: «я появляюсь на столах людей в особенные праздники»; «меня готовят в специальной посуде, которую смазывают маслом, чтобы я не подгорел» и т. п.

Важно замотивировать школьников на создание оригинальных рассказов с большим количеством подробностей. План рассказа может включать следующие позиции: название блюда на национальном языке, состав, происхождение, процедура приготовления, создатели

⁷ Более широкой модификацией этого упражнения может быть рассказ от имени предмета (любого предмета национального обихода, например, сани, лапти, старинное оружие, национальный костюм, прятка и т. д.).

(возраст, семейная роль, пол), оформление, отношение к блюду разных людей, место в меню, вкусовые качества, сочетание с другими блюдами и т. п.

На подготовку рассказа дается не более 10 мин. Разрешается (но не является обязательным) разыгрывание сценки «самопрезентации блюда». После выступления группам могут быть заданы вопросы. На вопросы могут отвечать не только авторы рассказа, но и представители всей этнокультурной команды.

Вопросы для обсуждения

- Что нового узнали участники о национальном блюде?
- Как блюдо отражает традиции, характер народа?
- Что общего и отличного есть в представленных блюдах?
- Какое блюдо хочется попробовать и приготовить самому?

В конце обсуждения тренер предлагает кому-нибудь из членов группы выразить главное впечатление от упражнения.

II этап. Создание информационно-мотивационной основы тренинга

Цель

Формирование интереса и мотивации к участию в тренинге.

Задачи

- Знакомство членов группы с целями и задачами тренинга.
- Формирование групповой и индивидуальной мотивации.
- Создание в группе атмосферы доверия и комфорта, а у каждого члена группы чувства безопасности.
- Принятие групповой конвенции и правил поведения, соблюдение принципа «здесь и теперь».

Советы тренеру

Этот этап проходит в форме беседы-дискуссии. Особая ответственность тренера заключается в том, что он должен заложить основы поведения каждого участника в группе через осознание и отношение к тем ценностям, которые декларируются и обсуждаются на данном этапе. Поэтому чрезвычайно значимы атмосфера разговора, проявление уважения к каждому участнику и его мнению, поведение тренера в целом. Эффективность этого этапа во многом определяет успешность тренинга.

Решение всех поставленных задач этого этапа в реальном обсуждении происходит не в строгом соответствии с указанной последовательностью, а одновременно. Так, разговор о целях тренинга призван не только информировать участников, но и мотивировать их на достижение целей, стимулировать личную активность. Стиль дискуссии должен способствовать формированию атмосферы доверия и чувства безопасности у каждого члена группы. Кроме того, обсуждение всех вопросов должно строиться на доступном для участников уровне. Очень важно, чтобы они приводили примеры, осознавали проблемы, а не просто слушали тренера и соглашались с ним.

Решение каждой выделенной задачи в процессе обсуждения имеет свою специфику.

1. Обсуждая цели и задачи тренинга, следует очень кратко обозначить актуальную социально-политическую ситуацию (теракты, захват заложников, проблемы миграций, расширение межкультурных контактов в современном мире). Поэтому каждому человеку необходимы навыки эффективного и толерантного межкультурного взаимодействия. Тренеру

важно не спровоцировать возникновение дискуссии на эту тему, а лишь констатировать известные факты и свое отношение к ним в самом общем виде (например, война – это всегда трагедия, смерть, противостояние, горестные последствия, в частности, наличие беженцев и т. п.). Сказав, что эта большая и сложная тема не является предметом тренинга, ведущему обязательно надо заручиться согласием группы не обсуждать ее в процессе работы и получить право прерывать каждого, кто попытается это сделать. Чтобы это условие было принято группой и не воспринималось как подавление прав участников, тренер может попросить группу контролировать и наказывать за нарушение договоренности его самого.

Не заостряя внимания на этом моменте, рекомендуется переключиться на позитив и подчеркнуть важность направленности внимания группы на этнокультурные проблемы, на особенности поведения, обусловленные культурой, наличие межкультурных барьеров и необходимость выработки стратегий их преодоления в целях достижения взаимопонимания и мирного урегулирования возможных межэтнических и межконфессиональных конфликтов.

2. Формируя мотивацию ребят, следует подчеркнуть отличие лекционных, информационных занятий от активного обучения, к которым относится и тренинг. Тренеру важно отметить, что тренинг может быть эффективным и полезным для каждого только тогда, когда группа сможет, соединяя возможности всех участников, проявлять свою заинтересованность и активность при решении возникающих задач.

3. Создание атмосферы доверия и безопасности происходит в процессе всей работы группы. На ее формирование оказывает в первую очередь поведение тренера, выражение его отношения к участникам. Ему важно уметь быть доброжелательным, веселым и серьезным одновременно. Тренер должен всячески способствовать проявлению свободы членами группы. На этом этапе возможны психологические «поглаживания» участников тренинга и поддержка самых скованных и закрытых его членов.

Поддержанию рабочего тонуса способствует и некоторая неопределенность по поводу предстоящей работы, особенно у тех ребят, которые участвуют в тренинге впервые. Однако каждый участник тренинга должен быть уверен в том, что никаких деструктивных действий в отношении него не будет, что тренер твердо стоит на гуманистических позициях и гарантирует психологическую безопасность всем членам группы. Сформировать у группы такую уверенность – важнейшая задача тренера.

Позитивный психологический настрой и благоприятный климат в тренинговой группе способствуют самораскрытию ее участников, эффективному взаимодействию внутри группы, развитию дружеских отношений. В тренинге межкультурного взаимодействия и этнической толерантности к вопросу формирования благоприятного психологического климата надо подходить с особенной осторожностью.

В грамотно выстроенных тренингах на этапе формирования мотивации и климата группы проблема осознания участниками целей тренинга и путей их достижения обсуждается достаточно подробно. У членов группы складывается понимание того, что без объективности самооценок, конструктивности критики, умений ее высказывать и принимать группа не сможет продвигаться вперед к решению поставленных задач. По этому поводу принимается специальное групповое решение. Кроме того, тренеру следует обсудить со школьниками готовность к разговорам о межкультурном взаимодействии, о важности развития правильных навыков поведения в межкультурном взаимодействии.

В тренинге этнической толерантности выполнение этих задач осложняется социальными табу, особой этнокультурной окраской социальной желательности, запретом на обсуждение в полиэтнических группах многих этнокультурных проблем, особенностями проявления гендерных аспектов поведения у представителей разных этнических групп, возможным

делением на «своих» и «чужих». Все это предъявляет повышенные требования к тренеру, который должен быть компетентным в проблемах психологии личности, социальной психологии межгрупповых и межличностных отношений, этнической и кросскультурной психологии.

В процессе обсуждения вопросов, связанных с климатом группы и мотиваций (групповой и индивидуальной), следует попросить всех участников тренинга высказать свои опасения и переживания, связанные с ожиданиями от работы, а затем, поощряя искренность высказываний, перевести группу на выражение конструктивных пожеланий себе, группе и тренеру. Здесь тренеру важно правильно позиционировать себя перед группой, подчеркнув, что он не учитель, не директор, а участник группы, прежде всего человек, помогающий группе идти к достижению целей группы в процессе совместной деятельности. Целесообразно сказать ребятам о демократических принципах, а также о том, что они имеют право корректировать поведение тренера, вносить предложения по улучшению работы группы.

4. При выработке групповой конвенции особое внимание следует обратить на регламентные требования, равностатусность всех членов группы и тренера, позицию тренера. Однако надо подвести группу к тому, что тренер, хоть и равный участник группы, но для достижения целей тренинга группа должна разрешить ему, там где это необходимо, проявление авторитарности и права перебивать говорящего. В отношении участников группы вырабатываются правила, требующие активности, искренности, критичности, обратной связи, умения слушать, не перебивая говорящего, выражать свои мысли и чувства по поводу всего происходящего в группе. Специально обсуждается принцип «здесь и теперь», ориентированный не только на проживание группового опыта, но и ограничивающий обсуждение событий тренинга и его участников «кругом», часами занятий. Таким образом, у членов группы появляются права и обязанности, на которые в процессе тренинга могут ссылаться участники и тренер. Полезно записать эти правила жизни тренинговой группы в юмористической форме на большом листе ватмана и повесить его на стену.

Все обсуждения проводятся демократично, тренер может просить кого-нибудь из участников группы подводить итоги по тому или иному вопросу. Однако, дополняя подводящего итоги или делая это сам, тренер должен вставлять в них то, что требуется по методическим условиям тренинга и то, что упустила группа. Как правило, тренеры подводят группу к «нужным» выводам. Это делается незаметно, и в результате группа считает, что она сама принимала решения, за которые следует нести ответственность каждому.

Полученные в результате группового обсуждения правила записываются на большом листе ватмана. Все члены группы ставят на листе свои подписи цветными фломастерами в знак согласия с правилами и их принятия, а также своей ответственности за их соблюдение в процессе всех занятий. Хорошо, если правила будут написаны самими участниками тренинга, например, «здесь собрались друзья», «здесь никто не обижает друг друга», «здесь нет насмешек и унижений», «мы доверяем друг другу».

Советы тренеру

1. Доброжелательное отношение к каждому участнику группы.
2. Уважение к каждому человеку, его мнению.
3. Право каждого быть услышанным, выразить любые свои мысли и чувства.
4. Внимательное, без перебивания, выслушивание каждого участника (право перебивать группа дает только тренеру).
5. Искренность и честность высказываний и поступков, проявления чувств.
6. Активное участие каждого в работе группы.

7. Запрет на обсуждение событий жизни группы за ее пределами.
8. Право каждого участника группы не отвечать на адресованные ему вопросы.
9. Проявлять взаимопомощь при выполнении групповых заданий.
10. Критиковать конструктивно, т. е. с пользой и в уважительной форме.

III этап. Невербальное приветствие

Цель

Осознание участниками тренинга культурных различий в коммуникативном поведении людей.

Задачи

- Осознание участниками тренинга культурных различий в коммуникативном поведении людей.
- Реализация групповой конвенции (активность каждого, умение слушать и т. и.).
- Демонстрация различий коммуникативного поведения через проявление невербальных средств общения.
 - Развитие этнокультурной сензитивности, внимания и наблюдательности.
 - Развитие индивидуальной и групповой рефлексии.
 - Формирование групповой сплоченности.

Перед выполнением следующего упражнения тренеру необходимо познакомить участников со средствами общения, раскрыв содержание понятий «вербальный и невербальный языки» общения. Желательно сделать это не в лекционной форме, а в групповой беседе-дискуссии.

Упражнение «Знакомство в аэропорту»

Материалы. Парные карточки с заданиями для участников (см. приложение 1).

В некий аэропорт (можно придумать название вместе с группой) прилетает самолет, доставивший гостей – представителей разных культур. В зале ожидания их встречают соотечественники. Гости заранее получают от тренера карточки, на которых описан ритуал приветствия, который им следует продемонстрировать невербально, т. е. без слов. Встречающие, также получившие карточки своей «культурной принадлежности», должны узнать «соотечественника» по ритуалу приветствия, который он будет выполнять, войдя в зал встречи гостей.

Группа делится на две подгруппы: встречающие и прилетевшие.

Инструкция . Давайте все вместе сейчас представим, что эта комната – зал встречи пассажиров крупного международного аэропорта. Справа от меня – встречающие, слева – прилетевшие гости. Каждого гостя встречает представитель его культуры. Гости ведут себя в соответствии с ритуалами приветствий, принятыми в их культуре. Обратите особое внимание на то, что встреча происходит молча. Ни в коем случае нельзя разговаривать. Содержание ритуального поведения изложено на карточках, которые получают и гости, и встречающие. Их задача одновременно изобразить ритуал приветствия, указанный на карточке, и таким образом узнать друг друга. Обратите внимание: гости, если их сразу не узнают, должны повторить свой ритуал несколько раз.

Группа получает карточки только после инструкции. Группа прилетевших гостей уходит за дверь. В зал встречи входят 1–2 гостя и одновременно показывают ритуал приветствия.

Обсуждение упражнения происходит в круге. Тренер сначала может предложить всем

участникам группы поделиться впечатлениями от упражнения. После того как участники выскажутся, он формулирует вопросы, направленные на решение задач данного упражнения.

Вопросы для обсуждения

- Что вызвало наибольшие трудности при выполнении упражнения?
- На какие элементы приветствия вы ориентировались в поисках «своего» гостя?
- Какие стратегии поиска «своих» гостей использовали и насколько успешно?
- Кого из гостей было легче/труднее всего узнать? Почему?
- Сколько гостей одновременно вы могли удерживать в поле зрения?
- Какие чувства испытывали, отвечая на приветствие гостя?
- Кто из участников группы был наиболее выразителен?
- Кому хотелось прийти на помощь? Почему?
- Какие барьеры возникали при взаимном выполнении ритуала приветствия гостем и встречающим? Как они преодолевались?
- Какие ритуалы приветствия наиболее интересны и почему?

IV этап. Итоги дня

Задачи

- Последовательное восстановление событий дня.
- Проверка запоминания имен.
- Развитие рефлексии и навыков самораскрытия личности.
- Выявление наиболее значимых впечатлений.
- Анализ чувств и переживаний, возникших в ходе тренинга.
- Обсуждение нового опыта и его возможного влияния на поведение личности в межкультурном общении.

Заключительный этап проходит в форме анализа итогов дня. Участники обязательно располагаются кругом. Важно, чтобы высказался каждый участник. Тренер должен вести эту процедуру, добиваясь решения сформулированных выше задач и того, чтобы каждый участник высказывал свое личное мнение, а не просто присоединялся к остальным членам группы.

Ритуал прощания

Группа встает в круг, все берутся за руки. Затем одновременно происходит пожимание рук соседей без разъединения рук и хором произносится: «Спасибо». Тренер предлагает всем высоко поднять соединенные руки и вместе сказать по его команде: «До завтра!».

Тема 2. Этническая картина мира и межкультурное общение

Цель

Осознание культурной специфичности «картины мира» и ее отражения в фольклоре, вербальном и невербальном поведении.

Задачи

- Выявление особенностей ментальности этнической общности, т. е. системы ее миропонимания, прежде всего, ценностей и норм, нашедших отражение в фольклоре.
- Сравнение особенностей ментальности своего и других народов при помощи анализа пословиц, осознание универсальности основных человеческих ценностей и идеалов.
- Выявление компонентов невербального языка общения и их культурной

обусловленности.

- Выявление норм пространственной организации общения как одного из элементов культуры.
- Снижение воспринимаемой угрозы, вызванной несовпадением ценностей культур.
- Формирование когнитивной и эмоциональной эмпатии.

Разминка

По результатам первого дня подбираются упражнения на внимание и двигательную активность.

Упражнение «Надзиратели и заключенные»

Инструкция. Давайте рассчитаемся на «первый – второй». Первые номера будут исполнять роль заключенных, они остаются на своих местах. Вторые номера отодвигают подальше от круга свои стулья и встают за спинками стульев, на которых сидят «заключенные». Они будут играть роль надзирателей. У одного «надзирателя» – свободный стул. Его задача – обводя глазами круг, подмигнуть кому-либо из «заключенных», приглашая его таким образом в свою замечательную «тюрьму», т. е. на свободный стул. Если побег удался, «надзиратель», оказавшийся у свободного стула, принимает эстафету поиска «заключенного». Задача «заключенных» – как можно быстрее реагировать на приглашение и пересаживаться на свободный стул. Задача каждого «надзирателя» – удержать своего «заключенного». «Надзиратели» должны положить свои руки строго на спинку стула, держать «заключенных» за плечи нельзя. «Надзирателям» нельзя вцепляться в одежду «заключенных», препятствуя их побегу. Через 5–7 мин. происходит смена ролей: «заключенные» становятся «надзирателями», а «надзиратели» садятся на стулья и становятся «заключенными».

I этап. Этническая «картина мира» в фольклоре

Упражнение «Анализ пословиц»

Цель

Сравнение особенностей ментальности своего и других народов при помощи анализа пословиц, осознание универсальности основных человеческих ценностей и идеалов

Первая часть. Участникам предлагается вспомнить и записать пять пословиц своего народа (на родном и русском языках), которые имеют хождение в настоящее время. После этого тренер делит обучаемых на подгруппы по культурному (этническому) принципу и предлагает им в ходе дискуссии выработать общее мнение по ряду вопросов:

- составить список наиболее употребительных пословиц своего народа и объяснить значение каждой пословицы;
- определить, какие особенности ментальности родного для участников этноса отражаются в предложенных пословицах;
- расставить пословицы в соответствии с иерархией норм и ценностей, свойственной их народу в наши дни.

Результаты работы подгрупп представляются остальным участникам тренинга.

Вторая часть. Тренер разделяет группу на подгруппы по культурному (этническому) принципу и раздает подгруппам список пословиц «чужого» для них народа. Например, в тренинге русско-кавказского взаимодействия «русская» подгруппа получает список пословиц народов Кавказа, а «кавказская» – список русских пословиц. Задание состоит в подборе

пословиц своего народа (группы народов), имеющих сходство с предложенными на трех уровнях соответствия:

- идентичных, т. е. имеющих одинаковый смысл и одинаковую форму (так, например, пословица «за двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь» есть в английском, немецком, русском и французском языках);
- имеющих одинаковый смысл, но разные «языковые одежды», отражающие местные реалии (русская пословица «ворон ворону глаз не выклюет», испанская – «один волк не кусает другого волка», английская – «ястреб не выклюет глаза ястребам»);
- имеющих особый смысл, сочетающийся со специфичностью изобразительных средств, что отражает этнокультурную специфику ментальности (например, в китайском языке нет пословиц, соответствующих по смыслу русским пословицам и поговоркам со значением «усердно работать не нужно, вредно, бесполезно», в частности, «работа не волк – в лес не убежит», «трудом праведным не наживешь палат каменных»).

Затем две подгруппы совместно составляют общий «словарь» сходных по смыслу пословиц двух народов, отражающих общечеловеческие ценности и национальные особенности.

Советы тренеру

1. Если участники не готовы сразу назвать наиболее употребительные пословицы родного для них народа, следует предложить несколько пословиц в качестве примера.

2. Часто школьники не вполне понимают, какие особенности ментальности этноса можно связать с каждой пословицей. Поэтому необходимо провести ценностное толкование пословиц, научить детей выделять и понимать их основное значение.

3. При работе с детьми в каждую дискуссионную группу по возможности следует включить ведущего (учителя), который имеет представление о ценностях, лежащих в основе пословиц, и способен доходчиво и четко их объяснить.

4. Чтобы было проще сопоставлять результаты самостоятельной работы подгрупп, их лучше фиксировать на доске.

5. Усвоение материала, который подается интересно, увеличивается, поэтому некоторое время можно посвятить инсценировке самых выразительных пословиц.

6. Эффективность работы в группе возрастает, если накануне участникам дается домашнее задание вспомнить пословицы своего народа, посоветовавшись с родителями и другими взрослыми. В частности, обнаружилось, что многие представители этнических меньшинств, живущие в регионах с титульным русским населением, плохо знакомы с устным народным творчеством своих этносов.

7. Желательно, чтобы каждая пословица этнических меньшинств сначала произносилась на родном языке, а затем переводилась на русский язык. Произнесение пословиц на разных языках вызывает большой интерес участников. Тренер должен воспользоваться этим обстоятельством, чтобы обратить внимание школьников на красоту языков всех народов мира и желательность для каждого человека знать свой этнический язык.

8. Во второй части упражнения наибольшие затруднения школьники испытывают при выборе пословиц, отражающих этнокультурную специфику ментальности. В этом случае нередко им требовалась активная помощь тренера.

При обсуждении задания участники должны прийти к осознанию того, что пословицы и поговорки в сжатой форме выражают народную мудрость, являются отражением миропонимания, наблюдений и опыта многих поколений. Они отличаются краткостью, точным,

логичным изложением, особым подбором слов и ритма фразы, за счет чего обеспечивается легкость запоминания. В них сосредоточены нормы, идеалы и ценности, принятые в той или иной культуре. Цель пословицы – ориентировать человека в окружающей действительности, посоветовать, научить или предостеречь его. В то же время следует помнить, что пословица – изречение иносказательное, понимать ее можно двояко: в прямом и переносном смысле. Но в любом случае знание пословиц и поговорок народа способствует лучшему пониманию его образа мыслей и характера.

Первая часть упражнения позволяет выявить особенности миропонимания и ценности, скрытые в пословицах своего народа; задуматься о том, какие из них реально используются в речи современного человека, а следовательно, отражают его социальные установки и ценностные ориентации.

Вторая часть упражнения позволяет сравнить особенности ментальности своего и «чужого» народов, найти отраженные в пословицах сходство и различия между ними. Подобный анализ требует от обучаемых не только способности взглянуть на мир глазами представителя «чужой культуры», но и найти за внешним несходством пословиц то общее, что рассматривается в качестве ценностей и норм представителями разных культур.

Упражнение способствует формированию позиции культурного релятивизма, при следовании которой ценности и нормы разных народов не оцениваются по принципу «хорошо – плохо». Так, при анализе пословиц обучаемые должны учитывать, что:

- пословицы окрашены в национальный колорит, в сходных по смыслу метких изречениях каждого народа представлен свой набор образов, отражающих особенности культурного и природного миров, в которых родились и воспитывались люди;
- пословицы могут отражать этнокультурную специфику ментальности народа, например ориентированность культуры на личность либо на коллектив, преобладание вины либо стыда как регуляторов социального поведения;
- частота употребления в реальной жизни идентичных и сходных по смыслу пословиц может варьировать от культуры к культуре и от эпохи к эпохе, что отражает специфику и трансформации ментальности этнических общностей.

В то же время в ходе обсуждения впечатлений от выполнения упражнения участники должны прийти к пониманию того, что основополагающие нормы и ценности всех народов универсальны, поэтому смысл большинства пословиц совпадает, более того, фольклористами выявлено множество абсолютно идентичных пословиц.

II этап. *Этническая картина мира и невербальное поведение*

Разминка

Упражнение «Броуновское движение»

Выбор упражнения определяется потребностью в двигательной активности. В нем должна поддерживаться атмосфера доброжелательности и свобода поведения участников ролевой игры.

Инструкция. Давайте представим, что все мы – атомы. Атомы находятся в непрерывном движении. В процессе движения атомы объединяются в молекулы, затем разъединяются и снова беспорядочно двигаются. Объединяться в молекулы мы будем по моему хлопку. Одновременно с хлопком я буду называть цифру, обозначающую число атомов, которые должны объединиться в молекулу. Некоторое время атомы стоят, обнявшись, изображая молекулу. Затем по хлопку и команде «Побежали» молекула распадается на атомы, которые снова хаотично бегают по комнате до следующей команды.

Советы тренеру

1. В целях безопасности и комфорта участников надо предложить им поставить руки перед грудью, сжав ладони в кулаки.

2. Рекомендуется провести репетицию одного фрагмента игры, составляя «молекулу» из двух «атомов». Если число участников нечетное, тренер должен тоже стать «атомом».

3. При четном числе участников следует включать в «молекулы» четное число «атомов»; при нечетном – нечетное.

4. Рекомендуется выполнять игру под быструю музыку, добиваясь динамичности движения участников.

5. В конце игры следует назвать такое число «атомов», которое соответствует числу участников группы. Тогда они образуют одну большую «молекулу», которая иногда превращается в «кучу-малу».

Это упражнение может служить диагностикой межкультурных различий в пространственной организации общения, так как демонстрирует, способны ли «атомы» объединяться в одну «молекулу», пересекая межкультурные и межполовые границы.

Ролевая игра «Пространство общения»

Группа рассаживается полукругом. На импровизированной сцене ставятся в беспорядке 3–4 стула. Тренер предлагает нескольким участникам, представителям разных культур, мальчикам и девочкам, покинуть комнату. За дверью они получают роль, а также задание войти в аудиторию и сесть с учетом полученной роли рядом со своим собеседником, но на максимально комфортном для себя расстоянии.

Роли:

- мать/отец;
- старший брат/младший брат, старшая сестра/младшая сестра;
- лучший друг/лучшая подруга;
- учитель (возможны варианты – учитель мужчина/женщина; учитель своей национальности/другой национальности);
- незнакомый мальчик (незнакомая девочка) другой национальности;
- незнакомый взрослый (мужчина/женщина) другой национальности.

Участник, ожидающий в комнате, поочередно играет роли, дополнительные по отношению к ролям приходящих персонажей. Например, если приходит «мать», то партнер – «сын/дочь»; если пришедший – «учитель», то партнер играет роль «ученика», и т. и.

Инструкция. Представьте себе, что у вас по очереди происходят встречи и беседы с несколькими персонажами, играющими определенные роли. На каком расстоянии он/она должны сесть от вас, чтобы вы чувствовали себя комфортно? Под каким углом (лицом к лицу или наискосок) вам было бы наиболее приятно общаться с каждым из них? Возникнет ли у вас потребность прикоснуться к тому или иному человеку, посмотреть ему в глаза? Какие дистанция и ориентация общения заставили бы вас удивиться или возмутиться?

При этом каждый участник встречи может организовать пространство так, чтобы ему/ей было максимально удобно (разрешается передвигать имеющуюся в аудитории мебель и обустраивать пространство в соответствии со своими пожеланиями).

Задача тренера – через формулировки вопросов, адресованных собеседникам, зафиксировать максимально удобное расположение в пространстве для каждого из них.

Описание содержания игры происходит при участии всей группы. Ей дается задание наблюдать расположение персонажей в пространстве, фиксировать их вербальные и невербальные реакции на изменение дистанции общения. После этого исполнители ролей

уходят за дверь, а тренер, приглашая каждого из них, объявляет, какую роль играет пришедший.

Советы тренеру

Примерные вопросы исполнителям ролей и наблюдателям:

1. Насколько трудным показалось выполнение этого задания?
2. Чем руководствовались «актеры» при организации пространства общения?
3. Какие эмоции у них возникали при изменении дистанций общения (увеличении, уменьшении)?
4. Какое значение имела ориентация разных персонажей в пространстве по отношению друг к другу?
5. Использовали ли они при общении с разными партнерами контакт глаз и прикосновения?

При обсуждении следует обратить внимание участников на внутреннее чувство комфорта (дискомфорта), возникающее при той или иной дистанции и ориентации общения, которые определены культурной принадлежностью индивидов.

Упражнение «Проникни в круг»

Участники тренинга встают в круг.

Инструкция для всех участников. Сейчас три человека, названные мною, покинут комнату и станут водящими. Затем они по очереди по моему приглашению будут входить в комнату и пытаться проникнуть в центр круга.

Инструкция для водящих. Вам необходимо любым способом проникнуть в круг.

Инструкция для стоящих в круге. Нам надо сомкнуть круг и крепко держаться за руки, стараясь не допустить проникновения водящего в круг. Однако если он сможет нас убедить пропустить его в круг, а не выберет силовую тактику, позвольте ему это сделать. Каждый из нас, принимая решение, пропускать или не пропускать водящего в круг, должен ориентироваться на чувства, вызываемые партнером, на убедительность его поведения и просьб.

После выполнения упражнения группа садится в круг, и тренер проводит обсуждение, целью которого является осознание участниками тренинга причин непонимания людьми друг друга, необходимости ориентации человека на поведение (вербальное и невербальное) других участников общения и его учет в построении эффективных стратегий собственного поведения.

В тренингах развития межкультурной компетентности наиболее важным представляется выделение этнокультурной составляющей поведения и адекватная ее интерпретация. Например, водящие из коллективистических культур могут воспринимать группу как единое целое и обращаться с просьбой пустить их в круг ко всем ее членам, а следовательно, ни к кому в отдельности, что не рассматривается в качестве конструктивной тактики детьми из более индивидуалистических культур.

Вопросы для обсуждения

- Что чувствовали водящие, входя в комнату?
- Что давало им основание предполагать ту или иную установку группы? По каким признакам они определяли настрой группы?
- Какие способы проникновения в круг использовали водящие?
- Какие особенности культуры (индивидуализм/коллективизм, допустимость или

недопустимость тактильных контактов и контакта глаз и т. п.) оказывали влияние на их поведение?

- Какие чувства вызывало поведение каждого водящего у стоящих в круге? Влияли на их чувства межкультурные различия поведения?

- Насколько правильно были поняты этнокультурные особенности поведения (например, интонация вопросов и ответов) водящих и стоящих в круге?

- Оказывала ли влияние на поведение водящих их компетентность в чужой культуре?

- Какие способы проникновения в круг оказались более успешными? Почему?

Итогом упражнения может быть попытка желающих (не более пяти человек) одновременно проникнуть в круг. Как правило, выбранные способы оказываются успешными и демонстрируют закрепление новых знаний в поведении, что является целью данного упражнения

Советы тренеру

1. При выборе водящих необходимо соблюдать принцип максимального разнообразия по различным критериям (психологическим, гендерным, этнокультурным).

2. Необходимо учесть, что наиболее популярной у подростков, особенно у мальчиков, является силовая стратегия проникновения в круг. Нужно найти аргументы, объясняющие участникам, почему важно развивать способности достижения мирных договоренностей.

3. После окончания упражнения важно снять негативные состояния водящих (если они возникли) и поставить их в позицию экспертов-исследователей собственного и чужого поведения, начав обсуждение с вопросов к ним. Необходимо поблагодарить их за смелость, стойкость и создание своим поведением материала для обсуждения в группе.

4. Учитывая наш опыт, а также то, что многие дети в подобных ситуациях действуют спонтанно, даже не пытаясь думать, следует не только

внимательно обсудить все возникшие в группе способы проникновения в круг, но и попытаться подвести участников к их нравственной оценке. Впрочем, не стоит слишком долго концентрироваться на этой проблеме, а направить внимание группы на эффективные тактики, учитывающие этнокультурные особенности партнеров по общению.

5. Следует обратить особое внимание участников, что обусловленные культурой стратегии поведения нельзя расценивать как конструктивные или неконструктивные, а как эффективные или неэффективные при взаимодействии с представителями данной конкретной культуры.

Ритуал прощания

Группа встает в круг, и тренер предлагает новый для группы вариант прощания.

Инструкция. Сейчас два рядом стоящих человека (называются имена) начнут ритуал прощания. Он состоит из улыбки и слов, которые надо передать соседу, чтобы они обошли весь круг. Один участник (имя) передаст улыбку и слово «пока» соседу слева, т. е. по часовой стрелке. Другой (имя) запустит этот процесс против часовой стрелки, т. е. передаст соседу справа улыбку и фразу «до завтра». В какой-то момент оба варианта прощания встретятся у одного человека. Ему нужно быть внимательным, чтобы не нарушить направление движения каждого ритуала. Ритуалы прощания должны «вернуться» к авторам.

Затем группе предлагается взяться за руки, высоко их поднять и хором сказать: «Спасибо!»

Тема 3. Этнические стереотипы и предубеждения

Цель

Развитие навыков взаимопонимания в межкультурном взаимодействии в условиях активизации этнических стереотипов и предубеждений.

Задачи

- Осознание влияния этнических стереотипов и предубеждений на собственное поведение в ситуациях межкультурного взаимодействия.
- Развитие навыков рефлексии своего поведения в условиях групповой дискриминации.
- Осознание влияния активизации стереотипов и предубеждений на чувства и состояния «объектов стереотипизации».
- Выработка стратегий совладания с негативными этническими стереотипами и предубеждениями.
- Изменение установок и субъективных норм, усиление саморегуляции.
- Развитие когнитивной и эмоциональной эмпатии.
- Моделирование позитивного поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия.

Разминка

Упражнение «Счет с условием»

Участники группы встают в круг друг за другом. Тренер дает инструкцию.

Инструкция. Сейчас каждый из нас по очереди будет называть числа: 1, 2 и так далее. Однако тем, кому выпадет число 3, а также тем, чье число делится на 3 (например, 6,9,12 ит.д.), следует молчать. Вместо называния своего числа они должны подпрыгнуть и хлопнуть в ладоши. Давайте представим, что нам всем достались эти числа и покажем по моей команде, что надо делать в этом случае. Итак, три-четыре! (Группа прыгает и хлопает.) Давайте сначала сделаем пробную попытку до числа 24, а потом начнем игру. Числа будем называть по часовой стрелке, а те ребята, которые ошибутся, выбывают из игры.

1 этап. Этнические стереотипы и предубеждения

Упражнение «Отгадай, о ком идет речь»

Цель

Осознание существования этнических стереотипов, их роли и функций в общении.

Необходимые материалы: бумага, ручка, листы с заданиями.

Участникам (если их более 9) предлагается разделить на группы. Каждой группе (или каждому участнику) дается листок с набором прилагательных, описывающих определенную этническую общность

(см. приложение 2), причем разные группы получают разные задания. Участникам предлагается в течение 5–10 мин ответить на вопрос, поставленный в задании. Результаты потом обсуждаются.

Вариант упражнения. Все участники получают полный набор характеристик и определяют, к каким этническим (культурным) общностям или нациям они относятся. Если работа проводится в группах, можно провести небольшое соревнование: какая группа быстрее и точнее всех выполнит задание.

Советы тренеру

1. Это упражнение не только продолжает тему культурной сензитивности, но в нем также поднимается тема этнических стереотипов и их функций в межгрупповом взаимодействии, в частности, функции защиты позитивной этнической идентичности. В предлагаемой модификации данного упражнения мы впервые ввели два набора характеристик: один содержит только позитивные характеристики, а другой – только негативные (см. приложение 2). Хотя работа проводится с достаточно абстрактным текстовым материалом, не исключено, что он в ходе обсуждения может вызвать определенную (отрицательную) эмоциональную реакцию у учащихся. Следует с пониманием и уважением отнестись к проявлениям этих чувств. Однако не стоит делать их предметом обсуждения, поскольку в этом случае тренер должен направить дискуссию в конструктивное русло.

2. В случае, когда абсолютно положительный стереотип приписывается своей группе, а отрицательный – этноконтактной группе, можно предположить наличие межгрупповой напряженности, скрытого (или даже открытого) конфликта, взаимных обид, ощущения межгрупповой угрозы. Если в тренинге участвуют представители двух конфликтующих сторон и они приписывают одинаковый отрицательный стереотип друг другу, на этом примере тренеру следует деликатно и профессионально вскрыть природу этнических стереотипов. Он должен показать, что в ситуации конфликта они теряют зерно истины и, становясь жесткими, иррациональными и несправедливыми, перестают служить источником корректной информации и выполнять познавательную функцию в межкультурном общении.

3. Если участники затрудняются приписать эти проективные варианты какой-либо реальной этнической группе, в дискуссии следует вскрыть проективную природу этих стереотипов и показать, что данное задание может служить хорошей диагностикой степени напряженности и конфликтности межкультурного общения в реальной жизни.

В приложении 2 также дан ключ к этническим стереотипам.

Вопросы для обсуждения

- Какие трудности возникли при выполнении задания? Чем они были вызваны?
- Приходилось ли вам в повседневной жизни сталкиваться с подобными стереотипами?
- Насколько широко, на ваш взгляд, они распространены? Есть ли в них, по-вашему, зерно истины?
- Какие из перечисленных качеств вы считаете положительными, какие – отрицательными?
- Можете ли вы себе представить, как представители данных групп оценили бы такие свои характеристики? Как вы сами оцениваете характеристики представителей своей группы (если таковые есть)?
- Какой этнической группе вы приписали абсолютно положительный стереотип, а какой – абсолютно отрицательный? Как вы думаете, почему это произошло?
- Как вы думаете, почему так живучи этнические стереотипы и какую роль они выполняют в жизни? Можно ли им доверять и руководствоваться ими в межкультурном общении?

II этап. Групповая дискриминация

Цель

Привести к рефлексии собственного опыта участия в дискриминации других и сформировать эмпатию по отношению к «жертвам» отвергающего поведения.

Задачи

- Помочь подросткам осознать, какое поведение является дискриминирующим.

- Сформировать навыки рефлексии собственного отношения к подобным типам поведения.
- Сформировать эмпатию по отношению к «жертвам» дискриминирующего, отвергающего поведения.
- Привести к рефлексии собственного опыта в дискриминации других.
- Помочь найти стратегии совладания с дискриминирующим поведением.
- Сформировать модели позитивного, толерантного поведения по отношению к «изгоям».

Упражнение «Сочинение на заданную тему»

Ученикам раздаются сочинения Нелли Цой «Воспоминания детства», (приложение 3). В письменной или устной форме (в виде обсуждения) школьники отвечают на вопросы к этому упражнению.

Вопросы для обсуждения

- Что вы почувствовали, выслушав (прочитав, если текст раздается) эту историю?
- Как Нелли поняла, что одноклассники отвергают (третируют) ее?
- Как было лучше всего для Нелли отнестись к тому, что одноклассники ее третируют?
- Что, по-вашему, чувствовала Нелли, наблюдая, как третируют других детей?
- Приведите как минимум два разных варианта возможного поведения Нелли, когда она видела, как одноклассники «клюют» других детей? Какой вариант лучше и почему?
- Как Нелли объяснила свое участие в насмешках над другими?
- Какие у нее были варианты поведения, когда ее пригласили поучаствовать в насмешках над Аней Ивановой?
- Какой вариант лучше? Почему?
- Иногда люди не делают то, что они считают правильным? Почему?

С разных точек зрения, Нелли в этой истории является жертвой, зрителем и преследователем.

А. Вспомните случай из вашей жизни, когда вы сами оказались жертвой, зрителем или преследователем.

Б. Опишите этот случай: что ему предшествовало, где это происходило, кто был участником этого события (как можно подробнее).

Примерный план изложения.

- Что вы сделали или сказали в этой ситуации?
- Как вы думаете, почему вы так поступили?
- Хотелось ли вам поступить по-другому? Что вас остановило?
- Что другие люди сделали или сказали в этой ситуации?
- Думаете ли вы об этой ситуации по-другому сейчас, спустя некоторое время?

Советы тренеру

На основе индивидуальной работы с предложенной ситуацией может быть организована групповая дискуссия с целью выработки конструктивных стратегий поведения в ситуации дискриминации или отвержения. В рамках этой дискуссии должны быть обозначены все предложенные стратегии и в ходе группового обсуждения проанализированы возможные последствия реализации каждой из стратегий. Именно по результатам анализа последствий и должен делаться вывод о предпочтении той или иной стратегии. Кроме того, в ходе групповой дискуссии могут обсуждаться и вопросы о причинах нетерпимости среди людей вообще и в детском коллективе, в частности и, таким образом, можно развивать потребность детей в

рефлексии собственного поведения и поведения других людей.

III этап. Итоги дня

Группа садится в круг. Тренер предлагает желающим сказать, что было самым значимым, главным в этом занятии.

Затем он переходит к заключительному упражнению.

Упражнение «Добрые слова»

Инструкция. Человеческий язык включает много добрых и ласковых слов. Их знают все. Слышать их всегда приятно. Однако далеко не все люди употребляют эти слова. Одни стесняются, другие не умеют. Вы часто говорите добрые слова своим близким, друзьям? Чтобы нести добро в мир, надо уметь эти слова произносить. Как сказал поэт: «Давайте говорить друг другу комплименты». Закроем глаза и подберем ласковые, добрые слова для соседа слева. Кто придумал такие слова, откройте глаза. Когда все откроют глаза, я пойму, что у всех есть эти слова и смелость их произнести.

Тренер обращается к участнику (лучше к самой смелой девочке): «Таня, ты говоришь добрые слова соседу слева, а я – своему соседу».

Тренеру важно удержаться от произнесения примерных слов, так как важно, чтобы дети сделали это сами.

В результате упражнение состоит из цепочки подобных высказываний.

- Коля, ты очень добрый человек!
- Я очень добрый человек. Ты, Маша, – классная девчонка.
- Я классная девчонка, а ты, Женя, – солнышко!
- Я солнышко, а ты, Анвар, – настоящий друг и т. п.

Упражнение заканчивается, когда последний участник говорит добрые слова человеку, начавшему цепочку.

Ритуал прощания

Участники встают в круг, берутся за руки, поднимают их вверх и хором говорят: «Всем спасибо».

Тема 4. Культурный ассимилятор

Цель

Повышение этнокультурной компетентности и этнокультурной сензитивности (чуткости). Развитие способности понимания жизненных ситуаций с точки зрения представителей чужого этноса, видения мира с позиции другой культуры.

Задачи

- Осознание неадекватности интерпретаций поведения людей из других культур через призму своей культуры.
- Освоение изоморфных атрибуций, т. е. способов интерпретации поведения людей исходя из особенностей их собственной культуры.
- Переживание своих эмоциональных реакций в обстоятельствах межэтнического взаимодействия и их корректировка.
- Моделирование позитивного межгруппового поведения.
- Снижение тревожности в ситуациях межкультурного взаимодействия.

- Формирование установок на толерантное поведение в инокультурной среде.

Разминка

Упражнение «Слон, пальма, скунс, Шумахер, желе»

Все участники встают в круг.

Инструкция. Сейчас мы выберем ведущего для этого упражнения. Он войдет в круг и будет показывать на любого из нас, говоря одно из пяти слов: слон, пальма, скунс, Шумахер, желе. В этот момент человек, на которого указал ведущий, и два его соседа с обеих сторон должны изображать названное слово. Это должно происходить следующим образом.

При слове «слон» стоящий в центре изображает хобот, вытянув вперед согнутую в кисти руку и приложив ее к носу. Его соседи изображают уши слона, прикасаясь кистью руки к своей голове. Сосед слева поднимает левую руку, а сосед справа – правую руку.

При слове «пальма» стоящий в центре поднимает обе руки вверх и держит их параллельно. Его соседи изображают ветви и листья пальмы, подняв руки и раскачивая ими.

При слове «скунс» стоящий в центре поворачивается спиной к кругу и изображает рукой хвостик в движении, а соседи зажимают свой нос пальцами и отворачиваются от него вправо и влево.

При слове «Шумахер» школьник, стоящий в центре, рулит воображаемой машиной. Стоящие по бокам соединяют руки, имитируя удлиненный корпус машины.

При слове «желе» стоящий в центре пытается изобразить желе, нечто бесформенное и дрожащее. Стоящие по бокам, смыкая руки, изображают круглое блюдо, на котором лежит желе.

Если человек ошибется, не изобразив то, что от него требуется, он выбывает из игры, переходя во второй внешний круг.

Упражнение требует внимательности, сосредоточьтесь, пожалуйста.

I этап. Знакомство с методом «культурный ассимилятор»

Межкультурный тренинг взрослых может включать конструирование участниками ситуаций реальных культурных ассимиляторов и их демонстрацию в виде сценок. В этом случае тренер разделяет группу на гетерогенные по культурному составу подгруппы из 3–5 человек. Подгруппы получают задание сконструировать ситуации для двух культурных ассимиляторов, предназначенных для обучения представителей культур участников тренинга (по одной, две и более). Затем члены каждой подгруппы представляют ситуации культурных ассимиляторов в виде сценок, а остальные участники выступают в качестве экспертов.

Однако при обучении школьников зачастую эффективным может оказаться только анализ созданных для конкретной программы тренинга или существующих культурных ассимиляторов (например, предназначенного для русско-кавказского взаимодействия, см. приложение 4). При обучении монокультурной группы школьников со слабой этнической осведомленностью (недостаточными знаниями о своей и чужих этнических общностях) – это единственно возможный вариант.

При индивидуальном знакомстве с культурными ассимиляторами этот вариант представляет собой рациональное обучение изоморфным атрибутам, связанное с осмыслением межкультурных различий. Но в поликультурной группе учащихся его можно использовать и для развития эмпатии и обогащения репертуара эмоциональных и поведенческих реакций. Это может быть достигнуто представителями двух культур при совместном анализе и демонстрации в виде сценок ситуаций культурных ассимиляторов, предназначенных для подготовки к межкультурному взаимодействию членов двух и более

культур.

Упражнение

Тренер делит группу на однородные по культурному составу подгруппы из 3–5 человек. Обучаемые получают задание проанализировать ситуации из культурных ассимиляторов, предназначенных для подготовки к межкультурному взаимодействию представителей культуры, носителями которой они являются. Они должны найти правильные объяснения поведения персонажей исходя из особенностей «чужой» культуры, а затем подготовить несколько ситуаций в виде сценок для показа остальным подгруппам, состоящим из представителей другой культуры (других культур). В ряде случаев возможно обучение представителей двух культур с помощью одних и тех же ситуаций, в которых правильными (изоморфными) рассматриваются разные объяснения поведения

персонажей. В этом случае сначала каждая подгруппа должна проинтерпретировать их с точки зрения чужой культуры, а затем на общегрупповом этапе работы все участники должны прийти к осознанию того, насколько важно толерантное поведение в инокультурной среде, поскольку нет единственно верного объяснения межличностных конфликтов между представителями разных народов.

Как показывает опыт проведения тренинга в поликультурных регионах России, школьники, воспитывающиеся в поликультурной среде, достаточно часто интуитивно выбирают правильные интерпретации, однако объяснить поведение персонажей ситуаций, как правило, не могут. Поэтому задача тренера – дать развернутое объяснение правильного ответа, помочь детям понять, почему то или иное поведение характерно для данной культуры.

Тренеры, использовавшие культурный ассимилятор в работе с подростками, отмечают эмоциональный подъем участников после проведения данного упражнения и их стремление получить дополнительную информацию об особенностях чужих культур и межкультурных различиях.

Ритуал прощания

Группа встает в круг и тренер говорит о том, что сегодня на занятиях довольно ярко проявились таланты участников (какие именно таланты, уточнять не надо), многие показали себя с новой стороны.

Инструкци я. Сейчас каждому из нас надо обратиться к любому члену группы по имени и закончить фразу: «Ты сегодня удивил меня». Например, «Петя, ты сегодня удивил меня тем...». Важно, чтобы каждый сказал фразу и получил обратную связь от группы. Совсем необязательно обращаться только к одному человеку. Если у вас есть, что сказать нескольким членам группы, сделайте это.

Затем члены группы поднимают сомкнутые руки вверх и хором говорят: «Спасибо, до свидания!»

Тема 5. Конфликты в нашей жизни

Цель

Сформировать у школьников представление о конфликтах и возможных моделях поведения в них, развить конфликтную компетентность.

Задачи

- Осознание конфликта как формы развития взаимоотношений и как проблемы, которую

необходимо разрешить.

- Осознание взаимозависимости, формирование чувства безопасности, доверия и взаимной ответственности.
- Формирование установок на альтруистическое поведение; желание оказывать и принимать помощь.
- Развитие способностей вербального выражения чувств поддержки и одобрения.
- Формирование конструктивных моделей управления конфликтами.
- Осознание различий в поведении (своем и других людей) в конфликтных ситуациях, и знакомство с различными стратегиями выхода из конфликта, которые могут быть обусловлены различиями между культурами.

Советы тренеру

Занятие следует начинать с определения сложного и неоднозначного понятия «конфликт». Тренер должен рассказать участникам группы доступным для их возраста языком, что о конфликте мы говорим тогда, когда встречаемся с восприятием несовместимости интересов двух сторон либо с убеждением в том, что их цели не могут быть достигнуты одновременно. Далее рассматриваются основные типы конфликтов: внутриличностный, межличностный (между двумя и более людьми), межгрупповой (между этническими, профессиональными, профессиональными группами и т. п.). Как отмечает ведущий отечественный специалист в области психологии конфликтов Н.В. Гришина, теоретическая и практическая части обучения по этой теме четко не разделяются, «теоретические рассуждения снабжаются примерами, на которых часто строится обучение навыкам разрешения конфликтов» [Гришина, 2000, с. 428].

Школьники должны также осознать, что «конфликты существуют, они правомерны и избежать их невозможно, так как каждый человек имеет свои собственные интересы, которые он вправе отстаивать» [Здравомыслов, 1995, с. 28]. Чаще всего конфликт благополучно улаживается к обоюдному удовольствию вовлеченных в него сторон без особых обид и вражды. Более того, конфликты имеют положительные свойства: сигнализируя об объективных противоречиях, они являются источником развития как отдельного индивида, так и отношений между людьми. Однако обострение конфликта способно нанести людям, вовлеченным в него, большой ущерб и иметь самые пагубные последствия.

I этап. Конфликты в нашей жизни

Упражнение «Рука дающая и принимающая»

Цель

Осознание взаимозависимости, формирование установок на альтруистическое поведение.

Инструкция. Участники тренинга встают в круг. Желательно, чтобы участников было четное число (чтобы каждый имел возможность найти себе пару). В противном случае тренер также участвует в этом упражнении.

Тренер показывает ученикам руку, обращенную ладонью вверх («принимающая» рука), а потом – ладонью вниз («дающая» рука), и дает инструкцию: «Сейчас каждый из нас должен подумать и решить: что я больше люблю и предпочитаю делать: давать или принимать (подарки, отношение и т. д.). По моему сигналу те, кто больше любит давать, протянут правую руку ладонью вниз, а те, кто больше любит принимать, – ладонью вверх. После этого каждый из нас постарается найти дополнительную к своей руку: дающая рука ищет принимающую, а принимающая – дающую. Посмотрим, сколько у нас образуется пар, и какие руки останутся без пары. Начали!».

Вопросы для обсуждения

- Почему вы выбрали «дающую» или «принимающую» руку?
- Легко ли вам удалось найти дополнительную к своей руку?
- Какие руки остались без пары (если остались)? Как вы думаете, почему?
- Что вы чувствовали, когда нашли (или не нашли) парную руку?

Советы тренеру

В конце дискуссии рекомендуем обсудить с участниками следующие вопросы:

1. Знаете ли вы, какая группа крови может переливаться всем людям? (Люди с первой группой крови – универсальные доноры.)
2. Люди с какой группой крови могут принимать кровь любой группы? (Четвертая группа – универсальный реципиент.)
3. Знаете ли вы, какие группы крови имеют люди на нашей планете? Каково процентное соотношение этих групп? (первая группа – 47 %, вторая – 41 %, третья – 9 %, четвертая – 3 %).
4. Как вы думаете, о чем этот факт говорит?

В ходе обсуждения желательно выйти на осознание того, что человечество – единый социальный организм, все люди зависят друг от друга и нуждаются друг в друге. У каждого из нас всегда найдется, чем поделиться с другим человеком, а у другого человека есть то, в чем нуждаемся мы сами. Важно знать и понимать, что от нас может зависеть жизнь и благополучие других людей, их хорошее настроение и поэтому важно предлагать и делиться тем, что мы имеем, с другими людьми, помогать им в их проблемах и затруднениях, какими бы малыми ни казались наши возможности. Важно хотеть помочь. Также важно уметь попросить о помощи, когда вы в ней нуждаетесь, и верить, что люди вам в ней не откажут. Только вместе мы сможем справиться с любой бедой и найти выход из любого затруднения.

Упражнение «Доверительное падение»

Цель

Осознание взаимозависимости, формирование чувства безопасности, доверия и взаимной ответственности.

Инструкция. Сейчас нам предстоит выполнить упражнение, которое покажет, насколько мы можем доверять группе и насколько группа готова создать чувство безопасности самым смелым из нас. Добровольцам, которые хотят испытать себя, предстоит упасть на наши сцепленные руки. Для этого 8–10 человек разделятся на пары и встанут двумя шеренгами напротив друг друга, крепко соединив руки с партнером напротив. Добровольцы встанут спиной к группе ловящих и падают по очереди из вертикального положения, не сгибая ноги в коленях. Падать можно с разной высоты: из положения «стоя на полу», «стоя на стуле». Задача группы – принять падающего на крепко сцепленные руки. В момент соприкосновения падающего с руками ловящих им надо немного опустить руки, «спружинить», смягчив приземление. Если падающий стартует из положения «стоя на полу», то ловящим следует присесть. Падающему следует держать руки «по швам», а всем участникам обязательно снять с рук часы, браслеты, кольца, все, что может травмировать.

Советы тренеру

1. Данное упражнение можно проводить со школьниками старше 13–14 лет.
2. Тренеру необходимо специально подчеркнуть, что он гарантирует безопасность всех

участников.

3. Важно проследить, чтобы наиболее сильные участники встали в третью, четвертую и пятую пары цепочки, на которые придется наибольшая нагрузка; важно, чтобы пары принимающих не стояли плотно друг к другу.

4. Если вы не уверены в физической силе участников, следует встать самому в одну из основных (3–4) пар и помочь подхватить падающего участника.

5. Падающий должен стоять максимально близко к цепочке принимающих.

6. Следует позволить участникам обсуждать, как лучше сцепить руки, кто куда должен встать и т. п.

7. Следует отнестись с пониманием к тем, кто в последний момент испугается, и не допускать обидных реплик и упреков в адрес отказавшегося со стороны участников группы.

8. После падения одного-двух человек обычно появляется много желающих получить этот опыт, и вы можете дать им эту возможность, подчеркнув важность запоминания своих ощущений и переживаний.

9. Желательно запомнить реплики и действия участников, чтобы потом прокомментировать их как форму проявления заботы о падающем, о его безопасности.

10. После окончания упражнения следует обсудить чувства и полученный опыт участников группы (как «ловивших», так и «падавших»). В процессе обсуждения желательно вывести группу на осознание положительных эмоций при преодолении страха, проявления доверия к группе. Важно отметить, что это взаимный процесс.

Вопросы для обсуждения

- Какие чувства испытывали падающие во время старта, полета, приземления?
- Как падающим удалось преодолеть страх? Какие слова они себе говорили?
- Как изменилось отношение к группе тех, кто испытал полет?
- Какие чувства испытывали ловившие в ожидании падения и после того, как они приняли в свои руки товарища?
- Что хочется участникам группы изменить в этом упражнении? (При успешном проведении упражнения группа просит, как правило, дать возможность испытать этот опыт всем желающим, а также увеличить высоту падения.)

Упражнение «Личность в конфликте»

Цель

Осознание различий в поведении людей в конфликтных ситуациях.

Материалы: карточки с заданиями (см. приложение 5.1), бумага для выполнения заданий.

Группа располагается полукругом, перед ней ставятся стол и стулья.

Тренер предлагает 4–5 участникам группы выйти за дверь и быть готовыми решать несложные арифметические задачи. Условно их можно назвать «математики».

Инструкция оставшимся в комнате участникам группы. Ушедшие за дверь ребята будут по одному входить, садиться за стол и решать предложенные задачи. 2–3 человека подойдут к столу и будут мешать выполнять задания. По команде работа закончится, и решавший расскажет о своих чувствах во время выполнения задания. Наша задача – внимательно следить за поведением «математиков», проявлением их эмоциональных состояний, выслушать их рассказы и запомнить их реакции.

Инструкция организаторам помех. Вам надо встать или сесть рядом с решающим задачу и стараться отвлекать его от работы: шутить, комментировать его действия, громко разговаривать между собой. При этом ни в коем случае не следует оскорблять человека.

Уместными могут быть, например, такие фразы: «Да, задачка сложная. Не каждому по зубам», «Неправильно ты понял, не так все», «Как ты себя чувствуешь?», «Как спал?», «Что ел на завтрак?», «Смотрел ли вчера футбол?», «Что делаешь после уроков?», «Где купила такую красивую заколку (бант ит.п.)?».

Инструкция «математикам» (дается за дверью). Вас по очереди будут приглашать в комнату и предлагать для решения несложные задачи. Условия, в которых вам придется работать, будут не совсем обычными. Ваша задача – выполнить работу и рассказать группе о том, как вы себя чувствовали, решая задачи, что вам помогало и мешало идти к цели, как вы преодолевали помехи. Важно, чтобы работающий ощутил конфликт между желанием решить задачу и необходимостью реагировать на помехи.

Задания (по одному на каждой карточке) тренер выдает «математику». Начинать надо с самых простых задач. Если тренер видит, что задачи успешно решаются, необходимо давать более сложные задачи и при необходимости усиливать давление на «математика». Важно добиться от «математика» проявления реакции на неудачу и помехи. Тренер сам определяет момент, когда следует прекратить выполнение заданий.

После того как все «математики» закончат выполнение заданий, группа садится в круг и обсуждает их поведение, реакции и рассказы о том, что они чувствовали. Задача тренера вывести участников на осознание того, что в конфликтной ситуации люди ведут себя по-разному и испытывают разные чувства.

Если «математики» вели себя однотипно, можно разделить группу на подгруппы по 3–4 человека и предложить им представить иные варианты поведения людей в подобных ситуациях (например, спросить участников группы, как бы они сами повели себя, оказавшись в роли «математика»).

Затем группа садится в круг, выслушивает результаты работы каждой подгруппы и обсуждает возможные реакции людей на конфликты, особенности самочувствия в конфликтной ситуации.

Вопросы для обсуждения

- Какие чувства чаще всего испытывали наши «математики», сталкиваясь с помехами при выполнении задания?
- Какие чувства обычно возникают у вас в похожих ситуациях?
- Какие чувства возникали у вас, когда вы наблюдали ситуации с «математиками»?
- Как отличается ваша реакция на конфликт, если в него включены сверстники, учителя, родители?
- Как бы вам хотелось вести себя в конфликте? Приведите примеры, достойные подражания.

Советы тренеру

1. В группу «математиков» необходимо включать школьников, которые по-разному поведут себя в конфликтных ситуациях. Выбор должен основываться на результатах наблюдения за участниками на предыдущих занятиях.

2. В группу «организаторов помех» следует включать активных, инициативных участников.

3. Можно написать на листе ватмана все выявленные переживания и реакции участников и подвести группу к осознанию многообразия реакций на конфликт.

4. Следует обязательно поблагодарить всех «математиков», отметив их смелость и важный вклад в исследовательскую работу группы.

5. Важно в этом упражнении не перейти на анализ способов разрешения конфликтов. Следует ограничиться осознанием наличия различий в поведении людей в конфликтных ситуациях.

Упражнение «Конфликт внутри нас»

Цель

Осознание конфликта как проблемы, которую необходимо разрешить, знакомство с различными стратегиями выхода из конфликта, которые могут быть обусловлены различиями между культурами.

Группа делится на подгруппы по этническому признаку, каждая подгруппа получает описание ситуаций из жизни школьников (см. приложение 6).

Инструкция. В нашей жизни довольно часто возникают ситуации, когда мы стоим перед выбором: как поступить? Сейчас каждый из вас получит описание подобных ситуаций, которые могут происходить в школе, семье, в общении с друзьями. Сначала каждый участник на отдельном листе напишет, как бы он сам поступил в такой ситуации. Потом в своей подгруппе вы сравните свои ответы, обсудите их и выберите тот ответ, с которым согласны все (или большинство). Если вы не сможете выбрать один ответ, выберите два. Подготовьте объяснения, почему вы выбрали тот или иной ответ. Потом вы представите ваши варианты всей группе, и мы все вместе обсудим их.

Вопросы для обсуждения

- Какие чувства вызвали у вас эти ситуации?
- Была ли в вашем опыте сходная ситуация, когда вы колебались (сомневались, «раздваивались») при принятии важного решения?
- Считаете ли вы такой внутренний конфликт нормальным?
- Что вы чувствовали, когда два разных желания внутри вас вступали в конфликт?
- Какие решения вам кажутся наилучшими? Почему?
- Есть ли этнокультурные различия в предложенных решениях? Как вы думаете, чем они обусловлены?

Советы тренеру

Очень важно объяснить школьникам, что часто мы при решении таких конфликтов руководствуемся ложными нормами (например, в случае с Колей – опасениями быть обвиненными в «стукачестве»). Однако, когда речь идет о противоправных действиях (избиение одноклассников и т. д.), которые могут причинить вред жизни и здоровью, необходимо привлекать на помощь авторитетных взрослых. Они помогут разрешить конфликт и защитить более слабых. В этом случае выбор в пользу защиты обижаемых более морален и оправдан, чем умалчивание и попытка справиться своими силами (например, дракой). Во многих традиционных культурах распространены обычаи привлечения посредников – более опытных, старших товарищей, родственников, учителей, признанных моральных авторитетов. В таких культурах предание публичной огласке недостойного поведения человека способно вызвать у него стыд как основной регулятор морального поведения.

В случае с Ирой возможно и другое решение: попытка напрямую поговорить с ней, обратиться к ее совести. Если это подействует, никому не рассказывать о ее проступке. В любом случае следует направлять дискуссию так, чтобы урегулирование конфликта происходило в пользу выбора наиболее нравственного решения (наименьший вред для всех участников конфликта, сохранение отношений, моральное развитие личности).

Упражнение «Послание поддержки»**Цель**

Формирование установок на альтруистическое поведение; развитие навыков вербального выражения поддержки.

Инструкция. В жизни каждого из нас бывают трудные минуты, тяжелые переживания. Не всегда рядом оказывается друг или близкие люди, которым можно доверять. А слов одобрения и поддержки порой так не хватает. Пусть каждый из нас представит незнакомого человека, которому сейчас тяжело и напишет ему теплое послание из нескольких предложений. Это не ваш родственник, друг или подруга. Ваши слова должны быть обращены просто к человеку, которому плохо.

Советы тренеру

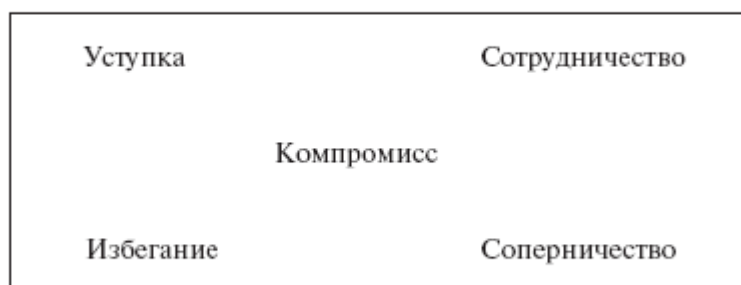
1. Если вы почувствуете, что у участников есть вопросы, можно подсказать им несколько типичных выражений, например, «держись», «не падай духом», «ты справишься» и т. п.
2. Следует приготовить красивую коробку, в которую участники сложат свои послания (она будет открыта в конце занятия перед ритуалом прощания).

II этап. Стратегии урегулирования конфликтов**Упражнение «Стратегии выхода из конфликта»****Цель**

Сформировать у школьников представление о возможных стратегиях выхода из конфликта.

Тренер рисует на доске или показывает изображенную на ватмане модель, в которой представлены основные стратегии поведения, выбираемые участниками конфликта. В ее основе лежит «модель двойной заинтересованности», т. е. заинтересованности в собственном успехе и успехе другого.

Заинтересованность
в успехе другого



Заинтересованность
в собственном успехе

Рис. 5.1. Модель двойной заинтересованности

Тренер делит группу на подгруппы по этническому признаку.

Инструкция. Вы должны выбрать животных, которые, с вашей точки зрения, используют ту или иную стратегию выхода из конфликта из данных пяти вариантов. Вспомните уроки биологии, литературы (например, басни). Перерисуйте на лист бумаги модель, которую вы

видите на доске, и впишите рядом с каждой стратегией название подходящего, на ваш взгляд, животного.

Затем под руководством тренера группа пытается прийти к единому мнению, вписав в модель, изображенную на доске, названия животных, наиболее соответствующих каждой стратегии (например, сотрудничество – дельфин, избегание – черепаха, компромисс – лиса, соперничество – акула и т. п.)

Однако единство мнений может быть и не достигнуто. В этом случае необходимо обратить внимание школьников на то, что у представителей разных культур одна и та же стратегия поведения участников конфликта может ассоциироваться с разными животными.

И наконец, детей просят вспомнить реальные конфликтные ситуации, участниками которых они были: «Стиль поведения какого животного ты использовал, когда вступал в конфликт с младшим братом/сестрой, отцом, матерью, учителем, другом, одноклассником? Почему?»

Советы тренеру

После того как дети закончат выполнение задания, следует более подробно, но на доступном для того или иного возраста уровне ознакомить обучаемых с проблемой поведения людей в конфликтных ситуациях и со способами выхода из конфликта, которые они используют. Вернувшись к рассмотренной ранее модели, тренер анализирует основные стили поведения, различающиеся в зависимости от ориентации участника конфликта на достижение своих собственных целей и/или ориентации на достижение цели другой стороной.

Высокий уровень заинтересованности участника конфликта лишь в собственных успехах проявляется в наступательной стратегии соперничества, которая означает любые попытки урегулировать конфликт на своих условиях без учета интересов другой стороны. При этом могут использоваться разные методы: от попыток настоять на своем, уговорить, доказать свою правоту до более жесткого давления (угрозы, запугивание наказанием и т. п.).

Когда высокий уровень заинтересованности в собственных успехах сочетается с высоким уровнем заинтересованности в успехах другой стороны, участник конфликта для его урегулирования прибегает к стратегии сотрудничества. Он встает на путь разрешения проблемы и прилагает усилия, чтобы прийти к взаимовыгодному для двух сторон решению, впрочем, не отказываясь от своих притязаний. Это способ урегулирования конфликтов, при котором участники приходят к решению, полностью удовлетворяющему интересы обеих сторон.

Слабая заинтересованность в собственных успехах в сочетании с сильной заинтересованностью в успехах другой стороны проявляется в стратегии уступок, при которой стороны идут на снижение своих притязаний, приносят в жертву собственные интересы ради интересов других. Однако эта стратегия не всегда означает полную капитуляцию – уступки могут быть и частичными.

Стратегия избегания конфликта свидетельствует о том, что сторону мало волнуют как собственные успехи, так и успехи другой стороны. В этом случае участник конфликта ничего не будет предпринимать в надежде, что все решится само собой.

К этим четырем стратегиям часто добавляют еще одну – стратегию компромисса. Отличие этой стратегии от остальных до настоящего времени не определена достаточно четко: некоторыми авторами она рассматривается как вариант сотрудничества, другие обращают внимание прежде всего на то, что к согласию в этом случае приходят при помощи уступок. Но в любом случае результаты исследований показывают, что компромиссный стиль следует помещать между стратегиями сотрудничества и уступок, от соперничества и избегания он

отстоит гораздо дальше. Видимо, стратегия компромисса является результатом сильной заинтересованности одной стороны в успехах другой в сочетании с умеренной заинтересованностью в своих собственных успехах.

Впрочем, достаточно часто стороны конфликта не могут или не хотят использовать ни одну из перечисленных стратегий. В таких обстоятельствах к управлению конфликтом привлекается третья сторона – посредник. Урегулирование конфликта благодаря вмешательству посредника считается наряду с сотрудничеством в разрешении проблемы – одной из его конструктивных форм. В последние годы во многих странах уделяется большое внимание подготовке «школьных посредников»: учеников, обученных для помощи спорящим индивидам или группам с целью решения проблемы.

Упражнение «Межкультурный конфликт в школе»

Цель

Осознание различий в поведении (своем и других людей) в конфликтных ситуациях и знакомство с различными стратегиями выхода из конфликта, которые могут быть обусловлены различиями между культурами.

Тренер разбивает группу на смешанные по этнокультурному признаку подгруппы.

Инструкция. В теме «Культурный ассимилятор» приводились потенциально конфликтные ситуации, обусловленные тем, что их герои не знали особенностей другой культуры. Вы учились давать объяснение поведения людей исходя из особенностей их культуры. А сейчас мы с вами попробуем урегулировать конфликты, которые могут возникнуть в межкультурном общении. Сейчас я раздам описания одной из ситуаций культурного ассимилятора. Каждая группа должна подобрать наилучший, с ее точки зрения, способ урегулирования конфликта, возникшего между персонажами ситуации, а затем объяснить свой выбор.

Вопросы для обсуждения

- Какие варианты разрешения конфликта вы предпочли в этом случае? Почему?
- Нужен ли посредник в этом конфликте? Если да, то какова его роль?
- Какие варианты разрешения конфликта еще возможны? Опишите их сильные и слабые стороны?
- Были ли аналогичные конфликты в вашей жизни? Если можно, расскажите о них.
- Как вы их разрешали?
- Как помогает в разрешении конфликта знание культурных особенностей его участников?

Советы тренеру

Школьники должны осознать, что представители разных народов могут предпочитать различные стратегии выхода из конфликта, что необходимо учитывать при межличностном взаимодействии. Детям необходимо привести яркие примеры подобных межкультурных различий. Например, можно использовать пример Л.Н. Гумилева о стереотипе поведения, который продемонстрируют представители разных народов, если в трамвай, в котором они едут, войдет буйный пьяный. По мнению Гумилева, грузин схватит обидчика за грудки и попытается выбросить его из вагона, немец начнет звать полицию, татарин предпочтет уклониться от участия в конфликте, а русский может сказать «несколько сакраментальных слов», но, скорее всего, пожалует пьяного и усадит его на свое место. Иными словами, грузин продемонстрирует стратегию соперничества, татарин – избегания конфликта, русский пойдет на уступки, а немец прибегнет к помощи посредника.

К настоящему времени проведено множество психологических исследований, результаты которых свидетельствуют, что представители коллективистических культур стремятся либо уклониться от конфликта, либо уступить другой стороне, чтобы поддержать гармонию в группе. Например, в эмпирическом исследовании стратегий выхода из конфликта, проведенном под руководством одного из авторов пособия, было выявлено, что в дружеском общении русские студенты предпочитают пассивные стратегии, отражающие низкий уровень заинтересованности в собственном успехе (уступки и избегание), активным стратегиям, отражающим высокий уровень заинтересованности в собственном успехе (сотрудничество и соперничество). В отличие от них для представителей более индивидуалистической (американской) культуры характерны активные способы разрешения конфликтов: сотрудничество и конкуренция, причем как в деловом, так и в дружеском общении.

В целом в коллективистических культурах, о чем свидетельствуют результаты эмпирических исследований, в большей степени обнаруживается стремление либо учесть интересы другой стороны, либо избежать конфликта. Так, японцы часто стараются использовать обходные пути (попытаться внушить определенные мысли, снискать расположение, произвести впечатление, умиротворить противную сторону).

Впрочем, необходимо учитывать, что отмеченные особенности поведения членов коллективистических культур проявляются при взаимодействии и с представителями своей группы. Если возник конфликт с членами чужой группы, то уйти от него коллективисты не стремятся. В этом случае у них зачастую проявляется даже большая склонность к конкуренции, чем у индивидуалистов.

Обучаемые должны также осознать, что культурно обусловлена и роль посредника. Например, китайцы предпочитают использовать посредничество в большей степени, чем американцы. Китайцы полагают, что посредники, прежде всего влиятельные лица, снимают враждебность, существующую между спорящими, а американцы привыкли рассчитывать на собственные силы. В традиционной русской культуре также придавалось большое значение третьей стороне конфликта, не случайно крылатыми словами стала цитата из стихотворения Н.А. Некрасова «Забытая деревня»: «Вот приедет барин – барин нас рассудит».

Вместе с тем ход обсуждения должен привести школьников к пониманию того, что любой межличностный конфликт между представителями разных этнических общностей должен и может быть разрешен, причем стремиться необходимо к сотрудничеству, т. е. выработке такого решения проблемы, которое бы объединяло противоположные позиции или, в крайнем случае, к компромиссу между ними.

Инструкция. Сейчас я открою коробку с посланиями и подойду к каждому из вас, и вы возьмете из коробки любое послание. Если кто-то обнаружит, что он получил собственное послание, молча поднимите руку. Я подойду, и мы сделаем обмен. После прочтения посланий вы можете оставить их себе.

Ритуал прощания

Все становимся в круг. Первый участник протягивает обе руки вперед, ладонями вверх. При этом он говорит любое краткое пожелание группе. Стоящий рядом участник повторяет те же действия и говорит свое пожелание. При этом одна его рука должна соприкасаться с ладонью соседа. Эти действия повторяют все по очереди, пока весь круг не будет замкнут, а руки участников не образуют соцветие.

Когда круг замкнется, тренер может сказать: «У нас получился общий цветок из наших рук, тепло которых мы ощущаем. Пусть каждый возьмет образ этого живого цветка с собой домой. Его мысленно можно даже поставить в вазу как память о нашей совместной работе».

Тема 6. «Межкультурный диалог в играх»

Цели

1. Развитие навыков конструктивного межкультурного диалога.
2. Формирование общей надэтнической идентичности (гражданской, региональной, локальной).

Разминка

Упражнение «Чем мы похожи?»

Цель

Осознание возможности социальной категоризации по разным основаниям

Инструкция. Группа садится в круг. Тренер просит поднять руки тех ребят, кто утвердительно может ответить на следующие вопросы.

- Кто ходит в спортивные секции?
- Кто любит полевые цветы?
- Кто лежал в больнице?
- Кто любит мороженое?
- Кто любит читать, смотреть кино, и т. п.?
- Кто когда-нибудь получал двойку?
- Кто боится мышей?
- У кого карие глаза?
- У кого светлые глаза?

В групповом обсуждении рекомендуется вывести группу на осознание множественности критериев сходств и различий, а также разнообразия оснований для объединения в группы (не только этничности или религии).

I этап. Игра «Диалог культур»

Цель

Развитие навыков конструктивного межкультурного диалога.

Задачи

- Понимание и усвоение ценностей, норм и правил иной культуры на когнитивном уровне.
- Эмоциональное принятие, вживание в иную культуру.
- Построение моделей поведения на основе сформированной этнокультурной компетентности.
- Формирование навыков ведения эффективных переговоров между представителями различных культур (преодоление собственного культуроцентризма, стремление к пониманию другой культуры, формирование когнитивной и эмоциональной эмпатии).

Необходимые материалы: листы ватмана, фломастеры, скотч, ножницы, ручки, карандаши и т. д.

Раздаточный материал: тексты, содержащие характеристику культур (разные для каждой команды: приложения 8.1; 8.2); задание для работы команд (одинаковое для обеих команд).

Задания для групп

- Познакомиться с особенностями своей культуры, дать ей имя, обжиться в ней.
- Разработать формы презентации своей культуры на фестивале в международном детском лагере.

- Подготовить и провести переговоры по организации совместного полета на Марс.

Игра состоит из трех частей.

Первая часть. Группа делится тренером на две команды. Каждая команда направляется в отдельное помещение (либо уединяется максимально далеко от другой команды) и там получает текст с описанием культуры и текст задания. При этом каждая из групп не знает, описание какой культуры получила другая команда. В первой части игры команды работают отдельно друг от друга (с каждой работает тренер, к которому можно обратиться за разъяснениями).

Задачи команд

- присвоить имя своей культуре;
- обжиться в ней, освоив ценности, нормы и правила этой культуры;
- выработать модели поведения, характерные для этой культуры.

При этом тренеры объясняют членам каждой команды, что им предстоит отправиться в международный детский лагерь, где необходимо будет устроить небольшую презентацию своей страны и ее культуры на фестивале. Группа должна продумать, каким образом провести презентацию. Следует учесть, что во время презентации нельзя комментировать и объяснять свою культуру словами (например, «у нас в стране каждый человек стремится добиться максимального материального благополучия, и тех, кому это удалось, мы больше всего уважаем»). Вместо этого необходимо попытаться изобразить ключевые моменты в символическом виде (сценки, пантомима, рисунки и т. п.).

Затем команды должны подготовиться к ведению переговоров по организации совместного полета на Марс с представителями другой (противоположной по многим характеристикам) культуры. Проведение переговоров в соответствии с этим заданием возложено на делегацию от каждой команды (не более 6–8 человек, которых команда должна выбрать в процессе подготовки к переговорам).

Вторая часть. Игра посвящена фестивалю в международном детском лагере, на который команды вновь собираются в одном помещении и по очереди представляют свои культуры.

Третья часть. Делегации от обеих культур проводят переговоры по организации совместного полета на Марс.

После завершения третьей части игры (или когда тренер почувствует, что участники устали от игры) рекомендуется провести групповое обсуждение.

Вопросы для обсуждения

1. Какие трудности возникли при вживании в нормы и ценности другой культуры?
2. Что вызывало наибольшие трудности, и какие возникали психологические барьеры принятия иной культуры?
3. Что было положено в основу представления своей культуры (выбор названия своей культуры, формы презентации и т. д.)?
4. В какой степени имя культуры и особенности презентации отражали специфику культур?
5. Насколько верно были поняты символические формы презентации культур и стоящие за этим ценности и нормы?

6. Какие трудности возникли в ходе переговоров по организации совместного полета на Марс, и как они разрешались?

7. Если переговоры зашли в тупик или оказались неэффективными, то по каким причинам:

- культуры сильно отличаются друг от друга;
- члены групп слишком сильно идентифицировались со своими культурами и не могли преодолеть свой культуроцентризм;

- у представителей групп была низкая мотивация к ведению переговоров;

- другие причины (обсудить).

8. Обсуждение эффективных способов ведения межкультурных переговоров, нацеленных на достижение удовлетворенности обеих сторон.

Советы тренеру

1. Следует предусмотреть достаточное время для «выхода из образа», поскольку участники игры могут в сильной степени идентифицироваться со своими культурами.

2. В групповом обсуждении рекомендуется выйти на те культурные особенности, которые затрудняют межкультурный диалог, и обсудить, как их можно модифицировать, не меняя и не разрушая базовые ценности культур.

3. Особое внимание следует уделить поиску надгрупповых целей и мотивов.

II этап. Игра «Вместе мы – Россия»

Цель

Формирование общей надэтнической идентичности.

Задачи

- Поиск надгрупповых целей и интересов.
- Подчеркивание множественных идентичностей.
- Формирование общей идентичности.
- Создание групп более высокого порядка.
- Развитие новых групповых ценностей, норм и мотивов поведения.
- Формирование внутригрупповой сплоченности на основе новой надэтнической идентичности.

Инструкция. Участникам дается задание представить Россию на международном фестивале.

Из всех участников создаются несколько команд, смешанных по этническому признаку, но разных по теме задания.

А. Знакомство с природой России.

Б. Достижения российской науки и техники.

В. Культура и искусство народов России

Г. Российский спорт.

Советы тренеру

1. Можно дать установку отразить все эти достижения не только как реальные (имевшие место в прошлом и настоящем), но и как желаемые (в будущем).

2. Детям дается задание: как можно ярче и разнообразнее показать богатства и достижения своей страны с учетом ее культурного многообразия (обязательно включать разные регионы, людей разных национальностей и т. д.).

Необходимые материалы: ватман, фломастеры и другие художественные материалы.

Заслуги каждой делегации (она дает себе название, придумывает костюмы и т. д.) оцениваются по степени знания и включения в игру элементов национальных традиций, знание географии и т. д. Оценивается также оригинальность и юмор (это могут быть фантастические соревнования на тему национальных игр и спортивных состязаний или еще что-то необычное). Главное – показать, как наша страна выигрывает от географического и культурного многообразия.

Желательно, чтобы с каждой группой работал консультант-тренер (учитель или другой взрослый). Из числа взрослых (учителей, родителей и др.) выбирается независимое жюри, оценивающее работу команд по каждой из следующих номинаций.

- Культурное (региональное) разнообразие.
- Осведомленность в этой области (знания).
- Оригинальность, фантазия, творческий подход.
- Богатство изобразительных средств.
- Оптимистический взгляд в будущее.

Желательно, чтобы каждая команда победила в одной из номинаций. Победу следует отметить каким-то призом (равенство призов обязательно).

В заключительном обсуждении важно выйти на тему, что природное и культурное многообразие – один из важнейших ресурсов нашей страны и наше общее достояние, которым мы можем гордиться и которое мы все вместе должны сохранять и развивать.

Вопросы для обсуждения

- Какие моменты в выступлении участников команд позволили вам ощутить гордость за то, что вы россиянин?
- Достижениями России в каких сферах вы особенно гордились? А в каких – нет?
- Были ли моменты, когда вы осознали близость и общность с представителями других народов России? Опишите свои чувства по этому поводу.
- Как вы думаете, что позволит России стать процветающей и уважаемой в мире страной?
- В чем выигрывает Россия от своей многокультурности?

Советы тренеру

В этой игре при обсуждении хорошо напомнить учащимся, что многие успехи и достижения российской культуры, науки, техники, спорта обеспечивались представителями разных народов России. Так, выдающиеся деятели русской культуры имели различное этническое происхождение: Айвазовский, Куинджи, Левитан, Пастернак, Мандельштам, Пушкин и др. Во многом именно разнообразие культур обусловило глубину и богатство всемирно известной и почитаемой русской культуры.

После этой игры можно попросить всех участников тренинга построить живую скульптуру «Мы – россияне» и проанализировать символические элементы, вложенные участниками в композицию.

Итоги тренинга в целом

Советы тренеру

1. Обращение тренера к группе должно быть интонационно продумано, содержать паузы.
2. Тренер должен следить за тем, чтобы участники не ограничивались высказыванием благодарностей, не повторяли слова предшественников. Если это происходит, необходимо

внести коррективы.

3. Тренер должен высказаться в конце и подвести итог групповой работе.

Ритуал прощания

Тренер называет действие и одновременно показывает его. Участники группы повторяют действия тренера.

Инструкция. Давайте приложим левую руку к своему сердцу и мысленно вложим часть его тепла в ладонь. Протянем ее в круг, смыкая, как можно ближе, все руки. Мы держим на вытянутых руках тепло наших сердец. Давайте правыми руками перемешаем энергию наших сердец, создавая одно светило. А теперь каждый может взять в пригоршню часть того, что у нас получилось, и поместить в свое сердце. Теперь у каждого из нас есть тепло всех. Почувствовали? Протянем обе ладони в круг и сомкнем наши руки. Давайте хором скажем: «До новых встреч!»

5.3. Оценка эффективности тренинга межкультурного взаимодействия

5.3.1. Методологические основы оценки эффективности тренинга межкультурного взаимодействия

Оценка эффективности тренинга необходима прежде всего для улучшения тренинговых программ. Совершенствование программ должно вестись не «вслепую», а с опорой на объективные эмпирические данные, описывающие те изменения, к которым приводит (или не приводит) разработанная программа тренинга. Применение хорошо разработанной и валидизированной процедуры оценки даст возможность исключить из структуры занятий неэффективные элементы и понять, в каком направлении можно модифицировать те или иные упражнения, что позволит сделать тренинг более эффективным, а также сэкономить массу времени и других ресурсов.

Различные программы тренинга и способы его проведения могут иметь для разных целей неодинаковую ценность и эффективность. Без сравнительной экспериментальной оценки невозможно сделать обоснованный выбор в пользу той или иной программы или техники. Иногда бывает необходимо не только произвести корректную оценку результативности собственного тренинга, но и вынести обоснованное суждение относительно валидности и надежности методов и техник, разработанных другими специалистами.

Существуют два основных подхода к построению оценки эффективности тренинга: качественный и количественный [Stephan, Stephan, 2001].

Качественный подход предполагает тщательный анализ содержания программы и самоотчетов участников с целью понять, что в программе привело к тому или иному эффекту, а также для прогнозирования эффекта в результате тех или иных модификаций в содержании программы тренинга.

Количественный подход к методике оценки в принципе имеет те же цели, что и качественный, но способ достижения этих целей другой. Количественная техника предполагает использование измерительного инструментария, например опросников или анкет. При использовании количественных техник нужно иметь четкое представление о тех эффектах и результатах, к которым приводит реализация программы тренинга. Это позволит правильно определить зависимые переменные, индикаторы и подобрать репрезентативные методики, позволяющие валидно произвести измерение эффектов тренинга. Сначала мы кратко коснемся

качественных техник, затем подробно рассмотрим количественные.

У. Стефан и К. Стефан выделяют пять основных качественных техник [Stephan, Stephan, 2001].

1. *Оценка программы участниками.* Эта наиболее простая техника предполагает опрос участников тренинга после его завершения. Как правило, участникам задаются два основных вопроса: «Какие части программы наиболее сильно повлияли на вас (или были наиболее эффективными, с вашей точки зрения)?» и «Какие части программы тренинга показались вам наименее полезными и эффективными?». Также можно спросить: «Расскажите, чему вы конкретно научились на данном тренинге?». Опрос рекомендуется проводить анонимно, что будет способствовать большей искренности ответов. В заключение можно спросить: «Какие части программы тренинга вы посоветовали бы изменить и каким образом?». Данный способ оценки прост, недорог и позволяет оценить основные направления, в которых можно совершенствовать программу тренинга.

2. *Неструктурированное наблюдение.* Ведущий тренинга и его помощники могут сами проанализировать то, что они наблюдали в процессе занятия. Данный подход при наличии опыта и проницательности наблюдателей помогает выявить сильные и слабые стороны программы тренинга. Однако не следует забывать, что у наблюдателей имеются собственные ожидания относительно программы, и результаты их анализа не застрахованы от эффекта предубежденности.

3. *Фокус-группы.* В данном случае проводится целенаправленное обсуждение программы тренинга с его участниками. В принципе ведущим фокус-группы может быть и сам тренер, но есть опасность, что участники тренинга могут не быть с ним до конца откровенными. Фокус-группа может также состоять как из участников тренинга, так из нескольких людей, имеющих опыт проведения занятий по обсуждаемой программе, но эффективность данной процедуры зависит, конечно же, от умений и таланта ведущего фокус-группы.

4. *Структурированное наблюдение* предполагает применение специально разработанной схемы наблюдения. Основная цель в данном случае – категоризация поведения участников. Методика позволяет отследить изменения в поведении участников тренинга, происходящие в процессе занятий. С этой целью используются специальные схемы кодировки. С их помощью наблюдатель фиксирует частоту случаев определенных типов или видов коммуникаций (например, демонстрацию позитивных эмоций, задаваемые вопросы и ответы на эти вопросы и т. д.).

5. *Анализ содержания занятия.* В данном случае ведется аудио– или видеозапись тренинга. Анализ записи проводится по той же схеме, что и структурированное наблюдение. Естественно, использование данной техники позволяет проделать более углубленный и детальный анализ содержания занятия.

Количественный подход является более эффективным, так как он дает более точную информацию относительно тех психологических процессов, которые лежат в основе производимых тренингом изменений. При реализации данного подхода необходимо четко определить зависимую переменную, на которую направлено воздействие процедуры тренинга, и подобрать (либо сконструировать) валидные методики для ее измерения. Далее в соответствии с имеющимися возможностями (например, возможность организовать контрольную выборку или произвести множественные серии замеров) конструируется исследовательский план. Планы бывают очень разными: от очень простых по своей структуре до достаточно сложных. В следующей части главы мы рассмотрим несколько основных исследовательских планов (приводимый перечень далеко не полон), которые могут быть использованы при исследовании результатов тренинга межкультурного взаимодействия. Планы

приводятся с опорой преимущественно на работы У. Стефана и К. Стефан [Stephan, Stephan, 2001], а также Д. Кэмпбелла [Кэмпбелл, 1996].

5.3.2. Показатели эффективности тренинга межкультурного взаимодействия

Спектр показателей эффективности этого тренинга достаточно широк, и он выбирается в зависимости от целей тренинга. В качестве основных психологических процессов, которые могут служить индикаторами эффективности тренинга, можно назвать следующие: степень эмпатии по отношению к представителям аутгрупп; установка на дифференциацию по этническому признаку; уровень этнокультурной компетентности; тревога, испытываемая при взаимодействии с представителями иных этнических групп; этностереотипы и другие установки по отношению к представителям аутгрупп. Можно также оценить, как изменилась этническая идентичность участников тренинга. Стала ли она более позитивной и более ясной, так как позитивность и ясность групповой (этнической) идентичности связана с этнической толерантностью [Лебедева, Татарко, 2003]. Методики должны быть релевантными воздействию процедуры тренинга. У. Стефан и К. Стефан, опираясь на многочисленные работы, рекомендуют при оценке результатов тренинга измерять изменение следующих конструктов:

- а) установки по отношению к этноконтактным группам (межрасовые установки);
- б) этнические стереотипы;
- в) тревожность при взаимодействии с представителями других этнокультурных групп;
- г) уровень эмпатии по отношению к представителям этноконтактных групп;
- д) групповую (этническую) идентичность;
- е) готовность к взаимодействию с представителями этноконтактных групп в различных социальных ситуациях [Stephan, Stephan, 2001, p. 255].

В табл. 5.1 приведен пример оценки отношения к представителям определенной этнической группы.

Иногда бывает необходимо разработать собственный инструментарий для оценки изменений, вызываемых процедурой тренинга. У. Стефан и К. Стефан рекомендуют при создании собственного инструментария пользоваться некоторыми правилами.

Таблица 5.1

Оценка межгрупповых отношений

Мое отношение к представителям культуры X						
1 совсем не враждебное	2	3	4	5	6	7 очень враждебное
1 совсем не восторженное	2	3	4	5	6	7 очень восторженное
1 с большой симпатией	2	3	4	5	6	7 с большой неприязнью
1 абсолютно не принимающее	2	3	4	5	6	7 принимающее полностью
1 без чувства превосходства	2	3	4	5	6	7 с чувством превосходства
1 совсем без расположения	2	3	4	5	6	7 с большим расположением
1 абсолютно без презрения	2	3	4	5	6	7 с большим презрением
1 абсолютно не одобряющее	2	3	4	5	6	7 с большим одобрением
1 абсолютно без ненависти	2	3	4	5	6	7 с большой ненавистью
1 совсем без симпатии	2	3	4	5	6	7 с большой симпатией
1 абсолютно не отвергающее	2	3	4	5	6	7 полностью отвергающее
1 очень холодное	2	3	4	5	6	7 очень теплое

Источник: [Stephan, Stephan, 2001].

1. Прежде чем приступить к разработке собственной методики, необходимо теоретически обосновать и четко определить концепт, который должен подлежать измерению.

2. Один конструкт должен измеряться несколькими пунктами (что в принципе известно любому психологу, знакомому с классической психометрикой). Три пункта – это необходимый

минимум, относительно надежные измерения получаются при использовании 5–10 пунктов при измерении одного конструкта.

3. Лучше, когда для ответа на каждый вопрос предлагается шкала с множественными вариантами выбора, например, семибалльная шкала с вариантами ответа от «абсолютно согласен» до «абсолютно не согласен». Шкала с менее чем пятью вариантами ответа может быть нечувствительной к изменениям, произошедшим в установках после воздействия процедуры тренинга. Однако иногда шкалы с небольшим числом вариантов выбора бывают необходимы, например, при работе с маленькими детьми, которым трудно работать со сложными шкалами.

4. Если есть возможность, то разработанные шкалы нужно оценить на валидность и надежность. В данном пособии мы не будем рассматривать то, каким образом производится валидизация подобного инструментария, это можно посмотреть в специальной литературе [Бурлачук, Морозов, 1999].

5.3.3. Методика оценки результатов тренинга межкультурного взаимодействия

Ниже приводится анкета оценки тренинга межкультурного взаимодействия. Методика преимущественно состоит из методик, разработанных и любезно предоставленных авторам данного пособия профессором Университета штата Нью-Мексико У. Стефаном. Анкета также включает ряд авторских шкал. Апробация данной анкеты была осуществлена авторами пособия в процессе разработки и проведения тренинга этнокультурной компетентности в Южном федеральном округе России в 2002–2003 гг. Результаты апробации описаны в пособии [Лебедева, Лунева и др., 2003].

Уважаемый друг!

Просим вас заполнить анкету. Пожалуйста, следуйте инструкциям и не пропускайте ни одного вопроса.

I. Оцените степень вашего согласия с утверждениями в соответствии со шкалой: от 1 – абсолютно не согласен до 7 – абсолютно согласен. Обведите соответствующий балл после утверждения.

1. За границей мне было бы приятно ощущать себя представителем именно своего народа.
1 2 3 4 5 6 7

2. Хочу, чтобы мои друзья (подруги) были представителями разных народов России.
1 2 3 4 5 6 7

3. Не хотелось бы, чтобы все нации постепенно смешивались, каждый точно должен знать свои корни.
1 2 3 4 5 6 7

4. Для человека важнее ощущать себя, прежде всего, представителем своего народа, а не гражданином России
1 2 3 4 5 6 7

5. Я не уверен, что являюсь представителем того народа, к которому относят меня окружающие.

1 2 3 4 5 6 7

6. Мне неприятно лишний раз вспоминать о своей национальности.

1 2 3 4 5 6 7

7. Я верю, что конфликты между народами в нашем обществе в будущем прекратятся.

1 2 3 4 5 6 7

8. Принадлежность к разным национальностям мешает людям, живущим в России, чувствовать себя единым народом.

1 2 3 4 5 6 7

9. Если бы у меня сейчас была возможность выбирать национальность, я выбрал бы ту же самую.

1 2 3 4 5 6 7

10. Представители разных народов в нашем обществе никогда не будут относиться друг к другу с доверием.

1 2 3 4 5 6 7

11. Несмотря на то что вокруг меня живут столько разных народов, я хорошо знаю и всегда ясно осознаю свои национальные корни.

1 2 3 4 5 6 7

12. Когда окружающие говорят о культуре и обычаях своего народа, я испытываю некоторый дискомфорт, потому что сам не могу точно определить, к какому народу себя отнести.

1 2 3 4 5 6 7

13. Я готов делать все от меня зависящее, чтобы о россиянах в мире говорили с уважением.

1 2 3 4 5 6 7

14. Межнациональная напряженность в России сохранится и в будущем.

1 2 3 4 5 6 7

15. Я не люблю, когда меня лишний раз спрашивают о моей национальности, в подобных случаях я стараюсь аккуратно сменить тему разговора.

1 2 3 4 5 6 7

16. Полное взаимопонимание между разными народами в нашем обществе вполне достижимо.

1 2 3 4 5 6 7

II. Для каждого пункта, представленного ниже, оцените, что вы бы испытывали, если бы вам пришлось взаимодействовать с представителями других рас, этнических или культурных групп, которые для вас незнакомы.

Я бы себя чувствовал:

некомфортно	1	2	3	4	5	6	7	комфортно
спокойно	1	2	3	4	5	6	7	тревожно
легко	1	2	3	4	5	6	7	нелегко
неуверенно	1	2	3	4	5	6	7	уверенно

III. Насколько хорошо, на ваш взгляд, вы понимаете представителей народов Кавказа?

1. Я думаю, что я хорошо понимаю психологию народов Кавказа.

абсолютно не согласен	1	2	3	4	5	6	7	абсолютно согласен
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	--------------------

2. Я думаю, я хорошо понимаю, что значит быть представителем народов Кавказа в нашем обществе.

абсолютно не согласен	1	2	3	4	5	6	7	абсолютно согласен
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	--------------------

3. Я с трудом ставлю себя на место представителя народов Кавказа, даже если очень хочу понять его точку зрения.

абсолютно не согласен	1	2	3	4	5	6	7	абсолютно согласен
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	--------------------

4. Я плохо представляю, каким образом жители Кавказа воспринимают мир и других людей.

абсолютно не согласен	1	2	3	4	5	6	7	абсолютно согласен
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	--------------------

IV. Мое отношение к представителям народов Кавказа:

неуважительное	1	2	3	4	5	6	7	уважительное
симпатизирующее	1	2	3	4	5	6	7	несимпатизирующее
отвергающее	1	2	3	4	5	6	7	принимающее
одобрительное	1	2	3	4	5	6	7	неодобрительное

V. Готовы ли вы иметь взаимоотношения с представителями народов Кавказа в следующих ситуациях.

1. Пригласить их в гости

не готов	1	2	3	4	5	6	7	готов
----------	---	---	---	---	---	---	---	-------

2. Работать с ними в одной группе

не готов	1	2	3	4	5	6	7	готов
----------	---	---	---	---	---	---	---	-------

3. Проводить с ними вместе свободное время

не готов	1	2	3	4	5	6	7	готов
----------	---	---	---	---	---	---	---	-------

4. Поддерживать их, когда их несправедливо критикуют представители моего народа

не готов	1	2	3	4	5	6	7	готов
----------	---	---	---	---	---	---	---	-------

Укажите, пожалуйста.

Пол _____.

Возраст _____.

Национальность _____.

Обработка результатов

Данная методика состоит из пяти блоков. В *первый блок* вопросов входят четыре шкалы, измеряющие такие конструкты, как валентность (степень позитивности – негативности) и амбивалентность (неопределенность, неясность) идентичности [Этническая толерантность в поликультурных регионах России, 2002], степень выраженности общероссийской идентичности и шкалу оценки оптимизма относительно будущего межэтнических отношений (optimism scale). Последняя шкала (шкала оптимизма), а также вопросы блоков 2–5 любезно предоставлены профессором Университета штата Нью-Мексико У. Стефаном.

Каждая шкала включает в себя два прямых и два обратных вопроса. Обратные вопросы перекодируются.

Ключи

- Шкала на измерение позитивности этнической идентичности. Утверждения 1,6 (обратное), 9,15 (обратное).

- Шкала на измерение амбивалентности этнической идентичности. Утверждения 3 (обратное), 5,11 (обратное), 12.

- Шкала на измерение степени выраженности общероссийской идентичности. Утверждения 2,4 (обратное), 8 (обратное), 13.

- Шкала оценки оптимизма относительно будущего межэтнических отношений. Утверждения 7, 10 (обратное), 14 (обратное), 16.

Далее рассчитывается сумма баллов по каждой из четырех шкал. Минимальный балл по каждой шкале равен 4, максимальный – 28. Соответственно 4–12 баллов – отрицательный полюс шкалы; 13–15 баллов – зона неопределенности; 16–28 баллов – позитивный полюс шкалы.

Второй блок. Тревожность при взаимодействии с представителями иных групп (Intergroup Anxiety). Позволяет оценить субъективный уровень дискомфорта, тревоги и неуверенности, испытываемых при взаимодействии с представителями иных этнических групп. Первая и четвертая шкалы – обратные. При обработке подсчитывается сумма баллов по всем шкалам. Можно также анализировать изменения по каждой шкале в отдельности. Здесь и далее

минимальный балл по данному блоку равен 4, максимальный – 28. Соответственно 4–12 баллов будут характеризовать отрицательный полюс данного конструкта; 13–15 баллов – зона неопределенности; 16–28 баллов – позитивный полюс конструкта.

Третий блок. Уровень эмпатии по отношению к представителям иноэтнических групп (Intergroup Empathy). Позволяет оценить, насколько человек умеет ставить себя на место представителя иной этнической группы, сопереживать ему и оценивать внешний мир с его позиции. Третья и четвертая шкалы – обратные и подлежат перекодировке.

Четвертый блок. Отношение к представителям этноконтактной группы (Intergroup Attitude Scale). Позволяет оценить степень уважения, симпатии, принятия и одобрения представителей конкретной этнической группы. (В нашем тренинге русские респонденты оценивали свое отношение к представителям народов Кавказа, а представители народов Кавказа оценивали свое отношение к русским.) Первая и последняя шкалы – обратные.

Пятый блок. Оценка готовности к взаимодействию с представителями иноэтнических групп в различных социальных ситуациях (Intergroup Interaction Scale). Испытуемому по семибалльной шкале предлагается оценить степень готовности взаимодействовать с представителями культуры X в различных социальных ситуациях: пригласить в гости, работать в одной группе, проводить с ними свободное время и поддерживать их, когда их несправедливо критикуют представители народа, к которому принадлежит респондент.

Приложения

Приложение 1 Знакомство в аэропорту

Ролевые карточки для игры «Встреча в аэропорту» (роль путешественника)

<p>Представьте себе, что вы прилетели в незнакомую вам страну. В аэропорту вас должен встречать ваш соотечественник. В толпе встречающих вам предстоит найти этого человека. У вас нет никаких его примет, поэтому ориентироваться придется, выполняя церемонию приветствия, принятую у вас дома. Тот, кто поприветствует вас таким же образом, и есть ваш земляк. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель французской культуры.</i> Ваше приветствие: двукратный поцелуй, причем партнеры не касаются друг друга, имитируя поцелуй «в воздух».</p>	<p>Представьте себе, что вы прилетели в незнакомую вам страну. В аэропорту вас должен встречать ваш соотечественник. В толпе встречающих вам предстоит найти этого человека. У вас нет никаких его примет, поэтому ориентироваться придется, выполняя церемонию приветствия, принятую у вас дома. Тот, кто поприветствует вас таким же образом, и есть ваш земляк. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель одной из культур Средней Азии.</i> Ваше приветствие: правая рука или обе руки (одна над другой) кладутся чуть ниже груди, корпус наклоняется, затем обе руки протягивают друг другу.</p>
---	---

<p>Представьте себе, что вы прилетели в незнакомую вам страну. В аэропорту вас должен встречать ваш соотечественник. В толпе встречающих вам предстоит найти этого человека. У вас нет никаких его примет, поэтому ориентироваться придется, выполняя церемонию приветствия, принятую у вас дома. Тот, кто поприветствует вас таким же образом, и есть ваш земляк. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель индийской культуры.</i> Ваше приветствие: сложить ладони вертикально перед грудью и слегка поклониться.</p>	<p>Представьте себе, что вы прилетели в незнакомую вам страну. В аэропорту вас должен встречать ваш соотечественник. В толпе встречающих вам предстоит найти этого человека. У вас нет никаких его примет, поэтому ориентироваться придется, выполняя церемонию приветствия, принятую у вас дома. Тот, кто поприветствует вас таким же образом, и есть ваш земляк. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель русской культуры.</i> Ваше приветствие: три раза поцеловаться поочередно в правую и левую щеки.</p>
<p>Представьте себе, что вы прилетели в незнакомую вам страну. В аэропорту вас должен встречать ваш соотечественник. В толпе встречающих вам предстоит найти этого человека. У вас нет никаких его примет, поэтому ориентироваться придется, выполняя церемонию приветствия, принятую у вас дома. Тот, кто поприветствует вас таким же образом, и есть ваш земляк. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель культуры нивхов.</i> Ваше приветствие: сначала поднять правую руку, затем взять партнера за обе руки и потрясти 10 раз.</p>	<p>Представьте себе, что вы прилетели в незнакомую вам страну. В аэропорту вас должен встречать ваш соотечественник. В толпе встречающих вам предстоит найти этого человека. У вас нет никаких его примет, поэтому ориентироваться придется, выполняя церемонию приветствия, принятую у вас дома. Тот, кто поприветствует вас таким же образом, и есть ваш земляк. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель чукотской культуры.</i> Ваше приветствие: прикоснуться носом к носу другого человека.</p>

Рольевые карточки для игры «Встреча в аэропорту» (роль встречающего)

<p>Представьте себе, что вам необходимо встретить в аэропорту незнакомого вам человека, о котором вы знаете только то, что он — ваш земляк. Ваша задача — в толпе прилетевших найти человека, который ответит на ваше приветствие так, как это принято в вашей стране. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель французской культуры.</i> Ваше приветствие: двукратный поцелуй, причем партнеры не касаются друг друга, имитируя поцелуй «в воздух».</p>	<p>Представьте себе, что вам необходимо встретить в аэропорту незнакомого вам человека, о котором вы знаете только то, что он — ваш земляк. Ваша задача — в толпе прилетевших найти человека, который ответит на ваше приветствие так, как это принято в вашей стране. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель одной из культур Средней Азии.</i> Ваше приветствие: правая рука или обе руки (одна над другой) кладутся чуть ниже груди, корпус наклоняется, затем обе руки протягивают друг другу.</p>
---	---

<p>Представьте себе, что вам необходимо встретить в аэропорту незнакомого вам человека, о котором вы знаете только то, что он — ваш земляк. Ваша задача — в толпе прилетевших найти человека, который ответит на ваше приветствие так, как это принято в вашей стране. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель японской культуры.</i> Ваше приветствие: держа руки по швам, сделать легкий полупоклон и замереть на две секунды.</p>	<p>Представьте себе, что вам необходимо встретить в аэропорту незнакомого вам человека, о котором вы знаете только то, что он — ваш земляк. Ваша задача — в толпе прилетевших найти человека, который ответит на ваше приветствие так, как это принято в вашей стране. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель русской культуры.</i> Ваше приветствие: три раза поцеловаться поочередно в правую и левую щеки.</p>
<p>Представьте себе, что вам необходимо встретить в аэропорту незнакомого вам человека, о котором вы знаете только то, что он — ваш земляк. Ваша задача — в толпе прилетевших найти человека, который ответит на ваше приветствие так, как это принято в вашей стране. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель культуры нивхов.</i> Ваше приветствие: сначала поднять правую руку, затем взять партнера за обе руки и потрясти 10 раз.</p>	<p>Представьте себе, что вам необходимо встретить в аэропорту незнакомого вам человека, о котором вы знаете только то, что он — ваш земляк. Ваша задача — в толпе прилетевших найти человека, который ответит на ваше приветствие так, как это принято в вашей стране. Разговаривать при этом не разрешается!</p> <p><i>Вы — представитель чукотской культуры.</i> Ваше приветствие: прикоснуться носом к носу другого человека.</p>

Приложение 2 Отгадай, о ком речь

Перед вами свойства представителя определенной этнической общности. Пожалуйста, определите, к какой именно этнической общности эти характеристики относятся.:

1. Щедрый, терпеливый, простодушный, неорганизованный, широкая натура, любит выпить, справедливый, открытый.

2. Вежливый, сдержанный, педантичный, малообщительный, невозмутимый, консервативный, аккуратный, добросовестный, изящный.

3. Агрессивный, жадный, злопамятный, ленивый, нахальный, нечестный, безнравственный, грубый.

4. Элегантный, галантный, болтливый, лживый, обаятельный, развратный, скупой, легкомысленный, раскованный.

5. Аккуратный, педантичный, исполнительный, экономный, неинтересный, вьедливый, сдержанный, упорный, работоспособный.

6. Талантливый, добрый, справедливый, трудолюбивый, обаятельный, сильный, уверенный в себе, честный.

7. Гордый, верный традициям, уважающий старших, мстительный, гостеприимный, слегка высокомерный.

Ключ к заданию «Отгадай, о ком речь»

Имеются в виду следующие национальности⁸

1. Русские	5. Немцы
2. Англичане	6. Проективный вариант (абсолютно положительный стереотип)
3. Проективный вариант (абсолютно отрицательный стереотип)	7. Жители Северного Кавказа
4. Французы	

Приложение 3 Воспоминания детства

Нелли Цой, старшеклассница одной из российских школ, написала в своем дневнике:

«В моем восьмом классе 28 учеников, многие из которых знают друг друга с 6–7 лет. Класс был сплоченным, и мы знали друг друга настолько, что могли легко отличить почерк каждого. Хотя мы и выросли вместе, мы имели своих «изгоев». Со второго класса небольшая группа «элиты» проводила много времени, преследуя двух или трех «изгоев». Я была одной из этих двух-трех, хотя и не знаю, почему. В большинстве случаев «клюют» тех, кто в плохой физической форме (не спортивен), или слишком много читает, или носит не ту одежду, или принадлежит к другой расе. Но в моем классе мы все много читали и не очень-то дружили со спортом. Нас также воспитывали с уважением относиться к иной расе или культуре. Обычно люди становятся «изгоями», когда они чем-то отличаются от большинства. Но в моем классе не было больших различий ни в чем. Это было так, будто группа сама нуждается в том, чтобы они существовали.

Отвержение группой не было явным. Это было либо приглушенное хихиканье, когда я что-то говорила, или закатывание глаз, когда я оборачивалась. Если я была вне игровой площадки, то когда я подходила к группе других учеников, они часто замолкали. Иногда кто-нибудь не успевал увидеть меня, и я могла уловить обрывок шутки в свой адрес.

Я также запомнила и кое-что иное. В нашем классе были другие дети (Аня Иванова, Шамиль Гакаев, Яша Гуревич), которых отвергали также, как и меня. Некоторые из них сильнее, чем я, старались быть принятыми группой, чем давали много поводов для шуток. Однажды во время обеда я сидела поодаль, следя за игрой в баскетбол. Одна из наиболее популярных в нашем классе девочек подошла ко мне, желая показать что-то, что, по ее словам, я не захочу пропустить. Мы пошли в угол площадки, где сидели еще три или четыре девочки. Одна из них вслух зачитывала отрывки из маленькой книжки, про которую сказали, что это – дневник Ани Ивановой. Я села вместе с ними и, смеясь буквально до колик, слышала свой голос, слабо различимый среди других. Сейчас, оглядываясь назад, я удивляюсь, как я могла насмеяться над Аней, хотя я хорошо знала, что это такое – быть объектом насмешек. Мне бы хотелось сказать себе, что если бы я очутилась в этой ситуации сейчас, я бы поступила по-другому, но, честно говоря, я не уверена. Часто быть принимаемой другими важнее, чем быть одобряемой самой собой, даже если это принятие быстро кончается».

Приложение 4

Ситуации культурного ассимилятора для участников русско-кавказского

⁸ Стереотипы русских, англичан, французов и немцев взяты из статьи [Кобозоева, 1995]. Стереотипы представителей Северного Кавказа взяты из статьи [Солдатенков, 2002].

взаимодействия⁹

Для обучения русских

Ситуация 1

В одну из сельских школ Ингушетии был направлен на работу русский учитель истории Александр Дмитриевич. Учитель быстро завоевал доверие и уважение детей, так как его уроки были очень интересными, а оценки справедливыми.

На одном из уроков Иса, ученик 10-го класса, достал из кармана дорогой и красивый нож и стал демонстрировать его одноклассникам. Учитель молча подошел к юноше, забрал нож и положил его на свой стол. Ученик в ответ на поступок учителя вышел из класса. Вечером домой к учителю пришли ингушские мужчины во главе с отцом мальчика. Состоялась неприятная беседа, в которой мужчины требовали от изумленного учителя не только возвращения ножа лично Нее, но и извинений перед ним.

Как бы вы объяснили Александру Дмитриевичу поведение отца мальчика и мужчин, пришедших с ним?

1. Ингушские мужчины очень вспыльчивы и при решении межличностных конфликтов проявляют излишнюю эмоциональность.
2. Мужчины пришли к Александру Дмитриевичу в нетрезвом состоянии.
3. Мужчины посчитали, что своим поступком Александр Дмитриевич оскорбил Ису.
4. Мужчины хотели таким образом «выжить» учителя из села.

Вы выбрали объяснение № 1. Это возможный вариант ответа, так как для многих представителей народов Северного Кавказа характерны взрывная эмоциональность, повышенная чувствительность к чужим поступкам. Однако в ситуации нет указаний на то, что мужчины вели себя слишком эмоционально, проявляли излишнюю вспыльчивость. Вернитесь к ситуации и найдите более точное объяснение.

Вы выбрали объяснение № 2. Русскому человеку такое объяснение действительно может показаться правдоподобным. Однако представителям народов Северного Кавказа присуща культура питья. Появление в нетрезвом виде рассматривается как серьезный проступок и осуждается людьми. Поэтому данное объяснение неверно. Найдите другой ответ.

Вы выбрали объяснение № 3. Это правильный вариант ответа. В русской культуре нож имеет значение, близкое к символу агрессии, силы. Однако у народов Северного Кавказа нож – атрибут мужчины, он является показателем мужского достоинства, чести, мужества. Обычно его дарят мальчикам как свидетельство того, что он стал мужчиной. Часто родители и родственники выбирают для подарка либо старинный нож, являющийся семейной реликвией, либо очень дорогой нож, сделанный на заказ. Если кто-то посягнет на нож, это может быть проинтерпретировано как посягательство на достоинство мужчины. Конфликт между Александром Дмитриевичем и Исой был воспринят ингушами как конфликт между двумя мужчинами, один из которых унизил и оскорбил другого.

Вы выбрали объяснение № 4. Это неверный вариант ответа. Во-первых, в ситуации указано, что Александр Дмитриевич пользовался уважением и доверием детей. Во-вторых, в описании ситуации нет указаний на то, что мужчины требовали от учителя покинуть селение, а поскольку кавказцы очень прямые люди, вряд ли бы они стали скрывать свои истинные

⁹ Сокращенный вариант. Полный вариант см.: [Лебедева, Лунева, Стефаненко, 2004].

намерения. Попробуйте найти правильное объяснение.

Ситуация 2

На воскресный обед родители Кати Назаровой пригласили своих новых соседей, Патимат и Зелимхана, приехавших из Дагестана. Зная, что мусульмане не едят свинину, мама Кати, Татьяна Сергеевна, свое коронное блюдо – пельмени приготовила из говядины и телятины. Гости с удовольствием ели рыбные и овощные салаты, но к пельменям отнеслись крайне подозрительно. Они разрезали по пельменю, долго их нюхали, рассматривали и расспрашивали, откуда это мясо. Хозяева не могли понять странного поведения гостей и очень обиделись.

Как можно объяснить поведение Патимат и Зелимхана? Выберите один из вариантов ответа.

1. Патимат и Зелимхан – вегетарианцы.
2. У семейной пары из Дагестана – болезнь желудка, требующая соблюдения строгой диеты.
3. Гости привыкли к изысканным национальным блюдам, и стряпня Татьяны Сергеевны им не понравилась.
4. Патимат и Зелимхан не едят не только свинину, но и некоторые другие виды мяса.

Вы выбрали объяснение № 1. Это возможное, но маловероятное объяснение. Кавказцы, особенно за праздничным столом, предпочитают мясные блюда, прежде всего из баранины.

Вы выбрали объяснение № 2. Это неверно, так как в описании ситуации нет указаний на данное обстоятельство. Вернитесь к описанию ситуации и выберите другой ответ.

Вы выбрали объяснение № 3. Это неправильный ответ. Конечно, гости могли быть привередливыми, но блюда, приготовленные хозяйкой из овощей, рыбы и других продуктов, они ели с удовольствием. Выберите другой ответ.

Вы выбрали объяснение № 4. Это правильный ответ. Видимо, Патимат и Зелимхан – правоверные мусульмане. А ислам предъявляет довольно строгие требования к мясной пище. Мусульманам разрешается есть пищу, приготовленную христианами и иудеями, но при этом должен быть выполнен ряд ограничений. Это не должно быть мясо свиньи, хищного животного, грызуна, животного, умершего естественной смертью, животного, убитого без призывания имени Бога, и т. п. При забое скота должны быть соблюдены определенные условия: из туши должна быть выпущена кровь, нельзя убивать электрошоком. Только тогда мусульманин может употреблять в пищу мясо.

Ситуация 3

Андрей гостил у своего друга Амина в Кабардино-Балкарии. За обедом, на который собрались родственники и соседи, Андрей рассказывал о своих путешествиях по Кавказу и хотел дополнить свой рассказ показом фотографий. Он на пару минут вышел из комнаты, чтобы принести их, а когда вернулся, заметил, что отношение присутствующих к нему внезапно изменилось. Андрей почувствовал, что чем-то обидел или огорчил хозяев и их гостей, но не мог понять, чем именно.

Как бы вы объяснили Андрею, в чем его ошибка?

1. Неприлично покидать стол во время обеда.
2. Хозяева обиделись, решив, что Андрей отвлекается от трапезы, так как ему не нравится угощение.
3. Кабардинцы сочли, что Андрей путешествует по Кавказу по заданию спецслужб и документирует свою поездку фотографиями.
4. Хозяевам не понравилось, что посторонний человек без их сопровождения

перемещается по дому.

Вы выбрали объяснение № 1. Это лучший вариант. В традиционной кабардинской культуре сложился довольно сложный застольный этикет. В основе регламентированной до мелочей трапезы лежит культ пищи и обеденного стола. К столу нельзя поворачиваться боком или спиной, его нельзя покидать одновременно всей компанией. Даже когда после произнесения тоста гости поднимаются, чтобы выпить стоя, один человек должен сидеть, отдавая дань уважения столу. Естественно, Андрей, покинувший стол без особых на то оснований, вызвал, мягко говоря, непонимание у присутствующих.

Вы выбрали объяснение № 2. Это не самое лучшее объяснение. Действительно, хозяевам было бы крайне неприятно, если бы гость остался недоволен приемом. Но в данном случае нет указаний на то, что Андрею действительно не понравилась еда. Вернитесь к ситуации и найдите лучший вариант ответа.

Вы выбрали объяснение № 3. Это объяснение нельзя назвать вполне серьезным. Поищите лучшее объяснение.

Вы выбрали объяснение № 4. Это не совсем верное объяснение. Согласно традиционному адыгейскому этикету, гостю действительно не полагается оставаться надолго в одиночестве. Однако это правило обусловлено не недоверием к гостю, а, напротив, заботой о его комфорте, но если гость пожелает, хозяин оставляет его одного. Существует лучшее объяснение, которое вам следует найти.

Ситуация 4

Семья дагестанца Ахмета недавно переехала в Москву, но он уже познакомился с некоторыми соседями по подъезду. Он несколько раз встречался и разговаривал со своим ровесником Петей и его сестрой Верой, которые живут двумя этажами ниже. Однажды, отправляясь в мечеть, он спускался

в лифте, куда вошла и Вера со своей болонкой Дэзи под мышкой. Ахмет забеспокоился и постарался отодвинуться от девушки. Вера всячески хотела исправить ситуацию, интересовалась здоровьем его родителей, предлагала ему погладить собачку, говорила о том, что она не кусается, но, вопреки ее ожиданиям, реакция соседа становилась еще более негативной. На первом этаже Ахмет опрометью выбежал из лифта, даже не попрощавшись.

Как бы вы объяснили Вере поведение Ахмета? Выберите подходящее, по вашему мнению, объяснение.

1. Ахмет боится собак.
2. У Ахмета аллергия на собачью шерсть.
3. Ахмет считает недопустимым находиться в тесной кабине лифта наедине с малознакомой девушкой.
4. Ахмету неприятно находиться в лифте с собакой.

Вы выбрали объяснение № 1. В описании ситуации не было указаний на то, что Ахмет был испуган. Еще раз попробуйте найти верный ответ.

Вы выбрали объяснение № 2. Это возможный вариант ответа, но в описании ситуации ничего не говорится о том, что Ахмет – аллергик. Вернитесь к ситуации и сделайте правильный выбор.

Вы выбрали объяснение № 3. Конечно, исключить такую возможность нельзя, но cabina лифта достаточно велика и позволяет людям в нем не прикасаться друг к другу, что действительно рассматривалось бы представителем одной из кавказских культур абсолютно недопустимым. Скорее всего, причина поведения Ахмета в другом. Вернитесь к ситуации и найдите правильный ответ.

Вы выбрали объяснение № 4. Это лучший вариант ответа. Ахмет – мусульманин, а в исламе собака считается нечистым животным, оскверняющим правоверного мусульманина своим прикосновением и даже дыханием. Поэтому Ахмет и пытался избежать любого контакта с собакой, не имея в то же время ничего против спускавшейся с ним в лифте Веры.

Ей следует объяснить, что, выходя гулять с собакой, желательно не заходить вместе с Ахметом и членами его семьи в такое тесное помещение, как кабина лифта, а если это случилось, придерживать собаку так, чтобы она не касалась одежды мусульманина и не дышала на него.

Для обучения представителей народов Кавказа

Ситуация 1

В одну из сельских школ Ингушетии был направлен на работу русский учитель истории Александр Дмитриевич. Учитель быстро завоевал доверие и уважение детей, так как его уроки были очень интересными, а оценки справедливыми. На одном из уроков Иса, ученик 10-го класса, достал из кармана дорогой и красивый нож и стал демонстрировать его одноклассникам. Учитель молча подошел к юноше, забрал нож и положил его на свой стол. Ученик в ответ на поступок Александра Дмитриевича вышел из класса.

Иса рассказал о конфликте с учителем отцу. Тот был возмущен поведением Александра Дмитриевича и вечером вместе с другими односельчанами отправился домой к учителю. Состоялась неприятная беседа, во время которой мужчины потребовали от Александра Дмитриевича отдать Исе нож и извиниться перед ним.

Как бы вы объяснили Исе, его отцу и другим мужчинам поведение Александра Дмитриевича?

1. Нож был красивый, понравился учителю, и он решил его забрать себе.
2. Учитель хотел унижить мальчика, забрав оружие – символ мужества и мужского достоинства.
3. Подобным образом учитель хотел продемонстрировать свою власть над учениками.
4. Александр Дмитриевич считал нож символом агрессии и предполагал, что он может угрожать жизни и здоровью учеников.

Вы выбрали объяснение № 1. Данный ответ имеет право на существование, поскольку стереотип многих народов в отношении русских включает такую характеристику, как «стремление жить за чужой счет». Однако в ситуации нет указаний на то, что Александр Дмитриевич присвоил нож. Найдите более точное объяснение.

Вы выбрали объяснение № 2. Представителям народов Кавказа это объяснение может показаться верным, так как нож является атрибутом мужчины и его изъятие может быть расценено как унижение мужского достоинства и чести. Однако с позиции русской культуры в действиях Александра Дмитриевича не было ничего, что в той или иной мере могло бы свидетельствовать о его намерении унижить Псу. Напротив, в ситуации указывается, что учитель постарался не акцентировать внимание на поведении мальчика. Поэтому данное объяснение неверно. Вернитесь к ситуации и постарайтесь выбрать более подходящий ответ.

Вы выбрали объяснение № 3. В описании ситуации не было указаний, что Александр Дмитриевич являлся авторитарным, некомпетентным педагогом. Напротив, в тексте сказано, что учитель своим профессионализмом и личными качествами быстро завоевал доверие учеников. Еще раз попробуйте найти верный ответ.

Вы выбрали объяснение № 4. Это правильное объяснение. Действительно, Александр Дмитриевич, как учитель, отвечал на уроке за здоровье и жизнь детей, поэтому, чтобы

предупредить возможные последствия игры с холодным оружием, он отобрал нож у Исы. Кроме того, демонстрация оружия в мирное время в русской культуре рассматривается как атрибут угрозы и насилия.

Ситуация 2

В холле Московского университета в ожидании лифта стоят русская девушка Светлана и осетин Асламбек. Приходит лифт, и в открывшиеся двери одновременно пытаются войти и девушка, и юноша. Они сталкиваются, Светлана все же проходит вперед, а Асламбек, уверенный, что почетное право первым проходить в двери принадлежит мужчине, остается в недоумении.

Как бы вы объяснили Асламбеку поведение Светланы? Выберите лучший вариант ответа.

1. Светлана плохо воспитанная, наглая девушка.
2. Светлана хотела таким способом обратить на себя внимание и познакомиться с Асламбеком.
3. Светлана привыкла, что в дверях мужчины пропускают ее вперед.
4. Светлана, несмотря на молодость, обладает в университете высоким статусом: она председатель студенческого комитета.

Вы выбрали объяснением 1. Этот вариант ответа является не совсем удачным. Русским женщинам не присуща такая черта, как наглость. Большинство из них ведет себя уважительно с незнакомыми людьми. Попробуйте найти другой вариант ответа.

Вы выбрали объяснение № 2. Это неверный вариант ответа. Вопреки бытующему у некоторых кавказцев представлению о легкой доступности русских женщин, в подавляющем большинстве они довольно

скромны и предпочитают не проявлять активности при знакомстве с посторонними мужчинами. Выберите другое объяснение ситуации.

Вы выбрали объяснение № 3. Это лучший вариант ответа. В русской культуре существуют определенные правила этикета, в которых отражается уважение к женщинам. До России с Запада еще не докатилась волна феминизма, и русские мужчины, как правило, в дверях пропускают женщин вперед. Поэтому Светлана без колебаний направилась к открывшимся дверям лифта, из-за чего и произошло столкновение с Асламбеком.

Вы выбрали объяснение № 4. Данное объяснение могло бы быть логичным с точки зрения Асламбека. В соответствии с вертикальной иерархией, характерной для многих коллективистических кавказских культур, высокостатусный представитель какой-либо организации пользуется почетным правом везде проходить первым. Однако в описании ситуации нет указания на высокий статус Светланы, поэтому данный ответ не является подходящим объяснением.

Ситуация 3

На праздновании дня рождения Андрея собрались все его друзья. Последними, когда компания уже сидела за столом, пришли школьная подруга Андрея Катя и Руслан, недавно приехавший в Москву из Ингушетии. Руслана посадили рядом с Катей на свободные места в конце стола. После этого Руслан, недовольный местом, которое ему досталось за столом, хмурился весь вечер, хотя хозяева старались всячески развлекать. В следующий раз Руслан отказался идти в гости в компанию Андрея.

Как бы вы объяснили Руслану, почему его посадили за праздничным столом на столь непочетное место?

1. Место в конце стола считается у русских особо почетным.

2. Русские очень пунктуальны и в конце стола сажают припозднившихся гостей в наказание за опоздание.

3. Его хотели обидеть, посадив за столом рядом с девушкой.

4. В этой компании не имеет значение место гостя за столом.

Вы выбрали объяснение № 1. Данный ответ не верен, так как подобного правила в русской культуре не существует. Попробуйте найти другой вариант ответа.

Вы выбрали объяснение № 2. Это не так. Русские сами часто опаздывают (представители многих других культур даже считают, что опоздание – неотъемлемая черта русского характера), поэтому они снисходительны к опозданиям других. Вот и в этом случае Руслану оказывали большое внимание и всячески развлекали. Найдите правильное объяснение ситуации.

Вы выбрали объяснение № 3. Оно правильно с точки зрения кавказца, так как место за столом на Кавказе должно соответствовать статусу гостя. Посадив мужчину рядом с женщиной, хозяева тем самым распространяют ее более низкий статус на него. Однако в тексте нет указаний на то, что хозяева пользовались каким-либо принципом при рассадке гостей. Поэтому данный вариант ответа не является подходящим.

Вы выбрали объяснение № 4. Это правильное объяснение, так как в современной русской молодежной среде не соблюдаются строгие правила этикета, характерные для застолий в традиционных культурах. Места за праздничным столом не делятся на более и менее почетные, не выделяются такие отдельные места для мужчин и женщин. При этом большее значение придается не тому, где гость сидит, а тому, какое внимание ему оказывается. Катя и Руслан оказались рядом в конце стола только потому, что пришли в гости к Андрею последними.

Ситуация 4

Аслан, житель Владикавказа, приехал в Ставрополь учиться в колледже. В первый день занятий он познакомился со студентами своей группы, и они ему понравились. После занятий группа решила отметить знакомство в кафе. В ходе общения положительное мнение Аслана о студентах его группы еще более укрепилось. При расставании все тепло прощались. Несколько девушек поцеловали Аслана. Он застыл в недоумении: такое поведение девушек вызвало у него неприятные чувства.

Как бы вы объяснили Аслану поведение девушек? Выберите один из вариантов ответа.

1. Девушки несколько злоупотребили алкоголем и расслабились, поэтому позволили себе такое поведение.

2. Девушки поступили так, чтобы унижить слабохарактерных русских студентов, которые позволили им такое поведение в своем присутствии.

3. Русские девушки легкодоступны.

4. Русские девушки ведут себя так по отношению ко всем новым знакомым.

Вы выбрали объяснение № 1. Данное объяснение не совсем верно, так как в описании ситуации нет указаний на то, что молодые люди в кафе употребляли алкоголь. Сделайте другой выбор.

Вы выбрали объяснение № 2. Подобное объяснение могло бы показаться правдоподобным человеку с Кавказа, однако оно не является верным. Существует другое объяснение.

Вы выбрали объяснение № 3. Такое объяснение могло бы родиться у выходца с Кавказа, но русские девушки, тем более студентки первого курса колледжа, как правило, довольно скромны. Найдите более верный вариант ответа.

Вы выбрали объяснение № 4. Это лучший вариант ответа. В современной российской молодежной субкультуре дружеские поцелуи при встрече и прощании являются знаком уважения и хорошего отношения к человеку. Подобным образом русские девушки

демонстрировали Аслану положительное отношение.

Кроме того, следует учитывать, что русские в своем поведении вообще намного чаще используют поцелуи, чем представители культур Кавказа, особенно при встрече и прощании. В русской традиции поцелуй как приветствие выражает чувство приязни и дружеского единения. И прощание, и прощение также скрепляются у русских поцелуем как знаком дружеского отношения.

Приложение 5

Методические основы конструирования культурных ассимиляторов¹⁰

Культурный ассимилятор, или техника развития межкультурной сензитивности (Intercultural Sensitizer) состоит из:

- описаний ситуаций, в которых конфликтно взаимодействуют персонажи из двух культур;
- четырех возможных интерпретаций поведения персонажей в каждой ситуации, которые могут быть рассмотрены как каузальные атрибуты о наблюдаемом поведении;
- обратной связи – выделения правильной, с точки зрения представителей чужого для обучаемых этноса, интерпретации и анализа особенностей чужой культуры, которые приводят персонажей к невозможности взаимопонимания.

При конструировании культурного ассимилятора должны быть соблюдены пять этапов.

1. Подбор ситуаций

Во всех культурных ассимиляторах информация подбирается так, чтобы представить ситуации, в которых проявляются либо значительные, либо наиболее значимые ключевые различия между культурами. Идеальной можно считать ситуацию, во-первых, описывающую часто встречающийся случай взаимодействия членов двух культур, во-вторых, такую, которую представители группы часто находят конфликтной или которую они чаще всего неправильно интерпретируют, в-третьих, позволяющую получить важные знания о чужой культуре.

При подборе ситуаций учитываются взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, ритуалы и суеверия, особенности невербального поведения: жесты, контакт глаз, пространственно-временная организация общения и многое другое. Особое внимание уделяется ориентированности культур на коллективизм или индивидуализм.

Примеры потенциально конфликтных ситуаций могут быть взяты из этнографической и исторической литературы, прессы, наблюдений самих разработчиков. Используется метод незаконченных предложений, в этом случае респонденты формулируют возможные причины и последствия событий. Проводятся также интервью с использованием методики «критического инцидента»: респондентов, побывавших или находящихся в инокультурном окружении, просят вспомнить события, в которых произошло что-то, что резко – в позитивную или негативную сторону – изменило их мнение о представителях другой культуры.

2. Построение эпизодов

Как – вся полученная на первом этапе информация, – это лишь сырой материал, необходимо решить еще две задачи: во-первых, идентифицировать и извлечь всю полезную информацию, во-вторых, внести в нее поправки с учетом мнений экспертов – знатоков двух

¹⁰ Приводится по [Лебедева, Лунева, Стефаненко, 2004].

культур. Идеальным является случай, когда имеются эксперты, хорошо знакомые с обеими культурами одновременно. После получения обратной связи от экспертов строятся абсолютно конкретные эпизоды, в которых действуют реальные персонажи, что привносит в ассимилятор дух «настоящей жизни».

3. Выделение атрибуций

На этом этапе выделяют различные интерпретации поведения персонажей: подбирается ряд вопросов об их поведении, эмоциональных и когнитивных реакциях и т. п. Атрибуции могут быть выявлены различными путями: либо опираясь на мнение нескольких экспертов, либо при проведении широкого опроса представителей обеих культур.

4. Отбор атрибуций

Именно этот этап – составление набора альтернативных объяснений – ставит перед создателями инструмента наиболее сложные задачи.

Если ассимилятор предназначен для подготовки представителей культуры А к взаимодействию с представителями культуры Б, то необходимо подобрать с помощью экспертов из двух культур три интерпретации поведения персонажей, среди которых оказываются как вероятные с точки зрения членов культуры А, так и мало используемые в обеих культурах, и одну интерпретацию, которую чаще всего используют при объяснении ситуации представители культуры Б.

Например, экспертам предлагается оценить степень правильности ответов по семибалльной шкале от «я уверен, что это правильный ответ» до «я уверен, что это неправильный ответ». Другой вариант – проведение отбора атрибуций, наиболее часто упоминавшихся респондентами – членами каждой этнической группы с последующим отбрасыванием – ем тех из них, к которым оказались благосклонны представители обеих групп. И лишь на этой основе проведение их верификации опытными экспертами.

Недопустимо включение в набор атрибуций объяснений, способных активизировать предубеждения типа «Х поступил так, потому что он не любит всех представителей народа Y». С другой стороны, не должно быть объяснений типа «Х поступил в соответствии с традициями своей культуры», которые в ситуации межкультурного обучения воспринимаются как однозначно правильные и не способствуют самостоятельным поискам изоморфных атрибуций.

5. Комплектация культурного ассимилятора

Каждый эпизод в идеале занимает 5–6 страниц. На первой помещается сама ситуация, на второй задается вопрос и даются четыре варианта ответов. (Иногда ситуация и набор альтернатив размещаются на одной странице.) На четырех страницах даются разъяснения. Так как членов культуры А обучают понимать культуру Б, лишь ответы, характерные для членов культуры Б, считаются правильными. Если обучаемый выбирает неправильный ответ, его просят вернуться к ситуации еще раз и выбрать другое объяснение поведения персонажей. При выборе правильного ответа подробно описываются особенности культуры, в соответствии с которыми они действовали [Стефаненко, 1993, с. 55–69].

Приложение 6

Задачи к упражнению «Личность в конфликте»

Задания взяты из книги Г.Б. Остера «Задачник» (М.: Росмэн, 1996).

1. Приближаясь к дереву со скоростью 18 км/ч, велосипедист Артур мечтает покататься на

своем велосипеде красавицу Катю. Как долго продлятся Артуровы мечты, если до дерева осталось 25 м?

2. Когда хозяин вышел в сад с ружьем, с одной яблони упало 4 соседа, а с другой – на 3 соседа больше. Сколько соседей упало со второй яблони?

3. В специальный ящик можно уложить 68 куриных яиц. Если уминать их ногами, то поместится в 100 раз больше. Сколько уминаемых ногами яиц можно уложить в три таких же ящика?

4. У бабушки в шкафу спрятана банка с вареньем. В банке 650 г варенья. Внук Коля разведаль, где банка, и каждый день съедает по 5 ложек. Сколько граммов варенья в банке обнаружит бабушка через 20 дней, если известно, что в каждую ложку, съеденную внуком, помещается 5 г варенья?

5. 40 бабушек поехали кататься на мотоциклах. Впереди на мотоцикле без глушителя ехала в одиночестве самая шустрая бабушка, за ней мчались три мотоцикла с колясками, на каждом из которых поместилось по три бабушки, а сзади их догоняли остальные мотоциклы. На оставшихся мотоциклах сидело по две бабушки. Сколько всего мотоциклов было у бабушек?

6. В доме 12 чашек и блюдец. Дети разбили половину чашек и 7 блюдец. Сколько чашек осталось без блюдец?

7. Слону принесли 9 ведер воды по 6 л в каждом. 27 л слон выпил сам, а остальную воду израсходовал на поливку директора зоопарка. Сколько ведер воды израсходовал слон на поливку директора зоопарка?

8. Петр Петрович, надеясь накопать червяков для рыбалки, роет землю вглубь со скоростью 30 см/мин. На глубине 1 м 20 см в этом месте проходит кабель высокого напряжения, снабжающий местную телестудию, которая транслирует передачу «Куда пойти лечиться». Через сколько минут подойдет к концу эта интересная передача?

9. У многодетного папы 10 детей. $\frac{2}{4}$ этих детей – девочки, а $\frac{4}{8}$ – мальчики. Сколько у многодетного папы мальчиков и девочек?

10. Коле и Толе купили по 5 пирожных. Коля съел свои пирожные за 6 мин и стал сходить с ума от зависти, глядя, как Коля ест каждое пирожное по 4 мин. Долго ли будет сходить с ума от зависти Коля?

11. Баба Яга утверждает, что Змей Горыныч не пролетит 1000 км без дозаправки. Кощей Бессмертный поспорил с ней на бочку кваса, что пролетит. Змей Горыныч пролетел 4 ч со скоростью 247 км/ч и, совершив вынужденную посадку, съел Ивана Царевича. Проспорила Баба Яга бочку кваса или не проспорила?

Приложение 7.1

Материал к упражнению «Конфликт внутри нас»

Первая ситуация.

Колю, ученика 7-го класса, избивали во дворе его школы. Он обещал никому не говорить об этом и не сообщать классному руководителю. Поскольку эта компания собиралась поколотить и других ребят, он не был уверен, должен ли он предупредить кого-нибудь об этом, послать анонимную записку в школьную администрацию (директору, завучу, классному руководителю) или заявить в милицию.

Представьте себя на месте Коли и напишите, что бы вы сделали в этом случае?

Вторая ситуация.

Ира, ученица 9-го класса, увидела, как ее подруга Юля взяла и положила пару чужих красных перчаток в свой портфель. Их одноклассница Нина спросила: «Кто-нибудь видел мои красные перчатки?» Ира не знала, что делать: сказать ей, что она видела, или нет?

Представьте себя на месте Иры и напишите, что бы вы сделали и почему?

Приложение 7.2 Материал к упражнению «Межкультурный конфликт в школе»

Семья Ахмета приехала в Москву из Дагестана. Мальчик продолжил свое обучение в восьмом классе, где его посадили за одну парту с русской девочкой Машей. Маше понравился Ахмет: он не дергал ее за косы, угощал фруктами, делился карандашами и ластиками. В классе, где учились Маша и Ахмет, было заведено убирать кабинет парами учащихся, сидящих за одной партой. Когда подошла очередь дежурить Маше и Ахмету, мальчик наотрез отказался не только убирать кабинет, но даже принести воду для мытья пола. Маша очень обиделась на Ахмета. Как помочь Маше и Ахмету разрешить возникший конфликт?

Приложение 8.1 Культура X

Вы – представители культуры X с типичными для этой культуры ценностями, нормами и образцами поведения.

Представление о сущности человека

Люди культуры X поддерживают и развивают дух коллективизма, который позволяет им справляться с превратностями судьбы и обеспечивать их существование. Для этой культуры люди, в первую очередь, – члены общества, народа, семьи. Благополучие общества ставится выше благополучия индивидуума. Поэтому членам данной культуры присуща сильная ориентация на общение, тесная сеть неформальных контактов и сильно развитое чувство справедливости по принципу «равенство для всех».

Работа для них – это не самая важная форма существования, она считается не столько потребностью, сколько необходимостью, несущей в том числе и воспитательные функции. Они высоко ценят хорошие отношения между коллегами и придают большое значение удовлетворенности ими.

Гамма их эмоций и чувств исключительно богата, здесь ценят глубокие переживания и душевную гармонию.

В обществе X важную роль играют освященные традицией взгляды на жизнь, которые в большей степени, чем личные способности, позволяют людям получать высокие посты и

уважение окружающих. Однако следование традициям требует интенсивных социальных контактов. Лидеры народа X наиболее полно олицетворяют эти взгляды. Они являются чем-то вроде чадолубивых родителей, опекающих свой народ, беспрестанно пекущихся о его благополучии, но и контролирующих его.

Отношение ко времени

Люди культуры X относятся к тому, что происходит в настоящем времени, с терпением и снисхождением. Все, что необходимо сделать здесь и сейчас, они делают порой с прохладцей, а порой суетливо. Четкие временные графики, планирование будущего стесняют их. Им важнее составить представление о том, каким может быть идеальное будущее, и все совокупное время они воспринимают по принципу «сколько еще осталось до достижения идеала».

Отношение к пространству

Земля является общественной собственностью. Для людей не составляет труда жить в тесноте, поскольку это подкрепляет их чувство коллективизма. В целом они не видят большого смысла в частной собственности на землю, недра и другие богатства.

Традиции и обычаи

Традиции основаны на наследии предков, которые создавали основные ценности общества. Эти предки возводятся в ранг идеала, порой легенды. Опыт стариков ценится больше беспокойной молодости.

Ценности и нормы

Наивысшие ценности для культуры X – это коллективизм, распределение всех благ поровну вне зависимости от личного вклада, равенство, единство, способность ужиться с другими и подчинение лидерам. Индивидуализм, отклонение от нормы и противопоставление коллективу не просто не одобряются, а сурово наказываются.

Отношения с внешним миром

Поскольку жизнь главным образом строится на принадлежности к той или иной общности, представители других культур часто воспринимаются с подозрением. Однако, если чужестранцы признаются друзьями или союзниками, к ним относятся как к членам своей культуры. Письменные соглашения в культуре X не играют большой роли в сравнении с личными договоренностями между людьми.

Любимый род занятий

У этой культуры принято уметь выполнять многие виды деятельности. Но, поскольку коллективизм и равенство играют такую большую роль в их обществе, то особенно высоко ценится производственная деятельность, направленная на повышение благосостояния всего общества. Духовная деятельность служит формированию общих идеалов и защите общества от внутренних и внешних врагов.

Критерии оценки деятельности

Нормой для является средняя производительность. В связи со своим понятием об идеальной справедливости люди этой культуры стремятся не допускать больших различий в материальном вознаграждении. Стимулом для достижения хороших результатов являются идеологические и моральные аргументы, а наказанием для недобросовестных членов общества

– сокращение материального вознаграждения.

Приложение 8.2

Культура Y

Вы – представители культуры Y с типичными для этой культуры ценностями, нормами и образцами поведения.

Представление о сущности человека

Для культуры Y люди в первую очередь – личности, которые сами несут ответственность за свою жизнь, поступки и, в конечном счете, за свое счастье или несчастье. Их личностная сфера должна быть защищенной от влияния других, а общественная сфера четко ограничена определенными задачами. Люди этой культуры убеждены, что человек в зависимости от прилагаемых усилий способен добиться успеха в жизни. Развитие материальных и духовных потребностей и обеспечение благосостояния играет большую роль в культуре Y, здесь ценится самореализация каждого человека.

Их эмоциональное поведение и проявление чувств находится под строгим самоконтролем, так как они верят, что лишь рациональное поведение может привести к успеху.

Люди этой культуры не сомневаются в том, что получение максимальной выгоды, как для человека, так и для организации, может обеспечить благосостояние всего общества, что выгодно и тем, кто находится не в самом лучшем экономическом положении.

Лидерами могут быть только выдающиеся личности, достигшие значительных успехов. Сами лидеры всегда готовы добиваться наилучших результатов, вступая в конкуренцию с другими, чтобы на всех постах иметь людей, оптимально подходящих для выполнения данной задачи.

Отношение ко времени

Для культуры Y время – это стратегический ресурс, которым необходимо правильно распорядиться. Они предпочитают четкое распределение времени и точные договоренности, чтобы добиваться своих целей с максимальной эффективностью.

Отношение к пространству

В культуре Y люди стремятся к защите своей частной жизни и в ее пространственном выражении. Все вопросы, связанные с имущественным владением, играют для них большую роль: владение имуществом – это ключ к достижению успеха.

Традиции и обычаи

Традиции и обычаи не играют большой роли для этой культуры. В своих действиях люди ориентируются на настоящее и будущее и легко воспринимают перемены, если от них можно ожидать улучшения материального положения. Динамизм молодости они предпочитают мудрости старости.

Ценности и нормы

В культуре Y оценивают людей в первую очередь по их достижениям, а также по их работоспособности и усердию. Для них несомненно, что люди действуют, в первую очередь, для своей собственной выгоды. Они стремятся создать такие условия жизни, при которых у каждого были бы одинаковые шансы достичь высот. Привилегии и должности, полученные не в

результате собственных достижений, они не только осуждают, но и борются с ними как с проявлениями «взяточничества» и «блата».

Отношения с внешним миром

Люди культуры Y строят отношения с внешним миром на основе собственных, личных целей и правовых норм, а не на основе своей принадлежности к той или иной группе. Здесь они также стремятся к созданию отношений конкуренции, которыми умело пользуются. Правила игры, которые они непременно соблюдают (ожидая того же от остальных), устанавливаются ими в договорном порядке.

Любимый род занятий

Люди культуры Y любят создавать, изобретать, открывать новое. Их привлекает техника, торговля и большой спорт. В этих сферах они уважают сильнейших и постоянно стремятся к совершенствованию всех изделий и услуг.

Критерии оценки деятельности

Деятельность человека оценивается по его достижениям и результатам. Оплата труда учитывает индивидуальные достижения и может колебаться в широких пределах. Нормой и образцом для подражания должно являться наилучшее в своей области достижение.

Литература

- Артемьева Е.Ю.* Основы психологии субъективной семантики. М.: Смысл, 1999.
- Берри Дж., Пуртинга А.* Кросс-культурная психология. Исследования и применение. Харьков: Гуманитарный центр, 2007.
- Бороноев А.О., Павленко В. Н.* Этническая психология. СПб., 1994.
- Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.* Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 1999.
- Гордеева Т.О.* Кросс-культурный эксперимент // Методы исследования в психологии: квазиэксперимент/ подред. Т.В. Корниловой. М., 1998.
- Данилова Е., Тарарухина М.* Российская производственная культура в параметрах Г. Хофштеда // Мониторинг общественного мнения. 2003. № 3 (65). С. 53–64.
- Дробижева Л.М.* Национализм, этническое самосознание и конфликты в трансформирующемся обществе // Национальное самосознание и национализм в Российской Федерации начала 1990-х годов. М., 1994. С. 16–47.
- Дробижева Л.М.* Социально-культурная дистанция как фактор межэтнических отношений // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах / подред. М.Б. Олкотта, В.А. Тишкова, М.А. Малашенко. М., 1997. С. 44–64.
- Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология. СПб., 2001.
- Кэмпбелл Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб., 1996.
- Латов Ю.В., Латова Н.В.* Открытия и парадоксы этнометрического анализа российской хозяйственной культуры по методике Г. Хофштеда // Мир России. 2007. № 4. С. 41–54.
- Латов Ю.В., Латова Н.В.* Российская экономическая ментальность на мировом фоне // Общественные науки и современность. 2001. № 4. С. 31–43.
- Лебедева Н.М.* Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ-С, 1999.
- Лебедева Н.М.* Социально-психологические и индивидуально-личностные факторы

этнической толерантности/интолерантности в межкультурном диалоге // Межкультурный диалог: Курс лекций по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия / под ред. В.А. Тишкова, М.Ю. Мартыновой, Н.М. Лебедевой. М.: Изд-во РУДН, 2004. С. 204–255.

Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г., Мартынова М.Ю. Межкультурный диалог: Тренинг этнокультурной компетентности. М., 2003.

Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лунева О.В. Межкультурный диалог в школе. Кн. 1. Теория и методология. М., 2004.

Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лунева О.В. Межкультурный диалог в школе. Кн. 2. Программа тренинга. М., 2004.

Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г. Тренинг этнической идентичности для школьников. М.: Привет, 2004.

Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Социально-психологические факторы этнической толерантности и стратегии межгруппового взаимодействия в поликультурных регионах России // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 31–54.

Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Социально-психологические факторы этнической толерантности и интолерантности (по материалам Южного федерального округа) // Толерантность в межкультурном диалоге / отв. ред. Н.М. Лебедева,

А. Н. Татарко. М.: ИЭАРАН, 2005. С. 160–196.

Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Теоретико-методологический подход к исследованию этнической толерантности в поликультурных регионах России // Толерантность в межкультурном диалоге / отв. ред. Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. М.: ИЭАРАН, 2005. С. 10–41.

Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности культуры и развитие общества. М.: Юстицинформ, 2009.

Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология. М., 2005.

Петренко В.Ф. Основы психосемантики. М.: Изд-во МГУ, 1997.

Петренко В.Ф., Митина О.В., Бердников К.В. и др. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М., 2000.

Попков В.Д. Феномен этнических диаспор. М., 2003.

Рот Ю., Коптельцева Г. Встречи на грани культур. Игры и упражнения для межкультурного обучения. Калуга, 2001.

Садохина А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология. Учебник для высших учебных заведений. М.: Изд. центр «Академия», 2000.

Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.

Солдатова Г.У. Этническая идентичность и этнополитическая мобилизация // Дробужева Л.М., Аклаев А.Р., Коротева В.В., Солдатова Г.У. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации. М., 1996. С. 296–366.

Стефаненко Т.Г. Язык, этническая идентичность и межэтническое взаимодействие // Межкультурный диалог: лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия / под ред. М.Ю. Мартыновой,

В. А. Тишкова, Н.М. Лебедевой. М.: Изд-во РУДН, 2003(а). С. 367–399.

Стефаненко Т.Г. Поведенческий компонент этнической идентичности: за и против // Кризис идентичности и проблема становления гражданского общества / отв. ред. Н.Л. Иванова. Ярославль, 2003(б). С. 127–134.

Стефаненко Т.Г. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию // Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Методы этнопсихологического исследования. М., 1993.

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект-Пресс, 1999.

Стефаненко Т.Г. Этнопсихологи. Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2006.

Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И., Ениколопов С.Е. Методы этнопсихологического исследования. М., 1993.

Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Оценка результатов тренинга межкультурного взаимодействия // Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лунева О.В. Межкультурный диалог в школе. Кн. 1: Теория и методология. М., 2004. С. 149–181.

Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Оценка результатов тренинга этнокультурной компетентности // Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г., Мартынова М.Ю. Межкультурный диалог: тренинг этнокультурной компетентности. М., 2003.

Толерантность в межкультурном диалоге / отв. ред. Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко М: ИЭА РАН, 2005.

Фонс ван де Вивьер. Эволюция кросскультурных методов исследования // Психология и культура / под ред. Д. Мацумото. СПб., 2003.

Хотинец В.Ю. Этническая идентичность и толерантность. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2002.

Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. СПб.: Алетейя, 2000.

Этническая толерантность в поликультурных регионах России / под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. М., 2002.

Этнос. Идентичность. Образование/под. ред. В.С. Собкина. М.: 1998.

Aboud F. E. Children and Prejudice. Oxford, 1988.

Albert R.D. The Intercultural Sensitizer or Culture Assimilator: A Cognitive Approach // Handbook of Intercultural Training. N.Y., 1983. Vol. 2. P. 186–217.

Althen G. Human Relations Training for Foreign Students // Reading in Intercultural Communication. Pittsburgh, 1975. P. 67–89.

Barrett M. English Children's Acquisition of a European Identity// G. Breakwell, E. Lyons (eds). Changing European Identities: Social-Psychological Analyses of Social Change. Oxford: Pergamon Press, 1996. P. 145–172.

Bennett M.J. A Developmental Approach to Training for Intercultural Sensitivity // International Journal of Intercultural Relations. 1986. Vol. 10. P. 179–196.

Berry J. W. Mutual Intercultural Attitudes in Plural Societies: the MIRIPIS Project. Psychology Department, Queen's University, Kingston, Canada, 2006 (Unpublished data).

Berry J. W., Kalin R. Multicultural and Ethnic Attitudes in Canada: An Overview of the 1991 National Survey// Canadian Journal of Behavioural Science. 1996. Vol. 27. No. 3. P. 301–320.

Berry J.W., Kalin R. Reciprocity of Inter-Ethnic Attitudes in a Multicultural Society//International Journal of Intercultural Relations. 1979. Vol. 3. P. 99–112.

Berry J. W., Kalin R., Taylor D. Multiculturalism and Ethnic Attitudes in Canada. Ottawa: Supply and Services Canada, 1977.

Berry J. W., Pleasants M. Ethnic Tolerance in Plural Societies. Paper given at the International Conference on Authoritarianism and Dogmatism. Potsdam, 1984.

Berry J.W., Poortinga Y.H., Segall M.H., Dasen P.R. Cross-Cultural Psychology: Research and Applications. Cambridge, 1992.

Berry J. W., Kalin R. Multicultural and Ethnic Attitudes in Canada: An Overview of the 1991 National Survey // Canadian Journal of Behavioural Science. 1995. Vol. 27. P. 301–320.

Berry J.W., Laponce J. (eds). Ethnicity and Culture in Canada: The Research landscape. Toronto: University of Toronto Press, 1994.

Berry J.W., Poortinga Y.H., Segall M.H., Dasen P.R. Cross-Cultural Psychology: Research and Applications. N.Y: Cambridge University Press, 2002.

- Berry J. W.* Acculturation as Varieties of Adaptation // A. Padilla (ed.). *Acculturation: Theory, Models and Some New Findings*. Boulder: Westview Press, 1980. P. 9–25.
- Berry J. W.* Acculturation: Living Successfully in Two Cultures // *International Journal of Intercultural Relations*. 2005. Vol. 29. P. 697–712.
- Berry J. W., Kalin R.* Multicultural Policy and Social Psychology: The Canadian Experience // S. Renshon, Duckitt (eds). *Political Psychology: Cultural and Cross-Cultural Foundations*. L.: MacMillan. 2000. P. 263–284.
- Berry J. W.* Conceptual Approaches to Acculturation // K. Chun, P. Balls-Organista, G. Marin (eds). *Acculturation: Advances in Theory, Measurement and Application*. Washington: APA Books, 2003. P. 17–37.
- Berry J. W.* Immigration, Acculturation and Adaptation // *Applied Psychology: An International Review*. 1997. Vol. 46. P. 5–68.
- Berry J. W., Phinney J.S., Sam D.L., Vedder P.* (eds). Immigrant Youth: Acculturation, Identity and Adaptation // *Applied Psychology: An International Review*. 2006. Vol. 55. P. 303–332.
- Bhawuk D.P.S., Brislin R.W.* Cross-Cultural Training: A Review // *Applied Psychology: An International Review*. 2000. Vol. 49. P. 162–191.
- Bogardus E.S.* Social Distance. Ohio, 1959.
- Bond M.H., Leung K., Au A., Tong K.K. et al.* Culture-Level Dimensions of Social Axioms and Their Societal Correlates Across 41 Cultures // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 2004. Vol. 35. P. 548–570.
- Brislin R. W., Bhawuk D.P.S.* Cross-Cultural Training: Research and Innovations // *Social Psychology and Cultural Context*. Thousand Oaks (Cal.), 1999. P. 205–216.
- Brislin R. W., Yoshida T.* Intercultural Communication Training: An Introduction. Thousand Oaks (Cal.), 1994.
- Chirkov V.* Social Capital, Horizontal Relations, Personal Autonomy and Well-Being. The Presentation at the International Conference on Capabilities and Happiness. Milan (Italy, 16–18 June), 2005.
- Cockerham W. C.* Health and Social Change in Russia and Eastern Europe. N.Y.: Routledge, 1999.
- Furnham A., Bochner S.* Culture Shock: Psychological Reactions to Unfamiliar Environments. N.Y.: Methuen, 1986.
- Gudykunst W.B., Guzley R.M., Hammer M.R.* Designing Intercultural Training // *Handbook of Intercultural Training*. Thousand Oaks (Cal.), 1996. P. 61–81.
- Haslam A., Turner J. C., Reynolds K.J.* Social Identity and Self-Categorization Theories' Contribution to Understanding Identification, Salience and Diversity in Teams and Organizations // *Research on Managing Groups and Teams*. Amsterdam, 2003. Vol. 5.
- Hofstede G.* Culture and Organization: Software of the Mind. N.Y.: McGraw-Hill, 1997.
- Hofstede G.* Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. Beverly Hills, CA, 1980.
- Jing H.S., Lu C.J., Peng S.J.* Culture, Authoritarianism and Commercial Aircraft Accidents // *Human Factors and Aerospace Safety*. 2001. Vol. 1. No. 4. R 341–359.
- Leung K., Bond M.H.* Social Axioms: A Model for Social Beliefs in Multicultural Perspective // *Advances in Experimental Social Psychology*. 2004. Vol. 36. E 119–142.
- Leung K., Bond M.H., Reimel de Carrasquel S. et al.* Social Axioms: The Search for Universal Dimensions of General Beliefs about How the World Functions // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 2002. Vol. 33. P 286–302.
- LeVine R., Campbell D.T.* Ethnocentrism. N.Y.: Wiley, 1972.

Paige R.M. Intercultural Trainer Competencies // Handbook of Intercultural Training. Thousand Oaks (Cal.), 1996. R 148–165.

Sam D.L., Berry J. W (eds). Cambridge Handbook of Acculturation Psychology. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

Schwartz S. Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 2 °Countries // M. Zanna (ed.). Advances in Experimental Social Psychology. 1992. Vol. 25. P 1–65.

Schwartz S.H. Value Orientations: Measurement, Antecedents and Consequences Across Nations // R. Jowell, C. Roberts, R. Fitzgerald, G. Eva (eds). Measuring Attitudes Cross-Nationally: Lessons from the European Social Survey (R 169–203). L.: Sage Publication, 2006.

Schwartz S.H., Bardi A. Value Hierarchies Across Cultures: Taking a Similarities Perspective //Journal of Cross-Cultural Psychology. 2001. Vol. 32. R 268–290.

Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-Cultural Replications // Journal of Personality and Social Psychology. 1990. Vol. 58. P. 878–891.

Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values //Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol. 53. E 550–562.

Schwartz S.H. Cultural Value Differences: Some Implications for Work // Applied Psychology: An International Review. 1999. Vol. 48. P. 23–47.

Shane S.A. Why do Some Societies Invent More than Others // Journal of Business Venturing. 1992. Vol. 7. No. 1. P. 29–46.

Stephan W.G., Stephan C. W. Improving Intergroup Relations. L.: Sage Publications, 2001.

Stephan W.G., Stephan C. W. An Integrated Threat Theory of Prejudice // Reducing Prejudice and Discrimination / S. Oscanp (ed.). Mahwah, New Jersey: Lawrence ErlbaumAssociates, 2000. P. 23–44.

Stephan W., Stephan C. Intergroup Anxiety // Journal of Social Issues. 1985. Vol. 41. P. 157–176.

Tajfel H. Social Categorization, Social Identity and Social Comparison // Tajfel H. Differentiation between Social Groups. L.: Academic, 1978. P. 61–76.

Triandis H. Individualism-Collectivism. Boulder, CO: Westview, 1995.

Triandis H. Culture and Social Behaviour. N.Y: McGraw-Hill, 1994.

Ward C. Culture Learning, Acculturative Stress, and Psychopathology: Three Perspectives on Acculturation// Applied Psychology. 1997. Vol. 46.

Ward C. Acculturation // D. Landis, R. Bhagat (eds). Handbook of Intercultural Training. Newbury Park: Sage, 1996. P. 124–147.

Ward C. The Measurement of Sociocultural Adaptation // International Journal of Intercultural Relations. 1999. Vol. 56. P. 1–19.

Татарко, А. Н., Лебедева, Н. М. Методы этнической и кросс-Т23 культурной психологии: учеб. – метод. пособие [Текст] /АН. Татарко, Н. М. Лебедева; Над. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 238, [2] с. – 1000 экз.-ISBN 978-5-7598-0867-0 (вобл.).