

Александр Юрьевич Панасюк

## Большая энциклопедия парапсихологии



### От редакции

Моей дорогой Альбине Кузьминичне -

Жене, Другу и Главному Советчику -

посвящается

Настоящая Энциклопедия настолько необычна по многим характеристикам, что редакция решила предпослать ей специальное вступление.

Прежде всего следует отметить, что профессор А. Панасюк выступает в этой Энциклопедии как бы в двух ипостасях одновременно. С одной стороны, в качестве «составителя», что обычно для большинства Энциклопедий, а с другой стороны – в качестве ее «автора». И мы не случайно взяли эти два слова пока в кавычки, поскольку их значение требует определенного пояснения.

Выступая в роли составителя, профессор Панасюк взял на себя огромный труд по объединению всего того, что в эзотерической и иной (в том числе и научной) литературе получило название «парапсихология». Впрочем, такие попытки – по выделению парапсихологии как некоего самостоятельного направления (направления чего? – вопрос особый) – делались и раньше, и здесь профессор Панасюк не претендует на что-то новое. Он действительно – в этом плане – выступает как составитель, поскольку и до него знали, что есть такая парапсихология, что в нее входит телепатия, что к ней можно отнести зомбирование, ясновидение и т. п. И здесь задача составителя заключалась в информировании своего читателя о существовании (хотя бы в литературе) таких феноменов, как полтергейст или психокинез, – это во-первых, а во-вторых, о том, что они

из себя представляют – эти «таинственные явления человеческой психики» (а как потом читатель узнает – и не только человеческой психики).

Собрав воедино всю возможную информацию об этих феноменах (типа телепатии, психокинеза...), профессор Панасюк представляет их читателю не в виде сухих научных определений (хотя такое тоже иногда просвечивается сквозь строки), а в виде огромного множества примеров их проявления, проявления не только на бытовом уровне – в виде так называемых спонтанных пси-феноменов, – но и в научных лабораториях. И здесь профессор Панасюк, не стесняясь, приводит довольно большие выдержки из протоколов научных исследований, равно как и из рассказов очевидцев и лиц, переживших те или иные парапсихические явления (а редакция не может не отметить скрупулезность в цитировании тех или иных авторов, в стремлении ни в чем не ущемить их права как первоисточников). В некоторых статьях количество подобных примеров достигает нескольких десятков, но все они как бы встроены в достаточно жесткую структуру описания, допустим, предвидения или анима-контакта. И здесь же следует отметить, что представляемые примеры создают порой вполне «объемное», «трехмерное» видение описываемого в статье парапсихического явления. Другое дело, что примеров не всегда хватает и приходится иногда один и тот же особенно яркий или «многопрофильный» случай обыгрывать в нескольких статьях по разному поводу (о чем, кстати, с извиняющейся ноткой написано и в предисловии).

Итак, составитель – собиратель достаточно большого материала в единую книгу. И вот теперь мы должны говорить уже не о составителе, ибо, собрав достаточно большой материал по описанию тех или иных феноменов, профессор А. Панасюк превращается в автора, поскольку на первый план теперь выступает не собрание, а собственная авторская таксономия, и не только в отношении парапсихологии, но и – уже иное авторство – в выделении нового научного направления в самой психологической науке – «Эзотерической психологии».

А чтобы зримо представить себе все эти таксономические новации, читателю достаточно лишь открыть книгу – и уже на внутренней стороне обложки он увидит и систему «Эзотерическая психология», и систему – теперь уже систему сложноорганизованной области – «Парапсихологии». И это уже дело не составителя, а создателя, не собирателя, а систематизатора. И эта авторизованная нить – стремление к упорядочению всего и вся в парапсихологии – пронизывает если не все, то значительное большинство статей в данной Энциклопедии (чего стоят довольно часто встречающиеся в статьях разделы под названием «Место в парапсихологии».)

Вот только некоторые авторские таксономии, представленные в виде классификации (начнем их перечень с частных видов).

1. Классификация анима-контактов.
2. Классификация способов получения информации о будущем.
3. Классификация предвидений.

4. Классификация пси-феноменов.

5. Классификация элементов эзотерики человека.

6. Классификация состояний сознания. А кроме того, автору принадлежит:

7. Классификация элементов паранауки в целом.

8. Классификация основных разделов психологии, в ходе которой обосновывается разделение психологической науки, названной им «Большой психологией», на:

– академическую психологию,

– фрейдовскую психологию,

– эзотерическую психологию.

Стремление к упорядочению всего множества парапсихологических явлений проявилось в тенденции не только к объединению тех или иных элементов парапсихологической науки в некие единые системы, но и к дифференциации – сопоставлению, сравнению понятий, которые до сих пор не находили своей специфики.

Вот только некоторые из таких дифференциаций.

1. Дифференциация между «бессознательным» и «подсознанием».

2. Дифференциация между «душой» и «духом».

3. Дифференциация между «подсознанием» и «душой».

4. Дифференциация между «памятью» и «подсознанием».

5. Дифференциация между собой «телепатии», «ясновидения», «предвидения», «психометрии», «гипноза» и ряда других психических и парапсихических феноменов.

Одновременно со стремлением к таксономии (в форме классификации и дифференциации) в данной Энциклопедии представлены сугубо научные авторские новации, касающиеся как психологической науки, так и парапсихологии.

Вот перечень некоторых теоретических разработок, представленных в Энциклопедии (начнем с частных).

1. Выявлен и описан новый вид психологической защиты – когнитивная блокада.

2. Выявлен и описан феномен дежа пасе – уже произошедшее (при объяснении одного из распространенных в быту, но не объяснимых до сих пор явлений – см. в статье «Загадывание: почему не сбывается»).

3. Выявлено и дано определение особому виду сознания – метасознанию (когда человек объективно находится без сознания, а субъективно полностью осознает свое окружение).

4. Выявлена и теоретически обоснована связь между: а) субъективной оценкой (в виде мнений людей) распространенности тех или иных «таинственных» психических явлений и б) объективным характером их существования (оказалось, чем распространеннее мнение, тем реальнее существование – и это доказывается).

5. Математически вычислена степень доверия к «свидетельским показаниям» о случаях проявления парапсихических феноменов.

6. Аргументирована необоснованность требований к повторяемости парапсихологических экспериментов из-за отсутствия в психологии критериев повторяемости (методологическая проблема психологии).

7. На теоретическом уровне с привлечением известной в практической психологии (психотерапии) регрессионной терапии доказывается реальное существование души, а вместе с ней и существование реинкарнации и регрессии в прежние жизни.

8. Представлено иное понимание – информационно-психологическое – центрального теоретического понятия: в академической психологии – сознания и в фрейдовской психологии – подсознания.

Примечательно, что на страницах этой Энциклопедии читатель не раз встретится с фразой «Молодые ученые, где Вы?», которая является своеобразной заставкой к презентации автором новых исследовательских идей. Причем эти идеи обращены не только к коллегам автора – психологам, но и к тем, у кого есть жилка экспериментатора. Вот перечень некоторых из этих идей.

1. Об оригинальном эксперименте на выявление ясновидения.
2. О диагностике иерархии ценностей человека через анализ его поведенческих реакций в гипнозе.
3. О выявлении непосредственно в подсознании пси-информации с помощью достаточно распространенных в психологии тестов.
4. Об эксперименте по исследованию морфогенетических полей.
5. О тестировании читателем своих пси-способностей (к телепатии, предвидению и т. п.).
6. О разработке поправочного коэффициента на пси-ошибку.
7. О компьютерной тестовой процедуре выявления склонности к телепатической связи.
8. О компьютерном тесте на выявление пси-способности к предвидению.



Наряду с теоретическими новациями и новациями в области экспериментов в данной Энциклопедии впервые нашли свое сущностное отражение в качестве самостоятельных некоторые аспекты парапсихологии, которые до этого в литературе не выделялись. Ниже представлен перечень лишь части новых разделов парапсихологии.

1. Пси-состояния.
2. Пси-действия.
3. Пси-методы получения информации.
4. Зоопарапсихология.
5. Детская парапсихология.
6. Пси-трансформация тканей организма.
7. Пси-измененные состояния сознания.
8. Регрессионная смерть.
9. Гадание на кофейной гуще (психологический аспект).
10. Азартные игры в связи с определенными закономерностями проявления психеноменов.
11. Активность подсознания.
12. Инактивация сознания.

А в результате автором введен целый ряд новых терминов (что, кстати, всегда им оговаривается). Вот только некоторые из них:

1. Анима-контакт.
2. Большая психология.
3. Фрейдовская психология.
4. Эзотерическая психология.
5. Внемировое информационное поле.
6. Гипнотическая проекция.
7. Гипнотическая психометрия.
8. Гипнотическое ясновидение.

9. Детская парапсихология.
10. Зоопарапсихология.
11. Когнитивная блокада.
12. Метасознание.
13. Подсознательное информационное поле.
14. Пси-действия.
15. Пси-состояния.
16. Психофизиогномика.
17. Психофизиономика.

Таков далеко не полный перечень всего того, что обосновывает обе ипостаси профессора А. Панасюка – и как составителя Энциклопедии по парапсихологии, и как автора, внесшего свой вклад в понимание не только теоретических, но и целого ряда частных аспектов парапсихологи-ческой науки (а попутно и психологии).

Редакция полагает, что любой читатель, читатель с самыми разными интересами, открыв эту Энциклопедию, получит не только новую информацию (как раньше говорили – новые знания), но и удовольствие от ее чтения, ибо одни только диалоги автора с воображаемым оппонентом говорят о том, что все изложенное в этой Энциклопедии вовсе не похоже на формализованный язык обычных Энциклопедий. Ну а оригинальность ее содержания пусть оценит сам читатель.

### **Энциклопедия «Парапсихология»: почему и зачем она создана, или Вместо предисловия I**

Как много мы знаем и как мало понимаем.

Альберт Эйнштейн

У Вас в руках – своеобразный учебник по парапсихологии. Это и есть ответ сразу на оба вопроса: и почему автор задумал эту книгу, и зачем он ее создал.

– Простите, автор, но разве в регламентных программах среднего или высшего образования уже введена такая дисциплина – «Парапсихология»? Я что-то не слышал, чтобы мой сын требовал купить такой учебник...

– Да все верно: нет сегодня такого предмета ни в школе, ни в вузе. Нет потому, что Министерство образования естественным образом оглядывается на Российскую академию образования. А той известно, что в «Большой» академии (РАН) парапсихология не только

не в почете, а даже как бы и наоборот – лженаукой объявляют (точно как чуть раньше генетику и кибернетику). Так что Вы правы, дорогой мой оппонент, время для официального изучения парапсихологии в России еще не пришло. Вот на Западе – там и кафедры открыты при вузах, и лаборатории с институтами... Но то, что стало наукой на Западе сегодня, в России станет завтра (ну в крайнем случае – послезавтра). Так было, и так есть. Но чтобы так не было в будущем, Ваш покорный слуга решил чуть упредить события и написал – нет, не учебник для вузов (все понимают нереальность этого сегодня), а такую книгу, которую можно – при желании – легко превратить в учебник. Ибо в данной Энциклопедии изложены не только основы, но и множество частных понятий парапсихологии: и что такое телепатия, и чем регрессия отличается от реинкарнации, а психометрия от психокинеза...

– Простите, автор, а разве уже доказано, что эта самая психометрия или там реинкарнация существуют? Я вот не очень-то верю в их существование.

– Вообще-то я подготовил для Вас здесь специальные парапсихологические тесты, чтобы Вы убедились: и Вам свойственны некоторые пси-способности... Но раз Вы о вере – что ж, поговорим тогда и о вере, ибо интересы моего читателя, даже если он мой оппонент, для меня превыше всего. Итак, о вере «в эту самую парапсихологию».

## **Верить или не верить, или Вместо предисловия II**

Признать новую истину часто труднее, чем ее открыть.

Ламарк

Степень распространенности веры во что-либо есть показатель реальности существования этого чего-либо.

Из логического анализа

А и в самом деле: верить ли, что существует «вся эта парапсихология»? Верить, говорит автор, верить в то, что существует такое исследовательское направление – по изучению пси-феноменов. Во многих странах мира к подобного рода исследованиям относятся достаточно профессионально.

А вот существуют ли сами эти пси-феномены? Существует ли телепатия – «передача мыслей» на большие расстояния «без проводов»; существуют ли загробные миры (извините – иномерные пространственно-временные континуумы); существует ли ясновидение (видение сквозь стену, сквозь непрозрачные конверты, видение того, что за тысячи километров); существует ли выход из физического тела (а точнее – астральная проекция) и жизнь после жизни; существует ли реинкарнация – переселение наших душ после смерти в другие тела; наконец, существует ли сама душа?

Ну с последним, кажется, все просто: имеется официально признанная (и в нашей стране тоже) наука, объектом исследования которой вот уже более чем столетие является эта самая душа – наука психология (psyche – душа, logos – учение). Значит, есть она – эта

самая душа, раз целая наука ее изучает? Увы, психологи говорят: нет, душа не существует, ибо ни в одном учебнике по психологии Вы не найдете раздел с описанием души: что это такое, где находится, из чего состоит... Забыли психологи, что изучают душу. Вот и отрицают ее существование, как отрицают и левитацию, и яснознание... и многое еще чего, связанное не только с понятием «душа». Не верят, и не только в «передачу мыслей на расстояние».

– А почему, – спрашиваю я их, этих неверящих, – Вы не верите?

– Да потому, – отвечают, – что такого не может быть.

– А почему не может быть?

– А потому, – говорят, – что не может быть никогда.

Вот так. «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». (Кстати, в теории аргументации это называется априорным отрицанием.)

И вот как обычно дальше развивается диалог Вашего покорного слуги с таким неверящим.

– Представьте, – говорю, – некто Вам сообщает: примерно в 30—40-х годах XXI века будет создан вечный двигатель...

– Это что – перпетум мобиле, что ли?

– Да, он самый...

– Ну вот это – абсолютная неправда, потому что это противоречит всем законам...

– И еще добавьте: этого не может быть, потому что не может быть никогда.

– И добавлю, потому что действительно это не может быть никогда – в смысле создания вечного двигателя, – ибо законы природы свидетельствуют против.

– И Вы абсолютно в этом уверены?

– Абсолютно.

– Блестяще. Скажите, а камни с неба могут падать?

– В смысле метеориты – да.

– Так вот, дорогой мой читатель, в 1772 году академики Парижской академии наук, в том числе и Лавуазье, точно так же, как Вы сейчас (с вечным двигателем), были уверены, что камни с неба падать не могут, «поскольку на небе нет камней», а директор Национального патентного бюро США в 1899 году утверждал (авторитетный был человек), что к концу XIX века «практически уже все существенное изобретено».

Но самое главное: люди были так же твердо уверены, что невозможен полет на Луну (а еще раньше – полет человека вообще «аки птица»), а одного талантливого самоучку из российской глубинки признавали просто сумасшедшим за его «бредни» о вечн... простите, реактивном двигателе. Ну, конечно, сумасшедший. Как и тот, кто сегодня пытается описывать ну если не двухсотмерное пространство, то просто астральные путешествия, или умение видеть свои прошлые жизни (услышал бы психиатр!), или умение увидеть свое будущее. Нет, невозможно, ибо «на небе нет камней». И создается в самом конце XX века в цивилизованной стране, именуемой Россией, Комиссия по борьбе с лженаукой в самом центре академической науки – при Российской академии наук (РАН), дабы никто не смел утверждать, что на небе есть камни (как чуть позже о генетике, кибернетике, а сегодня – о парапсихологии). [1 - Впрочем, здесь необходима оговорка. Данная Комиссия по борьбе с лженаукой имеет в виду борьбу с мошенниками от науки. Существуют ли такие в науке, в жизни? Да, отвечает Ваш автор, и еще раз – да, существуют мошенники от науки. Нужно ли с ними бороться? Да, отвечает Ваш автор, и еще раз – да. И получается, что можно было и согласиться на существование такой Комиссии... если бы не одно «но». Определить, являются ли действия такого-то человека в такой-то области деятельности мошенническими (например, в науке, где мошенники определенно существуют) или не являются, – в правовом государстве это компетенция только суда. И ни одна Комиссия, или «Комиссия», не вправе утверждать, что данный человек мошенник (в том числе и мошенник от науки). Суд может попросить некоторых ученых провести экспертизу научной деятельности человека, подозреваемого в мошенничестве от науки. Но вердикт выносит только суд. Так должно быть в правовом государстве. Но упомянутая Комиссия по борьбе с лженаукой, т. е. по борьбе с мошенничеством в науке (с добросовестным заблуждением не борются – помогают), сама берет на себя функцию определения: это – лженаука, это – мошенники от науки или эти люди не мошенники от науки. Научная комиссия (например, ВАК) может лишь сказать: «Это положение ученого имеряк противоречит... не логично...», но выносить вердикт «это мошенник от науки», «это деяние такого-то ученого подпадают под признаки мошенничества» – в правовом государстве в компетенции только суда. И если в нашем государстве борьба с мошенниками от науки осуществляется не правовыми средствами, а через различные Комиссии, то не вызывает ли это у уважаемого моего читателя некоторые ассоциации с недавним прошлым?]

А вот некто Леонардо да Винчи творил без аналитики (без опоры на осознаваемые им расчеты, т. е. интеллект, ум по-бытовому), только на основании того, что назвали интуицией (а это и есть один из пси-феноменов, именуемый в парапсихологии «предвидением»), так вот, основываясь на «этой парапсихологии», он предсказал вертолетостроение, автомобилестроение, подводные лодки и еще многое другое; а другой – некто Джеймс Уатт, как-то прогуливаясь в парке, вдруг увидел свою паровую машину во всех деталях (в этой связи следует напомнить, что одна из теорий гласит: гениальность как таковая – это и есть проявление экстрасенсорных способностей, гении имеют доступ к информации, скрытой от простых смертных). Чем Вам Леонардо не Ваша, чем Вам Леонардо не экстрасенс? Да, экстрасенс, и не хуже ныне гонимых и одновременно притягивающих к себе...

Отсюда: то, что «не может быть, потому что не может быть никогда» (например, вечный двигатель) – не абсолют; история гласит: то, что вчера было незыблемо – та же Евклидова геометрия, а сегодня – теория относительности, – завтра уступит вечному двигателю и еще чему-то такому, «что не снилось даже мудрецам»; и эта же история учит относиться ко всему по принципу: «Все возможно в этом мире – не сегодня, так завтра, не завтра, так через сто, пятьсот, тысячу... лет».

– Ну так это в теории, автор, а мы люди практические. И ни какой теорией меня не убедить в том, что существует так называемое дальновидение, или левитация, или действительно шпагоглотатели...

– Ну что ж – не убедить, так не убедить. Хотя я-то хотел... Ну да ладно, на нет, как говорится, и суда нет.

А посему давайте поступим так, как делают в таких случаях настоящие дипломаты – давайте приостановим эту нашу с Вами дискуссию, поскольку зашла она в тупик, и сделаем перерыв... немного отдохнем... Ну, хоть телевизор посмотрим. Тем более что сегодня там показывают какой-то праздник военный. Вон, показывают, как десантник (или это спецназовец?) разбивает лбом кирпич – и ни царапины, ни синяка. А вот мы бы с Вами попробовали – определенно шишку набили бы.

– Ну так они, автор, специально тренируются для этого.

– Это как же? То есть Вы хотите сказать, что они могут психически изменять биохимические процессы в клетках тканей, повышая их устойчивость к разрушению, так что ли?

– Ну не знаю, какую они там биохимию меняют, знаю только одно: действительно тренировками можно достичь этого...

– А вот, между прочим, парапсихология (которая изучает и ту самую левитацию, в которую Вы не верите) – эта парапсихология знает: и как у спецназовца все это получается, и что при этом в его психике и в его тканях меняется; и даже есть в парапсихологии специальное название этому явлению – «пси-трансформация тканей организма». И обратите внимание: знает об этом парапсихология, а не психология.

Но сейчас для нас с Вами, уважаемый мой оппонент, важно другое: Вы, как и большинство других, видящих это на телеэкране, разумеется, верите, что это не фокус, не ловкость рук; верите, что при определенных предварительных тренировках можно обычного солдата обучить такому психическому воздействию на собственные ткани организма – обучить пси-трансформации тканей.

А вот верите ли Вы в то, что такого же эффекта можно добиться безо всяких предварительных длительных тренировок?

– Это как же?

– А вот так, как в следующем примере:

«На сцену выходит десятилетняя Хэ Цзяоцзяо. Четыре человека устанавливают ей на грудь каменную плиту размером метр на метр и массой 100 кг. При этом девочка, не провисая, лежит, опираясь головой и пятками на концы двух подставок. Хэ Цзяньсинь энергичным ударом молота бьет по плите, и она разлетается на части. Зрители аплодируют не жалея рук... И все это демонстрирует худенькая девочка, ученица третьего класса» (15-336).

– Верите, что такое по силам маленькой девочке – по силам с помощью своей психики безо всяких изнуряющих многолетних тренировок изменять физические характеристики тканей организма, осуществлять пси-трансформацию этих тканей, – верите?

– Ну, я не знаю, как это там у Вас называется, но я подобное приведенному Вами примеру видел и по телевизору, как дети такое делают, и один раз в цирке. Так что не верить своим глазам не могу.

– Хорошо. Тогда констатируем факт: есть у людей такие способности психически воздействовать на структуру тканей организма. И, как Вы догадываетесь, не только у этой девочки, но и – вполне возможно – у других людей, которые безо всяких предварительных тренировок могут это делать.

Кстати, об этих «тренировках». Знаете, чему учили того спецназовца? А тому же, чему учат и начинающего йога... Впрочем, это особая, хотя и интересная тема. Для нас же важно, что Вы верите в существование таких пси-способностей (которые могут проявляться либо под влиянием йоговских упражнений, либо – если сильно выражены – безо всякого обучения).

А вот поверите ли Вы в то, что человек может босиком по раскаленным угольям пройти – и никаких ожогов? Впрочем, вопрос риторический. Если лбом кирпич разбить – «ничего особенного», если плита вдребезги, а девочке – ничего – тоже «ничего особенного», то следует – по логике – не удивляться и огнеходу Верно ведь? Ведь если спецназовец и девочка из цирка могут осуществлять таким образом пси-трансформацию тканей своего организма, то почему в этом отказать тем, кто ходит по горящим углям, тоже осуществляя трансформацию тканей?

– Да у огнеходцев это самое обыкновенное самовнушение, а не какая ни пси-способность!

– Обыкновенная, говорите? А попробуйте-ка сами, если это «обыкновенное самовнушение»... Только я Вам, дорогой мой оппонент, не советую и пробовать – определенно будут травмы. Поскольку то, что Вы называете знакомым термином «самовнушение», на самом деле проявление определенного пси-феномена. Ну да ладно, не важно, как называть, важно, что и существование огнеходства как факт не отрицается Вами. Тогда пойдем дальше.

«Ассистент, поработав со мной пару минут, предлагает поставить руку под удары острейшего ножа. Легко соглашаюсь. Я знаю, что ничего плохого не случится. Удары становятся все сильнее. Это похоже на рубку мяса, но лезвие отскакивает от кожи, как мяч от стены» (31—170).

Верите в такое?

– Ну почему же не поверить. Такие фокусы часто показывают в цирке.

– Простите, мне не очень понравилось Ваше слово «фокус», которое имеет и значение как «ловкая проделка».

– Да нет, я в хорошем смысле...

– Ну что ж, если «в хорошем», тогда, значит, Вы не отрицаете возможность существования такого факта: ножом в руку – и не единого пореза?

– А чего ж тут отрицать, когда это почти то же самое, что и у того военного с кирпичом – тот тоже отскакивал как мячик. Так что почему же не поверить...

– Хорошо, тогда пойдем дальше. Если можно психикой сделать так, чтобы нож отскакивал «от кожи, как мяч», то почему бы не проделать то же самое с выпущенной из ружья пулей, а?

– Ну это уж слишком! Все же есть пределы...

– Слишком, говорите? Ну тогда послушайте еще один рассказ:

«В конце XIX века европейские путешественники, направлявшиеся в Судан, услышали об абиссинском маге из одной африканской деревни, который мог творить чудеса. Европейцы захотели посмотреть на них. [2 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.] Абиссинец за символическую плату позволял им стрелять в него из огнестрельного оружия в течение двух часов. Ни одна пуля так и не задела его, даже с очень близкого расстояния. Вырвавшись из ствола, пули описывали параболу и падали на землю. Один немец предложил магу заплатить пять франков, если тот разрешит выстрелить в него так, чтобы оружие соприкасалось с телом. Абиссинец сначала отказывался, но потом все же согласился. Немец зарядил ружье, прислонил его дуло к груди колдуна и выстрелил. Ствол ружья разлетелся на куски, а маг не получил ни малейших повреждений!» (31—226).

Так вот, почему не верите? Почему говорите «слишком!»? Ведь если Вы поверили, что можно психической силой защитить кожные покровы от удара острого ножа, то почему нельзя той же психической силой («усилив» ее) защитить их всего-навсего от более сильного удара, например от удара копьем... от удара стрелы, выпущенной из лука... наконец, от удара пули, выпущенной из ружья?



По-моему, если быть логичным и верить, что спецназовец не повредил лоб, разбив о него кирпич, девочка не повредила свои внутренние органы, когда на ней разбили каменную плиту, огнеходец не повредил ступни, пройдя по раскаленным угольям, а автору сообщения не повредили кожу удары острого ножа, то почему не поверить, что и пуля не могла повредить ткани? Ведь логичнее– логичнее! – поверить, чем не поверить, разве не так?

– Ну... логичнее.

– Значит, все-таки по логике можно поверить в то, что пуля не повредила, а отскочила, как острый нож от кожи?

– Ну по логике – можно. Только я в жизни такого не видел.

– Да, но ведь Вы и огнеходца тоже не видели, а поверили, что такое в принципе возможно. Так что дело, получается, не в личном опыте. Другой вопрос – верить ли рассказчикам? Но мы пока не будем обсуждать проблему доверия рассказу и о девочке с плитой, и о пуле из ружья (об этом чуть-чуть позже). Для нас важно: в принципе та самая пуля (стрела, нож...) может отскочить «от кожи как мяч» или это в принципе невозможно («этого не может быть, потому что не может быть никогда»)? Пока получается, что в принципе все это возможно, в принципе все это реально.

И раз так, раз можно так влиять на прочность, непроницаемость кожных покровов (а может – на создаваемый перед кожей какой-то невидимый барьер), то почему бы таким же образом не повлиять и на непроницаемость слизистой оболочки желудочно-кишечного тракта? А тогда: выпил цианистый калий, подействовал психически на непроницаемость и – жив, а? И как тут не вспомнить историю с отравлением Распутина, а ведь в парапсихологии описаны еще и не такие случаи с тем же цианистым калием в желудочно-кишечном тракте...

А еще можно, оказывается, той же психической силой останавливать сердце – и не только свое (как это делают йоги), но и у другого (слышали о бесконтактном бое в восточных единоборствах?). А почему нельзя? Ведь если можно изменить биохимические процессы в тканях, то можно изменять и физиологические процессы (сердцебиение), в основе которых та же биохимия.

А еще, как оказывается, можно этой же психической силой не на сердце влиять, а на другие объекты, изменяя, допустим, их положение в пространстве (видели ли фильм, как Н. Кулагина двигала этой силой стакан? И ведь никаких «тайных ниточек» не обнаружили. Кстати, в парапсихологии это называется психокинезом). А почему, в самом деле, нельзя этой силой воздействовать на предметы? Ведь если можно психической силой влиять на тот же натриево-калиевый насос в клетках организма человека, заставляя изменять движение разных там электронов, то почему то же самое нельзя сделать с другими организмами, органами, телами? Они ведь тоже состоят из тех же атомов...

И тогда получается: если Вы поверили в спецназовца, то логично будет поверить и в психокинез: сила-то одна – психическая.

– Да, но ведь никто же не доказал, что эта сила – психическая!

– Да не важно, как ее назвать, важно, что человек сам себя на это настроил, то есть настроил психически (вот почему можно в данном случае говорить «психическая сила»). Но продолжим.

И если можно таким вот образом вызывать изменения в предметах, то почему нельзя вызвать какие-либо изменения в таком «предмете», как мозг другого человека, – повлиять на результативность протекающих в нем процессов – на мысль? Получается, что в принципе и такое воздействие (на «электроны» мозга) возможно (ибо пока автору не известны аргументы, доказывающие обратное). И даже не в принципе, а такое воздействие зафиксировано даже приборами, когда человека «мысленно» погружали в гипнотический сон. И это – тоже факт, такой же факт, как и факты от спецназовца до движущегося стакана.

Вы ведь поверили, что спецназовец, разбив кирпичом лоб, не повредил тканей; а тогда почему не поверить, что это может сделать другой человек – огнеходец, осуществляя пси-трансформацию иных тканей (не кожи лба, а кожи стоп); а тогда почему не поверить, что подобную пси-трансформацию (и уже не кожи лба и не кожи стоп, а кожи живота) может осуществить артист цирка, который на глазах у всех прокалывал шомполом обнаженную часть своего живота? А раз и это возможно, то логично поверить и в то, как острый нож отскакивает от кожи; а раз и это возможно, то почему не поверить в отскакивающую от кожи пулю; а раз и это – такое психическое воздействие – в принципе возможно, то почему же не поверить в возможность этой же силой воздействовать на другие органы, тела – на остановку сердца, на движение стакана, на мысленное воздействие в виде гипнотического сна... Такова была наша логика с ее элементами.

Найдите, пожалуйста, дорогой мой оппонент, где переход типа «а раз это возможно, то логично не отрицать и другое...» алогичен, принципиально не возможен, нелогичен, оставив в стороне рассуждения типа «о множественности логик»? Давайте просто попытаемся себе ответить на вопрос: почему можно поверить в такую способность спецназовца и не поверить в такую же (!) способность огнеходца, циркового артиста, в человека, умеющего управлять другими тканями организма (сердцем)? Ведь способность – то такая же, одинаковая у них у всех. (Кстати, мои реальные оппоненты, как правило, даже и не пытались искать; за исключением склонных к априорному отрицанию.)

А мы тем временем сделаем промежуточное заключение.

Многие из перечисленных выше парапсихических феноменов, принципиальная возможность существования которых – по логике – не вызвала сомнения не только у Вас, учеными академической психологии отрицаются, хотя, как оказывается, достаточно побывать на празднике военных... Или послушать рассказ о проявлениях подобных пси-феноменов...

– Кстати, автор, откровенно говоря, я не очень-то доверяю подобным рассказам. Нет, про девочку-то я поверил, потому что сам такое видел, а вот в другие рассказы... Люди, они ведь знаете какие...

– Вообще-то, знаю, уважаемый мой оппонент, ибо по базовому образованию Ваш покорный слуга профессиональный психолог. А значит, ему, как никакому другому специалисту, должна быть знакома психология людей.

Так вот, верить или не верить в подобные истории – это в науке психологии выливается в целых две проблемы.

Первая из них – доверять ли рассказчикам, не выдумали ли они все это, исходя из своих каких-то целей.

Не обсуждая здесь в деталях подобную психологию людей, поскольку возможно и то и то (этому мы обязательно посвятим специальную статью), приведу вот какой рассказ известного южноафриканского хирурга Кристиана Барнарда (того самого, сделавшего первую в мире пересадку сердца и прославившегося таким образом на весь мир):

«Я лежал в отдельной палате с окном и дверью. Часов в десять вечера в моей палате вдруг появилась женщина. Она подошла к моей кровати, положила руку мне на грудь и надавила. Это была худая бледная старуха с седыми волосами и голубыми глазами. Она давила мне на грудь все сильнее и сильнее, и я взял ее за запястья – они были очень худыми – и оттолкнул, с удивлением отметив ее странную легкость. Словно подчиняясь толчку, моя гостья стала подниматься вверх и затем исчезла в окне. Я вызвал звонком сестру, но она явилась не сразу, а только через несколько минут. «Извините, что задержалась, – сказала она, входя в палату– Но как раз когда вы позвонили, в моем отделении умерла женщина». Я попросил описать скончавшуюся, и сестра сообщила, что это была худая голубоглазая и седовласая женщина в белой ночной рубашке. Короче, она-то и явилась ко мне, причем ранее я никогда ее не встречал: она находилась в женском отделении, а я лежал в отдельной палате» (11-340).

Думаю, что мало найдется людей, которые будут утверждать, что Барнарду все это приснилось, пригрезилось, а он решил почему-то об этом как о реальном происшествии рассказать. Короче, вроде как спутал сон с реальностью. Такое в принципе возможно, но только не с врачом, который не понаслышке знает и что такое сновидение, и что такое сон, и что такое бодрствование. Думаю, что только у отягощенного параноидальностью возникнет мысль: «Да выдумал этот Барнард все это!» А ведь если не эта мысль, то должна тогда быть другая: «призраки существуют». А раз они существуют, то существует и... и длинная, длинная цепочка следствий, раскрывать которые здесь пока не следует. Главное – другое: не вызывает сомнения доверие к данному рассказчику.

А вот еще один пример:

«Оперировали ребенка пяти лет по поводу установки искусственного клапана сердца. По свидетельству его матери и дежурной санитарки, ребенок очнулся от наркоза с одним

навязчивым вопросом: «Мама, почему доктора не отвечали мне, когда клали в меня эту штуку?.. Я был на потолке и смотрел». Мальчик описал не только процедуру, которую до того момента не видел, но и искусственный клапан, хотя он был еще очень мал, чтобы знать о таких вещах, и перед операцией ему его не показывали» (42—288).

Этот случай примечателен тем, что у него максимальная степень достоверности. Предположить, что ребенок все это придумал? Вот взрослые, читая о таких случаях, знакомясь с ними по рассказам других людей, могли бы в принципе придумать о себе такое с целью самоутверждения. Кстати, дети тоже любят самоутверждаться, придумывая различные небылицы. Ваш покорный слуга, будучи не просто академическим психологом, а еще и многие годы специализировавшимся в области детской психологии, знает психику детей и их фантазии, извините, профессионально. Так вот, дети склонны к фантазированию: «А мне папа обещал подарить мотоцикл», хотя ничего подобного не было. Но главное – такое (подарили мотоцикл) ведь могло быть, и это ребенку не сложно представить. Так вот, дети могут придумать – в принципе – такое, с чем они знакомы. Но придумать историю о пси-феномене астральной проекции возможно только в том случае, если человек об этом слышал, читал или как-то иначе узнал о существовании такого феномена. Вероятность того, что данный ребенок раньше слышал о том, что бывает такое явление (астральная проекция), и придумал такое – весьма и весьма мала. Но главное – в его рассказе есть фактические детали, подтверждающие, что он все это видел сам. Хотя спал, был под наркозом.

А значит, и этот рассказ вызывает доверие.

А значит, в принципе доверять рассказчикам не невозможно.

Вот так решается первая «проблема рассказчика» – доверие самим рассказчикам. Мне, например, было бы достаточно и этих двух рассказов, чтобы отринуть «этого не может быть, потому что не может быть никогда».

А вот и вторая проблема: «да все это просто случайно совпало»: увидел, допустим, во сне какое-то событие, а наутро узнал, что и в реальности так было... Совпадение, случайное совпадение? Вообще-то и об этом у нас будет специальный разговор, будет специальная статья с математическими выкладками... А пока только один пример (и попробуйте сами прикинуть вероятность того, что все это совпало чисто случайно).

«Для эксперимента Хорвич (экспериментатор. – А. П.) написал пять разных текстов на пяти одинаковых листках бумаги и поместил их в непрозрачных конвертах. Затем он наугад выбрал один конверт, а остальные уничтожил. Таким образом, он сам не знал, какой из текстов остался. Распознавание (испытуемым. – А. П.) текста письма проводилось постепенно в течение пяти сеансов, а результаты были зафиксированы в отчете:

1– й сеанс: «Вижу светлую полосу, одну необычайно светлую полосу... просторное помещение... появилось яркое как звезда пятно».

2– й сеанс: «Вижу очень светлые точки, похожие на звезды; белые колонны... как белые свечи... А, это большие комнаты, окна... все ярко освещено. Вижу черные точки... это люди».

3– й сеанс: «Образ более отчетливый: вновь яркий свет, свечи, лампы, фонари, но нет никаких звезд. Всюду ходят люди, светло, очень светло... много людей... ярко освещенное помещение... масса людей. Театр? Нет. Может, бал?»

4– й сеанс: «Какое-то место, где люди разговаривают, прогуливаясь парами... одна фигура выделяется, становится отчетливее, это дама, держит что-то в руке... она куда-то идет... на сцену... слушает... слышно пение... она жестикулирует».

5– й сеанс: «Такое впечатление, что я в театре... поет молодая женщина. Песня «During the storm» («Во время бури») проникает в мое сердце. Не могу утверждать, действительно ли поет эта дама или мне просто чудится пение... Сейчас слышу пение... музыку. Что делают люди? Они аплодируют... больше ничего не вижу».

После сеансов М. еще раз описала свои впечатления: «Я видела просторное, ярко освещенное помещение. Всюду парами прохаживались люди в вечерних нарядах. В помещении есть сцена. Одна дама, одетая в белое, выделяется среди остальных. Она держит что-то в руке, идет на сцену, начинает жестикулировать. Видимо, поет. Остальные люди неподвижны. Кажется, ей аплодируют».

На листе бумаги был записан такой текст: «Большой бальный зал, ярко светят лампы и жирандоли. Мужчины и женщины в вечерних нарядах прохаживаются парами. Одна дама с каким-то предметом в руке выходит на сцену, останавливается там и приятным голосом поет песню «During the storm» («Во время бури»). Слушатели рукоплещут»» (43—102).

Какова вероятность, что все элементы совпали случайно, совпали и их связи между собой? Отвечая на этот вопрос, учтите, что в этом случае доли вероятностей, умножаясь, уменьшаются...

И в заключение еще один и пока последний факт: одни и те же феномены во время клинической смерти ощущали совершенно разные люди: видели одно и то же, чувствовали одно и то же, осознавали одни и те же видимые ими картинки...

Все это – факты (которые, как известно, «есть воздух ученого») – от неповрежденного лба спецназовца – через отскакивающую от кожи пулю – до одинаковых «сновидений» во время клинической смерти.

Так что верить или не верить «в эту самую парапсихологию» – это скорее уже проблема дня вчерашнего, проблема доаналитико-экспериментального периода развития парапсихологии. Иное дело, когда в качестве аргумента используется априорное отрицание «этого не может быть, потому что не может быть никогда», или в современном виде (цитирую председателя Комиссии по лженауке при РАН) «только не получится, не питайте иллюзий» – в смысле: не будет никогда доказано существование этих явлений. [3 - Подробнее см. в статье «Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на

критиков»] Но ведь есть же, оказывается, на небе камни! А ведь отрицали убежденно, как убежденно отрицали «эту самую генетику».

Но, к счастью, жупел «буржуазной лженауки», подобный ярлык, как кажется, канул в лету. Сегодня на дворе XXI век. И это детерминирует новые веяния в науке, в том числе и появление подобного рода Энциклопедии.

И вот видно благодаря этим новым веяниям имеет автор теперь возможность предложить своему читателю отправиться вместе с ним в мир уже не науки, а паранауки, в мир, порой до жути интересный, в мир, именуемый «парапсихологией».

И будем мы с Вами (невзирая на Комиссию по лженауке) путешествовать по этому миру от темы к теме, от статьи к статье, от открытия к открытию.

А чтобы не заблудиться в этом лабиринте терминов и понятий, автор и изобразил его – этот мир парапсихологии – на внутренних обложках в виде схемы «Паранаука: классификация элементов» (схема «А») и схемы «Классификация пси-феноменов» (схема «Б»): из чего состоит, частью чего является... Так что – с Богом, в путь!

Но прежде чем Вы, дорогой мой читатель, перейдете к знакомству с отдельными статьями, я решил дать немного информации о том, как Вам легче находить то, что Вас заинтересует, как здесь расположен материал. Короче, автор для начала предлагает Вашему вниманию ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ЭНЦИКЛОПЕДИИ.

### **Как сделать легким чтение этой энциклопедии, или Вместо предисловия III**

#### **1. КАКИЕ СТАТЬИ ВЫ ЗДЕСЬ ВСТРЕТИТЕ**

Прежде всего: весь материал Энциклопедии представлен здесь в виде отдельных статей типа: «Автогипноз», «Археология и пси-феномены», «Виртуальных фотонов теория вне мозгового субстрата психики», «Пси-ритуалы», «Телепатия» и т. п.

Кроме подобного рода текстовых статей в Энциклопедии Вы встретите и так называемые отсылочные статьи, состоящие из названия, а вместо текста – только ссылка на другую статью. Обычно это бывает тогда, когда

а) используется синоним какого-либо термина, например, ПСИХИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ = Пси-энергия или

СВЕТЛОЕ ТЕЛО = Энергетическое тело человека;

б) указывается, что такой-то термин интерпретируется в такой-то статье, как в следующем примере:

ДИАГНОСТИКА ЧЕЛОВЕКА ПСИ-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ, см. Целительство экстрасенсорное, Экстрасенсорная диагностика;

в) когда используется не ключевое слово, например, БОЛЬШАЯ ПСИХОЛОГИЯ = Психология большая

(в данном случае слово «большая» не ключевое, ключевым является слово «психология»).

Все это значительно облегчит читателю нахождение информации по знакомому ему слову. Например, Вы что-то слышали о, допустим, каких-то «психонических» способностях; на самом деле этот термин и не очень адекватный и используется очень редко; но ведь Вы такое слышали, а значит, автор готов Вам помочь – с помощью отсылочной статьи: ПСИХОНИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ = Пси-способности. А еще наличие отсылочных статей поможет Вам узнать, какие в этой Энциклопедии есть статьи, связанные, допустим, со словом «пси-феномены»; Вы открываете статью ПСИ-ФЕНОМЕНЫ и обнаруживаете, что таких статей в этой Энциклопедии целых девятнадцать (тут и статья «Пси-феномены и бизнес», и «Пси-феномены: психоаналитический взгляд на критиков пси-феноменов», и «Пси-феномены: экспериментальные исследования»), и обо всем об этом Вы узнали благодаря отсылочным статьям.

Кроме текстовых и отсылочных есть еще и вспомогательные статьи. Так здесь названы те статьи, содержание которых не имеет прямого отношения к парапсихологии (перед заглавием этих статей стоит звездочка (\*): «\*Автоматизм», «\*Аутогенная тренировка», «\*Воля», «\*Идеомоторный акт», «\*Контент-анализ», «\*Память», «\*Психологическая защита» и др., но эти понятия упоминаются в связи с описанием каких-либо парапсихических явлений и т. п. Понимание этих терминов – в основном психологических – в той или иной мере облегчит понимание читателем и некоторых парапсихических явлений и их интерпретацию.

Если же звездочка стоит в конце названия статьи, то это означает, что либо название этой статьи оригинальное (АНИМА-КОНТАКТ\*), либо оригинально содержание этой статьи (ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ\*), либо то и другое одновременно (КОГНИТИВНАЯ БЛОКАДА\*), либо термины в названии статьи не оригинальные, но подобная тема как самостоятельная не обсуждается в литературе (например, «ИСКРЫ ИЗ ГЛАЗ» ПРИ УДАРЕ\*).

Если же знак (\*) стоит и в начале названия статьи, и в конце названия (например, \*ПСИХОЛОГИЯ БОЛЬШАЯ\*), то это означает, что данную статью можно отнести, с одной стороны, к условно оригинальным (по названию ли, содержанию)... (Хотя надо признаться, все эти выделения названий статей лишь для ориентира, не более того.)

## 2. НЕМНОГО О ШРИФТОВЫХ ВЫДЕЛЕНИЯХ В ТЕКСТЕ СТАТЕЙ

Нередко, читая статью, Вы натолкнетесь на слова, которые выделены полужирным шрифтом. Например, в статье «Пси-информация» Вы можете прочитать: «При проявлении, например, телепатии такой информацией является...»; это значит, что в

данной Энциклопедии есть такая статья «Телепатия», тема которой в данном случае отчасти связана и с темой о пси-информации.

Если в тексте Вы встретите выделенными полужирным сразу два или несколько слов, то это означает, что либо есть такая статья, в названии которой все эти слова (например, «см. Пси-процессы экстрасенсорного восприятия»), либо есть две статьи, но тогда между словами будет знак (...) (например, «посылал изображение карт Зенера (...) реципиенту – здесь ссылки на статью «Карты Зенера» и на статью «Реципиент»; или в фразе: «из эктоплазмы (...) медиума – ссылки на статьи «Эктоплазма» и «Реципиент»).

Выделение полужирным сделано еще и вот с какой целью. Допустим, в некоей статье Вы читаете: «...то самое подсознание, которое чаще управляет поведением людей, чем сознание». Вам, допустим, трудно согласиться с этим утверждением автора (аргументы-то он здесь не приводит). И вот, учитывая это, автор выделил здесь слово «подсознание», как бы намекая читателю: там-то – в статье «Подсознание» – и будет аргументация правдивости данного утверждения (что подсознание сильнее влияет на обычное поведение людей, чем их сознание). Захотите узнать, так ли это, – почитайте статью о подсознании; а если Вы и так согласны с этим тезисом – можно и не читать сейчас, она от Вас никуда не денется.

И еще: попробуйте запомнить правило: если некий термин в статье не выделен полужирным, это еще не значит, что такой статьи нет в Энциклопедии.

Выделения курсивом обычно используются для того, чтобы обратить особое внимание моего читателя на такое-то слово или выражение: оно в данном контексте имеет особое значение (как и выделение текста малыми прописными буквами).

### 3. О ЦИТАТАХ И ИХ ПОВТОРАХ В ТЕКСТАХ СТАТЕЙ

Желая представить парапсихологию и смежные с ней области знаний достаточно зримо, автор, он же составитель, использовал многочисленные примеры, взятые из различных литературных источников. Разумеется, при этом автор всегда указывал этот источник примерно следующим образом: «...Тормоза полностью отказали, и никто не мог объяснить, как автобусу удалось остановиться на этом холме» (41–40), что обозначает: данная цитата заимствована из литературного источника под номером 41 (в списке литературы, приложенном в конце, под этим номером книга Рендлз Д. «Паранормальные явления», кстати, очень приятно написанная книга) на странице 40. Если курсивом в скобках только одно число (32), то указывается только литературный источник без ссылки на страницы.

Используя различные примеры, случаи, события, автор исходил из того, что подобные «иллюстрации» не только скрасят сухие формулировки (последних автор старался избегать), но и помогут более рельефно представить себе, что же такое это за явление «астральная проекция», «левитация» или «ритуальный транс».



И еще: В РАЗНЫХ СТАТЬЯХ ВЫ ИНОГДА БУДЕТЕ ВСТРЕЧАТЬ ПОВТОРЕНИЕ НЕКОТОРЫХ РАЗДЕЛОВ ИЛИ ПРИМЕРОВ.

ЭТО ВЫЗВАНО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ТЕМ, ЧТО АВТОР НЕ УВЕРЕН, ЧТО ЧИТАТЕЛЬ ПРОЧИТАЛ ТУ СТАТЬЮ, В КОТОРОЙ УЖЕ БЫЛ ЭТОТ РАЗДЕЛ (ИЛИ ПРИМЕР), ИЛИ ЧТО ЧИТАТЕЛЬ ПРОЧИТАЕТ ЕЕ – ВЕДЬ ОБЫЧНО ЭНЦИКЛОПЕДИИ ЧИТАЮТ ПО ИНТЕРЕСУЮЩИМ СТАТЬЯМ, А НЕ ВСЕ ПОДРЯД ВОТ, НАПРИМЕР, В СТАТЬЕ ЯСНОВИДЕНИЕ ВЫ ВСТРЕТИТЕ ТАКОЕ ОПИСАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЭКСТРАСЕНСА КРАУЗЕ: «Он использовался полицией для поиска пропавших детей. Открылась эта способность неожиданно, когда у него пропал собственный сын. Он, находясь в трансе, увидел, где лежит тело его сына. В дальнейшем эта способность у него закрепилась, и полиция прибегала к его помощи, когда официальный розыск не давал результатов. Обычно он приходил в полицейский участок, куда его приглашали, садился за стол и, получив предварительные сведения, а иногда и вещь пропавшего, погружался в напряженное трансовое состояние, пока не начинал видеть местность, где находился пропавший человек. Тогда он хватал лист бумаги, карандаш и начинал рисовать до тех пор, пока полицейские не говорили: «Достаточно». В небольшом фрагменте фильма о нем он после опознания места добавил: «Ребенок утонул. Труп засосало в трубу». Как правило, после такого «сеанса» он находился в состоянии полного изнеможения» (24–21). ТАК ВОТ, ДАННЫЙ ПРИМЕР С РАВНЫМ УСПЕХОМ МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАН ДЛЯ ИЛЛЮСТРАЦИИ НЕ ТОЛЬКО В ЭТОЙ СТАТЬЕ (ЯСНОВИДЕНИЕ), НО В СТАТЬЯХ ЭКСТРАСЕНС, КРАУЗЕ ФЕНОМЕН, ПСИ-ИЗМЕНЕННЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ, ТРАНС, СУЖЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ, КРИМИНАЛИСТИКА И ПСИ-ФЕНОМЕНЫ И Т. П. ЕСЛИ, ДОПУСТИМ, АНАЛОГИЧНЫХ ПРИМЕРОВ В ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ МАЛО (А ТАКОЕ В ПАРАПСИХОЛОГИИ ПОКА НЕ РЕДКОСТЬ), ТО АВТОР ВЫНУЖДЕН (ЧТОБЫ ПРОИЛЛЮСТРИРОВАТЬ ЧИТАТЕЛЮ СКАЗАННОЕ) ПОВТОРЯТЬ НЕКОТОРЫЕ ИЗ НИХ В РАЗНЫХ СТАТЬЯХ, НЕ РАССЧИТЫВАЯ – И ЭТО СЛЕДУЕТ ЕЩЕ РАЗ ПОВТОРИТЬ, – ЧТО ЧИТАТЕЛЬ УЖЕ ПОЗНАКОМИЛСЯ С ТЕМИ СТАТЬЯМИ. ПИШУ ОБ ЭТОМ ЕЩЕ РАЗ, ПОТОМУ ЧТО НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЧТЕНИИ ЭТОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ (ЕЩЕ В РУКОПИСИ) У МЕНЯ БЫЛИ ДВА ЧИТАТЕЛЯ, У КОТОРЫХ ВСТРЕЧА С ПОВТОРАМИ ВЫЗЫВАЛА НЕГАТИВНЫЕ ЭМОЦИИ, А Я ВОВСЕ НЕ ХОЧУ, ЧТОБЫ У МОЕГО ЧИТАТЕЛЯ ОТ НАПИСАННОГО МНОЮ ВОЗНИКАЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ – В НАШЕЙ ЖИЗНИ И ТАК ДОСТАТОЧНО ПРИЧИН ДЛЯ ЭТОГО. А ПОСЕМУ, ВСТРЕТИВШИСЬ С ПОВТОРОМ, ВСПОМНИТЕ, ПОЧЕМУ АВТОР ВЫНУЖДЕН ЭТО ДЕЛАТЬ – НЕ ВСЕ ВСЁ БУДУТ ЗДЕСЬ ЧИТАТЬ (НУ А ОТСЫЛАТЬ ЧИТАТЕЛЯ: «ПРИМЕР ИЛИ АРГУМЕНТАЦИЮ ПОСМОТРИТЕ ТАМ-ТО» – И НЕ РЕНТАБЕЛЬНО, И, ВОЗМОЖНО, НЕ ОЧЕНЬ ЭТИЧНО-НЕ ЗНАЮ).

ПОЭТОМУ, ВСТРЕТИВ ЗНАКОМЫЙ ТЕКСТ В ОЧЕРЕДНОЙ СТАТЬЕ, МОЖЕТЕ ПРОПУСТИТЬ ЕГО ЧТЕНИЕ (ЕСЛИ ХОРОШО ПОМНИТЕ), НО ЛУЧШЕ ПОВТОРНО ПРОЧИТАТЬ – АВТОР РАССЧИТЫВАЛ И НА ЭТО.

И еще я заметил, что некоторые читатели (которым я давал на пробу некоторые статьи) не обращают внимание на кавычки, принимая высказывание цитируемого человека за мнение Вашего автора. Пожалуйста, обращайтесь на это внимание (ведь автор не всегда

может быть согласен с цитируемым источником). И еще в связи с цитированием: разумеется, я не позволял себе редактировать взятые в кавычки высказывания свидетелей, очевидцев, авторов и других лиц; а посему, если некая фраза Вам показалась неудобоваримой, а она – в кавычках, то, пожалуйста, эти претензии не к автору этой Энциклопедии.

Вполне возможно, что Вы встретите в этих цитатах и внутренние противоречия, и даже алогичности. Сразу же скажу: если эти противоречия не задевают сущности обсуждаемой проблемы, то Ваш покорный слуга просто игнорирует их. А вот если внутренняя противоречивость цитируемых рассказов касается сущности проблемы – Ваш автор, как правило, комментирует эти нелогичности.

И еще в этой связи. Допустим, одни цитируемые авторы утверждают одно («находясь в астральном теле, невозможно касаться предметов нашего мира»), а другие – противоположное («... и дотронулся до его руки»). Пожалуйста, дорогой мой читатель, не относите это на счет автора этой Энциклопедии. А он полагает, что, возможно, кто-то из этих двух цитированных авторов не прав, а возможно, правы (или не правы) оба, ибо мы ведь так мало знаем об этих явлениях. Или: некий автор, находясь в астральном теле, утверждает: «я часто посещал таким образом дома и замечал там...», а несколькими строчками ниже – «я видел внутренности домов и людей, никогда не заходя туда». И какая же это богатая пища для критиков парапсихологии! «Вот видите, Александр Юрьевич, насколько противоречивы их показания: сначала говорил – «посещал», а потом – «не заходил»! А Вы на их основе пытаетесь делать научные выводы!» Ну что тут скажешь... Ведь не объяснять же, что можно «посещать» дома, «не заходя туда», – такое ведь с позиции здравого смысла современного homo sapiens просто невозможно! Верно, невозможно, если оставаться в рамках ныне существующих фундаментальных законов этого мира. «Ах, Вы покушаетесь на фундаментальные законы?!» Да не я – наука, она вечно подобное вытворяет: разрушает созданное собой же. Это ведь только люди полагают, что «это» разрушить нельзя, а наука – она, слава Богу, без этих пристрастий, она и в самом деле беспристрастная.

В общем так: противоречия в примерах есть, и их больше, чем хотелось бы. А посему: если эти противоречия не содержательны – Ваш автор их игнорирует (ну не будет же он «подправлять» цитату). Если эти противоречия касаются существа, то Ваш автор либо отказывает в доверии источнику цитаты, либо – когда эти противоречия «подрывают устои» – полагает: «ничто не вечно под Луной».

И еще. Иногда цитируемые авторы дают недостаточную информацию, например, не полностью описывают условия того или иного парапсихологического эксперимента. Плохо? Конечно, плохо, ибо, будучи в душе (а не только по диплому) экспериментатором, Ваш покорный слуга испытывает при этом явное неудовольствие. И задает вопрос: не дали информацию потому, что скрывают, или не дали информацию, полагая ее ненужной в данном контексте? И не всегда для меня ответ очевиден. Но что есть – то и есть (не буду же я за них додумывать эти условия).

А вообще все это – нормально для той области знаний, которая только только начинает обретать контуры научного знания. И недомолвки, и противоречия, и несуразицы, и – даже – шарлатанство от науки – показатели «энтропийности» – малой информативности. Так, может, эта Энциклопедия в какой-то степени ее уменьшит – эту энтропию?

Но продолжим нашу тему – как читать эту Энциклопедию.

#### 4. В КАКОМ ПОРЯДКЕ ЧИТАТЬ ЭТУ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ

Обычно Энциклопедии читают так: захотелось узнать, что обозначает, допустим, слово сглаз, снял с полки книгу, открыл на «Сглаз», прочитал, закрыл и поставил на место. Так поступают обычно, так и Вы, разумеется, можете поступать.

Но вот если Вы захотите изучать парапсихологию, изучать планомерно (а автор уже говорил о том, что эта Энциклопедия может претендовать на потенциальный учебник), вот тогда Вам пригодятся схематичные путеводители в виде представленных на внутренней стороне обложки схем «А» и «Б».

Хотите познакомиться с паранаукой, эзотерикой – пожалуйста, к схеме «А»: можете начать со статьи «Паранаука» и двигаться по стрелкам до «Парапсихология», а можете со статьи «Большая психология» – и опять же до «Парапсихология» с заходом в «Паранауку».

Если Вы захотите планомерно изучать парапсихологию, то к Вашим услугам схема «Б». Вначале на этой схеме найдите под словом «Изучает» то, что изучается в парапсихологии (здесь два крупных раздела: «Пси-методы получения информации», «Пси-феномены»), а затем под словом «Применяет» найдите разделы, где описываются области практического применения научных достижений в парапсихологии).

Кстати, иногда перед какой-либо статьей Вы прочитаете, например, такое: (Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены), а после текста некоторых статей, например, такое: (А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям: Астральное путешествие, Астральный шнур; теперь их легче будет читать и будет более понятно) – эти рекомендации тоже направлены не только на облегчение понимания материала (а это, повторюсь, одна из главных задач и автора, и составителя), но и на планомерность его изучения.

И здесь же следует отметить, что, разумеется, не все названия статей вошли в схемы «А» и «Б»; в этих схемах не представлены статьи об экспериментальных исследованиях, об обучении пси-феноменам, о проблеме достоверности и т. п., и это естественно. Но на то в текстах и есть полужирные выделения, чтобы одно понятие шло за другим, одно за другим. И таким образом представляется возможным охватить все изложенное, ибо на то и Энциклопедия, которая, по словам Вольтера, есть «Вселенная в алфавитном порядке». Однако прежде чем представить эту «Вселенную парапсихологии» моему уважаемому читателю, я хотел бы обратиться к нему со следующей просьбой.

Уважаемый мой читатель, мне было бы весьма интересно Ваше мнение обо всем, что здесь написано, мне было бы интересно услышать от Вас и Ваши собственные позиции по обсуждаемым здесь проблемам. А посему вот Вам моя визитная карточка для контакта как по электронной, так и по обычной почте; а кроме того, может, Вас заинтересует и сайт Вашего покорного слуги, и тогда Вы узнаете, что не только телепатию и психокинез изучает Ваш автор, но и совсем земные проблемы.

Министерство юстиции Российской Федерации

ПАНАСЮК Александр Юрьевич

Профессор Российской правовой академии, доктор психологических наук, академик Академии имиджелогии, Международной академии акмеологических наук и Международной академии психологических наук

117638, Москва,

ул. Азовская, д. 2, к. 1

Тел.: (495) 119-87-76

(495) 355-22-20

+7(916) 684-09-20

E-mail: 08-11-40@mail.ru

www.pan-alex-u.ru

А пока – в путь, в весьма интересную и неординарно оцениваемую страну под названием «Эзотерическая психология». И начнем мы это энциклопедическое путешествие с главной статьи, с описания фундамента этой области – с «Парапсихологии».

Ваш автор

**Парапсихология [4 - Данная статья в силу ее важности помещена вне алфавита. – Примеч. авт.](Статья)**

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ – это Вселенная в алфавитном порядке.

Вольтер

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И СИНОНИМЫ.

2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ (ПАРАПСИХОЛОГИЯ ОТ ЦАРЯ КРЕЗА ДО ДНЕЙ СЕГОДНЯШНИХ).

3. ПАРАПСИХОЛОГИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.
4. МЕСТО ПАРАПСИХОЛОГИИ В СТРУКТУРЕ ПАРАНАУКИ И НАУКИ.
5. ЦЕЛИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.
6. ОБЪЕКТЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.
7. СТРУКТУРА ОБЪЕКТА «ПСИ-ФЕНОМЕН» В ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.
8. СТРУКТУРА ОБЪЕКТА «ПСИ-ПРОЦЕССЫ» В ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.
9. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.
10. ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПОНТАННЫХ СЛУЧАЕВ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ.
11. ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ.
12. ПОПЫТКИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ.
13. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

Рассказывают, что царь Лидии Крез (595–546 гг. до н. э.) содержал достаточно много оракулов (по нынешним временам – экстрасенсов). И вот однажды, перед принятием важного решения, он, вместо того чтобы посоветоваться с ними, решил вначале устроить им экзамен. «Крез решил одновременно испытать нескольких оракулов из Греции и одного – из его родной Лидии. К каждому был направлен гонец. На сотый день после выезда из столицы Лидии Сарды каждый из гонцов должен был задать оракулу вопрос, чем занят Крез в данный момент. Записанный ответ следовало вручить Крезу.

Подобный же вопрос был предложен и жрице из Дельф. Гонец записал ответ жрицы. Она сказала, что чувствует запах кипящего на огне мяса черепахи и молодого барашка, варящихся в медном котле с крышкой из меди.

Когда все гонцы вернулись с ответами, Крез развернул свитки и прочел, что написано на каждом из них. Оказалось, правильный ответ дала только дельфийская жрица. Действительно, после отъезда гонцов Крез стал думать, что бы сделать такое, о чем никто не смог бы догадаться. Придумав, стал ждать наступления соответствующего дня. Когда этот день наступил, царь взял черепаху и ягненка, собственноручно разрубил их на куски и стал варить в медном котле с медной крышкой.

Пораженный результатом испытания Крез, чье богатство стало притчей во языцех, преподнес дельфийскому храму щедрый дар, в том числе – золотое изваяние льва на пьедестале из 177 золотых слитков. Стоимость дара превышала 100 миллионов долларов в сегодняшнем денежном эквиваленте» (Геродот. «Истории персидских войн»; цит. по: 8-164).

Так был проведен – более двух с половиной тысяч лет назад – первый эксперимент в области парапсихических явлений, в области, получившей позже и свое название – парапсихология.

Таким образом, можно смело утверждать, что парапсихологические исследования насчитывают два с половиной тысячелетия. Солидный возраст для того, чтобы говорить об определенных результатах. А они – эти результаты – есть, только видеть их могут лишь те, кто хочет их видеть (ибо и из обычной психологии известно: люди нередко видят то, что хотят видеть, и не видят то, что не признают за реальность). Ну, а те, кто свято верит, что «этого не может быть, потому что не может быть никогда», те создают Комиссию по борьбе с лженаукой. Каждому свое.

## 1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И СИНОНИМЫ.

Синонимов немало (что свидетельствует о том, что данная область еще не достигла своей стабильности): месмеризм, метапсихология (метапсихика – во Франции), псиология, психотроника (в Чехословакии), трансформационная психология, биоинформатика (биоэнергоинформатика – в России).

Термин «парапсихология» происходит от греч. para – рядом, возле, psychè – душа и logos – учение и переводится как область знаний рядом с психологией (В одном издании указывалось также, что «пара» с санскрита переводится как «высший», а следовательно, парапсихология – это «высшая» психология; однако получить подтверждение этому нам не удалось).

Данный термин введен немецким ученым М. Дессуаром в 1889 году (он стремился объединить этим термином и парапсихические явления, и патопсихологические). В собственном смысле этого слова – как изучение парапсихических явлений – стал использоваться с 1908 года, а широкое распространение получил с 1937 года после выхода в США первого номера «Журнала парапсихологии» («Journal of Parapsychology\*»).

## 2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ (ПАРАПСИХОЛОГИЯ ОТ ЦАРЯ КРЕЗА ДО ДНЕЙ СЕГОДНЯШНИХ).

(И см. статью Исторический экскурс по парапсихологии.) Истории мы уже отчасти коснулись, обнаружив парапсихологические эксперименты еще до нашей эры.

В Средние века ситуация изменилась. Но речь пойдет не только о том, как сжигали на кострах первых парапсихологов и целителей, умевших заклинаниями останавливать кровь (сейчас бы это назвали пси-процессом экстрасенсорного энергоинформационного

воздействия), но и о том, как из-за владения подобными же пси-феноменами (типа левитации, предвидения) людей причисляли к лику святых.

Не обошли подобные парапсихологические «эксперименты» и тогдашнюю Россию.

Рассказывают, что царь Иван Грозный хотел узнать у экстрасенсов (по тогдашнему – у ведуний), когда он умрет. Они предсказали ему дату – 18 марта того же, 1584 года. Тогда царь поставил условие: если он не умрет 18 марта, то – а что еще ожидать от Грозного? – все они будут казнены. Вот и настал день 18 марта, а царь – жив. И тогда он приказал казнить ведуний, сжечь заживо. Но те резонно заметили: день-то еще не кончился. И вправду—не кончился, хотя, «по свидетельству современников, ничто в тот день не предвещало несчастья. Царь чувствовал себя хорошо, был даже весел – пел за обедом. Но потом, сев играть в шахматы, вдруг покачнулся и схватился за грудь. Через несколько минут он потерял сознание и скончался» (13—303). Но для нас-то главное – правы оказались его экстрасенсы (если рассказчики не сочинили).

Но то все – случаи, хотя и очевидно – парапсихологические.

В XVIII веке появилось течение месмеризм – о так называемом животном магнетизме, которое предшествовало спиритизму, своего рода предтечие парапсихологии, специальные исследования которой начались с 1882 года, когда в Лондоне было создано Общество психических исследований (Society for Psychical Research) – прямой прародитель различных обществ по парапсихологии.

В сферу интересов исследователей включают телепатию, ясновидение и другие парапсихические феномены. Но первый период развития парапсихологии в XX веке – до 30-х годов – был периодом резкого противостояния академической науки и исследователей парапсихических явлений. И так было до тех пор, пока не появился на научной сцене отец американской парапсихологии Дж. Б. Райн, ставший у истоков тридцатилетней «райновской» эпохи в развитии парапсихологии.

Сущность этой эпохи – внедрение в пара-психологические эксперименты методов формализации и математического анализа из других – академических – наук, и не только из психологии, но и из физики. И этим самым Райн выбивал из рук «академиков» основной контраргумент – о ненаучности экспериментов парапсихологов. Но Райн опроверг и еще один существеннейший довод противников парапсихологии, которые нередко ловили парапсихологов на элементарном обмане: когда однажды Райн сам поймал на обмане одного из своих сотрудников, то он мало того что объявил об этом в «Журнале парапсихологии», он еще и объявил несостоятельными все опубликованные этим сотрудником статьи. (Каково?!)

Многочисленные эксперименты, ведшиеся широким фронтом, причем на базе методологии академической науки, привели к тому, что уже невозможно было замалчивать парапсихологию. И тогда в 1969 году произошло весьма важное в плане доверия к парапсихологам событие: Ассоциация парапсихологов США была принята в Американскую ассоциацию за прогресс науки. Чтобы понять значение этой акции,

попробуйте, дорогой мой читатель, представить себе, как в Российской академии наук (РАН) постановлением Президиума РАН от 23 марта 1999 года была бы создана Комиссия по изучению парапсихических (паранормальных) явлений. Представили? Я – с очень большим трудом, ибо в тот день была создана Комиссия, но... по борьбе с лженаукой, комиссия по монополии на научную истину. Увы нам! Впрочем, не одни мы такие. И в тех же США был создан (правда, не официально, как многое там) Комитет по расследованию притязаний паранормальных явлений.

Впрочем, не все так плохо: во многих странах Западной Европы в середине XX века открываются лаборатории и широким фронтом осуществляются исследования (как конкуренция с США). А что в России?

И в России есть собственные невтоны, в частности – в лице весьма авторитетного специалиста в области физиологии высшей нервной деятельности, члена-корреспондента АН СССР, профессора Ленинградского университета Л. Л. Васильева (которому автор настоящих строк имел смелость представиться со своей идеей «нового эксперимента по телепатии», а было это в 1966 году). Будучи прекрасным организатором, Васильев сумел продолжить и расширить спорадические исследования в этой области, проводимые В. М. Бехтеревым в Институте мозга в начале 20-х годов. А в 1960 году Васильев организует при Ленинградском университете специальную лабораторию по изучению телепатических явлений с использованием сооруженной по его проекту (и на его средства) экранированной камеры. Последнее обстоятельство свидетельствует, что целью исследований было не только и не столько доказать возможность экстрасенсорного внушения, сколько исследовать природу «переносчика» по-сегодняшнему пси-информации. Были получены весьма впечатляющие и научно обоснованные математическим анализом результаты (7), перечислять которые здесь, в обзорной статье, нет возможности. Важно другое – нам не известны работы такого же масштаба в таком же направлении, выполненные в других парапсихологических лабораториях. Но с конца 60-х годов, особенно после смерти Васильева, исследования в СССР стали сворачиваться. Исследователей стали обвинять в потакании Западу, в отходе от материалистических позиции и т. п. И выпущенные Васильевым две книги (7), (8) долгое время оставались по сути единственными работами по парапсихологии – вплоть до перестройки, когда одним из первых был ликвидирован дефицит на книги, в том числе и на зарубежную научную литературу.

Ну а сегодня каждый желающий совершенно свободно может приобрести эзотерическую литературу, в том числе и по парапсихологии. Это – в России.

А в дальнем зарубежье сегодня парапсихология уже изучается в таких университетах, как Сиракузский ун-т, ун-т Вирджинии, ун-т Калифорнии, а также в Сити-колледже в Нью-Йорке, в нескольких ун-тах Канады и др. стран. Есть сообщения и об открытии кафедр (а это уже более высокий уровень, чем открытие лаборатории) в колледже Вест-Вирджинии, в Эдинбурге (столице Шотландии), в Делийском ун-те, в Утрехтском ун-те (Нидерланды), в ун-те Фрайберга (Германия) и др. Более того, уже в двух вполне академических учебниках по психологии (по психологии!), которые стали доступны русскоязычным психологам, есть соответствующие разделы, посвященные



парапсихологии; разумеется, с критикой, но и с предоставлением позитивных материалов в доказательство существования тех или иных пси-феноменов (12), (1).

Ну, а в заключение этого раздела – информация о том, насколько широко распространено среди людей мнение о существовании пара-психических явлений.

По данным опроса, проведенного лондонской «Тайме», примерно 80 % опрошенных считают, что экстрасенсорное восприятие (получение информации, минуя известные органы чувств) существует. Откуда такая вера? Неграмотные? Темные? Если бы так. 48 президентов крупных компаний из 64 тоже верят. Более того, как сообщает вполне академический учебник по психологии, среди 1000 профессоров колледжей 66 % считают, «что ЭСВ (экстрасенсорное восприятие. – А. П.) – это либо установленный факт, либо возможная вероятность. Кроме того, эти благоприятствующие взгляды были выражены большинством профессоров естественных наук (55 %), общественные науки, исключая психологию, дали 66 %, а люди искусства, гуманитарии и педагоги – 77 %. Соответствующая цифра у психологов составила 34 %» (1—221).

А вот что пишет известнейший в США астроном (кстати, обнаруживший органические молекулы в атмосфере Юпитера), один из активных критиков парапсихологии Карл Саган по поводу внечувственного восприятия: «...в отношении по крайней мере внечувственного восприятия существуют три утверждения, которые, по моему мнению, заслуживают серьезного изучения: 1) что люди одной только мыслью могут воздействовать на генераторы случайных чисел в компьютерах; 2) что люди в условиях умеренной сенсорной изоляции... способны воспринимать передаваемые им мысли и образы; 3) что дети иногда сообщают такие детали предшествующей жизни, которые при проверке оказываются точными, причем их невозможно получить помимо перевоплощения» (8—472).

И столь широкому распространению веры в «парапсихологическое» есть объяснение, подобное тому, как объясняется, почему, допустим, одни суеверия широко распространены в народе, очень многие в них верят, а другие – не распространены так широко, и мало людей, которые о них знают и которые в них верят. Этому есть объяснение, и оно представлено в этой Энциклопедии (и даже неоднократно, поскольку проблема имеет широкое звучание) – см. Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании.

А теперь – к тому, что представляет собой парапсихология, каковы направления ее исследования.

### 3. ПАРАПСИХОЛОГИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Из представленной выше интерпретации термина «парапсихология» следует, что это, во-первых, область знаний, а во-вторых, направление исследования всех парапсихических явлений – достаточно широкого круга явлений, включающих в себя:

– парапсихологическое восприятие (см. Экстрасенсорное восприятие);

- парапсихическое воздействие (см. Экстрасенсорное воздействие);
- парапсихическое состояние (см. Пси-состояние);
- парапсихические действия (см. Пси-действия).

Как видим, структура направлений исследования в значительной мере дублирует структуру психологии, которая тоже изучает и восприятие, и психическое воздействие, и психическое состояние, и поведение...

И так же, как и психология, парапсихология имеет два направления в своих изысканиях: 1) научные исследования и 2) разработки по внедрению результатов исследования в практику.

Но прежде чем перейти к анализу объектов парапсихологии, необходимо представить читателю

#### 4. МЕСТО ПАРАПСИХОЛОГИИ В СТРУКТУРЕ ПАРАНАУКИ И НАУКИ.

По принятой здесь классификации (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») парапсихология есть часть эзотерической психологии. Последняя, в свою очередь, есть порождение, с одной стороны, Большой психологии (которая включает в себя академическую психологию, фрейдовскую психологию и эзотерическую психологию), а с другой – эзотерики (через эзотерику человека), одной из ветвей паранауки, которая – и это аргументированно – есть своеобразный резерв науки в целом. При этом надо отметить, что эзотерическая психология включает в себя не только парапсихологию, но и все те психологические знания, которые представлены в других паранауках (астрологии, психофизиогномики, френологии и т. п.).

Таким образом, парапсихология (вслед за эзотерической психологией) есть пограничная область между официально признанной наукой психологией и пока официально не признанной эзотерикой; является ветвью паранауки.

А вот теперь о том, что и зачем изучает парапсихология, что является объектом ее исследования.

5. ПЕЛИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ. Существует несколько уровней цели исследования в парапсихологии (равно как и в других науках).

На самом высоком уровне обобщения цель представлена как стремление познавать окружающий нас мир, познавать природу во всем многообразии ее проявлений.

На уровне меньшего обобщения цель парапсихологии – изучать психику человека (как часть окружающего нас мира), получить ответ на вопрос: КТО МЫ, КАКИЕ МЫ?

Но и это определение цели неполное, ибо точно так же могут сказать о цели своей науки психологи. Значит, есть нечто специфическое в целях парапсихологов, что их должно

отличать от целей их коллег – психологов (поскольку и парапсихология – по общему мнению – не тождественна психологии).

Парапсихологи говорят: в результате проводимых опросов выявлено, что у некоторых людей бывают странные психические явления, не похожие на те, что изучают в психологии (в том числе и в патопсихологии); что распространенность этих явлений (парапсихических) среди людей достаточно большая, чтобы не считать их артефактами природы; а поскольку современная психология их не изучает (ибо сегодня она изучает то, что может быть сегодня же и объяснено), то возникает необходимость в создании особого научного направления, которое получило название «парапсихология».

**6. ОБЪЕКТЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.** Вся область объектов [5 - Строго говоря, речь будет идти о предметах исследования, но поскольку в парапсихологической литературе в этом значении чаще употребляется термин «объект (исследования)», то и мы будем им пользоваться, но с учетом этой оговорки.] исследований в парапсихологии, предметов ее изучения (см. схему «Б»), как нам представляется, распадается на два класса. Первый – больший – это изучение различных пси-феноменов (того, что чаще всего называют парапсихическими явлениями), а второй – это изучение различных пси-методов получения информации.

К последнему классу нами отнесены такие методы получения пси-информации, как автописьмо, гадание, радиэстезия и регрессия. При этом радиэстезию следует рассматривать как группу методов, включающую в себя столоверчение и биолокацию, а в последней выделяют подгруппу из маятниковой диагностики и лозоискательства. В регрессии также выделяют два метода получения информации – это метод регрессии в прежние годы (в детство) и регрессии в прежние жизни.

Все эти методы позволяют получать информацию не традиционным, не обычным путем, а экстрасенсорно и из необычных источников. Например, методом регрессии в прежние жизни можно узнать о том, кем человек был до последней реинкарнации (перерождении души), а главное – в практическом отношении – узнать о том психотравмирующем событии, которое произошло в той жизни, а в этой обуславливает невротические реакции у человека (см. Регрессионная терапия). Или, например, благодаря автописьму можно получить послание «из космоса», и не для конкретного человека, а, как предполагают, для всего человечества. И т. п.

Однако, как уже указывалось, большее внимание в парапсихологии уделяется анализу пси-феноменов. Обзору этого большого класса объектов исследования мы посвятим специальные разделы.

## **7. СТРУКТУРА ОБЪЕКТА «ПСИ-ФЕНОМЕНЫ» В ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.**

Как уже отмечалось, по аналогии с психологией все пси-феномены (а в психологии им аналогичны психические явления) подразделяются на три группы:

- 1) пси-процессы человека,
- 2) пси-состояния человека,
- 3) пси-действия человека.

Но прежде – о приставке пси: ее употребление указывает на то, что данное явление связано с парапсихологией; приставка «пси» в данном случае равноценна прилагательному «парапсихический» («парапсихологический»).

Итак, все пси-факторы – это пси-процессы, пси-состояния и пси-действия.

К последним (пси-действиям) следует отнести автоживопись (когда человек, находясь в трансе, что-то рисует под влиянием душ умерших великих художников), автомузыку (в том же состоянии человек записывает музыку (ноты) только под диктовку ушедших в иной мир великих музыкантов) и автописьмо, о котором мы уже упоминали как о методе получения информации рационального характера (что нельзя сказать об автоживописи и авто музыке). Автописьмо – это не только запись в трансе посланий «из космоса». Некоторые авторы эзотерических работ утверждают, что все ими написанное – это как бы не их, это как бы в них вложено кем-то.

– А Вы-то, автор, сами это пишете или тоже... кто-то диктует.

– Я ценю юмор и сам люблю... А вот что касается вопроса «Откуда мысли появляются, когда пишу», – вопроса вовсе не шуточного, как оказывается, – то отвечу так: вот так чтобы прямо, вдруг откуда ни возьмись, потекли бы мысли, а я бы совершенно машинально их записывал, – нет, такого не было. Но было и есть другое. Начиная какую-нибудь тему (статью в этой Энциклопедии), я иногда заранее вижу ее только в самых общих чертах (особенно, когда литературы почти нет) как «аморфный скелет» и не имею ни малейшего представления о том, что будет вокруг этого «скелета», каков конкретно будет текст, какие тут возникнут обороты, куда уведет логика рассуждения. Вот! И главное – я не всегда заранее знаю, куда меня уведет логика начавшегося рассуждения и на что она меня выведет. Так было, например, с выходом на логическое объяснение существования души – выход через регрессионную терапию. Когда я написал статью о регрессионной терапии, мне вдруг показалось (вот она – интуиция, а может что-то иное?), что в этом есть что-то связанное с темой души (хотя и ничего такого я пока не видел). Я взял ручку, бумагу и стал писать как бы заново, но сокращенно (телеграфным стилем) про регрессионную терапию и... вышел (логически вышел, иначе не мог) на объяснение и реинкарнации, и регрессии в прежние жизни, и души. Хотя и не предполагал такого выхода. Создалось впечатление, что меня как бы вывели на эту связку; хотя можно и сказать: я интуитивно вышел на такой вывод; впрочем, это одно и то же (почитайте статью Интуиция). Так было и в другой раз, когда я начал писать статью «Сглаз» и помимо моей воли, совершенно неожиданно у меня возникла идея, которая вывела меня на статью «Загадывание: почему не сбывается», а когда ее писал, вовсе не думал, что выйду на четыре типа ситуаций, на самопрограммирование... Трудно удержаться от мысли, что меня вели: от сглаза – к загадыванию-планированию, от него – к

самопрограммированию...; не предполагал же я, что так будет. Вот так, пожалуй, я бы ответил на Ваш вопрос. Но пойдём дальше.

Это – о пси-действиях, действиях, которые детерминированы какими-то парапсихологическими факторами – иногда в образе умерших людей, иногда не представленными ни в каком виде.

Еще одна группа пси-феноменов названа нами пси-состояниями – особыми состояниями (психическими, биологическими, физиологическими) человека, объяснение которым (как и сами эти состояния) не всегда очевидны.

Сюда относятся астральная проекция – отделение тонкого тела человека от физического тела человека; пси-трансформация тканей организма – изменение структуры тканей человека (в гипнозе внушили, что монетка раскаленная, приложили холодную – возник ожог, это и есть трансформация тканей) и изменение функционального назначения этих тканей (например, отсутствие боли при уколах, порезах, ожогах); зомбированность (состояние настолько интересное, что не хочется о нем говорить в двух словах, да и невозможно это); левитация – это всем понятно: человек в состоянии преодолевать земное притяжение; особняком стоит состояние, которое получило название «предсмертный опыт» благодаря широко известной книге Р. Моуди «Жизнь после жизни»; а также трансовые состояния сознания, среди которых следует выделить гипнотический транс, медитативный транс, наркотический транс и ритуальный транс.

Как выяснилось в ходе анализа, эти состояния – весьма различные по своему проявлению – тесно связаны с характером состояний сознания, для чего нам пришлось разработать классификацию этих состояний сознания личности (см. Сознания состояния: критерии, классификация) и – опять же произвольно – логически выйти на описание особого состояния сознания, названного метасознанием.

Третья группа изучаемых в парапсихологии пси-феноменов – пси-процессы – наибольшая по объему, поэтому мы уделим ей специальный раздел.

## 8. СТРУКТУРА ОБЪЕКТА «ПСИ-ПРОЦЕССЫ» В ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.

Всю группу пси-процессов следует разделить на две подгруппы:

- 1) пси-процессы экстрасенсорного восприятия и
- 2) пси-процессы экстрасенсорного воздействия.

К числу процессов первой подгруппы следует отнести такие, которые ведут к получению человеком информации, но не так, как Вы это делаете сейчас – с помощью своего зрения читаете эту книгу, а без участия известных органов чувств (отсюда название – экстрасенсорные) и без участия известных физических энергий и полей.

И сразу же надо сказать, что в парапсихологии львиная доля работ посвящена анализу, изучению именно пси-процессов экстрасенсорного восприятия, а среди них в большей мере – телепатии – передаче информации от человека к человеку без участия известных органов чувств и без участия известных физических носителей; и ясновидению – видению (как при обычном представлении) предметов, находящихся в таком положении, когда видеть их обычным зрением невозможно (чтение закрытой книги; видение предмета, находящегося за многие десятки километров от ясновидящего; наконец, самое банальное – «чтение» пальцами письма, запечатанного в конверте, что называется биоинтроскопией).

К этой же подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия кроме телепатии и ясновидения относятся яснознание (это когда гадалка угадала Ваше редкое имя без всякого мошенничества); яснослышание (получение информации аудиального характера, но – опять же – без использования собственного сенсорного органа – слуха). Сюда же следует отнести психометрию (получение информации о человеке через анализ принадлежащего ему предмета), анима-контакт (настолько интересным получился материал этой статьи, что не хочется его примитивизировать изложением в двух словах) и дежавю (этим французским словосочетанием обозначается процесс восприятия незнакомой окружающей местности с ощущением ранее виденного, хотя определенно человек первый раз на этом месте).

Далее. В отличие от познавательных процессов в психологии (восприятие, мышление, представление...) в парапсихологии пси-процессы позволяют воспринимать информацию не только из настоящего времени, но и из будущего (пси-процесс предвидения) и из прошлого (пси-процесс ретрокогниции).

Повторим еще раз: процентов 70, если не больше, внимания в парапсихологии уделяется изучению этих процессов. Впрочем, и в академической психологии до недавнего времени познавательные процессы занимали значительное место в учебниках по психологии; но – до недавнего времени. Так, может, и в парапсихологии будет та же тенденция – от изучения пси-процессов восприятия к большему изучению пси-процессов воздействия?

Тем более что эта подгруппа – пси-процессы экстрасенсорного ВОЗДЕЙСТВИЯ – достаточно объемная по предметам исследовательского приложения и достаточно бедная по результатам (если судить по парапсихологической и вообще по эзотерической литературе).

При анализе этой подгруппы пси-процессов речь пойдет о таких психических (простите – парапсихических) процессах, когда один человек осуществляет воздействие на другого человека или на какие-либо предметы не то что не прикасаясь к ним рукой, но и без каких-либо известных предметов-посредников, равно как и без участия известных энергий. Одним словом – воздействие экстрасенсорное.

Все процессы этой подгруппы подразделяются на две... подподгруппы:

1) пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия и

## 2) пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

К числу первых следует отнести полтергейст (когда в роли барабашки вольно или невольно выступает человек, заставляя тарелки летать по комнате и при этом не разбиваться) и психокинез. Про него следует сказать, что из всех объектов подгруппы экстрасенсорного воздействия ему уделяется наибольшее внимание. Если изучение полтергейста в основном находится на стадии наблюдения, то в отношении психокинеза давно уже проводят экспериментальные исследования – как можно «силой мысли» повлиять на физическое перемещение в пространстве предметов (напомню про кино, как Кулагина без рук двигала спичечный коробок и стакан – это и есть психокинез).

Во вторую подподгруппу входят такие пси-процессы экстрасенсорного воздействия, когда результатом является не физическое перемещение предметов, а изменение в энергетической системе человека, на которого оказывается это воздействие. Сюда относятся достаточно известные (только на слух) виды воздействия, такие как сглаз, ворожба и другие им подобные (благословение, заклятие, зомбирование (а не зомбированность как состояние), колдовство, наговор, проклятие), но сюда же относится и экстрасенсорное целительство (то же излечение методом «наложения рук» или то же хилерство – операция без ножа), а также экстрасенсорное внушение, чему большое внимание уделял в своих лабораторных исследованиях Л. Л. Васильев, о котором мы говорили в разделе об истории развития парапсихологии.

Таков краткий перечень (всего лишь перечень) тех объектов, которые исследуются парапсихологами для изучения человека, для поиска ответа на вопрос: «Кто мы, какие мы?..»

А вообще-то, этот краткий перечень есть не что иное, как классификация парапсихических явлений. А надо сказать, что этому – классификации – практически не уделяется внимание в парапсихологии, в результате чего мы видим достаточную путаницу в терминах и путаницу в определениях тех или иных пси-феноменов. А все это тормозит развитие и самой парапсихологии. Поэтому, может быть, представленная в этой Энциклопедии (в специальной статье Классификация пси-феноменов) структура всего класса пси-феноменов позволит создать более четкое представление и о структуре самой парапсихологии. Во всяком случае, автор не просто «хотел бы этого», но и надеется на это.

И коль скоро мы заговорили о классификации пси-феноменов, следует сказать, что она окажет помощь в процессе дифференциальной диагностики – отличия пси-феноменов друг от друга. К сожалению, мы обнаружили только в двух или трех источниках информацию о попытке исследователей провести различие между телепатией и ясновидением. А как показал проведенный нами анализ, между ними, оказывается, нет четкой грани, оказывается, существуют такие пси-феномены (такие случаи), которые следовало бы назвать «ясновидением телепатическим» (или, что почти тоже, «телепатией ясновидческой»). То же касается сравнения между собой и других пси-феноменов, чему мы посвятили специальную статью (см. Дифференциация пси-феноменов между собой).

Весьма нередко в область интересов парапсихологии в литературе включают то, что, строго говоря, относится к эзотерике человека вообще, а не к его психике. Речь пойдет о таких объектах изучения, как карма, реинкарнация, а также эзотерическая структура человека, включающая в себя душу, чакры, энергоканалы и тела человека: физическое тело человека и тонкое тело человека. Все эти объекты не имеют прямого отношения к психике человека (даже душа – психея, как она трактуется в эзотерической литературе), а посему все они включены в эзотерику человека – раздел эзотерики, одного из видов паранауки.

К интересам парапсихологии относят и феномен, который по сути своей является парафизическим явлением, – телепортацию, которую следует отнести не к пси-феноменам, не к парапсихологии, а к парафизике. Но поскольку его описание достаточно часто фигурирует на страницах парапсихологической литературы, мы и включили его в данную Энциклопедию, введя в число объектов парапсихологии (вот с этой оговоркой).

Каким же образом парапсихологи исследуют все эти объекты (парапсихические явления) и какова по сути научная методология – об этом в следующих разделах.

## 9. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ

(Если уж делать научный обзор, то с учетом требований ВАКа, одним из которых является обязательный раздел о методологии исследования; молодые ученые – на заметку!).

Как уже упоминалось, методологическая база парапсихологии во многом, если не во всем, совпадает с таковой в психологии, равно как и с другими естественными науками.

Прежде всего в психологии различают исследования, направленные на получение фактов, фактического материала (помните павловское «Факты – воздух ученого?»), и исследования, направленные на построение различных теорий. Все точно так же и в парапсихологии: добывают факты о существовании пси-феноменов, о закономерностях их проявления и влиянии на это различных факторов (см. Закономерности проявления пси-феноменов), а затем переходят на стадию обобщения полученных результатов с попыткой теоретического осмысления как отдельных феноменов и их групп, так и самой парапсихологии в целом. В этом плане – «все как у людей».

На этапе сбора фактов парапсихологи используют те же методы, что и их коллеги из академической психологии, – наблюдение, опрос, анкетирование и, конечно, его величество Эксперимент. Поскольку ничего нового в науке в этом плане не изобретено.

Пожалуй, до эры Райна (отца американской парапсихологии) основным методом сбора данных был анализ спонтанных (самопроизвольных) проявлений тех или иных пси-феноменов (см. Спонтанное проявление пси-феноменов); с Райна (и Л. Л. Васильева в СССР) начались эксперименты, хотя запись случаев продолжается и сегодня.

## 10. ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПОНТАННЫХ СЛУЧАЕВ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ.



А случаи эти примерно таковы: допустим, с неким человеком А происходит беда, в это же самое время другой человек Б (чаще – родственник) чувствует, что с А что-то произошло (это называется телепатией). Вот один из конкретных примеров:

«Однажды во время работы я внезапно остановилась и сказала девушке, сидевшей рядом: «О, моя мама! С ней что-то случилось!» Девушка ответила: «Не глупи! Тебе бы сообщили». Но продолжать работу я не могла. Придя домой обедать, я увидела, к своему удивлению, что у мамы перевязана голова. Мою маму на улице сбила машина в то самое время, когда я начала о ней беспокоиться» (8-266).

Или – из области ясновидения: один человек вдруг неожиданно увидел на своем мысленном экране (на котором и мы видим, когда что-то представляем), как в одном городе произошел пожар... И действительно, в это время в этом городе произошел пожар.

Или – из области весьма интересного пси-феномена де жа вю:

«Однажды, когда мне было тринадцать лет, я шел по мощенной булыжником улице города Нориджа. Многие из ее домов были построены еще в XV столетии, хотя магазины были новыми. Я никогда не бывал там раньше, но почему-то знал об этой улице все.

Я узнавал уже известные места, и чем древнее были дома, тем более знакомыми они мне казались. Меня охватило странное ощущение, будто бы раньше я здесь уже жил. Все это было настолько удивительно! Ведь я до того никогда не был на той улице. Как только она закончилась, странное ощущение тут же покинуло меня» (8-267).

Исследователи собирали подобного рода примеры, систематизировали их, анализировали, классифицировали. Но при этом, с точки зрения критиков (тех же академических психологов, к коим принадлежит и Ваш покорный слуга), самым уязвимым местом оставалась достоверность сообщенных фактов (хотя, с другой стороны, и сами академические психологи используют метод интервьюирования, используют данные рассказа опрашиваемых – сам это делал для докторской).

А и в самом деле – разве можно людям в таких делах верить? «А почему нельзя?» – спросит иной «наивный» человек. «А потому, что нельзя делать серьезные научные выводы на основе свидетельских показаний!» – «А почему нельзя?» – «А потому».

Автор был свидетелем десятка подобных диалогов, которые, как правило, заканчивались именно так – ничем, т. е. стороны оставались при своем мнении.

В этой статье не место для поиска ответа – правду говорят или неправду? Мы этот вопрос обсуждали много раз в других – «специализированных» статьях; здесь же мы представляем лишь портрет парапсихологии и портрет ситуации, в которой она находится.

Вот пример, как решается одна из достаточно важных проблем в связи с спонтанными случаями проявления пси-феноменов. Изучая степень распространенности проявлений пси-способностей у людей, исследователи провели опрос 18 607 жителей 13 стран Европы, США и Южной Кореи (данный объем выборки годился бы для защиты солидной

докторской диссертации по социальной психологии). Ниже в таблице 1 представлены результаты (в процентах от числа опрошенных) (по 8-245)) этого вполне репрезентативного исследования, из которого есть основания сделать вывод: подобные пси-феномены (типа телепатии, ясновидения, анима-контакта) наблюдали у себя от четверти до трети людей.

	Телепатия	Ясновидение	Контакты с умершим
13 стран Европы	34	21	25
США	54	25	30
Южная Корея	48	25	23

Таблица 1. Пояснения в тексте

А если обобщить, то получается, что с тем или иным ОДИНОЧНЫМ пси-феноменом знакомы не понаслышке, а по собственному опыту около 145 миллионов американцев и свыше 100 миллионов европейцев. Однако критики заметили, что проводившие опрос социологи (не парапсихологи) недостаточно четко сформулировали свои вопросы, с чем в принципе всегда можно согласиться. И когда парапсихологи сами стали исследовать распространенность экстрасенсорного восприятия вообще (без дифференциации на телепатию, ясновидение...), то получили около сорока процентов положительных ответов. (К вопросу о доверии к подобным данным [6 - Подробнее в статье «Достоверность спонтанных пси-феноменов»]: полагать, что у 40 % людей (а выборка была случайной) настолько выражена склонность к лжесвидетельствованию, к такой форме самоутверждения – значит вступать в противоречие с законом нормального распределения [7 - Простите, дорогой читатель, но здесь нет места давать расшифровку этому закону; Вам остается либо обратиться к математикам-статистикам, либо поверить автору. Выбирайте, пожалуйста.]). И это, как говорится, те самые факты, которые есть «воздухушеного».

Когда же исследователи расширили перечень пси-феноменов в опроснике, то оказалось, что с тем или иным пси-феноменом знакомы 74 % горожан и 77 % студентов.

И получается как в диссертации: «распространенность явления большая», «другие науки не исследуют», «отсюда – целью нашего исследования является изучить...».

И вот, приступая к изучению, парапсихологи стали анализировать эти случаи спонтанного проявления пси-феноменов; и опять же – не один-два, не десять – двадцать, а сотни и тысячи. Но при этом парапсихологи выработали для себя определенные критерии оценки достоверности представляемых им случаев проявления парапсихологических феноменов.

«1. Отдаленные (во времени. – А. П.) переживания должны быть изначально исключены, учитывая слишком большую опасность ошибки в результате провала памяти или искажений при постоянном пересказе.

2. Следует исключить сообщения, поступившие из вторых или третьих рук.

3. Должны учитываться сообщения только о таких фактах прорицания, которые перед исполнением вмещали в себя много подробностей или были рассказаны достойному доверия человеку. В данном случае может возникнуть опасность того, что рассказчик невольно и неосознанно изменит подробности своего переживания так, чтобы они полнее совпадали с действительным событием, которого касаются.

4. Так же тщательно, как сообщение о самом сновидении, должно быть проверено и сообщение о его исполнении. Здесь у рассказчика может проявиться тенденция к изменению времени исполнения сновидения, а также к подтасовке других подробностей действительного события, чтобы оно больше соответствовало сновидению.

5. Необходимо тщательно застраховаться от такой случайности, что человек, лично испытавший СВ (сверхчувственное восприятие. – А. П.), получил сведения о реальном событии нормальным способом.

6. Обязательной также является проверка добросовестности наблюдателя, чтобы уберечься от ложных выводов и ошибок случайных людей.

7. Сообщения об этих наблюдениях, помимо прочего, должны быть оценены с точки зрения психологии восприятия: события, к наблюдению которых человек был подготовлен, являются более достоверными, чем те, что удивили наблюдателя» (43–82).

И полученные подобным образом данные позволяли исследователям с учетом большой статистики наметить определенные закономерности в проявлении тех или иных психических феноменов. А это, в свою очередь, давало информацию для адекватного планирования экспериментальных исследований.

Однако до перехода к этой части анализа парапсихологических исследований следует отметить, что у всех тех людей, которые дали положительные ответы («да, у меня однажды был такой случай...»), психические феномены проявлялись помимо их воли. Но, как оказалось, есть люди, которые могут сами, по своей воле проявить свои психические способности к телепатии ли, психокинезу, ясновидению, предвидению...

Если Вы откроете эту Энциклопедию на Феномен, то найдете почти два десятка статей, посвященных этим уникальным людям, сыскавшим себе известность благодаря данным Богом психическим способностям – от Ванги и Распутина до Сведенборга и Шри Сатья Саи Баба.

И эти люди оказались ценнейшим кладом природы для парапсихологических исследований. По сути они являются мостиком между пассивным сбором случаев и активными экспериментами, к анализу которых мы и переходим.

## 11. ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ.

Все эксперименты – это когда исследователь сам создает условия для проявления пси-феноменов (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов) – в зависимости от характера испытуемых можно разделить на две группы:

- 1) исследование пси-феноменов с привлечением особо одаренных испытуемых и
- 2) исследование пси-феноменов у обычных людей.

Очевидно, что исследования первой группы значительно доминировали над исследованиями тех людей, которые не отмечали у себя спонтанных проявлений тех или иных пси-феноменов. В последнем случае исследователи брали, если так можно сказать, числом, статистикой. И что порой труднее было сделать – найти уникала, который давал бы достоверные результаты от опыта к опыту, или найти несколько десятков обычных испытуемых, провести с каждым из них несколько сот (тысяч) опытов и только на основании статистического анализа получить достоверные данные? Все точно как у академических психологов, когда они, допустим, изучают память: можно найти уникала с феноменальной памятью и очертить границы возможного, а можно протестировать тысячи человек и также нащупать эти границы объемов памяти. Отличие было одно: при изучении памяти никто изначально психологу не говорил «этого не может быть, потому что не может быть никогда», а при исследовании той же способности к предвидению – говорили. И говорят, ибо такова природа людей (а как работает здесь неосознаваемая психологическая защита у критиков – см. в статье Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на критиков). И вот парапсихологам приходится выполнять двойную работу – добывать достоверные факты (как у тех же психологов) и менять подсознательные установки у своих оппонентов (что технически весьма сложно). Учитывая исходную негативную установку у оппонентов на эксперименты, в парапсихологии выделено даже специальное направление – изучение ошибочных данных при проявлении пси-феноменов (см. об этом: Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок; Экстрасенсорное восприятие: эффект постоянной ошибки; Экстрасенсорное восприятие: эффект пси-ошибки и др.). А кроме того, парапсихологи-исследователи взяли себе на вооружение те же принципы эксперимента, что и у их коллег (психологов). Вот что об этом пишут сами парапсихологи:

«1. Эксперименты должны проходить таким образом, чтобы экспериментатор мог сам определять наиболее важные условия каждого опыта.

2. Оценка ответов испытуемого должна быть объективной.

3. Необходимо выработать стандартную процедуру исследований, чтобы ее можно было повторять с целью сравнения достижений испытуемого в разных опытах.

4. Следует определить, в какой степени достигнутые результаты могут быть делом случая» (43-126).

Вообще-то, все это очевидные вещи и для парапсихолога, и для академического психолога; но парапсихологу – в отличие от его коллеги-психолога – об этом следует говорить и говорить, ибо ожидают-то обратного.

А теперь кратко о самих экспериментах.

Самый известный и наделавший много шума – по телепатии, когда индуктор из подводной лодки посылал (мысленно, разумеется) изображения карт Зенера (...) реципиенту, который был на берегу за много сот миль. Потом были аналогичные исследования с космонавтами (данные по американской парапсихологии; наши, если бы проводили, то засекретили – привычка).

А вот эксперимент по изучению ясновидения: «Перед испытуемым выложена серия карт в непрозрачных конвертах. Испытуемый называет символ первой карты и откладывает конверт в сторону, затем называет символ второй карты и также откладывает конверт – и так до конца серии» (43—134). А затем, распечатав конверты, подсчитывают число совпадений и это число сравнивают с заранее вычисленным математическим путем числом возможных случайных совпадений. Допустим, в серии (в колоде) всего пять повторяющихся символов (как на картах Зенера), тогда вероятность случайного совпадения будет одна пятая, т. е. 20 %. А у испытуемого число совпадений, допустим, 24,7 %. Разница в 4,7 %. Кто-то скажет, что разница небольшая (между величиной случайного угадывания и угадывания испытуемым) и признать удачными результаты нельзя; а кто-то скажет: разница заметная. Но настоящие исследователи так не поступают. Для оценки случайности или достоверности различия результатов (в 4,7 %) используются вполне объективные математические критерии (которые хорошо известны в математической статистике и которыми обязательно пользуется каждый добросовестный исследователь, не оценивая результат на глазок. Молодые ученые – на заметку!) Так вот, эти критерии (см. об этом в статье Зенера карты) позволяют сделать, допустим, такое заключение: «Различие между 20 % и 24,7 % при данной выборке не случайно, а детерминировано изучаемым фактором (в данном примере ясновидением) с вероятностью не менее 95 %». Вот так работают не только психологи, но и парапсихологи, стремясь объективизировать свои выводы.

Проводя подобного рода эксперименты по экстрасенсорному восприятию, парапсихологи, судя по литературе, стараются обетавить их таким образом, чтобы полностью исключить восприятие информации обычным путем (чтобы, допустим, испытуемый не подглядывал); чтобы исключить возможность вычислить следующие ходы экспериментатора логическим путем (для этого используются метод случайных чисел и устройство для этого – генератор случайных чисел); чтобы исключить эффект экспериментатора в виде невольной телепатической подсказки известного экспериментатору или присутствующим лицам ответа и т. п.

А вот как исследовался пси-феномен психокинез.

По специально сделанной наклонной доске катится металлический шарик, который в итоге должен попасть либо в правую лунку, либо в левую. Испытуемый «силой мысли»

каждый раз заставляет шарик скатываться в определенную лунку, допустим в правую. Бросают шарик много раз, и столько же раз испытуемый стремится заставить его скатываться в правую лунку, а затем подсчитывают: сколько раз он закатился в правую, а сколько раз – в левую лунку. Если учитывать только чистую случайность, то – в соответствии с конструкцией доски – должно быть 50 % в правую и 50 % в левую лунку (поскольку только две равные возможности). Так вот, если испытуемый действительно обладает способностью к психокинезу (воздействию психикой на движение предметов), то число скатываний в правую лунку будет больше пятидесяти процентов (допустим, 56 %). И тогда с помощью математического критерия решается вопрос: при таком-то числе экспериментов разность в 6 % случайна или не случайна? В общем, все так же, как в обычных диссертациях по психологии (и Ваш покорный слуга также обсчитывал свои результаты – без математики в психологии ни шагу).

А вот эксперимент на способность к предвидению. Испытуемого просят сказать, в какой последовательности будут лежать карты при их последующем перемешивании, которого еще не было; перемешивать карты будет не экспериментатор, а машина, чтобы исключить упомянутый эффект экспериментатора (чего, кстати, не делают психологи при тестировании, предположим, на интеллект – ведь экспериментатор может невольно телепатически подсказать ответ; впрочем, они пока в это еще не верят).

А в заключение этого раздела – об экспериментах с униками, лицами, обладающими пси-способностями.

Вот пример с исследованием психометрии (по предмету – о его владельце): «Медиуму госпоже Томпсон предложили сказать что-либо о часах, лежащих перед ней на столе. Госпожа Томпсон поведала: «Здесь смешались три поколения». А история часов такова: дед, которому принадлежали эти часы, отдал их сыну; когда сын погиб на войне, дед забрал часы, однако перед своей смертью подарил их внуку» (43–85).

И напоследок, для завершения обзора экспериментов в парапсихологии (а этот обзор, очевидно, далеко не полный), дадим описание эксперимента на предвидение, но уже с экстрасенсом Ж. Краузе (по другим источникам – Ж. Кройзе; см. Краузе феномен). Ему предложили ответить, кто займет в зале, где будет через 25 дней проходить заседание, какое-то определенное место. И вот, выбрав сам место № 9, он сообщил (напомню – за 25 дней до заседания) следующее: «1. В означенное время, 1 февраля 1967 года, на месте № 9 будет сидеть веселая дама средних лет. Ее основной интерес связан с воспитанием детей. 2. В годах 1928–1930 она какое-то время жила недалеко от усадьбы князей Шевенинген. 3. В раннем детстве она часто бывала в местности, где делают сыр. Вижу там горящие крестьянские постройки. Несколько животных сгорело заживо. 4. Далее вижу трех юношей. Один из них работает в какой-то заморской стране, кажется, это английская колония. (Позже Кройзе добавил: «Такое впечатление, что один из трех юношей умер. Его смерть как-то связана с немецкой оккупацией нашей страны».) 5. Не была ли эта женщина под сильным впечатлением от оперы «Фальстаф»? Не была ли эта опера первой, которую она в своей жизни слышала? 6. Не получил ли ее отец золотую медаль за верную службу? 7. Не была ли она случайно у дантиста с маленькой девочкой и не доставил ли ей этот визит много волнений?»

Когда наступил день заседания, его участников оповестили, что в этом зале будет проведен эксперимент, в интересах которого желательно, чтобы присутствующие свободно выбрали свои места. Каждый из 30 участников вытащил из хорошо перемешанной пачки карточку с номером своего места. Каждый из них получил копию сообщения Кройзе, из которых выбирал те сведения, которые могли относиться к нему. Из всех присутствующих лишь госпожа Д. признала, что ей подходят все данные Кройзе. Она подтвердила, что: 1. Ей 42 года, она веселая и подвижная и очень интересуется воспитанием детей. 2. Ее отец, который работал за пределами Голландии, приезжая в отпуск, часто возил ее в Шевенинген. 3. В детстве она часто бывала в одном крестьянском хозяйстве, где, правда, делали масло, а не сыр. Позже это хозяйство действительно сгорело дотла вместе с животными. 4. У ее мужа было двое братьев. Один из них завербовался добровольцем на военную службу в Индонезию, однако попал в Сингапур. Второй брат погиб в немецком концлагере. 5. Госпожа Д., которая оказалась оперной певицей, сообщила, что с оперой «Фальстаф» связан ее театральный дебют. Кроме того, она была влюблена в тенора, который тогда выступал. 6. Когда ее отец уходил на пенсию, он получил на память золотой портсигар с выгравированной надписью. 7. Незадолго перед этим заседанием госпожа Д. со своей маленькой дочерью была у дантиста. Ребенок очень боялся, и она очень переживала. Госпожа Д. при жеребьевке получила место № 9» (43—309).

Описание этого эксперимента позволяет вновь вернуться к проблеме дифференциации различных пси-феноменов между собой. Авторы этого эксперимента утверждали, что таким образом они исследовали способность к предвидению. Не спорю, все верно. Но одновременно Ж. Краузе проявил и способность к яснознанию, а также, хотя здесь можно поспорить, и способность к психометрии (по предмету, в данном случае по креслу, рассказать о человеке, связанном с этим предметом; только в данном случае эта связь в будущем); и этот пси-феномен можно было бы назвать психометрическим предвидением. Вот таков пример проблемности дифференциации пси-феноменов между собой.

Однако подобного рода эксперименты (а это был эксперимент) трудно поддаются оценке из-за фактора субъективности при сравнении предсказанного с явленным («смерть связана с немецкой оккупацией» и «погиб в немецком концлагере» – для критиков может быть вовсе не одним и тем же; «а докажите, что это одно и то же?» – не доказать).

В экспериментах с экстрасенсами, как уже отмечалось, трудно исключить невольную подсказку со стороны экспериментатора или других присутствующих лиц. Следующий пример может прояснить эффект экспериментатора. На одном спиритическом сеансе медиум заявила своему клиенту г-ну Соулу, что сейчас здесь, на сеансе, присутствует дух некоего Г. Девиса, школьного друга Соула. «Соул предполагал, что тот погиб во время Первой мировой войны. Г. Девис подробно и правдиво рассказывал (устаи медиума. – А. П.) Соулу о времени, которое они провели вместе, о разговорах, друзьях и т. п. Однако позже Соул узнал, что Гордон Девис жив. Медиум мог заполучить информацию путем телепатии или с помощью ясновидения и потом представить ее в спиритическом оформлении» (43–97). Добавим от себя: он мог получить ее и встретившись с Девисом. Чтобы нивелировать влияние фактора экспериментатора, исследователи прибегают к

разного рода ухищрениям, иллюстрацией чего может служить следующий эксперимент на ясновидение.

«К. Д. Томас (экспериментатор. – А. П.) выслал через своего надежного товарища несколько книг из книжного магазина и попросил упаковать их в темном помещении в металлический ящик. Ящик закрыли и поставили в конторе Томаса, где госпожа Леонард (экстрасенс– А. П.) прежде никогда не была. В процессе двух сеансов, которые происходили в ее квартире, она сообщила:

1. Под названием второй слева книги имеются многочисленные штрихи.
2. На чистой странице перед титульным листом есть пятно.
3. На титульной странице говорится о бревне и досках.
4. На пятой странице внизу г. Леонард видела одно слово, похожее на development (развитие).
5. На 96-й странице вверху упоминаются какое-то блюдо и напиток.

Когда затем открыли металлический ящик с книгами, то оказалось:

1. Названная книга была единственной, где под названием имелось 9 горизонтальных линий.
2. На чистой странице перед титульным листом были кляксы и несколько темных карандашных пятен.
3. На титульной странице была нарисована деревянная скамейка под деревом, а рядом лежало бревно.
4. В конце пятой страницы виднелось слово developed (развитый).
5. На странице 96 вверху говорилось о закуске, состоящей из говядины, пончиков и чая» (43–90).

И упреждаю вопрос о том, почему здесь, говоря об экспериментах, автор мало говорит о результатах (кроме, разве что, последних). Я бы Вас, уважаемый мой читатель, смог бы здесь завалить результатами экспериментов по парапсихологии – и удачными, и не очень (такие тоже есть, а как же иначе?). Ведь достаточно было бы процитировать от начала до конца «Экспериментальные исследования мысленного внушения» Л. Л. Васильева (написана как докторская, вся в цифрах), но лучше, если Вы об этом будете читать в «специализированных» статьях типа Предсмертный опыт, Анима-контакт, Телепатия и т. п.

И в заключение: в парапсихологии известны работы по проявлению пси-феноменов у детей (см. Детская парапсихология), у животных (см. Зоопарапсихология),



взаимодействия экстрасенсов с растениями (см. Телепатия: человек – растение), компьютерами и т. п. Весьма интересные и наглядные работы.

Однако не хотелось бы, чтобы у читателя создалось впечатление: автор слишком доверяет парапсихологам. Разумеется, это не совсем так, ибо вполне естественно, что и среди парапсихологов есть недобросовестные люди и их столько же, сколько и среди психологов (ибо и тех и других для их работы никто специально не отбирал по фактору «добросовестность – недобросовестность»). Так что количество крайне добросовестных и крайне недобросовестных в соответствии с законом нормального распределения, естественно, одинаково как внутри сообщества психологов, так и внутри сообщества парапсихологов. А поскольку эти сообщества формировались стихийно (не было специального тестового отбора), то и количество добросовестных и недобросовестных в этих сообществах одинаковое. Другое дело, что желание убедить в своей правоте у парапсихологов, понятно, больше, а посему возникает соблазн «подправить», «улучшить» результаты. И вот эта «добавка» к естественному числу недобросовестных парапсихологов создает «проблему добросовестности». И об этом необходимо говорить как о реальном факторе и учитывать его.

И еще о проблемах. По мнению критиков, в парапсихологии существует и проблема повторяемости эксперимента. Суть ее: парапсихолог, работая с неким уникамом, допустим, в ходе эксперимента получил отличные результаты, подтверждающие существование такого-то пси-феномена (ну, предположим, как с тем же креслом – многофакторное совпадение). Критики требуют повторить эксперимент в их присутствии, ибо не верят, предполагают фокус. Проводится повторный эксперимент в присутствии недоверчивых критиков, но результат значительно хуже! Вот, говорят критики, доказательство того, что все в парапсихологии фальсифицируют результаты, поскольку в науке признается только то явление, которое может быть повторено. И правы они, тысячу раз правы... были бы, если б не два «но». Действительно, в науке признается только то явление, которое может быть повторено при тех же условиях, что и в первый раз. А когда при повторе экстрасенсу не удастся сконцентрироваться, когда слышно: «Обманет, определенно обманет!» – не вспомнишь и как маму родную зовут. И второе «но»: сущность любых психических (психических!) феноменов такова, что они очень чувствительны к состоянию человека, а посему, по мнению известного психолога, в самой психологии можно повторить только 10 % опытов с неизменным результатом. И психологи это знают и поэтому всегда указывают на диапазон условий проявления или на диапазон повторяемости (при том же ретестировании, уважаемые коллеги-психологи, Вы ведь допускаете и не 100 %-ную корреляцию для признания теста надежным, посмотрите учебники по тестологии). Так что не знаю, как насчет 10 %, а то, что при повторном тестировании одного и того же испытуемого экспериментатор очень редко попадает в «яблочко», знаю не понаслышке, знаю по собственному многолетнему опыту тестолога. Впрочем, более подробно об этом см. в статье Повторяемости проблема экспериментального исследования пси-феноменов, где отмечается, что данная проблема существует и в психологии: нет критериев для величины повторяемости. А в заключение этого раздела: не следует впадать в крайности; в парапсихологии, как и в любой науке, всегда есть проблемы и «проблемы»; порождение последних – в психологии людей.

## 12. ПОПЫТКИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ПАРАПСИХИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ.

Строго говоря, сегодняшний этап развития парапсихологии – это пока этап накопления фактов и выявления частных закономерностей («частных теорий»). Количество тех и других еще не достигло критической массы, которая дала бы толчок, озарила бы умы ученых-парапсихологов объединяющей идеей – теорией парапсихологии. Ибо «без теории факты – это толпа, а не армия» (У. Баррет, физик). Хорошо сказано!

Основной вопрос в проблеме теоретического осмысления: что из себя представляет тот самый внемозговой субстрат психики («мозговые», как полагают, все известны), который осуществляет перенос пси-информации при экстрасенсорном восприятии от субъекта к субъекту, от объекта к субъекту, из одного времени в другое? Уже есть неплохая гипотеза (дающая понимание некоторых пси-феноменов) о том, что перенос информации осуществляется из внемирового информационного поля (где есть все обо всем во все времена, во всех пространствах, частью которого – по логике – является известное в психологии коллективное бессознательное) в подсознание человека – основной приемник и переработчик информации при проявлении пси-феноменов.

К настоящему времени существует несколько групп гипотез в объяснении субстрата, который несет на себе информацию, – от электромагнитных волн до голографического феномена, о чем более подробно см. в статье Пси-феномены: попытки объяснения.

## 13. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ

Несмотря на все проблемы организационного характера (трудно работать под подозрением) и феноменологического (трудно поймать эту тонкую материю – пси-феномен), парапсихологи используют свой потенциал – как научный, так и природный (у экстрасенсов) – для оказания людям практической помощи. И хотя пока все это – лишь эпизодические случаи, но их диапазон говорит сам за себя. Вот лишь одно перечисление областей, где с большим или меньшим успехом пси-феномены служат людям: археология (см. Археология и пси-феномены), бизнес (см. Бизнес и пси-феномены), военные ведомства (см. Военные и пси-феномены), геодезия (см. Геодезия и пси-феномены), геодиагностика (см. Диагностика полезных ископаемых и пси-феномены), криминалистика (см. Криминалистика и пси-феномены), медицина (см. Целительство экстрасенсорное, Экстрасенсорная диагностика). Более подробно об этом см. в статье Практическое применение пси-феноменов [8 - При этом следует учитывать, что наряду с действенной помощью со стороны парапсихологов и профессиональных экстрасенсов имеют место быть и шарлатаны от парапсихологии; впрочем, они есть и от любой науки: шарлатаны от медицины, шарлатаны от педагогики («подготовим в институт»), шарлатаны от моей любимой психологии и т. п. И чем менее разработана та или иная научная область, тем большее число шарлатанов в данной области «практического применения».]

И еще одно направление – это попытки обучения людей проявлять пси-феномены (см. Обучаемость пси-феноменам). Предполагается (и для этого есть основания), что каждый человек в той или иной мере обладает подобными экстрасенсорными способностями, но

не знает о них (см. Распространенность пси-способностей у людей). И лишь иногда, когда совпадают определенные условия, они – эти способности – проявляют себя спонтанно. А что, если эти условия создавать специально? И вот уже появляются учебники о том, как развивать и проявлять у себя эти способности (50). Не все подобного рода издания хороши, но мы при написании статей о пси-феноменах старались учитывать это предположение и иногда давали советы, как эти пси-феномены у себя обнаружить, как их проявить (см. в специально для самодиагностики написанной статье Тестирование собственных пси-способностей).

...И наступит такое время, когда все это будут проходить в школе, будут изучать, как сейчас анатомию или психологию; и будут школьников тестировать на предмет выявления пси-способностей, как сейчас тестируют на предмет интеллектуальных способностей. И будет все это так обычно, так заурядно... А вспоминать наше время будут так же, как мы сегодня вспоминаем историю развития генетики и кибернетики: ведь и их когда-то объявляли лженаукой.

Схема А

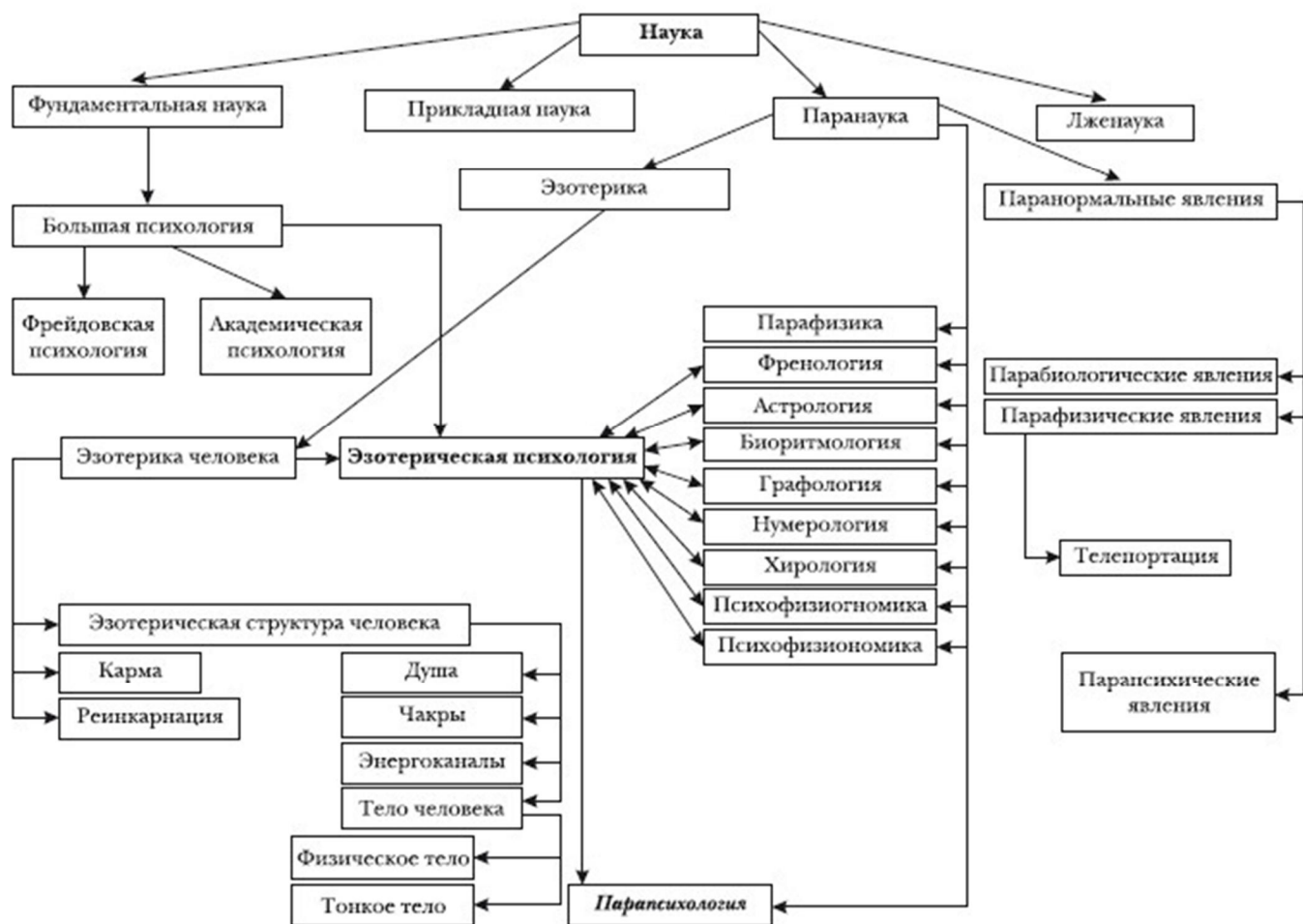
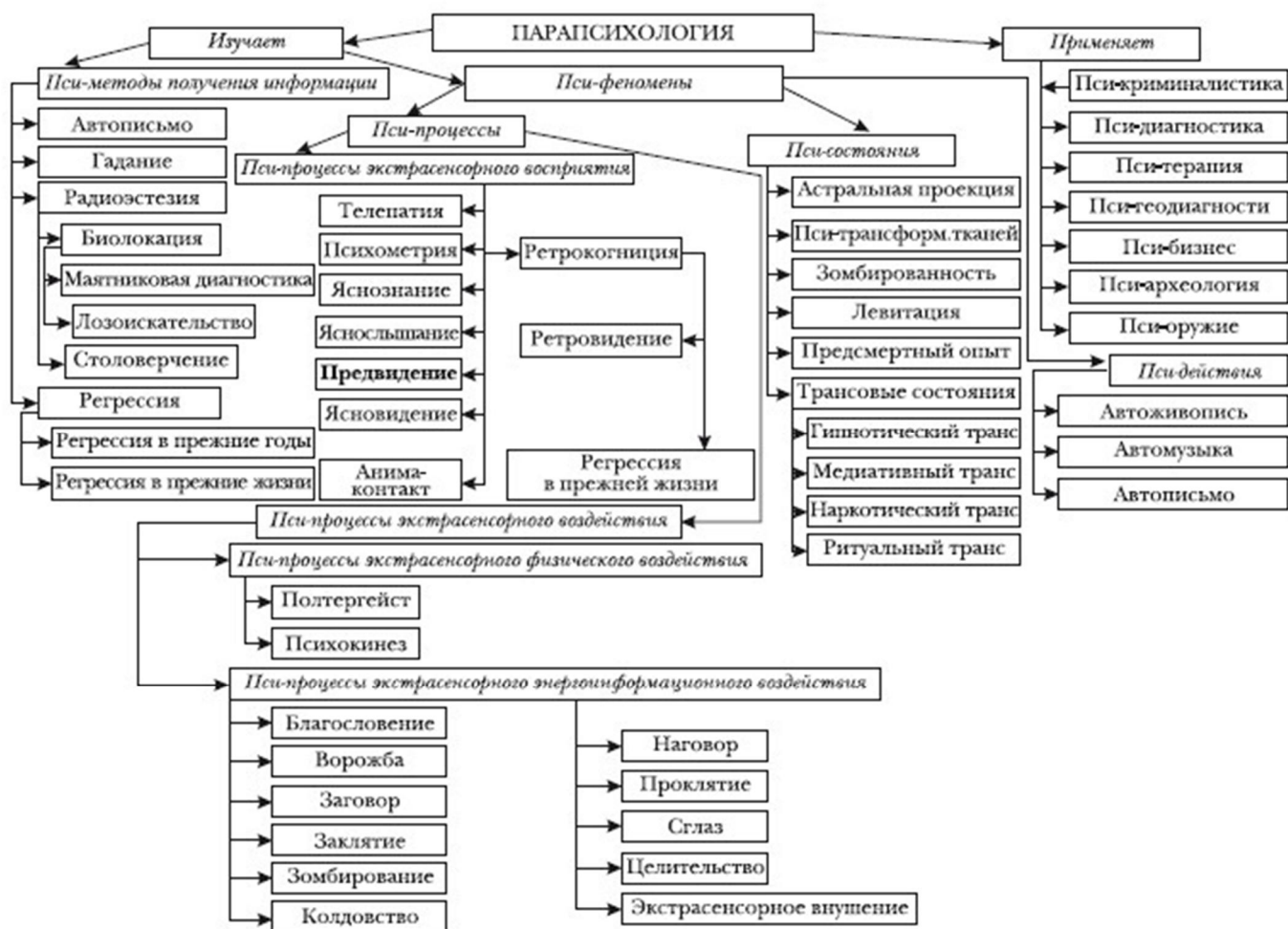


Схема Б



А

## АВТОГИПНОЗ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гипноз.)

Имеется в виду гипнотизация самого себя в отличие от гетерогипноза, когда один человек гипнотизирует другого. Автогипноз как элемент процедуры используется в технике медитации при введении себя в медитативный транс. Автогипноз всегда сопровождается состоянием транслогикки, когда человек одновременно осознает себя находящимся в трансe и в том месте, где он оказался под влиянием воздействия (например, в одной из прошлых жизней – см. Регрессия в прежние жизни).

АВТОЖИВОПИСЬ = Трансовая живопись

## \*АВТОМАТИЗМ

Оказывается, и человек может вести себя как компьютер или иная другая машина – что-либо делать вовсе не задумываясь, «механически», «автоматически», «подсознательно», как, например, не задумываясь, Вы, дорогой мой читатель, сейчас складываете буквы в

слоги, а слоги в слова и вовсе не отдаете себе отчета в том, что при этом кто-то из Вас вертит карандаш в руке (чтобы подчеркнуть интересную мысль), а кто-то сидит и не замечает, что его голова склонена набок... Как подсчитали психологи, оказывается до 80 % поведенческих актов человек осуществляет автоматически. А еще говорят об «автоматическом письме», «автоживописи» и т. п. Что же это такое – автоматизм?

В переводе с греческого (autyματος) автоматический = самодвижущийся.

В академической психологии автоматизм определяется как действие: либо механическое (автоматически застегнул пуговицу), либо вербальное (машинально поздоровался), либо мыслительное (сразу же автоматически перемножив, получил нужную величину), осуществляемое без поэтапного контроля сознания (последнее в отдельных случаях может выполнять роль пускового механизма: увидел человека, осознал, что это приятель, обрадовался и – далее автоматически мимика (улыбка), автоматически движения рук (для рукопожатия или чтобы обнять), автоматически слова «Привет! Как дела?»...).

Иногда подобное – автоматическое – действие называют непроизвольным, непреднамеренным, невольным, рефлекторным (последнее, строго говоря, не всегда верно), неосознанным, бессознательным, подсознательным, импульсивным. Комплекс автоматических действий составляет навык (например, вождение автомобиля или работа на компьютере вместо пишущей машинки) или привычку (уходя, гасить свет). Отсюда, тавтологичным является выражение «автоматизированный навык».

Автоматические действия – и как очень сложные (навык в управлении каким-либо агрегатом), и как очень простые – осуществляются по определенной программе, которая либо представлена у человека с рождения (это безусловные рефлексы: дотронулся до горячего – автоматически руку отдернул; такие действия в академической психологии называют первичными автоматизмами), либо выработаны в течение жизни в виде условных рефлексов – эти действия (вторичные автоматизмы) когда-то осознавались (начертание букв при обучении грамоте), а затем сформировались в виде программы в подсознании, управляют теми или иными поведенческими актами человека. Так, например, каждый раз, когда человек застегивает пуговицу, он совершает одни и те же движения – пальцы действуют по определенной программе. Однако о содержании этой программы (не о существовании этой программы, а о ее содержании) человек, как правило, не знает. Вот почему на просьбу рассказать, как застегивать пуговицу, наши испытуемые, будучи уверенными, что они «знают, как застегивать пуговицу», вместо рассказа (т. е. вербализации своих действий) начинают показывать («так легче объяснить»), а когда пытаются вербализовать – словами описать движение тех или иных пальцев, – у них ничего не получается. Этот пример наглядно подтверждает тот факт, что содержание автоматических программ не осознается человеком, находится за пределами его сознания – в подсознательной сфере психики. И наличие автоматических программ в подсознании имеет глубокий смысл: действуя автоматически в стереотипных ситуациях (от застегивания пуговицы до работы на компьютерной клавиатуре), нет необходимости каждый раз думать, как это делать, освобождая таким образом сознание для, допустим, анализа ситуации (когда вдруг на экране компьютера появилось нечто, ни на что не похожее). Сознание лишь запускает (когда в сознании возникла программа: «Это надо

сделать») автоматические программы, а они уже сами управляют, и не только механическими действиями, но и некоторыми интеллектуальными процессами.

Для парапсихологии отсюда важен вывод, который можно сделать о связи «автоматизма» и «подсознания»: автоматические действия (моторного или речевого характера) есть реализация информации, представленной в подсознании человека. И в этом плане понятие «автоматизм», представленное и в академической психологии (для объяснения навыков, привычек), смыкает ее с фрейдовской психологией, где подсознание с его программами поведения есть краеугольный камень в объяснении основных поведенческих актов человека.

А там, где подсознание человека определяется не как центральный элемент психики человека, а как всего лишь промежуточное звено (в эзотерической психологии) на пути движения информации из внемирового информационного поля (в которое входит коллективное бессознательное по Юнгу) в сознание человека, – там автоматизм выступает как способ фиксации этой информации в виде, например, идеомоторных актов – автоматических микродвижений рук, а эти действия, в свою очередь, ведут к движению маятника, или рамки, или «пишущего стола», или иного прибора, фиксирующего эти движения (та же авторучка при автописью, автомусыке или кисть при автоживописи).

Таким образом, в парапсихологии автоматизм рассматривается как составной элемент многих пси-методов получения информации (например, автописью, лозоискательства, маятниковой диагностики, столоверчения) экстрасенсорным путем об окружающем человеке внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного бессознательного).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Идеомоторный акт; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

АВТОМАТИЧЕСКОЕ письмо = Автописью

АВТОМУЗЫКА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Автописью, Анима-контакт и Пси-действия.)

По сути – то же, что и автописью, но с небольшими отличиями. Поэтому автор советует своему читателю вначале прочитать и статью Автописью, а затем, как бы продолжая ее, перейти к знакомству с феноменом автомусыки.

Отличием от автописью прежде всего является вид текста – здесь записываются ноты музыкальных произведений.



В парапсихологической литературе хорошо известен лишь один медиум, отличавшийся феноменом автомузыки, – Розмари Браун, которая, если судить по скудной информации о технологии записи, записывала ноты под диктовку, т. е. эта запись, строго говоря, не была автозаписью (без осознания записываемого текста). В случае с Браун она полностью осознавала текст, который ей следовало записать, в отличие от примеров, приведенных в статье «Автописьмо». Отсюда следует полагать, что название этого феномена – «автомузыка» (нотная запись музыкальных произведений от духов умерших композиторов) не в полной мере отвечает сущности феномена (нет автоматического, помимо воли медиума, письма).

И тем не менее раз в парапсихологической литературе это явление называют «автомузыка», то и мы будем следовать этому названию со сделанной оговоркой.

Итак, англичанка Розмари Браун, имевшая лишь элементарное музыкальное образование, вступая в анима-контакт с духами умерших великих композиторов, записывала музыку, которую те ей диктовали. А среди них были Ференц Лист (он был первым, с духом которого она вступила в анима-контакт), Бах, Брамс, Рахманинов, Стравинский, Шопен, Шуберт. Ей удалось записать методом автомузыки около четырехсот оригинальных сочинений, каждое из которых написано в стиле его автора – духа соответствующего композитора. И как полагают специалисты, не только человеку с начальным музыкальным образованием, но и одаренному специалисту это не под силу. «Я проиграл несколько ее вещей, в особенности «Шуберта», и нашел их просто прелестными. Я ни за что не заподозрил бы, что это не Шуберт. В них есть все, что составляет характерный почерк этого композитора», – свидетельствует музыкант Лондонской музыкальной школы. «Я смотрю на эти записи с уважением. Каждый кусочек в точности совпадает со стилем композитора» – свидетельство концертного пианиста. А вот и суждение достаточно авторитетного в области музыки специалиста – американского дирижера, пианиста и композитора Леонарда Бернштейна: «Я просто не понимаю, как человек с такой незначительной подготовкой, как миссис Браун, в состоянии работать в различных манерах». Подобного «непонимания», не мешавшего, однако, исполнить произведение брауновского «Рахманинова», могло бы и не быть, если принять хотя бы некоторые положения парапсихологии – положения о бессмертии души, о существовании жизни после смерти и др., которые успешно доказываются и экспериментально, и в теоретическом плане (см., например, Регрессия в прежние жизни).

В заключение: по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») явление автомузыки относится к группе пси-действий (наряду с автоживописью и авто письмом), классу пси-феноменов, являющихся наряду с классом пси-методов получения информации объектом изучения в парапсихологии.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Автоживопись; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

## АВТОПИСЬМО

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Анима-контакт, а также Пси-действия и Пси-методы получения информации.)

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

2. ТЕХНОЛОГИЯ АВТОПИСЬМА.

3. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ АВТОПИСЬМОМ И ДРУГИМИ СХОДНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ.

4. ХАРАКТЕР ИНФОРМАЦИИ.

5. ПОПЫТКА ОБЪЯСНЕНИЯ АВТОПИСЬМА.

6. МЕСТО В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

7. СИНОНИМЫ.

...На встрече с парапсихологом некто мадам Н. сообщила, что в последнее время она обнаружила за собой удивительную особенность – время от времени она совершенно автоматически стала записывать некие тексты, причем записывать, совершенно не зная, что она пишет. При этом ей кажется, нет, она почти уверена, что ее руку заставляет писать дух Джесси Джейма – скончавшегося преступника, который, по ее словам (так ей кажется), хотел таким образом исправить свои былые грехи.

А вот и иное свидетельство об этом же феномене, когда человек уже сам стремится овладеть подобной автоматической записью – автописьмом. Вот что об этом своем стремлении говорит журналистка Рут Монтгомери (см. Монтгомери феномен), которая решила с карандашом в руке тоже «подключиться» к высказываниям духов:

«Поначалу ничего не вышло. Ровным счетом ничего. Проводя таким образом несколько минут каждое утро, я отбрасывала карандаш и неслась в Капитолий или Белый дом (Рут работала журналисткой. – А. П.) честно зарабатывать себе на жизнь. Но на десятое утро какая-то невидимая длань взяла меня за запястье и, хотя я сидела с закрытыми глазами, стала водить со страшной силой рукой с карандашом по бумаге, выписывая какие-то восьмерки и круги. Мне казалось, что карандаш не выдержит и сломается, но даже если бы я захотела, я не смогла бы отбросить его» (11—182). Но затем дело пошло на лад, и Рут Монтгомери опубликовала несколько книг таких записей, которые стали бестселлерами.

Что же это за такое явление – автописьмо (автоматическое письмо)?

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ: автописьмо – это

1) автоматические (см. Автоматизм) действия человека,



2) находящегося, как правило, в суженном состоянии сознания (в трансовом состоянии или в состоянии сконцентрированности мышления на чем-либо – состоянии нормальной доминантности (см. Доминантности нормальной состояние сознания),

3) автоматически записывающего некие тексты,

4) которые, по его мнению, ему сообщают духи (души умерших людей) или иные Высшие Существа – Бог.

Такова, если угодно, модель автописьма. А теперь – поподробнее о том, как это делают медиумы – люди, обладающие некоей способностью к контактам с душами умерших.

**2. ТЕХНОЛОГИЯ АВТОПИСЬМА.** Человек вводит себя в трансовое состояние (например, в медитативный транс) или его вводят в гипнотический транс.

Человек экстрасенсорным путем (см. Экстрасенсорное восприятие) пытается вступить в контакт с духом конкретного умершего человека (либо просто с духом-посредником-проводником).

При установлении контакта (см. Анима-контакт) в процессе каналирования (передвижения информации от духа к медиуму) рука медиума начинает автоматически что-то писать; при этом медиум может и не знать, что пишет его рука. Это и есть автописьмо.

**3. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ АВТОПИСЬМОМ И ДРУГИМИ СХОДНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ.** К этому же явлению иногда относят и следующий феномен: медиум получает информацию от духа, осознает содержание этой информации, а затем совершенно осознанно записывает сообщенный ему текст («мне говорят, а я затем записываю»). Но ведь в этом случае медиум может и не записывать текст, а просто пересказать его кому-либо. И это определенно не феномен «автописьмо», равно как не является «автописьмом» любая осознанная человеком запись текста, ибо здесь отсутствует ведущий элемент – автоматическое действие руки помимо воли самого человека («рука сама что-то пишет, мне даже порой трудно бывает разобрать, что написано»).

И еще пример отличия автописьма от других феноменов: у человека было (как положено) суженное сознание, было автоматическое движение рукой с карандашом по бумаге, но... не было записи текста, а... Впрочем, судите сами:

«Холодным апрельским вечером баптистский священник Боб Атер <...> услышал по радио, что двое студентов, решивших совершить восхождение на гору Вашингтон, заблудились в буряне. Атер, отец двоих сыновей примерно того же возраста, что и студенты, испытал сильное желание обнаружить заблудившихся. Он пометил на карте приблизительное место, где студенты оставили машину и начали восхождение, и постарался сосредоточиться, задавая себе вопрос: «Какой тропой они решили подниматься?»

«Внезапно, – вспоминает Атер, – карандаш двинулся (в руке. – А. П.) сам собой к ущелью Пинкема, мимо горы Клей, к точке между горами Адаме и Джефферсон, в полном противоречии с тем, что говорилось по радио. Атер не сомневался, что студенты благополучно укрылись от непогоды именно там. Он позвонил метеорологу Джонатану Лингеллу, дежурившему на станции на вершине горы Вашингтон, и тот признал, что район, указанный Атером, был пропущен поисково-спасательной бригадой. Восемь дней спустя потерявшиеся Джейн Джилотти и Дэвид Коренью были найдены в укрытии между горами Адаме и Джефферсон. Поскольку погода оставалась плохой, их удалось доставить оттуда лишь через день. (Выделено мною-А. П.)» (11-281). Автописьмо это? Формально – да: есть автоматизм, есть некая запись (рисунок), полученная экстрасенсорным путем. Но здесь не было анима-контакта или контакта с Высшим Существом, а посему скорее это яснознание.

4. ХАРАКТЕР ИНФОРМАЦИИ Определенный интерес представляет особенность передаваемой и фиксируемой автописьмом информации.

1. Записываемые тексты по своему содержанию чаще всего представляют собой высказывание на темы морали, религии или прогностических сообщений о развитии цивилизации на Земле. Содержание подобных текстов многими изданы в виде книг (например, книги Д. Камминс «Дорога к бессмертию» и «За пределами человеческой личности» или «Книга закона» о грядущей эпохе, записанная А. Кроули; а Мозес, например, собрал 24 тома автоматического письма под названием «Духовные учения»).

2. Известны случаи, когда медиум записывал текст на том иностранном языке, который он не знал. И этот зафиксированный факт, во-первых, еще раз подчеркивает важность элемента автоматизма, когда рука помимо воли человека может выводить на бумаге знаки, ему совершенно не знакомые, а во-вторых, опровергает мнение критиков о том, что тексты идут из психики самого медиума, а не от внешних источников (в частности – духов умерших людей).

3. Записываемый текст по стилю нередко отличается от стиля медиума и соответствует стилю умершего человека, с духом которого установлен контакт. Этот момент, как и предыдущий, косвенно подтверждает реальность подобного контакта.

4. Это же подтверждается и теми случаями, когда были записаны автописьмом факты, известные только умершему и самым близким ему людям.

А теперь о том же самом на примерах Некто Перл Каррэн за период с 1913 по 1938 годы записала (автописьмом) несколько поэм, романов и пьес, продиктованных ей, как ей это было сказано, духом некой Пейшенс Уорт, жившей в XVII веке. Есть данные о том, что некоторые из этих произведений были одобрительно восприняты литераторами Америки и Британии, т. е. по сути – специалистами. Некоторые эти произведения отличались точностью исторических дат и политических фактов. Но, может быть, эти произведения – продукт не духа Пейшенс Уорт, а самой Перл Каррэн? И тогда это не будет иметь никакого отношения к парапсихологии? В желании утвердить эту гипотезу критики выпустили из виду тот факт, что у Каррэн было лишь начальное образование, а для

создания таких произведений необходимо было обладать энциклопедическими познаниями либо, в крайнем случае, уметь работать с первоисточниками, что опять же требует не только соответствующего интеллекта, но и определенных навыков. Но, может быть, полагают критики, она все это когда-то сама читала, да просто забыла (такое в принципе возможно, и это забывание факта получения информации называется криптомнезией). Предположить такое возможно и даже можно такое утверждать, если не учитывать, что кроме начального образования эта мадам не отличалась любовью к чтению, а тем более – к чтению специальной научно-исторической и научно-политической литературы.

Иное дело, когда медиумом, записывающим методом автописьма тексты, является политический обозреватель, которым была упомянутая выше Рут Монтгомери.

Таковы факты, уважаемый читатель, и Вы вольны в их интерпретации типа «было – не было» или «могло быть – не могло быть»; за Вами «презумпция невиновности (правдивости)».

**5. ПОПЫТКА ОБЪЯСНЕНИЯ АВТОПИСЬМА.** Выше было отмечено, что при автописьме перо выводит на бумаге знаки помимо воли человека. Кто же им управляет? Оказывается, рука самого медиума.

Да, да, именно его рука будет управлять пером помимо его воли, и именно рука будет приводить перо в движение, а не мысль, как это бывает при психокинезе (когда силой мысли можно сдвинуть с места спичечный коробок – см. Кулагиной феномен).

Такие микродвижения известны науке, и они называются идеомоторными актами.

Суть этого феномена – проявления идеомоторных актов – заключается в том, что когда человек мысленно совершает какие-либо движения, то в это же самое время происходит микросокращение мышц, ответственных за подобное движение – как бы имитация движения. Отсюда становится понятным и сам термин «идеомоторный акт» – от греч. *idea* – образ, идея; лат. *motor* – движение и *actus* – акт, действие.

Например, проводили такой опыт: человека ставили на платформу, малейшее движение которой регистрировалось специальными датчиками, и человеку говорили: «Стараясь не шевелиться, мысленно представьте себе, что вы как бы падаете назад, вас как бы тянет назад... представьте...» Он начинал следовать этой инструкции, но датчики не реагировали; однако примерно через полминуты они начали регистрировать такой наклон платформы, как если бы человек действительно падал бы назад. «А теперь представьте, что вы падаете вперед... представьте достаточно ясно...» – и через несколько десятков секунд датчики зарегистрировали: платформа качнулась в обратную сторону. Мысленное представление испытуемого о движении (назад, а затем вперед) вызвало невольные микродвижения многих групп мышц (которые участвовали бы в таком реальном движении), что изменило нагрузку стоп на платформу, а это и зарегистрировали чувствительные датчики.

А теперь представьте такой опыт. На руку человеку прикрепляют датчики, которые могут регистрировать сокращение тех или иных мышц руки. Испытуемого просят: пожалуйста, напишите какое-либо слово (например «психология»). Испытуемый выполняет это задание, а датчики регистрируют те мышцы, которые принимали участие в этой работе руки. А затем человека просят мысленно, только мысленно представить, как он напишет слово «психология» – «представьте, пожалуйста, как можно четче...», и – как Вы правильно догадались – датчики зарегистрировали сокращения тех же мышц, только в значительно ослабленном виде (произошла как бы имитация движения). Так идеомоторные акты проявили желание человека мысленно выполнить то или иное действие. Ну словно прочитали мышцы, что хотел сделать человек, и отреагировали в виде идеомоторных актов. Как же они это «прочитали»? Ответ – в физиологическом механизме возникновения идеомоторных актов:

а) появилась вполне осознанная человеком мысль: совершить такое-то движение (раскачивать свой корпус вперед-назад, написать такое-то слово);

б) возникновение мысли о движении вызвало в коре головного мозга, в ее моторной части, очаг возбуждения (очаг электрической активности);

в) возникший очаг возбуждения стал распространяться по нервам в направлении соответствующих мышц для приведения их в нужное движение;

г) достигнув мышц (необходимых для данного движения), это возбуждение передалось им и вызвало их сокращение, но не в полном объеме (был сознательный запрет на движение), а как бы в сокращенном виде – в виде идеомоторного акта, в виде микросокращений;

д) эти микросокращения вызвали микродвижения корпуса – в одном случае или – в другом случае – микродвижения кисти руки, а эти микродвижения передались на датчики (в первом случае через платформу);

е) если бы вместо платформы было бы перо, которого касалась бы рука, а вместо датчиков, регистрировавших движение платформы, были бы глаза присутствующих, то они бы и зарегистрировали движение пера...

– Но, автор, в примере с платформой испытуемый осознанно хотел, чтобы она отклонилась именно в такую-то сторону. А с пером-то получается не так – ведь не было же в мыслях у медиума направить его именно так, а не иначе?

– Благодарю за бдительность! Верно, сто раз верно. При автописью строчки возникают вне зависимости от того, что желал или не желал медиум. Но и этому есть объяснение.

До сих пор мы с Вами говорили об осознанном желании. Но все то же самое происходит, когда желание у человека имеется, но оно не осознается им, т. е. когда речь идет о подсознательном желании: человек чего-то хочет, но в данный момент не осознает, что он этого хочет. (Так бывает, например, когда, допустим, человек хочет пить и уже было направился за водой, как на полпути его внимание привлек теледиктор,

сообщивший, что любимая команда «наконец-то» забила гол! И тотчас же «пропало» желание пить, нет, не пропало, а просто перестало осознаваться в этот момент. Но вот страсти улеглись – и вновь в сознании появилось желание «хочу пить».)

Это к тому, что такое неосознанное желание, как и любое желание, тоже может влиять на микродвижения, вызывая идеомоторный акт, поскольку запускается тот же самый физиологический механизм, который был представлен выше.

Итак, идеомоторные акты могут отражать информацию как осознаваемую (когда желание движения написать слово осознается), так и не осознаваемую, когда желание какого-либо движения есть, но оно не осознается, находится в подсознании человека, неведомо ему.

Следовательно, имеется достаточно понятная связь идеомоторных актов, запускающих перо, с подсознанием испытуемого. И здесь нет проблемы, с этим почти никто не спорит (ну разве что самые ортодоксальные психологи из академической психологии), ибо за то – психологи фрейдовской психологии, признанной официальной наукой во многих развитых странах мира.

Проблема возникает тогда, когда появляется вопрос: как информация, которой располагает дух, поступила в подсознание медиума?

Вот здесь мнения – точнее, гипотезы – исследователей расходятся.

Одни исследователи полагают, что все это связано с космоэнергетической информацией, которая через приемные чакры поступает в подсознание человека, а оттуда – и в его сознание (а как бы он иначе узнал о ее существовании?).

Есть и такая гипотеза: в соответствии с одним из основных постулатов парапсихологии, сфера подсознания человека имеет выходы в внемировое информационное поле (хранилище всей информации обо всем, и не только того, что в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет; и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах). И тогда через механизм идеомоторных актов можно подключиться к этой информации – в том числе и к сведениям о земных событиях умершего, сведениям о будущем и т. д. Отсюда вывод: медиум должен обладать некоторыми пси-способностями, которые бы обеспечили его умения:

а) практически полностью освободить свое сознание от ненужной в данный момент информации (см. Сознания инактивация) и

б) «подключаться» через свое подсознание к информационному полю. Вот как – на основании подобного объяснения – мог бы выглядеть механизм автописья:

а) медиум погружается в трансовое состояние; в результате освобождается сознание от иной информации и активизируется подсознание;

б) пока неизвестному механизму (гипотез много, см. Внемозговой субстрат психики) подсознание медиума подключается к информационному полю – хранилищу практически любой информации (см. Внемировое информационное поле);

в) в подсознание медиума поступает из этого информационного фонда необходимая информация (например, как людям жить на этой планете);

г) если бы эта информация осозналась медиумом, то он произвольно записал бы ее или же сообщил бы о ней как-то иначе; но эта информация им не осознается, и желание написать именно такие слова остается в подсознании; и тогда

д) запускается механизм идеомоторных актов: неосознаваемое желание записать такие-то слова формирует микродвижения мышц, которые ответственны за перемещение пера в данном направлении;

е) микросокращения мышц приводят в движение перо. Информация получена. Сеанс связи закончен.

И немного формальных данных.

**6. МЕСТО В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.** В парапсихологии феномен автописьма рассматривается в двух аспектах (что почти соответствует интерпретации слова «письмо» в русском языке). По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») автописьмо относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами гадания, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии. С другой стороны, автописьмо следует отнести к группе пси-действий (наряду с автомузыкой, автоживописью), классу пси-феноменов, являющихся наряду с классом пси-методов объектами изучения в парапсихологии.

**7. СИНОНИМЫ.** Пондеромоторное письмо, пондеромоторография, психография.

А в заключение – еще один пример, комментарий к которому объяснит его помещение в конце статьи.

«Весной 1992 года – помнится, это было в канун Пасхи – в моей жизни (Нила Дональда Уолша – автора этих строк. – А. П.) произошло необычное явление. Бог начал разговаривать с вами. Через меня.

Позвольте мне объяснить.

Я был очень несчастен в тот период времени в личном, профессиональном и эмоциональном планах, и мне казалось, что жизнь моя не удалась. Имея сложившуюся годами привычку выражать свои мысли на бумаге в виде писем (которые я обычно так

никогда и не отправлял), я взял объект моих откровений – желтый блокнот – и начал изливать свои чувства.

На этот раз, вместо того чтобы писать письмо другому человеку, с которым были связаны, как мне представлялось, мои мучения, я решил обратиться прямо к источнику, к самому главному мучителю. Я решил написать письмо Богу.

Это было злобно-страстное письмо, полное недоумений, передергиваний и порицаний. И с кучей гневных вопросов.

Почему моя жизнь не складывается? Как заставить ее наладиться? Почему я не могу найти счастья во взаимоотношениях с другими людьми? И наконец, крик души: чем я заслужил такую жизнь, которая состоит из непрекращающейся борьбы?

К моему удивлению, в тот момент, когда я закончил выписывать последний из моих горьких безответных вопросов и уже приготовился отложить карандаш в сторону, моя рука осталась над бумагой, словно удерживаемая какой-то невидимой силой. Внезапно карандаш начал двигаться сам по себе. Я и понятия не имел, что собираюсь написать, но мне показалось, что я это сейчас узнаю, и решил не сопротивляться. На бумаге появилось:

**ТЫ НА САМОМ ДЕЛЕ ХОЧЕШЬ ПОЛУЧИТЬ ОТВЕТЫ НА ВСЕ ЭТИ ВОПРОСЫ ИЛИ ПРОСТО ВЫПУСКАЕШЬ ПАР?**

Я моргнул... и затем мой разум нашел ответ. И я тоже написал его на бумаге.

И то, и другое. Конечно, я выпускаю пар, но если у этих вопросов есть ответы, то я чертовски уверен, что хочу их услышать!

**ТЫ «ЧЕРТОВСКИ УВЕРЕН» ВО МНОГОМ. НО НЕ ЛУЧШЕ ЛИ БЫТЬ «БОЖЕСТВЕННО» УВЕРЕННЫМ?**

И я написал:

– Как это понимать?

Не успев понять этого, я уже начал беседу... и при этом писал не столько от себя, сколько под диктовку.

Эта диктовка продолжалась три года, и в то время я и понятия не имел о том, к чему она приведет. Ответы на вопросы, которые я записывал на бумаге, не были мне известны вплоть до того момента, когда я записывал свой вопрос полностью и отгонял мои собственные мысли. Часто ответы приходили быстрее, чем я мог записывать их, и я ловил себя на том, что черкаю каракули, лишь бы успеть. Когда меня смущали какие-то слова или я терял ощущение того, что они приходят из некоего внешнего источника, я откладывал ручку в сторону и уходил от диалога до тех пор, пока вновь не чувствовал себя вдохновленным – прошу прощения, но это единственное слово, которое подходит, –

на то, чтобы вернуться к желтому блокноту и снова начать записывать» (Нил Дональд Уолш. Беседы с Богом. Необычный диалог. ИД «Гелиос», 2002)

Комментарий. Эта весьма пространный цитата потому и «пространная», что, как кажется, иллюстрирует все положения, относящиеся к пси-феномену «автописьмо». Здесь и о психическом состоянии Нила, и о «неожиданности» начала автописьма, и о технологии и даже технике записи под диктовку. И еще о том, что «автором» этого послания является не дух, не душа умершего человека, как в большинстве случаев, а Бог. При этом Бог понимается вовсе не так, как Он понимается в религии, поскольку содержание скорее антирелигиозное (но это уже не об авто письме, а о самой трилогии «Бесед с Богом», которую Ваш покорный слуга не прочитал, а проглотил так, как уже много-много лет не читал – в одно мгновение, отложив всё и вся...). Объединяет этот пример с другими и то, что в содержании представлено послание людям, а отличает то, что Нил Дональд Уолш не относится (и не относит себя сам) к медиумам – обычный, простой «американский парень» с массой комплексов, что, вообще-то, повышает доверие к главному факту: писал «как бы» под диктовку. Кстати, и с Вами нечто подобное определенно было; разве Вам не приходилось говорить: «И вдруг неожиданно у меня появилась мысль: «а почему так?», я даже и не думал об этом, но как-то само собой вдруг возникла вот такая идея: а почему, на самом деле, так?..» И у Вашего покорного слуги такое появлялось, и не раз, особенно тогда, когда и не планировал об этом писать, и вдруг – поток мыслей направляется именно в эту сторону... Почему так, кто направляет этот поток, эти мысли, которые при одной ситуации могут ложиться на бумагу, а могут и просто остаться «в голове» человека? А автописьмо – это когда в таких ситуациях под рукой перо и бумага, когда человек склонен к изложению мыслей на бумаге, к чему был склонен и Нил Дональд Уолш.

Вот так «получается» автописьмо.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Автомузыка; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

АГНИ = Пневма

АЗАРТНЫЕ ИГРЫ и пси-феномены\*

Прежде всего о терминологии. Азартные игры – игры, в ходе которых проявляется азарт. Азарт – от франц. *hasart* – случай, риск, от араб, аз-захар – игральная кость – это вид эмоции, характеризующийся возбуждением, связанным с желанием достичь чего-либо. И тогда под «азартной игрой» большинством понимается игра, в которой «выигрыш зависит только от случайности, а не от умения игрока» (4-30).

Итак, в данной статье речь будет идти не о тех играх, где выигрыш в значительной мере зависит от расчета игрока, от его аналитико-синтетической способности мышления, от рационального фактора (крайний вариант такой игры – шахматы, которая, между прочим, тоже может сопровождаться проявлением азарта; сюда же можно отнести и определенные игры в карты), а о тех играх (чаще всего в казино), где выигрыш, как полагает большинство, определяется случайностью (крайний вариант – рулетка [9 - На игровом



столе вращается особое колесо с ячейками, и надо угадать, в какой из них остановится бегущий по вращающемуся колесу шарик; угадал – выиграл, не угадал – проиграл. Есть основание полагать, что математическим (рациональным) путем просчитать выигрыш в рулетку невозможно, за то – авторитетное высказывание великого Эйнштейна:

«Единственный способ стабильно выигрывать в рулетку – красть деньги со стола».

Разумеется, и в этой игре есть некие правила типа: «избегать ставок на пять номеров», «не заигрывать», т. е. вовремя уйти с выигрышем, «заранее определить сумму возможного проигрыша» и т. п. Но все профессиональные игроки это знают, и тем не менее...], сюда же можно отнести и игру в кости, и игру в лотерею, и самую банальную игру в лото), когда игрок больше полагается на везение или на свою интуицию. А вот что это такое – «везение», – поговорим.

Разумеется, некоторые игроки пытаются «вычислить» выигрыш и в игре в лото, и в игре в лотерею (например, стараются не вписывать шесть цифр подряд: 1, 2, 3, 4, 5, 6, а стараются – вразброс: 1, 13, 2, 33, 15, 5 – как бы повышают вероятность), и даже в игре в рулетку, но при этом все понимают, что аналитическая деятельность мозга при игре в карты окажется полезнее, чем при игре в лото.

Итак, речь будет идти об играх типа «лото», «рулетка», «лотерея» (а не об играх в карты или в шахматы).

Большинство людей полагают, что результат такой игры определяется случаем и самый лучший способ выигрывать в казино – открыть собственное казино. Так полагают большинство, но... не все.

Парапсихолог Д. Редин провел анализ «удач» и «неудач» игроков в казино. Но прежде чем сообщить о результатах не только интересного, но и перспективного его анализа, небольшое замечание.

Статистика свидетельствует: игроки в казино в среднем получают назад (т. е. выигрывают) 76 % сумм, вложенных ими в игру; если, например, игрок внес 100 долларов, то, как правило, в среднем он получит обратно 76 долларов, а 24 доллара пойдут в доход казино.

И естественен вопрос, который волнует (должен волновать) каждого азартного игрока: а почему 76 %?

Почему так устроена, допустим, лотерея – ответ прост: так пожелали устроители этой лотереи, чтобы иметь прибыль 24 %. А вот почему, а точнее, как этого добиваются организаторы казино – ответ сложнее, но и он возможен, если разбираться в деталях организации работы казино.

Другой разговор, из чего складывалось у исследователей это число – 76 %?

Оно означает, что в среднем каждый игрок, сколько бы раз он ни играл, получает назад 76 центов с вложенного доллара. В среднем – каждый игрок.

Но определенно в статистику исследователей попадались и игроки, которые получали больше. Если бы это было не так, если бы таковых не существовало, то никто бы не стал играть, зная заранее, что получит назад только 76 % от вложенных денег. И так, определенно были (и есть) игроки, которые получают чаще всего назад больше 76 % (и даже больше 100 % вложенных в игру денег); а раз так, то определенно были (и есть) игроки, которые чаще всего получают назад меньше 76 % (только при условии наличия таких игроков исследователи могли получить среднее значение в 76 %).

Но определенно были (и есть) игроки, которые в среднем получали не больше и не меньше 76 %, но при этом в одной игре они получали больше 76 % (и больше 100 %, иначе бы они не стали бы играть), а в другой игре – меньше 76 % (только при этом условии в среднем получится 76 %). И при этом следует отметить, что таких игроков – «средних» – большинство, во всяком случае, их точно больше, чем первых или вторых. Этот вывод вытекает и из теоретического закона нормального распределения.

Итак, существует три группы игроков:

1) игроки, в среднем получающие назад больше 76 % (и больше 100 %), и таких игроков меньшинство;

2) игроки, в среднем получающие назад меньше 76 %, и таких игроков меньшинство и ровно столько же, сколько и первых [10 - Что вытекает из закона нормального распределения: так всегда будет, если проанализировать выигрыши и проигрыши у большого числа игроков.];

3) игроки, в среднем получающие назад 76 %, но при этом в одних партиях они получают больше 76 %, а в других – меньше 76 %, третьих – ровно 76% от вложенного в игру. И таких игроков большинство.

Обычно про первых говорят, что «им везет», и их называют «везучими» – «тот, которому сопутствует удача, везение; удачливый» (4). Оглянитесь: много ли среди Ваших знакомых таких, которым почти постоянно везет в лотереи, в карты, в рулетку? Определенно немного. Про вторых говорят: они «невезучие»; а вот третьим везет лишь время от времени, от случая к случаю, и их определенно больше, чем первых или вторых.

Почему первым везет, что называется, постоянно (часто), а третьим хоть и везет, но редко?

Можно было бы сказать, что все это случайно: одни случайно выигрывают, другие случайно проигрывают и т. п. Но так называемый фактор слепого случая, как известно, «не взирает на лица»: если полагать, что выигрыш – это дело случая (это случайное явление), то тогда каждый человек будет то выигрывать, то проигрывать практически с одинаковой частотой, и люди этим не будут отличаться друг от друга. Но любой имеющий достаточный жизненный опыт читатель определенно согласится, что есть все-таки люди, которых называют «счастливыми», «везучими», которые не то что всегда выигрывают, но чаще, чем другие. Следовательно, в это дело (в выигрыш)

вмешивается какой-то иной фактор, фактор, который обуславливает определенную закономерность: этот человек закономерно чаще выигрывает, чем проигрывает. И тогда встает вопрос о том, чем эта закономерность детерминирована, что это за фактор такой, который обуславливает эту закономерность – «везение».

Как кажется, ответ на этот вопрос есть, и определенную часть ответа на него дает академическая психология.

Что есть «везение»? Это не что иное, как частое «угадывание», например, движения шарика в рулетке, «угадывание» чисел в лотереи и т. п.

«Угадывание» (в данном случае) – это предвидение будущего («я предвижу, что в этом лотерейном розыгрыше выпадут числа 5, 17, 39, 1, 18, 11» – и угадал).

Отсюда: частое «угадывание» (закономерное, а не случайное «угадывание») – это в данном случае проявление уже некоей способности (а не случайности) получать нерациональным способом (без специально проведенного анализа-синтеза) информацию о будущем. А такой способ получения информации в некоторых академических психологических изданиях называется экстрасенсорным способом – минуя известные органы чувств и аналитическую способность мозга. Другое дело, что многие подобного рода отечественные академические издания отрицают существование такого способа получения информации, но это уже иной вопрос (а другие – не отрицают); для нас сейчас важно найти адекватное его описанию название ситуации вроде такой: «Я не знаю, что меня осенило, но мне почему-то захотелось выбрать именно эти числа! И это чувство у меня появляется перед каждым удачным выбором!»

«Случайно!» – скажет скептик. И будет прав, если этот человек таким образом выиграл раз в жизни или два раза... Но если про него говорят «везунчик» – значит он выигрывает явно чаще, чем большинство других людей. И тогда это уже не случайность, а закономерность.

И поскольку подобная закономерность есть проявление какой-то способности получать информацию о будущем, то такую способность именуют экстрасенсорным восприятием, а еще точнее (и это уже в парапсихологии, а не в академической психологии) именуют экстрасенсорным предвидением, а людей, обладающих такой способностью (а их и немало, см. об этом в статье «Предвидение»), – экстрасенсами.

Действительно, есть люди, которые славятся своей способностью предвидеть будущие события без опоры на какие-либо реальные сведения, без опоры на расчеты и даже без использования своих органов чувств. В парапсихологии такую способность принято называть экстрасенсорной способностью, или способностью к экстрасенсорному восприятию информации (без использования органов чувств – сенсорных органов человека). В упомянутой статье «Предвидение» приводится множество примеров о людях, особо одаренных этой пси-способностью – предвидеть будущее, об экстрасенсах. И теперь представьте себе: такой вот экстрасенс садится за игровой стол... Ему бы действительно ничего не стоило угадать и карту, и лунку, где остановится шарик, и

количество очков на бросаемой кости. Правда, всемирно известные экстрасенсы не прибегают к этому, но могли бы, что наглядно демонстрировал тот же Мессинг (см. Мессинга феномен). А есть, между прочим, экстрасенсы, которые не знают, что они – экстрасенсы, но догадываются, что у них есть некие способности, отличающие их от большинства других людей, и даже умеющие эти свои способности (ту же пси-способность к предвидению) использовать на практике. На страницах этой Энциклопедии Вы встретитесь и с таким директором школы, и с таким бывшим мэром... И если такого человека с относительно выраженной способностью к предвидению судьба забросит в казино и усадит за игровой стол – вот про него определенно скажут – «везунчик». И он так о себе подумает, хотя ни о какой, допустим, парапсихологии и прочей телепатии не слышал... А он – типичный экстрасенс, наделенный от природы пси-способностью, только он имплицитный экстрасенс, т. е. не явный для него самого (и для других людей), скрытый. В статье «Предвидение» мы приводим рассказ об одном таком человеке, который, почувствовав, что он может вот так, что называется на ровном месте, предвидеть, использовал этот свой дар за игровым столом – и выигрывал, и выигрывал...

Итак, с игроками – «везунчиками» более или менее понятно – они, скорее всего, имплицитные экстрасенсы.

А вот почему иногда обычные люди, вовсе не замечающие за собой никаких таких способностей (по нашей классификации – третья категория людей, и их большинство среди игроков), вдруг иногда угадывают и выигрывают в ту же лотерею? Почему им иногда удается удачно предвидеть, какие будут цифры назавтра объявлены в лотерее, или почему удается угадать, где остановится шарик? Случайность? Но «случайностью» мы объясняем выигрыш только тогда, когда не знаем истинной причины [11 - Точно так же, как и «случайностью» мы объясняем любое поведение человека («случайно уронил чашку»), когда истинная причина этого поведенческого акта не известна. Аргументы в обоснование этого положения см. в (32).].

Исследователи выдвинули предположение: подобное «случайное» угадывание есть активизация слабо выраженной пси-способности к предвидению, когда вдруг – озарение! эврика! «Как словно предчувствовал...» – скажет он потом, после выигрыша. Да не «как словно», а действительно предчувствовал, т. е. получил экстрасенсорным путем информацию о будущем событии (какие завтра объявят числа).

Такова гипотеза, предположение. И чтобы найти ее подтверждение, необходимо найти тот фактор, который способствует «обострению» этой дремлющей способности. И они – исследователи – его нашли-таки.

Анализируя выигрыши и соотнося их с теми или иными явлениями, исследователи обнаружили определенную закономерность, которая была выявлена на большом статистическом материале, собранном за несколько лет (а это означает, что подобным данным есть основание доверять). По данным упомянутого нами в начале статьи парапсихолога Редина, величина выигрыша в 76 % (выявленная им на основе анализа большого числа игроков, среди которых большинство – из нашей третьей категории – обычные люди), так вот, эта величина явно и закономерно меняется только в периоды

ПОЛНОЛУНИЯ, достигая 78,5 %, – этот вывод был сделан по данным за 50 лунных циклов в 1991–1994 годах. Кроме того, было выявлено, что из шести самых крупных выигрышей в казино за тот же период четыре приходились именно на полнолуние. И это уже не случайность, а закономерность.

Как объяснить связь увеличения выигрыша с полнолунием?

В науке известно, что полнолуние характеризуется, помимо всего прочего, и изменением геомагнитной активности – как правило, ее снижением.

Можно ли утверждать, что именно этот фактор – снижение геомагнитной активности – повлиял на выигрыши, а не сама эта фаза

Луны – полнолуние, характеризующаяся и другими параметрами (не только низкой геомагнитной активностью)?

Ученым повезло: в 1993 году были полнолуния, которые характеризовались не низкой, а, наоборот, высокой геомагнитной активностью. А что в этих случаях было с выигрышами? Они вели себя в соответствии не с фазой Луны, а с уровнем геомагнитной активности: при ее повышении выигрыши стали падать.

Итак, в исследованиях Редина выявилась определенная закономерность между величиной выигрыша и степенью геомагнитной активности: **ЧЕМ НИЖЕ ГЕОМАГНИТНАЯ АКТИВНОСТЬ, ТЕМ ВЫШЕ ВЫИГРЫШИ.**

Более того, эту закономерность выявил на ином статистическом материале наш соотечественник – математик М. Зильберман. Он проанализировал выигрыши в лотереи во Франции и в СССР и выявил ту же корреляцию (взаимозависимость), в данном случае – обратную (отрицательную), между величиной выигрышей и уровнем геомагнитной активности (чем больше одно, тем меньше другое).

Итак, мы имеем дело с закономерностью: снижение геомагнитной активности связано с увеличением выигрышей в различные азартные игры – от рулетки до официальной лотереи. (А с другой стороны, напомним, более частое выигрывание у «везунчиков» – это проявление их некой способности к предвидению результатов игры, т. е. проявление экстрасенсорной способности.)

Как можно было бы объяснить эту связь?

Поскольку выигрыш определяется решением человека, основанным на способности предвидеть результат игры, то ответ напрашивается сам собой: снижение геомагнитной активности как-то влияет на «угадывание» человеком (игроком) результата (лотереи, рулетки...), т. е. как-то влияет на его способность предвидеть будущее. Но есть ли основание для такого предположения?

Законы формальной логики (которые ни при каких обстоятельствах жизни нарушать нельзя) гласят: если из А следует Б (снижение геомагнитной активности ведет к

увеличению выигрышей), а из С следует Б (способность к экстрасенсорному предвидению ведет к увеличению выигрышей), то вовсе не обязательно следует, что из А следует С (снижение геомагнитной активности ведет к усилению способности к предвидению результата игры). Только специальное исследование может подтвердить или опровергнуть это положение.

И такое исследование было проведено.

Исследователи-парапсихологи, изучая различные пси-феномены (типа телепатии, предвидения и т. п.) и закономерности, при которых они проявляют себя лучше или хуже, в ходе экспериментов обнаружили влияние на эти парапсихические способности человека геомагнитной активности. В статьях Закономерности проявления пси-феноменов и Геомагнитное поле и пси-феномены Вы прочитаете (или уже прочитали), что подобная связь существует и она является отрицательной: чем ниже геомагнитная активность, тем лучше себя проявляют пси-феномены экстрасенсорного восприятия, т. е. была выявлена между ними обратная (отрицательная) корреляция. Знакомо? Верно, выше мы уже использовали это словосочетание – обратная корреляция – при анализе связи величины выигрыша в различные азартные игры и геомагнитной активности.

Итак, что же получается?

А получается, что исследователи выявили факты достоверного существования связей двух пар явлений:

1) геомагнитной активности и выигрышей (чем ниже геомагнитная активность, тем выше выигрыши);

2) геомагнитной активности и проявления пси-феноменов (чем ниже геомагнитная активность, тем лучше проявляют себя феномены экстрасенсорного получения информации, в том числе и экстрасенсорного предвидения).

А еще раньше было показано, что частое проявление выигрышей есть не что иное, как проявление некой способности к предвидению результата игры, способности к экстрасенсорному предвидению, способности, именуемой пси-феноменом предвидением.

И теперь есть основания утверждать, что если из А следует Б (снижение геомагнитной активности ведет к увеличению выигрышей), а из С следует Б (способность к экстрасенсорному предвидению ведет к увеличению выигрышей), то из А следует С (снижение геомагнитной активности ведет к усилению способности к предвидению результата игры).

Переведем эту формализованную логику на обычный язык.<

> Представленные выше две пары закономерных связей дают ответ на вопрос, поставленный нами ранее: чем вызывается особо удачные выигрыши у обычных людей, не у экстрасенсов? А оказывается, это вызывается активизацией их имплицитной,

дремлющей пси-способности к предвидению, которая, в свою очередь, вызывается понижением геомагнитной активности.

Вот и объяснение, почему в полнолуние, сопровождаемое понижением геомагнитной активности, возрастает средний процент выигрыша с 76 % до – в среднем! – 78,5 % – за счет активизации дремлющих у обычных игроков их пси-способностей.

Так анализ, казалось бы, весьма и весьма удаленного от парапсихологии вида деятельности – деятельности за игровым столом в казино – показал влияние пси-феноменов на психику человека. Как тут не повторить: «А все-таки она вертится!» (несмотря на все негативные установки критиков существования пси-феноменов).

#### АКАДЕМИЧЕСКАЯ психология\*

Условный термин, который, как представляется, обозначает ту часть психологических знаний, которая являет собой классические их образцы, установленные научными традициями и правилами; официально признанная соответствующими органами (например, ВАКом).

В переносном смысле – консервативная часть психологической науки, олицетворением которой долгое время являлась советская психология, запрещавшая любые направления развития психологической мысли, если они могли противоречить марксистской идеологии (те же тесты, подсознание...). К сожалению, отголоски этой «традиции» можно найти и в современных отечественных – академических, т. е. утвержденных соответствующими властными структурами, – учебниках.

По принятой здесь классификации (см. Психология Большая) академическая психология, включающая в себя все то, что давно и прочно известно в психологии, наряду с фрейдовской психологией, которая на сегодняшний день для нашей психологии представляет собой переходное звено от известного к неизвестному, и с эзотерической психологией, где только пробиваются ростки известного, составляют психологию в целом, Большую психологию – науку, охватывающую весь спектр по шкале «известное – неизвестное», от консервативного до гипотетического.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Психология Большая; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

#### АКАША

Так именуют материю ментального мира; чаще употребляется в сочетании: «Акаша-хроника» или «Хроника-Акаша». Иногда используют как синоним «астрального света» (вероятно, астрального мира, что неверно, поскольку понятия «ментальный мир» и «астральный мир» не синонимы) или для обозначения любой невидимой материи. См. Хроника-Акаша, Хроника.

АКТИВИЗАЦИЯ подсознания = Подсознания активность

\*АМЕНЦИЯ (состояние сознания)

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Вид патологического состояния сознания – помраченного сознания, характеризующегося бессвязностью мышления, фрагментарностью восприятия, беспорядочным возбуждением с последующей амнезией (забыванием).

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, стр. 645) аменция относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно в отличие от других измененных состояний сознания не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

## АНГЕЛЫ

В переводе с греческого термин «ангел» означает вестника, посредника между Творцом и людьми.

Ангелов рассматривают как сущностей потустороннего мира наряду с архангелами, демонами, душами умерших...

Иногда полагают, что ангелы могут предупреждать человека об опасности, когда, допустим, человек увидел (предвидел) грядущее событие во сне. Описаны случаи и прямого вмешательства ангелов при возникновении опасности, как в следующем примере:

«Это произошло в один из дней 1991 года, когда Кейт Бриджер ехала на работу в Чентем-Кент на автобусе. Автобус двигался вниз по холму. Неожиданно Кейт услышала крик водителя о том, что отказали тормоза. Автобус направлялся прямо на кирпичную стену. Катастрофа казалась неминуемой. Неожиданно Кейт увидела несколько фигур, плывущих за окном. Это были красивые светловолосые существа в длинных одеждах. Она сразу же решила, что это ангелы. Кейт заметила, что они расположились между стеной и автобусом, и, как только автобус с визгом тормозов остановился в нескольких дюймах от стены, существа исчезли. Благодаря этому сверхъестественному вмешательству все пассажиры избежали серьезных травм и ни один из них не погиб. Кейт оказалась единственным свидетелем чудесного спасения. Позже, когда автобус доставили в гараж, механики были озадачены. Тормоза полностью отказали, и никто не мог объяснить, как автобусу удалось остановиться на этом холме» (41–40).

Иногда полагают, что это ангелы диктуют сообщения через автописьмо, когда человек подсознательно записывает неизвестно каким образом приходящие ему в голову мысли.

Вот, пожалуй, и все те области парапсихологии, где упоминается об этих сущностях иного пространственно-временного континуума.



## АНИМА-КОНТАКТ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия – поскольку к этой подгруппе и относится данный феномен.)

1. ПРИМЕРЫ АНИМА-КОНТАКТОВ.

2. КЛАССИФИКАЦИЯ АНИМА-КОНТАКТОВ.

3. ТЕХНОЛОГИЯМ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПРОВЕДЕНИЯ АНИМА-КОНТАКТОВ.

4. ПОПЫТКИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

5. ДОСТОВЕРНОСТЬ АНИМА-КОНТАКТОВ.

6. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ АНИМА-КОНТАКТОВ.

7. МЕСТО АНИМА-КОНТАКТОВ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

«Как-то в ноябре 1941 г., когда я учился в медицинском колледже, – рассказывает доктор Джерри Голфишер, главный врач больницы Энглвуда, штат Нью Джерси, – мы с друзьями дурачились с планшеткой для спиритических сеансов. Мы поинтересовались (у духа. – А. П.), когда произойдет высадка союзников в Европу, чтобы дать отпор армии рейха, и получили ответ – 6 июня. Когда союзники высадились в Нормандии 6 июня 1944 г., мы вспомнили то предсказание. Признаться, это меня сильно потрясло» (11—193).

Вот так примерно выглядит анима-контакт (лат. anima – душа, contactus – контакт, соприкосновение) – взаимодействие человека с духом, душой умершего (правда, как мы потом узнаем, не только умершего и не только в таком виде...).

Подобные контакты раньше устанавливались во время спиритических сеансов (если Вы сейчас прерветесь и прочитаете небольшую статью Спиритизм, то, во-первых, узнаете еще об одном случае, а во-вторых, получите некоторое общее представление о том, что Энгельс называл суеверием, да еще к тому же «дремучим»; прочитайте, а потом мы продолжим...).

1. ПРИМЕРЫ АНИМА-КОНТАКТОВ

(1) «Однажды ночью мать обнаружила, что ее дочь разговаривает на лестнице с каким-то невидимым собеседником. После того как это опять повторилось, девочка, отвечая на вопросы встревоженных родителей, настаивала, что беседовала с незнакомым человеком, но никто другой в семье не мог его видеть. Через несколько дней (в семье узнали, что) [12 - Вставка сделана мною. – А. П.] прадедушка ребенка, которого она никогда не видела, умер за много миль от них. Его смерть произошла в то самое время, когда собеседник девочки впервые появился на лестнице. Позднее, когда мать ребенка просматривала

семейный альбом, девочка, увидев фотографию своего прадедушки, сказала: «Это – человек на лестнице»» (41-180).

Комментарий. Во-первых, этот случай, бесспорно, относится к категории анима-контактов. Во-вторых, здесь контакт был визуальным (его еще называют «прямым контактом») и только для одного человека. В-третьих, в соответствии с рассказчиком, контакт был с духом, но не умершего, а умирающего человека. В-четвертых, контакт носил аксиальный (лат. axis – ось) характер, т. е. в нем участвовали только два человека: призрак и контактер (хотя известны случаи, когда привидение видит сразу несколько человек). И наконец, важная деталь – девочка по фотографии узнала прототипа привидения – своего прадедушку, что может, как факт, служить подтверждением данного контакта. Правда, ребенок... детское воображение... детские фантазии... Впрочем, психологи полагают, что подобные случаи с детьми пользуются большим доверием, чем со взрослыми. И вот почему. Фантазии детей по содержанию чаще всего алогичны и примитивны, фантазии взрослых по своему содержанию более логичны (если, конечно, фантазировать в здравом уме). Если, предположим, рассказ ребенка, допустим, о встрече с привидением прадедушки практически ничем не будет отличаться от подобного же рассказа о встрече (если таковая была бы) с реальным прадедушкой, то, безусловно, такому источнику – ребенку большее доверие, чем взрослому, которому ничего не стоит придумать внутренне непротиворечивый, вполне логичный сюжет. Впрочем, читатель вправе не принять эту позицию психологов и поставить под сомнение все сказанное девочкой. Тогда обратимся к случаю, когда контактером был человек, слова которого определенно заслуживают доверия.

Вот что рассказал итальянским телезрителям в 1985 году известный южноафриканский хирург, первый в мире сделавший пересадку сердца человеку и завоевавший таким образом популярность во всем мире, д-р Кристиан Барнард:

(2) «Я лежал в отдельной палате с окном и дверью. Часов в десять вечера в моей палате вдруг появилась женщина. Она подошла к моей кровати, положила руку мне на грудь и надавила. Это была худая бледная старуха с седыми волосами и голубыми глазами. Она давила мне на грудь все сильнее и сильнее, и я взял ее за запястья – они были очень худыми – и оттолкнул, с удивлением отметив ее странную легкость. Словно подчиняясь толчку, моя гостья стала подниматься вверх и затем исчезла в окне. Я вызвал звонком сестру, но она явилась не сразу, а только через несколько минут. «Извините, что задержалась, – сказала она, входя в палату. – Но как раз когда вы позвонили, в моем отделении умерла женщина». Я попросил описать скончавшуюся, и сестра сообщила, что это была худая голубоглазая и седовласая женщина в белой ночной рубашке. Короче, она то и явилась ко мне, причем ранее я никогда ее не встречал: она находилась в женском отделении, а я лежал в отдельной палате» (11-340).

Здесь, в отличие от первого примера анима-контакта, следует обратить внимание не столько на достоверность сообщения, сколько на факт, что хирург не был ранее знаком с прототипом привидения. И еще хотелось бы отметить такую деталь. Принято считать, что призраки (а также люди в состоянии астральной проекции) не могут оказывать физическое воздействие на предметы физического мира. И тому немало подтверждений и

даже объяснений. Но тогда случай, рассказанный Барнардом, как бы противоречит этой точке зрения? Однако заметьте: наличие физического контакта ощущается (в этом рассказе) живым человеком, а не призраком; ведь вполне возможно, что – с позиции призрака – она пыталась коснуться тела хирурга, но не ощутила это касание (и такое описывается во многих случаях астральной проекции), хотя касание ощутил Барнард.

Еще аналогичный случай, который по своей особенности относится к категории явлений, получивших название «фантомный телефонный звонок»:

(3) Некто Люция Рэндлз «знала, что в тот день выплачивали зарплату и муж опоздает. Поэтому она особенно не удивилась, когда зазвонил телефон: может быть, муж извинялся за опоздание. Она неторопливым движением левой руки сняла трубку, продолжая правой гладить. На аппарат она не смотрела, а следила за тем, чтобы не сжечь белье.

Это на самом деле был муж, но голос его звучал очень слабо. Она услышала, как он сказал: «Я тебя так люблю»; ее удивил тон, которым эти слова были произнесены.

«Где ты?» – спросила Люция.

Он ответил голосом, уменьшающимся до полного исчезновения: «Я так далеко, далеко отсюда...»

Все это длилось лишь несколько мгновений, но Люция до такой степени обеспокоилась, что отложила в сторону утюг и уставилась на телефон или попыталась посмотреть на телефон. Ибо в тот момент она осознала весь ужас случившегося. Ее рука застыла в позе, как будто она держала трубку, но там был лишь воздух. У них не было телефона.

Люция, будучи очень практичной женщиной, решила, что это ей приснилось прямо среди бела дня. Очевидно, ее расстроила гроза, да и монотонность работы ввела в состояние транса и она вообразила себе этот телефонный звонок. Иногда то, о чем думаешь, кажется реальным. Она пыталась прогнать воспоминание о случившемся, но через час раздался стук в дверь. На пороге стоял полицейский. Он сказал Люции, что ее муж погиб.

По дороге из офиса муж помешал угонщику машины. Тот выстрелил в упор ему в голову, и мужчина умер почти мгновенно, как сообщил потом следователь. Время смерти было более или менее близко к тому моменту, когда Люция Рэндлз получила тот несуществующий телефонный звонок по аппарату, которого просто не было» (42-211).

Если в только что приведенном примере контакт был с духом умирающего мужчины и контактер об этом не знала, то в следующем случае реципиент (так еще называют контактеров, чтобы не путать с теми, кто вступал в контакт с инопланетянами, их-то и зовут «контактерами»), так вот, в следующем случае известная исследовательница клинической смерти (ее интересы были аналогичны интересам и исследованиям Р. Моуди – см. Предсмертный опыт) и парапсихологии Элизабет Кюблер-Росс точно знала, что сейчас она общается с умершим человеком, т. е. с его духом.

(4) «После долгого турне с лекциями Элизабет сильно утомилась и решила прекратить такую работу. Когда она ждала лифта, рядом появился призрак умершего пациента, которому она когда-то помогала, поздоровался с ней и заявил: «Вы не можете бросить свою работу! Она слишком важна». Призрак проехал с ней в лифте, прошел по коридору в ее комнату и сказал: «Обещайте мне не прекращать вашу работу!»

Все еще озадаченная, но как всякий хороший ученый, ищущий доказательств, Элизабет попросила: «Дайте мне ваш автограф».

Подписав листок бумаги и отдав его женщине, призрак вышел из комнаты. Кюблер-Росс последовала за ним, но коридор был пуст. Она остановилась с подписанным листком бумаги в руках... а потом рискнула своей профессиональной репутацией, рассказав об этом событии» (14-225).

Особенности этого анима-контакта заключаются в автографе, который оставил призрак и который в принципе может служить доказательством данного контакта.

А вот еще свидетельство встречи с призраком, который на этот раз выглядел действительно как тот призрак, о котором мы читали в детских сказках.

(5) «Как-то (передает рассказ своего знакомого автор книги «Парапсихология – это просто» Б. Гиттельсон– А. П.) мы сидели в большой гостиной перед огромным камином, попивая вино, и беседовали. В доме гостила подруга хозяев, и их дочь Тина начала рассказывать ей про привидения. Гостья не восприняла рассказ Тины всерьез и подняла девочку на смех. «Что за нелепая чушь!» – воскликнула она. В ту же минуту в комнате сделалось страшно холодно, свет замигал. Мы с Тиной рассмеялись. «Он явился», – сказала девочка. Внезапно бронзовая статуэтка подскочила на несколько сантиметров и с грохотом упала рядом с женщиной, отчего стакан на столе опрокинулся и вино пролилось ей на платье.

Вскоре я собрался уезжать в Париж. Оказавшись на застекленной террасе и расхрабрившись, я решил попрощаться с призраками. Это, конечно, было глупой затеей, но я почему-то не смог удержаться. Я сказал, что был рад с ними познакомиться и теперь уезжаю в Европу и хочу попрощаться. Потом я поднялся в свою спальню и лег в постель. Ночью я проснулся и пошел в туалет. Я вышел в холл – большой, широкий, длинный и хорошо освещенный, поскольку в доме жили маленькие дети. Ванная была в дальнем конце, за углом. Я вышел и вдруг почувствовал сильный холод. Я понял, что это призрак.

Тогда я обернулся и увидел у окна фигуру мужчины в черном. Он не стоял на полу, а словно висел в воздухе и внимательно смотрел на меня. Я мельком глянул на него, воскликнул: «О, Боже», опрометью бросился в ванную и захлопнул за собой дверь. Только полчаса спустя я заставил себя выйти. Да, меня сильно напугал этот призрак, хотя, возможно, и я несколько смутил его» (11-342).

До сих пор мы рассматривали случаи визуального спонтанного анима-контакта. Но нередко происходят контакты только аудиальные.

Вот пример, когда анима-контакт зафиксирован на магнитофонную ленту, а дух принимал активное участие в деятельности контактеров. Участником этой истории был американский психолог-экспериментатор, исследователь явления экстрасенсорного восприятия Лоуренс Лешан (в другой транскрипции – Ле-Шан).

(6) «После кончины известного врача и филантропа, которого Лешан называет д-р Икс, вдова и сестра покойного предприняли попытку опубликовать его биографию. Однако у них возникли немалые затруднения с первой частью книги. После того как рукопись была отвергнута рядом издательств, они решили обратиться к Эйлин Гаррет, которая, помимо прочего (она была профессиональным экстрасенсом. – А. П.), возглавляла издательство «Хейликс пресс». До этого они обменялись несколькими письмами. Вот рассказ Лешана о том, что случилось дальше.

«Я познакомился с вдовой и сестрой д-ра Икс в парапсихологическом фонде, основанном Эйлин, и мы стали обсуждать, как же опубликовать биографию. Внезапно меня осенило: записать первую часть книги на магнитофон и попросить Эйлин прослушать запись. Потом она войдет в транс и вызовет д-ра Икс, который будет говорить ее устами. Это даст нам возможность внести необходимые коррективы в первую часть книги. Идея была принята, и сделаны все необходимые приготовления.

На следующее утро мы явились в спиритическую комнату, где уже стояло два магнитофона и находилась стенографистка. Эйлин вошла в транс. Голова ее откинулась на спинку дивана, и создалось впечатление, что она потеряла сознание. Вскоре – секунд через тридцать – Эйлин подняла голову и заговорила уже не своим голосом и в иной манере <...> с новыми интонациями и оборотами, по которым вдова и сестра сразу опознали д-ра Икс. Д-р Икс обращался к жене, называя ее ласкательными именами, которые, по ее заверению, были известны только им двоим. Кроме того, он припомнил такие случаи из своей жизни, которые, как с удивлением отметила сестра, знали только она и ее брат.

Прошло около получаса. Обе женщины держали за руку Эйлин и оживленно общались с д-ром Икс. Тут я сказал, что пора приниматься за работу. Я включил оба магнитофона, один с чистой пленкой, а другой с записью первой части книги. Время от времени д-р Икс делал замечания, предлагал что-то заменить или исправить. Как только он заговорил, я выключал воспроизводивший магнитофон, оставляя работать записывающий. Тем самым мы получили полную запись сеанса, продублированную стенографисткой <...>

Обычно, если Эйлин проводила в транс до полутора часов, то затем выглядела свежей, словно после хорошего сна. Если же она находилась в таком состоянии дольше, то бывала усталой. Поэтому после того, как прошел час с четвертью, я сказал: «Можно остановиться. Продолжим завтра».

Д-р Икс возразил: «Черта с два! Продолжим. Я 5 лет ждал этого момента».

«Д-р Икс, – сказал я, – меня волнует состояние инструмента».

«Молодой человек, – проворчал он. – Я доктор, а вы нет. Я разбираюсь в здоровье людей лучше вашего. И вообще я лучше понимаю в том, что происходит».

На какое-то мгновение я оказался вовлеченным в спор с человеком, который скончался 5 лет назад»» (11-344).

Известно немало случаев, когда анима-контакт устанавливался через автоматическое письмо (см. Автописьмо, Автоживопись, Автомузыка – там приводятся подобные случаи) и иными образами, о чем в следующем разделе.

**2. КЛАССИФИКАЦИЯ АНИМА-КОНТАКТОВ.** На основе описанных выше примеров анима-контакта, а также на основе других подобного рода случаев, не вошедших сюда, все анима-контакты можно классифицировать по следующим основаниям:

а) по спонтанности – преднамеренности. Обратите внимание: приведенный в самом начале статьи случай (о б июня) определенно следует отнести к числу преднамеренных анима-контактов, равно как и случай с редактированием биографии (б), в то время как большинство остальных контактов происходило помимо воли (не значит – вопреки воле) контактирующих.

К числу преднамеренных следует отнести и контакты с попыткой экспериментирования, о чем см. в соответствующем разделе;

б) по виду органов чувств, с помощью которых воспринимается информация:

– визуальный контакт: контактер видит образ духа как привидение (см. случаи (1), (2), (4), (5),

– аудиальный контакт: контактер только слышит голос духа (3),

– кинестетический контакт, когда имело место физическое соприкосновение с призраком (2),

– наконец, контакт экстрасенсорным путем, когда общение происходит в виде «простого» обмена мыслями (без участия речи);

в) по характеру самого призрака, но об этом см. в Призраки;

г) по характеру презентации информации, если таковая передается:

– устное сообщение самого призрака (3),

(4),

– устное сообщение призрака устами медиума (б),

– через автописьмо,

– через технические средства: «пишущий стол», доску Оуиджа и др. (см. Столоверчение).

### 3. ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПРОВЕДЕНИЯ АНИМА- КОНТАКТОВ.

1. Медиум (он же контактер) вводит себя в трансное состояние (см. Трансовые состояния сознания) – это, как правило, медитативный транс, – вступает в общение с духом и чаще всего голосом прототипа этого духа и его интонацией передает соответствующую информацию, либо дух отвечает постукиваниями (как это было с сестрами Фокс – см. Спиритизм); иногда подобное постукивание – это постукивание ножкой стола, крышки которого слегка касаются кончиками пальцев участники спиритического сеанса.

2. Используется доска Оуиджа – на ней по кругу вырезаются буквы алфавита (впрочем, их можно нарисовать и на листе бумаги, как это делается при маятниковой диагностике; но когда дело поставлено на поток, когда клиенты идут в офис медиума, что называется, косяком, то доска лучше); участники сеанса ставят на середину этого круга перевернутый стакан (либо перевернутое блюдо). Они слегка касаются его пальцами, а медиум, войдя в состояние транса, вступает в контакт с духом, задает ему от имени присутствующих (клиентов) вопросы, а ответом служит движение стакана от буквы к букве, порождающее слова-ответы.

3. Используется «пишущий стол» (см. об этом не только в статье «Пишущий стол», но и в Столоверчение) – маленький столик (устанавливаемый на стол), одна ножка которого пишущая. Технология та же, только слово-ответ пишется этой ножкой при движении этого столика (крышки которого касаются кончиками пальцев участники) по столу.

4. Есть попытки использования аудиозаписи (см. следующий раздел).

5. Приводятся данные об использовании зеркал (см. ниже).

4. ПОПЫТКИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Известны три таких направления:

1. Исследовательница-парапсихолог В. Хоуп наблюдала, как один экстрасенс-художник, вступившая в контакт с духами родителей, чьи дети присутствовали на сеансе, нарисовала относительно точные портреты прототипов этих духов, с чем согласились дети. Но, с другой стороны, еще три экстрасенса-художника не справились с аналогичным заданием: портретного сходства не было. Вот что пишет по этому поводу исследовательница: «Если бы я прежде не видела убедительных примеров портретного сходства, созданных в присутствии участника сеанса, я бы решила, что экстрасенсы-художники абсолютно не в состоянии внести что-либо ценное в исследование жизни после смерти» (41-181).

2. Однажды некто Юргенсон, записывая пение птиц, обнаружил на записи голоса, которые в начале обсуждали пение птиц, а затем – при следующей записи – стали обращаться непосредственно к Юргенсону, представляясь его умершими родственниками.

Столь необычная форма анима-контакта поставила многих, как минимум, в затруднение: «Вероятно, радиопомехи какие-то повлияли на магнитофонную запись».

Очевидно, что разрешить эту ситуацию могли бы специалисты по звукозаписи. Психологи так и поступили – пригласили (для разрешения проблемы «феномена электронных голосов») физика д-ра Шнейдера и инженера-электронщика Рудольфа, которые, проверив аналогичную запись, сделали заключение: «Тщательное изучение явления на более совершенном оборудовании в мае 1970 г. позволяет считать, что, вполне вероятно, это феномен голосов призраков» (42-198).

Аналогичный опыт записи, поставленный главным инженером-электронщиком фирмы «Пай лимитед», дал такие результаты: за двадцать семь минут появилось свыше двухсот голосов... Они говорили на разных языках и произносили сложноуловимые фразы почти шепотом. Колин Смит, финансировавший эти исследования, рассказал: «Мы все были поражены. Факт был очевиден: голосам неоткуда было появиться, кроме как сверхъестественным путем. Инженеры начинали опыт с сильным скептицизмом, но их мнение сменилось по ходу дела» (42-199).

А вот высказывание по поводу подобных результатов записи голосов специалиста по подавлению радиопомех Хейла: «В них есть такие вещи, которые я не могу объяснить нормальными терминами физики» (42-200).

В 1977 году американским изобретателем Д. Миком был сконструирован аппарат «Спириком» для анима-контакта. Многочисленные проверки работы этого устройства дали в одних случаях убедительные результаты установления контакта, в других – неубедительные, убедив всех только в энтузиазме и искренней вере его разработчиков. К сказанному следует добавить: информация об этой разработке оказалась только в одном издании, и то не очень четкой. Вот и думайте – верить или не верить.

Впрочем, у Вас, дорогой мой читатель, есть возможность самому проверить существование электронных голосов призраков. Для этого Вам достаточно оставить на ночь в пустой комнате включенный магнитофон. И все. А там – как получится, все зависит от

Вашей личной способности к анима-контакту, наградила Вас природа этим или нет.

3. В статье Кристаллосозерцание приводится подробное описание опытов д-ра Моуди (автора известной книги «Жизнь после жизни») по установлению анима-контакта через зеркало. Опуская в этой статье технические детали, приведем рассказ одного из испытуемых – хирурга, желавшего увидеть мать, умершую в 1968 году:

(7) «Когда я взглянул в зеркало, по нему прошла как бы пелена, дымчатая субстанция. Затем из этой пелены стала формироваться фигура, сидящая на какой-то софе. Вначале я видел лишь общий контур, никаких деталей. Затем, может быть через минуту, стали проявляться некоторые черты. Они не появлялись сразу целиком. Они больше походили на компьютерные картинки, которые вы видите по телевизору. Лицо как бы наполнялось



сверху вниз, и скоро я понял – это мама. «Как ты?» – спросил я. Ее губы не двигались, но ментально мы были связаны. «У меня все хорошо, и я люблю тебя», – ответила она. Я задал еще вопрос: «Было больно, когда ты умерла?» «Вовсе нет. Переход к смерти легок»... Я задал ей, наверное, вопросов десять, а затем она растаяла... Я был очень растроган» (Свидание с призраком // Совершенно секретно». 2002. № 5).

Но не всегда с помощью зеркала испытуемому удавалось увидеть призрак того, кого хотелось бы. Вот как об этом говорит сам автор экспериментов д-р Моуди, который тоже выступал в роли испытуемого:

(8) «Потребовалось некоторое время, должно быть меньше минуты, прежде чем я опознал женщину как мою бабушку по отцу, которая умерла несколько лет назад. Я, помнится, поднял руки к лицу и воскликнул: «Бабуля!» Появление этой бабушки было полной неожиданностью для Моуди: он вовсе не жаждал этой встречи. В отличие от бабушки по матери – ласковой, мудрой, – эта была «недоброжелательной и эксцентричной». Но теперь она стала иной. «Я ощущал исходившие от нее тепло и любовь, эмоциональность и сострадание, и это было выше моего понимания. Она определенно была с юмором, и вокруг нее разливались тихий покой и радость». Моуди общался с бабушкой долго, по его ощущениям – пару часов. И это событие буквально перевернуло его понимание действительности. «Опыт привел меня к твердому убеждению: то, что мы называем смертью, не есть конец жизни. Профессиональный психолог так и не смог доказать, что «свидание с призраками» – иллюзия. Если я посчитаю свое свидание галлюцинацией, тогда я должен считать галлюцинацией и всю мою жизнь тоже»» (Совершенно секретно. 2002. № 5).

Подобные же эксперименты в нашей стране проводил петербургский психотерапевт Виктор Ветвин. Вот как описывается первый его подобный опыт:

(9) «Ветвин перетащил зеркало из прихожей в кабинет, занавесил окна. Выключил свет, устроился поудобнее... Сначала слышал все: шум на улице, радио, работавшее у соседей... И вдруг все звуки исчезли – полнейшая тишина. И почти сразу перед ним возникла объемная фигура. «Узнал я его мгновенно: это был мой дед, умерший более двадцати лет назад, – один из самых близких мне людей. Перед смертью он тяжело болел – астма. Хорошо помню, как он тогда выглядел: измученное, землистого цвета лицо, страдание в глазах... А сейчас вид у него был совсем другой: бодрый, здоровый, немного помолодевший старик, в глазах – полуулыбка. Я видел его абсолютно реальным: по пояс, немного подавшимся из полумрака вперед, одетым в любимую коричневую рубашку в полоску. Ощущение было, что дед находится от меня на расстоянии метра три-четыре. Он не шевелился, между нами был слегка дрожащий воздух – как над костром, но я абсолютно четко видел его лицо, чуть ли не каждую волосинку в его бороде... И вдруг я услышал голос внутри себя: «Здравствуй, сынок!» Потом он что-то мне говорил, но я был в шоке и ничего не запомнил. Мое состояние понять можно: ведь я не собирался никого вызывать из Зазеркалья (поскольку поначалу ж очень-то в это верил. – А. 77.). А тут... Сколько длилось наше мысленное общение, сказать не берусь – может, несколько минут. Исчез он мгновенно. Осталось ощущение какого-то внутреннего, живого тепла,

исходившего от деда. Потом у меня были с ним и другие встречи. Но особенно запомнилась эта – первая»» (Совершенно секретно. 2002. № 5.)

5. ДОСТОВЕРНОСТЬ АНИМА-КОНТАКТОВ. Вначале – о случаях, приведенных выше. Анализируя их (равно как и любые другие подобного рода в парапсихологии), необходимо различать два объекта, которые оцениваются на достоверность— недостоверность:

- а) достоверность полученных от духа (источника информации) результатов и
- б) достоверность существования контакта с духами.

Первый пример у нас был о совпадении даты высадки войск союзников. Вообще, вероятность случайного совпадения равна  $V365$  (столько дней в году и столько могло быть угадано чисел), т. е. если в процентах (а так принято определять вероятность), то примерно 0,3 %. Тогда вероятность того, что это совпадение не случайное, что здесь было не угадывание, а владение информацией, равна 99,7 %. А в академической психологии, должен Вам сказать, принято (кстати, и в любых других исследованиях биологического характера), что если надежность теста не менее 95 %, т. е. если тест допускает не более чем пятипроцентную ошибку, то таким инструментом пользоваться можно, и на его основе можно делать заключение об особенностях того, кого тестируют. Если же вдруг надежность теста будет равна 99,7 %, то это считается весьма надежным инструментом. Если признать в качестве инструмента исследования дух и ему будет задан вопрос, когда произойдет то-то и то-то, и если он укажет точную дату и так оно и будет, то можно считать такой инструмент получения информации весьма надежным. Так принято в академической психологии, которая, к слову сказать, является ярким критиком любых подобных – парапсихологических – данных. Вот позиция академических психологов в такой ситуации: «Да, но это был один случай!» – «Хорошо, а если второй будет таким же, тогда вероятность возрастет неимоверно...» Но и тогда можно услышать: «Мало данных». – «А сколько надо?» – «Чтобы убедиться в надежности». Значит – до бесконечности, значит – никогда, ибо и не хотят, такова психология и психологов: ох как трудно отказываться от того, во что веришь (ведь и до сих пор немало людей, верящих в идеалы коммунистов).

Впрочем, критики могли привести еще один контраргумент: а был ли сам случай? Мало ли что доктор рассказал... Иначе говоря, возникает вопрос о доверии рассказам про парапсихологические случаи. А и в самом деле – доверять или не доверять?

Этот вопрос настолько важный для понимания парапсихических феноменов, что мы посвятили ему целую статью (см. Достоверность спонтанных пси-феноменов). Здесь же мы, не повторяя ее, не повторяя всех аргументов, представим только вывод: **НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ.**

А теперь – дальше, к анализу следующего случая.

Здесь тестом на достоверность анима-контакта явилось узнавание контактером (девочкой) на фотографии того, кто являлся к ней в виде призрака (на фото был ее прадедушка, которого она никогда не видела). «А вдруг случайно?» Тогда нам надо знать, сколько фотографий ей до этого момента было предъявлено из семейного альбома. Впрочем, в связи с этим случаем мы уже вели дискуссию о достоверности детских показаний. Автор полагает, что подобные показания в отношении анима-контакта более достоверны, если их делает ребенок. Если, конечно, верить рассказчику этой истории.

А вот в случае, описанном д-ром Барнардом, достоверность проистекает из доверия к рассказчику, которому нет нужды что-либо выдумывать для самоутверждения. Его известность – выше некуда. Ваш покорный слуга не сомневается в правдивости подобного свидетельства и если бы был судьей, то принял бы это показание за истинное. Итак, здесь достоверность анима-контакта проистекает из достоверности случая, а его достоверность – из доверия к личности рассказчика.

Иное дело – рассказ о «фантомном телефонном звонке». Случай, конечно, потрясающий. И сомневаться вроде как нет оснований, равно как и верить... Все то же самое относится и к случаю (5) – «был ли мальчик?» – в смысле был ли случай.

Свидетельство Элизабет Кублер-Росс (общение с призраком, его автограф) автором признается достаточно достоверным по тем же основаниям, что и свидетельства хирурга с мировой известностью – Барнарда. Правда, в данном случае уверенность проистекает из проведенного мною контент-анализа ее печатных работ (знаете, даже в научных статьях проявляется личность автора). Единственное, что меня смущает, – почему Элизабет не опубликовала автограф, его бы перепечатали все издания по парапсихологии. Но нет его в подобных руководствах, хотя сама д-р Кублер-Росс внушает доверие, а следовательно, и доверие к описанному ею анима-контакту.

Точно такое же у меня отношение и к рассказчику случая (6) – исследователю Лешану а следовательно, и к его информации.

А вот еще случай, в достоверности которого почти нет сомнений («почти» автор пишет в таких случаях всегда).

(10) «Во время одного такого (спиритического. – А. П.) сеанса <...> сэр Оливер Лодж, в высшей степени педантичный представитель Общества психических исследований, подождал, пока миссис Пайпер не войдет в состояние транса, а затем вручил ей часы, которые когда-то принадлежали его дяде Джерри. Он не сообщил миссис Пайпер об этом, но дядюшка Джерри тем не менее не замедлил явиться. Сэр Оливер стал расспрашивать дядюшку о его детстве, о котором ничего не знал, но мог проверить у здравствовавшего тогда брата Джерри – Роберта. Дядюшка Джерри проявил понимание. Вот как вспоминает тот сеанс сэр Оливер:

«Дядя Джерри рассказал, как еще мальчишкой плавал в заливе с Робертом и как чуть было не утонул. Он рассказал, как убил кошку, как ему подарили маленькую винтовку и

что у него была шкурка, похожая на змеиную... Все эти сведения вскоре подтвердились»» (11-343).

В этом случае важно, что сведения подтвердились, а что касается доверия к сэру Оливеру – смотрите сами: физик, в течение многих лет скептически относился к парапсихологии, дважды избирался президентом Общества психических исследований.

А вот и еще случай – и опять с этим физиком Оливером Лоджем.

(11) На одном из сеансов анима-контакта с духами медиум Петере получил от духа погибшего сына Оливера – Реймонда информацию о групповом фотоснимке, сделанном на открытом воздухе, на котором он был запечатлен сам – сидел, а кто-то хотел опереться на него, – и при этом упомянул о трости. Лодж ничего не знал об этом снимке, но 28 ноября мать офицера из воинского подразделения Реймонда написала, что ее сын получил групповой снимок с Реймондом. Если Лодж не получил этот снимок до гибели сына, то она готова прислать его. Когда фотография была получена, то Лодж увидел на ней группу офицеров и среди них Реймонда, сидевшего на земле и «положившего себе на колени трость. Офицер сзади опирался рукой на его плечо» (14-238).

Пример с «запиской»:

(12) Медиум Леонард передала г-же Даунсон-Смит сообщение, полученное, по словам медиума, «от ее погибшего на войне сына. Среди прочего там было такое указание: «Где-то должно лежать портмоне, в котором находится расписка, такой маленький пожелтевший клочок бумаги. Постарайтесь ее отыскать. Портмоне следует искать среди других вещей, рядом с узким кожаным поясом». Г-жа Д. начала искать и действительно обнаружила эту расписку, которая впоследствии ей пригодилась: в 1924 году ей удалось доказать, что ее сын заплатил долг 1914 года» (43–85).

И наконец, еще один случай, удостоверяющий существование анима-контакта сразу по двум позициям – и по содержанию ситуации, и по доверию к рассказчику.

(13) В книге «Воспоминания и приключения» известный, пожалуй, всем писатель Артур Конан Дойл описывает сеанс анима-контакта с духом умершего сына, который через голос медиума сообщил Конан Дойлу о таких вещах, о которых женщина-медиум, чьим голосом это сообщалось, знать определенно не могла. Тот, кто и в это не поверил, тому – и это говорит психолог, – может быть, трудно жить на земле.

И тем не менее замечают скептики, может быть, медиумы «просто» телепатически извлекают из памяти своего клиента (см. Мыслей чтение на расстоянии) соответствующую информацию. Если бы все случаи анима-контакта были подобными случаю с Конан Дойлом и его умершим сыном – тогда да, правы критики (косвенно признавая существование экстрасенсорных методов получения информации, что и есть телепатия). Но все карты им путают случаи типа того, что произошел с хирургом Барнардом, который вовсе не знал женщину, явившуюся к нему в виде привидения при

анима-контакте. А кроме того, известно немало случаев, когда контактер просто обходился без медиума.

И вот так обстоят дела с важнейшим для многих моих читателей вопросом: верить подобным случаям или не верить? Именно «верить рассказчикам», поскольку парапсихология в отношении проблемы анима-контакта еще не развернула эксперименты широким маршем (как в отношении многих других парапсихических явлений). Но если мы с Вами, уважаемый читатель, выступаем в роли судей (а так и должно быть), нам не следовало бы отвергать подобные свидетельские показания.

**6. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ АНИМА-КОНТАКТОВ.** Объяснить существование анима-контакта – значит объяснить существование призраков, духов – душ умерших людей; а значит – объяснить реальность субстанции, именуемой душой – бессмертного образования.

В статье, посвященной душе, делается попытка дать такое объяснение. Если оно в силу своей логики будет принято читателем, значит, будет и принята возможность контакта с душой, именно возможность, а не определенность, ибо автору не известно, почему в одних случаях контакты возникают, а в других – нет.

Иное дело, как объяснить движение блюдца по доске Оуиджа или «пишущего стола» – здесь автор более уверен и предлагает такое объяснение в статье Столоверчение, чтение которой будет логическим продолжением данной статьи.

А теперь – к последнему разделу.

**7. МЕСТО АНИМА-КОНТАКТОВ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.** По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») анима-контакт относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии). К этой же подгруппе относятся: телепатия, ясновидение, яснознание, яснослышание, ретрокогниция, психометрия, предвидение.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям: Призраки, Спиритизм, а также к Автописьмо, Автомузыка и Автоживопись; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## АППОРТИНГ

То же самое, что и телепортация, перемещение предметов, людей как в пространстве без потери времени (практически мгновенно), так и во времени без изменения координат пространства.

## АРХЕОЛОГИЯ и пси-феномены

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Практическое применение пси-феноменов.)

Некоторые экстрасенсы могут вполне осознанно управлять своими пси-способностями и используют их в практических целях. Кто помогает полиции в разгадывании преступлений, кто помогает больным, излечивая их своими способами, кто помогает предсказывать землетрясения и т. д. и т. п.

Нашли применение подобных своих пси-способностей экстрасенсы и в археологии при проведении археологических раскопок, анализе исторических предметов.

Есть сведения о том, что один из таких экстрасенсов использовал свою способность к автоматическому письму (получение и произвольная запись информации из иного мира, от призраков) и предлагал археологам проводить раскопки в определенных местах. Сообщается, что подобная информация приносила свои положительные результаты.

Другой экстрасенс – Эйрон Абрахамсен использовал для этого свою способность к ясновидению (видению предметов на больших расстояниях, в том числе и сквозь слои земли). Вот что об этом сообщается:

«Перед началом раскопок Гудмен разослал предсказания Абрахамсена археологам, антропологам и геологам всей страны, получив однозначный ответ: все это чепуха. Затем он начал копать. Из пятидесяти восьми особых предсказаний пятьдесят два оказались точными.

Если его утверждения верны, люди стали обитать в Северной Америке по крайней мере в 100000 году до н. э., то есть на 70 тыс. лет ранее, чем определила ортодоксальная наука» (14-354).

Экстрасенс С. Оссовецкий (см. Оссовецкого феномен) оказывал помощь археологам через свою способность к психометрии (получение информации о прошлом определенного предмета, лежащего перед экстрасенсом, о связях этого предмета с другими объектами, о ситуации вокруг него). Не будучи историком и археологом, Оссовецкий, взяв в руки, допустим, орудие, изготовленное 10 000 лет назад, давал информацию о той исторической культуре, к которой данный предмет принадлежал. Специалисты-эксперты не только высоко оценивали эту его способность, но делали для себя на этом основании ряд открытий.

Есть сведения и о том, что при археологических изысканиях использовалась рамка (см. Лозоискательство), которую в быту используют для поиска подземных вод.

Эти и ряд других данных свидетельствуют: имеются вполне позитивные перспективы применения парапсихологии в практике археологии.

\*АРХЕТИП

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Коллективное бессознательное.)

От греч. *arche* – первообраз, нечто исходное. Так названы К.Т. Юнгом (швейцарским психоаналитиком) блоки информации, составляющие один из слоев бессознательного – коллективного бессознательного, являющегося сферой психики человека, или, как теперь говорят, внепсихической сферой хранения психической информации о любом человеке – его прошлом, настоящем или будущем.

Каждый архетип представляет собой некую исходную или фундаментальную психологическую установку (например, «необходимо беречь природу», «четная кошка – это опасно», «есть люди плохие и хорошие»...), характерную для большинства людей на земле. Подобные установки, по Юнгу, передаются по наследству, т. е. представляют собой результат филогенетического опыта.

Отношение к парапсихологии: архетип является элементом коллективного бессознательного, которое, как представляется, входит в состав гипотетического внемирового информационного поля. Последнее является источником пси-информации при экстрасенсорном восприятии (например, при телепатии) или при использовании пси-методов получения информации. Это происходит тогда, когда подсознание экстрасенса (или иного человека) неким образом связывается с информационным полем или его частью – коллективным бессознательным.

## АСТРАЛ

Понятие в парапсихологии, включающее в себя и астральный мир, и астральную материю, и астральные тела, но чаще все-таки употребляется в значении «астральный мир» («выход в астрал»).

## АСТРАЛЬНАЯ материя

Субстрат, из которого, по данным некоторых парапсихологов, состоят астральное тело и астральный мир; эта материя конгруэнтна физической материи: каждой точке физической материи соответствует точно такая же точка материи астральной. (Тут невольно приходит на ум открытие античастиц, открытие, указывающее на существование антимира – уже не фантастического, а вполне научного.) Указывается, что элементы астральной материи соединены между собой менее жестко, чем в физической материи.

Иной информации нет, как нет и какого-либо обоснования реальности (а не плода научной фантазии) существования данной субстанции.

## АСТРАЛЬНАЯ проекция

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-состояния.)

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ, ТЕРМИНОЛОГИЯ.
2. ПРИМЕРЫ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ.
3. ХАРАКТЕРИСТИКИ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ.

4. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИЕЙ И ДРУГИМИ ПАРАПСИХИЧЕСКИМИ ЯВЛЕНИЯМИ.

5. ДОСТОВЕРНОСТЬ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

6. ВОЗМОЖНОСТИ ОБУЧЕНИЯ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ.

7. МЕСТО АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

(1) Однажды автобус, в котором ехал д-р Лайал Уотсон, «перевернулся. В течение какого-то времени он находился «вне тела» и сверху смотрел на аварию. Оттуда же он заметил застрявшего в обломках мальчика, на которого они могли обрушиться в любой момент. Когда Уотсон «вернулся в тело», он смог самостоятельно выбраться почти без повреждений и помог спасателям освободить мальчика. Тот действительно застрял в той самой позиции, которую сверху видел Уотсон. Из автобуса мальчика было бы ему не видно» (42-268).

(2) «Я сильно расслабляюсь и затем плавно выскользываю (из тела), а не вырываюсь силой. Очувшись на свободе, я поднимаюсь вверх и ныряю в какое-нибудь красивое облако. Это так весело... Как только вы наберетесь смелости нырять через облака, которые вас не ударяют, вы сможете, спустившись, нырять через горы и дома. Поначалу вы нервничаете, приближаясь к склону горы со скоростью 600 миль в час, и даже закрываете глаза, но когда привыкнете, то это так весело» (Р. Монро, автор книги «Далекие путешествия» (Monroe Robert. Far Journeys, 1986) по 42-260).

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ. ТЕРМИНОЛОГИЯ. Представленные выше примеры астральной проекции – только два из множества, описанных в литературе, – дают представление о том, что представляет собой этот феномен – астральная проекция (его синонимы: астральный выход, проекция астрального тела, экстериоризация астрального тела, астральная экстериоризация, экстериоризация сознания, выход из физического тела, внетелесная проекция, внетелесный опыт, испускание энергетического тела).

Итак, астральная проекция – это во-первых, особое состояние человека (которого в этом случае называют проектором),

во-вторых, это состояние, при котором происходит отделение астрального тела (одного из нескольких тонких тел человека) от физического тела человека,

в-третьих, астральное и физические тела при этом сохраняют между собой физическую связь посредством астрального шнура, который, однако, позволяет телам расходиться на неограниченное расстояние,

в-четвертых, человек, точнее его «Я», может передвигаться в этом астральном теле, т. е. совершать астральное путешествие в пространстве, осознавая все вокруг себя.



(А теперь необходимо сделать следующую оговорку: иногда под «астральным телом» имеют в виду тонкое тело человека вообще, а не один из частных видов тонкого тела. И тогда следовало бы говорить не об астральной проекции, а о проекции тонкого тела человека (вообще). Но поскольку на сегодняшнем уровне знаний это пока не принципиально, мы будем пренебрегать этой оговоркой, просто загрузив ее в свою «долговременную память» – когда-нибудь пригодится.)

Астральное тело иногда называют фантомом, фантомным телом, эфирным телом; оно может передвигаться в пространстве как этого, физического мира, так и потустороннего мира.

По данным Ассоциации американских психологов, 14,5 % людей хотя бы раз в жизни испытывали ощущение выхода из физического тела в состоянии бодрствования и 46 % – в состоянии сна; по другим данным, около 15 % опрошенных говорили о собственном опыте выхода из тела: около 80 % из них видели свое тело со стороны, у 60 % из них это было однажды, около 4 % из них видели астральный шнур.

Вот пример астральной проекции, который бы мог быть принят за модель этого процесса, поскольку описан достаточно подробно (С. Мульдоном, испытавшим множество подобных проекций и написавшим (в соавторстве с Х. Каррингтоном) книгу «Проекция астрального тела»):

(3) «Я задремал примерно в 10.30, так же как и обычно, и спал несколько часов, затем я понял, что медленно пробуждаюсь, и все же, казалось, не мог ни продолжать спать, ни окончательно проснуться. Состояние изумленного оцепенения: я знал, что где-то и как-то существую в бессильном, молчаливом, темном и бесчувственном состоянии. И все же я был в сознании – в очень неприятном ощущении существования. Я повторяю опять: я знал, что существую, но где – я понять не мог. Моя память не помогала мне. Подобное оцепенение испытываешь впервые, пробуждаясь от действия обезболивающих средств. Я думал, что пробуждаюсь от обычного сна обычным образом, и все же я не мог проснуться. Меня преследовала одна мысль: «Где я нахожусь?» Постепенно – казалось, это продолжалось целую вечность, однако на самом деле прошло совсем немного времени—я стал осознавать, что где-то лежу. Эти смутные мысли рождали родственные им, и вскоре я, казалось, уже знал, что лежу на кровати, но еще не мог понять, в каком месте. Я попытался двигаться, определить свое местопребывание, но обнаружил, что беспомощен – как будто я прилип к тому, на чем лежу. «Прилип» – это именно то ощущение. Если в начале экстериоризации (выделении астрального тела из физического тела – в начале астральной проекции. – А. П.) находишься в сознании, то чувствуешь себя «приклеенным» <...>

В конце концов ощущение прилипания исчезло, но сменилось не более приятным ощущением – парения. Так как это случилось в тот же самый момент, мое полностью оцепеневшее тело (я думал, что это было физическое тело, но это было тело астральное) начало вибрировать с большой скоростью вверх и вниз, и я чувствовал огромное давление на затылке в области продолговатого мозга. Это давление было весьма ощутимым и проявлялось рывками, сила которых заставляла пульсировать все мое тело. Все это

казалось каким-то кошмаром в абсолютной темноте, ибо, конечно, я не знал, что происходит в действительности. Среди этого ада причудливых ощущений – парения, вибрации, зигзагообразных движений и дерганья за голову – я начал различать какие-то знакомые и кажущиеся очень далекими звуки. Начал функционировать слух. Я попытался двинуться, но все еще не мог, как будто находился во власти какой-то таинственной и сверхмощной направляющей силы. Как только возвратился слух, стало действовать зрение. Когда я стал видеть, я был более чем удивлен. Никакие слова не могут выразить моего изумления. Я парил! Я парил в воздухе, строго горизонтально, в нескольких футах над постелью! Теперь я узнал комнату, свое местонахождение. Сначала все, казалось, было в дыму, потом прояснилось. Я хорошо знал, где находился, и все же не мог объяснить свое странное состояние. Медленно, все еще зигзагообразными движениями с ощущением сильного давления на затылок я поднялся к потолку, бессильный, в горизонтальном положении. Естественно, я думал, что это было мое физическое тело, каким я его всегда знал, но которое таинственным образом нарушило закон притяжения. Для меня было бы совершенно неестественным ставить под сомнение свое нормальное психическое состояние, поскольку я находился в сознании и мог видеть, хотя это так легко опровергнуть. Невольно, находясь на высоте около 6 футов над кроватью, причем моими движениями руководила невидимая сила, находящаяся в самом воздухе, я поднялся из горизонтального в вертикальное положение и был поставлен на пол. Так я стоял примерно 2 минуты, не способный двинуться по собственной воле, смотрел прямо перед собой <...>

Затем контролирующая сила ослабла. Я почувствовал себя свободным, испытывая только напряжение в затылке. Я шагнул: тогда давление на мгновение увеличилось и выбросило мое тело вперед под острым углом. Мне удалось повернуться. Меня было два. Я начал думать, что сошел с ума. Другой «Я» спокойно лежал на постели. Было трудно убедить себя, что это реальность, однако сознание не позволяло мне сомневаться в том, что я видел. Мои два совершенно одинаковых тела были соединены посредством эластичного шнура, один конец которого был «приклеен» к области продолговатого мозга астрального двойника, а другой помещен между глаз физического. Этот шнур протягивался на расстояние примерно 6 футов, которое нас разделяло. Все это время мне было трудно сохранять равновесие – я качался из стороны в сторону. Не подозревая о подлинном значении своего состояния, я сразу подумал, наблюдая такое зрелище, что умер во сне. В то время я не знал, что смерть наступает только при разрыве эластичного шнура. Борясь с магическим действием шнура, подошел туда, где спали мои земные родственники, в надежде разбудить их и дать им знать об этом ужасном положении. Я пытался открыть дверь, но обнаружил, что прохожу сквозь нее. Это было еще одно чудо, потрясшее мой изумленный ум!

Путешествуя из комнаты в комнату, я отчаянно пытался разбудить спящих там обитателей дома. Я хватал их, звал, пытался трясти, но мои руки проходили сквозь них, как сквозь туман. Я начал плакать, я хотел, чтобы они видели меня, однако они не могли чувствовать даже моего присутствия. Все мои чувства, кроме осязания, казались нормальными. Я не мог трогать вещи, как раньше. Около дома прошла машина, и я мог видеть и слышать ее совершенно ясно. Спустя некоторое время часы пробили два раза; посмотрев, я видел, как передвигаются стрелки. Я начал бродить по комнате,

преисполненный желанием, чтобы настало утро и спящие пробудились и увидели меня. Как вспоминаю, я бродил по разным комнатам примерно 15 минут, когда заметил, что сопротивление шнура заметно увеличилось. Он тянул меня все сильнее и сильнее. Под действием этой силы я стал двигаться зигзагообразно и наконец обнаружил, что меня тянет к моему физическому телу. Опять я почувствовал себя не способным двигаться. Опять я был во власти чудовищной невидимой направляющей силы. Я пришел в каталептическое состояние и принял горизонтальное положение строго по направлению к постели. Весь процесс был обратный тому, что я испытал, поднимаясь с постели. Призрак медленно опустился, вибрируя при этом, и затем внезапно упал, опять совпав с физическим телом. В момент соединения каждый мускул физического тела дернулся, и меня пронзила боль, как будто меня раздробили с головы до ног. Я опять был физически жив, преисполненный трепета, изумленный и напуганный, и во время происшедшего сохранял сознание» (30-215).

Исходя из этой своеобразной модели, теперь легче будет анализировать и другие случаи астральной проекции. Вот некоторые из них:

## 2. ПРИМЕРЫ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ.

(4) Вот как описывает случай астральной проекции в книге «Мои путешествия в духовном мире» Каролина Ларсон: «Внезапно я подверглась очень странному явлению. Мною овладело чувство глубокого угнетения и мрачного предчувствия, совсем не похожее на то, которое приписывается обмороку <...> Затем я осознала себя стоящей на полу около своей кровати и глядящей внимательно на свое физическое тело, лежащее на ней... Я узнала каждую черточку этого знакомого лица, бледного и неподвижного, словно при смерти, с плотно закрытыми глазами и полуоткрытым ртом. Руки и кисти безжизненно лежали вдоль тела... Я повернулась и медленно пошла к двери, прошла через нее в коридор, который вел в ванную... По привычке я сделала движение, чтобы зажечь свет, хотя я, конечно, не включила его на самом деле, ибо нужды в освещении не было, так как мое тело и лицо испускали сильный беловатый свет, который ярко освещал комнату...» (15-281).

(5) Случай астральной проекции, рассказанный д-ром Уилтсом: «С интересом, свойственным врачу, я взирал на чудеса своей анатомии, с которой тесно был связан, я, живая душа этого мертвого тела... Я наблюдал интересный процесс отделения души от тела. В результате действия какой-то силы, по-видимому не моей, мое «Я» раскачивалось из стороны в сторону, в результате чего связь с тканями тела была прервана. Спустя некоторое время это движение прекратилось и вдоль подошв ног, начиная с пальцев и быстро подходя к пяткам, я чувствовал и слышал как бы треск бесчисленных маленьких шнуров. Когда это прекратилось, я начал медленно отступать от ног к голове, как сокращается резиновый шнур... Выделившись из головы, я стал летать то вверх, то вниз, как мыльный пузырь, выходящий из чубука трубки, пока наконец я не оторвался от тела и легко упал на пол, где я медленно поднялся и увеличился до облика нормального человека. Я казался прозрачным, голубоватого оттенка и абсолютно обнаженным... Я направил взгляд на постель и увидел свое собственное мертвое тело. Оно лежало точно

так, как я старался положить его, а именно на правом боку <...> Я был удивлен бледностью этого лица...» (15-282).

(6) Случай астральной проекции, произошедший с д-ром И. К. Франком и опубликованный в его работе «Психическая загадка»: «Глаза мои ослепил свет, в ушах зазвенело, и на мгновение, казалось, я потерял сознание. Когда я вышел из этого состояния, я как будто бы ходил по воздуху. Невозможно описать словами то состояние радости и свободы, которое я испытывал. Никогда в жизни мой ум не был столь ясен или столь свободен... Я понял, что нахожусь в комнате и смотрю сверху вниз на тело на кровати, в котором узнал свое собственное. Невозможно рассказать, какие странные чувства овладели мной. Это тело действительно казалось мертвым. В нем не было признаков жизни, и тем не менее я находился здесь вне тела, а мой ум был исключительно ясен и жив, и я осознавал другое тело, которому материя любого рода не оказывала сопротивление» (30-193).

(7) А вот описание астральной проекции при входе в состояние сомати – особое состояние произвольного перехода тела в каменно-неподвижное состояние (как это изображено на рис. 3): «Я начал делать респираторные движения, как меня учили на протяжении нескольких лет. Тишина и мрак угнетали. Это была настоящая могильная тишина. Неожиданно тело натянулось, мышцы напряглись. Онемевшие члены стали леденить. Было такое ощущение, что я умираю <...>. Ужасный удар потряс тело изнутри, я стал задыхаться. Донесся страшный шум и треск.

Понемногу все стало заливаться странным голубым светом. Я понял, что я планирую над собственным физическим телом. Меня подняло, как клуб дыма. Из глубины моего тела тянулась нить голубого серебра, она вибрировала, словно живая, и играла живым блеском.

Я смотрел на свое неподвижное тело. <...> Постепенно я услышал шум моря и шипение набегающих на берег волн. Послышались голоса, и я увидел веселую группу загорелых людей. <...>

Спустя какое-то время видимые мною образы затуманились и пропали. Неприятное ощущение коснулось меня, и стало так холодно, что я вспомнил, что лежу на каменной плите. Мой мозг лихорадочно заработал. Когда я поднялся, то почувствовал, как онемели мои члены. От слабости я качался. От голода я чуть не терял сознание» (29-325).

Чем же характеризуется это состояние – состояние астральной проекции?

**3. ХАРАКТЕРИСТИКИ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ.** Прежде всего следует отметить, что все случаи астральной проекции разделяются на две группы: на спонтанные (произошедшие помимо воли самого проектора) и преднамеренные (совершенные по желанию самого человека). Сразу же отметим, что большинство описываемых в литературе случаев относятся к спонтанным. Вот один из них:

(8) «После наркоза я пришла в себя и, хотя в голове был сплошной туман, встала и пошла в ванную. Я почувствовала слабость, головокружение. У меня возникло такое ощущение, что жизнь покидает меня. Я хотела ухватиться за что-нибудь, позвать на помощь, но не смогла издать ни звука... Внезапно я поняла, что смотрю на себя как бы со стороны, сверху, словно с потолка. Я обратила внимание, что страшно побледнела и опустилась на пол возле унитаза. Я видела палату, слышала голоса людей в коридоре. Потом заметила медсестру, которая пришла, наверное, услышав мои стоны, и стала кого-то звать. Потом я увидела, как в ванной появились люди, столпились вокруг меня, сделали мне укол, начали массировать грудь. Потом меня словно втиснули обратно в мою телесную оболочку, и я проснулась уже в кровати. На меня смотрели встревоженные лица врачей. Они уже решили, что мне настал конец – давление резко упало» (11-337).

Что же касается преднамеренных астральных проекций, то они приводятся, как правило, теми авторами, которые сами испытали множество таких проекций, – это и С. Мульдон, и Р. Монро, и Дж. Рэндлз. И естественно, каждый из них описал это в своих книгах.

Большой интерес представляет описание тех СОСТОЯНИЙ ПСИХИКИ, при которых происходит астральная проекция.

Во-первых, спонтанные проекции могут происходить во время обычного физиологического сна, что уже иллюстрировалось нами выше.

Во-вторых, при клинической смерти, не обязательно вызванной травмой. Вот пример подобного рода:

(9) «Пятидесятилетний мужчина страдал тромбозом. Ему сделали инъекцию гепарина, что вызвало у больного сильную аллергию. Кожа покраснела, а одно легкое оказалось заблокировано. Врач и медсестра оставили его. Мужчина описывал (впоследствии. – А. П.), как он внезапно почувствовал, что летит на высоте около пяти футов. Боли не было. Сознание было ясным, работало четко: он мог видеть все, что происходило. Но перед глазами дрожала дымка, как будто он смотрел через марлю. В этом состоянии он заметил, как человек с соседней кровати отреагировал на его поведение: встал и позвал на помощь. Вбежала медсестра и постаралась наладить дыхание. Когда больной пришел в себя, то смог описать все, что случилось и что он видел. Сосед по койке подтвердил это» (42-269).

В-третьих, исследователи регрессии в прежние жизни сталкивались со случаями, когда их «пациенты» (те, кого с помощью гипноза регрессировали в прошлые жизни), описывая конец одной из своих прошлых жизней, а по сути – смерть в одной из прошлых жизней, тоже говорили об отделении от физического тела: «Она старалась освободиться (от преступника), но сопротивление было бесполезным. Вскоре он оказался сверху, закрыл ее лицо подушкой и задушил. В регрессии она покинула свое тело и наблюдала сверху сцену своей смерти. <...> Находясь вне своего тела, она ощущала горечь от того, что ее лишили жизни в таком молодом возрасте...» (27–66). И еще: «...Когда моя душа отделилась от тела, я наблюдал, как она (девочка) выбежала за дверь, чтобы кого-нибудь позвать...» (27–63).

В-четвертых, спонтанная астральная проекция возникает при достаточно сильном ударе (при травме):

(10) «Однажды в зимний день он запряг лошадей и отправился в лес за дровами. Возвращаясь, он сидел наверху нагруженных саней. Падая легкий снег. В это время один охотник, который оказался у дороги, без предупреждения выстрелил в кролика. Лошади рванули и опрокинули сани, сбросив возницу головой вниз. <...> Как только он упал на землю, он осознал себя стоящим и смотрящим на другого «себя», лежащего без движения на дороге лицом в снег. Он видел, как вокруг падал снег, пар шел от лошадей и как навстречу ему бежал охотник. Все было так, как и должно было быть, однако, к его великому изумлению, его было «два», ибо в то время он полагал, что наблюдает все случившееся из другого физического тела. Когда охотник подошел, все, казалось, помутнело. Его следующим сознательным впечатлением было то, что он лежал на земле, а охотник старался привести его в чувство. <...> То, что он видел из астрального тела, было так реально, что он не мог не поверить в существование двух физических тел и дошел до того, что искал на снегу следы на том месте, где, как ему казалось, он стоял» (30-227).

В-пятых, проекция может быть спровоцирована стрессовым состоянием, как это показано в следующем примере:

(11) «Мне тогда было девятнадцать. Моя бабушка, чей богатый опыт сверхчувственного восприятия впервые обратил мое внимание на паранормальные явления, только что умерла в нашей гостиной. Ночь накануне похорон я провела с подругой в незнакомой спальне в чужом доме в Манчестере. Среди ночи я неожиданно проснулась. В комнате было темно, но я ясно различала все до мельчайших деталей. Я ощутила себя плывущей в воздухе на высоте около десяти футов и при этом одновременно видела свое тело, лежащее в кровати. Это вызвало во мне большой страх. В одно мгновение я юркнула в свое тело, как будто меня втянуло в него огромной эластичной лентой. Я села в кровати и уставилась в темноту. Заснуть было невозможно, так как мой разум был не в состоянии осознать происшедшее» (41-196).

Кроме этих состояний астральная проекция может возникнуть под влиянием наркотиков (см. Наркотический транс, но в этом случае рассчитывать на произвольную проекцию нельзя) и под влиянием ритуальных действий типа вращения (о роли ритуального транса см. ниже).

При этом выявлена закономерность, важная для факта понимания характера астральной проекции. Она важна и для тех, кто после прочтения раздела «Обучение» захотел бы попробовать испытать астральную проекцию: оказывается, чем расслабленнее физическое тело, т. е. чем меньше оно напряжено, чем меньше раздражителей, тем легче наступает астральная проекция, тем легче ее спровоцировать. В этой связи весьма интересным будет сообщение о следующем эксперименте, проводимом специалистами академической психологии, т. е. не имеющими никакого отношения ни к эзотерической психологии, ни к парапсихологии, ни тем более к астральной проекции: когда испытуемых полностью изолировали от поступления к ним каких-либо раздражителей (на ушах – специальные наушники, на глазах – специальные очки, тело на специальной постели и т. п. – см.

Сенсорная депривация), то через два-три дня у некоторых из них наряду с галлюцинациями стали появляться видения, некоторым из них стало казаться, что его тело «раздваивается, дух (сознание) отделяется и летает по камере, глядя на свою материальную оболочку, лежащую на постели» (12-1-220), при этом «дух» перемещается с феноменальной скоростью и оказывается в других местах, с известными или неизвестными испытуемому людьми, где он живет и переживает вместе с ними эпизоды, которые происходят, как кажется, в эти моменты, или же начинает «парить» над городом. Он ощущает себя так, будто может все видеть, все слышать, все чувствовать, будто он – начало чистого сознания (12-1-221); примечательно, что источник – вполне академический учебник по психологии, а не по парапсихологии.)

Таким образом, астральная проекция может возникать:

а) произвольно, по желанию проектора;

б) непроизвольно, помимо воли человека:

– во время физиологического сна,

– во время клинической смерти,

– во время смерти в регрессии,

– при ударе (по голове),

– в стрессовом состоянии,

– при сенсорной депривации.

Как видим, ситуаций, при которых возникает астральная проекция, немало, что дает основание думать об определенных закономерностях, присущих этому пси-явлению. Молодые ученые, найдите закономерность, она ведь есть; помощь: чем объединяются все эти ситуации?

Важный момент в оценке астральной проекции – анализ состояния сознания проектора.

С одной стороны, объективно внешний наблюдатель увидел бы, что человек (проектор) спит (или в обмороке, или в состоянии клинической смерти), т. е. находится без сознания. Иначе говоря, с точки зрения стороннего наблюдателя, проектор явно находится в бессознательном состоянии, и по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) состояние сознания этого человека должно быть отнесено либо к «нормальному, не функционирующему полностью», либо к «не нормальному, патологическому, не функционирующему полностью». Но все дело в том, что САМ ПРОЕКТОР в это время ВИДИТ (может видеть) этого стороннего наблюдателя и – главное – ЗНАЕТ, ЧТО ВИДИТ. А это по нашей классификации состояний сознания – уже ближе к иному состоянию: к «нормальному, не патологическому, функционирующему полностью», т. е. к бодрствующему состоянию сознания.

То, что сознание проектора функционирует, т. е. проектор «находится в сознании», – об этом говорится чуть ли ни в каждом примере об астральной проекции: «(пример 9)... Сознание было ясное, работало четко: он мог видеть все, что происходило...»; «(пример 13, полное описание этого случая см. ниже)... С удивлением осознала, что не ощущаю ни боли, ни ушибов...»; «(8)...Я видела палату, слышала голоса людей в коридоре...»; «(4)...Затем я осознала себя стоящей на полу... и глядящей внимательно на свое физическое тело...»; «(3)...Я находился в сознании и мог видеть...»; «(6)...Никогда в жизни мой ум не был столь ясен... Я понял, что нахожусь в комнате и смотрю сверху вниз на тело...» и, наконец, еще цитата: «(10)...Как только он упал на землю, он осознал себя стоящим и смотрящим на другого «себя»... Он видел, как вокруг падал снег, пар шел от лошадей и как навстречу ему бежал охотник».

Да, сознание действительно функционирует, человек осознает окружение (видел даже, как падает снег) и себя в этом окружении (понял, что находится в комнате), чего же еще более – обычное бодрствующее сознание! Но нет, не обычное. «...Посмотреть во внутренность закрытого ящика было бы нетрудно, хотя я никогда не пытался это сделать в состоянии экстерииоризации... Но я видел внутренность домов и людей в них, никогда не заходя туда» (отрывок из примера 17, см. ниже). Значит, в этом состоянии проявляется то, что парапсихологи называют «ясновидение» – способность видеть во время астральной проекции сквозь непроницаемые среды. А это уже не «нормальное», в смысле «обычное», «типичное», состояние сознания. Хотя необходимо учесть, что здесь, в этом ясновидении, есть отличие от обычного ясновидения (об этом подробнее в разделе о дифференциации), поэтому ясновидение при астральной проекции и называют «астральным зрением» либо иногда его называют «астральным ясновидением», или «странствующим ясновидением».

Последнее название обусловлено еще одной особенностью сознания во время астральной проекции – возможностью воспринимать иные миры (как показано в отрывке из примера 12, который будет полностью приведен ниже: «...Медсестра что-то вытворяла с моей грудью. Неожиданно я оказался в каком-то прекрасном саду, полном солнца и цветов... затем я увидел свою жену (она умерла три года назад)...»). А это – возможность оказаться в потустороннем мире – еще дальше уводит характер сознания во время проекции от «нормального». И еще одна важная деталь: в подавляющем большинстве проанализированных мною случаев астральной проекции (исключение составил только один случай, о нем позже) проектор не может физически воздействовать на предметы этого мира, в отличие от находящегося в этом мире в полном сознании человека.

И тогда получается, что это состояние сознания (в астральной проекции) следует отнести к классу «не нормального, не патологического, не функционирующего полностью», а для отличия от таких, например, состояний, как наркоз, назвать его метасознанием.

Представленный выше анализ характеристик астральной проекции ведет к тому, что это состояние сходно с некоторыми другими пара-психическими явлениями. Это вызвало необходимость в написании следующего раздела.



#### 4. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИЕЙ И ДРУГИМИ ПАРАПСИХИЧЕСКИМИ ЯВЛЕНИЯМИ.

Астральная проекция – эфирная проекция. Иногда астральную проекцию называют эфирной проекцией (равно как и астральное тело эфирным телом). Но только в одной работе по парапсихологии мы нашли попытку развести эти понятия («астральная проекция» и «эфирная проекция») хотя бы на уровне личного мнения автора той работы. Полагается, что эфирная проекция – это выход из физического тела не астрального, а эфирного тела; при этом эфирное тело может находиться только в физическом мире (а не перемещаться в другие миры как астральное) и отдаляться от физического тела только на небольшое расстояние.

Астральная проекция – предсмертный опыт. Важна дифференциация между астральной проекцией и явлением, получившим название предсмертный опыт – особое состояние психики при клинической смерти.

Ниже мы приведем для сравнения описания случаев астральной проекции и предсмертного опыта:

(12) Случай астральной проекции в состоянии клинической смерти: «Я помню боль, сдавившую мою грудь. Я подумал: «Должно быть, сердечный приступ». Потом боль неожиданно ушла, и я почувствовал покой. Следующее, что запомнилось, это как я видел себя лежащим на постели как бы с потолка. Вбежала медсестра – видимо, я производил какой-то шум – и осмотрела меня. Затем кинулась к телефону и сказала что-то вроде: «Вызовите код». Мне казалось, я должен попросить ее не беспокоиться, сказать, что все в порядке, но это требовало немалых усилий. Я был излишне спокоен. Медсестра что-то вытворяла с моей грудью, но я уже как бы отстранился. Неожиданно я оказался в каком-то прекрасном саду, полном солнца и цветов. Я шел, вернее, как бы плыл по тропинке по направлению к какому-то входу, освещенному ярким тепловатым светом. Затем я увидел свою жену (она умерла три года назад), проходящую через двери. Я направился к ней, но услышал голос – или мне показалось, что услышал, – говоривший, что время мое еще не пришло и я должен вернуться назад. Мне не хотелось идти обратно, но я не мог ничего сказать. Все вокруг начало сереть, и следующее, что я помню, – молодой доктор с какими-то предметами в руках» (8-256).

(13) Случай астральной проекции в состоянии клинической смерти в результате сильного удара: «После того как ее мотоцикл на полном ходу врезался в автомобиль и ее, перебросив через машину, страшно ударило о землю, после всего этого... «я приподнялась с земли, с удивлением осознала, что не ощущаю ни боли, ни ушибов, и двинулась прочь. Увидев бегущих людей, я принялась озираться, чтобы узнать, с чего этот переполох. И тут увидела собственное тело, продолжавшее лежать на дороге. Люди бежали ко мне, кто-то перепрыгнул прямо через меня. Я слышала возгласы и женский крик: «Она мертва!» Вот тут-то меня и охватило ощущение страха (я до сих пор испытываю ужас, вспоминая случившееся). Я поняла, что должна вернуться в свое тело, прежде чем к нему кто-нибудь прикоснется. Потом будет уже поздно. Видимо, это и есть ощущение смерти, которое не забывается никогда. Я заставляла себя вернуться и улечься

«поверх» себя. Сразу почувствовала под собой твердую землю и жуткую боль от ушибов, ссадин и сотрясения, которое впоследствии причиняло мне немало страданий. Я внушала себе, что все нормально, что я в своем обычном теле. Все в порядке. Мое парящее в воздухе «Я» вернулось и проявляло себя так же, как и физическое»» (8-252).

Случай ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА: «Кто-то предложил: «Давайте переплывем озеро». Я много раз это делал, но в этот раз я почему-то стал тонуть почти на самой середине озера. Я барахтался, то опускаясь, то поднимаясь, и вдруг я почувствовал, что я нахожусь вдали от моего тела, вдали от всех, как бы сам по себе. Хотя я не двигался, находясь все время на одном уровне, я видел, как мое тело, находившееся в воде на расстоянии трех или четырех футов, то опускалось, то поднималось. Я видел свое тело со спины и немного справа. В то же время я чувствовал, что у меня еще есть какая-то телесная оболочка, хотя и был вне своего тела. У меня было ощущение легкости, которое почти невозможно описать. Я казался себе перышком» (28–20).

Все три случая объединяет то, что в состоянии клинической смерти происходит отделение астрального тела (автор основной книги по предсмертному опыту – «Жизнь после жизни» – Р. Моуди называет это тело «духовным телом») от физического и человек видит свое физическое тело со стороны. Но это лишь один элемент предсмертного опыта, за ним и пред ним происходят еще иные события. И тогда можно полагать, что астральная проекция – это обязательный при умирании процесс отделения астрального тела от физического (при этом происходит обрыв астрального шнура, что и означает смерть), но, как оказывается, не только при умирании. Приводимые нами в этой статье случаи свидетельствуют, что астральная проекция может возникнуть и при травме без клинической смерти (см. случай (10) с возницей в лесу), и даже произвольно, по желанию проектора. И тогда получается, что астральная проекция – это лишь механизм разблокирования физического и астрального тел и этот механизм может быть задействован при различных ситуациях и состояниях человека.

Астральная проекция – ясновидение. Действительно, как уже отмечалось, ясновидение (как, допустим, видение сквозь предметы) проявляет себя в астральной проекции:

(14) «Во время опасного восхождения на Титлис м-р Бертран, отделившись от своих спутников, сел отдохнуть и был парализован холодом. Его голова, однако, оставалась ясной, и он испытывал чувство <...> освобождения из своего тела; он оставался привязанным к нему «чем-то наподобие эластичного шнура». Находясь в таком состоянии, он имел впечатление ясновидения по отношению к своим отсутствующим спутникам и очень удивил их по возвращении своим рассказом...» (30-195).

Но все видения в астральной проекции не являются результатом ясновидения в общепринятом (в парапсихологии) понимании, поскольку в обычном своем состоянии проекторы не замечали за собой способности к ясновидению. Можно полагать, что ясновидение при астральной проекции – такой же обязательный атрибут, как астральная проекция для предсмертного опыта.

Правда, тут возникают такие вопросы. А если проектор и в обычной своей жизни обладает ясновидением, способностью видеть, допустим, то, что находится в других помещениях? Тогда, значит, его астральные видения не имеют никакого отношения к астральной проекции?

Постановка подобных вопросов с неизбежностью ведет к акцентуации внимания на важнейшей детали астральной проекции – отделении одного тела (астрального) от другого (физического). Если человека попросили описать то, что, допустим, происходит в этот момент в таком-то месте, и человек это делает, погружаясь, например, в медитативный транс, – это, вне всякого сомнения, ясновидение. А вот если до того, как увидеть это место, он осуществил проекцию своего астрального тела, отделил его от физического тела, видел это тело со стороны и после этого направился в это место или увидел его астральным зрением – это уже не ясновидение, а астральная проекция.

Астральная проекция – психокинез. Некоторые авторы относят астральную проекцию (движение в астральном теле) к психокинезу – способности к экстрасенсорному воздействию, но это неверно, поскольку при психокинезе (в его традиционном понимании в парапсихологии) воздействие осуществляется на какие-либо внешние объекты (например, на спичечный коробок, как это делала Кулагина, см. Кулагиной феномен).

**5. ДОСТОВЕРНОСТЬ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Пожалуй, один из важнейших – для неспециалистов (коими являются большинство моих читателей) – раздел при анализе любого пси-феномена.

«Все, что человек якобы видит в так называемой астральной проекции, ничем не отличается ни от сновидения, ни от галлюцинации» – таково основное возражение против признания астральной проекции, высказываемое многими критиками.

Если это действительно сон, то тогда все события, происходящие с проектором и вокруг него, суть виртуальность, не реальность. Если же это не сон, если сознание функционирует, тогда все наблюдаемое в астральной проекции – суть реальность. А если реальность – значит, может быть каким-либо образом зафиксирована. И этот очевидный вывод стал целью многих экспериментов, проводимых проекторами.

Так, один из проекторов – Р. Монро утверждал, что в этом состоянии он видел кратеры на Марсе и, по его словам, это подтвердила впоследствии наука. Но когда его коллеги по парапсихологии попросили его показать хотя бы одну иллюстрацию этих кратеров, Монро заявил: «Это весьма надоедает. Вы, может быть, удивитесь, но люди в состоянии «вне тела» вряд ли станут интересоваться кратерами и скалами. Это так скучно». (42-261). (Значит, он все-таки не интересовался кратерами на Марсе? Или интересовался?) Как бы там ни было, но эта попытка объективизировать видение, как мне представляется, неудачная. К счастью, среди коллег г-на Монро есть и более критичные к себе. Рассказывают, что психолог С. Блэкмор, испытав астральный полет к вершине крыши дома, решила потом проверить, совпадут ли картинка «видения с крыши» с картинкой видения с крыши из физического тела. Картинки не совпали. И тогда Сью Блэкмор стала изучать парапсихологию с непредвзятой, но в то же время чуть скептической позиции.

Подобные неудачи не огорчали истинных исследователей. Так, в одном из опытов испытуемой, которая могла произвольно вызывать у себя состояние астральной проекции, предложили прочесть число, написанное на листе, лежащем высоко на полке. Испытуемая, как сообщается, угадала число только с четвертой попытки, с той самой, когда ей, по ее словам, действительно удалось «выйти из тела». К сожалению, не сообщается, какой значимости было число: одно дело, когда однозначное, и вероятность случайного угадывания тогда – 10 %, и другое дело, когда десятизначное, и тогда вероятность случайного угадывания уменьшается до невероятно малой величины (

/

). Так что у нас нет оснований признать этот опыт за результативный. Другой исследователь в подобном опыте просил испытуемого увидеть и запомнить вместо цифр узор. Испытуемый, по заверению исследователя, справился с этим заданием. Однако есть данные, что в этом опыте засчитывался в качестве положительного и результат, когда испытуемый воспроизводил часть узора. Какую часть?

/

или

/

?

Но все подобные опыты, даже если бы они были по замыслу их авторов удачными, не выдерживали бы критики, если признать существование ясновидения (и наличие такой пси-способности у испытуемого) и телепатии, когда экспериментатор (вот он – эффект экспериментатора) мог мысленно невольно ретранслировать испытуемому и число, и фигуру.

Попытка исключить и это возражение была предпринята исследователем А. Эллимоном. По его задумке машина, соединенная с компьютером, в случайном порядке должна «выбрасывать» число, которое по техническим условиям эксперимента никто не мог видеть, не зайдя за машину. Проектор в состоянии астральной проекции должен был увидеть это число и на клавиатуре компьютера набрать его. Машина слит эти два числа и запишет результат сравнения. Предполагалось, что проектор будет это делать много раз. Но результаты оказались неудачными: совпадений, превышающих порог случайного, не было. Да и понятно, почему результаты были неудачными: ведь проектор, находясь только в астральном теле, не может воздействовать на предметы физического (нашего) мира. Это, кстати, не учел и упомянутый нами Р. Монро. Вот послушайте рассказ о его астральной проекции:

(15) «Р. У., моя знакомая, которая весьма скептически относится к моим способностям совершать выход из физического тела, уехала отдохнуть в Нью-Джерси, хотя куда именно, я не знал. Я не поставил ее в известность по поводу эксперимента прежде всего потому, что решение провести его принял только сегодня. Примерно в 3 часа дня я лег на

кровать, расслабился, почувствовал тепло, а потом стал думать о том, что хорошо бы увидеть Р. У.

Затем я почувствовал, что передвигаюсь в каком-то голубом пространстве. Вскоре я оказался на кухне. На стуле справа сидела Р. У. с бокалом в руке. Она смотрела влево, там сидели две девицы 17–18 лет, одна блондинка, вторая брюнетка. Они тоже что-то пили из высоких стаканов. Все трое оживленно беседовали, хотя слов я не мог разобрать.

Сначала я приблизился к девушкам и постарался обратить на себя их внимание, но из этой затеи ничего не вышло. Тогда я обратился к Р. У. с вопросом, догадывается ли она о моем появлении.

«Догадываюсь», – услышал я в ответ, хотя и не понял, как она ответила – мысленно или вступив в сверхсознательный контакт, – поскольку она в это время разговаривала с девушками.

Я сообщил Р. У., что должен что-то сделать, чтобы она запомнила мое появление, например ущипнуть ее.

«В этом нет никакой необходимости, я и так все прекрасно запомню», – последовал ответ.

Но я сказал, что не помешает подстраховаться: протянул руку и ущипнул ее за бок, чуть выше бедра и пониже ребер. Она вскрикнула, а я попятился – я, признаться, и сам сильно удивился. Я не предполагал, что мне удастся по-настоящему ущипнуть ее. Довольный тем, что мне удалось оставить, так сказать, след, я повернулся, покинул кухню, стал усиленно думать о реальном мире и вскоре оказался у себя».

Затем Монро поинтересовался у Р. У., помнит ли она, что делала в тот субботний день, около 3 часов. Вот что рассказывает Монро:

«В это время в коттедже, где она остановилась, наконец-то перестали толпиться люди. Р. У. осталась со своей племянницей (брюнеткой) и ее подружкой (блондинкой). Они сидели на кухне примерно с 15.15 до 16.00: она пила вино, а девушки – кока-колу.

Я стал расспрашивать Р. У., не помнит ли она чего-то еще, случившегося в тот отрезок времени, но она сказала «нет». Затем я прямо спросил ее, не почувствовала ли она щипок. – «Так это был ты?» Затем отошла в укромный уголок и подняла свитер: на левом боку виднелись две отметины – след от щипка.

«Я сидела, мирно беседуя с девочками, и вдруг почувствовала сильный щипок, – вспоминает Р. У. – Я взвизгнула и подскочила чуть не до потолка, решив, что незаметно подкрался шутник-деверь. Но когда обернулась, то никого не увидела. Откуда мне было знать, что это твоя шутка? Господи, как мне было больно!»» (Р. Монро в книге «Внетелесные скитания» (Monroe Robert. Journeys out of the Body), no 11-331).

КОММЕНТАРИЙ. Данное сообщение вызывает некоторое сомнение именно по той причине, что проекторы, как правило, не могут воздействовать физически на окружающие их предметы. О такой невозможности говорят многие проекторы при описании случаев астральной проекции. Вот пример (см. случай 3) такого состояния в астральной проекции: «Я попытался открыть дверь, но обнаружил, что прохожу сквозь нее. Это было еще одно чудо, потрясшее мой изумленный ум! Путешествуя из комнаты в комнату, я отчаянно пытался разбудить спящих там обитателей дома. Я хватал их, звал, пытался трясти, но мои руки проходили сквозь них, как сквозь туман...» (30-217). Об этом же говорит и сам автор – Р. Монро в приведенном выше (2) примере. А в только что описанном случае (15) автор, по его словам, оказал физическое воздействие на материальное тело физического мира. И поскольку если бы не это «но», то пример был бы весьма доказательным для существования астральной проекции, можно догадываться, почему только у этого автора (испытывающего явное желание доказать, что все случаи астральной проекции, происходившие с ним, действительны) такое разночтение с остальными. В общем – увы: своим стремлением к доказательству Монро посеял сомнение в правдивости случая (тем более что в рассказе было еще одно отличие от рассказов многих других: перемещение не по темному, а по голубому туннелю).

Близок по степени – увы – недостоверности и следующий случай (будущие исследователи, читайте обязательно и о неудачных опытах!), приводимый в литературе по парапсихологии в качестве доказательства существования астральной проекции:

(16) Это произошло с женщиной, испытавшей после операции «выход из тела» и взлетевшей над доктором и медсестрой, которые пришли к ней. В этом бестелесном состоянии она пролетела в другую комнату и случайно увидела чью-то ночную рубашку с еще не оторванной этикеткой, указывающей ее стоимость. Потом, уже придя в сознание, она сильно удивила владелицу вещи, назвав ее цену (42-268). (Случай вызывает сомнение, поскольку, как минимум, два события без мотивов: почему обратила внимание на такую деталь, как цифры на ценнике, и почему встретилась с хозяйкой вещи? Если так было задумано заранее, почему о таком важном моменте ни слова? Если бы были мотивы этих поступков, то пример был бы достаточно ценным для доказательства феномена астральной проекции.)

И вызывает меньшее – в этом плане – сомнение свидетельство С. Мульдона, упоминавшегося нами ранее автора книги «Проекция астрального тела», испытавшего множество – по его свидетельству – астральных проекций. Вот что он сообщает своему соавтору (часть этого сообщения мы уже цитировали):

(17) «Вы <...> спрашивали меня, видел ли я, будучи в астральном теле, что-нибудь такое, о чем я раньше не знал и что проверил впоследствии, находясь в физическом теле. Несомненно! В этом нет ничего необычного, если осуществить сознательную проекцию (здесь и в дальнейшем этот автор под «сознательной» проекцией имеет в виду «осознаваемую» проекцию. – А. П.). Я часто посещал дома и замечал вещи, а потом шел туда в физическом теле и видел все точно так же, как в астральном... Но, находясь в физическом теле, я никогда не обнаруживал в себе дара ясновидения – ни единого раза. Единственным способом астрального зрения для меня всегда было нахождение в

астральном теле. В физическом же я не мог бы увидеть духов, даже если бы их было миллион в комнате. Посмотреть во внутренность закрытого ящика было бы нетрудно, хотя я никогда не пытался это сделать в состоянии экстериоризации. Это просто никогда не приходило мне в голову; но я видел внутренность домов и людей в них, никогда не заходя туда» (30-204).

А еще большую доказательность существования астральной проекции придают случай, описанный нами в самом начале (1) статьи (с аварией автобуса и мальчиком, которого можно было видеть, только поднявшись над автобусом, но не изнутри автобуса, где лежало тело проектора), и случай (9), когда сосед по палате подтвердил все виденное и слышанное проектором. В этих свидетельствах не было чего-либо такого, что заставило бы непредвзятого читателя насторожиться. Конечно, можно вообще никому не верить. Но это – не норма (а скорее, патология).

Некоторые исследователи к экспериментам по астральной проекции относят следующий опыт: испытуемому в состоянии гипноза внушается, что он находится в таком-то месте, и просят описать, что он там видит. Испытуемый делает это правильно. Вывод? Совсем не тот, который делали авторы этого эксперимента; на самом деле это была гипнотическая проекция (поскольку загипнотизированный мог перемещать предметы, что невозможно при астральной проекции), с помощью гипноза в данном случае экспериментаторы проявили способность к гипнотическому ясновидению, а не астральной проекции.

Были попытки с помощью физических приборов зарегистрировать появление в помещении астрального тела во время астральной проекции. Результаты были отрицательными. А вот когда в качестве «датчиков» выступили биологические объекты – здесь результаты были несколько иными и интересными. Так, приводятся данные о том, что у некоторых испытуемых (выступавших в роли таких биодатчиков) изменялся ряд физиологических показателей в те моменты, когда в их помещении оказывался проецирующий человек (в астральном теле). Еще более интересным был опыт с котенком: будет ли он реагировать на появление астрального тела?

Расстояние между котенком и местом, где человек должен был перейти в состояние астральной проекции, было около четверти мили. Экспериментатор, находившийся рядом с котенком, не знал, когда проектор в астральном теле появится перед котенком; экспериментатор просто фиксировал поведенческие реакции котенка. И вот какова статистика: в течение 8 контрольных интервалов времени (когда проектора не было) котенок подавал голос 37 раз, во время 8 «посещений» – ни разу. Анализ двигательной динамики котенка тоже показал, что он как бы замирал именно в те 100-секундные интервалы, когда появлялся проектор.

Это – не просто интересно. Это не просто заставляет думать. Это – если опять же не выдуманно все на голом месте и если строго соблюдались контрольные и экспериментальные условия – серьезная заявка на существование астральной проекции.

Вашего покорного слугу все это достаточно убеждает. И еще к достоверности существования астральной проекции.



В парапсихологии устоялись гипотезы: а) наряду с физическим телом существует и астральное тело, б) каждое из этих тел обладает определенной массой, в) между этими телами человека (в обычном его состоянии) существует постоянно некоторый «люфт» – весьма небольшая свобода движения одного по отношению к другому. Как проверить эти гипотезы? Используя знания законов физики, в частности законы инерции покоя и инерции движения: если внезапно остановить движение физического тела или внезапно заставить его двигаться (толкнуть), то – если гипотезы верны – в силу инерции астральное тело в первом случае будет продолжать движение (и это как-то должен почувствовать человек), а во втором случае астральное тело должно на некоторое, пусть короткое, время остаться на месте в силу инерции покоя (и это тоже должно как-то отразиться на состоянии человека). Это – если гипотезы верны.

Что касается первого случая – когда некое препятствие внезапно останавливает движение физического тела, – то вот какой эпизод рассказывается:

(18) «Однажды ночью, несколько лет назад, я спускался по лестнице моего дома.

Перед этим я спал и был еще сонным. <...> Я не знаю почему, но когда я достиг последней ступени, то попытался сделать еще один шаг вниз (как это случается со многими из нас), и этот толчок в сильной степени подействовал на меня. Под ложечкой перехватило дыхание, и еще перед тем как физическое тело упало, я обнаружил, что проецировался из него в состоянии абсолютного сознания. Я не говорю, что думал, что нахожусь в сознании, – я действительно был в сознании. Я не только видел, как физическое тело упало на пол, но также и чувствовал, как оно упало, находясь в нескольких футах от него» (30-230). Достаточно яркий пример, когда движение физического тела было внезапно остановлено (пол – преграда для дальнейшего движения физического тела) и тогда астральное тело продолжало двигаться.

Все примеры с внезапными падениями при авариях и т. п. также подтверждают данные гипотезы и о наличии некоей массы, и о наличии «люфта» между физическим и астральным телами. А вот еще одно подтверждение: все мы в детстве, играя, кружились «вокруг тела» (вокруг оси), а затем, остановившись (физическое тело, а вместе с ним и орган зрения – глаза), продолжали видеть, как все вокруг нас кружится, т. е. испытывали головокружение. Медицина, уделяющая значительное внимание симптому «головокружение», не объясняет этот случай (с предварительным кружением вокруг своей оси), вероятно полагая, что и объяснения патологических случаев головокружения (как нарушения работы вестибулярного аппарата) достаточно. Но в той детской шалости не было никакой патологии вестибулярного аппарата. И объяснение возникновения подобного головокружения возможно только одно: когда физическое тело остановилось, астральное по инерции продолжает двигаться, что создает видимость движения вокруг нас предметов. (Кстати, из этого следует, что и видим-то мы все из астрального тела. И отсюда же становится ясным, почему шаманы, желая вступить в контакт с другими мирами, входят в особое состояние путем кружения вокруг своей оси – так они, когда резко останавливаются, вынуждают свое астральное тело отделиться от физического. А все вместе это и называется ритуальным трансом.)

А теперь попробуем найти ситуацию, когда бы физическое тело сразу же начало бы двигаться быстро, а астральное тело – в силу инерции – еще бы некоторое время оставалось в покое. Оказывается, есть, и опять же из детства. ...Я стою на крыше сарая, на самом краю, внизу глубокий сугроб; стою и все не решаюсь прыгнуть. В это время подкрадывается сзади Алька и толкает меня вниз. Лечу вниз, а у самого «захватило дух». Знакомо состояние? [13 - Это состояние можно назвать и по-другому: «перехватило дыхание», ощущение «сжатия где-то там, в груди» и т. п. Но для нас сейчас важно не название, а само явление – это своеобразное чувство.] А ведь медицина тоже определенно отмахивается от объяснения этого чувства, в лучшем случае сошлется на невесомость. Верно, невесомость потом появляется и дыхание потом восстанавливается (кстати, если это не неожиданно, то и дух не перехватит), но как объяснить это психическое состояние, не физиологическое, а именно психическое, которое через две-три секунды проходит, а невесомость остается? Объяснение, пожалуй, то же, что и при головокружении, – инерционность астрального тела: тебя толкнули, твое физическое тело устремилось вперед, а астральное – по инерции покоя – еще задержалось, вот и возникает такое ощущение сжатия – дух захватило. Ваш покорный слуга видит в таком объяснении некое рациональное зерно. Может быть, кто-нибудь его «склюет», а?!

6. ВОЗМОЖНОСТИ ОБУЧЕНИЯ АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ. (Желательно предварительно прочитать статьи Тестирование собственных пси-способностей и Обучение пси-феноменам.)

Вообще недостатка в рекомендациях по обучению астральной проекции нет. В книге Эдварда Пича «Астральная проекция» (1993) приводятся даже четыре способа обучения этому, но материал представлен таким образом, что Ваш покорный слуга не рискнул его воспроизвести. Дают обучающие рекомендации и в книге «Астральная проекция. Практическое руководство» (Деннинг М., Филлипс О. М., София, 1998) и в книге «Ты вечен» (автор Лобсанг Рампа, Киев, София, 1993). Посмотрите, может, найдете нечто полезное. (И когда будете пытаться осуществить астральную проекцию, не забудьте важную закономерность ее возникновения: чем расслабленнее физическое тело, тем лучше для возникновения этого феномена; отсюда весьма важно уметь релаксироваться, см. Релаксация (миорелаксация).)

Тем более что есть высказывание о возможности использования перемещений в астральном теле (см. Астральное путешествие) в практических – военных – целях. Но пока это мечта, до этого еще далеко, дай бог, чтобы люди хотя бы ознакомились с тем, что уже есть, прочитали бы эту или подобные статьи. А посему – еще один пример, уже неким образом связанный с проблемой обучения:

(19) «Когда я занимался у Рудольфа Штайнера, то освоил такую вещь, как астральные странствия. Для это надо расслабиться, предаться медитации, вступить в контакт с обитателями астрального мира, поделиться с ними приятными чувствами от прошедшего дня, а за это они подарят тебе новое знание. И вот я поделился своими приятными впечатлениями и попросил помочь мне покинуть свою телесную оболочку и немного попутешествовать. Перед сном я подумал об одном моем друге, переехавшем в Сан-Франциско, где я никогда его не навещал. Я был в том самом сумеречном состоянии,

которое бывает перед наступлением сна. Потом вдруг я ощутил свое спиритуальное (астральное. – А. П.) тело. Оно зародилось где-то в ногах, а потом вышло из головы – и я увидел себя на кровати, уже спящим. Затем я вдруг почувствовал, что лечу куда-то, и вскоре приземлился в гостиной моего друга, где по стенам стояли большие книжные шкафы. Была полночь. Мой друг сидел и читал, рядом с ним стоял бокал белого вина. Я попытался привлечь его внимание, но он меня не замечал. Я оглядел гостиную, осмотрел обстановку, а затем снова оказался в своей кровати. На следующий день я позвонил другу в Сан-Франциско и сообщил, что накануне вечером посещал его. «О чем ты?» – удивленно переспросил он, а я добавил, что он сидел и читал роман Томаса Харди, попивая белое вино. Он промолчал, и тогда я сказал, что совершил астральное путешествие, а потом описал все, что видел в его гостиной. Мои впечатления оказались верными» (11-314). В заключение:

7. МЕСТО АСТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ. По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») состояние, которое испытывает человек, осуществляя астральную проекцию, находясь в астральной проекции, относится к группе пси-состояний (наряду с левитацией, зомбированностью, пси-трансформацией тканей организма, предсмертным опытом, трансовыми состояниями), классу пси-феноменов, которые являются одним из объектов изучения парапсихологией.

Входит в состав феномена предсмертный опыт.

С точки зрения оценки состояния сознания астральная проекция относится к классу «не нормальное, не патологическое, не функционирующее полностью – метасознание».

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Предсмертный опыт; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

P. S. «В клинике Женевского университета проводили обычное обследование женщины, страдающей эпилепсией, и неожиданно установили, что при стимуляции определенной доли мозга у больной возникает ощущение отдаленности сознания от тела. Человек как бы парит и смотрит на самого себя сверху. Подобные ощущения часто испытывают эпилептики, люди с различного рода нарушениями мозговой деятельности и сильными мигренями, пациенты, перенесшие операции под общим наркозом. Память о похожих переживаниях остается и у тех, кто пережил клиническую смерть. Удалось определить, что за «взгляд на себя со стороны» отвечает одна из извилин в правой части коры головного мозга» (Из журнала «Новый век 2000», раздел «Служба коротких сообщений»). Как видим, наука вплотную приближается к паранауке; тенденция: взаимная диффузия науки и паранауки.

АСТРАЛЬНОЕ зрение

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Астральная проекция.)

У многих народов мира существуют сказки про волшебную мазь, которой достаточно смазать глаза и человек будет видеть обитателей волшебного царства – фей, гномов, домовых. Оказывается, как отмечают особо одаренные люди, которые могут осознанно совершать астральные путешествия в астральном теле, все это, а также и то, что происходит в различных уголках нашего, физического мира, можно действительно видеть и без особых волшебных мазей, достаточно только осуществить астральную проекцию. Вот пример такого видения:

«Когда я занимался у Рудольфа Штайнера, то освоил такую вещь, как астральные странствия. Для это надо расслабиться, предаться медитации, вступить в контакт с обитателями астрального мира, поделиться с ними приятными чувствами от прошедшего дня, а за это они подарят тебе новое знание. И вот я поделился своими приятными впечатлениями и попросил помочь мне покинуть свою телесную оболочку и немного попутешествовать. Перед сном я подумал об одном моем друге, переехавшем в Сан-Франциско, где я никогда его не навещал. Я был в том самом сумеречном состоянии, которое бывает перед наступлением сна. Потом вдруг я ощутил свое спиритуальное (астральное. – А. П.) тело. Оно зародилось где-то в ногах, а потом вышло из головы – и я увидел себя на кровати, уже спящим. Затем я вдруг почувствовал, что лечу куда-то, и вскоре приземлился в гостиной моего друга, где по стенам стояли большие книжные шкафы. Была полночь. Мой друг сидел и читал, рядом с ним стоял бокал белого вина. Я попытался привлечь его внимание, но он меня не замечал. Я оглядел гостиную, осмотрел обстановку, а затем снова оказался в своей кровати. На следующий день я позвонил другу в Сан-Франциско и сообщил, что накануне вечером посещал его. «О чем ты?» – удивленно переспросил он, а я добавил, что он сидел и читал роман Томаса Харди, попивая белое вино. Он промолчал, и тогда я сказал, что совершил астральное путешествие, а потом описал все, что видел в его гостиной. Мои впечатления оказались верными» (11-314).

Итак, астральное зрение (синонимы: астральное ясновидение, странствующее ясновидение) – это способность человека видеть сквозь непрозрачные среды при физическом перемещении «Я» человека в пространстве в астральном теле, чему должна предшествовать астральная проекция – выделение из физического тела человека его астрального тела. Вот еще пример (из письма автора книги «Проекция астрального тела» С. Мульдона своему соавтору):

«Вы <...> спрашивали меня, видел ли я, будучи в астральном теле, что-нибудь такое, о чем я раньше не знал и что проверил впоследствии, находясь в физическом теле. Несомненно! В этом нет ничего необычного, если осуществить сознательную проекцию (здесь и в дальнейшем этот автор под «сознательной» проекцией имеет в виду «осознаваемую» проекцию. – А. П.). Я часто посещал дома и замечал вещи, а потом шел туда в физическом теле и видел все точно так же, как в астральном... Но, находясь в физическом теле, я никогда не обнаруживал в себе дара ясновидения – ни единого раза. Единственным способом астрального зрения для меня всегда было нахождение в астральном теле. В физическом же я не мог бы увидеть духов, даже если бы их было миллион в комнате. Посмотреть во внутренность закрытого ящика было бы нетрудно, хотя я никогда не пытался это сделать в состоянии экстеризации. Это просто никогда

не приходило мне в голову; но я видел внутренность домов и людей в них, никогда не заходя туда» (30-204).

– Ну а если, автор, это всего-навсего обычное ясновидение? Чем же оно тогда будет отличаться от этого Вашего астрального ясновидения?

(Дорогой мой читатель! Прекрасный вопрос мне задал мой уважаемый оппонент, прекрасный – потому, что оппонент сейчас поступил невольно так же, как многие критики. А критики парапсихологии, коих больше, чем хотелось бы (и сейчас поймете почему), нередко поступают так. Когда обсуждается, допустим, проблема доказывания существования ясновидения, они приводят аргумент за аргументом, чтобы только доказать обратное: «невозможно видеть сквозь стены». Верят ли они сами в свои слова? А вот смотрите. Когда заходит речь о доказательности, допустим, астрального путешествия или астрального зрения, они готовы призвать в качестве союзника и ясновидение, то, о котором они ранее и слышать не желали. И что интересно: читая литературу по парапсихологии, в том числе и критическую, я неоднократно сталкивался с подобной мимикрией: «...а если это просто телепатическая связь?..», хотя до того: «...да нет никакой телепатии, это все просто совпадения!» Таковы они, люди.)

Действительно, чем же отличается астральное зрение от ясновидения?

Что есть ясновидение в его «обычном» понимании?

В парапсихологии ясновидение обычно понимается как: а) взял в руки запечатанный конверт и, не вскрывая его, прочитал письмо и б) закрыл глаза и мысленно увидел, что в этот момент происходит в доме, который за несколько миль от этого места. А вот если человек сам переместился в этот дом, его «Я» оказалось там, он не просто видит внутренность дома как бы на экране телевизора, а «физически» присутствует там – вот тогда следует говорить не о ясновидении в обычном понимании, а об астральном зрении, видении при астральном перемещении (астральном путешествии) в результате предшествующей астральной проекции – отделении астрального тела от физического.

Помимо ясновидения астральное зрение следует отличать от описываемого в литературе эфирного зрения.

Эфирное зрение в отличие от физического позволяет видеть предметы, находящиеся за другими непрозрачными предметами, т. е. – по сути – видеть сквозь предметы. Например, можно видеть, что написано на противоположной стороне кубика, как если бы он был стеклянным и на каждой из его сторон написано нечто. То же самое – видеть письмо, запечатанное в конверт, правда, читать его будет трудно, конверт необходимо переверачивать столько раз, во сколько сложен лист бумаги, на котором текст письма. Впрочем, можно научиться читать и «вверх ногами». (Но, по мнению многих исследователей, такое «эфирное зрение» практически и есть «обычное» ясновидение.)

Так вот, астральное зрение лишено этого недостатка, оно позволяет видеть предмет с желаемой точки зрения, т. е. пространство становится четырехмерным и тогда куб с

надписанными сторонами как бы окажется развернутым одновременно в любом направлении. Впрочем, жителям трехмерного пространства, коими мы с Вами и являемся, представить это не просто, не говоря о двухсотмерном пространстве, в котором находился автор «Розы мира» Д. Андреев (он, понимая невозможность все это вообразить, отказался и описывать для читателя этот мир). Так вот, астральное зрение – это действительно новое для человека зрение: человек на все смотрит действительно с новой точки зрения. А посему для астрального зрения не имеет значения толщина преграды, она ведь просто зрением обходится. Зрение в четырехмерном пространстве – это как если человек в нашем, физическом мире в любой момент может видеть любую точку на круге, на который он смотрит сверху. Но то плоский круг, а здесь – куб, объемный предмет.

Степень достоверности астрального зрения, равно как и самой астральной проекции, см. в статье «Астральная проекция». Здесь же следует добавить, что и сами сказания о таком чудесном зрении, и распространенность этих сказаний, и их устойчивость в коллективном бессознательном (такие устойчивые образования называют архетипами) свидетельствуют все-таки о наличии положительного подкрепления этого явления и в народе, и среди исследователей (об особом зрении) – подкрепления в виде множества случаев, происходящих и с обыкновенными и с «необыкновенными» людьми; ведь определенно и Вы что-то подобное слышали из «народного радио». А ведь не все склонны выдумывать «на ровном месте». Науке, по крайней мере, известно только одно: архетипы подобного рода без оснований не возникают. Одним из них и является мнение об астральном видении.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям: Астральное путешествие, Астральный шнур; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

#### АСТРАЛЬНОЕ путешествие<

> (Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Астральная проекция.)

В только что упомянутой статье приводится немало примеров об астральных странствиях. Помните, как автор одного рассказа, бравший уроки астральных путешествий у Рудольфа Штайнера [14 - Немецкий философ-мистик, основатель антропософии.], «заглядывал» в дом своего друга, а потом ему об этом и рассказал? Это только один (11) из многих примеров астрального путешествия – перемещения в пространстве человека, находящегося в астральном теле. Эта возможность появляется в результате астральной проекции – отделении от физического тела человека его астрального тела. При этом астральное тело и физическое тело остаются связанными через астральный шнур, который может вытягиваться на какую-либо длину. Разрыв астрального шнура происходит при наступлении смерти.

Подобные перемещения («путешествия») возможны как в пространстве нашего, физического мира, так и в пространстве потустороннего мира. При этом проектор (человек, совершающий астральную проекцию), с его точки зрения, находится в полном и

ясном сознании, поскольку он не только видит то, что его окружает, но и осознает, что это видит не во сне, а наяву (см. Метасознание).

Скорость перемещения в пространстве может быть как реальной, «земной» (прошел по коридору), так и мгновенной (только подумал о... как там и оказался).

Во время этого путешествия проектор лишен возможности воздействовать на предметы физического мира – касаться их, толкать и т. п. – «руки проникают сквозь них как сквозь туман».

Следует отличать видения при астральном путешествии от видения при ясновидении. В парапсихологии ясновидение обычно понимается как: а) взял в руки запечатанный конверт и, не вскрывая его, прочитал письмо и б) закрыл глаза и мысленно увидел, что в этот момент происходит в доме, который за несколько миль от этого места. А вот если человек сам переместился в этот дом, его «Я» оказалось там, он не просто видит внутренность дома как бы на экране телевизора, а «физически» присутствует там – вот тогда следует говорить не о ясновидении в обычном понимании, а об астральном зрении, видении при астральном перемещении (астральном путешествии) в результате предшествующей астральной проекции – отделении астрального тела от физического.

К этому же явлению – астральному путешествию – нередко относят случаи, описанные нами в статье Призраки, когда человек в полном здравии, или же незадолго до смерти, или же в момент умирания появляется в каком-либо месте и его видят другие люди, видят как призрак.

Действительно, есть мнение, что призрак – это материализованное (в смысле становящееся видимым) астральное тело. Но при этом возникает вопрос: почему же, описывая преобразование человека в призрак, не описывают процесс астральной проекции? Вот смотрите:

«За день до смерти ей нестерпимо захотелось увидеть своих детей, которых она оставила дома на попечение няни, но она была слишком больна, чтобы двигаться. Между часом и двумя она впала в транс. Вдова Тэрнер, ухаживающая за ней в ту ночь, рассказывает, что глаза ее были открыты и на что-то устремлены, а челюсть отвисла. Тэрнер приложила ей руку ко рту, но не ощутила никакого дыхания. Она не знала, что с больной – жива ли или умерла.

На следующее утро умирающая женщина сообщила своей матери, что она была со своими детьми, сказав: «Сегодня ночью, во сне, я была с ними». Няня в Рочестере, вдова по фамилии Александер, утверждает, что около двух часов ночи она увидела полное подобие упомянутой Марии Гофф; она вышла из соседней комнаты (где старший ребенок один лежал в кровати), оставив дверь открытой, и простояла у его кровати около четверти часа; младший ребенок лежал тогда около няни. Глаза Марии Гофф двигались и губы шевелились, но она ничего не говорила. При этом няня утверждает, что она совсем не спала и было уже светло, так как это был один из самых длинных дней в году. Она села на кровати и стала решительно смотреть на призрак. В это время она услышала, что часы

на мосту пробили два, и сказала: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа – кто ты?» Тогда призрак отодвинулся и вышел. Няня накинула одежду и последовала за ним, но куда он делся – не знает». Здесь, как видите, нет и намек на процесс отделения астрального тела от физического, ничего не говорится об астральной проекции, хотя авторы и относят этот случай к астральному путешествию, которому обязательно должна предшествовать астральная проекция.

Но если Вы прочитали статью «Астральная проекция», то видели, что и при описании случаев астральной проекции не всегда описывается сам момент отделения астрального тела от физического. Вот приводимый там пример:

«Однажды в зимний день он запряг лошадей и отправился в лес за дровами. Возвращаясь, он сидел на верху нагруженных саней. Падая легкий снег. В это время один охотник, который оказался у дороги, без предупреждения выстрелил в кролика. Лошади рванули и опрокинули сани, сбросив возницу головой вниз. <...> Как только он упал на землю, он осознал себя стоящим и смотрящим на другого «себя», лежащего без движения на дороге лицом в снег. Он видел, как вокруг падал снег, пар шел от лошадей и как навстречу ему бежал охотник. Все было так, как и должно было быть, однако, к его великому изумлению, его было «два», ибо в то время он полагал, что наблюдает все случившееся из другого физического тела. Когда охотник подошел, все, казалось, помутнело. Его следующим сознательным впечатлением было то, что он лежал на земле, а охотник старался привести его в чувство. <...> То, что он видел из астрального тела, было так реально, что он не мог не поверить в существование двух физических тел и дошел до того, что искал на снегу следы на том месте, где, как ему казалось, он стоял» (30-227).

Получается, что в этом случае сам момент разъединения происходит как бы до наступления сознания (метасознания), до того момента, как человек начинает себя осознавать. А значит, в одних случаях «включение сознания» происходит в самом начале астральной проекции, а в другом – как бы с задержкой: в момент, когда астральное тело уже отделилось от физического (пример с возницей) или когда человек оказался уже в запланированном месте (в доме, где ее дети, – в примере с призраком).

Степень достоверности астральных путешествий см. в статье «Астральная проекция». Через призму материала, изложенного в разделе «Достоверность астральной проекции и экспериментальные исследования», следует оценивать и следующее сообщение: «Два одаренных экстрасенса, чьи видения были документально зафиксированы в лаборатории, «летали» на Меркурий и сообщили результаты своих наблюдений, получившие реальное подтверждение двумя неделями позже, когда поступили данные исследований космического корабля «Маринер-10», совпадавшие со свидетельствами экстрасенсов, и по наличию разреженной атмосферы, и по окраске рассветного зарева, и по поводу существования магнитных колец, «вытаскиваемых в космос» на обратной стороне планеты» (11–19).

Ну а если путешествие на планеты для Вас показалось неубедительным, то вот случай астрального путешествия из больницы домой, достоверность которого проверена независимым «наблюдателем» – лечащим врачом пациентки хирургического отделения.



Первую часть его рассказа мы привели в статье Предсмертный опыт, здесь же приведем (вместе с первой частью) и «расследование» врача:

«Вот вам одна история, участником которой оказался я сам. В онкологическом институте оперировали женщину. Потом она лежала в реанимации, где я ее и навестил. Она сказала: «Как жаль, что операцию делал не мой лечащий врач, а другой хирург». Я удивился: в операционную ее доставили уже под наркозом, и она не могла видеть персонал. Женщина рассказала: она помнит, как какая-то сила вытолкнула ее по спирали из собственного тела и она увидела себя со стороны. Увидела фигуры врачей, услышала: «Сердце остановилось, немедленно заводите». Ее охватил ужас, потому что она вспомнила о матери и дочке, с которыми не успела попрощаться. Едва она подумала об этом, как оказалась у себя дома, за 30 километров от института, и увидела мирную сцену: мама сидит вяжет, дочка играет с куклой. Раздался стук в дверь, вошла соседка Лидия Степановна, принесла платье в горошек для дочки: «Это платье для Машеньки. Я знаю, Юленька (так звали больную) порадовалась бы, ведь она любит эту расцветку». Девочка бросилась к соседке, но задела чашку – та упала, разбилась. Бабушка запричитала, но соседка сказала: «Это к добру. Видно, Юленьку скоро выпишут». Услышав и увидев все это, женщина успокоилась и вернулась в свое тело. Я предложил пациентке: давайте я заеду домой к вашим близким, скажу им, что все прошло хорошо. Мне все равно было по дороге. Она согласилась... Когда я пришел к ним и по ходу дела начал расспрашивать про соседку Лидию Степановну, про платье в горошек и разбитую чашку, у бабушки чуть глаза на лоб не полезли. История подтвердилась до мельчайших деталей» (Аргументы и факты. 2001. № 31). Если Вы подумали, что рассказчик – убежденный парапсихолог, то нет, это не так, он работает врачом в Санкт-Петербургском хосписе; а в том, что у него нет твердой уверенности в существовании астрального путешествия, свидетельствует концовка его рассказа: «Согласитесь, это кое-что доказывает. Как минимум – то, что существует некие состояния сознания, по поводу которых ортодоксальная наука ничего сказать не может» (Там же). Но главное – его расследование показало действительность всего того, что видела женщина во время астральной проекции.

Яркие примеры астральных путешествий представлены в «Розе мира» Д. Андреева, где описаны виденные им иные миры.

### АСТРАЛЬНОЕ тело

В учениях оккультизма нет факта, точнее установленного, долее всего остающегося в силе или тщательнее доказанного, чем существование астрального тела. Это учение древних оккультистов подтверждается экспериментами и современными исследованиями в области психики.

Уильям Аткинсон

#### 1. ТЕРМИНОЛОГИЯМ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА АСТРАЛЬНОГО ТЕЛА. (Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Тонкое тело человека, а также Астральная проекция.)

Это понятие применимо не только к телу человека, но и к любому объекту материального характера.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ. В эзотерической психологии рассматривается как одно из тонких тел человека (наряду с эфирным телом и ментальным телом) – второе по степени «отдаленности» от физического тела (ближайшее к последнему – эфирное тело). Имеется позиция, что астральное тело любого предмета всегда несколько выходит за пределы физического тела этого предмета, а посему и видится астральное тело (видится некоторым людям) окруженным аурой. По-другому, аура – это видимое астральное тело.

Но весьма нередко под термином «астральное тело» имеют в виду тонкое тело вообще как противоположность физическому телу. Отсюда и путаница, когда трудно понять, имел ли автор в виду – говоря «астральное тело» – вообще тонкое тело человека или же имел в виду одно из частных тонких тел человека, коим и является астральное тело.

Отсюда и масса синонимов, которые по этой причине можно разделить на две группы:

– синонимы понятия «астральное тело» как тождественного понятию «тонкое тело человека (вообще)»: «энергетическое тело», «Ка», «энергоинформационный двойник», «тело сновидений», «душевное тело», «духовное тело», «Кама Рупа», «тело энергии» и т. п.;

– синонимы понятия «астральное тело» как тождественного понятию «одно из тонких тел человека»: «тело эмоций», «тело ощущений».

2. ХАРАКТЕРИСТИКА АСТРАЛЬНОГО ТЕЛА. Полагают, что астральное тело курирует нашу эмоциональную сферу (отсюда и синоним «тело эмоций»).

Астральное тело может отделяться от физического тела человека, и это состояние называется астральной проекцией (хотя вполне возможно, что имеют в виду проекцию тонкого тела вообще).

В астральном теле особо одаренный человек может перемещаться в пространстве, сохраняя свое сознание (см. Метасознание).

Одной из важнейших функций астрального тела, как полагают, является конденсация энергии и снабжение ею (через астральный шнур) физического тела человека. (Впрочем, когда утверждают, что эта функция присуща и другим тонким телам, то, вероятно, здесь опять проявляется смешение понятий: «астральное тело = одно из тонких тел человека» и «астральное тело = тонкое тело человека (вообще)».)

Полагают, что астральное тело (скорее, тонкое тело) весит примерно 2 унции или – по другим источникам – от 20 до 70 граммов (подробнее об этом в статье Душа).

Приводится мнение, что астральное тело связано со «своим» знаком зодиака, что и определяет стиль деятельности человека.

Считается, что астральное тело разрушается на 40-й день после смерти человека (после гибели физического тела).

Астральное тело – это оболочка для души (есть позиция, что это сама душа, или сознание, разум, «Я», сущность, психика), душа перемещается в это тело и для временного путешествия (спонтанного или преднамеренного) во время астральной проекции, и после физической смерти человека. Пользуясь астральным телом, человек может передвигаться достаточно быстро и свободно в любом направлении физического мира или потустороннего мира. Астральное тело невидимо для обычных людей. Оно имеется у каждого человека; абсолютный двойник физического тела человека состоит из тонкой эфирной материи.

Описание астрального тела у тех, кто в нем оказывался (находясь в полном здравии) непроизвольно или преднамеренно во время астральной проекции, в очень многих деталях совпадает с описанием этого же феномена при предсмертном опыте, когда человек оказывался в ситуации клинической смерти и испытывал целый комплекс необычных переживаний (см. Предсмертный опыт в разделе «Модель предсмертного опыта», п. 5).

АСТРАЛЬНОЕ ясновидение = Астральное зрение

АСТРАЛЬНЫЙ выход = Астральная проекция

АСТРАЛЬНЫЙ мир

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Мир.)

Полагают, что это один из слоев тонкого мира (см. Потусторонний мир), ближайший к физическому миру, а «выше» – ментальный мир; конгруэнтен миру физическому: каждой точке мира физического соответствует такая же точка в астральном мире (аналогия: частицы и античастицы – уже не фантазия, а научный факт).

В астральном мире информация из памяти Логоса – высшего из миров [15 - Об иерархии миров см. в статье «Мир»] (теперь все чаще говорят: «информационно-энергетическое поле», или, как кажется, было бы точнее – «внемировое информационное поле») есть отражение отражения этой информации в мире ментальном (а информация астрального мира есть отражение этой же информации в более высоком мире – будническом), и естественно, что чем больше этапов отражения отражения, тем больше вероятность искажения информации. Информация, отраженная в астральном плане, достаточно искажена, и для понимания этого есть хорошая аналогия: водяная поверхность подернута рябью, и отражаемые в воде предметы в каждой мини-волне отражаются частично, фрагментарно, да, кроме того, вместо трехмерного – двумерное изображение, да к тому же одноцветное, а не цветное. Вот примерно такое же искажение претерпевает информация памяти Логоса, отраженная в астральном мире: кое-что уловить можно (отдельные фрагменты события, явления, предмета), и даже в трехмерности, что все равно как «плоское», поскольку трехмерность для пятимерности в хронике-Акаши (месте хранения информации в ментальном мире) – то же, что плоское, двумерное для нас.

В астральный мир может проникнуть человек для получения информации, может находиться там (см. Астральная проекция, Астральное путешествие). Существуют мнения, что в этом мире находятся души умерших людей (см. Призраки), а также ангелы, архангелы и другие сущности потустороннего мира.

Синоним: астральный план, астрал. См. также Мир.

АСТРАЛЬНЫЙ план = Астральный мир

АСТРАЛЬНЫЙ шнур

(Лучше будет, если бы Вы перед этой статьей прочитали статью Астральная проекция, которая является базовой для многих статей, объединенных термином «астральный».)

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

2. ХАРАКТЕРИСТИКИ АСТРАЛЬНОГО ШНУРА.

3. АСТРАЛЬНЫЙ ШНУР. СМЕРТЬ И ПРЕДСМЕРТНЫЙ ОПЫТ.

После того как у автора этого сообщения произошло отделение астрального тела от физического, он заметил, что «меня было два. Я начал думать, что сошел с ума. Другой «Я» спокойно лежал на постели. Было трудно убедить себя, что это реальность, однако сознание не позволяло мне сомневаться в том, что я видел. Мои два совершенно одинаковых тела были соединены посредством эластичного шнура, один конец которого был «приклеен» к области продолговатого мозга астрального двойника, а другой помещен между глаз физического. Этот шнур протягивался на расстояние примерно 6 футов, которое нас разделяло. Все это время мне было трудно сохранять равновесие – я качался из стороны в сторону. Не подозревая о подлинном значении своего состояния, я сразу подумал, наблюдая такое зрелище, что умер во сне. В то время я не знал, что смерть наступает только при разрыве эластичного шнура. Борясь с магическим действием шнура, я подошел туда, где спали мои земные родственники, в надежде разбудить их и дать им знать об этом ужасном положении. Я пытался открыть дверь, но обнаружил, что прохожу сквозь нее. Это было еще одно чудо, потрясшее мой изумленный ум!

Путешествуя из комнаты в комнату, я отчаянно пытался разбудить спящих там обитателей дома. <...> Как вспоминаю, я бродил по разным комнатам примерно 15 минут, когда заметил, что сопротивление шнура заметно увеличилось. Он тянул меня все сильнее и сильнее. Под действием этой силы я стал двигаться зигзагообразно и наконец обнаружил, что меня тянет к моему физическому телу. Опять я почувствовал себя не способным двигаться» (30-217).

С. Мульдон – проектор, осуществивший по его, не вызывающим сомнения рассказам множество выходов из физического тела (см. Астральная проекция) и написавший об этом достаточно интересную (хотя и суховатую) книгу «Проекция астрального тела» (откуда и был взят только что приведенный пример), целый раздел посвятил описанию астрального шнура. На его существование указывают и другие авторы. По словам опрошенных Э.

Мулдашевым гуру, лам и свами, «душа сохраняет связь с телом в состоянии сомати (особом психофизическом состоянии. – А. П.) за счет так называемой «серебряной нити»» (29-311).

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Астральный шнур – это своеобразный жгут, соединяющий физическое тело человека с его астральным телом, которое отделилось от первого во время астральной проекции.

2. ХАРАКТЕРИСТИКИ АСТРАЛЬНОГО ШНУРА. По мнению тех проекторов, которые во время астральной проекции видели этот шнур (соединяющий их астральное тело, в котором находилось их «Я», с физическим), внешне он выглядит как беловато-сероватый жгут, некоторые в связи с таким цветом называют его «серебряный шнур».

Одни полагают, что шнур выходит из продолговатого мозга астрального тела (которое является, к слову, точной копией физического тела), другие считают его выходящим из шишковидной железы, т. е. из четверохолмия (вероятно, разночтение в названии частей мозга вызвано характером знаний анатомии мозга), а в физическое тело входит между глаз.

Астральный шнур настолько же «живой», насколько и астральное тело, т. е. он состоит из той же «материи», что и астральное тело. Более того, во время астральной проекции некоторые исследователи наблюдали его пульсацию.

Астральный шнур обладает способностью растягиваться на неопределенно большое расстояние (позволяя астральному телу перемещаться как в пространстве нашего, физического мира, так и в пространстве потустороннего мира); при этом его диаметр изменяется от 5 дюймов до толщины швейной нити (а возможно, и тоньше).

По мнению некоторых авторов, астральный шнур является проводником энергии от астрального тела, которое рассматривают в качестве энергетического конденсатора, к телу физическому, существование которого обеспечивается этой энергией.

И становится понятным последствие разрыва астрального шнура.

3. АСТРАЛЬНЫЙ ШНУР. СМЕРТЬ И ПРЕДСМЕРТНЫЙ ОПЫТ. Это последствие – разрыв астрального шнура – очевидно: отсутствие энергии ведет к гибели физического тела, т. е. к тому состоянию, которое мы называем смертью.

Однако помимо необратимой смерти еще есть смерть обратимая, называемая врачами клиническая смерть. (И здесь важно отметить, что описано великое множество случаев – мы этому посвятили достаточно большую статью Предсмертный опыт, – когда в этом состоянии происходила осознаваемая пострадавшим астральная проекция – отделение его астрального тела от его физического тела.) В этой связи вопрос (который косвенно касается и достоверности мнения о существовании этого шнура): а как в случае обратимой смерти обстоит дело с астральным шнуром?

Здесь возможны

## ДВА ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ:

а) астральный шнур во время клинической смерти сохраняется в целостности (смерть-то обратимая), и тогда люди, пережившие клиническую смерть, а вместе с ней и осознававшие себя при этом в астральной проекции (видевшие отделение своего астрального тела от своего физического тела), должны были видеть астральный шнур точно так же, как те люди (проекторы), которые испытывали астральную проекцию не в состоянии клинической смерти, а в полном здравии;

б) астральный шнур во время этой смерти должен быть разрушен, поскольку физическое тело в этот момент считается мертвым, т. е. к нему не поступает энергия, и тогда люди, пережившие клиническую смерть, а вместе с ней и астральную проекцию, не должны были бы видеть астральный шнур, соединяющий их «Я», находящееся в астральном теле, с телом физическим.

Таковы предположения, таковы гипотезы. Дело остается за малым: как проверить эти гипотезы? А вот как.

Анализ многочисленных случаев астральной проекции подсказывает следующий путь: необходимо изучить свидетельские показания двух групп людей, находившихся в астральной проекции, – тех, кто не переживал клиническую смерть, и тех, кто пережил клиническую смерть, и сравнить их описания того, что они видели, в частности, видели ли они астральный шнур.

Так мы и сделали, проштудировав вначале главную книгу по астральной проекции в клинической смерти (предсмертного опыта) д-ра Р. Моуди («Жизнь после жизни»), затем мы проштудировали около двух десятков книг, где тоже говорилось об астральной проекции как в клинической смерти, так и вне ее (в последнем случае главной книгой была книга д-ра С. Мульдона «Проекция астрального тела»).

И вот результат: ни в одном описании случаев предсмертного опыта не было сказано об астральном шнуре (или о «нити», «жгуте»). А вот при астральных проекциях без клинической смерти – достаточно часто (почему не всегда – см. ниже).

Вывод? Эти факты, эта закономерность легко объясняются, если признать гипотезу: клиническая смерть – та же смерть физического тела, а значит, не должна поступать энергия, а значит, не должен функционировать астральный шнур, а значит, не должно его и быть. Все сходится: факты (описанные случаи, а верить им или не верить – см. Астральная проекция, раздел о достоверности) подтверждают гипотезу, а вместе с ней и – косвенно – существование астрального шнура; ведь не сговорились же авторы: вы пишете, что у вас есть этот шнур, а мы будем писать, что в наших случаях его нет, – смешно.

И как бы в подтверждение сказанного – случай клинической смерти – **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ**, – когда проектор все-таки видел свой астральный шнур, видел, но...

«Я точно видел, как лежал под обломками машины (после того как мотоцикл врезался в автомобиль. – А. П.). Было впечатление, что я парил в двух метрах над местом аварии. Я слушал, что говорили стоящие вокруг: «Снова одним меньше из этих ненормальных гонщиков». Затем пришла машина «скорой помощи», два санитара наклонились надо мной, один сказал: «Этот готов!»». Через короткое время Хейнер П. увидел себя окруженным ярким светом. «Мне не было больно. Моей единственной связью с истекающим кровью существом была серебристая нить, которая постепенно растворялась. Я парил в узкой темной трубе. Становилось все светлее. Я увидел прекрасную местность. Несколько человек стояли там и, смеясь, махали мне. Я узнал мою год назад умершую бабушку. Она была молодой и симпатичной женщиной, я увидел только молодых людей...» (50-512).

Обратите внимание на слова «...которая постепенно растворялась...»! Не разрывалась, а именно растворялась. Вот почему все остальные, перенесшие клиническую смерть и предсмертный опыт, не видели этого шнура – он растворялся, он «аннигилировал».

Но если существует некий механизм аннигиляции астрального шнура, то нет оснований отрицать и существование механизма его материализации, восстановления, когда на последнем этапе предсмертного опыта проектора возвращают в наш мир – «рано еще, не все сделано». И восстанавливается, материализуется астральный шнур, и вновь по нему начинает поступать энергия – и физическое тело оживает («Заработало!» – воскликнул врач после очередного электроразряда на сердце). Гипотеза, имеющая достаточно веские основания для признания [16 - Что подтверждается фактами оживления умерших людей – восстановления энергетических функций после (клинической) смерти; см. статью «Предсмертный опыт».]

Итак, можно полагать, что существование астрального шнура – важнейшее условие существования жизни человека («Я четко знала, что, если вдруг оборвется светящаяся веревка, связывающая меня с моим телом, я больше не смогу вернуться в тело» (36-318).) Однако шнур – это не источник этой жизни, а всего лишь «провод»; его исчезновение сопровождается наступлением смерти, его материализация сопровождается оживлением физического тела (организма человека); скорее, шнур исчезает, потому что наступает смерть, а не смерть наступает из-за того, что шнур исчезает. Впрочем, это уже «частности», которые ждут своего аналитика, своего исследователя (молодые ученые, слышите – перспективно! Потому что можно решить кардинальный вопрос о жизни и смерти, вот так).

И еще один вопрос в связи с астральным шнуром и астральной проекцией: почему в состоянии астральной проекции без клинической смерти не все проекторы видели астральный шнур? Вот пример:

«Однажды в зимний день он запряг лошадей и отправился в лес за дровами. Возвращаясь, он сидел наверху нагруженных саней. Падал легкий снег. В это время один охотник, который оказался у дороги, без предупреждения выстрелил в кролика. Лошади рванули и опрокинули сани, сбросив возницу головой вниз <...>. Как только он упал на землю, он осознал себя стоящим и смотрящим на другого «себя», лежащего без движения

на дороге лицом в снег. Он видел, как вокруг падал снег, пар шел от лошадей и как навстречу ему бежал охотник. Все было так, как и должно было быть, однако, к его великому изумлению, его было «два», ибо в то время он полагал, что наблюдает все случившееся из другого физического тела. Когда охотник подошел, все, казалось, помутнело. Его следующим сознательным впечатлением было то, что он лежал на земле, а охотник старался привести его в чувство <...>. То, что он видел из астрального тела, было так реально, что он не мог не поверить в существование двух физических тел и дошел до того, что искал на снегу следы на том месте, где, как ему казалось, он стоял» (30-227).

Скорее всего, причина, по которой не все проекторы говорили об астральном шнуре, – степень осознания ситуации. Во-первых, не все люди осознавали сам факт астральной проекции (говорят, что мы каждую ночь «проецируемся», но просто не осознаем этого; но говорят не без оснований, поскольку сами научились фиксировать этот момент – «сновидную» проекцию, фиксировать в своем сознании, т. е. осознавать). Далее, если астральная проекция и осознается, она может осознаваться не полностью, т. е. сознание может включаться лишь на каком-либо этапе (о чем подробно написано в разделе о вариативности – в статье Предсмертный опыт): один осознал себя в проекции только тогда, когда летел уже к звездам, другой – раньше, когда после аварии увидел «себя» уже стоящим на ногах перед своим искалеченным телом, третий – еще раньше, когда астральное тело было горизонтально приподнято над физическим, и т. п. И чем ближе к началу проекции, тем чаще упоминается астральный шнур, а чем дальше от начала – тем реже. Почему? Слишком много впечатлений, которые захватывают сознание (точно так же происходит с нами и в нашем обычном состоянии, когда «глаза разбегаются» от обилия впечатлений). А ведь сознание в астральной проекции «работает» точно так же, как и в бодрствующем состоянии, за исключением дополнительных возможностей (о чем см. в статьях Метасознание и Сознания состояния: критерии, классификация).

Так что понятным становится, почему тот возница, упавший с воза, не упоминает об астральном шнуре – слишком сильным было впечатление от увиденного своего двойника – следы потом на снегу искал. Обычная психология людей.

Резюме.

В обычном состоянии человека его астральный шнур (невидимый, как и его астральное тело) осуществляет перенос энергии к физическому телу человека от его астрального тела, которое рассматривается в качестве своеобразного конденсатора. Видимыми астральный шнур и астральное тело становятся либо для экстрасенсов, проекторов (обладающих такой пси-способностью), либо для людей, непроизвольно оказавшихся в состоянии астральной проекции.

**АСТРОЛОГИЯ** и пси-феномены

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Прежде о понимании здесь термина астрология: «Учение, основанное на вере во влияние космических тел на все земные дела и возможность предсказания будущих



событий по расположению светил на небесной сфере» (4). Позвольте, уважаемый мой читатель, чуть скорректировать это определение, скорректировать только одно слово – «вера», заменив его ну хотя бы словами «на данных некоторых исследователей».

Пожалуйста, почитайте книгу Мишеля Гоклена «Досье космических влияний» (пер. с фр. М.: КРОН-ПРЕСС, 1998), и вы познакомитесь с весьма не тривиальным изложением этой «буржуазной лженауки» (как в советские времена астрологию называли). Ведь если современные исследователи (не ортодоксы, а вполне академические) не отрицают влияние небесных тел (той же Луны, того же Солнца) на самочувствие людей, на функционирование биологических объектов, то почему надо отрицать подобное же влияние на формирующийся плод, на процесс закладки разных систем организма, что, безусловно, отразится на дальнейшей жизнедеятельности? Вашему автору не приходилось слышать рациональные аргументы за подобное отрицание, за отрицание планетарного влияния на те фундаментальные системы организма в период их закладки (на тот же, допустим, темперамент человека), на основе которых впоследствии произрастают иные свойства организма (тот же, допустим, характер человека). Пусть это влияние не так прямолинейно («если родился под созвездием Скорпиона – быть тебе великим полководцем»), но влияние-то академической наукой не отрицается. Изучать бы надо, а не отрицать. Почитайте названную книгу... А пока вернемся к парапсихологии.

Существует ли какая-либо связь между астрологическими данными человека и его способностью, допустим, к экстрасенсорному восприятию (типа телепатии, ясновидения...)? Только в одном источнике мы нашли информацию по этому поводу, хотя один из родоначальников парапсихологии Месмер вовсе не чурался астрологических исследований.

В Академии наук СССР было проведено такое исследование 38 экстрасенсов – людей, у которых были выражены способности к разным пси-феноменам, к экстрасенсорике (8).

Прежде всего было выявлено, что у 84,2 % экстрасенсов была одинаковая по своему типу космограмма («чаша» и «лук»), когда все планеты располагаются только в одной половине небесной сферы (или когда только одна планета находится в противоположной небесной сфере).

При оценке психического состояния астрологическими методами было выявлено, что более 80 % экстрасенсов характеризуются как лица с неустойчивой психикой.

У 73,7 % экстрасенсов самыми «сильными» в карте рождения оказались Солнце, Меркурий и Луна. Что это значит? А как оказывается (по данным астрологов), эти небесные тела ответственны за качество сознания человека, т. е. эти люди достаточно уверенно могут контролировать свое сознание. Если перевести это с языка неспециалистов в области психологии на «психологический» язык, то это значит следующее: по данным астрологов 73,7 % экстрасенсов умеют управлять своим информационным полем сознания, освобождая его от «ненужной» в данный момент времени информации, т. е. умеют инактивировать сознание. А как известно, наиболее эффективно различные пси-феномены проявляют себя тогда, когда пси-информация может беспрепятственно проникать из подсознания в сознание человека. Этим, как знают

парапсихологи, и отличаются многие экстрасенсы, которые, например, могут легко впадать в трансовое состояние сознания.

Таким образом, в этой части данные астрологов об экстрасенсах совпадают с данными парапсихологов и с концепцией о путях движения пси-информации (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки).

Далее. Астрологический анализ свидетельствует, что имеются сходные астрологические характеристики у экстрасенсов с людьми, имеющими обостренную чувствительность, образное, художественное восприятие, а также склонность к наркомании, самоубийству, расстройству сознания и другим подобным, как сказали бы врачи, «пограничным» патопсихологическим состояниям.

И это тоже совпадает с мнением некоторых парапсихологов о том, что пси-способности свойственны натурам, имеющим «слабую» нервную систему, которая к тому же характеризуется повышенной чувствительностью (см. Закономерности проявления пси-феноменов).

Таким образом, даже самые предварительные данные сопоставления астрологических характеристик личности экстрасенсов с психологическими характеристиками показывают определенное их совпадение, что навряд ли можно признать случайным.

По принятой здесь классификации (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») астрология относится к паранауке, являющейся резервной частью науки в целом.

АТМАН = Душа мировая

АТМАНИЧЕСКОЕ ТЕЛО

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Сверхтонкие тела человека, а также Тонкое тело человека.)

Относится к подгруппе сверхтонких тел человека (наряду с каузальным телом и буддхиальным телом), группе тонких тел человека.

По некоторым авторам – это и есть душа, по другим – «высшая душа». Полагают, что это то тело, через которое в человека входит энергия космоса и передается другим телам. Считают, что оно обеспечивает связь с Высшим Разумом.

Синонимы: кетерное тело, атмическое тело, Атма.

АТМИЧЕСКОЕ тело = Атмическое тело АУРА

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ АУРЫ.

2. ВИДЕНИЕ АУРЫ.

### 3. ХАРАКТЕРИСТИКИ АУРЫ.

### 4. ОБЛАСТЬ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ.

### 5. ДОСТОВЕРНОСТЬ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

### 6. ПОПЫТКА ОБЪЯСНЕНИЯ.

### 7. ОБУЧЕНИЕ ВИДЕНИЮ АУРЫ.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ АУРЫ. «От него исходила аура доброжелательности»; «у этого пациента нехорошая аура»; «у него золотистая (темная) аура»; «аура любви»; «аура ненависти»...

Так, в русской разговорной речи можно встретить этот термин – аура, который при переводе с латинского (aura) одним из значений имеет: блеск, сияние, нечто призрачное, легкое как дуновение ветерка. И еще: художники, изображающие ангелов, святых, рисуют вокруг головы светящийся нимб, который совпадает с видимой некоторыми особо одаренными людьми аурой в виде ореола.

А теперь – к мнению специалистов.

Аура, если она видится в виде ореола, – это та часть тонкого тела человека, которая выступает за края его физического тела; если она видится как само тело («яйцевидной формы»), то полагают, что аура – это видимое таким образом само тонкое тело человека.

Итак, аура – это светящееся тонкое тело человека (либо – по другим данным – эфирное тело, или астральное тело).

Те исследователи, которые вольно или невольно ставят знак равенства между «тонким телом человека» и понятием «биоплазма», или понятием «биополе», или понятиями «пси-поле», энергетическое тело человека, естественно, полагают, что аура – это проявление биоплазмы (биополя, пси-поля, энергетического поля). Также полагают, что аура – это облако энергии (праны) вокруг тела (физического) человека (при этом необходимо иметь в виду, что тонкое тело человека и есть его энергетический конденсатор).

В заключение этого раздела: полагают, что аурой обладает не только человек, но и другие живые существа на земле; более того, есть точка зрения, что аура может быть у любого предмета, поскольку любое физическое тело на земле имеет своего дубликатора в виде тонкого тела. Но здесь мы будем вести речь только об ауре человека.

2. ВИДЕНИЕ АУРЫ. Обычно ауру могут видеть только особо одаренные люди, а большинству людей остается только верить обладающим пси-способностями. Но поскольку наука имеет тенденцию к объективизации данных, то были попытки увидеть ауру простыми глазами. Однако оказывается, что все мы хотя бы однажды, но видели свою ауру – хотя бы одно мгновение. Это происходит тогда, когда человека ударило чем-то по голове или по лицу, да так, что искры из глаз посыпались. В статье «Искры из глаз»

при ударе дается следующее объяснение этого феномена. «Видимое» сверкание – это видение ауры в момент увеличения расстояния между астральным телом и физическим телом человека, между которыми в норме всегда существует некий зазор – «люфт» (об этом см. в статьях Астральная проекция и Физическое тело человека). Поскольку каждое из этих тел обладает определенной массой (см. статью Душа, оболочкой которой являются тонкие тела человека), то резкое изменение положения одного из них, допустим физического, при ударе или резком толчке по закону инерции покоя ведет к увеличению расхождения с астральным телом. Это и приводит, как полагают некоторые исследователи, к видению ауры в виде искрящихся, светящихся бликов, искр.

3. ХАРАКТЕРИСТИКИ АУРЫ. Полагают, что аура – это биоэлектрическое поле, возникающее в результате движения праны (энергии) в организме.

Видимая аура непостоянна, она может меняться по форме, по интенсивности, по цвету.

Обычно аура видится отстоящей от физического тела на несколько сантиметров – от одного до ста; есть данные, что у особо одаренных и светлых людей аура значительно больше по размеру. Чаще всего ее контуры ровные, но иногда видятся с «провалами» или «выступами».

Одна из важнейших характеристик ауры – ее цвет. Обычно ауру видят в виде световой, но чаще цветовой короны. При этом замечено, что цвет ауры связан с настроением или с характером человека: розовый – привязанность, голубой – преданность, коричневый – себялюбие, багровый – гнев, серый – страх, черный – ненависть и т. п. Но есть и иные интерпретации цвета ауры: «Можно заметить, что по мере увеличения интеллигентности все чаще появляются зеленые цвета (в ауре)... У неинтеллигентных людей большая часть их ауры пронизана коричнево-красными или даже темно-крово-красными потоками... При самоотверженных душевных настроениях выступают синие красочные тона... Изобретательная голова, все свои мысли употребляющая на удовлетворение своих чувствительных страстей, являет темно-иссиня-красные оттенки; напротив, та, что бескорыстно отдает свои мысли положительным интересам, дает светло-красно-синие цвета... Внезапный взрыв сильного гнева порождает красные волны; оскорбленное чувство чести, проявляющееся во внезапном возмущении, можно воспринять в виде темно-зеленых облаков...» (49-1-327).

Вот что по этому поводу говорит известная экстрасенс Клариса Бернхардт: «Еще с детства я замечала световые и цветные круги. Причем я обратила внимание, что, если люди веселые, счастливые, круги становятся очень красивыми, а когда они сердятся, расстраиваются, то круги темнеют или даже чернеют. Я пользуюсь этими оттенками, как другие компьютером. Только я расшифровываю цвета и сочетание оттенков и понимаю, что творится у каждого на душе. <...> Я вижу цвета, их распределение, сочетание. Пройдет, скажем, полгода, и что-то может измениться, хотя у каждого человека сохраняются какие-то основные цвета. Если я вижу розовое свечение в одной части ауры, это одно, но если порозовеет другой край – это уже будет что-то совсем другое» (11-367).

4. ОБЛАСТЬ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ – при целительстве экстрасенсорном в качестве диагностического средства; здесь учитывается и цвет ауры, и ее форма.

5. ДОСТОВЕРНОСТЬ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. Поскольку ауру обычным зрением не увидеть, то доказать ее существование можно тремя способами: поверить рассказам тех, кто обладает способностью видеть ауру человека; провести параллельный замер ауры экстрасенсом и каким-либо физиологическим прибором; создать объективный прибор для регистрации ауры.

В отношении первого направления: если Вы читали и другие статьи этой Энциклопедии, то определенно сталкивались с точкой зрения автора на этот вопрос: людям надо верить на столько же, на сколько им верят при решении судьбы человека – в суде. А там прежде всего должны выяснить мотив показания свидетеля – а нет ли личной заинтересованности?.. Когда исследователь-парапсихолог утверждает, что после того, как он заинтересовался этими исследованиями, он обнаружил у себя такую пси-способность – это одно, а когда он утверждает, что стал заниматься парапсихологией потому, что обнаружил у себя с детства пси-способности – это другое: первый подсознательно заинтересован в оправдании своей деятельности исследователя-парапсихолога и ему показалось, что он обладает этой способностью; второму это не нужно – он ведь и до начала этой исследовательской работы рассказывал, что обладает такой способностью. Принцип оценки свидетельства: может ли быть у «свидетеля» мотив для осознанной или подсознательной конфабуляции (вымысла) либо вероятность этого мотива незначительна? Большинство людей любят внимание к себе, но не в такой же степени, чтобы ради этого идти на явную фальсификацию; на это пойдут ради внимания к себе лишь единицы, да и в рассказе их это может проявиться. Так что, оценивая свидетельские показания, следует поискать в них знаки, указывающие на сильное желание говорящего обратить на себя внимание – как дети. Но более подробно об этом см. в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов; здесь же мы приведем лишь аргументированный в той статье вывод: **НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ**

По поводу второго направления: сообщаются данные о том, что проводилось одновременное исследование мозга больного человека методом традиционной медицины – на электромиографе (так было сказано, хотя этот прибор регистрирует не биотоки мозга (это делает электроэнцефалограф), а биотоки мышечной ткани) и одновременно экстрасенсом-целительницей, специализирующейся по аурам больных людей: «Когда специалистка по аурам сообщала о сгустках энергии в ауре больного, электромиограф отмечал то же самое. В процессе лечения и прибор, и контролер ауры совершенно синхронно описывали аналогичные процессы» (11-300) – результат вызывает сомнение, хотя идея отличная.

Третье направление – создание регистрационного прибора – также не обойдено вниманием исследователей.

Сообщается, что д-р Кильнер в начале XX столетия изобрел способ видения ауры через стеклянную пластинку, окрашенную дицианидом. Однако последующих подтверждающих сообщений не выявлено.

Приводятся данные о том, что японский исследователь Хидео Ушида разработал прибор, который позволял «точно измерить ауру», однако более подробной информации не приводится.

Русский инженер С. Кирлиан (см. Кирлианские фотографии), как полагают, сумел сфотографировать ауру биологического объекта, поместив между электродами фотопластинку и этот объект. На снимке появился светящийся ореол, который оценивается многими как часть тонкого тела (астрального тела). Интересен такой эксперимент: когда в качестве объекта взяли сорванный лист с дерева, у которого была оторвана верхушка, то на снимке светящийся контур как бы восстановил целостность листа (см. рис. 4), так как это, по мнению экстрасенсов, и должно быть с астральным телом.

6. ПОПЫТКА ОБЪЯСНЕНИЯ. Полагают, что аура является «невидимым полем излучения, которое образуется под давлением излучения исходящей от энергетического тела (тонкого тела человека. – А. П.) космической энергии (праны), с одной стороны, и (более слабым) давлением излучения свободной космической энергии, с другой стороны» (50–27). Без комментария.

7. ОБУЧЕНИЕ ВИДЕНИЮ АУРЫ. Только что процитированный источник предлагает следующий способ фиксации ауры (поля пси – по-другому) на фотобумаге: в фотолаборатории при красном свете на сорванный с дерева лист накладывается фотопленка, поверх нее органическое стекло (плексиглас), который в течение 1 минуты натирается шерстяной тканью. Затем обычное проявление, обычная фотопечать – на бумаге, как утверждают авторы (50–31), будет видна аура листа.

Есть и другой способ увидеть ауру. «В темной (или затемненной) комнате установите сильный источник света, чтобы он отражался на гладкой пустой стене. Встаньте спиной к источнику света так, чтобы на стену падала четкая тень. Поверните руки ладонями к себе, соедините кончики пальцев вместе, как делают полицейские, проверяя водителя или пешехода на трезвость, и поднимите их к глазам. Устремите взгляд в точку соединения пальцев, но смотрите не на пальцы, а на их отражение на стене. Потом слегка разведите руки, внимательно следя, не появятся ли какие-то волны или излучение между пальцами и руками. Сосредоточьтесь, смотрите пристально, не спешите. Постарайтесь увидеть вашу собственную ауру» (11-395).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Кирлианские фотографии; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

\*АУТОГЕННАЯ тренировка

Система занятий, направленная на обучение в первую очередь мышечной релаксации (расслаблению), а также концентрированию внимания на своем внутреннем состоянии, контролированию умственной активности (деятельности сознания) и т. п.

В парапсихологии: система методов, используемых при медитации для достижения медитативного транса, – инактивации сознания и активизации подсознания, с тем чтобы обеспечить осознание пси-информации (появление этой информации в сознании человека).

Аутогенная тренировка относится к низшему уровню медитации.

## АУТОСКОПИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Астральная проекция.)

Видение себя, своего физического тела, со стороны. Данное явление наблюдается при произвольной и непроизвольной астральной проекции (отделение астрального тела от физического тела человека), а также в состояниях клинической смерти.

И вот пример:

«Заблудившись в лесу, он залез на дерево, чтобы найти дорогу, и, сорвавшись, упал вниз. Ветеран подробно описал состояние, в котором он «как бы поднялся над собственным телом и лесом и полетел выше», пока какая-то сила не притянула его обратно и он не пришел в себя» (Новый век 2000. 2002, июнь).

Иногда это явление называют аутоскопической галлюцинацией, что не совсем верно (в отношении термина «галлюцинация»).

## АЭРОМАНТИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Гадание и Гадание на кофейной гуще.)

От лат. *aerius* – воздушный и *mantisinos* – вещать, прорицать; вид гадания по форме облаков. Принцип получения информации тот же, что и при гадании на кофейной гуще; и аргументы в обоснование – те же. Поэтому, читая статью Гадание на кофейной гуще, надо просто заменять словосочетание «гадание на кофейной гуще» словосочетанием «гадание по форме облаков». Этот вид гадания (равно как и гадание на картах игральных, а также такие виды гадания, как гиппомантия, капномантия, каузимомантия и ряд других) является частным видом гадания, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; см. схему «Б») относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного бессознательного).

Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии. Из статьи Гадание Вы уже знаете, что и аэромантия, и капномантия, и гадание на кофейной гуще, и другие им подобные, как оказывается, имеют теоретическое объяснение в науке – не только в эзотерической психологии, частью которой является парапсихология, но и в фрейдовской психологии, которая, по крайней мере западными официальными психологами, давно принята и никем не связывается ни с какой мистикой (как пока пытаются связать с нею парапсихологию отечественные академические психологи. Но нужно время).

## **Б**

БА = Тонкое тело человека

БАНК данных вселенский

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемировое информационное поле.)

Скорее образное название внемирового информационного поля как хранилища любой информации обо всем в любом пространстве (в любом пространственно-временном континууме) и в любое время: в прошлом, настоящем, будущем. Есть гипотеза, что при проявлении различных пси-феноменов (см. Парапсихология) подсознанию экстрасенса открывается доступ к этому хранилищу.

Другие синонимы: разум вселенский, разум мировой, разум космический, сознание вселенское, сознание коллективное, сознание универсальное, сознание мировое.

БАРАБАШКА

Так в обиходе называют «того», кто осуществляет в доме явление полтергейста (когда летают предметы, разбиваются, самовозгораются, включаются, выключаются и т. п.). См. Полтергейст.

БАРДО-ТЕЛО = Тонкое тело человека

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ и подсознание: сравнительный анализ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Подсознание.)

Психологи, приверженцы академической психологии, найдут в словарях своей науки скорее только термин «бессознательное», чем и то и другое. А вот в своих учебниках по психологии не только отдаленного – советского – прошлого, но и в сегодняшних (будь то издание С. – Петербургского университета, 1998 (40), где ни один из 150 разделов не посвящен проблеме бессознательного (подсознания), или Московского университета, 1999 (17), где тоже нет специального раздела (из 34) по проблеме бессознательного, – кузниц психологических кадров) нет специальных разделов ни о бессознательном, ни о подсознании. И получается – с их точки зрения, нет таких психических явлений и все.



Зато значительное место этим явлениям уделяется в учебниках академической психологии западных авторов (см., например, у Аткинсона, у Годфруа), хотя и явно недостаточное по сравнению с любым руководством по психоанализу фрейдовской психологии, где эти понятия (точнее, одно из них) – «альфа» и «омега» всего каркаса фрейдовской психологии.

Заметное место уделяется этим психическим феноменам в эзотерической психологии, в частности – в парапсихологии, о чем будет специальный разговор.

– Простите, автор, а почему Вы говорите «эти» феномены? Разве эти слова – «бессознательное» и «подсознание» – не означают одно и то же?

– Дорогой мой оппонент, я понимаю и полностью разделяю Ваше нетерпение; мне и самому не терпится разобраться с этими понятиями. Обратите внимание: даже специальную, посвященную только этому вопросу их дифференциации между собой статью пишет Ваш покорный слуга.

Обычно полагают, что термин «бессознательное», означающий одну из психических форм отражения действительности, активно внедрил в науку и использовал З. Фрейд. Это не совсем так. Фрейд разработал теорию бессознательного и именно для этих целей использовал данный термин. При этом Фрейд только в самом начале разработки этой теории использовал и термин «подсознание», но затем отказался от его использования, более того – стал критиковать его применение. Причина? А оказывается – и это весьма интересно с точки зрения психоанализа, – причина в том, что некоторые исследователи термин «подсознание» в те времена использовали как тождество «смутному, неясному сознанию». Разумеется, такое употребление, безусловно, необоснованно, поскольку подсознание не может быть тождественно сознанию, даже смутному. Но ведь, с другой стороны, неадекватное употребление некоторыми какого-либо термина вообще-то еще не является основанием для отказа от его применения «по назначению». Ведь определенно во времена Фрейда кто-либо не так использовал термин «бессознательное», как Фрейд, но он по этой причине не отказался от использования его в разработке своей теории.

Нет, скорее причина отказа Фрейдом от термина «подсознание» была в другом. Скорее всего, Фрейд, разрабатывая свою теорию, увидел в термине «подсознание» своеобразного конкурента (или – конкурентов в лице тех, кто использовал термин «подсознание»). Как бы там ни было, но ни в работах самого Фрейда, ни в работах его последователей нет четкой дефиниции «бессознательного» и «подсознания». А это дает нам основание утверждать: и сам творец теории бессознательного, и его ближайшие соратники не видели принципиального отличия этих терминов друг от друга. Более того, в достаточно подробном энциклопедическом издании «Психоанализ» (37) хотя и есть две статьи «Бессознательное» и «Подсознание», но последняя практически вся посвящена ответу на вопрос, почему Фрейд не использовал этот термин (хотя ответ так ясно и не прозвучал). Но при этом следует заметить, что в сегодняшней литературе, в том числе и в эзотерической психологии, в парапсихологии, употребляются оба эти термина, причем, как правило, в качестве синонимов. Попробуем разобраться, нет ли между ними принципиального различия, насколько они фактически синонимичны.

Как оказалось, решить эту задачу не очень-то и сложно. Если сравнивать современное понимание подсознания (см. об этом и в нашей статье Подсознание) с тем, как понималось (и понимается – в фрейдовской психологии) бессознательное, то станет очевидно, что в содержании термина «бессознательное» нет ничего такого, что не входило бы в современное толкование многими авторами термина «подсознание» (будь то информационная составляющая того и другого, источники информации, функции). Но, с другой стороны, сегодняшнее понимание «подсознания» значительно шире, особенно в связи с экспериментальными исследованиями в области эзотерической психологии и парапсихологии, которые указали на новые источники информации для подсознания, на характер и длительность ее хранения там; чего только стоит упоминание о прежних жизнях (см. Регрессия в прежние жизни), или о внемировом информационном поле как источниках информации для подсознания.

Отсюда вывод: вероятно, сегодняшнее различие в понимании «бессознательного» и «подсознания» продиктовано результатами новейших исследований в этой области, которые чаще стали связывать с термином «подсознание», оставив термин «бессознательное» 3. Фрейду и фрейдовской психологии.

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ коллективное = Коллективное бессознательное

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ: прорыв из бессознательного

Словосочетание «прорыв из бессознательного» является синонимом состояния психики человека, когда из его подсознания (бессознательного) поступает в сознание пси-информация. «Осуществить прорыв из бессознательного» – значит сделать достоянием собственного сознания содержание подсознания. В соответствии с гипотезой любая пси-информация как проявитель пси-феноменов (ясновидения, предвидения, телепатии, др.) проникает из внемирового информационного поля (из его составляющих – морфо-генетических полей, коллективного бессознательного) в подсознание человека, а оттуда – при определенных условиях – в сознание. Осознание пси-информации, как правило, возможно при инактивации сознания – уменьшения притока в психику человека из внешнего мира (из физического мира) информации иного рода; инактивация сознания достигается специальными техниками (см. Инактивация сознания).

БЕСЫ

То же самое, что демоны, сущности потустороннего мира; грешные духи (см. Дух).

БИЗНЕС и пси-феномены

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Практическое применение пси-феноменов.)

Мы пользуемся теми методами, которые кажутся нам наиболее действенными, независимо от того, есть ли у них научное обоснование или нет.

Руководитель табачной компании

Некоторые экстрасенсы могут вполне осознанно управлять своими пси-способностями и используют их в практических целях. Кто помогает полиции в разгадывании преступлений, кто помогает больным, излечивая их своими способами, кто помогает предсказывать землетрясения и т. д. и т. п.

В связи с этим многие парапсихологи уже создают свои фирмы – консультационные фирмы, делая свой бизнес и на... бизнесе:

«В 1983 году фирма «Дельфи ассошиэйтс», созданная Таргом (специалистом-парапсихологом. – А. П.), взялась предсказать изменение конъюнктуры в торговле серебром на товарной бирже. Кит Харари дал девять предсказаний изменения цен на декабрьское серебро. «Мы принесли клиенту фирмы прибыль, намного превышающую 100 000 долларов, – заявил Тарг, – и учтите, что никто не мог знать, как обернутся события»» (9-270).

Вот что по поводу подобного своего «бизнеса» говорит экстрасенс Джон Криско, основатель фирмы «КРИ-корпорейшн»:

«Мне нравится работать с бизнесменами, ведь у них есть активное отношение к информации, полученной от экстрасенса <...>. В них начисто отсутствует пассивность, обреченность. Напротив, они все очень агрессивны. Они говорят: «Вот, значит, как складывается ситуация? Что же, попробуем с ней поработать»» (11-277).

Некоторые бизнесмены в принятии решения в части бизнеса не столько используют экстрасенсов, сколько просто доверяют своей интуиции, т. е. информации, хранящейся в их подсознательном информационном поле (а именно таким образом получают информацию из своего подсознания и знаменитые экстрасенсы). Вот высказывание одного из бизнесменов.

Тыча пальцем в свое солнечное сплетение (полагая, что именно там его интуиция = подсознание), он говорит: «Я ощущаю все этим местом. Иногда так сильно, что мне кажется, событие уже свершилось. У меня было слишком много случаев, которые нельзя было отнести за счет простых совпадений. Когда я доверялся своему чувству, то побеждал». И добавляет: «Я нутром почувствовал, что все сработает, хотя сразу после того, как я высказался, меня стали одолевать сомнения, не дал ли я маху» (11-273).

И что интересно – представители крупного бизнеса, как показали исследования, чаще опираются на свою интуицию, чем руководители среднего и низшего звена. А не потому ли те стали крупными бизнесменами?

Эти же исследования показали, что из 64 опрошенных президентов компаний 75 % верят в существование экстрасенсорного восприятия – получение информации без использования своих органов чувств или мышления. «Я верю в экстрасенсорное восприятие по одной простой причине: я им пользуюсь» – так ответил один из опрошенных.

Но не упускают бизнесмены и возможность проконсультироваться у специалистов-экстрасенсов. 6 октября 1986 года в «Нью-Йорк тайме» была опубликована заметка «о Брайане Брикере, руководителе видеофирмы «Прометеус продакшн», обратившемся за советом к нью-йоркскому экстрасенсу Кэролин Кларк. Она предсказала, что вскоре с ним в контакт вступит человек в зеленых туфлях и эта встреча сыграет положительную роль в карьере Брикера. Более того, Кларк даже предложила своему клиенту вполне конкретную деловую стратегию. Неделью спустя в офисе Брикера появился потенциальный деловой партнер. Когда человек закинул ноги на стол Брикера, тот увидел зеленые туфли из змеиной кожи. «Я чуть не рехнулся, – вспоминает Брикер. – Ну и, конечно же, мы заключили контракт...»» (11-275).

А вот за что был получен весьма крупный гонорар экстрасенсом:

«В свой первый приход Пит вручил мне (экстрасенсу. – А. П.) запечатанный конверт. «Пожалуйста, скажите, что вы в нем видите», – попросил он. Я понятия не имела, что там может быть, но ощупала его пальцами, провела по краям, потом попыталась сосредоточиться. Внезапно я стала видеть то, что вроде бы увидеть было нельзя. Я увидела дерево, покрытое красноватыми ягодами. Я не знала, что это такое, но какие-то темнокожие туземцы в больших шляпах собирали плоды. Шел дождь, причем очень сильный. У них были корзины. Вначале мне показалось, что они наполнены чуть не до краев, но потом выяснилось, что ягод там совсем мало, да и те какие-то сморщенные. «Что за чушь!» – подумала я и рассказала Дэвиду то, что увидела, и спросила, имеет ли это для него какой-то смысл. «Еще бы! – воскликнул он. – В этом конверте моя догадка насчет того, что цены на кофе вскоре сильно подскочат. А вы ее подтвердили. Вы четко и ясно сообщили: запасы кофе на рынках скоро уменьшатся». И с этими словами он умчался вкладывать все свои деньги в кофейные фьючерсы. Остальное вам, наверное, известно. С кофе начались проблемы: погода в Бразилии, политические распри в Анголе, проблемы на Кубе. Короче, цены на кофе подскочили до небес, и Пит Диксон стал миллионером» (11-276).

В заключение: эффективность использования парапсихологии в бизнесе для многих критически относящихся к ней является большим аргументом за парапсихологию, чем положительные результаты экспериментов. Что ж, это один из принципов формулирования аргументов: «Личный интерес – прежде всего» (34–93). И как подтверждение сказанному – следующее свидетельство бизнесмена Джо Шугармена – президента фирмы по продаже компьютеров:

«Однажды она (экстрасенс Линда Фалуччи. – А. П.) сказала: «Вам позвонит человек по имени Миллер и предложит товар, который вы выгодно продадите». На следующий день мне звонит человек, сообщает, что его фамилия Миллер и он хочет предложить мне свою продукцию. Я говорю: «Прекрасно, я так и знал, что вы позвоните». Мы договариваемся о встрече. Но проходит всего час, и звонит второй Миллер и тоже предлагает товар. «Ладно, – говорю я, – приезжайте». Но на следующий день мне звонит третий Миллер, и все по тому же поводу. И вот у меня три Миллера, а я понятия не имею, кого имела в виду Линда Фалуччи. Делать нечего. Звоню ей и рассказываю, что случилось, а потом спрашиваю: «Это что, розыгрыш? Кого вы имели в виду?» Тогда она попросила меня назвать их

имена. «Похоже, вам нужен Дейв Миллер», – сказала Линда и не ошиблась. Она вообще часто говорит мне имена и обычно угадывает. В общем, это все никакая не ерунда. Лично я верю экстрасенсам. Я все пытаюсь понять, почему это все существует, как срабатывает и как можно такому научиться» (11-323).

И как бы в обобщение всего сказанного – цитата из «Нью-Йорк тайме» (1985): «Если экстрасенсу удастся улавливать рационализм нашего мира лучше, чем аналитикам рынка, то он может давать более удачные советы по бизнесу» (по 11–72).

## БИОИНТРОСКОПИЯ

Данным термином в литературе (преимущественно отечественной) называют одну из разновидностей ясновидения – способность «видеть» скрытые от человека предметы, тексты кончиками пальцев (иногда другими частями тела).

Синонимы: «пальцевое зрение», «кожное зрение».

«Испытуемая Хорвича госпожа М. умела (с закрытыми глазами. – А. П.) с помощью прикосновения распознавать цвета. Она узнавала цвета бумажек, которые подавали ей в руки в закрытых пробирках» (43-176).

А вот еще о подобного рода феномене: «В 1960 году в американской прессе появилось сообщение о 14-летней Маргарет Фус, которая прекрасно видела, даже если ей завязывали глаза. Отец девочки, мистер Фус из штата Вирджиния, рассказал журналистам, что, когда его дочь была еще маленькой, он часто видел, как она вместе с подругами играет в жмурки. При этом Маргарет даже с завязанными глазами прекрасно ориентировалась и никогда не натыкалась на препятствия. Поначалу он даже подумал, что девочка подглядывает из-под повязки. Он сам стал завязывать ей глаза, однако и после этого Маргарет вела себя так, словно у нее не было на глазах никакой повязки. Мистер Фус решил развить удивительную способность дочери. Через три недели тренировок Маргарет с повязкой на глазах довольно уверенно называла предметы, на которые указал ей отец. Вскоре она смогла различать цвета и даже читать газету. Поначалу чтение никак не давалось девочке – глаза, спрятанные за матерчатой повязкой, не фокусировались на буквах. Тогда отец сказал ей: «Строчки заслоняет дым, который надо просто сдуть, и ты все увидишь». Маргарет подула на газетную страницу и после этого легко прочитала текст! Особенности Маргарет Фус заинтересовались ученые. Они накладывали на глаза девочки повязку из специальной изоляционной ленты, которая исключала любую возможность подглядывания. С закрытыми повязкой глазами Маргарет читала взятые наугад отрывки из Библии, статьи из газет и журналов и называла предмет, которые показывали ей участники эксперимента» (31–71).

Вот сообщение о том, что человек мог таким образом читать текст, находясь в гипнозе (в ходе лечения пациента гипнозом):

«Из большой стопки газет и журналов, лежавших на этажерке, была взята газета и подана больному с приказом не открывая глаз прочитать название газеты. Больной

молчит, глаз не открывает. Тогда врач указательным пальцем правой руки пациента делает пассивное движение у заголовка газеты, как бы мысленно фиксируя внимание больного на данный пункт пространства при помощи кинестетического чувства руки (без прикосновения пальца к тексту). Больной правильно произносит название белорусской газеты «Звезда». Затем таким же способом пациент правильно читает заголовки статей, отдельные предложения, слова более мелкого шрифта. Заголовки газеты «Правда» читает с закрытыми глазами через одинарный и двойной лист чистой безлинейной бумаги. После пробуждения больной припомнил, что видел крупный печатный шрифт заголовков как «через туман», а мелкий текстовый шрифт «сливался в глазах». Опыт проводился при ярком освещении текста. При ухудшении освещения чтение затруднялось. Затруднялось оно и по мере усиления бумажного барьера (1–2—3 листа бумаги). Возможность предварительного ознакомления пациента с газетами полностью исключалась, так как он не имел доступа в комнату, где находились газеты, и не был предупрежден о характере эксперимента» (6-128).

Но, конечно, всех в этом плане превзошла Роза Кулешова (см. Кулешовой феномен):

«Розе Кулешовой завязали платком глаза. Но она, проводя пальцами правой руки по печатному тексту, свободно продолжала читать газету. Ей подали фотографию, и Роза опять, не видя ее, пальцами определила позу и внешний вид того, кто изображен на снимке. В конверт из светонепроницаемой бумаги положили разноцветные бумажки, и Кулешова назвала цвет каждой. Из закрытого мешка Роза безошибочно доставала мотки ниток определенных цветов или заданную игральную карту. На ощупь она определяла даже содержание небольшого рисунка на почтовой марке.

Сама Роза объясняет это так: прикасаясь к цветной поверхности, она воспринимает один цвет как волнистые линии, другой – в виде точек, третий – крестиков. Одновременно с этими ощущениями в ее сознании возникает и зрительное представление данного цвета. Необычайную осязательную чувствительность Кулешова развила настойчивыми упражнениями. Одно время она работала в школе слепых. После того как она перенесла ревматический энцефалит, осязание у нее обострилось. У Розы появилась способность как бы видеть цвет на ощупь. Как показали дальнейшие опыты, Роза может прочесть рукой текст, поверх которого положена целлулоидная пленка. Прикосновение пальцами к самому объекту оказалось необязательным для успеха опыта» (6-129), но, добавим от себя, обязательным к тому предмету, который соприкасается с текстом (к той же пленке).

Следует отметить, что к биоинтроскопии относятся и феномены узнавания текста не буквально чтением, а экстрасенсорным познанием его смысла; при этом сохраняется условие касания текста или конверта, в который текст вложен. Вот пример подобного рода биоинтроскопии:

«Ф. фон Лишт, профессор уголовного права из Вены, сообщал о способностях <...> парагноста (по другому – биоинтроскописта. – А. П.) по фамилии Рейссиг. В июле 1930 года Рейссига пригласили в дом Лишта. По условиям эксперимента ему завязали глаза широкой черной лентой. Лишт вынул наугад из своих бумаг письмо одного из клиентов, аккуратно сложил его и дал в руки Рейссигу. Тот сначала приложил его к своему лбу, к

глазам, к виску, а затем положил на стол и стал ощупывать кончиками пальцев. Письмо это было от молодого человека (о чем не было заранее известно Рейссигу. – А. П.) из окрестностей Варшавы и содержало такую историю. В 1923–1926 гг. автор письма работал бухгалтером у купца С. Он глубоко симпатизировал молодой жене купца и верил в искренность ее чувств. Когда же он узнал, что молодая женщина просто подшутила над ним, он отказался от места, вернулся домой и написал ей письмо, в котором осуждал ее за измену. Ответ был очень неприятным, и он решил отомстить. Он отправился в Вену, купил пистолет и выстрелил в свою приятельницу. Женщина получила тяжелое ранение, но выздоровела. Молодой человек позволил арестовать себя без сопротивления. Из тюрьмы он написал Лишту письмо, в котором просил, чтобы тот взял на себя его защиту. Имя С. в письме не упоминалось.

И вот что сообщил Рейссиг: «Это написал мужчина. Ему нужна Ваша помощь... Он сейчас в стране, где равнинная местность и многие люди ходят в сюртуках... Теперь я вижу фамилию (Рейссиг называет полное имя)... Тот мужчина не может делать того, что хотел бы. Он совершенно беспомощный (мужчина все еще находился в тюрьме)... Дело... Письмо... То, о чем в нем говорится, произошло четыре года назад. Вижу ссору с женщиной, сцены ревности... Угрожающие жесты... Попытка убийства... Вижу, как на кого-то нападают сзади» (43-111).

В попытках объяснить это явление «пальцевого зрения» (на Западе называют параоптическим зрением) некоторые исследователи выдвигают гипотезу, что здесь имеет место своеобразный перенос рецепторов определенной модальности (в частности, зрения) с одного органа чувств (глаза) на другой (кожу пальцев). И не только кожей пальцев «видят»:

«Знаменитый невропатолог и психиатр Чезаре Ломброзо описал в своей книге «А что после смерти?» слепую 14-летнюю девочку, которая «видела» носом и мочкой левого уха! <...> Выяснилось также, что, если приблизить к ее левому уху включенную лампу, девочка начинает часто моргать незрячими глазами. Органы обоняния пациентки тоже претерпели изменения. Когда доктор подносил к ее носу бутылочку с нашатырным спиртом, она не реагировала, но стоило переместить эту бутылочку к подбородку, девочка вздрагивала» (31–70).

В медицине явление, аналогичное описываемому, известно под названием «дизэстезия» – извращенное восприятие, когда, допустим, вместо боли человек ощущает тепло, вместо чувства прикосновения – ощущение холода и т. п. Создается впечатление, что перепутаны «провода», по которым нервные импульсы с периферических органов чувств поступают в соответствующие центры мозга. Такое может быть при органическом поражении мозга, но такое же наблюдается при истерии, когда больная ничего не слышит ухом, но отлично слышит кончиками пальцев, т. е. когда тактильные рецепторы берут на себя функцию слуховых рецепторов. Но того же самого эффекта можно добиться и искусственно – в гипнозе, когда человеку можно внушить – и он будет слышать не ухом, а пальцами.

Но вот как эта идея о трансформации рецепторов получила определенное подтверждение у экспериментаторов-парапсихологов:

«Три стакана с водой он (исследователь Тишнер. – А. П.) обозначил наклейками с цифрами 1, 2, 3. Взяв стакан № 3, Тишнер приказал погруженному в глубокий гипноз испытуемому перенести свои способности чувственного восприятия на этот стакан. Пять минут спустя он поставил стакан между двумя оставшимися и поменял их местами. Потом положение стаканов еще раз поменял одетый в перчатки ассистент, так что в итоге никто не знал, на какой из стаканов перенесена чувствительность испытуемого. Когда впоследствии острым предметом касались определенного стакана, испытуемый ощущал укол, но совершенно не реагировал на два других стакана. Проверка подтвердила, что это был стакан № 3 [17 - Правда, неизвестно, присутствовал ли при этом тот, кто знал, на какой стакан приказано в гипнозе перенести чувствительность, т. е. г-н Тишнер. Если присутствовал, то нельзя исключить эффект экспериментатора в виде подсознательного экстрасенсорного внушения.]. Таким образом Тишнеру удалось перенести на стакан и другие способности чувственного восприятия испытуемого: вкус, запах и т. д.» (43-177). Как оказывается, внушением можно добиться переноса рецепторов не только на другие части тела, но и на другие объекты (в данном случае – на стакан). Так что ничего удивительного нет в том, что испытуемый, как это было описано в литературе, перенес свои зрительные рецепторы на кончики пальцев... экспериментатора – в опыте, в котором испытуемый мог читать скрытый текст, держа экспериментатора за локоть, а тот в это время водил своим пальцем по строкам текста, который не был виден испытуемому.

Сообщается, что с помощью специальных упражнений можно развить такую способность к биоинтроскопии у 20 % людей.

БИОЛОГИЧЕСКАЯ радиосвязь

Образное название телепатической связи; то же самое, что телепатия.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ объекты: воздействие психокинезом = Биопсихокинез

<

> БИОЛОКАЦИОННЫЕ методы = Биолокация

БИОЛОКАЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Радиэстезия и Пси-методы получения информации.)

Биолокация, или биолокационный метод, используется для нахождения в определенной точке пространства чего-либо: чаще подземных вод (с этого все и начиналось), различных полезных ископаемых (см. Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены), иных предметов, в том числе – в криминалистических ситуациях – пропавших или убитых людей (см. Криминалистика и пси-феномены).

Физическими инструментами этого метода являются, как правило, маятник (отвес) и лоза (рамка). Применение первого из них называют в парапсихологии маятниковой диагностикой, второго – лозискательством.



Однако для того, чтобы осуществить биолокацию, недостаточно наличие только физических инструментов. Еще необходимо, чтобы ищущий человек обладал определенными пси-способностями для запуска идеомоторных актов (микродвижений руки, передающихся физическому инструменту как индикаторному прибору), входящих в качестве моторного психофизиологического компонента в общий механизм биолокации: а) практически полностью освободить свое сознание от ненужной в данный момент информации и б) «подключаться» через свое подсознание к внемировому информационному полю, которое направляет информацию в подсознание радиэстезиста (раньше полагали – не информацию, а лучи, поэтому и называли эту группу пси-методов (куда помимо биолокации входит и столоверчение) радиэстезией – от лат. radius + aesthesia луч + чувствительность = чувствительность к лучам).

Есть данные, что подобной способностью в той или иной мере обладают 80 % людей, но только у 10–20 % она проявляется настолько сильно, что позволяет использовать биолокационный метод поиска практически без какого-либо обучения. Полагают также, что способность к биолокации можно развить в процессе специальных тренировок. В статье Маятниковая диагностика Вы найдете тест, с помощью которого Вы сами можете определить, насколько у Вас развита способность к этому частному виду биолокации – маятниковой диагностике.

Место в структуре парапсихологии: биолокация, включающая в себя маятниковую диагностику и лозоискательство, по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится к группе методов радиэстезии, к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, гадания и регрессией) о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п. из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Маятниковая диагностика и Лозоискательство; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## БИОПЛАЗМА

Термин предложен советским ученым В. Инюшиным. Предположительно биоплазма состоит из свободных протонов, свободных электронов и свободных ионов; существует внутри и вокруг живых организмов, создавая таким образом биополе. Считается одним из видов энергии.

По представленным в парапсихологической литературе описаниям биоплазма сходна с характеристиками жизненной энергии – праной, циркулирующей по тонкому телу человека, обеспечивая жизнедеятельность организма.

БИОПЛАЗМЫ тело = Тонкое тело человека

## БИОПОЛЕ

Термин введен русским ученым В. С. Грищенко.

Так определяют энергетическое поле, пронизывающее и окружающее живые организмы. Предположительно биополе создается биоплазмой – особым видом энергии; по другим данным, биополе создается жизненной энергией – праной. Видимая особо одаренными людьми часть биополя называется аурой; некоторые видят все биополе человека, представляющее собой, по их утверждениям, яйцеобразную биополевую оболочку. По ее форме, размерам судят о состоянии здоровья человека. Исправлением форм биополя занимается биоэнерготерапия.

Синоним: гомосфера.

P. S. Только что поступило сообщение, что в Санкт-Петербургском институте точной механики и оптики создан прибор для регистрации биополя любого человека, что и было продемонстрировано по телевидению 22 июля 2002 года. Биополе человека на картинке имело яйцеобразную форму.

## БИОПСИХОКИНЕЗ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Психокинез.)

Существует достаточно большое число исследований, в которых выявлялась связь между психикой человека и какими-либо биологическими объектами, например растениями. О некоторых из них мы написали в статье Телепатия: человек – растение. В этой же статье должна идти речь только о преднамеренном воздействии человека на биологические объекты, т. е. о биопсихокинетическом воздействии. Термин «Биопсихокинез» обозначает эффект психокинетического воздействия (воздействие мысленное, на расстоянии) на различные биологические системы – на культуру изолированных клеток, на прорастание семян, на растения, на скорость заживления ран, двигательную и эмоциональную активность живых организмов. Вот пример подобного влияния на растения: «Стоящие на расстоянии 40 сантиметров друг от друга два растения размещались в заземленной, экранированной металлом небольшой камере. Человек-индуктор располагался в другой комнате на расстоянии не менее 4 метров от растений. Индуктора не вводили в гипнотическое состояние – он просто концентрировал внимание и эмоции попеременно то на одном, то на другом растении, стремясь мысленно затормозить электрическую активность того или иного из них. Обработка результатов, полученных в ходе серии опытов, показала, что действительно снижается уровень электрической активности именно того растения, на котором сосредоточивал внимание индуктор в процессе мысленного воздействия на него» (8-145). Или вот еще пример психокинетического воздействия специалиста по китайской дыхательной гимнастике (цигун): «Пробирки с культурами бактерий и вирусов одна за другой вручались мастеру цигун. На каждую из пробирок мастер воздействовал в течение минуты. Увеличенное под электронным микроскопом изображение проецировалось на экран, на котором было четко

видно, как под воздействием мастера микроорганизмы удлинялись, лопались и в конце концов растворялись» (9-277).

Более подробно о других исследованиях подобного рода см. в статье Психокинез.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье «Заряжать» воду; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

## БИОЭНЕРГЕТИКА

Учение о процессах превращения энергии в организме: как энергия извлекается из внешнего мира, как она аккумулируется, доставляется к различным органам и системам организма для поддержания его жизнедеятельности.

В эзотерике полагается, что источником энергии для организма служит космическая энергия, или прана, жизненная энергия.

Прана поступает в организм либо, по одним авторам, через нервные окончания и биологически активные точки на коже и через нервные окончания на слизистой, либо, по другим авторам, непосредственно через чакры – энергетические центры человека.

Поступив в организм, прана по системе энергоканалов (по-другому – по меридианам, по нади-системе) распространяется по тонкому телу человека, достигая тех органов и систем тонкого тела, которые имеют свое представительство в аналогичных органах и системах физического тела человека.

Имеется точка зрения, что прана обуславливает всю структуру тонкого тела человека, обеспечивает его биополе, а также его видимую часть – ауру.

Полагают, что некоторые особо одаренные люди способны управлять и потоками этой биоэнергии, и формой биополя человека, что используется в целительстве – в биоэнерготерапии.

## БИОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ воздействие

Данным термином определяется экстрасенсорное воздействие на энергетическую систему человека. Более подробно об этом в статье Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

## БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКА

Данный термин возник в СССР в 80-е годы XX века. Так был назван Комитет по проблемам энергоинформационного обмена в природе при Правлении Союза научных и инженерных обществ СССР (Комитет био-энергоинформатики) в качестве альтернативы термину «парапсихология», который для советского руководства наукой был достаточно одиозен. По сути под таким названием в те годы в СССР проводились парапсихологические исследования.

В более узком (собственном) значении – направление научного (паранаучного) исследования энергетики биологических систем, в том числе и человека (см. Энергетическая система человека, включающая в себя такие элементы, как прана, энергоканалы, чакры), циркуляцию этой энергии (см. Биоэнергетика).

По принятой здесь классификации (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А») биоэнергоинформатику следует рассматривать как элемент исследования эзотерической структуры человека, являющейся частью направления «Эзотерика человека».

К биоэнергоинформатике следовало бы отнести и изучение пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия (типа благословения, проклятия и т. п.).

## БИОЭНЕРГОТЕРАПИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Энергетическая система человека и Биоэнергетика.)

Циркулирующая по энергоканалам (...) тонкого тела человека жизненная энергия – прана обеспечивает жизнедеятельность систем и органов физического тела человека, что и проявляется в виде здоровья. По данным американского психиатра А. Лоуэнса, абсолютное количество энергии в организме человека является показателем его психического здоровья.

Но в некоторых случаях нарушается пропускная способность энергоканалов, что ухудшает снабжение органов и систем праной, в результате возникает их заболевание. В фрейдовской психологии полагают, что причиной, например, неврозов служит нарушение свободного течения энергии в организме, что ведет к изменению психологических защитных механизмов.

Особо одаренные люди (целители) могут видеть эти нарушения в виде искажения биополя, его формы либо видеть энергонарушения в области чакр и энергоканалов.

Биоэнерготерапия (как один из видов целительства) и направлена на восстановление энергетической системы человека, энергетического обмена в организме.

Некоторые целители, как они об этом говорят, способны просто руками восстанавливать форму биополевого оболочки (см. Терапия полевая), устранять «энергостаторы» либо компенсировать недостаток энергии собственной праной, совершая таким образом «энергетические инъекции», что и приводит к выздоровлению.

## БЛАГОСЛОВЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

Словесное пожелание добра, благополучия: «Будь счастлив!», «Желаю счастья, успехов в труде, учебе и личной жизни» (типичный советский стандарт); иногда благословение заключается в том, что человека перекрестят рукой, иконой, крестом (молодоженам: «Благословляю Вас, дети мои, будьте счастливы, живите дружно, растите детей на радость...»).

В парапсихологии по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») подобные словесные действия следует отнести к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение. Благословение, в отличие от некоторых других подобных воздействий, характеризуется определенно положительной целью.

Это воздействие может производиться как вполне осознанно («Встань передо мной, сын мой, и получи родительское благословение перед дальней дорогой»), так и неосознанно. Наше каждодневное «здравствуйте» – не что иное, как энергоинформационное воздействие. И в этой связи иногда задается вопрос: действительно ли подобное воздействие словом реализуется (подтекст вопроса: есть ли смысл в произнесении этого «здравствуйте?»); надо ли вообще благословлять человека (на добрые дела, перед дальней дорогой, перед венчанием)? А если надо, то как эти слова действуют на человека? Достаточно подробный ответ на эти вопросы дается в обзорной статье Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, посвященной этому виду воздействия.

БЛОКАДА когнитивная = «Когнитивная блокада»

БОЛЬШАЯ психология = Психология Большая\*

БОДРСТВОВАНИЕ

Вид нормального состояния сознания;

более подробно – в статьях Бодрствующее состояние сознания и Сознания состояния: критерии, классификация.

БОДРСТВУЮЩЕЕ состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Этим термином обозначается наиболее распространенное у людей состояние их сознания, которое по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация, табл. 4, с. 645) относится к классу «нормальное, функционирующее полностью» состояние сознания, к группе нормальных состояний сознания в противоположность патологическим и другим измененным состояниям сознания.

В бодрствующем состоянии «Я» человека находится в энергоинформационном поле его сознания, т. е. человек осознает (см. Осознание) все, что происходит в данную минуту с ним и вокруг него, располагает информацией, про которую может сказать «я знаю» («я знаю, где находится...», «я знаю, сколько лет...», «я знаю, почему так...»).

И здесь необходимо заметить: осознание себя и своего окружения, т. е. по академической психологии «отражение объективной действительности» возможно, как оказывается, не только в бодрствующем состоянии, но и в особом состоянии сознания, названного нами метасознанием, – весьма интересном, неординарном состоянии человека, когда он, с одной стороны, без сознания, т. е. не бодрствует, а с другой стороны, воспринимает все так, как в бодрствующем состоянии (и даже лучше), о чем подробнее – в статье *Метасознание*.

В парапсихологии полагается, что бодрствующее состояние – наименее благоприятное для произвольного (да и спонтанного) проявления различных пси-феноменов типа телепатии, психокинеза, ясновидения и других пси-процессов экстрасенсорного восприятия. И именно в силу этого обстоятельства экстрасенсы (будь то работающие с маятником (...) радиэстезисты, вступающие в анима-контакт с потусторонним миром (...) медиумы, а также телепаты, ясновидцы и др.) стараются очистить свое сознание от какой-либо иной, поступающей из внешнего мира информации, сделать его неактивным (см. *Сознания инактивация*) или слабоактивным для восприятия экстрасенсорным путем и осознания пси-информации из своего подсознания, куда она поступает из «иных» субстанций, из внемирового информационного поля.

И все-таки ситуации проявления пси-феноменов в бодрствующем состоянии сознания – не такое уже редкое явление. Вот несколько подобных примеров:

(1) Проявление телепатии в бодрствующем состоянии: «Моя дочь, – рассказывает одна женщина, – вышла из дома, чтобы встретить у кинотеатра отца и брата, а я вернулась на кухню. Неожиданно меня пробрал смертельный холод и тарелка выпала из рук. Я обратила свой взор к небесам и произнесла «О, Господи, не дай ей погибнуть». У меня возникло чувство, что что-то случилось. Я немедленно бросилась к телефону, чтобы позвонить в кинотеатр. Когда мне ответили, спросила: «С моей дочкой произошел несчастный случай? Она сильно пострадала?» Девушка, поднявшая трубку, заикаясь и почти рыдая, ответила: «М-м-минуточку, подождите, это ведь только что произошло. Как вы узнали?!» Затем к телефону подошел управляющий и сказал: «Миссис Харт, вашу дочь сбила машина. Ее перенесли на обочину. С ней сейчас ваш муж. Ее немедленно отправят к врачу. Кажется она пострадала несерьезно». (Позже дочь рассказала, что сразу после удара она села на край тротуара, плача и приговаривая: «Мама, мама, мама», хотя мать и не могла ее услышать. – А. П.)» (11-129).

(2) Проявление экспериментального ясновидения в бодрствующем состоянии: «Студенты должны были сдавать экзамен. Но вместе с листом бумаги для ответов каждому студенту вручали по запечатанному конверту, не сообщив, что в них находится. Разница между экспериментами состояла в том, что в одном случае экспериментаторы вложили в половину от общего числа конвертов правильные ответы на экзаменационные

вопросы, а в другом – в каждом конверте были вложены ответы, но не на все, а лишь на некоторые вопросы экзамена. Экспериментаторы ставили перед собой задачу определить, смогут ли студенты ответить значительно лучше в тех случаях, когда у них были запечатанные конверты с верными ответами. И в каждом эксперименте такого рода у студентов были оценки выше именно в ответах на эти вопросы. Они бессознательно использовали свои парапсихические способности (в бодрствующем состоянии – добавим от себя. – А. П.)» (11-142).

(3) А вот пример на проявление яснознания: свидетельство клиента одного из известных экстрасенсов – Тони Кордеро: «Тони никогда не видел мою мать, но сообщил, как ее зовут, сказал, что она была одной из близняшек и что у моей бабушки были трудные роды. Последнее обстоятельство было мне не известно» (11-219).

(4) Проявление предвидения в бодрствующем состоянии. Здесь автор готов рассказать о собственном случае предвидения весьма отдаленного события. Было это в середине 1970-х годов, когда я жил и работал в Ленинграде, который я очень любил (и люблю), в противоположность Москве, о которой я говорил: это человек, у которого на голове цилиндр, а на ногах – валенки. Это я к тому, что даже и не мечтал жить и работать в Москве... Но однажды, во время разговора с одной особой о столице, у меня вдруг неожиданно для меня самого возникла уверенность, что я буду жить в Москве. Вот прямо так – неожиданно почувствовал такую уверенность. Самое-то интересное в том, что абсолютно никаких условий и – главное – оснований для возникновения этой мысли, такой уверенности не было, а было, как Вы видели, прямо противоположное – не любил я Москву. Но в тот момент я был настолько же уверен, что буду в ней, как, допустим, уверен в собственном имени. Вы, уважаемый мой читатель, уверены, что Вас зовут именно так, а не иначе? Если Вы испытали это чувство уверенности, то и у меня оно было точно такое же, но... ни на чем не основанное. Спустя примерно десять лет я, будучи в командировке в Киеве, встретился с одним москвичом, которому понравилось мое выступление и который предложил мне у них, в московском институте, прочитать лекцию. Вот так все и началось... Вот так я и оказался в Москве (хотя в те годы это было весьма проблематично – переехать работать и жить в Москву).

(5) А вот еще пример – тоже на предвидение в бодрствующем состоянии: «В течение многих лет мы с Тедом вели дела с Д. Уинстоном, специализировавшемся на торговле антиквариатом, мнение которого всегда высоко ценили. Однажды мы просто влюбились в очаровательный французский комод XIX века, который, однако, стоил для нас слишком дорого. Но Теду так понравилась эта вещь, что он время от времени заходил в галерею и, вздыхая, любовался им. Мы стали называть его «Тедов комод». Как-то раз Тед пришел домой грустный и сказал, что видел комод с ярлыком «продано». Внезапно, сама не зная почему, я сказала: «В четверг комод будет стоять вот тут» – и показала рукой на угол нашей библиотеки, но я тотчас же устыдилась собственных слов, а Тед, наверное, решил, что я рехнулась. <...> И вот в четверг комод и впрямь оказался в нашей библиотеке, и мы по-прежнему просто обожаем его» (11-152).

А еще в бодрствующем состоянии сознания у некоторых людей по их воле или помимо их воли осуществляется астральная проекция.

По данным Ассоциации американских психологов 14,5 % людей хоть раз в жизни испытывали это – отделение от физического тела человека его астрального тела.

В статье об Автомузыке Вы узнаете, как г-жа Браун в бодрствующем состоянии записывала музыку, которую ей диктовали во время анима-контакта ушедшие из жизни известные композиторы.

Выявить содержание подсознания (информация, находящаяся в подсознании, обычно не известна человеку, хотя и влияет на его поведение) в бодрствующем состоянии можно с помощью специальных проективных тестов, что успешно делается уже не одно десятилетие в академической психологии.

Однако эти, все-таки нечастые случаи проявления пси-феноменов во время бодрствования не дали нам основания отнести бодрствующее состояние сознания к пси-измененным состояниям сознания, к тем, в которых чаще всего и проявляются и экспериментальная телепатия, и другие пси-процессы экстрасенсорного восприятия, а также другие виды пси-способностей отдельных людей. Есть мнение, что бодрствование – это для пси-феноменов как белый шум. Ведь не просто так известный философ Ауробиндо сказал: «Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший». Ибо можно предположить: бодрствующее состояние психики – это то условие, которое является благоприятным для функционирования сознания и неблагоприятным для проникновения в сознание информации из подсознания. А ведь не всякая информация, хранящаяся в нашем подсознании, полезна для осознания, что выражается в известном изречении: «Многие знания печаль умножают» (см. об этом в статье «Когнитивная блокада»). И если угодно, это еще одна роль бодрствующего состояния – не только получать нужную сознанию информацию, но и блокировать опасную для него.

**БУДУЩЕЕ:** возможность его изменения

Прежде всего следует оговориться: речь пойдет о возможности осознанного действия человека, которое привело бы к изменению будущего. Это – раз.

А во-вторых, прежде чем изменять будущее, надо это будущее знать.

А теперь смоделируем нашу проблему:

человек получил информацию о неких событиях в будущем (допустим, о своем будущем); человека эти события по каким-либо причинам не устраивают; человек принимает определенные меры для предотвращения этих событий в будущем; человеку удалось предотвратить эти события, и будущее стало развиваться по иному пути.

Такова модель проблемы, обсуждаемой в данной статье, проблемы, которая вызывает массу вопросов...

Вопрос номер один: может ли человек заранее получить информацию о неких событиях, которые произойдут в будущем?



Ответ: нет ничего проще. Я позвонил и узнал, что сегодня вечером будет... ну, допустим, премьера такого-то спектакля. Я получил эту информацию о событии в будущем обычным путем, с использованием обычных технических средств и известных органов чувств (в данном случае – слуха).

Но вот другой пример получения информации тоже из будущего.

Некий человек по имени Дэвид Бут, не имевший никакого отношения к рейсу «Американских авиалиний» ДС-10 из чикагского аэропорта «О'Хара», «прожил неделю под впечатлением очень яркого сна об авиакатастрофе. Его видение было настолько мощным, что в конце концов он позвонил в авиаслужбу, умоляя отменить полеты аналогичных самолетов. Бут видел во сне множество деталей, которые в точности соответствовали (последующим. – А. П.) телепередачам о катастрофе, включая фотоснимок падающего самолета, сделанный из аэропорта. Но он не мог назвать ни аэропорт, ни дату катастрофы (тогда до крушения оставалось два дня), а авиакомпании не могли отменить все рейсы, невзирая на полную уверенность Бута в своем неожиданном предвидении.

После того как это трагическое предсказание сбылось, Дэвид Бут чрезвычайно тяжело переживал свою неудачу. Но что можно было поделать? Он постарался сделать все, что в его силах» (41-234).

А здесь информация о событиях в будущем (катастрофе самолета) была получена человеком (г-ном Бутом) не обычным, а экстрасенсорным путем, т. е. минуя известные органы чувств, поскольку во время сна эти органы чувств практически не работают. Еще такой способ получения информации называют парапсихологическим, а саму информацию – пси-информацией.

Так вот, в данной статье мы будем обсуждать только пси-информацию, информацию о будущем, полученную путем парапсихического предвидения.

И тогда поставленный выше вопрос должен прозвучать так: можно ли получить информацию о будущем таким вот экстрасенсорным путем? Приведенный выше пример вроде как дает положительный ответ на этот вопрос. Но!

В науке пример обычно используется для иллюстрации той или иной закономерности, но не для утверждения, доказательства существования этой закономерности. И только достаточно большое число подобного рода случаев может в своей совокупности проявить закономерность. Применительно к нашей теме можно было бы полагать, что если есть достаточно большое количество случаев, подобных приведенному выше, и если эти случаи достоверны, то тогда можно говорить о закономерности: да, существует возможность получения информации о будущем экстрасенсорным путем.

В статье Предвидение мы посвятили целый раздел (см. раздел Достоверность случаев спонтанного предвидения) попытке доказательства существования пси-процесса экстрасенсорного получения информации из будущего. И поскольку, как автору кажется,

имеются аргументы «за» существование пси-процесса предвидения, мы не будем их здесь повторять, тем более что этот вопрос не является центральным данной статьи.

И теперь, с учетом сказанного, можно следующим образом представить модель обсуждаемой в данной статье проблемы:

человек получил экстрасенсорным путем пси-информацию о неких событиях в будущем (допустим, о своем будущем); человека эти события по каким-либо причинам не устраивают; человек принимает определенные меры для предотвращения этих событий в будущем; человеку удалось предотвратить эти события, и будущее стало развиваться по иному пути.

И вот вопрос: можно ли принять какие-либо меры для предотвращения неугодных, нежелательных событий, которые были предсказаны парапсихологическим путем, т. е. можно ли изменить будущее?

Проанализировав 69 случаев спонтанного предвидения, мы выявили, что в 39,1 % случаев люди, получив предвидческую пси-информацию, принимали меры для устранения возможной беды.

Другой вопрос: насколько им удавалось это? Если принять все случаи, когда меры принимались, за 100 %, то оказалось, что удалось предотвратить беду в 77,8 % этих случаев. И эти данные вроде как позволяют утверждать, что во власти человека изменять свое будущее, о котором он получил пси-информацию экстрасенсорным путем. И вот, казалось бы, и ответ на вопрос: можно ли изменять свое будущее? Казалось бы...

Давайте рассмотрим два случая, когда в предвидческой пси-информации было сообщение о беде в будущем и когда ее удалось предотвратить.

(1) «Я ехала в машине. Вдруг на полосу встречного движения выскочил грузовик и помчался прямо на меня. Это был жуткий сон, но я постаралась выкинуть его из головы. На следующий день я поехала забирать сына из школы. Я остановилась у светофора и увидела, как с противоположной стороны к светофору подъезжает большой трейлер. Внезапно я поняла, что видела похожую ситуацию во сне и знаю, чем она закончится. Я тотчас же дала задний ход и припарковалась у обочины. Грузовик проехал на красный и оказался как раз на том месте, где несколько секунд назад стояла моя машина» (11-268).

(2) «Одна женщина видела во сне своего ребенка, играющего у реки во время пикника. Она ненадолго отошла, чтобы что-то взять, а вернувшись, увидела, что ее ребенок лежит в воде мертвый, вниз лицом. Вскоре после этого, забыв про сон, женщина действительно отправилась с ребенком на пикник у реки. Она решила сходить за какой-то вещью... но тут в ее памяти всплыл сон. На ее ребенке была та же самая одежда, что и во сне. Сцена начала повторяться. Увидев, что ребенок идет к реке, женщина осталась с ним, и трагедии не произошло» (41-233).

Детальный анализ этих двух ситуаций дает основание утверждать: изменение будущего было только во втором случае и его не было в первом примере.

В самом деле: информация из будущего, представленная в первом случае, не указывает, что трагедия (столкновение с идущей навстречу машиной) уже произошла. В предвидении была только информация о том, что такая-то машина идет навстречу по полосе встречного движения, но не было информации о самом факте столкновения. А значит, принятые в реальности меры – уход с данной полосы – не изменили будущего, не устранили столкновение, поскольку его – столкновения – в будущем не было. А вот во втором примере действительно было изменение того, что уже произошло в будущем (умер ребенок, он утонул) – мать предупредила подобную смерть своего ребенка. И таким образом изменила будущее. И хотя такие случаи составляют лишь малую часть от всех проанализированных нами случаев (их всего 6,8 %), но они определенно имеют место быть. И для иллюстрации приведу еще один пример – из статьи «Предвидение»:

(3) «Господину Х. приснилось, что на станции, где он работал, столкнулись два поезда и погибло много людей. Весь следующий день он был сильно взволнован этим очень реалистичным сном, однако ничего не произошло. Опасность столкновения поездов возникла через день, когда опоздавший товарный поезд въехал на путь, куда с минуты на минуту должен был прибыть скорый поезд. Ожидая катастрофы, которую видел во сне, господин Х. сумел немедленно остановить оба поезда с помощью красных флажков, означавших опасность. Оба поезда остановились буквально в двух метрах друг от друга. Если бы не вмешательство господина Х., произошло бы столкновение» (43-305).

А значит, в принципе вполне возможно изменение этого будущего, которое начертано на скрижалях нашей судьбы и которое иногда себя нам проявляет через пси-феномен предвидения (и информация о котором получена экстрасенсорным путем). А значит, будущее не фатально, не «железобетонно», не абсолютно, раз известны случаи, когда оно может быть самим человеком изменено. Самим. Человеком. И пусть изменение будущего возможно лишь с вероятностью в 6,8 %, но и это вселяет оптимизм: наше будущее в определенной мере может нами изменяться.

**БУДУЩЕЕ: классификация способов получения информации о будущем\***

«Катюшка зеркало взяла. Две свечи, купленные в церкви, поставила перед ним и зажгла. А венчальное кольцо своей матери бросила в стакан с водой, который поставила напротив зеркала. Сама рядом села. И надо, чтоб в доме было тихо-тихо. <...>

Ну вот зеркало потемнело. Катюшка нас тихонько позвала. Мы подошли и видим: в зеркале колосья, и вдруг трава заколыхалась, и выходит из нее мужчина в пиджаке, шляпе, с тростью, а брови и ресницы у него густые-прегустые...

Вскоре Катюшка уехала в Нерчинск, вышла там замуж. Я потом увидела ее мужа – хоть и без трости он был, а по бровям и ресницам я его сразу признала» (36-259).

Таков один из способов получения информации о будущем из будущего. Каковы они, эти способы?

Прежде – о терминологии. В русском языке имеется множество терминов, обозначающих способы получения и формы презентации информации о будущем. Подавляющее большинство из них представлено ниже (в алфавитном порядке): вещание, ворожба, гадание, гипотеза, догадка, домысел, мантика, предвестие, предвидение, предзнаменование, предположение, предречение, предсказание, предугадывание, предчувствие, прекогниция, признак, примета, провидение, прогнозирование, прорицание, пророчество, угадывание.

Прежде чем анализировать все эти термины, выделим из них два, которые в силу своей интерпретации должны включать в себя все остальные.

Это, во-первых, прекогниция: от лат. *praе* – наперед и *cognitio* – познание. Ведь по сути дела все перечисленные выше термины обозначают «познание наперед», или узнавание заранее, т. е. тождественны термину «прекогниция». А посему мы вынесем его за скобки как синоним всех остальных терминов, обозначающих либо способы «познания наперед», либо результаты «познания наперед».

Во-вторых, это мантика: от греч. *mantikē* – искусство прорицания; от лат. *mantiscinor* — прорицать, вещать – термин, обозначающий все виды прорицания, предсказания, предвидения.

Все же остальные понятия, скрываемые за этими терминами, можно разделить по основанию «процесс – результат» на три группы (см. схему 1):

1) термины, которые обозначают одновременно и процесс (способ) получения информации о будущем, и результат – саму информацию о будущем: это предвидение, предположение, предречение, предсказание, предчувствие, провидение, прорицание, пророчество;

2) термины, обозначающие только процесс (или способ) получения информации о будущем: вещание, ворожба, гадание, предугадывание, прогнозирование;

3) термины, обозначающие только результат – информацию о будущем (и именно результат, а не способ получения информации о будущем, чему посвящена данная статья): гипотеза, догадка, домысел, предвестие, предзнаменование, признак, примета.

В контексте данного издания больший интерес представляют те понятия, которые означают процесс или способ получения информации о будущем (из будущего). Сюда входят все, перечисленные выше, кроме тех, что отнесены к п. 3 («результаты»).

Самый предварительный обзор этих способов получения информации о будущем показывает, что среди них есть и широко известные, и не совсем обычные. Это дает нам основание классифицировать их на группы в зависимости от устоявшегося на сегодняшний день отношения к надежности способа, к тому, насколько он научно обоснован академической наукой, т. е. по основанию «признание – не признание надежности и обоснованности» (см. упомянутую схему 1).

К первой группе по этой классификации следует отнести способы, надежность и обоснованность которых признана официальной наукой. В данном случае к этой группе относится прогнозирование, поскольку существует официально признанная «наука, разрабатывающая теоретические основы и методы прогнозирования» (45), прогностика, и предположение.

Ко второй группе следует отнести те способы получения информации из будущего, которые, если так можно сказать, «полупризнаны» официальной наукой и которые имеют отношение и к паранауке.

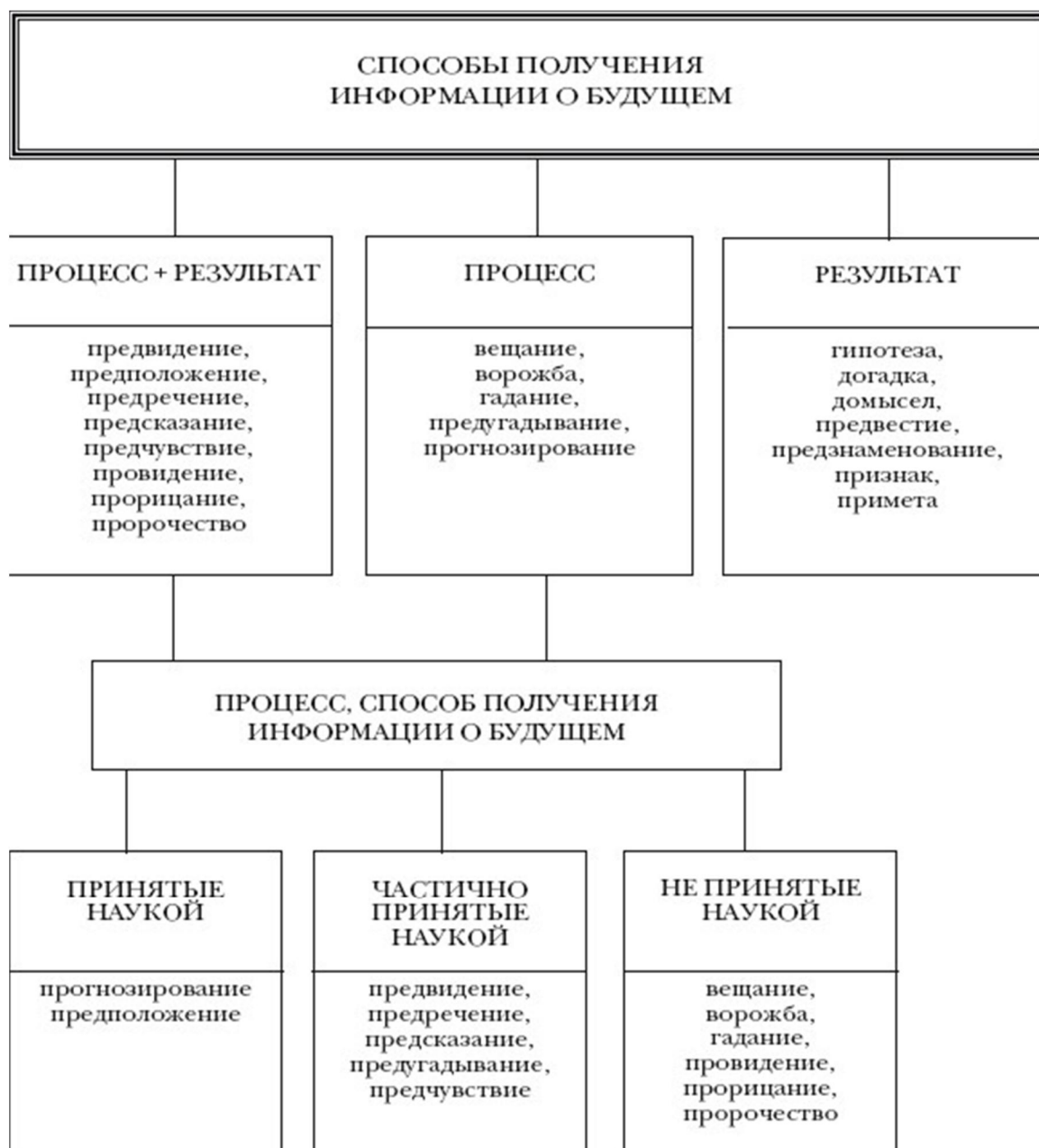


Схема 1. Способы предвидения будущего

Например, термин «предвидение» в его значении «видеть будущее» («видеть», как мы уже отмечали, – не обязательно буквально глазами) используется как официальной

наукой, так и паранаукой – парапсихологией. Правда, учитывая эту двойственную принадлежность, официальная наука этот термин «предвидение» чаще использует в сочетании с прилагательным «научное (предвидение)». Вот как начинается статья «Предвидение» в одном официальном издании: «Предвидение – научное, обоснованное предположение о будущем...» (47-524), т. е. это не просто предвидение, а научное, но и этого показалось авторам мало, чтобы, не дай бог, не спутали с парапсихическим предвидением, и добавляют «обоснованные».

К этой же группе терминов, используемых и в официальной науке, и в паранауке, относятся помимо предвидения предсказание (от предсказать, предсказывать), предсказание, предугадывание, предчувствие. Иначе говоря, признаются и обоснованными, и надежными такие способы получения информации из будущего, правда, признаются иногда с некоторыми оговорками.

Зато надежность и обоснованность группы следующих способов получения информации из будущего – третьей группы – не признается официальной наукой даже с оговорками. Сюда следует отнести вещание, ворожбу, гадание, провидение, прорицание, пророчество.

Особое место по этой классификации занимает понятие «угадывание», которое не считается надежным методом получения информации как с позиции официальной науки, так и паранаукой. Хотя, если «угадывание» рассматривать не как «случайное совпадение», не детерминированное якобы ничем, а как все-таки чем-то детерминированное – см. Совпадающие события, – то тогда этот способ получения информации о будущем следует отнести к третьей группе.

Очевидно, что такое деление всех способов получения информации о будущем из будущего по основанию «признание – непризнание надежности и обоснованности» на подобные группы отражает лишь сегодняшний день, ибо то, что неприемлемо (или – неизвестно) сегодня, не обязательно будет также неприемлемо для официальной науки завтра.

Здесь же следует заметить следующее. Подобная ситуация с ранжированием терминов-понятий (от принимаемых официальной наукой, т. е. имеющих официальное объяснение, через «полупринимаемые» к отвергаемым (типа «ворожба») официальной наукой, считающимся ложным взглядом, вроде суеверия) напоминает ряд «признак – примета – суеверие», где переход от одного класса элементов (от элементов, подпадающих под понятие «признак», к другим, подпадающим под понятие «примета», и от «приметы» к «суеверию») определяется сегодняшним уровнем науки: то, что вчера признавалось как примета (что – по русским словарям – близко к «суеверию»), сегодня уже – признак, то, что вчера считалось суеверием, сегодня уже перешло в класс примет.

Точно так же можно сказать и о группах способов получения информации о будущем, в частности об одном значимом феномене в парапсихологии – предвидении: официальная наука это понятие «полупринимает»: данный способ получения информации о будущем может быть для нее приемлем, если он базируется на известных науке обстоятельствах, фактах; если же речь идет о получении этим способом информации о будущем с опорой

на пси-факторы, т. е. на сегодня для официальной науки неизвестные факторы, то тогда официальная наука заявляет: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». Но простите, читатель, что повторяюсь (ибо ради этого и издается эта книга): то, что не принимается сегодня, не значит, что не будет принято завтра, не *ignoramus et ignorabimus* («не знаем и не узнаем»), а *ignoramus sed* по *ignorabimus* («не знаем, но узнаем»), именно поэтому здесь – в этой книге – помещены и статьи на понятия типа «ворожба», «гадание» и т. п.

Более подробно о парапсихическом феномене получения информации о будущем из будущего см. в статье Предвидение.

## БУДДХИАЛЬНОЕ ТЕЛО

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сверхтонкие тела человека, а также Тонкое тело человека.)

Относится к подгруппе сверхтонких тел человека (наряду с каузальным телом и атманическим телом), группе тонких тел человека; есть мнение что это тело является своеобразной «матрицей» для эфирного тела.

Содержит программу того, что человеку предназначено исполнить на земле, т. е. его функция – определение судьбы человека.

Синонимы: интуитивное тело, буддическое тело, Буддхи.

БУДДИЧЕСКОЕ тело = Буддхиальное тело

## В

### ВАНГИ феномен

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Из интервью с Филиппом Киркоровым:

«– Правда ли, что Ванга вам нагадала, будто Пугачева будет вашей женой?»

– В 1975 году я болел свинкой, был в полуобморочном состоянии, и мои родители отвезли меня к ней. Баба Ванга говорит: «С мальчиком все в порядке, он здоров и всех переживет». Естественно, мама спросила у нее: «Что будет с моим сыном в будущем, кто станет его женой?» «Я вижу вашего сына на высокой горе, в руках у него металлическая палка, и он ею машет», – сказала Ванга. Мама была в шоке: или горнолыжник, или... Представить себе в то время, что высокая гора – это музыкальный олимп, а палка – микрофон, нормальному человеку не придет в голову. На второй вопрос: «Кто жена?» – Ванга ответила: «Первая женщина, которую он увидит, когда вы приедете домой». И вот мы дома, я в забыты, все ждут, когда открою глаза. Я открываю глаза, а в это время в

Болгарии по телеку показывали «Золотой Орфей» и как раз объявили: «Выступает Алла Пугачева...»» (Аргументы и факты. 2001. № 15. С. 23).

Вот так «работала» Ванга, или Евангелия Пандева Гущерова, по мужу Димитрова, известная во всем мире как болгарская пророчица и провидица, родившаяся 31 января 1911 года в македонском городке Струмице. Родилась преждевременно, с врожденной патологией – сросшимися пальцами. Поскольку ее родители не были уверены, что ребенок выживет, то девочку назвали Евангелией – как бы приходящей ненадолго на Землю носительницей благой вести. Но девочка прожила долгую жизнь, а врачи восстановили подвижность ее пальцев.

Но беда вновь подстерегала Евангелию: ударившись во время смерча и потеряв сознание, она затем ослепла – на всю жизнь. Но при этом видела – видела особым зрением – как при ясновидении. И вот в 1941 году явился ей всадник на белом коне и предрек, что, помимо того что скоро погибнет множество людей, она – Евангелия – будет обладать способностью к пророчеству. Все так и произошло.

Вот наиболее яркие ее пророчества: день начала Второй мировой войны, события в Чехословакии в 1968 году, победа на выборах Индиры Ганди и ее убийство, а также гибель ее сына, распад СССР и др.

А вот еще одно предсказание:

«С телеэкрана прозвучало: Ванга предупреждала, что Курск окажется под водой. Ее тогда не поняли: примеривались к городу, от которого до ближайшего моря за три дня не доскачешь, а беда случилась с одноименной субмариной» (Новый Век 2000. 2001, сент.).

И еще: тот же источник сообщает, что она предсказала «великое будущее России: «Россия будет развиваться, расти и крепнуть. Все сметет она со своего пути и не только сохранится, но и станет властелином мира»».

Кроме того, Ванга предсказала гибель Ю. Гагарина (см. об этом в статье Предвидение).

Ванга была, если можно так сказать, разносторонним экстрасенсом: помимо способности к предвидению, она проявляла способность к психометрии (получению психической информации через контакт с предметом), а также способности к яснознанию, ясновидению и к анима-контакту (взаимодействию с душами умерших).

Вот как описывается ливийским журналистом обстановка приема Вангой людей (а она такие приемы вела постоянно): «Обычная комната. Посередине – отопительный электрический рефлектор. На диване, покрытым пестрым, в синюю и оранжевую полоску рядом, сидит Ванга. Напрягаю все свои душевные силы и волю, чтобы не поддаться ее влиянию. Снимаю очки и всматриваюсь в лица сидящих в углу трех женщин. Рассматриваю узоры лежащего на полу небольшого ковра. Стараюсь запомнить все увиденное. В комнате стоит тишина. Опускаюсь на низкий стул. От Ванги меня отделяет маленький столик, покрытый скатертью. Ей около семидесяти. Бледно-желтое лицо, черное платье, шерстяной вязаный жилет и пестрые шерстяные чулки. Она слепа.



Невидящие глаза. Перед тем как Ванга ослепла, они были черными. Маленький рот. Голова повязана шалью, сквозь которую просвечивают все еще черные волосы». Ванга предсказала ему как события личной жизни, так и ход политических событий в Ливане на три года вперед (24–20).

Сожалею, но теперь Ванги с нами нет.

## ВЕЩАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

В русском языке этот термин имеет два значения: «говорить» (что-либо значительное) и предсказывать будущее. Помните:

Волхвы не боятся могучих владык,

А княжеский дар им не нужен.

Правдив и свободен их вещий язык

И с волей небесною дружен. Вещим языком, который дан небесами, обладали волхвы – колдуны, прорицатели, которые могли предсказать будущее, как у Пушкина:

«...Примешь ты смерть от коня своего».

Олег усмехнулся – однако чело

И взор омрачился думой...

По принятой здесь классификации (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) термин «вещание» относится к группе терминов, обозначающих не результат, а сам процесс (способ) получения информации о будущем, а по основанию «признание – непризнание надежности и обоснованности» относится к тем способам, которые признаются обоснованными и надежными только паранаукой, а официальной наукой таковыми не считаются.

В парапсихологии рассматривается в определенной мере как синоним пси-процесса экстрасенсорного получения информации о будущем – предвидения, чему посвящена специальная статья о всех возможных аспектах этого парапсихического явления (см. Предвидение).

ВЗГЛЯДА направленность доминирующая

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи: Гипноз, Раппорт и Каналы доступа.)

Как показали исследования в парапсихологии, эффективность проявления различных пси-феноменов (типа телепатии и др.) определяется особым состоянием психики – инактивацией сознания. Одной из техник достижения последнего является гипноз. В свою очередь, гипнотическое состояние (будь то гипнотический сон или гипнотический транс) достигается среди прочих и техникой раппорта – установления особого вида связи между гипнотизером (по-другому – индуктором) и гипнотизируемым (реципиентом). Для создания раппорта наряду с техникой подстройки используется техника каналов доступа – определение ведущей сенсорной системы.

Одним из технических приемов определения ведущей сенсорной системы (и соответственно канала доступа) является определение доминирующего направления взгляда, когда он не детерминирован какими-либо внешними объектами. Выявлено, что если в начале ответа на вопросы взгляд собеседника часто устремляется вверх (прямо, вправо или влево – сейчас не принципиально), то в соответствии с нейролингвистической концепцией у данного субъекта преобладает визуальная сенсорная система; если вниз – преобладает кинестетическая система, а если прямо (по горизонтали) – слуховая система. Но, как оказывается, важно не только определение взгляда относительно горизонта. Специальными экспериментальными исследованиями выявлено: когда человек вспоминает что-либо из того, что он **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** видел, то его глаза непроизвольно движутся **ВВЕРХ И В СТОРОНУ ЛЕВОГО ПЛЕЧА**. Когда же человек вспоминает то, что он **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** слышал (т. е. пытается извлечь из своей памяти знакомые звуковые образы), то его глаза также движутся **В СТОРОНУ ЕГО ЛЕВОГО ПЛЕЧА**, но не вверх и не вниз, а горизонтально. Если же человек вспоминает какие-либо кинестетические ощущения (прикосновения, давления, шероховатость поверхности и т. п.), то его взгляд движется **ВНИЗ И В СТОРОНУ ЛЕВОГО ПЛЕЧА**. Если же смотрит **ВВЕРХ И ВПРАВО** – конструирует (придумывает) зрительные образы, **ГОРИЗОНТАЛЬНО И ВПРАВО** – придумывает слуховые образы, однако если взгляд направлен **ВПРАВО И ВНИЗ** – то это чаще бывает тогда, когда человек что-то внутренне проговаривает, как бы ведет с собой диалог. А теперь – пример. Вы спрашиваете у собеседника: «Вы говорите, что были вчера у П. на приеме. Вы не обратили внимание, лежала ли у него на столе такая зеленая папка с желтым ободком?» – и обратите внимание за движением его глаз: если он **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** был у П., то начнет вспоминать, и тогда его глаза должны пойти вверх и влево. Но вот он говорит, что не видел, и Вы обратили внимание, что его взгляд пошел вверх и вправо! Конструирует, придумывает!

И в заключение: имеются данные, что взгляд **ВВЕРХ И ПРЯМО** свидетельствует о состоянии испуга, **ПРЯМО И ГОРИЗОНТАЛЬНО** – об отсутствии желания контактировать, а **ПРЯМО И ВНИЗ** – свидетельствует о сегодняшнем чувственном состоянии. И эта информация может быть полезной для установления доверительного контакта, для установления раппорта со всеми благоприятными последствиями для исследователя пси-феноменов.

## ВИДЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Призраки.)

Употребляется в высказываниях типа: «У него было видение», «Его преследуют видения» в двух значениях: а) в значении процесса видения призраков и б) в значении «призрак»; чаще в последнем значении, например,

Там лес и дол видений полны...

Или:

Передо мной явилась ты,

Как мимолетное виденье...

Для получения представления о видениях см. статьи Призраки, Призраки животных, Призраки-двойники, а также Анима-контакт.

ВИДЕНИЕ параоптическое = Биоинтроскопия

ВИДИМЫЙ мир

То же, что физический мир, в котором мы живем.

ВИРТУАЛЬНЫХ Фотонов теория = Теория виртуальных фотонов как немозгового субстрата психики

ВЛИЯНИЕ парапсихическое на будущее = Будущее: возможность его изменения

ВНЕМИРОВОЕ информационное поле\*

В парапсихологической литературе можно встретить предположение о существовании некоего информационного поля, где хранится информация обо всем и вся (и что было, и что есть, и что будет). Полагают, что именно из этого информационного источника получают информацию при ясновидении, телепатии и при других пси-феноменах. Есть ли основания для подобного предположения? Об этом мы обязательно поговорим, но прежде о том, насколько реально существование этого внемирового информационного поля? Судить о его реальности или фантастичности читатель смог бы на основании приведенных ниже примеров, и даже не столько самих примеров, сколько из их анализа.

«Молодому человеку (рассказывает врач-гипнолог Борис Васильевич Богомыслов. – А. П.) в глубоком гипнозе было внушено, что он – отец своего отца, то есть дед, погибший на фронте во время Второй мировой войны. В этом состоянии он подробно рассказывал, как их готовили: научили стрелять из винтовки и на этом вся военная подготовка была закончена. Потом говорил, что сейчас, осенью 1941 года, он в составе 67-го стрелкового полка вместе с другими солдатами занимает оборону под Москвой. «Письма домой пишешь?» – спросил я его. «Я же неграмотный», – он даже как бы удивился, что я не знаю этого. «Так попросил бы кого-нибудь». «Есть тут у нас один «писарь», так к нему такая очередь!» Я попытался далее день за днем с его слов «проследить», что было с ним. Я говорил ему: «Сейчас 30 сентября», «5 октября», «15-е». Всякий раз он говорил, что с

ним: отступают, под артобстрелом, заняли оборону. Когда дошли до 20 октября, он не мог отвечать на вопросы, только тяжело и прерывисто дышал. Я понял, что с дедом испытуемого что-то произошло именно в этот день, и поспешил вывести молодого человека из гипноза. На запрос, что направил я в Архив Советской армии, был получен ответ, что рядовой такой-то служил в 67-м стрелковом полку, воевал под Москвой, где и был тяжело ранен 20 октября 1941 года. Пропал без вести и, очевидно, погиб он позже, в 1942 году. Близкие, когда я связался с ними, подтвердили, что он был неграмотен и ни одного письма от него они не получили. Не знали они и о его ранении, и тем более когда то случилось. Я не говорю уже о том, что не знали и не могли знать они, в каком полку служил он. Даже если бы он и написал им, то номер части, где служил, он не мог бы указать, так как это было разглашением военной тайны и военная цензура не пропустила бы этого. Соответственно и внук его ничего этого не знал и никак не мог знать. Но все это открылось, стало вдруг известно ему почти через полвека, когда он оказался «перенесен» во время и в образ своего деда» (13-311).

Вполне естественный вопрос: откуда он – этот молодой человек – черпал подобную информацию? Ведь ясно же, что не из обычных источников, из которых мы иногда получаем подобные сведения. Откуда же?

Обычно высказывают несколько гипотез, и среди них наиболее частая – «из своей памяти»: когда-то человек все это знал (слышал рассказы других людей), но потом забыл и эту информацию, и сам факт, что знал это. Подобное состояние называется криптомнезией (и это явление характерно, например, для некоторых плагиаторов, которые, написав свое произведение, искренне уверены, что они об этом нигде не читали, а на самом деле просто забыли, что читали).

Мог ли этот молодой человек знать детали биографии своего деда, а потом об этом забыть (а под гипнозом вспомнить)? Вполне: и что дед был неграмотный, и что воевал... А могли ли родственники (а следовательно, и этот молодой человек) знать, что тот был ранен и именно 20 октября? Об этом им мог бы сообщить дед (официальные власти о ранении солдата родственникам не сообщали), а они – этому молодому человеку, и при этом все об этом забыли? Дед не писал письма, и не просто не писал сам, а «ни одного письма от него они не получали». Следовательно, о ранении они знать не могли [18 - «А может, товарищ с фронта приехал и им рассказал об этом?» Если даже это предположить (вероятность этого не очень высокая), то уж совсем невероятно, чтобы они запомнили переданную этим товарищем информацию о том, что было «день за днем», не говоря уж о том, что совсем невероятно, что товарищ деда подробно выдавал им такую информацию.]. И тем более они не могли знать номер войскового подразделения: дед-то знал, а родственники – ни в коем случае не могли это знать (надо вспомнить те страшные годы цензуры, чтобы поверить в это). А вот гипнологу загипнотизированный молодой человек не мог не выдать этот «секрет» (см. Гипноз).

Итак, источник в виде обычной памяти этого молодого человека, даже с учетом криптомнезии, фактами отвергается: по «техническим» объективным причинам не мог этот молодой человек знать те некоторые детали, о которых он под гипнозом сообщил гипнологам.

Другое объяснение: информация поступает из так называемой генетической памяти.

Что такое «генетическая память»?

Прежде всего необходимо оговориться, что ее существование не всеми генетиками признается.

Ну а те, кто признает ее существование, определяют ее как передачу от родителей детям через гены (при зачатии) не только информации биологического характера (цвет волос, форма носа), но и информации, которую родители получали при своей жизни до рождения этого ребенка: все, что они видели-слышали, все, что с ними в жизни происходило (до момента рождения этого ребенка – ЭТА ОГОВОРКА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНАЯ, хотя и очевидная), – все это передается ему и хранится в его «генетической памяти».

Вот как примерно может передаваться приобретенная в жизни информация от родителей детям: например, вполне возможно, что могла быть передана через гены информация о том, как дед (о котором речь шла выше) в молодости встретил свою будущую жену – мать потом родившегося сына. А сын потом эту информацию (как дед познакомился на вечеринке со своей будущей женой) мог бы передать своему сыну, т. е. нашему молодому человеку. И тогда под гипнозом этот молодой человек, будучи в образе своего деда, рассказал бы нам, как однажды он встретил ее, как сразу же влюбился, какие у нее были чудесные косы...

И такие факты известны практике, хотя классическая (биологическая) генетика отрицает возможность передать через гены (при зачатии) информацию, приобретенную в жизни человеком.

Но, к сожалению (для приверженцев «генетической памяти»), для случая, который мы представили в самом начале этой статьи (молодой человек в образе своего деда выдает информацию, которую дед получал во время войны), это объяснение не подходит.

И вот почему.

Дед был ранен 20 октября 1941 года (как стало известно из архивных документов и что совпало с необычным поведением молодого человека в гипнозе «20 октября»). И эта информация о ранении (это событие) могла бы быть передана через «генетическую память» сыну (а через сына – нашему молодому человеку), если бы сын был зачат и родился бы после этого события (т. е. после 20 октября 1941 года). Но дед ушел воевать тогда, когда у него уже был сын, ибо сын родился до войны, до ранения деда. И значит, информация о событии во время войны уже не могла быть передана через гены (при зачатии) сыну. А значит, информация о событиях на войне не могла быть передана и внуку деда (раз ее не было у сына деда). И главный вывод: не «генетическая память» являлась источником информации о войне для данного молодого человека.

Но тогда откуда же все-таки у внука эта информация?

Мы ведь отвергли источник, с которым сталкиваемся ежедневно, – обычную память; мы отвергли по тем же фактически объективным причинам менее известный источник – «генетическую память», которую худо-бедно, но признают некоторые представители официальной науки. И на вопрос, что же все-таки было источником информации в этом случае, представители этой официальной науки (тот же врач Борис Васильевич Богомыслов, который рассказал про этот случай) вынуждены говорить, что пока объяснения этому нет.

И в самом деле: если находиться в русле только того, что признано (или полупризнано) официальной наукой, то объяснения (и даже гипотезы, предположения) нет.

А если попытаться выйти за пределы официальной науки, т. е. построить гипотезу, которая противоречит данным официальной науки, но которая могла бы нам объяснить, откуда информация?

– А разве можно, автор, создать такую гипотезу, которая противоречила бы данным науки?

– Дорогой мой оппонент, не Вы один задаетесь таким вопросом: можно ли строить гипотезу, не основываясь при этом на данных современной науки, а уж тем более – противореча ей?

А и в самом деле – возможно ли такое? Поговорим.

Давайте зададимся вопросом: а не было ли в истории науки такого: допустим, некто высказал положение, которое противоречило бы известным научным канонам того времени, а потом оказалось бы, что это положение истинное, а те каноны были ложными, было ли такое в науке?

Как кажется, на этот вопрос утвердительно может ответить сегодня любой школьник, который уже «проходил» Коперника, Галилея и Бруно. Была геоцентрическая концепция мира: Земля – центр Вселенной и все вращается вокруг нее. Затем некто выдвинул абсурдную по тому времени гипотезу, что Земля сама вращается вокруг Солнца. Впоследствии оказалось, что эта гипотеза верна, а существовавшие в астрономической науке каноны о геоцентризме были ложные.

Или еще. Утверждалось, что единственной геометрией, описывающей свойства окружающего нас пространства, является геометрия Евклида с ее пятью аксиомами (положениями, не требующими доказательств, положениями, принимаемыми априори). А вот Н. Лобачевский подверг этот тезис сомнению, что и получило в последующем подтверждение: «Евклидова геометрия непригодна для описания свойств пространства, связанных с перемещением тел со скоростями, близкими к световой» (БСЭ, 3-е изд., т. 9, с. 5).

Более того, какую бы отрасль науки мы ни взяли в качестве примера, практически всегда можно найти еретика, который наперекор существующим научным данным утверждал бы:

«А все-таки она вертится!» (за что раньше – нередко на костер, а сегодня – «к позорному столбу лженауки»). Такова диалектика развития науки.

И получается, что можно, оказывается, строить гипотезу, которая основывается на некоторых фактах (как в нашем примере: на факте получения от внука информации о том, как воевал его дед), которые противоречат современным научным канонам («информация может быть получена только из известных науке источников»).

Так вот, оказывается, и в наше время есть «еретики-ученые» (в частности, исследующие проблемы в сфере эзотерической психологии), которые выдвинули гипотезу (пока – гипотезу), которая, с одной стороны, противоречит сегодняшней официально признанной науке, а с другой стороны, позволяет нам с Вами понять, откуда наш молодой человек получил информацию о том, что происходило с его дедом во время войны. (Толкает нас на этот путь тот факт, что объяснения в русле современной науки (о разных видах памяти) оказались несостоятельными.)

Гипотеза основывается на привычном для нас положении, что информация всегда находится (хранится) где-то. Так вот, полагают, что это «где-то» представляет собой некое информационное поле (другие названия: «вселенский банк данных», «мировое сознание» и т. п.), где хранится информация обо всем и вся – и что было, и что есть, и что будет со всеми и вся как в этом мире, так и в других мирах... Вот представьте себе такое хранилище информации – как океан, где информация о том, как воевал дед, может, меньше капли. Я понимаю, что сказать «представьте» – легко, а представить – сложно (как, например, представить пятимерное пространство: представьте пять векторов – и все по отношению друг к другу под прямым углом!).

И если теперь мы примем гипотезу о существовании такого информационного поля, то тогда становится понятным, откуда в подсознании загипнотизированного молодого человека оказалась информация, появление которой невозможно объяснить иначе. Ведь гипноз – это состояние, когда заблокировано информационное поле сознания загипнотизированного человека и активизировано его подсознательное информационное поле; и вся та информация, которую человек выдает под гипнозом, – это информация непосредственно из его подсознания (подсознательного информационного поля), а там она оказывается из... нет, не из памяти (впрочем, память – это тоже подсознание, аргументацию этого утверждения см. в статье Память), а «извне», т. е. из информационного поля. И тогда то, что исследователи вынужденно называли «генетической памятью» и что при анализе генетического кода человека не было выявлено, есть не что иное, как информационное поле.

И тогда принятие гипотезы о существовании этого немереного океана информации объясняет не только описанный в самом начале этой статьи случай с информацией о деде, но и случай, когда испытуемая, под гипнозом «перевоплотившись» в другого человека, оперирует только той информацией, которая имеет отношение к этому человеку:

«Девушка-студентка, которая в состоянии гипноза воплотилась в этот образ (живописца Репина. – А.П.), начинала говорить о себе только в мужском роде, мыслить и

воспринимать окружающее исключительно в рамках этого образа и того времени. Я (автор сообщения. – А. П.) поднес к ней зеркало и спросил, кого она там видит. Некоторое время она с недоумением разглядывала свое изображение, после чего ответила, пожав плечами:

– Не знаю. Девушка какая-то.

– Разве вы не узнали ее? – продолжал допытываться я. – Неужели вы ее никогда не видели?

– Никогда, – ответила она совершенно равнодушно и незаинтересованно. – Не знаю я ее и никогда не видел.

– Какой сейчас год?

– 1902.

– Где вы находитесь?

– Как где? Я в своей студии. А вот что вы здесь делаете, непонятно.

«Маэстро» настолько начал тяготиться моими расспросами, что пришлось Райкову (гипнотизеру. – А. П.) вмешаться.

– Господин Репин, – заметил он мягко, – это репортер из «Петербургских ведомостей». Позвольте ему задать вам еще несколько вопросов?

«Господин Репин», хмуря выщипанные бровки, явно неохотно согласился.

– Разрешите спросить вас, как добрались вы сюда в студию из дома?

– Почему вы спрашиваете? Естественно, в пролетке, как всегда.

– А может, на автомобиле, на такси или на автобусе?

– Я не понимаю вас.

– Вы знаете, что такое самолет? Спутник?

– Я решительно не понимаю, о чем вы говорите.

Было очевидно, что «господин Репин» искренне раздосадован бессмыслицей произносимых мною слов и не намерен более продолжать беседу» (13-309).

Конечно, можно было бы это объяснить и криптомнезией, но эпизод с зеркалом убеждает: она на 100 % в образе Репина, да не в образе, а является самим Репиным.



– Простите, автор, тут какая-то нестыковка. Почему ее не удивило, что она не видит в зеркале «свое» отражение, т. е. зрительный образ Репина, раз она считает себя Репиным? Это – раз. А во-вторых, почему ее не удивляло, что разговаривающие с ней люди были одеты не «по-современному», не так, как во времена Репина?

– Ваши вопросы, дорогой мой оппонент, вполне естественны и оправданны. Естественны они и для других людей, которые не имеют достаточной информации о состоянии психики загипнотизированного человека. Впрочем, Вы определенно видели (по телевизору, а может, на эстраде, в цирке), как гипнотизер говорит загипнотизированному: «У меня в руке красивый цветок. Посмотрите, что у меня сейчас в руке?» – и показывает пустую руку. Загипнотизированный смотрит на пустую руку и отвечает: «Красивый цветок». А вот если бы гипнотизер просто поднес к лицу загипнотизированного свою руку и сказал бы: «Откройте глаза и посмотрите – что Вы видите около своего лица?», загипнотизированный ответил бы: «Руку».

А теперь – о сущности гипнотизации и гипнотического состояния загипнотизированного (о чем более подробно описано в статье Гипноз).

Состояние в гипнозе – это состояние человека с практически выключенным сознанием. «До сознания доходят» только слова гипнотизера, выполняются только его команды. Загипнотизированный будет видеть что-либо только тогда, когда гипнотизер попросит его посмотреть на что-либо; если не попросит – загипнотизированный ничего не будет видеть, даже находясь с открытыми глазами. Поэтому гипнотизер всегда и говорит: «Посмотрите на...» или «Откройте глаза и посмотрите...» Далее: загипнотизированный будет видеть (по команде «видеть!») либо то, что внушается, либо то, что перед его взором в реальности.

Загипнотизированная девушка (в описанном выше примере) не видела одежду «журналиста» из «Петербургских ведомостей» только потому, что гипнотизером ей не была дана такая команда («посмотри на его одежду»). Девушка не увидела в зеркале образ (портрет) Репина, ибо ей не давали такую команду (типа: «А сейчас посмотрите в зеркало, стоящее перед Вами, и Вы там увидите Репина» или что-то в этом роде – не было такой команды).

– Но ведь, автор, она же понимает, что она – Репин, значит, должна была в зеркале увидеть Репина.

– Простите, под гипнозом ничего не «понимается», в гипнотическом состоянии не работают или плохо работают, примитивно работают логические механизмы мышления – сознание в значительной степени инактивировано.

Поэтому увидела она в зеркале (была команда «посмотреть в зеркало») то, что было в реальности, т. е. свое лицо. Но не узнала себя, ибо было внушено, что она – Репин, а она ведь знала, что Репин – это мужчина; вот и не узнала себя, вот и сказала: «Не знаю. Девушка какая-то».

Это – по поводу некой «нестыковки». Но для нас сейчас важнее другое: в подобном состоянии человек мог «мыслить и воспринимать окружение исключительно в рамках этого общества и того времени», нередко помимо имеющейся в памяти об этом информации (осознаваемой или неосознаваемой). Есть данные о том, что в подобном трансом состоянии (а гипноз – это своеобразное трансомое состояние) человек даже может творить в манере своего прообраза: сочинять музыку (см. Автомузыка), писать картины (см. Автоживопись) и т. п. И поскольку современная наука не отвечает на вопрос, откуда подобная информация, то объяснение этому только одно – «подключение» к этому самому информационному полю, где хранится всё и вся.

Таким же образом, как очевидно, можно теперь объяснить и следующий случай – перевоплощение под гипнозом в своего отца:

«Юноше было внушено, что он – его собственный отец. В этом состоянии, отвечая на вопросы, он стал подробно рассказывать о времени, когда учился в военном училище. Он называл фамилии преподавателей, своих командиров. Рассказал даже о своей любовной истории, которая произошла с ним тогда, задолго до его женитьбы и рождения сына. Говоря об этом, он заметно волновался; когда же его спросили, почему они все-таки расстались, отказался отвечать даже в гипнозе [19 - Вообще-то о том, какие тайны под гипнозом человек может открыть, а какие – не может, и вообще, что под гипнозом может человек сделать вопреки собственной системе ценностей, а что не может, – см. в статье Гипноз.]:

– Это касается только нас!

Если сын и знал в общих чертах о том, что когда-то отец его был в военном училище, маловероятно, чтобы ему оказались известны все мелкие детали, с этим связанные, включая даже расположение учебных зданий (об этом он тоже говорил, находясь в гипнозе, и то, как это было описано им, подтвердилось). И наконец, представляется совершенно маловероятным, чтобы отец стал делиться с юношей-сыном обстоятельствами своей личной жизни до женитьбы» (13-310).

Конечно, можно это назвать «генетической памятью», но можно объяснить и соединением подсознания этого юноши с информационным полем. И последнее более приемлемо, ибо генетики, если бы они нашли гены, ответственные за передачу социального опыта человека, немедленно бы получили Нобелевскую премию.

Но не только таким образом – через гипноз – проявляет нам себя это информационное поле.

Телепатическая связь – передача информации от человека к человеку без участия известных органов чувств, т. е. экстрасенсорным путем (см. Телепатия), как полагают, осуществляется при подключении их подсознательных информационных полей к этому глобальному информационному полю. Оно же, как полагают, проявляется и тогда, когда, допустим, экстрасенс (иной – гадатель, медиум...) пытается получить информацию о своем клиенте, и не только о его прошлом или настоящем, но и будущем, подключив свое

подсознание к подобному информационному полю. Правда, последователи Юнга – автора и разработчика теории коллективного бессознательного (принятой во фрейдовской психологии) – могли бы сказать, что этот экстрасенс получает информацию о человеке, подключив свое подсознание не к информационному полю, а к коллективному бессознательному, источнику любой психической информации. И это предположение можно было бы принять, если бы не существовали иные пси-феномены, когда тот же экстрасенс может получить информацию о вещах или событиях, вовсе не связанных с психикой человека («я вижу, что в недалеком будущем этот дом будет разрушен» – ясновидение; «я знаю, что через некоторое время там-то и там-то произойдет сильное землетрясение» – а это уже яснознание). И тогда использование гипотезы о существовании информационного поля – гипотезы о существовании некоего хранилища информации обо всем и вся вне пространства и времени – весьма продуктивно. Она, эта гипотеза, позволит понять существование практически любого пси-феномена, относящегося к экстрасенсорному восприятию – внечувственному способу получения информации.

Если же при этом рассматривать и другие концепции – о существовании других внепространственных и вневременных сфер хранения информации, например, гипотезу о существовании морфогенетических полей (хранилища информации о конкретном биологическом виде) или гипотезу о существовании того же юнговского коллективного бессознательного в его современном понимании (хранилища информации о психике любого человека, когда-либо жившего или того, кто будет жить), то вырисовывается некая структура: есть глобальное хранилище информации – информационное поле, в него помимо иной информации входят хранилища информации о любом биологическом виде – морфогенетические поля, одно из которых – поле вида *homo sapiens*, в свою очередь, включает в себя хранилище психической информации в виде коллективного бессознательного, которое, в свою очередь, включает в себя информационные поля подсознания и сознания отдельных людей (см. Подсознательное информационное поле и Сознания информационное поле). Обратите внимание на то, что здесь проявляется «принцип матрешки» (см. схему 2), принцип, который, между прочим, относится к общим законам структурирования природы. Для нас же важно, что данная гипотеза о подобной структуре информационного поля, находящегося, как это следует из гипотезы о его существовании, вне нашего мира, не противоречит фундаментальным законам нашего, физического мира, которые, скорее всего, являются законами внемировыми.

Как представляется, подобная гипотетическая структура информационного поля, уже сегодня позволяющая понять многие парапсихические феномены, ждет своего исследователя, который превратил бы эту продуктивную, но все-таки гипотезу в стройную теорию с соответствующей аргументацией. На сегодняшний день можно сказать лишь о некоторых теоретических разработках ряда известных исследователей информационного поля: в философском аспекте – А. К. Манеева, в физическом – И. П. Шмелева, в математическом – В. В. Налимова, в биофизическом – А. П. Дубрового.

А пока следует отметить, что обозначение подобной сферы хранения информации – внепространственной и вневременной – термином «информационное поле» не позволяет отличить данную сферу от сфер хранения информации в сознании и в подсознании.

Поэтому оставим этот термин «информационное поле» для двух последних сфер; для первой же – внепространственной и вневременной – следует добавить «внемировая» (поскольку мир – это «совокупность» пространства и времени в определенной их мерности; например, наш, физический мир по параметру времени одномерный, а по параметру пространства – трехмерный). Таким образом, здесь и в других разделах Энциклопедии хранилище информации вне пространства и вне времени будем называть внемировым информационным полем. Но, отдавая должное другим авторам, мы здесь приведем и иные названия данного хранилища информации, которые следует рассматривать как синонимы: «вселенский банк данных», «вселенский разум», «космический разум», «высший разум», «мировой разум», «вселенское сознание», «коллективное сознание», «мировое сознание», «универсальное сознание», а также – «общее биомагнитное поле», «всеобщее информационное поле».

А в заключение еще об одном пси-феномене, проявление которого можно объяснить через существование внемирового информационного поля. Речь идет о предвидении – получении информации из будущего о будущем экстрасенсорным путем. Если при телепатии можно было бы предположить, что источником телепатической информации может являться другой человек, при ясновидении – какой-либо объект, то при предвидении источником хотя и могут быть и люди, и объекты, но они находятся вне нашего времени, информация черпается из иного времени. И понять это (ну хотя бы в первом приближении) возможно, если признать существование внемирового информационного поля, где хранится информация безотносительно к какому-либо времени.

Вот как И. П. – экстрасенс, способная к получению информации из будущего, – пытается объяснить это поле (которое она называет «пространством»):

«Я работаю с пространством, которое дает информацию. Я не знаю, что это, но для меня, в моем сознании, это существует как пространство. Я воспринимаю его так. Есть разные пространства. Что это за пространства и чем различаются они, это будет совершенно непонятно для того, кто сам не побывал там. Например, пространство, которое шло мне с самого начала, когда я только училась этому, приходило ко мне издалека. Оно темное и все испещрено золотистыми маленькими точками. Но оно очень далекое. Эти точки – они крупинки, они ощущаемы и статичны. Но они не образуют сети. Сети нет. Сейчас я работаю с другим, более быстрым пространством. Оно несет ощущение неизменности, неподвижности. Там ничего не происходит, ничего не меняется. И еще есть чувство его полноты. Информационная насыщенность – только один аспект этой полноты. Это пространство, в котором информация есть, была, будет. Некоторые воспринимают ее как бы вне времени.



Схема 2. Гипотетическая структура внемирового информационного поля

Для меня это не так. Никто не может сказать, как события в действительности сосуществуют там, в том, что я называю пространством. Когда же туда проникает человеческое сознание, ограниченное и несовершенное, то оно может считывать эту информацию только дискретно, то есть привязывая ее к понятию времени. Сознание преломляет ее, пропуская через свои стереотипы и установки, превращая в суждения типа: «То-то будет тогда-то и там-то». Но это все условно – и «то-то», и «тогда-то», и «там-то». Последовательность расположения событий там не обязательно отражает последовательность временную. Возможно, там своя, недоступная нам логика. Сознание, проводя полученные знаки по разным своим структурам, переводит их на язык привычных наших понятий, нашей временной последовательности. Правда, действительно возможен взгляд, как бы объемлющий все, всю цепь явлений. Но он не информативен, он дает только ощущение. Это не знание, а, скорее, состояние, несущее, повторяю, не информацию, как принято понимать ее, а массу чувств» (13-328).

И нет ничего удивительного в том, что кому-то непонятно, как это можно «беседовать» с линиями из этого внемирового информационного поля, как это можно понять (и описать) само это поле. Ведь даже признанная официальной наукой квантовая теория строится из таких понятий, которые, по словам создателя квантовой механики, лауреата Нобелевской премии Поля Дирака, «не могут быть объяснены с помощью известных ранее понятий и даже не могут быть объяснены адекватно словами вообще» (13-330).

#### ВНЕМОЗГОВОЙ субстрат психики

Мы так далеки от того, чтобы знать все силы природы и различные способы их действия, что было бы недостойно философа отрицать явления только потому, что они

необъяснимы при современном состоянии наших знаний. Мы только обязаны исследовать явления с тем большей тщательностью, чем труднее признать их существующими.

Лаплас

Наряду с многочисленными экспериментальными исследованиями, проводящимися в парапсихологии с целью доказать существование тех или иных пси-феноменов, выявить условия их протекания, идут работы по созданию теории парапсихических явлений (см. Пси-феномены: попытки объяснения).

Одним из основных направлений в этом плане является поиск того носителя, который обеспечивает «доставку» реципиенту (человеку, воспринимающему сигнал) пси-информации, несущей то или иное парапсихическое сообщение (будь то телепатия при телепатии или предвидческая пси-информация при проявлении феномена предвидения и т. п.). Таким носителем и является то, что называют «внемозговым субстратом психики».

На сегодняшний день существует множество различных гипотез и даже научных теорий в обоснование того или иного субстрата, участвующего в парапсихических явлениях. Все их можно разделить на две группы: гипотезы о носителях, более или менее известных в современной науке (см. Виртуальных фотонов теория внемозгового субстрата психики, Голографическая теория внемозгового субстрата психики, Корпускулярная теория внемозгового субстрата психики, Нейтринная гипотеза внемозгового субстрата психики, Электромагнитные волны как внемозговой субстрат психики) и гипотезы о носителях, существование которых официальной наукой отвергается (см. Душа как внемозговой субстрат психики, Психический эфир как внемозговой субстрат психики, Психоэнергетическая гипотеза внемозгового субстрата психики, Психическая сущность как внемозговой субстрат психики).

Остается лишь констатировать, что ни одна из них пока не нашла ни экспериментального, ни теоретического своего подтверждения настолько, чтобы лечь в основу парапсихологической теории. Дело за будущим, за идущими на смену всем тем смелым исследователям, которые не побоялись заявить нечто, противоречащее устоявшемуся в науке, и умеют доказывать свою правоту.

ВНМОЗГОВОЙ субстрат психики: голографическая теория = Голографическая теория внемозгового субстрата психики

ВНМОЗГОВОЙ субстрат психики: душа = Душа как внемозговой субстрат психики

ВНМОЗГОВОЙ субстрат психики: корпускулярная теория = Корпускулярная теория внемозгового субстрата психики

ВНМОЗГОВОЙ субстрат психики: нейтринная гипотеза = Нейтринная гипотеза внемозгового субстрата психики

ВНМОЗГОВОЙ субстрат психики: психический эфир = Психический эфир как внемозговой субстрат психики

ВНЕМОЗГОВОЙ субстрат психики: психоэнергетическая гипотеза =  
Психоэнергетическая гипотеза внемозгового субстрата психики

ВНЕМОЗГОВОЙ субстрат психики: сущность психическая материальная =  
Материальная психическая сущность как внемозговой субстрат психики

ВНЕМОЗГОВОЙ субстрат психики: теория виртуальных Фотонов = Теория  
виртуальных фотонов как внемозгового субстрата психики

ВНЕМОЗГОВОЙ субстрат психики: электромагнитные волны = Электромагнитные  
волны как внемозговой субстрат психики

В НЕТЕЛЕСНАЯ проекция = Астральная проекция

ВНЕТЕЛЕСНЫЕ ощущения

Данным термином обозначают комплекс ощущений, которые возникают у человека во время астральной проекции – отделении астрального тела от физического тела человека – и во время астральных путешествий. Более подробно об этих ощущениях см. в отмеченных статьях.

ВНЕТЕЛЕСНЫЙ опыт = Астральная проекция

ВНИМАНИЕ свободно парящее

Данный термин используется в фрейдовской психологии, где означает стремление психоаналитика, выслушивающего пациента, не сосредоточиваться ни на чем в отдельности, полностью отрешиться от всего окружающего и только слушать и слушать...

В парапсихологии этому термину соответствует термин «инактивированное сознание» – такое состояние сознания, когда оно свободно от переработки какой-либо иной информации, кроме поступающей из подсознания (см. Сознания инактивация). Подобное состояние наиболее благоприятно для проявления различных пси-феноменов типа ясновидения, телепатии и т. п., поскольку пси-информация (парапсихологическая информация) поступает в сознание всегда только из подсознания (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки). Создание у себя подобного «свободно парящего внимания» – одна из основных уникальных способностей экстрасенсов.

ВНУШАЕМОСТЬ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внушение.)

Этим термином обозначается свойство личности (которое в отличие от состояния личности характеризуется долговременностью: присуще человеку на протяжении многих лет) ПРИНИМАТЬ чужую точку зрения (внутренне с ней соглашаться) без необходимого ее критического анализа. Но внушаемость может проявляться и как состояние личности

(например, при общем утомлении внушаемость возрастает, как и при заболевании, когда, допустим, повышена температура).

До школьного возраста внушаемость выражена практически у всех детей («Тебе надо делать...» – «Раз взрослые говорят – значит, и надо делать...»), а затем она сохраняется в явной форме только у некоторых взрослых, в первую очередь у тех, кто имеет относительно низкий интеллект (явно внушаемы олигофрены). Внушаемость, таким образом, есть проявление низкого уровня функционирования сознания.

Обычно внушаемость сочетается с такими личностными характеристиками, как неуверенность в себе, низкая самооценка (что нередко бывает следствием агрессивного, доминирующего воспитания в детстве), тревожность, эмоциональность (как врожденная характеристика личности) и др.

Внушаемость как относительно легкое ПРИНЯТИЕ (акцепция) чужой точки зрения оценивается как в негативном плане, так и в позитивном (считается благоприятным фактором при воспитании или перевоспитании, а также при психотерапии, при лечении гипнозом). Частный вид внушаемости – гипнабельность: внушаемые личности достаточно легко (под влиянием гипнолога) впадают в гипнотическое состояние (гипнотический сон, гипнотический транс), что облегчает проявление различных пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения...).

## ВНУШЕНИЕ

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ТЕРМИНОЛОГИЯ.
2. В КАКОМ СОСТОЯНИИ ЧЕЛОВЕКУ МОЖНО ВНУШИТЬ ЧТО-ЛИБО?
3. ЦЕЛИ ВНУШЕНИЯ.
4. УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВНУШЕНИЯ.
5. МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ ВНУШЕНИЯ.
6. ФОРМЫ ВНУШЕНИЯ.
7. СРЕДСТВА ВНУШАЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.
8. ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ.
9. ЕСТЬ ИДЕЯ.

«Однажды с восемнадцатью копейками в кармане он (Мессинг в возрасте одиннадцати лет. – А. П.) удрал из дома, чтобы на поезде добраться до Берлина. За отсутствием денег он забрался в полупустом вагоне под сидение и сразу же уснул.



«Естественно, у меня не было билета, и меня сразу же обнаружил кондуктор. «Молодой человек, – его голос я слышу еще и сегодня, – ваш билет?» Нервно и напряженно я протянул ему клочок бумаги, который я оторвал от какой-то старой газеты. Наши взгляды встретились. Со всей силой я желал, чтобы он принял этот клочок бумаги за билет. Кондуктор взял его, нерешительно повертел в руках. Я собрался со всеми силами – и навязал ему мою волю. Он прокомпостировал клочок газетной бумаги. Потом вернул мне «билет» и спросил: «Почему ты залез под сиденье, если у тебя есть билет? Вставай, через два часа – Берлин». Это был первый триумф моей силы внушения», – писал Мессинг позднее в своих воспоминаниях» (50-393).

Вот так выглядит один из видов внушения – феномен, которому и посвящена данная статья.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ТЕРМИНОЛОГИЯ. Внушение – это одна из форм психического воздействия, суггестия (от лат. *suggestio*); буквально «внушение» – «воздействие на уши».

Субъект внушения – человек, производящий внушение, суггестор; в роли суггестора могут выступать реклама, средства массовой информации.

Объект внушения – психика другого человека (суггеренда), психика группы людей, психика самого суггестора при самовнушении. Самовнушение используется при процедуре медитации, а также – в более ослабленном виде – практически при произнесении человеком любых слов, фраз, которые часто помимо воли самого этого человека начинают на него действовать (см. об этом в статье Загадывание: почему не сбывается).

## 2. В КАКОМ СОСТОЯНИИ ЧЕЛОВЕКУ МОЖНО ВНУШИТЬ ЧТО ЛИБО?

1) В бодрствующем состоянии; в подобном состоянии человеку можно что-либо внушить так, чтобы он это осознал («сейчас я буду вам внушать...» – «я знаю, он сейчас мне внушает...»), или так, чтобы он этого не осознавал («я знаю, ты у меня сильный и смелый мальчик...» – эффект будет от многократного повторения); достаточно широко внушение в бодрствующем состоянии используется при гипнотизации – введении человека в состояние гипноза, а также используется при зомбировании.

2) состоянии естественного сна (см. Сон физиологический); когда человек спит, ему тихим голосом (чтобы не разбудить) можно внушать различные установки («спи, мой малыш, и ничего не бойся, мама и папа всегда защитят тебя»; «спи, малыш, и знай: ты будешь сильным и умным, справедливым и добрым...»).

3) В гипнотическом состоянии (состоянии гипнотического сна); основной эффект от гипноза зависит именно от внушения в гипнотическом состоянии («Сейчас Вы ничего не чувствуете, Вы слышите только мой голос и продолжаете спать...» – это внушение с техническими целями; «когда Вы проснетесь, у Вас появится сильный аппетит...» – а это уже собственно целевое внушение, ради чего и был гипноз).

Иногда в качестве исходного состояния, в котором что-либо внушается, называют постгипнотическое состояние; но это не совсем верно, поскольку, как правило, после выхода человека из гипноза ему уже ничего не внушается; термин «постгипнотическое внушение» означает реализацию в бодрствующем состоянии того, что было внушено в гипнозе (см. Гипноз, Постгипнотическое состояние),

3. ЦЕЛИ ВНУШЕНИЯ. внушение определенного психического состояния (состояния бесстрашия или страха, безмятежности или тревоги, ощущение легкости, хорошего самочувствия и т. п.); внушение определенных зрительных образов («сейчас Вы увидите...»); внушение определенных действий («встаньте, подойдите ко мне, наклонитесь...»); внушение определенных установок (как готовности человека к определенным действиям, деятельности, поведению, самоощущению, например «теперь каждый раз, когда Вы подумаете о..., у Вас будет...»), или внушение разрушения существующих установок («теперь Вы никогда не будете...»), или внушение «отмены» известных суггеренду событий из его жизни (техника М. Эриксона) – как бы вычеркивание из памяти суггеренда определенных эпизодов из его жизни (см. Гипноз).

4. УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВНУШЕНИЯ: 1) снижение или отсутствие критичности суггеренда в отношении внушаемой информации, что достаточно легко достигается при внушении в гипнозе и труднее – в бодрствующем состоянии; 2) наличие определенных качеств у участников процесса: при анализе характеристик суггеренда важно, насколько данная личность внушаема (см. Внушаемость); при анализе личности суггестора – насколько он уверен в своих способностях внушать что-либо; а взаимодействие суггестора и суггеренда определяется характером взаимоотношений – насколько положительно относится второй к первому, насколько второй расположил к себе первого...

5. МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ ВНУШЕНИЯ. Реализация внушенной информации осуществляется, как правило, на подсознательном уровне; само внушение, как правило, адресовано подсознанию человека даже тогда, когда внушающее воздействие осуществляется на бодрствующего суггеренда и даже когда он осознает факт внушения.

6. ФОРМЫ ВНУШЕНИЯ. С точки зрения восприятия информации суггерендом различают прямое внушение, когда суггеренд полностью осознает, что ему внушают то-то и то-то, и косвенное внушение, когда суггеренд не осознает факта внушения (даже будучи в бодрствующем состоянии). С точки зрения осознания факта внушения суггестором: преднамеренное, т. е. осознанное, внушение, когда суггестор знает, что в данный момент он осуществляет внушающее воздействие, и непреднамеренное, т. е. неосознаваемое, внушение.

7. СРЕДСТВА ВНУШАЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ. (Прежде всего следует заметить, что этот пункт является особо важным с точки зрения данного издания.)

Чаще – это вербальные средства – внушение словами; одновременно при этом используются паравербальные средства – внушение интонацией, тембром голоса,

громкостью и т. п.; нередко используются и невербальные средства – кинетические средства в виде жестов, мимики, определенной позы суггестора и т. п.

Но, как оказывается, внушить что-либо, т. е. ввести информацию в подсознание суггеренда, можно и помимо речевых (вербальных) или моторных (кинетических) средств, т. е. – если можно так сказать – экстрасенсорно (см. Экстрасенсорное внушение).

Вообще-то выражение «экстрасенсорное внушение», равно как и «экстрасенсорное воздействие», строго говоря, неправильное, и об этом более подробно мы написали в статье Экстрасенсорное воздействие. Но поскольку в парапсихологической литературе эти словосочетания устоялись, будем и мы ими оперировать.

Прежде всего: термин «экстрасенсорное внушение» тождествен терминам: «мысленное внушение», «телепатическое внушение», «внушение на расстоянии», а также – в определенной мере – термину «гипноз телепатический».

Как правило, этот вид внушающего воздействия редко выходит за рамки лабораторных исследований; исключением является, пожалуй, пример, представленный в начале статьи. Или – вот еще один случай с Мессингом (см. Мессинга феномен), но уже «лабораторного характера»: опыт ставили Альберт Эйнштейн и Зигмунд Фрейд: «Фрейд был настолько поражен психическими опытами Мессинга, что решил провести с ним ряд опытов. Фрейд выступил в роли «передатчика». «По сей день я помню духовное приказание Фрейда, – вспоминал Мессинг, – «Иди в ванную комнату и возьми в шкафчике пинцет. Вернись к Альберту Эйнштейну и выдерни три волоска из его пышных усов»".

Найдя пинцет, Мессинг нерешительно приблизился к знаменитому ученому, извинился перед ним и объяснил ему пожелание Фрейда. Эйнштейн улыбнулся и позволил выдернуть три волоска» (50-393).

В статьях Гипноз (раздел Гипноз и эксперименты в парапсихологии) и Гипноз телепатический приводится описание мысленного (экстрасенсорного, телепатического) внушения гипнотического сна.

Экстрасенсорное внушение двигательных актов проводилось в опытах по психокинезу телепатическому (испытуемому мысленно внушалось передвинуть свою руку с одного поля шахматной доски на другое).

В литературе описаны эксперименты по мысленному внушению различных образов в ходе исследования ясновидения телепатического. Вот запись подобного рода эксперимента: «Объект мысленного внушения – ножницы. Опыт начинается в 8 ч. 14 м. Через две минуты испытуемая начинает говорить: «Это кажется мне очень большим. Я еще слишком занята своими мыслями... теперь это мне представляется скорее маленьким, узким, коротким предметом... как будто что-то закрученное, похожее на пробочник... может быть, нож или что-нибудь такое. Мне кажется, это очень трудно узнать... к сожалению, я рассеянна очень... все теснятся впечатления сегодняшнего дня. Теперь вижу образ г-жи Тишнер (супруга парапсихолога). Это монета? (Экспериментатор ответил, что

нет). Теперь это что-то как бы круглое, блестящее... оно всегда блестит?.. Теперь это как бы кольцо... Это снова как бы из металла... Блестит, как стекло или металл... круглое и, однако, вытянутое в длину... как будто это ножницы... внизу две круглые штучки, и дальше это вытянутое в длину... должно быть, это ножницы». Непосредственно затем (в 8 ч. 26 м.) с выражением уверенности испытуемая повторила: «Это ножницы!»» (6-(6-109).

8. ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ. Прежде всего – медицина, например при психодиагностике невротических реакций, при психотерапии; педагогика – при воспитательном воздействии не только на маленьких детей, но и на старших; рекламное дело – очевидность роли внушения не требует комментариев, поскольку способность внушать – краеугольный камень рекламы; а также иные области – политика, искусство и т. п.

9. ЕСТЬ ИДЕЯ. А что, если испытуемому внушить (лучше в гипнозе): «Вы сейчас увидите, что изображено на карте Зенера, которую я держу в руке! Вы видите! Отвечайте, что Вы на ней видите!» – это только один из множества вариантов использования феномена внушения в парапсихологии.

#### ВНУШЕНИЕ мысленное

Обычно употребляется в том же значении, что и телепатия, хотя, строго говоря, телепатия – это не только и не столько мысленное внушение, если под внушением иметь в виду формирование определенного поведения или определенных установок, сколько просто передача состояния человека на расстоянии без использования известных органов чувств. Синонимы: экстрасенсорное внушение, внушение на расстоянии.

ВНУШЕНИЕ на расстоянии = Экстрасенсорное внушение

#### ВНУШЕНИЕ постгипнотическое

По сути речь должна идти не о внушении после гипноза, а о внушающем эффекте послегипнотического воздействия: в гипнозе человеку что-то внушили, когда тот пробудился от гипноза, он стал делать то, что ему внушали в гипнозе, – это и есть постгипнотическое внушение. Подробнее об этом в статье Гипноз, раздел Постгипнотическое состояние.

ВНУШЕНИЕ телепатическое = Экстрасенсорное внушение

ВНУШЕНИЕ экстрасенсорное = Экстрасенсорное внушение

#### ВОДУ «заряжать»

«Приготовьте ваши мази, кремы, воду – они сейчас будут мною заряжаться. И все это поставьте рядом с телевизором. А сами сядьте и постарайтесь не отвлекаться, сейчас я буду их заряжать» – помнит ли отечественный читатель эти слова Алана Чумака, обращенные к многомиллионной телевизионной аудитории? А известны ли другие целители, «заряжающие» воду, а главное: проводились ли подобные исследования в парапсихологии?

«Град (исследователь. – А. П.) взял семена ячменя и часть из них поливал обычной водой, а другую часть – водой, подвергнутой влиянию одного целителя. Действительно, оказалось, что растения, поливаемые «улучшенной» водой, росли быстрее и лучше, чем поливаемые нормальной водой» (43-296). Другой источник сообщает, что тот же исследователь «показал, что проростки ячменя, замоченные в физиологическом растворе, ранее «обработанном» руками двух психически больных, развивались значительно хуже, чем замоченные в растворе, «обработанном» руками психически здорового человека» (8-185).

А вот еще исследования по влиянию «заряженной» воды: «Целитель две минуты держал между ладонями пробирку с дистиллированной водой, после чего в ту же пробирку на две минуты закладывались семена, «заболевшие» в результате 24-часового замачивания в полунасыщенном растворе поваренной соли. <...> Разница в росте «исцеляемых» и контрольных семян оказалась весьма впечатляющей» (8-186).

А вот иные данные: «Результаты одной из подсерий показали, что разницы в росте семян, подвергнутых воздействию «заряженной» и незаряженной воды, практически не было. С другой стороны, такая разница было отчетливо выражена в экспериментах, проведенных в 1964–1989 годах независимо друг от друга четырьмя другими исследователями. Было показано, что воздействие на рост и развитие растений оказывали только вода или физиологический раствор, «заряженные» целителем» (8-187).

Судите сами, уважаемый читатель.

А мы пока сообщим о некоторых технических данных, связанных с характеристиками «заряженной» воды: «С использованием высококачественного спектрометра удалось обнаружить необычно выраженные сдвиги спектральных характеристик обычной водопроводной воды: непосредственно после воздействия наблюдался мощный пик на длине волны 1970 см

<

>, который постепенно, в течение нескольких часов, уменьшился до обычного значения. Характерный для физиологического раствора определенной концентрации пик на длине волны 246 см

вскоре после воздействия исчезал или сдвигался к 237 см

, этот эффект со временем также сходил на нет. Воздействие Янь Синя (целителя. – А. П.) на 50-процентный раствор глюкозы приводило к исчезновению одного, обычно хорошо выраженного пика и к интенсивности других. Исследователи пришли к выводу, что дистантное воздействие Янь Синя вызывало временные изменения молекулярной структуры мишени» (8-200) [20 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.]. Так что А. Чумак – вовсе не оригинал в этом отношении; все это давным-давно вдоль и поперек исследовалось.

А в заключение: данный феномен – «заряжение» воды в парапсихологии относится к такому пси-процессу экстрасенсорного физического воздействия, как психокинез, точнее, биопсихокинез – нестандартное воздействие на биологические объекты.

#### ВОЕННЫЕ и пси-феномены

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Практическое применение пси-феноменов.)

Некоторые экстрасенсы могут вполне осознанно управлять своими пси-способностями и используют их в практических целях. Кто помогает полиции в разгадывании преступлений, кто помогает больным, излечивая их своими способами, кто помогает предсказывать землетрясения и т. д. и т. п.

Заинтересовались подобными пси-способностями и военные ведомства: где бы можно было использовать те или иные пси-феномены в военных целях?

А как оказывается, их можно там использовать достаточно широко.

Давайте обратимся хотя бы к перечню пси-феноменов, представленных на схеме «Б» (см. Классификация пси-феноменов).

Из группы пси-феноменов «Пси-процессы» следует «отвести» телепатию (передачу от одного человека своего чувственного состояния другому). Сегодня средства связи настолько развиты, что, пожалуй, только с подлодками, погруженными в толщу океанской

воды, связь не устанавливается (так проконсультировали Вашего автора), а со всеми остальными – через спутники в крайнем случае – связь вполне возможна. Другое дело, «запеленговать» телепатическую связь вроде как пока невозможно (автор не нашел ни одного случая, когда бы некто третий получил бы ту же самую информацию, которая была адресована другому лицу).

И получается, что, будь возможность управлять телепатической связью по желанию, что могут делать только экстрасенсы, телепатия сегодня военным пригодилась бы разве что при связи с подводными лодками (и между ними), а также при передаче сверхсекретных сведений. Впрочем, из статьи «Телепатия» Вы узнаете, что таким образом передается скорее информация чувственного характера, чем рациональная.

Большее внимание военных должен был бы привлекать другой пси-процесс экстрасенсорного восприятия – ясновидение: способность воспринимать образы предметов (т. е. видеть их) через непрозрачные среды или (и) на очень больших расстояниях (т. н. дальновидение). И в первую очередь этим заинтересовалась бы разведка. Реально ли это? А настолько же, насколько реально само существование ясновидения. А реально ли оно? В статье Ясновидение автор приводит аргументацию, которая, как ему представляется, дает положительный ответ на этот вопрос. А пока – пример на эту тему:

«Еще в 1973 году ЦРУ провело одну из самых необычных шпионских акций. При помощи скромного чиновника Патрика Прайса (об этом разностороннем экстрасенсе мы написали в статье «Предвидение». – А. П.), не покидавшего пределов США, ЦРУ удалось обнаружить неизвестную до того советскую военную базу на Урале. Прайс «увидел» даже подземные железнодорожные пути, а описание базы изобиловало многочисленными подробностями. Снимки, сделанные из космоса, подтвердили полученную необычным образом информацию» (Новый век 2000. 2002. Июнь).

Но продолжим дальше.

Еще один пси-феномен с той же целью – сбора разведанных – астральная проекция: отделение от физического тела человека его астрального тела; перемещение последнего (вместе с сознанием человека, см. Астральное путешествие) через разного рода физические препятствия, будучи при этом незримым для людей и неуязвимым. Фантастика? Да, сегодня это определенно выглядит как фантастика.

Разумеется, следует оговорить, что в полной мере подобными способностями обладают лишь особо одаренные пси-способностями люди, которых обычно называют экстрасенсами.

Среди них есть и такие, которые могут на расстоянии только своей силой воли воздействовать на предметы, изменяя их местоположение (передвигая их в пространстве) или изменяя их внутреннюю структуру. Такой пси-процесс экстрасенсорного воздействия называется психокинезом. С его помощью экстрасенсы могут даже управлять электронными приборами, например выводить их из строя.

И вот представьте себе, как «наш» агент силой своей психокинетической способности выводит из строя «их» электронные военные устройства... Фантастика? Да как сказать... Почитайте статью Психокинез – может, появятся другие мысли.

Если же коснуться анализа пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, то здесь военные обратили бы (а может, уже обращают?) внимание, во-первых, на такой процесс, как зомбирование. Вовсе не фантастика тот факт, что можно человека помимо его воли вынудить совершать такие поступки, которые он, будучи не зомбированным, никогда не совершил бы. И вот Вам воздействие на живую силу противника: «А ну-ка, положите оружие, возьмите лопаты и...» Шучу. Но в принципе заставить человека делать нечто против его желания, но имитируя его желание, вполне возможно. Как возможно вообще экстрасенсорное внушение на расстоянии.

– Послушайте, автор, а может, не следует все тайны парапсихологии выдавать этим военным, а? Это, знаете ли, похоже на то, как по телевидению рассказывают, как усовершенствовать замки: передачу смотрят и «домушники».

– Вы правы, было бы неплохо, если бы всего этого военные не знали. Только... Ведь и не мечтали супруги Кюри, что ядерная энергия будет военными использована для создания ядерной бомбы...

Но военные все это знают не хуже, а определенно лучше Вашего покорного слуги. А пишу я об этом для информирования, ибо цель любой Энциклопедии – дать информацию о том или ином предмете. (Правда, автор при этом преследует еще одну цель – специфическую для предмета «Парапсихология», но это уведет нас в сторону.)

Но продолжим. И обратимся к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем.

Вот лозоискатель с помощью рамки (лозы, см. Лозоискательство) ищет под землей грунтовые воды или залежи полезных ископаемых (см. также Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены). А как оказывается, может также искать и скрытые мины – при разминировании местности.

Или вот другой – идет с раскачивающимся маятником – тоже что-то ищет...

Но для всего этого необходимы экстрасенсы – люди с уникальными пси-способностями. Однако их мало, единицы. И тогда мысль военных рождает принципиально новый подход в проблеме использования парапсихологии.

Сейчас все больше и больше говорят о психотронном оружии – электронном приборе (его еще называют психотронным генератором), способном оказывать воздействие на психику людей на расстоянии. Правда, пока еще никто не продемонстрировал этот прибор, но разговоры о его создании идут довольно активно.

Вот что писала газета «Красная звезда» в одном из августовских номеров за 1981 год:



«В американской армии уже создано подразделение из 34 гадалок и ясновидящих, которым предстоит раскрыть «коварные планы русских», о чем недавно всерьез сообщил французский журнал «Фигаро мэгэзин». Руководит этой секретной операцией подполковник Джон Александер, посетивший недавно Англию в поисках новых кадров» (9-256).

А вот что об этом говорят сами американцы – тот самый Александер, подполковник американской армии, – в специализированном журнале США «Военное обозрение» за 1980 год:

«В настоящее время вместе с техническими новшествами в обычных, широко известных областях вооружения возникает совершенно новое военное направление, которое получило название психотроники или биоэнергетики». Согласно Александеру «работы в данной области ведутся уже в течение нескольких лет – исследуется возможность использования психотронных эффектов в качестве оружия. Если говорить конкретно, то существуют системы оружия, работающие на энергии мысли и уже продемонстрировавшие свое летальное поражающее действие» (9-256).

Но, по мнению этого подполковника, «СССР и его союзники в парапсихологических исследованиях идут далеко впереди... Более того, в СССР разработаны методы, позволяющие контролировать и активно использовать на практике знания в области парапсихологии». Согласно Александеру в СССР научно подтверждена «передача энергии от одного организма к другому и связанная с этим способность ряда людей дистанционно лечить или же, наоборот, вызывать внезапное заболевание и даже убивать на расстоянии. Такая способность пока продемонстрирована на низших организмах, мухах и лягушках; возможность вызывать смерть человека продолжает обсуждаться» (9-256).

Впрочем, как оказывается, армия уже давно использует достижения парапсихологии в одной из своих областей и делает это совершенно открыто.

Вы видели, как молодцы из ВДВ (Воздушно-десантных войск) лихо лбом разбивают кирпич?

– Ну так это же очень просто, автор, и при чем тут парапсихология?

– Просто, говорите? Я бы, конечно, предложил бы Вам самому...

– Простите, но для этого нужна специальная тренировка. Вот если бы я тренировался, то без всякой мистики...

– Извините, а кто Вам сказал, что парапсихология – это то, что связано с мистикой? Впрочем, понятно... Лучше к нашей теме. Верно Вы говорите, для того, чтобы кирпич разбить лбом и не получить ни единой царапины, надо тренироваться. А знаете ли Вы, на чем основана эта тренировка? А на учете такого пси-состояния, как пси-трансформация структуры тканей тела человека. Так вот, в основе подобной тренировки десантников лежат те же принципы, что и при тренировке йогов: принцип управления – нет, не физиологическими процессами, это проще, – а биохимическими процессами,

протекающими в тканях организма. Видели, наверное, как некие артисты протыкают себя на сцене шомполами? А не читали ли Вы здесь статью Огнеходство, о том, как босиком – по огню, а то и по битому стеклу – и ни одной царапины, ни какого ожога. А то еще: льют ему на спину кислоту, майка моментально задымилась и растаяла, а коже – ничего (см. Парабиологические явления). А еще я видел, как на лежащего на сцене человека, укрытого деревянным помостом, въезжает грузовик и – ничего, никаких переломов. Что это? А это парапсихологическая трансформация собственных тканей, парапсихологическое управление собственными биохимическими и даже физическими процессами в собственном организме. Что, Вам, уважаемый мой оппонент, не нравится здесь слово «парапсихологическое (управление)»? Замените на «парабиологическое», на «психологическое», наконец (только академические психологи скажут Вам, что все эти «фокусы» никакого отношения к их психологии не имеют), – суть-то от этого не меняется. Чему учат спецназовцев во всех армиях мира? Выживать в экстремальных условиях. А этого можно достигнуть, если тренироваться по системе йогов. И тренируют их по этой системе, не принимаемой академической наукой; тренируют в том числе и медитации (см. Медитативный транс). И вот все эти и им подобные тренировки – это вполне легальное заимствование методов из нелегальной науки парапсихологии (ни в одном учебнике академической психологии Вы об этом не прочитаете) – все это суть ПЕРВЫЙ РЕАЛЬНЫЙ МОСТИК к использованию никем из научных властей не признаваемой науки в интересах самих властей, в интересах одной из их структур – Министерства обороны.

ВОЗДЕЙСТВИЕ магнетическое = Магнетическое воздействие

ВОЗДЕЙСТВИЕ психокинезом на биологические объекты = Биопсихокинез

ВОЗДЕЙСТВИЕ экстраординарное = Экстраординарное воздействие

ВОЗДЕЙСТВИЕ экстрасенсорное = Экстрасенсорное воздействие

ВОЗДЕЙСТВИЕ экстрасенсорное физическое = Пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия

ВОЗДЕЙСТВИЕ экстрасенсорное энергоинформационное = Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия

ВОЗРАЖЕНИЯ по пси-феноменам

«Этого не может быть, потому что не может быть никогда» – таково кредо большинства критиков парапсихологии. Что скрывается за такой позицией критиков? Ответ на этот вопрос, представленный в специально посвященный ему статье Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на критиков, основывается на результатах проведенного нами психоанализа с учетом данных о феномене «психологическая защита». См. также «Когнитивная блокада».

ВОЙНА психотронная = Психотронная война

ВОЛНЫ электромагнитные как внемозговой субстрат психики = Внемозговой субстрат психики: электромагнитные волны

### \*ВОЛЯ

Данное психическое явление – «воля» – в данной Энциклопедии рассматривается не в контексте академической психологии [21 - Где воля определяется как «сложное многосоставное качество человека как субъекта (инициатора и «носителя») деятельности (учебно-производственной, профессионально-трудовой, игровой), обнаруживающееся в преодолении трудностей (внутренних и внешних) при достижении цели» (17—351).], а лишь в контексте проблемы: волен ли человек в своих поступках или же все, что он делает, все, что с ним происходит, – помимо его воли, но по воле Высшего, Бога? И главное: волен ли человек распоряжаться своей судьбой или неволен, есть ли у него выбор? Об этом см. в статье Свободная воля.

ВОЛЯ свободная = Свободная воля ВОПЛОЩЕНИЕ

В эзотерической литературе – то же самое, что и инкарнация – воплощение души человека в (новую) плоть.

### ВОРОЖБА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

В русском языке, в русском фольклоре слово «ворожить» имеет два значения: 1) заговаривать, пускать порчу, знахарить, привораживать, колдовать и 2) гадать, угадывать. Остановимся на каждом из них в отдельности.

1. «Да приворожила она его, оттого и ходит он за ней по пятам как теленок». В этом значении феномен «ворожить» следует отнести (по принятой здесь классификации – см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение.

Сущность этого явления: экстрасенсорным путем воздействовать на энергетическую систему человека таким образом, чтобы либо сформировать у него выраженную положительную установку на другого человека (приворожить = вызвать привязанность, любовь), либо ворожкой вылечить человека, либо ворожкой наслать порчу.

Насколько все это реально – подобные энергоинформационные воздействия? Развернутый ответ на этот вопрос см. в упомянутой в начале обзорной статье.

2. В значении «гадать», «угадывать» феномен «ворожить» является полным синонимом гадания, т. е. относится к пси-методам получения информации. А посему автор с полным основанием предлагает своему читателю просмотреть статьи по гаданию (Гадание, Гадание на картах игральных, Гадание на кофейной гуще и др.).

Здесь же лишь отметим, что термин «ворожить» с точки зрения получения информации о будущем (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) относится к той группе подобных способов, которая имеет основания для своей надежности, но эти основания не признаются пока официальной наукой (к этим способам следует отнести и вещание, гадание, предсказание, предчувствие, провидение, прорицание, пророчество).

## ВОСКРЕШЕНИЕ

Всегда ли «воскрешение из мертвых» означает оживление умершего, как в случаях с Лазарем и с дочерью начальника синагоги, которых Иисус Христос «оживил», равно как и в случае с самим Иисусом Христом?

Сегодня на этот вопрос ответить трудно даже науке, поскольку нет ответа на вопрос, что означает выражение «человек умер». Этот вопрос возник в связи с интерпретацией понятия «смерть» и введением в медицинский обиход понятия «клиническая смерть».

В парапсихологии полагают, что умерший человек может быть воскрешен, если не произошел обрыв астрального шнура, соединяющего физическое тело человека с его астральным телом (иногда называемым душой). Если обрыва нет, то это состояние рассматривается лишь как астральная проекция – отделение от физического тела астрального тела, когда человек как бы поднимается над своим физическим телом и даже его видит.

Считается, что нельзя воскресить человека, если произошел обрыв этого шнура, выполняющего роль канала поступления энергии в физическое тело. Однако и в этом случае, как полагают (и в отдельных случаях достаточно убедительно), жизнь не прекращается: сторонники существования реинкарнации считают, что мы проживаем много жизней, только в разных физических формах (см. об этом в Предсмертный опыт, Регрессия в прежние жизни).

Итак, воскрешение возможно, если речь идет о клинической смерти; если речь идет о воскрешении после наступлении биологической смерти, то об этом пока следует говорить как о чуде.

ВОСКРЕШЕННОЕ тело = Тонкое тело человека

ВОСПРИЯТИЕ подпороговое = Субсенсорное восприятие

ВОСПРИЯТИЕ субсенсорное = Субсенсорное восприятие

ВОСПРИЯТИЕ экстрасенсорное = Экстрасенсорное восприятие

ВСЕЛЕНСКИЙ банк данных = Банк данных вселенский

ВСЕЛЕНСКИЙ разум = Разум вселенский

ВСЕЛЕНСКОЕ сознание = Сознание вселенское

ВСМАТРИВАНИЯ техника

Более подробно об этой технике см. в статьях Кристаллосозерцание, Шар хрустальный.

ВСПОМИНАНИЕ ложное = Дежавю

ВЫСОКОЕ состояние сознания = Сознания состояние высокое

ВЫХОД из физического тела = Астральная проекция

Г

ГАДАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-методы получения информации, а также Проективные тесты.)

1. ВИДЫ ГАДАНИЙ.
2. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГАДАНИЯ.
3. КАК ГАДАЮТ В АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.
4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ГАДАНИЯ.
5. ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ГАДАНИЯ.
6. ПСИХОКИНЕЗ И ГАДАНИЕ.
7. ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ГАДАНИЯ.

«В то время находилась в Петербурге старая немка, по имени Кирхгоф (Александра Филипповна. – А. 77.). В число различных ее занятий входило и гадание. Однажды утром Пушкин зашел к ней с некоторыми товарищами. Г-жа Кирхгоф обратилась прямо к нему, говоря, что он человек замечательный. Рассказала вкратце его прошедшую и настоящую жизнь, потом начала предсказания сперва ежедневных обстоятельств, а потом важных эпох его будущего. Она сказала ему между прочим: «Вы сегодня будете иметь разговор о службе и получите письмо с деньгами». О службе Пушкин никогда не говорил и не думал; письма с деньгами получать ему было неоткуда. Деньги он мог иметь только от отца, но, живя у него в доме, он получил бы их, конечно, без письма. Пушкин не обратил большого внимания на предсказания гадалщицы. Вечером того дня, выходя из театра до окончания представления, он встретился на разъезде с генералом А. Ф. Орловым. Они разговорились.

Орлов коснулся до службы и советовал Пушкину оставить свое министерство и надеть эполеты. Разговор продолжался довольно долго, по крайней мере, это был самый продолжительный из всех, которые он имел о сем предмете. Возвратись домой, он нашел у себя письмо с деньгами. Оно было от одного лицейского товарища, который на другой день отправлялся за границу; он заезжал проститься с Пушкиным и заплатить ему какой-то картежный долг еще школьной их шалости. Г-жа Кирхгоф предсказала Пушкину его изгнание на юг и на север, рассказала разные обстоятельства, с ним впоследствии сбывшиеся, предсказала его женитьбу и, наконец, преждевременную смерть, предупредивши, что должен ожидать ее от руки высокого белокурого человека. Пушкин, и без того несколько суеверный, был поражен постепенным исполнением этих предсказаний и часто об этом рассказывал» (Л. С. Пушкин. В кн.: «А. С. Пушкин в воспоминаниях современников. М., 1974. Т. 1. С. 59).

Определенно читатель уже когда-либо слышал о свершении того, что Пушкину нагадала гадалка (эпизод с гадалкой Кирхгоф приводится не только у Л. С. Пушкина – брата А. С. Пушкина, а и у П. В. Нащокина и С. А. Соболевского – близких друзей А. С. Пушкина). Это, как говорится, факт.

И определенно каждый из Вас слышал или читал где-либо следующее:

«...Разложив на столе карты, она стала гадать вначале на...»

«...Слив остатки кофе, он стал внимательно изучать осадок, а затем сказал: «Вижу, у тебя будет...»».

«...Посмотрев на небо, на легкие воздушные облачка, шаман изрек: «Они предвещают тебе скорую...»».

1. ВИДЫ ГАДАНИЙ. Как оказывается, с точно таким же успехом можно гадать не только по форме облаков (что называется аэромантией), но и по форме сгорающих в огне предметов (обычно сжигают скомканную бумагу и смотрят на отбрасываемую ею на экран тень – это гадание называется каузимомантией), по форме поднимающегося дыма (капномантия), по форме следов лошади (гиппомантия), по полету и крику птиц (такой ауспицией в Древнем Риме занимались авгуры – прорицатели, жрецы) и т. п.

А кроме того, еще гадают:

– по стеклу, точнее, по бликам от блестящей поверхности,

– по руке (называется хиромантией),

– по сновидениям (ониромантия),

– по числам (нумерология),

– по почерку (графология) и, наконец,

– по звездам на небе, что и называется, как Вам известно, астрологией.

А еще есть египетская система гадания, называется картуш, скандинавская система гадания – руны и т. д.

И смотрите, какое большое разнообразие – от гадания по форме дыма до гадания по звездам и руке.

А еще, добавляет автор от себя, гадать можно по форме носа или губ (и это называется психофизиономикой), а также по телосложению человека в целом, что называется психофизиогномикой. И это прерогатива уже не какой-то там мистики, а обычной психологии, правда, почему-то не академической психологии и даже не фрейдовской психологии, а пока эзотерической психологии.

Насколько же разнообразны все те явления, которые объединяются этим словом «гадание»! А ведь еще мы не упомянули гадание на бобах, гадание «на башмачок» – помните:

Раз в крещенский вечерок

Девушки гадали,

За ворота башмачок,

Сняв с ноги, бросали...

и еще определенно многие и многие способы...

Что же это за явление такое полимодальное, как сказали бы специалисты-исследователи? Поскольку не уйти нам от ответа на этот вопрос, то, будучи последовательными, давайте начнем с этимологии этого слова – с науки о происхождении (и значении) слов.

**2. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГАДАНИЯ.** «Гадать» – исконно русское слово (это не значит, что гадают только в России – на Бродвее гадателей не меньше) общеславянского происхождения, образовано от слова «гадь», которое интерпретируется как «знахарь», «прорицатель», которое, в свою очередь, происходит от древнеисландского geta – «предположение», готского bigitan – «находить».

Итак, в самом происхождении слова «гадать» заложено значение поиска чего-то, поиска информации, добавим мы.

А вот и пример:

«Была я в девках, так гадала. На святки. А гадать надо обязательно ночью и в бане.

Ставили два зеркала. Одно – спереди, а другое – сзади, чтобы зеркало в зеркало было. А перед собой ставили стакан с чистой водой. На дно стакана клали обручальное кольцо. Терпение нужно было иметь большое, чтобы ждать.

Мне в кольцо, что в стакане с водой лежало, парень явился в белой рубахе с накладными рукавами, в брюках и босиком. Совсем незнакомый парень... Так это мне муж мой будущий явился. За этого парня я потом и вышла замуж» (36-259).

Поэтому по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») гадание относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

Строго говоря, термин «гадание» скорее бытовой термин. Но давайте мы выйдем из деревенской избы, где и употреблялся этот термин, с крыльца которой девушки бросали за ворота башмачок, и отправимся в научную лабораторию, причем не в парапсихологическую, а в обычную – лабораторию академической психологии и посмотрим, как там ученые мужи относятся к этому явлению... Но в начале небольшое отступление.

3. КАК ГАДАЮТ В АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ. Между прочим, я умею гадать на кофейной гуще, более того, гадать профессионально, более того, меня этому специально обучали, и не где-нибудь, а в Ленинградском ордена Трудового Красного Знамени университете им. А. А. Жданова (нет, не подпольно, подпольно я там в 60-х годах слушал лекции «по Фрейд»). Там меня обучали, как по интерпретации бесформенного пятна испытуемым (а таковым пятном может быть и кофейная гуща, и облако, и тень от сгораемой бумаги, наконец, просто пятно от разлитых чернил), т. е. по его рассказу о том, что ему в этом пятне видится, судить о личности этого человека, а следовательно – с определенной вероятностью, – о его прошлом, настоящем и будущем. Нет, это был не один из пси-методов получения информации, это был один из обычных психологических тестов автора Роршаха, известный еще под названием «тест чернильных пятен». Суть этого теста: испытуемому показывают эти бесформенные рисунки (см. рис. б), черно-белые и цветные, и его просят, сосредоточившись на рассмотрении каждого из них, ответить на вопрос, на что, по его мнению, это похоже... А затем по определенной формализованной схеме анализируется его поведение при этом: и то, что он говорит, и как он это делает, проводится контент-анализ его высказываний (о чем должен был в этом месте сказать, а не сказал – почему; использовал для обозначения эти слова, а не их синонимы – почему... и т. д. и т. п.) – анализируется и оценивается, т. е. дается интерпретация его интерпретаций и таким образом получается информация о его личности (на основе какого принципа – об этом позже).



А теперь сравним этот метод получения информации (метод Роршаха) с гаданием на кофейной гуще. Вы никогда не гадали на кофейной гуще?! Жаль! А по форме облаков? Тоже нет?! Ну тогда хотя бы представьте себе это, представьте, как Вы смотрите на какое-либо бесформенное пятно и пытаетесь сказать, на что это похоже. Так вот, это гадание будет отличаться от тестирования «по Рорша-ху» только одним – тест Роршаха стандартен для всех испытуемых, что дает исследователю не только возможность их – испытуемых – сравнивать между собой, но и не приносить – по мере возможности – ничего субъективного в проведение этого гадания... простите, тестирования. А все остальное, как говорится, один к одному.

Вот так и смыкаются исследования психологов из лаборатории академической психологии с исследованиями парапсихологов из лаборатории парапсихологической, из лаборатории эзотерической психологии.

Итак, гадание на кофейной гуще – мы берем в качестве примера этот вид гадания, как самый яркий вид этой группы гадания (а вот брошенный за ворота башмачок сюда не относится, как и гадание по звездам – астрология), – это не что иное, как обыкновенный проективный психологический тест (см. Проективные тесты).

4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ГАДАНИЯ. В основе подобного рода тестов лежит принцип проекции – переноса того, что в подсознании, на внешние объекты. Но тут в связи с обнаружением нами в академической лаборатории проективного теста возникает один «политический» вопрос: как же академическая психология, будучи не в самых дружеских отношениях с фрейдовским психоанализом подсознания (ни в одном отечественном учебнике по психологии такого не найти), все-таки использует эти тесты? А вот как. «Механическое перенесение порожденного психоанализом понимания проекции на сущность процесса, реализующегося в проективных методиках, долгое время препятствовало научной разработке и использованию этих методик в советской психодиагностике (выделено мною. – А. П.)» (и это пишется в 1999 году (5-250)), а затем, как бы почувствовав некоторую неловкость: «Разумеется, нельзя отрицать значительного влияния психоанализа на интерпретацию данных, полученных с помощью проективных методов. Это влияние сохраняется и поныне» (выделено мною. – А. П.). Там же. Вот так, с одной стороны, фрейдовская психология (психоанализ) «препятствовала», а с другой стороны – имеет «значительное влияние». Хотелось бы спросить, где истина, но не буду, ибо знаю ответ: истина в том времени, в котором мы живем, во времени перестройки – и мышления тоже. Но вернемся к проективным тестам – аналогам гадания на кофейной гуще.

Эти тесты исследуют скрытые от сознания испытуемого мотивы его поведения и его потребности, которые детерминируют его деятельность. А «скрытые» они – значит не осознанные, т. е. подсознательные. А отсюда и вывод: данные тесты исследуют сферу подсознания человека, презентуют хранящуюся там информацию.

Отсюда: проекция в этих тестах – это неосознанный перенос своего подсознательного на, например, персонажи сочиненного рассказа (кто-то увидел конфликт между двумя нарисованными человечками, а кто-то – что они объясняются в любви) или просто на

какие-то «увиденные» в бесформенном пятне фигуры («мне кажется, что это клыки зверя», «мне кажется, что это лепестки очень, вероятно, красивого цветка»). Проецируется подсознание, которое проявляется через высказывания испытуемого как на экране. Точно так же и при гадании на кофейной гуще, по облакам, по дыму, по сгоревшему предмету и т. п. это – при самогадании (гадании на себя) – проецирование своего подсознания на данное бесформенное пятно.

Но это все – в рамках фрейдовской психологии – и как работают проективные тесты, и что происходит при самогадании.

А какое это имеет отношение к парапсихологии как ветви эзотерической психологии? А следовательно, и к гаданию как пси-методу получения информации?

Оказывается, самое прямое.

**5. ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ГАДАНИЯ.** Одно из основных положений парапсихологии состоит в постулате о возможности «подключения» человека – по терминологии парапсихологии – к вне-мировому информационному полю как хранилищу всей информации обо всем, и не только того, что в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет; и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах, или к части этого хранилища – к тому, что Юнг (в фрейдовской психологии) называл коллективным бессознательным.

«Что вы видите в этом пятне?» – спрашивает экстрасенс клиента, показывая ему, ну предположим, ту же кофейную гущу. И тот, если хорошо сконцентрируется (в какой-то мере очистит свое сознание от иной информации, чтобы освободить «место» подсознательной информации), начинает проецировать на это пятно, но не только то, что у него в подсознании, но и то (что касается его), что хранится в информационном поле и что проникло в его подсознание. Но это не значит, что так получится у любого. Чтобы «подключиться» к информационному полю, надо, как минимум, уметь: а) практически полностью освободить свое сознание от ненужной в данный момент информации и б) «подключаться» через свое подсознание к информационному полю. А для этого необходимо обладать определенными пси-способностями. Вот всем этим и владеет (должен владеть) настоящий гадатель, в смысле – экстрасенс.

Введя себя в трансовое состояние сознания (чаще это медитативный транс), т. е. освободив свое сознание с помощью созерцания шара хрустального или – в крайнем случае – глядя на кофейную гущу, он либо «видит» события, имеющие отношение к его клиенту (и тогда это называется ясновидением), либо не видит, а у него появляются мысли, несущие информацию о клиенте (и тогда это называется яснознанием), и это свидетельствует о его подключении (и теперь мы берем это слово без кавычек) к информационному полю. И затем выдает эту информацию полностью или частично (любой экстрасенс, как и любой врач, должен быть психотерапевтом) своему клиенту. Это и есть гадание в понимании парапсихологии. И ничего паранаучного, разве что получение через свое подсознание информации из информационного поля. Но это делается сплошь и рядом – прочитайте любую статью по пси-процессам экстрасенсорного восприятия.

– Ну, а как же быть с башмачком-то, который девушки, гадая, бросали за ворота? Ведь здесь нет никакого бесформенного пятна, на которое, как Вы говорите, проецировалось бы подсознание, а через оно – и всемирное информационное поле? Как тут-то объяснить?

– Вы абсолютно правы: описанным выше механизмом получения пси-информации нельзя объяснить ни гадание башмачком, ни гадание на картах (будь то игральные карты или карты Таро), ни гадание по почерку. Впрочем, почерк – это тоже проекция внутреннего мира, только не через рассказ и не через рисунок (кстати, полотно художника – это отражение его подсознания, но нет возможности развить здесь эту интересную тему), а через линии письма на бумаге (впрочем, это тоже рисунок, и даже есть название этому способу получения информации (гаданию) – психометрическая графология).

Нельзя таким же образом (через проекцию подсознания) объяснить и гадание по руке, и гадание по звездам, ибо полимодальность самого явления – гадания с неизбежностью ведет к полимодальности механизмов его проявления. Описывать их все (те, которые известны автору или которые можно было бы на основе теоретических знаний сконструировать) в одной статье не стоит; для этого либо будут другие статьи, либо Ваш покорный слуга об этом написал уже в других книгах (в частности – о психофизиономике и психофизиогномике – в «А что у него в подсознании?»). А вот в отношении «башмачка» – стоит сказать.

**6. ПСИХОКИНЕЗ И ГАДАНИЕ.** Из статьи Психокинез Вы узнаете, что человек в принципе способен одной только «силой воли» влиять на движение предметов (вот, например, Кулагина вполне осознанно «мысленно» двигала спичечный коробок – хоть вправо, хоть влево). Но ведь воздействовать на предметы, как оказывается, можно и неосознанно, о чем Вы прочитаете в статье Полтергейст.

А теперь к башмачку: вернемся из научных лабораторий в деревенскую избу. Вот мы видим: на крыльце стоят девушки, в руках у одной из них башмачок, который она сейчас кинет за ворота, и куда он, упав, покажет носком – оттуда и ждать суженого. Но это еще не полная картина. За воротами, направо и наискосок, стоит богатый кирпичный дом, в котором живет он – тот, в которого эта девушка влюблена, но безнадежно – он из богатой семьи, а она... И выбросила она из головы эту мысль давно. «Из головы» – т. е. из сознания. А что у же в подсознании? А сейчас узнаем, дождемся, когда она бросит башмачок и будет своим подсознательным психокинезом управлять его полетом и направлением носка. А поскольку в подсознании у нее информация: разница в достатке не есть препятствие для их единения, и, более того, не в подсознании, а в информационном поле: он будет твоим суженым, – то вот и упал башмачок (повернула она его своим неосознаваемым психокинезом) носком в сторону того дома. А когда спустя время сыграли свадьбу, подружки, конечно же, припомнили этот башмачок – «правда ведь». И запомнили, и пересказывали. Правда, у других не всегда получалось, не всегда совпадало. И не знали подружки, что та обладала способностью к психокинезу.

И никакой такой мистики, а только знания, накопленные паранаукой, именуемой парапсихологией.

Вероятно, близко к подобному объяснению и гадание на игральных картах (см. Гадание на картах игральных): как их не тасуют, подсознательный психокинез (у одаренных этим) заставит руки разложить их так, как это – по заранее заданному значению каждой карты («валет – молодой человек») – соответствует информации подсознания гадающего. А чтобы убедиться, насколько это все достоверно, надо бы посмотреть, как часто это все совпадает. Посмотрели.

7. ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ГАДАНИЯ. Известный исследователь из Университета Дьюк (Северная Каролина) Дж. Райн собрал в течение 20 лет как положительные, так и отрицательные результаты гадания на картах, обработал их и получил результат: ожидаемая вероятность просто случайного совпадения предсказанных на картах событий с реально произошедшими событиями – одна миллионная! Иначе говоря, необходимо провести миллион подобных гаданий, чтобы одно из предсказаний (сделанных на картах) полностью и во всех деталях совпало СЛУЧАЙНО. Одно дело – случайно угадала имя клиента, и совсем другое дело – случайно (?) угадала, что в детстве он сломал правую ногу (сейчас не хромотает) и при этом не обращался в больницу (все, слава богу, прошло благополучно), а кроме того, у его отца гнедая пала в ту ночь, когда родился внук – сын клиента, мальчика зовут... А теперь представьте себе: в маленьком провинциальном городке в послевоенную разруху гадалка предсказывает женщине, что ее сын станет «большим» человеком. И сегодня жители этого городка назвали бы его «большим» человеком – как же: профессор, в самой Москве, пишет книжки... И вывод (не на основе примера – пример есть иллюстрация, а на основе статистики Райна): гадание на картах имеет достаточно высокую прогностическую вероятность (если, конечно, гадают человек, обладающий (обязательно обладающий) определенными способностями к предвидению; речь не идет, разумеется, об уличных гадалках).

– А как объяснить, когда гадают по какой-либо вещи на человека?

– Ну, это совсем просто. В основе этого гадания один из известных пси-процессов экстрасенсорного восприятия, а именно — психометрия. Прочитайте о ней статью, и Вы получите представление о том, как же гадают по вещи профессиональные экстрасенсы, в данном случае – психометристы.

Из всего этого можно сделать вывод: термин «гадание» интерпретируется как получение информации с использованием различных парапсихических феноменов (ясновидение, яснознание, психометрия и т. п.) При этом, как мы уже отмечали, информация может быть получена из любой точки пространства и из любого времени: прошлого, настоящего или будущего. Учитывая то обстоятельство, что чаще гадание связано с получением информации из будущего, мы по принятой здесь классификации (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) по основанию «признание – непризнание надежности и обоснованности» отнесли гадание к третьей группе способов получения информации о будущем – группе способов (сюда входят кроме гадания еще и вещание, ворожба, предречение, предчувствие, провидение, прорицание, пророчество), которые имеют основания для надежности, но эти основания не признаются академической психологией (официальной наукой). См. также Предвидение.

А в заключение еще пример предвидения методом гадания:

«Когда летом 1918 года И. И. Бухарину довелось быть в Берлине по делам Брестского мира, кто-то рассказал ему о гадалке, жившей на окраине города. Вместе с приятелем – другим революционером-большевиком он решил посетить ее. То, что услышал он там, не могло не поразить одного из тогдашних руководителей России, «любимца партии», как называл его Ленин.

– Вы будете казнены в своей стране.

Это настолько не вязалось с реальностью, что Бухарин переспросил:

– Вы считаете, что Советская власть падет?

– При какой власти погибнете, сказать не могу, но обязательно в России.

Как известно, через двадцать лет пророчество это сбылось. Сталин казнил Бухарина» (13-304).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Гадание на картах игральных,

Гадание на кофейной гуще, а также к статьям Аэромантия, Гиппомантия, Капноантия, Каузимомантия; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

ГАДАНИЕ на картах игральных

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гадание.)

Пожалуй, самый распространенный вид гадания. И вероятно, поэтому вызывающий столько разных мнений:

«Знаешь, мы пошли к гадалке, и она все точно сказала, и как мы поженились, и как...»

«Знаешь, ты бы еще к гадалке обратилась, почему твой компьютер завис...»

И конечно, главный вопрос: достоверность результатов гадания на картах.

«А попробуйте с помощью ваших карт узнать, как меня зовут» – «Пожалуйста... Вас зовут... Александр». – «А как вы догадались?» – «Так карты же...» Да не потому, что «карты правду говорят», а просто это имя – одно из самых распространенных мужских имен, и угадать его можно с относительно большой вероятностью, с большей, чем, например, угадать имя Герарда. А если она угадала, что в детстве у клиента была – нет, не ветрянка, а малярия и в то самое время, когда его сестра Ангелина (а это имя тоже не из распространенных, а угадала!) должна была пойти первый раз в первый класс? Так вот, вероятность случайного совпадения (сказанного гадалкой с тем, как и было на самом деле) не то что мала (как угадывание, что его зовут Герард – попробуй угадай), а ничтожна мала, ибо маленькие дети в нашей полосе очень и очень редко болеют

малярией, а тем более дети, у которых есть сестра Ангелина, а тем более в те дни, когда она должна была пойти в школу, а тем более – в первый класс... А это значит, что вероятность НЕ случайного совпадения весьма высокая (она всегда обратно пропорциональна величине случайного совпадения – чем больше одна, тем меньше другая). А значит, гадалка действительно подключилась к информации о прошлом своего клиента.

Но это, так сказать, модель, хотя и одного подобного примера было бы достаточно, чтобы поверить: нет, не случайно. Лучше все-таки – к статистике, которая есть лакмусовая бумажка закономерности. А закономерность такова.

В статье Гадание уже приводились данные о том, как известный исследователь из Университета Дьюк (Северная Каролина) Дж. Райн собирал в течение 20 лет как положительные, так и отрицательные результаты гадания на картах, обработал их и получил результат: ожидаемая вероятность случайного совпадения предсказанных событий (типа того, что ...малярией... в первый класс.) – одна миллионная! Иначе говоря, необходимо провести миллион подобных гаданий, чтобы одно из предсказаний полностью и во всех деталях совпало случайно. Одно дело – случайно угадала имя клиента, и совсем другое дело – случайно (?) угадала, что в детстве он сломал правую ногу (сейчас не хромает) и при этом не обращался в больницу (все, слава богу, прошло благополучно), а кроме того, у его отца гнедая пала в ту ночь, когда родился внук – сын клиента, мальчика зовут... И вывод (не на основе примера – пример есть иллюстрация на основе статистики Райна): гадание на картах имеет достаточно высокую прогностическую вероятность (если, конечно, гадает человек, обладающий (обязательно обладающий) определенными способностями к предвидению, речь не идет, разумеется, об уличных гадалках).

Значит, верить в подобное гадание можно. И вот еще почему: вера в гадание широко распространена среди людей. А как оказывается, ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ О РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И ГАДАНИЯ), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ. Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статьях Суеверие и Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шуточной игры – вовсе не шуточные аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите... И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на гадание на картах, гадание весьма распространенное, гадание, в которое верят (больше верят, чем не верят) немалое число людей. И мы теперь знаем, что скрывается за таким широким распространением – наличие положительного подкрепления, т. е. совпадения карточных предсказаний с реальностью (в прошлом ли, в будущем ли).

Значит, верить в подобное гадание можно. Но не всем гадалцам. Но и утверждать, что гадание – это всегда «необоснованное предположение», неверно. Важно – кто гадает: профессионал или...

В данном случае профессионал – это не только тот, кто, допустим, был обучен этому (как меня учили гадать – только не на кофейной гуще, а на «чернильных пятнах», т. е. тесте Роршаха, см. об этом в статье Гадание), но и кто обладает определенными психоспособностями, данными человеку от природы. А чтобы узнать, что это за способности, надо вначале узнать, на каком принципе построено извлечение информации из колоды карт. А для этого нам с Вами, дорогой мой читатель, надо бы «пройти» вначале психокинез, которому в этой Энциклопедии посвящена достаточно большая статья. Тем же из Вас, кто не хотел бы уходить в сторону очень далеко, я представляю дайджест – краткую информацию об этом феномене.

Вы, наверное, слышали о Н. Кулагиной (см. Кулагиной феномен), которая «силой мысли» могла – действительно зафиксировано – двигать разные предметы, чаще – коробок спичечный (в 1950—1960-е годы распространенный предмет). Вот это и называется психокинез. Есть немало людей, которые обладают такой пси-способностью, правда, не все об этом знают, а посему и не подозревают у себя подобного дара.

Но если и не подозревают, то это не значит, что это у них не проявляется. В парапсихологии известен такой пси-феномен, как полтергейст, наблюдаемый чаще почему-то у подростков: в доме вдруг начинают летать предметы, включаться и выключаться приборы, звонить без причины телефон, лопаться стаканы и т. п. И все это только в присутствии подростка (гипотетическое объяснение этому есть, но об этом в соответствующей статье). Дело в том, что подростки, сами того не подозревая, проявляют таким образом подсознательный психокинез. (Кстати, этот феномен весьма показательно себя проявляет при таком виде гадания, как «бросание башмачка»; помните:

Раз в крещенский вечерок

Девушки гадали,

За ворота башмачок,

Сняв с ноги, бросали...

Но более подробно об этом, чтобы не отвлекаться от нашей темы, в статье Гадание.) А теперь – к картам и гаданию на них. Когда карты тасует одаренный (психокинезом) экстрасенс (он же гадалец), то, во-первых, ему заранее известно назначение той или иной карты (валет – молодой человек и т. п.); во-вторых, в его подсознании находится информация о его клиенте. Как она, спросите, туда к нему попала и откуда? Вопрос и вправду интересный. В парапсихологии постулируется положение о существовании некоего внемирового информационного поля (а в фрейдовской психологии – вполне академической для западной психологии – психолог Юнг называет в качестве такого источника коллективное бессознательное – как часть, по современным воззрениям

парапсихологии, информационного поля) – хранилища всей информации обо всем, и не только того, что в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет; и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах. Так вот, у одаренных экстрасенсов их подсознание может каким-то образом [22 - Если кто-то думает, что в парапсихологии уже все известно, он ошибается.] подключаться к этому хранилищу информации и черпать оттуда нужное. Но – только подсознание. И поступившая таким образом в подсознание экстрасенса информация свидетельствует о его клиенте (например, попадет осенью его сын в беду (тяжело заболевает) и придется клиенту обивать пороги сильных мира сего, чтобы перевести сына в солидную клинику, а там – только за деньги). И тогда включается подсознательный психокинез экстрасенса и начинает управлять его руками, тасующими карты. И выпадают карты «точно»: будет с твоим сыном (вон – валет бубновый, видите) какая-то беда, и придется тебе идти в казенный дом, и будут у тебя хлопоты...

И все, как потом оказалось, совпало, хотя под предсказание подходила и ситуация уголовного преследования сына. А Вы что, хотите во всех деталях чтобы было предсказано? Можно и так, правда, для этого надо поискать еще более одаренного яснознанием – именно так называется такой пси-процесс экстрасенсорного восприятия – экстрасенса, которым, например, была Ванга (см. Ванги феномен). Впрочем, Ванге не нужны были и карты, а тому, кто послабее, чем Ванга, карты – как лакмусовая бумажка, как индикатор.

И получается, что проблема не в том, правду говорят карты или неправду, а в том, кто гадает – Ванга или же уличная гадалка. А ведь между этими крайними вариантами своеобразной шкалы одаренности/бездарности масса переходных ступеней: очень сильно, сильно, средне, слабо... Именно со «средней» одаренностью чаще и открывают офисы для гадания, и выступают по телевидению в «Третьем глазе». Впрочем, там, возможно, окажется и «уличная гадалка», хотя с меньшей вероятностью, чем на рыночной площади.

Так что исходите из вероятности одаренности гадающих, а не из вероятности правдивости карт. Карты тут ни при чем, они – индикатор, а не источник пси-информации. Эффект гадания определяется пси-способностями гадающего.

А еще есть гипотеза о том, что гадание на картах есть не что иное, как спровоцированное предзнаменование.

Предзнаменование – это некий знак в виде какого-либо события, явления, объекта, появление которого в зоне восприятия (зрения, слуха...) человека несет, как полагают, последующее доброе или недоброе событие. Самый яркий пример: черная кошка, перебегающая дорогу, – это предзнаменование, а сама черная кошка – это знак предзнаменования.

Так вот, при гадании не игральные карты являются такими знаками, а либо их выпадение на определенном этапе гадания, либо их соотношение друг с другом. То, что, например, валет лег рядом с червовой дамой, – это знак того, что тот, кого валет олицетворяет, будет иметь такой-то контакт с тем, кого олицетворяет червовая дама.



Можно, конечно, спросить: а кто их так выбрасывает? И тогда мы снова вернемся к психокинезу. Другой вопрос: а кто управляет руками гадалщика? А тот же, кто подбросил ту черную кошку, которая перебежала дорогу, а в результате – человек сломал ногу; или тот, кто гонит крыс с корабля, стоящего у причальной стенки, а через сутки в открытом море терпит кораблекрушение; или тот, кто остановил часы хозяина в момент его смерти... Список можно продолжить из примеров всей этой Энциклопедии, в некоторых местах которой автор дает ответы на эти вопросы, в других – почему-то ничего умного в голову не приходит («не приходит» или что-то «не позволяет прийти»? – см. «Когнитивная блокада»).

И несколько формальных дополнений – о месте гадания на картах в структуре парапсихологии. Гадание на картах (равно как и гадание на кофейной гуще, а также такие виды гадания, как аэромантия, гиппомантия, капномантия, каузимомантия и ряд других) является частным видом гадания, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии. Это – для любящих все систематизировать (такая слабость есть и у Вашего покорного слуги).

#### ГАДАНИЕ на кофейной гуще\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гадание.)

««Пришла я (к гадалке. – А. П.), – рассказывала одна женщина. – Передо мной еще человека два было. Пока ждали – молчали, не говорили между собой. Каждый о своем думал, с чем пришел. Захожу, вижу – тетка как тетка. Ничего особенного. На меня и не смотрит. Книжки какие-то перед ней, бумажки. Свеча горит. На кофе она гадала, на гуще, – это я еще раньше знала. Спросила только имя и когда родилась. Я сказала. Она помолчала немного и говорит: «Мужа твоего, мол, зовут так-то». Правильно сказала. Ну, я думаю, что такого – догадалась. Потом опять молчит. Говорит: «Только вот что с ним, я не пойму. Среди живых его нет. Это точно. И среди мертвых я его тоже не вижу». Как дошло до меня это, так нехорошо стало мне, так страшно! Выскочила я от нее. Не помню уж, как домой добралась»».

Дело в том, что ее муж в это время покончил с собой. По канонам православия за таких не только нельзя молиться, даже хоронить их полагается за оградой кладбища, у перекрестка дорог, в стороне от места, где похоронены остальные христиане. Потому-то и не увидела его прорицательница, что нет его ни среди живых, ни среди мертвых» (13-305).

Вот так примерно и получается у гадающих на кофейной гуще.

Поскольку кофейная гуща не образуется при употреблении растворимого кофе, а он более распространен сейчас, чем натуральный, то для гадания надо разориться на пачку такого кофе, на кофеварку, сварить этот кофе, вылить его (хоть куда), а остаток – он-то и есть искомая кофейная гуща, на которой и можно гадать.

А теперь – к сущности гадания на кофейной гуще – гадания либо на себя самого, либо когда на Вас гадают по кофейной гуще кто-то (лучше, если бы это был профессионал экстрасенс).

Какой принцип заложен в основу получения информации таким образом?

Что такое кофейная гуща? Бесформенное пятно. И когда, допустим, человека просят сказать, а на что оно похоже, то один почему-то сказал – на дерущихся человечков, а другой – на милого младенца. Почему так? Почему видят одни одно, а другие – в том же пятне – другое? Но самое-то интересное в том, что когда первому показали второе пятно, третье, пятое, то он почему-то все время видел нечто, похожее либо на звериный оскал, либо на взрыв атомной бомбы, на старинное кладбище, а второй – догадываетесь? Верно, что-то мягкое (котенок), приятное (лицо девушки), нежное (цветок лотоса). Так вот, такие результаты – вовсе не редкость, а закономерность, когда испытуемым в психологических лабораториях (не в парапсихологических, а в лабораториях академической психологии) показывают такие пятна (только не кофейную гущу – не эстетично, да и не солидно, не говоря уж об отсутствии стандартизации), а специальный альбом с чернильными пятнами. И все это называется проективным тестированием (см. Проективные тесты). И используют психологи эти чернильные пятна вовсе не задумываясь, гадание это или не гадание. Они получают информацию с помощью теста, который зарекомендовал себя как достаточно надежный и валидный (т. е. отвечающий своему назначению – получению подобной информации об испытуемом). Ибо они – ученые, и их цель – получение достаточно объективной информации. Без всякой мистики. Хотя и используют почти что кофейную гущу, только нарисованную на бумаге. А какая разница.

И вывод: получение информации с помощью гадания на кофейной гуще основано на тех же принципах, что и используемый в академической психологии тест «чернильные пятна» (тест Роршаха). Следовательно, сейчас мы и узнаем, на какой теоретической, признанной наукой основе базируется гадание на кофейной гуще.

В основе подобного рода тестов лежит принцип проекции – переноса того, что в подсознании, на внешние объекты. Но тут, в связи с тем что подобные тесты используют психологи академической психологии (официально признанной), возникает один «политический» вопрос: как же академическая психология, будучи не в самых дружеских отношениях с фрейдовским психоанализом подсознания (ни в одном отечественном учебнике по психологии такого не найти), все-таки использует эти тесты? А вот как. «Механическое перенесение порожденного психоанализом понимания проекции на сущность процесса, реализующегося в проективных методиках, долгое время препятствовало научной разработке и использованию этих методик в советской психодиагностике (выделено мною. – А. П.)» (и это пишется в 1999 году, (5-250)), а затем, как бы почувствовав некоторую неловкость: «Разумеется, нельзя отрицать значительного

влияния психоанализа на интерпретацию данных, полученных с помощью проективных методов. Это влияние сохраняется и поныне» (выделено мною. – А. П.). (Там же.) Вот так, с одной стороны, фрейдовская психология (психоанализ) «препятствовала», а с другой стороны – имеет «значительное влияние». Без комментариев. Но вернемся к проективным тестам – аналогам гадания на кофейной гуще.

Эти тесты исследуют скрытые от сознания испытуемого мотивы его поведения и его потребности, которые детерминируют его деятельность. А «скрытые» они – значит не осознанные, т. е. подсознательные. А отсюда и вывод: данные тесты исследуют сферу подсознания человека, презентуют хранящуюся там информацию.

Отсюда: проекция в этих тестах – это неосознанный перенос своего подсознательного на то же бесформенное пятно. Проецируется подсознание, которое проявляется через высказывания испытуемого как на экране. Точно так же и при гадании на кофейной гуще, по облакам, по дыму, по сгоревшему предмету и т. п. это – при самогадании (гадании на себя) – проецирование своего подсознания на данное бесформенное пятно.

Но это все – в рамках фрейдовской психологии – и как работают проективные тесты, и что происходит при самогадании.

А какое это имеет отношение к парапсихологии как ветви эзотерической психологии? А следовательно, и к гаданию на кофейной гуще.

Оказывается, самое прямое.

Одно из основных положений парапсихологии состоит в постулате о возможности «подключения» человека к тому, что Юнг (в фрейдовской психологии) называл коллективным бессознательным, являющимся по современным воззрениям парапсихологов частью внемирового информационного поля как хранилища всей информации обо всем, и не только того, что в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет; и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах.

«Что вы видите в этом пятне?» – спрашивает экстрасенс клиента, показывая ему кофейную гущу. И тот, если хорошо сконцентрируется (в какой-то мере очистит свое сознание от иной информации, чтобы освободить «место» подсознательной информации), начинает проецировать на это пятно, но не только то, что у него в подсознании, но и то (что касается его), что хранится в информационном поле и что проникло в его подсознание. Но это не значит, что так получится у любого. Чтобы «подключиться» к информационному полю, надо, как минимум, уметь: а) практически полностью освобождать свое сознание от ненужной в данный момент информации и б) «подключаться» через свое подсознание к информационному полю. А для этого необходимо обладать определенными пси-способностями. Вот всем этим и владеет (должен владеть) настоящий гадатель, в смысле – экстрасенс.

Введя себя в трансное состояние сознания (чаще это медитативный транс), т. е. освободив свое сознание, он, глядя на кофейную гущу, либо «видит» события, имеющие отношение к его клиенту (и тогда это называется ясновидением), либо не видит, но у него появляются мысли, несущие информацию о клиенте (и тогда это называется яснознанием), т. е. таким образом подключается (и теперь мы берем это слово без кавычек) к информационному полю. И затем выдает эту информацию полностью или частично (любой экстрасенс, как и любой врач, должен быть психотерапевтом) своему клиенту. Это и есть гадание в понимании парапсихологии. И ничего паранаучного, разве что получение через свое подсознание информации из информационного поля. Но это делается сплошь и рядом – прочитайте любую статью по пси-процессам экстрасенсорного восприятия.

И я надеюсь, теперь понятно, почему автор вначале отсоветовал Вам практиковать гаданием на кофейной гуще. Если кто-то не обладает специальными пси-способностями (например, к введению себя в медитативный транс для активизации подсознания, к подключению к информационному полю), если он не получит должного результата при гадании, то у него – вполне естественно – сформируется установка типа «все это неправда». Но теперь-то, я надеюсь, этого не произойдет.

– Ну, а как же все-таки гадать на кофейной гуще?

– Вы, дорогой мой читатель, хотите сами гадать на себя или чтобы Вам погадал профессионал?

– Ну, вообще-то... в общем... конечно, профессионал. Хотя и самому хотелось бы.

– Понимаю. Мне тоже хотелось бы... Но чтобы обучиться высшему мастерству владения упомянутым выше тестом Роршаха, надо только этому отдать три года. Три года, понимаете? А чтобы овладеть пси-методом получения информации, именуемым гаданием (на кофейной гуще), надо не только учиться овладевать проективными тестами, но и еще обладать выраженным природным даром – пси-способностями. А если у Вас эта пси-способность не выражена – надо ее тренировать (см. Обучаемость пси-феноменам).

Наша же задача в другом – показать, что в работе профессионального гадала на кофейной гуще нет никакой мистики. А все имеет объяснение, обосновано принятыми психологическими принципами как в фрейдовской психологии, так и в эзотерической психологии.

Несколько формализованных положений. Гадание на кофейной гуще (равно как и гадание на картах игральных, а также такие виды гадания, как аэромантия, гиппомантия, капномантия, каузимомантия и ряд других) является частным видом гадания, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших

предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

Но все-таки моего читателя больше волнует не подобная формализованная классификация, которая скорее интересна для отягощенных системным мышлением, и не проблема «погадать самому», а правда ли все это. Иначе говоря, насколько достоверны результаты гадания на кофейной гуще. Ведь совсем не исключено, что то, что нагадала гадалка (или даже профессионал экстрасенс), совпало по чистой случайности с тем, что произошло на самом деле. «Угадайте, как меня зовут?» – «Сейчас... Александр, наверное». – «Верно, а как вы узнали?» – «Так я же гадалка...» Да не потому, что она гадалка, а потому, что Александр – одно из самых распространенных мужских имен, и угадать его можно с относительно большой вероятностью, с большей, чем, например, угадать имя Герард [23 - О чем уже говорилось в статье «Гадание на картах игральных»]. А если она угадала, что в детстве была – нет, не ветрянка, а малярия и в то самое время, когда сестра Ангелина (а это имя тоже не из распространенных) должна была пойти первый раз в первый класс? Так вот, вероятность случайного совпадения сказанного об этом гадалкой не то что мала (как угадывание, что его зовут Герард – попробуй угадай), а ничтожна мала, ибо маленькие дети в нашей полосе очень и очень редко болеют малярией, а тем более дети, у которых есть сестра Ангелина, а тем более в те дни, когда она должна была пойти в первый класс... А это значит, что вероятность НЕ случайного совпадения весьма высокая (она всегда обратно пропорциональна величине случайного совпадения – чем больше одна, тем меньше другая). А значит, гадалка действительно подключилась к информации о прошлом своего клиента.

Но это, так сказать, модель, хотя и одного подобного примера было бы достаточно, чтобы поверить: нет, не случайно.

Значит, верить в подобное гадание можно. И вот еще почему: вера в гадание широко распространена среди людей. А как оказывается, ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И ГАДАНИЯ), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ. Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения о их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шуточной игры – вовсе не шуточные аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите... И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на гадание на кофейной гуще, гадание весьма распространенное, гадание, в которое верят (больше верят, чем не верят) немалое число «простых» людей. И мы теперь знаем, что скрывается за таким широким распространением – наличие положительного подкрепления, т. е. совпадения подобным образом полученных данных с реальностью (в прошлом ли, в будущем ли).

Значит, верить в подобное гадание можно. Но верить не всем гадающим. Но и утверждать, что гадание – это всегда «необоснованное предположение» – неверно.

## ГАДАТЕЛЬ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гадание.)

Так обычно называют людей, которые гадают другим, выдавая информацию не только о прошлом и настоящем человека, но и о его будущем.

Гадалки (лучше – гадатели или более того – экстрасенсы) бывают профессионалами и «уличными гадалками». К числу первых обычно относят не только тех, кто прошел специальное обучение на тех или иных парапсихологических курсах, но – прежде всего – тех, кто обладает специальными пси-способностями. В статье Гадание, а также в статьях Гадание на картах игральных, Гадание на кофейной гуще, Аэромантия, Гиппомантия, Капномантия, Каузимомантия отмечается (и, как кажется, обоснованно), что результаты гадания определяются не картами или кофейной гущей, а самим гадателем, точнее, местом, где он находится на шкале

### «ОДАРЕННОСТЬ – БЕЗДАРНОСТЬ».

Большинство уличных гадалок расположены на правом полюсе этой шкалы, а посему автор не рекомендует прислушиваться к тому, что Вам скажет одна из них на рыночной площади. Единственно, чем эти гадалки бывают одаренными – это способность к психофизиогномической и психофизиономической (см. Психофизиогномика и Психофизиономика) диагностике потенциального клиента. Опытная уличная гадалка без труда отыщет в потоке прохожих слабого человека, а значит – чаще и доверчивого, и получит с него на свой хлеб с маслом. Из высказывания одного знакомого: «Слушай, объясни как психолог, почему мне цыганки-гадалки прохождению не дают? Стоит мне только появиться в их поле зрения – сразу же ко мне: «Давай погадай». Слушай, почему так, а?» Надо было бы мне Вам показать его или хотя бы фотопортрет (не могу, этика будет нарушена). А вид у него и его психокинетика (манера держаться) таковы, словно его все обижают: спина сутулая, голова в плечи, взгляд какого-то забитого человека, движения мелкие, суетливые... Да конечно, любая гадалка его тут же вычислит...

Те, кто расположен ближе к средней зоне этой шкалы (среднеодаренные), – те обычно открывают свои гадательные офисы или просто приобретают известность в округе. Ну, а особо одаренных (в крайней левой точке шкалы) типа Ванги (см. Ванги феномен) знают далеко за пределами не только округа, но и государства.

Какими же пси-способностями должен обладать профессиональный гадатель?

А это зависит от того, каким видом гадания он пользуется своих клиентов.

Если это гадание типа гадания на кофейной гуще, или аэромантия (гадание по форме облаков), или капномантия (гадание по форме поднимающегося дыма), или каузимомантия, гиппомантия, то данный экстрасенс должен, во-первых, уметь

инактивировать свое сознание (см. Сознания инактивация) для того, чтобы «лишние» мысли не мешали проникновению из подсознания гадающего нужной информации; во-вторых, подключать свое подсознание к «всемирному» банку информации – внемировому информационному полю, хранилищу всей информации обо всем, и не только того, что в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет; и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах; и уметь извлекать из этого хранилища или из его части – коллективного бессознательного – информацию, касающуюся его клиента.

О достоверности такой информации можно судить по научной статистике, собранной в Университете Дьюка (Северная Каролина), о которой сообщается в нашей статье Гадание на картах игральных; а для тех, кого не убеждает статистика – примеры: поговорите со своими знакомыми или друзьями, и Вы непременно услышите, например, такое: «Поражаюсь, как она узнала, что я третий раз замужем и что первый муж утонул, а второй не женат до сих пор... То, что она угадала мое имя, так это могло быть чисто случайно – мое имя самое распространенное... Но угадать, что я третий раз замужем?! Угадать, что первый муж утонул?! Угадать, что второй так и не женился?! Угадать, что у меня две девочки (а ведь если по статистике-то чаще рождаются мальчишки и если угадывать, то надо было говорить «мальчик» – скорее не ошибешься), и у одной из них проблемы со здоровьем (это-то угадать случайно можно – нынче все дети больные) и что она в прошлом году жила у чужих людей (у сестры свекрови) – все это случайно угадать?! Я, как преподаватель математики, отказываюсь верить в такое случайное совпадение: ведь чем больше она угадывает связанных (по отношению ко мне) событий, тем вероятность простого совпадения становится все меньше. Можно было все-таки угадать, что я, допустим, третий раз замужем, но что при этом первый муж утонул, и при этом второй до сих пор не женат, и при этом у меня две девочки, и при этом одна отдыхала у чужих... Короче, все эти «при этом» назвать случайным совпадением очень трудно, маловероятно...» И, будучи математиком, она могла бы еще добавить, что чем меньше вероятность случайного совпадения, тем – по законам математики – больше вероятность, что это не случайно, т. е. тем больше вероятность, что она – гадалка – действительно получала информацию из «правдивого» источника.

Ну, а если экстрасенс-гадалка практикует гадание на картах, то она должна обладать, кроме того, пси-способностью к скрытому или явному психокинезу. О том, как психокинез – мысленное (осознаваемое или неосознаваемое) перемещение предметов в пространстве (что прекрасно продемонстрировала Н. Кулагина – см. Кулагиной феномен) – влияет на результативность карточного гадания, я мог бы написать и здесь, но мне хочется, чтобы Вы прочитали все-таки статью Гадание на картах игральных (поскольку попутно, может быть, еще что-нибудь узнаете).

А вот статистические данные о том, насколько часто и результативно пользуются услугами гадателей наши с Вами соотечественники. Из всех опрошенных социологами людей 50 % хотя бы раз пользовалось услугами гадателей. Ну, и какие результаты? А вот какие: 68 % пользовавшихся услугами гадателей сказали, что предсказания сбылись, а 32 % ответили, что предсказанное гадателем не сбылось (статистика по: Аргументы и факты. 2002. № 12). Можно было бы сделать вывод, что «к. п. д.» гадателей – две трети, т. е. в

двух третях случаев они дают верное предсказание; но лучше, если Вы о достоверности прочитаете в статье *Достоверность спонтанных пси-феноменов*.

(См. также *Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.*)

## ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ

В медицине галлюцинация (от лат. *hallucination* – бред, обман) интерпретируется как обман чувств, когда человек видит (слышит...) то, чего нет в его окружении. Иначе говоря, галлюцинация – это возникновение образа без воздействия на органы чувств извне. В этом случае образ возникает непосредственно в тех или иных отделах головного мозга.

Для понимания галлюцинации следует провести дифференциацию между этим явлением и таким хорошо известным каждому человеку психическим явлением, как представление. «Представьте себе лицо Вашей любимой» – и человек, закрыв глаза (чтобы другие сигналы извне не мешали), увидел лицо любимой. То же самое он может сделать и по своему желанию (без просьбы другого лица). Но во всех этих случаях образ возникает благодаря преднамеренной, вполне осознанной деятельности человека (он захотел – и образ возник; и увидел). А в случае с галлюцинацией образы возникают помимо воли, желания человека (хотя тоже непосредственно в мозгу), и именно это дало врачам основание считать такое явление патологией (в медицине галлюцинация – симптом ряда психических заболеваний), хотя галлюцинации могут быть вызваны и искусственно: при кислородном голодании, при сенсорной депривации, при употреблении наркотических веществ.

Критики парапсихологии пытаются использовать этот феномен «галлюцинация» для непарапсихологического объяснения ряда парапсихических явлений, и прежде всего для объяснения видений во время клинической смерти. И терпят при этом фиаско. Достаточно подробно отличие этих видений от галлюцинации изложено нами в статье *Предсмертный опыт*. Здесь же мы приведем лишь один аргумент в обоснование того, что все видения в предсмертном опыте (видение собственного тела, движение через туннель, встреча со Светом, с умершими ранее людьми и т. п.) не есть галлюцинации.

Дело в том, что во время галлюцинации должна обязательно проявляться биоэлектрическая активность мозга (галлюцинации – по академической медицине – это функция работающего мозга). А во время клинической смерти электроэнцефалограф показывает (если он был до того подключен к пациенту) ровные линии – отсутствие какой-либо электрической активности мозга: мозг мертв, в мозговых клетках не происходят электрические процессы. А значит – не может быть и галлюцинаций. Но если в таком состоянии человек все-таки что-либо видит, ощущает, осознает, значит, во-первых, это не галлюцинации, а во-вторых, и мы об этом уже говорили, сознание находится вне мертвого мозга.



Пытаются объяснить галлюцинацией и видение некоторыми людьми призраков; однако специальным образом организованные эксперименты показали: видение призраков не есть галлюцинация (в ее клиническом понимании), см. об этом в призраки.

Пытаются объяснить галлюцинацией видения при регрессии в прежние жизни; и опять – нет, не галлюцинации.

И разумеется, чаще всего галлюцинацией пытаются объяснить возникновение образов при экстрасенсорном восприятии, будь то телепатия, ясновидение или яснослышание (см. об этом в Экстрасенсорное восприятие).

Все подобные попытки объясняются тем, что названные парапсихические явления и галлюцинация имеют существенное сходство: образ возникает без участия органов чувств, образ возникает ЭКСТРАСЕНСОРНО, непосредственно в головном мозгу.

Но при галлюцинации, как отмечают врачи, эти образы не соответствуют действительности (больной в белой горячке видит у себя на теле пауков, чертей и т. п.), в то время как при пси-феноменах, как полагают парапсихологи, эти образы соответствуют реальности, что и доказывается специально организованными экспериментами (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов).

Однако, несмотря на эти доказательства, критики продолжают настойчиво объяснять пси-феномены галлюцинацией. Почему они это делают?

Ответ в психологии людей: человеку легче что-либо новое объяснить через известное, знакомое, «старое», чем пытаться объяснить новое через новое. Ведь проще видение призраков объяснить через известную галлюцинацию, чем через малоизвестное «подсознание» или совсем не известное «внемировое информационное поле».

Такова уж психология людей.

## ГАНЦФЕЛЬД-МЕТОДИКА

### 1. ТЕРМИНОЛОГИЯ.

### 2. СУЩНОСТЬ МЕТОДИКИ.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГАНЦФЕЛЬД-МЕТОДИКИ.

Всем известно: для того чтобы лучше и полнее воспринять какую-нибудь информацию, необходимо обратить на нее внимание, зафиксировать свое внимание на ней («обратите внимание: справа Вам открывается...»; «не отвлекайся, слушай внимательно, что тебе говорят...»; «будьте внимательны переходя улицу...»). «Обратить внимание» – значит сосредоточить свое внимание на чем-либо, а это значит – ограничить поступление иной информации. А все потому, что разные источники, разные потоки информации как бы конкурируют между собой за «место» в сознании человека.

Отсюда вывод: чем меньше иной информации поступает в сознание человека (при переходе, например, улицы, поэтому и «не отвлекайся»), тем лучше осознается именно данная информация (движение автомобилей, сигнал светофора). Этот вывод давно подтвержден многочисленными экспериментами в академической психологии и, казалось бы, не имеет никакого отношения ни к эзотерической психологии, ни к ее разделу – парапсихологии. Однако...

Как показали парапсихологические исследования, экстрасенсорное восприятие (типа телепатии, др.) пси-информации, подчиняясь разным законам, подчиняется при этом и законам восприятия, выведенным академическими психологами. Один из таких законов мы выше и представили: восприятие определенной информации (и ее осознание) будет тем лучше, чем меньше в это время поступает в сознание другой информации.

Зная об этом, парапсихологи заимствовали у академических психологов разработанную теми в 1930-х годах в Германии ганцфельд-методику.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. С нем. ganzfeld буквально переводится как «целостное поле», а применимо к данной методике – как однородное сенсорное поле, достигаемое в ходе эксперимента.

2. СУЩНОСТЬ МЕТОДИКИ. Слух испытуемого изолируют с помощью специальных наушников, на которые поступает однообразный, малодифференцированный сигнал, например шум морского прибоя. Можно было бы посылать и иной, совсем не дифференцированный монотонный сигнал, но шум морского прибоя вызывает еще и положительные эмоции. На глазах испытуемого закрепляются по половинке от шариков пинг-понга, на которые посылается слегка окрашенный свет («окрашенный» – по той же причине, что и прибой). Испытуемый таким образом примерно на 90 % изолирован от фактической внешней информации. Более того, его усаживают в мягкое кресло или кладут на мягкую кушетку, с тем чтобы уменьшить и сигналы, поступающие через кинетические анализаторы (чтобы нигде ничего не давило). При этом его просят расслабиться, чтобы благодаря мышечной релаксации (миорелаксации) уменьшить поступление информации и от рецепторов собственных мышц. Таким образом, стараются достигнуть положения, когда в сознание человека (равно как и в подсознание) поступало бы как можно меньше информации из нашего, физического мира для того, чтобы наступила его инактивация (см. Сознания инактивация), чтобы испытуемый мог сосредоточиться только на одной информации – посылаемой экстрасенсорным путем от экспериментатора через подсознание испытуемого (см. Подсознания активность).

– Простите, автор, но если бы не было звуков морского прибоя и света через половинки шариков, было бы, наверное, лучше, поскольку еще меньше поступало бы информации, разве не так?

– В Вашем вопросе, уважаемый мой оппонент, есть явная логика, которая мне очень симпатична, ибо это указывает: Вы хорошо уяснили один из законов восприятия информации. А теперь – к сути Вашего вопроса.

Говоря об изоляции от иной информации, мы обычно имеем в виду информацию, поступающую извне. А оказывается, сосредоточиться на чем-либо нам иногда мешают наши собственные... мысли. Так вот, если вообще не будет поступать никакой информации извне, то, поскольку и здесь тоже действует принцип: «свято место пусто не бывает», «пустоту» сознания тотчас же заполняют разные собственные мысли. Но вот экспериментаторы послали «белый шум» и «белый свет» («белый» – недифференцированный) и уже создали некоторую трудность для думанья. А кроме того, монотонный сигнал, говорят психофизиологи, «утомляет» нервную систему, ведя к торможению нервных процессов. «Расскажи мне на ночь сказку, только не страшную» – и вот бабушка монотонным голосом начинает: «В некотором царстве, в некотором государстве жил-был...» – чем не гипнотическое воздействие: и повторением одинаковых слов (см. «Вы засыпаете, засыпаете, засыпаете...»), и однородной интонацией (бабушки умели говорить нараспев)?

Вот и шум прибора выполняет ту же роль, равно как и однотонный свет на глаза, а все в целом напоминает сенсорную депривацию – технику лишения человека информации – и психические последствия этого. Правда, при последней стараются достигнуть максимума такого лишения, и если это удастся – это тоже ведет к торможению нервных процессов. Ну а в ганцфельд-методике достигают, скажем так, сенсорной «субдепривации».

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГАНЦФЕЛЬД-МЕТОДИКИ. Достигнув этого состояния испытуемого, экспериментатор на расстоянии начинает мысленно внушать ему образы тех картин, которые демонстрируются экспериментатору на экране в случайном (заданном компьютером) порядке. А испытуемый говорит, что ему видится. Не всегда эти два вида информации (передаваемая экспериментатором и высказываемая испытуемым) совпадают. Но «не всегда» – это аморфно, а вот конкретные цифры (конкретнее которых ничего не может быть): в опыте испытуемому мысленно передавали одну картинку из серии в четыре картинки, а затем спрашивали, какую из четырех картинок ему передавали. И так делалось много серий с разными картинками. Если бы человек угадывал чисто случайно, то совпадающих ответов было бы 25 %. Но в опытах были результаты, превышающие случайность (21 %) и даже значительно превышающие случайное совпадение (40 %). Вот пример, когда экспериментатор передавал испытуемому мысленно видимый на своем экране образ орла. Испытуемый, воспринимая экстрасенсорным путем эту информацию, говорит: «Вижу темные очертания черной птицы с острым клювом и опущенными крыльями... Клюв как игла... Что-то такое, что может летать или летящее... похоже, длинноперый попугай на жердочке. Богатое оперенье, хвостовые перья длинные, длинные, длинные... Летит, большой, огромный, огромный орел... Широкие взмахи крыльев» (8-215). Экспериментаторы считали это неплохим результатом использования ганцфельд-методики при проведении опыта по... Прочитав статью Телепатия, раздел Дифференциация между телепатией и другими психическими феноменами об отличии телепатии от ясновидения, Вы узнаете, что весьма проблематично дать ответ на вопрос, какой пси-процесс экстрасенсорного восприятия в подобном случае исследуется; у нас были аргументы для называния этого процесса – ясновидение телепатическое.

Важно другое – с помощью ганцфельд-методики достигается проявление пси-феноменов.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Сенсорная депривация; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

#### ГЕЛЛЕРА феномен

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Родился Ури Геллер в Тель-Авиве в 1946 году, и уже в 7-летнем возрасте у него проявилась способность к психокинезу – воздействию на предметы на расстоянии: мальчик мог, только глядя на циферблат часов, передвигать их стрелки.

А теперь о том, почему у него все это появилось (хотите – верьте, хотите – нет): «Пухариш (правильнее: Пухарич – известный американский парапсихолог. – А. П.) загипнотизировал Ури утром 1 декабря 1971 года, чтобы таким образом узнать что-либо о причине возникновения его таланта. Во время сеанса гипноза Геллер рассказал об одном происшествии, которое произошло с ним в возрасте трех лет. В это время он гулял в одном из парков Тель-Авива, внезапно он увидел, как над ним завис сверкающий шарообразный предмет, который приближался к Ури, издавая звуки высоких тонов. Ури как будто искупался в свете этого шара и совершенно без чувств упал на землю. Во время рассказа Геллера Пухариш все время слышал голос, который он описал как «неземной и металлический». Этот голос сказал: «Мы нашли Ури в парке, когда ему было три года. Он является нашим союзником, который должен помочь человечеству. Мы запрограммировали его тогда в парке, так как человечество стоит на пороге мировой войны, а Ури будет тем, кто поможет предотвратить катастрофу. Он избранный и обладает огромной силой...»» (50-556).

Позже он стал выступать с представлениями по «угадыванию» имен, починке часов не касаясь их, а также – что было действительно долгие годы «гвоздем» его программ – по сгибанию металлических предметов (ложек, вилок, др.) лишь легким прикосновением к ним или вовсе без контакта. Вот суть таких его выступлений:

«В ряде экспериментов было показано, что он способен на расстоянии изгибать, разламывать, разрывать металлические и иные по качеству предметы, даже если они помещены в герметически закупоренные и опечатанные капсулы или в стеклянные емкости. Он может приводить в движение стрелку компаса, электроизмерительного прибора, изменять вес груза, лежащего на автоматических весах. И все это – на некотором расстоянии от объекта воздействия» (8-230).

В ходе одной из подобных демонстраций было установлено, что «мысленное усилие Ури Геллера по изменению проволоки из нитинола было равносильно нагреву до 900° по Фаренгейту, а изгибание в разлом металлических предметов требует приложения сил в 30–40 кг» (16–71).

Эффект его телевизионных шоу заключался не только в демонстрации своих способностей, но и в проявлении аналогичных способностей у определенной части телезрителей, у которых тоже наблюдался «эффект Геллера» – они также могли сгибать ложки, вилки... А в одном случае 48 % зрителей угадали, какую из карт Зенера Геллер им мысленно внушал (что превысило статистическую вероятность в 20 %).

Поскольку все это для некоторых походило на фокусы (см. Фокус), то, разумеется, его исследовали, и не раз, специалисты. И вот их заключение: «Лабораторные тесты в жестоко регламентированных условиях не оставляют никаких сомнений насчет того, что Ури действительно обладает паранормальными способностями восприятия» (11-179). Более того, «его способности, протестированные в Стенфордском исследовательском институте, привели в недоумение разведывательные службы США не тем, что он выполнял, а «почти неограниченным списком выхода из строя оборудования», последовавшего за его посещениями, включая стирание компьютерных программ» (14-356).

Приобретя через телевизионные передачи широкую известность и славу психокинетика, Геллер затем перешел в сферу бизнеса. Вот что он об этом говорил: «Где это записано, что экстрасенс не может зарабатывать деньги? Я сомневаюсь, что хоть когда-то были богатые экстрасенсы. Мир знал великих медиумов и спиритов, специалистов по Таро, и они все были очень возвышенные люди и на деньги смотрели свысока. Ну, а я человек современный. Я всю жизнь хотел разбогатеть. Может быть, потому, что у меня еврейские мозги и меня интересует бизнес. Еще мальчишкой я говорил, что если не сумею сколотить капитал сам, то женюсь на богатой и буду жить за ее счет. Ну, теперь я хоть и не Поль Гетти, но нахожусь в категории тех, у кого больше 50 млн фунтов. А 15 лет назад вся моя собственность ограничивалась мотороллером» (11-236).

Как видим, экстрасенсы помогают не только полиции (см. Краузе феномен), но и в сфере бизнеса, и – успешно.

ГЕНЕРАТОР психотронный = Психотронный генератор

ГЕОДИАГНОСТИКА полезных ископаемых и пси-феномены

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Практическое применение пси-феноменов.)

Некоторые экстрасенсы могут вполне осознанно управлять своими пси-способностями и используют их в практических целях. Кто помогает полиции в разгадывании преступлений, кто помогает больным, излечивая их своими способами, кто помогает предсказывать землетрясения, а кто и геологам – при поиске полезных ископаемых.

Для этих, последних, целей чаще всего используются некоторые пси-методы получения информации, относящиеся к биолокации: методы лозоискательства и маятниковой диагностики.

Имеются данные о том, что два наших соотечественника, обладающие способностью к лозоискательству – Н. Н. Сочиванов и В. С. Матвеев, – открыли месторождение минералов в некоторых районах Карелии и Украины. Причем делали они это, как сообщается, с вертолета.

По результатам поиска подземных вод экстрасенсами-лозоискателями в одном из регионов нашей страны (Челябинская обл.) было пробурено 1220 скважин для поиска воды. И только в 8 % случаев лозоискатели ошиблись.

Высокая достоверность таких пси-методов подтверждается и следующим экспериментом. Представьте площадку в несколько гектаров в виде зеленого луга. Экспериментаторы взяли золотое колечко, надели его на один из цветков этого луга и предложили экстрасенсу его найти (по сути – то же, что иголку в стоге сена, а значит – найти обычным способом невозможно). Московский инженер А. Плужников, обладавший даром лозоискательства, как сообщается, при свидетелях нашел на этом лугу тот цветок и то колечко, которое было на этом цветке.

Впрочем, многие специалисты, не сомневаясь в таких способностях отдельных людей, используют экстрасенсов для поиска полезных ископаемых. Вот что об этом рассказывает Кейт Хэрэри, обладающий способностью к ясновидению (видению сквозь предметы):

«Как-то ко мне пришел представитель буровой компании и сказал: «Мы бурим скважину». Вот, собственно, и все, что мне было известно. На это я ответил: «Там должна быть оранжевая глина». Я нарисовал карту с горами и водоемами и поставил крестик, где, по моим предположениям, они бурили. Клиент подтвердил верность моих догадок. Тогда с помощью телепатического зрения я заглянул в скважину и сказал: «Как это ни печально, но там нет нефти. Там есть только горячая вода... Странно!» Но клиент весело воскликнул: «Вот и отлично! Мы ищем именно воду, а нефть нам ни к чему!» Месяц спустя он позвонил и сказал, что они действительно нашли воду» (11-279).

А вот как экстрасенс помог в бизнесе с нефтью:

«Нефтяной магнат Х. Л. Хант в 1976 г. заинтересовался морским месторождением нефти на площади 5 тысяч акров. Был объявлен аукцион, на котором разыгрывалось несколько лотов. Геологи Ханта отметили, что четыре участка потенциально очень богаты нефтью, но для принятия окончательного решения Хант обратился к экстрасенсу. Экстрасенс посоветовал ему постараться обязательно заполнить лот 207. Хант так и сделал и приобрел лот 207, заплатив за него на 11 млн больше, чем предлагал конкурент. Впоследствии Хант признал, что это был самый перспективный участок во всем районе и он заработал неплохие деньги» (11-279).

Такова лишь небольшая часть примеров, иллюстрирующих практическое применение пси-способностей (см. Практическое применение пси-феноменов), которыми обладают некоторые экстрасенсы, в области геологии. Эти и ряд других данных свидетельствуют: имеются вполне позитивные перспективы применения парапсихологии в практической деятельности людей. См. также Маятниковая диагностика.

## ГЕОМАГНИТНОЕ поле и пси-феномены

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Интерес парапсихологов к изучению влияния электрических полей планетарного и солнечного типа был вызван попытками представить носитель парапсихологической информации – немозговой субстрат психики – в виде электромагнитных волн (см. Электромагнитные волны как немозговой субстрат психики). Полагали, что раз телепатия осуществляется через эти волны, то вполне возможно влияние геомагнитной (и солнечной) активности на проявление как телепатии, так и других подобных пси-феноменов экстрасенсорного восприятия.

Первое серьезное исследование в этом направлении начал проводить канадский магнитобиолог (а вовсе не парапсихолог) М. А. Персинджер. Он проанализировал тщательно отобранные и достоверные 40 случаев полтергейста (пси-феномен, характеризующийся тем, что в комнате вдруг начинает двигаться мебель, летать посуда...) и обнаружил, что все эти случаи происходили в то время, когда был внезапный и мощный рост геомагнитной активности.

Затем им было выявлено, что и телепатическая связь хорошо себя проявляла, но уже на фоне низкой геомагнитной активности (спокойной геомагнитной обстановки). Этот вывод был им сделан на основе анализа времени проявления 56 также тщательно отобранных и достоверных случаев спонтанной телепатии. Было даже вычислено, что значение Аа индекса (показателя геомагнитной активности) в день проявления телепатического феномена было значительно ниже, чем за три дня до и после его проявления.

Точно такую же зависимость – в виде обратной корреляции (чем слабее геомагнитная активность, тем активнее проявляется пси-феномен) – он выявил для проявления и других пси-феноменов – ясновидения, предвидения. Впоследствии эта обратно пропорциональная связь была названа парапсихологическим законом минимума активности (см. Минимума геомагнитной активности закон парапсихологический).

Не ограничившись анализом самопроизвольно возникающих пси-феноменов, Персинджер решил посмотреть, а проявляется ли этот же закон в экспериментах на ту же телепатию и другие процессы экстрасенсорного восприятия. И это весьма интересно, поскольку можно было отобрать и те исследования, где пси-феномен проявлял себя слабо, и те, где пси-феномен проявлял себя средне, и те, где пси-феномен проявлял себя очень хорошо. Так вот, сообщается, что «неудачным экспериментам предшествовал 24—48-часовой период повышенной активности магнитного поля Земли, а удачным – такой же период пониженной активности» (по 8-431). Другими исследователями была выявлена подобная же зависимость в экспериментах на телепатию с использованием ганцфельд-методики.

Предпринималась попытка выявить связь между проявлением психокинеза (мысленного воздействия на предметы) и геомагнитной активностью. Американский исследователь Д. Редин зафиксировал такую связь: чем слабее солнечная и планетарная активность, тем

выраженные результаты экспериментального мысленного воздействия на счетчик Гейгера – Мюллера. Впрочем, справедливости ради следует сказать, что другие исследователи получили иные результаты. Вопрос в этой части открыт.

И были сделаны два вывода:

а) есть достаточно четкая и обратная связь между эффективностью проявления пси-процессов экстрасенсорного восприятия (типа телепатии) и уровнем геомагнитной активности в момент проявления этого процесса (чем слабее активность, тем четче проявление пси-процесса);

б) не удалось установить с достаточной определенностью связь геомагнитной активности с проявлением пси-процессов экстрасенсорного воздействия (типа психокинеза).

Однако исследователи несколько поспешили с этими выводами, точнее – с первым из них. Когда стали учитывать точное время проявления того или иного пси-феномена, причем не солнечное время, по которому мы живем, а звездное время (которое чуть отличается от нашего солнечного), то обнаружили: указанная в первом выводе связь между геомагнитной активностью и активностью проявления феноменов экстрасенсорного воздействия имеет место быть только в очень узком интервале звездного времени – между 11,2 и 14,8 часами звездных суток. За пределами этого интервала указанная обратная корреляция отсутствует! Вот. А почему так – «кто знает, поднимите руку»!

Но и это хорошо – собраны интересные факты, которые определенно дают пищу для размышления. Во всяком случае, аналитикам (по складу ума) есть где развернуться, тут что-то интересное зарыто. (И см. Азартные игры и пси-феномены).

## ГИЛОЗОИЗМ

Данный термин (от греч. *hýlo* – вещество и *зоē* – жизнь) обозначает учение о всеобщей одухотворенности: полагается, что есть душа, которая пронизывает все во Вселенной, а душа отдельного человека – это часть подобной универсальной души.

С парапсихологией этот термин связан через понятие «душа».

## ГИПНАБЕЛЬНОСТЬ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Внушаемость и Гипноз.)

Частный случай внушаемости.

В психологии рассматривается и как состояние личности – временное явление, вызванное, например, патологией, и как свойство личности – то, что входит в характер человека.



Человека, у которого достаточно выражено такое качество личности, легче ввести в гипноз (в гипнотический сон, в гипнотический транс), что облегчает проявление различных пси-феноменов типа телепатии, ясновидения, анима-контакта, регрессии в прежние жизни и др.

Гипнабельность как свойство личности характеризуется нахождением человека ближе к левому полюсу по таким шкалам характера, как

«подчиняемость\_доминирование»

«конформизм\_нонконформизм»

(последняя шкала определяет степень зависимости человека от мнения других людей).

Внушаемые люди характеризуются также неуверенностью, низкой самооценкой, доверчивостью, впечатлительностью, эмоциональностью. Это, как правило, те, кто, поднявшись из зрительного зала на сцену к выступающему гипнотизеру, могут впасть в гипнотическое состояние буквально за несколько секунд без применения многих технологий и техник гипноза (см. Гипноз, раздел Технология и техника гипнотизации).

У таких людей довольно легко могут проявляться различные парапсихические феномены.

#### ГИПНОГОГИЧЕСКОЕ состояние сознания

Данный термин имеет несколько значений: 1) состояние сознания человека при засыпании (естественным сном), 2) состояние полусна, т. е. то, что называют гипнологическим состоянием сознания, 3) состояние сознания человека перед пробуждением, т. е. то, что называют гипнопомпическим состоянием сознания. Иначе говоря, данным термином обозначается любое состояние полусна, хотя, строго говоря, он должен относиться только к первому значению.

Данное состояние сознания по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) относится к классу нормального, частично функционирующего сознания, группе измененных состояний сознания, подгруппе пси-измененных состояний сознания, во время которого возможны спонтанные проявления различных пси-феноменов вроде телепатии, ясновидения...

(Если же человек сам преднамеренно вводит себя в подобное состояние (приемом всматривания в шар хрустальный), то последнее скорее следует отнести к медитативному трансу.)

Вот пример проявления пси-процесса экстрасенсорного восприятия (...) телепатемы при телепатии:

«Ночью 9 сентября 1848 года при осаде Мультана генерал-майор Р., бывший тогда полковым адъютантом, был очень сильно и опасно ранен; думая, что умирает, он

попросил одного из офицеров, бывших с ним, снять кольцо с его пальца и послать его жене, которая в то время находилась на расстоянии 150 миль, в Ферозеноре.

«Ночью 9 сентября 1848 года, – пишет его жена, – я лежала на кровати и дремала, как вдруг я отчетливо увидела моего мужа, которого уносили с поля тяжело раненного, и услышала его голос, говоривший: «Снимите это кольцо с моего пальца и пошлите его моей жене». Весь следующий день эта картина и голос не выходили у меня из головы» (выделено мною. – А. П.)» (22–56).

Можно полагать, что в этом состоянии инактивируется (не полностью) сознание человека (см. Сознания инактивация) и происходит активация подсознания – движение пси-информации из подсознания в «освобожденное» сознание (см. Подсознания активность), что и обуславливает относительную легкость проявления экстрасенсорного восприятия – осознание этой информации.

## ГИПНОЗ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Инактивация сознания.)

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ.

2. ГИПНОЗ КАК СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3. ГИПНОЗ И СТЕПЕНЬ СВОБОДЫ В ПОСТУПКАХ.

4. ЦЕЛИ ПРИМЕНЕНИЯ ГИПНОЗА.

5. «ГИПНОЗ». «АВТОГИПНОЗ» И «МЕДИТАЦИЯ»: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ.

6. ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИКА ГИПНОТИЗАЦИИ.

7. ГИПНОТИЗАЦИЯ ПОМИМО ВОЛИ ГИПНОТИЗИРУЕМОГО (ИЛИ: ИСПЫТАЙТЕ СЕБЯ).

8. ПОСТГИПНОТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ.

8.1. ПОСТГИПНОТИЧЕСКАЯ АМНЕЗИЯ.

8.2. ПОСТГИПНОТИЧЕСКОЕ ВДУШЕНИЕ.

9. ГИПНОЗ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. Термин «гипноз» (от греч.: *hypnos* – сон; Гипнос – древнегреческий бог сна, сын богини Ночи) в русском языке имеет два значения: как особое, временное состояние сознания человека («находится под гипнозом») и как

процесс воздействия, приводящий к этому состоянию («поддаваться гипнозу» = поддаваться гипнотическому воздействию).

Гипноз вызывается либо другим человеком (например, гипнотизером), и тогда говорят о гетерогипнозе, либо самим человеком, и тогда говорят об автогипнозе.

Гипнотическое воздействие также имеет два значения: воздействие с целью вызова гипноза и воздействие на человека, уже находящегося в гипнозе с какой-либо другой целью (гипнотерапией, например).

Гипноз рассматривается как общее понятие по отношению к понятиям «гипнотический сон» и «гипнотический транс».

Следует дифференцировать понятия «гипноз» (как процесс) и «внушение» (как процесс): первое является частным по отношению к более широкому понятию в психологии – понятию «внушение» как воздействию не только с целью вызова гипноза, но с иными целями (расположения к себе, совершения человеком определенных поведенческих актов и т. п.). При этом, хотя внушающее воздействие и может оказываться на человека в бодрствующем состоянии, информация в основном адресована подсознанию.

Таким образом, в принципе следует дифференцировать понятия «внушаемость» и «гипнабельность», хотя во многом они синонимичны.

**2. ГИПНОЗ КАК СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.** Сознание человека, находящегося в гипнозе, характеризуется выключенностью (см. Сознания инактивация) полностью (при гипнотическом сне) или частично (при гипнотическом транс, когда человек осознает, что он в гипнозе), что физиологически выражается в торможении коры головного мозга за исключением одного участка – так называемого сторожевого пункта, благодаря которому осуществляется раппорт – своеобразная связь между гипнотизером и гипнотизируемым.

Таким образом, гипноз как состояние – это измененное состояние сознания; по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) не нормальное (в смысле – не типичное), не патологическое, частично или полностью не функционирующее сознание.

Состояние гипноза характеризуется своеобразной блокировкой сознания: в то время как органы чувств (слух, зрение...) работают нормально и от них поступают в мозг нервные импульсы, в сознание эта информация не проникает: оно заблокировано словесным воздействием гипнотизера; в результате загипнотизированный не осознает информацию, поставляемую ему (его сознанию) собственными органами чувств. (Подобная инактивация сознания создает благоприятные условия для поступления информации из подсознания в сознание, что является неременным условием проявления различных психических феноменов типа телепатии и др.) Таким образом, загипнотизированный человек может находиться с открытыми глазами и при этом ничего не видеть вокруг себя; точнее, на сетчатке его глаз внешние предметы отражаются, нервные импульсы по зрительным

нервам достигают мозга, но в кору (заведующую сознанием) не поступают (это состояние называют «негативной галлюцинацией» – термином, по нашему мнению, не очень удачным).

Одновременно с этим в подобном состоянии у человека можно вызвать видения того, что в его окружении отсутствует («Вы в саду» – и человек видит деревья). Возникает эффект «центрального зрения», когда возникающие в мозгу образы вызываются не органами чувств, а словами гипнотизера (так называемая позитивная галлюцинация). И это явление дает нам основание сделать весьма важный (хотя и не имеющий прямого отношения к теме «гипноз») для понимания проблем экстрасенсорного восприятия в парапсихологии вывод: человек может видеть (в смысле осознавать зрительные образы) не только глазами (как Вы сейчас видите эти буквы), но и мозгом: зрительный образ может возникать в сознании не только благодаря действию органа чувств – глаза, но и вопреки его действию, а благодаря возникшему от непосредственного воздействия извне на кору головного мозга очагу возбуждения в зрительных отделах коры. Отсюда: видеть можно и без глаз, т. е. помимо органов чувств, т. е. экстрасенсорным путем. Другой разговор – что видеть: то, что создано органами чувств, или то, что создано помимо органов чувств – экстрасенсорным путем (ведь когда я попрошу Вас представить лицо хорошо знакомого Вам человека, Вы ведь увидите это лицо экстрасенсорным путем). Таким образом, вполне реально прямое воздействие на корковые зоны органов чувств, минуя сами органы.

И коль скоро мы заговорили о физиологии центральной нервной системы, следует еще отметить: есть мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в состоянии гипноза уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57).

Гипнотическое состояние сознания характеризуется не только блокировкой сознания от внешних сигналов (кроме голоса гипнотизера), но и блокировкой собственных желаний, потребностей, установок. Под гипнозом человек желает только того, что исходит от гипнотизера; какая-либо инициатива полностью отсутствует; свободная воля практически подавлена, как подавлена и критика.

И в этой связи весьма важной является следующая проблема:

**3. ГИПНОЗ И СТЕПЕНЬ СВОБОДЫ В ПОСТУПКАХ.** Система личности каждого человека представляет собой каркас ценностей типа «это – хорошо», «это – плохо» («любить людей – это хорошо», «красть – это плохо», «чистить зубы – это хорошо», «делать недобросовестно – это плохо» и т. п.). И именно этими своими ценностными ориентациями человек руководствуется в жизни: если его не вынуждают обстоятельства, то он обычно делает то, что считает хорошим, и не делает того, что сам считает плохим.

Но состояние гипноза – это состояние блокирования сознания не только для информации извне, но и для информации изнутри – из собственной системы ценностей данной личности.

Человеку в его обычном (не гипнотическом) состоянии дают лист бумаги и говорят: «Разорвите этот лист». Большинство наших слушателей (на наших тренингах) на это реагировали так: «А зачем?» И в этом вопросе скрыто стремление выяснить: соответствует ли его собственным ценностям цель данной просьбы, цель данного поступка (цель разрыва листа бумаги)? При повторной просьбе это сделать многие из них это делают, но при этом испытывают некий психический диссонанс: все-таки что-либо уничтожить просто так – это не соответствует одной из их ценностных ориентации – не уничтожить без надобности имущество. Но насколько эта ценность («не уничтожать») сильна? Ведь кто-то и не стал спрашивать «а зачем?», а просто взял и, не испытывая при этом почти никакого дискомфорта, разорвал лист; кто-то спросил, а затем почти спокойно это сделал; а кто-то, делая это, пересиливал себя – приносил в жертву одну ценность («не уничтожать») ради достижения другой ценности (сделать добро уважаемому человеку – профессору, реализовать его просьбу, что является ценностью; либо ради ценности послушания – вот так он воспитан: «надо слушаться старших»).

Но если бы всех этих людей погрузить в гипноз и дать такую же команду, практически они все выполнили бы ее без какого-либо внутреннего сопротивления – собственная ценностная ориентация «не уничтожать» оказалась бы слабее приказа гипнолога. Так же большинство выполнило без гипноза и команду «разорвать эту брошюрку», хотя «большинство» означает, что некоторые при этом все-таки переживали, что можно заметить по некоторой медлительности в выполнении (по сравнению с выполнением команды «разорвать лист»). И это понятно: установка «не рвать книги» – более сильная, чем установка «не рвать бумагу (да к тому же чистую)». И тем не менее разорвали брошюрку, принося таким образом в жертву одну свою ценность ради достижения другой, которая сейчас доминирует – ценности послушания (которая в данном случае создана искусственно: «Вы будете слушаться меня и выполнять все мои команды»).

Но насколько далеко так можно уйти, какие еще ценности человек может под гипнозом принести в жертву ради ценности послушания? Ответ на этот вопрос и есть ответ на проблему о свободе воли под гипнозом: может ли человек сделать под гипнозом все, что угодно гипнотизеру, вопреки всем своим ценностям, или нет?

...Испытуемому, находившемуся под гипнозом, дали в руки склянку и сказали, что в ней азотная кислота (испытуемый по своему образованию знал, что это такое). На самом деле в склянке была безобидная жидкость. Затем человека подвели к другому человеку и приказали вылить «кислоту» тому в лицо. Испытуемый не выполнил команду – ценность «послушания» оказалась все-таки меньшей, чем ценность «здоровья другого человека». Тогда последовал новый приказ гипнотизера с информацией, что стоящий перед ним человек готов убить ребенка. Загипнотизированный выполнил команду – плеснул в лицо «кислоту», проявив таким образом систему своих ценностей: ценность «жизнь ребенка» плюс ценность «послушание» оказались выше ценности «здоровье другого человека».

А вот еще один пример эксперимента, участником которого был автор. Испытуемому в гипнозе дали в руки картонный нож и сказали, что это настоящий нож. Затем ему дали команду «ударь ножом в грудь другого человека». Загипнотизированный не выполнил команду (ценность «жизнь человека» оказалась выше ценности «послушания»); ему

повторили команду еще и еще раз (повышали ценность «послушания»), и наконец он выполнил команду – «ударил ножом в грудь», но – рукояткой в грудь, а не острием лезвия. И таким образом его подсознание (а в гипнозе человеком управляет только подсознание) как бы схитрило – удовлетворило ценность послушания (ударил) и удовлетворило ценность жизни другого человека (не убил).

Таким образом, человек под гипнозом будет сопротивляться команде, если его действия будут противоречить достаточно высокой для него ценности (по сравнению с ценностью послушания), и не будет активно сопротивляться команде, если она хотя и противоречит какой-либо его ценности, но последняя для него не очень высокая – «нельзя рвать брошюрки» (в том числе и по сравнению с ценностью послушания, которая у него могла быть достаточно выражена и до гипнотизации – по его характеру).

И получается, что подобным образом можно выявить, что для человека очень ценно, что менее ценно, а что совсем не ценно, хотя он и говорит нам, что это для него важно. Но известно: то, что в сознании человека (а говоря «поверьте, это для меня очень важно», он проявляет свое информационное поле сознания), не всегда соотносится с тем, что в его подсознании, которое в основном и управляет поведением людей. Следовательно, посылаемая под гипнозом команда будет реализована или не реализована в зависимости не от системы осознаваемых ценностей («я знаю, что жестокость – это плохо» – это в сознании человека), а от системы ценностей подсознания (где жестокость может оцениваться с плюсом). Отсюда вывод: то, что называют волей применительно к гипнотическому состоянию, есть система его подсознательных ценностей, которая и проявляется в реализации или нереализации команд гипнотизера. Иначе говоря, гипноз мог бы быть использован и для психодиагностики системы истинных (подсознательных) ценностей человека. Однако обычно гипноз используется для других целей.

**4. ЦЕЛИ ПРИМЕНЕНИЯ ГИПНОЗА.** Таковых целей несколько, и все они основаны на одном принципе гипнотизации – инактивации сознания и, как следствие, активизации подсознательного информационного поля, выявлении всего того, что находится в подсознании у человека.

И получается, что одна из основных целей гипноза – выявление содержания подсознания, что важно, например, в интересах психопатологической диагностики.

Ведь известно, что все, что когда-либо происходило с человеком, все, что когда-либо воздействовало на него (и неважно, осознавал человек это воздействие или не осознавал, например, «увидел, но не обратил внимания (не осознал увиденное)»), все это оседает в его подсознательном информационном поле (и см. Подсознание), в том числе и так называемые психотравмирующие ситуации. Например, в детстве с ребенком обошлись ужасным образом, со временем это событие «забылось» (оказалось благодаря психологической защите вытесненным в подсознание), но вытесненная таким образом информация продолжает оказывать влияние на психическую жизнь человека в виде, например, необъяснимых фобий (страхов), неизвестно каким образом образовавшихся установок («эта женщина по непонятным причинам не любит всех мужчин и старается

избегать контактов с ними, хотя и не помнит, чтобы когда-либо от них исходила реальная угроза»).

Так вот, погрузив человека в гипноз = заблокировав его сознание от внешней информации = обеспечив доступ в сознание подсознательной информации (обеспечив ее осознание), можно выявить в его забытых страницах биографии подобное психотравмирующее событие, что успешно делается в ходе регрессионной терапии (а гипноз в этом случае называется регрессионным гипнозом).

Более того, подобная психодиагностика возможна, если психо-травмирующее событие произошло не в этой жизни человека, а в одной из его прошлых жизней (аргументацию см. в статье Регрессия в прежние жизни).

В регрессионном гипнозе (который по технике практически не отличается от обычного гипноза за исключением некоторых деталей) можно не только выявить психотравмирующую ситуацию или фактор в прошлом, но и даже стереть его, внушив пациенту в гипнозе, что «этого никогда не было, а все это только приснилось однажды...». Этот прием регрессионной психотерапии был разработан М. Эриксоном и получил его имя – эриксоновский гипноз.

Внушением человеку, находящемуся в гипнозе, можно изменить не только его знания о собственной истории, но даже некоторые биофизические характеристики его организма. Например, изменить болевую чувствительность – заблокировать ее, и тогда человек не будет чувствовать боли (что, кстати, опасно, поскольку боль – наш сторож, но вполне приемлемо при каких-либо медицинских манипуляциях, которые могут вызвать болезненные ощущения; отсюда вполне реально – операция «под гипнозом»). Более того, можно, например, изменить силу мышц, и тогда человек может поднять груз, который в обычном состоянии он не смог бы поднять.

В гипнозе можно не только изменить физические способности, но и спровоцировать, вызвать к жизни те творческие способности, которые имеются у человека, но по каким-либо причинам не были реализованы в его жизни. В этой связи приводят случай, когда «200 испытуемых лиц, которые тестировались профессором В. Райковым в Московской психоневрологической клинике, в состоянии гипноза внезапно продемонстрировали удивительные творческие способности, например, в рисовании, лепке из глины или выдувании стекла. Наблюдалось также усиление возможностей памяти у всех испытуемых лиц: так они смогли в гипнотическом состоянии за одно и то же время выучить в шесть раз больше иностранных слов» (50-262). Вот уж поистине возможности человека безграничны.

Последнее замечание в цитате выводит нас еще на одну практическую цель гипнотизации – введение в состоянии гипноза учебной информации, что родственно гипнопедии (обучению во время физиологического, естественного сна).

Определенное место в практическом применении гипноза принадлежит автогипнозу.

## 5. «ГИПНОЗ». «АВТОГИПНОЗ» И «МЕДИТАЦИЯ»: СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ.

Когда говорят о гипнозе, то чаще всего имеют в виду гетерогипноз – гипнотизацию одним человеком другого. Но иногда пишут и об автогипнозе – введении в особое состояние психики самого себя. При этом следует отметить, что многочисленные руководства по гипнозу обычно лишь упоминают об автогипнозе, представляя в основном технику гетерогипноза. И при этом дается информация, которая практически ничем не отличает автогипноз от медитации по технике погружения и по состоянию сознания: и там и там говорится о сужении сознания, об освобождении его от какой-либо информации, о достижении «чистоты» сознания и т. п. И все это убеждает в том, что состояние сознания, возникающее при автогипнозе, идентично медитативному трансу, а технология и техника при автогипнозе идентичны начальным техникам медитации.

6. ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИКА ГИПНОТИЗАЦИИ. Под «технологией» в данном случае понимаются общие принципы и условия гипнотизации, а под «техникой» – конкретные действия гипнотизера.

Одно из важных условий эффективного достижения цели гипнотизации – наличие у гипнотизера и гипнотизируемого особых черт личности.

Поскольку известно, что ведущую роль в успешной гипнотизации играет авторитет гипнотизера в глазах гипнотизируемого, то можно полагать, что сам процесс гипнотизации наступает до внушения сна – теми действиями гипнотизера, которые направлены на формирование у гипнотизируемого, с одной стороны, доверия к себе (позитивное отношение в большей мере на рациональном уровне), а с другой – расположение к себе (позитивное отношение на эмоциональном уровне). Обладание способностью (или владение техниками) расположения людей к себе – техниками аттракции – залог успеха при гипнотизации.

Другой важной чертой характера гипнотизера для достижения эффекта гипнотизации является уверенность в себе (в успехе своего дела) и способность к директивному (приказному) воздействию. Наличие этих качеств – необходимое условие для достижения гипноза.

С другой стороны, наличие определенных черт личности у гипнотизируемого могут способствовать эффекту гипнотизации. Прежде всего речь идет о таком качестве, как гипнабельность, которая являет собой частный вид другого качества – внушаемости. При этом следует отметить, что внушаемость бывает как состояние личности (временное явление у данного человека) и как свойство личности (относительно постоянное – в течение многих лет). В последнем случае говорят о внушаемой личности, которая характеризуется прежде всего склонностью к подчинению, конформизму (следованию за мнением других людей), а также и другими качествами.

Отсюда, чем более выражены перечисленные выше черты у гипнотизируемого, тем эффективнее гипнотизация. Видели, наверное: на сцену к выступающему с опытами гипнотизеру поднимаются из зала люди, которые (многие из них) буквально за секунды



оказываются в гипнозе – это происходит благодаря совпадению необходимых качеств гипнотизера и потенциального гипнотизируемого.

Поскольку основной принцип гипнотизации – создание условий для уменьшения притока информации в сознание гипнотизируемого, то эффективность этого процесса зависит от эффективности средств достижения инактивации сознания.

Все методы изоляции сознания от ненужной информации можно разделить на две группы.

Первую группу методов можно было бы назвать группой методов «центрального действия». Принцип: вызвать торможение нервных клеток центральной нервной системы, в частности – коры головного мозга, поскольку они ответственны за сознательную деятельность. К числу конкретных техник сюда относят прежде всего вербальное внушение, осуществляемое как в гетерогипнозе, так и в автогипнозе («Вы очень хотите спать... спать...»; «Я очень хочу спать... спать...»). Кроме того, тот же эффект можно вызвать сенсорной перегрузкой – посылкой непрерывно действующего сигнала: постоянный звук метронома, звук падающих капель, монотонный звук прибора – либо сигнала, воздействующего постоянно и достаточно сильно, что достигается непрерывным всматриванием в какую-либо блестящую поверхность (см. Кристаллосозерцание, Шар хрустальный).

Вторую группу методов инактивации сознания можно было бы назвать методами «периферического воздействия». Принцип: блокировка рецепторов органов чувств (зрения, слуха...), что приводит к резкому уменьшению притока нервных импульсов в мозг, в кору головного мозга; результат – инактивация. В самом деле: закройте глаза – и будет блокировка зрительных рецепторов, в мозгу уменьшится число активно действующих нейронов. А если еще и уши заткнуть... – еще лучше для инактивации сознания. А если при всем при этом лишить человека обоняния, осязания (погружением тела в специальную жидкость), то наступит полная сенсорная депривация, и человек просто уснет (сознание инактивируется полностью) и будет видеть сны – продукты активного подсознания. На принципе сенсорной депривации построена ганцфельд-методика, используемая в парапсихологии для проявления экстрасенсорного восприятия.

К этой же – второй – группе следует отнести и приемы саморасслабления, в частности – приемы миорелаксации (см. Релаксация (миорелаксация)) – самопроизвольного расслабления скелетных мышц, что также уменьшает приток импульсов в мозг человека.

Отсюда и конкретные техники гипнотизации:

а) создать условия в помещении (приглушенный свет, возможность использовать монотонные звуковые сигналы и т. п.);

б) испытуемого лучше положить, чем посадить в кресло, а тем более гипнотизировать стоя, поскольку релаксация достигается лучше, когда нет необходимости напрягать мышцы тела;

в) одежда не должна стеснять, давить где-либо;

г) испытуемому предлагают либо закрыть глаза (при технике сенсорной депривации), либо неотрывно смотреть на яркий предмет (не на электрическую лампочку, а, например, на стеклянный шар);

д) производится вербальное внушающее воздействие:

«Перед Вашими глазами я держу предмет, на который Вы смотрите. Мой голос Вы слышите ясно и отчетливо. Если Ваш взгляд «теряет» предмет, Вы снова направляет его на предмет и удерживаете на нем. Расслабьтесь и слушайте мой голос. Я бы хотел, чтобы Вы расслабились. Во всем теле Вы ощущаете это расслабление. Вы расслабляетесь все больше, фиксируясь на предмет и слушая мой голос, Вы чувствуете себя все расслабленнее. Мышцы Ваших ступней расслаблены, мышцы Ваших ног, рук, кистей расслаблены, все Ваше тело расслаблено.

А теперь Вы ощущаете, что Вам хочется спать. Вы становитесь все более сонным. Внимательно вслушивайтесь в мой голос. А теперь на Вас наваливается тяжесть, Ваше тело становится тяжелым. Ваши ступни, ноги, все тело становятся тяжелыми. Приятное тепло охватывает Ваше тело. Вы думаете о сне. Приятное тепло охватывает Вас, как при засыпании. Ваши веки становятся тяжелыми, Вы сонны, Ваши веки тяжелые, тяжелые, тяжелые. Думайте о сне только о сне, о сне и ни о чем другом.

Теперь Вы не можете держать глаза открытыми, потому что Ваши веки становятся все тяжелее и тяжелее, все тяжелее. Вы хотите спать, Вы все больше хотите спать. Ваш взгляд туманится, глаза жжет, Вы плачете <...>. Дышите глубоко и медленно, глубоко и медленно. С каждым вдохом Ваш сон все глубже, Ваши глаза уже закрыты. Вы засыпаете, спите, спите» (50-334).

Или – более короткая формула:

«Смотрите мне в глаза, Ваш взгляд становится тяжелым, тяжелым, Ваши руки становятся тяжелыми, Ваши ноги становятся тяжелыми, все Ваше тело становится тяжелым. Ваши глаза устали, но не закрывайте их, если еще это можете сделать. Ваши веки тяжелы, как свинец. Вы будете спать, спать!» (50-334).

При этом важно отметить особенности речи гипнотизера: он должен строить свои фразы таким образом, чтобы свести к минимуму напряжение, связанное с пониманием слов, – чем проще фраза, тем легче реализовать заложенную в нее команду.

Вызывая гипнотическое торможение подобными техниками, гипнотизер стремится сохранить при этом контакт с гипнотизируемым, добиваясь наличия раппорта – особого вида связи гипнотизера с гипнотизируемым, когда последний слышит только слова первого и выполняет только его команды. Вот пример внушения раппорта: «Вы совершенно расслаблены, совершенно свободны, Вы спите. Хотя Вы спите, Вы можете со мной говорить. Вы можете отвечать на мои вопросы не просыпаясь, не просыпаясь. Вы говорите, как люди говорят во сне» (50-338). И именно наличием раппорта гипнотический

сон отличается от физиологического сна, во время которого у спящего нет обратной связи с окружающими его людьми.

К числу специальных техник для поддержания раппорта можно отнести подстройку (своеобразное копирование поведения гипнотизируемого гипнотизером на первой стадии усыпления).

Эффективность речевого воздействия повышается при учете каналов доступа – своеобразного внутреннего языка мышления гипнотизируемого, который можно выявить до начала гипноза через анализ его взгляда (см. Взгляда направленность доминирующая).

После наступления гипнотического сна нередко гипнотизер проводит диагностику его глубины следующей техникой: «Вы не сможете поднять руку, она очень тяжелая, она налита свинцом. Попробуйте ее поднять – и Вы не сможете это сделать... Попробуйте ее поднять... Попробуйте... и Вы не можете это сделать... Попробуйте...» или тоже самое на попытку расцепить руки или открыть глаза. Для той же цели используется весьма объективный показатель – наличие или отсутствие анестезии (потери чувствительности к боли): «Вы ничего не чувствуете... Вы не чувствуете боли... Я колю Вас иглой, но Вы не чувствуете боли...», – и если при уколе не сработает защитный безусловный рефлекс отдергивания руки – человек находится в достаточно глубоком гипнотическом сне.

Осуществив во время гипнотического сна (или гипнотического транса) необходимые внушения и таким образом достигнув поставленной цели, гипнотизер переходит к технике вывода гипнотизируемого из состояния сна, произнося примерно следующее: «Сейчас я Вас разбуду. Постепенно Ваше состояние транса смягчится, я буду считать от 5 до 1. Когда Вы проснетесь, Вы будете чувствовать себя здоровым, отдохнувшим и не будете испытывать никаких неприятных ощущений. Вы будете себя чувствовать так, как будто сладко и долго спали. А теперь я считаю, и на счет «один» Вы проснетесь: пять... четыре... Вы начинаете просыпаться... три... два... один! Откройте глаза!»

Говоря о технике гипнотизации, нельзя не затронуть проблему, поднимаемую практически каждый раз, когда речь заходит о гипнозе: любого ли человека можно загипнотизировать?

**7. ГИПНОТИЗАЦИЯ ПОМИМО ВОЛИ ГИПНОТИЗИРУЕМОГО (ИЛИ: ИСПЫТАЙТЕ СЕБЯ).** Вне всякого сомнения, если гипнотизация будет происходить против воли (желания) гипнотизируемого, то вероятность достижения гипноза почти нулевая. Но – «почти», ибо если гипнотизируемый достаточно гипнабельный по складу своей личности человек (см. предыдущий раздел), а у гипнотизера резко выражены необходимые ему черты личности, то при достаточно длительном воздействии можно достичь цели гипнотизации – вызвать гипнотический сон. И этого же эффекта можно достичь при постоянном воздействии на человека монотонными раздражителями (звук падающих капель, метроном и т. п.). Представьте себе: человек находится в изолированном небольшом помещении, слабый, слегка приглушенный свет, постоянный звук метронома или иной мало-дифференцированный звук (но не резкий, не громкий, а монотонный, постоянно тикающий). Одновременно в динамике также постоянный, слегка

приглушенный голос гипнотизера, произносящий: «Вы хотите спать... Вас тянет в сон...» И все это не пять минут, а час, второй, третий... И надо уметь отключаться от внешних раздражителей (владеть теми же приемами медитации), уйти в свои мысли, поставить вполне осознанно своеобразный блок между своим сознанием и этими внешними сигналами, чтобы противостоять этому суггестивному (внушающему) воздействию. И не каждый это сможет сделать. И если Вы хотите знать, можете ли Вы также блокировать подобные воздействия, то проведите эксперимент: читая эту книгу, включите телевизор, чтобы там что-то говорили, включите достаточно громко... Можете осознавать прочитываемое? Не мешает диктор телевидения? Если да – хорошо, можете противостоять внешним воздействиям, уйти от внешних раздражителей (как это делает автор: пишет эти строки при говорящем телевизоре... о чем это он там? – о съезде какой-то партии).

Несколько легче достигнуть гипнотизации, когда она осуществляется помимо (а не против) воли человека, т. е. когда человек не выражает стремления к взаимодействию с гипнотизером, но и не проявляет активного сопротивления.

И совсем легко это сделать (опытному гипнотизеру) тогда, когда человек согласен гипнотизироваться.

Вот так можно ответить на достаточно часто задаваемый вопрос: любого ли человека можно загипнотизировать? Любого, если будет его желание гипнотизироваться, а гипнотизер будет обладать для этого профессиональными качествами; практически любого, не сопротивляющегося гипнотизации; некоторых даже сопротивляющихся, но при создании особых условий (сенсорной депривации, например, и т. п.). Следовательно, невозможно загипнотизировать некоторых сопротивляющихся даже при создании особых условий (владеющих техникой «медитационной изоляции»); невозможно загипнотизировать в очень редких случаях не сопротивляющихся сознательно гипнозу (вполне возможно, что этому сопротивляется их подсознание); невозможно загипнотизировать в очень редких случаях, когда гипнотизер и гипнотизируемый обладают выраженными чертами характера, которые прямо противоположные необходимым для гипноза; всех остальных загипнотизировать профессионалу не стоит никакого труда (даже Ваш покорный слуга в 19 лет, только что назначенный старшим фельдшером в дом психохроников, без труда загипнотизировал больную, отказывавшуюся есть, и скормил ей целую тарелку оставшегося от ужина пюре... Правда, он при этом не смог сразу вспомнить, как выводить из гипноза (вот страху натерпелся), но потом вспомнил, и все кончилось хорошо. Так что это несложно, если, конечно, не забыть технику...).

**8. ПОСТГИПНОТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ.** В постгипнотическом состоянии различают два аспекта: постгипнотическую амнезию и постгипнотическое внушение. Рассмотрим каждый из них в отдельности.

**8.1. ПОСТГИПНОТИЧЕСКАЯ АМНЕЗИЯ.** Как правило, после гипнотического сеанса наступает гипнотическая амнезия – забывание того, что происходило с человеком во время гипноза. На самом же деле человек не «забыл», что было, а не знает, что с ним

происходило во время гипноза, поскольку его сознание было выключено, а все, что внушалось, адресовалось информационному полю подсознания. Однако если гипнотическое состояние было не глубоким, т. е. сознание выключено не полностью (как это бывает при гипнотическом трансе), то, пробудившись, человек может «вспомнить» – воспроизвести некоторые аспекты этого сеанса гипноза. Чтобы этого не произошло (когда это необходимо в психотерапевтических целях), человеку, прежде чем пробудить его, внушают, что он «ничего не помнит, что с ним происходило в гипнозе».

В результате различают спонтанную постгипнотическую амнезию (самопроизвольную, когда гипноз был глубоким) и внушенную постгипнотическую амнезию.

А теперь – о постгипнотическом внушении.

**8.2. ПОСТГИПНОТИЧЕСКОЕ ВНУШЕНИЕ.** Здесь речь пойдет не о процедуре внушения после гипнотического сна, а о действии внушения (проведенного во время гипноза) после того, как человек проснется. Отсюда, точнее было бы говорить о «постгипнотическом состоянии», а не о «постгипнотическом внушении»; но сильны стереотипы, принято говорить именно так («постгипнотическое внушение»), а не иначе. Но мы с Вами, говоря «постгипнотическое внушение», будем всегда иметь в виду «постгипнотическое состояние» – состояние психики человека, вызванное предшествующим гипнотическим воздействием.

Внушенные в гипнозе установки, желания, потребности могут действовать и после выхода человека из гипноза, если в гипнозе это внушалось («Когда Вы проснетесь и если увидите... то у Вас возникнет желание сделать...»). При этом важно, что, совершая поступки, внушенные в гипнозе, человек, не зная их истинной причины, начинает придумывать для себя объяснение, почему он сделал так. Вот пример, используемый Вашим покорным слугой на лекциях для доказательства своим слушателям, как часто мы придумываем себе объяснение своего поведения.

«Некая женщина лечилась у психотерапевта от нервного заболевания. Он ее лечил гипнозом. Женщина пришла на очередной сеанс лечения. Правда, день был дождливый, поэтому она пришла с зонтиком, сложила его, повесила в приемной на вешалку и прошла к врачу в кабинет. Тот ее усадил в кресло, усыпил (выключил сознание) и стал ей внушать то, что было положено по лечению. А затем решил провести небольшой эксперимент. Он ей внушил, что, когда она проснется и выйдет в приемную, она возьмет свой зонтик и раскроет его. Вот такую программу поведения он заложил в ее подсознание. Естественно, женщина об этом ничего не знала, она проснулась, поблагодарила врача, вышла в приемную, сняла с вешалки зонтик и... раскрыла его (естественно).

– Простите, зачем Вы это сделали? – спросил ее врач.

Женщина была в замешательстве, ибо она сама не знала, почему она так сделала. Но надо знать психологию людей! Наверное, больше всего на свете они не любят говорить, что не знают, почему они поступили так, а не иначе: «Что ж, я уж совсем того, что ли...»,

– и придумывают объяснение. Придумала и эта женщина. Но поскольку она была в некотором замешательстве, то сначала она придумала явную нелепость:

– Я хотела посмотреть, нет ли в нем дырки.

– Да, но ведь это Ваш зонтик, – продолжал вести свою «игру» врач, – и Вы знаете, что в нем никакой дырки нет.

– Верно, верно, доктор! Конечно же!.. Я раскрыла его, чтобы посмотреть, высох он или нет, – наконец нашлась женщина.

Понятно. Женщина придумала вполне приемлемое объяснение своему поведению. Но не это интересно (хотя и любопытно). Возникает другой вопрос: можно ли, не прибегая к помощи врача, ей доказать, что она придумала это объяснение, что она говорит неправду? Нет и нет. Ибо она сама теперь в это придуманное объяснение верит. В самом деле, возможно ведь такое, что мы открываем зонтик, дабы убедиться, что он уже просох? Вполне возможно. Следовательно, это придуманное объяснение в отличие от первого (явная глупость: «посмотреть, нет ли в нем дырки») может иметь право на существование. А раз может – значит имеет, решает сознание (как видим, и оно не без пороков). Ибо в нем нет истинного мотива поведения. Но оно – сознание – не хочет выглядеть плохо в глазах других людей, поэтому путем перебора возможных объяснений (зачем люди открывают в помещении зонтик) находит вполне приемлемое. И теперь женщина свято верит в это объяснение, на костер пойдет, убежденная, что именно поэтому она его раскрыла в приемной.

Но мы-то с вами знаем, что это не так. Но доказать ей – невозможно (не прибегая к помощи врача). И эта ситуация – причина многих конфликтных ситуаций вроде той...»

Прервем на этом лекцию, поскольку наш интерес в данном случае – не то, как люди придумывают объяснение своего поведения в конфликтной ситуации, а что люди вообще могут «вести себя» не по своей воле, под влиянием гипноза и – главное – не знать об этом (и придумать для себя, для окружающих причину, как эта женщина с зонтиком. Запомните этот пример).

А для нас сейчас важно следующее: так в принципе можно внушить многие действия (а не только раскрыть зонтик в помещении). И будут ли они – эти действия – реализованы или нет, это зависит от двух факторов: а) от силы внушения (величины ценности послушания гипнотизеру) и б) от степени выраженности тех собственных ценностей, с которыми может вступить в противоречие ценность послушания (ведь не для всех же людей ценность «не убий» является сверхвысокой ценностью, для кого-то она «просто высокая», а для кого-то – «так себе... средняя»). Вот, например, человеку внушили, что, после того как он проснется и увидит, как гипнотизер снимает очки, он должен подойти к окну и его раскрыть. Как очевидно, в постгипнотической реализации этой команды не было проблемы, поскольку действие «открыть окно» не вступало в конфликт с какими-либо собственными ценностями.

А если: «Когда гипнотизер снимет очки, то Вы должны подойти к человеку, одетому в... взять у него из рук брошюрку и разорвать ее...»? И это, скорее всего, будет реализовано, ибо у большинства брошюрка – не бог весть какая ценность. А тогда вот еще: «Когда по телефону Вы услышите мелодию песни «Летите, голуби, летите», Вы должны подойти к окну, открыть его и полететь как птица. При этом Вы никуда не упадете, Вы полетите как птица...» – и человек после такого гипноза, сняв после телефонного звонка трубку и услышав мелодию, подходит к окну, открывает его и... бросается вниз! «Нелепое самоубийство!» – в вечерних газетах.

Да, это то, что называют зомбированием. Причем современная техника гипнотизации достигла такого совершенства, что вовсе нет надобности человека предварительно погружать в гипнотический сон, все делается тоньше и изящнее. Но принцип тот же – следствие гипнотического внушения, зомбирование. Например, перед человеком ставят такую проблему, для решения которой ему сейчас необходимо максимально сконцентрировать свое внимание; в результате – в бодрствующем состоянии – возникает состояние нормальной доминантности (см. Доминантности нормальной состояние сознания), что сопровождается сужением сознания – благоприятным условием для словесного внушения, проговаривания кем-либо определенных фраз, но таким образом, чтобы человек их слышал (ухом), но не обращал бы на них внимания (ибо решал в этот момент сложную задачу). И тогда эти фразы проникают в подсознание и оттуда начинают влиять на поведение человека. Происходит зомбированность поведения (на этом принципе построен «эффект 25-го кадра», см. об этом в Субсенсорное восприятие).

Введение человека в постгипнотическое состояние в парапсихологии используется для проявления способностей к экстрасенсорному восприятию не только в гипнотическом состоянии, но и в состоянии бодрствования. С этой целью в гипнозе человеку внушают, что когда он проснется, то будет с таким же успехом отгадывать спрятанные предметы, как в гипнозе. Вот что сообщает в связи с подобным гипнотическим тренингом один из исследователей: «Студены курса, которые явно ранее не обладали никакими видимыми способностями в этой области (экстрасенсорного восприятия. – А. П.), после непродолжительного тренинга могли отличаться довольно высокими достижениями». И далее автор заключает: «Это доказывает, что <...> (экстрасенсорное восприятие. – А. П.) можно тренировать даже в группе и что можно смело думать о таком времени, когда дети будут учиться в школе тому, как активизировать свои способности экстрасенсорного восприятия, так же как сейчас они учатся читать и писать» (43-354). И утверждение о подобной заманчивой перспективе дает нам основание перейти к разделу связи гипноза с парапсихологией.

**9. ГИПНОЗ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.** В парапсихологии устоялось мнение, что различного рода пси-феномены (типа телепатии, ясновидения и т. п.) легче проявляются, когда состояние сознания человека заторможено (см. Инактивация сознания). Инактивировав с помощью гипноза сознание, можно, как предполагается, обеспечить доступ в сознание информации из подсознания. А в последнем, наряду с самой разнообразной информацией, находится и пси-информация, осознание которой (после ее проникновения в сознание) есть осознание того или иного пси-феномена.

До некоторых пор это положение носило характер теории, в основе которой, как нам представляется, должно лежать понимание сознания и подсознания как информационных полей. Но любая, даже самая непротиворечивая теория для многих людей требует экспериментального подтверждения. Это касается и роли гипноза в инактивации сознания и в лучшем проявлении парапсихических феноменов. И такой эксперимент был проведен.

Исследовалась способность к экстрасенсорному восприятию в гипнозе с помощью карт Зенера. Всех испытуемых, которым экстрасенсорным путем передавался на расстоянии зрительный образ того, что было изображено на этих картах, разделили на две группы: одни воспринимали подобную пси-информацию под гипнозом, другие это делали в обычном своем состоянии. И вот какие результаты были получены: в первой группе испытуемые угадали 22,04 % всех предъявленных им мысленно карт, а во второй группе – только 20,12 %. Не сведущий в математической статистике человек скажет: да почти ничем и не отличаются – разница-то всего в 1,92 %. Верно, разница (в абсолютном исчислении) кажется небольшой, а значит, случайной. Но это только кажется. Специальный математический анализ показал: различие в 1,92 % на массиве в несколько десятков тысяч проведенных опытов не случайно, а высокодостоверно. При переводе с языка математики это означает: испытуемые первой группы угадывали на самом деле чаще не случайно, а из-за того, что они чем-то отличались от второй группы. А отличались они только одним – тем, что находились в гипнозе. Таким образом, математика позволила сделать вывод: гипноз действительно (достоверно) увеличивает число угадываний карт в экстрасенсорных опытах. А это значит: гипноз способствует лучшему проявлению экстрасенсорных способностей человека.

И этот результат позволяет утверждать: теоретически обоснованное положение, что состояние гипноза способствует проявлению пси-феноменов, получило экспериментальное подтверждение. А это, в свою очередь, экспериментально подтверждает положение, что пси-информация проникает в сознание из подсознания преимущественно тогда, когда сознание инактивировано. Что и происходит во время гипноза.

Известны также исследования финского психотерапевта Ярла Фалера, который отметил, что отдельные вспышки высоких результатов отгадывания игральных карт имеют тенденцию происходить в гипнотическом состоянии: из шести наиболее выраженных сверхвероятных отклонений пять были получены в условиях гипноза.

Исследователи экстрасенса Э. Кейси (см. Кейси феномен) отмечают, что ясновидение у него наиболее ярко проявляется в состоянии гипнотического транса, в который он погружал себя перед сеансом ясновидения (правда, дальнейший анализ показал нам, что это был не гипнотический, а медитативный транс; но сейчас это не принципиально).

А вот еще один пример эксперимента физиолога и парапсихолога Рише: «Он загипнотизировал Леону и просто спросил ее: «Что произошло с господином Л.?»» Леона знала господина Л., поскольку видела его два или три раза в лаборатории. На вопрос она ответила: «Он обжег себе левую руку, но не огнем. Почему он был так неосторожен, когда это выливал? Это какая-то желтая жидкость». Действительно, в тот



день Л. обжег левую руку бромом, когда переливал его из одной посуды в другую» (43-116). И этот пример свидетельствует о проявлении так называемого гипнотического ясновидения.

Имеются указания на использование гипноза для проявления как бы астральной проекции (отделения своего астрального тела от физического тела): «Когда во время такого опыта человеку, находящемуся в состоянии гипноза, внушали, что он перемещается во времени или в пространстве, у него возникало реальное ощущение, будто он телесно находится в другом месте. Он мог в этом «другом месте» отчетливо видеть и переживать различные ситуации и события» (43-115). Однако дальнейший анализ подобных случаев показал, что здесь нет астральной проекции в ее собственном виде, данное явление относится к гипнотической проекции.

Сообщается также об использовании гипноза болгарским психиатром Г. Лозановым для передачи телепатической информации.

Достаточно активно гипноз используется для проявления такого пси-феномена, как регрессия в прежние жизни (см. в статье Гипнотический транс).

Таким образом, даже те немногочисленные исследования, которые приведены выше, подтверждают гипотезу о роли гипноза в инактивации сознания и проявления пси-феноменов.

И еще об одном исследовании в парапсихологии, где использовался гипноз, стоящем несколько особняком от других. Для нас его особенность заключается не только в характере эксперимента, но и в том, что исследователем был русский физиолог, профессор ЛГУ Л. Л. Васильев (ведущий советский парапсихолог в 1960-е годы).

Принцип исследования: если во всех других исследованиях гипноз использовался для усиления эффективности экстрасенсорного восприятия, то в экспериментах Д. Л. Васильева гипноз был индикатором проявления телепатии.

Суть эксперимента: испытуемому давали в руки резиновую грушу, соединенную с записывающим прибором, и просили его ритмично ее сжимать; затем на расстоянии ему мысленно внушали гипнотический сон; если сон наступал, испытуемый невольно переставал сжимать резиновую грушу, что тотчас же фиксировалось на записывающем устройстве. Было проведено множество подобных исследований, во время которых экспериментатор «стремился с возможной ясностью воспроизвести ощущения, обычно испытываемые при засыпании, и связать эти ощущения с внешним образом перцепиента (испытуемого. – А. П.), посылая ему в то же время мысленный приказ – уснуть! Если внушение удавалось <...> (экспериментатор. – А. П.) начинал внушать пробуждение, поступая при этом так же, как и при усыплении» (7-99).

Эти исследования не только подтвердили существование «мысленного внушения» (телепатии), но и – при использовании специальных экранированных камер – отвергли

гипотезу о роли электромагнитных волн как немозгового субстрата психики (см. Электромагнитные волны как немозговой субстрат психики).

Таким образом, идея использования гипноза в исследованиях парапсихологии оказалась весьма и весьма продуктивной, подтвердившей гипотезу о роли инактивации сознания в проявлении пси-феноменов и опровергшей гипотезу о роли электромагнитных волн в качестве переносчика пси-информации. Не говоря уж о том, что сама по себе проблема гипноза, равно как и постгипнотического состояния, весьма и весьма интересная.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Гипнотический сон и Гипнотический транс; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

ГИПНОЗ: постгипнотическое внушение = Внушение постгипнотическое

ГИПНОЗ регрессионный = Регрессионный гипноз

ГИПНОЗ телепатический

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Внушение и Гипноз.)

Этот термин впервые использовался для обозначения экспериментов, проводимых известным отечественным парапсихологом Л. Л. Васильевым: испытуемому на расстоянии мысленно (телепатически) внушался гипнотический сон. Вот что пишет об этом сам организатор исследования телепатического гипноза: «В начале наших коллективных исследований (в 1933 г.) нам посчастливилось отобрать двух-трех испытуемых, дававших феномен мысленного усыпления и пробуждения в достаточно отчетливой форме. <...>

Испытуемая усаживалась в кресло или укладывалась на койку; при ней находился наблюдатель, один из участников работы, отмечавший по секундомеру реакции испытуемой. Индуктор, находясь вне поля зрения испытуемой и наблюдателя в той же или в другой комнате, в неизвестный для испытуемой и для наблюдателя момент (часы индуктора и наблюдателя предварительно сверялись) начинал мысленно внушать сон. Во время внушения индуктор стремился с возможной ясностью воспроизвести ощущения, обычно испытываемые при засыпании, и связать эти ощущения с внешним образом перцепиента, посылая ему в то же время мысленный приказ – уснуть!

Если внушение удавалось, индуктор по истечении некоторого времени, опять-таки в неизвестный для испытуемой и для наблюдателя момент, начинал внушать пробуждение, поступая при этом так же, как и при усыплении. Мысленное пробуждение и усыпление в одном и том же опыте с данной испытуемой нередко повторялись по несколько раз и с различными интервалами (от нескольких минут до одного часа и более). <...>

В правую руку испытуемой вкладывался наполненный воздухом резиновый баллон; для большей надежности баллон прикреплялся в руке посредством шнурка, перекинутого через тыльную ее часть. С помощью резиновой трубки, переходящей в металлическую,

баллон соединялся с регистрирующей капсулой Маррея, находившейся обычно в другой комнате. <...>

Опыт производился следующим образом. Испытуемой, остававшейся в бодрствующем состоянии, давалась инструкция ритмически сжимать баллон, что не представляло для нее большого труда и могло ею производиться без заметного утомления в течение нескольких десятков минут. В некоторый, неизвестный для испытуемой момент индуктор приступал к мысленному усыплению; при этом он сам или находившийся при нем ассистент замыкал цепь электромагнитного отметчика; отметчик регистрировал на том же кимографе момент начала усыпления. Пока перципиентка еще оставалась в бодрствующем состоянии, пневматическая запись ее движений продолжалась. Но как только внушение реализовалось и перципиентка впадала в состояние гипноза, движения тотчас же прекращались, и, пока сон продолжался, регистрирующие приборы записывали ровную линию.

В момент начала мысленного пробуждения индуктор снова включал отметчик. Когда внушение реализовалось, т. е. перципиентка пробуждалась, она тотчас же и без всякой дополнительной инструкции возобновляла прерванное во время гипноза сжатие баллона. При этом обычно благодаря постгипнотической амнезии испытуемая не замечала того, что во время гипнотического состояния сжатие баллона ею не производилось» (7-98).

А вот и результаты: «Из 260 опытов мысленное усыпление не удалось лишь в шести случаях, а мысленное пробуждение в 21 случае. <...> Гипногенная методика позволяет настолько овладеть явлением мысленного внушения, что мы неоднократно решались (и не без успеха) демонстрировать это, вообще говоря, весьма «капризное» явление допущенным к работе посетителям» (7-113).

Подобные исследования проводились на разных расстояниях между индуктором и перципиенткой (до 1700 км): «Анализируя результаты опытов на различных расстояниях, мы находим, что эти результаты почти идентичны с теми, которые были получены нами на близких расстояниях из одной комнаты в другую» (7-135).

К сказанному следует лишь добавить, что гипноз телепатический (гипнотизация телепатическим, т. е. экстрасенсорным, путем) – это частный вид экстрасенсорного внушения, который, в свою очередь, является частным видом внушения.

## ГИПНОКАТАРСИС

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Регрессия и Регрессионная терапия.)

Так авторы одного из руководств по психотерапии (основополагающего советского учебника для психотерапевтов на многие годы) называют повторное переживание – на этот раз в гипнозе в ходе регрессионной терапии – психотравмирующей ситуации из своего прошлого (см. Регрессия в прежние годы (в детство), Регрессия в прежние жизни,

хотя советские авторы имели в виду только регрессию в прежние годы). Подобное повторное переживание психотравмирующей ситуации приводит к излечению от вызванных ею психоневрологических и психосоматических заболеваний (см. Регрессия, Регрессионный гипноз).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Регрессия в прежние годы (в детство) и Регрессия в прежние жизни; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

#### ГИПНОЛОГИЧЕСКОЕ состояние сознания

Иногда этим термином как бы объединяют состояния сознания при засыпании (см. Гипнологическое состояние сознания) и при пробуждении (см. Гипнопомпическое состояние сознания), т. е. состояния между бодрствованием и сном и между сном и бодрствованием. Это те состояния, которые в парапсихологии рассматриваются как благоприятные для проявления различных пси-феноменов (типа телепатии и т. п.).

#### ГИПНОПОМПИЧЕСКОЕ состояние сознания

Данным термином обозначают состояние сознания перед пробуждением от естественного сна. По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) гипнопомпическое состояние относится к классу нормального, функционирующего частично сознания, группе измененных состояний сознания, подгруппе пси-измененных состояний сознания, во время которого возможны спонтанные проявления различных пси-феноменов (телепатии, ясновидения...).

#### ГИПНОТИЗАЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гипноз.)

Этим термином в психологии и медицине обозначаются технология и техника введения человека в гипноз (в гипнотический сон или в гипнотический транс) для различных целей, в том числе – в парапсихологии – и для лучшего проявления различных пси-феноменов типа телепатии, ясновидения, регрессии в прежние жизни и др. Более подробно в статье Гипноз, раздел Технология и техника гипнотизации.

#### ГИПНОТИЧЕСКАЯ проекция\*

А возникла идея написания этой статьи с таким названием после того, как Ваш автор прочитал в одной из работ по парапсихологии следующий пример экспериментального проявления парапсихического феномена:

«Госпожа Клаас была загипнотизирована и получила задание вообразить, будто покидает свое тело, спускается по лестнице на первый этаж и подходит к двери с надписью В. Когда она «увидела», что стоит перед настоящей дверью (якобы стоит, на самом деле она была в гипнозе и никуда не ходила. – А. П.), она открыла ее и вошла в комнату, которую начала описывать, отвечая на вопросы. Иногда она что-то рассказывала.

Г. Клаас рассказала:

«Вхожу в прихожую, слева вижу части гардероба, над ними полка, внизу еще одна. Передо мной дверь со стеклом. Возле двери зеркало без рамы, высотой около 1 м и приблизительно 0,5 м шириной. Справа портьера».

Проверка: Прихожая, части гардероба: правильно. Полка, двери: правильно. Зеркало без рамы 84 x 41 см, цветное стекло: правильно.

«Прошу Вас пройти за портьеру и описать, что Вы видите».

«Стою в комнате. Это гостиная. Справа камин, карниз мраморный. На нем стоят часы. Они из золота и мрамора. Рядом какая-то фигурка. Не пойму, что за фигурка, может, их несколько, некоторые лежат. Кроме этого, там еще несколько предметов, которые не могу распознать».

Портьера: правильно. Комната, камин: правильно. Часы золотые и т. д.: правильно. Будда, пепельница и другие предметы.

«Пожалуйста, повернитесь и идите в комнату, которая перед Вами!»

«Вошла в комнату. Слева стоит кровать, прикрытая бархатным покрывалом с цветами. Перед ней прямоугольный стол с изогнутыми ножками. На нем лежит толстый альбом в темном кожаном переплете, около 10 см толщиной».

Кровать, место: правильно. Покрывало: правильно. Столик с изогнутыми ножками: правильно. Семейная книга, 12 см толщиной, похожа на альбом с фотографиями.

«Прошу Вас откройте его и посмотрите фотографии!»

«Да, я сделала это. Сначала здесь снимки господина В. без головного убора, потом снимок старшей дочери Рут. На другой фотографии на первой стороне они сняты вместе. Дальше справа вижу полку с книгами».

Люди, одежда: правильно. Вдвоем на правой стороне: правильно. Полка с книгами: правильно.

(Некоторые неточности и ошибки появились в тот момент, когда г. Клаас попросили прочитать из закрытой книги.)

«Пожалуйста, продолжайте описывать помещение!»

«На полу лежит зеленый ковер, перед окном стоит угольный столик, вижу вазу с цветами, но не понять, где она стоит: на подоконнике или на узком столике. На столе скатерть».

Ковер, основной цвет которого сине-зеленый. Стол покрыт стеклом. На столе нет скатерти.

«Проверьте, лежит ли что-нибудь на столе!»

«Да, но это не скатерть, это стекло, может, это столик для чая».

«Кто-нибудь есть в комнате?»

«Господин В. только что был, но сейчас его нет. Не знаю, где он».

Во время эксперимента, в 19.15, г. В. гулял с собакой» (43-118).

И возник вопрос: что это за пси-феномен, к какой категории его отнести? К ясновидению? К астральной проекции?

Указывая на отличие астральной проекции от ясновидения, мы говорили о том, что суть первого – не только в том, чтобы увидеть, что, допустим, происходит в доме, который за несколько миль, но и нахождение в этом доме «Я» испытуемого (когда он знает и может сказать: «Я нахожусь в этом доме»). Ведь можно видеть как на мысленном экране (как при обычном представлении), а можно видеть как реально – глазами. Так вот, ясновидение – это человек видит как на мысленном экране (так, как мы видим, когда представляем слона в голубую клеточку), а астральное зрение (во время астральной проекции) – это когда человек осознает, что он видит глазами, хотя физически его тело, его глаза в этот момент не функционируют; но он видит как глазами, может повернуть голову направо – и увидит то, что находится справа, а вот при ясновидении все это невозможно (в смысле: повернуть голову направо и увидеть, что там).

И все было бы хорошо, если бы не одно «но», если бы не описанный выше пример. Как его интерпретировать?

Вполне очевидно, что это не ясновидение в его классическом понимании, когда «Я» испытуемой – и это для нее самой очевидно – находится, допустим, в лаборатории. Здесь это не так, «Я» испытуемой – со всей очевидностью для нее самой – находилось в той комнате, где физически на самом-то деле ее не было. Более того, она говорит, что «ходит», «смотрит» направо и налево, т. е. все так, как если бы она там присутствовала. И тогда это похоже на астральную проекцию, на астральное путешествие. И тогда можно было бы сделать вывод, что техникой гипноза (а не следует забывать – она было под гипнозом) можно вызывать астральную проекцию. Но одна деталь мешает такому выводу – «Я это сделала», т. е. открыла альбом. Поскольку очевидно, что в состоянии астральной проекции невозможно оказывать физическое воздействие на предметы земного мира (об этом говорят в один голос все проекторы). Может, ошибка в рассказе (в записи протокола)? Возможно. Но вот еще один пример (см. Психокинез гипнотический), описание еще одного похожего эксперимента (но у другого экспериментатора) о том, что в гипнозе испытуемая, оказавшись (мысленно) в таком-то доме, смогла взять в руки лежавшие там ключи и переложить их на другое место. Следовательно, это не астральная проекция. А что же?

Людам, знакомым с техникой гипноза, хорошо известно, что в состоянии гипнотического видения человек может совершать физические действия, например собирать воображаемые цветы. И одно это говорит за то, что состояние гипноза не тождественно состоянию астральной проекции, даже если в гипнозе человек видит реальные предметы (как в описанных выше примерах).

И тогда опять же вопрос: к какому же виду пси-феноменов следует отнести описанные выше (брала в руки альбом с фотографиями, брала ключи...)? Это определенно не ясновидение, это определенно и не астральная проекция. Значит, должно быть иное название этому явлению. Если бы испытуемый в гипнозе только видел (но не было бы там его «Я») – можно было бы назвать это гипнотическим ясновидением (описаны такие случаи). Если бы испытуемый в гипнозе проецировал бы свое «Я» в, допустим, такой-то дом, но не смог бы трогать предметы – тогда это можно было бы назвать гипноастральной проекцией, А здесь? А здесь, пожалуй, самое удачное название – ГИПНОТИЧЕСКАЯ ПРОЕКЦИЯ.

Вот так и появилась статья с таким названием.

Но мы не сообщили еще об одном элементе опыта с переключением ключей. Владелец этого дома потом обнаружил их... не на своем месте! А это уже проявление психокинеза.

И тогда: мало того что в гипнотической проекции человек видит то, что видеть физически не мог бы, он еще и передвигает вещи, хотя опять же физически это делать не мог бы, ибо загипнотизированным находился в другом помещении. И получается, что гипнотическая проекция может сопровождаться как гипнотическим ясновидением, так и (не обязательно) гипнотическим психокинезом – своеобразными промежуточными пси-феноменами.

ГИПНОТИЧЕСКАЯ психометрия\* = Психометрия гипнотическая

ГИПНОТИЧЕСКИЙ психокинез\* = Психокинез гипнотический

ГИПНОТИЧЕСКИЙ сон

Вид измененного состояния сознания; более подробно – в статье Гипнотический сон: состояние сознания.

ГИПНОТИЧЕСКИЙ сон: состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гипноз.)

Является одним из видов гипноза (наряду с гипнотическим трансом), нередко понятие «гипнотический сон» и «гипноз» используются как синонимы.

Представляет собой состояние психики, характеризующееся полностью выключенным сознанием (см. Сознания инактивация), т. е. блокировкой любых сигналов, поступающих в сознание из внешнего мира, кроме голоса гипнотизера (подобная связь между

гипнотизером и загипнотизированным называется раппортом), а также блокировкой любых собственных желаний, потребностей, установок.

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) гипнотической сон относится к группе измененных состояний сознания, классу не нормального, не патологического, не функционирующего полностью сознания состояния.

Состояние гипнотического сна возникает при гетерогипнозе – внушении сна другим человеком; оно всегда преднамеренное.

Отличие от гипнотического транса: в последнем сознание не полностью выключено, загипнотизированный испытывает состояние транслогикки – осознание себя одновременно и в гипнозе, и во внушенной ситуации, что несвойственно гипнотическому сну.

Используется в парапсихологии как один из методов инактивации сознания для создания благоприятных условий проникновения в сознание из подсознания пси-информации, что осознается человеком как проявление какого-либо пси-феномена (типа телепатии, ясновидения и др.).

Технология и техники введения в гипнотический сон см. в статье Гипноз, раздел Технология и техника гипнотизации, а результаты экспериментов с гипнозом – в разделе Гипноз и эксперименты в парапсихологии.

Есть мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в состоянии транса, гипноза и т. п., т. е. при активизации подсознания и инактивации сознания, уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57), по другим данным (А. Дубров, В. Пушкин – 16-101) в состоянии гипноза (что ими не отличается от транса) происходит инактивация лобных долей мозга, функцию которых берет на себя гипнотизер.

### ГИПНОТИЧЕСКИЙ транс

Вид измененного состояния сознания; более подробно – в статьях Гипнотический транс: состояние сознания и Сознания состояния: критерии, классификация.

### ГИПНОТИЧЕСКИЙ транс: состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Гипноз, Гипнотический сон и Трансовые состояния сознания.)

Является (наряду с гипнотическим сном) одним из видов гипнотического состояния – гипноза; нередко «гипнотический транс», «гипнотический сон» и «гипноз» используются в литературе как синонимы.



В парапсихологической литературе гипнотический транс обычно рассматривается как состояние, вызванное другим человеком, т. е. состояние при гетерогипнозе.

Гипнотический транс – особое состояние сознания, характеризующееся:

а) уменьшением притока информации из внешнего мира (физического мира) в сферу сознания (за исключением голоса гипнотизера), что ведет к уменьшению осознаваемой информации, поступающей оттуда, состоянию неполной инактивации сознания;

б) уменьшением притока информации из организма человека, в частности, из-за релаксации – расслабления скелетных мышц;

в) проникновением в сознание информации из подсознания, осознание информации подсознательного информационного поля; среди этой информации может быть и пси-информация, осознание которой есть проявление каких-либо пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения, анима-контакта, регрессии в прежние жизни и т. п.);

г) осознанием самого себя как находящегося в трансe (подобное двойственное одновременное осознание: себя в трансe и себя, допустим, в другой жизни – не является патологическим состоянием, носит название транслогика).

Гипнотический транс относится: по принятой здесь классификации состояний сознания (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) – к группе измененных состояний сознания, подгруппе пси-измененных состояний сознания; к классу не нормального, не патологического, функционирующего частично состояния сознания;

по принятой здесь классификации парапсихических явлений (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б»): гипнотический транс входит в подгруппу трансeвых состояний сознания (наряду с медитативным трансeм, наркотическим трансeм и ритуальным трансeм), относится (наряду с левитацией, зомбированностью, пси-трансформацией тканей организма, астральной проекцией, предсмертным опытом) к группе пси-состояний класса пси-феноменов (являющегося объектом изучения в парапсихологии).

Основные техники введения в гипнотический транс:

а) расслабление (релаксация) мускулатуры;

б) длительная концентрация внимания на чем-либо (в том числе и на блестящих предметах, что вызывает утомление и торможение нервных клеток);

в) внушение покоя, отрешенности от внешнего мира;

г) стремление не думать о постороннем.

Используются приемы для создания сенсорной депривации в виде физической изоляции от внешних раздражителей или (и) приемы для создания сенсорной перегрузки путем кристаллосозерцания, воздействием монотонных сигналов и т. п.

Технология и техника введения в гипнотический транс аналогичны таковым при введении в гипнотический сон, но при этом достигается менее глубокая гипнотизация. И это дает основание полагать, что состояние гипнотического транса – это состояние, которое может предшествовать гипнотическому сну (а может быть и самостоятельным состоянием). Подобная, менее глубокая гипнотизация и обеспечивает загипнотизированному возможность осознавать себя в гипнозе (чем и отличается от гипнотического сна) [24 - Хотя надо сказать, что далеко не всегда можно четко провести границу между гипнотическим трансом и гипнотическим сном; поэтому не случайно эти понятия используются как синонимы.].

Основными целями применения гипнотического транса являются: проявление в трансе особых способностей (в том числе и пси-способностей) или (и) осуществление целительства (излечения как от физических, так и от психических недугов).

В состоянии гипнотического транса могут так же проявляться такие пси-феномены, как автописьмо, автомусыка, трансовая живопись и т. п. Более подробно об этом см. в разделе Гипноз и эксперименты в парапсихологии статьи Гипноз. Здесь же мы приведем один пример на проявление экстрасенсорного восприятия, в частности – гипнотического ясновидения.

Экспериментатор, загипнотизировав испытуемую Джейн, «попросил ее рассказать, что будет делать его бывший пациент господин Э. в определенное время, от восьми до десяти часов. Предварительно он подробно проинструктировал господина Э. Джейн сообщила: «Вижу крепкого мужчину, у которого деревянные ноги и нет мозга. Его зовут Э., он сидит за столом, перед ним стоит бутылка бренди, но он его не пьет». В действительности происходило следующее: господин Э., который был худощавого телосложения, посадил на стул плотно одетую куклу, похожую на сильного, крепкого мужчину. Кукла «сидела» за столом, на который господин Э. поставил бутылку бренди» (43-115) [25 - Автор цитируемого примера полагает, что таким образом иллюстрируется состояние гипнотического транса, а не гипнотического сна.].

Отличие от медитативного транса: последний является проявлением автогипноза— воздействия на самого себя. Кроме того, и это, пожалуй, более важно, различны цели этих двух видов транса: цель вхождения в гипнотический транс обычно не идет дальше проявления тех или иных уникальных способностей, цели медитативного транса разнообразнее и более значимы: это не только достижения за короткий промежуток времени качественного физического отдыха, не только экстрасенсорное целительство, не только проявление скрытых способностей человека, но – при определенных условиях – достижение духовного просветления. Отличаются эти два вида транса и по технике: медитация сложнее и многообразнее гипнотизации.

Существует точка зрения, что состояние транса позволяет психике человека соприкоснуться с внемировым информационным полем – хранилищем информации обо всем и вся вне пространства и времени. Эта гипотеза позволяет объяснить проявляемые в гипнотическом трансе пси-феномены.

Есть мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в подобном трансовом состоянии, т. е. при активизации подсознания и инактивации сознания, уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57), по другим данным (А. Дубров, В. Пушкин – 16-101) в состоянии транса (гипноза, что ими не разводится) происходит инактивация лобных долей мозга, функцию которых берет на себя ведущий (гипнотизер).

ГИПНОТИЧЕСКОЕ ясновидение\* = Ясновидение гипнотическое

ГИПОТЕЗА нейтринная немозгового субстрата психики = Нейтринная гипотеза немозгового субстрата психики

## ГИППОМАНТИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гадание.)

От лат. *hippos*– конь и *mantisinos*– вещать, прорицать; вид гадания по форме отпечатка копыта лошади. Принцип получения информации тот же, что и при гадании на кофейной гуще, и аргументы в обоснование – те же. Так что, узнав, что обозначает этот термин «гиппомантия», самое время обратиться к статье Гадание на кофейной гуще. Читая эту статью, заменяйте словосочетание «гадание на кофейной гуще» словосочетанием «гадание по форме отпечатка копыта лошади». И тогда Вы узнаете, что этот вид гадания (равно как и гадание на картах игральных, а также такие виды гадания, как аэромантия, капномантия, каузимомантия и ряд других) является частным видом гадания, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

Также Вы там узнаете, почему можно верить гаданиям подобного рода. А из статьи Гадание Вы уже знаете, что и гиппомантия, и аэромантия, и капномантия, и гадание на кофейной гуще и другие им подобные, как оказывается, имеют теоретическое объяснение в науке – не только в эзотерической психологии, частью которой является парапсихология, но и в фрейдовской психологии, которая, по крайней мере западными официальными психологами, давно принята и никем не связывается ни с какой такой мистикой (как пока пытаются связать с нею парапсихологию отечественные академические психологи. Но нужно время).

## ГИТЛЕРА феномен

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

«Гитлер – это дьявол во плоти!» Когда мы такое слышим, мы понимаем образность этого сравнения, отдавая себе отчет, что, конечно же, Гитлер никакой не сатана и не черт, а вполне обычный человек, только с искаженной системой нравственных ценностей. Так-то оно так...

В свое время, когда я работал в одном учебном заведении, нам назначили нового руководителя, который, однако, через полгода был уволен «как не справившийся со своими обязанностями». Оно было и понятно, если учитывать, что все его образование – техникум да трехмесячные курсы Высшей партийной школы. А чтобы руководить учебным институтом, надо было, как минимум, иметь педагогическое образование. Сегодня многие обеспеченные родители посылают своих детей учиться в престижные вузы, зная, что без соответствующего образования место под солнцем занять практически невозможно. А и в самом деле: Вы, предположим, руководитель крупной фирмы и Вам необходимо заполнить вакансию менеджера по снабжению... Можно, конечно, как и раньше, найти пробивного по характеру и – с Богом, а можно взять и окончившего Гарвардский университет...

Все это к вопросу: как мог малообразованный человек, коим и был Гитлер, управлять страной, да тем более в кризисной ситуации? На основании чего он мог принимать верные (с точки зрения его идеологии) решения, если у него не было фундамента для аналитики, не было знаний, являющихся фундаментом интеллекта?

Как обычно поступают люди, когда им надо что-то решить, а собственных знаний или знаний, предоставляемых другими людьми, не хватает? Очевидно, что когда недостает знаний для принятия решения, то мы, равно как и все смертные люди, вовсе не бросаем монету вверх, а вначале все-таки... прислушиваемся к своей интуиции, к зримому проявлению наших парапсихических способностей (пси-способностей). И вот тот директор учебного вуза, о котором речь выше, – он держался на интуиции насколько мог, нет – не так, насколько ему позволяли его пси-способности – ведь все-таки сумел одолеть несколько ступеней партийной лестницы. А Гитлер сумел не «несколько», а «очень много», а значит, у него эта интуиция была развита весьма и весьма. И за то не только подобный логико-психологический анализ, но и психологический анализ его биографии, которая, как оказывается, изобилует проявлениями пси-феноменов, что дало основание французскому писателю Эдуарду Саби в книге «Гитлер и оккультные силы» (в следующем издании «Немецкий тиран и оккультные силы») считать этого человека экстрасенсом. А и в самом деле – кто такие экстрасенсы, как не люди, у которых эта «интуиция» развита предельно сильно или – иначе – у которых сильно выражены пси-способности. В упомянутой книге, а также в книге В. Пруссакова «Оккультный мессия и его рейх», а также в других работах приводятся примеры, иллюстрирующие способности Гитлера к предвидению. Вот некоторые из них:

«Группа солдат – а дело было в годы Первой мировой войны – расположилась на обед в траншее на передовой. Вдруг один из них «услышал» голос, приказывающий ему

немедленно встать и отойти в сторону. Голос прозвучал как обычная военная команда, и солдат автоматически исполнил ее. Он успел удалиться ярдов на двести и уже хотел было повернуть обратно, как в этот момент группу солдат разметало по траншее. Все они были убиты прямым попаданием снаряда. Солдата, оставшегося живым, звали Адольф. Позже он станет известен под именем Адольф Гитлер. «Это абсолютное чудо, что я жив... Только благодаря чуду я продолжаю оставаться здоровым и невредимым», – писал впоследствии он» (9-222). И еще пример:

«Помимо необычной концовки (выступления Гитлера. – А. П.) был почему-то нарушен и привычный ритуал участия фюрера в празднестве. На этот раз Гитлер изменил своему обыкновению оставаться после официальной части для дружеских разговоров и воспоминаний. Да и его выступление оказалось значительно короче обычного. Как бы оборвав свою речь, Гитлер покинул пивной зал намного раньше, чем ожидалось. Было 20 часов 57 минут. В 21 час 9 минут прогремел взрыв. Бомба взорвалась непосредственно за трибуной, где 11 минут назад еще стоял Гитлер» (9-223).

Итак, за то, что Гитлер обладал парапсихическими способностями, говорят и приведенные выше случаи проявления спонтанных пси-феноменов (см. Пси-феномены: спонтанные проявления), и «необъяснимая» способность управлять целой страной, не имея образования. Кстати, последнее характерно еще для одного вождя – «вождя всех времен и народов».

## ГЛОССОЛАЛИЯ

Этим термином (от греч. glossa – язык и laleo – говорю) в медицине обозначается патология речи, «проявляющееся в произнесении бессмысленных сочетаний звуков при сохранении ритма, темпа речи» (4-208). В парапсихологии этим термином обозначается способность человека говорить на неустановленном (никому не известном) языке, что иногда наблюдается, как полагают, при ритуальном трансе (шаман таким образом разговаривает с Божеством).

Отличие от ксеногlossии в том, что последняя определяется как способность человека говорить под гипнозом на незнакомом ему, но реально существующем языке. Это наблюдали во время регрессионного гипноза, благодаря которому осуществлялась либо регрессия в прежние годы (в детство), либо регрессия в прежние жизни.

Отличие от ксенолалии в том, что последняя определяется как способность человека говорить в бодрствующем состоянии на незнакомом ему языке, что наблюдалось при той же регрессии в прежние жизни, но без применения регрессионного гипноза.

<

## > ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ

Этим термином в медицине обозначается субъективное ощущение того, что все вокруг человека движется (по кругу). Наблюдается при патологии вестибулярного аппарата (ответственного за равновесие тела), при нарушении кровоснабжения мозга (при

обморочном состоянии: «голова закружилась, и я потеряла сознание»), при других патологических состояниях.

А еще головокружение наблюдается тогда, когда человек некоторое время вращался вокруг своей оси (как дети кружатся), а затем быстро остановился – и возникает ощущение, что все вокруг продолжает вращаться. Вот этот последний случай представляет особый интерес в парапсихологии. И не только потому, что медицина не объясняет его.

В статье Астральная проекция дается объяснение этому виду головокружения: когда физическое тело человека после кружения вокруг своей оси внезапно (относительно резко) останавливается, то астральное тело человека, не жестко связанное с физическим телом (имеется некий люфт), продолжает по инерции чуть двигаться; а поскольку мы все видим «из» астрального тела, то и возникает ощущение головокружения.

Вот так парапсихология помогает медицине объяснить один из видов головокружения.

#### ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ теория немозгового субстрата психики

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Немозговой субстрат психики.)

Прежде – о термине: «голография – метод получения объемного изображения, основанный на взаимном действии (наложении друг на друга) световых волн» (4-215).

А теперь о сущности голографической картинки: на сколько бы кусков мы ни разделили голографическую пластинку, все равно на каждом из них будет изображен весь объект.

Есть предположение, что Вселенная – как голографическая картинка, а мозг любого человека – это одна часть Вселенной, одна часть этой картинки. Значит, в соответствии с голографической теорией, в мозгу будет отражена вся Вселенная. Иначе: каждый человеческий мозг является элементом большой голограммы, имеющим в себе всю информацию обо всем. А значит, мозг имеет доступ – в соответствии с этой теорией – ко всей информации. И возможно, то, что именуют в парапсихологии вселенским информационным полем (см. Внемировое информационное поле), и есть та самая вселенская голограмма, частью которой является мозг человека с отраженной в ней всей информацией Вселенной.

И если принять это предположение, то тогда отпадает необходимость в объяснении того же экстрасенсорного восприятия какими-либо энергиями для передачи информации, допустим, при той же телепатии от человека А к человеку В, ибо в соответствии с этой голографической теорией мозг человека А и мозг человека В отражают одну и ту же ВСЮ ИНФОРМАЦИЮ ВСЕЛЕННОЙ (со всеми ее ежесекундными преобразованиями) [26 - Вопрос: каким образом человек В выделяет из этой информации нужную (или это делает не он?) и как ее идентифицирует? Если кто-либо думает, что в парапсихологии есть ответы на все вопросы проявления пси-феноменов – он ошибается. Но наличие вопросов не всегда отрицает уже известного в парапсихологии или предполагаемого.]. Таким же

образом можно было бы объяснить и психокинез (как пси-процесс экстрасенсорного воздействия), поскольку «сила, находящаяся в точке «А», может воздействовать на объект, помещенный в точке «В», так как сигнал, который необходимо передать, уже находится в этой точке» (12-1-231).

Это достаточно интересная теория, отличная от других теорий немозгового субстрата психики, объясняющих пси-феномены с помощью каких-либо энергий (субстратов). Посему использование в названии этой голографической теории слов «немозговой субстрат» – лишь дань сложившимся в этой Энциклопедии названиям теорий. Ведь в соответствии с голографической теорией «субстратом» здесь является мозг как часть голографической «Вселенной» (последнее в кавычках, поскольку понимается более широко, чем наша Вселенная).

Важно также обратить внимание на тот факт, что цитированный выше учебник психологии (где обсуждается эта гипотеза) является не учебником эзотерической психологии и даже не учебником фрейдовской психологии, а учебником академической психологии (у представителей которой далеко не позитивное отношение к парапсихологии). И это свидетельствует о явном приближении академической науки к проблемам паранауки, приближении уже не на уровне «верить-не-верить» парапсихологическим экспериментам, а на уровне построения объясняющих теорий, одной из которых является голографическая теория немозгового субстрата психики.

ГОЛОД сенсорный = Сенсорная депривация

ГОМОСФЕРА

Этим термином в парапсихологии обозначают специфическую среду вокруг физического тела человека. Как полагают, гомосфера включает в себя электромагнитные излучения (самого человека) разных диапазонов: тепловое излучение, магнитное излучение, излучение пси-энергии и т. п.

Есть точка зрения, что гомосфера и биополе суть практически синонимы [27 - А может быть, это просто разные названия одного и того же объекта? Терминология в парапсихологии еще не устоялась (что характерно для любой развивающейся области знаний).], а их проявление во вне – это то, что некоторые люди (экстрасенсы) видят и называют аурой.

Изучение гомосферы человека может быть полезным в плане понимания носителя пси-информации – сообщений, получаемых парапсихологическим путем, при проявлении тех или иных пси-феноменов.

ГРАФОЛОГИЯ психометрическая = Психометрическая графология

ГУРУ

Этим термином на Востоке называют Учителя, духовного наставника, передающего своим ученикам сокровенные знания, обычно об устройстве мира; подобные знания гуру получают парапсихологическим путем, как правило, с помощью медитации.

ГУЩА КОФЕЙНАЯ = Гадание на кофейной гуще

Д

ДАЛЬНОВИДЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Ясновидение.)

Так в литературе обозначают способность некоторых людей воспринимать и описывать определенную местность, находящуюся на достаточно большом расстоянии от воспринимающего ее человека – вплоть до нескольких тысяч километров.

Вот как описывается подобный опыт:

«Эксперимент состоял в том, что Сванну (известному экстрасенсу. – А. П.) называли широту и долготу любого места на земном шаре и просили сразу же описать свои ощущения. Для уверенности в том, что Сванн не сможет подключить при этом какие-либо логические рассуждения или эйдетическую, т. е. образную, память (способность воспроизвести с закрытыми глазами абсолютно точно образы, которые человек видел ранее), его просили описывать подробности, которые он не мог придумать, глядя на карту мира, и о которых Сванн ранее совершенно (и достоверно) ничего не знал. В целях предосторожности и чистоты эксперимента ассистенты, находившиеся непосредственно со Сванном, были в полном неведении относительно выбранной точки на карте до тех пор, пока Сванн не начинал описывать назначенную цель. Результаты превзошли все ожидания. Сванн смог дать описание значительного множества объектов, предложенных в эксперименте» (11-143).

Если сопоставить результаты этого эксперимента с тем, что изложено о ясновидении в одноименной статье, то станет очевидно, что дальновидение – это не что иное, как ясновидение, а термин «дальновидение» указывает лишь на условие возникновения видения – на больших расстояниях.

ДАЛЬНОДЕЙСТВИЕ

Термин, используемый в парапсихологии для обозначения психокинетического воздействия (см. Психокинез) на различные объекты на расстоянии. Сообщается, что некоторые экстрасенсы могли на расстоянии в несколько десятков метров воздействовать «мысленно» (психокинетически) на биологические объекты – культуру раковых клеток, эритроциты крови человека и даже на физиологические параметры человека, вызывая, в частности, изменения кожно-гальванической реакции.

Сообщается также об эффективном мысленном воздействии на расстоянии в несколько тысяч километров на физико-химические параметры различных объектов. В частности,



указывается, что китайский целитель Янь Синь изменял таким образом спектральные характеристики обычной водопроводной воды.

См. также Биопсихокинез.

## ДАЛЬНООЩУЩЕНИЕ

Ощущение чего-либо на «дальнем» расстоянии, когда обычными органами чувств ощутить что-либо невозможно; термин употребляется (не широко) в качестве синонима ясновидения (видения различных вещей, удаленных из поля зрения человека), хотя с таким же основанием этот термин мог бы быть синонимом телепатии (чувствования состояния человека на больших расстояниях, когда обычным путем узнать о его состоянии невозможно).

Синоним: дальночувствование.

## ДАЛЬНОЧУВСТВОВАНИЕ

Чувствование чего-либо на «дальнем» расстоянии, когда обычными органами чувств воспринять (почувствовать) что-либо невозможно; термин употребляется (не широко) в качестве синонима ясновидения (видения различных вещей, удаленных из поля зрения человека), хотя с таким же основанием этот термин мог бы быть синонимом телепатии (чувствования состояния человека на больших расстояниях, когда обычным путем узнать о его состоянии невозможно).

Синоним: дальноощущение.

ДАННЫХ вселенский банк = Банк данных вселенский

«ДАТЧИК беды»

Предполагаемый орган чувств, существующий у животных и у некоторых людей, позволяющий им предвидеть беду и, таким образом, иметь возможность ее предупредить. Подробнее об этом см. в статьях Зоопарапсихология и Предвидение.

ДВОЙНИК = Тонкое тело человека

ДВОЙНИК истинный = Тонкое тело человека

ДВОЙНИК телесный = Тонкое тело человека

ДВОЙНИК физического тела = Тонкое тело человека

ДВОЙНИК энергоинформационный = Тонкое тело человека

ДВОЙНИК эфирный человека = Эфирное тело

ДВОЙНИКОВОЕ тело = Тонкое тело человека

ДВОЙНЯШКА = Тонкое тело человека

ДЕВАКАНИЧЕСКИЙ мир = Ментальный мир ДЕЖАВЮ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

От франц. *deja vu* («дежавю») – уже виденное. Описание этого явления в парапсихологической литературе встречается значительно реже, чем упоминание о телепатии или предвидении. Хотя, по данным американских парапсихологов, проводивших опрос населения, это явление отмечали у себя от 59 % до 68 % (по разным источникам) людей; такое количество опрошенных утверждало, что они испытывали состояние дежавю. Что же это за явление?

Вот типичный пример:

(1) «Однажды, когда мне было тринадцать лет, я шел по мощенной булыжником улице города Нориджа. Многие из ее домов были построены еще в XV столетии, хотя магазины были новыми. Я никогда не бывал там раньше, но почему-то знал об этой улице все. Я узнавал уже известные места, и чем древнее были дома, тем более знакомыми они мне казались. Меня охватило странное ощущение, будто бы раньше я здесь уже жил. Все это было настолько удивительно! Ведь я до того никогда не был на той улице. Как только она закончилась, странное ощущение тут же покинуло меня» (8-267).

Нередко дежавю «переводят» как «ложное воспоминание», «ложное припоминание» или парамнезия (обманы памяти), что одно и то же. Ну, а раз «ложные», то и говорить не о чем, мало ли кому что почудится...

Ан нет, не «чудится», а даже очень соответствует действительности. При дежавю человек иногда даже угадывает, что будет вон за тем забором или домом, ибо помнит: там было «тогда» то-то и то-то. Вот пример, иллюстрирующий ФАКТ соответствия подобного рода припоминания реальности:

(2) «Мы ехали по скоростной магистрали штата на север, и я вдруг испытала странное чувство, что все вокруг мне хорошо знакомо. Обернувшись к Джоан, я сказала: «Знаешь, мне кажется, что я здесь никогда не бывала, но если проехать еще милю, то будет дом, в котором я жила». Я начала рассказывать подруге, что нам предстоит увидеть: «Миля через три мы подъедем к городку, расположенному у самой магистрали, с белыми, сборными двухэтажными домами. Кажется, в одном из них я жила, когда мне было 6 лет. Там я часто сидела на веранде с бабушкой». Воспоминания переполняли меня. Я видела, как сижу на веранде в гамаке, а бабушка застегивает мне ботиночки на кнопках – я не умела это делать сама. Вскоре мы въехали в город, и я сразу же узнала свой дом детства. Только на веранде не было гамака. Я вспомнила, что еще на веранде стояли плетеные стулья с зелеными подушечками. Я рассказала Джоан, как жила там, как ходила с бабушкой в аптеку за два квартала. Мне очень нравилось туда ходить, и я отчетливо вспомнила белый мраморный прилавок в отделе, где продавали мороженое и лимонад.

Аптека оказалась там, где я и предполагала, вернее, дом-то стоял на месте, но аптеки в нем уже не было. Окна были заколочены досками, и мне не удалось заглянуть внутрь. Мы с Джоан стояли у этой бывшей аптеки, и вдруг до меня дошло, что в этом году я и умерла, когда мне было 6–7 лет. Я собиралась показать Джоан кладбище с моей могилой, но она жутко испугалась и наотрез отказалась от такой экскурсии. Мы сели в машину, поехали, и вскоре я сказала: «Еще немного, и начнется холм, а на нем то самое кладбище, где меня похоронили...» Все так и произошло. Мы ехали дальше по шоссе, к Паттерсону, а я все думала об этих странных картинах из далекого прошлого и не сомневалась, что действительно жила и умерла здесь» (11-355).

Итак, если говорить о «ложных воспоминаниях», т. е. воспоминаниях того, чего не самом деле нет, то к дежавю это не относится: при дежавю вспоминается то, что есть на самом деле. Помните: «Аптека оказалась там, где я и предполагала, вернее, дом-то стоял на месте, но аптеки в нем уже не было. Окна были заколочены», или «если проехать еще милю, то будет дом...» – и все так и было. Значит – не ложное, значит – фактическое. Но тогда что же это такое, как объяснить, что в памяти человека находится информация, которая, по убеждению этого человека, никогда к нему не поступала? Проанализируем.

Во-первых, не «в памяти», а «в подсознании» (и здесь не место аргументировать положение, что «память» – это и есть подсознание; с аргументами в пользу этого утверждения Вы, уважаемый мой читатель, можете познакомиться в статьях Подсознание и Память).

А во-вторых, могла ли информация извне попасть в подсознание человека таким образом, чтобы человек об этом и сам не знал и не догадывался?

Вполне и сколько угодно. Если Вас погрузить в гипноз и спросить под гипнозом, какого цвета был галстук у вчерашнего Вашего посетителя (а в бодрствующем состоянии Вы никак не могли припомнить), то под гипнозом Вы выдадите эту информацию (о цвете галстука), которая находилась у Вас в подсознании. Просто, когда Вы беседовали с этим человеком, цвет его галстука, конечно же, отразился на сетчатке Вашего глаза, вызвал нервные импульсы, которые дошли до мозга, но до сознания эта информация не дошла («не обратил внимания» – это когда до сознания не дошло), ибо сознание Ваше было занято темой разговора с этим человеком.

Итак, информация извне может проникнуть в подсознание, минуя сознание, и тогда человек о ней не знает (ибо мы знаем в данную минуту только то, что находится в нашем сознании, ну в крайнем случае на границе между сознанием и подсознанием). И ведь может такое быть: человек когда-то был в этом месте, потом об этом забыл (информация ушла из сознания в подсознание), а когда увидел это место – снова вспомнил, но утверждает, что никогда этого не видел. Такой «обман памяти» называется криптомнезией.

Но можно ли криптомнезией объяснить феномен дежавю (ему кажется, что он это уже видел, но он сам полагает, что никогда этого видеть не мог, хотя на самом-то деле видел, просто забыл)?

Судите сами: 13-летний ребенок (пример первый) действительно мог бы забыть, как в раннем детстве, допустим, родители его сюда привозили; но родители-то оба забыть так не могли, как в следующем примере:

(3) «Вместе со своими родителями она (девочка. – А. П.) во время отпуска путешествовала по отдаленному району Швейцарии и становилась все более возбужденной. Ее мать это заметила. «Что случилось, Бригитта? – спросила она. – Тебе что-то не нравится, мое сокровище?» «Нет, нет, все хорошо, – ответила она торопливо. – Только... как здесь все изменилось!» «Изменилось, – вмешался отец. – Откуда ты это знаешь, моя девочка? Ты ведь никогда здесь не бывала.» «О, нет, папочка, – выпалила она. – Я все узнаю. Я здесь однажды уже жила. Это было очень давно...»» (50-512).

Итак, объяснить подобное воспоминание только тем, что человек все это когда-то видел, но забыл, не получается, поскольку вероятность того, что и тот родитель, и другой тоже забыли, что привозили девочку сюда, весьма и весьма мала. Так что не получается.

Не получается, если не учитывать, что человек все это мог видеть... в другой жизни; если признать существование реинкарнации.

И вот появляется следующая – после гипотезы о том, что дежавю – это проявление криптомнезии, – гипотеза о том, что дежавю – это следствие реинкарнации, что информация при дежавю («да, я знаю, что за тем поворотом будет...») оказалась в подсознании извне, но только из прошлой жизни. Реально ли это? Существует ли реинкарнация – перемещение души от умершего человека в тело нарождающегося человека?

В статье Реинкарнация приводятся аргументы в обоснование существования подобного феномена – переселения души из одного тела в другое. А в статье Регрессия в прошлые жизни это подтверждается не только многочисленными фактами (в том числе и экспериментальными), но и теоретическим анализом данного феномена – почитайте, посмотрите. А здесь мы приведем лишь еще один пример на связь дежавю с реинкарнацией. Почему «еще один»? А Вы обратили внимание на последние слова девочки из примера (3); а она ведь сказала: «Я здесь однажды уже жила. Это было очень давно...» Так вот, еще один пример на... реинкарнацию:

(4) «Шанти Деви, родившаяся в столице Индии Дели в 1926 г., в 7-летнем возрасте вдруг заявила родителям, что уже однажды появлялась на этом свете. По ее утверждению, это произошло в городе Мутра. Девочка самым подробным образом описала свое прошлое существование. Она вышла замуж и умерла во время третьих родов. Родители тогда не обратили внимание на слова дочери, но несколько лет спустя в их доме оказался некий бизнесмен. Шанти, которая видела его впервые, заявила, что это кузен ее «мужа».

Гость подтвердил, что он приехал из Мутры, а также что у него есть брат, который десять лет назад овдовел – его жена скончалась при родах. Вскоре в доме семейства Деви появился и «муж». Шанти, которая не подозревала о предстоящем визите своего «супруга», сразу же узнала его и бросилась ему на шею.

Затем «муж» отвез Шанти в Мутру. Шанти совершенно верно назвала места и людей, которых знала по своему прежнему существованию. Она заговорила со своими «родственниками» на местном диалекте, которого Шанти Деви не знала и вроде бы знать не могла. Группа исследователей, проверявших этот случай, установила, что Шанти Деви смогла с завязанными глазами проехать в повозке по городу, давая указания вознице, где и куда сворачивать, чтобы попасть в то или иное место. Единственным, кого она не узнала из своей прежней жизни, оказался ее третий сын. Впрочем, в этом нет ничего удивительного – она «скончалась», так и не увидев младенца» (11-201).

Смотрите, чем не дежавю: «Шанти совершенно верно назвала места и людей...»; сравните это с предыдущим примером: «Я все узнаю», а предыдущий пример – с первым на явное дежавю: «Я узнавал уже известные места... Меня охватило странное ощущение, будто бы раньше я здесь уже жил». Смотрите, как все совпадает – от примера на явное дежавю до примера на явную реинкарнацию.

И получается, что дежавю – воспоминание местности, в которой человек при этой жизни никогда не был, – есть проникновение в сознание этого человека той подсознательной информации, которая проникла туда – в подсознание – во время прошлой жизни этого человека.

И тогда получается, что феномен дежавю просто проявляет феномен «реинкарнации»; или, по-другому, феномен дежавю есть один из элементов регрессии в прежние жизни, причем регрессии не полной (как это бывает в ходе регрессионного гипноза), а частичной, в виде воспоминаний по ассоциации. Ведь как у нас бывает в обычной жизни: увидел предмет, который до этого видел давно, однажды, много лет тому назад, и вот увиденное вызвало целую цепь ассоциаций, ассоциативных воспоминаний, связанных с этим предметом. Только в данном случае эта цепь ассоциативных воспоминаний в отношении предмета, виденного не просто давно, а в другой жизни. Помните: «Мы ехали дальше по шоссе, к Паттерсону, а я все думала об этих странных картинах из далекого прошлого и не сомневалась, что действительно жила и умерла здесь»? И понятно, что это за «далекое прошлое», которое закончилось тем, что «умерла» – таким прошлым может быть только другая жизнь. А дежавю – просто проявление регрессии (= движение назад) в одну из прошлых жизней.

В завершение – еще об одной иногда обсуждаемой гипотезе. Полагают, что дежавю – это воспоминание того, что человек видел уже во время спонтанной, неосознаваемой астральной проекции (отделении астрального тела от физического тела человека). И в самом деле: астральные путешествия вне своего физического тела позволяют человеку потом, когда он приходит в сознание, описывать то, что он видел во время такого астрального «полета» и что он не видел (не мог видеть) в обычной жизни. Вот пример получения информации таким образом, взятый нами из статьи Астральная проекция:

(5) «Вы <...> спрашивали меня, видел ли я, будучи в астральном теле, что-нибудь такое, о чем я раньше не знал и что проверил впоследствии, находясь в физическом теле. Несомненно! В этом нет ничего необычного, если осуществить сознательную проекцию. Я часто посещал дома и замечал вещи, а потом шел туда в физическом теле и видел все

точно так же, как в астральном... Но, находясь в физическом теле, я никогда не обнаруживал в себе дара ясновидения – ни единого раза. Единственным способом астрального зрения для меня всегда было нахождение в астральном теле. В физическом же я не мог бы увидеть духов, даже если бы их было миллион в комнате. Посмотреть во внутренность закрытого ящика было бы нетрудно, хотя я никогда не пытался это сделать в состоянии экстерниоризации. Это просто никогда не приходило мне в голову; но я видел внутренность домов и людей в них, никогда не заходя туда (выделено мною. – А. П.)» (30-204).

Чем не дежавю? А вот чем. При дежавю иногда оперируют информацией, полученной из прошлого (помните: «Воспоминания переполняли меня. Я видела, как сижу на веранде в гамаке...»), а при астральном путешествии в этом мире в приведенном выше примере информация могла поступать только из настоящего времени. И этот факт дает нам основание не принимать гипотезу, что дежавю – это результат неосознаваемой астральной проекции.

И тогда все-таки остается одна гипотеза: дежавю – это воспоминание того, что человек видел в одной из своих прежних жизней; дежавю – это элемент регрессионного движения сознания в одну из прежних жизней.

А отсюда: дежавю не есть самостоятельный пси-процесс экстрасенсорного восприятия (как иногда пытаются сказать), а лишь элемент пси-процесса регрессии в прежние жизни.

\*ДЕЛИРИЙ (состояние сознания)

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

В начале – определение: делирий – это патологическое состояние психики в виде помрачения сознания со зрительными галлюцинациями, двигательным возбуждением.

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) делирий относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, функционирующего частично (делирий в первой стадии) и не функционирующего полностью (во второй и третьей стадиях) состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно в отличие от других измененных состояний сознания не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

## ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ

В физике известно явление исчезновения частицы (при столкновении с античастицей), и этот процесс называется аннигиляцией (от позднелат. *annihilatio*– исчезновение). Правда, при этом возникают другие частицы, но те – исчезают.

В эзотерической литературе, и в частности в парапсихологии, тоже известно такое явление, как исчезновение, только не частиц, а людей (см. Исчезновение людей).

То, что люди исчезают, знают все и давно. Другое дело, как это объясняется – преступлением ли, инопланетянами и т. п. Но эти и им подобные случаи происходят, как правило, без свидетелей. А вот когда человек исчезает прямо на глазах других людей...

«Ранним новогодним утром трое братьев шли по одной из улиц города. Неожиданно девятнадцатилетний Алекс пропал, растаял в воздухе на глазах у своих изумленных старших братьев. Все попытки разыскать его окончились ничем. Алекс сгинул без следа, и больше его никто никогда не видел» (36-251).

И как оказывается, подобные случаи – далеко не редкое явление. За период 1873–1975 годов в Англии произошло 17 подобных исчезновений, а в США за 1885–1977– 10 аналогичных дематериализации людей. Вот еще подобного рода пример: «В июле 1854 года в американском городе Селма, находящемся в штате Алабама, местный житель Орион Уильямсон растаял в воздухе прямо на глазах своей жены, дочери и двух своих соседей. Мистер Уильямсон шел неторопливым шагом по газону перед собственным домом. И вдруг исчез! Немедленно были начаты поиски, в которых приняли участие полицейские собаки-ищейки, Однако собаки не обнаружили никаких скрытых ходов в почве перед домом. Мистер Уильямсон пропал безвозвратно – причем в буквальном смысле этих слов на ровном месте..» (36-251).

А вот дематериализация человека, свидетелем которой был государственный служащий, специализирующийся на установлении истин, – судья Огест Пек (сей факт в определенной мере повышает достоверность случая): «В сентябре 1880 года пропал человек в окрестностях города Геллатина, штат Теннесси, США. Фермер Дэвид Ленг прогуливался рука об руку со своей супругой по полю и внезапно растворился в воздухе. Свидетелем таинственного исчезновения стал, помимо жены пропавшего фермера, местный судья Огест Пек. Несколько минутами ранее он приехал на своем фаэтоне на ферму и только-только успел издали поприветствовать Дэвида Ленга, как тот сгинул с его глаз, точно провалившись под землю» (36-251).

Подобное происходит в разных странах. Вот свидетельство нашего соотечественника: «Мы с моим дружкой Ванькой работали всегда на пару. Он на своем тракторе вспахивает одно поле, а я на своем – другое, соседнее. И вот однажды пашу я землю на своем поле, а краем глаза вижу: на соседнем поле, где работает Ванька, творится что-то неладное. Ванькин трактор съехал с поля и завалился своим носом, то есть мотором, в глубокий кювет. По другую сторону кювета тянулась через степь широкая заасфальтированная дорога. По ней сновали туда-сюда легковушки, грузовики и междугородные автобусы... Я решил, что Ивану внезапно стало плохо и он потерял сознание.

Остановил я свой трактор, вылез из его кабины и бросился со всех ног к Ванькиному трактору, захавшему в кювет.

Подбегаю. Мотор в тракторе работает, а сам трактор весь так и дрожит, трясется, потому что гусеницы под ним вращаются вхолостую, скребут на одном месте покатый склон кювета. Гляжу, за рулем трактора никого нет. Куда же подевался, думаю, мой дружок Ванька?.. Ну, выключил я мотор его трактора и давай озираться по сторонам. Нет нигде

Ивана! Долго я искал его и на поле, и в лесополосах, ограждавших поле. Все впустую. Исчез человек. Причем впечатление было такое, что исчез неведомо куда прямо из кабины трактора. Сгинул, не успев даже отключить работающий мотор!

В конце концов бросил я свои бесполезные поиски, выскочил на дорогу и тормознул первую попавшуюся попутку. Приехал на главную усадьбу нашего совхоза. Пришел там в правление и докладываю начальству: мол, так и так, исчез Ванька. Мне сперва не поверили. Но я все же с большим скрипом уговорил начальство съездить вместе со мной туда, где мы с Иваном землю пахали И начальство съездило... У-у, тут такое началось. Милиция понаехала! Искали, искали, искали Ивана, да так нигде и не нашли. Сгинул Ванька, будто черт унес его прямо из кабины трактора!.. Вот такая история. Как вспомню, бывает, о ней, так сразу мурашки начинают по спине бегать» (36-250).

Известны случаи, когда исчезали люди вместе с техникой: «В 1956 году небольшой почтовый самолет с одним пилотом и четырьмя пассажирами сгинул в небе над Тамбовской областью. Спустя два дня его обнаружили вблизи города Тобольска, то есть примерно в 1800 километрах от места исчезновения. Самолет был в исправном состоянии, все на его борту пребывало в полной сохранности. Бензиновые баки имели запас горючего на двухчасовой полет. Но летчик и четыре пассажира исчезли..» (36-251).

Что означают все эти случаи? своеобразную аннигиляцию, относительно недавно открытую физиками? Или же все-таки здесь приложили руку невидимые инопланетяне – для своих, как говорят, опытов?

Столь мгновенное исчезновение иногда объясняют тем, что дематериализация – это первая фаза телепортации – необъяснимого перемещения предмета, человека из одной точки пространства в другую. Но чаще полагают, что дематериализация – это перемещение предметов или людей в иной пространственно-временной континуум, в иной мир, «воротами» которого, как полагают, и является известный Бермудский треугольник.

Но как? С какими целями?

Ответа нет.

Пока же можно лишь отметить место этого феномена в структуре эзотерической психологии. Как следует из приводимых в эзотерической литературе примеров, дематериализация носит спонтанный (непроизвольный) характер, и это дает основание отнести данный феномен к парафизическим явлениям, а не к парапсихическим.

Поместили же мы эту статью о дематериализации людей в Энциклопедию по парапсихологии, к которой это явление не имеет прямого отношения, лишь отдавая дань сложившемуся стереотипу: о дематериализации обычно говорят в связи с парапсихическими явлениями.

ДЕМОН



Сущность потустороннего мира, злой дух, ушедший от Бога ангел, грешный дух. Демонам приписывается способность оказывать негативное влияние на людей. Кроме того, демонам приписывают и другие негативные воздействия: пожары, наводнения, неурожай и т. п., а также болезни людей.

Отмечается, что демоны (они же бесы, черти) иногда могут «вселяться» в человека и заставлять того совершать поступки помимо воли. Подобное состояние называется одержимостью. Процедура «лечения» – изгнания демона – называется экзорцизмом. Обычно это делают священнослужители, которые читают над одержимым специальные молитвы и производят специальные (ритуальные) действия.

Описаны случаи, когда демоны посещали людей и контактировали с ними извне. Вот один из таких случаев:

«Странные вещи стали случаться с 1985-го или 1986-го года. Ко мне начал «наведываться» демон. И не только в спальню, но и в другие части дома. Он никогда не причиняет мне боли и не оставляет следов, но смею вас заверить, что я не сумасшедшая. И со мной, и с моей семьей, случалось, происходили странные вещи, но никогда не было ничего подобного. Я на самом деле многого боюсь и уверяю вас, что это мне не приснилось и не плод воображения» (42–35).

Степень реальности демонов (равно как и ангелов) дебатруется.

ДЕПРИВАЦИЯ сенсорная = Сенсорная депривация

ДЕТЕКТОРЫ телепатической связи = Телепатической связи детекторы

ДЕТИ: экстрасенсорное восприятие = Детская парапсихология

ДЕТСКАЯ парапсихология\*

(1) «Детский мир – отнюдь не уменьшенная копия социума взрослых с его жесткими и тщательно оберегаемыми параметрами. То, как воспринимает мир ребенок, мало интересует взрослых, которые основное внимание уделяют тому, чтобы воспитать его в соответствии с принятыми в обществе нормами. Все, что в поведении ребенка не укладывается в узкие рамки этих представлений, относится на счет детского воображения и склонности фантазировать. Медленно, но верно под нажимом родителей, учителей, священников и в конечном счете жесткой социальной системы ребенок оказывается интегрированным в жизнь общества. Мало кто из нас может предположить, каким бы вырос человек без воздействия образования и социализации вообще. Ребенком я с восхищением наблюдал, как люди и вещи испускают какое-то удивительное свечение. Я созерцал эту игру цветов и форм, исходивших от отца, матери, бабушки, других людей, а также от гусениц, листьев, камней и т. д. и т. п. Когда же я пытался как-то поделиться своими впечатлениями со сверстниками, я быстро осознал на горьком опыте, что дети не должны обращать внимание на подобные вещи и уж, во всяком случае, не говорить о них с другими. В конечном счете я перестал реагировать на эти впечатления, и прошло немало лет, прежде чем я снова стал искать с ними встречи. <...> Суть состоит в том, что нам

приходится в значительной степени жертвовать своими парапсихологическими способностями, чтобы принимать участие в социальной жизни в том виде, как она сложилась на этой планете» (11-375).

Эти слова принадлежат одному из самых выдающихся экстрасенсов и парапсихологов – Инго Сванну (см. Сванна феномен).

Мы их поставили в качестве своеобразного эпиграфа к этой статье потому, что они отражают суть подобного раздела в парапсихологии, наиболее подходящее имя которому – детская парапсихология.

А ведь действительно: если в психологии есть ветвь – детская психология, то и у парапсихологии, которая во многих своих разделах – калька психологии, тоже может быть ветвь в виде детской парапсихологии, поскольку и ребенку свойственны различные парапсихологические способности, и у детей эти способности проявляются таким же образом, как и у взрослых. Аргументации этого положения и посвящена данная статья. Авторитетный Инго Сванн подтверждает это, исходя из собственного опыта.

А вот еще одно свидетельство – и тоже известного экстрасенса, Кларисы Бернхардт:

(2) «Еще с детства я замечала световые и цветовые круги (ауру. – А. П.). Причем я обратила внимание, что, если люди веселые, счастливые, круги становятся очень красивыми...» (11-367).

В парапсихологической литературе накоплено большое число случаев проявления тех или иных пси-феноменов у детей. Познакомимся с некоторыми из них.

Вот случай, когда ребенок проявил телепатию, оказавшись в роли индуктора (того, от кого исходит телепатическая информация):

(3) «Летом 1957 года (я тогда еще был мальчишкой) мы с братом отдыхали в Малаховке. Туда же выехал на дачу детский сад, в котором наша мама работала воспитательницей. Я очень любил ходить на небольшое болотце, там водилось множество всякой мелкой живности, особенно ящериц. И однажды по неосторожности провалился в трясины. Меня засасывало все глубже и глубже. Хотел закричать, но, скованный ужасом, не смог. Вернее, крик был какой-то внутренний – это, наверное, кричала страшно перепуганная душа. Меня затянуло в болото по шею, когда, на мое счастье, появились проходившие мимо рабочие. Они наклонили ко мне молодую березку. Через минуту я, уже успевший проститься с жизнью, стоял на пыльной дороге и никак не мог согреться от охватившего меня могильного холода. И тут увидел бегущую ко мне маму. Лицо у нее было белое как простыня. До случившегося она находилась в полутора километрах от болота со своей детсадовской группой. «Как ты узнала?» – поразился я. «Услышала твой крик, и ноги сами понесли меня в эту сторону», – ответила мама» (Аргументы и факты. 2001. № 11).

А вот случай, когда при телепатической связи ребенок уже в иной роли – в роли реципиента (приемника телепатической информации):

(4) «Когда госпоже Б. было около десяти лет, она однажды вышла погулять по полевой дорожке. Во время прогулки она вдруг увидела отчетливое видение: ее мать лежала без чувств на полу в комнате. Как она рассказывала, это видение длилось несколько минут. И все это время у нее было впечатление, что реальное окружение куда-то исчезло. Вскоре, однако, видение начало пропадать, а окружение прояснилось: сначала все было как в тумане, а затем снова приняло четкие очертания. Она была абсолютно уверена в правдивости видения, поэтому, прежде чем пойти домой, отправилась к ближайшему врачу. Вместе с врачом она вернулась домой и действительно нашла свою мать лежащей на полу в той самой комнате. Все было так, как она увидела во время прогулки. Когда девочка выходила из дому, мать была совершенно здорова, но внезапно у нее случился сердечный приступ, и только своевременная помощь врача спасла ей жизнь» (43–78).

Известны случаи проявления у детей способности к ясновидению (получение информации зрительного характера без участия зрительного органа):

(5) «В 1960 году в американской прессе появилось сообщение о 14-летней Маргарет Фус, которая прекрасно видела, даже если ей завязывали глаза. Отец девочки, мистер Фус из штата Вирджиния, рассказал журналистам, что, когда его дочь была еще маленькой, он часто видел, как она вместе с подругами играет в жмурки. При этом Маргарет даже с завязанными глазами прекрасно ориентировалась и никогда не натыкалась на препятствия. Поначалу он даже подумал, что девочка подглядывает из-под повязки. Он сам стал завязывать ей глаза, однако и после этого Маргарет вела себя так, словно у нее не было на глазах никакой повязки. Мистер Фус решил развить удивительную способность дочери. Через три недели тренировок Маргарет с повязкой на глазах довольно уверенно называла предметы, на которые указывал ей отец. Вскоре она смогла различать цвета и даже читать газету. Поначалу чтение никак не давалось девочке – глаза, спрятанные за матерчатой повязкой, не фокусировались на буквах. Тогда отец сказал ей: «Строчки заслоняет дым, который надо просто сдуть, и ты все увидишь». Маргарет подула на газетную страницу и после этого легко прочитала текст! Способностями Маргарет Фус заинтересовались ученые. Они накладывали на глаза девочки повязку из специальной изоляционной ленты, которая исключала любую возможность подглядывания. С закрытыми повязкой глазами Маргарет читала взятые наугад отрывки из Библии, статьи из газет и журналов и называла предметы, которые показывали ей участники эксперимента» (31–71).

Приводятся данные о том, что и другие пси-процессы экстрасенсорного восприятия (помимо телепатии и ясновидения) могут проявляться у детей, например способность к предвидению.

(6) Один из таких случаев наглядно был иллюстрирован опросом, проведенном парапсихологами сразу же после ужасной трагедии в Аберфане, когда оползень вызвал гибель десятков людей. Как оказалось, одна девочка (она погибла в той катастрофе) незадолго до случившегося предвидела эту беду: за две недели до того она предвидела (и об этом сообщила своим родным), что она «не боится умереть, потому что отправится на небеса вместе с двумя своими подругами, – и назвала их имена» (41-232).

Отмечено, что дети достаточно легко вступают в контакт с призраками людей (см. Анима-контакт). Вот описание одного такого случая:

(7) «Однажды ночью мать обнаружила, что ее дочь разговаривает на лестнице с каким-то невидимым собеседником. После того как это опять повторилось, девочка, отвечая на вопросы встревоженных родителей, настаивала, что беседовала с незнакомым человеком, но никто другой в семье не мог его видеть. Через несколько дней (в семье узнали, что. – А. П.) прадедушка ребенка, которого она никогда не видела, умер за много миль от них. Его смерть произошла в то самое время, когда собеседник девочки впервые появился на лестнице. Позднее, когда мать ребенка просматривала семейный альбом, девочка, увидев фотографию своего прадедушки, сказала: «Это – человек на лестнице»» (41-180).

Не меньший интерес представляет свидетельство детей о существовании реинкарнации. Справка: реинкарнация – перевоплощение души из одного тела (умершего человека) в другое тело – тело нарождающегося ребенка. Обычно о реинкарнации можно судить в ходе регрессии в прежние жизни, что осуществляется под воздействием регрессионного гипноза: человек под гипнозом вспоминает себя в одной из прежних своих жизней. Так вот, как оказывается, ребенок может это вспомнить (свои прежние жизни) и в обычном бодрствующем состоянии (а не под гипнозом). А внешне это проявляется в виде дежавю: человек вдруг вспомнил то, что он никогда не видел, никогда не знал (в этой жизни) и вроде как не может («не должен») «вспоминать» такое. А он вспоминает, вспоминает из прошлой жизни... Вот пример из статьи «Дежавю»:

(8) «Однажды, когда мне было тринадцать лет, я шел по мощенной булыжником улице города Нориджа. Многие из ее домов были построены еще в XV столетии, хотя магазины были новыми. Я никогда не бывал там раньше, но почему-то знал об этой улице все. Я узнавал уже известные места, и чем древнее были дома, тем более знакомыми они мне казались. Меня охватило странное ощущение, будто бы раньше я здесь уже жил. Все это было настолько удивительно! Ведь я до того никогда не был на той улице. Как только она закончилась, странное ощущение тут же покинуло меня» (8-267).

А вот еще случай подтверждения реинкарнации, сделанного ребенком.

(9) Когда индийскому мальчику Пармоду Шарме было два с половиной года, он говорил, например, матери, чтобы та не готовила еду, так как у него есть жена в Морадабаде, которая умеет это делать. Позже, в возрасте от трех до четырех лет, он упоминал большой кондитерский магазин, которым, по его словам, он владел в Морадабаде. Он утверждал, что является одним из «братьев Мохан» и что владеет другим магазином в Сахаранпуре. Он проявлял необычайный интерес к кондитерским изделиям и магазинам... Он вспомнил, как в прежней жизни заболел, объевшись творогом, и умер в ванной.

Профессор Стивенсон (изучавший феномен реинкарнации. – А. П.), поговорив с ребенком и его родителями, выяснил, что никто из его семьи не знал никого по имени «Мохан». Не удовлетворившись этим, исследователь все-таки нашел в Морадабаде кондитерский магазин, которым управляли братья Мохан, и выяснил, что они же владеют

таким же магазином в... Сахаранпуре. Он также выяснил, что один из братьев, Пармананд, умер от болезни желудочно-кишечного тракта. Но не в ванне, как говорил «про себя» мальчик, хотя ванна имела отношение к смерти. Как показали свидетели из семьи, Пармананд Мохан принимал лечебные ванны в связи с аппендицитом как раз перед своей смертью (по 27-121).

Помимо пси-процессов экстрасенсорного восприятия у детей отмечают и пси-процессы экстрасенсорного воздействия, в частности способность к психокинезу, причем, как правило, не осознаваемую ими самими способность передвигать разного рода предметы только силой мысли. А внешне это проявляется в виде полтергейста, когда вроде как бы сами собой в комнате начинают двигаться мебель, летать посуда, включаться и выключаться электроприборы... А делается все это часто детьми, которые неосознанно проявляют свою способность к такому психокинезу, как в следующем примере:

(10) «Осенью 1960 г. одиннадцатилетняя девочка по имени Вирджиния со своим старшим братом и его женой поехали в Сохи, центральная Шотландия. 22 ноября, во вторник, когда девочка уже была в постели, ей не давал покоя звук, напоминавший прыгающий мяч. Вирджиния пошла вниз, чтобы пожаловаться на то, что ей мешают спать. И странный звук последовал за ней в гостиную. Во время чая на следующий день родственники были удивлены, увидев, что буфет отодвинулся от стены на несколько дюймов, а затем снова вернулся на место.

В среду, в полночь, в дом был приглашен местный священник Реверенд Ланд. Вирджиния была в постели, но не спала. Он услышал неистовый стук у изголовья кровати девочки и увидел, что шкафчик для белья потихоньку поднялся примерно на восемнадцать дюймов и затем опустился. В обоих случаях передвижение предметов сопровождалось сильными вибрациями. В то время когда Вирджиния спала, ничего не происходило. Следующим вечером доктор Нисбет оказался в этом доме и слышал постукивания и лязгающие звуки. Он также разглядел неясную линию, огибающую подушку девочки.

Этот феномен не оставил Вирджинию и в школе. Ее учительница, мисс Стюарт, заметила, что девочка слишком сильно опиралась на парту, однако крышка открывалась сама по себе. Это случилось три раза. Позже свободная соседняя парта поднялась в воздух. Мисс Стюарт сразу же поняла, в чем дело, и уверилась, что ее не разыгрывали. Следователь Малком Родинсон опросил одного из одноклассников Вирджинии, который подтвердил случаи поднятия предметов.

Странные происшествия продолжались, и тогда Вирджиния переехала к своей тете, в дом по соседству. Но удары и стуки не прекращались» (42-156).

А вот как то же самое проявлялось в детстве у экстрасенса Мэннинга:

(11) «Когда Мэннингу было одиннадцать, он стал носителем разнообразных полтергейстных проявлений, в том числе и с ярко выраженными телекинетическими (психокинетическими. – А. П.) эффектами. Вспышки полтергейстных эпизодов

продолжались, с перерывами, несколько лет, причиняя большие неудобства и самому Мэннингу, и его окружению. Стремясь избавиться от неконтролируемых проявлений, Мэтью стал учиться сознательно управлять тем, что он называл «полтергейстной энергией». В конце концов ему удалось это сделать. Он не только прекратил самопроизвольные проявления, но и сохранил и даже развил телекинетические и экстрасенсорные способности, пробужденные в ходе этой вспышки. Вскоре его телекинетические способности стали изучаться в разных лабораториях» (8-194).

Подобное же за собой замечали в детстве и такие известные экстрасенсы (обладающие выраженной способностью к психокинезу), как Нина Кулагина (см. Кулагиной феномен) и Ури Геллер (см. Геллера феномен).

В ходе специальных исследований парапсихологи обнаружили у одной девочки склонность к левитации – способности парапсихо-логически преодолевать гравитационное притяжение путем уменьшения собственного веса:

(12) «Исследования велись в условиях хорошо контролируемого лабораторного эксперимента с использованием специального оборудования. В лаборатории девочку (проявлявшую феномены произвольного полтергейста и левитации. – А. П.) усаживали на специально сконструированную платформу – весы. Ей давалось задание мысленно изменить вес своего тела в ту или иную сторону. Было объективно зарегистрировано два внезапных, пятисекундной длительности, увеличения веса до одного килограмма, а также минутное уменьшение веса, который постепенно возвратился к норме. Исследователи не сумели найти физического объяснения наблюдавшимся эффектам, как не смогли объяснить и тот факт, что во время обследования девочки аппаратура часто ломалась, работала с ошибками или не работала вовсе! И это несмотря на то, что исследования возглавлял сам профессор Хастед, известный физик-экспериментатор, декан физического факультета Биркбекского колледжа при Лондонском университете» (8-237).

Описан случай телепортации детей – их перемещение в пространстве «необычным» способом. Вот какой случай приводится в литературе:

(13) «Как-то раз оба ребенка находились вместе с родителями на центральной площади их родного городка Руво. Было девять часов утра, когда оба они в буквальном смысле этих слов растаяли в воздухе. Спустя полчаса монахи монастыря капуцинов в совершенно другом городе, Мольфетте, обнаружили обоих плачущих детей, бродящих в полной растерянности перед стенами монастыря» (36-212).

Как оказывается, дети, как и некоторые взрослые, способны влиять и на изменение тканей собственного организма, увеличивая их прочность, непроницаемость (как это делают йоги, см. Пси-трансформация структуры тканей). Вот описание такой способности у одной китайской девочки:

(14) «На сцену выходит десятилетняя Хэ Цзяоцзяо. Четыре человека устанавливают ей на грудь каменную плиту размером метр на метр и массой в 100 кг. При этом девочка, не провисая, лежит, опираясь головой и пятками на концы двух подставок. Хэ Цзяньсинь

энергичным ударом молота бьет по плите, и она разлетается на части. Зрители аплодируют не жалея рук... И все это демонстрирует худенькая девочка, ученица третьего класса» (15-336).

Но, пожалуй, самый удивительный случай – это проявление у ребенка астральной проекции. Справка: астральная проекция – это отделение от физического тела человека его астрального тела, при этом человек осознает все, что находится вокруг его астрального тела, в том числе видит и свое физическое тело:

(15) «Оперировали ребенка пяти лет по поводу установки искусственного клапана сердца. По свидетельству его матери и дежурной санитарки, ребенок очнулся от наркоза с одним навязчивым вопросом: «Мама, почему доктора не отвечали мне, когда клали в меня эту штуку?.. Я был на потолке и смотрел». Мальчик описал не только процедуру, которую до того момента не видел, но и искусственный клапан, хотя он был еще очень мал, чтобы знать о таких вещах, и перед операцией ему его не показывали» (42-288).

Этот случай примечателен тем, что у него максимальная степень достоверности, о чем мы говорили на с. 20.

И тогда получается, что комплекс подобных спонтанных случаев проявления пси-феноменов у детей можно рассматривать как истинный индикатор того, что существует в реальности, в природе – как индикатор существования самих пси-феноменов.

И некоторые парапсихологи стали уже экспериментально исследовать пси-способности у детей. В частности, у дошкольников были выявлены способности к экстрасенсорному восприятию в ходе экспериментальной игры в сказку. А голландский педагог И. Г. ван Бусхбах в ходе экспериментов выявила телепатическую связь между учениками и учителем; причем были даже выявлены факторы, влияющие на эффективность экстрасенсорного восприятия информации школьниками: степень взаимной симпатии (антипатии) ученика и учителя, а также фактор соревновательности.

И остается лишь сожалеть, что подобного рода исследования пси-феноменов у детей не получили должного развития. А ведь результаты, которые могли бы быть получены в детской экспериментальной парапсихологии, имели бы (как и результаты в детской психологии) не только прикладное, но и теоретическое значение для понимания парапсихологических явлений, для изучения их возрастной динамики, для изучения их эволюции... Но, как представляется, все впереди у парапсихологии, в том числе и у ее ветви – детской парапсихологии.

## ДЖУНЫ ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Джуна (Евгения Ювашевна Давиташвили) известна в нашей стране прежде всего как целительница, обладающая способностью к экстрасенсорному целительству (как правило,

с помощью бесконтактного массажа), которой доверяли высшие чины государственной власти.

В отличие от многих своих коллег-целителей ей удалось даже получить авторское свидетельство на изобретение подобной формы диагностики и лечения. Вот как описывается эта область ее деятельности:

«Диагностирует она (Джуна. – А. П.) рукой, сканируя вдоль тела человека на расстоянии 5—10 см от него и считывая информацию о состоянии внутренних органов, причем она не только определяет историю болезни пациента, но и обнаруживает предрасположенность к будущим расстройствам. Это есть в высшей степени функциональная диагностика. Затем она энергичными пассами корректирует поле в районе заболевшего органа и своим излучением стимулирует его к выздоровлению» (24–33).

Кроме того, Джуна обладает и способностью к ясновидению и предвидению. Вот как описывается проведенный с ней 10 октября 1986 года эксперимент парапсихологом Расселом Таргом:

«У каждого из ученых (участников эксперимента. – А. П.) были фотографии шести мест в Сан-Франциско – в запечатанных и пронумерованных конвертах. В задачу Джуны входило указать, где именно партнер Тарга, исследователь Кейт Хэрэри, будет находиться 4 часа спустя. Джуна указала на круглое сооружение с куполом на небольшой площади. В этом строении Джуна увидела профиль морды какого-то животного с глазом. По ее словам, у животного были уши торчком. Как оказалось, четыре часа спустя Хэрэре наугад выбрал объект номер четыре – карусель с лошадами с торчащими вверх ушами, стоящую на площади» (11-197).

Как видим, разносторонность парапсихологических дарований характерна для Джуны, как и для других известных экстрасенсов.

ДИАГНОСТИКА маятниковая = Маятниковая диагностика

ДИАГНОСТИКА собственных пси-способностей = Тестирование собственных пси-способностей

ДИАГНОСТИКА человека пси-феноменологическими методами, см. Целительство экстрасенсорное, Экстрасенсорная диагностика

ДИАГНОСТИКА экстрасенсорная = Экстрасенсорная диагностика

ДИАГНОСТИКА ясновидением = Ясновидение в диагностике

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ пси-феноменов между собой

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)



Описывая в специальных статьях те или иные пси-феномены, будь то телепатия, предвидение или астральная проекция, автор сталкивался с такими случаями спонтанных проявлений этих пси-феноменов, когда было трудно решить, что это, допустим, телепатия или ясновидение. Вот типичный пример подобного случая.

Исследователь Кейт Хэрэри, он же экстрасенс, решил провести над самим собой своеобразный эксперимент, «чтобы понять, как чувствует себя Рассел Тарг, отправившийся на каникулы в Европу. Он не знал точного маршрута Тарга, но в 10 утра сосредоточился и увидел такую картину.

«Во-первых, я почувствовал, что Тарг в отличном настроении, испытывает нечто вроде умиротворения, думает о хорошем, хотя ему и очень жарко. Потом я увидел что-то очень красивое... Синие скалы, голубую воду... гладкие ступени, не мраморные, но из какого-то белого камня, немного травы, деревья... пыль... Дом на холме с видом на море. Очень красивое место... вокруг горы...

Оказалось, что Тарг проводил свой первый день на острове Миконос, в 100 км от побережья Греции, в Эгейском море. Я и не подозревал, что он может там оказаться. Когда Рассел вернулся, мы сопоставили наши впечатления. Он рассказал мне, что в то самое время он стоял на холме и любовался голубым морем, испытывая блаженство. Потом он отправился в ювелирный магазин и купил там серебряное кольцо с бирюзой в память об этом прекрасном месте. Когда мы просматривали записи моего сеанса, Тарг показал и кольцо с камнем, и фотографии очаровательных домиков Миконоса и голубой бухты» (11-269).

Здесь проявились как бы и телепатия, и ясновидение одновременно; но к какому же пси-феномену отнести этот случай?

Как оказывается, подобная же проблема дифференциации пси-феноменов между собой возникает и при анализе описаний экспериментов в парапсихологии. Вот как примерно выглядит описание типичного эксперимента с картами Зенера по изучению...

Один испытуемый (индуктор) держит в руке карту Зенера с изображенной на ней определенной геометрической фигурой (одной из пяти) и пытается мысленно передать изображение этой фигуры другому испытуемому (реципиенту), находящемуся вне поля зрения первого; реципиент старается определить, на какую карту сейчас смотрит индуктор, образ какой фигуры видит он сейчас. Давайте допустим, что реципиент правильно «угадал» фигуру, изображенную на карте, на которую смотрел индуктор. Более того, давайте предположим, что таких совпадений было больше, чем случайных (более 20 %, см. Карты Зенера), например 40 %. О чем это говорит? О том, что информация передавалась определенно экстрасенсорным путем (минуя известные органы чувств). А какой пси-процесс экстрасенсорного восприятия здесь был задействован? Одни говорят, что это была телепатия, другие – что это было ясновидение. А что же на самом деле? Попробуем разобраться.

По поводу утверждения, что здесь была телепатия (передача чувственного состояния от одного человека к другому). Вот если бы индуктор не брал карту в руки, не смотрел бы на нее, а представил бы себе мысленно карту с определенной фигурой и пытался бы образ этой фигуры передать реципиенту, а тот бы правильно этот образ воспринял и не один раз, то можно было бы говорить о телепатической передаче. Ибо здесь источником информации была бы только психика индуктора. Но в описываемом эксперименте было не так.

По поводу утверждения, что здесь было ясновидение (видение сквозь предметы, на расстоянии). Вот если бы реципиент угадал фигуру лежащей на столе вверх рубашкой карты (а что на ней изображено – никто бы пока не знал) и не один раз, то можно было бы говорить о ясновидении. Ибо источником информации была бы карта, предмет, вещь, а не психическое состояние человека-индуктора, не образы, возникающие «в голове» индуктора. Но в описанном эксперименте было не так.

Что же было источником информации в описанном эксперименте, когда индуктор держал в руках карту, смотрел на нее и пытался передать возникший у него «в голове» образ этой фигуры? А ответить на этот вопрос невозможно, поскольку описанный выше эксперимент был не «чистый», ибо на его результаты могли влиять как телепатия, так и ясновидение. И это в полной мере относится и к анализу приведенного выше спонтанного случая (путешествия Тарга) – случая телепатии? случая ясновидения?

И подобные ситуации в парапсихологической науке – не исключение, когда трудно решить, что в данном случае проявилось: телепатия, психометрия, предвидение или ясновидение.

Более того, нередко исследователи называют, допустим, ясновидением то, что более похоже на психометрию, а психометрией – то, что более схоже с телепатией. И приписывают им соответствующие характеристики.

Учитывая это, мы во многих статьях по описанию тех или иных пси-феноменов вводили специальный раздел, посвященный дифференциации между данным пси-феноменом и сходными парапсихическими явлениями.

Ниже приводится перечень подобных сравниваемых в статьях пар пси-феноменов:

1. В статье Ясновидение этот пси-феномен сравнивается с одиннадцатью другими пси-феноменами:

Ясновидение – телепатия.

Ясновидение – предвидение.

Ясновидение – психометрия.

Ясновидение – яснознание.

Ясновидение – яснослышание.

Ясновидение – ретрокогниция.

Ясновидение – ретровидение.

Ясновидение – регрессии в прошлое.

Ясновидение – астральное зрение.

Ясновидение – гипноз. Ясновидение – призрак.

2. В статье Психокинез Вы найдете сравнение этого пси-феномена со следующими:

Психокинез – полтергейст.

Психокинез – телепортация.

Психокинез – ворожба.

Психокинез – телепатия.

Психокинез – радиэстезия.

Психокинез – левитация.

Психокинез – астральная проекция.

3. В соответствующем разделе статьи Предвидение Вы найдете сравнение следующих пяти пар:

Предвидение – телепатия.

Предвидение – ясновидение.

Предвидение – психометрия.

Предвидение – яснознание.

Предвидение – яснослышание.

4. Также пять сходных пар пси-феноменов представлены в разделе о дифференциации телепатии:

Телепатия – ясновидение.

Телепатия – психокинез.

Телепатия – психометрия.

Телепатия – предвидение.

Телепатия – явление кризисного призрака.

5. В статье Телепортация это парафизическое явление сравнивается со следующими сходными явлениями:

Телепортация – психокинез.

Телепортация – материализация.

Телепортация – дематериализация.

Телепортация – анима-контакт.

Телепортация – полтергейст.

6. При описании астральной проекции нами проведено сопоставление этого пси-феномена с четырьмя другими параспсихическими явлениями:

Астральная проекция – эфирная проекция.

Астральная проекция – предсмертный опыт.

Астральная проекция – ясновидение.

Астральная проекция – психокинез.

7. Феномен психометрия сравнивается с тремя другими пси-феноменами:

Психометрия – телепатия.

Психометрия – ясновидение.

Психометрия – предвидение.

8. При описании призраков проводится их сопоставление также с тремя другими пси-феноменами:

Призрак – полтергейст.

Призрак – телепатия.

Призрак – ясновидение.

9. Рассматривая пси-состояние медитативный транс, мы проводим его сопоставление с двумя другими сходными явлениями:

Медитативный транс – гипнотический транс.

Медитативный транс – гипнотический сон.

Проницательный читатель уже заметил, что представленная выше информация расположена по принципу: от наибольшего числа сравнений (ясновидение) к наименьшему. И это – тоже информация.

Почему автор вынужден был сравнивать пси-феномен ясновидение с одиннадцатью другими парапсихологическими явлениями, а, например, пси-феномен психометрия – только с тремя?

Вероятно, первый из них – ясновидение – как пси-феномен – включает в себя признаки многих других пси-феноменов (и телепатию, и предвидение...), в то время как психометрии это не свойственно. Почему так?

Если исходить из положения, что самостоятельным феноменом является только тот, у которого есть сугубо индивидуальные признаки, отличные от других, то тогда следует заметить, что феномен психометрия более «самостоятельный», чем феномен ясновидение. Скорее всего, явление ясновидение включает в себя множество характеристик, свойственных и другим явлениям. Вывод, как представляется, перспективный в плане дальнейшего анализа таксономии пси-феноменов. Пока же мы, для того чтобы выйти из положения, когда в одном пси-феномене представлены характеристики другого пси-феномена, вводим такие термины, как «телепатическое ясновидение», «предвидческое ясновидение» и т. п. Будем полагать, что это – вынужденная мера, переходный этап от первой всеобъемлющей таксономии пси-феноменов (см. Классификация пси-феноменов) к такой таксономии, которая основывалась бы на достаточно полном и систематизированном перечне характеристик пси-феноменов.

**ДОМИНАНТНОСТИ** нормальной состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

В начале – о термине: доминанта (в психологии и физиологии) – это «временно господствующая рефлекторная система, обуславливающая работу нервных центров в данный момент и тем самым придающая поведению определенную направленность <...>, одновременно подавляя активность других центров» (39-110).

Это состояние доминирования в психике человека какой-либо мысли (идеи) возникает, когда человек сосредоточен на чем-то, при решении, например, интеллектуальной проблемы («весь погружен в идею, ничего не видит, ничего не слышит», хотя на самом-то деле, когда его позвали обедать, услышал, правда со второго раза, или:

Вместо шляпы на ходу

Он надел сковороду,

Вот какой рассеянный...

а также при выраженной эмоциональной доминанте (выраженном очаге возбуждения в мозгу), когда, например, человек прыгает от великой радости («и не замечает, как к нему приближается...») или наоборот – весь в горе, в скорби («и не замечает никого вокруг» – впрочем, «никого» – образно сказано, он, разумеется, видит и осознает участие в его горе других людей и т. п.).

Это состояние обычно возникает спонтанно, произвольно, и именно в таком «задумчивом» состоянии нередко возникают спонтанные пси-феномены типа телепатии или ясновидения, поскольку в этом состоянии сознание человека сужено для поступления в него информации извне (см. Суженное состояние сознания). Но это же состояние сосредоточенности может быть и преднамеренным: «экстрасенс сосредоточился на данном ему предмете и...». Вот что рассказывают о способностях известного экстрасенса Паскаля Фортуня:

«Он не впадал в транс, как другие ясновидцы. Его способности проявлялись в состоянии, максимально приближенном к нормальному состоянию сознания. <...> Во время эксперимента он вводил себя в состояние психической концентрации (сосредоточения. – А. П.), которое внешне выражалось в неподвижности глаз и век. Время от времени он закрывал глаза, прикрывая их ладонями. Часто он демонстрировал свои способности перед группой незнакомых ему людей. Медленно прохаживаясь среди них, он в какой-то момент выбирал человека, который его наиболее устраивал, и затем рассказывал различные характерные эпизоды из его жизни. Нередко эта информация включала в себя множество подробностей, которые в большинстве случаев соответствовали правде (выделено мною. – А. П.)» (43-155), проявляя таким образом, добавим от себя, способность к яснознанию.

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) это состояние сознания отнесено к классу «нормального, частично функционирующего» состояния сознания, к группе измененных состояний сознания. Есть точка зрения специалистов-парапсихологов о том, что это одно из благоприятных состояний для проявления пси-феноменов, особенно в практике целительства экстрасенсорного. Поскольку это состояние сознания не патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

Имеются данные, что в подобном состоянии возможно зомбирование – введение в подсознание человека некоей информации в виде директив к действию, в результате чего человек будет совершать определенные действия помимо своей воли (подробнее – в статье Зомбирование).

ДОПШЕЛЬГАНГЕРЫ = Призрак-двойник

ДОСТОВЕРНОСТЬ спонтанных пси-феноменов

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

1. В ЧЕМ ПРОБЛЕМА?

2. ПРИЗНАВАТЬ ЛИ РАССКАЗАННОЕ ЗА НАУЧНЫЙ ФАКТ?

3. СОБСТВЕННЫЙ ОПЫТ – КРИТЕРИЙ ДОВЕРИЯ?

4. СМИ КАК ИСТОЧНИК НЕВЕРИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИЮ.

5. КАК ЧАСТО И ПОЧЕМУ НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ ВЫДУМЫВАЮТ «НА РОВНОМ МЕСТЕ»?

6. НАУЧНЫЕ КРИТЕРИИ ОТБОРА РАССКАЗОВ О ПСИ-ФЕНОМЕНАХ.

7. ДОВЕРИЕ МАТЕМАТИКЕ (ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТИ).

1. В ЧЕМ ПРОБЛЕМА? Как известно, все пси-феномены (явления парапсихического характера типа телепатии, астральной проекции или автописма) можно разделить на две группы: проявляющиеся по воле человека (захотел человек – и установил телепатическую связь) и проявляющиеся спонтанно (см. Спонтанные проявления пси-феноменов), т. е. помимо воли самого человека.

В данной статье речь будет идти именно о таких случаях, когда, допустим, ясновидение или ретрокогниция возникли сами по себе, а мы об этом узнали из рассказа человека, который пережил подобное парапсихическое явление типа:

«Проснулся я среди ночи в холодном поту от того, что приснился мне жуткий сон: горит дом моего брата, а они все его домочадцы мечутся вокруг, кричат и как бы не знают, что надо делать, вот такая жуткая безысходность».

И если в то же самое время, когда человеку снился этот сон, там, в деревне, действительно загорелся дом брата – это, назовем пока так, «совпадение» в парапсихологии отнесли бы к пси-процессу телепатии или же телепатическому ясновидению,

если же во сне человек увидел, как горит не дом брата, а находящийся за три квартала кинотеатр, и он действительно горел в ту самую минуту, когда снилось, – это в парапсихологии отнесли бы к пси-процессу ясновидения,

если же во сне человек увидел, как горит тот самый кинотеатр, как языки пламени устремляются в небо на фоне вечернего заката, а на следующий день в вечерних выпусках

теленостей был репортаж «с места события» о загоревшемся «только что» кинотеатре – в парапсихологии сказали бы, что это – пси-феномен предвидение.

Но сейчас для нас важно не проблема различения этих парапсихических феноменов, а факт того, что об этом мы узнали из рассказа некоего человека, узнали спустя несколько месяцев, а то и лет после проявления данного спонтанного пси-феномена; узнали, допустим, в связи с тем, что этот человек откликнулся на просьбу социологов-психологов рассказать, было ли с ним когда-либо... или он об этом рассказал кому-либо из парапсихологов по своей инициативе и т. п.

И надо сказать, что на сегодняшний день в парапсихологии придают достаточно большое значение подобным спонтанным проявлениям различных пси-феноменов, а на их большом статистическом материале нередко основывают сам факт существования этих пси-феноменов (той же телепатии, левитации или анима-контакта) либо – идя дальше – влияние на их проявление различных факторов и т. п.

И разумеется, в этой связи возникает вопрос: а можно ли доверять всем этим рассказам, можно ли на их основании делать достаточно серьезные выводы о самой парапсихологии?

Вот попытке ответить на этот вопрос и посвящена данная статья. И – не случайно.

Дело в том, что подавляющее большинство критиков существования парапсихологии в качестве одного из самых веских – по их мнению – аргументов приводят следующее: «В науке людям верить на слово нельзя. А раз парапсихологи нередко основывают свои выводы на рассказах людей, значит, эти выводы неосновательны и ненаучны». Вроде как логично.

Разберемся.

**2. ПРИЗНАВАТЬ ЛИ РАССКАЗАННОЕ ЗА НАУЧНЫЙ ФАКТ?** Вопрос заключается в следующем: верить или не верить рассказам людей настолько, чтобы признать рассказанное людьми реальностью и на этом основании делать серьезные выводы, научные выводы? Как уже отмечалось, есть люди, и среди них немало ученых, которые категорически против того, чтобы принимать содержащееся в рассказах людей за научный факт (допустим, считать доказанным то, о чем они рассказывают), и таких большинство. Правда, среди этого большинства ученых Ваш автор не встречал ученых-психологов. Но, может, это и случайно, что не попадались ему в литературе подобные высказывания профессиональных психологов (высказывания типа: «Сообщениям людей не следует доверять как научному факту»). А может, и не случайно...

Итак, вот человек рассказывает, что он испытывал, допустим, состояние телепатии (подобных рассказов в этой книге много). Так вот, признать ли на основании этих рассказов существование этого явления – телепатии, иногда возникающей телепатической связи между людьми?

Поскольку, с одной стороны, вопрос достаточно серьезный, а с другой – он все-таки связан с психикой людей, с психологией, то Ваш автор, будучи профессиональным



психологом, взял на себя труд попытаться прояснить его: можно ли верить свидетельским показаниям людей вообще, и в научной деятельности в частности?

Вообще-то, существует такой институт, где свидетельские показания («я видел то-то и то-то») официально признаются как факт существования того, что человек – как он утверждает – видел. Речь идет об институте судопроизводства. Если судом признано, что у данного человека нет мотива к конфабуляции (конфабуляция – вымысел, придумывание), то сообщенный им феномен или явление не только рассматривается как факт, но и на основании этого сообщения предпринимаются действия, порой более серьезные, чем по некоторым результатам научных выводов. Произошло дорожно-транспортное происшествие. Свидетели – оказавшиеся в этом месте два пешехода и водитель троллейбуса – утверждают, что иномарка проехала на красный свет светофора. И тогда суд, убедившись в том, что и водитель троллейбуса и оба пешехода – незаинтересованные лица, принимает на основе высказываний этих свидетелей серьезные решения [28 - Не всегда, но нередко только на основании свидетельских показаний (каждый водитель это очень хорошо знает).].

А для нас важно сейчас следующее: **В ПРИНЦИПЕ НА ОСНОВАНИИ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЙ ДОПУСТИМО ПРИНЯТИЕ КАКИХ-ЛИБО ВЫВОДОВ, ДЕЙСТВИЙ, МОГУЩИХ ИМЕТЬ ДЛЯ КОГО-ЛИБО, ЧЕГО-ЛИБО СЕРЬЕЗНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.** Поскольку показания субъектов, субъективные показания, могут быть и объективными, соответствовать действительности. (Если, разумеется, доказано, что нет мотива к конфабуляции; действовать должна – в демократическом обществе – презумпция правды.)

А теперь из зала суда – в научный институт. Там тоже делают выводы, научные выводы. Так вот, можно ли их делать на основе тех или иных высказываний людей, т. е. на основе «свидетельских показаний»?

– Думаю, автор, что нельзя, поскольку наука – это все-таки дело более серьезное.

– Значит, по-Вашему, уважаемый мой оппонент, научные выводы более весомы, более, как Вы говорите, «серьезные», чем выводы судебные? И, значит, по-Вашему, в суде допустимо делать выводы на основе свидетельских показаний (это Вы не оспариваете, логично), а вот в науке не допустимо. Так?

– Да, конечно, поскольку суд – это дело житейское, а наука – она и есть наука, это дело серьезное.

– Кажется, уважаемый мой оппонент, у Вашего автора (который по службе и с научными выводами имеет дело, и с судебными хорошо знаком [29 - Автор – профессор Российской правовой академии.]) есть основания для несогласия с подобной позицией. А чтобы не быть голословным, давайте сравним два вывода – судебный и научный: первый – «...приговорить руководителя администрации N-ского региона к 10 годам строго режима с конфискацией...» и второй, научный, – «Мы, таким образом, пришли к выводу, что лучшей организацией ухода за молодняком коров в N-ском регионе будет...». И

вопрос: можно ли однозначно утверждать, что, допустим, для жителей N-ского региона второй вывод определенно более значим, чем первый? Есть достаточно высокая вероятность того, что второй вывод в этом регионе, скорее всего, никто не только не заметит, но и не почувствует на себе, а вот что касается первого вывода – очень даже может быть, что и почувствуют, ибо в небольших регионах жизнь его жителей существенно зависит от того, кто ими управляет и кого посадят, а кого назначат.

Значит, все-таки научные выводы не всегда однозначно важнее выводов суда. Это – первое. И теперь перейдем к главному в обсуждении нашей проблемы: можно ли в науке делать выводы (такие же серьезные, как делает их суд) на основе тех или иных высказываний людей, т. е. на основе свидетельских показаний типа: «я видел ясновидческим способом...», «я телепатически услышал голос моего сына...», т. е. «я видел то-то и то-то; я слышал то-то и то-то»?

Если брать такую конкретную науку, как психология, то там в основе большинства научных выводов лежат результаты тестирования (психологического эксперимента). Так вот, в большинстве случаев эти результаты основываются на высказываниях испытуемых. Например, человеку показывают бесформенное чернильное пятно и спрашивают, на что оно похоже («что Вы видите в этом пятне?»). Человек отвечает, его ответы (они как и в суде называются показаниями) фиксируются; а затем этого человека помещают в особые условия (в космос, например) и снова «что Вы видите в этом пятне?»; и так повторяется много раз. А затем сравнивают эти показания и делают сугубо научные выводы на основе показаний субъектов, на основе субъективных показаний. И эти выводы – не для архива (хотя и такое бывает), а для внедрения в практику. И еще раз – на основе сугубо субъективных, а не объективных данных (ибо пока нет прибора – объективного регистратора для подтверждения этих субъективных данных).

– Простите, автор, но ведь в той же физике выводы основываются вовсе не на показаниях людей, а на показаниях приборов, которые уже точно беспристрастны.

– Уважаемый мой оппонент, Вы хорошо знаете, что практически любой измерительный прибор имеет допустимую погрешность (начиная от школьной линейки и кончая атомными часами), поэтому и показания физических приборов не абсолютно точные. Поэтому вернемся к тому, на чем мы остановились – как в науке психологии используются «свидетельские показания».

Обратите внимание, дорогой мой читатель, какой дискуссионный прием сейчас использовал мой оппонент. Он попытался сменить объект обсуждения – с науки психологии на науку физику. А ведь автор пока не утверждал, что в любой науке допустимо использование «свидетельских показаний» для формирования научных выводов. Пока автор хотел лишь показать, что и в научных исследованиях это в принципе допустимо. Так вот, мой оппонент, будучи, вероятно, по стилю мышления шахматистом, предусмотрел, к какому выводу (для него нежелательному) может привести пример из психологии, и поэтому решил использовать один из приемов блокирования моей аргументации – прием, именуемый «Перевод разговора на другую тему», правда, не зная,

что автор не только описал психотехники защиты от таких приемов (см. 34), но и сам владеет этими защитами.

– Так вот, уважаемый мой оппонент, наука психология говорит: можно делать научные выводы на субъективных высказываниях людей, можно, если, разумеется, учитывать статистику для выявления закономерностей, а не высказывание одного человека; но этот же принцип используется и в парапсихологии для той же цели – выявления того, что закономерно.

– Так это только в психологии, это исключение...

– Не скажите. И в социологии выводы делают тоже на основе показаний людей, и настолько серьезные, что на их основе политики определяют нашу с Вами жизнь. И тоже – обратите внимание – на основе субъективных данных, чаще всего не проверяемых никакими объективными приборами (ибо нет приборов, фиксирующих симпатию к той или иной партии). И в медицине – тоже: здесь словесные отчеты заболевшего человека порой ценятся не меньше, чем данные лаборатории. Более того, в медицинской науке (уже не в практике, в поликлинике, а в медицинском НИИ) тоже строят выводы и на основе многочисленных показаний испытуемых («По результатам применения данного препарата у большинства больных, по их отчетам, пропали боли в области...»), выводы сугубо научные: «...установлен как научный факт исчезновение болей при...» [30 - А поскольку и социологи, и психологи, и медики знают, что люди иногда склонны к приукрашиванию, то ими – этими исследователями – разработаны специальные приемы для определения степени их искренности. (И здесь же следует сказать, что и парапсихологи взяли себе на вооружение подобные приемы, о чем в данной Энциклопедии говорится неоднократно в разных статьях, посвященных проблеме доверия эмпирическим данным.)]. И нередко на основе таких субъективных данных, которые не всегда могут быть подтверждены приборами, анализами, ибо не всемогуща медицинская техника.

**И вывод: ВЫСКАЗЫВАНИЕ ЛЮДЕЙ О ТОМ ИЛИ ИНОМ ЯВЛЕНИИ МОЖЕТ БЫТЬ В ПРИНЦИПЕ ПРИЗНАНО ЗА ФАКТ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭТОГО ЯВЛЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ И В НАУКЕ.**

И тогда: а почему бы не делать сугубо научные выводы (статистические, разумеется, с обязательной проверкой на «фактор лживости», на «фактор заблуждения», как это делают в той же психологии, с репрезентативной выборкой, а также с учетом других обычных требования подобных научных исследований, которые, как правило, соблюдают не только серьезные исследователи психологи, но и серьезные исследователи парапсихологи) на основании отчета людей о проявлении у них тех или иных парапсихических явлений, проявлении той же телепатии? Почему же им-то не верить? В психологии им – людям – верят, в социологии – верят, в медицине – верят (между прочим, я мог бы и продолжить этот список), а высказываниям людей о парапсихологических явлениях – не верят. Почему?

– А потому, автор, что это – парапсихология, а не социология. А я в парапсихологию не верю.

– Да бог с ним, с этим термином «парапсихология»! Забудем об этом термине. Лучше ответим на вопрос: почему людям (не одному, двум, а сотням, тысячам, как в психологии, в других науках) не верят, что они видели то-то и то-то, слышали то-то и то-то, получая информацию ясновидческим или телепатическим путем? Почему Вы, мой оппонент, не верите им?

– Да я бы поверил, если бы сам испытал хоть ту же телепатическую связь или встречу с потусторонним миром.

– Значит, если сами увидите-услышите, на себе испытаете, то поверите, а так – нет, верно?

– Ну, в общем так.

– Хорошо, поговорим.

3. СОБСТВЕННЫЙ ОПЫТ – КРИТЕРИЙ ДОВЕРИЯ? Если Вы, уважаемый мой оппонент, утверждаете, что поверите, только если убедитесь на собственном опыте, то тогда позвольте вопрос: Вы верите, что люди были на Луне?

– Ну... показывали по телевизору.

– Простите, я не о том. Вы, лично Вы верите, что люди были на Луне?

– Ну я их там лично не видел!

– Еще раз простите, но Вы верите или не верите, что они были на Луне?

– Ну... не знаю. Между прочим, был такой фильм, где, кажется, сфальсифицировали высадку космонавтов на Луну. Так что, может быть, и американцы все это хитро смонтировали...

– То есть Вы не будете утверждать: «Я верю, что люди были на Луне»?

– Ладно, не буду.

– Хорошо. Вы не верите (точно), что люди были на Луне. Согласен, американские телевизионщики не такое могут смонтировать. Тогда другой вопрос: а Вы верите, что Гагарин летал в космос?

– Конечно, верю! Об этом знают все! И по телевизору столько показывали! Конечно, верю, что Юра Гагарин был первым космонавтом в мире!

– По телевизору, говорите, показывали?

– Хорошо, хорошо, автор, я понял, куда Вы клоните: мол, если я засомневался в истинности телевизионной картинке с Луны, то почему я верю в телевизионные картинки с Юрой Гагариным, так ведь?

– Абсолютно точно. Вы прочитали мои мысли. Ведь Ваша вера основывается не на том, что «я сам видел», а на телевизионных картинках...

– Простите, автор, но всему, всякой вере или неверию есть какие-то границы. Одно дело, когда некий телевизионщик показал какую-то ситуацию из Урюпинска (а так оно было или не было – поди проверь со своего дивана), и другое дело, когда сотни, нет, тысячи телевизионщиков показывали Юру Гагарина!

– Прекрасно. И первый вывод из Ваших слов: верить можно и тому, что Вы лично сами не видели (непосредственно!), не слышали (непосредственно!), не прочувствовали (непосредственно!).

Значит, есть основание полагать: **МОЖНО ВЕРИТЬ И В ТО, ЧТО САМ НЕ ИСПЫТЫВАЛ.**

И второе: Вы поверили в существование Юрия Гагарина (а я тоже в это верю), как и в существование (а не в сфальсифицированные видеокдры) американской войны в Ираке потому, что «сотни, нет, тысячи телевизионщиков показывали» – это я Вас цитирую – и Юрия Гагарина, и войну в Ираке. Другими словами, поверили статистике, многим свидетельствам.

Но ведь о телепатии (о ясновидении, о путешествии в иные миры) нам поведали тоже сотни, тысячи людей. Почему же в этом случае не верите, уважаемый мой оппонент?

– Ну, тут трудно сказать почему.

– Верно, трудно, не будучи специалистом в области психики людей.

А я попробую сказать, почему Вы не верите людям в их рассказы о парапсихологических явлениях.

4. СМИ КАК ИСТОЧНИК НЕВЕРИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИЮ. А не верите в силу той же причины, по которой поверили в многочисленные утверждения средств массовой информации (СМИ) и о Гагарине, и о событиях вокруг спектакля «Норд-Ост», и о войне в Ираке, и, наверное, о «продажности» Чубайса... Сами Вы ничего этого лично, непосредственно не видели, не испытывали на себе (и слава богу). А поверили потому, что эти средства массовой информации сформировали определенную установку на признание существования этого явления. Но те же СМИ могут сформировать установку и на непризнание чего-либо. Ведь сформировали же у большинства советских людей неверие в преимущество рыночных отношений (и до сих пор в это не верят многие бывшие советские люди), неверие в примат личности над государством, неверие в то, что людям всегда изначально надо верить, и т. п. И таким же образом оказалась сформированной негативная установка на «всю эту парапсихологию». Вы в нее не верите

не потому, что не испытали сами телепатию или ясновидение. Мы убедились, что для Вас, как и для большинства других людей, для веры во что-то не обязательно «испытать это на себе». А не верите Вы в «эту самую парапсихологию» по причине сформированности у Вас (помимо Вашей воли!) средствами массовой информации негативного отношения «ко всякой там телепатии». Ведь это только в самые последние 2–3 года на телевидении стали показывать – без ерничанья – работу ученых в этой области. Правда, пока в виде художественных или полухудожественных фильмов. А до этого все годы об этом писали-говорили только в негативном плане, в лучшем случае – в форме иронической шутки (ирония – завуалированная агрессия).

Вот почему не доверяют многочисленным рассказам людей про случаи астральных путешествий, телепатии и т. п. В психологической науке рассказам (высказываниям, показаниям) людей верят, в медицинской – верят, в педагогической – верят, а в области парапсихологии – не верят, не прочитав самостоятельно ни одного научного отчета ученых-парапсихологов, но зато прочитав о шарлатанах-парапсихологах в газетах-журналах. Сила установки, создаваемая средствами массовой информации, для массового сознания еще не очевидна («Почему не верите Чубайсу?» – «А он обворовал всю страну!» – «Вы его за руку поймали?» – «Нет, но все так говорят, все об этом знают» – работа СМИ). «Почему не верите рассказам о телепатии?» – «Да я просто сам в это не верю». – «Почему?» – «Да потому что пока сам не испыт...» – уже проходили.

Итак, вывод. И в науке принимают как факт рассказанное людьми.

Не все принимают за факт, не всегда принимают за факт; и это правильно. Но важно другое: в принципе в науке можно принимать за факт рассказанное людьми. А значит, в принципе можно, основываясь на рассказанном людьми, делать – при определенных условиях – научные выводы. А если так, то тогда вопрос сводится к следующему: соблюдают ли ученые-парапсихологи условия научных исследований так же, как и исследователи в той же психологии? Если да – можно и выводы исследователей-парапсихологов принимать. Но для нас сейчас важно решение вопроса в принципе: можно ли, при соблюдении условий исследования, принимать в качестве научного факта субъективные отчеты людей? Получается, что можно.

**Следовательно, НЕТ ОСНОВАНИЙ НЕ ПРИНИМАТЬ ЗА ФАКТЫ СУЩЕСТВОВАНИЕ РАССКАЗАННОЙ МНОГИМИ ЛЮДЬМИ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ, ДРУГИХ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ.** Нет оснований не верить свидетельским показаниям.

– Хорошо, автор, это все логично. Раз в других науках доверяют, то и в этой (хотя я и не считаю эту Вашу парапсихологию наукой) надо, наверное, так. Но разве Вы не знаете, что люди ведь могут выдумывать? Ведь Вы же психолог, неужели Вам не известно об этом?

– Известно, дорогой мой оппонент, хорошо известно. Действительно, человек может придумывать разные истории, в том числе и о том, «как однажды со мной произошел вот такой случай: вдруг мне привиделось... а потом – точно все было так», – можно ли этому доверять?

5. КАК ЧАСТО И ПОЧЕМУ НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ ВЫДУМЫВАЮТ «НА РОВНОМ МЕСТЕ»? Наука психология имеет ответ на этот вопрос. И вот как она на него отвечает.

Люди иногда придумывают подобные истории (действительно такое бывает, что придумывают) для того, чтобы произвести впечатление. А что значит «произвести впечатление»? А это значит утвердиться в глазах других людей как особая, уникальная личность. Психологи это называют самоутверждением. Так вот, у всех нормальных людей есть потребность в самоутверждении, но – не спешите полагать, что, значит, все могут придумывать, выдумывать подобные истории. «Но» заключается в том, что эта потребность, во-первых, у людей выражена в разной степени: у кого-то настолько сильно, что он готов был сжечь даже знаменитый храм Артемиды – одно из семи чудес света, – лишь бы только на него обратили внимание (Герострат); а у кого-то она выражена очень слабо и ему достаточно, чтобы только самые близкие обращали бы изредка на него внимание, а может быть, только близкий человек (один); а у кого-то она вообще не выражена – эта потребность в самоутверждении, и это либо психопатология, либо человек находится на вершине мировой славы. Кстати, заметим, чем больше славы у человека, тем слабее у него выражена эта потребность. Во-вторых, даже если эта потребность в утверждении себя в глазах других людей у некоего человека развита достаточно сильно, вполне возможно, что его воспитатели – когда он был ребенком – привили ему «противовесы», чтобы он, реализуя эту потребность, не забывал о законах или о нормах морали. Ну например, ему привили ценность «не лгать», и когда ему очень хочется самоутвердиться (ну такой он вот от природы), он не придумывает истории о своих мнимых парапсихических способностях, а... пишет докторскую диссертацию на тему о способностях. И утверждается, став доктором наук.

Это – пока преамбула.

А теперь, как это связать с нашей проблематикой – верить или не верить рассказам о спонтанных случаях телепатии.

Есть люди, которые готовы выдумывать (в том числе и про свои «способности») на каждом шагу, выдумывать, что называется, на ровном месте. Вообще-то это конфабуляторы, о которых мы уже упоминали. Так вот, это те люди, у которых, во-первых, очень сильно развита потребность в самоутверждении (такой он родился, на свет появился), а во-вторых, его очень плохо воспитали, не привили моральную ценность «не лгать». Как правило, это в чем-то ущемленные люди, у которых их претензия на свою значимость (у каждого она есть: «на самом-то деле я достаточно умный... сильный... красивый...») расходится с тем, как их оценивает окружение. И тогда, желая обратить внимание (чтобы увидели, что он умный...), они рассказывают жуткие или необычные истории, якобы произошедшие с ними или, по крайней мере, свидетелями которых они были. «А знаешь, я вчера прямо в фойе гостиницы столкнулся с Аллой Пугачевой и она хотела дать мне автограф, да охрана помешала» – вот так, не каждому судьба делает такой подарок – поговорить с самой Аллой Пугачевой, а «мне сделала», «я – счастливый (хороший... красивый...)», «на меня обратила внимание сама Алла Пугачева». Ну, а если маленький провинциальный городок – как тогда обратить на себя внимание? «Знаешь, сию я дома, и вдруг передо мной возникла – не поверишь, прямо из ничего – Алла

Пугачева, словно какой-то призрак; так посмотрела на меня, коснулась моей руки, ничего не сказала и – исчезла. А почему бы и нет?!»

Итак, есть такая категория людей – явные конфабуляторы.

А на противоположном полюсе этой шкалы – такие люди, у которых даже в мыслях нет покрасоваться вот таким образом, рассказать про себя такое, чтобы все ахнули. Более того, у них вообще потребность в самоутверждении выражена очень слабо (от рождения). Да к тому же у них очень выражена воспитанная в детстве ценность говорить только правду. А посему назовем мы их «не-самоутверждающимися» (хотя в академической психологии их обычно называют иначе и многословно).

Ну а все остальные люди – это как бы между первыми – явными конфабуляторами – и вторыми – «не-самоутверждающимися»; остальные занимают как бы среднее положение между этими двумя крайностями.

А теперь главный вопрос: каких людей из этих трех категорий:

- 1) явных конфабуляторов,
- 2) «не-самоутверждающихся»,
- 3) «средних» —

в жизни больше: первых, вторых или третьих? Вопрос не праздный.

Ведь если первых (явных конфабуляторов) большинство среди людей – значит, большинству рассказов про свои «суперспособности» верить нельзя. И тогда надо из парapsихологии выбросить все, что основано на научном анализе случаев, а это – чуть ли не половина всех парapsихологических выводов.

Если, наоборот, среди людей большинство «не-самоутверждающихся», да к тому же хорошо воспитанных в смысле любви к правде, то, значит, большинству рассказов про случившееся с ними, например телепатию, следует доверять. А значит, снимается вопрос о реальности или нереальности существования многих пси-феноменов, ведь люди не обманывают. Но это если таких среди «людей вообще» большинство.

Так вот, ответ на вопрос, кого же среди людей больше: явных конфабуляторов, «не-самоутверждающихся» или «средних», – дает, нет, не психология и не медицина, а... математика, точнее – математическая статистика.

Есть такой закон нормального распределения (закон природы!), который гласит: на большой выборке, на большом количестве людей крайних вариантов всегда меньше, чем средних; а кроме того, объектов (например, людей) одной крайности всегда примерно столько же, сколько и объектов другой крайности. Чтобы было понятно: среди людей есть гении (с очень высоким IQ [31 - IQ – английская аббревиатура интеллектуального коэффициента.]), есть олигофрены (умственно отсталые, с очень низким IQ) и есть



средние – со средним интеллектуальным развитием. Кого сколько? Математика точно знает: в большой популяции людей (не среди жителей какого-либо дома, а среди жителей, допустим, страны) гениев и олигофренов меньшинство, а большинство людей со средним IQ – это раз; а во-вторых, гениев среди людей статистически столько же, сколько и олигофренов. Готов был бы привести и другие примеры на этот закон, но слышу голос моего милого редактора: «Александр Юрьевич, не отвлекайтесь!» А как тут не отвлекаться, если этот закон – как поэма: можно было бы часами говорить о нем. Ну, да ладно, вернемся к нашим явным конфабуляторам (готовым приврать о себе, что называется, на ровном месте), а также к «не-самоутверждающимся», никогда этого (придумывать про себя) не делающим, и к «средним».

Так вот, ключевой вопрос – кого сколько? – теперь имеет ответ: по закону нормального распределения крайних вариантов всегда меньше (на большой выборке), чем средних. А это значит, что среди большого числа людей (да хотя бы жителей страны) явных выдумщиков (явных конфабуляторов), как и явно «не-самоутверждающихся» значительно меньше (и тем меньше, чем сильнее выражена у них эта склонность), чем «средних», это – раз, а во-вторых, явных конфабуляторов и «не-самоутверждающихся» практически одинаковое количество.

И тогда получается – следите за логикой, – что «средние», которых большинство, и «не-самоутверждающиеся», которых меньшинство, составляют вместе явное большинство. А это значит, что вероятность, что такой-то рассказ про телепатию начисто конфабулирован, исходит от явного конфабулятора, весьма и весьма мала (ибо вероятность встретить среди людей явного конфабулятора мала, поскольку их вообще среди людей мало, потому что их распределение подчиняется определенному закону – закону нормального распределения).

Отсюда: если принять за 100 % все рассказанные случаи проявления того или иного психического феномена, то среди них абсолютно вымышленных, явно вымышленных – явное меньшинство (ибо явным меньшинством среди людей вообще являются желающие все выдумывать «на ровном месте»); есть, определенно есть, но – явное меньшинство.

Отсюда вполне логичный вывод: НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ

И как оказывается, представленный выше анализ и этот вывод из него не отвергаются теми критиками парапсихологии, в мышлении которых есть склонность к математически точным определениям, которые исповедуют известный принцип: в любой науке столько науки, сколько в ней математики. Поскольку и вывод-то основывается на законе нормального распределения, на математическом законе.

6. НАУЧНЫЕ КРИТЕРИИ ОТБОРА РАССКАЗОВ О ПСИ-ФЕНОМЕНАХ. Что же касается того меньшинства, которому доверять не следует, то психологи (парапсихологи), во избежание неточностей, ошибок, проникновения их выдумок в статистику случаев спонтанной телепатии (других случаев парапсихологических явлений), выработали целую

систему «правил, как избежать проникновения в статистику подобных ненадежных случаев». Например, стараются не принимать во внимание рассказы третьих лиц («моя мама мне рассказывала, что с ней однажды...»); случаи, которые произошли достаточно давно; рассказы, в контексте которых гипертрофированно доминирование «Я» рассказчика или имеются логические противоречия, что выявляется при контент-анализе текста рассказа, и т. п.

Вот пример контент-анализа одного рассказа о том, как некая известная особа (по понятным причинам ее имя опускается здесь) утверждала, что она, когда у нее «случилось мозговое кровоизлияние», испытала предсмертный опыт, который обычно бывает связан с наступлением клинической смерти, во время которой с человеком происходят феномены типа движения в туннеле, беседы со Светом, встречи с ранее умершими и т. п. Все это теперь хорошо известно благодаря многим книгам, в том числе и известной книге Р. Моуди «Жизнь после жизни». А теперь я цитирую высказывание об этом упомянутой особы журналисту одной известной газеты: «Да, у меня был этот знаменитый момент с «белым светом в тоннеле» и тому подобным. Действительно, это очень красиво. Вернуться оттуда – очень фундаментальная штука, после нее человек должен спросить себя: какой в этом высший смысл? Для меня он в том, что нельзя быть легкомысленной в своих поступках, надо с уважением относиться к жизни. Мы не знаем, как долго пробудем здесь, на земле. Я также вынесла из этой печальной истории понимание того, как важно, когда тебя любят».

В этом тексте есть несколько моментов, которые, во-первых, свидетельствуют об определенном отношении респондента к предсмертному опыту, а во-вторых, диссонируют с многочисленными свидетельствами других людей.

Итак, первое: «Да, у меня был этот знаменитый момент...» Контент-анализ этой части фразы свидетельствует, что, во-первых, она, скорее всего, уже раньше слышала об этих явлениях, эти явления были ей известны. Но тогда почему она не сказала «Да, у меня был этот известный момент», а сказала «был этот знаменитый момент»? Ведь «знаменитый» – это не просто «известный», а еще и «прославленный», имеющий «славу», что чаще употребляется, например, по отношению к элементам шоу. А это уже иная окраска в отличие от рационального «известный». И получается, что для нее самой это явление (испытание предсмертного опыта) – как соприкосновение с тем, что имеет славу, что знаменито (ну как некий элемент шоу). А между прочим, практически все пережившие предсмертный опыт относятся к этому явлению скорее с трепетным почтением. И если бы она пережила этот опыт – определенно не считала бы подобный опыт «знаменитым» моментом. Некоторые основания для сомнения в правдивости показаний есть, правда, основания косвенные (как и любое основание, базирующееся на контент-анализе, на чтении «между строк»).

Далее. Какие же элементы предсмертного опыта она испытала, когда у нее «случилось мозговое кровоизлияние»? В литературе описывается более десятка подобных элементов, хотя не все они упоминаются каждым из тех, кто пережил этот опыт. И, как правило, они – эти элементы – узнаваемы, когда знакомишься с тем или иным рассказом. Здесь же источник называет только один – «белый свет в тоннеле». И в других рассказах тоже

говорится и о тоннеле, через который проносился человек, и о Белом Свете, с которым он вел диалог. Но не было ни одного из известных нам в литературе случаев встречи со Светом в тоннеле. А здесь: «у меня был этот знаменитый момент с «белым светом в тоннеле» и тому подобным». Очень похоже на то, что человек слышал и о тоннеле, и о Свете, вот и соединил их.

Далее. Почему вместо описания других элементов следует фраза «и тому подобным». Что, нет желания рассказывать, раз так нехотя – «и тому подобным»? Нет, желание рассказывать об этом своем опыте есть, определенно есть, ибо она стала рассказывать об этом явлении по своей инициативе, а не по просьбе журналиста. Более того, после этой фразы она произнесла еще семь фраз на эту же тему. Следовательно, «и тому подобным» – не из нежелания распространяться. И тогда более вероятное объяснение – не было «тому подобным».

А если бы было, то, скорее всего, не было бы последующей фразы: «Действительно, это очень красиво», ибо обычно оценивают все это в иных категориях – не «красиво – некрасиво», а «значимо», «важно», «серьезно»; причем в подобных терминах оценивают это явление люди с разной системой ценностей. А ее такая оценка похожа на оценку человека, который об этом только слышал...

Далее: «...вернуться «оттуда» – очень фундаментальная штука...» Что хотела сказать этой «неудобоваримой» фразой респондент? Скорее всего, следующее: и сам факт возвращения оттуда, и сам факт переживания этого имеет для меня серьезнейшее, фундаментальное значение, ибо после слов «фундаментальная штука» последовало: «...после нее человек должен спросить себя: какой в этом высший смысл?» Но тогда почему же вместо «фундаментального значения» – вульгарное «штука»? Что, бедный словарный запас? Нет, контекст всего интервью не свидетельствует об этом. Тогда почему же такое принижение? А скорее всего, потому, что человек на самом деле через себя это все не пропускал.

И еще. Большинство переживших этот опыт указывают на возникшее у них понимание актуальности, важности любить других людей (в качестве антитезы эгоцентрической любви себя). А о чем говорит наша рассказчица? «Я также вынесла из этой печальной истории понимание того, как важно, когда тебя любят». Не была она там, ибо оттуда выходят (если выходят) с иными, прямо противоположными установками.

И вывод. Есть немало косвенных свидетельств тому, что ее рассказ о пережитом предсмертном опыте в значительной степени конфабулирован. И профессиональные парапсихологи, проведя подобный анализ, скорее всего, не включили бы этот случай в свои анналы и не стали бы на его основании делать серьезные выводы [32 - См. также пример подобного контент-анализа в статье Регрессионный гипноз.].

Примерно таким образом американские парапсихологи из тысячи двухсот поступивших к ним сообщений включили в свой анализ только четыреста спонтанных случаев проявления пси-феноменов. Исследовательница Луиза Райн из 30 тысяч полученных

сообщений о случаях проявления тех или иных парапсихических феноменов по таким специально разработанным критериям отобрала для анализа только 14 тысяч.

Еще один критерий для отбора – это степень авторитетности рассказчика.

Дело в том, что помимо «обычных» людей свидетельские показания о телепатии или о том же, допустим, предвидении дают и люди известные, авторитетные. И в этой связи вопрос: почему принято им доверять больше? «О, это сказал Фрейд!», «Об этом свидетельствует сам Ломоносов!..». И когда, допустим, рассказ о «жутком привидении» мы слышим из уст всемирно известного хирурга Барнарда (которому уже нет нужды обращать на себя внимание таким образом) или от не менее известных писателей Теодора Драйзера, Конан Дойла или когда рассказывает ученый, чьи труды имеют явную направленность на объективизацию исследований (Оливер Лодж, Кюблер-Росс, Лешан), то тогда к достоверности случая должно быть совсем иное отношение. Как оказывается, большее доверие этим людям имеет вполне научное психологическое объяснение. Дело в том, что все эти великие люди уже в значительной мере удовлетворили свою потребность в признании себя другими людьми, им нет уже нужды всеми правдами, а тем более неправдами завоевывать себе место «под Солнцем» – уже завоевали. И – логично – нет надобности прибегать к таким мелким уловкам, как выдумывание истории о необычности собственной персоны.

В итоге: наличие или отсутствие мотива к конфабуляции – это один из принципов доверия или недоверия к свидетельским показаниям любого человека, один из тех принципов, которым руководствуются парапсихологи при анализе рассказов о телепатии, произошедшим предвидении и т. п.

А общий принцип отношения к рассказам о парапсихических случаях таков. Первое: подобные рассказы могут быть приняты к научному анализу, как это делается в других науках. Второе: если Вы имеете массу таких рассказов, то большинство из них в соответствии с законом нормального распределения не принадлежат явным конфабulatorам, которых меньшинство среди нормальных людей; если Вы имеете дело с каким-то конкретным рассказом, то исходите из того, что примерно с вероятностью в 70 % этот рассказ правдив, а с вероятностью в 30 % – выдуман (полностью или частично). Вот так должна решаться в целом проблема доверия людям в науке, проблема доверия свидетельским показаниям.

Но все-таки представленные выше выводы об определенной степени доверия к парапсихологическим рассказам тем не менее не сломали полностью установку критиков парапсихологии на неверие «во всю эту телепатию». В дискуссии с Вашим покорным слугой некоторые из них говорили примерно так: «Ладно, хорошо, не все люди лгут; ладно, можно и поверить, что он действительно видел во сне, как с его сыном случилось... и в реальности все так и было и даже подтверждено свидетелями. Хорошо. Но что это доказывает?! А ничего, ибо здесь было простое случайное совпадение. Разве нельзя отнести это к самому обычному случайному совпадению типа: в деревню вчера прилетели аисты и вчера у соседки родился ребенок? Можно. Совпадение – не больше и не меньше».

Умные они, критики, ведь не скажешь же, что есть связь между прилетом аистов и рождением в деревне ребенка. Хотя со времен Карла Густава Юнга, известного психолога, стало зарождаться научное направление, показывающее, что и подобные совпадения не случайны.

Итак, доверять большинству рассказчиков можно, с этим соглашаются знающие и принимающие закон нормального распределения; но свидетельствуют ли эти рассказы о существовании самой телепатии или другого пси-феномена – вот в чем вопрос. Может, и вправду все это случайное совпадение?

Поговорим об этом, используя следующую модель телепатии в сновидении (таким реальным примерам несть числа, см. статью

Телепатия): один человек (допустим, отец) увидел во сне, как с его родственником (допустим, сыном) случилась беда (допустим, тот попал в автоаварию). Типичный случай телепатии. Да телепатии ли? А может, это чисто случайное совпадение во времени двух событий – сновидения об автоаварии сына и сама автоавария? Поговорим.

## 7. ДОВЕРИЕ МАТЕМАТИКЕ (ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТИ)

Прежде всего, скорректируем вопрос и вместо «случайно ли это совпадение?» поставим вопрос «на сколько случайным или достоверным (не случайным) является совпадение двух этих событий?», и еще точнее: «какова вероятность того, что совпадение этих двух событий случайное или не случайное?».

При этом нелишне напомнить, что вероятность, равная 100 %, означает абсолютную определенность, достоверность (какова вероятность того, что Вас официально зовут так, как это записано в Вашем паспорте? – 100 %); вероятность, равная 50 %, соответствует выпадению решки при бросании монеты (какова вероятность того, что сейчас выпадет решка? – 50 %). А какова вероятность того, что при бросании игральной кости выпадет сторона с одним очком?

/

, или 16,7 %, поскольку граней у кости шесть и вероятность выпадения каждой из них одинаковая, так как все они одинаковые. А вот какова вероятность, что увиденная во сне автоавария с сыном совпадет не случайно (а достоверно, благодаря парапсихическому предвидению) с реальной автоаварией с сыном? «Очень маленькая вероятность, что не случайно, и очень большая вероятность, что случайно», – говорят критики парапсихологии.

И они, эти критики, будут абсолютно правы, что совпадение сновидения с таким же событием в реальности – это чисто случайное совпадение, если, допустим, человек каждую ночь видит сновидение, где происходит автоавария с сыном (оставим сейчас в стороне фактор психотравмы); ну вот представьте себе, что ему каждую ночь много-много лет подряд снится такой сон и вот 1137-е такое сновидение совпало с реальным таким событием. Конечно же, на 100 % это случайное совпадение. И никакой тут парапсихологии нет. Правда, где это вы видели людей, которым всю их сознательную жизнь каждую ночь снится только один и тот же сон?

А если ему снится такой сон через ночь } Тогда вероятность случайного совпадения содержания этого сна с реальным событием будет уже 50 %, или 0,5 (так обычно оценивается величина вероятности).

А если не через ночь, а через пять ночей? Тогда вероятность случайного совпадения содержания этого сна с реальным событием будет уже 20 % (0,2), а вероятность не случайного совпадения – 80 % (0,8).

А если такой сон ему снится один раз в каждые десять ночей и вот однажды после такого сна в действительности произошла автоавария с сыном? Тогда вероятность того, что совпадение содержания сна (автоавария с сыном) с реальным событием (такой же автоаварией) чисто случайное – 10 % (0,1), а вероятность того, что неслучайно, – 90 % (0,9).

Но ведь ему-то такой сон приснился один раз за все прожитые в сознании 40 лет, т. е. за 14 600 ночей. Тогда вероятность случайного совпадения (на чем и настаивают критики парапсихологии) этого сна с реальным событием будет уже  $1: 14\ 600 = 0,0000684$ , а вот вероятность того, что сон совпал с реальным событием не случайно (о чем говорят парапсихологи), равна 0,999932, ибо таков закон: вероятность случайности обратно пропорциональна вероятности не случайности события, явления.

А теперь совместим полученные данные:

а) вероятность случайно увидеть в эту ночь (когда произошла реальная автоавария с сыном) сон такого же содержания равна 0,000068;

б) вероятность того, что такой сон приснится не случайно, – 0,999932.

Как говорится, почувствуйте разницу.

При этом мы (как уже говорилось) не учли еще ряд факторов; вот только один из них: какова вероятность, что во сне и наяву события произошли именно с сыном, а не с другим близким родственником... и т. п.; все это еще увеличило бы вероятность того, что это совпадение не случайное.

Итак, более вероятно, что такой сон в эту ночь приснился не случайно (вероятность неслучайности такого сновидения в эту ночь в 14 705 раз больше вероятности случайности такого сновидения).

И тогда получается, что вероятность НЕ СЛУЧАЙНОГО совпадения (как противоположность вероятности случайного совпадения) настолько велика, настолько близка к величине 100 %, что ее никак нельзя не принимать во внимание при анализе спонтанных случаев проявления тех или иных пси-феноменов. А в психологии, должен Вам сказать, принято считать (кстати, и в любых других исследованиях биологического характера), что если надежность теста не менее 95 %, т. е. если тест допускает не более чем пятипроцентную ошибку, то таким инструментом пользоваться можно и на его основе можно делать заключение об особенностях того, кого тестируют. Если же вдруг надежность теста будет равна 99,7 %, то это считается весьма надежным инструментом. Так принято в академической психологии, многие представители которой, к слову сказать, являются ярыми критиками любых подобных парапсихологических данных.

А все это дает нам основание снять и этот аргумент критиков парапсихологии, аргумент о случайности совпадений.

А это значит, что есть все основания доверять тем свидетельским показаниям, которыми оперируют парапсихологи и на основании которых они делают свои выводы.

И все это оказалось возможным, если опираться не на чье-либо мнение, а на математический анализ с привлечением и того же закона нормального распределения, и вероятностных оценок наступления тех или иных событий.

И получается так, что имеются достаточно объективные основания (основания, базирующиеся не просто на мнении автора) для принятия спонтанных случаев того или иного пси-феномена (телепатии, предвидения...) к научному анализу во всей массе этих случаев, рассматривая их в качестве «экспертных» случаев для доказательства того, что данный пси-феномен действительно «имеет место быть». Повторим эти основания:

**1) В ПРИНЦИПЕ НА ОСНОВАНИИ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЙ ДОПУСТИМО ПРИНЯТИЕ КАКИХ-ЛИБО ВЫВОДОВ. ДЕЙСТВИЙ МОГУЩИХ ИМЕТЬ ДЛЯ КОГО-ЛИБО. ЧЕГО-ЛИБО СЕРЬЕЗНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.**

**2) ВЫСКАЗЫВАНИЯ ЛЮДЕЙ О ТОМ ИЛИ ИНОМ ЯВЛЕНИИ МОЖЕТ БЫТЬ В ПРИНЦИПЕ ПРИЗНАНО ЗА ФАКТ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭТОГО ЯВЛЕНИЯ. В ТОМ ЧИСЛЕ И В НАУКЕ.**

**3) МОЖНО ВЕРИТЬ И В ТО, ЧТО САМ НЕ ИСПЫТЫВАЛ.**

4) НЕТ ОСНОВАНИЙ НЕ ПРИНИМАТЬ ЗА ФАКТЫ СУЩЕСТВОВАНИЕ РАССКАЗАННОЙ МНОГИМИ ЛЮДЬМИ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ. ДРУГИХ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ.

5) НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ. НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ. НО – БОЛЬШИНСТВУ.

ДРЕМОТНОЕ состояние сознания Поскольку в литературе отсутствует достаточно точное определение этого состояния, а при этом состоянии, как отмечают некоторые люди, у них проявляются различные пси-феномены, то мы полагаем: данным термином в равной мере следует обозначать как гипногическое состояние сознания – состояние при засыпании, так и гипнопическое состояние сознания – состояние при пробуждении.

Синоним – полусон.

Вот пример проявления телепатии в таком состоянии:

«Однажды я проснулась среди ночи с беспокойной мыслью о Дэне, с которым я была знакома еще до замужества, который мне очень нравился и нравится до сих пор, хотя я уже замужем и мы не виделись уже много лет. Я не могла уснуть и беспокойно металась по кровати, все время думая о Дэне. В таком состоянии полусна-полубодствования я вдруг ни с того ни с сего оказалась на полу. У меня возникло странное ощущение, что какая-то неведомая сила выбросила меня сюда, к тому же я сильно ударилась бедром. Утром я не смогла все толком припомнить. А спустя пару недель до меня дошла весть, что в ту ночь, когда у меня было «видение», Дэн подорвался на пехотной mine (выделено мною. – А. П.)» (11-130).

Можно полагать, что в этом состоянии происходит частичная инактивация сознания и, соответственно, активизация подсознания.

## ДУАЛИЗМ

В философии – признание существования одновременно и духа и материи.

В парапсихологии – признание одновременного существования души человека и его тела; при этом душа человека рассматривается как существующая независимо от тела. Отсюда и признание существования души после гибели (смерти) тела, что и объясняет такие пара-психические явления, как предсмертный опыт, анима-контакты (взаимодействие с привидениями – духами умерших людей), а также реинкарнацию («переселение души из одного тела в другое») и возможность регрессии в прежние жизни.

## ДУХ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Душа и дух: определения и дифференциация между собой.)



В парапсихологии в значительной степени синоним термина душа (см. Душа и дух: определения и дифференциация между собой); чаще так называют души умерших людей или главную часть души обитателей тонкого мира. Иногда так именуют сущностей потустороннего мира – ангелов, осуществляющих определенные функции по велению Творца, а также демонов.

ДУХ НЕРВОВ = Тонкое тело человека

ДУХ ПОСРЕДНИК-проводник

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Призраки и Анима-контакт.)

Когда медиум вступает в контакт (см. Анима-контакт) с духами (душами умерших людей), то нередко контакт с каким-либо конкретным духом умершего осуществляется не непосредственно, а опосредованно – через другого духа, которого в парапсихологической литературе принято называть духом посредником-проводником.

Так, Леонора Пайпер (см. Пайпер феномен) «работала» медиумом через духа некоего умершего д-ра Финью (так себя назвал этот дух), а затем – через духа Дж. П. – духа умершего молодого человека. Интересно, что однажды на спиритическом сеансе (см. Спиритизм), где присутствовало 150 человек, этот дух опознал 30 человек, при этом с каждым поговорил (через медиума) на знакомую для того тему.

В известном рассказе о правке рукописи духом, который мы поместили сразу в две статьи – Анима-контакт и Призраки, – мы тогда (в этих статьях) выпустили часть, касающуюся роли духа посредника-проводника (тогда эта тема была побочной), а вот теперь мы повторим весь этот пример с описанием участия духа посредника-проводника и с небольшим продолжением:

«После кончины известного врача и филантропа, которого Лешан (иногда – Ле Шан, известный специалист в области исследования психических явлений. – А. П.) называет д-р Икс, вдова и сестра покойного предприняли попытку опубликовать его биографию. Однако у них возникли немалые затруднения с первой частью книги. После того как рукопись была отвергнута рядом издательств, они решили обратиться к Эйлин Гаррет, которая, помимо прочего (она была профессиональным экстрасенсом. – А. П.), возглавляла издательство «Хейликс пресс». До этого они обменялись несколькими письмами. Вот рассказ Лешана о том, что случилось дальше.

«Я познакомился с вдовой и сестрой д-ра Икс в парапсихологическом фонде, основанном Эйлин, и мы стали обсуждать, как же опубликовать биографию. Внезапно меня осенило: записать первую часть книги на магнитофон и попросить Эйлин прослушать запись. Потом она войдет в транс и вызовет д-ра Икс, который будет говорить ее устами. Это даст нам возможность внести необходимые коррективы в первую часть книги. Идея была принята, и сделаны все необходимые приготовления.

На следующее утро мы явились в спиритическую комнату, где уже стояло два магнитофона и находилась стенографистка. Эйлин вошла в транс. Голова ее откинулась на спинку дивана, и создалось впечатление, что она потеряла сознание. Вскоре – секунд через тридцать – Эйлин подняла голову и заговорила уже не своим голосом и в иной манере. Она назвалась Увани (это был ее посредник, который в таких случаях появлялся и определял, что можно сделать, а что нет). Он называл себя арабом, которого убил турок в 1851 г., и в течение 50 лет отлично справлялся со своей ролью.

Увани, изъяснявшийся на своем «опереточном арабском», осведомился, что нам угодно. Я спросил, нельзя ли нам вступить в контакт с духом д-ра Икс. На что Увани ответил фразой, которую произносил всегда, когда речь шла о контактах с кем-то конкретным: «Сейчас я посмотрю, тут ли он». Мне всегда было интересно, что означает это самое «тут». И если его «тут» нет, то где тогда он находится?

Эйлин снова как бы потеряла сознание, а когда 20 или 30 секунд спустя пришла в себя, то опять заговорила с новыми интонациями и оборотами, по которым вдова и сестра сразу опознали д-ра Икс. Д-р Икс обращался к жене, называя ее ласкательными именами, которые, по ее заверению, были известны только им двоим. Кроме того, он припомнил такие случаи из своей жизни, которые, как с удивлением отметила сестра, знали только она и ее брат.

Прошло около получаса. Обе женщины держали за руку Эйлин и оживленно общались с д-ром Икс. Тут я сказал, что пора приниматься за работу. Я включил оба магнитофона, один с чистой пленкой, а другой с записью первой части книги. Время от времени д-р Икс делал замечания, предлагал что-то заменить или исправить. Как только он заговорил, я выключал воспроизводивший магнитофон, оставляя работать записывающий. Тем самым мы получили полную запись сеанса, продублированную стенографисткой <...>.

Обычно если Эйлин проводила в транс до полутора часов, то затем выглядела свежей, словно после хорошего сна. Если же она находилась в таком состоянии дольше, то бывала усталой. Поэтому после того, как прошел час с четвертью, я сказал: «Можно остановиться. Продолжим завтра».

Д-р Икс возразил: «Черта с два! Продолжим. Я 5 лет ждал этого момента».

«Д-р Икс, – сказал я, – меня волнует состояние инструмента».

«Молодой человек, – проворчал он. – Я доктор, а вы нет. Я разбираюсь в здоровье людей лучше вашего. И вообще, я лучше понимаю в том, что происходит».

На какое-то мгновение я оказался вовлеченным в спор с человеком, который скончался 5 лет назад <...>.

Мы еще немного поспорили, и я сказал: «Д-р Икс, у меня нет возможности заставить вас исчезнуть, но предупреждаю, что, если вы не оставите нас по-хорошему, я выключу магнитофон и сотру все, что мы сегодня записали, а это значит, что все наши усилия оказались напрасными».

«Ладно, – отозвался он. – Я уйду после того, как мы покончим с этим разделом, а завтра в десять продолжим. Устраивает?»

Я сказал, что меня это вполне устраивает. За 5 минут мы закончили первую часть, после чего д-р Икс сказал: «Ладно, всего хорошего. Завтра в десять»"» (11-344).

Другое название духа посредника-проводника – «каналированное существо»: от «каналирование» (то же, что анима-контакт).

А вот еще один пример общения медиума с духом посредником-проводником, где речь идет о медиуме Дж. З. Найт – «хрупкой 40-летней блондинке, которая живет в роскошном доме в Иелме, штат Вашингтон. В ее конюшне – скакуны арабской породы, в гараже – «роллс-ройс», и все это куплено на гонорары от тех, кто приезжает послушать духа Рамту (духа посредника-проводника. – А. П.). Ему 35 тысяч лет, и, по его словам, он некогда был царем, завоевавшим Атлантиду. Впервые Рамта посетил мисс Найт, когда она находилась у себя на кухне и разглядывала несколько аметистов, купленных по случаю. Рамта говорит примерно то же, что и прочие «каналированные существа»: «Господь внутри нас, мы все обладаем некими могучими силами и должны научиться ими пользоваться». Кроме того, Рамта тяготеет к предсказаниям разных ужасов. Он утверждает, что ураганы, землетрясения и разбушевавшиеся вулканы опустошат нашу планету, и среди немногих уцелевших осколков цивилизации называет район на северо-востоке Тихого океана. Рамта призывает своих сторонников встретить катаклизмы во всеоружии – переселиться в безопасный район и начать потихоньку запасать продукты. Многие, кстати, так и делают. Как и большинство ее коллег, Найт, выходя из транса, утверждает, что не помнит ни слова из того, что говорил Рамта во время ее «отсутствия». «Я проношусь по туннелю с каким-то свистом, мчусь туда, где виднеется свет, – говорит она. – Когда я добираюсь до его конца, то возвращаюсь уже как Рамта»» (11-349).

В заключение следует заметить, что в пара-психологической литературе иногда «посредником» называют самого медиума, полагая, что он является посредником между живущими и умершими. А как оказывается, бывает и еще один посредник – между медиумом и умершим: дух посредник-проводник, которому и посвящена данная статья.

В связи с данной статьей и статьей Анима-контакт Вам будет, вероятно, интересна и статья Призраки, посмотрите.

ДУХ ТЕЛА = Тонкое тело человека

ДУХОВНОЕ ТЕЛО = Тонкое тело человека

ДУШ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ

Об этом явлении см. в Реинкарнация

ДУША

(Вообще, лучше будет, если Вы сначала прочитаете все-таки статью Душа и дух: определения и дифференциация между собой, а также статью Эзотерическая структура человека.)

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДУШИ.

3. ПОЧЕМУ ВЕРА В СУЩЕСТВОВАНИЕ ДУШИ ТАК ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНА?

4. МЕСТО ПОНЯТИЯ «ДУША» В ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.

5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СУЩЕСТВОВАНИЯ ДУШИ.

5.1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО АНАЛОГИИ.

5.2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ РЕГРЕССИОННУЮ ТЕРАПИЮ.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. Термин «душа» – один из наиболее распространенных в русском языке. В Большом толковом словаре русского языка (4) авторы его, во-первых, приводят десять значений этого слова, а во-вторых, приводят более тридцати пяти выражений и фразеологических сочетаний, где употребляется этот термин (ДУША УШЛА В ПЯТКИ, ОТКРЫТАЯ ДУША, НЕ ПО ДУШЕ...). К. Г. Юнг (разработчик концепции коллективного бессознательного) сказал бы в этой связи, что понятие «душа» архетипично (см. Архетип) – это некий первообраз, некое исходное для психики человека понятие, передающееся из поколения в поколение с генами. Почему же так живуче представление о душе, хотя еще никому не удалось ее потрогать (а вот взвесить – удалось, но об это позже)? Ответ на этот вопрос есть, и он такой же, как и ответ о «живучести» (распространенности во времени – многие столетия и в пространстве – во многих уголках земного шара) некоторых мифов, суеверий (например, суеверие о черной кошке), гаданий и т. п. Но вначале все-таки об определении этого феномена – души.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДУШИ. Душа обычно определяется (см. Душа и дух: определения и дифференциация между собой) как нематериальная, бессмертная составная часть человека (впрочем, иногда имеют в виду не только человека).

По некоторым суждениям душа являет собой тонко материальную субстанцию, оболочками для которой являются все тонкие тела (эфирное, астральное и др.), см. Тонкое тело человека. Исходя из этого, предприняты попытки определить ее массу, т. е. взвесить душу путем взвешивания тела умирающего: ложе умирающего ставили на весы с чувствительностью до 3 граммов. Показания весов автоматически регистрировались до и в момент клинической смерти (последняя фиксировалась присутствующим врачом). Было отмечено, что в момент смерти происходит скачкообразное падение веса в пределах от 15 до 30 граммов. Известен случай такого критического падения веса в 70 граммов. (Тот же источник указывает, что со смертью животных, в частности собак, изменение веса их тела

не замечено.) При этом следует отметить, что процесс умирания (период до наступления клинической смерти) сам по себе тоже сопровождается потерей веса (возможно, за счет ускоренного дыхания, приводящего к потере влаги), но скачкообразное изменение веса в момент клинической смерти так объяснить по понятным причинам невозможно.

Коль скоро мы заговорили об измерении параметров души, следует обратить внимание читателя еще на одно число – 23 %.

Когда сравнивали личностные характеристики испытуемых в их прежних жизнях (см. Регрессия в прежние жизни) с их же личностными характеристиками в момент исследования, т. е. в этой жизни (допустим, смелость, любовь к людям, чувствительность и т. п.), то обнаружили совпадение этих характеристик только на 23 %. Отсюда был сделан, как кажется, вполне логичный вывод: 23 % всех характеристик личности остается неизменным при каждой реинкарнации (перевоплощении души), а 77 % личностных характеристик меняется от жизни к жизни. Если полагается, что при реинкарнациях неизменной является душа (а реинкарнация это и есть «переселение» души из одного физического тела в другое), то из всех личностных характеристик человека на душу приходится 23 %, а 77 % личностных характеристик благоприобретенные, т. е. сформированы в данной жизни и гибнут со смертью человека в данной жизни. Исследователю, воспитанному на академической психологии, это напоминает соотношение в личности врожденного (наследственного, генетически обусловленного) и социального, приобретенного. А может быть, и в самом деле: это число – 23 % – говорит о доле наследственного в личности, а мы скажем – о доле души в личности, ибо все-таки полагается, что душа – сущность личности, но не вся личность. Как бы там ни было, но это – пища для серьезного размышления. И еще в этой связи: те элементы личности, которые «входят» в душу человека (а это и знания, и чувствования и т. п.), иногда в литературе называют психонами.

Полагают, что душа (находясь в астральном теле как в оболочке) может покидать физическое тело человека не только во время сна или в момент смерти, но и – при определенных условиях – в иных состояниях сознания (см. Астральная проекция, Астральное путешествие).

Также не без оснований полагают, что душа умершего человека (в парапсихологической литературе называемая духом), материализуясь, предстает (может предстать) пред живыми в виде призраков (привидений). О возможном контакте с душами (умерших и даже живущих) см. в Анима-контакт.

Также полагается существование реинкарнации – перевоплощения души из одного тела (умершего человека) в другое – нарождающееся (считается, что душа вселяется в тело зародыша на 3–4-м лунном месяце беременности).

**3. ПОЧЕМУ ВЕРА В СУЩЕСТВОВАНИЕ ДУШИ ТАК ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНА?** А вот теперь и попытаемся ответить на поставленный ранее вопрос: почему же так распространено среди людей верование в существование души? А как оказывается, **ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-**

ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И СУЩЕСТВОВАНИЯ ДУШИ), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ. Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шуговой игры – вовсе не шуточные аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите. И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на веру в существование души, веру весьма распространенную – значит, эта вера чем-то подкрепляется (а если бы не подкреплялась, то быстро бы и погасла, как вера в возможность определять будущее методом лозоискательства). А чем же подкрепляется вера в существование души? Существованием души в виде призраков, которых видели люди (аргументация – в статье Призраки). Значит, все-таки есть она – душа человека – как нечто нематериальное. Иначе не была бы вера так сильна и так распространена во времени и в пространстве. И мы еще вернемся к другим аргументам в подтверждение существования души как самостоятельной субстанции, а пока – поскольку глас народа есть глас Божий – посмотрим, как этот народ представляет себе (а точнее было бы сказать: как представлено в коллективном бессознательном людей) душу. И посмотрим мы на это через призму устоявшихся (устоявшихся понятно теперь почему) фраз и выражений.

Во-первых, душа в некоторых из этих изречений отождествляется с понятием «человек» (КРУГОМ НИ ДУШИ – ни одного человека; ПРИЙТИ ПО ЕГО ДУШУ – прийти к этому человеку; ОТПУСТИТЬ ДУШУ НА ПОКАЯНИЕ – оставить человека в покое; наконец, ДУШЕНЬКА ТЫ МОЯ!).

Во-вторых, душа народом понимается как сущность человека (НЕТ НИЧЕГО ЗА ДУШОЙ – духовная бедность человека; НАПЛЕВАТЬ В ДУШУ – оскорбить самое сущностное в человеке).

В-третьих, душа, как оказывается, характеризует человека, это его характеристика (БУМАЖНАЯ ДУША – о человеке с психологией бюрократа; ДОБРАЯ ДУША – о добром по характеру человеке; ЗАЯЧЬЯ ДУША – трусливый человек; ПРОПАЩАЯ ДУША – о безнадежном, например пропойце).

В-четвертых, по мнению народа, душа включает в себя способности человека (ВДОХНУТЬ ДУШУ – пробудить какие-либо способности).

В-пятых, душа – это то в психике человека, что является тайным, сокровенным (ОТКРЫТЬ

ДУШУ или ИЗЛИТЬ ДУШУ – поделиться самым сокровенным; ДУША НАРАСПАШКУ – человек открыт для других, не таится; ПОГОВОРИТЬ ПО ДУШАМ или ЖИТЬ ДУША В ДУШУ – быть откровенным, открытым, открыть сокровенное;

**ВЫВЕРНУТЬ ДУШУ НАИЗНАНКУ** – рассказать о самом сокровенном; **ВЫТЯХНУТЬ ДУШУ** – заставить человека рассказать о сокровенном, о тайном).

В-шестых, душа у народа ассоциируется с психическим состоянием человека, с сильными чувствами (**ДУШИ НЕ ЧАЯТЬ** – очень любить; **СО ВСЕЙ ДУШОЙ** – весьма доброжелательно настроенный; **С ДОРОГОЙ ДУШОЙ** – очень охотно; **С ЛЕГКОЙ ДУШОЙ** – легко, охотно, без угрызания совести; **ОТВЕСТИ ДУШУ** – удовлетворить сильное желание; а также: **ДУШОЙ БОЛЕТЬ** – искренне переживать; **ЗАДЕТЬ ЗА ДУШУ**, **ПЕРЕВЕРНУТЬ ДУШУ**– взволновать; и **ДУША НЕ ЛЕЖИТ, НЕ ПО ДУШЕ, ДУША НЕ ПРИНИМАЕТ, С ДУШИ ВОРОТИТ** – что-то не нравится; и, наконец, **НА ДУШЕ КОШКИ СКРЕБУТ**– тревожное состояние, равно как и **ДУША НЕ НА МЕСТЕ** – чувство беспокойства).

В-седьмых, душа, как полагает народ, есть сама жизнь человека (**ОТДАТЬ БОГУ ДУШУ**– умереть; **ПОЛОЖИТЬ ДУШУ ЗА КОГО-ЛИБО**–пожертвовать своею жизнью ради кого-либо).

Подведем итог. В народе широко распространено мнение, что душа человека – это, по сути, его сущность, отражающая психику человека в неявной, скрытой форме. Это понимание души совпадает с позицией некоторых исследователей, отождествляющих душу с подсознанием (бессознательным). Но не только это понимание (оно же и есть архетипичное мнение народа) совпадает с позицией ученых-исследователей: последние также отождествляют душу с психикой (есть даже целая наука психология – наука о душе, наука о психике). И они с полным основанием могли бы заявить: в нашей позиции о душе нас поддерживает народ!

А почему поддерживает – знаем (см. Пси-феномены: распространенность мнения о их существовании).

А теперь – к парапсихологии (не забывая о предмете данной Энциклопедии, как бы ни были интересными другие темы).

**4. МЕСТО ПОНЯТИЯ «ДУША» В ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.** По принятой здесь классификации (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А»)

душа рассматривается как один из элементов (наряду с чакрами, энергоканалами и телом человека – тонким и физическим) эзотерической структуры человека и изучается в разделе «Эзотерика человека» (наряду с такими эзотерическими феноменами, как карма и реинкарнация), который, дав начало эзотерической психологии, сам является, в свою очередь, разделом эзотерики.

**5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СУЩЕСТВОВАНИЯ ДУШИ.** Несмотря на то что существует целая наука, призванная изучать душу, и эта наука называется психология (от греческого *psyche* – душа и *logos* – учение), сами психологи-исследователи (по крайней мере, в академической психологии и отчасти во фрейдовской психологии) отрицают душу как

объект исследования и как существующий феномен, а также отрицают неизменность и первичность души (ее бессмертие) по отношению к мозгу.

Отсюда, при анализе *psyche* (души) весьма актуальным является обоснование ее существования, с одной стороны, и обоснование ее первичности, независимости от мозга – с другой. Ранее мы уже делали подобную попытку, когда пытались ответить на вопрос: почему так распространена вера в существование души? Оказывается, потому, что эта вера подкрепляется фактическими контактами с душами, о чем сказано в статье Призраки. Попытаемся это сделать еще раз, но с иных позиций и начнем с попытки обосновать сам факт существования души с помощью логики, одного из способов доказательств – доказательства по аналогии.

5.1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО АНАЛОГИИ. Прежде всего: допустимо ли доказательство чего-либо по аналогии? Наука отвечает – да. И в самом деле: допустим, некий малоизвестный объект А (пусть будет некий цветок) относится (доказательно относится) к классу Х (предположим, к лютиковым), куда относятся и хорошо известные объекты В, С и т. п. Тогда без специального исследования свойств объекта А можно полагать, что он обладает такими же свойствами, которые характерны одновременно для В, С и др. Так утверждает наука логика. Но принимает доказательства по аналогии и практика, в частности судебная практика, так называемое прецедентное право (решение судебной проблемы по аналогии), распространенное в некоторых западных странах.

Так вот, к доказательству существования реинкарнации, а значит – существования вечной души.

Прежде всего: имеет ли место прецедент вечного существования чего-либо, кроме времени, материи и пространства? Да – существование энергии (со школьной скамьи помним, что энергия не исчезает).

Второй вопрос: имеет ли место прецедент преобразования вечно существующего чего-либо – например, перехода из одной формы существования в другую? Да – та же энергия: например, из тепловой в электрическую и т. п. (опять же, из школьной программы: энергия не исчезает, а только видоизменяется).

И получается, что существование души, ее вечность, ее способность принимать иные формы – не такое уж редкое явление в нашем мире явлений: этими же характеристиками обладает и энергия. Следовательно, такое понимание существования души, такое понимание существования реинкарнации вовсе не противоречит известным законам физики, которая утверждает: а) вполне допустимо существование чего-либо вечного, б) вполне допустимо преобразование этого существующего вечно в различные формы.

И как тут не вспомнить известное изречение: «Существующим признается все то, что не противоречит законам физики». Реинкарнация как таковая не противоречит законам физики, значит, уже имеет право на существование (автор пишет «имеет право», а не «существует»). А значит, имеет право на существование и душа.



За это – наука о доказательствах, наука логика. А к науке надо относиться с уважением.

5.2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ РЕГРЕССИОННУЮ ТЕРАПИЮ. А теперь попытаемся использовать для доказательства существования (того, что изучает психология) души знания о процедуре и эффективности регрессионной терапии при регрессии в прежние годы (в детство) и при регрессии в прежние жизни.

Известно, что фрейдовский вариант регрессионной терапии (при регрессии в прежние годы (в детство)) состоит из следующих элементов: 1) в ходе регрессионного гипноза пациент оказывается в своем детстве, 2) благодаря активности терапевта пациент находит среди событий детства психотравмирующую ситуацию (покусала собака, изнасиловал родственник), 3) терапевт показывает пациенту связь этого события с его сегодняшним психическим дискомфортом (например, неврозом), 4) пациент, убедившись, что сегодняшний его дискомфорт не имеет сегодня реальной причины (в сегодняшней жизни), что причина этого дискомфорта – в его далеком детстве, осознает «неправомерность» своего невротического состояния и таким образом избавляется от него (например, через катарсис – эмоциональное переживание, сопровождающееся чувством облегчения).

Итак: пациент – в детстве; обнаружена психотравмирующая ситуация; установлена ее связь с психическим дискомфортом; наступает излечение.

Ядро регрессионной психотерапии: пациент должен узнать ту психотравмирующую ситуацию КАК РЕАЛЬНО ПРОИЗОШЕДШУЮ С НИМ. Отсюда, если бы психотерапевт решил внушить существование психотравмирующей ситуации (которая с пациентом в его реальном детстве не происходила), то не возникло бы состояние дежавю (раньше видел), не наступил бы катарсис (эмоциональное переживание знакомого события), не наступило бы и излечение. Но излечение наступает, значит, с полным основанием мы можем утверждать: испытываемый во время этой психотерапии видит (в гипнозе) событие, которое действительно с ним происходило в детстве. Вывод вполне логично вытекает из понимания сущности (ядра – см. выше) регрессионной терапии.

Но можно ли этот же вывод перенести на регрессионную терапию, когда используется не регрессия в детство, а регрессия в прежние жизни?

Как свидетельствуют врачи, практикующие этот вид психотерапии (подробнее см. в статье Регрессионная терапия), регрессионная терапия при регрессии в прежние жизни основывается на том же принципе: пациент должен увидеть психотравмирующую ситуацию, которую он пережил когда-то (только на этот раз не в детстве, а в другой жизни), вновь ее пережить, и тогда возникнет катарсис – облегчение после эмоционального переживания события, произошедшего с ним когда-то, а в результате – излечение либо от какой-либо фобии, либо от иной невротической реакции.

Однако, как мы знаем теперь, ЕСЛИ то или иное психотравмирующее событие не имело отношения к данному пациенту (оно было, допустим, просто внушено извне), ТО психотерапевтический эффект не наступит. Такова логика данного вида терапии. Но по утверждениям психотерапевтов эффект от регрессии в прежние жизни приводит-таки к

излечению (см. статистику в статье Регрессионная терапия). Следовательно, переживаемая в ходе регрессии (в прежние жизни) психотравмирующая ситуация, приносящая облегчение, действительно была реальна, действительно была представлена в психике пациента и до этого гипнотического воздействия.

Тогда, по логике, если увиденная в регрессионном гипнозе психотравмирующая ситуация действительно имела место в биографии пациента, то, следовательно, необходимо признать существование и той жизни, в которой это – признанное теперь реальным – событие произошло.

И тогда логичным будет утверждение: если признается реальным одна из прошлых жизней, то должен быть признан принцип существования прошлых жизней человека. То есть признается существование многих жизней одного человека, точнее – одной души, ибо человек – это и физическое тело, и душа.

А раз так, то вполне логично и следующее утверждение: если признается реальным существование многих жизней одного человека, то должно быть признано реальным существование реинкарнации – перевоплощения души человека из одной жизни в другую, поскольку в каждой такой жизни у человека сохраняется нечто такое целостное, что позволяет признать: это один и тот же человек.

Но если следовать данной логике (а ее можно опровергнуть, только найдя в этой цепочке логических следствий где-либо алогичный переход) и если признается существование реинкарнации, то автоматически должно быть признано существование души как самостоятельной субстанции.

Резюме. 1. Практика психотерапии показывает: при регрессионной терапии (будь то регрессия в прежние годы (в детство) или регрессия в прежние жизни) эффект излечения наступит только тогда, когда пациент, увидев в гипнозе психотравмирующее событие, узнает его как действительно происходившее с ним.

(Если же психотерапевт «случайно» или преднамеренно внушит пациенту такое событие, то эффект не наступит, поскольку у пациента не будет чувства повторного его переживания.)

2. Статистика свидетельствует о немалом числе эффектов при регрессионной терапии.

3. Следовательно, статистика свидетельствует о немалом числе случаев, когда выявленные в гипнозе психотравмирующие события действительно существовали.

4. Поскольку эффект наступал одинаково и при регрессии в прежние годы, и при регрессии в прежние жизни, то логично сделать вывод: и при регрессии в прежние жизни выявленные в гипнозе психотравмирующие события действительно существовали.

5. Отсюда вывод: раз действительно существовали некие события в прошлой жизни, то вполне логично полагать реальное существование и самих прошлых жизней (ибо не может

реально существовать событие из прошлой жизни без существования самой этой прошлой жизни).

6. Существование прошлых жизней вполне логично предполагает существование и перевоплощений, т. е. реинкарнации.

7. Но если признается существование реинкарнации – перевоплощения души человека, то автоматически должно быть признано существование самой души как самостоятельной субстанции.

Таким образом, анализ регрессионной терапии позволяет прийти к логическому – теоретическому – доказательству существования души, существования феномена ее перевоплощения из тела в тело, т. е. существования реинкарнации, существования возможности регрессии в прошлые жизни.

Отсюда вывод, выходящий за рамки данной статьи: если признать логичным изложенное выше, то тогда все те положения парапсихологии, которые базируются на гипотезе существования души, имеют под собой основание.

ДУША И ДУХ: определения и дифференциация между собой\*.

Душа и дух – эти понятия синонимичны или же каждое из них имеет свои собственные, отличные от другого понятия, характеристики?

Этот вопрос (а именно попытке ответа на него и посвящена эта статья) поставлен не случайно, ибо мы действительно в одних литературных источниках встречали позицию, из которой можно было сделать вывод, что эти понятия идентичны, а в других – они не рассматриваются как абсолютно не тождественные понятия. А поскольку этими понятиями оперируют не только исследователи в области парапсихологии, но и специалисты вполне академических наук (философии, психологии...), то и возникла идея попытаться провести дифференциацию между ними.

С этой целью нами проведен анализ различных современных тезаурусов (энциклопедий, словарей...) на предмет выявления характеристик, включенных в определение понятия «душа» и в определение понятия «дух». Результаты этого анализа представлены в табл. 2.

Из представленного в этой таблице обзора определений следует, что:

1) оба понятия имеют следующие одинаковые характеристики, т. е., по мнению авторов, оба представляют собой:

а) сущность всего и вся в мире (п. 1 в табл. 2) или являют собой лишь часть Вселенной, отсюда и понятия «Вселенская (мировая) душа» и «Вселенский (мировой) дух» (6, 7), и, таким образом, естественно представляют собой сущность человека (11), его внутренний мир (9), сущность самой личности (14), а иногда оба этих понятия отождествляют с понятиями «человек» (10) и «сознание» (12),

б) по своему генезису – происходят от Бога (4),

в) по своей «структуре» являют собой нематериальное образование (3), а следовательно – бессмертное (5), и имеют отношение скорее к тонкому телу человека, чем к его физическому телу (13) (правда, в других случаях указывается, что душа – это совокупность тонких тел (17), а про дух так не говорят),

г) дух – это то же самое, что и душа, только душа умершего человека, которая покидает при умирании его тело (21);

ДУША	ДУХ
1. Сущность всего (начало)	1. Сущность всего (начало)
2. Часть любого предмета: человека, вещи, Вселенной	2. –
3. Нематериальная	3. Нематериальный
4. Божественной природы	4. Божественной природы
5. Бессмертная	5. Бессмертный
6. Вселенская душа	6. Вселенский дух
7. Мировая душа	7. Мировой дух
8. Коллективная душа (как единая система душ людей)	8.
9. Внутренний мир человека (= дух)	9. Внутренний мир человека (= душа)
10. = психика	10. = психика
11. Сущность человека	11. Сущность человека
12. = сознание	12. = сознание
13. Тонкоматериальная	13. Энергетическое тело человека
14. Сущность личности	14. = личность
15. = человек	15.
16. Часть души – дух	16. Элемент души
17. Совокупность тонких тел	17.
18. Проводник духа	18.
19. Часть Вселенского духа	19. Часть Вселенной
20. Покидает тело во сне	20.
21. Покидает тело при смерти	21. = душа умершего человека
22. Присоединяется к эмбриону на 3–4-м лунном месяце беременности	22. –
23. Имеет вес около 15 г	23.
24. –	24. Духи – это существа (ангелы, демоны)
25. –	25. Разум души

Таблица 2. Обзор определений понятий «душа» и «дух» по разным литературным источникам [33 - Эти определения представлены в транскрипции их авторов.]

2) оба эти понятия – «душа» и «дух» – отличаются друг от друга:

а) полагают, что душа – это часть любого образования (Вселенной, человека, какого-либо предмета), в то время как о такой же характеристике духа не упоминается (2),

б) полагается, что существует единая система душ людей, но в отношении понятия «дух» так не говорят (8),

в) если понятие «душа» иногда употребляется в качестве синонима понятия «человек», то мы не встречали указание на синонимичность понятий «человек» и «дух» (15),

г) иногда душу определяют как проводника духа (18), но мы не встречали обратного утверждения (дух – проводник души),

д) некоторые авторы полагают, что душа может покидать тело человека (его физическое тело) во время сна (20), о духе такое не говорят,

е) полагают, что душа присоединяется к телу нарождающегося человека на таком-то месяце его жизни (22), а про дух мы такой информации не встречали,

ж) иногда полагают, что дух – это часть души (16), разум души (25), но можно встретить и обратное утверждение: душа – это часть духа (19),

з) есть точка зрения, что дух – это особые образования (ангелы, демоны) (24), а вот о душе мы такого в литературе не встречали.

И здесь же сразу следует заметить: если одному из понятий («душа» или «дух») приписывается та или иная характеристика, а о ее наличии в связи с другим понятием не указывается, это вовсе не означает, что данная характеристика присуща только одному из анализируемых понятий. Ибо, во-первых, нельзя быть уверенным, что нами охвачена вся подобная литература, а представленный в табл. 2 список характеристик исчерпывающий, а во-вторых, нельзя быть уверенным, что авторы имели объективные основания для представления той или иной своей точки зрения.

Итак, есть ряд характеристик, которые являются общими для этих двух понятий, и ряд характеристик, которые свойственны лишь одному из них. И такое положение (и такое решение поставленной нами в самом начале статьи вопроса) – нормальное явление и при сравнении вполне «земных» понятий. Может, не совсем «нормально» (мягко говоря) то, что авторы порой не утруждают себя обоснованием, аргументацией в защиту той или иной своей позиции.

И тем не менее из перечня представленных выше характеристик этих двух понятий (если принять реальность существования души и духа [34 - А в академической науке есть даже целое научное направление, которое изучает одно из них – душу, – психология, а эта наука определенно не относится к лженаукам, изучающим то, чего нет.]) можно заключить:

а) душа и дух оба относятся к определенной категории понятий, характеризующийся нематериальностью происхождения и нематериальностью «структуры», вечно существующим;

б) понятия «душа» все-таки в большей мере связывается с человеком, чем понятие «дух», которое чаще ассоциируется с иными существами (ангелами и др.).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям: Дух и Душа; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## ДУША КАК ВНЕМОЗГОВОЙ СУБСТРАТ ПСИХИКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемозговой субстрат психики.)

Весьма важный в парапсихологии вопрос: с помощью какого субстрата проявляются те или иные пси-феномены – в качестве своего ответа имеет достаточно много гипотез (см. Пси-феномены: попытки объяснения) . Вот одна из них.

Полагается, что переносчиком пси-информации при различных пси-процессах экстрасенсорного восприятия (см. Телепатия, Ясновидение, др.), равно как и переносчиком энергии при проявлении пси-процессов экстрасенсорного физического воздействия (см., например, Психокинез), является душа человека («странствующая душа», по словам авторов этой гипотезы – Г. Дриша и Э. Маттиссена). Эта гипотеза (источники не приводят аргументацию в ее обоснование) перекликается с известными фактами отделения от физического тела (при жизни) астрального тела во время так называемой астральной проекции, и в процессе подобных астральных путешествий информацию получают экстрасенсорным путем.

Но гипотеза «странствующей души», или астральной проекции, не объясняет пси-феномены физического воздействия (психокинез), учитывая, что, находясь в состоянии астральной проекции, человек не может оказывать физическое воздействие на предметы этого мира.

Данная гипотеза о душе как внемозговом субстрате психики, осуществляющем перенос пси-информации, как представляется, имеет уже лишь историческую ценность как один из этапов поиска этого субстрата.

## ДУША коллективная

Полагают, что души людей объединены в некую единую систему душ, получивших название коллективная душа (не путать с «душой коллектива» – образной характеристикой коллектива – группы людей). И в этой гипотетической системе сосредоточена информация обо всем и вся, касающемся людей: и что было со всеми в этом и иных мирах, и что есть, и что будет. Полагают также, что эта информация входит в качестве составной части в внемировое информационное поле и, таким образом, по сути отождествляется с более известным феноменом коллективное бессознательное. В

парапсихологии полагают, что подсознание человека при экстрасенсорном восприятии подключается к коллективной душе или к информационному полю и таким образом получает пси-информацию, например при телепатии.

**ДУША** мировая

По Платону, это то, чем наделен весь мир – разумной, бессмертной душой, представляющей собой единое живое существо.

В парапсихологии – то же самое, что и душа коллективная.

В классической индийской метафизике имеет название атман.

**ДУША** умершего: контакт = Анима-контакт

**ДУШЕВНОЕ** тело = Тонкое тело человека

**ДУШИ** тонкое тело = Тонкое тело человека

**Ж**

**ЖЕЛАНИЯ** тело = Тонкое тело человека

**ЖИВОПИСЬ** трансовая = Трансовая живопись

**ЖИВОЕ** тело = Тонкое тело человека

**ЖИВОТНЫЕ-ПРИЗРАКИ** = Призраки животных

**ЖИВОТНЫЕ:** способность к предвидению = Предвидение у животных

**ЖИВОТНЫЕ:** способность к экстрасенсорному восприятию = Зоопарапсихология

**ЖИВОТНЫЙ** магнетизм = Магнетизм животный

**ЖИЗНЕННАЯ** энергия = Прана

**ЖИЗНЕННОЕ** тело = Тонкое тело человека

**ЖИЗНЬ** после жизни

Данное словосочетание представляет собой и название знаменитой книги Р. Моуди «Жизнь после жизни», в которой рассматривается предсмертный опыт; к этой статье мы и отсылаем нашего уважаемого читателя.

**3**

**ЗАГАДЫВАНИЕ:** почему не сбывается\*

1. О ТЕРМИНОЛОГИИ.
2. ВОТ О ЧЕМ ПОЙДЕТ РЕЧЬ.
3. ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ ПРОСТЫМ СЛОВОМ?
4. ТЕПЕРЬ ЗНАЕМ. ПОЧЕМУ ТАК ПОЛУЧАЕТСЯ.
5. КАК ВЫХОДИТЬ ИЗ ЭТОГО ПОЛОЖЕНИЯ.
6. А ВСЕГДА ЛИ САМОПРОГРАММИРОВАНИЕ – ЭТО ПЛОХО?
7. ПРИ ЧЕМ ТУТ ПОДСОЗНАНИЕ?
8. ПОЧЕМУ МЫ НЕ КУПИЛИ ЗЕМЛЯНИКУ? ИЛИ: ГДЕ ПРОИСХОДИТ ТО, ЧТО «УЖЕ ПРОИЗОШЛО»?

1. О ТЕРМИНОЛОГИИ. В русском языке слово «загадывание» («загадывать», «загадать») имеет несколько значений:

- 1) предложить кому-либо загадку, задачу («давай я загадаю имя великого русского поэта, а ты отгадай»),
- 2) попытаться воздействовать на свое будущее («загадать желание», когда падает звезда, когда сел между тезок: «хочу, чтобы все экзамены были сданы на пятерки»),
- 3) предвидеть что-либо («загадать на картах» – предвидеть будущее с помощью карт),
- 4) планировать («не загадывай заранее, а то не сбудется» – не планируй заранее, а то не сбудется; кстати, а почему?).

Данная статья посвящена последней интерпретации этого слова «загадывание», поскольку эти ситуации больше всего создают людям проблемы.

Итак

2. ВОТ О ЧЕМ ПОЙДЕТ РЕЧЬ. «...Ты знаешь, я сейчас быстренько съезжу на почту и минут через 15–20 точно вернусь». И вернулся... через три часа на разбитой машине. Не загадывай!

А и в самом деле, почему так говорят: «не загадывай, а то не сбудется»?

Видно, потому так говорят, что каждый читающий эти строки определенно может припомнить немало случаев из своей жизни вроде приведенного выше. А некоторые люди даже убеждены: если заранее загадаешь – точно не сбудется. И стараются не загадывать. Вот и автор Ваш после того случая (а также учтя многие другие подобные, хотя и не такие яркие) теперь старается не загадывать, т. е. старается не говорить, например, через сколько или во сколько, допустим, придет; а старается сказать (если и не вслух, то про



себя) примерно так: «теоретически – минут через двадцать; а как на самом деле – кто знает».

Итак, оказывается, есть определенная группа явлений, с которыми сталкивался практически каждый и которые можно обозначить следующей формулировкой: «как только заранее загадаешь (запланируешь) – не сбывается».

– Но ведь, уважаемый автор, не всегда же не сбывается запланированное! Ведь определенно было немало случаев, когда Вы планировали (без этой Вашей оговорки «теоретически») – и запланированное сбывалось. В таком случае о чем речь?

– Вы абсолютно правы, дорогой мой оппонент, действительно сбывается и запланированное заранее. Но сейчас нас больше интересуют ситуации, когда запланированное не сбывается.

И вот на какую закономерность обратил внимание Ваш покорный слуга: обычно не сбывается именно то, в сбывании чего НЕ БЫЛО НИ МАЛЕЙШЕГО СОМНЕНИЯ. Иначе говоря, если припомнить все те случаи, когда задуманное, запланированное заранее, не сбылось, то это были как раз те случаи, когда, загадывая, был абсолютно уверен, что так оно и будет (был же абсолютно уверен, что вернусь минут через 15–20, абсолютно уверен), и – не получалось.

А вообще-то Вы правы, бывает и так, и иначе. А всего, как оказывается, подобных вариантов ситуации четыре. Вот они:

Первая ситуация: Вы что-то планируете (загадываете заранее) и при этом не уверены, что так и будет («может быть, приеду через полчаса, а может, и через час; но скорее через полчаса»). И возможный исход: запланированное НЕ СБЫЛОСЬ.

Вторая ситуация: Вы что-то планируете (загадываете заранее) и при этом не уверены, что так и будет («может быть, приеду через полчаса, а может, и через час; но скорее через полчаса»). И возможный исход: запланированное СБЫЛОСЬ.

Третья ситуация: Вы что-то планируете (загадываете заранее), и при этом у Вас не появляются никакие сомнения в том, что так и будет («да, точно буду через полчаса, там дел-то всего ничего; так что жди меня, через полчаса буду!»). И возможный исход: запланированное НЕ СБЫЛОСЬ.

Четвертая ситуация: Вы что-то планируете (загадываете заранее), и при этом у Вас не появляются никакие сомнения в том, что так и будет («да, точно буду через полчаса, там дел-то всего ничего; так что жди меня, через полчаса буду!»). И возможный исход: запланированное СБЫЛОСЬ.

А теперь сведем все эти варианты в таблицу 3.

Как люди оценивают каждую из этих четырех ситуаций?

Вполне нормальной считается ситуация № 1, когда был «не очень уверен», что сбудется, и – «не сбылось». И здесь: «А чему тут удивляться, что не сбылось; я ведь и не был уверен, что сбудется, ибо предполагал, что может возникнуть...»

Вполне нормальной считается ситуация № 4, когда был «абсолютно уверен», что сбудется, и – «сбылось». И это не вызывает никаких вопросов, ибо «а чему тут удивляться, что сбылось-то, я и не сомневался в этом!».

Результат	Степень уверенности, что загаданное сбудется	
	<i>Не очень уверен</i>	<i>Абсолютно уверен</i>
Не сбылось	ситуация № 1	ситуация № 3
Сбылось	ситуация № 2	ситуация № 4

Таблица 3, Пояснения в тексте

Не нормальной считается ситуация № 2, когда был «не очень уверен», что сбудется, и – «надо же, сбылось; даже не ожидал!».

Не нормальной считается ситуация № 3, когда был «абсолютно уверен», что сбудется, и – «не сбылось». «Странно, все ведь просчитал, ничего не должно было помешать, все до мелочей предусмотрел, а не получилось. Странно». – «А потому и не получилось, что слишком распланировал все». – «Не знаю, не знаю, но странно».

На какие из этих четырех ситуаций люди обращают особое внимание? Разумеется, не на № 1 и не на № 4, ибо там все происходит в соответствии с ожидаемым, в соответствии со здравым смыслом. А вот ситуации № 2 (был неуверен, а сбылось) и № 3 (был уверен, что сбудется, а не сбылось) противоречат ожидаемому, противоречат всякой человеческой логике (а логика у людей такова: чем тщательнее распланируешь, тем больше шансов, что получится). Правда, о ситуации № 2 люди говорят меньше, чем о ситуации № 3, ибо понятно: больше вызывает озабоченность, больше привлекает внимание случай, когда не получилось, хотя и ожидалось, чем когда получилось, хотя и не ожидалось. Это понятно.

Резюме.

Людей чаще заботит ситуация № 3 (был абсолютно уверено, что сбудется, и не сбылось), поэтому и обсуждается она чаще.

И поскольку результат этой ситуации не соответствует здравому смыслу, не соответствует ожидаемому, то людям остается только одно из двух – либо все объяснять случайностью, либо они пытаются объяснить себе это действием «темных (потусторонних, мистических, парапсихологических) сил».

А объяснив себе это влиянием подобных сил, вырабатывают защиту против этой «мистики» – «Не загадывай заранее!». То есть подстройка под ситуацию, а не борьба с ней, ибо – «силы-то темные!».

Но автора, Вашего покорного слугу, это не может устраивать, поскольку он хочет знать: а) почему же так получается (вопреки всякой логике): не сбывается заранее запланированное при уверенности, что сбудется, и б) что надо делать, чтобы получалось, обязательно ли «не загадывать»?

Автору кажется, что у него есть ответы на эти вопросы, и вот решил он ими поделиться с теми из своих уважаемых читателей, для кого это все-таки проблема – проблема «ситуации № 3 (был абсолютно уверено, что сбудется, и не сбылось)».

Есть предположение, что «не сбывается загаданное заранее» из-за самопрограммирования на неудачу (на то, чтобы не сбылось). А теперь – аргументы в защиту этого тезиса.

**3. ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ ПРОСТЫМ СЛОВОМ?** Для начала давайте решим такой вопрос: можно ли словом повлиять на человека?

– Что за вопрос, автор, конечно, можно; вот, например, Вы меня спросили – я ответил: Вы словом повлияли на меня.

– Прекрасно. Итак, я Вам говорю: дайте мне то-то и то-то, и Вы это делаете, т. е. я словом могу повлиять на Ваши действия, на Ваше поведение. Это очевидно и не вызывает вопросов. А вот можно ли словом повлиять, допустим, на физиологические процессы в Вашем организме?

– Я как раз недавно об этом читал: если Вы мне скажете что-нибудь такое страшное, то у меня может забиться сердце сильнее...

– И это понятно. Хорошо. А вот можно ли словом повлиять на изменение химических процессов в клетках тканей организма?

– Ну, это, наверное, только йоги могут; думаю, что нет, я не смог бы, определенно.

– Ан нет, смогли бы, даже не обучаясь в школе йогов. Тем более что Вы это делаете довольно часто – влияете своим словом на изменение разных биохимических процессов в организме.

– Простите, а как это связано с нашей проблемой «ситуация № 3 (был абсолютно уверено, что сбудется, и не сбылось)»?

– Прямо, только наберитесь терпения. (Господи, сколько раз я сам слышал в свой адрес эти слова «наберись терпения», а как это трудно, когда хочется побыстрее.)

Начнем с описания классического примера из гипнотической практики.

Человеку в гипнозе говорят, что сейчас коснутся его руки раскаленной монетой; дотрагиваются на самом деле холодной – на коже ожог.

Первый промежуточный вывод: оказывается, слово может прямо влиять на протекание биохимических процессов в организме (на натриево-калиевый насос, на цикл Кребса – кто изучал, знает). Ведь любой ожог кожи – это всегда трансформация тканей организма, в частности – коагуляция («сваривание») белков клеток под влиянием высокой температуры. А в данном случае высокая температура была виртуальной (от лат. *virtualis* – кажущийся, не реальный, условный) – вызвана не монеткой (монетка была холодной), а словом, но от этого она не перестала вызывать коагуляцию белка тканей.

Значит, второй вывод – слово («раскаленный») вызвало такую же реакцию, как и явление (высокая температура), которое этим словом обозначается.

Значит:

слово может действовать так же,

как и обозначаемый им предмет.

Запомним это пока.

А теперь – к примерам на нашу тему (почему так бывает, что загаданное с уверенностью не сбывается; почему бывают ситуации № 3?).

...На улице резко похолодало – до минус двадцати восьми. Мне предстоит идти на работу и определенно долго ждать автобус. Господи, как же будет холодно-то! Я же знаю, что я мерзляк, для меня и минус пять – очень холодно, а тут минус двадцать восемь. И я, собираясь, представлял, как я буду притоптывать от холода на морозе, аж мурашки по коже! Как же я замерзну!.. И когда я вышел на улицу, когда стоял ждал автобус – почему-то и не было так холодно, как ожидал, как представлял, хотя  $-28^{\circ}$  для Москвы очень холодно. Почему-то не сбылось ожидаемое («запланированное», «загаданное»), хотя и был абсолютно уверен, что «продрогну до костей» (я же себя знаю). И получается – чем не ситуация № 3? Загадал, а не сбылось. Предполагал, ожидал – не случилось. Почему?

Прозорливый читатель уже «почувствовал» ответ на вопрос «почему?», а Ваш покорный слуга попытается вербализовать ответ на вопрос: почему когда вот так заранее не представлял себе все это – мерз на улице до невозможности; а тут представлял, ожидал – и практически никакого холода не почувствовал?

Давайте вспомним пример с монеткой и мысленно его повторим с некоторым изменением.

Человеку в гипнозе говорят, что сейчас на его руку положат кусочек искусственного льда (к чему это приведет – все знают: будет легкое местное обморожение); кладут предмет комнатной температуры – на коже появилось пятно беловатого цвета, как от соприкосновения с искусственным льдом.

И тот, кто не усомнился в реальности эксперимента с монеткой (а автор знает, что так и было – ожог тканей), тот не усомнится, что так будет и с мнимым кусочком льда (если, конечно, техника гипнотизации не подведет).

Вопрос: почему появилось это беловатое пятно? А по тому же механизму, что и пятно ожога от монетки, – слово вызвало изменение на биохимическом уровне: в кровь выделились особые вещества, которые вызвали сужение сосудов, а внешне это выглядело как побеление кожи.

И опять тот же вывод:

слово подействовало на организм,

как сам предмет, который этим словом обозначается.

А теперь совместим два примера: с действием кусочка мнимого льда и действием температуры  $-28^{\circ}$ .

Собираясь на улицу, я был абсолютно уверен, что «продрогну до костей». Человек в гипнозе был абсолютно уверен (под влиянием гипноза), что сейчас на руку положат кусок льда, сейчас подействует низкая температура. Собираясь на улицу, я был абсолютно уверен, что сейчас на меня подействует низкая температура – я сам себя в этом убедил, посмотрев на уличный термометр (самовнушением – помните: «аж мурашки по коже»). Далее. В примере с кусочком льда организм заранее перестроился на соприкосновение с низкой температурой, у него сформировалась установка: как только произойдет соприкосновение, надо, чтобы сосуды тотчас же сузились; так и получилось. В примере с « $-28^{\circ}$ » организм также заранее перестроился на соприкосновение с низкой температурой, тоже сформировалась установка на воздействие низкой температурой. И не просто сформировалась установка (иначе говоря, готовность), а и ПОСЛЕДОВАЛА РЕАКЦИЯ КАК НА РЕАЛЬНЫЙ ХОЛОД (помните: мурашки по коже). Иначе говоря, предполагаемое событие – эффект от действия холода – произошло еще до наступления реальной ситуации (до того, как я вышел на улицу). Произошла реакция организма на виртуальный фактор (обратите внимание на терминологию: произошла не виртуальная реакция, а вполне реальная, но на виртуальный фактор, а не на реальный). Возможно ли такое? С подобными реакциями (реальными реакциями на виртуальные – мнимые факторы) мы сталкиваемся достаточно часто: иной актер настолько ярко представит себе что-либо, что не только усилит работу своих слезных желез, но и выбросит адреналин в кровь, побледнеет даже! Я не такой великий актер, поэтому моя реакция на внушение холода была, наверное, не такая «яркая», но – последовала, и это определено. И когда я оказался на улице, когда подействовал реальный, а не виртуальный (от слова) холод – заметной реакции организма уже не последовало (адаптация наступила уже дома); а в результате я не ощущал «такого ужасного» холода. Да, было холодно, но не так сильно, не так страшно, как представлял. Организм заранее перестроился, произошла, если угодно, вербальная адаптация, т. е. реакция на слово (на вербальную мысль: «Как же будет холодно!»).

А психологически отсутствие ощущения сильного холода похоже на ситуации № 3: «загадал – не получилось». И теперь понятно, почему «не получилось».

Другой пример на ту же тему – «загадаешь – не сбудется».

Робкому человеку предстоит идти поздно вечером через «дремучий» лес. «Господи, как же я пойду-то, как же там страшно-то, какая жуть!» – думает он невольно про себя (и вполне естественно, ибо трусоват он все-таки). Думая вот так, он не только создает у себя установку на то, что определенно встретит опасность, но и настолько ярко себе это представляет, что запускает в работу все те системы организма, которые включаются, когда возникает реальная опасность: выбрасываются в кровь адреналин, кортикостероиды и другие вещества. То есть организм уже отреагировал на опасность (представляемая опасность как бы уже произошла, уже подействовала), хотя он еще и не был в лесу. И вот когда он вошел в лес, то не ощущал всего того, чем себя до того «настрашал», не ощущал, потому что организм уже отреагировал на виртуальный страх. Было, конечно, страшновато, но не так, как представлялось. Ибо буквально перестраховался. И опять же: «Надо же, думал страшно будет, а ведь не очень». И опять как ситуация № 3 – «не загадывай – не сбудется».

И сразу же практический вывод: загадаешь, что будет страшно (холодно, опасно, жутко), – не сбудется (если, конечно, хорошенько себе все эти страсти представить).

А вот пример, так сказать, инвертированный по содержанию.

«Да я уверен, что ничего страшного не будет; абсолютно уверен, что все будет хорошо, так что ты не волнуйся, ничего со мной не случится. Я же знаю, что там нет никакой опасности!»

Давайте для начала зададимся вопросом: как организм этого человека отреагировал на такие его слова (а то, что наш организм реагирует на наши же слова – мы теперь знаем)? А отреагирует так, как отреагировал бы на воздействие реальной ситуации, которую эти слова обозначали, – на ситуацию спокойствия, умиротворенности, благополучия, защищенности – одним словом, безопасности. А знаете, как мы ведем себя в таких, именно таких, ситуациях – ситуациях уверенности в своей безопасности? А мы расслабляемся; нет, не так – точнее, «расслабляются» все те системы нашего организма, которые ответственны за реакции на стресс (на опасность). И это «расслабление» и есть реальная реакция на виртуальную ситуацию, вызванную словами «все будет хорошо». Итак, от этих слов все системы организма непроизвольно расслабляются, работа многих органов замедляется и... вот человек и заснул; ну, не заснул, а просто задремал; ну, не задремал, а просто стал несколько заторможенным. И не надо быть специалистом-физиологом, чтобы понять: если представлением чего-то страшного можно вызвать тахикардию (усиленное сердцебиение), то если представить идиллическую безопасность, можно вызвать брадикардию (замедление сердцебиения). И вот, убежденный в том, что вокруг все безопасно (ну почти так, как у себя дома на тахте), он ослабил внимание, не стал смотреть по сторонам (откуда может появиться опасность – «а чего смотреть-то, я абсолютно уверен, что ничего не будет!») и руль держал в более расслабленных руках,

чем обычно («обычно» – когда предполагаешь опасность). И когда наперерез выскочил... то он, во-первых, не сразу заметил эту опасность (не смотрел ведь по сторонам, откуда могла появиться опасность), а во-вторых, не сразу сработала реакция мышц рук (чтобы вывернуть руль), ибо из более расслабленного состояния до резко напряженного путь длиннее, чем из обычно полурасслабленного до резко напряженного. Вот и возникли негативные последствия. И услышал он потом: «Я же говорила тебе: будь повнимательнее, а ты все «ничего не будет, ничего не будет!». Вот и сглазил!» И вместо 15–20 минут вернулся через три часа на разбитой машине.

И здесь тоже «не сбылось», здесь тоже ситуация № 3, здесь тоже реакция организма (расслабление) произошла, она последовала на виртуальный фактор (слова «все будет хорошо») еще до наступления реального фактора, который ее должен был вызвать.

4. ТЕПЕРЬ ЗНАЕМ. ПОЧЕМУ ТАК ПОЛУЧАЕТСЯ. Теперь, проанализировав все приведенные примеры влияния слова (загадыванием жуткого холода, страха в лесу, безопасности на дороге), мы как бы нащупали формулу, почему так получается: как загадаешь (задумаешь, запланируешь) с уверенностью, что сбудется, – так не сбудется.

Вот каким представляется механизм этого «несбывания».

1. Человек говорит себе: «Ой, как будет холодно», или «Ой, как будет страшно», или «Все будет хорошо», т. е. как бы загадывает, планирует – мысленно представляет свое будущее.

2. Человек говорит себе это, допустим, с убежденностью, что действительно так и будет. При этом его убежденность может проявляться не только в виде мысли типа: «Я убежден, что так и будет», но и в виде полного отсутствия сомнения («ну, не сомневался я тогда в этом ни минуты»).

3. Подобная внутренняя убежденность (со мной будет все так-то и так-то) равносильна самовнушению (самопрограммированию) – явлению, родственному автогипнозу, нередко используемому в процессе медитации. А известно, что таким образом – автогипнозом, самопрограммированием – вызывается медитативное состояние (см. Медитативный транс: состояние сознания), которое характеризуется изменениями в организме на биохимическом, физиологическом, психофизиологическом и психическом уровнях (например, от изменения содержания молочной кислоты в крови до ощущения состояния нирваны – состояния высшего блаженства).

4. Подобные изменения происходят вследствие того, что системы организма (биохимические, физиологические и др.) оценивают самовнушенное состояние как реальное. Иначе говоря, организм переживает это виртуальное состояние как реальное, реагирует на него как на реальное. Для организма в целом загаданное таким образом событие как бы УЖЕ ПРОИЗОШЛО (как бы подействовал холод, как бы подействовал страшный лес, как бы подействовала безопасная ситуация), и именно в этом и состоит эффект самовнушения.

Иначе говоря, САМОВНУШЕНИЕ какого-либо собственного состояния (которое должно произойти в будущем) ВЕДЕТ к *deja passe* (дежапассе) – ощущению «УЖЕ ПРОИЗОШЕДШЕГО» (по аналогии с *deja vu* – дежавю, уже виденным).

Промежуточное резюме. Задуманное с убежденностью, что все так и будет, ведет к появлению феномена дежапассе – «уже произошедшего»; задуманное с убежденностью, что все так и будет, ведет к тому, что задуманное происходит заранее, еще до наступления реальной ситуации. Организм реагирует на слова как на ситуацию, которую эти слова обозначают; реагирует на виртуальную ситуацию. В одних случаях это реагирование проявляется только на биохимическом уровне (изменение того же цикла Кребса, ответственного за выработку энергии в организме), в других – и на физиологическом уровне (учащается сердцебиение от внушенного чувства страха), в третьих – и на психическом уровне (ощущение страха или, наоборот, чувства блаженства и т. п.).

5. Когда же происходит реальное (загаданное заранее) событие (то, которое было загадано ранее), то организм на даго уже не реагирует, ибо это событие для организма уже произошло и организм уже на него отреагировал.

6. Подобное отсутствие реакции организма (нет ожидавшейся дрожи от сильного холода, нет ожидавшегося ощущения жуткого страха от темного леса, нет ожидавшейся безмятежной среды) осознается человеком как «не сбылось».

7. Человек резюмирует: «Как заранее загадаешь – точно не сбудется».

Вот таков механизм явления, с которым определенно сталкивался каждый человек: «Как загадаешь заранее (с убежденностью, что сбудется) – точно не сбудется». А это «несбывание» детерминировано, как теперь оказывается, феноменом дежапассе – «уже произошедшего» – реакцией на виртуальность как на реальность. И когда наступает реальность – организм не реагирует, ибо дежапассе – это для него уже произошло.

– Ну и как же теперь быть, автор, по Вашему этому механизму – загадывать или не загадывать? Жить-то как?

5. КАК ВЫХОДИТЬ ИЗ ЭТОГО ПОЛОЖЕНИЯ. Ну, во-первых, механизм этот не мой (как закон всемирного тяготения – не личная собственность Ньютона, тот только его осознал, сформулировал, вербализировал), а во-вторых, решение «как быть» прямо вытекает из представленного механизма.

Давайте начнем с вопроса: что мы хотим? А хотим мы, чтобы запланированное сбывалось, или, иначе говоря, чтобы не было «несбывания». Чтобы не было «несбывания» (не было ситуации № 3), надо, чтобы не было феномена дежапассе – «уже произошедшего». А для этого необходимо, чтобы организм (+ психика) не приняли бы виртуальное (вызванное словом) за реальное. А все это ведь произошло из-за самовнушения («ой, как будет страшно!»). А самовнушение произошло как следствие нашей глубинной уверенности, что задуманное «безусловно сбудется».



Вот отсюда и вывод: либо не строить никаких планов вообще, что совершенно нереально, либо строить планы, загадывать, задумывать, но – не испытывать чувства «глубинной уверенности», что задуманное «безусловно сбудется».

– А как же это сделать-то – не быть уверенным, что сбудется, если на самом деле я уверен?

– Тут могут быть разные формулировки; могу поделиться личным опытом... Впрочем, Вы уже о нем знаете: «Когда вернусь, спрашиваешь? Ну... теоретически... через два часа, а как на самом деле – кто знает».

– Простите, но разве от того, что я скажу «теоретически», уменьшится моя уверенность, что так и будет?

– Разумеется, уменьшится, ведь Вы уже знаете, как действует на человека его собственное слово. И повторю еще раз: все, что Вы произносите, – все это действует на собственную психику. Например, Вы добровольно произнесли слово «теоретически (буду)» – значит Вы проявили (уже проявили!) элемент неуверенности; а это значит, что Ваша уверенность в «сбывании» Ваших планов уже не абсолютная. А раз так, то Ваш организм уже не примет Ваши виртуальные планы за реальные. И тогда не будет феномена дежапаса (уже произошло). И тогда организм Вашотреагирует именно тогда, когда реальное событие произойдет. То есть запланированное сбудется.

– И что, так всю жизнь и жить, сомневаясь, будучи неуверенным во всем?

– Во-первых, не «во всем», а только в том, что касается планирования Вашего будущего. А во-вторых, автор рекомендует быть не «неуверенным во всем», а совсем наоборот – уверенным! Только в чем? – в том, что планируемое ведь может и не сбыться.

Иначе говоря, осуществляя самовнушение любого содержания («я уверен, что все будет хорошо!», «я не уверен, что все будет хорошо»), Вы таким образом программируете свое будущее, Вы занимаетесь самопрограммированием. И в этой связи важен вопрос:

**6. А ВСЕГДА ЛИ САМОПРОГРАММИРОВАНИЕ – ЭТО ПЛОХО?** Нет, не всегда. Иногда даже нужно заниматься программированием.

Когда Вы программируете себя на то, что «очень даже может быть будет плохо» (помните: «как же будет холодно-то!», «как же будет в лесу страшно-то!»), т. е. когда Вы таким образом программируете себя на опасность – это даже хорошо («не сбылось – ну и прекрасно!»). Потому что, убеждая себя, что «будет плохо», веря в то, что «будет плохо», Вы запускаете феномен дежапаса – и это «плохо» происходит как реальная реакция на виртуальную ситуацию; оно – это «плохо» уже свершилось, и тогда в реальном оно не сбудется. Что нам и надо. Так что программируйте себя на опасность, верьте в худшее, и пусть оно произойдет по механизму дежапаса – только в виртуальном плане. Как это делать? Как минимум, повторяйте себе «надо быть повнимательнее» (т. е. подразумевается возможная опасность) или же представляйте себе, как это будет

«ужасно», если это произойдет; представляйте себе это, вживайтесь в это «страшное» событие.

Если же Вы программируете себя на безопасность («да все будет прекрасно!»), т. е. верите, что все будет прекрасно и ничего не случится, – это плохо, поскольку это «прекрасное» уже свершится в виртуальном плане (как реакция на слова, а не на реальное событие), и когда Вы окажетесь в том месте, про которое Вы думали, что там все будет хорошо, хорошо может и не быть, поскольку оно уже произошло (сработал феномен дежапасе). А раз нас это не устраивает, то надо использовать страховочный термин «теоретически» («да, теоретически-то все должно быть прекрасно, но лучше все-таки повнимательнее»).

Вывод. Занимайтесь самовнушением, программируйте себя – но только **ПРОГРАММИРУЙТЕ НА ОПАСНОСТЬ; НЕ ПРОГРАММИРУЙТЕ СЕБЯ НА БЕЗОПАСНОСТЬ** без использования страховки типа «теоретически» («возможно», «вероятно», «может быть»...).

– Хорошо, автор, все это вроде как логично: и почему не сбывается, и как себя программировать. Но ведь это все касается только ситуации № 3: запланировал с уверенностью – и не сбылось. А ведь бывает же и наоборот: запланировал с уверенностью, что сбудется, – и сбылось. То есть не сомневался ни на минуту, что сбудется, – и сбылось. Почему же здесь не сработал этот Ваш (хорошо, открытый Вами) феномен «уже произошло»?

– Прекрасный вопрос! Не задали бы Вы мне его, я бы сам об этом заговорил, о ситуации № 4 (был абсолютно уверен, что сбудется, и сбылось) по нашей классификации. А теперь – к сути дела.

Вот Вы говорите, что в ситуации № 4 Вы тоже, как и в ситуации № 3 (был абсолютно уверено, что сбудется, и не сбылось), не сомневались, что будет так, как Вы себе представляете. Но позвольте Вас спросить: а кто не сомневался?

– Как кто? Я, конечно.

– Позвольте первый вывод: Вы не читали статью Сознание. Вывод второй: Вы не читали статью Подсознание. Но не буду я сейчас просить Вас прочитать сначала эти статьи, хотя и интересные (даже самому автору нравятся), но большие; не хочу прерывать наш диалог, а посему попробую высказать свою мысль с помощью примеров.

7. ПРИ ЧЕМ ТУТ ПОДСОЗНАНИЕ?«... Нет, разумом-то я понимаю, что он безупречный человек, а вот душа моя к нему не лежит... Интуитивно чувствую в нем что-то такое нехорошее...» Возможна ли подобная двойственность? Определенно возможна, и есть вероятность, что даже и Вы могли нечто подобное произнести.

Следующий пример: «...Да, я понимаю, мама, что все о нем говорят плохо, и что сидел он, и вообще... Понимаю. И я разумом-то с ними готова была бы согласиться... Но вот

тянет меня к нему, и все тут... Интуиция подсказывает, что в глубине он порядочный человек».

Давайте заменим слово «интуиция» на «подсознание» (есть для этого основания, см. статью Интуиция), а слово «разум» – словом «сознание».

И тогда оказывается, что мое «Я» – это и то, что у меня в моем сознании, и то, что у меня в моем подсознании.

Оказывается, мое сознание может оценивать, например, человека так («разумом понимаю: порядочный человек»), а мое подсознание – совсем по-другому («а интуиция меня настораживает»).

Но для нас сейчас важно то, что, как оказывается, и сознание и подсознание могут по-разному оценивать не только человека или какой-либо иной объект, но и ситуацию, например, по-разному оценивать вероятность наступления какого-либо события. Например: «...разумом-то я понимаю, что глупо этого бояться, что ничего там страшного нет, а все-таки боюсь, интуиция говорит мне: не ходи туда».

А теперь – к Вашему случаю, когда Вы что-то загадали, были уверены, что сбудется и – сбылось, не сработал феномен дежапаса.

И тут вот какой вопрос: кто был уверен, что сбудется – Ваше сознание или Ваше подсознание?

– Простите, автор, а какое это имеет значение?

– Сейчас объясню, обязательно объясню, только вначале давайте ответим на поставленный выше вопрос: кто был уверен... точнее: на каком уровне психики была эта Ваша уверенность – на уровне сознания или на уровне подсознания? Раз Вы подумали, помыслили, рассудили – то точно, что уверенность была и на уровне сознания, а вот была ли она на уровне подсознания? Ведь подсознание тоже может (как и его визави – сознание) просчитывать вероятность наступления или не наступления события, опираясь при этом на свою – подсознательно накопленную – статистику подобных случаев. А надо сказать, что у подсознания статистика куда богаче, чем у сознания (в тех статьях об этом говорится подробно). Так вот, вполне возможна ситуация, когда разумом (сознанием) Вы полагали, что так и будет («сбудется»), а в подсознании оценка была прямо противоположной («есть вероятность, что не сбудется»).

И вот тут-то возникает вопрос: а кто запускает все эти биохимические, физиологические и т. п. реакции, реализуя феномен «уже произошло» – сознание или подсознание? Ответ очевиден (когда мы в этой статье проводили параллель между самовнушением и медитацией); разумеется, всеми этими системами управляет не сознание (это только йоги осознанно могут управлять своей биохимией), а наше подсознание.

Вот и получается у Вас: запланировал, был уверен, что так и будет, – уверен на уровне сознания; а на уровне подсознания, допустим, не было такой уверенности; и тогда

подсознание не запускает все эти системы, и не возникает феномена дежапаса, и реакция организма осуществляется в реальной ситуации – это есть то, что Вы и назвали «сбылось».

Следовательно, ситуация № 4 – это когда запланировал, был уверен, что сбудется, но эта уверенность была только на уровне сознания, но не на уровне подсознания.

8. ПОЧЕМУ МЫ НЕ КУПИЛИ ЗЕМЛЯНИКУ? ИЛИ: ГДЕ ПРОИСХОДИТ ТО, ЧТО «УЖЕ ПРОИЗОШЛО»? Вот пример еще одной ситуации № 3 (был абсолютно уверено, что сбудется, и не сбылось), которую сразу трудно объяснить через известные нам теперь термины типа «вербальная адаптация» и т. п.

...Узнали мы как-то, что совсем недалеко от нашей деревни (где мы живем летом) есть теперь питомник, где продают всякую рассаду, в том числе, как нас проинформировали соседи, и безусую землянику. А надо сказать, мы давно мечтали избавиться от надоедливых усов нашей клубники... Узнали мы об этом и очень обрадовались, стали строить на радостях планы, что теперь не надо за этой земляникой ехать бог знает куда (на другой край Подмосковья), где цены жуткие; что мы теперь купим на сэкономленные деньги больше кустов земляники, чем мы планировали раньше, увеличим плантацию, будет больше варенья любимого; что мы даже купим эту землянику моей сестре Татьяне, которая тоже жаловалась на «беспредел от этих усов»; что мы, может быть, даже уже и в этом сезоне соберем новый урожай; что мы...

А когда мы приехали в тот питомник – там, как оказывается, никогда и не было такой земляники: «нет, мы слышали о ней, но ее у нас никогда не было».

Сказано ведь – не загадывай, а то не сбудется; так нет – стали строить планы, не сомневаясь в покупке. Вот и получили!

А теперь вопрос: похожа эта ситуация (назовем ее условно «земляника») на те ситуации № 3, которые описаны выше (с ожиданием лютого холода, страха в лесу и т. п.)?

По общей фабуле – вполне похожа: и там и там ожидалось нечто; и там и там ожидалось с уверенностью, что сбудется; и там и там ожидаемое (запланированное, загаданное) не сбылось.

И все же в примере «земляника» есть нечто такое, что его отличает от, допустим, примера «-28°».

Почему не произошло (не сбылось) в примере «-28°»? А потому, что ожидаемое событие (действие холода) произошло уже тогда, когда оно планировалось (слова «будет холодно» вызвали такую же реакцию организма, как и сам холод). Иначе говоря, само планирование, загадывание вело к дежапаса – «уже произошедшему»: загадаешь – сбудется в виртуальном плане до наступления реальной ситуации.

Можно ли это, вполне логичное объяснение случая «-28°», перенести на случай «земляника», с тем чтобы понять, почему же покупка не состоялась? Попробуем.

1. а) В примере «-28°» я не почувствовал «жуткого холода», оказавшись в реальной ситуации (на улице), хотя и был уверен, что будет «жуткий холод».

б) В примере «земляника» я не купил землянику, оказавшись в реальной ситуации покупки (в питомнике), хотя и был уверен, что будет покупка.

Пока аналогия прослеживается.

2. а) Мои слова («будет жуткий холод») влияют на мой организм так же, как повлиял бы фактор, который этими словами обозначается – фактор «холод». На мой организм начинает действовать «виртуальный жуткий холод». А значит – событие (действие холода) уже происходит (хотя я и не на улице, а только собираюсь выйти); имеет место феномен дежапаса.

б) Мои слова («определенно куплю...») влияют на мой организм так же, как повлиял бы фактор, который этими словами обозначается, – фактор «процедура покупки». На мой организм начинает действовать «виртуальная процедура покупки». А значит – событие (процедура покупки) уже происходит (хотя я еще не в питомнике, а только собираюсь туда); имеет место феномен дежапаса.

И опять: пока аналогия прослеживается. Дальше.

3. а) Мой организм оценивает «виртуальный жуткий холод» как реальный «жуткий холод» и запускает все те системы, которые должны быть запущены при действии реального холода.

б) Мой организм оценивает «виртуальную процедуру покупки» как реальную «процедуру покупки» и запускает все те системы, которые должны быть запущены при действии реальной процедуры покупки.

Аналогия сохраняется.

4. а) Реагируя на «виртуальный жуткий холод», организм запускает биохимические и физиологические системы, что внешне проявляется в сужении сосудов, замедлении кровообращения, снижении болевой чувствительности и т. п.

б) Реагируя на «виртуальную процедуру покупки», организм запускает на полную мощность цикл Кребса для выработки дополнительной энергии. Ведь я планирую покупать. Значит, я буду совершать некие действия. Значит, мне нужна дополнительная энергия для их осуществления. Значит, нужно запустить биохимическую систему.

Аналогия сохраняется.

5. а) Запустив биохимическую и физиологическую системы (как реакции на «виртуальный жуткий холод»), организм уже готов к встрече с реальным холодом. И когда организм оказался в реальной ситуации (на улице), реакции организма на холод не последовало, ибо она последовала раньше, вызвав вербальную адаптацию.

А внешне это проявилось как «не сбылось» (действия «жуткого холода»).

б) Запустив биохимическую систему (цикл Кребса) как реакцию на «виртуальную процедуру покупки», организм уже готов к встрече с реальным фактором – той же самой земляникой. Но этот фактор исчез, его нет. Там, в примере с «-28°», внешний фактор – холод – не исчез, он действовал, но организм его оценивал иначе (был к его появлению готов, был адаптирован). А здесь внешний фактор исчез – земляники не стало (впрочем, ее и не было, но сейчас это не столь важно; важно – ее нет, нет внешнего фактора).

Почему ее не стало? Напрашивается ответ: земляники нет (для меня в питомнике), поскольку, как, видно, догадался читатель, она мною уже была куплена в виртуальном плане.

Насколько приемлемо подобное объяснение того, что «не сбылось» (земляники не было)? Судите сами.

«Жуткого холода» на улице не было (для меня), поскольку он уже подействовал на меня ранее – когда произносились слова «как же будет холодно-то!»; холод уже подействовал в виртуальном плане.

«Страшного леса» вечером не было (для этого человека), поскольку он – этот страшный лес – уже был, уже действовал, когда человек себя (невольно) пугал: «как же будет страшно-то!»; страшный лес уже подействовал в виртуальном плане.

Земляники нет (для меня) в питомнике, поскольку она уже была мною куплена в виртуальном плане, когда я говорил, строил планы в отношении ее покупки и не сомневался, что покупка состоится.

Только если в примерах «-28°» и «лес» события произошли на уровне биохимии, физиологии, то здесь – определенно не на уровне цикла Кребса (который никак не мог повлиять на исчезновение земляники), не на уровне биохимии или физиологии и даже не на уровне психики, а скорее всего – и на этот раз гипотеза, а не логический вывод – на уровне «суперпсихики», коей, например, может являться внемировое информационное поле, или, если угодно, иной пространственно-временной континуум.

И это дает основание утверждать: как бы там ни было, но любое загадывание (с уверенностью, что сбудется) ведет к тому, что это событие (загадываемое) происходит в момент загадывания в виртуальном плане, происходит раньше планируемого времени и – как следствие этого – не происходит в «нужное» (запланированное) время, в «нужном» месте. Обсуждая заранее разные аспекты покупки земляники, мы таким образом осуществляли эту самую покупку земляники в виртуальном плане. Земляника «уже» (дежапасе) была куплена в момент этих обсуждений. И именно потому, что это событие уже произошло, при появлении в питомнике покупка не состоялась (а отсутствие земляники в продаже – это не причина «не покупки», а лишь один из поводов, чтобы покупка не состоялась. С таким же успехом питомник мог быть закрыт на учет, заболел бы продавец и т. п.). Не сбылось, потому что сбылось раньше – в виртуальном плане.

Не сбылось ощущение холода на улице, поскольку это произошло, когда произносилось «как же будет холодно», т. е. раньше.

Не сбылось ощущение страха в лесу, поскольку страх уже был, уже произошел, уже состоялся, когда говорилось «как же будет страшно», т. е. раньше времени.

Не сбылось состояние безмятежности и безопасности, поскольку это состояние уже произошло, когда говорилось «все будет спокойно и хорошо», т. е. раньше времени.

Не сбылась покупка земляники, поскольку покупка состоялась, когда говорилось «когда мы ее купим, мы обязательно...», т. е. раньше времени.

## НЕ СБЫЛОСЬ, ПОТОМУ ЧТО СБЫЛОСЬ В ВИРТУАЛЬНОМ ПЛАНЕ.

А этот «виртуальный план», как оказывается, связан с планом земным, в котором мы и существуем. И эта связь как раз и проявляется в феномене дежапаса.

ЗАГАДЫВАТЬ = Загадывание: почему не сбывается

ЗАГОВАРИВАТЬ см. Заговор

## ЗАГОВОР

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

«...Вскоре пришел и Митрич. Это был бородатый старик. Жил он в деревне в одном или полутора километрах от казармы и был известен тем, что умел выводить клопов и тараканов. Он попросил березовый веник, которым метут пол, но не новый, и вошел в квартиру. Нашептывая какие-то слова, стал обходить комнату и кухню, тыкая при этом веником в углы и вдоль плинтусов. Затем поставил веник у косяка входной двери в кухню, закрыл дверь и сказал, чтобы часа через три веник выбросили. Хозяйка дала ему в благодарность узелок, и он ушел. По истечении указанного времени открыли дверь и увидели, что веник шевелится от клопов. Это была живая масса, напоминавшая пчелиный рой. Хозяйка вынесла его и сунула в горящую плиту летней кухни. А вечером товарным поездом мы поехали домой» (36-162).

Вот так раньше заговаривали от подобных насекомых.

В парапсихологии заговор – то же самое, что наговор с позитивными целями; употребляется в таких сочетаниях, как «заговорить от пули», «заговорить зубную боль», «заговорить от злого глаза» и т. п., а также, как мы теперь знаем, «заговорить от тараканов»; да видно перевелись такие «заговорщики», если судить по домам в Москве. А если серьезно – то почитайте и обзорную статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия; там излагается более строгий подход к этому феномену.

Здесь же отметим, что по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») заговор относится к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение.

**ЗАГРОБНЫЙ мир** (разг., религ.) то же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир)

**ЗАКЛИНАНИЕ** то же, что заклятие как пси-процесс экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

**ЗАКЛИНАТЬ**, см. Заклинание

**ЗАКЛЯТИЕ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

Этот термин имеет два значения: заклятие как процесс («совершить заклятие», заклинать) и заклятие как некая словесная формула, заклинание (либо не стандартизированная, либо в виде мантр – специальных заклинаний), имеющая негативное влияние на человека, которому эти слова адресованы.

Вот пример: «Несколько лет назад в медицинской литературе была опубликована такая история. Одна женщина буквально всю жизнь подавляла своего сына. Она дважды разрушала его семью, потому что ей не нравились его жены. Он женился в третий раз на женщине, против которой мать не возражала, и супружество было удачным.

Проблемы возникли, когда он решил продать свою долю в деле, которое он много лет вел вместе с матерью. Эта идея не пришлась по вкусу его матери, и та пообещала ему «ужасные последствия» в случае продажи. Вскоре после этого он серьезно заболел.

В течение шести месяцев он был несколько раз госпитализирован. Врачи заметили, что он уходил домой в хорошем самочувствии и расположении духа, однако, проводя некоторое время с матерью, возвращался в госпиталь.

В свой последний день жизни пациент посетил врача. Тот позже рассказал, что пациент был в хорошем настроении и чувствовал себя прекрасно. Около шести часов вечера пациент говорил с матерью по телефону. В 6.30 он был мертв.

Удалось узнать содержание этого разговора. Мать сказала: «Неважно, что говорят тебе доктора, если ты продашь бизнес, это повлечет за собой ужасные физические последствия». В его случае ужасным последствием стала смерть» (27–73).



О механизме действия подобной формы энергоинформационного влияния, об отношении к подобным явлениям – см. в обзорной статье Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

Здесь же отметим, что по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») заклятие относится к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющегося объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение.

ЗАКОЛДОВАТЬ = Колдовство

ЗАКОН минимума геомагнитной активности в парапсихологии = Минимума геомагнитной активности закон парапсихологический

### ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Можно выделить две группы объектов, которые изучают парапсихологи: пси-методы получения информации и парапсихические явления, именуемые пси-феноменами; к последним относят такие феномены, как телепатию, ясновидение, предвидение и др.

Изучение этой второй группы объектов осуществляется по двум направлениям: доказывание реальности существования того или иного пси-феномена (см. Спонтанные пси-феномены: их достоверность) и выявление условий и факторов, влияющих на их проявление. Данная статья посвящена анализу материала, накопленного в парапсихологии по второму направлению: каковы закономерности проявления тех или иных пси-феноменов, при каких условиях и факторах они себя проявляют или не проявляют (подобная же информация, но касающаяся каждого конкретного феномена, представлена в соответствующих разделах соответствующих статей). При этом мы будем опираться как на анализ многочисленных спонтанных (самопроизвольных) случаев пси-феноменов, так и на данные экспериментов (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов), проведенных как с особо одаренными (имеющими выраженные пси-способности) людьми, именуемыми чаще всего экстрасенсами, так и с обычными людьми (например, в опытах с картами Зенера).

Анализ спонтанных случаев проявления пси-феноменов и данных различных экспериментов дает основание говорить о трех группах факторов, которые теоретически могут закономерно влиять на проявление тех или иных пси-феноменов:

физические факторы,

биологические факторы,

психологические факторы.

Начнем с выявления закономерных влияний на прохождение пси-информации ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ. Что они из себя представляют, эти факторы, и как они влияют на человека, когда тот испытывает какие-либо пси-феномены?

1. Многие неспециалисты часто задают вопрос: а все ли в порядке с психикой тех людей (экстрасенсов), у которых выражены те или иные пси-способности? Иначе говоря, не есть ли проявление этих пси-феноменов проявлением психической патологии?

Все парапсихологи, работавшие с экстрасенсами (а среди первых немало и имеющих медицинское образование), утверждают, что ими не выявлено явных признаков каких-либо психических болезней у этих людей.

Вместе с тем специальные исследования показали, что среди экстрасенсов 84,2 % лиц с «неустойчивой психикой», среди них немало «нервных» или «истеричных» людей. Все эти термины в медицинской практике обозначают явления, которые относят к пограничным состояниям между нормой и психопатологией, но – не более того.

Отсюда вывод: пси-способности – это не проявление какой-либо психопатологии; экстрасенсы – не душевно больные люди.

2. По данным парапсихологической литературы, одни авторы полагают, что пси-одаренные личности должны иметь более высокий уровень интеллекта (наверное, по принципу: у одаренного человека не может быть низкий интеллект), другие придерживаются прямо противоположной точки зрения: пси-способности должны быть характерны для примитивных личностей (исповедуя идею, что пси-способности у человека – это атавизм).

Специальные исследования не показали какой-либо связи между уровнем интеллектуального коэффициента (IQ) и уровнем пси-способностей.

Отсюда вывод: пси-способности – это не проявление ума (интеллекта), это не нечто рациональное, а скорее эмоциональное у человека.

3. Естественен вопрос: есть ли что-либо в личности экстрасенсов такое, что отличало бы их всех от других, обычных, людей, не одаренных пси-способностями?

Прежде всего: у экстрасенсов не выявлены какие-либо черты характера или комбинации черт характера, которые присущи только им и не встречаются у других людей.

Иное дело, что у экстрасенсов некоторые черты их характера более выражены (как говорят психологи – акцентуированы), чем у большинства других людей.

По параметру «доверчивость – скептицизм» лучшие результаты при тестировании на пси-способности показали те, кто характеризовался как доверчивый, не склонный к упрямству или скепсису. Вероятно, это объясняется тем, что склонные к критике,

диссидентству люди по своей природе ничего так просто не принимают; не принимают они «так просто» и пси-информацию (сведения, получаемые человеком при проявлении телепатии, ясновидения и т. п.).

При анализе параметра «экстраверсия – интроверсия» было выявлено, что экстраверты – люди с более открытым вовне характером (более общительные, веселые, незаорганизованные) – показывали лучшие результаты при выявлении у них пси-способностей, чем их антиподы интроверты (люди замкнутые, угрюмые...).

Парапсихологи, работавшие с экстрасенсами, многих из них описывают как людей впечатлительных, эмоционально нестабильных, импульсивных и т. п. Когда провели специальное исследование, то выявили, что экстрасенсы характеризуются нерешительностью, лабильностью (неустойчивостью), неуверенностью, склонностью к подчинению, а не к доминированию, склонностью к невротическим реакциям.

По старой медицинской терминологии такие лица ближе к «слабому» типу нервной системы, что подтверждается еще и данными о повышенной у них чувствительности к внешним воздействиям.

Может быть, поэтому они «улавливают» то, что не могут почувствовать люди с другим типом нервной системы? Может быть, в основе проявления пси-феноменов и лежит эта повышенная чувствительность? Очень даже может быть; подобная гипотеза имеет право на существование. Во всяком случае, она не противоречит устоявшимся позициям в психологии и физиологии высшей нервной деятельности.

4. Было отмечено, что для экстрасенсов характерна избирательность восприятия. Например, при ясновидении испытуемый одни детали видит, а другие – в той же ситуации – почему-то не видит, почему-то не обращает на них внимание (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект предпочтения). Объяснение здесь может быть то же самое, что и при анализе обычного восприятия, когда люди, описывая одну и ту же увиденную сценку, называют разные предметы, на которые они обратили внимание. И это потому, что люди обращают внимание, во-первых, на значимые для них вещи (как модельер – на покрой костюма, а автомеханик – на марку автомобиля), а во-вторых, на вещи, которые лично для них имеют угрожающее или, наоборот, благоприятное значение.

Так и с испытуемыми у парапсихологов: при тестировании на пси-способности одним больше нравятся карты Зенера (с геометрическими фигурами), а другие предпочитают транслировать телепатически другие изображения – растения, или животных, или пейзажи; и главное – это влияет на проявление пси-феноменов, на результаты экстрасенсорного восприятия пси-информации.

Таким образом, и здесь мы сталкиваемся со случаем, когда экстрасенсорное восприятие подчиняется тем же законам, что и обычное восприятие.

5. Самое большое внимание исследователи уделяли вопросу: при каких состояниях сознания эти пси-феномены проявляют себя лучше, будь то спонтанные случаи той же телепатии или эксперименты на ту же тему?

Прежде всего: статистика свидетельствует, что 64 % всех спонтанных случаев проявления пси-феноменов происходит во сне, а пси-информация проявляет себя в виде сновидений, т. е. когда сознание инактивировано практически полностью.

Многие испытуемые и экстрасенсы утверждают, что им легко проявить тот или иной феномен, когда их сознание «заторможено», «очищено», когда есть состояние «моноидеизма» («состояние единой мысли»).

Вот что об этом говорит медиум (экстрасенс) Леонард в своей автобиографии:

«Развитие способности ясновидения или получения других сверхчувственных сигналов (яснослышания) состоит в простом умении «настраиваться». По-моему, самый лучший медиум вовсе не является исключительно одаренной личностью, он лишь, благодаря усиленной концентрации или опираясь на свой темперамент, а чаще с помощью того и другого одновременно, может сформировать в себе умение быстро и хорошо приспособиться» (по 43-187).

Другой экстрасенс Вам Дам так же подчеркивает, что для получения хороших результатов в парапсихологических экспериментах необходимо условие «пустоты своего сознания».

А вот мнение на этот счет эстрадного телепата Мариона, у которого парапсихологи обнаружили пси-способности:

«...Каждый в состоянии вызвать парапсихические явления, если только сумеет углубиться в себя. Другими словами, в такие моменты душа должна отделиться от своей внешней оболочки, от связанного с материальным окружением нормального поведения и соединиться с чем-то, что лежит вне времени, пространства и причинности. Нет такого слова, которое бы соответствовало такому состоянию духа и сознания; при отсутствии более удачного понятия должен выбрать наиболее соответствующее слово концентрация» (43-190).

И достаточно легко объяснить наличие этого условия (которое можно было бы так и назвать – условием инактивации сознания), если исходить из положения о том, что в сознание человека, в информационное поле сознания информация поступает в том числе из подсознания, из подсознательного информационного поля этого человека. И это – закон восприятия информации. Но информация проникнет в сознание, т. е. будет осознана (см. Осознание) только при условии, если сознание будет свободно от переработки другой информации. И это – тоже известный закон восприятия, с которым Вы сталкиваетесь на каждом шагу («не мешай, дай подумать», «выключи телевизор, он мешает сосредоточиться»). Вот почему инактивация сознания (освобождение его от другой информации) – одно из важнейших условий эффективного восприятия и пси-

информации. Более того, инактивация сознания – важнейшее условие, благоприятствующее проявлению феноменов не только экстрасенсорного восприятия, но и экстрасенсорного воздействия.

Естественным путем инактивация сознания возникает во время физиологического сна (см. Сон физиологический: состояние сознания). Однако проводить парапсихологические эксперименты с испытуемым, находящимся в таком состоянии, проблематично, поскольку при этом происходит полная инактивация, без возможности связи экспериментатора с испытуемым. Другое дело – гипнотический сон (см. Гипнотический сон: состояние сознания), когда инактивация сознания полная, но контакт сохраняется (см. Гипноз, Раппорт). Сохраняется контакт и при частичной инактивации, вызываемой либо самим экстрасенсом (это состояние называется медитативным трансом), либо когда у него кто-либо другой вызывает иные трансовые состояния сознания. Важно лишь владеть техникой вхождения в эти состояния или техникой введения испытуемого в подобные состояния.

Иногда исследователи отмечают, что лучше получаются результаты в парапсихологических экспериментах у тех испытуемых, у которых хорошо развита интуиция. И это достаточно легко можно было бы объяснить, если бы мы ответили, что такое интуиция, попытались бы выяснить, что означают высказывания типа «Интуиция мне подсказывает...», «С опорой на интуицию...». В статье Интуиция Вы узнаете, что это понятие в значительной мере тождественно понятию «подсознание» или «подсознательное информационное поле». А «хорошо развитая интуиция» – это не «хорошо развитое подсознание», а «хороший» обмен информацией между подсознательным информационным полем человека и информационным полем его сознания. А этот обмен будет проходить активно (и интуиция «будет подсказывать»), если будет активизировано подсознание. А оно будет посылать пси-информацию в сознание тогда, когда будет инактивировано сознание. И получается, что лучше работает интуиция у тех, кто «умеет прислушиваться к себе», т. е. умеет отключаться от посторонней информации. А это и значит – умеет инактивировать свое сознание. Вот таким-то интуиция и помогает.

6. Как показывают исследования, одной из важнейших характеристик личности экстрасенса или успешно тестируемого испытуемого является его вера в существование пси-феноменов. Сравнили результаты тестирования на пси-способности испытуемых, которые верили в существование пси-феноменов, с теми, кто не верил. Так вот, если у первых в среднем число угаданных карт Зенера составляло 5,23 (из 25 карт, что выше порога случайности), то у вторых только 4,86; и что интересно: схожие же различия проявились не только при индивидуальном тестировании, но и при групповом (5,1 и 4,93) исследовании испытуемых на пси-способности.

И естественен вопрос: почему «верящие» давали лучшие результаты, чем «не верящие»? Обычно люди верят в то, что им самим свойственно, – такова психология людей (кстати, меня нередко спрашивают: «А Вы сами-то испытывали на себе телепатию?», подразумевая, что поверить можно в то, что либо прошло через тебя, либо постоянно сопутствует тебе). Люди верят в телепатию, предсказания и т. п., если это «близко их душе»; а «близко их душе» то, что явно или скрытно соответствует их душе, их психике.

И из этого психологического закона вытекает объяснение, почему верящие в парапсихологию испытуемые давали лучшие результаты при тестировании на пси-способности, чем не верящие: первые и верили-то потому, что у них самих эти пси-способности проявлялись (хотя это и не всегда ими осознавалось; см. об этом и в Распространенность пси-способностей у людей), поэтому-то первые и показывали лучшие результаты по сравнению с «не верящими», которые все подобные пси-феномены «ощущали» как нечто чуждое их психике.

7. В экспериментах было обнаружено, что на результативность влиял такой фактор, как мотивация (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект пси-ошибки). Если испытуемый был заинтересован в успехе, если ему сообщали о его удачах, то это, как выяснилось, повышало результативность тестирования.

Говоря о влиянии положительной мотивации, один из парапсихологов отмечает следующее:

«Различные обстоятельства, касающиеся способности ПСИ, дают основание утверждать, что главным таким фактором... является мотивация и что соответствующие шаги, предпринятые с целью усиления мотивации, могут стимулировать способности ПСИ... К ключевым психологическим факторам, влияющим на реакцию людей, относятся: их отношение и внутренняя убежденность, мотивы, а также способность отождествляться с данной ситуацией или вживаться в нее. Наши открытия в области условий проявления ПСИ должны вписываться в контекст исследования мотиваций точно так же, как в случае с рекламой и продажей товара. Экспериментатор – это продавец, продающий эксперимент как свой продукт. То есть способ проведения эксперимента напоминает рекламу, которая должна быть зрелищной, эффективной и уместной» (43-237).

И в этой же связи следует отметить роль психологической атмосферы: доброжелательность, позитивное отношение друг к другу всех участников эксперимента по данным исследования давали лучшие результаты, чем, допустим, негативное отношение испытуемого или исследуемого экстрасенса к экспериментатору или к эксперименту в целом.

Впрочем, подобный фактор (фактор мотивации) влияет на проявление не только парапсихологических феноменов, но и психологических (каждый профессиональный психолог об этом хорошо знает). И опять мы сталкиваемся с общностью факторов, влияющих на эти две группы явлений – психологических и парапсихологических.

8. И еще на один момент обратили внимание исследователи (при изучении условий и факторов, влияющих на проявление пси-феноменов), хотя этот фактор имеет отношение только к проявлению телепатической связи. В экспериментах с картами Зенера, когда участвует два испытуемых – индуктор (передающий телепатеку) и реципиент (принимающий телепатеку), была выявлена следующая закономерность. Если испытуемый, будучи индуктором, показывает хорошие результаты, то, когда он играл роль реципиента, его результаты могли быть и не столь впечатляющими, и наоборот.

И это дает основание сделать вывод: пси-способности к индукции (передаче) пси-информации все-таки отличны от пси-способности к рецепции (принятию) этой информации. Вот что об этом писал отец отечественной парапсихологии Л. Л. Васильев:

«Можно полагать, что у человека и некоторых животных имеются два механизма (или аппарата) телепатической связи: один для посылы, другой для приема телепатемы» (7-170).

А это позволяет поставить под сомнение существование «вообще способности к телепатии», ибо есть способность к передаче телепате мы, а есть способность к приему телепатемы. Впрочем, вполне возможно, что у некоторых людей могут быть одинаково хорошо развиты и та и другая способность, что все-таки дает нам право говорить о «пси-способности к телепатии».

Итак, подведем итоги анализа психологических факторов, влияющих на проявление пси-феноменов у людей:

1) их проявление не зависит от:

- а) наличия или отсутствия у этих людей психопатологии,
- б) высокого или низкого уровня их интеллекта;

2) легче проявляются пси-феномены у людей:

- а) экстравертов,
- б) впечатлительных,
- в) чувствительных,
- г) эмоционально нестабильных,
- д) импульсивных,
- е) склонных к невротическим реакциям,
- ж) неуверенных,
- з) склонных к подчинению, а не к доминированию,
- и) доверчивых,
- к) верящих в существование пси-феноменов;

3) легче передается пси-информация, содержащая более приятные или близкие к системе ценностей данного человека элементы;

4) эффективнее проявляются пси-феномены при:

а) полной или частичной инактивации сознания,

б) наличии доброжелательной атмосферы вокруг реципиента.

Теперь о роли **БИОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ** в проявлении пси-феноменов.

1. Когда стали анализировать спонтанные случаи телепатии, то обнаружили, что достаточно часто телепатическая связь возникает между родственниками; некоторые исследователи полагают, что таких случаев до 80 %. А что же остальные 20 %, что же это за пары людей, между которыми возникла спонтанная телепатическая связь? Часть из них приходилась на связь между духовными родственниками (муж и жена, влюбленные друг в друга), а часть – между, казалось бы, совсем чужими людьми.

Но известно, что все мы – люди – являемся биологическими родственниками друг другу, только в разных коленах: кто-то в первом колене (поколении) – это родители – дети, кто-то во втором – внуки – бабушки (дедушки), кто-то в третьем или большем – двоюродные, троюродные, четвероюродные... В общем, ученые подсчитали, что все люди – родственники друг другу, и самое большое – родственники в 14-м колене (четырнадцатиюродные); так что и мы с Вами, дорогой мой читатель, тоже родственники – самое большое в 14-м колене, а может, и ближе, кто знает... Так вот, вполне возможно, что те два не родственника (якобы чужие), между которыми возникла телепатическая связь (повторяю, такие случаи известны), – они, сами того не ведая, могли быть друг другу четвероюродными братьями, а может, один другому – пятиюродный дядя. Иначе говоря, они, вполне возможно, имплицитные (скрытые) родственники, что дает основание полагать: фактор родственности существенно влияет на возникновение телепатической связи между людьми.

А отсюда, кстати, и вывод для экспериментаторов: подбирать пары с учетом близкого родства (или духовной близости).

2. Некоторые авторы высказывают мнение, что пси-феномены, будучи, с их точки зрения, своеобразным атавизмом, должны чаще проявляться у детей, чем у взрослых. И действительно, у детей проявляются почти все те пси-феномены, которые бывают у и взрослых (см. Детская парапсихология). Но утверждение, что у детей они проявляются чаще, не нашло подтверждения.

3. Еще об одном биологическом факторе, который, по данным психологов, обычно влияет (в разной мере) на проявление психических феноменов, – это фактор пола.

Парапсихологи пришли к выводу, что фактор пола не влияет на проявление пси-способностей: и у мужчин, и у женщин они проявляются в равной степени.

Но, с другой стороны, есть данные о том, что экстрасенсы склонны к неуравновешенности, эмоциональности, нерешительности и к другим чертам, более характерным для женского пола, чем для мужского (в целом, по статистике). И на этом



основании высказывается предположение о приоритете женщины в проявлении пси-феноменов.

Для решения этого вопроса нами было проанализировано 144 случая телепатии, ясновидения и предвидения (наиболее распространенных пси-феноменов). Было выявлено, что мужчины были реципиентами (воспринимали пси-информацию) в 54,9 % этих случаев, а женщины, соответственно, в 45,1 %. Как видно, разность не настолько велика, чтобы говорить о роли фактора пола в проявлении пси-процессов экстрасенсорного восприятия. Причем не обнаружили мы заметных различий по полу и при анализе каждого из этих трех пси-феноменов в отдельности, хотя есть сообщения, что телепатема при телепатии чаще воспринимается женщинами.

4. Следует обратить внимание и еще на один фактор, который влияет на результаты тестирования пси-способностей в парапсихологии; правда, этот фактор можно в равной мере отнести и к психологическим, и к биологическим – фактор утомления (или резистентности).

В статье Экстрасенсорное восприятие: эффект спада сообщается о том, что исследователи обнаружили интересную закономерность в эффективности проявления пси-феноменов: результаты в первой половине опытов, а особенно в первой четверти опытов, были значительно лучше, чем к концу тестирования. И поскольку это закономерно проявлялось у разных испытуемых, то был сделан вывод: утомление отрицательно влияет на эффективность проявления пси-феноменов, на проявление экстрасенсорного восприятия или экстрасенсорного воздействия. Впрочем, это вполне естественно: и при психологическом тестировании утомление ухудшает результаты, а не только при парапсихологическом (и опять: в парапсихологии, как и в психологии).

Правда, здесь следует обратить внимание вот на какой момент: утомление определенно ведет к инактивации сознания, и значит, утомление должно способствовать проявлению пси-феноменов (ибо последние лучше проявляются, когда сознание инактивировано). А в экспериментах получалось наоборот: утомление, вызывая определенную инактивацию сознания, не улучшало, а ухудшало результаты тестирования пси-способностей. Почему такое противоречие, как его объяснить?

Как можно полагать, исследователями в ходе экспериментов создавалась такая ситуация, когда испытуемый вынужден был постоянно напрягаться или работать в вынужденном алгоритме, постоянно следя за сигналами извне. И следовательно, при такой ситуации ни о какой инактивации сознания, ни о каком расслаблении физическом и психическом речи идти не могло. И вот результат: утомление, не приводя к инактивации сознания, ухудшало результаты. Таково, пожалуй, единственное объяснение подобной кажущейся противоречивости.

А теперь – резюме о влиянии биологических факторов:

1) на проявление телепатии определенно влияет фактор биологической близости,

2) факторы возраста и пола заметного влияния на проявление пси-феноменов не оказывают,

3) в эксперименте выявлено отрицательное влияние фактора утомления.

Третья группа факторов (условий), влияющих на пси-феномены, – это группа **ФИЗИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ**.

1. Прежде всего исследователей интересовало, влияет ли на проявление пси-феноменов фактор расстояния от источника пси-информации до реципиента. Если этот фактор (расстояние) подчиняется обычным земным законам, то в соответствии с законом обратных квадратов, чем большее расстояние проходит сигнал (например, радиосигнал), тем слабее он становится, тем труднее его воспринимать. Будет ли подчиняться этому закону распространение парапсихологических сигналов? Исследователи полагали, что носитель пси-информации имеет общее с радиоволнами, и поэтому рассчитывали, что с увеличением расстояния до реципиента эффективность той же телепатической связи будет падать. Но их постигло разочарование: при самых разных расстояниях, от нескольких метров до нескольких тысяч километров, эффект был одинаковый.

И вывод: пси-сигнал с расстоянием не ослабевает, т. е. он не подчиняется земному закону, который гласит: сила сигнала обратно пропорциональна квадрату расстояния.

Правда, тут есть одно «но», которое подрывает высказанную в выводе уверенность. Дело в том, что современные приемники сигналов оборудованы устройством «автоматического контроля объема», которое компенсирует возникшее с расстоянием ослабление сигнала. А почему нечто аналогичное не могло быть создано природой специально для компенсации пси-сигнала? Ведь создала же природа биологический приемник сигналов, биологический передатчик сигналов, так почему ей и не создать подобный же биологический компенсатор силы сигнала, устройства типа «автоматического контроля объема», которое усиливает ослабленный расстоянием сигнал радиостанции? Так вот, оказывается, в организме человека есть уже подобное «устройство» – хорошо известный физиологам механизм выравнивания физиологических ответов на сильные и слабые раздражители (закон «все или ничего»). Так что вполне возможно существование такого механизма и для выравнивания парапсихологических сигналов. Явных оснований для отрицания этого автор не видит.

2. Парапсихологами была выявлена и еще одна закономерность в прохождении пси-сигнала: на него не действовали экраны, которые обычно ослабляют радиосигналы. Эксперименты с экранированными камерами (см. Клетка Фарадея) и эксперименты на погруженной в море подводной лодке показали: эти экраны не ухудшали результаты тестирования на пси-способности.

Вывод: исследователи не нашли таких физических сред, которые блокировали бы пси-сигнал.

3. Исследовали зависимость пси-процесса психометрии (получение пси-информации через принадлежавший человеку предмет) от фактуры предмета, его формы, размера и других физических параметров. Результаты показали, что и эти физические факторы не влияют на проявление данного пси-феномена. Не имели значение физические характеристики предмета и при поиске его с помощью ясновидения.

4. И только, пожалуй, один физический фактор оказывал определенное влияние на прохождение пси-информации.

Есть данные о связи проявления пси-феноменов с геомагнитной (и солнечной) активностью (см. Геомагнитная активность и пси-феномены). Полагают, что пси-феномены лучше себя проявляют при наименьших значениях уровня геомагнитной (и солнечной) активности, что дало основание сформулировать эту связь в виде закона минимума активности (см. Минимума геомагнитной активности закон парапсихологический). Причем на статистическом материале было выявлено, что этому закону лучше подчиняются такие пси-феномены, как телепатия и ясновидение, и несколько хуже – предвидение.

С другой стороны, было выявлено, что проявление полтергейста чаще бывает в дни внезапной и мощной геомагнитной активности, хотя другие авторы полагают, что пока нет надежных данных о том, что психокинетические феномены (психокинез, полтергейст) проявляются чаще в периоды магнитной активности.

Интересны данные о связи проявления закона минимума активности (отрицательной корреляции между успешностью в пси-феноменах и геомагнитной активностью) со звездным временем (которое несколько отличается от земного времени): оказывается, этот закон проявлял себя только в определенное звездное время – с 11,2 часа до 14,8 часа. (См. также Азартные игры и пси-феномены.)

И вывод: в большей мере на проявление пси-феноменов влияют ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, а не ФИЗИЧЕСКИЕ.

Почему не физические? Вначале дадим контекстное определение понятия «физические факторы»: это факторы внешней среды, если под внешней средой иметь в виду наш физический мир, тот пространственно-временной континуум, в котором мы находимся. И если некое явление практически не связано с характеристиками этого мира – нашего мира, то значит, само это явление – в данном случае перемещение пси-информации – протекает не в условиях нашего мира; а это значит, что само это явление протекает в условиях иного пространственно-временного континуума, который можно было бы назвать потусторонним миром. Есть иное объяснение, почему земные факторы не влияют на проявление пси-феноменов? Автор этих строк иного объяснения (пока) не видит. А если нет иных объяснений, то тогда в соответствии с законами логики человек вынужден принять то, которое есть, – о связи проявлений пси-феноменов с характеристиками не нашего мира, а иного, потустороннего мира.

А почему же тогда влияют психологические факторы?

Вначале – по аналогии – дадим контекстное определение понятию «психологические факторы» – это факторы, влияющие на состояние приемника пси-информации – человека-реципиента. А приемник выполняет функции не только приема сигналов, но и, как уже отмечалось, компенсации потери их силы, а также – что наиболее важно в данном контексте – декодирование этих сигналов, преобразование их в понятную человеку информацию. И все это делает психика человека. А состояние психики не всегда бывает оптимальным, оно зависит от множества факторов, которые и названы нами психологическими.

И есть основание полагать с учетом всего изложенного выше, а также материалов статьи Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки, что к числу основных факторов, влияющих на эффективность прохождения, восприятия и осознания пси-информации, относятся не факторы иного пространственно-временного континуума, а факторы, характеристики, параметры психики приемника (и психики индуктора – при телепатии). Ведь исследователи не нашли таких физических факторов, которые заметно влияли бы на проявление пси-феноменов (кроме одного), но зато нашли и вычленили массу психологических факторов, от которых зависит эффективность пси-процессов.

И этот вывод – для нас, сегодняшних, – даже очень хороший вывод, поскольку мы ведь не можем управлять физическими факторами потустороннего мира, но можем управлять психологическими факторами, влияющими на психическую организацию реципиента. Например, мы можем научить реципиента инактивировать свое сознание, а это один из важнейших факторов для эффективного восприятия пси-информации, для эффективного ее осознания. Так что если не все, то многое в изучении парапсихологических явлений в руках специалистов по психологическим факторам, т. е. в руках специалистов-психологов. И здесь сразу же мысль: а может, потому и не всегда получалось у парапсихологов, что некоторые из них не профессионально владели основными, влияющими на проявление пси-феноменов факторами – психологическими факторами? И не потому ли некоторые из них, отчаявшись найти объяснение неудачным экспериментам, констатировали, что экстрасенсорное восприятие «непредсказуемо по своей природе» (43-238).

Молодые психологи! Перед Вами большие научные горизонты, перед Вами огромное поле для приложения Ваших знаний о влиянии психологических факторов. Сегодня ведь можно и дерзать... Это не то, что в далеком 1965 году, когда некий студент 2-го курса мединститута пришел на отделение психологии исторического факультета ЛГУ с явным намерением изучать... парапсихологию. О чем прямо и сказал одному из корифеев психологии, встретившемуся ему случайно. Ясное дело, что когда он туда поступил учиться, то дальше первой курсовой («Теоретическое обоснование телепатической связи» – это-то в 1965 году!) его не пустили, и стал он заниматься «простой» психологией. А вот когда он стал психологом, а потом и доктором психологии, он уже имел возможность выбирать, чем заниматься. А тут еще и социально-психологическая перестройка, реформа общества, приведшие к исчезновению жупелов типа «Это буржуазная лженаука!». И вот теперь он, профессиональный психолог, занимается тем, чем и хотел тогда заниматься: и изучать эти пси-феномены, и попытаться осмыслить всю эту систему – парапсихологию (видно, потому и пришла к нему идея взяться за эту Энциклопедию). И приходит он

сейчас к неизбежному выводу, что изучать парапсихические явления эффективно можно если не психологом, то на пару с профессиональным психологом, который не только знает эти «психологические факторы» – ведущие факторы в проявлении пси-феноменов, – но и может ими управлять, ими варьировать от эксперимента к эксперименту.

И пусть это ностальгическое отступление Вашего автора послужит своеобразным резюме к анализу закономерностей проявления пси-феноменов, к градациям групп факторов, влияющих на пси-феномены, к невольному возникшему в ходе этого анализа утверждению приоритета группы психологических факторов по сравнению с факторами биологическими или физическими.

«ЗАРЯЖАТЬ» ВОДУ = Воду «заряжать»

ЗАЩИТА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ = Психологическая защита

ЗДОРОВОЕ ТЕЛО = Тонкое тело человека

ЗЕНЕРА КАРТЫ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Так они названы по имени автора – психолога Карла Э. Зенера (сотрудника патриарха американской парапсихологии Д. Райна), который их придумал для экспериментального изучения пси-феноменов экстрасенсорного восприятия.

На каждой из 25 карт (колоды) изображен один из следующих пяти символов (фигур): круг, квадрат, крест, звезда и три волнистые линии (см. рис. 1); таким образом, в колоде каждая фигура повторяется пять раз (это сделано для того, чтобы повысить вероятность случайности в порядке их предъявления).



Рис. 1. Самый распространенный инструмент исследования в парапсихологии – карты Карла Э. Зенера (по 8—174)

Принцип эксперимента (как он обычно проводится): индуктор (первый участник опыта – отправитель информации) берет из перемешанной колоды первую карту смотрит на изображенную на ней фигуру а реципиент (второй участник опыта), находящийся настолько далеко от первого, чтобы не видеть ни его, ни его карты, старается «угадать»,

какую карту в данный момент держит в руках индуктор. Затем, в согласованное время, индуктор берет вторую карту, изображение фигуры на которой тоже старается телепатически определить реципиент, затем третью... и так все 25 карт, что составляет серию опытов. Таких серий может быть проведено несколько десятков или несколько сотен для того, чтобы получить статистически достоверные результаты о наличии или отсутствии феномена экстрасенсорного восприятия между данными участниками эксперимента.

Оценка результатов. Поскольку и индуктор, и реципиент ведут свои протоколы, записывая в них поочередно фигуры, то по окончании эксперимента эти записи сравнивают и, естественно, обнаруживают, что в одних опытах было совпадение фигуры у реципиента с фигурой у индуктора (например, индуктор телепатировал фигуру «круг», и реципиент подумал: «...наверное, у него круг» – и сделал соответствующую пометку в протоколе), в других совпадения не было (у индуктора – круг, а реципиент подумал, что квадрат). И тогда подсчитывают, сколько раз было совпадение и сколько раз не совпало. Допустим, в десяти сериях ( $10 \times 25 = 250$  опытов) в общей сложности совпало 59 фигур. Простейший расчет показывает, что совпало 23,6 % фигур. Таков результат этого эксперимента.

И вот тут вопрос: а много это или мало – 23,6 % совпавших фигур? Ведь даже и у неспециалиста может появиться мысль, что все эти совпадения – «чисто случайно». А если вдруг совпало 93 % или 45 %? Иначе говоря, вопрос: как оценить полученные результаты?

Вероятно, для этого надо задаться каким-то критерием: вот до «этого» процента – все считать случайным, а если выше «этого» процента – не случайно. Но как вычислить «этот» порог, названный здесь порогом случайности?

Для математиков, для специалистов по математической статистике, и даже для студентов, изучающих матстатистику, тут проблемы нет. А для всех остальных – расскажу как вычислили этот порог.

Когда вы подбрасываете монету, какова вероятность, что Вы угадаете, что будет решка? Все знают – 50 %, потому что у монеты только две стороны, и если все ее стороны принять за 100 %, то вероятность выпадения одной определенной стороны – половина, т. е. 50 %. А если бы у монеты, вернее – у какого-либо предмета, было бы (теоретически) три стороны, т. е. три варианта? Тогда вероятность, что выпадет только такая-то определенная сторона, равна 33,3...%. А если есть четыре варианта? Тогда 25 %. А если есть пять вариантов, то какова вероятность, что выпадет именно такая-то сторона, такой-то вариант? 20 %.

Так вот, при работе с картами Зенера по сути при каждом извлечении фигуры из колоды в 25 карт возможно пять вариантов (ведь фигур-то пять), и вероятность случайного выпадения именно такой-то фигуры – 20 % (1:5). Вот это число – «20 %» – и следует именовать «вероятностью случайного совпадения», или «порогом случайности» (по отношению к картам Зенера, разумеется).

Отсюда, если проведя несколько серий опытов (по той же телепатии), исследователи, подсчитав совпадения, получили число 20 %, это значит, что все совпадения в этом эксперименте были чисто случайными и никакой тут телепатии и в помине нет.

А если исследователи получили не 20 % совпадений, а 40 %, и не в одной серии опытов, а, допустим, в общей сложности в ста сериях! Тогда математики говорят: вероятность того, что все это случайное совпадение, существует, но она очень и очень мала; т. е. чтобы она – такая случайность – все же произошла, надо провести астрономически большое число опытов, и называют это – поистине астрономически большое – число.

– Ага, все-таки есть вероятность, что и результат в 40 % – случайный! – радуются критики телепатии и «прочей парапсихологии». – Значит, этот результат нельзя считать доказательством существования этой вашей телепатии!

Тогда я у них, у этих критиков, спрашиваю:

– Вот Вы профессиональные психологи, психологи академической школы, и допустим, Вы тестируете ребенка на его интеллект. Он Вам отвечает на Ваши вопросы, решает Ваши задачи. Скажите, пожалуйста, уважаемые коллеги, возможно ли такое, что ответ на какую-либо одну задачу он просто угадал совершенно случайно?

– Да, но ведь таких задач ему дается много!

– Простите, если можно, ответ на мой вопрос: может ли Ваш испытуемый просто совершенно случайно угадать ответ на задачу?

– Ну, может, и что из этого?!

– А может случайно угадать ответы на две задачи?

– Маловероятно.

– Простите, если можно, ответьте – возможно такое или нет?

– Ну, возможно...

– А на три... четыре... пять?.. Наверное, может, верно? И тогда Вы, опытные люди, наверное, придумали какой-либо критерий надежности Вашего заключения об интеллекте ребенка (испытуемого): «в этом тесте допускается случайное угадывание только такого-то количества ответов», так, наверное? Короче говоря, у Вас, наверное, есть какой-то определенный критерий надежности теста?

– Да, конечно. Тест разработан таким образом, что вычислена вероятность того, что результаты будут соответствовать действительному уровню интеллекта испытуемого.

– И какова же эта вероятность?

– 95 %.

– Значит, Вы допускаете с вероятностью в 5 %, что полученные результаты не соответствуют действительному уровню интеллекта испытуемого, что результаты ложные, так?

– Ну... в общем... так.

– А коль скоро Вы и Ваши коллеги пользуетесь этим инструментом и делаете серьезные выводы об умственной отсталости, допустим, ребенка, то, значит, Вы позволяете себе игнорировать, не принимать во внимание то, что результат может быть не истинным, а ложным – с вероятностью в 5 %, верно?

– Но ведь так поступают все и во всем мире, и это, наверное, естественно...

Прервем этот диалог, с тем чтобы отметить одно немаловажное обстоятельство.

Действительно, в жизни мы, что-либо оценивая, как правило, маловероятные события отбрасываем. Горит красный сигнал светофора, все машины стоят и ждут, когда загорится им зеленый, а пешеходы спокойно переходят улицу. Вопрос: возможно ли такое, что один из водителей вдруг «рванет» на красный и... собьет переходящего улицу пешехода? Вероятность такая существует (видели в фильмах, да и автор сам подтвердил это однажды: все стоят, ждут зеленого, а я, не останавливаясь, помчался на красный – не видел; потом холодный пот и трясущиеся руки), правда, она достаточно маленькая – эта вероятность, что кто-то рванет на красный, и пешеходы ее – эту вероятность – отбрасывают, переходя этот перекресток; а вот большую вероятность, когда водителям горит зеленый, они, пешеходы, как правило, учитывают и не идут на красный, когда перед ними сплошной поток машин; как правило, учитывают. Вот так мы в жизни и поступаем: как правило, маловероятные события игнорируем, а учитываем более вероятные. Сейсмостойкие дома строят там, где вероятность землетрясения большая, и обычно не строят там, где вероятность землетрясения очень мала. Так и академические психологи при тестировании (и Ваш автор тоже много-много лет занимается таким тестированием и тоже так поступает) игнорируют маловероятные события – ошибку при психодиагностике (вероятность которой не более 5 %); так действительно принято во всем психологическом мире.

А теперь вспомним радостный возглас критика телепатии: «Ага, все-таки есть вероятность, что и результат в 40 % совпадений – случайный!» – и продолжим с ним диалог:

– Вот Вы, уважаемый мой критик, сказали, что и результат в 40 % (полученный при использовании карт Зенера) может быть тоже случайным. Но Вы же понимаете: вероятность того, что этот результат – чистая случайность, астрономически мала, меньше миллионной доли процента!

– Да, но она все равно есть!



– Но ведь обычно люди отбрасывают маловероятные события, и Вы сами говорили (когда речь зашла о тестировании), что «так поступают все и во всем мире и это, наверное, естественно», говорили ведь?

– Ну, говорил, так одно дело – тестирование, а другое – парапсихология.

Все, точка. Наш оппонент наконец сказал то, что постоянно доминирует в его сознании.

А он по сути сказал, что у него (как и у некоторых его коллег) двойной подход к исследованиям: к парапсихологическим научным исследованиям надо подходить с одними требованиями, а к психологическим научным исследованиям – с другими. Почему?

А потому... «Потому что я все равно не верю во всю эту телепатию».

Как говорится, к этому больше нечего добавить.

Правда, к счастью, не все критики от академической психологии такие ортодоксальные. В одной из статей я уже упоминал, что уже в двух вполне академически учебниках по психологии приводятся позитивные результаты парапсихологических опытов. Но здесь, в этой статье, посвященной описанию карт Зенера, технике проведения с ними опытов и оценке результатов этих опытов, мы не будем приводить фактические данные – какие же результаты получили исследователи при изучении, допустим, телепатии. Этому мы посвятили большой раздел в статье Телепатия (раздел Эксперименты по телепатии). По этой же причине не будем здесь разворачивать дискуссию о том, какие конкретно пси-феномены исследовали таким образом экспериментаторы, ибо здесь тоже есть вопросы.

В конце концов каждый читающий эти строки способен сам провести подобные эксперименты. И я готов представить такому моему читателю некоторые идеи, реализация которых позволит снять ненужные вопросы.

Итак, идеи этих экспериментов я обращаю к тем молодым исследователям, которые еще пока не боятся потерять свой авторитет из-за того, что занимаются «всякой телепатией».

У Вас есть компьютер, и Вы, конечно же, не будете реализовывать идею автора так, как это делалось в докомпьютерную эпоху. В нем отсканированы изображения пяти карт Зенера, в нем есть «программа случайных чисел», которая позволила бы выдавать на экран монитора карты Зенера в абсолютно случайном порядке. Только выдаваться на экран будут не изображения карт Зенера (чтобы не проявилось ясновидение), а цифры – от одной до пяти, а Вы знаете, какой цифре соответствует какая фигура (выучили заранее – не сложно).

Вы – индуктор, а Ваш коллега (друг, помощник), находящийся в соседней комнате, – реципиент (он будет воспринимать передающуюся от индуктора информацию). Дистантно реципиент запускает программу на Вашем компьютере, в результате чего перед Вами на экране появилась цифра, соответствующая определенной карте Зенера. Как только Вы ее опознали (увидели цифру и решили, что это соответствует фигуре «звезда»), Вы тотчас же

убрали ее (цифру) с экрана (чтобы не мешала сосредоточиться) и, теперь мысленно представляя себе эту фигуру (в данном случае – звезду), стараетесь передать этот образ реципиенту. Для этого Вы даже закрыли глаза, расслабились и стараетесь ни о чем другом не думать. Ваш реципиент, напрягаясь, старается узнать, какую фигуру Вы сейчас себе представляете (внимание: не видите на экране, на экране ее даже и не было, а представляете). И для того чтобы как-то облегчить его задачу (без ущерба для результатов эксперимента), на экране его компьютера все время находится изображение сразу всех пяти фигур карт Зенера. И как только реципиент принял решение («да, скорее всего, он представляет сейчас звезду») и зафиксировал его на своем компьютере («скорее всего, он представляет сейчас звезду»), он дистантно запускает на экран Вашего компьютера изображение следующей цифры, выбранной компьютером в случайном порядке, а Вы тотчас же, как только вспомнили, какой фигуре соответствует эта цифра, допустим кресту, убираете ее с экрана. И теперь Вы мысленно представляете себе эту – новую – фигуру, стараетесь удержать ее в своем представлении до тех пор, пока реципиент не включит на Вашем экране следующую цифру. То есть ведущим в этом эксперименте будет (и должен быть) реципиент. И так много-много раз. А затем подсчитываете, простите – компьютер подсчитывает процент совпавших ответов реципиента с тем, что Вы представляли. А как оценивать полученный процент – Вы уже знаете. И это будет чистый эксперимент на телепатическую связь, на телепатию; не на телепатическое ясновидение (как у очень многих исследователей, использующих карты Зенера), а на телепатию.

А теперь о том, как Вы могли бы провести эксперимент на ясновидение – видение предметов, находящихся вне поля зрения человека.

Здесь Вам помощник не нужен, но нужны два экрана (два компьютера).

На одном из них (который находится в соседнем помещении так, что он Вам не виден, и который Вы запускаете дистантно) появилось изображение одной из карт Зенера (в случайном порядке), и одновременно на Вашем экране появился сигнал об этом (допустим, в шуточной форме: «Думай, что изображено на том экране!») вместе с изображением сразу всех пяти карт Зенера. Подумав, Вы нажимаете клавишу, соответствующую выбранной Вами фигуре («думаю, что там, на том экране, сейчас изображен круг»), и таким образом запускаете на втором компьютере следующее изображение карты Зенера.

И так много-много раз. А затем компьютер подсчитывает, каков процент фигур Вы угадали. А уж оценить этот процент Вы сможете сами. И это будет чистый эксперимент на способность к ясновидению.

А еще с помощью карт Зенера Вы можете исследовать способность к предвидению, хотите?

Для этого Вам нужны карты Зенера, изображение которых Вы просканируете в Ваш компьютер; программа случайных чисел (просканируйте «Таблицу случайных чисел») и программа тестирования.

Технология и техника тестирования Вашей способности к предвидению будет заключаться в следующем.

Вы запускаете программу тестирования, и это значит, что Ваш компьютер готов по программе случайных чисел показать Вам на экране выбранную им в случайном порядке одну из пяти карт Зенера. Так вот, прежде чем он это сделает по Вашей команде, попытайтесь угадать (предвидеть), какую из пяти фигур (круг, квадрат, крест, звезда, три волнистые линии), какую из этих карт сейчас покажет компьютер.

И внимание! В этот момент (пока Вы не дали команду компьютеру показать карту), в этот момент никто на Земле не знает, какая карта будет показана. Так что никакое ясновидение, никакая телепатия здесь не повлияют на результаты Вашего угадывания, кроме способности к предвидению! Даже если рядом с Вами будут находиться десятки выдающихся экстрасенсов (но не в области предвидения, разумеется)! И это очень важно для чистоты эксперимента. Но продолжим.

Допустим, что Вы решили: сейчас компьютер должен будет показать карту с фигурой «крест». И тогда Вы нажимаете на соответствующую этой фигуре клавишу и таким образом одновременно даете команду компьютеру показать на экране выбранную им в случайном порядке карту. И вот на экране появляется изображение сразу двух карт: той, которую Вы указали, и той, которую выбрал компьютер по «Таблице случайных чисел». Угадали ли Вы, какую карту должен был выбрать компьютер? Если обе представленные на экране карты одинаковые – значит Вы сумели предвидеть, какую карту выберет компьютер... Допустим, что Вы подумали – «крест», и компьютер методом случайных чисел тоже выбрал карту с изображением креста...

– Да, но ведь, автор, это может быть простое совпадение!

– Ну вот, Вы уже спешите оценивать результаты; а мы ведь еще не говорили даже о технике подсчета этих результатов. Не спешите, пожалуйста, все впереди.

Так вот, обнаружив, что Ваш выбор и выбор компьютера (по методу случайных чисел) совпали, компьютер отмечает этот результат как «совпадение» (а у Вас на экране под изображением карт даже появилась надпись: «Отлично, экстрасенс!» – так пошутил программист) и готов к следующему опыту. И прежде чем он снова в случайном порядке выберет карту, Вы вновь пытаетесь предугадать это его действие. Допустим, Вы решили, что сейчас он должен будет показать карту с изображением «звезда», и Вы, нажав на соответствующую этой карте клавишу, дали тем самым команду компьютеру выбрать в случайном порядке одну из пяти этих фигур. И он выбрал, и оказалось, допустим, что не «звезду», как Вы предполагали, а «квадрат». И этот результат – теперь «несовпадение» – тоже записывает в протокол компьютер и готовится к уже третьему опыту. И таких опытов надо провести несколько сот (ну не менее двухсот), чтобы потом компьютер подсчитал, какое количество Ваших прогнозов совпало с тем, что выбрал компьютер, а какое – не совпало.

А еще Вы можете менять испытуемых, подбирая с наиболее развитой способностью к тому или иному пси-феномену.

Вот так, с помощью карт Зенера и компьютеров, Вы можете изучать такие неуловимые пси-феномены, как телепатию, ясновидение и предвидение – из группы пси-процессов экстрасенсорного восприятия.

А еще я Вам предлагаю алгоритм исследования экстрасенсорного воздействия, в частности способности к психокинезу – мысленному воздействию на предметы внешнего мира с изменением их положения в пространстве.

Вспомним предыдущие идеи проведения исследования. Мы говорили, что компьютер выдает на экран фигуры в совершенно случайном порядке – так заложено в программе. А что, если попытаться мысленно повлиять на эту программу?

Включите программу случайной выдачи на экран карт Зенера и прежде чем дать команду показать на экране первую – случайную – карту, поставьте перед собой цель, чтобы компьютер выдавал на экран только одну фигуру (например, квадрат). И вот Вы мысленно стараетесь воздействовать на компьютер, чтобы он выдавал на экран только одну эту фигуру. А он выдает разные фигуры. Но когда Вы подсчитали, сколько раз он выдал фигуру «квадрат», то их оказалось не 20 %, а 37 %, и это при десяти сериях. Есть психокинез! Есть от чего подпрыгнуть до потолка! Но будет также интересно, если на сотни опытов компьютер выдаст 23 % квадратов... А теперь попробуйте то же самое с другой фигурой, с третьей... пятой. И вдруг окажется, что с одной получается, а с другой – нет. Почему? А я пока не знаю почему, надо подумать. Но я думать над этим сейчас не буду – оставляю это Вам, ведь думать тоже интересно. Так что – с Богом.

И в заключение: 1) карты Зенера позволяют исследовать разные пси-феномены, 2) карты Зенера позволяют вычислить степень выраженности способности к тем или иным пси-феноменам, 3) карты Зенера позволяют выявить тех людей, у которых эти способности развиты в большей мере, чем у других, – к передаче ли информации, к ее экстрасенсорному восприятию или воздействию, 4) карты Зенера, к сожалению, являются эмоционально нейтральной информацией, а лучше телепатически воспринимается эмоционально значимая информация. А отсюда – очередная идея: сделайте «карты Зенера» (теперь они уже будут носить Ваше имя) эмоционально значимыми, хотя бы так: на пяти картах по одному выражению лица человека – радостное, печальное, в ярости, спокойное, ласковое; и пусть перед реципиентом на его экране они все будут представлены, а он должен только угадать, какой образ сейчас Вы представляете себе. Или же на одной карте – лев, раздирающий антилопу, на другой – веселая птичка (все в цвете, конечно), на третьей – два петуха сражаются, на четвертой – кошка вылизывает своих котят, на пятой – одинокий волк воет на луну... главное, чтобы ситуации были разными по содержанию эмоций. И если даже Ваш реципиент не «увидит» представляемых Вами мысленно дерущихся петухов, но скажет «какой-то бой», «война», «сражение», «драка» – результат можно считать вполне положительным («можно», потому что надо разработать систему слов-критериев, но это уже техника, а я ведь предлагаю идею, как приблизить содержание экспериментального материала к

характеристикам телепатемы). А дальше – все как с картами Зенера. Годится? Тогда вперед.

А автору было бы интересно узнать – как у Вас получилось? А я пока расскажу Вам, как это получалось у профессиональных парапсихологов.

Самый лучший результат, о котором сообщалось, был получен при проведении эксперимента, когда один из испытуемых находился на погруженной в воду подводной лодке «Наутилус», а другой – на берегу и ему удалось угадать до 70 %. При аналогичном исследовании, но когда один из испытуемых был на космическом корабле «Аполлон-14», а другой – на земле, удалось угадать более 25 %, что при учете большого числа опытов явно выходило за пределы случайного совпадения. Сообщается о том, что когда известный экстрасенс Ури Геллер выступал в роли индуктора, а телезрители – в роли реципиентов, то последние угадывали в 48 % опытов. Есть данные о том, что когда индуктором и реципиентом выступали некие двоюродные братья, результат совпадения был более чем в 40 % опытах. Приводятся данные, что когда реципиент просто старался угадать, какая карта в данный момент лежит на верху колоды (опыты по ясновидению), в некоторых случаях результат был 30,1 %. Имеются данные и о совпадении в 58 % случаев и в 39,7 %, равно как бывали и явно более скромные результаты – в 21 %. Но признать последние неудачей нельзя (равно как и успехом), если не знать какое количество опытов было при этом проведено: если несколько тысяч, то вероятность случайного совпадения будет весьма и весьма незначительной и ею можно пренебречь, а если несколько десятков, то величина случайного совпадения будет такой, что ее не следует отбрасывать. Вот почему автор советует проводить достаточно большое число опытов (не менее нескольких сот), чтобы получить надежные результаты; другой разговор, какими они – результаты – будут, но то, что они будут достоверными, – это точно.

## ЗЕРКАЛО

Об этом парапсихологическом инструменте см. в статье Кристаллосозерцание.

ЗНАМЕНИЕ = Предзнаменование

## ЗОМБИ

Так называют человека, который, находясь в определенном психическом состоянии, помимо своей воли выполняет определенные действия, которые он не стал бы выполнять в обычном своем состоянии (например, убить кого-либо). Программа этих действий введена в его подсознание с помощью специальных техник, что и называется зомбированием. Подробнее об этом состоянии, о техниках воздействия на подсознание см. в статье Зомбирование.

## ЗОМБИРОВАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия и Гипноз.)

Термин «зомбирование» является производным от термина «зомби». Последний понимается гаитянскими адептами религии вуду буквально как бог-змея, способная оживить труп; в переносном смысле гаитяне так называют человека, который умер, а потом воскрес. А происходит все это следующим образом. Некие злоумышляющие люди незаметно подкладывают в пищу человеку сильный нервно-паралитический яд тетрадоксин, выделяемый из одного вида рыб. В результате у человека наступает состояние, сходное с клинической смертью. Родственники, не зная об этом, полагают, что человек умер, и его хоронят. А злоумышляющие откапывают его потом, приводят в чувство, и вот перед ними человек с поврежденной психикой – он ничего не помнит, ничего не знает. Это – зомби. И из такого зомби может получиться послушный раб или же исполнитель «черных» замыслов, поскольку система его ценностей (что есть хорошо, а что есть плохо) – девственно чиста. Он – зомби, человек, помимо своей воли подчиняющийся практически любым приказам тех, кто его ввел в это состояние, кто его зомбировал.

А совсем в переносном смысле (уже вне связи с о. Гаити) зомбирование – это когда один человек (А) каким-либо скрытым способом начинает заставлять другого человека (Б) совершать во вполне бодрствующем состоянии некие действия помимо воли самого Б таким образом, чтобы Б полагал: он это делает по собственному желанию (примеры см. ниже).

Психологический механизм зомбирования: человек А закладывает в подсознание человека Б определенную информацию (которая там преобразуется в программу поведения). Поскольку эта информация загружается непосредственно в подсознание, то человек Б, естественно, об этом не знает. Затем эта подсознательная программа поведения начинает управлять поведением человека Б (а для него это выглядит так: почему-то вдруг захотелось – почему, не знает сам – сделать то-то и то-то), человек начинает реализовывать эту программу. Но поскольку он не знает истинной причины своего такого поведения (а объяснить себе, почему делает так, он всегда должен), то человек начинает придумывать объяснение этому своему поведению, придумывать и – верить в это объяснение.

Существует несколько уровней подобного скрытого управления поведением человека.

Начнем с описания самого высшего, но, к сожалению, для автора – гипотетического, поскольку приводимые немногочисленные случаи, во-первых, не внушили автору доверия, а во-вторых, не имеют какого-либо экспериментального подтверждения.

Речь идет о возможности телепатического управления поведением другого человека (см. Телепатия). Некто А мысленно посылает приказ человеку Б, и тот (точно так же, как в фантастическом романе «Властелин мира» А. Беляева) начинает выполнять его команды. В литературе мы встретили подобные заявления нескольких людей, которыми, по их мнению, телепатически управляют. Конечно, первая мысль – они душевнобольные. Но я не могу забыть, что таким объявляли и Циалковского – за его «брედовые» идеи межпланетных полетов.

Но вот другой уровень зомбирования. Человеку в бодрствующем состоянии дают решать какую-либо сложную задачу, добиваясь, чтобы у него возникло максимальное сосредоточение его психики на решении этой задачи. А у психологов такое состояние называется нормально доминирующим (см. Доминантности нормальной состояние сознания), состоянием, характеризующемся сужением сознания – благоприятным условием для словесного внушения. Так вот, когда этот человек (Б) весь поглощен решением задачи, человек А, находящийся поблизости, проговаривает вслух определенные фразы-команды, но произносит их так, чтобы Б их услышал (ухом), но не обратил бы на них внимания (что является самым сложным элементом этой техники). И тогда эта информация помимо воли человека Б будет поступать в его подсознание, находиться там, а при определенных условиях оказывать влияние (помимо воли) на поведение человека Б: почему-то ему вдруг захотелось подойти... и сделать... Не зная истинной причины своих действий, человек Б естественным образом придумывает для себя (для окружающих) объяснение этому своему поведению, например, почему он тайно взял со стола своего шефа такие-то два листа, ну, предположим, так: «Почему, почему я их взял? А потому! Может, я хочу испытать себя: смогу ли я взять со стола шефа два таких-то листка так, чтобы никто не заметил? Гожусь ли я, допустим, в разведчики?» И, придумав себе такое объяснение, он, естественно, и не подозревает, что им управляет его подсознание (ибо большинство людей и не ведают, что их поведением могут управлять программы, о существовании которых в своей психике они не знают).

Комментарий к достоверности этого уровня зомбирования: с точки зрения теоретического понимания подсознания и сознания как информационных полей (а такая теория имеет право на существование, см. Подсознание и Сознание) подобное зомбирование вполне реально.

Спустимся на еще более низкий уровень зомбирования. Человека Б погружают в гипнотический сон и внушают, например, следующее: «Когда вы проснетесь, вы будете себя чувствовать хорошо и ничего не помнить, что было в гипнозе. А теперь вы должны запомнить важную информацию: если зазвонит телефон и вы, сняв трубку, услышите мелодию песни «Летите, голуби, летите», то вам следует подойти к окну, раскрыть его и полететь как птица. Вы не сможете упасть, вы будете летать как птица. Но все это вы сделаете только тогда, когда услышите по телефону эту песню, и не раньше и не позже!»

Все так и происходит, а окружающие подумали, что человек покончил жизнь самоубийством.

– Простите, автор, а разве любую команду может выполнить человек под гипнозом? А ведь здесь даже и не под гипнозом, а после гипноза!?

(Жаль, что мой оппонент до этого все-таки не прочитал статью «Гипноз», хотя я и советовал, чтобы не было недопонимания.)

– Во-первых, дорогой мой оппонент, человек выпрыгнул из окна, находясь под влиянием внушения (гипноза), т. е. находясь в постгипнотическом состоянии. Это раз. А во-вторых, под гипнозом (под гипнотическим внушением) человек может при

определенных условиях совершить и то, что противоречит здравому смыслу. А вот что имеется в виду под словами «при определенных условиях» – см. в статье Гипноз, раздел Постгипнотическое состояние, подраздел Постгипнотическое внушение. А пока я приведу из той же статьи пример, который, скорее всего, Вас убедит в реальности подобного воздействия.

«Некая женщина лечилась у психотерапевта от нервного заболевания. Он ее лечил гипнозом. Женщина пришла на очередной сеанс лечения. Правда, день был дождливый, поэтому она пришла с зонтиком, сложила его, повесила в приемной на вешалку и прошла к врачу в кабинет. Тот ее усадил в кресло, усыпил (выключил сознание) и стал ей внушать то, что было положено по лечению. А затем решил провести небольшой эксперимент. Он ей внушил, что, когда она проснется и выйдет в приемную, она возьмет свой зонтик и раскроет его. Вот такую программу поведения он заложил в ее подсознание.

Естественно, женщина об этом ничего не знала, она проснулась, поблагодарила врача, вышла в приемную, сняла с вешалки зонтик и... раскрыла его (естественно).

– Простите, зачем Вы это сделали? – спросил ее врач.

Женщина была в замешательстве, ибо она сама не знала, почему она так сделала. Но надо знать психологию людей! Наверное, больше всего на свете они не любят говорить, что не знают, почему они поступили так, а не иначе. «Что ж, я уж совсем того, что ли...» – и придумывают объяснение. Придумала и эта женщина. Но поскольку она была в некотором замешательстве, то сначала она придумала явную нелепость:

– Я хотела посмотреть, нет ли в нем дырки.

– Да, но ведь это Ваш зонтик, – продолжал вести свою «игру» врач, – и Вы знаете, что в нем никакой дырки нет.

– Верно, верно, доктор! Конечно же!.. Я раскрыла его, чтобы посмотреть, высох он или нет, – наконец нашлась женщина.

Понятно. Женщина придумала вполне приемлемое объяснение своему поведению. Но не это интересно (хотя и любопытно). Возникает другой вопрос: можно ли, не прибегая к помощи врача, ей доказать, что она придумала это объяснение, что она говорит неправду? Нет и нет. Ибо она сама теперь в это придуманное объяснение верит. В самом деле, возможно ведь такое, что мы открываем зонтик, дабы убедиться, что он уже просох? Вполне возможно. Следовательно, это придуманное объяснение в отличие от первого (явная нелепость: «посмотреть, нет ли в нем дырки») может иметь право на существование. А раз может – значит имеет, решает сознание (как видим, и оно не без пороков). Ибо в нем нет истинного мотива поведения. Но оно – сознание – не хочет выглядеть плохо в глазах других людей, поэтому путем перебора возможных объяснений (зачем люди открывают в помещении зонтик) находит вполне приемлемое. И теперь женщина свято верит в это объяснение, на костер пойдет, убежденная, что именно поэтому она его раскрыла в приемной».



Типичный пример влияния гипнотического внушения после гипноза, пример постгипнотического состояния или, если угодно, пример зомбирования.

Однако этот пример воздействия, продолжающегося и после гипноза, можно назвать «зомбированием» только на основе формальных признаков, поскольку о «зомбировании» говорят обычно в связи с какими-либо преступными действиями (по этой причине тот психотерапевт определенно не считал бы, что он зомбировав эту женщину с зонтиком). Но – «обычно», но – «говорят». А наука склонна к точным формулировкам, к формализации. И тогда зомбированием можно будет называть не только любое гипнотическое внушение, действующее после гипноза (типа «раскрыть зонтик»), но и то, что и в обиходе, и в психологии называют манипулятивным воздействием.

Предположим, Вам нужно, чтобы человек согласился с Вашей позицией. Чтобы он ее принял (а у него другая точка зрения). Это в значительной мере (есть доказательства, см. в (34)) зависит и от расположенности этого человека к Вам. И вот Вы, зная об этом из науки психологии или зная об этом из своего жизненного опыта, начинаете располагать его к себе: мило и по-доброму улыбаетесь, говорите ему (определенным образом) комплименты, используете другие приемы (см. (34)) таким образом, чтобы он их слышал или видел, но не обращал бы на них внимания [35 - Возможно ли так подействовать на человека, чтобы его ухо уловило посланный Вами сигнал или его глаз уловил бы посланный Вами зрительный сигнал, но при этом человек, воспринявший таким образом эти сигналы, не обратил бы на них внимание – возможно ли так подействовать на человека? Вполне возможно. В упомянутой выше книге вашего покорного слуги (14) описываются даже техники, как это делать – посылать человеку приятный для него сигнал, но так, чтобы ухом-глазом он его воспринял, но не подумал бы о нем, чтобы «не дошло до его сознания». Это возможно, а как – см. в (14).] (знакомо условие?). И тогда эта эмоционально приятная для него информация проникнет в его подсознание (минуя сознание, минуя процесс осознания), а оттуда (неволью для человека) начнет формировать к Вам положительное отношение со всеми вытекающими из этого последствиями (ведь положительно относящийся к Вам человек, естественно, старается меньше с Вами спорить, старается найти компромисс при возникновении конфликтной ситуации и т. д. и т. п.). И его, находящегося в состоянии аттракции – эмоциональном притяжении к Вам, тоже можно формально назвать зомби.

Итак, зомбирование – это процесс введения в подсознание человека определенной информации (телепатическим ли путем – побуждения к действию, во время ли состояния доминантности, в гипнотическом состоянии или в процессе формирования аттракции), которая будет помимо его воли формировать определенное поведение, объяснение которому человек придумает постфактум (после совершения этого поведенческого акта).

В заключение – о неизбежной в таких случаях нравственной оценке феномена зомбирования.

И первый вопрос: допустимо ли людей располагать к себе – располагать милой улыбкой, комплиментами и другими подобными, действующими преимущественно на подсознание приемами (раз это то же самое, что зомбирование)?

«Следует», – отвечают примерно 95 % наших слушателей в конце занятий по теории и практике формирования аттракции, по овладению приемами расположения людей к себе, хотя в самом начале некоторые из них категорически возражали «против манипулирования сознанием людей!». Не имею возможности здесь привести всю ту аргументацию за то, что «манипулирование» – это еще и один из принципов педагогики при формировании системы ценностей личности; лучше будет, если прочитаете все сами (34). И есть вероятность (опыт говорит), что тогда и Вы скажете: если манипулятивное воздействие не преследует неблагоприятных целей, то – да, нужно и манипулировать; если от такого воздействия никому не стало плохо, а кому-то даже стало хорошо, то – да, нужно манипулировать. Именно так убеждают Вашего покорного слугу в конце занятий его слушатели. А утверждая манипулирование (с оговоркой: с благими намерениями), можно, следуя формализации, и утверждать зомбирование. А для возможно протестующих по этому поводу («Вот! Дожили! Теперь и зомбировать можно!») вот пример.

У некоего человека была плохая привычка (не суть важно какая, ну, допустим, грызть ногти или он панически боялся собак – придумайте сами), от которой он очень хотел избавиться (при его социальном положении это могло шокировать людей), но сам не мог. И тогда он обратился к психотерапевту, на что тот ответил: «Это не сложно сделать, но надо делать под гипнозом. Согласны?» Человек был достаточно образованным и понимал, что в гипнозе нет ничего такого страшного, и согласился, только все-таки попросил, чтобы при этом (при гипнозе) присутствовала бы его жена (ну захотел человек все-таки перестраховаться, такая уж личность). Психотерапевт погрузил его в гипнотический сон и в этом состоянии внушил ему (ввел в подсознание команду): «Когда Вы проснетесь, Вы ничего не будете помнить, что было в гипнозе. А сейчас запомните: каждый раз, когда Вам захочется сделать... (о его вредной привычке) Вы скажете себе, что так делать не следует, а когда Вы так скажете себе несколько раз подряд, у Вас со временем пропадет желание это делать! И так, каждый раз, когда у Вас появится желание... Вы не будете это делать!»

Как Вы понимаете, реализовать подобное гипнотическое внушение после гипноза будет не сложнее, чем в истории с зонтиком. И оно было реализовано. С благими, как Вы понимаете, целями. Годится?

– Годится, если, конечно, уважаемый автор, другого способа нет.

– А чем Вам не нравится, уважаемый мой оппонент, этот способ?

– Ну как же, это же чистой воды манипулирование!

– Ну, тут Вы не совсем правы, это «чистой воды» зомбирование.

– Тем более!

– Так что же Вам не нравится в этом?

– Так я же сказал... зомбирование это!

– Так чем же Вам это зомбирование не нравится?

– А тем, что ты в руках человека как марионетка!

– А разве на приеме у врача-хирурга Вы не такая же марионетка: он Вас вертит, щупает, надавливает, кладет на кушетку...

– Так то у врача.

– Простите, но вредную привычку излечивал тоже врач, только не хирург, а психотерапевт.

– Ну, тогда я не знаю... Не нравится, и все. Прекрасный образец подсознательной негативной установки на слова «манипулирование» и «зомбирование»: все говорят, что это плохо, – значит, плохо. А почему? А потому вот...

Вывод: не важно, как называется то или иное психическое воздействие, важно, с какими целями оно осуществляется. А аттракция, манипулирование, зомбирование – все эти воздействия могут осуществляться и с благими намерениями [36 - А что же касается возможного упрека, что все это может быть использовано и с корыстными целями, то такова уж психология некоторых людей: они и ядерную энергию использовали для убийства, и новации в химии, биологии – для той же цели. Запретить науку? Бесполезно. Формировать надо новую психологию у этих людей; слово за педагогикой.]. Надо бы помнить об этом тоже.

В заключение: по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») зомбирование относится к под-подгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, заклятие, сглаз, колдовство, наговор, проклятие, целительство, экстрасенсорное внушение.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Зомбированность и Зомби; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## ЗОМБИРОВАННОСТЬ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-состояния.)

Состояние психики человека (зомби), когда он готов выполнить любые (или определенные) приказы, введенные в его подсознание теми, кто скрытно его зомбировал. Внешне поведение такого человека может не отличаться от обычного, за исключением тех случаев, когда ему по непонятным для него вначале причинам хочется сделать то-то и то то (или не делать того-то и того-то); впоследствии он найдет (придумает) для себя объяснение этим своим поведенческим актам. Подробнее в статье Зомбирование.

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») состояние зомбированности относится (наряду с левитацией, пси-трансформацией тканей организма, астральной проекцией, предсмертным опытом, трансовыми состояниями) к группе пси-состояний класса пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии).

### ЗООПАРАПСИХОЛОГИЯ\*

Прежде всего: существует такая наука, как зоопсихология, – об особенностях психики и психического поведения животных. Эта наука изучает разные формы поведения животных – их коммуникации, способности к обучению, проявление биологических потребностей и т. п. Зоопсихология – это ветвь психологической науки.

Ну, а если в параллель с психологией существует парапсихология, то, вполне естественно, параллельно с зоопсихологией должна существовать, как нам представляется, зоопарапсихология, тем более что животные удивляют нас не меньшим количеством «таинственных явлений психики», чем люди.

Вот первая группа примеров на подобные «таинственные явления психики животных»:

(1) «6 августа 1923 года колли по кличке Бобби была потеряна одной семьей в Индиане. Шесть месяцев спустя она обнаружилась у них дома в Орегоне за 3000 миль от того места, где потерялась» (14-162).

(2) «О подобном происшествии рассказала госпожа Лундарк, которая в мае 1949 года поменяла место жительства. Перед отъездом она поручила своей приятельнице своего кота. Однако через некоторое время кот убежал от ее подруги и появился в новом доме госпожи Лундарк, который находился в 2\*700 км от прежнего. Госпожа Лундарк без всяких сомнений узнала своего кота по шраму на боку, семи когтям на передней лапе, характерному пятну на шерсти и т. п.» (43-255).

(3) «В 1948 году, 1 декабря, у господина Бирка пропала собака: просто не вернулась домой. Вскоре после этого события семья переехала на новое место жительства в 2000 км от прежнего. 2\*7 ноября 1949 года на этом новом месте появился их пес. Для полной уверенности его можно было идентифицировать по многим характерным признакам: у него был особый рубец на лапе, он не любил шелестящих звуков, обожал ездить в автомобиле за сиденьем водителя и при этом положить лапы ему на плечи и т. д. С помощью обычных органов чувств пес никогда не смог бы найти дорогу» (43-255).

А ведь и многие читающие эти строки могли бы привести рассказы о подобных, поистине потрясающих способностях, когда собака или кошка находили дом за сотни и тысячи километров.

Впрочем, стоит ли здесь говорить о «таинственности» этих явлений? А разве почтовые голуби не находят свою голубятню за сотни и сотни километров? Разве не находят место своего рождения за десятки тысяч километров перелетные птицы?

Значит, есть у них нечто такое, такие «органы чувств», которые отсутствуют у человека или которые у него развиты весьма и весьма слабо.

И действительно. У тех же летучих мышей, например, есть сенсорная система (орган чувств), обеспечивающая способность к эхолокации, что позволяет им различать на расстоянии в кромешной темноте проволоку диаметром 0,1–0,08 мм. Вот бы такое высокоразвитому homo sapiens.

Есть у животных и удивительная чувствительность к предстоящему землетрясению, когда люди еще об этом ничего и не знают, и не догадываются (разве что кроме некоторых экстрасенсов). Вот такой пример предвидения животными землетрясения:

(4) «Накануне катастрофы (ашхабадского землетрясения. – А. П.) к секретарю городской комитета партии пришли старики туркмены и объявили ему, что с часу на час начнется землетрясение. Когда он спросил, откуда им это известно, если об этом не знает ни один ученый, не знает Академия наук, они ответили: змеи и ящерицы вышли из нор» (13-308).

А вот как эта же удивительная способность собак «чувствовать» приближающееся землетрясение (вот бы и человеку так) помогла сохранить жизнь их хозяев:

(5) «Ашхабадец-офицер, владелец овчарки, в ночь с 5 на 6 сентября 1948 года был разбужен своей собакой. За несколько минут до трагического толчка овчарка открыла дверь в комнату и стащила со спящего одеяло. Хозяин не прореагировал. Тогда пес вскочил на кровать, стал выть и кусать ноги хозяина, потом бросился к двери. Хозяин вышел за ним, и за его спиной стал разваливаться дом» (13-308).

(6) «Шпиц разбудил хозяйку за час до катастрофы (ашхабадского землетрясения. – А. П.), кидался к забору, скулил, лизал лицо, пытался стащить с кровати. Когда хозяйка открыла ему калитку, шпиц бросился на улицу, но тут же вернулся, чтобы схватить хозяйку за халат и потащить в сторону от дома. Женщина вышла на тротуар, и в это время дрогнула земля» (13-308).

Да, видно есть у животных какой-то орган чувств (типа «датчика землетрясения»), который улавливает микроскопические колебания почвы еще до разрушительных толчков. Значит, наделила их природа такими «датчиками», такими органами чувств, которых нет у человека (скажем так: у обычного человека). И этому уже никто не удивляется. Ведь создал же человек искусственно такие датчики, которые могут реагировать на незначительные колебания (правда, пока не почвы перед землетрясением), а природа наградила такими «приборами» животных. Другое дело, когда у животных есть такие органы чувств, аналогам которых нет и среди приборов, и даже в мыслях людей. Речь идет о «датчиках беды».

(7) «Еще в древности было замечено, что крысы, живущие в корабельных трюмах, иногда вдруг спешно покидают корабль, стоящий в порту и готовый к отплытию. Если при этом не оказывалось сходней, крысы бросались в воду и добирались до берега вплавь.

Между этим странным поведением крыс и последующей участью корабля оказывалась определенная связь. Корабль этот обычно садился на рифы, попадал в шторм и погибал в том же рейсе. Примета эта хорошо известна морякам и передается из поколения в поколение.

О ней знали военные моряки в годы Второй мировой войны. В то время большие морские караваны совершали регулярные рейсы через Северное море между Мурманском и портами Великобритании. Корабли эти везли в Советский Союз продовольствие и оружие по ленд-лизу. Их опасный путь был чреват гибельными встречами с немецкими подводными лодками и самолетами, так что далеко не всем удавалось благополучно достичь порта назначения.

С некоторых пор, однако, морское начальство в Мурманске стало замечать, что во время стоянки моряки всеми силами стараются перебраться с какого-то корабля на любой другой, даже и хуже защищенный и менее быстроходный. Было проведено негласное расследование. Оказалось, корабль, с которого многие старались перебраться, был именно тот, с которого во время стоянки бежали на берег крысы. Моряки утверждали, приводя при этом примеры, что именно те суда, с которых бежали крысы, попадали под особенно убийственный огонь немцев или гибли в море» (13-307).

«Не верю я в такие рассказы», – скажет иной. «А почему?» – «А потому что это... ни на что не похоже ни в природе, ни в технике». И он будет прав – нет ничего подобного – «датчиков беды» – ни в технике, ни у людей. Впрочем, с последним выводом автор поспешил. Почитайте статью Предвидение, и Вы узнаете, что, как оказывается, есть немало людей, которые тоже могут предвидеть беду, у которых тоже есть подобные «датчики беды». Ну, не у многих (тут автор погорячился), но они все-таки есть. Так что нечего удивляться, что есть эти «датчики беды» и у животных. Вот еще один пример:

(8) «Однажды вечером, во время Второй мировой войны, господин В. Г. находился у себя дома. Вдруг его пес очень забеспокоился и попытался силой вытянуть хозяина из дома. Господин В. Г. решил, что пес взбесился, вывел его из дома и пристрелил. Спустя несколько минут в его дом попала авиабомба и полностью его уничтожила. Собака, безусловно, предчувствовала это несчастье» (43-256).

«Предчувствовала несчастье» – чем? Я говорю: «датчиком беды»; есть другие ответы на этот вопрос?

И подобного рода органы чувств животных и изучает зоопарапсихология, изучает в том числе и экспериментально (ну точно так же, как это делают академические психологи, зоопсихологи, с чего когда-то и начинал свою профессиональную деятельность Ваш автор). Вот описание одного из таких парапсихологических экспериментов в области предвидения:

(9) «Мышей помещали в клетку с двумя отсеками, к полу которых можно было подводить ток. В определенные моменты, выбираемые случайно, электрический разряд посылался в один или другой отсек клетки. Мыши проявили статистически значимую

склонность чаще находиться в том отсеке, в котором разряда на этот раз не будет» (12-1-229). И примечательно, что об этом эксперименте на проявление пси-феномена предвидения сообщает не парапсихологический источник, а вполне академический учебник по психологии (да как и не сообщить о таком интересном – пусть и парапсихологическом – факте). И вывод был сделан: животные тоже обладают способностью к предвидению, как и некоторые люди. (Впрочем, может, надо сказать наоборот: «некоторые люди тоже обладают способностью к предвидению, как и животные»?)

Но особое внимание в зоопарапсихологии уделяется феномену телепатии у животных. Краткая справка: телепатия у людей – это когда с одним человеком беда, а другой, находящийся порой за тысячи километров, вдруг начинает чувствовать, что с тем происходит беда, что-то неладное.

Так вот, оказывается, такое бывает не только между людьми, но и между животными:

(10) «История о двух собаках, которые при жизни (до описываемых событий. – А. П.) были неразлучны. В 5 часов вечера одна из собак, отдыхая в своей корзине, вдруг заскулила так, что леденела кровь. Этим она очень испугала хозяина. Но все было в порядке, собака продолжала лежать на месте. Может, ей что-нибудь приснилось? Часа через два зазвонил телефон. Пришло известие о том, что другая собака умерла. Смерть наступила как раз в то время, когда первая издала те страшные звуки» (42-190).

И опять: ученые решили проверить подобное в эксперименте. И вот что получилось:

(11) «В 1942 году в ветеринарном институте Харькова провели эксперимент с собакой, которую приучали к тому, что время от времени забирали у нее щенков. Когда она начала воспринимать это без протеста, щенков забрали в другое помещение, где умеренно причинили им боль. В этот момент собака забеспокоилась, начала лаять и поворачивала голову в том направлении, где находились ее щенки» (43-273).

Еще подобные опыты – на животных более низкого уровня, чем собаки, на мышах:

(12) «Из группы мышей брали по несколько особей и помещали их на расстоянии, исключавшем всякую передачу информации. Этим мышам не давали ни есть, ни пить и следили, станет ли то, что происходит с ними, известно оставшимся, то есть не повлияет ли это каким-то образом на их поведение. Такое влияние было четко подмечено и на этот раз. Оставшиеся, словно опасаясь такой же участи, начинали проявлять повышенную прожорливость – пытаться наестся и напиться впрок» (13-307).

Более того, телепатическую связь выявили у животных еще более низкого уровня – у улиток:

(13) «В загончик было выпущено 25 пар улиток. Они сами, естественным образом организовали брачные пары. После этого одних улиток оставили в США, а других перевезли во Францию. Если одну из улиток раздражали электротоком или кислотой, она

от этого воздействия резко сжималась – и в это же время синхронно сжималась улитка-напарница на другом берегу океана» (24–13).

Есть, получается, телепатия не только у людей, но и у животных (или: не только у животных, но и у людей). Но и это еще не все. Исследователями выявлена телепатическая связь между животным и человеком. Убедиться в этом Вы сможете, познакомившись со следующими случаями из жизни, или, как говорят парапсихологи, – со случаями спонтанной телепатии:

(14) «Из собственного опыта я знаю, что между мной и определенными животными, которых я люблю и которые привязаны ко мне, во время разлуки возникает сразу же контакт или таинственная и необъяснимая связь, если они попадают в опасность. Так дважды я слышал очень ясно зов моей собаки, когда я со своей женой был в поездке и мы поместили собаку на это время в пансион для животных. Я не решался говорить об этом жене, но по моему возвращению я узнал, что моя собака была очень больна» (50-398).

(15) «Некий человек уехал за границу и отдал своего кота Тимми другу, с которым вместе воевал. Год спустя он написал, так как три ночи кряду видел во сне Тимми с перевязанной головой. Кот пытался проникнуть к нему через закрытое окно. Друг написал в ответ, что в те ночи Тимми умирал от менингита и голова у него действительно была перевязана» (14-162).

А вот менее трагичный, скорее курьезный случай, описывающий невольную передачу определенных установок от человека к кошке:

(16) «У нас была большая кошка-полукровка, которую звали Машрум, или Маш. По непонятным причинам Маш взяла за обыкновение справлять малую нужду на ковре в гостиной, а не во дворе, как раньше. Постепенно она наглена все больше и стала позволять себе мочиться на ковре в присутствии хозяев. Разумеется, эта ее прихоть встретила у нас самый решительный отпор. Мы старались изо всех сил отучить негодяйку-кошку от подобного безобразия, но время шло, а толку не было. Наконец у моей жены лопнуло терпение, и она сказала, что судя по всему с кошкой придется расстаться. Джоан позвонила в специальный кошачий приют и договорилась, что на следующий день они заберут кошку и, скорее всего, усыпят. Наутро Джоан увидела Маш. Она свернулась клубочком на стуле в гостиной и сладко спала. Жена подумала: как было бы здорово, если бы существовал какой-то способ внушить кошке, как нужно себя вести, но теперь, конечно, уже поздно... Спасти ее может только чудо. Однако, как это порой бывает в критические моменты, чудо не заставило себя ждать. Дети собирались в школу, и вдруг один из них радостно закричал. Когда мы пошли узнать в чем дело, то увидели, что Маш сидит в уборной на стульчаке и писает в унитаз. Похоже безмолвный монолог жены был услышан кошкой. Прошло полгода, но Маш и не думала браться за старое. Она исправилась окончательно. Любопытно, что если бы в то самое утро она отправилась бы справлять нужду на двор, то это осталось бы незамеченным и ее усыпили бы. Она сообразила, что надо сделать нечто особенное – и придумала, что именно!» (11-316).



А теперь – об экспериментах на подобную телепатическую связь между человеком и животным, в данном случае – дельфином:

(17) «Трое судей контролировали выполнение дельфином шести заданий, телепатически передаваемых ему инструктором. В четырех случаях были зафиксированы безусловные удачи. Дельфин выполнил довольно сложный набор упражнений в определенной последовательности и уложился в оговоренный отрезок времени. В одном случае дельфин выполнил все верно, но до того как был распечатан конверт с инструкциями. В шестом случае все было выполнено, хотя и недостаточно точно, но и эта близкая имитация выглядела едва ли не единственным возможным решением задачи, учитывая ограниченность пространства, в котором находился дельфин» (11-285).

И все это, вместе взятое, подтверждает, что и у животных тоже могут проявляться пси-феномены типа телепатии или предвидения.

Другое дело, у кого это раньше появилось – у животных или у человека. Ведь есть же точка зрения, что подобные парапсихологические феномены достались нам как бы в наследство от животных и что у нас, у людей, они – эти феномены – как атавизм, рудименты (и именно поэтому не у всех наблюдаются). Хотя есть и прямо противоположная точка зрения.

А ведь можно выдвинуть и еще одну гипотезу: все эти феномены (типа телепатии) свойственны всему живому на земле, в том числе даже и растениям (см. Телепатия: человек – растение); и не главный вопрос – почему не у всех и не всегда, главный – зачем? Может быть, это наше будущее?

**ЗРЕНИЕ** внутреннее = Ясновидение

**И**

**ИГРАЛЬНЫЕ** карты: гадание

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гадание на картах игральных, а также Гадание.)

Являются инструментом гадания на картах игральных, позволяющего получить информацию экстрасенсорным путем об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Интереснее статьи Гадание и Гадание на игральных картах – посмотрите.

**\*ИДЕОМОТОРНЫЙ АКТ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Автоматизм.)

Начать эту статью следовало бы с описания широко известных в 50–60 годах XX века «опытов» по «чтению мыслей» В. Мессинга (см. Мессинга феномен). «Спрячьте предмет, – предлагал он кому-либо из зрителей своего представления, – а я угадаю, где вы его спрятали», – и берет за руку этого человека, стоит несколько секунд в раздумье, как бы прислушиваясь к чему-то, а затем ведет его вправо, проходит несколько рядов, останавливается и... обнаруживает спрятанный предмет. Все это в те годы производило на публику сильное впечатление, и только специалисты в области физиологии и психофизиологии знали: Мессинг не читает мысли, но зато у него прекрасная чувствительность к улавливанию микросокращений мышц другого человека, которые он и чувствовал, держа того за руку.

Так вот, эти микродвижения и называются идеомоторными движениями, или идеомоторными актами. Суть этого феномена заключается в том, что когда человек мысленно совершает какие-либо движения, то в это же самое время происходит микросокращение мышц, ответственных за подобное движение (испытуемый у Мессинга знал, где находится спрятанный предмет, представлял, как туда пройти, и вот это представление движениям, вызывало невольные мышечные сокращения не только ног, но и рук, которые тоже участвуют в движении человека, а Мессинг улавливал (как чувствительный прибор) эти микродвижения). Отсюда становится понятным и сам термин «идеомоторный акт» – от греч. *idea* – образ, идея; лат. *motor* – движение и *actus* – акт, действие.

Проводили такой опыт: человека ставили на платформу, малейшее движение которой регистрировалось специальными датчиками и человеку говорили: «Стараясь не шевелиться, мысленно представьте себе, что вы как бы падаете назад, вас как бы тянет назад... представьте...» Он начинал следовать этой инструкции, но датчики не реагировали; однако примерно через полминуты они начали регистрировать такой наклон платформы, как если бы человек действительно падал назад. «А теперь представьте, что вы падаете вперед... представьте достаточно ясно...», и через несколько десятков секунд датчики зарегистрировали: платформа качнулась в обратную сторону. Мысленное представление испытуемого о движении (назад, а затем вперед) вызвало микродвижения многих групп мышц (которые участвовали бы в таком реальном движении), что изменило нагрузку стоп на платформу, а это и зарегистрировали чувствительные датчики.

Самое интересное в этом опыте – это тот латентный (скрытый, «немой») период в несколько десятков секунд от момента начала следования инструкции «представлять движение» до движения платформы: он, оказывается, нужен был для того, чтобы человек мысленно представил себе это движение (ибо сразу представить мешали посторонние мысли, надо было от них освободиться – так всегда бывает, когда нам надо что-то особо ярко представить), а когда возник осмысленный образ этого движения, возникли в нервной системе биотоки, которые и вызвали микросокращения мышц, и именно микросокращения, ибо была дана инструкция «стоять неподвижно» (а в опытах Мессинга такую же примерно «инструкцию» давал себе человек, спрятавший предмет: «мне не нужно туда идти»).

Сегодня убедиться в реальном существовании идеомоторных актов, в реальном подобном сокращении мышц, вызванном лишь представлением, может убедиться, пожалуй, любой студент-медик в курсе нормальной физиологии с помощью миографа – прибора, регистрирующего самые малые импульсы при самых малых сокращениях мышц: для этого достаточно прикрепить, например, к предплечью датчики, соединить их с прибором и... лишь подумать о сжатии пальцев в кулак, как прибор тотчас же отметит сократительную реакцию соответствующих мышц, тех самых, которые сократились бы при реальном движении испытуемым своей рукой.

А в Московском институте протезирования в начале 60-х годов (XX века) была сконструирована механическая рука, которая двигалась под влиянием биотоков, возникающих при сокращении мышц руки подопытного человека. И вот какой интересный опыт был поставлен: на руку испытуемого (на предплечье) прикрепили датчики (токосъемники), регистрирующие мышечные сокращения, соединили их через систему усилителей и преобразователей с механической системой, приводящей в движение пальцы этой механической руки, а затем попросили испытуемого сжать свои пальцы в кулак. Человек это сделал, и тотчас же это же сделала механическая рука. А затем человека попросили представить, только представить, что он сжал пальцы в кулак и... через несколько секунд механическая рука опять сжала пальцы в кулак. Как все равно прочитала мысли! Но нет, не мысли прочитала, а зафиксировала идеомоторные акты, возникшие при мысленном движении – точно так же, как это делал Мессинг. Не чтение мыслей, а чтение мышц!

Но вот еще более простой способ доказать существование идеомоторных актов, что можете сделать и Вы, мой читатель.

Возьмите отвес (небольшой грузик, прикрепленный к нитке, он же называется маятник), приподнимите его над столом (как показано на рис. 2), закройте глаза (условие обязательное – для исключения ненужных мыслей, для концентрации внимания на образе движения) и представьте, как Ваша рука будет раскачивать маятник вперед-назад (разумеется, при этом Вы не должны произвольно покачивать рукой вперед-назад). Представьте себе это движение рукой, хорошо представьте, но не открывайте глаза в течение 1–2 минут. А затем, открыв глаза, Вы обнаружите, что Ваш маятник действительно движется по мысленно заданной траектории (если не будет движения – об этом речь позже). И на первый взгляд получается, что все это очень похоже на психокинез – мысленное влияние на движение предметов. Но нет, здесь Вы мысленно воздействовали не на маятник, не на предмет, который пришел в движение, как это бывает при психокинезе, а на свою руку представляя мысленно ее перемещение.



Рис, 2, Вот так работают с маятником (по 50—102)

А теперь – о физиологическом механизме возникновения идеомоторных актов:

а) появилась вполне осознанная человеком мысль: совершить такое-то движение (двигать руку вперед-назад);

б) возникновение мысли о движении вызвало в коре головного мозга, в ее моторной части очаг возбуждения (очаг электрической активности);

в) возникший очаг возбуждения стал распространяться по нервам в направлении соответствующих мышц для приведения их в движение;

г) достигнув необходимых для данного движения мышц, это возбуждение передалось им и вызвало их сокращение, но не в полном объеме (был сознательный запрет на движение), а в «сокращенном» виде – в виде идеомоторного акта, в виде микросокращений;

д) эти микросокращения вызвали микродвижения кисти руки, которые передались через нить маятнику;

е) маятник стал раскачиваться в соответствии с микродвижениями руки – вначале незаметно (вот почему открывать глаза не ранее чем через 1–2 минуты), а затем – в силу резонанса – все заметнее и заметнее. И вот уже, открыв глаза через примерно 2 минуты, Вы видите, как маятник качается вперед-назад.

– Ну, а если, автор, маятник все-таки не качается, значит, у меня нет этих идеомоторных актов, так, что ли, значит, природа меня ими не одарила?

– Если маятник не качается, значит, нет микродвижений руки, значит, нет микросокращений мышц, значит, к мышцам руки не пришли по нервным волокнам импульсы, значит, не возник в коре головного мозга, в ее моторной зоне очаг возбуждения, значит... Вам не удалось ярко представить себе движение Вашей руки (может, мешали посторонние мысли, например об авторе, или по каким-то другим причинам Вам не удалось сосредоточиться, сконцентрировать свое сознание на образе этого движения). Но не потому, что природа не наградила Вас идеомоторными актами.

Ибо идеомоторные акты – вполне обычное физиологическое явление, присущее мышечной системе любого человека. Проблема лишь в том, чтобы сделать их настолько сильными, чтобы возникли такой силы микродвижения, которые передались бы нити и маятнику. Вот и все. А эта сила зависит от силы очага возбуждения в коре головного мозга, а сила очага – от Вашей способности сконцентрировать свое внимание на зрительном образе движения. Итак, проблема запуска механизма идеомоторных актов – это проблема достаточно яркого мысленного представления определенного движения.

Но как все это связано с парапсихологией? Вопрос правомерен, и вот ответ на него.

До сих пор мы говорили об осознанном желании, чтобы маятник или иной предмет, связанный физически с рукой, двигался туда и только туда. Но все то же самое происходит, когда желание у человека имеется, но оно не осознается им, т. е. когда речь идет о подсознательном желании: человек чего-то хочет, но в данный момент не осознает, что он этого хочет. (Так бывает, например, тогда, когда человек хочет пить и уже было направился за водой, как на полпути его внимание привлек теледиктор, сообщивший, что любимая команда «наконец-то» забила гол! И тотчас же пропало желание пить, нет, не пропало, а просто перестало осознаваться в этот момент. Но вот страсти улеглись и – вновь в сознании появилось желание «хочу пить».)

Это к тому, что такое неосознанное желание тоже может влиять на микродвижения, вызывая идеомоторный акт. Самая простая модель: мне нравятся Оля и Вера, а кто из них больше моему сердцу – сказать трудно. И тогда спросим об этом у подсознания (см. Подсознание), которое все про меня знает. Итак: «Если больше нравится Оля, пусть маятник начнет качаться вперед-назад, а если Вера – вправо-влево». И маятник подскажет; нет, конечно, не маятник, а идеомоторный акт, точнее – подсознание, которое запустит механизм идеомоторики. А вот как работу этого механизма проверить еще более простым путем. Допустим, Ваше имя Михаил (дорогой читатель, назовите себя своим настоящим именем). Тогда: «Если меня зовут Михаил, пусть маятник начнет качаться вперед-назад, а если Виктором – вправо-влево». Только не забудьте перед этим прочитать статью про маятник и про маятниковую диагностику. И наберитесь терпения, в парапсихологии с наскоку мало что может получиться.

Итак, идеомоторные акты могут отражать информацию как осознаваемую (когда желание движения осознается), так и не осознаваемую, когда желание какого-либо движения есть, но оно не осознается, находится в подсознании человека, неведомо ему.

Но, конечно, интереснее узнать, что у меня в подсознании, ибо оно мною и управляет помимо моей воли (повторю ссылку: Подсознание).

А что у Вас в подсознании? А там тьма информации, ибо в соответствии с одним из основных постулатов парапсихологии сфера подсознания человека связана с внемировым информационным полем, содержащим всю информацию о прошлом, настоящем, будущем всего, что существует в этом мире. И тогда через механизм идеомоторных актов можно подключиться к этой информации. На этом и основана группа пси-методов получения информации, именуемая радиэстезией, в которую входят методы биолокации

(включающие в себя лозоискательство и маятниковую диагностику) и столоверчения. В основе этих методов – получение информации об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Эта информация получается благодаря изменению положения маятника (или рамки, или «пишущего стола») под влиянием идеомоторных актов, запускаемых подсознанием.

Таким образом, идеомоторные акты являются передаточным звеном между подсознанием и регистрирующим прибором (маятником и т. п.). Отсюда идеомоторные акты – это по сути физиологический механизм презентации сознанию человека информации, полученной с помощью пси-методов получения информации, именуемых радиэстезией. А что они – эти методы – из себя представляют – об этом см. в соответствующих статьях. Здесь же в заключение следует отметить: идеомоторные акты были открыты в XVIII в. английским врачом Д. Гартли, детализированы английским психологом В. Карпентером, а первые демонстрационные опыты (типа опытов Мессинга) в 1874 году провел американец Броун.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Радиэстезия и к конкретным методам: Маятниковая диагностика, Лозоискательство и Столоверчение; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

#### ИЗМЕНЕННЫЕ состояния сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация, а также Сознание.)

По мнению ряда парапсихологов, некоторые измененные состояния сознания являются теми факторами, которые благоприятствуют спонтанным проявлениям пси-феноменов, а также являются условиями для экспериментального их проявления.

В данную группу состояний сознания входят, как правило, те, которые по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) не относятся к состоянию нормальному, функционирующему полностью, т. е. к бодрствующему состоянию сознания. В частности, к измененным состояниям сознания (ИСС) относятся:

- а) физиологический сон; (сознание хотя и нормальное, но не функционирующее);
- б) коматозное, обморочное, шоковое (с потерей сознания), коллаптоидное, сопорозное, онейроидное состояния, а также аменцию, делирий, клиническую смерть; (сознание не нормальное, патологическое, не функционирующее);
- в) гипнотический сон, опьянение, общий наркоз, метасознание; (сознание не нормальное, не патологическое, не функционирующее полностью);

г) гипногогическое, гипнопомпическое и состояние нормальной доминантности (см. Доминантности нормальной состояние сознания); (сознание хотя и нормальное, но функционирующее лишь частично);

д) состояние гипнотического транса, медитативного транса, наркотического транса, ритуального транса; (сознание не нормальное, не патологическое, функционирующее частично);

е) оглушенное состояние сознания, обнибуляция, сумеречное, состояние при предзаболевании, шизофреническом психозе (сознание не нормальное, патологическое, функционирующее частично).

Но как уже отмечалось, для парапсихологии особый интерес представляют те ИСС, которые приводят к проявлению пси-феноменов – спонтанно или произвольно, – экспериментально вызываемых при данных состояниях сознания. Поэтому, с нашей точки зрения, не совсем корректно говорить о связи проявлений пси-феноменов с «измененными состояниями сознания» вообще, а надо говорить о связи с «некоторыми измененными состояниями сознания». А чтобы не делать такую длинную оговорку каждый раз, когда речь заходит об этиологии, проявлении пси-феноменов, необходимо договориться о достаточно кратком наименовании этих (именно этих) состояний, например, назвать их пси-измененные состояний сознания.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Пси-измененные состояния сознания; теперь ее легче будет читать и будет более понятно)

ИЗОЛЯЦИЯ сенсорная = Сенсорная депривация

## ИМИДЖ-ТЕРАПИЯ

«Человек в последней стадии рака горла стал мысленно представлять себе процесс облучения в виде мельчайших пулек, прошивающих все клетки организма, но уничтожающих только те, что оказались поражены раковыми метастазами. Затем он наглядно представил себе, как появляются белые кровяные шарики и пожирают мертвые клетки, а затем с помощью почек и печени сбрасывают их в канализацию. По совету специалистов в конце каждого такого сеанса он представлял себе уменьшавшуюся в размерах опухоль и выздоровление. Результаты оказались поистине поразительными. В интервью, опубликованном в журнале «Превенш» за 1976 г., Симонтон заявил: «По истечении нескольких недель больной стал быстро прибавлять в весе, а опухоль стремительно уменьшалась»» (11-307).

Так выглядит один из нетрадиционных способов излечения – способ, в основе которого создание больным образа (имиджа) собственного здорового состояния (здорового органа, здоровой системы организма).

В этой Энциклопедии читатель неоднократно будет сталкиваться с положением, что слово человека, его мысли влияют на его же состояние – как в положительном направлении, так и в отрицательном (см., например, Загадывание: почему не сбывается).

И об этом говорят даже специалисты традиционной медицины. Вот мнение профессора медицинского колледжа Университета Джорджа Вашингтона д-ра А. Голдстейна: «Способность переходить из одного «Я» в другое указывает на то, что наше сознание в силах менять некоторые наши физиологические параметры, в том числе и связанные с заболеванием. Это, конечно же, означает, что мы способны на самоисцеление, но, с другой стороны, такая предрасположенность нашего организма к раздвоению личности также указывает на то, что в нас может обитать и темное начало, способное привести организм к саморазрушению» (11-307).

Имидж-терапия (иначе – имиджирование) наряду с экстрасенсорным целительством, экстрасенсорной хирургией и рядом других создает особое – парапсихологическое – направление в медицине. Мы – у его истоков.

**ИНАКТИВАЦИЯ** сознания = Сознания инактивация

**ИНДУКТОР**

От лат. *inductio* – побуждаю. Этим термином в психологии и парапсихологии обозначают человека, от которого исходит определенная информация или который посылает ее осознанно или подсознательно другому человеку – реципиенту (или другим людям). Например, в телепатии так обозначают того, кто преднамеренно или непроизвольно посылает информацию – телепатему – о, допустим, своем особом состоянии другому человеку.

Иногда термином «индуктор» называют предмет, использующийся в психометрии (одном из пси-феноменов экстрасенсорного восприятия) в качестве источника информации, например, о хозяине этого предмета, о событиях, связанных с этим предметом. Однако подобное использование данного термина в литературе встречается редко.

**ИНКАРНАЦИЯ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Реинкарнация.)

От лат. *in*—в, *carnalitas* – плоть = воплощение души человека в (новую) плоть. В эзотерической литературе чаще говорят о реинкарнации – перевоплощении души из одного физического тела (при его умирании) в другое – нарождающееся – физическое тело. Вот почему автор рекомендует прочитать статью Реинкарнация.

**ИНОЙ** мир

(разг.) то же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир).

**ИНСАЙТ**



В медицине (психотерапии) и фрейдовской психологии определяется как достижение пациентом понимания (осознания) своего психического состояния либо понимания причины, вызвавшей данное состояние.

Вероятно, полагая, что данный термин – весьма узкоспециальный, авторы Большого толкового словаря русского языка (4), включив в свое солидное издание термин «инсайт» (из области спорта), не включили термин «инсайт» (от англ. insight– проницательность, понимание).

Наиболее распространенный синоним: озарение (как внезапное прояснение, освещение – в переносном смысле). Кроме того, некоторые авторы отмечают, что во французском языке английскому «инсайт» соответствует «интуиция», которая в русском языке (в психологии) рассматривается скорее как психический инструмент, обеспечивающий то самое озарение, инсайт. Синонимом является и словосочетание «прямое знание».

В широком контексте инсайт понимается как неожиданное для самого человека решение проблемы («и тут меня словно озарило: ведь если поменять местами...»).

Касаясь механизма возникновения подобного озарения, следует отметить, что инсайт возникает, вероятнее всего, вследствие подсознательной аналитической деятельности (есть основание полагать, что человек мыслит не только тогда, когда он это осознает, но и бессознательно), когда в сознание проникает только результат этой деятельности.

В парапсихологии данный термин иногда используется для описания характера получения (постижения) экстрасенсами пси-информации из внемирового информационного поля (через подсознание самого экстрасенса). Некоторые из них указывают, что подобная парапсихологическая информация (при ясновидении, предвидении и т. п.) поступает к ним внезапно, в виде озарения типа: «И вдруг я совершенно неожиданно увидел на своем мысленном экране берег реки...», хотя нередки случаи получения пси-информации вполне осознанно, преднамеренно, без внезапного озарения.

## ИНСТИНКТ

В академической психологии инстинкт человека определяется как врожденная его реакция на что-либо («инстинктивно отдернул руку от горячего»).

В парапсихологической литературе этот термин нередко используют как синоним термина «интуиция», которой в парапсихологии придается чуть ли ни первостепенное значение в понимании возникновения пси-информации при той же телепатии или предвидении (хотя на самом деле следует говорить о подсознании, см. Интуиция). Кроме того, парапсихологами термин «инстинктивный» нередко употребляется в качестве синонима термина «непроизвольный» в смысле «подсознательный», «бессознательный», хотя инстинкт и подсознание – не одно и то же.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ОБОЛОЧКА = Тонкое тело человека

## ИНТРОСКОПИЯ

При экстрасенсорном целительстве во время экстрасенсорной диагностики целитель видит пораженный орган пациента как бы на своем мысленном экране (как мы видим когда что-то представляем). Это и называется интроспекцией.

Синоним: внутривидение.

ИНТУИТИВНОЕ ТЕЛО = Буддхиальное тело

## ИНТУИЦИЯ

«Чутье у меня на опасность. Помню, под Сталинградом попер фашист на нашу минометную батарею. Отбили мы первую атаку, лежим с напарником у пулемета. И вот, верь не верь, нутром чую неладное. Хватаю товарища за рукав: мол, давай поменяем позицию – вон под тем пнем сподручнее будет. Тот ворчит: опять землю долбить, лежи, дескать, чего там... Еле-еле уговорил я его. Не успели на новом месте ячейку отрыть, видим, мина в прежнюю – шарах! И дым коромыслом! Вот тебе и на...» (36-208).

Что это – парапсихологическое предвидение или интуиция }

– Да никакая это не парапсихология, автор, а самая обыкновенная интуиция подсказала ему, вот он и сменил свой окоп.

– Очень даже может быть, уважаемый мой оппонент, что интуиция и парапсихология – вещи разные. Об этом вроде как говорит и тот факт, что психологи академической психологии, отрицая существование «всякой там парапсихологии», вовсе не отрицают существование этого явления – интуиции. Практически в любом словаре по психологии можно найти статью «Интуиция». Правда, вот с учебниками по академический психологии в этом отношении хуже. Передо мной один из последних учебников одного из современных (и официальных) лидеров психологии (40). В нем согласно оглавлению 150 разделов, но раздела, посвященного интуиции, – нет. Вот и другой учебник (и тоже одного из лидеров психологической науки (17)), и там среди 34 разделов оглавления тоже нет раздела об интуиции; правда, в прилагаемом словаре такая небольшая статья есть.

Что же это за такое явление, если даже буквальный перевод с латыни слова *intuitio* — пристальное всматривание – мало что дает, мало что объясняет?

Существует множество интерпретаций этого термина: это и «знания», и «способность», и «психический механизм»; и немало синонимов – инсайт, инстинкт, наитие, нюх, озарение, осенить, чутье, шестое чувство...

Давайте будет отталкиваться от жизни и рассмотрим для начала три наиболее типичных примера использования термина «интуиция»:

1) ««Эврика, я решил!» – воскликнул ученый, когда к нему вдруг пришло озарение в отношении этой формулы...; и хотя он вовсе и не знает, как это его вдруг озарило, но вполне возможно скажет потом: «интуиция подсказала»».

2) «Интуитивно чувствую, что он нехороший человек!» – «А почему ты так решил?» – «А не знаю, но интуиция мне подсказывает – нехороший он человек».

3) «Интуитивно почувствовал опасность» – это из нашего примера с окопом: человек интуитивно предвидел дальнейшее неблагоприятное развитие событий.

Что объединяет все эти три примера на интуицию?

Во всех этих примерах имеет место факт получения информации (один получил информацию о какой-то научной формуле, другой – о характере человека, третий, скажем так, – о грядущем событии, о грядущей опасности). Получили информацию – значит эта информация (которую мы будем называть «интуитивной») проникла в их сознание или возникла в их сознании (раз она ими была осознана, раз они об этом узнали).

Тогда вопрос: а как возникла в их сознании эта «интуитивная» информация, что явилось ее источником, откуда она туда попала?

В статье Сознание аргументируется положение, что существуют только три возможных источника информации для сознания (т. е. это значит, что осознанная нами информация может иметь один из трех следующих источников): внешняя среда (наш физический мир), внутренняя среда организма (например, желудок, кровеносная система...) и наше подсознание.

Теория гласит:

– если источником осознанной информации является внешняя среда (как сейчас для

Вас эти строчки в книге), то человек об этом знает, знает, что источником информации являются такие-то объекты внешнего мира;

– если источником осознанной информации является внутренняя среда организма человека (покалывает сердце, ноет желудок...), то человек тоже, как правило, знает, что источник информации – его собственный организм;

– а вот если источником осознанной информации является подсознание этого человека, то в этом случае человеку источник информации не известен, ибо человек, как правило, ж знает то, что находится в его подсознании.

Так гласит теория.

И тогда вопрос: а в случае осознания «интуитивной» информации знает ли человек об источнике этой информации? Давайте посмотрим.

«А почему тебе показалось, что он – нехороший человек?» – «Если честно – не знаю; просто интуиция мне подсказывает – нехороший он человек».

«А почему это тебе вдруг захотелось тогда сменить позицию в окопе?» – «Знаешь, сам не знаю, ей-богу; вдруг захотелось и все; как словно интуиция подсказала, что дальше здесь находиться опасно».

«А как это Вы вдруг пришли к тому, что эта формула должна состоять из...?» – «Если честно – сам не знаю... Еще накануне – ломал голову, ломал – никак, а тут как словно вдруг озарило меня: ведь как все просто-то, достаточно подставить эти два коэффициента... Наверное, потому что долго думал над этим, поэтому интуиция и подсказала...»

Итак, в ситуациях, когда «интуиция подсказала», люди – если честно – должны сказать, что они не знают истинного источника осознанной ими информации.

А это дает нам полное основание утверждать: а) не прямо из внешнего мира или не прямо из их организма в их сознание поступила эта «интуитивная» информация, иначе бы они знали об источнике этой информации; б) непосредственным источником «интуитивной» информации для их сознания было их подсознание.

Промежуточное резюме: непосредственным источником «интуитивной» информации для сознания является подсознание этого человека.

И тогда следующий, еще более важный вопрос: а как все эти три вида «интуитивной» информации (описанные в тех трех примерах: про окоп, ученого...) оказались в их подсознании, что явилось их источником?

В статье Подсознание указывается, что источников информации для подсознания может быть несколько. Не перечисляя все их здесь, отметим лишь следующее:

а) для первого примера источником информации для подсознания ученого явилось... его собственное сознание: он много думал об этом, размышлял над этим, вполне осознанно решал эту проблему, т. е. оперировал этой научной информацией в своем сознании, а затем она перешла в его подсознание («вытеснилась», как говорят психологи), и вот результат: допустим, во сне (когда функционирует только подсознание) возникла (у Д. И. Менделеева) идея Периодической системы химических элементов; или – у другого человека – не во сне, а в дремотном состоянии; или не в дремотном, а в состоянии расслабленности...

б) для второго примера источником информации для подсознания явилась внешняя среда, т. е. его собеседник, о котором сложилось неблагоприятное мнение. Прежде чем оно было осознано, это мнение возникло в подсознании (в противном случае человек не сказал бы: «Если честно – не знаю, почему у меня такое о нем мнение»). А как это мнение сформировалось у него там, в подсознании? А все очень просто: разговаривая с этим человека, он увидел такие черты его лица, которые часто видел у «нехороших» людей, увидел, но не осознал (сознание было занято разговором); кроме того, он у видел у этого

человека определенные жесты, которые тоже им оценивались негативно, увидел, но – опять же – не осознал; кроме того, он услышал от этого человека такие словосочетания, которые тоже им оценивались негативно, услышал, но подумать об этом тогда некогда было, а потом эта информация «забылась», вытеснилась в подсознание. И вот вся эта информация уже в подсознании человека, и значит, человек о ней не знает (ибо в каждый момент времени мы знаем только то, что находится в нашем сознании, а что в подсознании – не знаем). Значит, во втором примере источником «интуитивной» информации для подсознания была внешняя среда (в отличие от первого примера, где источником для подсознания было сознание этого же человека);

в) что же касается третьего примера (про окоп), то тут ответ на вопрос: что явилось источником информации для подсознания – явно проблематичен. Возникшая (в сознании) мысль – «надо перейти в другое место, здесь будет опасно оставаться» – ясное дело, появилась из подсознания этого человека (а не извне, ибо по свидетельству его товарища реальных угроз извне не было). А вот как она туда попала – эта информация о будущем событии, о будущей опасности? Как он смог предвидеть все это?

Ответ на этот вопрос, как кажется, можно найти в статье Предвидение. Ведь что такое предвидение? А это процесс получения информации о будущем (из будущего) не обычным путем, а путем экстрасенсорного восприятия, т. е. минуя известные органы чувств (слух, зрение...). А вот как это происходит, как люди экстрасенсорным путем получают информацию о том, что будет, – здесь есть только предположения. И вот одна из гипотез (правда, имеющая основание для существования): источником предвидческой информации является внемировое информационное поле.

А теперь – очередное резюме.

Человек интуитивно что-то узнал, в его сознание поступила «интуитивная» информация.

Непосредственным источником «интуитивной» информации для сознания этого человека является его подсознание.

Непосредственными источниками «интуитивной» информации для подсознания могут быть в одних случаях – сознание самого этого человека, в других – наш физический мир, в третьих – внемировое информационное поле.

При этом информация в подсознание могла поступать либо через обычные органы чувств (т. е. сенсорным путем, как в первых двух примерах), либо минуя обычные органы чувств (т. е. экстрасенсорным путем, как в третьем примере).

И вот теперь, после того как мы раскрыли механизм появления «интуитивной» информации, можно попытаться приступить и к определению самого понятия «интуиция».

В выражениях «интуиция подсказала (...не подвела, ...не обманула)» это понятие выступает в качестве некоего объекта, откуда исходит определенная информация («интуиция подсказала» – значит она, интуиция, явилась источником информации). И

тогда с учетом всего изложенного выше есть основание для данных выражений, в данном контексте поставить знак тождества между понятиями «интуиция» и «подсознание» (поясню для интересующихся: у человека есть только две сферы психики, которые можно было бы назвать хранилищем информации, – это его сознание, точнее, информационное поле сознания, и его подсознание, точнее, подсознательное информационное поле; если «интуиция» – это объект, откуда исходит в сознание человека информация, то таким объектом логично может быть только подсознание).

И тогда правильнее было бы вместо слов «интуиция подсказала» сказать «подсознание подсказало». Но! Многие десятилетия в нашей стране слова «подсознание», «бессознательное» были просто запрещены (в крайнем случае, подвергались остракизму: «Вы что тут насаждаете буржуазные учения!»). А явление-то существует, значит, надо его как-то обозначить! И тогда появляется спасительное «интуиция» – и с ненавистным фрейдизмом не связано, и обозначает то же самое. Вот почему вместо непривычного нашему слуху «подсознание подсказало» мы говорим «интуиция подсказала», вкладывая в это тот же самый смысл!

Итак, одно из определений понятия «интуиция» – это подсознание, а точнее – подсознательное информационное поле, где хранится и перерабатывается неведомая (пока) самому этому человеку информация, которая при определенных условиях может быть осознана, т. е. может перейти из подсознания в сознание.

Но если интуиция – это тоже самое, что и подсознание, то тогда что означает выражение «у него хорошо развита интуиция»? Хорошо развито подсознание? А что такое – тогда – плохое подсознание?

Нет, так не получается. Значит, надо вернуться к исходному выражению и задаться вопросом: а когда говорят «у него хорошая интуиция»? А так говорят тогда, когда человек достаточно часто «интуитивно» что-либо чувствует (как тот, в окопе). А «интуитивно почувствовал» – это не что иное, как осознание информации, которая до того хранилась в подсознании, а теперь вот оказалась в сознании (тогда и только тогда человек о ней узнал; см. Осознание).

И тогда «хорошая интуиция» – это не «хорошее подсознание», а «хорошее» извлечение информации из подсознания в сознание. Чем лучше развита эта «способность», этот процесс – осознания подсознательной информации, – тем «лучше развита интуиция». И тогда в выражении типа «интуитивно почувствовал» ПОНЯТИЕ «ИНТУИЦИЯ» ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАК НЕКИЙ ПРИРОДНЫЙ МЕХАНИЗМ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ИЗ ПОДСОЗНАНИЯ В СОЗНАНИЕ.

А знаете, у кого этот механизм работает прямо-таки блестяще? У экстрасенсов, у людей, про которых говорят, что они обладают определенной пси-способностью (к телепатии, или к ясновидению, к предвидению...). Это они – экстрасенсы – отлично могут «прислушиваться к интуиции», а по сути – запускать этот механизм перевода информации из подсознания в сознание.

Итак, еще один промежуточный итог.

В обиходе термин «интуиция» употребляется в двух значениях: как синоним термина «подсознание» и как обозначение психологического механизма перевода информации из подсознания в сознание.

А вот как эта информация оказалась в подсознании – мы теперь уже знаем: либо из сознания этого же человека, либо из внешнего мира, либо – минуя известные органы чувств, путем экстрасенсорного восприятия – из вне-мирового информационного поля.

И если информация оказалась в подсознании экстрасенсорным путем, то тогда интуитивное восприятие будет тождественно экстрасенсорному восприятию (восприятию парапсихологическому), что и имело место в приведенном в начале статьи случае получения информации из будущего о попадании мины в их окоп. И в отношении подобного рода примеров (а таких случаев с «интуитивным предвидением» в статье «Предвидение» приводится немало) есть основание ставить знак тождества между понятиями «интуиция» и «предвидение».

И следовательно, при определенных условиях интуицию можно рассматривать и как проявление определенных пси-способностей человека.

Резюме. Термин «интуиция» имеет несколько значений в зависимости от контекста:

- а) то же самое, что и «подсознание»;
- б) то же самое, что и «предвидение»;
- в) механизм извлечения информации из подсознания в сознание.

– Скажите, автор, а сама интуиция как явление, вне зависимости от контекста, она сама-то что из себя представляет?

– А ничего.

– ?!

– Существует термин «интуиция», но нет такого психического явления; и именно поэтому этот термин употребляется в значении подсознания, либо парапсихологического предвидения, либо психического механизма.

– Но ведь говорят же «интуиция меня не подводит»! Значит, есть такое явление – интуиция?!

– Есть явление или, точнее, сфера психической деятельности, которая называется «подсознанием» («бессознательным»); вот именно в этом контексте иногда употребляют термин «интуиция» (аргументацию см. выше). Есть процесс перехода информации из подсознания в сознание, процесс осознания того, что находится в подсознании человека; и

именно в этом контексте иногда употребляют термин «интуиция». Есть пси-феномен, именуемый предвидением (аргументация этого утверждения см. в статье «Предвидение»); и именно в этом контексте иногда употребляют термин «интуиция».

А если уж Вам, уважаемый мой оппонент, так хочется определить психологическую сущность того, что чаще всего скрывается за этим термином «интуиция», то, пожалуйста, только для Вас: интуиция – это то, благодаря чему происходит осознание подсознательной информации. Вот.

ИНФОРМАЦИИ получения пси-методы = Пси-методы получения информации

ИНФОРМАЦИОННОЕ поле внемировое = Внемировое информационное поле

ИНФОРМАЦИОННОЕ поле подсознания = Подсознательное информационное поле

ИНФОРМАЦИОННОЕ поле сознания = Сознания информационное поле

ИНФОРМАЦИЯ о будущем = Будущее: классификация способов получения информации о будущем\*

ИНФОРМАЦИЯ о прошлом способы получения = Прошлое: способы получения информации

ИНФОРМАЦИЯ пси-феноменальная = Псиинформация

ИНЬ И ЯН

Учение о Инь и Ян приписывается Конфуцию, относится к основным понятиям древнекитайской натурфилософии.

Инь и Ян – два основных начала всего и вся: Инь – женское начало, а Ян – мужское, – присутствующих в любом человеке; при этом одно из них, как правило, преобладает над другим, но только в следующем плане: женщина – это Инь снаружи и Ян изнутри, а мужчина – это Ян снаружи и Инь изнутри. Если между этими двумя началами нет соответствующего баланса – возникают болезни тела или души. Восстановление этого баланса – основа многих восточных методов лечения людей (в последнем случае Инь и Ян рассматриваются как составляющие жизненной энергии).

«ИСКРЫ ИЗ ГЛАЗ» ПРИ УДАРЕ\*

Это кратковременное видение сияния собственной ауры, возникающее при незначительном расхождении (разъединении) астрального тела и физического тела, что нередко происходит при травмах лица, головы. Дело в том, что между физическим телом человека и его астральным телом всегда существует некий зазор – «люфт» (см. об этом в статьях Астральная проекция и Физическое тело человека). А поскольку каждое из этих тел обладает определенной массой (подробнее об этом в статье Душа, оболочкой которой является тонкое тело человека или астральное тело), то резкое изменение положения в



пространстве физического тела вследствие удара, резкого толчка по закону инерции покоя ведет к увеличению зазора между этими телами, что и наблюдается в виде ауры – искрения в глазах – «искры из глаз» (см. Астральная проекция, раздел о достоверности, Астральное путешествие).

ИСПУСКАНИЕ энергетического тела = Астральная проекция

ИССЛЕДОВАНИЯ экспериментального повторения проблема = Повторяемости проблема экспериментального исследования пси-феноменов

ИСТИННОЕ ТЕЛО = Тонкое тело человека

ИСТИННЫЙ ДВОЙНИК = Тонкое тело человека

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС ПО ПАРАПСИХОЛОГИИ

Первые эксперименты по парапсихологии (хотя она тогда так не называлась) были проведены 2,5 тысячи лет назад, когда царь Лидии Крез решил испытать своих оракулов на способность к пси-феномену ясновидению, о чем нам сообщил Геродот в своей «Истории». В статье Парапсихология Вы читаете (если уже не прочитали), что этот эксперимент закончился успешно: один из оракулов дал точный ответ, чем в ту минуту занимался Крез.

И уже тогда люди начали понимать: для некоторых из них (коих теперь называют экстрасенсами) характерно получение сведений не совсем обычным путем – без использования известных органов чувств (сегодня такой способ называют экстрасенсорным восприятием).

И пытливая мысль сразу же стала искать объяснения: откуда? почему? как? И находили ответ: одних признавали одержимыми дьяволом, других, как полагали, коснулась рука Бога; и если первых сжигали на кострах, то вторых – в те же Средние века – причисляли к лику святых. А некоторых постигло и то, и другое, как Жанну д'Арк, у которой было несколько таких пси-способностей (и к анима-контакту, и к ясновыслушанию) и которую вначале сожгли за «колдовство» (в 1431 г.), а затем, спустя без малого полтысячи лет, в 1920 году канонизировали.

Экспериментальная мысль в парапсихологическом направлении не обошла и Россию. В те же Средние века Иван Грозный испытывал своих экстрасенсов. А они, как дошло до нас из того далекого прошлого, предсказали ему точную дату его смерти, за что чуть было не заплатились жизнями; но к счастью для них, их пророчество (пси-процесс предвидение) было реализовано в точно указанное время. Зато другого провидца в чуть более поздние времена за такое же предсказание Екатерине Великой заточили в темницу, и сидел там российский пророк, монах Авель, пока его предсказание – с точностью день в день – не сбылось. Так было в те мрачные века, когда только зарождалась наука, впоследствии получившая название парапсихология и оказавшаяся не причисленной к сомну фундаментальных наук типа физики или физиологии, а отодвинутой на периферию,

получив звание лишь паранауки (но не грех вспомнить, что и с психологией, которую сейчас ввели в храм науки, было примерно то же самое в XVII–XVIII веках).

Впрочем, в XVIII веке на Западе уже начали использовать на практике те удивительные пси-способности, которыми обладали некоторые люди.

К числу этих способностей стали относить животный магнетизм, практическое применение которому было положено Ф. Месмером (1734–1815), а само течение получило название месмеризма. Месмер полагал, что есть такая особая сила – магнетическая сила, с помощью которой можно оказывать лечебное влияние на людей на расстоянии. А фактически, с одной стороны, это было похоже на гипнотическое воздействие, а с другой – на экстрасенсорное воздействие (см. Целительство экстрасенсорное). Но тогда еще таких и слов не знали, но уже использовали способности магнетизеров (по сегодняшнему – экстрасенсов) для магнетического воздействия – влияния «необычным путем». И бум подобного целительства захватил Старый Свет на рубеже XVIII–XIX веков, пока авторитетная комиссия академиков под руководством Лавуазье (того самого французского химика, который утверждал, что «камни с неба падать не могут» – см. Предисловие II) не удостоверила, что это все обман и неправда, поскольку такого не может быть никогда. Но как бы там ни было, а месмеризм стал предтечей сегодняшнего понимания и «магнетической силы» (сегодня она называется прана – жизненная энергия), и путей ее передвижения по организму человека (см. Эзотерическая структура человека).

Как только увлечение животным магнетизмом в Европе стало спадать, ему на смену (истинно: свято место пусто не бывает) из-за океана пришел спиритизм – не только верование в существование духов умерших (в это верят столько, сколько существует человечество), но и попытки контактировать с духами (то, что сегодня мы назвали анима-контакт), что дало направление и столоверчению, и автописью, автоживописи и т. п.

По сути со спиритов начинается целенаправленное исследование «таинственных явлений человеческой психики», когда в 1882 году в Лондоне было создано первое общество исследователей подобных явлений – «Общество психических исследований» с целью «проведения организованных и систематических попыток исследования большой группы феноменов, описываемых такими терминами, как месмерический, психический и спиритический» (по 11–52).

В 1885 году подобное общество возникло и на родине спиритизма – в США в виде Американского общества психических исследований (пока психических, а не парапсихических).

И вот в 1889 году с легкой руки немецкого ученого М. Дессуара появился термин «парапсихология», вначале обозначавший пограничную область между парапсихическим и психопатологическим. А в собственном смысле слова – как изучение именно парапсихологических (парапсихических) феноменов – этот термин стал использоваться с 1908 года. Широкое же распространение парапсихологические исследования получили только в 30-х годах XX века, когда стал выходить в свет печатный орган парапсихологии – «Журнал парапсихологии». К этому периоду завершается шествие спиритов и

начинается эпоха парапсихологов, у истоков которой за рубежом стоял Дж. Б. Райн (США), а в России (СССР) – Л. Л. Васильев, чья монография «Экспериментальные исследования мысленного внушения» положила начало приборному экспериментированию в парапсихологии.

Дальнейший путь развития парапсихологии имел два направления: изучение случаев спонтанных проявлений различных пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения...) у людей, особенно у обладающих ярко выраженными подобными способностями; и экспериментирование в виде моделирования проявления этих пси-феноменов.

При этом преследовались две цели, в основном разведенные во времени: доказывание существования тех или иных пси-феноменов и изучение факторов и условий, влияющих на их проявление.

О таких направлениях подробнее см. в статьях Достоверность спонтанных пси-феноменов и Экспериментальные исследования пси-феноменов.

## ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ЛЮДЕЙ

Исчезновение какого-либо человека может быть вызвано как «естественным» путем, так и «неестественным».

К первому относятся: похищения преступниками, убийства с сокрытием следов, а также путем сложной косметической операции изменение собственного облика (хотя это формально не следует относить к исчезновению, но для других людей этот человек исчез).

Эзотерическую науку (извините – паранауку), и в том числе парапсихологию, больше интересуют случаи так сказать «неестественного» исчезновения людей.

К их числу относят: похищения людей инопланетянами, о чем достаточно многого говорят и пишут уфологи – специалисты по изучению НЛО; похищение людей иными внеземными существами (духами, эльфами); телепортацию – исчезновение человека только на некоторое время с появлением его либо в другом месте, либо в том же, но спустя время (формально, опять же, это не исчезновение, однако относят); дематериализацию – а вот это «полное» исчезновение человека, иногда прямо на глазах других людей. Приводятся данные, что в Англии за период 1873–1975 годов зарегистрировано 17 подобных дематериализации людей, а в США за 1885–1977 годы – 10 подобных случаев типа следующего: «29 ноября 1809 года навсегда исчез курьер английского Министерства иностранных дел Бенджамен Батурс. Проверая готовность экипажа, он вышел из кареты с намерением осмотреть упряжь, обогнул лошадей спереди, и с тех пор его никогда больше не видели» (8-357). В статье Дематериализация представлено описание и других случаев, а также – пока робкие – попытки гипотетического объяснения через принятие гипотезы о существовании иных миров – иных пространственно-временных континуумов.

ЙИД ЛУС = Тонкое тело человека ЙОГ

Это тот, кто практикует йогу, кто овладел системой специальных упражнений и достиг определенных результатов в самосовершенствовании.

## ЙОГА

Чем глубже мы проникаем в нашу самую внутреннюю сущность, тем больше приближаемся к странным силам, которые есть в любом человеке, но которыми только некоторые умеют сознательно пользоваться.

Индолог Г. Циммер

«Смертельно опасный эксперимент на себе выполнил индийский йог Свами Вивекананд, который отличается способностью произвольно управлять деятельностью сердца и пищеварительных органов. Опыт проходил под наблюдением врачей медицинского факультета Мадрасского университета. Сначала йог проглотил большую дозу цианистого калия. Потом провел яд нетронутым через весь пищеварительный тракт – так что ни одна крупица его не усвоилась организмом. А уж когда медики зарегистрировали полное бездействие яда на организм – Свами вывел цианистый калий из тела. Как? Да обычно – естественным путем» (31-214). Не напоминает ли все это случай с Распутиным, когда его безуспешно кормили отравленными пирожными (см. Распутина феномен)? Однако Распутин не был йогом. Или все-таки был? И тогда кто же такие – йоги и что такое йога?

В переводе с санскритского языка йога (yoga) означает соединение, глубокое размышление, созерцание.

Йога является религиозно-философской, имеющей корни в Древней Индии системой психических и физических упражнений, направленных на достижение личного самосовершенствования.

Что могут йоги, чего они достигают благодаря такому самосовершенствованию?

Йог может произвольно управлять физиологическими процессами своего организма, например, замедлять сердцебиение, длительное время не дышать.

Йог может произвольно управлять биохимическими процессами в своем организме, осуществлять пси-трансформацию тканей организма, повышая их устойчивость к механическим и химическим воздействиям (отдаленно это похоже на то, как спецназовец перед телеэкраном разбивает о лоб кирпичи и – ни одной царапинки или как факир на сцене действительно протыкает себя металлическим шомполом).

Йог может произвольно ввести себя в любую минуту в состояние транса – блокируя поступление информации в сознание извне и таким образом открывая доступ в сознание информации из подсознания (в том числе и пси-информации).

Йог может осуществлять левитацию, а также произвольно проявлять иные пси-феномены вроде ясновидения, предвидения и т. п.

И наконец, высшим совершенством является достижение йогом просветления, постижение им Высшей Реальности, которую другие называют Богом.

Технология этого процесса достижения подобного самосовершенствования предполагает ряд этапов, каждый из которых включает в себя определенные упражнения, начиная с осознанного самоограничения и изменения этики собственного поведения (непричинение насилия другим и т. п.), через систему из 84 асан и контроля за собственным дыханием, к овладению медитацией – техникой достижения медитативного трансa. Полагают, что йоги достигают своей цели путем управления праной – жизненной энергией, направляя ее по определенным энергоканалам через чакры. В итоге йог в состоянии освободить свое сознание («Я») от связи со своим физическим телом, что может проявляться в виде астральной проекции – отделении астрального тела от физического тела человека. Это позволяет ему осуществлять даже астральные путешествия. Но повторимся: главная цель занятий йогой – достижение состояния непосредственного восприятия Бога (Божества) и слияние с ним, т. е. достижение самадхи.

Православная церковь, как сообщается, объявила йогу учением Антихриста (и вопрос: что же в Церкви от человецев, а что от Бога?).

В настоящее время занятия йогой проводятся и в Европе, и в Америке – все хотят совершенства.

## К

КА = Тонкое тело человека

КАМА РУПА = Тонкое тело человека

## КАНАЛИРОВАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи: Анима-контакт и Призраки.)

Когда медиум вступает в контакт с духом умершего человека и извлекает из него информацию, то этот процесс иногда называют каналированием. По сути это практически то же, что и анима-контакт – этим термином обозначается вся ситуация контакта, все элементы контакта, все его содержание. Но поскольку термин «каналирование» все-таки встречается в парапсихологической литературе (иногда говорят о «канализованном существе» – см. Дух посредник-проводник), мы сочли необходимым поместить о нем эту информацию.

## КАНАЛЫ ДОСТУПА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Гипноз, Раппорт и Подстройка.)

Как показали исследования в парапсихологии, эффективность проявления различных пси-феноменов (типа телепатии и др.) определяется особым состоянием психики – инактивацией сознания. Одной из техник достижения последнего является гипноз. В свою очередь, гипнотическое состояние (будь то гипнотический сон или гипнотический транс) достигается среди прочего и техникой раппорта – установления особого вида связи между гипнотизером (по-другому – индуктором) и гипнотизируемым (реципиентом). Для создания раппорта наряду с такими техниками, как подстройка, используется и техника учета каналов доступа.

Ее суть заключается в следующем: любая внушаемая информация (будь то для введения субъекта в гипнотический транс или в гипнотический сон) должна быть не просто понятна внушаемому – реципиенту (если не необходимо иное), но и соответствовать особенностям переработки информации данным человеком.

Известно, что имеются типы людей, для которых характерно оперирование информацией в рамках некоторой определенной сенсорной системы – зрительной, или слуховой, или кинестетической. Один говорит: «Послушайте, это же совсем не так выглядит, как вы...», другой: «Посмотрите, разве так говорят...», третий: «Надо почувствовать этот образ...» и каждый из них употребляет «свое» «сенсорное» слово («слушать», «смотреть», «чувствовать») в переносном смысле чаще, чем другое. Это и зависит от ведущей сенсорной системы партнера по общению. Отсюда: чтобы партнер легче перерабатывал предлагаемую ему информацию, необходимо, во-первых, определить его ведущую систему, а во-вторых, подстроиться (см. Подстройка) под его систему, использовать ее в качестве канала доступа к его психике. И тогда тот почувствует, как ему «легко» с этим человеком общаться, «как мы хорошо понимаем друг друга», а это и есть доступ к симпатии, доступ к доверию, а следовательно – путь к раппорту, к эффективному взаимодействию, а в нашем контексте – к эффективной гипнотизации для указанных выше целей более эффективного проявления пси-феноменов, что на сегодняшний день развития парапсихологической науки пока весьма актуальная задача.

Одним из технических приемов определения ведущей сенсорной системы (и – соответственно – канала доступа) наряду с выявлением соответствующего лексикона (см. выше) является определение доминирующего направления взгляда (см. Взгляда направленность доминирующая), когда он не детерминирован какими-либо внешними объектами. Выявлено, что если в начале ответа на вопросы взгляд собеседника устремляется вверх (прямо, вправо или влево – сейчас не принципиально), то в соответствии с нейролингвистической концепцией у данного субъекта преобладает визуальная сенсорная система (при этом, если смотрит вверх и вправо – скорее что-то конструирует, придумывает то, чего нет; а если вверх и влево – скорее вспоминает то, что было); если вниз – преобладает кинестетическая система, а прямо (по горизонтали) – слуховая система.

В заключение: есть данные, что преобладание зрительной сенсорной системы встречается чаще, чем кинестетической (когда вне контекста часто употребляются: «пощупать», «потрогать», «почувствовать»), а кинестетической – чаще, чем слуховой.

## КАПНОМАНТИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гадание.)

От греч. *carpos* – дым и *mantiscinog* – вещать, прорицать – вид гадания по форме поднимающегося дыма. Принцип получения информации тот же, что и при гадании на кофейной гуще; и аргументы в обоснование – те же. Так что, узнав, что обозначает этот термин «капномантия», теперь самое время обратиться к статье Гадание на кофейной гуще. Читая эту статью, заменяйте словосочетание «гадание на кофейной гуще» словосочетанием «гадание по форме поднимающегося дыма». И тогда Вы узнаете, что этот вид гадания (равно как и гадание на картах игральных, а также такие виды гадания, как гиппомантия, аэромантия, каузимомантия и ряд других) является частным видом гадания, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

Также Вы там узнаете, почему можно верить гаданиям подобного рода. А из статьи Гадание Вы узнали, что и капномантия, и аэромантия, и гадание на кофейной гуще, и другие им подобные, как оказывается, имеют теоретическое объяснение в науке – не только в эзотерической психологии, частью которой является парапсихология, но и в фрейдовской психологии, которая, по крайней мере западными официальными психологами, давно принята и никем не связывается ни с какой такой мистикой (как пока пытаются связать с нею парапсихологию отечественные академические психологи. Но нужно время.).

## КАРМА

Подсчитали: у тех народов, где широко распространена вера в карму (в основном это исповедующие индуизм, буддизм), преступлений против жизни человека (убийства) В ТРИ – ПЯТЬ РАЗ МЕНЬШЕ, чем у христиан и мусульман, в религии которых нет ничего подобного учению о карме.

Карма в переводе с санскрит. – действие, плод действия.

Одно из центральных понятий индуистской философии.

Карма – это закон причинно-следственной связи между:

характером совершенных человеком поступков (как положительных, так и отрицательных), совершенных вполне осознанно и преднамеренно (непроизвольные,

невольно, подсознательно совершенные поступки сюда не входят); либо характером мысли о совершении таких поступков,

и

характером будущей жизни, характером судьбы как самого человека, так и тех людей, которые стали биологическими или (и) духовными потомками этого человека.

Или, утрируя: карма – это закон зависимости судьбы человека от поступков.

Из данного определения следует, что закон кармы это, с одной стороны, частный вид всеобщего закона причинно-следственной связи, а с другой – это частное проявление более общего закона реинкарнации – закона перевоплощения духовной части человека (его души) из одного физического тела человека в другое.

Поскольку закон кармы, как полагают, распространяется на все живое в мире, то нередко этот закон называют космическим, а еще – законом космической справедливости.

Из представленного выше определения кармы следует:

характер судьбы только что народившегося человека определяется совокупностью позитивных и негативных поступков как его родителей, которые являются не только биологическими, но и духовными его предшественниками, так и человеком, который предшествовал ему духовно и от которого по закону реинкарнации передалась ему душа вместе с совокупностью его поступков. И тогда такую карму (точнее – часть кармы) принято называть накопленной (по другим авторам – наведенной, родовой, созревшей, зрелой).

Из представленного выше определения кармы также следует:

характер судьбы взрослого человека определяется как той частью кармы, которая ему была передана от предшественников (накопленная карма), так и той частью кармы, той частью совокупности поступков, которые совершены им самим при его земной жизни, совершены вполне осознанно и преднамеренно. И тогда такую карму (точнее – часть кармы) принято называть наработанной кармой.

Таким образом, карма взрослого человека состоит из накопленной кармы и наработанной кармы.

И все успехи и неудачи, радости и беды, счастье и болезни и даже продолжительность самой земной жизни – все это следствия накопленной и наработанной кармы, совокупности положительных и отрицательных деяний самого человека и его предшественников. Ибо карма (неизбежно!) оказывает воздействие на человека как в положительном плане в виде позитивных воздаяний, так и в отрицательном плане – в виде возмездия.



И этим данное учение отличается от христианского, из которого следует, что Христос своею мученической смертью отпустил все наши грехи. А буддисты (особенно) и адепты индуизма считают: есть карма, которая рано или поздно, но обязательно окажет воздействие на человека в его нынешней жизни или после реинкарнации.

Иначе говоря, карма определяет судьбу человека, причем, повторим, не только накопленная, но и наработанная. Отсюда: часто употребляемое в эзотерической литературе выражение «КАРМИЧЕСКИЙ УЗЕЛ» означает совокупность отрицательных поступков человека, за которые непременно последует возмездие – в этой ли жизни, в иной ли.

Отсюда следует: выражение «КАРМА НАСТИРАЕТ НАС ИЗ ПРОШЛОЙ ЖИЗНИ» означает, что совершенные нашими предшественниками – биологическими и духовными – поступки настигают нас в этой жизни, определяя нашу судьбу: в какой степени она будет позитивной, а в какой – негативной. И вот один из трагических примеров: в семье тяжело заболел ребенок и... умер. «За что?!» На Востоке такой вопрос не задается, на Востоке знают: настигла карма за какие-то неблагоприятные (вплоть до преступных) поступки, поступки либо того, кто был духовным предшественником этого ребенка, чья душа переселилась в тело этого ребенка, либо негативные поступки родителей, и опять же – кармы, наработанной в этой жизни, или же кармы накопленной, родовой. Как здесь не вспомнить род Кеннеди – говорят: «рок», «родовое проклятие». А может быть, это и есть проявление родовой кармы? И как бы в подтверждение этой гипотезы: ведь исходя из сути кармы проявление родовой кармы может быть не только отрицательным, но и положительным. Судите сами: «На протяжении восьмидесяти лет все они (семейство Харченко – А. П.) умирали только естественной смертью и в преклонном возрасте, хотя целых пять членов семьи воевали на фронтах Великой Отечественной. С 1955 по 1995 год Харченко более 20 раз выигрывали в различные лотереи, в том числе трижды автомобиль. В 1992 году самый младший из удачников, четырехлетний Сережа, упал с пятого этажа и даже синяка не набил! Тремя годами раньше его мама оказалась единственной пассажиркой такси, оставшейся в живых после аварии. А как-то раз вся семья, собираясь в отпуск, опоздала на поезд, который затем потерпел крушение» (31-262). Как бы там ни было, карма всегда настигает, в позитивном ли или негативном плане, но – это непреложный закон причинно-следственной связи.

Отсюда же: «ОТРАБОТАТЬ КАРМУ» означает совершать позитивные поступки, которые компенсировали бы негативную часть кармы. Такое же значение имеет и выражение «ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ КАРМЫ» – не в буквальном смысле, а в переносном – освободиться от отрицательной кармы. Такое же значение приписывается и выражению «ОБЛЕГЧИТЬ КАРМУ».

И вот, исходя из этих, широко распространенных выражений, можно заключить, что понятие «карма» трактуется не только как «закон», но и как «совокупность поступков». В самом деле: «наработанная карма», «родовая карма», «облегчить карму» – все это свидетельствует и о втором понимании термина «карма», понимании как некоего сосуда, в котором все добрые и недобрые поступки; как некой бухгалтерской книги, где записаны

все плюсы и минусы действий человека. И это понимание «кармы» следует тоже учитывать, когда Вы встретите в литературе это слово.

По принятой здесь классификации (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А») учение о карме является частью учения об эзотерике человека, из которой выделена эзотерическая психология (в последнюю входит и парапсихология).

В заключение – одно существенное, хотя автору и менее понятное, замечание: кармой обладают не только индивиды (люди, животные, растения), но и говорят о карме семьи, города, страны. Правда, как тут быть с тем, что закон кармы – частный вид закона реинкарнации? Значит, есть душа у страны? Наверное, есть. И значит, душа страны способна к реинкарнации? Без комментариев.

КАРМИЧЕСКИЙ узел

Об этом см. в статье Карма.

КАРМИЧЕСКОЕ тело = Каузальное тело

КАРТЫ зенера = Зенера карты

КАРТЫ игральные: гадание = Гадание на картах игровых

КАРТЫ таро = Таро карты

КАТАРСИС

Катарсис (от греч. katharsis – очищение) в психотерапии определяется как реагирование ранее вытесненных чувств, вызвавших невротические реакции.

Более широко понимается как состояние облегчения, снятие психического напряжения в результате повторного эмоционального переживания события, вызвавшего в свое время это напряжение (проявляемое либо в виде конфликта, который рационально не объясняется, либо в виде невротизации – психопатологического состояния).

В парапсихологии данное понятие используется при описании регрессионной терапии, когда испытуемый, оказавшись в одной из прошлых своих жизней (при регрессии в прежние жизни) либо в собственном детстве (при регрессии в прежние годы (в детство)), заново переживает психотравмирующее событие с достижением катарсиса, и, как следствие, происходит устранение невротического симптома или конфликта.

Вот пример снятия конфликта (сопровожденного внутренним психическим напряжением) в катарсисе – повторном переживании вытесненного в одной из прежних жизней:

«Ее родители разошлись, когда ей не было и двух лет, и отца она никогда не знала. Отчим не требовал жесткого подчинения, но Викки отвергала его власть вообще. Поскольку отец не родной, у него нет права голоса в ее воспитании, считала она.

Ее отношение к отчиму изменила регрессия, в которой они поменялись ролями.

«Я жила в Северной Америке, я была мужчиной. На мне лежала ответственность за детей моего брата, потому что после его смерти не осталось никого, кто бы вырастил их. В той жизни я была очень бедна, и поэтому требовались большие усилия, чтобы как следует заботиться об этих детях... В конце жизни я оказалась стариком в грязной хижине. Я умирал, окруженный всеми детьми. Я думал тогда о том, что в суете и заботах о них я не успел узнать их достаточно хорошо как людей. Мне было очень досадно, что я не уделял им больше внимания».

Через неделю после регрессии Викки сказала: «Знаете, я действительно стала смотреть на отчима по-другому после этого опыта».

Через регрессию она осознала, что ее неприязнь к реальному отцу была ошибочно направлена на отчима, а тот ей «подставлял другую щеку». И хотя она всегда плохо относилась к нему, отчим оставался добрым и внимательным к ее нуждам. То, что в традиционной терапии могло бы занять несколько сессий, было раскрыто в одной гипнотической регрессии. Для Викки результат выразился в более добром отношении к отчиму» (27–52).

Иногда термин «катарсис» употребляется для обозначения эмоционального переживания какого-либо спектакля, фильма, после которого наступает как бы разрядка.

#### КАУЗАЛЬНОЕ тело

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сверхтонкие тела, а также Тонкое тело человека.)

Относится к подгруппе сверхтонких тел человека (наряду с буддхияльным телом и атманическим телом) группы тонких тел человека; детерминирует все события, которые происходят с человеком. Синонимы: «кармическое тело», отсюда неверно используемое некоторыми авторами рядоположное перечисление «каузальное и кармическое тела», а также «программная оболочка», поскольку, как полагают, она несет программу данного тела.

#### КАУЗИМОМАНТИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гадание.)

От лат. *kausis* – жжение и *mantiscinor* – вещать, прорицать; вид гадания по форме сгораемого в огне предмета. Обычно берут бумагу, комкают ее, поджигают и, когда она сгорит, смотрят проекцию тени на каком-либо экране. По сути дела гадают по форме этой тени. Принцип получения информации тот же, что и при гадании на кофейной гуще; и

аргументы в обоснование – те же. Так что, узнав сейчас, что обозначает этот термин «каузимомантия», теперь самое время обратиться к статье Гадание на кофейной гуще. Читая эту статью, заменяйте словосочетание «гадание на кофейной гуще» словосочетанием «гадание по форме сгоревшего предмета». И тогда Вы узнаете, что этот вид гадания (равно как и гадание на картах игральных, а также такие виды гадания, как аэромантия, гиппомантия, капномантия и ряд других) является частным видом гадания, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится к классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, радиэстезией и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

Так же Вы там узнаете, почему можно верить гаданиям подобного рода. А из статьи

Гадание Вы узнали, что и аэромантия, и капномантия, и каузимомантия, и гадание на кофейной гуще, и другие им подобные, как оказывается, имеют теоретическое объяснение в науке – не только в эзотерической психологии, частью которой является парапсихология, но и во фрейдовской психологии, которая, по крайней мере западными официальными психологами, давно принята и никем не отождествляется ни с какой такой мистикой (как пока пытаются связать с нею парапсихологию отечественные академические психологи. Но нужно время).

## КЕЙСИ ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Американский экстрасенс Эдгар Кейси прославился своей способностью к экстрасенсорному целительству, которую он, погружаясь в трансовое состояние сознания, сочетал с поразительным умением – не будучи врачом – ставить медицинские диагнозы (см. Экстрасенсорная диагностика). Более того, он не чужд был и теоретических обобщений в области медицины: полагают, что он первым заговорил о психосоматических заболеваниях, вызываемых стрессом. «Однажды он прописал «очищенную воду» пациенту, страдавшему от ревматизма. Ни один аптекарь не слышал о существовании таковой, и тогда больной решил дать объявление в газетах. Вскоре он получил письмо из Парижа, в котором автор сообщал о том, что его отец придумал такое лекарство еще 50 лет назад, но до производства дело так и не дошло. К письму он приложил отцовский рецепт. Тем временем Кейси погрузился в очередной транс, чтобы понять, как сделать эту воду. Сведения, полученные им в этом состоянии, полностью совпали с присланным рецептом. Успех лечения немало способствовал популяризации этого средства» (11-298).

А все началось у Кейси с того, что «в детстве он болел и в какой-то период вошел в трансное состояние. Неожиданно для родителей мальчик спокойным голосом рассказал причину своей болезни (травма позвоночника) и начал диктовать список растений для лечения. «Торопитесь, иначе мозг рискует подвергнуться поражению», – сказал мальчик ошеломленным родителям. К счастью, они выполнили все его указания, и вскоре он был здоров. Мальчик не помнил ничего, что с ним случилось, включая метод лечения» (16–46).

Его умение диагностировать сложнейшие заболевания неоднократно проверялось специалистами и получало подтверждение. Газета «Тайме» в Нью-Йорке (октябрь 1910 года) писала: «Погруженный в гипноз неграмотный человек становится великолепным доктором. Загадочная сила Эдгара Кейси ставит в тупик врачей» (по 15-191).

А еще сообщают, что он обладал способностью к ретровидению – получению пси-информации из прошлого: «Согласно его информации Атлантиду населяла высокоразвитая цивилизация, которая была знакома с электричеством, самолетом, использовала телепатические способности. Э. Кейси умер до изобретения лазера, но рассказал о наличии у атлантов огромного кристалла для фокусирования и передачи на расстояние энергии Солнца. Этот энергетический источник вызвал ряд разрушений при взрыве и теперь покоится на месте Бермудского треугольника» (16–81).

Он также мог сообщить о пирамиде Хеопса: «Строительство здания началось в 10490 году до н. э. (после гибели Атлантиды) и длилось столетие. В пирамиде, в углах проходов, в типах скал и во внутренних расстояниях было выражено будущее наций и развития мировой религиозной мысли» (14–73).

Приводятся данные о том, что Кейси мог заглядывать в прошлые жизни (см. Регрессия в прежние жизни): «Издатель из Дейтона А. Ламперс решил несколько изменить «чтения», которые проводил Э. Кейси, и задать ему вопросы не из области диагностики и лечения. Впервые ему пришлось отвечать на вопросы о структуре мироздания, природе души, смысле жизни. Во время этого нового вида деятельности, во время впадения в транс, выяснилось, что А. Ламперс прежде жил на земле, сейчас он живет в своем третьем воплощении, ему передались некоторые привычки из прошлой жизни, когда он был монахом. Следует отметить, что протокол об этих ответах Эдгар Кейси прочел после пробуждения с большим интересом. Он ничего не знал о переселении душ и реинкарнации» (15-192).

В общем, разносторонний был экстрасенс, хотя и малограмотный (его не стало в 1945 году).

КЕСДЮН-ТЕЛО = Тонкое тело человека

КЕТЕРНОЕ ТЕЛО = Атманическое тело

КИ = Пневма

КИРЛИАНСКИЕ ФОТОГРАФИИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Аура..)

Заслуженный изобретатель РСФСР инженер С. Кирлиан предпринял попытку фотографирования живых объектов в поле высокой частоты. Между двумя металлическими пластинками – электродами были помещены фотопластинка и биологический объект, затем был пропущен ток в 10 000 вольт и частотой в 3000 герц. На фотопластинке в одних случаях был виден контур объекта с короной вокруг него, в других – сам объект в виде светящихся точек, но опять с короной по периферии. Самое интересное, когда поместили только что сорванный с дерева лист с оторванной частью, то на фотопластинке эта часть оказалась по контуру восстановленной так, как это – по свидетельству экстрасенсов – бывает с астральным телом.

Было высказано мнение, что сфотографированный ореол и есть аура – выступающее за пределы физического тела тонкое тело человека (по другим данным – астральное тело).

Сообщается, что результаты исследования С. Кирлиана получили подтверждение в Калифорнийском университете.

Однако есть мнение, что сфотографированное свечение вокруг биологических объектов не является аурой на том основании, что аура простирается от тела человека на несколько сантиметров, а ореол на фотоснимках – до 0,6 см. (Как представляется, это не очень серьезный контрдовод, поскольку глаз человека, даже одаренного, может видеть один спектр ауры, а прибор зафиксировать другой.)

Есть мнение, что Кирлианом сфотографирована не аура, а свечение, вызванное испарением влаги. Но нет ничего проще проверить: сравнить фотографии абсолютно мокрого объекта и весьма сухого. Но критики не стали себя утруждать доказыванием своей правоты, вероятно, их функция – опровержение утверждениями, а не доказательствами. Удобно. И психологически понятно.

**КЛАССИФИКАЦИЯ** и критерии состояний сознания = Сознания состояния: критерии, классификация

**КЛАССИФИКАЦИЯ** пси-феноменов

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены и Парапсихология.)

Прежде всего – о понятии «пси-феномен»: оно в определенной мере тождественно понятию «парапсихическое явление». Пси-феномены представляют собой класс явлений – один из объектов изучения в парапсихологии (наряду с классом пси-методов получения информации).

Поскольку в парапсихологии изучается большое число пси-феноменов, одни из которых имеют общие характеристики, другие существенно отличаются друг от друга, то возникла необходимость в их систематизации. А это, в свою очередь, привело к необходимости создания классификации всех изучаемых в парапсихологии явлений.

По данным парапсихологической литературы, уже предпринимались попытки – осознанно или неосознанно – решения подобной проблемы.

Так, в частности, многие авторы все парапсихические явления делят на феномены экстрасенсорного восприятия и феномены экстрасенсорного воздействия. Принцип очевиден, как и очевидно, что, во-первых, подобные группы этими авторами не насыщены соответствующими пси-феноменами, а во-вторых, «за бортом» остается множество других явлений (кроме указанных двух групп феноменов), изучаемых парапсихологией.

Есть попытки преднамеренной классификации А. П. Дубровиным, В. М. Запорожцем и другими, что следует приветствовать как шаг на пути к систематизации и самой области знаний – парапсихологии. Однако наши попытки вычленить ядро данных классификаций, выделить принцип, положенный в основу того или иного деления пси-феноменов на группы, не увенчался успехом. Да и сами авторы, как можно было понять, не настаивают на существовании в их классификациях какого-либо принципа. Скорее всего здесь использовался эмпирический подход, основанный на субъективном анализе.

Вместе с тем любая классификация, о чем свидетельствует теория таксономии (теория классификации и систематизации), должна базироваться на таком принципе, который позволил бы объяснить выделение любого класса феноменов, выделение любой группы элементов данной общности (в нашем случае – пси-феноменов).

Попробуем, опираясь на теорию таксономии, найти принципы классификации пси-феноменов и на их основе построить СИСТЕМУ ПАРАПСИХИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ.

Начнем с заявленного нами ранее положения (аргументацию см. в статьях Большая психология, Академическая психология, Фрейдовская психология и Эзотерическая психология), что парапсихология – это часть психологии (Большой психологии). А это значит, что принципы таксономии, положенные в основу классификации в психологии, не могут не распространяться и на ее составляющие, в том числе и на парапсихологию.

Отсюда: **ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП** классификации пси-феноменов – аналогия классификации психических феноменов (явлений) в психологии.

Классифицируя в психологии все психические явления, психологи вольно или невольно использовали одну из фундаментальнейших характеристик любого объекта: любой мыслимый и не мыслимый объект можно, в частности, рассматривать с позиции его динамичности – характеризуется ли этот объект как движущийся, изменяющийся или как находящийся в покое. Основываясь на этом принципе, психологи все множество психических явлений разделили на группу психических процессов (т. е. характеризующихся с точки зрения динамичности): мышление, внимание, ощущение и т. п.; и на группу психических состояний: сон, бодрствование, тревога, собранность, сосредоточенность и т. п. Подобная классификация уже считается классической и принята практически всеми учебниками по психологии.

С учетом изложенного выше ОСНОВНОГО ПРИНЦИПА все это, включая последнее обстоятельство, дает основание и парапсихические явления классифицировать с точки зрения их динамичности (как процессы) или стационарности (как свойства).

На этом основании среди всех парапсихических феноменов можно (и следует) выделить группы пси-процессов и пси-состояний.

И два замечания, прежде чем говорить о содержании этих групп.

Первое: частица «пси» в данном случае означает принадлежность данного явления или группы явлений к парапсихическим, а не к психическим явлениям; так принято не только в парапсихологической литературе, но и в психологической.

Второе: разумеется, подобное деление на указанные две группы, как и в академической психологии, относительно условное (например, в психологии психический феномен аффект можно рассматривать и как состояние, и как процесс), и эта оговорка распространяется и на классификацию пси-феноменов.

А теперь – о содержании этих групп.

В первую из них – группу пси-процессов—уже по известному принципу следует включить подгруппу пси-процессов экстрасенсорного восприятия и подгруппу пси-процессов экстрасенсорного воздействия.

Процессы подгруппы экстрасенсорного восприятия характеризуются как явления, разворачивающиеся во времени; в основе этих явлений – получение человеком помимо известных органов чувств (слуха, зрения, обоняния, осязания, вкуса) информации, которая в данном случае будет именоваться пси-информацией. Например, с одним человеком случилась беда, и в это же самое время другой человек, находящийся вне обычного контакта с первым, почувствовал это, получил телепатему (в данном примере) – пси-информацию. В эту подгруппу входят следующие пси-процессы экстрасенсорного восприятия: телепатия, психометрия, предвидение, анима-контакт, ясновидение, ясновыслушивание, яснознание, а также ретрокогниция. Последний пси-процесс подразделяется на ретровидение и регрессию в прежние жизни.

Говоря о подгруппе процессов экстрасенсорного воздействия, следует прежде всего отметить условность использования в названии этой подгруппы термина «экстрасенсорный», о чем подробно говорится в статье Экстрасенсорное воздействие.

В эту подгруппу процессов воздействия следует включить пси-феномены двух под-подгрупп:

– пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия и

– пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.



В первую из этих подподгрупп входят такие пси-процессы, как психокинез и полтергейст. Они характеризуют способность человека оказывать воздействие на другие предметы (объекты) дистанционно, не касаясь их, с помощью «силы воли», «силы мысли». При этом подобное физическое воздействие вызывает эффекты двух видов: движение объекта (перемещение его в пространстве, например, Н. Кулагина так передвигала спичечный коробок и другие предметы; в комнате летает мебель – при полтергейсте) и (или) изменение внутренней структуры объекта, его внутренних свойств (например, включение или выключение электронной аппаратуры без какого-либо физического воздействия; изменение прочности собственных тканей организма при воздействии, допустим, острыми предметами и т. п.). Все подобные воздействия еще иногда называют психокинетическими (от слова «психокинез»), что не совсем точно, т. к. при этом выпускается из вида такой феномен, как полтергейст, который имеет не только психокинетическое объяснение.

Особый интерес представляют собой пси-феномены второй подподгруппы – процессы энергоинформационного воздействия. Если в первой подподгруппе рассматривались воздействия физического плана, воздействия на тело и на его структуру, то во второй подподгруппе рассматриваются воздействия на психику человека. И именно по этой причине сюда отнесены такие пси-феномены (пси-процессы), как благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство и экстрасенсорное внушение. Все они характеризуются не просто воздействием на психику, но воздействием словом (что и отражено в термине «энергоинформационное»).

Таков краткий обзор пси-феноменов группы пси-процессов. Более подробно о каждой из подгрупп и подподгрупп, а также об отдельных пси-процессах см. в соответствующих (выделенных полужирным) статьях.

Следующая большая группа пси-феноменов – это пси-состояния. Представленные здесь феномены характеризуют человека с точки зрения его состояния; но это не просто состояние, известное в медицине или психологии, а парапсихическое состояние. К этим пси-состояниям следует отнести такие феномены, как состояние зомбированности (см. Зомбированность), левитацию, астральную проекцию, пси-трансформацию структуры тканей организма, состояние предсмертного опыта, а также подгруппу трансовых состояний, включающую в себя различные виды транса (гипнотический транс, медитативный транс, наркотический транс, ритуальный транс).

Несколько особняком стоит третья группа пси-феноменов, которая все же имеет, хотя и отдаленную, аналогию в классификации психических явлений – это группа пси-действий. В психологической науке ей соответствует целая группа явлений от элементарного движения до сложноролевого поведения. В парапсихологии к этой группе следует отнести автоживопись, автомузыку и автописьмо. Все эти феномены характеризуют человека, находящегося в суженном состоянии сознания (см. Сознания состояния: критерии и классификация) и совершающего при этом автоматизированные действия (см. Автоматизм) по записи текстов, нот или пишущего картины под влиянием духов (душ умерших людей).

Таковы основные группы пси-феноменов, включающие в себя все мыслимые на сегодняшний день парапсихические явления процессуального характера (пси-процессы), динамичного характера (пси-действия) и не динамичного характера (пси-состояния). И такова классификация пси-феноменов, которую следовало бы признать исчерпывающей, поскольку любой объект может существовать либо в покое, либо в динамике.

Однако сама эта классификация пси-феноменов не исчерпывает собой все объекты, подлежащие изучению в парапсихологии. Наряду с классом пси-феноменов (классификации которого и посвящена данная статья) в парапсихологии рассматривают и класс пси-методов получения информации, анализ которого выходит за пределы темы данной статьи.

Но и этим не ограничивается парапсихология, которая не только изучает, но и использует или выявляет для использования области пси-деятельности человека на практике. Подробнее об этом в Практическое применение пси-феноменов, а также в обзорной статье (которую следовало бы назвать центральной в данной Энциклопедии) Парапсихология.

Схематично классификация пси-феноменов представлена на схеме «Б».

КЛАССИФИКАЦИЯ способов получения информации о будущем = Будущее:  
классификация способов получения информации о будущем

КЛАССИФИКАЦИЯ элементов паранауки = Паранаука: классификация элементов

КЛАССИФИКАЦИЯ элементов эзотерики человека = Эзотерика человека:  
классификация элементов

КЛЕТКА фарадея

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Представляет собой выполненную из металла камеру, непроницаемую для электромагнитных волн.

Исходя из гипотезы, что экстрасенсорное восприятие типа телепатии или ясновидения осуществляется с помощью электромагнитных волн (см. Электромагнитные волны как внемозговой субстрат психики), исследователи полагали, что если поместить в клетку Фарадея человека-индуктора (от которого исходит телепатическая информация) или человека-реципиента (выполняющего роль «приемника»), то экстрасенсорного восприятия не будет или же его проявление будет затруднено.

Отечественный исследователь Л. Л. Васильев, построивший (на свои деньги) такую камеру в лаборатории Ленинградского университета (60-годы XX века), проводил подобные многочисленные опыты и пришел к выводу: «Экранирование металлом экспериментатора от испытуемого, вопреки некоторым имеющимся в литературе вопросам данным, не препятствует осуществлению телепатического феномена» (7-147).

Так что теперь клетка Фарадея – достояние истории парапсихологии.

Впрочем, имеются данные о том, что при подобном экранировании «мысленное воздействие» не только не ослабляется, но даже усиливается. А это вызывает вопрос – почему так? Так что закрывать тему о клетке Фарадея, как кажется, еще рано.

## КЛИНИЧЕСКАЯ СМЕРТЬ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи: Смерть и Предсмертный опыт.)

Прежде всего: смерть – это прекращение жизнедеятельности организма, его отдельных систем, в первую очередь сердечно-сосудистой и дыхательной, и клеток тканей.

Так вот, смерть может быть необратимой, и тогда она называется биологической смертью, и обратимой, и тогда она называется клинической смертью.

В медицине и биологии идет постоянная дискуссия о критериях клинической смерти. Эта дискуссия подпитывается постоянным совершенствование систем и техник оживления организма человека.

Для парапсихологии клиническая смерть представляет интерес в связи с тем, что, по данным разных авторов, у многих людей – от 10 % до 60 % переживших клиническую смерть, – по их рассказам (а таких записей сделано несколько тысяч), были определенного рода ощущения и видения: 1) человек перестает чувствовать боли, которые его мучили перед смертью, а ощущает состояние покоя, 2) он видит свое безжизненное тело со стороны, 3) видит и слышит все, что происходит вокруг его тела: как его реанимируют врачи и т. п., 4) возникает ощущение движения через темный туннель, 5) оказавшись в необычной местности, видит там ранее умерших близких ему людей, 6) видит необычно яркий свет (или Свет), с которым вступает в общение, 7) перед ним разворачиваются картины из его прошлой жизни, 8) он оказывается перед некоей гранью, которую ему нельзя переступить, 9) он возвращается в свое физическое тело.

Как представляется, самым главным во всех этих видениях является то, что человек объективно, с точки зрения стороннего наблюдателя, находится без сознания, а на самом деле все осознает, что происходит с ним и вокруг него и его физического тела (видит свое тело и т. п.). Подобное состояние сознания – не функционирующего для стороннего наблюдателя и функционирующего для самого «умершего» человека (что потом подтверждено свидетельскими показаниями) – по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) названо метасознанием и отнесено к классу сознания, не функционирующего полностью, не патологического, не нормального, хотя сама клиническая смерть с точки зрения медицины относится к классу не функционирующего полностью, не нормального, патологического.

Ниже приводится пример подобных ощущений человека, находящегося в состоянии клинической смерти:

«После того как мотоцикл на скорости 100 км/час врезался в тягач и мотоциклист, ударившись, получил множественные переломы, тотчас же после столкновения, по его словам (впоследствии), «я точно видел, как лежал под обломками машины. Было впечатление, что я парил в двух метрах над местом аварии. Я слышал, что говорили стоящие вокруг: «Снова одним меньше из этих ненормальных гонщиков». Затем пришла машина «скорой помощи», два санитары наклонились надо мной, один сказал: «Этот готов!»" Через короткое время Хайнер П. увидел себя окруженным ярким светом. «Мне не было больно. Моей единственной связью с истекающим кровью существом была серебристая нить, которая постепенно растворялась. Я парил в узкой темной трубе. Становилось все светлее. Я увидел прекрасную местность. Несколько человек стояли там и смеясь махали мне. Я узнал мою год назад умершую бабушку. Она была молодой и симпатичной женщиной, я увидел только молодых людей...»» (50-512).

Впервые описавший эти видения в книге «Жизнь после жизни» (1975, у нас издана в Москве в 1990-м) доктор медицины и философии Р. Моуди назвал эти необычные переживания предсмертным опытом, описанию которого в данной Энциклопедии посвящена специальная статья Предсмертный опыт. В той же статье нами приводится и аргументация, которая – по свидетельству тех, кто с нею познакомился предварительно, – может и должна привести читателя к мысли о возможной достоверности подобных переживаний.

В этой связи интересен тот факт, что и во время регрессионной смерти – смерти, имеющей принципиально иной механизм, смерти в гипнозе, – людьми описываются видения, сходные с видениями во время предсмертного опыта в клинической смерти и во время астральной проекции без клинической смерти. Ссылки на указанные выше статьи позволяет Вашему автору не повторять здесь аргументацию по доказательству реальности этих видений – прочитайте, уважаемый мой читатель, пожалуйста, сами.

#### «КОГНИТИВНАЯ БЛОКАДА»\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Психологическая защита.)

Многие знания печаль умножают.

#### Народная интерпретация библейского изречения

В фрейдовской психологии, в психоаналитической практике известен феномен «вытеснение» – вид психологической защиты, заключающийся в том, что у человека происходит (непроизвольное) забывание информации о том или ином событии или о ситуации, которые в свое время вызвали тяжелое эмоциональное переживание и воспоминание о которых вновь бы травмировало психику этого человека. Такое вытеснение информации из сознания в подсознание человека происходит помимо его воли и служит для защиты психики от психотравм. Ибо то, что вытеснено в подсознание, то человеком не вспоминается.

Пример из психоаналитической практики. Семилетнюю девочку пытался изнасиловать пьяный отец. Не сразу, но сработала психологическая защита «вытеснение», и эта информация (информация об этом событии) ушла из ее сознания в подсознание; она забыла (точнее сказать, «у нее забылось») об этом случае; но, став взрослой, «почему-то» ненавидела мужчин вообще. Она не вышла замуж, она просто презирала мужчин (даже вопреки законам природы)... до тех пор, пока не была проведена психотерапия.

Но не сам этот феномен «вытеснение» сейчас представляет для нас интерес, а тот факт, что вытесненная таким образом в подсознание информация самостоятельно, самопроизвольно проникнуть обратно, т. е. вернуться в сознание (и стать вновь осознанной), не может. Существует как бы барьер на пути движения «нежелательной» информации из подсознания в сознание. И этот барьер выполняет защитную функцию, точно такую же, как и другие виды психологической защиты, имеющиеся у каждого человека («вытеснение», «вымещение», «рационализация» и др.). Этот барьер, защищает психику от психотравмирующих воздействий, в данном случае – от нежелательных знаний. И подобная форма блокирования информации получила здесь название «когнитивная блокада» (от лат. *cognitio* – познание).

Но, как оказывается, этот вид психологической защиты – «когнитивная блокада» – препятствует проникновению в сознание не только информации, вытесненной в свое время из него (в силу ее нежелательности), но и иной информации из подсознания, которая тоже нежелательна, потому что могла бы нанести человеку (или даже – человечеству) психическую травму. При этом данный механизм защиты может влиять в двух направлениях: а) либо на человека – потенциального источника подобной психотравмирующей информации (чтобы он, не осознав эту информацию, не стал источником такой информации для других людей), б) либо на человека – потенциального получателя такой информации (чтобы тот не получил подобной психотравмирующей информации).

Рассмотрим, как эта защита «когнитивная блокада» влияет на психику и поведение источника подобной нежелательной информации. Вот пример.

Всем сегодня известно имя врача Нострадамуса (см. Нострадамуса феномен), который прославился вовсе не своей медицинской деятельностью. Его перу принадлежит книга «Центурии» («Столетия»), опубликованная в 1555 году и являющаяся сборником предсказаний на века вперед (до 3797 года). Последующие века после ее публикации подтвердили многие из его пророчеств; многие, но не все. И не потому, что Нострадамус ошибался, а потому, что «Центурии» написаны таким образом, на такой непонятной смеси французского, латинского, греческого и провансальского языков, что самая большая проблема при ее чтении – понимание содержания, интерпретация написанного. И это своеобразное «шифрование» легко объяснить, если признать, что даже человеку начала XXI века (не говоря о людях XVI века) не следовало бы знать наперед о своей судьбе. Как так? А вот как: «Вы хотите узнать, когда и как Вы умрете?» – ответ большинства очевиден: «нет».

Другой разговор, что Нострадамус мог зашифровать эти свои предсказания умышленно, вполне осознанно, помимо влияния психологической защиты «когнитивная блокада». Но для нас этот пример с шифрованием «Центурий» является моделью ситуации, когда необходимо заблокировать, поставить барьер (пусть и полупроницаемый) на пути движения «опасной» информации в сознание человека. Но ведь могло быть и так, что Нострадамусу просто «почему-то» захотелось именно так писать свои пророчества; и тогда бы мы прямо говорили о действии этого вида психологической защиты. А что такое реально – можно судить по следующему примеру.

В свое время Вашему покорному слуге попала в руки книга, которая приоткрывала завесу над устройством Вселенной, которая показывала существование других миров, параллельных с миром нашим, которая – по идее – показывала это достаточно убедительно. Я имею в виду книгу Д. Андреева «Роза мира». Тот, кто сможет ее прочитать всю, тот узнает Мир совсем иным, чем он нам представляется. Но – если сможет прочитать. Представьте человека, знающего (хорошо) русский язык и вовсе не знающего болгарского языка. А перед ним, допустим, книга, написанная на болгарском (кириллицей, русскими буквами). Читать – можно, а понять – в лучшем случае основную идею, о чем написано, т. е. примерно 10 %. Так вот, «Роза мира» написана таким (русским) языком, понять который не смогли даже два опрошенных мною академика (которые тоже пытались ее читать). Причем не вся книга такая; первая ее треть написана обычным языком, и нет проблем с пониманием этой трети. А значит, автор может писать понятно для русскоязычного читателя. Может. Более того, из контекста очевидно, что автор очень хотел бы быть понятым. Но тогда кто же заставил его «самое интересное» написать примерно так же, как Нострадамус свои «Столетия»? Ответ на этот вопрос скрывается в ответе на вопрос: можно ли человеку сегодня дать любые знания обо всем? Любые и обо всем? Вот ответ.

...На оживленный проспект столичного города прямо на глазах многочисленной публики опустилась «тарелка» (НЛО) и оттуда вышли – они. Сохранится ли у увидевших все это пульс в 60 ударов в минуту и нормальное давление? Конечно нет, у многих эти показатели резко изменятся, а у некоторых даже будет шоковое состояние (если они не повлияют в ином направлении)...

Следовательно, нельзя сегодняшнему человеку дать любые знания и обо всем – у некоторых шок будет. Как нельзя было человеку XVI века давать сегодняшние знания. Ведь как отреагировал бы человек, увидев «летающую повозку» или окошко голубого экрана, на котором видно то, что происходит в соседнем поместье? «Колдовство!», «На костер!» – у одних, шок – у других. И понятно – нельзя такое допустить. Вот для таких случаев и создал кто-то или Кто-то специальный механизм в психике людей, который управляет их поведением, блокируя доставку людям такой «нежелательной» «преждевременной» информации, механизм в виде «когнитивной блокады». Д. Андреев хотел быть понятым, Д. Андреев мог быть понятым. Но тогда почему же он две трети книги написал таким непонятным языком? Кто водил его пером в этом случае? А тот, кто водит пером, кистью, резцом любого художника, – его подсознание (аргументы см. в (32)). А одним из таких подсознательных механизмов является психологическая защита. А одним из видов этой защиты является «когнитивная блокада», препятствующая

перемещению информации, которая может вызвать патологию психики. Мудрая природа (или Природа?).

И еще один пример на эту же тему – как психологическая защита делает недоступной (малодоступной) информацию для людей.

А это произошло совсем недавно, когда мне в руки попала книга... И время ее чтения для Вашего покорного слуги было – за последние лет тридцать – сорок – самым необычным: он целыми днями ничего не делал, забросил книги, которые он писал, отодвинул статьи, которые ждали от него издатели, не подходил к компьютеру (!) и даже по дому перестал что-либо делать, а занимался только одним – читал книги «под редакцией» Нила

Дональда Уолша, трилогию «Беседы с Богом». Право же, давно я так не читал книги, давно я не получал убедительные, хорошо аргументированные ответы на самые животрепещущие вопросы бытия: правда ли, что Бог никого не наказывает и не будет наказывать (оказывается, ему это невыгодно); правда ли, что нет ни прошлого, ни будущего; правда ли, что нет ни «плохого», ни «хорошего»; а еще: Бог и человек – это одно и то же (и это доказывается); не надо помогать другим людям (и доказывается, что это благо для них); секс на самом деле должен быть вседозволенным (и это аргументируется); «ад» и «рай», как и «Адама» и «Еву» с их «древом познания», люди придумали (и аргументируется, почему они это сделали); мы воспитываем детей совсем не так, делая их рабами, а не свободными людьми (и показывается, к чему это «воспитание» реально приводит); существующая религия никакого отношения к реально существующему Богу не имеет, а тот Бог, который есть, совсем не тот, которого мы до сих пор все себе представляли... и это только малая толика вопросов и ответов, которые объясняются, доказываются, обосновываются в этом диалоге с Богом, совсем не тем Богом, на понимании которого мы все воспитаны (как верующие, так и атеисты)...

И опять: чтобы понять все это, чтобы проникнуть в логику рассуждений (которые много раз потрясли Вашего автора), некоторые абзацы приходилось перечитывать по несколько раз; и, к сожалению, не всегда это приводило к пониманию аргументации, доказательств (а то, что они имеются, видно из контекста). Потому что такой «трудный» язык. Впрочем, как пятилетнему малышу объяснить теорию относительности? И я понял в этой книге только около половины того, что там объяснялось. А ведь объяснялось, а не декларировалось (как это должно было бы исходить от Бога в Его обычном понимании). Я знаю: если я прочитаю эти книги второй, третий... пятый раз, я определенно узнаю еще больше, получу для себя весьма интересную, нет – важную информацию, которая изменит мое миропонимание, даст ответы... Только найду ли я время для этого? Ведь «не нашел» для перечитывания Д. Андреева. А почему? Разве не интересно, разве не важно? Интересно, говорю я, важно, значимо, говорю я, и... все откладываю, откладываю... Но теперь-то я знаю: откладываю не я, не мое сознание, откладываю под воздействием «когнитивной блокады», но уже не на источник «опасной» информации, а на ее получателя (на Вашего покорного слугу). А как еще объяснить?

– Да все просто, автор. Просто на самом деле эта книга перестала быть для Вас интересной.

– Извините, уважаемый мой оппонент, но это не так. Я утверждаю – слышите? – утверждаю: это очень интересная книга, там сокрыта очень ценная – и для меня! – информация!

– Так это, извините, только в Вашем сознании. А в Вашем подсознании ведь всё может быть наоборот.

– Согласен, оценки, которые «выставляет» подсознание человека, могут отличаться от оценок, которые «выставляются» его сознанием...

– Вот-вот, автор, и я об этом же: просто Ваше подсознание оценивает эту информацию иначе, чем Ваше сознание.

– Иначе? Это как же?

– Ну... как не важную...

– ...Или нежелательную...

– Может, и нежелательную...

– Вот! И я о том же, дорогой мой оппонент! Следовательно, есть основание для подобной гипотезы: я не перечитываю эту книгу еще раз потому, что для моего подсознания перечитывание ее нежелательно, верно?

– Ну, вообще-то, можно и так.

– А как же еще?

– Ну... я не знаю... это ведь Вы психолог, а не я.

– Да, я психолог, и я не вижу другого объяснения, почему, осознавая важность, большую важность этой книги, я ее не берусь перечитывать. Объяснение этому психолог находит в действии подсознательной психологической защиты «когнитивная блокада»,

Так вот, если мне не удастся перечитать и «Беседы с Богом», то это, вероятнее всего, произойдет по той же причине – блокирования информации моим подсознанием, моей психологической защитой. Ибо сознание-то мое не просто утверждает, а громким голосом кричит: «Это очень ценная информация! Я никогда не сталкивался ни с чем, более ценным!» Но подсознание заблокировало повторное чтение «Розы мира»; скорее всего, заблокирует и познание истин в «Беседах с Богом», ибо, как видите, я уже сижу за компьютером, я уже пишу эти строки, я уже пишу другие вещи, отложив книги Бога (записанные автописью Нилом Д. Уолшем) пока в сторону. Вернусь ли? Нет, не так, позволит ли мое подсознание получить подобную информацию? А это будет зависеть от



того, как ее – эту информацию – оценивает мое подсознание: не опасно ли это для моей психики? А если признает опасным – определенно придумает оправдание (почему не перечитываю), как в той басне о Лисе и винограде: не достав виноград, потерпев фиаско, Диса, чтобы не говорить «ах, какая я слабая» (чтобы не расстраиваться, не наносить себе психотравму), придумала: «зелен он», хотя еще минуту назад пыталась достать его. Прекрасная модель работы психологической защиты под названием «рационализация». Вот и у меня – «нет времени», хотя знаю, это неправда, время всегда есть, только на что мы его тратим – вот в чем вопрос.

А теперь – к парапсихологии, к связи «когнитивной блокады» с темой этой Энциклопедии.

Как Вы думаете, было бы для развития человечества важным открытие, допустим, телепатической связи между людьми, управление этой связью и т. п.? Нет, я не спрашиваю, было бы это открытие опасно для человечества (опасно и открытие ядерной энергии), я спрашиваю – было бы это важно? Безусловно, да, подобное открытие, не будь оно использовано в несправедливых целях, определенно положительно повлияло бы на развитие человечества. Как и открытие других пси-феноменов – предвидения, ясновидения, психокинеза и т. п. Но почему же тогда мировая наука сосредоточила все свои усилия на изучении и открытии в области физики, а не в области психологии?

– Да потому, автор, что ученые уверены: никакой телепатии не существует.

– Ладно, пусть будет так (хотя не все ученые в этом уверены). Я ведь о другом. Разработки в области ядерной энергии были опасны для человечества, но они проводились (хотя тогда никто и не ожидал таких результатов) и привели к важным открытиям, в том числе и на благо человечества. Открытия пси-феноменов тоже были бы не только опасными, но и полезными для человечества (хотя сегодня никто не ожидает подобных результатов, ну разве что сами парапсихологи). Но тогда почему же мировая наука (в том числе и под эгидой «главных» ученых планеты – ЮНЕСКО) не направляет свои усилия на изучение парапсихологии (а те отдельные разрешенные официальные попытки изучения были робкими, слабыми, нерешительными)? Почему у ученых нет «желания» это делать? Ведь понимают же разумом, какое это имело бы революционное значение для развития человечества! Так почему же нет волевого потенциала? А может, потому, что значимость подобных возможных открытий для человечества «понимает» не только сознание людей, но и их подсознание? А «поняв» и «узнав», насколько это будет опасно, заблокировало действия людей в этом направлении (оно это может – см. Подсознание)? Может, сработала психологическая защита, именуемая «когнитивная блокада» }

– Но почему же, автор, эта защита не сработала на открытие атомной бомбы?

– А кто Вам сказал, что не сработала, точнее – не срабатывала? Известно, что в рукописях Леонардо да Винчи была масса разработок, которые опередили свое время (и подводная лодка, и вертолет...), но они остались нереализованными до тех пор, пока человечество не созрело до их принятия...

– Да ничего подобного, автор, просто в те времена научно-технический прогресс был еще «не такой», вот почему тогда не построили вертолет и раньше середины XX века не создали атомную бомбу. И психология с подсознанием тут ни при чем.

– Хорошо. Давайте представим себе невероятное: разработки проекта вертолета Леонардо стали достоянием всего научного сообщества Земли того времени и последующих времен. И еще давайте предположим: у них – ученых – появилось огромное желание реализовать этот проект Леонардо, построить вертолет. И я подчеркиваю: очень большое желание! И вот вопрос: есть вероятность, что при этих условиях вертолет был бы – нет, конечно, не в XVI веке, а все-таки раньше фактического срока – создан? Если, повторю, за это взялись бы самые-самые умные ученые Земли и при этом имели бы ту мотивацию, которая «горы сворачивает»? Был бы создан вертолет раньше начала XX века? Безусловно, да, пусть не в XVI веке, а, допустим, в конце XIX. Но почему же Леонардо не поднял ученых на реализацию своих проектов, почему его психика не стала работать в этом направлении, почему не было такой мотивации? А потому, что «каждому овощу – свое время», потому что мотивация определяется не только сознанием человека, и не столько его сознанием, сколько подсознанием: подсознание даст «добро» – и будет человек это делать; наложит «табу» – и найдет человек оправдание («зелен», «нет времени»). А даст подсознание «добро» тогда, когда будет уверено: это не приведет к опасному исходу для человечества. Вот ответ, почему информация об атомной бомбе не оказалась в середине XX века заблокированной – не будет, не ожидается ядерной катастрофы для человечества в целом, для существования человека как вида [37 - А Хиросима и Чернобыль – это как предостережение, как наказание ребенку, чтобы не совершил более тяжкого проступка.].

Вот так и с телепатией, и с ясновидением, с парапсихологией в целом: исследуется, изучается ровно настолько интенсивно, насколько это не опасно для человечества, для его психического состояния, психического здоровья. Так что не стоит обвинять в этом критиков телепатии, ретроградов от науки: «виновато» их подсознание.

Вот и мое подсознание, просчитав, что сей мой скромный труд и те скромные идеи, которые в нем излагаются, пока еще не приведут к созданию «преждевременной атомной бомбы», дало «добро» на то, что я сейчас делаю – пишу эту Энциклопедию (заменив этой деятельностью повторное чтение «Бесед с Богом». А Вы – о времени!).

А вот как подсознание, психологическая защита «когнитивная блокада» блокирует получение информации, психокинетически влияя (см. Психокинез) на технику:

«...Исследователи не сумели найти физического объяснения наблюдавшимся эффектам (левитации. – А. П.), как не смогли объяснить и тот факт, что во время обследования девочки аппаратура часто ломалась, работала с ошибками или не работала вовсе! И это несмотря на то, что исследования возглавлял сам профессор Хастед, известный физик-экспериментатор, декан физического факультета Биркбекского колледжа при Лондонском университете» (8-237). И еще:

«Пациента с металлическим бедром привозят на Филиппины с единственной целью исследовать операционную процедуру (работы экстрасенсов-хирургов, хилеров. – А. П.), и целитель работает до тех пор, пока все присутствующие замечают очертания протеза и камеры готовы снять фильм, который убедительно докажет, что тело действительно было открыто, но свет внезапно гаснет. Когда врач-исследователь один, без оборудования, идет к целителю, он видит сотни психокинетических эффектов. Однако, когда он возвращается с электронной аппаратурой, способной установить вид и количество энергии, ничего не происходит. Когда целителю удастся вынуть камень из мочевого пузыря и экземпляр бережно увозят в Европу, чтобы там сравнить его с рентгеновским снимком, – он исчезает из запечатанной банки» (36-112).

Случайно? А подсчитайте, пожалуйста, какова здесь будет вероятность того, что именно в эти моменты (а не в какие другие) аппаратура выключалась, подсчитайте. А автор Ваш на страницах этой Энциклопедии не раз обращался к подобным расчетам, и оказывалось, что вероятность случайных совпадений в подобного рода проявлениях психики настолько мала, а вероятность не случайного совпадения настолько велика, что математика дает основание признать все это не случайным.

А теперь – резюме.

1. В психологии давно доказано существование в психике человека механизма психологической защиты – защиты психики от травмирующих ее воздействий.

2. При появлении психотравмирующего фактора функционирование разных видов психологической защиты, как правило, не осознается человеком, их запуск осуществляется из подсознания; сознание практически не может ими управлять.

3. Нанести психотравму можно разными способами, и на каждый из них природа выработала специальные виды психологической защиты, которые внешне проявляются либо в виде определенных высказываний человека, либо в виде определенных действий.

4. Одним из таких психотравмирующих факторов может явиться информация, знания, получение которых человеком нарушит его душевное равновесие, приведет к стрессу, шоку, к разрушению психики.

5. Для защиты психики от подобного рода знаний Природа создала такой вид психологической защиты, который здесь получил название «когнитивная блокада».

6. Этот вид защиты в виде влияния подсознания на поведение человека внешне может проявляться следующим образом:

а) либо в виде своеобразной «шифровки» информации ее источником (писателем, ученым...),

б) либо в виде снижения мотивации к получению подобной информации (человеку «не хочется» делать то, что привело бы к получению этих новых знаний),

в) либо в виде разрушения средств доставки подобной информации через психокинетическое влияние.

7. Понимание защитной функции подсознания, в том числе и понимание функционирования «когнитивной блокады» (вот откуда появилось и почему в ходу: «Многие знания печаль умножают»), позволит понять многие поступки людей, в том числе – и из мира науки, о чем более подробно см. Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на критиков.

В заключение: функционирование психологической защиты «когнитивная блокада» (как и других) – естественное, природное явление. Отсюда: возникающее иногда ограничение на знания – естественное, природное явление. Нравится нам это или не нравится – но это нам же во благо.

## КОГНИЦИЯ

Термин, обозначающий экстрасенсорное восприятие событий настоящего времени (в отличие от ретрокогниции – восприятия прошлого и прекогниции – восприятия будущего), иногда рассматривается как один из видов ясновидения, хотя экстрасенсорное восприятие событий настоящего характерно и для других пси-феноменов, типа телепатии, психометрии, и может быть получено с помощью различных пси-методов получения информации.

## КОЛДОВСТВО

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

«Заведующий факторией у нас был карел из Чупы. Одну он, колдун, черноту знал, портил людям. Сыну сказал: «Не женись, сын, я не перетерплю». Он велел: «Принеси сыр, я тебе на сыру сделаю». Сделалось на сыру пятно. «Вот, говорит, хоть тебя вылечат, а это пятно на сердце останется». И сын не женился, пока отец жив был» (10-249).

Так или примерно так описывается это явление – колдовство, которое в парапсихологии оценивается как форма воздействия не только с отрицательными целями («иссушить до кости, вызвать тоску, параличи, родимчик, падучую болезнь и половое бессилие» (10-248)), но и с положительными: «На одной свадьбе появился колдун для предохранения молодых от порчи. Когда молодые отправлялись в церковь, то заметили человека, стоявшего неподвижно около ихнего дома. Возвращаясь из церкви, опять заметили этого человека на том же месте. Вдруг этот человек обратился к колдуну, бывшему с молодыми: «Отпусти. Не держи меня!» Колдун ответил: «Я и не держу тебя». Тогда этот человек бегом пустился от них. Оказалось, что это был колдун, подсланный для порчи молодых. Но защитник молодых узнал его и силою своих чар заставил его простоять неподвижно все время венчания» (10-250).

Нередко эффект от колдовства проявляется в виде полтергейста. И в качестве иллюстрации мы приведем один пример из статьи «Полтергейст», а другой – о колдовстве плотников.

Полтергейст: «Напротив нас был дом. Старинная печка там стояла. Хозяйка в подполье полезет – кто-то юбку с нее тянет, тянет. Вдруг стало бросать из-за печки. Как трахнет – старику попало в голову. Приехал мужик к ним, сел чай пить, а камень как на стол угодит! То из-за печки вдруг заяц выскочит, то щенок. Один дед говорит – тут клад есть. Они выехали из дому и стали рушить печку. В той печке кукла оказалась, как живая смотрит. Привели попа, иконы поставили, стали служить. Тогда утка вылезла, закричала и ушла. Потом ничего больше не стало» (Из «Мифологических рассказов русского населения Восточной Сибири» В. П. Зиновьева. По 8-372).

Колдовство: «У мужичка строили новый дом... когда совсем выстроили, приходит подрядчик к хозяину, просит расчет, хозяин рассчитал сполна, но подрядчик стал просить пива и водки полуштоф. Хозяин отказал. Плотники ушли. Хозяин после них посылает сына в новый дом посмотреть на постройку. Тот вошел, вдруг выскакивает маленькая мышь, потом другая больше, потом еще больше, стали выбегать даже по кошке. Тот перепугался – и вон к отцу... Старик бежит к сыну и кричит: «Запрягай скорее лошадь и поезжай за мастером». Сын запряг скорее, прихватил с собой деньги на водку и к мастеру поехал и стал его просить домой в новый дом на владыны... Старик встретил мастера с хлебом и солью и просит его в новый дом. Вдруг выскакивает маленькая мышь, мастер сказал: «Скажи своему стаду, чтобы сейчас же убирались вон!» В одну минуту все мыши, и большие, и маленькие, вышли из избы» (10-254).

Правда ли все это? Не бабушкины ли сказки? А если правда – каков может быть психологический (или биологический) механизм колдовства? Ответы на эти вопросы Вы, возможно, найдете в обзорной статье, упомянутой в самом начале.

Здесь же мы отметим, что по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») феномен «колдовство» относится к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение.

## КОЛЛАПС

В контексте данной Энциклопедии нас больше интересует коллаптоидное состояние сознания.

### \*КОЛЛАПТОИДНОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Данное состояние сознания по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

КОЛЛЕКТИВНАЯ ДУША = Душа коллективная

КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Подсознание.)

«Необходимо помогать старикам и детям».

«Говорят, не повезет, если черный кот дорогу перейдет».

«Телепатическая связь действительно существует».

И еще: крыс обучали проходить сложный очень редкий, очень оригинальный лабиринт и фиксировали время, за которое крысы обучатся находить выход сразу. Затем этому же стали обучать потомство этих крыс и обнаружили, что потомки обучаются быстрее, чем их предки. Передалось с генами?

Карл Густав Юнг, последователь З. Фрейда, создал концепцию коллективного бессознательного (коллективного подсознания). Что это такое и какое отношение к этому имеют упомянутые выше обучавшиеся крысы, черный кот, гуманизм и вера в телепатию? Поговорим.

Вначале очень кратко дадим информацию об одной «ипостаси» коллективного бессознательного – о бессознательном, точнее – о подсознании (Юнг называл его «бессознательным» вслед за Фрейдом, у которого была личностная идиосинкразия на термин «подсознание», но это – иная тема). Психика каждого человека так устроена, что у нее есть две сферы для хранения и переработки информации: сознание – это та сфера, где хранится информация, о которой человек может сразу же, что называется, без запинки, сказать: «Я знаю... (например, как меня зовут)», и подсознание – это та сфера психики человека, где хранится информация, о которой он не знает, но которая – и в этом вся суть! – влияет на поведение человека. (Более подробно об этих сферах см. в статьях Сознание, Подсознание.) Так вот, это последнее – бессознательное – еще называют личностным (личным, индивидуальным) бессознательным. Его содержанием являются психологические установки человека (установки, понятно, не осознаваемые им самим). Например, некий судья «в глубине души своей», т. е. не осознавая того, считает любого подсудимого уже – еще до судебного процесса – преступником, считает так, не отдавая себе в этом отчета, более того – в своем сознании полагая, что подсудимый может и не оказаться преступником; но в подсознании есть установка (специальные тесты это зафиксировали): «Раз оказался подсудимым – значит преступник!» Кроме установок в подсознании человека находятся мотивы, желания, потребности, которые тоже человеком

не осознаются, но которые влияют на его поведение помимо его воли. И самое главное – все это есть результат жизненного опыта человека, индивидуальное бессознательное – продукт жизнедеятельности данного человека, продукт его онтогенетического развития.

Вот что такое индивидуальное бессознательное.

А коллективное?

А коллективное бессознательное – это тоже часть психики, точнее – один из слоев (по Юнгу) сферы бессознательного, включающего в себя те установки (мотивы, желания...), которые характерны практически для всех людей на земле. Ведь практически все верят в черную кошку (я понимаю, что глупо в это верить, но когда она мне перебежит дорогу – мне почему-то не по себе становится. Почему? А понятно – такая установка в моем бессознательном) или в перебегающего дорогу зайца (особенно после случая с А. С. Пушкиным перед декабрьским восстанием). Практически все знают, что надо помогать слабым, и большинство полагает, что телепатическая связь действительно существует. Но в отличие от установок индивидуального бессознательного данные установки – установки коллективного бессознательного – не приобретаются в результате личного опыта человека, а наследуются через гены от его предков. Иначе говоря, содержание коллективного бессознательного есть отражение филогенетического опыта всего человечества (большой его части). Вот почему потомки обученных крыс обучались быстрее.

– Хорошо, автор, это-то понятно, но у меня все-таки вопрос: почему, если это коллективное бессознательное есть один из слоев бессознательного конкретного человека, именно конкретного, то почему оно называется «коллективное»?

– Дорогой мой читатель, вопрос вполне правомерен. А вот и ответ на него. Так названа часть бессознательного в психике человека потому, что ее содержание одинаково для очень и очень многих людей (для коллектива, но не в советском понимании слова). Коллективное бессознательное состоит из архетипов – информационных блоков, одинаковых для многих людей: установок, мотивов, желаний и т. п.

И современные исследователи, особенно в области экстрасенсорного восприятия (что бывает, например, при телепатии), полагают, что телепатическая связь осуществляется при соприкосновении подсознаний двух людей с коллективным бессознательным, понимаемым теперь как внепространственное и вневременное (и, понятно, немозговое) хранилище информации о содержании бессознательного любого человека (жившего, живущего или того, который будет жить).

Если же принять гипотезу о существовании морфогенетических полей, в частности о существовании морфогенетического поля биологического вида *homo sapiens*, где хранится информация о каждом представителе данного биологического вида (жившего, живущего и того, который будет жить), то можно предположить, что коллективное бессознательное в его современном понимании как внепространственная и вневременная сфера, включающая в себя информацию о бессознательном любого человека (жившего,

живущего и того, который будет жить), есть часть морфогенетического поля вида *homo sapiens*, а сами морфогенетические поля (всех биологических видов) есть часть внемирового информационного поля (см. схему 2 на с. 120) – внепространственного и вневременного хранилища информации обо всем и вся (а о людях – это только часть данной информации).

Таково место коллективного бессознательного – в современном понимании – в структуре внепространственных и вневременных сфер хранения информации.

В заключение: иногда то, что называют «коллективная душа», семантически совпадает с понятием «коллективное бессознательное».

КОЛЛЕКТИВНОЕ подсознание = Коллективное бессознательное

КОЛЛЕКТИВНОЕ сознание = Сознание коллективное

\*КОМА

В контексте данной Энциклопедии нас больше интересует коматозное состояние сознания.

\*КОМАТОЗНОЕ состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) коматозное состояние сознания относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

КОНТАКТ с душой умершего = Анима-контакт

КОНТАКТЕР

Так в эзотерике (и в парапсихологии) принято называть человека, который вступил (вступает) в контакт с призраками (в анима-контакт). См. также призраки.

\*КОНТЕНТ-АНАЛИЗ

Этим термином обозначается статистический анализ любого текста (сообщения) с целью выявления преднамеренно или произвольно скрываемых автором собственных позиций, установок, касающихся данной темы (по частоте употребления тех или иных слов, по объему определенных разделов текста, при устной речи – по паузам, интонации и т. п.).



В переносном смысле «провести контент-анализ» = «прочитать между строк»; именно в этом смысле данное словосочетание чаще употребляется на страницах данного издания.

#### КОРПУСКУЛЯРНАЯ теория внемозгового субстрата психики

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемозговой субстрат психики.)

На смену проявившей свою (вроде как) несостоятельность электромагнитной гипотезы в объяснении носителя пси-информации (см. Внемозговой субстрат психики, Электромагнитные волны как внемозговой субстрат психики) появилось несколько гипотез под общим названием «корпускулярная теория...», в основе которых предположение, что переносчиками пси-информации при телепатии, ясновидении и других подобных пси-феноменах являются элементарные частицы: в одних случаях – это нейтрино (см. Нейтринная гипотеза внемозгового субстрата психики), в других – виртуальные фотоны (см. Виртуальных фотонов теория внемозгового субстрата психики).

Следует лишь отметить, что эти гипотезы (несмотря на то, что некоторые именуют их теориями) так и остаются на сегодняшний день гипотезами.

См. также Пси-феномены: попытки объяснения.

КОСМИЧЕСКАЯ энергия = Прана

КОСМИЧЕСКИЙ разум = Разум космический

КОФЕЙНАЯ гуща: гадание = Гадание на кофейной гуще

КРАУЗЕ феномен

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Голландский экстрасенс Жерар Краузе (иногда пишут Кройзе) демонстрировал, находясь, как правило, в состоянии транса, свои способности к ясновидению и предвидению.

Вот описание одного из экспериментов с ним на предвидение:

«За 2 дня до собрания в голландском городе Хилльверсуне (1953 год) с помощью жребия было выбрано кресло, и информация передана Краузе. Вот что он заявил по этому поводу: «Тот, кто займет это кресло, до этого несколько недель провел в другой стране. Я вижу его на улице большого города... У него развязались шнурки на ботинке, он останавливается, наклоняется, чтобы их завязать, и тут с ним сталкивается какой-то прохожий». Занявший указанное кресло впоследствии подтвердил, что описанный Краузе случай и в самом деле имел место на одной из лондонских улиц» (11-154).

Будучи уверенным в себе, в своих пара-психических способностях (что, отметим, свойственно многим экстрасенсам, см. об этом, например, в статье Кулагиной феномен), он мог себе позволить выбирать виды экспериментов с ним. «Когда Дж. Б. Райн (основатель американской школы парапсихологов, крупнейший специалист в этой области. – А. П.) пытался проверить экстрасенса Жерара Краузе с помощью колоды Зенера, тот отказался, сказав: «Я очень уважаю вашу работу, д-р Райн, но мне совершенно не хочется угадывать карты. Мне нужно быть эмоционально вовлеченным в ситуацию, например, искать пропавшего ребенка или делать что-то в этом роде»» (11-256).

Поэтому с большим удовольствием он контактировал с полицией, помогая искать пропавших людей, раскрывать другие преступления (см. примеры в статьях Криминалистика и пси-феномены, Телепатия, Транс).

Вот один из таких примеров:

«В августе 1953 года десятилетний Дирк Цвенне вышел после обеда из дома родителей, чтобы поиграть с друзьями. Когда вечером он не вернулся домой, его родители сообщили в полицию. Однако мальчика не нашли. Через два дня безуспешных поисков дядя мальчика обратился к Кройзе [38 - В других источниках пишут «Краузе». – А. П.], и тот тут же ответил, что мальчик утонул. Он сообщил: «Вижу небольшую пристань, маленький паром и маленькую яхту. Мальчик играл на пароме, поскользнулся и упал в воду. Во время падения он ударился головой о яхту и поранил голову с левой стороны. Его тело унесло сильным течением; однако через несколько дней тело можно будет найти у другой пристани». В начале сентября тело Дирка Цвенне было найдено возле той пристани. Оказалось, что у мальчика действительно была поранена голова с левой стороны. Также нашли паром и яхту с первой пристани, о которых сказал Кройзе» (43-348).

Такой его талант в области криминалистики был настолько широко известен, что когда ему поручили расследовать громкое политическое преступление – похищение Альдо Моро, – преступники, узнав об этом, убили Краузе, ибо были уверены – он выведет на нужный след...

Но Краузе иногда использовал свои способности и в мирных целях, например для лечения неврозов:

«Когда ему было лет десять, как-то понадобилось ему десять центов, чтобы пойти в кино. Было уже темно, когда он встретил на улице свою одноклассницу, которую мать выслала за покупками. Девочка подсчитывала деньги. И тут из ее кошелька выпала десятицентовая монета и покатила в сторону Кройзе [39 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.]. Сделав вид, что хочет помочь девочке найти монету, он поднял ее и незаметно положил в свой карман. Однако, испытывая угрызения совести, он через два дня вернул девочке ее десять центов. Когда Кройзе был уже широко известным ясновидцем, его однажды пригласили к больному. Войдя к больному, он увидел над его головой фигуру девочки из Миддельбурга. И тогда Кройзе напрямик спросил, у кого тот украл деньги и какой женщине затем их подарил. Мужчина тут же признался, что украл деньги у своего друга и отдал их своей знакомой. После этого Кройзе рассказал больному

и другие подробности из его прошлого. Позже выяснилось, что болезнь этого человека была вызвана психическим расстройством, связанным с этой кражей. Признание и последующее лечение у невропатолога помогли ему выздороветь» (43-205).

Подобная практика определенно интереснее угадывания карт.

## КРИМИНАЛИСТИКА И ПСИ-ФЕНОМЕНЫ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Практическое применение пси-феноменов.)

(1) «В конце последнего столетия поблизости от Бейкер-стрит, на которой жил знаменитый детектив писателя Артура Конан Дойла Шерлок Холмс, в одном из домов был найден труп пожилого человека, который был убит выстрелом и лежал около давно остывшего камина.

В то время когда полиция искала следы, в дом вошел молодой человек и осведомился с иностранным акцентом, не сможет ли он быть полезным полицейским в поисках преступника.

Молодого человека попросили подойти поближе, он долго осматривал жертву, затем подошел к стене, на которой были обнаружены следы крови. Молодой человек пристально разглядывал следы, исследовал их под разными углами зрения и затем произнес совершенно серьезно: «Господа, убийцей является молодой человек из богатой семьи, родственник убитого. У него в левом кармане брюк всегда находятся маленькие золотые часы». Сыщики посмотрели на него скептически, но присутствовавшие два журналиста взяли это себе на заметку, так как хотели знать личность этого непрошеного гостя.

Молодой человек улыбнулся и произнес: «Я – великий Чейро» – и передал журналисту свою визитную карточку. После этого он попрощался со всеми присутствующими. Полицейские и журналисты молча посмотрели ему вслед и постучали пальцами по лбу.

Двумя днями позже все газеты опубликовали сообщение о том, что полицейские арестовали человека, который оказался сыном убитого и в левом кармане брюк носил золотые часы. Только некоторым было известно, что Чейро был графом Луи де Арманом. Чейро был автором многих других ошеломляющих предсказаний и завоевал огромную популярность в лондонских салонах, затем он покинул Лондон и отправился в Нью-Йорк, чтобы открыть там свое сыскное бюро» (50-529).

Это один из многочисленных примеров, имеющих прямое отношение к данной теме.

Но все по порядку.

Некоторые экстрасенсы могут вполне осознанно управлять своими пси-способностями и используют их в практических целях. Кто-то помогает полиции в разгадывании

преступлений, кто-то помогает больным, излечивая их своими способами, кто-то помогает предсказывать землетрясения и т. д. и т. п.

Например, известный голландский экстрасенс Ж. Краузе помогал полиции в поиске пропавших людей и вещей, что ему вполне удавалось (см. Краузе феномен). (Есть информация о том, что он был убит террористами после того, как согласился помочь в раскрытии дела о похищении террористами Альдо Моро – известного политического деятеля Италии, который также был ими убит.)

Вот описание случая, когда Краузе (по другим источникам – Кройзе) помог раскрыть кражу:

(2) «Ясновидец Ж. Кройзе получил в качестве индуктора (предмета для психометрического анализа. – А. П.) кусок картона от коробки, в которой раньше лежало пропавшее электрическое реле. Ответ Кройзе состоял в следующем: 1. Предмет, который лежал в этой коробке, был бронзового цвета и служил для измерения электрического напряжения или электрического тока. 2. Его вынесли через проходную, где контроль был очень поверхностным. 3. Человек в голубой одежде, в головном уборе, напоминающем форменную шапку, вынес его в своей сумке. 4. Этому человеку около 45 лет, и он тучного телосложения. 5. Он живет в особняке, занимая его наполовину. С одной стороны этого дома находятся ворота, через которые можно попасть к дому. Дом расположен около воды и леса. Вижу относительно широкую дорогу. 6. Этот человек имеет прямое отношение к пожарной охране. 7. Он взял аппарат не для того, чтобы присвоить, а из любопытства. Потом забыл его вернуть. 8. Вижу за ним человека с кинжалом. Это напоминает мне картинку из комиксов. Может, он любит читать такую ерунду? 9. Теперь слышу имя Иоган. 10. Этот предмет связан с каким-то радиоаппаратом.

Через несколько дней, когда господин Д., который дал Кройзе индуктор, обсуждал с коллегами из своего учреждения ответы Кройзе, возникло подозрение, что предмет находится в руках некоего господина Х. Господин Д. придумал какой-то предлог, обыскал квартиру Х. и нашел реле в чем-то, похожем на корпус от радиоприемника, стоящем возле аквариума. Он использовался там для регулирования температуры воды. Господину Х. было сорок лет, однако он выглядел старше и был крепкого телосложения. Во время работы в учреждении он носил голубой комбинезон. На голове он обычно носил шапку, похожую на форменную. Он был служащим пожарной охраны учреждения и регулярно проверял пожарный инвентарь. Звали его Иоган. Описание его дома и окрестностей было правильным. Когда господин Д. спросил господина Х., как к нему попал аппарат, тот выдумал историю, которая должна была убедить господина Д., что никакой кражи реле не было. Однако можно было предположить, что речь шла действительно о краже; в этом пункте ответ Кройзе не был удачным. В случае пункта 8 он также ошибся: господин Х. вовсе не был любителем комиксов; этот ответ был неправильным или относился к чему-то другому, что не удалось выяснить» (43-346).

Комментарий. В данном случае экстрасенс использовал помимо пси-способности к ясновидению и психометрии и способность к яснознанию и яснослышанию.

Использование комплекса пси-способностей в криминалистике – не исключительное явление, о чем свидетельствует еще один пример:

(3) «Из лаборатории исчезло 84 грамма платины. Руководство учреждения подозревало в краже двух мужчин, но проведенное полицией следствие выявило их невиновность. Тогда психоскопистке В. Б. (экстрасенсу, владеющему психометрией. – А. П.) дали емкость, в которой хранилась платина, и сказали ей, что она украдена молодым мужчиной, работающим в лаборатории. По этому поводу В. Б. сообщила такие конкретные данные: возраст 20 лет, светлые волосы, низкий рост, маленькие руки. Кроме того, она сказала, что этот молодой человек предложил платину одному спекулянту, который жил в Niuwe Keizersgracht над швейной мастерской недалеко от разрушенных домов. Благодаря этим ответам виновный был найден и опознан. В полиции он признал себя виновным, а украденная платина была обнаружена у того самого спекулянта, которого назвала психоскопистка» (43-347).

Помогает ясновидение и при поиске драгоценных вещей:

(4) «Госпожа С. из Ден Хаага в 1942 году потеряла жемчужное кольцо. Госпожа С. предполагала, что оно упало в сточную трубу. Страховая компания, где было застраховано кольцо, посоветовала поискать украшение. На основании сообщения гидравлика был сделан вывод, что кольцо было смыто в главный канализационный коллектор и поэтому его можно считать безвозвратно потерянным. Однако страховая компания настаивала на том, что госпожа С. могла потерять кольцо в другом месте, и попросила помощи у ясновидца. Тот подтвердил, что кольцо упало в водосток, но все еще находится в канализационной трубе. Осмотрев дом госпожи С, он сообщил точное местоположение кольца. Несмотря на то, что гидравлики опровергали его ответ, страховая компания настояла на том, чтобы вскрыть трубу в указанном месте, – кольцо действительно лежало там» (43-347).

Используя пси-способности к психометрии (получению экстрасенсорным путем информации о предмете и о его связях с различными объектами), наш соотечественник В. И. Сафонов, как сообщают, тоже помогал уголовному розыску:

(5) «6 ноября 1978 года в Смоленске пропала 14-летняя девочка-москвичка. 19 ноября подруга ее семьи привезла В. И. Сафонову четыре фотографии и школьную форму пропавшей девочки. Он сразу же сказал, что все предметы говорят о том, что девочка уже мертва. На карте соответствующего масштаба он указал приблизительное местонахождение тела – километрах в сорока от Смоленска. Он отметил также, что девочка была изнасилована и что у нее повреждены грудь и шея. Весной следующего года именно в сорока километрах от Смоленска во льду был обнаружен труп этой девочки – изнасилованной, с изрезанной грудью и шеей» (24–23).

Используют способность к психометрии и для поиска орудий убийства:

(6) «Речь идет о криминалисте докторе Дуфае, которому удалось с помощью психометрически одаренной девушки по имени Мария раскрыть преступление.

Доктор Дуфай передал ей что-то, что перед этим завернул в толстый слой бумаги, так что невозможно было определить, что это такое. Но едва Мария взяла пакет в руки, как сразу последовал ее ответ: «То, что здесь находится, убило мужчину».

На вопрос доктора: «Веревка?» – она ответила отрицательно и сразу добавила: «Галстук! Он принадлежит заключенному, который на нем повесился потому, что совершил убийство. Он убил свою жертву топором лесоруба». Мария также указала, в каком месте еще находится орудие убийства, и даже описала его точное местоположение. Все, что заявила Мария, держа все еще в руках пакет, подтвердилось. Топор был без труда найден на указанном ею месте» (50-485).

Еще одна экстрасенс

(7) «...подробно описала дом, в котором произошло убийство. Она также сказала, что у убийцы – которого она, разумеется, никогда не видела – шрам на правой руке. При первом допросе полицейский этого не заметил. Только после указаний Бакмана проверили и подтвердили то, что у преступника действительно был шрам на правой руке» (43-117).

Иногда экстрасенсы помогают правоохранительным органам, кооперируясь друг с другом, как в следующем примере:

(8) «– Милые дамы, – произнес полковник, вынимая из папки несколько фотографий, – позвольте мне для краткости назвать вас так, и вы, – он назвал имя и отчество штатского, – мы встречаемся с вами в этих стенах не первый раз. И должен сказать от себя и от руководства, что мы весьма признательны вам за ту помощь, которую время от времени вы оказываете нашему ведомству. Как вы понимаете, мы стараемся обращаться к вам только тогда, когда вопрос представляет особую важность и когда все другие наши возможности уже исчерпаны. Этими обстоятельствами вызвана наша встреча и на сей раз. Не буду загромождать вас деталями, тем более что в данном случае у меня их нет. Единственное, чем мы располагаем, это фотография, которую я хотел бы показать вам.

Одна из женщин взяла фото, другая не глядя положила его перед собой изображением вниз. Мужчина не взял, сделав рукой отвергающий жест.

– Как видите, – продолжал полковник, – перед вами клише для печатания денег. Они были обнаружены случайно. Это единственная нить, единственный след, который мы имеем. Я знаю, обычно вы не задаете вопросов, но если бы вы их и задали, повторяю, сегодня я едва ли мог сказать вам больше того, что сказал.

– Вижу берег, – произнес мужчина.

– Зима, – вставила одна из женщин.

Мужчина кивнул. Сквозь черты его благородного лица взирала, казалось, и на этот кабинет, и на полковника целая вереница его аристократических предков, таких же как и он в эту минуту, знающих и видящих нечто, недоступное другим.

Теперь заговорили, уточняя друг друга, женщины. Потом опять мужчина. Вставала картина, все больше обрастая деталями.

– Зимний вечер. Нет, скорее, ночь. Но не поздно еще... Да, еще не ночь, но темно, темнеет рано. Уже луна... Не вижу луны... Я вроде вижу, но неясно. Вижу, скорее, свет на снегу. Кажется, лунный... да, именно на снегу... Берег пустынный. Дом на косогоре... высоком... Ничего рядом нет, только дом. Дом вижу четко. Деревянный, деревенский, четыре окна. Света в окнах нет... Да, света нет. Забор. Скорее, штакетник, видно новый. Или покрашенный недавно. Цвета не вижу – темно. Но покрашен недавно.

Это походило на замедленную съемку. Потом они видели, как из дома вышли двое, мужчина и женщина. Тогда же само собой стало уточняться время: между одиннадцатью и двенадцатью ночи. Мужчина и женщина несли тяжелую сумку. С трудом несли. Дошли до берега, пошли вдоль него, перебрались на лед. Лед некрепкий. Трещит под ногами. В одном месте лед разбит, вода. Бросают туда содержимое сумки. Всплеск. Темная вода. Неглубоко. Идут обратно.

Как выяснилось позднее, все обстояло именно так» (13-292).

И еще один пример из того же источника:

(9) «Когда оперативные работники и следователь приехали на место убийства, оказалось, что делать им там практически нечего. Убийцу никто не видел, он не оставил ни отпечатков пальцев, ни других следов, которые могли бы вести к нему. Среди немногих предметов, приобщенных к делу, оказался листок бумаги с несколькими словами. Очевидно, обрывок письма. Кому принадлежит написанное – установить не удалось. Маловероятно, но был шанс, что этот клочок бумаги выпал из кармана убийцы. Правда, и в этом случае он никуда не вел. ...Но не в руках ясновидящего.

Сначала «пошла картинка», на которой ясновидящие «обнаружили» этого человека. Дали его словесный портрет. Потом смогли описать квартиру, дом, улицу, где он жил. И наконец, был назван город за тысячи километров от места преступления.

Информация, полученная следователями, помогла им собрать улики, и убийца, который был совершенно уверен, что никто никогда не найдет его, предстал перед судом...» (13-294).

Такова лишь небольшая часть примеров, иллюстрирующих практическое применение пси-способностей (см. Практическое применение пси-феноменов), которыми обладают некоторые экстрасенсы, в области криминалистики. Эти и ряд других данных свидетельствуют: имеются вполне позитивные перспективы применения парапсихологии в практической деятельности людей.

## КРИПТОМНЕЗИЯ

От греч. *kryptos* – скрытый и *mnēme* – память = скрытая память; процесс появления в сознании человека (под гипнозом или в ином измененном состоянии сознания)

информации из его памяти, информации, которую он никак не соотносит с процессом воспоминания. Например, человек вспомнил что-либо (предположим, в гипнозе), но считает, что эта информация оказалась в его сознании не из его памяти (не из его психики). «Я никогда этого не встречал (не читал, не слышал, не видел)», – утверждает субъект, у которого в сознании всплыло то, что он когда-то давным-давно на самом деле видел (слышал, читал...), но забыл ж только саму информацию, но забыл и факт того, что когда-то эта информация была в его сознании (когда-то он это видел, слышал...).

Получается, что этот феномен – прямая противоположность феномену дежавю: при дежавю кажется, что это уже было (видел, слышал), хотя на самом деле этого могло и не быть; а при криптомнезии субъекту кажется, что он никогда с этим не сталкивался (и то, что это у него проявилось, допустим, в гипнозе, – «это чистая случайность»), хотя на самом деле это в его жизни уже было, но он забыл и «это», и то, что это у него было.

Вот пример криптомнезии. Елена Келлер, слепоглухонемая женщина, освоившая и чтение, и письмо, в 1892 году написала великолепную сказку «Король Мороз», но через несколько месяцев после восторженных отзывов публики было обнаружено, что произведение Елены – измененная версия книги другого автора («Феи Мороза»), опубликованной 29 лет назад. При тщательном психологическом исследовании выявили, что в 1888 году Елене на языке осязания была прочитана «Феи Мороза». И вот что по этому поводу после всего произошедшего говорила сама Елена: «Мое сердце опустошено. Я ненавижу себя. И как это могло случиться? Я пыталась свой мозг до изнеможения, не читала ли я что-либо о «Феях Мороза» до того, как написала «Короля Мороза». Я ничего не вспомнила» (27-156).

В попытках объяснить криптомнезию ряд исследователей полагают, что все, что человек когда-либо видел (слышал, чувствовал...), все это сохраняется в его памяти. Но 99 % этой информации заблокировано от ее осознания, иначе информационная перегрузка привела бы к нежелательным для психики человека последствиям. В этой связи следует заметить: подобная точка зрения (все, что человек когда-либо воспринимал, хранится в его подсознании) хорошо сочетается с позицией З. Фрейда, который не без основания полагал, что содержимое детской психики всегда представлено в психике взрослого человека, психика (ее содержание) неуничтожима с возрастом. А то, что человек не помнит сам факт встречи с этой информацией, может быть объяснено тем, что значительная часть поступающей к нам информации проходит мимо нашего сознания («увидел, но не обратил внимания» – это как раз то самое), что может быть вызвано еще и субсенсорным характером сигнала (см. Субсенсорное восприятие).

Некоторые критики парапсихологии предполагают, что описание прежних жизней в регрессии в прежние жизни есть не что иное, как криптомнезия – простое воспоминание того, что с человеком было когда-либо в этой жизни. Так, в одном исследовании на источник видений при регрессии в прежние жизни, как впоследствии выяснилось, указал старый семейный фильм о том, как испытуемый в детстве совершал путешествие с родителями на автомобиле и они проезжали именно те места, которые испытуемый описывал в регрессионном гипнозе как места, в которых он жил в одной из своих прежних жизней. «Все было (в фильме) так, как я видел», – заключил впоследствии испытуемый.



Однако специальный анализ показывает, что достаточно часты описания (при регрессии в прежние жизни), предъявления информации, с которой испытуемый определенно не мог сталкиваться в этой жизни ни непосредственно, ни через книги, фильмы и т. п. Вот пример, который может служить подтверждением сказанному. Когда погрузили в регрессионный гипноз продюсера Би-би-си, то она стала описывать свою жалкую жизнь в сельской глуши. И если бы этим ее видения ограничились, то можно было бы подумать: она когда-то где-то об этом читала, видела фильм и т. п., т. е. криптомнезию исключить было невозможно. Но все дело в том, что когда испытуемая под гипнозом заговорила, то она стала говорить на таком грубом сельском диалекте, который мало кому известен в двадцатом веке, разве что узким специалистам – лингвистам, к которым продюсер никак не относил себя. Определенно изучить в этой жизни данный диалект, а потом забыть и сам диалект, и тот факт, что этот диалект когда-то изучался, весьма маловероятно. Подобные примеры показывают, что криптомнезией можно объяснить не все случаи видений при регрессии в прежние жизни.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти и к статье Регрессия в прежние жизни; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

#### КРИПТЭСТЕЗИЯ = Психометрия КРИСТАЛАОСОЗЕРЦАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания инактивация.)

При проявлении таких пси-феноменов, как ясновидение и предвидение, перед мысленным взором человека возникают различные картинки (именуемые в психологии «образами»). Это примерно то же самое, как если бы Вы сейчас попытались представить... ну, допустим, слона в голубую клеточку. Если у Вас хорошо развита способность представления, то Вы определенно «увидите» (на своем мысленном экране) этого слона. Вот точно так же и во время ясновидения или телепатического ясновидения возникают образы, но только в отличие от образа нереального слона образы реальных событий или ситуаций (ар гументация – в соответствующих статьях).

Так вот, чтобы лучше видеть подобные образы, профессиональные экстрасенсы используют специальные предметы с гладкой отражающей поверхностью для проекции на них этих своих мысленных образов. И тогда человек «видит» эти образы не у себя в голове (на своем мысленном экране), как при представлении, а на стоящем перед ним зеркале, в сосуде с водой, в плоскости шара хрустального и т. п. И этот процесс и называется кристалло-озерцанием.

Есть данные, что этот метод используется не только при ясновидении, но и при регрессии в прежние жизни. Вот как рекомендует в этом случае использовать данную технику кристаллосозерцания (или технику всматривания – скрайя) Р. Моуди – специалист не только по предсмертному опыту, но и по регрессии в прежние жизни:

«Вам необходим объект для «всматривания» (спекулум).

Объектом может быть кристальный шар или зеркало, но мне известны люди, которые с успехом «всматривались» в таз с водой. «Всматривание» можно выполнить с любой средой, обеспечивающей «ясную глубину».

Между прочим, если вы выберете кристальный шар, покупайте дешевый. Есть очень дорогие шары из кварца, но это совершенно неоправданные расходы.

Для шара нужна подставка, заготовьте кусок черного бархата, чтобы положить его на стол под шар. Это не позволит отражениям проникать в него.

Свет свечей лучше всего подходит для этого случая. Я нахожу, что правильное освещение дает свеча, расположенная в двух футах от шара.

Следуйте той же процедуре введения, что и при обычном гипнозе. Если вы используете магнитофонную запись введения, используйте технику, описанную в конце книги (от автора: поскольку сейчас в этой статье нас интересует только техника всматривания, то не будем здесь приводить технику гипнотизации. – А. П.) Когда вы расслабитесь и подготовитесь к регрессии, не забудьте дать себе установку открыть глаза и смотреть в кристальный шар.

Будьте готовы смотреть некоторое время в шар и ничего не видеть, проявите терпение. «Всматривание» предполагает правильный настрой ума, который не требует слишком многого слишком скоро. Главное – релаксация и умение ждать» (27-203).

Вот как описывает результаты применения этой процедуры в учебнике по парапсихологии один из «обучающихся на мага»: «Глядя в зеркало, я хотел попробовать понаблюдать за удаленным от меня в пространстве моим знакомым и за тем, чем он занимается в данную минуту.

Я сел удобно в кресло. Передо мной на столе плоское зеркало. После предварительного упражнения я погрузился в транс, живо представляя наблюдение за моим знакомым [40 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.]. Я напряженно смотрел открытыми глазами на поверхность моего зеркала. Вначале был виден только расплывчатый образ, схематичный и нечеткий. Через некоторое время образы становились все четче и четче, и я увидел знакомого человека так, словно смотрел через окно его комнаты. Я мог точно наблюдать, как он что-то пил и ел, а также я отчетливо видел все предметы обстановки в комнате.

Хотя этот взгляд «сквозь пространство» и продолжался только короткий промежуток времени, для меня это все равно было сенсацией. На следующий день я спросил своего знакомого, что он делал во время выполнения мной упражнения. После небольшого раздумья последовал ответ, что он ужинал. Пил ли он и если да, то что – был мой следующий вопрос; ответ и здесь совпадал с моими наблюдениями.

С этого момента я с уверенностью знал, что действительно могу видеть в зеркале, что происходит в удаленных от меня местах» (50–95).

С помощью техники кристаллосозерцания, в частности с помощью обычного зеркала, можно, как утверждается, вступить в контакт и с призраками. Вот что сообщается о подобных исследованиях, проводимых д-ром Р. Моуди, автором широко известной книги «Жизнь после жизни»:

«Более десяти лет Моуди занимался серьезными исследованиями в области «зеркального ясновидения». Первое, что он сделал, – превратил верхний этаж своей старой мельницы в Алабаме в нечто, похожее на «психо-мантеум» древнегреческих оракулов, куда люди отправлялись консультироваться с духами умерших. «Камерой видений» служила темная комната с плотными ставнями и шторами. На одной из стен комнаты было закреплено большое зеркало. В метре от зеркала располагалось легкое удобное кресло. Его можно было отрегулировать так, чтобы макушка головы находилась почти на уровне нижнего края зеркала – на высоте около метра от пола. Кресло было немного отклонено назад. Это делалось не только для удобства, но и для того, чтобы «пристальный глядетель» не видел в зеркале своего отражения. Угол наклона кресла обеспечивал ясный обзор зеркала, которое отражало только темноту позади экспериментатора. Это глубокое «пространство темноты» создавалось черной бархатной тканью, окружавшей и зеркало, и экспериментатора, и кресло. Внутри этой «камеры видений», непосредственно за креслом, помещался небольшой светильник из окрашенного стекла с лампочкой в 15 ватт. Только эта лампочка и освещала комнату. Простая, едва освещенная комната, затемненное окружение, ясная глубина зеркала – все это, по мнению Моуди, было идеальной внешней средой для «созерцания».

Как и подобает истинному ученому, Моуди решил сделать исследования максимально объективными. Он разработал ряд критериев, которым должны были удовлетворять участники экспериментов. Во-первых, это должны быть люди зрелые, непредвзятые, интересующиеся человеческим сознанием. Во-вторых, во избежание отрицательных реакций на опыты они не должны иметь умственных или эмоциональных расстройств. В-третьих, они должны быть скрупулезны и уметь точно выражать свои мысли. И в-четвертых, никто из них не должен иметь склонности к оккультной идеологии, ибо это могло серьезно усложнить анализ результатов.

<...> Одним из первых добровольцев был мужчина, занимавший высокий пост в нью-йоркском «Сити-Банке», чуть старше сорока лет, никогда не страдавший психическими расстройствами. Он хотел увидеть свою мать, умершую год назад, по которой очень тосковал. Выйдя из «комнаты видений» примерно через час, он сказал Моуди: «Вне всякого сомнения, личность, которую я видел в зеркале, – моя мать! Я не знаю, откуда она пришла, но уверен, что видел реальную личность. Она смотрела на меня из зеркала... Выглядит она более здоровой и счастливой, чем в конце своей жизни. Ее губы не двигались, но она говорила со мной, и я ясно слышал ее слова. Она сказала: «У меня все прекрасно»» (Свидание с призраком // Совершенно секретно. 2002. № 3).

Как видим, спектр применения техники кристаллосозерцания (как и сама техника) весьма обширен.

Не обошли вниманием исследователи и вопрос о механизмах действия подобного рода кристаллов, в частности зеркал. Вот как пытается показать этот механизм автор книги «Эти загадочные зеркала» В. Правдивцев:

«Зеркала обладают удивительными свойствами. Во-первых, они и сами способны вводить человека в измененные состояния сознания. А зеркало плюс специальные звуки – это уже двойное, усиленное воздействие. Во-вторых, при определенных условиях зеркало может стать своего рода экраном, с помощью которого мыслеобразы, возникшие в мозгу человека и излученные наружу, становятся видимыми. И наконец, в ряде случаев стеклянные зеркала и кристаллы способны многократно усиливать падающие на них излучения человеческого мозга. При этом голографические образы, вернувшиеся от зеркала обратно к человеку, могут быть настолько мощными, что способны вызвать отклик в самых разных зонах мозга: зрительной, слуховой, тактильной, обонятельной... Вот откуда у пациентов и испытуемых полное ощущение реальности происходящих «оттуда». Впрочем, где она, эта грань между реальностью и картиной, возникшей в нашем сознании?»

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Шар хрустальный; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

#### КРИТИКА ПСИ-ФЕНОМЕНОВ: ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА КРИТИКОВ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Многие невероятные вещи возможны сегодня только потому, что в прошлом находились «еретики», не боявшиеся выглядеть смешными и отстаивавшие идеи, которые современники считали абсурдными.

Д-р Дженни Рендлз (41-9)

Академик Э. Кругляков возглавляет Комиссию по борьбе с лженаукой при Российской академии наук (автор ж оговорился, именно возглавляет, а не возглавлял, поскольку такая Комиссия существует в наши дни, в начале XXI века). Разумеется, парапсихология им оценивается как лженаука, а следовательно, и телепатия. Оценивается объективно или субъективно? Поскольку академик Э. Кругляков – известный ученый, то, скорее всего, он подобные вещи должен оценивать объективно (многолетние занятия наукой должны приучить к этому). И тогда вопрос: насколько он объективен в отношении той же «передачи мысли на расстоянии»? Вот его ответ: «Если получится (передача мысли в эксперименте. – А. П.), тогда им и Нобелевскую премию дать не жалко...» Прекрасный ответ объективного ученого? Да, прекрасный. Если бы не было небольшого добавления к этому ответу, которое прозвучало так: «...Только не получится, не питайте иллюзий». Что это? А с точки зрения психологической науки это есть проявление психологической – подсознательной ли или осознанной, сейчас уже не имеет значения – установки, поскольку и тот, и другой вид установки определенно, как утверждает психологическая наука, будет определять поведение этого человека в отношении той же парапсихологии.

При контент-анализе эта психологическая установка читается так: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». И если председатель Комиссии имеет подобную психологическую установку: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда» («...Только не получится, не питайте иллюзий»), то и Комиссия в целом не может ее не исповедовать, ибо в соответствии с законами менеджмента установки любой организации формируются (вольно или невольно) установками ее руководства.

Так, почему этот маститый ученый, академик не допускает даже мысли о существовании телепатии?

– Как же не допускает, автор, ведь сказал же академик, что можно дать парapsихологам Нобелевскую премию, если откроют телепатию. Значит, допускает, получается?

– Все верно, если бы не было немедленного добавления, что «этого не может быть, потому что не может быть никогда» («...Только не получится, не питайте иллюзий»). И при этом он говорил не о науке «на день сегодняшний», а о беспредельном будущем; вот если бы «... только не получится ни сегодня, ни завтра, а будет ли это через сто лет – посмотрим» – тогда бы еще можно было говорить о некотором стремлении к объективизации. Но нет, сказано было безо всяких оговорок о времени.

Итак, повторим вопрос: почему этот маститый ученый, академик не допускает даже мысли о существовании телепатии (а с ней и о парapsихологии вообще)?

– Ну, наверное, потому, что ему об этом говорят опыты неудавшихся экспериментов по телепатии, отсутствие, например, повторяемости, что с позиции ученого свидетельствует об отсутствии факта существования той же телепатии.

– Вообще-то, уважаемый мой оппонент, о проблеме повторяемости я бы с Вами поговорил особо, но в этой Энциклопедии уже есть специальная статья Повторяемости проблема экспериментального исследования пси-феноменов, которую повторять (извините) сейчас вроде как и нет смысла. Отмечу лишь, что, как оказалось, еще на сегодня никто не знает, когда можно утверждать: «Результаты повторены, и это свидетельствует о существовании...», а когда нельзя, поскольку нет самих критериев даже в академической психологии для определения того, что считать повторяемостью, а что не считать. Так что это пока не проблема парapsихологии, а проблема методологии экспериментов (и в той же самой психологии). И об этой методологической проблеме академик Э. Кругляков определенно осведомлен, поскольку о ней знает любой второкурсник психологического факультета, как только там начинают проходить экспериментальную психологию и методологию экспериментов в науке.

Так что причина априорного отрицания – не в неудавшихся экспериментах по телепатии.

Более того: обратите еще раз внимание на фразу: «...Только не получится, не питайте иллюзий». Ведь в ней не о прошлых неудавшихся результатах, а о БУДУЩЕМ: «Этого никогда не будет!»

Почему этот ученый утверждает, что никогда, ни при каких обстоятельствах факт существования телепатии не подтвердится? Какие основания есть для подобной экстраполяции развития науки?

Ведь даже не академику известно, что если что-то не удалось открыть в прошлом, то это не значит, что это не будет открыто в будущем. Об этом говорит развитие мировой науки.

Так почему же уважаемый председатель Комиссии по лженауке, определенно зная развитие мировой науки, все-таки утверждает: телепатия никогда не будет открыта? Что стоит за его таким убеждением?

Приведенный выше диалог с моим оппонентом (а подобные диалоги Ваш автор проводил достаточно часто) свидетельствует: подобная убежденность человека не базируется на чем-то рациональном, на том, что можно было бы объяснить на уровне логики, анализа фактов и т. п. Мой оппонент уже пытался найти (за академика) вполне рациональное объяснение и... не получалось (ибо академик определенно знает и о проблемах методологии экспериментов, и об истории развития науки, и еще о многом, что не позволяет утверждать: этого не может быть, потому что не может быть никогда).

И все это неизбежно приводит к мысли: подобного рода возражения против существования телепатии (а вместе с ней и всей парапсихологии) носят не рациональный, а иррациональный характер. Иначе говоря, причина подобных возражений («этого не может быть, потому что не может быть никогда») находится в подсознании людей, находится за пределами их сознания. И далее – причина подобного утверждения детерминирована психологической защитой.

Справка: психологическая защита – это особый механизм психики человека, который стоит на страже психического здоровья человека, блокируя воздействие на него тех факторов, которые могли бы вызвать, как минимум, психический дискомфорт, а как максимум – психическое заболевание; и функционирование которого, как правило, человеку не очевидно.

Так вот, к такому выводу мы сейчас пришли, так сказать, от противоположного – при попытке найти рациональное в подобном утверждении, найти ту логику, которая могла привести к такому утверждению. И не нашли ее.

Но этот же вывод («причина возражений против парапсихологии скрывается в подсознании людей, является психологической защитой») имеет и другое основание. Судите сами.

Ведь если поверить в существование всего, что представлено в парапсихологии (душа существует отдельно от тела, душа существует и после смерти, приведения и ворожба – вполне нормальные явления и т. п.), то это приведет к вполне естественному выводу:

– НАШ МИР УСТРОЕН ВОВСЕ НЕ ТАК, КАК НАС УЧИЛИ

А отсюда вполне логичный следующий вывод: ВСЕ МОИ ПРЕЖНИЕ ЗНАНИЯ О МИРЕ ЛОЖНЫЕ.

А признание подобного вывода логично ведет к РАЗРУШЕНИЮ СИСТЕМЫ СОБСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ (система ценностей человека – это что есть правильно в его представлении, а что – неправильно, что хорошо, а что – плохо).

А поскольку система собственных ценностей субъекта есть каркас личности человека, то разрушение этого каркаса – РАЗРУШЕНИЕ ЛИЧНОСТИ.

А это и называется СУМАСШЕСТВИЕМ.

Но никто не хочет стать сумасшедшим,

следовательно, никто не хочет разрушения собственной личности,

следовательно, никто не хочет разрушения собственной системы ценностей (вот почему глобальные перестройки общества вызывают такие глубокие потрясения психики людей, вот почему китайцы желают врагу: «Жить тебе во времена перемен!»),

следовательно, никто не хочет – логично – прийти к выводу о том, что наш мир устроен не так, как нас учили,

следовательно – и это тоже логично, – никто не хочет поверить в то, что представлено в сегодняшней парапсихологии. (Или – почти никто, но об этом особый разговор, и он будет у нас.)

Но вся эта цепочка рассуждений строится, как правило, не в сознании людей, а в их подсознании, а они, не зная о ней, пытаются объяснить (себе прежде всего!) свой негативизм к содержанию парапсихологии самым немудреным способом: «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда!»

Правда, некоторые, понимая уязвимость такого «аргумента», начинают – благодаря другому виду психологической защиты – «рационализации» – выстраивать более «существенные» аргументы. Но достаточно их спросить, что же произойдет с человечеством, если вдруг прямо сейчас опустится на проспект летающая тарелка и из нее выйдут... Или: прямо сейчас люди научатся предвидеть, телепатировать, телепортировать, превращаться в... – и они, эти умные критики, ответят – будет шок, будет плохо.

Так, значит, верно, правильно, что у нас работает психологическая защита, которая и вызывает абсолютно ничем не объяснимое утверждение типа «этого не может быть, потому что не может быть никогда» («...Только не получится, не питайте иллюзий»)? И они, эти умные критики, ответят: «Правильно» – и сами, таким образом, вдруг придут к пониманию своей «рационализации», к пониманию, что этими их аргументами управляет психологическая защита «рационализация». (Автор так смело утверждает потому, что проводил такие дискуссии (которые с небольшими вариациями разворачивались по этой логике) с такими умными оппонентами много раз, и, к сожалению (а может – к счастью?),

завершались они именно так – пониманием того, что их «аргументами» управляет подсознательная психологическая защита). Кстати сказать, эта психологическая защита презентуется сознанию людей (проявляется) не только в виде утверждения: «этого не может быть, потому что не может быть никогда», но и в виде страха перед пси, страха, реальность которого была блестяще продемонстрирована одним из парапсихологов – Чарльзом Тартом на своих коллегах. На приеме, состоявшемся после лекции, которую он читал для группы ведущих парапсихологов, Тарт сказал своим коллегам, что ему удалось разработать наркотик «телепатин», который позволяет принявшему его выявлять мысли любого в радиусе 100 метров. «Кто желает испробовать его на себе?» – обратился он к парапсихологам. В ответ – теоретические дискуссии и... ни одного желающего. Они боялись... того же шока, что и от опустившейся в воображении на садовый участок НЛО, боялись, не осознавая это до сих пор, хотя и были специалистами в данной области. Психологическая защита в равной мере функционирует и у парапсихологов, и у обычных смертных, и у академиков. Ибо мыслительный аппарат homo sapiens, его ЭВМ, его персональный компьютер, не достаточен для АДЕКВАТНОЙ реакции на подобную ситуацию. А в итоге, как сказал психолог Уильям Мэслин, человек и балансирует между желанием знать и страхом перед этим знанием. А его подсознательно функционирующая психологическая защита помогает ему, предлагая порой вполне иррационалистические «объяснения». И это нормально для homo sapiens; так что не стоит бросать камни в академиков из той же Комиссии по лженауке, обвиняя их в алогичности своего критического отношения к парапсихологии. Ибо и в самом деле «не ведают, что творят», подчиняясь законам функционирования психики человека!

– Простите, автор, но прежде чем Вы закончите эту статью, вопрос: а что, разве Ваша психика не подчиняется этим законам, разве на Вас не действует эта психологическая защита, раз Вы не боитесь признавать все подобное в парапсихологии?

– Прекрасный вопрос, дорогой мой оппонент. Я действительно человек, и ничто человеческое мне не чуждо, в том числе и функционирование психологической защиты. Тогда почему же я не боюсь стать сумасшедшим, признавая, что то, чему нас учили, на самом деле, мягко говоря, не совсем так? Или у меня эта защита не работает? Нет, она работает, но просто у разных людей один и тот же вид психологической защиты функционирует с разной силой (и это естественно). Так что вполне естественно и существование людей со слабо выраженной психологической защитой, вроде как у Вашего покорного слуги...

– Ну, хорошо, автор, пусть у Вас эта защита работает слабо, вот Вы и говорите о вещах, которые не принимают другие из-за подсознательной боязни сойти с ума. Это-то понятно. Не понятно другое: зачем Вы людям-то об этом рассказываете – и что парапсихология есть, и что мир, оказывается, не так устроен, как мы его себе представляли... Вы не боитесь, что люди, познав это благодаря Вам, сойдут с ума?

– Серьезный вопрос. И по логике вроде все так: если я смогу убедить моего читателя, что, допустим, ясновидение (а с ним и вся парапсихология) – это реальность, значит, приведу к мысли, что учили моего читателя не так; приведу к мысли, что система его



ценностей неадекватно отражает мир... А вдруг и вправду сойдет с ума от этого вывода? Не сойдет, дорогой мой оппонент, уверяю Вас, не сойдет...

– Он просто Вам не поверит, так?

– Не совсем так. Логику представленных здесь рассуждений он, вероятно, примет, ибо если А больше Б, то Б меньше А – как тут не принять. Но не сойдет с ума потому, что у него сработают другие виды психологической защиты, и один из самых мощных – защита под названием «рационализация». Познакомившись с ней, Вы узнаете, что человек, спасая себя, свою личность от разрушения, найдет, как устранить противоречие между системой его ценностей (составляющей каркас его личности) и логикой, которую он, как разумный человек, не может не принять. И зная об этой особенности психики людей, Ваш автор практически уверен: прочитав эту книгу и им подобные, читатель не сойдет с ума – сработает защита.

– Но тогда зачем же Вы об этом пишете, раз не поверят?

– Да не «не поверят»! Поверить-то, скорее, поверят (да как не поверить, если при А больше Б Б будет меньше А), узнают, что есть такая позиция, но далеко (или глубоко) в собственную систему ценностей не пустят. Будут знать, будут располагать такой информацией – и это уже хорошо по сравнению с «этого не может быть, потому что не может быть никогда». Да по сути дела вся наука развивается так: вначале – «этого не может быть», потом – «в этом что-то есть» (вот на это Ваш автор и рассчитывает), а потом – «а кто в этом сомневался!». Но третьего этапа не будет без второго. Не для избранных пишется, чтобы они изменили всю систему своих взглядов, а для обычных, чтобы сказали: «А в этом, кажется, вроде как что-то есть...», что, как оказывается, тоже полезно для общества, для развития человечества. Как так? А вот как: «Многие невероятные вещи возможны сегодня только потому, что в прошлом находились «еретики», не боявшиеся выглядеть смешными и отстаивавшие идеи, которые современники считали абсурдными» (д-р Дженни Рендлз (41-9)).

КРИТИКИ пси-Феноменов = Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на критиков

«КРУЖИТСЯ ГОЛОВА» = Головокружение КСЕНОГЛОССИЯ

Это способность говорить под гипнозом на незнакомом загипнотизированному человеку реально существующем (или существовавшем) языке (или диалекте). Отличается от ксенолалии только тем, что последняя есть способность говорить на незнакомом реальном языке без гипноза, т. е. в бодрствующем состоянии.

Обычно обнаруживается при регрессии в прежние годы (в детство), а также при регрессии в прежние жизни или в случаях одержимости. Так, в состоянии регрессионного гипноза испытуемый заговорил по-японски так же, как он говорил в раннем детстве, хотя потом он забыл этот язык; при регрессии в прежние жизни одна испытуемая заговорила на шведском языке, используя слова из лексикона XVII века; другая говорила на таком

диалекте своего родного языка, который в настоящее время (во время проведения этой регрессии в прежние жизни) не употребляла вовсе, а в прошлые времена он был в ходу только у жителей отдаленных районов (см. об этом случае в Регрессии в прежние жизни). Вот еще один пример: в состоянии регрессионного гипноза известный индийский артист вдруг заговорил по-французски. Терапевт, работавший с ним, попросил перевести, и тот стал с сильным акцентом описывать свою жизнь в Париже (одну из прежних жизней). Гипнотерапевту не удалось выявить в биографии артиста ни одного эпизода из его настоящей жизни, где бы он сталкивался с французским языком (обучался бы ему).

Следует отличать от глоссолалии – способности говорить на неустановленных языках, что наблюдается иногда, когда человек находится в состоянии транса, в частности, в состоянии ритуального транса у представителей ряда сект.

### КСЕНОЛАЛИЯ

В медицине определяется как нарушение речи, когда при экстрапирамидальных нарушениях функции мозга происходят изменения структуры звуков речи, делающие речь таких больных похожей на речь иностранцев.

В парапсихологии определяется как способность человека говорить в бодрствующем состоянии на незнакомом ему языке, что наблюдалось при регрессии в прежние жизни, но без применения регрессионного гипноза. Предполагается, что человек владел этим языком в одной из своих прошлых жизней.

### КУЛАГИНОЙ феномен

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Все началось с того, что «однажды я подошла к буфету и увидела, что стоявший на полке графин сдвинулся с места, упал и разбился» (по 11-175). Так через спонтанно проявившийся психокинез Нина Сергеевна Кулагина узнала, что она обладает особым видом энергии, которая позволяет ей воздействовать на предметы, не касаясь их.

И стала она известным экстрасенсом; и привлекла внимание специалистов по пси-феноменам, которые проводили с ней эксперимент за экспериментом, все пытаясь найти «волоски» или «ниточки», за которые она «дергала» движущиеся предметы. Вот один из таких опытов, проведенный нейрофизиологом Г. Сергеевым из Ленинградского института им. Ухтомского: «В аквариум с соляным раствором было разбито яйцо, и Кулагину попросили отделить белок от желтка. Такое задание исключало возможность фальсификации, и под объективами кинокамер Кулагиной удалось выполнить то, о чем ее просили, причем приборы, подсоединенные к ней, показали, что это потребовало от нее немалого нервного напряжения. Так, электроэнцефалограмма зарегистрировала большое возбуждение в ретикулярной зоне мозга, отвечающей за координацию и отбор информации, кардиограмма зафиксировала учащение сердцебиения до 240 ударов в минуту, т. е. в 4 раза выше нормы. Кроме того, значительно повысилось содержание

сахара в крови – показатель стрессового состояния. Эксперимент продолжался 30 минут, и, как оказалось, Кулагина потеряла около 800 г веса. К концу дня она испытывала большую слабость и на какое-то время утратила зрение» (11-176).

Кроме того, Кулагина могла двигать мелкие предметы типа спичечного коробка (что было даже заснято на камеру, и этот фильм тоже повлиял на ее известность), стакана, засвечивать фотопленку, изменять кислотность воды, заставлять вращаться стрелку компаса, отклонять лазерный луч...

Во время одного из экспериментов «возникли совершенно неожиданно созданные ею самой огненные искры на ладонях, которые достигали порой величины в 10 см длины, в результате появления огня у медиума неожиданно загорелось платье. Только благодаря присутствию одного из ученых удалось спасти Нину от смерти. Прошло очень много времени, пока зажили раны от ожогов, но до сих пор Нина не может преодолеть то шоковое состояние, которое она испытала. Однако она снова согласилась принять участие в дальнейших экспериментах по психокинезу» (50-562).

Указывается, что во время психокинеза у Кулагиной регистрировались исходящие из ее рук импульсы электромагнитного и магнитных полей.

В результате различных экспериментов 17 марта 1968 года в газете «Правда» исследователями было сделано заявление: «Нина Михайлова (Михайлова – девичья фамилия медиума) владеет новой и неизвестной формой энергии, которую нужно будет определить и классифицировать естественно-научным путем» (по 50-552). Тот, кто жил в те годы в СССР, знает, что подобная информация в «Правде» равносильна официальному признанию.

Не всегда, однако, соглашаясь быть «подопытным кроликом», но при этом желая продемонстрировать свою уникальность, Кулагина иногда устраивала экспромты типа того, что она сделала с английским исследователем Бенсоном\*~~сensored~~\*бертом, директором Парафизической лаборатории Уилтшира:

«Кулагина взяла меня за левую руку, чуть выше запястья. Я не знал, чего ожидать. Минуты две я вовсе ничего не чувствовал, кроме тепла от ее пальцев. Затем я вдруг испытал нечто, похожее на легкий ожог, но впоследствии я определил это как слабый электрический разряд. Впрочем, ощущение было отнюдь не из приятных, моя рука дернулась, на лице появилась гримаса, что очень развеселило окружающих. Прошло еще минуты две, и я, поняв, что больше не могу терпеть, вырвал руку из пальцев Кулагиной. Самое любопытное, что в течение этого времени ощущение было постоянным – словно кто-то и впрямь нажал на кнопку и включил ток. Не было нарастающего чувства неудобства, которое возникает, например, когда тебе кто-то крепко стискивает руку» («Парасайкологика ревью», 1972 г., по 11-177).

Вот такие они – экстрасенсы: и гордые, и... склонные к самоутверждению.

## КУЛЕШОВОЙ ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

«Розе Кулешовой завязали платком глаза. Но она, проводя пальцами правой руки по печатному тексту, свободно продолжала читать газету. Ей подали фотографию, и Роза опять, не видя ее, пальцами определила позу и внешний вид того, кто изображен на снимке. В конверт из светонепроницаемой бумаги положили разноцветные бумажки, и Кулешова назвала цвет каждой. Из закрытого мешка Роза безошибочно доставала мотки ниток определенных цветов или заданную игральную карту. На ощупь она определяла даже содержание небольшого рисунка на почтовой марке.

Сама Роза объясняет это так: прикасаясь к цветной поверхности, она воспринимает один цвет как волнистые линии, другой – в виде точек, третий – крестиков. Одновременно с этими ощущениями в ее сознании возникает и зрительное представление данного цвета. Необычайную осязательную чувствительность Кулешова развила настойчивыми упражнениями. Одно время она работала в школе слепых. После того как она перенесла ревматический энцефалит, осязание у нее обострилось. У Розы появилась способность как бы видеть цвет на ощупь. Как показали дальнейшие опыты, Роза может прочесть рукой текст, поверх которого положена целлулоидная пленка. Прикосновение пальцами к самому объекту оказалось необязательным для успеха опыта» (6-129).

Вот так в начале 1960-х годов на парапсихологическом небосклоне появилась новая звезда-феномен – Роза Кулешова, которую «открыли» в Нижнем Тагиле, когда ей было 22 года и она работала в школе слепых.

В специально организованных исследованиях в Москве было выявлено, что она могла читать текст с завязанными глазами, касаясь кончиками пальцев строк. Могла она не глядя определять и цвет предмета, но опять же касаясь его рукой.

Некоторые в попытках объяснить этот феномен Кулешовой полагали, что просто Кулешова чувствительна к теплу, излучаемому разными цветами по-разному. Другие же полагали, что у нее такая парапсихическая способность. Спор должен был разрешить опыт, и его поставили. Оказалось, что Роза была в состоянии распознать излучение монохроматического цвета, который предварительно пропускали через призму и фильтр, чтобы выделить и отсечь тепловые лучи. Все сделали, а феномен Кулешовой продолжал работать. И естественно, что ему была посвящена специальная статья в журнале «Биофизика» Академии наук СССР, о чем не могли мечтать парапсихологи той поры (да и сейчас). А получилось все это оттого, что такие результаты Роза Кулешова показывала в Институте биофизики АН СССР.

В Советском Союзе такую способность ученые называли биоинтроскопией, на Западе – «пальцевым зрением» или – более научно – «параоптическим видением».

Подобной способностью обладали и другие экстрасенсы, в частности С. Оссовецкий (см. Оссовецкого феномен).

Как бы там ни было, но феномен биоинтроскопии как разновидности ясновидения у Розы Кулешовой был достоверно зафиксирован.

КУНДАЛИНИ = Пневма

Л

ЛАРВА = Тонкое тело человека ЛЕВИТАЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-состояния.)

«В небольшом шатре перед 150 свидетелями он (йог Саббайя Паллавар) был сфотографирован лежащим и держащим в руках обернутую тканью палку. Затем свидетели вышли. Через несколько минут шатер был убран. Саббайя в горизонтальном положении парил в ядре над землей, а его правая рука расслабленно лежала на палке. Через четыре минуты, когда йог был сфотографирован в таком состоянии с разных углов, шатер вернули на место. Сквозь его тонкую ткань фотограф П. И. Планкетт увидел, как тело йога немного покачнулось, затем медленно опустилось, оставаясь в горизонтальном положении. На то, чтобы преодолеть три фута от верхнего конца палки до земли, ушло около пяти минут» (14-229).

Вот так выглядит левитация со стороны – вызванное аутопсихическим воздействием особое состояние невесомости человека.

В отличие от других пси-феноменов, таких как ясновидение или психокинез, феномен левитация (от лат. *Levis* – легкий, по аналогии со словом «гравитация») явно менее распространен, и в литературе представлено лишь несколько имен, одним из которых является индийский йог Саббайя Паллавар, другими – в XVI веке – святая Тереза из Авилы, а в XVII веке – Джузеппе Деза, впоследствии святой Иосиф Копертинский, которые тоже могли парить в воздухе на глазах у изумленных людей.

Вот как о своих ощущениях говорила Тереза: «Мне казалось, что под моими ногами поднимается огромная сила, которой я не могла противостоять... Я должна признаться, что испытывала большой страх, в первый раз даже очень большой. Потому что в то время, как мое тело поднималось от земли, как будто бы дух притягивал его к себе (и все это с нежностью, если я не оказывала сопротивления), мои мысли не парили. По крайней мере, я была настолько в себе, чтобы понять, что я поднимаюсь. После того как это состояние закончилось, мое тело представилось мне легким, как перышко, как будто оно не имело веса. Это ощущение было таким сильным, что я иногда совсем не знала, касаются ли мои ноги земли» (50-579).

Преодолевать силу гравитации преднамеренно мог и медиум Д. Д. Хоум (по другим авторам – Хом), XIX век.; и здесь же следует сказать, что иногда левитация у него происходила помимо его воли. Вот как описывается подобный сеанс демонстрации им левитации: «Хом вошел в транс, <...> потом сказал очень серьезно: «Пожалуйста, не пугайтесь и ни в коем случае не покидайте своих мест». И в тот же момент поднялся, направился к стене и – пропал. Присутствующие затаили дыхание, так как помещения

находились на высоте третьего этажа. Немного позже все услышали, как в соседнем помещении стукнуло раздвижное окно, и снаружи перед окном появился Хом, свободно паря в воздухе. Он на несколько секунд застыл в таком положении, отодвинул стекло и скользнул – ногами вперед – обратно в комнату, где опустился в одно из кресел. <...> Когда Хом пришел в себя, он был очень возбужден и крайне изнурен и сказал, что у него было чувство, что он был в ужасной опасности» (50-580). И вот что говорил этот «волшебник» о своем состоянии: «Я не чувствую никаких рук, которые поддерживали бы меня, и я никогда еще не испытывал чувство страха. Но если бы я упал с потолка комнаты, куда я забрался, я бы, наверное, получил тяжелые травмы» (50-582).

Все это дает основание классифицировать данный пси-феномен (как и многие другие) на спонтанный (непроизвольный) и преднамеренный.

Представим описание примера непреднамеренной левитации, примера, где достаточно важным является критическая оценка своего состояния человеком, испытавшим спонтанную левитацию: «Моя прогулка продолжалась целый час, когда я решил найти удобное место для отдыха. Я свернул с дороги и подошел к двум, близко стоящим друг возле друга березкам, когда мной овладело совершенно своеобразное чувство.

Казалось, что все земные тяжести слетели с меня, что мое тело вообще не имеет никакого веса. В первый момент я был очень обеспокоен, но вскоре беспокойство сменилось чувством счастья, твердым знанием, что со мной ничего не может случиться, что я не должен бояться.

И тогда мне показалось, что я парю, – по крайней мере, я не чувствовал земли под ногами. Я парил в воздухе все выше и выше и немного спустя очутился на высоте верхушек обеих берез. Это было чудесное ощущение – легко, как лист, и все же не отдан во власть стихии.

Вскоре после этого вид перед моими глазами изменился, и я начал медленно спускаться вниз. Я едва заметил, как мои ноги коснулись земли.

Сначала я боялся сдвинуться с места, не верил наступившему спокойствию. Когда в течение продолжительного отрезка времени ничего больше не произошло, я отправился домой.

Прошло много времени, прежде чем я правильно осознал это событие и смог непредвзято судить о нем. По прошествии некоторого времени я был горд тем, что я смог сделать то, что до сих пор было доступно лишь немногим людям: пережить левитацию.

Я знаю, что все это звучит как горячая галлюцинация или как фантастическая история, выдуманная каким-нибудь шутником. Но это все так, в этом я могу поклясться.

Это было одно из редких мгновений в жизни человека – почему оно выпало на мою долю, является для меня загадкой до сих пор, – которое сообщило мне, что за нашей повседневностью, нашей нормальной жизнью существует еще что-то другое» (50-587).

Как можно полагать, демонстрирует левитацию (демонстрирует, а не имитирует) Д. Копперфильд его полетами не только на сцене, но и на улице перед театром («Так это все телевизионные трюки». – «А Вы видели Гагарина?» – «Да, по телевизору, конечно». – «А может, это тоже телевизионные...»). Есть вероятность, что это не фокус.

По мнению некоторых авторов, произвольная левитация связана со способностью человека осуществлять медитацию.

Иногда под левитацией имеют в виду перемещение по воздуху без использования каких-либо технических устройств не только людей, но и предметов. Однако последнее – «левитация предметов» – с полным основанием относится к пси-феномену психокинезу – мысленному воздействию человека на предметы внешнего мира с изменением их положения в пространстве (а в отдельных случаях – с изменением их внутренней структуры), см. раздел Дифференциация между психокинезом и другими пси-феноменами статьи Психокинез. Но все-таки чаще всего под левитацией имеют в виду произвольно или непроизвольно проявляющуюся способность человека поднимать себя над землей и – иногда – перемещаться в пространстве на небольшие расстояния (на большие – это уже телепортация).

Были попытки экспериментального исследования этого явления (но только попытки): «Исследования велись в условиях хорошо контролируемого лабораторного эксперимента с использованием специального оборудования. В лаборатории девочку (проявлявшую феномены произвольного полтергейста и левитации. – А. П.) усаживали на специально сконструированную платформу – весы. Ей давалось задание мысленно изменить вес своего тела в ту или иную сторону. Было объективно зарегистрировано два внезапных, пятисекундной длительности увеличения веса до одного килограмма, а также минутное уменьшение веса, который постепенно возвратился к норме. Исследователи не сумели найти физического объяснения наблюдавшихся эффектов, как не смогли объяснить и тот факт, что во время обследования девочки аппаратура часто ломалась, работала с ошибками или не работала вовсе! И это несмотря на то, что исследования возглавлял сам профессор Хастед, известный физик-экспериментатор, декан физического факультета Биркбекского колледжа при Лондонском университете» (8-237).

Мы не встречали в литературе более или менее основательные попытки объяснения этого явления, в основе которого – «отмена» закона всемирного тяготения, «преодоление» гравитации. Только в одном источнике указывалось, что левитация может быть обусловлена процессом выделения из медиума эктоплазмы – некоей, пока не изученной (да и не четко зафиксированной) материи; а в другом – объявлялась следствием искривления пространства, в результате чего происходит нейтрализация гравитации Земли, что, как полагают, может объяснить не только левитацию, но и психокинез.

Так что наличие научной проблемы – очевидно. И вот как представляются первые этапы ее решения.

В качестве испытуемого должен быть человек, обладающий способностью к психокинезу (лучше бы к левитации, но, увы, редкая эта способность).

Испытуемый пытается перемещать предметы. Если это получилось, то им осуществляется «левитация» руки какого-либо человека. Если это получилось, то осуществляется левитация собственной руки. Если это получилось, то осуществляется левитация собственных ног (при положении сидя). Если это получается, то осуществляется левитация тела из положения стоя...

Принцип: от хорошо зафиксированного (психокинетического воздействия на предметы), т. е. от известного мелкими шажками, «квантовыми передвижениями» к неизвестному – левитации. И только когда сам феномен будет «зацеплен», тогда – к изучению, допустим, факторов, влияющих на его проявление (уж здесь-то фронт исследований колоссальный).

Кто готов?

В заключение – о месте феномена левитации в структуре парапсихологии. По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») левитация относится (наряду с зомбированностью, пси-трансформацией тканей организма, астральной проекцией, предсмертным опытом, трансовыми состояниями) к группе пси-состояний класса пси-феноменов (являющегося объектом изучения в парапсихологии).

По иным основаниям левитация наряду с телепортацией, материализацией и дематериализацией относится к парафизическим явлениям.

ЛЕЧЕНИЕ ПСИ-СПОСОБАМИ = Целительство экстрасенсорное

ЛИНГА ШАРИРА = Тонкое тело человека логос

Термин введен Гераклитом, означает 1) всеобщую закономерность, 2) духовное начало, мировой разум (см. Внемировое информационное поле), Абсолют, 3) второе лицо Святой Троицы – Бог-сын, 4) переводится как «Слово». Еще под Логосом понимают (в литературе по парапсихологии) Высшее Существо, заключающее в себе все, чем мы можем наделить высочайшего, доступного нашему воображению Бога (т. е. – в широком понимании – Бог).

ЛОЖНОЕ воспоминание = Воспоминание ложное

ЛОЗА

Самодельный инструмент, используемый в лозоискательстве, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится (наряду с маятниковой диагностикой) к биолокационным методам (см. Биолокация) и входит вместе со столоверчением в группу методов радиэстезии, класс пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, гадания, регрессии) о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и



пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного).

Изготовление: обычно из куста орешника, ивы или боярышника вырезают ветку с развилкой (и получается как бы детская рогатка).

При лозоискательстве ее берут двумя руками за ответвления, направляя основной ствол от себя, причем берут настолько слабо, чтобы ветка только не выпала из рук. Затем формулируют про себя условие типа «если будет подземная вода, то лоза должна вращаться в руках, отклоняя основной ствол вверх и вниз».

Известна и используется не одно тысячелетие при поиске грунтовых вод и в других целях, о чем более подробно в самом методе – лозоискательстве, где дается и информация о механизме действия, достоверности и др.

## ЛОЗОИСКАТЕЛЬСТВО

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Биолокация.)

1. МЕСТО ЛОЗОИСКАТЕЛЬСТВА В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.
2. ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С РАМКой.
3. МЕХАНИЗМ ЛОЗОИСКАТЕЛЬСТВА.
4. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ.
5. ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ.

«...Взяв в руки рамку, он стал медленно передвигаться по комнате. В той точке, где рамка стала у него в руке заметно вращаться, он нарисовал на полу мелом крестик. Затем прошел еще раз – уже параллельно прежнему ходу – и снова отметил место, где рамка как бы сама пришла в движение в его руке... Сделав так несколько проходов вдоль и поперек комнаты, он удовлетворенно изрек: «Вот здесь у вас и находятся геопатогенные зоны, смотрите...»»

Это один из многих примеров применения лозоискательства – получения информации с помощью движения особым образом сконструированной рамки или – раньше – лозы.

Как и метод маятниковой диагностики,

этот метод насчитывает многовековую историю. А известно: если что-либо долго используется в народе – значит (народ все-таки не такой уж глупый, хотя и не это главный аргумент) имеет какой-то смысл, значит – не зря, значит – работает, но об этом позже.

1. МЕСТО ЛОЗОИСКАТЕЛЬСТВА В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ. По принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится (наряду с маятниковой диагностикой) к биолокационным методам (см. Биолокация) и входит вместе со столоверчением в группу методов радиэстезии, класс пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, гадания, регрессии) о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

Теперь, прежде чем о сущности самого метода, поговорим об инструменте: лозе или (и) рамке.

Для изготовления лозы выбирают, например, в кусте орешника ветку с развилкой, срезают ее так, чтобы получилась своеобразная рогатка (вспомните детство). Но так делали раньше. А теперь эта вилочковая лоза все чаще делается из более долговечного материала – из проволоки примерно  $d=3$ . Таким образом можно сконструировать два вида этого изделия: рамка вертикального вращения (рис. 3, а и б) и горизонтального вращения (рис. 3, в и г). В вариантах в и г обычно делают ручку, которая должна жестко быть связана с металлическим стержнем.

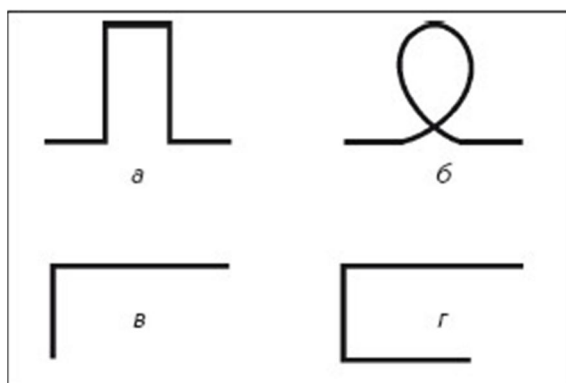


Рис. 3. Вот такие рамки теперь используют при лозоискательстве

2. ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С РАМКОЙ (все-таки остановимся на рамке, а не на вилочковой лозе, поскольку теперь чаще используют рамку).

Прежде всего о месте работы. Чаще – на местности, иногда в помещении, реже встречаются данные о работе за столом (над картой; вероятно, в отличие от маятника этот инструмент менее тонкой чувствительности).

Этапы работы:

1. Выбрать один из вариантов проецирования «ответа» рамки, т. е. сказать себе:

1.1. «Если на вопрос (например), «есть ли здесь под землей вода», должен последовать ответ «да», то рамка должна отклоняться по горизонтали влево, если ответ «нет» – по горизонтали вправо» или

1.2. «если на (такой-то) вопрос должен последовать ответ «да», то рамка должна вращаться по вертикали вперед, если «нет» – назад».

Впрочем, исследователь (он же радиэстезист) может выбрать и иные варианты установления условия проецирования. Важно установить эти условия.

2. Плотно прижать локти к корпусу тела, взять рамку в руку настолько слабо, чтобы только не выпала из рук.

3. Передвигаться по местности (перемещать руку над картой) следует таким образом, чтобы своим движением не повлиять на движение рамки.

И запомните (простите за директивность): РАМКА ДОЛЖНА ВРАЩАТЬСЯ У ВАС В РУКЕ ПОМИМО ВАШЕЙ ВОЛИ – ЭТО ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ЛОЗОИСКАТЕЛЬСТВА.

При поиске подземных кладовых исследователь должен настроиться на то, что он ищет: воду, уголь, медь («настроиться» – значит оговорить условие: «При обнаружении воды рамка будет двигаться...»).

3. МЕХАНИЗМ ЛОЗОИСКАТЕЛЬСТВА. Он практически идентичен таковому при маятниковой диагностике. Но учитывая важность этого материала, мы повторим здесь частично эти сведения (хотя это и не означает, что для познания маятниковой диагностики не следует читать статью Маятниковая диагностика).

Существует несколько попыток объяснения, почему рамка начинает двигаться именно так, как это соответствует объективной реальности. Так как же рамка узнает, как ей надо двигаться? А никак не узнает. Ибо рамка будет двигаться так, как ее будет двигать рука исследователя.

Да, да, Ваша рука будет двигать рамку помимо Вашей воли, и именно рука будет приводить ее в движение, а не Ваша мысль, как это бывает при психокинезе (когда силой мысли можно сдвинуть с места спичечный коробок – см. Кулагиной феномен. Вы же не давали мысленную команду рамке: «Двигаться так-то и так-то»).

Все дело в том, что двигать рамку будут такие микродвижения Вашей руки, которые Вами не видимы и которые Вы даже не чувствуете. Да, такие микродвижения известны науке, и они называются идеомоторными актами. Суть этого феномена – проявление идеомоторных актов – заключается в том, что когда человек мысленно совершает какие-либо движения, то в это же самое время происходит реальное микросокращение мышц, ответственных за подобное движение, – как бы имитация движения Отсюда становится понятным и сам термин «идеомоторный акт» – от греч. *idea*– образ, идея; лат. *motor*– движение и *actus*– акт, действие.

Например, проводили такой опыт: человека ставили на платформу, малейшее движение которой регистрировалось специальными датчиками, и человеку говорили: «Стараясь не шевелиться, мысленно представьте себе, что вы как бы падаете назад, вас как бы тянет назад... представьте...» Он начинал следовать этой инструкции, но датчики не реагировали; однако примерно через полминуты они начали регистрировать такой наклон платформы, как если бы человек действительно падал назад. «А теперь представьте, что вы падаете вперед... представьте достаточно ясно...» – и через несколько десятков секунд датчики зарегистрировали: платформа качнулась в обратную сторону. Мысленное представление испытуемого о движении (назад, а затем вперед) вызвало микродвижения многих групп мышц (которые участвовали бы в таком реальном движении), что изменило нагрузку стоп на платформу, а это и зарегистрировали чувствительные датчики.

А теперь – о физиологическом механизме возникновения идеомоторных актов:

а) появилась вполне осознанная человеком мысль: совершить такое-то движение (раскачивать свой корпус вперед-назад);

б) возникновение мысли о движении вызвало в коре головного мозга, в ее моторной части очаг возбуждения (очаг электрической активности);

в) возникший очаг возбуждения стал распространяться по нервам в направлении соответствующих мышц для приведения их в движение;

г) достигнув необходимых для данного движения мышц, это возбуждение передалось им и вызвало их сокращение, но не в полном объеме (был сознательный запрет на движение), а в «сокращенном» виде – в виде идеомоторного акта, в виде микросокращений;

д) эти микросокращения вызвали микродвижения корпуса или – в другом случае – микродвижения кисти руки, которые передались либо через платформу на датчики, либо рамке;

е) в случае с рамкой та стала двигаться в соответствии с микродвижениями руки – вначале незаметно, а затем все заметнее и заметнее, и вот уже через примерно 2 минуты Вы видите, как рамка движется, допустим, вперед-назад.

До сих пор мы говорили об осознанном желании, чтобы рамка или иной предмет, связанный физически с рукой, двигался туда и только туда. Но все то же самое происходит, когда желание у человека имеется, но оно не осознается им, т. е. когда речь идет о подсознательном желании: человек чего-то хочет, но в данный момент не осознает, что он этого хочет. (Так бывает, например, тогда, когда человек хочет пить и уже было направился за водой, как на полпути его внимание привлек теледиктор, сообщивший, что любимая команда «наконец-то» забила гол! И тотчас же «пропало» желание пить; нет, не пропало, а просто перестало осознаваться в этот момент. Но вот страсти улеглись – и вновь в сознании появилось желание «хочу пить».)

Это к тому, что такое неосознанное желание тоже может влиять на микродвижения, вызывая идеомоторный акт. Так, влюбленный Пушкин часто машинально

(подсознательно) рисовал на полях своих рукописей девичьи головки, и делал он это точно по такому же механизму, как чиновник, который, сидя на скучном (для него) совещании, машинально рисует в блокноте какие-то треугольники и стрелки (в фрейдовской психологии определенно трактуется как наличие подсознательной агрессивности, чему есть надежные доказательства).

Следовательно, идеомоторные акты могут отражать не только осознаваемую человеком информацию – информационное содержание сознания, но и информацию, хранящуюся в его подсознании и поэтому не известную ему.

Следовательно, имеется достаточно понятная связь идеомоторных актов, запускающих движение рамки, с подсознанием исследователя. И здесь нет проблемы, с этим почти никто не спорит (ну разве что самые ортодоксальные психологи из академической психологии), ибо за то – психологи фрейдовской психологии, признанной официальной наукой во многих развитых странах мира.

Проблема возникает тогда, когда возникает вопрос: как информация извне, содержащая, например, сведения о местонахождении подземных вод, поступила в подсознание исследователя?

Вот здесь мнения – точнее гипотезы – исследователей расходятся.

Одни исследователи полагают, что все это связано с космоэнергетической информацией, которая через приемные чакры поступает в подсознание человека, а оттуда – и в его сознание (а как бы он иначе узнал о ее существовании).

Другие полагают, что источником этой информации являются духи – души умерших людей (вероятно, так же как при автописью).

Третьи считают, что на подсознание человека (а возможно, непосредственно на руку) влияют исходящие от подземных вод или полезных ископаемых особые лучи (поэтому и назвали эту группу пси-методов (куда помимо биолокации входит и столоверчение) радиэстезией – от лат. *radius* + *aesthesia* луч + чувствительность = чувствительность к лучам).

Есть и такая гипотеза: в соответствии с одним из основных постулатов парапсихологии, сфера подсознания человека связана с внемировым информационным полем (хранилищем всей информации обо всем, и не только того, что есть в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет; и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах). И тогда через механизм идеомоторных актов можно подключиться к этой информации. Отсюда вывод: исследователь должен обладать некоторыми пси-способностями, которые бы обеспечили его умения: а) практически полностью освободить свое сознание от ненужной в данный момент информации и б) «подключаться» через свое подсознание к информационному полю. И тогда получается, что рамка – это как, например, компьютерный экран при ультразвуковой диагностике во

врачебном кабинете, экран, на который переносится информация из другого пространства (при УЗ И – из тела человека).

4. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ. Самое первое и наиболее распространенное – поиск подземных вод.

Далее – это обнаружение геопатогенных зон (их определяют по соответствующим линиям; более подробно см. в других изданиях, т. к. этот вопрос не входит в компетенцию парапсихологии).

Лозоискательство применяется и при поиске полезных ископаемых (см. Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены). При этом, как уже оговаривалось, необходима словесная настройка радиэстезиста на тот или иной вид подземного клада. И еще: подобный поиск в СССР (по данным зарубежных изданий) проводился с вертолета геологами Н. Н. Сочивановым и В. С. Матвеевым, и не безуспешно: они в некоторых районах Карелии, Украины и других районах страны открыли месторождения минералов.

Еще одна область применения – военная. Есть данные, что в США лозоходцы во время вьетнамской войны таким образом находили немагнитные мины, а во время Второй мировой войны – использовали лозу для поиска подземных вод и в целях разминирования местности.

Имеются данные об успешном использовании рамки при археологических раскопках, а также в медицинской практике.

5. ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ. В Челябинской области из 1220 пробуренных для воды скважин, сделанных по результатам лозоискательства, только 8 % оказались безводными, в то время как ошибка обычной геологической разведки составила 18 %.

И как эксперимент: на зеленом лугу в несколько гектаров спрятали золотое колечко (надев его на один из цветков). Московский инженер А. Плужников методом лозоискательства при свидетелях нашел это колечко.

Значит, верить в подобное можно. И вот еще почему: вера в лозоискательство широко распространена среди людей. А как оказывается, ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И ЛОЗОИСКАТЕЛЬСТВА), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ. Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шутильной игры – вовсе не шутильные аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите. И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на лозоискательство, найдя подтверждение его реальности, действительности.

ЛОЗОХОДСТВО = Лозоискательство

ЛУЦИДНЫЙ сон

Как известно, во время обычного, физиологического, сна человек не осознает, что он спит; и только в редких случаях, во время сновидения, видения «страшных» снов у человека появляется мысль: «Нет, это только сон, надо проснуться». Нечто похожее понимается под термином «луцидный сон»: человек спит, его тело находится в состоянии сна, а его психика бодрствует, и он полностью осознает, что спит и видит сны.

ЛУЧИСТОЕ тело = Тонкое тело человека

ЛЮБОВЬ с первого взгляда

Как объяснить: он только увидел ее и – сразу влюбился?

Академическая психология в лучшем случае попытается объяснить, что такое любовь, а вот почему чуть ли не мгновенно – на этот вопрос могут ответить специалисты, занимающиеся фрейдовской психологией или эзотерической психологией.

Первые будут утверждать (и не без основания), что в его подсознание поступила информация от нее, основанная на ее поведении: кинетическом (как держит голову, руки...), паравербальном (какова интонация, тембр, темп...), вербальном (какими словами – из множества синонимов – она объясняет то или иное...).

Что же касается специалистов по эзотерической психологии, то парапсихологи без тени сомнения сказали бы: он экстрасенсорным путем воспринял от нее информацию о ее симпатии к нему, о чувстве ласки и внимания к нему либо об экстрасенсорном воздействии на него (см. Телепатия, Пси-процессы экстрасенсорного восприятия, Пси-процессы экстрасенсорного воздействия).

А если она не испытывает к нему симпатию? Тогда нет основания говорить о пси-информации, а лишь об имиджформирующей информации (но об этом уже в другой книге – (33)).

Иначе говоря, внезапная симпатия одного человека к другому, равно как и внезапное чувство, что за тобой кто-то наблюдает, внезапное чувство, что с любимым что-то случилось, – все это имеет объяснение и в парапсихологии. Вот как это объясняется в одном из учебников по парапсихологии: «Космоэнергетические волновые поля двух людей, которые встречаются друг с другом, конструктивно интерферируют; при этом интенсивность излучения может возрасти настолько, что она преодолет барьеры неактивированных чакр и отсутствующей связи между подсознанием и сознанием и вызовет у обоих партнеров то (естественно, неосознанное) побуждение, которое их притягивает друг к другу» (50-373). Другое дело, что не каждый способен это «прочувствовать», не каждый может «прочитать» свое подсознание – а что там, в нем, в моем подсознании? Впрочем, есть данные, что этому можно научиться (см. Обучаемость пси-феноменам), ибо практически у всех людей (есть и такая точка зрения) эти

способности есть лишь в дремлющем (потенциальном) состоянии (см. Распространенность пси-способностей у людей).

В завершении этой статьи: по этому же принципу может возникать и антипатия между людьми («Чем-то он мне не нравится. Чем? Ну, не знаю, не нравится, и все тут»). Не надо об этом забывать: не все поддается рациональному объяснению, не все по воле только разума человека делается.

ЛЮДЕЙ исчезновение = Исчезновение людей

**М**

**МАГИЯ**

Обычно данное понятие (от лат. *magia*) интерпретируется как суеверное представление о чудодейственных (см. Чудеса) воздействиях мага (колдуна) на других людей или на иные объекты и явления. Данное воздействие оказывается магами с помощью специальных приемов (действий, слов). Различают «Белую магию», определяемую как подобного рода воздействие на человека с позитивными целями, и «Черную магию» – воздействие на человека с негативными целями (например, нанесение ущерба здоровью, имуществу человека, вызов природных катаклизмов и т. п.).

Парапсихология объясняет эффекты магического воздействия как воздействие экстрасенсорное энергоинформационное. Сюда относятся ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, получившие общее название пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

**МАГНЕТИЗЕР**

(устар.) Так называли человека, который обладал способностью к магнетическому воздействию – так раньше, во времена развития учения о животном магнетизме, по сути, называли способность к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию.

Сегодня термин «магнетизер» не используется, вместо него употребляют термины «сенситив», «экстрасенс» или «парапсихолог» (во 2-м значении).

См. также Гадатель, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

**МАГНЕТИЗМ ЖИВОТНЫЙ**

Австрийский врач Ф. Месмер (1734–1815) был уверен: планеты влияют на человека через особый флюид, который, по его мнению, был схож с действием магнита и получил название животного магнетизма. Источник этого флюида, этой магнетической силы – Вселенная; некоторые люди особо заряжены этим животным магнетизмом (к их числу относил Месмер и себя) и могут таким образом оказывать особое влияние (магнетическое



воздействие) на других людей. Подобные одаренные, по-сегодняшнему экстрасенсы, назывались тогда магнетизерами.

Как в те времена – начало XIX века – относились к магнетизму, покажем на примере высказывания об этом А. С. Пушкина:

«Пушкин, без оговорок... остался у нас ужинать и за столом сел подле меня (А. А. Фукс казанская писательница. – А. П.). В продолжение ужина разговор был о магнетизме... Пушкин старался всевозможными доказательствами нас уверить в истине магнетизма. «Испытайте, – говорил он мне, – когда вы будете в большом обществе, выберите из них одного человека, вовсе вам незнакомого, который сидел бы к вам даже спиной, устремите на него все ваши мысли, пожелайте, чтобы незнакомец обратил на вас внимание, но пожелайте сильно, всюю вашей душой, и вы увидите, что незнакомый, как бы невольно, оборотится и будет на вас смотреть»» (Фукс А. А. Пушкин в Казани // А. С. Пушкин в воспоминаниях современников. М., 1974. Т. 2. С. 219).

Вот так понимался магнетизм, хотя по сегодняшним меркам то, как его описал А. С. Пушкин, скорее, следует отнести к экстрасенсорному внушению – одному из пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия. Но как точно описал этот феномен поэт! Так мог сделать лишь тот, кто знаком с подобными пси-процессами не понаслышке.

Можно полагать, что именно с Месмера и его магнетического воздействия на расстоянии началась современная парапсихология, хотя и до введения самого термина «парапсихология», и до экспериментов нужно было, пережив месмеризм, пройти еще и стадию спиритизма.

## МАГНЕТИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

Метод исцеления больных, распространенный в Европе в конце ХЛТП – начале XIX века. У его истоков стоял Месмер (австрийский врач), который полагал, что существует некий магнетический флюид – животный магнетизм. Человек, пропитанный этим флюидом, магнетической силой, может на расстоянии влиять на пациентов, оказывать на них магнетическое воздействие, излечивая их таким образом. Таких целителей в те времена называли магнетизерами.

Полагают, что Месмер и его последователи влияли на пациентов не магнетической силой, а силой гипноза, а то, что тогда называлось магнетическим флюидом, магнетической жидкостью, циркулирующей по организму человека, скорее соответствует понятию праны – жизненной энергии.

В настоящее время это словосочетание – магнетическое воздействие – рассматривается лишь как историческая данность.

МАНКУРТ = Зомби МАНТИКА

Данный термин (от греч. *mantika* – искусство прорицания; от лат. *mantiscinor* – прорицать, вещать) является синонимом понятия экстрасенсорное получение информации из будущего (минуя известные органы чувств – слух, зрение...) о будущем. Более подробно об одном из наиболее распространенных способов получения такой информации см. в статье Предвидение; см. также Будущее: классификация способов получения информации о будущем.

## МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ

Когда говорят о материализации, то обычно имеют в виду возникновение чего-либо материального из «ничего». Автор слово ничего умышленно взял в кавычки, поскольку воспитан все-таки на материалистическом учении, из которого следует: «Нечто не возникает из ничего».

Однако есть данные, которые могут поколебать эту доктрину.

В эзотерической литературе приводятся случаи материализации (из эктоплазмы (...) медиума) ранее умерших людей, при этом указывается, что возникшие «люди» настолько материальны, что можно посчитать их пульс и даже разговаривать с ними.

Иногда к материализации относят появление призраков, но те обычно описываются не как материальные тела, в чем Вы можете убедиться, прочитав статью призраки. Посему говорить о «материализации» призраков можно только условно.

Если действительно происходит появление материального тела из «ничего», то есть основания под этим «ничего» иметь в виду просто иной пространственно-временной континуум – иной мир. Не следует путать это явление с телепортацией, когда имеют в виду перемещение объекта из одной точки пространства (времени) в другую точку данного пространства (времени). И лишь с определенной условностью материализацию можно рассматривать как заключительный этап телепортации – неожиданное проявление предмета (человека) как бы из ничего.

Высказывается предположение о роли виртуальных фотонов в объяснении феномена материализации (см. Виртуальных фотонов теория внемозгового субстрата психики).

На сегодня, если принять за реальность приводимые в эзотерической литературе редкие случаи материализации, можно лишь отметить место этого феномена в эзотерической психологии. Как следует из приводимых в эзотерической литературе примеров, материализация носит спонтанный (непроизвольный) характер, и это дает основание отнести данный феномен к пара-физическим явлениям, а не к парапсихическим.

Поместили же мы эту статью о материализации в Энциклопедию по парапсихологии, к которой это явление не имеет прямого отношения, лишь отдавая дань сложившемуся стереотипу: о материализации обычно говорят в связи с парапсихическими явлениями.

## МАТЕРИАЛЬНАЯ ПСИХИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КАК ВНЕМОЗГОВОЙ СУБСТРАТ ПСИХИКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Психическая материальная сущность и Внемозговой субстрат психики.)

Есть предположение о том, что все пара-психические явления (типа телепатии и т. п.) базируются на некоей психической материальной сущности. В работе А. П. Дуброва и В. Н. Пушкина «Парапсихология и современное естествознание» (М., 1990) приводится не только аргументация в защиту существования этой «психической материи (сущности)», но и указывается на ее основные свойства, которые и обуславливают проявление различных пси-феноменов (ясновидения, телепатии...): 1) прежде всего эта сущность дуалистична (вероятно, по аналогии с корпускулярно-волновым дуализмом: микрочастица одновременно проявляет себя и как волна, и как корпускула) – она проявляет себя и как материальное, и как психическое (идеальное); 2) эта сущность может превращаться (вероятно, в силу закона сохранения энергии) в различные виды полей и таким образом переносить на любые расстояния различные виды информации; 3) покидая организм человека, она способна влиять на других людей и т. п. А поскольку пси-информация – это все же один из видов информации, то эта психическая сущность является с их точки зрения основой проявления различных пси-феноменов.

Возникновение этой гипотезы детерминировано попытками найти внемозговой субстрат психики – носитель парапсихического, для того чтобы объяснить саму природу парапсихических явлений (см. Пси-феномены: попытки объяснения).

Гипотеза о существовании психической сущности в качестве подобного носителя заслуживает такого же внимания, как и многие другие, ждущие своего подтверждения или опровержения.

МАТЕРИАЛЬНОЕ тело человека = Физическое тело человека

МАХАТМА

Так на санскрите называют великих ученых в области эзотерики, а также вообще великих людей. Этим именем называли, например, Ганди и Ленина. В индуизме так называют мировой дух.

МАЯТНИК

Является достаточно простым инструментом для маятниковой диагностики, которая по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится (наряду с лозоискательством) к биолокационным методам (см. Биолокация) и входит вместе со столоверчением в группу методов радиэстезии, класс пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописьма, гадания, регрессии) о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного

бессознательного). Класс пси-методов получения информации изучается (наряду с классом пси-феноменов) парапсихологией.

Маятник (или отвес) – это небольшой груз на нити, причем материал груза не имеет значения (хотя имеет значение длина нити—в соответствии с законами механики: чем длиннее нить, тем меньше частота колебаний). Если будете делать маятник сами, не забудьте на нити сделать несколько узелков для уменьшения ее скручивания. Если предполагается работать с маятником за столом, то груз должен быть легче, а нить короче (примерно до 30 г, а длина нити – не длиннее Вашего предплечья), чем при работе на местности (где груз может быть до 100 г, а длина до 130 см).

О том, как работает маятник при маятниковой диагностике, каков механизм действия, когда это используется, подробно см. в статье Маятниковая диагностика. Прочитайте, там, как кажется, есть любопытная информация.

#### МАЯТНИКОВАЯ диагностика

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Маятник, а также статьи Биолокация и Радиэстезия.)

##### 1. ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

##### 2. МЕСТО МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

##### 3. ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С МАЯТНИКОМ.

##### 4. МЕХАНИЗМ МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ.

##### 5. ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ.

##### 6. ДОСТОВЕРНОСТЬ МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ.

##### 7. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ.

##### 8. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ.

##### 9. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ.

##### 1. ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

«...Склонившись над географической кар той, он стал медленно передвигать с севера карты на юг висящей в руке над картой маятник, передвигать так, чтобы он не качался от перемещения руки. Маятник не колебался. Но когда он стал перемещать маятник с востока на запад и тот оказался над точкой – городом М., маятник вдруг стал постепенно раскачиваться: вперед – назад, вперед – назад... «Здесь он, – воскликнул экстрасенс, – ищите его в этом городе...»».

Так иллюстрируется применение маятниковой диагностики – получения информации с помощью маятниковых колебаний обыкновенного отвеса (маятника).

Имеются достаточно богатая литература по описанию, применению этого метода психодиагностики и даже с попытками объяснения его механизма. И неудивительно, если учитывать, что этот вид исследования использовался еще 6000 лет назад в Древнем Китае императорами при принятии важных решений.

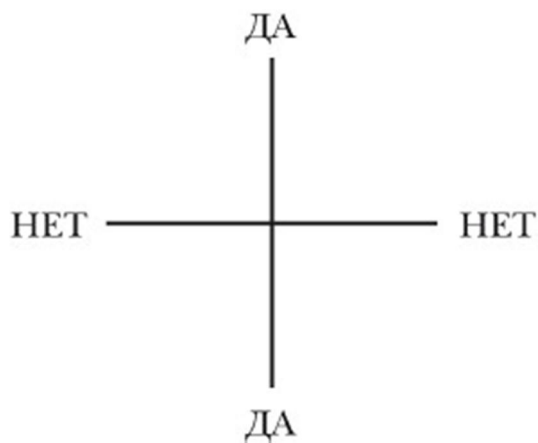


Рис. 4. Пояснение в тексте

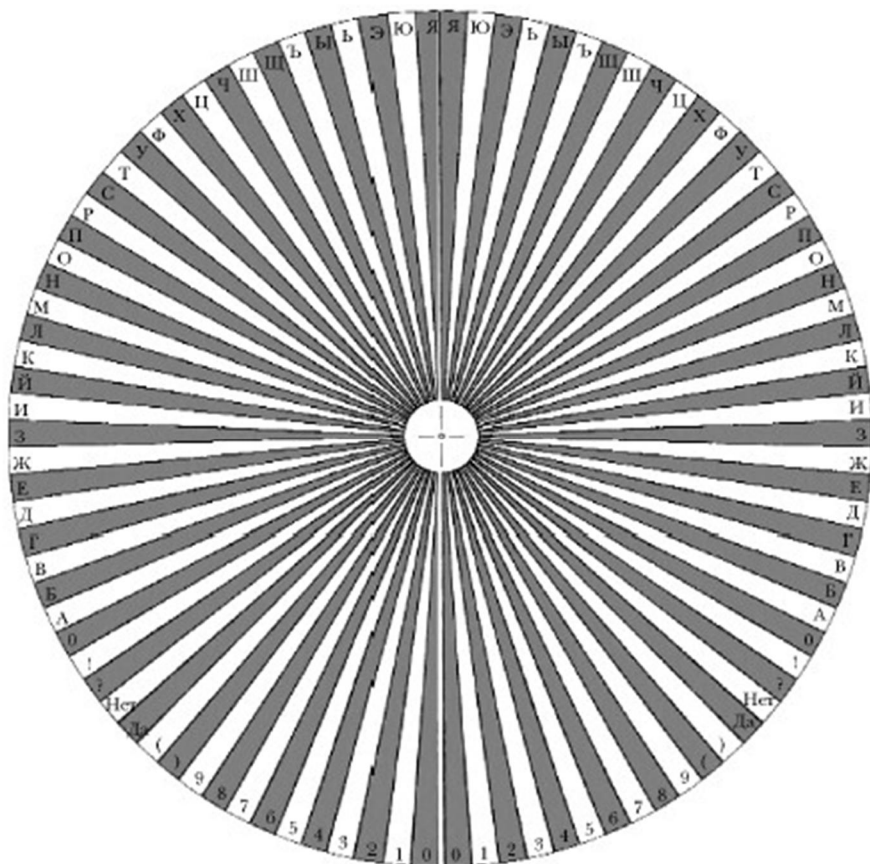


Рис. 5. Пояснение в тексте (по 50—442)

## 2. МЕСТО МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

По принятой здесь классификации маятниковая диагностика (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится (наряду с лозоискательством) к биолокационным методам (см. Биолокация) и входит вместе со столоверчением в группу методов радиэстезии, класс пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, гадания, регрессии) о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены) и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации является одним из объектов изучения в парапсихологии.

Теперь, прежде чем рассказать Вам о сущности маятниковой диагностики, прочитайте, пожалуйста, о самом маятнике в статье Маятник.

## 3. ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С МАЯТНИКОМ (на примере работы за столом).

1. Необходимо для себя сформулировать заранее вопросы (и если их немало, то лучше записать), на которые при помощи маятниковой диагностики хотелось бы получить ответы (о чем спрашивать – позже).

2. Выбрать один из вариантов проецирования «ответа» маятника:

2.1. Наиболее распространенный вариант: «по умолчанию» исследователь формулирует для самого себя условие: если должен будет последовать ответ «да», то маятник будет качаться вперед-назад, а если «нет» – вправо-влево; или: при «да» – вращаться по часовой стрелке, при «нет» – против часовой стрелки (Вы вольны установить условие и наоборот – это не принципиально; принципиально установить условие).

2.2. Следующий вариант: перед Вами чистый лист бумаги, на котором посередине проводится вертикальная линия, на концах которой написано «да», и горизонтальная линия, на концах которой написано «нет» (см. рис. 4). Закрыв глаза, попросите Вашего помощника (лучше привлечь помощника, чем делать самому) так повернуть лист, чтобы Вы не знали, где теперь находятся слова «да» и «нет», например, слова «да» оказались на 2 и 8 часов, а слова «нет» – соответственно на 11 и 5 часов. Это необходимо для исключения эффекта экспериментатора.

2.3. Еще один вариант проекции ответа: перед исследователем нарисованный заранее на листе бумаги большой круг. Круг разделен на секторы, и их количество равняется 86 (двойное количество букв русского алфавита и плюс двойное количество цифр от 0 до 9 (см. рис. 5). В этом случае попеременное раскачивание маятника позволит из букв составить слово как ответ на вопрос (это несколько напоминает один из вариантов столоверчения).

3. Взять нить маятника большим и указательным пальцем (как на рис. 2), установить достаточно твердо локоть руки на столе и механически успокоить движение маятника, вызванное установкой руки.

4. Затем если Вы все это делаете в первый раз, то не мешало бы провести контрольный тест, т. е. убедиться, насколько у Вас «все это» развито (обо «всем этом» – чуть позже). Вы это можете сделать так, как написано здесь в разделе о САМОДИАГНОСТИКЕ.

5. Сформулировать в своем сознании вопрос и постараться сосредоточить свое внимание только на этом вопросе. Надо постараться, чтобы в Вашем сознании не было никаких иных мыслей... Понимаю, легче сказать, но также понимаю, что «способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший» (философ Ауробиндо). Можно (и даже будет лучше) прикрыть при этом глаза (так легче сосредоточиться). И – ждать, когда маятник придет в движение. (Впрочем, если контрольный тест показал неудачу, то ждать не следует.) Но при этом, разумеется, Вы не пытаетесь сами (преднамеренно) двигать рукой, чтобы маятник качался именно так, а не иначе. МАЯТНИК ДОЛЖЕН КАЧАТЬСЯ ПОМИМО ВАШЕЙ ВОЛИ – И ЭТО ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ. Важность выделенного нами положения определяется тем, что такое-то направление движения маятника может быть задано психокинетически – способностью психического воздействия на перемещение предметов (см. Психокинез), которой Вы можете обладать.

Если же исследование проходит на местности, то при поиске подземных кладовых исследователь должен настроиться на то, что он ищет – воду, уголь, медь (настроиться – значит оговорить условие: «При обнаружении воды маятник будет качаться вперед-назад»).

А теперь о самом, как представляется, главном.

4. МЕХАНИЗМ МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ. По этому поводу существуют несколько теорий... впрочем, автор погорячился: «теорий» – это громко сказано. Существует несколько попыток объяснения, почему маятник начинает качаться именно так, как это соответствует объективной реальности (ведь он давал ответы, в правильности которых Вы убедились либо сразу, при контрольном тестировании другими методами, либо позже). Так как же маятник узнает, как ему надо качаться? А никак не узнает. Ибо маятник будет качаться так, как его будет раскачивать рука исследователя.

Да, да, Ваша рука будет качать маятник помимо Вашей воли, и именно рука будет приводить его в движение, а не Ваша мысль, как это бывает при психокинезе (когда силой мысли можно сдвинуть с места спичечный коробок – см. Кулагиной феномен). Вы же не давали мысленную команду маятнику: «Раскачиваться по линии на 2 и 8 часов».

Все дело в том, что раскачивать маятник будут такие микродвижения Вашей руки, которые Вами не видимы и которые Вы даже не чувствуете. Да, такие микродвижения известны науке, и они называются идеомоторными актами. Суть этого феномена – проявления идеомоторных актов – заключается в том, что когда человек мысленно совершает какие-либо движения, то в это же самое время происходит микросокращение мышц, ответственных за подобное движение, – как бы имитация движения. Отсюда становится понятным и сам термин «идеомоторный акт» – от греч. *idea* – образ, идея; лат. *motor* – движение и *actus* – акт, действие.

Например, проводили такой опыт: человека ставили на платформу, малейшее движение которой регистрировалось специальными датчиками, и человеку говорили: «Стараясь не шевелиться, мысленно представьте себе, что вы как бы падаете назад, вас как бы тянет назад... представьте...» Он начинал следовать этой инструкции, но датчики не реагировали; однако примерно через полминуты они начали регистрировать такой наклон платформы, как если бы человек действительно падал назад. «А теперь представьте, что вы падаете вперед... представьте достаточно ясно...» – через несколько десятков секунд датчики зарегистрировали: платформа качнулась в обратную сторону. Мысленное представление испытуемого о движении (назад, а затем вперед) вызвало микродвижения многих групп мышц (которые участвовали бы в таком реальном движении), что изменило нагрузку стоп на платформу, а это и зарегистрировали чувствительные датчики.

А теперь – о физиологическом механизме возникновения идеомоторных актов:

а) появилась вполне осознанная человеком мысль: совершить такое-то движение (раскачивать свой корпус вперед-назад);

б) возникновение мысли о движении вызвало в коре головного мозга, в ее моторной части, очаг возбуждения (очаг электрической активности);

в) возникший очаг возбуждения стал распространяться по нервам в направлении соответствующих мышц для приведения их в движение;

г) достигнув необходимых для данного движения мышц, это возбуждение передалось им и вызвало их сокращение, но не в полном объеме (был сознательный запрет на движение), а в «сокращенном» виде – в виде идеомоторного акта, в виде микросокращений;

д) эти микросокращения вызвали микродвижения корпуса или – в другом случае – микродвижения кисти руки, которые передались через платформу на датчики или через нить – маятнику;

е) в случае с маятником тот стал раскачиваться в соответствии с микродвижениями руки – вначале незаметно (вот почему открывать глаза не ранее чем через 1–2 минуты), а затем – в силу резонанса – все заметнее и заметнее, и вот уже, открыв глаза через примерно 2 минуты, Вы видите, как маятник качается вперед-назад.

До сих пор мы говорили об осознанном желании, чтобы маятник или иной предмет, соединенный физически с рукой, двигался туда и только туда. Но все то же самое происходит, когда желание у человека имеется, но оно не осознается им, т. е. когда речь идет о подсознательном желании: человек чего-то хочет, но в данный момент не осознает, что он этого хочет. (Так бывает, например, когда, допустим, человек захотел пить и уже было направился за водой, как на полпути его внимание привлек теледиктор, сообщивший, что любимая команда «наконец-то» забила гол! И тотчас же пропало желание пить, нет, не пропало, а просто перестало осознаваться в этот момент. Но вот страсти улеглись и – вновь в сознании появилось желание «хочу пить».)



Это к тому, что такое неосознанное желание тоже может влиять на микродвижения, вызывая идеомоторный акт. Самая простая модель: мне нравятся Оля и Вера, а кто из них ближе моему сердцу – сказать трудно. И тогда спросим об этом у подсознания, которое все про меня знает. Итак: «Если больше нравится Оля, пусть маятник начнет качаться вперед-назад, а если Вера – вправо-влево». И маятник подскажет; нет, конечно, не маятник, а идеомоторный акт, точнее – подсознание, которое запустит механизм идеомоторики. А вот как работу этого механизма проверить еще более простым путем. Допустим, Ваше имя Михаил (дорогой читатель, назовите себя своим настоящим именем). Тогда: «Если меня зовут Михаил, пусть маятник начнет качаться вперед-назад, а если Виктор – вправо-влево».

Итак, идеомоторные акты могут отражать информацию как осознаваемую (когда желание движения осознается), так и не осознаваемую, когда желание какого-либо движения есть, но оно не осознается, находится в подсознании человека, неведомо ему.

Следовательно, имеется достаточно понятная связь идеомоторных актов, запускающих маятник, с подсознанием исследователя. И здесь нет проблемы, с этим почти никто не спорит (ну разве что самые ортодоксальные психологи из академической психологии), ибо за то – психологи фрейдовской психологии, признанной официальной наукой во многих развитых странах мира.

Проблема возникает тогда, когда возникает вопрос: как информация извне, содержащая, например, сведения о местонахождении человека (как в примере в начале статьи), поступила в подсознание исследователя?

Вот здесь мнения – точнее гипотезы – исследователей расходятся.

Одни исследователи полагают, что все это происходит за счет космоэнергетической информации, которая через приемные чакры поступает в подсознание человека, а оттуда – и в его сознание (а как бы он иначе узнал о ее существовании).

Другие полагают, что источником этой информации являются духи – души умерших людей (вероятно, так же, как при автописме).

Третьи считают, что на подсознание человека (а возможно, непосредственно на руку) влияют исходящие от подземных вод или полезных ископаемых особые лучи (поэтому и назвали эту группу пси-методов (куда помимо биолокации входит и столоверчение) радиэстезией – от лат. *radius* + *aesthesia* = луч + чувствительность = чувствительность к лучам).

Есть и такая гипотеза: в соответствии с одним из основных постулатов парапсихологии, сфера подсознания человека имеет доступ к внемировому информационному полю (хранилищу всей информации обо всем, и не только того, что в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет; и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах). И тогда через механизм идеомоторных актов можно подключиться к этой информации. Отсюда вывод: исследователь должен обладать

некоторыми пси-способностями, которые бы обеспечили его умения а) практически полностью освобождать свое сознание от ненужной в данный момент информации и б) «подключаться» через свое подсознание к информационному полю. И тогда получается, что маятник – это как, например, компьютерный экран при ультразвуковой диагностике во врачебном кабинете, экран, на который переносится информация из другого пространства (при УЗИ – из тела человека).

5. ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ– она вневременная, т. е. в ней могут быть сведения и о прошлом, и о настоящем, и о будущем («будет ли у меня завтра на экзамене...?»). Что же касается достоверности...

6. ДОСТОВЕРНОСТЬ МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ. Прежде всего надежность этого метода получения информации определяется пси-способностями исследователя, что доказывается теоретическим механизмом образования идеомоторных актов и их связи с подсознанием. Но есть и еще один аргумент, как нам кажется, хорошо подтверждающий реальность подобной диагностики. В его основе – упоминавшийся нами факт: так диагностировали еще много-много веков назад и до сих пор диагностируют. Это не наводит Вас ни на какую мысль? А оказывается, ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКИ), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ. Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шуточной игры – вовсе не шуточные аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите. И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на маятниковую диагностику – весьма распространенный метод поиска, в который верят (больше верят, чем не верят) немалое число людей. И мы теперь знаем, что скрывается за таким широким распространением – наличие положительного подкрепления, т. е. совпадения предсказаний, сделанных на основе маятниковой диагностики, с реальностью (в прошлом ли, в будущем ли).

7. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ. Мож-но работать с маятником над географической картой (как это показано на примере в начале статьи). При этом важно, чтобы маятник не пришел в движение от перемещения руки над картой. Важное условие. Разумеется, здесь используется первый вариант проецирования «ответного» движения маятника («Пусть он будет качаться по кругу над тем местом карты, которое соответствует нахождению искомого предмета»).

Можно работать над фотографией места или помещения. И вероятно (так подсказывает логика анализа подобных исследований различных авторов), над фотографией человека при медицинской диагностике. Ибо все определяется не проецирующим «экраном», а способностями работающего с маятником специалиста.

Как уже упоминалось, с маятником можно работать не только за столом, но и на местности. Принцип тот же, размеры маятника побольше.

8. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ. Во-первых, это геодиагностика полезных ископаемых (см. Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены); пишут, что известный уникам Ури Геллер (см. Геллера феномен) сделал на этом миллионное состояние.

Во-вторых, это медицинская диагностика (см. Экстрасенсорная диагностика). Есть хороший пример работы с вариантом «кругового» алфавита, но с таким же успехом можно работать над анатомическим атласом человека (как и над географической картой).

В-третьих, это обнаружение геопатогенных зон (по соответствующим линиям определение отрицательно влияющих на человека участков земли; более подробно см. в других изданиях, т. к. этот вопрос не входит в компетенцию парапсихологии).

В-четвертых, в бытовых целях. Вы решили, допустим, разориться на покупку очень дорогой вещи, но при этом не уверены, стоит ли это делать (хорош ли будет этот новый дом или не совсем новая, но престижная иномарка). И тогда – к маятниковой диагностике (по первому варианту, через альтернативный ответ «да» – «нет»).

## 9. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К МАЯТНИКОВОЙ ДИАГНОСТИКЕ.

Хотите узнать, одарила ли Вас природа скрытой способностью к подобному способу получения информации? Вот Вам оригинальный метод получения ответа на этот вопрос. Нужны отвес, лист бумаги, разграфленный (об этом уже говорилось, но повторимся) на четыре части двумя линиями – вертикальной, проведенной посередине листа, и горизонтальной, проведенной также посередине листа. В верхней и нижней точках вертикальной линии напишите крупно «ДА», в правой и левой крайних точках горизонтальной линии напишите крупно «НЕТ». Еще Вам нужен помощник, который бы завязал Вам глаза и сделал еще кое-что.

1. Сидя за столом, возьмите маятник, успокойте механически его колебания, прикройте глаза и мысленно представьте, как Ваша рука будет раскачивать маятник (представлять надо именно руку, а не качать мысленно маятник – тогда это будет психокинез). Руку при этом, естественно, не двигать, но и не делать ее мышцы стальными. Если через минуту (учтите, это 60 секунд!) маятник стал двигаться – у Вас хорошо работает механизм идеомоторных актов.

2. Возьмите маятник и разместите его так, чтобы груз проецировался на перекрестие линий на листе. Попросите помощника завязать Вам глаза (ясно – не подсматривать!), а затем – самое главное! – пусть помощник вращает лист вокруг оси пересечения таким образом, чтобы Вы не знали, где теперь слова «да» и «нет» по отношению к Вашему телу (лист ведь может лежать и так, что слова «да» будут расположены соответственно на 10 и 4 часа (тогда слова «нет» – на 1 и 7 часов) или в каком-либо ином положении), а затем

пусть он задаст Вам вопрос, на который Вы точно должны ответить (и ответьте) «да» (или «нет»), и пусть он через некоторое время зафиксирует движение маятника, который должен двигаться либо по линии «да – да» (либо по линии «нет – нет»), либо близко к этим линиям; и степень близости будет показателем степени выраженности у Вас данной способности. Успехов!

## МЕДИТАТИВНЫЙ ТРАНС

Вид измененного состояния сознания; более подробно – в статьях Медитативный транс: состояние сознания и Сознания состояния: критерии, классификация

## МЕДИТАТИВНЫЙ ТРАНС: СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Трансовые состояния сознания.)

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.
2. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕДИТАТИВНОГО ТРАНСА.
3. МЕСТО В ПАРАПСИХОЛОГИИ.
4. ЦЕЛИ ДОСТИЖЕНИЯ МЕДИТАТИВНОГО ТРАНСА. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ.
  - 4.1. СНЯТИЕ ФИЗИЧЕСКОГО И ПСИХИЧЕСКОГО НАПРЯЖЕНИЯ.
  - 4.2. УКРЕПЛЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ.
  - 4.3. ПРОЯВЛЕНИЕ ПАРАПСИХИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ.
  - 4.4. ДОСТИЖЕНИЕ ДУХОВНОГО ПРОЗРЕНИЯ.
  - 4.5. ПОЗНАНИЕ СМЕРТИ.
5. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ МЕДИТАТИВНЫМ ТРАНСОМ И ИНЫМИ СХОДНЫМИ СОСТОЯНИЯМИ.
6. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ МЕДИТАТИВНОГО ТРАНСА.

Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший. Шри Ауробиндо Гхош, индийский философ Представленная в эпиграфе цитата как нельзя точнее выражает суть состояния медитативного трансa, переворачивая у нас, европейцев, которых с детства приучали прежде думать, думать, думать... все наше миропонимание с ног на голову. Впрочем, adeptам медитативного трансa кажется, что это мы, не познавшие сути, стоим на голове... пока.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. В литературе более распространен термин «медитация», который в русском языке имеет два значения: это и процесс (см. Медитировать) достижения определенных результатов («он сейчас занимается медитацией», «результатом медитации является») и результат этого процесса («находясь в медитации», «медитация – это особое состояние»). Таким образом, в одном случае термин «медитация» употребляется при описании условий и техник, а в другом – для описания необходимых состояний и конкретных результатов. Но при этом для описания этих состояний и результатов в литературе используется еще один термин – «медитативный транс». И получается, что для обозначения одних аспектов этого явления используются два разных термина («медитация» и «медитативный транс»), а для других – только один («медитация»).

Чтобы исключить возможную терминологическую путаницу, исключить двойную терминологию для обозначения состояний и результатов процесса медитирования, мы для обозначения условий и техник этого процесса будем использовать устоявшийся термин «медитация», а для обозначения состояния и результатов – термин «медитативный транс». И соответственно, представим все это явление в двух статьях: Медитация и Медитативный транс.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕДИТАТИВНОГО ТРАНСА. Медитативный транс – это один из видов трансa, особое состояние сознания, характеризующееся:

а) уменьшением притока информации из внешнего мира (физического мира) в сферу сознания, что ведет к уменьшению осознаваемой информации, поступающей оттуда, к состоянию неполной инактивации сознания;

б) уменьшением притока информации из организма человека, в частности из-за релаксации – расслабления скелетных мышц;

в) проникновением в сознание информации из подсознания, осознание информации подсознательного информационного поля; среди этой информации может быть и пси-информация, осознание которой есть проявление каких-либо пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения, анима-контакта), а также регрессии в прежние жизни и т. п.;

г) осознанием самого себя как находящегося в трансe (подобное двойственное одновременное осознание: себя в трансe и себя, допустим, в другой жизни – не является патологическим состоянием, носит название транс-логики).

3. МЕСТО В ПАРАПСИХОЛОГИИ. Медитативный транс относится:

по принятой здесь классификации состояний сознания (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 643) – к группе измененных состояний сознания, подгруппе пси-измененных состояний сознания; к классу не нормального, не патологического, функционирующего частично состояния сознания;

по принятой здесь классификации парапсихических явлений (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б»): медитативный транс входит в подгруппу трансeвых состояний

сознания (наряду с гипнотическим трансом, наркотическим трансом и ритуальным трансом), относится (наряду с левитацией, зомбированностью, пси-трансформацией тканей организма, астральной проекцией, предсмертным опытом) к группе пси-состояний класса пси-феноменов (являющегося объектом изучения в парапсихологии).

В медитативное трансовое состояние человек вводит себя сам (в отличие от гипнотического транса) путем самовнушения (о технике – в статье Медитация).

**4. ЦЕЛИ ДОСТИЖЕНИЯ МЕДИТАТИВНОГО ТРАНСА. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ.** Существует несколько целей и подцелей достижения транса.

**4.1. СНЯТИЕ ФИЗИЧЕСКОГО И ПСИХИЧЕСКОГО НАПРЯЖЕНИЯ.** Об эффективности достижения первого свидетельствуют результаты исследования Г. Риккерта (ФРГ): скорость уменьшения молочной кислоты в организме человека (когда ее много, то это показатель физического утомления) при нахождении в медитативном трансe в 4 раза больше, чем при обычном отдыхе лежа, т. е. отдых осуществляется более интенсивно, быстрее восстанавливаются системы организма. На снижение концентрации солей молочной кислоты в организме при этом состоянии указывает Dillbeck (1987). Одновременно снижается возбуждение в коре головного мозга (Fenwick, 1987), что весьма благоприятно для людей с хроническим чувством тревоги (Eppley и др., 1989), а также для снятия стрессового состояния перед волнующим человека событием (например, перед выступлением).

Последнее обстоятельство явилось основанием для внедрения техники медитативного транса в спорт, когда спортсмен не только снимает мышечное и нервное напряжение (для восстановления сил – короткого отдыха), но и в этом состоянии мысленно проигрывает необходимые действия, осуществляя своеобразную тренировку (программирование) без физической нагрузки, создавая и упрочивая таким образом программу действий разных частей тела. Приводятся примеры, когда «благодаря мастерству гипнотизеров спортсмены сборной бывшего СССР по вольной борьбе обучались для восстановления сил вхождению в состояние сна на одну минуту в перерывах между схватками. 11—12-летние пловцы-спортсмены, воспитанники педагога-психолога В. П. Гродского, умеют на 5–8 секунд входить в состояние транса даже во время соревновательного заплыва, что способствует улучшению спортивных результатов (выделено мною. – А. П.)» (15-194). А вот как об этом высказываются сами спортсмены: «Предельно сконцентрировался на том, что делаю. Все окружающее перестало для меня существовать»; «Ничего не существует, кроме игры. Я – единое целое с мячом и не думаю ни о результатах, ни об очках»; «Тело работало само, без усилий и какого-либо чувства утомления и боли». И еще – описание бега марафонца, который находился в состоянии дзен (так в японской школе называют медитацию): «Посмотрите, как свободно он бежит. Обратите внимание на беспристрастное выражение его лица. Здесь разгадка его необычайной выносливости. Это дзен. Главное заключается в том, чтобы освободить свой ум от всего и позволить ему работать естественно, без помех в виде мыслей» (в этой связи вспомните, дорогой читатель, эпиграф к этой статье, и, я думаю, Вы прочувствуете суть медитативного транса. – А. П.)» (15-224).

4.2. УКРЕПЛЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ. В принципе состояние медитативного транса является благоприятным для здоровья любого человека. Имеется точка зрения, что в этом плане медитативный транс более полезен, чем обычный физиологический сон; кроме того, имеются данные о роли медитативного транса в целительстве экстрасенсорном, точнее – в аутоцелительстве.

И здесь же следует сказать о так называемой аутогенной тренировке (по которой написано множество руководств), которая представляет собой один из компонентов медитации в ее самой начальной стадии.

4.3. ПРОЯВЛЕНИЕ ПАРАПСИХИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ. Как полагают некоторые исследователи, «лица в этом состоянии имеют пси-показатели либо значительно выше среднестатистической нормы, либо значительно ниже. <...> Это свидетельствует о том, что медитация, как и вообще измененное состояние сознания, может способствовать повышению абсолютной величины пси, но его конкретное направление уже зависит от иных факторов, скорее всего весьма субъективных» (11-163). Известны исследования по применению медитативного транса для установления анима-контакта, для проявления ясновидения (в том числе и в пси-криминалистике) и т. п. Вот пример использования медитативного транса для проявления регрессии в прежние жизни:

«Одно из наиболее глубоких и довольно пугающих впечатлений моей жизни связано с разновидностью глубокой медитации, именуемой «зеркальной». Вы сидите скрестив ноги перед зеркалом в маленькой комнате. Надо сидеть и внимательно смотреть на себя в зеркало, сосредоточившись на «третьем глазе» – на лбу, посередине, и повторять молитву. Я сидел с открытыми глазами в расслабленном состоянии и вскоре почувствовал, что поднимаюсь. Я оказался в воздухе в нескольких дюймах от пола. Я по-прежнему смотрел в зеркало, где быстро сменялись картины, и видел свое лицо, но в разных обличьях. Я находился сначала в Англии, потом в Индии, потом в Голландии или Дании, побывал в Средневековье, потом в какой-то седой древности. Я был мужчиной, женщиной, ребенком, слугой, поденщиком, ремесленником, кормящей матерью – картинки так и мелькали, и наконец я не увидел ничего, кроме пустоты. Я не увидел и своего лица, только трещину в стене... Помню, как я подумал: «Главное – спокойствие. Все это, конечно, не просто, но не надо приходить в отчаяние. Я пока не здесь, но я еще вернусь. Я же вижу эту самую стену, трещину, надо просто как следует сосредоточиться. И вскоре я снова увидел самого себя, а потом почувствовал, что опускаюсь на пол. Все было позади...» (11-354).

4.4. ДОСТИЖЕНИЕ ДУХОВНОГО ПРОЗРЕНИЯ. Эта цель достигается не всеми и то только после многих лет тренировки. Это – высшая цель медитации, для выражения которой, к сожалению, нет достаточно адекватных земных понятий. Близко к этому состоянию состояние познания Бога у верующих; ощущение необычайной любви и счастья у переживших встречу со Светом во время предсмертного опыта; состояние познания познания; состояние «душевного покоя» – наиболее близкого нам понятия – лишь бледная тень понятия «духовное прозрение». Так же отдаленно напоминает состояние духовного прозрения состояние внезапно возникшего у некоторых людей творческого экстаза, вдохновения, когда художник «весь в картине», когда он ничего

вокруг не видит и не слышит, когда он слился с собственным творением; такое же состояние может наблюдаться у поэта, актера, изобретателя в моменты их «наивысшего творческого подъема» – и это тоже духовное прозрение. Недалеко от этого состояние ритуального транса у шаманов. И прямо противоположное этому прорыву в запредельное – состояние гипнотического транса.

4.5. ПОЗНАНИЕ СМЕРТИ. Как бы это ни казалось странным, но для некоторых людей (в частности – для некоторых буддийских монахов) целью медитативного транса является действительно познание смерти. Вот что об этом говорит далай-лама Тибета Тенцин Гьятцо: в состоянии глубокой медитации «буддийские монахи познают смерть, реально умирая во время медитации и таким образом освобождаясь от земного существования» (Аргументы и факты. 2003. № 14). В этой связи весьма интересно сообщение, пришедшее недавно из Бурятии: было обнаружено, что тело умершего 70 лет назад ламы не подверглось тлению. Для буддистов в этом нет никакого чуда: не было тлена тела лишь потому, что лама был... жив все эти 70 лет, но находился в состоянии медитативного транса, в настолько глубоком трансе, что многие физиологические системы практически прекратили свое функционирование. И теперь становится понятным известное выражение «нетленные мощи» – это когда человек с помощью автогипноза ввел себя в подобное состояние, ввел, вполне возможно, для познания смерти, для достижения некоего «высшего уровня сознания». И теперь понятным становится высказывание цитированного выше далай-ламы о том, что «для меня смерть похожа на смену старой одежды, которая порвется и износится: это смерть оболочки моей души, но не конец сам по себе» (Аргументы и факты. 2003. № 14).

Так что ничего удивительного в том, что одной из целей медитативного транса может быть познание смерти; ничего удивительного для них – буддийских монахов, но – пока – не для нас, обычных в этом плане людей.

## 5. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ МЕДИТАТИВНЫМ ТРАНСОМ И ИНЫМИ СХОДНЫМИ СОСТОЯНИЯМИ

Медитативный транс – гипнотический транс. Медитативный транс отличается от гипнотического транса как автогипноз от гипноза: в состоянии гипнотического транса субъекта вводит кто-то другой, а в состоянии медитативного транса субъект вводит себя сам. Отсюда проблема техники медитирования: в принципе автогипнотизирование сложнее, чем гипнотизирование других (да к тому же если этот другой является специалистом в области гипноза). Кроме того, для гипнотического транса инактивация сознания – конечный этап техники, вслед за которым либо проявляются те или иные психические феномены, либо происходит врачевание (психотерапия). А для медитативного транса инактивация сознания – лишь один из этапов, вслед за которым должно наступить единение – слитие собственного «Я» с миром, образование своеобразного единства, когда «Я» и мир растворены друг в друге, а позже – если позволит освоенная человеком техника – то самое прозрение, просветление... Всего этого нет при «обыкновенном» гипнотическом трансе, который с определенной условностью можно было бы назвать предтечей транса медитативного.



Медитативный транс – гипнотический сон. От гипнотического сна медитативный транс отличается тем, что в последнем состоянии сознание человека не полностью не функционирует (не полностью выключено), а изменено, а в гипнотическом сне оно полностью не функционирует. Изменение состояния сознания в медитативном транс проявляется в сужении объема осознаваемой информации, которая активно воспринимается субъектом извне. При этом уменьшение объема этой информации не вызвано каким-либо патологическим (спонтанным) нарушением функционирования самого механизма восприятия (работы сенсорных органов: зрения, слуха...), а достигается специальными психотехниками. И чем меньшим будет объем осознаваемой информации, которой в данный момент времени оперирует субъект, чем менее активным будет сознание, тем более активным становится его подсознание. Однако в отличие от гипнотического сна здесь, как и при гипнотическом транс, не достигается полного выключения сознания (как это бывает при гипнотическом сне), чтобы сохранить возможность преднамеренного (осознанного) самостоятельного выхода из этого транс.

6. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ МЕДИТАТИВНОГО ТРАНСА. Есть мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в состоянии транс, т. е. при активизации подсознания и инактивации сознания уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57). Кроме того, при этом отмечается понижение основного обмена веществ на 15 % (больше, чем во время обычного сна), на 25–40 % снижается частота дыхания, понижается минутный объем сердца до 30 %, изменяется частота токов мозга и т. п.

## МЕДИТАЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Аутогенная тренировка и Медитативный транс.)

Воспламени себя молитвою.

### Древнее правило

Термин «медитация» (от лат.: *meditatio* – размышление, упражнение) в русском языке имеет два значения: это и процесс (см. Медитировать) достижения определенных результатов («он сейчас занимается медитацией», «результатом медитации является») и результат этого процесса («находясь в медитации», «медитация – это особое состояние»). Таким образом, в одном случае термин «медитация» употребляется для описания условий и техник, а в другом – для описания необходимых состояний и конкретных результатов. Но при этом для описания этих состояний и результатов в литературе используется еще один термин – «медитативный транс». И получается, что для обозначения одних аспектов этого явления используются два разных термина («медитация» и «медитативный транс»), а для других – только один («медитация»).

Чтобы исключить возможную терминологическую путаницу, исключить двойную терминологию при обозначении состояний и результатов процесса медитирования, мы для

обозначения условий и техник этого процесса будем использовать устоявшийся термин «медитация», а для обозначения состояния и результатов – термин «медитативный транс». И, соответственно, представим все это явление в двух статьях: Медитация и Медитативный транс.

Поскольку тема медитации существует многие века и тесно связана с религиозными течениями, то в разных религиях описываются по-разному не только техники, но даже и цели (в Индии – это школа йоги, в Японии – школа дзен, на Западе – школа трансцендентальной медитации и т. п.).

Но в целом МЕДИТАЦИЯ – ЭТО ОПРЕДЕЛЕННАЯ СИСТЕМА ПСИХОТЕХНИК, с помощью которых человек вводит себя сам (по типу автогипноза) в медитативный транс, который, в свою очередь, используется либо для проявления дремлющих способностей человека (в том числе и пси-способностей – в парапсихологии), либо для здоровья как организма, так и психики, либо для достижения духовного прозрения (см. в статье Медитативный транс).

Независимо от школ существуют общие принципы медитирования:

- создание определенных окружающих условий,
- принятие определенной позы (существует три классические позы медитации (сидя на полу): со скрещенными ногами (по-турецки), сидя на пятках и поза «лотоса» – одна из основных поз йоги: опора на таз и колени, ноги согнуты в коленных суставах, стопы упираются в паховой сгиб с противоположной стороны),
- определенный настрой на дыхательный ритм,
- концентрация внимания на каких-либо собственных действиях (движениях корпуса ит. п.), на предметах (в том числе и на специально для этого созданных рисунках – мандалах, см. рис. б),
- проговаривание специальных слов – мантр (в некоторых школах) и т. п.

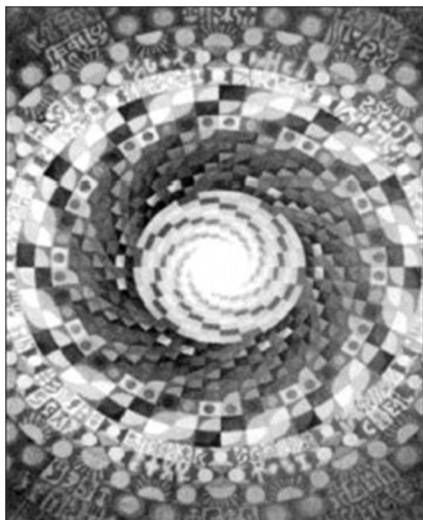


Рис. 6. Так примерно выглядят эти таинственные мандалы (по 36—156)

Вот примерный перечень необходимых условий для применения техник медитирования:

- «1. Все упражнения должны выполняться в спокойной обстановке, так как наличие близких, детей, родных, суета, которая сопровождает их присутствие, шум, являются небезопасными помехами.
2. В помещении должно быть комфортно: тепло, сухо и свежий воздух.
3. Ввиду того что при статических медитациях кровообращение замедляется, то хорошо бы потеплее одеться.
4. Медитация должна проводиться за 2–4 часа до приема пищи или через 4–5 часов после, поэтому лучшее время для занятий – около 4–5 часов утра или в 7–8 часов вечера.
5. Об алкоголе и курении можно, вероятно, и не писать: занятия парапсихологией и зависимость от мелких привычек – вещи несовместимые.
6. Если медитация длится более 45 минут, то желателен будильник.
7. Закончив медитацию, не спешите встать и бежать по своим серьезным делам, хорошо бы некоторое время (не менее

/

от времени медитации) освоиться в новом, вновь обретенном состоянии. Это касается не только дел, но и чтения газет любого направления, особенно свежих, просмотра телевизионных программ и т. д.» (2-329).

При анализе техник медитации необходимо учитывать, что как существуют разного уровня цели медитации, так и существуют разного уровня техники медитирования. Одним

из наиболее низких уровней медитации можно считать достаточно широко известную аутогенную тренировку.

Ниже приводятся примеры разноуровневых техник:

«1. Сядьте спокойно в удобном положении и закройте глаза.

2. Глубоко расслабьте все мышцы, начиная со ступней и постепенно переходя к лицу. Сохраняйте их глубоко расслабленными.

3. Дышите носом. Осознавайте свое дыхание. Во время выдоха молча скажите самому себе слово «раз». Например, вдох... выдох, «раз»; вдох... выдох, «раз» и так далее. Продолжайте так 20 минут. Можете открыть глаза, чтобы свериться со временем, но не используйте будильник. Когда закончите, сначала посидите спокойно несколько минут с закрытыми глазами, а затем откройте их.

Не беспокойтесь о том, достигли ли вы глубокого уровня расслабления. Оставайтесь пассивными и давайте расслаблению идти своим ходом. Ожидайте появления других мыслей. Когда эти отвлекающие мысли возникнут, игнорируйте их, думая «ну ладно», и продолжайте повторять «раз». По мере тренировки реакция будет даваться с минимальными усилиями.

Тренируйтесь по этой методике 1–2 раза в день, но не менее чем через два часа после еды, поскольку пищеварительный процесс мешает субъективным изменениям» (1-210).

«Теперь непосредственно о методике. Начинаем с физического расслабления.

1. Примите исходное положение, заземлитесь.

2. Выделите пять (можно и больше) групп мышц: мышцы лица и волосистой части головы, шеи, рук, туловища и ног.

3. Представьте, что по углам комнаты, в которой вы находитесь, стоят 4 зажженные лампы (вначале можно даже не представлять, а реально их зажечь, но в этом случае Вам понадобится помощник).

4. Мысленно начните гасить лампы с синхронным расслаблением тех или других групп мышц по направлению сверху вниз.

5. Аналогично проделайте все это с мышцами шеи, рук, туловища, ног.

6. Запомните ощущения во всем теле, постарайтесь вызвать у себя какую-либо ассоциацию, событие, предмет или что-то подобное, при помощи которого можно было бы выйти на исходное состояние физического расслабления.

7. Выйдите из состояния расслабления, ополосните лицо холодной водой и попытайтесь сделать что-либо хорошее для близких, друзей или просто для окружающих.

Теперь более сложная медитация. Конечно, она вовсе не должна быть обязательно такой, каковая представлена Вашему вниманию, но по ее образу и подобию Вы сможете сотворить что-либо свое.

1. Зажгите свечу (она должна гореть не менее 35–40 минут).
2. Примите исходное положение, заземлитесь.
3. В фокус своего внимания примите пламя свечи, отгоняйте посторонние мысли, какие-то ассоциации, шум за окном или стеной и прочее.
4. Проявив немного терпения и выдержки, Вы приобретаете умение и практические навыки настраивая на рабочее состояние в любое удобное для Вас время. Это потом, для начала сосредоточьтесь на пламени свечи.
5. Постепенно мысли о чешущемся носе, планах на после медитации и на послезавтра, о шумных соседях по лестничной площадке сменяются абстрактными мыслями о свече, о форме ее пламени, огне свечи, пламени вообще, горении.
6. Ее природа начинает представлять перед Вами на совершенно другом уровне внимания и понимания. Появляется чувство, а главное – ощущение того, что Божественный огонь присутствует и может быть увиден в любом месте и в любое время – надо только захотеть увидеть. Приходит ни с чем не сравнимое ощущение обогащения этой мыслью.
7. Постепенно и эти чувства и эмоции исчезают, а вместе с ними исчезает ощущение времени и пространства. Потом, анализируя впечатления, Вы поймете, что были едины со свечой, пламенем, со всем миром... Результат – осознание того, что в каждом есть искра и уж за это надо уважать и ценить всех ее носителей. Кстати, это можно развивать и как ответ бессознательного.

Повторяю: далеко не у всех эта медитация должна получиться с первого раза или должна обязательно пройти так, как это описано в методике. Все может быть совсем иначе, но конечный результат должен (!) быть одинаковым – это знание. Знание, полученное не в результате чтения книг или общения с преподавателем, а непосредственно пережитое – просто Знание» (2-330).

А вот пример описания одновременно и условий и техник (точнее все-таки – технологии).

«1. Нужно четко определить, с какой целью вы медитируете, чего ждете от медитации – отдыха и достижения душевного равновесия, концентрации внимания, получения информации, помощи в решении проблемы; выполняете медитацию как ритуал или в целях очищения, целительства, самолечения и т. п.

2. Было бы просто прекрасно, если бы медитация проводилась в особой комнате, где вас никто и ничто не будет отвлекать. Комната, предназначенная для медитации, наполняется мысленной атмосферой мира и любви, которая способствует лучшему расслаблению и

быстрейшему вхождению в медитативное состояние. Она станет местом ваших вдохновений. Это то место, о котором говорят, что здесь даже стены помогают.

3. Выбор времени суток и длительность медитации определяются условиями, в которых вы находитесь, и вашим физическим и душевным состоянием. Наилучшее время для медитации – восход солнца, раннее утро. Тишина. Все еще спят, и ничто не может помешать вам медитировать. Ночью, когда все уже уснуло, вы также можете спокойно медитировать на сон грядущий. Но и в течение дня в клубе, среди единомышленников, вы можете получить благотворную помощь от занятий медитацией.

4. Медитацию можно проводить сидя (например, в позе ученика), стоя (поза тадасана; общий круг), лежа (шавасана), но обязательно с прямым позвоночником. Когда вы сидите в кресле, он должен быть направлен вверх, как антенна. Кисти рук на бедрах, пальцами вверх. Глаза закрыты, дыхание ровное, спокойное.

5. Расслабление, успокоение, стабилизация – неперемные условия медитации. Пространство вокруг вас должно дышать миром, покоем и любовью. Последовательно, начиная со стоп, проверьте расслабление каждой мышцы: зубы разжаты, глаза свободно плавают в глазницах, расслаблены мышцы лица, ноздри, корни волос. Мысленно произнесите формулу, применяемую на Востоке: «Да будут все существа мирны! Да будут все существа спокойны! Да будут все существа блаженны!» Пошлите от себя эманацию любви на запад, север, юг и восток, вверх и вниз.

6. Вхождение в измененное состояние сознания означает благотворное забвение, приятный внутренний отдых, освобождение от суеты, достижение душевного равновесия. Вы – озеро-зеркало, в котором четко отражаются звезды...

7. Высшая степень концентрации внимания на чем-либо – объекте, вопросе, цели и т. д. – либо полное рассредоточение внимания и есть состояние медитации.

8. Выход из медитации зависит от того, что вы намереваетесь делать после медитации: если необходимо активизироваться – мышцы напрягаются, вы всем телом потягиваетесь, сжимаете кулаки, а затем мгновенно сбрасываете напряжение, чувствуя прилив сил в отдохнувшем теле. Если это ночь, медитация естественно переходит в прекрасный крепкий сон» (25—139).

Мы умышленно привели здесь описание техник из разных источников, чтобы Вы, уважаемый мой читатель, не только получили представление о принципах медитации, но и пришли бы к выводу о достаточно большом многообразии самого явления медитирования.

Таким образом, сущностью процесса медитирования является способность управлять своим вниманием и мышлением, способность к преднамеренной концентрации внимания на какой-либо точке (предмете, предстоящем действии, участке тела, организма), чтобы исключить какие-либо иные мысли, кроме мыслей об этой точке.

А в заключение – еще высказывание, на сей раз об одной из важнейших техник медитации – техники концентрации.

Вот что об этом говорит супруга известного американского писателя Элтона Синклера г-жа Синклер, которая обладала способностью к экстрасенсорному восприятию и готова этим поделиться с другими людьми:

«Прежде всего вам следует научиться искусству сосредоточенности, или концентрации. Под этим термином я имею в виду совершенно не то, что мы привыкли подразумевать. Обычно мы концентрируемся, читая книгу или решая математическую задачу; но здесь мы имеем дело с куда более сложным процессом распределенного внимания, причем внимание это направлено на детали, появляющиеся одна за другой в ходе оценки, рассуждения или решения. Концентрация, о которой я говорю, состоит в том, чтобы сосредоточиться на одном предмете или на одной мысли, например на радости или удовольствии, и не отвлекаться. Это нельзя назвать мышлением, это скорее исключение любых мыслей, кроме той одной мысли или того предмета, который является темой наших размышлений. Причем вы должны постоянно подавлять в себе очень сильное желание думать об этом предмете, оценивать или извлекать из памяти определенные ассоциации.

Обычно человек никогда не слышал о такой форме концентрации и поэтому должен научиться тому, как ее достичь. Кроме того, он должен использовать умение расслабляться, поскольку, как это ни удивительно, составной частью концентрации является полное расслабление... Чтобы сконцентрироваться путем сосредоточенности, следует воспользоваться целенаправленным самовнушением, которое приведет наш разум и тело в состояние расслабления, а очищенный разум станет подобным чистому листу бумаги, сохраняя при этом силу, способную немедленно прервать концентрацию. Когда я говорю о «независимости тела от внешних раздражителей», я имею в виду исключение психического влияния на любые телесные ощущения, то есть освобождение сознания и полное расслабление. Если вам в какой-то момент удастся такое внушение, сделайте следующий шаг и начните расслаблять тело и разум. Это означает, что вы должны ослаблять всякий духовный интерес к окружению, тормозить любые мысли, которые стремятся проникнуть в ваше сознание из области подсознания или откуда-то еще. Безусловно, это более сложное дело, чем «просто расслабление»... Начните следующим образом: полностью, насколько это возможно, расслабьте тело; далее попытайтесь представить себе, например, розу или фиалку, то есть что-нибудь приятное, вызывающее доверие, не несущее в себе никаких насыщенных эмоциями воспоминаний; сохраняя внутренний покой, постоянно наблюдайте этот предмет, думайте только о нем, не допуская в сознание никаких воспоминаний, которые может вызвать этот предмет, удерживайте внимание, направленное на то, какого цвета или формы предмет или цветок, чтобы видеть только это и ничего больше; не думайте о цветке, а лишь смотрите на него. Выберите один признак и сконцентрируйтесь на нем: пусть это будет форма или окраска цветка или оба элемента вместе как «розовый и округлый»... Цветы наиболее способствуют достижению внутреннего покоя, поскольку по своей природе не связаны с неприятными переживаниями. В отличие от них чернильница могла бы напомнить об интеллектуальном усилии, а ложечка, например, о принятых лекарствах.

Итак, отыщите для себя успокаивающий предмет. И смотрите на него с неослабным вниманием. Если вам это удастся, представьте, что при этом нетрудно заснуть. Однако вы должны ясно отличать сон от того состояния, которого хотите достичь... После того как вы практически сконцентрируетесь на цветке и не впадете при этом в сон, вы сможете достичь такого состояния освобожденного сознания, которое необходимо для проведения удачных телепатических экспериментов. Вначале может появиться некоторое душевное и телесное напряжение, которое, однако, постепенно спадет; и тогда наступит разрежение или пустота сознательной жизни души. Практика свидетельствует, что со временем вы научитесь достигать этого состояния без особых усилий» (43-192).

## МЕДИТАЦИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Медитация.)

Две особенности отличают этот вид медитации от других: более широкое распространение на Западе («светская медитация») и – и это более важное отличие – использование техники проговаривания специальных слогов – мантр, что, по всей видимости, вызывает такую же инактивацию сознания, как и другие техники медитирования. См. также Медитативный транс.

## МЕДИТИРОВАТЬ

(Вообще-то лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Медитация.)

То же, что погружаться в состояние медитативного транса, т. е. то же, что медитация (как процесс) – погружение в состояние медитативного транса. Иногда это понимается как постоянная работа над собственной личностью, как самосовершенствование, что не совсем верно; действительно, с помощью состояния медитативного транса можно достигать совершенства в некоторых областях деятельности (см. об этом в статье Медитативный транс), но медитация не есть способ работы над личностью, а лишь техника достижения медитативного транса.

## МЕДИУМ

«В 1985 году очень известный журналист инкогнито посетил один из сеансов медиума Дорис Коллинз, не предупредив об этом.

Впоследствии они встретились за чаем, и Дорис сказала ему, что было послание от его родителей, внезапно появившееся в ее сознании. Он подтвердил, что оба умерли. В послании говорилось, что у журналиста была сестра. Он этот факт отрицал. Дорис сказала ему: «Твоя мать говорила, что это личное семейное дело. Она говорила мне: «У него есть сестра, и отец хочет, чтоб он связался с ней»". Журналист упорствовал: ни о какой сестре он не знает. <...>

Некоторое время спустя после встречи с Дорис Коллинз секретарша позвонила ему домой и сообщила, что получила (неясно лишь, как давно) письмо от какой-то женщины из Австралии, назвавшей себя его сестрой. Журналист был поистине ошеломлен и



бросился за письмом. Женщина писала, как она следила за его карьерой и только недавно получила побуждение вступить в с ним в контакт. Ответит ли он на письмо или нет, зависело от него. Журналист тотчас же позвонил этой женщине, и в дальнейшем они встретились, завязались очень тесные отношения. <...>

У него действительно была сестра. Она родилась от другой матери, но не без помощи его отца. Та женщина вышла замуж и на самом деле эмигрировала в Австралию. Он установил это, исследовав фамильное дерево» (42–74).

Вот иллюстрация к работе медиума (лат: medium – середина, посредник) – так в парапсихологии называют человека, который обладает пси-способностями к контактам (см. Анима-контакт) с духами – душами умерших людей.

В ходе подобного контакта медиум получает пси-информацию от духа конкретного человека либо непосредственно, либо через духа посредника-проводника, либо с помощью пси-методов получения информации, например, автописьма или столоверчения.

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Восприятие подобной пси-информации в ходе спиритических сеансов происходит, как правило, в суженном состоянии сознания медиума (чаще всего – в медитативном транссе или в близком к этому трансу состоянии).

Общее название класса, к которому относится термин «медиум», – «экстрасенс» (т. е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию), более общее название – «парапсихолог» во 2-м значении.

В настоящее время в парапсихологии этот термин чаще заменяется термином «экстрасенс» (что не совсем верно, поскольку последний имеет более широкое значение).

Синонимы: «ситтер», спирит.

См. также Гадатель, Магнетизер, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

МЕНТАЛЬНАЯ суггестия = Гипноз телепатический

МЕНТАЛЬНОЕ тело

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Тонкое тело человека.)

Полагают, что это одно из нескольких тонких тел человека (наряду с эфирным телом, астральным телом) «курирует» наше мышление, наш интеллект (а посему синонимы:

«тело мыслей» и «интеллектуальная оболочка»). В целом информация об этом теле весьма скудная, указывается лишь на то, что это тело разрушается на 90-й день после смерти человека.

## МЕНТАЛЬНЫЙ мир

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Мир.)

Один из слоев тонкого мира (см. Потусторонний мир) расположен условно выше астрального мира, а тот выше физического мира. Информация сознания Логоса, отражаемая в ментальном мире, называется хроника-Акаши; здесь она отражается более полно, чем в астральном мире, здесь любой предмет видится не фрагментарно, а целиком, вместо отражения предмета «как в водяной ряби» (см. об этом в статье об астральном мире), здесь предмет отражается примерно так же, как пейзаж (реальность) на полотне художника – тоже с искажениями (и размерность, и мерность: вместо трехмерности пейзажа – двухмерность). Опытный художник применяет иногда специальные приемы, и вот мы радуемся: «Смотрите, как здорово, почти объемно!», но – увы! – не объемно, как бы художник ни старался. Еще большие трудности у экстрасенса, который попытался бы донести до нас информацию из ментального мира. Вот хорошая аналогия, поясняющая сказанное. Мы живем в трехмерном пространстве, где все три вектора (направления) – высота, ширина, длина – располагаются по отношению к другу под прямым углом; а теперь представьте четвертый вектор, который тоже под прямым углом к трем другим, как это имеет место в четырехмерном пространстве, представили? Думаю, что значительно труднее – теперь понятна степень трудности – перевести информацию из ментального мира в мир физический. А в ментальном мире, как полагают, не четырехмерное, а пятимерное пространство. Представили?! Ум Вашего покорного слуги отказался даже попытаться это сделать.

Синоним: деваканический мир

МЕРИДИАНЫ = Энергоканалы

МЕРЦАЮЩЕЕ тело = Тонкое тело человека

## МЕСМЕРИЗМ

Так называется течение научной мысли в Европе конца XVIII века. Названо по имени Ф. А. Месмера (1734–1815), который открыл для себя способ лечения больных, получивший название животный магнетизм. Суть способа лечения по Месмеру: «магнетическая жидкость» пронизывает всё и вся, в том числе и тело человека; научившись управлять ее потоками, можно научиться лечить больных людей. (Теперь полагают, что в основе лечения по Месмеру было гипнотическое воздействие.)

Впоследствии это направление, вытесненное из сознания людей, тем не менее дало свои ростки в виде учения о жизненной энергии (типа праны, ци...), получившего свое распространение в Старом и Новом Свете из восточных религий. То, чем пытался

управлять Месмер, было по сути движением праны по энергоканалам и энергетическим узлам – чакрам.

Но все эти знания пришли в Европу позже, хотя, не будь месмеризма, пришли бы, возможно, еще позже.

Как можно представить, месмеризм явился предтечей учения об эзотерической структуре человека.

И еще одна связь месмеризма с эзотерической психологией, и парапсихологией в частности. Во время так называемого месмерического сна (скорее – гипнотического сна) у некоторых пациентов Месмера проявлялись элементы экстрасенсорного восприятия (типа телепатии), что дало толчок к более пристальному их изучению. И появление спиритизма – следствие месмерических опытов.

Самого же Месмера не раз подвергали остракизму за то, что он не мог доказать существование этой магнетической жидкости и не мог объяснить, как ему иногда удавалось излечивать. Критикам же было достаточно и фактов, что не все больные исцелялись животным магнетизмом.

Впрочем, мало кто из сегодняшних пользователей магнитотерапией знает, что у ее истоков тоже стоял Месмер.

## МЕССИНГА ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Вольф Мессинг – человек, удачно сочетавший в себе эстрадного артиста и экстрасенса.

А все началось, когда ему исполнилось одиннадцать лет, когда его – безбилетника – обнаружил кондуктор поезда. И тогда Вольф протянув ему клочок бумаги, внушил (так как очень хотел, чтобы получилось), что это – билет, и кондуктор его прокомпостировал. Вот тогда он и поверил, что может внушать... и не только это может.

В 1915 году он уже самостоятельно выступал на эстрадных подмостках Вены со своими «фокусами». И примерно в то время состоялась поистине историческая встреча: Мессинг встретился с великим Эйнштейном и не менее великим Фрейдом, которые решили испытать парапсихические способности Мессинга. Вот как это было и что из этого получилось:

«Фрейд был настолько поражен психическими опытами Мессинга, что решил провести с ним ряд опытов. Фрейд выступил в роли «передатчика». «По сей день я помню духовное приказание Фрейда, – вспоминал Мессинг – «Иди в ванную комнату и возьми в шкафчике пинцет. Вернись к Альберту Эйнштейну и выдерни три волоска из его пышных усов»".

Найдя пинцет, Мессинг нерешительно приблизился к знаменитому ученому, извинился перед ним и объяснил ему пожелание Фрейда. Эйнштейн улыбнулся и позволил выдернуть три волоска» (50-393).

Но на этом его контакты с сильными мира сего не закончились. Ему еще предстояло встретиться тоже с великим, но уже не ученым, а диктатором – Сталиным, который узнал о способностях Мессинга и решил, прежде чем доверять этой информации, испытать его. Вот что об этом сообщается:

«Сталин знает о способности Мессинга проецировать свои мысли в мозг другого человека, чтобы контролировать собственные мысли того или затуманивать его разум. Он хочет видеть доказательства этого и приказывает Мессингу осуществить «психическую» кражу в банке – получить 100 000 рублей в одном московском банке, где его никто не знает.

«Я подошел к кассиру и подал ему пустой лист бумаги, вырванный из школьной тетради, – рассказывал Мессинг позже. – Потом я открыл портфель и положил его у окошка». Духовно он дает кассиру задание выплатить ему эту огромную сумму. Кассир изучает внимательно пустой лист бумаги, как будто бы это было платежное поручение, открывает сейф, берет 100 тысяч рублей и отдает «клиенту».

Мессинг убедительно доказал, какими сильными телепатическими способностями он обладает, и отдает деньги кассиру назад. Тот изумленно смотрит сначала на него, потому на купюры, затем на пустой лист бумаги – и получает сердечный приступ.

Сталин восхищен и предлагает следующий, более интересный эксперимент. Мессинга проводят для этого в помещение важного правительственного учреждения. Три различные группы охраны получают приказ ни при каких обстоятельствах не допустить, чтобы Мессинг покинул помещение и здание.

«Я выполнил поручение без труда, – рассказывает Мессинг, – но когда я вышел на улицу, я не мог не поддаться искушению, чтобы не повернуться и не помахать рукой правительственному служащему высокого ранга, который из окна верхнего этажа смотрел вниз»» (50-392).

Мессинг, как и многие известные экстрасенсы, обладал сразу несколькими пси-способностями: к экстрасенсорному внушению (история с «платежным поручением»), рассматриваемому нами как пси-процесс экстрасенсорного энергоинформационного воздействия; к пси-трансформации тканей организма (не испытывал боли от воздействия на тело острых предметов), в основе которой, предположительно, биопсихокинез; а также к предвидению, примером чему может служить следующая история:

«В дни карибского кризиса к Вольфу Мессингу пришел человек, знавший его. Вот что он рассказывает:

– Я пришел к Мессингу: «Вольф Григорьевич, слышали о блокаде Кубы? Если атомная война – это конец...» Он велел, когда войдет в состояние самокатаlepsии, дать ему

карандаш и бумагу. И вот пульс почти не прощупывается, зрачки не реагируют на свет. Врач вкладывает в его крепко сжатую руку карандаш. «Мир будет» – такие слова прочитали мы. «Мое подсознание связалось с «чем-то» или с «кем-то», – объяснял Мессинг происхождение информации. – Вот что вышло...» (13-328).

Ну и разумеется, Мессинг обладал высокой чувствительностью к идеомоторным актам, что позволяло ему легко отыскивать в зале спрятанные предметы, держа знающего, где этот предмет, за руку. Мессинг обладал удивительным чтением движения мышц, а не мыслей.

О всех подобных способностях Мессинга написано в книге «О самом себе» – по сути в автобиографии этого знаменитого экстрасенса.

**МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ СГИБАНИЕ = Психокинез: сгибание металлических предметов**

### МЕТАПСИХОЛОГИЯ

В фрейдовской психологии так обозначалась общая теория психоанализа; термин был введен основоположником психоанализа З. Фрейдом.

В парапсихологии данный термин используется как синоним термина «парапсихология».

### МЕТАСОЗНАНИЕ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация, а также статьи Астральная проекция и Предсмертный опыт.)

Это особое, не похожее ни на одно из известных в психологии или медицине (психиатрии) состояние сознания. Судите сами: человек попал в автокатастрофу или в результате каких-либо иных причин у человека наступила клиническая смерть. А после того, как его оживили, он рассказывает, что все видел и все слышал, что делалось вокруг его тела. Более того, он и себя при этом осознавал, только вне своего физического тела, осознавал, что находится над своим телом, что все это только что произошло... Но врачи констатировали смерть (пусть и клиническую), а значит, не мог он все это видеть-слышать, осознавать, ибо... по всем канонам медицины находился без сознания. А то, что он все видел-слышал, подтверждали потом другие люди:

«Пятидесятилетний мужчина страдал тромбозом. Ему сделали инъекцию гепарина, что вызвало у больного сильную аллергию. Кожа покраснела, а одно легкое оказалось заблокировано. Врач и медсестра оставили его. Мужчина описывал (впоследствии. – А. П.), как он внезапно почувствовал, что летит на высоте около пяти футов. Боли не было. Сознание было ясным, работало четко: он мог видеть все, что происходило. Но перед глазами дрожала дымка, как будто он смотрел через марлю. В этом состоянии он заметил, как человек с соседней кровати отреагировал на его поведение: встал и позвал на помощь.

Вбежала медсестра и постаралась наладить дыхание. Когда больной пришел в себя, то смог описать все, что случилось и что он видел. Сосед по койке подтвердил это» (42-269).

Речь идет об астральной проекции – состоянии, когда «Я» человека отделяется от его физического тела и находится в астральном теле.

Известная работа Р. Моуди «Жизнь после жизни» (Moody R Eife after Life. Bantam, 1975, на русском языке – 1990) об астральной проекции людей, находившихся в клинической смерти, оказалась не единственной, заслуживающей такого внимания. Многие профессиональные психологи и психиатры: Сью Блекмор (Blackmore S. Beyond the body. (За пределами тела). Granada, 1983), Кеннет Ринг (Ring K. Life at Death (Жизнь в смерти). Bantam, 1975), Элизабет Кублер-Росс (Kubler-Ross E. On Death and Dying. (О смерти и умирании). Macmillan, N. Y., 1969) также опубликовали подобные данные, которые, по мнению автора учебника по психологии Ж. Годфруа («Что такое психология», учебника сугубо академического), в значительной мере совпадали с данными Моуди, причем аналогичные результаты были получены независимо от культуры и вероисповедания. Столь авторитетное признание о том, что около 50 % лиц, переживших клиническую смерть, испытали «выход из физического тела» («пребывание вне собственного тела»), а на языке эзотерической психологии – астральную проекцию (см. так же Предсмертный опыт) свидетельствует о достоверности существования данного феномена, суть которого заключалась (по сообщениям в том числе и переживших это состояние исследователей) в отделении от физического тела (которое мы воспринимаем, находясь в бодрствующем состоянии) тела астрального (являющегося в определенной мере копией первого, но не воспринимаемого в обычном состоянии); представленности «Я» субъекта только в астральном теле, но представленности таким образом, что «Я» субъекта также ориентируется во времени и пространстве «нашего» континуума, как и при нормальном, функционирующем сознании, может также управлять своим вниманием и своим перемещением в пространстве.

Статистика, собранная Институтом Гэллага, свидетельствует, что из 8 миллионов американцев, так или иначе испытавших клиническую смерть, примерно 26 % осознавали отделение от своего физического тела, а около 32 % осознавали (видели, слышали) то, что происходило вокруг их тела типа:

«...С удивлением осознала, что не ощущаю ни боли, ни ушибов...» (8-252); «...Я видела палату, слышала голоса людей в коридоре...» (11—337); «...Затем я осознала себя стоящей на полу <...> и глядящей внимательно на свое физическое тело...» (15-281); «...Никогда в жизни мой ум не был столь ясен <...> Я понял, что нахожусь в комнате и смотрю сверху вниз на тело...» (30-193) и, наконец, еще цитата: «...Как только он упал на землю, он осознал себя стоящим и смотрящим на другого «себя» <...> Он видел, как вокруг падал снег, пар шел от лошадей и как навстречу ему бежал охотник» (30-227).

Из этих примеров (если кого интересует вопрос достоверности – смотрите об этом в статьях Астральная проекция и Предсмертный опыт) следует, что во время астральной проекции, с одной стороны, человек находится – с позиции стороннего наблюдателя (врача, др.) – в бессознательном состоянии, т. е. в не функционирующем полностью

состоянии сознания, а с другой – все осознает, что происходит с ним и вокруг него. Что же в таком случае представляет собой это состояние сознания, чем оно отличается от обычного (бодрствующего) состояния сознания и что между ними общего?

Как следует из приведенных выше примеров (а также из множества других, см. Астральная проекция, Предсмертный опыт), сознание во время астральной проекции, как и бодрствующее состояние, характеризуется следующим:

восприятие внешнего мира без искажения, не фрагментарно, не отрывочно;

узнавание предметов без нарушений;

нормальная ориентация в пространстве (человек знает, что он находится, например, над своей кроватью, в палате, над разбившейся машиной...);

нормальная ориентация во времени (человек знает, например, что только что произошла с ним авария, что только что вбежали врачи...);

отсутствие нарушения в мыслительных, логических операциях.

Иначе говоря, человек не только достаточно четко все видит и слышит, но и осознает самого себя в этой внешней среде, даже осознает необычность своего положения вне своего физического тела. Иными словами, по параметрам восприятия и мышления психика проектора функционирует несколько не хуже, чем при обычном бодрствующем состоянии. Несколько не хуже... а даже и лучше:

во-первых, при восприятии предметов во время астральной проекции наблюдается явление, именуемое астральным ясновидением: человек может видеть и сквозь непрозрачные предметы. Вот что пишет по этому поводу в письме к своему соавтору С. Мульдой, который мог осуществлять произвольные проекции:

«Вы <...> спрашивали меня, видел ли я, будучи в астральном теле, что-нибудь такое, о чем я раньше не знал и что проверил впоследствии, находясь в физическом теле. Несомненно! В этом нет ничего необычного, если осуществить сознательную проекцию. Я часто посещал дома и замечал вещи, а потом шел туда в физическом теле и видел все точно так же, как в астральном... Но, находясь в физическом теле, я никогда не обнаруживал в себе дара ясновидения – ни единого раза. Единственным способом астрального зрения для меня всегда было нахождение в астральном теле. В физическом же я не мог бы увидеть духов, даже если бы их было миллион в комнате. Посмотреть во внутренность закрытого ящика было бы нетрудно, хотя я никогда не пытался это сделать в состоянии экстерииоризации. Это просто никогда не приходило мне в голову; но я видел внутренность домов и людей в них, никогда не заходя туда (выделено мною. – А. П.)» (30-204);

во-вторых, преимущество этого вида сознания (во время астральной проекции) в том, что человек способен телепатическим образом (см. Телепатия) получать информацию, в том числе и из иных миров;

в-третьих, человек способен достаточно легко и быстро перемещаться в пространстве нашего мира, при этом для него не существуют физических преград. Вот что об этом говорит один из проекторов – людей, которые способны вполне осознанно осуществлять астральные проекции, – д-р Р. Монро в своей книге «Далекие путешествия»:

«Я сильно расслабляюсь и затем плавно выскользываю (из тела), а не вырываюсь силой. Очутившись на свободе, я поднимаюсь вверх и ныряю в какое-нибудь красивое облако. Это так весело... Как только вы наберетесь смелости нырять через облака, которые вас не ударяют, вы сможете, спустившись, нырять через горы и дома. Поначалу вы нервничаете, приближаясь к склону горы со скоростью 600 миль в час, и даже закрываете глаза, но когда привыкнете, то это так весело» (Р. Монро, автор книги «Далекие путешествия» (Monroe Robert. Far Journeys. 1986), по 42-260).

Но есть и ограничения (можно было бы даже сказать – «недостатки» этого состояния сознания):

– во-первых, будучи в астральной проекции и наблюдая людей и предметы вокруг своего физического тела, человек не может перемещать эти предметы, взять их в руки и т. п.;

– во-вторых, он не может вступить в контакт с людьми, которых он видит и слышит:

«Врачи и сестры массировали мое тело, стараясь вернуть меня к жизни, и я все время пытался сказать им: оставьте меня в покое. Перестаньте колотить меня! Но они не слышали. Поэтому я пытался помешать их рукам бить по моему телу, но у меня ничего не выходило. Я не знаю, что случилось, но я не мог отодвинуть их руку. Было так, словно я прикасался к их рукам и пытался отпихнуть их, но когда я наносил удар, их руки оставались на том же месте. Я не знаю, проходила ли моя рука сквозь их руки, или мимо них, или что-нибудь еще. Я не чувствовал никакого прикосновения их рук, когда я пытался отодвинуть их» (28–24);

– в-третьих, он невидим для других людей:

«Люди со всех сторон подходили к месту аварии. Я мог видеть их – я был в середине очень узкого прохода. Однако когда они шли, то, казалось, не замечали меня. Они продолжали идти, глядя прямо перед собой. Когда они подошли совсем близко, я попытался повернуться, чтобы освободить дорогу, но они просто прошли сквозь меня» (28–25).

И эти ограничения легко можно было бы объяснить, если бы принять гипотезу, что во время астральной проекции человек находится как бы в коконе другого пространства и именно поэтому его руки проходят сквозь руки других людей – разные пространства.

А если сопоставить эти три группы характеристик сознания в астральной проекции (группа характеристик, общих с бодрствующем состоянием, группа преимущественных характеристик и группа ограничений) между собой, то это даст нам основание признать: данное состояние сознания можно назвать метасознанием – в смысле высшим сознанием



(а не в смысле выхода за сознание). И это название, как нам представляется, является более приемлемым по сравнению со «сверхсознанием» или со встретившимся в одном источнике названием «астральный сомнамбулизм, хотя бы из-за неадекватной ассоциации, определенно могущей возникнуть у неспециалистов, в том числе и из-за последнего слова.<

> Итак, метасознание – это состояние сознания, наблюдаемое у человека во время астральной проекции, которая, как мы уже говорили, может быть не только в клинической смерти, но и при полном здравии, более того, может быть вызвана преднамеренно проектором – человеком, обладающим способностью к проекции; это то состояние сознания, когда объективно регистрировалось бессознательное состояние, с одной стороны, и полное отражение реальности – с другой.

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 643) метасознание относится к классу «не нормального, не патологического, не функционирующего полностью» состояния сознания.

МЕТАЭСТЕЗИЯ обратная = Психометрия

МЕТОДЫ пси-феноменологические геодиагностики полезных ископаемых =  
Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены

МЕТОДЫ пси-феноменологические диагностики человека = Диагностика человека пси-феноменологическими методами

МЕТОДЫ пси-феноменологические: криминалистическое применение =  
Криминалистика и пси-феномены

МЕТОДЫ пси-феноменологические: терапия = Целительство экстрасенсорное

МИНИМУМА геомагнитной активности закон парапсихологический

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Геомагнитная активность и пси-феномены.)

Суть закона: чем в меньшей степени выражено геомагнитное поле в данный момент времени, тем лучше в это время проявляются как в жизни (спонтанные случаи), так и в эксперименте такие пси-феномены, как телепатия, ясновидение и предвидение, т. е. пси-процессы экстрасенсорного восприятия.

Психокинетические феномены (пси-процессы экстрасенсорного воздействия типа психокинеза), по одним данным, проявляют себя при высокой геомагнитной активности, по другим данным, такая связь не выявлена. Однако исследователи установили, что проявления полтергейста (когда в комнате вдруг начинает двигаться мебель, летать посуда...) характерны для периода мощных вспышек геомагнитной и солнечной активности.

Факты интересные и требует своего осмысления; может быть, здесь зарыт ответ на вопрос о природе пси-феноменов?

См. также Азартные игры и пси-феномены.

МИОРЕЛАКСАЦИЯ = Релаксация (миорелаксация).

МИР

В контексте парапсихологии – совокупность всех форм земного или иного (определенного) пространства и времени, т. е. совокупность форм некоего пространственно-временного континуума; употребляется в словосочетаниях типа «потусторонний мир» («потусторонний пространственно-временной континуум»), «наш мир» и т. п.

Считается, что мир, в котором мы живем – трехмерный пространственный и одномерный временной континуум, – ограничен Вселенной (космосом), однако некоторые полагают, что «иные» миры входят во Вселенную, кроме которой ничего нет.

Имеется много различных теоретических представлений о структуре миров (синоним: планов):

1) Вселенная состоит из семи следующих миров: физический мир, мир желаний, мир конкретной и абстрактной мысли, мир жизненного духа, мир Божественного духа, мир девственного духа, мир Бога (Абсолют);

2) иерархия миров (от простого к сложному): физический мир, астральный мир, ментальный мир, будхический мир, Логос (высший мир, альфа и омега всего и вся);

3) иерархия: физический мир, тонкий мир, мир творящей мысли.

Есть данные о возможности получения человеком информации из «иных» (кроме физического) миров, что и происходит, как полагают, при экстрасенсорном восприятии (типа телепатии, ясновидения и т. п.); есть данные о возможности перемещения человека в «иных» мирах (см. Астральная проекция, Астральное путешествие).

МИР астральный = Астральный мир

МИР видимый = Видимый мир

МИР загробный = Загробный мир

МИР иной = Иной мир

МИР ментальный = Ментальный мир

МИР наш = Наш мир

МИР небесный = Небесный мир

МИР невидимый = Невидимый мир

МИР непроявленный = Непроявленный мир

МИР ноуменальный = Ноуменальный мир

МИР параллельный = Параллельный мир

МИР потусторонний = Потусторонний мир

МИР проявленный = Проявленный мир

МИР сверхъестественный = Сверхъестественный мир

МИР сверхчувственный = Сверхчувственный мир

МИР тонкий = Тонкий мир

МИР трансцендентальный = Трансцендентальный мир

МИР Феноменальный = Феноменальный мир

МИР физический = Физический мир

МИР чувственный = Чувственный мир

МИРОВАЯ душа = Душа мировая

МИРОВОЕ сознание = Сознание мировое

МИРОВОЙ разум = Разум мировой

МИСТИКА

Данный термин (от греч. *mysticos* – таинство) обозначает нечто таинственное, необычное, связанное со «сверхъестественными» силами; к этому термину обычно относят и пси-феномены типа телепатии, ясновидения и т. п. и другие объекты, изучаемые парапсихологией, а также элементы эзотерической психологии.

МНЕНИЯ распространенность о существовании пси-Феноменов = Пси-феномены:  
распространенность мнения об их существовании

«МОЗГОВОЕ РАДИО»

Образное название телепатической связи; то же самое, что телепатия.

## «МОЗГОВОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ»

Так в парапсихологической литературе иногда называют процесс экстрасенсорной передачи зрительных образов от одного человека к другому.

Вот как это выглядело в экспериментах парапсихологов: индуктор (тот, от кого должна исходить информация) внимательно смотрит на представленный ему рисунок какого-либо предмета, стараясь мысленно передать его реципиенту. А тот старается воспринять (разумеется, экстрасенсорно) этот рисунок. И вот посмотрите на результаты таких опытов (рис. 7). Вроде как получилось хорошо.

Однако. Однако, во-первых, не всегда так хорошо получалось. А как часто получалось – ответить невозможно, поскольку, и это во-вторых, нет четких критериев, когда считать результат хорошим, а когда плохим. И в этом слабость этой «качественной» методики (в отличие от «количественной» с теми же картами Зенера).

Но есть и еще одна проблема в связи с интерпретацией результатов этих опытов: что здесь исследовалось, какой пси-феномен скрывается за этим образным названием «мозговое телевидение»?

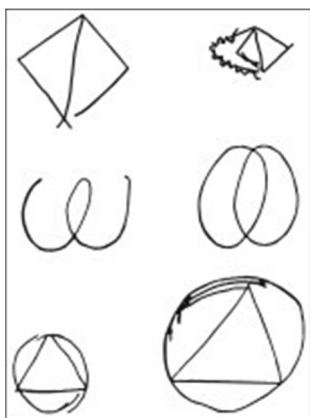


Рис. 7. Слева – мысленно передаваемые рисунки, справа – воспринятые реципиентом (по 8—208)

Вообще-то для авторов этих опытов такой проблемы не было, ибо они были уверены, что исследует телепатию. Но так ли это? Давайте зададимся вопросом: что являлось в этих опытах источником информации («рисуночной» информации): образ рисунка в психике индуктора или же лежащий перед индуктором на столе сам рисунок? Вопрос не праздный, ибо если источником была психика индуктора – то это определенно телепатия, со всеми вытекающими отсюда следствиями; а если источником был рисунок, тогда однозначно – это ясновидение.

Так как же было на самом деле? А никто на этот вопрос ответить не мог бы, скорее всего, источником являлось и то, и другое. И тогда речь должна идти об исследовании телепатического ясновидения. А термин «мозговое телевидение» – образное и даже скорее шутливое его название.

## МОНИЗМ

От греч. monos – один, единый; в противоположность дуализму признается в качестве первоосновы всего и вся либо материя, либо дух.

## МОНТГОМЕРИ феномен

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Рут Монтгомери получила известность благодаря своей способности к автописью – автоматической записи «надиктованных кем-то» текстов; обычно это бывают либо души умерших, либо иные сущности.

«Прежде чем начать писать, она задает соответствующие вопросы и садится за пишущую машинку. Погружаясь в медитацию (имеется в виду медитативный транс– А. П.), она достигает того, что физиологи именуют «состоянием альфа», а затем начинает писать. По ее заверениям, она понятия не имеет о содержании текстов и не могла бы ничего рассказать о них, если бы не фиксировала их на бумаге. В принципе она получает некоторое общее представление, но не могла бы ни пересказать кому-то смысл, ни запомнить его сама» (11-367).

Говоря о технике получения подобной пси-информации, следует отметить, что, например, Рут Монтгомери «ежедневно «беседовала» через пишущую машинку с человеком по имени «Лилли», стоящим во главе группы продвинувшихся душ, к которой, «отойдя в мир иной», присоединился и Форд (бывший медиумом. – А. П.). Таким образом она получала послания о строении Вселенной. Форд с того света делился с ней своими впечатлениями о Боге: «Бог – это основа основ Вселенной, с него началось все остальное. Он – это истина и источник энергии. Он – материя и дух... Он также сущность нашего бытия»» (42–67).

В заключение следует отметить, что запись книг автописью – явление отнюдь нередкое. На страницах этой Энциклопедии уже упоминалась вышедшая в самое последнее время трилогия «Бесед с Богом» Н. Д. Уолша; см. также и «Откровения ангелов-хранителей» Р. Гарифзянова и Л. Пановой.

## МОРФОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ПОЛЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Коллективное бессознательное и Внемировое информационное поле.)

– Знаете ли Вы, уважаемый мой читатель, что утята чуть ли не сразу после рождения умеют плавать, хотя их никто этому не обучал?

– Не смешите, автор. Это еще из школы известно: некоторые навыки поведения передаются по наследству от предков к их потомкам.

– Вообще-то, я не сомневался в подобных Ваших познаниях. И наверное, Вы можете назвать подобные же навыки и у младенца человека, например навык сосать – ведь никто не обучал, а умеет. Понятно, передается по наследству через гены. А вот если человек обучился, допустим, играть на гитаре (или работать на компьютерной клавиатуре) и у этого человека родятся дети – им передадутся эти навыки (как утенку – плавать, младенцу – сосать или молодому человеку – играть на гитаре)?

– Ну, ясно, что нет. Передается то, что... передалось от предыдущих родителей, а тем – от предыдущих, а что приобретено при жизни, то не передается. Это Дамарк полагал, что передаются и приобретенные при жизни навыки...

– ...«но это буржуазное учение», как нас когда-то «просвещали», верно?

– Буржуазное не буржуазное, а что приобретено в жизни – точно не передается!

Прерву дискуссию, дорогой мой читатель, чтобы моего оппонента не ставить в неловкое положение. Поскольку, как теперь оказывается, передаются и... приобретенные при жизни умения и навыки. Но ничему не верить даже гипотезам, если нет какого-либо обоснования (аргументации) для их существования, – таково кредо Вашего покорного слуги. А посему – вот и аргументация. В эксперименте крыс обучали проходить достаточно сложный (и оригинальный) лабиринт...

– Простите, автор, я, кажется, где-то об этом у Вас читал и там было сказано, что когда стали обучать этому потомков этих крыс, то они легче этому обучались, так?

– Так. Но, забегая вперед, скажу, что тогда (мой читатель, как видно, читал статью Коллективное бессознательное) я умышленно умолчал об одной важной части этого эксперимента, о чем речь впереди и что имеет непосредственное отношение к морфогенетическим полям. Но вернемся к описанному эксперименту.

Действительно, когда спустя некоторое время (после обучения прохождению лабиринта) у этих крыс появилось потомство и когда оно подросло, то стали и их обучать прохождению этого лабиринта. И обнаружили, что потомки обучались этому быстрее, чем их предки. Это – зафиксированный в исследовании факт (можно не верить источнику, приводящему описание этого эксперимента, но я об этом прочитал в трех разных работах по парапсихологии). А значит, сделали вывод исследователи, передаются через гены и приобретенные характеристики индивида, приобретенные формы поведения. Правда, мне не известно, чтобы такой же эксперимент проводили на людях (а чего проще: взять родителей, которые, предположим, хорошо обучены работать на клавиатуре компьютера (и у которых нет дома компьютера), а затем посмотреть, как быстро их дети этому обучатся по сравнению со скоростью обучения детей, родители которых не умеют работать на клавиатуре компьютера (и у которых тоже дома нет компьютера) – молодые ученые, где Вы?!).

Но, как бы там ни было, факт есть факт: передаются через гены и благоприобретенные (приобретенные при жизни) элементы поведения, только не в виде готовых навыков

(родитель научился ездить на велосипеде, и его дитя, родившись, умело бы ездить на велосипеде), а в виде некоего – вот название – «потенциала обучения» данному поведению. Вот как, оказывается, наука вносит коррективы в наши школьные (а значит – фундаментальные) знания.

Однако приведенный выше факт о результатах обучения крыс – это не самое интересное в том эксперименте. Самое интересное состояло в другом: когда обучили крыс проходить этот лабиринт – а дело было в Лондоне, – то крысы в Новой Зеландии, т. е. из другого семейства, СТАЛИ ОБУЧАТЬСЯ ЭТОМУ ЖЕ БЫСТРЕЕ. А вот здесь даже гены не участвовали в передаче этого «потенциала обучения», ибо крысы в Новой Зеландии не являлись прямыми потомками крыс, обученных прохождению лабиринта в Англии.

Значит, пришли исследователи к выводу, помимо генетического переносчика «потенциала обучения» есть и еще какой-то фактор, благодаря которому «потенциал обучения» передается всему данному виду организмов.

И тогда родилась гипотеза, что, вероятно, есть некий «банк» данных, где хранится информация о всех навыках и умениях каждого представителя данного вида. Причем для каждого вида – свой банк. И, если принять эту гипотезу, тогда можно объяснить передачу «потенциала обучения» от лондонских крыс к новозеландским.

Такую теорию разработал британский биолог Р. Шелдрейк. Вот суть его теории: появившийся зародыш вступает в морфический резонанс, т. е. настраивается на «волну» своего вида, на «волну» морфогенетического поля данного вида, и черпает оттуда информацию в виде «потенциала обучения». Подобное морфогенетическое поле имеется у каждого вида, в том числе и у вида *homo sapiens* – у нас с Вами. И об этом же – вне всякой связи с теорией Шелдрейка (она была создана в 1981 году) – говорил К. Юнг, швейцарский психоаналитик, когда в 30-е годы XX века (за полвека до Шелдрейка) создавал свою теорию коллективного бессознательного. В соответствии с этой теорией (впоследствии дополненной и расширенной его последователями) существует некая внепсихическая сфера, где хранится информация о содержании бессознательного (подсознания) всех людей на земле; при этом речь идет только о таком содержании (о таких блоках информации – архетипах), которые являются одинаковыми для большинства представителей данного вида – для большинства людей. И эти архетипы передаются (Юнг полагал, что только через гены) от поколения к поколению – по современным воззрениям – не только через гены. До чего же совпадает эта теория коллективного бессознательного с теорией морфогенетического поля! И их «совмещение» позволяет сделать вывод: сфера коллективного бессознательного – это лишь часть содержания морфогенетического поля данного вида, позволяющая зародышам *homo sapiens* черпать из него информацию в том числе и в виде «потенциалов обучения». И не только зародышам: случайно ли, например, что в разных точках земли два человека практически одновременно делали одно и то же открытие? «Случайно», если случайным называть то, о причине чего мы не знаем (см. об этом в Подсознание и Совпадающие события). А если использовать гипотезу морфогенетического поля и его частный вид – коллективное бессознательное, то тогда легко объяснить и синхронность в научных, научно-технических открытиях (основы телеграфной связи – П. Шиллинг (1832–1844) и С. Морзе (1837); лампа накаливания – А.

Лодыгин (1872) и Т. Эдисон (1879); паровая машина – И. Ползунов (1763) и Дж. Уатт (1774) и т. д. и т. п.)

Но можно пойти и дальше в анализе вне-психических сфер хранения информации. Рядом исследователей не без основания полагается существование некоего внепространственного и вневременного внемирового информационного поля – хранилища информации вне зависимости от времени (информация о прошлом, настоящем и будущем), вне зависимости от пространства (информация из этого мира и из иных пространственно-временных континуумов),

вне зависимости от характера (информация о любом явлении и объекте).

И тогда получается: коллективное бессознательное, как хранилище информации о бессознательном всех людей, есть часть морфогенетического поля вида *homo sapiens*, а сами морфогенетические поля, как хранилища биологической информации всех видов, есть часть внемирового информационного поля. Таковой можно представить структуру внепространственных и вневременных сфер хранения информации (см. схему 2 на с. 120).

И тогда люди, обладающие особыми к тому способностями, могут через свое собственное подсознание подключаться к коллективному бессознательному, к морфогенетическому полю, к информационному полю и таким образом черпать оттуда информацию, что и происходит при проявлении различных парапсихических явлений, в частности при экстрасенсорном восприятии (например, при телепатии, психометрии и т. п.).

Как бы там ни было, но идея о морфогенетических полях – весьма плодотворная идея для пытливого ума как теоретика, так и экспериментатора.

## МЫСЛЕГРАФИЯ

Этим, на наш взгляд, не совсем удачным термином обозначается один из видов психокинеза – мысленное воздействие на фото-или киноплёнку с тем, чтобы на ней проявилось какое-либо изображение. Экспериментальной проверке этот вид психокинеза не подвергался, исследователи находятся на стадии описания случаев типа: одна женщина таким образом создавала ряд фотографий, содержащих темные кляксы, полупрозрачные толстые линии, замысловатые зеленые шары.

МЫСЛЕЙ тело = Ментальное тело

МЫСЛЕЙ чтение на расстоянии

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Речь идет о возможности проникнуть внутрь психики другого человека с тем, чтобы «прочитать» его мысли. Отсюда синоним – «подключение».



Нам не известны эксперименты, подтверждающие возможность такого вида телепатической связи, когда реципиент (человек, воспринимающий телепатическую информацию – телепатему) ставит задачей узнать содержание психики индуктора – о чем он думает в данный момент. Иное дело, когда в ходе эксперимента реципиент пытается выяснить, образ какого предмета, фигуры (см. Зенера карты), рисунка представлен в данный момент в психике другого человека. Вот это можно называть «подключением», но это не чтение мыслей, поскольку при телепатии или ясновидении (пси-процессах экстрасенсорного восприятия) мысль как суждение не передается.

«Подключением» можно было бы назвать возможность экстрасенса получить информацию о прошлом данного человека (см. Гадание) , а также о его будущем. Но здесь скорее подключение не к психике данного человека, а к внемировому информационному полю (основания для гипотезы о его существовании имеются), где хранится информация обо всем и вся, что опять же не является в строгом смысле слова «чтением мыслей».

Отсюда: выражение «чтение мыслей на расстоянии» скорее образное, чем отвечающее реальности.

МЫСЛЕННОЕ внушение = Телепатия

**Н**

НАГОВОР

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

В парапсихологии рассматривается как один из пси-процессов энергоинформационного воздействия на человека; данный термин обычно употребляется в таких словосочетаниях как «наговорить беду», «лечить наговором» (в последнем случае наговор тождествен заговору). Таким образом, данное воздействие может быть использовано как с позитивными, так и негативными целями.

О механизме действия подобной формы энергоинформационного влияния, об отношении к подобным явлениям – см. в обзорной статье Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

Здесь же отметим, что по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») наговор относится к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение.

НАДИ СИСТЕМА = Энергоканалы

## НАИТИЕ

То же, что ИНТУИЦИЯ

## НАРКОЗ ОБЩИЙ

Как состояние: вид измененного состояния сознания; более подробно – в статьях Наркоз общий: состояние сознания и Сознания состояния: критерии, классификация

### НАРКОЗ ОБЩИЙ: СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

Состояние сознания, вызванное специальными наркотическими веществами, приводящее к выключению сознания, блокировке поступающих в него из внешнего мира сигналов. В результате возникает возможность поступления в сознание информации из подсознания, что проявляется в виде «наркотических» сновидений. В качестве подобных видений могут быть парапсихические видения, аналогичные тем, которые человек может увидеть в обычном физиологическом сне. Поэтому нередки случаи, когда, проснувшись после наркоза, человек рассказывает о необычных видениях. Вот один из примеров, когда в состоянии общего наркоза человек испытывал состояние астральной проекции (отделении своего астрального тела от собственного физического тела):

«Оперировали ребенка пяти лет по поводу установки искусственного клапана сердца. По свидетельству его матери и дежурной санитарки, ребенок очнулся от наркоза с одним навязчивым вопросом: «Мама, почему доктора не отвечали мне, когда клали в меня эту штуку?.. Я был на потолке и смотрел». Мальчик описал не только процедуру, которую до того момента не видел, но и искусственный клапан, хотя он был еще очень мал, чтобы знать о таких вещах, и перед операцией ему его не показывали» (42-288).

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) общий наркоз относится к группе измененных состояний сознания; классу не нормального, не патологического, не функционирующего полностью состояния сознания.

И см. Наркотический транс: состояние сознания.

## НАРКОТИК

Вид химических веществ, вызывающих помимо прочего специфические изменения в состоянии сознания – в виде наркотического транса.

## НАРКОТИЧЕСКИЙ ТРАНС

Вид измененного состояния сознания; более подробно – в статьях Наркотический транс: состояние сознания и Сознания состояния: критерии, классификация

### НАРКОТИЧЕСКИЙ ТРАНС: СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Трансовые состояния сознания.)

«Быть испытуемой согласилась одна начинающая научная сотрудница (физиолог). Она не проявляла никаких парапсихических способностей. Поэтому мы попробовали искусственно их повысить экстрактом из мексиканского кактуса пейотля с высоким содержанием мескалина, сильно повышающим возбудимость коры больших полушарий, особенно их зрительной зоны. Спустя два часа после приема экстракта при закрытии глаз в поле зрения испытуемой начали возникать, калейдоскопически сменяя друг друга, чрезвычайно яркие и красочные зрительные образы, приводившие испытуемую в восторженное, возбужденное состояние. В разгар такого действия пейотля и были поставлены опыты по испытанию внечувственного восприятия.

В десяти черных завинчивающихся пластмассовых коробочках были помещены разные мелкие предметы (в каждой по одному), плотно обложенные сверху и снизу белой гигроскопической ватой. Из присутствовавших на опыте никто не знал, какие предметы вложены в ту или другую коробочку. Во время опыта коробочки находились в соседней комнате. Одна из них, взятая наугад, давалась испытуемой с предложением в порядке свободных ассоциаций называть приходящие ей на ум образы, а затем попробовать угадать находящийся в коробочке предмет. Все слова испытуемой записывались протоколистом. После каждого опыта (в серии было 10 опытов – по числу коробочек) один из экспериментаторов выходил в соседнюю комнату, отвинчивал крышку коробочки и через дверь диктовал протоколисту номер обнаруженного предмета (по имевшемуся у него списку предметов).

№№ опытов	№ предметов	Предметы, находившиеся в коробочках	Ответы испытуемой
1	10	Почтовая марка в 1 руб. со зданием Центрального телеграфа в Москве	Каменный дом. Как вы ухитрились спрятать сюда дом?
2	6	Три веточки красного коралла	Красное пятно.
3	4	Медная копейка 1940 г.	Все, что угодно: колонка, синее ожерелье, ручка.
4	5	Сухой цветок желтой мимозы	Красный блик. Зеленый стол, стол круглый, мягкий.
5	7	Компас (брелок)	Желтое, овальное, твердое, оранжевое, звучит.
6	2	Нефть в пробирочке с корковой пробкой	Ничего нет.
7	9	Свежий лист традесканции*	Что-то длинное, змея, кольцо, синее. Холодно. Хватит!
8	8	Мелкая лягушка (заспиритованная)	Вата белая, да, вата, что-то живое.
9	3	Аметист	Платочек (испытуемая поет).
10	1	Коробка пустая – одна вата	Белое покрывало. Ой, надоело, там живут, мягкий человек.

Привожу полный протокол этой серии опытов [41 - См. таблицу выше. – А. П.] от 19 мая 1946 года. Начало – в 5 ч 25 мин, конец – в 5 ч 37 мин.

По нашему мнению, из 10 опытов 1-й вполне удачен, а 5-й и 8-й могут быть признаны частично удачными, особенно потому, что две контрольные серии опытов с той же испытуемой, проведенные за день до применения пейотля и через пять дней после его применения, не дали таких результатов (они были заметно хуже)» (6-133).

Таков один из немногих (к сожалению) опытов по использованию наркотических средств при изучении экстрасенсорного восприятия (в данном случае – ясновидения) . При его анализе следует обратить внимание, во-первых, на сравнение с контрольными опытами, а во-вторых, на оценку результатов эксперимента. Было бы лучше, если бы ответы и предметы сравнивались по каким-либо формальным признакам, например, совпадению формы, совпадению цвета, совпадению материала, поскольку количество форм, цветов, материала в основном ограничено. И тогда можно было бы с определенной вероятностью признать удачным, например, второй опыт (угадывание цвета, вероятность случайного угадывания – лишь

/

по количеству цветов радуги, а

/

за то, что это совпадение не случайное), 10-й опыт (по тому же критерию), 5-й и 7-й – по совпадению формы (если признать основными пять видов форм, то вероятность не случайного совпадения в одном только опыте –

/

, а в двух – больше). С точки зрения этого формализованного анализа следовало бы признать за относительно удачный и 6-й опыт («черное» – это ведь «ничто»). И тогда неудачными были бы 2, 4 и 9-й опыты. Но это – к вопросу о степени формализации оценок экспериментов, чтобы не ограничиваться заключением «кажется, это удачный опыт», а **ВЫЧИСЛЯТЬ ВЕРОЯТНОСТЬ СЛУЧАЙНОГО ИЛИ НЕ СЛУЧАЙНОГО СОВПАДЕНИЯ** (но это у Вашего автора – воспоминание о прошлом, когда он только и занимался, что экспериментировал да оценивал результаты эксперимента; так что, дорогой читатель, простите ему это отступление в статье, посвященной как бы иной теме).

Наркотический транс (бытовой синоним – наркотическое опьянение) – это один из видов трансового состояния сознания, вызываемый наркотическими веществами, к числу которых могут быть отнесены и наркотики, применяемые в медицине.

После принятия наркотика и входа в состояние наркотического транса у человека происходят следующие изменения в психике:

а) уменьшается приток информации из внешнего мира (физического мира) в сферу сознания, что ведет к уменьшению осознаваемой информации, поступающей оттуда, состоянию неполной инактивации сознания;

б) в сознание начинает поступать информация из подсознания, может происходить осознание информации подсознательного информационного поля; среди этой информации может быть и пси-информация, осознание которой есть проявление каких-либо пси-феноменов (типа астральной проекции, ясновидения, предвидения, анима-контакта и т. п.).

Кроме проявления пси-феноменов во время наркотического транса могут возникать обычные галлюцинации, которые могут маскировать проявление парапсихических явлений.

Данное трансовое состояние относится:

по принятой здесь классификации состояний сознания (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) к группе измененных состояний сознания, подгруппе пси-измененных состояний сознания, к классу не нормального, не патологического, функционирующего частично состояния сознания;

по принятой здесь классификации пара-психических явлений (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») наркотический транс входит в подгруппу трансовых состояний сознания (наряду с гипнотическим трансом, медитативным трансом и ритуальным трансом), относится (наряду с левитацией, зомбированностью, пси-трансформацией тканей организма, астральной проекцией, предсмертным опытом) к группе пси-состояний классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии).

Существует несколько целей и подцелей достижения транса. Основными среди них являются: проявление в трансе особых способностей (в том числе и пси-способностей) или (и) осуществление целительства (в состоянии наркотического транса скорее возможна только диагностика возможных заболеваний, чем терапия).

Кроме приведенного выше примера проявления пси-феномена во время наркотического транса в парапсихологической литературе мы встречали мнения о неэффективности использования с этой целью наркотиков. Вероятно, окончательное решение вопроса, вызывает ли, например, ЛСД пси-феномены или нет – дело будущего. И это – тоже поле деятельности для молодых ученых.

## НАШ МИР

(разг.) то же, что физический мир, в котором мы живем.

НЕБЕСНОЕ ТЕЛО = Тонкое тело человека

## НЕБЕСНЫЙ МИР

(разг., религ.) то же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир).

## НЕВИДИМЫЙ МИР

то же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир).

## НЕЙТРИННАЯ ГИПОТЕЗА ВНЕМОЗГОВОГО СУБСТРАТА ПСИХИКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемозговой субстрат психики.)

В последнее время с учетом некоторых определенных недостатков существующей радиосвязи обсуждается идея создания нейтринной связи (связи на пучках нейтрино). Использование для этих целей нейтрино (электронного нейтрино), частицы Вселенной, имеет два существенных преимущества: эти частицы не знают, что такое экран (преграда), и они не подчиняются закону обратных квадратов (не ослабевают с расстоянием). Не оставили без внимания эту идею и парапсихологи.

Дело в том, что проблема объяснения природы пси-феноменов (см. Пси-феномены: попытки объяснения) – это прежде всего проблема выявления того носителя, который осуществляет «доставку» реципиенту (человеку, принимающему сигнал) пси-информации, допустим, той же телепатической информации (при телепатии) или информации ясновидческого характера и т. п. (см. Внемозговой субстрат психики). Так вот, после того как не выдержала (вроде бы как не выдержала) испытание расстоянием и экраном гипотеза электромагнитных волн как внемозгового субстрата психики, ей на смену пришла нейтринная гипотеза по причинам, изложенным в самом начале статьи.

Когда она из гипотезы превратится в теорию – покажет время.

## НЕПРОЯВЛЕННЫЙ МИР

то же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир).

## НЕРВНАЯ ЭНЕРГИЯ = Пневма

## НОРМАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Если исходить из понимания нормы в статистическом плане (то, что у большинства людей в большинстве ситуаций), к чему достаточно близко и понимание клиническое (медицинское), то – в соответствии с принятой здесь классификацией (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 643) – к нормальным состояниям сознания следует отнести как состояние полного функционирования сознания (бодрствующее состояние сознания), так и состояние частичного функционирования сознания (гипногическое состояние сознания, гипно-помпическое состояние сознания и

доминантности нормальной состояние сознание) и состояние полного не функционирования сознания (сон физиологический: состояние сознания).

С точки зрения интересов парапсихологии чаще различные пси-феномены проявляются в состояниях частичного функционирования сознания, несколько реже – в состоянии полного нефункционирования и еще реже – в состоянии полного функционирования сознания (в бодрствующем состоянии).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Измененные состояния сознания и Пси-измененные состояния сознания.)

НОСИТЕЛЬ КОСМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ = Тонкое тело человека

НОСТРАДАМУСА ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Нострадамус (1503–1566), он же Мишель де Нотрдам (латиниз. Nostradamus, Michel de Notredame), – врач и астролог, более известен не результатами своей медицинской практики, а как предсказатель – по своей знаменитой книге «Столетия» («Центурии»), впервые опубликованной в 1555 году. Эта книга – многотомное издание – представляет собой описание того, что будет в мире вплоть до 3797 года; каждый из томов состоял из 100 катренов – рифмованных четверостиший.

Одно из первых публичных подтверждений пророчества Нострадамуса произошло тогда, когда сбылось предсказание о смерти Генриха II, совпали даже детали его гибели (см. об этом в статье Предвидение). Сбылось предсказание о судьбе сыновей Генриха II, о Французской революции, приходе к власти Наполеона, Франко, Гитлера, о разрушении Хиросимы и др. Предвидел Нострадамус даже осквернение своей могилы, предвидел весьма оригинальным образом: когда в 1791 году французские революционеры вскрыли его гробницу, то на груди скелета увидели дощечку с цифрами «1791».

Отмечается, что дар предвидения (а речь идет именно о таком пси-феномене, как предвидение) у Нострадамуса появился после перенесенного стресса, вызванного гибелью близких во время чумы.

Но не все пророчества Нострадамуса сбылись. И, как кажется, дело не в ошибках самого автора, а в толковании его «Столетий».

А они были написаны на такой непонятной смеси французского, латинского, греческого и провансальского языков, что самая большая проблема при их чтении – понимание содержания, интерпретация написанного. И это своеобразное «шифрование» легко объяснить, если признать, что даже человеку начала XIX века (не говоря о людях XVI века) не следовало бы знать наперед о своей судьбе. Как так? А вот как: «Вы хотите узнать, когда и как Вы умрете?» – ответ большинства очевиден: «нет». Иначе говоря, «Столетия» Нострадамуса – это не только собрание предсказаний, но и еще наглядная



иллюстрация к действию одного из механизмов психологической защиты, получившего здесь название «когнитивной блокады», защищающей людей от «вредной» для их уровня развития информации.

И вот как об этом (почти об этом) говорил сам Нострадамус:

«Пусть те, кто читает эти строки, судит о них естественно;

Пусть они не попадут к вульгарной и глупой толпе;

И пусть все астрологи, дураки и варвары убираются,

Иначе каждый может быть справедливо проклят» (по 14-300).

## НОУМЕНАЛЬНЫЙ МИР

От греческого слова «ноумен» – сущность, постигаемая через разум, размышление, в отличие от «феномена» – объекта чувственного восприятия; то же самое, что и потусторонний мир (как антоним феноменального мира) (и см. Мир).

## О

**ОБЛАДАЮЩИЕ ПСИ-ФЕНОМЕНАЛЬНЫМИ СПОСОБНОСТЯМИ** = Способностями пси-феноменальными обладающие

### \*ОБМОРОК

В контексте данной Энциклопедии нас больше интересует обморочное состояние сознания.

### \*ОБМОРОЧНОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 643) обморочное состояние относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно в отличие от других измененных состояний сознания не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

### ОБНИБУЛЯЦИЯ (СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ)

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 643) обнибуляция относится к группе измененного состояния сознания, (легкая форма оглушенного состояния сознания), классу не нормального, патологического, функционирующего частично состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно в отличие от других измененных состояний сознания не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

## ОБУЧАЕМОСТЬ ПСИ-ФЕНОМЕНАМ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Мы не обнаружили никого, кто не мог бы научиться этому.

Р. Тарг, парапсихолог, специалист по пси-тренингу

Эти слова известного парапсихолога-практика прекрасно сочетаются с тем, что было получено нами при анализе распространенности пси-феноменов. Из содержания статьи Распространенность пси-способностей у людей Вы узнаете, что имеются аргументы за утверждение: практически каждый человек – потенциальный экстрасенс.

А что значит словосочетание «потенциальный экстрасенс»? А означает оно то, что практически каждый человек обладает определенными пси-способностями, которые у большинства не раскрыты, находятся в скрытом, имплицитном состоянии.

Кстати, такое же явление – скрытые способности – ведь можно наблюдать и при изучении обычных способностей (не парапсихологических). Допустим, у человека есть от рождения способности к музыке; а он родился и рос в глухой деревне, учился тоже в деревенской школе, где: а) ему не удавалось проявить эти свои музыкальные способности и б) некому было его «протестировать» на эти его способности. Вот так он и жил до тридцати пяти лет, пока однажды не свела его судьба с одним заезжим человеком, который и обнаружил у него эту скрытую способность («батенька, да у Вас же отменный музыкальный слух; да с такой одаренностью...»).

И все это в полной мере относится и к пси-способностям: к телепатии, или ясновидению, или предвидению, т. е. к способности экстрасенсорным путем (минуя известные органы чувств: слух, зрение...) получать информацию (пси-информацию) либо в виде телепатемы, либо в виде сообщения о будущем и т. п.

Итак, не подлежит сомнению тот факт, что многие люди (если не все) обладают скрытыми пси-способностями. (О том, как это узнать, – см. Тестирование собственных пси-способностей.) Об этом говорит не только практика (в лице Р. Тарга), но и теоретический анализ распространенности пси-феноменов среди людей (а по сути – распространенности пси-способностей у людей).

И тогда обучение пси-феноменам есть не что иное, как обучение проявлению своих собственных пси-способностей, обучение проявлению телепатии, предвидения и т. п.

А поскольку существует достаточно большая вероятность того, что и Вы, дорогой мой читатель, тоже обладаете этими скрытыми пси-способностями, то почему бы и не научиться переводить их из потенциального состояния в состояние актуальное»? Этому действительно можно научиться, если, конечно, есть на то желание. Ибо известно, что нельзя научить того, кто считает, что ему это не нужно. А посему, если Вы вдруг полагаете, что Вам это не нужно – научиться проявлять свои пси-способности, – то отложите чтение этой статьи в сторону; есть в этой Энциклопедии масса других интересных статей (да хотя бы, например, Азартные игры и пси-феномены).

Ну а если Вы, дорогой мой читатель, где-то в тайне (а тем более – явно) все-таки хотели бы проявить эти свои дремлющие пси-способности – тогда в путь, эту статью я пишу для Вас.

Итак, как стать экстрасенсом, как научиться экстрасенсорным путем получить пси-информацию? Экстрасенсы – они ведь и славятся тем, что умеют получать пси-информацию.

Вот и мы будем учиться это делать.

А что значит «получать» пси-информацию?

А это значит, делать ее достоянием собственного сознания, осознавать ее (как Вы сейчас осознаете то, что читаете, осознаете, т. е. узнаете).

Вот мы и будем учиться делать пси-информацию достоянием собственного сознания, будем учиться ее осознавать. А это значит, что надо обучаться тому, как делать, чтобы пси-информация оказывалась в Вашем сознании.

А что нужно для того, чтобы пси-информация оказалась в Вашем сознании, оказалась бы Вами осознанной? А для этого нужно делать то же самое, что Вы обычно делаете, когда хотите, чтобы некая информация извне стала бы достоянием Вашего сознания.

Вот смотрите: Вы сейчас сидите и читаете эту книгу. «Читать» – значит получать информацию. Вот Вы сидите, читаете эти строки, получаете информацию. А в это время вдруг кто-то из Ваших домочадцев обращается к Вам с такими примерно словами: «Ты не знаешь, где находится... опять куда-то запропастилась... вот каждый раз так... никак не найти... когда же в доме будет порядок?!» Значит, к Вам начала поступать другая информация, из другого источника (не из книги). И вопрос: можете ли Вы читать, получая информацию из книги, осознавая ее, и одновременно, а не попеременно осознавать поступающую от Ваших домочадцев информацию? Нет, Вы, конечно, отрываетесь от чтения этой книги, выслушиваете тот монолог и при этом уже не можете осознавать то, что написано в книге, поскольку поступление информации из книги уже заблокировано другой информацией. И это происходит потому, что наш мозг работает селективно: постоянно отбирает для себя одну информацию, принося при этом в жертву другую. Вот пример на эту селекцию: Вы читаете эту книгу, а в это время в другой комнате работает телевизор, идет передача «Время»; если, конечно, прислушаться, то можно узнать, о чем

говорит теледиктор. Но сейчас, читая книгу, Вы не осознаете ту информацию, которая идет от теледиктора, поскольку для Вас сейчас та информация менее значима, чем идущая от книги; «не осознаете» благодаря способности мозга к селекции – блокированию одной информации ради другой. Читая книгу, Вы запрограммировали себя, свой мозг на получение только определенной информации (из книги), и, читая, Вы не осознаете, что говорит диктор.

И вот все то же самое происходит и с пси-информацией. Она не проникнет в Ваше сознание, не будет Вами осознана, если в это время Ваше сознание будет «занято» переработкой другой информации. Например, с Вашим дальним родственником случилась беда и, предположим, от него к Вам в этот момент стала поступать об этом пси-информация (см. статью Телепатия). Но Вы, допустим, в этот же самый момент разговаривали со своим начальником, или увлеченно смотрели матч за первое место, или с интересом читали книгу... – во всех этих случаях Ваше сознание было занято переработкой значимой информации, и пси-информация туда – в Ваше сознание – «достучаться» уже не может (помните о селекции?). И не получили Вы телепатическую информацию о беде с Вашим родственником – и сделали вывод: «Да никакой телепатии и нет вовсе, у меня такого никогда и не было». Верно, не было, поскольку не обучены были до сих пор принимать эту информацию.

Значит, что надо, чтобы пси-информация оказалась в Вашем сознании, была бы Вами осознана? А то же самое, что Вы делаете с мешающим читать телевизором – Вы его выключаете, т. е. блокируете эту информацию. Или иначе – инактивируете свое сознание (см. Сознания инактивация), освобождая его от поступления «ненужной» сейчас информации.

И это – самое главное условие для проявления пси-феноменов (типа телепатии), для проникновения пси-информации в сознание, для осознания этой пси-информации — насколько можно лучше очистить свое сознание от другой информации.

И тогда: обучение экстрасенсорному восприятию – это прежде всего ОБУЧЕНИЕ ИНАКТИВАЦИИ СОЗНАНИЯ.

Умеете ли Вы это делать – инактивировать свое сознание? Вообще-то отчасти умеете: «Да помолчи ты, не мешай, дай сосредоточиться!» – это Вы блокируете поступление извне информации (как и выключение телевизора), инактивируете свое сознание. Вообще-то, уметь отключаться от внешней информации не очень и сложно. Помните прекрасный фильм, где молодой Александр Демьяненко (Шурик) готовился с симпатичной девушкой к экзамену – да они даже друг друга не замечали, а видели только то, что в учебнике; каждый из них был полностью отключен от внешнего мира; их сознание было инактивировано, и в него поступала только информация из учебника.

Другое дело – отключиться от «непрощенных мыслей». И как тут не вспомнить (еще раз, в который раз) высказывание философа Ауробиндо: «Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший» [42 - Интересно, а почему это высказывание несколько раз повторяется в этой Энциклопедии в разных

статьях? А может, потому, что высказанная Ауробиндо мысль является центральной для парапсихологической науки (как для физики «энергия не исчезает и не появляется, она только видоизменяется»)?]. А Вы умеете не думать?

– А как это, автор?

– Понятно. Значит, проблема: научиться не думать, научиться инактивировать свое сознание, освобождая его от любой информации, освобождая место для пси-информации.

Вот что об этом говорит обладающая способностью к экстрасенсорному восприятию супруга известного американского писателя Элтона Синклера г-жа Синклер, которая при всем при том готова была этим поделиться с другими людьми:

«Прежде всего вам следует научиться искусству сосредоточенности, или концентрации. Под этим термином я имею в виду совершенно не то, что мы привыкли подразумевать. Обычно мы концентрируемся, читая книгу или решая математическую задачу; но здесь мы имеем дело с куда более сложным процессом распределенного внимания, причем внимание это направлено на детали, появляющиеся одна за другой в ходе оценки, рассуждения или решения. Концентрация, о которой я говорю, состоит в том, чтобы сосредоточиться на одном предмете или на одной мысли, например на радости или удовольствии, и не отвлекаться. Это нельзя назвать мышлением, это скорее исключение любых мыслей, кроме той одной мысли или того предмета, который является темой наших размышлений. Причем вы должны постоянно подавлять в себе очень сильное желание думать об этом предмете, оценивать или извлекать из памяти определенные ассоциации.

Обычно человек никогда не слышал о такой форме концентрации и поэтому должен научиться тому, как ее достичь. Кроме того, он должен использовать умение расслабляться, поскольку, как это ни удивительно, составной частью концентрации является полное расслабление... Чтобы сконцентрироваться путем сосредоточенности, следует воспользоваться целенаправленным самовнушением, которое приведет наш разум и тело в состояние расслабления, а очищенный разум станет подобным чистому листу бумаги, сохраняя при этом силу, способную немедленно прервать концентрацию. Когда я говорю о «независимости тела от внешних раздражителей», я имею в виду исключение психического влияния на любые телесные ощущения, то есть освобождение сознания и полное расслабление. Если вам в какой-то момент удастся такое внушение, сделайте следующий шаг и начните расслаблять тело и разум. Это означает, что вы должны ослаблять всякий духовный интерес к окружению, тормозить любые мысли, которые стремятся проникнуть в ваше сознание из области подсознания или откуда-то еще. Безусловно, это более сложное дело, чем «просто расслабление»... Начните следующим образом: полностью, насколько это возможно, расслабьте тело; далее попытайтесь представить себе, например, розу или фиалку, то есть что-нибудь приятное, вызывающее доверие, не несущее в себе никаких насыщенных эмоциями воспоминаний; сохраняя внутренний покой, постоянно наблюдайте этот предмет, думайте только о нем, не допуская в сознание никаких воспоминаний, которые может вызвать этот предмет, удерживайте внимание, направленное на то, какого цвета или формы предмет или цветок,

чтобы видеть только это и ничего больше; не думайте о цветке, а лишь смотрите на него. Выберите один признак и сконцентрируйтесь на нем: пусть это будет форма или окраска цветка или оба элемента вместе как «розовый и округлый»... Цветы наиболее способствуют достижению внутреннего покоя, поскольку по своей природе не связаны с неприятными переживаниями. В отличие от них чернильница могла бы напомнить об интеллектуальном усилии, а ложечка, например, о принятых лекарствах.

Итак, отыщите для себя успокаивающий предмет. И смотрите на него с неослабным вниманием. Если вам это удастся, представьте, что при этом нетрудно заснуть. Однако вы должны ясно отличать сон от того состояния, которого хотите достичь... После того как вы практически сконцентрируетесь на цветке и не впадете при этом в сон, вы сможете достичь такого состояния освобожденного сознания, которое необходимо для проведения удачных телепатических экспериментов. Вначале может появиться некоторое душевное и телесное напряжение, которое, однако, постепенно спадет; и тогда наступит разряжение или пустота сознательной жизни души. Практика свидетельствует, что со временем вы научитесь достигать этого состояния без особых усилий» (43-192).

А вот как это же – инактивацию сознания – предлагает практически делать еще один специалист в этой области:

«Займите удобную позицию, расслабьтесь, закройте глаза. Произнесите про себя «раз» и повторяйте до тех пор, пока в сознании не возникнет перебивка в виде какой-то посторонней мысли. После этого произнесите «два» и повторяйте это число до следующей перебивки. Потом «три... три... три...». Обратите внимание на частоту таких перебивок. Затем возьмите таймер. Поставьте его на 3 минуты и начните выполнять это упражнение. Когда таймер подаст сигнал, заметьте число, на котором вы находились. Когда я впервые попробовала этот способ, то не прошло и минуты, а я уже была на семнадцати. Заставить себя сосредоточиться на какой-то одной точке, выкинув из головы все постороннее, это не так-то просто, но это с лихвой окупится, когда вы начнете в полной мере реализовывать свой пси-потенциал, поэтому постарайтесь отнестись к этому упражнению со всей ответственностью. Иногда полезно запоминать мысли и идеи, которые вторгаются в ваше сознание при попытке сосредоточиться. Порой они проявляют такую настойчивость, поскольку не могут «достучаться» до вас в обычных условиях» (11-387).

Рассматривайте эту практическую рекомендацию в качестве одного из технологических принципов инактивации собственного сознания. А в статье Сознания инактивация Вы познакомитесь и с другими принципами, которые подразделяются на группу методов инактивации «центрального воздействия» и группу методов «периферического воздействия».

Полагаю, что информации о том, как «очищать» свое собственное сознание, Вы в этой Энциклопедии получите более чем достаточно.

Итак, Вы теперь знаете, как «освободить место» для пси-информации. И тут возникает вот какой интересный вопрос: а откуда в сознание экстрасенсов приходит эта пси-информация?

Одно из положений теории парапсихологии (целостной теории пока нет, есть отдельные положения этой будущей теории), так вот, одно из этих положений гласит, что пси-информация в сознание экстрасенса поступает из его же подсознания. Есть основание утверждать, что при всех обстоятельствах пси-информация вначале оказывается в подсознании экстрасенса, а уж потом – при определенных условиях – может оказаться в его сознании (см. об этом в статьях: Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки; Сознание и Подсознание (соответственно, разделы об источниках информации для сознания и подсознания); а также Подсознательное информационное поле и Информационное поле сознания).

Так вот, у экстрасенсов пси-информация в одних случаях поступает из их подсознания в инактивированное сознание как бы самопроизвольно, точно так же, как это бывает (может, один-два раза в жизни) с некоторыми людьми («и вдруг мне пошла информация...», «и вдруг я почувствовал, что с ним...»), о чем подробно мы писали в статье Спонтанные проявления пси-феноменов. Но тем же экстрасенсам нередко приходится прибегать к специальным приемам извлечения пси-информации из своего подсознания. Что это за приемы?

А Вы их, вообще-то, знаете, некоторые из них Вы часто использовали, правда, для извлечения из подсознания не пси-информации, а обычной информации (но суть техники от этого не меняется). Как это было с Вами? А вот как.

Вот Вас кто-то спрашивает: «Скажите, в каком году была Куликовская битва?» «В каком? – переспрашиваете Вы. – Ну так сразу и не скажешь... Сейчас попробую... Дайте вспомнить... (Да выключи ты эту «шарманку» – мешает!)... Так... в каком же году она была? Сейчас... Сейчас...»

Знаете, что в это время происходило? Верно, воспоминание. А вот что такое «воспоминание» – знаете? Это и есть извлечение информации. А откуда она извлекается таким образом? Только непрофессионалы (и специалисты академической психологии) говорят: «из памяти». А на самом деле память, как кладовая информации (см. Память), есть не что иное, как подсознание (и с этим согласны не только представители эзотерической психологии, но и не отрицаемой «академиками» фрейдовской психологии). Так вот, вспоминая, когда была Куликовская битва, Вы пытались извлекать в свое сознание информацию из подсознания. Умеете это делать? Если не очень, то надо тренироваться (они говорят: «тренировать память», пусть так). Вот как примерно это следовало бы делать, по мнению уже цитированного автора:

«Вернитесь мыслями в прошлое и попытайтесь припомнить имя и фамилию кого-то, с кем вы были знакомы, хотя и не дружили, например учительницу танцев, вашего первого работодателя, девочку, с которой сидели за одной партой в третьем классе. Если вы никак не можете вспомнить нужные вам имя и фамилию, вызовите зрительный образ данного индивида, постарайтесь припомнить, во что она (он) одевались, вспомните выражение лица, прическу, поместите этого человека в конкретную обстановку, а возможно, в разные ситуации. Отдайте себе распоряжение: «Необходимо вспомнить, как звали моего первого школьного тренера» и т. д. Повторите команду еще раз-другой, а потом забудьте о ней.

Переключитесь на другую тему. Как правило, в течение нескольких минут или, по крайней мере, часов имя и фамилия всплывут. Если нет, повторите попытку. Опять неудачно? Попробуйте проделать все это на следующее утро, но до тех пор выкиньте это из головы. Вы просто удивитесь, какие объемы информации вы научитесь извлекать из вашего подсознания» (11-389).

И получается, что «тренировать свою память», т. е. ОБУЧАТЬСЯ ИЗВЛЕКАТЬ ИЗ ПОДСОЗНАНИЯ ИНФОРМАЦИЮ (В ТОМ ЧИСЛЕ И ПСИ-ИНФОРМАЦИЮ) – еще одно, второе условие, необходимое для проявления у себя тех или иных пси-феноменов экстрасенсорного восприятия.

А в итоге для превращения себя из «потенциального» экстрасенса в «актуального» экстрасенса необходимо овладеть двумя технологиями:

- 1) ТЕХНОЛОГИЕЙ ИНАКТИВАЦИИ СВОЕГО СОЗНАНИЯ и
- 2) ТЕХНОЛОГИЕЙ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ИЗ СВОЕГО ПОДСОЗНАНИЯ.

Что это за технологии – Вы теперь знаете.

Каковы принципы реализации этих технологий – мы тоже показали.

Вы даже знаете и о некоторых конкретных практических приемах их реализации на практике. Почему только о «некоторых»?

А потому, что о том же медитативном трансе, о медитации как одном из приемов инактивации сознания написаны, вообще-то, горы книг. А потому также, что об управлении процессом «вспоминания», о приемах «вспоминания» тоже написаны горы книг (в той же системе нейролингвистического программирования). И эти книги, вслед за этой и некоторыми другими статьями данной Энциклопедии, прочитает тот, кто действительно хочет у себя проявить свои пси-способности, кто хочет обучаться этому систематически.

Здесь же я скажу Вам: вот когда Вы для себя усвоите (а лучше – освоите) эти две технологии, тогда – к следующему этапу: обучению владения конкретными пси-способностями, обучению проявления конкретных пси-феноменов. Для этого Ваш автор специально для Вас в статьях, посвященных некоторым пси-явлениям, сделал специальный раздел, посвященный принципам обучения владению этими пси-явлениями. Есть такой специальный раздел в статьях Астральная проекция, Аура, Психометрия, Ясновидение. Так или иначе затрагивается этот вопрос и во многих других статьях.

А вообще по обучению пси-феноменам уже существуют различные школы, и не только как «научные направления», но и как «учебные заведения». Есть данные о том, что в США учебные курсы по парапсихологии читаются уже в 50 колледжах и университетах. Разработаны даже специальные видеоигры. Вот что об этом говорит автор эпиграфа к данной статье Тарг:



«Мы разрабатываем видеоигры на экстрасенсорной основе. Они позволяют людям, играя, развить свои парапсихические способности. Эти игры создаются на основе исследований, проведенных нами с НАСА в 1973 году, когда мы создали аппарат для развития экстрасенсорного восприятия» (9-270).

Уже написано несколько специальных учебников. Приведу название одного из достаточно распространенных учебников, неоднократно цитированного в этой Энциклопедии: «Эзотерика. Т. 3. Парапсихология: Учебный курс» (М.: Воскресенье, 1993), написанный, как сказано, по материалам Мюнхенского института парапсихологии. Не все, что написано в этом учебнике, устраивает Вашего покорного слугу, но его устраивает главное: уже появляются учебники по парапсихологии, появляются, несмотря на непринятие не только отдельных положений, но и самого этого научного направления академической психологией. Но будущее – оно все расставит по своим местам. А пока... пока послушайте, как этому обучают уже многие века на Тибете:

«Выявлением сверхъестественных способностей особенно много занимались в монастыре Шалу близ Шигадзе. Ключ к большинству тибетских феноменов – волевой контроль над подсознанием. Он достигается особой постановкой дыхания, медитацией, постом. Самым эффективным путем к этому считается отшельничество. Монаха на три года, три месяца и три дня замуровывают в пещеру, куда лишь раз в сутки по узкому лазу проталкивают воду и пищу. Выйдя наружу, отшельник способен усилием воли увеличивать теплоотдачу, растапливать снег вокруг себя. Но главная цель трехлетней тренировки – научиться приводить себя почти в состояние невесомости. Это необходимо, чтобы совершить религиозный подвиг, именуемый «арджоха»: пробежать, едва касаясь ногами земли, от Шигадзе до Лхасы. Между этими двумя городами свыше трехсот километров, то есть более десятка марафонских дистанций. Подвижник отправляется в путь в полнолуние. Бежит, как лунатик, в состоянии транса две ночи и день. Считается, что дорогу ему выбирает «третий глаз». В лхасском храме Джокан есть служитель, обязанный заверить совершение «арджохи» специальной печатью» (9-215).

И кто знает, может, кто-либо из моих читателей тоже достигнет такого совершенства, ибо экстрасенсы (актуальные, а не потенциальные) как не считай, а более совершенные люди, чем мы с Вами (пока). И почему бы и нам не стать в один ряд с ними – более совершенными? Тем более что известна технология, и как все это делать – тоже теперь известно. Дело за малым – начать.

**ОБЪЕМ сознания = Сознания объем**

**ОБЪЯСНЕНИЯ** попытки пси-феноменов = Пси-феномены: попытки объяснения  
**\*ОГЛУШЕННОЕ** состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) оглушенное состояние относится к группе измененного состояния

сознания, классу не нормального, патологического, функционирующего частично состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

## ОГНЕХОДСТВО

«Индийский факир Куда Букс демонстрировал перед журналистами и учеными, что он может ходить босым по раскаленным углям, поверхностная температура которых была измерена и равнялась <...> 430°. В центре пламени она достигала <...> 845° – достаточно, чтобы расплавить сталь. Букс сделал четыре шага по углям, но ноги у него не обгорели. Это событие было запечатлено на киноплёнке. Он предложил передать свою способность желающим, но у всех появились небольшие ожоги. Другой индийский факир, Ахмед Хусейн, повторил опыт в той же самой траншее. Температура его ног после этого оказалась на 5,5° ниже, чем до эксперимента.

Ободренные таким образом, несколько «любителей» обнаружили, что могут пересечь траншею без ожогов. Однако когда ее длину увеличили с 4 м до 6 м, у Хусейна оказалось несколько небольших ожогов» (14-469).

Но не только индийские факиры, но и наши соотечественники способны на это:

«– Смотреть на меня, – властно командует Вагин. – Так, теперь пошли. Смелее, еще смелее. Идем быстро, с носка на пятку, с носка на пятку. Хорошо. Пробуем еще раз.

Минуту назад здесь полыхал костер. Дымятся еще горячие угли. Перед испытанием на золу бросаю газетный лист. Он тотчас занимается жарким пламенем. Значит, ходить можно. И даже нужно. И люди идут. Прямо по раскаленному пеплу. Невероятно, однако факт» (31-170).

Огнеходство, пример которого был только что приведен, включает в себя не только буквальное «хождение по огню», но и способность с помощью психики защищать вообще свое тело от действия высокой температуры. Например, описывается, как «медиум Д. Д. Хоум «подошел к раскаленным углям, помешал их палкой, сунул туда руку, выхватил горящий уголь размером в два апельсина и пронес его по комнате... мы все проверили это. Затем он снова положил его в огонь и показал нам свои руки. На них не было никаких ожогов»» (14-469).

В статье Пси-трансформация тканей организма было отмечено, что психика человека способна влиять не только на функционирование органов и систем организма, но и на биохимические процессы на клеточном уровне. Огнеходство – это не что иное, как психическая блокировка тех биохимических процессов, которые должны были бы протекать при действии на ткани высокой температуры (в частности – на процесс коагуляции белка тканей). Некоторые авторы подобное психическое воздействие относят к психокинезу, точнее – к биопсихокинезу – мысленному воздействию на структуру

тканей, и не только собственного организма, но и организма других людей, животных и даже отдельных клеток.

Подобное воздействие на структуру тканей может быть как следствием врожденной психической способности управлять биохимией (что особенно ярко наблюдается у экстрасенсоров-целителей, см. Целительство экстрасенсорное), так и результатом обучения, иллюстрацией чему является следующее высказывание одной такой ученицы: «Дело не в том, что ты не обжигаясь и не чувствуешь боли. Есть еще удовлетворение от того, что тебе удалось кое-чего добиться, и уверенность, что теперь для тебя вообще нет ничего невозможного. Когда я пошла к Буркану, то не очень верила во все эти разговоры о «позитивном мышлении». Но когда я оказалась на его семинаре, то подумала: у меня такая же кожа, как у тех, кто уже ходил по углям. Вон они стоят и улыбаются. С ними ничего не случилось. Значит, надо отогнать все страхи и последовать их примеру. И я тоже прошла по раскаленным углям» (11-191).

Воистину нет границ возможностям психики человека. Объяснить бы вот все это. Кто готов это сделать?

### ОДЕРЖИМОСТЬ

Этим термином обозначают состояние человека, в которого «вселился» демон (бес) или просто злой дух умершего человека. В последнем случае одержимые начинают говорить голосом этого умершего человека, совершать поступки часто негативного характера, проявлять феномен, известный в психиатрии как «раздвоение личности».

Лечение: либо медикаментозное, либо в виде экзорцизма – специальных ритуальных действий обычно религиозного характера, направленных на «изгнание беса», чего достигнуть не всегда удается.

### ОЗАРЕНИЕ

В парапсихологии то же самое, что инсайт – неожиданное получение (постижение) экстрасенсами пси-информации из внемирового информационного поля (через подсознание самого экстрасенса). Синоним: прямое знание.

### ОККУЛЬТИЗМ

От лат. *occultus* – скрытый, тайный; мистическое учение, признающее существование скрытых связей, необъяснимых сил в человеке и космосе, не доступных для обычного человеческого опыта и доступных лишь избранным. Официальная наука отрицает существование таких связей и сил, которые не доступны для обычного человеческого опыта. Но не *ignoramus et ignorabimus* (не знаем и не узнаем), а *ignoramus, sed pop ignorabimus* (не знаем, но узнаем). Ряд прежде считавшихся оккультными явлений, например гипноз, уже не признаются таковыми, а перешли в разряд научных явлений. К числу оккультных наук пока относят и парапсихологию.

ОКОЛДОВАТЬ = Колдовство

## ОКЛИКИ

Данным термином обозначают явление, когда человек слышит свое имя, произносимое либо неизвестно кем, либо конкретным человеком, который в данный момент отсутствует. В парапсихологии описаны случаи, когда это явление возникало в момент смерти того, кто окликал; однако это явление не всегда связано со смертью. И вот пример:

«Я приблизился к повороту дороги, который был особенно опасен, так как простреливался неприятелем. Вдруг я услышал свое имя. В той стороне, за бруствером, стояла группа офицеров. Я направился к ним. Едва я отошел от дороги, место, где я только что находился, разнесло градом картечи. На мой вопрос, кто звал меня, офицеры с удивлением ответили – никто!» (8-286).

И еще пример:

«Рано утром девушка отчетливо услышала, как ее дважды позвал голос брата. Она даже выглянула в окно – не он ли зовет ее с улицы? Но там никого не было. Надо сказать, что брат ее служил на флоте, от него давно не было вестей и его появление было маловероятно. Тем не менее она была уверена, что в ближайшие дни брат придет домой. Так и вышло» (8-287).

Последний случай позволяет предположить об имевшей место телепатии между этой девушкой и ее братом.

## \*ОНЕЙРОИДНОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Болезненное состояние психики, проявляющееся в виде грезоподобных переживаний с появлением ярких фантастических образов и фрагментами воспринятого реального мира. По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 643) онейроидное состояние относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

## ОПЬЯНЕНИЕ

см. Наркотический транс: состояние сознания.

## ОРАКУЛ

От лат. *oraculum* – что означает одновременно и прорицание, предвидение, и человека, осуществляющего предвидение, и храм, где осуществляется прорицание оракулом.

Не относится к числу терминов, принятых в парапсихологии, но может быть использован в качестве синонима терминов «провидец», «пророк», обозначающих человека, обладающего особой пси-способностью получать информацию из будущего экстрасенсорным путем – минуя известные органы чувств (слух, зрение...). Более подробно о подобном способе получения информации см. в Предвидение.

ОРГОН = Пневма

ОРУЖИЕ психотронное = Психотронное оружие

ОСОЗНАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознание.)

В русском языке данный термин употребляется в двух значениях: как процесс осознания («постепенно я начинаю осознавать, что нахожусь в...») и как результат этого процесса («наступило осознание того, что...»).

Данный термин является производным от термина «сознание» = «сознание» = «сознанием». Отсюда «осознание» – это приобретение знаний (информации), это функция сознания. Новая информация в сознании может появиться либо извне («увидел и осознал»), либо из подсознания («осознал, что я парю над своим телом»), либо в результате собственной операции с имеющейся в сознании информацией («подумал хорошенько и осознал, что так поступать...») – как производное мышления, думанья, осмысления. Отсюда и понятны синонимы термина «осознать»: «узнать», «понять», «уразуметь», «осмыслить», «постичь» и т. п.

Таким образом, осознание – это приобретение информации, про которую в данный момент времени человек может сказать «я знаю» («знаю, где нахожусь, что делаю, сколько будет дважды два...»). Но если на вопрос «знаете ли Вы, где...» человек отвечает «не знаю» – это означает только одно: данной информации нет в его сознании, данная информация им не осознается, хотя может и находиться в его психике (речь идет об информации, про существование которой он может и не знать, хотя эта информация и оказывает влияние на его деятельность, – об информации подсознания).

С точки зрения интересов парапсихологии при оценке осознания важно следующее: осознание проявления тех или иных пси-феноменов («осознал, что парю над своим телом», «осознал, что с ним сейчас случилась беда», «ясно осознал образ своего брата, который в это время...») – это осознание пси-информации, когда последняя проникла в сознание (из подсознания). А надо сказать, что эта пси-информация проникнет в сознание и будет осознана, только если в это время сознание «не занято». Что это значит, легко понять на собственном опыте: попробуйте, читая эту книгу и осозная написанное, одновременно осознать, что говорит диктор включенного телевизора; попеременно осознать то одно, то другое – возможно, а вот одновременно – нет: для диктора телевидения Ваше сознание «занято». Так вот, чтобы иметь возможность осознать пси-информацию, необходимо инактивировать свое сознание, для чего существуют

специальные методы (см. Сознания инактивация). «Очистив» сознание, можно будет осознать и пси-информацию как часть информационного поля подсознания (см. Подсознательное информационное поле), но при условии, конечно, что другая информация подсознания (например, поступающая туда ежесекундно информация из нашего, физического мира) не «заглушит» пси-информацию. Чтобы этого не произошло, для проявления (осознания) пси-информации «очищают» не только сознание, но и – насколько это возможно – подсознание от информации из внешнего, физического мира.

В заключение следует отметить: хотя термин «осознание» и употребляется в научной психологической литературе, но ни в одном из психологических словарей он не интерпретируется. Вероятно, это было вызвано сложностью идеологической интерпретации самого понятия «сознание», сущность которого можно постичь, как представляется, только в рамках информационной теории.

## ОССОВЕЦКОГО ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Польский инженер Стефан Оссовецкий обладал выраженной способностью к ясновидению, в частности к чтению текстов, запечатанных в конверте. Примеры проявления такой способности представлены нами в статьях Экспериментальные исследования пси-феноменов, Эффект экспериментатора, Ясновидение. Здесь мы приведем лишь один из них:

«Оссовецкому предложили конверт, в котором на одной карточке было нарисовано два рисунка с подписями SWAN (подчеркнута красными чернилами) и INK (подчеркнута синими чернилами). Карточка была сложена вдвое и помещалась в непрозрачном, заклеенном и тайно помеченном конверте. В присутствии комиссии Оссовецкий правильно воспроизвел рисунки и в соответствующих местах разместил надписи. Единственная ошибка, которую он допустил, состояла в том, что были перепутаны цвета линий. При этом, разумеется, конверт оставался закрытым, а контрольный лак – нетронутым» (43-108).

Разумеется, реальность подобной способности проверялась – и не раз, в частности, известным французским исследователем парапсихических феноменов Шарлем Рише, который «со своими сотрудниками прибыл из Парижа в Варшаву с единственной целью – поставить с ним (экстрасенсом С. Оссовецким-А. П.) серию опытов. Кто-либо из сотрудников или парижских знакомых Рише до опыта заготавливал какую-нибудь надпись или штриховой рисунок, вкладывал в светонепроницаемый конверт, заклеивал его и вручал Рише. С такими конвертами Рише являлся на опыт. Ни сам Рише, ни кто-либо из присутствующих не знал, что содержится в конвертах. Конверты один за другим передавались Оссовецкому; комкая конверт в руке, он быстро и почти всегда точно называл то, что находилось в конверте.

Например, парапсихолог Р. Сюдр запечатал в конверте записку с изречением Паскаля: «Человек не более чем тростник, самый слабый в природе, но этот тростник мыслит». Оссовецкий прочел: «Из мыслей Паскаля. Человек слаб, он слабый тростник, тростник наиболее мыслящий». В другом опыте Оссовецкому была вручена запаянная свинцовая трубка с запиской. Испытуемый заявил: «Это рисунок. Человек с большими усами и большими бровями. Нет носа. Одет по-военному. Он похож на Пилсудского. Этот человек ничего не боится, он как рыцарь». Из трубки (толщина стенок которой равнялась 3 сантиметрам) был извлечен рисунок, в точности соответствовавший сделанному Оссовецким описанию, и под ним надпись: «Рыцарь без страха и упрека»» (6-131) (см. рис. 8).



Рис. 8. Это тот «рыцарь», которого Оссовецкий «увидел» через свинцовую преграду (по 8—219)

Здесь же следует отметить, что способности к ясновидению проявлялись у Оссовецкого чаще тогда, когда он вводил себя в транс (медитативный транс).

Используя свою способность к психометрии – получению пси-информации через контакт с предметом, – Стефан Оссовецкий помогал археологам:

«Стефан брал в руки оружие, изготовленное 10 000 лет тому назад, и отвечал на вопросы экспертов-историков по истории этого периода. Сам С. Оссовецкий не знал предмета, изучаемого историками. Работа требовала большого нервного напряжения, но к февралю 1939 года было подробно описано 11 доисторических культур, написано 4000 страниц записей. При этом было получено много открытий, которые не были известны историкам» (16–80).

Вот так экстрасенсы помогали науке и практике.

ОТВЕС = Маятник

ОТКЛОНЕНИЯ эффект при экстрасенсорном восприятии = Экстрасенсорное восприятие: эффект спада.

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: виды ошибок = Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии и этапы прохождения пси-информации = Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: эффект отклонения = Экстрасенсорное восприятие: эффект спада

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: эффект постоянной ошибки = Экстрасенсорное восприятие: эффект постоянной ошибки

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: эффект предпочтения = Экстрасенсорное восприятие: эффект предпочтения

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: эффект пси-ошибки = Экстрасенсорное восприятие: эффект пси-ошибки

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: эффект смещения = Экстрасенсорное восприятие: эффект смещения

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: эффект спада = Экстрасенсорное восприятие: эффект спада

ОШИБКИ при экстрасенсорном восприятии: эффект экспериментатора = Эффект экспериментатора

ОЩУЩЕНИЙ тело = Астральное тело ОЩУЩЕНИЯ внетелесные = Внетелесные ощущения

## П

### ПАЙПЕР феномен

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Уроженка Бостона, Леонора Пайпер была известна в конце позапрошлого – в начале прошлого века как медиум, умеющая вступать в контакт с душами умерших людей (в анима-контакт).

«Джеймс (исследователь. – А. П.) представил Леонору Ричарду Ходжсону, уже разоблачившему до этого нескольких медиумов-обманщиков. Ходжсон был ошеломлен, когда миссис Пайпер предъявили ему кое-какую очень личную информацию, касающуюся его умерших родственников. Он проверил ее другими средствами и получил такие же точные результаты. Когда Ходжсон умер, он, по-видимому, общался с живыми через Леонору посредством «автоматического письма» (42–63).



Ее способность общаться с ушедшими в мир иной проверяли много раз: не могла ли она получать информацию иным, обычным способом, не обманывает ли она, не обманывается ли она?

Подобные вопросы в отношении Пайпер не были лишены основания хотя бы потому, что «однажды устами г. Пайпер заговорил некий Финьи, французский врач, живший, кажется, в начале XIX века. Он рассказал о себе довольно много подробностей, так что была возможность проверить эти данные в архивах и приходских книгах. Проверка показала, что человек с таким именем нигде не значился. Кроме того, доктор Финьи не знал ни одного лекарственного препарата, которыми пользовались в его время, и, мало этого, он совершенно не знал французского языка. На основании таких фактов можно, очевидно, предположить, что и другие лица, заявляющие свое присутствие через медиума, тоже были фиктивными» (43–95).

Но вот «ученые поручили детективам следить за ней (Пайпер. – А. П.) и ее близкими, чтобы установить, не была ли информация, которая могла быть использована во время сеансов (анима-контакта. – А. П.), собрана нормальным способом. Следом за ней они выехали в Англию, где у г. Пайпер не было родственников и друзей и поэтому не было возможности нормального получения информации. Кроме того, без ее ведома нашли людей, которые должны были участвовать в организованных ею сеансах. Среди этих людей нередко оказывались только что прибывшие в Англию иностранцы, которые представлялись ей под вымышленными именами. И, несмотря на это, г. Пайпер давала о них точную и подробную информацию. В случае с г. Леонард для того, чтобы она не могла получить информацию о своих клиентах по их произвольным реакциям или с помощью телепатии, были организованы сеансы с так называемыми статистами, когда отсутствующих настоящих клиентов заменяли люди, которые должны были лишь записывать ответы медиума, не зная при этом, правильными они были или ошибочными» (43–89).

Один из исследователей – философ Хислоп – в 1898 году «сначала скрытно посещал ее сеансы и снимал маску только тогда, когда она была уже в трансе. Тем не менее она связалась с четырьмя его умершими родственниками, включая его отца, и каждый из них общался в манере, типичной для него при жизни. Он тоже подумал, что она читает его мысли, но в своем докладе о Леоноре Пайпер в 1901 году написал: «Свидетельства заставляют в здравом уме признать спиритическую теорию как рационально возможную и требующую уважения»» (14-314).

А в результате исследователи вынуждены были прийти к выводу, что «послания, которые она получала, а затем произносила вслух, иногда оказывались удивительно точными. В них содержались такие детали, о которых она вряд ли могла узнать из обычных источников. Более чем тридцатилетние исследования не смогли дать повода ученым усомниться в ее добросовестности» (41-173).

В заключение следует отметить, что Леонора Пайпер обладала и способностью к психометрии – давать информацию о людях через контакт с принадлежавшими им

предметами; в частности, описывается, как она идентифицировала людей по пряди их волос (см. об этом в статье Психометрия).

ПАЛЬЦЕВОЕ ЗРЕНИЕ = Биоинтроскопия

\*ПАМЯТЬ

То, что в академической психологии называют «памятью», имея в виду хранилище информации, на самом деле есть не что иное, как подсознание, точнее – его «верхний» уровень, названный З. Фрейдом предсознанием. Фрейд прямо отождествлял понятия «память» и «предсознание» (рассматривая последнее как часть бессознательного – подсознания), полагая под предсознанием ту сферу бессознательного, из которой человек относительно легко может извлечь информацию («вспомнить»), а из бессознательного – самостоятельно извлечь весьма проблематично, лучше через гипноз. Более подробно об аргументации тезиса Вашего покорного слуги «память – это подсознание» см. в статье Подсознание, раздел Подсознание или память.

Из сказанного следует, что, когда автор в данной Энциклопедии будет употреблять термин «память» и не оговаривать, что это не память, а подсознание человека (подсознательное информационное поле), это означает только одно: автор таким образом лишь отдает дань сложившимся стереотипам своего читателя (да и у самого у него – с детства воспитанного на существовании памяти – такой стереотип существует).

ПАРАБИОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ

По принятой здесь классификации пара-науки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») эта группа явлений относится к классу паранормальных явлений; изучаются парапсихологией. Хотя строго говоря, автор и осознает, что биология не является частью психологии, но поскольку многие парабиологические явления детерминированы психикой человека, то это дает некоторое основание согласиться с позицией парапсихологов, считающих, что изучение этих явлений – прерогатива парапсихологии.

Сюда относятся любые явления биологического характера, проявление которых не соответствует известным на сегодня законам биологии и других наук. Например, люди наблюдают, как на некоего человека, лежащего на сцене и частично укрытого деревянным помостом, наезжает грузовик, после чего человек встает как ни в чем не бывало – ни единого перелома (хотя структура костной ткани не должна выдержать подобное давление); другой пример: на спину человека, на котором одета только майка, льют, как уверяют, кислоту – майка при этом расползается, а на коже – ни единой ранки, как и у того, который прошелся по горячим угольям (см. Огнеходство), по битому стеклу, по остриям гвоздей; сюда же относят и самое известное парабиологическое явление: раскалывание кирпича собственным лбом – кирпич вдребезги, а лоб у этого спецназовца – без единой царапины. И не может наука биология объяснить подобное изменение структуры тканей тела человека. Ну и самое простое: человеку в гипнозе внушают, что сейчас к его телу приложат раскаленную монету, прикладывают холодную – на коже

появляется ожог; произошло изменение структуры тканей под влиянием психики (о подобных изменениях тканей см. в статье Пси-трансформация тканей организма). Как это объяснить с биохимической, гистологической (науки о тканях) позиции? Нет ответа, а посему – парабиологическое явление.

К этой же группе явлений следует отнести биоинтроскопию («пальцевое зрение»), биопсихокинез (психическое влияние на клетки тканей), биолокацию, биомагнитную диагностику, биоэнерготерапию и другие подобные явления, объяснение которым есть у парапсихологов (и порой эти объяснения вполне логичны, порой – не всегда), но нет у биологов – с позиции законов их науки. Поэтому подобные явления пока – прерогатива паранауки.

ПАРАГНОЗИЯ = Ясновидение

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ МИР

То же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир)

ПАРАМНЕЗИЯ

В академической психологии этим термином обозначают ложное воспоминание – человек якобы вспомнил то, чего вспомнить не мог, т. к. эта информация к нему не поступала. В эзотерической психологии этот термин может соответствовать пси-процессу дежавю – воспоминанию, воспроизведению той информации, которая действительно не поступала к человеку обычным путем, но поступала к человеку не традиционным способом.

Некоторые авторы ошибочно отождествляют термин «парамнезия» с термином «психометрия» – содержательно между этими явлениями нет ничего общего.

ПАРАНАУКА = Паранаука: классификация элементов

ПАРАНАУКА: КЛАССИФИКАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ\*

От греч. пара – возле, около, рядом и наука; буквально: то, что находится рядом с наукой; менее буквально: нечто, похожее на науку, но не являющееся наукой.

Следовательно, для понимания того, что находится рядом с наукой, того, что близко к науке, необходимо иметь определение самой науки.

Наука – это совокупность знаний, но не всяких знаний (в смысле – не всякой информации), а только тех знаний, которые доказательно свидетельствуют об определенных закономерностях развития и функционирования природы и общества. И опять же – не о всяких закономерностях, а только о тех, в существовании которых люди, занимающиеся наукой (научные работники), лично не сомневаются. Ибо если некто заявляет: есть такая-то закономерность, есть такое-то явление в природе, – а большинство других людей науки в этом не убеждены – эту закономерность обычно не относят к науке.

Этим наука отличается от так называемой лженауки – термин весьма распространенный в советский период (особенно в середине XX века), когда утверждаемая кем-либо закономерность не принималась советскими учеными (та же генетика) в силу ее противоречия определенным догмам. (В 2001 году прошла информация о возрождении и самого термина и борьбы с ней – образовании в Российской академии наук (РАН) вполне официальной Комиссии по борьбе с лженаукой (без кавычек!); после генетики и кибернетики – кто следующий?)

Итак, наука – знания о таких закономерностях, явлениях природы, общества, существование которых не вызывает сомнения у лиц, занимающихся наукой, ибо они считают существование этих закономерностей доказанным.

Однако вот что удивительно: есть люди, именуемые по должности научными работниками, которые утверждают, например, что телепатия существует или что по звездам можно предсказывать будущее человека. Но почему-то это не называют наукой, хотя говорят о закономерностях природы (а не о знаниях на бытовые темы), хотя используют обычные научные методы исследования (типа экспериментов), хотя используют вполне научные методы анализа данных... Почему же тогда – не наука?!

А потому, что, значит, не каждое явление, не каждую закономерность, в существовании которой убеждены научные работники (убеждены благодаря применению специального аппарата исследования), относят к науке, а только те, которые этой наукой официально признаны, помещены в учебники, отнесены к рубрике, включены в подразделение Академии наук страны и т. п.

– Послушайте, автор, а Вам не кажется, что критерием научности того или иного положения, критерием того, это есть наука или не наука, является доказанность, а не личное мнение тех или иных ученых?

– Да я бы, уважаемый мой оппонент, с удовольствием согласился бы с Вами, если бы не знал истории развития науки. А история гласит: долгое время советские ученые отрицали существование науки генетики. Вы думаете, отрицали из-за недоказанности существования передачи информации через гены, из-за отсутствия доказательной базы? Если бы так... Отрицали, потому что считали, что генетика – «буржуазное учение». И это только один, хотя и яркий, пример. Хотите еще? Советские ученые отрицали науку тестологию, а вместе с ней и сами психологические тесты. Что, их надежность не была доказана? Вовсе нет. Никто из них и не собирался доказывать эффективность этих «лжетестов», измеряющих этот «пресловутый ай-кю» [43 - Так буквально писали в те годы, имея в виду IQ – интеллектуальный коэффициент.].

Как было бы прекрасно, если бы науку признавали только на основе фактов, экспериментов, доказательств, аргументов. Увы, это не так. Мы с Вами ошибаемся, утверждая, что критерием науки является доказанность, ибо мы не учитываем еще один важный фактор в решении вопроса: «Это наука или не наука?» – фактор психологии людей. Стоило, например, лауреату Нобелевской премии И. Павлову только сказать: «Психология? Я не знаю, что это такое. Есть физиология высшей нервной деятельности» –

и психология в нашей стране перестала фактически существовать на целых тридцать лет [44 - Знаете, почему мы говорим: «Это у него в подкорке», хотя весь мир говорит: «Это у него в подсознании»? А потому, что нам более понятна «кора головного мозга», чем «психика» – до сих пор!]. Если некий Большой Академик говорит: «Не ищите, не тратьте время, здесь этой наукой и не пахнет», – многие перестают искать, а тех, кто настаивает на поиске, сегодня не сажают, как раньше, за «педологические извращения в системе Наркомпроса», а объявляют «лжеучеными». Надо помнить бы нам, что субъективный фактор, психологический фактор нередко оказывается (при принятии решений) весомее, чем фактор доказательности, объективный фактор. Надо бы знать психологию людей. А посему повторим: не каждую выявленную учеными закономерность относят к науке, а только те, которые этой наукой официально признаны, которые Большим Академиком одобрены, отнесены к такой-то рубрике, приказом включены в соответствующие академические учебники...

А те области знаний о закономерностях и явлениях природы, общества, которые не отнесены к официальной науке, – им тоже нашли место: рядом с наукой. И получили эти знания (официально не признанные) название ПАРАНАУКА (то, что рядом, близко, возле... официальной науки).

Как показывает история развития науки, многие из теперь официально признанных явлений или закономерностей когда-то относились (могли быть отнесены, ибо термин «паранаука» появился недавно) к этой самой паранауке.

И тогда получается: ПАРАНАУКИ – РЕЗЕРВ НАУКИ (см. схему «А»).

И определение: паранаука – область знаний о закономерностях и явлениях природы или общества (смотрите, как похожа это определение на определение науки), которые одними исследователями признаются как существующие, а другими (в том числе и обладающими определенными властными полномочиями в науке) – не признаются (а этим они различаются).

Классифицируя области паранауки (представленные на той же схеме «А»), сегодня к этой сфере знаний следует отнести астрологию, биоритмологию, графологию (в части связи почерка с характером и судьбой), нумерологию, парафизику, психофизиогномику (физиогномику), психофизиономику (физиономику), френологию, хирологию, эзотерику. Последняя нас будет интересовать в большей мере, чем все остальные, поскольку образует эзотерику человека. Этот раздел паранауки – эзотерика человека – включает в себя такие области знания, как карма, реинкарнация, эзотерическая структура человека и, что наиболее важно в контексте данной Энциклопедии, эзотерическая психология, дающая в качестве одних из своих ветвей парапсихологию.

К ведению паранауки следовало бы отнести помимо парапсихических явлений и такие паранормальные явления, как парабиологические явления и парафизические явления; а в русле последних с точки зрения интересов парапсихологии представить бы такое явление, как телепортация.

В итоге: паранаука наряду с фундаментальной наукой и прикладной наукой составляют «триумвират» большой науки – знаний о природе, обществе и – теперь следует добавить – о духе.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Эзотерика, Эзотерика человека: классификация элементов и Эзотерическая психология; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## ПАРАНОРМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

«Одна женщина, мучаясь бессонницей, решает почитать книгу, которая лежит на ее ночном столике. В книге говорится о банде\**sensored*\*ганов, которые нападают на девушку и тащат ее в гараж. Женщина закрывает книгу и опять пытается заснуть. В ту же минуту ее совсем молоденькая дочь, спящая в соседней комнате, вбегает встревоженная, как она говорит, ужасным кошмаром: ей только что приснилось, что на нее напала группа\**sensored*\*ганов, которые потащили ее в сарай, чтобы там изнасиловать. Ее сон был точной копией сцены, которую только что прочла ее мать» (12-1-224).

Таков один из многочисленных примеров «странных» – паранормальных – совпадений двух событий.

– Простите, автор, но я не вижу здесь ничего паранормального; по-моему, это обычное простое случайное совпадение.

– Видит Бог, дорогой мой оппонент, не хотел я в этой статье, посвященной паранормальным явлениям, затевать дискуссию о случайности или не случайности подобных паранормальных совпадений. Но Вы поставили вопрос (точнее, вопроса-то не было, было, как мне кажется, спорное утверждение), и я не могу не отреагировать.

Итак, мать читает о каком-то определенном случае (напали\**sensored*\*ганы), а ее дочь в то же самое время видит этот случай во сне. Чтобы разобраться в этом, надо, как положено в науке, заформализовать ситуацию, очистив ее от ненужных деталей. Есть событие X (мать читает в книге о\**sensored*\*ганах), есть событие Y (дочь во сне видит этих\**sensored*\*ганов). И эти два события совпадают во времени.

Давайте зададимся вопросом: а не случайно ли это совпадение? Или иначе: какова вероятность того, что это совпадение во времени двух событий X и Y случайное?

Если бы дочь постоянно видела бы только два сна (в одном она купается в море, а в другом ее похищают эти самые\**sensored*\*ганы) – ну предположим такое, – то вероятность того, что эти два события (мать читает книгу про этих\**sensored*\*ганов, а дочь снова видит сон про этих же\**sensored*\*ганов) совпадут случайно – 50 %; т. е. вероятность того, что в эту ночь дочь увидит этот (один из двух) сон, – 50 %. И это понятно и не требует никаких математических вычислений.

А если предположить, что эта дочь в течение всей своей жизни – ну давайте предположим – видит только четыре сна, и среди них – этот (про\**sensored*\*ганов), то

какой будет вероятность, что она в эту ночь, когда мать читает книгу про этих\*censored\*ганов, увидит именно этот сон, один из четырех? Ясно – одна четвертая, т. е. 25 %. И это тоже понятно.

А если предположить, что дочери в течение всей ее жизни снятся только сто определенных снов, и среди них – этот, про\*censored\*ганов, то какой будет вероятность, что в ту самую ночь ей приснится именно этот сон – про\*censored\*ганов? Ясно – одна сотая, или 1 %.

Но дочери каждую ночь снятся, как правило, разные сны, разной тематики, разных сюжетов; и среди них вот приснился и сон про\*censored\*ганов, про которых в это время читала в книге ее мать. Какова здесь вероятность того, что в это время ей приснится именно такой сон, именно с таким сюжетом? А это все зависит от того, сколько снов ей может в принципе присниться. Сколько? Миллион? Миллиард? Несколько миллиардов? Ведь ей может присниться сон и про море, и про милого человека, и про учебу, и про подруг, и про лес, и про... Действительно, миллиарды этих самых «необычных комбинаций обычных явлений», как иногда определяют сновидение. И тогда получается, что вероятность того, что в этот момент ей приснится именно такого содержания сон, – одна многомиллиардная. Такова и вероятность случайного совпадения ее этого сновидения с тем, что читала об этом же ее мать. А значит – в соответствии с законами математики (никуда от этого не деться), – вероятность того, что это совпадение не случайное, – 99,999...%

Вот таков ответ на Ваше замечание о том, что это «простое случайное совпадение» – скорее не случайное, чем случайное, во много раз вероятнее не случайное, чем случайное.

– Но если не случайное, значит, должно иметь причину, так ведь?

– Абсолютно верно, должно, и этим и занимаются те ученые, которые изучают паранормальные явления типа описанного выше. Но прежде – о терминологии: что значит паранормальное явление?

Учитывая, что часть этого слова «...нормальное» не имеет предлога «не...» (а есть предлог «пара...»), следует полагать, что речь будет идти о явлениях не неестественных, а нормальных, в смысле – «естественных», т. е. соответствующих природе, однако, учитывая приставку «пара...» (около, рядом), следует полагать, что речь будет идти о таких явлениях, которые близки («рядом», «около») к нормальным явлениям, но пока еще совсем такими считаться не могут в силу невыявленности всех обстоятельств наукой: генезиса, закономерности проявления, внутренней структуры, классификации и т. п. А посему все паранормальные явления изучаются не наукой, а паранаукой, к ведению которой можно отнести и астрологию, биоритмологию, графологию, нумерологию, парафизику, психофизиогномику, психофизиономику, френологию, хиромантию, эзотерику, а также уфологию и т. п.

Отсюда: по принятой здесь классификации паранауки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») все паранормальные явления относятся к паранауке.

В целом паранормальные явления – это те явления, которые противоречат открытым на сегодняшний день законам природы и общества.

Все эти явления можно разделить на три класса по отнесенности их к известным направлениям науки: парафизические явления, парапсихические явления и парабиологические явления (хотя последние, по представленным конкретным явлениям, нередко относят к парапсихическим явлениям, поскольку их проявление в определенной мере детерминировано психикой человека). Данное издание посвящено анализу парапсихических (и парабиологических – по указанной причине) явлений, изучение которых – прерогатива парапсихологии. (Отсюда – неоправданно понимать паранормальные явления только как сверхнормальные свойства психики человека; сверхнормальными бывают и явления в неживой природе.)

В заключение: понятие «паранормальности» применимо к какому-либо явлению условно: в одно время оно паранормальное, спустя какое-то время – вполне нормальное; во мнении одних людей оно паранормальное (крайний вариант: консервативный, академический ученый и его антипод – малограмотный человек), а по мнению других (допустим, некто только что открыл, что это явление, оказывается, подчиняется закону...) – вполне нормальное. Или вот еще пример: реинкарнация сегодня одними относится к паранормальным явлениям, а другими сегодня же – на том же Востоке, в той же Индии, – к вполне нормальным явлениям; реинкарнация сегодня признается нормальным явлением около четвертой частью населения Европы (вчера их определенно было меньше: меньше знали, меньше путешествовали по

Востоку), а завтра – определенно больше. Такова закономерность: от нереального – к реальному.

– Простите, уважаемый автор, но этот Ваш оптимистический прогноз сбудется лишь в том случае, если реинкарнация будет доказана. Но даже если в нее будет верить все население, это не будет означать, что она существует. Разве не так?

– Не совсем так, уважаемый мой оппонент. Прежде – по поводу Вашего «если в нее будет верить все население – это не будет означать, что она существует». В статье Психомены: распространенность мнения об их существовании, как кажется, приводится аргументация в обоснование положения: чем распространеннее среди людей мнение (вера) в те или иные явления, тем более реальным его существование (почитайте, пожалуйста). Что же касается самой реинкарнации, то в статье Реинкарнация есть раздел достоверность существования реинкарнации, почитайте, пожалуйста, там, как кажется, есть нечто интересное, касающееся Вашей реплики, уважаемый мой оппонент.

ПАРАОПТИЧЕСКОЕ видение = Биоинтроскопия

ПАРАПСИХИЧЕСКАЯ энергия = Пси-энергия

ПАРАПСИХИЧЕСКИЕ способности = Пси-способности

ПАРАПСИХИЧЕСКИЕ явления



По принятой здесь классификации пара-науки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») эти явления относятся к классу паранормальных явлений, изучаются парапсихологией; то же, что пси-феномены.

ПАРАПСИХИЧЕСКОЕ влияние на будущее = Будущее: возможность его изменения

ПАРАПСИХОЛОГ

Этот термин имеет два, порой весьма заметно отличающихся друг от друга значения:

А) ученый, исследователь, экспериментатор, т. е. тот, кто изучает парапсихологию, или разрабатывая теоретические концепции, или экспериментально исследуя те или иные явления, или просто собирая эмпирический материал в виде описанных, зарегистрированных случаев проявления тех или иных пси-феноменов;

Б) общее название тех, кто обладает какими-либо пси-способностями к проявлению: экстрасенсорного восприятия (к телепатии, см. Телепат; к психометрии, см. Психометрист; к ясновидению; см. Ясновидец, предвидению см. Пророк); экстрасенсорного воздействия (см. Целитель, Шаман) или к тому и другому (см. Экстрасенс); контакта (см. Анима-контакт) с духами – душами умерших людей (см. Медиум, «Ситтер», Спирит), а также способностью к астральной проекции (см. Проектор) и владению некоторыми пси-методами получения информации (см. Радиэстезист); еще таких людей называют феноменами.

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Осуществление подобных функций происходит, как правило, в суженном состоянии сознания парапсихолога (чаще – это медитативный транс, реже – ритуальный транс или наркотический транс, в которые парапсихолог вводит себя сам).

По сути термин «парапсихолог» является родовым по отношению ко всем другим названиям людей, деятельность которых имеет отношение к парапсихологии.

ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ закон минимума активности = Минимума геомагнитной активности закон парапсихологический

ПАРАПСИХОЛОГИЯ

В связи с особой значимостью этой темы для данной Энциклопедии, статья о парапсихологии помещена перед всеми другими статьями – см. с. 27.

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ мир = Потусторонний мир

ПАРАТЕЛО = Тонкое тело человека

## ПАРАФИЗИЧЕСКИЕ явления

По принятой здесь классификации паранауки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») эта группа явлений относится к классу паранормальных явлений; изучаются паранаукой.

В эту группу явлений обычно включают телепортацию (перемещение предметов на большие расстояния), а также изменение хода времени (вплоть до его остановки), изменение структуры предметов (см. «Заряжать» воду), проникновение в будущее (предвидение) или в прошлое (ретрокогниция). Сюда же относят все, связанное с призраками, с уфологией, а также такие явления, как материализация, дематериализация, левитация и др.

Эти явления названы не физическими, а парафизическими в связи с тем, что их проявление не укладывается в рамки известных на сегодняшний день законов физики, а посему и относятся не к науке, а к паранауке.

## ПЕНЕТРАЦИЯ

Проникновение одного объекта сквозь другой во время телепортации – перемещении предметов в пространстве или во времени не объяснимыми для современной науки способами, более похожими на психокинез.

## ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЕ

Перемещение души человека после смерти его тела в другого человека (в другое тело), подробнее см. в статье Реинкарнация.

ПЕРЕГРУЗКА сенсорная = Сенсорная перегрузка

ПЕРЕДАЧА мыслей на расстояние

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Так в литературе иногда называют тот вид экспериментальной телепатии, когда активная роль в процессе телепатической связи принадлежит индуктору (тому, кто передает телепатему), в отличие от «подключения» (или чтения мыслей на расстоянии), где ведущая роль принадлежит реципиенту – тому, кто воспринимает телепатему.

## ПЕРЕРОЖДЕНИЕ

То же самое, что и реинкарнация.

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ душ То же самое, что и реинкарнация.

ПЕРЦЕПЦИЯ экстрасенсорная = Экстрасенсорное восприятие

ПЕРЦИПИЕНТ = Реципиент

## ПИРОКИНЕЗ

Психокинезическое (см. Психокинез), мысленное воздействие, результатом которого является возгорание каких-либо предметов или даже людей. В парапсихологической литературе описаны случаи только спонтанного пирокинеза в виде пирового (огненного) полтергейста. Синоним: самовозгорание.

ПИСЬМО автоматическое = Автописьмо

## «ПИШУЩИЙ стол»

Является инструментом для проявления столоверчения, который по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится (наряду с биолокацией) к группе методов радиэстезии, классу пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (см. экстрасенсорное восприятие) (наряду с методами автописьмом, гаданием и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации изучается (наряду с классом пси-феноменов) парапсихологией.

Это сооружение диаметром примерно 40 см имеет три ножки, одна из них – и в этом суть – пишущая: разработчики рекомендовали вставить в нее графитовый стержень (а сегодня – хоть суперсовременный стержень от авторучки).

Этот столик ставят на стол, под пишущую ножку – лист бумаги; пальцы – на крышку столика и... все, как описано в статье Столоверчение, где приводится и технология, и техника, и попытка объяснения, почему этот столик движется от слабого прикосновения кончиков пальцев к его крышке. Прочитайте – там, как кажется, есть любопытная информация.

ПЛАЗМА = Тонкое тело человека

## ПЛАН

Термин, употребляемый в эзотерической литературе для обозначения определенного пространственного мира: «...создается на астральном плане...» = «...создается в астральном мире...».

ПЛЕТИЗМОГРАФИЧЕСКАЯ телепатия = Телепатия плетизмографическая

ПНЕВМА = Тонкое тело человека

ПОВТОРЯЕМОСТИ проблема экспериментального исследования пси-феноменов

В психологии повторяемостью обладают только 10 % от общего числа случаев.

Т. Баркер, автор учебника по психологии

...Проводится парапсихологический эксперимент. Испытуемая, известный экстрасенс Нина Кулагина, ощущая колоссальное напряжение, достигает желаемой цели – силой мысли сдвигает с места предмет. Присутствующие аплодируют. Но скептик не верит своим глазам, он требует повторения, ибо, как он утверждает, «в науке явление не считается установленным, пока оно не наблюдалось неоднократно несколькими исследователями». Нина Кулагина отказывается повторить, ссылаясь на усталость. Скептик соглашается и через 15 минут отдыха настаивает на воспроизведении психокинеза. Кулагина соглашается, старается, но – ничего не получается...

И такое было многократно не только с Кулагиной, но и с многими другими знаменитыми экстрасенсами, которые в ситуации явного недоверия, а иногда и явного недоброжелательства не могли повторить те блестящие результаты, например, по телепатии, которые они давали накануне. А отсюда вердикт критиков: если некое явление не может быть воспроизведено повторно, то оно – это явление – не имеет права на существование.

Правда, при этом критики не добавляют, что повторяемость должна быть и возможна только при тех же условиях, что и при первом проявлении изучаемого пси-феномена.

Ну а если изменилась психологическая атмосфера, когда кто-то из присутствующих высказался «не верю!»? Психологи прекрасно знают, как влияет настроение на результативность любого исследования, тестирования. А что такое – «настроение»? А это – с точки зрения методологии экспериментирования – есть одна из переменных, влияющих на результативность психологического тестирования. Вот почему одним из неперенных условий (и правил) психологического исследования является наличие доброжелательной атмосферы в ситуации тестирования (если, конечно, исследователи не хотят измерить поведение в экстремальной ситуации).

Это – первая причина, по которой не всегда повторяются результаты парапсихологического тестирования: изменение эмоциональной атмосферы исследования.

Естественно, не повторится результат, если испытуемый чувствует усталость. В парапсихологии при анализе ошибок, т. е. неудачных результатов (см. Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок), была выявлена следующая закономерность: практически всегда, независимо от испытуемых, результаты первой половины эксперимента были лучше, чем результаты второй его половины. Исследователи эту закономерность назвали «эффектом отклонения», или «эффектом спада» (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект спада). И понятно почему – наступила самая обычная усталость. И это – вторая причина, по которой не всегда повторяются результаты парапсихологического тестирования: появление усталости испытуемого.

Это – о причинах «плохой» повторяемости парапсихологических исследований.

Но давайте зададимся вопросом: а действительно ли повторяемость эксперимента – это критерий признания изучаемого явления существующим?

Конечно, можно было бы сослаться на авторитетную цитату профессионального психолога, представителя академической психологии (находящейся в оппозиции к парапсихологии), приведенную в качестве эпиграфа к данной статье; но это – все-таки мнение, а не факты.

А факты таковы: в психологии тоже допускается «неповторяемость», но ни у кого из психологов не возникает мысли о том, что данное явление (не повторенное) не существует. Поясню сказанное следующим примером.

Предположим, психолог тестирует интеллект ребенка, задает ему множество самых разнообразных задач: и таких, и сяких, и легких, и трудных (таковы условия тестирования интеллекта). Ребенок решает эти задачи, иногда успешно решает, иногда неуспешно; причем неуспешными могут быть решения не только трудных задач (задач для более старшего возраста), но и легких; а иногда он успешно вдруг решает и задачи для более старшего возраста. Но в целом он достаточно успешно справляется с задачами для своего возраста и не очень успешно – с задачами для старших возрастов. Все это нормально для нормально развитого ребенка; в результате оценка: IQ=100. Ладно. Через месяц, допустим, его снова тестируют, и вот что удивительно: несмотря на то что решения некоторых задач он должен еще помнить (по этой причине так рано повторное тестирование обычно не проводится), он иногда делает ошибки там, где месяц назад не делал, и успешно решает иногда те задачи, которые месяц назад не решал (а месяц – срок явно недостаточный для фиксации с помощью подобного теста изменений в интеллекте; отсюда и принятый в тесте диапазон в три месяца). Но в целом он вышел на тот же уровень, что и при первом тестировании. Но повторения, повторного воспроизведения не было!

– Как это, автор, не было?! Вы же сами сказали, что большинство задач он решил так же, как в первый раз!

– Верно, действительно, большинство задач он решил точно так же, как в первый раз...

– Вот видите, значит, есть повторяемость...

– Да, но ведь меньшинство задач он не решил точно так же.

– Ну так ведь меньшинство, автор, не в счет!

Вот! Достиг-таки в дискуссии со своим оппонентом автор цели: вынудил своего оппонента проявить «большевизм» («меньшинство не в счет!») и сказать то, что и должен был тот сказать.

А что сказал оппонент автора? А он сказал, что в психологии для признания существования такого-то феномена допустимо (!) не полное (!) повторение, воспроизведение. И это даже у них, у психологов, узаконено в виде критерия надежности

психологических тестов. Тест считается хорошим, т. е. надежным инструментом исследования, если при ретестировании (при повторном тестировании одного и того же испытуемого через короткий промежуток времени) воспроизводится примерно 80–90 % результатов от предыдущего тестирования. Аргументация этого моего утверждения: вот предо мной лежит «Словарь-справочник по психологической диагностике» (Киев, 1989, авторы Л. Ф. Бурлачук и С. М. Морозов), руководство, содержащее краткую информацию о наиболее широко известных тестах. Так вот, например, известный тест Айзенка считается хорошим (надежным инструментом), если при повторном тестировании он повторяет от 75 % до 90 % ответов испытуемого.

И это дает нам основание сделать вывод: психологическая наука признает существование феномена экстраверсии (исследуемый тестом Айзенка) достоверным, несмотря на то что при воспроизведении этот феномен может повторяться только на 75 %.

– Так это же, автор, много!

– Так это же, дорогой мой оппонент, мало! И спор бессмысленный (поскольку имеет место непреодолимый «барьер значимости») (см. 34-145). Ибо чем проще некий феномен, тем меньше будет ошибка при попытке его повторить; а чем сложнее некое психическое явление, тем большей будет ошибка. И тогда для изучения таких достаточно «грубых» и явных феноменов, как экстраверсия, допустима ошибка в 30 %, а при изучении более тонких, более трудно улавливаемых феноменов естественно допущение большей ошибки. И это вполне логично: чем явнее феномен, тем, при прочих равных условиях, он легче воспроизводится (ведь ту же экстраверсию иногда видно невооруженным глазом – посмотрите на Хлестакова); чем «тоньше» психологическая «материя», тем труднее ее повторить. Следовательно, если допустима 30-процентная ошибка при воспроизведении экстравертированности испытуемого, то следует допустить большую ошибку при тестировании на ту же телепатическую связь – материю более «тонкую».

И тогда вопрос: а какова должна быть величина ошибки при повторном тестировании той же телепатии или пси-процесса, именуемого психокинезом? Ответа нет, потому что нет и ответа, какова должна быть величина ошибки при повторении психического феномена. Пока, на сегодня, в этом вопросе в психологии полный волюнтаризм: Айзенк считает, что воспроизводимость на 75 % свидетельствует о такой-то степени выраженности данного психического феномена (экстраверсии); Векслер считает, что допускается только 10 % ошибок, чтобы признать у испытуемого такой-то уровень интеллекта. На чем основаны их утверждения? А только на одном: идеалом было бы повторение со стопроцентной точностью; но, как оказывается, и семидесятипятипроцентная точность сойдет. А вот парапсихологам это не сходит с рук, от них требуют стопроцентного воспроизведения. Не логично.

Итак, проблема не в том, что пси-феномены не всегда воспроизводятся, плохо воспроизводятся (вчера экстрасенс показал на картах Зенера 43 % совпадений, а сегодня, когда приехала комиссия ученых, – только 21 %, перешагнув «порог случайности» в 20 % всего-то на один процент), а в том, что должен быть КРИТЕРИЙ ВОСПРОИЗВОДИМОСТИ. Но коль скоро ЕЕО НЕТ и в психологии, то это уже проблема

не парапсихологии (не только парапсихологии), а проблема методологии диагностических методов вообще. Молодые ученые, впереди Нобелевская премия!

А если серьезно, то пока не решена эта общая проблема, проблема методологии, каждый вправе устанавливать свои критерии воспроизводимости (автор этих строк пользовался тестами на интеллект не ниже 95 % надежности), в том числе таким правом обладает и парапсихология. Главное – помнить об идеале: о стопроцентном воспроизведении, чтобы знать, к чему стремиться. Но то идеал, а мы – о реальности: сколько должно быть воспроизведено при повторном парапсихологическом эксперименте: 90 %, 80 %, 70 %, 60 %, 50 %... У кого есть критерий; не идеал, он-то известен всем, а критерий?

«ПОДКЛЮЧЕНИЕ» = Мыслей чтение на расстоянии

ПОДПОРОГОВОЕ ВОСПРИЯТИЕ = Субсенсорное восприятие

ПОДСОЗНАНИЕ

1. ПОДСОЗНАНИЕ ИЛИ ПАМЯТЬ.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ.

3. ИСТОЧНИКИ ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

3.1. СОЗНАНИЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.

3.1.1. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СИЛУ ЕЕ ОПАСНОСТИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ.

3.1.2. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СИЛУ ЕЕ МАЛОЙ ЗНАЧИМОСТИ.

3.1.3. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СИЛУ ЕЕ СЛАБОЙ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.

3.1.4. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ-ЗА ПРЕВЫШЕНИЯ ОБЪЕМА  
ВОСПРИЯТИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ.

3.2. ВНЕШНЯЯ СРЕДА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.

ОТСТУПЛЕНИЕ. ЧТО ПЕРВИЧНО ДЛЯ ПОСТУПАЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ –  
СОЗНАНИЕ ИЛИ ПОДСОЗНАНИЕ?

3.3. ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА ОРГАНИЗМА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.

3.4. ВНЕМИРОВОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.

3.5. ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.

4. ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

4.1. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ ОГОВОРКИ.

4.2. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ СНОВИДЕНИЯ.

4.3. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ КИНЕТИКУ.

4.4. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

4.4.1. ПОДСОЗНАНИЕ – ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ ПРЕДНАМЕРЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

4.4.2. ПОДСОЗНАНИЕ – ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ НЕПРЕДНАМЕРЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

4.4.3. ПОДСОЗНАНИЕ – ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ СПРОВОЦИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

4.5. НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОДСОЗНАНИЯ.

4.5.1. ВЫЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ДРУГИМ ЧЕЛОВЕКОМ.

4.5.2. ВЫЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ САМИМ ЧЕЛОВЕКОМ.

5. ФУНКЦИИ ПОДСОЗНАНИЯ.

5.1. «ОТРАЖЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ».

5.2. ФУНКЦИЯ СОХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ.

5.3. УПРАВЛЕНИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ АКТАМИ.

ОТСТУПЛЕНИЕ. ПОДСОЗНАНИЕ И СОЗНАНИЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ РОЛЬ В ПОВЕДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА.

5.4. ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ.

5.5. ЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ.

6. ПОДСОЗНАНИЕ. СОЗНАНИЕ. ПАРАПСИХОЛОГИЯ.

1. ПОДСОЗНАНИЕ ИЛИ ПАМЯТЬ.

У человека спрашивают: «Вы знаете, какой сегодня день недели?» – «Да, знаю, пятница». Отметим про себя: человек осознает, в каком времени он находится. Осознает – значит, знает, значит, может сказать «я знаю» (какой сегодня день... как зовут... где находится...). Иначе говоря, эта информация находится в его сознании («сознание» – «сознание», наличие знаний).



Но вот человека спрашивают: «Вы помните, как называлась улица, на которой Вы жили в 1964 году?» – «Как называлась? (Странно, зачем переспрашивает, не расслышал что ли? Нет, расслышал, а переспрашивает по другой причине.) Как называлась, спрашиваете?.. Так сразу и не скажу... Сейчас... Попробую вспомнить... Вот, вспомнил – Красной Конницы называлась».

В данном случае в момент постановки вопроса информации о названии улицы в сознании не было, а затем она там появилась. Где же она была?

– Ну ясно, автор, в памяти.

– В памяти, говорите? (Смотрите-ка, автор тоже переспрашивает, но только не по причине выигрыша времени для вспоминания, а по иной – зачем-то хочет еще раз акцентировать внимание на слове «память».) Хорошо, в памяти – так в памяти. Тогда продолжим.

У человека спрашивают: «Помните ли Вы, как звали Вашу первую квартирную хозяйку, у которой Вы жили 36 лет тому назад?» («Как звали первого президента США?», «В каком году была Куликовская битва?»)

– Ну уж, конечно, не вспомню.

– А Вы все-таки попробуйте, постарайтесь...

– Так ведь это же было так давно... Нет, не вспомнить...

Прошло три дня, и вдруг человек говорит: «Вспомнил, ее звали Анной Дмитриевной» («Вспомнил! Куликовская битва была в 1380-м»). Откуда человек извлек информацию – тоже из памяти?

– Конечно. Он же сказал «вспомнил».

– Ладно. Тогда еще об одном эксперименте.

Человека погружают в гипнотическое состояние и под гипнозом ему предлагают ответить: как звали его прабабушку, которая умерла за четыре года до его рождения? И вот чудо – человек под гипнозом правильно называет имя, хотя в бодрствующем состоянии, сколько бы ни вспоминал, скорее всего, не вспомнил бы, ибо ее имя если в семье и произносили, то только в период его самого раннего детства.

В этой связи З. Фрейд говорил, что детская психика (ее содержание) неуничтожима, все впечатления детства сохраняются, по Фрейду, в бессознательном, или – как теперь чаще говорят – в подсознании (см. Бессознательное и подсознание: сравнительный

анализ). (А сегодняшняя наука – фрейдовская психология – утверждает большее: любой сигнал, когда-либо подействовавший на человека в течение его жизни, сохраняется в его

подсознании и даже – а об этом говорит эзотерическая психология – в течение любой его прошлой жизни тоже сохраняется в его подсознании «навечно», но об этом позже.)

А теперь представьте, если бы человека погрузили в гипноз, когда он не мог сразу назвать имя квартирной хозяйки (помните?)... Тогда, под гипнозом, ему не понадобилось бы трех дней на вспоминание, сразу сказал бы (многочисленные эксперименты, участником которых был и автор, подтверждают это). Так где же находилась эта информация? Гипнотизер или врач-психотерапевт, психоаналитик, а также многие психологи без тени сомнения сказали бы – «в подсознании», а непрофессионалы – «в памяти».

И получается: то, что мы до сих пор называли памятью, есть не что иное, как внесознательная (подсознательная) сфера психики. Но только эта сфера психики шире, чем то, что называют «памятью»: под памятью подразумевают хранилище информации, а подсознание не только ее хранит (в гипнозе «вспомнил»), но, как мы узнаем позже, еще и управляет поведением человека (что память делать не может по определению). И именно поэтому данную сферу психики человека лучше называть подсознанием (Фрейд называл «бессознательным»), а не памятью: термин «подсознание» включает в себя все, что относится к термину «память», а кроме того, еще многого чего другого (см. ниже).

– А как же быть со случаем, когда человек вспомнил почти сразу, ведь содержание бессознательного, по Фрейду, человеку не известно.

– Верно, все, что в подсознании человека, ему не известно – но до поры, до времени, пока не будут использованы специальные приемы и методы как самим человеком, так и другим. Впрочем, у нас об этом будет специальный разговор, а пока скажу: Фрейд для выхода из такого (щекотливого) положения ввел понятие «предсознание», т. е. то, что между подсознанием и сознанием, то, что «почти сразу» вспомнилось. Но продолжим.

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ.

Вот мы с Вами и подошли к определению подсознания.

Во-первых, понятие «подсознание» обозначает сферу психики человека (и именно отдельного человека в отличие от понятия «коллективное бессознательное» («коллективное подсознание»), содержание которого выходит за рамки индивидуальной психики).

Во-вторых, эта сфера представляет собой информационное поле, т. е. содержит в себе некую информацию (какую и откуда взявшуюся – об этом позже).

В-третьих, содержание этого подсознательного информационного поля человека, как правило, ему самому не известно и может стать известно при определенных условиях (а разве Вы не напрягаете свою память, пытаетесь вывести информацию из внесознательной сферы психики в свое сознание, пытаетесь вспомнить? А это и есть одно из «определенных условий»).

В-четвертых, эта сфера психики через представленную в ней информацию управляет поведением человека (а также выполняет ряд других функций). А поскольку для этого необходима энергия и она есть, то правильное подсознательное информационное поле следовало бы назвать энергоинформационным полем.

Итак, подсознание человека – это сфера психики, содержанием которой являются информация и энергия. А вот откуда там оказалась эта информация и каковы ее совместные с энергией функции – об этом в следующих разделах.

### 3. ИСТОЧНИКИ ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

3.1. СОЗНАНИЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ. Одним из важнейших поставщиков информации для подсознания является – и с этим согласны и психологи фрейдовской психологии, а не только специалисты по эзотерической психологии – сознание человека. При этом важно отметить два обстоятельства.

Во-первых, информация из сознания в подсознание поступает всегда помимо воли самого человека (это не значит – «вопреки воле»). Невозможно представить, чтобы человек преднамеренно, абсолютно осознанно вытеснил бы из своего сознания информацию в подсознание (то, что называют «забыть»), на это способны, вероятно, только йоги, которые вообще способны «на все».

Во-вторых, существует множество причин, приводящих к переходу информации из сознания в подсознание. Рассмотрим их для полного представления об информационном поле подсознания.

3.1.1. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СИЛУ ЕЕ ОПАСНОСТИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ. Находящаяся в сознании информация (те сведения, про которые человек сейчас может сказать «я знаю») вытесняется («переводится» – как угодно) в подсознание потому, что ее постоянное осознание может нанести вред человеку. Например, любимый человек совершил неблагоприятный поступок. Знание этого факта не может не расстраивать (так говорят) того, кто любит этого человека. Постоянные (длительные) «расстройства» (ощущения психического дискомфорта) могут привести к тем же неблагоприятным последствиям, что и стрессы: либо к психосоматическим заболеваниям (вроде язвы желудка), либо к нервным расстройствам (вроде двигательного невроза), либо к психическим. Так вот, чтобы подобного не произошло, и придумала природа психологическую защиту, одним из механизмов которой является вытеснение информации из сознания (в быту именуемое забыванием).

3.1.2. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СИЛУ ЕЕ МАЛОЙ ЗНАЧИМОСТИ. Находящаяся в сознании информация переходит в подсознание из-за того, что она малозначима или совсем перестала быть значимой (так ли для Вас значимо, кого ровно три года назад Вы видели в ежедневной передаче «Герой дня»?).

3.1.3. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СИЛУ ЕЕ СЛАБОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ. Информация вытесняется из сознания в подсознание в

силу ее действительно низкой конкурентной способности по сравнению с другой информацией. Например, Вы читаете эту книгу и в это же самое время работает Ваш телевизор, по которому идет передача «Цивилизация». Какую из этих двух видов информации фиксирует Ваше сознание? А все зависит от индивидуальной ценности той и другой информации. Я, например, очень люблю эту телепередачу, я знаю ее высокую (для моей психики) конкурентоспособность, а посему, когда у меня очень важное дело – сегодня обязательно дописать эту статью, – я вынужден исключить спонтанную конкуренцию и выключить телевизор (силовой акт, но что поделаешь).

– Ну а может человек просто что-либо забыть, без всякого там вытеснения?

– Увы. Человек так сконструирован, что ничего не может специально (преднамеренно, умышленно) забыть. И если он будет повторять постоянно: «Мне нужно забыть, как зовут... мне нужно забыть, как зовут...», то еще лучше запомнит. А отсюда попутный вывод: не совсем правильно говорить «я забыл», правильнее – «у меня забылось». А то, что обычно обозначают выражением «просто забыл», указывает лишь на один из перечисленных здесь механизмов произвольного перевода информации из сознания в подсознание, где ее всегда можно обнаружить, например под гипнозом.

**3.1.4. ВЫТЕСНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ-ЗА ПРЕВЫШЕНИЯ ОБЪЕМА ВОСПРИЯТИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ.** Возможна ситуация, когда объем поступающей информации настолько велик, что «не хватает» емкости сознания (см. Сознания объем). Это тот случай, когда собеседник просит: «Если можно, пожалуйста, помедленнее, я не успеваю все запомнить»; да не «запомнить», а осознать, если его партнер говорит без умолку, сообщая при этом важные сведения (грешным делом, это наблюдается у некоторых неопытных или непрофессиональных преподавателей).

Итак, одним из значимых источников информации для подсознания является информационное поле сознания. Но не только сознание является источником информации для подсознания.

**3.2. ВНЕШНЯЯ СРЕДА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.** Другим, не менее важным (если не более важным – судите сами) источником информации для подсознания является внешняя среда – все то, что в жизни окружает человека и что информационно воздействует на него. Это все то, что мы видим, слышим, осязаем и т. п. И вот здесь возникает важный вопрос: как проникает в подсознание информация извне – прямо и непосредственно, или же через сознание, или иначе; куда вначале поступает информация – в сознание или в подсознание, т. е. какие сферы психики в этом плане являются первичными?

Мы достаточно подробно ответили на этот вопрос в статье Сознание, но поскольку он касается обеих сфер психики в равной мере—и сознания и подсознания, – а мы полагаем его весьма важным (и не считаем возможным заставлять Вас искать и эту статью, и этот раздел в ней), то сделаем в этом разделе об источниках информации для подсознания специальное

ОТСТУПЛЕНИЕ. ЧТО ПЕРВИЧНО ДЛЯ ПОСТУПАЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ – СОЗНАНИЕ ИЛИ ПОДСОЗНАНИЕ? В соответствии с концепцией Фрейда первичным в смысле поступления информации извне следует считать подсознание: все сигналы, поступающие извне, проходят вначале через подсознание. И вот каковы основания для данной фрейдовской концепции. Существующее по Фрейду «предсознание» (Vorbewußtes) или «латентное бессознательное» (оно же – память), находится в соответствии с этой концепцией: а) между «сознанием» и «бессознательным» и б) перед (vor) «сознанием» (и тогда получается, что сознание находится за пред-сознанием, т. е. предсознание впереди, а сознание позади). А в результате получается, что перед «сознанием» находится «предсознание», перед ним – «бессознательное», что как раз и указывает на следующий путь движения информации извне: «внешняя среда»—> «бессознательное» —> «предсознание» —> «сознание». Иначе говоря, по Фрейду, восприятие внешней информации всегда осуществляется через подсознание, а только потом сигнал доходит до сознания. С этим, разумеется, не может согласиться академическая психология, отводящая сознанию самостоятельную роль в обработке и анализе поступающей извне информации.

Итак, дилемма – либо путь: «внешняя среда» —> «подсознание» —> «сознание» (по Фрейду), либо путь: «внешняя среда» —> «сознание» —> «подсознание».

Помимо приведенного выше «лингвистического» обоснования примата первого пути над вторым, есть и еще аргумент за первый («фрейдовский») путь – через феномен субсенсорного восприятия.

Бывают случаи, когда сигнал воздействует на сенсорный орган (на глаз, на ухо...), но «до сознания не доходит» в силу его слабости, хотя и обнаруживается (например, с помощью того же гипноза) позже в психике человека – в его подсознании («мелькнуло что-то перед глазами, я и заметить не успел» – сигнал был слабым, в смысле мало воздействовавшим на сетчатку глаза, поэтому до сознания и не дошел, а с помощью гипноза обнаружили его в подсознании). Следовательно, для так называемой субсенсорной информации, для субсенсорного сигнала явно прослеживается путь: «внешняя среда» – у «подсознание» —> (возможно) «сознание», т. е. тот путь, что отстаивается во фрейдовской психологии.

И еще аргумент за «фрейдовский» путь, детерминированный феноменом «не обратил внимания»: воздействующий на сенсорный орган сигнал не дошел до сознания не в силу его слабости, а из-за того, что внимание субъекта было в этот момент сконцентрировано на чем-то ином. Однако позже и этот сигнал в принципе можно обнаружить в подсознании человека (с помощью того же гипноза). Следовательно, и в этом случае имеет место путь: «внешняя среда» —> «подсознание» —> (возможно) «сознание».

Но если полагать, что это так (любая информация извне вначале проходит через подсознание, а только затем попадает в сознание), тогда все-таки возникает вот такая проблема.

Ведь известно (и в первую очередь из фрейдовской психологии), чтобы вывести из подсознания в сознание некую информацию, хранящуюся там, необходимы определенные усилия, определенная техника (типа гипноза, или использование специальных тестов, или, в конце концов, психическое напряжение – «дай сосредоточиться!»). Иначе, образно говоря, подсознание просто так не раскрывает свои тайны, свободного доступа к нему нет. Отсюда: как вход в подсознание (попробуйте, не прибегая ни к каким ухищрениям, просто послать информацию в свое подсознание – «я хочу, чтобы эта идея находилась в моем подсознании!» – не получится, за это – вся теория бессознательного Фрейда), так и выход из него блокированы (и все это для того, чтобы сохранить в неизменности содержание подсознания, ибо там есть и программы, ответственные за жизнеобеспечение, и их «нечаянное» повреждение может привести к гибели субъекта). А раз так, то невозможен легкий и самопроизвольный путь движения информации: «подсознание» – у «сознание». Обратим на это внимание.

Но, с другой стороны, вот сейчас я, как внешний для Вас источник, пошлю Вам следующую информацию: «Сегодня отличная морозная погода», осознание которой для Вас не потребовало абсолютно никаких усилий; Вам не нужно было напрягаться для этого. А значит, Вы не извлекали эту информацию из подсознания (откуда ее так просто и легко не извлечь). И тогда получается, что эта информация прошла по пути «внешняя среда» —> «сознание». А с другой стороны, мы же показали, что, когда на органы чувств поступил слабый сигнал, он ведь сразу же идет в подсознание (внешняя среда —> подсознание)! И когда не слабый, а сознание было занято – он тоже не осознавался, а сразу шел в подсознание (внешняя среда —> подсознание)! Как примирить эти противоположные аргументы? Какой же путь проходит информация на самом деле? Кажется, ответ на этот вопрос мы найдем в анатомии, точнее – в гистологии мозга человека.

Известно, что при воздействии на сенсорный орган (зрение, слух...) какого-либо объекта в рецепторах сенсорного анализатора (например, в сетчатке глаза) возникают импульсы, которые по нервным волокнам поступают в мозг. Так вот, практически все сенсорные органы посылают свои импульсы как в подкорку, так и в кору одновременно. А известно, что подкорковые зоны мозга больше «ответственны» за подсознание (не случайно многие соотечественники, воспитанные на «физиологии высшей нервной деятельности», а не на «психологии», употребляют термин «подкорка» как синоним «подсознания»: «да это у него в подкорке»), а корковые – за сознание, за осознанную деятельность. А посему, если соответствующие элементы коры заняты переработкой и анализом импульсов от других объектов, то и возникает ситуация, когда информация «не доходит до сознания». Но поскольку нервный импульс, вызванный таким-то объектом, достигает и подкорковых областей мозга, то и возникает ситуация, когда информация, не дошедшая до сознания, обнаруживается – специальными тестами – в подсознании. И вот подобный анатомо-гистологический экскурс в нервную систему дает основание полагать: всегда одновременно существуют два пути поступления информация извне в сознание:

«внешняя среда» —> «подсознание» —> (возможно) «сознание»,

«внешняя среда» —> «сознание» —> (позже) «подсознание».

И это отступление дает нам основание полагать, что не только сознание является источником информации для подсознания, но и непосредственно внешняя среда, которую с точки зрения парапсихологии следует понимать более широко, чем то, что окружает нас в нашей жизни. Но об этом чуть позже.

**3.3. ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА ОРГАНИЗМА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.** В данном случае под внутренней средой имеется в виду состояние систем организма человека и его органов. В норме человек не чувствует, не осознает, как работают его органы (сердце, печень...) или системы (кровенворная, сосудистая, мышечная...); и только тогда, когда происходят «поломки», сигналы от ненормально функционирующих органов или систем доходят до сознания («что-то сердце покалывает», «что-то в правом боку тянет»). Но могут и не доходить, если «поломка» пока еще незначительная, и тогда имеет место так называемое преморбидное состояние – состояние предзаболевания (см. Предзаболевание: состояние сознания), когда еще нет явных симптомов, а вот неявные... «Снится мне сон: подползает ко мне змея, все ближе и ближе, и вот уже отступить некуда, и змея бросается на меня и кусает в живот... Сильная боль... Я просыпаюсь и, к своему ужасу, продолжаю чувствовать эту сильную боль... Хирурги потом поставили диагноз: прободение». Но ведь прободение – это финал, следствие, кульминация надвигающейся патологии, что во сне проявилось в виде приближавшейся змеи. И все это – во сне, т. е. информация от внутренних органов – в подсознании (сновидение – проявление информационного поля подсознания); и там она находилась до тех пор, пока не стала весьма значимой для жизни (прободение), и тогда боль осознается – информация вышла в сознание. И еще пример: «Вижу (во сне), вроде иду я по каким-то завалам, то ли бурелом, то ли стройка какая, и все цепляется за меня, и все неровное... И вот вдруг что-то падает на меня, я отскакиваю, но это «что-то» придавливает мне стопу: и боль, и страшно, и не вырваться... С тем и проснулась и облегченно вздохнула – сон все это. А через два дня эта же стопа вдруг покраснела, распухла, появилась температура... Врачи сказали: воспаление надкостницы...»

И нет здесь ничего паранормального, необыкновенного, ибо признанная многими фрейдовская психология (в отличие от эзотерической психологии) давно утвердила: сновидение – проявление бессознательного, или подсознания (а мы скажем: сновидение – это проявление подсознательного информационного поля) – доводит до сведения сознания подсознательную информацию, иногда в символической форме, иногда только в виде нечеткого чувства: «Что-то сегодня все из рук валится, какой-то вялый, что-то мне как-то нехорошо» – проявление начинающегося заболевания, проявление той части подсознательного информационного поля, где находится информация от внутренней среды организма человека.

Особое значение в качестве внутреннего источника придается мышечной системе. Дело в том, что даже в спокойном состоянии многие скелетные мышцы человека напряжены и, таким образом, посылают импульсы в подсознание. Какое это имеет значение – см. в статье Релаксация (миорелаксация).

**3.4. ВНЕМИРОВОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.** Существует предположение, что при проявлении различных пси-феноменов, в частности

при экстрасенсорном восприятии (например, при телепатии), информация в подсознание поступает из внемирового информационного поля – внепространственной и вневременной сферы хранения информации обо всем и вся. При этом если речь идет об информации о человеке (что имеет место при телепатии: с одним человеком случилась беда, другой это почувствовал), то эта информация поступает в подсознание (того, кто почувствовал беду), как можно предположить, из юнговского коллективного бессознательного – сферы хранения психической информации, которая, что также логично предположить, есть часть морфогенетического поля – сферы хранения информации о биологических объектах (в том числе и о *homo sapiens*), – которое, в свою очередь, есть часть внемирового информационного поля.

Таким образом, при телепатии вырисовывается следующий путь движения информации: сознание (или подсознание) того, с кем случилась беда и от которого исходит информация (от индуктора) —> внемировое информационное поле (коллективное бессознательное) —> подсознание реципиента (воспринимающего) —> сознание реципиента (осознание чувства беды с другим человеком). И в этом случае подсознание реципиента есть лишь промежуточное звено в этой цепи (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки), что позволяет сделать вывод: в отличие от фрейдовской психологии, где подсознание (бессознательное) занимает центральное место в психоанализе, в эзотерической психологии, в частности в парапсихологии, подсознание рассматривается лишь как одно из звеньев передвижения пси-информации, безусловно звено важное, необходимое, но не центральное, как в фрейдовской психологии. Подтверждением является и анализ пути движения информации при другом пси-процессе экстрасенсорного восприятия – при ясновидении: если человек видит некие объекты или события нашего, физического мира («Перед его взором вдруг мысленно предстал замок, правое крыло которого было разрушено...»), то гипотетический путь движения информации выглядит следующим образом: источник информации (разрушенный замок) —> вне-мировое информационное поле (которое, напомним, является хранилищем любой информации) —> подсознание реципиента —> сознание реципиента. При этом не имеет значение, о прошлом ли, настоящем или будущем эта информация – она не может проникнуть в сознание реципиента, минуя его подсознание, поскольку в сознание информация если и проникает, минуя подсознание, то обязательно через известные органы чувств (см. об этом выше); а ясновидение есть пси-процесс экстрасенсорного восприятия, когда органы чувств человека (по крайней мере, его периферические, а не центральные – мозговые) не участвуют в восприятии этой информации. Таким же образом поступает информация и при психометрии, правда, здесь задействован еще один механизм – ассоциация, но суть та же: психометрист извлекает информацию из своего подсознания, а туда она поступает из коллективного бессознательного, из внемирового информационного поля.

В итоге: при любом виде экстрасенсорного восприятия (будь то телепатия, ясновидение, психометрия или предвидение) пси-информация проходит следующие этапы: источник информации – внемировое информационное поле – подсознательное информационное поле – информационное поле сознания реципиента.



3.5. ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ. Особый интерес представляет та информация, которая проявляется в ходе регрессионного гипноза – сведения о прежних жизнях данного человека (см. Регрессия в прежние жизни). Где же хранится эта информация, которая выявляется только при данном гипнозе? Если она хранится постоянно в индивидуальном подсознании (в отличие от коллективного), то тогда это значит: то, что мы называем подсознанием (подсознательным информационным полем), неуничтожимо и переходит при реинкарнации из одной жизни человека в другую. Но так обычно говорят о душе. И тогда: подсознание и душа – одно и то же? Или одно из них более общее, а другое – частное (но «кто есть кто»)? Или же они вообще независимые сферы, объекты? Есть над чем думать, есть что анализировать, господа молодые ученые, слышите?

Но ведь можно также предположить, что информация о прежних жизнях данного человека хранится не в индивидуальном подсознании, а в «общем» (внемировом) информационном поле и во время регрессионного гипноза происходит подключение подсознания к этому вселенскому банку информации. Хотя, с другой стороны, сегодня мы точно знаем, что при обыкновенном гипнозе мы получаем информацию из индивидуального подсознания (человеку под гипнозом: «Вспомните, как все это произошло: вот вы видите мчащийся автомобиль...»), а регрессионный гипноз по своей технике ничем не отличается от обычного. Значит, все-таки информация о прежних жизнях – в подсознании? Вероятнее всего – так.

Как бы там ни было, но прошлые жизни человека являются таким же источником информации для подсознания, как и случаи сегодняшней жизни («Вспомните, как мчавшийся на вас автомобиль...»). И эта информация определенно когда-то осознавалась, а затем – по разным причинам (в том числе и в силу ее опасности для здоровья) – оказалась вытесненной в подсознание человека (и, вероятно, параллельно – во внемировое информационное поле).

Подведем итоги по разделу об источниках информации для индивидуального подсознания. Таковыми являются:

- сознание человека,
- внешняя среда,
- внутренняя среда,
- внемировое информационное поле,
- прежние жизни человека.

4. ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ. Прежде всего: содержание подсознания человека может проявиться: 1) помимо его воли: а) спонтанно, произвольно, б) по воле другого человека; 2) по его собственной воле, его собственными усилиями.

#### 4.1. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ ОГОВОРКИ.

«Председательствующий, открывая собрание, произнес: «Позвольте считать наше собрание закрытым... простите, открытым и первое слово предоставить...» – классический пример проявления содержания подсознания (нежелание отрывать это собрание, нежелание не обязательно осознаваемое) через *lapsus linguae* – оговорку, ошибку речи (либо через *lapsus calami* – опisku, ошибку письма).

4.2. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ СНОВИДЕНИЯ. Сегодня уже никто не сомневается в том, что сновидения – это проявление подсознания (ибо сон физиологический – это состояние выключенности сознания, что очевидно не только для психологов, но и для неспециалистов). Иное дело, как интерпретировать то, что человек видит во сне, а главное – то, что человек чувствует во сне: радость или тревогу, состояние уныния или веселья, а может, и просто спокойное состояние. Так вот, эмоциональная окраска сновидения – лакмусовая бумажка эмоциональной окраски подсознательной информации, окраска состояния психики человека. Впрочем, и сновидные «детали» позволят так же проявить те или иные блоки подсознательной информации. Но более подробно обо все об этом, в том числе и о проявлении в сновидениях пси-феноменов, см. Сновидение.

4.3. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ КИНЕТИКУ. Имея в виду под кинетикой произвольные жесты, позы человека, можно утверждать, что, например, достаточно типичное для данного человека положение его головы, равно как и привычное положение рук, отражает устойчивые подсознательные установки этого человека. В то же время ситуативное положение или движение тех или иных частей тела, когда оно осуществляется без поэтапного контроля сознания, отражает сиюминутное состояние психики, в том числе и его подсознания. Вот типичный пример: в ходе судебного заседания судья, обращаясь к замолчавшему было свидетелю со словами «пожалуйста, продолжайте, говорите», сделала при этом произвольный жест рукой в его сторону, жест, при котором ладонь судьи была обращена в большей мере вниз и лишь отчасти – к свидетелю. Психокинетика имеет обоснование тому, что это (жест ладонью вниз) – знак запрета, подавления; и получается, что, хотя осознанно судья хотела, чтобы свидетель говорил, подсознательно же, через свою кинетику, она проявила иное желание – чтобы тот молчал (почему – другой вопрос, хотя такое и вполне реально). И это – один из множества примеров-аргументов, которые приводятся в книге «А что у него в подсознании?» (32) и перечисление (переписывание) которых в данной книге не будет соответствовать направленности этой Энциклопедии [45 - Хотя подсознание – своеобразный мостик между психологией и парапсихологией.].

4.4. СПОНТАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. О содержании подсознания можно также узнать, анализируя продукты деятельности человека. При этом различают продукты преднамеренной деятельности, непреднамеренной деятельности и спровоцированной (другим человеком) деятельности.

4.4.1. ПОДСОЗНАНИЕ – ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ ПРЕДНАМЕРЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. По сути любой продукт индивидуальной (личностной) деятельности человека, если он только не выполнен в шаблонном режиме, есть и проявление подсознания. Маловероятно,

что Айвазовский в юношеские годы, на заре своего художественного творчества, поставил себе вполне осознанно такую цель: буду преимущественно писать море, а не портреты и не сосновый бор, и не просто море, а море во время шторма, или сражение на море, или иные преимущественно трагические сцены. Нет, он определенно осознанно не ставил вначале такой цели – писать картины, которые характеризовались бы «эмоциональной приподнятостью... с их тяготением к пафосу и героике... романтическом изображением необъятного величия и буйной мощи морской стихии, огненных закатов, играющего на волнах лунного света, отваги борющихся с морем людей» (БСЭ, 3-е изд., ст. «Айвазовский»). Нет, ему «просто почему-то захотелось» писать именно так и именно это, а «просто захотелось» – мы так говорим тогда, когда мы не знаем истинной причины нашего «хотения», а это бывает тогда, когда истинные причины находятся вне нашего сознания – в подсознании.

– Да нет же, автор, просто Айвазовский – и это знают все – родился и жил у моря.

– Простите, а Шишкин родился в... сосновом бору? А портретист Крамской... где?

Кистью художника водит его подсознание (жаль, что мало места для дополнительной аргументации, Энциклопедия ведь по парапсихологии, а подсознание в последней занимает вовсе не центральное место, как это было показано выше).

Но зато в парапсихологии известен пси-феномен «автоживопись» или «трансовая живопись», когда автоматизм написания картины, во-первых, доведен до предела, а во-вторых, кистью «художника» водит другой художник, которого давно уже не стало, водит через подсознание первого (неблагодарное дело – краткий пересказ интересного пси-феномена, прочитайте лучше статью Трансовая живопись).

Итак, полотно художника (равно как и произведение композитора, писателя) хотя и продукт преднамеренной деятельности (намерение писать кистью, сочинять музыку, писать стихи), но по своему содержанию, по своей композиции есть проявление информационного поля подсознания. Ведь Пушкину «почему-то» захотелось написать «Евгения Онегина», хотя мог бы – в силу Богом данного мастерства – написать поэму «Кому на Руси жить хорошо» (как у Некрасова), или пьесу «Маскарад» (как у Лермонтова), или героический «Реквием» (как у Р. Рождественского), но нет, не хотелось «почему-то» так, про это, а хотелось так (как в «Евгении Онегине»). Пером художника водит его подсознание, а профессиональные критики либо придумывают за мастера, почему тот именно это и именно так писал, либо – если критики еще и профессиональные психологи – вскрывают таким образом подсознание автора. Ведь как было бы интересно прочитать психоанализ появления у А. Пушкина «Евгения Онегина»; нет, не тот анализ, который нам преподносили в школе («... где исторически и социально конкретно воплотятся противоположные типы...»), а глубинный психологический анализ: почему захотелось показать именно это.

**4.4.2. ПОДСОЗНАНИЕ – ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ НЕПРЕДНАМЕРЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.** О роли непреднамеренной деятельности в проявлении информационного поля подсознания расскажет анализ (даже и не профессиональный)

непроизвольных «рисунков» в блокноте во время скучных совещаний, на лекции и т. п. Сильная штриховка, острые углы и т. д. достаточно однозначно проявляют содержание подсознания «художника» в данный момент, с чем согласны и самые консервативные психологи из академической психологии, которые официально о подсознании – ни слова.

**4.4.3. ПОДСОЗНАНИЕ – ЧЕРЕЗ ПРОДУКТЫ СПРОВОЦИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.** Ну, а если попросить человека что-либо изобразить, спровоцировать его на деятельность, причем дать ему при этом минимум информации («Нарисуйте, пожалуйста, несуществующий предмет», или «...что-нибудь этакое», или «...что-нибудь такое вообще...» – «Какое?» – «Ну, вот, такое какое-нибудь...»). И человек, даже если и поставит перед собой задачу конкретизировать эту инструкцию (нарисовать что-нибудь), все равно проявит свое подсознание (а психологи говорят: подсознание человека проецируется на продукт его деятельности, отсюда и соответствующее название данным методам – проективные). Этим и пользуются психоаналитики при работе с пациентами. А еще они просят пациента сказать, что человек видит в бесформенном пятне (см. Гадание на кофейной гуще, Капномантия). А еще они просят пациента «составить рассказик о чем-нибудь». А еще просят рассказать, что он любит, а что не любит; и при этом не спрашивают почему, ибо психоаналитики знают: человек на самом деле практически никогда не знает, почему ему нравится этот цвет, или не нравятся такие треугольные фигуры, или нравится спортивный стиль в одежде, или не нравится узкое и темное... Психоаналитики знают, что все это детерминировано подсознанием. «А что у него в подсознании?» – это-то и важно для психоаналитика (да и для любого человека, поэтому я и написал эту книгу «для всех»), ибо вскрывает истинное в человеке – его подсознание.

#### 4.5. НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОДСОЗНАНИЯ.

**4.5.1. ВЫЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ ДРУГИМ ЧЕЛОВЕКОМ.** Выявить подсознательную информацию по воле другого человека можно с помощью гипноза, в том числе и при введении человека в гипнотический транс, в регрессионный гипноз (см. выше). При этом все это будет происходить только при условии – не вопреки воли того, чье подсознание выявляется. Так, только при добровольном согласии человека в ходе регрессионного гипноза можно обнаружить психотравмирующее событие в его далеком детстве либо в какой-либо прежней жизни. И здесь же следует заметить, что современные средства регрессионной терапии позволяют не только выявить в подсознании психотравмирующую информацию (психопатогенное событие в его жизни), но и уничтожить ее с помощью так называемой техники переписывания прошлого, разработанной М. Эриксоном.

**4.5.2. ВЫЯВЛЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЯ САМИМ ЧЕЛОВЕКОМ.** Прежде всего повторим: обычно человек не знает, что у него в подсознании, т. е. ему неизвестно содержание информационного поля подсознания. Но парапсихология позволяет найти положительный ответ и на вопрос: «А что у меня в подсознании?»

В статье Маятниковая диагностика мы приводим пример, как с помощью маятника узнать, к кому из двух симпатичных особ, которые вроде как бы и одинаково нравятся, больше лежит собственное сердце, а по сути, на кого из них в собственном подсознании

более положительная установка. А вообще маятник (отвес), равно как и лоза (рамка, см. Лозоискательство), позволяют выявить то, что не представлено в сознании, но находится в подсознании человека. И есть еще один способ заглянуть в свой подсознательный информационный фонд – с помощью техники медитации ввести себя в медитативный транс, инактивировать свое сознание (см. Сознания инактивация) различными методами и таким образом активизировать подсознание. Той же цели можно добиться, введя себя с помощью различных веществ в наркотический транс, и отправиться в путешествие «по памяти» – по своему полю подсознательной информации – либо с помощью специальных действий ввести себя в ритуальный транс и также получить информацию либо из подсознания, либо через свое подсознание из внемирового информационного поля.

Как бы там ни было, но существует достаточно большое количество «презентиру-ющих факторов», которые проявляют содержание подсознания, той информации, которая имеется у человека, но в обычном его состоянии ему недоступна, или той информации, которая находится вне пределов психики человека (вне пределов даже физического мира), но может быть презентована сознанию этого человека через его подсознание (из его подсознания).

5. ФУНКЦИИ ПОДСОЗНАНИЯ. Как отмечалось выше, подсознание не только является хранилищем информации, но, в отличие от бытующего понятия «память», еще и выполняет определенные функции.

5.1. «ОТРАЖЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ». Поскольку сигналы из внешнего мира идут параллельно в сознание и в подсознание, то подсознание, как и сознание, осуществляет «отражение объективной действительности» (как об этом пишут в академических учебниках по психологии и философии) – в информационном поле подсознания имеется «зеркальное» (такое же, как и в сознании) отражение тех объектов и явлений внешнего мира, которые окружают данного человека и воздействуют на него. Эта функция отражения внешнего мира в отличие от аналогичной функции сознания распространяется не только на физический мир, но и – через внемировое информационное поле – на содержание иных пространственно-временных континуумов (иных миров).

Таким образом, подсознание (как и сознание) является интегратором того множества сигналов, которые представляют собой отражение внешних миров. Правда, тут возникает вот какой вопрос. В академической психологии принято определять сознание как высшую форму отражения действительности. А какова тогда форма отражения подсознанием? В академической психологии (равно как и во фрейдовской психологии, где подсознание – центральное понятие) ничего не говорится о функции подсознания (бессознательного) отражать внешнее; а посему, естественно, и не сравнивают в этом плане сознание и подсознание. Попробуем восполнить пробел, тем более что эта проблема должна интересовать не только профессиональных психологов, но и профессиональных философов.

Как уже отмечалось (и об этом см. Сознание), сознание отражает как непосредственно внешний мир (наш, физический), так и содержание подсознания (это бывает тогда, когда информация «дошла до сознания»). Подсознание же отражает и содержание сознания, и

наш, физический мир, а кроме того—и содержание внемирового информационного поля. Таким образом, сфера отражаемого подсознанием несравненно больше, чем сфера (непосредственно) отражаемого сознанием. И тогда логично поставить под сомнение утверждение, что «сознание – это высшая форма отражения...».

5.2. ФУНКЦИЯ СОХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ. В начале статьи мы показали, что то, что называют «памятью», и есть подсознательная сфера хранения информации, имеющая разной глубины «архивы». В одних случаях, чтобы найти в дебрях подсознания нужную информацию, необходимо полностью выключить сознание – и это делается, например, с помощью гипноза; в других случаях достаточно усилием воли уменьшить активность сознания («подожди, не мешай, дай мне сосредоточиться, а то так и не вспомню...»); а в третьих случаях требуется минимальное напряжение («сейчас, дай вспомнить... вот, почти сразу и вспомнил – это называется...»). Так вот, для того чтобы различать ситуации, когда человек может сам вывести информацию в свое сознание, а когда для этого нужно отключение (почти полное или полное) сознания кем-то другим, З. Фрейд и ввел понятие «предсознание» – обозначив этим термином ту часть сферы хранения информации, ту часть подсознания, доступ к которой возможен усилием самого человека, ввел наряду с «бессознательным» – сферой хранения информации, доступ к которой самого человека практически невозможен. Таким образом, причиной введения «предсознания» является отклик на существование у людей стереотипа «памяти»: попробуйте сказать кому-либо, что никакой такой памяти нет, а есть подсознание – не только неспециалисты, но и, возможно, некоторые, изучавшие психологию, с этим активно не согласятся.

А между прочим, те же гипнотические сеансы свидетельствуют: то, что, допустим, Вы только что увидели, услышали... но на что не обратили внимания, тем не менее сохраняется в психике человека и может быть выявлено при максимальной активности подсознания и минимальной активности сознания (что и происходит в гипнозе). Более того, таким образом можно выявить и то, что «мелькнуло перед взором» (отразилось на сетчатке глаза, хотя до сознания и не дошло) вчера, позавчера... год назад, в далеком детстве – за то весь опыт регрессионной терапии фрейдовской психологии. А эзотерическая психология утверждает: в «памяти» (в подсознании) сохраняется не только информация о событиях данной жизни человека (см. об этом в Регрессии в прежние годы (в детство)), но и о событиях прежних жизней, о чем читатель подробно узнает из статьи Регрессия в прежние жизни.

И что интересно: вывод о том, что любая когда-либо воздействовавшая на человека информация, как минимум, проходит через его подсознание, подтверждается исследователями, не делавшими такой вывод, но изучавшими объемы переработки психикой информации. Ими указывается, что ежесекундно на человека воздействует один миллиард единиц информации, и, как оказывается, такова же пропускная способность подсознания (в то время, как пропускная способность сознания лишь 16 бит в сек.; по другим данным, объем восприятия информации подсознанием в десять миллионов раз выше объема восприятия информации сознанием).

А в итоге: подсознание хранит любую информацию, любой сигнал, который когда-либо воздействовал на органы чувств человека и даже на человека помимо его органов чувств (см. Экстрасенсорное восприятие) – и в этом уникальная функция подсознания. И был полностью прав Публий Корнелий Тацит, когда говорил: «Не во власти человека терять что-то из памяти» (из памяти = из подсознания).

5.3. УПРАВЛЕНИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ АКТАМИ. Следующая функция подсознания (как и у сознания) – на основе сформированных информационных программ управления действиями человека (а в обыденном понимании это когда человек делает что-то машинально, автоматически и т. п.). Самый очевидный пример – управление опытного водителя автомобилем: «Я и подумать не успел, как моя нога помимо моей воли резко вдавила педаль тормоза в пол!» Что значит «подумать не успел»? Значит, управляло поведением не сознание, а подсознание. Что значит «нога помимо моей воли резко вдавила»? А значит, была запущена программа, которая когда-то давным-давно сформировалась (а было это примерно так: «увидишь красный свет – ногу на тормоз» – и так много раз).

К числу автоматических действий (движений) следует отнести так называемые идеомоторные акты – произвольные микросокращения мышц (допустим, руки) при мысленном представлении этого движения. Этим на эстраде пользуются для демонстрации «чтения мыслей»: демонстратор держит зрителя за руку и либо называет вслух номер ряда, где спрятана вещь, либо ведет его мимо рядов. И вот когда в сознании зрителя таким образом актуализируется мысль о месте, где спрятан предмет, у него происходит невольное сокращение мышц руки, что и чувствует демонстратор (более подробно см. Идеомоторные акты). На этом же принципе – подсознательно запускаемых движениях – основано и действие полиграфа («детектора лжи»). «Что это вы вздрогнули-то, когда я назвал это имя?» – сказал исследователь, не увидев, как тот вздрогнул, а увидев, как это мини-вздрагивание зафиксировали датчики микродвижений мышц (ну точно, как на эстраде, только чувствительнее).

А еще через запуск подсознанием идеомоторных актов, а через них – через движение маятника или рамки можно выявить (и этому посвящены многие исследования в парапсихологии) подсознательную информацию и о залегании полезных ископаемых, и о нахождении других предметов и вещей, и об отношении человека к чему-либо, и о связи с душами умерших – см. об этом в статьях Маятниковая диагностика, Лозоискательство, Столоверчение.

Подобные автоматические действия характерны не только для движений человека, но и для его вербальной деятельности, для его речи («Привет!» – «Привет!» – «Как дела?» – «Порядок!» – «Ну, пока!» – «Пока!») не только в быту, но и в профессиональной деятельности («Добрый день, банк «Империал» Вас слушает», «Именем Российской Федерации...», «Ну-с, начнем, на что жалуетесь?..», «В некотором царстве, в некотором государстве...»). В этой связи см. статьи Автоматизм и Идеомоторный акт.

И это прекрасно, что многие действия выполняются автоматически, без участия сознания (которое только запускает подобные подсознательные программы, да и то

иногда подсознание обходится без его участия вовсе), что позволяет высвободить сознание для параллельного решения каких-то задач («Интересно, а почему это сегодня их больше, чем обычно?» – думает Ваш покорный слуга (иногда), начиная лекцию; говорит и думает одновременно о разных вещах, хотя и не Цицерон).

Таким образом, наряду с функцией управления действиями, подсознание как бы попутно выполняет еще одну весьма важную функцию – освобождает сознание от нетворческой (неоригинальной, шаблонной) деятельности. И кто знает, какая из этих связанных между собой функций важнее.

И еще об управлении подсознания поведенческими актами человека. Оказывается, когда мы говорим «я это сделал случайно», то на самом деле причина есть (она всегда есть), просто она в данный момент неизвестна человеку, поскольку находится вне его сознания, т. е. в подсознании. Но эта высказанная Вашим покорным слугой мысль есть лишь тезис, который должен доказываться, подкрепляться аргументами. И автор готов доказывать, что человек никогда ничего случайно не делает (как это он доказывает в течение нескольких часов на лекции своим слушателям и студентам). Но эта тема прямо не относится к парапсихологии, а посему уделять ей столько внимания (доказательства не в один десяток страниц о том, что и чашку разбили не случайно, и человека в автобусе толкнули не случайно, и даже сосулька на голову этому человеку упала с большой вероятностью не случайно, а по причинам, которые находятся в нем самом, только он об этом не знает) в Энциклопедии по парапсихологии не следует. Лучше я назову, где все это можно прочитать (32).

А вот еще:

«Чем-то он мне не нравится...»,

«Что-то мне вдруг захотелось...»

– знакомое, наверное, каждому моему читателю: если и не сам говорил, то определенно слышал, как другие так говорили.

Как оказывается, в подсознании формируются не только программы действий, но и установки (отношения к чему-либо), желания, потребности. «Что-то в нем такое неприятное есть» – а все просто: он увидел у собеседника «голову агрессора» (определенное положение головы (32)), увидел, но не подумал об этом (не обратил внимания), ибо в мыслях был занят другим. «Не подумал» – значит, не было мысли в сознании, значит, эта информация хотя и возбудила рецепторы сетчатки глаза, но дошла только до подкорковых отделов мозга (и не дошла до коры), где уже давным-давно сформировалась оценка: «Каждый раз, когда вижу у человека такое положение головы, от этого человека следует неприятное». Так формируются подсознательные установки (по типу того же условного рефлекса), а сказанное «что-то» как раз и подтверждает подсознательный характер этой информации.



Подсознательно могут формироваться и наши желания. «Что-то меня тянет к нему, а что – не знаю»: «знает» подсознание, в которое проникла положительная информация от этого человека, а поскольку на эту информацию не было обращено внимание (увидел, услышал, но не обратил внимания – сколько угодно часто такое бывает), то она ушла в подсознание и там сформировала желание контакта с «приятным» (и см. Любовь с первого взгляда).

Но вот какой любопытный в этой связи момент: некий человек говорит (о другом человеке): «Я знаю, он, конечно, очень порядочный человек, но что-то меня от него все-таки отталкивает» или «Да, звезд, конечно, он с неба не хватает, да и в быту не очень-то, но все равно что-то в нем такое есть, что притягивает меня к нему».

Что бы значила подобная двойственность? А означает она только одно, и это весьма важно для понимания наших симпатий-антипатий, наших действий: к одному и тому же человеку в сознании может быть одно (например, положительное) отношение, а в подсознании – прямо противоположное. И тогда понятно, почему «не тянет» к общению с «хотя и очень порядочным человеком» – поступила когда-то от этого человека негативная информация, но не осозналась (человек не обратил на нее внимания) и ушла в подсознание; а в результате: «что-то отталкивает» (или наоборот – «что-то притягивает, а что – не знаю»).

Но с другой стороны: «Понимаю, что он нечестно поступает, и у меня нет ни малейшего желания с ним общаться» или «Он такой милый, такой душечка, так и тянет с ним пообщаться» – отношение одинаковое и в сознании, и в подсознании.

И вывод: установка на одного и того же человека может в сознании и в подсознании иметь как разные, так и одинаковые знаки. И это правило распространяется на отношение не только к людям, но и к другим объектам. И вот пример: «Понимаю, важный для меня предстоит разговор, и все время жду возможности позвонить ему» или «Я понимаю, этот разговор для меня важный, но я все никак почему-то не соберусь об этом поговорить».

И еще существенный в этой связи момент: при наличии разных знаков отношения в сознании и в подсознании человек может об этом не знать, но своим поведением проявить не то отношение, которое им осознается, а то, которое в подсознании (подсознание нами чаще управляет – см. ниже); и тогда человек вынужден придумывать объяснение подобному «нелогичному» – противоречащему осознаваемому отношению – поступку. Но поскольку эта, хотя и интересная, тема не имеет прямого отношения к парапсихологии, то подробнее об этом – в уже упоминавшейся книге (32).

И получается, что подсознание может управлять нашими действиями не только непосредственно через моторику («вдавил педаль в пол»), но и через сформированные в подсознании установки, желания, потребности.

Однако, для того чтобы у моего читателя не сложилось мнение, что поведение человека управляется только подсознанием, отметим, что определенная часть поведенческих актов детерминирована его сознанием, когда программа поведения человека строится в сознании. Например, Вам поручили сделать какое-либо дело, а Вы никогда этого не

делали, и вот, вместо того чтобы сразу же работать руками – методом проб и ошибок, Вы садитесь и начинаете размышлять: «А если начать с... нет, не годится... тогда, вероятно, лучше сначала...» – Вы в своем сознании строите программу своих будущих действий.

И вот тут возникает вопрос: а по каким программам чаще строится поведение человека – по тем, которые находятся в его подсознании (и которые давным-давно сформированы, может, даже в детстве), или по тем, которые находятся в его сознании? Иначе говоря, что в большей мере управляет нашим поведением – подсознание или сознание;

а следовательно, что важнее для понимания поступков человека – анализ его подсознания или анализ того, что у него в сознании? Для ответа на эти весьма немаловажные вопросы сделаем еще одно ОТСТУПЛЕНИЕ. ПОДСОЗНАНИЕ И СОЗНАНИЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ РОЛЬ В ПОВЕДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА. Давайте проанализируем обычный рабочий день обычного человека.

Итак, утром он встал – и, как обычно, за утренний туалет. Вопрос: когда человек чистит зубы, он может о чем-либо другом в этот момент думать? Определенно может. А о чем, спрашиваю я своих слушателей, Вы чаще при этом думаете: о том, как чистить зубы (как орудовать щеткой), или о чем-либо другом? И получаю от подавляющего большинства ответ – о чем-либо другом. Так же «автоматически» человек умывается, мужчины бреются, а женщины делают макияж. Впрочем, небольшая поправка: женщины иногда все-таки думают (включают сознание), какой макияж им сегодня сделать, т. е. иногда к этой операции напрямую подключают свое сознание. Но, во-первых, думают большинство не каждое утро, а лишь иногда, а во-вторых, думают о том, какой макияж делать, а не о том, как это делать. О том, как это делать, они думали, когда им было лет пятнадцать (так же, как думали о том, как чистить зубы, в пятилетнем возрасте; а потом – все «на автопилоте»). Затем человек одевается, и опять – иногда некоторые женщины думают, что им сегодня надеть (но опять – иногда, некоторые и «что», а не «как»). Во всяком случае, до сего момента большинство операций осуществляется без специального думанья, без участия сознания. Затем завтрак – иногда даже не думают (не видят), что едят, не говоря о том, думают ли, как орудовать вилок-ножом; тоже «на автопилоте».

Затем – в путь, на работу. И тоже не думают, где свернуть, где пересечь на какой транспорт – маршрут изучен давным-давно, «могу с закрытыми глазами...». «А вот вчера, – задаю я направление мысли моим слушателям, – я ехал на работу «на ручном управлении»». Что бы это значило?» И теперь для них, познавших, что есть «сознание» и что есть «подсознание», решить эту задачу ничего не стоит: «Вчера Вы по каким-то причинам ехали на работу по необычному маршруту». Верно.

И вот Вы на работе. А как здесь? Работаете по программам подсознания (почти автоматически) либо думаете, прежде чем что-либо сделать? «Кстати, – обращаюсь я опять к моим слушателям, – есть профессии, где категорически запрещается думать, что и как делать. Что это за профессии? Назовите хотя бы одну из них». В аудитории тишина. Понимаю. Ведь всю жизнь учили: прежде чем что-либо сделать, подумай, а тут... Но недолгой была та тишина – и вот лавина ответов как прорыв через барьеры прежних установок: «Шофер», «Летчик»... Верно. Нельзя думать, какую когда нажать педаль,

когда за рулем, – далеко не уедешь; обязательно надо довести до автоматизма, исключить участие сознания в подобных операциях.

Ну, а если у Вас интеллектуальный труд, как у моих слушателей-юристов? «Часто ли во время приема граждан, они – посетители – ставят перед Вами задачи, правила решения которых у Вас нет? Часто ли они ставят Вас в тупик своими просьбами или вопросами?» Смотрите, о чем я их спрашиваю: часто ли Вам в сознании необходимо формулировать решение производственной задачи или же Вы чаще пользуетесь уже готовыми программами-решениями, готовыми шаблонами? И здесь ответы разные: кто-то говорит «да нет, редко такие вопросы», кто-то говорит «достаточно часто», а один ответил так, что все сразу стало ясно: «Раньше, когда я только начинал работать юрисконсультантом, я по каждому вопросу не просто думал, а лез в справочники или в нормативные акты. А теперь... А теперь уже очень редко бывает, что я не могу сразу ответить; ведь примерно 95 % просьб или вопросов повторяются, или, как Вы нам говорили, стереотипные». Верно. Вот какова роль профессионального опыта – доведение до автоматизма решения профессиональных проблем, решения на уровне подсознания.

– Простите, автор, а если у человека творческая работа, как тогда?

– С удовольствием отвечу, только если Вы, уважаемый мой оппонент, назовете такую профессию.

– Пожалуйста... Ну... например... поэт. (Да, не очень удачный пример привел мой оппонент, а мог бы и получше.)

– Наверное, помните:

...И просится рука к перу, перо к бумаге —

Минута, и стихи свободно потекут...

Помните? Профессионал-поэт прямо указывает: в этом процессе нет ни грана думанья, раздумья, анализа, синтеза – всего того, что свойственно осознанному мышлению, т. е. оперированию информацией в сознании. Вот другое дело, когда человеком решается новая научная проблема – вот здесь мало научной интуиции, здесь не извлечь готовые программы из подсознания, ибо еще никто никогда не решал этой проблемы. Впрочем, если познакомиться с какой-либо диссертацией, то окажется, что при решении ее частных задач (например, при создании модели структурного взаимодействия в системе руководитель – подчиненный) всегда используются и уже готовые, наработанные ранее и хранящиеся в подсознании диссертанта, программы действий. Наряду, разумеется, с теми, которые сейчас и здесь созданы в сознании. Но это касается в основном решения теоретических проблем или разработки невиданных доселе, совершенно оригинальных «аквапланов». Но часто ли в обществе возникают подобные «аквапланы», часто ли обществу предлагаются совершенно оригинальные решения каких-либо теоретических проблем? И вообще – многие ли люди в обществе занимаются этим? Считанные проценты

людей задействованы в науке, и считанные проценты людей решают свои производственные задачи исключительно только на уровне сознания.

– А все остальные, Вы хотите сказать, бездумно выполняют свою работу, как автоматы, что ли? Да я вот – педагог! Неужели Вы хотите сказать, что моя работа шаблонная?!

(Хороший пример, тем более что близок автору. Но и когда врач об этом говорит – тоже хороший пример.)

– Прекрасно. Но давайте все-таки сначала о профессии врача, если Вы не возражаете. Неужели там не надо думать? Да любой врач оскорбится, услышав подобное. И я его пойму. Но...

Профессиональная деятельность врача складывается из получения информации (обследование пациента), ее обобщения (постановка диагноза), извлечения из «памяти» информации о методах воздействия, самого воздействия (выписка рецепта либо вскрытие брюшной полости и удаление аппендикса...). Давайте спросим у врача: часто ли обращающиеся к нему пациенты ставят перед ним вопросы, ответ на которые требует специального относительно длительного размышления, думанья; нет, не поиска в памяти, а именно анализа-синтеза, часто ли? И услышим то же, что и от юрисконсультов: у кого как, в зависимости от опыта, т. е. наличия выработанных ранее программ действий.

А теперь вопрос Вам, уважаемый педагог: осуществляя свою профессиональную деятельность (у педагогов она называется «дать детям знания», «воспитывать (формировать установки)»), часто ли Вы сталкиваетесь с задачами, которые ставят перед Вами Ваши воспитанники или Ваши начальники, решение которых Вам не известно?

– Ну... сталкиваюсь...

– Простите, я спросил «часто ли»?

– Ну, бывает.

– Извините, я спрашивал «часто ли»?... Как правило, уважаемые мои читатели,

диалог на этом мною прерывается по понятным всем присутствующим в аудитории причинам. И при этом делается заключение: на работе мы так часто используем свой мыслительный аппарат, так часто осознанно решаем проблемы (не «решаем проблемы, находясь в сознании», – это совсем другая формулировка), как часто мы сталкиваемся с нестандартными, не обычными, не имеющими своих аналогов в нашем прошлом опыте, ситуациями...

Но продолжим анализ обычного дня с целью...

– Уважаемый автор, не стоит продолжать, поскольку и так ясно – ведь Вы уже сделали вывод...

Спасибо моему оппоненту. Действительно, какой бы вид деятельности мы ни анализировали (от чистки зубов до строительства синхрофазотрона), мы используем сознание либо для запуска уже имеющихся программ поведения (увидели-услышали задачу – запустили программу), либо для решения оригинальной, редко встречающейся задачи.

И получается, что правы те, кто на просьбу указать удельный вес программ сознания и подсознания в деятельности человека называют цифры 30 % и 70 % или 20 % и 80 % (а некоторые и 10 % и 90 %). Известны исследования, в которых авторы сделали вывод: 80 % поведенческих актов человека осуществляется по программам из подсознания. (А это нам дает основание сделать попутный вывод: из всех ситуаций, с которыми мы сталкиваемся в жизни, примерно каждая пятая – необычная, неизвестная, нестандартная.)

И конечный вывод: удельный вес подсознания в управлении поведением человека примерно в четыре раза больше, чем удельный вес сознания.

А теперь продолжим о функциях подсознания.

**5.4. ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ.** Помимо отражения внешней действительности, хранения информации и управления на ее основе поведенческими актами подсознание выполняет и функцию предупреждения человека о грядущей опасности.

Вот один из примеров (а читатель, может быть, вспомнит аналогичные), когда «интуиция» помогла избежать неприятных последствий заключения одним предпринимателем договора с некоей фирмой. Но послушаем рассказ этого предпринимателя (а уж потом – его психоанализ):

«После этой беседы и подписания договора у меня остался все-таки какой-то неприятный осадок. Вроде все завершилось благополучно, но тревога меня не покидает. Что-то не то. Ну-ка попробую еще раз проанализировать цепочку его доводов, аргументов в пользу присоединения нашей фирмы к их проекту. Так... значит, как он говорил, присоединение к их проекту укрепит наш авторитет. Это – верно, проект действительно солидный. Далее он говорил, что это позволит расширить контакты с инофирмами... Тоже верно. Но почему же какая-то необъяснимая тревога... да даже не тревога, а ощущение какой-то нечистой игры с их стороны, словно обманули тебя, а ты и не заметил! Интуитивно чувствую, что что-то не то. Странно. С финансовой стороны тоже все в порядке – и страховка есть на случай провала, и лицензии все в подлиннике. Так-так, страховка... страховая компания... что-то здесь, кажется... Кстати, а как там обозначена эта страховая компания? Ага, «компания X». Все! Вспомнил! Несколько дней назад один мой приятель на веселой вечеринке говорил об этой «X», что это опасный субъект, с которым не то что «в разведку ходить нельзя», но и дел иметь никаких не следует. Вот. Вспомнил! Вспомнил, откуда эта тревога, этот неприятный осадок, эта неуверенность. Ну тогда за дело, пока не поздно...»

«Откуда эта тревога» – и мы теперь знаем – из подсознания предпринимателя. Но как она там – эта тревожная информация – оказалась? Проанализируем.

Итак, в начале был мимолетный разговор на «веселой вечеринке» об этой «X». Полученная тогда информация о «X», вообще-то, была тревожной в принципе (можно столкнуться с этой компанией), но в момент «веселой беседы» была не актуальной. Посему эта информация была вытеснена в подсознание (см. выше о причинах вытеснения информации из сознания).

Далее, через некоторое время последовало событие: подписание договора с включением в него пункта о компании «X». И поэтому информация об «X» возникла в сознании и закрепила там, ибо стала значимой.

И теперь психологическая ситуация: у субъекта (предпринимателя) имеются две разные информации об одном и том же (о «X»): одна – ясная для него, т. е. в его сознании, другая (тревожная) – неизвестная ему, поскольку в свое время из-за малой значимости была вытеснена в его подсознание.

В результате возникла ассоциативная связь между этими двумя видами информации, но осозналась эта связь субъектом вначале только в виде «неопределенного чувства тревоги». Почему «тревоги» – понятно: информация в подсознании, вообще-то, была негативной и в какой-то мере тревожной; почему «неопределенное» – тоже понятно: информация находилась в подсознании, и он о ней в данный момент не знал. Поэтому и говорил: «Интуитивно чувствую».

Но, видно, эта информация была не столь глубоко вытеснена в подсознание, раз предприниматель наконец-то «вспомнил», извлек ее из этого хранилища (скорее всего, эта информация находилась в той зоне подсознания, которую Фрейд называл «предсознание», или то, что в обиходе называют «памятью»).

Но для нас здесь важно иное: подсознание, посылая тревожные сигналы в сознание, предупреждало своего владельца о неблагоприятии с этим договором, прогнозировало возможное неблагоприятное развитие событий в дальнейшем. И таким образом, исполнило свою функцию предупреждения. Впрочем, этот пример можно отнести к числу тривиальных, поскольку здесь был очевиден источник тревожной подсознательной информации – внешняя среда («веселая вечеринка»). Но не всегда источник информации очевиден для нашего «повседневного» разума; вспомним о таком источнике, как внемировое информационное поле, об информации, проникающей в подсознание экстрасенсорным путем. А вот и пример.

На железной дороге провели исследование и выявили, казалось бы, необъяснимую закономерность: в те дни, когда на железной дороге происходили крупные аварии, количество пассажиров было меньше, чем в другие дни.

– Так это же естественно, автор, люди узнавали об аварии, и у них срабатывала защита типа: лучше отложить поездку, а то вот что там у них на дороге происходит!

– Да все было бы верно, дорогой мой оппонент, если бы такая настороженность у них появилась бы после того, как они узнали об аварии. Но все-то дело в том, что пассажиропотоки стали уменьшаться непосредственно перед аварией!

Что интересно: ведь не знали же другие пассажиры, что в этот день будет на железной дороге авария. Не знали, если под «знаю» понимать наличие информации в сознании, осознание этой информации. Не было в их сознании такой информации. «Просто» некоторым пассажирам вдруг «почему-то» расхотелось «сегодня ехать» поездом. «Ты знаешь, а я в тот день, когда была эта жуткая авария электрички на нашей железной дороге, должна была ехать в этом же направлении, но словно меня вдруг кто-то «подтолкнул» – я вдруг вспомнила, что мне надо было заехать к подруге (все собиралась, а все никак); надо же, словно кто-то меня отвел...» Реально ли подобное высказывание? Определенно реально, если не про электричку, то про рейсовый автобус, про самолет... если не про подругу, то «поднялась температура», «застряла в лифте», «опоздала из-за...» – определенно слышали, и сколько угодно. Рационалист скажет – совпадение. Но статистика говорит: «нет, не случайность, а закономерность: в день аварии число пассажиров меньше, чем в другие дни; и это уже не случайность...» Другое дело, верить, что были получены такие данные, или не верить – это уже другое дело... Когда Вы почитаете статью, посвященную пси-феномену предвидение, есть вероятность, что она подтвердит сказанное выше. А пока в качестве подтверждения – эксперимент с мышами о том, что они тоже, как и пассажиры, предчувствовали опасность: мышей помещали в специальную клетку с двумя отсеками, к полу которых были подсоединены электрические провода. По специально заданной программе в случайном порядке электрический ток посылался то в один отсек клетки, то в другой. Так вот, достаточно часто мышки оказывались в том отсеке, куда не подавался ток, и заранее не заходили в тот отсек, куда подавался ток. А чтобы убедиться, что не случайно мышки не заходили туда, где будет «авария», использовали статистические критерии и математически вычислили: «мышки проявили статистически значимую склонность чаще находиться в том отсеке, в котором разряда на этот раз не будет» (12-1-229).

(Поскольку это чрезвычайно важные факты (с пассажирами и мышками), то они требуют повторной проверки; молодые ученые – Вам карты в руки; подобные исследования можно провести не только в лаборатории, но и в аэропортах, и на автобусных станциях, проведите – и если получите подтверждение – это будет равно открытию.) Во всяком случае, эти данные подтверждают положение о наличии подобной функции у подсознания – предупредительной, в чем мы не сомневались, когда обсуждали «интуицию» предпринимателя. А здесь – вся-то разница в источнике тревожной информации. Но суть сохраняется: подсознание выполняет предупредительную функцию. И не только через «интуицию», и не только экстрасенсорным путем (как в случае с железной дорогой), но и через так называемые суеверия или суеверные приметы.

С чего бы это Вы вдруг споткнулись о порожек на собственной кухне, в квартире, в которой Вы живете уже 15 лет?! А ведь не зря говорят: споткнулся – не к добру. И правильно говорят. Только Ваш покорный слуга утверждает это не на основании его собственного опыта (это субъективно), а на основании понимания механизма действий человека. Мы в привычной ситуации не спотыкаемся о знакомые порожки потому, что

нами управляет автоматика, в которой записан этот порожек (15 лет велась эта запись). Но вот человек выпил чуть лишнего и... споткнулся о порожек на собственной кухне. И понятно почему: нарушилась работа автоматики (из-за приема наркотического вещества в виде хорошего коньяка). Но вот Вы споткнулись, будучи вполне в трезвом виде и без высокой температуры, – почему? А то же самое – произошли поломки в программах подсознания, только поломки незаметные для глаза (то же самое предзаболевание). И предупреждает подсознание – не садись за руль, будет беда (в программах сбой). Но сел за руль... «Во, верно говорили, споткнешься – к беде, а он перед этой аварией утром у себя на кухне споткнулся! Ну как тут не поверить в народные приметы?! А говорят – суеверия! Да нет, теперь-то я уж точно буду верить в эти приметы!» И правильно сделаете, что будете верить, ибо будете знать – это не паранормальное явление, а обычная поломка программ подсознания; а мы скажем – сработала предупредительная функция подсознания. Кстати, и если «вместо шляпы на ходу он надел сковороду...» – тоже предупреждение, идущее из внесознательной сферы психики, из подсознания: там не все в порядке, за руль не садись, рискованных мероприятий не осуществляй – сегодня опасно.

**5.5. ЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ.** Эта функция подсознания направлена на защиту психики, организма человека от возможного разрушения (заболевания).

Об одном из видов такой защиты мы говорили в связи с причинами перехода информации из сознания в подсознание – вытеснение информации, осознание которой ведет в постоянному дискомфорту (а со временем – и к болезни).

Существует множество неподдающихся контролю сознания механизмов психологической защиты, защиты, детерминированной подсознанием. Это очень интересный раздел всей проблемы подсознания, но здесь нет прямой связи с парапсихологией, а посему, к сожалению, вынужден прерваться в обсуждении этой защиты, намекнув читателю на уже упоминавшуюся книгу «А что у него в подсознании?» и на выделенное выше название статьи в этой Энциклопедии.

Подведем итог обзору функций: подсознание отражает внешний мир в психике человека, управляет поведением человека и высвобождает сознание для творческой работы, предупреждает о возможной для человека опасности и защищает психику человека и его организм в целом от психогенных стрессовых факторов.

**6. ПОДСОЗНАНИЕ. СОЗНАНИЕ. ПАРАПСИХОЛОГИЯ.** До сего момента мы неоднократно сравнивали сознание и подсознание – эти две сферы хранения информации – чаще всего в аспекте «равно как и...» («подсознание, равно как и сознание, отражает объективную действительность...»).

Однако, как показывает практика парапсихологии, чем активнее функционирует сознание (человек, допустим, решает сложную мыслительную задачу или осознанно воспринимает большой объем информации), тем меньше в это время представляется возможности перехода информации из подсознания в сознание. И естественно, будет справедливым и обратное утверждение: чем менее активно сознание, чем больше оно сужено (см. Сознания состояния: критерии, классификация), тем большая возможность



для проникновения информации из подсознания в сознание, тем больше возможности узнать о содержании подсознания. Многочисленные эксперименты в области парапсихологии позволяют утверждать, что, например, экстрасенсорное восприятие информации осуществляется более успешно, когда человек спит, или когда он в гипнозе, или когда он в трансе, или когда «надо постараться ни о чем не думать, сосредоточиться». А например, проявление информации о прежних жизнях возможно только тогда, когда сознание человека выключено практически полностью в ходе регрессионного гипноза.

Как представляется, идеальным для проявления пси-феноменов следовало бы считать такое состояние человека, когда функционирование его сознания сведено к минимуму (в пределе – состояние «бессознательное» или состояние сна), а следовательно, когда будет максимально активизирована подсознательная сфера психики (см. Подсознания активность). Не случайно парапсихологи так активно используют ганцфельд-методику, с помощью которой достигается максимальное ограничение поступления информации в сознание, максимальная его инактивация и, как следствие, максимальное поступление информации из подсознания. И последнее в этой связи: есть мнение (автору не известны его экспериментальные доказательства, хотя оно и не противоречит теории), что при активизации подсознания и инактивации сознания уменьшается активность левого полушария мозга человека и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57).

В итоге: имеет место антагонизм активности сознания и подсознания – чем активнее одна из этих сфер психики, тем менее активна другая; пси-феномены лучше проявляются при высокой активности подсознания и низкой активности сознания.

А в заключение повторим изречение философа Ауробиндо: «Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший». Так сравнил великий философ сознание (способность думать) и подсознание (способность не думать). За чем будущее, а?

ПОДСОЗНАНИЕ и бессознательное: сравнительный анализ = Бессознательное и подсознание: сравнительный анализ

ПОДСОЗНАНИЕ коллективное = Коллективное бессознательное

ПОДСОЗНАНИЯ активность\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи: Подсознание, Сознания инактивация.)

Прежде всего: подсознание – это информационное поле (см. Подсознательное информационное поле), где находится информация, существование которой человеком не осознается (он, как правило, не знает о ее существовании). Одной из разновидностей этой информации является пси-информация.

Сознание – это тоже информационное поле (см. Сознания информационное поле), где тоже находится информация, которая в данный момент времени человеком осознается (он знает о ее существовании, может сказать «я знаю...»).

Сознание считается активным, если человек оперирует находящейся в сознании информацией – думает о чем-то конкретно (мыслит). Существует закономерность: если человек оперирует каким-либо одним видом информации (например, перерабатывает информацию во время чтения книги), то в это же самое время, т. е. одновременно, он не может думать о чем-либо ином (например, о том, о чем сообщает диктор работающего в это время телевизора). Попеременно думать то об одном, то о другом – вполне возможно, а вот одновременно думать о разных вещах – невозможно (во всяком случае, для обычного человека). Зная о существовании этой закономерности селекции информации, люди, чтобы активно думать о чем-либо определенном, чтобы осознавать какую-либо определенную информацию, стараются блокировать проникновение другой информации в сознание («Выключи телевизор, он мешает мне сосредоточиться...»). Этот же прием инактивации сознания используется в парапсихологии для осознания пси-информации, составляющей основу проявления различных пси-феноменов типа телепатии, ясновидения и т. п.

Замечено: чем менее активным является сознание (чем меньше в нем какой-либо информации), тем легче в него проникает пси-информация (закон селекции). А поскольку последняя находится в подсознании, то проникновение этой подсознательной информации в сознание и есть то, что называют активностью подсознания.

Эмпирическим путем выявлена закономерность: чем менее активно сознание (чем меньше в нем осознаваемой из внешнего мира информации), тем активнее становится подсознание, тем в большей мере подсознательная информация проникает в сознание, т. е. осознается человеком. Иначе говоря, активность подсознания всегда вторична по отношению к активности сознания: чем менее активно сознание, тем более активно подсознание. И тогда вопрос: не распространяется ли на эту закономерность одно из положений теории информации, которое через понятие «энтропия» формулируется как принцип: свято место пусто не бывает? Если специалисты по теории информации согласятся с этой гипотезой, это может стать подтверждением изложенного в этой статье механизма проявления (осознания) пси-феноменов.

И в качестве примечания: есть мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в состоянии транса, гипноза и т. п., т. е. при активизации подсознания!! инактивации сознания, уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57).

ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ = Субсенсорное восприятие

ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ\*

Сфера психики человека, где хранится информация, о которой этот человек, как правило, не знает (и обычно говорит примерно так: «Я не знаю, прочему мне вдруг захотелось...», «Чем-то он мне не нравится...», «Я нечаянно это сделал...»). Более подробно об этом в статье Подсознание.

## ПОДСТРОЙКА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Раппорт и Гипноз.)

Как показали исследования в парапсихологии, эффективность проявления различных пси-феноменов (типа телепатии и др.) определяется особым состоянием психики – инактивацией сознания. Одной из техник достижения последней является гипноз. В свою очередь, гипнотическое состояние (будь то гипнотический сон или гипнотический транс) достигается, среди прочего, и техникой раппорта – установления особого вида связи между гипнотизером (по-другому – индуктором) и гипнотизируемым (реципиентом). Для создания раппорта наряду с другими техниками используется техника подстройки.

Подстройка – это определенное поведение индуктора, заключающееся в том, что в начале контакта с реципиентом он осуществляет своеобразное копирование его движений, позы, в некоторой части особенности его речи и паравербалики (интонации, пауз), а также копирование частоты дыхания, моргания и т. п. Но все это осуществляется таким образом, чтобы реципиент (гипнотизируемый) не смог осознать это копирование (видел бы, но не акцентировал на этом свое внимание, не думал бы об этом вовсе), обнаружить, что его копируют.

Создав своеобразный резонанс действий индуктора и реципиента, первый таким образом как бы «заставляет» подсознание своего партнера (которое и определяет большинство поведенческих актов любого человека, в том числе и данного реципиента) все время сохранять этот резонанс (такова «установка» подсознания любого человека); и когда индуктор произвольно начнет изменять некоторые свои поведенческие акты, изменять малозаметно для реципиента (например, изменив частично позу своего тела), подсознание реципиента также осуществляет подобное изменение (ведь поза, как и многое другое в поведении человека, как правило, контролируется подсознанием, а не сознанием). Отметив это про себя, индуктор начинает имитировать своими поведенческими актами состояние гипнотического транса: замедляет дыхание, изменяет (замедляет) темп речи, движения делает более плавными и т. п. Сохраняя резонанс, подсознание реципиента начинает изменять поведенческие акты в том же направлении. Возникает «эффект ведения», что и требуется для эффективной гипнотизации – введения человека в гипнотический транс (или в гипнотический сон).

Следует заметить, что техника подстройки может применяться и в других областях взаимодействия людей. Известно ее применение в спорте (единоборствах – айкидо), она может быть использована и при формировании необходимых поведенческих актов, когда партнер не испытывает в том осознанной им необходимости (в процессе воспитания маленьких детей).

ПОЛЕ информационное = Внемировое информационное поле

ПОЛЕ ПСИ = Пси-поле

ПОЛЕВАЯ терапия = Терапия полевая

ПОЛЕЗНЫХ ископаемых геодиагностика и пси-Феномены = Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены

ПОЛЕТЫ во сне

Полагают, что видимые во сне полеты отражают реальное состояние: во время сна всегда происходит отделение астрального тела от физического тела человека, т. е. имеет место астральная проекция. Вот она и проявляется иногда в виде сновидения – человек летает. Автор сам нередко испытывал такое во сне, испытывал с большим удовольствием, надо сказать. Хотя психоаналитики (из фрейдовской психологии) полагают, что полеты во сне – это продуцирование надежд и желаний.

ПОЛТЕРГЕЙСТ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия.)

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.
2. ПРИМЕРЫ ПОЛТЕРГЕЙСТА.
3. ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧЕЛОВЕКА.
4. О ДОСТОВЕРНОСТИ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЙ.
5. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ.
  - 5.1. ПСИХОКИНЕТИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА.
  - 5.2. ПРИЗРАКОВАЯ ГИПОТЕЗА.
  - 5.3. КАК СОВМЕСТИТЬ «НЕСОВМЕСТИМОЕ».
6. О МЕСТЕ ПОЛТЕРГЕЙСТА В ПАРАПСИХОЛОГИИ.

«Московский полтергейст начался вечером 28 ноября 1982 года в квартире медсестры Валентины С. в Измайлове. В этой квартире многоэтажного дома кроме В. С. жили двое детей – четырнадцатилетний мальчик Юра и девятилетняя девочка Оля. В начале полтергейста ее муж – паркетчик Виктор Иванович С– находился в командировке. <...>

Общая картина <...> одним из исследователей московского полтергейста доцентом Р. Варламовым описывается так:

«Все свидетели – около 10 человек – называли причину полтергейста «ОН»».

Все началось в Измайлове со странных звонков в квартиру – за дверь никого не было, попыток ее открыть, выбрасывание ключей из замочной скважины, щелканья задвижкой, попыток выломать дверь.

Общие черты полтергейста в обеих квартирах таковы:

...мебель самопроизвольно двигалась: стол, приставленный к двери, отскочил на 20 см, а затем повалился набок; соскочили полки, упал ковер, разбился шкаф; табурет подпрыгнул и разбил зеркало, а затем спокойно встал на место. Посуда и продукты сами «летали»; чайник «спрыгнул» с плиты, банки с компотом и вареньем падали и разбивались. «Он» кидался картошкой и яблоками, разбил бутылку со святой водой, а бутылку с вином аккуратно вынул у деда из кармана и поставил на пол. Двигались и переворачивались кровати, кресла, качались холодильники и стиральные машины; один холодильник был брошен на пол ручкой вниз.

«Он» реагировал на слова. На предложение повесить на место ковер ткнул хозяйку «мягким» кулаком в лопатку; на улице и дома снимал с деда шапку, торопил (подталкивал) хозяйку, когда она собиралась уезжать в совхоз «Коммунарка» к свекрови...

Попытки «защититься» с помощью крестного знамения и святой воды успеха не имели.

Были разбиты все плафоны на двух люстрах (в обеих квартирах) и часть лампочек: они просто рассыпались либо сапог прыгал в люстру. <...>

Непонятный погром в квартире продолжался два дня. В. С. вынуждена была уехать в подмосковный совхоз «Коммунарка», где живут ее родственники. С приездом в «Коммунарку» там начались те же явления. <...>

Все эти явления наблюдались многими людьми: свекровью и тестем, их снохой и двумя детьми В. С. (муж был в командировке), матерью, многими соседями, представителями двух отделений милиции и телевидения и «неизвестными».

Милиционер из совхоза «Коммунарка» оставался ночевать в квартире и составил акт о происшествии; сотрудники же 66 о/м г. Москвы посчитали полтергейст самодеятельным представлением, а свидетелей обследовали в психдиспансере. «В обеих квартирах как после бомбежки», – сказала одна из свидетельниц. <...>

Начались характерные для полтергейста явления самовозгорания. Загорелись и частично сгорели в разные дни куртки и пальто мужа, занавеска и ленолеум на кухне. Продолжала, хотя и в меньшей степени, двигаться мебель. «Кто-то» ударил мужа по спине [46 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.], и муж пытался вступить с «невидимкой» в драку. Были и другие аналогичные эффекты.

Проявив себя на протяжении почти месяца (!), полтергейст неожиданно прекратился 22 декабря 1982 года» (24–30).

Таков один из многочисленных рассказов о проявлении полтергейста – одного из загадочных пси-явлений, к которому приковано внимание еще с VI века н. э.: «Дворец Теодориха – короля остготов – внезапно подвергся атаке камней, летевших неизвестно откуда» (41-211), а начало изучения датируется 1905 годом, когда начался планомерный анализ этого явления. Что же это такое?

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Полтергейст с нем. *der Poltergeist* переводится как «шумный дух»; представляет собой относительно длительное – от нескольких дней до месяцев – спонтанное проявление самых разнообразных действий в окружении человека и в отношении самого человека: акустических – в виде стуков, свистов, воя, грохота...; кинетических – как левитации и перемещения предметов, включения и выключения приборов и других устройств, иногда такие действия сопровождаются разрушениями предметов; пировых – в виде самопроизвольного возгорания каких-либо предметов; гидратных – явлений, связанных с водой... Ниже мы приведем примеры подобных явлений, описанных в литературе.

2. ПРИМЕРЫ ПОЛТЕРГЕЙСТА. Акустические явления (как отмечают некоторые авторы, по частоте эти явления следует поставить на первое место среди всех остальных форм проявления полтергейста).

(1) «Я в то время еще работала, жила на частной квартире. Когда вернулся из армии мой брат, нам пришлось искать другую квартиру. Когда в конце октября мы пришли договариваться, то хозяйка нашей будущей квартиры говорит нам, квартиру-то я вам сдам, но не знаю, как вы будете у нас жить, у нас под полом какой-то стук.

И действительно, когда мы шли по коридору в ту половину, которую нам сдавали, то под нами нас сопровождал такой звук, как будто снизу в пол били молотком. И все время, пока мы в этой комнате стояли, под нами в доске был сильный стук.

Брат мой открыл люк в полу и спустился на землю, а от земли до пола – всего-то один метр. На то время, пока брат все там обследовал, стук прекратился. Никаких нарушений и нор в земле он не обнаружил, даже паутина под полом не была нарушена.

Интересно, что этот стук преследовал девочку-школьницу, ученицу первого класса. Когда она была в школе, то все было тихо, а как только она приходила из школы, то под ней начинался стук. И даже если на доску ставили девочку, а сами родители смотрели вниз, под пол, то внизу ничего не видели, в то время как сильный, резкий стук – как молотком – под ней продолжался.

Я спросила хозяйку (это была пожилая учительница), с чего это все началось. Она рассказала, что однажды сидела вечером, часов в десять, и проверяла школьные тетради, девочка учила уроки, и вдруг раздался какой-то грохот, как будто из мешка высыпали мелкую монету. Вышли на улицу, думали: труба упала. Но все было на месте. А пришли в

дом и слышали, что в трубе гремят закрывки, а потом этот грохот как будто спустился вниз по трубе, и с тех пор начался этот стук.

Нам с братом была нужна квартира, и мы, ничего не побоявшись, в этот же вечер поспешили перебраться в новую квартиру.

И вот началась беспокойная ночь. Моя кровать стояла у той стены, с другой стороны которой была кровать девочки (она спала вместе с бабушкой). И начался под нами такой громкий стук, как будто снизу что-то есть мочи колотили молотком. Такое мучение продолжалось до полуночи. Потом стук постепенно ушел куда-то в землю и слышался только какой-то шорох. Утром пришла хозяйка справиться о нашем самочувствии. Мы ей сказали, что все прекратилось в начале первого часа ночи.

С девяти часов утра мы ушли на работу. И когда возвратились, стук уже не повторялся» (8-376).

(2) «Один старик в возрасте 75 лет жил со своим сыном и его семьей. Спальни всех членов семьи находились на втором этаже. Старик имел обыкновение рано вставать и затопливать плиту. Он делал это регулярно в 6.30, и не потому, что был обязан, а потому, что так ему хотелось.

Однажды воскресным утром его сын проснулся от знакомого грохота заслонок. В этом не было ничего необычного, и через полчаса сын и его жена поднялись наверх. Сойдя вниз [47 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.], они увидели, что плита не затоплена. Но они были уверены, что слышали старика, по крайней мере слышали, как кто-то громыхал у плиты в 6.30. Жена поднялась наверх и велела детям не шуметь, потому что дедушка еще спит. Ребятишки не поверили, сказав, что они слышали, как дедушка проходил по коридору, как спускался вниз и громыхал у плиты. Слова детей заронили сомнение, и сын с женой направились к старику в его комнату. Он лежал в постели и как будто спал, однако выяснилось, что он был мертв. Немедленно позвали доктора, который установил, что смерть наступила по крайней мере пять часов назад. В семье решили, что кто-то другой вместо старика громыхал у плиты» (30-342).

Кинетические явления:

(3) «Начиная с августа 1977 и до сентября 1978 года самые агрессивные из всех зарегистрированных вспышек полтергейста довели почти до отчаяния семью, живущую в небольшом доме в Энфилде на севере Лондона. Диваны и другие громоздкие предметы беспорядочно двигались по комнате, какая-то непонятная сила поднимала в воздух и заставляла летать девочек-подростков. Досталось и журналистам, и исследователям, которые пытались заснять происходящее. В них летели различные мелкие предметы. Во время этих событий исследователь из SPR Морис Гросс и его коллега Гай Плейфер жили вместе с потерпевшей семьей и, как могли, помогали им бороться с бедствием. Эти события закончились так же быстро, как и начались» (41-213).

А вот случаи, описанные писателем К. Г. Паустовским в книге «Повесть о жизни» (Собрание сочинений. Т. 3. М., 1958) о полтергейсте, имевшим следствием разрушения предметов:

(4) «Мы таскали воду и сливали ее в большую стеклянную бутылку в коридоре. Однажды Яша Лифшиц вышел в коридор и дико закричал. Я выскочил из своей комнаты и увидел необъяснимое зрелище. Огромная бутылка на глазах у меня и у Яши начала медленно наклоняться, несколько мгновений постояла в позе Пизанской башни, потом рухнула на пол и разлетелась на тысячи осколков. Драгоценная вода полилась по лестнице. Мы успели бы, конечно, подхватить бутылку, но вместо этого мы стояли и смотрели на нее как замороженные» (6-142). И там же:

(5) «Второй случай К. Г. Паустовский считает «еще поразительнее». Однажды, когда он заболел испанкой, понадобился термометр, который был тогда большой редкостью. С трудом достали его у акад. Овсяннико-Куликовского. Измерив температуру больному, термометр положили на стол у кровати. После этого больной уснул. А потом произошло невероятное:

«Разбудил меня Яша. Он осторожно открыл дверь. Она скрипнула, и я проснулся. Я взглянул на стол и почувствовал, как волосы сами по себе зашевелились у меня на голове – термометр вдруг начал медленно катиться к краю стола. Я хотел крикнуть, но у меня перехватило дыхание. Я увидел страшные глаза Яши. Он тоже смотрел на термометр и не двигался. Термометр медленно докатился до края стола, упал на пол и разбился. У меня, должно быть от ужаса, упала температура. Я сразу выздоровел»» (6-143).

И здесь же следует отметить, что перемещение предметов при полтергейсте не тождественно перемещению предметов при телепортации, поскольку при последнем предмет вначале исчезает, а потом появляется в другом месте, а при полтергейсте предметы, как правило, перемещаясь, не исчезают.

Пировые явления – связанные с возгоранием:

(6) «В начале августа 1948 г. в доме семейства Уилли в Макоме, штат Иллинойс, начали возникать совершенно необъяснимые пожары. На обоях появлялись бурые пятна, которые становились все горячее и горячее, а затем там возникали языки пламени. Все в доме – сам Уилли, его жена, брат жены, 9-летняя племянница и 8-летний племянник – постоянно находились в состоянии боевой готовности: следили за появлением очередных очагов возгорания и тушили их прежде, чем пожар мог охватить весь дом. К 14 августа дом получил такие сильные повреждения, что семью пришлось эвакуировать. Начальник местной пожарной команды после многодневных бесплодных попыток установить причину возгораний был вынужден заявить журналистам: «Это все так странно и нелепо, что мне просто стыдно об этом говорить»» (11-169).

Гидратные явления:



(7) «Вот что там происходило. Они уж привыкли и не обращали внимания. Лягут спать вечером – то табуретки запляшут, то столы. Один раз забыли таз с водой. И только легли, не успели еще уснуть, вдруг в этом тазу как зашлепается, зашлепается! Как кто купается в нем. Все вскочили, хозяин орет: кто где купается! В бочке кто-то утонул, что ли?! Зажгли огонь. Кругом таза наплескано» (Из «Мифологических рассказов русского населения Восточной Сибири» В. П. Зиновьева. По 8-378).

3. ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧЕЛОВЕКА. Как отмечается в литературе, полтергейст (в отличие от явлений призраков, которые, как правило, привязаны к определенному месту (к замку, старому дому)) привязан не к месту, а к людям; и когда люди во время проявления полтергейста переезжают на новое место (как во вступительном примере), там начинает проявляться полтергейст. При этом в отношении лично людей «источник» полтергейста в одних случаях проявляет определенную агрессию, в других случаях его воздействие носит как бы шуточный характер; но есть немало случаев, когда прямого воздействия на человека не оказывается.

Вот примеры агрессивного проявления в отношении человека:

(8) «Их (хозяев дома, где возник полтергейст-А. П.) посетил местный викарий мистер Дейви, который убедился (глядя на летающие подсвечники) в наличии «чего-то злого» в доме. Он посоветовал семье переехать, но Джин отказалась. Когда священник ушел, Дайана решила подняться к себе, чтобы лечь в постель. Сразу же похолодало. Тяжелая дубовая тумбочка поднялась в воздух и прижала ее к лестнице. Никто не мог оторвать ее от девочки. Как только она поняла, что никаких повреждений у нее нет, Дайана расслабилась и почувствовала изменение в удерживающей ее силе. Тогда тумбочку легко забрали, а у Дайаны не было даже синяков» (14-330).

(9) «У нас в амбаре чудилось. Михаил пришел туды и лег спать. Он его выбросил. «Вот только лягу, – говорит, – пришел оттуда, он меня за ноги и ко дверям. Ко дверям вот так, вот так, а ноги на полу. Отодвинусь, лягу, оденусь. Он меня опять ташшит. И ушел из амбара и спать не стал»» (Из «Правдивых рассказов о полтергейсте и прочей нежити на овине, в избе, в бане». Пермь, 1903. По 8-379).

(10) «Теща в гости приехала, ее тоже позвали слушать кикимору. А у них там ботинки были связанные. Никто не знал, где они и лежали. А кикимора ими – раз! – тещу по голове. Не знаю за что.

Брат на лавке сидел – ногу ему отбросило. Другую положил, придавил этой ногой. Раз! – опять отбросило» (8-391).

А вот примеры, так сказать, шуточного воздействия источника полтергейста на человека:

(11) «Терри ушел на работу, а я закрыла магазин на двадцать минут и вышла по своим делам. Вернувшись, я не поверила своим глазам! В кухне на полу стояли все мои кастрюли. Они стояли в ряд, от самой маленькой до самой большой, ручки их были

расположены в одном направлении – прямо как солдаты на параде. Во главе, как старший сержант, стояла скороварка» (42-155).

4. О ДОСТОВЕРНОСТИ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИИ. Автор далек от мысли оказывать стопроцентное доверие любым свидетельским показаниям, относящимся к «таинственным явлениям человеческой психики», ибо он изучал психологию людей и понимает, что люди иногда склонны к фантазированию, причем (правда, весьма редко) фантазирование может быть на уровне патологии психики. Но большинство любящих пофантазировать не имеют подобной патологии, а их склонность к фантазиям детерминирована разными факторами, среди которых далеко не последнее место занимает стремление (чаще всего неосознаваемым) обратить на свою персону внимание, в основе чего – подсознательная потребность к самоутверждению, к занятию «места под солнцем». И хотя эта потребность имеет место быть у всех людей, степень выраженности потребности в самоутверждении различная, а отсюда и средства для ее реализации могут быть как «законными», так и «не законными». Вот к последним и следует отнести фантазии на тему: «А у меня однажды знаете как было?! Прихожу...»

Вот пример рассказа про полтергейст подобного рода:

(12) «Напротив нас был дом. Старинная печка там стояла. Хозяйка в подполье ползет – кто-то юбку с нее тянет, тянет. Вдруг стало бросать из-за печки. Как трахнет – старику попало в голову. Приехал мужик к ним, сел чай пить, а камень как на стол угодит! То из-за печки вдруг заяц выскочит, то щенок. Один дед говорит – тут клад есть. Они выехали из дому и стали рушить печку. В той печке кукла оказалась, как живая смотрит. Привели попу, иконы поставили, стали служить. Тогда утка вылезла, закричала и ушла. Потом ничего больше не стало» (Из «Мифологических рассказов русского населения Восточной Сибири» В. П. Зиновьева. По 8-378).

(Но Ваш автор, поставив под сомнение правдивость всего рассказанного в этой истории, все-таки написал «скорее всего» (подобного рода – фантазии), исходя, как Вы понимаете, из «презумпции невинности».)

А почему Ваш автор решил, что люди только «иногда» склонны к подобного рода фантазированию, к подобной степени лжесвидетельствования и самоутверждения? А основанием для подобного утверждения ему послужила математика... Впрочем, более подробно об этом см. в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов, которая заканчивается таким выводом: НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ. В той же статье приводится и аргументация в обоснование этого вывода, почитайте.

А теперь – к объяснению этих явлений.

5. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ. Строго говоря, изучение полтергейста пока не вышло за рамки накопления фактического материала. Однако уже есть первые данные о результатах его анализа. Так известный канадский магнитобиолог М. Персинджер, проанализировав те

случаи полтергейста, где была точно известна дата начала явления (а таких при строгом отборе оказалось 40 случаев), нашел, что начало полтергейста совпадает с внезапным и мощным ростом геомагнитной активности.

Сталкиваясь с каким-либо необычным явлением, любой исследователь – и парапсихологи в том числе – задаются вопросом: чем вызвано это явление, как его можно объяснить в рамках уже накопленных наукой и паранаукой знаний?

Достаточно большой эмпирический материал (сотни и сотни случаев) позволил парапсихологам выдвинуть две гипотезы в объяснение происхождения полтергейста.

**5.1. ПСИХОКИНЕТИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА.** Существует точка зрения, что полтергейст – это не что иное, как проявление психокинеза – способности некоторых людей оказывать «мысленное» воздействие на предметы. Вообще, этому явлению в данной Энциклопедии посвящена специальная статья (в которой, в частности, отмечается, что психокинез следует отнести к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного физического воздействия), здесь же мы лишь отметим, что известно немало экстрасенсов, которые обладают подобным даром – воздействовать на различные предметы, перемещать их либо вызвать их деструкцию. И вполне реально предположение, что психокинез может проявляться и спонтанно, т. е. помимо воли самого человека. А раз так, то вполне возможно, что полтергейст – это спонтанный психокинез. И вот основания.

Когда Кулагина (см. Кулагиной феномен) демонстрирует свои способности к психокинезу, она при этом довольно «сильно напрягается», создает внутри себя «нервное напряжение». Но ведь подобное же «напряжение» у человека (у экстрасенса) может возникнуть и спонтанно (разве мы в жизни не испытываем возникшее помимо нашей воли нервное напряжение – от неприятного разговора, от стрессовой ситуации? – определенно испытываем) – и вот результат этого «напряжения» – полтергейст (полетели тарелки, включились утюги...).

А вот как в этой связи описывает журналист Д. Радер свои встречи с известным психокинетиком (обладающим способностью к психокинезу) У. Геллером (см. Геллера феномен):

(13) При разговоре журналиста с Геллером «внезапно деревянная скульптура ручной работы, находившаяся на столе, подпрыгнула, перелетела через комнату, врезалась в стену и упала на пол. Радер пришел в ужас, но у Геллера это вызвало лишь легкое раздражение: «Такое случается сплошь и рядом, не волнуйтесь», – сказал он гостю. В комнате становилось все жарче. Вдруг откуда ни возьмись возникла ложка и упала на пол возле Геллера. Когда тот поднял ее, по свидетельству Радера, она стала буквально плавиться у него в руках. Увидев, как перепугался Радер, Геллер расстроился. Собственно, журналист был близок к панике и боялся находиться рядом с Геллером. Тот сделал попытку извиниться: «Вещи порой летают по квартире. Я не заставляю их летать. Мне, черт возьми, самому это не по душе»» (11-241).

Но ведь могут возразить, что многие случаи полтергейста происходят в присутствии обычных людей, не экстрасенсов, которые могут демонстрировать свой дар психокинеза.

И это верно. Как верно и то, что у обычных людей (обычных!) иногда вдруг проявляется способность к ясновидению, или к телепатии, или к тому же психокинезу. И это дает основание полагать: подобные способности присутствуют у человека, но то ли в рудиментарном виде (атрофировавшиеся за долгую эволюцию человека), то ли просто в скрытом от сознания человека виде – в виде имплицитной способности. И нет основания считать способность к психокинезу в этой связи исключением. И психокинетический дар (способность к психокинезу) может дремать у человека, а при определенных условиях проявиться. И вот здесь интересны эти самые условия, которые при анализе достаточно большой выборки случаев полтергейста не могут не проявить себя исследователю.

Ведь чем характеризуется – с точки зрения внутреннего состояния экстрасенса – процесс психокинеза? Как правило, «нервным напряжением». А возможны ли ситуации, когда «нервное напряжение» наступает у человека как некая закономерность, как некое естественное состояние? Да, отвечает физиология человека, такое вполне возможно, например, в пубертатном возрасте, когда происходит половое созревание, и в первые годы после него. Подобное неосознаваемое внутреннее напряжение, вызванное сексуальным фактором, может быть и в иные периоды, когда есть отклонения в сфере сексуальных отношений.

И это заключение, так сказать, «независимых» специалистов (не только физиологов, но и психоаналитиков) совпадает с наблюдениями парапсихологов, которые заметили, что довольно часто полтергейст возникает в присутствии молодых людей (юношей, девушек) или детей, а порой обнаруживается прямая связь с ними, как в широко известном примере, который мы приводим ниже:

(14) «В октябре 1965 года Анна-Мария Шаберль окончила мюнхенскую школу и начала работать у адвоката Зигмунда Адама. В конце 1967-го в электросистеме конторы выявились неполадки: в здание попадали молнии, выключалось освещение, абсурдно возросли счета за телефонные разговоры. Устройство, регистрирующее все набираемые номера телефонов, указывало до шести звонков в минуту, что совершенно немыслимо, ибо на каждый звонок нужно по крайней мере семнадцать секунд. На устройство оказывалось непосредственное воздействие, но как? На прибывшего журналиста упала лампа из патрона и чуть не ударила его. <...>

Ассистент Бендера увидел, как в офисе Адама лампы начинали раскачиваться над головой, если под ними проходила Анна-Мария.

Исследования подтвердили усиление напряжения только тогда, когда она была в офисе. Ее стали проверять в Институте, но она оказалась напряженной и недоверчивой. Ее жизнь была сложной: не сложились отношения с сельской родней и даже с женихом, хотя она и была помолвлена и должна была выйти замуж, она ненавидела городскую жизнь. <...> Испробовав ее экстрасенсорные способности, у нее нашли некоторый телепатический дар. Она вернулась на работу в офис Адама, однако неполадки начались снова. Ее уволили, и

она перешла на работу в другое место, но там тоже электрооборудование пошло вразнос. Тем временем ее бросил жених. Он был патроном электронно-управляемого кегельбана на десять игроков, и всякий раз, когда туда входила Анна-Мария, табло регистрировали счет наобум, а электронное оборудование сходило с ума. Анна-Мария пошла работать на фабрику, но там произошел несчастный случай, из-за которого погиб человек. Ее начали избегать.

Она оставила работу, вышла замуж, уехала из городка и родила трех детей. Полтергейст прекратился» (14-329).

Еще пример к «ювенальной» гипотезе:

(15) «В большом пятистенном доме стало стучаться. Как сядут они вечером – у них в стене стучит, стучит. Сильно так! Пошли, все изрыли – никаких нет ни дыр, ничего. А все стучит. Девочка лет шести стала в избе на кровати спать – под кроватью стало стучать. Крестная девочки взяла ее да унесла вечером к себе домой, положила с собой на кровать – так опять застучало под этой кроватью. А у них не стучит. Тогда они поняли, что, наверно, на девочку было пущено» (8-375).

А вот пример, когда полтергейст тоже перемещался с ребенком:

(16) «Осенью 1960 г. одиннадцатилетняя девочка по имени Вирджиния со своим старшим братом и его женой поехали в Сохи, Центральная Шотландия. 22 ноября, во вторник, когда девочка уже была в постели, ей не давал покоя звук, напоминавший прыгающий мяч. Вирджиния пошла вниз, чтобы пожаловаться на то, что ей мешают спать. И странный звук последовал за ней в гостиную. Во время чая на следующий день родственники были удивлены, увидев, что буфет отодвинулся от стены на несколько дюймов, а затем снова вернулся на место.

В среду, в полночь, в дом был приглашен местный священник Реверенд Ланд. Вирджиния была в постели, но не спала. Он услышал неистовый стук у изголовья кровати девочки и увидел, что шкафчик для белья потихоньку поднялся примерно на восемнадцать дюймов и затем опустился. В обоих случаях передвижение предметов сопровождалось сильными вибрациями. В то время, когда Вирджиния спала, ничего не происходило. Следующим вечером доктор Нисбет оказался в этом доме и слышал постукивания и лязгающие звуки. Он также разглядел неясную линию, огибающую подушку девочки.

Этот феномен не оставил Вирджинию и в школе. Ее учительница, мисс Стюарт, заметила, что девочка слишком сильно опиралась на парту, однако крышка открывалась сама по себе. Это случилось три раза. Позже свободная соседняя парта поднялась в воздух. Мисс Стюарт сразу же поняла, в чем дело, и уверилась, что ее не разыгрывали. Следователь Малком Родинсон опросил одного из одноклассников Вирджинии, который подтвердил случаи поднятия предметов.

Странные происшествия продолжались, и тогда Вирджиния переехала к своей тете, в дом по соседству. Но удары и стуки не прекращались» (42-156).

А следующий пример показывает связь проявления полтергейста с «ювенальным» психокинезом у экстрасенса Мэннинга:

(17) «Когда Мэннингу было одиннадцать, он стал носителем разнообразных полтергейстных проявлений, в том числе и с ярко выраженными телекинетическими (психокинетическими. – А. П.) эффектами. Вспышки полтергейстных эпизодов продолжались, с перерывами, несколько лет, причиняя большие неудобства и самому Мэннингу, и его окружению. Стремясь избавиться от неконтролируемых проявлений, Мэтью стал учиться сознательно управлять тем, что он называл «полтергейстной энергией». В конце концов ему удалось это сделать. Он не только прекратил самопроизвольные проявления, но и сохранил и даже развил телекинетические и экстрасенсорные способности, пробужденные в ходе этой вспышки. Вскоре его телекинетические способности стали изучаться в разных лабораториях» (8-194).

Из всего этого следует, что ювенальный возраст, характеризующийся повышенным нервным напряжением, являющийся благодатным фоном для проявления скрытых психокинетических способностей, одновременно является и условием проявления полтергейста.

Но как уже отмечалось, нервное напряжение может быть и ситуативного характера (допустим, вызвано неприятным разговором); и в этом случае оно также может спровоцировать полтергейст. Вот широко известный пример «акустического» полтергейста, участниками которого были известные психологи К. Г. Юнг и З. Фрейд:

(18) «Один из наиболее известных и странных случаев такого рода произошел в ходе жаркого спора между Карлом Густавом Юнгом и Зигмундом Фрейдом незадолго до того, как знаменитые ученые прекратили личные и профессиональные контакты. Как ни удивительно, темой их обсуждения как раз и была вероятность парапсихических явлений. Как пишет Юнг в своей книге «Воспоминания, сны, размышления», он с нарастающим недоумением и огорчением слушал Фрейда, который отрицал возможность подобных явлений. Внезапно Юнг почувствовал, как его диафрагма словно превратилась в раскаленную духовку, а из книжного шкафа вдруг раздался громкий стук. Оба вскочили с кресел. «Вот, пожалуйста! – воскликнул Юнг. – Типичный случай так называемой каталитической экстериоризации!» Фрейд выразил свое несогласие, и тогда Юнг заметил: «Вы заблуждаетесь, герр профессор, и в подтверждение правоты моей я предсказываю: этот стук повторится». И сразу же из шкафа послышался стук» (11-167).

И еще об одном случае полтергейста, вызванного, правда, не экстрасенсорным физическим воздействием (к которому относится психокинез), а экстрасенсорным энергоинформационным воздействием, к которому относится такое явление, как проклятие:

(19) «Однажды какие-то солдаты попросились к деду ночевать, а он им отказал. И один солдат сказал ему: мол, ты меня еще попомнишь. И ушел. Вскоре после этого у деда не стало покоя: вся утварь летала по комнате, а когда они садились за стол, тот начинал раскачиваться, и все летело на пол – чашки, ложки... И хозяева не могли стол удержать» (8-388).

Но есть и другое объяснение, явственно не относящиеся к психокинетической гипотезе возникновения полтергейста.

5.2. ПРИЗРАКОВАЯ ГИПОТЕЗА. Предполагается, что источником полтергейстовых событий являются не люди, а призраки – духи умерших людей (отсюда, кстати, и название – «шумный дух»), домовые (что в принципе одно и то же), а также дьяволы, демоны и т. п. «нечистая сила».

Вот пример полтергейста, который приписывается дьяволу:

(20) «О проделках исландского дьявола, имевших место осенью 1750 года, согласно Арнасону, стало известно из рассказа шерифа Ганса Уиума. Вот что сообщил он:

«Едва мы приблизились к дому, из двери раздался металлический голос: «Так это Ганс из Эйрара сейчас пришел и желает со мной говорить? Ты – идиот!» В сравнении с другими эпитетами, что он прилагал ко мне, этот ласкает слух... Он бросал в нас камнями, поленьями, всем, что ни попадется, и разбил два окна в комнате священника. Дьявол разговаривал так близко от нас, что казалось, он стоит рядом. Мне не доставляет удовольствия рассказывать о его проделках, позорных и бесстыжих, согласно природе этого деятеля. Он повторял молитву Pater Noster, рассказывал, что дьяволы исполняют службы на небесах, а также о цитатах из Библии, которые есть в их распоряжении. Я спросил его, в согласии ли друг с другом живут дьяволы. Он ответил с рыданиями: «Мне больно об этом говорить, но они никогда не живут мирно!»

На следующее утро он пришел снова и принялся будить людей, называя каждого по имени, не забывая каждый раз добавить прозвище и уточняя всякий раз, проснулся ли окончательно разбуженный. Когда он увидел, что проснулись все, то сказал, что сейчас станет играть с дверью, и внезапно сбросил ее с петель, да так, что она отскочила и упала на пол довольно далеко. Самым странным было то, что, когда он бросал что-либо, предмет падал и тут же сам собой возвращался на место, но дьявола при этом видно не было»» (8-370).

А вот примеры полтергейста, которые вполне можно было бы поместить в статью о призраках (там есть аналогичные):

(21) «Я знал одну пожилую леди, которая провела последние 10 лет своей земной жизни в комнате второго этажа. У нее была привычка читать Библию. Каждое утро между 4–5 часами она поднималась, садилась в старое скрипучее кресло-качалку, которое обожала, и принималась читать, раскачиваясь в качалке. Каждое движение кресла производило одинаковый скрип. В 5 часов утра она закрывала Библию и спускалась вниз. Так она

делала неизменно в течение 10 лет. Когда она умерла, жильцы этого дома каждое утро около 4 часов просыпались от скрипа раскачивающейся качалки. Разнесся слух, что этот дом – беспокойный. Его покинули все обитатели, и никто в него больше не вселялся. Хотя люди, покинувшие дом, не были суеверны, как они говорили, и не верили в духов, но тем не менее утверждали, что слышали скрип регулярно между 4–5 часами каждое утро! Этот случай приводится только для того, чтобы показать, как «стресс» привычки в подсознательном уме овладевает призраком и, кроме того, насколько сильной в этих обстоятельствах может быть способность оказывать действие на материальные предметы. Призрак находился под влиянием желания читать Библию, а также под влиянием привычки к регулярному чтению в определенные часы и в определенном месте» (30-342).

(22) «Некоторые вещи приобрели опасный характер, например, неожиданно были обнаружены горящие сигареты в пачке, хотя источника возгорания не было. Миссис Фарри видела девочку лет восьми, одетую в платье викторианской эпохи, а также замечала такие вещи, которые мог совершить только ребенок, дабы пошутить.

По утрам пара, не имеющая детей, обнаруживала вещи в магазине в беспорядке. Несколько упаковок карамели «Поло» были вынуты из коробки и очень аккуратно разложены на прилавке красочными буквами вверх. Полдюжины маленьких кофейных чашечек были выстроены в ряд, а их ручки смотрели в одну сторону. Какая-то сила переставила несколько банок лимонада, разложив их на полу таким же образом» (42-154).

При описании подобного рода случаев отмечается возможность контакта с «полтергейстным привидением»:

(23) «Однажды зимой, поздно вечером, дед, помню, прибежал к нам раздетый и напуганный и стал просить отца: «Иван Васильевич, пойдем, пожалуйста. Не знаем, что делать: кто-то свистит в подполе...»

Отец собрался и пошел. Взял зажженную лучину и полез в подпол, посмотрел везде. Там стояли кадки с капустой, огурцы, помидоры и разная снедь. Больше никого не было. А когда он стал вылезать, то под ним кто-то свистнул. Отец вылетел оттуда, как пробка. Отец посидел-посидел и стал спрашивать: «Кто ты такой?» «Он» отвечал свистом [48 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.], но можно было понять: мол, солдат. Как звать? Абрам. Сколько лет? Восемнадцать. Как сюда попал? Меня принес солдат в кармане...

После этого мой отец каждый вечер стал у них бывать. Я просила: «Папочка! Возьми меня с собой». И он часто брал меня. Узнали про это соседние села, и стали приезжать люди – гадать, спрашивать о своих родных, кто был на войне. По селу выстраивалась огромная очередь саней. А вечерами приходил дедов внук Митька, лет десяти, и свистун заставлял его плясать. Начинал насвистывать «камаринского», и Митька плясал почти до упаду. И тут мой отец просил свистуна отпустить Митьку спать: мол, устал, – и тот отпускал.

И вот стала устанавливаться в селе советская власть, появилось начальство. Однажды пришли к деду выяснить, в чем дело. И тут в них с печи полетели скалки, палки – в общем



все, что было за трубой. И им пришлось уйти. Потом привели священника, чтобы отслужить молебен. Но и его постигла та же участь.

Мой отец со «свистуном» вели долгие беседы. Но однажды у них дружба порвалась. Отец куда-то ездил и вернулся домой усталый. Когда за ним пришел дед и пригласил к себе, то отец сказал: «А ну его, он мне надоел». Но все же пошел. А когда пришел и поздоровался со свистуном, тот ему не ответил. И сказал, что больше с ним разговаривать не будет.

Потом деду посоветовали съездить в какое-то село и там разыскать старичка, который отчитывает по книге. Его привезли, и после этого «жилец» исчез» (8-389).

А вот как описывается подобный контакт с «источником» полтергейста, названным автором «кикиморой»:

(24) «– Приезжали с завода... Не верили же, что за кикимора. К нам заедут, папка.

– Сходите посмотрите.

Как-то узнавала, сколько чужих, сколько наших. Вот спросят:

– Сколько чужестранных, из чужой деревни-то, здесь?

– Стукнет – точно!

– А сколько наших?

– То же самое.

А дядя Вася, папкин-то свояк, чудной был:

– Ну, ты бы хоть сыграла краковяк или коробочку!

«Располным-полна коробочка» – выигрывала стуком на половицах-то. Играет, и все..» (8-390).

Поскольку в литературе по изучению призраков устоялось положение о возможности контакта с призраками (см. Анима-контакт), а при изучении полтергейста выявлена возможность контакта с «источником» полтергейста, причем этот контакт весьма схож с теми контактами, которые описаны при анализе призраков, то это дает определенные основания для принятия призраковой гипотезы: источником полтергейстных действий является призрак.

Правда, в связи с контактами с призраковыми источниками полтергейста возникает проблема экзорцизма. Экзорцизм – это по сути процедура изгнания беса, дьявола, демона, короче – «нечистой силы» из человека или из помещения. Так вот, описаны случаи, когда экзорцизм помогает избавиться от полтергейста:

(25) «Из Колупаева шли мужчина и женщина. И они рассказывали про свой дом. У них там то посуда разбивалась, то вещи перекладывались с места на место. Звали милицию, а милиция не верила. Потом пришла. Входит в дом. С печи свист, тайком в голову милиционеру кинули. Открыл милиционер занавески на печи – нигде никого. Так и ушли. Потом пришел один добрый человек, черпнул воды из дома и вылил в три ключа. И домового не стало, больше не выгонял» (8-377).

И здесь следовало бы решить, насколько пример полтергейста с эффективным экзорцизмом респондируется с примерами полтергейста, где «источниками» выступала не «нечистая сила», а «банальный» призрак. Однако, как представляется, вопрос о дифференциации между такими понятиями, как «призрак», «ангел», «дьявол» и т. п., увел бы нас далеко в сторону; может, он найдет свое отражение в других работах. А посему вернемся к нашей проблеме.

Вот еще один пример эффективности воздействия на «источник» полтергейста, воздействия, по характеру прямо противоположного экзорцизму:

(26) «Актриса Дорин Слоун рассказала мне, как она, измученная проделками невидимого\**censored*\*гана, который загнал ее домашнюю кошку под стол, закричала в пустоту, чтобы призрак убирался вон и не пугал ее животное, и его тут же не стало» (41-216).

Но, как оказывается, не всегда воздействия на источник типа призрака могут быть эффективными, о чем свидетельствует, между прочим, А. С. Пушкин в своем дневнике от 17 декабря 1833 года:

(27) «В городе говорят о странном происшествии. В одном из домов, принадлежащим ведомству придворной конюшни, мебели вздумали двигаться и прыгать; дело пошло по начальству. Кн. В. Долгорукий нарядил следствие. Один из чиновников призвал попа, но во время молебна стулья и столы не хотели стоять смирно» (8-368).

5.3. КАК СОВМЕСТИТЬ «НЕСОВМЕСТИМОЕ». Анализ представленных выше, а также многих других, не представленных случаев полтергейста явно свидетельствует о подтверждении двух гипотез – психокинетической и призраковой. А поскольку эти гипотезы указывают на совершенно разные «источники» полтергейста, то следует признать одно из двух: либо полтергейст – это спонтанный психокинез, а источником является психокинетически одаренный человек (чаще со скрытой способностью), либо полтергейст – это проявление призраков, которые и выступают в роли источника подобных действий. И маловероятно, что полтергейст может проявляться то как спонтанный психокинез, то как действие призраков – уж больно они – эти источники – разнятся между собой. Значит, скорее всего, есть некий третий фактор, который выступает и проявляется через эти два фактора – то через призрак, то через человека. Чтобы попытаться найти этот фактор, следует задаться вопросом: а нет ли чего-либо общего у призрака и человека, находящегося в «психокинетическом состоянии»? Вопрос настолько естественный и напрашивающийся сам собой, что пытливый ум не может не попытаться найти на него ответ.

И вот какой ответ предлагается в одной работе: некая энергия, выделяемая молодыми людьми, находящимися в нервном напряжении, забирается духами, которые и используют ее, а внешне это проявляется в виде спонтанного психокинеза. Данная гипотеза, конечно, не Бог весть какая изящная, но она единственная, которая позволяет хотя бы как-то соединить два предположения о характере «источника» полтергейста.

В заключение.

6. О МЕСТЕ ПОЛТЕРГЕЙСТА В ПАРАПСИХОЛОГИИ. То, что полтергейст – это парапсихический феномен, а не физический, как иногда пытаются его определить, – за это множество приведенного выше фактического материала.

А отсюда – по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») полтергейст следует отнести к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного физического воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов. При этом следует отметить, что класс пси-феноменов является одним из объектов, изучаемых в парапсихологии.

ПОЛУБЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ состояние

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Бытовой термин, обозначающий такую группу состояний сознания, когда оно функционирует частично (см. Сознания состояния: критерии, классификация); это может быть и при нормальном состоянии (например, гипногигическое и гипнопомпическое состояния сознания), и при не нормальном, но не патологическом (например, медитативный транс), и при не нормальном, патологическом состоянии (например, оглушение).

ПОЛУДРЕМОТА = Дремотное состояние сознания

ПОЛУСОН = Дремотное состояние сознания

ПОЛЯ морфогенетические = Морфогенетические поля

ПОМРАЧЕННОЕ состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Данным медицинским термином обозначена группа синдромов, характеризующаяся измененным состоянием сознания: оглушенное состояние сознания, обнибуляция (состояние сознания), сопорозное состояние сознания, коматозное состояние сознания, делириозное состояние сознания, аменция (состояние сознания), онейроидное состояние сознания, сумеречное состояние сознания.

Данные состояния по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) относятся к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, функционирующего частично или не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку эти состояния сознания патологические, то они, в отличие от других измененных состояний сознания, не могут быть использованы в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

### ПОНДЕРОМОТОРНОЕ ПИСЬМО

То же, что и автописьмо, – произвольная, автоматическая (подсознательная) запись текстов, диктуемых либо духами, либо иными существами из Высшей Реальности.

### ПОНДЕРОМОТОРОГРАФИЯ

То же, что и автописьмо, – произвольная, автоматическая (подсознательная) запись текстов, диктуемых либо духами, либо иными существами из Высшей Реальности.

### ПОРЧА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

«Это еще где-то сразу после Гражданской войны было, – рассказывал один старый сибиряк в беседе с фольклористом В. Зиновьевым. – Начали у нас спектакли устраивать. А пока идет репетиция, посторонних же не пускают в зал... А у нас там была Санька Тимошина. Все говорили, что она – хомутница, то есть колдунья.

Ну вот, однажды зашла она в зал во время репетиции, а я погнался за ней. Гоню прочь, но она не соглашается уйти. А у меня характер был крутой. Я схватил ее за руку и выбросил из клуба.

Она с крыльца кричит мне:

– Ну, узнаешь кузькину мать в сарафане! Ну, узнаю – так узнаю. Что мне с этого?!

Да ничего.

Проводим мы репетицию. И вот чувствую, что-то у меня нос раздулся. Поцарапаю его пальцем, а он опять зудит. Эмка Степанцева, девка такая озорная, как захочет, поглядев на меня:

– Данилка, у тебя нос величиной с картошку стал!

Ой-ей, действительно. Я схватился за нос, а он у меня не входит в руку. Ой-ей!.. Ну, покончили мы с этой репетицией. Прибежал я домой. Лег и никак не могу уснуть. Горит, просто огнем жжет нос! Я позвал своего старшего брата:

– Матвей, Матвей! У меня-то что-то неладное с носом.

Он подошел, посмотрел:

– Ой-ей, да что же это такое с тобой? Это же у тебя, наверное, колдовской хомут. Ты где и с кем сегодня спорил?

– Да вот, – отвечаю, – Саньку Тимошину выбросил из клуба.

– Зараза такая! – вскричал Матвей. – Это она, значит, тебе подделала. Пойдем к Микуле Игнатъичу, целителю нашему.

Вот пришли мы к нему.

Он стал чертить мой нос указательным пальцем и шептать. Не знаю, что уж он там нашептывал. Один раз зашептал меня. Маленько погодя опять зашептал. И потом три раза мой нос зачертил... Сам не знаю, как я и уснул у него дома на лавке. Утром пробудился – вот где я, оказывается, у Микулы! В первую очередь хватаюсь рукой за нос: большой или нет? А он, чувствуя, нормальный!» (36-176).

Этим термином – «порча» – обозначается результат негативных энергоинформационных воздействий, как колдовство, наговор, проклятие и др. Порча проявляется в виде болезней, социальных или психологических проблем («что они ни делают – не идут дела» – это и к понятию «порча»). Термин употребляется в виде таких выражений, как «на него наслали порчу, и вот теперь он постоянно болеет», «пытался снять своими заклинаниями с него порчу – да не получилось» или «среди всевозможных видов порчи совершенно особой и наиболее распространенной является порча молодых (выделено мною. – А. П.)» (10-249). Вот пример: «На одной свадьбе был колдун для предохранения молодых от порчи. Когда молодые отправлялись в церковь, то заметили человека, стоявшего неподвижно около ихнего дома. Возвращаясь из церкви, опять заметили этого человека на том же месте. Вдруг этот человек обратился к колдуну, бывшему с молодыми: «Отпусти. Не держи меня!» Колдун ответил: «Я и не держу тебя».

Тогда этот человек бегом пустился от них. Оказалось, что это был колдун, подсланный для порчи молодых. Но защитник молодых узнал его и силою своих чар заставил его простоять неподвижно все время венчания» (10-250).

Как к этому относиться? А так, как и к процессам энергоинформационного воздействия. А как к ним – см. в статье Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

ПОСМЕРТНЫЙ ОПЫТ = Предсмертный опыт

ПОСРЕДНИК = Дух посредник-проводник

ПОСТГИПНОТИЧЕСКОЕ ВНУШЕНИЕ = Внушение постгипнотическое

## ПОТУСТОРОННИЙ МИР

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Мир.)

Еще древние египтяне, погребая человека, вместе с ним хоронили утварь, животных и т. п., полагая, что все это ему в потустороннем мире пригодится.

Вера в его существование представлена в умах людей не одно тысячелетие и не у одного народа – практически у всех народов. Почему так – об этом поговорим в конце статьи при обсуждении вопроса о реальности подобных миров, а вначале – чтобы исключить разночтение – о синонимах потустороннего мира (который является антиподом физического мира): загробный мир, небесный мир, невидимый мир, непроявленный мир, ноуменальный мир (в отличие от феноменального, нашего), параллельный мир, сверхъестественный мир, сверхчувственный мир, тонкий мир, трансцендентальный мир...

Потусторонний мир представляет собой (как полагают) совокупность всех форм материи иного пространства и иного времени (иного мира, чем мир «наш» – «физический»); как правило, не ощущается органами чувств большинства людей.

Предполагается существование иерархии миров, составляющих структуру потустороннего мира: астральный мир, ментальный мир, будхический мир, Логос (высший из потусторонних миров).

Одни полагают, что потусторонний мир – это часть Вселенной (Космоса), за которым ничто не существует; другие считают, что Вселенная – это «наш» мир, а потусторонний – вне пределов нашей Вселенной; третьи полагают, что потусторонний мир (Тот Свет) – «это волновая космическая форма жизни в тонком мире» (29-424).

Полагают, что иные миры могут иметь не трехмерное, а иной мерности пространство и не одномерное, а иной мерности время.

Предполагается существование в потустороннем мире различных существ: высшего (Бог), ангелов, архангелов, демонов, а также духов – душ умерших людей.

Особо одаренные люди, обладающие пси-способностями, могут получать информацию из потустороннего мира (миров), что и происходит при экстрасенсорном восприятии (в частности, при телепатии, ясновидении), а также при автописме и с помощью иных пси-методов получения информации.

Считается, что астральные путешествия, равно как и любая астральная проекция (выход из физического тела, не сопряженное с умиранием), – это возможный выход и в «иной» – потусторонний мир (а не только в наш, физический).

О реальном существовании потустороннего мира могут свидетельствовать:

1) работа Р. Моуди «Жизнь после жизни»: многие люди, пережившие опыт клинической смерти, описывают весьма сходные «путешествия» в потусторонний мир (более подробно см. Предсмертный опыт);

2) контакты с душами умерших (призраками, привидениями), находящихся в том пространственно-временном континууме, который называется потусторонним миром (подробнее аргументация в статьях Анима-контакт и Призраки);

Ъ) факт верования в существование потустороннего мира через верование в существование обитающих там призраков, что носит практически внепространственный и вневременной характер: нет такого народа, у которого не было бы архетипа (по сути – устойчивого блока информации) о потустороннем мире и об обитающих там призраках, и это существует чуть ли не столько времени, сколько существует человечество. Сам по себе факт верования отдельного человека во что-либо не может являться доказательством существования чего-либо. Верование может быть вызвано неосознаваемым желанием, допустим, продлить свою жизнь после смерти в ином мире, равно как и устойчивость веры во что-либо иное. Но вот какой вопрос в этой связи: почему вера в, допустим, приносящую беду черную кошку весьма широко распространена (и в пространстве и во времени), а, допустим, вера в другое (если ворон на лету пересек путь – быть беде) – не распространена? Ведь в данном случае вера в то и другое определено может иметь основание – подсознательное стремление избежать беды... Следовательно, устойчивость верования во что-либо не всегда можно объяснить значимостью для жизнедеятельности, каким-либо желанием. Тогда почему же одни верования устойчивы, а другие – нет; почему вера в существование потустороннего мира так распространена? А как оказывается, **ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И ПОТУСТОРОННЕГО МИРА), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ.** Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шуговой игры – вовсе не шуговые аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите... И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на потусторонний мир, и на привидение. Ведь вера в привидения живет многие столетия и главное – не гаснет: вон, даже ученые, писатели, и те говорят, что видели (об этом см. в Призраки)... Вот как.

А поскольку привидения обитают в ином (потустороннем) мире, то, значит, и вполне вероятно существование и самого этого мира (не столь важно, как он называется, – см. в начале статьи).

Как бы там ни было, но если бы дело касалось земных дел, то этих доказательств было бы достаточно для того, чтобы, как минимум, обратить серьезное внимание на эту проблему. Молодые ученые – где Вы?

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Есть люди, которые обладают особыми способностями – пси-способностями, – например, к телепатии, ясновидению, психометрии или к проявлению иных пси-феноменов. Таких людей принято называть экстрасенсами.

Некоторые экстрасенсы могут вполне осознанно управлять этими своими способностями и используют их в практических целях в самых различных областях деятельности.

В настоящее время некоторые особо одаренные экстрасенсы оказывают помощь правоохранительным органам в поиске преступников, жертв преступлений, орудий преступлений и т. п. (см. Криминалистика и пси-феномены). Обычно при этом используют пси-способности к ясновидению (видению сквозь предметы; на больших расстояниях) или психометрии.

Опираясь на последнюю (когда можно экстрасенсорным путем получить информацию об истории того или иного предмета), некоторые экстрасенсы таким образом помогают археологам в уточнении характера найденных при раскопках древних предметов. А другие при этом указывают, где следует археологам копать, чтобы найти искомое (см. Археология и пси-феномены).

Способность видеть «сквозь землю», которой обладают некоторые экстрасенсы-ясновидящие, позволяет им помочь при поиске полезных ископаемых, а владеющие таким пси-методом получения информации, как лозоискательство, – при поиске подземных вод (см. Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены).

Другие экстрасенсы, обладающие способностью к предвидению, помогают бизнесменам в прогнозировании котировок на бирже (см. Бизнес и пси-феномены). Предвидение способствует также предотвращению катастроф типа землетрясений.

Особое место занимает парапсихология в медицинской практике при диагностике и лечении людей. Здесь создано целое направление – нетрадиционная медицина, которая оценивается многими на том же уровне, что и гомеопатия (см. Целительство экстрасенсорное и Диагностика человека пси-феноменологическими методами).

Перспективно применение способностей к экстрасенсорному восприятию и к экстрасенсорному воздействию для военных целей (см. Военные и пси-феномены). Пока – по данным открытой печати – военные активно берут на вооружение приемы медитации и пси-трансформации структуры тканей организма – для повышения выносливости в экстремальных ситуациях. Однако некоторые исследователи полагают, что военные на основе достижений парапсихологии секретным порядком разрабатывают психотронное оружие, базой которого (гипотетической) является психотронный генератор.



На сегодня существует два сдерживающих более широкое применение пси-способностей фактора: а) незнание их сущностных характеристик, что препятствует их выявлению у обычных людей и б) скептическое отношение не только лидеров, менеджеров от официальной науки, но и многих простых людей к возможностям парапсихологии. Однако анализ истории развития и становления этой отрасли знаний позволяет смотреть вперед с достаточным оптимизмом.

## ПРАНА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Энергетическая система человека.)

Синонимы: агни, жизненная энергия, космическая энергия, ки, кундалини, либидо, нервная энергия, оргон, пневма, флюид, ци, шакти, эфир.

Полагают, что это тонкая энергия Вселенной («тонкая» – недоступная познанию лицами, не обладающими специальными способностями), жизненная энергия, основа движущей силы материального мира, материальным носителем которой являются токи высокой частоты.

Есть точка зрения, что прана из внешнего мира поглощается тонким телом человека во время астральной проекции – отделения и удаления тонкого тела от физического тела человека.

Другое мнение: прана впитывается в организм человека через биологически активные точки на теле человека (используемые при акупунктуре), через нервные окончания на коже, на слизистых оболочках – при дыхании, с приемом пищи; но высказывается и точка зрения, что прана поглощается непосредственно энергетическими узлами тонкого тела – чакрами.

В организме прана циркулирует по энергоканалам тонкого тела человека; цикл полной циркуляции по организму составляет 24 часа.

Праной снабжаются все органы и системы организма, обеспечивая их оптимальную деятельность. Если же каналы по каким-либо причинам «засоряются», это ведет к прекращению доступа праны к тому или иному органу и как следствие этого – к заболеванию.

Прана не только циркулирует по энергоканалам организма, но и обладает способностью аккумулироваться в организме (как полагают – в чакрах). В учении йоги утверждается, что можно вполне осознанно аккумулировать прану с помощью целой системы дыхательных упражнений.

Накопленную таким образом прану можно использовать для самозащиты либо направить ее в другой организм с лечебной целью, направить в ту систему организма или к тем органам, нарушение работы которых вызвано нарушением движения праны в данном организме. Подобная терапия называется биоэнерготерапией.

Как полагают, прана через биологически активные точки выходит за пределы тела человека, создавая таким образом видимую ауру.

Искусство управления потоками праны в организме напрямую используется, в частности, в искусстве единоборства, культивируемом в Китае. Там было обнаружено, что можно искусственно вызвать нарушения движения праны в другом организме при так называемом смертельном касании ниндзя – воздействии на расстоянии на определенные точки (зоны) на теле человека. Но подобное же воздействие может быть осуществлено и с биоэнерготерапевтической целью.

В Индии полагают, что прана – это та самая энергия, которая участвует в проявлении различных пси-феноменов типа телепатии.

Имеются данные о том, что существуют люди, которые могут захватывать прану другого человека и пользоваться ею. Таких людей называют энергетическими вампирами (саперами), а сам процесс поглощения чужой праны – энергетическим вампиризмом. При этом вампиры могут и не осознавать, что питаются чужой и уже переработанной праной, облегчая, таким образом, собственное существование.

ПРАНАМАЯКОМА = Тонкое тело человека

## ПРЕДВИДЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

1. ПРЕДВИДЕНИЕ: КАК ОНО ВЫГЛЯДИТ»?
2. ПРЕДВИДЕНИЕ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?
3. МЕСТО ПРЕДВИДЕНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.
4. СТРУКТУРА ПСИ-ПРОЦЕССА ПРЕДВИДЕНИЯ.
5. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕДВИДЕНИЙ.
6. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (ПЕРВЫЕ ЗАДОКУМЕНТИРОВАННЫЕ ПРЕДСКАЗАНИЯ).
7. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИ-ФЕНОМЕНА ПРЕДВИДЕНИЯ.
  - 7.1. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПРЕДВИДЕНИЯ.
    - 7.1.1. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.
    - 7.1.2. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПРЕДВИДЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ЛЮДЕЙ.
  - 7.2. ХАРАКТЕР ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ.

- 7.2.1. ХАРАКТЕР ПРЕДСКАЗЫВАЕМЫХ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ.
- 7.2.2. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ЛАТЕНТНОГО ПЕРИОДА ПРИ ПРЕДВИДЕНИИ.
- 7.2.3. ЛЮДИ КАК ОБЪЕКТЫ ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ.
- 7.2.4. МАСШТАБНОСТЬ ПРЕДСКАЗЫВАЕМЫХ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ.
- 7.2.5. СТЕПЕНЬ КОНКРЕТНОСТИ ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ.
- 7.2.6. ИНВЕРТИРОВАННАЯ ПРЕДВИДЧЕСКАЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ: ПОЧЕМУ ТАК?
- 7.2.7. ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ: ФОРМЫ ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ В СОЗНАНИИ РЕЦИПИЕНТА.
- 7.3. ХАРАКТЕР ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕЦИПИЕНТА.
- 7.4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРЕДВИДЕНИЯ, ИЛИ ДВИЖЕНИЕ ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ ОТ ИСТОЧНИКА ДО РЕЦИПИЕНТА.
  - 7.4.1. КАК ПРЕДВИДЧЕСКАЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ ОСОЗНАЕТСЯ РЕЦИПИЕНТОМ.
  - 7.4.2. ПОДСОЗНАНИЕ – ИСТОЧНИК ИЛИ ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ЭТАП ДВИЖЕНИЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРЕДВИДЕНИИ?
  - 7.4.3. ЕСЛИ ПРЕДВИДЧЕСКАЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ НЕ ОСОЗНАЕТСЯ РЕЦИПИЕНТОМ, ИЛИ КАК ПОДСОЗНАНИЕ РЕГУЛИРОВАЛО ПАССАЖИРОПОТОКИ.
- 7.5. ПРЕДВИДЕНИЕ У ЖИВОТНЫХ.
- 7.6. «УСЛОВНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ».
- 8. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ПРЕДВИДЕНИЕМ И СХОДНЫМИ ПСИ-ПРОЦЕССАМИ.
- 9. ДОСТОВЕРНОСТЬ СЛУЧАЕВ СПОНТАННОГО ПРЕДВИДЕНИЯ.
  - 9.1. ДОВЕРИЕ ДОКУМЕНТАМ.
  - 9.2. ДОВЕРИЕ РАССКАЗЧИКАМ.
- 10. НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДВИДЕНИЯ.
- 11. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ФЕНОМЕНА ПРЕДВИДЕНИЯ.

- 11.1. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНА ПРЕДВИДЕНИЯ.
- 11.2. ДЛЯ ЧЕГО СУЩЕСТВУЕТ «ИНСТИТУТ ПРЕДВИДЕНИЯ»?
- 11.3. СТАТИСТИКА ПРИНЯТИЯ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ БЕДЫ.
- 11.4. ПОЧЕМУ НЕ ПРИНИМАЛИ МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ БЕДЫ?
  - 11.4.1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ.
  - 11.4.2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ.
- 11.5. МОЖНО ЛИ РЕАЛЬНО ПРЕДОТВРАТИТЬ ПРЕДСКАЗАННУЮ БЕДУ?
- 11.6. ВЫВОД ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
- 11.7. ВЫВОД ПРАКТИЧЕСКИЙ.
12. ОБЛАСТИ ВОЗМОЖНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ СПОСОБНОСТИ К ПРЕДВИДЕНИЮ.
13. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К ПРЕДВИДЕНИЮ.
  - 13.1. ЧТО ДЛЯ ЭТОГО НУЖНО?
  - 13.2. ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИКА САМОТЕСТИРОВАНИЯ.
  - 13.3. А КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ?
  - 13.4. КАК ОЦЕНИТЬ СОБСТВЕННУЮ СПОСОБНОСТЬ К ПРЕДВИДЕНИЮ.
  - 13.5. «А МОЖЕТ, ВСЕ ЭТО СЛУЧАЙНО?», ИЛИ КАК ВЫЧИСЛИТЬ ПОРОГ ДОСТОВЕРНОСТИ.

1. ПРЕДВИДЕНИЕ: КАК ОНО ВЫГЛЯДИТ? О том, что же это такое – предвидение-лучше вначале показать на примерах. Из многочисленной литературы по описанию этого явления мы отобрали для начала четыре случая предвидения будущего:

(1) «В 1838 году известный американский писатель Эдгар По опубликовал рассказ «Повесть о приключениях Артура Гордона Пима», в котором подробно описал кораблекрушение, унесшее жизни почти всего экипажа – в живых остались лишь четыре матроса. Автор в деталях рассказал о скитаниях этих четверых несчастных по морю, о том, как они мучились от голода. В конце концов трое, не выдержав, заживо съели своего четвертого товарища, которого звали Ричард Паркер.

В 1884 году с затонувшего корабля «Магнетт» на шлюпке чудом спасаются четверо матросов. После нескольких дней, проведенных в открытом море, трое, обезумев от голода, съедают четвертого. События, описанные По, повторились с точностью до мельчайших деталей. Но про книгу вспомнили лишь на суде, где разбиралось дело

каннибалов. Когда кто-то процитировал рассказ, у присутствовавших холодок пробежал по телу: имя съеденного матроса с «Магнетта» было Ричард Паркер!» («Новый век 2000». 2001. Сент.)

(2) «Господину Ф. в августе 1910 года приснился сон, будто он находится в деревне. Идя широкой дорогой, он вдруг попадает на неогороженный участок земли, где его приветствует какой-то парень. Далее он идет с ним в конюшню, потом в дом, где сидят две женщины – старая и молодая – и ребенок. У въезда в конюшню он замечает мула, а также большое количество помидоров и лука. Особенно ему запомнилась высокая, на вид несовременная кровать в спальне. Когда он проснулся, то рассказал свое сновидение жене, а позже и приятелям. В октябре того же года приятель пригласил его в деревню в окрестностях Неаполя, где он еще не был. Каково же было его удивление, когда он увидел там широкую дорогу и неогороженный участок поля! Он рассказал приятелю свое сновидение и описал соседний дом со всей его обстановкой. Сон сбывся во всех подробностях: он идентифицировал людей, мула, сложенные на хранение помидоры и лук, а также необычную кровать» (43-299).

(3) «Весь прошлый год (за год до смерти отца Александра Меня. – А. П.) меня стала преследовать мысль: что я буду говорить на похоронах отца Александра? Мысль была дикая, и выплывала она из подсознания, как-то внезапно, потому что разумом-то я думал совсем другое. Я думал: «Какое это счастье, что есть отец Александр, я ведь старше его», и я заранее радовался, что он меня отпоет. А тут вдруг такое. Мысль была кошунственной, и я ее отгонял, но она возникала все снова и снова. А до 90-го года такого не было.

8 сентября (за день до убийства о. Александра. – А. П.) весь день меня преследовала фраза, невесть откуда взявшаяся:

И пойду я на голос печали.

Мне почему-то это было неприятно. Я не хотел знать, что будет дальше, не хотел плыть по этой волне и усилием воли отгонял ее. Я не хотел продолжения. Но фраза всплывала все снова и снова:

И пойду я на голос печали.

А 9 сентября я проснулся в седьмом часу (тот самый час!) и записал:

Распахни мне туманные дали,

Засвети над порогом звезду,

И пойду я на голос печали

И на голос разлуки пойду.

И я все-таки не понимал: почему «голос печали» и с кем разлука? Но настроение стало обратительным. А потом мне позвонили, и я понял – с кем.

Мне отец Александр снился не раз. Первый раз был в черной рясе. Я знал, что он будет убит и что ничего нельзя сделать, и страшно метался. Он – тоже знал, но был спокоен. И я подошел, обнял его и сказал ему на ухо: «Я люблю вас».

А потом он снова снился мне и был уже в светлом одеянии, и я ему исповедовался» (Илюшенко В. Отец Александр Мень: жизнь и смерть во Христе. М., 2000, с. 102).

(4) «Водитель трамвая видел во сне столкновение с большим грузовиком красного цвета. Пассажиры трамвая при этом попадали, а грузовик перевернулся. Из троих ехавших на нем лишь одна женщина осталась жива. Запомнились ее большие голубые глаза. Уже во время работы, оказавшись на месте, где во сне произошла авария, он убедился, что вся обстановка совпадает. Но поскольку ему уже было известно, что должно случиться, он вовремя успел затормозить. И грузовик, красный лишь с одной стороны, появился прямо на его пути. Из окна кабины выглянула женщина с большими голубыми глазами и помахала рукой» (8-296).

## 2. ПРЕДВИДЕНИЕ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Вот теперь, когда Вы получили некое представление об этом явлении на примерах, самое время поговорить о том, что это такое – предвидение.

Вначале – о терминологии.

В русском языке термин «предвидеть» означает «видеть заранее», до того как что-то произойдет, т. е. видеть то, что еще не наступило, но наступит. При этом под словом «видеть» не обязательно имеется в виду «видеть глазами», в русском языке это слово нередко употребляется в значении «знать».

Итак, «предвидеть» – «знать заранее», т. е. иметь информацию о том событии, явлении, которое еще не произошло, но которое произойдет, будет, т. е. иметь информацию о будущем.

В обычной повседневной жизни мы довольно часто получаем информацию о будущем. Вот каким образом Вы, например, можете получить такую информацию: Вы звоните по телефону и спрашиваете: «Скажите, пожалуйста, во сколько прибудет из Ленинграда поезд № 2 и на какую платформу?» – и барышня Вам дает информацию о будущем, о том, что еще не произошло, но что произойдет, произойдет, разумеется с определенной (в данном случае достаточно большой) вероятностью. Впрочем, со стопроцентной вероятностью можно предвидеть лишь наступление утра или лета (хотя, опять же, не со стопроцентной, ибо упадет огромный метеорит на Землю и сдвинет ее ось, и не наступит утро, и не будет солнечного лета; так что, как кажется автору, со стопроцентной уверенностью ничего нельзя предвидеть; и не надо!; см. Загадывание: почему не сбывается). Но не будем отвлекаться и вернемся к предвидению.

Итак, Вы получили предвидческую информацию о прибытии поезда с помощью своих органов чувств (в данном случае – с помощью слуха). Это – сенсорный способ получения информации о будущем. А еще можно о каком-либо будущем узнать, подумав, т. е. с

помощью «думанья», например, таким образом: «Так, значит, если я своему начальнику об этом скажу, то, скорее всего, его это обрадует, и тогда у него будет хорошее мнение обо мне, и тогда он, скорее всего, подпишет мое заявление...» И хотя этот способ нельзя назвать сенсорным (информацию о «его» поведении Вы получили не через органы чувств, не через сенсоры, а благодаря своему мышлению), все же такой способ получения информации о будущем вполне обычный, ординарный.

А теперь обратимся к предвидению в представленных в самом начале статьи случаях (1) – (4). Как это очевидно, в последнем из них ((4) – случай с трамваем) предвидческая информация была получена не сенсорным путем (не через органы чувств, ибо водитель получил ее во сне, когда органы чувств по сути отключены, не работают), равно как и в случае с написанием романа (о потерпевших кораблекрушение (1)), равно как и в случае с видением деревни (3), как и в случае, когда В. Илюшенко чувствовал тревогу по поводу о. Александра (2).

Во всех этих случаях предвидческая информация поступала к реципиенту (тому, кто получает информацию) экстрасенсорным путем – минуя известные органы чувств, экстраординарным, т. е. не обычным путем. И ИМЕННО ТАКИЕ СЛУЧАИ ПОЛУЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ИНТЕРЕС ДЛЯ ПАРАПСИХОЛОГИИ. И именно таким случаям получения предвидческой пси-информации посвящается данная статья – статья о парапсихическом предвидении.

А отсюда и определение (парапсихологическое) предвидения:

это пси-процесс экстрасенсорного получения информации из будущего о будущем, получение такой информации, которая не ожидалась и заранее не прогнозировалась.

Последняя оговорка имеет существенное значение.

Допустим, что некто предвидит, что на месте этого здания будет парк. Конечно, если он работает в плановом бюро мэрии и имеет доступ к разработкам архитекторов, то никакое это не парапсихическое предвидение. А вот если ни в одной административной голове нет таких планов, а человеку представляется, что со временем здесь будет парк (и так оно потом и случилось), – вот это чисто парапсихическое предвидение – получение информации о будущем из будущего экстрасенсорным путем.

Закончив с определением предвидения, поговорим и о сходных с ним понятиях и синонимах.

У термина «предвидение» большое число синонимов, о которых достаточно подробно изложено в статье Будущее: классификация способов получения информации о будущем. Здесь же мы дадим лишь краткую информацию о них, заметив, что одни из терминов по своему значению являются полными синонимами термина «предвидение», другие же совпадают с ним не полностью.

К числу синонимов следует отнести предчувствие (где «чувство» как «знание»), предугадывание (где «угадывать» как «узнавать»), предположение (где делается акцент на

величине вероятности происхождения события), предсказание, предречение и прорицание (где акцент делается на вербальной форме презентации информации из будущего, информации, облаченной в слова), а также пророчество (где акцент делается на двух элементах: на большом масштабе влияния информации на людей и на принадлежности этой информации Богу, см. Пророк) и прогнозирование (где акцент на интеллектуальном аспекте получения информации о будущем, см. Прогностика); косвенно термину «предвидение» соответствует термин «предзнаменование», означающий объекты, явления или события, которые предшествуют другим явлениям или событиям.

3. МЕСТО ПРЕДВИДЕНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ. Если Вы посмотрите схему «Парапсихология» и найдете в ней ячейку со словом «Предвидение», то узнаете, что по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») предвидение относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии). К этой же подгруппе относятся: телепатия, ясновидение, яснознание, яснослышание, ретрокогниция, психометрия, анима-контакт.

Кроме того, по принятой здесь классификации пси-явлений, относящихся к будущему (см. упомянутую статью «Будущее: классификация способов получения информации о будущем»), предвидение относится к группе терминов, обозначающих одновременно и процесс получения информации («умеете ли Вы предвидеть...»), и результат этого процесса («на основании такого предвидения...»); по другому основанию – «признание – непризнание надежности и обоснованности» относится к группе способов получения информации о будущем, которые официальной наукой признаются лишь частично («Можно говорить только о научном предвидении, иное предвидение суть шарлатанство», – говорит официальная наука).

4. СТРУКТУРА ПСИ-ПРОЦЕССА ПРЕДВИДЕНИЯ. В этом пси-процессе, как и в некоторых других пси-процессах экстрасенсорного восприятия, различают следующие элементы:

1) пси-информацию (в данном случае она называется предвидческой пси-информацией) – информацию, содержащую сведения о тех или иных явлениях, событиях, которые еще не произошли в этом мире, но которые определенно произойдут в будущем (если же представленные в информации подобного рода события не произошли в будущем, то эту информацию не следует называть предвидческой, равно как и сам подобный случай предвидением);

2) реципиента (субъекта предвидения) – человека, который экстрасенсорным путем получил предвидческую пси-информацию;

3) объект предвидения – человека или иной предмет, событие, о котором сообщается в предвидческой пси-информации.

5. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕДВИДЕНИЙ. Все известные в литературе предвидения можно разделить на две группы: экспериментально-исследовательские и случаи из жизни.



При этом последняя группа предвидений распадается на: случаи спонтанного (непроизвольного) характера и случаи преднамеренного предвидения. К спонтанным предвидениям следует отнести все те случаи, когда предвидческая пси-информация и возникает неожиданно для человека (реципиента) и содержит совершенно неожиданные сведения, как в следующем примере:

(5) «Я летела из Лос-Анджелеса и проспала большую часть полета. Потом я проснулась в холодном поту: мне приснилось, что в мою квартиру вломился человек в черном и подошел к кровати, на которой я лежала. Сон был странный и, прямо скажем, малоприятный. Я вернулась домой, вздремнула, выполнила кое-какие мелкие поручения, а потом стала собираться: мне нужно было побывать на одной встрече в 3 часа в городе. Наступила половина третьего, а я сидела в столовой, читала журнал и говорила себе, что пора ехать на встречу, но никак не могла себя заставить встать. В 3 часа я все еще сидела в столовой. Вдруг я услышала какой-то шум в саду. Я решила, что это наш управляющий – он жутко неуклюжий. Минуту спустя я подняла голову и увидела, что у окна, прижавшись носом к стеклу, стоит человек, одетый во все черное. Я, конечно, подняла крик и бросилась к двери со словами: «Убирайтесь подобру-поздорову, а то я вам покажу, своих не узнаете». Тип повернулся и побежал. Он выбрался из сада тем же путем, что и забрался, – по шлангу, который спустил с ограды. Короче, если бы я уехала, как собиралась, то он обчистил бы мой дом. Унес аппаратуру и все прочее. Это было бы настоящим несчастьем...» (11-266).

Случаи же преднамеренного предвидения проявляются, как правило, у экстрасенсов, обладающих способностью к предвидению, о чем речь ниже.

Что же касается научного исследования предвидений, то здесь можно выделить случаи предвидения экстрасенсами по инициативе ученых и собственно научные эксперименты, когда предвидение моделируется и когда действуют обычные люди (а не экстрасенсы). Более подробно об этом см. в разделе Научное исследование предвидения.

**6. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (ПЕРВЫЕ ЗАДОКУМЕНТИРОВАННЫЕ ПРЕДСКАЗАНИЯ).** Самые древние предвидения будущего насчитывает несколько тысячелетий, они представлены в Ветхом Завете.

В работе «Неоспоримые свидетельства» (М.: Соваминко, 1991) Джош Мак-Дауэлл приводит целый ряд предсказаний, представленных в Библии, которые, как потом показала история, были полностью реализованы. В качестве примера мы приведем несколько предсказаний (предвидений), касающихся Палестины и сделанных в книге Левит, которая датируется примерно между 1520 и 1400 г. до Р. Х., и Иезекиилем – пророком, жившим в VI в. до Р. Х. Вот эти пророчества:

(6) «1. Города Палестины превратятся в пустыню (Левит 26:31, 33).

2. Иудейские святилища будут опустошены (Левит 26:31).

3. Земля Палестины будет заброшена (Левит 26:32, 33).

4. На земле Палестины поселятся враги (Левит 26:32).

5. Народ Израиля рассеется (Левит 26:33).

6. Евреев будут преследовать (Левит 26:33).

7. Евреи возвратятся в Палестину, ее города оживут, а земли снова будут возделывать (Иез. 36:33–35)» (цит. по: книге «Неоспоримые свидетельства», с. 300).

Насколько исполнились все эти предвидения будущего, сделанные за несколько тысяч лет?

В 70 г. по Р. Х. римские легионы разрушили все, что относилось к иудаизму. «Подлинное рассеяние наступило в 135 году, когда император Адриан конфисковал все палестинские земли и продал их неевреям. С тех пор Палестина, переходя из рук в руки, всегда находилась под властью врагов еврейского народа» («Неоспоримые свидетельства», с. 300). И далее, пункт за пунктом, осуществлялось предсказание древних пророков, вплоть до сегодняшнего дня, когда в Израиль (государство, возникшее на земле Палестины) вернулись миллионы евреев, когда его города отстраиваются, а земли возделываются. «Палестина превратилась в живую, развивающуюся страну. Поразительно, что после 1900 лет угнетения евреи сумели за такой короткий срок, всего с 1948 года – создать свое государство. До сих пор они скитались по всему миру, но стоило им получить место для жизни—и они создали современную державу» («Неоспоримые свидетельства», с. 302).

Можно смело утверждать, что пророчества, предвидения существуют, по сути дела, столько же, сколько существует разумное человечество. Но только в середине XX века люди приступили к планомерному изучению этого явления.

## 7. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИ-ФЕНОМЕНА ПРЕДВИДЕНИЯ.

### 7.1. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПРЕДВИДЕНИЯ.

#### 7.1.1. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.

Вначале о том, насколько часто феномен предвидения проявляется по сравнению с другими пси-феноменами. Американский психолог

Луиза Райи собрала около 30 тысяч случаев проявления у людей различных пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения и т. п., тех, которые мы отнесли к группе пси-процессов экстрасенсорного восприятия и воздействия). По специально разработанным критериям достоверности добрую половину рассказов она забраковала; осталось примерно 14 тысяч сообщений о проявлении тех или иных пси-феноменов.

Так вот, среди всех этих случаев СВЫШЕ ПОЛОВИНЫ ПРИХОДИЛИСЬ НА ПРЕДВИДЕНИЕ, т. е. несли информацию о будущем. А все остальные случаи несли информацию либо о настоящем времени, либо о прошедшем.

Отсюда вывод об уникальности пси-процесса предвидения, обоснованный более частым проявлением, чем, допустим, телепатия или психокинез.

И подобная закономерность проявления предвидения не может не вызвать вопрос: почему информация о будущем доминирует в пси-феноменах по сравнению с информацией о прошлом или настоящем? Ответ, как кажется, заключается в большей значимости для человека того, что будет с ним, по сравнению с тем, что было; его прежде всего волнует вопрос, как в дальнейшем сложится его жизнесуществование на этой земле. А большая значимость такого будущего вызвана значимостью самой жизни (потребности жить) для человека (хотел сказать «значимости для любого человека», да поостерегся, ибо те, кто воспитан в ценностях восточной философии, не боятся потерять эту жизнь, поскольку знают, что их ожидает там, в ином мире; см. Предсмертный опыт). Итак, для большинства людей знания о своем будущем, как им кажется, могут помочь избежать опасностей, избежать факторов, которые могли бы прекратить их жизнесуществование в этом мире. Другой разговор, действительно ли человек, получив информацию о своем будущем таким экстрасенсорным путем, способен повлиять на это будущее (этому вопросу мы посвятили специальную статью Будущее: возможность его изменения).

**7.2.2. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПРЕДВИДЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ЛЮДЕЙ.**  
Насколько широко распространен феномен получения экстрасенсорным путем пси-информации о будущем среди людей? В статье

Распространенность пси-способностей у людей приводятся данные о том, что в среднем пси-феномены типа телепатии, психокинеза, предвидения проявляются, как минимум, у 10–15 % населения; причем, как известно, предвидение проявляется чаще, чем другие подобные пси-феномены.

А по данным канадских психологов К. Росс и Ш. Джоши, 17 % людей так или иначе знакомы с феноменом предвидения на собственном опыте, т. е. у них спонтанно (непроизвольно) проявлялась информация о будущем.

А вот другие данные на эту же тему. Когда в Лондоне в 1967 году было организовано Британское бюро предчувствий, туда стало поступать множество (в итоге – несколько сот) посланий с предвидением разного рода катастроф, землетрясений и т. п. Но, как оказалось впоследствии, достаточно точные прогнозы поступали в основном от шести человек.

В США в Нью-Йорке тоже была создана аналогичная организация – Центральная регистратура предчувствий, которую возглавил один известный журналист. Когда проанализировали несколько тысяч писем с предсказаниями и сверили их с последующими реальными событиями, то обнаружили, что предвидение было достаточно точным у... пяти респондентов.

Но особый интерес в связи с вопросом о распространенности способности предвидеть среди людей представляют данные, относящиеся к аберфанской трагедии:

(7) «21 октября 1966 года в Уэльсе обвалилась вершина угольной горы и погребла шахтерский поселок Аберфан. Погибло 144 человека, из которых 128 оказались школьниками. На следующий день Аберфан посетил доктор Дж. К. Баркер, который через лондонскую газету «Ивнинг стандарт» обратился с просьбой к тем, кто предвидел несчастье, написать ему. Он получил семьдесят шесть сообщений, когда стал искать свидетелей, которые подтвердили бы, что эти люди делились своими предчувствиями до события. Ему удалось подтвердить двадцать четыре случая» (14-339).

И вот какие были получены сообщения:

(8) «Во многих из них присутствовали такие детали, как школа у подножия горы, умирающие и мертвые дети, детские крики. Оползнию соответствовали такие картины, как ползущая черная вязкая масса, гора со стекающей поверхностью, деревья и бревна, несущиеся вниз по склону. А одна женщина видела такое: сотни черных коней с грохотом мчатся по склону черной горы вниз, волоча за собой катафалки. Этот сон напугал ее, да и авторы других писем также сообщали о чувстве ужаса, не проходившем несколько дней. Многие утверждали, что никогда прежде не видели во сне ничего подобного. Большая часть сновидений имела место в течение недели перед катастрофой. Особое внимание Баркер проявил к нескольким лицам, у которых возникли симптомы острого психического и физического беспокойства в период от четырех дней до нескольких часов перед бедствием. Они испытывали состояние депрессии, утерю концентрации внимания, а двое – ощущение удушья. Во всех случаях их самочувствие улучшилось после катастрофы. Двое из этой категории точно назвали дату предстоящей беды. За четыре дня один из них был совершенно уверен, что «в пятницу должно случиться что-то ужасное». А другой за девять часов до катастрофы объявил, что на следующий день будет землетрясение. Складывалось впечатление, что в целом собранный материал дает полную картину происшествия. В трех случаях даже встречалось точное название поселка» (8-297).

В итоге получается, что одни люди более способны к предвидению, а другие – менее.

И в самом деле: парапсихологи обнаружили несколько лиц, которые могли давать предвидческую пси-информацию, во-первых, произвольно, по собственному желанию, а во-вторых, неоднократно.

Самым ярким представителем таких, как бы сегодня сказали, экстрасенсов является Нострадамус (Мишель де Нотрдам, 1503–1566), который в 1555 году опубликовал свои «Центурии» («Столетия»), являющиеся сборником предсказаний на века вперед (до 3797 года). (См. Нострадамуса феномен.)

Вот одно из его предвидений о судьбе сыновей французского короля Генриха II:

(9) «Едва взглянув на них (сыновей. – А. П.), он подумал, что двое умрут, а третий будет править. Но родителям сказал, что все трое будут на троне. Королева Екатерина Медичи пришла в восторг. Она поняла это высказывание так, что два ее сына станут королями в других странах Европы, и совершенно не подумала о другом возможном исходе. Она обманулась так же, как и графиня Каменская в 1826 году.

Нострадамус не ошибся. Каждый из этих сыновей Генриха II побывал на троне, занимая в свой черед французский престол. Старший, Франциск II, отличался настолько слабым здоровьем, что его обреченность была очевидна любому встречному, а не только такому знаменитому прорицателю и врачу, как Нострадамус. Несмотря на усилия придворных медиков, король слабел с каждым днем, и скоро трон оказался свободен.

Следующий, Карл IX, прожил только двадцать четыре года. И наконец, еще один сын королевы, Генрих III, правил всего по 1589 год» (8-318).

Обладали способностью провидца и некоторые другие экстрасенсы, в частности болгарская прорицательница Ванга:

(10) «За пару недель до гибели первого космонавта Юрия Гагарина Ванга сказала: «Как жаль, с Юрой произойдет несчастье». Люди из ее окружения хотели было тут же звонить в Москву, чтобы предупредить беду, но Ванга остановила их: «Бесполезно. Изменить уже ничего нельзя». Через две недели газеты принесли печальную весть: самолет, в котором летел Гагарин, разбился, и он погиб» (13-334). (См. Ванги феномен.)

Парапсихологам были известны и те, которые хотя и обладали некоторыми способностями к предвидению, но не считали себя экстрасенсами и тем более не использовали этот свой дар для предсказания судьбы другим людям. Вот послушайте рассказ одного военного летчика о том, как ему удалось однажды использовать эту свою способность «отключаться» и «видеть будущее»:

(11) «Недавно перед вылетом я «отключился», как обычно, и увидел (экстрасенсорно. – А. П.), как мой напарник, не набрав высоту, резко выходит снизу мне под брюхо. Между нами какие-то метры! А вы можете представить себе, что такое метры в воздухе, да еще при скорости? Вылетая, я уже знал, что делать, когда это произойдет: штурвал на себя и влево. Это действие я заложил в сознание на уровне автоматического, мышечного усилия, оно было со мной с первой секунды полета. Все шло нормально, пока за спиной я не услышал страшный крик: «Командир!» Если бы я стал оглядываться назад, выяснять, что случилось, в чем дело, мы бы не говорили с вами сейчас. Буквально на первой же ноте этого крика я рванул штурвал на себя. Ушел вверх. Второй пилот – это он кричал – говорил потом, что, когда самолет напарника внезапно вынырнул под нами, он увидел в иллюминатор его так близко, что успел рассмотреть даже заклепки на обшивке» (13-314).

В большинстве зарегистрированных случаев, по данным парапсихологов, предвидение у людей обычно случается не чаще одного раза в жизни. Один раз подобный случай, описанный в статье Бодрствующее состояние сознания, произошел и с автором этих строк.

Однако другие авторы, ссылаясь на экспериментальные данные, утверждают, «что по крайней мере одно сновидение в неделю описывает какое-то будущее событие» (41-236). Иначе говоря, сновидная форма предвидения, полагают они, бывает у каждого человека не реже одного раза в неделю.

В то же время приводятся данные, что, «когда исследователями было проанализировано около 600 снов, доля содержащих информацию о событиях, которые действительно произошли впоследствии, составила от 30 до 40 %» (13-323).

Но, как представляется, есть основание полагать, что распространенность предвидения, в частности сновидческих предвидений среди людей, большая, чем это подсчитали исследователи. И вот аргументы.

Представьте, увидел я во сне: стоят два больших ангара, и над ними клубится то ли пар, то ли дым, а вокруг пожарные... С тем я и проснулся. И вот вопрос: в каком случае этот сон мог бы считаться сновидческим предвидением? Ответ очевиден: при определенных условиях (о них ниже) такой сон мог бы считаться предвидением, если через некоторое время все так и произойдет в действительности. Представьте: все так и произошло в действительности, только я – реципиент – об этом не узнал, поскольку информация о данном происшествии в городе была напечатана только в одной газете – и то на последней странице. А я эту газету не читаю – не выписываю и не покупаю. И тогда такой случай предвидения – а судя по газете, этот сон был предвидческим – не попал бы в статистику предвидений. Значит, предвидческих сновидений (предвидений вообще) значительно больше, чем указывает статистика парапсихологов. И вот еще один аргумент: представьте, что я тот сон (с ангарами) утром забыл (говорят, что 95 % сновидений забываются), а потом, по пути на работу, увидел пожар двух ангаров и, естественно, не придал этому никакого парапсихологического значения. А ведь было предвидение, просто предвидческая пси-информация не была осознана.

И тогда что же получается? А получается, что частота предвидений (тех же сновидческих предвидений, которые, как мы узнает потом, составляют чуть ли не половину всех предвидений) у людей значительно больше только из-за того, что в сознании провидца его предвидческая пси-информация не всегда совмещается с информацией о реальном событии; и происходит это либо из-за непоступления в сознание реципиента информации о реальном событии (газета-то не попала на глаза), либо из-за вытеснения из сознания предвидческой пси-информации (проснулся – и забыл). И, как мне кажется, здесь большое поле для деятельности парапсихологов-аналитиков, склонных к работе со статистическим материалом (см. Распространенность пси-способностей).

## 7.2. ХАРАКТЕР ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ

7.2.1. ХАРАКТЕР ПРЕДСКАЗЫВАЕМЫХ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ. Все предвидения по своему содержанию можно разделить на две следующие группы:

- 1) содержащие в себе информацию трагического (угрожающего) характера,
- 2) не предвещающие какой-либо беды или иных неприятностей.

И сразу же следует сказать, что по тем литературным источникам, которыми мы располагали, первая группа предвидений в литературе явно доминирует над второй. Вызвано ли это сущностью данного явления (предвидения) или же это результат отбора

авторами наиболее эмоционально ярких событий – трудно сказать. Но, учитывая разность подходов авторов проанализированных нами литературных источников и с учетом материала нашего собственного анализа, следует, как кажется, отдать предпочтение первой гипотезе.

Попробуем классифицировать те случаи предвидения, где предвещалась какая-либо беда.

1) Предсказание природных катаклизмов типа землетрясения, наводнения и т. п.:

(12) «В августе 1966 г. я была в Чикаго, разбиралась в причинах железнодорожной катастрофы. Вдруг мне показалось, что повалил снег, а в голове отпечатались даты – 28, 29, 30 января и с 1 по 4 февраля. Потом выяснилось, что я оказалась права. Именно в те дни на Чикаго обрушились невиданные снегопады, и они причинили ущерб в 50 млн долларов. Незадолго до этого в Чикаго приехал мой знакомый писатель Алан Спраггет. Когда мы увиделись в отеле «Амбассадор-Вест», я посоветовала ему поскорее уехать. Я сказала, что вот-вот повалит снег и тогда уже выбраться из города будет невозможно. Алан внял моему совету, а потом описал этот случай в своей книге» (11-284).

Вот предсказание другого экстрасенса – Кларисы Бернхардт:

(13) «Однажды в 1974 г. Клариса выступила по местному радио своего родного города Сан-Хосе, Калифорния, с предсказанием, что в День благодарения, примерно в 15 часов, часть штата будет затронута землетрясением. Подземный толчок был зарегистрирован в 15.01, и с тех пор Кларисе удалось предсказать сотни землетрясений, причем всякий раз она ставила об этом в известность сейсмические службы» (11-206).

А о предсказании многих людей аберфанской трагедии – страшного оползня! – мы уже говорили, когда обсуждали проблему распространенности способности к предвидению среди людей.

2) Предсказание взрывов, разрушений. Та же Клариса Бернхардт предсказала, что

(14) «обвалится мост через Солт-Ривер там, где проходит шоссе на Финикс. Как это случилось? Она приехала в Финикс, чтобы прочитать там несколько лекций. В аэропорту ее встретили знакомые и повезли на машине на первую лекцию. Клариса воспользовалась этим, чтобы вздремнуть на заднем сиденье. Она уже совсем засыпала, как вдруг внезапно села, почувствовав, по ее словам, толчок, когда они как раз проезжали по мосту. Тогда она не придавала этому особого значения, но на этот раз внутренний голос сказал ей, что секция моста обвалится через три недели» (11-206).

А вот чем обернулось предчувствие некоего рабочего Джорджа Флоурса, когда тот

(15) «проводил ремонтные работы на улице, под землей, на глубине 3 м. С ним был его напарник Джеймс Грей. Внезапно Флоурса охватило предчувствие, вот-вот раздастся взрыв. Партнер ему не поверил. Тогда он схватил его за шиворот и силком вытащил из котлована, в котором они работали. Джордж крикнул всем, чтобы они ложились, но

ничего не произошло. «Тогда ребята начали ругаться, кто-то поднялся на ноги, и вдруг бабахнуло так, что нас подбросило на добрых 30 см!» – рассказывал Флоурс. Кое-кто получил легкие ушибы, но если бы не тревога, поднятая Флоурсом, все закончилось бы гораздо печальнее: котлован был засыпан камнями» (11-197).

3) Приводятся описания многих случаев катастроф на транспорте: катастрофы на море:

(16) «Под утро 21 января Барбара увидела во сне газету. Заголовок гласил: «Судно расколосось надвое – тонет». И фотография – танкер погружается в воду. Статья о соответствующем происшествии появилась 13 февраля на первой странице газеты. Действительно, на пути из Флориды в Англию греческий танкер расколосся и затонул» (8-283);

о катастрофе с «Титаником» разговор впереди;

катастрофы на железнодорожном транспорте:

(17) «Вечером два друга обсуждали предстоящую поездку. Вдруг один из них сказал:

– Ты слышишь, Роберт? – Что?

– Я ясно слышу шум колес поезда, – воскликнул тот – Теперь он идет все быстрее и быстрее, слишком быстро. Я вижу его! Впереди – кривая, а немного дальше вход в туннель. Я вижу все в цвете. О боже! Поезд сошел с рельсов и перевернулся. Я слышу стоны и крики пассажиров. Многие из них ранены. О, нет! Женская нога торчит из разбитого окна, из нее течет кровь. О, это ужасно!

Ни один из них не переживал раньше ничего подобного. Это видение так их расстроило, что от поездки друзья отказались. На другой день в вечерних газетах сообщалось, что поезд, на котором они собирались ехать, из-за неполадок на тепловозе достиг чрезмерной скорости и сошел с рельсов на кривой вблизи туннеля» (8-292); катастрофы в авиации:

(18) Некто Лорна Миддлтон, до этого точно предсказавшая несколько стихийных бедствий, предсказала и авиакатастрофу: «11 января 1968 года она написала Баркеру, что одна из них произойдет в Канаде или Швейцарии. В увиденной ею картине катастрофы было много снега и вспыхивал оранжевый свет. Примерно через две недели бомбардировщик Б-52 рухнул на лед залива на юго-востоке Канады» (8-299);

катастрофы на автомобильном транспорте:

(19) «Я ехала с одним знакомым по скоростной магистрали. Шел дождь, было много машин. Вдруг я повернулась к моему знакомому и сказала: «Машина, которая идет перед вон той машины, сейчас пойдет юзом. Осторожней!» Десять или пятнадцать секунд спустя так и получилось, и несколько автомобилей врезались друг в друга» (11-200).

4) Немало предсказаний о возможных покушениях, ограблениях и т. п.:



(20) «В 1975 г., когда Клариса находилась на территории законодательного собрания штата Калифорния в Сакраменто, перед ней возникло видение: женщина в красной накидке (она почему-то вдруг подумала о Красной Шапочке) целилась из пистолета в президента Форда. Клариса тотчас же связалась с местным отделением ФБР, но там ничего не знали о визите Форда в этот штат. Ее спросили насчет даты, и она отчетливо увидела – 5 сентября. Именно в тот день женщина в красном плаще попыталась выстрелить в президента Форда, но ей помешал кто-то из стоявших рядом» (11-207).

Не обошли вниманием предвидения и Папу Римского:

(21) «В одиннадцать часов вечера, едва успев закрыть глаза, Барбара увидела множество народа и какое-то замешательство. В центре толпы находилась фигура в белом. Это был Папа Римский. Утром, вопреки обыкновению, она позвонила Эрну и сказала, что у нее предчувствие – с Папой Римским в ближайшее время должно что-то случиться. А через три дня в Португалии на Папу было совершено покушение» (8-284).

5) Немало приводится случаев предвидения смерти – не только других людей, но и самого реципиента (того, кому предвиделось). Один из наиболее ярких подобных примеров – предсказание смерти Павлу I, сделанное Авелем – преподобным русским прорицателем, которому посвящена книга «Житие преподобного Авеля прорицателя»:

(22) «На престол вступил Павел I. По его высочайшему повелению уже 13 декабря 1796 года Авеля, о прозорливости которого давно шла широкая молва, доставили для беседы с самодержцем российским. И разговор тот был весьма примечательным. Вот некоторые фрагменты из него.

– Честной отец, – промолвил император, – о тебе говорят, да я и сам вижу, что на тебе явно почиет благодать Божия. Что скажешь ты о моем царствовании и судьбе моей? Что зришь ты прозорливыми очами о роде моем во мгле веков и о Державе Российской? Назови поименно преемников моих на престоле Российском, предреки и их судьбу.

– Эх, Батюшка-Царь! – покачал головой Авель. – Почто себе печаль предречь меня понуждаешь?

– Говори! Все говори! Ничего не утаивай! Я не боюсь, и ты не бойся.

– Коротко будет царствование твое, и вижу я, грешный, лютый конец твой. На Софрония Иерусалимского от неверных слуг мученскую кончину приемлешь, в опочивальне своей удушен будешь злодеями, коих греешь ты на царственной груди своей. В Страстную субботу погребут тебя... Ни цари, ни народы не могут менять волю Божию... О судьбе же Державы Российской было в молитве откровение мне о трех лютых игах: татарском, польском и грядущем еще – безбожном (жидовском).

– Что? Святая Русь под игом безбожным? Не быть сему во веки! – гневно нахмурился император Павел Первый. – Пустое болтаешь, черноризец.

– А где татары, Ваше Императорское Величество? Где поляки? И с игом жидовским то же будет. О том не печалься, Батюшка-Царь: христоубийцы понесут свое... Велика будет потом Россия, сбросив иго безбожное...

Великая судьба предназначена ей («Житие преподобного Авеля прорицателя»).

Предсказание, сделанное прозорливцем лично Павлу I, полностью сбылось: в ночь на 12 марта 1801 года заговорщики во главе с особо доверенным лицом императора, а втайне его самым заклятым врагом графом Паленом задушили царя. Даже похороны, как и было предсказано, пришлись на Страстную субботу 24 марта» (8-313). Сбылось предсказание и об безбожном иге (более семидесяти лет продержалось оно), и – потому что сбывалось до сих пор – есть большая вероятность, что сбудется и предсказание о том, что великой станет Россия (как же трудно поверить в это сегодня, когда положение России в мире пока столь далеко от предсказанного!).

Была предсказана дата смерти и Ивану Грозному (а как это было – см. в: Парапсихология).

А вот случай предсказания своей смерти премьер-министром Великобритании:

(23) «10 мая 1812 года в палате общин английского парламента был убит премьер-министр Спенсер Персивал. В течение всей предыдущей недели главу кабинета вдруг охватывало предчувствие, что его скоро убьют. Он сказал об этом жене и привел в порядок свои дела. Врагов он не имел, и было трудно даже предположить, кто бы мог планировать такое злодеяние. В ночь на десятое мая, гостя у знакомого графа, Персивал увидел сон, из которого следовало, что завтра в палате общин его застрелит некто в одежде зеленого цвета с латунными пуговицами. Граф, которому он поутру рассказал свой сон, убеждал его сегодня не ходить в парламент, но безрезультатно. После обеда, когда премьер спешил на заседание, его застрелил человек, одетый точно так же, как и убийца в сновидении.

За несколько дней до происшествия некий Джон Уильяме из Корнуэлла, чьи мысли в равной мере были далеки и от парламента, и от вещей снов, увидел во сне нечто необычное, а именно: в незнакомом помещении один человек выстрелил в другого и убил его. Кто-то при этом сказал, что убитый – премьер-министр. Уильяме никогда не был в палате общин и не видел Спенсера Персивала. В эту ночь то же самое сновидение повторилось еще дважды, и всякий раз Джон Уильяме просыпался. Утром он был полон решимости ехать в Лондон и предупредить премьер-министра, но друзья отговорили.

Самое странное и грустное в этой истории то, что убийца замышлял пристрелить совсем другого человека, члена палаты лордов, имея на то свои причины. А премьер-министра убил по ошибке» (8—307).

Но, как уже отмечалось, в предвидческой пси-информации нередки сообщения на вполне мирные бытовые темы. И вот такой пример – о случае со своим дедушкой – опишет в «Автобиографии» И. Гёте:

(24) «Было известно, что он, благодаря своим многозначительным снам, хорошо ориентировался в том, что должно было произойти. Так, например, он уверял свою жену в то время, когда был еще младшим советником, что при ближайшей вакансии среди заседателей получит эту почетную должность. Действительно, вскоре после этого предсказания умер один из заседателей, разбитый параличом. В день выборов, когда бросали шары, дедушка распорядился, чтобы в доме начинали потихоньку готовиться к приему гостей с поздравлениями. И в самом деле: решающий золотой шар оказался брошенным именно для него. Простой сон, который проинформировал его об этом будущем событии, он рассказал своей жене следующим образом: он видел себя сидящим в зале во время обычного совещания, как вдруг ныне покойный заседатель встал с кресла и сообщил ему, что он может занять освободившееся место, после чего вышел из зала заседаний. Подобное событие произошло, когда умер городской голова...» (43–75).

Особняком стоят предвидения различных технических изобретений и научных открытий, если они – эти предвидения – сделаны НЕ специалистами в данной области науки или техники. Например, юрист по образованию, писатель по призванию Жюль Верн представил в своих фантастических романах немало подобного рода предвидений в области техники, основанных вовсе не на его каких-либо специальных знаниях, а лишь на так называемой интуиции.

Завершая же этот раздел, можно заключить, что разнообразие предвидческих сообщений достаточно хорошо совпадает с разнообразием событий в жизни людей. А это уже о чем-то говорит (впрочем, о проблеме достоверности случаев предвидения у нас будет специальный разговор).

И лишь только один случай, обнаруженный нами в парапсихологической литературе, выбивается из этого «общего строя». О нем речь.

Как следует из представленного в этом параграфе материала, люди могут предвидеть не только события, касающиеся, допустим, природных явлений; не только события, касающиеся других людей; не только события, касающиеся самого реципиента, т. е. самого себя, но и – среди последних – касающиеся смерти самого человека. Но и это хотя и самое страшное, но не самое удивительное предвидение. Оказывается, человек может предвидеть и то, что будет после его смерти. И вот пример:

(25) За две недели до теперь широко известного оползня в Англии, когда погибло несколько десятков детей, одна девочка предвидела (и об этом сообщила своим родным, повторяю, за две недели до аберфанской трагедии), что она «не боится умереть, потому что отправится на небеса вместе с двумя своими подругами, – и назвала их имена» (41-232).

Смотрите: если бы она предвидела факт оползня – это было бы обычным предвидением, если бы она предвидела при этом гибель людей – это тоже было бы обычным предвидением, если бы она даже предвидела и свою гибель при этом – такое тоже встречается. Но она предвидела то, что будет с ней ПОСЛЕ ее смерти – как она будет

похоронена («будет похоронена в общей могиле, рядом с теми двумя детьми...» 41-232), а это уже исключительное явление.

И если мы полагаем, что при предвидении человек просто заглядывает в будущее, в частности – в будущее и своей жизни, то этот случай позволяет утверждать: будущее человека есть и после его смерти, раз она – девочка – могла это увидеть (как будет после своей смерти на земле похоронена – с двумя подругами; и все так и случилось). Дорогого стоит этот случай для понимания жизни человека: она, жизнь, как оказывается, не только на Земле, в этом мире, но и в мире ином – потустороннем мире. И как это соотносится с материалом, изложенном в статье Предсмертный опыт!

Но обратимся к дальнейшему анализу предвидческой пси-информации.

7.2.2. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ЛАТЕНТНОГО ПЕРИОДА ПРИ ПРЕДВИДЕНИИ. Обычно латентным называют скрытый период от начала чего-либо до его явного проявления (например, латентный период инфекционного заболевания: от заражения до появления симптомов). Применительно к пси-процессу предвидения латентным следует называть период от момента осознания реципиентом предвидческой пси-информации до момента проявления события в реальной жизни. И здесь возникает очень интересный вопрос: а насколько далеко в будущее способен таким образом (через предвидение) заглянуть человек, вольно или невольно использующий этот феномен?

Получить ответ на этот вопрос не так уж и сложно: достаточно набрать статистику сбываемости предвидений и вычислить средний латентный период.

Английский психолог Дж. Орме провел такое исследование, проанализировав 148 предвидений. И оказалось, что чуть более одной трети (38 %) предсказаний сбывались в первые сутки. Предвидений, которые сбывались на вторые сутки, было всего 9 %, и чем дольше был этот латентный период, тем меньшее число случаев предвидения было зарегистрировано. Иначе говоря, с помощью этого феномена – предвидения – чаще всего можно заглянуть в совсем недалекое будущее – отстоящее на сутки-двое. А по данным еще одного исследователя, 90 % предсказаний свершаются в течение 48 часов и только 3 % имеют латентный период более чем две недели. И понятно, что случаи многолетнего скрытого временного периода – исключения. Вот одно из таких исключений:

(26) «Французский военный министр Морис Бертю в молодые годы (1874) консультировался у одного ясновидца. Ему было предсказано, что он будет знаменитым и богатым; когда-нибудь будет командовать армией и будет убит «летающей повозкой». В то время он был банковским служащим. Позже он посвятил себя политике и в итоге стал военным министром. В 1907 году во время инспекции своих частей он трагически погиб под обломками потерпевшего аварию самолета. Предсказание сбылось через 37 лет» (43-301).

Другой известный пример длительного латентного периода относится к А. С. Пушкину. Этот пример, приведенный нами в статье Гадание, свидетельствует, что пророчество гадалки сбылось спустя двадцать лет.

Ну а о событиях, которые сбывались через несколько сот лет (тысяч лет) после их предсказания пророками, мы уже говорили, когда совершали исторический экскурс по Ветхому Завету – анализировали представленные там предвидения.

### 7.2.3. ЛЮДИ КАК ОБЪЕКТЫ ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ.

Действительно, особое место в подобного рода сообщениях из будущего отводится людям, их судьбе. И что интересно, чаще всего информация касается самого реципиента, нередко – его близких или знакомых, которых он может знать просто через СМИ, и уж совсем редко (но такие случаи описаны) – совершенно незнакомых, с которыми реципиент абсолютно ничего не связывает, которых он даже не знает:

(27) «Одна женщина встречала сестру, но та не приехала. Тогда она отправилась на прогулку. Через некоторое время, почувствовав усталость, села отдохнуть на камень у берега озера. Стоял прекрасный июньский день, и нельзя было не любоваться видом на озеро. Вдруг ее охватило холодом, руки и ноги онемели. Она не могла сдвинуться с места, а уйти хотелось. Постепенно поднялось черное облако, и в середине его было видно, как высокий человек прыгнул в воду и утонул. Сразу же тьма рассеялась, стало тепло. Это случилось 25 июня, а 3 июля банковский клерк совершил самоубийство, утопившись в этом озере» (8-292) [49 - На страницах этой Энциклопедии автор не раз обращал внимание на необходимость критического отношения к цитируемому материалу (учитывая, что понятие «критическое отношение» не тождественно «негативному отношению»).].

Касаясь этого случая, есть основание утверждать, что они (женщина-реципиент и банковский клерк) были незнакомы, но и есть основание полагать, что они – имплицитные (скрытые) родственники. Ведь считается же, что все мы родственники в 14-м колене (самое большое, а кто-то родственен друг другу в б-м, 10-м колене). Может, и здесь тот случай, и этот несчастный банковский служащий – ее троюродный племянник? Кто знает; во всяком случае, это – все-таки какое-то объяснение, что, как-никак, лучше, чем разводить руками. Так кажется.

7.2.4. МАСШТАБНОСТЬ ПРЕДСКАЗЫВАЕМЫХ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ. В одних случаях предвидческая пси-информация затрагивает интересы только одного какого-либо конкретного человека, в других – нескольких конкретно известных людей, в третьих – неопределенное число людей, составляющих конкретную социальную группу (например, пассажиры поезда), в четвертых – целые страны, континенты и т. д.

Вот пример, иллюстрирующий последнее, когда в предвидческой пси-информации было сообщение о мировой войне.

(28) Известный экстрасенс Йохансон «в 1913 году сообщил о предстоящей войне, которая начнется в следующем году и закончится капитуляцией Германии. Его снова высмеяли, особенно тогда, когда узнали, что он собирается поехать в Берлин, чтобы предупредить германского кайзера» (50-529).

А вот предвидческая пси-информация, затрагивавшая интересы, по сути, целой страны, поскольку речь шла о наследнике Ивана Грозного, которым должен был быть его старший сын:

(29) «Когда Василий Блаженный умирал, царь вместе с обоими сыновьями и дочерью Анастасией пришел проститься и просить его молиться за них. И здесь, на смертном одре, блаженный обратился вдруг к младшему сыну царя, Федору, и в присутствии всех предрек, что вовсе не старшему, не Иоанну, а ему, младшему, предстоит принять царство. Как известно, так и случилось – хотя тогда еще ничто не предвещало, что царь в припадке гнева убьет своего старшего сына и, когда опустеет трон, на него взойдет младший, Федор» (13-302).

А представленный ниже пример иллюстрирует положение, что предвидческая пси-информация может затрагивать интересы неопределенного числа людей конкретной местности.

(30) Однажды Данете Шафранской, инженеру из Новосибирска, после перенесенной во время операции комы «приснились прилепившийся к горным склонам городок, страшные разломы в земле, рушащиеся здания, погребенные под обломками люди, а над всей этой жуткой картиной – шесть горящих огнем букв незнакомого алфавита. Проснувшись в испуге женщина по свежей памяти зарисовала буквы. Стала спрашивать знакомых, что это за язык. Кто-то распознал армянский. Нашли армянина, который прочитал «спитак», но не знал, что означает это слово. Догадались заглянуть в атлас – нашли город Спитак. А 8 декабря 1988 года этот город уже знал весь мир (имеется в виду страшное землетрясение, произошедшее там. – А. П.)» («Новый Век 2000». 2001. Септ.).

Но значительно больше приводится случаев, когда подобная информация затрагивала интересы лишь отдельных людей. Вот один из подобных примеров:

(31) Вот «предсказание, которое получил в мае 1914 года во время сеанса с французской ясновидицей де Берли 31-летний господин Р. П.: «Будьте осторожны... Вижу Вас в большой опасности... Но Вы с этим справитесь...» Когда в июне 1914 года он попросил у госпожи Берли совета по поводу своей предстоящей женитьбы, то получил ответ: «Вы не женитесь на этой особе... Вижу, Вы повернулись к ней спиной... Какое-то событие охладит Вас... Вижу Вас в мундире... Через некоторое время Вы будете кавалеристом... Будете отдавать людям приказ рыть подземный переход... Очень длинный переход... Вы не женитесь, пока эта работа не будет закончена... Но наступит это только тогда, когда Вам исполнится 35 лет... Вы женитесь на молодой девушке с каштановыми волосами и чужой кровью в жилах». Когда разразилась Первая мировая война, господин Р. П. был призван в армию. Он стал офицером и участвовал в строительстве земляных укреплений. Он был трижды серьезно ранен (пуля разорвала ему нос, и он лишился глаза). В возрасте 36 лет он женился на молодой девушке, итальянке по происхождению» (43-300).

7.2.3. СТЕПЕНЬ КОНКРЕТНОСТИ ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ. Из представленных выше примеров уже можно сделать вывод, что в ряде случаев подобная информация содержит достаточно конкретные сведения о том, что произойдет. Вот еще

один случай подобного рода, рассказанный доктором Джерри Голфишером, главным врачом больницы Энглвуда, штат Нью-Джерси:

(32) «История связана с пациентом, который пришел ко мне и сказал, что знает: через 5 лет в такой-то день он умрет. Я внимательно осмотрел его, но не нашел никаких отклонений в состоянии его здоровья. Он тем не менее продолжал настаивать на своем. Затем он решил застраховать свою жизнь, и страховая компания обратилась ко мне за консультацией. Я рассказал им о его странном предчувствии, но добавил, что, на мой взгляд, у него со здоровьем все в порядке. Они попросили его пройти обследование у психиатра. Он так и поступил, и поскольку психиатр также не обнаружил никаких отклонений от нормы, его застраховали. За неделю до даты предполагаемой кончины он явился в нашу больницу. Мы сделали все необходимые анализы, но и тут не обнаружили ничего подозрительного. В тот самый день я зашел к нему в палату. Он брился, приводя себя в порядок, готовясь покинуть этот мир... Короче, в тот же день он умер у меня на руках. Вскрытие ничего не показало. Ума не приложу, что с ним стряслось. Или, быть может, он сам вызвал свою смерть?» (11-193)

Но в других случаях информация достаточно расплывчатая, не конкретная, представленная в сознании реципиента в виде какого-то неясного чувства тревоги.

А нередко предвидение предстает сознанию в символической форме, что затрудняет не только его интерпретацию, но и подбор конкретных действий. Вот примеры подобного рода предвидческой пси-информации:

(33) «Когда князь Савва Оболенский женился на княжне Дарье Лопуховской, во время пира в доме появился известный всем ростовский юродивый Исидор. Он принес самодельную шапку, сплетенную из полевых цветов и трав, и протянул ее жениху со слезами:

– Вот тебе и архиерейская шапка! Всех, бывших на пиру, очень позабавило это. Не прошло, однако, и года, как молодая княгиня умерла. Князь же в печали удалился в Ферапонтов монастырь и принял там пострижение, чтобы позднее, в 1481–1489 годах, действительно стать архиепископом Ростовским.

Эту-то цепь последовавших событий, пребывавших тогда еще в лоне будущего, и пытался выразить юродивый символической архиерейской шапкой из полевых цветов» (13-332).

(34) «Одному человеку приснился сон, в котором водитель катафалка сказал ему: «Поехали с нами». Прошло несколько недель, и он оказался в Париже. В одном из универмагов он хотел было сесть в скоростной лифт, но вдруг увидел, что лифтером там работает тот самый водитель из его сна. Это его напугало, и он так и не вошел в лифт. Несколько секунд спустя лопнул трос, и лифт камнем полетел вниз – многие пассажиры погибли или получили увечья» (11-197).

(35) «Картина сна представляла собой нечто вроде стадиона. Там рядами сидели люди со смуглыми лицами в темной одежде. Два солдата подошли к сидящим и расстреляли их из автоматов. 6 октября 1981 года президент Египта Анвар Садат был убит на военном параде. На нем была черная форма. Несколько солдат подбежали к месту, где кроме президента рядами сидели почетные гости, бросили гранаты и расстреляли всех из автоматов» (8-281).

А вот – для сравнения – пример предельно реалистической предвидческой пси-информации:

(36) «За ночь до того, как мой сын сломал руку, я увидела во сне, что он мечется в кровати с температурой и в лихорадке, а рука у него в гипсе. При этом я почувствовала слабость от запаха эфира. Когда сын действительно сломал руку, ему накладывали гипс и давали эфир» (8-2\*70).

Таким образом, степень соответствия предвидческой пси-информации реальным событиям может быть самой разной: от того, что можно было бы назвать «сон в руку» («вещий сон»), до предельно опосредованной. Почему так? У Вашего автора ответа нет; а может быть, сейчас то время, когда можно (разрешено) пока только описывать это явление?

Но продолжим.

**7.2.6. ИНВЕРТИРОВАННАЯ ПРЕДВИДЧЕСКАЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ: ПОЧЕМУ ТАК!** Иногда пси-информация о будущем событии проявляет себя не вполне адекватно этому событию. Но прежде – что значит «адекватно»? А значит это в данном контексте следующее: человек получает по каналу предвидения информацию трагического характера и на эту информацию реагирует в виде тяжелых переживаний, страха, тревоги и т. п.

А вот пример, когда грядет трагедия, а человек не только об этом не знает, не только не испытывает хотя бы чувство тревоги, а даже, наоборот, испытывает необъяснимое ситуацией веселье. Вот пример:

(37) «Дочь стюардессы с «Титаника» вспоминала, как в один из дней незадолго до отплытия ее мать была особенно весела. Она сидела перед зеркалом, расчесывала свои пышные волосы и напевала песенку. А девочке было как-то грустно и даже не хотелось разговаривать. Но, услышав слова песни «Мне все равно, что случится со мной», она повернулась к матери и сказала: «Я не хочу, чтобы ты пела эту песню. И не хочу, чтобы ты плыла на «Титанике»».

Мать замолчала и некоторое время смотрела на дочь. А потом снова принялась за свое занятие. Девочка же смотрела в окно с ощущением полной безысходности. Мать не придавала значения ее словам и спокойно отправилась в рейс. Ей повезло – она оказалась в числе спасенных» (8-284).



И подобное явление – когда человек веселится перед наступлением ужасного события (как у этой стюардессы – быть на грани жизни и смерти) – явление нередкое. Разве Вам не приходилось слышать: «Что-то ты сегодня такой уж очень веселый?! Смотри не наклей бед!» Как можно объяснить подобную неадекватность, подобную инвертированную (перевернутую) реакцию?

Здесь, как представляется, можно выстроить две гипотезы.

Первая гипотеза основывается на том, что смерть на самом-то деле – это не беда, а счастье (и поэтому человек веселится, поет накануне возможной трагедии с ним). И основание для такого предположения дают те люди, которые перенесли так называемый предсмертный опыт, когда, например, одна из перенесших его заявила, что «теперь я не боюсь смерти, т. к. знаю, что это – благо». Знают об этом и воспитанные в духе восточных религий, восточной философии: им тоже представляется, что смерть – это «наконец-то» прекращение этого мучительного существования под названием «жизнь». Знали об этом и на Руси. Вот случай, о котором рассказывал М. Горький.

(38) «Как-то в субботу помылись с ним (Пименом Власьевым. – А. П.) в бане, – вспоминал Горький, – и пошли в трактир пить чай. Вдруг Пимен, глядя на меня милыми глазами, говорит:

– Постой-ка.

Рука его, державшая блюдечко чая, задрожала, он поставил блюдечко на стол и, к чему-то прислушиваясь, перекрестился.

– Что ты, Пимен?

– А видишь, мил друг, сей минут Божья думка души моей коснулась, скоро, значит, Господь позовет меня на его работу...

– Полно-ка, ты такой здоровяга!

– Молчок! – сказал он важно и радостно. – Не говори – знаю!

В четверг его убила лошадь» (13-301).

И вот представьте себе: та стюардесса «почувствовала» приближающуюся катастрофу и – разумеется, подсознательно – радовалась возможности закончить эту форму своего существования; Пимен тоже радовался этому.

Другое дело, почему так «радуются» весьма редко, если для любого человека смерть – благо? А то, что благо, – об этом говорят не только некоторые православные (см. пример выше: Пимен радовался), но и целые религиозные течения, например индуизм.

И ответ на этот вопрос есть в другой гипотезе, почему люди накануне собственной беды так веселятся.

Для изложения этой гипотезы (а задача этой статьи, как и всей Энциклопедии, – не только информировать, но и мысль пробудить попытками объяснения) нам здесь следовало бы повторить весь текст статьи Загадывание: почему не сбывается, где приводится аргументация, доказывающая (как кажется Вашему покорному слуге) следующее положение: когда человек очень верит в свершение какого-либо события, которое должно произойти («Да я уверен, что вернусь через полчаса!»), оно, это событие, происходит виртуально, а реально уже не осуществляется. Вот откуда «не загадывай, чтобы не сглазить...». И вот эта стюардесса испытывала вполне счастливое состояние, полагая, что ничего такого плохого с ней определенно не произойдет. И не просто «полагала», а будучи полностью в этом уверенной. И тогда «это» происходит в виртуальном плане, а в реальном – не происходит (потому что виртуально уже произошло), а значит, происходит обратное... Впрочем, неблагоприятное это дело – кратко пересказывать то, что требует детальной аргументации. Почитайте статью «Загадывание: почему не сбывается», и тогда, может быть, эта вторая гипотеза покажется Вам, во-первых, предпочтительнее первой, а во-вторых – имеющей достаточное основание для объяснения инвертированной информации о будущем.

**7.2.7. ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ: ФОРМЫ ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ В СОЗНАНИИ РЕЦИПИЕНТА.** Хотя термин «предвидение» трактуется как видение будущего, не всегда предвидческая пси-информация предстает в сознании человека в виде зрительных образов. Но чаще все-таки – в виде зрительных образов, иллюстрацией чему может служить следующий случай:

(39) «Это случилось в ноябре 1963 г., – вспоминает Тони (Тони Кордеро – известный экстрасенс– А. 77.). – Все кубинские ребята в нашей школе собрались у телевизора, чтобы посмотреть, как президент Кеннеди приветствует военнопленных, вернувшихся с Кубы. Телевизор был маленький, черно-белый, но я вдруг увидел, как на голове президента показалась алая кровь. Я зажмурился, потом снова открыл глаза – теперь уже все лицо Кеннеди было в крови. Я был так потрясен, что начал задыхаться. Сначала меня отвели к директору школы мистеру Датсону, потом отправили в больницу в Корал-Гейблс. Затем врачи позвонили в ФБР и передали мои слова о том, что президент Кеннеди – очень хороший человек и ни в коем случае нельзя допустить, чтобы он поехал в Даллас – его там убьют. Я знал, что все еще можно исправить, потому что картинка оставалась черно-белой, только кровь была красной. Если бы все изображение стало цветным, то беда могла бы стрястись в любой момент. Мама испугалась, она подумала, что ФБР этого мне не спустит, но ее успокоили, сказали, что они просто запишут все, что я просил передать. А потом, когда президента застрелили в Далласе, я страшно расстроился. Ведь всегда можно отвести беду, если ты заранее знаешь, что она может случиться» (11-215). Комментарий: представление Тони Кордеро о том, что всегда можно отвести беду, нами будет специально обсуждаться ниже; все это не так однозначно.

Однако предвидческая пси-информация может осознаваться человеком и в иной модальной форме, в иной сенсорной оболочке, например в виде слуховых образов:

(40) «Известный парапсихолог Уильям Кокс 2 октября 1968 года весь день находился один в мастерской – работал над прибором для исследования психокинеза. Радио не было

выключено. Около часу дня в новостях штата сообщили об автокатастрофе, жертвой которой стал баптистский священник. Почтовый грузовик столкнулся с его машиной. До вечера это сообщение повторяли дважды. Кокс нашел странным, что ни разу не упомянули время происшествия.

На следующий день Кокс уехал в Институт парапсихологии и только вечером вернулся обратно. В течение дня он не читал газет, не слушал радио и не смотрел телевизор. Во время его возвращения домой на такси водитель рассказал, как вчера стал свидетелем столкновения. По его словам, это было около одиннадцати вечера. Утром Кокс позвонил на радио и спросил, когда вышло в эфир первое сообщение об этом случае. Оказалось, в полуночном выпуске новостей, а повторно только утром» (8-289). Комментарий: Кокс услышал по радио то, что в то время ж передавали; значит, «ему это послышалось» – говорят в народе, а мы скажем, что он получил эту информацию экстрасенсорным путем в слуховой модальности.

Нередко подобная пси-информация осознается человеком в форме чувства тревоги, чувства надвигающейся беды. Помните приведенный в самом начале статьи рассказ Илюшенко о чувстве скорого расставания с о. Александром Менем? А вот еще подобный случай:

(41) «В мае 1979 года актриса Линдсей Вагнер и ее мать зарегистрировались на рейс «Американских авиалиний» ДС-10 в чикагском аэропорту «О'Хара». Внезапно их обеих охватило какое-то тяжелое предчувствие, и они сдали билеты. Вскоре после взлета у самолета, на котором они должны были лететь, заглох двигатель, и он потерпел катастрофу. Все, кто был на борту, погибли» (41-234).

Иногда предвидческая пси-информация предстает сознанию человека не в виде какой-либо сенсорной модальности, а как «простое» знание: у человека «вдруг» появляется мысль, что будет то-то и то-то.

(42) «Царь Василий III решил насильно постричь в монахини свою супругу Соломонию, чтобы взять в жены Елену Глинскую. При этом он запросил, как полагалось в то время, благословения на новый брак патриархов Константинопольского, Александрийского и Иерусалимского. Все трое ответили царю единодушным отказом. Патриарх же Иерусалимский, Марк, пояснил, как открылось это отцам церкви: «Если дерзнешь вступить в законопреступное супружество, то будешь иметь сына, который удивит мир своей лютостью». Василий III поступил вопреки этому пророчеству. Сын, родившийся от этого брака, действительно удивил мир своею лютостью и вошел в историю под именем Ивана Грозного» (13-302).

Итак, известны случаи, когда предвидческая пси-информация может быть в зрительной модальности, слуховой, в виде чувства (тревоги), а также может быть представлена в повествовательной форме – в виде непонятно откуда появившейся мысли, в виде знания.

А теперь о том, в каком психическом состоянии может находиться реципиент в момент восприятия этой информации.

7.3. ХАРАКТЕР ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕЦИПИЕНТА. Для ответа на вопрос: в каком состоянии психики чаще всего находятся реципиенты при приеме (произвольном или непроизвольном) предвидческой пси-информации – нами были проанализированы 93 случая предвидения, представленные в различных литературных источниках. Стремясь к объективизации, мы исключили из этого числа 15 случаев, когда не было четко указано, каково было состояние сознания реципиента, и когда можно было подозревать, что реципиент мог находиться в любом из достаточно распространенных состояний (см. Сознания состояния: критерии, классификация).

Итак, вот данные по 78 случаям предвидения.

В 51,3 % этих случаев воспринимавший предвидческую пси-информацию находился в бодрствующем состоянии сознания.

Это, конечно, не значит, что во всех этих случаях реципиент, бодрствуя, испытывал какие-либо видения; нет, модальная форма этих предвидений была самой разнообразной – от смутного чувства тревоги до явственного знания, что будет то-то и то-то. Но осознавал все это реципиент, находясь, что называется, в полном сознании, т. е. в бодрствующем состоянии. Вот пример предвидения одного астролога (которые, как известно, делают свои предсказания, основываясь на различных вычислениях, т. е. в бодрствующем состоянии):

(43) «Как-то Домициан (римский император с 81 г. и. э. – А. П.), рассказывает Светоний, спросил астролога Асклетариона, какая участь ожидает его самого, астролога. Тот ответил, что вскоре его разорвут собаки. Император рассмеялся и приказал тотчас же убить Асклетариона. Довольный, что ему удалось изменить предначертанное судьбой, Домициан в тот же вечер за трапезой поведал друзьям о своем торжестве. Все принялись наперебой восхищаться императором, его находчивостью и смелостью.

Только мимический актер Латин, возлежавший с остальными, не разделял общего восторга. Это заметил Домициан.

– Когда я шел сюда, – заговорил актер, заметив на себе тяжелый взгляд императора, – я проходил мимо площади, где сжигают мертвых. В это время туда принесли астролога. Его положили на костер, но сильный ветер погасил пламя. И тогда я увидел, как стая бродячих собак рвала полусожженный труп» (13-333).

Продолжая анализ тех 78 случаев предвидения, которые нам стали известны из литературных источников, следует отметить, что добрая треть из них – 39,7 % – произошла во сне, т. е. тогда, когда сознание реципиента было полностью инактивировано, «изолировано» от воздействий внешнего мира (см. Сон физиологический: состояние сознания). Вот один из таких случаев:

(44) «В конце октября 1967 года Энгер видел во сне, что сидит в самолете с двумя маленькими девочками. Самолет летел из Испании и над Англией попал в шторм. Один двигатель взорвался, а крыло разбилось о гору. Было много жертв. Энгер чувствовал, что

это должно произойти в начале ноября. Действительно, 4 ноября авиалайнер вылетел из Малаги на юге Испании и направился в Англию. Попав в ураган и ливень, самолет разбился о склон горы в сорока милях к юго-западу от Лондона. 37 человек погибли, в том числе две маленькие девочки» (8-299).

Известно, что А. Линкольн во сне предвидел свою смерть. Вот, для сравнения, как об этом сообщают два разных парапсихологических источника:

(45) «Авраам Линкольн увидел в 1865 г. странный сон, о котором рассказал кое-кому из друзей. Ему снилось, что из Восточного зала Белого дома раздаются звуки траурной музыки и он пошел взглянуть, в чем дело. «Я вошел в зал, – рассказывал Линкольн, – увидел на помосте с балдахинным гроб, а вокруг военных в почетном карауле и еще людей в штатском, которые с грустью смотрели на него. Лицо покойника было закрыто. Я заинтересовался у одного из военных, кто в гробу, и услышал в ответ: «Президент»". Линкольн еще несколько раз видел этот сон, а неделю спустя он был убит» (11-149).

(46) «Во сне президент шел по ярко освещенным, но безлюдным помещениям Белого дома в поисках источника скорбных рыданий, но долго ничего не находил. Его тревога все возрастала. Когда же он обнаружил искомое, оказалось, что лицо умершего, которого оплакивали собравшиеся, закрыто. Но ответ на вопрос – кто умер? – звучал однозначно: убит президент. Никаких деталей убийства сообщено не было.

В последний день жизни Линкольн высказал твердое убеждение, что есть люди, которые хотели бы лишиться его жизни. И не сомневался, что они это обязательно сделают. В конце концов он сказал: «Это невозможно предотвратить». Как известно, 14 апреля 1865 года президент был застрелен террористом в театральной ложе» (8-306).

Столь большой процент случаев предвидения во сне подтверждает концепцию об участии в экстрасенсорном восприятии (а предвидение – это один из процессов экстрасенсорного восприятия) подсознания человека, о необходимости для этого прерывания потоков информации из внешнего мира в сознание реципиента (о чем подробнее будет в следующем разделе).

И, как бы в подтверждение этого, при анализе указанных 78 случаев предвидения выделилась группа случаев, когда реципиент находился в пси-измененном состоянии сознания. По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) в пси-измененные состояния сознания входят все измененные состояния сознания, кроме физиологического сна и патологических состояний; в частности, сюда входят так называемые просоночные состояния сознания (см. Гипнологическое состояние сознания), состояния транса, гипнотический сон и ряд других. Главное, что все они характеризуются как суженные состояния сознания, когда резко ограничено поступление информации извне в сознание человека.

Вот пример, когда предвидение возникло во время гипнологического состояния сознания [50 - Состояние между бодрствованием и сном, а также между сном и бодрствованием.]:

(47) «30 марта в одиннадцать часов вечера, только она (некто Барбара – А. П.) легла в постель и закрыла глаза, появилась ясная, как на экране, картина. Небольшой остров с белыми зданиями, а кругом – огромное пространство голубоватой воды. Затем Барбара увидела множество военных кораблей. Как ей показалось, они готовились к атаке. Через весь экран тянулся ряд иностранных слов, которые она не понимала. Внезапное вторжение Аргентины на Фолклендские острова произошло 2 апреля 1982 года. Во время этой войны британское телевидение показывало аргентинский фильм о военных действиях с испанскими субтитрами на экране» (8-283).

А вот случай предвидения в гипнозе.

(48) «Это произошло с одной женщиной, которая никогда не помнила того, что говорила под гипнозом, молодой актрисой И. М., которую спросили, что ее ожидает в будущем. Она ответила: «Моя карьера будет очень короткой. Не решаюсь сказать, как это закончится. Это будет страшно». После пробуждения она, как обычно, ничего не помнила, а организаторы сеанса по вполне понятным причинам не сказали ей о пророчестве. Это было 30 января 1908 года. А годом позже в феврале (22.02.1909) она была у своего парикма\*~~ensored~~\*а. Внезапно легковоспламеняющиеся косметические препараты вспыхнули огнем от сильно разогретой печи. Огонь перекинулся на платье госпожи И. М. Через несколько часов она умерла в госпитале от тяжелых ожогов» (43-302).

Когда мы приводили пример о предвидении воцарения на русском престоле царевича Федора (29), то отмечалось, что Василий Блаженный, предрекая это, находился «на смертном одре», а это состояние обычно характеризуется «затуманиванием разума», т. е. суженным сознанием.

Помните, мы приводили пример с военным летчиком, который благодаря своей способности «отключаться» сумел избежать столкновения самолетов? В тот раз он не только рассказал об этом случае, но и поведал о том, как это у него получается – «отключаться»:

(49) «Вы вот все об «умном» спрашиваете, – так иронично реагирует он на мои вопросы. – А я человек простой, у меня одна извилина в голове, да и та от фуражки. Что я делаю, чтобы видеть? Отключаю сознание. Перевожу его «на ноль». Научился я этому очень просто. Это у вас, на гражданке, всякие там свободы: хочу – прихожу на какие-то там занятия, собрания, хочу – нет. А в армии приказ есть приказ. Сиди и слушай. Сидел я, сидел на этих занятиях, собраниях, инструктажах разных и понял – сил моих больше нет! Информации никакой. Пустые слова бьют в одну точку: тук-тук, тук-тук. А ты сиди и слушай. Дураком стать можно. Сначала я научился не слушать, о своем думать. Прошло время, оказалось, я обо всем уже передумал. Тогда-то я и начал просто отключать сознание, ставить его «на ноль». Со стороны ты вроде бы там сидишь. Глаза открыты, на лице внимание. А тебя там нет. Тебя вообще нет. Нигде!»

Начальник ленинградского военного госпиталя, проверявший его на всевозможных приборах, которыми оборудован госпиталь, говорил мне (автору данного сообщения. – А. П.): «Когда я увидел у капитана это первый раз, я не поверил своим глазам. Все

девятнадцать каналов энцефалографа молчат. Никаких кривых, затуханий или всплесков. Ничего. Все самописцы рисуют одно – плато. Для нас, врачей, такая картина означает одно: мозг не функционирует, мозг мертв. Когда я вижу такое при реанимации, я говорю сестре, чтобы она выключала аппаратуру». <...> «В этом состоянии, когда сознание находится «на нуле», ощущение времени, – говорит он (летчик. – А. П.), – совершенно другое, отличное от обычного». Однажды в какой-то из рек, расположенных там, где он служит, затонула какая-то важная аппаратура, и командование попросило его мысленно «поискать». Он сделал это и «нашел» искомое. Однако то ли площадь поисков оказалась велика, то ли течение слишком быстрое, но это заняло у него намного больше времени, чем он ожидал. Ему казалось, он находился в состоянии «на нуле» несколько минут. Оказалось – около двух часов.

Когда капитан выключает сознание, не исключено, что в эти минуты его восприятие как бы выпадает из потока времени. Озарение, «прямое знание», инсайт – это состояния, пребывая в которых сенситив получает нужную информацию <...> иногда мгновенно. При этом он оказывается способен перевести сознание в это состояние усилием воли, не прибегая к каким-то внешним искусственным средствам» (13-314).

Этим же приемом – введения себя в состояние транса – пользуются и некоторые экстрасенсы для эффективного экстрасенсорного восприятия пси-информации. Вот как это делал В. Мессинг:

(50) «В дни карибского кризиса к Вольфу Мессингу пришел человек, знавший его. Вот что он рассказывает:

– Я пришел к Мессингу: «Вольф Григорьевич, слышали о блокаде Кубы? Если атомная война – это конец...» Он велел, когда войдет в состояние самокаталепсии, дать ему карандаш и бумагу. И вот пульс почти не прощупывается, зрачки не реагируют на свет. Врач вкладывает в его крепко сжатую руку карандаш. «Мир будет» – такие слова прочитали мы. «Мое подсознание связалось с «чем-то», или с «кемто», – объяснял Мессинг происхождение информации. – Вот что вышло...» (13-328).

(Примечание. Упомянутое здесь состояние каталепсии («самокаталепсии») названо не совсем точно, поскольку каталепсия сопровождается кататоническим ступором – неподвижностью; скорее здесь был медитативный транс с автописьюмом.)

Существует точка зрения, что в измененном состоянии сознания была предсказана гибель «Титаника». И поскольку это было не совсем обычное предсказание, то о нем чуть подробнее.

В 1911 году было завершено строительство самого крупного в то время океанского лайнера «Титаник», который имел длину 825,5 фута, скорость около 25 узлов, 3 гребных винта, 20 спасательных шлюпок, а всего на борт он мог взять одновременно около 3000 пассажиров. И вот в апреле месяце 1912 года, взяв на борт 2207 пассажиров (что составило

/

от возможного), он отправился в первое плавание в Новый Свет, которое закончилось трагично: в ночь с 14 на 15 апреля лайнер столкнулся с айсбергом и за 2 ч. 40 мин. затонул, погибло 1513 человек. Такова печальная история, которая уже в наши дни была детально представлена в известном кинофильме.

Но мало кто знает, что эта же история была описана за... 14 лет до крушения лайнера. Некто Морган Робертсон, бывший офицер военного флота, писатель, не вошедший в сонм лиц с мировой известностью, в 1898 году написал и издал в издательстве «Мэнсфилд» свой роман «Тщетность», где главным «персонажем» был гигантский лайнер «Титан» длиной 800 футов, имевший скорость 23 узла, 3 гребных винта, на борту было 24 спасательные шлюпки, а сам лайнер мог взять на борт до 3000 пассажиров. Так вот, мало того что технические данные «Титаника» и «Титана» чуть ли не полностью совпали, одинаковыми оказалась и их участь: «Титан» Робертсона в романе тоже в апреле (!) тоже налетел на айсберг (!) и тоже затонул (!) в Северной Атлантике (!).

Помимо всех этих – до жути – совпадений (о случайности и речи не может быть, можно лишь поставить под сомнение факт существования такого романа [51 - В Интернете об этом есть информация, но что-то мешало признать ее абсолютно достоверной.]), следует отметить одну особенность этого предвидения – оно определенно не оценивалось реципиентом (автором, писавшим роман) как предвидение, как предвидческая информация.

А этот момент дает нам основание еще раз утверждать, что феномен предвидения распространен среди людей в большей мере, чем об этом говорит парапсихологическая статистика. Ведь, описывая какое-либо вымышленное событие, писатель вовсе не задумывается над вопросом: а не произойдет ли все это в действительности? И если бы речь шла не о таком известном корабле, а о чем-либо более скромном (помните, как мы говорили о пожаре двух ангаров?), то и не узнал бы никогда автор, что описанное им – не что иное, как предвидение. Как не узнали бы мы, что в «Повести о приключениях Артура



Гордона Пима» (см. пример (1)) было предвидение, если бы моряки не спаслись и не рассказали бы всем нам свою жуткую историю.

А может быть, и Анна Каренина потом (после написания романа) была и тоже бросилась под поезд, только было это в захолустном городке, прилепившемся у железной дороги, и никто так и не узнал о том, что такая ее участь (как и участь «Титаника») была предсказана Львом Толстым, о чем он и сам не знал (как не знал и М. Робертсон, описывая своего «Титана»)?

А может быть, и Ленский был застрелен на дуэли, только фамилия его была не Ленский, а Ленсков (не «Титаник», а «Титан»)?

А может быть, Робертсон не предвидел гибель «Титаника», а своим романом спровоцировал все эти события? «Мысль материальна» – эта позиция все чаще и чаще пробивается на страницы парапсихологической (и не только) литературы. И тогда материализовалось все то, что Робертсон «выдумал» из своей головы, – такую возможность сегодня напрочь отбрасывать не следует, ибо идея уже забрезжила... Интересный поворот и – неожиданный.

Но вернемся к анализу случаев предвидения.

Этот анализ показал нам, что примерно половина всех проанализированных нами случаев предвидения (48,7 %) произошли тогда, когда сознание реципиента было выключено либо полностью (состояние сна), либо частично (во время того же медитативного транса). А как мы узнаем позже, инактивация сознания реципиента – одно из важнейших условий проникновения в сознание пси-информации.

Правда, здесь возникает вопрос: а как же осуществлялось проникновение из подсознания в сознание предвидческой пси-информации в тех случаях, когда реципиент бодрствовал и когда его сознание постоянно бомбардировалось сигналами из внешнего мира?

Мы провели дополнительный анализ всех 40 случаев предвидения в бодрствующем состоянии и 31 случая в естественном сне и обнаружили удивительную закономерность.

Но вначале – небольшое отступление.

В анализируемой нами литературе при описании случаев предвидения авторы нередко рассказывали о таких случаях с экстрасенсами – людьми, одаренными Богом пси-способностью к предвидению. Такими в этих примерах фигурировали Ванга, Тони Кордеро, Клариса Бернхардт и некоторые другие, в том числе и некоторые русские блаженные, которых с полным основанием можно отнести к экстрасенсам.

Так вот, среди случаев, когда предвидение происходило во сне, нам не встретился ни один случай такого предвидения у экстрасенсов [52 - Зато у академических ученых, далеких от экстрасенсорики, такие явления – не редкость. Вот что об этом пишет российский нейрофизиолог Наталья Бехтерева: «Я сама за две недели со всеми

подробностями увидела во сне смерть моей матери» (Аргументы и факты. 2003. № 3.)]. Все 15 примеров, где предвидел экстрасенс, оказались отнесены к группе «бодрствование». Почему так? А понятно: экстрасенсы, обладая подобной пси-способностью, могли сами инактивировать свое сознание, не впадая даже в медитативный транс.

Итак, мы нашли объяснение 37,5 % случаев предвидения в бодрствующем состоянии – они принадлежали экстрасенсам.

А кроме того, мы обнаружили, что практически все случаи предвидения, где пси-информация была представлена в виде не дифференцированного, не конкретного «смутного чувства» тревоги, тоже вошли в группу «бодрствование». И это тоже понятно: для подобной весьма и весьма неопределенной пси-информации, которую и информацией-то можно назвать условно, вовсе не обязательно полностью очищать сознание от других сигналов. Либо она, эта информация, и была потому такой недифференцированной, что поступила в сознание реципиента, когда сознание было не «очищено», когда было много «помех».

В итоге, мы нашли объяснение ровно половине всех случаев предвидения, когда сознание реципиента заметно не было инактивировано. И это уже хорошо, и это можно назвать вполне приемлемым подтверждением концепции о соотношении роли подсознания и сознания в экстрасенсорном восприятии пси-информации, к чему мы сейчас и переходим.

**7.4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРЕДВИДЕНИЯ, ИЛИ ДВИЖЕНИЕ ПРЕДВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ ОТ ИСТОЧНИКА ДО РЕЦИПИЕНТА.**  
Начнем с конечного этапа этого движения.

**7.4.1. КАК ПРЕДВИДЧЕСКАЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ ОСОЗНАЕТСЯ РЕЦИПИЕНТОМ.** В большинстве случаев предвидения конечным этапом движения предвидческой пси-информации является та сфера психики человека, которая называется сознанием, представляющая собой информационное поле (см. Сознания информационное поле), где находится информация, о которой человек не задумываясь, не вспоминая может сказать: «я знаю» («я знаю, что меня зовут... что сейчас в моем представлении разыгрывается очень смешная сцена... что сегодня суббота...»).

Как появляется в сознании человека предвидческая пси-информация? Представляется, что существует несколько вариантов ее появления в информационном поле сознания:

А) «Сижу я себе за своим столом, отдыхаю, ни о чем не думаю, ничего не пишу, не читаю, как вдруг мне почему-то представилось, что я за рулем, а навстречу мне из-за угла вылетает пожарная машина и прямо на меня...» – вот так могла бы предвидческая пси-информация предстать в сознании реципиента (она была бы «предвидческой», если бы, разумеется, все потом так и произошло бы) – прямо как бы и ниоткуда;

Б) «Вдруг, отодвинув от себя книгу, я вспомнил, что нечто подобное только что прочитанному я видел прошлой ночью во сне, только вместо тенистых аллей, описанных в книге, я видел тенистую дубраву, а все остальное – очень похоже: и повозка (только ею управлял мужчина, а не женщина, как в книге), и такая же лошадь...» И если бы потом человек все, что видел во сне, увидел в реальности в жизни – был бы типичный пример предвидения. Но для нас главное – предвидческая пси-информация в данном случае проникла в мое сознание благодаря ассоциации с прочитанным;

В) А еще предвидческая информация может проникнуть в сознание человека через специальные предметы: гадальные карты («вот смотри: видишь, валет лег под эту червовую даму – быть, значит, тебе с ней...»), иные гадательные принадлежности типа зеркала, кофейной гущи (см. Гадание на кофейной гуще), а также через планшеты (см. Столоверчение) и даже через электронику, например, через радиоприемник, телевизор:

(51) «1 июня 1974 года около полудня молодая англичанка смотрела телевизор. На экране появилось слово «Новости», и мужской голос сообщил о взрыве во Фликсборо, в результате которого убито и ранено несколько человек. Вскоре пришли ее друзья, и она поделилась с ними новостью. Вечером они смотрели телевизионный репортаж с места катастрофы. И очень удивились, когда было сказано, что катастрофа произошла в конце рабочего дня.

Действительно, взрыв на химическом заводе случился в 16 часов 53 минуты. Заводские сооружения практически полностью были разрушены, жилые дома, магазины и предприятия на прилегающих к заводу территориях повреждены. Погибло 28 человек, раненых – сотни.

Проверка показала, что никаких выпусков новостей в то время, когда эта женщина услышала сообщение, не было (Выделено мною. – А. П» (8-288).

При этом важно, чтобы в момент поступления предвидческой пси-информации в информационное поле сознания реципиента последнее было бы в той или иной мере свободно от другой информации, ибо если Вы с кем-то ведете душевную беседу и все Ваше внимание поглощено информацией, исходящей от Вашего милого собеседника, то вряд ли предвидческая пси-информация станет достоянием Вашего сознания. Здесь работает тот же принцип, что и при любом другом экстрасенсорном восприятии (телепатической пси-информации, пси-информации при ясновидении и т. п.) – сознание должно быть инактивировано (см. Сознания инактивация), и чем в большей степени (вплоть до полной инактивации как во время сна), тем лучше для восприятия пси-информации), которая поступает в сознание из подсознания данного человека.

**7.4.2. ПОДСОЗНАНИЕ – ИСТОЧНИК ИЛИ ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ЭТАП ДВИЖЕНИЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРЕДВИДЕНИИ?** Представленное выше утверждение о том, что в сознание пси-информация поступает из подсознания, подтверждается тем, что не случайно многие спонтанные случаи предвидения происходят во время сна (состояния выключенное™ сознания и активности подсознания) либо при засыпании или пробуждении, а также при подобном состоянии, которое человек сам у себя вызывает и

которое называется медитативным трансом (помните высказывание военного летчика?). А когда инактивируется сознание, тогда происходит активизация подсознания (см. Подсознания активность) и тогда во время сна мы видим сновидения (это информация из подсознания), при инактивации сознания с помощью наркотиков люди видят разного рода галлюцинации, при травматической инактивации – нередко события предсмертного опыта. Есть много и других моментов, подтверждающих, что, когда сознание инактивируется, активизируется подсознание, подсознательное информационное поле, о чем более подробно см. в Подсознание.

Итак, осознаваемая человеком предвидческая пси-информация поступает в сознание из подсознания, и это – обычный путь движения пси-информации (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки).

Другой разговор, как эта пси-информация оказывается в подсознании, в его информационном поле.

Высказывается несколько гипотез, об одной из которых мы упомянем здесь.

Предвидческая пси-информация поступает в подсознание человека из некоего «внешнего» информационного поля, где хранится любая информация обо всем и вся из любого времени и пространства. Более подробно об этом поле и об аргументах в обоснование его существования см. в Внемировое информационное поле. Здесь же мы отметим, что иногда это поле называют «реальностью высшего плана», рассматривая его как специфическое «пространство». Вот как экстрасенс, способная получать информацию из будущего, – некто И. П. – объясняет, каким образом эта информация становится ей доступной, в каком виде она предстает перед ее сознанием:

(52) «Это может быть все что угодно. Может быть непосредственное изображение, «картинка», может быть символика любого рода. Это не зависит от меня. Могут быть цифры, текст. Может быть код в форме орнамента. То, что мы обычно называем разумом, не знает его значения, но каким-то уровням сознания этот код доступен. Они могут переводить его в обычные понятия и слова. У меня, например, чаще всего из пространства появляются линии. Разные. Они возникают мгновенно, но этого достаточно, чтобы я знала, из какого пространства они пришли. Когда мне нужно что-то узнать, с каждой приходится «беседовать» отдельно. Беседовать, как с человеком, и в то же время – без слов. Говоря с этой, скажем, линией, я получаю о чем-то определенную информацию. Потом могу спрашивать ее же о чем-то другом, и тогда, естественно, будет совершенно отличная информация. Я сказала уже, что линии эти могут приходить из совершенно разных пространств. И висят в глубине» (13-329).

Итак, в целом пси-информация при предвидении проходит следующие этапы: источник информации (будущее событие) – внемировое информационное поле – подсознательное информационное поле – информационное поле сознания реципиента.

Завершая этот раздел о месте подсознания в психологическом механизме предвидения, следует отметить, что известны случаи, когда предвидческая пси-информация не доходит

до сознания человека, не осознается им (т. е. остается в подсознании), но тем не менее эта информация, как и любая другая информация подсознательного информационного поля, влияет на поведение человека. И это является еще одним аргументом в пользу необходимости звена «подсознание». Поговорим об этом аргументе подробнее.

**7.4.3. ЕСЛИ ПРЕДВИДЧЕСКАЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ НЕ ОСОЗНАЕТСЯ РЕЦИПИЕНТОМ, ИЛИ КАК ПОДСОЗНАНИЕ РЕГУЛИРОВАЛО ПАССАЖИРОПОТОКИ.** Вначале – о случаях, когда предвидческая пси-информация не полностью осознается человеком (реципиентом).

Рассматривая выше различные модальности этой пси-информации и анализируя степень ее конкретности, мы говорили, что предвидческая пси-информация иногда осознается лишь как некое смутное чувство тревоги, надвигающейся беды. Порой в этом чувстве есть некая информация о характере последующих событий, как в следующем примере:

(53) «В 1967 году в Германии господин Вильснер погибает от травмы головы, полученной в результате автомобильной катастрофы: его машина врезалась в поваленное во время урагана дерево, перегородившее шоссе. А в предшествующие недели он неоднократно просыпался среди ночи, охваченный ужасом от предчувствия, что что-то должно упасть ему на голову» (12-1-224).

А иногда предвидческая информация осознается еще менее дифференцированно, как «холод страха», например:

(54) «На вокзале, уже когда муж взял билеты, ее (жену. – А. П.) вдруг охватил холод страха, и она сказала: «Мы никуда не поедem». Муж, понятное дело, пришел в ярость и весь обратный путь пытался выяснить – в чем дело? Но его жена ничего не могла объяснить и только плакала. А вечером они узнали, что этот поезд потерпел крушение» (8-286).

А иногда предвидческая пси-информация настолько неконкретна, что ее трудно даже назвать «информацией» – в смысле сведения о чем-либо. Вдруг человеку «просто захотелось» сделать то-то и то-то или, наоборот, вдруг почему-то «просто расхотелось» делать то, что уже запланировал. В таких случаях ссылаются на «интуицию», которая по сути своей есть не что иное, как проявление подсознания (см. Интуиция). И вот пример подобного рода:

(55) Из рассказа леди Черчилль: «Совершая инспекционную поездку по Лондону, ее муж Уинстон собирался возвращаться на Даунинг-стрит. Он хотел уже по обыкновению сесть в машину сзади, за водителем, но вдруг, подчиняясь неосознанному импульсу, изменил решение, обошел машину и сел с другой стороны. На обратном пути он попал под авианалет, и одна из бомб разорвалась совсем рядом. Если бы Черчилль сидел, как всегда, за водителем, машину, безусловно, перевернуло бы. «Только большой вес Уинстона, – вспоминает его жена, – предотвратил несчастье». На ее расспросы о случившемся он смог лишь ответить, что какое-то наитие внезапно и властно заставило его поменять решение и сесть справа. Позже, выступая перед шахтерами, Черчилль

признал: «Иногда меня вдруг посещает какое-то странное чувство – будто вмешивается некая посторонняя сила, словно меня направляет невидимая рука» (11-151).

А вот еще аналогичный случай, когда человек поступил под влиянием той же интуиции, или же под влиянием неосознаваемой предвидческой пси-информации, что одно и то же:

(56) «1 октября 1985 г. руководитель Организации освобождения Палестины Ясир Арафат в последний момент изменил свои планы, что спасло ему жизнь, – израильские самолеты тогда устроили налет на его базу в Тунисе.

«Меня спасло шестое чувство, – сообщил потрясенный Арафат журналистам у развалин своего КП. – Я уже собирался приехать в штаб, но потом вдруг решил провести встречу на одной из вилл» (11-152).

А ведь мог Арафат и не осознать факт влияния на него его интуиции. Хорошо, когда даже спустя некоторое время человек осознает, что его поведением управляла его интуиция (подсознание), а ведь мог бы и не осознать.

И это вполне возможно. Более того – ученые зарегистрировали подобный феномен, КОГДА ЛЮДИ БЕЗОТЧЕТНО СОВЕРШАЮТ ТЕ ИЛИ ИНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ИЗБЕГАЮТ ТАКИМ ОБРАЗОМ ОПАСНОСТИ.

Американский психолог Вильяме Кокс решил найти подтверждение следующей гипотезе: многие люди чувствуют приближающуюся к ним беду и невольно совершают действия, позволяющие им эту беду избежать, даже не осознавая это.

Вообще-то, эта гипотеза, это предположение имеет теоретическое обоснование, если исходить из положения, что одной из функций подсознания является управление поведением человека (более подробно эта идея изложена в подразделе «Предупредительная функция» раздела «Функции подсознания» статьи Подсознание). Но Кокс решил проверить реальность этого предположения экспериментальным путем.

Он предположил, что если это так, то в те дни, когда, допустим, на железной дороге происходят аварии, пассажиров должно быть меньше, чем в другие дни, поскольку многие из них интуитивно чувствуют возможную беду и под разными предлогами (поскольку сами-то они не осознают, что им грозит беда) предпочитают не пользоваться услугами железной дороги.

Так вот, Кокс, как сообщается, проанализировал те 28 дней, в которые происходили серьезные железнодорожные аварии в США, и сравнил пассажиропотоки на этих поездах (с которыми происходили аварии) с пассажиропотоками на аналогичных поездах а) за предыдущие шесть дней до аварии и б) в соответствующие дате аварии дни недели в каждой из четырех предшествующих аварии недель, т. е. в целом за десять дней.

И было выявлено, что в дни аварии пассажиропотоки были явно меньше, чем в аналогичные дни до аварии. Например, на одном из направлений среднее число пассажиров за каждый из десяти контрольных дней (до аварии) превышало сто человек, а

в день аварии составило только 55 человек! В другом случае среднее число пассажиров за каждый из шести предшествующих дней было равно 60,2 пассажира (а за каждый из десяти контрольных дней – 54 человека), а на седьмой день – день, когда должна была произойти авария, – их оказалось всего девять (!) человек. Цифры говорят сами за себя. Более того, Кокс обнаружил, что уменьшается число пассажиров в день, когда должна произойти авария, в основном за счет общих вагонов, которыми пользуются обычно менее состоятельные люди для передвижения на небольшие расстояния, по сравнению со спальными вагонами, где обычно ездят деловые люди, для которых отменить свою поездку, найти для этого повод – труднее, чем простым людям.

И вывод: предчувствуют люди беду, хотя это предчувствие (эта предвидческая пси-информация) и не всегда ими осознается. Но даже если и не осознается, то все равно запускается механизм управления поведением со стороны подсознания, что позже, когда авария уже произошла (без них), может проявляться в такой, например, фразе: «Я словно почувствовал что-то недоброе и сдал билеты», «Словно меня кто-то подтолкнул: «Иди, сдай билет»!», «Словно меня мой ангел-хранитель отвел от беды». Но когда «отводил», когда «подталкивал» к кассе, чтобы сдать билеты, – тогда, скорее всего, это не осознавалось, ибо срабатывал один из механизмов психологической защиты – «рационализация», и человек невольно придумывал – идя к кассе – объяснение, почему ему вдруг захотелось сдать билет. Это после, узнав об аварии (если узнал), он понял, что не «просто захотел», а «ангел отвел...».

В общем чрезвычайно интересное исследование! Вот бы его повторить! Ведь нет ничего проще провести такое исследование: исходя из того, что иногда люди сдают билеты на самолет и иногда самолеты терпят аварию, задаться вопросом: а не чаще ли сдают билеты на те самолеты, с которыми потом происходят аварии, по сравнению с аналогичными другими рейсами? И надо, понятно, не по одному такому случаю, а по десяткам, сотням (увы, самолеты падают). А еще к тому же можно зарегистрировать пассажиропотоки на эти самолеты и на аналогичные рейсы (повторить Кокса); тем более что с самолетами это сделать легче, чем с поездами, – в авиации учет строже.

Молодые ученые, где Вы? Ведь если получите подтверждение (а вероятность этого достаточно высокая – весь материал этой статьи свидетельствует за то) – можно будет сделать весьма и весьма далеко идущие выводы и о так называемой интуиции, и о роли подсознания в нашей жизни, и, наконец, о парапсихическом феномене предвидения – не только о его реальности, но и о его значении в жизни человека. Как кажется – захватывающая перспектива; и подбросил бы мне кто-нибудь эту идею лет этак 30–40 тому назад – с головой бы ушел в нее (ведь пытался же я тогда конструировать прибор для регистрации ясновидения, даже от самого Л. Л. Васильева [53 - Л. Л. Васильев – родоначальник отечественной парапсихологии, член-корреспондент АН СССР.] одобрение получил!).

Итак, предвидческая пси-информация не всегда осознается, а когда не осознается, не всегда пропадает (а скорее – никогда не пропадает), а влияет на человека. И это выводит на глобальную научную идею: экспериментально «поймав» предвидение, перекинуть реальный мостик в наше будущее, стирая грани между придуманными нами временами –

«прошлым», «настоящим» и «будущим». А это – выход на внемировое информационное поле со всеми потрясающими открытиями.

А пока примеры с подсознательным влиянием предвидческой пси-информации еще раз подтверждают сказанное ранее: предвидение распространено среди людей шире, чем об этом говорит парапсихологическая статистика. И еще: может быть, анализ именно случаев влияния неосознаваемой предвидческой пси-информации позволит «поймать» этот пси-феномен? Что-то здесь есть.

**7.5. ПРЕДВИДЕНИЕ У ЖИВОТНЫХ.** В литературе приводится немало случаев предвидения у животных, которые мы могли бы отнести к случаям спонтанного предвидения.

Вот пример о том, как собака, выступающая в роли реципиента предвидческой пси-информации, спасла себя от взрыва:

(57) «У работника одной фабрики, выпускающей взрывчатые вещества, была великолепная шотландская овчарка, которая ежедневно сопровождала его на работу. Однажды собака не захотела идти с ним дальше чем до черты города. Владелец был удивлен необычным поведением собаки и рассказал об этом своему другу, которого случайно встретил по пути. Вскоре ему на работу позвонила жена, обеспокоенная возвращением и странным поведением собаки. Мужчина успокоил ее, что все в порядке, просто пес не захотел провожать его за пределы города. А меньше чем через час после этого разговора на фабрике случился разрушительный взрыв. Взлетели на воздух сотни тонн взрывчатки, и все люди, которые в это время находились внутри, погибли» (43-256).

А вот пример, когда люди спасают себя от беды благодаря... крысам:

(58) «Еще в древности было замечено, что крысы, живущие в корабельных трюмах, иногда вдруг спешно покидают корабль, стоящий в порту и готовый к отплытию. Если при этом не оказывалось сходней, крысы бросались в воду и добирались до берега вплавь. Между этим странным поведением крыс и последующей участью корабля оказывалась определенная связь. Корабль этот обычно садился на рифы, попадал в шторм и погибал в том же рейсе. Примета эта хорошо известна морякам и передается из поколения в поколение.

О ней знали военные моряки в годы Второй мировой войны. В то время большие морские караваны совершали регулярные рейсы через Северное море между Мурманском и портами Великобритании. Корабли эти везли в Советский Союз продовольствие и оружие по ленд-лизу. Их опасный путь был отмечен гибельными встречами с немецкими подводными лодками и самолетами, так что далеко не всем удавалось благополучно достичь порта назначения.

С некоторых пор, однако, морское начальство в Мурманске стало замечать, что во время стоянки моряки всеми силами стараются перевестись с какого-то корабля на любой другой, даже и хуже защищенный и менее быстроходный. Было проведено негласное



расследование. Оказалось, корабль, с которого многие старались перебраться, был именно тем, с которого во время стоянки бежали на берег крысы. Моряки утверждали, приводя при этом примеры, что именно те суда, с которых бежали крысы, попадали под особенно убийственный огонь немцев или гибли в море» (13-307).

Выходит, обладают крысы такой способностью к предвидению беды. И как тут не вспомнить тоже «суеверие» о том, что если тараканы бегут из избы – то быть пожару? А если люди и крысы обладают такой способностью распознавать приближающуюся беду, то почему в этом отказать тараканам? Нет для такого отказа оснований. Тем более что известны сотни случаев, когда животные прогнозировали землетрясение, вели себя беспокойно, как в следующем примере.

(59) «Накануне катастрофы (ашхабадского землетрясения. – А. П.) к секретарю городского комитета партии пришли старики туркмены и объявили ему, что с часу на час начнется землетрясение. Когда он спросил, откуда им это известно, если об этом не знает ни один ученый, не знает Академия наук, они ответили: змеи и ящерицы вышли из нор» (13-308).

Более того, они всячески старались спасти своих хозяев (у которых, видно, не было такой чувствительности), что красноречиво подтверждают два следующих примера:

(60) «Ашхабадец-офицер, владелец овчарки, в ночь с 5 на 6 сентября 1948 года был разбужен своей собакой. За несколько минут до трагического толчка овчарка открыла дверь в комнату и стащила со спящего одеяло. Хозяин не прореагировал. Тогда пес вскочил на кровать, стал выть и кусать ноги хозяина, потом бросился к двери. Хозяин вышел за ним, и за его спиной стал разваливаться дом» (13-308).

(61) «Шпиц разбудил хозяйку за час до катастрофы (ашхабадского землетрясения. – А. П.), кидался к забору, скулил, лизал лицо, пытался стащить с кровати. Когда хозяйка открыла ему калитку, шпиц бросился на улицу, но тут же вернулся, чтобы схватить хозяйку за халат и потащить в сторону от дома. Женщина вышла на тротуар, и в это время дрогнула земля» (13-308).

Итак, животные тоже могут предвидеть будущее. И подтверждение этому – не только в описанных случаях; исследователи нашли подтверждение этому выводу и в эксперименте.

Вот как излагает этот эксперимент этолога Реми Шовена и Дюваля Монредона в разделе о паранормальных явлениях вполне академический учебник по психологии: «Мышей помещали в клетку с двумя отсеками, к полу которых можно было подводить ток. В определенные моменты, выбираемые случайно, электрический разряд посылался в один или другой отсек клетки. Мыши проявили статистически значимую склонность чаще находиться в том отсеке, в котором разряда на этот раз не будет» (12-1-229).

Посмотрите, как это совпадает с исследованиями пассажиропотоков Кокса! Пассажиры тоже старались оказываться там, где «разряда на этот раз не будет»!

И вывод: феномен предвидения имеет некие биологические корни, раз он проявляется у многих животных – от того же таракана до homo sapiens. Последние, скорее всего, получили этот дар «в наследство» от бывших биологических предков; и эта мысль неоднократно высказывается в парапсихологической литературе в связи с генезисом экстрасенсорного восприятия, которое проявляется при различных пси-феноменах – телепатии, ясновидения, психометрии, а также и при предвидении.

И поскольку у всех этих парапсихических феноменов много общего и не меньше различного, а в литературе нередко их смешивают и даже есть определенная путаница, мы сочли необходимым ввести специальный раздел, посвященный отличию предвидения от других подобных пси-феноменов. Но прежде еще об одном – особом – виде предвидения.

7.6. «УСЛОВНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ». Название данного вида предвидения взято в кавычки потому, что его следует рассматривать не как возможность предвидеть что-либо при определенных условиях, а как предвидение наступления события, которое наступит, если до того будут соблюдены определенные условия (действия). С таким «условным предвидением», но не парапсихического характера, мы сталкиваемся в жизни довольно часто. Вот вполне знакомая ситуация: «Я предвижу, что ты сдашь химию на отлично, если будешь каждый день с раннего утра до позднего вечера готовиться к этому экзамену». Здесь явление, которое предвидится (экзамен на отлично), наступит только при соблюдении определенных условий. А не парапсихической эта ситуация будет потому, что связь между предвиденным явлением (оценка «отлично») и условием наступления этого явления (готовиться с утра до вечера) вполне объяснима (наукой, здравым смыслом...).

Иное дело, когда «я предвижу, что если ты положишь пятак под пятку, то сдашь химию на отлично». Здесь связь между условием «пятак под пятку» и явлением, которое предвидится (экзамен на отлично), не объяснима, а следовательно, можно было бы это предвидение назвать «условным предвидением» если бы предвидческая информация была реализована с учетом вероятностных правил.

А вот ситуация действительно экстрасенсорного (парапсихического) «условного предвидения», рассказанная в октябре 2002 года по телевизионному каналу ТВС известным писателем-юмористом А. М. Аркановым: «Наша пожилая домработница сказала: «У вас нет детей, но у вас будет ребенок, если вы возьмете в дом бедную, несчастную собаку». Через несколько дней позвонили друзья и рассказали, что недавно буквально из петли живодеров спасли собаку. И мы ее – эту собаку – взяли. Дело было осенью, а весной моя жена сказала: «Я, кажется, беременна». И родился мальчик. И мы были счастливы. Но поскольку у нас были очень плохие жилищные условия, то мы решили, что, когда жена вернется из роддома, откажемся от собаки. Так мы и сделали, отдав ее друзьям. Наша домработница сказала, что мы совершили большую ошибку. Через некоторое время наша семья распалась».

Без комментариев, поскольку рассказ достаточно ярко иллюстрирует этот вид предвидения – «условное предвидение».

А вот как представляется модель такого предвидения:

«Я предвижу,

что произойдет то-то и то-то,

если Вы совершите такие-то действия».

**8. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ПРЕДВИДЕНИЕМ И СХОДНЫМИ ПСИ-ПРОЦЕССАМИ.** Начнем с сравнения предвидения с наиболее распространенным психическим процессом – телепатией.

Предвидение – телепатия. Что из себя представляет предвидение, мы уже знаем. А что такое телепатия – об этом нами здесь написана достаточно обширная статья (см. Телепатия) с множеством примеров, в том числе и из жизни. Вот один из них:

(62) «Однажды во время работы я внезапно остановилась и сказала девушке, сидевшей рядом: «О, моя мама! С ней что-то случилось!» Девушка ответила: «Не глупи! Тебе бы сообщили». Но продолжать работу я не могла. Придя домой обедать, я увидела, к своему удивлению, что у мамы перевязана голова. Мою маму на улице сбила машина в то самое время, когда я начала о ней беспокоиться» (8-266).

Сравнив этот пример с приведенными в этой статье многочисленными примерами предвидения, можно вывести общее у предвидения и телепатии: оба они являются психическими процессами экстрасенсорного восприятия, т. е. процессами получения психической информации (при телепатии – телепатемы, при предвидении – предвидческой информации) без использования известных органов чувств (слуха, зрения...). При этом вполне возможно, что психическая информация при телепатии и при предвидении может быть одной модальности (в виде зрительного или слухового образа, либо в виде знания).

А теперь – чем они отличаются друг от друга.

При анализе телепатической передачи информации мы заключили, что одной из характерных особенностей телепатии является фактор синхронности, одновременности события, происходящего с индуктором (в приведенном выше примере – мамой автора сообщения), и получения реципиентом телепатемы. И в этом – принципиальное отличие телепатии от предвидения, где краеугольным камнем является фактор разновременности: информация получается в одно время, а само событие происходит в другое время – позднее.

Так что фактор времени – тот фактор, который всегда позволит различить телепатию и предвидение: при телепатии психическая информация о событии поступает в момент события, а при предвидении – раньше самого события.

Кроме того, при телепатии психическая информация всегда поступает от человека (о человеке) к человеку; при предвидении источником психической информации не обязательно является человек.

Предвидение – ясновидение. В статье Ясновидение дается обстоятельная характеристика этому явлению. Здесь же мы лишь – в качестве иллюстрации – приведем пример ясновидения:

(63) «Господин Х., который в 1939 году был механиком на пароходе, однажды, читая газету, увидел образ своей жены. Одновременно он услышал, как она несколько раз прокричала: «Это не моя вина!» Затем ему явился образ незнакомого мужчины, внешность которого он хорошо запомнил. Когда полгода спустя он вернулся домой и рассказал жене о своем видении, она призналась, что именно в это время у нее была интимная связь с мужчиной, который выглядел так, как представил его господин Х., в чем позже он смог убедиться лично» (43-165).

И этот пример наглядно свидетельствует об общности ясновидения и предвидения: оба они являются пси-процессами получения информации экстрасенсорным путем. При этом вполне возможно, что информация при предвидении может быть представлена в зрительной модальности, как в приведенном выше примере с ясновидением.

А теперь – чем они отличаются друг от друга.

Во-первых, при ясновидении информация может поступать не только из будущего, но и из настоящего и из прошлого, а при предвидении – только из будущего. Во-вторых, информация при предвидении может быть разной модальности – не обязательно зрительного характера, но и аудиального и т. п., а при ясновидении – информация обязательно зрительного характера (ведь процесс называется ясновидение), хотя и может сочетаться с информацией иной модальности; но только сочетаться.

А теперь давайте рассмотрим вот такой случай:

(64) «Алек Гиннесс (известный английский актер. – А. П.) в своей автобиографии, опубликованной в 1986 г., вспоминает такой случай. Когда он познакомился с актером Джеймсом Дином, тот решил похвастаться только что приобретенным «порше». Тотчас же у Гиннеса в голове мелькнула картина: автомобильная катастрофа и Дин в ней погибает. Образ получился таким ярким, что он рассказал об этом Дину, заклиная не садиться за руль этой машины, иначе он попадет в аварию в течение недели. Но Дин не послушался и погиб в автокатастрофе» (5-269).

Что это: ясновидение? предвидение? С полным основанием можно считать, что здесь в этом случае проявился пси-процесс экстрасенсорного восприятия, несущий в себе признаки и ясновидения (у Гиннеса было необычно яркое видение), и предвидения. И тогда остается для формулирования названия этого пси-процесса использовать прием совмещения терминов и назвать его ясновидческим предвидением, или, что одно и то же в данном контексте, ясновидением предвидческим.

Предвидение – психометрия. Для начала приведем пример психометрии (о которой достаточно подробно изложено в статье Психометрия):

(65) «Она принесла три пряди волос, о которых и хотела услышать что-нибудь от госпожи Пайпер (экстрасенса. – А. П.). Взяв одну из прядей, г. Пайпер сказала: «Это от Фреда... Имоджин. Кто такая Имоджин?» Действительно, прядь принадлежала Имоджин Гарни. Фред Дей выстриг эту прядь, чтобы передать г. Х. По поводу второй пряди г. Пайпер сказала: «Кто-то тяжело болен. Это мать, у которой четверо детей: два сына и две дочери». Прядь принадлежала матери г. Х. Вскоре она умерла после тяжелой болезни. Сказанное о детях также оказалось правдой» (43–87).

И получается, что психометрия – это тоже процесс получения пси-информации и тоже экстрасенсорным путем, как и при предвидении. И даже по модальности пси-информации они могут совпадать: и тот и другой пси-процесс может быть и в зрительной модальности (в форме зрительного образа), и в слуховой, и в виде знания...

А чем же они различаются?

При психометрии получение пси-информации обязательно осуществляется через взаимодействие экстрасенса с каким-либо предметом (которым в приведенном выше примере явились волосы), а при предвидении это совсем не обязательное условие. Далее: предвидение – это всегда информация из будущего, а при психометрии информация может поступать из любого времени.

А теперь рассмотрим вот такой случай:

(66) «Мой брат Самуэл был хорошим учеником, в то время как я был менее усердным... Ясновидица никого из нас раньше не видела. Она попросила, чтобы наша мать дала ей какие-нибудь вещи из нашей одежды. Когда мать принесла ей вещи, то о Самуэле она сказала: «Этот мальчик будет пастором». Обо мне же: «Этот мальчик станет профессором, совершит дальние путешествия и будет таким известным, как никто в этих краях». Моя мать попробовала ее запутать и показала мою вещь, сказав, что она принадлежит брату. «Нет, – возразила женщина, – это принадлежит тому, кто потом станет профессором и будет много путешествовать»» (43-109). Небольшой комментарий: простим автора за то, что этого экстрасенса он назвал «ясновидицей», а не «психометристом», как это следовало из содержания пси-информации; опять проблема терминологии в парапсихологии.

Что это: предвидение? психометрия? С полным основанием можно только утверждать, что здесь проявился пси-процесс экстрасенсорного восприятия, несущий на себе как признаки предвидения (информация о будущем), так и признаки психометрии (информация получена через предметы). И возникает проблема с его названием. Поступим по применявшемуся нами ранее принципу совмещения терминов и назовем этот процесс психометрическим предвидением (или можно было бы назвать предвидческой психометрией, что одно и то же по значению, но по-разному звучит).

Предвидение – яснознание. Вначале – что такое яснознание? Вот типичный пример этого явления:

(67) «В процессе сеанса госпожа Томпсон (медиум. – А. П.) назвала ему (клиенту. – А. П.) Буссум как его родной город и сообщила, в полном соответствии с истиной, что у него есть родственник по имени Фридрих, который служит садовником» (43–85). И здесь важно отметить, что поступившая к медиуму пси-информация не имеет сенсорной модальности, а представлена в повествовательной форме, т. е. в виде знания.

И из всего этого следует, что яснознание, как и предвидение, – это тоже пси-процесс экстрасенсорного получения информации.

А чем же они отличаются друг от друга?

При яснознании пси-информация может поступать из любого времени, при предвидении – только из будущего – это раз; а во-вторых, яснознание всегда представлено только в одной модальности – в повествовательной (см. Яснознание), т. е. в форме вербального знания, а предвидческая пси-информация может быть представлена, как мы уже знаем, в любой модальности.

И когда мы столкнемся со случаем представленности предвидческой пси-информации тоже в повествовательной форме («Я знаю, что через пять лет с тобой случится...»), то есть основания такой пси-процесс назвать предвидческим яснознанием.

Предвидение – яснослышание. В статье Яснослышание приведено несколько примеров этого явления и дано его описание; здесь же мы лишь проиллюстрируем его следующим случаем:

(68) «Группа солдат – а дело было в годы Первой мировой войны, – расположилась на обед в траншее на передовой. Вдруг один из них «услышал» голос, приказывающий ему немедленно встать и отойти в сторону. Голос прозвучал как обычная военная команда, и солдат автоматически исполнил ее. Он успел удалиться ярдов на двести и уже хотел было повернуть обратно, как в этот момент группу солдат разметало по траншее. Все они были убиты прямым попаданием снаряда» (9-222).

И тогда получается, что оба эти явления – предвидение и яснослышание – представляют собой пси-процесс экстрасенсорного восприятия, но пси-информация при яснослышании всегда только в слуховой модальности, а при предвидении – в любой; при яснослышании – из любого времени, а при предвидении – только из будущего.

Если же мы сталкиваемся с феноменом предвидения, когда пси-информация представлена как при яснослышании – только в слуховой модальности (см. пример (40)), то этот пси-процесс можно было бы назвать предвидческим яснослышанием.

**9. ДОСТОВЕРНОСТЬ СЛУЧАЕВ СПОНТАННОГО ПРЕДВИДЕНИЯ.** Поскольку исследователи пси-феномена предвидение базируются пока не столько на данных эксперимента, сколько на анализе спонтанных случаев, возникающих у людей помимо их воли и рассказанных ими потом, то сам собой возникает вопрос: а насколько можно доверять этим случаям?

## 9.1. ДОВЕРИЕ ДОКУМЕНТАМ

Конечно, когда проявившаяся предвидческая пси-информация (допустим, сновидческое предвидение) была сразу же запрототолирована каким-либо образом (хотя бы рассказана другим людям до проявления реального события, а более того – зафиксирована юридически), равно как было потом зафиксировано и сбывшееся событие, то и нет проблем с доверием таким фактам предвидения.

Вот пример, когда предсказание было зафиксировано еще до того, как наступило реальное событие, о котором узнал весь мир:

(69) «В 1956 году американская прорицательница Джейн Диксон опубликовала в журнале «Перад» следующее пророчество: «Относительно выборов 1960 года миссис Диксон полагает, что они будут определяться трудом и выиграет демократ, но он будет убит или умрет на посту, хотя и не обязательно в первый срок президентства». В 1960 году был избран Джон Ф. Кеннеди, который был убит в 1963 году» (14-143).

Таких случаев в парапсихологии накоплено не так уж и много, но они есть и фактом своего существования влияют на общую достоверность пси-феноменов.

Вот еще один случай предвидения, когда о будущем событии было сообщено другим людям (свидетелям) до того, как это событие произошло:

(70) «Американец Джон Райли описал как 11 сентября 1981 года у него появилось предчувствие. Он собирался лететь очень ранним рейсом из Рочестера (штат Нью-Йорк) в Чикаго, оттуда – в Альбукерк и наконец в Сан-Франциско. Он встал до рассвета и поэтому уснул, как только уселся на свое место в салоне самолета. В 5 часов 40 минут утра его разбудила стюардесса, разносившая завтрак. За время этих нескольких минут сна, как Райли сообщил стюардессе и другим пассажирам, он видел чрезвычайно яркое сновидение, весьма похожее на реальность. Райли приснился вертолет, падающий камнем с неба на прибрежную скоростную автостраду. Под впечатлением этого сна Райли покупал свежие выпуски местных газет в каждом аэропорту по пути следования, но не находил сообщений ни о какой катастрофе. И только когда он прибыл в Сан-Франциско и ехал из аэропорта, выпуск новостей прервал музыкальную передачу, в нем сообщили о трагедии, произошедшей неподалеку, во Фримонте. Диктор употребил почти те же самые слова и образы, в которых Джон Райли описывал катастрофу своим попутчикам. Крушение вертолета произошло через шесть часов после его сна» (41-237).

А в следующей цитате большее внимание уделяется способу, к которому для достоверности своих предвидений прибег один житель Лондона:

(71) «Он записывает каждый свой сон, который кажется ему вещим, и рисует наброски картин, виденных во сне, а потом фотографируется с этим рисунком в руках перед зданием банка или другим строением, на котором имеется световое табло, показывающее точную дату и время. Потом он имеет возможность предъявить эти фотографии в доказательство того, что он действительно предвидел событие» (41-239).

И вот каков результат:

(72) «Классический пример – это серия снов, в которых он видел «четыре квадратных огня», поднимавшиеся от припаркованных автомашин и падавшие «в реку или на взлетно-посадочную полосу». Его фотография с зарисовками картин сна на фоне банковских часов, указывавших дату грядущего события, даже обсуждалась в телеинтервью за двадцать четыре часа до того, как предсказание сбылось. Событие, предвиденное Манделлом, произошло 9 марта 1994 года, когда члены ИРА (Ирландской Республиканской Армии. – А. П.) произвели четыре выстрела из гранатомета из припаркованных неподалеку от аэропорта «Хитроу» автомашин. Мины упали на взлетно-посадочную полосу. Этот неожиданный и единственный в своем роде террористический акт необычно точно соответствовал рисунку и описанию Дэвида Манделла» (41-239).

А вот предвидение, которое было сделано на глазах многомиллионной телевизионной аудитории:

(73) «14 мая 1953 года во время прямой телевизионной трансляции ток-шоу Эн-би-си она (Джейн Диксон, см. выше. – А. П.), взглядевшись в свой хрустальный шар, на глазах многомиллионной аудитории заявила, что советского премьера Маленкова примерно через два года сменит «человек с овальным лицом, зелеными глазами и небольшой бородкой. Бородатый будет править недолго. Его сменит невысокий лысый толстячок. Причем еще раньше в космос поднимется серебристый шарик, облетит вокруг Земли и, подобно голубю, сядет на голову русскому лидеру». Ни бывший посол США в СССР Дэвис, участвовавший в передаче, ни советский посол Зарубин, который встретился с предсказательницей на следующий день, пророчествам не поверили. Но через два года предсказания начали сбываться. В 1955 году председателем СМ СССР был назначен «бородатый» – Николай Булганин, а в 1958-м «лысый толстячок» – Никита Хрущев. А через несколько лет, накануне 1964 года, Диксон сделала еще одно неожиданное предсказание: Хрущев в предстоящем году будет отстранен от власти. Тогда этого не предполагали даже будущие заговорщики» («Совершенно секретно». 2002. № 4).

Но, к сожалению, подавляющее большинство случаев предвидения стало известно специалистам уже после того, как произошло предсказанное в предвидении событие. И тогда остается доверять (или не доверять) только рассказчикам. И, как представляется Вашему покорному слуге, эта проблема – доверять или не доверять рассказчикам об экстрасенсорном предвидении – могла бы быть решена так, как это представлено в следующем разделе.

9.2. ДОВЕРИЕ РАССКАЗЧИКАМ Предположим, человек увидел во сне, что находящийся за три квартала от его дома кинотеатр горит, и ему даже запомнилось, как языки пламени вырываются в небо на фоне вечернего заката. А вечером того же дня действительно загорелся этот кинотеатр. Так вот, если человек рассказал о таком своем сновидении до возникновения реального пожара (вечером), то если последовал реальный пожар – следует верить, что в данном случае имел место пси-феномен предвидения (о случайности совпадения – разговор особый). А вот если человек рассказал о таком своем сновидении после возникновения реального пожара – здесь есть проблема доверия



рассказчику. И поскольку эта проблема касается не только данного пси-феномена (предвидения), но и многих других (телепатии, ясновидения, анима-контакта, регрессии в прежние жизни и т. п.), то мы провели специальный анализ этой проблемы – доверять ли рассказам о парапсихических феноменах – и пришли к следующему выводу: НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ. А аргументы в обоснование этого вывода любознательный читатель (а вместе с ним и недоверчивый читатель) найдет в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов.

В той же статье обсуждается и еще одно критическое возражение о принятии к рассмотрению спонтанных парапсихических случаев – это проблема случайного или случайного совпадения того, что было в пси-информации (тот же пожар в сновидении), и того, что было на самом деле (реальный пожар). Проведя математический анализ, Ваш покорный слуга пришел к выводу, что вероятность случайного совпадения пси-информации (типа того же пожара) с реальностью настолько мала, а вероятность не случайного их совпадения настолько велика (достаточно вспомнить данные по «Титанику» и «Титану»), что дает основание снять возражение о «возможности простого случайного совпадения» (аргументацию см. в Достоверность спонтанных пси-феноменов).

И получается так, что имеются достаточно объективные основания (основания, базирующиеся не просто на мнении автора) для принятия спонтанных случаев предвидения к научному анализу во всей массе этих случаев, рассматривая их в качестве «экспертных» случаев для доказательства того, что данный пси-феномен действительно «имеет место быть».

Да как же и не быть, когда 90,7 % предвидений упоминавшегося уже нами юриста Ж. Верна в области техники сбылись (подтверждающие факты сегодня известны любому школьнику), а ведь эти предвидения были опубликованы в виде фантастических романов (вот еще одна форма презентации сознанию) еще задолго до их проявления в реальности. А вот еще: из 86 предвидений (опять же в области техники), сделанных биологом по образованию и писателем по призванию Г. Уэллсом, осуществились 77, т. е. 89,5 %. И для Вашего покорного слуги эти цифры выступают самым веским аргументом в доказательство того, что предвидение как пси-феномен, как парапсихическое явление действительно имеет место. А в совокупности с аргументацией, представленной в упомянутой статье «Достоверность спонтанных пси-феноменов», все это дает основание достаточно высоко оценивать кредитность и тех многих случаев предвидения, одни из которых приведены в данной статье, другие остались за пределами этого издания.

Разумеется, не следует впадать в крайность и принимать к анализу любые рассказы о пси-феноменах. Парапсихологи сегодня разработали критерии, по которым то самое «меньшинство, которому не следует доверять», можно выявить и отсеять. Например, парапсихологи обычно не принимают во внимание рассказы третьих лиц («моя мама рассказывала, как однажды с ней произошел...»), рассказы, где есть «метки» на гипертрофированное самоутверждение рассказчика, и т. п. И это все тоже надо учитывать, когда приходишь к выводу: не всем, но большинству рассказов о спонтанных пси-феноменах, в том числе и о предвидении, следует доверять.

10. НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДВИДЕНИЯ. В парапсихологии при изучении того или иного пси-феномена обычно выделяют два направления: одно из них, обычно хронологически первое, представляет собой сбор и анализ спонтанных случаев проявления пси-феноменов, а другое представляет собой попытки экспериментального воспроизведения данного явления, его моделирования, экспериментального изучения факторов, влияющих на него, и т. п.

Так обстоит дело и с научным исследованием предвидения.

И именно для целей сбора спонтанных случаев предвидения были организованы упоминавшиеся нами ранее Британское бюро предчувствий и Нью-Йоркская регистратура предчувствий. Подобное же Бюро регистрации предчувствий, как сообщается, было открыто в 1992 году и в России, туда люди присылают информацию о своих предчувствиях.

Подобного рода организации были созданы с вполне утилитарными целями – попытаться предугадать (а значит – и предупредить) неблагоприятное развитие каких-либо событий. Правда, как уже отмечалось, настоящих провидцев среди корреспондентов этих (зарубежных) организаций оказалось лишь несколько человек.

Поэтому парапсихологи использовали для своего анализа лишь те случаи предвидения, которые имели соответствующее подтверждение. Но чаще для изучения предвидения исследователи использовали тех экстрасенсов, которые зарекомендовали себя как истинные провидцы.

Вот как описывается эксперимент с бывшим начальником полиции и бывшим вице-мэром экстрасенсом Патриком Прайсом:

(74) «Поначалу эксперименты развивались по заранее намеченной схеме для проверки телепатического зрения. Прайс выжидал, пока группа участников доберется до произвольно выбранного места, а затем начинал описывать его. Однажды группа решила изменить маршрут, руководствуясь особенностями уличного движения. Они и сами не знали, где окажутся в то время, когда Прайс будет описывать их местонахождение. За 25 минут до заранее оговоренного прибытия, когда машина с участниками все еще находилась в пути, Прайс сказал исследователям в лаборатории: «Можно и не ждать. Лучше я сразу скажу, где они окажутся». После чего он выдал такое описание: «Я вижу небольшой причал или пирс в бухточке. Это примерно вот здесь (он правильно указал бухту на карте). Да, я вижу лодки, катера, яхты, на одних паруса спущены, на других подняты. Итак, маленький пирс или причал... Странно, я вижу что-то похожее на пагоду, как в Японии или Китае. У меня такое впечатление, что совсем рядом находятся какие-то постройки в восточном стиле...» Прайс также описал гранитные плиты, ведущие к воде. Когда он закончил, группа находилась в 20 минутах езды от описанного им конечного пункта, о котором они сами и не подозревали» (11-156).

Весьма интересными являются эксперименты с участием экстрасенса Краузе (см. Краузе феномен) по определению заранее, кто будет сидеть в зале через некоторое время на таком-то месте. Вот одно из описаний этого эксперимента:

(75) Экспериментатор Тенхаефф выбрал в зале место № 18 и предложил Краузе сказать, кто там будет сидеть, на что тот ответил: «Ничего не могу распознать». Это было необычно. Тогда Тенхаефф назвал место № 3. Краузе «сообщил: «Там будет сидеть женщина. У нее на лице шрам, полученный в автокатастрофе по дороге в Италию». Один из тридцати приглашенных не смог прибыть на это заседание в Роттердам; его место оказалось пустым; это было место № 18. На месте № 3 сидела женщина с заметным шрамом на лице. Она сказала, что это шрам после аварии автомобиля, на котором два месяца назад она ехала в Италию» (43-310).

А теперь – об экспериментах с картами Зенера (которые представляют собой колоду в 25 карт, где на каждой из карт нарисована одна из пяти геометрических фигур – круг, квадрат, крест, звезда, три волнистые линии, и каждая из этих фигур, таким образом, в колоде повторяется пять раз).<

> Все началось с того, что во время опытов по телепатии (один испытуемый смотрит на карту, а другой, находясь в другом месте, должен угадать, на какую карту тот смотрит) экспериментаторы заметили, что некоторые испытуемые угадывали не ту карту, на которую смотрел другой испытуемый, а ту, которая должна последовать за этой картой (и о рисунке которой еще никто не знает). То есть имел место типичный случай «опережающего угадывания» – предвидения последующей карты. Тогда экспериментаторы стали проводить подобные опыты прицельно, для исследования именно предвидения:

(76) «Специальное устройство выбрасывало по принципу случайности одну за другой карты Зенера. Участнику эксперимента предстояло каждый раз угадывать, какая карта выпадет. Многочисленные эксперименты подтвердили – феномен предзнания существует. Могут ли факты такого опережающего знания быть объяснены случайностью, совпадением? Для серии опытов, состоявших из 90 000 таких попыток, вероятность того, что полученные результаты случайны, выразилась ничтожно малой величиной 10

» (13-306).

Результат достаточно впечатляющий. А если сопоставить его с расчетами, представленными в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов, о том, что вероятность случайного совпадения предвидческого сновидения с реальным событием

астрономически мала, то все это говорит за реальное существование способности человека к предвидению.

Но исследователи пошли дальше: они решили максимально компьютеризировать, т. е. максимально объективизировать свои эксперименты по предвидению:

(77) «Шмидт (исследователь. – А. П.) использовал аппарат, который обеспечивал полную автоматизацию опыта. Из четырех возможных световых сигналов аппарат выбирал случайным образом какой-нибудь один. Он регистрировал как свой выбор, так и ответ испытуемого, которому предлагалось до появления светового сигнала угадать, какой это будет сигнал. Во время первой серии опытов три испытуемых осуществили в общей сложности 63 066 попыток, а затем еще 20 000 во второй серии. Результаты были таковы, что вероятность  $p$  (вероятность случайного угадывания. – А. П.) составила менее 10

для первой серии и менее десяти 10

для второй» (12-1-226).

А это значит, что вероятность чисто случайного совпадения ответов испытуемого (какая лампа сейчас должна загореться) с фактически загоревшейся лампой астрономически мала; и значит, с вероятностью больше 99,999 % на результаты (совпадения) влиял какой-то определенный фактор. А поскольку в соответствии с золотым правилом эксперимента опыт был поставлен так, что исключал влияние всех других факторов, кроме гипотетического фактора предвидения, то этот «какой-то определенный» фактор и является предвидением.

А все это в совокупности с анализом рассказов о спонтанном предвидении не оставляет никаких надежд критикам найти опровергающие существование парапсихического предвидения аргументы.

И теперь уже на очереди не проблема доказательства существования пси-процесса предвидения, а проблема объяснения его существования.

## 11. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ФЕНОМЕНА ПРЕДВИДЕНИЯ.

11.1. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНА ПРЕДВИДЕНИЯ. Обычно в этой связи пытаются дать ответ на три следующих вопроса:

- а) каков смысл существования данного феномена,
- б) как перемещается пси-информация от источника предвидения до сознания человека (реципиента),
- в) какой субстрат участвует в переносе данной пси-информации.

Начнем по порядку.

11.2. ДЛЯ ЧЕГО СУЩЕСТВУЕТ «ИНСТИТУТ ПРЕДВИДЕНИЯ»? Истинно сказано: «Если на небе зажигаются звезды, значит, это кому-то нужно». Значит, «кому-то» нужно и предвидение? Значит, есть смысл в его существовании?

Прежде чем отвечать на эти вопросы, необходимо оговориться: нам известен только один случай предвидения, когда определить его цель, для чего все это «показывалось», практически невозможно:

(78) «Мисс Фрид, гостя как-то на даче, находясь в полном сознании, увидела запряженный белой лошадей и стоявший у дверей вестибюля экипаж с двумя незнакомцами; один из них вышел из экипажа и стоя играл с терьером. Она заметила, как был одет этот незнакомец, а также особенно поразили ее свежие следы колес, оставленные экипажем на песке. Однако в то время ничего такого не произошло; но через полчаса два незнакомца действительно подъехали в таком экипаже, и каждая подробность видения этой дамы была в точности воспроизведена» (22–94).

Применительно к этому случаю можно было бы, конечно, сказать, что нам просто не дано постигнуть цели Высшего Разума, но почему-то во всех остальных случаях цель предвидения можно было достаточно легко сформулировать, хотя бы исходя из следующего примера:

(79) «Несколько лет тому назад доктор Ватсон, живущий теперь в Глазго, видел во сне, что его пригласили к пациенту в местечко, находящееся на расстоянии нескольких миль от того места, где он жил; ему снилось, что он отправился верхом на лошади и что, когда она пересекала болото, он увидел быка; укрывшись в одном месте, недоступном животному, он долго ждал, пока какие-то люди, видевшие его положение, не пришли к нему на помощь и не освободили его.

Между тем на следующее утро, во время раннего завтрака, пришло приглашение. Улыбаясь по поводу странного совпадения (как он думал), он выехал верхом на лошади.

Он совсем не знал дороги, по которой ему нужно было ехать, но вот он подъехал к болоту, которое узнал, и тут же появился бык, стремительно несшийся по направлению к нему. Но во сне он видел место, где можно спастись, и не замедлил воспользоваться им.

Здесь он провел три или четыре часа, причем животное держало его в осаде, пока его не освободили местные крестьяне. Д-р Ватсон говорит, что, если бы не сон, он бы не знал, где укрыться от опасности» (22–91).

Итак, для чего существует предвидение?

На первый взгляд кажется, что ответ на этот вопрос – а по сути на вопрос, зачем знать будущее, – очевиден: чтобы, как минимум, быть готовым к тем или иным событиям, которые произойдут в будущем, а как максимум – попытаться изменить их в лучшую сторону, если события должны разворачиваться в неблагоприятном плане, т. е. принять определенные меры. Так полагают многие, в том числе и многие исследователи парапсихического феномена предвидения. А фактически?..

А фактически вот как все это выглядит.

Принимались ли на основании этой предвидческой пси-информации какие-либо конкретные меры по предотвращению беды?

**11.3. СТАТИСТИКА ПРИНЯТИЯ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ БЕДЫ.** Нами было проанализировано более сотни спонтанных случаев предвидения, представленных в различных литературных источниках.

Из них мы отобрали 69 случаев, где предвиделась какая-либо беда с человеком или какое-либо бедствие, которое могло затронуть и людей (например, пожар или землетрясение).

И был поставлен вопрос.

При этом под конкретными мерами мы имели в виду следующее:

а) делал ли что-либо сам тот человек, в отношении которого прогнозировалась беда (при этом не важно, получил ли он сам эту информацию экстрасенсорным путем или же ему об этом сообщил тот, кто эту информацию получил таким образом);

б) делал ли что-либо другой человек, который реально мог предотвратить беду в отношении того человека (людей), о котором говорилось в предвидческой пси-информации.

И вот какие РЕЗУЛЬТАТЫ нами были получены (повторяю – по анализу случаев из различных литературных источников разных авторов, имевших разную ориентацию на проблему предвидения, но не ставивших перед собой вопроса, который поставлен был нами).

Как оказалось, только в 39,1 % люди принимали какие-либо меры по предотвращению беды, а в почти двух третях случаев никакие меры не принимались.

И это последнее обстоятельство подрывает уверенность в ответе на вопрос: «зачем «институт предвидения» – чтобы принять меры».

Вот ведь как получается: людям была дана информация, что грозит беда, а они, что называется, палец о палец не ударили, чтобы ее предотвратить.

**11.4. ПОЧЕМУ НЕ ПРИНИМАЛИ МЕРЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ БЕДЫ?** Анализ мотивов показал, что были как субъективные, так и объективные причины, по которым люди не принимали указанные меры. Причем из всех случаев, когда меры не принимались, в 52,4 % причина была более или менее объективной, а в 47,6 % субъективной.

**11.4.1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ.** Рассмотрим, что же объективно помешало принять меры безопасности.

1) Были ситуации, изменить которые обычному человеку было просто не под силу. Например, прогнозировалась мировая война:

(80) «В марте 1978 года на Второй Международной конференции Общества экстрасенсорных исследований в Кембридже профессор Ганс Бендер (занимавшийся полтергейстом у Анны-Марии Шабери) представил свидетельства пророчества, записанного в 1914 году баварским солдатом Андреасом Риллом. Предсказание было сделано французом. Попав в плен, он сказал своим захватчикам, чтобы они бросили винтовки, ибо война кончится поражением Германии, за чем последуют революция, инфляция и в 1932 году возвышение некоего человека «из низов». Этот человек в 1939 году начнет новую войну, а в 1945 Германия будет разбита» (14-340). См. также и пример (28).

2) В качестве еще одной объективной причины следует указать, что в предвидческой пси-информации был недостаток сведений для того, чтобы принять конкретные меры, т. е., например, не было известно, где или когда произойдет беда, какой она будет носить характер и т. п.:

(81) «Несколько дней мать малолетней дочери пребывала в состоянии депрессии, ее одолевало ощущение близкой беды. Она думала, что это касается дочери, и, насколько возможно, берегла ее. Однажды вечером предчувствие чего-то плохого особенно усилилось. У матери начались озноб, дрожь в пальцах, и она заплакала. Муж дал ей лекарство и уложил в постель. Тут зазвонил телефон – оказалось, дочь родственников, ровесница их девочки, погибла, сбита машиной» (8-284). См. также примеры (16), (18), (21), (27), (44), (47), (53), (69), (70).

3) Иногда информация о беде предстает в предвидении в символической форме (что тоже следует рассматривать как объективную причину непринятия мер):

(82) «Хозяин одной из лошадей видел сон, что через две недели его лошадь первой придет к финишу. Но во сне было нечто любопытное: на рукаве у его жокея была черная повязка. Сон был пересказан знакомым, так что сведения следует считать достоверными. Однако сон в определенном смысле не сбывся. Он был правдив: лошадь выиграла Кубок Мельбурна, на рукаве жокея действительно была черная повязка, но владелец этого не увидел, потому что умер за две недели до скачек. Повязка на рукаве жокея была данью его памяти» (11–31). См. также пример (35).

4) В ряде случаев предвидческая пси-информация по чисто техническим причинам не могла достигнуть адресата:

(83) «В сентябре 1971 г. он (Тони Кордеро. – экстрасенс – А. П.) участвовал в одной из радиопрограмм, ведущая которой Стефани Коултер спросила, что он думает о президенте Никсоне. «Я сразу словно подключился к компьютерному банку данных. И еще передо мной будто слайды замелькали. У меня возникло ощущение, что ему придется уйти в отставку». Я так и заявил Стефани, а она спросила: «Из-за чего?» Я ответил, что, по моему, он окажется втянут в скандал, который как-то связан с отелем «Уотергейт». Тогда об «Уотергейте» никто и слыхом не слыхивал. Стефани сказала: «До этого очень многие ваши прогнозы, Тони, сбывались, но я все же надеюсь, что на сей раз вы ошибаетесь». Я сказал, что непременно напишу Никсону и предупрежу его обо всем». Тони Кордеро действительно написал письмо Никсону и получил официальный ответ от одного из его помощников. Затем его посетил сотрудник кубинского отдела госдепартамента и поинтересовался, с какой целью он распускает подобные слухи о президенте. Тони объяснил, что хочет предотвратить надвигающийся политический кризис. Потом он поделился своими предчувствиями с Луизой Лаг из «Вашингтон Ивнинг Стар» и Дином Макколумом, который вел там колонку светской хроники «Ухо», но газета не восприняла все это всерьез и «потеряла» сюжет. Первым опубликовал материал «Вашингтон пост»» (11-217).

В данном случае у реципиента (получателя предвидческой пси-информации) не было технической возможности вовремя лично предупредить Никсона.

5) К числу объективных причин следует отнести и то, что реципиент просто не знал, что эта информация – предвидческая пси-информация, как не знал Морган Робертсон, когда писал роман о гибели «Титана», и как не знал Эдгар По, когда писал «Повесть о приключениях Артура Гордона Пима», или как не знали (хотя и «почувствовали») о железнодорожной аварии пассажиры, захотевшие сдать билеты.

Как видим, причины таковы, что они не зависят от человека. Другое дело, когда человек по каким-либо причинам сам не захотел принять меры... Такие причины мы и назвали субъективными, и их практически половина от всех причин, по которым меры не были приняты.

11.4.2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ. Каковы же они – эти субъективные причины?



1) Самая распространенная – реципиент просто не поверил предвидческой пси-информации. Ведь не все же люди верят в телепатическую связь, не все – в ясновидение, психокинез... Вот и в предвидение тоже верят не все. А в результате – беда. Вот пример:

(84) «В 1556 году Генрих II обратился к Нострадамусу, и тот предсказал, что король будет ослеплен на поединке и вскоре после этого умрет. Прошло три года. В 1559 году в Париже состоялся рыцарский турнир. И хотя королю не было никакой надобности принимать в нем личное участие, он вызвал на поединок капитана шотландской гвардии графа Монтгомери. Графу не хотелось сражаться с немолодым уже человеком, но король настоял на своем. Почему он искушал судьбу, непонятно. Ведь все дальнейшее соответствовало предсказанному» (8-308).

Ведь если бы Генрих II поверил Нострадамусу – определенно воздержался бы от ситуации, где он мог быть ослеплен, и уж тем более от рыцарского турнира. См. также примеры (20), (22), (36), (37), (39), (92), (93).

2) Человека, с которым должна случиться беда, просто не известили об этом, поскольку те, которые должны были бы известить, были уверены, что беда неизбежна:

(85) «Вот киевский юродивый Паисий бежит мимо строящегося дома с грязной рубашкой в руках. Один из рабочих-строителей крикнул ему сверху, с лесов:

– Куда, преподобный, бежишь? Подожди. И услышал в ответ (лучше б ему не слышать):

– Некогда, душко. Рубашку надо помыть. Через полчаса пригодится.

Остальные, кто видел юродивого бегущим, промолчали. Только он, именно он, один из всех, окликнул его. И юродивый ответил ему. Не прошло и получаса, как этот рабочий упал с лесов и разбился насмерть. К тому времени Паисий возвращался назад с выстиранной рубахой:

– Оденьте мертвеца, это я для него рубашку помыл.

Чистая рубашка, в какую обряжают покойника, и была та ключевая деталь будущего события, которое открылось Паисию» (13-331) и которое, с его точки зрения, изменить было невозможно. См. также примеры (9), (10).

3) Известны случаи, когда люди, получив информацию о своей скорой смерти, не принимали никаких мер из-за... отсутствия страха перед смертью, как в следующем случае (о котором мы уже упоминали, но в связи с другими обстоятельствами):

(86) За две недели до аберфанской трагедии «Эрил Мэй Джонс – девятилетняя девочка (ставшая потом одной из ста сорока четырех жертв оползня) – сообщила своей семье, что не боится умереть, потому что отправится на небеса с двумя своими подругами, – и назвала их имена» (41-231). См. также пример (38).

В итоге: непринятие в почти двух третях (60,9 %) случаев мер по предупреждению беды было вызвано в основном двумя причинами: недостатком информации и неверием в предвидение.

Почему же «ОНИ» – пока неизвестные нам силы – дают неполную предвидческую пси-информацию людям и почему дают тем, кто в нее не верит?

Неполнота информации, скорее всего, присуща не источнику этой информации («ОНИ»), а приемнику, который, как и обычный радиоприемник, может принимать информацию с помехами.

– А почему бы «ИМ», автор, не отладить эти наши приемники, раз «ОНИ» такие всемогущие?

– Иначе говоря, Вы хотите спросить, почему «ОНИ» не сделали нас всех телепатами, провидцами, ясновидцами, т. е. почему «ОНИ» не сделали нас более совершенными, чем мы есть? Иначе говоря, Вы спрашиваете, почему такова природа человека на сегодня? Вопрос об эволюции человека – это один из важнейших мировоззренческих вопросов. И нам не все дано сразу. Обратили внимание, как открытия делаются постепенно, не все сразу? Ведь если все сразу – человек на его нынешнем этапе развития просто не справится с той же телепатией, со способностью предвидеть. Вот почему у большинства этот «приемник» информации из будущего не вполне совершенен (а у некоторых, видно, вовсе не работает).

– А как быть с неверящими? Ведь из-за них многие случаи, многие беды не были предотвращены?

– Как можно предположить, человеку дана некоторая степень свободы: хочешь – верь и действуй, хочешь – не верь; и как ты поступишь, так и будет (эта свобода ограничена, но об этом позже). И другая причина: может быть, наступил срок пребывания этих людей (тех, кому предсказана была скорая смерть) в этом мире и не надо, чтобы они верили и принимали меры для предотвращения своей гибели. Правда, тогда вопрос: зачем им дана эта информация? Можно предположить (только предположить), что «ТАМ» не существует жестких сроков пребывания здесь, на земле; может, существует период, в течение которого человек может оказаться в мире ином, а конкретная дата зависит от самого человека (вот она – свобода выбора): поверит – примет меры и проживет еще на этой земле; не поверит – ну так, значит, можно его и в тот, иной мир. Как видите – опять о степени свободы выбора; есть она, дана человеку.

И как бы в подтверждение этой гипотезы есть два случая, когда люди спокойно, а то и с радостью принимают сообщение о своей скорой смерти (см. примеры (38) и (86)).

Вот так, пожалуй, можно примирить гипотезу о том, что предвидческая пси-информация дается для принятия мер, с объяснением, почему такие меры не принимаются в чуть более половины случаев.

11.5. МОЖНО ЛИ РЕАЛЬНО ПРЕДОТВРАТИТЬ ПРЕДСКАЗАННУЮ БЕДУ? Иначе говоря, если меры человеком принимаются – всегда ли это приводит к предотвращению беды?

Провели мы и такой анализ всех тех 27 описанных в литературе случаев, когда в предвидческой пси-информации было сообщение о грозящей беде и когда люди принимали конкретные меры по предотвращению этой беды.

Если принять эти случаи за 100 %, то окажется, что в 22,2 % случаев беда все равно случалась. И самый яркий пример тому можно почерпнуть из... школьного учебника, если вспомнить А. Пушкина «Песнь о вещем Олеге».

Прежде всего: фабула этого произведения основывалась на дошедших до Пушкина преданиях, которые не всегда в те времена конфабулировались (выдумывались) летописцами, если даже такое одиозное издание, как Большая Советская Энциклопедия, и то пишет, что смерть Олега наступила от укуса змеи.

Но представим парапсихологический анализ этого произведения.

Некий экстрасенс (которого автор называет «кудесником») имеет предвидческую пси-информацию о смерти Олега и сообщает ему об этом:

«...Примешь ты смерть от коня своего».

Олег усмехнулся...

т. е. повел себя как самый обычный (а вовсе не вещий, т. е. мудрый) человек – не очень-то поверил этому экстрасенсу, однако все-таки решил принять (на всякий случай) кое-какие меры: удалить от себя этот «источник смерти»:

Вы, отроки-друзи, возьмите коня.

Покройте попоной, мохнатым ковром;

В мой луг под уздцы отведите...

что и было сделано:

И отроки тотчас с конем отошли,

А князю другого коня подвели.

Всё, Олег обезопасил себя, и теперь конь ну уж никак не сможет даже задеть его копытом, не то что убить.

И вот радуется Олег, как он провел экстрасенсов! А уж когда узнал, что конь его сдох... тут уж он полностью убедился, что сумел таки поймать Судьбу за хвост, перехитрить пророка!

Дорогой мой читатель! Конечно, каждому из нас дана некоторая свобода в поступках; вот и Олег ведь мог и не удалять от себя коня (ежели бы был атеистом-материалистом) и мог бы умереть раньше – от удара копытом, от падения на полном скаку; но – удалил и прожил дольше. Но эта свобода не безгранична, а Олег не знал об этом и стал упрекать того кудесника:

«...Что же гадание?

Кудесник, ты лживый, безумный старик!

Презреть бы твое предсказанье!»

И, наступив на череп коня, изрек с иронией:

«Так вот где таилась погибель моя!

Мне смертию кость угрожала!»

А и в самом деле: ну как могут бранные останки коня, его череп погубить князя?! Смешно! Смешно для тех, кто не знает, что нам обеспечен лишь коридор, в пределах которого мы можем и вправо, и влево, но – в пределах! А когда забывают об этом, когда не знают, что основные вехи жизни (основные!) предопределены, тогда и «неожиданность» типа

...Из мертвой главы гробовая змея,

Шипя, между тем выползала;

Как черная лента, вокруг ног обвилась,

И вскрикнул внезапно ужаленный князь.

Мудрый урок всем, не верящим в Судьбу, не верящим или не знающим, что дана человеку Свобода ограниченная. И случай предвидения, пересказанный Пушкиным, – тому прекрасное свидетельство!

А если кто-либо скажет, что это – лишь вымысел Пушкина, хотя и основанный на исторических преданиях, я тогда приведу менее поэтический случай, когда принятые меры также не привели к желаемому результату, поскольку, видно, пытался человек выйти за пределы своего коридора:

(87) «Господин Б. Моррис, агент одной пароходной компании, плыл на корабле. В последнюю ночь перед окончанием путешествия ему приснился сон, что его тяжело ранил

осколок артиллерийского снаряда. (Прибытие корабля в порт всегда отмечалось пушечным выстрелом.) Сновидение так напугало его, что он запретил капитану в этот раз стрелять из пушки в знак приветствия. Позже, еще раз все обдумав, он все же позволил капитану произвести выстрел, но с условием, что капитан отдаст приказ стрелять лишь тогда, когда г. Моррис будет в безопасном месте. Капитан должен был подать сигнал поднятием руки. В критический момент на нос капитану села муха. Движение руки, которым капитан хотел согнать муху, было воспринято как сигнал к выстрелу. Осколок снаряда попал в г. Морриса и тяжело его ранил; через несколько дней он скончался» (43-304).

А вот уже совсем банальный случай – из тех, когда принятые меры не позволили изменить ход событий:

(88) «Человек, не веривший ни во что оккультное, был предупрежден одним ясновидящим, жившим в горах, о приближающейся смерти одного соседа. Пророчество изобиловало подробностями, вплоть до полного описания похорон, причем названы были имена четырех лиц, которые должны были поддерживать концы покрывала на похоронной церемонии, а также имена остальных присутствующих. Человек, которому все это было сказано, посмеялся над всей этой историей и быстро забыл ее (ему бы знать историю Олега-А. П.). Но смерть соседа в предсказанное время напомнила ему о предупреждении, и он решил изменить во что бы то ни стало хоть часть этого предсказания и самому быть одним из тех, кто будет поддерживать концы покрывала. Ему удалось устроить дело так, как он хотел, но как раз в тот момент, когда похоронная процессия должна была двинуться, он был отозван от своего места по какому-то маленькому делу, которое задержало его на одну или две минуты. Когда он поспешно вернулся, он увидел с изумлением, что процессия тронулась без него и что предсказанное сбылось в точности, так как покров несли как раз те четверо, которые были ему названы» (22–82). См. также примеры (32), (39), (43).

– Так тогда, автор, получается вроде, что и не стоит пытаться изменять Судьбу, изменять предписанное, раз как ни пытайся – не изменить!

– Верно. Более того, Ваш автор даже вычислил вероятность того, что старайся не старайся, а все равно не получится. Так вот, вероятность того, что не получится, равна 22,2 %. И тогда, в соответствии с математикой, вероятность того, что получится, равна 77,8 %! Вот каков этот коридор, вот какова величина свободы, данная человеку!

Иначе говоря: попытайтесь изменить предсказанное кудесниками, гадалщиками, экстрасенсами, и есть вероятность, равная 77,8 %, что удастся избежать беды. Вероятность совсем не маленькая!

– А как же с Олегом? А как с другими примерами?

– Вероятность того, что Олег, удалив коня, не умер бы на следующий день, через день, равна была 77,8 %. Может быть, он не умер бы и наступив на череп коня, но... Но сам он запустил другой механизм, о котором мы писали в статье Загадывание: почему не

сбывается. Ведь смотрите, что получается: Олег, узнав, что конь его сдох, стал абсолютно уверенным том, что конь ему никак уже не сможет угрожать, абсолютно уверенным! И тогда в виртуальном плане все так и случилось, но – в виртуальном, а в реальном – наоборот. Почему? Почитайте статью, там, как автору кажется, есть ответ на этот вопрос. Главное: если бы Олег был абсолютно уверен, «что смертью коня угрожает», он бы ведь не наступил на череп коня, а не наступив, не потревожил бы гробовую змею, и та не укусила бы его... Но это – другая проблема, другой механизм. А мы о том, что если бы человек не вышел за пределы этого – достаточно широкого – коридора, беды не случилось бы, как в следующем примере:

(89) «Некто, находящийся в деловой поездке, намеревался вернуться домой вечерним поездом. Он приехал на вокзал, купил билет, и тут у него появилось чувство, что лучше остаться. Оно было настолько сильным, что этот человек вернулся в отель и заночевал там. На следующий день за завтраком он узнал из газеты о крушении поезда, на который брал билет. Причем почти все пассажиры вагона для курящих погибли. А он был заядлый курильщик» (8-285).

А вот пример, когда предвидческая пси-информация была представлена не в виде смутного чувства тревоги (когда человек принимает решение под влиянием интуиции, принимает меры, нередко не осознавая этого), а в виде реального трагического события:

(90) «Миссис Ханна Грин, экономка в семье, жившей в деревне в Оксфордшире, видела однажды во сне, что она осталась совершенно одна дома в воскресенье вечером и что, услышав стук в парадную дверь, подошла к ней и увидела подозрительного вида бродягу, вооруженного дубиной, который ломился в дом. Ей казалось, что она боролась с ним, не давая ему войти, но безуспешно и что он ударил ее и она упала без чувств, а он проник в дом. На этом она проснулась. Так как в продолжение долгого времени ничего такого не случилось, то обстоятельства сна были забыты и, как она сама утверждает, совершенно вылетели у нее из головы. Тем не менее семь лет спустя этой самой экономке вместе с другими двумя слугами был поручен уединенный дом в Кенсингтоне. И вот однажды в воскресенье, когда другие слуги ушли и оставили ее одну, она была внезапно испугана громким стуком в парадную дверь. И вдруг неожиданное воспоминание о когда-то виденном ею предстало перед ней с удивительной живостью и замечательной силой, и она ясно почувствовала свое одиночество. Поэтому она сначала зажгла лампу на столе в прихожей (тем временем громкий стук еще раз повторился с большей силой), а потом осторожно поднялась на площадку лестницы и открыла окно; и тогда, к своему величайшему ужасу, она увидела наяву того самого человека, которого за несколько лет до того видела во сне; он был вооружен дубиной и требовал, чтобы его впустили.

Не теряя присутствия духа, она спустилась вниз к главному входу, хорошенько заперла дверь и другие двери и окна и затем стала с силой звонить во все колокольчики дома и зажгла огни в верхних комнатах. Оказалось, что все это спугнуло злоумышленника» (22–92).

В следующем примере предвидческая пси-информация содержит сведения о трагедии не с каким-либо конкретным человеком, а с неопределенным числом людей при железнодорожной катастрофе:

(91) «Господину Х. приснилось, что на станции, где он работал, столкнулись два поезда и погибло много людей. Весь следующий день он был сильно взволнован этим очень реалистичным сном; однако ничего не произошло. Опасность столкновения поездов возникла через день, когда опоздавший товарный поезд въехал на путь, куда с минуты на минуту должен был прибыть скорый поезд. Ожидая катастрофы, которую видел во сне, господин Х. сумел немедленно остановить оба поезда с помощью красных флажков, означавших опасность. Оба поезда остановились буквально в двух метрах друг от друга. Если бы не вмешательство господина Х., произошло бы столкновение» (43-305). И таких примеров нам в литературе встретилось немало (см. (5), (11), (12), (15), (17), (19), (34), (41), (54), (55), (56), (79)).

Ну а что бывает, когда одни люди, опираясь на предвидческую пси-информацию, принимают меры, а другие – нет, иллюстрирует следующий случай:

(92) «Июньским вечером девушка, напевая, возвращалась с работы. Впереди – выходные дни и масса развлечений в дружеской компании. Дома ее уже ждали сестра и друзья. Но радостное настроение внезапно сменилось ужасным состоянием. Она отказалась ехать с ними и крикнула сестре: «Не садись в эту машину!» Но сестра оставила ее слова без внимания и, возвращаясь домой, погибла в автокатастрофе» (8-286).

Подведем итоги.

Весь представленный выше материал позволяет сделать два вывода, один из которых носит теоретический характер, а другой – сугубо практический.

**11.6. ВЫВОД ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ** Проведенные нами расчеты показали, что люди принимали меры по избежанию предсказанной беды в 39,1 % случаев предвидения. Если принять это число (39,1) за 100 %, то благодаря принятым мерам людям удалось-таки предотвратить беду в 77,8 %. И тогда получается, что в 30,4 % всех случаев предвидения (77,8 % от 39,1 будет равно 30,4 %) людям удалось сделать то, ради чего и существует «институт предвидения», – упредить беду.

Следовательно, одна треть (30,4 %) всех случаев представления людям информации из будущего оказалась эффективной, а в двух третях – неэффективной. Таков, по сути, к.п.д. пси-феномена «предвидение».

**11.7. ВЫВОД ПРАКТИЧЕСКИЙ** Расчеты показали, что если человек сделает выбор в пользу принятия мер, то есть вероятность в 77,8 %, что ему удастся избежать беды. А отсюда

Вот так, пытаясь объяснить, зачем существует предвидение, мы вышли на вполне реальную, земную рекомендацию.

А может быть, именно для этого и существует предвидение, предвидческая пси-информация, чтобы кто-то – после подобных математических обоснований – стал бы ею пользоваться.

Итак, увидели во сне, как Ваш близкий утонул в реке – принимайте все меры, чтобы не допустить его до реки; почувствовали тревогу, собираясь в дальний поход, почувствовали, что ну никак не хочется туда идти, – не ходите, даже если другим это покажется смешным (жизнь дороже); нагадала гадалка, что, мол, «берегись белокурого человека» – и вправду берегитесь всех белокурых – слава богу, их не большинство и без контакта с ними можно прожить.

#### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

верите ли Вы или не верите в парапсихическое предвидение, являетесь ли Вы убежденным атеистом-материалистом или не являетесь, но если Вам предсказывается беда (во сне ли, гадалкой ли, как-то иначе) и у Вас есть техническая возможность предотвратить ее – сделайте над собой усилие и все-таки примите меры по изменению ситуации.

В 4 случаях из 5 (в 77,8 %) это удастся.

Нужно только делать, что-либо делать, даже, допустим, не веря во «всякую» телепатию и «прочее» предвидение. ДЕЛАЙТЕ, ДЕЙСТВУЙТЕ, и с вероятностью 77,8 % Вы избежите беды.

Вероятность, согласитесь, совсем немалая.

И как бы в дополнительное подтверждение этого вывода:

– представленные нами данные о частоте предотвращенных случаев, когда принимались меры, – о 77,8 % – практически совпадают с данными Луизы Райн (8-293), которая, проанализировав 433 случая предвидения, где предвещалась беда, обнаружила, что в 69 % случаев принятые меры предотвратили беду. Сравните 77,8 % и 69 % – и это независимо от того, что у меня выборка была чуть более двух десятков, а у Райн – более четырех сотен. Для специалиста это свидетельство надежности полученных результатов.

– Все это так, автор, все это понятно: раз в большинстве случаев принимаемые меры помогают – грешно ими не пользоваться. Но я о другом хочу Вас спросить. Принимая меры, я, получается, влияю на будущее. А допустимо ли это в принципе? А как быть с кармой?

– Дорогой мой оппонент, Вы поставили чрезвычайно важные вопросы, которые хотя и не относятся к данному разделу (данный раздел ведь посвящен попытке объяснения феномена предвидения), но не могут не быть обсуждены. Вот по этим причинам мы данную проблему – возможность влияния на Судьбу – выделили в специальную статью, с которой и рекомендуем познакомиться (Будущее: возможность его изменения).



Что же касается двух других проблем, связанных с объяснением пси-феномена предвидения, то одной из них мы посвятили специальную статью Внемозговой субстрат психики, а о другой уже шла речь в этой статье (см. раздел Психологический механизм предвидения, или Движение предвидческой пси-информации от источника до реципиента), И это дает нам основание перейти к следующему разделу.

**12. ОБЛАСТИ ВОЗМОЖНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ СПОСОБНОСТИ К ПРЕДВИДЕНИЮ.** Конечно, когда в будущем человек овладеет способами получения информации из будущего о будущем, практическое ее применение очевидно; но это – далекое, и как кажется автору, очень далекое будущее. А сегодня?

А сегодня тоже можно использовать на практике способность некоторых людей предвидеть.

Во-первых, речь идет о профессионалах-экстрасенсах, «предвидящих», провидцах, к которым никому не возбраняется обращаться. Правда, при этом следует учитывать, что определенное количество тех, кто дал объявление о таких своих способностях, мягко выражаясь, несколько преувеличили свои возможности в этой области, но среди остальных точно есть те, кто по своим способностям предвидеть будущее близок к Ванге или Кордеро. Весь вопрос в том, как их найти.

А во-вторых, речь будет идти о Вас, уважаемый мой читатель: если вдруг Вас осенит, посетит информация из будущего («внезапно мне вдруг представилось, как на меня налетел...»), оцените ее все-таки как реальность и примите меры для предотвращения подобного события. А о том, что это возможно, свидетельствует не только математика, но и множество примеров, о достоверности которых мы уже говорили.

Что же касается провидцев, то они могут помочь, например, правоохранительным органам для предотвращения противоправных действий. Правда, что полиция, что милиция, в которой с точки зрения парапсихологии служат обычные люди, относится к предвидческой пси-информации точно так же, как большинство других, – не очень-то верит провидцам. Вот послушайте, как однажды подобного рода экстрасенс хотел помочь полиции:

(93) «Осенью 1979 г. британское графство Йоркшир стало ареной злодеяний сексуального маньяка-убийцы, которого прозвали Йоркширским Потрошителем из-за жестокости, с которой он действовал. В октябре, после того как им было убито двенадцать женщин, миссис Нейла Джонс, проживавшая в южном Лондоне, позвонила Шейле Девенпорт, работавшей в газете «Йоркшир пост», и заявила, что с помощью СЧВ (сверхчувственного восприятия, т. е. экстрасенсорного восприятия. – А. П.) получила информацию, которая, как ей кажется, способна пролить свет на личность и местонахождение убийцы. В течение следующего года Девенпорт получила от Джонс ряд сведений, каковые, впрочем, вызвали прохладное отношение как ее начальства, так и полиции. В начале ноября 1980 г. Джонс сообщила Девенпорт, что у нее есть предчувствие относительно очередного убийства, которое случится то ли 17, то ли 27 октября. 17 октября была убита еще одна женщина, и Девенпорт поняла: Джонс сообщает

очень важную информацию, которую, однако, систематически игнорируют те, кто мог бы использовать ее на благо общества.

В январе 1981 г. наконец был арестован Питер Сатклифф, оказавшийся таинственным Йоркширским Потрошителем. То, что узнала о нем Девенпорт, потрясло ее до глубины души. Сатклифф был водителем грузовика и работал в фирме «Кларк транспорт», а за год и четыре месяца до ареста Джонс сказала Девенпорт, что Йоркширский Потрошитель водит грузовик, на боку которого слово, начинающееся с буквы С (CLARK). За год до его ареста Джонс сказала, что убийца живет в Брэдфорде, в большом доме под номером шесть, который стоит на возвышении, и чтобы попасть к нему, надо войти в чугунные ворота и подняться по лестнице. Сатклифф и впрямь проживал в Брэдфорде, на Гарденлейн, в доме номер шесть, с чугунными воротами и лестницей, что вела снизу, от улицы. «Это выглядело невероятно убедительно, – говорила потом журналистка. – Ни о каких совпадениях или случайностях не могло быть речи. Полиция же все эти два года искала человека, который работает на заводе и живет на северо-востоке Англии, что в 100 милях от Брэдфорда»» (11-282).

Впрочем, некоторые работники сыска в тайне от своих коллег (засмеют, скажут – неграмотные) все-таки склонны обращаться к экстрасенсам, когда все другие средства испробованы.

Есть информация о том, что иногда игроки в казино используют имеющийся у них дар предвидения для собственного обогащения:

(94) «Сёрж Дерумо много лет проработал в системе безопасности игорных домов. По его словам, некто, известный как Изумрудный Эл, зарабатывал по 15 млн. в год благодаря своим способностям экстрасенса.

Дерумо довелось поработать в самых разных казино нашей планеты – от Монте-Карло до Сингапура. Время от времени он становился свидетелем того, как появлялся Эл и начинал играть. «Моя задача состояла в том, чтобы отслеживать мошенников, – рассказывает Дерумо, – и вскоре я вычислил тактику Эла. Он появлялся, делал несколько крупных ставок и удалялся с выигрышем, пока не запахло жареным. Он практически всегда выигрывал. Я подозревал, что тут дело нечисто, но понять, что именно происходит, не мог. Как-то раз я встретил Эла в одном лондонском клубе и сказал: «Послушай, Эл, я уже вышел на пенсию, и теперь ты можешь поделиться со мной секретом своих удач. Я всегда поражался твоей способности выигрывать. Это какая-то фантастика, тебе нет равных в мире. Ты просто обязан рассказать, как это тебе удается». Похоже, моя лезть сработала, потому что он с улыбкой ответил: «У меня есть особый дар. Я вижу будущее». Я сказал, что он должен это как-то доказать. Эл ответил: «Выбери казино». Я выбрал казино, и мы вошли. Тогда он сказал: «Выбери любой стол с рулеткой». Я выбрал стол, подошел к нему. Эл за мной. Он сообщил, что следующие выпадут шесть цифр: 17, 13, 23, 9, 17, 26. Я записал номера в книжку, и действительно все случилось именно так. Затем мы подошли к столу, где играли в кости, и Эл верно предсказал восемнадцать исходов из двадцати. Мы сели играть в покер, и он сообщил, какие карты придут ему и другим. Он снова не ошибся»» (11-272).

А вот пример более приличной формы обогащения за счет спонтанного предвидения:

(95) «Однажды поздно ночью, ложась спать, ее муж (она – некто Маргарет Брамли из Дарлингтона. – А. П.) услышал, как она бормочет во сне, называя ряд чисел. Он разбудил ее, и Маргарет вспомнила, что во сне указала в лотерейном билете дополнительные номера, которые они обычно не использовали. Супруги Брамли решили довериться судьбе – и угадали пять из шести возможных номеров. В результате они выиграли большую сумму денег» (41-240).

А вот и совсем безобидный случай использования такой способности:

(96) «Мы с мужем смотрели по телевизору утренний выпуск викторины «Риск». Я была в игривом настроении и сказала мужу: «Я отвечу на все их вопросы». Так оно и вышло, причем порой ведущий еще не успевал задать вопроса, а я уже знала ответ» (11-199).

Но чаще все-таки способность к предвидению используется в позитивных целях.

Сообщается, что некоторые руководители крупных фирм, принимая судьбоносные решения, нередко обращаются к экстрасенсам. Вот один такой случай, опубликованный 6 октября 1986 года в «Нью-Йорк тайме»:

(97) «...о Брайане Брикере, руководителе видеофирмы «Прометеус продакшн», обратившемся за советом к нью-йоркскому экстрасенсу Кэролин Кларк. Она предсказала, что вскоре с ним в контакт вступит человек в зеленых туфлях и эта встреча сыграет положительную роль в карьере Брикера. Более того, Кларк даже предложила своему клиенту вполне конкретную деловую стратегию. Неделию спустя в офисе Брикера появился потенциальный деловой партнер. Когда человек закинул ноги на стол Брикера, тот увидел зеленые туфли из змеиной кожи. «Я чуть не рехнулся, – вспоминает Брикер. – Ну и, конечно же, мы заключили контракт...» (11-275).

Мы уже упоминали о том, как экстрасенс Клариса Бернхардт предсказывала землетрясения и другие подобные события.

Дело остается за малым: с одной стороны, искать особо одаренных предвидческим даром людей, а с другой – попытаться выяснить, а не свойственно ли подобное себе самому. А что? Очень ведь даже может быть. Надо только попытаться протестировать себя на наличие подобной способности. Как это сделать? См. следующий – и последний – раздел этой статьи.

**13. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К ПРЕДВИДЕНИЮ.** Сразу же оговорю: у этого раздела две цели: а) помочь читателю решить вопрос, в какой степени он обладает способностью к предвидению и б) научить его как будущего исследователя (ежели таковым он захочет стать) тестировать таким образом других людей.

Итак:

13.1. ЧТО ДЛЯ ЭТОГО НУЖНО? Для этого Вам нужны карты Зенера, изображение которых Вы просканируете в Ваш компьютер; программу случайных чисел (просканируйте «Таблицу случайных чисел») и программу тестирования...

– Простите, автор, а нельзя ли попроще, без этих компьютерных программ?

– Можно было бы и вручную, но тогда трудно исключить фактор ясновидения; а ведь вовсе и не исключено, что Вы обладаете и этим даром, равно как трудно исключить и влияние Вашей возможной способности к психокинезу – ведь никто же не доказал, что Вы ею не обладаете.

Впрочем, я почти уверен, что мой читатель умеет нажимать на клавиши компьютерной клавиатуры, а большего там вообще-то и не надо, ибо простенькую программку Вам напишет и начинающий программист. Так что продолжим.

13.2. ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИКА САМОТЕСТИРОВАНИЯ. Технология и техника тестирования Вашей способности к предвидению будет заключаться в следующем.

Вы запускаете программу тестирования, и это значит, что Ваш компьютер готов по программе случайных чисел показать Вам на экране выбранную им в случайном порядке одну из пяти карт Зенера. Так вот, прежде чем он это сделает по Вашей команде, попытайтесь угадать (предвидеть), какую из пяти фигур (круг, квадрат, крест, звезда, три волнистые линии), какую из этих карт сейчас покажет компьютер.

И – внимание! В этот момент (пока Вы не дали команду компьютеру показать карту) никто на Земле не знает, какая карта будет показана. Так что никакое ясновидение, никакая телепатия здесь не повлияют на результаты Вашего угадывания, кроме способности к предвидению! Даже если рядом с Вами будут находиться десятки выдающихся экстрасенсов (но не в области предвидения, разумеется)! И это очень важно для чистоты эксперимента. Но продолжим.

Допустим, что Вы решили: сейчас компьютер должен будет показать карту с фигурой «крест». И тогда Вы нажимаете на соответствующую этой фигуре клавишу и таким образом даете команду компьютеру одновременно показать на экране выбранную Вами карту и выбранную им в случайном порядке карту. И вот на экране появляется изображение сразу двух карт: той, которую Вы указали, и той, которую выбрал компьютер по «Таблице случайных чисел». Угадали ли Вы, какую карту должен был выбрать компьютер? Если обе представленные на экране карты одинаковые – значит Вы сумели предвидеть, какую карту выберет компьютер... Допустим, что Вы подумали – «крест» и компьютер методом случайных чисел тоже выбрал карту с изображением креста...

– Да, но ведь, автор, это может быть простое совпадение!

– Ну вот, Вы уже спешите оценивать результаты, а мы ведь еще не говорили даже о технике подсчета этих результатов. Не спешите, пожалуйста, все впереди.

Так вот, обнаружив, что Ваш выбор и выбор компьютера (по методу случайных чисел) совпали, компьютер отмечает этот результат как «совпадение» (а у Вас на экране под изображением карт даже появилась надпись: «Отлично, экстрасенс!» – так пошутил программист) и готов к следующему опыту. И прежде чем он снова в случайном порядке выберет карту, Вы вновь пытаетесь предугадать это его действие. Допустим, Вы решили, что сейчас он должен будет показать карту с изображением «звезда», и, нажав на соответствующую этой карте клавишу, дали тем самым команду компьютеру выбрать в случайном порядке одну из пяти фигур. И он выбрал, и оказалось, допустим, что не «звезду», как Вы предполагали, а «квадрат». И этот результат – теперь «несовпадение» – тоже записывает в протокол компьютер и готовится к уже третьему опыту...

13.3. А КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ? И таких опытов надо провести несколько сот (ну не менее двухсот), чтобы потом компьютер подсчитал, какое количество Ваших прогнозов совпало с тем, что он выбрал, а какое – не совпало.

Предположим, из 250 опытов (лучше бы из 250 тысяч опытов) Вам удалось правильно предвидеть будущий ход компьютера в 59 случаях, а в 191 Вы не угадали. В соответствии с заложенной программой компьютер быстро подсчитал, что Вам удалось правильно спрогнозировать его работу в 23,6 % опытов.

Таков результат Вашего самотестирования на способность к предвидению. И теперь начинается самое интересное – оценка результатов.

13.4. КАК ОЦЕНИТЬ СОБСТВЕННУЮ СПОСОБНОСТЬ К ПРЕДВИДЕНИЮ. А ведь и на самом деле: 23,6 % – это много или мало?

- Ну что Вы, автор, конечно же, мало!
- А сколько немало?
- Ну процентов восемьдесят – в самый раз!
- А если будет семьдесят девять?
- Тоже ничего...
- А семьдесят восемь...

Дальше, как Вы понимаете, продолжать нет смысла, если, во-первых, мы не знаем, а не случайно ли такое совпадение, а во-вторых, не знаем, с чем сравнивать, если и не случайно.

Так что поговорим.

13.5. «А МОЖЕТ ВСЕ ЭТО СЛУЧАЙНО?», ИЛИ КАК ВЫЧИСЛИТЬ ПОРОГ ДОСТОВЕРНОСТИ. Для того чтобы определить, не случайно ли это совпадение, необходимо использовать определенный математический критерий.

Почему математический? А потому, что, повторюсь, «в любой науке столько науки, сколько в ней математики». А мы с Вами занимаемся наукой, хотя некоторые парапсихологию и называют паранаукой – «находящейся рядом с наукой»; пусть называют, мы-то с Вами занимаемся наукой.

Итак, как вычислить тот процент, тот процентный порог, до которого результаты можно считать случайными, а выше которого – достоверными, т. е. вызванными Вашей реальной способностью к предвидению.

Для математиков, для специалистов по математической статистике и даже для студентов, изучающих матстатистику, тут проблемы нет. А для всех остальных расскажу, как вычислили этот порог.

Бросая монету, какова вероятность, что Вы СЛУЧАЙНО угадаете, что будет «решка»? Все знают – 50 %, потому что у монеты только две стороны, и если все ее стороны принять за 100 %, то вероятность выпадения одной определенной стороны – половина, т. е. 50 %. А если бы у монеты, вернее – у какого-либо предмета, было бы (теоретически) только три стороны, т. е. три варианта? Тогда вероятность, что СЛУЧАЙНО выпадет только такая-то определенная сторона, равна 33,3...%. А если есть четыре варианта? Тогда 25 %. А если есть пять вариантов, то какова вероятность, что выпадет именно такая-то сторона, такой-то вариант? Всего лишь 20 %.

Так вот, при работе с картами Зенера возможно пять вариантов (ведь фигур-то пять), и вероятность случайного выпадения именно такой-то фигуры – 20 % (1:5). Вот это число – «20 %» – и следует именовать «вероятностью случайного совпадения», или «порогом случайности» (по отношению к картам Зенера, разумеется).

Отсюда, если, проведя несколько сотен опытов, Вы, подсчитав совпадения, получили число 20 %, это значит, что все совпадения в Вашем эксперименте были чисто случайными и никакого тут предвидения и в помине нет.

А если Вы получили не 20 % совпадений, а 40 % в тех же 250 опытах? Тогда математики говорят: вероятность того, что все это случайное совпадение, существует, но она очень и очень мала (ее, кстати, тоже можно вычислить); т. е. чтобы она – такая случайность – все же произошла, надо провести астрономически большое число опытов, и называют это – поистине астрономически большое – число.

– Ага, все-таки есть вероятность, что и результат в 40 % – случайный! – радуются критики телепатии, предвидения и «прочей парапсихологии». – Значит, этот результат нельзя считать доказательством существования этой вашей парапсихологии!

Тогда я у них, у этих критиков, спрашиваю:

– Вот Вы – профессиональные психологи, психологи академической школы, и допустим, Вы тестируете ребенка на его интеллект. Он Вам отвечает на Ваши вопросы, решает Ваши задачи. Скажите, пожалуйста, уважаемые коллеги, возможно ли такое, что ответ на какую-либо одну задачу он просто угадал совершенно случайно?

– Да, но ведь таких задач ему дается много!

– Простите, если можно, ответьте на мой вопрос: может ли Ваш испытуемый просто совершенно случайно угадать ответ на задачу?

– Ну, может, и что из этого?!

– А может случайно угадать ответы на две задачи?

– Маловероятно.

– Простите, если можно, ответьте – возможно такое или нет?

– Ну, возможно...

– А на три... четыре... пять?.. Наверное, может, верно? И тогда Вы, опытные люди, наверное, придумали какой-либо критерий надежности Вашего заключения об интеллекте ребенка (испытуемого): «В этом тесте допускается случайное угадывание только такого-то количества ответов» – так, наверное? Короче говоря, у Вас, наверное, есть какой-то определенный критерий надежности теста?

– Да, конечно. Тест разработан таким образом, что вычислена вероятность того, что результаты будут соответствовать действительному уровню интеллекта испытуемого.

– И какова же эта вероятность, что результаты тестирования не случайные?

– 95 %.

– Значит, Вы допускаете с вероятностью в 5 %, что полученные результаты не соответствуют действительному уровню интеллекта испытуемого, что результаты ложные, так?

– Ну... в общем... так.

– А коль скоро Вы и Ваши коллеги все-таки пользуетесь этим инструментом и делаете серьезные выводы об умственной отсталости, допустим, ребенка, то, значит, Вы позволяете себе игнорировать, не принимать во внимание то, что результат может быть не истинным, а ложным – с вероятностью в 5 %, верно?

– Но ведь так поступают все и во всем мире, и это, наверное, естественно...

Прервем этот диалог с тем, чтобы отметить одно немаловажное обстоятельство.

Действительно, в жизни мы, что-либо оценивая, как правило, маловероятные события отбрасываем. Горит красный сигнал светофора, все машины стоят и ждут, когда загорится им зеленый, а пешеходы спокойно переходят улицу. Вопрос: возможно ли такое, что один из водителей вдруг «рванет» на красный и... собьет переходящего улицу пешехода?

Вероятность такая существует (видели в фильмах, да и автор ее сам однажды «оправдал»: все стоят, ждут зеленого, а я, не останавливаясь, помчался на красный – не видел; потом холодный пот и трясущиеся руки), правда, она достаточно маленькая – эта вероятность, что кто-то рванет на красный, и пешеходы ее – эту вероятность – отбрасывают, переходя этот перекресток; а вот большую вероятность, когда водителям горит зеленый, они, пешеходы, как правило, учитывают и не идут на красный, когда сплошной поток машин; как правило, учитывают. Вот так мы в жизни и поступаем: как правило, маловероятные события игнорируем, а учитываем более вероятные. Сейсмостойкие дома строят там, где вероятность землетрясения большая, и обычно не строят там, где вероятность землетрясения очень мала. Так и академические психологи при тестировании (и Ваш автор тоже много-много лет занимается таким тестированием и тоже так поступает): игнорируют маловероятные события – ошибку при психодиагностике (вероятность которой не более 5 %); так действительно принято во всем психологическом мире.

А теперь вспомним радостный возглас критика телепатии: «Ага, все-таки есть вероятность, что и результат в 40 % совпадений – случайный!» – и продолжим с ним диалог:

– Вот Вы, уважаемый мой критик, сказали, что и результат в 40 % (полученный при использовании карт Зенера) может быть тоже случайным. Но Вы же понимаете: вероятность того, что этот результат – чистая случайность, астрономически мала, меньше миллионной доли процента!

– Да, но она все равно есть!

– Но ведь обычно люди отбрасывают маловероятные события, и Вы сами говорили (когда речь зашла о тестировании), что «так поступают все и во всем мире, и это, наверное, естественно», говорили, ведь?

– Ну, говорил, так одно дело – тестирование в психологии, а другое – парапсихология.

Все, точка. Наш оппонент наконец сказал то, что постоянно доминирует в его сознании.

А он по сути сказал, что у него (как и у некоторых его коллег) двойной подход к исследованиям: к парапсихологическим научным исследованиям надо подходить с одними требованиями, а к психологическим научным исследованиям – с другими. Почему? А потому... «Потому что я все равно не верю во всю эту телепатию».

Как говорится, к этому больше нечего добавить.

Правда, к счастью, не все критики от академической психологии такие ортодоксальные. В одной из статей я упоминал, что уже в двух вполне академически учебниках по психологии приводятся позитивные результаты парапсихологических опытов и по предвидению, и по телепатии, и по другим пси-феноменам. И есть с чем сравнивать.

Как правило, у экстрасенсов, людей с выраженной способностью к предвидению или к другим пси-процессам (телепатии, ясновидению...), результат совпадения иногда



достигает 60–70 %, а у обычных людей – где-то до 30 %, а чаще 22–23 %. Вот для чего надо провести большое число опытов. Ведь одно дело, когда было 22 % совпадений в десяти опытах – к этому одно доверие, и другое дело, когда 22 % было в десяти тысячах опытов. Сами понимаете, что во втором случае вероятность случайного совпадения настолько мала (по сравнению с тем, где было 10 опытов), что о ней и говорить не стоит.

Итак, сколько у Вас получилось?

Ах, Вы еще не пробовали? Так попробуйте (компьютер-то в каждом офисе есть, если нет дома; и программиста несложно найти), ведь вовсе не исключено, что у Вас есть способность к предвидению. Сомневаетесь? А Третьяк (знаменитый вратарь) тоже, наверное, сомневался бы, что у него есть пси-способность к предвидению; только простой физиологической скоростью реакции не объяснить его способность экстраполировать (предвидеть) направление броска шайбы. Скажете, что Вы за собой ничего такого не замечали? Так ведь Вы же не стояли в воротах сборной СССР и не занимались другими видами деятельности, где успех зависит от способности предугадывать события... Вы ведь, вполне возможно, обычный педагог, или юрист, или инженер... Так что у Вас есть все основания внезапно для самого себя в ходе такого тестирования открыть способность к получению предвидческой пси-информации. Во всяком случае – это вполне вероятно, и ни у кого нет оснований отрицать такую возможность. Так что успехов (и не забудьте похвастаться автору этой своей способностью).

## ПРЕДВИДЕНИЕ У ЖИВОТНЫХ

Основная информация о способности животных к предвидению – в статье Зоопарапсихология; см. также Предвидение.

## \*ПРЕДЗАБОЛЕВАНИЕ: СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

В медицине известно, что первые проявления любого соматического заболевания всегда имплицитны – скрыты от самого субъекта (на врачебном сленге это называется преморбидным состоянием), которое особенно ярко проявляется у маленьких детей в виде неадекватных реакций на окружение («необъяснимые капризы»), а у взрослых – в виде вялости, апатии, некоторой психической заторможенности, которые опытные клиницисты рассматривают в качестве предвестника заболевания.

С точки зрения состояния психики преморбидное состояние по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального состояния сознания, патологического, функционирующего частично. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

## ПРЕДЗНАМЕНОВАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

«Известие о кончине императора Александра Павловича и о происходивших вследствие одной колебаний по вопросу о престолонаследии дошло до Михайловского около 10 декабря. Пушкину давно хотелось увидаться с его петербургскими приятелями. Рассчитывая, что при таких важных обстоятельствах не обратят строгого внимания на его непослушание, он решился отправиться туда; но как быть? В гостинице остановиться нельзя – потребуют паспорт; у великосветских друзей тоже опасно – огласится тайный приезд ссыльного. Он положил захватить сперва на квартиру к Рылееву, который вел жизнь не светскую, и от него записать сведениями. Итак, Пушкин приказывает готовить повозку, а слуге собираться с ним в Питер; сам же едет проститься с тригорскими соседками. Но вот, на пути в Тригорское, заяц перебегает через дорогу; на возвратном пути из Тригорского в Михайловское – еще заяц! Пушкин в досаде приезжает домой; ему докладывают, что слуга, назначенный с ним ехать, заболел вдруг белою горячкой. Распоряжение поручается другому. Наконец повозка заложена, трогаются от подъезда. Глядь – в воротах встречается священник, который шел проститься с отъезжающим баринном. Всех этих встреч – не под силу суеверному Пушкину; он возвращается от ворот домой и остается у себя в деревне. «А вот каковы бы были последствия моей поездки, – прибавлял Пушкин. – Я рассчитывал приехать в Петербург поздно вечером, чтоб не огласился слишком скоро мой приезд, и, следовательно, попал бы к Рылееву прямо на совещание 13 декабря. Меня приняли бы с восторгом; вероятно, я забыл бы о Вейсгаупте, попал бы с прочими на Сенатскую площадь и не сидел бы теперь с вами, мои милые!» Об этом же обстоятельстве передает Мицкевич в своих лекциях о славянской литературе, и, вероятно, со слов Пушкина, с которым он часто видался (*Pisma Adama Mtckiewicza*, изд. 18С.О, IX, 293)» (Соболевский С. А. Таинственные приметы в жизни Пушкина //А. С. Пушкин в воспоминаниях современников. М., 1974. Т. 2. С. 7).

Из этой, широко известной истории об отмене поездки Пушкина на встречу с будущими декабристами для нас представляют интерес два момента: заяц перебежал дорогу и встретился священник – на Руси это рассматривают как предзнаменования недоброго. Как следует понимать это явление – предзнаменование?

В принципе предзнаменование – это любое явление, событие, объект, появление которого – как замечено в народе – связано с последующими добрыми или недобрыми явлениями; не случайно говорят: «это нехорошее предзнаменование» или «это доброе предзнаменование». Например, если споткнулся – то это недоброе предзнаменование («не к добру»), если кошка «охотно» вошла в новый дом – предзнаменование благополучия в нем и т. п.

В Древнем Риме были даже специальные люди – авгуры, которые занимались интерпретацией различных предзнаменований, главным образом по наблюдению за поведением птиц («Я слышал кукушку во время поста и понял, что год будет для меня неудачным»).

В официальной науке подобного рода связи двух явлений (второе всегда «добро» или «зло») именуется суевериями («ложным взглядом»).

Вместе с тем некоторые из подобных «ложных взглядов» под влиянием научного анализа перешли из раздела «суеверие» в раздел «признак». Сегодня уже известно, что некоторые формы поведения животных знаменуют собой (предзнаменуют) определенные события: ласточки летают низко – это предзнаменование ненастья, и эта связь доказана наукой; ящерицы и змеи вдруг покидают свои норы – предзнаменование землетрясения, и это имеет вполне научное объяснение; корабельные крысы бегут с корабля – предзнаменование кораблекрушения, об этом знают все моряки... Другое дело, что не все предзнаменования пока можно объяснить (с ласточками – просто, с крысами – сложнее). Но это – дело будущего: ближайшего ли, отдаленного ли. А пока же нас может интересовать вот такой факт (и это действительно факт): некоторые суеверия, в том числе и предзнаменования, распространены очень широко – в них верят люди в разных странах и на протяжении длительного времени (о той же черной кошке, которая – не к добру – перебегает дорогу, и наши предки об этом тоже знали), а другие не имеют такой широкой веры среди людей. Почему так? Может, это вызвано достоверностью этих предзнаменований (той же бабы с пустыми ведрами, встретившейся на пути, – не будет удачи)? А как оказывается, **ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И ПРЕДЗНАМЕНОВАНИЙ), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ.** Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какое-то предзнаменование, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шуточной игры – вовсе не шуточные аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите. И тогда, может быть, сделаете и для себя практический вывод, как сделал это Пушкин, отменивший свою поездку к друзьям-декабристам, которая определенно закончилась бы для него большой бедой. Ибо не верим мы сегодня в предзнаменования не в силу своей научной просвещенности, а наоборот – в силу своего незнания; но *ignoramus, sed pop ignorabimus* – не знаем, но узнаем.

В заключение – формальная справка: по принятой здесь классификации (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) предзнаменование по основанию «процесс (способ) – результат» относится к третьей группе понятий, обозначающих не столько способ получения информации о будущем, сколько результат, поскольку предзнаменование есть сама информация о будущем, а не способ ее получения.

## ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации

о будущем.)

В русском языке имеет среди прочих и такое значение: высказываемое некое положение, в точности которого человек не уверен («я лишь предполагаю, а не утверждаю, что это так»).

В парапсихологии рассматривается как синоним предвидения – процесса получения информации экстрасенсорным путем (минуя известные органы чувств – слух, зрение...). Более подробно о характеристиках этого пси-процесса экстрасенсорного восприятия информации о будущем см. в статье Предвидение.

По принятой здесь классификации (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) термин «предположение» относится к первой группе понятий, означающих одновременно и способ получения информации о будущем, и результат этого способа – саму эту информацию; а по основанию «признание – не признание надежности, обоснованности» – ко второй группе: частично признаваемых официальной наукой.

ПРЕДПОЧТЕНИЙ эффект при экстрасенсорном восприятии = Экстрасенсорное восприятие: эффект предпочтений

ПРЕДРЕЧЕНИЕ = Предсказание

ПРЕДСКАЗАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

«В те дни, когда русская армия, разбившая Наполеона, вступила в столицу Франции, нескольким офицерам пришла мысль посетить знаменитую в то время гадалку – мадам Ленорман. И одному из них свое предсказание она облекла в единственную, но зловещую фразу:

– Вы будете повешены.

Сергей Муравье в-Апостол, к которому были обращены эти слова, не мог не улыбнуться:

– Возможно, вы принимаете меня за англичанина, – заметил он. – Я русский, и у нас отменена смертная казнь.

Перспектива быть повешенным никак не могла иметь отношение к нему – офицеру, представителю древнего аристократического рода.

Прошло четырнадцать лет, и именно он, Муравьев-Апостол, облаченный в балахон смертника, оказался стоящим под виселицей рядом с четырьмя другими участниками неудачного восстания против царя» (13-304).

Как следует из приведенного примера, предсказание – это высказывание, содержащее информацию о будущем; при этом имеется в виду информация, полученная не обычным, а экстрасенсорным путем – минуя известные органы чувств (слух, зрение...). Предсказание можно рассматривать как вербальную форму предвидения – пси-процесса экстрасенсорного восприятия пси-информации из будущего.

Многим, наверное, известно, что петербургская гадалка А. Ф. Кирхгоф предсказала Пушкину его дальнейшую жизнь за два десятилетия до трагической гибели. Но мало кто знает, что это же предсказание было «продублировано» еще одним гадателем: «какой-то грек-предсказатель в Одессе подтвердил ему слова немки (Кирхгоф. – А. П.). Он возил Пушкина в лунную ночь в поле, спросил число и год его рождения и, сделав заклинания, сказал ему, что он умрет от лошади или от беловолосого человека. Пушкин жалел, что позабыл спросить его: человека белокурого или седого должно опасаться ему? Он говорил, что всегда с каким-то отвращением ставит свою ногу в стремя» (А. С. Пушкин в воспоминаниях современников. М., 1974, т. 2, с. 35).

По принятой здесь классификации (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) «предсказание» относится к понятиям, обозначающим одновременно и процесс получения информации о будущем, и результат этого процесса – собственно пси-информацию, а по основанию «признание – не признание надежности, обоснованности» – к группе понятий, частично признаваемых официальной наукой.

Более подробно об экстрасенсорном способе получения информации о будущем см. в статье Предвидение.

## ПРЕДСОЗНАНИЕ

Так З. Фрейдом обозначена та часть бессознательного (подсознания), где хранится информация, которая может быть относительно легко извлечена в сознание (и быть осознанной) самим человеком.

Обычно то, что хранится в подсознании у человека, не известно этому человеку (не осознается им), и только при использовании специальных психотехник (вплоть до гипноза) можно ее извлечь в сознание. Так вот, если для этого достаточно «простой» техники в виде обычного «вспоминания», то говорят (З. Фрейд): эта информация хранится в предсознании.

А по сути введением этого термина «предсознание» З. Фрейд пытался развести понятия «память» и «подсознание (бессознательное)», ибо он понимал, что, с одной стороны, память ничем не отличается от бессознательного, а с другой стороны, должен был учитывать сложившийся стереотип в сознании людей о существовании памяти как самостоятельного психического образования. Вот и ввел (придумал) он термин «предсознание» как аналог термина «память», устранив таким образом указанное противоречие между фактическим пониманием памяти (это – бессознательное) и устоявшимся стереотипом (существует память).

Итак, «предсознание» – это часть подсознания, та часть, из которой человек может извлечь информацию самостоятельно, с минимальными усилиями на «вспоминание».

И цитата из фрейдовской психологии: «...бессознательное содержит тот психический материал, который не может проявиться в сознании», а «предсознательное же есть часть психического материала, которая находится в данный момент вне фокуса сознания, но может быть осознана» (37-479).

## ПРЕДСМЕРТНЫЙ ОПЫТ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Пси-состояния и Астральная проекция.)

1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ?
2. ПОЧЕМУ ЛЮДИ ХОТЯТ ВЕРИТЬ В ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ?
3. СТРАННЫЕ СОВПАДЕНИЯ.
4. НАСКОЛЬКО РАСПРОСТРАНЕН ФЕНОМЕН ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА?
5. МОДЕЛЬ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.
6. ЭЛЕМЕНТЫ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.
  - 6.1. ПОКОЙ И БЕЗМЯТЕЖНОСТЬ.
  - 6.2. НЕОБЫЧНЫЕ ЗВУКИ.
  - 6.3. АСТРАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ.
  - 6.4. МЕТАСОЗНАНИЕ.
  - 6.5. ТУННЕЛЬ.
  - 6.6. АНИМА-КОНТАКТ.
  - 6.7. СВЕТЯЩЕЕСЯ СУЩЕСТВО.
  - 6.8. ПАНОРАМА ЖИЗНИ.
  - 6.9. НЕВЕДОМАЯ ГРАНЬ.
  - 6.10. ВОЗВРАЩЕНИЕ.
7. ПОСЛЕДЕЙСТВИЯ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.
8. ВАРИАТИВНОСТЬ МОДЕЛИ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.

## 9. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.

### 10. О ДОСТОВЕРНОСТИ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.

#### 11. КАК ВСЕ ЭТО ОБЪЯСНИТЬ?

##### 11.1. «ВСЕ ЭТО – ОБЫЧНЫЕ ГАЛЛЮЦИНАЦИИ!»

###### 11.1.1. «А МОЖЕТ, ОНИ – ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ».

###### 11.1.2. «ПРИЧИНА ВИДЕНИЙ В ПРЕДСМЕРТНОМ ОПЫТЕ – КИСЛОРОДНАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ МОЗГА».

###### 11.1.3. «ВСЕ ЭТИ ВИДЕНИЯ – ОТ ЛЕКАРСТВ».

##### 11.2. «ВСЕ ЭТО ПРОСТО ПЛОД ВООБРАЖЕНИЯ».

##### 11.3. ПРЕДСМЕРТНЫЙ ОПЫТ И СЕНСОРНАЯ ДЕПРИВАЦИЯ, ИЛИ ОБЪЯСНЕНИЕ, КАЖЕТСЯ, ЕСТЬ.

## 12. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

## 13. МЕСТО ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ? «Когда мне делали в больнице операцию под общим наркозом, у меня ненадолго остановилось сердце. Врачами тут же были приняты нужные меры, и сердце вскоре забило вновь. Расскажу о том, что случилось со мной, когда у меня остановилось сердце. Я внезапно очутилась и осознала себя летящей по широкой черной трубе. Полет был беззвучным. Ветер не свистел в ушах, не обдувал мое тело. Впереди забрезжил свет. Я вылетела из трубы в некое безбрежное пространство и увидела перед собой огромный светящийся шар.

– Какого цвета был шар?

– Солнечного. Самое же главное – он оказался разумным существом. Пред моим взором замелькали объемные картинки, эпизоды из прожитой мной жизни. Когда появлялась картинка ситуации, в которой я, женщина с тяжелым характером, делала что-то скверное другим людям, шар задавал вопрос. Я воспринимала вопрос мысленно. Шар спрашивал: «Тебе не стыдно?» В этот момент я видела себя, совершающую на картинке дурной поступок, как бы совершенно чужими глазами. Оценивала свои действия взглядом постороннего человека. И тут же просто-таки дикий стыд накатывался на меня. Я приходила в ужас – зачем я совершила такое? Шару тоже было очень стыдно за меня.

– А вы откуда знаете об этом?

– Неким непонятным образом я воспринимала его эмоции. Нам обоим было очень стыдно. Особенно мне! Наконец шар сказал: «Возвращайся назад и делай только добро

людям. Люби людей. Помни, любовь – самое главное в мире». В следующее мгновение я влетела ногами вперед в черную трубу. А что было дальше, не помню. Пришла в себя уже на койке в больничной палате...» (36-357).

## 2. ПОЧЕМУ ЛЮДИ ХОТЯТ ВЕРИТЬ В ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ?

...Продолжаем ли мы жить после смерти, после гибели клеток нашего мозга? Этот вопрос волнует человечество, наверное, столько же, сколько оно существует. Кстати, а почему человек так этим обеспокоен: умрет он совсем или будет жить, пусть и в ином качестве?

А потому, что люди не хотят умирать. Почему не хотят? Ну, давайте предположим, что Вас в одночасье лишили чего-то привычного для Вас (например, в силу кризиса Вы лишились работы, а значит, средств к благополучному существованию, а значит, привычных персонального автомобиля, персональных апартаментов, персональной обслуги...), и тогда Вы начинаете испытывать дискомфорт – Вам будет плохо. И сила этого «плохо» зависит от того, как многих привычных вещей Вы – не дай, конечно, бог – лишились.

Яркий тому пример – период перестройки (2-я половина 80-х) и начало экономических реформ (1-я половина 90-х). Практически все мы были лишены (чуть ли не в одночасье) очень многих привычных вещей, психологи говорят: стереотипов. И речь идет не только о материальных вещах, но и о моральных...

Так вот, смерть в нашем представлении приведет к лишению не просто многих стереотипов, привычных вещей, но и к лишению всего того, что нас окружает (а то, что мы все это тогда не будем ощущать, – не укладывается в сознание), – добавлю: окружает в этой жизни. А мы, естественно, не хотим лишаться всего этого, не хотим, чтобы все это умерло (исчезло) для нас. А поскольку, с другой стороны, знаем, что это неизбежно, то – в силу психологической защиты – и возникает спасительная мысль: а может, и не умрем, а? И берут с собой «туда» вещи этого мира, которые привычны и которые пригодятся «там» (а в древние времена и людей брали с собой фараоны «туда»).

Так, через механизм психологической защиты в виде «рационализации» можно было бы объяснить веру многих людей в жизнь после смерти, в «жизнь после жизни» (как назвал свою книгу один доктор медицины и философии). При этом следует отметить, что психологическая защита (сама по себе не осознаваемая, не ощущаемая людьми) способна еще не такое «придумать», во что человек будет верить свято (см. Психологическая защита).

Но вот что удивительно: стали появляться сообщения, что жизнь продолжается после смерти, что тот, другой мир действительно существует. Появились свидетели, которые все это видели «своими собственными глазами». Видели, понимаете?

– Автор, но Вы же психолог, Вы же знаете, что «пуганая ворона и куста боится», что человек может видеть и то, чего на самом деле и нет вовсе. Кстати, в одной из своих книг



или в Ваших лекциях – я уж не помню – Вы говорили об этом и доказывали, что есть такое, есть такая защита, Вы ее называли, кажется, «иллюзия реальности». Так как?

(Надо же, какой мне попался оппонент! Отлично подготовлен, и главное – использует почти неотразимый прием в дискуссии – «его же оружием»!) Вы абсолютно правы, действительно, из-за большого желания человек может видеть не то, что есть, а то, что ему хочется (подсознательно или осознанно).

Так и с загробным миром: хочется верить, что жизнь после смерти продолжается – вот и видится ему...

Но давайте мы все-таки их послушаем – тех, кто свидетельствует: жизнь продолжается и после смерти (пусть и клинической, но – по данным медицины – смерти):

(1) «После наркоза я пришла в себя и, хотя в голове был сплошной туман, встала и пошла в ванную. Я почувствовала слабость, головокружение. У меня возникло такое ощущение, что жизнь покидает меня. Я хотела ухватиться за что-нибудь, позвать на помощь, но не смогла издать ни звука <...> Внезапно я поняла, что смотрю на себя как бы со стороны, сверху, словно с потолка. Я обратила внимание, что страшно побледнела и опустилась на пол возле унитаза. Я видела палату, слышала голоса людей в коридоре. Потом заметила медсестру, которая пришла, наверное, услышав мои стоны, и стала кого-то звать. Потом я увидела, как в ванной появились люди, столпились вокруг меня, сделали мне укол, начали массировать грудь. Потом меня словно втиснули обратно в мою телесную оболочку, и я проснулась уже в кровати. На меня смотрели встревоженные лица врачей. Они уже решили, что мне настал конец – давление резко упало. Я помню, как возвращалась на поезде в Лондон и настроение у меня было эйфорическое. Я никогда не отличалась религиозностью, но после того случая перестала бояться смерти» (11-337).

Таков один из тысяч накопленных в парапсихологии и в медицине случаев так называемого предсмертного опыта: в состоянии клинической смерти человек начинает осознавать, что он жив, испытывает определенные ощущения: отсутствие боли, покой, видит со стороны свое тело и все, что вокруг него, оказывается в потустороннем мире...

– Да, но, автор, эти же примеры ничего не меняют: у человека срабатывает подсознательный механизм и человек видит то, что ему хочется видеть: жизнь после смерти.

– Так то оно так, но... Если следовать Вашей позиции (а Ваша точка зрения весьма и весьма распространена), то индивидуальное подсознание должно создавать картинку загробного мира так сказать в индивидуальном виде: ведь каждый из нас по-своему представляет и тот мир, и путь туда (если, конечно, не читать одни и те же книжки с описанием всего этого). И, безусловно, на эти видения должны влиять индивидуальные мировоззренческие (в том числе и религиозные) взгляды, позиции, собственная, если угодно, философия. И согласитесь, это предположение вполне логично, ибо ирреальное видение – по Вашим словам – детерминировано индивидуальной психикой человека, так ведь?

– Ну, так.

– Значит, Ваш вывод: видения потустороннего мира – это результат деятельности индивидуальной психики, так?

– Так. И со мной, как Вы сказали, согласны многие люди.

– Говорил, подтверждаю, хотя, как Вы говорили, это ничего не меняет. Но ближе к делу.

3. СТРАННЫЕ СОВПАДЕНИЯ. Так вот, исследователь Р. Моуди, опрашивавший людей, перенесших клиническую смерть (а надо сказать, что Моуди врач), обратил внимание, что некоторые из опрошенных говорили, что они при этом видели то-то и то-то, но главное – многие из них одинаково описывали то, что впоследствии д-р Моуди назвал элементами предсмертного опыта:

1) человек перестает чувствовать боли, которые его мучили перед смертью, а ощущает состояние покоя;

2) слышит необычные звуки;

3) он видит свое безжизненное тело со стороны;

4) видит и слышит все, что происходит вокруг его тела: как его реанимируют врачи и т. п.;

5) возникает ощущение движения через темный туннель;

6) оказавшись в необычной местности, видит там ранее умерших близких ему людей;

7) видит необычно яркий свет, с которым вступает в общение;

8) перед ним разворачиваются картины из его прошлой жизни;

9) он оказывается перед некой гранью, которую ему нельзя переступить;

10) он возвращается в свое физическое тело.

Вот это и рассказывали некоторые из опрошенных д-ру Моуди.

– Ну, так ведь «некоторые», это может быть случайным совпадением.

– Знакомо. И, если бы не «некоторые», а «многие» – тогда бы не «совпадение», а «закономерность», так?

– Ну, я не знаю, наверное, в науке так решают...

– Верно, в науке так решают: закономерно то, что типично, что часто проявляется при одинаковых условиях. Вот и д-р Моуди собрал не пять и не десять, а около 150 подобных

свидетельств, когда люди, потеряв сознание во время травмы или болезни, в этом состоянии – бессознательном – осознавали себя, многое видели, слышали... И главное: в их рассказах совпадали (что само по себе знаменательно) не только общеизвестные стереотипы типа «цветущей долины (в том мире)», но и такие элементы, которые одинаково выдумать многими людьми весьма маловероятно: «свет, с которым можно разговаривать», «туннель, через который человек движется неизвестно куда», наконец – «видение собственного тела и всего того, что вокруг него» – такое не представлено в общедоступных религиозных или мистических источниках. Если бы подсознательно выдумывать, то скорее бы реку, разделяющую этот мир и тот, ад, рай, Бога, судящего Страшным судом, ибо таковы стереотипы нашей психики.

Итак, два важных момента: совпадение в описаниях многих элементов предсмертного опыта и совпадение в описании нестереотипных элементов. И все это – у полутора сотен опрошенных Моуди людей.

Но д-р Моуди – строгий исследователь, и он почти из 150 подобных свидетельств сам забраковал около 100 рассказов, представив на суд общества лишь 50, но, с его точки зрения, достоверных рассказов, анализ которых и был опубликован в книге «Жизнь после жизни» (Moody R. *Life after Life*. Bantam, 1975), изданной в Москве в 1990 году.

Вслед за тем появилось множество работ, которые подтверждали полученные д-ром Моуди результаты (хотя справедливости ради следует сказать, что первая серьезная работа, посвященная психологии клинической смерти, сделана в 60-е годы Элизабет Кублер-Росс). Так, д-р К. Ринг в книге «Жизнь в смерти» (Ring K. *Life at Death*, 1980) пошел дальше и показал, что на подобный опыт не влияет ни возраст человека, ни причины клинической смерти. Им же была создана Международная ассоциация изучения явления клинической смерти, способствующая исследованию подобных явлений. Исследователи К. Осис и Э. Харалдсон (Osis K., Haraldsson E. *Au seuil de la mort*. Montreal, 1981), исследовав 442 случая клинической смерти в США и 435 случаев в Индии, пришли к весьма важному выводу о независимости элементов предсмертного опыта от индивидуальной психики: на характер видений в предсмертном опыте не влияли различия в культуре и религии (а если исходить из концепции моего оппонента, что видения есть результат индивидуальной психики, то различия в культуре и религии определенно сказались бы).

#### 4. НАСКОЛЬКО РАСПРОСТРАНЕН ФЕНОМЕН ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА?

Исследователей интересовало и то, насколько распространено это явление – подобные видения во время клинической смерти. Д-р К. Ринг выявил предсмертный опыт у 42 % людей из тех 102, которых он опросил и которые перенесли клиническую смерть. У д-ра Ф. Шуммайнера из 1000 опрошенных им людей, перенесших клиническую смерть, помнили о предсмертном опыте 60 %. Д-р Дж. Рендлз полагает, что в полной форме предсмертный опыт можно выявить у 10 % перенесших клиническую смерть. Исследования Института Гэллага показали, что, во-первых, примерно 3 % населения США знакомо лично с явлением клинической смерти, а среди них от 9 до 32 % свидетельствовали о тех или иных элементах предсмертного опыта, которые они ощущали.

Подобного рода статистика оказалась убедительной и для исследователей из академической психологии, и они тоже включились в данную проблему: в весьма уважаемом академическом учебнике по психологии (Годфруа Ж. Что такое психология. М., 1992) приводятся такие данные: «Из более чем 200 человек, опрошенных после клинической смерти, около 50 % заявили, что у них были переживания, подобные описанным в книге Моуди. Более трети из них сообщали о «пребывании вне собственного тела»; 25 % говорили о том, что перед ними прошла вся их жизнь, более половины – что видели «свет», в который многие «вошли»» (12-1-165). И это сообщают не парапсихологи, а представители традиционной психологии, и сообщают не о «некоторых» случаях, а о статистически вполне репрезентативной выборке [54 - Так, по крайней мере, утверждается в цитируемом выше источнике.], дающей основание для выводов о закономерностях: не случайны совпадающие видения этих элементов предсмертного опыта, а детерминированы внешними, не психическими факторами (что в переводе с научного языка звучит примерно так: все, что видели люди в предсмертном опыте, существует вне их психики).

А теперь – самое время поговорить об этих элементах более подробно, но вначале представить этот опыт в виде обобщенной модели.

**5. МОДЕЛЬ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.** Потеряв сознание в результате, например, травмы или сердечного приступа, человек вдруг начинает осознавать [55 - Об этом парадоксе см. ниже.], что, во-первых, он жив, а во-вторых, он испытывает состояние покоя и блаженства, вслед за которым воспринимаются непонятный звон и жужжание; затем (порядок не строго принципиален) он вдруг видит себя над своим телом, видит и понимает все, что происходит вокруг: что говорят, что делают люди; его попытки вступить с ними в контакт безрезультативны; затем он ощущает стремительное движение в некоем темном пространстве (как в туннеле); оказывается в том мире, где встречает ранее умерших близких ему людей; видит необычный свет, с которым вступает в контакт и по инициативе которого перед ним проносятся картинки из его жизни с нравственной оценкой тех или иных событий; он оказывается перед некоей границей, переступив которую не будет возможности вернуться назад, но, поскольку он осознает (или ему в этом помогают), что он не все еще сделал на земле, он возвращается в свое тело.

Рассмотрим каждый из этих элементов предсмертного опыта в отдельности, проиллюстрировав их примерами из парапсихологической литературы и высказав суждения-гипотезы или логические обоснования их значимости, а также и их достоверности.

## 6. ЭЛЕМЕНТЫ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.

**6.1. ПОКОЙ И БЕЗМЯТЕЖНОСТЬ.** Потеряв сознание, человек вдруг начинает осознавать себя и окружение. Такое состояние, когда объективно человек без сознания, а субъективно он все осознает, все чувствует, видит и слышит, по принятой здесь классификации (см. Состояния сознания: критерии, классификация) названо метасознанием.

Обычно подобное осознание начинается с осознания себя – с ощущения покоя, иногда указывают, что отсутствуют боли, которые беспокоили человека перед умиранием.

(2) «Я готовила картофель для завтрака, когда внезапно почувствовала острую боль под левой грудью. Я схватилась за сердце и судорожно глотала воздух. В это время муж и старший сын уложили меня на небольшой диван. В течение двадцати минут я тяжело дышала, а потом состояние ухудшилось, и я погрузилась во тьму». Но с наступлением темноты Шерли сознания не потеряла, так как очень хорошо помнила, что происходило вокруг. Боль исчезла, все стало спокойным и тихим. Она выплыла из своего тела, легкая, как перышко, и стала медленно втягиваться в черный колодец...» (42-276)

(3) А вот что сообщила другая женщина, у которой тоже был сердечный приступ: «Я начала испытывать совершенно необычайные ощущения. Я не чувствовала ничего, кроме мира, облегчения – именно покоя. Я обнаружила, что все мои тревоги исчезли, и подумала, как покойно, хорошо и нет никакой боли» (28–17).

(4) Не только покой, но и полное отсутствие страха в связи со своей смертью в рассказе солдата вьетнамской кампании: «Когда я служил во Вьетнаме, то получил тяжелое ранение и умирал от него, однако я точно помню все, что тогда со мной происходило. Я был ранен пулеметной очередью, в меня попало шесть пуль. Но когда это случилось, я как-то совершенно не сокрушался. Я помню, что даже почувствовал облегчение, когда был ранен. Я чувствовал полную легкость, и не было никакого страха» (28–38). По данным Института Гэллапа, подобные ощущения в предсмертном опыте описывали 32 % людей, находившихся в клинической смерти.

6.2. НЕОБЫЧНЫЕ ЗВУКИ. Находясь в сознании (а точнее – в метасознании, но об этом позже), некоторые люди вначале слышат звуки типа звона, жужжания или даже мелодии.

(5) «Сразу же после выхода плода у меня началось сильнейшее кровотечение, которое доктору никак не удавалось остановить. <...> Я потеряла сознание, после чего услышала жужжание и звон...» (28–40).

(6) Другая женщина, когда потеряла сознание, то услышала «громкий звон, его можно описать как жужжание, и я была как бы во вращающемся состоянии» (28–18). Обратите внимание – это свидетельство другого респондента д-ра Моуди, другого, а слова почти те же, что и в случае (5). Вот о каких совпадениях, коих достаточно множество для признания их не случайными, шла речь выше – не столько о виде звуков, сколько о наличии звуков, поскольку были сообщения и о мелодии, и о звоне типа колокольного... Подобный элемент предсмертного опыта не укладывается ни в один из более или менее распространенных стереотипов о том, что бывает, когда человек умирает.

6.3. АСТРАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ. Примерно 26 % переживших предсмертный опыт, как показывают исследования Института Гэллапа, отмечали у себя явление, которое мы подробно описали в статье Астральная проекция вне зависимости от данной темы. Астральная проекция и этот элемент предсмертного опыта характеризуются тем, что человек начинает ощущать себя отдельно от собственного тела (физического тела), более

того, он не только это ощущает, но и видит это свое бездыханное тело со стороны (чаще всего – сверху, находясь над этим телом или чуть в стороне от него). В парапсихологии подобное состояние определяется как отделение от физического тела человека его тонкого тела (по другим авторам – астрального тела или – реже – эфирного тела).

Вот как описывают это состояние пережившие клиническую смерть:

(7) Рассказ Ингрид Х, которая во время прогулки с мужем упала – случился инфаркт: «Я не заметила, как мой муж меня поднял. Внезапно я увидела свое тело на белой лежанке. Я видела и слышала итальянского врача. Он говорил, что ничем нельзя помочь» (50-512).

(8) Свидетельство молодого человека, пережившего страшную автокатастрофу: «Это случилось около двух лет тому назад, мне перед этим только что исполнилось девятнадцать. Я вез приятеля в своей машине. Когда я подъехал к перекрестку в центре города, я остановился и посмотрел в обе стороны, но ничего не увидел. Я начал пересекать перекресток, и в этот момент я услышал пронзительный крик моего товарища. Я посмотрел и увидел слепящий свет фар автомобиля, летящего на нас. Я услышал этот жуткий звук – скрежет ломаемого автомобиля, и затем был момент, когда я, как мне казалось, несся через темное замкнутое пространство. Это произошло очень быстро. Затем я словно бы парил на высоте около пяти футов над улицей и примерно в пяти ярдах в стороне от машины. Я бы сказал, что слышал, как звук, скрежеща, замирает вдали. Я видел, как люди бежали и толпились возле машины и как из нее вытащили моего товарища, судя по всему, в шоке. Я мог видеть, как они пытались вытащить меня. Мои ноги были все перекручены, и повсюду была кровь» (28–21).

А теперь, для сравнения, приведу примеры тоже отделения от физического тела, но уже не в ситуации клинической смерти:

(9) «Глаза мои ослепил свет, в ушах зазвенело, и на мгновение, казалось, я потерял сознание. Когда я вышел из этого состояния, я как будто бы ходил по воздуху. Невозможно описать словами то состояние радости и свободы, которое я испытывал. Никогда в жизни мой ум не был столь ясен или столь свободен... Я понял, что нахожусь в комнате и смотрю сверху вниз на тело на кровати, в котором узнал свое собственное. Невозможно рассказать, какие странные чувства овладели мной. Это тело действительно казалось мертвым. В нем не было признаков жизни, и тем не менее я находился здесь вне тела, а мой ум был исключительно ясен и жив, и я осознавал другое тело, которому материя любого рода не оказывала сопротивление» (30-193).

Как видно, пример так сказать «чистой» астральной проекции (9) практически ничем не отличается от астральной проекции во время клинической смерти (случаи 7 и 8). И это дает основание полагать, что астральная проекция, как отделение тонкого тела человека от его физического тела, может быть вызвана и другими причинами – не только состоянием клинической смерти. Нами выявлено между ними только одно различие: при астральной проекции вне клинической смерти нередко упоминается об астральном шнуре, связывающем тонкое тело и физическое и питающем энергией физическое тело, а при астральной проекции во время клинической смерти об этом шнуре ни разу ни в одном

рассказе ни у одного автора не упоминается. Впрочем, есть одно интересное исключение – почитайте статью Астральный шнур.

И вот еще одно интересное совпадение.

Когда человека погружали в регрессионный гипноз и отправляли сначала в свое раннее детство, а потом и в одну из прежних жизней человека (см. Регрессия в прежние жизни), то описание под гипнозом собственной смерти в той жизни (см. Регрессионная смерть) нередко совпадает с описанием «чистой» астральной проекции и астральной проекции во время клинической смерти:

(10) Под гипнозом в одной из прежних жизней: «Уже стариком я подружился с маленькой светловолосой соседской девочкой. Мы вместе работали в саду. Я очень любил этого ребенка. Ей было пять или шесть лет, когда пришла моя пора умирать. Я не выходил из дома, все время лежал в постели. Она пришла с букетом цветов и поцеловала меня в щеку. Она, казалось, знала, что я отхожу, и принимала это естественно. Когда моя душа отделилась от тела, я наблюдал, как она выбежала за дверь, чтобы кого-нибудь позвать...» (27–63).

(11) И еще: «...она старалась освободиться (от преступника), но сопротивление было бесполезным. Вскоре он оказался сверху, закрыл ее лицо подушкой и задушил. В регрессии она покинула свое тело и наблюдала сверху сцену своей смерти. <...> Находясь вне своего тела, она ощущала горечь от того, что ее лишили жизни в таком молодом возрасте...» (27–66).

И тогда получается, что в любом виде смерти, о котором человек может рассказать (клиническая смерть или регрессионная смерть), имеет место (может иметь) астральная проекция.

А в итоге: три категории ситуаций, рассказанных не связанными этими ситуациями людьми, записанные и проанализированные не связанными этими темами исследователями, свидетельствуют об астральной проекции как о факте.

Ваш покорный слуга готов принять этот вывод, поскольку известно, что в суде весьма важны показания свидетелей, не зависящих друг от друга в деле, показания исследователей-экспертов, независимых друг от друга. Такие показания суду, который решает судьбы людей, судом практически всегда принимаются. А почему мы не должны принимать полностью аналогичные свидетельские показания?

А вот и еще один ответ на этот вопрос.

Давайте предположим: мы поверили сотням независимых свидетелей астральной проекции, поверили и... обманулись (предположим, было потом доказано, что этого всего нет). Определим (пока про себя) степень «убытка» и проанализируем противоположную ситуацию: мы не поверили сотням свидетелей астральной проекции, но, как оказалось потом, она действительно существует. Определим и здесь величину «убытка». Кстати, это чисто кибернетическая задача: сравнить величину ошибки при «ложном сигнале»

(поверили, а не было) и при «пропуске сигнала» (не поверили, а было). Так вот, какая же из двух наших ошибок будет иметь более тяжелые последствия? Первая ошибка приведет к лишним финансовым затратам (поверили, что есть, стали исследовать, но не нашли). Вторая ошибка приведет к тому, что на длительное время будут заблокированы новые открытия, новые прорывы в пока неизвестное, что неизмеримо обогатило бы человечество (попробуйте спрогнозировать их сами, уважаемый мой читатель, а я полагаю, что решение проблемы бессмертия сознания будет весьма недалеким). Давайте взвешивать... Только вот не взвешивают критически настроенные аналитики, и, как кажется, не по своей воле (но это уже совсем другая тема, см. «Когнитивная блокада»).

Но продолжим сравнение астральной проекции во время клинической смерти и без таковой. Достаточно много совпадений в деталях этого выхода: и там и там говорят о толчках, о выходе через голову, о характере самого «нового» тела – типа облака, бесцветное, несколько аморфное, как будто представляет собой сгусток энергии:

(12) «Я помню, как меня привезли в операционную, и в течение нескольких последующих часов мое состояние было критическим. За это время я несколько раз покидал свое тело и возвращался в него. Я видел свое физическое тело прямо сверху. В то же время я находился тем не менее в теле, но не в физическом, а в ином, которое я, пожалуй, лучше всего могу охарактеризовать как некий вид энергии...» (28–27).

Здесь представляет определенный интерес совпадение этого образного выражения («как некий вид энергии») с высказыванием другого респондента д-ра Моуди:

(13) «...Все выглядело так, что я именно там, в этой капсуле, и находился, а она представляла собой просто небольшой сгусток энергии».

Вот теперь, когда книги подобного рода прочитали очень многие люди, теперь совпадения в описании элементов предсмертного опыта можно будет признать как индуцированные этими книгами; но тогда, когда д-р Моуди собирал эти свидетельства, тогда подобное совпадение («как некий вид энергии» и «представляла собой небольшой сгусток энергии») в обозначении астрального тела весьма трудно признать за случайное или индуцированное чем-то, кроме самого астрального тела.

Но еще больший интерес представляет совпадение этих совпадающих образных выражений («как сгусток энергии») с высказыванием некоторых парапсихологов о том, что то астральное тело (по-другому – тонкое тело), в котором во время астральной проекции находится сознание человека, выполняет роль электрического конденсатора для обеспечения энергией физического тела человека (см. Астральное тело, Тонкое тело человека). А что такое конденсатор, как не «сгусток энергии», если выражаться образно. Опять случайное совпадение высказываний независимых (по теме) исследователей? По математическим законам вероятность совпадения случайного высказывания (предположим, вероятность совпадения в примерах 12 и 13 пусть будет 0,1, а вероятность совпадения таких их высказываний с позициями парапсихологов пусть тоже будет 0,1) есть произведение дроби на дробь ( $0,1 \times 0,1 = 0,01$ ), т. е. вероятность случайного



совпадения уменьшается. Это – математика, с которой спорить просто невозможно. Но продолжим анализ элементов предсмертного опыта.

6.4. МЕТАСОЗНАНИЕ. Поднявшись над своим телом, т. е. осознав, что он не в своем физическом теле, человек начинает осознавать и все, что в это время происходит вокруг его тела, т. е. все то, что реально происходит в реальном мире.

(14) Вот подробное описание того, что видела «умершая» женщина вокруг своего тела: «...У меня прекратилось дыхание и перестало биться сердце. Я сразу же услышала, как сестры закричали: «Инфаркт, инфаркт!» И в этот момент я почувствовала, как я отделилась от своего тела, проскользнула между матрасом и перилами с одной стороны кровати – в действительности было даже похоже, что я прошла сквозь перила – вниз, на пол. Затем я стала медленно подниматься вверх. Во время своего движения я видела, как еще несколько сестер вбежали в комнату – их была уже, наверное, дюжина. Мой врач как раз в это время делал обход, и они позвали его, и я видела также, как он входил. Я подумала: «Интересно, что он здесь делает?» Я переместилась за осветитель и видела его сбоку и очень отчетливо, и там я остановилась, паря под самым потолком и глядя вниз. Мне казалось, что я листок бумаги, взлетевший к потолку от чьего-то дуновения.

Я видела, как меня старались вернуть к жизни. Мое тело было распростерто на кровати, и прямо перед моим взором все стояли вокруг него. Я слышала, как одна из сестер воскликнула: «О, Боже, она скончалась!», в то время как другая склонилась надо мной и делала мне искусственное дыхание рот в рот. Я смотрела на ее затылок, когда она это делала. Я никогда не забуду, как выглядели ее волосы – они были коротко подстрижены. Сразу вслед за этим я увидела, как вкатили аппарат и стали действовать электрическими токами на мою грудную клетку. Я слышала, как во время этой процедуры все мои кости трещали и скрипели. Это было просто ужасно. Я смотрела, как они массируют мне грудь, трут мои руки и ноги и думала: почему они так волнуются? Ведь мне сейчас очень хорошо» (28–20).

Напомним, что подобное состояние сознания, когда объективно (взгляд со стороны на человека) он находится в бессознательном состоянии, а фактически все осознает, что происходит с ним и вокруг него, такое состояние сознания нами названо метасознанием.

Так вот, состояние метасознания свидетельствует: «Я» человека, его сознание в этот момент не связано с его физическим телом, не связано с его мозгом, который не функционирует (во время клинической смерти обычно на электроэнцефалограмме прямая линия – отсутствие электрической активности).

И уже один только факт подобного состояния сознания ведет к существенным изменениям нашего материалистического представления о связи сознания человека с физическим миром («сознание – свойство высокоорганизованной материи – мозга»), мозговой материей – ведь мозг не работает, а сознание функционирует. И неизбежен вывод: сознание не является свойством, функцией мозга, и шире: не является свойством физического тела человека. А свойством чего же? Ответом на этот вопрос может служить гипотеза о существовании помимо физического тела человека и тонкого тела человека

(точнее – тонких тел). И получается: есть основание полагать, что индивидуальное сознание человека если не является функцией «внечеловеческого» субстрата, то тогда только функцией тонкого тела, которое не разрушается при клинической смерти. Но как же трудно отринуть горы книг, миллионы слов о связи сознания с мозгом! А мы видим: нет же этой связи – мозг немой, а человек все вокруг себя видит и осознает. Вот как.

Что интересно: если находящийся в метасознании человек пытается вступить в контакт с людьми, которые вокруг его тела, то у него ничего не получается (как бы разные пространства):

(15) «Врачи и сестры массировали мое тело, стараясь вернуть меня к жизни, и я все время пытался сказать им – оставьте меня в покое. Перестаньте колотить меня! Но они не слышали. Поэтому я пытался помешать их рукам бить по моему телу, но у меня ничего не выходило. Я не знаю, что случилось, но я не мог отодвинуть их руки. Было так, словно я прикасался к их рукам и пытался отпихнуть их, но когда я наносил удар, их руки оставались на том же месте. Я не знаю, проходила ли моя рука сквозь их руки или мимо них или что-нибудь еще. Я не чувствовал никакого прикосновения их рук, когда я пытался отодвинуть их» (28–24).

И все это полностью совпадает с рассказами тех, кто испытал астральную проекцию без клинической смерти: там тоже были свидетельства невозможности подействовать на предметы физического мира. Случайно ли подобное совпадение – не двух рассказов, а двух категорий (групп) рассказов? Если бы двух рассказов – можно было бы с определенной натяжкой говорить о случайном совпадении, если бы рассказов одного и того же автора – можно было бы подумать о преднамеренной конфабуляции; но здесь разные истории, разные авторы, разные ситуации... Мне думается, что вероятность случайного совпадения настолько мала, что ею можно пренебречь, как это делают в математической статистике, когда формулируются серьезные научные выводы на основе пренебрежения ошибкой, вероятность которой менее 5 % (а в тестологии тест считается надежным инструментом, позволяющим делать надежные выводы, если величина погрешности – вероятность ошибки – менее 5 %).

Вывод: совпадение в рассказах невозможности подействовать на предметы физического мира свидетельствует о действительной невозможности как о факте.

Продолжим.

6.5. ТУННЕЛЬ. Примерно 9 % переживших предсмертный опыт свидетельствуют об ощущении движения через темное пространство, через черный туннель.

(16) «У меня была очень тяжелая аллергическая реакция на местную анестезию, и у меня остановилось дыхание. Первое, что произошло – это было действительно сразу же, – я ощущал, что проношусь через темный, черный вакуум на предельной скорости. Я думаю, его можно сравнить с туннелем. Ощущение было такое, как если бы я мчался вниз на американских горках в Луна-парке, – так я летел сквозь этот туннель на огромной скорости» (28–18).

И еще свидетельство на эту же тему:

(17) «Я был в чрезвычайно темной, черной пустоте. Это очень трудно объяснить, но я чувствовал, словно я двигаюсь в вакууме сквозь темноту. Однако я все осознавал. Было так, словно я находился в цилиндре, не содержащем воздуха. Это было странное ощущение, будто находишься наполовину здесь, а наполовину где-то еще» (28–19).

А теперь вернемся на минуту к статье «Астральная проекция» и посмотрим, как там описывается это перемещение... Но вот что оказалось: ни в одном из случаев «обычной» астральной проекции, за исключением случаев проекции в клинической смерти или близких к таковым (это случаи б, 7, 10, 11), не было и намека на движение в черном туннеле.

И опять вопрос: случайно ли, что при клинической смерти упоминается черный туннель, по которому «Я» человека куда-то перемещается, а при астральной проекции без клинической смерти об этом не говорят?

Кажется, ответ есть – не случайно. Но вначале небольшое отступление. Существует гипотеза, что так называемые в астрономии черные дыры – это выход в иное пространство. Так вот, по аналогии с черными дырами и черный туннель можно рассматривать как выход в иное пространство, как переход (не как процесс, а как место) из физического мира, в котором находится физическое тело потерпевшего, в потусторонний мир, поскольку в предсмертном опыте нередко описывается элемент встречи с потусторонним, а при «обычной» астральной проекции он не описывается (как правило).

6.6. АНИМА-КОНТАКТ. Человек осознает себя как бы в потустороннем мире, поскольку видит, встречается и разговаривает с теми, кто уже раньше умер; это как бы встреча с «призраками», т. е. анима-контакт, хотя эти люди воспринимаются не как призраки, а как... обыкновенные люди. При этом встретившиеся ему таким образом люди – это, как правило, его близкие, родственники.

(18) «Я пережила этот опыт во время родов, которые были очень тяжелыми, и я потеряла много крови. Доктор уже потерял надежду вернуть меня к жизни и сказал моим родным, что я умерла. Однако я очень внимательно за всем наблюдала, и даже когда я слышала, как доктор говорил это, я чувствовала себя вполне в сознании. В это же время я поняла, что все присутствующие здесь люди – их было довольно много – парят под потолком комнаты. Это были все люди, которых я знала в моей жизни, но которые уже умерли. Я узнала свою бабушку и девочку, которую знала, когда училась в школе, а также много других родных и знакомых. Это выглядело так, что я видела главным образом их лица и чувствовала их присутствие. Все они выглядели очень приветливыми. Было очень хорошо от того, что они рядом. Я чувствовала, что они пришли, чтобы защитить или сопровождать меня. Было почти так, как если бы я пришла домой и они были здесь, чтобы встретить и приветствовать меня. Все это время меня не покидало чувство света и радости. Это был прекрасный и славный момент» (28–30).

В других рассказах описание внешнего вида этих людей соответствует тому, как исследователи описывают призраки, чему мы посвятили специальную большую статью (см. Призраки). По данным Института Гэллапа, подобные встречи описывает примерно каждый третий из переживших клиническую смерть (которых в США оказалось около 8 миллионов).

6.7. СВЕТЯЩЕЕСЯ СУЩЕСТВО. Человек в своем астральном теле предстает перед неким ярко Светящимся Существом (ярким светом), с которым вступает в контакт типа телепатического, при этом испытывает особое чувство любви к этому Существо. Хотя все, кто об этом рассказывал, говорили о свете, никто из них не сомневался в том, что это некое Существо; иные полагали в нем Христа (обратите внимание: не «видели» Христа, а «полагали» Христа).

(19) «Я слышал, как врачи сказали, что я умер, и тогда я почувствовал, как я начал падать или как бы плыть через какую-то черноту, некое замкнутое пространство. Словами это невозможно описать. Все было очень черным, и только вдалеке я мог видеть этот свет. Очень-очень яркий свет, но сначала небольшой. Он становился больше, по мере того как я приближался к нему. Я старался приблизиться к этому свету, потому что чувствовал, что это был Христос, я стремился попасть туда, это было нестрашно, было более или менее приятно. Как христианин, я тотчас же связал этот свет с Христом, который сказал: «Я свет миру». Я сказал себе: «Если это так, если я должен умереть, я знаю, кто ждет меня в конце, там, в этом свете»» (28–34).

А вот как на вопрос, не есть ли это продукт подсознательного воображения (то, о чем мы вели дискуссию с моим оппонентом раньше), отвечает журналисту еще один респондент:

(20) «Не существует ни способов, ни аргументов, чтобы убедить человека, которому не известно ни что такое измененное состояние сознания (вероятно, она имела в виду то сознание, которое нами названо метасознанием. – А. П.), ни тем более опыт пребывания вне тела. Это попросту невозможно. Но тем не менее в Его присутствии у вас не возникает никаких сомнений, потому что вы инстинктивно знаете, что это Он» (26–10).

И еще:

(21) «...У меня было прободение аппендицита, я почувствовал сильную слабость и упал. Потом все как бы поплыло, я почувствовал вибрацию моего существа, рвущегося из тела, и услышал прекрасную музыку. Я парил по комнате и затем через дверь перенесся на веранду. И там казалось, что вокруг меня стало собираться какое-то облачко, скорее розовый туман, и тогда я проплыл прямо через перегородку, как будто ее там не было вовсе, по направлению к прозрачному, ясному свету, сиявшему белым. Он был прекрасен, такой блестящий, такой лучезарный, но он совсем не ослеплял меня. Это был неземной свет. По-настоящему я не видел никого в этом свете, и все же в нем была заключена особая индивидуальность, это совершенно несомненно. Это был свет абсолютного понимания и совершенной любви.

Мысленно я услышал: «Любишь ли ты меня?» Это не было сказано в форме определенного вопроса, но думаю, что смысл сказанного можно выразить так: «Если ты действительно любишь меня, возвращайся и закончи в твоей жизни то, что начал». И все это время я чувствовал, как будто был окружен всепоглощающей любовью и состраданием» (28–34).

И весьма любопытное: данный Свет – не тот строгий судья, устраивающий страшный суд каждому, а обладающий даже... чувством юмора:

(22) «Сначала, когда возник свет, я не совсем понимал, что происходит. Но потом он спросил меня, как бы задал мне вопрос: готов ли я умереть? Было так, будто говоришь с кем-то, но не видишь с кем. Свет говорил со мной, этот голос принадлежал именно ему. Теперь я думаю, что голос, говоривший со мной, действительно понимал, что я не готов умереть. Видите ли, для меня это была своего рода проверка, самая значительная за всю мою жизнь. Я чувствовал себя по-настоящему хорошо – в безопасности и окруженным любовью. Любовь, исходящая от него, – это что-то невообразимое, неопишное. Было с ним так легко. И кроме того, у него было даже чувство юмора... определенно было!» (28–35).

Конечно, у каждого свое понимание, и веселому, наделенному чувством юмора человеку и другие могут казаться такими же – это правда. Но вот как о том же говорит совсем другой респондент и совсем другому автору:

(23) «Когда я была ребенком, мне всегда внушали страх перед Богом, внушали, что Христос вернется на землю, чтобы судить нас, а потом бросить в ад. Я же узнала Христа совершенно другим, Он не походил на тот образ, который мне внушали с детства. Он – любовь. Он прощает, любит, улыбается и не судит. Он понимает шутки. Он, например, прибегнул к нашему чувству юмора, чтобы дать мне понять, что я нахожусь в неподходящем месте в неподходящий момент! Я не помню всех подробностей, но помню, что мой дух понимал его юмор. Ему было забавно мое любопытство, мои вопросы и все, что я хотела знать. Я буквально засыпала его вопросами, и это его очень развеселило» (26–10).

Если же к этому добавить, что Бог, с которым общался и Уолш (см. трилогию «Беседы с Богом»), то кажется, что подобные совпадения и комментировать не стоит (хотя бы еще и потому, что упоминание юмора полностью противоречит сложившимся стереотипам; а он не просто упоминается, но упоминается разными людьми, в разных источниках, по разным поводам).

Анализируя этот элемент предсмертного опыта – встречу со Светом, – следует задаться вопросом: если этот Свет тождествен нашему пониманию Бога, то почему Ему не предстать в образе, знакомом каждому верующему? Но тогда христианин видел бы Христа, мусульманин – Аллаха, буддист – Будду, и тогда точно можно было бы заключить, что все это – от собственной психики. Но нет, все подобные видения не детерминированы психикой человека (одни видели Христа, а другие Будду), а детерминированы внешним фактором. И тот факт, что Высшее Существо – Бог в нашем

понимании представлен в виде света, подтверждает гипотезу о реальности, как минимум, этого элемента предсмертного опыта, элемента, который могли вспомнить 14 % переживших клиническую смерть американцев.

6.8. ПАНОРАМА ЖИЗНИ. Как бы по инициативе Светящегося Существа перед человеком возникают картинки из его жизни, причем необычно панорамным образом охватывающие всю его жизнь сразу.

(24) «Я был в Германии, поднимался по склону горы. Со мной было еще несколько человек. Вдруг я почувствовал, как сотни мелких камешков катятся под моим телом. Я почувствовал, что это либо комки дерна, либо обнажение породы, и понял, что если не ухватюсь за что-нибудь, то пропал. Дотянувшись, я крепко ухватился за глыбу и успокоился. Затем она подалась...

Когда я упал, передо мной пронеслась вся жизнь, как в кинофильме...» (42-279).

А вот свидетельство респондентки д-ра Моуди, привлекающее к себе внимание не столько подробными описаниями видения картин из жизни, сколько замечанием об отстраненности:

(25) «Когда появился свет, первое, что он мне сказал, был вопрос, который можно сформулировать примерно так: что ты можешь показать мне из твоей жизни? – или как-нибудь еще в этом роде; и вдруг в этот момент замелькали картины, – что это? – подумала я. Все произошло совершенно неожиданно. Я вдруг очутилась в моем детстве. <...> Сцены, которые возникли передо мной, шли в порядке моей жизни, они были такими живыми! Как будто бы приходишь и смотришь на них со стороны и видишь в трехмерном пространстве и в цвете. Картины были подвижными. Например, в момент, когда у меня сломалась игрушка, я видела все движения. Это было совсем по-другому, чем я могла бы видеть в то время. Будто бы маленькая девочка, которую я наблюдала, была кем-то другим, как в кино, какая-то маленькая девочка среди других детей играет на детской площадке, и все же это была я. Я видела себя, что я делала, будучи ребенком, я помню это. Когда я просматривала проходящие картины, я фактически не видела света. Он исчез, как только опросил меня, что было мною сделано, и потом вспыхнули картины, и все же я знала – он был здесь, все время со мною, он вел меня в этом просмотре, я чувствовала его присутствие, он отмечал некоторые события, старался показать мне что-то в каждой из этих сцен. Не то чтобы он хотел увидеть, что было в моей жизни, он знал это, но он выбирал определенные сцены и показывал их мне, чтобы я вспомнила их.

Все время он подчеркивал важность любви. Моменты, в которых это наиболее сильно проявлялось, были связаны с моей сестрой. Я всегда была очень близка с ней, и он показал мне несколько примеров, в которых я была эгоистична по отношению к моей сестре, а потом несколько случаев, где я действительно проявила к ней любовь и сочувствие. Он указал мне, что я должна стремиться помогать людям, стремиться быть лучше. Хотя ни в чем не было никакого обвинения. В те моменты, когда я была эгоистична, его единственным стремлением было, чтобы я извлекла из этого урок. <...>

Вся ситуация была действительно очень странной. Я была там, я в самом деле видела эти сцены, и я по-настоящему пережила виденное, но это было так быстро и все же достаточно медленно, чтобы я могла воспринять все» (28–36).

Прежде чем комментировать описание этого элемента, следует задать вопрос: а не есть ли это тот самый страшный суд: «Вот предстанешь ты перед Господом и будет Он судить тебя за грехи твои»? Ведь в подобных приведенному выше рассказах постоянно прослеживается идея о нравственной оценке поступков своей жизни. Только, в отличие от сложившихся религиозных стереотипов, здесь нравственно оценивает сам человек – идет самосуд вместо «карающей десницы». Вероятно, для Света было важно: в состоянии ли человек оценивать свои поступки адекватно общечеловеческой морали? Ну, а если не способен адекватно оценивать – кара? Нет! От Света исходила любовь, а не суровость.

Значит, не страшный суд, а любовь. Но как тогда быть с Иудой и Гитлером? А может, так, как это должно быть при воспитании: через любовь достижение сомоказнания, что более действенно (с точки зрения психологии), чем наказание кем-то? И, может быть, это тоже уроки: обучение на положительном подкреплении, а не на отрицательном? Может быть. Не забыть бы этот урок.

**6.9. НЕВЕДОМАЯ ГРАНЬ.** Человек приближается к некоей грани, за которой нет возврата в земную жизнь, но не переступает эту грань, осознавая или получая информацию, что еще не завершены его земные дела.

(26) «Я «умерла» от остановки сердца. Как только это случилось, я сразу же очутилась в середине какого-то волнующегося поля. Оно было прекрасно, и все было ярко-зеленым; такого цвета я никогда не видела на земле. Вокруг меня все было в свете, прекрасном, восхитительном свете. Перед собой я увидела изгородь, которая тянулась через все поле. Я направилась к этой изгороди и увидела по ту сторону ее человека, который двигался ко мне навстречу как бы для того, чтобы встретить меня. Я хотела подойти к нему, но почувствовала, как меня непреодолимо тянет обратно. Я увидела, что и тот человек также повернулся и стал удаляться от меня и от этой изгороди» (28–40).

Вопрос: если человек еще не выполнил все земные дела, то тогда зачем же ему «сделали» умирание? Что это – ошибка тех, кто руководит нашей судьбой, или же результат той свободы, которая дана самому человеку?

Есть гипотеза, что не все поведение человека детерминировано свыше (в отличие от «все в руках Божьих», «без Его ведома ни один волос с головы не упадет» и т. п.), некая часть поведения дана «на откуп» самому человеку («ты, конечно, можешь мчаться сломя голову, а можешь и быть осмотрительным – выбор за тобой»); а человек, как известно, слаб, может ошибаться. И может быть, и в таких случаях мы тоже имеем дело с ошибкой человека (хотя как быть с сердечным приступом), которую исправляют тем, что не позволяют перейти некую грань, своеобразную «точку возврата», после которой уже не вернуться?

Но это – особая проблема, проблема свободы выбора, о чем должен быть специальный разговор (см. Свободная воля).

#### 6.10. ВОЗВРАЩЕНИЕ. Человек возвращается в свое физическое тело.

(27) «У меня был сердечный приступ. Я вдруг обнаружила, что нахожусь в черном вакууме, и поняла, что покинула свое физическое тело. Я знала, что умираю и подумала: «Боже, я жила бы лучше, если бы знала, что случится сейчас. Пожалуйста, помоги мне». И немедленно стала выходить из этой черноты через что-то бледно-серое, продолжая двигаться, скользя в этом пространстве. Потом я увидела перед собой серый туман и направилась к нему. Мне казалось, что я двигаюсь к нему не так быстро, как мне хотелось бы, потому что поняла, что, приблизившись, смогу что-то увидеть сквозь него. За этим туманом я увидела людей. Они выглядели так же, как и на земле, и я еще видела нечто, что можно было принять за какие-то строения. Все было пронизано удивительным светом – живительным, золотисто-желтым, теплым и мягким, совсем не похожим на тот свет, который мы видим на земле.

Когда я приблизилась, то почувствовала, что прохожу сквозь этот туман, это было удивительное, радостное ощущение. На человеческом языке просто нет слов, которыми можно было бы это описать. Однако мое время перейти за этот туман, вероятно, еще не наступило. Прямо перед собой я увидела моего дядю Карла, который умер много лет назад. Он преграждал мне путь, говоря: «Иди назад. Твое дело на земле еще не закончено. Сейчас же возвращайся назад». Я не хотела идти назад, но у меня не было выбора, и я тут же вернулась в свое тело» (28–41). И еще:

(28) «Я решил, что должен вернуться обратно. После этого я почувствовал как бы толчок, толчок, который направил меня обратно в мое тело. Я почувствовал, что в этот самый момент я вернулся к жизни» (28–45).

Этот элемент предсмертного опыта в определенной степени напоминает описание процесса возвращения в свое тело после «обычной» астральной проекции (вне клинической смерти).

При этом некоторые отмечали у себя нежелание возвращаться:

(29) «Я не хотела жить здесь, на земле, мне хотелось вернуться в то место, где я испытала такое полное счастье, снова обрести принявшего меня Христа и своих ангелов-хранителей. Воссоединение с собственным телом представлялось мне возвращением во что-то липкое и холодное» (26–10);

но при этом же испытывали чувство долга:

(30) «Я думала, останусь ли я здесь, но потом я вспомнила о моих детях и муже. Теперь мне трудно точно изложить эту часть моего опыта. Когда я переживала эти удивительные ощущения в присутствии этого света, я действительно не хотела возвращаться. Но я всерьез подумала о моей ответственности, о моих обязанностях по отношению к семье. Так что я решила постараться вернуться обратно» (28–42).



Таковы основные десять элементов предсмертного опыта (некоторые авторы, детализируя, называют большее их число) и попытки их осмыслить, в том числе и с позиций академической психологической науки. Как представляется, важным в этих попытках является не столько логика объяснений значений того или иного элемента, сколько логика объяснений совпадений свидетельских показаний разных групп рассказчиков, зафиксированных разными группами исследователей (парапсихологами, психологами, врачами). Все это не может не привести к выводу о достоверности описанных в этих показаниях событий. Впрочем, к достоверности мы еще вернемся, а сейчас – еще к группе явлений, о которых свидетельствуют пережившие предсмертный опыт.

7. ПОСЛЕДЕЙСТВИЯ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА. Все психические явления, возникшие после предсмертного опыта, можно разделить на три группы: 1) изменение отношения человека к смерти; 2) изменение части собственного мировоззрения; 3) появление особых способностей, в том числе и пси-способностей.

1. Основное изменение: пережившие предсмертный опыт уже не испытывают страха перед грядущей смертью, более того, для некоторых она становится вроде как желательной. Но послушаем свидетелей:

(31) Высказывание Бетти Дж. Идай, пережившей предсмертный опыт и написавшей книгу «В объятиях света» (Eadie Betty. Dans les bras de la lumiere): «Все мы умрем когда-нибудь, и все мы страшно боимся смерти, но смерть – вовсе не то, что мы себе представляем. Скажем так: по ту сторону смерть воспринимается... ну, как диплом! Если вы отдаете свою жизнь, спасая другого человека, то ваша смерть приобретает особенную ценность, потому что вы пожертвовали собой ради другого. Если вы остались живы в результате несчастного случая (так в тексте. – А. П.), каким бы ужасным и драматическим он ни был, это вовсе не случайность – просто ваш час еще не пришел. Я знаю, все это кажется невероятным, но это действительно так» (26–10).

(32) «Я полагаю, что этот опыт что-то определил в моей жизни. Я был еще ребенок, мне было всего десять лет, когда это произошло, но и сейчас, то есть на протяжении всей моей жизни, я сохранил абсолютное убеждение в том, что есть жизнь после смерти; у меня нет и тени сомнения в этом. Я не боюсь умереть. Некоторые люди, которых я знаю, так боятся этого, так запуганы. Я всегда улыбаюсь про себя, когда слышу людей, сомневающихся в посмертном существовании, или говорю им: «Когда умрете – увидите». Про себя я думаю: «Они действительно не знают этого». В моей жизни мне пришлось пережить много всевозможных приключений. Однажды я был под угрозой револьвера, приставленного к моему виску. Но это не очень испугало меня, потому что я думал: «Ну что же, если я действительно умру, если они убьют меня, я знаю, что все равно буду жить где-то в другом месте»» (28–52).

И еще свидетельство на тему отношения к смерти:

(33) «Последнее, что сказал мне свет, перед тем как я вернулся в свое тело, обратно к жизни, было – если это выразить кратко – «Я вернусь к тебе». Он говорил мне, что сейчас

я буду возвращен обратно к жизни и буду жить, но будет время, когда мы с ним снова встретимся, и что тогда я действительно умру.

Так что я знаю, что снова встречу с этим светом и этим голосом, но я не могу сказать, когда это произойдет. Я думаю, что это будет очень похоже на то, что я уже пережил, но только все будет еще лучше, т. к. я теперь знаю, что меня ожидает, и не буду так смущен, как тогда. И все ж я не думаю, что мне хочется вернуться туда в ближайшее время. Я хочу еще многое сделать в этом мире» (28–53).

Как видно из этих двух рассказов, после перенесенного опыта человек испытывает как бы двойственное чувство: с одной стороны, он хочет испытать снова то чувство приятного, блаженства и т. п. – и это легко объяснить в рамках психологии и даже психофизиологии наград и наказаний: человека всегда тянет туда, где ему было хорошо; а с другой стороны – никто из них не стремится покончить с жизнью, никто не призывает смерть (эту мысль весьма четко выразила с телеэкрана женщина, испытывавшая все это, в передаче Фила Донахью о людях, переживших клиническую смерть и предсмертный опыт). Последнее может быть связано с истинным чувством долга перед живущими, а может, высказывания о собственном долге – это рациональная защита (один из видов психологической защиты) от глубоко проникшего в сознание (за все годы до этого опыта) страха перед смертью. Во всяком случае подобная двойственность легко объяснима – это противоречие между старыми стереотипами наших суждений и новым опытом. Мне, изучавшему в университете психологию людей, представляется, что если бы человек все это выдумал, то навряд ли он, не будучи знакомым с тонкостями психологической науки, придумал бы и эту двойственность, и этот конфликт – это противоречие в своих собственных суждениях.

2. После предсмертного опыта испытывавшие его нередко говорят об изменении в двух сферах мировоззрения человека: в его отношении к различным сторонам нравственности и его отношении к знаниям.

(34) (После предсмертного опыта) «я стараюсь делать вещи по возможности существенные и те, после которых мое сознание и моя душа чувствуют себя лучше. Я стараюсь избегать предубежденности и не осуждать людей. Я стараюсь совершать поступки, которые хороши сами по себе, а не только полезны лично для меня. И мне кажется, что я теперь стал гораздо лучше разбираться в жизни. Я чувствую, что обязан этим тому, что со мной произошло, т. е. своему опыту смерти – тому, что я тогда увидел и пережил» (28–49).

А вот второе мнение на эту же тему:

(35) «Я как будто повзрослел в эту ночь, после того как это случилось, потому что это открыло для меня целый новый мир, о существовании которого я даже не подозревал. Я думал: «Как много такого, что мне следовало бы узнать». Другими словами, есть что-то большее в жизни, чем футбол и танцы в пятницу вечером. И для меня очень важным стало значить то, о чем я раньше даже не знал. Я стал думать: «Где граница для человека и для его сознания?» Происшедшее со мной открыло мне целый новый мир» (28–49).

Контент-анализ этих высказываний позволяет заключить, что у первого (пример 34) была проблема с нравственностью его поступков, а второй (пример 35) испытывал дефицит знаний, имел небольшой кругозор. И каждый из них сумел теперь как бы актуализировать это в своем сознании (что весьма важно для компенсации). Так что – каждому то, что ему требуется? Получается так; значит, «там» хорошо поставлена психодиагностика, раз первому сделали акцент на нравственности, а второму – на необходимости знаний.

И еще – это уже к точности диагностики «ими»:

(36) «В тот момент (близости смерти. – А. П.) я была гораздо более сосредоточена на достоянии моего разума, чем физического тела. Наш разум гораздо более важная часть нас, чем вид и формы нашего тела. До этого в моей жизни было все как раз наоборот. Мое основное внимание и главные интересы были сосредоточены на моем теле, а то, что происходит с моим разумом, меня как-то не занимало – все шло само по себе. Но после того, как это произошло, именно состояние моего разума стало основным предметом моих забот, а уж на втором месте забота о теле – оно просто нужно для поддержания разумной жизни. Тогда (во время предсмертного опыта. – А. П.) для меня не имело значения, есть ли у меня тело или нет. Я не думала об этом. Самым главным для меня тогда был мой разум» (28–50) (и автор почему-то представил ее в виде миловидной пухленькой особы, которая постоянно переживает за свой избыточный вес, для которой это – проблема проблем).

3. У некоторых в результате предсмертного опыта появляются новые способности, относящиеся к разряду взаимодействия с другими людьми:

от простого

(37) «Мне кажется, что я теперь лучше чувствую людей» (28–50)

через

(38) «я чувствую, когда в жизни других людей происходят какие-то неприятности» (28–50)

до

(39) «После «возвращения» у меня, например, появилось то, что называют шестым чувством – мощная интуиция, позволяющая мне «видеть» жизнь других людей. Достаточно было просто посмотреть на человека, как я уже знала его жизнь во всех подробностях» (26–10)

и

(40) «Я чувствую, что могу улавливать мысли и чувства людей. Я хорошо чувствую, когда человек чем-то обижен. Я часто могу понять, что человек хочет сказать еще до того, как он начинает говорить. Многие не поверят мне, но у меня было несколько

действительно поразительных примеров. Однажды я был в компании и продемонстрировал свое умение. Несколько человек, которые меня до этого не знали, после этого встали и ушли. Я не знаю, появилась ли у меня эта способность в тот момент, когда я был мертв, или это свойство было у меня и раньше, но как бы дремало и я никогда не использовал его до того, как это со мной произошло» (28–51).

Последнее замечание интересно в связи с парапсихологическими исследованиями метасознания (напомним: состояния осознания себя и окружения, хотя объективно человек лежит без сознания), в котором субъект мог проявлять телепатию, ясновидение и некоторые другие пси-феномены. Но в данном случае речь идет о пси-феноменальном последствии, которое проявляется не у всех, а у... – вполне возможно, что у тех, кто имел эту способность в «дремлющем» состоянии.

8. ВАРИАТИВНОСТЬ МОДЕЛИ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА. Прежде всего: как мы уже отмечали, по статистике не все пережившие клиническую смерть испытали предсмертный опыт (по разным данным – от 10 % до 60 %); а те, которые испытали, не обо всех элементах рассказывали (не все элементы помнят или не все элементы имели место быть?). Приведем статистику упоминания тех или иных явлений предсмертного опыта в результатах интервьюирования Институтом Гэллапа 8 миллионов американцев, испытавших клиническую смерть (в такой формулировке, как это представлено в 42-284):

Ощущение покидания своего тела 26 %

Ясное зрительное восприятие 23 %

Слышание звуков, голосов 17 %

Чувство спокойствия, отсутствие болевых ощущений 32 %

Наблюдение световых явлений 14 %

Предыдущая жизнь проходит перед глазами 32 %

Пребывание в другом мире 32 %

Встреча с другими существами 23 %

Туннель 9 %

Аналогичные выводы были сделаны и д-ром Моуди, правда, без статистики:

«1) Несмотря на поразительное сходство между отдельными рассказами, никакие два из них не были совершенно идентичными (хотя некоторые весьма приближались к этому).

2) Я не встретил ни одного человека, в рассказе которого присутствовали бы все до одного элементы обобщенного опыта. Очень многие сообщали о большинстве из них

(примерно о восьми и более из пятнадцати (а мы некоторые элементы объединили. – А. П.), а некоторые упоминали до двенадцати элементов).

3) Не было ни одного элемента обобщенного опыта, который встретился бы в рассказах абсолютно всех людей. Тем не менее некоторые из этих элементов были почти универсальными.

4) В моей обобщенной модели нет ни одного элемента, который встретился бы всего в одном сообщении. Каждый был обнаружен во многих независимых рассказах.

5) Порядок, в котором умирающий человек проходил различные этапы <...>, может отличаться от того, который дан в моей «теоретической модели». Например, разные люди рассказывают, что видели «светящееся существо» до того или одновременно с тем, как они покинули свое физическое тело, а не <...> некоторое время спустя. <...>

7) Несколько человек, с которыми я беседовал, были признаны умершими, реанимированы и в своем последующем рассказе не упомянули ни об одном из этих общих элементов. Фактически они говорили, что не могут вообще ничего вспомнить о своей «смерти». Весьма интересны случаи, когда мне довелось беседовать с несколькими людьми, которые признавались умершими неоднократно с разрывом в несколько лет. Они рассказывали, что не испытали ничего в одном случае, но имели достаточно полный опыт в другом случае» (28–14).

Прежде всего – о последнем замечании. Оно дает основание сделать вывод, что не видение элементов предсмертного опыта зависит не от каких-либо индивидуальных фундаментальных особенностей, свойств^ психики, а скорее всего, от состояний психики, т. е. от сиюминутной, сиювременной особенности, ну точно, как это бывает со сновидениями, о чем чуть ниже.

А теперь о тех, кто пережил предсмертный опыт, но одни видели одно, а другие – другое – почему так?

...Произошла авария: на глазах у прохожих автомобиль сбил человека, налетел на дерево, перевернулся. Когда все улеглось, стали опрашивать свидетелей...

Понятно, к чему клоню? Верно, их показания варьировались: одни запомнили и рассказали об одном, другие – о другом, а третьи и о первом, и о втором, и еще о третьем. Почему так? Вопрос увел бы нас очень далеко—в теорию восприятия академической психологии. Здесь же кратко: на зрительное восприятие влияют не столько острота зрения, сколько характер человека, его установки на мир, на людей, его мировоззрение, а также его сиюминутное состояние.

А чем отличается восприятие событий вокруг физического тела во время предсмертного опыта от восприятия аналогичных событий в обычном бодрствующем состоянии (как врачи кого-то реанимирует, например)? Иначе говоря, чем отличается восприятие в метасознании от восприятия в обычном сознании? Вообще-то ответу на этот вопрос мы посвятили немало места в статьях Астральная проекция, Метасознание и Состояния

сознания: критерии, классификация. Здесь же лишь скажем, что с точки зрения техники в метасознании восприятие точно не хуже восприятия в сознании, а по некоторым позициям даже и лучше. Но одно дело – воспринять информацию (во время ли астральной проекции или во время бодрствования) слухом или зрением, и совсем другое дело – осознать эту информацию. А ведь бывает и так: видел, но не обратил внимания – и не дошло до сознания (см. Сознание). А разве не то же самое происходит с нашими снами? Некоторые утверждают, что вообще не видят сны. Видят, но не доносят до дневного сознания. Не доносят по разным причинам, одной из которых является психологическая защита, которая защищает наше дневное состояние психики от информации, которая могла бы вызвать, как минимум, психический дискомфорт, как максимум – «разрыв сердца». «Да если бы она вдруг узнала, что с ней, с полуторагодовалой, пытался сделать ее пьяный отец, если бы вдруг узнала – не перенесла бы!» Но не узнала благодаря психологической защите.

Может быть, и здесь срабатывает тоже психологическая защита: нельзя этому человеку об этом знать – опасно для него самого, может так?

– А что же тут, автор, опасного, если бы, например, он запомнил, как отделился от своего тела или как встретил умерших родственников?

– Дорогой мой оппонент, не знаю, в чем опасность видения именно этих элементов предсмертного опыта (как мало мы знаем в этой области!), но знаю другое.

Есть люди, которые верят в НЛЮ, верят спокойно, уже почти без эмоций («Да, я думаю, эти тарелки существуют, ну и что?»). Но если бы на его глазах прямо перед ним такая тарелка опустилась, да оттуда еще вышли бы «они», думаю, не каждый из верящих в это сохранил бы пульс в 60 ударов в минуту, думаю, некоторым стало бы, как минимум, не по себе (а как максимум – и «разрыв сердца»).

Нет, не зря существует «когнитивная блокада», не зря существует такая психологическая защита, ибо мы – земные – не всегда знаем, какая информация нам полезна, а какая – во вред. И может быть, эта вариативность – тоже защита. Думается, такая гипотеза имеет право на существование, поскольку под нею – фундамент знаний психологической науки.

**9. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.** 1) Чем явнее была клиническая смерть и чем дольше она длилась, тем большее число элементов модели присутствовало в рассказе. 2) Не выявлена какая-либо зависимость содержания предсмертного опыта от пола человека, возраста, национальности, религиозных убеждений (последнее подтверждается упомянутым нами ранее сравнительным исследованием 442 пациентов-американцев и 435 пациентов-индусов, проведенным Осисом и Харалдсоном).

**10. О ДОСТОВЕРНОСТИ ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА.** Одна из основных задач, стоящих перед исследователями в связи с проблемой предсмертного опыта, – это степень достоверности подобных «свидетельских показаний». Ведь, если, например, человек

сообщает, что, отделившись от своего тела, он видел, как врачи..., как собравшиеся вокруг люди..., то возникает естественное желание в перепроверке того, что он видел и слышал, из других источников (от других людей). Иначе говоря, возникала точно такая же задача, как и при оценке достоверности феномена «астральная проекция».

Автор надеется, что Вы перед этим прочитали статью Астральная проекция и познакомились с представленными там доказательствами существования феномена отделения от физического тела, осознания окружения и т. п. Ну а для всех остальных я приведу здесь только два случая, в которых нашлось подтверждение тому, что люди видели из астрального тела.

(41) Однажды автобус, в котором ехал д-р Лайал Уотсон, перевернулся. «В течение какого-то времени он находился «вне тела» и сверху смотрел на аварию. Оттуда же он заметил застрявшего в обломках мальчика, на которого они могли обрушиться в любой момент. Когда Уотсон «вернулся в тело», он смог самостоятельно выбраться почти без повреждений и помог спасателям освободить мальчика. Тот действительно застрял в той самой позиции, которую сверху видел Уотсон. Из автобуса мальчика было бы ему не видно» (42-268).

Как представляется, вопрос о достоверности видения из астрального (тонкого) тела следует все-таки решить положительно и закрыть его, завершив предоставлением последних свидетельских показаний:

(42) «Оперировали ребенка пяти лет по поводу установки искусственного клапана сердца. По свидетельству его матери и дежурной санитарки, ребенок очнулся от наркоза с одним навязчивым вопросом: «Мама, почему доктора не отвечали мне, когда клали в меня эту штуку?... Я был на потолке и смотрел». Мальчик описал не только процедуру, которую до того момента не видел, но и искусственный клапан, хотя он был еще очень мал, чтобы знать о таких вещах, и перед операцией ему его не показывали» (42-288).

Мне бы было достаточно показаний одного этого свидетеля, которого невозможно заподозрить в такой конфабуляции. И автор этого источника справедливо задается – как кажется риторическим – вопросом: «Если ребенок передает лишь свои галлюцинации, то откуда они могут быть такими точными?» Я отвечаю: они могут быть такими точными, потому что точным было восприятие данной сцены ребенком (аргументы см. на с. 20).

А вот схожая ситуация но со взрослым пациентом, рассказанная врачом Санкт-петербургского хосписа А. Гнездиловым:

(43) «В онкологическом институте оперировали женщину. Потом она лежала в реанимации, где я ее и навестил. Она сказала: «Как жаль, что операцию делал не мой лечащий врач, а другой хирург». Я удивился: в операционную ее доставили уже под наркозом, и она не могла видеть персонал. Женщина рассказала: она помнит, как какая-то сила вытолкнула ее по спирали из собственного тела и она увидела себя со стороны. Увидела фигуры врачей, услышала: «Сердце остановилось, немедленно заводите». Ее

охватил ужас, потому что она вспомнила о матери и дочке, с которыми не успела попрощаться...» (Аргументы и факты. 2001. № 31).

Иное дело – достоверность элемента «встреча с умершими родственниками». Тут объективно перепроверить, переспросить – не у кого. Хотя... Находясь в состоянии клинической смерти, женщина увидела «там» свою сестру, которая, как женщина знала, была жива. И тогда: «...вот и не правда, что они видят умерших» (раз увидела не умершую)! Ан правда, поскольку, как потом оказалось, сестра-то к тому времени умерла, просто скрывали это от женщины. А вот от предсмертного опыта такое «скрыть» невозможно. И получается, что он, этот опыт, показывает то, что есть на самом деле (!), а не то, что в мыслях человека. Таковы факты. И критикам остается только одно: обвинить всех рассказчиков о предсмертном опыте в выдумывании всего этого, выдумывании просто, что называется, на ровном месте, а по-научному – в конфабуляции.

Мы неоднократно уже обсуждали в этой Энциклопедии проблему доверия свидетельским показаниям. Люди ведь могут придумывать, лгать не только осознанно, но и подсознательно (это то, о чем мы говорили в связи с пуганой вороной, которая и куст принимает за своего врага).

Но возможны и осознанные, преднамеренные конфабуляции (вымыслы).

Исходя из природы *homo sapiens*, данное существо обладает выраженной потребностью в самоутверждении. Одной из техник самоутверждения является стремление обратить на себя особое внимание. Одной из техник достижения этого является сообщение людям чего-то такого о себе, что вызовет у них интерес (но что не потребует доказательства). Например, «мне сегодня приснился такой удивительный сон: подходит ко мне Алла Пугачева...» или «у меня тоже была остановка сердца, и я тоже видела свет...». Последнему случаю конфабуляции должна предшествовать информация о подобных случаях, почерпнутая, например, из книги Р. Моуди «Жизнь после жизни». А если такой предшествующей информации не было? Тогда надо полагаться на фантазию, но фантазировать в рамках допустимого, чтобы поверили. Хотя и говорят, что чем невероятнее ложь, тем скорее поверят, но это не так: люди скорее верят тому, что укладывается в их сложившиеся стереотипы.

Вот два рассказа: 1) «...И светящееся существо сказало мне, что всех грешников ожидает суровая кара, и показало мне геенну огненную»; 2) «...И светящееся существо сказало мне: всем уготовано царство Божие – и грешникам, и праведникам». Чему, какому из этих двух рассказов люди скорее поверят?

Вот стереотип: есть страшный Божий суд за грехи людей – и все это на том свете; есть такой стереотип. И люди в силу своей психологии скорее поверят в это стереотипное, чем в обратное (в то, что, дескать, никакого ада, никакого страшного суда, никакой кары за грехи, а лишь одно блаженство и счастье на том свете).

Так вот, если уж придумывать так, чтобы было «необыкновенно», но и чтобы было где-то похоже на правду, то скорее поверят, если по рассказу человек видел все то, во что



верят многие религиозные люди и полуверят многие полурелигиозные люди. В совсем невероятную ложь поверят либо малолетние дети, либо слишком умные (типа Эйнштейна), которые знают: в этом мире в соответствии с его законами нет ничего невозможного.

Отсюда вывод: психология обычного человека если и способна когда на конфабуляцию, то с учетом установок большинства других людей. И отсюда вывод: мало вероятно, что все эти рассказы были плодом сознательной (полусознательной) фантазии; более вероятно, что они все это переживали.

Вот что говорит об этом д-р Моуди, выслушавший не один десяток таких рассказов:

«Тем, кто не наблюдал подобно мне предсмертные состояния и ничего об этом не слышал, очень легко предположить, что все эти рассказы не больше чем ложь. Однако я нахожусь в совершенно ином положении. Мне приходилось беседовать с умудренными опытом, зрелыми, эмоционально устойчивыми людьми, как женщинами, так и мужчинами, которые были необычайно взволнованы и даже плакали, рассказывая о том, что произошло с ними за месяц до этого. В их голосе я слышал искренность, теплоту и такие чувства, о которых трудно рассказывать» (28–69).

Как бы там ни было, но Вашего покорного слугу, когда он познакомился с множеством рассказов о предсмертном опыте, кажется, убедила (в том, что это не вымыслы сотен, а может – по данным Института Гэллапа – тысяч людей) больно высокая степень синхронности в их рассказах. Что же касается доверия к парапсихологическим рассказам вообще, то в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов приводятся аргументы, подтверждающие вывод: **НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ**

Другой вопрос, не менее важный:

## 11. КАК ВСЕ ЭТО ОБЪЯСНИТЬ?

### 11.1. «ВСЕ ЭТО – ОБЫЧНЫЕ ГАЛЛЮЦИНАЦИИ!»

Такова позиция многих критиков существования предсмертного опыта.

А между прочим, во время галлюцинации еще и не такое можно увидеть, поскольку галлюцинация – это видение того, чего нет на самом деле. «А вашего «предсмертного опыта» на самом деле нет, это галлюцинация».

Уважая мнение критиков, следует поговорить и об этой стороне достоверности предсмертного опыта: не есть ли это галлюцинация? Для этого следует обратиться к медицине.

Галлюцинация (от лат. *hallucinatio* – бред, обман) – патологическое (болезненное) состояние психики, заключающееся в том, что человек видит (или слышит, ощущает) то,

чего в данный момент нет, например, слышит голоса людей, которых в данный момент нет в его окружении, видит, допустим, пауков, тараканов, которых реально в данный момент нет, или мифических животных типа чертей и т. п. Между прочим, некоторые говорят, что и при видении в предсмертном опыте видят то, чего нет. А следовательно, это – галлюцинация. Ибо похожи эти явления: и там (при патологических галлюцинациях) и там (в предсмертном опыте) видят то, чего нет в реальном нашем физическом мире: одни видят Светящееся Существо, туннель, умерших людей, потусторонние пейзажи, а другие – извините, чертей с рогами, дьяволов и т. п. – в общем, сходные по отсутствию в нашем реальном мире. А раз сходные – то вот и простое объяснение возникновения элементов предсмертного опыта – «обычные галлюцинации».

Вообще-то объяснять необычное обычным (объяснять видения в предсмертном опыте патологической галлюцинацией) – это типичная стратегия очень многих людей. И это понятно: так ведь проще и легче, чем пытаться искать объяснения в сложной комбинации теорий (ну как это делают ученые, совершая свои открытия неведомого, необычного).

Но вернемся к объяснению происхождения элементов предсмертного опыта через галлюцинации.

Если признать, что предсмертный опыт – это галлюцинации, то тогда логично предположить, что причины, вызывающие видения при предсмертном опыте, те же, что и причины, вызывающие галлюцинации. Проверим эту гипотезу, проанализировав причины, вызывающие галлюцинации.

Таковых причин – три группы:

А) воздействие на психику человека каких-либо веществ – лекарственных, наркотических;

Б) кислородная недостаточность мозга (гипоксия мозга), что может быть вызвано либо тяжелой интоксикацией (отравлением организма), либо высокой температурой (больной бредит, пытается убежать от кого-то), либо иными причинами – травмами и т. п.;

В) психические заболевания типа шизофрении, реактивных психозов и т. п.

Так вот, критики утверждают, что видения при так называемом предсмертном опыте вызваны одной из подобных причин, что сопровождается обычными галлюцинациями. Обсудим и начнем с последней группы причин – психических заболеваний.

#### 11.1.1. «А МОЖЕТ, ОНИ – ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ»

По логике критиков существования предсмертного опыта люди, пережившие его, могли быть шизофрениками, страдать острым галлюцинаторным психозом, иными подобными психическими заболеваниями или расстройствами. А почему нет? Вполне могли, наверное.

Но тогда изучавшие предсмертный опыт доктора медицины Р. Моуди, М. Сэйбом, М. Грей, К. Ринг и другие либо малоквалифицированы, раз при расспросе переживших предсмертный опыт не заметили среди них шизофреников, больных психозом, либо забыли, что при этих заболеваниях возможны видения необычного, нереального, того, чего нет на самом деле, либо... либо просто недобросовестно закрыли на это глаза.

Как представляется, первые два предположения снимаются сразу же, а третье мы сняли после обсуждения проблемы доверия рассказчикам (уважаемые критики, когда Вы на приеме у врача, Вы все-таки доверяете его показаниям?).

Иначе говоря, гипотезу, что все рассказчики о предсмертном опыте страдают шизофренией или психозом, следует все-таки снять.

– Простите, автор, ну пусть не все, но могли же среди них быть и шизофреники!

– Теоретически – да...

– Да почему теоретически-то!? Разве такое не бывает в жизни?

– Теоретически – да, а практически... Опытный психиатр за получасовую беседу с больным шизофренией даже о погоде если и не поставит диагноз, то определенно заподозрит что-то неладное с психикой у этого человека. А среди исследователей предсмертного опыта было немало психиатров.

Вот что по этому поводу пишет один из них: «Лица, с которыми я беседовал, не являются жертвами психоза. Они представляются мне как эмоционально устойчивые, нормальные люди, участвующие в жизни общества. Они нормально работают и занимают положение, исключаящее безответственность. Они имеют устойчивые семьи и определенный круг родственников и друзей» (28–88).

А кроме того, ни в одном учебнике по психиатрии, ни в одном руководстве по психозам, где бы перечислялось то, что видят больные, элементы предсмертного опыта не фигурируют. Видение чертей – есть, угрожающие голоса – есть, ползающие по телу пауки – есть, а вот бесед со Светящимся Существом, о котором говорят многие, испытавшие предсмертный опыт, просмотр всей своей жизни или даже астральной проекции, ни при одном, допустим, алкогольном психозе в качестве галлюцинаций не зафиксировано. Ибо если бы были такие видения при патологической галлюцинации, то, прознав про предсмертный опыт (прочитали книгу Р. Моуди), психиатры непременно отреагировали бы: «Вот, верно, и наши алкоголики в белой горячке такое видят нередко!» Но так отреагировали (прослышав о таком предсмертном опыте) не психиатры, а реаниматологи, возвращающие «с того света» своих пациентов.

И это дает основание снять в качестве причины видений в предсмертном опыте галлюцинации, вызванные психическими заболеваниями рассказчиков. А посему проанализируем следующие гипотезы.

### 11.1.2. «ПРИЧИНА ВИДЕНИЙ В ПРЕДСМЕРТНОМ ОПЫТЕ – КИСЛОРОДНАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ МОЗГА»

Есть такая гипотеза: все эти видения в предсмертном опыте суть галлюцинации, вызванные гипоксией мозга (кислородным голоданием) из-за ненасыщения крови кислородом (дыхание прекратилось, сердце остановилось) или из-за травмы, блокирования дыхательных путей...

А и в самом деле, немало случаев предсмертного опыта связано с подобным состоянием.

– Вот-вот, автор, этим и объясняются все такие видения, разве не так?

– Уважаемый мой оппонент, я очень сожалею, что вынужден с Вами не согласиться: нет, это не так.

Не так потому, что в этой статье Вы не раз читали про случаи предсмертного опыта, которые хотя и сопровождалась потерей сознания, вызванного, допустим, травмой, но уж определенно гипоксия мозга наступить не успевала. Вот что по этому поводу говорит председатель Международной ассоциации изучения явления клинической смерти Д. Лоример:

«Некоторые ученые описывают видения в состоянии клинической смерти как чистые галлюцинации, потому что их образование заставляет их так реагировать. У нас записано много примеров клинической смерти без церебральной иноксии (кислородного голодания мозга). Сейчас мы разработали программу классификации и сортировки многих писем с сообщениями об этом феномене. Затем мы проведем научное исследование и опубликуем результаты в статьях научных журналов» (42-283).

Об этом же говорят специалисты Дж. Рэндлз и П. Хог, которые делают на этом основании вывод: «Таким образом, абсолютная ясность и реальность виденного во время клинической смерти не могут быть результатом кислородного голодания» (42-290).

И еще один аргумент в поддержку тезиса о том, что «видения в предсмертном опыте не являются галлюцинациями, вызванными кислородным голоданием».

Дело в том, что во время галлюцинации должна обязательно проявляться биоэлектрическая активность мозга (галлюцинации, по академической медицине, – это функция работающего мозга). А во время клинической смерти электроэнцефалограф показывает (если он был до того подключен к пациенту) ровные линии («плато») – отсутствие какой-либо электрической активности мозга: мозг мертв, в мозговых клетках не происходят электрические процессы. А значит, не может быть и галлюцинаций. Но если в таком состоянии (в мозговых клетках не происходят электрические процессы) человек все-таки что-либо видит, ощущает, осознает (!), значит, во-первых, это не галлюцинации, а во-вторых, и мы об этом уже говорили, сознание находится вне мертвого мозга. А где же тогда? Вот здесь и пригодится гипотеза о существовании тонкого тела (впрочем, для некоторых экстрасенсов это вовсе и не гипотеза – они, что называется, воочию видят это тонкое тело человека).

Ну а кроме того, врачи-терапевты, наблюдавшие, допустим, больных с тяжелой формой пневмонии (с гипоксией!), у которых были галлюцинации, почему-то не сообщают, что их больные испытывали описанные тем же доктором Р. Моуди (и потом другими) элементы предсмертного опыта. А ведь если бы эти элементы были – определенно сообщили бы ученым (ибо и среди врачей-терапевтов есть ученые-исследователи). Не сообщали, ибо не было таких «галлюцинаций».

Как кажется, подобная аргументация вполне достаточна для того, чтобы исключить из объяснения галлюцинации...

– Извините, автор, а про лекарства... Ведь там были больные, которые получали такие лекарства, я сам у Вас читал здесь об этом!

(Вообще-то, я не помню случая, когда бы было четко указано: после введения лекарства, вызывающего галлюцинацию, у больного стали проявляться такие-то элементы предсмертного опыта. Но раз мой оппонент утверждает – ему виднее.),

### 11.1.3. «ВСЕ ЭТИ ВИДЕНИЯ – ОТ ЛЕКАРСТВ!»

Вы правы, уважаемый мой оппонент, действительно есть такие лекарства, которые вызывают галлюцинации, эти вещества так и называются – галлюциногены; к ним относятся и некоторые наркотики.

Но Вы, наверное, обратили внимание, что были случаи, когда предсмертный опыт никак нельзя было объяснить таким образом – применением наркотиков или других лекарственных веществ.

– Но те случаи, где не было лекарств, можно объяснить кислородной гипоксией, о которой Вы говорили, ведь, автор, причина может быть не одна, разве не так?

– Верно, может быть и несколько причин, вызывающих одно и то же явление, если... если эти причины запускают один и тот же механизм возникновения этого явления (будь то психологический механизм, или физиологический, или иной). А в данном случае кислородная гипоксия запускает один механизм проявления галлюцинаций, а наркотики (через состояние наркотического транса) – другой. А поскольку в ходе предсмертного опыта видения одинаковые (туннель, астральная проекция, Светящееся Существо...), то и механизм, значит, один. Значит, должна быть и одна причина, одно объяснение механизма возникновения этих элементов. Ибо если мы все одинаково видим стоящее перед нами дерево – то это только потому, что у нас одинаковый зрительный анализатор, одинаковый механизм преобразования световых лучей в нервный импульс; причина возникновения зрительного образа одна.

Но вернемся к «лекарственной гипотезе». Вот что об этом пишется во вполне уважаемой «Психологической энциклопедии» (СПб.: Питер, 2003), а не парапсихологической:

«Пациенты, которые получали лекарства в ситуации близости смерти, реже сообщали и имели менее сложный предсмертный опыт [56 - В «Психологической энциклопедии» предсмертный опыт называется «опыт близких к смерти состояний (near-death experiences)».] в сравнение с пациентами, которые не получали лекарств. Такого рода данные могут свидетельствовать о том, что лекарства в действительности не вызывают, а скорее предотвращают появление предсмертного опыта, или же они могут означать, что пациенты, получающие лекарства, просто не помнят своих переживаний» (с. 509).

Обратите внимание на эту цитату. Автор ее как бы и не отрицает возможность появления элементов предсмертного опыта под влиянием подобных лекарственных веществ. И, наверное, правильно делает. Ибо уже точно зафиксировано, что под влиянием некоторых наркотиков, вызывающих состояние наркотического транса, возникает астральная проекция – не только чувство отделения от своего физического тела, но и видение всего того, что в это время объективно происходит вокруг этого тела. Какая же это галлюцинация! Какое же это видение того, чего нет!

И как бы в заключение этого раздела о лекарствах, наркотиках и предсмертном опыте еще одна цитата авторитетного врача:

«На протяжении истории лекарства использовали не только в медицинских целях или для борьбы с заболеваниями, но также и в религиозных культурах и для достижения просветления. Например, среди американских индейцев на западе Соединенных Штатов обнаружен и хорошо изучен пейоте культ. Кусочек кактуса пейоте (содержащего вещество мескалин) проглатывают для достижения просветления. Сходные культы встречаются по всему миру, и участвующие в этих культурах верят в то, что наркотические средства играют роль коридора для проникновения в другие планы бытия. Допуская правомочность этой точки зрения, можно предположить, что используемые наркотические средства представляют собой лишь один из многих путей, ведущих к просветлению и к раскрытию других измерений реальности. Умирание, возможно, есть один из таких путей; этим, по-видимому, и объясняется сходство между опытом, получаемым при использовании наркотиков, и предсмертным опытом» (28–81).

Подведем итог анализа гипотезы: «предсмертный опыт – это галлюцинации».

1) Респонденты, описывающие предсмертный опыт, не имели психических заболеваний, могущих вызвать галлюцинации.

2) Имеются аргументы, обосновывающие отсутствие у многих, переживших предсмертный опыт, кислородной недостаточности как одной из трех возможных причин галлюцинаций.

3) Не выявлена связь между видениями в предсмертном опыте и такой причиной галлюцинаций, как применение галлюциногенных лекарств и наркотиков.

Следовательно, нет оснований признавать в качестве объяснения возникновение предсмертного опыта механизм галлюцинаций – видения того, чего нет (достаточно вспомнить рассказ мальчика, которому оперировали сердце).

## 11.2. «ВСЕ ЭТО ПРОСТО ПЛОД ВООБРАЖЕНИЯ»

Так утверждают те, кто считает: все видения в предсмертном опыте идут не извне (из того же потустороннего мира), а просто из головы самого человека. «Люди видят то, что хотят видеть». А ведь иногда мы видим и то, что вовсе и не хотели видеть. И речь идет не только о сновидениях. «Почему-то мне вдруг представилась та аллея в парке, где в молодости...» – увидел помимо своей воли. А возможно такое и по своей воле.

Так вот, критики полагают, что видения в предсмертном опыте – это подобный плод воображения. Вот представили эти люди себе такое – и увидели.

Так-то оно, конечно, так. Только если это так, то тогда на видимое должна влиять специфика психики данного конкретного человека (помните пример: произошла авария, одни увидели одно, другие – другое, в зависимости от своего менталитета, своей системы ценностей, от специфики своей психики): люди одной культуры будут видеть преимущественно одно, а люди другой культуры (другой системы ценностных ориентации) – другое. И это психологически вполне объяснимо.

Но мы уже приводили данные исследователей К. Оспе и Э. Харалдсон (Osis K., Haraldsson E. *Ai seuil de la mart*. Montreal, 1981), показывающие, что группы респондентов совершенно разных культур, разных систем ценностей (жители США и Индии) видели в ходе предсмертного опыта практически одно и то же. Особенно показательным в этой связи видение Светящегося Существа, которое ассоциируется с Богом. Так вот, мусульмане не утверждают, что в этом видении был Аллах, индусы не видели в нем Будду, а некоторые христиане только полагали, что это – Христос, но не утверждали, что видели Христа. Менталитет не сработал. Видения в предсмертном опыте не связаны с системой культурных ценностей человека.

И еще один аргумент в обосновании этого положения, аргумент, исходящий от... детей.

Очевидно, что система культурных ценностей детей еще не сформирована, а подобные видения у них имеют место быть, как, кстати сказать, проявление и других парапсихических феноменов, о чем любознательный мой читатель узнает из статьи «Детская парапсихология».

И еще об этом же у академических психологов, авторов-составителей упомянутой выше «Психологической энциклопедии»: «Люди, которые никогда ранее не слышали и не читали о предсмертном опыте, описывают те же самые виды переживаний, что и люди, которые были хорошо знакомы с этим феноменом, и знание, которое они имели о предсмертном опыте прежде, по-видимому, не оказывает влияние на особенности их собственного предсмертного опыта» (с. 509).

Итак, не получается объяснить механизм возникновения элементов предсмертного опыта ни галлюцинациями, ни воображением. Следовательно, надо искать в другом «месте».

### 11.3. ПРЕДСМЕРТНЫЙ ОПЫТ И СЕНСОРНАЯ ДЕПРИВАЦИЯ, ИЛИ ОБЪЯСНЕНИЕ, КАЖЕТСЯ, ЕСТЬ

В попытках объяснить явление предсмертного опыта, выявить его психологический или физиологический механизм исследователи пытаются увидеть элементы предсмертного опыта при других психических состояниях. И – увидели. Увидели при сенсорной депривации, которой мы посвятили специальную статью, а здесь дадим краткую информацию.

Сенсорная депривация, от лат. *sensus*, ощущение, чувствование и *deprivatio* – лишение = лишение ощущений; синонимы: сенсорный голод, сенсорная изоляция.

Сенсорная депривация, как правило, возникает при искусственном ограничении поступления информации на внешние рецепторы органов чувств (слух, зрение, осязание...) либо при инактивации сознания человека. Это достигается с помощью специальных методов.

С помощью сенсорной депривации психологи академической психологии изучают особенности психического состояния, когда человек оказывается в условиях ограниченного поступления информации. Вот что происходило с испытуемыми – добровольцами подобного исследования: «Вначале большинство старались сконцентрироваться на своих личных проблемах, но вскоре испытуемые стали замечать, что их разум уходит в сторону от этого. Очень скоро они потеряли представление о времени, затем наступили долгие периоды, когда они вообще не были способны мыслить. Чтобы избавиться от монотонности, испытуемые с удовольствием соглашались слушать детские рассказы и даже начинали требовать, чтобы им давали их слушать еще и еще.

Более 80 % испытуемых утверждали, что они были жертвами зрительных галлюцинаций: стенки ходили ходуном, пол вращался, углы округлялись, цвета становились такими яркими, что на них невозможно было смотреть. Один испытуемый даже говорил, что «видел» процессию белок, дефилирующих решительным шагом с мешками на плечах» (12-1-220).

Но что интересно для нас: в описанном эксперименте некоторым испытуемым «казалось», что их тело «раздваивается, дух (сознание) отделяется и летает по камере, глядя на свою материальную оболочку, лежащую на постели» (12-1-220). Смотрите, как похоже на один из элементов предсмертного опыта – астральную проекцию! (А помните, какую задачу поставили перед собой парапсихологи, пытаясь объяснить предсмертный опыт? Найти иные состояния психики, в которых проявлялись бы похожие элементы.) И как бы в подтверждение сказанного далее описывается, что этот дух (а мы называли это астральным телом) «перемещается с феноменальной скоростью и оказывается в других местах, с известными или неизвестными испытуемому людьми, где он живет и



переживает вместе с ними эпизоды, которые происходят, как кажется, в эти моменты, или же начинает «парить» над городом. Он ощущает себя так, будто может все видеть, все слышать, все чувствовать, будто он – начало чистого сознания». Так о своих ощущениях (в третьем лице) писал известный нейрофизиолог, специалист по дельфинам, прошедший на себе испытание сенсорной депривацией, J. Lilly (The deep Self. N. Y.: Warner Books, 1977), а цитировали мы по вполне академическому учебнику по психологии, а не по парапсихологии (6-1-221)). Так вот, есть основание утверждать (можно не верить парапсихологам, но академическим психологам-то верить можно? Или никому – как у параноиков?), что во время сенсорной депривации происходит отделение астрального тела от физического тела человека. Разумеется, психологи от академической психологии, описывая это состояние отделенности от своего физического тела, вовсе не связывали это с астральной проекцией, потому что, во-первых, в 50-е годы об этом еще не знали и сами парапсихологи, а во-вторых, даже если бы это описание произошло сегодня, постоянная установка определенной части академических психологов на отрицание парапсихологии не дала бы им возможности увидеть в этом опыте проявление астральной проекции. Но Вы, прочитав многочисленные примеры этой проекции в статье, посвященной астральной проекции, определенно заметили бы аналогию.

Так вот, практика парапсихологии свидетельствует, что в большинстве случаев спонтанной (непроизвольной) телепатии, спонтанного ясновидения и т. п. пси-информация осознается только тогда, когда сознание человека не загружено (или не очень загружено) переработкой какой-то другой информации, а это бывает во время физиологического сна, в просоночном состоянии либо когда человек сосредоточен на какой-либо отдельной мысли, погружен в себя.

А кроме того, преднамеренные демонстрации различными экстрасенсами (Кулешовой, Кулагиной, Мессингом и др.) своих пси-способностей, по их собственным высказываниям, осуществляются более удачно, когда опять же удается «сосредоточиться», «уйти в себя», «ни о чем не думать»...

А теперь вернемся к явлению предсмертного опыта. Это явление характеризуется тем, что человек получает определенную информацию (что-то видит, что-то слышит, ощущает...), причем эта информация (пси-информация) поступает в сознание человека, которое в данный момент времени может быть загружено («занято») переработкой какой-либо иной информации. Так вот, пси-информация в ходе предсмертного опыта осознается достаточно легко, если сознание человека инактивировано: либо человек находится в бессознательном состоянии (как мы видели во многих примерах), либо человек находится в состоянии сенсорной депривации (в ходе эксперимента, проводимого психологом или парапсихологом), либо человек сам себя погружает в состояние транса (медитативного транса в опытах по произвольной астральной проекции).

Как бы там ни было, но механизм возникновения видений в ходе предсмертного опыта аналогичен таковому при проявлении других парапсихических феноменов – телепатии, ясновидения, предвидения и т. п.

Поступающая к человеку пси-информация осознается им, если его сознание в это время максимально инактивировано. А что это такое и как это происходит – мы теперь знаем. Другой вопрос, откуда эта информация, откуда эти видения поступают к человеку? На этот вопрос есть... нет, не определенный ответ, а ответ-гипотеза: пси-информация типа видения потустороннего мира и т. п. поступает к человеку из внемирового информационного поля, где хранится информация «обо всем и вся» всех времен и пространств в буквальном смысле этих слов.

Таким нам представляется механизм возникновения пси-информации в ходе предсмертного опыта. Разумеется, это гипотетическое предположение, но данная гипотеза имеет определенное логическое обоснование.

12. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. Как уже отмечалось, исследования клинической смерти и предсмертного опыта носят в основном характер сбора материала спонтанных, произвольных случаев (произошедших помимо воли самого человека).

Но вот стали появляться сообщения о попытках искусственного вызова элементов предсмертного опыта путем экспериментального создания клинической смерти.

Испытуемым (добровольцам) вводят специальный препарат, в результате чего возникает остановка сердца. Затем, не позже чем через 5–6 минут (после чего, как полагают, гибнут клетки мозга), с помощью дефибрилятора сердце вновь запускается. И всех, конечно, интересует, что «видели» эти добровольцы за те 5–6 минут, пока они находились в состоянии клинической смерти, т. е. в том состоянии, в котором находились многие «пациенты» д-ра Моуди, пережившие предсмертный опыт? По свидетельству журналиста Юрия Миранова (источник: журнал «Новый Век 2000». 2001. Май.), некронавты (так стали называть подобных добровольцев) вроде как испытывают практически те же ощущения, как и пережившие спонтанный предсмертный опыт.

В общем, сообщение о некронавтах интересное, но, скажем так, пока малоинформативное (хотя даже художественный фильм на эту тему успели создать). Вероятно, мы все-таки на пороге чего-то весьма интересного и... очень серьезного для нашего миропонимания. А посему и не спешат исследователи с публикацией фактов подобных экспериментов. Пока – опасно (а почему – см. «Когнитивная блокада»).

13. МЕСТО ПРЕДСМЕРТНОГО ОПЫТА В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ. Переживание предсмертного опыта с точки зрения психологии – это скорее состояние психики, а не ее процесс и тем более не ее свойство. И это дало нам основание отнести предсмертный опыт по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») к группе пси-состояний (наряду с астральной проекцией, трансовыми (см. Транс) и другими состояниями) класса пси-феноменов, которые являются объектом изучения (наряду с методами получения пси-информации) парапсихологией.

ПРЕДУГАДЫВАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

Предугадывание – «угадывание» того, что еще не произошло, но произойдет в будущем; в данном случае под «угадыванием» имеют в виду не ситуацию, когда полагаются на слепой случай, а получение информации о будущем экстрасенсорным путем (минуя известные органы чувств – слух, зрение...), как, например, в вот таком случае:

«Алек Гиннесс (известный английский актер– А. П.) в своей автобиографии, опубликованной в 1986 г., вспоминает такой случай. Когда он познакомился с актером Джеймсом Дином, тот решил похвастаться только что приобретенным «порше». Тотчас же у Гиннесса в голове мелькнула картина: автомобильная катастрофа и Дин в ней погибает. Образ получился таким ярким, что он рассказал об этом Дину, заклиная не садиться за руль этой машины, иначе он попадет в аварию в течение недели. Но Дин не послушался и погиб в автокатастрофе» (11-269).

По принятой здесь классификации (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) термин «предугадывание» относится к группе понятий, означающих процесс получения информации о будущем, а не его результат – саму эту информацию, а по основанию «признание – не признание надежности, обоснованности» – к группе частично признаваемых официальной наукой понятий.

Более подробно о получении информации о будущем подобным путем см. в статье Предвидение.

## ПРЕДЧУВСТВИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

«25 мая (1968 года. – А. П.) я (экстрасенс А. Воген. – А. П.) встал в 5 утра, чтобы записать свои сны. В первом сне индеец выстрелил из винтовки через решетку и кого-то убил. Во втором сне я вдруг стал Робертом Кеннеди. Я шел по какому-то коридору, а из вентиляционной решетки, очень напоминавшей кухонную в доме моего детства, вдруг посыпалась пыль. Я сделал такую пометку в своем дневнике снов: «Винтовочный выстрел через решетку в первом сне явно связан с пылью, которая сыпалась из решетки во втором. Это может быть предчувствием в искаженной форме. Пыль представляется мне недобрый знаком». Я также решил, что индеец – это символическое выражение какой-то группировки, настроенной против Кеннеди».

Яркость и четкость образов этих снов не давала покоя Вогену, и он написал Криппнеру (специалисту по сновидениям. – А. П.): «Я был бы вам очень признателен, если бы вы смогли как-то привлечь его (Кеннеди) внимание к этому предчувствию беды. Если что-то случится, меня будет мучить совесть. Если ничего не произойдет, что ж, я буду чувствовать себя неловко...»

Криппнер так и не смог поставить Кеннеди в известность о письме Вогена. 5 июня кандидат в президенты был застрелен в коридоре, который вел на кухню отеля «Амбассадор» в Лос-Анджелесе. Его убийца прятался в засаде. Он не входил ни в какую группировку (выделено мною. – А. П.) (11-150).

Буквально термин «предчувствие» означает «чувствование будущего»; по принятой здесь классификации (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) данный термин означает одновременно и способ получения информации из будущего о будущем, и результат этого способа – собственно информацию о будущем.

Чаще этот термин употребляют как синоним предвидения, прекогниции (знание наперед). Более подробно о подобном пара-психическом феномене получения экстрасенсорным путем информации о будущем см. в статье Предвидение.

## ПРЕКОГНИЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

От лат. *prae-* наперед, впереди и *cognitio* – познание; в парапсихологии – термин, означающий либо процесс (способ) познания будущего, либо результат – информацию из будущего. При этом имеется в виду познание не традиционным способом, а экстрасенсорным – минуя известные органы чувств (слух, зрение...). Более подробно о классификации этих способов познания будущего см. в Будущее: классификация способов получения информации о будущем, а о самом способе экстрасенсорного восприятия информации из будущего – в Предвидение.

ПРИВИДЕНИЕ = Призраки

ПРИВОРОЖИТЬ = Ворожба

## ПРИЗРАКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Анима-контакт.)

1. КАК ОНИ ВЫГЛЯДЯТ?

2. О ТЕРМИНАХ.

3. ТИПИЧНЫЕ ПРИМЕРЫ ПОЯВЛЕНИЯ ПРИЗРАКОВ.

4. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИЗРАКОВ.

4.1. ПРОТОТИПЫ ПРИЗРАКОВ.

4.2. ПРИЗРАКИ ДОППЕЛЬГАНГЕРЫ.

#### 4.3. ПРИЗРАК САМОГО СЕБЯ.

#### 4.4. ВИДИМАЯ СТРУКТУРА ПРИЗРАКОВ.

#### 5. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРИЗРАКОВ.

#### 6. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ЯВЛЕНИЕМ ПРИЗРАКА И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.

#### 7. ПОПЫТКИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ.

#### 8. ДОСТОВЕРНОСТЬ ПРИЗРАКОВ.

#### 9. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ.

#### 10. МЕСТО ПРИЗРАКОВ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

#### 1. КАК ОНИ ВЫГЛЯДЯТ?

(1) Однажды, спустя несколько месяцев после похорон своей жены, «мистер Уайтинг сидел, уставившись на пол с отвлеченным сознанием. <...> Внезапно он осознал, что перед ним кто-то стоит. Когда он поднял глаза, то увидел, что это его умершая жена. Ее очертания были «совершенными», <...> но казалось, она была чем-то огорчена. Тем не менее жена обошла вокруг мистера Уайтинга, положила руку ему на плечо, а потом поцеловала в лоб. Он чувствовал и руку, и губы. За это время жена не произнесла ни слова, а затем ее фигура начала меняться каким-то необычным образом. Вот как Уай-тинг описал это: «Она превращалась в одну большую форму, состоящую из дрожащих кусочков. Они, казалось, были трех размеров. Постепенно растворялись самые маленькие, потом те, что побольше, и, наконец, самые большие. Все это происходило не быстро, они просто медленно уплывали, и в итоге пространство снова расчистилось. А пока это происходило, я не мог ничего через них видеть – они были сплошными» (42-114).

(2) «Я читал, когда внезапно услышал гул голосов; в одном из них я узнал голос моей (умершей. – А. П.) бабушки. Это были три материализованных духа, которые стояли или двигались в комнате, где находилась моя мать. Сначала я подумал, что она поднялась с постели, затем увидел, что их было трое. Я сразу же узнал свою бабушку, а других – нет. На секунду я усомнился, что это происходило на самом деле. Затем моя мать позвала: «Сильван (Сильван Мульдой – впоследствии автор известной работы «Проекция астрального тела», посвященной анализу собственных многочисленных проекций – А. П.), иди быстрее сюда, здесь твоя бабушка, дедушка и Льюис». (Я никогда не видел последних двух, однако знал бабушку до ее смерти.) Моя бабушка была немкой и говорила по-немецки. Я слышал, как она сказала что-то вроде: «Что случилось с тобой?» Я вскочил и прошел в комнату, боясь, что они исчезнут. Моя бабушка стояла у двери ко мне лицом и сказала: «Сольбун», она не могла сказать «Сильван» и всегда так меня называла, когда я был маленьким. Я приблизился к двери и заговорил. Одна из фигур, казалось, провалилась сквозь пол. Другая тоже исчезла, но моя бабушка еще стояла там, и по выражению ее лица

я мог видеть, что она хотела, чтобы я отошел. Затем она исчезла, а я выбежал через дверь» (30-208).

Таковы два из многочисленных примеров встречи человека с призраком; таких примеров – сотни, тысячи, а может, и больше, поскольку встречи с призраками – одно из самых древних паранормальных явлений. В письменных памятниках всех цивилизаций можно встретить упоминание об этом удивительном явлении – о призраках. Полагают, что самым известным призраком был Иисус (после, разумеется, его Воскресения).

2. О ТЕРМИНАХ. При интерпретации вне парапсихологии понятие «призрак» шире понятия «привидение», но в парапсихологии они синонимичны. Призрак – это материализованная (видимая, а иногда только слышимая) душа умершего (или умирающего, или – даже – вполне здравствующего) человека; «душа» в данном случае синонимична «духу» (см. Душа и дух: определения и дифференциация между собой). И получается, что в значительной степени «призрак» – это «привидение», «дух», «душа» человека (кстати, не только человека, но и животных, но об этом особый разговор, см. Призраки животных). Есть мнение, что когда видят призрак – видят астральное тело, которое является оболочкой для души.

### 3. ТИПИЧНЫЕ ПРИМЕРЫ ПОЯВЛЕНИЯ ПРИЗРАКОВ.

(3) «Муж и жена только легли в постель и выключили свет, как оба увидели парящие в стороне (от них) голову, тело, но лица не было видно... Женщина закричала, но муж успокоил ее, заверив, что видит это тоже. Как только они включили свет, все исчезло.

Это произошло вечером в понедельник. <...> В среду принесли письмо, где сообщалось, что бабушка действительно скончалась, кажется, в то самое время, когда оба видели привидение» (42-119).

(4) Известный медиум Розалинда Хэйвуд рассказала «историю о том, как в 1918 г. она была на Эгейском море, в то время как ее возлюбленный оставался в Париже. Однажды вечером она увидела, как он появился во весь рост как живой в ее палатке, и точно в это же время (как они потом обнаружили) молодой человек «увидел» ее в своей комнате. Никто из них не думал, что их посетитель – призрак, полагая сначала, что тот приехал на самом деле, чтобы быть вместе. Когда же оказалось, что это не так, оба решили, что это была галлюцинация от сильного желания видеть друг друга» (42-120).

(5) «Около одного старого дома видели призрак женщины и после проведенного расследования установили, что раньше она в нем жила, но уехала оттуда полвека назад. Было сделано предположение, что женщина умерла, но из-за своей любви к этому дому поселилась в нем в виде привидения. Однако оказалось, что женщина жива и живет за много миль от этого места. В действительности она была серьезно больна, находилась в коме, и вполне возможно, что в ее подсознании ожили проведенные в этом доме самые дорогие для нее дни. Через некоторое время ее состояние улучшилось, и призрак перестал появляться»(41-141).

(6) «Похоронил муж свою жену, горевал-горевал, да жизнь брала свое. Через два года или чуть больше приглянулась ему одна женщина, и решил он жениться на ней без огласки, скромно-тихо. Но тут начались странные вещи: его друзья-коллеги по работе говорят, что видели: у проходной стоит его жена и как бы ждет его. Выскочил он за проходную – никого нет. Но на другой день снова: «Слушай, опять она там стоит, не разыгрываем же мы тебя такими вещами...», а там опять никого. И так – несколько раз. И понял он – что-то хочет от него его жена. А что – понял не сразу. А когда понял и принял про себя решение не жениться – все прошло, как и ожидал: исчез призрак жены, и больше никто ее у проходной не видел» (Совершенно секретно. 2002. № 5).

4. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИЗРАКОВ. Вначале – о прототипе привидения, т. е. о том, кого призрак представлял, кого в призраке видят люди.

4.1. ПРОТОТИПЫ ПРИЗРАКОВ. Чаще всего это те, кто уже умер. Однако нередко призрак появляется в момент наступления смерти его прототипа. Вот пример произошедшего с 23-летней жительницей Мюнхена Кларой Райц.

(7) «Вернувшись с прогулки, она стала приводить себя в порядок перед зеркалом. И вдруг с изумлением обнаружила, что из зеркала на нее пристально смотрит какой-то смутно знакомый мужчина. Клара резко обернулась – рядом никого не было. Девушка осмотрела всю квартиру – никого. Вечером за чаем она решила рассказать об этом матери и... осеклась на полуслове: вспомнила, чье лицо видела в зеркале. Это же дядя Генрих, который несколько лет назад уехал в США! Объяснить странную «галлюцинацию» мать с дочерью не могли и решили сообщить о ней заокеанскому дядюшке. Но – не успели. На следующий день пришла телеграмма, в которой извещалось о его внезапной кончине. Стоит ли уточнять, что дядя Генрих умер именно в тот момент, когда Клара увидела его в зеркале» (Свидание с призраком // Совершенно секретно. 2002. № 5).

Такие призраки обычно называют «кризисными призраками», поскольку они возникают в критический период в жизни человека.

4.2. ПРИЗРАКИ ДОППЕЛЬГАНГЕРЫ. Но иногда появляются призраки и живых, вполне здравствующих людей. Такие призраки в литературе принято называть двойниками, или доппельгангерами. Вот пример того, как это произошло с известным писателем Теодором Драйзером:

(8) «Однажды вечером в своей нью-йоркской квартире английский романист Джон Паувис, уходя с пирушки, чтобы успеть на поезд домой, сказал:

– Позднее сегодня вечером я появлюсь перед тобой прямо здесь. Ты увидишь меня.

Драйзер засмеялся:

– Ты собираешься превратиться в призрак или у тебя есть ключ от двери?

Паувис ответил:

– Я не знаю. Возможно, я вернусь как дух или в какой-нибудь иной астральной форме.

Два часа спустя Драйзер оторвался от книги, взглянул вверх и увидел в дверях Паувиса, окруженного бледным белым сиянием.

Приблизившись к призраку, он сказал:

– Что же, ты сдержал свое слово, Джон. Ты здесь. Заходи и скажи, как тебе это удалось.

Призрак исчез. Тогда Драйзер позвонил Паувису.

– Я ведь сказал, что появлюсь у тебя, так чего же ты удивляешься? – ответил Паувис.

Позднее Паувис отказался обсуждать этот случай, вероятно потому, что не понимал его сам» (14-143).

4.3. ПРИЗРАК САМОГО СЕБЯ. Но еще более необычно явление, когда человек видит в призраке... самого себя. Вот случай, произошедший с Иваном Заречным, о том, как он увидел своего двойника, но таким, каким он сам будет в старости:

(9) «И показалось мне, что это я сам стою стариком. А сам, какой я есть в яви, – другой человек, двойник. Ровно поменялись мы местами.

– Кто ты? – спрашиваю, а сам не знаю: я ли старик или, став старцем, спрашиваю себя молодого?

Оттуда и отсюда вижу себя в одном времени.

Потом меня отделило от старика. А тот и говорит:

– Ты не удивляйся. Я – это ты сам, только старый, каким ты станешь. Ты не бойся, живи, а я стану тебя дожидаться.

И дождался. На рыбалке, куда Иван пришел вместе с женой. Одновременно с ним с другого берега другой старик закинул удочку в то же самое место, они и зацепились <...>

Выпучили старики глаза друг на друга. Только на том берегу старик без жены, а на этом с женой. Жена уху варит, тоже видит неладное: два Ивана сидят, а сама себе думает: «Может, это я помрачилась?»

Тут ближний к ней Иван и позови:

– Шура!

Вскинулась она, а тот дальний старик спрыгнул в реку, тут его водой и затянуло.

– Что с тобой, Иван?



– Это моя смерть пришла за мной. Не переглядел я ее, – сказал, а сам повалился тихонько на бочок, ноги подтянул под себя, словно хотел стать маленьким, каким родился на свет, втянулся в себя весь – и помер» (8-327).

И еще примеры в этой связи, чтобы не подумали, что такое – обязательно к смерти.

(10) «Когда актрисе исполнилось двадцать семь лет, она увидела своего двойника на вечеринке. Тот выглядел немного старше и слегка хромал. Четыре года спустя актриса попала в автоаварию. Ее муж разбился, сама она серьезно повредила ногу. Вылечившись, актриса при ходьбе все-таки слегка хромала, как когда-то ее двойник» (8-327).

(11) «Однажды летним вечером, около одиннадцати часов, это было еще за два года до того, как мы поженились, я приезжал к ней домой на своей спортивной машине. Я поставил автомобиль на слабо освещенной улице, напротив ее дома. Мы оба были удивлены, когда одновременно обернулись и увидели обнявшиеся призраки нас самих. Они были видны до уровня талии, сидевшие рядом на большом дереве, которое росло на другой стороне улицы прямо против нас, на расстоянии примерно около ста футов. Призраки были темными, наподобие силуэтов, они были непрозрачными и были точными копиями нас. Мы оба сразу без труда узнали в них нас самих. Они поворачивались вокруг, но не имитировали наших движений, т. к. мы просто сидели, наблюдая за ними. Они делали примерно следующее: мой призрак раскрыл книгу и показывал что-то в ней призраку моей жены, после чего она наклонилась, чтобы поближе увидеть то, что было в книге.

Пока мы так сидели, я стал говорить жене о том, что я вижу и что делают наши призраки. То, что я рассказывал, абсолютно совпадало с тем, что видела моя жена. Потом мы поменялись ролями – жена стала рассказывать мне, что она видела, и это совершенно совпадало с тем, что видел я.

Мы сидели так довольно долго, по крайней мере минут тридцать, наблюдая за призраками и обсуждая то, что мы видели. Я думаю, что мы могли просидеть так всю ночь. Моя жена должна была идти, так что в конце концов мы просто встали и пошли вместе по лестнице, ведущей на верх дома. Когда я вернулся обратно, я снова увидел призраков, и они оставались на том же месте, когда я уезжал.

Невозможно, чтобы это было наше отражение в ветровом стекле, т. к. верх машины был опущен и мы смотрели значительно выше ветрового стекла все время, пока мы их видели. Ни один из нас не пил ни тогда, ни сейчас. И все это произошло за три года до того, как мы вообще узнали о существовании ЛСД и других наркотиков такого типа. Мы не были усталыми, хотя было позднее время, мы не спали, и это не могло нам сниться. Мы были вполне бодры, встревожены и удивлены тем, что мы наблюдали, и обсуждали все это друг с другом» (28–84).

С точки зрения отношения прототипа призрака к контактеру (так можно назвать того человека, который вступил в контакт с призраком) чаще всего прототипом призрака бывают родственники контактера (человек видит в призраке свою бабушку, мужа...). При

этом контактеры отмечают (не всегда) изменение возраста прототипа призрака. Так, известный писатель Конан Дойл, имевший возможность убедиться в существовании призраков через общение с призраком своего сына и заинтересовавшийся этой проблемой, полагает, что в том, ином мире происходит как бы выравнивание возрастов – примерно в 25 лет.

Несколько реже встречаются призраки знакомых. Вот случай (который кажется автору достоверным, поскольку описан специалистом по клинической смерти Элизабет Кюблер-Росс, вот почему он готов его повторить), к которой однажды явился ее пациент:

(12) «После долгого турне с лекциями Элизабет сильно утомилась и решила прекратить такую работу. Когда она ждала лифт, рядом появился призрак умершего пациента, которому она когда-то помогала, поздоровался с ней и заявил: «Вы не можете бросить свою работу! Она слишком важна». Призрак проехал с ней в лифте, прошел по коридору в ее комнату и сказал: «Обещайте мне не прекращать вашу работу!»

Все еще озадаченная, но как всякий хороший ученый, ищущий доказательств, Элизабет попросила: «Дайте мне ваш автограф».

Подписав листок бумаги и отдав его женщине, призрак вышел из комнаты. Кюблер-Росс последовала за ним, но коридор был пустым. Она остановилась с подписанным листком бумаги в руках... а потом рискнула своей профессиональной репутацией, рассказав об этом событии» (14-225).

Но иногда прототип призрака вовсе не знаком контактеру, как в случае с известным хирургом Кристианом Барнардом, описанным в статье Анима-контакт, пример (2).

**4.4. ВИДИМАЯ СТРУКТУРА ПРИЗРАКОВ.** А теперь о том, как выглядят призраки. Здесь тоже есть некоторое разнообразие. В одних случаях, так сказать, классических – это туманообразное, полупрозрачное существо:

(13) «Я взглянул вниз и, к своему удивлению, увидел идущую по тротуару мимо моего дома полупрозрачную фигуру леди, с которой недавно виделся на танцах. Я сразу понял, что вижу призрака, хотя ничего подобного в жизни не встречал. В этом призраке легко было признать ту женщину. Очень отчетливо было видно синее платье, которое было на ней накануне... Но «это» не могло быть той женщиной на самом деле, так как она не знала, где я живу, и сквозь «это» были видны дома» (42-124).

В других случаях призраки выглядят как достаточно плотное образование, как это представлено в примерах в начале статьи.

А теперь к следующему разделу, который в той или иной мере затрагивается в статье Анима-контакт.

**5. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРИЗРАКОВ (В).** Прежде всего следует отметить, что чаще всего призрак является тогда, когда сознание контактера находится в заторможенном состоянии – это либо искусственно вызванный самим контактером (если

это медиум) медитативный транс, либо это иное пси-измененное состояние сознания. И это понятно, если учитывать, что при данном парапсихическом феномене – явлении призрака человеку – активно участвует не столько сознание, сколько подсознание.

Возникновение призрака часто сопровождается контактом с ним (см. Анима-контакт), но иногда призрак только появляется, как в следующем примере:

(14) «Я вышел в холл – большой, широкий, длинный и хорошо освещенный, поскольку в доме жили маленькие дети. Ванная была в дальнем конце, за углом. Я вышел и вдруг почувствовал сильный холод. Я понял, что это призрак. Тогда я обернулся и увидел у окна фигуру мужчины в черном. Он не стоял на полу, а словно висел в воздухе и внимательно смотрел на меня. Я мельком глянул на него, воскликнул: «О, Боже», опрометью бросился в ванную и захлопнул за собой дверь. Только полчаса спустя я заставил себя выйти. Да, меня сильно напугал этот призрак, хотя, возможно, и я несколько смутил его» (11-343).

Иногда призрак вообще не появляется, а имеет место только аудиальный контакт с ним (точнее – с прототипом призрака) или даже мысленный (об этом см. Автописьмо, Автомузыка, Автоживопись).

Весьма нередки случаи, когда данное явление сопровождается речевым контактом между призраком и контактером; при этом призрак может быть и невидимым, а речевое общение может осуществляться через медиума. Вот один из примеров, который мы повторим из статьи Анима-контакт:

(15) «После кончины известного врача и филантропа, которого Лешан (иногда – ЛеШан, известный специалист в области исследования психических явлений. – А. П.) называет д-р Икс, вдова и сестра покойного предприняли попытку опубликовать его биографию. Однако у них возникли немалые затруднения с первой частью книги. После того как рукопись была отвергнута рядом издательств, они решили обратиться к Эйлин Гаррет, которая, помимо прочего (она была профессиональным экстрасенсом. – А. П.), возглавляла издательство «Хейликс пресс». До этого они обменялись несколькими письмами. Вот рассказ Лешана о том, что случилось дальше:

«Я познакомился с вдовой и сестрой д-ра Икс в парапсихологическом фонде, основанном Эйлин, и мы стали обсуждать, как же опубликовать биографию. Внезапно меня осенило: записать первую часть книги на магнитофон и попросить Эйлин прослушать запись. Потом она войдет в транс и вызовет д-ра Икс, который будет говорить ее устами. Это даст нам возможность внести необходимые коррективы в первую часть книги. Идея была принята и сделаны все необходимые приготовления.

На следующее утро мы явились в спиритическую комнату, где уже стояло два магнитофона и находилась стенографистка. Эйлин вошла в транс. Голова ее откинулась на спинку дивана, и создалось впечатление, что она потеряла сознание. Вскоре – секунд через тридцать – Эйлин подняла голову и заговорила уже не своим голосом и в иной манере <...> с новыми интонациями и оборотами, по которым вдова и сестра сразу опознали д-ра Икс. Д-р Икс обращался к жене, называя ее ласкательными именами,

которые, по ее заверению, были известны только им двоим. Кроме того, он припомнил такие случаи из своей жизни, которые, как с удивлением отметила сестра, знали только она и ее брат.

Прошло около получаса. Обе женщины держали за руку Эйлин и оживленно общались с д-ром Икс. Тут я сказал, что пора приниматься за работу. Я включил оба магнитофона, один с чистой пленкой, а другой с записью первой части книги. Время от времени д-р Икс делал замечания, предлагал что-то заменить или исправить. Как только он заговорил, я выключал воспроизводивший магнитофон, оставляя работать записывающий. Тем самым мы получили полную запись сеанса, продублированную стенографисткой <...>

Обычно если Эйлин проводила в транс до полутора часов, то затем выглядела свежей, словно после хорошего сна. Если же она находилась в таком состоянии дольше, то бывала усталой. Поэтому после того, как прошел час с четвертью, я сказал: «Можно остановиться. Продолжим завтра».

Д-р Икс возразил: «Черта с два! Продолжим. Я 5 лет ждал этого момента».

«Д-р Икс, – сказал я, – меня волнует состояние инструмента».

«Молодой человек, – проворчал он. – Я доктор, а вы нет. Я разбираюсь в здоровье людей лучше вашего. И вообще я лучше понимаю в том, что происходит».

На какое-то мгновение я оказался вовлеченным в спор с человеком, который скончался 5 лет назад...» (11-344).

И здесь же следует сказать несколько слов о технологии работы медиума. Обычно для этого медиумы, как уже отмечалось, вводят себя в медитативный транс, с одной стороны, освобождая таким образом сознание от ненужных в данный момент мыслей, а с другой – активизируя свое подсознание. Но каким образом подсознание медиума соединяется с призраками – нет даже гипотезы. Иной разговор, что можно уже обосновать существование самой жизни после смерти, что и сделано в статье Регрессия в прежние жизни, но это увело бы нас в сторону.

И описан только один случай речевого общения через компьютер:

(16) «Когда Уэбстер оставлял свой компьютер без внимания, на его экране возникали записи. В течение двух лет появилось порядка трехсот подобных сообщений. Свидетелями этого стали друзья и знакомые Кена Уэбстера. Они подтвердили, что вполне уверены в правдивости рассказа их друга.

Сообщения в компьютере исходили из разных источников. Один из них – Томас Гарден. Томас Гарден жил в этом же коттедже в XVI в. Каким-то образом он видел «легкий ящик» – так дух Томаса описал компьютер. И неизвестно, как он мог передавать свои сообщения во времени, печатая их на экране компьютера, удаленного на четыре века» (42-222).

Но описаны случаи (и их не мало) прямого речевого общения контактера и видимого призрака; один из них приведен нами ранее (12).

В литературе встречается описание и физического контакта между контактером и призраком, вот один из них:

(17) «При жизни у Лена (умершего мужа рассказчицы. – А. П.) была привычка подкрадываться к ней сзади, пока жена взвешивалась в ванной комнате, и наступать на весы. Это создавало впечатление, что масса ее тела намного больше, чем на самом деле. Через несколько месяцев после смерти Лена случилось то же самое. Она стояла на весах, когда указатель пополз вверх и достиг невозможного уровня.

«Прекрати, Лен!» – громко закричала она. Весы вернулись в норму, и больше такое не повторялось» (42-126).

В ходе общения призрак иногда передает контактеру информацию в виде просьбы или в виде требования:

(18) «Когда дочь умершего отца захотела выйти замуж, призрак родителя грозно потребовал не делать этого и, как утверждают, произнес сакраментальную фразу: «Только через мой труп!...»» (8-258).

Описан случай, когда призрак предотвратил беду:

(19) «Группа английских военнослужащих ехала куда-то на машине. Они приближались к перекрестку. Вдруг на их пути появилась девушка. Только они остановились, прямо перед ними промчался неведомо откуда взявшийся прицеп. Если бы они не затормозили, увидев девушку, столкновение было бы неизбежным. Осмотрели все кругом – никого нет. А ведь один из них даже узнал ее – это была именно его девушка. Но она в это время, естественно, находилась в Англии. Скоро от нее пришло письмо. Девушка писала, что в тот день у нее было чувство, что с ним должно случиться что-то плохое» (8-290).

А вот еще случаи, когда призрак спасал жизнь людей:

(20) «В эту ночь Генри Симсу привиделся необычайно отчетливый сон. Он увидел перед собой лицо своего племянника Пола, умершего очень давно. Вместе со своей младшей сестрой Пол трагически погиб во время пожара, охватившего их дом в 1932 году. Во сне, привидевшемся Генри Симсу, давно умерший племянник отчаянно кричал, явно пытаясь разбудить Симса: «Дядя Генри!.. Дядя Генри... Дядя Генри!..» Симе мгновенно проснулся и сразу почувствовал запах дыма в комнате. Однако его изумило даже не это – рядом с кроватью стояла фигура племянника, который только что будил его во сне. Через секунду видение исчезло, а Генри Симе уже кричал жене, дочери и внукам, чтобы они как можно быстрее выбегали из дома вон. Благодаря его крикам члены семьи успели покинуть горящий дом, так что никто из них не пострадал» (36-234).

(21) «Это случилось в начале 1993 года. Около шести часов утра на нижнем этаже жилого дома в Базилдоне, графство Эссекс, начался пожар. Шейла и Ларри Дугган успели

выбраться из горящего дома вместе с тремя своими детьми. В панике они позабыли о четвертом своем ребенке – восьмилетней Мишель. Когда Ларри Дугган осознал это, огонь охватил уже весь дом и войти туда было невозможно.

А в это время маленькая Мишель проснулась и стала стучать в запертую на ключ дверь спальни. Потом бросилась к окну. И хотя все люди, собравшиеся перед горящим домом на улице, видели за оконным стеклом мелькающие ручонки и слышали среди шума огня душераздирающие крики девочки, ничего уже нельзя было поделать. Девочку могло снасти только чудо.

И чудо свершилось.

Послышался звон разбитого стекла, и в окно вылетел из комнаты чайник из китайского сервиза. В следующее мгновение в частично разбитом окне показалась голова девочки, а потом и она сама. Со стороны это выглядело так, как если бы кто-то, находившийся в тот момент в комнате, подсаживал ее снизу к дыре, образовавшейся в верхней части разбитого стекла. Так как никто на улице не ожидал этого, девочку не успели подхватить, когда она была буквально пулей вышвырнута неведомо кем из окна на улицу. Ко всеобщему удивлению и облегчению, восьмилетняя Мишель не разбилась при падении и уже в следующую минуту была на руках у обезумевшей от радости матери.

Родители принялись тут же расхваливать маленькую Мишель за то, что она проявила такое мужество и находчивость. Но девочка в ответ рассказала совершенно невероятную историю. Во-первых, чайник из сервиза бросила в окно не она, а мужчина. Его сверкающая фигура появилась внезапно рядом с ней, когда из-под двери начал вползать в комнату дым. Мишель узнала в «сверкающем мужчине» своего дедушку, который умер пару лет назад. По словам девочки, мужчина подхватил ее на руки и быстро вытолкнул в разбитое окно...» (36-229).

Известен случай, когда призрак прогнозировал событие:

(22) «Однажды ночью миссис Уэйвертон проснулась и ощутила себя полностью парализованной, не способной даже крикнуть. Сквозь окно спальни проникало золотое сияние. В его лучах стоял сын женщины, подросток, и говорил: «Все в порядке, мама. Со мной будет все в порядке». Она в ужасе вскочила, подозревая, что что-то случилось с сыном. Но тот спокойно спал в своей комнате.

Через два дня подросток решил покататься на мотоцикле, но вскоре вернулся, сказав, что что-то не ладится с тормозами. Вспомнив «сон», миссис Уэйвертон попросила его остаться дома, хотя не могла сказать почему. Но он уехал. Через несколько часов по телефону сообщили ужасную новость: сын попал в аварию и был увезен в больницу.

Юноша получил тяжелые травмы, но выжил, хотя и потребовалось четыре операции. Первыми словами, которые мать услышала от него в больнице, были те же, что она слышала во «сне»» (42-145).

А вот случай, когда призрак выступил в своеобразной роли целителя:

(23) «В возрасте пятнадцати лет Томми убежал на море и нанялся в торговый флот. Но служить на судне ему суждено было недолго. Он заболел настолько серьезно, что его незамедлительно пришлось отправить назад в Англию. В лондонской больнице был установлен страшный диагноз – воспаление спинного мозга. Казалось, что Томми вряд ли выживет, даже решили вызвать к нему семью.

К утру он все еще боролся со смертью, парализованный полностью ниже поясицы. Врачи посоветовали оставить его одного, и вокруг Томми расставили ширму, чтобы он отдыхал, никем не потревоженный.

Пока он лежал в полусознательном состоянии, услышал, как рядом в комнате смеется какой-то ребенок. Затем из-за ширмы вылетел разноцветный мячик и упал на постель на таком расстоянии, что Томми едва мог его достать. Не желая отнимать у ребенка игрушку, Томми собрал все свои силы, дотянулся до мяча, сжал его и бросил назад за ширму. Через несколько мгновений мяч влетел снова и упал на этот раз чуть дальше.

Измощенный, упиравшись головой в подушку, Томми напрягся, дотянулся до мяча и снова перебросил его через ширму. Немного спустя все повторилось опять и опять. За последующий час это повторялось еще несколько раз.

И каждый раз, чтобы вернуть мяч невидимому ребенку, требовались много энергии и большая сила воли, но Томми всегда удавалось сделать это, и он, почти сам того не сознавая, почувствовал, что силы возвращаются к нему, а состояние постепенно улучшается. Теперь он уже мог шевелить ногами.

Семья Томми и медперсонал были изумлены. Лихорадка спала, а паралич почти прошел. Теперь-то Томми несомненно поправится.

Доктора попытались понять, что вызвало такое почти волшебное излечение. Томми объяснил, что им следует благодарить мальчика, который был рядом с ним в палате. Если бы он не продолжал бросать мяч к нему на кровать, то у Томми не нашлось бы сил поправиться. Вот что спасло его жизнь.

«Какой мальчик?» – спросили врачи.

Ширму убрали. И, конечно, в комнате не было никакого мальчика. И никогда не было.

Сбитый с толку, Томми описал мячик. В глазах родителей отразилось удивление.

«Ты разве не помнишь?» – спросили они.

Мяч был точно таким, какой Томми подарил на Рождество младшему брату Родни. Мальчику он понравился. Но это был последний подарок, сделанный ему Томми, так как вскоре Родни трагически погиб в возрасте всего трех лет. <...> Конечно, существует вероятность, что дух Родни отплатил брату за доброту бесценным даром жизни» (42-128).

Вообще, как правило, призраки появляются спонтанно, т. е. вне зависимости от воли контактера. Вот пример:

(24) Когда Колетт привезли в больницу с внутренним кровотечением, дежурная врач «сказала ей: «Вы останетесь здесь, а вы пройдите со мной». Колетт оглянулась на всякий случай, но, поскольку, кроме нее, больше никого не было, подумала, что ослышалась, и пошла вслед за доктором. Когда обследование закончилось, Колетт поинтересовалась результатами. Врач спросила пациентку, не хочет ли она, чтобы ее муж присутствовал при разговоре, на что та рассмеялась и ответила, что муж погиб пять лет назад. Доктор удивилась:

– А кто же тот джентльмен, что вошел с вами?

Колетт отвечала, что вошла она одна.

– Мадам, конечно, вы вошли одна, а джентльмен ждет вас в вестибюле, – терпеливо объяснила врач.

– Никакого мужчины со мной не было, – упорствовала Колетт– Как он, по крайней мере, выглядел?

И врач точно описала ее покойного мужа – рост, тонкие волосы – одним словом, все. Колетт опустила на стул и спросила:

– Где вы его видели? И доктор ответила:

– Когда вы входили, он шел рядом и держал вас за руку, а я попросила его подождать в кресле, пока мы с вами будем в смотровом кабинете.

Женщина вернулась в вестибюль, где, конечно, никого не было. Колетт решила, что у врача просто разыгралось воображение, а врач была очень огорчена случившимся» (11–32).

Но известен случай, когда призрак появился не спонтанно, как в описанном примере, а его появление было спровоцировано контактером:

(25) Находясь в Шотландии, «я двадцать минут концентрировался, чтобы мысленно увидеть внутренности дома, из которого я недавно уехал, и себя, принимающего участие в вечеринке. Цель была простой: сказать «Счастливого Рождества!» моим новым соседям по квартире, которых я не знал близко. Но в другом лондонском доме моя подруга и ее мать обе вдруг отчетливо услышали наверху, в комнате, где я жил и работал год назад, стук пишущей машинки. Нельзя было ошибиться. Поскольку это был мой типичный ритм печатания. Они кинулись наверх, но комната, конечно, была пуста. Расстроенные, ибо знали, при каких обстоятельствах появляются кризисные призраки, они тотчас позвонили, чтобы узнать, все ли в порядке. Телефон, рядом с которым я сидел, зазвонил, когда я прекратил свои попытки. Любопытно, что проекция сработала, но была получена не



визуально, а в звуковой форме и не теми, кому предназначалась, а людьми, с которыми у меня была тесная эмоциональная связь» (14-146).

А вот пример иного рода, но на ту же тему:

(26) «Мортон Шацман изучил Рут, американскую женщину, которой не давало покоя видение ее отца. Если бы тот был мертв, то ее спонтанные видения и прочие ощущения, включающие в себя осязание и обоняние, могли бы быть отнесены к разряду призрачных посетителей. Но ведь все это время отец преспокойно жил в США.

Д-р Шацман сумел помочь Рут управлять своей способностью «создавать» такие реалистичные галлюцинации. Она научилась «производить» трехмерные говорящие образы других людей. Рут даже смогла создать второго д-ра Шацмана, сидящего рядом с «подлинником» в его кабинете, и призналась, что трудно было отличить одного от другого» (42-140).

Описаны случаи многократного появления одного и того же призрака. Кроме истории с женой у проходной (6) приведем еще один случай:

(27) «Однажды вечером мисс Мортон услышала, что кто-то скребется в дверь ее комнаты. Она вышла в коридор и увидела высокую худую женщину в черном шерстяном платье и в траурной вуали. В течение 1882–1884 годов она видела эту фигуру пять-шесть раз. Фигуру женщины видели также ее брат, сестра, горничная и другие лица, причем как члены семьи Мортон, так и гости, – всего около 20 человек. Кроме того, две собаки, живущие в доме, кажется, тоже видели ее, поскольку выказывали явные признаки страха. Весьма интересным оказалось то, что явление не было вполне объективным: случалось, что мисс Мортон и ее брат видели фигуру совершенно отчетливо, а стоящие рядом с ними не видели ничего. В то же время однажды фантом видели одновременно четверо. Много раз мисс Мортон пыталась расспросить привидение, но ни разу не получила ответа на свои вопросы. Она пробовала дотронуться до фигуры, но та всегда уклонялась от ее прикосновения. Один раз мисс Мортон попыталась помешать привидению исчезнуть, оттеснив его в угол, однако оно исчезло сквозь стену. В другой раз мисс Мортон решила проверить телесность видения и натянула нитки в том месте, где оно обычно появлялось, но фигура проследовала, не порвав ни одной нитки. Чаще всего фигуру видели в 1884–1885 годах. С 1886 года она стала все менее отчетливой. В 1889 году она была уже невидима, но ее шаги можно было слышать до 1892 года. Это видение было распознано как фигура госпожи С, которая когда-то жила в этом доме» (43-285).

Отмечено несколько случаев появления призраков на фотопленке (фотопластинке):

(28) «Однажды вдова президента А. Линкольна пришла в фотостудию, чтобы сфотографироваться. Когда стеклянная фотопластинка была проявлена, на ней обнаружился полупрозрачный призрак, стоявший позади вдовы и положивший руки на ее плечи. Призрак при всей его расплывчатости обладал всеми характерными внешними приметами президента Линкольна» (36-321).

Призраки появляются и на видеотехнике. Вот рассказ менеджера одного клуба:

(29) ««Джон Рейж, помощник менеджера, и я заперли клуб и установили сигнализацию. <...> Около 4.30 позвонили из полиции, сказали, что сработала сигнализация. Мы вернулись в клуб, но взлома не было. Полицейские были с нами. Они проверили помещение: все было в полном порядке. Сигналы подавались из офиса, где хранилась касса. Как ни странно, дверь была прочно заперта и внутри никого не было.

Пришлось проверить запись, сделанную скрытой камерой. Камера установлена в коридоре так, что можно видеть, кто заходит и выходит из офиса. После просмотра видеопленки оказалось, что кто-то шел по коридору, а затем прошел сквозь запертую дверь офиса. На пленке видно, что дверь закрыта, однако фигура проходит сквозь нее...» На пленке проставлено время и число. В 4.32 утра что-то или кто-то в рубашке с короткими рукавами вошел в офис, и поэтому сработала сигнализация. Система излучает пучки инфракрасных лучей. Если перебит один из них, ничего не происходит, но когда заблокированы два одновременно, звучит сигнал. Не требуется что-либо плотное, прочное, чтобы перебить лучи. Даже частиц дыма вполне достаточно для этого» (42-218). (О достоверности записи см. в соответствующем разделе.)

И, наконец, о том, как призрак исчезает. Иногда он может пройти сквозь стену (кстати, это обычное явление и для астральной проекции, и не случайно выдвигают гипотезу, что призрак – это астральное тело); иногда исчезает мгновенно, либо исчезает постепенно, как в первом примере в начале статьи, либо вначале поднимается над полом:

(30) «Однажды ночью жена проснулась <...> и ясно услышала всхлипывания, доносившиеся из угла спальни. Чтобы рассмотреть ту часть полутемной комнаты, ей пришлось сесть в постели, прогоняя любую мысль о том, что это сон. Там совершенно четко было видно сидящую на сундуке девушку примерно шестнадцати лет, на которой были надеты серое платье и старомодная шапочка. Она, похоже, была в одежде посудомойки и на вид совершенно непрозрачная. На лице было грустное выражение, но оно не было удрученным. Казалось, будто ей только что сделали выговор и она немного расстроилась. <...> Вместо страха женщина почувствовала жалость и попыталась помочь печальной девушке. <...> Она инстинктивно почувствовала, что та – призрак.

Когда женщине показалось, что девушка ее заметила, видение исчезло. Оно поднялось вверх под углом в сорок пять градусов, а затем «растворилось» под потолком» (42-116).

И в заключение еще об одной закономерности: отмечено, что, когда человек умер, появление его призрака более вероятно в первые дни (месяцы), но чем больше проходит времени со дня смерти, тем меньшая вероятность (хотя случаи такие и есть) того, что появится (спонтанно) призрак этого человека.

## 6. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ЯВЛЕНИЕМ ПРИЗРАКА И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.

Призрак – полтергейст. Последний переводится на русский язык как «шумный дух». Есть мнение, что все эффекты полтергейста типа летающей по комнате посуды, самопроизвольного включения приборов и т. п. – это результат деятельности призраков, которые являют себя таким образом. Сюда же относятся и такие проявления, как неочевидной природы стуки (а в примере с девочками Фокс – см. Анима-контакт – через эти постукивания даже был установлен контакт с призраком). Иначе говоря, полтергейст есть, по мнению многих исследователей, не что иное, как проявление духа умершего человека (при этом справедливости ради следует отметить, что это – только одна из двух гипотез в объяснении полтергейста).

Призрак – телепатия. Случаи появления «кризисного призрака» (явление призрака умирающего человека) обычно соотносят с другим феноменом – телепатией, которая относится к подгруппе пси-феноменов экстрасенсорного восприятия. И в этой связи возникает вопрос: не является ли появление «кризисного призрака» телепатией со своеобразной формой телепатемы, напоминающей известное уже нам видение (но только во сне) умершего сына матерью Островского (см. статью Телепатия)? А почему бы в самом деле прототипу в момент своей смерти не явиться в сновидении, а возникнуть перед глазами бодрствующего человека – в виде призрака? Ведь нет каких-либо логически выведенных оснований для отказа от такой гипотезы. И тогда такому пси-феномену можно было бы дать название призраковой телепатии, или телепатического призрака (последнее менее приемлемо, т. к. призрак не есть процесс).

Призрак – ясновидение. В данном случае будем рассматривать ту разновидность ясновидения, когда видят человека, ныне здесь не присутствующего. Но при ясновидении никогда не видят человека, который уже умер, а видение живого обычно сопровождается и видением ситуации, в которой в данный момент находится видимый человек. «Приход» же образа умершего человека контактеру при ясновидении не отмечен.

**7. ПОПЫТКИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ.** Вся литература, посвященная призракам, – это, как правило, описание случаев спонтанного проявления призраков. И весьма скупа информация о попытках так или иначе экспериментально исследовать данное явление.

Вот один из таких примеров исследования, целью которого было убедиться в объективности существования такого непрозрачного образования, как призрак.

В одном из экспериментов с мадам Рут (она могла произвольно создавать призраки, см. пример 26) перед ней поставили устройство, которое подавало зрительные сигналы в виде вспыхивающих огней. Когда Рут видела эти огни, приборы регистрировали в ее мозгу естественное появление соответствующих ритмов. Возникла идея: если призрак – это нечто плотное и реальное и если он окажется между вспыхивающими огнями и глазами Рут, т. е. если он будет «заслонять» от Рут огни, то приборы не отметят в ее мозгу те ритмы, которые возникают у Рут, когда та видит огни. Такова была идея, не лишенная остроумия.

Получилось следующее: Рут вызвала видение своего отца, «поставила» его призрак между собой и вспыхивающими огнями, а исследователи – как только она об этом сказала

– моментально к прибору. А тот показывает, что мозг женщины ведет себя так, как будто никаких вспыхивающих огней нет. И это, несмотря на то, что между Рут и огнями исследователи не видели ничего и там действительно ничего иного не было, кроме «галлюцинаторного» образа отца Рут. Прибор зафиксировал: между огнями и глазами Рут находилась непрозрачная преграда. Если бы это была действительно галлюцинация, как об этом иногда пишут критики, то тогда зрительный анализатор Рут отреагировал бы на вспышки света, а эта реакция обязательно была бы зарегистрирована в ее мозгу в виде соответствующих ритмов прибором. Но прибор молчал, ритмов не было, значит, Рут не видела (зрением) огней, значит, их что-то заслоняло. Поскольку исследователи ничего, что могло бы заслонить огни, в комнате не видели, то этим «что-то» мог быть призрак отца Рут, призрак, который Рут вызвала, поставила перед собой, видела его, а он заслонял от нее огни. Действительно заслонял, приборы это зафиксировали.

К сожалению, этим и исчерпывается информация об экспериментальном исследовании призраков, но и ее достаточно для серьезных выводов о существовании этих самых призраков (если, конечно, поверить, что описание данного эксперимента не выдуманно кем-то для каких-то целей). Впрочем, о некоторых попытках экспериментирования с целью доказательства существования призраков мы узнаем из следующего раздела.

**8. ДОСТОВЕРНОСТЬ ПРИЗРАКОВ.** Одно из убедительных доказательств было приведено только что при описании эксперимента с Рут (автору кажется – достаточно убедительное доказательство).

Кроме использования подобной техники для объективной фиксации появления призраков применяли фотографирование и запись на видеопленку. О последнем мы уже рассказывали (29), здесь место для анализа на достоверность.

Есть данные, что ту пленку (из клуба) просматривали специалисты, поскольку была гипотеза о двойном наложении: на плохо стертую старую запись наслои́лась новая. Вначале вот что по этому поводу говорит известный нам уже менеджер клуба: «Ничего подобного не могло произойти. Все пленки перед повторным использованием размагничиваются. Это одно из условий страхового договора. У нас есть запас кассет, поэтому каждую ночь мы используем совершенно новую пленку». И далее по этому случаю: «Если на видеокассете больше чем одно изображение, то при тестировании должно прозвучать несколько сигналов. Итак, пленку проверили на оборудовании Би-Би-Си. Дейв Ньюлм, работник Би-Би-Си, заверил нас, что на кассете был только один сигнал. Это было изображение фигуры, идущей по коридору и проходящей сквозь дверь...» (42-220).

Одним из направлений научного анализа большого эмпирического материала – спонтанных случаев появления призраков – является оценка достоверности сообщаемой призраком информации.

(31) В книге «Воспоминания и приключения» известный, пожалуй, всем писатель Артур Конан Дойл описывает сеанс анима-контакта с духом умершего сына, который через

голос медиума сообщил Конан Дойлу о таких вещах, о которых женщина-медиум, чьим голосом это сообщалось, знать определенно не могла (42–59).

Вот еще исследование на эту же тему:

(32) «Во время одного такого (спиритического. – А. П.) сеанса сэр Оливер Лодж, в высшей степени педантичный представитель Общества психических исследований, подождал, пока миссис Пайпер не войдет в состояние транса, а затем вручил ей часы, которые когда-то принадлежали его дяде Джерри. Он не сообщил миссис Пайпер об этом, но дядюшка Джерри тем не менее не замедлил явиться. Сэр Оливер стал расспрашивать дядюшку о его детстве, о котором ничего не знал, но мог проверить у здравствовавшего тогда брата Джерри, Роберта. Дядюшка Джерри проявил понимание. Вот как вспоминает тот сеанс сэр Оливер:

«Дядя Джерри рассказал, как еще мальчишкой плавал в заливе с Робертом и как чуть было не утонул. Он рассказал, как убил кошку, как ему подарили маленькую винтовку и что у него была шкурка, похожая на змеиную... Все эти сведения вскоре подтвердились» (11-343).

В этом случае важно, что сведения подтвердились, а о кредите доверия сэру Оливеру судите сами: физик, в течение многих лет скептически относился к парапсихологии, дважды избирался президентом Общества психических исследований.

А вот и еще подобное исследование, и опять с участием физика Оливера Лоджа.

(33) На одном из сеансов анима-контакта с духами медиум Петере получил от духа погибшего сына Оливера, Реймонда, информацию о групповом фотоснимке, сделанном на открытом воздухе, на котором он был запечатлен сам – сидел, а кто-то хотел опереться на него, и при этом упомянул о трости. Лодж ничего не знал об этом снимке, но 28 ноября мать офицера из воинского подразделения Реймонда написала, что ее сын получил групповой снимок с Реймондом. Если Лодж не получил этот снимок до гибели сына, то она готова прислать его. Когда фотография была получена, то Лодж увидел на ней группу офицеров и среди них Реймонда, сидевшего на земле и «положившего себе на колени трость. Офицер сзади опирался рукой на его плечо» (14-238).

Комментарии, как кажется, излишни. И тем не менее еще об одном эксперименте, проведенным Уильямом Джеймсом (братом известного писателя Генри Джеймса):

(34) «Всю жизнь Джеймс признавал вероятность жизни сознательного разума после физической смерти и заключил соглашение со своим другом Джеймсом Хислопом, согласно которому умерший первым постарается обеспечить другому доказательство существования потусторонней жизни.

Как говорил Карл Юнг (известный из фрейдовской психологии исследователь, автор теории коллективного бессознательного. – А. П.), после смерти Джеймса Хислоп устал ждать обещанного. Но через некоторое время он получил письмо от ирландской пары, которая на протяжении нескольких месяцев обнаруживала в своих экспериментах

доминирующее лицо, утверждающее, что его зовут «Уильям Джеймс», и настаивающее, чтобы они связались с американским профессором Хислопом. Это лицо так им надоело, что они в конце концов сделали запрос насчет Хислопа и его местонахождения, чтобы передать сообщение от «Джеймса».

Сообщение гласило: «Помнит ли он красную пижаму?»

Хислоп ничего из этого не понял. Сообщение казалось тривиальным до тех пор, пока наконец он не вспомнил, как в молодости они путешествовали вместе с Джеймсом. Приехав в Париж раньше, чем туда доставили багаж, они пошли в магазин купить такие необходимые вещи, как пижамы. Хислоп нашел лишь «действительно причудливые красные пижамы». Джеймс стал дразнить его по поводу «странного вкуса». Этот эпизод Хислоп совершенно забыл до этого момента спустя много времени после смерти Джеймса» (14-137).

Попытки как-то экспериментально объективизировать видение были предприняты с участием медиумов-художников: присутствовавшие на спиритическом сеансе попросили такого художника нарисовать портрет того призрака, которого он видит – их родственника. Что из этого вышло – см. Анима-контакт.

Еще одним доказательством, но уже неэкспериментальным, могут быть те случаи, когда призрак одновременно видели несколько человек (о таком рассказывалось выше). Конечно, критик может сказать: сговорились; но такой критик найдет, что сказать по поводу любого доказательства.

Поскольку экспериментального материала по этой проблеме в парапсихологии мало, а в основном – это описание случаев (это эмпирический материал), то одним из факторов, могущих повлиять на оценку достоверности, становится КРЕДИТНОСТЬ рассказчика, степень доверия к нему как к личности.

Здесь важно иметь в виду следующее. Есть люди, которые склонны к демонстративности, к тому, чтобы их заметили, чтобы о них говорили. Психологи о таких людях говорят, что у них гипертрофированная склонность к самоутверждению. Как правило, это в чем-то ущемленные люди, у которых их претензия на свою значимость (у каждого она есть: «на самом-то деле я достаточно умный... сильный... красивый...») расходится с тем, как их оценивает окружение. И тогда, желая обратить на себя внимание (чтобы увидели, что он умный...), они рассказывают жуткие или необычные истории, якобы произошедшие с ними или, по крайней мере, свидетелями которых они были. «А знаешь, я вчера прямо в фойе гостиницы столкнулся с Аллой Пугачевой и она хотела дать мне автограф, да охрана помешала» – вот так, не каждому судьба делает такой подарок – поговорить с самой Аллой Пугачевой, а «мне сделала», «я – счастливый (хороший... красивый...», «на меня обратила внимание сама Алла Пугачева». Ну, а если маленький провинциальный городок – как тогда обратить на себя внимание? «Знаешь, сижу я дома, и вдруг передо мной возникла – не поверишь, прямо из ничего – Алла Пугачева, словно какой-то призрак; так посмотрела на меня, коснулась моей руки, ничего не сказала и – исчезла... А почему и нет-то!» В данном случае мера фантазии такой демонстративной

личности определяется ее интеллектом: чем умнее человек, тем меньше у него необходимости таким образом заявлять о себе, ибо если умный – об этом говорят его дела, и чем умнее – тем громче говорят. И гениям нет надобности таким образом самоутверждаться, нет надобности в такой демонстрации себя. Равно как и негениям, но очень умным или просто тем, кого уже общество признало (как Аллу Пугачеву) в качестве известного ученого, поэта, политика, писателя и т. п.

И поэтому, когда рассказывают о «жутких привидениях» домохозяйки (никому не известные люди), есть вероятность, что среди них может оказаться и чем-то ущемленная, склонная к демонстративности, чтобы о ней заговорили. А вот когда такой же рассказ о «жутком привидении» мы слышим из уст всемирно известного хирурга Барнарда (которому уже нет нужды обращать на себя внимание таким образом) или от не менее известных писателей Теодора Драйзера, Артура Конан Дойла или когда рассказывает ученый, чьи труды имеют явную направленность на объективизацию исследований (Оливер Лодж, Кюблер-Росс, Лешан), то тогда к достоверности случая совсем должно быть иное отношение: здесь нет мотива самоутверждения.

Что же касается доверия к парапсихологическим рассказам вообще, то в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов приводятся аргументы, подтверждающие вывод: НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ.

И в довершение этого раздела – о достоверности на уровне логики.

Вначале статьи было отмечено, что вера в привидение существует века, а может быть, тысячелетия. Почему так? Почему вера в одни «суеверия» распространена и во времени, и в пространстве достаточно широко, а вера в другие распространена среди людей в явно меньшей степени, почему? А как оказывается, ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И ПРИЗРАКОВ), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ. Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шутливой игры – вовсе не шутливые аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите... И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на призраки: не существовали бы они – не было бы и такой широко распространенной веры в их существование (повторяю: аргументы – в упомянутой статье).

9. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ. Исходя из того, что данная проблема в парапсихологии еще не вышла на путь строгих многочисленных экспериментов, то все попытки объяснить это явление обычно базируются на эмпирическом материале – описании случаев.

Есть предположение, что особо одаренные люди способны приоткрывать «завесу» в иной мир, где и обитают души умерших людей. Правда, как быть с умирающими, а то и здравствующими, с чьими привидениями сталкиваются?

Есть предположение, что призраки – это души людей, которые умерли, но не могут этого осознать и являются в этот мир, который пока считают своим.

Исследователь древностей Том Летбридж полагал, что призраки – это своеобразная электромагнитная копия оригинала, а есть мнение, что это копия энергоинформационной структуры.

В общем – не густо и не очень убедительно.

В заключение:

10. МЕСТО ПРИЗРАКОВ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ. Призрак рассматривается, с одной стороны, как результат материализации (души) – парафизического явления. С другой стороны, призрак является источником информации при таком виде экстрасенсорного восприятия, как анима-контакт, который по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Призраки животных и Призраки-двойники; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## ПРИЗРАКИ ЖИВОТНЫХ

(Будет совсем даже неплохо, если Вы перед этой статьей прочитаете статью Призраки. Она хотя и большая, но на нее, точнее, на характеристики призраков людей мы здесь будем ссылаться достаточно часто.)

Древние египтяне погребали вместе с хозяином и его животных, в частности кошек, полагая, таким образом, что и у животных есть душа, которая отделяется от физического тела в момент смерти, а затем будет находиться в том, ином – потустороннем мире.

Но тогда логично предположить, что и любая кошка тоже имеет душу, а можно пойти и дальше... Но поскольку если «дальше», то это увело бы нас в сторону (хотя и интересную), посему остановимся на проблеме призраков животных, ибо есть несколько свидетельств их реального существования (и даже фотографии).

(1) Шесть месяцев спустя после гибели любимого спаниеля Джипа «Маргарет» возвращалась домой из поездки. Когда она шла по аллее, ведущей к дому, то увидела в окне силуэт Джипа, который подпрыгивал от радости.

Маргарет это несколько не обеспокоило. Ей и в самом деле не пришло в голову придать этому эпизоду какое-либо серьезное значение. Она лишь улыбнулась и открыла дверь.



Машинально она остановилась, чтобы поприветствовать своего четвероногого друга, и собака действительно оказалась у ее ног. Женщина гладила ее, слышала знакомое тявканье и была от души рада, что с милым Джипом все в порядке. Ей и в голову не пришло, что собаки не могло быть в квартире.

Вдруг в одну секунду она вспомнила, что Джип был мертв. Эта мысль пронзила ее насквозь. Женщина снова взглянула вниз, ожидая увидеть своего чудом воскресшего любимца. Но, конечно, как вы можете догадаться, в комнате абсолютно никого не было.

Совершенно серьезно Маргарет сказала: «Я знаю: то, что произошло, – полный абсурд. Но, без сомнений, это был Джип! Он был живой и настоящий, я знаю, он был здесь. Он вернулся, чтобы навестить меня». (42-186).

Обратите внимание на редкую деталь контакта с призраком (хотя и сам призрак животного – тоже «редкая деталь») – наличие контакта одновременно с помощью нескольких органов чувств: через зрение (она видела Джипа), через слух («слышала знакомое тявканье»), через осязание («гладила»). Такое бывает редко даже при анима-контакте с духами людей.

– А как Вы полагаете, автор, почему она сразу не поняла, что это призрак? Как-то это не естественно.

– Понимаю и контекст вопроса, особенно в части «не естественно». Тогда – к Вашему личному опыту. У Ваших друзей точно такой же многоэтажный дом, как и у Вас; и Вы, входя в их лифт, нередко машинально глазами прежде всего находите «свою» кнопку, а может, даже автоматически рукой ее чуть ли не касаетесь. Естественно? Рассчитываю на положительный ответ. Дело все в том, что, когда Вы оказываетесь в ситуации, в которой бываете достаточно часто – «в лифте», – у Вас непроизвольно запускается цепь привычных действий, в психологии именуемых стереотипом. С Джипом Маргарет общалась много лет, и была отработана определенная цепь операций, которая разворачивалась автоматически, как только Маргарет оказывалась в ситуации «пришла домой», «дома встречает Джип». Вот и на сей раз. Через несколько месяцев, когда боль утихла, она оказалась в привычной ситуации – «пришла домой» и включился стереотип – последовательность операций с Джипом. И только спустя несколько минут (может – минуту) она вспомнила – Джипа нет. Так что все естественно. «Придумывальщик» так бы не рассказывал, ибо, с его точки зрения – непрофессионала в области психологии людей, – было бы не естественно. Ан нет, очень даже естественно; и это повышает доверие к рассказчику (если, конечно, она не профессионал-психолог).

А вот еще – практически аналогичный случай, анализ которого Вам теперь осуществить легче (знания – они ведь вооружают):

(2) «В 1979 году Джоан Хартсайд из Западного Йоркшира потеряла двенадцатилетнюю таксу по кличке Тина. Некоторое время спустя в сумерки она вернулась домой и через стекло в двери отчетливо увидела умершую собаку, которая виляла хвостом в ожидании встречи. Джоан открыла дверь, приговаривая: «Малышка Тина, здравствуй, малышка

Тина». И собака забегала у ее ног. Затем хозяйка направилась в кабинет, где обычно хранились небольшие шоколадные батончики для любимицы. Но вдруг она ясно осознала, что собаки здесь не было. В шкафу не оказалось и шоколадных конфет.

Тина, как всегда, игриво запрыгнула на кресло, прося сладостей. Джоан пришлось объяснять, что нечем угостить сластену. Это прозвучало как заклинание, и видение исчезло» (42-189).

Вот здесь есть «не естественное»: вначале – «осознала, что собаки здесь нет», а затем – без испуга, без удивления – «пришлось объяснять, что нечем угостить». Во-первых, не логично, во-вторых, маловероятно, что осознание прошло без эмоций, в-третьих, маловероятно, что видение при этом не исчезло, а она спокойно продолжала с ним общение. В общем, может быть, автор и слишком строг, но этот пример не очень внушает доверие.

А вот пример, когда вместо одновременно трех органов чувств контакт осуществлялся только через тактильный анализатор – через осязание:

(3) «У девочки по имени Дебра была сиамская кошка по кличке Митци, которая, к сожалению, умерла от отравления пестицидом. Однажды ночью Дебра, лежа в кровати, почувствовала какую-то тяжесть на ноге и на боку. Поблизости не было никого, но это было то ощущение, которое возникало, когда Митци лежала вместе с ней. Еще несколько раз девочка чувствовала, что кошка запрыгивала на кровать, как она обычно делала это» (42-188).

Как и в случае с призраками людей, общение с призраками животных возможно (как утверждают очевидцы) и через медиума.

(4) «Однажды, после гибели любимой собаки Нана и покупки нового щенка к хозяйке пришла ее подруга, считавшаяся медиумом. Она поразила хозяйку, прошептав щенку, что та будет отличной собакой, потому что Нана сказала ей об этом! У этой медиума было сновидение, в котором она видела Нана на небесах и провела с ней телепатический сеанс. Нана выразила свое одобрение новому питомцу хозяйки и, как утверждала медиум, часто бывала в доме своей бывшей хозяйки и наблюдала за малышом!» (42-189).

Известен только один рассказ (к счастью – среди плеяды историй о призраках животных – только один), когда встреча с призраком животного не принесла ничего хорошего:

(5) «Как-то ночью Тина вскипятила чайник, пошла за кружкой и заваркой и вернулась на кухню, чтобы налить кипятку. Едва она вошла, под ноги ей кинулось какое-то странное существо с пушистым хвостом, похожее на белку, но крупнее и необычного цвета, бордово-коричневого. В комнате, где они были с внуком, эта белка опять выскочила из-под ног, сделала круг и скрылась под кроватью. Поиски ни к чему не привели <...> На другой день ее второй муж умер» (8-291).

Здесь следует обратить внимание на необычность самого зверька. Почему так? Ответа автор не знает.

И еще случай, напоминающий «кризисных призраков» у людей:

(6) «Один человек поехал по делам службы в Румынию, оставив собаку Микки дома, на попечение жены. Через пару дней собака была сбита машиной. Животное умерло на руках у женщины, когда приехал ветеринар, чтобы избавить беднягу от мучений. Хозяин Микки был очень занят, и женщина решила не расстраивать мужа плохими новостями, пока он не вернется в Британию.

Несколько дней спустя жена получила письмо от своего мужа, который уже добрался до Румынии. Он описывал удивительный случай, происшедший с ним в поезде. С ним в купе ехала девушка. На ломаном английском она спросила, не является ли он владельцем той маленькой белой собачки (точное описание Микки). Хозяин Микки озадаченно оглянулся, но там, куда указывала девушка, ничего не увидел. Затем он заснул, а проснулся от скрежета: точно такой звук издавал Микки, скребясь в дверь ванной комнаты.

И снова ничего не было вокруг, но мужчина был очень встревожен и в письме, которое его жена сохранила, спрашивал: «Я мог бы поклясться, что это был Микки. Все ли с ним в порядке?» Этот загадочный случай произошел тем вечером, когда за сотни километров собака, умирая, лежала на руках своей хозяйки» (42-191).

В статье Призраки мы писали о случае, когда призрак девушки спас целое подразделение солдат. Как оказывается, спасти человека от смерти могут и призраки животных:

(7) «Во время гражданской войны в Америке он (разведчик Джон Симпсон. – А. П.) был разведчиком Конфедерации.

Обоих, хозяина и собаку, обнаружили солдаты вражеской стороны. Симпсона (разведчика) приговорили к расстрелу на рассвете следующего дня. Он попросил разрешения провести последнюю ночь со своим другом, но ему отказали в этом. Полковник отдал приказ немедленно убить собаку вне пределов слышимости. Ее забили до смерти.

Когда Симпсона вели на казнь, он спросил конвой, все ли в порядке с Питом. Солдат солгал, сказав, что все в порядке, и побежал присмотреть за животным. Удовлетворенный ответом, разведчик шел навстречу своей судьбе.

Его привязали к столбу. В ожидании огня Симпсон посмотрел под ноги и, не сдержавшись, вскрикнул: Пит пришел его навестить. «Я знал, что старина Пит придет попрощаться», – воскликнул он. Солдаты, знавшие правду, ничего не видели. Они были сбиты с толку и завязали Симпсону глаза, решив, что тот сошел с ума от страха. Но, взглянув на полковника, они увидели, что он, белый как мел, смотрел на то же место и видел призрак собаки.

Не в состоянии отдать приказ, полковник в шоке ушел, оставив растерявшихся стрелков. Той ночью войска Конфедерации атаковали лагерь, и полковник был убит. Джона

Симпсона освободили. И он до конца своих дней рассказывал, что призрак его верного Пита вернулся из загробной жизни, чтобы спасти своего хозяина от смерти» (42-193).

В заключение приведем мнение, что только души животных, питавших к человеку любовь, могут существовать после смерти. Этой гипотезой, не лишенной некоторой логики, можно было бы и разрешить проблему, обсуждавшуюся в самом начале статьи: у всех ли живых есть душа?

Как бы там ни было, но есть факты (принимая «презумпцию правдивости») о существовании призраков животных, а значит, о существовании некой жизни (души?) после их смерти.

«После того как поздно вечером все передачи закончились, на экране его телевизора появились рябь, шипение. Это естественно, ведь эфирное время кончилось.

Но все же на экране было и кое-что еще. Несколько секунд можно было видеть изображение собаки. Это была его собака – его умершая собака. Она ушла в «лучший мир» несколько месяцев назад» (42-227). Без комментариев.

## ПРИЗРАКИ-ДВОЙНИКИ

(Будет совсем даже неплохо, если Вы перед этой статьей прочитаете статью Призраки. Если нет желания – тогда прочитайте обработанный отрывок из той статьи, хотя отрывок – он и есть отрывок.)

Прототипами призраков людей чаще всего бывают уже умершие люди, иногда – умирающие (призраков таких людей называют «кризисными призраками»). Приведем пример кризисного призрака с тем, чтобы было более ясна суть призрака-двойника, чему посвящена данная статья. Итак: пример «кризисного призрака»:

«Сын одной моей знакомой имел привычку по субботам отправляться в город за покупками. Однажды он не возвращался так долго, что его мать, ее брат и еще один человек забеспокоились и, выйдя на дорогу, стали ждать его. Внезапно один из ожидавших воскликнул: «А вот и он!» Он очень быстро бежал по дороге, держа сетку в руке, но вместо того чтобы остановиться у дома, продолжал бежать дальше, перепрыгнул через забор и исчез. Спустя несколько минут нам позвонили по телефону и сообщили, что сын моей знакомой погиб в автомобильной катастрофе» (8-268).

Но иногда появляются призраки и живых, вполне здравствующих людей. Такие призраки в литературе принято называть двойниками, или доппельгангерами. Вот пример того, как это произошло с известным писателем Теодором Драйзером:

«Однажды вечером в своей нью-йоркской квартире английский романист Джон Паувис, уходя с пирушки, чтобы успеть на поезд домой, сказал:

– Позднее сегодня вечером я появлюсь перед тобой прямо здесь. Ты увидишь меня.

Драйзер засмеялся:

– Ты собираешься превратиться в призрак или у тебя есть ключ от двери?

Паувис ответил:

– Я не знаю. Возможно, я вернусь как дух или в какой-нибудь иной астральной форме.

Два часа спустя Драйзер оторвался от книги, взглянул вверх и увидел в дверях Паувиса, окруженного бледным белым сиянием.

Приблизившись к призраку, он сказал:

– Что же, ты сдержал свое слово, Джон. Ты здесь. Заходи и скажи, как тебе это удалось.

Призрак исчез. Тогда Драйзер позвонил Паувису.

– Я ведь сказал, что появлюсь у тебя, так чего же ты удивляешься? – ответил Паувис.

Позднее Паувис отказался обсуждать этот случай, вероятно, потому, что не понимал его сам» (14-145).

Но еще более необычно явление, когда человек видит в призраке... самого себя. Вот случай, произошедший с Иваном Заречным, рассказанный им самим, о том, как увидел своего двойника, но таким, каким он сам будет в старости:

«И показалось мне, что это я сам стою стариком. А сам, какой я есть в яви, – другой человек, двойник. Ровно поменялись мы местами.

– Кто ты? – спрашиваю, а сам не знаю, я ли старик или, став старцем, спрашиваю себя молодого.

Оттуда и отсюда вижу себя в одном времени.

Потом меня отделило от старика. А тот и говорит:

– Ты не удивляйся. Я – это ты сам, только старый, каким ты станешь. Ты не бойся, живи, а я стану тебя дожидаться.

И дождался. На рыбалке, куда Иван пришел вместе с женой. Одновременно с ним с другого берега другой старик закинул удочку в то же самое место, они и зацепились <...>

Выпучили старики глаза друг на друга. Только на том берегу старик без жены, а на этом с женой. Жена уху варит, тоже видит неладное: два Ивана сидят, а сама в себе думает: «Может, это я помрачилась?»

Тут ближний к ней Иван и позови:

– Шура!

Вскинулась она, а тот дальний старик спрыгнул в реку, тут его водой и затянуло.

– Что с тобой, Иван?

– Это моя смерть пришла за мной. Не переглядел я ее, – сказал, а сам повалился тихонько на бочок, ноги подтянул под себя, словно хотел стать маленьким, каким родился на свет, втянулся в себя весь – и помер» (8-327).

И еще пример в этой связи, чтобы не подумали, что такое – обязательно к смерти.

«Когда актрисе исполнилось двадцать семь лет, она увидела своего двойника на вечеринке. Тот выглядел немного старше и слегка хромал. Четыре года спустя актриса попала в автоаварию. Ее муж разбился, сама она серьезно повредила ногу. Вылечившись, актриса при ходьбе все-таки слегка хромала, как когда-то ее двойник» (8-327).

А все, что касается информации о достоверности и рассказов, и самих призраков, о закономерностях их проявления – в статье Призраки, а о призраках животных – в статье Призраки животных.

**ПРИМЕНЕНИЕ** практическое пси-феноменов = Практическое применение пси-феноменов

**ПРОБЛЕМА** повторяемости экспериментального исследования пси-феноменов = Повторяемости проблема экспериментального исследования пси-феноменов

**ПРОВИДЕНИЕ.**

В соответствии с нормами русского языка (4) данный термин интерпретируется по-разному в зависимости от... ударения:

провидение – то же, что предвидение;

провидение – некая сила (иногда ее называют Богом, божественной силой), которая определяет судьбу человека или людей или мира в целом; промысел Божий («храни Вас провидение!»).

В контексте данного издания – Энциклопедии по парапсихологии – представляет интерес первое значение этого термина: получение экстрасенсорным путем (без участия известных органов чувств – слуха, зрения...) информации о будущем. Поскольку провидение и предвидение практически синонимы, то мы более подробно об этом способе получения пси-информации написали в статье Предвидение.

**ПРОВИДЕЦ**

Так называют человека, наделенного природой особой способностью (пси-способностью) к получению информации о будущем экстрасенсорным путем (минуя известные органы чувств – слух, зрение...). Иногда таких людей называют экстрасенсами, иногда – пророками (но последние вещают от имени Бога, и их пророчество имеет более широкое приложение – обращено к народностям, иногда к человечеству в целом). Более подробно о подобном способе получения информации о будущем см. в Предвидение.

ПРОВОДНИК = Дух посредник-проводник

## ПРОГНОСТИКА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

В современной официальной науке этим термином определяется «наука, разрабатывающая теоретические основы и методы прогнозирования» (4) и занимающаяся «исследованием перспектив развития какого-либо явления, преимущественно с количественными оценками и с указанием более или менее определенных сроков изменения этого явления» (47-533). По этому же изданию прогнозирование (как процесс прогностики) относится к одной из форм научного предвидения. Самая известная область практического приложения прогностики – метеорология (прогностика, прогноз погоды); кроме того, прогнозируются изменения в социальной сфере (что важно для планирования развития общества); менее успешно прогнозируются такие природные явления, как землетрясение, а также техногенные и им подобные катастрофы.

В парапсихологии в соответствии с принятой здесь классификацией (см. Будущее: классификация способов получения информации о будущем; схема 1) прогностика относится к группе терминов, означающих способ, а не результат получения информации о будущем, а по основанию «признание – не признание надежности и обоснованности» – к методам, признанным официальной наукой. Отсюда: прогностика не входит в число парапсихических явлений, она дает информацию о будущем, т. е. официально признается возможность получения таким образом информации о будущем скорее путем экстраполяции из настоящего.

Иногда термином «прогностика» обозначают в принципе любые способы получения информации из будущего времени, ставя его на один уровень с термином «прекогниция» («познание наперед»). Вероятно, можно и так интерпретировать термин «прогностика», тем более что в нем – при семантическом его анализе – не заложено значение «признано официальной наукой». Но все же необходимо считаться с реалиями сегодняшнего дня: по своему значению этот термин имеет отношение только к тому, что признано официальной наукой.

## ПРОЕКТИВНЫЕ тесты

Этим термином в академической психологии обозначается группа инструментов психологического исследования, с помощью которых извлекается информация из

подсознания человека (испытуемого), минуя его сознание (в том числе, возможно, и вопреки сознанию человека, но не вопреки его желанию тестироваться). Таким образом, с помощью подобных тестов (в частности, особой инструкции по их проведению) происходит своеобразная, пусть и частичная, инактивация сознания испытуемого, что способствует извлечению информации из подсознания.

С помощью проективных тестов можно выявить неосознаваемое отношение испытуемого к чему-либо, либо его видение отношения к нему других людей, либо его фундаментальные взгляды на что-либо.

К парапсихологии имеет косвенное отношение только в связи с тем, что таким образом тоже извлекается информация (пси-информация) из подсознания человека через своеобразную инактивацию сознания, что имеет принципиальное значение в технике парапсихологии. На таком же принципе построены некоторые пси-методы получения информации, в частности гадание (в том числе и гадание на кофейной гуще, являющееся по сути калькой одного из распространенных проективных тестов – теста Роршаха) и т. п.

Отсюда возможность использования проективных тестов в, как нам кажется, принципиально новом направлении экспериментального исследования экстрасенсорного восприятия. Теоретический анализ этапов прохождения пси-информации показывает: ошибки, возникающие при экстрасенсорном восприятии, – это, вероятнее всего, ошибки второго этапа: от подсознания до сознания (см. Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок). За это повышение результативности экспериментов при инактивации сознания. Все это дает основание предполагать, что пси-информация имеет место всегда в подсознании человека, важно, как ее вывести в сознание. А отсюда и принципиально новое направление экспериментального исследования в парапсихологии: выявлять пси-информацию непосредственно в подсознании человека, а не дожидаться, когда она проникнет в его сознание. В академической психологии сегодня уже есть специальные тесты, с помощью которых можно было бы выявить такую информацию, находящуюся в подсознании испытуемого; они и называются проективными тестами. Вот как мог бы выглядеть такой эксперимент: испытуемому телепатически передается определенная информация, а затем с помощью проективных тестов тестируется его подсознание на предмет выявления наличия именно этой (заранее известной исследователям) информации, результаты регистрируются и обрабатываются статистическими методами.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Гадание; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

## ПРОЕКТОР

Так называют человека, обладающего способностью к произвольной (реже – непроизвольной) астральной проекции – отделению своего астрального тела от физического тела и перемещению своего «Я» (сознания) на различные расстояния (см. Астральное путешествие).



См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

ПРОЕКЦИЯ астральная = Астральная проекция

ПРОЕКЦИЯ внетелесная = Астральная проекция

ПРОЕКЦИЯ гипнотическая = Гипнотическая проекция

ПРОКЛЯТИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

«Шел нищий по деревне. Зашел к одной хозяйке. Она говорит:

– Некогда мне тебя угощать.

Ну, он и пошел. Пошел да и сказал:

– Попомнишь меня.

С этого дня и началось чудиться, Акулька с Дунькой разговаривают друг с другом на печке и пакостят. То золы, то коровьего кала намешают в еду. Суп поставят в русскую печь, сами в поле уйдут, а Акулька с Дунькой намешают всякой дряни. Чай только вскипятят да пьют один, а масла раньше помногу сбывали, так его в баню поставили, они и там все обезобразили.

Так и мучились с ними. Дело к зиме стало. Ночью уйдут во двор, скот гоняют. Утром кони в мыле, пена изо рта, косы в гриве. А потом придут и разговаривают:

– Ты замерзла, Дунька?

– Да нет, а ты, Акулька? – А самих-то не видно.

Мучились, мучились с ними. Потом кто-то научил попа позвать. Поп пришел, молитву читает. Народ в избе собрался. А Акулька с Дунькой пустили с печки в попа скалкой. Поп перепугался, народ тоже. Как давай все из избы! А Акулька с Дунькой ступенечки крылечка разобрали – все кубарем!

Сколько времен, может, с год так в доме было. Они и в другой дом переезжали, так Акулька с Дунькой тоже туда перешли. Давай отыскивать старичка, нашли в одной деревне. Говорят:

– Напоим, накормим, денег дадим, только давай, мол, дед, помогай, убери.

Ну и правда, напоили, накормили, денег много дали. Пошел он. Где-то из поленницы вытащил две куклы. Вот вам, говорит, Акулька с Дунькой» (8-380).

Вот так обычно описывают в народе проклятие, которое в парапсихологии рассматривается как энергоинформационное воздействие. Это воздействие имеет негативные цели, причиняя человеку либо физические недуги, либо определенные неудобства из-за полтергейста, как это показано в приведенном примере.

Проклятый человек – это тот, на кого было направлено проклятие, кому были обращены слова типа «Будь ты проклят!». При этом важное замечание: данный вид воздействия может осуществляться человеком не только вполне осознанно («Ну, тогда берегись, проклянута я тебя и...!»), но и непроизвольно, непреднамеренно. Вот мать говорит надоевшему ей с расспросами ребенку: «Да чтоб тебя черти взяли, как надоел ты мне!» И вот как может быть: «И шла женщина из деревни Поженки, и бежит за ней ребенок ее, мальчик лет шести. Она сказала ему: «Вернись домой, вернись домой!» А вот не вернулся, идет и плачет: «Возьми меня, мама, с собой!» Она говорит: «Пускай тебя черти возьмут, а я не возьму, иди домой!» И в ту же минуту она не видит мальчика, а слышит его голос. Он идет и кричит: «Возьми меня, мама, с собой!» Она б его взяла, а где же она возьмет, если его нет? Пошла к священнику: «Батюшка, помоги моему горю! За мной гнался мой сынишка, и я ему сказала: пускай его подхватят черти, и вон сразу скрылся – слышу голос, а его не вижу». Батюшка пошел отпевать, читал воскресную молитву, хотели возвратить мальчика, но никак не могли. И сказал ей батюшка: «Теперь не возвратить. Прокляни его совсем, до остатку, чтоб не слышать и его голоса!»» (10-431).

И здесь надо сказать, что подобные невольные, неосознанные фразы («да чтоб тебя черти взяли», «чтоб тебе пусто было») есть не что иное, как проявление подсознательной негативной установки на того, кому эти слова «ненароком» были адресованы; это верно даже в том случае, когда адресат – ребенок этого человека или очень близкий; подсознание проявило это негативное отношение, которое сам человек мог даже и не осознавать (прочитайте статью Подсознание, думаю, согласитесь и с тем, как важно знать свое подсознание).

До сих пор мы употребляли термин «проклятие» как воздействие на человека. Но, как оказывается, проклятым может быть не только конкретный человек, но и весь род его. Говорят (когда автор использует это слово – значит, он не строго относится к этой информации), что проклят род Кеннеди (говорят о родовом проклятии; но следует иметь в виду, что в этом случае – родовом проклятии – может быть иной механизм: не воздействие, а проявление родовой кармы). А вот в связи с этим и пример: «В городском историческом архиве Норфолка (где и была казнена ведьма Генриетта. – А. П.) хранятся документы, свидетельствующие, что все двенадцать присяжных, приговоривших Генриетту к смертной казни, погибли в течение ближайших последующих лет либо насильственной смертью, либо в результате необъяснимых происшествий. Ведьма прокляла и их перворожденных сыновей. Никто из них не умер от старости и в своей постели. Все погибли в молодом возрасте и при ужасных обстоятельствах...» (36-275).

Но может быть проклят и целый социальный институт; говорят, что проклято президентство США и те президенты, которые были выбраны в год, оканчивающийся на ноль каждые двадцать лет, начиная с президента Уильяма Г. Гаррисона в 1840 году, – проклятие проявляется в том, что над этими президентами совершается насилие либо они умирают на посту (история давняя, еще связанная с индейцами и первыми президентами США); а вот и статистика этого проклятия. Избранные: в 1840 г. Гаррисон – умер на посту, в 1880 г. Гарфильд – убит на посту, в 1900 г. Маккинли – убит, в 1920 г. Гардинг – умер, в 1940 г. Рузвельт – убит, в 1960 г. Кеннеди – убит, в 1980 г. Рейган – был тяжело ранен (пока единственный, кто пережил свое президентство). И что примечательно: среди остальных президентов в период президентства умер только один, в то время как из восьми президентов, избранных в год, кратный двадцати, умерли на посту семь.

Как оказывается, может быть проклято даже место – точка на земном шаре. Судите сами: «В январе 1929 года было открыто новое скоростное шоссе между немецкими городами Бременом и Бремерхэвенем. За очень короткое время дорога приобрела репутацию «странной». Она стала местом многочисленных аварий, которые порой никак нельзя было объяснить. Всего лишь за один год после открытия нового шоссе там разбилось более сотни автомобилей. Все трагедии происходили на одном и том же «плохом месте» – около дорожного знака, на котором было указано: «239-й километр». Немногие водители, оставшиеся в живых после автокатастроф, рассказывали недоумевающим полицейским, что на подъезде к этому дорожному знаку они вдруг начинали чувствовать, как машиной управляет чья-то неведомая рука. Лишь в один только день – 7 сентября 1930 года – возле злополучного знака перевернулось сразу девять машин! Дорога была абсолютно сухой. Ничем нельзя было объяснить происшедшее на ней в тот тихий погожий день. Поневоле станешь тут суеверным и трижды подумаешь, прежде чем ехать по дороге, где обосновалась незримая нечистая сила. По настоянию крайне встревоженных водителей, пользовавшихся этой дорогой по чисто житейской нужде, дорожный знак «239-й километр» был убран с обочины шоссе. Затем на «плохое место» пригласили местного священника. Он обрызгал дорогу святой водой... К величайшему изумлению полиции, постоянные автомобильные аварии на данном участке дороги тут же прекратились. Их там как ножом обрезало!» (36-279). А у нас говорят, что проклято место, на котором после войны 1812 года построили храм Христа Спасителя – ведь потом этот храм был разрушен; решили на его месте построить монументальное здание – тоже не удалось; построили бассейн – тоже разрушили и зарыли; сейчас вновь храм Христа Спасителя, может быть, на этот раз наложенное проклятие будет снято – ведь покаялась Россия!

О механизме действия подобной формы энергоинформационного влияния, об отношении к подобным явлениям см. в обзорной статье Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

Здесь же лишь приведем высказывание одного из ученых:

«Мы стараемся не употреблять таких слов, как «сглаз», «проклятие», – речь идет о коррекции электромагнитного поля, которое индивидуально у каждого человека, – рассказал заведующий отделением реабилитации Всероссийского центра медицины

катастроф «Защита» кандидат медицинских наук Юрий Крейдич. – При определенных ситуациях это поле действительно можно повредить. Не так давно к нам обратилась женщина с целым букетом быстро прогрессирующих серьезных заболеваний. Стали разбираться, и выяснилось, что несколько месяцев назад на нее насмерть обиделся родственник, и вот результат – пробой электромагнитного поля. С помощью современной техники мы сегодня можем не только видеть ауру, но и определять ее размеры: от 1 до 3 метров в зависимости от самочувствия. Родственник этой женщины навязал ей поле другой частоты или амплитуды».

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») проклятие относится к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии) . К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение.

## ПРОРИЦАНИЕ

Прорицание – это процесс осуществление пророчества – получения экстрасенсорным путем (минуя известные органы чувств – слух, зрение...) пси-информации о будущем.

## ПРОРОК

Настанет год, России черный год,  
Когда царей корона упадет;  
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,  
И пища многих будет смерть и кровь;  
Когда детей, когда невинных жен  
Низвергнутый не защитит закон;  
Когда чума от смрадных, мертвых тел  
Начнет бродить среди печальных сел,  
Чтобы платком из хижин вызывать,  
И станет глад сей бедный край терзать;  
И зарево окрасит волны рек:  
В тот день явится мощный человек,

И ты его узнаешь – и поймешь,  
Зачем в руке его булатный нож.  
И горе для тебя! – твой плач, твой стон  
Ему тогда покажется смешон;  
И будет все ужасно, мрачно в нем,  
Как плащ его с возвышенным челом.

Вот, пожалуй, одно из самых страшных пророчеств в истории России, которое было сделано М. Ю. Лермонтовым («Предсказание», 1830) – поэтом и пророком – почти за столетие до того момента, «когда царей корона упадет» (февраль 1917 г.), и когда будет низвергнут закон («Высший закон – революционная целесообразность!»), и когда «заревом окрасит волны рек» (1941–1945)...

Так кто же они такие – эти пророки?  
И Бога глас ко мне воззвал:  
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,  
Исполнись волею Моей,  
И, обходя моря и земли,  
Глаголом жги сердца людей».

Эти строки А. С. Пушкина («Пророк») как нельзя полнее дают определение понятия «пророк»: во-первых, это тот, кто провозглашает волю Бога («Исполнись волею Моей»); во-вторых, это тот, кто должен извещать людей о чем-либо (как правило, о грядущих бедах; отсюда по-гречески prophetes – предсказатель), и не просто извещать, а, пророчествуя, вызывать у людей по всему свету («обходя моря и земли») определенные чувства – «глаголом жги сердца людей».

Итак, пророк – это человек, который сообщает людям волю Бога, от имени Бога предупреждает их о грядущих (чаще – неблагоприятных) событиях. В этом смысле пророк как посредник между Богом и людьми сообщает последним волю Всевышнего, передает, говоря современным языком, информацию о будущем – предвидческую пси-информацию (см. Предвидение), – которая касалась бы многих людей и даже человечества в целом.

Таковыми пророками были Иисус Христос у христиан, Моисей у иудеев, Мухаммед у мусульман («Один Бог на небе – Аллах, и Мухаммед – пророк его на земле» – самое распространенное изречение ислама) и многие другие (достаточно обратиться к Ветхому Завету).

Как правило, пророки стремятся изменить психологические установки людей на что-либо («Я пришел призвать не праведников, а грешников к покаянию» (Лк., 5,32), изменять их отношение к миру в целом, друг к другу. «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга» (Ин., 13,34) – такой закон, такая психологическая установка были в те времена внове и оказались неприемлемыми для многих людей, живших на рубеже старой и новой эры. А в результате пророков нередко побивали камнями:

С тех пор как вечный Судия

Мне дал всеведение пророка,

В очах людей читаю я

Страницы злобы и порока.

Провозглашать я стал любви

И правды чистые учения:

В меня все ближние мои

Бросали бешено камнями.

М. Ю. Лермонтов. Пророк. ...И не только побивали камнями, но и распинали – помните: «Распни его, распни!»– злобствовала толпа в отношении пророка Иисуса Христа, который пришел в этот мир, чтобы сообщить людям Новый Завет, как им следует жить и любить друг друга. Но не хотели они менять свои установки, свои стереотипы поведения, потому что ближе им был разбойник Варавва, ибо «истинно говорю вам: никакой пророк не принимается в своем отечестве» (Лк., 4,24).

Преследовали пророков и в России. Вот история российского пророка преподобного монаха Авеля:

«Авель предсказал дату кончины императрицы. Услышав год и день своей смерти, Екатерина II была в истерике. По личному повелению государыни монаха заключили в Шлиссельбургскую крепость». И только «после смерти императрицы в предсказанный срок (5 ноября 1796 года) пророка выпустили через месяц и пять дней, а всего он пробыл тогда в заключении десять месяцев и десять дней» (8-313). Но когда он предсказал (в 1802 году) вторжение французов в Москву, его снова посадили в тюрьму и выпустили только в конце 1812 года с запретом на прорицание. Вот уж истинно: никакой пророк не принимается в своем отечестве, и Авель – не исключение.

Другие же пророки, учитывая такой печальный опыт, старались свои послания сообщать таким образом, чтобы только люди будущего или с высоким интеллектом могли понять, что же сообщает им этот пророк. Самый яркий пример подобного – книга предсказаний Нострадамуса «Центурии», впервые опубликованная в 1555 году (см. и Нострадамуса феномен).

История знает множество и других пророков, чьи предвидения носили менее масштабный характер и где уже не указывалось, что они вещают от имени Бога. Таких пророков принято называть провидцами. К ним можно было бы отнести, например, Вангу и ряд других, которые менее известны широкой публике, но которые известны специалистам-парапсихологам.

Важный вопрос: насколько можно доверять пророкам? Отчасти, уважаемый мой читатель, Вы можете его решить и сейчас, если обратитесь к началу этой статьи, к пророчеству Лермонтова в отношении будущего России. Ведь как же было трудно нашим учителям (в советское время) комментировать нам, советским школьникам, это произведение; а ведь мы его «проходили» – и не видели пророчества. А теперь посмотрите, как это пророчество поэта совпадает и с другим – пророчеством упомянутого нами пророка Авеля, который предсказывал в приведенном ниже отрывке судьбу не только монарха, но и монархии, России:

«На престол вступил Павел I. По его высочайшему повелению уже 13 декабря 1796 года Авеля, о прозорливости которого давно шла широкая молва, доставили для беседы с самодержцем российским. И разговор тот был весьма примечательным. Вот некоторые фрагменты из него.

" – Честной отец, – промолвил император, – о тебе говорят, да я и сам вижу, что на тебе явно почиет благодать Божия. Что скажешь ты о моем царствовании и судьбе моей? Что зришь ты прозорливыми очами о роде моем во мгле веков и о Державе Российской? Назови поименно преемников моих на престоле Российском, предреки и их судьбу.

– Эх, Батюшка-Царь! – покачал головой АVELЬ. – Почто себе печаль предречь меня понуждаешь?

– Говори! Все говори! Ничего не утаивай! Я не боюсь, и ты не бойся.

– Коротко будет царствование твое, и вижу я, грешный, лютый конец твой. На Софрония Иерусалимского от неверных слуг мученскую кончину приемлешь, в опочивальне своей удушен будешь злодеями, коих греешь ты на царственной груди своей. В Страстную субботу погребут тебя... Ни цари, ни народы не могут менять волю Божию... О судьбе же Державы Российской было в молитве откровение мне о трех лютых игах: татарском, польском и грядущем еще – безбожном (жидовском).

– Что? Святая Русь под игом безбожным? Не быть сему во веки! – гневно нахмурился император Цавел Первый. – Пустое болтаешь, черноризец.

– А где татары, Ваше Императорское Величество? Где поляки? И с игом жидовским то же будет. О том не печалься, Батюшка-Царь: христоубийцы понесут свое... Велика будет потом Россия, сбросив иго безбожное... Великая судьба предназначена ей» («Житие преподобного Авеля-прорицателя»).

Предсказание, сделанное прозорливцем лично Павлу I, полностью сбылось: в ночь на 12 марта 1801 года заговорщики во главе с особо доверенным лицом императора, а втайне

его самым заклятым врагом графом Паленом задушили царя. Даже похороны, как и было предсказано, пришлось на страстную субботу 24 марта» (8-313).

Как представляется, и этих двух пророчеств (Лермонтова и Авеля) – сбывшихся пророчеств! – было бы достаточно, чтобы позитивно решить вопрос о доверии к подобной предвидческой пси-информации. А кроме того, пожалуйста, почитайте статьи Предвидение и Пси-феномены: достоверность спонтанных случаев – там много информации, касающейся и пророков, и провидцев и доверия к ним.

## ПРОРОЧЕСТВО

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Будущее: классификация способов получения информации о будущем.)

По сути – то же самое, что предсказание, предвидение, т. е. получение экстрасенсорным путем (минуя известные органы чувств – слух, зрение...) пси-информации о будущем из будущего. Однако есть и отличие от предвидения: пророчество – это получение информации о будущем непосредственно от Бога, передача людям «слова Божия». При этом основная функция пророчества – не только информировать, как при предсказаниях, но предупредить людей о возможных неблагоприятно развивающихся событиях и главное – настроить их на принятие каких-либо мер. Этим и должен заниматься настоящий пророк, информация от которого адресуется, как правило, большим группам людей, а то и всему человечеству. Такими пророками были Иисус Христос, Муххамед, а также Нострадамус и некоторые другие, среди которых и русский пророк – преподобный монах Авель.

## ПРОСКОПИЯ

То же, что способность к предвидению.

## ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ континуум

От лат: *continuum* – непрерывное, сплошное; совокупность тесно связанных друг с другом объектов, явлений.

Так обозначается некая материальная среда, имеющая *n*-мерное пространство и *m*-мерное время. В частности, наша Вселенная, как пространственно-временной континуум, имеет трехмерное пространство и одномерное время. Полагают, что существуют пространственно-временной континуум и с иными мерами пространства и времени – четырехмерные, двухсотмерные и т. п. (см. Мир, Физический мир, Потусторонний мир).

Данный термин эквивалентен термину «мир», употребляемому в таких, например, сочетаниях, как «физический мир», «параллельный мир», «астральный мир» и т. п. (иной мир = иной пространственно-временной континуум).

## ПРОШЛОЕ: способы получения информации



Известны два способа получения информации из прошлого: один – паранаучный и один – научный (из академической науки).

С последним знакомился каждый, читающий эти строки, когда «проходил» историю, читал исторические романы, слушал очевидцев исторических событий.

А теперь – о парапсихологическом способе получения информации о прошлом.

В парапсихологии принято считать, что существует внемировое информационное поле (имеется с полдюжины других названий), где хранится любая информация обо всем и вся, что было, что есть и что будет, и не только в нашем мире, но и в других пространственно-временных континуумах.

Для получения информации о прошлом, допустим, какого-либо человека экстрасенс (гадатель, ясновидец, психометрист и т. п.), сам того чаще всего не ведая, подключает свое подсознание (подсознательное информационное поле) к внемировому информационному полю и получает оттуда соответствующую информацию. Другой разговор, что не у всех это получается, не все это могут, но это – действительно другой вопрос.

И см. Ретрокогниция – о модальностях, в которых может быть представлена психике экстрасенса информация о прошлом.

ПРОХОЖДЕНИЕ пси-информации по этапам от источника до получателя =  
Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки

## ПРОЯВЛЕННЫЙ мир

То же, что физический мир, в котором мы живем (проявленный = видимый).

## ПСИ

Данным словом обозначается буква церковнославянского и греческого алфавитов (ΥΨ); кроме того, эта буква иногда используется как символ чего-либо, связанного с психикой, психологией.

В литературе, в первую очередь в парапсихологической литературе, «пси» в качестве частицы используется в словах для обозначения явлений, выходящих за рамки обычных психических феноменов. Такие термины, как «пси-действия», «пси-процесс», «пси-состояние», «пси-феномен» и т. п., указывают, что речь идет не о психическом, а о парапсихическом, паранормальном (см. Парапсихология, Паранаука, Паранормальные явления).

Например, когда говорят о «пси-диагностике», то имеют в виду диагностику человека не традиционными методами, равно как когда говорят и о «пси-терапии»; когда говорят о «пси-оружии», то речь ведут о таком оружии, в основе которого использование парапсихических явлений (типа психокинеза и т. п.).

В этой Энциклопедии читатель найдет немало статей, название которых начинаются с этой частицы «пси»; и это понятно, поскольку и вся Энциклопедия по сути своей посвящена этому «пси», ибо и сама парапсихология – это наука о пси – необычных психических явлениях, пока не признаваемых официальной психологической наукой.

В итоге: частица «пси» указывает на связь с парапсихическим, парапсихологическим.

ПСИ-ГЕНЕРАТОР = Психотронный генератор

ПСИ-ГЕОДИАГНОСТИКА\* = Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены

ПСИ-ДЕЙСТВИЯ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены, а также статью Анима-контакт, а кроме того, статью Автоматизм.)

Группа явлений психики человека, относящаяся к классу пси-феноменов, который наряду с классом пси-методов получения информации составляет объект изучения парапсихологии.

Сущность этого явления:

пси-действия – это:

- автоматические (см. Автоматизм) действия человека,
- находящегося, как правило, в суженном состоянии сознания (в трансовом состоянии или в состоянии сконцентрированности мышления на чем-либо – состоянии нормальной доминантности (см. Доминантности нормальной состояние сознания),
- автоматически записывающего некие тексты (см. Автописьмо), музыкальные ноты (см. Автомузыка) или также автоматически пишущего картины (см. Автоживопись),
- что совершается, по мнению парапсихологов, под влиянием духов (душ умерших людей), которые либо диктуют тексты или ноты музыкальных произведений, либо управляют его руками при написании картин.

При этом следует отметить, что, по мнению специалистов, получаемые таким образом – с помощью пси-действий – музыкальные произведения или художественные полотна, как правило, выполнены в стиле соответствующего композитора или художника, с чьим духом вступил в подобный анима-контакт данный медиум (так называют лиц, проявляющих данные пси-действия).

Такова, если угодно, модель пси-действия. А теперь – подробнее о том, как это делают медиумы, обладающие некоей способностью к контактам с душами умерших.

Человек вводит себя в трансовое состояние (например, в медитативный транс) или его вводят в гипнотический транс.

Человек экстрасенсорным путем (см. Экстрасенсорное восприятие) пытается вступить в контакт с духом конкретного умершего человека (либо просто с духом посредником-проводником).

При установлении анима-контакта в процессе каналирования (передвижения информации от духа к медиуму) рука медиума начинает автоматически что-то писать или рисовать; при этом медиум может и не знать, что делает его рука. Это и есть пси-действие.

Более подробно об этих пси-действиях, о достоверности контактов с духами умерших и влиянии этих духов на продукт пси-действия см. в статьях, описывающих каждое из них в отдельности (Автомузыка, Автописьмо, Трансовая живопись (по другому – Автоживопись)).

ПСИ-ДИАГНОСТИКА ЧЕЛОВЕКА = Экстрасенсорная диагностика

ПСИ-ИЗМЕНЕННЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Измененные состояния сознания и Сознания состояния: критерии, классификация.)

Это та часть из всех измененных состояний сознания, не относящихся к патологии, которые приводят к проявлению пси-феноменов (типа телепатии, анима-контакта, регрессии в прежние жизни и т. п.) – спонтанно или произвольно экспериментально вызываемых при данных состояниях сознания. Отсюда, с нашей точки зрения, некорректно говорить (как это иногда встречается в литературе) о связи проявлений пси-феноменов с «измененными состояниями сознания» вообще, а надо говорить о связи с некоторыми измененными состояниями сознания. А чтобы не делать такую длинную оговорку каждый раз, когда речь заходит об этиологии, проявлении пси-феноменов, необходимо договориться о достаточно кратком наименовании этих (именно этих) состояний сознания и назвать их пси-измененные состояния сознания (пси-ИСС). Иногда в литературе такие состояния сознания называют высоким состоянием сознания, или пси-сознание, или трансовое состояние сознания (последнее следует рассматривать лишь как часть пси-ИСС).

Сюда – в категорию «пси-измененные состояния сознания» – определенно входят следующие измененные состояния сознания: гипногическое состояние сознания, гипнопомпическое состояние сознания, гипнотический сон, транс (гипнотический транс, медитативный транс, наркотический транс, ритуальный транс), состояние при нормальной доминантности (см. Доминантности нормальной состояние сознания), а также такое состояние, как метасознание. Таким образом, сюда входят часть суженных состояний сознания (за исключением патологических), а также два состояния сознания, внешне характеризующиеся бессознательным состоянием человека (метасознание и гипнотический сон).

Все их объединяет то, что они не являются патологическими состояниями сознания; некоторые из них возникают только спонтанно, другие произвольно, третьи, как метасознание, могут возникать как помимо воли человека (например, при клинической смерти), так и по его воле (людей, у которых оно возникает по их воле, обычно называют проекторами). Эти состояния сознания характеризуются тем, что сознание либо полностью выключено, либо его функция значительно ослаблена, что является залогом проявления активности подсознания.

Бодрствующее (нормальное, а не измененное) состояние сознания – это как белый шум для пси-феномена. Однако если в бодрствующем состоянии сознания человек сосредоточится на чем-либо (см. Доминантности нормальной состояние сознания), то это – также измененное – состояние сознания является благоприятным для проявления различных пси-феноменов, хотя человек и находится в бодрствующем состоянии (примеры см. ниже).

Пси-ИСС – это наиболее благоприятные условия проявления пси-феноменов, как спонтанных, так и экспериментальных. Вот несколько примеров.

(1) Некая испытуемая при проведении экспериментов с картами Зенера (эксперименты по экстрасенсорному восприятию) иногда достигала великолепных результатов, а иногда ее результаты в целой серии были весьма посредственными. На просьбу попытаться объяснить такое, испытуемая высказалась в том смысле, что удачные результаты у нее бывают тогда, когда она ощущала, что окружение исчезало из ее сознания (43-188).

(2) Другой испытуемый, показывавший стабильно высокие результаты по экстрасенсорному восприятию, так описывает состояние, в котором он при этом находится: «Полностью отдаю себе отчет в том, что состояние, в котором я нахожусь (во время эксперимента. – А. П.), не имеет ничего общего с нормальным состоянием сознания. Я уже не тот же самый человек; уже не вижу и не чувствую так же, как прежде. Такое впечатление, будто я стал другим человеком или, вернее, во мне появился другой человек. Кроме того, мне кажется, будто мое нормальное мышление оказалось абсолютно выключенным. Это определенно что-то иное. Чувствую, что под поверхностью моего сознательного разума, который управляет нормальной жизнью, живет и действует какой-то подсознательный разум, лучший и более глубокий, чем сознательный. Если это состояние длится достаточно долго, то отчетливо ощущаю приподнятость, экстаз, подобный тому, что мы переживаем, охваченные музыкальным или поэтическим вдохновением. Чувство это так сильно, что часто я утрачиваю ощущение места, где я нахожусь, и предметов, которые меня интересуют. Я очень быстро теряю и восстанавливаю контакт с окружением, легко вхожу в это состояние и выхожу из него. Для меня это так же просто, как закрыть и открыть глаза. Во время длительных сеансов я чувствую, что состояние, в котором нахожусь, не только не ослабляет моих способностей, но наоборот – повышает их. Я чувствую, как постоянно повышается мое настроение; одновременно с ним усиливается душевный подъем, что повышает мои способности паранормального восприятия» (43-189).

В статьях Автописьмо и Автоживопись Вы прочитаете, что данные пси-методы получения информации эффективно себя проявляют, если человек, воспринимающий эту информацию, находится либо в трансе либо в ином суженном состоянии сознания либо он сосредоточен на определенной мысли (что также ведет к сужению сознания). Вот пример (на проявление автописьма):

(3) «Холодным апрельским вечером баптистский священник Боб Атер <...> услышал по радио, что двое студентов, решивших совершить восхождение на гору Вашингтон, заблудились в буране. Атер, отец двоих сыновей примерно того же возраста, что и студенты, испытал сильное желание обнаружить заблудившихся. Он пометил на карте приблизительное место, где студенты оставили машину и начали восхождение, и постарался сосредоточиться, задавая себе вопрос: «Какой тропой они решили подниматься?»

«Внезапно, – вспоминает Атер, – карандаш двинулся (в руке. – А. П.) сам собой к ущелью Пинкема, мимо горы Клей, к точке между горами Адаме и Джефферсон, в полном противоречии с тем, что говорилось по радио». Атер не сомневался, что студенты благополучно укрылись от непогоды именно там. Он позвонил метеорологу Джонатану Лингеллу, дежурившему на станции на вершине горы Вашингтон, и тот признал, что район, указанный Атером, был пропущен поисково-спасательной бригадой. Восемь дней спустя потерявшиеся Джейн Джилотти и Дэвид Коренью были найдены в укрытии между горами Адаме и Джефферсон. Поскольку погода оставалась плохой, их удалось доставить оттуда лишь через день. (Выделено мною. – А. П.)» (11-281).

А вот что пишут об известном «трансовом художнике» (см. Трансовая живопись):

(4) «Бразилец Луис Гаспаретто «произвел» новые полотна Ренуара, Сезанна и Пикассо. Он работал в состоянии транса, обычно в темноте, часто одновременно рисуя две картины – каждой рукой! В 1978 г. при записи программы на Би-Би-Си Гаспаретто нарисовал 21 картину за 75 минут. Таким «психическим» художникам, управляемым, как они утверждают, душами знаменитых мастеров, не требуется предварительных набросков, они создают шедевры в течение минут или часов. Эксперты спорят о ценности таких работ, но в любом случае результаты потрясающи. (Выделено мною. – А. П.)» (42-102).

Необходимость в сосредоточении отмечают те экстрасенсы, которые практикуют гадание (в том числе и гадание на кофейной гуще), занимаются маятниковой диагностикой, лозоискательством либо осуществляют астральную проекцию.

В состоянии гипнотического транса могут осуществляться регрессия в прежние жизни человека, опыты по экстрасенсорному восприятию. В связи с последним известный финский психотерапевт Ярл Фалер отмечает: «Отдельные вспышки высоких результатов отгадывания игральные карты имеют тенденцию происходить в гипнотическом состоянии» (цит. по 7-161), а советский парапсихолог Л. Л. Васильев писал, что «имеется много указаний на то, что состояние неглубокого гипнотического сна облегчает у испытуемых проявление телепатической перцепции (телепатии. – А. П.)» (7-161).

Иногда в некоторых пси-ИСС отмечают нарушения восприятия тела, нарушение восприятия времени.

В пси-ИСС человек получает возможность черпать информацию из одной из сфер общечеловеческой памяти – коллективного бессознательного. Вот характерное для этой позиции высказывание одного экстрасенса: «Каждый в состоянии вызвать парапсихические явления, если только сумеет углубиться в себя. Другими словами, в такие моменты душа должна отделиться от своей внешней оболочки, от связанного с материальным окружением нормального поведения и соединиться с чем-то, что лежит вне времени, пространства и причинности (43-190)», с тем, добавим от себя, что иногда называют внемировым информационным полем.

Пси-ИСС являются условием не только для проявления некоторых пси-феноменов, но и для эффективного экстрасенсорного целительства.

## ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ

Этим термином обозначается информация, передаваемая и воспринимаемая экстрасенсорным путем – без участия известных органов чувств человека при возникновении тех или иных пси-процессов экстрасенсорного восприятия. При проявлении, например, телепатии такой информацией является чувство беды, произошедшей с другим человеком («...и почувствовала я – беда с ним приключилась»), в этом случае пси-информация называется телепатемой; при проявлении ясновидения пси-информацией является видение человеком тех или иных событий, явлений («...закрыв глаза и сосредоточившись, он увидел: лунная ночь, берег реки, по берегу идут два человека...»). Аналогично пси-информация передается при яснознании, яснослышании, а также при предвидении, регрессии в прежние жизни и т. п.

Осознание человеком пси-информации и есть проявление подобных пси-процессов.

Пси-информация может быть представлена в разных модальностях: в виде звуков, зрительных образов, эмоционального состояния или рациональных знаний и т. п. По сути пси-информация может быть в любой модальности, в которой может быть представлена «обычная» информация.

Есть основание полагать, что при экстрасенсорном восприятии пси-информация проходит определенные этапы от ее источника через подсознание человека в его сознание (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки). При этом источники пси-информации могут находиться в пределах как нашего мира, так и потустороннего мира; предполагают, что ее источником может быть внемировое информационное поле.

Люди, обладающие ярко выраженной способностью (пси-способностью) к продуцированию или получению пси-информации, называются экстрасенсами.

В парапсихологии описываются специальные методы получения подобной информации (см. Пси-методы получения информации), к которым относятся гадание, лозоискательство, автописьмо и некоторые другие.

Существует несколько гипотез о внемозговых субстратах психики, являющихся переносчиками пси-информации от источника до психики человека.

**ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ:** этапы прохождения от источника до получателя =  
**Экстрасенсорное восприятие:** этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки

**ПСИ-КРИМИНАЛИСТИКА** = Криминалистика и пси-феномены

**ПСИЛОГИЯ** = Парапсихология

**ПСИ-МЕТОДЫ** получения информации\*

По принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») существуют два класса объектов, которые изучает парапсихология: это класс пси-феноменов и класс пси-методов получения информации.

В этот – последний – класс мы включили десять методов получения пси-информации, каждому из которых в данной Энциклопедии обязательно посвящена отдельная статья. Здесь же мы дадим характеристику всему классу в целом.

Вначале – о структуре класса пси-методов. В этот класс входят такие методы, как автописьмо, гадание, радиэстезия, регрессия.

В свою очередь, группа методов под общим названием радиэстезия включает в себя такие методы, как столоверчение и биолокация, а в последнюю входят методы маятниковой диагностики и лозоискательство.

В группу методов регрессии входят такие методы получения информации, как регрессия в прежние годы (в детство) и регрессия в прежние жизни.

## ПСИ-МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ



С помощью данных методов пси-информация получается экстрасенсорным путем либо спонтанно, когда информация поступает к

воспринимающему ее человеку – реципиенту – помимо его воли, неожиданно для него (так бывает при автописью); либо произвольно, когда реципиент осуществляет какие-либо действия преднамеренно для получения информации определенного вида (гадание, маятниковая диагностика, лозоискательство, столоверчение, регрессия). При этом реципиент может получать пси-информацию для себя либо – «на заказ» – для другого человека, своего клиента.

Виды пси-информации, которая может быть получена каким-либо из перечисленных выше методов:

- о жизни и развитии человечества и цивилизации на Земле;
- о развитии страны, региона, семьи реципиента;
- об окружающем человека внешнем мире;
- о самом реципиенте – о его здоровье, о его социальном статусе, о его прошлом, настоящем, будущем;
- о каких-либо третьих лицах: родственниках реципиента, его знакомых;
- о бизнесе в той или иной области производства;
- о месте, где находятся умышленно спрятанные какие-либо предметы, в том числе взрывные устройства, тела убитых людей;
- о местонахождении полезных ископаемых, подземных водах;
- о местонахождении археологически ценных вещей... и т. п.

И получается, что нет такого вида информации, которую в принципе нельзя было бы получить каким-либо пси-методом.

И это понятно, если исходить из концепции получения данной информации, о которой нельзя не сказать одновременно с технологией:

1) реципиент, он же медиум, спирит, «ситтер», гадатель (см. Гадание), лозоходец (см. Лозоискательство), радиэстезист, как

правило, вначале «настраивает» свою психику на получение подобной информации.

Обычно под «настраиванием» имеется в виду не только создание у себя установки типа «мне нужно узнать...», но и инактивация сознания (см. Сознания инактивация) – стремление ни о чем ином не думать (в этой связи не могу не привести еще и еще раз высказывание философа Ауробиндо, который сказал: «Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший»).



Одновременно с инактивацией сознания происходит активизация подсознания. По сути, используется технология введения себя в – той или иной степени выраженности – трансное состояние сознания, чаще всего – в медитативный транс.

В результате реципиенту становится доступным содержание его подсознания;

2) по неизвестной технологии (автор не нашел в литературе подобных материалов, равно как и пищи для размышлений на эту тему) подсознание реципиента смыкается с внемировым информационным полем, представляющим собой хранилище информации обо всем вне зависимости от пространства (наш ли мир, иной) и времени (прошлое, настоящее, будущее). И именно этим объясняется то, что с помощью пси-методов можно получить в принципе любую информацию;

3) информация из информационного поля поступает в подсознание реципиента, а оттуда (прямо или опосредованно) в его сознание (именно так реципиент «узнает», «осознает», «сознает», «знает»).

В одних случаях информация поступает из подсознания в его сознание прямо и непосредственно: реципиент, например, видит некие картинки (как это бывает при регрессии).

В других случаях информация поступает в сознание опосредованно:

а) в символической форме (при гадании на кофейной гуще, гадании на картах игральных),

б) информация проявляет себя с помощью автоматической записи рукой каких-либо символов: букв, иных знаков (при автописью),

в) информация проявляет себя через микродвижения – идеомоторные акты (при маятниковой диагностике, лозоискательстве, столоверчении).

О том, насколько надежны сами методы и насколько достоверна получаемая с их помощью пси-информация, об этом Вы узнаете в статьях по отдельным методам. В одних статьях раздел о достоверности будет достаточно полным (автору есть что сказать), в других случаях автору либо мало что есть сказать, либо вообще нечего по той же причине: не только нет информации в литературных источниках, но и нет пищи для размышления и анализа.

(Вот теперь и можно перейти к статьям по отдельным пси-методам: Автописью, Гадание, Радиэстезия, Регрессия.)

ПСИОНИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ = Пси-способности

«ПСИ-ОРУЖИЕ» = Психотронное оружие

ПСИХОНИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ = Пси-способности

## ПСИ-ПОЛЕ

В эзотерической литературе определяется как третья форма существования, кроме души и тела, духа и материи.

В парапсихологии рассматривается в качестве носителя пси-информации при экстрасенсорном восприятии (типа телепатии, ясновидения).

При этом одни полагают, что пси-поле – просто одна из разновидностей физических полей; другие считают, что пси-поле – это всеобъемлющий энергетический феномен, включающий в себя все существующие поля (в том числе и известные: электромагнитное, гравитационное...); третьи рассматривают пси-поле вообще как иной мир с присущими ему временем, пространством и материей.

Иногда понятие «пси-поле» отождествляют с понятием «пси-энергия», что справедливо настолько же, насколько близки понятия «энергия» и «поле». И это отождествление позволяет исследователям рассматривать пси-поле в качестве немозгового субстрата психики (см. Психоэнергетическая гипотеза немозгового субстрата психики). Подобное же отождествление ведет к утверждению, что аура – это видимая экстрасенсами часть подобного поля.

В историческом аспекте предшественником понятия «пси-поле» являлось понятие «психический эфир».

## ПСИ-ПРОЦЕССЫ\*

В академической психологии термин «процесс» (от лат. processus – течение, ход) обозначает развивающееся во времени психическое явление; к психическим процессам (в отличие от психических действий или психических состояний) обычно относят мышление, восприятие, ощущение и т. п. В учебниках по психологии этим процессам (иногда их называют «познавательные процессы») обычно посвящают целый раздел (при этом разные авторы включают туда по своему усмотрению разные психические явления).

В парапсихологии также выделяют (парапсихические) явления, которые по своим характеристикам соответствуют психологическому термину «процесс». В частности, к таким явлениям относится целый класс, обозначаемый обычно словосочетанием экстрасенсорное восприятие. Так вот, только для того, чтобы отличать психический процесс от парапсихического процесса (чтобы отличать психологическое восприятие от парапсихологического восприятия), к названию последнего добавляется частица «пси». Отсюда: пси-процесс – это парапсихическое явление, которое развивается и изменяется во времени.

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») пси-процессы рассматриваются как группа парапсихических явлений, включающая в себя две подгруппы: пси-процессы экстрасенсорного восприятия (типа телепатии, ясновидения и т. п.) и пси-процессы экстрасенсорного воздействия; последняя подгруппа включает в себя две подподгруппы: пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия (куда входят

полтергейст и психокинез) и пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия (типа проклятия, целительства и т. п.); группа пси-процессов входит в класс пси-феноменов – объектов изучения в парапсихологии.

Вот пример проявления одного из пси-процессов экстрасенсорного восприятия телепатии (через сновидение):

«В начале 60-х годов в газете «Труд» была напечатана заметка под названием «Звонок с того света». В ней рассказывалось о том, как пророческий сон... помог спасти жизнь человеку в Ленинграде. Во время ночного дежурства водитель машины «скорой помощи» прикорнул, сидя за столом, и ему приснилось, будто раздается телефонный звонок, он поднимает трубку и принимает вызов: по определенному адресу умирает человек от удушья. Когда бригада врачей поднялась в квартиру по приснившемуся адресу, дверь открыла пожилая заспанная женщина. Долго не могла понять, чего от нее хотят, а потом заверила докторов, что никаких проблем у них в квартире нет. Но уже вслед уходящим врачам сказала: «Впрочем, давайте проверим комнату моей соседки-студентки». Бригаде с большим трудом удалось вернуть к жизни молодую девушку, уже почти задохнувшуюся от приступа астмы» (Новый Век 2000. 2001. Сент.).



Отличие данных

процессов (пси-процессов) от обычных психических процессов (наподобие восприятия, воздействия) заключается в том, что при парапсихологических процессах восприятия обычные органы чувств человека (слух, зрение...) не участвуют, поэтому данные пси-процессы и называются экстрасенсорными. Менее приемлем этот последний термин для обозначения пси-процессов воздействия (о чем специальный раздел в статье Пси-процессы экстрасенсорного воздействия), когда человек оказывает действие на какие-либо

предметы дистантно, не касаясь их, с помощью только «своей мысли», как это делала, например, экстрасенс Кулагина, передвигая спичечный коробок.

Более подробно о каждом отдельном пси-процессе (телепатии, психометрии, яснознании, яснослышании, предвидении, ясновидении, анима-контакте, ретровидении, регрессии в прежние жизни, а также о полтергейсте, психокинезе и о благословении, ворожбе, заговоре, заклятии, зомбировании, колдовстве, наговоре, проклятии, сглазе, целительстве и экстрасенсорном внушении) см. в соответствующих статьях, им посвященных.

## ПСИ-ПРОЦЕССЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Пси-процессы и Экстрасенсорное воздействие.)

Прежде всего – о терминологии, и в частности – о правомерности употребления распространенного в парапсихологии словосочетания «экстрасенсорное воздействие».

В обычной, повседневной практике мы постоянно оказываем воздействие на наше окружение – на неодушевленные предметы, на животный и растительный мир, на себе подобных – на других людей. И это воздействие осуществляется либо с помощью нашей моторики («дотронулся рукой до...»), либо через речь (устную или письменную). Таким образом, человек может воздействовать на внешний мир с помощью двух систем – моторной и речевой.

Однако в парапсихологии известны случаи, когда человек может оказывать воздействие на внешние объекты «силой мысли» («мысленно», «силой воли», «психически», «психической энергией»...), достигая при этом такого же эффекта: либо перемещения этого объекта, либо изменения его структуры, функции. Например, экстрасенс Ури Геллер (см. Геллера феномен) мог «мысленно» сгибать ложки и вилки, наша соотечественница Нина Кулагина (см. Кулагиной феномен) «психической силой» могла двигать стаканы или спичечный коробок, другие могли ускорять рост семян, заживлять раны, «наводить болезни» и т. п. Так вот, подобные воздействия – воздействия помимо указанных двух систем (моторной и речевой) – в парапсихологии принято называть «экстрасенсорными».

Строго говоря, данное название по своей сущности не является правильным, поскольку «сенсорным» воздействие быть не может в силу своего определения.

Латинское слово *sensus*, от которого произошло слово «сенсорный», переводится как «чувство», «ощущение», т. е. как процесс восприятия информации (а не воздействия). Отсюда и «сенсорный орган» («органы чувств» – слух, зрение...) – орган, с помощью которого происходит восприятие информации. Отсюда и «экстрасенсорное восприятие» – восприятие без участия известных органов чувств.

И понятно, что «экстрасенсорное воздействие», которое должно бы быть переведено как «воздействие без участия известных органов чувств», на самом деле *ponsens*, поскольку органы чувств прямо в воздействии не участвуют, а участвуют в восприятии.

Строго говоря, в первом слове термина «экстрасенсорное воздействие» адекватным является только первая часть слова – «экстра» – вне, помимо известных систем воздействия (моторной, речевой); и тогда правильнее было бы называть перечисленные выше необычные виды воздействия «экстраординарными воздействиями» – не ординарными воздействиями. Но, к сожалению, в парапсихологии уже сложилась определенная система терминов, среди которых и термин «экстрасенсорное воздействие». Примем и мы это словосочетание с указанной выше оговоркой. И тогда: под экстрасенсорным воздействием понимаются такие пси-процессы экстрасенсорного воздействия – воздействия на окружающие человека объекты, – которые осуществляются помимо собственных моторной или речевой систем человека.

При этом следует еще раз подчеркнуть, что речь идет о воздействии человека не на самого себя, а только на внешние объекты (к которым могут быть отнесены и другие люди).

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») различается два вида, или две подподгруппы, пси-процессов экстрасенсорного (экстраординарного) воздействия: пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия и пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.

К первым относятся пси-процессы психокинез и полтергейст, когда происходит либо перемещение предметов в пространстве, либо изменение их структуры или функции. При этом под словом «предмет» следует иметь в виду не только неодушевленные предметы (например, мысленное перемещение спичечного коробка или неожиданное переключение выключателя прибора), но и живые (например, ускорение прорастания семян, быстрая регенерация поврежденной ткани тела, изменение эмоционального состояния человека).

Ко вторым относятся пси-процессы воздействия на энергетическую систему человека, что приводит к дисбалансу функционирования органов физического тела человека. Сюда следует отнести не только отрицательные воздействия типа колдовства или проклятия, но и положительное (благословение). Данные воздействия также носят «мысленный» характер, как и, например, психокинез, но там воздействие формировалось с помощью представления о необходимых изменениях, а здесь – в большей мере – с помощью речевой системы («Да будет благословенно твое дело!», «Будь ты проклят трижды!») при воздействии на психику.

По этой же классификации подгруппа «пси-процессы экстрасенсорного воздействия» (наряду с подгруппой «пси-процессы экстрасенсорного восприятия») входит в группу «пси-процессы», которая, в свою очередь, входит в класс явлений, называемых «пси-феномены», являющихся объектом изучения в парапсихологии.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия и Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## ПСИ-ПРОЦЕССЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного воздействия.)

Прежде всего – о терминологии, и в частности – о правомерности употребления распространенного в парапсихологии словосочетания «экстрасенсорное воздействие».

В обычной, повседневной практике мы постоянно оказываем воздействие на наше окружение – на неодушевленные предметы, на животный и растительный мир, на себе подобных – на других людей. И это воздействие осуществляется либо с помощью нашей моторики («дотронулся рукой до...»), либо через речь (устную или письменную). Таким образом, человек может воздействовать на внешний мир с помощью двух систем – моторной и речевой.

Однако в парапсихологии известны случаи, когда человек может оказывать воздействие на внешние объекты «силой мысли» («мысленно», «силой воли», «психически», «психической энергией»...), достигая при этом такого же эффекта: либо перемещения этого объекта, либо изменения его структуры, функции. Например, экстрасенс Ури Геллер (см. Геллера феномен) мог «мысленно» сгибать ложки и вилки, наша соотечественница Нина Кулагина (см. Кулагиной феномен) «психической силой» могла двигать стаканы или спичечный коробок, другие могли ускорять рост семян, заживлять раны, «наводить болезни» и т. п. Так вот, подобные воздействия – воздействия помимо указанных двух систем (моторной и речевой) – в парапсихологии принято называть «экстрасенсорными».

Строго говоря, данное название по своей сущности не является правильным, поскольку «сенсорным» воздействие быть не может в силу своего определения.

Латинское слово *sensus*, от которого произошло слово «сенсорный», переводится как «чувство», «ощущение», т. е. как процесс восприятия информации (а не воздействия). Отсюда и «сенсорный орган» («органы чувств» – слух, зрение...) – орган, с помощью которого происходит восприятие информации. Отсюда и «экстрасенсорное восприятие» – восприятие без участия известных органов чувств.

И понятно, что «экстрасенсорное воздействие», которое должно бы быть переведено как «воздействие безучастия известных органов чувств», на самом деле *nonsens*, поскольку органы чувств прямо в воздействии не участвуют, а участвуют в восприятии.

Строго говоря, в первом слове термина «экстрасенсорное воздействие» адекватным является только первая часть слова – «экстра» – вне, помимо известных систем воздействия (моторной, речевой); и тогда правильнее было бы называть перечисленные выше необычные виды воздействия «экстраординарными воздействиями» – не ординарными воздействиями. Но, к сожалению, в парапсихологии уже сложилась определенная система терминов, среди которых и термин «экстрасенсорное воздействие». Примем и мы это словосочетание с указанной выше оговоркой. И тогда: под экстрасенсорным воздействием понимаются такие пси-процессы экстрасенсорного

воздействия – воздействия на окружающие человека объекты, – которые осуществляются помимо собственных моторной или речевой систем человека. При этом следует еще раз подчеркнуть, что речь идет о воздействии человека не на самого себя, а только на внешние объекты (к которым могут быть отнесены и другие люди).

И тогда под «экстрасенсорным физическим воздействием» следует понимать такое воздействие, при котором происходит либо изменение положения объекта воздействия в пространстве, либо изменение его формы, внутренней структуры или функции.

По принятой здесь классификации к указанным пси-процессам относятся два парапсихических феномена:

психокинез – способность человека оказывать воздействие на внешние объекты как неорганической, так и органической природы, вызывая их перемещение в пространстве или изменение их структуры;

полтергейст – весьма многоплановое явление, характеризующееся неожиданными перемещениями предметов по квартире (чайник полетел через всю комнату), возгораниями неизвестной причины, включением или выключением приборов и т. п.

Есть гипотеза (не лишенная основания), что полтергейст, который, как правило, происходит в присутствии людей и достаточно часто в присутствии молодых людей пубертатного [57 - Относящегося к периоду полового созревания.] возраста, есть спонтанный психокинез, произвольно вызываемый психическим напряжением некоторых из присутствующих. У известных психокинетиков (способных к психокинезу) эта их способность вначале (в детстве) проявлялась в виде полтергейста, происходившего в их присутствии (см. Геллера феномен, Кулагиной феномен), и лишь позже они обучались управлять этой энергией. Но справедливости ради надо отметить, что есть и иная гипотеза в объяснение полтергейста, не связанная напрямую с психокинезом. Но обо всем об этом – о примерах проявления этих пси-феноменов, их исследованиях, выявленных закономерностях, попытках объяснения и даже описания теста, с помощью которого Вы можете узнать, обладаете ли Вы психокинетической способностью, – в указанных статьях.

Здесь же отметим, что пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») относятся (наряду с пси-процессами экстрасенсорного энергоинформационного воздействия) к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, которая, в свою очередь, входит в группу пси-процессов, составляющая наряду с пси-состояниями и пси-действиями класс пси-феноменов, являющийся одним из объектов изучения в парапсихологии.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Психокинез и полтергейст; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

**ПСИ-ПРОЦЕССЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного воздействия.)

«К моей тетке, в нашем же доме, поздно вечером, когда дяди дома не было, постучался какой-то прохожий; тетка уже завернула ноги на полаты и хотела ложиться спать, я, услыша в волоковое окно стук и считая, что это приехал дед, поспешила к окну и отворила.

– Дай испить, кормилица.

– Поди далее, там подадут, – сказала тетка моя в ответ на просьбу и приказала затворить окно.

– Ну, попомни же это, голубушка, – пригрозил прохожий и пошел далее <...>

С этой поры стали замечать в доме что-то странное... как будто что-то невидимое, но живое между нами жило и делало во всем помеху. То горшки, которым нужно стоять в печи, найдут под печкой, то какая-нибудь посуда вывалится из рук, то вещь какая очутится где-нибудь в таком месте, где ей быть не следует, например лапоть в горшке со щами. Словом, было каждый день по стольку проказ, что и не выговоришь; между тем подозревать было некого [58 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.] <...>

Подумали и решили позвать колдуна из одной деревни верст за пятнадцать, чтобы он дело разрешил – да из головы долой. Ведь и то: на всех думано, а кто виноват – не знаем. Колдун приехал, а уж пред этим накрыли на стол, поставили на стол самовар, приготовили чай, графин настойки: дом у тетки был зажиточный <...>

Посидели с полчаса, а может быть, и более, все ничего... только вдруг смотрят, а на потолке висит пара лаптей и мотается.

– А! Пошучивает... погоди, погоди!.. Вот я тебя!.. – И пропустил еще рюмку для храбрости. Потом взглянул на свою шляпу, а она вся изрезана, так что на голову надеть нельзя. Колдун вспылел и начал шептать какие-то наговоры.

Не тут-то было. Правда, лапти с потолка упали на пол, зато у колдуна оказались сапоги и шаровары на ремешки изрезанными.

Колдун схватил упавшие с потолка лапти, выбежал в сени, там надел их и опрометью припустился скорым шагом по улице» (8-382).

Вот так описывается один из пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия (в данном случае – проклятие), обзору которых и посвящается данная статья.

Но прежде всего – о терминологии, поскольку вопрос серьезный – о правомерности употребления распространенного в парапсихологии словосочетания «экстрасенсорное воздействие».



В обычной, повседневной практике мы постоянно оказываем воздействие на наше окружение – на неодушевленные предметы, на животный и растительный мир, на себе подобных – на других людей. И это воздействие осуществляется либо с помощью нашей моторики («дотронулся рукой до...»), либо через речь (устную или письменную). Таким образом, человек может воздействовать на внешний мир с помощью двух систем – моторной и речевой.

Однако в парапсихологии известны случаи, когда человек может оказывать воздействие на внешние объекты «силой мысли» («мысленно», «силой воли», «психически», «психической энергией»...), достигая при этом такого же эффекта: либо перемещение этого объекта, либо изменение его структуры, функции. Например, экстрасенс Ури Геллер (см. Геллера феномен) мог «мысленно» сгибать ложки и вилки, наша соотечественница Нина Кулагина (см. Кулагиной феномен) «психической силой» могла двигать стаканы или спичечный коробок, другие могли ускорять рост семян, заживлять раны, «наводить болезни» и т. п. Так вот, подобные воздействия – воздействия помимо указанных двух систем (моторной и речевой) – в парапсихологии принято называть «экстрасенсорными».

Строго говоря, данное название по своей сущности не является правильным, поскольку «сенсорным» воздействие быть не может в силу своего определения.

Латинское слово *sensus*, от которого произошло слово «сенсорный», переводится как «чувство», «ощущение», т. е. как процесс восприятия информации (а не воздействия). Отсюда и «сенсорный орган» («органы чувств» – слух, зрение...) – орган, с помощью которого происходит восприятие информации. Отсюда и «экстрасенсорное восприятие» – восприятие без участия известных органов чувств.

И понятно, что «экстрасенсорное воздействие», которое должно бы быть переведено как «воздействие без участия известных органов чувств», на самом деле *ponsens*, поскольку органы чувств прямо в воздействии не участвуют, а участвуют в восприятии.

Строго говоря, в первом слове термина «экстрасенсорное воздействие» адекватным является только первая часть слова – «экстра» – вне, помимо известных систем воздействия (моторной, речевой); и тогда правильнее было бы называть перечисленные выше необычные виды воздействия «экстраординарными воздействиями» – не ординарными воздействиями. Но, к сожалению, в парапсихологии уже сложилась определенная система терминов, среди которых и термин «экстрасенсорное воздействие». Примем и мы это словосочетание с указанной выше оговоркой. И тогда: под экстрасенсорным воздействием вообще понимаются такие пси-процессы экстрасенсорного воздействия – воздействия на окружающие человека объекты, – которые осуществляются помимо собственных моторной или речевой систем человека. При этом следует еще раз подчеркнуть, что речь идет о воздействии человека не на самого себя, а только на внешние объекты (к которым могут быть отнесены и другие люди).

И тогда: под «экстрасенсорным энергоинформационным воздействием» (к которым по принятой здесь классификации относятся следующие пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия: благословение, ворожба, заговор, заклятие,

зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение) следует понимать воздействие на энергетическую систему человека «информационным путем» – с участием громкой речи или же только мысленно (типа: «Будь счастлив!» или «Будь ты проклят!»).

При этом следует оговорить, что подобное воздействие может быть и неосознанным (когда, например, мы «автоматически» говорим «Здравствуйте!», т. е., на самом-то деле обращаясь к Высшему Разуму, желаем этому человеку здоровья; или когда мать в раздражении говорит ребенку: «Чтобы тебя черти взяли, как ты надоел мне со своими расспросами», «Чтобы тебе пусто было!»).

Энергоинформационное экстрасенсорное воздействие может быть как со знаком плюс, так и со знаком минус (для обозначения последних иногда используется термин «психическое нападение»). Отсюда воздействие на энергетическую систему человека может быть с целью ее укрепления, а следовательно, и укрепления здоровья человека либо с целью ее разрушения, что с неизбежностью ведет к возникновению различных заболеваний либо к возникновению проблем социального, психологического плана (например, заклятие безбрачия).

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б»)

пси-процессы этого вида относятся (наряду с пси-процессами экстрасенсорного физического воздействия) к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, которая, в свою очередь, входит в группу пси-процессов, составляющую наряду с пси-состояниями и пси-действиями класс пси-феноменов, являющийся одним из объектов изучения в парапсихологии.

Каковы же механизмы энергоинформационного воздействия? Ответ на этот вопрос в парапсихологической литературе находится пока на стадии обсуждения гипотез (а что Вы хотите, когда все это многими просто отвергается как факт, интерпретируется как суеверие?).

Одна из подобных гипотез: в основе такого нападения лежит воздействие на энергетическую систему человека отрицательным зарядом, который, внедряясь в данную систему, ведет к нарушению энергетического баланса. А это, в свою очередь, является благоприятным условием для возникновения различных соматических (телесных) заболеваний. Да, вероятно, и психических тоже.

Другая гипотеза. Когда человек испытывает отрицательные эмоции (говорит кому-либо «Да будь ты проклят!»), это ведет к возникновению вибраций в его энергетической системе, что позволяет «пробить» биополе того человека, в адрес которого был направлен данный информационный заряд. В результате в биополе возникает «дыра», что внешне проявляется в возникновении каких-либо заболеваний.

Есть мнение, что «первопричиной многих болезней является воздействие на больных других людей» (24–97). У другого автора: «По нашим оценкам, примерно 25 %

заболеваний вызвано такими причинами» (44–83). А формы этого воздействия различны, как различны и последствия, вплоть до смертельного исхода.

Как относиться ко всем этим процессам (благословению, колдовству, сглазу...), ко всем этим «суевериям» (по мнению специалистов по русскому языку)? А как к воздействиям на подсознание (или «через подсознание») человека словом, произнесенным вслух или про себя?

Вот пример, который является уже классическим (поэтому он представлен в этой Энциклопедии в нескольких статьях: Парапсихология, Парабиологические явления, Загадывание: почему не сбывается и др.): человеку в гипнозе говорят (воздействуют на его подсознание), что сейчас прикоснутся к его телу раскаленной монетой; прикасаются холодной – на коже ожог (вплоть до волдырей) – произошла пси-трансформация тканей организма. А ведь можно и без монетки, только одним словом: «Сейчас у тебя на руке появится волдырь как от ожога!» – и появится (если техника гипноза не подведет). А ведь можно воздействовать словом на ткани или системы организма и без гипноза, а с помощью «полугипноза» или вообще в бодрствующем состоянии (см. об этом в статье Зомбирование).

А вот как бывает в жизни. Человеку сказали: «Будь счастлив! Пусть у тебя все будет хорошо!», и человеку стало приятно от таких слов. А это значит – появились положительные эмоции; а это значит – появилось состояние удовлетворенности; а это значит – все системы организма работают в оптимальном режиме, самом благоприятном для жизнедеятельности. А это действительно хорошо. А значит – сбылось благословение («Будь счастлив!»); реализовался пси-процесс экстрасенсорного энергоинформационного воздействия. И наоборот, человеку нередко делается «плохо», когда он слышит в свой адрес проклятия («Будь ты проклят!» – после таких слов некоторые валидол достают). Я написал «нередко (делается плохо)», и это не совсем так: нередко человек осознает (замечает за собой), что ему от этих слов стало плохо, а плохо от таких слов для организма бывает всегда: отрицательные эмоции – состояние неудовлетворенности – состояние неоптимальности для жизнедеятельности – системы для компенсации неоптимальности начинают работать с напряжением... В медицине есть целая группа так называемых психосоматических (психогенных) заболеваний (типа гипертонии, язвы желудка, стенокардии...), которые вызываются психическим (а теперь – энергоинформационным) воздействием на человека. И для врача, а тем более для врача-психиатра, фраза «да будь ты проклят» имеет «материальные» последствия. А для психолога, а тем более для парапсихолога, подобная фраза имеет «психокинетическое» значение (психокинез – мысленное воздействие на объекты внешнего мира с изменением их структуры, функции, положения в пространстве): если можно мысленно сдвинуть спичечный коробок или согнуть ложку-вилку или ускорить (замедлить) регенерацию поврежденных тканей, то можно мысленно и порчу напустить, например, на детородную функцию («Отныне не будет у тебя детей!») или – более того – на социальную, а не биологическую функцию: и сгорел дом, и ушла жена, и выгнали с работы – и все это разом! «Никак кто-то наслал проклятие!» А дом-то сгорел потому, что «почему-то» забыл (или – забылось! См. Память, там об этом говорится) выключить плиту; а жена ушла потому, что «почему-то» вдруг сорвался, на нее накричал, не выдержал (а раньше в подобных же ситуациях «почему-то»

выдерживал, без проблем); а с работы выгнали потому, что «почему-то» допустил серьезную ошибку в расчетах, в результате чего погибли... А почему «почему-то», «почему-то», «почему-то»? Иногда в таких случаях говорят: «Недобрым оказался тот человек (которому отказал в просьбе), вот и наслал проклятие!» Но нам-то, профессионалам, надо понимать причину. А все эти свалившиеся как снег на голову несчастья – «работа» подсознания: и «забылось», потому что был сломан стереотип, и «тормоза» отказали, ибо была внедрена программа негативной установки на жену, и ошибка «по невнимательности», приведшая к «Чернобылю» (а может быть, и в прямом смысле), – та же «работа» подсознания (и представить трудно, насколько мы зависимы от работы нашего подсознания! Обязательно прочитайте статью Подсознание). И когда мать в раздражении кричит: «Да чтоб тебя черти взяли!», подсознательно она хочет этого, и пример, приведенный на эту тему в статье Проклятие, – не суеверие. А если при этом еще учитывать роль внемирового информационного поля, которое не только хранит все обо всем, но и может презентовать другим те или иные информационные блоки, то мы можем говорить не о суеверии, а о вполне обоснованной научной гипотезе.

Но воздействовать словом через подсознание можно, разумеется, и со знаком «плюс», о чем мы уже говорили. И вот еще одна фраза: «Дайте мне славы взаимы, и я стану великим человеком!», и это имеет прямое отношение к экстрасенсорному энергоинформационному воздействию: похвалите меня (как минимум – сделайте мне комплимент; см. в (34)), ободрите меня, вдохните в меня веру этими «хвалебными» словами – и я поверю в свои силы, а поверив, начну АКТИВНО (обратите внимание на это слово – АКТИВНО) проявлять свои дремлющие духовные, интеллектуальные или иные способности. И стану великим человеком.

Пожалуйста, дайте славы взаимы Вашему ребенку!

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям об отдельных пси-процессах этого вида: благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## ПСИ-ПРОЦЕССЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ТЕРМИНОЛОГИЯ.
2. МЕСТО В ПАРАПСИХОЛОГИИ.
3. СТРУКТУРА ПОДГРУППЫ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.
4. ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.
5. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.

6. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.

7. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ СРЕДИ ЛЮДЕЙ.

8. ОБУЧАЕМОСТЬ ПСИ-ПРОЦЕССАМ.

9. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.

«Денис достает свою повязку. Прежде чем надеть, протягивает мне. Два слоя плотной черной ткани, между ними картон. Денис надевает ее на глаза.

Для начала достаю несколько фотографий и протягиваю одну из них. Денис рассказывает, что на ней изображено. Предлагаю ему другую фотографию, третью, пятую, десятую – результат всегда один: точное описание изображения с мелкими деталями. Я рисую звездочку, домик, лебедя, а он тут же «срисовывает».

– Недавно французские ученые, – рассказывает Денис, – тестировали меня на самом современном оборудовании. Например, в нормальном состоянии у меня 98-процентное зрение, а с повязкой на глазах – 100-процентное. Французы определили: когда я «смотрю» с завязанными глазами, у меня работают те участки мозга, которые отвечают за принятие решений, то есть информация попадает туда, минуя зрительные рецепторы.

– Денис, а что за история приключилась в Германии?

– Нас пригласил в гости один из ведущих научных обозревателей Германии. Он долго мучил нас своими вопросами и заданиями. В конце концов в мое отсутствие напечатал на машинке текст. Потом я, не зная немецкого языка, повторил тот же текст. Тогда он с сарказмом спросил, смогу ли я повторить текст, который был набран у него на компьютере задолго до этого. Я включил компьютер и начал набирать. Он изменился в лице и чуть ли не силой вытолкнул меня из кабинета. Сколько я ни упрашивал его дать мне просто поиграть на компьютере, он так и не разрешил» (Аргументы и факты. 2000. № 3).

Вот так выглядит один из многих пси-процессов экстрасенсорного восприятия, которым и посвящается данная статья. Что же они из себя представляют?

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ТЕРМИНОЛОГИЯ. В обычной жизни мы получаем информацию извне через свои органы чувств – через слух, зрение, обоняние, осязание, вкус, т. е. при участии того или иного сенсорного психического процесса (сенсорный орган = орган чувств). И тогда мы говорим о психическом процессе сенсорного восприятия (в данном случае восприятие = получение информации). Но иногда люди получают информацию помимо этих органов чувств (как в приведенном выше примере с Денисом); и тогда такой психический процесс называют «пси-процессом», и не просто процессом, а процессом «экстрасенсорного восприятия», где «экстра» – миную, помимо, вне.

В зарубежной парапсихологической литературе принят термин «сверхчувственное восприятие». Сохранив его в данном издании (см. отсылочный заголовок «СВЕРХЧУВСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ»), мы тем не менее используем термин «экстрасенсорное восприятие», приводя следующие аргументы «за»:

1) «экстра» (в словосочетании «экстрасенсорное восприятие») переводится на русский язык как «вне» (что соответствует пониманию этого явления – восприятие вне, помимо сенсорики, сенсорных органов чувств), а если использовать термин «сверх» (в словосочетании «сверхчувственное восприятие»), то в русском языке он имеет следующие значения (по распространенности): 1) «крайняя (высокая) степень» (нам не подходит), 2) также широко распространено значение «главный» (тоже не подходит), 3) «превышение обычной меры (какого-либо количества), нормы» и, наконец, 4) то, что отвечает данному классу пси-феноменов – «осуществление действия вне чего-либо», но это уже на четвертом месте. А это – место – значит: когда человек слышит (или читает) «сверх...», то прежде у него это слово ассоциируется с первым или со вторым значением (поскольку чаще в этих значениях употребляется – такова психология восприятия: с учетом закона вероятности), и в результате возникает не всегда осознаваемый диссонанс между «сверх...» и «восприятие», а «экстра...» в данном контексте такой диссонанс не вызывает, что, естественно, облегчает (и ускоряет) понимание данного термина.

2) Отечественные парапсихологи (начиная с советского корифея в этой области – Л. Л. Васильева) использовали именно этот термин – «экстрасенсорное восприятие» (может быть, подсознательно, а может, и осознанно: чувствовали диссонанс с отечественным «сверхчувственным» и пожертвовали престижем языка ради легкости восприятия), почему бы и нам не последовать за академиком Л. Л. Васильевым?

3) В академической психологии оперируют понятием «субсенсорное восприятие» (а не «субчувственное восприятие»), а поскольку оно близко к понятию «экстрасенсорное восприятие», то нелогично одно называть суб сенсорным, а другое – сверх чувственным, логичнее: субсенсорное – экстрасенсорное.

4) В литературе, в том числе и в отечественной, принят термин «экстрасенс» – специалист по экстрасенсорному восприятию, образовать от «сверхчувственного восприятия» название специалиста в этой области – проблематично.

Впрочем, автор осознает силу устоявшихся стереотипов у людей, и если кто-либо из читающих эти строки привык к альтернативному термину («сверхчувственное восприятие») – для него он и сохранен в данном издании.

Иногда термин «экстрасенсорное восприятие» употребляется в качестве синонима телепатии (что неправомерно, поскольку нельзя отождествлять целое и часть, хотя семантически – только семантически! – термин «телепатия» (чувствование на расстоянии) шире названий всех остальных частных пси-феноменов из группы экстрасенсорного восприятия; однако надо считаться с силой установки и на термин «телепатия»).

Но поскольку данная статья посвящена не феномену «экстрасенсорное восприятие», а «пси-процессу экстрасенсорного восприятия», то необходимо оговорить и первую часть этого термина (хотя мы уже и касались этого).

Поскольку сенсорное (обычное) восприятие является сенсорным процессом, т. е. психическим (так принято в академической психологии), то и экстрасенсорное восприятие – тоже процесс (как и субсенсорное восприятие). Но поскольку экстрасенсорное восприятие существенно отличается от обычного восприятия, изучаемого в академической психологии, то и процесс называется не «психическим процессом» восприятия, а «пси-процессом» экстрасенсорного восприятия. Тем более если учитывать, что и носитель этой информации – в данном случае пси-информации – по своим физическим свойствам явно отличается от носителя информации при обычном восприятии.

Распространенный синоним пси-процесса экстрасенсорного восприятия – «шестое чувство».

**2. МЕСТО В ПАРАПСИХОЛОГИИ.** По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») пси-процессы экстрасенсорного восприятия как подгруппа явлений относятся к группе пси-процессов (куда входят и пси-процессы экстрасенсорного воздействия), классу пси-феноменов (куда кроме пси-процессов входят пси-состояния, пси-действия, пси-методы получения информации), являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии.

**3. СТРУКТУРА ПОДГРУППЫ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.** В эту подгруппу входят следующие пси-процессы:

1) **ТЕЛЕПАТИЯ** – восприятие одним человеком состояния другого человека (чаще всего родственника, близкого) на таком расстоянии, когда обычные органы чувств не могут воспринимать это состояние:

«Мы были на обеде в доме моего коллеги Хэла Путхоффа и его супруги Адриенны. К нашему общему удовольствию, мы встретили там старого знакомого, приехавшего из-за города. Но в разгар этого веселого приема моя жена Джоан вдруг поднялась из-за стола и сказала, что мы вынуждены срочно уехать. Все стали спрашивать, в чем дело, но Джоан не могла толком объяснить свое решение. Когда вскоре мы оказались дома и открыли дверь, то услышали чей-то кашель. Мы вошли в спальню нашего десятилетнего сына Сэнди и обнаружили, что он задыхается. Он уже посинел от недостатка кислорода. Джоан, дипломированная медсестра, знала, что делать в таких случаях. Она перетащила его в ванную и пустила мощную струю горячей воды. Вскоре ванная наполнилась горячим паром, у Сэнди восстановилось дыхание, и затем он спокойно уснул» (11-267).

2) **ЯСНОВИДЕНИЕ** – зрительное восприятие предметов, событий, людей, находящихся за пределами органов чувств человека. Приведенный в самом начале этой статьи пример с Денисом наглядно иллюстрирует этот пси-процесс.

3) ЯСНОЗНАНИЕ – появление у человека мысли о каком-либо явлении, событии, состоянии без участия известных органов чувств; например, гадатель сообщает своему клиенту, что у того трое детей, а старшего зовут так-то и так-то... и вся эта информация им получена экстрасенсорным путем. Подобная пси-информация предстает в сознании человека (того же экстрасенса) в повествовательной форме. Вот пример, когда экстрасенс Фортунни использует не только способность к ясновидению, но и способность к яснознанию:

«Фортунни сообщил незнакомому участнику эксперимента такую информацию (в скобках приводится подтверждение каждого сообщения): «Господин – иностранец. Вижу господина в стране, где говорят по-немецки. Вижу господина среди газет». (Мужчина был австрийским журналистом.) «Сейчас господин направляется в Гейдельберг?» (Правильно.) «Вижу господина в небольшом помещении, на какой-то ферме». (Мужчина не припоминает никакой фермы.) «В семье господина живет девушка, русская... Вера?» (Правильно, только имя произнес неверно.) «Она должна бороться, ее жизнь полна опасностей. Вижу, как ей угрожают ножом». (Первая часть ответа соответствовала истине, в отношении второй мужчина не мог сказать ничего конкретного.) «Недавно господин был тяжело болен и перенес сложную операцию. Вижу его в клинике, у него какое-то странное приспособление». (Мужчина вспомнил, что после операции несколько месяцев ходил с трубочкой.) «У Вас здесь какое-то задание. Слышу фамилию ...Кахин. Вы имеете отношение к этому человеку?» («Да, моя газета поручила мне взять у него интервью. Встреча назначена на завтра.»)» (43-157).

4) ЯСНОСЛЫШАНИЕ – то же самое, что и ясновидение, только информация поступает не в виде зрительного образа, а в виде слухового образа: человек вдруг явственно услышал, как некто зовет его на помощь, и так и оказалось, только этот некто, с которым случилась беда, звал на помощь, находясь за многие десятки километров от того, кто через свою способность к яснослышанию получил эту информацию.

5) ПРЕДВИДЕНИЕ – получение информации (в разной модальности – слуховой, зрительной...) о будущем, о том, что еще не произошло в этом мире, но что должно произойти:

«В 1951 г. человеку, идущему по детройтской улице, неожиданно представляется, что солидное здание, которое он видит, спустя годы перестанет существовать, а на его месте будет множество кирпичных павильонов и водопад. Он отогнал эту мысль как абсурдную, но когда спустя 20 лет вернулся в Детройт, то увидел новый торговый центр, а на том месте, где когда-то возвышалось огромное здание, тянулся комплекс из кирпичных строений, прилепившихся друг к другу, и этот ансамбль довершал водопад!» (11-124).

6) ПСИХОМЕТРИЯ – пси-процесс экстрасенсорного восприятия информации по ассоциативной связи с каким-либо конкретным предметом:

В данном «опыте предметом психометрического опроса был кусок кожи от фуражки мексиканского генерала Карлоса Домингеса. Он был в этой фуражке в ту ночь, когда у Тлакскалантанго (штат Пуэбло) во время нападения был убит президент Карранса. Вот



как увидела это событие Мария Рейес (экстрасенс– А. П.): «Темная ночь, сильный дождь. Примерно три часа утра, я чувствую колющий холод раннего утра. Видно не больше чем на два шага вперед... Слышу крики и проклятия, пистолетную и ружейную стрельбу, команды, произносимые по-испански. Но пулеметов и пушек нет. Похоже, что это ночная атака пехоты. Я вижу, как передо мной падает крупный мужчина, его искаженное лицо освещено вспышками ружейного огня, его стоны пугают меня. Затем он перестает стонать. О его мертвое тело спотыкаются бегущие мужчины. Я в ужасе. Это ужасное зрелище!»

Генерал Домингес, переживший эту стычку, позднее подтвердил правильность сделанного Марией описания и тем самым предоставил одновременно очередное доказательство существования феномена сверхчувственного восприятия – психометрии» (50-495).

7) АНИМА-КОНТАКТ – получение информации во время контакта с призраком (см. статьи Анима-контакт и Призраки).

8) РЕТРОКОГНИЦИЯ – общее название нескольких видов пси-процессов экстрасенсорного восприятия, характеризующихся тем, что получаемая человеком информация содержит сведения только о прошлом; сюда относятся ретровидение, регрессия в прежние жизни.

9) РЕТРОВИДЕНИЕ – разновидность ретро когниции, очень похоже на ясновидение с той лишь разницей, что при ретровидении информация всегда содержит в себе картинки прошлого, в то время как при ясновидении информация может быть и из настоящего.

10) РЕГРЕССИЯ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ – разновидность ретрокогниции; процесс экстрасенсорного восприятия информации из одной из прошлых жизней данного человека под влиянием регрессионного гипноза.

Кроме того, иногда встречаются такие пси-процессы, которые сочетают в себе одновременно характеристики разных парапсихологических явлений, например телепатии и ясновидения. И тогда такой пси-процесс экстрасенсорного восприятия следовало бы назвать телепатическим ясновидением. Вот пример подобного рода:

«Исследователь Кейт Хэрри, он же экстрасенс, решил провести над самим собой своеобразный эксперимент, чтобы понять, как чувствует себя Рассел Тарг, отправившийся на каникулы в Европу. Он не знал точного маршрута Тарга, но в 10 утра сосредоточился и увидел такую картину:

«Во-первых, я почувствовал, что Тарг в отличном настроении, испытывает нечто вроде умиротворения, думает о хорошем, хотя ему и очень жарко. Потом я увидел что-то очень красивое... Синие скалы, голубую воду... гладкие ступени, не мраморные, но из какого-то белого камня, немного травы, деревья... пыль... Дом на холме с видом на море. Очень красивое место... вокруг горы...

Оказалось, что Тарг проводил свой первый день на острове Миконос, в 100 км от побережья Греции, в Эгейском море. Я и не подозревал, что он может там оказаться. Когда Рассел вернулся, мы сопоставили наши впечатления. Он рассказал мне, что в то самое время он стоял на холме и любовался голубым морем, испытывая блаженство. Потом он отправился в ювелирный магазин и купил там серебряное кольцо с бирюзой в память об этом прекрасном месте. Когда мы просматривали записи моего сеанса, Тарг показал и кольцо с камнем, и фотографии очаровательных домиков Миконоса и голубой бухты». (Выделено мною. – А. П.)» (11-269).

К этой же «группе» пси-процессов следует отнести телепатический психокинез, телепатическое предвидение, а также ясновидческое предвидение, ясновидческую психометрию и т. п. (см. Дифференциация пси-феноменов между собой).

**4. ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.** Различают спонтанные формы проявления (см. Спонтанные проявления пси-феноменов), когда пси-процесс возникает внезапно для самого человека («вдруг я почувствовал, что ему плохо...»), произвольные формы проявления пси-процессов экстрасенсами (типа того, что демонстрировал Денис, хотя он себя экстрасенсом не считает) и экспериментальные формы. Из статьи Экспериментальные исследования пси-феноменов Вы узнаете, в чем суть экспериментов по той же, допустим, телепатии, каковы результаты, а более подробно об экспериментальном изучении каждого пси-процесса экстрасенсорного восприятия см. в соответствующих разделах статей об этих пси-процессах.

Особняком в этой связи стоят такие научные проблемы в изучении данных пси-процессов, как этапы прохождения пси-информации, типы ошибок, возникающие при этом (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки), а также проблема повторяемости экспериментов (см. Повторяемости проблема экспериментального исследования пси-феноменов).

**5. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.** Многочисленные экспериментальные исследования различных пси-процессов экстрасенсорного восприятия позволили, во-первых, подтвердить полученные при анализе спонтанных случаев данные о реальности существования изучаемых явлений, а во-вторых, выявить ряд закономерностей, которым подчиняется данная форма восприятия.

В статье Закономерности проявления пси-феноменов отмечается, что основным условием проявления экстрасенсорного восприятия является инактивация сознания – освобождение сознания от иной информации. При этом было выявлено, что чем в большей мере сознание инактивировано (как это бывает во время сна или в гипнозе), тем эффективнее проявляются пси-процессы экстрасенсорного восприятия по сравнению с состояниями бодрствования или полусна. Выявлены и другие условия, одни из которых оказывают положительное, а другие – отрицательное влияние на проявление как экспериментально созданных, так и спонтанных форм экстрасенсорного восприятия.

**6. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.** Часть экспериментальных исследований была направлена на подтверждение или опровержение высказываемых гипотез о характере носителя (переносчика) пси-информации при проявлении данных пси-процессов.

В статье Пси-феномены: попытки объяснения читатель не только узнает о видах гипотез в объяснении этого носителя, но и познакомится с их классификацией, а также получит информацию, в каких статьях можно подробно ознакомиться с той или иной гипотезой (например, в статье Психоэнергетическая гипотеза немозгового субстрата психики).

Исследователей-парапсихологов интересует также вопрос о смысле проявления у людей тех или иных пси-процессов. И здесь высказываются прямо противоположные гипотезы – от предположения, что телепатия (и др.) – это атавизм, до гипотезы, что подобные пси-процессы – это будущее человечества.

К сожалению, эти гипотезы, как и упомянутая выше, еще не нашли своего научного подтверждения или опровержения; это касается даже такой широко распространенной гипотезы, как электромагнитные волны. Казалось бы, экспериментально было доказано (в экспериментах с использованием больших расстояний), что носитель пси-информации – это не электромагнитные волны (поскольку по теории они должны угасать в силу закона обратных квадратов, а в эксперименте этого не происходило), но появилось новое предположение – о существовании биологического устройства типа «автоматического объема контроля» (компенсатора ослабленного расстоянием сигнала)... В общем, гипотеза еще не всеми отвергнута, несмотря на отрицательные (для самой гипотезы) результаты экспериментов с клеткой Фарадея.

**7. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ СРЕДИ ЛЮДЕЙ.** Социологические и парапсихологические исследования показали (см. Распространенность пси-способностей у людей), что, как оказывается, многие люди знакомы с телепатией, предвидением или ясновидением на собственном опыте.

В некоторых странах (например, США) до половины отвечавших на вопрос об этом утверждали, что с ними происходили «телепатические случаи». В целом социологи и парапсихологи сошлись на той точке зрения, что каждый десятый житель нашей планеты определенно знает из своего жизненного опыта, что такое телепатическая связь, или анима-контакт, или регрессия в прежние жизни.

При этом есть основание утверждать (аргументы – в только что упомянутой статье), что фактическая распространенность этих процессов значительно больше статистических десяти процентов.

Следует также отметить, что подобного рода спонтанные пси-процессы проявляются и у детей, и раздел в парапсихологии «Детская парапсихология» имеет все основания для существования, поскольку и дети знакомы с этими явлениями.

Более того, исследователи обнаружили, что эти пси-процессы типа предвидения или телепатии проявляются и у животных (см. Зоопарапсихология).

**8. ОБУЧАЕМОСТЬ ПСИ-ПРОЦЕССАМ.** Данные о закономерностях проявления пси-процессов экстрасенсорного восприятия свидетельствуют, что в подсознании у любого человека есть пси-информация, проблема только в ее извлечении в сознание, т. е. осознание ее. И вот многие парапсихологи уже разрабатывают технологии обучения инактивации сознания, перевода пси-информации из подсознательного информационного поля в информационное поле сознания (см. Обучаемость пси-феноменам). Есть данные о том, что обучить проявлению этих пси-процессов можно практически любого человека, что вселяет «парапсихологический» оптимизм.

А пока еще не настало время, когда парапсихологию будут «проходить» в школе, экстрасенсы начинают на практике использовать свои пси-способности.

**9. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПСИ-ПРОЦЕССОВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ.** В настоящее время можно насчитать полдюжины областей деятельности человека, где находят применение пси-способности экстрасенсов: это криминалистика и бизнес, археология и медицина, геология и военные структуры... В статье Практическое применение пси-феноменов отмечаются и иные области, где экстрасенсы находят практическое применение своим способностям (например, такая экзотическая область деятельности, как азартные игры типа лотереи).

Среди прочего, что в этой связи вызывает беспокойство, – это попытки активного использования результатов парапсихологических исследований в милитаристских целях. Если сегодня психотронная война – почти что фантастика, то кто знает, что будет завтра. История, к сожалению, знает немало случаев, когда достижения науки использовались в качестве оружия; есть вероятность создания и психотронного оружия.

Впрочем, не верить в разум – как тогда жить? Ваш покорный слуга, зная человека и с точки зрения его биологии, и с точки зрения его психологии, уверен, что инстинкт самосохранения у человечества сильнее, чем у отдельного человека. И эти знания вселяют надежду.

#### ПСИ-РИТУАЛ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Ритуальный транс.)

Представляет собой ряд последовательных действий, имеющих замкнутый цикл, повторяющихся снова и снова, носящих монотонный характер и в конечном итоге вызывающий состояние ритуального транса. К числу таких поведенческих актов следует отнести некоторые религиозные песнопения, сопровождаемые определенными телодвижениями, протекающими под ритмичную и одновременно монотонную музыку (если видели, как входят в экстаз шаманы – видели пси-ритуалы).

Монотония и повторяемость пси-ритуальных действий ведет к частичной инактивации сознания, поступлению в сферу сознания из подсознания пси-информации, осознание которой есть проявление тех или иных пси-феноменов.

## ПСИ-СОЗНАНИЕ

В некоторых изданиях так называют пси-измененные состояния сознания, имея обычно в виду такие состояние сознания, при которых нередко проявляются различные пси-феномены (типа телепатии, предвидения и т. п.).

## ПСИ-СОСТОЯНИЯ\*

Этим термином определяется группа пси-феноменов, представляющих собой особое психическое (а также физическое, биологическое...) состояние человека, называемое иногда «измененным состоянием сознания» (но это не то же, что пси-измененные состояния сознания).

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») эта группа парапсихических явлений (наряду с группами явлений, именуемых пси-процессами и пси-действиями) входит в класс пси-феноменов, являющийся одним из объектов изучения в парапсихологии.

В эту группу входят:

1) астральная проекция – отделение астрального тела человека от его физического тела, как это произошло однажды с поэтом Арсением Тарковским:

«Это случилось в январе 1944 года, когда я лежал во фронтовом госпитале и умирал от гангрены после нескольких реампутации ноги. Я лежал в маленькой, тесной палате с очень низким потолком. Лампочка, висевшая над кроватью, выключателя не имела, и приходилось вывинчивать ее рукой. Однажды, выкручивая лампочку, я почувствовал, что душа спиралеобразно выскользнула из тела – вывинтилась, подобно лампочке из патрона. Удивленный, я глянул вниз и увидел свое тело. Оно было совершенно недвижимо, как у человека, спящего мертвецким сном. Затем мне почему-то захотелось посмотреть, что делается в соседней палате. Я стал медленно «просачиваться» сквозь стену, но в какой-то момент почувствовал, что еще немного – и я уже никогда не смогу вернуться в свое тело. Это меня испугало. И я снова завис над кроватью и каким-то странным усилием скользнул в тело, как в лодку» (Новый век 2000. 2001. Май. С. 19);

2) зомбированность – состояние психики человека (зомби), когда он готов выполнить определенные приказы, введенные в его подсознание теми, кто скрытно его зомбирова. Один из вариантов процесса зомбирования может выглядеть следующим образом: человека Б погружают в гипнотический сон и внушают, например, следующее: «Когда вы проснетесь, вы будете себя чувствовать хорошо и ничего не помнить, что было в гипнозе. А теперь вы должны запомнить важную информацию: если зазвонит телефон и вы, сняв трубку, услышите мелодию песни «Летите, голуби, летите», то вам следует подойти к окну, раскрыть его и полететь как птица. Вы не сможете упасть, вы будете летать как

птица. Но все это вы сделаете только тогда, когда услышите по телефону эту песню, и не раньше, и не позже!» Все так и происходит, а окружающие думают, что человек покончил жизнь самоубийством;

3) левитация – состояние невесомости человека, вызванное аутопсихическим воздействием. Вот как об этом сообщала Тереза, испытывавшая неоднократно левитацию: «Мне казалось, что под моими ногами поднимается огромная сила, которой я не могла противостоять... Я должна признаться, что испытывала большой страх, в первый раз даже очень большой. Потому что в то время, как мое тело поднималось от земли, как будто бы дух притягивал его к себе (и все это с нежностью, если я не оказывала сопротивления), мои мысли не парили. По крайней мере, я была настолько в себе, чтобы понять, что я поднимаюсь. После того как это состояние закончилось, мое тело представилось мне легким как перышко, как будто оно не имело веса. Это ощущение было таким сильным, что я иногда совсем не знала, касаются ли мои ноги земли» (50-579);

4) предсмертный опыт – в состоянии клинической смерти человек начинает осознавать, что он жив, испытывает определенные ощущения: отсутствие боли, покой, видит со стороны свое тело и все, что вокруг него, оказывается в потустороннем мире, видя и ощущая при этом определенные, одинаковые для многих состояния;

5) пси-трансформация тканей организма – изменение структуры тканей организма под влиянием психики: в гипнозе внушили, что монетка раскаленная, коснулись холодной – на коже ожог, трансформация тканей. А вот и безо всякого гипноза:

«Аборигены Фиджи исполняют ритуальный танец не на углях, а на кусках лавы, раскаленной до температуры несколько сотен градусов. Известный немецкий физик Ф. Каргер в 1974 году заснял на Фиджи на цветную пленку, как прогуливались по таким кускам 20 аборигенов. До начала обряда он нанес на подошвы одного из танцовщиков слой краски-индикатора, чувствительной к температурным изменениям, которая при достижении определенной температуры меняет цвет. Так, Каргер зафиксировал, что температура лавы превышала 330°. Несмотря на сильный жар, ступни аборигена несколько не пострадали и их температура в момент нахождения в огненной зоне не поднималась выше 83° по Цельсию. На камнях не было золы, могущей послужить изолятором. Сразу после эксперимента ученый положил на один из камней кусочек затвердевшей кожи, срезанной с подошвы танцовщика, и он почти моментально обуглился» (31-187).

б) трансовые состояния – особые состояния сознания (см. Транс), характеризующиеся уменьшением притока информации в сознание из внешнего мира и из организма человека, проникновение в сознание информации из подсознания, а также осознание самим себя как находящегося в трансе. По причинам, вызвавшим это состояние, различают гипнотический транс, медитативный транс, наркотический транс, ритуальный транс.

Все перечисленные выше пси-состояния не случайно носят название «пси», поскольку являются следствием особого, необычного (некоторыми исследователями не признаваемого за реальность) функционирования психики, в основе которого –

инактивация сознания (в той или иной мере) и активизация подсознания, хотя человек и может осознавать это состояние (см. Транс-логика).

В одних случаях это состояние вызывается самим человеком у себя (при астральной проекции, левитации, медитативном, наркотическом и ритуальном трансе), в других – иным человеком (зомбированность, гипнотический транс), в третьих – внешними обстоятельствами (предсмертный опыт), а иногда может вызываться как тем, так и другим.

Лучшему пониманию этих пси-состояний поможет разработанная и принятая здесь классификация всех возможных состояний сознания (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645).

Более подробно о каждом входящем в эту группу пси-состоянии см. в соответствующих статьях, которые в зависимости от представленной информации, возможностей для объяснения и т. п. различаются не только объемом, но и своей значимостью в понимании каждого из этих явлений, в понимании пси-феномена вообще, в понимании парапсихологии в целом.

## ПСИ-СПОСОБНОСТИ

Сначала – о самом понятии «способности».

В академической психологии способности (вообще) определяются как такие особенности личности человека, которые обеспечивают его успешную деятельность в определенной области. Например, музыкальные способности – особенности личности (музыкальный слух, музыкальная память, чувство такта и т. п.), способствующие успешной музыкальной деятельности. То же самое можно сказать о математических способностях, конструктивных, литературных и др.

Пси-способности в парапсихологии можно определить таким же образом: как особенности личности человека, которые способствуют достаточно выраженному проявлению тех или иных пси-феноменов. В частности, можно говорить о способности к телепатической связи (к телепатии) – способности получать экстрасенсорным путем (без участия известных органов чувств) информацию (пси-информацию) о состоянии другого человека; о способности к ясновидению – способности видеть то, что находится за пределами зрительного поля человека; о способности к предвидению – способности получать информацию о будущем; в целом о способности к экстрасенсорному восприятию информации; о способности к экстрасенсорному воздействию, в частности – к психокинезу (передвижению предметов «силой мысли»), к энергоинформационному воздействию (см. Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия) в виде целительства, зомбирования, наговора и др.

Науке и практике известны выдающиеся личности, обладающие выраженными пси-способностями. В данной Энциклопедии представлено 17 таких уникальных в парапсихологическом плане личностей (Кулешова, Мессинг, Оссовецкий...), каждому из

которых посвящена специальная статья (см. например, Ванги феномен, Геллера феномен и др.) – Среди этих лиц есть и персоны, которых обычно к экстрасенсам (в современном понимании этого слова) не относят, но которые определенно обладали теми или иными пси-способностями (см. Распутина феномен, Гитлера феномен). Людей, обладающих выраженными пси-способностями, иногда еще называют уникамами, феноменами.

В академической психологии полагают, что способности человека врожденные, но они могут не проявиться в жизни, если не будет благоприятных условий для их реализации. И точно так же можно говорить о генезисе пси-способностей – они тоже носят врожденный характер. Есть основание утверждать, что пси-способностями обладают практически все люди (аргументацию см. в Распространенность пси-способностей у людей), у которых они – эти способности – в большинстве случаев находятся в скрытом виде и проявляются лишь в экстремальных или иных неординарных ситуациях или при проведении специальным образом организованных экспериментов.

Реально ли существование пси-способностей? Положительный ответ на этот вопрос не только в существовании названных выше одаренных (парапсихологически) людей, но в характере распространенности пси-способностей у людей.

Можно ли развивать пси-способности? Этот довольно распространенный вопрос не совсем корректен, если исходить из аргументированной позиции о достаточно широком распространении у людей скрытых пси-способностей. Скорее надо ставить вопрос о возможности проявлять (а не развивать) пси-способности. Как оказывается, это возможно в условиях специально организованного обучения (см. Обучаемость пси-феноменам) – точно так же, как и в отношении «обычных» способностей. В этой связи следует отметить, что в данном издании автор позаботился о том, чтобы дать читателю практические советы (и даже инструменты в виде тестов) по выявлению у себя тех или иных пси-способностей, что отражено в специальной статье Тестирование собственных пси-способностей.

В целом можно утверждать, что пси-способности и «обычные» способности (специальные) имеют достаточно много общего как в своем генезисе, так и в динамике развития. А это указывает на внутреннюю связь психологии и парапсихологии.

В парапсихологии пси-способности, проявляемые через пси-феномены (пси-процессы, пси-действия, пси-состояния), рассматриваются как один из центральных объектов исследования; по сути дела вся экспериментальная парапсихология – это парапсихология изучения пси-способностей (кстати, не только у людей – взрослых и детей, – но и у животных, см. Зоопарапсихология).

Отсюда, в данной Энциклопедии описание тех или иных пси-феноменов – это и есть описание проявления тех или иных пси-способностей. Поэтому о каждой конкретной пси-способности можно получить информацию в статье, посвященной данному конкретному пси-феномену.

В заключение: специальным образом организованные исследования позволяют утверждать: пси-способности – это не проявление какой-либо психопатологии; пси-



способности – такое же «нормальное» явление, как и «обычные» способности людей (о чем можно получить информацию в статье Закономерности проявления пси-феноменов).

Синонимы: парапсихологические способности, психонические способности, способности пси-феноменальные.

ПСИ-СПОСОБНОСТИ: диагностика своих пси-способностей = Тестирование собственных пси-способностей

ПСИ-ТЕРАПИЯ = Целительство экстрасенсорное

ПСИ-ТРАНСФОРМАЦИЯ тканей организма\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-состояния.)

Прежде – о терминологии. Под трансформацией в данном случае имеется в виду изменение структуры тканей организма (мышечной ткани, костной ткани, ткани кожных покровов и т. п.). Организм человека (как и животных) состоит из тканей преимущественно белковой структуры. И когда на эти ткани оказывают воздействие различные физические факторы (давление, температура и др.), в структуре тканей происходят изменения (в частности, под действием высокой температуры происходит «сварение» белка – его коагуляция).

Но в парапсихологии (да и в академической психологии) зафиксированы факты, когда трансформация тканей организма может быть вызвана психическим фактором точно так же, как фактором физическим. Классический пример: человеку в гипнотическом сне внушают, что сейчас его коснутся раскаленной монеткой; касаются холодной монеткой – на коже ожог, т. е. точно такая же трансформация структуры тканей под воздействием слова, как при воздействии высокой температуры. И есть все основания подобное изменение в тканях назвать пси-трансформационным. Но этот же пси-фактор, как оказывается, может блокировать изменения, которые мог бы вызвать в структуре тканей фактор физический. Вот пример огнеходства – психической блокировки воздействия на ткани высокой температуры:

«...Холодной ветреной ночью в октябре 1999 года на скрытой от посторонних глаз лесной поляне в окрестностях города Редмонда, штат Вашингтон (США), собралась небольшая группа людей. На краю поляны расположился автобус с телевизионной аппаратурой, вокруг сновали операторы, устанавливая осветительные приборы и съемочные камеры. В центре поляны возвышалась огромная куча дров, переложенных слоями сухих сучьев и хвороста. Это была заготовка для костра, превращающегося в грудку раскаленных углей, по которым босыми ногами пройдут главные участники сбора – огнеходцы.

Огнеходцы съехались сюда поспорить за звание чемпионов мира в весьма экзотическом виде спорта: за право попасть в Книгу рекордов Гиннесса. Опытнейший огнеходец-инструктор Майкл Макдермот руководил сооружением костра, подбирая специальные сорта деревьев для дров. Костер зажгли одновременно с нескольких сторон, и языки

пламени сразу же взметнулись к вершинам деревьев. Вокруг огня собрались все присутствующие, всякое движение замерло. Люди, как замороженные, молча смотрели на языки пламени. Было в этой сцене что-то мистическое...

Когда Майкл решил, что углей образовалось достаточно, их разровняли специальными граблями, и посреди поляны возник ровный прямоугольник размерами 4 х 2,5 метра, на поверхности которого колыхалось багровое пламя. По приглашению Джима Томсона, исследовавшего психическое состояние участников во время «выполнения упражнения», трое добровольцев с укрепленными на голове датчиками электроэнцефалографа один за другим прошли по угольям. Джим настроил свою аппаратуру для последующей регистрации биотоков головного мозга участников состязания во время их хождения по огню.

...Тлеющие угли начали темнеть и покрываться пеплом. По команде Дэвида Уилли, преподавателя физики Питтсбургского университета, ответственного за поддержание заданной температуры «дорожки», ее стали раздувать с помощью вентиляторов, непрерывно отслеживая показания дистанционного пирометра. Когда температура превысила 880 °С, на огненный ковер ступил и неторопливо пересек его Дан Мак-Хэйл, обладатель действующего мирового рекорда. Его примеру последовали остальные участники. После «прогулки» ступни каждого из них тщательно осматривали врачи, однако ожогов или каких-либо иных травм не обнаружили.

Температуру последовательно увеличивали до 930° и даже 965 °С. Как и прежде, никто из огнеходцев не пострадал, однако по мере роста температуры углей число желающих прогуляться по ним убавлялось. И вот на шкале пирометра появилось рекордное показание 990 °С! На эту огнедышащую «сковороду» отважился ступить только Майкл Макдермот. Он-то и стал новым чемпионом среди огнеходцев!

По энцефалограммам, снятым в ходе состязаний, Джим Томсон установил, что Макдермот и другие участники, занявшие второе и третье места, ступали по углям, находясь в «состоянии тета». Так психологи называют погружение в глубокую медитацию, для которой характерны психическая отрешенность от внешнего мира и сосредоточенность, сопровождающаяся телесной расслабленностью, отсутствием эмоциональных проявлений» (31-188).

А известный из школьной программы герой Рахметов спал на гвоздях (а мог бы с таким же успехом – на иголках, на битом стекле и т. п.). Но то – герой художественного произведения, а вот и реальность:

«Раздетого до пояса телохранителя, подвешенного за ноги на высоте полутора метров, резко бросают спиной вниз, на груду бутылочных осколков. Ни единой царапины. Человек медленно и плавно, опустив руку на пламя, проводит ею над чашкой с горящим спиртом. Боли он не испытывает. Ассистент, поработав со мной пару минут, предлагает поставить руку под удары острейшего ножа. Легко соглашаюсь. Я знаю, что ничего плохого не случится. Удары становятся все сильнее. Это похоже на рубку мяса, но лезвие отскакивает от кожи, как мяч от стены» (31-170).

И нет тут ничего удивительного, «парапсихического» – каждый спецназовец Вам продемонстрирует, как он разбивает лбом кирпич – и ни царапины. Тренировка. Психологическая (психическая) тренировка.

В примере со спецназовцем и кирпичом интересно то, что, как оказывается, пси-фактор может не только блокировать нарушение структуры тканей («...и ни единого пореза»), но и – внимание! – изменять физические свойства тканей, в частности их прочность. Вот пример: на полу сцены лежит человек (специально «этим» занимающийся), на него кладут щит, на который колесом въезжает грузовик. И – ничего, никаких переломов, хотя хирурги примерно знают упругость костной ткани. Знают – у нормальных людей, а использующие пси-фактор, входящие в определенное пси-состояние, могут эту упругость костной ткани увеличивать многократно. И вот еще пример: «На сцену выходит десятилетняя Хэ Цзяо цзяо. Четыре человека устанавливают ей на грудь каменную плиту размером метр на метр и массой 100 кг. При этом девочка, не провисая, лежит, опираясь головой и пятками на концы двух подставок. Хэ Цзянь синь энергичным ударом молота бьет по плите, и она разлетается на части. Зрители аплодируют не жалея рук... И все это демонстрирует худенькая девочка, ученица третьего класса» (15-336). Впрочем, войти в такое пси-состояние можно, и не обладая особыми пси-способностями. И вот пример, часто приводимый в литературе: обычная женщина сумела приподнять 454-килограммовую бетонную балку, чтобы освободить ребенка. И никакой мистики. Физиологи скажут: стресс мобилизует защитные силы. Верно, но не только при стрессе, а и после особых тренировок. И не только упругость тканей возрастает многократно, но и их прочность, о чем можно судить по следующему примеру:

«В конце 19-го века европейские путешественники, направлявшиеся в Судан, услышали об абиссинском маге из одной африканской деревни, который мог творить чудеса. Европейцы захотели посмотреть на них [59 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.]. Абиссинец за символическую плату позволял им стрелять в него из огнестрельного оружия в течение двух часов. Ни одна пуля так и не задела его, даже с очень близкого расстояния. Вырвавшись из ствола, пули описывали параболу и падали на землю. Один немец предложил магу заплатить пять франков, если тот разрешит выстрелить в него так, чтобы оружие соприкасалось с телом. Абиссинец сначала отказывался, но потом все же согласился. Немец зарядил ружье, прислонил его дуло к груди колдуна и выстрелил. Ствол ружья разлетелся на куски, а маг не получил ни малейших повреждений!» (31-226).

И вывод: психика человека может влиять не только на функционирование систем организма: на кровяное давление, частоту сердцебиения и т. п., но и на структуру тканей, а по сути – на биохимические процессы в организме на клеточном уровне.

Известно достаточно большое количество экспериментов по изучению подобного влияния, изучению, как правило, в связи с проблемами целительства. А посему автор рекомендует прочитать о таком влиянии – психокинезе, биопсихокинезе – в статьях с такими названиями, а также в статьях Целительство экстрасенсорное, Загадывание: почему не сбывается и Гипноз.

К сказанному хотелось бы лишь добавить: знакомство с подобной парапсихологической литературой, анализ подобных парапсихологических экспериментов подтверждают мысль: возможности человека (его психики) поистине безграничны.

В заключение: по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») пси-трансформация тканей организма относится (наряду с левитацией, зомбированностью, астральной проекцией, предсмертным опытом, трансовыми состояниями) к группе пси-состояний класса пси-феноменов (являющегося объектом изучения в парапсихологии).

ПСИ-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ методы в археологии = Археология и пси-феномены.

ПСИ-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ методы геодиагностики полезных ископаемых = Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены

ПСИ-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ методы диагностики человека = Экстрасенсорная диагностика

ПСИ-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ методы: криминалистическое применение = Криминалистика и пси-феномены

ПСИ-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ методы: терапия = Целительство экстрасенсорное

ПСИ-ФЕНОМЕНАЛЬНЫЕ способности = Пси-способности

ПСИ-ФЕНОМЕНАЛЬНЫМИ способностями обладающие = Способностями пси-феноменальными обладающие

## ПСИ-ФЕНОМЕНЫ

«Я отдыхал в загородной гостинице в Челябинской области (рассказывает известный эстрадный певец Сергей Захаров), так как перенапрягся – дал 60 концертов в честь предвыборной кампании Ельцина. Утром нужно было вылетать в Москву, но в 3 часа начался сердечный приступ. 6 минут был в состоянии клинической смерти. И опять случай – видно, судьба или что-то неведомое удерживало меня на этом свете... Ближайшая реанимация находилась далеко, в Миассе, но единственная в городе машина с бригадой «скорой кардиологической помощи» в момент приступа проезжала по шоссе как раз мимо ворот отеля. Спустя 5 минут врачи были у моей постели.

Я ощущал себя чем-то вроде воздушного шарика: висел под потолком, чувствуя «спиной» шершавую известку. Очень хотелось поскорее вылететь из комнаты через форточку, будто за окном ждало что-то особенное. Внизу на кровати лежал какой-то голый черноволосый мужик. Я его не знал и был к нему совершенно равнодушен. В комнате что-то быстро делали люди в белом, у одного блестела лысинка. В пыли за шкафом я отчетливо видел батарейки от пульта управления телевизором, которые потерял накануне. Один из людей принес черный рогатый прибор, воткнул в розетку и крикнул: «Есть пять киловольт!» Раздался хлопок, точно ударили ладонью по футбольному мячу.

Тело голого человека свело судорогой, и «картинка» перевернулась: я лежал навзничь, а врачи уже снимали с моей груди дефибриллятор...» (Аргументы и факты. 2002. № 22).

Конечно, Захаров мог не знать, что его состояние «как воздушный шарик» является одним из пси-феноменов, называемых в парапсихологии астральной проекцией. А мы привели этот пример не только и не столько для подтверждения существования подобного пси-феномена устами достаточно авторитетного человека, сколько для иллюстрации того, что является «пси-феноменом» и чему посвящена данная статья.

В русском языке слово «феномен» (допускается два разных ударения) заимствовано из греческого *phainomenon* – являющийся; в философии обозначает явление, которое может быть познано с помощью органов чувств (чувственного восприятия) в отличие от ноуменального явления, познаваемого только через разум; употребляется чаще для обозначения необычного (редкого) явления или человека с необычными способностями (свойствами).

Добавление к слову «феномен» частицы «пси» указывает, что речь идет о парапсихических явлениях.

Таким образом, пси-феномен – это редкое, необычное психическое явление, не признаваемое и не изучаемое психологической наукой, являющееся объектом изучения парапсихологией (например, левитация, телепатия и т. п.).

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») пси-феномены представляют собой класс парапсихических явлений, который, наряду с классом пси-методов получения информации, является объектом изучения в паранауке парапсихологии.

Сам класс явлений «пси-феномены» состоит из трех групп явлений: пси-процессы, пси-состояния, пси-действия.

Самая большая из этих групп пси-феноменов – группа пси-процессов, – в свою очередь, состоит из двух подгрупп:

пси-процессы экстрасенсорного восприятия и

пси-процессы экстрасенсорного воздействия.

В первую из этих подгрупп (пси-процессы экстрасенсорного восприятия) входят такие пси-феномены, как телепатия, психометрия, яснознание, яснослышание, предвидение, ясновидение, анима-контакт, ретровидение, регрессия в прежние жизни.

Вторая подгруппа (пси-процессы экстрасенсорного воздействия) делится, в свою очередь, на две подподгруппы:

пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия (куда относятся полтергейст и психокинез) и

пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия (в эту подгруппу входят такие пси-феномены, как благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство, экстрасенсорное внушение).

К группе пси-состояний относятся такие парапсихические феномены, как астральная проекция, пси-трансформация тканей организма, зомбированность, левитация, предсмертный опыт, трансовые состояния сознания, в состав последних входят гипнотический транс, медитативный транс, наркотический транс и ритуальный транс.

К группе пси-действий относятся такие пси-феномены, как автоживопись, автомюзика и автописьмо.

По сути своей подавляющее большинство исследований в парапсихологии – это исследование тех или иных пси-феноменов, которые по их проявлению принято делить на спонтанно проявляемые – та же самая телепатическая связь может возникнуть совершенно неожиданно для человека (см. Спонтанные проявления пси-феноменов) и экспериментально вызываемые (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов). В последних случаях в качестве испытуемых в парапсихологических опытах выступают либо обычные люди, либо особо одаренные (см. Пси-способности), которых чаще теперь называют экстрасенсами.

Одна из основных целей исследования пси-феноменов – доказать их реальное существование (см. Достоверность спонтанных пси-феноменов) и факт их реальной распространенности среди людей (см. Распространенность пси-способностей у людей). Результаты подобных исследований позволяют утверждать реальность существования многих пси-феноменов вопреки позициям ряда критиков парапсихологии. В этой связи определенный интерес представляет психоаналитический взгляд на самих критиков, представленный в статье Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на критиков. Существенный вклад в доказательство реальности существования пси-феноменов, как представляется, вносят данные о причинах широкого распространения мнения среди людей о реальности этих феноменов: оказывается, мнение о существовании тех или иных необычных явлений психики имеет прямую связь с фактором реальности их существования. Этот оригинальный подход читатель может найти в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании.

Значительное место в изучении пси-феноменов отводится анализу тех факторов, которые положительно или отрицательно влияют на проявление этих необычайных парапсихических явлений; подробное описание этих факторов читатель найдет в статье Закономерности проявления пси-феноменов.

Немалое число работ в парапсихологии посвящено попыткам объяснения проявления таких пси-феноменов, как предвидение, ясновидение, телепатия и т. п. И здесь следует отметить, что если в отношении доказательства существования самих пси-феноменов исследователями получены достаточно надежные положительные результаты, если в отношении выявления закономерностей проявления пси-феноменов также накоплен

достаточно большой позитивный материал, то, к сожалению, попытки объяснения их проявления остаются пока на уровне построения гипотез (в основном – гипотез о характере носителя парапсихологической информации, см. в обзорной статье Внемозговой субстрат психики). Возможно, это нормально для данного этапа исследования в парапсихологии, поскольку, как и в любом ином научном исследовании, сначала идет этап накопления фактического материала, а уж затем, когда его количество достигнет определенной критической массы, попытки объяснения.

Но несмотря на явные (пока) неудачи в объяснении проявления пси-феноменов, многие парапсихологи активно используют эти необычные способности людей для практических целей. Таких областей практической деятельности человека немало, о чем можно судить по следующим представленным здесь статьям: Археология и пси-феномены, Бизнес и пси-феномены, Военные и пси-феномены и т. п. (см. также по этому вопросу обзорную статью Практическое применение пси-феноменов).

Определенной областью практики является создание школ и курсов по обучению проявлению у себя тех или иных парапсихических явлений. В статье Обучаемость пси-феноменам указывается как на положительные, так и на отрицательные моменты существующих форм обучения в парапсихологии.

К сожалению, практически нет работ по систематизации всего множества пси-феноменов, по созданию структуры самой парапсихологии, объектом которой, напомним, являются пси-феномены; в статьях Классификация пси-феноменов, Дифференциация пси-феноменов между собой автор попытался восполнить этот пробел.

А вообще, изучение пси-феноменов насчитывает уже не один десяток лет (пожалуй, даже более сотни лет), и не только парапсихологами, но и специалистами из других областей науки и практики в разных странах мира. Накоплен огромный и эмпирический, и экспериментальный материал, который, однако, игнорируется официальной психологической наукой (в большей мере – отечественной, в меньшей – зарубежной). Впрочем, не совсем так: вот уже в некоторых вполне официальных учебниках по психологии появляется раздел о пси-феноменах, где достаточно сбалансированно приводятся данные «за» и «против»; также на Западе (ну как тут не вспомнить отечественную историю с генетикой и кибернетикой) во многих университетах есть специальные кафедры и научные направления по изучению пси-феноменов. Резюме.

1. Полученные парапсихологами данные вызывают у непредвзятого человека уверенность в реальности существования многих пси-феноменов.
2. Выявлены факторы, влияющие на их проявление как в эксперименте, так и спонтанно.
3. Есть основание утверждать, что подобными пси-способностями обладают многие люди (по крайней мере, значительно больше тех 10–15 процентов, на которые указывают социологи и парапсихологи).

4. Есть основание утверждать, что более явственному их проявлению можно специально научиться, ибо сегодня достаточно очевиден механизм их возникновения и проявления (об этом см. в Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки).

Сделано немало; сделанное дает оптимистическое видение парапсихологии в отношении того, что еще не сделано, и в первую очередь – объяснение множества накопленных фактов проявления пси-феноменов.

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: дифференциация между собой\* = Дифференциация пси-феноменов между собой

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: достоверность спонтанных случаев = Достоверность спонтанных пси-феноменов

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: закономерности проявления = Закономерности проявления пси-феноменов

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ и археология = Археология и пси-феномены

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ и астрология = Астрология и пси-феномены

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ и бизнес = Бизнес и пси-феномены

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ и военные = Военные и пси-феномены

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ и геомагнитное поле = Геомагнитное поле и пси-феномены.

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: классификация = Классификация пси-феноменов

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: обучаемость = Обучаемость пси-феноменам

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: попытки объяснения

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Без теории факты – это толпа, а не армия

У. Баррет, физик.

В данном контексте «объяснить» существование различных пси-феноменов (типа телепатии, левитации, биолокации и др.) означает ответить на следующие два основных вопроса:

а) откуда у человека эти пси-феномены и

б) каков механизм их возникновения и функционирования.



Иначе говоря, «объяснить» – значит познать «причину» и «механизм». А все это в целом и должно породить единую теорию парапсихологии, без которой множество фактов... (см. эпиграф к статье).

О причине. Есть гипотеза, которая условно называется гипотезой рудиментарности. Полагают, что пси-феномены у людей – это то, что нам досталось в процессе эволюции видов от животных к человеку, т. е. нам, людям, досталось от наших предков – животных. Последним, не обладающим развитой речью, экстрасенсорное восприятие крайне необходимо в отличие от человека, которому теперь, в век мобильного телефона (а скоро и мобильного видефона), подобная форма связи в виде той же телепатии не очень-то стала и нужна, и теперь это – рудимент. Во всяком случае, эта гипотеза укладывается в дарвинскую логику эволюции живого.

Есть и другая гипотеза: пси-феномены – это нормальное для человека явление, «нормальное» в смысле такое же естественное, как способность запоминать информацию или способность мыслить. И случаи спонтанного проявления пси-способностей, по мнению автора этой гипотезы парапсихолога Р. Стэнфорда, есть лишь верхушка айсберга, девять десятых которого пока скрыты от взора (интеллекта) человека. А смысл существования этих феноменов – предупредить о возможной беде или же дать информацию о человеке, оказавшемся в экстремальной ситуации. Правда, подобное объяснение причины не охватывает все то множество парапсихических явлений, которое наблюдается у человека.

О механизме. Здесь интересы исследователей фокусируются на изучении носителей пси-информации, что породило массу гипотез (что ни автор – то гипотеза; так бывает, когда ни одна из них «не стоит прочно на ногах»).

Все эти гипотезы можно представить в виде нескольких групп позиций исследователей.

Первая группа. «Никакого такого «механизма» нет вообще». – «Почему?» – «А потому, что нет никаких пси-феноменов». – «А как со спонтанными случаями их проявления?» – «Всё это выдумки».

Ну что тут скажешь? Не повторять же вновь и вновь все изложенное нами в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов, где, как кажется автору, есть аргументы, обосновывающие доверие к подобного рода рассказам о спонтанных проявлениях тех или иных пси-феноменов. Так что «закроем» эту позицию, в основе которой принцип: «этого не может быть, потому что не может быть никогда».

Вторая группа позиций исследователей. Некоторые исследователи утверждают, что говорить о механизмах проявления пси-феноменов, и в частности об «экстрасенсорном восприятии», просто некорректно, поскольку то, что парапсихологи называют «экстрасенсорным восприятием», восприятием как таковым не является. Почему? А потому, говорят эти исследователи, что пси-информация если и поступает к человеку, то не всегда человеком осознается, не всегда, так сказать, доходит до его сознания. А раз не

осознается, то и нет восприятия информации. А раз нет восприятия, то не следует говорить и о механизмах этого феномена.

Что верно, то верно: пси-информация при проявлении того или иного пси-феномена не всегда доходит до сознания. И это блестяще показано исследователем Коксом при изучении пассажиропотоков перед авариями на железной дороге (см. об этом интереснейшем исследовании в статьях Предвидение, Распространенность пси-способностей у людей, Подсознание).

Но можно ли на том основании, что информация поступила в подсознание, но не дошла до сознания, т. е. не осознана человеком, говорить, что здесь не имело место восприятие этой информации. Конечно нет. И вот почему можно признать восприятием процесс поступления извне информации только в подсознание. В академической психологии, а еще лучше в фрейдовской психологии известно о так называемых субсенсорном сигнале и субсенсорном восприятии: слабый сигнал (допустим, слабый свет) подействовал на орган чувств (допустим, на сетчатку глаза), вызвал там нервные импульсы, которые достигли подкорковых зон мозга, но не смогли (в силу их слабости) достигнуть зон коры (или достигли, но оказались не конкурентоспособными в отношении других сигналов, которые уже были в сознании). И этот субсенсорный сигнал не был осознан человеком, но процесс-то его восприятия человеком был!

Так что по той причине, что сигналы (пси-информация) не всегда осознаются, говорить об отсутствии процесса восприятия некорректно.

И тем не менее «экстрасенсорное восприятие» все-таки можно было бы признать не восприятием, но совсем по другой причине, чем указывали упомянутые выше исследователи.

Что такое восприятие? Это когда некий сигнал подействовал на рецепторы органа чувств (глаза, уха...), вызвал там раздражение, в результате возник нервный импульс, который по нервным проводникам (нервам) дошел до мозга, до подкорковых и (не всегда, как мы теперь знаем) корковых зон мозга. В результате информация о свойствах этого сигнала находится в подсознании (всегда) и иногда доходит до сознания. Такова схема обычного – психического – восприятия. А восприятие параспсихическое?

А при экстрасенсорном восприятии тоже имеет место некий сигнал, который действует на... – и вот тут принципиальное отличие от процесса психического восприятия – действует не на рецепторы органов чувств, а, вероятно, непосредственно на мозговые структуры – подкорковые и корковые. Ведь процесс-то называется «экстрасенсорным», что переводится как «минуя сенсорные органы», минуя органы чувств. А раз так, то это уже не восприятие в его классическом понимании, но не потому, что пси-информация иногда не осознается, а потому, что нет важного звена этого процесса – органа чувств с его рецепторами и нервными проводниками. Впрочем, при субсенсорном восприятии тоже нет одного звена – конечного звена в виде сознания, и ничего – признают за восприятие. Так что как ни посмотри, а «экстрасенсорное восприятие» принципиально не отличается от обычного психического восприятия.

К этой же группе исследователей можно отнести и Юнга, утверждавшего в этой связи, что поскольку пси-феномены не зависят от времени и пространства, то они и не вписываются в привычные рамки причинно-следственных процессов, коим и подчиняется восприятие (а следовательно, не имеет отношения к восприятию как таковому). С его точки зрения, данные феномены можно было бы объяснить, введя новую категорию – синхронность по Юнгу (и см. Совпадающие события).

Третья группа позиций исследователей представлена несколькими гипотезами о существовании немозгового субстрата психики: Виртуальных фотонов теория немозгового субстрата психики, Голографическая теория немозгового субстрата психики, Корпускулярная теория немозгового субстрата психики, Нейтринная гипотеза немозгового субстрата психики, Электромагнитные волны как немозговой субстрат психики. Эти исследователи считают, что носитель пси-информации – это один из известных в физике феноменов (энергии, поля...).

К четвертой группе можно было бы отнести предположения о том, что носитель пси-информации ничего общего с современными, известными науке носителями не имеет. Сюда следует отнести такие гипотезы, как Душа как немозговой субстрат психики, Психический эфир как немозговой субстрат психики, Психоэнергетическая гипотеза немозгового субстрата психики, Психическая сущность как немозговой субстрат психики.

На сегодняшний день ни одна гипотеза о причинах и механизмах парапсихических феноменов ни экспериментального, ни теоретического подтверждения не получила. А в результате пока нет и общей теории парапсихологии. Видно, время пока еще собирать эмпирический материал, время его обрабатывать и только потом приступать к его осмыслению: что же это такое – парапсихические явления?

ПСИ-феномены: практическое применение = Практическое применение пси-феноменов

ПСИ-феномены: психоаналитический взгляд на критиков пси-феноменов = Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на критиков

ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: распространенность мнения об их существовании

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Верят ли люди в телепатию, реинкарнацию и в прочие явления типа столоверчения, огнеходства и лозоискательства? А если верят, то насколько эта вера распространена среди людей, насколько распространено мнение о их существовании?

На эти вопросы профессионально ответить могут только специалисты по общественному мнению – социологи. А они тоже интересовались этими вопросами и проводили специальные исследования (и не раз). Познакомимся с некоторыми данными их опроса «репрезентативной выборки», а проще говоря, такого количества людей, ответы которых можно было бы распространить на всю «генеральную совокупность», т. е. на подавляющее большинство людей.

Редакция западного журнала «Психология сегодня» («Psychology Today») в 1984 году провела опрос населения и выявила, что среди мужчин верят в экстрасенсорное восприятие (получение информации парапсихологическим путем, без участия обычных органов чувств) 78 %, а среди женщин – 85 %.

Известная социологическая фирма, институт Гэллага, проведшая опрос в 1982 году, показала, что 23 % американцев верят в реинкарнацию – перевоплощение душ после смерти, т. е. в то, что человек, его душа, проживает не одну жизнь. Вера в регрессию – возможность под гипнозом оказаться в одной из своих прежних жизней (см. Регрессия в прежние жизни) – была выявлена социологами Второго немецкого телевидения (1986 год) у 20 % немцев, 25 % англичан и у 33 % американцев.

Это – о вере среди, так сказать, обычных, рядовых людей. А вот как относятся к пси-феноменам (типа телепатии) бизнесмены: сообщается (11), что из 64 опрошенных президентов крупных компаний твердо заявили о своей вере в экстрасенсорное восприятие 75 % (см. также Бизнес и пси-феномены). Конечно, выборка в 64 человека не очень-то и большая, однако и президентов крупных компаний не десятки миллионов, тем более что вывод-то о том, что три четверти верят в предвидение и т. п., распространяется только на эту часть генеральной совокупности.

Коль скоро мы коснулись специалистов, то было бы интересно знать, как к парапсихологическим явлениям относятся сами деятели науки. Вот что сообщает вполне академический учебник по психологии (1): среди 1000 профессоров колледжей 66 % считают, что ЭСВ (экстрасенсорное восприятие. – А. П.) – это либо установленный факт, либо возможная вероятность. Кроме того, эти благоприятствующие взгляды были выражены большинством профессоров естественных наук (55 %), общественные науки (исключая психологию) дали 66 %, а люди искусства, гуманитарии и педагоги – 77 %. Соответствующая цифра у психологов составила 34 %.

И вот позиция одного из деятелей академической науки, одного из, казалось бы, активных критиков парапсихологии, американского астронома Карла Сагана (кстати, обнаружившего органические молекулы в атмосфере Юпитера): «...в отношении по крайней мере внечувственного восприятия существуют три утверждения, которые, по моему мнению, заслуживают серьезного изучения: 1) что люди одной только мыслью могут воздействовать на генераторы случайных чисел в компьютерах; 2) что люди в условиях умеренной сенсорной изоляции... способны воспринимать «передаваемые» им мысли и образы; 3) что дети иногда сообщают такие детали предшествующей жизни, которые при проверке оказываются точными, причем их невозможно получить помимо перевоплощения» (8-472).

А вот просто перечень имен известных всему миру людей, которые придерживались веры в реинкарнацию либо полагали, что эта теория заслуживает серьезного внимания: О. Бальзак, Дж. Беннет, У. Блейк, Дж. Бруно, Р. Вудсворт, Вольтер, Г. В. Ф. Гегель, И. В. Гете, У. Джеймс, Дж. Донн, Ф. М. Достоевский, Х. Дэви, В. Б. Иитс, С. Колридж, Г. В. Лейбниц, Леонардо, Парацельс, Дж. Пристли, Дж. Райн, Б. Рассел, Б. Спиноза, Л. Толстой,

Г. Торо, Г. Филдинг, Б. Франклин, З. Фрейд, Дж. Хаксли, О. Хаксли, Т. Хаксли, М. Шелли, И. Ф. Шиллер, А. Шопенгауэр, П. Эмерсон, К. Г. Юнг.

Не менее широко распространена среди людей и вера в карму, причем было замечено, что у тех народов (преимущественно Востока), где эта вера доминирует в сознании людей, там преступлений против жизни человека (убийств) в три – пять раз меньше, чему христиан и мусульман, в религии которых нет ничего подобного учению о карме. И это уже не просто вера, а вера в делах. Но мы – о вере.

Почему люди верят в существование пси-феноменов?

– Скорее всего, потому, автор, что эти люди мало знают о реальности существования этих явлений: ведь чем меньше человек знает, тем больше верит. Вот и эти – из опрошенных – тоже мало знают о пси-феноменах, а посему им и остается – верить или не верить.

– Вы правы, дорогой мой оппонент! Действительно, существует точка зрения, что вера – антипод знаниям, научным знаниям. Таково кредо многих академических ученых, и не только вышедших из советской научной системы. Но всё это – не полная правда. Оказывается, вера во что-либо возникает на основе самого обыкновенного условного рефлекса (как видите, дорогой мой оппонент, я под верование пытаюсь подвести вполне материалистическую базу). Но всё по порядку.

Сейчас, как кажется, мы узнаем с Вами, почему люди в одни «таинственные явления» верят, а вот в другие – не верят, одни подобные суеверия (или «суеверия») люди принимают и даже следуют им в жизни, а другие – отвергают («да неправда всё это!»). Вот, например, по данным социологического опроса (Аргументы и факты. 2001. № 36) в загробную жизнь верят 36 % людей, в возможность предвидеть судьбу человека – 59 % (Аргументы и факты. 2002. № 6), а в экстрасенсорное восприятие (типа ясновидения или телепатии), как мы уже показывали, – около 80 %. Почему так – в одно верят чуть ли не все, а в другое – только каждый третий? Поговорим.

Давайте предположим, что некий Ваш знакомый говорит Вам: «Знаешь, я вчера узнал очень интересную примету: оказывается, если, встав утром, повернуться вокруг своей оси через правое плечо три раза, то точно в обед получишь приятное известие». (Не слышали? И я тоже не слышал. Ладно.) Сказал он Вам это, а Вы, между прочим, человек, не только любящий получать приятные известия (кто же не любит!), но и любящий все проверять (доверяй, но проверяй – это про такого человека, как Вы). И вот Вы решили проверить – а правда ли это? И стали каждое утро тайком от домочадцев делать эту «гимнастику», а в обед ждать: будет приятное известие или не будет? В первый день ничего не было и Вы чуть было не сказали: «Да глупости все это!» Но, будучи в душе исследователем (раз) и все-таки доверяя этому знакомому – как-никак, а он профессор психологии (два), – Вы решили, так сказать, набрать статистику, ибо и любой понимает, что по одному случаю делать вывод нельзя (а вдруг это просто случайно?). Так вот, на второй день все так и случилось – в обед позвонила она и сообщила такое, что «в груди все запело». Но Вы все-таки решили: нет, одно совпадение еще ни о чем не говорит, вон в первый раз не совпало!

И Вы стали фиксировать: третий день – да, совпало (было приятное известие), четвертый – да, пятый – нет, шестой – да, седьмой – да, восьмой – да, девятый – да, десятый – нет. И пока у Вас получается, что из десяти таких дней (десяти наблюдений, сказали бы ученые) только в трех не было приятного известия, а в семи – в семидесяти процентах! – оно было. Хороший результат? Большинство говорят: хороший (ученые сказали бы – отличный, ибо они знают цену каждому проценту). Но Вы – скептик. Мало случаев, говорите Вы, и продолжаете до 100 дней. И получилось в итоге в 79 случаях все так и совпало, как говорилось в примете.

– если совпадение достаточно частое – мнение будет распространяться и оно будет живуче в пространстве и во времени;

– если совпадение достаточно редкое – мнение, возникшее, может быть, и искусственно, быстро угаснет.

Стоит верить (если правда: в 79 из 100)? Стоит, говорят большинство наших слушателей, с которыми на занятиях мы проигрывали эту модель... (пока не скажу, модель чего). Думаю, что и Вы не являетесь исключением и тоже согласились: да, эта примета «работает», раз совпало почти в 80 % случаев.

А раз так, раз столь часто совпадает (утром три раза повернулся – в обед приятное известие), тогда и вопрос: Вы хотели бы, чтобы и близкие Вам люди почаще получали приятные известия, например, 7–8 раз за десятидневку? Да. Значит, есть смысл им об этом рассказать, рассказать о такой примете? Вроде как есть; и Вы об этом им рассказали: вот если Вы утром... И, конечно же, поделились своим опытом: из 10 случаев в 7–8 случаях после этой «гимнастики» точно будет приятное сообщение – проверено.

Многие из них Вам поверили, сами проверили – и получили такие же результаты. И естественно, стали об этом говорить своим знакомым, желая им получать приятные известия...

И вот так мнение об этой примете начнет распространяться и в пространстве (все большее число людей об этом узнают и, как и мои слушатели, готовы об этом сообщать своим близким), и во времени. И живучей окажется примета. Ибо подкрепляется достаточно часто (в 7–8 случаях из 10).

А теперь проиграем другой вариант. Поначалу все то же самое: знакомый рассказал, Вы решили проверить, проверяли 100 дней подряд, и только один раз совпало: начальник в обед вызвал к себе и сообщил, что Ваш отпуск переносится с февраля, как было запланировано, на май (пустячок, а все равно приятно). И все, только один раз из ста дней! Ваша реакция на эту примету? «Да глупости все это». И, естественно, не будете распространяться об этом (а если вдруг и будете – то только в негативном плане). И не будет распространяться вера в эту примету, поскольку «не работает» она: сколько утром ни кружись – практически никакого эффекта.

А теперь от нашей игры, от модели – к науке.

Приведенный выше смоделированный пример демонстрирует, как формируются в народе мнения о той или иной примете (вера в нее).

Этот закон формирования общественного мнения о какой-либо примете или о существовании какого-либо, предположим, парапсихического феномена (см. Пси-феномены) или парапсихологического метода получения информации о прошлом или будущем (см. Пси-методы получения информации) базируется на законе формирования общественных (социальных) установок (архетипов по Юнгу, по фрейдовской психологии), который, в свою очередь, базируется на законе формирования любой установки (как однотипной реакции на что-либо), который, в свою очередь, базируется на законе формирования обычного, известного Вам еще из школы условного рефлекса (помните, как у павловской собаки: звонок – мясо, звонок – мясо... звонок – и вот уже закапала слюна, хотя мяса и нет; это и есть условный рефлекс [60 - Правда, некоторые полагают, что нельзя сравнивать человека с собакой; но так полагают те, кто не знает, какова биология человека. Рефлекс – он и у собаки, и у homo sapiens, у обезьяны и у морской свинки – рефлекс.]):

– условный рефлекс у человека образуется, если положительное подкрепление будет достаточно частое (как звонок – так мясо, как звонок – так мясо...);

– условный рефлекс не образуется, если положительное подкрепление будет очень редко, или его совсем не будет, или будет отрицательное подкрепление, отрицательная реакция (например, звонок – мясо, звонок – ничего, звонок – удар током, звонок – мясо, звонок – ничего...).

Перенесем этот закон образования условных рефлексов на приведенный выше смоделированный пример:

если было часто совпадение (утром три раза вокруг своей оси – в обед приятное известие), т. е. если было часто положительное подкрепление, то условно-рефлекторная связь (вращение тела утром – приятное известие в обед) преобразуется во мнение («если утром это сделать – в обед будет приятное»). Обоснование: описанное выше частое совпадение фиксировалось не только в сознании человека в виде мысли: «Да, оказывается, совпадает часто», но и в подсознании: «приятное известие» в обед обязательно вызывает невольное чувство приятного, любое чувство приятного по законам психофизиологии всегда вызывает аттракцию – невольное притяжение человека к источнику этого приятного, т. е. формирует условный рефлекс. В итоге: позитивное отношение человека к этой примете было не только на уровне сознания, но и на уровне подсознания. А из теории подсознания следует: находящаяся в этой сфере психики (в подсознании) информация оказывает влияние на поведение человека помимо его воли, в данном случае формирует положительную установку на подобную примету в большей мере, чем информация осознаваемая (см. статью Подсознание);

– если совпадение было очень редким (1:100), а чаще имело место неудовольствие (ждал приятного – не получил), т. е. по сути – отрицательное подкрепление, то условно-

рефлекторная связь типа: утром вращение тела – в обед приятное – не сформируется определенно, а следовательно, и не возникнет мнение, что это – правда.

А теперь, после познания закономерностей того, как формируется и распространяется мнение типа веры в приметы, обратимся к реальной практике.

Почему, например, в жизни одни суеверия более живучи, более распространены во времени и в пространстве, чем другие? Почему вера в одни пси-феномены более распространена и поддерживается большим числом людей (например, вера в телепатию), чем вера в другие (в ту же загробную жизнь)?

А все зависит от степени подкрепления приметы, лежащей в основе этого суеверия или от подкрепления веры в данный пси-феномен: подкрепления положительного или отрицательного; или от частоты положительного подкрепления (одно дело, когда в 79 случаях из ста совпадает, и другое, когда 29:100, и третье, когда 2:100, а то и 1:100).

И отсюда вполне логичный вывод: **ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФАКТОРА, ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО ЧАЩЕ В ЖИЗНИ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ В ЖИЗНИ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ** А это значит: закон формирования условного рефлекса, лежащий в основе закона формирования обычной установки, лежащего в основе закона формирования социальной установки (аттитюда), лежащего в основе закона формирования общественного мнения, позволяет по степени распространенности мнения, по степени выраженности веры в объект суждения судить о степени реальности того или иного бытующего в народе суждения.

– Простите, автор, но тогда распространенное в свое время в нашей стране мнение «Сталин – это гений нашей эпохи», распространенное очень широко (многие искренне плакали, провожая его в последний путь), означает, что это мнение соответствует действительности. Так получается, по-Вашему?

– Так было бы, если бы не одна деталь в только что приведенном и выделенным прописными буквами тексте. А там говорится о мнении людей о действенности приметы, а в Вашем примере со Сталиным речь идет о мнении людей о характере (характеристике) человека. А как Вы понимаете, мнение о действенности приметы и мнение о характере человека – это не одно и то же [61 - Мой оппонент сейчас использовал один из приемов риторики – более широкое трактование позиции, высказанной его собеседником, чем то, как позицию трактует ее автор. Но при всех обстоятельствах жизни мнение оппонента надо уважать, даже если понятно, что оно нередко продиктовано просто установкой на оппонирование.].

Например, лозоискательство (как пси-метод) в народе используется несколько тысяч лет для поиска подземных вод и других подземных кладовых. Другими словами, есть в народе такое мнение: «лозоискательство действительно часто реально помогает найти...», и оно



достаточно широко распространено как в пространстве (во многих регионах мира в это верят), так и во времени (в это верят на протяжении веков).

Почему такое мнение живуче в веках и у многих народов? Ответ дает упомянутый выше закон формирования общественных установок: оно, это мнение, не было бы так распространено, если бы не подкреплялось (положительно, т. е. если бы не совпадало с тем, во что люди просто верят: «так можно найти под землей воду»). А раз распространено – значит совпадает. Значит – совпадает достаточно часто (не 1:100). Значит – правда, что так можно найти...

А Вы слышали, чтобы таким же методом биолокации – лозоискательством – можно определять будущее местонахождение какого-либо предмета? Не слышали? А я слышал (прочитал в какой-то брошюрке). Но это скорее неправда, ибо не распространено такое мнение (специально опрашивал своих слушателей – ни один не слышал про такое). А «нераспространенность» свидетельствует о том, что не подкреплялось оно совпадениями, а значит, скорее неправда, чем правда.

И все это имеет прямое отношение к проблеме: почему вера в одни пси-феномены широко распространена, а вера в другие – не так широко: оказывается, **РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ВЕРЫ ВО ЧТО-ЛИБО И ВО ВРЕМЕНИ (на протяжении веков), И В ПРОСТРАНСТВЕ (в разных уголках земного шара) ЕСТЬ ПОКАЗАТЕЛЬ РЕАЛЬНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭТОГО ЧЕГО-ЛИБО.**

Мы с Вами к этому выводу пришли на основе теоретического моделирования проблемы, на основе логического анализа, а вот другие люди к такому же выводу приходят на основе своего жизненного опыта:

«Бывший конгрессмен Билл Фейгэн из Огайо рассказал множество случаев, превративших его из скептика, стойкого как камень, в абсолютно верующего. Во всех вопросах – в денежных, в выборе деловых партнеров, в покупке земли под строительство дома и даже в стратегических вопросах своей компании – он пользовался советами специалистов по предсказаниям: астрологов, гадалок, ясновидящих. Когда его мать серьезно заболела и стало ясно, что дни ее сочтены, экстрасенс сообщил Биллу время ее смерти. Благодаря этому он смог заранее оповестить всех родственников и члены семьи успели приехать и попрощаться с умирающей до того, как она покинула их навсегда» (11–72).

Вот на таких случаях, а их сотни и тысячи, формируется мнение о том, что да, действительно существует и пси-способность к предвидению, и пси-способность к ясновидению, телепатии и т. п.

И самое главное (на день сегодняшний) – начинают признавать подобные пси-феномены и официальные лидеры научного мнения – академические ученые. И вот уже «учебник по общей психологии с основами физиологии высшей нервной деятельности» (так было указано, см. (12)), правда, учебник канадский, не российского производства, и другой

учебник академической психологии – автора Аткинсона (1) – посвящают специальные разделы парапсихологии, причем вовсе не сплошь критические, а «сбалансированные».

Помните известные этапы в науке: вначале «Этого не может быть!», потом «В этом что-то есть», а в конце концов «А кто в этом сомневался!»? Так вот, то, что касается отношения к парапсихическим феноменам научной элиты зарубежных академий наук, то они находятся уже на втором этапе, опередив ту часть российских ученых, которые пока что формируют в Российской академии наук Комиссию по борьбе с лженаукой (Постановление Президиума РАН от 23 марта 1999 года № 68).

И еще об основаниях для веры.

При проведении экспериментов по телепатии было замечено, что у тех испытуемых, которые верили «в парапсихологию», результаты по экстрасенсорному восприятию были объективно лучше, чем у тех испытуемых, которые либо вовсе не верили, либо верили в существование пси-феноменов слабо (см. Закономерности проявления пси-феноменов). Почему существует такая зависимость между верой и способностью к пси-феноменам (к той же телепатии)?

Ответ на этот вопрос дает – нет, не парапсихология, а психология: люди охотно верят не только в то, с чем они сталкиваются в жизни, но и в то, что им самим в той или иной мере свойственно. Для второй группы упомянутых выше испытуемых (у которых результаты были хуже) телепатическая связь была «чужим» психологическим явлением, а для первой – близким «по душе», знакомым, пусть и на подсознательном уровне. Хорошие результаты (у первых) были не потому, что верили, а верили потому, что у них у самих эти пси-способности были (хотя это ими и не обязательно осознавалось) – отсюда и хорошие результаты в парапсихологических экспериментах.

Так анализ распространенности веры людей «в парапсихологию» невольно вывел нас на связь веры в существование пси-феноменов с самим существованием этих пси-феноменов. Не будь их – этих пси-феноменов – в жизни, не было бы и веры, ибо, повторю, во-первых, верят в то, что подкрепляется событиями во вне, а во-вторых, верят (осознанно или подсознательно) в то, что человеку самому (его психике, его организму) свойственно, и неважно, осознает он у себя эти пси-способности или не осознает (о последнем моменте см. также в Распространенность пси-способностей у людей).

**ПСИ-ФЕНОМЕНЫ:** спонтанные проявления = Спонтанные проявления пси-феноменов

**ПСИ-ФЕНОМЕНЫ:** способности к проявлению = Пси-способности

**ПСИ-ФЕНОМЕНЫ:** экспериментальное исследование = Экспериментальное исследование пси-феноменов

**ПСИХИКА**

От греч. *psychikos*– душевный; в академической психологии психика формально рассматривается как синоним слова «душа», однако в науке, изучающей психику, – психологии – существование души отрицается.

Считают, что психика – это функция мозга получать, перерабатывать, передавать информацию, а также вызывать определенные действия человека, его деятельность в целом.

В психике человека следует различать две сферы, где происходит подобное движение информации: сознание и подсознание, отличающиеся друг от друга тем, что об информации, находящейся в сознании человека, он может сказать: «Я сейчас знаю», а об информации, находящейся в его подсознании, человек, как правило, ничего не знает, хотя эта информация также влияет на его поведение.

Для парапсихологии важен психический характер получения информации (пси-информации), которая, как оказывается, может проникать в ту или иную сферу психики не только через органы чувств человек (глаз, ухо...), но и экстрасенсорно – помимо этих органов чувств; в последнем случае говорят об экстрасенсорном восприятии (телепатии, ясновидении и т. п.).

Известно, что психика человека определяет вид или характер его действий, деятельности в целом. В парапсихологии в этой связи рассматривают такой тип действий, как экстрасенсорное воздействие – воздействие на объекты живой или неживой природы без физического контакта с ними (см. Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия).

В целом парапсихология изучает те проявления психики, которые не изучает психология (академическая психология, фрейдовская психология) в связи с отрицанием их существования официальной психологической наукой.

ПСИХИКИ состояния = Психическое состояние

ПСИХИКИ субстрат немозговой = Немозговой субстрат психики

ПСИХИКИ субстрат немозговой: голографическая теория = Голографическая теория немозгового субстрата психики

ПСИХИКИ субстрат немозговой: душа = Душа как немозговой субстрат психики

ПСИХИКИ субстрат немозговой: корпускулярная теория = Корпускулярная теория немозгового субстрата психики

ПСИХИКИ субстрат немозговой: нейтринная гипотеза = Нейтринная гипотеза немозгового субстрата психики

ПСИХИКИ субстрат немозговой: психическая сущность материальная = Материальная психическая сущность как немозговой субстрат психики

ПСИХИКИ субстрат внемозговой: психоэнергетическая гипотеза =  
Психоэнергетическая гипотеза внемозгового субстрата психики

ПСИХИКИ субстрат внемозговой: электромагнитные волны = Электромагнитные волны  
как внемозговой субстрат психики

ПСИХИКИ субстрат внемозговой: психический эфир = Психический эфир как  
внемозговой субстрат психики

## ПСИ-ХИРУРГИЯ

То же, что экстрасенсорная хирургия, или – применимо к таковой на Филиппинах –  
хилерство.

## ПСИХИЧЕСКАЯ материальная сущность

Есть предположение о том, что все пара-психические явления (типа телепатии и т. п.)  
базируются на некоей психической материальной сущности. В работе А. П. Дуброва и В.  
Н. Пушкина «Парапсихология и современное естествознание» (М., 1990) не только  
приводится аргументация в защиту существования этой «психической материи  
(сущности)», но и указывается на ее основные свойства, которые и обуславливают  
проявление различных пси-феноменов (ясновидения, телепатии...): 1) прежде всего, эта  
сущность дуалистична (вероятно, по аналогии с корпускулярно-волновым дуализмом:  
микрочастица одновременно проявляет себя и как волна, и как корпускула) – она  
проявляет себя и как материальное, и как психическое (идеальное); 2) эта сущность может  
превращаться (вероятно, в силу закона сохранения энергии) в различные виды полей и  
таким образом переносить на любые расстояния различные виды информации; 3) покидая  
организм человека, она способна влиять на других людей и т. п. А поскольку пси-  
информация – это все же один из видов информации, то эта психическая сущность  
является, с точки зрения авторов гипотезы, основой проявления различных пси-  
феноменов.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Материальная психическая  
сущность как внемозговой субстрат психики; теперь ее легче будет читать и будет более  
понятно.)

ПСИХИЧЕСКАЯ сущность материальная как внемозговой субстрат психики =  
Материальная психическая сущность как внемозговой субстрат психики

ПСИХИЧЕСКАЯ энергия = Пси-энергия

ПСИХИЧЕСКАЯ энергия как внемозговой субстрат психики = Психоэнергетическая  
гипотеза внемозгового субстрата психики

ПСИХИЧЕСКИЙ эфир

В историческом плане – предтеча концепции пси-поля; как третья форма существования, кроме души и тела, духа и материи; как носитель экстрасенсорной информации при телепатии и других подобных пси-феноменах.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Психический эфир как немозговой субстрат психики; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

#### ПСИХИЧЕСКИЙ эфир как немозговой субстрат психики

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Психический эфир и Немозговой субстрат психики.)

Гипотеза о том, что психический эфир может выступать в роли переносчика информации при той же телепатии, относится к той группе гипотез о носителях парапсихологической информации, существование которых официальной наукой отрицается (в отличие от носителей типа нейтрино, фотонов и т. п.).

На сегодняшний день эта гипотеза не получила своего подтверждения (равно как и обоснованного опровержения).

#### ПСИХИЧЕСКОЕ нападение

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

Так иногда называют тот вид экстрасенсорного энергоинформационного воздействия одного человека на другого (см. указанную выше статью), который характеризуется негативной целью (причинение зла, вреда) и отрицательными последствиями для соматического или психического здоровья или проблемами социального плана («не везет в бизнесе») или психологического («не выйти замуж»). К пси-процессам данного вида определенно следует отнести заклятие, колдовство, наговор, проклятие, сглаз.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям о конкретных видах воздействия: заклятие, колдовство, наговор, проклятие, сглаз; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

#### ПСИХИЧЕСКОЕ состояние

В парапсихологической литературе и в эзотерической психологии в целом под этим термином чаще все имеют в виду состояния сознания (см. Сознания состояния: критерии, классификация), хотя в академической психологии под состоянием психики обычно имеют в виду нечто иное: состояние чувств в данный момент, степень внимательности и другие «сиюминутные» состояния (растерянность, задумчивость и т. п.). Но иногда и в академической психологии этот термин употребляется как синоним «состояния сознания» человека.

#### ПСИХОАРХЕОЛОГИЯ = Археология и пси-феномены

ПСИХОГРАФИЯ = Автописьмо

ПСИХОКИНЕЗ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия.)

1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ?

2. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

3. МЕСТО ПСИХОКИНЕЗА В СИСТЕМЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

4. ВИДЫ ПСИХОКИНЕЗА.

5. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

6. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИХОКИНЕЗА.

7. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ.

8. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ПСИХОКИНЕЗОМ И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.

9. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ.

10. САМОДИАГНОСТИКА.

...И поднялась великая буря; волны били в лодку, так что она уже наполнялась водою. А Он спал на корме на возглавии. Его будят и говорят Ему: Учитель! неужели Тебе нужды нет, что мы погибаем?

И встав, Он запретил ветру и сказал морю: умолкни, перестань. И ветер утих, и сделалась великая тишина. От Марка, 4, 37–39. 1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ? «...Съемка велась в очень жестких тестовых условиях двумя киноаппаратами под углом 90 градусов друг к другу. <...> Наличие осветителей, кинокамер, людей долго не позволяло Н. Кулагиной (известному отечественному психокинезику. – А. П.) сосредоточиться для проведения опыта. Наконец после многих безуспешных попыток ей удалось сдвинуть стрелку компаса, который использовался в качестве разминочного устройства. Сначала, под действием напряженных пассов руками,

стрелка начинает раскачиваться. Постепенно эта раскачка превращается во вращение, и стрелка следует за движениями рук. Затем руки убираются, и Н. Кулагина управляет вращением стрелки одними глазами. После такой разминки она готова демонстрировать телекинез (психокинез. – А. П.). Предметы перемещались избирательно, в зависимости от настройки, по гладкому столу взад и вперед. Затем опыт был усложнен. Предметы

поместили под куб из оргстекла, как бы изолировав их от остального мира, однако это нисколько не отразилось на способности Н. Кулагиной перемещать их» (24–25).

«Собралось человек пятнадцать в возрасте от 25 до 65 лет. Среди собравшихся были учительница, медсестра, стюардесса – словом, те, кто видел Диану Газес (ведущую телепрограммы по психокинезу в Нью-Йорке. – А. П.) по телевизору и слышал про эти опыты с металлом, а теперь решил попробовать себя в роли экстрасенса. Я был одним из тех двоих, кто отрицательно ответил на вопрос Дианы, чувствуем ли мы себя в состоянии согнуть вилку сегодня вечером. Меня, признаться, несколько насторожил ее длинный монолог со всеми этими клише «новой эры», но это, похоже, входило в пакет услуг.

Затем настала очередь расслабляющих упражнений (дыхательная гимнастика и проектирование образов). После чего, как мне показалось, собравшиеся и впрямь словно зарядились какой-то дополнительной энергией.

Диана Газес подробно рассказала, что нас ожидает, затем показала видеокассету такого семинара. Выглядело это впечатляюще. Диана провела еще один сеанс проектирования образов, после чего мы и должны были взяться за дело. «Представьте свет, – говорила она, – белый свет, который проникает в ваши руки, пальцы, в сознание...» Затем мы начали хором скандировать: «Гнись, гнись, гнись». И вдруг у одной женщины вилка в руках согнулась так, словно была из пластилина. Успех ее окрылил, и она стала брать одну вилку за другой и сгибать их без видимых усилий, издавая радостные возгласы при очередной победе. Затем второй участник согнул вилку, за ним третий... Кто-то обретал дар работы с металлом всего на пару секунд, кого-то хватало на секунд двадцать – тридцать.

Но после этого вилки опять делались прочными и согнуть их было почти невозможно.

Мы еще раз повторили ритуал «проектирования образов», после чего кому-то еще удалось согнуть свою вилку. Наконец и мне удалось согнуть свою вилку. Гора погнутых вилок и ложек росла на глазах. Те, у кого это получилось с первой попытки, теперь стояли за спинами товарищей и подбадривали их, как бы передавая им свою энергию. Я обратил внимание на одну женщину, которая держала вилку за черенок. Внезапно зубья вилки согнулись сами по себе, словно стебли травы от порыва ветра. Я и сам толком не могу объяснить, как я гнул свою вилку. Мне только казалось, что она плавится у меня в руке. Не нужно было прилагать никаких усилий, но затем металл снова делался неуступчивым. Так или иначе, мне действительно удалось все это, и не только мне, но и многим другим. Значит, мы и впрямь способны совершать такое, что прежде казалось нам невозможным.

«Если вам удастся сфокусировать свою внутреннюю энергию и направить ее на ложку или вилку, – говорит Диана Газес, – то приоткрывается «окошко во времени», и металл нагревается, становится мягким как воск. Это длится от 2 до 30 секунд»» (11-188).

Так – подобными примерами – обычно представляют в парапсихологической литературе этот весьма любопытный пси-феномен – психокинез. Что же это такое?

2. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Прежде – о синонимах: «психокинез» – это то же самое, что «телекинез», или «телекинетика». Не путать с «психокинетикой» – областью психологической науки, изучающей связь психического состояния человека с характером определенных его действий, жестов, позы и т. п. (При этом, к сожалению, прилагательное «психокинетический» будет в равной мере относиться как к термину «психокинетика», так и к термину «психокинез», придется оговаривать.)

Психокинез – это способность человека без использования известных энергий, а лишь с помощью психики влиять на материальные тела – вызывать механическое действие (передвигать их – как это делала в приведенном выше примере Кулагина) или (и) изменять внутреннюю структуру – как в примере с вилками.

Отсюда следует, что буквальный перевод термина «психокинез» (психо– и *kineticos* – приводящий в движение) – «вызывающий движение с помощью психики» – относится лишь к начальному периоду изучения этого парапсихического явления, когда были известны только случаи психического влияния на движение предметов «силой мысли». Впоследствии к психокинезу стали относить и явления, связанные с психическим влиянием на внутреннюю структуру предметов (см. Биопсихокинез, Пирокинез, Психокинез: воздействие на электронную аппаратуру, Психокинез: сгибание металлических предметов).

Некоторые авторы относят к психокинезу и способность воздействовать на собственный организм, вызывая изменение функций, биохимических процессов и структуры тканей на клеточном уровне. Но подобное расширенное толкование психокинеза не оправдано, поскольку последние явления все-таки скорее следует отнести к пси-состояниям, чем к пси-процессам экстрасенсорного физического воздействия на внешние объекты: на их механику, структуру.

Термин «психокинез» стал активно употребляться в парапсихологической литературе с 1943 года, когда Дж. Б. Райн, известный теперь американский парапсихолог, стал проводить первые эксперименты с этим явлением, хотя первые «опыты» по психокинезу, как теперь можно понять, относятся к ветхозаветным временам, когда еще Моисей заставил расступиться воды Красного моря, а в более поздние времена Иисус Христос успокаивал бурные волны (о чем повествует представленная в эпиграфе цитата).

3. МЕСТО ПСИХОКИНЕЗА В СИСТЕМЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ. Из представленной выше интерпретации и по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») явление «психокинез» следует отнести к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного физического воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов. При этом следует отметить, что класс пси-феноменов является одним из объектов, изучаемых в парапсихологии.

4. ВИДЫ ПСИХОКИНЕЗА. Анализ литературы по психокинезу показывает существование как произвольного (спонтанного) психокинеза, так и произвольного (преднамеренного).



К первому обычно относят явления, которые описываются как полтергейст – «самопроизвольное» перемещение различных предметов, их изменения, осуществляемые, как некоторые полагают, произвольно людьми, обладающими психокинетическими способностями (способностями к психокинезу). Так, у некоторых впоследствии известных психокинетиков в детстве их психокинетические способности проявлялись в виде неожиданных перемещений в их присутствии и под их произвольным воздействием различных предметов. Подобное наблюдалось в детстве у Нины Кулагиной, у Ури Геллера, у Мэтью Мэннинга.

Произвольный психокинез иногда используется в качестве механизма гадания (в частности, гадания «на башмачок» и др.).

Вероятно, наблюдаемые спонтанные психокинетические явления и дали толчок к экспериментальному изучению этого пси-феномена. Но теперь в литературе, посвященной психокинезу, больше описываются случаи произвольного, преднамеренного психокинеза в экспериментальных условиях.

**5. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Любое экспериментальное изучение какого-либо явления включает в себя его моделирование. Например, чтобы изучать память, испытуемому предлагается запомнить различного вида информацию, а затем при определенных условиях ее вспомнить и воспроизвести, т. е. моделируется процесс запоминания и воспроизведения в жизни. Точно так же исследователи поступают и в отношении различных пси-феноменов в парапсихологии.

Ведь что такое психокинез? Это мысленное (психическое) воздействие на предмет, изменение либо его положения в пространстве, либо его внутренней структуры. Такова, если угодно, модель психокинеза. Следовательно, чтобы изучать, как это явление протекает при разных условиях, надо попросить какого-либо человека – индуктора – так воздействовать на какой-либо предмет, чтобы можно было зафиксировать результаты этого воздействия – движение в таком-то направлении и т. п.

Так вот, в начале экспериментирования (а было это в 40-х годах XX века) в качестве такого предмета воздействия (своеобразной «мишени») экспериментаторы использовали обычную игральную кость (с шестью гранями, на каждой из которых определенное число точек). Индуктор должен так воздействовать на бросаемую кость, чтобы всегда выпадала определенная грань, выпадало определенное число точек. (То же можно сделать и с бросаемой монетой – чтобы выпадала, допустим, решка, но здесь только два варианта, а у игровой кости – шесть сторон.)

Итак, экспериментатор бросил кость, а индуктор, оказывая на нее свое психическое влияние, старался, чтобы она упала определенным числом вверх (допустим, вверх четырьмя точками).

Если предположить, что никакого психокинетического влияния не существует, то при большом числе бросаний, например при 600 бросаниях, какая-либо определенная сторона (определенное число) выпадала бы 100 раз (или близко к этому количеству), ибо у кости

есть шесть равных, одинаковых сторон; следовательно, вероятность выпадения такой-то стороны (такого-то числа) равна

/

, т. е. 16,7 %. И если индуктор, допустим, задумал число «четыре», и при большом числе бросаний эта сторона кости выпадала только в 16–17 процентах случаев, то причина этому – случайность. Иначе говоря, «порог случайности» в данном эксперименте будет равен 16,7 %.

Так вот, в исследованиях д-ра Райна (в те далекие сороковые) у некоторых его испытуемых-индукторов процент выпадения задуманного числа был значительно выше случайных 16–17 процентов, что указывает на проявление в данных опытах какого-то особого фактора, повлиявшего на выпадение кости определенной стороной чаще, чем это было бы вызвано случайностью [62 - Правда, справедливости ради следует отметить, что статистические данные приводятся не полностью, но то было время, когда подобная матстатистика еще не стала «царицей доказательства» в психологических экспериментах.]. Этим фактором и был психокинез, поскольку все остальные факторы исследователи старались исключить или уравнивать. Учитывая это, экспериментаторы со временем перешли от ручного бросания кости к бросанию ее специально сконструированным аппаратом, а индуктор не сам выбирал число, а ему об этом сообщал специальный прибор. В общем, всячески старались, чтобы никакой иной фактор, кроме фактора психокинеза, не влиял на выпадение числа на игральной кости.

Затем от бросания игральной кости перешли к влиянию на генератор случайных чисел – прибор, который по явно независимым от людей причинам выдает то единицы, то нули. Индуктору предлагалось повлиять на его работу таким образом, чтобы тот выдавал, допустим, только единицы (или – только нули, или их определенную последовательность). Были проанализированы данные 68 испытуемых-индукторов, проводивших 597 экспериментальных и 235 контрольных серий опытов (как того требуют правила обычных психологических экспериментов). Были получены весьма позитивные

результаты: в тех случаях, когда индуктор «требовал» от генератора выдавать только такой-то знак (единицу или ноль), количество этого знака было явно больше, чем при отсутствии психокинетического влияния (в контрольных опытах). Авторы делают вывод: «Трудно избежать заключения, что при определенных обстоятельствах сознание взаимодействует с физическими системами, функционирование которых основано на использовании случайных процессов» (8-235).

Если большинство из описанных выше экспериментов по психокинезу предполагают влияние на изменение положения предмета в пространстве, то последующие эксперименты демонстрировали возможность психического влияния на внутреннюю структуру объектов.

При этом использовались как неорганического так и органического характера «мишени», на которые осуществлялось воздействие.

Сообщается, что известная целительница Ольга Уоррел достигла таким способом изменения кристаллической структуры соли меди, а известный китайский экстрасенс Янь Синь оказывал воздействие на спектральные характеристики обычной водопроводной воды, а также на изменение молекулярной структуры некоторых растворов.

В последнее время стали экспериментировать с использованием сложной электронной аппаратуры, когда индуктор оказывал психокинетическое влияние на показатели приборов. Есть сообщение, что некоему медиуму К. Гетслеру удавалось таким образом отклонять лазерный луч, что было неоднократно зафиксировано соответствующими приборами.

Отечественными исследователями Г. Гуртовым и А. Пархомовым экспериментально зафиксировано психокинетическое воздействие на «электронные физические системы (высокочувствительные микрокалориметры и источники инфранизкочастотного электрического шума). Результаты этих многолетних исследований опубликованы» (9-167). При этом отмечалось, что «оператор (индуктор. – А. П.) способен сознательно направлять свое воздействие на конкретный объект из группы однотипных объектов <...>, вызывать направленное изменение температуры рабочего тела микрокалориметра (ее повышение или понижение) в соответствии с данным ему заданием», а «сигнал, записываемый с микрокалориметра при дистанционном воздействии человека, имеет весьма необычный характер: он меняется существенно круче, чем при обычном нагреве. А сама величина сигнала принимает не любые, а дискретные значения» (9-168).

Результаты экспериментальной проверки, проведенной американским парапсихологом Рединым, подтвердили предположение, что некоторые неисправности работы компьютеров вызываются психическим фактором оператора.

Что касается возможного объяснения подобного влияния на аппаратуру, то одно из них представлено в статье Психокинез: воздействие на электронную аппаратуру.

Но особый интерес представляют эксперименты с воздействием на органическую природу – на клетки тканей животных, на растения, т. е. так называемый биопсихокинез.

У группы мышей были повреждены кожные покровы спины. Затем всех этих мышей разделили на три группы (опять – в строгом соответствии с любым психологическим или медицинским экспериментом): первая группа была контрольной – на скорость заживления ранок никто никакого влияния не оказывал; на вторую группу мышей пытались оказать психокинетическое влияние студенты-медики, не обладавшие явной психокинетической способностью; а на третью группу оказывал свое влияние (психокинетическое, без непосредственного контакта) известный экстрасенс Эстебани. Разумеется, те, кто ухаживал за этими животными, не знали о их разделении на эти три группы (так исключался эффект экспериментатора – невольное психокинетическое влияние кого-либо из обслуживающего персонала). Результаты скорости заживления у этих трех групп мышей показали, что наилучший эффект заживления был у мышей третьей группы.

В этой связи следует отметить, что психокинетическое воздействие на ткани организма является одним из нескольких механизмов экстрасенсорного целительства (наряду с воздействием непосредственно на психику пациента и на его биополе).

А вот результаты экспериментов с семенами. В качестве психокинетиков выступали обычные люди, которые пытались оказать свое психическое воздействие на проращивание семян. «Перед началом сеанса в воду помещаются семена соевых бобов, а затем в конце сеанса каждый из участников берет в руку по несколько таких семян. По словам Хука (исследователя. – А. П.), у половины участников, к их немалому изумлению, семена лопаются, а у некоторых даже появляются маленькие ростки» [63 - И опять вопрос о статистике (см. предыдущую сноску).](11-190).

Определенный интерес представляют эксперименты с психокинетическим воздействием на эмоциональную сферу человека, что регистрировалось по потенциалу КГР (кожно-гальванической реакции). Исследователи пришли к выводу о возможности подобного воздействия на эмоциональное напряжение человека, при этом некоторые индукторы могли как увеличивать, так и уменьшать этот потенциал.

Самыми эффективными по своей психокинетической результативности оказались эксперименты с участием экстрасенсов – тех из пси-одаренных людей, которые могли по своему желанию осуществлять психокинез.

Нина Кулагина (наша соотечественница, см. Кулагиной феномен) узнала о существовании у нее этой способности через спонтанный психокинез, но, осознав это, она стала управлять этой «энергией» воздействия на разные предметы. Самый знаменитый эксперимент, заснятый на киноленту, – это как Кулагина двигала «силой воли» спичечный коробок.

А вот как описывает случай хотя и произвольного, но не экспериментального психокинеза во время обеда с Ниной Кулагиной писатель Вадим Марьин: «На столе лежал кусок хлеба. Михайлова (девичья фамилия Кулагиной) сосредоточилась и пристально

посмотрела на него. Прошла минута, другая, и кусок хлеба начал двигаться – сначала медленно, рывками, но чем ближе к краю стола, тем быстрее и равномернее становилось его движение. Затем Михайлова открыла рот, наклонила голову, и, прямо как в сказке, кусок хлеба прыгнул – другого слова не нахожу – ей в рот» (11-176). (Здесь, кстати, следовало бы сказать о том, что существует зависимость, вполне психологически объяснимая: чем эффектнее рассказ, тем он менее достоверен; повторяю, этому есть психологическое объяснение.)

Зато более убедительным является описание эксперимента с Кулагиной, проведенного нейрофизиологом Г. Сергеевым из Ленинградского института им. Ухтомского: «В аквариум с соляным раствором было разбито яйцо, и Кулагину попросили отделить белок от желтка. Такое задание исключало возможность фальсификации, и под объективами кинокамер Кулагиной удалось выполнить то, о чем ее просили, причем приборы, подсоединенные к ней, показали, что это потребовало от нее немалого нервного напряжения. Так, электроэнцефалограмма зарегистрировала большое возбуждение в ретикулярной зоне мозга, отвечающей за координацию и отбор информации, кардиограмма зафиксировала учащение сердцебиения до 240 ударов в минуту, т. е. в 4 раза выше нормы. Кроме того, значительно повысилось содержание сахара в крови – показатель стрессового состояния. Эксперимент продолжался 30 минут, и, как оказалось, Кулагина потеряла около 800 г веса. К концу дня она испытывала большую слабость и на какое-то время утратила зрение» (11-176).

Еще один выдающийся экстрасенс-психокинетик Ури Геллер (см. Геллера феномен) в семилетнем возрасте уже мог «мысленно» передвигать стрелки подаренных ему часов. Впоследствии он стал использовать свои психокинетические способности на эстраде и на телевидении, где центром программы было сгибание («мысленное») металлических предметов (ложек, вилок), т. е. психокинетическое воздействие на структуру металла. В экспериментальных условиях для регистрации сгибания Геллером металлических предметов использовали тензодатчики, благодаря которым регистрировалась малейшая деформация металла. В других случаях металлические предметы помещались в стеклянные сосуды, герметически закрытые и запечатанные. Но и в этих случаях Геллеру удавалось воздействовать на металл, вызывая его деформацию. С помощью электронного микроскопа было выявлено, что при подобном сгибании металлических предметов они намагничиваются по линии сгиба, чего не бывает при механическом воздействии на металл.

Эксперименты с участием экстрасенса Мэннинга заключались в его психическом влиянии на электростатический заряд раковых клеток; при этом была разработана совершенная процедура регистрации такого психокинетического влияния и учет его силы. Были зафиксированы явные результаты воздействия Мэннинга, который – это особо интересно – в одних случаях находился в экранированной камере, а в других – рядом с культурой клеток, воздействуя на них в том числе и пассами рук. Аналогичные опыты с находящимися в пробирках эритроцитами человека показали, что эффект воздействия из камеры был даже большим, чем при близком контакте. Ему же удавалось на расстоянии увеличить двигательную активность подопытной мыши, находившейся в беличьем колесе.

Успешными были и воздействия Мэннинга на эмоциональное состояние человека, что регистрировалось через КГР.

**6. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИХОКИНЕЗА.** Было выявлено, что пси-феномен психокинез проявляет себя при таких же условиях, как и многие другие пси-феномены, в том числе и пси-процессы экстрасенсорного восприятия (см. Закономерности проявления пси-феноменов).

Во-первых, как оказалось, не имеет значения, на каком расстоянии находится индуктор от «мишени» своего воздействия. Упомянутый выше китайский экстрасенс мог оказывать психокинетическое воздействие на расстояние в 2 тысячи километров.

Во-вторых, никакое экранирование индуктора (скорее всего, от электромагнитных волн) не ослабляло эффекта психокинетического воздействия.

Лучшими были результаты, когда индуктору удавалось «сосредоточиться», т. е. инактивировать сознание и, таким образом, активизировать свое подсознание (см. Подсознания активность), что характерно для проявления большинства пси-феноменов; при этом психокинетики, по их признанию, испытывают большое нервное напряжение.

**7. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ.** Существуют пока еще робкие попытки приближения к ответу на вопрос: каков же механизм психокинетического влияния?

Одна из гипотез изложена в статье Телепортация (раздел Попытки объяснения), поскольку есть предположение, что феномен телепортации, равно как и феномен полтергейста, есть не что иное, как спонтанное психокинетическое воздействие.

А в статье Голографическая теория немозгового субстрата психики представлена иная гипотеза в объяснение психокинеза.

**8. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ПСИХОКИНЕЗОМ И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.** Поскольку группа пси-процессов (к которой относится и психокинез) состоит только из двух подгрупп – пси-процессов экстрасенсорного восприятия и пси-процессов экстрасенсорного воздействия, то логично было бы начать дифференциацию между психокинезом и пси-процессами второй группы, в частности полтергейстом и пси-процессами энергоинформационного воздействия.

Психокинез – полтергейст. Полтергейст – неожиданное движение различных предметов (чайник вдруг подпрыгнул и полетел по комнате) – является наиболее близким по своим характеристикам к психокинезу феноменом, поскольку оба этих явления входят в подподгруппу пси-процессов экстрасенсорного физического воздействия, в результате которого происходят изменения механики (движения) или структуры «мишени» воздействия. Так вот, есть основания полагать (и об этом в данной статье уже упоминалось), что полтергейст – это частный вид психокинеза, а именно: спонтанный психокинез. И на этом можно было бы поставить точку, если бы не существовало еще одной гипотезы в объяснение полтергейста, о чем Вы можете прочитать в статье полтергейст.

Психокинез – телепортация. Если телепортацию – произвольное перемещение во времени или в пространстве предметов и людей – рассматривать как вид полтергейста (а для этого есть основания), а полтергейст – как спонтанный психокинез (для чего тоже есть основания), тогда можно полагать, что телепортация – это частный вид психокинеза. Однако не все случаи телепортации сходны с полтергейстом, есть такие, которые трудно объяснить как спонтанный психокинез.

Психокинез – пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия (ворожба, колдовство...). Психокинез – это воздействие на материальные объекты, будь то спичечный коробок, компьютер или культура тканей. А воздействие типа колдовства или проклятия (а это и есть пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия) – это воздействие, как правило, словом, через психику «пациента» (впрочем, кавычки можно и убрать, если речь идет не о проклятии, а о целительстве через влияние на психику человека).

Психокинез – телепатия. Поскольку мы теперь знаем и определение психокинеза, и его структуру, то для решения вопроса о сходстве с телепатией и отличии от нее следует дать хотя бы краткую справку о ней. (Впрочем, если Вы только что перед этим прочитали статью Телепатия, то в этой справке Вы определенно не нуждаетесь. И тогда она – для всех остальных.)

Телепатия – это, во-первых, пси-процесс, во-вторых, пси-процесс экстрасенсорного восприятия пси-информации (телепатемы), а в-третьих, информации о состоянии какого-либо человека (о его переживаниях, ощущениях и т. п.).

А теперь представьте такой эксперимент: испытуемый сидит за столом, его рука лежит на доске, напоминающей шахматную, но испытуемый эту доску не видит (она отгорожена от него). Индуктор-экспериментатор дает мысленную команду его руке (как Кулагина – спичечному коробку): сдвинься с поля, допустим, а2 на поле с5 – «Сдвигайся... сдвигайся... так, еще... вперед... сдвигайся...». Это – психокинез, поскольку индуктор не менял состояние психики реципиента, не вызывал никаких новых образов, не изменял какие-либо желания. По идеи у реципиента должно появиться движение руки помимо его воли.

А теперь представьте другой эксперимент: все то же, только индуктор-экспериментатор мысленно обращается к испытуемому таким образом: «Вы хотите сдвинуть свою руку с поля а2 на поле с5... Вы очень этого хотите... у Вас есть непреодолимое желание это сделать... Вы это желаете сделать...» Здесь передается желание – психическое состояние, что соответствует телепатии, и у воспринимающего должно появиться – нет, не движение руки, а чувство-желание сделать то-то и то-то. Это – телепатия.

Итак, различие телепатии (экстрасенсорного восприятия) и психокинеза (экстрасенсорного воздействия), казалось бы, очевидное: психокинез – это воздействие, а телепатия – это процесс восприятия; правда, то и другое экстрасенсорное.

А теперь о третьем эксперименте – уже реальном, который проводился и описывается в литературе. Испытуемому, чья рука покоилась на доске, напоминающей шахматную (но испытуемый ее не мог видеть), мысленно (т. е. телепатически) внушалось передвинуть руку с одного поля на другое, например с поля а2 на поле с5. Поскольку доска содержала не 64, а 48 клеток, а одна из них всегда была занята рукой, то вероятность чисто случайного попадания испытуемого именно на такое-то поле равнялась

/

, т. е. примерно 2,1 %. Один из испытуемых из 187 опытов 60 раз точно попадал на мысленно внушаемые ему поля. Это составило 31 % случаев, что, как видно, во много раз превосходило случайность (почти в 15 раз). Когда же применяли фармакологическое средство, повышавшее возбудимость нервной системы (см. Наркотический транс), то он правильно «угадывал» внушаемые поля в 75 % случаев.

Результат блестящий. Но не он нас сейчас занимает, а ответ на вопрос: что здесь было, какой пси-феномен участвовал – телепатия или психокинез? А все зависит от того, формировалось ли у реципиента чувство-желание сдвинуть руку или же приказ посылался руке. Думаю, что и сами исследователи не смогли бы ответить на этот вопрос. Скорее всего, здесь было и то, и другое, что дает нам основание назвать данный пси-процесс телепатическим психокинезом (либо психокинетической телепатией, что в данном случае одно и то же, но звучит, кажется, хуже).

Аналогичный эксперимент проводился Л. Л. Васильевым в виде «мысленного внушения падения назад»: испытуемый стоял на специальной платформе, ему мысленно (!) внушалось падение назад, и малейшее движение корпуса испытуемого регистрировалось чувствительным датчиком платформы. (Если же ему падение внушалось через громкую речь, то в этом случае движение корпуса было вызвано идеомоторным актом; см. об этом в статье Идеомоторный акт.)



Таким образом, в данных экспериментах было сочетание психокинетического воздействия с телепатическим восприятием, что и дало нам основание назвать подобный феномен телепатическим психокинезом.

Психокинез – радиэстезия. Для тех, кто еще не прочитал статью Радиэстезия, посвященную данной группе пси-методов получения информации, скажу, что в нее входят маятниковая диагностика, лозоискательство и столоверчение. Все эти явления проявляют себя через движение предметов (маятника, лозы, стола), что обусловлено психикой человека. Однако здесь иной механизм возникновения движения: движение того же маятника есть результат микродвижений руки (непосредственный контакт руки с этим предметом – обязательнейшее условие), так называемых идеомоторных актов, детерминированных подсознательной информацией. При психокинезе движение предмета осуществляется без какого-либо физического контакта человека с данным предметом. И что важно: в опытах с тем же маятником категорически запрещается думать о направлении его движения («маятник должен качаться помимо Вашей воли»), ибо если думать о направлении движения – может проявиться скрытая психокинетическая способность человека, работающего с маятником.

Психокинез – левитация. Иногда под последним понимают не только особое пси-состояние человека, когда он приподнимается над землей, зависает в воздухе, но и аналогичное приподнятие предметов. Если принять подобное расширенное толкование, то тогда можно полагать, что левитация – это частный вид психокинеза; но в русском языке устоялось определение левитации, отнесенное только к человеку, а посему и нет основания считать левитацию психокинезом.

Психокинез – астральная проекция. Некоторые авторы вынудили нас провести эту дифференциацию, утверждая, что преднамеренное отделение астрального тела человека от его физического тела, а также движение человека в астральном теле – это тоже психокинез. Но если исходить из положения, что психокинетическое воздействие – это воздействие на внешние объекты (органической или неорганической природы), то ни астральная проекция, ни астральное путешествие не есть психокинез.

**9. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ.** Больше всего возможность овладения психокинетическим влиянием беспокоит военных. Оно и понятно, если учитывать, что, с одной стороны, армия ныне – это не столько штыки, сколько компьютеры, а с другой – есть данные о возможности подобного влияния на электронную аппаратуру. Явления полтергейста в компьютерах – наглядное подтверждение подобной опасности. Впрочем, какую бы область науки мы ни взяли, ее достижения используются или могут использоваться и в милитаристских целях. А тут еще психокинез начинают включать в психотронное оружие.

Но очевидны и положительные стороны при возможном использовании психокинеза, и самое простое из них – не надо не только орудовать лопатой, но и рукой на кнопки нажимать – все это (и многое-многое другое!) можно делать психокинетически – мысленно. Невероятно? А человеку из недалекого XIX века сказать: «Я могу открыть дверь вовсе ее не касаясь, только нажму вот на такую кнопочку или даже не нажму, а

только подойду к двери...» – «Невероятно!» А может быть, все это действительно не так уж невероятно? Возможно, что ответ – в следующем разделе.

10. САМОДИАГНОСТИКА. Есть предположение, что любая пси-способность, в том числе и способность к психокинетическому воздействию, есть у любого человека, только выражена она может быть у разных людей по-разному (как та же память, способность к математике, языкам и т. п.). Так, например, из 32 случайно отобранных людей у 9 было зарегистрировано биопсихокинетическое влияние на эритроциты крови в пробирке. И хотя объем выборки в данном случае невелик для утверждения, что примерно у одной трети людей эта способность имеется (всего 32 человека «тестировались» на психокинез), но эти данные могут стать основанием для продолжения поиска и для обнадеживающей самодиагностики. Так что если Вы хотите знать, дремлет ли в Вас феномен Геллера, не полнитесь, проведите простые тесты на определение степени выраженности у Вас подобной способности.

Суть теста: налейте в блюдце воды, опустите на ее поверхность спичку (Господи, чего проще-то!) и попытайтесь в течение нескольких минут (не секунд – минут) мысленно заставить спичку либо повернуться, либо отклониться, допустим, к краю блюдца (это как хотите). Если получится – у Вас есть, как минимум, задатки психокинетического влияния. Тогда покупайте компас и попытайтесь изменить направление его стрелки. Это уже будет проверка на силу Вашего психокинеза, ибо сопротивление стрелки компаса больше, чем сопротивление свободно плавающей спички. Если и это получится – переходите к опытам с игральными костями, а потом...

А если не получится – не следует огорчаться, ибо Вы в этом случае – как большинство, тем более что, пытаясь, Вы ничего не потеряли. А тот, кто не пытается узнать – не узнает.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Биопсихокинез, «Заряжать» воду, Психокинез: воздействие на электронную аппаратуру, Психокинез гипнотический,

Психокинез: сгибание металлических предметов; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

ПСИХОКИНЕЗ: воздействие на биологические объекты = Биопсихокинез

ПСИХОКИНЕЗ: воздействие на электронную аппаратуру

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Психокинез.)

Имеются данные, что примерно одна десятая процента всех сбоев в работе компьютеров вызвана «человеческим» фактором, а точнее, произвольным психокинетическим влиянием, что внешне проявляется как полтергейст (который характеризуется не только летающими по квартире чайниками, но и «взбесившимися» компьютерами). В статье Психокинез описываются экспериментальные исследования преднамеренного психического (психокинетического) влияния на электронную аппаратуру, в том числе и то, как одному экстрасенсу удалось даже мысленно отклонять лазерный луч.

Некоторые авторы связывают будущее изучения психокинетического влияния на электронику с разработкой психотронного оружия.

Вот как пытаются объяснить феномен мысленного влияния на электронику и ее ответную реакцию: «Своего рода «отклик» электронного устройства на мысленное воздействие человека-оператора с расстояний от полуметра до четырех тысяч километров заставляет обратиться к феномену квантовых корреляций пространственно разделенных, но ранее квантово-взаимодействовавших систем, известному в квантовой физике. Другими словами, речь идет о том, что и феномен названного «отклика», и феномен квантовых корреляций, возможно, имеют один и тот же физический корень» (9-169). И далее, что представляет несомненный интерес для парапсихологов: «Любопытно, что в опытах по мысленному воздействию оператора на физические системы «отклик» системы наступает лишь после установления своего рода «контакта» между человеком и системой. Предполагается, что в процессе такой «привязки» оператора к системе происходит формирование квантово-коррелированной системы «оператор – квантовые объекты, составляющие физическую систему». Затем оператор воздействует на волновые функции этих объектов» (9-170). Так ли это или не так – будущее определенно покажет.

## ПСИХОКИНЕЗ: СГИБАНИЕ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Психокинез.)

Подобная необычная способность – мысленно, на расстоянии, ничем не касаясь, сгибать металлические предметы (вилки, ложки и т. п., см. рис. 9) – вначале была обнаружена у экстрасенса Ури Геллера (см. Геллера феномен). Подобный эффект был вызван выраженной способностью к психокинезу – воздействию на предметы с помощью своей психики. Но впоследствии, когда Геллер демонстрировал эти свои способности по телевидению, когда стали организовываться группы «любителей сгибать ложки», было выявлено, что такой же психокинетической способностью обладают и другие, вполне обычные люди. Вот как это однажды выглядело: «Собралось человек пятнадцать в возрасте от 25 до 65 лет. Среди собравшихся были учительница, медсестра, стюардесса – словом, те, кто видел Диану Газес (ведущую телепрограммы по психокинезу в Нью-Йорке. – А. 77.) по телевизору и слышал про эти опыты с металлом, а теперь решил попробовать себя в роли экстрасенса. Я был одним из тех двоих, кто отрицательно ответил на вопрос Дианы, чувствуем ли мы себя в состоянии согнуть вилку сегодня вечером. Меня, признаться, несколько насторожил ее длинный монолог со всеми этими клише «новой эры», но это, похоже, входило в пакет услуг.

Затем настала очередь расслабляющих упражнений (дыхательная гимнастика и проектирование образов). После чего, как мне показалось, собравшиеся и впрямь словно зарядились какой-то дополнительной энергией.

Диана Газес подробно рассказала, что нас ожидает, затем показала видеокассету такого семинара. Выглядело это впечатляюще. Диана провела еще один сеанс проектирования образов, после чего мы и должны были взяться за дело. «Представьте свет, – говорила она, – белый свет, который проникает в ваши руки, пальцы, в сознание...» Затем мы начали

хором скандировать: «Гнись, гнись, гнись». И вдруг у одной женщины вилка в руках согнулась так, словно была из пластилина. Успех ее окрылил, и она стала брать одну вилку за другой и сгибать их без видимых усилий, издавая радостные возгласы при очередной победе. Затем второй участник согнул вилку, за ним третий... Кто-то обрел дар работы с металлом всего на пару секунд, кого-то хватало на секунд двадцать – тридцать. Но после этого вилки опять делались прочными и согнуть их было почти невозможно.

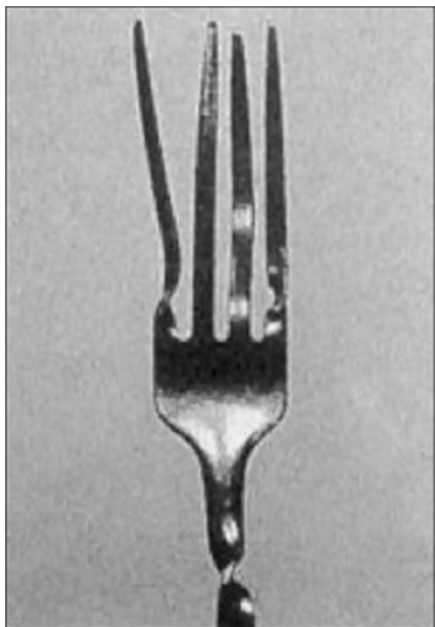


Рис. 9. Результат психокинетического воздействия (по 14-352)

Мы еще раз повторили ритуал «проектирования образов», после чего кому-то еще удалось согнуть свою вилку. Наконец и мне удалось согнуть свою вилку. Гора погнутых вилок и ложек росла на глазах. Те, у кого это получилось с первой попытки, теперь стояли за спинами товарищей и подбадривали их, как бы передавая им свою энергию. Я обратил внимание на одну женщину, которая держала вилку за черенок. Внезапно зубья вилки согнулись сами по себе, словно стебли травы от порыва ветра. Я и сам толком не могу объяснить, как я гнул свою вилку. Мне только казалось, что она плавится у меня в руке. Не нужно было прилагать никаких усилий, но затем металл снова делался неуступчивым. Так или иначе, мне действительно удалось все это, и не только мне, но и многим другим. Значит, мы и впрямь способны совершать такое, что прежде казалось нам невозможным.

«Если вам удастся сфокусировать свою внутреннюю энергию и направить ее на ложку или вилку, – говорит Диана Газес, – то приоткрывается «окошко во времени», и металл нагревается, становится мягким как воск. Это длится от 2 до 30 секунд» (11-188).

Данный пример, повторенный нами в статье Психокинез, есть демонстрация не только самого феномена психокинетического сгибания металлических предметов, но и факта представленности этой способности практически у всех людей. Что не может не окрылять. И если у Вас появилось желание проверить себя, то прочитайте, как это сделать, в последнем разделе упомянутой статьи – а вдруг Вы и в самом деле психокинетик!

## ПСИХОКИНЕЗ ГИПНОТИЧЕСКИЙ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Психокинез и Гипноз.)

Сначала кратко о составляющих название этой статьи.

Гипноз как состояние характеризуется выключенностью сознания человека, а связь гипнотизера с загипнотизированным (раппорт) осуществляется через подсознание последнего. В состоянии гипноза человек может совершать два рода действий, выполняя команды гипнотизера: реальные движения («подними руку» – поднял) и мнимые движения («ты видишь цветок, сорви его» – и он «срывает» мнимый цветок).

Психокинез – парапсихический феномен, когда человек способен передвигать какие-либо предметы (например, спичечный коробок), не касаясь их руками или другими предметами, т. е. как бы «мысленно».

А вот что такое психокинез гипнотический – покажем на описании следующего эксперимента:

Загипнотизированная испытуемая «Альма получила задание «посетить» офис директора одной из стокгольмских фирм, где прежде никогда не была. Она видела директора, сидящего за письменным столом, и описала всю комнату в мельчайших деталях. Затем она должна была в своем воображении взять со стола связку ключей и, положив руку на плечо директора, привлечь тем самым его внимание. Позже Альма сказала, что директор ее заметил. Предприниматель, который не имел ни малейшего представления о том, что участвовал в эксперименте, спустя какое то время рассказал о странном чувстве, посетившем его в ту самую минуту. Он сидел, как обычно углубившись в работу, и вдруг его взгляд упал на связку ключей, лежавших рядом с ним на столе, но в том месте, куда он их никогда не клал» (43-117).

К сожалению, в литературе мы больше не встречали описания подобных экспериментов с гипнозом, что не дает нам основание убедиться в широком распространении данного пси-феномена – психокинеза гипнотического (хотя у нас и нет оснований сомневаться в правдивости описанного).

## ПСИХОКИНЕТИК\*

Так можно было бы назвать человека, обладающего способностью к психокинезу – психическому («мысленному») воздействию на предметы материального мира с изменением их положения в пространстве или их структуры.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА

Хотя психологическое явление, обозначаемое этим словосочетанием («психологическая защита»), не имеет прямого отношения к парапсихологии, но поскольку оно достаточно часто упоминается для объяснения поведения людей и на страницах этой Энциклопедии,

то мы решили поместить здесь о нем статью, тем более что внесли в понимание структуры этого явления и некоторые свои идеи. Но все по порядку.

Параллельно с механизмом биологической защиты организма человека от болезней (в виде иммунитета) природа создала и механизм психологической защиты – защиты психики человека от влияния факторов, которые могли бы вызвать, как минимум, психический дискомфорт («на душе неприятно») или, как максимум, психическое заболевание, вплоть до сумасшествия.

Таковыми психотравмирующими факторами могут быть событие (один человек оскорбил другого), неудовлетворение желания человека, его потребностей (когда человек вынужден «терпеть» что-либо), представления о себе самом в негативном свете («ах, какой я плохой, невезучий...»), знания, которые могут нанести психическую травму человеку, и т. п.

Функционирование у человека психологической защиты не поддается контролю сознания; ее механизм запускается в действие подсознанием человека, когда оно оценивает какой-либо внешний фактор как потенциально или реально психотравмирующий. При этом защита срабатывает либо после воздействия психотравмирующего фактора, нивелируя его влияние, либо перед возможным его воздействием – с превентивными целями.

Существует несколько видов психологической защиты.

1. «Вытеснение» («забывание») – непроизвольное забывание человеком информации о психотравмирующей ситуации или ином подобном факторе, который в свое время вызвал состояние, подобное стрессу, и когда вспоминание об этом причиняет душевные страдания.

Данный вид защиты заключается в подсознательном переводе нежелательной для психики человека информации из его сознания в его подсознание, т. е. ее забывание (поскольку о хранящейся в его подсознании информации человек, как правило, не знает; см. Подсознание).

Тот факт, что подобная психотравмирующая информация уходит в подсознание, а не исчезает вовсе, подтверждается в ходе психотерапии: проникнув в подсознание пациента и обнаружив там эту информацию, врач выводит ее в сознание пациента, и тому становится понятным, почему он уже много лет не любит... такой-то объект («ну не нравится мне, и всё; почему-почему, просто не нравится»). А оказывается, первая в его жизни встреча с этим объектом – еще в далеком детстве – вызвала выраженную психотравму; информация об этом событии в силу действия психологической защиты «вытеснение» оказалась в подсознании, но «непонятная» идиосинкразия к этому объекту осталась (хотя причина была вытеснена, стала для человека «непонятной»).

С учетом этого вида психологической защиты построены практически все виды психотерапии и психоанализа; с учетом этой защиты построена и регрессионная терапия с

использованием регрессии в прежние жизни (для выявления психотравмирующего события в одной из прежних жизней человека; см. в той связи и Регрессионный гипноз).

2. «Вымещение». Когда у человека появляется в чем-либо потребность, это всегда сопровождается увеличением в организме энергии; когда человеку приходится долго ожидать чего-либо, когда его насущная потребность всё не удовлетворяется, это ведет к дальнейшему увеличению этой энергии в организме, к ее переизбытку, что может вызвать «нервный срыв» (или психосоматическое заболевание типа гипертонии). Вот почему человек «в нетерпенье» барабанит пальцами по столу – так, такой работой он сбрасывает («вымещает») излишки этой энергии; вот почему он – когда терпение «иссякает» – бьет кулаком по столу, кричит и т. п. (производя еще большие затраты энергии, еще большую работу) – это тоже срабатывает психологическая защита «вымещение».

3. «Рационализация» – один из самых часто встречающихся видов психологической защиты, заключающийся в том, что вполне разумный человек вдруг совершенно алогичным образом пытается объяснить свое поведение. Два друга бежали к автобусу, но – не успели: двери закрылись, автобус отошел. И тогда один говорит другому: ну, хорошо, пешком-то – полезнее для здоровья. Алогичность данного высказывания в том, что оно противоречит предыдущим действиям: если пешком лучше, то зачем так стремились уехать автобусом? Не логично. Более подробно об этом виде защиты см. в статье «Рационализация». Здесь же мы отметим лишь, что данный механизм психологической защиты прекрасно объясняет ряд высказываний критиков парапсихологии; в статье Критика пси-феноменов: психоаналитический взгляд на критиков приводится объяснение генезиса известной фразы «этого не может быть, потому что не может быть никогда» как проявления психологической защиты «рационализация».

4. «Когнитивная блокада» – так здесь назван вид психологической защиты, в основе которого – блокирование информации (поступления в сознание человека знаний, их осознания), которая может быть потенциально психотравмирующей либо для конкретного человека, либо даже для человечества в целом. Пример: почему официальная наука так «прохладно» относится к изучению парапсихологии – «таинственных явлений человеческой психики»? Обычные объяснения – яркое проявление «рационализации», а фактическая причина – в функционировании «когнитивной блокады», в чем читатель сможет, вероятно, убедиться, прочитав статью «Когнитивная блокада».

Существуют и другие виды психологической защиты: «Уход в болезнь», «Уход в детство» (см. Регрессионное поведение) и ряд других, некоторых из которых нами описаны в (32).

В заключение два замечания.

Есть люди, у которых те или иные виды психологической защиты от природы развиты слабо. И тогда, например, вместо придумывания объяснения своей несостоятельности человек начинает заниматься самобичеванием, казнить себя, что неблагоприятно отражается на его психике («Какой он все-таки нервный стал», – могут потом сказать о нем). А иногда ослабление защиты оказывает благоприятное влияние (и не только на

психику отдельного человека). Вот некто Нил Дональд Уолш через свои беседы с Богом в форме автописьма (опубликованные в трилогии «Беседы с Богом») получил информацию о «секретах» мироздания и – в отличие от других людей – выдержал доказательства того, что почти всё, чему нас учила жизнь, – всё не так, всё неправильно, и не сошел с ума. А вот если бы кто-то другой («со слабыми нервами») получил бы подобную аргументированную информацию, что всё в мире на самом деле не так, как он думал до сих пор, был бы, как минимум, шок (достаточно привести пример, как в перестроечные времена сравнивали Сталина и Гитлера – многие не могли вынести эту информацию, испытывали психологический шок). Почему же у Уолша не сработала защита от такой информации, от ее осознания? Видно, подсознание Уолша «просчитало» (а оно это делает постоянно, см. Подсознание) последствия данной информации для своего «хозяина» и убедилось – не повредит. А может, кто-то снял у него эту защиту, чтобы эта информация постепенно проникала в сознание и других людей (через написанные им книги, написанные, к слову сказать, трудным языком), а может быть, он сделал это сам с той же целью.

Иногда защита может не сработать и по другой причине – из-за чрезмерно сильного влияния психотравмирующего фактора на человека (когда защиты, что называется, «не хватило»). Офелия любила Гамлета; Гамлет не всегда почтительно с ней разговаривал; эти «непочтительные» действия вытеснились из памяти Офелии под влиянием защиты «вытеснение». Но вот Гамлет убил отца Офелии, и эта информация оказалась значительно сильнее, чем впечатление от предыдущих «непочтительных» действий Гамлета, настолько сильнее, что защиты «вытеснение» как бы «не хватило», и тогда наступило то, против чего и существуют все виды психологической защиты, – наступило разрушение психики: Офелия сошла с ума.

Как видим, «слабость» психологической защиты может иметь и плюсы (что реже), и минусы, а сама «слабость» может быть как природного, так и приобретенного характера.

И еще замечание. Предполагают, что функционирование механизма психологической защиты определяется свободным течением энергии в организме. В фрейдовской психологии (где в основном и изучается психологическая защита) установлено: неврозы, как следствие нарушения функции психологической защиты, возникают из-за изменений в свободном течении в организме энергии. Но, как представляется, это все-таки больше гипотеза, чем научный факт. Впрочем, это уже другая психология – фрейдовская, а не эзотерическая психология, которая находит свое отражение в этой Энциклопедии.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям «Когнитивная блокада» и «Рационализация»; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

ПСИХОЛОГИЯ академическая = Академическая психология\*

\*ПСИХОЛОГИЯ большая\*

Проведенный нами анализ тезауруса психологической науки – ее словарей (45), (38), (39), (35), (20), (18) и двух самых последних академических учебников (40), (19)



показывает, что в них отсутствует целый пласт явлений, обусловленных психикой человека. И речь идет даже не о тех явлениях психики, которых официальная отечественная психология – академическая психология – давно причислила к классу «лжеучений» (телепатия, ясновидение...), а о тех явлениях психики, существование которых как бы и не отрицается, и о них даже иногда помещают статьи в «полуофициальных» словарях, но в официальных учебниках по психологии – ни слова, словно не существуют в природе эти явления.

Вот наиболее типичный пример. Среди более чем 30 разделов в каждом из упомянутых выше учебников (а каждый раздел практически посвящен определенной ветви психологической науки) отсутствует раздел о бессознательном (подсознании), т. е. как бы не существует такой психический феномен, определяющий наряду с сознанием деятельность человека. Не найти в этих – современных – учебниках материалов и о таких явлениях психики, как влечение и медитация, комплекс кастрации и предвидение, архетипы и нирвана, принцип удовольствия и целительство, психоанализ и психоэнергетика – список может быть продолжен.

Вместе с тем некоторые из перечисленных выше явлений, определенно связанных с психикой человека (архетипы, влечение, комплекс, либидо, психоанализ, сублимация, Эдипов комплекс и др.), можно найти как в словарях фрейдовской (психоаналитической) ориентации, так и в некоторых общепсихологических словарях, которые представляют собой тезаурусы психологических (и психических) понятий и мало чем отличаются по своей организации от, допустим, тезауруса дифференциальной или педагогической психологии. Отсюда вопрос: не являются ли эти и некоторые другие из перечисленных выше понятий принадлежащими самостоятельному пласту психологической науки, не следует ли выделить эти психические явления в самостоятельную психологическую ветвь (раз они не представлены в разделах психологической науки, но входят в языковое поле психологии – представлены в ее словарях)?

Для того чтобы ответить на этот вопрос (представляет ли собой то или иное собрание психологических понятий, тот или иной их пласт самостоятельную ветвь психологической науки?), для этого необходимо прежде всего решить: какой объем занимает тезаурус (собрание слов, понятий) этой предполагаемой ветви психологии в общем тезаурусе психологической науки (иначе: насколько «психологична» эта ветвь)?

Постановка этого вопроса продиктована тем, что вполне возможно, что некая совокупность слов и понятий может быть не представлена в тезаурусе психологической науки в целом, а следовательно, не может быть отнесена к ее ветви. Например, такую группу понятий, как пневмония, резекция, гемоглобин... мы не найдем ни в одном словнике психологической науки, а значит, их совокупность не может претендовать на самостоятельное научно-психологическое направление, на ветвь психологической науки.

С другой стороны, в словарях по психологии, как уже отмечалось, можно иногда встретить такие термины, как архетип, бессознательное, вытеснение, комплекс, либидо, психоанализ, сублимация..., хотя учебники по психологии их существование игнорируют.

А значит, официальная наука психология не признает их существующими либо имеющими отношение к психике, к психологии.

Следовательно, для решения поставленного выше вопроса (представляет ли собой то или иное собрание психологических понятий, тот или иной их пласт самостоятельную ветвь психологической науки?) необходимо задаться каким-то определенным критерием, указывающим, можно или нельзя такую-то совокупность терминов психических явлений признать отражающими самостоятельную ветвь психологии. Как кажется, нами был найден такой критерий. Вот его суть.

Сегодня уже имеется более двух десятков вполне «узаконенных», всеми признанных ветвей психологической науки (от «социальной психологии» до «экологической психологии»). И вот вопрос: насколько каждая из них своими специфическими понятиями представлена в тезаурусе (совокупности слов и понятий) психологической науки?

Возьмем для примера такую ветвь психологической науки, как социальная психология, имеющая свою специфическую терминологию. Каков удельный вес этой терминологии в общей совокупности терминов (понятий) психологической науки?

Для этой цели мы соотнесли словник по социальной психологии со словарем (самого широкого профиля из отечественных изданий) психологической науки и обнаружили: в «общем» словаре психологии доля специфических терминов социальной психологии составляет 15,8 %.

Ниже представлены данные и по некоторым другим ветвям психологической науки – о доле, удельном весе специфической терминологии каждой из них в тезаурусе психологической науки в целом:

социальная психология – 15,8 %, психология личности – 12,1 %, психофизиология – 6,5 %, медицинская психология – 5,3 %, педагогическая психология – 5,1 %, патопсихология – 4,5 %, возрастная психология – 3,2 %, зоопсихология – 3,1 %, инженерная психология – 2,5 %, дифференциальная психология – 2,1 %, психология управления – 1,8 %, юридическая психология – 1,3 %, психология искусства-0,9 %.

Как видно, самый большой удельный вес в тезаурусе психологической науки (в общем ее словаре) имеет социальная психология, а самый меньший, всего 0,9 процента, такая самостоятельная, официально признанная ветвь психологической науки, как психология искусства.

Эти вычисления нам понадобились для того (хотя они и сами по себе интересны), чтобы представить себе удельный вес тезауруса «средней» официально признанной ветви в тезаурусе психологической науки; он равняется 3,75 %. Это число означает процент тех специфических психологических понятий «средней» ветви, которые вошли в общий тезаурус (в словарь широкого профиля) психологической науки. Это число и могло быть признано в качестве искомого критерия.

Итак, будем полагать, что если некое научно-психологическое направление имеет такую психологическую терминологию, которая в общем тезаурусе психологической науки занимает примерно 3,75 % и отвечает, разумеется, основным требованиям к научному направлению (иметь свой предмет и объект исследования, базироваться на основных понятиях психологической науки, опираясь на ее технологии и техники исследования, и т. п.), то будет достаточно объективных оснований для признания данного научно-психологического направления ветвью психологической науки. Подтверждение сказанному: проведенный нами анализ уже сложившихся ветвей психологической науки не указывает на существование каких-либо иных, принципиально отличных критериев выделения каждой из них в самостоятельную ветвь, кроме перечисленных выше.

И теперь возвращаясь к упомянутому выше пласту понятий (архетип, вытеснение, комплекс, либидо, психоанализ, сублимация...) уже с точки зрения представленных критериев, зададимся вопросом: может ли называться самостоятельной ветвью психологической науки то, что иногда называют «психоанализом», «фрейдизмом», а нами пока – «фрейдовской психологией», что включает в себя и приведенные выше понятия, и, разумеется, другие, им подобные?

Как теперь ясно, для этого следует ответить на ряд следующих вопросов:

– являются ли предмет и объект этого направления исследования не психологическими?  
Отрицательный ответ на этот вопрос очевиден;

– являются ли методы этого направления исследования принципиально отличными от таковых в других ветвях психологической науки? Даже поверхностного знакомства с фрейдизмом любого грамотного человека достаточно, чтобы иметь основание для ответа «нет»;

– и наиболее важный вопрос: насколько тезаурус этого направления, его специфическая терминология представлены в тезаурусе психологической науки в целом?

Для этого мы проанализировали содержание трех изданий: словаря по психоанализу (45), энциклопедии по психоанализу (37) и словника книги З. Фрейда «Бессознательное» (48). Объединив все статьи-понятия этих изданий воедино (исключив повторения), мы сравнили их с уже ранее использованным словником психологического словаря широкого профиля, в котором мы вычисляли удельные веса тезаурусов признанных ветвей психологии (социальной, медицинской, др.). Проведя аналогичное исследование для «фрейдовской психологии», мы вычислили, что удельный вес психологической терминологии этого научного направления в психологическом словаре равняется 9,5 %. А это значит: собственная терминология этого (фрейдовского) направления представлена в лексиконе психологической науки более весомо, чем вместе взятые инженерная психология (2,5 %), возрастная психология (3,2 %), зоопсихология (3,1 %), и более весомо, чем педагогическая психология (представленность ее терминологии в психологическом тезаурусе составляет 5,1 %), психофизиология (6,5 %) и некоторые другие признанные ветви психологической науки.

А это, в свою очередь, значит, что данное направление имеет значительно больше оснований считаться ветвью психологической науки, чем только что упомянутые (а также и другие не упомянутые), официально признанные (тем же ВАКом) ветви психологической науки.

Впрочем, автор почти уверен, что необходимость в выделении этой ветви в самостоятельную ветвь психологической науки мало у кого из психологов академической школы вызывает сомнение и абсолютно не вызывает сомнения у представителей самой фрейдовской школы психологов.

Проблемы в другом. Во-первых, в преодолении сформированной у многих отечественных психологов вполне естественной подсознательной негативной установки на «фрейдизм» (у Вашего автора ее формировали не один десяток лет всей государственной мощью). Это одна из причин, почему нет подобного раздела в современных отечественных учебниках (причина, может быть, не осознаваемая каждым психологом в отдельности, но, вероятно, осознаваемая современным сообществом психологов). Раздел по психологии личности – есть, по социальной психологии – тоже есть, по психологии труда – есть, по «психологии психоанализа» («фрейдовской психологии») – ни в одном официальном учебнике.

И вот теперь, после того как выявлено: в словаре психологической науки терминов из «фрейдовской психологии» оказывается больше, чем терминов из психофизиологии или инженерной психологии, – становится очевидным неадекватность негативной установки на это научное направление.

Во-вторых, проблема в отсутствии имени этого, сложившегося де-факто научного направления. А каждому профессиональному психологу хорошо известна психологическая (а не только номинативная) функция имени чего-либо: без имени (определяющего и сущность, ядро, и границы явления) любое явление невольно воспринимается как некое аморфное («это вот то, которое...»), туманное, расплывчатое образование. Нет имени у такого-то пласта психологических явлений – значит, нет не самого пласта, а нет пласта как самостоятельной сущности, как отдельного направления. Не случайно древние говорили: *potep est omen* – имя уже значение (значимость, сущность). И эта – вторая – проблема не менее значима для выделения данной ветви психологической науки в самостоятельную, чем приведенное нами выше математическое доказательство ее представленности в психологической науке.

Отсюда вслед за математической аргументацией попытка решить и проблему номинации этого научного направления.

Как нам представляется, возможное название этой ветви «Психология подсознания» (ведь возможно же название «Психология личности») является зауженным, поскольку не отражает всего богатства явлений, связанных с психоанализом; по этой причине – зауженности – не очень подходило бы и название «Психоанализ», тем более что по сложившейся традиции каждая ветвь психологической науки в своем названии имеет слово «психология» («общая психология», «психология труда»).

Поэтому наиболее (только по сравнению с другими) приемлемым могло бы стать название фрейдовская психология; его плюсом является отражение в названии всего того, что относится не только к «фрейдизму», но и к «неофрейдизму», «постфрейдизму» и другим возможным «...фрейдизмам»; минус этого названия – присутствие в нем имени человека (пусть даже такого незаурядного, как З. Фрейд), что может кого-либо шокировать.

Но суть даже не в этом, а в самом факте присвоения имени (названия), в факте признания самостоятельности данного научного направления. И вот если бы читатель, раскрыв учебник по психологии, обнаружил в нем раздел «Фрейдовская психология» (и раздел не только в виде исторической справки), то этот факт обнаружения подобного раздела вызвал бы вполне определенные ассоциации у отечественного психолога: «все стало на свои места», «это тоже ветвь психологии». А сегодня? Сегодня нет детерминанты для подобной четкой мысли (хотя объективные основания есть), нет детерминанты в виде имени.

Сложнее обстоит дело с другой группой психологических терминов типа медитация, регрессия, аура, транс, инсайт, зомбирование, судьба, интуиция, глоссолалия, йога, катарсис... При этом следует отметить, что если интерпретацию некоторых из них можно найти в отдельных психологических словарях, но не найти во вполне академических отечественных учебниках, то интерпретацию других – не найти ни в психологических словарях, ни в учебниках. Как не найдем в учебниках и о психофизиогномике (физиогномике), о психофизиономике (физиономике), хотя Большая Советская Энциклопедия (вот уж одиозное издание) не погнушалась проинформировать читателя, что это такое, пусть с критикой – читающий да поймет. Не найдем мы информацию в психологических словарях и академических учебниках по таким феноменам, как предвидение (и даже предчувствие), а в БСЭ есть (правда, «предвидение научное», но хотя бы такое же у психологов, разве им нечего сказать про этот – психологический! – феномен?), хилерство, биоритмологию (а манипулирование есть, хотя они и близнецы-братья), энергоканалы, биополе, хотя их существование уже никем не отрицается (в отличие от чакр, кармы...). Я уж не говорю о таком явлении, как душа (которую и призвана изучать наука психология – наука о душе, да вроде как забылось) – ни в одном учебнике по психологии не найти раздел о том, что есть душа, каков ее генезис (пусть и предполагаемый, гипотетичный), какова ее динамика (что говорят научные результаты исследования реинкарнации), каковы ее структура и функции; не существует таковая – и все. Как и родственное ей и тоже психологическое понятие (бесспорно психологическое!) – дух, хотя сам термин психологами упоминается достаточно часто, упоминается в любых контекстах, кроме психологического. Что, дух не существует? А если есть, то кто скажет, что это не психическое явление? А если психическое – почему... Впрочем, надо быть справедливым, ласточка все-таки появилась: в одном из учебников по психологии, правда, мелким шрифтом, но имеется информация о результатах исследований по той же телепатии (учебник, правда, хотя и абсолютно академический, но... иностранный).

А интерес к этим явлениям есть, есть не только у обывателя (любящего сенсации), но и у профессионалов-психологов. И этот их интерес постепенно выходит за пределы кулуаров конференций и съездов (уже об этих явлениях говорилось на заседании одного

специализированного ученого Совета, где в выступлении диссертанта звучало не только «биополе», но и «экстрасенсорное восприятие»). И тем не менее профессионалу-психологу утолить этот интерес негде. Хотя, не совсем так. Обо всех подобных явлениях, об ответах на вопросы: переселяется ли душа (есть ли реинкарнация), можно ли предвидеть будущее, существует ли астральная проекция и что из себя представляют тонкие тела человека – обо всем об этом сегодня можно прочесть в богатой эзотерической литературе, правда, наряду с описанием феноменов, не имеющих никакого отношения к изучению психики человека (НЛЮ, лох-несское чудовище, снежный человек и т. п.).

Но ведь интересно получить информацию от профессионала, что такое анима-контакт и чем психометрия отличается от психокинеза, а телескопия от телепатии, получить хотя бы в назывном порядке. Впрочем, определенный интерес для психологов представили бы и математические выкладки результатов экспериментального исследования в той же парапсихологии.

И опять вопрос: не являются ли собой все подобные понятия, прямо относящиеся к психике человека, отражение определенного, конкретного пласта самой психологии? И еще более остро: нет ли оснований для представления этого пласта психологических (и психических) явлений и исследований в качестве самостоятельной ветви психологии, ну, например, в виде «эзотерической психологии»? Попытаемся поискать ответ и на этот вопрос.

Если у читателя не было принципиальных возражений по поводу ранее представленных критериев (коим соответствуют все официально признанные тем же ВАКом ветви психологии), то воспользуемся ими и прежде зададимся вопросом: насколько в тезаурусе психологической науки представлена терминология «эзотерической психологии»?

В отличие от решения аналогичной проблемы с фрейдовской психологией, по тезаурусу которой давным-давно составлены многочисленные словари, для решения задачи в отношении «эзотерической психологии» такие словари отсутствуют. И это вынудило нас вначале проделать специальную работу по их созданию.

На основе анализа многочисленной эзотерической литературы, в том числе и литературы по экспериментальным исследованиям в области парапсихологии (издания зарубежных научных учреждений), нами был самостоятельно составлен тезаурус всех тех явлений, которые нам удалось отыскать в литературе, которые связаны с психикой человека и при этом не приняты ни академической психологией, ни фрейдовской психологией (при этом был сделан упор на парапсихологическую терминологию). В общей сложности таких понятий нами выделено 548.

Затем данный тезаурус был сопоставлен с тезаурусом психологии (объемом около тысячи понятий) и произведены соответствующие расчеты для ответа на вопрос: насколько терминология того, что пока условно нами именуется «эзотерической психологией», представлена в языковом поле общепризнанной, официальной психологической науки, и наоборот? (Напомним, что терминология ветви «психология

личности» занимает в тезаурусе психологической науки 12,1 %, «дифференциальной психологии» – 2,1 %, а в среднем одна ветвь психологии занимает 3,75 % объема всего тезауруса психологии.)

Результаты сопоставления показали: в тезаурусе психологии терминология «эзотерической психологии» занимает 4,3 % (41 термин из 958; при этом не учитывались такие общие для них термины, как «сознание», «подсознание», «психика» и т. п.). Много это или мало – все познается в сравнении: это в три раза больше, чем представлено в языковом поле психологии терминологии юридической психологии – только 1,3 %, в два раза больше, чем терминологии психологии управления (1,8 %); это в четыре раза больше, чем терминологии психологии искусства (0,9 %); это столько же, сколько представлено в общем словнике психологии терминологии патопсихологии (4,5 %), и чуть меньше, чем представлена в психологии терминология медицинской психологии (5,3 %).

Какие же психологические понятия, используемые в эзотерической литературе по психологии (в основном, повторим, это парапсихология), представлены в словниках психологии? Прежде всего, это «биоэнергетика», «душа», «йога», «медитация», «парапсихология», «пси», «процесс телепатический», «психотроника», «сновидение телепатическое», «телепатия», «транс» и некоторые другие, а также «интуиция», «инсайт», «поток сознания», «субсенсорное восприятие» и т. п. В свою очередь, в эзотерической психологии активно используются такие термины из общей психологии, как «аутогенная тренировка», «галлюцинация», «депривация сенсорная», «личность», «психика», «психологическая защита», «сознание», а также «воля», «восприятие», «гипноз», «мышление», «память», «способности», «тестирование», «раппорт» и др. (а из психоаналитической психологии – «архетип», «бессознательное», «влечение», «катарсис», «коллективное бессознательное», «проекция», «регрессия» и др.). Это дает основание полагать, что основные понятия (а вместе с ними и сущностные элементы) психологической науки определенно представлены в «эзотерической психологии», а терминология самой «эзотерической психологии» представлена в психологических словарях (в отечественных – в меньшей степени, а иностранных – в явно большей).

А если при этом учитывать, что «эзотерическая психология (как и любая ветвь психологии) имеет собственную структуру (см. схему «А», разработанную на основе составленного нами тезауруса), использует те же принципы экспериментального исследования, а нередко – те же инструменты, что и в психологической науке, те же принципы математического анализа получаемых результатов, то что еще нужно было бы, чтобы признать это за ветвь психологической науки?

А нужно, как оказывается, все то же самое, что и для признания в качестве самостоятельной ветви психологии фрейдовской психологии – решить две проблемы: преодолеть негативную установку (установку часто априорную) и – дать имя. И если с последним в отличие от фрейдовской психологии проблем меньше – имя эзотерическая психология вполне приемлемо по всем формальным признакам, то в отношении первой проблемы – проблемы исходных установок – сложнее (даже если математический анализ удельного веса тезауруса – «за»). Если фрейдовская психология в западных академических учебниках занимает достаточно прочно определенную нишу, что

психологически облегчает принятие ее в лоно отечественной психологии (принятие де-юре, а не де-факто), то этого не сказать в отношении эзотерической психологии. Это направление хотя и представлено в некоторых из академических учебников (у Аткинсона, у Годфруа), но в прямом или в переносном смысле «мелким шрифтом». Впрочем, все это только подтверждает ход развития любого направления в любой науке, в том числе и в психологической науке: от незнания к паранауке, от паранауки к науке.

Приняв подобную динамику развития науки и для психологии, можно представить себе всю психологическую науку как Большую психологию, состоящую из академической (или классической) психологии, которая включала бы в себя все то, что давно и прочно известно, из фрейдовской психологии, которая на сегодняшний день для нашей психологии представляла бы переходное звено между известным и неизвестным, и из эзотерической психологии, где только пробиваются ростки известного. Вот тогда наука будет представлена вся: от консервативного до гипотетического (что, кстати, и должно соответствовать закону нормального распределения). И именно тогда в структуре науки будет отражен завет древних: *ignoramus, sed pop ignorabimus* – не знаем, но узнаем.

ПСИХОЛОГИЯ сверхъестественного = Эзотерическая психология

ПСИХОЛОГИЯ трансформационная = Трансформационная психология

ПСИХОЛОГИЯ фрейдовская = Фрейдовская психология\*

ПСИХОЛОГИЯ эзотерическая = Эзотерическая психология\*

ПСИХОМЕТРИСТ

Так называют человека, который обладает пси-способностями к экстрасенсорному восприятию, в частности – к психометрии: получении пси-информации через контакт с каким-либо предметом о его владельце, о событиях, связанных с этим предметом.

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Восприятие подобной пси-информации происходит, как правило, в суженном состоянии сознания психометриста (чаще всего – в медитативном трансе или в близком к этому трансу состоянии), однако может происходить и в обычном, бодрствующем состоянии.

Общее название класса, к которому относится термин «психометрист», – «экстрасенс» (т. е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию), более общее название – «парапсихолог» во 2-м значении.

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.



## ПСИХОМЕТРИЧЕСКАЯ графология

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Психометрия.)

Прежде – о графологии: это «учение о почерке как отражении свойств характера и психических состояний человека» (4). Иначе говоря, это «учение» о получении информации о человеке – его психическом складе – по его почерку. А психометрическая графология – это тоже «учение» о получении информации, но уже пси-информации (поскольку получается она экстрасенсорным, парапсихологическим путем), и не только о личностных особенностях человека, которому принадлежит этот почерк, но и о событиях его жизни, его прошлого, настоящего и будущего. Есть информация об одном человеке, специализирующимся в этой области, – Шермане, который «мог определить, что хозяин почерка играл на волынке, что его отец делал операции или был мясником. Он распознавал множество других фактов подобного рода. К примеру, он подробно описывал внешний вид человека, его манеру поведения, родственные отношения и условия жизни» (43-113), на что в принципе не способен «обычный» графолог.

Насколько можно доверять психометрической графологии? Настолько же, насколько и психометрии, о чем см. в статье Психометрия, раздел Достоверность психометрических данных.

## ПСИХОМЕТРИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПСИХОМЕТРИИ.
2. СУЩНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ ПСИХОМЕТРИИ.
3. ДОСТОВЕРНОСТЬ РАССКАЗОВ О ПСИХОМЕТРИИ.
4. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПСИХОМЕТРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА.
5. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ПСИХОМЕТРИИ.
6. МЕСТО ПСИХОМЕТРИИ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.
7. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ПСИХОМЕТРИЕЙ И СХОДНЫМИ ПСИ-ПРОЦЕССАМИ.
8. ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ПСИХОМЕТРИИ.
9. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К ПСИХОМЕТРИИ И ОБУЧЕНИЕ.

«Ван Иден принес с собой на сеанс несколько вещей из одежды молодого самоубийцы, разумеется, не сказав о них ничего конкретного. Госпожа Томпсон (экстрасенс. – А. П.) описала характер умершего и назвала его имя. Мало того, она поведала, что у того была кровь на шее, что фактически было связано со способом самоубийства. И в довершение всего она напомнила доктору Идену о разговоре, который состоялся между ним и погибшим» (43–85).

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПСИХОМЕТРИИ. Только что приведенный пример иллюстрирует данный пси-феномен – психометрию, определяемую в эзотерической психологии как процесс получения экстрасенсорным путем (см. Экстрасенсорное восприятие) информации о людях, событиях, явлениях, которая возникает в сознании реципиента (получателя информации) через ассоциативную связь с каким-либо определенным предметом, индуцирующим эту информацию. В приведенном примере таким предметом-индуктором явились вещи из одежды погибшего человека.

И здесь же следует сказать, что термин «психометрия» (от греч. *psyche* – душа, психика и *metron* – мера, измерение) не полностью соответствует сущности данного явления, поскольку при психометрическом процессе ничто не измеряется, хотя и связано с психикой; но так уж сложилось в парапсихологии. И как можно полагать, скорее всего, именно в силу этой неадекватности названия сущности феномена данное название имеет много синонимов: парамезия, прагматическая криптэстезия, обратная метаэстезия, хиломантия, психоскопия, телеметрия. И опять же: ни один из этих терминов не отражает сущности явления – получения информации, индуцируемой каким-либо определенным предметом. Впрочем, на современном этапе развития парапсихологии подобная неадекватность терминологии – явление, к сожалению, не исключительное.

И уж коль скоро мы заговорили о терминологии, следует отметить, что в академической психологии термин «психометрия» обозначает отрасль психологической науки, занимающуюся проблемой измерения проявлений психики человека (например, измерение объема памяти, уровня интеллекта и т. п.). И справедливости ради следует отметить, что в этом значении термин «психометрия» используется вполне адекватно.

2. СУЩНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ ПСИХОМЕТРИИ. Прежде всего следует отметить, что выраженной способностью получать информацию о людях через предмет-индуктор, т. е. способностью к психометрии, обладают немногие люди; их называют психометристами. Среди них особо выделяется экстрасенс Беатрис Рич.

(1) Обычно «она просит клиентов приносить ей какие-то дорогие для них вещи, которые принадлежали только им. Кроме того, Беатрис работает и с предметами, которые ей присылают клиенты заочно. Она берет в руки такой предмет, садится в кресло и записывает в блокнот то, что приходит к ней <...> «Как-то меня вызвали и попросили рассказать что-нибудь об одном из присутствующих. Я сосредоточилась, посмотрела на этого человека и увидела серебряные ложки, вазы, вилки. Они создавали над его головой подобие радуги. Я перечислила все, что вижу, и окружающие были просто ошарашены.

Я даже испугалась. Оказалось, что человек занимается импортом этих товаров. Потом, когда я работала с предметом, я видела женщину. Блондинка средних лет в голубом платье. Она сидела и вязала. Я видела ее от колен и выше. Видела вязание, платье в ее гардеробе. И еще я видела автомобильную катастрофу. Образ не исчезал, но я никак не могла увидеть женщину полностью. Потом оказалось, что она передвигается в инвалидной коляске, у нее парализованы ноги. Иногда ты получаешь информацию, только не умеешь верно ее интерпретировать»» (11-222).

Комментарий: мы не знаем, о каком предмете идет речь, но важен принцип: благодаря именно этому предмету экстрасенс получала информацию о женщине. Что же касается примера с вилками, то он интересен тем, что в качестве предмета-индуктора выступает... человек, а пси-информация содержит сведения об окружении этого человека.

В качестве предмета-индуктора для некоторых экстрасенсов может выступать почерк человека, проявляя таким образом способность человека к психометрической графологии:

(2) «Шерман (экстрасенс, психографолог. – А. П.) мог определить, что хозяин почерка играл на волынке, что его отец делал операции или был мясником. Он распознавал множество других фактов подобного рода. К примеру, он подробно описывал внешний вид человека, его манеру поведения, родственные отношения и условия жизни» (43-113).

Иногда в качестве индуктора может быть предмет, не имеющей отношения к какому-либо человеку, и тогда экстрасенс описывает ситуацию, в которой этот предмет находился:

(3) «Испытуемой (находящейся под гипнозом. – А. П.) были предложены четыре поразному препарированных кусочка пемзы. Взяв в руки один из них, она обрисовала морской пейзаж: воду, рыб – и представила подробное описание самого кусочка пемзы. Кроме того, этот кусочек, пропитанный горькой настойкой, вызвал сильные вкусовые ощущения. Второй кусочек, который перед этим неделю лежал рядом с часами, ассоциировался с ритмичными звуками. Третий кусочек пемзы, лежавший в растворе сахара и сахара, вызвал ощущение сладкого вкуса. И наконец, четвертый кусочек, который был прожжен в середине, давал ощущение жары и запаха сероводорода» (43-110).

Но поскольку многие экстрасенсы «нацелены» на информацию о людях, то вот какой может произойти курьез из-за подобной установки:

(4) «Как рассказывает Лоуренс ЛеШан (исследователь. – А. П.), он приготовил набор из мелких предметов, поместив каждый в опечатанную коробочку, чтобы Гаррет (испытуемая. – А. П.) исследовала их с помощью психометрии. Пока он готовился к эксперименту, в комнату вошла его секретарша, взяла в руку маленькую глиняную плитку, немного поболтала с ЛеШаном и, положив ее на место, удалилась. Когда в ходе эксперимента дошла очередь до этой глиняной плитки, Гаррет не обратила внимания на ее античную вавилонскую историю, а перешла к «женщине которая имела к ней отношение». Она описала ее оригинальную прическу, упомянула два шрама, рассказала об особых

отношениях с дочерью. Она говорила о том, что ей лично было интереснее – о секретарше, а не о древнем Вавилоне» (11-258).

Но не только о прошлом или настоящем может поведать экстрасенс-психометрист, вступив в «контакт» с предметом-индуктором, но и о будущем:

(5) «Мой брат Самуэл был хорошим учеником, в то время как я был менее усердным... Ясновидица никого из нас раньше не видела. Она попросила, чтобы наша мать дала ей какие-нибудь вещи из нашей одежды. Когда мать принесла ей вещи, то о Самуэле она сказала: «Этот мальчик будет пастором». Обо мне же: «Этот мальчик станет профессором, совершит дальние путешествия и будет таким известным, как никто в этих краях». Моя мать попробовала ее запутать и показала мою вещь, сказав, что она принадлежит брату. «Нет, – возразила женщина, – это принадлежит тому, кто потом станет профессором и будет много путешествовать»» (43-109). Небольшой комментарий: простим автора за то, что этого экстрасенса он назвал «ясновидицей», а не «психометристом», как это следовало из содержания пси-информации; опять проблема терминологии в парапсихологии.

Но по большому счету не это заботит парапсихологов, а проблема доверия к подобного рода информации.

3. ДОСТОВЕРНОСТЬ РАССКАЗОВ О ПСИХОМЕТРИИ. Это, пожалуй, один из основных вопросов, касающийся любых парапсихических феноменов, будь то телепатия, ясновидение или психометрия: а правда ли всё это, не выдумывают ли всё это люди, скажем так, не совсем... здоровые?

Отвечая на подобные вопросы, исследователи-парапсихологи иногда апеллируют к таким авторитетным лицам, которых трудно заподозрить в выдумывании, например приводят сведения из биографии известных ученых (Ломоносов), всемирно признанных врачей (Барнард), мировых звезд эстрады (Киркоров), писателей (Драйзер).

– Ну так этих авторитетных людей, автор, не так уж и много, а большинство случаев рассказывают все-таки обычные люди, которые склонны и к приукрашиванию...

– Ну, что ж, уважаемый мой оппонент, если принимать высказывания авторитетных людей за истинное (а косвенно Вы именно так высказались), то тогда и их рассказов было бы достаточно, чтобы сделать вывод: да, такое действительно бывает (как часто – иной вопрос, но – бывает). Это – во-первых.

А теперь, во-вторых: если говорить о доверии к парапсихологическим рассказам обычных людей, то в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов приводятся аргументы, подтверждающие вывод: НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ. (Если же Вам сейчас трудно принять этот вывод, то, пожалуйста, прочитайте ту статью – есть вероятность, что Вы вольно или невольно согласитесь с этим выводом, за то опыт многочисленных дискуссий с использованием такой аргументации).

Вот так обстоит дело с проблемой достоверности свидетельских показаний, в том числе и в отношении «психометрических случаев».

И исходя из подобного – нет, не взгляда автора, а из данных науки о психологических установках и характере распределения людей в общей популяции, есть основание в целом доверять совокупности представленных в литературе примеров, проанализировать их и вывести некоторые

4. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПСИХОМЕТРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА. Начнем с анализа роли предмета-индуктора. Как оказывается, для некоторых экстрасенсов он выполняет роль лишь пускового фактора для возникновения потока информации. Вот как это происходит с экстрасенсом С. Оссовецким (см. Оссовецкого феномен):

(6) «Получая в качестве индуктора письмо, он не заботится о его содержании. «Я беру конверт в руки и, крепко сжимая его, выражаю желание вступить в контакт с человеком, написавшим письмо. В какой-то момент мне начинает казаться, будто я сам становлюсь этим человеком; потом у меня появляется информация о мыслях этого человека, о содержании написанного текста, подписи под письмом – как будто это мои собственные воспоминания... Важнее всего войти в контакт с данным человеком. Есть люди, с которыми я легко налаживаю контакт, но есть и такие, с кем мне это не удается. Само же письмо не имеет значения. Мне необходимо войти в контакт с автором письма. Конверт с его содержимым – это лишь средство, помогающее установить контакт с отсутствующим лицом»» (43-211).

При этом обычно для психометриста – экстрасенса, специализирующегося на получении таким образом информации, – не имеет значение материал, из которого сделан предмет-индуктор:

(7) «Владимир Сафонов (психометрист. – А. П.) безошибочно определяет причины смерти любого человека, если от него остался хоть какой-нибудь информационный след – текст, портрет, личная вещь, прах... Так, по поводу смерти Гоголя ясновидящий вынес вердикт: удушение. Но задокументированный анамнез был совсем иной – брюшной тиф. Напрасно современники не вчитались в завещание писателя, в котором он просил не хоронить его до тех пор, пока на теле не появятся явные признаки тления. Лишь спустя столетие при перезахоронении тела Гоголя обнаружили, что скелет лежит на боку. Значит, правы были и Сафонов, и сам писатель, который тоже был ясновидящим и предвидел, что его погребут заживо» (Новый Век 2000. 2001. Сент.). Данный пример требует небольшого комментария. Прежде всего здесь два пси-феномена: у Сафронова – психометрия, у Гоголя – предвидение; но, к сожалению, некоторые авторы практически все пси-процессы экстрасенсорного восприятия называют ясновидением. Сейчас же для нас важно, что действительно не имеет значения материал предмета-индуктора. И продолжим дальше о закономерностях.

Опытный психометрист может получить информацию практически о любом человеке, так или иначе контактировавшем с предметом-индуктором; более того, можно получить информацию и о людях, которые контактировали с хозяином данной вещи.

Для получения психометрической информации о человеке, как оказалось, не имеет значения, как долго тот контактировал с предметом-индуктором (помните случай у исследователя ЛеШана: женщина только подержала в руках плитку, и этого оказалось достаточным, чтобы психометрическим путем получить информацию о ней). Более того, не имеет, оказывается, значения, здравствует ли в настоящее время человек, который когда-то контактировал с этим предметом, или же он тяжело болен, или же его уже нет среди живых, иллюстрацией чему служит следующий пример:

(8) «Она принесла три пряди волос, о которых и хотела услышать что-нибудь от госпожи Пайпер (экстрасенса. – А. П.). Взяв одну из прядей, г. Пайпер сказала: «Это от Фреда... Имоджин. Кто такая Имоджин?» Действительно, прядь принадлежала Имоджин Гарни. Фред Дей выстриг эту прядь, чтобы передать г. Х. По поводу второй пряди г. Пайпер сказала: «Кто-то тяжело болен. Это мать, у которой четверо детей: два сына и две дочери». Прядь принадлежала матери г. Х. Вскоре она умерла после тяжелой болезни. Сказанное о детях также оказалось правдой» (43–87).

И, как уже отмечалось, информация может поступать не только из настоящего времени или из прошлого (прошлой истории предмета), но и из будущего.

Как было выяснено, значительно повышается эффективность психометрии, если испытуемый находится в гипнозе (есть данные, что повышается на 30 %). И это понятно, если учитывать, что осознание чего-либо, какой-либо информации происходит легче, если сознание человека в этот момент не занято переработкой другой информации. А гипнотическое состояние – это как раз то состояние, когда сознание практически полностью «очищено» от какой-либо информации извне, кроме внушаемой. Как осуществляется психометрия в гипнозе, см. в статье Психометрия гипнотическая.

И еще хотелось бы обратить внимание на то, что психометрия может возникать спонтанно, произвольно, но главное – происходит это тогда, когда а) система «сознание – подсознание» реципиента (воспринимающего) находится в наиболее благоприятном для этого состоянии (см. выше) и б) подсознательное информационное поле индуктора (в данном случае – человека как источника информации) достаточно открыто, легкодоступно. А вполне возможно и одновременное действие этих двух факторов.

Таковы основные специфические закономерности проявления психометрии. О закономерностях, характерных для психометрии в той же мере, как и для других психических феноменов экстрасенсорного восприятия, см. в Закономерности проявления психических феноменов.

5. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ПСИХОМЕТРИИ. Для начала – цитата, не имеющая пока прямого отношения ни к психометрии, ни к парапсихологии вообще: «Когда я созерцаю раковину, которую я поставил на моем письменном столе как сувенир из одного морского путешествия, то ее вид дает мне толчок к массе воспоминаний... Они при этом более интенсивные и ярче, чем в том случае, когда я думаю о путешествии без объекта относимости...» (50-497).

А и в самом деле: иногда ведь попавшие на глаза какие-нибудь вещи помогают нам вдруг вспомнить что-либо. «Как только я увидел этот дом – сразу масса воспоминаний нахлынула на меня» – кому это не знакомо?

В академической психологии есть даже название подобному явлению – ассоциация, ассоциативные воспоминания. В приведенном только что примере дом (а чуть выше – раковина) выполнял роль предмета-индуктора, вызывающего, индуцирующего информацию, относящуюся к этому предмету. Кстати, в обиходе мы иногда даже используем предмет-индуктор для практических целей. «Слушай, я только что тебе хотел что-то сказать и... забыл, ну надо же!» – «Вернись на прежнее место, где об этом думал, вспомнится». Человек возвращается в ту комнату, где об этом подумал («надо сказать»), и вдруг оттуда: «Всё, вспомнил! Знаешь, что я хотел тебе сказать...» А вспомнил по тому же принципу ассоциативной связи между «появлением мысли» и предметами, которые бросались в глаза, когда появилась эта мысль; и вот увидел снова эти предметы и... вспомнилось («вспомнилось», а не «вспомнил»). Вспомнилось, т. е. возникла информация, как и в случае «Как только я почувствовал этот запах – сразу же вспомнилось: больница, палата...», где таким предметом-индуктором явился запах, а могла быть и мелодия и т. п.

А теперь вывод по этой части рассуждения: явление, когда некий предмет неожиданно для нас предоставляет нам информацию о событиях, людях, явлениях, связанных с ним, – такое явление вполне обычное, происходящее с людьми довольно часто; более того, получение подобным образом информации признается за реальность академической психологией.

– Да, но ведь, автор, это обычное воспоминание, а не «парапсихологическое»...

– Вы хотели сказать «а не экстрасенсорное» получение информации, так ведь?

– Ну, хорошо, так.

– Уважаемый мой оппонент, Вы чуть-чуть поспешили; я только собирался сказать, что пока лишь провожу аналогию между явлением «психометрия» и явлением «ассоциация».

Давайте попробуем их сопоставить между собой:

– при ассоциации: человек увидел некий предмет (раковину на столе, дом на тенистой улице), и вдруг неожиданно для него самого этот предмет вызвал «массу воспоминаний», т. е. индуцировал информацию, связанную с этим предметом. Иначе: известны случаи, когда некий предмет, подействовавший на органы чувств человека, вызвал – неожиданно, произвольно – определенную информацию;

– при психометрии: человек увидел некий предмет (конверт с письмом, локон волос, кольцо), и вдруг неожиданно для него самого этот предмет вызвал, т. е. индуцировал, информацию, связанную с этим предметом. Иначе: известны случаи, когда некий предмет, подействовавший на органы чувств человека, вызвал – неожиданно, произвольно – определенную информацию.

А теперь решите задачу: есть ли различие между текстами двух последних абзацев? Иначе говоря, есть ли разница между известным в академической психологии феноменом «ассоциация» и известным в эзотерической психологии феноменом «психометрия»? Ведь если исключить приводимые в скобках примеры, то процентов на девяносто эти два абзаца идентичны. А значит, получается, что и эти два явления – ассоциация и психометрия – сходны (на те самые девяносто процентов)? Но тогда неминуем вывод: психометрия – такое же обычное психическое явление, как и ассоциация? Разберемся.

И там и там есть некий предмет, который воздействует на органы чувств человека.

И там и там это воздействие вызывает, индуцирует определенную информацию.

И там и там до контакта с этим предметом в сознании человека этой информации не было.

Следовательно, и там и там этот предмет можно с полным основанием назвать предметом-индуктором.

И там и там возникшая таким образом информация по своему содержанию связана с предметом-индуктором.

Это о том, что у них общего.

А теперь – о том, чем эти психические феномены, сущность которых изложена в этих двух абзацах, отличаются друг от друга.

Сравнивая тексты этих двух абзацев, Вы определенно заметили, что в первом абзаце есть фраза:

«вызвал массу воспоминаний, т. е. индуцировал информацию»,

а во втором абзаце только:

«вызвал, т. е. индуцировал информацию» – оказались как бы пропущенными слова «массу воспоминаний».

Так вот, эти два слова говорят об источнике индуцированной предметом ассоциативной информации.

При ассоциации этим источником являлась память («масса воспоминаний»), и с этим вроде как никто не спорит (по крайней мере, в академической психологии).

А при психометрии? Что является источником информации при психометрии?

Давайте вспомним последний пример с локонами волос в качестве предмета-индуктора. Ведь информация типа: «Эти волосы от Фреда, принадлежат Имоджин» – не могла быть



извлечена из памяти г-жи Пайпер, поскольку до того она не знала и кто их срезал, и кому они принадлежат – не получала она такой информации ни от кого из присутствующих.

Впрочем, не совсем так, может, и знала до того; все зависит от того, что иметь в виду под памятью. Поговорим об этом обязательно, ибо, как мы сейчас узнали, при ассоциации информация, индуцированная предметом-индуктором, поступает в сознание человека из его памяти (увидел раковину, и сразу вспомнилось, т. е. воспроизвелось ранее виденное), а при психометрии (узнать имя хозяйки локона, о четверых детях хозяйки другого локона) – вроде как и не сказать, что из своей памяти. Вроде, если, конечно, под памятью иметь в виду «процессы организации и сохранения прошлого опыта» (45-386), «осуществляющие удержание различных видов опыта» (17-407), как об этом пишут в академических словарях по психологии. Поговорим.

Память, как ее себе представляют в академической психологии (но не как во фрейдовской психологии), – это хранилище информации, которая когда-то раньше поступала к человеку; и поэтому ее называют «прошлым опытом». Но вот человека просят вспомнить (из его прошлого опыта) что-то, а он – никак; тогда его погружают в гипноз, и под гипнозом он выдает эту информацию из своего прошлого опыта, из своего хранилища. Но теперь уже все психологи знают: под гипнозом подобная информация извлекается не из какой-то из памяти, а из подсознания человека.

Так вот, в статье Подсознание приводится аргументация в защиту утверждения: то, что называют памятью, – это не что иное, как подсознание, имеющее разные слои хранения информации по отношению к сознанию: некоторые слои подсознания близки к сфере сознания (и это называется предсознанием), и тогда человек легко и быстро «вспомнил»; некоторые слои подсознания не очень близки к сознанию, и тогда человек извлекает оттуда информацию с трудом («еле вспомнил»); а некоторые слои подсознания настолько далеки от сферы сознания, что «вспомнить» обычным способом невозможно, но под гипнозом – можно.

Промежуточный вывод: информация о морском путешествии (при ассоциации) под влиянием раковины-индуктора поступила в сознание из подсознания, из его поверхностного слоя (из предсознания); информация, вызванная домом-индуктором, поступила в сознание, скорее всего, из более глубокого слоя подсознания, ибо без этого предмета-индуктора (без видения дома) навряд ли он сразу бы вспомнил и имя той, в которую сорок лет тому назад был влюблен, и скамеечку при луне... А ведь вполне возможна ситуация, когда некий предмет-индуктор вызвал бы информацию из такой глубины подсознания, когда извлечь ее можно было бы только под гипнозом (навряд ли он вспомнил бы без предмета-индуктора, какие инициалы, соединенные знаком «+», он вырезал сорок с лишним лет назад на спинке той скамеечки, а под влиянием дома-индуктора – вспомнил и это).

Иначе говоря, воспоминание – извлечение информации из подсознания.

Но, как оказывается, этими слоями не исчерпывается хранилище, именуемое подсознанием. В фрейдовской психологии известно о возможности извлечения

информации из самого раннего детства, что используется при регрессионной терапии (см. также Регрессия в прежние годы (в детство)). То есть можно воспроизвести информацию, которую, допустим, видел человек в младенческом возрасте. Но и это еще не все.

Почитайте статью Регрессия в прежние жизни, и Вы, вероятно, убедитесь (есть такая вероятность – проверено), что из подсознания можно извлечь информацию из такого «прошлого опыта», из таких «различных видов опыта», которые имеют отношение к данному человеку, но не к данной его жизни (аргументация о достоверности в той статье представлена – посмотрите).

А это – возможность извлечь информацию из далекого прошлого человека – означает, что в подсознании человека хранится информация, поступавшая к нему не только из его «опыта» в данной жизни. Более того, во многих других статьях Вы прочитаете (но прежде всего в статье Подсознание), что подсознание человека может подключаться к «мировому» хранилищу информации, которое в литературе называют то Мировым Разумом, то Космическим Сознанием, а здесь – внемировым информационным полем. И, как считают некоторые парапсихологи, есть основание полагать, что та же информация о прошлых жизнях человека, поступившая в его сознание из его подсознания, на самом деле хранилась до этого момента не в подсознании, а в этом внемировом информационном поле. А это выводит на мысль о том, что границы сфер частного подсознания (подсознания человека) и внемирового информационного поля недостаточно четкие, а скорее их как бы и не существует, как не существует границы между морем и рекой, в него впадающей. Это положение подкрепляется юнговской концепцией коллективного бессознательного, существование которого обосновывается в фрейдовской психологии и вот-вот будет признано академической психологией.

А отсюда и ответ на вопрос, что же является источником для информации при явлениях «ассоциация» и «психометрия»: и там, и там информация в сознание человека поступала из подсознания (это понятно), только из разных его слоев; а вот там она оказалась либо из сознания этого же человека (воспоминания о морском путешествии – эта информация когда-то раньше была в сознании этого человека), либо – и есть основания для такого предположения – из того же коллективного бессознательного (информация о хозяйках локонов), которое представляет собой один из слоев внемирового информационного поля.

Итак, предмет-индуктор, попавшийся на глаза человеку, по принципу ассоциативной связи актуализирует определенную подсознательную информацию, которая проникает в сознание человека, и тогда он говорит: «Я знаю». Таков психологический механизм... чего: ассоциации или психометрии? И того, и другого – и ассоциации, и психометрии, у которых одинаковый психологический механизм возникновения в сознании информации и одинаковый ее источник – подсознание.

К сказанному добавим: источник одинаковый, только информационные слои разной глубины, но это уже та самая «частность», которая и разводит академическую психологию, занимающуюся через изучение памяти поверхностными слоями подсознания, фрейдовскую психологию, занимающуюся через изучение предсознания и подсознания более глубокими слоями, и эзотерическую психологию, занимающуюся

через изучение вне-мирового информационного поля самыми глубокими слоями информации, которые могут быть доступны психике человека.

Вот так, пожалуй, можно было бы попытаться объяснить, как г-жа Пайпер, или г-н Оссовецкий, или безымянная гадалка (предсказавшая более полувека назад судьбу Вашего автора) узнают о людях через предмет-индуктор, каков механизм психометрического процесса.

6. МЕСТО ПСИХОМЕТРИИ В ПАРАПСИХОЛОГИИ. Из всего того, что автору известно из самых различных источников о психометрии, вытекает, что это парапсихическое явление по принятой здесь классификации (см. Классификация психических феноменов; схема «Б») следует отнести к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов, являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии. В эту же подгруппу кроме психометрии входят такие пси-процессы, как телепатия, ясновидение, яснознание, яснослышание, предвидение, а также и анима-контакт.

И в этой связи следует упомянуть о проблеме дифференциации между этими пси-процессами и психометрией, чему посвящается следующий раздел.

#### 7. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ПСИХОМЕТРИЕЙ И СХОДНЫМИ ПСИ-ПРОЦЕССАМИ.

Психометрия – телепатия. Вот модель телепатии: с одним человеком случилась беда, и другой человек – чаще всего его родственник – почувствовал это. А теперь – пример:

(9) «Однажды во время работы я внезапно остановилась и сказала девушке, сидевшей рядом: «О, моя мама! С ней что-то случилось!» Девушка ответила: «Не глупи! Тебе бы сообщили». Но продолжать работу я не могла. Придя домой обедать, я увидела, к своему удивлению, что у мамы перевязана голова. Мою маму на улице сбила машина в то самое время, когда я начала о ней беспокоиться» (8-266).

А теперь о том, что у них – психометрии и телепатии – общего. Оба эти феномена являются пси-процессами получения информации экстрасенсорным путем, т. е. без участия известных органов чувств (слуха, зрения...). Но на этом их сходство и заканчивается, ибо при телепатии первичным источником информации служит психическое состояние человека (с которым случилась беда), а при психометрии первичным источником могут быть и предметы, и события, явления, и человек, его судьба, но вовсе не обязательно сиюминутное его состояние. Кроме того, для получения информации психометрическим путем необходим предмет-индуктор, который по принципу ассоциативной связи вызвал бы, индуцировал информацию, которая – и это тоже отличие от телепатии – так или иначе относится к предмету-индуктору.

Психометрия – ясновидение. Вот модель ясновидения: человек увидел нечто такое (событие, явление, предмет, другого человека), что в данный момент явно не находится в поле его зрения. А теперь – пример:

(10) «Господин X., который в 1939 году был механиком на пароходе, однажды, читая газету, увидел образ своей жены. Одновременно он услышал, как она несколько раз прокричала: «Это не моя вина!» Затем ему явился образ незнакомого мужчины, внешность которого он хорошо запомнил. Когда полгода спустя он вернулся домой и рассказал жене о своем видении, она призналась, что именно в это время у нее была интимная связь с мужчиной, который выглядел так, как представил его господин X., в чем позже он смог убедиться лично» (43-165).

А теперь – о том, что у них общего. И психометрия, и ясновидение являются психическими процессами получения информации, при этом информация получается экстрасенсорным путем, т. е. без участия известных органов чувств (слуха, зрения...). А поскольку при психометрии человек тоже может увидеть что-либо, что находится за пределами поля его зрения, то на этом основании некоторые парапсихологи полагают, что психометрия – разновидность ясновидения.

Однако в таком случае при психометрии модальность получаемой информации (ее форма) обязательно должна содержать зрительные образы (поскольку это непременное условие ясновидения). Но практика свидетельствует о том, что получаемая психометрическим путем информация вовсе не всегда представлена в зрительной модальности, подтверждением чего является следующий пример о характере информации, которую экстрасенс Гэрритт выдавала исследователю ЛеШану по локону волос его дочери (о том, что локон принадлежит дочери, экстрасенс, разумеется, не знала). Вот высказывания экстрасенса (сопровождаемые последующими комментариями ЛеШана):

(11) «Гэрритт. О, это ваша дочь. Я думаю, что буду называть ее Хилари. Мне кажется, ей это понравится.

ЛеШан. Когда моей дочери было 4 года (за 8 лет до эксперимента) она буквально обожала 6-летнюю девочку по имени Хилари. Почти год она изводила нас, умоляя изменить свое имя на Хилари. Ничего подобного больше не происходило ни до этого, ни после этого случая. Несколько лет это происшествие было нашей семейной шуткой, но никогда, насколько я и моя жена помним, не упоминалось при других, даже близких нам людях. И вот уже по крайней мере 4 года об этом не вспоминали и у нас в семье...

Гэрритт. Вот уже несколько недель она очень интересуется историей Америки, не так ли?

ЛеШан. Три недели назад на занятиях по английскому языку моей дочери поручили сделать обзор книги Говарда Фаста «Апрельское утро» – об американской революции. Первый раз в жизни она всерьез заинтересовалась предметом, пошла в библиотеку и попросила еще какие-нибудь книги на эту тему... Поверьте, ни я, ни моя жена никому не рассказывали об этом, хотя ее учителя и школьные друзья, наверное, знают.

Гэрритт. Корпус мира? Она хочет присоединиться к Корпусу мира этим летом? Мне кажется, это не стоит делать.

ЛеШан. Недавно мы решили отправить Венди на лето в туристический лагерь. Ей эта затея пришлось не по душе. Накануне вечером мы с Венди решали, как быть. Моя жена сказала: «Это похоже на молодежный Корпус мира». Венди понравилось это сравнение, она успокоилась и стала уже представлять, как она будет собираться в туристический лагерь. Об этом-то точно, кроме меня, моей жены и дочери, не знает никто» (11-148).

Как очевидно, экстрасенс выдавала информацию вовсе не зрительного характера, скорее это было похоже на яснознание, чем на ясновидение.

Следовательно, тезис о том, что психометрия есть ясновидение (разновидность последнего), не подтверждается практикой.

Различие между этими процессами не только в модальности информации (при ясновидении она должна быть обязательно зрительного характера, а при психометрии информация может быть в зрительной модальности, но это не обязательное условие), но и в роли фактора ассоциации: при психометрии информация получается только ассоциативным путем в виде связи с определенным предметом-индуктором, а при ясновидении этот фактор для получения информации не имеет значения.

Но вот давайте рассмотрим такой случай:

(12) «Доктор Берендт положил перед своим испытуемым две маленькие коробочки поочередно. В одной были старинные римские монеты, купленные им некогда у подножия горы Ирода у Вифлеема; вторая содержала несколько осколков стекла – это были остатки оконного стекла, лопнувшего при взрыве мощностью в три тысячи килограммов ТИТ (тринитротолуола. – А. П.), произошедшем на улице Бен Яхуда в Иерусалиме. При этом взрыве погибли 52 человека. Когда испытуемый, а это была женщина, взяла в руку первую коробку, то она увидела «нечто похожее на античный амфитеатр с разрушенными колоннами и большими древними амфорами». На вершине горы Ирода находился когда-то полукруглый дворец одноименного правителя, и еще сегодня туристы восхищаются остатками колонн, капителей и хорошо сохранившимися амфорами для хранения запасов жидкостей» (50-484). В этом примере для нас важна часть фразы «она увидела», а раз увидела – значит ясновидение, но увидела что-то через предмет-индуктор (монеты). Значит здесь имели место и ясновидение, и психометрия. И вот для того, чтобы этот психопроцесс отличать от «чистого» ясновидения и психометрии без зрительного образа, предлагается называть его психометрией ясновидческой (или, что в данном контексте одно и то же, психометрическим ясновидением).

Психометрия – предвидение. Сначала пример предвидения:

(13) «Боб Слетчер как-то разговаривал с Кларисой Бернхардт (экстрасенсом. – А. П.) и сообщил, что собирается лететь в Чикаго, чтобы принять участие в шоу Фила Донахью. Она предупредила: «Только не лети рейсами, номера которых в сумме дают одиннадцать». «Я вынул билет, – рассказывал Слетчер. – Оказалось, что рейс туда в сумме дает шесть или семь, а обратный как раз одиннадцать. Я не стал менять планы сразу же, но держал ее слова в голове. Я выступил в программе Фила Донахью, но затем другие мои

планы стали рушиться, и тогда я еще раз вспомнил о словах Кларисы и принял решение вернуться домой на день раньше. Поменять билет оказалось не так-то просто – свободных мест до Лос-Анджелеса не было в связи со съездом книготорговцев. В агентстве мне все же нашли место на самолет, но, чтобы успеть на него, я должен был в течение 10 минут упаковаться и выехать из отеля. Мне сказали взять чемодан с собой в самолет. Они даже позвонили в секцию регистрации, чтобы задержать вылет. В самолете вместе со мной оказались Бен Газзара и Питер Богданович, обед с которыми мне пришлось отменить. У них тоже расстроились планы, и они решили вылететь раньше. Финал вы знаете. На следующее утро я встал поздно и, когда брился, услышал по радио выпуск новостей. Самолет компании «Дельта», выполнявший рейс 191, упал сразу после взлета из Далласа, где у него была промежуточная посадка. Погибли практически все, кто был на борту, в том числе и многие издатели и книготорговцы, спешившие на съезд» (11-267).

И получается, что предвидение – это тоже процесс получения пси-информации, и тоже экстрасенсорным путем, как и при психометрии. И даже по модальности пси-информации они могут совпадать: и тот и другой пси-процесс может быть и в зрительной модальности (в форме зрительного образа), и в слуховой, и в виде знания...

А чем же они различаются?

При психометрии получение пси-информации обязательно осуществляется через взаимодействие экстрасенса с каким-либо предметом (которым в приведенном ранее примере явились волосы), а при предвидении это совсем не обязательное условие. Далее: предвидение – это всегда информация из будущего, а при психометрии информация может поступать из любого времени.

А теперь вспомним случай (5) с предсказанием по вещам из одежды о судьбе двух мальчиков – Самуэла и автора рассказа.

Что это было: предвидение? психометрия? С полным основанием можно только утверждать, что здесь проявился пси-процесс экстрасенсорного восприятия, несущий на себе как признаки предвидения (информация о будущем), так и признаки психометрии (информация получена через предметы). И возникает проблема с его названием. Поступим по применявшемуся нами ранее принципу совмещения терминов и назовем этот процесс психометрическим предвидением (или можно было бы назвать предвидческой психометрией, что одно и то же по значению, но по-разному звучит).

**8. ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ПСИХОМЕТРИИ.** Основания для такого раздела имеются: действительно, психометристы, обладающие способностью к получению таким образом пси-информации, помогают людям, науке там, где надо получать сведения, не доступные для традиционных методов их получения.

Взять для примера ту же археологию. Известны случаи, когда экстрасенс помогал ученым получать необходимую им информацию о том или ином предмете, найденном при археологических изысканиях.

Мы уже приводили пример анализа римских монет, правда, они были куплены, а не добыты при раскопках, но суть от этого – в данном случае – не меняется: испытуемая дала описание той местности, в которой в свое время находились эти монеты. А вот пример, когда испытуемый определил время, к которому относится предмет археологии:

(14) «Запечатанный пакет он (исследователь. – А. П.) предложил испытуемому господину Х., и тот констатировал: «Это прибыло из-за границы, имеет овальную форму и не принадлежит современной культуре. Оружие, которого никогда не было в семье Груберов (Ерубера. – исследователь – А. П.) или их наследников; предмет из раскопок, найденный не в Германии. Каменный век. Это прибыло на морском корабле». Этим предметом был топор каменного века, найденный в Южной Англии. Определения «оружие», «овальная форма», «каменный век» исчерпывающе характеризовали предмет» (43-111).

Существенную помощь в идентификации предметов раскопок археологам оказывал экстрасенс Оссовецкий, о чем более подробно см. в статье Археология и пси-феномены.

Аналогичные с археологами проблемы возникают и в криминалистике, когда необходима информация о том или ином предмете – вещественном доказательстве. О том, что экстрасенсы могут давать подобного рода информацию о предмете, его окружении, свидетельствуют все те примеры, которые мы приводили в этой статье. Не являются исключением и предметы, которые когда-то были связаны с криминалом: когда испытуемому дали полученный из криминалистического музея револьвер, то тот выдал следующую информацию:

(15) ««Этот предмет использовался в каком-то конкретном происшествии. Было совершено преступление, однако не могу определить, какого характера. Но у меня такое впечатление, что в итоге ничего не случилось». В действительности револьвер использовался для политического убийства. Но выпущенная из него пуля попала в портфель жертвы, не причинив никакого вреда»(43-113).

Как видим, информация, выданная экстрасенсом, совпала с имеющейся у криминалистов информацией, что дает основание доверять психометристам (пусть не всем, но некоторым – определено). О том, как они конкретно помогают в розыске преступников, см. Криминалистика и пси-феномены.

(Не знаю, следует ли отнести к практической области гадание, но гадатели достаточно часто используют психометрию для получения информации и о клиенте, и для клиента – это так называемое гадание по вещи: «Ты, милая, принеси мне какую-нибудь его вещь, и тогда я тебе больше расскажу». Не всегда и не все рассказывают достоверно, но – бывает и так, что дают достоверные сведения, вероятность случайного угадывания которых астрономически мала.)

Можно полагать, что и в других областях деятельности психометрия тоже может найти свое применение; проблема за малым – находить экстрасенсов-психометристов, у которых эта способность находится в «спящем режиме». И кто знает, может быть, кто-либо из

читающих эти строки как раз и относится к таким скрытым экстрасенсам. А узнать об этом, между прочим, не очень и сложно. Хотите? Тогда – к следующему разделу, который я и написал с этой целью – помочь моему читателю выявить в себе возможные скрытые способности.

**9. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К ПСИХОМЕТРИИ И ОБУЧЕНИЕ.** (Желательно предварительно прочитать статьи Тестирование собственных пси-способностей и Обучение пси-феноменам.)

Многие исследователи утверждают, что каждый человек обладает способностями к различным пси-феноменам – телепатии, ясновидению, в том числе и к психометрии. И вполне естественным будет интерес моих читателей к собственной персоне: а не обладаю ли и я способностью к психометрии, а вдруг я скрытый психометрист?!

Сразу же скажу: для постановки таких вопросов основания есть, но для получения аргументации (доказательств) этого утверждения следует обратиться к статье Распространенность пси-способностей у людей. Здесь же я хотел бы предложить любознательному читателю (любящему интересоваться и самим собой, не махнувшему еще на себя рукой) определенную технику самодиагностики (см. также Тестирование собственных пси-способностей).

Было бы неплохо, если бы Вы, дорогой мой читатель, были бы студентом одного из последних курсов. Почему так – об этом чуть позже (но это, как Вы также узнаете позже, не обязательное условие, оно может быть заменено другим); главное, чтобы у Вас была бы группа хорошо знакомых людей, которых Вы знаете много лет, и чтобы вы все были бы почти ровесниками.

Попросите одного из Ваших друзей-однокурсников – помощника, чтобы он втайне от Вас взял у кого-либо из Ваших однокурсников какой-либо принадлежащий ему предмет. Но! Этот предмет не должен быть уникальным, он должен быть весьма и весьма обыкновенным (не эксклюзивные часы, а, допустим, обычная авторучка, которой он пользуется давно), таким, какие определенно есть и у других его однокурсников. Предмет к тому же не должен отражать какие-либо индивидуальные особенности его владельца (всем известна слабость К. к цветным брелкам – это не годится). Правда, лучше будет, если к этому предмету у хозяина явные положительные эмоции (это его любимая ручка). Получите от помощника этот предмет и список из имен пяти Ваших однокурсников, среди которых будет и имя владельца этой вещи (но кто этот владелец – Вы, конечно, не знаете). На этом подготовительная часть заканчивается.

Затем – дома – оставайтесь наедине с собой, сядьте поудобнее в Ваше любимое кресло (или на диван), положите этот предмет на столик перед собой и попытайтесь – нет, еще не определить владельца вещи, а расслабиться настолько, чтобы в Вашем сознании (в Вашей голове) был бы минимум разных мыслей.

А затем, представив лицо первого из списка однокурсника (это Вам сделать легко: как-никак, а столько лет каждый день вместе; вот почему желательно иметь однокурсников и



быть на старшем курсе), соотнесите полученную «картинку» (то, что Вы представили) с образом лежащего перед Вами на столике предмета и попытайтесь «почувствовать» (другое слово не подходит) связь между представленным лицом однокурсника и этой вещью: чувствуется? нет? Запомнив то чувство, которое было при соотнесении образа однокурсника и образа вещи, перейдите ко второму однокурснику – и все то же самое (чувствуется? нет?), затем к третьему... пятому. И скорее всего, Вы ничего такого особого и не почувствуете – в смысле связи (Вы ведь, скорее всего, не Оссовецкий и не Пайпер). Но это – при первом заходе. Чуть отдохнув (но не занимаясь при этом никакими другими делами), повторите все это еще раз и еще раз... И вот на второй или на третий раз Вам показалось, что что-то такое Вы почувствовали, когда представляли лицо Н. А на четвертый заход Вам показалось, что вроде как такая связь есть и при представлении лица К. И как только Вы получили такой результат, ответьте: а в каком случае связь, которую Вы почувствовали, сильнее – при представлении лица Н. или представлении лица К.? И так сравнивайте их всех между собой, всех пятерых Ваших однокурсников, внесенных в список Вашим помощником.

Чем все должно закончиться? А вот чем.

На листочке с именами против каждого имени Вы проставьте оценки по принятой в школе пятибалльной системе: 5 баллов против того имени, который, как Вам показалось, более всего связан с этим предметом (Вам кажется, что «на 90 % он владелец этой вещи!»); 4 балла против того имени, которое, как Вам показалось, связано с этим предметом слабее, чем первое, но сильнее, чем все оставшиеся в списке («на 70 % он владелец предмета»); 3 балла против того, который, как Вам показалось, на 50 % владелец этого предмета; 2 балла против того, кто мало вероятно является владельцем этого предмета (но все-таки с вероятностью примерно в 30 % он – владелец этой ручки); и 1 балл против имени того Вашего однокурсника, который, как Вам подсказывает Ваша интуиция, не имеет отношения к этой вещи.

Закончив эту работу (а здесь надо поработать, если, конечно, интересно обнаружить у себя...), попросите назвать Вам имя владельца. Балл, который стоит против этого имени, можно в принципе считать оценкой Вашей способности к психометрии, если бы не одно «но» – не следует делать серьезные выводы только по одному опыту, а посему проведите еще пять таких опытов. И вот, допустим, Вы получили такие баллы против имени фактического хозяина вещи:

1– й опыт: 2 балла,

2– й опыт: 4 балла,

3– й опыт: 1 балл,

4– й опыт: 4 балла,

5– й опыт: 3 балла.

А вот и итоговая оценка Вашей способности к психометрии:  $(2 + 4 + 1 + 4 + 3) : 5 = 3,0$  – вполне удовлетворительный результат, свидетельствующий, что у Вас есть способность к получению информации психометрическим путем. А развить ее, как полагают ряд исследователей-парапсихологов, до уровня известных экстрасенсов вполне возможно с помощью подобного рода упражнений – это и будет обучение психометрии. И принцип: чем чаще упражняешься, тем скорее научишься. А почему бы и не попробовать, а? И автору было бы интересно узнать...

## ПСИХОМЕТРИЯ ГИПНОТИЧЕСКАЯ

Сначала кратко о составляющих название этой статьи.

Гипноз как состояние характеризуется выключенностью сознания человека, а связь гипнотизера с загипнотизируемым (раппорт) осуществляется через подсознание последнего. В состоянии гипноза человек может видеть не только мнимые предметы (видение которых ему внушает гипнотизер: «Вы видите цветущий сад»), но и реальные предметы, если опять же это внушает ему гипнотизер («Вы видите эту ручку» – и испытуемый видит). Но, как оказывается, загипнотизированный может видеть и то из реального мира, что недоступно зрению гипнотизера.

Психометрия – пси-феномен, заключающийся в том, что человек, имея перед собой некий определенный предмет, может рассказать (дать экстрасенсорным путем информацию – пси-информацию) о его судьбе, о связанных с ним событиях и людях.

А вот что такое психометрия гипнотическая – покажем на описании следующего эксперимента.

Экспериментатор «предложил испытуемой для идентификации гвоздь с поднятого в Италии (со дна озера) еще перед Второй мировой войной древнего корабля. Предполагалось, что он относится ко временам цезаря Калигулы. Остатки этого корабля всплыли на поверхность во время отступления немецких войск в конце войны. Индуктор, т. е. гвоздь, был найден на пепелище [64 - В транскрипции автора цитаты; противоречивость подрывает доверие к сути и результатам эксперимента. – А. П.]. Вот что рассказала загипнотизированная испытуемая: «Вижу пламя... И еще что-то... Может, это самолеты? Что-то летит... Эта вещь была найдена на поле. Не в Швеции, а далеко отсюда... Какой-то разбитый корабль?.. Это не современный корабль, он выглядит иначе... Вижу широкие своды... Он сгорел?.. Тот, кто дал Вам гвоздь, не был на борту корабля в момент затопления... Такое впечатление, будто все происходило в глубокой древности... Какое-то событие сделало корабль знаменитым... Люди с очень темной кожей... Они много работали и много пили... На палубе не видно ни одной женщины... Позже корабль был перестроен и изменился... Может быть, корабль затонул и только недавно поднят на поверхность? Чувствую запах водорослей и гнилого дерева. Корабль должен был пребывать под водой... Очень долго... Газеты писали о том, что он был поднят... некоторые его части сейчас находятся в музеях...» (43-121).

Есть мнение, и оно широко распространено среди парапсихологов (и подтверждалось экспериментами), что состояние гипноза как бы усиливает проявление различных психических феноменов, в том числе – как это следует из представленного примера – и психометрию. Имеются даже данные о том, что гипноз повышает эффективность психометрии на 30 %. Есть этому и объяснение.

Известно, что проникновение в сознание информации откуда-либо может быть затруднено, если в сознании находится другая информация (и Вы об этом определенно знаете из собственной практики: увлекшись, допустим, чтением, Вы не «воспринимаете» (не осознаете) то, что происходит в это время вокруг Вас – говорит диктор включенного телевизора, разговаривают Ваши домочадцы или Ваши друзья). Так вот, чтобы облегчить осознание пси-информации (при психометрии) из подсознания (а пси-информация поступает в сознание из подсознания – см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки), необходимо сознание как бы очистить от «ненужной» в данное время информации. Эта задача успешно осуществляется с помощью гипноза.

## ПСИХОНЫ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Душа.)

Так в некоторых литературных источниках с ссылкой на исследователя В. В. Карингтона называют элементы души, а по сути дела – те части личности, которые принадлежат душе (мысли, знания, чувства и т. п.), что составляет, по некоторым данным, 23 % от всех личностных характеристик человека.

ПСИХОСКОПИСТ = Психометрист ПСИХОСКОПИЯ = Психометрия  
ПСИХОТРОНИКА

От «психо» – относящееся к психике, и «троник» – «традиционное окончание названия электронных приборов» (3). В итоге: «психотроника» – это некая область исследований по разработке с последующим использованием специальных электронных приборов, могущих оказывать воздействие на психику людей.

К числу таких гипотетических приборов (ни одна организация не предъявила подобный прибор общественности) можно было бы отнести часто обсуждаемый в парапсихологической литературе психотронный генератор, который мог бы быть использован в виде психотронного оружия, в том числе и при ведении психотронной войны (см. также Военные и пси-феномены).

Некоторые авторы термин «психотроника» трактуют так широко, что практически отождествляют его с «парапсихологией» (45). Вот как об этом иногда говорят:

«Сейчас принято следующее предложенное 3. Рейдаком определение психотроники: это междисциплинарная область научных знаний, которая изучает опосредованные сознанием и процессами восприятия дистантные взаимодействия между живыми организмами и окружающей средой» (9-18).

Однако, как нам кажется, нет достаточно серьезных оснований (аргументов) для столь широкого трактования «психотроники», тем более если учитывать значение второй половины этого термина.

## ПСИХОТРОННАЯ ВОЙНА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Военные и психотропы.)

В литературе этим термином обозначают гипотетическую войну, которую, по одним взглядам, ведут сегодня секретные ведомства против своего народа, а по другим взглядам – могут вести между собой государства. Сущность военных воздействий при этом: негативное влияние на психику людей с помощью психотронного оружия, основанного на действии психотронного генератора – прибора, который еще никем не продемонстрирован, но гипотетическое (или реальное) действие которого аналогично некоторым пси-процессам экстрасенсорного физического воздействия (типа психокинеза – воздействия на предметы с помощью психики) или пси-процессам экстрасенсорного энергоинформационного воздействия (типа зомбирования, колдовства, порчи и т. п.).

Предполагается, что психотронная война будет инактивировать живую силу противника, оставляя в целости всё, что окружает противника (оружие, промышленность, живую среду и т. п.). Есть также предположение (и оно не лишено основания, см. статью «Зомбирование»), что психотронная война может не столько инактивировать психику противника, сколько программировать поведение солдат в нужном направлении.

Однако представляется, что развивающийся разум человека вместо создания психогенератора создаст нечто, что способствовало бы дальнейшему прогрессу человечества на этой столь малой планете – Земле.

## ПСИХОТРОННОЕ ОРУЖИЕ

Прежде – о терминологии. «Психотронный» – от «психотроника»: «психо» – относящееся к психике, «троник» – «традиционное окончание названия электронных приборов» (3). И получается: психотронный – это электронный прибор, могущий оказывать воздействие на психику человека, многих людей. Полагают, что он может быть использован в качестве психотронного оружия, в том числе и при ведении психотронной войны.

Прежде чем говорить о реальности создания подобного оружия, которое, как сообщают и специалисты-парапсихологи, и СМИ, разрабатывается или разработано в спецведомствах ряда стран (США, СССР – Россия), следует задаться следующим вопросом: возможно ли в принципе негативное воздействие на психику человека экстрасенсорным путем, т. е. не обычным способом воздействия, воздействия помимо воли и желания самого человека?

Если Вы читаете статьи Колдовство, Зомбирование, Ворожба, Проклятие, а также и о других пси-процессах экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, то есть

вероятность, что Вы примите аргументы, обосновывающие реальность существования таких форм воздействия на психику человека, групп людей. А если Вы прочитаете статьи Психокинез и Полтергейст, то вполне возможно, что согласитесь с высказываемой позицией о реальности существования пси-процессов экстрасенсорного физического воздействия, когда не касаясь, на расстоянии, «силой мысли» можно не только сдвинуть спичечный коробок, как это делала Н. Кулагина (см. Кулагиной феномен).

Можно ли такую уникальную способность к экстрасенсорному воздействию (энергоинформационному или физическому) рассматривать как «оружие»? Для ответа на этот вопрос необходимо дать определение понятию «оружие».

Оружие – это, при самом кратком определении, орудие для нападения. При этом под словом «орудие» обычно имеется в виду некий физический предмет (от камня до автомата) или устройство (атомная бомба, лазер).

И тогда, если понимать под «оружием» некий физический предмет, приспособленный для причинения человеку вреда или для его уничтожения, то тогда мы колдовство или психокинез никак не отнесем к оружию, хотя бы потому, что воздействие осуществляется не предметом, который можно было бы подержать в руках, а психикой.

Иное дело, если мы возьмем да и расширим сами понятие «оружие» и переносное его значение (типа «оружие правды», «оружие сатиры») сделаем буквальным. Тогда воздействие психики на психику можно будет считать воздействием с помощью оружия. Но тогда и любое слово вообще, обращенное к человеку, являющееся средством воздействия («Скажите, который час?»), можно будет рассматривать как оружие. Ведь можно же словом «нападать», причиняя вред человеку. Но тогда мы очень расширим это понятие – «оружие», расширим до его неузнаваемости, до явного слияния с понятиями, не имеющими никакого отношения к оружию.

Поэтому остановимся на классическом определении оружия: «устройства или средства, применяемые в вооруженной борьбе для уничтожения живой силы противника, его техники и сооружений» (3).

И значит, воздействие через проклятие или колдовство не следует относить к понятию «оружие», если мы остаемся в рамках его классического определения.

Другое дело, если воздействие на психику осуществляется с помощью какого-то прибора, устройства. Вот тогда это устройство можно будет называть «оружием», если, разумеется, с его помощью можно либо причинить вред человеку (допустим, его инактивировать, сделать пассивным), либо влиять на его поведение (допустим, вынудить его помимо его воли совершать определенные действия, см. Зомбирование).

Эта задача по созданию подобного прибора (типа психотронного генератора) будет решена тогда, когда будет выявлена физическая природа того немозгового субстрата (см. Немозговой субстрат психики), который обеспечивает перенос пси-информации до мозга

(до психики) человека. Ибо только познав природу этого субстрата, можно будет решать задачу по его моделированию и по управлению им.

Впрочем, автор не исключает, что в некоторых сверхсекретных ведомствах каких-либо стран (Россия – не исключение) уже выявлен этот субстрат, это «энергетическое поле», которое является переносчиком той же телепатемы, содержания психического воздействия; нельзя исключить, что даже уже создан прибор – психотронный генератор, который и составляет основу психотронного оружия. Подобные предположения не исключаются хотя бы потому, что живем мы пока в мире, где есть враждебные агенты (не обязательно в виде враждебного государства, но и – теперь – враждебной организации, террористической организации), и поэтому люди нуждаются в оружии. И чем оно будет совершеннее и секретнее, тем – пока – лучше для отдельных людей или групп людей.

Но пока широкой публике известно только одно: такие электронные приборы еще не созданы. И это подтверждает официальная наука.

Правда, с этим выводом поспорило бы немалое число людей, далеких от науки, от психологии или парапсихологии по своим научным знаниям, но утверждающих, что они подвержены излучающему воздействию на их психику.

Естественно, у подавляющего большинства специалистов в области психологии и психиатрии это утверждение укладывается в один термин – «бред». Правда, психиатры уточняют: «это – бред Кандинского-Клерамбо». Но вот сообщается, что доктор медицины, психиатр из Алма-Аты, автор монографии «К механизмам паранормальных явлений» (Серебренникова Л. В. Томск, 1993–1995), проведя анализ бреда психического воздействия у многих пациентов психиатрических клиник, обнаружила много схожих элементов этого бреда у разных людей. Что это – случайное совпадение? Исследовательница полагает – нет, и вот какой она делает вывод: «Синдром Кандинского-Клерамбо – это типичный биоэнергетический феномен, своеобразная защитная и ответная реакция на внешнее и внутреннее воздействие насильственного плана (преимущественно различных видов энергий)» (по 8-488).

И подобное насильственное воздействие может быть осуществлено технически, поскольку, как полагают некоторые исследователи, уже «существуют приборы, называемые психотронными генераторами, которые в состоянии программировать людей» (9-93).

А что об этом говорят сами военные? Представим слово военному специалисту, подполковнику вооруженных сил США г-ну Александру:

«Можно с определенностью утверждать, что при должном развитии это оружие даст возможность вызывать болезнь или смерть с минимальным риском (или вовсе без него) для того, кто это делает. В настоящее время серьезную проблему может представлять собой дальность действия такого оружия, однако эта трудность, видимо, будет преодолена... Психотронное оружие будет бесшумным, трудным для обнаружения, а в качестве источника энергии потребуется лишь человек-оператор» (9-258).

И далее он добавляет:

«СССР и его союзники уже в течение многих лет работают над созданием психотронного оружия. Их убежденность в том, что психотроника имеет военное значение, несомненна. Они продолжают финансировать работы по этой программе, которые ведутся в научно-исследовательских центрах, таких как новосибирский. Если бы эта область исследований не была перспективной, вряд ли она нашла бы в этих странах финансовое и научное обеспечение. Другой показатель-степень секретности советских парапсихологических исследований. Все это вызывает большую озабоченность по поводу возможного «психического вторжения» и обуславливает необходимость начать работы по принятию контрмер, например по конструированию детекторов биоэнергии» (9-258).

И вот заключение о роли психотронного оружия:

«Страна, первой сделавшая решающий прорыв в этой области, получит такое превосходство над своими противниками, которое можно сравнить лишь с монопольным обладанием ядерным оружием» (9-259).

А нам остается рассчитывать на лучшее.

## ПСИХОТРОННЫЙ ГЕНЕРАТОР

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Военные и психомены.)

Термин: «психотронный» произведен от «психотроника»: «психо» + «троник» – «традиционное окончание названия электронных приборов» (3). И получается: психотронный генератор – это электронный прибор, могущий оказывать воздействие на психику человека, многих людей. Полагают, что он может быть использован в качестве психотронного оружия, в том числе и при ведении психотронной войны.

Прежде чем говорить о степени реальности психотронного генератора, который, как сообщается в литературе (в том числе и в СМИ), разрабатывается или разработан в спецведомствах ряда стран (США, СССР – Россия), следует задаться следующим вопросом: возможно ли в принципе негативное воздействие на психику человека экстрасенсорным путем, т. е. способом не обычного воздействия, а воздействия помимо воли и желания самого человека?

Если Вы прочитаете статьи Колдовство, Зомбирование, Ворожба, Проклятие, а также и о других пси-процессах экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, то есть вероятность, что Вы примите аргументы, обосновывающие реальность существования таких форм воздействия на психику человека, групп людей. А если Вы прочитаете статьи Психокинез и Полтергейст, то вполне возможно, что согласитесь с высказываемой позицией о реальности существования пси-процессов экстрасенсорного физического воздействия, когда не касаясь, на расстоянии, «силой мысли» можно не только сдвинуть спичечный коробок, как это делала Н. Кулагина (см. Кулагиной феномен).

Следовательно, если под психотронным генератором понимать прибор, предназначенный для воздействия на психику с целью либо ее инактивации, либо изменения установок человека, либо формирования определенных, заранее заданных форм поведения, то принципиально это возможно.

Как представляется, задача по созданию такого прибора будет решена успешно (если она уже не решена спецведомствами), если будет выявлена физическая природа того немозгового субстрата (см. Немозговой субстрат психики), который обеспечивает перенос пси-информации от одного человека (того же колдуна, ворожеи, психокинетика) до психики другого человека. Ибо, только познав природу этого субстрата, можно будет решать задачи по его моделированию и управлению им.

Впрочем, автор не исключает, что в некоторых сверхсекретных ведомствах некоторых развитых в техническом отношении стран уже выявлен этот субстрат, это «энергетическое поле» и даже создан сам психотронный генератор. Однако ни одна страна об этом не заявила (на момент написания этих строк).

Синоним: пси-генератор.

## ПСИХОТРОПНОЕ ОРУЖИЕ

Предполагаемый вид оружия, направленный на психику неприятеля, в его основе – психотропные лекарственные препараты, широко используемые в психиатрии. Следует отличать от психотронного оружия.

## ПСИХОФИЗИОГНОМИКА\*

Наука о связи особенностей тела (конституции человека, его телосложения) с особенностями психики человека. В частности, есть основание утверждать, что крайние варианты роста, веса, осанки и т. п., равно как и черты лица, коррелируют с легко диагностируемыми особенностями психики.

В советское время психофизиогномика, известная как физиогномика, подвергалась критике и относилась к числу лженаук.

В настоящее время есть научное обоснование связи определенных характеристик телосложения и черт лица с определенными характеристиками психики, о чем подробнее см. в (32).

Нередко физиогномику путают с физиономикой: последняя (наука о связи только черт лица с психикой) является частью физиогномики.

Поскольку академическая психология не включает это научное направление в круг своих интересов, мы вынуждены отнести психофизиогномику к эзотерической психологии, входящей в эзотерику – одно из направлений паранауки. Хотя надо заметить, что научная обоснованность психофизиогномики является ярким свидетельством



размытости границ между наукой и паранаукой, академической психологией и эзотерической психологией.

С другой стороны, по принятой здесь классификации паранауки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») психофизиогномика относится к паранауке, являющейся резервной частью науки в целом.

### ПСИХОФИЗИОНОМИКА\*

Наука о связи особенностей черт лица (размер лба, глаз, подбородка, форма носа, губ и т. д.) с особенностями психики человека.

В советское время физиогномика объявлялась лженаукой.

В настоящее время есть научные обоснования связи определенных черт лица с определенными характеристиками психики, о чем подробнее см. в (32).

Не путать с психофизиогномикой (физиогномикой) – наукой о связи любых характеристик тела человека (а не только черт лица) с характеристиками психики. Психофизиогномика входит в психофизиогномику.

Поскольку академическая психология не включает это научное направление в круг своих интересов, мы вынуждены отнести психофизиогномику к эзотерической психологии, входящей в эзотерику – одно из направлений паранауки. Хотя надо заметить, что научная обоснованность психофизиогномики является ярким свидетельством размытости границ между наукой и паранаукой, академической психологией и эзотерической психологией.

С другой стороны, по принятой здесь классификации паранауки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») психофизиогномика относится к паранауке, являющейся резервной частью науки в целом.

### ПСИХОЦЕЛИТЕЛЬСТВО

Если под «целительством» иметь в виду обычное лечение, практикуемое в традиционной («обычной») медицине, то тогда психоцелительство – это то же самое, что психотерапия – лечение воздействием на психику, а не на тело (не столько на тело).

Однако обычно под «целительством» имеется в виду лечение (и диагностика) нетрадиционными методами – с использованием различных пси-феноменов. В этом случае психоцелительство следует понимать как экстрасенсорное целительство, к статье о котором автор и направляет своего уважаемого читателя.

### ПСИХОЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА ВНЕМОЗГОВОГО СУБСТРАТА ПСИХИКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Внемозговой субстрат психики и Пси-энергия.)

Открытое в конце XVIII века животное электричество, получившее впоследствии название «биоток», «биоэлектрический потенциал», настолько слабо по своей природе, что было отвергнуто в качестве возможного психоэнергетического немозгового субстрата психики – носителя (переносчика) пси-информации.

И тогда возникло предположение, что переносчиком пси-информации при той же телепатии, при других пси-процессах экстрасенсорного восприятия может быть особая энергия, которую называли пси-энергией, психической (духовной) энергией.

Правда, подавляющее большинство современных исследователей и авторов употребляют словосочетание «психическая энергия» не в буквальном, а в переносном смысле, не полагая, что такой вид энергии (физической энергии) существует.

Вместе с тем среди парапсихологов (да и не только среди них) имеется относительно устойчивое мнение о существовании пси-энергии.

Полагают, в частности, что при телепатии в мозгу индуктора (отправителя информации) биоэлектрические потенциалы мозга преобразуются в пси-энергию, которая распространяется в пространстве пси-поля, достигает мозга реципиента и преобразуется в информацию, которую реципиент может осознать (понять).

Данная гипотеза, разработанная немецким психиатром Г. Бергером, открывшим, кстати, биотоки мозга, вполне претендует на рабочую гипотезу при объяснении перемещения информации при различных пси-феноменах.

См. также Пси-феномены: попытки объяснения.

## ПСИ-ЭНЕРГИЯ

Синонимы: духовная энергия, психическая энергия, парапсихическая энергия.

В академической психологии понятие «психическая энергия» употребляется в переносном, метафорическом смысле. Вот что об этом говорит в книге «Психология в XX столетии» один из известных представителей этой психологии М. Г. Ярошевский: «Нет никаких оснований предполагать, будто наряду с электрической, химической и другими видами энергии существует в качестве особой, сходной с ними по типу разновидности энергия психическая». Но при этом он добавляет: «Мотив, имея своей предпосылкой физико-химическую энергию организма, представляет не биоэнергетику, а своеобразную «психоэнергетику» и «психодинамику» организма».

В парапсихологии полагают, что пси-энергия является тем немозговым субстратом психики, благодаря которому происходит перемещение пси-информации от человека к человеку при экстрасенсорном восприятии, при той же телепатии (см. Психоэнергетическая гипотеза немозгового субстрата психики).

Иногда понятие «пси-энергия» отождествляют с понятием «пси-поле» (это настолько же правомерно, насколько близки понятия «энергия» и «поле (энергетическое)»).

ПУТЕШЕСТВИЕ АСТРАЛЬНОЕ = Астральное путешествие

## **Р**

РАДИОСТЕЗИЯ = Радиэстезия

РАДИОЭСТЕЗИЯ = Радиэстезия

РАДИСТЕЗИЯ = Радиэстезия

## **РАДИЭСТЕЗИСТ**

В парапсихологии – человек, обладающий способностью (см. Пси-способности) к радиэстезии – экстрасенсорному восприятию сигналов, поступивших в его подсознание из внемирового информационного поля, запускающих в действие идеомоторные акты, а этими микродвижениями руки приводящих в действие соответствующие приборы и устройства (маятник, рамку, «пишущий стол»). Кроме того, так же называют и людей, владеющих пси-методами получения информации, в частности – биолокацией (маятниковой диагностикой, лозоискательством) и столоверчением. Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Восприятие подобной пси-информации происходит, как правило, в суженном состоянии сознания радиэстезиста (чаще всего – в медитативном трансе или в близком к этому трансу состоянии).

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

## **РАДИЭСТЕЗИЯ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Идеомоторный акт, а также Пси-методы получения информации.)

Этот термин (от лат. radius + aesthesia луч + чувствительность = чувствительность к лучам; лингвистически неверные названия: «радиэстезия», «радиостезия», «радиоэстезия») обозначает группу пси-методов (куда входят биолокация и столоверчение), которая по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») входит (наряду с методами автописма, гадания, регрессией) в класс пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (см. Пси-методы получения информации) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего, о болезнях (см. Экстрасенсорная диагностика), о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены и т. п.) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского

коллективного бессознательного). К числу методов радиэстезии относятся биолокация (включающая в себя маятниковую диагностику и лозоискательство) и столоверчение. В качестве инструментов используются рамка (лоза), маятник (отвес), «пишущий стол».

Механизм действия данных методов получения информации: информация извне якобы в виде луча (отсюда и название этих методов – методов, чувствительных к лучам) достигает подсознания человека, оттуда, актуализируясь, запускает механизм идеомоторных актов, проявлением которых является движение (через идеомоторные движения руки) маятника, либо рамки, либо прибора «пишущий стол».

Например, человек (он же – радиэстезист) задает себе задачу: определить, где спрятан такой-то предмет (допустим, при криминалистическом применении психодиагностических методов – где спрятан труп человека). Информация о местонахождении этого предмета находится – по принятому в парапсихологии положению – во внемировом информационном поле, из которого по пока неизвестному механизму она переходит в подсознание человека (есть мнение, что подсознание каким-то образом «подключается» к этому полю), и именно в подсознание, а не в сознание, иначе бы человек знал о ее существовании, как он знает, где он в данный момент находится. Информация из подсознания воздействует на мышцы руки, заставляя их, помимо воли человека и незаметно для него, автоматически (см. Автоматизм) сокращаться, совершая при этом определенные действия, так называемые идеомоторные акты. Индикатором этих действий (как стрелка у компаса) и служат отвес, или рамка, или прибор «пишущий стол», которые по достигнутой ранее «договоренности» с подсознанием («если будет ответ «да», то пусть маятник будет качаться вперед-назад, а если «нет» – вправо-влево») осуществляют определенные перемещения в пространстве.

Более подробно об этих методах см. в соответствующих статьях (Маятниковая диагностика, Лозоискательство, Столоверчение, а также Биолокация). Здесь же следует лишь сказать об отличии этой группы методов от психодиагностического феномена психокинез. При психокинезе движение предмета осуществляется без какого-либо физического контакта человека с данным предметом (в отличие от работы с маятником или лозой). И что важно: в опытах с тем же маятником категорически запрещается думать о направлении его движения («маятник должен качаться помимо Вашей воли»), ибо, если думать о направлении движения, может проявиться скрытая психокинетическая способность человека, работающего с маятником, т. е. способность к психокинезу. Таким образом, степень активности сознания (думать или не думать) также является фактором, разводящим радиэстезию и психокинез.

## РАЗУМ вселенский

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемировое информационное поле.)

Скорее образное название внемирового информационного поля как хранилища любой информации обо всем в любом пространстве (в любом пространственно-временном континууме) и в любое время: в прошлом, настоящем, будущем. Есть гипотеза, что при

проявлении различных пси-феноменов (см. Парапсихология) подсознанию экстрасенса открывается доступ к этому хранилищу.

Другие синонимы: банк данных вселенский, разум мировой, разум космический, сознание вселенское, сознание коллективное, сознание универсальное, сознание мировое, наконец – Бог.

РАЗУМ космический = Разум вселенский

РАЗУМ мировой = Разум вселенский

## РАМКА

Самодеятельный инструмент, используемый в лозоискательстве, которое по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») относится (наряду с маятниковой диагностикой) к биолокационным методам (см. Биолокация) и входит вместе со столоверчением в группу методов радиэстезии класса пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (наряду с методами автописма, гадания, регрессии) о скрытых или исчезнувших предметах (см. Археология и пси-феномены, Геодиагностика полезных ископаемых и пси-феномены, Криминалистика и пси-феномены и т. п.) из вне-мирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного).

Является аналогом более древнего инструмента – лозы.

Изготовление: обычно из проволоки примерно  $d = 3$  мм. Различают два конструктивных вида этого изделия: рамка вертикального вращения и горизонтального вращения (см. рис. 3). В вариантах в и г данного рисунка обычно делают ручку, которая должна быть жестко соединена с металлическим стержнем.

Необходимо учитывать, что вариант угловой рамки можно использовать и как рамку вертикального вращения (см. рис. 10а) и как рамку горизонтального вращения (см. рис. 10б). Соотношение плечей угловой рамки обычно 1:2 или 1:3, длина длинного плеча примерно 30 см.

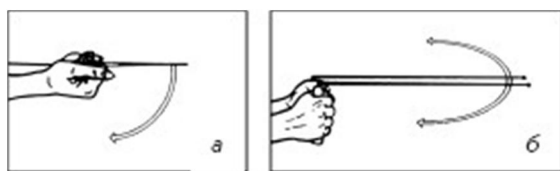


Рис. 10. Рамка вертикального вращения (а) и горизонтального вращения (б) (по 50—454)

При лозоискательстве ее берут в руку, направляя часть с длинным плечом от себя, причем берут в руки настолько слабо, чтобы только не выпала из рук. Затем формулируют про себя условие типа «если будет подземная вода, то рамка должна вращаться в руках, отклоняясь вправо и влево (вверх и вниз)».

Используется при поиске грунтовых вод и в других целях, о чем более подробно в статье о самом методе – лозоискательстве, где дается и информация о механизме действия, достоверности и др.

## РАППОРТ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гипноз.)

От франц.: rapport буквально – приносить обратно; иметь обратную связь; особый вид связи (коммуникации) между гипнотизером и загипнотизированным (см. Гипноз), когда последний слышит голос только первого, а свое поведение строит только на основе команд гипнотизера. И этим – наличием раппорта – гипнотический сон отличается от обычного – физиологического сна, во время которого никакие внешние воздействия (если они не запредельно сильные) не вызывают реакции психики спящего. Раппорт может быть не только при гипнотическом сне, но и при гипнотическом трансе (состоянии гипноза, когда загипнотизированный осознает, что он в гипнозе).

С точки зрения физиологии раппорт можно понять как наличие «сторожевого пункта» (термин, принятый в физиологии высшей нервной деятельности) – очага возбуждения в заторможенной коре, через который осуществляется связь загипнотизированного с гипнотизером (связь гипнотизера с подсознанием загипнотизированного).

Раппорт достигается и поддерживается специальными командами-внушениями гипнотизера типа: «Вы будете слышать только мой голос, подчинятся только моим командам...» Подобное внушение производится во время гипнотизации и далее – периодически во время гипноза.

Техника раппорта относится к техникам гипнотизации для достижения как гипнотического сна, так и гипнотического транса – видов состояний сознания (см. Состояния сознания: критерии, классификация), при которых наиболее эффективно – как это показано в исследованиях по парапсихологии – проявляются различные пси-феномены (типа телепатии и др.). Отсюда важность владения исследователем пси-феноменов техниками создания раппорта, которые включают в себя знания и умения владеть техникой подстройки, техникой каналов доступа, речевой техникой и др.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям: Подстройка, Каналы доступа; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

**РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ** мнения о существовании пси-Феноменов = Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании

## РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПСИ-СПОСОБНОСТЕЙ У ЛЮДЕЙ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Начнем с загадки: отгадайте – что общего у классного работника таможни, выдающегося вратаря сборной по хоккею и удачливого игрока в рулетку?

– Ну, наверное, все они являются мастерами своего дела, даже если это «дело» делается в казино.

– Прекрасно. Верно, мастера, и даже экстракласса. Но это – внешнее проявление. А «внутри-то» у них что есть такое, что их объединяет и – главное при этом – отличает от большинства других людей, в том числе и классных мастеров? Ведь не был же включен сюда ни классный мастер-педагог, ни знаменитый физик-ядерщик...

– Ну, я думаю, автор, что у этих троих просто... отличная реакция.

– Реакция на что, какая реакция?

– Ну, у вратаря – на шайбу, у таможенника – на контрабанду...

– Знаете, про таможенника в таких случаях говорят, что у него не «реакция» на контрабанду, а «чутье» на контрабанду. И так...

Дорогой мой читатель, не раз я вел подобного рода диалоги, и, к сожалению, часто они заканчивались, как и этот, многоточием.

А знаете, чем эти люди одинаковы и что их отличает от других? А они – «имплицитные сенситивы». Что это такое? Вполне правомерный вопрос, тем более что это словосочетание возникло у меня, когда я упорно размышлял над тем, как их назвать, готовясь писать эту статью – статью о том, насколько часто у людей бывают всякие психические явления типа телепатии, анима-контакта, предвидения, астральной проекции, ясновидения и т. п. – все то, что здесь принято называть пси-феноменами.

Из парапсихологической практики известно, что среди людей есть выдающиеся особы, которых природа наградила теми или иными пси-способностями (к телепатической передаче, к предвидению, к ясновидению и т. п.). В разные времена этих людей называли по-разному: магнетизерами, медиумами, спиритами, а узкоспециализирующихся – ясновидцами, телепатами, пророками, психометристами... а в последнее время все чаще в литературе их всех называют экстрасенсами, а также парапсихологами (во втором значении этого слова – как одаренные).

Среди этих выдающихся людей есть те, имена которых известны всему миру – Нострадамус, Сведенборг, Геллер – либо большим регионам – известная болгарская ясновидящая Ванга, наши соотечественницы Джуна, Кулагина, Кулешова и целый ряд других (семнадцати великим экстрасенсам в этой Энциклопедии посвящены отдельные статьи; см., например, Ванги феномен).

Одни из этих великих экстрасенсов славились способностью к предвидению землетрясений и других катастроф, другие – к анима-контактам (см. Пайпер феномен), третьи – к ясновидению (см. Оссовецкого феномен) и т. п.

Но есть среди них и такие, которые сами себя к экстрасенсам не причисляли (например, Распутин, Мессинг), но, несомненно, обладали выдающимися пси-способностями (парапсихическими способностями).

Есть и другие уникальные в этом отношении люди, которые такие свои способности используют не для поиска преступников, не для предсказания землетрясений, не для лечения людей, а совсем, что называется, «не по назначению». Вот один из таких людей:

«Он (таможенник Скоковой – А. П.) был уже в солидном возрасте, но его держали на службе изо всех сил не как «золотой фонд», а как носителя удивительного дара, о котором говорили: «Скоковой видит все насквозь!» Старик и впрямь, похоже, видел насквозь чемоданы, узлы, одежду пересекавших нашу западную границу. Выходил вместе с бригадой в зал досмотра, но к столу не подходил, а посматривал на обступивших «контур» граждан. Все были возбуждены, встревожены, в общем-то одинаково одеты – в основном офицеры и члены их семей, сверхсрочники, реже – вольнонаемные, народ законопослушный. Таможенные нормы были тогда строгими – вывозить не более одного литра спирта, не более 30 пачек сигарет и 300 граммов кофе на человека. Кто-то пытался вывезти больше. Вот их-то Скоковой буквально различал взглядом. Подходил, просил открыть чемодан, развязать узел или распахнуть пальто. Не было случая, чтобы он выхватил из толпы кого-то не того, безошибочно брал на себя только нарушителей.

А вот когда за границу поехали эмигранты, когда нарушения и контрабанда стали чуть ли не нормой, Скоковой проявлял буквально чудеса своего дара» (36-208).

Кто он – этот удивительный таможенник? И что это у него за такая способность или – пси-способность?

Вот стоит он в зале со своими коллегами и смотрит на пассажиров. И он, и его коллеги обучены, на что смотреть. И он, и его коллеги получали сенсорным путем (через зрение) одинаковую информацию (в отличие от стоящего рядом с ним, допустим, Вашего покорного слуги, который увидит значительно меньше, чем они, ибо они знают, на что смотреть). Но Скоковой, кроме того, в отличие от своих коллег, «видит» что-то еще, чего они не «видят», т. е. он получает дополнительную информацию помимо обычных органов чувств. Этот способ получения информации «дополнительным» путем в парапсихологии принято называть экстрасенсорным восприятием (восприятием, т. е. получением информации помимо известных органов чувств – слуха, зрения...), а людей, владеющих этим «способом» получения информации, – экстрасенсами, или – в подобном случае – сенситивами («чувствующими»). Но поскольку люди, подобные таможеннику Скоковому, не подозревают, что они – сенситивы, то и получили такое название – имплицитные (т. е. не явные, скрытые) сенситивы, в отличие от явных, широко известных экстрасенсов вроде Ванги.

– Простите, автор, но мне кажется, что экстрасенсорное восприятие тут ни при чем. Ибо, между прочим, еще не известно, сколько контрабандистов этот Ваш Скоковой пропустил!

– Известно...



– Откуда?!

– Отвечу, если только, дорогой мой оппонент, Вы дадите мне договорить. Конечно, есть вероятность, что и у Скокового тоже был брак в работе. Есть такая вероятность, как есть она и в отношении работы его коллег. Но уже не вероятно, а определенно известно, что брака в работе Скокового было точно меньше, чем у его коллег, ибо иначе не было бы такой славы у Скокового (аналогия: великий В. Третьяк тоже пропускал шайбы, но у него это было реже, чем у его коллег – вратарей сборной по хоккею, ибо иначе не было бы такой славы у Третьяка).

– Хорошо, автор, пусть он пропускал меньше, чем другие таможенники. Но, как кажется, парапсихология-то тут – у Скокового – вовсе ни при чем. Просто его большой опыт позволял ему выделить в толпе человека, который, провозя контрабанду, естественно, вел себя не совсем адекватно. Вот и вся психология.

– Дорогой мой оппонент, Вы абсолютно правы, говоря о естественном «неадекватном поведении» нарушителей правил при провозе контрабанды. Но тогда бы и Ваш покорный слуга, будучи профессиональным психологом (а значит, и специалистом по поведению людей), заметил бы неадекватное поведение человека (ибо не только изучал это, но и на практике видел, как люди порой себя неадекватно ведут). Но уверяю Вас, что, стоя рядом со Скоковым, я бы точно не увидел, не выделил бы в толпе этого контрабандиста.

– Так, конечно, не выделили бы, автор, поскольку у Вас нет опыта в этой области, а у Скокового был, и именно этот опыт позволял ему безошибочно выявлять на таможне нарушителей. И парапсихология тут ни при чем.

– Да я бы, уважаемый мой оппонент, конечно же, с Вами согласился, что, мол, дело только в опыте. Но на таможне он был определенно не один, имеющий большой стаж в этой деятельности. Определенно в этой области были и есть люди, у которых достаточно большой опыт. Но о них почему-то не идет такая слава, такая молва, как о Скоковом, о его «удивительном даре»!

– И опять же, автор, все очень просто. Все дело в том, что у этого человека есть такая вот способность, что, кстати, изучается, как я знаю, не в парапсихологии, а в Вашей психологии.

– Великолепно! Действительно это так (вот какой грамотный мне попался оппонент [65 - А может, и не оппонент, а мой дорогой редактор, который постоянно дискутирует со мной, а?]). Действительно, способности – это прерогатива психологов, а не парапсихологов. Только вот какой вопрос: а что это за такая у него способность – «видеть насквозь» человека, как Вы думаете?

– Ну, это опять же просто обычная природная способность, вот и все.

– Да я не о происхождении этой способности, а о ее, так сказать, специфике...

– Ну так это Вы должны знать, это ведь Вы психолог, а не я!

– И опять в точку. Так вот, о способности «видеть насквозь» человека – это говорю Вам как психолог академической школы, об этой способности Вы не найдете ни в одном учебнике по академической психологии. О способностях к музыке – пожалуйста, о способности к счету – ради Бога, а вот о способности «видеть людей насквозь» – не только нет в учебниках, но и в научной психологической литературе (литературе академической психологии) Ваш автор прочитать не мог. Хотя нет, читал, но не в психологии, а в парапсихологической литературе, где эта – природная (согласен с Вами) – способность называется – знаете как? – способность к ясновидению.

– А почему это она так названа?

– Ну, а потому, что термин «ясновидение» интерпретируется и как «видеть насквозь», видеть сквозь непрозрачные среды...

Но не это сейчас для нас главное, а то, что есть люди, обладающие подобными способностями «видеть насквозь». И их обычно называют экстрасенсами, а эту их способность – экстрасенсорным восприятием. Но продолжим и приведем еще пример о таком имплицитном экстрасенсе:

«Сёрж Дерумо много лет проработал в системе безопасности игорных домов. По его словам, некто, известный как Изумрудный Эл, зарабатывал по 15 млн в год благодаря своим способностям экстрасенса.

Дерумо довелось поработать в самых разных казино нашей планеты – от Монте-Карло до Сингапура. Время от времени он становился свидетелем того, как появлялся Эл и начинал играть. «Моя задача состояла в том, чтобы отслеживать мошенников, – рассказывает Дерумо, – и вскоре я вычислил тактику Эла. Он появлялся, делал несколько крупных ставок и удалялся с выигрышем, пока не запахло жареным. Он практически всегда выигрывал. Я подозревал, что тут дело нечисто, но понять, что именно происходит, не мог. Как-то раз я встретил Эла в одном лондонском клубе и сказал: «Послушай, Эл, я уже вышел на пенсию, и теперь ты можешь поделиться со мной секретом своих удач. Я всегда поражался твоей способности выигрывать. Это какая-то фантастика, тебе нет равных в мире. Ты просто обязан рассказать, как это тебе удается». Похоже, моя лесть сработала, потому что он с улыбкой ответил: «У меня есть особый дар. Я вижу будущее». Я сказал, что он должен это как-то доказать. Эл ответил: «Выбери казино». Я выбрал казино, и мы вошли. Тогда он сказал: «Выбери любой стол с рулеткой». Я выбрал стол, подошел к нему. Эл за мной. Он сообщил, что следующие выпадут шесть цифр: 17, 13, 23, 9, 17, 26. Я записал номера в книжку, и действительно все случилось именно так. Затем мы подошли к столу, где играли в кости, и Эл верно предсказал восемнадцать исходов из двадцати. Мы сели играть в покер, и он сообщил, какие карты придут ему и другим. Он снова не ошибся» (11-272).

Как видим, и Изумрудный Эл, этот «удачливый» игрок, своей удачи достигает, предвидя экстрасенсорным путем падение кости, выброс определенных цифр... И он тоже экстрасенс, только, во-первых, в узкой области (владеет только одним пси-процессом экстрасенсорного восприятия – предвидением), а во-вторых, определенно себя к

экстрасенсам не причисляет. А это и дает нам основание и его, как и его «коллегу» – таможенника Скокового, отнести к имплицитным экстрасенсам (сенситивам).

И есть основание к этой же группе отнести и знаменитого вратаря Владислава Третьяка, который, по отзывам его хорошо знающих, «просто каким-то шестым чувством» угадывает (угадывал) направление полета шайбы, которая летит к нему с огромной скоростью. Объяснить простой физиологической реакцией способность к экстраполяции (предвидению) движения игроков на поле невозможно.

– Но ведь, автор, их же этому обучают – видеть поле, знать, куда скорее направится игрок...

– Верно, Вы абсолютно правы, эту информацию дают, наверное, всем вратарям сборной. И наверное, все они эту «теорию» знают назубок (думаю, экзамены сдают по «теории»: где когда должен быть какой игрок на поле). Но почему-то никто из них не стал таким выдающимся вратарем!

– Ну, значит, просто способный от природы.

– И опять Вы правы, действительно, это у него природная способность, только что это за способность? О времени физиологической реакции мы говорили, действительно, бывают люди с быстрой реакцией, но здесь-то другое – способность экстраполировать ситуацию, способность предвидеть. Одно дело – быстро выбросить руку навстречу летящей шайбе («быстро» – это и есть отражение психофизического параметра «скорость реакции») и совсем другое дело – переместиться в ту точку пространства игровой площадки, куда еще не летит шайба, но через секунду полетит – это и есть способность, талант предвидения, способность к получению предвидческой информации.

– Так это же просто, автор! Третьяк видит, что игрок направляется в такую-то точку пространства поля, и понятно, что игрок будет оттуда бросать. Вот и переместился Третьяк в эту зону еще до броска шайбы. И нет тут никакой Вашей экстрасенсорики. Так делают многие вратари и в хоккее, и в футболе.

– Вы абсолютно правы, дорогой мой оппонент, так действительно делают практически все вратари. Только вот почему-то результат у многих из них не такой, как у Третьяка (а был бы такой – не считали бы Третьяка выдающимся вратарем).

– И опять все просто: у него хорошо развита интуиция, лучше, чем у других вратарей, вот и все.

– И опять Вы правы! Только если можно, скажите: а что это у него за такая особая интуиция, которой у многих других вратарей нет?

– Ну... что такое интуиция, об этом все знают, не только психологи.

Простите меня, дорогой мой читатель, что я вынужден прервать этот диалог с моим уважаемым оппонентом, и вот по какой причине.

Есть доказательства тому, что так называемое интуитивное предвидение (интуиция) – это то же самое, что и «экстрасенсорное предвидение». И эти доказательства автором

Вашим представлены в статье «Интуиция». Но помещать в этом «Приложении» статью (об интуиции), поясняющую содержание другой статьи «Приложения», – боюсь, что мне тогда придется здесь представить чуть ли не половину подготовленной мною для издания Энциклопедии по парапсихологии. Думаю, что мой Издатель на это не пойдет.

Возвращаясь к удивительной способности Третьяка, следует сказать, что она базируется не только и не столько на высокой скорости реакции (с невысокой скоростью просто не поставили бы в ворота, не доверили бы защищать сборную), не только и не столько на предвидении очевидных и для других вратарей перемещений игроков (знать возможные комбинации перемещений соперников – этому учат всех вратарей), сколько на предвидении таких действий, которые другими вратарями не предвидятся. И эта экстраспособность к предвидению базируется не на видении перемещающихся игроков (видят и другие вратари), т. е. не на информации, полученной сенсорным (зрительным) путем, и не на основе логического размышления (там размышлять некогда), а на основе информации, полученной помимо сенсорики, полученной экстрасенсорным путем. А это и есть пси-способность к предвидению.

(Тем, кому трудно принять этот вывод, предлагаю два варианта: а) найти аргументы для другого объяснения (оставив в стороне «физиологическую реакцию», ссылки на «талант» и «интуицию» – см. выше) либо б) найти опровержение высказанным выше аргументам, что это – пси-способность, т. е. найти конкретный нелогичный переход в представленной только что цепочке рассуждений.)

И неудивительно, если и сам Третьяк не будет уверен, что у него есть пси-способность к экстрасенсорности, поскольку имплицитные сенситивы не всегда об этом знают (как определенно не считали себя таковыми и таможенник Скоковой, и его «коллега» – игрок Изумрудный Эл). И таким образом, благодаря существованию подобных «скрытых» экстрасенсов, число людей, обладающих выраженными пси-способностями, несомненно, больше, чем об этом говорят психологи на основе учета явных экстрасенсов. По сути, вполне правомерно утверждение, что настоящий экстрасенс может быть где-то рядом с Вами, с нами; просто об этом ни мы и ни он можем и не знать. (А может, Вы, уважаемый мой читатель, тоже скрытый экстрасенс? Ответить на этот вопрос Вы, вероятно, можете с помощью материала, изложенного в статье Тестирование собственных пси-способностей.)

Но кроме этих людей с явно выраженными пси-способностями, как оказывается, не мало и таких, у которых феномены типа телепатии или ясновидения проявлялись только один или два раза в жизни. И таких людей, как надо полагать, больше, чем выдающихся экстрасенсов (явных ли, имплицитных ли). Но это мы так полагаем, а сколько их на самом деле?

А сколько на самом деле таких людей – знают социологи или психологи, парапсихологи, проводившие специальные опросы населения. Представляем эту информацию.

Социологи опросили (1981–1984 гг.) 18 607 жителей Европы, США и Южной Кореи. Им задавался такой вопрос: «Испытывали ли вы когда-нибудь любое из следующих переживаний: 1) чувство, как если бы вы состоите в контакте с кем-то, кто в данный момент находится далеко от вас; 2) видение событий, которые происходят на большом расстоянии от вас; 3) чувство, как если бы вы состоите в контакте с кем-либо из умерших. Первый вопрос предполагал проявление феномена телепатии, второй – ясновидения, третий – паранормального контакта с умершими» (по 8-245). И вот какие были получены результаты. В целом примерно половина из опрошенных (от 60 % в США до 46 % в Европе) утверждали, что хотя бы один раз в жизни у них проявлялся один из этих трех феноменов.

Если говорить о проявлении конкретных пси-феноменов, то в этом исследовании были получены такие данные: с явлением телепатии сталкивались 37 % опрошенных (среди американцев таких почему-то было 54 %), ясновидение проявлялось у 22 %, а контакт с душой умерших (по-нашему – анима-контакт) был у 25 % из опрошенных.

А вот данные опроса, организованного не только социологами, но и парапсихологами (под руководством американского парапсихолога Джона Пальмера, 1974 г.): 74 % людей заявили, что они хотя бы однажды сталкивались с одним из одиннадцати перечисленных в опроснике пси-явлений (посмотрите, как это совпадает с данными, представленными выше, полученными другими исследователями на других выборках – это к вопросу о достоверности). О проявлении отдельных пси-феноменов были получены такие данные: примерно каждый пятый из опрошенных заявил, что однажды испытывал состояние выхода из тела (по нашей терминологии – астральной проекции), а каждый десятый знает кое-что об одной из своих прежних жизней.

Интересные данные были получены от лиц, перенесших клиническую смерть. В одном исследовании указывается, что из 102 опрошенных 42 % испытывали явление предсмертного опыта (отделение от своего физического тела, движение в туннеле, встреча со Светом и т. п.); в другом исследовании из 1000 опрошенных об этом сообщили 60 % перенесших клиническую смерть; по данным д-ра Дж. Рендлз, в полной форме, т. е. со всеми элементами, предсмертный опыт переживали только 10 % из таких опрошенных; есть данные об этом и авторитетного Института Гэллага, в которых констатируется: от 9 % до 32 % таких людей знакомы с теми или иными элементами предсмертного опыта; а вполне академический учебник по психологии указывает, что таких среди перенесших клиническую смерть не менее 50 %.

Разумеется, подобные заявления людей о пережитых ими каких-либо пси-феноменах могут быть, скажем так, не вполне искренними. Этот вопрос о доверии подобным «свидетельским показаниям» мы специально подробно рассматривали в статье **Достоверность спонтанных пси-феноменов**. И тогда был сделан (как нам кажется, не без основания) такой вывод: **НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО-БОЛЬШИНСТВУ**. Здесь же мы остановимся на степени доверия к социологическим опросам, к ответам респондентов (опрашиваемых) на вопросы различных анкет по

проявлению пси-феноменов. Прежде всего, следует обратить внимание на факт, что подобное анкетирование, как правило, анонимное;

поэтому преувеличивать, чтобы о тебе заговорили, чтобы узнали, какая ты выдающаяся личность, – бессмысленно.

– Но ведь, автор, человек может быть неискренним как бы по инерции, – как тогда?

– Психологи и социологи и это учитывают (не такие они уж наивные, знают психологию людей).

Не буду вдаваться в подробности, но ими разработаны вполне объективные «метки», позволяющие буквально вычислить, насколько респондент был искренним, отвечая на вопросы анкеты. И если по результатам подобного расчета оказалось, что данный человек был неискренним, неправдиво отвечал на вопросы, то его ответы в общий анализ не включают (хотя подобные анкеты интересны в другом плане). Так что полученный в целом вывод о том, что 10–15 % людей точно испытывали на себе либо телепатию либо какой-либо иной пси-феномен, не подлежит сомнению. Но по отдельным пси-феноменам эти цифры бывают больше.

Так, по данным канадских психологов К. Росс и Ш. Джоши, примерно 17 % опрошенных заявили, что испытывали на себе пси-феномен предвидение.

А вот как этот феномен проявился у людей в отношении одной конкретной катастрофы:

«21 октября 1966 года в Уэльсе обвалилась вершина угольной горы и погребла шахтерский поселок Аберфан. Погибли 144 человека, из которых 128 оказались школьниками. На следующий день Аберфан посетил доктор Дж. К. Баркер, который через лондонскую газету «Ивнинг стандарт» обратился с просьбой к тем, кто предвидел несчастье, написать ему. Он получил семьдесят шесть сообщений, когда стал искать свидетелей, которые подтвердили бы, что эти люди делились своими предчувствиями до события. Ему удалось подтвердить двадцать четыре случая» (14-339).

Итак, по данным социологов, психологов и парапсихологов, подобные спонтанные единичные проявления пси-феноменов – не редкое явление; по их данным, определенно каждый десятый, а то и каждый шестой переживали что-либо подобное.

Но, как оказывается, есть основание полагать, что эти цифры явно занижены.

Попробую пояснить сказанное на примерах.

Представьте: увидел я во сне – стоят два больших ангара, и над ними клубится то ли пар, то ли дым, а вокруг пожарные... С тем я и проснулся. И вот вопрос: это проявление пси-феномена во сне? Да, это было бы проявлением пси-феномена (предвидение), если бы, допустим, спустя некоторое время после этого сна всё так в действительности и произошло бы. И тогда, отвечая на анкету социологов о предвидении, я бы сказал: «Да, со мной такое было».

А теперь представьте, что все так и произошло в действительности (днем загорелись два этих больших ангара), только я, допустим, об этом не узнал, поскольку пожар был в другой части нашего огромного города, а информация о данном происшествии в городе была напечатана только в одной газете, да и то на последней странице. А я эту газету не читаю – не выписываю и не покупаю. И тогда, если меня будут опрашивать социологи-парапсихологи: было ли со мной, чтобы я предвидел какое-либо катастрофическое событие, – я отвечу отрицательно: «нет, не было», хотя на самом-то деле со мной это было.

А ведь я такой не один, такое могло произойти и с другими людьми.

И получается, что процент людей, испытавших предвидение, окажется на самом деле большим, чем об этом говорят анкеты опроса социологов.

И получается, что «по техническим причинам» (я не получил подтверждение своему сну ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО НЕ ЧИТАЛ ТУ ГАЗЕТУ, или потому, что не был потом в том районе города...) статистика распространенности среди людей способности к предвидению окажется заниженной (на самом деле таких людей, допустим, не 17 %, как посчитали социологи, а, допустим, 18 %).

Но и это еще не все. Снова обратимся к примеру со сном о пожаре ангара. Известно, что 95 % снов мы наутро забываем. А теперь представьте: увидел я такой сон (пожар ангара), днем они действительно загорелись – значит, мой сон был предвидческий, значит, у меня было проявление пси-феномена предвидения; но для меня этот сон не стал предвидческим, поскольку, проснувшись, я тотчас же забыл про этот сон. И когда в вечерней газете я прочитал, что днем загорелись два ангара (которые я видел во сне), то я мог и не связать эту заметку со своим сновидением, поскольку забыл его.

А ведь я такой не один, такое могло произойти и с другими людьми.

И получается, что опять же «по техническим причинам» (я не получил подтверждение своему сну ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ЗАБЫЛ ЕГО СОДЕРЖАНИЕ – память подвела) процент людей, испытавших предвидение, окажется на самом деле еще большим, чем об этом говорят анкеты опроса социологов.

А теперь представьте: вот один увидел предвидческий сон, но «по техническим причинам» не получил его подтверждение в жизни; а кто-то другой тоже увидел предвидческий сон, но просто наутро его забыл – и все это повышает фактический процент людей, которые на самом деле испытывали этот пси-феномен предвидения.

И вывод: значит, на самом деле таких людей больше, чем об этом говорят данные социологических опросов.

Но и это еще не все.

Вот еще пример. Что-то мне вдруг подумалось о моем родственнике Н., вдруг ни с того ни с сего я стал о нем думать, да как-то тревожно на душе стало... Ну да ладно, подумал

так подумал, делом надо заниматься, статью дописывать, а не о родственниках думать... И переключился я на статью. А на самом-то деле это был типичный случай телепатии, только я не узнал, что это была телепатическая передача тревожного состояния моего родственника Н, поскольку я не удосужился снять телефонную трубку и позвонить. А вот если бы позвонил, то узнал бы, что появление у меня подобной неожиданной тревожной мысли о Н. было самой обычной телепатической связью – ему в это время было очень худо. Но – не позвонил, но – не узнал. И на анкету социологов-парапсихологов, было ли со мной, чтобы я почувствовал тревогу за... и потом так и оказалось на самом деле, ответил бы отрицательно, хотя на самом-то деле со мной такое было.

А ведь я такой не один, такое могло произойти и с другими людьми.

И получается, что опять же «по техническим причинам» (ПОЛЕНИЛСЯ ПОЗВОНИТЬ и получить подтверждение моим тревожным чувствам) процент людей, испытавших – только теперь не предвидение, а телепатию, окажется на самом деле еще большим, чем об этом говорят анкеты опроса социологов.

А вот еще: сижу я за своим столом, обдумываю очередной абзац статьи, как вдруг мне почему-то представилась дорога, по которой я прошлым летом однажды ездил за грибами в лес, а на дороге несколько машин, милиция, «скорая»... Вот ведь бывает – представится ни с того ни с сего! Отогнал я от себя эту внезапно представившуюся картинку и стал писать дальше. А на анкету социологов-парапсихологов, были ли со мной случаи ясновидения, конечно же, ответил отрицательно, поскольку и подумать не мог, что неожиданно представившаяся картина (дорога, машины...) в ту самую минуту полностью соответствовала действительности (а что такое бывает, узнаете из статьи «Ясновидение»).

А ведь я такой не один, такое могло произойти и с другими людьми.

И опять – «по техническим причинам» (теперь из-за того, что НЕ ПОВЕРИЛ, да и не было технической возможности проверить) процент людей, испытавших – только теперь не предвидение и не телепатию, а ясновидение, окажется на самом деле еще большим, чем об этом говорят анкеты опроса социологов.

Так что, оценивая проценты людей (испытанных в своей жизни те или иные психические феномены), полученные социологами, необходимо знать, что они – эти проценты – определенно приуменьшены, поскольку ПО «ТЕХНИЧЕСКИМ ПРИЧИНАМ» люди так и не знают, что с ними на самом-то деле действительно происходили и случаи предвидения, и случаи телепатии, и случаи ясновидения.

Значит, с учетом фактора «технические причины» парапсихологические явления распространены среди людей шире, чем о том свидетельствуют данные социологических опросов населения.

Однако смею утверждать, что эти явления распространены среди людей еще шире, чем даже с учетом фактора «технические причины».



Вот послушайте, какие интересные исследования провел американский психолог В. Кокс. Он обратил внимание на то, что изменяются пассажиропотоки на тех железнодорожных направлениях, где произошла какая-либо серьезная авария.

– Простите, автор, но ведь это же очевидно: если там произошла авария, то люди становятся осторожнее и предпочитают некоторое время не пользоваться таким транспортом. Вон, после событий 11 сентября 2001 года в США резко упали потоки пассажиров на авиарейсы, так что и с железнодорожным транспортом – то же самое.

– Все верно, уважаемый мой оппонент, так и должно быть. Но Кокс обратил внимание на то, что число пассажиров уменьшилось не после аварии, а до аварии! Не верите? Вот цифры.

В. Кокс проанализировал 28 крупных железнодорожных аварий в США, проанализировал пассажиропотоки на этих направлениях в эти дни аварий. Но при этом он сравнивал пассажиропотоки в день аварии (до аварии!) с пассажиропотоками на аналогичных поездах за шесть предыдущих дней до аварии и в соответствующие дни недели в каждой из четырех недель до аварии.

И было выявлено, что в дни аварии пассажиропотоки были явно меньше, чем в аналогичные дни до аварии. Например, на одном из направлений среднее число пассажиров за десять контрольных дней (до аварии) превышало сто человек, а в день аварии составило только 55 человек! В другом случае среднее число пассажиров за шесть предшествующих дней было равно 60,2 пассажира (а за все десять контрольных дней – 54 человека), а на седьмой день – день, когда должна была произойти авария, – их оказалось всего девять (!) человек. Цифры говорят сами за себя. Более того, Кокс обнаружил, что уменьшается число пассажиров в день, когда должна произойти авария, в основном за счет общих вагонов, которыми пользуются обычно менее состоятельные люди для передвижения на небольшие расстояния, по сравнению со спальными вагонами, где обычно ездят деловые люди, для которых отменить свою поездку, найти для этого повод – труднее, чем простым людям.

И что же получается? А получается, что пси-феномен предвидения действовал на тех людей, которые должны были ехать в том направлении, но не поехали (т. е. эти люди получали предвидческую информацию), они подчинялись его влиянию (влиянию этой информации), но – внимание! – сами не осознавали этого влияния. Просто им «почему-то» вдруг расхотелось ехать сегодня этим поездом. Это потом, узнав, что с этим поездом произошла авария, потом они говорили себе или другим: «Я словно почувствовал что-то недоброе и сдал билеты», «Словно меня мой Ангел-хранитель отвел от беды», «Словно меня кто-то подтолкнул: иди и сдай билеты!».

Обычно в таких случаях говорят об интуиции: «Интуитивно почувствовал недоброе», «Интуиция мне подсказала – вернись», «Словно шестое чувство во мне сработало или какая там интуиция – не надо туда ехать, вот и получилось.....»

– А может, и в самом деле, автор, никакая ни парапсихология, а самая обычная интуиция людям подсказала – не садись в этот поезд, а?

– Вообще-то, по вопросу соотношения понятий «интуиция», «подсознание» и «экстрасенсорика» нами здесь написана специальная статья (Интуиция), пересказывать которую нет смысла. Представлю лишь аргументированный (в той статье) вывод или определение: интуиция – это психологический процесс перевода информации из подсознания (подсознательного информационного поля) в сознание (информационное поле сознания); при этом информация может быть и пси-информацией (т. е. информацией, полученной путем экстрасенсорного восприятия), как при предвидении, а ее источником для подсознания будет в этом случае внемировое информационное поле. Вот что такое, если кратко, интуиция, которая в одних случаях контекстно определяется как подсознание, в других – как предвидение, в третьих – как процесс осознания подсознательной информации. Так что введение термина «интуиция» ничего не меняет в нашем понимании экстрасенсорного восприятия информации о будущем.

И поскольку в случае с анализом пассажиропотоков некоторые люди (передумавшие ехать) получали информацию экстрасенсорным путем (отсюда и «почему-то мне вдруг расхотелось ехать»), то назовите это «интуицией» или «экстрасенсорным восприятием» – суть от этого не изменится: люди получили предвидческую пси-информацию.

Но для нас-то важно, что определенно многие из тех пассажиров, которые собирались ехать тем поездом (попавшим в аварию), но раздумали, не предполагают, что они испытывали проявление одного из пси-феноменов – предвидение. И тоже при опросе сказали бы: нет, со мной не было случая, когда бы я предвидел какую-либо катастрофу, аварию. И получается, что процент людей, испытавших предвидение, окажется на самом деле еще большим, чем об этом говорят анкеты опроса социологов.

А ведь они – эти пассажиры – не одни такие.

Такое могло произойти и с другими людьми, при других обстоятельствах, когда человек получил предвидческую информацию, следовал ей, но не осознал этого, т. е. попросту не знал об этом.

Учитывая, что люди не всегда осознают, что у них проявлялся тот или иной пси-феномен, но, тем не менее, подчиняются в своем поведении его влиянию, парапсихолог Рекс Стенфорд даже придумал термин для такой формы поведения – «пси-опосредованная реакция» (Psy-Mediated Instrumental Response – PMIR), полагая, что наше обыденное поведение значительно чаще детерминировано разными пси-феноменами, чем мы об этом знаем, чем мы об этом думаем.

А вот, между прочим, и ИДЕЯ: изучая пси-феномены, вместо поиска выдающихся экстрасенсов (а их, как крупных самородков, всегда мало)

**ПОПЫТАТЬСЯ НАЙТИ В ПОВСЕДНЕВНОМ ПОВЕДЕНИИ ОБЫЧНЫХ ЛЮДЕЙ ПРОЯВЛЕНИЕ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ.**

Идея, как кажется автору, весьма продуктивная, слышите, молодые ученые?

Но вернемся к нашей теме.

Итак, таких людей, у которых хотя бы раз в жизни проявлялся тот или иной пси-феномен, больше, чем об этом говорят данные опросов населения. «Население» нередко не ведает, что только вот вчера с ним произошел случай, который с полным основанием подпадает под графу «проявление пси-феномена».

Не ведают об этом как ПО ТЕХНИЧЕСКИМ ПРИЧИНАМ, так и потому, что это явление ими НЕ ОСОЗНАВАЛОСЬ.

И как тут не поверить высказываниям некоторых авторов, что пси-способностями обладают все люди?! Надо только к этому оптимистическому утверждению добавить: «в разной мере»: кто – как Ванга, кто – как тот таможенник, а кто как тот, кто однажды сдал билет на «аварийный» поезд (к числу последних принадлежит и Ваш автор, только дело было не с поездом). Просто не все люди знают о таких своих способностях. Как не знал о них писатель Морган Робертсон, который за 14 лет до крушения «Титаника» описал все это в своем романе (чем не экстрасенс; см. в статье «Предвидение»); или как известный американский писатель Эдгар По, описавший в своем художественном произведении события, свершившиеся много лет спустя в жизни (см. в той же статье).

s = '

*Данная страница защищена от копирования, нажмите **Обновить** на панели браузера чтобы показать страницу.*

Кстати, последний случай позволяет в качестве иллюстрации объяснить случаи неэффективного поиска психотравмирующего фактора при регрессии в детство теми психотерапевтами, которые по каким-либо причинам отвергают регрессию в прежние жизни, – просто этот фактор мог быть не в детстве, а в одной из прежних жизней. Вот что по поводу регрессионной терапии в прежние жизни пишет редактор «Журнала регрессионной терапии» Ирэн Хикман: «Члены Ассоциации терапии и исследования прошлых жизней используют методы, которые находят и раскрывают события прошлого, иногда очень далекого прошлого, являющиеся причиной болезней, дисгармонии или дисфункции в настоящем. Мы обнаружили в наших опытах, что, используя методы регрессионной терапии, можно выделить причину любых проблем пациентов или клиентов и что, возможно, воздействуя на эту причину, нейтрализовать ее действие и вернуть здоровье» (по 27–40).

4. ТЕХНИКА РЕГРЕССИОННОЙ ТЕРАПИИ основывается на использовании регрессионного гипноза – погружения пациента в гипнотический транс, внушения мысленного возвращения в прошлое, описания событий прошлого с поиска психотравмирующей ситуации. Вспоминание подобной психотравмы в гипнозе и ее повторное переживание в гипнозе иногда называют гипнокатарсисом, или катарсисом. Однако кроме гипноза для этих же целей может быть использована техника медитации.

Еще один вид техники регрессионной терапии разработан Милтоном Эриксоном. Принцип этой терапии основан на внушении пациенту, находящемуся в гипнотическом трансе, что данное психотравмирующее событие не имело места в его жизни (принцип «отмены события») или данный персонаж (вызвавший психотравму) не существовал (принцип «отмены родства»). Внушив пациенту, что «этого не было», психотерапевт таким образом как бы уничтожает информацию, хранившуюся в подсознании субъекта, и обуславливавшую психопатогенное влияние из подсознания на состояние здоровья пациента. И уже имеются статистические данные эффективности этого вида терапевтической техники: калифорнийский психолог Р. Лэнди 60 % своих пациентов лечил этим видом терапии, и, по его данным, только у 6 % из них не было достигнуто выздоровление, а у 94 % эта терапия давала положительные результаты. Вот пример применения техники «переписывания прошлого».

Пациентом являлся мужчина, который жаловался на свою постоянную неспособность принимать самостоятельные решения в жизни. Он очень хотел, как и многие люди, самоутвердиться в этой жизни, но, увы, решение за него приходилось принимать другим. Регрессировав его в прежние жизни, психотерапевт услышал следующее описание увиденного пациентом: «Я увидел себя воином, идущим на битву. Я был в доспехах, в руках держал меч. Нас было не менее сотни, мы шли по пустыне. Мы были спокойны, хотя знали, что битва будет жестокой и многие из нас погибнут.

Я не хотел идти на войну, но не только из-за страха погибнуть. Просто не знал, на чьей я в действительности стороне. Мы собирались биться с людьми, которые мне нравились. Я не понимал, в чем причина предстоящей битвы, но, в чем бы она ни заключалась, я не верил, что наши противники сделали что-либо плохое.

Я, помнится, думал, что мне не следует идти на войну, что у меня есть выбор. Я был зол на себя за то, что поддался общественному мнению.

Я не погиб на той войне, но убил много людей, чтобы выжить. Меня объявили героем, когда я вернулся домой, но я не гордился этим. Мне было стыдно перед убитыми мною людьми, защищавшими что-то, во что я не верил». И вот что было дальше, по высказыванию психотерапевта: «Затем мы решили «переписать» его прошлую жизнь. <...> Я регрессировал пациента обратно в сцену, где он идет на битву. Я попросил его описать глубокое чувство разочарования этой войной и нежелание участвовать в грязной войне, которая вот-вот должна была начаться.

Когда его страдание достигло высшей точки, мы изменили событие. Я заставил его выйти из строя солдат и просто уйти. Не важно, что случится, говорил я ему, не возвращайся в строй марширующих солдат. И вот что случилось.

«Командир был удивлен, он остановил войско и обратился ко мне. Сначала он приказал мне вернуться в строй, но я не повиновался. Я сказал, что я сначала добровольно вызвался воевать, а теперь также добровольно отказываюсь воевать. Он закричал, что я не имею права этого делать, но я просто проигнорировал его и продолжал уходить. Он назвал меня трусом и стал обзывать. Я продолжал уходить. Я боялся, что он убьет меня в назидание

другим, но он не сделал этого. Он вернулся в строй и приказал воинам идти вперед. Большинство исполнило приказ. Но, к моему удивлению, не я один вернулся в город. Много других солдат чувствовали то же самое, что и я: что эта война – потеря времени и жизни.

Другим сюрпризом оказался прием, оказанный нам в городе. Нас не считали трусами. Многие горожане тоже не одобряли войну. Наше возвращение помогло им открыто высказаться об этой бессмысленной жестокости».

Пациент хорошо перенес «переписывание» регрессии. Теперь он мог прочувствовать, на что похоже принятие решения и какими разными могут быть результаты.

Открытие личного мифа и работа с ним позволили пациенту изменить свою жизнь.

Он стал более решительным и удовлетворенным от сознания, что поступает по-своему» (27-182).

Заканчивая описание этого случая, д-р Моуди подчеркивает, что здесь было важно, чтобы пациент узнал, на что похоже чувство принятия решения, в результате чего пациент стал более решительным уже в этой жизни.

Таким образом, можно полагать, что на сегодня существует два варианта регрессионной терапии: вариант катарсиса (эмоциональное отреагирование на обнаруженную в прошлом психотравмирующую ситуацию) и вариант «переписывания» – внушаемое устранение имевшей место в прошлом пациента психотравмирующей ситуации.

**5. ПРИМЕРЫ РЕГРЕССИОННОЙ ТЕРАПИИ.** Пациентка жаловалась на необъяснимые головные боли, которые сопровождалась боязнью красного цвета. В ходе регрессии было обнаружено, что в одной из прежних жизней она была убита палкой по голове и при этом кровь брызнула во все стороны. Обнаружение очевидной связи между этим психотравмирующим событием и ее психическим дискомфортом привело к снятию негативных симптомов.

Пациентка страдала удушьем (астмой). Врачи не могли найти причину и проводили только симптоматическое лечение – для снятия приступа удушья (но, к сожалению, не для искоренения причины, о которой они не догадывались). Регрессия в прежние жизни позволила обнаружить, что одна из этих жизней закончилась тем, что некий грабитель ворвался в ее дом, напал на нее, закрыл ее лицо подушкой и задушил ее. И эта единственная регрессия, по свидетельству ее терапевта доктора Моуди (о котором мы уже упоминали), помогла ей избавиться от астмы, не прибегая ежедневно к лекарствам по подавлению приступа.

А вот пример избавления от страха огня. «Девушку, назовем ее Сабриной, мучил столь могущественный страх огня, что она впадала в истерику, если зажигала спичку, она не могла сидеть у огня и наслаждаться его теплом, боялась зайти в ресторан, в котором горели свечи. Сабрине было трудно даже беседовать с терапевтом об огне – это ее сильно расстраивало.

Однажды в колледже на уроке американской истории профессор рассказывал о суде над ведьмами в Салеме. Это был период массовой истерии в Америке, некоторых женщин тогда пытали и нескольких сожгли на костре.

У Сабрины это вызвало потрясение. Она пыталась обрести контроль над собой, но потрясение было таким сильным, что она вынуждена было выйти из класса.

Сабрина обратилась к регрессионному терапевту, чтобы выяснить, нет ли в ее прошлой жизни чего-нибудь, что может быть причиной ее фобии.

Терапевт загипнотизировал ее и привел к последнему дню ее прошлой жизни.

«Я жила во Франции. Мне было, наверное, лет четырнадцать. Я была привязана к столбу.

Толпа вокруг меня веселилась и кричала.

Я была в ужасе. Я знала, что из канатов, которыми я привязана, не вырваться. Но все равно пыталась вырваться.

Я знаю, почему меня сжигали. У меня случился выкидыш из-за лекарств, которые мне давала женщина, обвиненная в ведьмачестве. Меня не причисляли к ведьмам, но, так как я принимала лекарства этой женщины, судьи города сочли меня союзником дьявола.

Я не собиралась избавляться от ребенка, я сказала им, что принимала лекарства, потому что болела.

Они не поверили мне, и вот я была здесь и должна была сгореть.

Я была в ужасе, когда поджигали поленья, сложенные вокруг меня. Я рыдала и задыхалась. Я чувствовала жар, ползущий по ногам вверх.

Я помню, как умирала. Огонь быстро поднимался вверх по телу. Пламя охватило мои волосы, и дым жег легкие, как горячая кислота».

Регрессия принесла Сабрине облегчение. Она чувствует теперь, что знает, почему у нее случались эти ужасные припадки страха.

Истерические ночные кошмары, обычно мучившие ее, исчезли. И хотя ее не тянет к огню, но она и не прячется от него. Сабрина может теперь расслабиться в ресторане при свете свечей» (2\*7—77).

**6. ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГРЕССИОННОЙ ТЕРАПИИ.** На сегодняшний день имеется некоторая статистика эффективности регрессионной терапии в прежние жизни, полученная от 26 регрессионных терапевтов. Так, 18 психотерапевтов сообщили, что у 63 % их пациентов после подобной терапии пропадают симптомы того или иного психосоматического заболевания (а сюда входят язва желудка, гипертония и т.

п.). Но самое интересное заключается в том, что у 60 % излеченных улучшение наступало после переживания своей смерти в одной из прежних жизней, а у остальных 40 % выздоровление было вызвано обнаружением в их прежних жизнях иных психотравмирующих ситуаций.

Об эффективности регрессионной терапии свидетельствуют и приведенные ранее статистические данные по варианту «переписывания».

И в заключение этого раздела вновь процитируем редактора «Журнала регрессионной терапии» Ирэн Хикман: «Мы признаем, что ни наши исследования, ни наше лечение не вписывается в научный поход. Возможно, это обусловлено жесткими самоограничениями науки – настолько жесткими, что вообще никакое экспериментирование с человеческими субъектами не может быть вписано в научную парадигму, требующую точной повторяемости.

Поскольку ни один эксперимент с человеком-объектом не может быть воспроизведен точно, вероятно, науке придется постулировать новую парадигму. Будучи лишенной такого, более широкого взгляда, наука отвергает исследования, которые могут раскрыть истинную природу человеческого разума, природу сознания, и ответить на вопрос о выживании после смерти тела» (27–40).

**7. РЕГРЕССИОННАЯ ТЕРАПИЯ В ДОКАЗЫВАНИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ. РЕИНКАРНАЦИИ. ДУШИ.** Одним из важнейших моментов регрессионной терапии является обнаружение в прошлом человека реально существовавшего психотравмирующего события, т. е. такого, которое потом перешло в подсознание субъекта и при выявлении в ходе регрессионного гипноза было субъектом узнано как действительно имевшее место. А вот если бы психотерапевт вдруг решил внушить пациенту существование подобной психотравмирующей ситуации, то терапевтический эффект не возник бы, поскольку не было бы узнавания пациентом ситуации, не было бы феномена дежавю, не возник бы катарсис – эмоциональное переживание с чувством облегчения.

Этот очевидный для любого психоаналитика вывод имеет существенное значение для доказательства, как нам представляется, реальности существования и регрессии в прежние жизни, и самих этих прежних жизней, а следовательно, и существование феномена реинкарнации и – что наиболее важно – существование в качестве независимой субстанции души.

Вот логика подобного анализа:

1. Практика психотерапии показывает: при регрессионной терапии (будь то регрессия в прежние годы (в детство) или регрессия в прежние жизни) эффект излечения наступит только тогда, когда пациент, увидев в гипнозе психотравмирующее событие, узнаёт его как действительно происходившее с ним.

(Повторим ибо это принципиально: если же психотерапевт «случайно» или преднамеренно внушит пациенту такое событие, т. е. вызовет иллюзию подобного события, то терапевтический (лечебный) эффект не наступит, поскольку у пациента не возникнет чувства повторного его переживания.)

2. Статистика свидетельствует о немалом числе терапевтических эффектов при регрессионной терапии.

3. Следовательно, статистика свидетельствует о немалом числе случаев, когда выявленные в гипнозе психотравмирующие события действительно узнавались пациентами, т. е. действительно существовали.

4. Поскольку эффект наступал одинаково и при регрессии в прежние годы, и при регрессии в прежние жизни, то логично сделать вывод: и при регрессии в прежние жизни выявленные в гипнозе психотравмирующие события действительно существовали.

5. Отсюда вывод: раз действительно существовали некие события в прошлой жизни, то вполне логично полагать реальное существование и самих прошлых жизней (ибо не может реально существовать событие из прошлой жизни без существования самой этой прошлой жизни).

6. Существование прошлых жизней вполне логично предполагает существование и перевоплощений, т. е. реинкарнации.

1. Но если признается существование реинкарнации – перевоплощения души человека, – то автоматически должно быть признано существование самой души как самостоятельной субстанции.

8. Но если все это следует признать, то вполне очевидно и существование регрессии в прежние жизни, исходя при этом из упомянутого нами ранее постулата о неуничтожимости содержания психики человека.

Таким образом, анализ регрессионной терапии позволят прийти к логическому – теоретическому – доказательству существования души, существования феномена ее перевоплощения из тела в тело, т. е. существования реинкарнации, существования возможности регрессии в прошлые жизни.

А что же касается практического доказательства, то эмпирическая парапсихология изобилует подобного рода доказательствами и регрессии в прошлые жизни, и реинкарнации и существования души как самостоятельной субстанции. Дело оставалось за малым – доказать, что вся эта эмпирика, вся эта масса случаев из жизни могут иметь под собой теоретическое обоснование. Теперь, как кажется, этот вопрос нашел свое решение.

## РЕГРЕССИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Регрессия.)



Так обозначается форма поведения взрослого человека, характеризующаяся произвольным возвратом к детским стереотипам поведения, когда человек начинает плакать, причитать, как ребенок, когда его нормальная речь сменяется детским лепетом или неконтролируемой болтовней, когда он отказывается от самостоятельных решений и поступков в принципе, проявляет повышенную зависимость от окружающих. В итоге это поведение характеризуется переходом к менее сложным, менее структурно упорядоченным и менее расчлененным способам самореализации.

Данное поведение является следствием реакции человека на ситуацию опасности или иную подобную – фрустрационную – ситуацию и представляет собой один из видов психологической защиты: уход в детство – это уход в ту «жизнь», когда человек, как правило, чувствует себя защищенным, что и бывает обычно в детстве. Подобный вид психологической защиты обычно проявляется в проблемных ситуациях у инфантильных, невротических личностей. С другой стороны, при решении творческих задач регрессионное поведение способствует снятию социальных барьеров, стереотипов поведения, которые препятствуют творческой деятельности.

В парапсихологии данное понятие рассматривается в связи с понятием «регрессия в прежние годы (в детство)», которое, в свою очередь, рассматривается в связи с регрессией в прежние жизни.

## РЕГРЕССИОННЫЙ ГИПНОЗ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Регрессия, а также статью Гипноз.)

Обычно термин «гипноз» понимается в двух значениях: а) как техника изменения состояния сознания человека (см. Измененные состояния сознания) и б) как функционирование этого измененного состояния сознания – состояния гипнотического сна или гипнотического транса. Таким же образом следует определять и понятие «регрессионный гипноз» – в него входит и техника гипнотизации и само состояние, в данном случае не гипнотический сон, а гипнотический транс.

Прежде чем перейти к существу данного феномена, следует заметить, что регрессионный гипноз иногда называют «регрессивным гипнозом», однако образование такого прилагательного, по мнению специалистов, не соответствует нормам русского языка.

Сравнение регрессионного гипноза с обычным (классическим) гипнозом: у них практически одинакова техника введения и техника выведения из гипнотического транса. Спецификой регрессионного гипноза является содержание внушаемой информации: субъекту внушается либо регрессия в прежние годы (в детство), либо регрессия в прежние жизни (см. также Регрессия). При

этом следует заметить, что иногда при регрессионном гипнозе регрессия в прежние жизни происходит без специального внушающего воздействия, как бы спонтанно.

Цель подобной гипнотизации – либо психотерапевтическая (см. Регрессионная терапия): врач с помощью рассказов пациента (о том, что он видит, ощущает в гипнотическом состоянии) находит психотравмирующее событие в его настоящей или одной из прошлых жизней и с помощью специальной психотерапевтической техники ведет к исчезновению у пациента психических отклонений типа фобий (например, страха воды) или др., например, навязчивых мыслей или каких-либо психосоматических заболеваний; либо для совершенствования личностных особенностей субъекта; либо исследовательская – для интересов психологии или парапсихологии.

Вот как описывается регрессионный гипноз (с исследовательской целью) по стадиям – от регрессии в детство до регрессии в прежние жизни:

«В аудитории собралось человек десять. Звучит медитативная музыка. Студенты (факультета психологии одного из столичных вузов. – А. П.) расслаиваются парами и начинают «разминаться», довольно простыми приемами вводя друг друга в транс. Затем преподаватель Валерий Гузеев выбирает одного из них, медленно погружает его в гипноз и предлагает отправиться в детство. Парень изображает пятилетнего ребенка, копаясь в воображаемой песочнице и играя с машинками. «Теперь, Роман, ты переносишься далеко назад, в одну из своих прошлых жизней, – говорит Валерий. – Окружающий тебя туман рассеивается, картина становится ясной. Ты стоишь на земле и смотришь вокруг. Итак, что ты видишь?»

Роман произносит: «Мы на холме. Мы пришли с востока и сейчас смотрим на деревню, расположенную внизу. За моей спиной еще трое, мы разведчики. Одеты в холщовые рубахи. Нам надо все здесь запомнить». – «Хорошо, теперь ты переносишься на день вперед. Что происходит?» – «Раннее утро. Мы окружаем поселение и поджигаем дома. Все горит, идет рязня». Следует жуткий рассказ о том, как

Роман с соплеменниками убивают местных жителей, а оставшихся в живых выводят и ставят на колени [66 - Здесь важно заметить, что если студент всё это придумал, что такое мог самостоятельно придумать только тот, у которого его агрессивность выражена настолько сильно, что подавляет естественную (в данной обстановке) социальную установку следовать принятым нормам. Это – если речь идет о сознательном обмане студентом гипнолога. Но мало вероятно, чтобы с такой степенью агрессивности (когда человек может спокойно говорить, как он убивает) этот молодой человек оказался на студенческой скамье, а не на иной. Вероятность, конечно, есть, что после скамьи подсудимых он оказался на скамье студенческой на психфаке, но она – эта вероятность – мала, что и повышает надежность данного рассказа. Это – к вопросу использования контент-анализа для оценки достоверности. Подробнее об этом анализе см. в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов в разделе «Научные критерии отбора рассказов о пси-феноменах»]. «А что вы говорите друг другу во время боя? Как звучит твоя речь?» Лицо загипнотизированного вдруг искажается злобой. Он машет руками: «Кришнавати турди мано! Кисын авайм! Шитари! Абыден иссын! Душти, душти канын!» Его просят перевести. «Обходи справа! Поджигай вон тот дом! Убей вот того! Осторожно, стрелы!»

После Романа в гипноз по очереди погружают других студентов. Юрий рассказывает, как он, будучи темнокожим дикарем, наблюдает извержение вулкана и очень боится. Елена представляет себя служанкой при дворе Екатерины. Игорь оказывается французом, воюющим в армии Наполеона. Сергей – подростком по имени Куаталь из какого-то южноамериканского племени. Сначала он пробует летать с помощью сконструированных им крыльев, а потом вместе с родителями едет в город Мачуапикчу продавать маисовые лепешки.

По просьбе Валерия Игорь «переносится» во времени вперед. Он говорит, что видит себя какой-то петлей, которая с огромной скоростью несется к Земле, затем попадает в комнату, где мужчина и женщина занимаются любовью: «Нас несколько в этой комнате. Мы ждем и надеемся, что у этой пары все получится. Но воплотиться сможет лишь один из нас... Вот меня закручивает энергетическая воронка и втягивает куда-то. Я чувствую себя внутри шара». Далее следует описание родов. Делая свой первый вздох, Игорь кричит, как ребенок.

...После занятий, когда мы остались вдвоем, Валерий признался, что за время многолетней практики ему довелось выслушать сотни рассказов о прежних воплощениях: «Они выглядят довольно стереотипными. Поэтому многие скептически относятся к тому, что можно исследовать человеческие инкарнации с помощью гипноза – списывают на игру воображения. Но в истории известны случаи, когда некоторые рассказы проверялись и подтверждались»» (Аргументы и факты. 2004. № 2.)

Вот еще один пример того, как, достигнув определенной временной стадии регрессии, исследователь (терапевт) просит загипнотизированного рассказать о том, что тот видит, слышит, чувствует.

Вот как осуществлялся этот диалог между гипнотизером (психотерапевтом) и гипнотизируемым при регрессии в прежние жизни:

«Терапевт (Т.): Что вы видите?

Пациент (П.): Я смотрю вниз и вижу, что одет в белую мантию.

Т.: Видите ли вы других людей вокруг вас?

П.: Да, вижу.

Т.: Во что они одеты?

П.: Они тоже носят белые мантии <...>.

Т.: Как ведут себя люди <...>?

П.: Они выглядят счастливыми. Что-то должно произойти, и они ждут.

Т.: Можете вы подойти к ним ближе, чтобы слышать, что они говорят?

П.: Да, могу. Теперь я стою с ними и слышу, что они говорят, они счастливы, потому что сегодня в город прибудет король. Он скоро прибудет, потому что кто-то видел его караван на горизонте» (по 27–13).

А вот пример описания своего существования в одной из прошлых жизней, сделанное известным психиатром Р. Моуди (автором широко известной книги «Жизнь после жизни» и менее широко известной книги «Возвращение назад»), которого его коллега погрузила в гипнотическое состояние и внушила регрессию в прошлые жизни:

«В следующей жизни я наконец попал в цивилизацию, которую узнал – в Древний Рим. К сожалению, я не был ни императором, ни патрицием. Я обнаружил себя в яме для львов и на потеху публике должен был быть вот-вот съеден.

Короче, я видел себя в третьем лице. У меня были длинные, с каштановым отливом волосы и усы. Я был очень худой и одет в кожаные шорты. Я кое-что знал о себе. Меня взяли в плен в одной из военных кампаний Римской империи в области, известной ныне как Германия. Теперь меня собирались предать смерти исключительно для развлечения римлян. Я видел себя, смотрящего вверх на окружавшую яму толпу. Я должен был смотреть на них, моля о пощаде, потому что сзади меня были ворота, а за ними – готовый меня сожрать голодный лев. Я слышал его рев.

Там не было выхода, и все же, когда ворота подняли, мой инстинкт сработал, и я стал оглядываться в поисках выхода. Моя зрительная перспектива изменилась: теперь я смотрел из своего тела. Я быстро взглянул вверх направо, затем налево и встретился взглядом с распорядителем.

Никогда раньше я не видел человека столь зловещей наружности, без малейших следов эмоций или доброты, у него были длинные коричневые волосы, собранные на макушке крупной головы. Левый глаз у него был красноватый и воспаленный.

Он сидел рядом с жирным мужчиной в грязной тоге, не обращавшим на меня внимания. Но малый с красноватым глазом уставился на меня, отправляя в рот закуску. Когда наши глаза встретились, он ухмыльнулся и стал жевать. Казалось, даже садизм ему неведом и моя смерть для него – не более чем развлечение.

То, что случилось потом, я едва представляю. Я слышал, как сдвинулась щеколда на воротах, как лев распахнул пасть и прыгнул на меня. Я пытался защитить себя, вытянув руки к нему. К наслаждению озверевшей толпы, я был сбит и распластан на земле этим животным.

Последнее, что я помню, это как лев, зажав меня двумя лапами, собирался сокрушить своими мощными челюстями мой череп. Думаю, что следом я услышал бы хруст своего черепа, если бы эта жизнь не растаяла, что, бесспорно, было проявлением милосердия» (27–25).

Имеются данные, что 90 % людей, испытавших регрессионный гипноз, способны были вспомнить события из прежних жизней.

Связь регрессионного гипноза с парапсихологией: регрессионный гипноз является одной из техник достижения регрессии, которая в парапсихологии рассматривается как один из пси-методов получения информации.

## РЕГРЕССИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-методы получения информации.)

В психологии: в состоянии транса (гипнотического транса, иногда медитативного транса) ментальное (мысленное) возвращение назад, в свое прошлое, когда человек не только видит (ощущает) те или иные эпизоды его прежнего существования, не только их переживает, но и ведет себя соответствующим образом.

Исходя из этого определения, под данное понятие не подходит ситуация, когда человек, будучи в бодрствующем состоянии, припоминает те или иные эпизоды из его прошлого, припоминает, какие чувства он при этом испытывал, но не испытывает в этот момент эти чувства, не является участником этих событий.

В литературе академической психологии (отражением которой являются отечественные учебники по психологии) психическое явление «регрессия» в большинстве учебников 90-х годов не рассматривается, что может оцениваться как непризнание факта существования данного явления.

В иной психологической литературе обычно различают следующие виды регрессии:

- а) регрессию в прежние годы (в детство) и
- б) регрессию в прежние жизни.

Первый вид характерен для фрейдовской психологии, где регрессия рассматривается как возвращение либидо к предыдущим способам организации поведения, как вид психологической защиты (см. Регрессионное поведение) и как вид психологической терапии (см. Регрессионная терапия).

Второй вид (регрессия в прежние жизни) рассматривается в эзотерической психологии, в частности в парапсихологии, где по принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») регрессия (наряду с автописьмом, гаданием, радиэстезией) относится к классу пси-методов получения информации об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного); изучается (наряду с классом пси-феноменов) парапсихологией.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Регрессия в прежние годы (в детство) и Регрессия в прежние жизни; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## РЕГРЕССИЯ В ПРЕЖНИЕ ГОДЫ (В ДЕТСТВО)

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Регрессия и Пси-методы получения информации.)

Одно из направлений (наряду с регрессией в прежние жизни) изучения и практического использования регрессии как ментального (мысленного) возвращения человека, находящегося в трансе (под влиянием регрессионного гипноза), в ситуации прежних лет жизни (чаще – в ситуации детства).

По принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») регрессия в прежние годы относится к группе явлений «регрессия» (наряду с регрессией в прежние жизни), которая (наряду с автописью, гаданием, радиэстезией), в свою очередь, относится к классу пси-методов получения информации об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного); изучается (наряду с классом пси-феноменов) парапсихологией.

В парапсихологии регрессия в прежние годы рассматривается только в связи с рассмотрением регрессии в прежние жизни, с которой регрессия в прежние годы сравнивается при проведении анализа существования души, реинкарнации, предсмертного опыта и др., а также при анализе регрессионной терапии.

В фрейдовской психологии первоначально регрессия в прежние годы истолковывалась как возвращение человека, его психосексуальной организации поведения на более раннюю ступень сексуального развития. В последующем стали рассматривать в основном два следующих вида регрессии в прежние годы: спонтанную регрессию, возникающую у субъекта помимо его воли, и регрессию преднамеренную.

Первый из них характеризуется тем, что возникает как неосознанная защитная реакция психики на опасную для существования ситуацию (реакцию на фрустрацию) и проявляется в виде так называемого регрессионного поведения (взрослый человек кричит, как ребенок, «Мама!», проявляет иные детские поведенческие реакции). В психологии подобную регрессию рассматривают как один из видов психологической защиты.

В итоге самопроизвольный вид регрессии в прежние годы характеризуется переходом мышления и поведения к менее сложным, менее структурно упорядоченным и менее расчлененным способам самореализации, способом поведения взрослого как поведение ребенка. Подобное состояние обратимо, проходит при полном исчезновении фрустрационного агента (объекта, вызвавшего, например, страх).

Второй вид регрессии в прежние годы вызывается произвольно либо через гипнотизацию человека другим лицом (например, психотерапевтом), либо через самогипнотизацию – медитацию. Психика испытуемого (пациента) под влиянием гипноза или самогипноза оказывается в измененном состоянии – состоянии транса (см. Трансовые

состояния сознания, Измененное состояние сознания), и под влиянием внушения (самовнушения), что он находится в детстве, человек начинает видеть те или иные картины из своего детства (в зависимости от внушенного периода детства), не только видеть, но и переживать (чувственно, эмоционально) те события, участником или свидетелем которых он был.

Однако критически настроенные исследователи приводят собственные данные, когда в гипнозе 35 % испытуемых «вспоминали» о событиях, которые, как утверждают исследователи, достоверно не были в их детстве (50-517). Правда, авторы не указали ни на используемую при этом технику гипнотизации (а здесь могла быть использована не техника регрессионного гипноза со специальными формулировками, а техника обычного гипноза), ни на характер этих конфабуляции (ложных воспоминаний). Все это дает основание полагать, что видение реальных сцен из периода детства могло быть более чем у 65 % людей. Вероятно, упомянутые авторы все же солидарны с этой позицией, поскольку несколькими страницами ранее они же утверждают, что с помощью регрессионного гипноза «возможно «вызвать» удивительно точную и частью очень точно доказуемую информацию» (50-510). К сказанному следует добавить, что даже если бы это было зафиксировано и у одного процента – и то было бы доказательством того, что в свое время утверждалось З. Фрейдом: содержание психики ребенка с возрастом неуничтожимо и всегда присутствует в психике взрослого человека. На этом основополагающем принципе в психоанализе и была построена регрессионная терапия, для целей которой в психологии (фрейдовской психологии) и используется регрессия в прежние годы.

Другим практическим применением регрессии в прежние годы является криминалистика – когда испытуемый под регрессионным гипнозом пересказывает события, связанные с криминалом, события, свидетелем которых он был. Однако из-за трудности техники гипнотизирования подобного рода показания могут быть неточными, и поэтому они, как правило, не принимаются в суде в качестве доказательства.

И в заключение: в последнее время появилось сообщение из Международного научно-исследовательского института космической антропозологии (Новосибирск), что сотрудниками сконструировано на основе свойств «пространства Козырева» устройство в форме полого цилиндра из металлического сплава, где размещался человек, который благодаря этому устройству мог регрессировать в детство. Вот как об этом пишет испытывавшая это устройство и регрессию на себе журналистка: «Влезть в металлическую трубу диаметром метра полтора нетрудно, сложнее сохранить при этом серьезность. Идет научный эксперимент. Я – подопытный кролик, или, как говорит лаборант, оператор.

Когда это произошло, сказать трудно, по ощущениям прошло не больше десяти минут. Вижу девчонку лет двенадцати. Во что она одета, понять не могу, но рядом на земле лежит мой школьный портфель. Я узнаю его по наклейке с Микки-Маусом. Девчонка хмурилась, смотрела куда-то вверх и была похожа на меня с того снимка, когда мы фотографировались вместе с соседями во дворе. Никакого шока не испытывала, была спокойна» (Аргументы и факты. 2000. № 51).

К сожалению, мне неизвестны другие источники, подтверждавшие данное исследование, остается надеяться и ждать. Но все же данный опыт, основанный на понимании спинорно-торсионных процессов, как кажется, заслуживает внимания

## РЕГРЕССИЯ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Регрессия и Реинкарнация, а также статьи Регрессионный гипноз, Криптомнезия и Пси-методы получения информации.)

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
2. МЕСТО РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.
3. ТЕХНОЛОГИИ ДОСТИЖЕНИЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
4. ПРИМЕРЫ ВИДЕНИЙ ВО ВРЕМЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
5. МОДЕЛЬ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
6. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ВИДЕНИЙ ВО ВРЕМЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
  7. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
  8. ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
    - 8.1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СОПОСТАВЛЕНИЕМ ФАКТОВ.
    - 8.2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ОТ ПРОТИВНОГО.
      - 8.2.1. «ВИДЯТ ТО, ЧЕГО ХОТЯТ ВИДЕТЬ».
      - 8.2.2. «ВСЕ ЭТО-ПРОСТО СОН!»
      - 8.2.3. «ВСЕ ЭТИ ВИДЕНИЯ – ИЗ ЗАБЫТОГО ДЕТСТВА».
      - 8.2.4. «А МОЖЕТ, ЭТО ОБЫЧНОЕ ЯСНОВИДЕНИЕ».
      - 8.2.5. «ВСЕ ДЕЛО – В ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ».
    - 8.3. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.
      - 8.3.1. ПОЧЕМУ ВЕРА В ОДНИ НЕОБЫЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ (СУЕВЕРИЯ) РАСПРОСТРАНЕНА, А В ДРУГИЕ-НЕТ?
      - 8.3.2. РЕГРЕССИОННАЯ ТЕРАПИЯ-В ОБОСНОВАНИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ ДУШИ.



## 9. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.

### 10. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.

«В этой финальной жизни моего регрессионного гипноза я оказался китайским художником. Точнее – художницей.

Первое событие, которое я помню, это что я маленькая, лет пяти, девочка и что у меня есть младший братик. Наши родители взяли нас в прекрасное место, величественность которого сравнима с Йосемитскими водопадами. Там были тропинки, ведущие вверх к гранитным стенам, из расщелин которых струились водопады. Мы стояли и глядели вверх, на каскад водопада, который низвергался в глубокую трещину. Хотя там были перила, я опасалась, что мой братик упадет в эту пропасть. Я крепко держала его за руку. Моя детская заботливость забавляла родителей, которые поглядывали вниз и посмеивались надо мной.

Став взрослой, я посвятила жизнь искусству. В нескольких промелькнувших сценах я видел себя рисующей. Я видел, как ложатся мои мазки, как каждый из них приобретает значение в картине. В моей студии было большое окно и много воздуха. В этот период жизни мне было около тридцати лет. Я сутулилась, возможно, из-за врожденного дефекта, а может быть, и от неправильного питания.

Эта регрессия содержала несколько отрывочных воспоминаний. В одном из них я, помнится, встретил в селении старого приятеля. Мы болтали на тротуаре, когда на середине улицы вдруг что-то ярко вспыхнуло. Мы оба были заинтригованы загадкой этого явления, которое напоминало вспышку магния.

Озадаченные увиденным, мы отправились к мудрецу-философу за объяснением. Но тот не знал, что это, он лишь сообщил, что подобный инцидент несколько лет назад случился в другом городе.

В другой раз я пошла в большой каменный дом навестить пожилую тетю. По виду ей было за шестьдесят, она было очень рада видеть меня, свою любимую племянницу. Седые волосы она зачесывала назад и заплетала в косу. Я мог очень четко видеть ее. Она стояла на крыльце в хлопковых штанах и рубашке, ожидая, пока я поднималась по лестнице.

Эти сцены были короткими, а затем пришла очередь сцены моей смерти. Я обеднела и жила в малюсеньком домике у аллеи. Домишко был удобный, в нем были кровать, печка. В окно проникало достаточно света, и я могла рисовать. Но в доме было небезопасно. В тот последний день моей жизни я спала, когда вошел молодой человек и заколол меня. Это было так просто. Он ничего не взял. Он желал единственной вещи, которая для него не имела никакой ценности, – моей жизни.

Умерев, я поднялась над своим телом, при этом мне не было дела до меня, жертвы. Меня интересовал молодой убийца, стоявший у тела в какой-то петушиной позе, определенно любующий своей работой. Я пыталась спросить молодого человека, почему он

сделал это со мной. Я хотела знать, что сделало его таким несчастным, чтобы он думал, что ему следует убить старую женщину.

Я махала ему, кричала, но он не мог понять меня. Способа общаться с ним не было. Наконец я, кажется, исчезла, исчезла из той жизни. Куда – не знаю» (27–29).

Таков один из множества описанных в парапсихологической литературе примеров, когда человек под гипнозом вспоминает (или «вспоминает» – об этом позже) одну из своих прошлых жизней.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ. Одно из направлений (наряду с регрессией в прежние годы (в детство)) изучения и практического использования регрессии как ментального (мысленного) возвращения человека, находящегося в трансе (под влиянием регрессионного гипноза, др.) в ситуации прежних жизней.

Данное направление рассматривается и принимается только в эзотерической психологии, подтверждая возвращениями в прежние жизни существование реинкарнации – воплощения души после смерти тела в другого человека (перевоплощение), а следовательно, и существование в качестве самостоятельного субстрата души.

В данном контексте мы будем рассматривать термин «регрессия» в двух значениях:

а) как процедура («регрессировав, я обнаружил себя в...»), с помощью которой могут быть достигнуты видения прошлых жизней, и

б) как состояние нахождения в одной из прежних жизней («в регрессии я ощущал себя...»), для этого – последнего – значения мы иногда будем использовать и словосочетание «видение в регрессии».

При этом следует учитывать, что «регрессия» может рассматриваться и как метод получения информации.

2. МЕСТО РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

По принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») регрессия в прежние жизни как метод получения информации относится к группе явлений «регрессия» (наряду с регрессией в прежние годы (в детство)), которая (наряду с автописьмом, гаданием, радиэстезией) относится к классу пси-методов получения информации об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего) из внемирового информационного поля (в том числе из юнговского коллективного бессознательного); изучается (наряду с классом пси-феноменов) парапсихологией.

При рассмотрении понятия «регрессия» как процесса получения информации регрессия в прежние жизни по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») относится к ретрокогниции (наряду с ретровидением) – к подгруппе пси-

процессов экстрасенсорного восприятия (наряду с предвидением, телепатией и др.), группе пси-процессов, классу пси-феноменов.

3. ТЕХНОЛОГИИ ДОСТИЖЕНИЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ. С точки зрения технологии достижения регрессии в прежние жизни рассматривают регрессии, вызванные (по желанию субъекта) кем-либо (например, психотерапевтом), и регрессии, вызванные самим субъектом как по собственному желанию, так и непреднамеренно.

В первом случае регрессия в прежние жизни достигается техникой регрессионного гипноза: субъекта погружают в гипнотический транс либо, по данным некоторых авторов, используется иглоукалывание для введения субъекта в измененное состояние сознания.

Во втором случае (по собственному желанию) техника более разнообразна, но ее принцип – самогипнотизирование, т. е. введение себя в состояние медитативного транса техникой медитации. Сюда же входит техника всматривания (см. также Шар хрустальный). Вот как описывает и технику медитации и регрессию один испытуемый:

(1) «Одно из наиболее глубоких и довольно пугающих впечатлений моей жизни связано с разновидностью глубокой медитации, именуемой «зеркальной». Вы сидите, скрестив ноги, перед зеркалом в маленькой комнате. Надо сидеть и внимательно смотреть на себя в зеркало, сосредоточившись на «третьем глазе» – на лбу посередине, – и повторять молитву. Я сидел с открытыми глазами в расслабленном состоянии и вскоре почувствовал, что поднимаюсь. Я оказался в воздухе в нескольких дюймах от пола. Я по-прежнему смотрел в зеркало, где быстро сменялись картины, и видел свое лицо, но в разных обличьях. Я находился сначала в Англии, потом в Индии, потом в Голландии или Дании, побывал в Средневековье, потом в какой-то седой древности. Я был мужчиной, женщиной, ребенком, слугой, поденщиком, ремесленником, кормящей матерью – картинки так и мелькали, и наконец я не увидел ничего, кроме пустоты. Я не увидел и своего лица, только трещину в стене... Помню, как я подумал: «Главное – спокойствие. Все это, конечно, непросто, но не надо приходить в отчаяние. Я пока не здесь, но я еще вернусь. Я же вижу эту самую стену, трещину, надо просто как следует сосредоточиться. И вскоре я снова увидел самого себя, а потом почувствовал, что опускаюсь на пол. Все было позади...» (11-354).

Еще регрессия в прежние жизни возникает (чаще спонтанно), когда человек находится в так называемом просоночном состоянии – между бодрствованием и сном (см. Гипногогическое состояние сознания). Известны также случаи спонтанной регрессии в прежние жизни у детей в бодрствующем состоянии сознания. Приводимый ниже пример является иллюстрацией к сказанному о детях. Данный случай описан одним из крупнейших специалистов по реинкарнации профессором Я. Стивенсоном и свидетельствует о Пармоде Шарме, мальчике, родившемся в семье профессора в штате Уттар Прадеш, Индия.

(2) Когда мальчику было два с половиной года, он говорил, например, матери, чтобы та не готовила еду, так как у него есть жена в Морадабаде, которая умеет это делать. Позже, в возрасте от трех до четырех лет, он упоминал большой кондитерский магазин, которым,

по его словам, он владел в Морадабаде. Он утверждал, что является одним из «Братьев Мохан» и что владеет другим магазином в Сахаранпуре. Он проявлял необычайный интерес к кондитерским изделиям и магазинам... Он вспомнил, как в прежней жизни заболел, объевшись творогом, и умер в ванной.

Профессор Стивенсон, поговорив с ребенком и его родителями, выяснил, что никто из его семьи не знал никого по имени «Мохан». Не удовлетворившись этим, исследователь все-таки нашел в Морадабаде кондитерский магазин, которыми управляли братья Мохан, и выяснил, что они же владеют таким же магазином в... Сахаранпуре. Он также выяснил, что один из братьев, Пармананд, умер от болезни желудочно-кишечного тракта. Но не в ванне, как говорил «про себя» мальчик, хотя ванна имела отношение к смерти. Как показали свидетели из семьи, Пармананд Мохан принимал лечебные ванны в связи с аппендицитом как раз перед своей смертью (по 27-121).

При достижении какой-либо из описанных выше техник трансового состояния (см. Транс) испытуемый (пациент, если это в медицинских целях) начинает видеть ситуации одной из прежних жизней, что достигается соответствующим внушением. Этот процесс может быть и многоэтапным: вначале регрессия в детство, затем – в момент рождения, затем – «дальше», в прежние жизни.

4. ПРИМЕРЫ ВИДЕНИЙ ВО ВРЕМЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ. Вот как примерно описывает видение в регрессии (авторегрессии) в прежние жизни одна женщина:

(3) «Регрессировав, я оказалась маленькой девочкой лет двенадцати; я стояла в лесу у сосуда с водой. Я посмотрела вниз, на свои ноги, и отметила, что они темные. Рядом со мной, на лежанке, была женщина, и я знала, что это моя бабушка. Она умирала, и я чувствовала себя покинутой. Мне удалось регрессировать еще дальше, в свои пять лет. Я не чувствовала присутствия в семье отца, я была с матерью. Мужчины строили в деревне бревенчатые дома. Я проводила дни с женщинами племени, мы готовили пищу и плели корзины. Не знаю, где это место расположено, но знаю, что там были белые люди, так как слышала разговоры о том, что нас вытеснили на это новое место пришлые белые. Когда умерла бабушка, я скиталась и жила одна в лесу до двадцати лет. Затем я увидела сцену моей смерти: сломала ногу и некому было позаботиться обо мне. Я видела, как обесцвечивается моя нога, и наконец осознала, что так вот я и умерла» (27-7).

Вот описание ощущений нахождения в прежней жизни Р. Моуди (автор широко известной книги «Жизнь после жизни» и менее известной, но весьма интересной «Возвращение назад» – отрывок взят из последней книги):

(4) «В первой инкарнации я был протогуманоидом, некоторой доисторической версией человека. Моей средой обитания был лес, я жил высоко на деревьях. Я был удивительно человекоподобен, совсем не обезьяна. Я не был одинок. Такие же, как я, существа жили в похожих на гнезда сооружениях. Мы помогали друг другу строить эти дома и заботились друг о друге, обеспечивая безопасность и комфорт. Должно быть, мы довольно сильно продвинулись в эволюционном развитии. Хотя я и был обезьяно-человеком, но чувство

прекрасного было мне не чуждо. Я знаю это, потому что для проживания мы выбирали красивые места, как будто наше окружение было для нас приоритетным. Цветы с розоватым оттенком как ковром покрывали верхушки деревьев вокруг наших платформ для жилья, создавая восхитительные естественные декорации, настоящее цветное море.

Центр тяжести у меня находился в плечах, в отличие от современного человека, центр тяжести которого расположен в бедрах. Я двигался в полусогнутом положении, причем руки болтались у ступней ног. Я мог с трудом выпрямиться, но, если требовались скорость и проворность, передвигался на четырех конечностях.

Я помню сильное чувство любопытства, смешанного со страхом, относительно жизни внизу, под деревьями. Когда похожее на дикого кабана животное с ужасным хрюканьем пробежало под деревом, это расстроило меня и моих товарищей «до-человеков». Следом возникло странное и новое чувство: страх наш был особого свойства, яростным и дезорганизирующим, заставляющим нас подпрыгивать в гневе. Но и в нем присутствовало любопытство. Я так сильно желал поближе взглянуть на это животное, что мое любопытство едва не перевесило здравый смысл.

Испытывая это чувство почти смертельного любопытства, я осознал, что не могу разговаривать. Наше общение заключалось просто в проявлении эмоций.

Я также помню, что питались мы фруктами. Я живо вспоминаю, как ел незнакомый мне плод, сочный и полный красных семян. Это было так естественно, что возникло полное ощущение еды прямо там, под гипнозом. Я даже чувствовал, как разгрызаю этот фрукт и сок течет по моему подбородку» (27–19).

5. МОДЕЛЬ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ. Человека погружают в гипнотическое состояние – в состояние гипнотического транса, ему внушают, что он в далеком прошлом, и он начинает рассказывать о своих прошлых жизнях. Регрессия в прежние жизни возможна и при самостоятельном вхождении в медитативный транс. Возможно также, что ему это не внушается, а происходит спонтанная регрессия в прежние жизни.

## 6. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ВИДЕНИЙ ВО ВРЕМЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.

Р. Моуди, доктор психиатрии, испытавший на себе множество регрессий в прежние жизни, проведший множество регрессий с добровольцами и пациентами, выделил 12 элементов в модели регрессии в прежние жизни:

1) Регрессии в прежние жизни обычно представлены в виде образов, в большинстве своем зрительных, реже к ним присоединяются звуковые образы или образы иной модальности (запах, вкус, прикосновение, а также боль):

(5) «(В регрессии. – А. П.) я побежала <...>, упала и ударила лбом о камень. Боль была такой естественной, что я вышла из транса с головной болью. Я также думала, уже после гипноза, что кровь капает на мое лицо, потому что все еще ощущала удар о камень» (27–43).

Не встречаются фантастические, не соответствующие предполагаемой реальности образы (типа сказочных чудовищ или скатерти-самобранки), как это иногда бывает при галлюцинациях, при грезах.

2) События в видениях разворачиваются по логически обоснованному сценарию, влиять на ход событий субъект не может, т. е. не может изменить сцену, например, чтобы бросившийся на человека лев (см. пример в статье Регрессионный гипноз) вдруг внезапно отпрянул назад или, наоборот, подошел к человеку и лизнул его руку, что было бы более желательным, чем бросок льва на человека с разинутой пастью и жуткими клыками. И так, события разворачиваются помимо воли человека, что, как кажется, подтверждает их независимость от состояния психики человека.

3) Эффект знакомства с предметами, сюжетами: человеку кажется, что все это он уже видел или делал. Иначе, имеет место феномен дежавю типа того, что приводится в следующем примере:

(6) «Мы ехали по скоростной магистрали штата на север, и я вдруг испытала странное чувство, что все вокруг мне хорошо знакомо. Обернувшись к Джоан, я сказала: «Знаешь, мне кажется, что я здесь никогда не бывала, но если проехать еще милю, то будет дом, в котором я жила». Я начала рассказывать подруге, что нам предстоит увидеть: «Миля через три мы подъедем к городку, расположенному у самой магистрали, с белыми, сборными двухэтажными домами. Кажется, в одном из них я жила, когда мне было 6 лет. Там я часто сидела на веранде с бабушкой...» Воспоминания переполняли меня. Я видела, как сижу на веранде в гамаке, а бабушка застегивает мне ботиночки на кнопках – я не умела это делать сама. Вскоре мы въехали в город, и я сразу же узнала свой дом детства. Только на веранде не было гамака. Я вспомнила, что еще на веранде стояли плетеные стулья с зелеными подушечками. Я рассказала Джоан, как жила там, как ходила с бабушкой в аптеку за два квартала. Мне очень нравилось туда ходить, и я отчетливо вспомнила белый мраморный прилавок в отделе, где продавали мороженое и лимонад. Аптека оказалась там, где я и предполагала, вернее, дом-то стоял на месте, но аптеки в нем уже не было. Окна были заколочены досками, и мне не удалось заглянуть внутрь. Мы с Джоан стояли у этой бывшей аптеки, и вдруг до меня дошло, что в этом году я и умерла, когда мне было 6–7 лет. Я собиралась показать Джоан кладбище с моей могилой, но она жутко испугалась и наотрез отказалась от такой экскурсии. Мы сели в машину, поехали, и вскоре я сказала: «Еще немного, и начнется холм, а на нем – то самое кладбище, где меня похоронили...» Все так и произошло. Мы ехали дальше по шоссе, к Паттерсону, а я все думала об этих странных картинах из далекого прошлого и не сомневалась, что действительно жила и умерла здесь» (11-355). И еще пример дежавю:

(7) «Репортеру одного женского журнала домохозяйка Бригитта М. сообщила: «Когда я была девочкой, я подвела свою мать в маленькой деревне в Швейцарии к собственной могиле». Вместе со своими родителями она во время отпуска путешествовала по отдаленному району Швейцарии и становилась все более возбужденной. Ее мать это заметила. «Что случилось, Бригитта? – спросила она. – Тебе что-то не нравится, мое сокровище?» «Нет, нет, все хорошо, – ответила я торопливо. – Только... как здесь все изменилось!» «Изменилось? – вмешался отец. – Откуда ты это знаешь, моя девочка? Ты

ведь никогда здесь не бывала». «О, нет, папочка, – выпалила я. – Я все узнаю. Я здесь однажды уже жила. Это было очень давно...»» (50-512).

4) Человек, испытывающий регрессию в прежние жизни, всегда идентифицирует себя с одним из персонажей; не бывает, чтобы он постоянно оставался бы сторонним наблюдателем, не видя при этом себя со стороны. Идентификация себя с каким-либо персонажем не зависит от пола персонажа, внешности и т. п. Вот как описывает свою идентификацию одна женщина:

(8) «Я вдруг обнаружила себя черным воином; на мне не было одежды, кроме повязки из трав, прикрывавшей интимные части. Моя иссиня-черная кожа была раскрашена в цвета войны, что придавало мне чрезвычайно устрашающей вид» (27–46).

5) Испытываемые персонажем видения чувства всегда испытываются и человеком, погруженным в регрессионный гипноз: это проявляется в мимике (ярость, любовь), в слезах, которые текут по лицу загнипнотизированного, и т. п., т. е. имеет место идентификация чувств – реальное эмоциональное (чувственное) переживание.

6) Видение событий может быть с двух точек: с точки зрения стороннего наблюдателя и (или) с точки зрения персонажа, с которым человек идентифицирует себя, т. е. имеет место феномен двойной перспективы наблюдения, причем эта двойная перспектива может быть одновременной или последовательной.

(9) «Находясь в регрессии, – пишет Р. Моуди, – я мог видеть себя в разных перспективах. Например, часть ужасающей сцены со львом (см. пример в статье Регрессионный гипноз. – А. П.) я наблюдал как бы со стороны, сверху. Но я был и в яме. Также обстояло дело в бытность мою кораблестроителем. Некоторое время я со стороны, как третье лицо, наблюдал себя, строящего корабль. А затем, без видимой причины и не будучи в состоянии контролировать ситуацию, я вновь вернулся в свое тело кораблестроителя и видел мир уже с его точки зрения» (27–32).

7) Выявляется феномен психологической связи проблем современной жизни человека с ситуациями из прошлого, на основании чего и строится психотерапевтическая практика регрессионной терапии.

8) В результате регрессии в прежние жизни наблюдается эффект катарсиса – явное чувство облегчения и освобождения от причин, вызывавших психический дискомфорт. Так, например, одна из испытуемых благодаря регрессии осознала, что ее неприязнь к реальному отцу, который оставил семью, когда ей не было и двух лет, была в этой жизни (реальной, сегодняшней) ошибочно перенесена на отчима. Поняв это в ходе регрессии (содержание которой мы опускаем), она изменила свое отношение к отчиму.

9) Нередко отмечается улучшение самочувствия, исчезновение болезненной симптоматики, например головных болей.

10) При многочисленных последовательных регрессиях в прежние жизни события предстают не обязательно в хронологической последовательности, а чаще в виде

группировки вокруг определенной темы (отношения с противоположным полом, агрессивные устремления и т. п.), иначе говоря, чаще имеет место принцип тематической группировки видений, чем временной.

11) Отмечается феномен относительно легкой обучаемости при самостоятельном вхождении в регрессии: чем чаще человек пытается это сделать, тем легче это у него получается.

12) В видениях подобного рода отмечается феномен обыденности, когда человек отождествляет себя не с выдающимся историческим персонажем, а обыкновенным человеком.

В итоге в регрессии в прежние жизни, как правило, отмечаются следующие элементы:

феномен полимодальности ощущений,

феномен независимости событий от желания испытуемого,

феномен дежавю,

феномен обязательной идентификации с персонажем видения,

феномен реальности эмоциональных (чувственных) переживаний,

феномен двойной перспективы наблюдения,

феномен связи проблем реальной жизни с событиями прошлого, феномен катарсиса,

феномен исчезновения болезненной симптоматики,

феномен тематической группировки,

феномен обучаемости,

феномен обыденности.

К составленному Моуди перечню отличительных особенностей регрессии в прежние жизни следует добавить вывод, сделанный по результатам экспериментальной регрессии в прежние жизни гипнотерапевтом, автором книги «Память тысячелетий»

Х.\*censored\*стом: «Откуда бы ни возникали воспоминания о прошлой жизни и чем бы они ни были вызваны, в любом случае человек, с которым вы разговариваете, – абсолютно другой (по сравнению с ним же в обычном, бодрствующем состоянии. – А. П.)» (42-237).

Отсюда вывод: при регрессии в прежние жизни происходит существенное изменение личности человека. В этой связи следует упомянуть о случае, когда испытуемая, в регрессионном гипнозе говоря о своей прежней жизни где-то в «глубинке», говорила на несколько отталкивающим – но как потом выяснилось, исторически точном – мертвом ныне диалекте (в этой связи см. Ксеноглоссия). Более того, психологами было вычислено,



что между личностью, находящейся в бодрствующем (обычном) состоянии (характеристиками этого человека), и личностью (того же человека) из прежних жизней (характеристиками персонажа в прежних жизнях) всего лишь 23 % общего.

Иначе говоря, нечто, равное двадцати трем процентам характеристик личности, сохраняется, проходя через многочисленные жизни, через реинкарнации. И тогда если признать, что при реинкарнации неизменной остается душа человека (а у нас есть основание для подобного утверждения, см. ниже в этой статье), то, значит, душа человека составляет лишь 23 % его ныне существующей личности, а все остальное – 77 % его личностных характеристик – привнесено в данную личность данной эпохой, средой, окружением, воспитанием...

## 7. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.

Подавляющее большинство закономерностей проявления регрессии в прежние жизни описаны при анализе частных элементов феномена «регрессия в прежние жизни» (см. раздел «Основные элементы регрессии в прежние жизни»). К сказанному выше следует добавить, что регрессия в прежние жизни (равно как и регрессия в прежние годы) возникает только при измененном состоянии сознания – состоянии транса (гипнотического транса, медитативного транса).

## 8. ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.

8.1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СОПОСТАВЛЕНИЕМ ФАКТОВ. Самым очевидным и убедительным доказательством реальности регрессии в прежнюю жизнь, реальности всех тех видений, которые были результатом этой регрессии, было бы сопоставление фактов рассказа загипнотизированного человека о его прошлой жизни с фактами, полученными из независимого источника. Например, если испытуемая в регрессионном гипнозе утверждает, что она в XVIII веке, ее зовут Н. и что она живет в городе К, в таком-то месте, в таком-то доме, и описывает дома, которые уже не сохранились, то подобные факты в принципе можно подтвердить (или опровергнуть) архивными данными. И тогда это явилось бы действенным аргументом в пользу того, что испытуемая в гипнозе действительно являлась Н. и жила в городе К, т. е. что имела место действительно регрессия в прошлую жизнь.

Известный специалист в области исследований регрессии в прежние жизни Р. Моуди в этой связи отмечает, что «часто невозможно подтвердить их рассказы, так как для перекрестной проверки от рассказчика, испытавшего прошлую жизнь, требуются точные даты, а от общества – подобные архивные записи того периода» (27-213). Вместе с тем автор замечает, что было «несколько загадочных случаев, когда следы регрессии в прошлую жизнь ОБНАРУЖИВАЛИСЬ в действительно прошлой жизни (выделено мною. – А. П.)» (27-212). Вот один из подобных примеров.

(10) С помощью регрессионного гипноза исследователю Бернстайну удалось «вернуть» мадам Виргинию Тай в одно из предыдущих ее существований, где она была ирландкой Брайди Кэтлин Мерфи, родившейся в 1798 году. В этом состоянии испытуемая подробно «рассказывала как о собственной жизни, так и быте и нравах Ирландии того периода, что

затем было подтверждено исследованиями историков, о которых ни Тай, ни кто-либо (в том числе и две женщины ирландского происхождения, которые жили в доме напротив дома Тай. – А. П.) еще не мог знать. Правда, не удалось отыскать документальных подтверждений существования Брайди Мерфи <...> В те годы записи об актах гражданского состояния велись в Ирландии без должной аккуратности» (11-359).

Но и факта упоминания элементов быта Ирландии того времени, которые были известны лишь узким специалистам и определенно не были известны испытуемой, достаточно было для того, чтобы эта история (подробно описанная в книге «Поиски Брайди Мерфи») заинтересовала не только широкий круг читателей, но и специалистов в области психологии. Но критики исходили из позиции «все или ничего», т. е. требовали подтверждения либо всему, что говорила Тай, либо ничему; признать же, что часть высказываний нашла у узких специалистов подтверждение, а часть не могла быть исследована по «техническим» причинам, они – критики – не могли, вероятно, в силу своей исходной установки на данный феномен.

В этой же связи следует повторно упомянуть о случае, когда испытуемая, находясь в регрессионном гипнозе, стала говорить на реально существовавшем, но ныне мертвом диалекте. При этом следует отметить, что испытуемая не была специалистом по данным диалектам, более того, она вообще никакого отношения не имела к лингвистическим исследованиям ученых в данной местности. Но – заговорила. (Более подробно о подобных явлениях см. Ксеноглоссия.) И вот еще одно свидетельство – специалиста по исследованию регрессии в прежние жизни: «Мы, например, заказывали лингвистам экспертизу тех «наречий», на которых говорят под гипнозом студенты (факультета психологи одного из столичных вузов, «отправляемых» с помощью регрессионного гипноза в одну из прежних своих жизней. – А. П.), и они находили сходство между этими незнакомыми нам словами и соответствующими древними языками» (Аргументы и факты. 2004. № 2). И как очевидно, подобные языковые «совпадения» как случайные с точки зрения теории вероятности весьма и весьма малы, а более вероятно, что из подсознания испытуемой таким образом удалось извлечь информацию, которой испытуемая реально обладала когда-либо.

Приведенный нами выше пример с ребенком (из Индии) также подтверждает, что выдаваемая в регрессионном гипнозе информация в значительной степени нашла подтверждение, ибо вероятность совпадения – есть братья с такой-то фамилией, которые владеют двумя кондитерскими магазинами, которые находятся именно в таких городах, один из братьев умер, и умер от желудочно-кишечного заболевания (аппендицита), и его смерть была связана с приемом ванны – каждый из этих элементов в отдельности мог бы явиться пусть с небольшой вероятностью, но совпадением, однако совпадение уже сразу двух элементов резко уменьшает вероятность (в таких случаях вероятности, выражаемые в десятичных, умножаются, и их произведение становится меньше; например, вероятность отыскания в данном городе братьев с такой-то фамилией пусть будет 0,4, а вероятность того, что у них кондитерский магазин, пусть будет 0,5, а вероятность, что у них два кондитерских магазина, пусть будет с вероятностью 0,2, и тогда вероятность случайного совпадения всех этих (только) трех признаков –  $0,4 \times 0,5 \times 0,2 = 0,04$ , а если учитывать вероятности и других признаков, да не так произвольно, как сейчас делал Ваш покорный

слуга (он делал так для примера), то итоговая вероятность простого совпадения будет чрезвычайно (астрономически) мала). И чтобы передохнуть от математики (в переводе с греческого это слово означает «наука», надо бы помнить), еще примеры, как описания в ходе регрессии в прежнюю жизнь нашли подтверждение.

(11) Терапевт из Колорадо Пауль Хансен, занимаясь ауторегрессией в прежние жизни, обнаружил себя в XVII веке французским дворянином Антуаном Пойро, живущим в окрестностях Вишу и женатым на мадам Марии, от которой у него было двое детей. В гипнотическом трансе он смог определить не только век, но и дату того дня, в котором он регрессировал. Впоследствии исследователь нашел в записях церковного прихода дату рождения и место жительства А. Пойро, что совпало с информацией в регрессии (27-123).

Конечно, существует вероятность, что Пауль Хансен где-то прочитал об этом французском дворянине и просто забыл об этом (см. Криптомнезия), но она – эта вероятность – мала по причине, что данный дворянин был обычным французским землевладельцем и не был настолько известным в свое время, чтобы впоследствии упоминаться в исторических книгах. Интересно, а как бы эту ситуацию оценили не ученые мужи (к коим, не следует забывать, относится и автор этих строк), а юристы, судьи, в функции которых входит оценка достоверности тех или иных событий. Итак, допустим, перед судьей вопрос: мог ли «подсудимый» Хансен узнать о существовании г-на Пойро каким-либо иным способом, например, из литературных источников? Вероятно, судья вынес бы такой вердикт: вероятность того, что «подсудимый» Хансен до того мог где-то прочитать о г-не Пойро, весьма мала из-за малой значимости последнего для историков, а посему не может быть принята к рассмотрению... Так сегодня решают в суде судьи разных стран – они ведь тоже люди и исходят из вероятности (когда нет прямых фактов, улик) наступления того или иного события. А теперь еще об одном случае, когда выданная в регрессии информация впоследствии подтвердилась.

(12) Когда гипнотерапевт регрессировал известного индейского артиста, то тот стал утверждать, что он французский композитор, малоизвестный, который целыми днями сочинял музыку и проводил унылые вечера в маленьких парижских кафе. Он рассказал гипнотерапевту про всю свою безрадостную жизнь. Впоследствии гипнотерапевт посетил одну музыкальную библиотеку и там нашел ссылки на этого человека и на его работы. Все совпадало с тем, что артист говорил о себе как о композиторе: третьесортный, неважная музыка... (27-162).

И еще один пример фактического подтверждения.

(13) Описываемый испытуемой склеп церкви Св. Марии, в котором испытуемая была убита в 1190 году, был обнаружен при археологических раскопках спустя некоторое время после описанной выше регрессии (41-252). Но затем, по данным одного из исследователей, все факты, приведенные испытуемой во втором случае, когда она была женой римского патриция, были ею ранее прочитаны в романе о римской оккупации, но забыты – криптомнезия. И тогда два случая: в первом – когда она была еврейкой – есть подтверждения (через позже найденный склеп), второй, когда была «римская реинкарнация», – пример криптомнезии.

Вот пример, когда обычный дворовый пруд мог подтвердить регрессии в прежние жизни.

(14) Испытуемая Моника О'Хара во время регрессионного гипноза достаточно подробно описала место, где она жила в одной из прежних жизней, включая название местности, название дома и т. п. Заинтересовавшись этой проблемой, она вместе с гипнотизером-психотерапевтом (он лечил ее регрессионной терапией от страха воды, вызванным тем, что в предыдущей жизни она утонула на «Титанике»), ставшим впоследствии ее мужем, стали искать это место и через некоторое время действительно нашли его в графстве Корнуэлл, где они никогда не были, нашли и описанный в гипнотической регрессии дом, который теперь стал отелем, но не нашли пруд, который она описывала в регрессии. Однако «нынешние владельцы подтвердили, что пруд действительно был, но потом его засыпали» (41-262).

А в заключение этого раздела – пример, на наш взгляд, самый яркий из тех, которые подтверждают действительность регрессионной ситуации.

(15) Некто Кен Ллевелин, работавший в канцелярии военно-воздушных сил Австралии, очень боялся летать, хотя постоянно испытывал желание летать. В регрессии он оказался летчиком немецкого бомбардировщика, который был сбит над Англией, и он погиб в такое-то время и в таком-то месте. Располагая этими данными, полученными при регрессии в прежние жизни, Кен стал заниматься поиском этой истории со сбитым немецким самолетом и – вот это действительно чудо! – нашел в живых одного из членов своего экипажа, который подтвердил все сказанное в гипнозе Кеном (41-263).

Как представляется, этот пример является самым надежным подтверждением существования реинкарнации – перевоплощения души после смерти.

А не хотите услышать историю встречи женщины с детьми, которых она родила в прежней жизни и которая в той жизни рано умерла?

(16) Эта история рассказана в книге Дженни Рендлз «Паранормальные явления» о женщине, родившейся в этой жизни в 1953 году, которая в регрессии дала подробное описание быта своей семьи 1920– 1930-х годов, которое потом получило подтверждение у ее – еще живших! – детей, разбросанных по Англии и Австралии, вплоть до мельчайших деталей повседневной жизни. Единственное, что поначалу всех ставило в тупик, так это то, что женщина называла себя в той жизни не Мэри Саттон, а О'Нейл. Но впоследствии выяснилось, что это было имя главы богатой семьи, на которую работала Мэри и с именем которого она, вероятно, хотела бы себя отождествлять (41-264).

И все это – фактический материал, факты, которые, как известно, – воздух ученого, основа науки. Так, может, на основании этих фактов будем переводить парапсихологию из паранауки в науку? Или мы еще не созрели для принятия... фактического материала? Тогда подождем. А пока давайте прислушаемся к нашим детям – от трех до пяти, – парапсихологи утверждают, что они в этом возрасте могли бы многое рассказать (и

рассказывают, только родители эта называют «глупостями») о своих прежних жизнях (см. Детская парапсихология).

## 8.2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ОТ ПРОТИВНОГО.

8.2.1. «ВИДЯТ ТО, ЧЕГО ХОТЯТ ВИДЕТЬ». Критики реальности существования прежних жизней утверждают, что все видения в регрессионном гипнозе суть подсознательное проявление собственных затаенных желаний. И действительно, можно было бы согласиться, если бы все подобные видения были желательными для субъекта (например, видеть себя римским консулом или Наполеоном – как проявление желания самоутвердиться). Однако когда субъект видит себя слабым, больным, несчастным или убитым от руки\*~~censored~~\*гана или разрываемым львом, то этот критический «аргумент» оказывается несостоятельным: только у садомазохиста могут быть подобные желания, да и то: быть разорванным львом – может да, а вот стоять и просить милостыню, на это не способен даже мазохист.

8.2.2. «ВСЕ ЭТО-ПРОСТО СОН!» Критики утверждают, что подобного рода видения есть не что иное, как обычные сновидения. И с этим можно было бы согласиться, действительно похоже на сон, если бы не одно обстоятельство: видимые при регрессии в прежние жизни ситуации, предметы создают в отличие от сновидений ощущение знакомства с ними ранее (феномен дежавю): «Я как будто вспоминал их, но никак не выдумывал» или (высказывание другого испытуемого): «По правде говоря, все это выглядело так, как если бы я вспомнил происходившее со мной в действительности. Одни сцены были фрагментарными, другие вполне завершенными и реальными настолько, что у меня возникало ощущение, будто я вспоминаю свою собственную жизнь, просматривая семейный фильм», и еще высказывание пациента: «Это больше, чем сны. Я чувствовала их как случившееся несколько дней назад». Иначе говоря, феномен дежавю (о котором мы уже упоминали как об элементе регрессии в прежние жизни), встречающийся достаточно редко в наших обычных сновидениях и имеющий место всегда в регрессионных видениях, отвергает и этот критический «аргумент».

8.2.3. «ВСЕ ЭТИ ВИДЕНИЯ – ИЗ ЗАБЫТОГО ДЕТСТВА». Критики утверждают, что регрессионные видения есть видения событий из детского периода развития. Действительно, иногда субъект описывает события или предметы из его детства, не догадываясь об этом. Вот пример: врач-психиатр, выступавший в роли испытуемого, был погружен в регрессионный гипноз и «отправлен» в прежние жизни. Под гипнозом он обнаружил себя находящимся в скальных поселениях, расположенных, судя по виду, в пустынном районе юго-запада США. Он видел внутреннее убранство святилищ, мог описать одежду, которую там носили люди, инструменты для обработки земли. А через несколько месяцев, будучи в доме своих родителей, он просматривал любительские кинокадры своего детства и обнаружил там те самые сцены, которые он видел в регрессионном гипнозе. Возникла криптомнезия – вспоминание того, что забылось настолько крепко, что, казалось, этого никогда не было. Подобное замещение регрессии в прежние жизни на регрессию в детство вполне может быть вызвано недостаточно глубокой регрессией, ибо регрессирование – процесс постепенного (скорость может быть разной) перемещения в прошлое. И вполне возможна остановка на одной из стадий

развития в данной жизни (см. Регрессия в прежние годы (в детство)). А кроме того, многие описываемые в регрессии в прежние жизни сцены ничего общего с реальными ситуациями детства иметь не могут (см. приведенные выше примеры).

8.2.4. «А МОЖЕТ, ЭТО ОБЫЧНОЕ ЯСНОВИДЕНИЕ». Критики утверждают, что регрессия в прежние жизни есть простое ясновидение (вот так критики парапсихологии готовы отвергать одни непонятные им явления, признавая при этом другие – также непонятные им – явления. Что ни сделаешь, когда очень хочется критиковать). Однако ясновидение – если произвольно не расширять это понятие – это обычно видение (если из прошлого) каких-либо событий из прошлого другого человека или других людей, но не из прошлого собственной жизни (собственных жизней).

8.2.5. «ВСЕ ДЕЛО – В ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ». Критики утверждают, что регрессия в прежние жизни есть не что иное, как проявление генетической памяти: вот передалось ребенку все то, что видели-слышали его предки. Если даже признать, что генетическая память в таком виде – фактическое явление, то и тогда не все «стыкуется»: некоторые в регрессии в прежние жизни (когда они по этой гипотезе были собственными пра-пра-прабабушками (прадедушками) в той жизни не имели детей (такой пример приводит исследовательница Дженни Рэндлз со своей испытуемой Мэри Рейнольдз, регрессировавшей в XVIII век). А кроме того, тогда невозможно было бы увидеть в прошлой жизни свою смерть, ибо ребенок-то должен был до этого родиться.

8.3. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ (в данном случае под «теоретическим» имеется в виду «логический» анализ сопоставления ряда положений).

8.3.1. ПОЧЕМУ ВЕРА В ОДНИ НЕОБЫЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ (СУЕВЕРИЯ) РАСПРОСТРАНЕНА, А В ДРУГИЕ – НЕТ? Вы не задумывались, почему многие люди на протяжении многих веков верят в то, что со смертью мы не умрем, что мы будем жить и дальше, что есть переселение душ и что возможна регрессия в прежние жизни (вот статистика: в существование реинкарнации верят, по данным Института Гэллага (1982), 23 % американцев, по данным Второго Немецкого телевидения (1986), 20 % западных немцев, 25 % английского населения и 33 % американского населения)? Думаете, потому что «темные», как сказала одна моя молодая (совсем молодая) читательница?

А как оказывается, ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА (В ТОМ ЧИСЛЕ И РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ, РЕИНКАРНАЦИИ), ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОН В ЖИЗНИ ЧАЩЕ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ. Но Вам, дорогой мой читатель, вовсе не обязательно верить автору на слово; и если этот вывод вызывает у Вас сомнение («не верю, что чем известнее какой-то пси-феномен, тем достовернее его существование»), то в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании автор, как кажется, приводит – в виде шуточной игры – вовсе не шуточные аргументы в обоснование этого вывода; почитайте, посмотрите... И тогда, как представляется, Вы с полным основанием можете перенести выделенный выше вывод и на регрессию в прежние жизни,

на реинкарнацию, вера в которую весьма распространена, во что верят (больше верят, чем не верят) немалое число людей. И среди них – примечательно – не мало число людей великих своим умом, своими творениями, про которых не скажешь – «верят, потому что темные и малограмотные». Вот список тех, кто придерживался веры в реинкарнацию (в перевоплощение души после смерти) либо полагал, что эта теория заслуживает серьезного внимания: О. Бальзак, Дж. Беннет, У. Блейк, Дж. Бруно, Р. Вудсворт, Вольтер, Г. В. Ф. Гегель, И. В. Гёте, У. Джеймс, Дж. Донн, Ф. М. Достоевский, Х. Дэви, В. Б. Иитс, С. Колридж, Г. В. Лейбниц, Леонардо, Парацельс, Дж. Пристли, Дж. Райн, Б. Рассел, Б. Спиноза, Л. Толстой, Г. Торо, Г. Филдинг, Б. Франклин, З. Фрейд, Дж. Хаксли, О. Хаксли, Т. Хаксли, М. Шелли, И. Ф. Шиллер, А. Шопенгауэр, П. Эмерсон, К. Г. Юнг. И мы теперь знаем, что скрывается за таким широким распространением веры в регрессии в прежние жизни – наличие положительного подкрепления, наличие подкрепления веры в реинкарнацию случаями видений своих прежних жизней.

**8.3.2. РЕГРЕССИОННАЯ ТЕРАПИЯ – В ОБОСНОВАНИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ ДУШИ.** Еще одним доказательством может быть, как представляется, логический анализ сопоставления регрессионной терапии при регрессии в прежние годы (в детство) с регрессионной терапией при регрессии в прежние жизни.

Известно, что фрейдовский вариант регрессионной терапии (при регрессии в прежние годы (в детство)) состоит из следующих элементов: 1) в ходе регрессионного гипноза пациент оказывается в своем детстве; 2) благодаря активности терапевта пациент находит среди событий детства психотравмирующую ситуацию (покусала собака, изнасиловал родственник); 3) терапевт показывает пациенту связь этого события с его сегодняшним психическим дискомфортом (например, неврозом); 4) пациент, убедившись, что сегодняшний его дискомфорт не имеет сегодня реальной причины (в сегодняшней жизни), что причина этого дискомфорта – в его далеком детстве, осознает «неправомерность» своего невротического состояния и таким образом избавляется от него (например, через катарсис – эмоциональное переживание, сопровождающееся чувством облегчения).

Итак: пациент – в детстве; обнаружена психотравмирующая ситуация; установлена ее связь с психическим дискомфортом; наступает излечение.

Ядро регрессионной психотерапии: пациент должен узнать ту психотравмирующую ситуацию КАК РЕАЛЬНО ПРОИЗОШЕДШУЮ С НИМ. Но если бы психотерапевт решил внушить существование психотравмирующей ситуации (которая с пациентом в его реальном детстве не происходила), то не возникло бы состояние дежавю (раньше видел), не наступил бы катарсис (эмоциональное переживание знакомого события), не наступило бы и излечение. Но излечение наступает, значит, с полным основанием мы можем утверждать: испытываемый во время этой психотерапии видит (в гипнозе) событие, которое действительно с ним происходило в детстве. Вывод вполне логично вытекает из понимания сущности (ядра – см. выше) регрессионной терапии.

Но можно ли этот же вывод перенести на регрессионную терапию, когда используется не регрессия в детство, а регрессия в прежние жизни?

Как свидетельствуют врачи, практикующие этот вид психотерапии (подробнее см. в статье Регрессионная терапия), регрессионная терапия при регрессии в прежние жизни основывается на том же принципе: пациент должен увидеть психотравмирующую ситуацию, которую он пережил когда-то (только на этот раз не в детстве, а в другой жизни), вновь ее пережить, и тогда возникнет катарсис – облегчение после эмоционального переживания события, произошедшего с ним когда-то, а в результате – излечение либо от какой-либо фобии либо от иной невротической реакции.

Однако, как мы знаем теперь, ЕСЛИ то или иное психотравмирующее событие не имело отношения к данному пациенту (оно было, допустим, просто внушено извне), ТО психотерапевтический эффект не наступит. Но, по утверждениям психотерапевтов, эффект от регрессии в прежние жизни наступает – приводит к излечению (см. статистику в статье Регрессионная терапия). Следовательно, переживаемая в ходе регрессии (в прежние жизни) психотравмирующая ситуация, приносящая облегчение, действительно была реальна, действительно была представлена в психике пациента и до этого гипнотического воздействия.

Тогда, по логике, если увиденная в регрессионном гипнозе психотравмирующая ситуация действительно имела место в биографии пациента, то, следовательно, необходимо признать существование и той жизни, в которой это – признанное теперь реальным – событие произошло.

И тогда логичным будет утверждение: если признается реальной одна из прошлых жизней, то должен быть признан принцип существования прошлых жизней человека. Иначе говоря, признается существование многих жизней одного человека, точнее – одной души, ибо человек – это и физическое тело, и душа.

А раз так, то вполне логично и следующее утверждение: если признается реальным существование многих жизней одного человека, то должно быть признано реальным существование реинкарнации – перевоплощения души человека из одной жизни в другую, поскольку в каждой такой жизни у человека сохраняется нечто такое целостное, что позволяет признать: это один и тот же человек.

Но если следовать данной логике (а ее можно опровергнуть, только найдя алогичный переход), в случае признания существования реинкарнации автоматически – это логично – должно быть признано существование души как самостоятельной субстанции.

Но если все это следует признать, то вполне очевидно и существование регрессии в прежние жизни, исходя при этом из упомянутого нами ранее постулата о неуничтожимости содержания психики человека.

Резюме. 1. Практика психотерапии показывает: при регрессионной терапии (будь то регрессия в прежние годы или регрессия в прежние жизни) эффект излечения наступит только тогда, когда пациент, увидев в гипнозе психотравмирующее событие, узнает его как действительно происшедшее с ним.



(Если же психотерапевт «случайно» или преднамеренно внушит пациенту такое событие, то эффект не наступит, поскольку у пациента не будет чувства повторного его переживания.)

2. Статистика свидетельствует о немалом числе эффектов при регрессионной терапии.

3. Следовательно, статистика свидетельствует о немалом числе случаев, когда выявленные в гипнозе психотравмирующие события действительно существовали.

4. Поскольку эффект наступал одинаково и при регрессии в прежние годы и при регрессии в прежние жизни, то логично сделать вывод: и при регрессии в прежние жизни выявленные в гипнозе психотравмирующие события действительно существовали.

5. Отсюда вывод: раз действительно существовали некие события в прошлой жизни, то вполне логично полагать реальное существование и самих прошлых жизней (ибо не может реально существовать событие из прошлой жизни без существования самой этой прошлой жизни).

6. Существование прошлых жизней вполне логично предполагает существование и перевоплощений, т. е. реинкарнации.

1. Но если признается существование реинкарнации – перевоплощения души человека, то автоматически должно быть признано существование самой души как самостоятельной субстанции.

8. Но если все это следует признать, то вполне очевидно и существование регрессии в прежние жизни, исходя при этом из упомянутого нами ранее постулата о неуничтожимости содержания психики человека.

Таким образом, анализ регрессионной терапии позволят прийти к логическому – теоретическому – доказательству существования души, существования феномена ее перевоплощения из тела в тело, т. е. существования реинкарнации, существования возможности регрессии в прошлые жизни.

Отсюда вывод, выходящий за рамки данной статьи: если признать логичным изложенное выше, то тогда все те положения парапсихологии, которые базируются на гипотезе существования души, имеют под собой основание.

9. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ. Прежде всего, как и в случае с регрессией в прежние годы (в детство), – в медицинских целях, для проведения регрессионной терапии, для снятия патологического психического напряжения. В этой связи следует отметить, что в настоящее время существует международная Ассоциация терапии и исследования прошлых жизней, которая насчитывает несколько сотен человек из разных стран мира. Она проводит конференции, издает каталог работ, журнал исследований (раз в два года) и журнал новостей (ежеквартально).

Однако позитивный эффект от регрессии в прежние жизни может быть достигнут и вне рамок регрессионной терапии. Так, по мнению упоминавшегося нами д-ра Р. Моуди, подобные случаи регрессии нередко «означают начало глубокого психического и духовного поиска, который неизбежно в конечном итоге приносит обновленное ощущение мира и самопонимания» (27-9). И вот что он говорит о себе после того, как неоднократно регрессировал под гипнозом: «Через этот гипнотический процесс мне удалось понять свои реакции на определенные события, обстоятельства... Регрессии оказались ценным инструментом для углубления моего самопонимания». И далее: «Но должен заранее предупредить: как и я, вы можете обнаружить, что опыты регрессий ставят перед вами множество вопросов. Меня это не беспокоит. Несмотря на вопросы, регрессии увеличили мое внутреннее знание и открыли передо мной возможности, о которых я и не мечтал» (27-12).

**10. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К РЕГРЕССИИ В ПРЕЖНИЕ ЖИЗНИ.** Если Вам часто снится во сне, что Вы в определенной местности, где Вы никогда не были, в определенном доме, где Вы никогда не были, то есть вероятность, что эта картинка из прошлой жизни, что эта картинка проявляет Вашу спонтанную склонность к регрессии в прежние жизни.

## РЕИНКАРНАЦИЯ

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ.

2. СУЩНОСТЬ РЕИНКАРНАЦИИ.

3. ДЕТИ – О РЕИНКАРНАЦИИ.

4. КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДЕНИЙ ПРЕЖНИХ ЖИЗНЕЙ.

5. ХРИСТИАНСТВО И РЕИНКАРНАЦИЯ.

6. ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ РЕИНКАРНАЦИИ.

7. РЕИНКАРНАЦИЯ В СТРУКТУРЕ ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. От лат. re – снова, вновь, возобновление, in—в, carnalitas—плоть = воплощение в новую плоть; процесс перехода души из одного физического тела (при его умирании) в другое – нарождающееся – физическое тело. Сам процесс внедрения души в это новое тело называется инкарнацией.

Этим же термином – реинкарнация – обозначают и теорию (учение) перевоплощения в восточных религиях – индуизме, буддизме, джайнизме.

2. СУЩНОСТЬ РЕИНКАРНАЦИИ. После смерти человека некая сущность (душа, разум, сознание) покидает умершее тело и затем переходит во вновь нарождающееся, дав, таким образом, начало новой жизни. И так повторяется много раз до тех пор, пока не наступит для души просветление, пока душа не постигнет Высшую Реальность.

Отсюда: душа (человек) может прожить несколько жизней; при этом, живя в каждой из них, человек не знает о своих предшествующих жизнях (без использования специальной техники регрессии в прежние жизни).

### 3. ДЕТИ– О РЕИНКАРНАЦИИ.

На Тибете монахи твердо уверены, что после смерти своего ламы (далай-ламы) им следует отправиться в путь на поиски того ребенка (его еще называют тулку), в которого воплотился (инкарнировал) дух умершего ламы, с тем чтобы провозгласить тулку новым ламой. При этом поиск осуществляется по заранее определенному ритуалу. Например, найденному ребенку устраивают своеобразный экзамен: ему предъявляют несколько предметов, часть из которых принадлежала умершему ламе – узнает или не узнает?

И вот что об этом рассказывает автор книги «Среди мистиков и магов Тибета» французенка А. Дэвид-Ноэль, много лет проведшая на Тибете:

(1) «Однажды небольшой караван, в составе которого она (А. Дэвид-Ноэль. – А. П.) путешествовала по Внутренней Монголии, остановился на ночлег в стойбище одного кочевника. При караване находился управляющий монастыря, который уже более 20 лет оставался без ламы. Когда все вошли в хижину кочевника, управляющий, усевшись на полу, достал дорожную табакерку и стал запихивать в нос нюхательный табак. В этот момент к нему подошел десятилетний сын кочевника и строго спросил: «Откуда у тебя моя табакерка?» Управляющий, мгновенно вскочив на ноги, рухнул перед ним на колени... Это было безоговорочное признание мальчика воплощением старого ламы.

В дальнейшем, когда караван с мальчиком торжественно въезжал в празднично украшенный монастырь, ребенок вдруг заявил, что им надо было ехать направо; оказалось, что раньше там действительно был проезд, но он был заложен лет 15 назад. И наконец, когда мальчик уже сидел на троне ламы и ему подали ритуальное питье, он отказался взять чашу, заявив, что она ему не принадлежит, и указал, где должна находиться его чаша и как она выглядит. Это весьма убедительное свидетельство» (24-158).

А вот аналогичный случай приводится в книге профессора медицины Дж. Мишлофа – случай с индийской девочкой Сварнлатой Мишер:

(2) «Сварилата родилась 2 марта 1948 года в семье инспектора районной школы в Чхаттарпуре, штат Мадхья-Прадеш, Индия. Как-то в возрасте трех с половиной лет она проезжала с отцом город Катни и сделала при этом ряд странных замечаний о доме, в котором она якобы жила. В действительности же семья Мишер никогда не жила ближе, чем в ста милях от этого места. Позже Сварнлата рассказала друзьям и родственникам детали своей предыдущей жизни; она утверждала, что фамилия ее была Патхак. Кроме того, ее танцы и песни были нехарактерны для данного района, а сама она обучиться им не могла.

В возрасте десяти лет Сварнлата заявила, что новая знакомая их семьи, жена профессора колледжа, была в предыдущей жизни ее подружкой. Несколько месяцев спустя об этом случае узнал Шри Х. Н. Баккерджи с кафедры парапсихологии университета в Джайпуре. Он встретился с семьей Мишер, а затем, руководствуясь указаниями Сварнлаты, разыскал дом Патхаков. Он обнаружил, что рассказы Сварнлаты весьма напоминают историю жизни Бии, которая была дочерью Патхаков и женой Шри Чинтамини Пандая. Бия умерла в 1939 году.

Летом 1959 года семья Патхаков и родственники Бии по мужу посетили семью Мишер в Чхатарпуре. Сварнлата не только узнала их, но и указала, кто есть кто. Она отказалась признать двух посторонних людей, которых в экспериментальных целях пытались выдать за ее родственников. Позже Сварнлату привезли в Катни. Там она узнала многих людей и места, отмечая перемены, происшедшие со времени смерти Бии.

Летом 1961 года видный психиатр и исследователь психических феноменов из Вирджинского университета Ян Стивенсон посетил обе семьи и попытался проверить достоверность этого случая. Стивенсон выяснил, что из 49 заявлений Сварнлаты только 2 не соответствовали действительности. Она детально описала дом Бии, соседние постройки в том виде, какими они были до 1939 года, описала доктора, лечившего Бию, а также подробности ее болезни и смерти. Она была способна припоминать такие случаи из жизни Бии, которые были известны далеко не всем родственникам. Она безошибочно находила среди присутствующих своих давних близких друзей, родственников и слуг, несмотря на попытки сбить ее с толку. Интересно, что в отношениях с «братьями», которые были старше ее на 40 лет, она вела себя как старшая сестра.

Сварнлата рассказывает и о другом, промежуточном воплощении, в котором она была ребенком по имени Камлем, жившим в Синкете (Бенгалия) и умершим в возрасте 9 лет. Многие из ее рассказов верно описывают местные географические особенности Бенгалии; выяснилось также, что ее песни и танцы являются бенгальскими, хотя она всю жизнь провела среди людей, говорящих только на хинди» (24-159).

Представленные здесь примеры о том, что дети 6—10 лет могут в бодрствующем состоянии спонтанно осознавать свои прежние жизни, опровергают позицию некоторых исследователей, что обычно к этому возрасту подобная способность исчезает.

(3) «Шанти Деви, родившаяся в столице Индии Дели в 1926 г., в 7-летнем возрасте вдруг заявила родителям, что уже однажды появлялась на этом свете. По ее утверждению, это произошло в городе Мутра. Девочка самым подробным образом описала свое прежнее существование. Она вышла замуж и умерла во время третьих родов. Родители тогда не обратили внимание на слова дочери, но несколько лет спустя в их доме оказался некий бизнесмен. Шанти, которая видела его впервые, заявила, что это кузен ее «мужа».

Гость подтвердил, что он приехал из Мутры, а также что у него есть брат, который десять лет назад овдовел – его жена скончалась при родах. Вскоре в доме семейства Деви появился и «муж». Шанти, которая не подозревала о предстоящем визите своего «супруга», сразу же узнала его и бросилась ему на шею.

Затем «муж» отвез Шанти в Мутру. Шанти совершенно верно назвала места и людей, которых знала по своему прежнему существованию. Она заговорила со своими «родственниками» на местном диалекте, которого Шанти Деви не знала и вроде бы знать не могла. Группа исследователей, проверявших этот случай, установила, что Шанти Деви смогла с завязанными глазами проехать в повозке по городу, давая указания вознице, где и куда сворачивать, чтобы попасть в то или иное место. Единственным, кого она не узнала из своей прежней жизни, оказался ее третий сын. Впрочем, в этом нет ничего удивительного – она «скончалась», так и не увидев младенца» (11-201).

Вот еще один пример – из книги известного на Западе исследователя Яна Стивенсона «Двадцать случаев, свидетельствующих о возможности реинкарнации» – рассказ о мальчике, родившемся на севере Индии:

(4) «Уже в 3-летнем возрасте мальчик начал требовать, чтобы отец, Сахай, выдал ему «его машину». Поначалу никто не мог понять, в чем дело, но потом выяснилось, что Джагдиш имеет в виду свое предыдущее существование. К счастью, Сахай стал записывать высказывания сына на этот счет. Джагдиш пояснил, что автомобиль находится в доме его отца, которого он называл Бабу или Бабуди и который якобы жил в Бенаресе. Он рассказал, что дом обнесен оградой и у ворот дежурит охранник, что в доме есть подвал, а в нем сейф в стене. От дома ведет лестница к Гангу. По его словам, фамилия его «отца» была Пандей и у него были жена, которая умерла, и два сына.

Сахай, никогда не бывавший в Бенаресе, описал рассказы сына в письме, которое было опубликовано в местной газете. Вскоре он получил ответ из Бенареса от городского служащего, который утверждал, что хорошо знает Бабуджи Пандей и готов подтвердить точность описаний Джагдиша. Сахай также узнал, что один из сыновей Пандей, Джай Гопал, умер еще ребенком несколько лет назад. 13 августа 1926 г. Сахай привез своего сына в Бенарес, где ребенок смог показать ему, где находится его «родной» дом, а также без посторонней помощи опознал нескольких родственников покойного Джай Гопала. Сахай вспоминает:

«Мальчик спустился к Гангу, который узнал издалека. Он дважды окунулся в реку с помощью панды (служителя), которого тоже сразу же узнал. Его совершенно не смутила полноводная река, которая с шумом катила свои воды. Он вел себя так, словно уже не раз видел Ганг в августе. Панда предложил ему листок бетеля, но мальчик отказался, сказав, что он не может принимать никаких подношений от того, кто ниже его по положению».

Самое удивительное, что Джагдиш не мог ничего знать о подобных обычаях из своей теперешней жизни и ему никогда не случалось оказываться у большой реки. Имелись и дополнительные свидетельства того, что он унаследовал не только воспоминания, но и манеру поведения из прошлого существования. Джагдиш предпочитал пищу, приготовленную в соответствии с традициями браминов, хотя сам происходил из более низкого сословия и не мог знать о таких традициях. Кроме того, он часто просил бханг, опьяняющий напиток, с которым был незнаком» (11-356).

А вот еще любопытный случай из практики Я. Стивенсона, несущий в себе как бы и подтверждение реинкарнации:

(5) «Виктор Винсент принадлежал к индейскому племени тлингит, населявшему один из небольших островков у южного побережья Аляски. Умирая в 1946 г., он сообщил своей любимой племяннице Корлис Чоткин, что вскоре возродится в облике ее следующего сына и что она узнает его по двум шрамам, которые ребенок унаследует от него. У Винсента был лиловый шрам на спине – след от хирургической операции, и еще один шрам поменьше – у переносицы. Полтора года спустя миссис Чоткин родила сына Корлиса, у которого имелись две родинки именно там, где у Винсента были шрамы. Разглядывая шрам-пятно на спине ребенка, д-р Стивенсон обратил внимание, что сбоку виднелись точки, напоминавшие следы от швов при операции.

Когда ребенок подрост, появились новые признаки перевоплощения. Он узнавал людей, с которыми был знаком Виктор, рассказывал случаи из его жизни, о которых ему никто не сообщал, заикался, как Виктор, а также с малых лет проявил способность неплохо чинить разные моторы, чем в свое время славился Виктор. Правда, с возрастом его воспоминания о прежнем существовании делались все менее отчетливыми. Когда Стивенсон снова посетил его в 1972 году, Корлис, которому уже было двадцать с лишним лет, забыл почти все, что знал о Викторе, хотя очень многое в его облике напоминало двоюродного деда» (11-357).

Этим же исследователем приводится еще один случай, относящийся к детям и реинкарнации. Данный случай, описанный профессором Я. Стивенсоном, – о Пармоде Шарме, мальчике, родившемся в семье профессора в штате Уттар Прадеш, Индия.

(6) Когда мальчику было два с половиной года, он говорил, например, матери, чтобы та не готовила еду, так как у него есть жена в Морадабаде, которая умеет это делать. Позже, в возрасте от трех до четырех лет, он упоминал большой кондитерский магазин, которым, по его словам, он владел в Морадабаде. Он утверждал, что является одним из «Братьев Мохан» и что владеет другим магазином в Сахаранпуре. Он проявлял необычайный интерес к кондитерским изделиям и магазинам... Он вспомнил, как в прежней жизни заболел, объевшись творогом, и умер в ванной.

Профессор Стивенсон, поговорив с ребенком и его родителями, выяснил, что никто из его семьи не знал никого по имени Мохан. Не удовлетворившись этим, исследователь все-таки нашел в Морадабаде кондитерский магазин, которыми управляли братья Мохан, и выяснил, что они же владеют таким же магазином в... Сахаранпуре. Он также выяснил, что один из братьев, Пармананд, умер от болезни желудочно-кишечного тракта. Но не в ванне, как говорил «про себя» мальчик, хотя ванна имела отношение к смерти. Как показали свидетели из семьи, Пармананд Мохан принимал лечебные ванны в связи с аппендицитом как раз перед своей смертью (по 27-121).

#### 4. КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДЕНИЙ ПРЕЖНИХ ЖИЗНЕЙ.

Все описанные выше и им подобные случаи можно отнести к классу спонтанных проявлений видений прежних жизней в бодрствующем состоянии. Но такое встречается только у детей (мы не встречали в литературе ничего подобного у взрослых, за исключением случаев дежавю, когда человек узнает, допустим, местность, в которой он никогда не бывал – ни во взрослом состоянии, ни в детстве).

У взрослых подобные видения прежних жизней возникают только в особом – измененном состоянии сознания: либо в медитативном трансе (автогипнозе), либо во время специально организованной с помощью регрессионного гипноза регрессии в прежние жизни.

Как все это выглядит – мы подробно описали в статье Регрессия в прежние жизни; там и примеры, и сама модель регрессии (= возвращения назад – в прежние жизни), а также подробно об элементах и закономерностях видений прежних жизней. Здесь же мы приведем лишь два примера для иллюстрации того, как в регрессионном гипнозе люди описывают видения своих прежних жизней (испытуемым в этих гипнотических сеансах был Р. Моуди, известный доктор медицины, автор получившей широкое распространение книги «Жизнь после жизни» и менее распространенной, но не менее интересной – «Возвращение назад» – о реинкарнации).

(7) «В этой жизни мне было лет двенадцать, мое племя жило в тропическом лесу в необычайно красивой стране. Что это Африка, я заключил по тому, что все мы были чернокожими.

В начале этого гипнотического приключения я оказался среди деревьев, я глядел вдоль пологого склона на совершенно белую полоску пляжа на берегу спокойного озера. Вокруг деревни был редкий тропический лес, дальше от деревни, на холмах, лес был довольно густым.

Наши хижины возвышались на толстых столбах фута на два от земли. У них были соломенные стены. Место было очень удобное. Погода была мягкой, бриз с озера освежал воздух.

Я видел еще несколько случайных сцен из этой жизни. В одной из них я, маленький мальчик, ловил на берегу рыбу. Мужчины ловили рыбу с лодок, но я был слишком юн, чтобы мне позволили присоединиться к ним. Тем не менее я был горд своим вкладом – связкой пойманной мною рыбы. Я намеревался ловить рыбу в прибрежном мелководье до заката солнца.

Хотя я не видел в этом эпизоде моих родителей, но чувствовал их присутствие. Например, я знал, что мой отец работает вместе с другими мужчинами на одной из лодок, а мать – вместе с женщинами, но я их не видел. Я был просто уверен, что они недалеко, и от этого мне было хорошо.

В другой сцене (я уже был старше) я пробирался вверх среди суровых черно-синих скал. Мы шли босиком по тропе, неся длинные копыя и деревянные щиты с ярко раскрашенными изображениями животных.

Сами мы были тоже ярко раскрашены в цвета войны. Хотя тропа была крутая и взбираться по ней было трудно, мы старались сдерживать дыхание и не издавать звуков.

Мы шли на битву. Я помню, что очень устал и был очень напуган. Я не понимал, почему я в этом походе, и испытывал огромное желание вернуться домой, на озеро. Затем эта жизнь исчезла» (27–21).

(8) «Следующая жизнь привела меня в гористую местность где-то на Среднем Востоке. Был я коммерсантом, дом мой располагался на холме.

У меня была маленькая ювелирная лавка. Я сидел там дни напролет и оценивал золото, серебро и драгоценные камни. Иногда я продавал и работы кузнецов, а также торговал с караванами, проходившими по этому маршруту. Хотя место выглядело неприглядно, все знали, что я делаю хорошие деньги.

Дом был моей гордостью. Это было удивительное здание из красноватого кирпича. Дом одной стеной прижимался к горе и поэтому не имел заднего двора. В самом доме были большая жилая комната с каменным полом и открытая галерея с колоннами, с которой открывался замечательный вид на далекие горы и речные долины, что придавало этому кусочку пустыни определенное очарование.

Я вспоминал наши с женой долгие прогулки по холмам, когда мы любовались заходящим солнцем и краснеющим небом.

Однажды, подходя к дому, я ощутил странное безмолвие. Я вошел внутрь и стал обходить комнаты, чувствуя, как нарастает страх. В спальне я нашел мертвыми жену и трех моих маленьких детей. Их жестоко убили, судя по количеству крови, зарезали ножами.

Я знаю по чувству, которое пришло в гипнозе, что от этой трагедии я никогда не оправился. Я не знаю, где закончилась моя физическая жизнь в этой инкарнации, но убежден, что, по существу, она закатилась с этим ужасным событием» (27–28).

## 5. ХРИСТИАНСТВО И РЕИНКАРНАЦИЯ.

Прежде – о том, что на заре своего становления христианство поддерживало идею о возможности реинкарнации, а затем Церковь объявила это, как водится, ересью. Но сегодня и то, и другое учение – и христианство, и индуизм – признает существование души, равно как и признает ее отделение от физического тела при умирании. А вот дальше пути этих двух учений расходятся.

Христианство полагает, что душа после смерти человека переселяется «на небеса» (в иной мир) и там предстает перед Богом-судьей, отвечая за все свои деяния. В восточных



религиях, включающих в себя и учение о реинкарнации, полагается, что после смерти человека его душа переселяется (внедряется, инкарнирует) в другое тело, давая ему таким образом жизнь. Но, как и в христианстве, в индуизме сохраняется тезис об ответственности человека за свои деяния, только не в виде Божьего суда, а через институт кармы – учение о неизбежности воздаяния за все поступки человека.

В связи с этим же иногда дискутируется вопрос о сроках очередной инкарнации. При этом одни утверждают (Рудольф Штайнер (49), специалист по антропософии), что проходят сотни, а то и тысячи лет; другие (те же тибетские монахи) – несколько лет.

## 6. ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ РЕИНКАРНАЦИИ.

Но более важным все-таки является вопрос о достоверности реинкарнации, о достоверности видения прежних жизней, о достоверности существования и самой души.

Всему этому мы посвятили достаточно большой раздел в статье «Регрессия в прежние жизни».

Доказывая в той статье действительное существование регрессии в прежние жизни, мы таким образом доказывали и существование реинкарнации, ибо

если есть регрессия в прежние жизни, значит, есть и сами прежние жизни,

если есть прежние жизни, значит, есть и процесс переселения души из одного тела в другое, т. е., значит, есть и реинкарнация.

Здесь, в этой статье, мы не будем повторять, пересказывать все те доказательства, которые приводились в статье «Регрессия в прежние жизни». Скажем только, что там нами использовался целый арсенал методик доказывания:

– доказывание через сопоставление фактов видений в регрессии с документальными фактами (такие сопоставления проводились и они показали, что то, что виделось в регрессии, совпадало с документальными свидетельствами);

– доказывание от противного, т. е. что видения в регрессии – это не сновидения, не воспоминание сцен из детства, не «работа» «генетической памяти» и даже не ясновидение (и все это доказывалось);

– через логический анализ (и это было, на взгляд Вашего автора, самое убедительное доказательство): с привлечением результатов практики обычной регрессионной терапии, с использованием данных по анализу распространенности веры в реинкарнацию (а оказывается, степень распространенности веры в существование чего-либо прямо пропорционально реальности существования этого чего-либо)...

Все-таки было бы лучше, если бы Вы все это сами прочитали и сами бы проанализировали логику доказательств того, что

- действительно существуют прежние жизни;
- действительно существует реинкарнация;
- действительно существует душа.

Напомню, аргументация этих утверждений представлена в восьмом разделе статьи Регрессия в прежние жизни.

В заключение —

7. РЕИНКАРНАЦИЯ В СТРУКТУРЕ ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОДОГИИ. В соответствии с принятой здесь классификацией (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А») учение о перевоплощении души (реинкарнация) входит в эзотерику человека, в которой выделяется эзотерическая психология (основной частью которой является парапсихология).

#### РЕЛАКСАЦИЯ (МИОРЕЛАКСАЦИЯ)

Чаще этот термин (о лат.: *relaxatio* – ослабление) употребляется в значении произвольного расслабления скелетных мышц тела; реже – в значении умственного расслабления.

В бодрствующем состоянии, даже если человек лежит и ничего не делает, многие его скелетные мышцы напряжены и поэтому посылают нервные импульсы в мозг. Мышцы являются одним из источников сигналов (информации), которые в обычном, бодрствующем состоянии человеком не осознаются, т. е. являются достоянием его подсознания. При этом данная информация может блокировать поступление в подсознание информации из других источников (например, из внемирового информационного поля), что снижает эффективность проявления пси-феноменов при экстрасенсорном восприятии (таких, как телепатия, ясновидение и др.).

Для снятия подобной конкуренции источников информации, для активизации источников пси-информации и используют метод релаксации – расслабление мышц и уменьшение потока нервных импульсов в мозг. Обычно это достигается методом самовнушения (см. Автогипноз, Медитация).

Техника релаксации используется в практике парапсихологии иногда параллельно с кристаллосозерцанием, иногда как составная часть ганцфельд-методики для достижения сенсорной депривации, что, в свою очередь, используется при медитации.

Вот какое упражнение для этой цели предлагает один из учебников по парапсихологии: «В то время как мы остаемся в положении лежа, позволяем нашему телу полностью «падать»; это означает, что мы расслабляем его настолько, насколько можем. Для этого мы проверяем каждую отдельную группу мускулов, каждую отдельную часть тела на его расслабление следующим образом.

Полностью расслабимся – правый большой палец... левый большой палец (наши мысли направлены соответственно к называемым членам и «путешествуют» затем дальше)... правый указательный палец... левый указательный палец... правый средний палец... левый средний палец... безымянный левый палец... правый... левый мизинец... правый... вся левая кисть расслаблена... вся правая... вся левая рука... вся правая...

Правая стопа расслаблена... левая стопа... правая нога... левая... голова... лицо... (оно должно быть действительно расслаблено)... шея... затылок... грудь... спина... низ живота... область почек... таз...

Все наше тело расслаблено... все органы... мускулы и сухожилия... кости и спинной мозг... кровь и кровеносные сосуды... нервы... железы... сердце... мозг... (сердце и мозг расслабим еще раз и особенно интенсивно)...

Все клетки нашего тела расслаблены... они гармонизируют с колебаниями свободной космической энергии...

Упражнение можно назвать успешным тогда, если мы в части тела, на которую как раз были направлены наши мысли, ощущаем тепло и тяжесть. <...>

Это упражнение расслабления мы проделываем ежедневно один или два раза, после пробуждения или перед отходом ко сну. Проделываем его так долго, пока не почувствуем, что наше тело как бы больше не существует» (50–49). (Два примечания: не удивляйтесь, что Вам рекомендуют расслаблять не только мышцы, но и мозг, и клетки, и железы – все правильно, ибо это упражнение не только на миорелаксацию, но и на релаксацию всего организма; в инструкции особенно важны последние слова – они критерий успеха.)

Поскольку техника релаксации является важным элементом и для достижения гипнотического транса, и для достижения медитативного транса, и для введения человека в гипнотический сон, мы приведем описание еще одной техники:

«Лягте на кровать (диван, пожалуй, окажется маловат), удостоверьтесь, что вам ничто не мешает. Снимите обувь, расстегните пояс. Если на вас тесная одежда, расстегните ее, снимите слишком тяжелые украшения. Короче, освободитесь от всего лишнего. Убавьте свет, если он слишком ярок. Пусть вокруг будет тихо – шум машин на улице, крики играющих детей или звуки радио, телевизора или громкого разговора только мешают.

Если нельзя выключить кондиционер, не беда – скоро вы научитесь не обращать на него внимания. Начинайте с пальцев ног и не спеша продвигайтесь к голове, напрягая все группы мышц на вдохе, считая до пяти. Потом на выдохе, опять же считая до пяти, полностью расслабляйтесь.

Медленно, тщательно напрягите пальцы ног, а потом полностью их расслабьте. Затем сделайте то же самое с мышцами ступней. Переходите к лодыжкам, икрам, коленям, бедрам, тазу, талии, верхней части туловища. Не спешите, полностью сосредоточивайтесь на сокращении и расслаблении группы мышц каждой зоны. Дышите ровно и глубоко,

следите за тем, чтобы вдох соответствовал напряжению, а выдох – расслаблению мышц. С каждым выдохом внушайте: совершенно расслаблен (а)».

Ощувив полное расслабление в той или иной области вашего тела, постарайтесь забыть о ней и переходите к следующей. Некоторые зоны будут поддаваться расслаблению труднее, чем остальные, – поработайте над ними особенно старательно. Расслабленные зоны должны казаться тяжелыми, размякшими. Расслабьте пальцы рук, затем ладони. Перейдите к запястьям, предплечьям, локтям, плечам. Не упустите из виду отдельные мускулы между плечами и шеей. Представьте их себе мысленно и добейтесь расслабления. Уделите особое внимание зоне плеч и шеи – это традиционные очаги повышенной напряженности. Сосредоточьтесь на шее, начинайте снизу, из точки между лопаток, и продвигайтесь вверх к основанию черепа.

Постарайтесь расслабить и голову, начав с мышц, на которых она держится. Расслабьте челюсти, губы, глаза и особенно лоб. Надо почувствовать во всем теле такую неимоверную тяжесть, что попытка пошевелиться показалась бы чем-то трудноосуществимым.

Расслабив тело, переключитесь на сознание. Постарайтесь не думать ни о чем. Дышите легко, вообразите, что вы попали в какое-то удивительное место – царство совершенства, гармонии. Попытайтесь вызвать в голове образ этого места – представьте голубое небо, легкие белые облака. Постарайтесь услышать журчание ручья, шорох ветра, пение птиц. Вообразите горы, луг, водопад. Полюбуйтесь на птиц, на прекрасные цветы, на грациозных антилоп. Всякий раз, делая это упражнение, возвращайтесь в эту чудесную страну.

Некоторые предпочитают созерцать какой-то успокаивающий цвет, длинную дорогу, лестницу, ведущую вниз или вверх. Они стараются раствориться в этом цвете, в нежной зелени луговой травы, в голубизне неба, на котором ярко светит солнце. Выбирайте то, что вам больше всего по душе, и забудьте окружающую реальность. В процессе обучения расслаблению порой имеет смысл обращать внимание на те чувства, которые сопровождают этот процесс. Не нарушая созданную вами атмосферу, постарайтесь запомнить, какие ощущения вы испытывали в расслабленном состоянии, вспомните тяжелую челюсть, словно налитые свинцом пальцы рук и ног, еще раз ощутите себя растворяющимся в синеве или зелени. Не забывайте об этих ощущениях. Постепенно вы научитесь без труда вызывать их и через них расслабляться в считанные минуты. Но сначала надо овладеть искусством медленного, неторопливого входа в такое состояние. В нем вы ощутите покой и безмятежность.

Задача методики расслабления – помочь вашему мозгу достичь «состояния альфа», когда мозг функционирует с частотой от 8 до 13 циклов в секунду, сохраняя режим бодрствования, в отличие от «состояния бета», когда мозг работает в диапазоне 13–30 циклов. Каждый из нас часто испытывает «состояние альфа» – например, в минуты перед сном.

Разумеется, в технике расслабления допустимы различные вариации. Можно попробовать расслабиться, сидя на стуле, в начале вечера, перед заходом солнца или за рабочим столом – в минуты, когда вы достигли наибольшего напряжения. Можно воспользоваться специальными расслабляющими аудио– и видеокассетами. Главное – уметь расслабляться, и не столь уж важно, каким конкретным способом вы этого добиваетесь. Найдите наиболее удобный способ расслабления и почаще пользуйтесь им» (11-384).

Для начинающих иногда предлагают релаксацию по типу «контрастного душа»: вначале такие-то мышцы напрячь, а потом их расслабить. Цель – почувствовать, что есть «состояние расслабленности».

При достаточно интенсивных тренировках можно выработать у себя способность расслабляться буквально за несколько секунд в различных ситуациях (что, например, важно в спорте).

Достигнуть миорелаксации можно и не вербальным (словесным), а химическим способом – использованием лекарственных средств миорелаксантов, которые применяются не только в медицине, но и для достижения наркотического транса.

Для достижения умственной релаксации используют метод «черного квадрата небытия», когда необходимо очистить свое сознание от «посторонних мыслей», которые при их появлении отправляются в этот «черный квадрат небытия» (см. также Сознания инактивация).

## РЕТРОВИДЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

Этим термином в парапсихологии обозначают процесс экстрасенсорного восприятия информации из прошлого в зрительной модальности (в форме зрительного образа).

Иногда ретровидение рассматривают как самостоятельный феномен, но нередко – как разновидность ясновидения. Судите сами – вот случай ретровидения:

«Как-то, года четыре назад, женщина примерно 50 лет обратилась ко мне (профессиональному астрологу. – А. П.) за предсказанием. Ей нужен был прогноз для дочери. Я сосредоточилась на запросе картинки, и, пока дама выходила за своей сумкой, мне явилось видение – малыш в возрасте 3 лет. Картинка стояла перед моим мысленным взором, мешая сосредоточиться на дочери посетительницы. Я видела малыша в пижаме; вот он встал с кровати и направился в ванную. Как только он скрылся за дверью, в гостиной послышался шум борьбы. Я увидела велосипед, рождественскую елку, женщину на кушетке и мужчину, нападающего на нее. Я почувствовала страх, причем не свой страх, а страх того ребенка, словно сама была им. Пришлось пересказать все, что я увидела, клиентке. Дама рассказала, что малыш – ее внук, сын дочери, ради которой она и обратилась ко мне. Ее дочь некоторое время жила врозь с мужем (это было за год или два

до того, как она решила обратиться ко мне; стало быть, мальчику теперь было 5 лет), а на Рождество муж явился и изнасиловал ее дочь на кушетке именно так, как я видела все глазами трехлетнего ребенка. Ни мать, ни бабушка не знали, что мальчик все видел. Посетительница рассказала, что примерно с трех лет ребенок заикается и иногда у него бывают эмоциональные срывы. Никто не понимал, в чем дело, и в конце концов решили, что мальчик слишком эмоционален по натуре и плохо перенес разрыв родителей» (11–30).

В этом примере действительно было видение объективной ситуации, что характерно для ясновидения, видение прошлого (что, заметим, могло вызвать терапевтический эффект для ребенка). И вроде как получается, что ретровидение – это разновидность ясновидения. Если бы не одно «но».

Если отнести ретровидение к ясновидению, тогда – по логике – с таким же основанием следует отнести к ясновидению и такой пси-феномен, как предвидение (восприятие информации из будущего). Но, во-первых, в парапсихологической литературе последнее давно рассматривается как самостоятельный феномен (а с установками исследователей все-таки – пока нет единого центра по семантике в парапсихологии – необходимо считаться – и так достаточно путаницы), а во-вторых, к предвидению обычно относят не только экстрасенсорное получение «картинки» из будущего (в зрительной модальности), но и получение информации с иной модальностью («я знаю, что там будет землетрясение»).

И все это дало нам основание отнести ретровидение (как и предвидение) к самостоятельному пси-феномену.

И тогда по принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») ретровидение относится (наряду с регрессией в прошлые жизни) к ретрокогниции, которая входит в подгруппу пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группу пси-процессов, класс пси-феноменов, являющийся одним из объектов изучения в парапсихологии.

## РЕТРОКОГНИЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

Однажды экстрасенса г-жу Л. Пайпер «посетил профессор Гроннер и под вымышленным именем принял участие в ее сеансах. Госпожа Пайпер рассказала ему, что его дядюшка Уильям скончался от тяжелого ранения головы. Действительно, еще до рождения Гроннера его дядюшка погиб во время предвыборных беспорядков, получив удар камнем в голову» (43–86).

Вот так примерно выглядит ретрокогниция (от лат. *retro* – обратно, назад и *cognitio* – познание, узнавание) – получение информации о прошлом. Информация при ретрокогниции может носить либо визуальный (см. Ретровидение), либо аудиальный характер (см. Яснослышание), либо в виде мыслей-знаний о прошлом (см. Яснознание).

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») ретрокогниция относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии). К этой же подгруппе относятся: телепатия, ясновидение, яснознание, яснослышание, психометрия, предвидение, анима-контакт; в ретрокогницию входят ретровидение и регрессия в прежние жизни.

Иногда ретрокогницию относят к ясновидению, но это скорее по недоразумению, поскольку одно – это пси-процесс получения информации о прошлом, а другое – пси-процесс получения информации зрительной модальности.

О способах получения информации о прошлом см. Прошлое: способы получения информации.

## РЕТРОСКОПИЯ

То же, что ретровидение

## РЕЦИПИЕНТ

От (лат. recipientis – получающий). Этим термином в психологии и парапсихологии обозначают человека, получающего каким-либо образом информацию или другое воздействие от иного человека, который в данном случае предстает как индуктор. Например, при спонтанной телепатии, когда один человек испытывает какое-то стрессовое состояние, другой это чувствует, т. е. телепатическим путем получает об этом состоянии индуктора информацию. Этот «другой» в данном случае и называется реципиентом.

Синоним: перципиент,

## РИТУАЛЬНЫЙ ТРАНС

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Трансовые состояния сознания.)

Вид измененного состояния сознания; более подробно – в статьях Ритуальный транс: состояние сознания и Сознания состояния: критерии, классификация

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Ритуальный транс: состояние сознания; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

## РИТУАЛЬНЫЙ ТРАНС: СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Ритуальный транс и Трансовые состояния сознания.)

### 1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

## 2. КЛАССИФИКАЦИЯ.

### 3. ХАРАКТЕРИСТИКА РИТУАЛЬНОГО ТРАНСА.

### 4. ЦЕЛИ РИТУАЛЬНОГО ТРАНСА.

### 5. МЕСТО РИТУАЛЬНОГО ТРАНСА В ПАРАПСИХОЛОГИИ.

### 6. РИТУАЛЬНЫЙ ТРАНС И АКТИВНОСТЬ МОЗГА.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Ритуал (от лат.: rituales – обрядовый от ritus – обряд) вне зависимости от его содержания и цели есть определенная стереотипная последовательность ряда поведенческих актов, которые в значительной мере утратили свое первоначальное прямое значение и предстают лишь в символической форме. Например, воинское приветствие: рука к голове – ритуал, который утратил свой первоначальный смысл точно так же, как наше «здравствуйте»: произнося это, мы обычно не думаем, что хотим человеку пожелать здравствовать, быть здоровым, не болеть.

## 2. КЛАССИФИКАЦИЯ.

Различают ритуалы бытовые и мистические. К первым относятся разного рода светские церемонии – ритуал приема посла, ритуал съезда, ритуал приветствия. Ко вторым относятся те запрограммированные поведенческие акты, в основе которых мистические, паранормальные установки, например, на общение с Богом, на защиту от внеземных негативных воздействий, на достижение благополучия... К числу этих ритуалов можно отнести причастие, крещение, погребальный обряд, освящение и т. п.

Но есть еще одна группа ритуальных действий, цель которых – стремление проникнуть за пределы земной реальности; это ритуалы, вызывающие особое психическое состояние у совершающих их. Эту группу ритуалов условно можно было бы назвать пси-ритуалами. Именно эти ритуалы и вызывают ритуальный транс.

### 3. ХАРАКТЕРИСТИКА РИТУАЛЬНОГО ТРАНСА.

Пси-ритуалы включают в себя ряд последовательных действий, имеющих замкнутый цикл и повторяющихся снова и снова (например, у шаманов: заклинания, пение, танцы и удары в бубен, в барабан); и это – постоянное повторение одних и тех же действий – важная черта пси-ритуалов. Другая характеристика этих действий – сопровождение песнопениями, молитвами, музыкой и т. п., имеющими характер монотонии и ритма.

Итак: монотония и повторяемость – таковы главные характеристики действий пси-ритуала.

Все это оказывает вполне определенное и ожидаемое воздействие на психику совершающего ритуал. А каков характер этого воздействия, каждый из нас знает с младенчества: ведь засыпали мы под бабушкину монотонию с элементами повторения «в некотором царстве, в некотором государстве...» – этот транс и был бы ритуальным (хотя



на самом деле бабушки вызывают гипнотический транс), если бы мы сами себя так убаюкивали, читая себе вслух, как читают некоторые актеры, входя в экстаз (почти ничего не видя и на слуха). Примерно такое же состояние транса испытывали скандирующие на площадях «Хайль Гитлер!» или «Слава товарищу Сталину!» и – в результате – были готовы к действию по первому слову этих людей. Вот это – чистой воды ритуальный транс – самовоздействие (правда, инспирированное вождями, но самовоздействие).

Из понимания феномена инактивация сознания следует, что ряд техник, вызывающих снижение активности сознательной деятельности (снижение процесса осознания окружения), включают в себя монотонные воздействия (тот же шум дождя, звук метронома, звук падающих капель и т. п.), которые в силу своей продолжительности, с одной стороны, и «безыформационности» – с другой вызывают торможение нервных клеток мозга.

Таким образом, пси-ритуальные действия вызывают частичную инактивацию сознания (частичную, потому что человек при этом находится в состоянии транс-логики – одновременном осознании, что он – в таком трансе). Инактивация сознания – по сути очищение сознания от информации из внешнего (физического) мира – ведет к тому, что в сознание начинает проникать информация из подсознания, в том числе и пси-информация, осознание которой и есть проявление тех или иных пси-феноменов (это может быть телепатическая информация, информация в виде образов при ясновидении, информация в виде яснознания и т. п.).

Кроме того, шаманы используют ритуальные действия для достижения астральной проекции – когда они резко останавливаются при кружении вокруг своей оси, то вынуждают свое астральное тело отделиться от физического.

У представителей ряда религиозных сект в состоянии ритуального транса иногда наблюдается глоссолалии – способности говорить на неустановленных языках.

#### 4. ЦЕЛИ РИТУАЛЬНОГО ТРАНСА.

Как правило, это получение информации из иного времени-пространства (а мы бы сказали – из внемирового информационного поля).

Обычно эта информация носит прогностический характер (что будет завтра, какая погода, какой урожай...), иногда – диагностический (чем болен человек), иногда – терапевтический («в состоянии ритуального транса ему было сообщено, чтобы он пошел... набрал бы там... приготовил... и давал бы пить 3 раза в день по чайной ложке...»). Вот что о подобном целительстве в состоянии ритуального транса говорит д-р М. Харнер: «Среди тех, кто находился под нашим наблюдением, была женщина со смертельным заболеванием крови. В течение 5 лет она находилась под постоянным медицинским наблюдением. Через 10 дней после «шаманотерапии» она отправилась на обычное лабораторное исследование, и врачи не обнаружили ни малейших признаков заболевания. Коль скоро болезнь считалась неизлечимой, единственным объяснением могло явиться признание ошибочности диагнозов и анализов в течение этих самых пяти

лет» (11-292). Комментарий: вероятность того, что многие люди (врачи) в течение ряда лет совершали одну и ту же ошибку (ставя диагноз болезни крови), весьма мала. Но в психике людей вероятность чуда, видно, еще меньше, вот почему люди скорее соглашаются признать маловероятную ошибку, чем чудесное исцеление («да не было никакого чуда, просто врачи поставили неправильный диагноз...»). Но ведь верно же, что «чудеса не противоречат природе, чудеса противоречат нашим знаниям о природе» (Августин)? И это было бы абсолютно верно, если бы люди обладали статистикой. И тогда бы вероятность ошибки можно было бы сравнить с вероятностью того, что чудо не противоречит природе. И автору кажется, что вторая вероятность была бы больше первой. Но только кажется, поскольку... молодые ученые, где Вы?

## 5. МЕСТО РИТУАЛЬНОГО ТРАНСА В ПАРАПСИХОЛОГИИ.

По принятой здесь классификации состояний сознания (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) ритуальный транс относится к группе измененных состояний сознания, подгруппе пси-измененных состояний сознания, классу не нормального, не патологического, функционирующего частично состояния сознания;

по принятой здесь классификации парапсихических явлений (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») ритуальный транс входит в подгруппу трансовых состояний сознания (наряду с гипнотическим трансом, наркотическим трансом и медитативным трансом), относится (наряду с левитацией, зомбированностью, пси-трансформацией тканей организма, астральной проекцией, предсмертным опытом) к группе пси-состояний класса пси-феноменов (являющемуся объектом изучения парапсихологией).

## 6. РИТУАЛЬНЫЙ ТРАНС И АКТИВНОСТЬ МОЗГА.

Есть мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в подобном трансовом состоянии, т. е. при активизации подсознания и инактивации сознания, уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57), по другим данным (А. Дубров, В. Пушкин – 16-101) в состоянии транса происходит инактивация лобных долей мозга.

С

САМОВОЗГОРАНИЕ = Пирокинез

САТЯ САИ БАБА ФЕНОМЕН = Шри Сатя Саи Баба феномен

СВАННА ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Экстрасенс Инго Сванн более известен не столько своими парапсихическими способностями, сколько попытками разобраться в методологических основах самой

парапсихологии. Утверждая: «Я не нуждаюсь в доказательстве существования пси. Я знаю, что она существует, потому что использую ее», он, тем не менее, много внимания уделял утверждению парапсихологии в глазах общественности. «Парапсихологии, – писал он, – не хватает многого, но одной вещи – примера агрессии – больше всего. (Она) наполнена сосредоточенными на себе типами, которые не могут объединить свои действия в достаточной мере, чтобы выйти и нанести ответный удар» (по 14-380).

Как экстрасенс он обладал достаточно выраженной способностью к ясновидению и мог, например, описать выбранный на географической карте уголок Земли (см. примеры в статьях Ясновидение и Дальновидение).

И. Сванн мог осуществлять астральные путешествия в своем астральном теле: «Во время своих астральных странствий Инго сидит в кресле с широко открытыми глазами и курит сигару. Он «летал» на Юпитер, чтобы разглядеть эту планету до того, как космический корабль «Пионер» долетит до нее» (11-204). Кроме того, «он совершил последнее упоительное путешествие (поскольку не хотел быть «особым», а как все – ребенком еще был. – А. П.) по космосу, среди мерцавших звезд. Он любовался сверканием красок, внимал звукам, издаваемым планетами и космическими телами. Он обратил внимание, что Земля не круглая, но, скорее, чуть продолговатая. Затем он поспешил назад, одержимый желанием влиться в поток нормального существования...» (11-235).

Есть данные о том, что Сванн обладал и способностью к психокинезу (он мог влиять на электромагнитное поле детектора, укрытого за бетонной стеной).

Но все-таки большее внимание он уделял проблемам парапсихологии и, в частности, проблеме генезиса пси-способностей людей, о чем достаточно обширная цитата представлена нами в статье Детская парапсихология.

В общем, Сванн не только экстрасенс, но и методолог.

## СВЕДЕНБОРГА ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Эмануэль Сведенборг – философ и ученый XVIII века (1688–1772), но он также известен как мистик, теософ и... экстрасенс. А вообще это был разносторонне одаренный человек, как это бывает с теми, у кого очень высокий уровень общего интеллекта (он и лингвист и кораблестроитель, анатом и мастер часовых дел, специалист по кристаллографии и изобретатель планера, специалист по медитации и экономике, садовник и музыкант – вот что такое высокий IQ).

Полагал, что его работы о природе души, о жизни после смерти и им подобные произведения написаны под диктовку ангелов (см. Автописьмо; и как это перекликается с современным многотомным изданием под названием «Откровения ангелов-хранителей», записанных уже в наши дни ясновидящей Любовью Пановой, а также Ренатом Гарифзяновым).

Сведенборг обладал сразу несколькими пси-способностями.

Прежде всего – он обладал способностью к ясновидению, о чем свидетельствуют следующие примеры.

Письмо Иммануила Канта Шарлоте фон Кноблах: «...В субботу часа в четыре после полудня Сведенборг прибыл в Готенбург из Англии. Уильям Кастел пригласил его в свой дом вместе с другими гостями, которых набралось пятнадцать человек. Около шести часов Сведенборг вышел и вернулся в общество бледный и встревоженный. Он сказал, что в Стокгольме в районе Зюденмальм вспыхнул сильный пожар, который быстро распространяется. (Готенбург расположен на расстоянии пятидесяти немецких миль, или около трехсот английских миль, от Стокгольма.) Сведенборг не находил покоя и часто выходил. Он сказал, что дом одного из его друзей, которого он назвал, сгорел дотла и что его собственный дом в опасности. В восемь часов, вернувшись в очередной раз, он радостно воскликнул: «Слава Богу! Огонь удалось потушить за три подъезда до моего дома!» Рассказ об этом вызвал большой переполох во всем городе, но больше всего в компании, в которой он был. В тот же вечер об этом сообщили губернатору. Утром в воскресенье Сведенборг был приглашен к губернатору, который расспрашивал его об этом несчастье. Сведенборг подробно описал пожар, сказал, как он начался, как был погашен и сколь долго продолжался. Через несколько дней в город прибыли и нарочный из Стокгольма, и королевский курьер, присутствующие при пожаре. То, что рассказали они, по времени и по деталям полностью совпало с рассказом Сведенборга» (13-297).

А вот как благодаря той же способности он узнал о смерти Петра III:

«На вечеринке в 1762 году Сведенборг вошел в транс. Выйдя из него, он подробно описал только что произошедшее убийство в тюрьме русского царя Петра III и настаивал, чтобы присутствовавшие отметили его слова и сравнили с будущими газетными репортажами. Последние подтвердили факт удушения монарха» (14-382).

Есть сообщение о том, что Сведенборг мог получать пси-информацию не только через автописьмо, о чем уже говорилось, но и с помощью анима-контакта – общения с душами умерших, о чем свидетельствуют следующие примеры.

«Русский посланник при шведском дворе граф Мусин-Пушкин рассказывает: «Шведская королева Луиза Ульрика, желая лично убедиться в том, что ей рассказывали о духовидении Сведенборга, вздумала подвергнуть его испытанию... Она попросила ученого принять от нее поручение к недавно умершему ее брату (принцу Вильгельму). Сведенборг отвечал, что исполнит это с большим удовольствием, и королева изъявила желание узнать от него, о чем говорил ей брат в последние минуты их свидания, перед самым отъездом ее в Стокгольм. Королева очень хорошо знала, что принц никому бы не пересказал этого разговора, и она сама никогда не говорила о том ни с кем. Через несколько дней Сведенборг явился с ответом во дворец. И... передал ей разговор ее с принцем, со всеми подробностями места, времени и обстоятельств, при которых он происходил. Королева... почувствовала дурноту и только через несколько минут пришла в себя от изумления»» (25-131).

И еще на эту же тему:

«Однажды от вдовы голландского посла в Стокгольме госпожи де Мартевилле потребовали уплаты старых долгов. Она была уверена, что ее муж давно расплатился, но не могла найти расписку. Тогда она обратилась за помощью к Сведенборгу, который в присутствии свидетелей сообщил ей, что разговаривал с духом ее умершего мужа. Дух поведал ему, что долги действительно уплачены, а расписка лежит в его бюро, а именно в глубине бюро за левым ящиком, где находится тайник для важной корреспонденции. Все присутствующие тотчас отправились искать расписку и действительно обнаружили ее в указанном месте. Разумеется, и прежде бюро тщательно осматривали, но никто не знал о тайнике» (43–53).

В заключение следует сказать, что знаменитый философ Иммануил Кант высоко отзывался о подобных парапсихических способностях Э. Сведенборга.

## СВЕРХСОЗНАНИЕ

То же, что метасознание.

## СВЕРХТОНКИЕ ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Тонкое тело человека, а также статью Тело человека: эзотерическая структура.)

Так некоторые исследователи называют подгруппу тел человека, относящуюся к группе тонких тел (см. Тонкое тело человека); последние представляют собой антитезу физическому телу человека, которое – в соответствии с принятым в эзотерической психологии положением – есть лишь футляр для подлинно живого тела – тонкого тела человека, не видимого обычным зрением (однако его могут видеть либо особо одаренные люди, либо специально обученные).

В эту подгруппу обычно включают каузальное тело (по другим авторам – кармическое тело, или Манас), буддхиальное тело (по другим авторам – интуитивное тело, или Буддхи) и атманическое тело (по другим авторам – кетерное тело, или Атма), каждому из которых в этой Энциклопедии посвящена отдельная статья.

СВЕРХЧУВСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ = Экстрасенсорное восприятие

СВЕРХЧУВСТВЕННЫЙ см. Экстрасенсорный сигнал

## СВЕРХЧУВСТВЕННЫЙ МИР

То же самое, что и потусторонний мир, который не воспринимается обычными органами чувств (отсюда: сверхчувственный как внечувственный) (и см. Мир).

## СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННЫЙ

«Сверх» «естества» – то же, что мистический, чудесный (от «чудо»), необычный; данный термин иногда употребляется в отношении различных пси-феноменов (типа телепатии, предвидения и т. п.), изучаемых парапсихологией.

## СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННЫЙ МИР

То же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир)

СВЕТЛОЕ ТЕЛО = Тонкое тело человека

СВЕТЯЩЕЕСЯ ТЕЛО = Тонкое тело человека

## СВОБОДНАЯ ВОЛЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Воля.)

Философская проблема свободной воли: волен ли человек распоряжаться своей Судьбой или не волен – в парапсихологии обсуждается в связи с пси-процессом предвидения (получения экстрасенсорным путем информации о будущем). При этом обычно обсуждается следующий вопрос: может ли человек волевым путем изменить то нежелательное будущее, о котором он узнал в процессе предвидения, свободен ли он в изменении своего будущего или нет? Подробно этот вопрос обсуждается в статье Будущее: возможность его изменения. Здесь же – о проблеме воли, проблеме свободы человека в своих поступках: волен ли человек распоряжаться своей судьбой или неволен, есть ли у него свободная воля...

Как очевидно, без пояснения термина «воля» трудно объяснить и свободу этой самой «воли».

Вот как определяется это понятие в одном из распространенных психологических словарей: «Воля – сторона сознания, его деятельное и регулирующее начало, призванное создать усилие и удерживать его так долго, как это необходимо» (16–80). Позвольте мне, профессиональному психологу, оставить без комментария это определение, идущее от теории, и попытаться разобраться в этом феномене, отталкиваясь от его проявления в реальности.

«Волен» – значит, может что-то делать по своему желанию, делать вполне осознанно. «Это его воля – писать или не писать» – значит, это определяется его и только его желанием.

Значит, наличие у человека воли означает наличие достаточно выраженного желания («бороться», «писать», «преодолевать»...).

«Безвольный» – не имеющий желания вообще что-либо делать.

«Он по характеру безвольный, слабый человек» – речь идет не о слабом энергетическом потенциале человека, не о слабых, допустим, мышцах, а о слабом желании.

«Волевой» – имеющий достаточно выраженное желание что-либо делать.

«Он по характеру волевой, сильный человек» – так можно сказать и о физически слабом, «тщедушном» человеке, у которого, однако, сильное желание что-либо сделать, ибо когда сильное желание – горы сворачивают, а это и есть проявление «воли».

Вернемся теперь к нашей проблеме, проблеме свободного выбора, проблеме свободной воли: если человек что-либо пожелал, то сам ли человек пожелал то-то и то-то или же кто-то сделал так, чтобы у него появилось это желание помимо его воли? Это и есть проблема свободной воли.

Есть три точки зрения на решение этой проблемы:

1. Человек абсолютно свободен в своих поступках, Бог не влияет на его действия. Эта позиция с определенной аргументацией изложена в трилогии «Беседы с Богом» Нила Дональда Уолша словами Бога (Уолш Н. Д. Беседы с Богом. Необычный диалог. В 3 т. Пер. с англ. М.: ИД «Гелиос», 2002.)

2. Человек абсолютно лишен воли: «всё, что ни делается, всё делается по воле Бога», «даже волос с головы не упадет помимо Его воли». Эта концепция – краеугольный камень христианской (и не только христианской) религии.

3. Человек имеет определенный «люфт», свободу в выборе поведенческих реакций; он имеет определенный «коридор», внутри которого он волей выбирать что-либо. Но этот «коридор» имеет «стенки», определенные свыше – Богом.

Вашего покорного слугу привлекает третий вариант, поскольку он любит статистику, а она свидетельствует о возможности изменять свою судьбу (о примерах этого см. ниже). Но, с другой стороны, у Вашего автора есть большое желание перечитать «Беседы с Богом», чтобы получить ответ на вопрос: какой логикой (а там все рассуждения Бога построены на логике) Он привел меня к мысли: мы свободны, совершенно свободны в своих желаниях, мыслях, действиях, поведении в целом? Но перечитаю ли? Хватит ли «воли»? (Смотрите, что получается: последний вопрос, естественный вроде как вопрос, все-таки как бы утверждает третью точку зрения.)

Касаясь проблемы воли в связи с получением предвидческой информации, необходимо отметить следующее. Анализ случаев предвидения показал, что если человек, получив предвидческую пси-информацию о грядущей беде, примет меры по предупреждению несчастья, то есть вероятность в 77,8 %, что ему удастся избежать беды. Но, как показал нам тот же анализ, человек принимает меры только в одной трети случаев получения предвидческой пси-информации. Значит, есть определенная свобода выбора: человек может предпринять меры, а может и не предпринять. Подробнее об этом анализе в разделе Попытки объяснения феномена предвидения статьи Предвидение.

СВОБОДНО парящее внимание = Внимание свободно парящее

СГИБАНИЕ металлических предметов психокинезом = Психокинез: сгибание металлических предметов

## СГЛАЗ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия.)

«Это было еще до революции. Я только что окончила училище. Место учительницы получила в казачьей станице. Отвели мне квартиру. Кругом у всех соседей полно домашней птицы. Я тоже завела хозяйство: приобрела кур, посадила наседок на яйца. И вылупились цыплята – желтые пухленькие комочки. Нравилось мне с ними возиться. Возьмешь такого малыша в горсть и слышишь, как бьется его сердце...

Так вот, как-то раз была я во дворе, возилась со своими курами, как вдруг приходит сторож из станичного правления и зовет меня – мол, зачем-то я понадобилась станичному атаману. Прежде чем пойти, я зашла в квартиру приодеться. А когда вышла, то увидела, что мои цыпляточки так и валяются один за другим на землю, ножками немного подрывают и издыхают.

Когда вернулась из правления, сразу кинулась к соседкам:

– Что же это такое? С чего мои цыплята подохли?

А они спрашивают:

– Сторож из станичного правления к тебе, случаем, не заходил?

– Заходил.

– Ну, так это у него глаз такой, – объясняют соседки мне. – Как взглянет, так цыплята идохнут... Ты навяжи своим новым цыплятам на шею какие-нибудь яркие тряпочки, чтобы они сторожу в глаза бросались, тогда вред к тряпочкам и пристанет. А им-то, тряпицам, что делается? Ты как думаешь – почему мы своим ребятишкам яркие ленточки в волосы заплетаем? От сглазу это!

Я так и сделала, но решила опыт произвести: одной половине новых цыплят навязала на шею яркую пряжу, а другой половине – нет.

Сторож опять вскоре приходил... И что вы думаете? После его ухода та половина цыплят, которой я не навязала яркие тряпочки, полностью подохла, а другая, с тряпочками на шейках, – уцелела» (36-169).

Термин «сглаз», «сглазить» в русском языке имеет два значения: 1) навредить кому-либо «недобрым взглядом», «дурным взглядом» и 2) похвалой, планированием, загадыванием достичь обратного.



1. «Сглазила его, наверное, та старуха с клюкой, вот и ходит он теперь как потерянный»; в парапсихологии подобное значение термина «сглазить» относит его к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, целительство, экстрасенсорное внушение. Это то же самое, что речевое воздействие при проклятии или наговоре.

Воздействие «дурным глазом», повлекшее в приведенном выше примере гибель цыплят, как оказывается, может привести к гибели и человека.

«В одном из московских НИИ скоропостижно скончался начальник ведущего отдела, отличавшийся склочным характером и неуважением к своим коллегам. В очередной раз он сделал какое-то резкое замечание подчиненному. Тот промолчал, но посмотрел на обидчика так, что тот вдруг упал головой на стол и захрипел. Приехавшие врачи «скорой помощи» констатировали смерть, но не могли понять ее причину: этот человек был абсолютно здоров. Патологоанатом, делавший вскрытие, приватно сказал моему другу, что у него создалось впечатление, будто сердце покойного словно кто-то взял и остановил, как маятник у часов. У следователя сразу возникло подозрение, что этим «кем-то» был обиженный подчиненный, взгляд которого производил такое неприятное впечатление, что даже у выдавшего виды оперативника по спине поползли мурашки» (Комсомольская правда. 1998. 13 февр; по 31-196).

Предполагается, что воздействие «дурным глазом» «имеет под собой излучение глазами некоей энергетической вибрации, которая и пробивает поле (биополе. – А. П.) человека» (23–16).

Другое предположение: «К «сглазу» относят легкие повреждения чакр – типа искажения форм энергетических конусов» (44–79).

Есть предположение, что в основе сглаза лежит внушение, точнее – экстрасенсорное внушение, о чем мы и написали в одноименной статье.

Более подробно о других механизмах влияния сглаза как процесса воздействия см. в статье «Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия», где автор попытался ответить и на вопрос, как к этому относиться.

2. «Не загадывай, не загадывай, а то сглазишь, а то не сбудется» – это значение термина «сглазить» см. в статье Загадывание: почему не сбывается.

## СЕНСИТИВ

Так называют человека, обладающего парапсихической чувствительностью; синоним экстрасенса и парапсихолога во 2-м значении.

## СЕНСОРНАЯ ДЕПРИВАЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания инактивация, а также Ганцфельд-методика и Астральная проекция.)

От лат. *sensus*– ощущение, чувствование и *deprivatio* – лишение = лишение ощущений; синонимы: сенсорный голод, сенсорная изоляция.

Сенсорная депривация – это искусственное ограничение поступления информации в сознание человека (см. Сознания инактивация) из-за того, что на внешние рецепторы органов чувств (слух, зрение, осязание...) не поступают раздражители (сигналы) в силу создания специальных условий: слух изолируется специальными наушниками, зрение – специальными очками, осязание – погружением тела в специальную, с температурой тела человека, жидкость для создания невесомости. (Иногда, очень редко, сенсорная депривация может быть следствием патологии проводимости нервных импульсов по нервным волокнам.)

С помощью сенсорной депривации психологи академической психологии изучали особенности психического состояния, когда человек оказывается в условиях ограниченного поступления информации. Вот что происходило с испытуемыми – добровольцами подобного исследования: «Вначале большинство старалось сконцентрироваться на своих личных проблемах, но вскоре испытуемые стали замечать, что их разум уходит в сторону от этого. Очень скоро они потеряли представление о времени, затем наступили долгие периоды, когда они вообще не были способны мыслить. Чтобы избавиться от монотонности, испытуемые с удовольствием соглашались слушать детские рассказы и даже начинали требовать, чтобы им давали их слушать еще и еще.

Более 80 % испытуемых утверждали, что они были жертвами зрительных галлюцинаций: стенки ходили ходуном, пол вращался, углы округлялись, цвета становились такими яркими, что на них невозможно было смотреть. Один испытуемый даже говорил, что «видел» процессию белок, дефилирующих решительным шагом с мешками на плечах» (12-1-220).

Но не стоило бы помещать эту информацию в Энциклопедию по парапсихологии, если бы не одно обстоятельство.

В описанном выше эксперименте некоторым испытуемым «казалось», что их тело «раздваивается, дух (сознание) отделяется и летает по камере, глядя на свою материальную оболочку, лежащую на постели» (12-1-220). Вы читали в этой Энциклопедии статью Астральная проекция? Если нет – жаль, ибо в только что приведенной цитате Вы бы сразу узнали парапсихическое явление, именуемое астральной проекцией. А когда бы в цитируемой выше книге прочитали далее, то узнали бы, что этот дух «перемещается с феноменальной скоростью и оказывается в других местах, с известными или неизвестными испытуемому людьми, где он живет и переживает вместе с ними эпизоды, которые происходят, как кажется, в эти моменты, или же начинает «парить» над городом. Он ощущает себя так, будто может все видеть, все слышать, все чувствовать, будто он – начало чистого сознания» – так о своих ощущениях (в третьем лице) писал известный нейрофизиолог, специалист по дельфинам, проведенный на себе

испытание сенсорной депривацией (см.: Lilly J. The deep Self. N. Y.: 1977, Warner Books), а цитировали мы по вполне академическому учебнику по психологии, а не по парапсихологии (12-1-221). Так вот, соотнеся все это с информацией в статье «Астральная проекция», Вы были бы полностью уверены, что во время сенсорной депривации происходит отделение астрального тела от физического тела человека. Разумеется, психологи от академической психологии, описывая это состояние отделенности от своего физического тела, вовсе не видели в этом астральную проекцию потому, что, во-первых, в 50-е годы об этом еще не знали и сами парапсихологи, а во-вторых, даже если бы это описание произошло сегодня, постоянная установка определенной части академических психологов на отрицание парапсихологии не дала бы им возможность увидеть в этом опыте проявление астральной проекции. Но Вы, прочитав многочисленные примеры этой проекции не только в одноименной статье, но и в статье Предсмертный опыт, определенно заметили бы аналогию.

К сожалению, нам не известны исследования самих парапсихологов с использованием сенсорной депривации, но зато известна ганцфельд-методика изучения телепатического ясновидения, в основе которой если и не полная сенсорная депривация, то, по крайней мере, сенсорная субдепривация явно прослеживается. В той же статье о методике дается и объяснение, почему уменьшение притока информации ведет к инактивации сознания (см. Сознания инактивация) и как следствие – к лучшему проявлению пси-феноменов.

СЕНСОРНАЯ ИЗОЛЯЦИЯ = Сенсорная депривация

СЕНСОРНАЯ ПЕРЕГРУЗКА

Данным термином обозначается состояние большего, чем обычно, поступления информации в мозг (и соответственно в сознание) от органов чувств (слуха, зрения и т. п.). В результате возникает функциональное перенапряжение нервных клеток мозга, выходящее за пределы их функциональной возможности. Следствие – запредельное их торможение, т. е. их инактивация, что приведет к инактивации психической деятельности человека, в частности – к инактивации сознания. В итоге человеком осознается минимум поступающей из внешнего мира информации, что проявляется в виде состояния транса или сна. Все это создает благоприятные условия для поступления в сознание информации из подсознания, в том числе и пси-информации, т. е. для активизации подсознания. Осознанная таким образом пси-информация есть не что иное, как проявление различных пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения и т. п.).

Технически сенсорная перегрузка достигается воздействием на человека сигналами либо монотонного характера – длительно действующими, либо достаточно сильными. Например, звучит метроном, в то время как человек концентрирует все свое внимание на каком-либо блестящем предмете (см. Кристаллосозерцание), и при этом может создаваться нагрузка и на мыслительный аппарат: человек начинает считать, допустим, в обратном порядке с 999... Все это вызывает относительно быстрое утомление, что способствует более легкому проявлению различных парапсихических феноменов либо скрытых пси-способностей.

СЕНСОРНЫЙ голод = Сенсорная депривация

СИГНАЛ субсенсорный = Субсенсорный сигнал

СИДЕРИЧЕСКОЕ тело = Тонкое тело человека

СИНХРОНИИ

Так К. Г. Юнгом, известным швейцарским психологом, называются совпадения по времени двух (или больше) событий, когда этому совпадению нет очевидной причины; например, упал с большой высоты человек – и ни царапины, ни ушиба. Обычно это объясняется «случайностью». Но так ли это? Об этом см. в статье Совпадающие события.

СИНХРОННОСТЬ по юнгу см. Совпадающие события

СИСТЕМА энергетическая человека = Энергетическая система человека

«СИТТЕР»

Более редкое название медиума. Является также синонимом спирита.

СЛУЧАЙНОСТЬ = Совпадающие события СМЕРТЬ

1. СМЕРТЬ В ПОНИМАНИИ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.

2. СМЕРТЬ В ПОНИМАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.

3. ПРОБЛЕМА СМЕРТИ И СОЗНАНИЯ.

4. СМЕРТЬ ТЕЛА-КАКОГО?

5. СМЕРТЬ С ПОЗИЦИИ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

1. СМЕРТЬ В ПОНИМАНИИ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.

С точки зрения этой науки (танатологии) смерть есть прекращение жизни какого-либо биологического объекта; в частности, смерть человека – это прекращение функционирования таких основных систем, как сердечно-сосудистая и дыхательная.

Эти же специалисты различают смерть необратимую и смерть обратимую; в последнем случае хотя жизненно важные функции и прекратили свою деятельность, но специальными методами реанимации их можно снова запустить в работу. Такая смерть называется клинической смертью.

В биологии и медицине ведется длительная дискуссия на тему, что есть критерии клинической (обратимой) и биологической (необратимой) смерти. Эта дискуссия (которую мы по понятным причинам в этой Энциклопедии не будем затрагивать) вполне естественно детерминирована постоянным развитием науки и техники оживления

(реанимации). Важен лишь факт, что смерть в принципе обратимое явление: с развитием науки все большее и большее число умерших будет возвращено в эту жизнь (и выражение «оттуда еще никто не возвращался» начинает оспариваться).

## 2. СМЕРТЬ В ПОНИМАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.

С точки зрения отечественной психологии – академической психологии – такое психическое явление, как смерть, не существует, о чем нам поведали шесть психологических словарей разных периодов издания и разных авторов и несколько учебников по психологии. С точки зрения их авторов, существует, например, такое психическое явление, как смелость, или такое психическое явление, как смех, но не существует такого психического явления, как смерть. Нет, смерть-то, понятно, существует, а вот психологам тут вроде как и сказать нечего. Что это – подсознательный страх даже мысленного соприкосновения с этим явлением? Вполне возможно (хотя отечественные философы включают в свои словари и энциклопедии анализ этого явления, естественно, с позиции различных философских учений, в том числе и марксизма).

Но вот передо мной один из академических учебников по психологии канадского автора Ж. Годфруа «Что такое психология», который полагает, что психологам есть что по этому поводу сказать. И вдруг оказывается, что говорят они практически то же самое, что и представители другой ветви Большой психологии – специалисты по эзотерической психологии, в частности – специалисты по парапсихологии (о чем речь будет позже).

Зато специалисты другой ветви Большой психологии – фрейдовской психологии – рассматривают смерть в качестве одного из объектов своего анализа (психоанализа в широком смысле этого слова).

Но наибольшее внимание этому феномену уделяется в парапсихологии. Чем же так «заинтересовала» (если можно так выразиться в данном контексте) смерть как явление парапсихологов?

## 3. ПРОБЛЕМА СМЕРТИ И СОЗНАНИЯ.

А «заинтересовала» тем же, о чем глухо говорили представители фрейдовской психологии – связью «смерти» с «сознанием».

Для академической психологии такой проблемы связи не существует, поскольку – по их непоколебимой уверенности – сознание есть функция мозга, со смертью человека гибнет мозг, а значит, и гибнет сознание. Правда, тут они вступали в противоречие с принимаемым ими же самими постулатом о том, что ничто никуда исчезнуть не может, а лишь превращается в иное; но если бы только это противоречие было основным в их доктринах...

Итак, есть твердое убеждение академических психологов, что со смертью мозга гибнет и сознание. Отсюда: не может быть никакой бессмертной души, нет никаких призраков, нет никакого потустороннего мира, где обитают души после смерти, нет никакой реинкарнации и т. д. и т. п.

Но давайте послушаем рассказ человека, который был мертв, который находился в клинической смерти, но благодаря современной медицине был оживлен:

(1) «Пятидесятилетний мужчина страдал тромбозом. Ему сделали инъекцию гепарина, что вызвало у больного сильную аллергию. Кожа покраснела, а одно легкое оказалось заблокировано. Врач и медсестра оставили его. Мужчина описывал (впоследствии. – А. П.), как он внезапно почувствовал, что летит на высоте около пяти футов. Боли не было. Сознание было ясным, работало четко: он мог видеть все, что происходило. Но перед глазами дрожала дымка, как будто он смотрел через марлю. В этом состоянии он заметил, как человек с соседней кровати отреагировал на его поведение: встал и позвал на помощь. Вбежала медсестра и постаралась наладить дыхание. Когда больной пришел в себя, то смог описать все, что случилось и что он видел. Сосед по койке подтвердил это» (42-269).

Или вот еще один подобный рассказ:

(2) «Я помню боль, сдавившую мою грудь. Я подумал: «Должно быть, сердечный приступ». Потом боль неожиданно ушла, и я почувствовал покой. Следующее, что запомнилось, это как я видел себя лежащим на постели как бы с потолка. Вбежала медсестра – видимо, я производил какой-то шум – и осмотрела меня. Затем кинулась к телефону и сказала что-то вроде: «Вызовите код». Мне казалось, я должен попросить ее не беспокоиться, сказать, что все в порядке, но это требовало немалых усилий. Я был излишне спокоен. Медсестра что-то вытворяла с моей грудью, но я уже как бы отрешился. Неожиданно я оказался в каком-то прекрасном саду, полном солнца и цветов. Я шел, вернее, как бы плыл по тропинке по направлению к какому-то входу, освещенному ярким тепловатым светом. Затем я увидел свою жену (она умерла три года назад), проходящую через двери. Я направился к ней, но услышал голос – или мне показалось, что услышал, – говоривший, что время мое еще не пришло и я должен вернуться назад. Мне не хотелось идти обратно, но я не мог ничего сказать. Все вокруг начало сереть, и следующее, что я помню, – молодой доктор с какими-то предметами в руках» (8-256).

Но насколько достоверны подобные рассказы, не является ли все это большим воображением или обычной галлюцинацией?

Ответ на эти и им подобные вопросы, уважаемый читатель, Вы, как кажется, найдете в статье Предсмертный опыт, где помимо этого представлена и статистика: оказывается таких случаев не один и не два и даже не двадцать, а несколько тысяч (по данным всемирно известного и авторитетного Института Гэллапа, который «все знает»). И самое интересное, что описываемые в этих тысячах рассказах элементы этого предсмертного опыта (отделение от собственного тела, видение себя со стороны, встреча с умершими родственниками и т. д.) в значительной мере совпадали друг с другом и – это не менее интересно, а может быть, даже и более для пытливого ума – во многом не совпадали с архетипами – устоявшимися в нашем сознании стереотипами понимания «загробной жизни» (наличие рая и ада, страшного суда и т. п.). Прочитайте эту статью («Предсмертный опыт») и, вполне возможно, убедитесь, что со смертью тела сознание человека не исчезает.

Вот смотрите: человек умер и, умерев, начинает осознавать себя, осознавать все, что в это время происходит вокруг его тела:

(3) «...У меня прекратилось дыхание и перестало биться сердце. Я сразу же услышала, как сестры закричали: «Инфаркт, инфаркт!» И в этот момент я почувствовала, как я отделилась от своего тела, проскользнула между матрасом и перилами с одной стороны кровати—в действительности было даже похоже, что я прошла сквозь перила, – вниз, на пол. Затем я стала медленно подниматься вверх. Во время своего движения я видела, как еще несколько сестер вбежали в комнату – их была уже, наверное, дюжина. Мой врач как раз в это время делал обход, и они позвали его, и я видела также, как он входил. Я подумала: «Интересно, что он здесь делает?» Я переместилась за осветитель и видела его сбоку и очень отчетливо – и там я остановилась, паря под самым потолком и глядя вниз. Мне казалось, что я листок бумаги, взлетевший к потолку от чьего-то дуновения.

Я видела, как меня старались вернуть к жизни. Мое тело было распростерто на кровати, и прямо перед моим взором все стояли вокруг него. Я слышала, как одна из сестер воскликнула: «О, Боже, она скончалась!», в то время как другая склонилась надо мной и делала мне искусственное дыхание рот в рот. Я смотрела на ее затылок, когда она это делала. Я никогда не забуду, как выглядели ее волосы – они были коротко подстрижены. Сразу вслед за этим я увидела, как вкатили аппарат и стали действовать электрическими токами на мою грудную клетку. Я слышала, как во время этой процедуры все мои кости трещали и скрипели. Это было просто ужасно. Я смотрела, как они массируют мне грудь, трут мои руки и ноги и думала: почему они так волнуются? Ведь мне сейчас очень хорошо» (28–20). Или:

(4) «...Я видела палату, слышала голоса людей в коридоре...» (11-337);

(5) «...Я видел, как люди бежали и толпились возле машины...» (28–21);

(6) «...Доктор уже потерял надежду вернуть меня к жизни и сказал моим родным, что я умерла. Однако я очень внимательно за всем наблюдала, и даже когда я слышала, как доктор говорил это, я чувствовала себя вполне в сознании (Выделено мною. – А. П.)» (28–30).

Странное явление, не правда ли: с точки зрения стороннего наблюдателя, тех же врачей-реаниматоров, человек явно находится без сознания; но, с точки зрения самого этого человека, он «вполне в сознании», все видит и слышит, что делается вокруг его тела.

Так что же это за такое состояние сознания?

По принятой здесь классификации (см. Состояния сознания: критерии, классификация) это состояние ведь нельзя отнести к бодрствующему, поскольку хотя человек все осознает – и себя, и окружение, – но все видит – он в бессознательном состоянии; но это сознание нельзя отнести и к бессознательному типу гипнотического сна, когда человек спит, но видит, поскольку в этом состоянии видят то, что происходит на самом деле. Но поскольку объективно это особое состояние сознания ближе ко второму, то оно и отнесено нами к

классу «не функционирующего полностью, не нормального, не патологического», получив при этом название метасознание. (А забегаая вперед, скажем, что метасознание имеет место быть и при астральной проекции вне клинической смерти.)

Итак, наступление смерти человека не есть прекращение функционирования его сознания, как это понимают академические психологи. А значит, сознание не есть функция такого материального органа, как мозг. А значит, сознание, если это функция чего-то, имеет какой-то иной носитель, чем физическое тело (мозг) человека.

И как утверждают многие исследователи и практики в области парапсихологии таковой носитель существует, и о нем говорят еще с древнейших времен.

4. СМЕРТЬ ТЕЛА – КАКОГО? Оказывается, человек устроен не так просто, как об этом учат медиков в курсе нормальной анатомии и нормальной физиологии человека.

Не только рукописи древних, но и современные люди, обладающие определенными психическими способностями, свидетельствуют, что конструктивно человек состоит из нескольких тел (см. Тело человека: эзотерическая структура; табл.5): помимо физического тела человека имеется еще несколько тонких тел, обозначаемых обычно как тонкое тело человека.

Так вот, смерть – это состояние, когда перестает функционировать физическое тело человека, но продолжают некоторое время функционировать его тонкие тела (есть данные: эфирное тело гибнет только на 9-й день, астральное тело – на 40-й, ментальное тело – на 90-й).

Отсюда следует: эта гипотеза о существовании тонкого тела позволяет считать его фактическим носителем сознания, поскольку с позиции эзотерической психологии смерть – это не только прекращение функционирования систем физического тела, но и отделение тонкого тела (иногда говорят – астрального тела) от физического тела, чему несть числа примеров. Более того, подобное отделение астрального тела от физического, называемое астральной проекцией, может происходить не только во время смерти, но и при полном здравии человека, как это бывает – по мнению ряда проекторов – во время сна, а некоторые из них способны преднамеренно осуществлять подобную проекцию по своему желанию.

При этом важно отметить, что при отделении астрального тела от физического вне клинической смерти между этими телами сохраняется «связующая нить», именуемая в парапсихологии астральным шнуром, через который происходит энергопитание физического тела от тела астрального. Но если отделение астрального тела от физического происходит во время клинической смерти, то люди, пережившие клиническую смерть, испытавшие предсмертный опыт, никогда не указывали на существование этой «связующей нити», что подтверждает гипотезу о роли астрального шнура: смерть есть и прекращение функционирования питания энергией физического тела через астральный шнур, что вполне логично. Впрочем, из этого правила – отсутствия описания в предсмертном опыте астрального шнура – есть одно исключение, которое, как ни странно это покажется, подтверждает эту гипотезу.



(7) «После того как мотоцикл на скорости 100 км/час врезался в тягач и мотоциклист, ударившись, получил множественные переломы, тотчас же после столкновения (далее слова пострадавшего. – А. П.) я точно видел, как лежал под обломками машины. Было впечатление, что я парил в двух метрах над местом аварии. Я слышал, что говорили стоящие вокруг: «Снова одним меньше из этих ненормальных гонщиков». Затем пришла машина «скорой помощи», два санитары наклонились надо мной, один сказал: «Этот готов!»» Через короткое время П. Хайнер увидел себя окруженным ярким светом. «Мне не было больно. Моей единственной связью с истекающим кровью существом была серебристая нить, которая постепенно растворялась. Я парил в узкой темной трубе. Становилось все светлее. Я увидел прекрасную местность. Несколько человек стояли там и смеясь махали мне. Я узнал мою год назад умершую бабушку. Она была молодой и симпатичной женщиной, я увидел только молодых людей... (Выделено мною. – А. П.)» (50-512).

## 5. СМЕРТЬ С ПОЗИЦИИ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

Итак, с точки зрения парапсихологии смерть – это:

- а) прекращение функционирования физического тела человека;
- б) отделение астрального (тонкого) тела человека от его физического тела;
- в) прекращение существования астрального шнура как переносчика энергии в физическое тело;
- г) продолжение функционирования сознания в виде метасознания (а мы, земные, это иногда видим в форме призраков).

Ну, а что потом... Попробуйте прочитать статью Регрессия в прежние жизни – возможно, Вы и получите, как кажется, убедительный ответ на этот вопрос – продолжается ли жизнь после смерти? Вашего покорного слугу представленные в этой статье данные исследователей об этом во многом убедили. Попробуйте почитайте. Тем более что там приводятся примеры описания еще одного вида смерти – регрессионной смерти.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям: Клиническая смерть, Регрессионная смерть, а также Астральная проекция, Предсмертный опыт, Регрессия в прежние жизни; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

СМЕРТЬ клиническая = Клиническая смерть

СМЕРТЬ: предсмертный опыт = Предсмертный опыт

СМЕЩЕНИЯ эффект при экстрасенсорном восприятии = Экстрасенсорное восприятие: эффект смещения

СНОВИДЕНИЕ как проявление пси-феноменов

Во сне можно делать все то, что захочется, Все то, что бормочется, если не спим...

Е. Евтушенко

В статье Сон физиологический: состояние сознания отмечается, что во время сна происходит инактивация сознания человека – прерывается поступление в сознание информации извне, а также ее преднамеренное продуцирование человеком (мышление), ее поиск и т. п. В результате создается благоприятное условие для проникновения в сознание информации из подсознания спящего человека (вот почему «во сне можно делать все то, что захочется...»).

Вот пример, как обычная информация, вытесненная днем из сознания в подсознание в силу ее нежелательности для данного человека, во время сна проникла в сознание, правда, в символической (зашифрованной) форме.

(1) Шла по улице молодая монашка, ни на кого не смотрела, но один раз случайно подняла голову и увидела: ей навстречу шел красивый, черноволосый, в белой манишке молодой человек. Монашка только на мгновение все это увидела и вновь погрузилась в свои размышления. А ночью ей приснился сон: сидит у нее на коленях маленький симпатичный черненький котенок с белой шейкой и она его нежно гладит и прижимает к себе. Так в сновидении монашки произошло смещение образа молодого человека на безобидного котенка, которого собственная цензура (совесть) разрешала и прижать к себе, и обнять, и ласкать (в отличие от подобных действий с молодым человеком).

А вот как символизм в сновидении помог сделать научное открытие: химик Фридрих Август Кекуле, задремав, увидел во сне цепочку атомов в виде змеи, глотающей свой хвост. Проснувшись, он понял, что формула бензола—в виде замкнутого углеродного кольца. Кстати, и Д. Менделеев свою Периодическую таблицу открыл для себя во сне, как и Алан Тьюринг – свою первую в мире вычислительную машину, а Элиас Хоу – швейную машину.

Однако вместе с подобного рода «обычной» информацией, находившейся в подсознании и проявившейся в виде сновидения, в сознание во время сна проникает (может проникать) и пси-информация – информация, полученная подсознанием человека экстрасенсорным путем – минуя известные органы чувств. Вот пример.

(2) Известная актриса Марина Ладынина рассказывает: «Однажды (мы с Пырьевым (ее бывшем мужем, известным кинорежиссером. – А. П.) уже давно не жили вместе) приснился сон: я смотрю в окно и вижу, что Пырьев ищет глазами мое окно, и, когда наши взгляды встречаются, он бежит ко мне. И вдруг падает. В этот момент я проснулась. Утром поехала на «Мосфильм» на переозвучивание «Кубанских казаков». Спросила звукорежиссера Валю Ладыгину: «Не знаешь, что с Иваном? Мне тяжелый сон приснился». Она: «Умер». Я сначала не поняла: «Кто умер?» – «Иван. Сегодня ночью». Когда приблизился день похорон, я должна была ехать на гастроли, но не поехала. Попросила разрешить мне и двоим его сыновьям проститься с ним без свидетелей, до

официального начала панихиды... Он лежал точно такой же, каким я видела его во сне» (Аргументы и факты. 2002. № 25).

В литературе приводятся данные о том, что 64 % спонтанно возникающих пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения...) проявляют себя через сновидения.

Вот пример, как через сновидение проявился такой пси-феномен, как предвидение:

(3) Из письменного заявления мистера М. Б. Кемпбелла: «Официально свидетельствую, что утром 10 ноября 1947 г. ко мне явился мистер

А. С. Джарман и рассказал о том, что накануне видел сон о лошади, которая выиграет на скачках, и еще ему приснились цифры 20–20. Мы самым внимательным образом просмотрели спортивную страницу утренней газеты, чтобы понять, о какой лошади может идти речь, но так ничего и не обнаружили. На следующее утро мистер Джарман показал мне газету, где сообщалось, что лошадь по кличке Двадцать-Двадцать выиграла скачку, состоявшуюся в 15.45 в Лестере. Когда мы пытались понять что означают цифры 20–20, мы совсем упустили из виду, что речь может идти о кличке лошади» (11-153).

И еще один пример о «вещих» снах:

(4) «Когда американский писатель Марк Твен спал в Сент-Луисе в доме своей сестры, ему приснился брат, лежащий в металлическом гробу, установленном на двух стульях в гостиной. На груди у него был букет с единственным алым цветком в центре. Проснувшись, он сказал об этом сестре. Несколько недель спустя на корабле «Пенсильвания», который Генри вел из Нью-Орлеана вверх по Миссисипи, взорвался паровой котел и смертельно ранил его. Генри скончался в Мемфисе, где местные женщины достали для него металлический гроб (остальные погибшие были похоронены в деревянных). Когда Твен увидел тело Генри, все было как в его сне, за исключением букета. И как раз тогда вошла женщина и положила на грудь Генри букет белых цветов с одной красной розой в центре» (14-398).

А вот пример, когда предвидение события в сновидении осуществлялось в символической форме:

(5) «В одном из сновидений Валентина Сергеевна с мужем и сыном шла по тропинке над рекой. Рядом бежал их котенок. Впереди открылась широкая заводь. И почему-то, несмотря на лето, вода была покрыта тонким льдом. Котенок выбежал на лед, провалился, и его понесло течением. Вода уходила в прорезь широкой трубы, которая поднималась со дна и едва выступала на поверхность. Валентина Сергеевна бросилась в воду – оказалось, очень теплую, – поплыла и подхватила котенка. Следующим утром котенок с разбега вскочил на край наполненной ванны и плюхнулся в воду. Хозяйка стояла рядом и тотчас же вытащила озорника» (8-279).

Следующий пример показывает, как во сне проявляется пси-феномен ясновидение:

(6) «Около шести или семи лет тому назад как-то ночью среди зимы ему приснился сон: он увидел какую-то толпу, по-видимому, эмигрантов, задержанных снегами в горах и погибающих от холода и голода. Он заметил и место, где все это происходило; оно было отмечено спереди огромной перпендикулярной стеной белых каменистых скал; он видел, что люди срезали что-то похожее на верхушки деревьев, торчащих из глубоких снежных сугробов, он различал лица этих людей и взгляды их, выражавшие отчаяние <...> Встретившись после этого с одним старым товарищем – охотником, он рассказал ему свой сон и был еще более поражен, когда тот без труда узнал местность, которую он видел во сне. Этот товарищ проходил через ущелье Карсон Вэлли и объяснил, что одно место в ущелье вполне соответствует его описанию <...>

Люди отправились в горы за сто пятьдесят миль прямо к ущелью Карсон Вэлли. Здесь они нашли людей именно в том положении, в каком изобразил их сон, и увезли всех оставшихся в живых» (22–54).

Но чаще всего через сновидения проявляется телепатия, телепатическая связь между людьми. Обычно это бывает связано с какой-либо трагедией, как в приведенном выше рассказе Ладониной или как в рассказе матери писателя Н. Островского (автора «Как закалялась сталь»):

(7) «Я простая крестьянка, не обижайтесь, коли я вам свой сон расскажу. Сплю я у себя дома в Сочи и вижу сон: летят над морем самолеты, много самолетов, и шумят, шумят, ушам больно. Понимаю я, что война это началась. Выбегаю из дому, вижу: стоит мой Коля, совсем здоровый, шинель на нем, шлем и винтовка в руке. А кругом него окопы, ямы, и колючей проволокой кругом обвито. Я хочу Колю спросить о войне, да понимаю: он на часах стоит, значит, спрашивать нельзя. Хочу в дом вернуться – ямы все шире, колючая проволока за ноги цепляет, не пускает. Хочу крикнуть – не могу... А вечером сообщили: «Коля умер, нет больше Коли!»» (Огонек. 1941. № 7; цит. по 6-100).

Но не обязательно сновидческая телепатическая информация связана с трагедией. Вот пример:

(8) «Одному из пациентов д-ра Сервадио приснился сон, будто из пальца Сервадио шла кровь. Причем пациент уточнил: «Выглядело это как в лаборатории, когда накалывают палец, чтобы взять кровь». В тот день Сервадио действительно впервые подвергся медицинскому обследованию, во время которого у него брали кровь из пальца» (43-251).

Некоторые исследователи полагают, что сновидения – это, по сути, связь с тонким миром, откуда и поступает пси-информация. Но пока не приводятся основания, что это именно так.

При анализе подобных – парапсихологически окрашенных – сновидений всегда возникает вопрос: а не является ли содержание такого сновидения и реальное событие такого же содержания «просто обычным совпадением», без участия каких-либо пси-феноменов?

Поскольку большинство спонтанных пси-феноменов, как уже отмечалось, проявляется через сновидения, то вопрос о случайности или неслучайности совпадения одного и того же события в сновидении и наяву – это вопрос и о достоверности существования спонтанных пси-феноменов.

А поскольку многие исследования в парапсихологии строятся не только на экспериментах, но и на анализе спонтанно возникающих телепатии, ясновидения и т. п., то поставленный выше вопрос о случайности или неслучайности совпадения – это вопрос о доверии к парапсихологии в целом.

Вообще вопросу о достоверности мы посвятили специальную статью Достоверность спонтанных пси-феноменов. В той статье обсуждается и проблема доверия рассказчикам парапсихологическим сновидениям, и доверие самим подобным сновидениям. Но поскольку проблема достоверности – пока одна из актуальных проблем в парапсихологии, мы в данной статье повторяем логику рассуждений и вывод о том, являются ли случайными или неслучайными совпадения, когда одно и то же по содержанию событие человек вначале видит во сне, а потом и наяву.

Давайте обратимся к этой проблеме на примере смоделированного подобного сновидения (отражающего, как и любая модель, большое число реальных сновидений):

«Проснулся я среди ночи в холодном поту от того, что приснился мне жуткий сон: горит дом моего брата, а он и все его домочадцы мечутся вокруг, кричат и как бы не знают, что надо делать, вот такая жуткая безысходность».

И если в то же самое время, когда человеку снился этот сон, там, в деревне, действительно загорелся дом брата – это, назовем пока так: «совпадение», в парапсихологии отнесли бы к пси-процессу телепатии или же телепатическому ясновидению.

Если же во сне увидел, как горит не дом брата, а находящийся за три квартала кинотеатр, и он действительно горел в ту самую минуту, когда снилось, – это в парапсихологии отнесли бы к пси-процессу ясновидения.

Если же во сне человек увидел, как горит тот самый кинотеатр, как языки пламени устремляются в небо на фоне вечернего заката, а на следующий день в вечерних выпусках теленовостей был репортаж «с места события» о загоревшемся «только что» кинотеатре— в парапсихологии сказали бы, что это – пси-феномен предвидение.

И вот вопрос: верить или не верить в подобную телепатию, или ясновидение, или предвидение»? Или же все это «просто совпадение»?

Опуская аргументацию вывода о том, что НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО-БОЛЬШИНСТВУ (аргументация в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов), обратимся к самому совпадению двух событий: пожар в сновидении и такой же пожар наяву.

Конечно, можно было бы сослаться на авторитет известного психолога Карла Густава Юнга, который обосновывал положение, что и подобные совпадения не случайны (см. Совпадающие события), но аргументация «от авторитета (а Юнг – весьма авторитетный исследователь)» – не самый лучший способ доказать правоту. Лучший способ – это математика, математически выверенная аргументация.

Прежде всего скорректируем вопрос и вместо «случайно ли это совпадение» поставим вопрос «насколько случайным или достоверным (не случайным) является совпадение двух этих событий»; и еще точнее: «какова вероятность того, что совпадение этих двух событий (пожар во сне и такой же пожар наяву) случайное или не случайное».

При этом нелишне напомнить, что вероятность, равная 100 %, означает абсолютную определенность, достоверность (какова вероятность того, что Вас и на самом деле зовут так, как это записано в Вашем паспорте? – 100 %); вероятность, равная 50 %, соответствует выпадению решки при бросании монеты (какова вероятность того, что сейчас выпадет решка? – 50 %). А какова вероятность того, что при бросании игральной кости выпадет сторона с одним очком?

/

, или 16,7 %, поскольку граней у кости шесть и вероятность выпадения каждой из них одинаковая, поскольку все они одинаковые. А вот какова вероятность, что увиденный во сне горящий дом совпадет не случайно с реально горящим домом? «Очень маленькая», – говорят критики парапсихологии; а значит, что очень большая вероятность случайности их совпадений (поскольку есть правило: чем меньше вероятность того, что это достоверно, тем больше вероятность того, что это случайно).

Поговорим, разберемся.

И для этого используем в качестве примера следующую модель предвидения: человек ночью во сне увидел, как горит такой-то конкретный дом, а на следующий день ближе к

вечеру действительно загорелся этот конкретный дом. Поскольку парапсихологи утверждают, что большинство предвидений свершаются в первые сутки, то для них нет вопроса, предвидческий это сон или нет – конечно, предвидческий.

Вот если бы, говорят они, этот дом загорелся не в этот период (в течение которого сбываются большинство предвидений), а за его границами, ну, например, через год после такого сна, то, конечно, не следует говорить о таком сне как о предвидческом. А если в течение нескольких часов – вне всякого сомнения, говорят парапсихологи, это предвидческий сон.

Но то – парапсихологи. А вот их критики, те, которые ни в какую парапсихологию не верят, убеждены, что подобное совпадение – ночью во сне увидел такой-то горящий дом, а в реальности этот дом действительно к вечеру загорелся – такое совпадение чисто случайное.

И они, эти критики, будут абсолютно правы, что совпадение сновидения с таким же событием в реальности – это чисто случайное совпадение, если, допустим, человек каждую ночь видит сновидения, где горит кинотеатр; ну вот представьте себе, что ему каждую ночь много-много лет подряд снится такой сон и вот 739-е такое сновидение совпало с реальным таким событием. Конечно же, на 100 % это случайное совпадение. И никакой тут парапсихологии нет. Правда, где это вы видели людей, у которых всю их сознательную жизнь каждую ночь снится только один и тот же сон?

А если ему снится такой сон через ночь? Тогда вероятность случайного совпадения содержания этого сна с реальным событием будет уже 50 %, или 0,5 (так обычно оценивается величина вероятности).

А если не через ночь, а через пять ночей? Тогда вероятность случайного совпадения содержания этого сна с реальным событием будет уже 20 % (0,2), а вероятность не случайного совпадения – 80 % (0,8).

А если такой сон ему снится один раз в десять ночей и вот однажды после такого сна в действительности загорелся этот дом? Тогда вероятность того, что совпадение содержания сна (пожар конкретного дома) с реальным событием (через несколько часов пожар того же дома) чисто случайное, – 10 % (0,1), а вероятность того, что не случайно, – 90 % (0,9).

Но ведь ему-то такой сон приснился один раз за все прожитые в сознании 40 лет, т. е. за 14 600 ночей. Тогда вероятность случайного совпадения (на чем и настаивают критики парапсихологии) этого сна с реальным событием будет уже  $1: 14\,600 = 0,0000684$ , а вероятность того, что сон совпал с реальным событием не случайно (о чем говорят парапсихологи), равна 0,999932, ибо таков закон: вероятность случайности обратно пропорциональна вероятности неслучайности события, явления.

А теперь совместим полученные данные:

а) вероятность случайно увидеть в эту ночь (сразу после которой произошло реально возгорание данного дома) сон такого рода равна 0,000068;

б) вероятность того, что такой сон приснится не случайно, – 0,999932.

Как говорится, почувствуйте разницу.

И можно было бы уже на основании этого расчета сделать вывод: вероятнее всего, такой сон приснился не случайно, т. е., вероятнее всего, такой сон (именно такой) был детерминирован каким-то фактором; вероятность этого вывода достаточно большая, достаточно близка к единице.

Но ведь и это еще не все.

А какова вероятность того, что именно этот дом горящим человек увидит во сне именно этой ночью? Ведь человек может увидеть во сне горящим любой дом из тех, что существуют на Земле. А сколько их на Земле? Будем скромно полагать, что на каждого жителя Земли приходится два дома: один – жилой, другой – офис (правда, офисов больше, а жилых меньше, но это компенсируется). Итак, полагаем, что на Земле 12 млрд домов, из них 6 млрд – жилых. Значит, чтобы человек увидел в эту конкретную ночь во сне пожар именно этого конкретного дома, надо 0,000068 % разделить на 6 млрд – получится астрономически малая величина, которая будет обозначать следующее: вероятность случайного совпадения сновидения о пожаре такого-то конкретного дома с реальным пожаром этого же конкретного дома астрономически мала, настолько мала, что есть все основания пренебречь ею, ибо, чтобы она была бы реализована хотя бы одним человеком, надо увеличить население Земли в несколько раз.

И тогда получается, что вероятность НЕ СЛУЧАЙНОГО совпадения (как противоположность вероятности случайного совпадения) настолько велика, настолько близка к величине 100 %, что ее никак нельзя не принимать во внимание при анализе спонтанных случаев проявления тех или иных пси-феноменов. А в психологии, должен Вам сказать, принято считать (кстати, и в любых других исследованиях биологического характера), что если надежность теста не менее 95 %, т. е. если тест допускает не более чем пятипроцентную ошибку, то таким инструментом пользоваться можно и на его основе можно делать заключение об особенностях того, кого тестируют. Если же вдруг надежность теста будет равна 99,7 %, то это считается весьма надежным инструментом. Так принято в академической психологии, многие представители которой, к слову сказать, являются ярыми критиками любых подобных парапсихологических данных.

И если принять в качестве теста (инструмента, проявляющего что-либо) сновидение, тогда следует признать такой «тест» надежным даже по меркам академической психологии, по ее критериям: событие в сновидении с астрономически большой вероятностью не случайно совпадает с таким же событием в реальности.



А это значит, что есть все основания утверждать: в сновидениях могут проявляться события, которые в это же самое время (во время сна) происходят в реальности либо которые произойдут спустя некоторое время после данного сновидения.

А это значит, что существует телепатия, существует ясновидение, существует предвидение.

А это значит, что существует экстрасенсорное восприятие.

Ибо сама математика (что с греческого переводится словом «наука») подтверждает положение, что через сновидения могут проявляться те или иные пси-феномены.

И в заключение: по данным социологов, 51 % соотечественников верят в «вещие» сны, т. е. в сновидения, содержащие предвидческую пси-информацию. Но 42 % в предвидческую функцию таких снов не верят. И это – тоже реальность.

СНОВИДЕНИЙ тело = Тонкое тело человека

СОБСТВЕННЫХ пси-способностей диагностика = Тестирование собственных пси-способностей

СОБЫТИЯ совпадающие = Совпадающие события

СОВПАДАЮЩИЕ события

В этой статье речь будет идти о проблеме: случайно ли или не случайно совпали во времени два события; допустим, прилет в деревню аиста и рождение сразу после этого у жительницы этой деревни ребенка?

Итак, случайно ли совпали во времени эти два события?

– Конечно, случайно, автор!

– Почему Вы так решили, уважаемый мой оппонент?

– Да потому, что нет никакой связи между этими двумя событиями, ибо каждое из них подчиняется только своей закономерности: прилет аиста – приходу весны, а рождение ребенка – в общем, сами знаете...

– Говорите, «нет» связи, или же Вы «не видите» этой связи?

– Не вижу, потому что ее нет!

– А может быть, не видите, потому что «слабы зрением», потому что эта связь существует, но находится за пределами Вашего «зрения», Вашего понимания?

– Ну не знаю... Я знаю только одно, что нет никакой связи между прилетом аиста и рождением ребенка. Вот. А у Вас – что, другое мнение?

– Скажите, пожалуйста, уважаемый мой оппонент, Вам приходилось что-либо делать случайно: ну, например, разбить чашку, кого-нибудь нечаянно толкнуть и т. п. – было такое?

– Да, конечно, как и у каждого человека, конечно, было.

– Тогда давайте с Вами сделаем перерыв в обсуждении совпадения прилета аиста и рождения ребенка и поговорим о Вас, о случайных Ваших поступках. Или – о «случайных»?

И далее, уважаемый мой читатель, Ваш автор начинает читать лекцию, точнее, целых четыре двухчасовые лекции, после которых примерно 98 % его слушателей – людей обычно взрослых, профессионалов – соглашаются, что – да, действительно, они ничего случайно не делали в жизни (автор имеет такую статистику из нескольких сотен подобных лекций, из нескольких десятков тысяч слушателей). (А как все это происходит, Вы, уважаемый мой читатель, можете прочитать на с. 57–73 в (32)). И из тех же лекций мои слушатели узнают (и соглашаются, принимают), что не только человек ничего случайно не делает, но и с ним ничего случайно не происходит – даже кирпич на голову падает не случайно.

И вывод: чашку толкнул и разбил не в силу «чисто случайного» совпадения, а из-за определенной системы ценностей в подсознании; и что кирпич упал на голову прохожего – тоже из-за определенной подсознательной установки (аргументация этих утверждений – в (32)).

Иначе говоря, многое в жизни человека, что с ним происходит – как мы до сих пор говорили, «случайно», – на самом деле детерминировано, вызвано той системой ценностей, которая представлена в его подсознании и о которой он, разумеется, не знает (аргументация этого утверждения – см. в Подсознание). А не зная, человек и говорит: «Случайно» [67 - «Многие», но не все так называемые случайности детерминированы подсознательной информацией. Некоторые из них – и это субъективное мнение вашего автора (ведь может он хотя бы раз высказать личное мнение безо всякой аргументации) – детерминированы от человека скрытой от него информацией, например, из того же внемирового информационного поля. Но еще раз: автор не просит верить в то, что есть Бог, который влияет на наши поступки, а мы-то: «Да случайно все это произошло».]

Да и вообще, мы придумали это слово «случайно» для того, чтобы себе «объяснить» то, причину чего мы не знаем. Но продолжим.

Итак, есть целая группа явлений, которые мои слушатели вначале называли «случайными событиями» и которым после восьми часов анализа нашли объяснения – увидели связь между событием («толкнул чашку», «упал на голову кирпич») и тем, что представлено в психике этого самого человека. Целая группа «случайных» событий перестала для слушателей считаться случайными. Более того, на мою провокационную (в конце занятия) просьбу: «Ну а все-таки, попробуйте вспомнить, как Вы действительно случайно однажды, ну хотя бы однажды, сделали что-то или с Вами случайно что-то

произошло» – после достаточно продолжительной тишины в аудитории слышится ответ: «Не было такого». А значит, им стала очевидной связь между упавшей на голову человека сосулькой и особенностями его психики. Увидели связь. Увидел бы ее и тот мой оппонент, который пока не видит связи между прилетом в деревню аиста и рождением в этой деревне в тот же день ребенка. Не видит, хотя утверждает, что «ее нет».

Так вот, пример с восьмичасовым анализом «случайных» поступков человека приводит к выводу, что не следует говорить: «Нет такой связи», корректнее сказать: «Я не знаю (не вижу) такой связи» между совпавшими по времени событиями. И вот такой ответ будет научным, ибо то, чего мы не знаем, еще не означает, что этого нет в природе.

И есть основание для подобного утверждения. Известный швейцарский психолог Карл Густав Юнг разработал целую теорию о синхрониях – совпадениях во времени казалось бы весьма отделенных событий. Ведь не все «случайные» события можно относительно легко объяснить системой ценностей подсознания (как это делается на лекциях у Вашего покорного слуги). Есть совпадения, объяснения которых таким образом как бы и невозможны. Вот примеры ситуаций, которые разрабатывались Юнгом совместно с физиком Вольфгангом Паули:

(1) «Вертолет вдруг попал в зону турбулентности. Проще говоря, нас пару раз мотнуло воздушными потоками, – рассказывал пилот Дино Каццери. – Пассажирка была на последних месяцах беременности и, конечно, плохо держала равновесие. А кроме того, в нарушение правил и моих предупреждений потихоньку отстегнула ремни безопасности – они ей, видишь ли, мешали...»

«Камнем падая вниз, я была уверена, что все, погибла, – вспоминает Лия. – И думала только о том, что теперь мой ребенок уже никогда не родится».

Спасла неосторожную журналистку поистине уникальная случайность. Она могла рухнуть на крышу высокого здания, а могла и пролететь мимо – на асфальт. Лия падала впритирку со стеной и угодила на брезентовый навес 14-го этажа, защищавший окна от солнца. Это погасило скорость падения и смягчило удар. Потом она так и продолжала свой кошмарный путь – с навеса на навес, все ниже и ниже.

Вот свидетельство 66-летнего Лучано Галарди, очевидца последних секунд падения журналистки: «Я стоял на улице и вдруг услышал треск рвущейся ткани. Я поднял голову и увидел женщину – она падала, пробивая своим телом натянутые противосолнечные тенты. Это продолжалось несколько секунд, а потом она шлепнулась на землю. Ну не совсем на землю. Не повезло бедняге...»

Беднягой оказалась не Лия, а случайный прохожий. «Мягкую посадку» она совершила прямиком на голову некоего Гильермо Виллы. Как сообщила полиция, Вилла скончался на месте, но никто об этом не сожалеет, ведь он был отпетым мерзавцем, торговал наркотиками, так что все в округе вздохнули с облегчением.

Саму Лию тут же отправили в больницу. Ошарашенные медики не обнаружили у нее никаких повреждений. Несколько синяков и ссадин, разумеется, не в счет. А примчавшийся в клинику ее муж Антонио нашел там не только живую и здоровую супругу, но и очаровательного малыша, которого Лия успела родить после падения – немного преждевременно, но вполне благополучно (31-254).

(2) «Месье Дешама, когда он был мальчиком в Орлеане, угостил пудингом с изюмом месье де Форгибу. Через десять лет после этого однажды в ресторане он увидел, как несли пудинг с изюмом, и заказал кусочек. Оказалось, что пудинг подавали именно месье Форгибу. Несколько лет спустя месье Дешама пригласили на пудинг с изюмом, и он пошутил, что на вечере не хватает только одного человека – месье де Форгибу. В этот момент в дверь постучали и вошел неуклюжий пожилой человек. Им оказался – нужно ли уточнять? – месье Форгибу. Он шел в совершенно другое место, но ошибся адресом и зашел в этот дом» (14-388).

(3) «Он (астроном Камилл Фламарион. – А. П.) сидел за столом и писал книгу, когда от внезапного порыва ветра несколько листов рукописи улетело в окно. Так как на улице было сыро, ученый решил не гоняться за бумагами, но через несколько дней неожиданно получил их из типографии. Один из ее работников нашел страницы, разбросанные около типографии, куда их согнал сильный ветер. Работник решил, что их уронил по дороге автор, когда шел сдавать рукопись, и поэтому, ничего не зная о случившемся, просто собрал листы для печати. Но самое удивительное состоит в том, что глава, возвращенная Фламариону таким «синхронизированным» образом, была посвящена ветру!» (41-288).

(4) «Астроном Арчи Рой описывает, как неизвестный человек со странным именем «мистер Мелхиседек» позвонил ему в офис, находящийся в Университете Глазго, и стал утверждать, что открыл новую звезду, возможно туманность. Профессор Рой рекомендовал ему позвонить в Королевскую обсерваторию в Эдинбурге, а затем связался с коллегой из обсерватории университета. «Я только что разговаривал по телефону с мистером Мелхиседеком о новом открытии», – сказал он. После некоторого замешательства коллега ответил: «Но вы не могли разговаривать с ним. Мистер Мелхиседек находится со мной последние полчаса и рассказывает мне о новом открытии, о котором он до этой минуты еще никому не сообщал».

Выяснилось следующее: а) существовало два мистера Мелхиседека; б) они не знали друг друга; в) в одно и то же время один консультировался с Роем, а другой – с его коллегой о новой звезде; г) открытие мистера Мелхиседека, звонившего Рою, оказалось звездой, а «открытие» второго мистера Мелхиседека относилось к компьютерам» (14-389).

(5) «Вот что рассказывает инженер В. Манчужников:

«Говорят, что несчастья случаются чаще всего по тринадцатым числам. Но на меня эта примета почему-то не распространяется. Самый несчастный для меня день в году – двадцать первое февраля. Этот день не обходится без неприятностей, причем не мелких,

на которые можно наплевать и забыть о них, а крупных. Судите сами по последним событиям.

Двадцать первое февраля позапрошлого года. Я шел на работу, и на меня упала с края крыши гигантская сосулька, сломала мне ключицу.

Двадцать первое февраля прошлого года. Неизвестные угнали от дома мою машину. Позже она была обнаружена вдребезги разбитой.

Двадцать первое февраля этого года. За обедом в куске черного хлеба мне попалась гайка, о которую я сломал два передних зуба.

Можно было бы начать этот перечень и с более ранних лет. Поверьте, там то же самое – сплошные несчастья в названный день. С ужасом жду грядущий февраль. Что уготовила мне судьба на этот раз?» (36–67).

(6) «Согласно сообщению лондонского еженедельника «Уик-энд» от 19 мая 1976 года, в начале мая предыдущего года пятилетний ребенок вывалился из окна квартиры, находившейся на четырнадцатом этаже многоэтажного жилого дома в Детройте. Ребенок камнем упал на голову некоего Джозефа Фиглока, проходившего в этот момент по тротуару вдоль стены этого дома. Настойчиво повторяют еще раз: пятилетний мальчонка, набирая с каждой секундой скорость, летел по отвесной прямой линии вниз с высоты четырнадцатого этажа, прежде чем врезался всем телом в случайного прохожего. Поразительно, неслыханно, но факт: оба они – и мистер Фиглок, и сверзившийся ему на голову пятилетний пацан – остались живы. Оба отделались лишь легкими ушибами. Прошел год. И вот спустя год – причем с точностью ровно до одного дня!!! – тот же самый мальчик опять случайно вывалился из того же самого окна квартиры на четырнадцатом этаже. А внизу как раз проходил по тротуару в тот же самый момент знакомый уже нам мистер Джозеф Фиглок. История повторяется снова. Во всех своих нюансах. Ребенок, точно выпущенный из пращи, мощно врезал сверху вниз своим телом по макушке мистера Фиглока. Оба мгновенно рухнули на асфальт, твердый как камень. И оба, как ни странно, вторично остались живы. Тут изумляет еще одна подробность, строго соответствующая обстоятельствам их предыдущей невольной встречи. И мальчик, и мистер Фиглок опять отделались легкими ушибами. Дело снова обошлось без переломов костей и серьезных повреждений внутренних органов...» (36–59).

(7) «В Москве с II-го этажа упал 45-летний мужчина, который был пьян и страдал психическим заболеванием, но остался жив» (16–66) [68 - Когда уже была написана эта статья, по телевидению сообщили еще об одном подобном уникальном случае: два близнеца детсадовского возраста выпали из окна 7-го этажа, упали на 30-сантиметровый слой снега – и практически без каких-либо серьезных повреждений; телевизионщики показали не только этот дом, но и самих малышей – живых и здоровых, и врача, который сделал такое заключение.].

Все эти синхронии – совпадающие события по Юнгу – характеризуются одним: малой вероятностью случайного совпадения. А это значит, они характеризуются большой

вероятностью не случайного совпадения. А это значит, что подобные совпадения имеют причину. Какую?

Не во всех случаях случайных совпадений (с участием психики человека) Ваш автор может найти причину. На некоторые он имеет твердый ответ (допустим, причина в системе подсознательных ценностей); на некоторые он имеет гипотетический ответ; а на некоторые ответа не имеет. Но если «не знаю» – это не значит, что причины нет; просто я не знаю причины, вызывавшей совпадение во времени двух событий.

У меня есть предположение, почему в первом случае (с вертолетом) и в двух последних человек не погиб; у меня есть предположение, почему оказались возвращенными рукописные листы; но я не знаю, как объяснить историю с пудингом, равно как и совпадение прилета аиста в деревню и рождение в тот же день в этой деревне ребенка – даже гипотезы нет.

– Ну, а как Вы, автор, все-таки объясняете совпадение: падение из вертолета на брезентовые тенты, а? Раз обмолвились, заинтриговали – рассказали бы...

– Да я бы рассказал, но мой уважаемый редактор строго мне скажет: это не имеет отношение к теме данной Энциклопедии.

– А Вы его попросите разрешить сделать такое отступление, а?

– Ну хорошо, обещаю: если будет возражать – сошлюсь на Вашу просьбу.

Итак, почему не погибли беременная женщина, выпавший из окна пьяный и дважды выпавший из окна мальчик? Поговорим.

Вначале вопрос: почему люди умирают сегодня на Земле именно с такой частотой, именно в таком количестве, а не, допустим, в 100 раз реже или в 100 раз чаще? Ответ в известном биологическом законе, который был открыт с помощью весьма интересного эксперимента.

Исследователи взяли группу мышей, посадили их в достаточно большую клетку и стали их кормить-поить, что называется, до отвала. Мышки жили, ели-пили и, конечно, размножались. А вот приплод-то исследователи не убирала из клетки, а оставляли в ней. Правда, еду увеличивали соответственно. Так вот, однажды наступил день, когда количество мышей в клетке достигло определенного числа (X), после которого мышки перестали размножаться.

Вопрос: кто «запретил» мышкам размножаться? Не «кто», а «что», ответили исследователи и сформулировали закон: численность определенного биологического вида определяется (регулируется) в зависимости от занимаемого «на душу населения» определенного пространства (и или наличия еды).

А между прочим, человек – это тоже биологический вид, и на него тоже распространяются законы биологии, законы природы. И именно этим можно объяснить,

почему сегодня именно такой (а не иной) баланс рождений и смертей у людей на Земле. Этот баланс регулируется природой (или Природой).

(Кстати, подобным же законом регулируется соотношение рождения мальчиков и девочек: первых чуть больше, чем вторых; а вот иногда мальчиков начинает рождаться явно больше, и люди заметили: к войне это.)

Но что для нас важно (в контексте этой статьи), так это то, что регуляция численности человечества осуществляется через регуляцию жизни каждого конкретного человека. А как же иначе.

Вот мы – через законы биологии – и пришли к выводу, постулируемому эзотериками: каждому человеку этой «регуляцией» отпущено определенное количество времени нахождения в нашем мире. И если происходят события, которые могли бы в принципе нарушить этот закон, Природа вносит коррективы – в виде падения на противосолнечные тенты, а то и вообще так смягчает удар о землю, что и ни единого ушиба. Ибо рано еще переходить в иной мир – нарушен будет баланс на Земле. Как в тех случаях с клинической смертью: кого-то «откачали», а кого-то – и нет. А тот, которого «откачали», потом рассказывал, как ему «там» сказали: «еще рано» (см. Предсмертный опыт).

Промежуточное резюме.

Численность человечества регулируется определенным механизмом, который люди для себя сформулировали в виде закона природы.

Эта регуляция осуществляется через регулирование соотношения рождений и смертей.

Количество уходящих в мир иной регулируется этим же законом.

Следовательно, регулируется продолжительность жизни каждой определенной особи вида *homo sapiens*.

Ибо трудно предположить, что в Природе есть механизм «лотереи»: кто-то вытаскивает из шапки бумажку с именем человека, который уже должен уйти. Нет, не так, и за то – свидетельские показания перенесших предсмертный опыт, когда им явно указывалось: рано, еще не выполнены все поставленные перед ним задачи. И – оживляют его, возвращают из клинической смерти, руками медиков сохраняя баланс в природе. А когда рядом медиков не должно было бы быть – как тогда? А тогда человека «роняют» на противосолнечные тенты. А если и их нет? Тогда вынуждены делать чудо – упал и ни единого ушиба; но это уже реже, поскольку такое чудо является прямым доказательством регуляции кем-то (Кем-то) наших жизней; а пока людям об этом знать рано (почему – см. в «Когнитивная блокада»).

И все-таки этими «чудесами» они (Они) дают нам понять, что все случаи, подобные падению из вертолета или с листами рукописи, – не случайность. Все так называемые случайные явления – от «толкнул нечаянно чашку» до падения из вертолета на тенты – все подобные явления детерминированы: либо системой подсознательных ценностей, либо

законами природы (Природы), либо причинами, которые Вашему автору не известны, как в примере с пудингом. Но это не значит, что его – объяснения – нет. Хотя, конечно, проще – за спасительное «случайно!». Но «случайность» – не причина, «случайность» – бирочка, повешенная на ситуацию, причина которой пока не известна.

– Да Вы, автор, детерминист!

– Кто-кто?

– Знаете, когда мы изучали марксистско-ленинскую философию, нам рассказывали о детерминизме; в соответствии с этим учением все происходящее в мире имеет причину. Правда, нам тогда говорили, что есть «хорошие» детерминисты (марксисты), а есть и «плохие» детерминисты (немарксисты). Ну, да бог с ними. Главное, есть ведь и недетерминистское учение – как быть с этим?

– А вот так и быть: «есть – значит есть» (такое учение). Только понимаете какое дело: всегда почему-то хочется узнать: почему это произошло, почему так, а не иначе? А это и есть стремление найти причину (это и есть «детерминизм»). И Вы, наверное, правы, Ваш автор не из тех, кто прячет голову в песок, скрываясь за спасительным «случайно». Ведь, смотрите, что получается: стоит только немного подумать – и вот вместо «случайно уронил» явная причина; вместо «случайно остался жив» – вполне приемлемая гипотетическая причина... Стоит только подумать... И не важно, как это называется, какой это «...изм» (марксизм, детерминизм или «теологизм»). Важно, думается, иметь установку, которая на страницах этой Энциклопедии упоминается неоднократно: *ignoramus, sed* поп *ignorabimus* – не знаем, но узнаем.

Так что случайных совпадений не бывает; это мы их называем «случайными» – в силу нашего незнания.

СОЗДАЮЩИХСЯ СИЛ ТЕЛО = Тонкое тело человека

СОЗНАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Подсознание и Сознания состояния: критерии, классификация.)

1. О ТЕРМИНОЛОГИИ.

2. СОЗНАНИЕ И ОСОЗНАНИЕ.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЗНАНИЯ.

4. ИСТОЧНИКИ ОСОЗНАВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ.

4.1. ВНЕШНЯЯ СРЕДА (ФИЗИЧЕСКИЙ МИР) КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.



ОТСТУПЛЕНИЕ. ЧТО ПЕРВИЧНО ДЛЯ ПОСТУПАЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ – СОЗНАНИЕ ИЛИ ПОДСОЗНАНИЕ?

4.2. ПОДСОЗНАНИЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.

4.3. ВНУТРЕННИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗМА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.

5. ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СОЗНАНИЕ.

6. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СОЗНАНИИ.

7. ДВИЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ СОЗНАНИЯ.

8. ФУНКЦИИ СОЗНАНИЯ.

8.1. ОТРАЖЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

8.2. ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПОВЕДЕНИЕМ.

9. СОЗНАНИЕ И ПОДСОЗНАНИЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ РОЛЬ В ПОВЕДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА.

10. ЕСТЬ ЛИ СОЗНАНИЕ У ЖИВОТНЫХ?

1. О ТЕРМИНОЛОГИИ

Термин «сознание» в академической психологии иногда неоправданно отождествляется с термином «психика», «неоправданно» из-за существования подсознания, которое наряду с сознанием также является атрибутом психики и которое академическая психология по сути своей игнорирует.

С другой стороны, в эзотерической психологии понимание сознания нередко расширяется до размеров Вселенной, говорят «вселенское сознание», «универсальное сознание», «мировое сознание» и т. п. Скорее это образные названия внемирового информационного поля – хранилища информации обо всем и вся вне пространства и времени; и это смешение названий понятно, поскольку, забегая вперед, скажем, что и сознание – тоже хранилище информации, но ограниченное.

А теперь – к сущности сознания.

2. СОЗНАНИЕ И ОСОЗНАНИЕ. Обычно для понимания того или иного психического явления или механизма психики используют метод анализа его функций. И мы поступим так же в отношении сознания: чтобы узнать, что это такое, проанализируем его функции, ответим на вопрос: для чего служит сознание у человека?

В различных науках (психологии, социологии, философии...), в паранауках (в частности, в эзотерической психологии и в ее разделе – парапсихологии), равно как и в

быту, полагается, что с помощью сознания человек осознает – хорошо ли, плохо ли то или иное явление или объект внешнего мира, а также мира внутреннего и самого себя (см. Осознание).

Вот примеры осознания (из парапсихологии):

«...С удивлением осознала, что не ощущаю ни боли, ни ушибов...» (8-252); «...Затем я осознала себя стоящей на полу <...> и глядящей внимательно на свое физическое тело...» (15-281); и, наконец, еще цитата: «...Как только он упал на землю, он осознал себя стоящим и смотрящим на другого «себя» <...> Он видел, как вокруг падал снег, пар шел от лошадей и как навстречу ему бежал охотник» (30-227).

И тогда вполне правомерен вопрос: а что такое осознание?

Если обратиться к словарю русского языка, то там термин «осознать» не относится к разговорным или бытовым терминам. И тем не менее, ни в БСЭ 3-го издания, ни в специализированных словарях (по психологии) нет такой статьи «осознать», хотя этот термин и употребляется как научный в научных статьях о сознании.

Зато словари синонимов указывают, что в русском языке слово «осознать» во многом синонимично терминам «осмыслить», «понять», «узнать» и т. п. И это и понятно, если исходить из этимологии «сознания» – «со-знание» – «со-знанием» – «с наличием знаний», а наличие знаний – это и есть «узнавание», а анализ самих знаний (лучше – информации) – это и есть «осмысление» = «мышление», результатом чего является «понимание». А в итоге (если автор еще не утомил своего читателя этим лингвистическим анализом) осознать – это знать (узнать): «я осознаю» = «я узнаю» = «я знаю».

И тогда: сознание – это некая сфера психики, где находится информация («знания»), про которую человек может в любую минуту сказать «я знаю» («я знаю, что дважды два – четыре, что сегодня – среда, что меня зовут Александр Юрьевич, что я сейчас сижу и пишу эту книгу, что...» и т. п.) в отличие от такой сферы психики как подсознание, где тоже хранится информация, но о содержании которой человек здесь и сейчас не знает (и, вероятно, никогда и не узнает – но это особая статья, см. Подсознание).

И теперь становится понятным, что скрывается за выражениями типа:

«...и тут я осознал, что...», «...и тогда я подумал...», «...и тогда я понял...»:

«осознал» – получил информацию, про которую человек может сказать «я знаю»;

«подумал» («думал», «мыслил», «осуществлял мышление») – оперировал информацией, и при этом и про саму информацию, и про операцию с ней может сказать «я знаю, что я сейчас думал об...» (а оказывается, человек может оперировать информацией и не зная об этом: «Я часто не знаю алгоритма выбора лучшего хода во время партии. Просто он приходит в голову» – В. Крамник; и тогда говорят: «интуиция подсказала», а на самом деле – «подсознание»);

«понял» – получил информацию (про которую может сказать «я знаю») либо в результате мышления, либо из внешнего источника («мне сказали, и теперь я понимаю, почему он так делал»).

И еще важный момент: осознавать окружение или свое положение в окружающем мире можно не только в бодрствующем состоянии (когда, как говорят, человек находится в сознании), но и тогда, когда объективно человек находится в бессознательном состоянии. Но более подробно об этом очень интересном явлении в статье *Метасознание*.

При этом важно отметить, что сознание может «работать» (человек осознает окружение) полностью (как в бодрствующем состоянии или в метасознании); работать частично, когда говорят «сознание суженно» (см. *Суженное состояние сознания*), что бывает не только при патологии, но и в нормальном состоянии; и полностью не работать, когда говорят «человек без сознания». Более подробно о различных состояниях сознания см. в статьях *Сознания состояния: критерии, классификация*, *Измененные состояния сознания*, *Пси-измененные состояния сознания*.

А теперь обратимся к парапсихологии и на примерах покажем, как человек осознает (во время астральной проекции, во время предсмертного опыта, во время анима-контакта – взаимодействия с призраками) все то, что его окружает и что происходит с ним самим.

(1) «Внезапно я подверглась очень странному явлению. Мною овладело чувство глубокого угнетения и мрачного предчувствия, совсем не похожее на то, которое приписывается обмороку <...> Затем я осознала себя стоящей на полу около своей кровати и глядящей внимательно на свое физическое тело, лежащее на ней... Я узнала каждую черточку этого знакомого лица, бледного и неподвижного, словно при смерти, с плотно закрытыми глазами и полуоткрытым ртом. Руки и кисти безжизненно лежали вдоль тела... Я повернулась и медленно пошла к двери, прошла через нее в коридор, который вел в ванную... По привычке я сделала движение, чтобы зажечь свет, хотя я, конечно, не включила его на самом деле, ибо нужды в освещении не было, так как мое тело и лицо испускали сильный беловатый свет, который ярко освещал комнату... (Выделено мною. – А. П.)» (15-281).

(2) «Я помню боль, сдавившую мою грудь. Я подумал: «Должно быть, сердечный приступ». Потом боль неожиданно ушла, и я почувствовал покой. Следующее, что запомнилось, это как я видел себя лежащим на постели как бы с потолка. Вбежала медсестра – видимо, я производил какой-то шум – и осмотрела меня. Затем кинулась к телефону и сказала что-то вроде: «Вызовите код». Мне казалось, я должен попросить ее не беспокоиться, сказать, что все в порядке, но это требовало немалых усилий. Я был излишне спокоен. Медсестра что-то вытворяла с моей грудью, но я уже как бы отрешился. Неожиданно я оказался в каком-то прекрасном саду, полном солнца и цветов. Я шел, вернее, как бы плыл по тропинке по направлению к какому-то входу, освещенному ярким тепловатым светом. Затем я увидел свою жену (она умерла три года назад), проходящую через двери. Я направился к ней, но услышал голос – или мне показалось, что услышал, – говоривший, что время мое еще не пришло и я должен вернуться назад. Мне не хотелось идти обратно, но я не мог ничего сказать. Все вокруг начало сереть, и следующее, что я

помню, – молодой доктор с какими-то предметами в руках. (Выделено мною. – А. П.)» (8-256).

(3) Некто Люция Рэндлз «знала, что в тот день выплачивали зарплату и муж опоздает. Поэтому она особенно не удивилась, когда зазвонил телефон: может быть, муж извинялся за опоздание. Она неторопливым движением левой руки сняла трубку, продолжая правой гладить. На аппарат она не смотрела, а следила за тем, чтобы не сжечь белье.

Это на самом деле был муж, но голос его звучал очень слабо. Она услышала, как он сказал: «Я тебя так люблю»; ее удивил тон, которым эти слова были произнесены.

«Где ты?» – спросила Люция.

Он ответил голосом, уменьшающимся до полного исчезновения: «Я так далеко, далеко отсюда...»

Все это длилось лишь несколько мгновений, но Люция до такой степени обеспокоилась, что отложила в сторону утюг и уставилась на телефон или попыталась посмотреть на телефон. Ибо в тот момент она осознала весь ужас случившегося. Ее рука застыла в позе, как будто она держала трубку, но там был лишь воздух. У них не было телефона.

Люция, будучи очень практичной женщиной, решила, что это ей приснилось прямо среди бела дня. Очевидно, ее расстроила гроза, да и монотонность работы ввела в состояние транса, и она вообразила себе этот телефонный звонок. Иногда то, о чем думаешь, кажется реальным. Она пыталась прогнать воспоминание о случившемся, но через час раздался стук в дверь. На пороге стоял полицейский. Он сказал Люции, что ее муж погиб.

По дороге из офиса муж помешал угонщику машины. Тот выстрелил в упор ему в голову, и мужчина умер почти мгновенно, как сообщил потом следователь. Время смерти было более или менее близко к тому моменту, когда Люция Рэндлз получила тот несуществующий телефонный звонок по аппарату, которого просто не было. (Выделено мною. – А.Щ) (42-211).

Приводить же примеры осознания в обычной, повседневной жизни, вероятно, не стоит, поскольку это очевидно настолько, насколько очевидно, что сейчас, в данный момент времени, Вы осознаете то, что читаете, Вы думаете об этом, соглашаетесь (или не соглашаетесь) с автором, т. е. перерабатываете информацию и при этом можете сказать: «...я знаю, о чем я сейчас читаю; я знаю, о чем я сейчас думаю; я знаю, что я сейчас думаю; наконец, я знаю, что я знаю, и что я думаю, и о чем я думаю...»

Подведем промежуточный итог: благодаря сознанию (такому механизму психики человека, хотя и не только ему) человек познает все то, что его окружает, узнает, получает информацию из разных источников (о которых у нас будет специальный разговор).

А теперь суммируем весь этот анализ эмпирического опыта человека в понимании сознания и попробуем сформулировать

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЗНАНИЯ. Во-первых, сознание – это некая сфера психики человека (хотя иногда говорят и об «общественном сознании», о сознании группы людей, но, как правило, при этом имеют в виду некие неосознаваемые психические установки, которые одинаковы у определенной группы людей).

Во-вторых, эта сфера психики человека содержит в себе информацию и поэтому может быть названа как некое информационное поле («сознания информационное поле»).

В-третьих, сознание – это информационное поле психики человека, содержащее, в отличие от подсознательного информационного поля, информацию, про которую человек может сказать «я знаю», которая ему известна здесь и сейчас, т. е. которая им в данный момент времени осознается. Если же на вопрос: «Знаете ли Вы, сколько...?» – человек скажет: «Нет, не знаю», это означает только одно: в его сознательном информационном поле сейчас не находится информация о количестве... (Правда, это не значит, что данная информация не находится в психике этого человека вообще; она может находиться в его подсознании, в подсознательном информационном поле.) Если же на этот вопрос человек сказал «не знаю», а через несколько секунд – «нет-нет, знаю, вспомнил...» – это означает, что данная информация появилась в его сознании (откуда – разговор впереди).

При этом информационное поле сознания обладает определенным объемом (см. Сознания объем), который в редких случаях может расширяться (см. Расширенное состояние сознания), а нередко – сужаться (см. Суженное состояние сознания) вплоть, как уже указывалось, до выключения (см. Сознания состояния: критерии, классификация).

В-четвертых, сознание, как некое информационное поле человека, содержит ту информацию, которая может управлять поведенческими актами человека. А поскольку для этого необходима энергия и она есть, то правильнее сознательное информационное поле следовало бы называть энергоинформационным полем сознания.

Итак, сознание – это сфера психики человека = энергоинформационное поле, содержание которого в данный момент времени человеку известно (осознается им).

А вот откуда эта информация там – в сознании – появилась, об этом в следующем разделе.

#### 4. ИСТОЧНИКИ ОСОЗНАВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ.

4.1. ВНЕШНЯЯ СРЕДА (ФИЗИЧЕСКИЙ МИР) КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ. Академическая психология утверждает (вместе с философией), что сознание есть отражение объективной действительности, т. е. того физического мира, который нас окружает. Но та же академическая психология ничего не говорит о том, является ли это отражение внешнего мира прямым или же косвенным (хотя и подразумевает, что подобное отражение является прямым).

А вопрос этот имеет под собой существеннейшее основание. Дело в том, что приверженцы фрейдовской психологии во главе со своим основателем – З. Фрейдом утверждают, что вся информация поступает из внешнего мира вначале в подсознание (в

бессознательное), а уж потом – в сознание. Что полностью противоречит духу академической психологии.

И поскольку расхождение этих двух ветвей Большой психологии (академической психологии и фрейдовской психологии) в данном случае принципиально и для понимания функционирования психики вообще (а чему, как не ей, посвящена данная Энциклопедия), и для понимания протекания парапсихических пси-феноменов, то необходимо специально остановиться на сопоставлении этих двух позиций. И хотя мы это уже сделали в статье Подсознание, но вопрос настолько важен, что мы решаемся повторить ответ на него здесь полностью. А для этого необходимо сделать ОТСТУПЛЕНИЕ. ЧТО ПЕРВИЧНО ДЛЯ ПОСТУПАЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ – СОЗНАНИЕ ИЛИ ПОДСОЗНАНИЕ? Итак, какие же есть аргументы у психологов фрейдовского направления для обоснования тезиса, что информация из внешнего мира поступает в сознание только через подсознание?

Существующее по Фрейду «предсознание» (VorbewuRtes) или «латентное бессознательное» (оно же по Фрейду – память), находится в соответствии с этой концепцией: во-первых, между «сознанием» и «бессознательным» и, во-вторых, перед (vor) «сознанием» (и тогда получается, что сознание находится за пред-сознанием, т. е. предсознание впереди, а сознание позади). А в результате получается, что перед «сознанием» находится «предсознание», перед ним – «бессознательное», что как раз и указывает на следующий путь движения информации извне: «внешняя среда» —> «бессознательное» —> «предсознание» —> «сознание». Иначе говоря, по Фрейду восприятие внешней информации всегда осуществляется через подсознание, а только потом сигнал доходит до сознания. С этим, разумеется, не может согласиться академическая психология, отводящая сознанию самостоятельную роль в обработке и анализе поступающей извне информации.

Итак, дилемма: либо путь: «внешняя среда» —> «подсознание» —> «сознание» (по Фрейду), либо путь: «внешняя среда» —> «сознание» —> «подсознание». Помимо приведенного выше «лингвистического» обоснования примата первого пути над вторым, есть и еще аргумент за первый («фрейдовский») путь, связанный с феноменом субсенсорного восприятия. Бывают случаи, когда сигнал воздействует на сенсорный орган (на глаз, на ухо...), но «до сознания не доходит» в силу его слабости, хотя и обнаруживается (например, с помощью того же гипноза) позже в психике человека – в его подсознании («мелькнуло что-то перед глазами, я и заметить не успел» – сигнал был слабым, в смысле мало воздействовавшим на сетчатку глаза, поэтому до сознания и не дошел, а с помощью гипноза обнаружили его в подсознании). Следовательно, для так называемой субсенсорной информации явно прослеживается путь: «внешняя среда» —> «подсознание» —> (возможно) «сознание», т. е. тот путь, что отстаивается во фрейдовской психологии. И еще аргумент (за «фрейдовский» путь), детерминированный феноменом «не обратил внимания»: например, воздействующий на сенсорный орган сигнал «не дошел до сознания» не в силу его слабости, а из-за того, что внимание субъекта было в этот момент сконцентрировано на чем-то ином. Однако позже и этот сигнал в принципе можно обнаружить в подсознании этого человека (с помощью того же гипноза). Следовательно, и в этом случае имеет место путь: «внешняя среда» —> «подсознание» —> (возможно) «сознание».

Но если полагать, что это так (любая информация извне вначале проходит через подсознание, а только затем попадает в сознание), тогда все-таки возникает вот такая проблема.

Ведь известно (и в первую очередь из фрейдовской психологии), чтобы вывести из подсознания в сознание некую информацию, хранящуюся там, необходимы определенные усилия, определенная техника (типа гипноза, или использование специальных тестов, или, в конце концов, психическое напряжение – «дай сосредоточиться!»). Иначе, образно говоря, подсознание просто так не раскрывает свои тайны, свободного доступа к нему нет. Отсюда: как вход в подсознание (попробуйте, не прибегая ни к каким ухищрениям, просто послать информацию в свое подсознание – «я хочу, чтобы эта идея находилась в моем подсознании!» – не получится, за то вся теория бессознательного З. Фрейда), так и выход из него блокированы (и все это для того, чтобы сохранить в неизменности содержание подсознания, ибо там есть и программы, ответственные за жизнеобеспечение, и их «нечаянное» повреждение может привести к гибели субъекта). А раз так, то не возможен легкий и самопроизвольный путь движения информации: «подсознание» —> «сознание». Обратим на это внимание.

Но, с другой стороны, вот сейчас я, как внешний для Вас источник, пошлю Вам следующую информацию: «Сегодня отличная морозная погода», осознание которой для Вас не потребовало абсолютно никаких усилий; Вам не нужно было напрягаться для этого. А значит, Вы не извлекали эту информацию из подсознания (откуда ее так просто и легко не получить). И тогда получается, что эта информация прошла по пути «внешняя среда» —> «сознание». А с другой стороны, мы же показали, что когда на органы чувств поступил слабый сигнал – он ведь сразу же идет в подсознание («внешняя среда» —> «подсознание»)! И когда не слабый, а сознание было занято – он тоже не осознавался, а сразу шел в подсознание («внешняя среда» —> «подсознание»)! Как примирить эти противоположные аргументы? Какой же путь проходит информация на самом деле? Кажется, ответ на этот вопрос мы найдем в анатомии, точнее – в гистологии мозга человека.

Известно, что при воздействии на сенсорный орган (зрение, слух...) какого-либо объекта в рецепторах сенсорного анализатора (например, в сетчатке глаза) возникают импульсы, которые по нервным волокнам поступают в мозг. Так вот, практически все сенсорные органы посылают свои импульсы как в подкорку, так и в кору одновременно. А известно, что подкорковые зоны мозга больше связаны с подсознанием (не случайно многие соотечественники, воспитанные на «физиологии высшей нервной деятельности», а не на «психологии», употребляют термин «подкорка» как синоним «подсознания»: «да это у него в подкорке»), а корковые – с сознанием, с осознанной деятельностью. А посему «...если соответствующие элементы коры заняты переработкой и анализом импульсов от других объектов, то и возникает ситуация, когда информация «не доходит до сознания». Но поскольку нервный импульс, вызванный таким-то объектом, достигает и подкорковых областей мозга, то и возникает ситуация, когда информация, не дошедшая «до сознания», обнаруживается – специальными тестами – в подсознании. И вот подобный анатомо-гистологический экскурс в нервную систему дает основание полагать: всегда одновременно существуют два пути поступления информации извне в сознание:

«внешняя среда» —> «подсознание» —> (возможно) «сознание»

«внешняя среда» —> «сознание» —> (позже) «подсознание».

Следовательно, у нас есть все основания полагать, что одним из источников информации для сознания является внешний мир, сигналы из которого поступают одновременно как в сознание человека (прямо), так и в его подсознание.

Но из этого же анализа следует, что другим источником информации для сознания является подсознание, о чем и пойдет речь в следующем разделе.

**4.2. ПОДСОЗНАНИЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.** В статье Подсознание приводится перечень способов и условий, при которых информация, хранящаяся в подсознании, становится известной человеку, т. е. осознается им, переходит в сознание (см. раздел Формы проявления подсознательной информации в статье Подсознание). И хотя Ваш автор нередко повторяет разделы одной статьи в другой (как только что он повторил раздел «Отступление»), но в данном случае он все-таки предложил бы уважаемому читателю прочитать этот раздел (который с равным успехом можно было бы назвать и «Осознание различных форм подсознательной информации»), и для этого я даже подскажу страницы: 352–354.

**4.3. ВНУТРЕННИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗМА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ.** «Что-то захотелось соленья», – подумал человек и осознал, что ему хочется съесть чего-нибудь такого, в чем достаточно NaCl. А почему у него появилась такая мысль (мысль = осознаваемая информация)? А все очень просто: в тканях организма и в крови по каким-то причинам либо уменьшилось количество этой соли, либо организм оказался в ситуации, когда этого вещества ему нужно больше, чем обычно (например, при беременности). Но для нас важно, что источником этой осознаваемой информации является внутренняя среда организма человека, хотя и можно предположить, что эта информация вначале прошла через подсознание.

Определенно через подсознание проходит информация в сознание из иных миров – иных пространственно-временных континуумов, а если точнее – из внемирового информационного поля, которое включает в себя и коллективное бессознательное, и морфо-генетические поля. Но все это, повторим, через подсознание, как и любая пси-информация.

**5. ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СОЗНАНИЕ.** Вот обычный путь движения сигнала (информации) извне в сознание: некий сигнал вначале действует на периферические рецепторы той или иной сенсорной системы (на рецепторы глаза – световой сигнал; на рецепторы уха – звуковой сигнал и т. п.), вызывает в них возбуждение, которое распространяется по нервам (нервным волокнам) до мозга человека – до его подкорки и до его коры (неокортекса) и, таким образом, проникает в информационное поле подсознания и в информационное поле сознания. И вот когда сигнал оказывается в сознании, в этот момент человек может сказать «я знаю (слышу это... вижу это...)».



Но возможна ситуация, когда сигнал подействовал на рецепторы органа чувств, вызвал в них возбуждение, нервные импульсы по нервам достигли мозга, а до сознания «не дошло». Повторим: такое возможно, если в это время сознание было занято переработкой другой информации. Ведь обычный человек не может одновременно думать сразу о разных вещах, а только: либо что пишется в этой книге, либо что в этот момент говорит диктор включенного Вашего телевизора. Попеременно – можно, но одновременно осознавать написанное и думать о том, о чем говорит диктор, большинству людей не под силу (говорят, так мог делать Цезарь, но – говорят).

Отсюда вывод: поступающая извне информация может и не осознаваться (не пройти в сознание), если в это время в информационном поле сознания происходят некие операции с другой информацией.

Другая причина, по которой сигнал извне воздействовавший на орган чувств, не дойдет до сознания – это когда сила воздействия сигнала на рецепторы весьма малая; вот сейчас вдруг до меня дошло, что где-то вдали сработала автомобильная сигнализация... верно, за окном действительно раздаются специфические сигналы, которые определенно возникли раньше того, как я их осознал (а вот если бы под окном зазвучал сигнал пожарной машины – сразу бы дошло до сознания, ибо – значимый сигнал).

Итак, до сознания не доходят либо слабые сигналы, либо малозначимые, либо когда сознание занято переработкой более важной информации. Последнее зависит от пропускной способности данной сферы психики: есть указание, что пропускная способность сознания равна шестнадцати битам информации в секунду (см. Объем сознания), а оперировать сознание может одновременно со 160 битами.

Отсюда: самое лучшее условие для проникновения информации в сознание – это когда в нем находится минимум другой информации (которая в данный момент осознается). Вспомните: «Не мешай, не тарыхти, дай подумать!» – не загружай мое сознание иной информацией, я хочу перерабатывать ту, которая сейчас для меня актуальнее. Или: «Не мешай, дай сосредоточиться, может, интуиция что и подскажет» – так могут говорить в том случае, когда хотят получить информацию – нет, не из «интуиции», а из своего подсознания. «Прислушайся к себе» – значит впусти в свое сознание информацию из подсознания (из «интуиции»).

А это очень важно для проявления таких пси-феноменов, как телепатия, ясновидение, предвидение или иных пси-процессов экстрасенсорного восприятия. Условие для «проявления» – т. е. для осознания пси-информации: чем менее будет загружено сознание, тем легче туда может проникнуть информация из подсознания.

И тогда: для улучшения условий проявления пси-феноменов, в парапсихологии используются специальные техники для инактивации сознания, для его разгрузки от иной информации. Здесь действует принцип: чем менее активно сознание (чем меньше в него поступает информации из внешнего мира), тем более активно подсознание.

6. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СОЗНАНИИ. Время нахождения той или иной информации в сознании зависит от ее значимости для данного состояния человека и ее значимости для жизнедеятельности человека вообще.

Сейчас, когда я пишу эти строки, в моем сознании находится информация о сознании, поскольку сейчас она для меня актуальна. Но когда я писал статью о подсознании, в моем сознании в то время находилась информация об этой сфере психики. Кроме того, мне нет необходимости извлекать из памяти (забегая вперед – из подсознания) информацию о моем имени, о дате моего рождения, об именах моих родителей, имени города, где я родился, или о том, сколько будет дважды два... Вся подобная информация постоянно присутствует в моем сознании.

Во всех же остальных случаях оказавшаяся в сознании информация хранится там недолго (в отличие от его визави – подсознания, где она хранится «вечно»). А вот куда она исчезает из сознания – об этом в следующем разделе.

7. ДВИЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ СОЗНАНИЯ. «Знаете ли Вы, чему равна сумма квадратов двух чисел?» – «Ой, да и не помню уж... Знал, конечно, когда учился, а сейчас... нет, не вспомнить. Не знаю». Но вот через некоторое время человек говорит: «А я вспомнил. Вы спрашивали тогда, чему равна сумма квадратов двух чисел – так вот, она равняется...» Вспомнил! Значит – в соответствии с канонами академической психологии – извлек из памяти. Значит, содержащаяся когда-то в сознании информация ушла в память. Так говорят. Но вот что удивительно.

Человека спрашивают о том, что он когда-то знал, а сейчас забыл, и он говорит «не знаю» (т. е. «не помню»). Но тогда человека погружают в гипнотический сон и под гипнозом человек... правильно называет то, о чем его спрашивали и что он «забыл».

(Кстати, не всегда так получится – «вспомнить» под гипнозом, но это уже дело техники гипнотизации.) А всем давно известно (и с этим согласны не только представители фрейдовской психологии, но и психологи академической психологии), что то, что обнаруживается под гипнозом, – это то, что хранится в бессознательном (или по-современному – в подсознании). Следовательно, когда человека попросили вспомнить нечто из его теперь очень далекого детства и он сказал только под гипнозом, это значит: данная информация, осознаваемая только в далеком детстве, затем ушла из сознания в подсознание и впоследствии (под гипнозом) была обнаружена в подсознании.

Следовательно, то, что мы называем «забыванием», есть переход информации из сознания в подсознание (более подробно об этом см. в разделе Подсознание или память в статье Подсознание). Более того, оказывается, что в подсознании (с помощью того же гипноза или иными методами) можно найти любую информацию, которая когда-либо воздействовала на органы чувств человека, а следовательно, любую информацию, которая когда-либо им осознавалась.

Отсюда важный вывод: находившаяся в сознании информация «уходит» (вытесняется) в подсознание. Есть данные, что там можно обнаружить даже информацию, которая когда-

то осознавалась не только в далекие годы детства, но и в иной жизни (см. Регрессия в прежние жизни, равно как и Регрессия в прежние годы (в детство)).

Отсюда: то, что мы называем памятью как хранилищем информации, есть на самом деле подсознание человека. А для того чтобы отличать его разные слои по отношению к сознанию (вспомнил нечто почти сразу; вспомнил только через три дня; вспомнил только под гипнозом), З. Фрейд ввел термин «предсознание», обозначив им тот слой бессознательного (подсознания), из которого человек самостоятельно может извлечь информацию; а те слои, откуда можно извлечь информацию только с помощью специальной психотехники, – бессознательное (подсознание).

Выводы: 1) то, что называют «памятью», есть подсознание; 2) то, что называют «забыванием» (уходом информации из сознания), есть переход информации из сознательного информационного поля в подсознательное информационное поле; 3) когда говорят «я вспомнил», это означает самостоятельное извлечение информации из подсознания, из его «верхнего» слоя – предсознания; 4) когда вспоминают только с помощью психотехник – извлекают информацию из более «глубоких» слоев подсознания.

Никуда больше информация из сознания не поступает (поскольку, напомним, любую находившуюся когда-либо в сознании информацию можно обнаружить в подсознании этого человека).

Разумеется, в конечном итоге информация из сознания может оказаться – гипотетично – и в коллективном бессознательном (во внемировом информационном поле), но туда она попадает через подсознание этого человека.

## 8. ФУНКЦИИ ПОДСОЗНАНИЯ.

8.1. ОТРАЖЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ. Об этой функции мы уже упоминали. Действительно, поступающая извне в сознание информация (поступающая прямо или косвенно – через подсознание) есть отражение внешнего мира, отражение объективной действительности, как об этом говорится в учебниках академической психологии. Но вместе с тем в сознании отражается и нечто, присущее самому субъекту («я знаю о своих желаниях, о некоторых своих установках...»), и в данном случае следовало бы говорить и об отражении субъективной действительности, но это сейчас уже не принципиально. Важно: все, что находится во внешнем мире (и во внутренней среде) и что воздействует на периферические рецепторы, – все это может отражаться и в сознании человека; равно как и то, что находится в подсознании человека, тоже при определенных условиях может стать достоянием его сознания, осознаваться им.

8.2. ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПОВЕДЕНИЕМ. Представьте: Вы идете по улице и вот впереди вдали Вы увидели идущего навстречу своего бывшего одноклассника, с которым Вы никогда друзьями не были, да и вообще – тип он был не очень приятный. И вот он идет Вам навстречу (а вы не виделись лет десять), и у Вас в мыслях: «Перейти на другую сторону? Нет, поздно... Остановиться? А о чем говорить? Подать руку или не подавать? Ну да ладно, дело прошлое, чего уж там...»

Так в Вашем сознании формировалась программа Вашего будущего поведения (подать руку или не подать) на основе поступившей в него информации извне (образ одноклассника на улице) и из памяти (подсознания, предсознания), информации об особенностях личности этого человека. Вы обдумывали свои действия, а «обдумывать» – значит оперировать информацией в сознании.

Такова одна из функций нашего сознания – создавать программы и управлять поведением. Правда, если вспомнить статью Подсознание, то там тоже говорится о подобном же – подсознание тоже управляет поведением. И в этой связи важный вопрос: чем в большей мере управляется поведение человека – программами сознания или программами подсознания? А ответ на этот вопрос ведет к следующему, еще более значимому вопросу: что важнее для понимания человека (а понять человека – значит познать программы его действий) – то, что представлено в его сознании, или то, что находится в его подсознании? А отсюда и еще более актуальный вопрос: что важнее в изучении человека – познание его сознания или познание его подсознания? Ответ – в разделе

**9. СОЗНАНИЕ И ПОДСОЗНАНИЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ РОЛЬ В ПОВЕДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА.** Поставленные в конце предыдущего раздела вопросы сводятся, по своей сути, к одному: насколько часто поведение человека является осознанным (но – «не как часто человек что-либо делает, находясь в сознании», но – «не как часто человек может осознавать»), т. е. насколько часто человек, вполне отдавая себе отчет в этом, осознавая это, создает вначале в своем сознании программу поведения («так, вначале мне надо будет..., а вот затем я, пожалуй, буду делать...») в виде – опять же – осознаваемых мыслей, а затем – не «автоматически», не «машинально», не «невольно», а контролируя своим вниманием каждый этап, – осуществляет эти действия? (Подобная многовариативность вопроса детерминирована многообразием интерпретаций бытующих формулировок об управленческой функции сознания.)

Анализ поведенческих актов человека в течение его обычного дня свидетельствует, что примерно 80 % из них имеют в психике субъекта готовые программы (как чистить зубы, как здороваться...), и осознанно они лишь запускаются, а сами действия (весь комплекс моторных или иных актов) совершаются «автоматически», т. е. без осознаваемого поэтапного управления. И только тогда, когда человек сталкивается с нестандартной ситуацией («как же все-таки это сделать?..»), для поведения в которой у него нет (пока) готовых программ (или программ поведения, «близких» к данной ситуации), только тогда «Я» человека формирует программу поведения в информационном поле сознания и также «осознанно» посылает «командные» импульсы к периферическим органам.

Отсюда вывод: роль сознания в обеспечении многих интеллектуальных поведенческих актов человека незначительная по сравнению с ролью информационного поля подсознания, где хранятся программы, обеспечивающие примерно 80 % поведенческих актов. Что касается автоматически моторных актов, то роль сознания – осознав их актуальность, запустить их.

«ОСОЗНАВАЯ СИТУАЦИЮ, ЗАПУСКАТЬ ПРОГРАММЫ ПОДСОЗНАНИЯ» – такова одна из функций сознания – далеко не последняя по значимости. Разумеется, когда-то ныне автоматизированные программы подсознания строились в сознании (правда, некоторые нам достались с рождения), и об этом не стоит забывать, оценивая роль сознания.

А в итоге становится понятным ответ на вопрос: что же важнее для жизнеобеспечения, для жизнедеятельности взрослого человека – его подсознательное информационное поле или его сознательное информационное поле? 80 % программ находятся в первом, а не во втором.

С точки зрения анализа поведения человека действительно чаще всего оно строится по программам подсознания. Но зачем же тогда нужно сознание, зачем нужно мышление (как процесс переработки поступающей в сознание информации, как процесс думанья)?

Дело в том, что все ситуации, с которыми сталкивается человек, можно разделить на две группы: типичные (стандартные, часто встречающиеся) и нетипичные (встречающиеся в жизни данного человека редко, а может, и один раз в жизни). Вы идете по улице и вдали увидели идущего Вам навстречу другого Вашего школьного друга, с которым вы были, что называется, водой не разлить. Будете ли Вы в этой ситуации раздумывать, как себя вести? Конечно, нет. Ибо ситуация достаточно типичная для многих людей (за исключением испытывающих ненависть ко всему и вся на земле, но это уже психопатология), типичная она и для Вас. А если как в предыдущем примере – встретили того одноклассника, которого Вы явно недолюбливали и которого не видели уже целых десять лет? Для Вас это редкая ситуация, и вот Вы переходите с «автопилота» на «ручное управление» – начинаете думать – создавать программы поведения. **ВОТ ДЛЯ ЭТОГО И НУЖНО СОЗНАНИЕ.** То же самое, когда Вы сталкиваетесь с какой-либо интеллектуальной проблемой: должно быть так-то и так-то, а в жизни все наоборот (например, воспитатели должны любить своих воспитанников, а в жизни весьма нередко это не так – есть интеллектуальная проблема: отчего так, что делать). И тогда тоже включается сознание, его мыслительный аппарат, и человек начинает решать (мыслить) эту нестандартную, не имеющую (для него) решения задачу. И эксплуатирует свое сознание для решения этой проблемы (в том числе и в форме диссертации).

И получается, что сознание необходимо для решения пусть и не частых (20 % от всех), но неизвестных ему доселе проблем. А говоря иначе, **СОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ.** А подсознание, беря на себя роль управленца, в 80 % случаев освобождает сознание для творческой деятельности.

Это – к сравнительной роли сознания и подсознания в поведении человека.

Но надо сказать, что само по себе поведение строится на основе возникающих желаний, потребностей (кроме, разумеется, случаев принудительного поведения). А как формируются эти самые желания, потребности, в основе которых система наших отношений, установок? «Почему ты пошла в эту компанию?» – «А я люблю общаться с людьми»: есть поведение («пошла»), оно основано на желании общаться, а в основе

последнего – положительная установка на взаимодействие с людьми (входящая в черту характера «экстравертированность»). Но вот что интересно: «Я знаю, он очень порядочный человек, но что-то меня от него все же отталкивает» – какова здесь по знаку установка (отношение) на «него»: положительная, отрицательная? Вроде как положительная и вполне осознаваемая («я знаю... порядочный»), но, с другой стороны, «что-то... отталкивает» – ну никак не положительная, да к тому же и не осознаваемая («что-то»)... Какая же на самом деле установка? Для ответа на этот вопрос приведу еще один пример: «Да, звезд, конечно, он с неба не хватает, да и в быту не очень-то, но все равно что-то в нем такое есть, что притягивает меня к нему».

Чтобы значила подобная двойственность? А означает она только одно – и это весьма важно для понимания наших симпатий-антипатий, наших действий: к одному и тому же человеку в сознании отношение может быть одно (например, положительное), а в подсознании – прямо противоположное. И тогда понятно, почему «не тянет» к общению с «хотя и очень порядочным человеком» – поступила когда-то от этого человека негативная информация, но не осозналась (человек не обратил на нее внимание) и ушла в подсознание, а в результате: «что-то отталкивает» (или наоборот: «что-то притягивает, а что – не знаю»).

Но с другой стороны: «Нет, понимаю, что он нечестно поступает, и у меня нет ни малейшего желания с ним общаться» или «Он такой милый, такой душечка, так и тянет с ним пообщаться» – отношение одинаковое и в сознании, и в подсознании.

**И вывод: УСТАНОВКА НА ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ЧЕЛОВЕКА МОЖЕТ В СОЗНАНИИ И В ПОДСОЗНАНИИ ИМЕТЬ КАК РАЗНЫЕ ЗНАКИ, ТАК И ОДИНАКОВЫЕ.** И это правило распространяется на отношение не только к людям, но и к другим объектам. И вот пример: «Понимаю, важный для меня предстоит разговор, и все время жду возможности позвонить ему» или «Я понимаю, это разговор для меня важный, но я все никак почему-то не соберусь об этом поговорить».

И еще значимый в этой связи момент: при наличии разных знаков отношения в сознании и в подсознании человек может об этом не знать, но своим поведением проявить не то отношение, которое им осознается, а то, которое в подсознании (подсознание нами чаще управляет – см. выше); и тогда человек вынужден придумывать объяснение подобному «нелогичному» – противоречащему осознаваемому отношению – поступку. Но поскольку эта, хотя и интересная тема не имеет прямого отношения к парапсихологии, то подробнее об этом – в другой нашей книге (32).

И таким ответом на вопрос о значимости сознания в управлении деятельностью человека мы и закончим обзор этой сферы психики, которую в академической психологии до сего времени считали (и пока считают) важнейшей у разумного человека. Но, как оказывается, разум человека все часто повторяющиеся поведенческие акты отдал «автоматике» (подсознанию), оставив сознанию творческую часть поведения, детерминированную предварительным мышлением.

А в заключение – один из дискуссионных вопросов в понимании сознания:

## 10. ЕСТЬ ЛИ СОЗНАНИЕ У ЖИВОТНЫХ?

Самое удивительное в том, как удачно многие авторы, которые пишут о сознании, обходят вопрос: а есть ли сознание у животных? Впрочем, косвенно многие из них на этот вопрос отвечают отрицательно, когда указывают, что сознание – это высшая форма отражения объективной действительности высокоорганизованной материей – мозгом человека. Почему же они стараются обойти этот вопрос (который мне постоянно задают мои студенты-первокурсники)? Не потому ли, что нет четкой формулировки функции самого сознания, четкого определения его содержания?

Попробуем восполнить этот пробел. И вновь обратимся к определению сознания в сопоставлении с психикой животного (ну, например, собаки, кошки).

В психику человека поступает извне информация. В психику животного тоже поступает извне информация.

Поступающая извне в психику человека информация оказывается в двух сферах – в подсознании и в сознании. А у животных?

Для ответа на этот вопрос вспомним, что в подсознании человека находится та информация, про которую человек, как правило, не знает, а в сознании находится та информация, про которую человек может сейчас сказать «я знаю». И этот, последний момент является критерием отличия информации сознания от информации подсознания, отличия сознания от подсознания. А есть ли сфера психики у животных, где находится информация? Определенно есть. А есть ли у них такая сфера психики, где находится информация, про которую они знают, про которую они могут «сказать» «знаю»?

Чтобы ответить на последний вопрос, надо решить: а что значит «сказать»? Ведь человек может сказать что-либо (про что-либо) устной речью или письменной; а кроме того, у него есть и речь жестовая (кинетическая речь): его позы, жесты, движения часто говорят о том, что у него в информационном поле сознания (язык глухонемых тому свидетель). А есть ли у животных подобный язык? Определенно есть, поскольку даже есть специальные работы по проблеме «языка животных». Да и каждый в быту знает, что если собака рычит – значит, в информационном поле ее психики находится образ врага, если виляет хвостом – в информационном поле ее психики положительная информация (а у кошек – отрицательная).

И получается, что животные могут сказать о том, что они в данный момент видят или слышат, что находится в данный момент в – скажем так – актуальной сфере их психики, в информационном поле этой сферы (актуальной). Но не напоминает ли Вам эта «актуальная сфера» наше сознание?

Если полагать, что «актуальное» – значимое сейчас и здесь, то все, что находится в сознании человека сейчас и здесь, – актуально для него, и мы имеем право сказать, что эта информация находится в актуальной сфере психики человека. Определенно у животных есть сфера психики, где находится актуальная информация; определенно есть сфера

психики, где находится информация, которая когда-то была в актуальной сфере – ведь животные тоже «запоминают», как «запоминают» и люди, у животных тоже есть память (то, что мы называем подсознанием).

И получается, что у животных тоже есть и сознание (сфера, где находится актуальная информация), и подсознание (память)? Вроде бы так. Но тут одно небольшое «но».

Дело в том, что в сознании человека может отражаться не только внешний мир (как и в сознании животных), не только состояние внутренних систем организма (и это тоже есть у животных – спросите у ветеринаров), но и отражаться – осознаваться! – сам человек: «Я знаю, что я знаю». А вот животные так ни на каком языке сказать не могут.

И получается, что сознание человека отличается от ... сознания животного только одной способностью – способностью отражать в своем информационном поле само это поле, в своей психике саму психику.

Но насколько принципиально это отличие сознания человека от сознания животного? А вот насколько.

Собственная психика, которую способен отражать мозг только человека, – это лишь один из огромного множества элементов мира. Все элементы внешнего мира отражаются и в сознательном информационном поле человека, и в сознательном (актуальном, как угодно) информационном поле животных, все, кроме одного – собственной психики. Марксистские философы придавали этому основополагающее значение. Не знаю, не буду спорить, но с точки зрения парапсихологии психика человека – лишь передаточное звено в цепи прохождения информации извне. Согласен, психика человека – это сложный элемент мира, не познанный до конца, но все же – элемент (впрочем, назовите мне элемент внешнего мира, отражаемый в психике, который не сложный, который познан до конца...).

Вывод: психика животных, равно как и психика человека, тоже содержит две сферы, два информационных поля, два блока информации, различающихся степенью актуальности для «здесь и сейчас»; и мы вправе говорить об этом. Ну, а названия – если кого-либо шокирует словосочетание «сознание животных» или «подсознание животных» (понимаю, сильны стереотипы) – можно и заменить. Главное, понимать, в чем дефектна отражающая способность сознания животных, понимать, не забывая, но и не закрывая этим исключением все то общее, что есть у психики человека и психики животного, у сознания человека и у сознания животного.

И эта во многом тождественность психик человека и животных дает основание говорить не только о психологии животных, но и о парапсихологии животных, чему здесь посвящено несколько статей (найдете их на слово «животное»).

В итоге: не следует недооценивать роль сознания в жизни человека, но и переоценивать ее – впадать в иную крайность – тоже не следует. Хотя и сказал великий философ:



«Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший» (Ауробиндо), но только благодаря сознанию мы можем понять эту мудрость.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Сознания инактивация; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

СОЗНАНИЕ вселенское

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемировое информационное поле.)

Скорее образное название внемирового информационного поля как хранилища любой информации обо всем в любом пространстве (в любом пространственно-временном континууме) и в любое время: в прошлом, настоящем, будущем. Есть гипотеза, что при проявлении различных пси-феноменов (см. Парапсихология) подсознанию экстрасенса открывается доступ к этому хранилищу.

Другие синонимы: банк данных вселенский, разум вселенский, разум мировой, разум космический, сознание коллективное, сознание универсальное, сознание мировое.

СОЗНАНИЕ коллективное = Сознание вселенское

СОЗНАНИЕ мировое = Сознание вселенское

СОЗНАНИЕ универсальное = Сознание вселенское

СОЗНАНИЯ инактивация

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Сознание, Сознания состояния: критерии, классификация.)

Известно, что содержание разного рода пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения и т. п.) проявляется через осознание людьми пси-информации. При этом пси-информация может осознаваться в виде чувств, голоса, образа, мыслей...

Так вот, практика парапсихологии свидетельствует, что в большинстве случаев спонтанная (непроизвольная) телепатия, спонтанное ясновидение и т. п. пси-информация осознается только тогда, когда сознание человека не загружено (или не очень загружено) переработкой какой-то другой информации, а это бывает во время физиологического сна, в просоночном состоянии (см. Гипнологическое состояние сознания) либо когда человек сосредоточен на какой-либо отдельной мысли, погружен в себя (см. также Пси-измененные состояния сознания).

А кроме того, преднамеренные демонстрации различными экстрасенсами (Кулешовой, Кулагиной, Мессингом, др.) своих пси-способностей, по их собственным высказываниям, осуществляются более удачно, когда, опять же, удастся «сосредоточиться», «уйти в себя», «ни о чем не думать»...

А в итоге: проявление различных пси-феноменов (осознание пси-информации) будет эффективным, если в сознании в это время будет минимум поступающей из внешнего мира иной информации, которая бы перерабатывалась (что и проявляется в мышлении), т. е. когда сознание будет в той или иной степени инактивировано. А если учитывать, что пси-информация приходит в сознание из подсознания, то осознание пси-информации (=осознание содержания подсознания) возможно только тогда, когда в той или иной степени инактивировано сознание (когда в нем минимум «посторонней» информации).

Инактивация сознания может быть как полной (полное выключение сознания, например, в состоянии гипнотического сна), так и частичной (например, гипнотический транс; см. также Суженное состояние сознания); вызвана как другим человеком (что бывает при гипнозе), так и им самим (см. Медитация). При аутоинактивации достигается только частичное уменьшение активности сознания (оно и понятно: ведь необходимо сохранить возможность вполне произвольно, т. е. осознанно, вернуться в исходное состояние – в состояние полного сознания). Кроме того, инактивация сознания может быть спонтанной или преднамеренной. Спонтанное частичное или полное выключение сознания, как правило, есть проявление психопатологии (см. Сознания состояния: критерии, классификация, Сознания состояния измененные). В парапсихологии большее значение имеет преднамеренная инактивация сознания.

Существует две группы методов инактивации сознания (методы уменьшения притока в него информации).

Первую группу методов можно было бы назвать группой методов «центрального действия». Принцип: вызвать торможение нервных клеток центральной нервной системы, в частности – коры головного мозга, поскольку они ответственны за сознательную деятельность. К числу конкретных техник сюда относятся прежде всего вербальное внушение, осуществляемое как в гетерогипнозе, так и в автогипнозе («Вы очень хотите спать... спать...»; «Я очень хочу спать... спать...»). Кроме того, тот же эффект можно вызвать сенсорной перегрузкой – посылкой непрерывно действующего сигнала: постоянный звук метронома, звук падающих капель, монотонный звук прибора, – либо сигнала, воздействующего постоянно и достаточно сильно, что достигается непрерывным всматриванием в какую-либо блестящую поверхность (см. Кристалло-созерцание, Шар хрустальный).

Вторую группу методов инактивации сознания можно было бы назвать методами «периферического воздействия». Принцип: блокировка рецепторов органов чувств (зрения, слуха...), что приводит к резкому уменьшению притока нервных импульсов в мозг, в кору головного мозга; результат – инактивация. В самом деле: закройте глаза – и будет блокировка зрительных рецепторов, в мозгу уменьшится число активно действующих нейронов. А если еще и уши заткнуть... еще лучше для инактивации сознания. А если при всем при этом лишить человека обоняния, осязания (погружением тела в специальную жидкость), то наступит полная сенсорная депривация, и человек просто уснет (сознание инактивируется полностью) и будет видеть сны – продукты активного подсознания. На принципе сенсорной депривации построена ганцфельд-методика, используемая в парапсихологии для проявления экстрасенсорного восприятия.<

> К этой же – второй – группе следует отнести и приемы саморасслабления, в частности – приемы миорелаксации (см. Релаксация (миорелаксация)) – самопроизвольное расслабление скелетных мышц, что также уменьшает приток импульсов в мозг человека.

И вот здесь – в связи с миорелаксацией – возникает интересный поворот в нашем понимании инактивации сознания и ее роли в пси-феноменах.

В бодрствующем состоянии, даже если человек лежит и ничего не делает, многие его скелетные мышцы все равно напряжены, пусть не так, как, допустим, при ходьбе, но напряжены. А раз напряжены, значит, от них идут нервные импульсы в мозг. Однако, что странно, мы не чувствуем эти импульсы; вот если сейчас Вы умышленно сильно сожмете пальцы в кулак – Вы почувствуете это напряжение и осознаете его. А в обычном состоянии – не чувствуем, не осознаем эти импульсы. А значит, они не доходят до сознания. А значит, они заканчивают свое существование в – как говорили раньше – подкорке, или – как теперь – в подсознании.

А отсюда важный вывод: при миорелаксации мы уменьшаем поток импульсов в подсознание, а не в сознание; таким образом, происходит инактивация не сознания, а подсознания. Следовательно, говорить, что с помощью релаксации достигается инактивация сознания, не совсем корректно. Происходит инактивация подсознания. Оно же – подсознание – инактивируется и тогда, когда мы просто закрываем глаза, ибо поток нервных импульсов от сетчатки глаза (когда мы смотрим) достигает не только коры, но и подкорки. Но, видно, зачем-то это нужно, если экстрасенсы это делают для проявления того же ясновидения, зачем-то инактивируют не только сознание, но и подсознание. Хотя всем известно: пси-информация при экстрасенсорных феноменах обязательно проходит через подсознание. Казалось бы, надо подсознание активизировать, а не инактивировать...

Нет, все верно, ошибки нет: с помощью той же ганцфельд-методики экспериментаторы-парапсихологи действительно блокируют не только сознание, но и подсознание, блокирует от информации, поступающей из... окружающей человека внешней среды, из нашего физического мира. А пси-информация в подсознание поступает из предполагаемого внемирового информационного поля – хранилища информации обо всем и вся вне пространства и времени.

Так вот, с помощью методов «инактивации сознания» (теперь понятно, почему в кавычках) мы, блокируя от физического мира сознание и подсознание, создаем благоприятные условия: а) для движения пси-информации в самоё подсознание (из иных пространственно-временных континуумов); б) для движения этой информации из подсознания в сознание, т. е. для осознания содержания подсознания.

А в итоге: надо говорить не о методах «инактивации сознания», а о методах «инактивации информации из окружающего человека физического мира» (хотя и не очень складно, но точно по существу – о методах блокирования такой информации).

В заключение – о двух встречающихся в литературе точках зрения. Иногда утверждают, что инактивация сознания (и методы) необходима для... расширения сознания. Не следует

понимать это буквально (см. Расширенное состояние сознания). Есть также мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в состоянии транса, гипноза и т. п., т. е. при активизации подсознания и инактивации сознания, уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Гипноз, Медитация, Сенсорная депривация, Кристаллосозерцание; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

### СОЗНАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ\*

Сфера психики человека, где хранится информация, о которой этот человек может сказать сразу, не вспоминая, «я знаю (...где находится... который час... как называется... сколько будет...)». Более подробно об этом см. Сознание.

### СОЗНАНИЯ ОБЪЕМ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Сознание, Расширенное состояние сознания.)

Объем сознания выражается в количестве информации, которая осознается субъектом «здесь и сейчас», «осознается», т. е. человек может сказать (каким-либо образом), сказать сразу, без «вспоминания»: «Я знаю, что это...» В этой связи значим вопрос о том, как поступает информация в сознание.

В статье Сознание (равно как и в статье Подсознание) мы писали, что в соответствии с анатомо-гистологической структурой нервной системы человека информация из внешнего мира поступает одновременно и в подсознание, и в сознание. Касаясь поступления информации в сознание, следует сказать, что поступившая на органы чувств информация (это когда, допустим, человек что-то увидел, услышал...) может не дойти до сознания (т. е. не осознаться) если: а) сигнал очень слабый; или б) сигнал малозначимый; или в) сознание занято в этот момент анализом, переработкой другой информации. Например, во время чтения книги у Вас включен телевизор и там что-то говорят. Говорят «что-то», поскольку либо говорят очень тихо (а включите на полную громкость – и Вы не сможете читать эту книгу), либо не очень тихо, но о «повышении урожайности и приплодности», а Вас эта тема совершенно не интересует, либо тема в принципе для Вас интересная, но книга еще интереснее.

Нас будет интересовать последний случай. Вы читаете, допустим, интересную книгу и поэтому «не слышите», что говорят по телевизору. Вернее, слышать-то (ухом) слышите, но до сознания не доходит (оно для этой информации заблокировано, поскольку перерабатывает другую информацию – из книги). Но вот во время чтения этой книги раздается телефонный звонок (а Вы в принципе ждете звонка от К.); и хотя по силе звонок не громче голоса диктора телевидения, но эта информация (звонок) дошла до сознания. Но главное, что в тот момент, когда раздался звонок и когда Вы, не отрываясь еще от

чтения книги, подумали, что это, наверное, наконец-то позвонил К., в это же самое время Вы уже не осознаете то, что по инерции продолжаете пока читать. Другими словами, всегда имеет место некая селекция информации: книга важнее голоса диктора телевидения, телефонный звонок важнее книги. А почему бы одновременно не осознавать то и другое? А потому что информационная емкость сознания ограничена. Есть данные, что пропускная способность сознания равна 16 битам в секунду, поскольку сознание способно перерабатывать 10 во 2-й степени (а подсознание – 10 в 9-й степени) единиц информации (16–71). (При этом данный источник утверждает, что вообще на человека каждую секунду обрушивается лавина информации объемом один миллиард единиц. К сожалению, мы не располагаем данными об обосновании подобных величин ни у этого автора, ни у другого (13-330), утверждающего, что объем восприятия сознанием в 10 миллионов раз меньше, чем объем восприятия подсознанием.)

Полагают, что можно – при определенных условиях – увеличить объем сознания – расширить сознание. О чем идет речь в таких случаях? А обычно при этом пишут о создании условий для поступления в сознание информации из подсознания. И все авторы настоятельно рекомендуют при этом каким-либо способом уменьшить приток информации в сознание из внешнего – физического мира (см. Инактивация сознания). Но тогда получается, что речь идет не об увеличении объема сознания, а о смене источника информации для сознания: вместо источника «физический мир» – источник «подсознание». Действительно, подсознание может поставлять сознанию информацию и из других миров (иных пространственно-временных континуумов), и из внемирового информационного поля. И именно из-за этого обстоятельства авторы подобное состояние человека называют «расширенным». Не сознание расширяется, не у сознания увеличивается объем перерабатываемой информации, а расширяются источники (исходные источники, ибо конечный источник для сознания – подсознание), что ведет к проявлению пси-процессов экстрасенсорного восприятия типа телепатии, ясновидения и т. п. А объем переработки поступающей при экстрасенсорном восприятии информации остается один и тот же.

Иное дело, когда во время предсмертного опыта человек, находясь в клинической смерти и испытывая различные пси-состояния, может необычным образом за одно мгновение охватить всю свою жизнь как бы вне реального времени. Вот пример: «Когда он тонул, то видел «...детство, проказы, время, потраченное зря, прежнее плавание с кораблекрушением; все это в панораме, причем каждый шаг мой являлся предо мною, сопровождаясь сознанием правильности или неправильности его, с точным пониманием его причины и следствия. Многие маленькие приключения моей жизни, на самом деле уже забытые, предстали перед моим духовным взором в полной ясности»» (25–29). И здесь надо сказать, что только применительно к подобным ситуациям можно говорить о расширении объема сознания; во всех остальных случаях не говорят, что человек мог мгновенно охватить сознанием огромный массив информации; во всех остальных случаях объем сознания – это величина постоянная – в смысле его расширения. Но относительно легко можно уменьшить объем сознания, сведя его до нуля, о чем достаточно подробно говорится в статье Инактивация сознания, см. также Суженное состояние сознания.

**СОЗНАНИЯ** состояние: аменция = Аменция: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние бодрствующее = Бодрствующее состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние высокое

Так иногда – в силу неадекватности понимания структурной организации психики по фрейдовской психологии – называют состояние выключенное™ сознания (см. Сознания инактивация) и активированности подсознания (см. Подсознания активность), во время которого иногда проявляются различные пси-феномены. По сути – то же, что и пси-измененное состояние сознания.

СОЗНАНИЯ состояние гипногическое = Гипногическое состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние гипнопомпическое = Гипнопомпическое состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: гипнотический сон = Гипнотический сон: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: гипнотический транс = Гипнотический транс: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние делириозное = Делирий (состояние сознания)

СОЗНАНИЯ состояние доминантности нормальной = Доминантности нормальной состояние сознания.

СОЗНАНИЯ состояние дремотное = гипногическое состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние коллаптоидное = Коллаптоидное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние коматозное = Коматозное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: медитативный транс = Медитативный транс: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: наркотический транс = Наркотический транс: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние нормальной доминантности = Доминантности нормальной состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние обморочное = Обморочное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: обнибуляция = Обнибуляция (состояние сознания)

СОЗНАНИЯ состояние оглушенное = Оглушенное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние онейроидное = Онейроидное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние помраченное = Помраченное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: предзаболевание = Предзаболевание: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние расширенное = Расширенное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: ритуальный транс = Ритуальный транс: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние: сон физиологический = Сон физиологический: состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние сопорозное = Сопорозное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние суженное = Суженное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние сумеречное = Сумеречное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние трансное = Транс

СОЗНАНИЯ состояние трансперсональное = Трансперсональное состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояние шоковое = Шоковое состояние сознания

СОЗНАНИЯ состояния: критерии, классификация

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

2. КРИТЕРИИ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ.

3. КЛАССИФИКАЦИЯ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ.

3.1. НОРМАЛЬНОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.2. НОРМАЛЬНОЕ, НЕ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.3. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, НЕ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.4. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, НЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, НЕ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.5. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.6. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, НЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.7. НОРМАЛЬНОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ЧАСТИЧНО СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.8. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ЧАСТИЧНО СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3.9. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, НЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ЧАСТИЧНО СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

#### 4. ГРУППЫ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ.

(1) «...На следующее утро мы явились в спиритическую комнату, где уже стояло два магнитофона и находилась стенографистка. Эйлин вошла в транс. Голова ее откинулась на спинку дивана, и создалось впечатление, что она потеряла сознание. Вскоре – секунд через тридцать – Эйлин подняла голову и заговорила уже не своим голосом и в иной манере... (Выделено мною. – А. П.)» (11-345).

Таков один из примеров проявления пси-феноменов (в данном случае – анима-контакта) в особом состоянии сознания (в данном случае – медитативном транс). Отсюда и первый вывод: не зная, что собой представляют подобные состояния сознания, невозможно понять проявление тех или иных парапсихических явлений. И поэтому вопрос: какими бывают состояния сознания человека и что они собой представляют?

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ. В самом начале следует отметить, что некоторые авторы под «состоянием сознания» имеют в виду состояние психики человека, отождествляя таким образом «сознание» и «психику», что делать не стоит. А теперь – к сути.

Если исходить из позиции, что понятие «сознание» уже понятия «психика», то можно полагать, что сознание есть часть структуры психики. А академическая интерпретация сознания как «совокупности чувственных и мыслимых образов» («непрерывно меняющихся») дает основание рассматривать сознание как некую сферу по хранению и переработке информации, или, выражаясь современным языком, некое ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ. При этом в сознании человека в каждый конкретный момент находится только та информация, про которую человек может сказать «я знаю» («я знаю, где я...», «я знаю, что сегодня...»). И этот момент – осознание информации – отличает сознание от подсознания, в котором находится та информация, которая обычно не известна самому человеку (не осознаваемая им).

Итак, сознание есть некое информационное поле. Но это неполное его определение.

Как известно, в функции сознания входит использование информации для выполнения человеком определенных действий, так называемых осознанных действий (иначе: преднамеренных, произвольных... например, составить программу типа: «надо бы посмотреть на...», дать команду периферическим органам тела на реализацию осознанно составленной программы: «встать», «подойти», «написать»...).

А поскольку реализация этих действий требует определенной энергии, то можно полагать: структурно ПОЛЕ сознания представлено не только информационными



блоками, но и энергетическими, что ведет к небольшому уточнению названия этого поля – энергоинформационного поля сознания.

Итак: сознание – это информационное (энергоинформационное) поле.

Когда говорят «человек в сознании», это значит, что его «Я» находится в информационном поле сознания, а когда говорят «человек в бессознательном состоянии», это значит, что его «Я» не находится в информационном поле сознания. И здесь же необходимо сказать: поскольку наиболее типичным «бессознательным» состоянием является сон, который – и с Фрейдом в этом отношении спорить трудно – есть проявление подсознания, то можно утверждать, что в «бессознательном» состоянии «Я» человека находится в информационном поле подсознания (см. Подсознание).

Подобный экскурс в понимание сознания необходим в связи с описанием тех или иных его состояний. А таких состояний, как оказывается, не мало, а некоторые из них (см. Психические состояния сознания) прямо и непосредственно относятся к проявлению парапсихических феноменов. Это и привело к необходимости классификации этих состояний, которая должна основываться на определенных критериях.

## 2. КРИТЕРИИ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ.

Существуют различные критерии и классификации состояний сознания. Но точнее было бы сказать, что существуют различные классификации, а вот с критериями... Судите сами.

Наиболее распространенная классификация состояний сознания состоит всего из двух классов (точнее – элементов): «бодрствование» и «сон». Здесь, конечно, возникает масса вопросов, поскольку очевидно, что этими двумя состояниями невозможно описать все то многообразие состояний сознания, с которыми сталкиваются и практик, и исследователь. А как быть с медитацией – не сон это, но и не бодрствование? Или – с более знакомым каждому – обмороком? Или – с почти незнакомой – астральной проекцией? А как быть с так называемыми пограничными состояниями (врачи могут назвать чуть ли не дюжину их)?

Другая классификация: «бодрствование», «состояние дневных сновидений», «состояние транса», «медитативное состояние», «состояние космического сознания». И здесь вопросы, а среди них главный: каковы критерий или критерии, положенные в основу этой классификации? Исходя из того, что рядом – в одном ряду! – транс и медитативное состояние (а на самом деле одно – общее понятие, другое – частное понятие), можно полагать, что, возможно, автор использовал в качестве «критерия» свой собственный «свободный поток сознания»...

Аналогичным образом, к сожалению, приходится оценивать и такую классификацию: «бодрствование», «сон», «фантазии», «сноподобные состояния», «гипноз», «медитация», «психоделические состояния». Во всяком случае, уже одно преимущество у этой

классификации есть: она включает в себя и патологические состояния, правда, рядоположные со сном (каким?), гипнозом и др.

Но все это – хороший урок для тех, кто идет следом, в том числе и для Вашего покорного слуги (и для того, кто пойдет вслед за ним), который, определяя критерии и классы состояний сознания, постарается избежать если не всех, то многих упреков в отношении любой таксономии.

Итак, о критериях состояния сознания.

Учитывая, что любой объект исследования всегда характеризуется статусом и функцией, мы полагаем, что любое состояние сознания может оцениваться, как минимум, по двум параметрам: а) нормальное – не нормальное и б) функционирующее – не функционирующее (а также – частично функционирующее – частично не функционирующее).

Критерием «нормального – не нормального» состояния является тот же критерий, который обычно используется при определении статистической нормы: «как у большинства людей в большинстве ситуаций». Отсюда, «нормальное» состояние сознания – это то состояние сознания человека, которое бывает чаще всего у большинства людей. Соответственно «не нормальное» состояние, встречающееся относительно редко, в свою очередь, может быть разделено на две большие группы: ненормальное «патологическое» и ненормальное «не патологическое». Критерий первого («патологическое») – клиническая практика: входит ли данное состояние в какую-либо нозологическую единицу (в заболевание, которое имеет официальное название) или не входит, при этом имеется в виду любое заболевание – соматическое, психосоматическое, нервное, нервно-психическое, психическое. Все остальные редко встречающиеся состояния сознания будут отнесены нами к группе «не нормальные, не патологические» (см. ниже).

Критерием «функционирующего – не функционирующего» состояния сознания является не просто характер «отражения объективной реальности» (как определяется сознание в академической психологии, хотя и подсознание тоже отражает «объективную реальность»), не просто восприятие внешних раздражителей (это происходит и на уровне подсознания), но такое «функционирующее» состояние, когда человек знает, что он в данный момент воспринимает, т. е. когда человек может сказать (любым видом речи): «Я знаю, что я сейчас слышу (вижу...)...». В этом случае можно сказать: «Я» человека находится в информационном поле сознания. С другой стороны, клиническая практика свидетельствует: когда человек находится в бессознательном состоянии, то он не дает отчета, где он, что с ним происходит и т. п. Следовательно, «не функционирующее» состояние сознания – это когда человек не может сказать «я знаю, где я, что происходит», потому что не располагает информацией, о которой мог бы сказать «я знаю...». В этом случае можно сказать: «Я» человека отсутствует в информационном поле сознания (и находится – забегая вперед – в информационном поле подсознания). По сути это то же, что бессознательное состояние.

Отсюда понятно и состояние частичного функционирования сознания (иногда называют полубессознательным состоянием), когда человек располагает лишь частичной информацией о своем положении, об окружении.

Таким образом, все виды состояния сознания по критерию функции разделены на три категории:

- функционирующее полностью сознание,
- функционирующее (не функционирующее) частично сознание,
- полностью не функционирующее сознание.

Поскольку по критерию нормы все виды состояния сознания разделены тоже на три категории:

- нормальное состояние сознания,
- не нормальное, патологическое состояние сознания,
- не нормальное, не патологическое состояние сознания,

то это дает нам основание с учетом обоих критериев одновременно все виды состояний сознания классифицировать по девяти группам, среди которых будут и состояния, непосредственно предполагающие проявление тех или иных пси-феноменов.

### 3. КЛАССИФИКАЦИЯ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ.

**3.1. НОРМАЛЬНОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.** С полным основанием сюда следует отнести наиболее часто встречающееся у большинства людей (отсюда и «нормальное») состояние бодрствования (бодрствующее состояние сознания): «Я» человека находится в информационном поле сознания (отсюда «функционирующее полностью»), человек может презентовать его содержание вовне (т. е. оправданно сказать кому-либо «я знаю...»), может осознанно составлять программы своего практического поведения и реализовывать их, строя, таким образом, «осознанное поведение». Проще: «человек в полном сознании».

В этом состоянии сознания различные пси-феномены (типа телепатии и др.) могут проявляться, но реже, чем при некоторых иных состояниях. Вот пример такого проявления:

(2) «В новогоднюю ночь с 1944 на 1945 мы сидели все вместе: отец, мать, четыре из семи сестер и я с моей маленькой дочерью. Об одном из двух братьев у нас не было никаких известий с начала боевых действий на Западном фронте. Внезапно моя мать вдруг побелела как мел и схватилась за сердце. Мы решили, что у нее сердечный приступ. Но это длилось недолго, затем мать сказала: «Ханс-Иозеф мертв, давайте помолимся о нем». На следующее утро мать оделась во все черное... Только шесть лет спустя мы

получили точное известие о его смерти. Нам стало известно, что его сбили в воздушном бою в новогоднюю ночь 1944/45 года во время сражения в Арденнах» (50-371).

### 3.2. НОРМАЛЬНОЕ, НЕ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

Сюда относится физиологический сон.

Раз сон «физиологический» – значит, это естественное, обычное, нормальное состояние. Но поскольку человек, находящийся в таком состоянии (во сне), в подавляющем большинстве случаев не знает, где он, что с ним происходит и т. п., то можно утверждать: «Я» этого человека в этот момент не находится в информационном поле сознания (оно находится в информационном поле подсознания). Все действия, совершаемые в сновидениях, являются, по академической психологии, виртуальными, т. е. нереальными. Хотя, с другой стороны, есть мнение, что наши сновидения так же реальны, как и наше поведение в бодрствующем состоянии, с той лишь разницей, что «сновидное поведение» осуществляется в ином пространственно-временном континууме (ином мире).

Состояние физиологического сна – это то состояние, в котором человек может получать – спонтанно, произвольно – пси-информацию при проявлении пси-феноменов. Вот классический пример:

(3) «Великий русский ученый М. В. Ломоносов однажды во сне увидел, что его отец, рыбак, потерпел крушение и выброшен на безлюдный остров. Его очень встревожил этот сон, но в одиночку он не мог помочь отцу. Ценой огромных усилий ему удалось уговорить группу знакомых рыбаков поплыть на тот остров. Там они нашли тело его отца. (Выделено мною. – А. П.)» (43–76).

Но не только этим состоянием исчерпывается (как, к сожалению, указывают в учебниках психологии) не функционирующее состояние сознания.

3.3. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, НЕ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ. К таким «бессознательным» состояниям (почему бы не сказать проще: «состояниям подсознания», ибо, как было показано выше, когда сознание не функционирует, как это бывает во время сна, «Я» человека представлено в его подсознании), так вот, к таким «состояниям сознания» надо отнести следующие патологические состояния: коматозное, шоковое («с потерей» сознания, поскольку шоковое состояние может быть и «с частичной потерей» сознания), обморочное состояние сознания, сопорозное (сопорозное состояние сознания), коллаптоидное состояние сознания, онейроидное состояние сознания, состояние делирия (не в первой стадии), аменции, а также состояние клинической смерти. Во всех таких случаях «потери сознания» «Я» человека определенно не находится в информационном поле сознания, а поскольку ему негде находиться, кроме как в поле сознания или в поле подсознания (о нахождении в иных пространственно-временных континуумах – иных мирах – здесь мы говорить не будем), – то очевидно, что в этих состояниях «Я» человека находится в подсознании. Но поскольку эти состояния патологические, они не могут быть сознательно (или неосознанно) использованы для проявления каких-либо пси-феноменов.

3.4. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, НЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, НЕ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ. К этому классу следует отнести состояние, когда человек находится под общим наркозом (используемом в клинике для общего обезболивания), а также родственные этому состояния – тяжелая форма алкогольного или наркотического опьянения, когда человек находится «в бесчувственном состоянии», и состояние гипнотического сна (который не следует путать с гипнотическим трансом), когда «Я» человека находится в информационном поле подсознания.

В связи с анализом состояний сознания возникает проблема с классификацией еще одного состояния, когда, с одной стороны, «Я» человека находится в подсознании (т. е. объективно человек без сознания, находится в бессознательном состоянии), а с другой стороны – человек вполне ориентируется в окружающем его мире и в самом себе. Речь идет о состоянии сознания, возникающем при астральной проекции – состоянии, когда «Я» человека отделяется от его физического тела и находится в астральном теле. Вот как описывает это свое состояние сознания во время непроизвольной астральной проекции С. Мульдон, совершивший впоследствии множество подобных, но уже произвольных астральных проекций и написавший (совместно с Х. Каррингтоном) книгу «Проекция астрального тела»:

(4) «Я задремал примерно в 10.30, так же как и обычно, и спал несколько часов, затем я понял, что медленно пробуждаюсь, и все же, казалось, не мог ни продолжать спать, ни окончательно проснуться. Состояние изумленного оцепенения: я знал, что где-то и как-то существую в бессильном, молчаливом, темном и бесчувственном состоянии. И все же я был в сознании – в очень неприятном ощущении существования. Я повторяю опять: я знал, что существую, но где – я понять не мог. Моя память не помогала мне. Подобное оцепенение испытываешь впервые, пробуждаясь от действия обезболивающих средств. Я думал, что пробуждаюсь от обычного сна, обычным образом, и все же я не мог проснуться. Меня преследовала одна мысль: «Где я нахожусь?» Постепенно – казалось, это продолжалось целую вечность, однако на самом деле прошло совсем немного времени – я стал осознавать, что где-то лежу. Эти смутные мысли рождали родственные им, и вскоре я, казалось, уже знал, что лежу на кровати, но еще не мог понять, в каком месте. Я попытался двигаться, определить свое местопребывание, но обнаружил, что беспомощен – как будто я прилип к тому, на чем лежу <...>

В конце концов ощущение прилипания исчезло, но сменилось не более приятным ощущением – парения. Так как это случилось в тот же самый момент, мое полностью оцепеневшее тело (я думал, что это было физическое тело, но это было тело астральное) начало вибрировать с большой скоростью вверх и вниз, и я чувствовал огромное давление на затылке в области продолговатого мозга. Это давление было весьма ощутимым и проявлялось рывками, сила которых заставляла пульсировать все мое тело. Все это казалось каким-то кошмаром в абсолютной темноте, ибо, конечно, я не знал, что происходит в действительности. Среди этого ада причудливых ощущений – парения, вибрации, зигзагообразных движений и дерганья за голову – я начал различать какие-то знакомые и кажущиеся очень далекими звуки. Начал функционировать слух. Я попытался двигаться, но все еще не мог, как будто находился во власти какой-то таинственной и сверхмощной направляющей силы. Как только возвратился слух, стало действовать

зрение. Когда я стал видеть, я был более чем удивлен. Никакие слова не могут выразить моего изумления. Я парил! Я парил в воздухе – строго горизонтально, в нескольких футах над постелью! Теперь я узнал комнату, свое местонахождение. Сначала все, казалось, было в дыму, потом прояснилось. Я хорошо знал, где находился, и все же не мог объяснить свое странное состояние. Медленно, все еще зигзагообразными движениями, с ощущением сильного давления на затылок я поднялся к потолку, бессильный, в горизонтальном положении. Естественно, я думал, что это было мое физическое тело, каким я его всегда знал, но которое таинственным образом нарушило закон притяжения. Для меня было бы совершенно неестественным ставить под сомнение свое нормальное психическое состояние, поскольку я находился в сознании и мог видеть, хотя это так легко опровергнуть. Невольно, находясь на высоте около 6 футов над кроватью, причем моими движениями руководила невидимая сила, находящаяся в самом воздухе, я поднялся из горизонтального в вертикальное положение и был поставлен на пол. Так я стоял примерно 2 минуты, не способный двигаться по собственной воле, смотрел прямо перед собой <...>

Затем контролирующая сила ослабла. Я почувствовал себя свободным, испытывая только напряжение в затылке. Я шагнул: тогда давление на мгновение увеличилось и выбросило мое тело вперед под острым углом. Мне удалось повернуться. Меня было два.

Я начал думать, что сошел с ума. Другой «Я» спокойно лежал на постели. Было трудно убедить себя, что это реальность, однако сознание не позволяло мне сомневаться в том, что я видел. Мои два совершенно одинаковых тела были соединены посредством эластичного шнура, один конец которого был «приклеен» к области продолговатого мозга астрального двойника, а другой – помещен между глаз физического. Этот шнур протягивался на расстояние примерно 6 футов, которое нас разделяло. Все это время мне было трудно сохранять равновесие – я качался из стороны в сторону. Не подозревая о подлинном значении своего состояния, я сразу подумал, наблюдая такое зрелище, что умер во сне. В то время я не знал, что смерть наступает только при разрыве эластичного шнура. Борясь с магическим действием шнура, я пошел туда, где спали мои земные родственники, в надежде разбудить их и дать им знать об этом ужасном положении. Я пытался открыть дверь, но обнаружил, что прохожу сквозь нее. Это было еще одно чудо, потрясшее мой изумленный ум!

Путешествуя из комнаты в комнату, я отчаянно пытался разбудить спящих там обитателей дома. Я хватал их, звал, пытался трясти, но мои руки проходили сквозь них, как сквозь туман. Я начал плакать, я хотел, чтобы они видели меня, однако они не могли чувствовать даже моего присутствия. Все мои чувства, кроме осязания, казались нормальными. Я не мог трогать вещи, как раньше. Около дома прошла машина, и я мог видеть и слышать ее совершенно ясно. Спустя некоторое время часы пробили два раза; посмотрев, я видел, как передвигаются стрелки. Я начал бродить по комнате, преисполненный желанием, чтобы настало утро и спящие пробудились и увидели меня. Как вспоминаю, я бродил по разным комнатам примерно 15 минут, когда заметил, что сопротивление шнура заметно увеличилось. Он тянул меня все сильнее и сильнее. Под действием этой силы я стал двигаться зигзагообразно и наконец обнаружил, что меня тянет к моему физическому телу. Опять я почувствовал себя не способным двигаться.

Опять я был во власти чудовищной, невидимой направляющей силы. Я пришел в каталептическое состояние и принял горизонтальное положение строго по направлению к постели. Весь процесс был обратен тому, что я испытал, поднимаясь с постели <...> В момент соединения каждый мускул физического тела дернулся и меня пронзила боль, как будто меня раздробили с головы до ног. Я опять был физически жив, преисполненный трепета, изумленный и напуганный, и во время происходившего сохранял сознание. (Выделено мною. – А. П.)» (30-215).

Прежде чем мы перейдем к вопросу: что это за состояние сознания, еще один пример – рассказ еще одного проектора, д-ра И. К. Франка, который мог осуществлять сознательные проекции, о чем написал в книге «Психическая загадка»:

(5) «Глаза мои ослепил свет, в ушах зазвенело, и на мгновение, казалось, я потерял сознание. Когда я вышел из этого состояния, я как будто бы ходил по воздуху. Невозможно описать словами то состояние радости и свободы, которое я испытывал. Никогда в жизни мой ум не был столь ясен или столь свободен... Я понял, что нахожусь в комнате и смотрю сверху вниз на тело на кровати, в котором узнал свое собственное. Невозможно рассказать, какие странные чувства овладели мной. Это тело действительно казалось мертвым. В нем не было признаков жизни, и тем не менее я находился здесь вне тела, а мой ум был исключительно ясен и жив, и я осознавал другое тело, которому материя любого рода не оказывала сопротивления. (Выделено мною. – А.Щ)» (30-193).

Как оказывается, подобное – необычное – состояние сознания бывает и во время клинической смерти, являясь одним из элементов предсмертного опыта.

Вот пример подобного рода:

(6) «Пятидесятилетний мужчина страдал тромбозом. Ему сделали инъекцию гепарина, что вызвало у больного сильную аллергию. Кожа покраснела, а одно легкое оказалось заблокировано. Врач и медсестра оставили его. Мужчина описывал (впоследствии. – А. П.), как он внезапно почувствовал, что летит на высоте около пяти футов. Боли не было. Сознание было ясным, работало четко: он мог видеть все, что происходило. Но перед глазами дрожала дымка, как будто он смотрел через марлю. В этом состоянии он заметил, как человек с соседней кровати отреагировал на его поведение: встал и позвал на помощь. Вбежала медсестра и постаралась наладить дыхание. Когда больной пришел в себя, то смог описать все, что случилось и что он видел. Сосед по койке подтвердил это» (42-269).

Статистика, собранная Институтом Гэллага, свидетельствует, что из 8 миллионов американцев, так или иначе испытавших клиническую смерть, примерно 26 % осознавали отделение от своего физического тела, а около 32 % осознавали (видели, слышали) то, что происходило вокруг их тела типа:

(7) «...С удивлением осознала, что не ощущаю ни боли, ни ушибов...» (8-252);

(8) «...Я видела палату, слышала голоса людей в коридоре...» (11-337);

(9) «...Затем я осознала себя стоящей на полу <...> и глядящей внимательно на свое физическое тело...» (15—281);

(10) «...Никогда в жизни мой ум не был столь ясен <...> Я понял, что нахожусь в комнате и смотрю сверху вниз на тело...» (30-193).

И, наконец, еще цитата:

(11) «...Как только он упал на землю, он осознал себя стоящим и смотрящим на другого «себя» <...> Он видел, как вокруг падал снег, пар шел от лошадей и как навстречу ему бежал охотник» (30-227).

Из этих примеров (если кого интересует вопрос достоверности – смотрите об этом в статьях Астральная проекция и Предсмертный опыт) следует, что во время астральной проекции, с одной стороны, человек находится – с позиции стороннего наблюдателя (врача, др.) – в бессознательном состоянии, т. е. в не функционирующем полностью состоянии сознания, а с другой – осознает все, что происходит с ним и вокруг него. Что же в таком случае представляет собой это состояние сознания, чем оно отличается от обычного (бодрствующего) состояния сознания и что между ними общего?

Как следует из приведенных выше примеров (а также из множества других, см. статьи «Астральная проекция», «Предсмертный опыт»), сознание во время астральной проекции, как и бодрствующее состояние, характеризуется следующим:

– восприятие внешнего мира осуществляется без искажения, не фрагментарно, не отрывочно;

– узнавание предметов протекает без нарушений;

– имеется нормальная ориентация в пространстве (человек знает, что он находится, например, над своей кроватью, в палате, над разбившейся машиной...);

– имеется нормальная ориентация во времени (человек знает, например, что только что произошла с ним авария, что только что вбежали врачи...);

– отсутствуют нарушения в мыслительных, логических операциях.

Иначе говоря, человек не только достаточно четко все видит и слышит, но и осознает самого себя в этой внешней среде, даже осознает необычность своего положения вне своего физического тела. Другими словами, по параметрам восприятия и мышления психика проектора функционирует несколько не хуже, чем при обычном бодрствующем состоянии. Несколько не хуже... а даже и лучше:

– во-первых, при восприятии предметов во время астральной проекции наблюдается явление, именуемое астральным ясновидением: человек может видеть и сквозь непрозрачные предметы. Вот что пишет по этому поводу в письме к своему соавтору С. Мульдой, который мог осуществлять произвольные проекции:



(12) «Вы <...> спрашивали меня, видел ли я, будучи в астральном теле, что-нибудь такое, о чем я раньше не знал и что проверил впоследствии, находясь в физическом теле. Несомненно! В этом нет ничего необычного, если осуществить сознательную проекцию. Я часто посещал дома и замечал вещи, а потом шел туда в физическом теле и видел все точно так же, как в астральном... Но, находясь в физическом теле, я никогда не обнаруживал в себе дара ясновидения – ни единого раза. Единственным способом астрального зрения для меня всегда было нахождение в астральном теле. В физическом же я не мог бы увидеть духов, даже если бы их было миллион в комнате. Посмотреть во внутренность закрытого ящика было бы нетрудно, хотя я никогда не пытался это сделать в состоянии экстерииоризации. Это просто никогда не приходило мне в голову, но я видел внутренность домов и людей в них, никогда не заходя туда. (Выделено мною. – А. П.)» (30-204);

– во-вторых, преимущество этого вида сознания (во время астральной проекции) в том, что человек способен телепатическим образом (см. Телепатия) получать информацию, в том числе и из иных миров;

– в-третьих, человек способен достаточно легко и быстро перемещаться в пространстве нашего мира, при этом для него не существуют физические преграды. Вот что об этом говорит один из проекторов д-р Р. Монро в своей книге «Далекие путешествия»:

(13) «Я сильно расслабляюсь и затем плавно выскальзываю (из тела), а не вырываюсь силой. Очутившись на свободе, я поднимаюсь вверх и ныряю в какое-нибудь красивое облако. Это так весело... Как только вы наберетесь смелости нырять через облака, которые вас не ударяют, вы сможете, спустившись, нырять через горы и дома. Поначалу вы нервничаете, приближаясь к склону горы со скоростью 600 миль в час, и даже закрываете глаза, но когда привыкнете, то это так весело» (Р. Монро, автор книги «Далекие путешествия» (Monroe Robert. Far Journeys, 1986); по 42-260).

Но есть и ограничения (можно было бы даже сказать – «недостатки» этого состояния сознания):

– во-первых, будучи в астральной проекции и наблюдая людей и предметы вокруг своего физического тела, человек не может перемещать эти предметы, взять их в руки и т. п.;

– во-вторых, он не может вступить в контакт с людьми, которых он видит и слышит:

(14) «Врачи и сестры массировали мое тело, стараясь вернуть меня к жизни, и я все время пытался сказать им: «Оставьте меня в покое. Перестаньте колотить меня!» Но они не слышали. Поэтому я пытался помешать их рукам бить по моему телу, но у меня ничего не выходило. Я не знаю, что случилось, но я не мог отодвинуть их руку. Было так, словно я прикасался к их рукам и пытался отпихнуть их, но, когда я наносил удар, их руки оставались на том же месте. Я не знаю, проходила ли моя рука сквозь их руки или мимо них или что-нибудь еще. Я не чувствовал никакого прикосновения их рук, когда я пытался отодвинуть их» (28–24);

– в-третьих, он невидим для других людей:

(15) «Люди со всех сторон подходили к месту аварии. Я мог видеть их, я был в середине очень узкого прохода. Однако когда они шли, то, казалось, не замечали меня. Они продолжали идти, глядя прямо перед собой. Когда они подошли совсем близко, я попытался повернуться, чтобы освободить дорогу, но они просто прошли сквозь меня» (28–25).

И эти ограничения легко можно было бы объяснить, если бы мы приняли гипотезу, что во время астральной проекции человек находится как бы в коконе другого пространства и именно поэтому его руки проходят сквозь руки других людей – разные пространства.

А если сопоставить эти три группы характеристик сознания в астральной проекции (группа общих с бодрствующим состоянием, группа преимущественных характеристик и группа ограничений) между собой, то это даст нам основание признать: данное состояние сознания можно назвать метасознанием – в смысле высшим сознанием (а не в смысле выхода за сознание). И это название, как нам представляется, является более приемлемым по сравнению со встретившимся в одном источнике названием «астральный сомнамбулизм» хотя бы из-за неадекватной ассоциации, определенно могущей возникнуть у неспециалистов, в том числе и из-за последнего слова.

Итак, метасознание – это то состояние сознания, которое наблюдается у человека во время астральной проекции (спонтанной ли, произвольной ли, являющийся ли или нет следствием клинической смерти) и объективно характеризуется не функционирующим сознанием.

Последнее обстоятельство дает нам основание отнести метасознание либо к классу «нормального, не функционирующего полностью» (физиологический сон), либо к классу «не нормального, патологического, не функционирующего полностью» (типа обморока), либо к классу «не нормального, не патологического, не функционирующего полностью» состояния сознания.

Что дает нам основание попытаться отнести метасознание к первому из этих классов («нормальное, не функционирующее полностью»)?

Прежде всего: как и при обычном физиологическом сне, при метасознании объективно человек находится в бессознательном состоянии. Но в отличие от физиологического сна метасознание (пока?) невозможно определить как «нормальное» состояние сознания в смысле – типичное, характерное для большинства людей. И это не дает нам возможности отнести метасознание к этому классу состояний сознания.

Есть ли основания отнести метасознание ко второму из обсуждаемых классов – к «не нормальному, патологическому, не функционирующему полностью»?

Есть, если учесть, что, во-первых, метасознание объективно тоже «не функционирующее полностью», а во-вторых, оно определенно пока не относится к числу нормальных (статистически нормальных) состояний сознания. Что же касается критерия

патологичное™, то, во-первых, ни один врач не сможет назвать ни одно заболевание, симптомом которого было бы наличие метасознания, а во-вторых, ни один проектор, осуществлявший произвольные астральные проекции, не отнесет себя к людям с патологией, приводящей к метасознанию.

И тогда получается, что метасознание (не являющееся патологическим состоянием) следует отнести к классу «не нормального, не патологического, не функционирующего полностью» состояния сознания. Хотя при этом следует признать, что оно существенно отличается и от гипнотического сна, и от общего наркоза, и от тяжелых форм алкогольного или наркотического опьянения, видения во время которых носят галлюциногенный характер в отличие от видений в метасознании, которое является отражением реальности (что не раз подтверждалось свидетельскими показаниями).

В итоге: не нормальное, не патологическое, не функционирующее состояние сознания подразделяется на два подкласса состояний: в одном из них – метасознании – «Я» субъекта, пребывая в информационном поле подсознания, ориентируется в пространстве и во времени (как бы сказали врачи о человеке, находящемся «в сознании»), может дать отчет себе (а впоследствии и другим – см. названные выше первоисточники) об окружающей его ситуации, может получать информацию извне, перемещаться в пространстве (не может только перемещать в пространстве предметы); в другом подклассе (где гипнотический сон и др.) – «Я» субъекта также пребывает в информационном поле подсознания, но не «осознает» окружение, не способно произвольно воспринимать информацию, перемещаться в пространстве, т. е. находится в состоянии, отличающемся от физиологического сна только своей неординарностью, а от обморочно-коллаптоидного – своей непатологичностью.

Продолжая анализ состояний сознания с точки зрения «функции» и «нормы», следует отметить, что только теоретически возможны следующие комбинации [69 - По логике выделения критериев такие комбинации возможны, но в природе они пока не обнаружены (невольнo напрашивается аналогия с историей Периодической системы элементов Д. Менделеева).]:

### 3.5. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯМ

### 3.6. НЕНОРМАЛЬНОЕ, НЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ПОЛНОСТЬЮ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ,

поскольку полное функционирование сознания по определению предполагает функционирование нормальное (если говорить о статистической норме).

Помимо «полностью функционирующего» (и «полностью не функционирующего») различают состояние сознания, функционирующее частично – суженное состояние сознания. Выделяются три группы таких состояний сознания:

3.7. НОРМАЛЬНОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ЧАСТИЧНО СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ включает в себя прежде всего переходные состояния между бодрствованием и сном, в частности это гипногогическое состояние – состояние перед засыпанием и гипнопомпическое состояние – состояние перед пробуждением. Сюда же следует отнести состояние нормальной доминантности (доминантности нормальной состоянии сознания) – когда, допустим, человек «поглощен» решением какой-либо проблемы и «ничего вокруг не видит и не слышит». Подобная доминанта может быть не только интеллектуальной, но и чувственной («от радости такой великой и не заметил, как...» или «горе его было так велико, что он долгое время находился в прострации (угнетении, подавленности, удрученности)»). В этих случаях суженного сознания «Я» субъекта из-за низкой энергетической составляющей информационного поля сознания в одном случае – в состоянии прострации – не может произвольно эффективно управлять вниманием, управлять интеллектуальными или моторными действиями; в другом (при бурной радости) – из-за избытка энергии также происходят сбои в ее регулировании (фальстарт – типичное проявление подобного состояния).

3.8. НЕ НОРМАЛЬНОЕ, ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ЧАСТИЧНО СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ: оглушение, обнибуляция (иногда рассматривается как легкая степень первого), сумеречное состояние в стадии сохранения адекватности поведения, шоковое состояние (без «потери» сознания), делириозное состояние (в первой стадии, см. Делирий (состояние сознания)), которые характеризуются сужением сознания (см. выше, но в данном случае – патологическим сужением) и одновременно снижением энергетического потенциала информационного поля сознания. Сюда же следует отнести определенные фазы шизофренического шуба–резкого обострения шизофрении, когда пространственно-временная ориентация больного значительно снижена; а также состояние предзаболевания (первые проявления любого соматического заболевания всегда имплицитны – скрыты от самого субъекта, на врачебном сленге – преморбидное состояние), которое особенно ярко проявляется у маленьких детей в виде неадекватных реакций на окружение («необъяснимые капризы»), а у взрослых – в виде вялости, апатии, которые опытные клиницисты рассматривают в качестве предвестника заболевания.

	Функционирующее сознание		Не функционирующее сознание
	Полностью	Частично	Полностью
Нормальное	Бодрствующее	Гипногогическое Гипнопомпическое Нормальная доминантность	Физиологический сон
Не нормальное Патологическое	Нет	Оглушение Обнибуляция Делирий (в первой стадии) Сумеречное (в стадии адекватного поведения) Предзаболевание Шок Шизофрения	Кома Обморок Шок Коллапс Сопор Аменция Онейроидное Делирий Клиническая смерть
Не нормальное Непатологическое	Нет	Медитативный транс Гипнотический транс Наркотический транс Ритуальный транс	Гипнотический сон Наркотическое опьянение в тяжелой форме Сомнамбулизм <i>Метасознание:</i> Осознаваемые астральная проекция и астральное путешествие Медитация

Таблица 4. Классификация состояний сознания

**3.9. НЕНОРМАЛЬНОЕ, НЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЕ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЕ ЧАСТИЧНО СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.** Сюда относятся состояния, которые называют трансом, или трансовыми состояниями: гипнотический транс, медитативный транс, наркотический транс, ритуальный транс.

Таковы основные классы состояний сознания; классификация состояний проведена по приведенным выше критериям: «нормальности» и «функционирования».

**4. ГРУППЫ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ.** Дополнительный анализ позволяет все состояния разделить на две группы: измененные состояния сознания и нормальные состояния сознания. Если к последней могут быть отнесены любые как полностью и частично функционирующие, так и полностью не функционирующие, то все состояния, кроме бодрствующего, в том числе и физиологический сон, обычно относят к измененным. Среди этих последних следует выделить (аргументация в соответствующей статье) группу пси-измененных состояний сознания – тех, которые благоприятствуют проявлению различных пси-феноменов (это, как правило, все не патологические состояния сознания). Среди измененных состояний сознания обычно выделяют группы суженных состояний сознания и расширенных состояний сознания. Если с первой группой больших проблем – в плане ее наполнения – нет (сюда относятся все состояния с частично функционирующим сознанием), то анализ второй представляет определенную сложность из-за различий в интерпретации.

Однако, как бы там ни было, представленная в данной статье классификация, как думается, позволит более четко уяснить себе характер тех пси-измененных состояний сознания, которые влияют на проявление различных пси-феноменов. Но и в теорию сознания – центрального понятия психологии – эта классификация (см. таблицу 4), как представляется, может внести определенный вклад.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Сознания инактивация; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

СОЗНАНИЯ состояния измененные = Измененные состояния сознания

СОЗНАНИЯ состояния нормальные = Нормальные состояния сознания

СОЗНАНИЯ состояния пси-измененные = Пси-измененные состояния сознания

СОН гипнотический = Гипнотический сон

СОН физиологический

Вид измененного состояния сознания; более подробно – в статьях Сон физиологический: состояние сознания и Сознания состояния: критерии, классификация

СОН физиологический: состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация, а также статью Сон физиологический)

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ.

2. СОН КАК СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

3. СОН С ПОЗИЦИИ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ.

В русском языке слово «сон» имеет два значения: сновидение («видеть сон») и состояние психики («погрузился в сон»). Здесь мы будем говорить о сне только во втором значении.

Сон в смысле состояния психики имеет несколько видов: физиологический сон, гипнотический сон, летаргический сон, лucidный сон (осознанный сон). Здесь речь будет идти о физиологическом сне, т. е. сне естественном, обычном.

2. СОН КАК СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.

Прежде всего физиологический сон характеризуется выключенностью сознания (сознание не функционирует полностью), и это дало нам основание отнести этот сон к

классу «нормального, не функционирующего полностью» состояния сознания, во время которого «Я» человека находится в информационном поле подсознания.

В состоянии естественного сна можно вводить информацию (обучение во сне – гипнопедия), а можно и что-либо внушать, например, тихим голосом (чтобы не разбудить) малышу: «Спи, мой малыш, и ничего не бойся, мама и папа всегда защитят тебя; спи, мой малыш, и знай: ты будешь смелым и умным, справедливым и добрым...»

3. СОН С ПОЗИЦИИ ПАРАПСИХОЛОГИИ. Полагают, что во время сна (физиологического состояния человека) происходит астральная проекция – отделение от физического тела человека его астрального тела. Однако большинством людей это не осознается, и только в отдельных случаях некоторые люди могут во сне вполне осознанно осуществлять астральную проекцию.

Полагают, что сон – это то состояние, которое благоприятствует проявлению различных пси-феноменов через сновидения, о чем более подробно см. в статье Сновидение как проявление пси-феноменов. Здесь же мы приведем лишь один пример – о ясновидении через сновидение:

«Близ того места, где начался пожар (в Казани в 1579 году) стоял дом одного стрельца, сгоревший вместе с другими. Когда стрелец намеревался приступить к постройке нового дома на пепелище, девятилетней дочери его Матрене явилась во сне Божия Мать и повелела возвестить архиепископу и градоначальнику, чтобы они взяли икону Ее из земли; при этом указала ей место на пепелище сгоревшего дома, где икона скрывалась... После сего мать девицы сама решила рыть землю на указанном месте, но иконы не находили. Рыли землю и искали икону и другие – и также не нашли. Но когда стала копать сама Матрена – икона была найдена. Она была завернута в ветхое сукно и сияла чудным светом...» (Праздники в честь чудотворных икон Пресвятой Богородицы». М., 1995, с. 71).

Были предприняты попытки экспериментального исследования влияния физиологического сна на экстрасенсорное восприятие. Психиатр М. Ульман (M. Ullman) и специалист из Маймонидского медицинского центра С. Криппнер (S. Krippner) провели следующий эксперимент: индуктор (в данном случае – один из указанных исследователей) мысленно внушал спящему реципиенту (добровольцу, который спал с датчиками, фиксирующими наступление сновидений по движениям глазных яблок, – известный тест) выбранную наугад картину известного мастера цветной ксилографии Хиросигэ «Поток у Шоно». Когда испытуемого разбудили, он рассказал, что «видел во сне человека явно восточного происхождения, идущего вниз по улице во время дождя, среди водяной пыли, потока воды или фонтанов» (11-136).

Существует гипотеза, объясняющая механизм влияния сна на возникновение экстрасенсорного восприятия: во время бодрствующего состояния пси-информация (получаемая подсознанием при экстрасенсорном восприятии) не поступает в сознание, не осознается, поскольку в бодрствующем состоянии мы, как правило, постоянно о чем-то думаем, т. е. наше сознание постоянно занято переработкой информации извне или

продуцируемой самим сознанием («так, надо все-таки подумать, как же быть, если...»). В состоянии же сна сознание не функционирует (человек находится в бессознательном состоянии), оно свободно для проникновения в него информации из собственного подсознания, в том числе и для проникновения в него информации, получаемой при экстрасенсорном восприятии – пси-информации.

Анализ исследований сна в парапсихологии позволяет прогнозировать определенное будущее этого направления в экспериментальной парапсихологии.

СОН лucidный = Лucidный сон

СОПОР

В контексте данной Энциклопедии нас больше интересует сопорозное состояние сознания

\*СОПОРОЗНОЕ состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация).

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) сопорозное состояние относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

СОСТОЯНИЕ полубессознательное = Полубессознательное состояние

СОСТОЯНИЕ полубморочное

В обыденной практике так обозначают состояние, которое по принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация) следовало бы отнести к классу не нормального, патологического, функционирующего частично сознания, равного по своему «качеству» сумеречному состоянию сознания, оглушению и т. п.; к группе суженных состояний сознания. См. так же Обморочное состояние сознания.

СОСТОЯНИЕ полусознательное = Полубессознательное состояние

СОСТОЯНИЕ психическое = Психическое состояние

СОСТОЯНИЕ сознания: аменция = Аменция (состояние сознания)

СОСТОЯНИЕ сознания бодрствующее = Бодрствующее состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания высокое = Сознания состояние высокое



СОСТОЯНИЕ сознания гипногогическое = Гипногогическое состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания гипнопомпическое = Гипнопомпическое состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: гипнотический сон = Гипнотический сон: состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: гипнотический транс = Гипнотический транс: состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания делириозное = Делирий (состояние сознания)

СОСТОЯНИЕ сознания доминантности нормальной = Доминантности нормальной состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания дремотное = гипногогическое состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания коллаптоидное = Коллаптоидное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания коматозное = Коматозное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: медитативный транс = Медитативный транс: состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: наркотический транс = Наркотический транс: состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания нормальной доминантности = Доминантности нормальной состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания обморочное = Обморочное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: обнибуляция = Обнибуляция (состояние сознания)

СОСТОЯНИЕ сознания оглушенное = Оглушенное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания онейроидное = Онейроидное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания помраченное = Помраченное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: предзаболевание = Предзаболевание: состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания расширенное = Расширенное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: ритуальный транс = Ритуальный транс: состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания: сон физиологический = Сон физиологический: состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания сопорозное = Сопорозное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания суженное = Суженное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания сумеречное = Сумеречное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания трансовое = Транс

СОСТОЯНИЕ сознания трансперсональное = Трансперсональное состояние сознания

СОСТОЯНИЕ сознания шоковое = Шоковое состояние сознания

СОСТОЯНИЕ транса = Трансовые состояния сознания

СОСТОЯНИЙ сознания критерии и классификация = Сознания состояния: критерии, классификация

СОСТОЯНИЯ психики = Психическое состояние

СОСТОЯНИЯ сознания: критерии, классификация = Сознания состояния: критерии, классификация

СОСТОЯНИЯ сознания измененные = Измененные состояния сознания

СОСТОЯНИЯ сознания нормальные = Нормальные состояния сознания

СОСТОЯНИЯ сознания пси-измененные = Пси-измененные состояния сознания

СПАДА эффект при экстрасенсорном восприятии = Экстрасенсорное восприятие: эффект спада

## СПИРИТ

В парапсихологии так называют человека, который обладает пси-способностями к контактам (см. Анима-контакт) с духами – душами умерших людей.

В ходе подобного контакта спирит получает пси-информацию от духа конкретного человека либо непосредственно, либо через духа посредника-проводника, либо с помощью пси-методов получения информации, например, автописьма или столоверчения.

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Восприятие подобной пси-информации в ходе спиритических сеансов происходит, как правило, в суженном состоянии сознания спирита (чаще всего – в медитативном трансе или в близком к этому трансу состоянии).

Общее название класса, к которому относится термин «спирит» – «экстрасенс» (т. е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию), более общее название – «парапсихолог» во 2-м значении.

В настоящее время в парапсихологии этот термин чаще заменяется термином «экстрасенс» (что не совсем верно, поскольку последний имеет более широкое значение).

Синонимы: «медиум», «ситтер».

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

## СПИРИТИЗМ

Все началось в 1848 году в семье фермера Фокса (Хайдсвилл, штат Нью-Йорк):

«В тот вечер, – рассказывала миссис Фокс, – мы пошли спать довольно рано, едва стемнело. Я чувствовала себя неважно: очень вымоталась за день. Только я легла, все началось, как обычно. Дети, спавшие в соседней кровати (четырнадцатилетняя Маргарита и двенадцатилетняя Кейт. – А. П.), слышали постукивание и пытались повторить звуки, щелкая пальцами.

Моя младшая дочь Кэти сказала, хлопая в ладоши: «Мистер Сплитфут, делайте, как я». Моментально раздались такое же число ударов, как у нее. Когда же дочь перестала хлопать, все на время замолкло.

Затем Маргарита ради шутки сказала: «А теперь повторяйте за мной: считайте один, два, три, четыре, одновременно хлопая в ладоши». Звуки раздались, как и прежде. Она даже побоялась повторить их.

Тогда я решила сама задать вопрос, на который здесь вряд ли кто мог ответить. Я попросила у «шума» простучать возраст обеих дочерей.

Тотчас же возраст детей был сообщен правильно.

Между ударами была сделана достаточно долгая пауза, чтобы разделить их. Затем, после еще более долгой паузы, прозвучали три выразительных удара – столько лет было нашей младшей дочери, когда она умерла.

Тогда я спросила: «Тот, кто правильно ответил на мои вопросы, – человек?»

Никакого постукивания.

Я спросила еще раз: «Может быть, дух? Если да, то дайте два сигнала».

Как только я закончила фразу, прозвучали два хлопка» (42–54).

Описанное выше историком парапсихологии теперь относят к первому, ставшему достоянием широкой публики спиритическому сеансу. Такие сеансы за несколько лет получили широкое распространение в мире: повсеместно организовывались кружки, члены которых проводили подобные сеансы связи с духами (душами умерших), затем стали образовываться полуофициальные общества, что в конечном итоге выкристаллизовалось в два течения – англосаксонское и французское.

А теперь – что же это такое – спиритизм?

Во-первых, это уже во многом история; сегодня все не так. Во-вторых, это, как раньше определяли, мистическое течение мысли людей XIX века, веривших в существование духов (душ умерших людей), и не только в существование, но и в возможность установления с ними контакта. А началось все это с того, что члены семьи фермера Фокса стали в доме слышать какие-то постукивания, которые, как им показалось, не были такими уж бессмысленными. Как разворачивались события дальше, Вы уже знаете. Как оказалось, с ними в контакт вступал дух некоего Чарльза Б. Роена (по другим источникам – Райена), который был в этом доме убит и похоронен в подполе. По некоторым сведениям, контрольные раскопки дали положительные результаты – были найдены части скелета человека.

Все это стало достоянием гласности, а после того, как в 1849 году девушки Фокс устроили первый публичный спиритический сеанс связи с этим духом, а затем стали посещать с этой же целью другие города восточных штатов, началась спиритическая эпидемия: вдруг некоторые люди стали обнаруживать у себя такие же способности вступать в контакт с духами. Методом проб и ошибок стали разрабатываться методики таких контактов (см. Столоверчение).

Обычно спиритический сеанс проходил следующим образом. Участники сеанса собирались за столом в полутемной комнате, один из них, тот, кто мог вступать в контакт с духами (он назывался спиритом, или «ситтером», или медиумом), устанавливал контакт и задавал – по просьбе присутствующих – те или иные вопросы. Ответы следовали либо в виде постукивания ножкой стола (допустим, если «да» – два раза, если «нет» – один), которого все участники касались кончиками пальцев либо иным образом. Более подробно об исторической и современной технике контакта с духами см. в статье Анима-контакт.

Здесь же следует отметить, что волна спиритизма захватила и личности известные, такие как Виктор Гюго, Артур Конан Дойл и некоторые другие.

По сути своей спиритические сеансы положили начало целенаправленному исследованию таинственных явлений психики, а организационно спиритизм как течение мысли превратился в различные Общества психических исследований (в 1882 году – в Лондоне, в 1885-м – на родине спиритизма, в США). Позитивная роль спиритизма заключается в том, что это течение положило начало экспериментальным исследованиям пси-феноменов, т. е. научному подходу в области парапсихологии.

**СПИРИТИЧЕСКОЕ ТЕЛО = Тонкое тело человека**

## СПИРИТУАЛИЗМ

От лат. *spiritualis* – духовный; идеалистическое философское течение, признающее первичность духа как первоосновы действительности. Не путать со спиритизмом – возникшим примерно в середине XIX века в Америке парапсихологическим движением, в основе которого вера в возможность контакта с духами (душами умерших).

## СПОНТАННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Есть два способа познакомиться с тем или иным пси-феноменом (типа телепатии, психокинеза и т. п.): в лабораторных условиях в ходе специально организованных экспериментов и в повседневной жизни, когда эти пси-феномены возникают совершенно неожиданно для человека, возникают спонтанно, самопроизвольно. В парапсихологической литературе описано огромное количество таких самопроизвольно возникших случаев проявления предвидения, ясновидения, телепатии, астральной проекции, анима-контакта и т. п., многие из которых представлены в этой Энциклопедии в статьях, посвященных описанию различных пси-феноменов. Вот несколько примеров непроизвольного возникновения пси-феноменов.

Ясновидение. Однажды ночью (это было в 1844 году) миссис Броутон проснулась «и разбудила своего мужа, говоря ему, что во Франции что-то случилось. Муж стал уговаривать ее снова заснуть и не тревожить его. Но она уверяла его, что не спала, когда видела то, о чем хотела рассказать ему, что она действительно видела.

Сначала какой-то случай с экипажем; она видела не сам случай, а его следствия: сломанный экипаж, собравшаяся толпа, какая-то фигура, осторожно поднятая и отнесенная в ближайший дом, затем человек, лежащий на кровати, в котором она узнала герцога Орлеанского; друзья, постепенно собирающиеся вокруг кровати, среди них несколько членов французской королевской семьи, королева, потом король; все молча со слезами смотрят на, очевидно, умирающего герцога; тут же доктор (она видела его спину, но не знала, кто он), он стоит, склонившись над герцогом, одной рукой щупая его пульс, в другой руке держа часы. Потом все исчезло, и она больше ничего не видела.

Как только рассвело, она описала в своем дневнике все, что видела. Это было тогда, когда не существовало еще электрического телеграфа, и прошло два дня или больше, прежде чем «Тайме» объявила о смерти герцога Орлеанского. Посетив Париж вскоре после того, она увидела и узнала место пропшества и получила объяснение своего видения: доктор, который ухаживал за умирающим герцогом, был ее старым другом, и в то время, как он сидел у кровати герцога, ум его постоянно был занят ею и ее семьей» (22–55).

Предвидение. «...Другой сон сбылся не сразу, а постепенно. Видела Валентина Сергеевна, что лежит она, накрытая ветхим одеялом с множеством дыр. Сон этот показался ей очень странным – у нее не было такого одеяла. Но в течение лета над одним

из шерстяных одеял потрудилась моль. Так появилось одеяло, усеянное дырами разных размеров» (8-279).

Телепатия (телепатический психокинез). Некий «господин К. вдруг почувствовал настоятельную необходимость посетить кладбище <...> недалеко от Нью-Йорка, где ни он, ни члены его семьи никогда не были. Ему пришлось долго добираться по незнакомой дороге, а когда он прибыл на место, то увидел там своего отца, принимавшего участие в эксгумации тела одного из их родственников. Письмо, в котором отец просил господина К. приехать в связи с таким необычным событием, он так и не получил, однако прибыл на кладбище в точно назначенный час» (43–77).

Телепатия (телепатическое предвидение). «Мой муж работал вдали от дома. Однажды вечером, перед тем как лечь спать, я почувствовала онемение в руке и ноге. Не боль, а только онемение. Почему-то я подумала, не случилось ли что с мужем. На следующий день мужа привезли с раздробленной рукой. Несчастный случай произошел через несколько часов после того, как у меня онемели рука и нога» (8-268).

Проявление призраков. «Около десятка немецких и австрийских священников находились в Риме, ожидая аудиенции у папы Пия XI. Когда они ждали в приемной, открылась дверь, и перед ними предстал умерший более девяти лет назад папа Пий X. Священники молчали – они сразу узнали его. А он подошел к ним и сказал: «Плохие времена продлятся еще два года». Затем исчез. В то время как духовные особы находились под впечатлением от этого явления, их пригласили в личные покои папы. Он заметил, что его посетители чем-то взволнованы, и захотел узнать причину. Один из священников рассказал, что случилось. На это папа спокойно заметил: «А, так он снова был здесь!»» (8-290).

Яснослышание. «Госпожа Вест потеряла рубин из своего перстня. После безуспешных поисков в разных местах она посчитала его безвозвратно утерянным. На следующий день она сидела в комнате и вдруг услышала голос: «А что с рубином?» Не отдавая себе отчета в том, что была в комнате одна, она громко ответила, что рубин навсегда потерян. Внезапно поняв, что в комнате никого нет, она резко обернулась и в этот момент увидела, как на полу блеснул в солнечных лучах потерянный рубин» (43-165).

В литературе приводятся данные о том, что примерно у 10–15 % людей хотя бы раз в жизни спонтанно, неожиданно для самого человека проявился тот или иной пси-феномен. Но есть основание полагать, что эти данные существенно занижены, а на самом деле они проявляются у значительно большего числа людей (аргументы см. в статье Распространенность пси-способностей у людей).

Это – к вопросу о распространенности спонтанных проявлений пси-феноменов. А теперь – к вопросу о достоверности.

При научном анализе этих спонтанных случаев перед исследователями, а также и перед их критиками возникает проблема доверия всем этим сообщениям о том, что «однажды у меня вдруг возникло...».

В статье Достоверность спонтанных пси-феноменов приводится психологический анализ возможности конфабуляции (выдумывания) рассказов о подобных случаях. Здесь нет надобности повторять содержание этого анализа, ограничимся – без приведения здесь аргументов – только полученным в ходе этого анализа выводом: НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ.

А это значит: если Вы сталкиваетесь с оценкой того или иного спонтанного случая, то, исходя из приведенного вывода, следует полагать: вероятность того, что этот случай просто выдуман, меньшая, чем вероятность того, что он отражает действительный факт, допустим, ясновидения, или телепатии, или контакта с призраками...

А что из этого следует? А то же, что следует из оценки вероятности аварии, когда мы переходим улицу на зеленый или на красный сигнал светофора: и в том и в другом случае возможны аварии, но при переходе на зеленый такая «возможность» меньше, чем при переходе на красный; вот мы и переходим на зеленый чаще, чем на красный. Иначе говоря, правильная оценка вероятности позволяет нам выбрать более верное решение. И если правильно оценена вероятность конфабуляции спонтанных случаев проявления пси-феноменов, то это даст нам более верное решение на пути признания-непризнания этих феноменов. Такой вывод основан на анализе теории вероятностей.

Кроме опоры на психологический анализ степени правдивости таких сообщений и на теорию вероятностей, исследователи разработали для себя еще ряд критериев, по которым они безжалостно отбрасывают даже самые интересные сообщения о спонтанных случаях пси-феноменов. К числу таких «внешних» критериев относят факт сообщения третьим лицом («помню, как мне моя мама рассказывала о таком с ней случае...» – такие истории парапсихологами к рассмотрению не принимаются), длительность временного интервала («когда я был маленьким, со мной однажды...» – тоже) и т. п. Вот, например, какими критериями пользовались исследователи при оценке случаев предвидения событий во сне:

«1. Отдаленные (во времени. – А. П.) переживания должны быть изначально исключены, учитывая слишком большую опасность ошибки в результате провала памяти или искажений при постоянном пересказе.

2. Следует исключить сообщения, поступившие из вторых или третьих рук.

3. Должны учитываться сообщения только о таких фактах прорицания, которые перед исполнением вмещали в себя много подробностей или были рассказаны достойному доверия человеку. В данном случае может возникнуть опасность того, что рассказчик невольно и неосознанно изменит подробности своего переживания так, чтобы они полнее совпадали с действительным событием, которого касаются.

4. Так же тщательно, как сообщение о самом сновидении, должно быть проверено и сообщение о его исполнении. Здесь у рассказчика может проявиться тенденция к изменению времени исполнения сновидения, а также к подтасовке других подробностей действительного события, чтобы оно больше соответствовало сновидению.

5. Необходимо тщательно застраховаться от такой случайности, что человек, лично испытавший СВ (сверхчувственное восприятие. – А. П.), получил сведения о реальном событии нормальным способом.

6. Обязательной также является проверка добросовестности наблюдателя, чтобы уберечься от ложных выводов и ошибок случайных людей.

7. Сообщения об этих наблюдениях, помимо прочего, должны быть оценены с точки зрения психологии восприятия: события, к наблюдению которых человек был подготовлен, являются более достоверными, чем те, что удивили наблюдателя» (43–82).

Спонтанные проявления пси-феноменов могут быть представлены в разных модальностях: в виде чувства («и вдруг я почувствовал онемение...»), в виде зрительного образа («и вдруг перед моими глазами словно на каком-то мысленном экране возникла такая вот картинка...»), в виде слуховой модальности («и вдруг я услышал, как кто-то словно зовет меня, просит о помощи...»), в виде тактильной чувствительности («я словно почувствовал холодок, пробежавший по коже, словно ветром подуло...»).

Спонтанные пси-феномены могут возникать при различных состояниях сознания человека: во время его сна, в виде сновидений (есть данные, что примерно половина всех зарегистрированных (отобранных) исследователями случаев произошли во сне), в бодрствующем состоянии, в состоянии полусна, в трансовом состоянии. При анализе подобных состояний сознания парапсихологи обратили внимание на то, что спонтанные случаи чаще возникают тогда, когда сознание человека не загружено переработкой какой-либо информации, т. е. инактивировано либо полностью (см. Сознания инактивация), либо частично (полусон, состояние транса). И этому есть объяснение: пси-информация (информация, содержащая парапсихологическое сообщение) всегда предварительно находится в подсознании человека (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки) и становится достоянием сознания (т. е. осознается) только тогда, когда сознание не загружено другой информацией (попробуйте одновременно, а не попеременно осмысливать то, что Вы читаете, и то, что в этот же самый момент говорит диктор телевидения). О других закономерностях проявления спонтанных пси-феноменов см. в статье Закономерности проявления пси-феноменов.

В заключение: изучение спонтанных случаев проявления пси-феноменов многими современными исследователями рассматривается как первый этап в познании парапсихических явлений, этап, предшествующий основному – этапу экспериментального изучения; и это отражает направление исследования в любой науке: от наблюдения и сбора эмпирического материала к моделированию явления в экспериментальных условиях, а уж затем – через обобщение спонтанно проявленных и экспериментально полученных данных – к созданию теории, позволяющей объяснять изучаемое явление.

**СПОНТАННЫЕ ПСИ-ФЕНОМЕНЫ: ИХ ДОСТОВЕРНОСТЬ = Достоверность спонтанных пси-феноменов**

**СПОСОБНОСТИ К ПСИ-ФЕНОМЕНАМ = Пси-способности**



## СПОСОБНОСТЬ ТЕЛЕПАТИЧЕСКАЯ

См. об этой способности в статьях Телепатия и Пси-способности.

## СПОСОБНОСТЬ ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ

См. об этом в статьях Экстрасенсорное восприятие, Экстрасенсорное воздействие, Пси-способности

## СПОСОБНОСТЯМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАЛЬНЫМИ ОБЛАДАЮЩИЕ

Так называют людей, у которых отмечена та или иная (те или иные) пси-способность к экстрасенсорному восприятию или к экстрасенсорному воздействию.

В данной Энциклопедии представлено 17 статей, каждая из которых посвящена одному из таких одаренных людей (см. Ванги феномен, Геллера феномен, Гитлера феномен, Джуны феномен, Кейси феномен, Краузе феномен, Кулагиной феномен, Кулешовой феномен, Мессинга феномен, Монтгомери феномен, Нострадамуса феномен, Оссовецкого феномен, Пайпер феномен, Распутина феномен, Сатья Саи Баба феномен, Свана феномен, Сведенборга феномен).

В зависимости от обладания определенной способностью различают: гадателей, магнетизеров, медиумов, проекторов, психометристов (психоскопистов), «ситтеров», спиритов, телепатов, целителей, шаманов, ясновидцев (ясновидящих); общее их названия: парапсихологи (во 2-м значении), сенситивы, феномены, экстрасенсы.

Кроме того, таким же образом называют и людей, обученных тем или иным пси-способностям.

## СПРОСОНОК

Бытовой термин, по своему содержанию равный термину гипнопомпическое состояние сознания.

«СТОЛ ПИШУЩИЙ» = «ПИШУЩИЙ СТОЛ»

## СТОЛОВЕРЧЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Радиэстезия, а также статьи «Пишущий стол» и Пси-методы получения информации.)

1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ?
2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.
3. МЕСТО В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.
4. ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИКА СТОЛОВЕРЧЕНИЯ.

## 5. МЕХАНИЗМ СТОЛОВЕРЧЕНИЯ.

### 6. КАК ЭТО ОБЪЯСНИТЬ? 1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ?

«...В полутемной комнате все расселись за круглым столом. «Положите руки на крышку стола, – еле слышно сказала медиум, – касайтесь стола только кончиками пальцев и ничего больше не делайте. Замрите и расслабьтесь». Мы все так и сделали.

Затем она откинулась на спинку стула и застыла в такой позе. Так продолжалось минуту, две, пять... Я уже подумал, не уснула ли она, как вдруг она сказала, медленно произнося каждое слово: «Если в этой комнате есть дух, пусть он ответит». Наступила поистине гробовая тишина. Медиум снова повторила: «Если здесь есть дух, пусть отве...», и не успела она закончить, как раздался одиночный стук, словно стол как бы подпрыгнул и стукнул ножкой по полу... Мы все в изумлении переглянулись, не в силах произнести ни слова. А медиум продолжала: «Если ты, дух, родственник присутствующих – дай знать». Тишина, а затем тот же стук как бы ножкой стола. «Кто из вас, – обратилась медиум к нам, – хотел бы вступить в контакт с духом?» За столом воцарилась тишина...»

Такое действо известно еще из «древних времен» парапсихологии, из периода расцвета спиритизма, под названием столоверчение.

Что же это такое? Для ответа все-таки надо выйти из полутемной комнаты и попытаться пролить свет на это явление.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Столоверчение – метод получения информации от духов (душ умерших людей) при контакте с ними (см. Анима-контакт). Эта информация может быть о самих прототипах духов, о присутствующих на спиритическом сеансе их родственниках, о прошлом, настоящем или будущем.

### 3. МЕСТО В СТРУКТУРЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ.

По принятой здесь классификации (см. Парапсихология, раздел Объекты научного исследования...; схема «Б») столоверчение относится (наряду с биолокацией, включающей в себя лозоискательство и маятниковую диагностику) к группе методов радиэстезии класса пси-методов получения информации экстрасенсорным путем (см. экстрасенсорное восприятие) (наряду с методами автописьма, гадания и регрессией) об окружающем человека внешнем мире (о людях, о себе, о событиях прошлого, настоящего и будущего) из внемирового информационного поля (в том числе – из юнговского коллективного бессознательного). Класс пси-методов получения информации изучается (наряду с классом пси-феноменов) парапсихологией.

4. ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИКА СТОЛОВЕРЧЕНИЯ. Термин «столоверчение» (не очень эстетичный) объединяет – так уж получилось истари – подгруппу методов с разными технологиями, но их объединяет использование стола.

С одним вариантом Вы уже познакомились – когда ответ дается стуком ножки стола об пол. При этом медиум (это тот, кто вступает с духами в контакт) должен условиться о системе стуков, например: «Стукни один раз, если это так, и два раза, если это не так».

О принципе этого метода – чуть позже, а сейчас познакомимся с еще одним методом столоверчения – с использованием доски Оуиджа.

На доске по кругу вырезаются буквы алфавита (впрочем, то же самое можно просто нарисовать на листе бумаги, как это делается при маятниковой диагностике; но когда в офисе медиума столоверчение поставлено на поток, когда клиенты идут, что называется, косяком, то доска лучше). Доску кладут на стол, все садятся вокруг. В центр стола (на эту доску) ставится перевернутое блюдце (перевернутый стакан – не принципиально), которого участники сеанса касаются кончиками пальцев. Медиум, войдя в транс (см. Трансовые состояния сознания) – это, как правило, медитативный транс, – вступает в контакт с духом (в анима-контакт), задает ему от имени присутствующих (как правило, это родственники прототипа духа) вопросы, а ответом служит «самопроизвольное» (почему в кавычках – чуть позже) передвижение блюдца от буквы к букве (иногда на доске есть и два слова «да» и «нет» – рационально!), рождая таким образом слово-ответ.

Следующий метод – использование относительно сложного устройства, получившего название «пишущий стол».

Это сооружение диаметром примерно 40 см имеет три ножки, одна из них – и в этом суть – пишущая: разработчики рекомендовали вставить в нее графитовый стержень (а сегодня – хоть суперсовременный стержень от авторучки).

Этот столик ставят на стол, под пишущую ножку кладут лист бумаги; пальцы размещаются на крышке столика и... все, как в описанных выше методах.

Каким же образом в каждой из этих трех ситуаций (когда стучит ножкой обеденный стол, когда движется блюдце на доске Оуиджа, когда движется «пишущий стол») приводятся в движение эти предметы?

## 5. МЕХАНИЗМ СТОЛОВЕРЧЕНИЯ.

Объяснить механизм столоверчения – значит, найти связь между движущимся блюдцем (столом, «столиком») и призраком (предполагая реальное существование последнего – см. Призрак и Анима-контакт).

А для этого надо проследить всю цепочку явлений: движущееся блюдце – касающиеся блюдца руки медиума, а также родственников прототипа – подсознание медиума (поскольку тот находится в трансом состоянии) – призрак. Можно ли объяснить все эти связи? Автор полагает – можно, и на сегодняшний день он может найти объяснение практически всей цепочки, разве что проблема с последним звеном... Но давайте все по порядку.

Вы обратили внимание, что во всех трех ситуациях, во-первых, присутствующие лишь слегка касаются движущихся предметов, а во-вторых – и это проистекает из «во-первых», – все эти предметы движутся помимо воли участников – никто из них специально их не двигает (если исключить нечестную игру): присутствующие ни физически не двигают эти предметы, ни парапсихически – через психокинез (как Кулагина двигала спичечный коробок: напряглась и силой мысли заставила его двигаться хоть вправо, хоть влево – см. Кулагиной феномен).

Здесь иной механизм – механизм идеомоторных актов.

Поскольку именно благодаря идеомоторным актам, а не какой-то мистике происходит движение этих предметов, а задача автора – показать, насколько возможно, что все парапсихические явления могут иметь научное объяснение, то необходимо остановиться на этом феномене – идеомоторных актах, которые описаны в любом учебнике по академической психологии.

Вообще об этих актах написана здесь специальная статья (Идеомоторные акты), но вопрос происхождения столоверчений достаточно важен, чтобы не полениться и не повторить некоторые положения этой статьи.

Суть этого феномена – проявления идеомоторных актов – заключается в том, что когда человек мысленно совершает какие-либо движения, то в это же самое время происходит микросокращение мышц, ответственных за подобное движение – как бы имитация движения. Отсюда становится понятным и сам термин «идеомоторный акт» – от греч. *idea* – образ, идея; лат. *motor* – движение и *actus* – акт, действие.

Например, проводили такой опыт: человека ставили на платформу, малейшее движение которой регистрировалось специальными датчиками и человеку говорили: «Стараясь не шевелиться, мысленно представьте себе, что вы как бы падаете назад, вас как бы тянет назад... представьте...» Он начинал следовать этой инструкции, но датчики не реагировали; однако примерно через полминуты они начали регистрировать такой наклон платформы, как если бы человек действительно падал бы назад. «А теперь представьте, что вы падаете вперед... представьте достаточно ясно...» – и через несколько десятков секунд датчики зарегистрировали: платформа качнулась в обратную сторону. Мысленное представление испытуемого о движении (назад, а затем вперед) вызвало невольные микродвижения многих групп мышц (которые участвовали бы в таком реальном движении), что изменило нагрузку стоп на платформу, а это и зарегистрировали чувствительные датчики.

А теперь представьте такой опыт. На руку человеку прикрепляют датчики, которые могут регистрировать сокращение тех или иных мышц руки. Испытуемого просят: пожалуйста, передвиньте это блюдце по столу туда-то. Испытуемый выполняет это задание, а датчики регистрируют те мышцы, которые принимали участие в этой работе руки. А затем человека просят мысленно, только мысленно представить, как он передвинет то же блюдце туда же – «представьте, пожалуйста, как можно четче...», и – как Вы правильно догадались – датчики зарегистрировали сокращения тех же мышц,

только в значительно более ослабленном виде (произошла как бы имитация движения). Так идеомоторные акты проявили желание человека мысленно выполнить то или иное действие. Ну, словно прочитали мышцы, что хотел сделать человек, и отреагировали в виде идеомоторных актов. Как же они это «прочитали»? Ответ – в физиологическом механизме возникновения идеомоторных актов:

а) появилась вполне осознанная человеком мысль: совершить такое-то движение (раскачивать свой корпус вперед-назад, передвинуть какой-либо предмет, написать такое-то слово);

б) возникновение мысли о движении вызвало в коре головного мозга, в ее моторной части очаг возбуждения (очаг электрической активности);

в) возникший очаг возбуждения стал распространяться по нервам в направлении соответствующих мышц для приведения их в нужное движение;

г) достигнув мышц (необходимых для данного движения), это возбуждение передалось им и вызвало их сокращение, но не в полном объеме (был сознательный запрет на движение), а в «сокращенном» виде – в виде идеомоторного акта, в виде микросокращений;

д) эти микросокращения вызвали микродвижения корпуса в одном случае или – в другом случае – микродвижения кисти руки, а эти микродвижения передались на датчики (в первом случае через платформу);

е) если бы вместо платформы было блюдце, которого касалась бы рука, а вместо датчиков, регистрировавших движение платформы, были глаза присутствующих, то они бы и зарегистрировали движение блюдца...

– Но, автор, в примере с платформой испытуемый осознанно хотел, чтобы она отклонилась именно в такую-то сторону. А с блюдцем-то, получается, не так – ведь ни у кого же не было в мыслях направить его именно к этой букве (или к слову, допустим, «да»)?

– Благодарю за бдительность! Верно, сто раз верно. При столоверчении ответ блюдцем или «пишущим столом» возникает вне зависимости от того, что желали или не желали участники. Вот пример. «Как-то в ноябре 1941 г., когда я учился в медицинском колледже, – рассказывает доктор Джерри Голфишер, главный врач больницы Энглвуда, штат Нью Джерси, – мы с друзьями дурачились с планшеткой (типа доски Оуиджа. – А. П.) для спиритических сеансов. Мы поинтересовались, когда произойдет высадка союзников в Европу, чтобы дать отпор армии рейха, и получили ответ – б июня. Когда союзники высадились в Нормандии б июня 1944 г., мы вспомнили то предсказание. Признаться, это меня сильно потрясло» (11-193). Но и этому есть объяснение.

До сих пор мы с Вами говорили об осознанном желании, чтобы блюдце или иной предмет, связанный физически с рукой, двигался туда и только туда. Но все то же самое происходит, когда желание у человека имеется, но оно не осознается им, т. е. когда речь

идет о подсознательном желании: человек чего-то хочет, но в данный момент не осознает, что он этого хочет. (Так бывает, например, когда человек хочет пить и уже было направился за водой, как на полпути его внимание привлек теледиктор, сообщивший, что любимая команда «наконец-то» забила гол! И тотчас же пропало желание пить; нет, не пропало, а просто перестало осознаваться в этот момент. Но вот страсти улеглись и – вновь в сознании появилось желание «хочу пить».)

Это к тому, что такое неосознанное желание, как и любое желание, тоже может влиять на микродвижения, вызывая идеомоторный акт, поскольку запускается тот же самый физиологический механизм, который был представлен выше.

Итак, идеомоторные акты могут отражать информацию как осознаваемую (когда желание движения осознается), так и не осознаваемую, когда желание какого-либо движения есть, но оно не осознается, находится в подсознании человека, неведомо ему.

Следовательно, имеется достаточно понятная связь идеомоторных актов, запускающих блюдце, с подсознанием исследователя. И здесь нет проблемы, с этим почти никто не спорит (ну разве что самые ортодоксальные психологи из академической психологии), ибо за то – психологи фрейдовской психологии, признанной официальной наукой во многих развитых странах мира.

Следовательно, движение блюдца детерминировано подсознанием, подсознательным желанием, которое и запускает идеомоторные акты. И теперь возникает вопрос: как информация, которой располагает дух, поступила в подсознание медиума, сформировав подсознательное желание двигать стол в таком-то направлении?

**6. КАК ЭТО ОБЪЯСНИТЬ?** Вот здесь мнения – точнее гипотезы – исследователей расходятся.

Одни исследователи полагают, что все это относится к космоэнергетической информации, которая через приемные чакры поступает в подсознание человека, а оттуда влияет на мышцы пальцев рук.

Есть и такая гипотеза: в соответствии с одним из основных постулатов парапсихологии, сфера подсознания человека соединена с внемировым информационным полем (хранилищем всей информации обо всем, и не только того, что в настоящем времени, но и того, что было, и того, что будет, и не только в этом мире, но и в иных пространственно-временных континуумах). И тогда через механизм идеомоторных актов можно подключиться к этой информации – в том числе и к сведениям о земных событиях умершего, сведениям о будущем и т. д. Отсюда вывод: медиум должен обладать некоторыми пси-способностями, которые бы обеспечили его умения: а) практически полностью освобождать свое сознание от ненужной в данный момент информации и б) «подключаться» через свое подсознание к информационному полю. И тогда получается, что блюдце, «пишущий стол» – это как, например, компьютерный экран при ультразвуковой диагностике во врачебном кабинете, экран, на который переносится информация из другого пространства (при УЗ И – из тела человека).

В итоге вот как – на основании подобного объяснения – мог бы выглядеть механизм столоверчения:

а) медиум погружается в трансовое состояние; в результате освобождается сознание от иной информации и активизируется подсознание;

б) пока неизвестному механизму (гипотез много, см. Внемозговой субстрат психики) подсознание медиума подключается к информационному полю – хранилищу практически любой информации;

в) в подсознание медиума поступает из информационного фонда необходимая информация (когда будет высадка войск союзников – 6 июня);

г) если бы эта информация осозналась медиумом, то он произвольно передвинул бы блюдце на соответствующие точки доски Оуиджа (или просто сказал бы об этом вслух);

но эта информация им не осознается и желание двигать блюдце в определенном направлении остается в подсознании;

это подсознательное желание запускает механизм идеомоторных актов: пальцы непроизвольно толкают блюдце (столлик...) в определенном направлении;

блюдце (столлик...) движется к определенной букве алфавита, затем к другой, создавая слово;

информация получена. Сеанс закончен.

СТРАНСТВУЮЩЕЕ ЯСНОВИДЕНИЕ = Астральное зрение

СУБСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Неосознаваемое человеком восприятие субсенсорного сигнала – либо слабого, либо действующего кратковременно на органы чувств.

Силы (или длительности воздействия) такого сигнала достаточно, чтобы вызвать нервно-химическую реакцию рецепторов периферических органов (слуха, зрения...), чтобы нервный импульс достиг подкорковых зон мозга; но недостаточно, чтобы нервный импульс достиг коры. А в результате информация о таком сигнале оказывается в подсознании человека, но ее нет в его сознании. Иначе говоря, человек не осознает, не знает, что на него подействовал такой сигнал, не знает, что произошло восприятие этого сигнала и что информация о нем находится в его подсознании.

А как известно, находящаяся в подсознании человека информация может оказывать влияние на его поведение, на его оценки, действия. Оказывать таким образом, что ему не очевидны причины таких его действий.

Как убедиться, что это так, что действительно существует подобное субсенсорное (подпороговое, подсознательное) восприятие, что информация действительно оказывается у человека и действительно в его подсознании?

Подобного рода вопросы поставлены в связи с утверждением в некоторых изданиях академической психологии о том, что такое «подсознательное восприятие» есть «противоречивое и далеко не общепринятое мнение о том, что на поведение людей можно влиять с помощью стимулов, которые находятся ниже порога осознанного восприятия» (19-229).

А убедиться, как оказывается, можно двумя способами.

Первый – заглянуть в подсознание (представьте ситуацию: Вы мельком только посмотрели на собеседника и даже не обратили внимание на цвет его галстука, хотя этот цвет был воспринят, правда субсенсорно), т. е. погрузить, например, в гипноз и таким образом узнать, а что у него в подсознании (32).

Другой способ представлен физиологом Л. Л. Васильевым (одним из основателей отечественной парапсихологии): «У двух здоровых испытуемых автору удалось выработать условный двигательный оборонительный рефлекс на неоощуемое («субсенсорное») действие электромагнитного поля низкой частоты...» (7-29).

На этом принципе – субсенсорном восприятии – построено влияние рекламы («только мельком посмотрел и даже не обратил внимания» – вот такой эффект должна производить настоящая реклама). На этом же принципе строятся некоторые формы обучения (иностранным языкам, в частности). На этом же принципе построен упоминаемый иногда в прессе как «эффект 25-го кадра», а на самом деле – «эффект 24-го кадра»; суть этого эффекта в следующем.

Известно, что скорость проекции кадров при кинопоказе – 24 кадра в секунду. Скорость эта настолько большая, что содержание одного кадра зритель, воспринимающий его зрением, не осознает: если на одном кадре будет какое-либо пятно, то это пятно отразится на сетчатке глаза, но не будет осознано (человек его «не заметит») – это и есть эффект субсенсорного восприятия. Отсюда: если на одном из любых двадцати четырех кадров (только на одном) поместить изображение какого-либо рекламируемого предмета, то этот предмет отразится на сетчатке глаза зрителя, информация о нем достигнет подсознания, но не достигнет сознания (т. е. зритель не будет знать, что он своим подсознанием воспринял этот предмет). А когда изображение рекламируемого товара достигнет подсознания, то помимо воли зрителя у него появится желание, тяга к этому (рекламируемому) предмету [70 - Если, разумеется, реклама сделана профессионально.]. Если же такие кадры будут помещены чаще, чем через 24 кадра, например, на трех, пяти... кадрах подряд, то в этом случае изображение предмета может осознаться человеком (оказаться не только в подсознании, но и дойти до сознания человека), и тогда пропадет эффект «неожиданно» появившегося желания. Если же кадры с изображением этого предмета будут появляться через большее число, чем 24, то эффект сохранится (может, поэтому этот эффект называют «эффектом 25-го кадра»).



На принципе субсенсорного восприятия информации построены некоторые техники зомбирования.

Синонимы: подпороговое восприятие, подсознательное восприятие.

## СУБСЕНСОРНЫЙ СИГНАЛ

Раздражитель, воздействие которого воспринимается органами чувств человека, но из-за малой интенсивности (или из-за меньшей силы по сравнению с другим, поступающим в это же время сигналом) или кратковременности воздействия вызванное им раздражение нервных волокон не достигает коры головного мозга, а в результате его воздействие не осознается человеком (см. Осознание). С помощью специальных средств «след» такого воздействия может быть обнаружен в подсознании субъекта. Неправомерно определять этот сигнал как «находящийся за порогом ощущения», поскольку последнее (ощущение), как психический процесс, функционирует при восприятии этого сигнала, хотя его результаты (модальность субсенсорного сигнала и т. п.) не представлены в сознании.

Восприятие такого сигнала (который проникает только в подсознание, но не доходит до сознания) называется в психологии субсенсорным восприятием.

СУБСТРАТ ПСИХИКИ ВНЕМОЗГОВОЙ = Внемозговой субстрат психики

СУГГЕСТИЯ МЕНТАЛЬНАЯ = Гипноз телепатический

## СУДЬБА

В русском языке этот термин определяется как нечто, что детерминирует события, происходящие с человеком, и действия, совершаемые им.

В значительной степени синоним слова «фатализм» (от лат. *fatum* – судьба, рок).

Существует точка зрения, что все действия человека и все, что с ним происходит, предопределено, написано в «книге судеб».

В парапсихологии данный термин обсуждается в связи с анализом такого пси-процесса, как предвидение – получение человеком экстрасенсорным путем (без участия известных органов чувств: слуха, зрения...) информации из будущего о будущем. При этом, как правило, всегда обсуждается вопрос: можно ли, воспользовавшись этой информацией, изменить свое будущее или будущее других людей (чаще всего – в форме предотвращения трагедии)?

Если исходить из мировоззрения предопределенности судьбы, то изменить нельзя. Вместе с тем известны случаи, что когда увиденные при предвидении события человек пытается в реальной жизни изменить, это ему иногда и удается. О примерах подобного изменения и о вычисленной вероятности такого изменения см. в статье Будущее: возможность его изменения.

## СУЕВЕРИЕ

Говорят – не повезет,

Если черный кот дорогу перейдет...

Официальное (принятое в академической науке) определение суеверия: во-первых, это вера в сверхъестественное; во-вторых, это предрассудок – ложный взгляд на что-либо. В общем, верить в суеверия – плохо, быть суеверным – плохо. Так утверждает официальная наука, так утверждают академические ученые. Правда, когда перед таким вот ученым дорогу перебежит черная кошка – не думаю, что он «и бровью не поведет»; как минимум, вспомнит, что есть такое суеверие, а вероятно – будет испытывать при этом некий психический дискомфорт. Ибо ассоциативная связь «черная кошка – беда» – это архетип: существующее веками в подсознании у всех людей установка. Сознанием она может и отвергаться, а ощущение дискомфорта проявит подсознательный архетип.

А вот интересно: почему «веками» люди (подавляющее большинство) верят (осознавая это или не осознавая) в одни суеверия и не очень-то верят или вовсе не верят – в другие? Почему одни суеверия так широко распространены (и во времени, и в пространстве), а о других мало кто знает?

(Оказывается, что за ответом на эти вопросы скрывается более значимая информация, чем это кажется на первый взгляд. Но все по порядку.)

Вообще-то, мы этот вопрос обсуждали в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании. Но поскольку для данной проблемы – проблемы суеверий – сделанный там вывод весьма важный, то мы решили и всю аргументацию, и сам ответ на этот вопрос повторить в этой статье.

Давайте поиграем (конечно, в «деловую игру»).

Давайте предположим, что некий Ваш знакомый говорит Вам: «Знаешь, я вчера узнал очень интересную примету: оказывается, если, встав утром, повернуться вокруг своей оси через правое плечо три раза, то точно в обед получишь приятное известие». (Не слышали про такое суеверие, уважаемый мой читатель? И я тоже не слышал. Ладно.) Сказал он Вам это, а Вы, между прочим, человек не только любящий получать приятные известия (кто же не любит!), но и любящий все проверять (доверяй, но проверяй – это про такого человека, как Вы). И вот Вы решили проверить. И стали каждое утро тайком от домочадцев делать эту «гимнастику», а в обед ждать: будет приятное известие или не будет? В первый день ничего не было, и Вы чуть было не сказали: «Да глупости все это! Суеверие!» Но, будучи в душе исследователем (раз) и все-таки доверяя этому знакомому – как-никак, а он профессор психологии (два), – Вы решили, так сказать, набрать статистику, ибо и любой понимает, что по одному случаю делать вывод нельзя (а вдруг это просто случайно?). Так вот, на второй день все так и случилось – в обед позвонила она и сообщила такое, что «в груди все запело». Но Вы все-таки решили: нет, одно совпадение еще ни о чем не говорит, вон – в первый раз и не совпало! И Вы стали фиксировать:

третий день – да, совпало (было в обед приятное известие), четвертый – да, пятый – нет, шестой – да, седьмой – да, восьмой – да, девятый – да, десятый – нет. И пока у Вас получается, что из десяти таких дней (десяти наблюдений, сказали бы ученые) только в трех не было приятного известия, а в семи – в семидесяти процентах! – оно было. Хороший результат? Большинство говорят: хороший (ученые сказали бы – отличный, ибо они знают цену каждому проценту). Но Вы – скептик. Мало случаев, говорите Вы и продолжаете до 100 дней. И получилось в итоге в 79 случаях все так и совпало, как говорилось в примете. Стоит верить (если правда: в 79 из 100)? Стоит, говорит большинство наших слушателей, с которыми на занятиях мы проигрывали эту модель... (пока не скажу, модель чего). Думаю, что и Вы не являетесь исключением и тоже согласились: да, эта примета «работает», раз совпало почти в 80 % случаев.

А раз так, раз столь часто совпадает (стоит три раза утром повернуться, как в обед будет приятное известие), тогда и вопрос: Вы хотели бы, чтобы и близкие Вам люди почаще получали бы приятные известия, например, 7–8 раз за десятидневку? Да. Значит, есть смысл им об этом рассказать, рассказать о такой примете? Вроде как есть; и Вы об этом им рассказали: вот если Вы утром... И, конечно же, поделились своим опытом: из 10 случаев в 7–8 случаях после этой «гимнастики» точно будет приятное сообщение – проверено.

Они Вам поверили, сами проверили – и получили такие же результаты. И естественно, стали об этом говорить своим знакомым, желая им получать приятные известия...

И вот так мнение об этой примете начнет распространяться и в пространстве (все большее число людей об этом узнают и, как и мои слушатели, готовы об этом сообщать своим близким), и во времени. И живучей окажется примета. Ибо подкрепляется достаточно часто (в 7–8 случаях из 10).

А теперь проиграем другой вариант. Поначалу все то же самое: знакомый рассказал, Вы решили проверить, проверяли 100 дней подряд, и только один раз совпало: начальник в обед вызвал к себе и сообщил, что Ваш отпуск переносится с февраля, как было запланировано, на май (пустячок, а все равно приятно). И все; только один раз из ста дней! Ваша реакция на эту примету? «Да глупости все это». И естественно, не будете распространяться об этом (а если вдруг и будете – то только в негативном плане). И не будет распространяться вера в эту примету, поскольку «не работает» она: сколько утром ни кружись – практически никакого эффекта.

А теперь от нашей игры, от модели – к науке.

Приведенный выше смоделированный пример демонстрирует, как формируются в народе мнения о той или иной примете:

– если совпадение достаточно частое – мнение будет распространяться и оно будет живуче в пространстве и во времени;

– если совпадение достаточно редкое – мнение, возникшее, может быть, и искусственно, быстро угаснет.

Этот закон формирования общественного мнения о какой-либо примете, или о существовании какого-либо, предположим, парапсихического феномена (см. Пси-феномены), или парапсихологического метода получения информации о прошлом или будущем (см. Пси-методы получения информации) базируется

на законе формирования общественных (социальных) установок (архетипов по Юнгу, по фрейдовской психологии),

который, в свою очередь, базируется на законе формирования любой установки (как однотипной реакции на что-либо),

который, в свою очередь, базируется на законе формирования обычного, известного Вам еще из школы условного рефлекса (помните, как у павловской собаки: звонок – мясо, звонок – мясо... звонок – и вот уже закапала слюна, хотя мяса и нет; это и есть условный рефлекс):

– условный рефлекс у человека образуется, если положительное подкрепление (приятное воздействие) будет достаточно частое (как звонок – так мясо, как звонок – так мясо...);

– условный рефлекс не образуется, если положительное подкрепление будет очень редко или его совсем не будет (например, звонок – мясо, звонок – ничего, звонок – удар током, звонок – мясо, звонок – ничего...).

Перенесем этот закон образования условных рефлексов на приведенный выше смоделированный пример:

– если было часто совпадение (утром три раза вокруг своей оси – в обед приятное известие), т. е. если было часто положительное подкрепление, то условно-рефлекторная связь (вращение тела утром – приятное известие в обед) преобразуется во мнение («если утром это сделать – в обед чаще всего будет приятное»). Обоснование: описанное выше частое совпадение фиксировалось не только в сознании человека в виде мысли: «Да, оказывается, совпадает часто», но и в подсознании: «приятное известие» в обед обязательно вызывает невольное чувство приятного, любое чувство приятного по законам психофизиологии всегда вызывает аттракцию – невольное притяжение человека к источнику этого приятного, т. е. формирует условный рефлекс. В итоге: позитивное отношение

– если совпадение достаточно частое – мнение будет распространяться и оно будет живуче в пространстве и во времени;

– если совпадение достаточно редкое – мнение, возникшее, может быть, и искусственно, быстро угаснет.

человека к этой примете было не только на уровне сознания, но и на уровне подсознания. А из теории подсознания следует: находящаяся в этой сфере психики (в подсознании) информация оказывает влияние на поведение человека помимо его воли, в данном случае формирует положительную установку на подобную примету в большей мере, чем информация осознаваемая (см. статью Подсознание);

– если совпадение было очень редким (1:100), а чаще имело место неудовольствие (ждал приятного – не получил), т. е. по сути – отрицательное подкрепление, то условно-рефлекторная связь типа: утром вращение тела – в обед приятное – не сформируется определенно, а следовательно, и не возникнет мнение, что это – правда.

А теперь, после познания закономерностей того, как формируется и распространяется мнение типа веры в приметы, обратимся к реальной практике.

Почему, например, в жизни одни суеверия более живучи, более распространены во времени и в пространстве, чем другие? Почему вера в одни пси-феномены более распространена и поддерживается большим числом людей (например, вера в телепатию), чем вера в другие (в ту же загробную жизнь)?

А все зависит от степени подкрепления приметы, лежащей в основе этого суеверия, или от подкрепления веры в данный пси-феномен: подкрепления положительного или отрицательного – или от частоты положительного подкрепления (одно дело, когда в 79 случаях из 100 совпадает, и другое, когда 29:100, и третье, когда 2:100, а то и 1:100).

**И отсюда вполне логичный вывод: ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФАКТОРА, ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО ЧАЩЕ В ЖИЗНИ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ В ЖИЗНИ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ**

А это значит: закон формирования условного рефлекса позволяет по степени распространенности мнения судить о степени реальности того или иного бытующего в народе суждения.

Например, лозоискательство (как пси-метод) в народе используется несколько тысяч лет для поиска подземных вод и других подземных кладовых. Другими словами, есть такое в народе мнение: «лозоискательство действительно часто реально помогает найти...», и оно достаточно широко распространено как в пространстве (во многих регионах мира в это верят), так и во времени (в это верят на протяжении веков). Суеверие?

Почему такое мнение живуче в веках и у многих народов? Ответ дает упомянутый выше закон формирования общественных установок: оно, это мнение, не было бы так распространено, если бы не подкреплялось (положительно, т. е. если бы не совпадало бы с тем, во что люди просто верят: «так можно найти под землей воду»). А раз распространено – значит, совпадает (потому и распространено, что часто совпадает).

Значит, совпадает достаточно часто (не 1:100). Значит – правда, что так можно найти...  
Значит, не суеверие.

А Вы слышали, чтобы таким же методом биолокации – лозоискательством – можно определять будущее местонахождение какого-либо предмета? Не слышали? А я слышал (прочитал в какой-то брошюрке). Но это скорее неправда, ибо не распространено такое мнение (специально опрашивал своих слушателей – ни один не слышал про такое). А «нераспространенность» свидетельствует о том, что не подкреплялось оно совпадениями, а значит, скорее неправда, чем правда. А значит, скорее суеверие (в академическом понимании этого слова – ложный взгляд).

Вот так, через объяснение распространенности суеверий, мы пришли, по сути, к тесту на достоверность любого конкретного суеверия: ДОСТОВЕРНОСТЬ его прямо пропорциональна РАСПРОСТРАНЕННОСТИ среди людей в пространстве и во времени. Так что с учетом данного, логически обоснованного вывода следовало бы лингвистам, определявшим понятие «суеверие» как ложный взгляд, сделать некую коррекцию. Хотя... наверное, еще время не пришло.

СУЖЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ (Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

Этим термином обычно обозначается группа состояний психики, при которых сознание функционирует лишь частично. А это значит, что в сознание извне поступает минимум информации из окружающей человека внешней среды, что создает благоприятные возможности для поступления информации из подсознания. Иначе говоря, в суженном состоянии сознания происходит инактивация сознания со всеми вытекающими благоприятными последствиями для проявления пси-феноменов.

В соответствии с принятой здесь классификацией (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 643) к этой группе относятся классы: «нормальное состояние сознания» (гипногогическое состояние сознания, гипнопомпическое состояние сознания, доминантности нормальной состояние сознания); «не нормальное, патологическое» (оглушенное состояние сознания, обнибуляция (состояние сознания), делириозное состояние сознания, сумеречное состояние сознания, предзаболевание: состояние сознания, шокое состояние сознания, некоторые формы шизофренического психоза); «не нормальное, не патологическое» (медитативный транс, гипнотический транс, наркотический транс, ритуальный транс).

Некоторые состояния сознания этой группы (состояния первого и третьего из перечисленных выше классов) относятся к пси-измененным состояниям сознания, имеющим, как отмечалось выше, заметное влияние на проявление различных пси-феноменов.

\*СУМЕРЕЧНОЕ состояние сознания

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) сумеречное состояние относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, функционирующего частично (в стадии сохранения адекватности поведения) или не функционирующее полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

**СУЩЕСТВОВАНИЕ пси-феноменов:** распространенность мнения = Пси-феномены: распространенность мнения о их существовании

**СУЩЕСТВОВАНИЕ пси-феноменов:** распространенность среди людей =  
Распространенность пси-способностей у людей

**СУЩНОСТЬ психическая материальная как немозговой субстрат психики =**  
Материальная психическая сущность как немозговой субстрат психики

## **Т**

### **ТАИНСТВО**

В христианстве – ряд обрядов (крещение, конфирмация, евхаристия (причащение), соборование, рукоположение и брак), направленных на упрочение союза между Богом и человеком.

### **ТАНАТОЛОГИЯ**

В медицине, физиологии и биологии этим термином определяется наука о смерти – ее признаках, механизмах, причинах.

В контексте парапсихологии наука о смерти представляет интерес в связи с проблемой клинической смерти, а также предсмертного опыта, когда разные люди в состоянии клинической смерти видели, чувствовали, осознавали одни и те же явления (видения).

### **ТАРО карты**

Колода из 78 карт (см. рис. 11), представленных двумя группами. Одна группа карт (старшие арканы) используется для гадания, предсказания; другая группа (младшие арканы) – для игры.

Принцип получения информации при гадании на этих картах – тот же, что и при использовании обычных карт, а посему автор предлагает статью Гадание на картах игральных.

ТЕКУЧЕЕ тело = Тонкое тело человека

ТÉЛА дух = Тонкое тело человека

ТЕЛÁ сверхтонкие = Сверхтонкие тела человека,

ТÉЛА физического двойник = Тонкое тело человека



Рис. 11. Карты Таро (по 51-472)

ТЕЛЕГНОЗИЯ



Буквально – узнавание на расстоянии; иногда употребляется в качестве синонима яснознания – получения информации преимущественно повествовательной модальности экстрасенсорным путем; иногда – в качестве синонима телепатии – получения экстрасенсорным путем информации о состоянии другого человека.

ТЕЛЕКИНЕЗ = Психокинез

## ТЕЛЕМЕТРИЯ

В эзотерической психологии этот термин используется иногда как синоним психометрии – получения пси-информации экстрасенсорным путем при контакте с определенным предметом, с той лишь разницей, что при телеметрии физический контакт с предметом-индуктором не обязателен, достаточно его видеть. Как представляется, подобное выделение телеметрии в качестве отдельного феномена не имеет достаточных оснований.

## ТЕЛЕПАТ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Так называют человека, который обладает пси-способностями к экстрасенсорному восприятию, в частности – к телепатии: получению пси-информации (в виде ощущений, чувств, образов, желаний, но не мыслей, не рассуждений, т. е. не рационально организованной информации) об экстремальном состоянии какого-либо человека (чаще – родственника по крови либо родственной души), который в данный момент, как правило, думает о реципиенте (человеке, воспринимающем пси-информацию).

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Восприятие подобной пси-информации происходит, как правило, в суженном состоянии сознания телепата (чаще всего – в медитативном трансе или в близком к этому трансу состоянию).

Общее название класса, к которому относится термин «телепат», – «экстрасенс» (т. е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию), более общее название – «парапсихолог» во 2-м значении.

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

## ТЕЛЕПАТЕМА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Этим термином в парапсихологии принято обозначать тот вид пси-информации, который передается от одного человека (индуктора) другому (реципиенту) при телепатии. При анализе телепатемы следует различать ее содержание и способ восприятия. Содержанием телепатемы обычно являются ощущения индуктора, образы, находящиеся в его психике, его чувства, желания, но не мысли-суждения. Аргументацию тому, что мысли-суждения не передаются при телепатии, см. в статье Телепатия, в разделе Основные элементы телепатии, подразделе «Телепатема». Телепатема воспринимается реципиентом экстрасенсорно (см. Экстрасенсорное восприятие), т. е. без участия известных органов чувств – слуха, зрения, обоняния, осязания, вкуса.

#### ТЕЛЕПАТИРОВАТЬ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Профессиональный сленг исследователей-парапсихологов, синоним «телепатической передачи информации»; см. Телепатия.

ТЕЛЕПАТИЧЕСКАЯ СПОСОБНОСТЬ см. Пси-способности.

ТЕЛЕПАТИЧЕСКИЙ гипноз = Гипноз телепатический

ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЕ ВНУШЕНИЕ см. Экстрасенсорное внушение.

#### ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ ДЕТЕКТОРЫ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Столько, сколько существует тема «Телепатия», столько существует и дискуссия о том, есть ли она или ее нет.

Устав приводить один случай телепатии за другим, одну тысячу таких случаев за другой, исследователи-парапсихологи перешли к доказательству с помощью эксперимента. Этому в статье «Телепатия» посвящен целый раздел. Здесь же мы остановимся только на той части экспериментов, в которых исследователи использовали своеобразные детекторы – научные приборы, регистрирующие реакции человека, на которые он не может умышленно повлиять и которые являются более объективными по сравнению со словесными отчетами («мне кажется, что...»).

Наиболее эффективным из этих приборов оказался плетизмограф (от греч. *pie thys-mos* – наполнение, увеличение и *grapho* – записываю).

Плетизмография – исследование функционирования сосудистой системы организма человека. Дело в том, что кровеносные сосуды очень чувствительны к психическому состоянию человека. Вы знаете, что есть люди, которые чуть какое волнение – очень легко краснеют (сосуды расширяются). Это – видимая сосудистая реакция на достаточной силы психоэмоциональную нагрузку. А если психическая реакция на воздействие извне была не настолько сильная, чтобы мы увидели, как человек покраснел или побледнел? Тогда на

помощь и приходит прибор плетизмограф, регистрирующий расширение или сужение сосудов. Этот прибор способен уловить самые малейшие изменения в сосудах как реакцию на какое-либо психическое переживание.

А теперь вспомните (если прочитали вступительный пример статьи «Телепатия») ту маму из детского сада, которая телепатически получила информацию, что с ее сыном какая-то беда. И определенно в этот момент ее сосудистая система отреагировала, и был бы плетизмограф – он четко зарегистрировал бы эту реакцию на прием телепаты о сыне.

А теперь представьте: в телепатическом эксперименте исследователи пытаются у испытуемого вызвать чувство страха, чтобы это состояние затем телепатически передалось другому человеку на расстоянии. Поскольку, во-первых, оба испытуемых – не близкие люди (а телепатия лучше возникает между близкими), а во-вторых, чувство страха у первого было вызвано искусственно (объективно стресс у него был не очень сильный, а телепатия лучше возникает при выраженном стрессе), то все это если и приведет к телепатической передаче состояния от одного к другому, то проявится у последнего достаточно слабо, настолько, что он сам это может не почувствовать. Но «почувствует» плетизмограф, ибо сосудистая система может отреагировать и на слабую стрессовую реакцию.

Вот исходя из такого принципа его использования, парапсихологи стали применять плетизмограф в качестве одного из детекторов телепатии.

Вот один из таких опытов. Сидят недалеко друг от друга (не видя друг друга) два испытуемых, к каждому из которых подключен плетизмограф. Одному из них (втайне от другого) дали решать сложные математически задачи. Разумеется, его плетизмограф стал реагировать на испытываемое им психическое напряжение. И это – нормальная физиологическая реакция. Но самое-то удивительное, что и у другого плетизмограф отметил аналогичную сосудистую реакцию как на психическое напряжение. «Результаты этих экспериментов позволяют предположить, что психическая деятельность одного человека может непосредственно влиять на реакцию нервной системы другого даже при отсутствии прямого контакта. <...> Высокая чувствительность этой методики позволяет обнаружить телепатическую связь даже тогда, когда эта связь не осознана испытуемым» (43-262). К сказанному можно лишь добавить, что подобная объективная регистрация телепатии осуществляется и другими психофизиологическими детекторами.

Вот как известный прибор электроэнцефалограф (ЭЭГ регистрирует биотоки мозга) был использован в опытах парапсихологов. Каждый из двух испытуемых, находившихся в затемненных комнатах, был подключен к ЭЭГ; одного из них подвергали воздействию кратковременных световых сигналов, что должно вызывать альфа-ритм в записях ЭЭГ; другой такому воздействию не подвергался. Когда сравнили записи ЭЭГ, обнаружили – синхронно во времени – появление альфа-ритма у того и другого. Важно заметить при этом, что подобная телепатическая связь была у однояйцевых близнецов (с единым генетическим набором). Подобные же исследования с аналогичным результатом

объективной регистрации телепатической связи, как сообщается, проводили не только у нас, но и за рубежом.

В качестве еще одного детектора проявления телепатической связи использовалась кожно-гальваническая реакция (КГР – регистрации микропотоотделения кожи ладони при микрострессовых состояниях (вспомните, как потели ладошки на экзамене). Сообщается, что и таким образом тоже удалось зарегистрировать телепатическую передачу эмоционального состояния от одного человека к другому.

В итоге: с помощью подобных приборов удастся регистрировать такие реакции, на появление которых или их изменение невозможно повлиять сознательно (попробуйте сознательно подделать свои биотоки мозга или же даже просто потоотделение ладошек – не получится, если Вы не йог). А если эти реакции возникают у двух людей синхронно и именно в тот момент, когда один из них испытывает определенное психическое напряжение, то есть основание говорить о передаче стрессового состояния от одного к другому. А поскольку между ними не было никакого взаимодействия, не говоря уж о прямом общении, то можно заключить, что передача состояния от одного человека к другому осуществлялась экстрасенсорно (см. Экстрасенсорное восприятие). А это – важнейшая характеристика телепатической связи.

Вашему автору кажется, что достаточно было бы одних этих исследований, чтобы поставить точку в дискуссионном вопросе: есть ли телепатическая связь или ее выдумали? Как кажется, телепатические детекторы доказали существование подобного вида связи между людьми.

## ТЕЛЕПАТИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

1. ТЕЛЕПАТИЯ – КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ.
2. ТЕЛЕПАТИЯ – КАКОЕ ПСИХИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ НАЗЫВАЮТ ЭТИМ СЛОВОМ. ИЛИ ТЕРМИНОЛОГИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕЛЕПАТИИ.
3. СМОДЕЛИРУЕМ ТЕЛЕПАТИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ.
4. МЕСТО ТЕЛЕПАТИИ В ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.
5. КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ.
6. ИЗ ЧЕГО СОСТОИТ ТЕЛЕПАТИЯ. ИЛИ ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ.
  - 6.1. ЧЕЛОВЕК-ИНДУКТОР, ИЛИ КТО ПОСЫЛАЕТ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ?

6.1.1. ВОЗМОЖНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА-ИНДУКТОРА ВО ВРЕМЯ ТЕЛЕПАТИИ.

6.1.2. ВСЕГДА ЛИ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ ЧЕЛОВЕК ПОСЫЛАЕТ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ, ИЛИ СТЕПЕНЬ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА-ИНДУКТОРА.

6.2. ТЕЛЕПАТЕМА – СОДЕРЖАНИЕ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ.

6.3. ЧЕЛОВЕК-РЕЦИПИЕНТ, ИЛИ КТО ЧИТАЕТ ПСИ-ИНФОРМАЦИЮ ПРИ ТЕЛЕПАТИИ?

6.3.1. СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА-РЕЦИПИЕНТА ВО ВРЕМЯ ТЕЛЕПАТИИ.

6.3.2. ЧТО ПЕРЕДАЕТСЯ ПРИ ТЕЛЕПАТИИ ОТ ЧЕЛОВЕКА-ИНДУКТОРА – МЫСЛИ ИЛИ ЧУВСТВА.

6.3.3. В КАКОМ ВИДЕ РЕЦИПИЕНТ ПОЛУЧАЕТ ТЕЛЕПАТЕМУ, ИЛИ ФОРМЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ В СОЗНАНИЕ РЕЦИПИЕНТА.

6.3.4. КАК ВОСПРИНИМАЕТСЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ ПРИ ТЕЛЕПАТИИ.

6.3.5. ВСЕГДА ЛИ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ ЧЕЛОВЕК ВОСПРИНИМАЕТ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ, ИЛИ СТЕПЕНЬ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА-РЕЦИПИЕНТА.

7. ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ.

7.1. ВОЗМОЖНО ЛИ СУЩЕСТВОВАНИЕ ТЕЛЕПАТИИ В ПРИНЦИПЕ?

7.2. ПОЧЕМУ КРИТИКИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ТЕЛЕПАТИИ ПОСТУПАЮТ ТАК АЛОГИЧНО, ИЛИ А ЧТО У НИХ В ПОДСОЗНАНИИ?

7.3. О ДОСТОВЕРНОСТИ РАССКАЗОВ ПРО СЛУЧАИ ТЕЛЕПАТИИ, ИЛИ МОЖНО ЛИ В НАУКЕ ВЕРИТЬ ЛЮДЯМ?

7.4. НЕ ЕСТЬ ЛИ ВСЕ ЭТО ПРОСТОЕ СОВПАДЕНИЕ, ИЛИ ДОСТОВЕРНОСТЬ ТЕЛЕПАТИИ ОБОСНОВЫВАЕТСЯ МАТЕМАТИКОЙ (ТЕОРИЕЙ ВЕРОЯТНОСТИ).

7.5. О ДОСТОВЕРНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ТЕЛЕПАТИИ ЧЕРЕЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЕРЫ В ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ СВЯЗЬ.

8. ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО ТЕЛЕПАТИИ.

8.1. ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.

8.2. ЧТО ПОКАЗАЛИ ЭКСПЕРИМЕНТЫ С КАРТАМИ ЗЕНЕРА?

- 8.3. СДЕЛАЙТЕ СВОИ КАРТЫ ЗЕНЕРА».
- 8.4. О КАЧЕСТВЕННЫХ» ЭКСПЕРИМЕНТАХ ПО ТЕЛЕПАТИИ.
- 8.5. ТЕЛЕПАТИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ ПОД ГИПНОЗОМ И ВО СНЕ.
- 8.6. ГАНЦФЕЛЬД-МЕТОДИКА В ИЗУЧЕНИИ ТЕЛЕПАТИИ.
- 8.7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБОРОВ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТИВНЫХ ДАТЧИКОВ ТЕЛЕПАТИИ.
- 8.8. ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО ТЕЛЕПАТИИ НА ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЯХ.
9. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТЕЛЕПАТИИ.
10. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА.
11. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ТЕЛЕПАТИЕЙ И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.
  - 11.1. ТЕЛЕПАТИЯ-ЯСНОВИДЕНИЕ.
  - 11.2. ТЕЛЕПАТИЯ – ПСИХОКИНЕЗ.
  - 11.3. ТЕЛЕПАТИЯ-ПСИХОМЕТРИЯ.
  - 11.4. ТЕЛЕПАТИЯ-ПРЕДВИДЕНИЕ.
  - 11.5. ТЕЛЕПАТИЯ И ЯВЛЕНИЕ «КРИЗИСНОГО» ПРИЗРАКА.
12. СПОСОБНЫ ЛИ ВЫ К ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ. ИЛИ ПРОТЕСТИРУЙТЕ СВОЮ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ СПОСОБНОСТЬ.

Многие невероятные вещи возможны сегодня только потому, что в прошлом находились еретики, не боявшиеся выглядеть смешными и отстаивавшие идеи, которые современники считали абсурдными

Д-р Дженни Рендлз (41-9)

1. ТЕЛЕПАТИЯ-КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ (1) «Летом 1957 года (я тогда еще был мальчишкой) мы с братом отдыхали в Малаховке. Туда же выехал на дачу детский сад, в котором наша мама работала воспитательницей. Я очень любил ходить на небольшое болотце, там водилось множество всякой мелкой живности, особенно ящериц. И однажды по неосторожности провалился в трясину. Меня засасывало все глубже и глубже. Хотел закричать, но, скованный ужасом, не смог. Вернее, крик был какой-то внутренний – это, наверное, кричала страшно перепуганная душа. Меня затянуло в болото по шею, когда, на мое счастье, появились проходившие мимо рабочие. Они наклонили ко мне молодую березку. Через минуту я, уже успевший проститься с жизнью, стоял на пыльной дороге и

никак не мог согреться от охватившего меня могильного холода. И тут увидел бегущую ко мне маму. Лицо у нее было белое, как простыня. До случившегося она находилась в полутора километрах от болота со своей детсадовской группой. «Как ты узнала?» – поразился я. «Услышала твой крик, и ноги сами понесли меня в эту сторону», – ответила мама» (Аргументы и факты. 2001. № 11).

Таков наиболее типичный случай телепатии, чему и посвящена данная статья.

Вообще, когда речь заходит о телепатии, прежде всего обсуждается вопрос: а правда ли, что телепатия существует, не выдумки ли все это?

Впрочем, для некоторых людей он – этот вопрос вопросов в парапсихологии – не существует, поскольку они дают на него положительный ответ: да, существует. Кто же они – эти люди? Во-первых, это те, кто сам на себе испытал феномен телепатической связи. В этой статье Вы познакомитесь с более чем сорока такими свидетелями (из многих и многих тысяч, известных парапсихологам). Во-вторых, это те исследователи-парапсихологи, которые, проводя эксперименты и получив объективные (математически объективизированные и инструментально зафиксированные) данные, убедились, что да, существует подобная связь между людьми. К третьей категории можно было бы отнести «просто» верящих (верю и все тут!).

Ну а мы с Вами давайте выслушаем всех, чтобы самим на основе многочисленных данных сформулировать свою точку зрения. Но прежде всего, дабы не блуждать нам в трех соснах, давайте договоримся, что имеется в виду под словом «телепатия»; а потом разложим по полочкам все, что содержит в себе телепатическая связь – и в жизни, и в эксперименте; а затем решим – насколько можно всему этому доверять; а затем... впрочем, для этого и существует оглавление, чтобы Вы сразу узнали, о чем здесь пойдет речь.

Итак, начнем.

## 2. ТЕЛЕПАТИЯ – КАКОЕ ПСИХИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ НАЗЫВАЮТ ЭТИМ СЛОВОМ. ИЛИ ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕЛЕПАТИИ.

Термин «телепатия» был предложен английским философом Фредериком Майерсом (Frederic Myers) еще в 1886 году совместно с другими английскими исследователями (Э. Герней и Ф. Подмор) в книге «Прижизненные призраки и другие телепатические явления». Кстати сказать, эти же три исследователя основали первое в мире Общество психических исследований по изучению телепатии и ей подобных пси-феноменов.

В русском языке вместо термина «телепатия» («иностранного слова», так пренебрежительно говорят некоторые исследователи) чаще употреблялись понятия «мысленное внушение», «внушение на расстоянии», «непосредственная передача мыслей», что все-таки не полностью эквивалентно телепатической связи, равно как и термин «мозговое радио» (об этом позже).

Буквальный перевод слова «телепатия» на русский язык (от греч. теле (tele) – далеко и патия (phatos) – чувство) – это чувствование на расстоянии. При этом следует добавить, что это чувствование (восприятие) на расстоянии осуществляется экстрасенсорно, т. е. без участия (отсюда «экстра...») известных сенсорных систем человека – его пяти органов чувств (зрения, слуха, обоняния, осязания и вкуса).

И тогда в самом общем виде телепатию можно определить как экстрасенсорное восприятие определенным образом организованной информации – пси-информации, которая в данном случае называется телепатемой.

В литературе описано множество случаев телепатической связи между людьми, которую парапсихологи называют спонтанной телепатией (в отличие от телепатии экспериментальной, о чем будет специальный разговор).

### 3. СМОДЕЛИРУЕМ ТЕЛЕПАТИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ.

Здесь мы представим две модели телепатии: эмпирическую (как бывает на практике) и теоретическую.

Вот теоретическая модель телепатического случая, как она представлялась Зигмунду Фрейду: «психический акт – физический процесс трансформации – возбуждение психического акта у другого человека или людей», т. е. как бы прямая связь мозга с мозгом, минуя известные органы чувств.

А вот как выглядит модель телепатического случая в жизни:

с неким человеком происходит что-то неладное, он мысленно обращается к другому человеку, который в момент обращения чувствует, что с первым происходит что-то необычное.

Эта модель, как и любая другая модель – будь то в технике, или в психологии, или в парапсихологии, – включает в себя лишь самые основные (самые вероятные) элементы, которые наряду с другими могут варьироваться в некоторых пределах. Ниже будет представлен анализ элементов телепатической ситуации. А пока отметим, что телепатия – это один из объектов изучения в парапсихологии; отсюда и следующий раздел:

### 4. МЕСТО ТЕЛЕПАТИИ В ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») телепатия относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии). К этой же подгруппе кроме телепатии относятся: ясновидение, яснознание, яснослышание, ретрокогниция, психометрия, предвидение, анима-контакт, ретровидение, регрессия в прежние жизни.

### 5. КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ.



Как уже отмечалось, по проявлению различают спонтанную телепатию – когда данный пси-феномен проявляется помимо воли его участников (индуктора – человека, от которого исходит телепатема, и реципиента – человека, к которому она поступает), это так называемые случаи из жизни; и экспериментальную телепатию – когда исследователь создает искусственную ситуацию, моделирующую телепатический пси-феномен.

Кроме того, в эзотерической литературе различают виды телепатии в зависимости от активности или пассивности «передатчика» (человека-индуктора) или «приемника» (человека-реципиента). Если человек-индуктор активно передает информацию о своем состоянии, передает вполне осознанно, преднамеренно (передает, разумеется, экстрасенсорно), человеку-реципиенту, то этот вид телепатии иногда называют «мысленное внушение» (см. Внушение мысленное). Если человек-реципиент активно старается воспринять (разумеется, экстрасенсорно) состояние другого человека (который в это время не стремится что-либо передавать), то этот вид телепатии называют «чтением мыслей» (см. Мыслей чтение на расстоянии) или «подключением» (хотя, строго говоря, ни то, ни другое название не соответствует действительности; но так принято – пока – в пара-психологической литературе; и когда Вы будете себя проверять на эти способности, надо учитывать эту оговорку).

## 6. ИЗ ЧЕГО СОСТОИТ ТЕЛЕПАТИЯ. ИЛИ ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ

### 6.1. ЧЕЛОВЕК-ИНДУКТОР, ИЛИ КТО ПОСЫЛАЕТ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ?

Человек-индуктор – это тот, кто передает телепатическую информацию, от кого исходит данная пси-информация. Он является неотъемлемым элементом телепатической связи: нет человека-индуктора – нет телепатии.

При описании этого элемента телепатической связи (человека-индуктора) следует обратить внимание на два аспекта: а) на то состояние психики индуктора, в котором он может находиться при возникновении телепатической связи и б) на степень активности индуктора при передаче информации.

#### 6.1.1. ВОЗМОЖНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ ИНДУКТОРА ВО ВРЕМЯ ТЕЛЕПАТИИ.

В литературе по телепатии приводится немало случаев, когда телепатия возникала в связи с гибелью индуктора. Вот типичный пример.

(2) Из «Огонька» № 7 за 1941 год рассказ матери Николая Островского, героя периода Гражданской войны в России, который к моменту рассказа был тяжело болен: «Я простая крестьянка, не обижайтесь, коли я вам свой сон расскажу. Сплю я у себя дома в Сочи и вижу сон: летят над морем самолеты, много самолетов, и шумят, шумят, ушам больно. Понимаю я, что война это началась. Выбегаю из дому, вижу: стоит мой Коля, совсем здоровый, шинель на нем, шлем и винтовка в руке. А кругом него окопы, ямы, и колючей

провоолокой кругом обвито. Я хочу Колю спросить о войне, да понимаю: он на часах стоит – значит, спрашивать нельзя. Хочу в дом вернуться – ямы все шире, колючая проволока за ноги цепляет, не пускает. Хочу крикнуть – не могу... А вечером сообщили: «Коля умер, нет больше Коли!»» (6-100).

Сюда же следует отнести (забегая вперед) и случаи (12), (17), (19), (32), (37).

Нередко при описании случаев спонтанной телепатии отмечается, что индуктор в момент возникновения телепатической связи испытывал выраженное психоэмоциональное напряжение, находясь порой на грани между жизнью и смертью. Таких случаев множество, мы же приведем только один из них:

(3) Однажды некто Фред Трасти, работая в своем саду, вдруг неожиданно почувствовал какое-то непонятное ощущение. «Он отложил свои орудия труда и посмотрел на озеро, которое находилось рядом с его земельным участком. Но все было спокойно, и он собрался снова заняться работой. Но ему опять показалось, что его позвали каким-то таинственным образом. Он еще раз взглянул на озеро и на его середине увидел плавающую шапку. Не медля, он побежал к озеру и прыгнул в воду. На дне озера он увидел голову ребенка – это был его собственный сын! Трасти вытащил его на берег и смог вернуть его снова к жизни. Это происшествие случилось с десятков лет назад, но Фред Трасти твердо убежден в том, что в момент опасности его сын послал ему весть, которую он смог услышать, не имея при этом ни малейшего представления, что же в действительности происходит» (50-372).

Сюда же можно отнести приводимые ниже примеры (9), (10), (23), (15), (16), (30), (31).

Описаны случаи, когда индуктор в момент телепатии испытывает психический дискомфорт в результате агрессивного поведения других людей:

(4) «Через неделю после отъезда в командировку муж позвонил мне с места службы и сказал, что, вероятно, приедет через две недели и у него все в порядке – был обычный разговор. Но когда я повесила трубку, я вдруг почувствовала непонятно откуда взявшуюся тревогу, да и не тревогу даже, а какой-то, скажем так, дискомфорт. Причем это ощущение у меня не связывалось с мужем, разве что только по времени – после разговора с ним. Однако в разговоре не было никакого намека на то, что у него там что-либо случилось (это я бы почувствовала по его голосу). Потом, когда он вернулся, я спросила: что произошло после его звонка ко мне? «Откуда ты знаешь?» – удивился он и рассказал, что действительно увидевший его сразу же после телефонного разговора компаньон грубо стал требовать расторжения договора, который вчера они с таким трудом согласовали».

К этому же виду состояния индуктора можно отнести и случаи (14), (20).

Здесь же следует заметить, что иногда психический дискомфорт индуктора может быть вызван якобы физическим фактором:

(5) «Как только она несколько неожиданно для меня на том конце провода повесила трубку, я через несколько секунд (может, через минуту) вдруг почувствовал запах гари. Я

обошел весь свой дом, вышел на улицу – но везде все было в порядке. Когда я вернулся в дом, запах пропал, но я его отчетливо помнил: после того как она повесила трубку, я почувствовал запах гари. (Как потом выяснилось, на самом деле она прервала телефонный разговор, потому что у нее на кухне загорелась штора на окне и она очень испугалась возможного большого пожара)».

Определенный интерес представляют случаи телепатии, когда индуктор не испытывает никаких психоэмоциональных напряжений, а просто мысленно желает встретиться с человеком-реципиентом:

(6) «Лос-анжелесский бизнесмен Билл Андерсон однажды отправился на деловую конференцию в Чикаго. Как только он оказался в поезде, его охватила сильная тревога. Время шло, а он не мог успокоиться, не мог есть, заниматься делом, заснуть. «В меня будто вселялась какая-то сила, – рассказывал он. – Это было какое-то наваждение». Пытаясь успокоиться, он стал переходить из вагона в вагон. На каждой остановке он выходил на перрон, чувствуя, что не может ехать дальше, но в последний момент все-таки снова садился в поезд. Он уже не знал, что и предпринять, и смирился с создавшимся положением. Но за несколько часов до Чикаго вдруг почувствовал, что к нему вернулся аппетит. Он отправился в вагон-ресторан. «Я увидел за одним из столиков женщину. Она сидела в одиночестве и ела. Я никак не мог отвести от нее глаз. И чем дольше я смотрел на нее, тем спокойнее становилось у меня на душе. Женщина обратила не меня внимание и с улыбкой пригласила присесть рядом. Я кивнул и почувствовал, как по всему телу распространяется удивительная легкость, а на душе делается спокойно. Впервые за это время я почувствовал себя человеком». За обедом

Билл Андерсон рассказал женщине о том, что с ним случилось. Внезапно она посмотрела на него с удивлением и сообщила, что и сама села в поезд, подчиняясь загадочному импульсу, хотя первоначально собиралась ехать на машине. Она тоже испытывала тревогу и растерянность и не понимала, что с ней творится. Ей стало легче лишь несколько минут назад, когда она вошла в вагон-ресторан. Андерсон подумал, что кто-то или что-то подстроили им эту встречу в поезде, на котором ни один из них не собирался ехать. По его словам, они отлично подходят друг другу, понимают друг друга без слов и не сомневаются, что само Провидение решило их познакомить» (11-319).

В литературе также приводится случай, когда у индуктора было только мысленное желание побывать в другом месте:

(7) «Я приехала в Сан-Франциско на конференцию. День клонился к вечеру, и у меня появилось странное ощущение: я чувствовала, что должна добраться до Санта-Моники, то есть проехать еще 640 км. Утром, взяв напрокат машину, я двинулась на юг через Биг-Сур, уже к полудню была в Санта-Монике и направилась на пляж. <...> Но спустя час меня вновь охватило беспокойство: что-то подсказывало, что задерживаться здесь нельзя. В совершенной растерянности я собрала вещи, села в машину, включила двигатель и отъехала от обочины. Мною словно руководила какая-то сверхъестественная сила, и я доверилась ей. Постепенно все прояснилось: меня влекло туда, где я жила раньше, где был мой дом. Я добралась до места, увидела вместо нашего старого дома пятиэтажное

строение и разрыдалась. Стоявший неподалеку симпатичный джентльмен, взглянув на мое залитое слезами лицо, поинтересовался, что случилось. «Я жила здесь когда-то», – пробормотала я. Он заглянул мне в глаза и произнес: «Стик?» Это был Ларри. Он назвал мое детское имя. <...> С Ларри произошло примерно то же самое. Одновременно со мной он почувствовал неодолимое желание вернуться в Санта-Монику» (11–36).

И всего нами найдено описание только трех случаев, когда индуктор не только не испытывал никаких волнений, но и просто занимался своим обычным делом либо отдыхал:

(8) «Как-то пианист Фридберг обратился к своему учителю с просьбой оценить композицию, которая пришла ему в голову прошлой ночью. Крайне удивленный учитель показал ему рукопись собственной композиции, которую он написал той же ночью и которая была идентична принесенной Фридбергом» (43–77).

Сюда же можно отнести случаи (22) и (13).

Таким образом, можно говорить о широком диапазоне психических состояний индуктора в момент возникновения телепатии.

Это может быть:

- состояние гибели индуктора;
  - выраженное психоэмоциональное напряжение;
  - психический дискомфорт;
  - мысленное желание встретиться с человеком-реципиентом;
  - мысленное желание побывать в другом месте
- и, наконец,
- обычное спокойное состояние.

С другой стороны, анализ многих случаев спонтанной телепатии вывел нас на определенную закономерность:

#### 6.1.2. ВСЕГДА ЛИ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ ЧЕЛОВЕК ПОСЫЛАЕТ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ, ИЛИ СТЕПЕНЬ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА-ИНДУКТОРА.

Конечно, когда индуктор погиб (умер) и телепатема об этом стала достоянием другого человека (реципиента), тут трудно говорить об активности индуктора в отношении телепатической связи с реципиентом.

Но вот ситуация, когда ребенок, оказавшийся в экстремальной ситуации, зовет на помощь свою мать (хотя та его не может слышать):

(9) «Моя дочь вышла из дома, чтобы встретить у кинотеатра отца и брата, а я вернулась на кухню. Неожиданно меня потряс смертельный холод и тарелка выпала из рук. Я обратила свой взор к небесам и произнесла «О, Господи, не дай ей погибнуть». У меня возникло чувство, что что-то случилось. Я немедленно бросилась к телефону, чтобы позвонить в кинотеатр. Когда мне ответили, спросила: «С моей дочкой произошел несчастный случай. Она сильно пострадала?» Девушка, поднявшая трубку, заикаясь и почти рыдая, ответила: «М-м-минуточку, подождите, это ведь только что произошло. Как вы узнали?!» Затем к телефону подошел управляющий и сказал: «Миссис Харт, вашу дочь сбита машина. Ее перенесли на обочину. С ней сейчас ваш муж. Ее немедленно отправят к врачу. Кажется, она пострадала не серьезно». (Позже дочь рассказала, что сразу после удара она села на край тротуара, плача и приговаривая: «Мама, мама, мама», хотя мать и не могла ее услышать. – А. П.)» (11-129).

Здесь индуктор-девочка явно активно пыталась «мысленно связаться» с реципиентом (мамой), как и в случае (23).

Или еще пример, когда муж попадает в аварию и его последней мыслью перед потерей сознания была мысль о жене – реципиенте:

(10) «Некто мадам Н. внезапно проснулась от того, что услышала голос своего мужа (находящегося в дальнем отъезде), который призывал ее на помощь. В то же самое время муж, переезжая из одного города в другой, попал в автомобильную аварию, и последней его мыслью перед потерей сознания (как он потом рассказывал), была мысль о жене».

В подобных случаях нам известно, что индуктор проявлял активность для взаимодействия с реципиентом (мамой, женой). Но есть немало случаев, когда такой активности индуктор не проявляет (см., например, пример (1) – о мальчике в трясине; и нет указаний на то, что он в этот момент думал о маме – своем реципиенте по телепатической связи), а телепатическая связь все равно наступает.

телепатическая связь чаще имеет место тогда, когда индуктор оказывается в экстремальном состоянии, и реже тогда, когда индуктор находится в обычном спокойном состоянии.

И все это выводит нас на еще одну закономерность в понимании телепатии:

телепатическая связь с определенным человеком может возникнуть и помимо воли индуктора, а не только по его желанию.

А значит, возникновение телепатии детерминировано какими-то внешними по отношению к человеку факторами: кто-то (или Кто-то), что-то (или Что-то) по своей воле может запустить телепатическую связь, а может и не запустить ее. А значит, телепатия может возникнуть там, где ее никак не ожидают и даже не желают. О последнем (нежелании) мы заметили вот в связи с чем: о возникновении телепатической передачи

информации помимо воли индуктора в парапсихологии говорят вполне серьезно, когда обсуждают проблему «телепатической подсказки», или эффекта экспериментатора. Например, при обычном тестировании испытуемого, допустим на интеллект, исследователь может невольно телепатически подсказать правильное решение задач, чем повысит оценку умственных способностей, или же подсказать, как ему кажется, «должный» ответ на тест о личностных качествах испытуемого, привнося в результаты тестирования свое понимание того, что такое хорошо, а что такое плохо. Во всяком случае, многие парапсихологи-исследователи, проводящие различные эксперименты, как они отмечают, всегда стараются учитывать возможность эффекта экспериментатора.

В заключение анализа активности индуктора следует отметить: эта активность проявляется и при телепатической форме зомбирования человека.

## 6.2. ТЕЛЕПАТЕМА – СОДЕРЖАНИЕ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ.

Этот также неотъемлемый элемент телепатии представляет собой как бы промежуточное звено между элементом-индуктором и элементом-реципиентом (о котором речь ниже). Телепатема – это, по сути, та информация (пси-информация), которая передается от индуктора и экстрасенсорно воспринимается реципиентом, информация, в которой следует различать содержание и форму, в которой она предстает в сознании реципиента (помните, в самом первом примере мать услышала крик сына о помощи – вот эта воспринятая ею информация и называется телепате мой).

О форме (модальности) мы будем говорить в связи с сознанием реципиента в разделе о реципиенте; здесь же мы представим виды содержания телепатеми в зависимости от связи пси-информации с состоянием индуктора.

Под содержанием телепатеми мы будем иметь в виду то, что осознается реципиентом, когда у него появляются новые мысли, ощущения и т. п. Например, у реципиента появилась (вдруг) мысль, что с индуктором что-то случилось, или (вдруг) появилась мысль, что надо бы позвонить индуктору...

Существует несколько видов связи содержания телепатеми с фактическим (объективным) состоянием индуктора. Вначале мы перечислим все эти виды, а затем каждый вариант проиллюстрируем примерами.

1. Содержание телепатеми в той или иной мере отражает состояние индуктора (от которого эта телепатема исходит), состояние чаще всего экстремальное.

1.1. Содержание телепатеми полностью отражает состояние индуктора (от которого эта телепатема исходит), состояние чаще всего экстремальное.

1.2. Содержание телепатеми лишь частично отражает состояние индуктора (от которого эта телепатема исходит), состояние чаще всего экстремальное.

2. Содержание телепатеми связано с индуктором, но не отражает его состояния.

2.1. Содержание телепатемы исходит от индуктора, но не отражает его состояния – просто у реципиента появилась (вдруг) мысль об индукторе.

2.2. Содержание телепатемы исходит от индуктора, но не отражает его состояния – просто у реципиента появилось (вдруг) желание встретиться, пообщаться с индуктором.

3. Для реципиента (того, кто получает информацию) содержание телепатемы не имеет отношения к личности индуктора, хотя объективно такая связь существует.

3.1. Для реципиента содержание телепатемы не имеет отношения к личности индуктора; реципиент испытывает некие ощущения (например, боли), аналогичные тем ощущениям индуктора, которые тот фактически испытывает в этот момент.

3.2. Для реципиента (того, кто получает информацию) содержание телепатемы не имеет отношения к личности индуктора; реципиент испытывает лишь желание совершить такие-то действия и не знает, что эти действия приведут к контакту с индуктором.

Как видим, содержание телепате мы, которую получил реципиент, не всегда прямо соотносится с состоянием индуктора (вольного или невольного отправителя телепатемы). Покажем теперь все это на примерах.

1. Содержание телепатемы в той или иной мере отражает состояние индуктора (от которого эта телепатема исходит), состояние чаще всего экстремальное.

1.1. Содержание телепатемы полностью отражает состояние индуктора (от которого эта телепатема исходит), состояние чаще всего экстремальное.

(11) «Некто Юрбуртон приехал на несколько дней к брату, не застал его дома, но нашел от него записку. «Вместо того, чтобы лечь в постель, – пишет Юрбуртон в своем сообщении, – я задремал в кресле, но ровно в 1 час ночи внезапно проснулся и вскрикнул: «Боже, он упал!» Я видел во сне, как мой брат вышел из гостиной в ярко освещенные сени, задел ногой за ступеньку верхней части лестницы и упал головой вперед на локти и руки. Обратив мало внимания на это явление, я опять на полчаса задремал и проснулся, когда вошел мой брат, говоря: «О, ты тут, а я только что чуть не сломал себе шею. Выходя из бальной комнаты, я ногой задел о ступеньку и головой вперед скатился с лестницы»"» (7-14). См. также примеры (19), (30), (37).

1.2. Содержание телепатемы лишь частично отражает состояние индуктора (от которого эта телепатема исходит), состояние чаще всего экстремальное.

(12) «В новогоднюю ночь с 1944 на 1945 мы сидели все вместе: отец, мать, четыре из семи сестер и я с моей маленькой дочерью. Об одном из двух братьев у нас не было никаких известий с начала боевых действий на Западном фронте. Внезапно моя мать побелела как мел и схватилась за сердце. Мы решили, что у нее сердечный приступ. Но это длилось недолго, затем мать сказала: «Ханс-Иозеф мертв, давайте помолимся о нем» На следующее утро мать оделась во все черное... Только шесть лет спустя мы получили точное известие о его смерти. Нам стало известно, что его сбили в воздушном бою в

новогоднюю ночь 1944/45 года во время сражения в Арденнах» (50-371). К этой же группе примеров немотивированного беспокойства можно отнести примеры (4), (9), (17), (20), (31), (32).

2. Содержание телепатемы исходит от индуктора, но не отражает его состояния.

2.1. Содержание телепатемы исходит от индуктора, но не отражает его состояния – просто у реципиента появилась (вдруг) мысль об индукторе.

(13) «Господин А., сидя у себя дома и отдыхая, неожиданно подумал о своем знакомом коллеге М.: «Почему-то М. давно мне не звонил?» (В то же самое время господин М. сидел в своем рабочем кабинете и читал статью, которую написал знакомый ему коллега А., и мысленно обсуждал с этим А. содержание некоторых моментов статьи)».

2.2. Содержание телепатемы исходит от индуктора, но не отражает его состояния – просто у реципиента появилось (вдруг) желание встретиться, пообщаться с индуктором.

(14) «Сидя у себя дома, я вдруг почувствовала сильное желание позвонить своему другу Н. Когда я, сама не зная зачем, все-таки позвонила, то узнала, что у него только что был весьма неприятный разговор с его братом, который в пылу спора готов был чуть ли не броситься на моего друга с кулаками, который, к несчастью, почти всю жизнь проводит в инвалидной коляске. Так что мой звонок был вполне кстати, хотя бы для того чтобы успокоить Н.».

3. Для реципиента (того, кто получает информацию) содержание телепатемы не имеет отношения к личности индуктора, хотя объективно такая связь существует.

3.1. Для реципиента содержание телепатемы не имеет отношения к личности индуктора; реципиент испытывает некие ощущения (например, боли), аналогичные тем ощущениям индуктора, которые тот фактически испытывает в этот момент.

(15) «Некий человек, сидя за рулем своего автомобиля, внезапно почувствовал сильнейшую боль в области грудной клетки. Боль была настолько сильной, что он уже готов был проститься с жизнью. Последним усилием ему удалось съехать на обочину и остановить машину. Некоторое время он посидел в таком состоянии, боясь пошевелиться. Однако боль вдруг исчезла так же неожиданно, как и появилась, он благополучно доехал до дома и рассказал о случившемся жене, а позже узнал: примерно в то же самое время погиб в автомобильной катастрофе их сын: рулевое управление его автомобиля буквально сплющило его грудную клетку» (11-123). Об этом же свидетельствуют случаи (5), (8), (21).

3.2. Для реципиента (того, кто получает информацию) содержание телепатемы не имеет отношения к личности индуктора; реципиент испытывает лишь желание совершить такие-то действия и не знает, что эти действия приведут к контакту с индуктором.

(16) «Некая юная леди, пилот-любитель, совершала учебный полет, осваивая новую фигуру пилотажа. Она было полностью сосредоточена на поставленной перед ней задаче,



как вдруг у нее возникло ощущение, что где-то далеко на земле происходит что-то плохое. С усилием подавив беспокойство, она выполнила заданный маневр, но тревожное ощущение не проходило. Тогда летчица решила покориться воле чувств и, руководствуясь только инстинктом, отклонилась от курса на 70 миль в сторону. Внизу было шоссе, а на нем – дымящаяся машина. Приземлившись, девушка подбежала к автомобилю и увидела внутри женщину без признаков жизни, уткнувшуюся в рулевое управление. Она вытолкнула ее, а через мгновение машина взорвалась. За рулем была ее мать» (11-138). И таких примеров, когда телепатема содержит только побуждение к действию, немало; см. (3),(6),(7).

И все это позволяет заключить:

содержание телепатемы не обязательно отражает экстремальное состояние индуктора; кроме того, оно может быть связано с личностью индуктора символически, косвенно.

### 6.3. ЧЕЛОВЕК-РЕЦИПИЕНТ, ИЛИ КТО ЧИТАЕТ ПСИ-ИНФОРМАЦИЮ ПРИ ТЕЛЕПАТИИ.

Прежде всего следует отметить, что в качестве воспринимающего телепатему – реципиента – могут выступать не только люди, но и животные и даже растения (о чем см. Телепатия: человек – растение). Но в основном, конечно, речь будет идти о человеке-реципиенте.

При обсуждении нами этого элемента, являющегося также неотъемлемым (без него телепатия – не телепатия), необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

- каково психическое состояние реципиента (состояние его сознания) в момент приема телепатемы;
- в какой форме (психической модальности) представлена телепатема в сознании реципиента;
- каким способом воспринимается телепатическая информация реципиентом
- и – по аналогии с анализом индуктора —
- какова степень активности реципиента в получении пси-информации.

#### 6.3.1. СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА-РЕЦИПИЕНТА ВО ВРЕМЯ ТЕЛЕПАТИИ.

Реципиент в момент приема телепатической информации может, судя по высказываниям переживших телепатическую связь, быть в следующих состояниях (см. Сознания состояния: критерии, классификация).

Бодрствующее состояние сознания (если хотите узнать поподробнее об этом состоянии – просмотрите статью Бодрствующее состояние сознания), когда сознание человека

активно, он все воспринимает вполне осознанно (знает об этом), также осознанно перерабатывает воспринятую информацию (как, например, сейчас Ваше состояние, если, конечно, Вы не читаете это засыпая). Таких примеров достаточно много (3), (4), (5), (6), (7), (9), (12), (13), (14), (15), (17), (20), (21), (30), (31), (37), мы же приведем – для иллюстрации сказанного – только один из них – из коллекции Зигмунда Фрейда:

(17) «Однажды, это было в 1939 году, эмигрировавшая в США чешка внезапно ощутила очень сильное чувство страха и была в полном отчаянии, так как почувствовала, что ее мать, оставшаяся на родине, умерла именно в этот момент. Ее муж и друзья напрасно пытались ее успокоить. Два дня спустя из Чехословакии пришла телеграмма, подтверждавшая кончину ее матери. Учтя временную разницу в семь часов между Прагой и Нью-Йорком, супруги смогли точно определить, что мать умерла именно в тот момент, когда дочь испытывала свое сильное ощущение страха» (50-372). (К слову сказать, Фрейд относил себя – по крайней мере, в период расцвета его научного творчества – к критикам парапсихологии.)

Реципиент может находиться в суженном состоянии сознания; чаще всего – это гипнологическое состояние сознания – на границе между бодрствованием и сном:

(18) «Я проснулась от толчка. Мне показалось, что-то сильно ударило меня по губам. Я села в кровати, схватила платок, поднесла ко рту. Мне казалось, что верхняя губа разбита и идет кровь, но когда я отняла платок и посмотрела на него, то никаких следов крови не увидела. Впрочем, я тут же внушила себе, что никакого удара и быть не могло: я ведь лежала в постели и крепко спала. Скорее всего, это мне просто почудилось. Я посмотрела на часы и увидела, что сейчас семь утра. Артура в спальне не было. Я подумала—и как оказалось, не ошиблась, – что он решил покататься на лодке по озеру, ведь погода стояла отличная, с этой мыслью я снова заснула. Артур явился к завтраку, в половине десятого. Он сел довольно далеко от меня и время от времени прикладывал к губе платок, как это делала я, когда внезапно проснулась. «Артур, что с тобой? – спросила я. – Ты ушибся, но откуда мне это стало известно, я тебе расскажу потом». Он ответил: «Когда я катался по озеру, внезапно налетел порыв ветра, руль резко повернулся и ударил меня по лицу. Из верхней губы идет кровь и никак не может остановиться». Я поинтересовалась, когда это случилось, и услышала ответ: «Часов в семь». Тогда, к удивлению Артура и всех, кто был за столом, я рассказала о том, что произошло со мной в то же самое время» (11-317).

Реципиент, находясь в состоянии глубокого сна, может воспринимать телепатему в виде сновидения, что иллюстрируется известным случаем, произошедшим с М. Ломоносовым:

(19) «Великий русский ученый М. В. Ломоносов однажды во сне увидел, что его отец, ушедший в море на рыбную ловлю, потерпел кораблекрушение и выброшен на какой-то безлюдный остров. Михаил уговорил рыбаков поплыть на тот остров, и те нашли там тело его отца» (43–76). Вспомним также символическое проявление во сне телепатемы у матери Николая Островского (см. выше) или сновидение с падением брата (11).

И это дает основание сделать следующий вывод в отношении закономерности проявления телепатии:

во время восприятия спонтанной телепатемы сознание реципиента может быть как ясным, так и заторможенным либо полностью инактивированным.

### 6.3.2. ЧТО ПЕРЕДАЕТСЯ ПРИ ТЕЛЕПАТИИ ОТ ЧЕЛОВЕКА-ИНДУКТОРА – МЫСЛИ ИЛИ ЧУВСТВА

«Телепатия – это передача мыслей на расстоянии», «Телепатия – это чтение мыслей на расстоянии», «Телепатия – это мысленное внушение на расстоянии» – таковы достаточно распространенные определения телепатии не только среди неспециалистов, но и среди части парапсихологов. Из этих определений должно следовать, что телепатема презентуется (представляется) в сознание реципиента в форме мысли. Но это положение, эта мысль, простите за тавтологию, противоречит определению телепатии, исходя из семантики данного слова – как «чувствование на расстоянии». Но почему-то говорят все время о передаче мыслей. Что же передается и, соответственно, воспринимается реципиентом при телепатии – мысли или не-мысли (а всякие разные чувства и проч.)? А может, это одно и то же?

Обратимся к специалистам – психологам академической психологии – нет, не за ответом, что есть телепатема (для них она не существует), а за ответом, что есть «мысль», как они ее определяют.

Обратился Ваш покорный слуга к психологическим словарям (тезаурусу этой науки), коих теперь несть числа, и... ощутил горечь неудачи: оказывается, ни в одном словаре психологов, просмотренных мною, нет такой статьи «Мысль». «Мышление», как процесс возникновения этой самой мысли, есть, а вот что такое сама мысль – ответа у этих психологов нет. Что это – стремление доказать, что вообще нет такого психологического феномена, как мысль? Или неявная форма выражения идеи, что мысль не имеет отношение к психике (описанию которой и посвящены статьи этих словарей)?

Ладно, Бог им судья, почему они игнорируют понятие «мысль»; но нам-то необходимо это знать, чтобы знать, что же воспринимается реципиентом при телепатической передаче, в какой же форме предстает в сознании реципиента телепатема. А посему предпримем сами попытку разобраться с этой проблемой вместо академических психологов (тем более что по базовому образованию Ваш автор тоже к ним относится). Итак, что есть мысль (которая при телепатии вроде как читается на расстоянии)?

Прежде всего: мысль – это продукт (результат) психической деятельности, но только один из продуктов. Ибо продуктом психики может быть ощущение (Вы почувствовали, как что-то холодное коснулось Вашей руки), следствием чего, разумеется, может быть появление мысли («а что это такое меня коснулось, холодное такое?») или «ах, как хорошо, когда в такую жару холодное...»; продуктом психики может быть образ – зрительный или слуховой (Вы перевели свой взгляд и увидели компьютер, образ которого отразился на сетчатке Вашего глаза), следствием чего, опять же, может появиться мысль («надо же, опять завис», «интересно, а сколько он теперь стоит?», «компьютер – это все-таки гениальное изобретение») либо образ, возникший в результате представления (слон в голубую клеточку); продуктом психики может быть желание (появилось желание,

осозналось в форме мысли: «почему-то мне захотелось...»); продуктом психики может быть информация о чувствах, что также осознается в форме мысли («страшно-то как!» или «как же я его люблю!»); наконец, продуктом психики может быть какая-либо идея («квадрат суммы равен...»), следствием чего опять же... нет, стоп, а эта идея и есть уже сама мысль, так сказать, в чистом виде.

И вот оказывается, что продуктами деятельности нашей психики могут быть как мысли, так и не-мысли. К числу последних мы отнесли ощущения, образы, а кроме того, то, что обычно определяется как «переживание» чего-либо и определяется термином «эмоции», «чувства» («испытать чувство радости» = «испытать эмоцию радости»): «чувство тревоги», «необычное чувство», «чувство гордости»... К числу продуктов психики относят и потребности, желания («появилось желание позвонить...», «появилась потребность поехать...», «появилось стремление сделать...»).

В итоге продуктами деятельности психики любого человека могут быть:

- ощущение,
- образ,
- чувство (эмоции),
- потребность (желание),
- мысль.

А теперь обратимся к феномену «телепатия»: что транслируется по «экстрасенсорной связи», какие продукты психической деятельности индуктора становятся известными реципиенту?

Для ответа на этот вопрос прежде всего следовало бы вспомнить исходное значение термина «телепатия» (каким он был предложен Ф. Майерсом) – «чувствование» (pathos – патия) на расстоянии (tele – расстояние)». Следовательно, с полным основанием можно утверждать, что содержанием телепатемы при телепатии и, соответственно, формой ее восприятия должны являться чувства.

Но в русском языке (да и не только в русском) имеется множество значений этого слова: «чувство долга», «чувство любви», «чувство тревоги», а также «чувство боли», «чувство соприкосновения», а также «почувствовал желание», «почувствовал яркую вспышку в глазах», «почувствовал странные звуки», «почувствовал запах гари» и т. п. Иначе говоря, слова «чувство», «почувствовать» имеют широкий диапазон значений – от синонима ощущений («почувствовал запах») до синонима отношений («чувство ответственности»). И вот теперь мы вправе поставить такой вопрос: какие же чувства передаются и в какой форме они воспринимаются при телепатии?

Прежде всего и чаще всего – это чувство тревоги, примеров чему весьма и весьма много:

(20) «Когда моя знакомая вышла из моего дома, я вдруг почувствовал тревогу за нее, мне стало страшно за нее. (В это же самое время она на улице подверглась нападению уличных\**sensored*\*ганов.)» Сюда же можно отнести примеры (4) – «почувствовала непонятно откуда взявшуюся тревогу», (9) – «возникло чувство, что что-то случилось», (16) – «возникло ощущение, что где-то... на земле происходит что-то плохое» (см. выше).

Телепатема реципиентом может восприниматься в виде чувства-желания что-то сделать (вспомните примеры (6) – «почувствовал настоятельную необходимость», (7) – «странное ощущение, что я должен быть в другом городе», (14) – «почувствовала сильное желание»).

Телепатема реципиентом может быть воспринята в виде чувства одинаковой боли:

(21) «Психиатр Б. Шварц однажды почувствовал сильную зубную боль. Он тут же отправился к дантисту, и тот сказал, что его зубы в полном порядке. Позже Шварц узнал, что именно в то время, когда он почувствовал зубную боль, его мать переживала очень болезненную процедуру удаления зуба» (43-212). О том же свидетельствуют и пример с мнимым ударом по верхней губе (18) – «мне показалось, что что-то сильно ударило меня», и случай с болью в груди при автоаварии сына (15) – «почувствовал сильнейшую боль».

Телепатема может быть представлена в сознании реципиента в виде чувства запаха (вспомните пример (5) – «почувствовал запах гари»).

И все эти чувства могут быть причиной появления определенной мысли типа: «Когда я почувствовал тревогу, я подумал почему-то о нем – не случилось ли что с ним?» – вот это можно было бы назвать «передачей мысли», хотя передалось чувство тревоги, а не мысль, которая появилась потом, после передачи чувства тревоги.

И здесь следует отметить, что передавшееся реципиенту чувство не всегда им может осознаться, нередко осознается лишь последовавшая мысль, примерно так: «У меня появилась мысль, что что-то должно случиться... Откуда такая мысль? Да я и сам не знаю... Просто как-то вдруг появилась... Как-то на душе стало... как-то не так». – «Может быть, то, что у Вас появилось «на душе» можно было бы назвать «чувством тревоги», а?» – «Возможно, вполне возможно... Да, я теперь понимаю, эта мысль, что что-то случится, появилась под влиянием этого душевного чувства, которое Вы назвали «чувством тревоги». Верно, оно, это чувство, и явилось, вероятно, причиной появления у меня мысли, что что-то случится». И получается: не мысль передалась, а чувство, которое не было осознано реципиентом (не дошло до его сознания), а осозналась мысль – в данном случае производное от возникших чувств, т. е. вторичный продукт психики.

Отсюда выражение «телепатическая передача мысли» следует понимать лишь как образное выражение: передается не мысль, а чувство, вызывающее впоследствии определенные мысли; и именно мысли нередко осознаются реципиентом, а не породившие их чувства. И мы не нашли ни одного примера спонтанной телепатии, ни одного описания эксперимента (о чем – ниже), где была бы зафиксирована передача «абстрактной» мысли типа: «Сумма квадратов равна...» Однажды, когда индуктор в

эксперименте пытался передать телепатически рисунок вулкана, реципиент, воспринимая этот образ, нарисовал вулкан, но назвал свой рисунок «большой черный таракан с рогами» (см. рис. 12). И тогда исследователь с полным основанием сделал заключение, что «телепатически воспринимается именно зрительный образ, а не понятие, не слово, не мысль в точном понимании того, что называется мыслью». И далее: «Часто употребляемые выражения «передача мыслей», «мысленное внушение» оказываются неточными. Телепатически могут передаваться только зрительные, реже слуховые образы, чувства, побуждения к действию – то, что И. П. Павлов относил к первой сигнальной системе, а не мысли, связанные со словом, со второй сигнальной системой» (6-113).

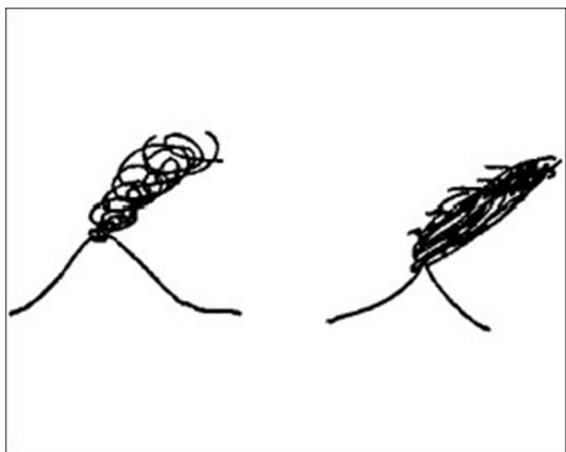


Рис. 12. Экстрасенсорное восприятие рисунка вулкана (по 8—211)

– А как же быть с Вашим, автор, случаем под номером 14, когда человек говорит, что он «неожиданно подумал» о другом человеке? Ведь «подумал» – значит, «помыслил», значит, появилась мысль. Разве это не похоже на передачу мысли?

Если говорить о «передаче мысли», то тогда следовало бы иметь в виду такой пример: «Он подумал об этом, и в то же самое время эта его мысль появилась у другого».

– А что, разве не бывает, когда два человека подумали одновременно об одном и том же? Вот у меня это бывает довольно часто с моей супругой. Разве это не телепатия?

– Давайте предположим, уважаемый мой оппонент, что Вы смотрите с Вашей супругой телевизор. И вот диктор запнулся и, допустим, неправильно произнес какое-то слово. И у Вас появилась мысль: «Дикторы тоже ошибаются». А теперь вопрос: возможно ли появление подобной же мысли у Вашей супруги, которая все это видела и слышала? Вполне возможно. «Ой, слушай, я только что об этом подумала! Вот, а говорят, нет телепатии!» А телепатия здесь вовсе ни при чем.

У двух или большего числа людей могут появляться сходные мысли или чувства под одинаковым воздействием на них одного и того же фактора (поведения диктора телевидения, пассажира в автобусе, соседки по даче...). Ведь известно, что определенные факторы могут вызывать вполне определенные мысли, чем иногда пользуются и в шутку, и всерьез: «Сейчас я буду читать ваши мысли. Вы загадаете что-то, а я скажу, что вы загадали. Назовите имя великого русского поэта... Пушкин, верно? Тогда пойдем дальше:

загадайте название фрукта... Яблоко, верно?..» Конечно же, здесь нет никакого чтения мыслей (о Пушкине, о яблоке), здесь самое элементарное знание мыслительных стереотипов, которых очень много. А когда люди долго рядом живут, когда они духовно близки, то у них со временем возникает значительно больше мыслительных стереотипов (типа фразы «дикторы тоже ошибаются»).

Ну а что касается случая (13) – человек «неожиданно подумал» о своем коллеге, – то ведь данная мысль у реципиента (у этого человека) не такая же, как у индуктора; следовательно, ни о какой «передачи мысли» здесь речь идти не может. Другое дело, почему появилась у него такая мысль о своем коллеге? Не потому ли, что у него возникло (под влиянием телепатии) воспоминание образа своего коллеги или какое-либо иное чувство о нем и, как следствие, мысль? Ведь мы уже обсуждали ситуации, когда мысли являются следствием появившихся ощущений, образов, чувств. Ведь вполне возможно, что индуктор, читая статью своего коллеги, про себя расхваливал его: «Ах, какой молодец» (а может, и ругал: «Ах, какую глупость написал!»), и эта эмоциональная реакция, это эмоциональное состояние телепатически передалось реципиенту, последний «почувствовал» это, и, естественно, у него появилась мысль об индукторе.

Итак, при телепатии передается информация, которая воспринимается (экстрасенсорно, не будем забывать) в форме не абстрактной мысли, а в форме чувства, образа, ощущения, желания – в целом психоэмоционального настроения человека-индуктора.

И это положение прекрасно проиллюстрировано примером с восприятием изображения вулкана: образ был воспринят практически правильно, а вот его рациональная часть – название («вулкан») не было воспринято (хотя индуктор, передавая образ вулкана, определенно мысленно произносил это слово – «вулкан»); вместо него реципиент придумал эту рациональную часть – «большой таракан с рогами». И таким образом подтвердил высказанное только что положение: при телепатии передается не абстрактная мысль, т. е. не рациональное, а образное, чувственное...

Получается, что выражение «передача мыслей на расстоянии», строго говоря, не точное. Вот что об этом говорил известный советский гипнолог К. И. Платонов, который проводил многочисленные эксперименты по внушению на расстоянии гипнотического сна и пробуждению от такого сна: «Важно отметить, что когда я оказывал воздействие на испытуемую в форме мысленного приказа – «засыпайте!», «спите!», – то последний был всегда безрезультатен. Но при моем зрительном представлении образа и фигуры заснувшей испытуемой (или просыпающейся – при мысленном внушении пробуждения) эффект всегда был положительным» (6-112).

Повторимся: нам не удалось найти ни одного случая спонтанной телепатии, где бы описывалось получение реципиентом мысли (мыслей) индуктора (например, содержание математической формулы или какого-либо естественно-природного закона), а не чувственного, эмоционального состояния индуктора или образов, которые были представлены в его психике. Но поскольку подобного рода образы являются продуктом образного мышления, то это является еще одной причиной, почему говорят о передаче мыслей. Отсюда становится очевидным отрицательный ответ на вопрос, можно ли

передать на расстоянии рассуждение о чем-либо, т. е. мысль рациональную, если угодно – абстрактную. Автор этих строк не может припомнить ни одного примера из парапсихологической литературы типа: «...в ответ на это реципиент сказал: «Это не так, вы сейчас думали совсем не об этом, а о том, как решить задачу...»». Следовательно, когда говорят о «подключении», т. е. о «чтении мыслей на расстоянии» помимо воли человека, то имеется в виду получение от человека помимо его воли (не обязательно вопреки его мнению) информации о его состоянии, о его зрительных образах, о его ощущениях и т. д. и т. п. Но поскольку передаваемые ощущения, желания и т. п. в сознании реципиента предстают в виде определенной мысли (мысль: «...почему-то мне вдруг захотелось...»), то именно в этом смысле можно говорить о «передаче мыслей» (однако автор постарается избегать подобных неточностей либо оговаривать их). Кстати, подтверждением сказанного о невозможности передачи именно мысли являются успешные опыты по телепатии между испытуемыми, говорившими на разных языках и не знавших язык другого.

И все это выводит нас на еще одну закономерность телепатии:

телепатически передаются и воспринимаются не абстрактные мысли-суждения, а чувства, ощущения, образы, желания, т. е. эволюционно более ранние формы психической продукции.

### 6.3.3. В КАКОМ ВИДЕ РЕЦИПИЕНТ ПОЛУЧАЕТ ТЕЛЕПАТЕМУ, ИЛИ ФОРМЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ В СОЗНАНИЕ РЕЦИПИЕНТА.

А теперь поговорим о том, в какой форме (в какой психической модальности) появляется в сознании реципиента телепатическая информация.

Прежде всего (и, вероятно, чаще всего) информация в сознании реципиента предстает в зрительной модальности, т. е. в форме зрительного образа. И вот тому пример:

(22) «В 1917 году господин К. заболел бронхитом. Болезнь сопровождалась высокой температурой, и он лежал в постели. На стене перед его кроватью была кое-как заделана дыра, покрашенная краской неопределенного цвета. Как-то раз он посмотрел на это пятно, и ему представилась песчаная местность с человеком, который шел прямо на него и выглядел как охотник: в спортивной одежде и с ружьем в руках. Однако ни в этот, ни на следующий день ему не удавалось рассмотреть лицо человека. Только на третий день таинственный мужчина показал наконец свое лицо, и тогда господин К., к своему удивлению, узнал в нем своего брата, причем прежде всего бросалась в глаза его чрезмерная полнота. С начала войны и до того момента в течение трех лет господин К. не контактировал с братом. Он предполагал, что тот остановился где-то в Париже, и, по словам знакомых, не было оснований беспокоиться за его судьбу. Лишь в конце войны господин К. узнал, что брат вступил в Иностранский легион и в то время, когда господину К. явилось видение, служил легионером в Алжире (песчаная местность). Позже он получил фотографию брата. На ней обращали на себя внимание полнота брата, которая была отмечена в видении, и та же самая одежда, которая оказалась формой легиона» (18–78).



Весьма нередко телепатическая информация предстает в сознании реципиента в слуховой модальности:

(23) «Когда господин Х. был еще маленьким мальчиком, он плыл как-то пароходом вдоль берегов острова Ява. Неожиданно он упал в воду и чуть не утонул. Однако перед тем, как потерял сознание, он успел громко крикнуть: «Мама!..» Когда он вернулся домой, то узнал, что в тот критический миг мать слышала его голос» (18–76). Вспомним в этой связи вступительный пример: «Услышала твой крик, и ноги сами...», а также пример (10).

Выше было показано, что телепатическая информация может быть представлена в сознании реципиента в виде чувства боли, в виде желаний и т. п.

И это дает нам основание говорить, что телепатема может быть представлена в разных психических модальностях.

#### 6.3.4. КАК ВОСПРИНИМАЕТСЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ ПРИ ТЕЛЕПАТИИ.

В психологии (от академической психологии до эзотерической психологии) известны ТРИ способа восприятия информации из внешнего мира в зависимости от степени включенности в этот процесс сенсорных систем организма (органов чувств: зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса).

**СЕНСОРНЫЙ СПОСОБ ВОСПРИЯТИЯ**—когда сигнал (несущий на себе информацию) – звук ли, свет, др. – воздействует на какой-либо из известных пяти органов чувств (слух, зрение, обоняние, осязание, вкус), затем проникает в подсознание человека и параллельно – в сознание человека, если оно в этот момент не занято чем-либо более важным. А если занято, то информация остается в подсознании человека неопределенно долгое время и при некоторых условиях может перейти в сознание (если последнее будет, опять же, свободно от другой информации). Такова общая схема движения информации при обычном восприятии.

**СУБСЕНСОРНЫЙ СПОСОБ ВОСПРИЯТИЯ** (см. Субсенсорное восприятие) – когда сигнал (несущий на себе информацию) – звук ли, свет, др. – воздействует на какой-либо из известных пяти органов чувств (слух, зрение, обоняние, осязание, вкус), затем проникает в подсознание человека, но в сознание не проникает, и не потому, что сознание в этот момент занято более важной информацией, а потому, что этот сигнал по своим физическим характеристикам слабый либо он действовал очень короткое время («мелькнуло и исчезло, я даже как следует заметить не успел»). И тогда этот сигнал (его называют субсенсорным сигналом) остается в подсознании неопределенно длительное время, где его и можно обнаружить специальными способами.

**ЭКСТРАСЕНСОРНЫЙ СПОСОБ ВОСПРИЯТИЯ** (см. также Экстрасенсорное восприятие) – когда сигнал (несущий на себе информацию) – звук ли, свет, др. – неизвестным образом прямо проникает в подсознание, минуя известные пять органов чувств (слух, зрение, обоняние, осязание, вкус), а уж только оттуда – в сознание, да и то при условии, если сознание человека в этот момент не занято чем-либо более важным и

если сигнал достаточно сильный. Доказательством существования такого способа восприятия может являться восприятие информации на таком большом расстоянии, на котором обычное ухо человека или обычный глаз человека воспринять ее без использования технических средств не может. Мы ведь не можем услышать голос человека на расстоянии нескольких десятков километров, наша слуховая система не способна на это; но мать, тем не менее, услышала голос тонущего в трясине сына (помните пример (1)?). Еще одним доказательством в пользу выделения данного способа восприятия (в качестве самостоятельного способа) является восприятие такой информации, которая не может быть воспринята ни одним из пяти органов чувств: например, восприятие чувства опасности (чувства тревоги), наконец, восприятие информации о смерти близкого человека (вспомните примеры с Ломоносовым, с матерью Островского). И именно этот способ восприятия – экстрасенсорное восприятие – характерен для телепатии (равно как и для некоторых других пси-феноменов), что дает нам основание сформулировать еще одну закономерность:

телепатема воспринимается только экстрасенсорным способом, т. е. без участия известных пяти органов чувств человека.

И в этой связи следует заметить, что когда говорят о «телепатическом контакте (общении)» – в прямом ли, переносном смысле, – имеют в виду не просто общение без участия речи (громкой речи), а имеют в виду общение, когда состояние одного становится известно другому в тот же самый момент времени (как об этом говорят, например, те, кто испытал предсмертный опыт – может быть, читали книжку Р. Моуди «Жизнь после жизни»? – и подобную форму общения со Светом). То же самое относится и к выражению «телепатическое восприятие» («телепатическая перцепция», что одно и то же).

#### 6.3.5. ВСЕГДА ЛИ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ ЧЕЛОВЕК ВОСПРИНИМАЕТ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ, ИЛИ СТЕПЕНЬ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА-РЕЦИПИЕНТА.

В случаях спонтанной телепатии реципиент получает телепатему практически всегда неожиданно для себя, что говорит о его пассивной роли в этом процессе.

Отсюда очередная закономерность:

телепатическая связь может возникнуть и помимо воли реципиента, воспринимающего телепатему.

В экспериментальной же телепатической связи реципиент нередко бывает активен: старается узнать «мысли» своего партнера по телепатическому общению (понятно, почему «мысли» в кавычках – мы об этом говорили). И в этой связи весьма важна проблема «чтения мысли на расстоянии» ПОМИМО ВОЛИ ИНДУКТОРА, так называемая проблема подключения: можно ли прочесть «мысли», а точнее – узнать состояние человека вне зависимости от желания последнего?

В парапсихологической литературе мы сталкивались с утверждениями, что это возможно; но мы не нашли ни одного описания эксперимента, где хотя бы была предпринята попытка телепатического «подглядывания» за состоянием психики другого человека, не говоря уж о чтении его мыслей.

## 7. ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ.

В предыдущих разделах мы на основе многочисленных рассказов о телепатических случаях составили себе относительно полное представление о телепатии. Но насколько все это достоверно? Насколько можно доверять тем рассказам, приведенным выше (а также и тем, что остались за пределами данной статьи)?

### 7.1. ВОЗМОЖНО ЛИ СУЩЕСТВОВАНИЕ ТЕЛЕПАТИИ В ПРИНЦИПЕ?

Официальная наука в лице академической психологии пока что не признает существование как телепатии, так и других парапсихологических процессов типа ясновидения, психокинеза и т. п. Не верят критики парапсихологии и не только в «передачу мыслей на расстояние».

– А почему, – спрашиваю я их, этих не верящих, – Вы не верите?

– Да потому, – отвечают, – что такого не может быть.

– А почему не может быть?

– А потому, – говорят, – что не может быть никогда.

Вот академик Э. Кругляков – известный ученый, скорее всего, он подобные вещи должен оценивать объективно (многолетние занятия наукой должны приучить к этому). И вот послушайте его ответ на вопрос о возможности существования «передачи мысли на расстоянии»: «Если получится (передача мысли в эксперименте. – А. П.), тогда им и Нобелевскую премию дать не жалко...» Прекрасный ответ объективного ученого? Да, прекрасный. Если бы не было небольшого добавления к этому ответу, которое прозвучало так: «Только не получится, не питайте иллюзий».

Вот так. «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». (Кстати, в теории аргументации это называется априорным отрицанием.)

И вот как обычно дальше развивается диалог Вашего покорного слуги с такими неверящими [71 - Вообще-то я этот диалог уже приводил – в одном из предисловий к этой Энциклопедии; но уж больно он показателен в этом отношении, так что приведу его еще раз.]:

– Представьте, – говорю я такому неверящему, – некто Вам сообщает: примерно в 30—40-х годах XXI века будет создан вечный двигатель...

– Это что – перпетум мобиле, что ли?

– Да, он самый, уважаемый мой...

– Ну вот это – абсолютная неправда, потому что это противоречит всем законам...

– И еще добавьте «этого не может быть, потому что не может быть никогда».

– И добавлю, потому что действительно этого не может быть никогда – в смысле создания вечного двигателя, – ибо законы природы свидетельствуют против.

– И Вы абсолютно в этом уверены?

– Абсолютно.

– Блестяще. Скажите, а камни с неба могут падать?

– В смысле метеориты – да.

Так вот, дорогой мой читатель, в 1772 году академики Парижской академии наук, в том числе и Лавуазье, точно так же, как сейчас (с вечным двигателем), были уверены, что камни с неба падать не могут, «поскольку на небе нет камней», а директор Национального патентного бюро США в 1899 году утверждал (авторитетный был человек), что к концу XIX века «практически уже все существенное изобретено».

Но самое главное: люди были также твердо уверены, что невозможен полет на Луну (а еще раньше – полет человека вообще), а одного талантливого самоучку из российской глубинки признавали просто сумасшедшим за его «бредни» о вечн... простите, реактивном двигателе. Ну, конечно, сумасшедший. Как и тот, кто сегодня пытается описывать ну если не двухсотмерное пространство, то просто астральные путешествия, или умение видеть свои прошлые жизни (услышал бы психиатр!), или умение увидеть свое будущее. Нет, невозможно, ибо «на небе нет камней». И создается в самом конце XX века в цивилизованной стране, именуемой Россией, Комиссия по борьбе с лженаукой в самом центре академической науки – при Российской академии наук, дабы никто бы не смел утверждать, что на небе есть камни (как чуть позже в смысле генетики, кибернетики, а сегодня – парапсихологии). И поручили возглавить эту Комиссию академику Э. Круглякову. А кому же еще [72 - Впрочем, здесь необходима оговорка. Данная Комиссия по борьбе с лженаукой имеет в виду борьбу с мошенниками от науки («мошенник – нечестный человек» 4-560). Существуют ли такие в науке, в жизни? Да, отвечает Ваш автор, и еще раз да, существуют мошенники от науки. Нужно ли с ними бороться? Да, отвечает Ваш автор, и еще раз да. И получается, что можно было и согласиться на существование такой Комиссии... если бы не одно «но». Определить, являются ли действия такого-то человека в такой-то области деятельности мошенническими (например, в науке, где мошенники определенно существуют) или не являются – в правовом государстве это компетенция только суда. И ни одна Комиссия или «Комиссия» не вправе утверждать, что данный человек мошенник (в том числе и мошенник от науки). Суд может попросить некоторых ученых провести экспертизу научной деятельности человека, подозреваемого в мошенничестве от науки. Но вердикт выносит только суд. Так должно быть в правовом государстве. Но упомянутая Комиссия по борьбе с лженаукой, т.

е. по борьбе с мошенничеством в науке (с добросовестным заблуждением не борются – помогают), сама берет на себя функцию определения: это – лженаука, это – мошенники от науки или это люди – не мошенники от науки. Научная комиссия (например, ВАК) может лишь сказать: «Это положение ученого имеряк противоречит... не логично...», но выносить вердикт «это мошенник от науки», «это деяние такого-то ученого подпадают под признаки мошенничества» в правовом государстве в компетенции только суда. И если в нашем государстве борьба с мошенниками от науки осуществляется не правовыми средствами, а через различные Комиссии, то не вызывает ли это у уважаемого моего читателя некоторые ассоциации с недавним прошлым? А чтобы подтвердить подобную роль данной Комиссии, приведем выдержки из Положения о комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований: «...3. Права Комиссии <...> 3.3. Рассматривать выявленные факты проведения в Российской академии наук исследований лженаучного характера, распространения лженаучных сведений и случаи фальсификации научных исследований, для чего при необходимости инициировать создание временных комиссий и экспертных групп <...> 4. Работа Комиссии. 4.1. Комиссия осуществляет свою деятельность: <...> 4.1.2. через создаваемые Комиссией временные экспертные группы», т. е. для экспертной оценки: кто есть мошенник от науки, а кто – нет. ]

А вот некто Леонардо да Винчи творил без аналитики (без опоры на осознаваемые им расчеты, т. е. без опоры на свой интеллект, ум по-бытовому), только на основании того, что называли интуицией (а на самом-то деле это и есть один из пси-феноменов, именуемый в парапсихологии «предвидением»), так вот, основываясь на этой «парапсихологии», он предсказал вертолетостроение, автомобилестроение, подводные лодки и много чего еще; а другой – некто Джеймс Уатт, – как-то прогуливаясь в парке, вдруг увидел свою паровую машину во всех деталях (в этой связи следует напомнить, что одна из теорий гласит: гениальность как таковая – это и есть проявление экстрасенсорных способностей, гении имеют доступ к информации, скрытой от простых смертных). Вот Вам и экстрасенс. Да, экстрасенс, и не хуже ныне гонимых и одновременно притягивающих к себе...

Отсюда: то, что «не может быть, потому что не может быть никогда» (например, вечный двигатель), – не абсолют; история гласит: то, что вчера было незыблемо – та же евклидова геометрия, а сегодня – теория относительности, – завтра уступит вечному двигателю и еще чему-то такому, «что не снилось даже мудрецам»; и эта же история учит относиться ко всему по принципу: «Все возможно». И это – стратегия жизни, которая в этом мире определяется не только историей науки, но и элементарной логикой, представленной нами выше.

Так почему же критики отрицают принципиальную возможность существования телепатии, «передачи мысли на расстояние»? Что, не способны к логическому мышлению? Полноте, конечно, с интеллектом у них все в порядке, иначе некоторые из них не достигли бы высоты академиков. Нет, с интеллектом, с разумом, с рациональным у них все нормально.

Но тогда почему же утверждают, что, мол, не питайте иллюзий, никогда этого не будет? Ведь были же они свидетелями появления в XX веке того, что в веке XIX «не снилось даже мудрецам». Так почему же продолжают упорствовать, что этого никогда не будет?

Почему бы не сказать, что-де «может, и будет, но сегодняшняя наука этого пока не допускает», почему бы примерно так не сказать? Нет, «этого не может быть никогда», откуда такая алогичность в поведении?

## 7.2. ПОЧЕМУ КРИТИКИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ТЕЛЕПАТИИ ПОСТУПАЮТ ТАК АЛОГИЧНО, ИЛИ А ЧТО У НИХ В ПОДСОЗНАНИИ?

Как представляется, подобного рода возражения против существования телепатии (а вместе с ней и всей парапсихологии) носят не рациональный, а иррациональный характер. Иначе говоря, причина подобных возражений («этого не может быть, потому что не может быть никогда») находится в подсознании людей, находится за пределами их сознания.

Как сказал психолог Уильям Мэслин, человек и балансирует между желанием знать и страхом перед этим знанием. А его подсознательно функционирующая психологическая защита помогает ему, предлагая порой вполне иррационалистические «объяснения». И это нормально для homo sapiens; так что не стоит кидать камни в академиков из той же Комиссии по лженауке, обвиняя их в алогичности своего критического отношения к парапсихологии. Ибо и в самом деле – «не ведают, что творят», подчиняясь законам функционирования психики человека! А если использовать арсенал знаний той же академической психологии, то есть основания утверждать: причина подобного догматизма детерминирована психологической защитой.

(Более подробно о доказательствах представленных здесь выводов об особенностях психики людей, отрицающих существование парапсихологии, см. в статье Критика, психофеноменов: психоаналитический взгляд на критиков.)

Вот так решаются вопросы и о принципиальной возможности существования телепатии, и о том, почему критики не видят этой возможности.

Но продолжим дальше о достоверности телепатии.

## 7.3. О ДОСТОВЕРНОСТИ РАССКАЗОВ ПРО СЛУЧАИ ТЕЛЕПАТИИ, ИЛИ МОЖНО ЛИ В НАУКЕ ВЕРИТЬ ЛЮДЯМ?

Подавляющее большинство критиков существования парапсихологии в качестве одного из самых веских – по их мнению – аргументов приводят следующее: «В науке людям верить нельзя. А раз парапсихологи нередко основывают свои выводы на рассказах людей, значит, эти выводы не основательны».

Отсюда вопрос: можно ли доверять свидетельским показаниям в науке? Или иначе: могут ли люди обманывать (осознанно или неосознанно – пока для нас это не принципиально) путем придумывания каких-либо историй, в том числе и о том, «как однажды со мной произошел вот такой случай: вдруг мне послышалось, как он... а потом – точно все было так», – можно ли этому доверять?

Наука психология имеет ответ на этот вопрос. И вот как она на него отвечает (применимо и к парапсихологии): НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ. Доказательства? Они в достаточном количестве приведены в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов; так что если Вы сомневаетесь в представленном выше выводе, то прочитайте эту статью, обязательно прочитайте, иначе не получится серьезного разговора.

И как оказывается, этот вывод (о достоверности большинства спонтанных случаев телепатии) не отвергается теми критиками парапсихологии, в мышлении которых есть склонность к математически точным определениям, которые исповедуют известный принцип: в любой науке столько науки, сколько в ней математики. Поскольку и вывод-то основывается на законе нормального распределения, на математическом законе.

Что же касается того меньшинства, которому доверять не следует, то психологи (парапсихологи), во избежание неточностей, ошибок, проникновения их рассказов в статистику случаев спонтанной телепатии, выработали для анализа таких случаев целую систему «правил, как избежать проникновения в статистику подобных ненадежных случаев». Например, стараются не принимать во внимание рассказы третьих лиц («моя мама мне рассказывала, что с ней однажды...»); рассказы, в контексте которых гипертрофированное доминирование «Я» рассказчика; с логическими противоречиями; случаи, которые произошли достаточно давно, и т. п.

Таким образом, например, американские парапсихологи из тысячи двухсот поступивших к ним сообщений включили в свой анализ только четыреста спонтанных случаев проявления пси-феноменов. Исследовательница Луиза Райн из 30 тысяч полученных сообщений о случаях проявления тех или иных парапсихических феноменов по таким специально разработанным критериям отобрала для анализа только 14 тысяч.

Еще один критерий для отбора – это степень авторитетности рассказчика.

Дело в том, что помимо «обычных» людей свидетельские показания о телепатии или о том же, допустим, предвидении дают и люди известные, авторитетные. И в этой связи вопрос: почему принято им доверять больше? «О, это сказал Фрейд!», «Об этом свидетельствует сам Ломоносов!..». И когда, допустим, рассказ о «жутком привидении» мы слышим из уст всемирно известного хирурга Барнарда (которому уже нет нужды обращать на себя внимание таким образом) или от не менее известных писателей Теодора Драйзера, Конан Дойла или когда рассказывает ученый, чьи труды имеют явную направленность на объективизацию исследований (Оливер Лодж, Кюблер-Росс, Лешан), то тогда к достоверности случая должно быть совсем иное отношение. Как оказывается, большее доверие этим людям имеет вполне научное психологическое объяснение. Дело в том, что все эти великие люди уже в значительной мере удовлетворили свою потребность в признании себя другими людьми, им нет уже нужды всеми правдами, а тем более неправдами завоевывать себе место под Солнцем – уже завоевали. И – логично – нет надобности прибегать к таким мелким уловкам, как выдумывание истории о необычности собственной персоны.

В итоге: наличие или отсутствие мотива к конфабуляции – это один из принципов доверия или недоверия к свидетельским показаниям любого человека, один из тех принципов, которым руководствуются парапсихологи при анализе рассказов о телепатии, произошедшем предвидении и т. п.

А общий принцип отношения к рассказам о парапсихических случаях таков: если Вы имеете массу таких рассказов, то большинство из них правдивые; если Вы имеете дело с каким-то конкретным рассказом, то исходите из того, что примерно с вероятностью в 70 % этот рассказ правдив, а с вероятностью в 30 % – выдуман (полностью или частично).

Вот так должна решаться вообще проблема доверия людям в науке, проблема доверия свидетельским показаниям в науке.

#### 7.4. А НЕ ЕСТЬ ЛИ ВСЕ ЭТО ПРОСТОЕ СОВПАДЕНИЕ, ИЛИ ДОСТОВЕРНОСТЬ ТЕЛЕПАТИИ ОБОСНОВЫВАЕТ МАТЕМАТИКА (ТЕОРИЯ ВЕРОЯТНОСТИ).

Но все-таки представленные выше выводы об определенной степени доверия к парапсихологическим рассказам, тем не менее, не сломали полностью установку критиков парапсихологии на неверие «во всю эту телепатию». В дискуссии с Вашим покорным слугой некоторые из них говорили примерно так: «Ладно, хорошо, не все люди лгут; ладно, можно и поверить, что он действительно видел во сне, как с его сыном случилось... и в реальности все так и было и даже подтверждено свидетелями. Хорошо. Но что это доказывает?! А ничего, ибо здесь было простое случайное совпадение. Разве нельзя отнести это к самому обычному случайному совпадению типа: в деревню вчера прилетели аисты и вчера у соседки родился ребенок? Можно. Совпадение – не больше и не меньше».

Умные они, критики, ведь не скажешь же, что есть связь между прилетом аистов и рождением в деревне ребенка. Хотя со времен Карла Густава Юнга, известного психолога, стало зарождаться научное направление, показывающее, что и подобные совпадения не случайны.

Итак, доверять большинству рассказчиков можно, с этим соглашаются и некоторые критики; но свидетельствуют ли эти рассказы о существовании самой телепатии или другого пси-феномена – вот в чем вопрос. Может, и вправду все это случайное совпадение?

Поговорим об этом, используя следующую модель телепатии в сновидении (таким реальным примерам несть числа, см. выше примеры (2) – рассказ матери Островского, (10), (11), (18), (19): один человек (допустим, отец) увидел во сне, как с его родственником (допустим, сыном) случилась беда (предположим, тот попал в автоаварию). Типичный случай телепатии. Да телепатии ли – а может, это чисто случайное совпадение во времени двух событий – сновидения об автоаварии сына и сама автоавария? Поговорим.

Прежде всего: скорректируем вопрос и вместо «случайно ли это совпадение» поставим вопрос «насколько случайным или достоверным (не случайным) является совпадение во



времени двух этих событий; и еще точнее: «какова вероятность того, что совпадение во времени этих двух событий случайное или не случайное».

При этом нелишне напомнить, что вероятность, равная 100 %, означает абсолютную определенность, достоверность (какова вероятность того, что Вас официально зовут так, как это записано в Вашем паспорте? – 100 %); вероятность, равная 50 %, соответствует выпадению решки при бросании монеты (какова вероятность того, что сейчас выпадет решка? – 50 %). А какова вероятность того, что при бросании игральной кости выпадет сторона с одним очком? –

/

или 16,7 %, поскольку граней у кости шесть, и вероятность выпадения каждой из них одинаковая, поскольку все они одинаковые. А вот какова вероятность, что увиденная во сне автоавария с сыном совпадет не случайно (а достоверно, благодаря парапсихическому предвидению) с реальной автоаварией с сыном? «Очень маленькая вероятность, что не случайно, и очень большая вероятность, что случайно», – говорят критики парапсихологии. И они, эти критики, будут абсолютно правы, что совпадение сновидения с таким же событием в реальности – это чисто случайное совпадение, если, допустим, человек каждую ночь видит сновидение, где происходит автоавария с сыном (оставим сейчас в стороне фактор психотравмы); ну вот представьте себе, что ему каждую ночь много-много лет подряд снится такой сон и вот 1137-е такое сновидение совпало с реальным таким событием. Конечно же, на 100 % это случайное совпадение. И никакой тут парапсихологии нет. Правда, где это вы видели людей, у которых всю их сознательную жизнь каждую ночь снится только один и тот же сон?

А если ему снится такой сон через ночь? Тогда вероятность случайного совпадения содержания этого сна с реальным событием будет уже 50 %, или 0,5 (так обычно оценивается величина вероятности).

А если не через ночь, а через пять ночей? Тогда вероятность случайного совпадения содержания этого сна с реальным событием будет уже 20 % (0,2), а вероятность не случайного совпадения – 80 % (0,8).

А если такой сон ему снится один раз в каждые десять ночей и вот однажды после такого сна в действительности произошла автоавария с сыном? Тогда вероятность того, что совпадение содержания сна (автоавария с сыном) с реальным событием (такой же автоаварией) чисто случайное – 10 % (0,1), а вероятность того, что не случайно, – 90 % (0,9).

Но ведь ему-то такой сон приснился один раз за, скажем, 40 лет, т. е. за 14 600 ночей. Тогда вероятность случайного совпадения (на чем и настаивают критики парапсихологии) этого сна с реальным событием будет уже  $1: 14\ 600 = 0,0000684$ , а вот вероятность того, что сон совпал с реальным событием не случайно (о чем говорят парапсихологи), равна 0,999932, ибо таков закон: вероятность случайности обратно пропорциональна вероятности не случайности события, явления.

А теперь совместим полученные данные:

а) вероятность случайно увидеть в эту ночь (когда произошла реальная автоавария с сыном) сон такого же содержания равна 0,000068;

б) вероятность того, что такой сон приснится не случайно, равна 0,999932.

Как говорится, почувствуйте разницу.

При этом мы (как уже говорилось) не учли еще ряд факторов; вот только один из них: какова вероятность, что во сне и наяву события произошли именно с сыном, а не с другим близким родственником... и т. п.; все это еще увеличило бы вероятность того, что это совпадение не случайное.

Итак, более вероятно, что такой сон в эту ночь приснился не случайно (вероятность не случайности такого сновидения в эту ночь в 14 705 раз больше вероятности случайности такого сновидения).

А если не случайно, ЗНАЧИТ, ДЕТЕРМИНИРОВАНО КАКИМ-ТО ОПРЕДЕЛЕННЫМ ФАКТОРОМ. И прежде чем перейти к вопросу, что это за фактор, зафиксируем, сделаем вывод: да, получается, что такой фактор действительно существует. Каков он? Современная академическая наука, в том числе и психология, не имеет ответа на этот вопрос, ибо она отказывается его изучать. Ну, хотя бы как назвать его? Отвечает паранаука парапсихология: этот фактор назван телепатическим фактором, фактором телепатической связи, фактором «телепатия». Есть другое название этому фактору?

Поскольку ответа не слышно, парапсихологи стали изучать, исследовать этот фактор, названный ими «телепатией»; парапсихологи стали проводить эксперименты. Но прежде чем говорить о них, приведем еще доказательства существования телепатической связи.

## 7.5. О ДОСТОВЕРНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ТЕЛЕПАТИИ ЧЕРЕЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЕРЫ В ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ СВЯЗЬ.

«Вы верите в существование телепатической связи?»

По ответу на этот вопрос люди делятся на две группы: одни верят, отвечают «да», другие не верят, отвечают «нет», считая все подобного рода феномены экстрасенсорного восприятия, в том числе и телепатию, суевериями. Вот, например, по данным социологического опроса (Аргументы и факты. 2001. № 36) в загробную жизнь верят 36 % людей, в возможность предвидеть судьбу человека – 59 % (Аргументы и факты. 2002. № 6), а в экстрасенсорное восприятие (типа телепатии) – около 80 %. Почему так – в одно верят чуть ли ни все, в другое – больше половины, а в третье – только каждый третий? Как оказывается, ответ на этот, в общем-то, безобидный вопрос выводит на ответ о реальности существования самих феноменов экстрасенсорного восприятия информации, и в частности – о существовании телепатии; а иначе говоря – о связи распространенности веры в пси-феномен с реальностью его существования.

Проведя соответствующий анализ, мы получили вполне логичный вывод: **ЧЕМ РАСПРОСТРАНЕННЕЕ МНЕНИЕ О ДЕЙСТВЕННОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ПРИМЕТЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТИ КАКОГО-ЛИБО ПСИ-ФЕНОМЕНА, ТЕМ, ЗНАЧИТ, ОНО ЧАЩЕ В ЖИЗНИ ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, Т. Е. ЧАЩЕ В ЖИЗНИ СОВПАДАЕТ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, А ЗНАЧИТ, В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЙ.** А доказательства, аргументы в обоснование этого вывода мы привели в статье Пси-феномены: распространенность мнения об их существовании (дорогой мой читатель, обязательно прочитайте эту статью, Ваш автор просит). А теперь резюме.

Доказательством реальности существования телепатии служат:

а) анализ теоретической (принципиальной) возможности ее существования: нет оснований утверждать, что телепатическая связь невозможна в принципе;

б) рассказы о спонтанных случаях предвидения: доверие к подобным рассказам обосновано законом нормального распределения;

в) анализ неслучайности совпадений: не случайность возникновения в сознании человека телепаты в десятки тысяч раз превышает вероятность ее случайного возникновения;

г) достаточно большая распространенность (в пространстве и во времени) веры людей в существование телепатии, что базируется на известных законах физиологии и психологии.

Вот так решается вопрос о достоверности существования телепатической связи между людьми.

Но есть и еще один способ доказательства реальности существования того или иного психического или парапсихического феномена – это Его Величество Эксперимент. Что о телепатии говорят люди науки, которые ее изучали экспериментально?

## 8. ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО ТЕЛЕПАТИИ.

Первые опыты по телепатии приписывают физиологу Ш. Рише, президенту Парижской академии наук, лауреату Нобелевской премии (1913), который поставил своей целью опытным путем доказать существование мысленного внушения на расстоянии.

А сегодня все эксперименты по телепатии можно разделить на две группы по принципу анализа результатов – «количественные» и «качественные» (автор не случайно взял эти названия в кавычки, считая их лишь условными).

К числу первых относятся опыты, где результаты экспериментов обязательно вычислялись, математически обрабатывались и статистически обосновывалась их надежность и достоверность (ну как Вы, например, что-то измеряете линейкой, а не на глазок). Сюда относятся в основном опыты с картами Зенера.

Ко второй группе относятся исследования, где оценка результатов не вычисляется, а определяется субъективно: например, исследователю кажется, что передаваемые одним человеком и воспринимаемые другим человеком в опыте образы каких-либо предметов между собой «достаточно» совпадают (в данном случае считается, что оценка «достаточно» является «качественной» оценкой, с чем трудно согласиться).

А теперь – о сути экспериментов по телепатии.

### 8.1. ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.

Индуктор (один из участников эксперимента) старается мысленно фиксировать и передавать образ какого-либо предмета, фигуры, рисунка или своего состояния реципиенту (другому участнику эксперимента), который старается узнать, что ему передается.

Подобные опыты повторяются многократно, а затем сопоставляют число совпадений того, что передавалось, с тем, что адекватно воспринято, и сравнивают это число с тем, которое должно быть по построенной ранее гипотезе о существовании телепатической передачи информации. Это – принципиальная модель телепатического эксперимента.

А теперь – как это делалось в психологических (простите – парапсихологических) лабораториях в разных частях света и прежде всего как это делалось с помощью карт Зенера.

### 8.2. ЧТО ПОКАЗАЛИ ЭКСПЕРИМЕНТЫ С КАРТАМИ ЗЕНЕРА.

Так эти карты названы по имени автора – психолога Карла Э. Зенера (сотрудника патриарха американской парапсихологии Д. Райна), который их придумал для экспериментального изучения пси-феноменов экстрасенсорного восприятия.

На каждой из 25 карт (составляющих колоду) изображен какой-то один из следующих пяти символов (фигур): или круг, или квадрат, или крест, или звезда, или три волнистые

линии (см. рис. 1). Таким образом, в колоде каждая фигура повторяется пять раз (это сделано для того, чтобы повысить вероятность случайности в порядке их предъявления).

Принцип эксперимента (как он обычно проводится): индуктор (первый участник опыта – отправитель информации) берет из перемешанной колоды первую карту, смотрит на изображенную на ней фигуру, а реципиент (второй участник опыта), находящийся настолько далеко от первого, чтобы не видеть ни его, ни его карты, старается «угадать», какую карту в данный момент держит в руках индуктор, и отмечает свой результат. Затем, в согласованное время, индуктор берет вторую карту, изображение фигуры на которой тоже старается телепатически определить реципиент, затем третью... и так все 25 карт, составляющих серию опытов. Таких серий может быть проведено несколько десятков или несколько сотен для того, чтобы получить статистически достоверные результаты о наличии или отсутствии феномена экстрасенсорного восприятия между данными участниками эксперимента.

Оценка результатов. Поскольку и индуктор, и реципиент ведут свои протоколы, записывая в них поочередно фигуры, то по окончании эксперимента эти записи сравнивают и, естественно, обнаруживают, что в одних случаях было совпадение фигуры у реципиента с фигурой у индуктора (например, индуктор телепатировал фигуру «круг», и реципиент подумал: «Наверное, у него круг» – и сделал соответствующую пометку в протоколе), в других совпадения не было (у индуктора – круг, а реципиент подумал, что квадрат). И тогда подсчитывают, сколько раз было совпадение и сколько раз не совпало. Допустим, в десяти сериях ( $10 \times 25 = 250$  опытов) в общей сложности совпало 59 фигур. Простейший расчет показывает, что совпало 23,6 % фигур. Таков результат этого эксперимента.

И вот тут вопрос: а много это или мало – 23,6 % совпавших фигур? Ведь даже и у неспециалиста может появиться мысль, что все эти совпадения – «чисто случайно». А если вдруг совпало 93 % или 45 %? Иначе говоря, вопрос: как оценить полученные результаты?

Вероятно, для этого надо задаться каким-то критерием: вот до «этого» процента все считать случайным, а если выше «этого» процента – не случайно. Но как вычислить «этот» порог?

Для математиков, для специалистов по математической статистике и даже для студентов, изучающих матстатистику, тут проблемы нет. А для всех остальных – расскажу, как вычислили этот порог.

Если бросать монету, какова вероятность, что Вы угадаете, что будет решка? Все знают – 50 %, потому что у монеты только две стороны, и если все ее стороны принять за 100 %, то вероятность выпадения одной определенной стороны – половина, т. е. 50 %. А если бы у монеты, вернее – у какого-либо предмета, было бы только (теоретически) три стороны, т. е. три варианта? Тогда вероятность, что выпадет только такая-то определенная сторона, равна 33,3...%. А если есть четыре варианта? Тогда 25 %. А если есть пять вариантов, то какова вероятность, что выпадет именно такая– то сторона, такой-то вариант? 20 %.

Так вот, при работе с картами Зенера по сути при каждом извлечении фигуры из колоды в 25 карт возможно пять вариантов (ведь фигур-то пять), и вероятность случайного выпадения именно такой-то фигуры – 20 % (1:5). Вот это число – «20 %» – и следует именовать «вероятностью случайного совпадения», или «порогом случайности» (по отношению к картам Зенера, разумеется).

Отсюда, если, проведя несколько серий опытов (по той же телепатии), исследователи, подсчитав совпадения, получили число 20 %, это значит, что все совпадения в этом эксперименте были чисто случайными и никакой тут телепатии и в помине нет.

А если исследователи получили не 20 % совпадений, а 40 %, и не в одной серии опытов, а, допустим, в общей сложности в ста сериях? Тогда математики говорят: вероятность того, что все это случайное совпадение, существует, но она очень и очень мала, т. е. чтобы она – такая случайность – все же произошла, надо провести астрономически большое число опытов, и называют это – поистине астрономически большое – число.

– Ага, все-таки есть вероятность, что и результат в 40 % – случайный! – радуются критики существования телепатии и «прочей парапсихологии». – Значит, этот результат нельзя считать доказательством существования этой вашей телепатии!

Тогда я у них, у этих критиков, спрашиваю:

– Вот Вы профессиональные психологи, психологи академической школы, и, допустим, Вы тестируете ребенка на его интеллект. Он Вам отвечает на Ваши вопросы, решает Ваши задачи. Скажите, пожалуйста, уважаемые коллеги (уважаемые критики телепатии), возможно ли такое, что ответ на какую-либо одну задачу он просто угадал совершенно случайно?

– Да, но ведь таких задач ему дается много!

– Простите, если можно, ответьте на мой вопрос: может ли Ваш испытуемый просто совершенно случайно угадать ответ на задачу?

– Ну, может, и что из этого?!

– А может случайно угадать ответы на две задачи?

– Маловероятно.

– Простите, если можно, ответьте – возможно такое или нет?

– Ну, возможно...

– А на три... четыре... пять...? Наверное, может, верно? И тогда Вы, опытные люди, наверное, придумали какой-либо критерий надежности Вашего заключения об интеллекте ребенка (испытуемого) с учетом того, что он может какие-то ответы угадать случайно: «в

этом тесте допускается случайное угадывание только такого-то количества ответов», так? Короче говоря, у Вас, наверное, есть какой-то определенный критерий надежности теста?

– Да, конечно. Тест разработан таким образом, что вычислена вероятность того, что результаты будут соответствовать действительному уровню интеллекта испытуемого.

– И какова же эта вероятность?

– Не меньше 95 %.

– Значит, Вы допускаете с вероятностью в 5 %, что полученные результаты не соответствуют действительному уровню интеллекта испытуемого, что результаты ложные, так?

– Ну... в общем... так.

– А коль скоро Вы и Ваши коллеги пользуетесь этим инструментом и делаете серьезные выводы об умственной отсталости, допустим, ребенка, то, значит, Вы позволяете себе игнорировать, не принимать во внимание то, что результат может быть не истинным, а ложным – с вероятностью в 5 %, верно?

– Но ведь так поступают все и во всем мире, и это, наверное, естественно...

Прервем этот диалог с тем, чтобы отметить одно немаловажное обстоятельство.

Действительно, в жизни мы, что-либо оценивая, как правило, маловероятные события не учитываем. Горит красный сигнал светофора, все машины стоят и ждут, когда загорится им зеленый, а пешеходы спокойно переходят улицу. Вопрос: возможно ли такое, что один из водителей вдруг «рванет» на красный и... собьет переходящего улицу пешехода? Вероятность такая существует (видели в фильмах, да и автор сам подтвердил это однажды: все стоят, ждут зеленого, а я, не останавливаясь, помчался на красный – не видел; потом холодный пот и трясущиеся руки), правда, она достаточно маленькая – эта вероятность, что кто-то рванет на красный, и пешеходы ее не учитывают, переходя этот перекресток; а вот большую вероятность, когда водителям горит зеленый, они, пешеходы, как правило, учитывают и не идут на красный, когда перед ними сплошной поток машин. Вот так мы в жизни и поступаем: как правило, маловероятные события игнорируем, а учитываем более вероятные. Сейсмостойкие дома строят там, где вероятность землетрясения большая, и обычно не строят там, где вероятность землетрясения очень мала. Так и академические психологи при тестировании (и Ваш автор тоже много-много лет занимается таким тестированием и тоже так поступает) игнорируют маловероятные события – игнорируют маловероятную ошибку при психодиагностике (вероятность которой не более 5 %); так действительно принято во всем психологическом мире.

А теперь вспомним радостный возглас критика телепатии: «Ага, все-таки есть вероятность, что и результат в 40 % совпадений – случайный!» – и продолжим с ним диалог:

– Вот Вы, уважаемый мой критик, сказали, что и результат в 40 % (полученный при использовании карт Зенера) может быть тоже случайным. Но Вы же понимаете: вероятность того, что этот результат – чистая случайность, астрономически мала, меньше миллионной доли процента!

– Да, но она все равно есть!

– Но ведь обычно люди отбрасывают маловероятные события, и Вы сами говорили (когда речь зашла о тестировании), что «так поступают все и во всем мире, и это, наверное, естественно», говорили ведь?

– Ну, говорил, так одно дело – тестирование, а другое – парапсихология.

Все, точка. Наш оппонент наконец сказал то, что постоянно доминирует в его сознании.

А он, по сути, сказал, что у него (как и у некоторых его коллег) двойной подход к исследованиям: к парапсихологическим научным исследованиям надо подходить с одними требованиями, а к психологическим научным исследованиям – с другими. Почему? А потому... «Потому что я все равно не верю во всю эту телепатию».

Как говорится, к этому больше нечего добавить.

Правда, к счастью, не все критики от академической психологии такие ортодоксальные. В этой связи следует заметить, что уже в двух вполне академических учебниках по психологии приводятся позитивные результаты парапсихологических опытов.

Каковы же они – эти результаты?

Из 1850 опытов по предъявлению индуктору карт Зенера (на которые он смотрел и пытался телепатировать образы изображенных на них фигур) в одном из экспериментов реципиент угадал 558 фигур. Хорошо это или плохо, мало или много? Проявилась ли здесь телепатия или же угадывание 558 фигур произошло случайно? Вот для ответа на эти вопросы и нужен критерий в виде 20 %: если 558 угадываний составляют более 20 % – вмешалась телепатия, а если 20 %... ну понятно. Простейший расчет показывает, что реципиент угадал 30,2 %, что на 10,2 % выше порога случайности. При этом математики вычислили, что такой результат (угадывание 558 фигур из 1850) может быть и случайным, правда, для этого надо провести не менее 10

опытов. Или иначе: вероятность случайного такого совпадения равна 10~



– ничтожно малая вероятность, чтобы ее учитывать. Последнее замечание продиктовано тем, что в обычной практике мы маловероятные события учитываем только в случае, если от этого зависит очень многое, например, жизнь собственная или жизнь других людей.

Есть данные о том, что исследования с применением карт Зенера проводились на трассе Земля – космический корабль «Аполлон-14». Всего в этом эксперименте было передано на землю 200 изображений карт Зенера, из которых, как сообщают разные источники, правильно было воспринято 51 изображение – чуть более 25 % (в данном случае вероятность чисто случайного угадывания 51 карты из 200 равна 0,0003 %; при этом надо учесть, что академические психологи (критически настроенные в том числе и по отношению к опытам с картами Зенера) доверяют, как было показано, тем своим тестам, где вероятность случайного угадывания ответа 5 %, – доверяют ведь; а парапсихологическим результатам не доверяют даже тогда, когда вероятность случайного совпадения более чем в полторы тысячи раз меньше допустимой в тестологии).

Самым широко известным (и в определенной мере эпатажным) является эксперимент на подводной лодке «Наутилус». Вот как это описывалось в первоисточнике:

(24) «Таинственный пассажир взошел на борт атомной подводной лодки «Наутилус» 25 июля 1959 года. Тотчас же подводная лодка вышла в море и в течение 16 дней находилась погруженной в глубинах Атлантического океана. Пассажир без имени все это время оставался запертым в своей каюте. Один только матрос, приносящий ему пищу, и капитан Андерсон, ежедневно его навещавший, видели его в лицо. Дважды в день пассажир отправлял капитану Андерсону листок бумаги. На этом листке находились сочетания пяти таинственных знаков: крест, звезда, круг, квадрат и три волнистые линии. Капитан Андерсон и неизвестный пассажир ставили на этом листке свои подписи, и капитан Андерсон помещал его в заклеенный светонепроницаемый конверт. На конверте проставлялись дата, час и подпись: «Сверхсекретно, в случае опасности захвата подводной лодки – уничтожить». В понедельник 10 августа 1959 года подводная лодка причалила в Кройтоне. Пассажир сел в служебную машину, которая под эскортом доставила его на ближайший военный аэродром.

Через несколько часов самолет доставил его на маленький аэродром города Френшип в штате Мэриленд. Автомобиль уже ждал. Человека привезли к зданию, на котором была надпись: «Центр специальных исследований Вестингауза. Вход посторонним строго воспрещен». Машина остановилась перед дежурным постом, и путешественник выразил желание видеть полковника Вильяма Боуэrsa – директора отдела биологических наук при Управлении исследований Военно-воздушных сил Соединенных Штатов.

Полковник Боуэрс ждал его в своем кабинете.

– Садитесь, лейтенант Джонс, – сказал он ему. – При вас конверт?

Не говоря ни слова, Джонс протянул конверт полковнику, который подошел к сейфу, открыл его и вынул точно такой же с виду, но с той разницей, что на нем вместо надписи «Подводная лодка «Наутилус»" стояла надпись «Центр исследований Х. Френшип, Мэриленд».

Полковник Боуэрс распечатал оба конверта, и два человека молчаливо разложили листки бумаги рядом, сообразуясь с поставленными на них датами. Затем они начали их сравнивать. С точностью более чем на 70 % знаки оказались одинаковыми и расположенными в одном и том же порядке на двух листках, носивших одну и ту же дату.

– Мы на повороте истории, – сказал полковник Вильям Боуэрс– Впервые в мире, при соблюдении условий, исключающих возможность подделки, с точностью, достаточной для применения на практике, человеческая мысль была передана через пространство без материального посредничества от одного мозга к другому мозгу!» (Жак Бержье, французский журналист, статья «Передача мысли – оружие войны», декабрь, 1959; цитируется по 9-188).

Простим полковнику некоторые неточные формулировки (о передаче «мысли», об отсутствии посредничества между двумя психиками и т. п.), для нас сейчас не это важно.

Важно, что есть сообщение, будто... этого эксперимента на самом деле не было. Приводится даже якобы высказывание капитана «Наутилуса» Вильяма Р. Андерсона: «Хотя «Наутилус» вел активную работу в самых различных областях, опытов по телепатии совершенно определено не было. Статья Повела и Бержье целиком ложная. 25 июля 1959 года, в день, когда по утверждению авторов «Наутилус» вышел в море, в действительности лодка находилась в сухом доке в Портсмуте, в связи с предстоящим капитальным ремонтом» (9-190). И в это можно поверить, если учитывать, что в многочисленных экспериментах с картами Зенера обычно получаются результаты, ненамного отстоящие от «случайных» 20 %, а тут – 70 %! Маловероятно. Хотя и вероятно, если в опыте участвовал какой-либо выдающийся экстрасенс. При этом можно признать и политический мотив подобной возможной конфабуляции: русские, прочитав об этом, определено усилят свои исследования в этой области, что даст основание американским военным исследователям просить об увеличении ассигнований на подобного рода опыты. Логично.

Несколько большее доверие внушают результаты эксперимента, где участвовали некие двоюродные братья. Было проведено 600 серий опытов по 25 карт в каждой. Реципиент угадал более 40 % передаваемых ему братом телепатических изображений фигур карт Зенера (против 20 % «случайных»). Причем отмечалось, что в ходе этих 600 серий было такое, что реципиент дважды угадал все 25 карт серии, 4 раза он угадал 24 карты из серии в 25 карт, 40 раз – от 23 до 19 карт. При этом следует учитывать, что возможно и случайное угадывание всех 25 карт подряд, правда, для того, чтобы это произошло хотя

бы один раз, надо было бы провести... 298 023 223 878 953 125 опытов – число поистине астрономическое, реализовать которое практически нереально.

Приводятся еще результаты по проведению 600 опытов, из которых реципиент угадал 39,7 %. Указывают, что случайно такой результат может быть получен один раз при проведении 10 миллионов таких опытов.

Разумеется, подобные результаты (30–40 %) свидетельствуют о явном (математически доказанном) влиянии некоего фактора, кроме фактора «случайности». А поскольку в ходе экспериментов были исключены вольные или невольные подсказки, подглядывания и иные способы сенсорного получения информации, то есть основания полагать: в этих опытах превышение угадывания достигнуто за счет фактора экстрасенсорного восприятия, т. е. телепатии.

При этом исследователи не скрывают, что такие отличные результаты были получены только тогда, когда в качестве испытуемых (индуктора и реципиента) выступали достаточно одаренные пси-способностями люди. Если же испытывали «обычных» людей, то отклонение от цифры 20 % было не столь впечатляющим (хотя и было: иногда и 22 %, иногда и 25 %).

Здесь мы привели лишь малую часть результатов опытов с картами Зенера, которые, однако, свидетельствуют: экспериментально доказано существование экстрасенсорного восприятия. И здесь же мы опускаем информацию и рассуждения об учете экспериментаторами всевозможных ошибок, об учете эффекта экспериментатора и т. п. Обо всем об этом можно прочитать в статье Экспериментальное исследование пси-феноменов, а также в ряде статей, название которых начинается со слов «экстрасенсорное восприятие».

Промежуточные выводы: 1) карты Зенера позволяют вычислить степень выраженности способности к телепатии; 2) карты Зенера позволяют выявить тех людей, у которых эта способность развита в большей мере, чем у других, – к передаче ли информации или к ее экстрасенсорному восприятию; 3) карты Зенера, к сожалению, являются эмоционально нейтральной информацией, а лучше телепатически воспринимается эмоционально значимая информация. А отсюда – очередная идея:

### 8.3. СДЕЛАЙТЕ СВОИ «КАРТЫ ЗЕНЕРА»!

Действительно, автор Вам предлагает: сделайте «карты Зенера» (теперь они уже будут носить Ваше имя) эмоционально значимыми хотя бы так: на пяти картах по одному выражению лица человека – радостное, печальное, в ярости, спокойное, ласковое; и пусть перед реципиентом на его экране они все будут представлены, а он должен только угадать, какой образ сейчас Вы представляете себе. Или же на одной карте – лев, раздирающий антилопу, на другой – веселая птичка (все в цвете, конечно), на третьей – два петуха сражаются, на четвертой – кошка вылизывает своих котят, на пятой – одинокий волк воет на луну... главное, чтобы ситуации были разными по содержанию эмоций. И если даже Ваш реципиент не «увидит» представляемых

Вами мысленно дерущихся петухов, но скажет «какой-то бой», «война», «сражение», «драка» – результат можно считать вполне положительным («можно», потому что надо разработать систему слов-критериев, но это уже техника, а я ведь предлагаю идею, как приблизить содержание экспериментального материала к характеристикам телепатемы). А дальше – все как с картами Зенера. Годится? Тогда вперед.

А автору было бы интересно узнать – как получилось.

А теперь – к так называемым качественным экспериментам.

#### 8.4. О «КАЧЕСТВЕННЫХ» ЭКСПЕРИМЕНТАХ ПО ТЕЛЕПАТИИ.

Индуктор смотрит на какой-либо предмет или на картину, а реципиент старается определить, что же видит индуктор. И вот как это иногда получалось:

(25) «Объект мысленного внушения – ножницы. Опыт начинается в 8 ч 14 мин. Через две минуты испытуемая начинает говорить: «Это кажется мне очень большим. Я еще слишком занята своими мыслями... теперь это мне представляется скорее маленьким, узким, коротким предметом... как будто что-то закрученное, похожее на пробочник... может быть, нож или что-нибудь такое. Мне кажется, это очень трудно узнать... к сожалению, я рассеянна очень... все теснятся впечатления сегодняшнего дня. Теперь вижу образ г-жи Тишнер (супруга парапсихолога). Это монета? (Экспериментатор ответил, что нет). Теперь это что-то как бы круглое, блестящее... оно всегда блестит?.. Теперь это как бы кольцо... Это снова как бы из металла... Блестит, как стекло или металл... круглое и, однако, вытянутое в длину... как будто это ножницы... внизу две круглые штучки, и дальше это вытянутое в длину... должно быть, это ножницы». Непосредственно затем (в 8 ч 26 м) с выражением уверенности испытуемая повторила: «Это ножницы!»» (6-6-109).

А вот еще – при экстрасенсорном восприятии других предметов:

(26) ««Вижу образ: что-то светленькое, серебристое, продолговатое... один конец шире, другой тоньше... выступ... – перечисляет еще ряд признаков и называет: – Циркуль!!!» Очень интересно было, когда передавался образ пудреницы: назвал все признаки, но предмета назвать не мог. Циркуль назвал, а пудреницу – нет» (24–14). Потому что не мысли передаются (а в мыслях индуктора определенно было слово «пудреница»), а образы.

Приведем данные об экстрасенсорном восприятии образа картины (художественного произведения):

(27) «Индуктор концентрировался на выбранной наугад картине Хиросигэ «Поток у Шоно». Вильям Эрвин – перципиент, человек, способный к связи с индуктором, – спал в другой комнате. Позже он рассказывал, что «видел во сне человека явно восточного происхождения, идущего вниз по улице во время дождя, среди водяной пыли, потока воды или фонтана»» (11-136).

В других опытах реципиенты делали зарисовки воспринятых образов (о результатах см. иг. рис. 7 и 13).

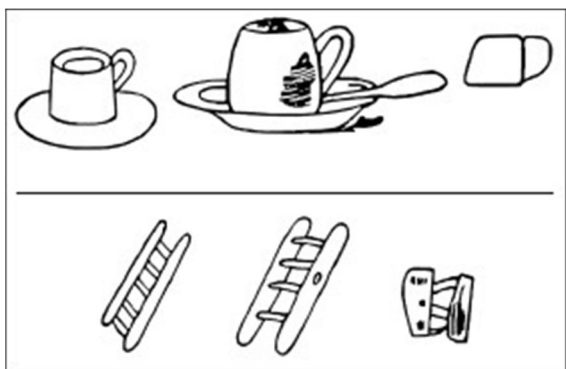


Рис. 13. Экстрасенсорное восприятие рисунков (в каждом ряду: третий рисунок – результат телепатического восприятия двух рисунков, расположенных слева) (по 8—210)

Продолжим рассказ о том, какими еще способами исследователи пытались и пытаются зафиксировать пси-феномен телепатию.

#### 8.5. ТЕЛЕПАТИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ ПОД ГИПНОЗОМ И ВО СНЕ.

Исследовалась способность к экстрасенсорному восприятию в гипнозе с помощью карт Зенера. Всех испытуемых, которым экстрасенсорным путем передавался на расстоянии зрительный образ того, что было изображено на этих картах, разделили на две группы: одни воспринимали подобную пси-информацию под гипнозом, другие это делали в обычном своем состоянии. И вот какие результаты были получены: в первой группе испытуемые угадали 22,04 % всех предъявленных им мысленно карт, а во второй группе – только 20,12 %. Не сведущий в математической статистике человек скажет: да почти ничем и не отличаются – разница-то всего в 1,92 %. Верно, разница (в абсолютном исчислении) кажется небольшой, а значит – случайной. Но это только кажется. Специальный математический анализ показал: различие в 1,92 % на массиве в несколько десятков тысяч проведенных опытов не случайное, а высокодостоверное. При переводе с языка математики это означает: испытуемые первой группы угадывали на самом деле чаще не случайно, а из-за того, что они чем-то отличались от второй группы. А отличались они только одним – тем, что находились в гипнозе. Таким образом, математика позволила сделать вывод: гипноз действительно (достоверно) увеличивает число угадываний карт в экстрасенсорных опытах. А это значит: гипноз способствует лучшему проявлению экстрасенсорных способностей человека.

Но поскольку Ваш автор не располагает данными о том, сколько было испытуемых, как они отбирались и т. п., то ценность данного сообщения, как и многих других, представленных в этой Энциклопедии, скорее как ориентиры для последующих исследований. Да и вся эта работа может рассматриваться и с этих позиций – послужить ориентром для исследований «таинственных явлений человеческой психики», для исследования пси-феноменов.

И этот результат позволяет утверждать: теоретически обоснованное положение, что состояние гипноза способствует проявлению пси-феноменов, получило экспериментальное подтверждение. А это, в свою очередь, экспериментально подтверждает положение, что пси-информация проникает в сознание из подсознания преимущественно тогда, когда сознание инактивировано. Что и происходит во время гипноза.

Известны также исследования финского психотерапевта Ярла Фалера, который отметил, что отдельные вспышки высоких результатов отгадывания игральных карт имеют тенденцию происходить в гипнотическом состоянии: из 6 наиболее выраженных сверхвероятных отклонений 5 были получены в условиях гипноза.

Интересны эксперименты по телепатической передаче образов реципиенту, находившемуся в состоянии естественного сна (см. Сон физиологический: состояние сознания). Когда физиологические признаки указывали на то, что реципиент уснул и видит сон, ему телепатически передавали определенные образы, а затем его будили и просили рассказать, что он в этот момент видел во сне. «При этом было установлено, что очень часто рассказанное сновидение совпадает с высланным отправителем образом» (43-264). Впрочем, скудность и неопределенность («очень часто») этой информации не позволяет делать далекоидущие выводы. А было бы интересно все это повторить да статистически обработать...

И еще об экспериментах, связанных со сном человека.

Отечественный исследователь Л. Л. Васильев использовал методику «мысленного внушения» определенного психического состояния – состояния гипнотического сна и – потом – пробуждения. Суть этого эксперимента: испытуемому давали в руки резиновую грушу соединенную с записывающим прибором, и просили его ритмично ее сжимать; затем на расстоянии ему мысленно внушали гипнотический сон; если сон наступал, испытуемый невольно переставал сжимать резиновую грушу что тотчас же фиксировалось на записывающем устройстве. Было проведено множество подобных исследований, во время которых экспериментатор «стремился с возможной ясностью воспроизвести ощущения, обычно испытываемые при засыпании, и связать эти ощущения с внешним образом перцепиента (испытуемого. – А. П.), посылая ему в то же время мысленный приказ – уснуть! Если внушение удавалось... (экспериментатор) начинал внушать пробуждение, поступая при этом так же, как и при усыплении» (7-99).

Немалый интерес представляют телепатические опыты, когда реципиент не то чтобы спал, но его сенсорные органы (слух, зрение и др.) экспериментаторы постарались выключить с помощью Ганцфельд-методики.

## 8.6. ГАНЦФЕЛЬД-МЕТОДИКА В ИЗУЧЕНИИ ТЕЛЕПАТИИ.

Поскольку описание этой методики и полученные с ее помощью результаты интересны не только в плане изучения телепатии, но и для понимания функционирования нашей психики, то остановимся на этом чуть более подробно.

Как показали парапсихологические исследования, экстрасенсорное восприятие пси-информации (при телепатии и т. п.), подчиняясь разным законам, подчиняется при этом и законам восприятия, выведенным академическими психологами. Один из таких законов гласит: восприятие определенной информации (и ее осознание) будет тем лучше, чем меньше в это время поступает в сознание другой информации (для многих читать книгу легче – лучше воспринимается, – если телевизор выключен).

Зная об этом, парапсихологи заимствовали у академических психологов разработанную теми в 30-х годах XX века в Германии ганцфельд-метод.

Ганцфельд (нем. ganzfeld) буквально переводится как «целостное поле», а применимо к данной методике – как однородное сенсорное поле, достигаемое в ходе эксперимента.

Сущность методики. Слух испытуемого изолируют с помощью специальных наушников, на которые поступает однообразный, мало-дифференцированный сигнал, например шум морского прибора. Можно было бы посылать и иной, совсем не дифференцированный монотонный сигнал, но шум морского прибора вызывает еще и положительные эмоции. На глаза испытуемого закрепляют по половинке от шариков пинг-понга, на которые посылается слегка окрашенный свет («окрашенный» – по той же причине, что и прибор). Испытуемый таким образом примерно на 90 % изолирован от фактической внешней информации. Более того, его усаживают в мягкое кресло или кладут на мягкую кушетку с тем чтобы уменьшить и сигналы, поступающие через кинетические анализаторы (чтобы нигде ничего «не давило»). При этом его просят расслабиться, чтобы благодаря мышечной релаксации (миорелаксации) уменьшить поступление информации и от рецепторов собственных мышц. Таким образом стараются достигнуть положения, когда в сознание человека (равно как и в подсознание) поступало бы как можно меньше информации из нашего, физического мира, для того чтобы наступила инактивация сознания, чтобы испытуемый мог сосредоточиться только на одной информации – посылаемой экстрасенсорным путем от экспериментатора через подсознание испытуемого.

– Простите, автор, но если бы не было звуков морского прибора и света через половинки шариков, было бы, наверное, лучше, поскольку еще меньше поступало бы информации, разве не так?

– В Вашем вопросе, уважаемый мой оппонент, есть явная логика, которая мне очень симпатична, ибо указывает: Вы хорошо уяснили один из законов восприятия информации. А теперь – к сути Вашего вопроса.

Говоря об изоляции от иной информации, мы обычно имеем в виду информацию, поступающую извне. А оказывается, сосредоточиться на чем-либо нам иногда мешают... наши собственные мысли. Так вот, если вообще не будет поступать никакой информации извне, то, поскольку и здесь тоже действует принцип «свято место пусто не бывает», «пустоту» сознания тотчас же заполнят разные собственные мысли. Но вот экспериментаторы послали «белый шум» и «белый свет» («белый» – не дифференцированный) и уже создали некоторую трудность для думанья. А кроме того,

монотонный сигнал, говорят психофизиологи, «утомляет» нервную систему, ведя к торможению нервных процессов. «Расскажи мне на ночь сказку, только не страшную» – и вот бабашка монотонным голосом начинает: «В некотором царстве, в некотором государстве жил-был...» – чем не гипнотическое воздействие: и повторением одинаковых слов (см. «Вы засыпаете, засыпаете, засыпаете...»), и однородной интонацией (бабушки умели говорить нараспев)?

Вот и шум прибора выполняет ту же роль, равно как и однотонный свет на глаза, а все в целом напоминает сенсорную депривацию – технику лишения человека информации и психические последствия этого. Правда, при последней стараются достигнуть максимума такого лишения и если это удастся – это тоже ведет к торможению нервных процессов. Ну а в ганцфельд-методике достигают, скажем так, сенсорной «субдепривации».

И вот какие результаты были получены с помощью этой методики.

Достигнув этого состояния испытуемого, экспериментатор на расстоянии начинает внушать ему образы тех картин, которые демонстрируются экспериментатору на экране в случайном (заданном компьютером) порядке. А испытуемый говорит, что ему видится. Не всегда эти два вида информации (передаваемая экспериментатором и высказываемая испытуемым) совпадали. Но «не всегда» – это аморфно, а вот конкретные цифры (конкретнее которых ничего не может быть на свете): в опыте испытуемому мысленно передавали одну картинку из серии в 4 картинки, а затем спрашивали, какую из 4 картинок ему передавали. И так делалось много серий с разными картинками. Если бы человек угадывал чисто случайно, то совпадающих ответов было бы 25 %. Но в опытах были результаты, превышающие случайность (27 %) и даже значительно превышающие случайное совпадение (40 %). Вот пример, когда экспериментатор передавал испытуемому мысленно видимый на своем экране образ орла. Испытуемый, воспринимая экстрасенсорным путем эту информацию, говорит:

(28) «Вижу темные очертания черной птицы с острым клювом и опущенными крыльями... Клюв как игла... Что-то такое, что может летать или летящее... похоже, длинноперый попугай на жердочке. Богатое оперенье, хвостовые перья длинные, длинные, длинные... Летит, большой, огромный, огромный орел... Широкие взмахи крыльев» (8-215). Экспериментаторы считали это неплохим результатом использования ганцфельд-методики.

Продолжим об экспериментах по телепатии.

## 8.7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБОРОВ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТИВНЫХ ДАТЧИКОВ ТЕЛЕПАТИИ.

Желая получить более объективные результаты по изучению именно чувствования на расстоянии (телепатии), исследователи решили регистрировать не столько психические реакции человека (они полимодальны и неустойчивы), сколько физиологические реакции.



У них возник вопрос: если экстремальное состояние одного человека (индуктора) телепатически (экстрасенсорно) может передаваться другому человеку – реципиенту то у последнего его физиологические системы должны реагировать так же, как на реальную стрессовую ситуацию. Это – если телепатия существует. А если так, то можно и зарегистрировать эти реакции физиологических систем, ни о чем не спрашивая реципиента.

И для этого решили использовать ряд приборов, которые в приложении к изучению телепатии получили название телепатических детекторов (см. Телепатической связи детекторы).

Наиболее эффективным из них оказался прибор плетизмограф (от греч. plethysmos – наполнение, увеличение, и grapho – записываю).

Плетизмография – исследование функционирования сосудистой системы организма человека. Дело в том, что кровеносные сосуды очень чувствительны к психическому состоянию человека. Вы знаете, что есть люди, которые чуть какое волнение, очень легко краснеют (сосуды расширяются). Это – видимая сосудистая реакция на достаточной силы психоэмоциональную нагрузку. А если психическая реакция на воздействие извне была не настолько сильная, чтобы мы увидели, как человек покраснел или побледнел? Тогда на помощь и приходит прибор плетизмограф, регистрирующий расширение или сужение сосудов. Этот прибор способен уловить самые малейшие изменения в сосудах как реакцию на какое-либо психическое переживание.

А теперь вспомните (если прочитали вступительный пример в этой статье о телепатии тонувшего в болоте сына) ту маму из детского сада, которая телепатически получила информацию, что с ее сыном какая-то беда. И определенно в этот момент ее сосудистая система отреагировала, и был бы плетизмограф – он четко зарегистрировал бы эту реакцию на прием телепатемы о сыне.

А теперь представьте: в телепатическом эксперименте исследователи пытаются у испытуемого вызвать чувство страха, чтобы это состояние затем телепатически передалось другому человеку на расстоянии. Поскольку во-первых, оба испытуемых – не близкие люди (а телепатия лучше возникает между близкими), а во-вторых, чувство страха у первого было вызвано искусственно (объективно стресс у него был не очень сильный, а телепатия лучше возникает при выраженном стрессе), то все это если и приведет к телепатической передаче состояния от одного к другому, то проявится у последнего достаточно слабо, настолько, что он сам это может не почувствовать. Но «почувствует» плетизмограф, ибо сосудистая система может отреагировать и на слабую стрессовую реакцию.

Вот исходя из такого принципа его использования, парапсихологи стали применять плетизмограф в качестве одного из детекторов телепатии.

Приведем описание и результаты некоторых экспериментов по телепатии с использованием данного детектора.

Первому испытуемому (индуктору – передатчику информации) вручили несколько карточек: одни из них были пустыми, на других были написаны фамилии людей, неизвестных индуктору и реципиенту на третьих были написаны фамилии людей, эмоционально значимых для обоих участников эксперимента.

И вот когда индуктор прочитывал на карточке знакомую фамилию эмоционально близкого человека, плетизмограф индуктора вполне естественно отмечал реакцию его сосудов. Но самое удивительное, что и плетизмограф другого человека, находившегося рядом с ним и, как предполагалось, выполнявшего роль приемника телепатемы, тоже реагировал точно таким же образом, т. е. диаметр его сосудов тоже изменялся, как будто бы он тоже испытывал эмоции. Однако если на карточке была индифферентная фамилия или карточка была пустой – оба плетизмографа сохраняли невозмутимое спокойствие.

К сожалению, источник не привел статистику – в каком проценте случаев были подобные совпадения, а в каком их не было (такое ведь наверняка тоже было).

Другой эксперимент. Сидят недалеко друг от друга (не видя друг друга) два испытуемых, к каждому из которых подключен плетизмограф. Одному из них (втайне от другого) дают решать сложные математические задачи. Разумеется, его плетизмограф стал реагировать на испытываемое им психическое напряжение. И это – нормальная физиологическая реакция. Но самое-то удивительное, что и у другого плетизмограф отметил аналогичную сосудистую реакцию как на психическое напряжение. «Результаты этих экспериментов позволяют предположить, что психическая деятельность одного человека может непосредственно влиять на реакцию нервной системы другого даже при отсутствии прямого контакта... Высокая чувствительность этой методики позволяет обнаружить телепатическую связь даже тогда, когда эта связь не осознана испытуемым» (43-262).

Вот еще о подобных экспериментах.

Вот как описывается такой эксперимент в одном вполне академическом учебнике по психологии. Индуктору время от времени посылали электрический разряд (создавая своеобразное стрессовое состояние), а у реципиента записывали плетизмограмму – реакции сердечно-сосудистой системы организма, а также записывали гальванометрию – разность электрических потенциалов, что, как и сосудистая система, служит показателем малейших стрессовых воздействий. И вот вывод исследователей: «Результаты были убедительными: отмечались физиологические изменения, которые статистически достоверно коррелировали с моментами, когда партнер получал разряд» (12-1-228). При переводе на обычный язык это значит: очень часто, когда один испытывал удар током (а это – стресс), у другого отмечались реакции физиологических систем как на стресс; и доказано математически, что такие совпадения не случайны, а достоверны.

Этому сообщению, как кажется, можно доверять в большей мере, чем другим, поскольку оно исходит из источника – академической психологии, которая в целом отрицает существование парапсихологических феноменов.

К сказанному можно лишь добавить, что подобная объективная регистрация телепатии осуществляется и другими психофизиологическими детекторами.

Вот как известный прибор электроэнцефалограф (ЭЭГ регистрирует биотоки мозга) был использован в опытах парапсихологов. Каждый из двух испытуемых, находившихся в затемненных комнатах, был подключен к ЭЭГ; одного из них подвергали воздействию кратковременных световых сигналов, что должно вызывать альфа-ритм в записях ЭЭГ; другой такому воздействию не подвергался. Когда сравнили записи ЭЭГ, обнаружили – синхронно во времени – появление альфа-ритма у того и другого. Важно заметить при этом, что подобная телепатическая связь была у однойцовых близнецов (с единым генетическим набором). Подобные же исследования с аналогичным результатом объективной регистрации телепатической связи, как сообщается, проводили не только у нас, но и за рубежом.

В качестве еще одного детектора проявления телепатической связи использовалась кожно-гальваническая реакция (КГР) – регистрация микропотоотделения кожи ладони при микрострессовых состояниях (вспомните, как потели ладошки на экзамене). Сообщается, что и таким образом тоже удалось зарегистрировать телепатическую передачу эмоционального состояния от одного человека к другому.

В итоге: с помощью подобных приборов удастся регистрировать такие реакции, на появление которых или их изменение невозможно повлиять сознательно (попробуйте сознательно подделать свои биотоки мозга или же даже просто потоотделение ладошек – не получится, если Вы не йог). А если эти реакции возникают у двух людей синхронно и именно в тот момент, когда один из них испытывает определенное психическое напряжение, то есть основание говорить о передаче стрессового состояния от одного к другому. А поскольку между ними не было никакого взаимодействия, не говоря уж о прямом общении, то можно заключить, что передача состояния от одного человека к другому осуществлялась экстрасенсорно. А это – важнейшая характеристика телепатической связи.

Вашему автору кажется, что достаточно было бы одних этих исследований, чтобы поставить точку в дискуссионном вопросе: есть ли телепатическая связь или ее выдумали?

Как кажется, телепатические детекторы доказали существование подобного вида связи между людьми.

## 8.8. ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО ТЕЛЕПАТИИ НА ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЯХ.

Весьма интересны были опыты по телепатии, где участниками были не люди, а... животные или растения.

Сообщается о том, что на двух атомных подводных лодках, находившихся в разных океанах, были отдельно помещены крольчиха и ее крольчата. Отмечается, что когда кожа крольчат подвергалась воздействию слабого электрического тока, в это же время на другой подлодке дергалась кожа у крольчихи. Эффект от этого сообщения был бы

поразительнее, если бы была приведена статистика, как часто было подобное совпадение. Тем более что другой источник об этом эксперименте приводит иные детали: крольчата были на берегу, их умерщвляли и отмечали электрические реакции мозга крольчихи.

Но вот приводятся данные отечественных исследователей о подобных опытах на кроликах, которые находились на суше и были удалены друг от друга на 7 километров. И заключение: были получены результаты, статистически значимо подтверждающие наличие телепатической связи между двумя группами кроликов, удаленных друг от друга на значительное расстояние.

Но, как оказывается, воспринимать телепатему – эмоциональное состояние человека – могут и... растения.

Испытуемого погружали в гипнотическое состояние, в котором ему внушались определенные эмоции в отношении то одного, то другого стоящего рядом с испытуемым растения. На листьях каждого растения были прикреплены датчики, регистрирующие разность электрических потенциалов. В эксперименте обнаружилось, что электрофизиологические реакции растений появлялись и регистрировались только тогда, когда испытуемому внушалась определенная эмоциональная связь с данным растением; у другого в это время прибор чертил ровную линию.

Аналогичные исследования с одним растением, но разными испытуемыми дали статистику: растение реагировало на обращенную к нему эмоцию у шестнадцати из девятнадцати испытуемых.

Что это: телепатическая связь человека с растением? Это то самое, когда говорят, что растения чувствуют человека?

А вот еще опыты: два растения поместили в экранированную камеру (типа клетки Фарадея – металлической камеры, экранирующей электромагнитные волны), человек-индуктор располагался в другой комнате и в бодрствующем состоянии концентрировал свои эмоции то на одном, то на другом растении. И, несмотря на расстояние, на экраны от электромагнитных волн, несмотря на бодрствование индуктора, отмечалось изменение электрической активности того растения, с которым мысленно связывался индуктор.

Так вот, возвращаясь к поставленным выше вопросам, можно увидеть тождественность «поведения» этих растений поведению человека-реципиента, воспринимавшего в ранее описанных телепатических экспериментах телепатему. Иначе говоря, то, что получили исследователи в подобных опытах с растениями, соответствует тому, что принято называть телепатической связью.

А это значит, что реагировать на телепатему может не только человек-реципиент, не только животное, но и растение-реципиент, что дает нам основание заключить: телепатическая связь может осуществляться, вероятно, между любыми биологическими объектами. Примечательный и, как кажется, многообещающий в плане возможных исследований в парапсихологии вывод.

И еще об одном эксперименте, стоящим особняком от всех остальных: реципиенту необходимо было угадать не содержание посылаемой телепатемы, а... индуктора, именно того, кто телепатически посылал некую информацию:

(29) «В журнале были напечатаны портреты шести знаменитостей, и в определенное время одна из них должна была передавать какой-нибудь образ читателям, которым нужно было не только настроиться на эту передачу, но и определить, с кем происходит связь. Остальные пять знаменитостей не принимали в опыте никакого участия. Результаты оказались впечатляющими. Мысленные образы передавались читателям не очень хорошо. Эмоционально окрашенные ощущения доходили гораздо лучше. Но наилучшие результаты, намного выше случайного статистического ожидания, были получены при определении того, кто транслировал послания. Почти в три раза больше людей, чем ожидалось по теории вероятности, идентифицировали актрису Билли Уайтлоу как отправителя мысленного образа. Возможно, этот высокий уровень был достигнут потому, что читатели оказались эмоционально более готовыми настроиться на знаменитую личность, чем представить себе какую-то абстрактную картинку» (41-132).

А в целом этот эксперимент совместно с другими выводит на еще одну закономерность проявления телепатии:

при телепатической связи лучше передается эмоционально окрашенная информация.

И вывод: в ходе многочисленных и самых разнообразных, разнородных экспериментов выявлено реальное влияние экстрасенсорного фактора телепатии на передачу информации в виде образов, чувств или состояний индуктора.

Убедившись, таким образом, в реальном существовании телепатической связи, исследователи теперь перешли к следующему этапу изучения этого пси-феномена – к изучению закономерностей его проявления.

## 9. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТЕЛЕПАТИИ.

При каких условиях телепатическая связь проявляется чаще, а при каких реже – мы этого вопроса уже касались, рассматривая данный парапсихический феномен под разными углами зрения. В этом же разделе мы не только систематизируем описанные выше закономерности, но и поговорим о новых, выявленных экспериментальным путем.

1. Телепатическая связь чаще имеет место тогда, когда индуктор оказывается в экстремальном состоянии.
2. Телепатическая связь может возникнуть и помимо воли и желания индуктора, о состоянии которого передается телепатема.
3. Содержание телепатемы не обязательно отражает реальное состояние индуктора; оно может быть соотнесено с личностью индуктора лишь косвенно, символически.

4. Телепатически передаются и воспринимаются не абстрактные мысли-суждения, а чувства, ощущения, образы, желания, т. е. эволюционно более ранние формы психической продукции.

5. Телепатема воспринимается экстрасенсорным путем, т. е. без участия известных пяти органов чувств.

6. Сознание воспринимающего спонтанную телепату реципиента может быть как ясным, так и заторможенным или же совсем инактивированным (как во время сна).

7. Телепатическая связь может возникнуть и помимо воли реципиента, воспринимающего телепату.

8. Важнейший признак телепатической связи – одномоментное отражение в психике реципиента психического состояния индуктора. Поговорим об этой закономерности более подробно.

Прежде всего: для называния данного вида связи «телепатическим» обязательным условием является одновременность (синхронность) состояния психики индуктора и ощущения (чувства) этого состояния реципиентом.

Если же некто получил информацию о прошлом состоянии другого человека (как вообще тот жил раньше, чем занимался...), что обычно бывает при гадании, при яснознании, то это не рассматривается как телепатическая связь. Как не считается телепатией ситуация, когда экстрасенс пытается получить информацию о будущем человека.

Таким образом, важнейший признак телепатической связи – одномоментное (синхронное) отражение в психике реципиента психического состояния индуктора.

9. Телепатическая связь зависит от степени близости индуктора и реципиента.

Сложилось мнение, что телепатическая связь возникает только между родственниками: родителями и детьми и т. п. Однако нами выявлены (при анализе спонтанной телепатии) разные уровни близости этих партнеров по телепатическому общению:

1) Индуктор и реципиент имеют биологическое родство типа родители – дети:

(30) «Когда госпоже Б. было около десяти лет, она однажды вышла погулять по полевой дороге. Во время прогулки она вдруг увидела отчетливое видение: ее мать лежала без чувств на полу в комнате. Как она рассказывала, это видение длилось несколько минут. И все это время у нее было впечатление, что реальное окружение куда-то исчезло. Вскоре, однако, видение начало пропадать, а окружение прояснилось: сначала все было как в тумане, а затем снова приняло четкие очертания. Она была абсолютно уверена в правдивости видения, поэтому, прежде чем пойти домой, отправилась к ближайшему врачу. Вместе с врачом она вернулась домой и действительно нашла свою мать лежащей на полу в той самой комнате. Все было так, как она увидела во время прогулки. Когда

девочка выходила из дома, мать была совершенно здорова, но внезапно у нее случился сердечный приступ, и только своевременная помощь врача спасла ей жизнь» (43–78). Аналогичную биологическую близость индуктора и реципиента мы отмечаем в примерах (2), (3), (9), (23) (12), (15), (16), (17), (19), (21), (23).

2) Индуктор и реципиент имеют биологическое родство типа братья – сестры, что отмечалось в приведенных выше примерах (11), (22), (14), (22).

3) Индуктор и реципиент имеют духовное родство – они супруги.

(31) «Маурин Блют, жена яхтсмена Чея, участника многодневных гонок, описывает, как однажды вечером она ужинала в ресторане. Неожиданно она почувствовала тошноту. Одновременно она поняла, что ее муж в беде. Маурин не могла объяснить, каким образом у нее возникло это ощущение. Как позже она узнала, в тот самый момент яхта Чея перевернулась в студёных водах Атлантики за тысячи миль от дома, и пока его не спасли, в течение нескольких часов он находился на краю гибели» (41-130). См. также ранее приведенные примеры (4), (10) и (18).

4) Индуктор и реципиент просто знакомые лица.

(32) «Однажды я проснулась среди ночи с беспокойной мыслью о Дэне, с которым я была знакома еще до замужества, который мне очень нравился и нравится до сих пор, хотя я уже замужем и мы не виделись уже много лет. Я не могла уснуть и беспокойно металась по кровати, все время думая о Дэне. В таком состоянии полусна-полубодствования я вдруг ни с того ни с сего оказалась на полу. У меня возникло странное ощущение, что какая-то неведомая сила выбросила меня сюда, к тому же я сильно ударила бедром. Утром я не смогла все толком припомнить. А спустя пару недель до меня дошла весть, что в ту ночь, когда у меня было «видение», Дэн подорвался на пехотной мине» (11-130). Сюда же можно было бы отнести и примеры (5), (7), (8), (13), (20). Такая связь может быть установлена между даже вовсе не знакомыми людьми, как в примере (6).

И напрашивается вывод (с учетом п. 4), что степень биологической или духовной близости как бы и не имеет значения, в принципе не имеет значения, хотя примеров с биологической близостью все-таки больше. Но если есть примеры «обычного» знакомства без всяких взаимных положительных эмоций (как в примере (8) с композиторами), то вывод как бы и правомерен. Но автор написал «как бы» не случайно.

Известно, что все мы – люди – являемся биологическими родственниками друг другу, только в разных коленах: кто-то в первом колене (поколении) – это родители – дети; кто-то во втором – внуки – бабушки (дедушки); кто-то в третьем или большем – двоюродные, троюродные, четвероюродные... В общем, ученые подсчитали, что самое большое – это мы с Вами, дорогой мой читатель, родственники в 14-м колене (а может, и ближе, кто знает). Так вот, вполне возможно, что те два композитора, которые удивительным образом одновременно сочинили одно и то же музыкальное произведение, т. е. между которыми возникла телепатическая связь (а вот кто там индуктор, а кто реципиент – неизвестно), –

они, сами того не зная, может быть, четвероюродные братья, а может быть, кто-то из них кому-то пятиюродный дядя. Может быть, они достаточно близкие, но имплицитные (скрытые) биологические родственники. И вообще – кто знает, может, проявление телепатической связи между «просто знакомыми» есть проявление телепатии между такими вот имплицитными биологическими родственниками. Вот таким образом может найти подтверждение положение, что телепатия возникает в основном между биологически родственными людьми. Но...

Ведь телепатия чаще проявляется тогда, когда один человек нуждается в другом, когда этот другой весьма ЗНАЧИМ, близок для первого, настолько ЗНАЧИМ, что готов будет всегда прийти на помощь (кстати, в этом один из смыслов телепатической связи). Но кто сказал, что биологическая близость ЗНАЧИМЕЕ близости духовной? Разве мы не помним историю короля Лира и его детей и в то же время влюбленных Ромео и Джульетту (хотя такие примеры могут доказывать только принципиальное существование явления)? И может быть, именно из-за такой значимой духовной близости возникла телепатия между подорвавшимся на mine Дэне и той, которой он «нравился», или между Стик и Лари, почему-то захотевшим («по велению сердца») оказаться в одном и том же городе (7), или между совершенно незнакомыми людьми, как в примере со знакомством в поезде (6)?

Впрочем, есть данные, что из общего числа телепатических контактов на долю контактов незнакомых приходится лишь 4 %. И поэтому некоторые исследователи убеждены в большей важности биологической родственности, чему и уделяют внимание при экспериментальном изучении телепатии.

Интересные результаты подобных исследований были доложены на конгрессе в радиотехническом институте им. Попова в 1968 году: в акушерско-гинекологической клинике было выявлено, что когда новорожденные дети начинали плакать, то 65 % их матерей начинали проявлять признаки беспокойства. Американские исследователи в этой связи отмечали, что подобные телепатические контакты, но между близнецами более выражены у однояйцовых близнецов.

Как бы там ни было, но статистический анализ случаев спонтанной телепатии позволяет заключить: телепатическая связь чаще возникает между людьми, близкими друг другу биологически или духовно, и реже между обычными знакомыми, которые могут быть имплицитными родственниками.

И здесь же следует сказать о роли взаимодействия индуктора и реципиента в ходе телепатического эксперимента. Показано, что индуктору желательно знать реципиента в лицо и в ходе экспериментальной телепатической передачи информации представлять себе его лицо.

10. Телепатическая связь не зависит от фактора расстояния между индуктором и реципиентом? Исследователи искали ответ и на этот вопрос, для чего проводились те же эксперименты с картами Зенера как на малых расстояниях, так и на больших – до тысяч километров. И вот вывод: нет заметного влияния расстояния на проявление телепатической связи.



Данные, приведенные в разделе, посвященном описанию экспериментов на животных и растениях, позволяют сделать еще один вывод:

11. Телепатическая связь в принципе может осуществляться между любыми биологическими объектами.

А как обстоит дело с преградами? Какие физические преграды могут влиять на эффективность телепатии?

Ряд исследователей в разных странах, в том числе и в СССР, для решения этой проблемы использовали при проведении телепатических экспериментов специальным образом сконструированные экранированные камеры (упомянутые выше клетки Фарадея), в которых находился либо индуктор, либо реципиент. Результат подобных опытов: все единодушно заявили, что на телепатическую связь не влияют какие бы то ни было металлические экраны. Вот что об этом писал известный специалист в этой области Л. Л. Васильев: «Экранирование металлом экспериментатора от испытуемого, вопреки некоторым имеющимся в литературе данным, не препятствует осуществлению телепатического феномена» (7-147). Не влияет на это и экранирование толщей воды при экспериментах на подлодках. И вывод:

12. Для прохождения телепатической информации не существует известных преград.

Таковы основные характеристики телепатии, полученные в ходе анализа как случаев спонтанной телепатии, так и специально организованных экспериментов.

## 10. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА.

Очень важный вопрос, мимо которого не может пройти ни один уважающей себя исследователь (а среди парапсихологов их, как оказалось, немало): как все это объяснить? Почему возникает телепатическая связь, каков физический носитель телепатемы, так сказать, внемозговой субстрат? (См. об этом подробнее в статье Пси-феномены: попытки объяснения.)

Гипотеза о возникновении телепатии. Телепатия раньше, на заре человечества была единственным средством связи на дальние расстояния (по данным некоторых авторов, и сегодня у ряда племен, в частности у аборигенов Австралии, телепатия развита), а затем ее вытеснила техника («улучшила» зрение, слух, физическую силу и т. п.) – об этом говорил и З. Фрейд, когда высказывал мнение, что телепатия – это своеобразный архаический процесс коммуникации и именно поэтому она чаще встречается у детей, чем у взрослых. Но зачем же потребовалось «отменять» телепатию? Значит, она была в чем-то несовершенна. В чем? Как нами уже было отмечено, телепатия проявляет себя лучше между близкими людьми, чем между малознакомыми или вовсе незнакомыми. До некоторых пор это не являлось проблемой для людей, но когда возникла необходимость расширять общение, тогда телепатии с ее ограниченностью рамками близких людей «не стало хватать», тогда человек стал думать над техническим усовершенствованием связи между людьми. И придумал – мобильный телефон, скоро – мобильный телевизор.

Но почему же и сегодня телепатия себя все-таки проявляет (когда рукой подать до всемирной видеосвязи каждого человека с каждым)? Ответ на этот вопрос опять же дал проведенный анализ спонтанной телепатии (см. выше): чаще всего она проявляет себя тогда, когда человек оказывается в экстремальной ситуации (ранение, несчастный случай, наконец – смерть), т. е. когда необходима срочная информация, которая не может быть передана техническими средствами связи.

Исходя из этой гипотезы о рудиментарное<sup>TM</sup> телепатии у современного человека, которая подтверждается и тем, что телепатия проявляется лучше тогда, когда сознание человека инактивировано, можно было бы предположить, что у индивидов, у которых, образно говоря, сознание «инактивировано» постоянно – у душевнобольных, умственно отсталых, у совсем маленьких детей, – у них телепатия должна проявляться легче или чаще. Однако, по мнению некоторых парапсихологов, исследования примитивных людей и маленьких детей не выявили лучших результатов. Тем не менее это не привело в целом к отказу от гипотезы «рудиментарное<sup>TM</sup> телепатии» (равно как и других пси-феноменов экстрасенсорного восприятия), хотя некоторые поспешили сразу же выдвинуть прямо противоположную гипотезу о том, что экстрасенсорная способность – это нарождающаяся в филогенезе человека способность.

Но если все-таки отталкиваться от гипотезы, что телепатия – это своеобразный канал связи для помощи человеку, оказавшемуся в экстремальной ситуации, то как быть в тех ситуациях, когда индуктор, скорее всего, не имел физической возможности мысленно обратиться к реципиенту – например, при практически мгновенном наступлении клинической смерти в результате, допустим, аварии, а реципиент определенно это почувствовал (помните историю с Дэном (32), если предположить, что его смерть наступила сразу, что чаще всего и бывает в таких случаях)? Здесь вопрос невольно формулируется таким образом: кто же тогда послал в психику реципиента информацию о трагедии? Или – что «послало»? Но если предположить, что есть все-таки Некто (Нечто), кто (что) управляет потоками подобного рода информации, то легко объяснить любые случаи, когда есть совпадение во времени определенного состояния одного человека (человека-индуктора) и полученного человеком-реципиентом экстрасенсорным путем знания об этом.

А основания для существования такого предположения есть, если обратить наш взор к внемировому информационному полю, где, по предположению, хранится любая информация, в том числе и о ежеминутном состоянии любого человека. Об этом поле говорят не только эзотерики, парапсихологи, но и психологи фрейдовской психологии, в частности Г. К. Юнг, когда он вводит понятие коллективного бессознательного, которое современные исследователи рассматривают как часть информационного поля. Все это дает нам основание сформулировать следующую гипотезу.

Есть некая сфера, где находится любая информация, в том числе и о состоянии любого человека. Существует некий механизм, задача которого в случае возникновения опасной для человека ситуации информировать об этом тех людей, кто заинтересован в жизни этого человека с возможной целью помочь ему в его беде (как минимум – в виде психологической помощи (помните историю с человеком в инвалидной коляске – (14)),

как максимум – оказать квалифицированную помощь: (в примере (9) мать могла звонить не в кинотеатр, а в «Скорую помощь»). Предполагается, что в этом случае осуществляется «соприкосновение» подсознаний двух людей с коллективным бессознательным, поскольку устоялось мнение, что любая пси-информация (в том числе и телепатия) воспринимается вначале подсознанием, а только потом становится (если становится) достоянием сознания реципиента (см. Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки). При этом вырисовывается следующий путь движения телепатической информации: сознание (или подсознание) того, с кем случилась беда и от которого исходит информация (от индуктора), – внемировое информационное поле (коллективное бессознательное) – подсознание реципиента (воспринимающего) – сознание реципиента (осознание чувства беды с другим человеком). И в этом случае подсознание реципиента есть лишь промежуточное звено в этой цепи, что позволяет сделать вывод: в отличие от фрейдовской психологии, где подсознание (бессознательное) занимает центральное место, в эзотерической психологии, в частности в парапсихологии, подсознание рассматривается лишь как одно из звеньев передвижения пси-информации, безусловно – звено важное, необходимое, но не центральное, как во фрейдовской психологии. (Для завершения данной схемы прохождения телепатемы следует заметить, что предполагается существование еще одного звена – чакр, которые рассматривают как своеобразные ворота для проникновения в подсознание человека информации из внемирового информационного поля. И тогда: сознание (или подсознание) индуктора – внемировое информационное поле – чакры реципиента – подсознание реципиента – (возможно) сознание реципиента.)

Вот таким представляется механизм телепатии.

И теперь – о возможном физическом субстрате, перемещающем телепатею. Эта научная проблема имеет вполне обоснованное право на существование потому, что для осуществления телепатической связи как переноса информации из одной точки пространства в другую необходима энергия, а она должна иметь – по современным понятиям – свой физический носитель. И самым первым предположением о нем была (что вполне естественно на том уровне знаний) гипотеза электромагнитных волн как переносчиков пси-информации (см. Электромагнитные волны как немозговой субстрат психики), в том числе и телепатемы. Однако специальные эксперименты с использованием клетки Фарадея отвергли эту гипотезу.

В настоящее время существует еще примерно полдюжины гипотез (некоторые из которых авторами названы теориями): корпускулярная теория, нейтринная гипотеза, психоэнергетическая гипотеза, гипотеза психического эфира и т. п. Среди них особый интерес представляет теория виртуальных фотонов (см. Виртуальных фотонов теория немозгового субстрата психики).

Вот ее суть. Есть основание полагать, что телепатия – это результат взаимодействия между сознанием и средой, между которыми происходит обмен информацией, а любая физическая теория должна заниматься как раз этим промежуточным звеном – между сознанием и средой, – заниматься способами организации информации. В связи с этим есть точка зрения, что подобным промежуточным звеном должна быть частица, которая

отвечала бы следующим требованиям: отсутствие массы, распространение со скоростью света, неограниченная долговечность и при этом (поскольку все вышесказанное о ней можно отнести к реальным фотонам) возможность вступать во взаимодействие с другими частицами со значительно более низким импульсом, чем реальные фотоны. Данным требованиям отвечают так называемые виртуальные фотоны. Если принять эту гипотезу, что благодаря виртуальным фотонам осуществляются многие пси-явления, то тогда и можно объяснить, например, телепатию: поскольку энергия возбуждения у виртуальных фотонов значительно ниже, чем у реальных, то их отдача может быть вызвана и слабыми импульсами электрических структур биологических систем (50-351).

Так что впереди еще очень широкий фронт исследований, и автор вновь обращается к молодым ученым: способны ли Вы на дерзкие поступки в науке, дерзкие в смысле рискованные, ибо сегодня занимающиеся телепатией рискуют своей репутацией («А Вы что, Александр Юрьевич, телепатией интересуетесь?» – спрашивают меня коллеги – академические психологи, но слышали бы Вы их интонацию – удивление, недоумение, разочарование: мол, вот ведь умный человек, а туда же. Как тут не вспомнить «сумасшествие» Циалковского). Но я не просто призываю.

Вот еще одна идея для пытливого ума..

Известно (и это практически ни у кого не вызывает сомнения), что телепатема при ее восприятии реципиентом в начале проникает в его подсознание, а уж оттуда – в его сознание. Также известно, что наибольшее число ошибок при таком восприятии приходится на этап «подсознание» – «сознание». А что если снимать телепатическую информацию не из сознания реципиента (когда он говорит: «я чувствую...», «я знаю, что у него карта с звездой...»), а прямо из его подсознания? Идея вполне реализуема и даже средствами не парапсихологии, не эзотерической психологии, а средствами, принятыми исследователями в самой что ни на есть академической психологии. Речь идет о проективных тестах.

А теперь как Вы могли бы технически реализовать эту идею – о сути эксперимента. Реципиенту телепатическим путем индуктор передает свое определенное психическое состояние, эмоционально окрашенное (как нам теперь известно, этот вид телепатемы передается лучше всего). Например, индуктор рассматривает и переживает (вживается) в картину наподобие «Девятого вала» Айвазовского или «Последнего дня Помпеи» Брюллова. А экспериментатор-психолог тестирует реципиента с помощью этих тестов – и снимает его психоэмоциональное состояние. И если индуктор «хорошо поработал» и смог отправить телепатему допустим, с эмоцией страха (радости), то при тестировании будет объективно зарегистрировано: реципиент испытывает явные отрицательные (положительные) эмоции. Как, годится? Дерзните? Тем более, молодые психологи, технически это действительно несложно (владеть бы Роршахом или ТАТом – специальными тестами).

Ну, а если, уважаемый мой читатель, Вы не из мира науки, а из тех, кто говорит: «Вот было бы интересно попробовать на себе»? Так для Вас автор написал специальный раздел в этой статье. Но вначале – все-таки к продолжению описания телепатии.

## 11. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ТЕЛЕПАТИЕЙ И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.

Анализ эзотерической литературы, и в частности литературы по парапсихологии, показывает, что о телепатии говорят, пишут, ее исследуют чаще, чем это касается других пси-феноменов, таких как ясновидение, психокинез и т. п. Чем это вызвано?

Как представляется, одна из причин такова: нередко проявление других пси-феноменов принимается за проявление телепатии, и это – гипотетически – может быть вызвано тем, что телепатическая связь присутствует при проявлении многих других пси-феноменов.

Попробуем разобраться.

### 11.1. ТЕЛЕПАТИЯ – ЯСНОВИДЕНИЕ.

Что такое телепатия и из чего она «состоит», мы теперь знаем. А вот что такое ясновидение – Вы, уважаемый читатель, можете и не знать, если ничего об этом не читали (а Ваш автор только планирует написать об этом). А посему я дам краткое определение: ясновидение – это пси-процесс экстрасенсорного восприятия зрительной информации о предметах, объектах, людях, событиях, явлениях, существующих независимо от состояния психики того, кто эту информацию воспринимает, или того, кто представлен в этой информации. А в качестве иллюстрации я приведу Вам один из типичных примеров ясновидения.

(33) У одного видного государственного деятеля пропал саквояж с драгоценностями. Поиски не увенчались успехом до тех пор, пока секретарь этого чиновника не встретился с известным в той местности ясновидцем, не рассказал ему историю пропажи и не описал саквояж. Через некоторое время ясновидец сообщил, что указанный предмет находится в углу комнаты, заваленной различными ящиками и мешками. Комната находится в доме неподалеку от большой реки, имеет только одну дверь, открывающуюся на восток. Предпринятые поиски спустя время увенчались успехом: была найдена описанная ясновидцем комната – контора по отправке посылок на железнодорожном узле, где и был обнаружен упомянутый саквояж (8-216).

Прежде всего, что общего у телепатии (если учесть все то, что мы о ней узнали) и ясновидения (судя по этому примеру, который типичен для ясновидения)?

Во-первых, оба они – процессы восприятия информации (допустим, в отличие от психокинеза – пси-процесса воздействия); следовательно (а это уже во-вторых), и там и там есть человек-реципиент, а также (и это в-третьих) – пси-информация. А кроме того – и это в-четвертых, – это процессы экстрасенсорного восприятия, восприятия помимо известных органов чувств.

А чем же они отличаются? Во-первых, тем, что при телепатии индуктором (источником пси-информации) всегда является человек, а при ясновидении – предмет (в приведенном примере – саквояж и помещение). Следующий пример также иллюстрирует это правило:

(34) «Недавно утром, когда я был занят легкой работой, мне мысленно представилась маленькая корзинка из ивовых прутьев, в которой лежало пять яиц, из которых два были очень чистые, более обыкновенные, продолговатые, с желтым оттенком; одно совершенно круглое и белое, но грязное; остальные два без особых примет. Я спрашивал себя, какое значение мог иметь этот внезапный, ничтожный образ. Я никогда не думаю о подобных вещах. Однако эта корзинка засела в моем уме и заняла его на несколько минут.

Около двух часов после этого я пошел завтракать в другую комнату. Меня тотчас же поразило замечательное сходство между яйцами в рюмках, стоящих на столе, и теми двумя продолговатыми, которые только что представились моему воображению. «Зачем ты так пристально рассматриваешь эти яйца?» – спросила меня жена и очень удивилась, узнав от меня о числе яиц, присланных ее матерью полчаса тому назад. Затем она принесла остальные три яйца; я увидел и грязное яйцо, и знакомую мне корзинку. Потом я узнал, что эти яйца были собраны моей тещей, которая, положив их в корзинку, послала их мне. Она впоследствии сама сказала, что, конечно, в эту минуту думала обо мне. Это случилось в 10 часов утра и, судя по моим привычкам, именно в момент явившегося мне представления» (6-102).

Впрочем, источником пси-информации при ясновидении может быть и человек.

(35) «В книге «Исповедимый путь» А. Мартынов приводит данные о ясновидце Ж. Краузе (Краузе феномен): «Он использовался полицией для поиска пропавших детей. Открылась эта способность неожиданно, когда у него пропал собственный сын. Он, находясь в трансе, увидел, где лежит тело его сына. В дальнейшем эта способность у него закрепилась, и полиция прибегала к его помощи, когда официальный розыск не давал результатов. Обычно он приходил в полицейский участок, куда его приглашали, садился за стол и, получив предварительные сведения, а иногда и вещь пропавшего, погружался в напряженное трансовое состояние, пока не начинал видеть местность, где находился пропавший человек. Тогда он хватал лист бумаги, карандаш и начинал рисовать до тех пор, пока полицейские не говорили: «Достаточно». В небольшом фрагменте фильма о нем, который мне довелось увидеть, он после опознания места добавил: «Ребенок утонул. Труп засосало в трубу». Как правило, после такого «сеанса» он находился в состоянии полного изнеможения»» (24–21).

Когда говорилось, что Ж. Краузе, находясь в трансе, увидел, где лежало тело его сына, – это все понятно и вполне сходит за телепатию. Но вот когда он находит тела других людей, которых он даже не знает, – это не телепатия, ибо не было синхронности – получения телепатемы в экстремальный для человека момент – в момент его гибели. А это, как мы знаем, один из необходимых элементов телепатии.

Следовательно, еще одно принципиальное отличие этих двух процессов – обязательная синхронность при телепатии и не обязательная – при ясновидении.

Продолжим дальше. При телепатии информация поступает из настоящего времени, а вот при ясновидении, как оказывается, она может поступать как и из прошлого, так и из

будущего (а не только из настоящего), о чем красноречиво свидетельствует следующий пример:

(36) «В Квинси ко мне (медиуму Джону Криско. – А. П.) по совету своего друга обратился за помощью врач. На него напали грабители в масках, взяли деньги, кое-что из лекарств, и он опасался, что они вернуться. Я дал ему примерное описание трех нападавших и сказал, что полиция должна задержать их в Бронксе, у них есть машина – как сейчас помню, коричневая «электра» выпуска 1968 года, – и назвал ее номер. Я сказал также, что если их не поймают, то через три недели, считая с сегодняшнего дня, будет ограблен магазин скобяных изделий в Бруклине недалеко от железной дороги. Кто-то будет убит, добавил я, а машина поедет через Верицино Бридж. Доктор сообщил в полицию, где поинтересовались источником его информации, и он сослался на предсказание медиума. Конечно, они пренебрегли предупреждением. Я же по обыкновению записал свое предсказание. Это невеселая история. Потому что ограбление состоялось, все произошло именно в Бруклине, именно в назначенный день, в том самом магазине около железной дороги. Кое-кто из полицейских знал о моем предсказании, и они заметили машину, припаркованную неподалеку. Как только показалась полиция, трое гангстеров выбежали из магазина, отстреливаясь, и один из полицейских был убит. Номер машины совпадал с номером, который я назвал, и участники ограбления очень напоминали тех, кого я изобразил на рисунках» (11–30).

Как видно из этого примера, ясновидец мог не только увидеть будущее, но и сообщить о прошлом – кто ограбил доктора, – что не свойственно телепатической связи.

А вот еще пример, подтверждающий представленное выше правило, что при телепатии передается субъективное видение, допустим, ситуации, а при ясновидении – объективное. Экспериментатор делал на листе бумаги некий несложный рисунок, запечатывал его в непрозрачный конверт и давал экстрасенсу в роли которого выступал известный в парапсихологических кругах Оссовецкий (см. Оссовецкого феномен), с целью определения содержания рисунка. И вот обратите внимание на реакцию Оссовецкого: он стал просить экспериментаторов не концентрироваться мысленно на рисунке: «Это мне мешает» (43-109). Иначе говоря, экстрасенсу настолько хотелось получить объективную информацию, что он просил перекрыть канал поступления субъективной (телепатической!) информации, т. е. он явно хотел продемонстрировать свои ясновидческие способности. В итоге:

– при телепатии обязательно наличие человека-индуктора, при ясновидении – не обязательно;

– при телепатии пси-информация об источнике субъективная, при ясновидении – пси-информация отражает объективное состояние (внешний вид источника информации, его местоположение и т. п.);

– при телепатии пси-информация приходит только из настоящего времени, при ясновидении – может быть и из прошлого, и из будущего.

Но как быть с таким вот примером: (37) «Однажды, сидя у себя под вечер дома и размышляя о всякой всячине (а по сути – ни о чем, отдыхал просто), я вдруг неожиданно для себя увидел как все равно на своем мысленном экране вот какую картинку: мчавшийся по автотрассе красный автомобиль неожиданно ударяется в осветительную мачту, и я вижу, как сквозь лобовое стекло вылетает человек и падает на землю. И к своему ужасу я узнаю в нем своего брата... Все видение длилось, как мне показалось, всего несколько секунд и так же неожиданно пропало, как и появилось. Я встал, тряхнул головой – все было как обычно, только в моей памяти оставалась эта жуткая сцена. Можно было бы позвонить брату, но было все-таки поздно, да и глупо было вот так его тревожить, когда я сам еще не разобрался в себе. А наутро – вот как все равно «сон в руку» – мне сообщили, что мой брат вчера вечером разбился насмерть в автоаварии... А у него, между прочим, был красный «рено». Вот теперь после этого и не верь всяким таким предсказаниям».

Прежде чем приступить к анализу этого случая в аспекте нашей проблемы – одно замечание: простим рассказчика за его «предсказание» ибо, скорее всего, его «видение» совпадало по времени с реальным случаем. А теперь к главному: в этом примере, с одной стороны, представлены практически все элементы телепатии: есть человек-индуктор, есть человек-реципиент, есть телепатема о трагическом состоянии индуктора, есть синхронность и фактор родственности – все за телепатию.

Но, с другой стороны, чем это не ясновидение, ибо здесь пси-информация в форме зрительного образа содержала сведения не только о брате, который погиб, но и об объективной ситуации (красное авто, осветительная мачта, столкновение), что характерно для ясновидения и не характерно для телепатии – процесса чувствования другого человека на расстоянии.

И надо сказать, что подобный пример, когда экстрасенсорное восприятие как бы относится и к телепатии, и к ясновидению, не исключение. Помните пример с десятилетней девочкой, которая на прогулке вдруг увидела лежащую на полу в комнате свою мать (30)?

А в результате вывод: есть немало случаев экстрасенсорного восприятия, которые можно было бы назвать либо телепатическим ясновидением, либо ясновидческой телепатией, поскольку в них представлены элементы и телепатии, и ясновидения. Использовать оба эти названия, каждый раз пытаясь взвесить на весах анализа, чего больше? Нерентабельно, да и технически явно сложно. А посему, с учетом семантического равенства в данном контексте и исходя из звучания на русском языке, мы предлагаем подобные случаи (и не только случаи спонтанной телепатии, но и – забегая вперед – некоторые эксперименты по телепатии) называть телепатическим ясновидением.

А теперь давайте вспомним эксперименты с картами Зенера, «эксперименты по телепатии», как об этом говорили сами экспериментаторы. Но так ли это, действительно ли исследовалась телепатия, а не... Судите сами.



Эксперимент «А»: индуктор держит в руках карту с изображением одной из пяти фигур карт Зенера и смотрит на нее. Реципиент пытается определить, на какую карту смотрит индуктор в данный момент. Допустим далее, что реципиент правильно угадал, и не раз. Но вот вопрос: что он угадал – образ фигуры в психике индуктора или же нарисованную на карте фигуру? Для ответа на этот вопрос сравните два последующих эксперимента.

Эксперимент «Б»: индуктор взял из колоды очередную карту, держит ее в руках, но не смотрит на нее; реципиент старается «увидеть», что изображено на этой карте. И если ему это удастся, и не раз, – следует определенно и со всей уверенностью говорить о ясновидении.

Эксперимент «В»: индуктор не стал брать в руки карту, а просто мысленно представил изображение одной из них, одной из фигур Зенера; реципиент пытается угадать, что представлено в психике индуктора. И если ему это удастся, и не раз, – следует определенно и со всей уверенностью говорить о телепатии.

А что исследовалось в эксперименте «А»? В таких обычных исследованиях экспериментаторы исследуют то, что нами ранее названо телепатическим ясновидением.

И то же самое относится к экспериментам с телепатической передачей образов предметов. Вот если бы индуктор представил себе, допустим, слона в голубую клеточку, а реципиент угадал бы этот образ – нет сомнений в том, что это было бы проявление телепатии. Но в примере с передачей экстрасенсорным путем образа ножниц, которые лежали перед индуктором, следует говорить не о телепатии и не о ясновидении, а о телепатическом ясновидении.

Справедливости ради следует заметить, что некоторые парапсихологи считают, что вообще нет таких отдельных явлений, как телепатия или ясновидение, а все это – разновидности одного пси-феномена – экстрасенсорного восприятия. Что ж, можно и так подходить к классификации этой группы феноменов. Однако при этом не следует забывать, что есть же в «чистом» виде и случаи телепатии (вспомните молодую летчицу в примере (16)), и случаи ясновидения (пример с пропавшим саквояжем), и они нуждаются в собственном названии, т. к. их элементы не совпадают полностью.

А это значит, что они нуждаются в специальном исследовании, базирующемся на такой идеи, реализация которой позволила бы заявить однозначно: мы исследуем именно телепатию, а не «вообще экстрасенсорное восприятие».

И автор готов поделиться этой идеей, рассчитывая, что некий молодой и уверенный в себе начинающий ученый, он же – читатель этой Энциклопедии, не побоится потерять свой авторитет из-за того, что занимается «всякой там телепатией». А одновременно может узнать, насколько он сам способен и к «передаче мыслей на расстоянии» и к «чтению мыслей» других людей. Как все это сделать, Ваш покорный слуга написал в специальном разделе, который называется «Способны ли Вы к телепатической связи?».

А мы продолжим дальше о дифференциации между телепатией и другими психическими феноменами.

## 11.2. ТЕЛЕПАТИЯ-ПСИХОКИНЕЗ.

Прежде всего, что такое психокинез? Вообще-то Ваш автор написал об этом специальную статью Психокинез, но все же...

Психокинез – это пси-процесс экстрасенсорного физического воздействия на расстоянии (разумеется, без каких-либо физических средств) на предметы, изменяя их положение в пространстве (двигая их), или их функционирование, или внутреннюю структуру.

Наверное, слышали о Н. Кулагиной, как она «мысленно» двигала разные предметы, например, спичечный коробок? Так вот, это и есть психокинез.

А теперь представьте такой эксперимент: испытуемый сидит за столом, его рука лежит на доске, напоминающей шахматную, но испытуемый эту доску не видит – отгорожена она от него. Индуктор-экспериментатор дает мысленную команду его руке (как Кулагина – спичечному коробку): сдвинься с поля, допустим, а2 на поле с5 – «Сдвигайся... сдвигайся... так, еще... вперед... сдвигайся...». Это – попытка психокинеза, поскольку индуктор не менял состояние психики, не вызывал никаких новых образов, не изменял какие-либо желания. По идее у реципиента должно появиться движение руки помимо его воли.

А теперь представьте другой эксперимент: все то же, только индуктор-экспериментатор мысленно обращается к испытуемому таким образом: «Вы хотите сдвинуть свою руку с поля а2 на поле с5... Вы очень этого хотите... у Вас есть непреодолимое желание это сделать... Вы это желаете сделать...» Здесь передается желание – психическое состояние, что соответствует телепатии, и у воспринимающего должно появиться – нет, не движение руки, а чувство-желание сделать то-то и то-то. И если рука передвинется на такое-то поле, то это будет результатом телепатического, а не психокинетического воздействия.

Итак, различие телепатии (экстрасенсорного восприятия) и психокинеза (экстрасенсорного воздействия) очевидно: психокинез – это воздействие, а телепатия – это процесс восприятия; правда, то и другое экстрасенсорное.

А теперь о третьем эксперименте – уже реальном, который проводился и описывается в литературе. Испытуемому, чья рука покоилась на доске, напоминающей шахматную (которую испытуемый не видит), мысленно (т. е. телепатически) внушалось передвинуть руку с одного поля на другое, например с поля а2 на поле с5. Поскольку поле содержало 64 клетки, а одна из них всегда была занята рукой, то вероятность чисто случайного попадания испытуемого именно на такое-то поле равнялась

/

, т. е. примерно 1,6 % (по другим данным, поле из 48 квадратов, случайность попадания – 2–4 %). Один из испытуемых точно попадал на мысленно внушаемые ему поля в 31 % случаев, что, как видно, во много раз превосходило случайность. Когда же применяли фармакологическое средство, повышавшее возбудимость нервной системы (см. Наркотический транс), то он правильно «угадывал» внушаемые поля в 75 % случаев.

Результат блестящий. Но не он нас сейчас занимает, а ответ на вопрос: что здесь было, какой пси-феномен участвовал – телепатия или психокинез? А все зависит от того, формировалось ли у реципиента чувство-желание сдвинуть руку или же приказ посылался руке. Ведь из фразы: «Мысленно внушалось передвинуть руку» – не очевидно, было ли это воздействие на предмет (руку) либо телепатировалось состояние-желание. Думаю, что и сами исследователи не смогли бы ответить на этот вопрос. Скорее всего, здесь было и то, и другое, что дает нам основание назвать данный пси-процесс телепатическим психокинезом (либо психокинетической телепатией, что в данном случае одно и то же, но звучит, кажется, хуже).

Аналогичный эксперимент проводился Л. Л. Васильевым в виде «мысленного внушения падения назад»: испытуемый стоял на специальной платформе, ему мысленно (!) внушалось падение назад, и малейшее движение корпуса испытуемого регистрировалось чувствительным датчиком платформы. (Если же ему падение внушалось через громкую речь, то в этом случае движение корпуса было вызвано идеомоторным актом; см. об этом в статье Идеомоторный акт.)

Таким образом, в данных экспериментах было, скорее всего, сочетание психокинетического воздействия с телепатическим восприятием, что и дало нам основание назвать подобный феномен телепатическим психокинезом.

### 11.3. ТЕЛЕПАТИЯ-ПСИХОМЕТРИЯ.

Для тех, кто не знает: психометрия – это пси-процесс получения информации через какой-либо предмет о людях, связанных с этим предметом, о событиях вокруг этого предмета и т. п. Вот пример:

(38) «Она принесла три пряди волос, о которых и хотела услышать что-нибудь от госпожи Пайпер (экстрасенса. – А. П.). Взяв одну из прядей, г. Пайпер сказала: «Это от Фреда... Имоджин. Кто такая Имоджин?» Действительно, прядь принадлежала Имоджин Гарни. Фред Дей выстриг эту прядь, чтобы передать г. Х. По поводу второй пряди г. Пайпер сказала: «Кто-то тяжело болен. Это мать, у которой четверо детей: два сына и две дочери». Прядь принадлежала матери г. Х. Вскоре она умерла после тяжелой болезни. Сказанное о детях также оказалось правдой» (43–87).

А теперь о том, что у них – психометрии и телепатии – общего. Оба они являются пси-процессами получения информации экстрасенсорным путем, т. е. без участия известных органов чувств (слуха, зрения...).

Но на этом их сходство и заканчивается, ибо при телепатии первичным источником информации служит психическое состояние человека (с которым случилась беда), а при психометрии первичным источником могут быть и предметы, и события, явления, и человек, его судьба, но вовсе не обязательно сиюминутное его состояние. Кроме того, для получения информации психометрическим путем необходим предмет-индуктор, который по принципу ассоциативной связи вызвал бы, индуцировал информацию, которая – и это тоже отличие от телепатии – так или иначе связана с предметом-индуктором.

11.4. ТЕЛЕПАТИЯ-ПРЕДВИДЕНИЕ. Вначале – о предвидении на примере: (39) «Боб Слетчер как-то разговаривал с Кларисой Бернхардт (экстрасенсом. – А. П.) и сообщил, что собирается лететь в Чикаго, чтобы принять участие в шоу Филадельфия Доунахью. Она предупредила: «Только не лети рейсами, номера которых в сумме дают одиннадцать». «Я вынул билет, – рассказывал Слетчер. – Оказалось, что рейс туда в сумме дает шесть или семь, а обратный как раз одиннадцать. Я не стал менять планы сразу же, но держал ее слова в голове. Я выступил в программе Филадельфия Доунахью, но затем другие мои планы стали рушиться, и тогда я еще раз вспомнил о словах Кларисы и принял решение вернуться домой на день раньше. Поменять билет оказалось не так-то просто – свободных мест до Лос-Анджелеса не было в связи со съездом книготорговцев. В агентстве мне все же нашли место на самолет, но, чтобы успеть на него, я должен был в течение 10 минут упаковаться и выехать из отеля. Мне сказали взять чемодан с собой в самолет. Они даже позвонили в секцию регистрации, чтобы задержать вылет. В самолете вместе со мной оказались Бен Газзара и Питер Богданович, обед с которыми мне пришлось отменить. У них тоже расстроились планы, и они решили вылететь раньше. Финал вы знаете. На следующее утро я встал поздно и, когда брился, услышал по радио выпуск новостей. Самолет компании «Дельта», выполнявший рейс 191, упал сразу после взлета из Далласа, где у него была промежуточная посадка. Погибли практически все, кто был на борту в том числе и многие издатели и книготорговцы, спешившие на съезд» (11-267).

Сравнив этот пример с приведенными в этой статье многочисленными примерами телепатии, можно вывести общее у предвидения и телепатии: оба они являются пси-процессами экстрасенсорного восприятия, т. е. процессами получения пси-информации (при телепатии – телепатемы, при предвидении, как у Кларисы Бернхардт, – предвидческой информации) без использования известных органов чувств (слуха, зрения...). При этом вполне возможно, что пси-информация при телепатии и при

предвидении может быть одной модальности (в виде зрительного или слухового образа либо в виде знания).

А теперь – чем они отличаются друг от друга.

При анализе телепатической передачи информации мы заключили, что одной из характерных особенностей телепатии является фактор синхронности, одновременности события, происходящего с индуктором, и получения телепатемы. И в этом – принципиальное отличие телепатии от предвидения, где краеугольным камнем является фактор разновременности: информация получается в одно время, а само событие происходит в другое время – более позднее.

Так что фактор времени – тот фактор, который всегда позволит различить телепатию и предвидение: при телепатии пси-информация о событии поступает в момент события, а при предвидении – раньше самого события.

#### 11.5. ТЕЛЕПАТИЯ – ЯВЛЕНИЕ «КРИЗИСНОГО» ПРИЗРАКА.

«Кризисными» обычно называют призраки, которые появляются перед людьми в момент смерти прототипа призрака (человека, вид которого призрак представляет): человек умирает и некий другой человек в этот момент видит призрак этого – умирающего или только что умершего – человека, трудно отличимого от реального человека (см. Призраки). Вот, если угодно, классический пример «кризисного» видения:

(40) «Той ночью ей явился отец, назвал ее по имени и сказал, что ему пора уходить. Вначале она возражала, но потом, увидев его у окна, сказала: «Хорошо». Разговор прервался, и отец исчез. Это видение точно совпало по времени с его смертью, которая была удостоверена коронером» (41-146).

Не является ли это телепатией со своеобразной формой телепатемы, напоминающей известное уже нам видение (но только во сне) умершего сына матерью Островского? А почему бы, в самом деле, прототипу в момент своей смерти не явиться в сновидении, а возникнуть перед глазами бодрствующего человека – в виде призрака? Ведь нет каких-либо логически выведенных оснований для отказа от такой гипотезы. И тогда такому пси-феномену можно было бы дать название признаковой телепатии, или телепатического призрака (последнее более приемлемо, т. к. призрак не есть процесс).

И вывод:

проявление телепатической связи может сопровождаться одновременным проявлением и других пси-феноменов.

12. СПОСОБНЫ ЛИ ВЫ К ТЕЛЕПАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ. ИЛИ ПРОТЕСТИРУЙТЕ СВОЮ ТЕЛЕПАТИЧЕСКУЮ СПОСОБНОСТЬ.

Хотите узнать, насколько у Вас развита телепатическая способность? Именно «насколько» (даже численно определить можно), ибо в скрытом виде она присутствует у всех (см. Распространенность пси-способностей у людей), – хотите?

Если «да», то нет ничего проще, как это узнать.

У Вас есть компьютер. В нем отсканированы изображения пяти карт Зенера, в нем есть «программа случайных чисел», которая позволила бы выдавать на экран монитора карты Зенера в абсолютно случайном порядке. Только выдаваться на экран будут не изображения карт Зенера (чтобы не проявилось ясновидение), а цифры – от одной до пяти, а Вы знаете, какой цифре соответствует какая фигура (выучили заранее – не сложно; например, фигуре «круг» соответствует цифра «1», фигуре «звезда» – цифра «2» и т. п.).

Начнем с исследования Вашей способности к «передаче мыслей на расстояние», т. е. к индуцированию своего состояния, а это значит, что Вы будете выполнять роль индуктора.

Итак, Вы – индуктор, а Ваш коллега (друг, помощник), находящийся в соседней комнате со своим компьютером, – реципиент (он будет воспринимать передающуюся от индуктора информацию). Ваши компьютеры соединены сетевой связью.

Вот какова процедура эксперимента (тестирования) на телепатию:

(1) Реципиент с помощью своего компьютера запускает программу случайных чисел, в результате чего на Вашем компьютере перед Вами на экране появилась (в случайном порядке) одна из цифр, соответствующая определенной карте Зенера.

(2) Как только Вы ее (цифру) опознали (увидели, допустим, цифру «2» и вспомнили, что это соответствует фигуре «звезда»), Вы тотчас же убрали ее (цифру) с экрана (чтобы не мешала сосредоточиться).

(3) И теперь мысленно представляя себе эту фигуру (в данном случае – звезду), стараетесь передать этот образ реципиенту. Для этого Вы даже закрыли глаза, расслабились и стараетесь ни о чем другом не думать.

(4) Ваш реципиент, «напрягаясь», старается узнать, какую фигуру Вы сейчас себе представляете (внимание: не видите на экране – на экране ее даже и не было, – а представляете). И для того, чтобы как-то облегчить его задачу (без ущерба для результатов эксперимента), на экране его компьютера все время находится изображение сразу всех пяти фигур карт Зенера.

(5) И как только реципиент принял решение («скорее всего, индуктор представляет сейчас звезду») и зафиксировал его на своем компьютере,

(6) он с помощью своего компьютера вновь запускает программу случайных чисел, и на экране Вашего компьютера появляется изображение следующей цифры (выбранной компьютером в случайном порядке),

(7) а Вы тотчас же, как только вспомнили, какой фигуре соответствует эта цифра, допустим кресту, убираете цифру с экрана.

(8) И теперь Вы мысленно представляете себе эту – новую – фигуру (крест), стараетесь удержать ее в своем представлении до тех пор, пока реципиент не включит на Вашем экране следующую цифру (то есть ведущим в этом эксперименте будет (и должен быть) реципиент).

И так много-много раз.

А затем подсчитываете, простите – компьютер подсчитывает процент совпавших ответов реципиента с тем, что Вы представляли. А как оценивать полученный процент – Вы уже знаете. И это будет чистый эксперимент на телепатическую связь, на телепатию – не на телепатическое ясновидение (как у очень многих исследователей, использующих карты Зенера), а именно на телепатию.

Вот таким образом Вы определите степень своей способности к индуцированию своего психического состояния, к передаче телепатеми – по величине процента совпадения, по степени отличия этого процента от «порогового процента» – 20 %. При этом, разумеется, Вы используете несколько разных реципиентов, чтобы быть уверенным: причина результата – в Вас самих, а не в случайно попавшемся хорошем реципиенте.

Но Вы можете определить и свою способность к «чтению мыслей» других людей, т. е. способность получать телепатеми.

Для этого нужно всего-навсего поменяться ролями с Вашими реципиентами. И будет весьма интересно, если в том и другом эксперименте у Вас будут одни и те же партнеры. Только в этом случае Вы можете сравнивать проценты своих совпадений в первом и втором варианте и решить: что у Вас развито лучше – способность передавать свое состояние другим или же способность чувствовать состояние других.

А совсем будет интересно, если у Вас будет целая дюжина партнеров, которые по отношению к Вам будут выступать то как индукторы, то как реципиенты. Мне кажется, что так – «один испытуемый – группа испытуемых» – еще никто не делал (судя по литературе). Но главное – Вы достаточно хорошо узнаете свои пси-способности в области экстрасенсорики.

Ну а если у Вас есть интерес не только к своей персоне (хотя всегда интересно, «на что я способен»), но и к науке, то предлагаю идею – совершенно нестандартный эксперимент по доказательству существования экстрасенсорного восприятия.

Для изложения этой идеи нам надо бы на время отвлечься от парапсихологии.

Давайте допустим, что к Вам поступает информация (сообщение о чем-то) из определенного источника. На пути ее движения возможны помехи, которые в принципе могут затруднить принятие Вами этой информации. А если подстраховаться и посылать

Вам информацию (сообщение) одновременно из двух разных источников или по двум разным каналам – вероятность ее верного восприятия увеличится? Безусловно.

Следовательно, если парапсихологическая информация (в виде рисунка на карточке) будет посылаться одновременно и из «головы» индуктора, так сказать по «телепатическому» каналу, и непосредственно с карточки – по «ясновидческому» каналу, то вероятность правильного восприятия должна возрасти – за это и законы восприятия информации академической психологии. Вот такова идея.

А теперь – как реализовать эту идею?

Проведите эксперимент на «чистую» телепатию, как об этом было написано только что выше. И зафиксируйте полученный результат – процент совпадений.

А затем проведите эксперимент на «чистое» ясновидение. Как это сделать – мы подробно описали в статье Ясновидение, а здесь дадим описание алгоритма этого эксперимента.

При проведении эксперимента на ясновидение помощник Вам не нужен, но нужны два экрана (два компьютера). Один из компьютеров находится перед Вами, на Вашем столе, а другой – в соседней комнате, экран его Вы не видите, зато Вы можете подавать команду к его запуску, не прибегая к помощи других людей.

(1) На один из компьютеров (на тот, который в другом помещении) Вы дистантно подаете команду к запуску программы случайных чисел.

(2) В результате там на экране появляется изображение одной из карт Зенера, но какой – Вы не знаете; одновременно на Вашем экране появился сигнал об этом (допустим, в шуточной форме: «Думай, что изображено на том экране!») вместе с изображением всех пяти карт Зенера.

(3) Подумав, что же изображено на том экране, Вы нажимаете клавишу, соответствующую выбранной Вами фигуре («думаю, что там, на том экране, сейчас изображен круг»), и таким образом запускаете на втором компьютере следующее изображение карты Зенера (в случайном порядке по «Таблице случайных чисел»).

И так много-много раз.

А затем компьютер подсчитывает, какой процент фигур, появившихся на том экране, Вы правильно угадали. А уж оценить этот процент Вы сможете сами. И это будет чистый эксперимент на способность к ясновидению.

В результате, во-первых, Вы узнаете степень Вашей способности к ясновидению, а во-вторых, получите данные для реализации нашей идеи.



А теперь проведите третий эксперимент – самый обычный эксперимент с картами Зенера на телепатическое ясновидение. Хотя этот эксперимент был описан в разделе об экспериментах по телепатии, но я его здесь повторяю.

Вы – индуктор, Ваш помощник – реципиент. Вы и он находитесь в разных помещениях. У каждого свой компьютер, которые имеют связь между собой.

(1) Реципиент дает команду Вашему компьютеру, и на экране Вашего компьютера появляется (в случайном порядке) изображение карты Зенера.

(2) Вы смотрите на это изображение и пытаетесь мысленно переслать образ этой фигуры своему реципиенту.<

> (3) Реципиент старается узнать, что Вы ему пересылаете, и когда решит (и нажмет на соответствующую клавишу своего компьютера), то дает команду к появлению на Вашем экране следующей карты Зенера.

И так много-много раз.

И что важно: на решение реципиента может одновременно влиять как информация, поступающая из Вашей (индуктора) психики (по телепатическому каналу), так и информация с Вашего монитора (по каналу ясновидения).

И вот так Вы провели три вида эксперимента:

– на «чистую» телепатию,

– на «чистое» ясновидение и

– на телепатическое ясновидение – и получили три результата.

Предполагается, что третий результат должен быть лучше первых двух, поскольку на третий результат могли влиять сразу два фактора – и телепатический (из психики индуктора), и ясновидческий (с экрана монитора), если, конечно, все три эксперимента проводились в одинаковых условиях и в одинаковое время и при одинаковой степени усталости испытуемых.

А убедиться в том, что высказанное предположение верно (или не верно?), можно используя непараметрические математико-статистические критерии (тот же критерий Стьюдента или критерий Фишера): **СРАВНИТЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕЛЕПАТИЧЕСКОГО ЯСНОВИДЕНИЯ РАЗДЕЛЬНО С РЕЗУЛЬТАТАМИ ТЕЛЕПАТИИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ ЯСНОВИДЕНИЯ. И ЕСЛИ РАЗЛИЧИЕ БУДЕТ СТАТИСТИЧЕСКИ ДОСТОВЕРНЫМ – ЭТО ПРЯМОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ!**

Молодые ученые! Жду «отчета»! Ну если не «отчета», то предварительного письма с вопросами (типа, а что это за «критерии» такие?). С удовольствием расскажу!

Ну и в самом конце: а хотите испытать свои способности к другим пси-феноменам, например к предвидению, к психокинезу? Если «да» – Ваш автор к Вашим услугам.

Итак, протестируйте себя на способность получать пси-информацию из будущего о будущем.

Этот эксперимент будет проводится так же, как и эксперимент на ясновидение (см. выше), только угадывать Вы будете не ту карту, которая появилась на экране второго компьютера, а ту, которая сейчас только должна быть на экране, но которая еще не появилась. Иначе говоря, будете испытывать свою способность к экстраполяции – предвидению.

Итак, начали: до запуска программы случайных карт на другом компьютере попробуйте угадать, какая карта должна появиться. А приняв решение («кажется, должна появиться карта с тремя волнистыми линиями»), зафиксируйте его на своем компьютере, запустите программу случайных карт на другом компьютере (там высветится и запишется в память карта, которую Вы заранее старались угадать) и будете угадывать теперь вторую, еще не появившуюся на экране второго компьютера карту: какая она будет? А затем – попытайтесь угадать, какой будет третья... четвертая... и так много-много раз. А затем пусть компьютер вычислит процент правильных ответов. А как оценить этот процент – Вы знаете. И это будет чистый эксперимент на способность к предвидению.

А еще Вы можете менять испытуемых, подбирая людей с наиболее развитой способностью к тому или иному пси-феномену.

Вот так, с помощью карт Зенера и компьютеров, Вы можете изучать такие неуловимые пси-феномены, как телепатия, ясновидение и предвидение, – из группы пси-процессов экстрасенсорного восприятия.

А еще я Вам предлагаю алгоритм исследования своей способности к экстрасенсорному воздействию, в частности способности к психокинезу – мысленному воздействию на предметы внешнего мира с изменением их положения в пространстве.

Вспомним предыдущие идеи проведения исследования. Мы говорили, что компьютер выдает на экран фигуры в совершенно случайном порядке – так заложено в программе. А что если попытаться мысленно повлиять на эту программу?

Включите программу случайной выдачи на экран карт Зенера и, прежде чем дать команду показать на экране первую – случайную – карту, поставьте перед собой цель, чтобы компьютер выдавал на экран только одну фигуру (например, квадрат). И вот Вы мысленно стараетесь воздействовать на компьютер, чтобы он выдавал на экран только одну эту фигуру. А он выдает разные фигуры. Но когда Вы подсчитали, сколько раз он выдал фигуру «квадрат», то их оказалось не 20 % (как должно быть), а 37 %, и это при десяти сериях. Есть психокинез! Есть от чего подпрыгнуть до потолка! Но будет также интересно, если на сотни опытов компьютер выдаст 23 % квадратов... А теперь попробуйте то же самое с другой фигурой, с третьей... пятой. И вдруг окажется, что с

одной получается, а с другой – нет. Почему? А я пока не знаю почему, надо подумать. Но я думать над этим сейчас не буду – оставлю это Вам, ведь думать тоже интересно. Так что – с Богом.

## ТЕЛЕПАТИЯ ПЛЕТИЗМОГРАФИЧЕСКАЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Термин «плетизмографический» – производный от «плетизмограф» (от греч. plethysmos – наполнение, увеличение и grapho – записываю) – прибор для регистрации степени наполнения (объема) кровеносных сосудов дистантных частей тела человека.

Из физиологии: просвет кровеносных сосудов чувствителен к состоянию психики человека и моментально реагирует на любое психическое напряжение (у некоторых людей это видно даже невооруженным глазом – при малейшем волнении они краснеют).

А теперь – о связи с телепатией. Телепатия – это когда психоэмоциональное напряжение одного человека без участия известных органов чувств передается другому человеку; причем чем сильнее это напряжение (стресс), тем вероятнее будет телепатическая передача. Но ведь психическое напряжение может быть очень слабым, и тогда хотя оно и передается телепатически (может передаться), но реципиент (воспринимающий эту информацию) просто не почувствует это – и «нет никакой телепатии». А телепатия-то была, просто реципиент ее не осознал (см. Осознание). А вот прибор плетизмограф это микроволнение реципиента (которому это волнение передалось от другого человека – индуктора) определенно зафиксировал бы. А значит, этот прибор более чувствителен к телепатии, чем опыты с картами Зенера.

Таков принцип использования плетизмографа как одного из детекторов телепатической связи.

А вот и результаты реального эксперимента.

Первому испытуемому (индуктору – передатчику информации) вручили несколько карточек; одни из них были пустыми, на других были написаны фамилии людей, неизвестных индуктору и реципиенту, на третьих были написаны фамилии людей, эмоционально значимых для обоих участников эксперимента.

И вот когда индуктор читал на карточке знакомую фамилию эмоционально близкого человека, плетизмограф индуктора вполне естественно отмечал реакцию его сосудов. Но самое удивительное, что и плетизмограф другого человека, находившегося рядом с ним и, как предполагалось, выполнявшего роль приемника телепатемы, тоже реагировал точно таким же образом, т. е. диаметр его сосудов тоже изменялся, как будто бы он тоже испытывал эмоции. Однако если на карточке была индифферентная фамилия или карточка была пустой – оба плетизмографа сохраняли невозмутимое спокойствие.

К сожалению, источник не привел статистику, в каком проценте случаев были подобные совпадения, а в каком их не было (такое ведь наверняка тоже было).

Следует также заметить, что подобные исследования проводились, когда испытуемые находились друг от друга на разных расстояниях – вплоть до трех тысяч километров, как сообщает один источник. И плетизмографы «работали» как ни в чем не бывало – без поправки на столь большое расстояние.

И поскольку в этих опытах (а также в других, см. Телепатической связи детекторы) между испытуемыми не были задействованы никакие иные известные каналы связи, то это дает основание заключить: подобные реакции второго плетизмографа проявили связь, которую было в парапсихологии принято называть телепатической. Иначе говоря, в этих опытах проявлялся пси-феномен, по всем своим признакам отвечающий названию «телепатия».

## ТЕЛЕПАТИЯ: ЧЕЛОВЕК – РАСТЕНИЕ

(Вообще-то, лучше бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепатия.)

Испытуемого погружали в гипнотическое состояние, в котором ему внушались определенные эмоции в отношении то одного, то другого стоящего рядом с испытуемым растения. На листьях каждого растения были прикреплены датчики, регистрирующие разность электрических потенциалов. В эксперименте обнаружилось, что электрофизиологические реакции растений появлялись и регистрировались только тогда, когда испытуемому внушалась определенная эмоциональная связь с данным растением; у другого в это время прибор чертил ровную линию.

Аналогичные исследования с одним растением, но разными испытуемыми дали статистику: растение реагировало на обращенную к нему эмоцию у шестнадцати из девятнадцати испытуемых.

Что это: телепатическая связь человека с растением? Это то самое, когда говорят, что растения чувствуют человека?

А вот еще опыты: два растения поместили в экранированную камеру (типа клетки Фарадея), человек-индуктор располагался в другой комнате и в бодрствующем состоянии концентрировал свои эмоции то на одном, то на другом растении. И несмотря на расстояние, экраны от электромагнитных волн, несмотря на бодрствование индуктора, отмечалось изменение электрической активности того растения, с которым мысленно связывался индуктор.

Так вот, возвращаясь к поставленным выше вопросам: если Вы дочитали до конца раздел Эксперименты по телепатии статьи Телепатия, то Вы определенно увидели тождественность «поведения» этих растений поведению человека-реципиента, воспринимавшего в телепатическом эксперименте телепатему. Иначе говоря, то, что получили исследователи в подобных опытах с растениями, соответствует тому, что принято называть телепатической связью.

А это значит, что реагировать на телепатему может не только человек-реципиент, не только животное-реципиент (см. Зоопарапсихология), но и растение-реципиент, что дает

нам основание заключить: телепатическая связь может осуществляться, вероятно, между любыми биологическими объектами. Примечательный и, как кажется, многообещающий в плане возможных исследований в парапсихологии вывод.

## ТЕЛЕПОРТАЦИЯ

### 1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ?

### 2. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

### 3. КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕЛЕПОРТАЦИИ.

### 4. МЕСТО ТЕЛЕПОРТАЦИИ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.

### 5. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ТЕЛЕПОРТАЦИЕЙ И ДРУГИМИ ПАРАНОРМАЛЬНЫМИ ФЕНОМЕНАМИ.

### 6. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ. 1. КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ?

«25 октября 1593 года солдат, который стоял на посту у дворца губернатора Манилы и бывший свидетелем его убийства, вдруг обнаружил себя в Мехико, на расстоянии 17 тысяч километров. Его рассказом заинтересовалась только инквизиция, все другие сочли историю выдуманной. Однако, когда прибыл корабль из Манилы, члены команды подтвердили факт убийства губернатора. Совпадали даже отдельные детали преступления!» (8-355).

«Как-то раз оба ребенка находились вместе с родителями на центральной площади их родного городка Руво. Было девять часов утра, когда оба они в буквальном смысле этих слов растаяли в воздухе. Спустя полчаса монахи монастыря капуцинов в совершенно другом городе Мольфетте обнаружили обоих плачущих детей бродящими в полной растерянности перед стенами монастыря» (36-212).

Таковы два из ряда описываемых в литературе случаев телепортации.

2. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Буквальный перевод термина «телепортация»: перенос на расстояние (от греч. tele – далеко, вдаль и лат. porto – носить), а в эзотерической литературе телепортация определяется как перемещение предметов, людей как в пространстве без изменения времени (практически мгновенно), так и во времени без изменения координат пространства. Иначе говоря, речь идет о том, что некий объект вдруг исчезает и появляется в другом месте либо на том же самом месте через некоторое время.

Синоним: аппортинг.

3. КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕЛЕПОРТАЦИИ. Различают телепортацию во времени и телепортацию в пространстве. При этом перемещение в пространстве людей принято называть транслокацией, а перемещение предметов – аппортом.

Вот пример телепортации во времени: (1) «Самолет с пассажирами на борту медленно шел в аэропорту Майями на посадку. Неожиданно «Боинг» пропал с экрана радара наземной станции и 10 минут спустя совершенно неожиданно появился снова. После того как машина приземлилась, капитан и его команда не могли понять, почему персонал наземной службы был так обеспокоен и говорил, что все, кто находился в полете, как бы не существовали 10 минут. Команда сразу сравнила свои бортовые и наручные часы с часами персонала наземной службы. Выяснилось, что они отставали на 10 минут! Это было еще более ошеломляющим, потому что приблизительно за 20 минут перед инцидентом бортовые часы были сверены с контрольными и не имели отклонений, также как и наручные часы персонала на борту корабля» (50-630).

Следующие два примера – о транслокации, перемещении людей в пространстве:

(2) «Молоденькая сестра Мария, послушница одного из католических монастырей Испании, в течение 1620–1631 годов рассказывала настоятельнице о своих «полетах» к мексиканским индейцам племени джумано с целью обращения их в христианство. Естественно, ее словам не очень-то верили, особенно описанию якобы виденной ею круглой вращающейся Земли: в те времена даже думать о таком означало впасть в ересь.

Официальная задача обращения мексиканских индейцев в христианство была поручена отцу Алонсо де Бенавидес в 1622 году. К тому времени он уже находился в Нью-Мексико, в католической миссии Исолито. Принявшись решать возложенную на него задачу, отец Алонсо с удивлением обнаружил, что его опередила какая-то таинственная монахиня, которую индейцы называли «госпожа в голубом». Она вручала им кресты, четки и чаши, которые они активно использовали в богослужениях. Кто была эта незнакомка? Никто не мог дать ответ...

В Испании отец Алонсо вернулся только в 1630 году после успешно завершённой миссии и тогда же прослышал о «полетах» сестры Марии. Встретившись с ней, он внимательно выслушал ее. Она утверждала, что проделывала это около 500 раз. Обнаружилось, что ее рассказ о языке, преданиях, обычаях и деревнях, которые она якобы посещала, до мелочей совпадал со сведениями, известными лишь немногим из тех, кто побывал там и с кем она никогда не встречалась. Одновременно миссионер получил заверенные собственноручными подписями монахинь свидетельства о том, что Мария все это время ни разу не покидала монастыря. Самое удивительно – прихваченная отцом Алонсо чаша, подаренная «госпожой в голубом» индейцам племени джумано, оказалась одной из чаш, изготовленных специально для монастыря, в котором обитала сестра Мария» (8-356).

А вот пример телепортации сразу двух человек в Аргентине:

(3) «Был прекрасный день мая 1968 г. Врач д-р Видаль с женой и его друзьями – супружеской парой – ехали на двух машинах по улице Национальной на большой, всеми любимый праздник. Друзья ехали впереди, Видали за ними, наслаждаясь чудесной природой. 2 часа спустя Видали все еще не прибыли к месту проведения праздника, что обеспокоило друзей, и они вместе с другими знакомыми поехали на поиски. Но ни

Видалей, ни их машины они не обнаружили. Через два дня у родственников Видалей в Майпе раздался звонок из аргентинского консульства в г. Мехико. Это был д-р Видаль, который звонком дал о себе знать. Когда Видали прибыли в аэропорт Буэнос-Айреса, их сразу же окружили родственники, друзья и репортеры, которые хотели услышать все подробности этого таинственного приключения. Рассказ д-ра Видаля был деловым и в то же время фантастичным: в ту ночь, проезжая по пригороду Часкомуса, они попали во внезапно возникший, густой, непроницаемый «туман»... Дальнейшее д-р Видаль не помнил; когда же супруги пришли в себя, их машина стояла на краю шоссе в совершенно незнакомой местности. После того как врач проверил бензобак, они поехали дальше, но не знали, где они вообще находятся. Спросив прохожих, они были ошеломлены известием, что находятся в Мехико, за 6000 км от Часкомуса в Аргентине. Д-р Видаль рассказывал позднее, что он и его жена на некоторое время потеряли сознание и не помнят никаких подробностей. Объяснить себе это происшествие с помощью какого-либо разумного аргумента он не мог» (50-628).

А теперь – самый известный, самый нашумевший пример аппорта – пример телепортации целого корабля:

(4) «Все началось в октябре 1943 года на морской верфи в Филадельфии. Исходя из «единой теории поля» Эйнштейна, военно-морской флот США попробовал повлиять на ход войны посредством развития новой техники. Этому должен был служить эксперимент. Эсминец «Элдридж» вместе с командой был подвергнут действию электромагнитных полей необычайной силы. Корабль стал невидимым и был в таком состоянии – «дематериализованном» – телепортирован в порт Ньюарк, удаленный на 100 км. После отключения поля, эсминец снова находился на своем прежнем месте.

Эксперимент удался, но последствия были катастрофическими: люди, находившиеся на борту, или умерли, или ужасно изменились. Карлос Альенде, свидетель, сообщал об ужасных воздействиях: «Их контуры поблекли (некоторых членов команды), они оцепенели. Некоторые из них впали в глубокий транс. Они говорили странные слова: «В плену у тока» или «склеенный в сиропе». При этом речь шла о воздействиях гиперполя»» (50-629).

4. МЕСТО ТЕЛЕПОРТАЦИИ В ПАРАПСИХОЛОГИИ. Как следует из приводимых в эзотерической литературе примеров телепортация носит спонтанный (непроизвольный) характер, и это дает основание – по принятой здесь классификации паранауки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») – отнести данный феномен к парафизическим явлениям, а не к парапсихическим. И даже описанные случаи телепортации, в которых принимали участие медиумы, никак не вызваны психической активностью последних, о чем свидетельствует следующий пример:

(5) «На одном из сеансов 1919 года «исчез» известный польский медиум Франек Клуски. Это было замечено, когда изображение призрака (еще один «участник» данного сеанса. – А. П.) начало тускнеть. Медиум сидел на стуле среди участников сеанса, образовавших медиумическую цепочку (т. е. они держали друг друга за руки <...>). Когда призрак потускнел, участники сеанса заметили, что стул медиума опустел. Включили свет, но

Клуски в комнате не было. Взмолнованные, они выбежали в коридор и в третьей по счету комнате обнаружили медиума сидящим на кушетке. Когда его разбудили, он не знал, где находится, и не помнил, как покинул комнату, хотя помнил о начале сеанса и о погружении в транс. Когда участники сеанса еще только приступали к поискам медиума, они с удивлением обнаружили, что дверь комнаты, в которой проходил сеанс, оказалась запертой изнутри!» (8-358).

Но справедливости ради следует отметить, что в литературе нами обнаружен один случай произвольной (преднамеренной) телепортации:

(6) «Чжан Баошэн, 1955 года рождения, известен тем, что в присутствии самых закоренелых скептиков и при соблюдении самых строгих требований к условиям эксперимента демонстрировал положительные результаты. В частности, лишь он один успешно выдержал экзамен на проверку пси-способностей, проведенный в апреле 1982 года отделом науки ЦК КПК по настоянию сторонников и противников этого направления. Чжан Баошэн владел экстрасенсорными психокинетическими (способностью к психокинезу. – А. П.) и некоторыми иными необычными способностями <...> Использовались средства видеорегистрации событий, приемо-передающие радиоустройства, рентгеновская техника, различные химические метки и пр. При этих строгих условиях и была подтверждена способность Чжан Баошэна «извлекать» из одних запечатанных контейнеров и «переносить» в другие такие же различные, предварительно помеченные мелкие предметы: часы, фотопленку, фотобумагу, листки писчей бумаги, химические активные вещества и даже живых насекомых! Иногда предмет просто-напросто исчезал на какое-то время (от нескольких минут до часа и больше), после чего возникал вновь – там же или в другом месте.

Оказалось, что при «переносе» фотоматериалы не засвечивались. Ход механических часов за все время их исчезновения (на 30 минут 43 секунды) не изменился, а вот электронные часы за те 9 минут, на которые они исчезли, отстали на 7,5 минуты.

Но самыми, пожалуй, интересными были результаты, полученные в ходе 15 наблюдений за исчезновением и появлением в ходе воздействия этого испытуемого небольшого, размером со спичечный коробок, радиопередатчика с автономным питанием, вещавшего в диапазоне от 91 до 193 мегагерц. Время, необходимое для исчезновения радиопередатчика, варьировалось в пределах от 1 до 56 минут, длительность же его исчезновения составляла от 24 до 88 минут. Все происходящее фиксировалось на видеоманитофоне, работа передатчика пеленговалась специальной аппаратурой. На все время исчезновения радиопередатчика исчезал и радиосигнал. Было замечено, что после возникновения передатчика его батарейка оказалась почти разряженной» (9-277).

И этот пример неким образом поколебал нашу уверенность в том, что телепортация не имеет прямого отношения к парапсихологии, что и дало нам основание поместить статью о телепортации в данной Энциклопедии. Впрочем, это только один пример.

## 5. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ТЕЛЕПОРТАЦИЕЙ И ДРУГИМИ ПАРАНОРМАЛЬНЫМИ ФЕНОМЕНАМИ.



Телепортация – психокинез. Психокинез – это перемещение предметов в пространстве психической энергией какого-либо человека. За исключением последнего примера все известные случаи телепортации протекали спонтанно, без активного участия человека.

Телепортация – материализация. Материализация обычно рассматривается как возникновение некоего предмета из ничего. А когда говорят о телепортации, то имеют в виду перемещение объекта из одной точки пространства (времени) в другую. И лишь с определенной условностью материализацию можно рассматривать как заключительный этап телепортации.

Телепортация – дематериализация. С такой же условностью дематериализацию можно рассматривать как первый этап телепортации, когда объект исчезает в данной точке пространства (чтобы затем появиться либо в другом месте, либо в том же, но спустя время).

Телепортация – анима-контакт. Анима-контакт – это контакт с призраком человека (даже в данный момент живущего на земле), чему свидетельствует приводимый из упомянутой статьи пример:

(6) «Однажды вечером в своей нью-йоркской квартире английский романист Джон Паувис, уходя с пирушки, чтобы успеть на поезд домой, сказал:

– Позднее сегодня вечером я появлюсь перед тобой прямо здесь. Ты увидишь меня.

Драйзер (известный писатель. – А. П.) засмеялся:

– Ты собираешься превратиться в призрак или у тебя есть ключ от двери?

Паувис ответил:

– Я не знаю. Возможно, я вернусь как дух или в какой-нибудь иной астральной форме.

Два часа спустя Драйзер оторвался от книги, взглянул вверх и увидел в дверях Паувиса, окруженного бледным белым сиянием.

Приблизившись к призраку он сказал:

– Что же, ты сдержал свое слово, Джон. Ты здесь. Заходи и скажи, как тебе это удалось.

Призрак исчез. Тогда Драйзер позвонил Паувису.

– Я ведь сказал, что появлюсь у тебя, так чего же ты удивляешься? – ответил Паувис.

Позднее Паувис отказался обсуждать этот случай, вероятно потому, что не понимал его сам» (14-145).

При телепортации же не происходит преобразование объекта (будь то предмет или человек), чем и отличается этот феномен от проявления призраков.

Телепортация – полтергейст. Общее у этих двух феноменов: спонтанность возникновения – без осознанного влияния человека – и перемещение предметов в пространстве. При этом следует обратить внимание на то, что одним из объяснений полтергейстных перемещений предметов является психокинез – способность человека силой своей психики перемещать предметы в пространстве, которая в этих случаях проявляется спонтанно. И тогда приведенное выше сходство телепортации и полтергейста дают основание данную гипотезу (причина явления – спонтанный, произвольный психокинез) распространить и на объяснение телепортации. А то, что при телепортации не всегда очевиден источник психокинеза (как молодые люди при полтергейсте), не основание для отрицания этой гипотезы.

P. S. В июне 2002 года поступило сообщение, что австралийскими учеными осуществлена первая в мире телепортация – перемещение на расстояние в один метр фотонов лазерного луча. Поистине: *ignoramus, sed* по *ignorabimus* – не знаем, но узнаем.

6. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ. Кроме выдвинутой выше гипотезы, что телепортация, как и полтергейст, есть проявление скрытого психокинеза, есть и еще гипотеза: способность виртуальных фотонов (см. Виртуальных фотонов теория немозгового субстрата психики) в зависимости от частоты возбуждать у молекул состояние трансляции, вращения, колебания и электронные состояния и этим вызывать физические воздействия дает некоторое приближение к объяснению не только психокинеза и материализации, но и телепортации (см. Пси-феномены: попытки объяснения), хотя телепортация, как мы уже отмечали, парафизический феномен.

ТЕЛЕСНЫЙ двойник = Тонкое тело человека

ТЕЛЕТЕЗИЯ

Буквально: чувство на расстоянии; синоним телепатии.

ТЕЛО астральное = Астральное тело

ТЕЛО атманическое = Атманическое тело

ТЕЛО биоплазмы = Тонкое тело человека

ТЕЛО буддхиальное = Буддхиальное тело

ТЕЛО буддхическое = Буддхиальное тело

ТЕЛО воскрешенное = Тонкое тело человека

ТЕЛО двойниковое = Тонкоетело человека

ТЕЛО духовное = Тонкое тело человека

ТЕЛО душевное = Тонкое тело человека

ТЕЛО души тонкое = Тонкое тело человека

ТЕЛО желания = Тонкое тело человека

ТЕЛО живое = Тонкое тело человека

ТЕЛО жизненное = Тонкое тело человека

ТЕЛО здоровое = Тонкое тело человека

ТЕЛО интуитивное = Буддхиальное тело

ТЕЛО истинное = Тонкое тело человека

ТЕЛО кармическое = Каузальное тело

ТЕЛО каузальное = Каузальное тело

ТЕЛО кетерное = Атманическое тело

ТЕЛО лучистое = Тонкое тело человека

ТЕЛО материальное = Физическое тело человека

ТЕЛО ментальное = Ментальное тело

ТЕЛО мерцающее = Тонкое тело человека

ТЕЛО мыслей = Ментальное тело

ТЕЛО небесное = Тонкое тело человека

ТЕЛО ощущений = Астральное тело

ТЕЛО светлое = Тонкое тело человека

ТЕЛО светящееся = Тонкое тело человека

ТЕЛО сидерическое = Тонкое тело человека

ТЕЛО сил создающихся = Тонкое тело человека

ТЕЛО сновидений = Тонкое тело человека

ТЕЛО спиритическое = Тонкое тело человека

ТЕЛО текучее = Тонкое тело человека

ТЕЛО тонких материй = Тонкое тело человека

ТЕЛО тонкое = Тонкое тело человека

ТЕЛО тонкое души = Тонкое тело человека

ТЕЛО физическое = Физическое тело человека

ТЕЛО физическое: выход = Астральная проекция

ТЕЛО человека материальное = Физическое тело человека

ТЕЛО человека тонкое = Тонкое тело человека

ТЕЛО человека физическое = Физическое тело человека

ТЕЛО человека: эзотерическая структура

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Эзотерическая структура человека.)

Сначала несколько опорных утверждений.

1. Человек состоит из множества элементов.

2. Характер и описание этих элементов различен в зависимости от проповедуемого автором учения: либо это академическая анатомия и физиология, либо это учение об эзотерической структуре человека.

3. В соответствии с последним в эзотерическую структуру человека входят: душа, чакры, энергоканалы, а также тело, точнее – тела.

4. Данная статья и посвящена этому – последнему – элементу эзотерической структуры человека – его телу.

Все авторы, которые так или иначе рассматривали эту проблему под углом зрения эзотерики человека, указывают, что тело человека неоднородно не в том смысле, что состоит из различных тканей и органов, а в том, что включает несколько... тел.

В эзотерической структуре человека все его тела подразделяют на две части:

– первую составляет только одно тело – физическое тело человека (с его наличием согласны все авторы);

– вторую составляют так называемые тонкие тела (см. Тонкое тело человека), которые включают в себя, по мнению одних авторов, семь тел, по мнению других – шесть, а третьи выделяют в этой группе подгруппу сверхтонких тел (см. Сверхтонкие тела человека).

Что характерно, все авторы, располагая все эти тела по степени «тонкости» составляющей их материи (что из себя представляет эта тонкая материя, нам выяснить пока не удалось), единогласно на первые три места (наименее тонкие тела) помещают эфирное тело, астральное тело, ментальное тело.

А вот дальше, при описании так называемых сверхтонких тел, идет разногласица, которая прекрасно отражена в приведенной ниже таблице 5 «Структура тел человека (по разным авторам)».

Из этой таблицы видно, что кто-то полагает, что кармическое и каузальное тело – это одно и то же, кто-то считает наоборот, кто-то предлагает одно название, кто-то другое и т. п. Иначе говоря, чем «тоньше» тело, тем меньше информации о нем, тем больше, естественно, путаницы в терминологии.

Вызвано ли это особенностями перевода с древних книг (а именно там впервые говорилось об этих телах) или стремлением внести в эту классификацию нечто свое (это свойственно практически всем авторам, но Ваш покорный слуга, когда тоже пытается внести свое, это всегда оговаривает: «как представляется», «как можно полагать», «нами разработана» и т. п.) – причина не известна. Известно только одно: практически все указанные авторы единодушны в том, что

- 1) тело человека состоит не только из физического тела, но и из «тонких» тел;
- 2) тонких тел несколько;
- 3) к числу тонких тел относятся эфирное, астральное, ментальное тела;
- 4) имеются разночтения в названиях сверхтонких тел.

О характеристике тонких тел в целом, о характеристике каждого тела в отдельности (в том числе и физического тела) информация дается в специальных статьях (см. Физическое тело человека, Тонкое тело человека, Сверхтонкие тела человека, Эфирное тело, Астральное тело, Ментальное тело, Каузальное тело, Буддхиальное тело, Атманическое тело. А если Вы хотите знать и все синонимы – откройте на слово «Тело» – много чего увидите).

И последнее, хотя и очевидное: видеть обычным зрением можно только физическое тело, и в этом нет ничего удивительного – ведь Вы же не можете видеть обычным зрением нейрон, хотя он и существует...

– Ну, автор, это просто потому, что нервные клетки маленькие...

– А тонкие тела не видны просто потому, что они сделаны из особой материи. Ведь не все виды материи доступны глазу человека, физики это хорошо знают.

А теперь предлагаю перейти к чтению статьи Физическое тело человека (хотя и кажется, что лучше взять «Атлас анатомии человека», ан нет, и физическое тело человека может быть рассмотрено под углом зрения эзотерической психологии), а потом Тонкое тело человека (вот здесь будет чистая эзотерическая психология).

8-193	44-68	52'-162	49-1-326
Физическое тело	Физическое тело	Физическое тело	Физическое тело
Эфирное тело	Эфирное тело	Эфирное тело	Эфирное тело
Астральное тело	Астральное тело	Астральное тело	Астральное тело
Ментальное тело	Ментальное тело	Ментальное тело	Тело сознания («Я»-тело)
Каузальное тело	Кармическое тело	Каузальное тело	Манас
Кармическое тело	Интуитивное тело	Буддхияльное тело	Буддхи
Тонкое тело души	Небесное тело	Атманическое тело	Атма
Духовное тело	Кетерное тело		

Таблица 5, Структура тел человека (по разным авторам) [73 - Капица Г. И. Биоэнергетический атлас человека. СПб.: ВЕСЬ, 1999.]

ТЕЛО человека энергетическое = Тонкое тело человека

ТЕЛО четырехмерное = Тонкое тело человека

ТЕЛО электричества = Тонкое тело человека

ТЕЛО эмоций = Астральное тело

ТЕЛО энергетическое человека = Тонкое тело человека

ТЕЛО энергии = Тонкое тело человека

ТЕЛО эфирное = Эфирное тело

ТЕОРИЯ виртуальных фотонов как внемозгового субстрата психики

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемозговой субстрат психики.)

Для проявления пси-феноменов (типа телепатии, предвидения и т. п.), для переноса пси-информации (типа телепатемы) необходима энергия. О существовании подобной энергии догадывались еще много веков назад – у различных народов она именовалась по-разному: космическая энергия, жизненная энергия, прана и т. п. Впоследствии стало очевидно, что этой энергии должен соответствовать какой-то носитель (см. Внемозговой субстрат психики), физическая частица (гипотетическая «пси-частица»), которая должна иметь

следующие признаки: отсутствие массы, распространение со скоростью света, неограниченная долговечность, всепроникающий характер, способность взаимодействовать с другими частицами, имеющими более низкий импульс, чем реальные фотоны. Этим признакам в большей мере отвечают нейтрино и виртуальные фотоны, а из них – в большей мере виртуальные фотоны, поскольку их энергетическая отдача может быть вызвана и слабыми импульсами электрических структур биологических систем. Отсюда возникла виртуальных фотонов теория внемозгового субстрата психики, хотя свое место не уступили ни нейтринная гипотеза внемозгового субстрата психики, ни другие (см. также Пси-феномены: попытки объяснения, Душа как внемозговой субстрат психики, Корпускулярная теория внемозгового субстрата психики, Материальная психическая сущность как внемозговой субстрат психики,

Психический эфир как внемозговой субстрат психики, Психоэнергетическая гипотеза внемозгового субстрата психики, Электромагнитные волны как внемозговой субстрат психики).

ТЕОРИЯ голографическая внемозгового субстрата психики = Голографическая теория внемозгового субстрата психики

ТЕОРИЯ корпускулярная внемозгового субстрата психики = Корпускулярная теория внемозгового субстрата психики

ТЕРАПИЯ имиджированием = Имиджтерапия

ТЕРАПИЯ полевая

«Мои друзья из Соснового Бора позвонили мне и сообщили, что с нашей общей знакомой, врачом местной больницы, случилась беда. Она потеряла сознание во время бурных дебатов на утренней конференции. Когда я приехал и продиагностировал ее, то обнаружил, что поле головы в районе затылка продавлено, а края разорванной оболочки развернуты на стороны. <...> Я произвел коррекцию и выровнял поле. Пациентке стало хорошо. Это был, конечно, мощный полевой удар по затылку» (24-104),

Вот так примерно выглядят полевая диагностика и полевая терапия как вид целительства, основанного на признании существования биополя человека – его энергетического поля. Изменение энергетической системы человека приводит к искажению топологии (формы, размера) яйцевидной формы оболочки поля. Если в норме биополе человека выглядит так, как показано на рис. 14, то при негативном воздействии (в виде злобы, зависти и т. п.) происходит «пробой», «продавливание» этой биополевой оболочки (см. рис. 13).

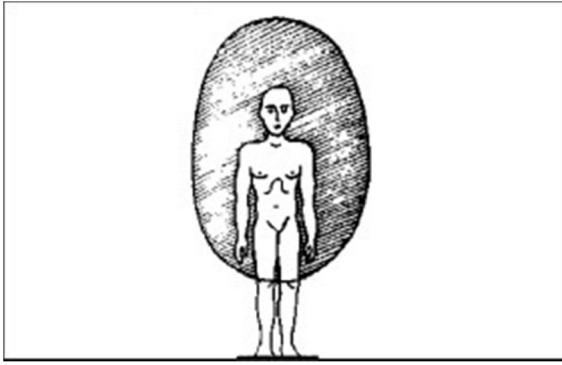


Рис. 14. Биополевая оболочка в норме (по 24–91)

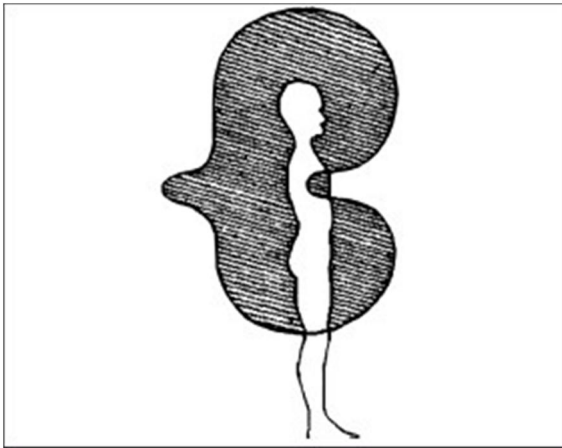


Рис. 15, Так выглядит биополе человека после негативного воздействия на него (по 24–94)

Отсюда: «Общий алгоритм лечения очень прост: если удастся привести поле больного к ровной топологии и увеличить его размер – цель достигнута» (24-108).

Разработаны принципы, на которых основывается подобная полевая терапия:

«Поле здорового человека большее по величине и равномерное по форме;

всякое заболевание связано с изменением структуры биологических тканей, что отражается в топологии поля человека;

если удастся откорректировать, т. е. выровнять, топологию поля и увеличить его размер, больной испытывает облегчение; изменение топологии поля возможно лишь за счет изменения структуры ткани, и наоборот: при внешнем нарушении топологии поля происходит деструктурирование ткани;

подходить к больному можно только с искренним сопереживанием ему, с чистыми от корыстных намерений руками;

здоровье, как и величина биополевой защиты, напрямую связано с духовной структурой человека» (24-108).



Полевая терапия может быть отнесена к целительству экстрасенсорному (виду пси-процесса экстрасенсорного энергоинформационного воздействия), поскольку восприятие пациентом подобного воздействия осуществляется помимо органов чувств, т. е. экстрасенсорно.

См. также Биоэнерготерапия, которая, как представляется, в значительной степени сходна с полевой терапией.

## ТЕРАПИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ

см. Целительство экстрасенсорное

ТЕРАПИЯ РЕГРЕССИОННАЯ = Регрессионная терапия

## ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННЫХ ПСИ-СПОСОБНОСТЕЙ\*

Начнем эту статью с утверждения: любой человек – потенциальный экстрасенс, т. е. любой человек потенциально обладает теми или иными пси-способностями – способностями к проявлению пси-феноменов, будь то телепатия, ясновидение и т. п.

Этот вывод нами был получен при обсуждении проблемы распространенности пси-способностей у людей, и в той же статье приводится и аргументация в обоснование этого вывода.

При этом надо учитывать, что одни люди довольно легко могут актуализировать эти свои потенциальные пси-способности; актуализировать – значит проявлять их в действии (например, в действии по поиску пропавших предметов, воздействию на расстоянии, угадывании будущего и т. п.). Такие люди называются экстрасенсами, и среди них немало людей с мировой известностью (см. Нострадамуса феномен, Банги феномен, Краузе феномен и др.).

Другие люди могут актуализировать эти свои пси-способности с несколько большим трудом, чем всемирно известные экстрасенсы; и тогда такие экстрасенсы имеют меньшую известность, у них меньше успехов в использовании своих пси-способностей.

А третьи и вовсе без специального предварительного обучения не могут владеть этими своими пси-способностями, хотя, повторю, в потенциале они у этих людей тоже имеются.

Так вот, обычно принято говорить, что описанные выше три категории людей характеризуются разной степенью развития своих пси-способностей. Условимся, что под «развитием» будем иметь в виду возможность человека легко или с трудом переводить свои потенциальные пси-способности в актуальные, актуализировать их, делать «пригодными» для практического применения.

Все сказанное выше имеет отношение к любому человеку; имеет оно отношение и к Вам лично, дорогой мой читатель.

Отсюда вопрос: хотите узнать, как свои потенциальные пси-способности Вы можете легко превратить в актуальные пси-способности с помощью специальных технологий (см. Обучаемость пси-феноменам)? Иначе говоря, хотите узнать, насколько развиты у Вас те или иные способности?

Как это сделать? Нет ничего проще. Автор уже постарался Вам в этом помочь – определить степень развитости у Вас некоторых пси-способностей.

Для этого в ряде статей, посвященных описанию того или иного пси-феномена, автор поместил специальный раздел, прочитав который (а может, и усвоив) Вы могли бы себя протестировать на данный пси-феномен. Ниже приводится перечень этих статей и – соответственно – разделов:

1. Маятниковая диагностика. Тестирование собственной способности к маятниковой диагностике.
2. Предвидение. Тестирование собственной способности к предвидению.
3. Психометрия. Тестирование собственной способности к психометрии.
4. Регрессия в прежние жизни. Тестирование собственной способности к регрессии в прежние жизни.
5. Телепатия. Тестирование собственной способности к телепатии.
6. Ясновидение. Тестирование собственной способности к ясновидению.

Протестируйте себя, а автору было бы интересно узнать о Ваших результатах.

А в этой статье мы представим для Вас тест, который позволит Вам на основании анализа спонтанных проявлений пси-способностей ответить на два следующих вопроса: а) какие пси-феномены у Вас в большей мере представлены в потенциале Ваших пси-способностей и б) насколько они у Вас выражены.

Вашему вниманию предлагаются вопросы на целый ряд пси-феноменов: телепатию (вопросы 1—14), предвидение (15–23), ясновидение (24–28), психокинез (29–33), психометрию (34–37), анима-контакт (38–42), астральную проекцию (43–44), предсмертный опыт (45–50), автописьмо (51), пси-трансформацию структуры тканей Вашего организма (52), регрессию в прежние жизни (53), дежавю (54), левитацию (55), экстрасенсорное целительство (56–58), наговор (59), проклятие (60), маятниковую диагностику (61), столоверчение (62), лозоискательство (63).

Приступая к самотестированию, постарайтесь внимательно знакомиться с вопросами, обращая особое внимание на выделенные слова; если Вам покажется, что такой вопрос уже был – это значит, что Вам нужно более внимательно его прочитать, ибо повторяющихся вопросов здесь нет. Как конкретно отвечать на вопросы, я покажу на

примере ответа на первый вопрос; пока же прошу Вас быть только внимательным при чтении вопросов и, конечно же, насколько можно – искренним.

Итак, вот эти вопросы, которые сгруппированы по тем или иным пси-явлениям.

1. Помните ли Вы случай, как однажды Вы только что подумали о таком-то человеке, как он почти сразу же позвонил Вам?

(Ответьте «да», если Вы точно помните про такой случай и Вы готовы кому-либо хоть прямо сейчас рассказать о нем с деталями («вот как сейчас помню: сижу я у себя в комнате на такой маленькой...»); если же Вы просто знаете, что такое с Вами было, но деталей не помните, то, значит, Вам надо ответить «нет», ибо важны сохранившиеся в Вашей памяти детали – таков один из законов экспериментальной парапсихологии.

Если с Вами такое было не раз, а два или даже три раза и Вы все эти три случая помните в деталях, то не поленитесь и напишите слово «да» два или три раза.

И еще: не удивляйтесь, если в большинстве случаев Вам придется ответить «нет», вполне возможно, что Вы имплицитный сенситив или проявление Ваших пси-феноменов Вами не осознавалось; а что это вполне реально, Вы можете узнать из статьи *Распространенность пси-способностей у людей*.

Приступим к тестированию. Отвечая на какой-либо вопрос, в том числе и на этот – первый вопрос, напишите либо «да», либо «нет».)

Итак, ответьте на вопрос: «Помните ли Вы случай, как однажды Вы только что подумали о таком-то человеке, как он почти сразу же позвонил Вам?»

2. Помните ли Вы случай, как однажды Вы только что подумали о таком-то человеке (о котором редко вспоминали в последнее время), как неожиданно получили от него весточку (известие)? (Не спешите переходить к следующему вопросу, попробуйте повспоминать, а вдруг и вспомнится такой случай; подумайте, задержитесь на несколько секунд дольше, чем Вам хотелось бы.)

3. Помните ли Вы случай, как однажды Вы только что подумали о таком-то человеке и вдруг неожиданно для себя встретили его на улице?

4. Помните ли Вы случай, как однажды Вы почему-то подумали о таком-то человеке и, как потом узнали, он в это же самое время тоже (почему-то) думал о Вас или говорил с кем-либо о Вас?

5. Помните ли Вы случай, как однажды Вы почему-то подумали о таком-то человеке и, как потом оказалось, в это же самое время с ним произошла беда (несчастье, неприятность)? (Не торопитесь с ответом.)

6. Помните ли Вы случай, как однажды у Вас вдруг стало как-то тревожно на душе (непонятно отчего) и, как Вы потом узнали, в это же время с Вашим близким (другом) произошла беда (несчастье, неприятность)?

7. Помните ли Вы случай, как однажды Вам стало вдруг тревожно за такого-то человека и, как Вы потом узнали, в это же время с ним произошла беда (несчастье, неприятность)?

8. Помните ли Вы случай, как однажды Вы словно услышали голос о помощи знакомого человека и, как потом оказалось, он действительно звал на помощь?

9. Помните ли Вы случай, как однажды Вам вдруг (неожиданно) захотелось поехать или оказаться в таком-то месте и, оказавшись там, Вы совершенно неожиданно встретили там одного из Ваших родных (друзей, знакомых), которые тоже только что оказались там? (Повспоминайте.)

10. Помните ли Вы случай, как Вы оказались в беде (с Вами случилось несчастье, неприятность) и один из Ваших родных (друзей, знакомых) почувствовал это?

11. Помните ли Вы случай, как Вы оказались в беде (с Вами случилось несчастье, неприятность) и Вы мысленно обращались к такому-то человеку и, как потом узнали, он так или иначе это почувствовал?

12. Помните ли Вы случай, как Вы однажды вдруг ни с того ни с сего почувствовали боль (или онемение, покалывание) в руке (в ноге, др.) и, как потом оказалось, в это же самое время почувствовал такую же боль от удара (при аварии...) один из Ваших родных (друзей, знакомых)?

13. Помните ли Вы случай, когда Вам удалось прочесть мысли другого человека (не угадать его намерения, а именно прочесть его мысли) и потом получить подтверждение этой информации, хотя другим способом Вы об этом не узнали бы? (Если не можете представить, как это – «прочитать мысли» – значит, точно такого не было.)

14. Помните ли Вы сон, в котором Вы увидели человека, с которым уже очень давно не виделись, а потом Вы его вдруг неожиданно встретили или неожиданно получили от него (о нем) информацию или потом Вы узнали, что с ним случилась беда (несчастье, неприятность)?

15. Помните ли Вы случай, когда Вы предвидели беду с кем-либо из Ваших родственников (друзей, знакомых, просто известных людей), хотя реальных оснований для такого предвидения у Вас не было, и она – эта беда – действительно через некоторое время произошла?

16. Помните ли Вы случай, когда Вы предвидели такое-то событие (хотя реальных оснований для такого предвидения у Вас не было) и спустя какое-то время это событие произошло в действительности? (Не торопитесь.)

17. Приходилось ли Вам вольно или невольно предвидеть судьбу какого-либо человека (хотя реальных оснований для такого предвидения у Вас не было) и потом, как Вы узнали, его жизнь действительно сложилась именно так? (Речь не идет о предвидении конкретного поступка или конкретного события, речь идет о предвидении судьбы человека.)

18. Приходилось ли Вам хотя бы однажды отказаться от каких-либо запланированных ранее действий (например, Вы хотели поехать поездом, на автобусе, пойти навстречу...), подчиняясь своей интуиции, которая Вам говорила, что не нужно (не следует) это делать, и, как потом оказалось, правильно, потому что если бы Вы не отказались от запланированного – с Вами произошла бы беда (несчастье, неприятность)?

19. Приходилось ли Вам хотя бы однажды интуитивно почувствовать беду которая может приключиться с таким-то человеком, и отговорить его от такого поступка, и, как потом оказалось, правильно, ибо если бы он Вас, Вашу интуицию не послушал – быть бы беде?

20. Приходилось ли Вам хотя бы однажды интуитивно почувствовать беду которая может приключиться с таким-то человеком, и отговаривать его от такого поступка, а он Вас не послушал, не прислушался к Вашей интуиции – и случилась с ним беда (несчастье, неприятность)?

21. Помните ли Вы случай, как однажды во сне Вы увидели какое-то событие, которое потом, спустя некоторое время, действительно произошло в жизни? (Попробуйте вспомнить, не спешите.)

22. Помните ли Вы случай, когда Вы предвидели (знали заранее) какую-либо катастрофу (аварию, землетрясение, убийство, покушение на такого-то человека) и, как потом узнали, всё это произошло спустя некоторое время на самом деле почти так, как Вы предвидели?

23. Было ли с Вами такое, когда Вы несколько раз удачно предвидели («почувствовали») результаты лотереи или иной другой игры и выигрывали?

24. Помните ли Вы сон, в котором увидели, как с таким-то человеком (Вашим близким, другом, знакомым, известным лицом) что-то случилось, и, как потом оказалось, всё это произошло в действительности с этим человеком в то же самое время, когда Вы видели этот сон?

25. Помните ли Вы случай, как однажды во сне Вы увидели то, что, как потом узнали, происходило в то же самое время (когда Вы смотрели этот сон) на самом деле?

26. Было ли с Вами такое, когда Вы (не во сне) как бы внутренним взором вдруг увидели (примерно так, как обычно видят люди то, что они мысленно представляют) некое событие, которое, как Вы потом узнали, действительно так и происходило в то же самое время (например, Вам вдруг ни с того ни с сего представилась такая-то улица, машины на ней, допустим, столкнулись... и, как потом оказалось, всё в точности так в то же самое время и было)?<

> 2\*7. Приходилось ли Вам, взяв в руки, допустим, запечатанный конверт, узнать более или менее точно, что написано во вложенном в него письме (документе), хотя Вы заранее даже об этом и не догадывались, но как только взяли в руки – сразу в мыслях появилось содержание того, что там было написано, содержание более или менее точное?

28. Приходилось ли Вам удачно проводить над собой опыт, когда Вы с завязанными глазами могли определить предмет, рисунок, текст, цвет, иногда, может быть, лишь касаясь руками? (Если не пробовали – попробуйте.)

29. Помните ли Вы случай, когда Вам захотелось, чтобы человек сделал какое-либо конкретное движение, действие (например, Вам захотелось, чтобы он посмотрел в окно или повернулся в такую-то сторону, взял книгу...), и тот точно так и сделал? (Если помните и детали того случая – ответьте «да».)

30. Было ли с Вами такое, как однажды, совсем неожиданно для самого себя, Вы мысленно подействовали на какой-либо электронный прибор и мысленно же вызвали в нем какие-либо изменения (включили, выключили, заставили вдруг работать по-другому...)?

31. Вы можете мысленно передвигать предметы? Получалось?

32. Вы можете мысленно так подействовать, допустим, на падающую игральную кость, чтобы выпало именно то число, которое Вы захотели; было ли с Вами такое несколько раз?

33. Вы можете мысленно сгибать металлические предметы или как-то иначе действовать на них, изменяя их; делали ли Вы такое?

34. Было ли с Вами такое: Вам показали какой-либо предмет (а Вы именно этот предмет увидели в первый раз) и у Вас вдруг, помимо Вашей воли, стала появляться в мыслях информация о хозяине этого предмета или о ситуациях, связанных с этим предметом?

35. Помните ли Вы случай, когда однажды Вы встретились с ранее незнакомым Вам человеком (допустим, у себя в кабинете, или в гостях) и у Вас вдруг, неожиданно для Вас самих, стала появляться в мыслях информация о характере этого человека (не просто Вы решили подумать: «а какой он по характеру, интересно?», а эта информация сама к Вам пришла помимо Вашей воли), о том, как он раньше жил, кто он теперь и т. п., и потом все это подтвердилось?

36. Было ли с Вами такое, когда Вам показали почерк какого-либо человека, которого Вы до этого не знали, и у Вас вдруг, неожиданно для Вас самих, стала появляться в мыслях информация о характере этого человека (не просто Вы решили подумать: «а какой он по характеру?», а эта информация сама к Вам пришла помимо Вашей воли), о том, как он раньше жил, кто он теперь и т. п., и потом все это подтвердилось?

37. Было ли с Вами такое, когда Вам показали фотографию человека, которого Вы до того не знали, и у Вас вдруг, неожиданно для Вас самих, стала появляться в мыслях

информация о характере этого человека (не просто Вы решили подумать: «а какой он по характеру?», а эта информация сама к Вам пришла помимо Вашей воли), о том, как он раньше жил, кто он теперь и т. п., и потом все это подтвердилось? (Попробуйте вспомнить, а вдруг такое было, не спешите с ответом «нет».)

38. Помните ли Вы случай, когда Вам во сне приснился умерший ранее человек и он Вам сказал нечто такое, что потом произошло на самом деле?

39. Было ли с Вами такое, что Вы видели призрак человека, который, как потом оказалось, в ту самую минуту, когда Вы видели его призрак, умирал? (Ответьте «да», если помните с деталями.)

40. Было ли с Вами такое, что Вы видели призрак ранее умершего человека, видели не во сне, а наяву или в полудреме?

41. Было ли с Вами такое, что Вы видели призрак ранее умершего человека не во сне, а наяву и этот призрак Вам сообщил нечто такое, что потом подтвердилось в жизни?

42. Приходилось ли Вам самому проводить нечто подобное спиритическому сеансу для вызова духа и вступать с ним в контакт, получая от него информацию, которая потом пригодилась?

43. Приходилось ли Вам хотя бы однажды испытывать такое ощущение: Вы как бы отделяетесь от своего тела, поднимаетесь над ним и главное – Вы начинаете видеть свое физическое тело со стороны достаточно ясно? (Это называется астральной проекцией.)

44. Помните ли Вы случай, когда в состоянии астральной проекции (когда Вы отделились от своего физического тела) Вы видели то, что потом, когда Вы пришли в свое обычное состояние, подтвердилось (допустим, если это было в больнице, то Вы сверху видели не только свое тело, но и, например, врачей, и что они делали, и т. п.)?

45. Было ли с Вами такое, что во время серьезной аварии или когда Вы по какой-либо другой причине оказались в состоянии клинической смерти, Вы испытывали состояние астральной проекции – отделения от своего физического тела, когда Вы видели его со стороны?

46. Было ли с Вами такое, что во время серьезной аварии или когда Вы по какой-либо другой причине оказались в состоянии клинической смерти, Вы испытывали состояние движения в каком-то темном туннеле или коридоре или как Вы словно проносите в какой-то темной трубе?

47. Было ли с Вами такое, что во время серьезной аварии или когда Вы по какой-либо другой причине оказались в состоянии клинической смерти, Вы испытывали состояние встречи с непонятным светящимся существом и контактировали с ним?

48. Было ли с Вами такое, что во время серьезной аварии или когда Вы по какой-либо другой причине оказались в состоянии клинической смерти, Вы испытывали состояние просмотра как на слайдах всей своей жизни чуть ли не за мгновение ока?

49. Было ли с Вами такое, что во время серьезной аварии или когда Вы по какой-либо другой причине оказались в состоянии клинической смерти, Вы испытывали состояние встречи с ранее умершими родственниками?

50. Было ли с Вами такое, что во время серьезной аварии или когда Вы по какой-либо другой причине оказались в состоянии клинической смерти, Вы начинали испытывать состояние вначале выхода из своего тела, а потом возвращения в свое тело?

51. Приходилось ли Вам хотя бы однажды испытывать ощущение, словно Вы откуда-то получаете информацию, словно кто-то Вам надиктовывает определенное содержание, а Вы как бы автоматически записывали все это? (Если Вы немного устали работать с вопросником – остановитесь на минуту, отдохните, отвлекитесь чуть... А теперь попытайтесь ответить на этот вопрос.)

52. Можете ли Вы, не чувствуя боли, колоть себя, ходить по горячим углям, по битому стеклу, заглатывать битое стекло, испытывать другие подобные «нечеловеческие» нагрузки на свое тело, на свой организм (самое простое: разбить о лоб кирпич и не получить при этом ни царапины, ни ссадины, ни синяка)?

53. Было ли с Вами такое, что Вы видели себя в одной из своих прежних жизней (не во сне, но, возможно, в состоянии транса) и при этом Вы осознавали, что находитесь в своей другой жизни, которую Вы прожили раньше, и теперь Вы можете подробно описать все, что было вокруг Вас, и все, что касалось Вас в той жизни?

54. Было ли с Вами такое, что Вы впервые в жизни оказались в таком-то месте (например, в каком-то городе) и Вам вдруг стало казаться, что Вы уже здесь были (хотя на самом деле Вы точно знаете, что здесь не были), более того, Вы даже заранее определенно могли бы сказать, что будет вон за тем домом, за тем поворотом, – было ли с Вами такое явление, которое обычно называют дежавю? (Позвольте напомнить, что ответ «да» – это если помните детали этого события.)

55. Был ли с Вами случай, когда Вы испытывали состояние левитации – реально вдруг приподнимались над землей (над полом) на несколько сантиметров (или даже больше) – не во сне, не во время дремоты, а в бодрствующем состоянии?

56. Было ли с Вами такое, когда Вы одним только прикосновением руки снимали боль у человека? (Помните ли, с кем это у Вас было?)

57. Было ли с Вами такое, когда Вы вылечивали человека от какой-то болезни одним только прикосновением рук и это потом подтвердили врачи?

58. Было ли с Вами такое, когда Вы вылечивали людей словами, заклинаниями и т. п., не касаясь больного, и это потом подтвердили врачи?



59. Вам знакомо по собственному опыту такое явление, как «наговор», и приходилось ли Вам успешно «наговаривать», «заговаривать»?

60. Был ли случай, когда Вы в сердцах, что называется в обиде, сгоряча, пожелали человеку плохого, и потом, к Вашему удивлению (и, вероятно, огорчению), так все и получилось?

61. Пробовали ли Вы успешно заниматься маятниковой диагностикой, например с помощью раскачивающегося на нити маятника (кольца, др. предмета) отыскивать по карте какие-либо объекты, по разложенному на столе алфавиту получать какую-либо информацию, которая потом подтвердилась бы?

62. Пробовали ли Вы успешно гадать по движущемуся от легкого прикосновения пальцев блюдцу, получая таким образом информацию, которая потом определенно подтвердилась?

63. Приходилось ли Вам успешно пользоваться рамкой (лозой) для поиска чего-либо?

Если Вы испытывали какие-то другие особые состояния психики или организма, описание которых не вошло ни в один из приведенных выше вопросов, автору было бы интересно об этом знать. Как и было бы интересно ему знать, на какие из перечисленных выше вопросов (по их номерам) Вы ответили: «Да, это точно было, и я даже сейчас помню детали этого события и могу о них рассказать».

Как оценивать результаты? Тут у Вас не будет никаких проблем: чем больше ответов «да» (помните, в каком случае можно писать «да?»), тем в большей мере у Вас проявляется парапсихологическая способность. А какая конкретно пси-способность у Вас проявлялась, Вы узнаете, соотнеся свои ответы с представленным в начале списком пси-феноменов.

А тем, кто огорчен отсутствием у него ответов «да» (а такое вполне возможно), вновь предлагаю прочитать статью «Распространенность пси-способностей у людей»; лично мне эта статья нравится больше, чем другие, да и успокоительный для себя ответ Вы, скорее всего, найдете в той статье. Это – определенно.

ТЕСТЫ проективные = Проективные тесты

ТЕХНИКА всматривания = Всматривания техника

ТОНКИЙ мир

То же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир).

ТОНКИХ материй тело = Тонкое тело человека

ТОНКОЕ тело души

Так иногда называют одно из сверхтонких тел человека.

#### ТОНКОЕ тело человека

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Тело человека: эзотерическая структура, а также Физическое тело человека.)

Издравле считается, особенно на Востоке, что тело человека – это не только его физическое тело, но и включенное в него тонкое тело человека.

Это тело состоит из особого вида материи, которая не может быть воспринята обычными пятью органами чувств человека. Но при определенных условиях человек может видеть ауру – выходящие за пределы физического тела светящиеся края тонкого тела либо все тело в целом, а особо одаренные могут видеть и собственное тонкое тело, например, при астральной проекции.

Полагают, что основной функцией тонкого тела является поддержание – нет, не жизнедеятельности физического тела, а функционирования физического тела, поскольку термин «жизнь» есть принадлежность тонкого тела, а не физического, которое выполняет роль «остова», «опоры» для тонкого тела.

В эзотерической психологии под выражением «тонкое тело человека» понимается несколько «тонких тел», в какой-то степени обладающих одинаковыми характеристиками, что и дает основание исследователям их именовать как «тонкое» тело человека. Иначе говоря, «тонкое тело человека» – это обобщенное понятие, и на этом основании оно включено в эзотерическую структуру человека (наряду с душой, чакрами, энергоканалами).

Одни авторы называют семь тонких тел у человека, другие – шесть, третьи выделяют среди них подгруппу так называемых сверхтонких тел, в названиях которых большое расхождение (см. об этом в Тело человека: эзотерическая структура; табл. 5). При этом все эти авторы сходятся в том, что в структуру тонких тел входят (по мере их все большего и большего отличия от физического тела) эфирное тело, астральное тело, ментальное тело. Что же касается остальных, то называют каузальное тело, кармическое, тонкое тело души, духовное тело, интуитивное тело, небесное тело, кетерное тело, буддхиальное тело, атманическое тело.

Каждому из тонких тел мы в этой Энциклопедии посвятили отдельную статью (нельзя похвастаться, что все они достаточно информативны, но что есть – то и есть), посмотрите их.

Синонимы «тонкого тела человека» – иногда это обобщенное название именуют астральным телом, которое вообще-то является одним из частных тонких тел, что вызывает большую путаницу (и нам, когда мы используем это словосочетание, не раз приходится делать оговорку; впрочем, не всегда это принципиально важно); достаточно распространенный синоним – энергетическое тело человека из-за того, что одной из функций тонкого тела является обеспечение энергией тела физического (тонкое тело

выступает в качестве конденсатора космической энергии); возможны и другие названия того тела, которое не является физическим телом человека: Алмазное тело, Ба, Бардотело, Биоплазмы тело, Воскрешенное тело, Дух нервов, Дух тела, Желания тело, Живое тело, Жизненное тело, Здоровое тело, Истинное тело, Иид Лус, Ка, Кама Рупа, Кесдюн тело, Ларва, Линга шарира, Лучистое тело, Мерцающее тело, Носитель космической жизни, Паратело, Пранамаякома, Светлое тело, Светящееся тело, Сидерическое тело, Создающихся сил тело, Спиритическое тело, Текущее тело, Телесный двойник, Тонких материй тело, Тулку, Тульпа, Фантом, Фантом живого, Феникс, Четырехмерное тело, Электричества тело.

## ТРАНС

Зе Ариго, бразильский хилер (целитель-хирург), будучи самым обыкновенным «конторским служащим, до и после работы проводил до 60 операций в день, в основном удаляя опухоли и катаракты. В качестве инструмента он использовал обычный кухонный нож. Операции он проводил в состоянии транса. Но эффект был тот же, что и у филиппинцев. Зе Ариго никогда не мог описать свои операции. Когда американские врачи сняли фильм о нем и ему показали – он упал в обморок. (Выделено мною. – А. П.)» (24–36).

Таков один из многих примеров проявления некоторых способностей людей в особом состоянии – состоянии транса.

Транс (син.: трансовое состояние, трансовое состояние психики, трансовое состояние сознания) – особое состояние сознания, характеризующееся:

а) уменьшением притока информации из внешнего мира (физического мира) в сферу сознания, что ведет к уменьшению осознаваемой информации, поступающей оттуда, состоянию неполной инактивации сознания;

б) уменьшением притока информации в подсознание из организма человека из-за релаксации – расслабления скелетных мышц;

в) проникновением в сознание информации из подсознания, осознание информации подсознательного информационного поля; среди этой информации может быть и пси-информация, осознание которой есть проявление каких-либо пси-феноменов (типа телепатии, ясновидения, анима-контакта, регрессии в прежние жизни и т. п.);

г) осознанием самого себя как находящегося в трансе (подобное двойственное одновременное осознание: себя в трансе и себя, допустим, в другой жизни – не является патологическим состоянием, носит название транс-логики).

Трансовое состояние относится: по принятой здесь классификации состояний сознания (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) – к группе измененных состояний сознания, подгруппе пси-измененных состояний сознания; классу не нормального, не патологического, функционирующего частично состояния сознания;

по принятой здесь классификации парапсихических явлений (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») – к группе пси-состояний, классу пси-феноменов.

По механизму возникновения трансное состояние подразделяется на:

гипнотический транс,

медитативный транс,

ритуальный транс,

наркотический транс.

(По этому же принципу следовало бы выделить и патологический транс, возникающий при эпилепсии, сомнамбулизме (луноходстве), однако подобное явление малораспространенное, равно как и подобный термин; по крайней мере, в парапсихологической и психологической литературе он ни разу нам не встретился.)

В трансное состояние человека может ввести другой человек (в гипнотический транс, в наркотический транс), либо сам человек вводит себя в это состояние (в медитативный, ритуальный, наркотический транс).

Существует несколько общих для большинства видов транса техник достижения частичного или полного транса:

а) расслабление (релаксация) скелетной мускулатуры;

б) длительная концентрация внимания на чем-либо (в том числе и на блестящих предметах, что вызывает утомление и торможение нервных клеток);

в) стремление не думать «о постороннем»;

г) использование различных способов достижения инактивации сознания:

– создание сенсорной депривации в виде физической изоляции от внешних раздражителей;

– создание сенсорной перегрузки путем кристаллосозерцания, воздействием монотонных сигналов; при вхождении в медитативный транс, кроме того, созерцание специальных рисунков (мандал, см. рис. б), проговаривание специальных слов (мантр) и т. п.

Существует несколько целей и подцелей достижения транса. Основными среди них являются: проявление в трансе особых способностей (в том числе и пси-способностей), или (и) осуществление целительства (излечения как от физических, так и от психических недугов), или (и) достижения духовной гармонии с миром (достижение духовного прозрения).

В состоянии транса могут проявляться различные пси-феномены, в частности пси-действия типа автописьма, автомусыки

(непроизвольная запись текстов или нот под действием духов), а также трансовой живописи, о чем может свидетельствовать пример работы бразильца Луиса Гаспаретто, который писал свои картины в стиле Ренуара, Сезанна и Пикассо под влиянием духов этих художников: «Он работает в состоянии транса, обычно в темноте, часто одновременно рисуя две картины – каждой рукой! В 1978 г. при записи программы на Би-би-си Гаспаретто нарисовал 21 картину за 75 минут. (Выделено мною. – А. П.)» (42-102).

В трансовом состоянии проявлялось ясновидение у экстрасенса Жерара Краузе (см. Краузе феномен): «Открылась эта способность неожиданно, когда у него пропал собственный сын. Он, находясь в трансе, увидел, где лежит тело его сына. В дальнейшем эта способность у него закрепилась, и полиция прибегала к его помощи, когда официальный розыск не давал результатов. Обычно он приходил в полицейский участок, куда его приглашали, садился за стол и, получив предварительные сведения, а иногда и вещь пропавшего, погружался в напряженное трансовое состояние, пока не начинал видеть местность, где находился пропавший человек. Тогда он хватал лист бумаги, карандаш и начинал рисовать до тех пор, пока полицейские не говорили: «Достаточно». <...> Как правило, после такого «сеанса» он находился в состоянии полного изнеможения. (Выделено мною. – А. П.)» (24–21).

Состояние транса позволило Р. Моуди, специалисту по предсмертному опыту, автору бестселлера «Жизнь после жизни» осуществить регрессию в прежние жизни: «Диана усадила меня в кресло и повела, медленно погружив в глубокий транс. <...> В любой момент я осознавал, что я – Раймонд Моуди и что меня ведет прекрасный гипнотизер. И в то же время я прошел назад через девять цивилизаций и увидел себя и мир во многих разных инкарнациях. (Выделено мною-А. П.)» (27–18). И еще достаточно показательный пример на эту же тему – регрессии одной женщины в прошлую жизнь: «В той же жизни <...> я видела змею у ног так же, как если бы она сейчас была вот здесь, перед ногами. Я побежала от нее, упала и ударила лбом о камень. Боль была такой естественной, что я вышла из транса с головной болью. (Выделено мною. – А. П.)» (27–43).

В трансовом состоянии сознания некоторые медиумы осуществляют контакт с духами умерших, которые устами медиума сообщают какую-либо информацию (см. Анимаконтакт). В частности, находясь в трансе, медиум Дж. З. Найт вступила в анима-контакт с неким древним царем Рамту. При этом важно отметить, что, выходя из транса, Найт, как и многие другие медиумы, не помнила ни слова из того, что ее устами говорил Рамту.

Пример целительства в трансе был приведен в начале статьи. К этому можно добавить феноменальную способность диагностировать в трансе заболевания экстрасенсом Э. Кейси (см. Кейси феномен): «Всемирную известность получил случай с маленьким сыном Кейси, который в результате несчастного случая получил тяжелые ожоги лица и глаз. Предстояла сложная операция, которая не предусматривала сохранение зрения. На помощь сынишке пришел отец и в гипнозе (гипнотическом трансе. – А. П.) продиктовал схему лечения. Врачи решили отложить операцию и приготовили лекарства по его

рецепту. Через шестнадцать дней были сняты бинты, и мальчик заявил, что он видит. После того он никогда больше не испытывал неприятностей со зрением» (15-191). На просьбу издателя А. Ламперса рассказать о природе души, Кейси, войдя в гипнотический транс, рассказал, что «А. Ламперс прежде жил на земле, сейчас он живет в своем третьем воплощении, ему передались некоторые привычки из прошлой жизни, когда он был монахом. Следует отметить, что протокол об этих ответах Эдгар Кейси прочел после пробуждения с большим интересом. Он ничего не знал о переселении душ и реинкарнации» (15-192).

О достижении в трансe духовной гармонии см. в статье Медитативный транс.

Существует точка зрения о том, что состояние трансa позволяет психике человека соприкоснуться с внемировым информационным полем – хранилищем информации обо всем и вся вне пространства и времени. Эта гипотеза позволяет объяснить и проявляемые пси-феномены, и духовное прозрение...

Есть мнение (автору не известны экспериментальные его доказательства, хотя это не противоречит теории), что в состоянии трансa, гипноза и т. п., т. е. при активизации подсознания и инактивации сознания, уменьшается активность левого полушария мозга и активизируется его правое полушарие (С. Ю. Мышляев – по 16–57); по другим данным (А. Дубров, В. Пушкин – по 16-101), в состоянии трансa (гипноза, что ими не разводится) происходит инактивация лобных долей мозга, функцию которых берет на себя ведущий (гипнотизер).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям о частных видах трансa; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

ТРАНС гипнотический = Гипнотический транс

ТРАНС гипнотический: состояние сознания = Гипнотический транс: состояние сознания

ТРАНС медитативный = Медитативный транс

ТРАНС медитативный: состояние сознания = Медитативный транс: состояние сознания

ТРАНС наркотический = Наркотический транс

ТРАНС наркотический: состояние сознания = Наркотический транс: состояние сознания

ТРАНС ритуальный = Ритуальный транс

ТРАНС ритуальный: состояние сознания = Ритуальный транс: состояние сознания

ТРАНСЛОГИКА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Гипноз и Гипнотический транс.)

«Спустя несколько минут (от начала гипнотического сеанса. – А. П.) выяснилось, что я гипнабелен. Впрочем, я не ведал об этом в тот момент, поскольку не имел никакой возможности заниматься самоанализом. Голова вдруг закружилась, сознание поплыло, и я словно бы провалился в какую-то черную яму.

Вокруг было темно, очень темно. Однако мое состояние не походило на глубокий беспмятный обморок. Самым краешком своего сознания я осознавал, что я – это я. И что нахожусь в абсолютной темноте. <...> Я осознавал себя начисто лишенным разума. Удивительно и чрезвычайно парадоксально: лишенный разума, я занимался между тем внутри самого себя сложной многофункциональной работой, носившей все характерные признаки разумной деятельности. Кроме того, у меня была цель, четко понимаемая мной. Цель сводилась к формулировке, выражаемой одним словом – «Жить!»(Выделено мною. – А. П.)» (36-123).

Так называют состояние психики (в частности, состояние сознания), когда человек одновременно осознает два разных блока информации: осознает, что он находится в трансе (гипнотическом трансе, медитативном трансе...) и что он находится в... в той ситуации, которая задана, допустим, при гипнотизировании, например, «в лесу», «в самолете», при медитировании (например, в одной из прошлых жизней, см. Регрессионный гипноз). Это состояние транс-логики несколько похоже на состояние, когда Вы во сне, столкнувшись с чем-то страшным, говорите самому себе: это же сон, это неправда, вот сейчас проснусь и... Вот такое своеобразное раздвоение (вполне нормальное) психики.

Транс-логика имеет место во время любого трансового состояния сознания. Подобная «раздвоенность» сознания не является патологическим состоянием, поскольку и трансовое состояние относится хотя и к не нормальным (в смысле – не типичным), но не патологическим состояниям.

## ТРАНСЛОКАЦИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Телепортация.)

Один из видов телепортации – перемещение людей в пространстве помимо их воли без изменения времени (более подробно см. в статье Телепортация).

## ТРАНСОВАЯ живопись

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Автописьмо, а также Пси-действия.)

«...Появился Луис и произнес краткую вступительную речь. Он сказал, что пока не знает, что именно произойдет, но духи уже здесь, он с ними обо всем договорился. <...> Сеанс продлился около 40 минут. За это время Луис сделал пять рисунков и три картины.

Руки Луиса двигались с поразительной быстротой, да и сам он весь находился в движении. Во время сеанса ассистент придерживал холст или лист бумаги. Большую

часть времени Луис смотрел мимо того, над чем работал. Первый рисунок, «Рембрандт», был изготовлен вверх ногами. Оба лица на другом были нарисованы одновременно правой и левой руками. Когда сеанс окончился, Луис поблагодарил Создателя и духов за возможность послужить им...» (11-183).

Так описывается феномен, именуемый «Трансовая живопись» (по другим источникам – «Автоживопись»), когда некий человек с определенными способностями (см. Пси-способности) в состоянии транса (см. Трансовые состояния сознания) вступает в контакт (см. Анима-контакт) с духами умерших художников, под их влиянием выполняет рисунки, представляющие собой либо копии известных полотен, либо оригиналы, выполненные, по мнению специалистов, в манере данного – например, давно умершего – художника. (Этот феномен весьма напоминает автописьмо и авто музыку.)

Человек, о котором шла речь выше, был бразильский психолог Луис Антонио Гаспаретто (Луиш Антониу Гаспаретту). В течении двух десятков лет он провел множество сеансов рисования в состоянии измененного состояния сознания (судя по описаниям, это был медитативный транс), создавая произведения в стиле Леонардо, Рембрандта, Модильяни (см. рис. 16), Пикассо, а также в стиле Сезанна. При этом он мог рисовать не только одновременно двумя руками разные картины (настаивая на том, что в это время им руководят духи разных художников), но и даже одновременно ногами. Вот как он сам описывает данный феномен: «Сначала меня посещает телепатическое приглашение приняться за работу. Затем я начинаю ощущать флюиды, указывающие на появление духа мастера или нескольких мастеров. Тотчас же мои руки оказываются во власти какой-то непонятной силы и начинают двигаться сами по себе. Я тут вовсе ни при чем. Мускулы подчиняются импульсам, исходящим от этих духов. Я отдаю себе отчет, что обладаю свободной волей и в любой момент могу прекратить работу. Однако я только счастлив отказаться от своих собственных желаний и полностью отдаться этому процессу» (11-183). В 1978 году при записи программы на Би-би-си Гаспаретто нарисовал 21 картину за 75 минут.





Рис. 16. Луис Гаспаретто «пишет» в стиле Модильяни (по 41–83)

По его мнению, он используется покойными мастерами в качестве своеобразного инструмента с одной целью – показать, что жизнь продолжается и после смерти (см. по этому поводу Предсмертный опыт, а также Призраки). Другой медиум, Мэтью Мэннинг, таким образом писал в стиле Пабло Пикассо, Артура Рокхема, Обри Бирдели и др. Произведения Мэннинга либо были копиями этих и других известных художников, либо выполнялись в духе этих мастеров. Отличительная особенность его картин – они выполнены в черно-белых тонах (чернилами, древесным углем, черными красками).

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») трансовая живопись относится к группе явлений пси-действий, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии).

ТРАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ = Транс

ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

Так обозначают переживания человека, находящегося в состоянии транса (имеется в виду не патологическое трансовое состояние). «В этих состояниях люди могут ощущать единение с социумом, вселенной через исчезновение собственного «Я» и отождествление себя с различными внешними объектами любых масштабов <...>, становится возможным восприятие иных измерений и реальностей, для которых понятия человеческого языка полностью неадекватны <...>, что сопровождается чувством реальности всего воспринимаемого, исчезновением страха, изменением системы ценностей, потерей интереса к материальным благам» (15–49). Описание этого состояния напоминает описание некоторыми авторами состояния одного из высших уровней медитативного транса.

ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ То же, что парапсихология. Отнесение данной – парапсихологической – сферы к «околонаучной» было вполне оправдано на той стадии изучения, когда исследователи имели дело только со спонтанными случаями проявления различных пси-явлений (пси-феноменов, пси-методов), фиксированных в виде рассказа часто третьих лиц. После того как исследование подобных явлений было поставлено на научную (экспериментальную) основу с использованием и методологии, и методов современной науки (применимых к любым научным исследованиям), многие из так называемых парапсихических явлений были научно зафиксированы и представлены перед исследователями в виде обычных психологических объектов. Было не только доказано (в рамках обычных научных доказательств) существование тех или иных «парапсихических» явлений, но и выявлены закономерности их проявления, а также области возможного практического приложения. Все это позволило снять с данного направления исследования приставку «пара» и представить его наименование в рамках обычной ветви психологической науки. С учетом объекта исследования подобное направление психологических изысканий с полным основанием можно назвать трансформационной психологией – психологией преобразования (трансформации) энергии и (или) информации.

Нередко данное понятие – «трансформационная психология» – используют вместо неприемлемого для некоторых понятия «парапсихология».

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ МЕДИТАЦИЯ = Медитация трансцендентальная

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ

От лат. *transcendens* – выходящий за пределы; именно в этом, буквальном значении (а не как философское направление) данный термин используется в парапсихологии (трансцендентальная медитация – медитация с выходом «за пределы» сознания, бытия; трансцендентальный мир – потусторонний мир).

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ МИР

От лат: *transcendens* – выходящий за пределы; в данном случае – не ощущаемый; то же самое, что и потусторонний мир (и см. Мир)

ТРАНСЦЕНДЕНТНЫЙ

От лат. *transcendentis* – запредельное; нечто, находящееся за пределами постигаемого разумом, опытом.

«ТРЕТИЙ ГЛАЗ»

Гипотетический орган, осуществляющий экстрасенсорное восприятие (восприятие помимо известных органов чувств) при телепатии, ясновидении и других пси-процессах экстрасенсорного восприятия.

Функция «третьего глаза» – та же, что и у пси-способностей. «Наша религия (в Индии буддизм. – А. П.) выделяет три функции «третьего глаза». Первая – это *inside vision* (внутреннее зрение), то есть способность заглянуть внутрь организма, рассмотреть внутренние органы и т. п. Вторая – это *meditation vision* (зрение, связанное с медитацией, то есть способность рассмотреть свою душу). Третья функция – это *intellectual vision* (интеллектуальное зрение), т. е. умение почувствовать умственные способности свои или своего собеседника» (29–79).

В буддизме в выражении «третий глаз» под словом «глаз» понимают способности человека к экстрасенсорному восприятию информации.

Полагают также, что у предыдущих цивилизаций «третий глаз» был очень развит и играл большую роль в их жизнедеятельности, был реальным фактором, обеспечивающим им различные парапсихические феномены (например, биоэнергетическое воздействие на гравитацию).

В соответствии с эзотерической структурой человека «третий глаз» соответствует шестой чакре Аджна.

Полагают, что функцию этого гипотетического органа выполняет таламус – реальное мозговое образование, осуществляющее передачу нервных импульсов от нижележащих формаций мозга к корковым его зонам; другие полагают, что «третий глаз» проецируется на область переносицы, а некоторые считают, что его функцию выполняет шишковидная железа (эпифиз).

## ТУЛКУ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Реинкарнация.)

Так на Востоке среди исповедующих буддизм называют человека (ребенка), в которого переселилась (инкарнировала) душа умершего духовного лидера, например далай-ламы, первосвященника, или ламы (см. Реинкарнация). Подобная инкарнация происходит, по мнению одних авторов, сразу же в момент смерти духовного лидера, по другим мнениям—в течение года.

Обычно незадолго до своей смерти первосвященник ламаистской церкви в Тибете примерно обозначает местность, где должен быть тулку, где его надо искать.

Следуя этим указаниям, а также указаниям официального оракула, священники (ламы) ищут этого ребенка, а когда находят того, кого подозревают, что он тулку, ему устраивают своеобразный экзамен: предлагают на выбор ряд предметов, среди которых находятся и предметы далай-ламы. Если угадает, экзамен продолжается уже с близкими к умершему людьми и т. д.

Выдержав все подобные экзамены, тулку получает воспитание в монастыре и становится духовным (и светским, если это далай-лама) предводителем.

И о курьезах. Иногда объявляются и тулку-самозванцы, считая себя непризнанными реинкарнированными духовными лидерами. Как видим, самозванство – в натуре у людей: от восточного Тибета до стран Запада.

ТУЛЬПА = Тонкое тело человека

## ТУННЕЛЬ

Движение в темном туннеле рассматривается как один из элементов предсмертного опыта, когда люди в состоянии клинической смерти испытывают ряд видений, причем разные люди испытывают одинаковые видения в этом состоянии (см. раздел Элементы предсмертного опыта в статье Предсмертный опыт).

## У

УМЕРШЕГО душа: контакт = Душа умершего: контакт

УНИВЕРСАЛЬНОЕ сознание = Сознание универсальное

УНИКУМЫ = Способностями пси-феноменальными обладающие

## Ф

ФАКТОРЫ, влияющие на пси-феномены = Закономерности проявления пси-феноменов

ФАНТОМ = Тонкое тело человека

ФАНТОМ живого = Тонкое тело человека

ФАРАДЕЯ клетка = Клетка Фарадея ФАТАЛИЗМ

От лат. fatalis – предопределенный судьбой, предназначенный и от fatum – рок, судьба.

Вера в то, что все, что происходит в мире, – все это уже предопределено, равно как и то, что происходит в жизни человека, уже предначертано.

Подобное мировоззрение исключает свободную волю человека и так называемые случайные поступки и действия человека.

Что касается «случайных» поступков человека, то здесь следует сказать, что они имеют детерминацию, но только на уровне подсознания (32–57), детерминированы сформированной у человека системой ценностей. И подобное объяснение «случайных» поступков противопоставляется не только теологическому фатализму («все от Бога»), но и рационалистическому фатализму Демокрита.

В парапсихологии фатализм обсуждается в связи с анализом предвидения – пси-процесса экстрасенсорного восприятия, когда обсуждается вопрос о возможности или невозможности повлиять на будущее на основе поступившей в процессе предвидения информации из будущего. Ответ на этот вопрос автор полностью дает в статьях Будущее: возможность его изменения и Предвидение, ответ, как кажется автору вполне определенный. Здесь же только вывод из тех статей: будущее человека не фатально, оно может быть изменено им самим. А вот в каких пределах – об этом в упомянутых статьях.

ФЕНИКС = Тонкое тело человека

## ФЕНОМЕН

В парапсихологии имеет два значения:

1) Так называют любое парапсихическое явление (см. Пси-феномен) будь то пси-процесс (типа телепатии или регрессии в прошлые жизни), пси-состояние (типа астральной проекции или ритуального транса), пси-действий (типа автоживописи).

2) Этим же термином называют человека, обладающего какими-либо пси-способностями к проявлению определенных пси-феноменов (см. Способностями пси-феноменальными обладающие)

ФЕНОМЕН ванги = Ванги феномен

ФЕНОМЕН геллера = Геллера феномен

ФЕНОМЕН гитлера = Гитлера феномен

ФЕНОМЕН джуны = Джуны феномен

ФЕНОМЕН кейси = Кейси феномен

ФЕНОМЕН краузе = Краузе феномен

ФЕНОМЕН Кулагиной = Кулагиной феномен

ФЕНОМЕН кулешовой = Кулешовой феномен

ФЕНОМЕН мессинга = Мессинга феномен

ФЕНОМЕН монтгомери = Монтгомери феномен

ФЕНОМЕН нострадамуса = Нострадамуса феномен

ФЕНОМЕН оссовецкого = Оссовецкого феномен

ФЕНОМЕН пайпер = Пайпер феномен

ФЕНОМЕН Распутина = Распутина феномен

ФЕНОМЕН сатья саи баба = Шри Сатья Саи Баба феномен

ФЕНОМЕН сванна = Сванна феномен

ФЕНОМЕН сведенборга = Сведенборга феномен

ФЕНОМЕН шри сатья саи баба = Шри Сатья Саи Баба феномен

ФЕНОМЕНАЛЬНЫЙ мир

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Мир.)

То же, что физический мир, в котором мы живем (лат.: *phainomenon* – являющийся; здесь: поддающийся ощущениям, познанию).

ФИЗИЧЕСКОГО тела двойник = Тонкое тело человека

ФИЗИЧЕСКОЕ тело = Физическое тело человека

ФИЗИЧЕСКОЕ тело человека

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Тело человека: эзотерическая структура.)

Является одним из нескольких тел человека (см. Тело человека: эзотерическая структура; табл. 5). Синоним – материальное тело человека.

Только это тело (среди множества других тел) можно видеть обычным зрением, все остальные тела так видеть невозможно.

Физическое тело человека – это производственная лаборатория органической химии, физической химии, физколлоидной химии... вырабатывающих строительный материал – клетки ткани – для развития и поддержания функции органов человека.

Однако помимо обычной анатомии, представленной в любом Атласе анатомии человека, в физическом теле есть такие элементы, которые не вошли ни в атласы по анатомии, ни в руководства по гистологии (наука о строении тканей организма), – это особые зоны биологически активных точек, изучаемых в акупунктуре – разделе нетрадиционной медицины (см. об этом в Энергоканалы).

Функционирование физического тела человека возможно только благодаря поступлению извне энергии. В эзотерической психологии полагают, что источником энергии для физического тела служит астральное тело, выполняющее роль конденсатора (здесь речь идет не о тех калориях, которые образуются в связи с приемом пищи, а о пране – особом виде космической энергии).

Во время астральной проекции, когда астральное тело отделяется от физического тела, энергия от астрального тела поступает через астральный шнур, исчезновение которого (по другим авторам – разрыв которого) сопровождается смертью физического тела.

В обычном состоянии человека его физическое тело отделено от астрального тела таким образом, что между ними имеется некоторый «люфт» (своеобразный «зазор»), отсюда: если движущееся физическое тело внезапно остановить, то астральное тело еще будет двигаться в этом направлении, выйдя на какую-то долю секунды из состояния равновесия с физическим телом, равно как и столкновение движущегося объекта с неподвижным физическим телом вызовет – в силу инерции покоя – некоторое отделение астрального тела от физического тела.

Существует точка зрения, что все функции физического тела детерминированы эфирным телом, которое, как и остальные тела человека (см. Тонкое тело человека), содержатся в пространстве физического тела человека. При этом некоторые тела выходят за пределы физического тела, создавая ауру, видимую особым зрением.

Обычно человек способен лишь в малой степени управлять теми или иными функциями физического тела (например, некоторое время не дышать) и совсем не способен изменять структуру физического тела. В то же время особо одаренные или специально обученные люди могут изменять не только характер функционирования органов (например, замедлять сердцебиение), но и биохимические процессы (зарыли живого человека в землю

на несколько дней – без доступа кислорода – по традиционной биохимии – клетки тканей должны погибнуть; отрыли – живой; не фокус – йога), а также, что производит еще большее впечатление, изменять физику тела (упругость, прочность) тканей: человек лежит на полу, на него кладут деревянный щит, на который въезжает грузовик, – и ни одного перелома, ни одной трещины. Ну, а хождение по горячим углям (огнеходство), по разбитому стеклу, по острым гвоздям, наконец, «обычное»: рукой разбил кирпич и даже лбом – руки и лоб целы у спецназовца – это уже неудивительно (см. об этом в Пси-трансформация тканей организма).

Полагают, что физическое тело без тонких тел человека ничем не отличается от иной органической или даже неорганической материи (от того же дверного гвоздя, как выразился один из авторов).

Мы живы и живем не благодаря физическому телу, физическое тело функционирует благодаря тонким телам – о том говорили еще древние. Физическое тело – это лишь чуть более сложная по организации, но та же одежда, которая создает футляр для подлинно живого человека.

«Тело – храм души», – сказал Иисус Христос.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Тонкое тело человека; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

**ФИЗИЧЕСКОЕ ТЕЛО: выход = Астральная проекция**

**ФИЗИЧЕСКОЕ ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ = Пси-процессы  
экстрасенсорного физического воздействия**

**ФИЗИЧЕСКИЙ МИР**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Мир.)

Так именуется мир (пространственно-временной континуум), который доступен восприятию органов чувств любого человека (в отличие от потустороннего мира); мир, в котором мы живем; который, как полагают, мы покидаем во время сна или при умирании; который некоторые люди, обладающие определенными пси-способностями, могут вполне осознанно покидать и при своей жизни (см. Астральная проекция, Астральное путешествие).

Синонимы: видимый мир, наш мир, проявленный мир, феноменальный мир, чувственный мир.

**ФЛЮИД = Пневма**

**ФОКУС**

От нем. Fokus, лат. focus – очаг.

Вот как определяет это понятие далекий от мистики и парапсихологии Большой толковый словарь русского языка (издание вполне академическое): «2... Ловкий прием, трюк, обманывающий зрение, основанный на проворстве и быстроте движений, на знании каких-либо закономерностей, особенностей ит. п.» (4-1427).

Итак, во-первых, фокус – это трюк, а значит – проделка (предосудительный поступок), а во-вторых, основан «на знании...». Так как все-таки это оценивать: как негативное явление (предосудительный поступок) или как позитивное (основанное на знаниях)?

И так, и так. И прежде всего: фокус – это всегда имитация парапсихических феноменов. В самом деле: у фокусника был в руке шарик и вдруг – нет, что это, как не демонстрация якобы феномена дематериализации; а затем, как из воздуха, вдруг появляется этот самый шарик – имитация пси-состояния, именуемого материализацией. Достает из колоды спрятанный там трефовый туз – имитация ясновидения («вот ведь – сквозь все карты вижу где она»). А вот Мессинг имитирует телепатию – «читает мысль», где спрятан предмет, взяв за руку этого человека. Но стоп! Это уже не имитация, а демонстрация чтения идеомоторных актов, которые помимо воли самого человека передают вовне зафиксированность его внимания на искомом предмете (не случайно «фокусник» повторяет: «Думайте об этом предмете, ни о чем другом, только об этом предмете»). Вот уже и ПЕРЕХОД от фокуса к проявлению психического феномена., от ИМИТАЦИИ К ДЕМОНСТРАЦИИ. Но этот случай – действительно только переход, ибо не есть телепатия, но и не есть спрятанный за рукав шарик. А вот и сама демонстрация: левитация Дэвида Копперфилда – его полеты не только на сцене, но и на улице, перед театром. Или демонстрация на телеэкране, как у Геллера (см. Геллера феномен) легко гнутся стальные предметы, – демонстрация психокинеза (и не суть, что Геллер не профессиональный «эстражник» – выступает, показывает, значит, можно его в один ряд и с Кио, и с Мессингом, и с Копперфилдом); или как поливают спину индийского йога серной кислотой – майка, надетая на нем, дымится и расползается, а спине ничего – демонстрация пси-трансформации тканей организма; или некто демонстрирует, как лбом разбивает кирпич («Так это любой спецназовец может сделать!»); или же – тоже лбом разбивает железобетонную плиту (и не фокус?) или же не разбивает, а проходит сквозь нее – фокус? В итоге: нет четкой границы, отделяющей фокусы, имитирующие пси-феномены, от демонстрации (а не имитации) самих пси-феноменов, и в этом вся прелесть и сам смысл демонстрации фокусов: а вдруг и правда исчез вагон у Копперфилда, а вдруг и правда, что прошел он сквозь китайскую стену а вдруг и правда?.. Отсюда: не следует впадать в крайность и все демонстрации пси-феноменов объявлять фокусами, но и не стоит впадать в другую крайность (все фокусы объявлять демонстрацией пси-феноменов) и не видеть спрятанный в рукав туз трефовый, а к этому (не к карте) иногда прибегают и экстрасенсы по известным причинам.

В общем, получается, что в понятии «фокус» сплетены и обман, и научные знания.

А кроме того, этот термин используется для «объяснения» необъяснимого, тогда и говорят: «Да все это фокусы и больше ничего! И никакого там психокинеза».



Так было, так есть и так будет. Ибо такова психология людей: проще объяснить трюкачеством, чем признать существование «неведомой силы». А ведь некоторые вчерашние фокусы сегодня перешли в разряд знаний (пример с демонстрацией идеомоторных актов – тому порука). И так будет всегда – от фокуса к знаниям. Но фокусы все равно будут, ибо они – впереди науки, впереди знаний.

ФОТОГРАФИИ кирлианские = Кирлианские фотографии

ФОТОНОВ виртуальных теория внемозгового субстрата психики = Виртуальных фотонов теория внемозгового субстрата психики

ФРЕЙДОВСКАЯ психология

Как нам представляется, фрейдовскую психологию (об обосновании названия см. ниже) следует рассматривать как ветвь Большой психологии. Насколько обоснованно подобное выделение?

Проведенный нами анализ тезауруса психологической науки – ее словарей (45), (38), (39), (35), (20), (18) и двух самых последних академических учебников (40), (19) показывает, что в них отсутствует целый пласт явлений, относящихся к психике человека. И речь идет даже не о тех явлениях психики, которые официальная отечественная психология – академическая психология – давно причислила к классу «лжеучений» (телепатия, ясновидение...), а о тех явлениях психики, существование которых как бы и не отрицается, о них даже иногда помещают статьи в «полуофициальных» словарях, но в официальных учебниках по психологии – ни слова, словно не существуют в природе эти явления.

Вот наиболее типичный пример. Среди более чем 30 разделов в каждом из упомянутых выше учебников отсутствует раздел о бессознательном (подсознании), т. е. как бы не существует такой психический феномен, определяющий, наряду с сознанием, деятельность человека. Не найти в этих – современных – учебниках и о таких явлениях психики, как влечение, комплекс кастрации, архетипы, принцип удовольствия, психоанализ – список может быть продолжен.

Вместе с тем некоторые из перечисленных выше, определенно имеющих отношение к психике человека явлений (влечение, комплекс кастрации, архетипы и др.) можно найти в словарях... фрейдовской (психоаналитической) ориентации, а также в некоторых психологических словарях. Отсюда вопрос: не являются ли эти и некоторые другие из перечисленных выше понятий представителями самостоятельного пласта психологической науки, не следует ли выделить эти психические явления в самостоятельную психологическую ветвь (раз они не представлены в разделах психологии, но представлены в тезаурусе психологии – в ее словарях)?

Для того чтобы ответить на этот вопрос (представляет ли собой то или иное собрание психологических понятий, тот или иной их пласт самостоятельную ветвь психологической науки?), необходимо прежде всего решить: какой объем занимает

тезаурус (собрание слов, понятий) этой предполагаемой ветви психологии в общем тезаурусе психологической науки (иначе: насколько «психологична» эта ветвь)?

Постановка этого вопроса продиктована тем, что вполне возможно, что некая совокупность слов и понятий может быть не представлена в тезаурусе психологической науки в целом, а следовательно, не может быть отнесена к ее ветви. Например, такую группу понятий, как пневмония, резекция, гемоглобин... мы не найдем ни в одном словнике психологической науки, а значит, их совокупность не может претендовать на самостоятельное научно-психологическое направление, на ветвь психологической науки.

С другой стороны, в словарях по психологии, как уже отмечалось, можно иногда встретить такие термины, как архетип, бессознательное, комплекс, психоанализ... хотя учебники по психологии их существование игнорируют. А значит, официальная наука психология не признает их существующими либо имеющими отношение к психике, к психологии.

Следовательно, для решения поставленного выше вопроса (представляет ли собой то или иное собрание психологических понятий, тот или иной их пласт самостоятельную ветвь психологической науки?) необходимо задаться каким-то определенным критерием, указывающим, можно или нельзя такую-то совокупность терминов психических явлений признать отражающими самостоятельную ветвь психологии. Как кажется, нами был найден такой критерий. Вот его суть.

Сегодня уже имеется более двух десятков вполне «узаконенных», всеми признанных ветвей психологической науки (от «социальной психологии» до «экологической психологии»). И вот вопрос: насколько каждая из них своими специфическими понятиями представлена в тезаурусе (совокупности слов и понятий) психологической науки?

Возьмем для примера такую ветвь психологической науки, как социальная психология, имеющая свою специфическую терминологию. Каков удельный вес этой терминологии в общей совокупности терминов (понятий) психологической науки?

Для этой цели мы соотнесли словник по социальной психологии со словарем (самого широкого профиля из отечественных изданий) психологической науки и обнаружили: в «общем» словаре психологии доля специфических терминов социальной психологии составляет 15,8 %.

Ниже представлены данные и по некоторым другим ветвям психологической науки – о доле, удельном весе специфической терминологии каждой из них в тезаурусе психологической науки в целом:

социальная психология – 15,8 %, психология личности – 12,1 %, психофизиология – 6,5 %, медицинская психология – 5,3 %, педагогическая психология – 5,1 %, патопсихология – 4,5 %, возрастная психология – 3,2 %, зоопсихология – 3,1 %, инженерная психология – 2,5 %, дифференциальная психология – 2,1 %, психология управления – 1,8 %, юридическая психология – 1,3 %, психология искусства-0,9 %.

Как видно, самый большой удельный вес в тезаурусе психологической науки имеет социальная психология, а самый меньший – всего 0,9 процента – такая самостоятельная, официально признанная ветвь психологической науки, как психология искусства.

Эти вычисления нам понадобились для того (хотя они и сами по себе интересны), чтобы представить себе удельный вес тезауруса «средней» официально признанной ветви в тезаурусе психологической науки; он равняется 3,75 %. Это число означает процент тех специфических психологических понятий «средней» ветви, которые вошли в общий тезаурус (в словарь широкого профиля) психологической науки. Это число и могло быть признано в качестве искомого критерия.

Итак, будем полагать, что если некое научно-психологическое направление имеет такую психологическую терминологию, которая в общем тезаурусе психологической науки занимает примерно 3,75 % и отвечает, разумеется, основным требованиям к научному направлению (иметь свой предмет и объект исследования, базироваться на основных понятиях психологической науки, опираясь на ее технологии и техники исследования, и т. п.), то будет достаточно объективных оснований для признания данного научно-психологического направления ветвью психологической науки. Подтверждение сказанному: проведенный нами анализ уже сложившихся ветвей психологической науки не указывает на существование каких-либо иных, принципиально отличных критериев выделения каждой из них в самостоятельную ветвь, кроме перечисленных выше.

И теперь, возвращаясь к упомянутому выше пласту понятий (типа архетип, комплекс, психоанализ...) уже с точки зрения представленных критериев, зададимся вопросом: может ли называться самостоятельной ветвью психологической науки то, что иногда называют «психоанализом», «фрейдизмом», а нами пока – «фрейдовской психологией»?

Как теперь ясно, для этого следует ответить на ряд следующих вопросов:

являются ли предмет и объект этого направления исследования психологическими?  
Положительный ответ на этот вопрос очевиден;

являются ли методы этого направления исследования принципиально отличными от таковых в других ветвях психологической науки? Даже поверхностного знакомства с фрейдизмом любого грамотного человека достаточно, чтобы иметь основание для ответа «нет»;

и наиболее важный вопрос: насколько тезаурус этого направления, его специфическая терминология представлены в тезаурусе психологической науки в целом?

Для этого мы проанализировали содержание трех изданий: словаря по психоанализу (21), энциклопедии по психоанализу (37) и словника книги З. Фрейда «Бессознательное» (47). Объединив все статьи-понятия этих изданий воедино (исключив повторения), мы сравнили их с уже ранее использованным словником психологического словаря широкого профиля, в котором мы вычисляли удельные веса тезаурусов признанных ветвей психологии (социальной, медицинской, др.). Проведя аналогичное исследование для

«фрейдовской психологии», мы вычислили, что удельный вес психологической терминологии этого научного направления, представленный в психологическом словаре, равняется 9,5 %. А это значит: собственная терминология этого (фрейдовского) направления представлена в лексиконе психологической науки более весомо, чем вместе взятые инженерная психология (2,5 %), возрастная психология (3,2 %), зоопсихология (3,1 %), более весомо, чем педагогическая психология (представленность ее терминологии в психологическом тезаурусе составляет 5,1 %), психофизиология (6,5 %) и некоторые другие признанные ветви психологической науки.

А это, в свою очередь, значит, что данное направление имеет значительно больше оснований считаться ветвью психологической науки, чем только что упомянутые (а также и другие – не упомянутые) официально признанные (тем же ВАКом) ветви психологической науки.

Впрочем, автор почти уверен, что необходимость в выделении этой ветви в самостоятельную ветвь психологической науки мало у кого из психологов академической школы вызывает сомнение и абсолютно не вызывает сомнения у представителей самой фрейдовской школы психологов.

Проблемы в другом. Во-первых, в преодолении сформированной у многих отечественных психологов вполне естественной подсознательной негативной установки на «фрейдизм» (у Вашего автора ее формировали не один десяток лет всей государственной мощью). Это одна из причин, почему нет подобного раздела в современных отечественных учебниках (причина, может быть, не осознаваемая каждым психологом в отдельности, но, вероятно, осознаваемая современным сообществом психологов). Раздел по психологии личности – есть, по социальной психологии – тоже есть, по психологии труда – есть; по «психологии психоанализа» («фрейдовской психологии») – ни в одном официальном учебнике.

И вот теперь, после того как выявлено: в словаре психологической науки терминов из «фрейдовской психологии» оказывается больше, чем терминов из психофизиологии или инженерной психологии, – становится очевидным неадекватность негативной установки на это научное направление.

Во-вторых, проблема в отсутствии имени этого, сложившегося де-факто научного направления. А каждому профессиональному психологу хорошо известна психологическая (а не только номинативная) функция имени чего-либо: без имени (определяющего и сущность, ядро, и границы явления) любое явление невольно воспринимается как некое аморфное («это вот то, которое...»), туманное, расплывчатое образование. Нет имени у такого-то пласта психологических явлений – значит, нет не самого пласта, а нет пласта как самостоятельной сущности, как отдельного направления. Не случайно древние говорили: *nomen est omen* – имя уже значение (значимость, сущность). И эта – вторая – проблема, не менее значимая для выделения данной ветви психологической науки в самостоятельную, чем представленные нами выше статистические выкладки о ее представленности в психологии.

Отсюда вслед за математической аргументацией попытка решить и проблему номинации этого научного направления.

Как нам представляется, возможное название этой ветви «Психология подсознания» (ведь возможно же название «Психология личности») является зауженным, поскольку не отражает всего богатства явлений, охватываемых психоанализом; по этой причине – зауженности – не очень подходило бы и название «Психоанализ», тем более что по сложившейся традиции каждая ветвь психологической науки в своем названии имеет слово «психология» («Общая психология», «Психология труда»).

Посему наиболее (только по сравнению с другими) приемлемым могло бы стать название фрейдовская психология; его плюсом является отражение в названии всего того, что относится не только к «фрейдизму», но и к «неофрейдизму», «постфрейдизму» и другим возможным «...фрейдизмам»; минус этого названия – присутствие в нем имени человека (пусть даже такого незаурядного, как З. Фрейд), что может кого-либо шокировать.

Но суть даже не в этом, а в самом факте присвоения названия, в факте признания самостоятельности данного научного направления. И вот если бы читатель, раскрыв учебник по психологии, обнаружил бы в нем раздел «фрейдовская психология» (и раздел не только в виде исторической справки), то этот факт обнаружения подобного раздела вызвал бы вполне определенные ассоциации у отечественного психолога: «все стало на свои места», «это тоже ветвь психологии». А сегодня? Сегодня нет детерминанты для подобной четкой мысли (хотя объективные основания есть), нет детерминанты в виде имени.

А посему Ваш автор, с учетом проведенного анализа, признает существование фрейдовской психологии как самостоятельной ветви, которая в совокупности с академической психологией и эзотерической психологией составляет Большую психологию.

## Х

### ХИЛЕР

Так на Филиппинах называют целителя, специализирующегося в области хилерства – экстрасенсорной хирургии («хирургии без ножа»), – не имеющего не только медицинского, но и порой вообще никакого образования.

Кто они такие: экстрасенсы, народные целители или мошенники? Вот что об этом говорит один из профессиональных филиппинских хилеров, целитель с северной части острова Лусон: «Я не Бог. Поэтому мне сложно сказать, почему человек иногда не выздоравливает: я удалю ему опухоль, а она появляется снова. Может быть, именно поэтому и не беру денег. Если человек поправится – он сам меня одарит, а нет – ну по крайней мере, не будет считать меня мошенником. Кроме того, смертельные болезни хилеру не вылечить – такие, например, как рак в последней стадии; но, к сожалению,

далеко не все это знают. Если пациент умирает от старости, мне его тоже не исцелить – просто потому что пришло его время. Когда вы видите хилера, который обещает избавить вас от любой болезни, скорее всего, перед вами обманщик». Приводя это высказывание хилера, журналист «Аргументов и фактов», побывавший у хилеров, отмечает, что «у филиппинцев считается, что некоторые болезни Бог насылает в наказание. «Когда я был в Индии с хилером Алексом Орбито, – рассказывает Мелвин Сальвиор (генеральный секретарь «Круга хилеров Филиппин». – А. 77.), – к нам пришел богатый человек, уже год как мучившийся непрекращающимся кашлем. Алекс осмотрел его и сказал: «Я ничего не смогу сделать». Богач ответил: хорошо, я приеду к тебе на Лусон. Но Орбито покачал головы: «Я и на Лусоне буду бессилён. Ты должен разобраться с делами в своем бизнесе, иначе ничего не получится». Богач побледнел. Оказалось, что рабочие на его \*censored\*ной фабрике собираются бастовать, потому что он платил им копейки и их семьи голодают. После того как он повысил зарплату, сократил рабочий день и даже ввел бесплатные обеды, никакого исцеления не понадобилось – приступы кашля исчезли сами собой. Впрочем, я думаю, ты и в это не поверишь»» (Аргументы и факты. 2003. № 22). А журналист действительно сомневался, пока не попросил хилера показать свое искусство на нем: «Моя персональная операция у хилера долгой не была. Проведя осмотр, «целитель» выдал диагноз, с которым в свое время месяц разбирались московские врачи: «У тебя проблемы с иммунитетом. Часто простужаешься. Не обещаю, но попытаюсь что-то сделать». Далее все развивалось по уже увиденной схеме: вхождение хилера в транс, тягучие молитвы, появление под пальцами «целителя» у меня на груди открытой раны, наполненной вишневого цвета кровью. Однако не было никаких ощущений, что тебя касаются пальцы, вообще ничего, кроме слабых покалываний, действительно похожих на электрический ток. Через минуту после выхода из астрального поля Фиорентино (Фиорентино Рино имя хилера. – А. 77.), бросив в миску несколько розоватых пленок, сказал: «Я убрал у тебя лишние клетки <...>". Шрамов на теле, конечно, тоже не было. Заметив, как я аккуратно собираю чистым полотенцем кровь и кладу его в целлофановый пакет, Рино усмехнулся: «Отдашь на анализ? Пожалуйста, сколько угодно. Если окажется, что кровь не твоя, так и пиши, что я жулик, – возражать не буду. Ты имеешь право не верить – особенно если учесть, сколько обманщиков среди хилеров». <...> Вернувшись в Москву я первым делом отдал полотенце с засохшей кровью на анализ в ближайшую клинику. Промучившись ожиданиями, только на днях получил достоверный результат – кровь оказалась моей группы... Наводит на мысль, верно?» (Аргументы и факты. 2003. № 23).

## ХИЛЕРСТВО

То же, что экстрасенсорная хирургия – проведение операции целителем (хилером), как правило, без инструментария, без анестезии, без какой-либо антисептики. Термин применяют по отношению к подобной хирургии на Филиппинах.

ХИЛОМАНТИЯ = Психометрия

ХИРУРГИЯ экстрасенсорная = Экстрасенсорная хирургия

ХРОНИКА

В эзотерической литературе данный термин обозначает перечень и описание событий прошлого – информацию из прошлого. Иначе эта информация называется «памятью Логоса», Высшего Существа, Бога (теперь все чаще говорят: «внемирового информационного поля», «информационно-энергетического поля»), а посему эта информация находится на таком высоком уровне (плане – сленг парапсихологов, то же, что и мир), как сознание Логоса (полагают – самый высший уровень миров), и отражается в более низших мирах (соответственно «сверху вниз» – будхическом, ментальном (деваканическом), астральном, физическом (нашем, родном)).

В астральном мире информация из памяти Логоса есть отражение отражения этой информации в мире ментальном (а эта информация есть отражение этой же информации в более высоком мире – будхическом), и естественно, что чем больше этапов отражения отражения, тем больше вероятность искажения информации. Информация, отраженная в астральном плане, достаточно искажена, и для понимания этого – хорошая аналогия: водяная поверхность подернута рябью и отражаемые в воде предметы в каждой мини-волне отражаются частично, фрагментарно, да кроме того, вместо трехмерного – двумерное изображение, да к тому же одноцветное, а не цветное. Вот примерно такое же искажение претерпевает информация памяти Логоса, отраженная в астральном мире: кое-что уловить можно (отдельные фрагменты события, явления, предмета), и даже в трехмерности, что все равно как «плоское», поскольку трехмерность для пятимерности в хронике-Акаши – то же, что плоское, двумерное для нас.

Информация сознания Логоса, отражаемая в ментальном мире, называется хроника Акаша; здесь она отражается более полно, чем в астральном мире, здесь любой предмет видится не фрагментарно, а целиком, а вместо отражения предмета «как в водяной ряби», здесь предмет отражается примерно так же, как пейзаж (реальность) на полотне художника – то же с искажениями (и размерность, и мерность: вместо трехмерности пейзажа – двухмерность). Опытный художник применяет иногда специальные приемы, и вот мы: «Смотрите, как почти объемно!», но – увы – не объемно, как бы художник ни старался. Еще большие трудности у экстрасенса, который попытался бы донести до нас информацию из ментального мира. Вот хорошая аналогия, поясняющая сказанное. Мы живем в трехмерном пространстве, где все три вектора (направления) – высота, ширина, длина друг по отношению к другу – находятся под прямым углом; а теперь представьте четвертый вектор, который тоже под прямым углом к трем другим, как это имеет место в четырехмерном пространстве, представили? Думаю, что значительно труднее – теперь понятна степень трудности – перевести информацию из ментального мира в мир физический. А в ментальном мире, как полагают, не четырехмерное, а пятимерное пространство. Представили?! Ум Вашего покорного слуги отказался даже попытаться это сделать.

На будхическом плане (в будхическом мире) прошлое, настоящее и будущее – на одном уровне – «здесь и теперь». А чтобы и не пытаться это представить, но все-таки как-либо понять, вот тоже хорошая аналогия того, как можно представить одновременное существование прошлого и будущего. Если находиться одновременно на разных точках линии Земля – Солнце и при этом наблюдать за каким-либо явлением на Земле, то это явление можно будет видеть одновременно в разные моменты времени (каждый из

которых зависит от точки на этой линии): можно видеть и то, что было 3 минуты назад, и одновременно то, что было 5 минут назад (а если одна из точек наблюдения приходится прямо на Солнце, то и то, что было с этим явлением 8 минут назад), т. е. одновременно видеть и прошлое и «совсем» прошлое («еще более» прошлое), т. е. прошлое и будущее одновременно. И если некий экстрасенс достиг этого мира, то он способен находиться одновременно в разных точках, а следовательно, способен одновременно видеть и прошлое, и настоящее, и будущее. О способах получения информации из прошлого см. Прошлое: способы получения информации.

## ХРОНИКА АКАША

Так называют представленность информации о прошлом (хроника) в Акаше – в ментальном мире; иногда называют ее «летописями астрального света», эта хроника создается не в ментальном и не в астральном плане («план» – «мир»), а на более высоком уровне (сознании Логоса), однако именно в этом мире человек впервые соприкасается с этой хроникой. Здесь информация сознания Логоса отражается более полно, чем в астральном мире, здесь любой предмет видится не фрагментарно, а целиком, а вместо отражения предмета «как в водяной ряби» здесь предмет отражается примерно так же, как пейзаж (реальность) на полотне художника – тоже с искажениями (и размерность, и мерность: вместо трехмерности пейзажа – двухмерность). Опытный художник применяет иногда специальные приемы, и вот мы: «Смотрите, как почти объемно!», но – увы, на полотне – не объемно, как бы художник ни старался. Еще большие трудности у экстрасенса, который попытался бы донести до нас информацию из ментального мира. Вот хорошая аналогия, поясняющая сказанное. Мы живем в трехмерном пространстве, где все три вектора (направления) – высота, ширина, длина друг по отношению к другу – находятся под прямым углом; а теперь представьте четвертый вектор, который тоже под прямым углом к трем другим, как это имеет место в четырехмерном пространстве, представили? Думаю, что значительно труднее – теперь понятна степень трудности – перевести информацию из ментального мира в мир физический. А в ментальном мире, как полагают, не четырехмерное, а пятимерное пространство. Представили?! Ум Вашего покорного слуги отказался даже попытаться это сделать [74 - Поскольку автор не уверен, что читатель уже прочитал статью Хроника, то он и повторяет в этом абзаце часть текста из той статьи.]. См. Акаша, Хроника.

ХРУСТАЛЬНЫЙ ШАР = Шар хрустальный

## Ц

### ЦЕЛИТЕЛЬ

Так называют человека, который обладает пси-способностями к целительству экстрасенсорному—пси-процессу экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, т. е. к диагностике и лечению нетрадиционными методами.

Сюда же следует отнести людей, обладающих способностью вызывать изменения тканей организма (см. Пси-трансформация тканей организма).



В определенной степени целителями являются и шаманы; к ним относятся и хилеры (и см. Хилерство).

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Целительство нередко проводится, когда целитель находится в суженном состоянии сознания (чаще всего – в медитативном трансе или в ритуальном трансе).

Общее название класса, к которому относится термин «целитель», – «экстрасенс» (т. е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию), более общее название – «парапсихолог» во 2-м значении.

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

## ЦЕЛИТЕЛЬСТВО

Использование нетрадиционных методов диагностики и исцеления. Сюда обычно относят апитотерапию, ароматерапию, гомеопатию, иглоукалывание, магнитотерапию, металлотерапию, терапию полевою, фитотерапию, шаманизм, экстрасенсорную диагностику, экстрасенсорную хирургию, экстрасенсорное целительство и ряд других направлений диагностики и лечения. В контексте данной Энциклопедии представляет интерес целительство экстрасенсорное.

ЦЕЛИТЕЛЬСТВО ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ (Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия и Практическое применение пси-феноменов.)

1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ.
2. СУБЪЕКТЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА – ЦЕЛИТЕЛИ.
3. ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ ДИАГНОСТИКА.
4. ПРИМЕРЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА.
5. ТЕХНОЛОГИЯ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА.
6. К АНАЛИЗУ МЕХАНИЗМА ДЕЙСТВИЯ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА.
7. АНАЛИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ПРОТИВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА.
8. МЕСТО ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА В ПАРАПСИХОЛОГИИ.

«Диагностирует она (Джуна. – А. П.) рукой, сканируя вдоль тела человека на расстоянии 5—10 см от него и считывая информацию о состоянии внутренних органов, причем она не только определяет историю болезни пациента, но и обнаруживает предрасположенность к будущим расстройствам. Это есть в высшей степени функциональная диагностика. Затем она энергичными пассами корректирует поле в районе заболевшего органа и своим излучением стимулирует его к выздоровлению» (24–33).

Так выглядит экстрасенсорное целительство, которому и посвящена данная статья.

**1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ.** Целительство – исцеление (излечение) нетрадиционными методами медицины (альтернативной медицины, парамедицины); экстрасенсорное – вне системы известных органов чувств человека (слуха, зрения...).

Таким образом, целительство экстрасенсорное – это такое воздействие на пациента с диагностическими или терапевтическими (лечебными) целями, которое, во-первых, не относится к традиционным методам медицины, во-вторых, адресовано тем системам организма, существование которых не признается традиционной медициной (энергетическая система человека, биополе...), в-третьих, воспринимается пациентом экстрасенсорно, т. е. без участия известных органов чувств, а само воздействие производится, как правило, без контакта с физическим телом больного.

Однако, строго говоря, словосочетание «экстрасенсорное воздействие» (лежащее в основе экстрасенсорного целительства) не вполне правомерно, поскольку термин «экстрасенсорный» отражает характер восприятия, а не воздействия (см. об этом в статье Экстрасенсорное воздействие). Но в парапсихологии подобное словосочетание укоренилось, и мы тоже будем им пользоваться (с учетом сделанной оговорки).

Синонимы «экстрасенсорного целительства»: «психоцелительство», «паранормальное целительство», «целительство наложением рук» (хотя целители используют и другие приемы).

К экстрасенсорному целительству следует отнести биоэнерготерапию (воздействие на энергетическую систему человека), экстрасенсорную хирургию, а также терапию полевою и ряд других подобных направлений (например, имидж-терапию, экстрасенсорную диагностику, поскольку в медицине диагностика входит в терапию). Следует также выделить аутоцелительство, осуществляемое в состоянии медитативного транса.

Само экстрасенсорное целительство следует рассматривать как часть нетрадиционной медицины, которая включает в себя и другие виды целительства (апитотерапию – лечение медом, ароматерапию, гомеопатию, иглоукалывание, магнитотерапию, фитотерапию и др.).

**2. СУБЪЕКТЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА – ЦЕЛИТЕЛИ.** Как правило, экстрасенсорным целительством занимаются особо одаренные люди – целители (экстрасенсы-целители), обладающие определенными пси-способностями к

экстрасенсорной диагностике и экстрасенсорной терапии, т. е. к экстрасенсорному целительному воздействию на человека.

Некоторые целители в момент своей работы впадают в особое – трансовое состояние сознания, которое может проявляться в виде или ритуального транса (что характерно для целителей шаманов), или наркотического транса (когда целитель предварительно употребляет некоторые специальные настои, другие вещества, вызывающие наркотическое состояние), или медитативного транса.

Например, о бразильском целителе Зе Ариго пишут, что «операции он проводил в состоянии транса. Но эффект был тот же, что и у филиппинцев. Зе Ариго никогда не мог описать свои операции. Когда американские врачи сняли фильм о нем и ему показали – он упал в обморок» (24–36).

А вот что по поводу состояния сознания целителя говорит экстрасенс и исследователь экстрасенсорного целительства Ле-шан (иногда пишут Ле-Шан): «В какой-то момент целитель достигает ИСС (измененного состояния сознания. – А. П.) и совершает прорывы в метафизическую систему ясновидческой реальности, проникаясь «знанием» относительно ее истинности. Причем это убеждение носит столь мощный и тотальный характер, что заполняет собой его сознание целиком. Каким-то образом это убеждение передается пациенту. Я мог бы употребить термин «телепатия», а также подчеркнуть, что на какое-то мгновение предположения целителя о том, как устроен этот мир, обретают истинность... Поскольку в этот момент прозрения целителя исцеляемый является неотъемлемой и важнейшей частью его системы, исцеляемый также понимает это, проникается таким убеждением. Ощущая это на каком-то глубинном уровне сознания, исцеляемый переходит в иное экзистенциальное положение. Он более не чувствует себя «отрезанным» от вселенского порядка, снова становится его частицей. Иначе говоря, на это самое мгновение он обретает идеальную органическую позицию, и его «Я» естественно включается в миропорядок. Его неповторимость, уникальность прекрасно вписываются в некий общий план. В такой ситуации возникают предпосылки для благотворных биологических изменений в организме больного» (11-312).

«Проведенные исследования показали, что у одной известной целительницы во время ее работы регистрировались «значительные изменения в электрической активности мозга. Левое полушарие фактически перестало передавать импульсы, и большая часть энергии сосредоточилась в задней доле правого полушария мозга. Известно, что именно эта часть мозга управляет интуицией, творчеством, зрением и экстрасенсорными проявлениями (тогда как левое полушарие отвечает за математическое, рациональное мышление и аналитический мыслительный процесс). У экстрасенса также отмечалась активизация альфа-ритмов головного мозга, которая обычно бывает только в состоянии глубокого сна» (41-159).

У других экстрасенсов-целителей сознание может не изменяться, зато изменяется состояние сознания пациента. Другие целители осуществляют свою практику вообще заочно – не видя пациента (в лучшем случае – по фотографии), порой находясь на значительном от него расстоянии. Известны случаи массового целительства

неопределенного числа больных через телевидение. И это делали не только известные в нашей стране А. Кашпировский и А. Чумак, но и, например, швейцарский целитель Ф. Валлимманн на второй немецкой программе телевидения ФРГ.

Самыми известными целителями за рубежом считались Эдгар Кейси (1877–1945) (см. Кейси феномен) и недавно отошедшая в иной мир Ванга (см. Ванги феномен).

Вот что писал о целительных способностях Кейси д-р Уэсли Кетчум в отчете для Американского общества клинических исследований (American Society of Clinical Research) в Бостоне: «Я проверял Кейси в 100 случаях, и он ни разу не ошибся в своих диагнозах. Лишь в двух случаях он описал не тех детей, о которых шла речь. В шести случаях, вопреки существующему у врачей убеждению, что необходимо оперативное вмешательство, он предложил терапевтическое лечение, которое дало положительные результаты» (11-298).

Известно, что способностью к целительству обладал и Г. Распутин (см. Распутина феномен), лечивший – и успешно – царевича Алексея.

3. ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ ДИАГНОСТИКА. Этот раздел экстрасенсорного целительства предполагает возможность целителей диагностировать патологию через анализ ауры человека (ее цвета, насыщенности), либо через анализ формы и размер биополя человека, либо с помощью ясновидения, когда целитель видит пораженный орган пациента как бы на своем мысленном экране (как мы видим, когда что-то представляем), либо с помощью яснознания, когда у целителя внезапно возникает знание о поражении у пациента таких-то органов или систем организма.

#### 4. ПРИМЕРЫ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА.

«27 июля 1983 года в одной гостинице города Цзинань Хуан Жэнчжун демонстрировал свое мастерство. Он занимался исцелением девушки, у которой была высокопозиционная параплегия <...> Больную эту звали Ван Ли, ей было 15 лет. Она – дочь рабочего в городе Цзинань. Три года тому во время менструации она попала под дождь и заболела острым поперечным воспалением позвоночника, которое развилось в высокопозиционную параплегию. Тело девушки полностью парализовало. Оно потеряло всякую чувствительность. Длительное медицинское лечение не давало никакого эффекта <...>.

Хуан Жэнчжун сидел на расстоянии одного метра от больной. Он медленно поднял правую руку остановил ее на расстоянии полуметра от верхней части ног больной и начал шевелить пальцами. После 4–5 минут ноги и руки девушки начали двигаться, как будто их дергали за невидимые нити. Их движения становились все быстрее, амплитуда – больше и больше. В один момент тело девушки, казалось, попало в магнитное поле, потеряло равновесие, неестественно наклонилось, но не упало, найдя невидимую опору.

Все присутствующие были удивлены. Кто-то сказал: «Если от меня потребуют отрицания этого, я не буду верить своим глазам». Прошло полчаса. Больная невольно двигала руками и ногами, поворачиваясь направо-налево. Пот катился с нее обильными

ручьями, лицо покраснело. При этом Хуан Жэнчжун спокойно и медленно двигал пальцами и курил <...>.

После трех сеансов девушка уже могла стоять. Изогнутые и атрофированные пальцы выпрямились. Телу вернулась чувствительность, паралич прошел» (Из заметки в китайской газете «Дачжунжибао» – по 15-330).

Еще пример, на этот раз из практики экстрасенсорной хирургии – работы хилеров: «Первая операция – удаление фибромы матки – занимает полторы минуты. Пациентка ложится на стол и оголяет операционную зону. Один из целителей руками создает мощное поле, обеспечивая антисептику и анестезию. Другой мужчина непосредственно проводит операцию. Он накладывает руки на тело, и некоторое время они как бы ищут вход, затем замирают на месте, и начинается их легкая вибрация. В этот момент руки хирурга по вторую фалангу свободно погружаются в тело. Хирург раздвигает края – и отчетливо видны внутренние органы. Он отыскивает правой рукой опухоль, отделяет ее и выталкивает наружу не отрывая рук от образованного отверстия. Ассистентка забирает пинцетом извлеченную ткань и выбрасывает ее в таз. Операция заканчивается, руки хирурга сводятся вместе, некоторое время они недвижны, затем быстро убираются. Остается большое кроваво-грязное пятно. Ассистентка вытирает его ватным тампоном – и на теле пациентки нет никакого следа. Она встает и благодарит врачей» (24–35).

5. ТЕХНОЛОГИЯ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА. Их – этих технологий – достаточно много. Укажем лишь на некоторые – по словам самих целителей.

«По вечерам в среду мы собираемся вместе и переносим любовь Создателя на тех пациентов, о которых нам сообщают. Это, собственно, есть нечто вроде передачи мысленной энергии – и начинается этот процесс с просьбы того или иного участника помочь исцелиться тому или иному больному. Иначе говоря, кто-то берет на себя труд побеспокоиться о здоровье ближнего, и «включает ток»» (11-296).

Свою технологию целительства другой экстрасенс описывает следующим образом: «Через меня словно проходят волны света и тепла. Они переходят в ладони, в указательные пальцы. А наружу эта самая энергия выходит по-разному. Если у человека повреждена кожа, то энергия как бы превращается в крем, в мазь, распространяется по поверхности. Если болит что-то внутри – кости, суставы, тогда она превращается в подобие лазера. Я не вижу никаких там аур на поверхности кожи, но зато я замечаю цветные пятна внутри. Например, обнаруживаю какое-то темное пятно, провожу над ним рукой, ощущаю тепло. Причем, когда я ощущаю это тепло, другие вообще ничего не чувствуют...» (11-299).

Осуществляя диагностику или терапию, одни целители держатся на расстоянии от пациента, другие держат над ним руки, делают пассы руками, третьи касаются пациентов, четвертые проникают в их внутренние полости, как это делают экстрасенсы-хирурги: «Дженива Коди легла на операционный стол Сариты (целительницы из Сан-Диего. – А. П.). Та сделала ей «анестезию» путем «экстрасенсорной инъекции» (Сарита вызвала в сознании «внутренний образ» инъекции и провела соответствующие манипуляции). Затем

Сарита стала надавливать на шею и грудь «оперируемой», подняла вверх большой палец и стала делать указательным и средним пальцами такие движения, словно ножницами разрезала ткани, проникая внутрь. Ее пальцы оставляли на коже Дженивы алые следы. Потом Дженива сказала, что чувствует тупое покалывание, словно Сарита и впрямь работала ножницами, хотя «резала она неглубоко, у самой кожи». Затем Сарита перевернула Джениву лицом вниз, локализовала «черное пятно», которое обнаружила «внутренним зрением» на легком пациентки, ликвидировала его, и после «переливания крови» операция завершилась. Длилась она около 15 минут. Сарита посоветовала Коди принимать какой-то настой из трав и велела явиться к ней через неделю «для удаления швов»» (11-302).

6. К АНАЛИЗУ МЕХАНИЗМА ДЕЙСТВИЯ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА. Как можно полагать, экстрасенсорная диагностика чаще всего есть проявление таких пси-способностей, как ясновидение или яснознание.

По мнению многих авторов (к их числу относится и Ваш покорный слуга), экстрасенсорное терапевтическое воздействие есть не что иное, как психокинез, точнее – биопсихокинез (воздействие на биологические объекты без использования известных средств, «мысленное» воздействие; в результате объекты изменяют свою структуру динамику развития или местоположение в пространстве).

И действительно – вот пример такого биопсихокинетического воздействия, который мы поместили в статье Психокинез, а с равным основанием его можно было бы поместить и в этой статье.

У группы мышей были повреждены кожные покровы спины. Затем всех этих мышей разделили на три группы (опять – в строгом соответствии с любым психологическим или медицинским экспериментом): первая группа была контрольной – на скорость заживления ранок никто никакого влияния не оказывал; на вторую группу мышей пытались оказать психокинетическое влияние студенты-медики, не обладавшие явной психокинетической способностью; а на третью группу оказывал свое влияние (психокинетическое, без непосредственного контакта) известный экстрасенс Эстебани. Разумеется, те, кто ухаживал за этими животными, не знали о их разделении на эти три группы (так исключался эффект экспериментатора – невольное психокинетическое влияние кого-либо из обслуживающего персонала). Результаты скорости заживления у этих трех групп мышей показали, что наилучший эффект заживления был у мышей третьей группы.

А ведь вместо мышек могли бы выступить и люди с теми же повреждениями кожи. И выступают, и их лечат, и лечат успешно.

Однако, какие бы блестящие результаты ни демонстрировали экстрасенсы-целители, традиционная медицина в лучшем случае остается холодна к экстрасенсорному целительству а в крайнем случае все списывает на известные ей эффекты. «И никакого тут чуда и всякой экстрасенсорники просто нет. Обычное внушение или самовнушение» – таков вердикт врачей от традиционной медицины (ну, не всех врачей, но, наверное, многих).

Разберемся без эмоций.

## 7. АНАЛИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ПРОТИВ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА.

Если под «чудом» иметь в виду нечто не соответствующее действительности, то экстрасенсы-целители согласятся – здесь нет никакого чуда.

А вот «экстрасенсорика» определенно имеет место быть.

Что же касается фактора самовнушения, который якобы и является основным терапевтическим фактором у экстрасенсов (если не принимать во внимание, конечно, такой вид терапии, как имидж-терапия), то вопрос: а почему при обращении пациентов к традиционным врачам этот фактор не работает (ведь известно немало случаев, когда целитель помогал больному после неоднократных обращений к врачам)?

«Просто целители занимаются гипнозом, они просто внушают здоровье своим пациентам». И здесь тот же контраргумент: если внушение так помогает, то почему бы и врачам не взять себе его на вооружение?

А потому, видимо, не берут, что не очень помогает «простое внушение». А помогает что-то иное. Что? Да то же «экстрасенсорное внушение», активно используемое многими целителями.

Впрочем, есть еще один аргумент против фактора «простого внушения». Помните пример целительства мышек с поврежденными спинками? Так тут никакое внушение не может подействовать по определению. Тот же целитель О. Эстебани мог вызывать торможение развития опухоли у мышек – и «развитие опухоли у животных экспериментальной группы протекало значительно медленнее, чем у контрольной, не подвергаемой целительному воздействию» (8-185). Или вот еще: «Д-р Джон Кмерц (директор научно-исследовательского фонда «Наука без границ», Сан-Антонио. – А. П.) попросил Крафта (целителя. – А. П.) подержать в руках пробирки с клетками, пораженными раковой опухолью, взятыми у больной Хелены Лейн, и мысленно представить их распадающимися. Крафту объяснили, что если эти клетки погибнут, то они поднимутся на поверхность. Результаты превзошли все ожидания. Клетки умирали, причем их гибель наступала даже в том случае, когда Крафт только проводил рукой над пробиркой» (11-311). Чем не доказательство эффективной деятельности целителя?

«Так то на мышках! А люди – ведь не животные» – в смысле, значит, результаты нельзя перенести на людей – таков подтекст этого аргумента критиков.

Вообще-то перенести можно, поскольку, во-первых, человек – это и животное, а во-вторых, опухоль у мышек развивается, как и у людей. Можно, но не нужно, ибо есть масса примеров эффективного воздействия целителей вроде того же О. Эстебани на людей.

«Так на людей же действует элементарное внушение!»

А почему врачи не внушают? А почему на животных действует?.. Короче, пошли по второму кругу...

Хотя можно привести и еще один довод: ведь некоторые целители иногда лечат и не видя больного, не вступая с ним в непосредственный контакт.

«А может, они телепаты».

Вполне возможно, ибо телепатия – это и есть «экстрасенсорика». И лечат таким образом целители, и вылечивают.

«А сколько среди них шарлатанов?!»

Вот это уже новый аргумент против экстрасенсорного целительства. Хотя аргумент ли это?

Верно, шарлатанов хватает среди целителей, а среди дающих рекламу в газете, может быть, большинство – не знаю. А вот среди врачей их – шарлатанов – меньше. Меньше хотя бы потому, что нет смысла участковому врачу рекламировать свою практику, ведь его зарплата от этого не увеличится. А вот если врачи частнопрактикующие – ищите и среди них шарлатанов. Ибо выгодно в этом случае привлекать к себе людей, выгодно и обманывать (ведь, к сожалению, в медицинские вузы по параметру «честность» не отбирают; я учился со студенткой, про которую все на курсе знали – нечиста на руку; так что и среди врачей нечестных столько же, как и среди других специалистов).

Но лед недоверия к целительству тронулся. И вот уже известны случаи (пока случаи) соединения целительства с официальным здравоохранением, не в нашей, конечно, стране, а за рубежом. Вице-президент Национальной федерации целителей Полина Баум «представила Федерации свой первый успешный отчет, озаглавленный «Работа с профессионалами здравоохранения». Специальные курсы без отрыва от производства для практикующих врачей теперь стали включать лекции по духовному целительству, что дало возможность медикам сочетать традиционные и экстрасенсорные методы лечения. По сути дела, и целители, и традиционная медицина подходят к одним и тем же проблемам, только с разных сторон.

Полина не одинока. Несколько других целителей периодически помогают терапевтам. В октябре 1994 года она организовала симпозиум, чтобы обсуждать на нем будущие перспективы совместной работы и наметить дальнейшие пути развития этого направления. Сообщество целителей с оптимизмом отмечает возрастание этой тенденции. Экстрасенсов уже не считают чужаками или шарлатанами. Своими точными диагнозами и реальной помощью пациентам они заслужили всеобщее признание» (41-157).

И известны многие случаи непредвзятой проверки эффективности экстрасенсорного целительства. Вот подобного рода пример: «Медицинский персонал, участвовавший в эксперименте, поделили на две группы. В первую вошли специально обученные медсестры, освоившие навыки полной концентрации при мануальных терапевтических процедурах. Во второй группе, напротив, были собраны те, кто не был знаком с основной методикой такой терапии. Этим сестрам следовало лишь правильно выполнять последовательность пассов. Эксперимент записывался на видеопленку и ни наблюдатели,



ни пациенты не знали, кто из медсестер прошел специальное обучение, а кто лишь выполнял только что полученные инструкции. Пациентам лишь сообщали, что медперсонал пытается составить общее представление о состоянии организма с помощью рук.

У всех пациентов были сняты кардиограммы до и после эксперимента. Как оказалось, у тех, с кем работали специально обученные медсестры, сердечная деятельность заметно улучшилась. Как писала Джанет Купи в медицинском журнале «Достижения в области ухода за больными», уже после 5 минут терапии сердечная деятельность нормализовалась на 17 %, в то время как у пациентов второй группы никаких заметных изменений не отмечалось» (11-301).

Комментарии, как говорится, излишни.

А нам остается лишь отметить

**8. МЕСТО ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ЦЕЛИТЕЛЬСТВА В ПАРАПСИХОЛОГИИ.** По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») экстрасенсорное целительство относится к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, экстрасенсорное внушение.

ЦИ = Пневма

**Ч**

**ЧАКРЫ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Эзотерическая структура человека.)

Человек, находящийся во внешнем мире, взаимодействует с ним не только как личность (социальное образование), но и как индивид – биологическое существо. Например, человек дышит – осуществляет газообмен между своим организмом и внешней средой. Человек употребляет пищу – осуществляет обмен веществ между своим организмом и внешней средой. И эти два вида обмена – газообмен и обмен веществ – достаточно хорошо проработаны наукой и хорошо известны.

Но кроме всего прочего, во внешней среде еще находится и энергия. И в этой связи вопрос: осуществляет ли человек (осознанно или непроизвольно) обмен энергией между своим организмом и внешней средой? Академическая наука отвечает: только через обмен веществ. А вот эзотерика утверждает: организм человека способен напрямую обмениваться с внешней средой энергией, ну примерно так, как это происходит в неживой

природе: потребитель энергии получает ее извне и преобразует (в тепло ли, в иной вид энергии), а может, не преобразует, а посылает ее, видоизменив, другим потребителям.

Так вот, утверждают эзотерики, все точно так же происходит и в системе организм человека – внешняя среда (ведь последнюю можно представить как сплошное энергетическое поле – физики согласятся).

Оказывается, природа создала специальную энергетическую структуру в организме человека. Но! Обычно под «организмом человека» имеют в виду физическое тело человека. Однако эзотерики полагают, что кроме этого тела имеется и тонкое тело человека, которое не очевидно для большинства людей, но которое могут видеть «посвященные» – люди, обладающие определенными парапсихическими способностями (пси-способностями). Так вот, именно в тонких телах находится эта своеобразная энергетическая система по обмену энергиями между человеком и внешней средой. При этом не следует забывать, что энергией обладает не только внешняя среда, но – как и любое физическое тело – и сам организм человека. Но в данном случае, как полагают, происходит обмен только определенной энергией – так называемой жизненной энергией, или: у йогов – праной, у китайцев – энергией ци, у японцев – энергией ки... Эта энергия находится не только в организме, но во внешней среде. Вот за обмен этой энергией между организмом и внешней средой и «отвечает» энергетическая система человека (описание которой пока не найти ни в одном учебнике по анатомии или физиологии, поскольку последние описывают устройство и функционирование только физического тела человека).

Полагают, что человек поглощает извне прану (материальным носителем которой, как считают, являются токи высокой частоты) через те нервные окончания, которые соприкасаются с внешней средой (окончания на коже, на слизистой оболочке рта, пищевода...).

Вся энергетическая система человека состоит из двух групп элементов: из «аккумуляторов-преобразователей» энергии, именуемых чакрами, и проводников энергии к потребителям (органам), именуемых энергоканалами (синонимы: меридианы, энергетические каналы, нади-система).

Что из себя представляют чакры, первое описание которых зафиксировано еще в Древней Индии?

Чакры – это энергетические центры тонкого тела человека, видимые только для особо одаренных людей, – представляют собой конусообразные двусторонние трубки, в фронтальной поверхности видимые в виде диска, колеса (отсюда и название «чакра», в переводе с санскрита – колесо), которые вращаются по часовой стрелке. Чакры, аккумулируя на себя прану, через энергоканалы поставляют энергию через прообразы органов тонкого тела органам физического тела человека.

По разным данным, у человека существует разное количество чакр, но большинство сходятся на существовании семи основных чакр:

1. Муладхара – проецируется на область копчика физического тела человека.
2. Свадхиштхана – проецируется на область крестца.
3. Манипура – в области солнечного сплетения.
4. Анахата – в области груди на уровне сердца.
5. Вишиддха – в области горла.
6. Аджна – по центру лба в области межбровья («третий глаз»).
7. Сахасрара – в области темени (Иногда их перечисляют в обратном порядке.)

Виртуальное топографическое соотношение чакр (элементов тонкого тела человека) и нервной системы физического тела можно себе представить, если посмотреть на рис. 17. Но еще раз скажем – эта «картинка» виртуальная, поскольку чакры «принадлежат» тонкому телу человека.

При этом полагают, что одни чакры более тесно «морфологически» связаны с одними тонкими телами, а другие – с иными.

Полагается, что каждая чакра обеспечивает жизненной энергией определенные системы физического тела (через аналогичные системы тонкого тела), а также «ответственна» за определенные виды деятельности. Например, Муладхара-чакра обуславливает темперамент человека, его организованность, Манипура-чакра регулирует пищеварительную систему, а также определяет волевою деятельность, энергичность человека и т. п.

Таким образом, становится очевидной прямая связь между состоянием здоровья тех или иных систем и органов организма и функционированием чакр. В нетрадиционной медицине вообще убеждены, что все болезни – это результат нарушения движения энергопотоков либо через чакры, либо через множество каналов, которые могут «засоряться».

Отсюда целительство в нетрадиционной медицине – это чаще всего восстановление энергопроводимости, «чистка» каналов, нормализация функций самих чакр.

Есть предположение, что чакры – это как бы ворота для проникновения из внемирового информационного поля в подсознание человека пси-информации, что имеет место при телепатии, ясновидении и других подобных пси-феноменах. При этом полагается, что чакры могут быть как в активном, так и в неактивном состоянии.

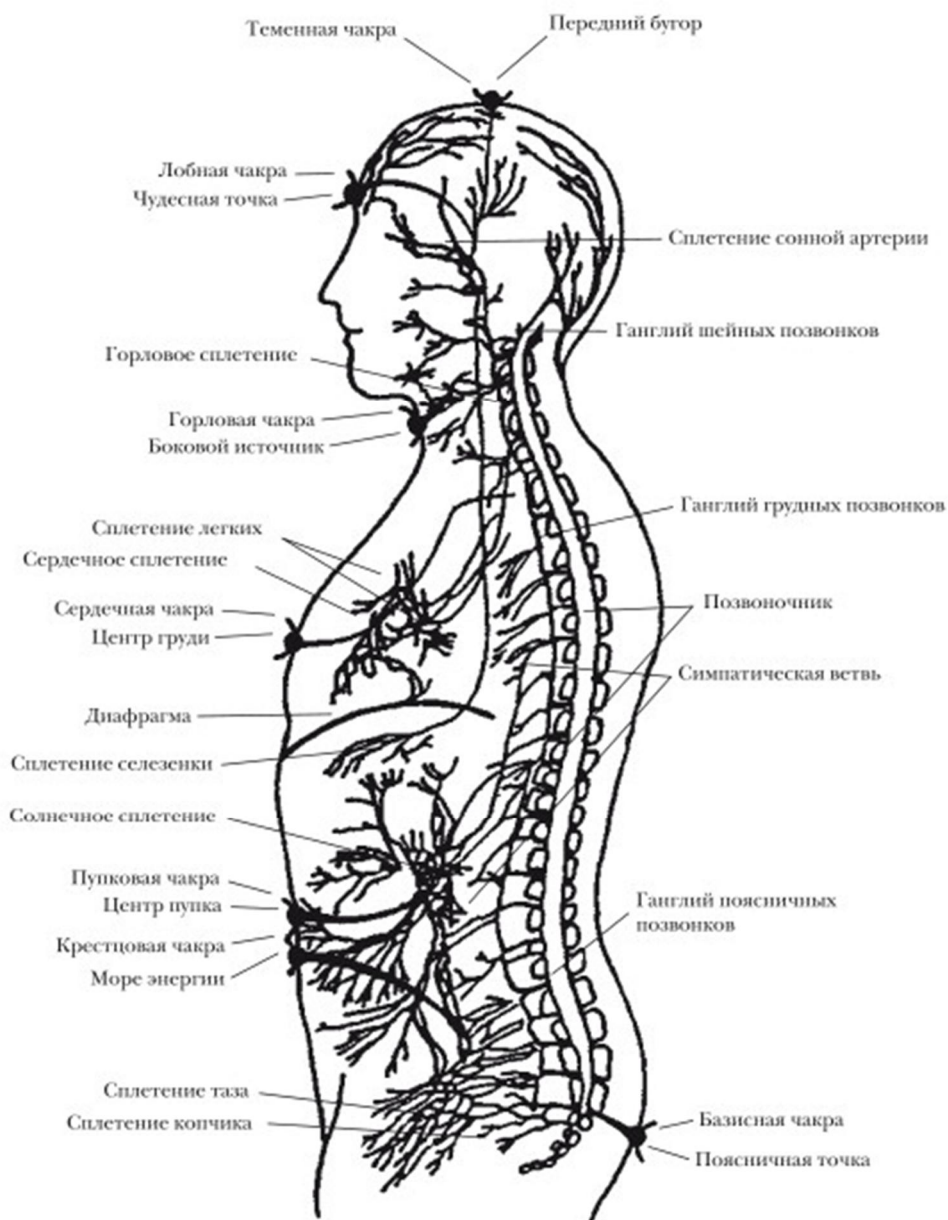


Рис. 17. Виртуальное соотношение чакр (элементов тонкого тела) и нервной системы (элемента физического тела) (по 50–21)

По принятой здесь классификации (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А») чакры (наряду с душой, энергоканалами и телом человека) – это элементы эзотерической структуры человека, которая вместе с кармой и реинкарнацией входит в эзотерику человека, давшую начало эзотерической психологии (основной ветвью которой является парапсихология).

«ЧАСЫ ОСТАНОВИЛИСЬ – БЫТЬ БЕДЕ» «Я взял на работе отпуск и провел несколько ночей у постели моего смертельно больного брата. Последний вздох он испустил в 6.35 утра. Я тотчас же позвал родственников, мы позвонили доктору и представителю похоронного бюро. Где-то в 7.30 я, двое моих братьев, вдова и медсестра решили позавтракать на скорую руку. Мы уже договорились приехать в похоронное бюро к половине десятого. Кто-то спросил меня, сколько времени осталось в нашем

распоряжении, я вынул из кармана золотые часы (полученные в подарок от умершего брата. – А. П.) и обнаружил, что они остановились ровно в ту минуту, когда скончался мой брат. Я обратил внимание собравшихся на это странное явление и во избежание ошибки попросил брата проверить, не забыл ли я накануне завести их. Как выяснилось, пружина была заведена на три четверти» (11-167).

Речь идет о самопроизвольной остановке исправных и заведенных часов в момент смерти их владельца. Не суеверие – факт. Другой разговор, как объяснить – влиянием ли духа умершего или же сознания умирающего? Пока же можно предположить, что данный феномен есть проявление спонтанного психокинеза, родственного полтергейсту.

ЧЕЛОВЕКА материальное тело = Физическое тело человека

ЧЕЛОВЕКА тело = Тело человека: эзотерическая структура

ЧЕЛОВЕКА эзотерика = Эзотерика человека: классификация элементов

ЧЕЛОВЕКА эзотерическая структура = Эзотерическая структура человека

ЧЕЛОВЕКА энергетическая система = Энергетическая система человека

ЧЕЛОВЕКА энергетическое тело = Тонкое тело человека

ЧЕЛОВЕК-ФЕНОМЕН = Способностями пси-феноменальными обладающие

ЧЕТЫРЕХМЕРНОЕ тело = Тонкое тело человека

ЧТЕНИЕ мыслей на расстоянии = Мыслей чтение на расстоянии

ЧУВСТВЕННЫЙ мир

То же, что физический мир, в котором мы живем (чувственный = осязаемый)

ЧУДЕСА

Тот, кто хочет доказать, что явления, называемые чудесами, немислимы, не учитывает, как мало еще известно о тайнах бытия.

А. Мень

Нечто небывалое, необычное, в обиходе понимаемое как сверхъестественные явления или действия, приводящие к необычным результатам: «Чудо, слепой прозрел от одного прикосновения к нему!..»

Многие парапсихологические явления некоторыми определяются именно как «чудеса». Как их понимать? А вот так: «Чудеса не противоречат природе, чудеса противоречат нашим знаниям о природе» (Августин).

Dixi.

### Ш

ШАКТИ = Пневма

### ШАМАН

«Жена-англичанка одного из моих коллег (рассказывает Элизабет Брандт, профессор социологии Университета штата Аризона. – А. П.) оказалась слишком слаба, чтобы выдержать необходимую ей онкологическую операцию. Тогда я решила показать ее Филиппу Касадоре, шаману, с которым тогда работала. Он поговорил с ней, а затем произнес ритуальные заклинания над цветочной пылью, которую разбросал на четыре стороны. Затем он дал ей ряд советов, которые велел выполнять в течение четырех дней, после чего, по его утверждению, высокая температура пойдет на убыль и воспалительный процесс прекратится. Хотя ее одолевали сомнения, она все же выполнила все инструкции. Воспаление и в самом деле пошло на убыль, и через два месяца она уже смогла вынести операцию. Ни ей, ни мне так и не удалось получить объяснения, как именно она поправилась и имело ли ее выздоровление какое-то отношение к действиям Филиппа. За день до операции я встретила с Филиппом и, сама не знаю почему, упомянула, что его бывшая подопечная завтра оперируется. Кроме того, попросила его помолиться за нее. Филипп сказал, что он обратится к шестидесяти четырем шаманам, которые, согласно поверью апачей, заботятся о недужных, и попросит их сделать все, что в их силах.

Я послала короткую записку жене моего коллеги, в которой сообщала, что я все время думаю о ней и попросила Филиппа помолиться за нее – и больше ни о чем не упомянула. После операции мне позвонил ее муж и сообщил, что как только она вышла из-под наркоза, то стала говорить о каких-то стариках индейцах, толпившихся в операционной...» (11-292).

Вот примерно так шаманы не только занимаются целительством (см. Целительство экстрасенсорное), но еще могут многое такое, что под силу экстрасенсу, обладающему способностями как к экстрасенсорному восприятию, так и к экстрасенсорному воздействию.

Таким образом, шаманом называют человека, который обладает пси-способностями к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию и занимается целительством (см. Целитель), колдовством, наговором, сглазом, ворожкой, заклинаниями, проклятиями, т. е. пси-процессами экстрасенсорного энергоинформационного воздействия; а также занимающегося ясновидением (см. Ясновидец), яснослышанием, яснознанием, психометрией (см. Психометрист) и анима-контактом – установлением связи с духами (см. Медиум, «Ситтер», Спирит).

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности:

«Я работал в компании «Гэс Борд», – вспоминает о своем становлении как шамана Майкл Бромли. – Один из моих коллег уволился и занялся устройством центра духовного

исцеления. Я тоже был приглашен поработать, но несколько недель продолжал оставаться на своем месте. Затем, как обычно, любопытство взяло верх, и я решился. Медиум сказал, что я был целителем и телепатом. Я подумал, что они были ненормальными, и больше не захотел иметь с ними дел. Но еще через год я вернулся. Другой медиум рассказал мне о вещах, известных только мне. Я подумал: «Как ей это удалось?» – и решил найти ответ. Я вступил в кружок развития личности и узнал о спиритизме. В конце концов у меня появилась собственная группа слушателей, а дальше так и пошло... Я чувствовал себя в почетном привилегированном положении. Индейцы работают с перьями и силой животных. Я использую символы власти шамана – посох, жезл и барабан. С помощью барабана происходит общение с духами на уровне простого слухового восприятия» (42–80).

(Иногда – и об этом стоит сказать – шаманами называют себя практикующие в подобной области, но не обладающие ни природными способностями, ни знаниями.)

При осуществлении своих функций шаман, как правило, находится в суженном состоянии сознания (в медитативном трансе, наркотическом трансе, ритуальном трансе).

Общее название класса, к которому относится термин «шаман», – «экстрасенс» (т. е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию), более общее название – «парапсихолог» во 2-м значении.

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

ШАМАНИЗМ = Шаманство

## ШАМАНСТВО

Этот термин произошел от эвенкийского «саман» – возбужденный, исступленный человек, а еще раньше – от тунгусо-монгольского «са» – «ведать»; у некоторых народов Северной и Восточной Азии, Центральной Америки, Полинезии и Африки – форма религии, в основе которой верование в возможность шамана – служителя культа – вступить в контакт с богами, духами, заниматься целительством.

Исполняя ритуальные песни и пляски, шаман вводит себя в измененное состояние сознания, именуемое в данном случае ритуальным трансом: кружением вокруг своей оси и резкой остановкой он вынуждает свое астральное тело отделиться от своего физического тела, осуществляя таким образом астральную проекцию, необходимую как для диагностики состояния (человека ли, природы), так и для возможного воздействия. Более подробно об этой работе шаманов см. в статье Шаман.

## ШАР ХРУСТАЛЬНЫЙ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Кристаллосозерца-ние.)

Шар из хрустала (горного хрустала, кварца) относится к техническим средствам, облегчающим проявление таких пси-феноменов, как ясновидение или предвидение: на этот шар экстрасенс проецирует (переносит) возникший у него в голове в результате экстрасенсорного восприятия образ чего-либо как на внешний экран (см. Кристаллосозерцание). Есть специальный термин для обозначения гадания с помощью хрустального шара (кристалла) – кристэл-гейзинг.

Вот как описывается использование этого технического устройства один из обучающихся парапсихологии в своем отчете «о выполнении упражнения Клаус К. из Мюнхена: «С некоторых пор я работаю с хрустальным шаром, и достигнутые успехи говорят сами за себя. В начале каждого эксперимента я погружался в ступень сознания 2 [75 - О ступени сознания 2 см. в источнике 50–49.] чтобы быть в состоянии полностью сконцентрироваться на хрустальном шаре. В большинстве случаев я работал вечерами при свете свечи.

Вначале я видел только дикую неразбериху, о которой я предполагаю, что это были мысленные образы или представления, на которых я не сконцентрировался. И все-таки эти образы были очень хорошо узнаваемы.

Позже я позволил скользить мысленным образам мимо моего сознания. При этом выбирал самые отчетливые, чтобы оживить их в моем шаре. Часто я видел ужасное лицо, различные предметы, города и ландшафты.

Сейчас я в состоянии в любое время видеть ясные образы любых процессов прошлого, настоящего и будущего, когда желаю. Так, например, я часто «наблюдал» моих друзей в их деятельности или следил за историческими событиями в моем хрустальном шаре, как на экране телевизора, только в меньших размерах, но зато достовернее в деталях и в трех измерениях...» Отчет Клауса К. показывает на самое большое преимущество, которое имеет шар ясновидения перед черным зеркалом: принимаемые через шар картины ясновидения ярче и конкретнее. Само собой разумеется, мы можем осуществлять все эксперименты ясновидения с черным зеркалом, но если мы хотим достичь особенно хороших результатов, то следует заниматься с шаром ясновидения. Наилучшим образом подходящие для экспериментов ясновидения шары состоят из хрустала или нормального стекла и имеют диаметр от 79 до 110 мм» (50–98).

А вот как описывает использование шара известный медиум Эндрю Ланг: «Я дал стеклянный шар одной молодой особе, мисс Бейли, но она почти никакого успеха с ним не имела и уступила его мисс Лесли, которая увидела широкую четырехугольную старомодную красную софу, покрытую кисейным чехлом; совершенно такую же софу она нашла в деревенском доме, который вслед за этим ей пришлось посетить. Брат мисс Бейли, молодой атлет, стал смеяться над этими опытами и унес шар в свой кабинет, потом он вернулся несколько взволнованный и признался, что у него было видение. Он видал кое-кого, которого знал, под лампой, но он разузнает в течение недели, верно ли он видел или нет. Это было в воскресенье в 5 часов 30 минут пополудни.



Во вторник м-р Бейли был на балу в городе, находящемся милях в сорока от его дома, и встретил некую мисс Престон.

– В воскресенье, – сказал он, – около половины шестого вы сидели в платье, которого я еще ни разу не видел, на вас была голубая блуза с кружевами на плечах, вы наливали чай господину в синем, который сидел ко мне спиной, так что я видел только кончик его усов.

– Что вы! Вероятно, шторы были не спущены, – сказала мисс.

– Я был в это время в Дэльби, – возразил м-р Бейли, – и это несомненно было так» (22–51).

Известен опыт использование подобного шара при регрессии в прежние годы (в детство). Сошлемся на Р. Моуди – автора широко известной книги «Жизнь после жизни» и менее известной, но не менее интересной – «Возвращение назад»: «Я установил шар на стол, выключил свет, зажег свечу и уставился в его ясную глубину.

Всего через несколько минут я увидел облака. Затем появились видения. Я увидел мужчину в коричневом плаще, идущего по пустынной городской улице. Это видение растаяло, и я увидел замечательный красный дом высоко в горах. День был солнечный, и вершины гор были окутаны голубоватым туманом.

Потом я увидел женщину – моего друга. Я так ясно видел ее лицо, будто она стояла передо мной. За этим последовали детские воспоминания о доме моей бабушки, в нем были замечательная мебель из дерева и красивые ковры ручной работы.

Видения не были связаны друг с другом. Источник образов был неясен. В некотором смысле они, очевидно, исходили у меня изнутри. Во всяком случае, у меня не было ощущения, что они исходят откуда-нибудь еще. И однако, они проецировались в прозрачный шар, в цвете, подобно голографическому телевидению.

Более часа я провел, вглядываясь в кристальный шар. Я был поражен. Почему за все годы моих исследований человеческого разума никто никогда не упомянул при мне об этом явлении? Я осознавал, что всегда обладал богатым воображением. Я думал, что явление это редкое, которое случается только с подобными мне людьми.

Затем я решил испытать это на моей жене. Она вглядывалась в шар минут тридцать, а потом с усмешкой повернулась ко мне и сказала: «Очень интересно». Она описала много образов, которые живо воссоздавали события ее детства, источники других остались тайной.

Этого мне показалось недостаточно. Я привлек к этому делу коллегу, прекрасного психотерапевта, более практичного, чем я. Я принес шар к нему домой и знакомил его с этим древним искусством. Он тоже поразился увиденному.

Затем я принес четыре шара в вечерний класс, в котором преподавал. Я установил их в середине комнаты, приглушил свет и включил тихую музыку. Через сорок пять минут я

включил свет и опросил сорок студентов. К удивлению, большая половина из них пережили драматические встречи.

Одна студентка благодарила меня за «истинное путешествие грез». Другая студентка, родом из Пакистана, расплакалась, увидев картину из своего детства в родной стране.

Две группы рассказали о видении одного и того же образа. Два студента, смотревшие в один шар, описали фигуру в колпаке и длинной темной мантии (этот факт – одно и то же одновременно видели разные люди – как бы подрывает гипотезу, что видения в шаре – проекция психики человека. – А. П.). Двое других студентов сообщили, что видели в шаре танцующую балерину она танцевала под музыку игравшую в классе. Несколько других студентов тоже сказали, что виденные ими образы действовали в ритме музыки.

Это были интригующие результаты. Я повторил эксперимент в другом классе и получил похожие результаты» (27-192).

В этом рассказе много чего интересного для пытливого ума, но хотелось бы обратить внимание вот на что. Выше мы говорили, что подобные вспомогательные средства (типа такого шара) фактически используются как внешний экран, на который проецируются мысленные образы. Но из приведенного выше рассказа (равно как из подобных других) следует, что хрустальный шар еще используется и как средство инактивации сознания. При этом имеет место следующий механизм уменьшения активности сознания: длительное смотрение на какой-либо блестящий предмет вызывает торможение нервных клеток (так называемое запредельное торможение), что ведет к уменьшению притока информации из внешнего мира (равно как и из внутренней среды самого человека – его соматических органов: сердца, печени...), что позволяет проникать информации из подсознания, куда она может поступать из других источников, например внемирового информационного поля при телепатии, ясновидении и других подобных процессах экстрасенсорного восприятия. Но есть и точка зрения, что информация в шар поступает непосредственно извне (из внемирового информационного поля), и эта гипотеза объясняет факт видения одного и того же в шаре разными людьми одновременно.

С помощью хрустального шара получают информацию не только о настоящем (как при ясновидении), но и о прошлом и о будущем и даже раскрывают преступления, как в следующем примере:

«С помощью своего хрустального яйца Фон Бург (известный английский гадатель. – А. П.) успешно находил пропавшие вещи и даже описывал их похитителей. Иногда он предлагал своим клиентам посмотреть «картинки» вместе с ним. Такой сеанс, к примеру, был проведен в доме исчезнувшей без вести Мэри Маней. В действие, кроме Бурга, участвовали сестры пропавшей. Отчет об удивительном эксперименте был опубликован в лондонских газетах 30 сентября 1905 года. Сестры в один голос уверяли, что в хрустальном яйце поочередно появлялись страшные картины: преступник, набросившийся на Мэри; ее тело, выпадающее из вагона; светофор... По этим показаниям полиция довольно быстро не только вычислила место трагедии и нашла свидетеля –

железнодорожника, но и обнаружила тело несчастной девушки» («Совершенно секретно». 2002. № 4).

А вот как в этой же статье описывается случай предвидения будущего с помощью хрустального шара:

«Как минимум дважды Джейн (известная экстрасенс Джейн Диксон, активно использовавшая хрустальный шар. – А. П.) консультировала президента Рузвельта. Во время их первой встречи, в ноябре 1944 года, Рузвельт, прикованный к инвалидной коляске, спросил: «Скажите прямо, сколько времени мне осталось, чтобы закончить начатое...» Джейн уклониться от ответа не смогла: «Полгода, господин президент, а может, даже меньше». Позднее Диксон вспоминала эту встречу: «Потом президент задал неожиданный вопрос: как будут развиваться отношения Америки с Россией в дальнейшем, после окончания войны? Я ответила, что в конце концов они станут союзниками перед лицом угрозы со стороны красного Китая». «Красного Китая? – переспросил президент. – Но Китай вовсе не красный! У нас нет никаких проблем с ним». Я посмотрела в мой хрустальный шар и сказала, что вижу совершенно точно: Китай станет коммунистическим». Через пять месяцев после этой встречи, 12 апреля 1945 года, Франклин Делано Рузвельт, как и предсказывала Диксон, ушел из жизни.

<...> В конце 1956 года она предсказала, что преемником премьер-министра Индии Джавахарлала Неру (1889–1964) примерно через семь лет станет человек, фамилия которого начинается на букву «Ш». Это предсказание «вашингтонской пифии» и сегодня можно найти в старых подшивках газет. Хрустальный шар не обманул прорицательницу и на этот раз: в июне 1964 года, после смерти Неру, премьер-министром стал Лал Бахадур Шастри». (Там же.)

#### «ШЕСТОЕ ЧУВСТВО»

Образное название такого гипотетического органа чувств, которое осуществляет экстрасенсорное восприятие, проявляя способности к телепатии, ясновидению и другим подобным пси-процессам (см. Пси-процессы экстрасенсорного восприятия). Вот пример, который мы приводим в статье Предвидение:

«1 октября 1985 г. руководитель Организации освобождения Палестины Ясир Арафат в последний момент изменил свои планы, что спасло ему жизнь – израильские самолеты тогда устроили налет на его базу в Тунисе.

«Меня спасло шестое чувство, – сообщил потрясенный Арафат журналистам у развалин своего КП. – Я уже собирался приехать в штаб, но потом вдруг решил провести встречу на одной из вилл»» (11-152).

#### ШИШКОВИДНАЯ ЖЕЛЕЗА

Декарт полагал, что душа человека находится именно в этом органе – эпифизе, расположенном в мозгу человека. Медицина определяет эпифиз как железу внутренней секреции (расположенную в промежуточном мозгу над мозжечком и формой

напоминающую сосновую шишку), хотя во многом ее «физиология недостаточно изучена» (Малая медицинская энциклопедия. Т. 11. С. 41).

В парапсихологии, эзотерике этот орган иногда называют «третьим глазом», центром шестой чакры Аджны, центром духовной активности человека.

\*ШОК см. Шоковое состояние сознания

\*ШОКОВОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Сознания состояния: критерии, классификация.)

По принятой здесь классификации (см. Сознания состояния: критерии, классификация; табл. 4, с. 645) шоковое состояние относится к группе измененного состояния сознания, классу не нормального, патологического, функционирующего частично или не функционирующего полностью состояния сознания. Поскольку это состояние сознания патологическое, то оно, в отличие от других измененных состояний сознания, не может быть использовано в исследованиях парапсихологии для проявления у человека каких-либо пси-феноменов.

ШРИ САТЯ САИ БАБА ФЕНОМЕН

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Способностями пси-феноменальными обладающие.)

Высокий, стройный человек с густыми курчавыми волосами – таков портрет известного не только в Индии, но и в Европе экстрасенса Шри Сатя Сап Баба.

По данным литературы, он обладает способностью к материализации; пишут, что одним прикосновением он превращал «камни в сладости, цветы – в драгоценности, воздух – в священный пепел, которым заполняет огромные цилиндры» (16-140).

Он занимается целительством, обладает пси-способностями к левитации, к астральной проекции, в чем неоднократно убеждались посещавшие его исследователи-парапсихологи. Вот один из их отчетов:

«Он постоянно старается приуменьшить значимость своих парапсихологических способностей, отзываясь об этом как о «пустяках» и делая упор на важность религиозных и этических проблем. На нашу просьбу принять участие в лабораторных экспериментах он ответил отказом, добавив, что пользуется своими паранормальными способностями лишь в религиозных целях, а именно для оказания помощи своим последователям, когда тем она крайне необходима, или для обращения в свою веру агностиков, но никогда просто так. Однако Сап Баба продемонстрировал Харалдсону и Осису свои способности. Он материализовал священную золу, освященную маслом (каковую весьма трудно спрятать, не оставив следов), золотое кольцо и даже целое ожерелье из довольно больших камней. В каждом случае он сжимал кулак, ничего не касаясь рукой, затем снова

разжимал его, и на ладони оказывался тот или иной предмет. Иногда он позволял Харалдсону и Осису осматривать его одежду до явления материализации, с тем чтобы у них не возникало никаких подозрений насчет ловкости рук» (11-180). (В скобках следует заметить, что этот материал – прекрасная иллюстрация к пониманию «фокусов», о чем мы писали в статье Фокус.)

В общем – разносторонний экстрасенс, хотя определенно себя таковым – экстрасенсом – не считает, что характерно для Востока.

Э

## ЭЗОТЕРИКА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Паранаука.)

От греч. *esotericos* – внутренний; буквально – область скрытых (тайных) знаний, которые характеризуются тем, что доступны только для «посвященных». В переносном смысле (и в контексте данной Энциклопедии) – нечто неизведанное, непознанное, доступное только людям, обладающим определенными способностями, например к телепатии, к анима-контакту, к другим пси-способностям (см. Парапсихология).

По принятой здесь классификации (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») эзотерика относится к одному из видов паранауки (в состав которой входит астрология, биоритмология, графология, нумерология и др.). Эзотерика включает в себя все то непознанное (которое как бы известно эзотерикам – «посвященным»), которое представляет определенный интерес: это и Бермудский треугольник, и «круги ведьмы», и телепатия, и шаровая молния, космические послания... Для нас большой интерес представляет та часть эзотерики, которая имеет отношение к человеку, т. е., образно говоря, в большей мере хиромантия, чем парафизика, что дало нам основание выделить в эзотерике эзотерику человека, а в последней – с учетом того, что нас интересует не человек в целом, а его психика, – выделить эзотерическую психологию.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Эзотерическая психология; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

## ЭЗОТЕРИКА ЧЕЛОВЕКА: КЛАССИФИКАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Эзотерика.)

По принятой здесь классификации пара-науки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») данная область знаний является частью эзотерики – области знаний, доступных только для особо одаренных (от природы) людей типа экстрасенсов.

В эзотерику человека входят все те «тайные» знания, которые имеют отношение к человеку (сюда не входят знания о Бермудском треугольнике, «космические послания», «ведьмины круги» и т. п.). В частности, все то, что касается астрологии человека (астрология исследует ведь не только судьбу человека, но и социальные организации и

даже неодушевленные предметы), нумерологии, применимо опять же к человеку парафизике в связи с телепортацией человека, психофизиогномике и др.

В контексте настоящего изложения для нас больший интерес представляли бы те разделы знаний о человеке, которые относятся к его психике. И это дало нам основание выделить в эзотерике человека область знаний (и направления исследования), названную нами эзотерической психологией (внутри которой у нас было основание выделить парапсихологию – область основных наших интересов в этой книге).

Кроме эзотерической психологии в эзотерику человека входят знания о карме, реинкарнации и эзотерической структуре человека; последняя включает в себя душу, чакры, энергоканалы и тело человека, которое, в свою очередь, подразделяется на тонкое тело человека и физическое тело человека.

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Эзотерическая психология; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

## ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ\*

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫДЕЛЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВЕТВИ ПСИХОЛОГИИ.

3. КРИТЕРИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ВЕТВИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.

4. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС «ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ» В ТЕЗАУРУСЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.

5. СТРУКТУРА ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.

6. ФОРМАЛИЗОВАННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Эзотерическую психологию можно определить как направление по изучению определенной группы психических явлений; как одну из трех ветвей (наряду с академической психологией и фрейдовской психологией), составляющих Большую психологию.

2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫДЕЛЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВЕТВИ ПСИХОЛОГИИ. Проведенный нами анализ тезауруса психологической науки – ее словарей (45), (38), (39), (35), (20), (18) и двух самых последних академических учебников (40), (19) показывает, что в них отсутствует целый пласт явлений, относящихся к психике человека.

Например, среди более чем 30 разделов в каждом из упомянутых двух учебников (34 и 32 соответственно) не найти раздела о парапсихологии (включавшего в себя информацию об экстрасенсорном восприятии (типа телепатии или психометрии), экстрасенсорном

воздействии (типа экстрасенсорного внушения или целительства), пси-состояниях (типа астральной проекции или транса), биолокации, регрессии...), как не найти сведений и о карме, реинкарнации, чакрах, биоритмологии, психофизиогномике и психофизиогномике... Не говоря уж о таком явлении, как душа (которую и призвана изучать наука психология – наука о душе, да вроде как забылось) – ни в одном учебнике по психологии не найти раздел о том, что есть душа, каков ее генезис (пусть и предполагаемый, гипотетичный), какова ее динамика (о чем говорят научные результаты исследования реинкарнации), какова ее структура и функции; не существует таковая – и все. Как и родственное ей – и тоже психологическое – понятие (бесспорно психологическое!) дух, хотя сам термин психологами упоминается достаточно часто, употребляется в любых контекстах, кроме психологического. Что, дух не существует? А если есть, то кто скажет, что это не психическое явление? А если психическое – почему?.. Впрочем, надо быть справедливым, ласточка все-таки появилась: в одном из учебников по психологии, правда, мелким шрифтом, но имеется информация о результатах исследований по той же телепатии (учебник, правда, хотя и абсолютно академический, но... иностранный).

А интерес к этим явлениям есть, есть как у обычного человека, так и у профессионалов-психологов. И этот их интерес постепенно выходит за пределы кулуаров конференций и съездов (уже – однажды – об этих явлениях говорилось на заседании одного специализированного Совета, где в выступлении диссертанта звучало не только «биополе», но и «экстрасенсорное восприятие»). И тем не менее утолить этот интерес негде. Хотя не совсем так. Обо всех подобных явлениях, об ответах на вопросы: переселяется ли душа (есть ли реинкарнация), можно ли предвидеть будущее, существует ли астральная проекция и что собой представляют тонкие тела человека – обо всем этом сегодня можно прочитать в богатой эзотерической литературе, правда, наряду с описанием феноменов, не имеющих никакого отношения к изучению психики человека (НЛО, лох-несское чудовище, снежный человек и т. п.).

Но ведь интересно получить информацию от профессионала, что такое анима-контакт и чем психометрия отличается от психокинеза, а телескопия от телепатии; получить хотя бы в назывном порядке. Впрочем, определенный интерес представили бы и математические выкладки результатов экспериментальных исследований в той же парапсихологии...

При этом следует обратить внимание на структурированность перечисленных выше и им подобных многочисленных явлений, которые, наряду с определенной их связью с психической деятельностью человека, не могут не вызвать вопрос: а не являются ли подобные понятия (их иногда называют эзотерическими) определенным пластом психологии, не образуют ли они де-факто самостоятельную ее ветвь? Постановка подобного вопроса детерминирована еще и существованием многочисленных научных организаций (судя по зарубежной психологической литературе), осуществляющих экспериментальные исследования не только фактов существования тех или иных пси-феноменов, но и условий, способствующих их проявлению.

Все это не могло не явиться стимулом для попытки ответить на этот вопрос: можно ли признать подобные эзотерические феномены и их исследование за ветвь психологической науки?

Для того чтобы ответить на этот вопрос (представляет ли собой то или иное собрание психологических понятий, тот или иной их пласт самостоятельную ветвь психологической науки?), необходимо прежде всего решить: какой объем занимает тезаурус (собрание слов, понятий) этой предполагаемой ветви психологии в общем тезаурусе психологической науки (иначе: насколько «психологична» эта ветвь)?

Постановка этого вопроса продиктована тем, что вполне возможно, что некая совокупность слов и понятий может быть не представлена в тезаурусе психологической науки в целом, а следовательно, не может быть отнесена к ее ветви. Например, такую группу понятий, как пневмония, резекция, гемоглобин... мы не найдем ни в одном словнике психологической науки, а значит, их совокупность не может претендовать на самостоятельное научно-психологическое направление, на ветвь психологической науки.

С другой стороны, в словарях по психологии, как уже отмечалось, можно иногда встретить такие термины, как архетип, бессознательное, комплекс, психоанализ... хотя учебники по психологии их существование игнорируют. А значит, официальная наука психология не признает их существующими либо имеющими отношение к психике, к психологии.

Следовательно, для решения поставленного выше вопроса (представляет ли собой то или иное собрание психологических понятий, тот или иной их пласт самостоятельную ветвь психологической науки?) необходимо задаться каким-то определенным критерием, указывающим, можно или нельзя такую-то совокупность терминов психических явлений признать отражающими самостоятельную ветвь психологии. Как кажется, нами был найден такой критерий. Вот его суть.

**3. КРИТЕРИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ВЕТВИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**  
Сегодня уже имеется более двух десятков вполне «узаконенных», всеми признанных ветвей психологической науки (от «социальной психологии» до «экологической психологии»). И вот вопрос: а насколько каждая из них своими специфическими понятиями представлена в тезаурусе (совокупности слов и понятий) психологической науки?

Возьмем для примера такую ветвь психологической науки, как социальная психология, имеющая свою специфическую терминологию. Каков удельный вес этой терминологии в общей совокупности терминов (понятий) психологической науки?

Для этой цели мы соотнесли словник по социальной психологии со словарем (самого широкого профиля из отечественных изданий) психологической науки и обнаружили: в «общем» словаре психологии доля специфических терминов социальной психологии составляет 15,8 %.



Ниже представлены данные и по некоторым другим ветвям психологической науки – о доле, удельном весе специфической терминологии каждой из них в тезаурусе психологической науки в целом:

социальная психология – 15,8 %, психология личности – 12,1 %, психофизиология – 6,5 %, медицинская психология – 5,3 %, педагогическая психология – 5,1 %, патопсихология – 4,5 %, возрастная психология – 3,2 %, зоопсихология – 3,1 %, инженерная психология – 2,5 %, дифференциальная психология – 2,1 %, психология управления – 1,8 %, юридическая психология – 1,3 %, психология искусства-0,9 %.

Как видно, самый большой удельный вес в тезаурусе психологической науки имеет социальная психология, а самый меньший – всего 0,9 процента – такая самостоятельная, официально признанная ветвь психологической науки, как психология искусства.

Эти вычисления нам понадобились для того (хотя они и сами по себе интересны), чтобы представить себе удельный вес тезауруса «средней» официально признанной ветви в тезаурусе психологической науки;

он равняется 3,75 %. Это число означает процент тех специфических психологических понятий «средней» ветви, которые вошли в общий тезаурус (в словарь широкого профиля) психологической науки. Это число и могло быть признано в качестве искомого критерия.

Итак, будем полагать, что если некое научно-психологическое направление имеет такую психологическую терминологию, которая в общем тезаурусе психологической науки занимает примерно 3,75 % и отвечает, разумеется, основным требованиям к научному направлению (иметь свой предмет и объект исследования, базироваться на основных понятиях психологической науки, опираясь на ее технологии и техники исследования, и т. п.), то будет достаточно объективных оснований для признания данного научно-психологического направления ветвью психологической науки. Подтверждение сказанному: проведенный нами анализ уже сложившихся ветвей психологической науки не указывает на существование каких-либо иных, принципиально отличных критериев выделения каждой из них в самостоятельную ветвь, кроме перечисленных выше.

Все это дает нам основание использовать показатель «объем тезауруса» для решения вопроса о том, насколько «психологично» подобное эзотерическое направление, насколько в тезаурусе психологической науки представлена терминология того, что нами условно названо «эзотерической психологией».

**4. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС «ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ» В ТЕЗАУРУСЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ.** Для определения удельного веса тезауруса «эзотерической психологии» в общем языковом поле психологической науки необходимо прежде всего составить словник этого направления.

На основе анализа многочисленной эзотерической литературы, в том числе и литературы по экспериментальным исследованиям в области парапсихологии (издания зарубежных научных учреждений), нами был составлен тезаурус понятий всех тех

подобных явлений, которые нам удалось выявить в литературе, которые имеют отношение к психике человека и при этом не приняты ни академической психологией, ни фрейдовской психологией (при этом был сделан упор на парапсихологическую терминологию).

В общей сложности таких понятий нами выделено 548.

Затем данный тезаурус был сопоставлен с тезаурусом психологии (объемом около тысячи понятий) и произведены соответствующие расчеты для ответа на вопрос: насколько терминология того, что пока условно нами именуется «эзотерической психологией», представлена в языковом поле общепризнанной, официальной психологической науки, и наоборот? (Напомним, что терминология ветви «психология личности» занимает в тезаурусе психологической науки 12,1 %, «дифференциальной психологии» – 2,1 %, а в среднем одна ветвь психологии занимает 3,75 % объема всего тезауруса психологии.)

Результаты сопоставления показали: в тезаурусе психологии терминология «эзотерической психологии» занимает 4,3 % (41 термин из 958; при этом не учитывались такие общие для них термины, как «сознание», «подсознание», «психика» и т. п.). Много это или мало – все познается в сравнении: это в три раза больше, чем представлено в языковом поле психологии терминологии юридической психологии (1,3 %), в два раза больше, чем терминологии психологии управления (1,8 %); это в четыре раза больше, чем терминологии психологии искусства (0,9 %); это столько же, сколько представлено в общем словнике психологии терминологии патопсихологии (4,5 %), и чуть меньше, чем представлено в психологии терминология медицинской психологии (5,3 %).

Какие же психологические понятия, используемые в эзотерической литературе по психологии (в основном, повторим, это парапсихология), представлены в словниках психологии? Прежде всего это «биоэнергетика», «душа», «йога», «медитация», «парапсихология», «пси», «процесс телепатический», «психотроника», «сновидение телепатическое», «телепатия», «транс» и некоторые другие, а также «интуиция», «инсайт», «поток сознания», «субсенсорное восприятие» и т. п. В свою очередь, в эзотерической психологии активно используются такие термины из общей психологии, как «аутогенная тренировка», «галлюцинация», «депривация сенсорная», «личность», «психика», «психологическая защита», «сознание», а также «воля», «восприятие», «гипноз», «мышление», «память», «способности», «тестирование», «раппорт» и др. (а из психоаналитической психологии – «архетип», «бессознательное», «влечение», «катарсис», «коллективное бессознательное», «проекция», «регрессия» и др.). Это дает основание полагать, что основные понятия (а вместе с ними и сущностные элементы) психологической науки определено представлены в «эзотерической психологии», а терминология самой «эзотерической психологии» представлена в психологических словарях (в отечественных – в меньшей степени, а иностранных – в явно большей).

А если при этом учитывать, что «эзотерическая психология» (как и любая ветвь психологии) имеет собственную структуру (см. схему разработанную на основе составленного тезауруса), использует те же принципы экспериментального исследования,

а нередко – те же инструменты, что и в психологии, те же принципы математического анализа получаемых результатов, то что еще нужно было бы, чтобы признать это за ветвь психологической науки? А нужно, как оказывается, решить две проблемы: дать имя этому направлению и преодолеть (хотя бы на рациональном уровне) негативную установку на «эту эзотерику».

К вопросу об имени: каждому профессиональному психологу хорошо известна психологическая (а не только номинативная) функция имени чего-либо: без имени (определяющего и сущность, ядро, и границы явления) любое явление невольно воспринимается как некое аморфное («это вот то, которое...»), туманное, расплывчатое образование. Нет имени у такого-то пласта психических явлений – значит, нет не самого пласта, а нет пласта как самостоятельной сущности, как отдельного направления. Не случайно древние говорили: *potep est omen* – имя уже значение (значимость, сущность).

Как представляется, наиболее подходящим по ряду формализованных критериев было бы название ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ: в этом названии, как и в названии других признанных ветвей, есть слово «психология»; кроме того, термин «эзотерический» сегодня чаще ассоциируется с терминами «непознанное», «неизведанное» в большей мере, чем с «таинственным», «доступным посвященным» при буквальном понимании. И тогда эзотерическую психологию следовало бы понимать как ветвь психологической науки, призванной исследовать все те психические явления, по факту существования которых, по характеру которых еще не достаточно знаний, чтобы быть признанными научным сообществом. Значительно труднее решить проблему исходных негативных установок [76 - А эти установки имеют под собой основание – как объективные, так и субъективные. К числу первых относятся противоречие содержания эзотерики (эзотерической науки) общепринятым законам природы и практики человека, внутренняя противоречивость эзотерики (что нормально для ситуации, когда что-то еще не известно до конца); к числу субъективных – утверждение некоторых, что эзотерика претендует на звание «сверхнауки» (и даже среди эзотериков есть такие), а также огромное количество шарлатанов вокруг всего того, что связано с эзотерикой.]. Здесь остается лишь уповать на достоверность экспериментальных исследований существования подобных явлений, уповать на математику – «царицу доказательства».

**5. СТРУКТУРА ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.** Как явствует из названия этой ветви психологии, «эзотерическая психология» является производной от терминов «эзотерика» и «психология».

«Психологическая» часть названия «Эзотерическая психология» восходит к психологической науке – Большой психологии, части фундаментальной науки, которая, в свою очередь, является элементом (наряду с прикладной наукой и паранаукой) института «Наука».

Термин «эзотерика», давший вторую половину названию эзотерической психологии, восходит – по принятой здесь классификации паранауки (см. Паранаука: классификация элементов; схема «А») – к разделу эзотерики человека, который, в свою очередь, является разделом эзотерики – части паранауки наряду с психо-физиогномикой,

психофизиономикой, хирологией и другими, каждая из которых в той части, в какой связана с психологией, тоже питает эзотерическую психологию. А паранаука, как уже отмечалось, является элементом института «Наука».

Таковы источники, питающие эзотерическую психологию. Отсюда: не представляется возможным дать однозначный ответ на вопрос, является ли эзотерическая психология паранаукой или наукой, поскольку она есть образование на их стыке.

В свою очередь, в эзотерической психологии можно выделить разделы связанные с психологией астрологии, психологией графологии и с другими паранауками. Для нас больший интерес представляет та часть эзотерической психологии, которая занимается парапсихическими явлениями, – парапсихология. О структуре парапсихологии как одной из основных частей эзотерической психологии см. в статье Парапсихология. В заключение

## 6. ФОРМАЛИЗОВАННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.

**ПРЕДМЕТ** эзотерической психологии – те явления психики, существование которых обосновывается лишь наблюдениями отдельных людей и которые не признаются как таковые официальной психологической наукой. К числу таких явлений можно отнести зафиксированную в наблюдениях телепатическую связь, способность отдельных людей к экстрасенсорному предвидению, а также выявленную эмпирическим путем корреляцию между конституцией человека и его личностными особенностями (что уже получило название психофизиономики), и т. д. и т. п.

**ОБЪЕКТ** эзотерической психологии – эзотерика человека, представляющая собой одну из ветвей эзотерики (раздел паранауки), изучающей такие необычные явления природы, которые проявляют себя лишь спонтанно, время от времени, и не имеют на данный момент научного обоснования. Так, в эзотерику человека входит изучение таких явлений, как карма, реинкарнация и т. п.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМИ ПРИНЦИПАМИ** исследования в эзотерической психологии являются все фундаментальные принципы психологической науки, а также основные принципы гносеологии – теории познания как формы отражения того, что объективно существует вне зависимости от позиции исследователя.

**МЕТОДАМИ** исследования в эзотерической психологии является весь арсенал техник и принципов экспериментального исследования в психологии и в науке в целом, а также методы математико-статистического анализа эмпирического материала.

Основные **ЦЕЛИ** исследования в области эзотерической психологии:

- 1) обоснование существования тех психических явлений, которые проявляются лишь эпизодически (спонтанно) и существование которых отрицается психологической наукой;
- 2) изучение закономерностей проявления подобных психических феноменов;
- 3) объяснение механизма их проявления и самого факта их существования.

А в конечном итоге – расширить информационное поле знаний о человеке, продвигаясь от отрицания... через исследование... к познанию...

ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА = Тело человека: эзотерическая структура

ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЧЕЛОВЕКА\*

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Эзотерика человека: классификация элементов.)

Каждый школьник в свое время знакомился с элементами анатомии и физиологии человека. Студенты-медики устройство тела человека штудируют еще более подробно, а специалисты узких медицинских профилей (гастроэнтерологи, офтальмологи, кардиологи...) – еще основательнее. И при этом ни один из них, начиная от школьника и кончая самым узким специалистом, изучая строение человека, определенно не находил в его структуре ни душу, ни его астральное тело, ни чакры, ни энергоканалы. Не находил, поскольку каждый из них был полностью замкнут на изучении только физического тела человека.

А как оказывается, кроме очевидного для всех физического тела у человека есть и не очевидное для большинства людей многослойное тонкое тело, состоящее из сети энергоканалов, чакр... Видеть эту структуру человека могут только «посвященные» – эзотерики, что и дало нам основание назвать эту структуру человека эзотерической структурой.

По принятой здесь классификации (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А») в эзотерическую структуру человека входят: душа, чакры, энергоканалы и, конечно, тело человека (см. Тело человека: эзотерическая структура), которое представлено физическим телом и тонким телом человека.

Сама же эзотерическая структура человека наряду с такими понятиями, как карма и реинкарнация, входит в эзотерику человека, в которой выделяется эзотерическая психология с составной частью – парапсихологией.

И будет время, когда студенты-медики будут изучать патоанатомию и патофизиологию не только физического тела (и даже не столько), сколько тонкого тела, ибо придут к окончательному заключению, что все невзгоды человека, все его болезни и даже все его социальные проблемы суть повреждения органов его тонкого тела, что отзывается в аналогичных органах и системах тела физического, а также в тех сферах психики человека, которые сегодня очевидны (память, внимание и т. п.).

А пока... а пока мы – большинство непосвященных – относимся к этой структуре тела человека примерно так же, как первые анатомы, увидевшие структуру физического тела человека. А было это около пятисот лет назад. А до того был суровейший запрет на изучение анатомии человека. Не напоминает ли та ситуация отчасти сегодняшнюю, когда официальная наука в лице Российской академии наук (РАН) вновь начинает преследовать

«иноверцев», пытающихся открывать то, чего «не может быть, потому что не может быть никогда»; и официально все это облечено в «Комиссию по борьбе с лженаукой»?.. Как похоже! Только там – церковное мракобесие Средневековья (за что Церковь уже принесла свои извинения), а здесь – от имени Науки! Была лженаукой генетика, потом была таковой кибернетика, следующей... конечно, эзотерика вместе с парапсихологией. Вновь монополия на истину. Увы нам...

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям Душа, Чакры, Энергоканалы, Тело человека: эзотерическая структура; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

## ЭКЗОРЦИЗМ

Этим термином обозначают специальным образом организованную процедуру «лечения» одержимых путем изгнания из последних бесов (демонов) или духа умершего человека, который заставляет одержимого совершать те или иные действия. Обычно эту процедуру выполняют священнослужители, читая много часов подряд над одержимым специальные молитвы. Если экзорцизм начинает достигать цели, то это становится видно по произвольным поведенческим актам одержимого: у него появляются судороги, он начинает кричать, иногда выть и т. п. Вид этой картины свидетельствует о «выходе» беса из человека. Однако, как указывается, только в двадцати процентах случаев эта процедура приводит к положительному результату.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОВТОРЯЕМОСТИ ПРОБЛЕМА =  
Повторяемости проблема экспериментального исследования пси-феноменов

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-феномены.)

Вначале – о термине «эксперимент». Во-первых, это то же самое, что «опыт» («в данном опыте было выявлено...», «в данном эксперименте было выявлено...»).

Во-вторых, эксперимент – это всегда моделирование условий для возникновения, проявления изучаемого явления. Когда ребенка тестирует психолог, исследуя, допустим, его интеллект, психолог задает ему задачи, которые представляют собой модели жизненных ситуаций, проблем, с которыми ребенок данного возраста сталкивается и которые ему приходится в жизни решать. Таким образом, тестирование – это тоже эксперимент: создание условий для проявления интеллекта. Другой разговор – какова цель тестирования: выявить ли уровень развития или изучать закономерности развития при таких-то условиях?

Отсюда: эксперимент – это процесс моделирования (искусственное создание определенных условий) для проявления изучаемого явления и регистрации этих проявлений.

Все точно так же и в отношении изучения какого-либо пси-феномена вроде телепатии или, допустим, предвидения. Известно, что в жизни телепатия, например, проявляется в виде спонтанных случаев: один человек (индуктор) о чем-то подумал, что-то почувствовал, что-то увидел, и в это же самое время другой человек (реципиент) обо все об этом узнал (тоже об этом подумал, тоже это почувствовал). И вот, чтобы не дожидаться, когда возникнет очередной такой случай (а они бывают не часто), исследователи решают создать подобную ситуацию искусственно: они предлагают одному человеку (индуктору), допустим, смотреть на какую-то фигуру и стараться передать ее образ другому (реципиенту), который старается определить, на какую из определенного числа фигур смотрит сейчас индуктор (при этом, разумеется, исключается передача такой информации обычным образом).

Такова в самом общем виде схема эксперимента по изучению различных парапсихологических явлений.

Зачем это делать (экспериментировать)? А чтобы, во-первых, «не ждать милости от природы» – когда у кого-либо проявится тот или иной пси-феномен; а во-вторых – и это главное, – в эксперименте можно искусственно, преднамеренно изменять различные условия (например, менять расстояние между испытуемыми, создавать специальные помехи и т. п.), определяя таким образом, при каких условиях такой-то пси-феномен проявляет себя лучше, а при каких – хуже. А это позволит познавать и механизм, и закономерности возникновения и проявления пси-феномена (см. Закономерности проявления пси-феноменов).

Таковы общие принципы экспериментов в области парапсихологии, цель которых, с одной стороны, – обосновать существование пси-феномена, а с другой стороны, – выявить его сущностные характеристики.

При этом следует отметить, что принципы экспериментов в парапсихологии по сути своей такие же, как и в психологии. Вот какие требования к экспериментальной процедуре предъявляют парапсихологи:

«1. Эксперименты должны проходить таким образом, чтобы экспериментатор мог сам определять наиболее важные условия каждого опыта.

2. Оценка ответов испытуемого должна быть объективной.

3. Необходимо выработать стандартную процедуру исследований, чтобы ее можно было повторять с целью сравнения достижений испытуемого в разных опытах.

4. Следует определить, в какой степени достигнутые результаты могут быть делом случая» (43-126).

Ваш покорный слуга, проведший сотни экспериментов в академической психологии, не удивился бы, если бы обнаружил приведенную выше цитату в какой-либо методичке по экспериментальному исследованию в области психологии, а не парапсихологии.

Как и в психологии, в парапсихологии эксперименты тоже делят на «качественные» и «количественные» (хотя это деление и не оправданно, но здесь не место для аргументации). Поговорим вначале о «качественных» экспериментах, тем более и хронологически в истории парапсихологии они были первыми.

Прежде всего: что значит «качественный» эксперимент? А это такой эксперимент, где результаты представлены в описательной форме типа: «было – не было», «много – мало», «точно – не точно», хотя сами понятия «точно», «много», «сильно» и т. п. весьма и весьма не точные. Но, видно, исследователей это вполне устраивало. И как говорится, из песни слова не выкинешь, и даже сегодня некоторые мои коллеги-психологи предпочитают оценивать результаты словами типа «хорошо – плохо».

Поначалу эксперименты подобного рода в парапсихологии проводились с лицами, о которых заранее было известно, что изучаемый пси-феномен (допустим, ясновидение) у них развит весьма хорошо; речь идет о так называемых экстрасенсах, обладающих определенными пси-способностями.

Вот как описывается эксперимент с ясновидящим Паскалем Фортунни, который, проводя подобного рода сеансы, давал какому-либо присутствующему на эксперименте лицу такую о нем информацию, которую он не мог получить иначе, как только через экстрасенсорное восприятие (минуя известные органы чувств):

«Фортунни сообщил незнакомому участнику эксперимента такую информацию (в скобках приводится подтверждение каждого сообщения): «Господин – иностранец. Вижу господина в стране, где говорят по-немецки. Вижу господина среди газет». (Мужчина был австрийским журналистом.) «Сейчас господин направляется в Гейдельберг?» (Правильно.) «Вижу господина в небольшом помещении на какой-то ферме». (Мужчина не припоминает никакой фермы.) «В семье господина живет девушка, русская... Вера?» (Правильно, только имя произнес неверно.) «Она должна бороться, ее жизнь полна опасностей. Вижу, как ей угрожают ножом». (Первая часть ответа соответствовала истине, в отношении второй мужчина не мог сказать ничего конкретного.) «Недавно господин был тяжело болен и перенес сложную операцию. Вижу его в клинике, у него какое-то странное приспособление». (Мужчина вспомнил, что после операции несколько месяцев ходил с трубочкой.) «У Вас здесь какое-то задание. Слышу фамилию ... Кахин. Вы имеете отношение к этому человеку?» («Да, моя газета поручила мне взять у него интервью. Встреча назначена на завтра».)» (43-157).

А вот еще подобного рода эксперимент, но уже с участием другого известного экстрасенса – Оссовецкого (см. Оссовецкого феномен), который тоже славился своей способностью к ясновидению:

«Во время экспериментов с Оссовецким несколько человек писали задания и рисовали фигуры, которые не были известны остальным участникам. Затем карточку складывали, помещали в темный конверт, который тут же заклеивали и вручали Оссовецкому, находящемуся под постоянным наблюдением. Оссовецкий брал конверт, концентрировался, прохаживаясь по комнате, и через пару минут говорил текст задания



или делал эскиз находящегося в конверте рисунка. С одинаковой легкостью Оссовецкий читал и те тексты, которые знал экспериментатор, и те, которые ему были неизвестны» (43-108).

А вот описание эксперимента (опять с Фортуни – разносторонний экстрасенс) с исследованием психометрии – способности получать информацию о человеке или о ситуации по предмету.

Исследователь «берет со стола веер, протягивает его Фортуни и спрашивает: «Откуда он?» Раздается ответ: «У меня такое ощущение, будто я задыхаюсь и слышу рядом с собой отчетливое имя Элиза». И здесь Фортуни попал в десятку. Этот веер принадлежал пожилой даме по имени Элиза, умершей в результате асфиксии, вызванной легочным кровотечением!» (50-485).

Проводя подобного рода эксперименты, исследователи предпринимали массу усилий, использовали множество приемов только для того, чтобы реципиент (получатель информации) не мог каким-либо иным, но обычным способом получить информацию, вплоть до того, чтобы исключить даже возможную телепатическую подсказку со стороны экспериментатора или других присутствующих лиц (см. Эффект экспериментатора). Как это делалось в реальности, Вы можете узнать, прочитав в разделе Эксперименты по ясновидению статьи Ясновидение примеры (21) и (22), которые в силу своей яркости нами уже неоднократно цитировались в этой книге.

Проводились еще и такие опыты (исследователи полагали – на телепатию, хотя это не совсем так), где участвовали известный американский писатель и публицист Эптон Синклер и его жена, которая обладала некоторыми пси-способностями. Находясь в своем кабинете, Эптон «концентрировался» на различных фигурах, а его жена в соседнем помещении пыталась угадать и зарисовать эти фигуры. Сообщается, что «из 290 нарисованных ею фигур 65 (23 %) были оценены как «полный успех», 155 (53 %) как «частичный успех» и 70 (24 %) как «поражение»» (43–98).

И эта, последняя цитата наглядно иллюстрирует, что такое «качественные» эксперименты: это эксперименты, где оценка результатов субъективна. А это подрывает основной принцип любого научного исследования – стремление получить объективные, не зависящие от мнения, «точки зрения» экспериментатора данные. Оценка эксперимента должна быть независимой от субъектов исследования, от людей (с горечью констатирую повторно: и среди психологов есть приверженцы подобного субъективного подхода, а не только среди парапсихологов).

Несколько более точными в оценке результатов были опыты с чтением запечатанных в конверт текстов (хотя опять же: подсчитывать количество совпавших текстов? оценивать совпадение по смыслу? – снова вопросы).

Но как бы там ни было, этот этап экспериментирования в парапсихологии с использованием парапсихологически одаренных личностей многих убеждал в

существовании того или иного пси-феномена, будь то телепатия, ясновидение, предвидение или психометрия.

Проводились подобные опыты и с не-экстрасенсами, но с людьми, которые могли легко впадать в гипноз или транс, «очищая», таким образом, свое сознание от посторонней информации, что облегчало прием пси-информации (парапсихологического сообщения). В упомянутой статье «Закономерности проявления пси-феноменов» указывается, что подобное инактивированное состояние сознания человека – наиболее важное условие для успешного проведения парапсихологических опытов и для успешного проявления пси-феноменов (см. Сознания инактивация).

А отсюда следует, что проблема проявления пси-феноменов – это в значительной мере проблема осознания субъектом пси-информации. А проблема осознания – это проблема перевода пси-информации из подсознательного информационного поля (из подсознания) в информационное поле сознания (см. Сознание). И в этой связи следует сказать: проведенный нами анализ парапсихологической литературы свидетельствует, что эта проблема – проблема извлечения из подсознания пси-информации – еще не достаточно актуализирована в сознании самих исследователей. Если бы она была ими четко сформулирована, то они определенно пришли бы к идее, которую Ваш покорный слуга хотел бы высказать здесь (и которую он высказывал здесь по другому поводу).

Идея заключается в том, чтобы снимать пси-информацию не через сознание реципиента (когда эта пси-информация перейдет из его подсознания в его сознание, когда она им будет осознанна), а прямо из подсознания. В академической психологии для этого даже есть специальные инструменты, именуемые проективными тестами. В статье Телепатия в разделе Попытки объяснения телепатического феномена дается более подробное, с примерами, изложение этой идеи – для Вас, молодые ученые!

А мы – дальше.

Следующим этапом экспериментальных исследований в парапсихологии был этап «количественных» экспериментов с использованием не только и не столько экстрасенсов, сколько людей «с улицы», обычных людей в качестве испытуемых, у которых до того не были замечены проявления каких-либо пси-феноменов. Суть этих экспериментов в том, что отчеты реципиента оцениваются объективно, они сравниваются с четко квантифицированными (выраженными в числах) исходными данными. Поясню это на примере экспериментов с картами Зенера. Последние представляют собой колоду из двадцати пяти карт. На каждой карте изображена одна из пяти следующих геометрических фигур: круг, квадрат, крест, звезда и три волнистые линии. Каждая фигура таким образом повторяется в колоде 5 раз.

Эксперимент (в его классическом виде): колоду карт тасуют, чтобы все карты оказались в случайном порядке. Затем один испытуемый (индуктор), находящийся в отдельном помещении, берет из колоды первую карту, поворачивает ее к себе рисунком фигуры и старается «телепатическим» путем передать образ данной фигуры второму испытуемому (реципиенту), который либо находится в другом помещении, либо может находиться даже

за сотни километров от индуктора. Реципиент (в согласованное время) старается угадать, на какую карту сейчас смотрит индуктор, и записывает свой ответ, как записывает карту и индуктор. Затем, опять же в согласованное время, индуктор берет вторую карту, и все повторяется; затем третью карту, четвертую и так все 25 карт подряд; и это называется серией опыта (таких серий может быть – и бывает чаще всего – много).

Вероятность того, что реципиент просто случайно угадает одну карту – 20 % (аргументацию см. в статье Карты Зенера); если угадано больше 20 % карт, то, значит, совпадение было вызвано не случайностью, а из-за экстрасенсорного восприятия, восприятия помимо известных органов чувств, ибо в эксперименте все каналы обычного восприятия реципиентом информации от индуктора исключались. При этом чем больше было проведено серий по 25 карт, тем более вероятным – по законам математической статистики – являлось влияние на полученный результат именно экстрасенсорного восприятия, т. е. проявление пси-феномена (опять же не будем уточнять – телепатии или ясновидения, об этом см. в статье Телепатия, раздел Эксперименты по телепатии).

В разных экспериментах с разными испытуемыми были получены разные результаты совпадений карт реципиента с картами индуктора. Одни авторы сообщают о 25 % совпадений, другие – о 70 % и более. Само по себе отличие этих чисел от 20 % («порога случайности») имеет, конечно, значение (будь то отличие на 5 % или на 50 %), но только при одинаковом числе серий опытов. Если, допустим, в том и в другом случае было проведено по 200 серий, то можно полагать, что во втором опыте (с результатом 70 %) экстрасенсорное восприятие проявлялось лучше, чем в первом.

Чаще всего сообщается о результатах в интервале от 22 % до 30 % совпадений. А это значит, что если реципиент угадал 30 % карт, то в 70 % его ответы были неверными, ошибочными. А это значит, что на угадывание 30 % процентов карт влиял парапсихологический фактор (экстрасенсорное восприятие информации). А что влияло на появление 70 % ошибок? Парапсихологи, как истинные экспериментаторы, интересуются и отрицательными результатами. Проанализировав огромное количество ошибочных ответов, они выявили чуть ли не полдюжины закономерностей в их проявлении. Оказывается, на появление ошибок влияют тоже вполне определенные факторы. В статьях Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок и Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки отмечается, что, во-первых, определенные ошибки были вызваны определенным периодом эксперимента; во-вторых, определенным этапом прохождения пси-информации от индуктора до сознания реципиента; в-третьих, невольным влиянием самого экспериментатора (о чем уже шла речь) и т. п. Как видите, парапсихологи даже в, казалось бы, отрицательных результатах ищут рациональное зерно. И находят, что самое интересное. Но продолжим обзор экспериментов в парапсихологии.

В статье Предвидение Вы прочитаете уже об ином принципе экспериментирования с картами Зенера, когда испытуемый старается заранее угадать, какую карту должен сейчас выбросить автомат (компьютер). И опять были получены результаты, подтверждающие «вмешательство» пси-процесса экстрасенсорного восприятия, именуемого «предвидением».

Дальше – больше. Решили экспериментировать уже не с экстрасенсорным восприятием, а с экстрасенсорным воздействием типа психокинеза. Начали с простого: испытуемый пытался мысленно влиять на падающую игральную кость таким образом, чтобы выпадало только определенное число. У игральной кости – шесть граней, значит, вероятность случайного совпадения какой-то определенной грани (с определенным числом точек) равна

/

, или 16,7 % («порог случайности»). Так вот, сообщается, что в некоторых опытах были получены результаты, превосходящие этот «порог случайности». А это указывало, что на выпадение определенного числа влиял какой-то неучтенный фактор. А поскольку все известные факторы были учтены и их влияние в опыте было исключено, то был вполне правомерно сделан вывод: на частоту выпадения данного числа сверх «порога случайности» влиял психокинетический фактор. Затем проводились опыты по влиянию на генератор случайных чисел и, как утверждают авторы, тоже были получены результаты, подтверждающие проявление в опыте психокинеза.

Однако в целом эксперименты с картами и генератором случайных чисел дают менее впечатляющие результаты, чем это бывает при спонтанных случаях проявления тех же пси-феноменов. И этому есть объяснение.

Есть гипотеза (см. Пси-феномены: попытки объяснения), что, например, предвидение и некоторые другие случаи экстрасенсорного получения информации имеют вполне определенную, биологически обоснованную цель: предупредить о возможной беде или же сообщить о ней с целью срочного принятия мер. Вот почему в большинстве подобных случаев пси-информация имеет ярко выраженную эмоциональную окраску. А пси-информация при экспериментах с картами Зенера или с генератором случайных чисел вовсе лишена какой-либо эмоциональной окраски. Следовательно, подобные эксперименты не полностью моделируют то, что происходит в реальности, во время спонтанных пси-феноменов; они не моделируют принципиальное условие –

биологическую значимость передаваемой таким образом пси-информации. А в итоге подобного нарушения принципов экспериментирования результативность явно ниже, чем в случаях спонтанной телепатии или спонтанного предвидения. А отсюда и вывод: необходимо построить такой эксперимент, в котором моделировалась бы и характеристика «экстремальность» ситуации.

Проводились также опыты по влиянию на биологические объекты (на эритроциты, на семена растений, вызывая их ускоренное прорастание, на сами растения), а также на современные электронные приборы. О позитивных результатах этих опытов см. в статье Психокинез.

И в этой связи следует отметить, что в последнее время парапсихологи активно используют современную технику и в первую очередь – компьютеры, в частности, для регистрации результатов исследования, для их обработки и математического анализа на достоверность; а также современную видеотехнику и другую высокочувствительную аппаратуру.

Все это позволяет не только объективно зарегистрировать проявление пси-феноменов, но и выявить закономерности их появления в одних условиях и отсутствие – в иных.

Как и в любых психологических исследованиях, в парапсихологии для объективизации полученных результатов широко используются математико-статистические методы обработки данных.

Не обойдена вниманием парапсихологов-экспериментаторов и проблема повторяемости (см. Повторяемости проблема экспериментального исследования пси-феноменов), которой большое внимание уделяют критики парапсихологии.

Другие подробности об экспериментах в отношении тех или иных пси-феноменов Вы можете почерпнуть из соответствующих статей; перечень некоторых из них с названием соответствующих разделов приводится ниже:

Парапсихология; Парапсихологические экспериментальные исследования пси-феноменов.

Анима-контакт; Попытки экспериментальных исследований.

Астральная проекция; Достоверность астральной проекции и экспериментальные исследования.

Аура; Достоверность и экспериментальные исследования.

Гипноз; Гипноз и эксперименты в парапсихологии.

Предвидение; Научные исследования предвидения.

Призраки; Попытки экспериментирования.

Психокинез; Экспериментальные исследования.

Телепатия; Эксперименты по телепатии. Ясновидение; Эксперименты по ясновидению.

Заключая обзор об экспериментировании в парапсихологии, следует отметить: есть данные о том, что эффективность экспериментов в области пси-феноменов начинает находить все более благоприятный отклик и в среде академических ученых. Это проявилось в позитивных публикациях таких престижных журналов США, как «Основания физики», «Физическое обозрение», «Труды Института инженеров по электротехнике и радиоэлектронике», «Статистические науки», «Американский психолог», «Науки о мозге и поведении», «Психологический бюллетень». И как явный прорыв в негативных установках психологов на парапсихологию – появление в учебнике по академической психологии (автора Р. Аткинсона (1)), в главе, посвященной состояниям сознания, раздела «Феномен Пси» с описанием некоторых экспериментальных данных; а также соответствующего раздела в учебнике по психологии автора Ж. Годфруа (12).

Следует также обратить внимание на тот факт, что в некоторых странах парапсихологические исследования субсидируются практически официально из бюджета (Германия, Китай, бывший СССР), а, вероятно, в еще большем числе стран субсидирование также имеет место быть, только секретно. Что делать, пока мы живем в мире с не совсем здоровой научной конкуренцией, но – пройдет, пройдет вместе с паранормальностью властей и народов друг к другу пройдет: за то – ход исторического развития человечества.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОРА эффект = Эффект экспериментатора

ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ астрального тела = Астральная проекция

ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ сознания = Астральная проекция

ЭКСТРАМОТОРНОЕ оповещение

Так иногда называют форму презентации сознанию пси-информации (допустим, телепатической информации); внешне эта форма проявляется, например, во внезапной остановке вполне исправных часов в момент смерти человека (см. «Часы остановились – быть беде»); или в падении фотографии человека, с которым в этот момент случалась беда; или в том, что неожиданно треснуло зеркало... Подобные «оповещения» можно было бы связать с таким пси-феноменом, как психокинез – произвольным (в данном случае) воздействием человека на предметы, когда он оказывается в беде.

ЭКСТРАОРДИНАРНОЕ воздействие\*

Так было бы правильно назвать то, что в парапсихологической литературе укоренилось как «экстрасенсорное воздействие». Аргументацию в обоснование неадекватности словосочетания «экстрасенсорное воздействие» (якобы воздействие, минуя органы чувств, что само по себе нелепо) см. в статье Пси-процессы экстрасенсорного воздействия.

## ЭКСТРАСЕНС

Так называют человека, который обладает пси-способностями либо к экстрасенсорному восприятию (...) пси-информации,

например при психометрии, телепатии, ясновидении, (и тогда данный термин выступает в качестве родового (более общего) к терминам «психометрист», «телепат», «ясновидец»); либо к экстрасенсорному воздействию, например, к целительству, зомбированию, заклинанию и др. (и тогда данный термин выступает в качестве родового к терминам «целитель», «шаман»); либо так называют обладающего способностью к контактам (см. Анима-контакт) с духами – душами умерших (и тогда данный термин выступает в качестве родового к терминам «медиум», «ситтер», «спирит»); является данный термин родовым и по отношению к «радиэстезистам», которые практикуют столоверчение.

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Выполнение подобных функций экстрасенсом (получение пси-информации или воздействие) происходит, как правило, в суженном состоянии сознания экстрасенса (чаще всего – в медитативном трансе или в ритуальном трансе).

Термин экстрасенс является частным по отношению к термину парапсихолог (во 2-м значении).

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, Ясновидец, а также Парапсихолог, Сенситив.

## ЭКСТРАСЕНСОРИКА

Парапсихологический сленг; то же самое, что Экстрасенсорное восприятие или Экстрасенсорное воздействие.

## ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ ДИАГНОСТИКА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Практическое применение пси-феноменов и Целительство экстрасенсорное.)

«Вот как я (Г. Гэллоэй – экстрасенс-целитель. – А. П.) ставлю диагноз: я настраиваюсь на вашу частоту, ощущаю в своем духовном теле то, что происходит в вашем духовном теле. Я не вторгаюсь в ваше состояние, я только его ощущаю. Иногда такого соучастия достаточно, чтобы ликвидировать ошибку – сразу или постепенно. Иногда для исцеления необходимо пройти курс здорового образа жизни, который противодействует конкретному недугу» (11-296).

Таков один из примеров, если угодно, технологии экстрасенсорной диагностики – определения целителем состояния органов или систем организма нетрадиционными способами, минуя известные способы получения подобной информации.

Экстрасенсорная диагностика является разделом экстрасенсорного целительства и представляет собой совокупность возможностей целителей диагностировать патологию либо через анализ ауры человека (ее цвета, насыщенности), либо через анализ формы и размера биополя человека, либо с помощью ясновидения, когда целитель видит пораженный орган пациента как бы на своем мысленном экране (как мы видим, когда что-то представляем), либо с помощью яснознания, когда у целителя внезапно возникает знание о поражении у пациента таких-то органов или систем организма.

Осуществляя диагностику, одни целители делают это на расстоянии от пациента (иногда – очень большом), другие только держат над ним свои руки, третьи осуществляют соприкосновение с телом пациента...

При этом одни целители находятся в измененном состоянии сознания (будь то ритуальный транс или медитативный транс), другие находятся в своем обычном состоянии.

Есть предположение, что, осуществляя экстрасенсорную диагностику, целитель, активизируя подсознание, как бы подключается к внемировому информационному полю, где хранится информация обо всем и вся. И именно эта информация поступает к нему в виде картинки поврежденного органа или в виде рационального знания-чувства: такая-то система организма у пациента поражена.

Насколько подобного рода диагностика верная? Ответить на этот вопрос можно, например, используя методы диагностики традиционной медицины. Вот что писал о целительных способностях экстрасенса Кейси д-р Уэсли Кетчум в отчете для Американского общества клинических исследований (American Society of Clinical Research) в Бостоне: «Я проверял Кейси в 100 случаях, и он ни разу не ошибся в своих диагнозах. Лишь в двух случаях он описал не тех детей, о которых шла речь. В шести случаях, вопреки существующему у врачей убеждению, что необходимо оперативное вмешательство, он предложил терапевтическое лечение, которое дало положительные результаты» (11-298).

Если не принимать во внимание существование достаточно большого количества шарлатанов, выдающих себя за экстрасенсорных целителей (а их существование психологически вполне объяснимо), то экстрасенсорная диагностика не только имеет право на существование, но и – как кажется – постепенно будет оттеснять методы диагностики традиционной медицины, которые тоже небезупречны.

ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ перцепция = Экстрасенсорное восприятие

ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ способность = Псииспособности

ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ хирургия



«Подходили люди, все они были больными. У одной был большой зуб. Ариго (целитель. – А. П.) только поднял разделочный нож, вскрыл зуб, вытащил его, бросил ей в руку вытер порез куском грязной ваты, и она ушла. Рана почти не кровоточила.

Сходные операции были не только подтверждены другими наблюдателями и авторами, но и засняты на киноленту. Здесь нет ни обмана, ни галлюцинаций. Ариго не давал никаких объяснений <...> Очевидно, не осознающий, что он делает во время транса, он потерял сознание, когда увидел фильм, где было запечатлено, как он проводит операцию» (14–29).

Вот такова экстрасенсорная хирургия, по другому – пси-хирургия, психическая хирургия (не путать с психохирургией – разделом традиционной медицины, хирургическим вмешательством на мозге), представляющая собой проникновение целителя сквозь кожные покровы часто без использования режущего инструмента для удаления инородного тела или опухоли и т. п. «Операция» обычно проводится в антисанитарных условиях, но без каких-либо последствий (послеоперационного воспаления, иных осложнений). Поврежденные кожные покровы обычно срстаются сразу же после окончания «операции».

А Ариго (настоящее имя бразильского целителя Жозе Педро ди Фрейтас) – самый типичный и самый яркий представитель подобного рода хирургов, именуемых на Филиппинах хилерами.

Вот еще один из эпизодов его практики, зафиксированной А. Пухаричем – исследователем паранормальных явлений: «Он (Пухарич. – А. П.) был столь потрясен, что позволил Ариго удалить из локтя доброкачественную опухоль. Ариго, держа в руке карманный нож, попросил его отвернуться. Пухарич смотрел на человека, снимающего все на киноленту.

Через считанные секунды Ариго положил ему в руку и нож, и опухоль. Пухарич, находясь в полном сознании, тем не менее не почувствовал никакой боли. Однако остались кровоточащий надрез и опухоль. Он знал, что нож был грязным, а руки у Ариго невымытыми, и боялся инфекции, но рана зажила за три дня, оставаясь чистой» (14-360).

А вот свидетельство исследователя Л. Уотсона, который на Филиппинах за восемь месяцев «видел более тысячи операций, проведенных двадцатью двумя разными целителями (хилерами). Одной из пациенток, женщине средних лет с болями в желудке, хилер глубоко засунул руки в ее тело, и между его пальцами оказался кусок плоти величиной с теннисный мяч. Ассистент отделил его от тела, а затем кинул Уотсону.

Вынув руки, целитель вытер кровь с тела больной, на котором не осталось никаких видимых следов.

«Я потер рукой по ее коже, – писал Уотсон. – Она была горячей, но на ней ничего не было, никаких отметок».

Пациентка встала и ушла. Обычно «весь процесс длится около пяти минут и проводится весьма по-деловому. Нет или почти нет никакой показухи, музыки, барабанов, ничего, что отвлекало бы внимание от происходящего» (14-507).

Название этого феномена «экстрасенсорная хирургия», или экстрасенсорное хирургическое воздействие, как мы уже отмечали в других статьях (см. Экстрасенсорное воздействие), не вполне правомерно, поскольку термин «экстрасенсорный» – без участия известных органов чувств (слуха, зрения...) – относится к восприятию информации, но не к воздействию. В данном же случае использование термина «экстрасенсорный» скорее обусловлено невольным отождествлением авторами понятий «парапсихологический» и «экстрасенсорный» (что, конечно же, неправомерно).

В попытках объяснить этот феномен («экстрасенсорную операцию») полагают, что подобного рода целительство связано «с временным подавлением физической реальности, приводящим к слабому взаимодействию духовной и физической энергии, чем и манипулирует проводящий операцию» (14-508).

Объяснение другого целителя: «Вы знаете, что, если вы возьмете этот диван и подвергнете его достаточно быстрой вибрации, он рассыплется. То же самое происходит и с моими пальцами. А когда мои пальцы, находящиеся в этом стремительном состоянии, прикасаются к телу другого человека, они также ощущают вибрацию и передают ее, и их плоть разлагается (распадается). Вот почему энергия может проникнуть прямо внутрь, не оставляя ни шрама, ни крови. Это – удивительнейшая вещь» (46–42).

Еще одно объяснение: «Целители входят в трансное состояние, которое открывает им доступ к коллективному бессознательному, и в этом состоянии получают возможность управлять энергией, которая может быть биоплазмой» (16-143). Вот как это происходит: «Чтение молитв (хилером Фиорентино Рино. – А. П.) длится минут пятнадцать, после сего я (журналист. – А. П.) понимаю, что хилер не видит текста – его глаза закатились, видны только белки, которыми он «смотрит» на текст Библии. От лица Фиорентино отливает кровь, кончики пальцев мелко дрожат. На табурет перед ним садится женщина с грудной опухолью – он кладет ей руку на голову и монотонно произносит текст молитвы. Еще через 20 минут женщина ложится на стол – «целитель», смотря ей в лицо белками глаз без зрачков, резким движением втыкает три пальца в ее плечо. Струйки крови заливают кожу, я наклоняюсь так близко, что темно-красная жидкость чуть ли не попадает мне на бровь – пальцы хилера наполовину вошли в тело больной. У женщины мелко подергивается подбородок, она повторяет: «О Христос, Спаситель наш. Помоги мне, исцели меня». Сделав движение, хилер медленно вытаскивает пальцы из плеча, за ними тянется окровавленный кусок мяса. Он бросает его в миску, мгновение – и в ладони Рино ватный тампон. Еще несколько круговых «втирающих» движений, и тампон исчезает в теле женщины. «Приходите завтра, я его сменю». Больная кивает, и девушка-медиум льет ей святую воду на плечо. На коже – ни царапинки. Я прошу хилера постоянно держать руки на виду, он кладет их на стол, куда ложится следующая пациентка...» (Аргументы и факты. 2003. № 22). А в качестве документального доказательства, что все это автору не пригрезилось, он сфотографировал эти волшебные руки, когда они погружались в тело пациента (см. рис. 18).



Рис, 18, Руки хилера (по «Аргументы и факты», 2003, № 21)

Как бы там ни было, можно полагать, что данное хирургическое воздействие воспринимается пациентами экстрасенсорно (больные не чувствуют не только боли, но и самой «операции»), что характерно для любого экстрасенсорного целительства, а само воздействие, вероятно, связано так или иначе с подключением целителя к внемировому информационному полю, где не только хранится информация обо всем и вся, но и происходит все, что происходит. Сложно? Согласен, но и феномен экстрасенсорной хирургии не менее сложен. А объяснить сложное простым... для этого необходима гениальность, которая и сделает такого человека лауреатом Нобелевской премии (есть вероятность, что уже в этом столетии).

### ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВНУШЕНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия и Внушение.)

Экспериментатор передавал испытуемому мысленно видимый на своем (мысленном) экране образ орла. Испытуемый, воспринимая экстрасенсорным путем эту информацию, говорит: «Вижу темные очертания черной птицы с острым клювом и опущенными крыльями... Клюв как игла... Что-то такое, что может летать или летящее... похоже, длинноперый попугай на жердочке. Богатое оперенье, хвостовые перья длинные, длинные, длинные... Летит большой, огромный, огромный орел... Широкие взмахи крыльев» (8-215).

Таков пример одного из видов экстрасенсорного внушения – психического воздействия одного человека на другого; воздействия без использования речи или моторики, т. е. воздействия мысленного; это воздействие воспринимается экстрасенсорно – помимо известных органов чувств, – вот почему это внушение называют экстрасенсорным (хотя здесь имеют место «мысленное внушение» и «экстрасенсорное восприятие» внушаемой информации).

Таким образом, экстрасенсорное внушение – это то же самое, что «мысленное внушение», «телепатическое внушение», поскольку в основе телепатии – экстрасенсорное восприятие информации (помимо известных органов чувств – слуха, зрения и т. п.).

Экстрасенсорным внушением вызываются не только зрительные образы, как в приведенном в начале статьи примере, отнесенном по принятой здесь классификации к ясновидению телепатическому, но также двигательные акты (психокинез телепатический): «Опыт 5. 11X 1926 г. Проф. Васильев без предупреждения присутствующих на опыте, сидя за изголовьем испытуемой (находящейся в гипнотическом сне. – А. П.) на табурете, поднимает свою правую ногу, мысленно приказывая испытуемой сделать то же самое. Испытуемая почти немедленно после начала внушения сгибает свою правую ногу в колене, приподнимая голень вверх. На вопрос д-ра Финне: «Кто приказал Вам это сделать?» – испытуемая отвечает: «Приказал проф. Васильев»» (7-50).

В статье Гипноз телепатический приводятся данные об экстрасенсорном внушении гипнотического сна и пробуждения от него.

Как правило, этот вид внушающего воздействия редко когда выходит за рамки лабораторных исследований. Вот пример «лабораторного характера» экстрасенсорного внушения с участием В. Мессинга: опыт ставили Альберт Эйнштейн и Зигмунд Фрейд: «Фрейд был настолько поражен психическими опытами Мессинга, что решил провести с ним ряд опытов. Фрейд выступил в роли «передатчика». «По сей день я помню духовное приказание Фрейда, – вспоминал Мессинг. – «Иди в ванную комнату и возьми в шкафчике пинцет. Вернись к Альберту Эйнштейну и выдерни три волоска из его пышных усов»".

Найдя пинцет, Мессинг нерешительно приблизился к знаменитому ученому, извинился перед ним и объяснил ему пожелание Фрейда. Эйнштейн улыбнулся и позволил выдернуть три волоска» (50-393).

Но можно говорить и о неэкспериментальных формах экстрасенсорного внушения. К ним следует отнести сглаз, когда внушается какая-либо патология. Вот как на эту мысль вышел исследователь С. И. Демкин: «Чтобы раскрыть тайну сглаза, я решил найти ведьму и выведать у нее «производственные секреты». В деревне Балмышево на Владимирщине я нашел бабушку Тамару, о которой ходили слухи, что она наводит прочу на скотину, а иногда и на людей. Механизм наведения оказался очень простым. Нужно как можно ярче, во всех деталях представить «объект» больным или мертвым, а потом при встрече пристально посмотреть на него, мысленно посылая ему все придуманные болезни и несчастья» (31-198).

По принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») экстрасенсорное внушение относится к подподгруппе пси-процессов экстрасенсорного энергоинформационного воздействия, подгруппе пси-процессов экстрасенсорного воздействия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся объектом изучения в парапсихологии). К этой же подподгруппе относятся благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство.

## ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

В обычной, повседневной практике мы постоянно оказываем воздействие на наше окружение – на неодушевленные предметы, на животный и растительный мир, на себе подобных – на других людей. И это воздействие осуществляется либо с помощью нашей моторики («дотронулся рукой до...»), либо через речь (устную или письменную). Таким образом, человек может воздействовать на внешний мир с помощью двух систем – моторной и речевой.

Однако в парапсихологии известны случаи, когда человек может оказывать воздействие на внешние объекты «силой мысли» («мысленно», «силой воли», «психически», «психической энергией»...), достигая при этом такого же эффекта: либо перемещение этого объекта, либо изменение его структуры, функции. Например, экстрасенс Ури Геллер (см. Геллера феномен) мог «мысленно» сгибать ложки и вилки, наша соотечественница Нина Кулагина (см. Кулагиной феномен) «психической силой» могла двигать стакан или спичечный коробок, другие могли ускорять рост семян, заживлять раны, «наводить болезни» и т. п. Так вот, подобные воздействия – воздействия помимо указанных двух систем (моторной и речевой) – в парапсихологии принято называть «экстрасенсорными».

Строго говоря, данное название по своей сущности не является правильным, поскольку «сенсорным» воздействие быть не может в силу своего определения.

Латинское слово *sensus*, от которого произошло слово «сенсорный», переводится как «чувство», «ощущение», т. е. как процесс восприятия информации (а не воздействия). Отсюда и «сенсорный орган» («органы чувств» – слух, зрение...) – орган, с помощью которого происходит восприятие информации. Отсюда и «экстрасенсорное восприятие» – восприятие без участия известных органов чувств.

И понятно, что «экстрасенсорное воздействие», которое должно бы быть переведено как «воздействие без участия известных органов чувств», на самом деле *ponsens*, поскольку органы чувств прямо в воздействии не участвуют, а участвуют в восприятии.

Строго говоря, в первом слове термина «экстрасенсорное воздействие» адекватным является только первая часть слова – «экстра» – вне, помимо известных систем воздействия (моторной, речевой); и тогда правильнее было бы называть перечисленные выше необычные виды воздействия «экстраординарными воздействиями» – неординарными воздействиями. Но, к сожалению, в парапсихологии уже сложилась определенная система терминов, среди которых и термин «экстрасенсорное воздействие». Примем и мы это словосочетание с указанной выше оговоркой. И тогда:

под экстрасенсорным воздействием понимаются такие пси-процессы воздействия на окружающие человека объекты, которые осуществляются помимо собственных моторной или речевой систем человека. К числу таких процессов следует отнести пси-процессы экстрасенсорного физического воздействия (к которым причислены психокинез и полтергейст) и пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия (к которым причислены благословение, ворожба, заговор, заклятие, зомбирование, колдовство, наговор, проклятие, сглаз, целительство и экстрасенсорное внушение).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статье Пси-процессы экстрасенсорного воздействия; теперь ее легче будет читать и будет более понятно.)

## ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Восприятие информации помимо (отсюда и «экстра») сенсорных органов чувств (слуха, зрения...). Этот феномен лежит в основе пси-процессов экстрасенсорного восприятия – телепатии, ясновидения и др.

«Четкость ее ясновидения (речь идет об известном экстрасенсе Джейн Диксон. – А. П.) была порой поразительной. Зафиксирован случай, когда Диксон, находясь совсем в другом месте, абсолютно точно «увидела», сколько ударов сделал во время утренней игры в гольф президент Эйзенхауэр, а сколько – знаменитый комик Боб Хоуп» («Совершенно секретно». 2002. № 4).

А вот пример экстрасенсорного восприятия информации при проявлении психометрии – получении информации через предмет:

«В. Ф. Принц (один из участников эксперимента. – А. П.) <...> как-то предложил испытуемой два одинаковых отрезка однотонной ленты, один из которых был взят из алтаря в церкви, а другой прямо с фабрики. Оба отрезка поместили в одинаковые ящички и закрыли их. Один из них мгновенно пробудил у испытуемой представление о конкретной мексиканской церкви, второй же вызвал образ французской шелкопрядильной мастерской» (43-111).

К числу информации, полученной экстрасенсорным восприятием, относится и та, которая возникает при регрессии в прежние жизни. Причем такие «путешествия» в прошлую жизнь могут осуществляться не только под гипнозом, но и в бодрствующем состоянии. Последнее особенно характерно для детей. Вот как это было с трехлетним ребенком:

«Шестого июня 1926 года господин Кикаи Пандан Сахэй, известный и уважаемый адвокат из городка Барейли в индийском штате Уттар-Прадеш, вернулся от родственников к себе домой, чтобы ухаживать за серьезно заболевшей женой. Пока он был дома, его 3-летний сын Джагдиш Чандра попросил отца купить автомобиль – большую редкость в Индии того времени. Отец ответил ни к чему не обязывающим «скоро куплю», но мальчик не желал ждать. «Купи сейчас!» – потребовал он. «Ну и где я, по-твоему, достану автомобиль?» – спросил сына адвокат. К своему немалому удивлению, он услышал в ответ: «Забери мой, он стоит в доме Бабуджи в Бенаресе» (город Бенарес находится на берегу реки Ганг, более чем в трех сотнях миль от Барейли). Когда Сахэй попросил сына объяснить, кто такой Бабуджи, мальчик ответил: «Он мой отец». В другой стране такой выверт немало обеспокоил бы любящего папашу, но индуисты всерьез верят в переселение душ. Сахэй понял, что этой верой и объясняются странные слова сына. Однако разум юриста не пожелал списывать все на религию, поэтому адвокат тщательно записал слова сына, чтобы потом проверить их.

Через несколько дней Сахэй попросил сына более подробно рассказать ему о Бабуджи, и мальчик изумил отца обилием и точностью деталей. Для начала Джагдиш Чандра заявил, что его зовут Джай Гопал и что Бабуджи Панди – его отец. Мальчик добавлял к его имени почетный титул «пандит», подчеркивая тем самым принадлежность Бабуджи к касте браминов (к которой его нынешняя семья не принадлежала). По описанию мальчика, в его бенаресском доме были большие ворота, гостиная и подвальный этаж, где в стену вделан стальной несгораемый шкаф. Малыш сказал, что у Бабуджи два автомобиля, фэтон и пара лошадей. Кроме того, он подробно поведал о личности этого человека, заявив, в частности, что Бабуджи любит посидеть с друзьями у себя во дворе, распивая банг – хмельной напиток из индийской конопли, – обожает массаж, а перед утренним умыванием умащивает лицо или покрывает его пудрой. Еще мальчик утверждал, будто у Бабуджи были жена и два сына, но все они умерли.

Прежде чем предпринять какие-либо действия, Сахэй попросил семерых друзей и коллег из суда засвидетельствовать утверждения его сына и посоветовать ему, как подойти к делу по-научному. Было решено, что в первую очередь следует написать городскому голове Бенареса и попросить его навести справки. Председатель городского совета юрист Мунши Махадева Прасад ответил, что, насколько он смог установить, все рассказанное сыном Сахэя – правда. Бабу Панди – его старый клиент, и Прасад, едва прочитав письмо Сахэя, тотчас понял, о ком идет речь. 2\*7 июня Сахэй опубликовал письмо в ведущей англоязычной газете округа, в котором изложил высказывания своего сына и попросил сообщить ему новые сведения о Бабуджи Панди. В итоге он получил новое подтверждение описанных сыном подробностей. У Бабу Панди действительно был сын по имени Джай Гопал, умерший несколькими годами ранее. Все сходилось до мелочей, вот только не было у Бабуджи двух автомобилей, просто он время от времени брал их напрокат.

Поскольку эта история начала привлекать к себе внимание публики и прессы, Сахэй попросил местные городские власти провести опрос Джагдиша Чандры и записать все его высказывания. В итоге было получено весьма полное описание дома Панди, с именами и подробным изложением образа жизни и привычек членов семьи. Было упомянуто даже имя \*censored\*тки, которая по праздникам приходила в дом как танцовщица и певица. Все эти сведения письменно подтвердили сосед Бабу Панди и его родственники.

Приблизительно через месяц Сахэй с сыном отправились в Бенарес. Сопровождаемый толпой зевак, 3-летний Джагдиш Чандра указал в лабиринте улочек путь к дому Бабу Панди. Мальчик узнал в лицо и самого Панди, и его домочадцев, опознал местные ориентиры и искупался в Ганге, не выказав никакого страха, чего трудно было ожидать от 3-летнего малыша, никогда прежде не видевшего эту реку» (31-120).

А вот пример экстрасенсорного восприятия информации из будущего во сне:

«Молодая женщина рассказала мне (Дж. Рендлз. – А. П.), что видела загадочный сон, в котором она готовила сэндвичи с бананами у себя дома в Дербишире. В это время раздался телефонный звонок: звонил лучший друг ее приятеля. Он сказал, что тот попал в аварию на своем мотоцикле. В ответ девушка рассмеялась, и сон прервался. Он показался

ей очень странным. Но больше всего ей не давал покоя вопрос, почему она засмеялась. Она понимала, что в реальной жизни ее реакция была бы иной. Когда молодые люди встретились в пабе, девушка рассказала своему приятелю и его другу об этом сне, и они все посмеялись над ним. Но позже, после того как она пришла домой и сделала себе закуску (конечно, банановый сэндвич), зазвонил телефон. Это был друг ее приятеля. Он повторил наяву то, что говорил ей во сне. И она действительно начала смеяться, естественно полагая, что это розыгрыш. Но он не шутил, он на самом деле забыл об их разговоре. Авария действительно произошла, но, к счастью, окончилась благополучно» (41-103).

И еще один пример экстрасенсорного восприятия – на этот раз телепатической информации:

«Один инженер работал вдали от дома. Однажды он вдруг почувствовал, что должен немедленно возвращаться. Быстро собрался и успел на поезд перед самым отходом. Приехав, увидел, что жена его в очень плохом состоянии. Так что возвращение было своевременным» (8-285).

Специальным образом организованные исследования парапсихологов показали достоверность существования такой формы восприятия (см. Достоверность спонтанных пси-феноменов), однако академическая психология (изучающая закономерности психического восприятия) отрицает и результаты исследований, и сам феномен экстрасенсорного восприятия, полагая, что восприятие информации (появление информации в сознании), минуя известные органы чувств, в принципе невозможно. Однако практика самой же академической психологии опровергает это утверждение.

Если рассматривать экстрасенсорное восприятие как возникновение образа (или, как минимум, ощущения) без предварительного воздействия на рецепторы (воспринимающие клетки органа чувств) предмета (источника), то окажется, что с этим феноменом имеют дело не только парапсихологи (как они это утверждают и доказывают), но и вполне академические психологи. Ведь они занимаются таким психическим процессом, как представление (возникновение образа без предварительного воздействия объекта на органы чувств: Вы представили себе слона, и вот Вы видите его хобот, его большие уши, видите ведь, не так ли?), с таким психическим состоянием (существование которого также не оспаривается), как гипнотический сон (в котором Вы тоже можете увидеть хотя бы того же слона, но – главное – увидеть, иметь зрительные образ), и с таким психопатологическим феноменом, как галлюцинация (когда человек тоже видит). Все эти три феномена (представление, гипнотический сон и галлюцинация) характеризуются возникновением образа (человек что-то увидел, услышал...) – реального или не реального – другой вопрос, – возникновением образа без участия ПЕРИФЕРИЧЕСКИХ рецепторов и проводящих путей, т. е. без участия сенсора – сенсорного аппарата. Следовательно, экстрасенсорное возникновение образа – явление вполне естественное и объяснимое в рамках академической психологии.

– Да, но, по мнению парапсихологов, при той же телепатии, как при экстрасенсорном восприятии, происходит отражение объективной действительности, а при галлюцинации –



лишь субъективной действительности, т. е. не отражается действительность. И с этих позиций неправомерно, автор, проводить аналогию между телепатией или ясновидением и галлюцинациями.

– Так-то оно, конечно, так; действительно, существует точка зрения, что возникающий в результате галлюцинации образ не соответствует реалиям нашего мира (алкоголик снимает с себя мнимых пауков или видит сидящего в углу черта). Но... нашего мира. А ведь вполне правомерна гипотеза, что галлюцинации – это образы, отражающие реальные объекты из иного пространственно-временного континуума. А о существовании подобных континуумов сегодня все серьезнее говорят физики. Для многих из них те же привидения переходят из разряда фантастических явлений в разряд явлений, которые в принципе возможно объяснить.

Зато образ, возникающий как плод мысленного представления, есть отражение объекта, который реально существует (когда представили того же слона), по крайней мере, существовал тогда, когда он (когда-то) воздействовал на анализатор, а сейчас возник не в результате воздействия, а как следствие извлечения из памяти, точнее – из подсознания. И тогда получается, что образ может возникнуть не в результате воздействия предмета на анализатор, а в результате перевода информации из подсознания в сознание. Фактически также экстрасенсорным путем, как и при ясновидении, когда информация получается из подсознания, а не от воздействия на рецепторы органов чувств. Правда, как предполагают парапсихологи, при ясновидении информация в сознание поступает из подсознания, а туда – из внемирового информационного поля (а при представлении – из нашего времени-пространства). Впрочем, существует гипотеза (опять гипотеза; молодые ученые, где Вы?!), что и эта информация поступает в подсознание из иных миров, из внепространственного информационного поля. Но как бы там ни было, образ, возникший в представлении, возник (сейчас) тоже экстрасенсорно, без участия периферических органов чувств. И это совершенно нормальное психофизиологическое (а не парапсихическое) явление.

А теперь – о гипнотическом возникновении образа. «Вы видите слона в сине-желтую клеточку» – и испытуемый, если он в достаточно глубоком гипнотическом сне, увидит то, что ему говорят. «Увидит» – значит возникнет образ, и возникнет опять же экстрасенсорно.

В итоге: возникновение образа (зрительного, иного) экстрасенсорным путем вполне возможно и объяснимо в рамках не только парапсихологической науки, но и психофизиологии, т. е. академической психологии. А поскольку существует реальная возможность возникновения любого образа непосредственно в корковой области головного мозга (без участия периферических органов), то нет ничего удивительного в том, что, например, при ясновидении зрительный образ возник, минуя орган зрения (глаз с его нервными проводящими путями в мозг), т. е. экстрасенсорным путем. Ибо, как оказывается, кора головного мозга и «подкорка» могут сами продуцировать те же зрительные образы и им для этого не нужны ни глаз, ни зрительные нервы. При телепатии или ясновидении или ином парапсихическом феномене участвуют лишь центральные части органов чувств, расположенные в корковой или подкорковой зонах головного мозга.

Выдвигаются различные гипотезы в объяснении носителя пси-информации (так называют воспринимаемую экстрасенсорно информацию), о чем подробнее в статьях *Внемозговой субстрат психики и Пси-феномены: попытки объяснения*.

Есть данные о возможности обучения этой форме восприятия информации (см. *Обучаемость пси-феноменам*), хотя корректнее было бы говорить не об обучении, а о проявлении способности (пси-способности) к экстрасенсорному восприятию.

## ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ: ВИДЫ ОШИБОК

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью *Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки*.)

Прежде всего: экстрасенсорное восприятие – это восприятие (получение) информации извне без участия известных органов чувств (слуха, зрения...), например восприятие информации при телепатии, при предвидении и других пси-процессах экстрасенсорного восприятия.

Изучение экстрасенсорного восприятия включает в себя и проведение различных экспериментов (см. *Экспериментальные исследования пси-феноменов*); например один испытуемый (именуемый индуктором) смотрит на карту (см. *Карты Зенера*) и пытается мысленно передать изображенный на карте рисунок второму испытуемому (реципиенту), который, находясь в другом месте, старается угадать, на какую карту из нескольких ему известных тот смотрит в данную минуту. И вот таким образом проводится несколько сот таких опытов, и в конце сравнивают ответы второго испытуемого (реципиента) с теми картами, которые поочередно держал перед собой первый.

Поскольку в колоде карт Зенера 25 карт, на пяти из них изображена фигура квадрат, на еще пяти – круг, на следующих пяти – звезда, на следующих пяти – крест и на оставшихся пяти – три волнистые линии, то в соответствии с законами математики 20 % совпадений у реципиента с картами индуктора признаются случайными, это число совпадений не вызвано каким-либо парапсихологическим фактором (будь то телепатия или ясновидение). (Это то же самое, как если бы Вы бросали монету: выпадет ли решка или орел – случайное явление. Так утверждает математика.) Если же в эксперименте число совпадений будет больше, то есть вероятность, что здесь подействовал пси-процесс экстрасенсорного восприятия, поскольку сенсорное (обычное) восприятие в этих экспериментах исключается. И эта вероятность будет тем большей, чем в большем количестве опытов получены такие результаты. Одно дело, когда было получено 24 % совпадений в 50 опытах, и совсем другое дело, когда такое же число совпадений было получено в 5000 опытах; в последнем случае вывод о влиянии экстрасенсорного восприятия на такое совпадение будет более уверенным, чем в первом случае.

Обычно исследователи, работая не с экстрасенсами (особо одаренными), а с обычными людьми (у которых пси-способности не ярко выражены), получают примерно 21–25—30 % совпадений; а значит, во всех остальных опытах (примерно от 70 до 79 %) результаты не совпадали, т. е. ответы реципиента были ошибочными. И кто-то определенно скажет:

большая величина ошибок. Знают об этом и парапсихологи. Но настоящих исследователей так просто не обескуражить. Настоящие исследователи исповедуют принцип: «И отрицательные (ошибочные) результаты – тоже результаты». А парапсихологи пошли еще дальше. Они задались вопросом: а нет ли в этих ошибочных ответах реципиента каких-либо закономерностей? И – кто ищет, тот находит. И исследователи-парапсихологи нашли, да сразу несколько таких «закономерных ошибок».

Во-первых, они обнаружили, что к концу эксперимента испытуемые часто давали худшие результаты, чем в начале. Исследователи провели сравнение средних результатов в начале эксперимента со средними результатами в конце эксперимента и выявили их (средние значения) не случайное различие. Это дало исследователям основание вывести закономерность под названием «эффект спада» (подробнее см. в статье Экстрасенсорное восприятие: эффект спада).

Далее. У некоторых испытуемых (реципиентов) их ошибки в угадывании карты, на которую смотрит индуктор, имели такую закономерность: они часто называли не ту карту, на которую смотрит индуктор, а ту, которая должна последовать за этой и которую еще никто не видел, т. е. эти испытуемые как бы предвидели следующий опыт. И обозначив эту «ошибку» как «эффект смещения» (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект смещения), исследователи, таким образом, невольно вышли на экспериментальное изучение феномена предвидения (о чем подробнее в статье Предвидение).

Заметили исследователи и такой вид «ошибки»: испытуемые нередко путали круг с квадратом, а звезду с крестом и почти никогда квадрат со звездой или круг с крестом. Но и этот вид ошибки можно было легко объяснить, если перенести на экстрасенсорное восприятие законы (и ошибки) обычного восприятия (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект постоянной ошибки); есть немало фактов, подтверждающих, что эти формы восприятия подчиняются целому ряду одинаковых законов.

А еще исследователи выявили такой вид ошибок, который возникает в результате определенного (негативного) настроения испытуемого. Если он, например, негативно настроен на экспериментатора или на само исследование, если у него низкая мотивация на исследование, то – при прочих равных условиях – результаты парапсихологического угадывания были хуже, чем у того же испытуемого при положительном настрое (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект пси-ошибки). Или если испытуемому не нравился стимульный материал (то, что изображено на картах, а там могут быть не только геометрические фигуры, как на картах Зенера, но и фигуры животных, растений...), то совпадения были реже, чем в опытах, когда испытуемый сам выбирал стимульный материал (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект предпочтения).

И получалось, что многие ошибки (иногда более семидесяти процентов) при тестировании на проявление пси-способностей к экстрасенсорному восприятию были вызваны не самой пси-способностью, не ее «недоразвитием» или отсутствием у испытуемого, а нарушениями обычного восприятия из-за утомления, низкой мотивации, ошибки восприятия формы и т. п.

И вот если учесть все так называемые ошибки, а по сути это и не ошибки, а проявление определенных закономерностей восприятия, то результаты опытов будут явно больше «обычных» 25 %.

Молодые исследователи, учитывайте это, поскольку признание этих «ошибок» за ошибки искажает реальную картину проявления экстрасенсорного восприятия, будь то исследование телепатии, ясновидения или другого пси-процесса. Учитывайте это.

ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ У ДЕТЕЙ = Детская парапсихология

ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ У ЖИВОТНЫХ = Зоопарапсихология

ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ: ЭТАПЫ ПРОХОЖДЕНИЯ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ И ВОЗМОЖНЫЕ ОШИБКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Экстрасенсорное восприятие.)

1. ПРИМЕР ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ.
2. ЭТАПЫ СЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ.
3. ОШИБКИ ПРИ СЕНСОРНОМ ВОСПРИЯТИИ ИНФОРМАЦИИ.
4. ЭТАПЫ И ОШИБКИ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ.
5. РЕЗЮМЕ ПО ЭТАПАМ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ.
6. РЕЗЮМЕ ПО ОШИБКАМ ПРИ ЭКСТРАСЕНСОРНОМ ВОСПРИЯТИИ ИНФОРМАЦИИ.

1. ПРИМЕР ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ.

Давайте для начала рассмотрим пример телепатической передачи информации, которая в этом случае называется пси-информацией (см. Телепатия): один человек почувствовал себя плохо или с ним произошла беда, и в то же самое время другой человек, допустим его родственник, находясь вдалеке от первого, почувствовал, что с тем что-то случилось. Итак, при телепатии (равно как и при других пси-процессах экстрасенсорного восприятия, о чем речь впереди) имеет место феномен передачи пси-информации от источника к получателю (которого принято называть реципиентом). Какие же этапы проходит при таких пси-процессах пси-информация? И почему такое (та же телепатия) бывает не всегда, почему не всегда телепатически посланная информация достигает реципиента? Почему при экспериментальных способах передачи пси-информации возникают ошибки экстрасенсорного восприятия – восприятия без участия известных органов чувств (слуха, зрения...)?

Ответы на подобные вопросы, как представляется, позволят полнее представить себе это явление – восприятие информации без помощи слуха, зрения и т. п.

Попытаемся ответить на эти вопросы или хотя бы приблизиться к правильному ответу на них.

## 2. ЭТАПЫ СЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ.

А для начала давайте поговорим об обычном восприятии, когда Вы получаете информацию с помощью обычных Ваших органов чувств (анализаторов) – с помощью зрения, слуха, осязания...; поговорим о восприятии, которое знакомо каждому человеку (в отличие от экстрасенсорного восприятия, которое знакомо не каждому). Каковы здесь – при обычном восприятии – этапы движения информации от источника до Вашего сознания, когда Вы что-либо воспринимаете не телепатическим, а обычным путем – что-нибудь слушаете, на что-либо смотрите, что-то ощупываете рукой и т. п. Поскольку и здесь бывают ошибки восприятия (смотрел на одно, а увидел (осознал) другое; был один звук, а послышался (дошел до сознания) другой), т. е. поскольку и здесь не всегда в сознании оказывается та же информация, что исходила от источника, то важно вначале знать: какие бывают ошибки при обычном восприятии и на каком его этапе.

Вот Вы сидите и читаете эту книгу. Сигналы от книги (от строчек, от букв) в соответствии с законами физики в виде световой волны достигают сетчатки Вашего глаза, а достигнув, вызывают нервные импульсы палочек-колбочек (рецепторов зрительного органа). Вот и выявили мы первый этап движения информации: от источника информации (книги) до органа чувств, до зрительного анализатора (глаза) в данном случае.

Дальше информация по нервам (нервным проводникам) в виде нервных импульсов устремляется в мозг. Только для психологии восприятия понятие «мозг» не совсем, скажем так, точное, психолог спросит: а в какую сферу психики поступает информация – в подсознание или в сознание?

В статьях Подсознание и Сознание Вы найдете ответ на этот вопрос; оказывается, при восприятии обычными органами чувств информация может поступать одновременно и в подсознание, и в сознание, а может только в подсознание (но не может только в сознание).

И этот этап движения информации – от анализатора до подсознания – мы назовем вторым этапом.

А затем информация из подсознания поступает (может поступать, а в принципе может и не поступать) в сознание, и это – третий этап движения информации (не пси-информации, а пока обычной информации при обычном восприятии).

Итак, три этапа:

- 1) от источника до анализатора («внешний этап»);
- 2) от анализатора до сознания и (или) подсознания («проводниковый этап»);

3) от подсознания до сознания («этап осознания»).

А поскольку при обычном восприятии тоже могут быть ошибки (прочитал одно слово, а было написано совершенно другое; или увидел мелькнувший круг, а был квадрат), то давайте рассмотрим, какие могут быть ошибки и на каком этапе при психологическом (а не парапсихологическом) восприятии.

### 3. ОШИБКИ ПРИ СЕНСОРНОМ ВОСПРИЯТИИ ИНФОРМАЦИИ.

Могут ли быть ошибки на первом – «внешнем» – этапе восприятия? Да, конечно, если, допустим, плохое освещение (или наоборот – очень яркий, режущий глаза свет), или слабый звук, или короткое время экспозиции (мелькнуло и исчезло). В этих случаях можно воспринять один предмет (фигуру) за другой, поскольку и на сетчатке глаза, на анализаторе, отразится фигура с искажениями.

И в данном случае причина искаженного восприятия (причина ошибки) не психологическая, а, если можно так сказать, ФИЗИЧЕСКАЯ, обусловленная физическими факторами (типа «интенсивность сигнала», «длительность действия» и т. п.).

Но, допустим, не было этих, вызывающих ошибки восприятия физических факторов; допустим, что на сетчатке глаза объект отразился в неискаженном виде. Означает ли это, что он будет и осознан человеком также без помех? Иначе говоря, возможны ли ошибки восприятия на втором или на третьем этапе?

Что касается второго, «проводникового», этапа – от рецепторов анализатора до подсознания, – то ошибка на этом этапе может быть вызвана только патологией нервных проводящих путей, нервных волокон, идущих от органа чувств до подкорковых ядер мозга; это могут быть либо механическое повреждение проводящих информацию нервных путей, что бывает очень редко, либо нарушения проводимости нервных импульсов, что также бывает очень редко.

И тогда делаем вывод: если у человека нет подобной (редкой) патологии мозга и проводящих путей к нему, то вероятность ошибки восприятия на втором этапе весьма и весьма мала.

А как на третьем этапе – от подсознания до сознания, – на этапе осознания информации?

Знаете ли Вы, почему иногда говорят: «Пуганая ворона и куста боится»? А потому, что человек, испытывающий страх (или иные выраженные эмоциональные состояния), часто воспринимает не то, что есть («куст»), а то, чего и нет – допустим, вместо куста – другого человека. Ошибка восприятия. Только на сетчатке глаза все-таки отразился куст, а не человек; и на втором этапе проблемы не было; значит, ошибка – на третьем этапе, на этапе от подсознания до сознания, на этапе осознания информации.

И подобного рода ошибка (ее иногда называют иллюзией восприятия, от лат. *illusio* – ошибка) – чисто ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ошибка.

Вот еще примеры ошибки подобного рода, ошибки на третьем этапе: один и тот же предмет на одном фоне человеку кажется (= осознается человеком) большим, а на другом фоне – маленьким; или: у Вас установка, что этот человек – плохой человек, и это тоже может повлиять на восприятие этого человека (почему-то Вы не заметили у него такое-то «положительное», а заметили такое-то «отрицательное», хотя последнего на самом-то деле и не было; пристрастностью называется такая причина ошибки восприятия); или: у Вас плохое настроение – и всё кажется (= осознается) не таким радостным, как есть на самом деле, а скорее раздражающим, хотя на самом деле это и не так; и т. п.

А ведь может быть и такое, что информация из подсознания вообще не дойдет до сознания, т. е. третьего этапа вообще не будет, хотя первые два будут иметь место быть. Вот пример. Попробуйте осознавать (сделать так, чтобы информация проходила и третий этап) то, что Вы читаете, если в этот момент кто-то настойчиво пристает к Вам с расспросами – у Вас определенно возникнут проблемы с осознанием читаемого. Или: знаете, что означают слова «не обратил внимания»? («Да не обратил я внимания, какого цвета у него был галстук». – «А Вы видели галстук-то?» – «Видеть-то, конечно, видел, а вот не обратил внимания, поэтому и не могу сказать, какого цвета».) – это когда сознание человека было заблокировано какой-то иной информацией и данная информация просто не смогла туда проникнуть («помолчи, дай сосредоточиться» – это как раз о такой ситуации).

А теперь – промежуточное резюме.

По сути дела, при анализе ошибок обычного восприятия мы обнаружили, что, во-первых, ошибки если и происходят, то чаще всего либо на первом этапе (от источника до анализатора), либо на третьем (от подсознания до сознания); а во-вторых, мы обнаружили, что ошибки бывают психологического происхождения (помните про ворону?) и физического происхождения. Причем у нас получилось так, что для первого этапа характерны ошибки в основном физических причин, а для третьего – психологических.

Правда, если человеку что-то показывают, а он демонстративно отворачивается и потом говорит «я не знаю, что мне показывали», то, во-первых, это ошибка первого этапа (на сетчатке глаза показываемый объект не отразился), а во-вторых, сугубо психологической причины.

И этот пример дает нам основание скорректировать сделанный выше вывод: на первом этапе чаще бывают ошибки физического плана и реже, но бывают, психологического; а на третьем этапе – только психологического плана.

И теперь сравним этапы и ошибки при обычном восприятии с этапами и ошибками при ЭКСТРАСЕНСОРНОМ восприятии пси-информации.

Давайте рассмотрим эксперимент, допустим, по телепатии (точнее – по телепатическому ясновидению, но сейчас это не принципиально).

Один испытуемый (индуктор) смотрит на карту (на которой, допустим, нарисована какая-либо геометрическая фигура, как на картах Зенера) и пытается мысленно передать образ этой фигуры другому испытуемому (реципиенту), который, находясь вне пределов видимости от первого, допустим в другом помещении, пытается определить, на какую фигуру в данный момент смотрит индуктор.

Такова модель обычного эксперимента в парапсихологии (с различными вариациями – на изучение телепатии, ясновидения или предвидения). И пси-информацией в данном случае будет являться образ фигуры, изображенной на карте, на которую смотрит индуктор.

Какие же этапы при подобном экстрасенсорном восприятии будет проходить эта информация (пси-информация)?

#### 4. ЭТАПЫ И ОШИБКИ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ.

Первый этап – это этап обычного восприятия индуктором (тем, кто потом будет мысленно экстрасенсорно посылать информацию своему коллеге по опыту – реципиенту) информации от карты; второй этап – это этап перемещения воспринятой обычным путем информации от «головы» индуктора до «головы» реципиента, т. е. перемещение в пространстве уже пси-информации в подсознание реципиента, а третий этап – это этап от подсознания реципиента до его сознания.

Разберем каждый из этих этапов в отдельности.

Первый этап в данном случае полностью соответствует трем этапам обычного восприятия информации, ибо когда индуктор смотрит на лежащую перед ним карту Зенера, происходит обычный процесс восприятия, о трех этапах которого мы уже говорили. Только в данном случае эти три этапа мы назовем подэтапами (от источника, т. е. карты, – до зрительного анализатора индуктора, от зрительного анализатора индуктора до подсознания индуктора, от подсознания индуктора до сознания индуктора).

И, как оказывается, ошибки на этом – первом – этапе экстрасенсорного восприятия точно такие же (могут быть), как и на каждом из упомянутых подэтапов: на первом подэтапе это, как правило, ошибки физического характера, а на третьем подэтапе – психологического. Правда, при проведении экспериментов на экстрасенсорное восприятие исследователи всегда стараются свести к минимуму условия для возникновения этих ошибок, что, в общем-то, сделать не сложно, если хорошо знать законы психологии обычного восприятия. Другое дело, если исследователи – неспециалисты в этой области (а парапсихологией занимаются – в исследовательском плане – не только и даже не столько психологи, но и люди других профессий). Устранить физические причины ошибок (на первом подэтапе) таким образом несложно, исключить испытуемых с патологией нервных проводящих путей – тоже не проблема. Но устранить помехи, которые могут возникнуть при переходе информации из подсознания индуктора в его сознание, уже несколько сложнее. Например, исследователь может не предать большого значения влиянию на восприятие образа карты душевного настроения индуктора; а



у того, допустим, перед самым исследованием возник конфликт с одним из членов группы исследователей. И это может просто подсознательно негативно отразиться на мотивации, на желании работать, что проявится в виде невнимательности, плохой сосредоточенности и т. п. А в результате всего этого может возникнуть такая ситуация: испытуемый расстроен, держа в руках карту с нарисованным «кругом», почему-то стал мысленно пытаться передавать фигуру «квадрат» («ну расстроенным я тогда был этим конфликтом, вот, наверное, и перепутал, вот мне и показался квадрат вместо круга» – такое возможно); и тогда реципиент, допустим, имеющий даже прекрасно развитую психическую способность к экстрасенсорному восприятию, воспринял посланный ему «квадрат», который не соответствовал изображению на карте; и тогда регистрирующий результаты помощник отметил бы – «ошибка экстрасенсорного восприятия» (и если бы таких «ошибок» было много, то и вывод: нет никакой телепатии...), хотя на самом-то деле реципиент телепатически воспринял то, что было в сознании индуктора. Другое дело, что в сознании индуктора образ был с ошибкой (из-за помех на третьем подэтапе), но экстрасенсорное восприятие тут ни при чем.

Отсюда вывод: необходимо стараться создать для эксперимента такие условия, при которых индуктор (если он должен быть для эксперимента) воспринимал бы образ рисунка, фигуры адекватно, т. е. воспринимал бы и передавал бы своему реципиенту то, что нарисовано, а не то, что показалось. И тогда вполне возможно, что вместо, допустим, 23 % удачных опытов (совпадающих ответов реципиента) будет 2\*7 %, что при таком же количестве опытов позволит – благодаря математическим расчетам – сделать вывод: «С вероятностью более чем в 95 % можно утверждать: такое количество совпадений ответов реципиента с данными индуктора не случайное, а достоверно детерминировано психическим феноменом».

Это – когда в парапсихологическом опыте участвует не только реципиент, но и индуктор.

Но если, допустим, проводится исследование на «чистое» ясновидение (это когда, например, человек видит сквозь предметы), то там индуктор не нужен: перед испытуемым (реципиентом) колода карт, повернутых рубашкой кверху. Если человек обладает способностью к ясновидению, то он может узнать («увидеть»), какая карта самая верхняя (не переворачивая ее); а решив какая – открыть ее и... обрадоваться, если совпало. И если таких совпадений будет не одно и не два, то можно (при определенном количестве – см. Карты Зенера) сделать вывод: «...обладает способностью к ясновидению». Допустим, совпало в 31 % случаев (а порог случайности – 20 %) – значит, хорошо, хотя в 69 % угадываний были ошибки. Вопрос: чем в данном случае ошибки были вызваны, на каком этапе, какими причинами?

Ясно, что ошибки возникли не на первом этапе движения пси-информации – от источника информации до индуктора, – поскольку здесь нет индуктора. Следовательно, либо на втором – от карты до подсознания реципиента, либо на третьем – от подсознания реципиента до его сознания. Рассмотрим эти возможные варианты.

Прежде: действительно ли пси-информация (в виде образа карты, перевернутой пока рубашкой кверху) идет в подсознание реципиента? Таковым ли является этот этап: от источника (карты) до подсознания, а не прямо в сознание реципиента?

Есть данные о том, что в половине случаев пси-процесс экстрасенсорного восприятия – предвидение (когда человек получает информацию о будущем) осуществляется через сновидение. Более того, в литературе описано немало случаев и телепатии, и ясновидения (а не только предвидения), когда пси-информация возникает в виде сновидения. А что такое сновидение? Как известно, сон – это такое состояние психики, когда инактивировано сознание человека (оно как бы выключено) и активизировано его подсознание. Еще с времен З. Фрейда известно, что сновидения – это проявление подсознания. Значит, во всех упомянутых только что случаях предвидения, телепатии или ясновидения (в сне) пси-информация проникла в подсознание человека. А наутро человек вспомнил, что видел во сне, как с его отцом случилось... Что значит «вспомнил»? Извлек в свое сознание информацию. Откуда? Говорят: раз «вспомнил» – значит из «памяти». В статьях Подсознание и Память есть аргументация положения: память (как кладезь информации) – это и есть подсознание. И как бывают разные уровни памяти («вспомнил почти сразу», «вспоминал, вспоминал – наконец еле вспомнил»), так бывают и разные уровни подсознания. Так вот, когда он утром «вспомнил» свой сон – это значит, что он извлек эту информацию (в нашем случае – пси-информацию о событии с отцом) из подсознания в свое сознание.

И еще: известны исследования, когда пси-информация не обнаруживалась в сознании реципиента, но когда его погружали в гипноз, то обнаруживали ее. А как известно, под гипнозом обнаруживается то, что находится в подсознании у человека.

Кроме того, известно, что чем менее активно сознание человека, тем активнее его подсознание, тем активнее информация из подсознания проникает в сознание. С этим не спорят не только приверженцы фрейдовской психологии, но и многие специалисты академической психологии. Так вот, замечено, что эффективность экстрасенсорного восприятия возрастает, если удастся уменьшить поступление в сознание реципиента информации извне. Для этого, например, некоторые экстрасенсы вводят себя в состояние транса, другие просто стараются ни о чем не думать; и тогда эффективность парапсихологического восприятия возрастает, ибо создаются лучшие условия для проникновения информации из подсознания.

Итак, сегодня практически все уже согласны (разве что кроме самых ортодоксальных представителей академической психологии), что поступающая к человеку информация обязательно проникает в его подсознание; и как мы видели, пси-информация в этом случае – не исключение.

И это дает основание говорить о таком этапе информации: источник (будь то индуктор при телепатии или предмет при ясновидении) информации – подсознание реципиента.

Но пси-информация, проникнув в подсознание реципиента, при определенных условиях может проникнуть в его сознание, т. е. стать осознанной реципиентом (когда реципиент об

«этом» знает), что дает основание говорить о следующем этапе движения пси-информации – этапе ее осознания (подсознание реципиента – сознание реципиента).

И теперь вопрос: возможны ли ошибки на этом этапе – от подсознания до сознания реципиента? Иначе говоря, при парапсихологическом (экстрасенсорном) восприятии возможны ли ошибки ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО характера (как и при обычном восприятии)?

Проведя многочисленные исследования экспериментаторы-парапсихологи выявили определенные закономерности в проявлении ошибок, что дало им основание определить их как ошибки психологического характера.

Во-первых, ими был выявлен эффект спада (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект спада), когда ошибки появлялись чаще в конце опытов, чем в начале. И объяснение простое и очевидное: элементарная психологическая усталость, при которой люди становятся невнимательными, им трудно бывает очистить свое сознание от ненужной в данный момент информации и т. п. Иначе говоря, это ошибки последнего этапа – от подсознания до сознания. А отсюда и сразу же вывод: если Вы, будучи, допустим, экспериментатором, учитывали бы только результаты первой половины опытов (не доводя испытуемого до утомления – а это закон любых психологических исследований), то вполне возможно, что вместо, допустим, 2\*7 % удачных ответов у реципиента в целом было бы, например, 32 %.

Кроме того, исследователи обратили внимание, что число неудачных ответов возрастает, если реципиент, допустим, чем-то расстроен («мне сегодня трудно сосредоточиться») или по какой-либо причине у него низкая мотивация («да надоело мне всё это дело»). И это тоже чисто психологическая причина ошибок, возникающих на последнем этапе движения пси-информации. Ведь для того, чтобы извлекать информацию из подсознания, необходимо потрудиться (вспомните, как Вы напряженно пытались извлечь из своей памяти информацию о дате Куликовской битвы на экзамене – это ведь было извлечение информации из подсознания в сознание). А если испытуемому не очень-то и интересно извлекать, то и ошибочных ответов будет больше. Короче говоря, и этот тип ошибок (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект пси-ошибки), названных исследователями пси-ошибками (название явно неудачное), есть ошибки последнего, третьего этапа движения пси-информации.

Обратили внимание исследователи при анализе ошибок и на такой факт: если испытуемому нравился стимульный материал (а на карточках могли быть изображены не только геометрические фигуры, как на картах Зенера, но и животные, растения...), то он делал меньше ошибок, чем если бы стимульный материал ему был бы неприятен. И этот вид ошибок (см. Экстрасенсорное восприятие: эффект предпочтения) тоже чисто психологического характера и тоже относится к третьему этапу.

И если и эти – психологического рода – ошибки устранить, то вполне может быть, что число удачных опытов будет, допустим, не 32 %, а все 36 %. Это – к вопросу о достоверности проявления пси-феноменов.

Но для нас сейчас, в этой статье, важны выводы, касающиеся соотношения ошибок и этапов движения пси-информации. И пока получается, что при анализе экстрасенсорного восприятия мы выявили ошибки только либо на первом этапе (при телепатии – от источника (карты) до индуктора), либо на третьем этапе (от подсознания реципиента до сознания реципиента). А что же на втором этапе: от индуктора (при телепатии) или от источника – той же карты (при ясновидении) до подсознания реципиента – разве здесь не были выявлены ошибки экстрасенсорного восприятия?

Разумеется, исследователи предполагали, что и на этом этапе – этапе движения пси-информации в пространстве (а источник и реципиент всегда разделены пространством) – возможны ошибки от влияния различных физических факторов, поскольку информация при той же телепатии или при ясновидении передается через пространство. И тогда исследователи решили смоделировать эти физические факторы, которые могли бы препятствовать движению в пространстве пси-информации.

Поскольку всем известно, что, например, электромагнитные волны задерживаются металлическими экранами, то исследователи построили специальную металлическую камеру (см. Клетка Фарадея) и поместили туда реципиента (по терминологии авторов этого опыта – «экспериментатора»). И вот результат: «Экранирование металлом экспериментатора от испытуемого, вопреки некоторым имеющимся в литературе вопросам данным, не препятствует осуществлению телепатического феномена» (7-147).

Тогда они поместили – на этот раз индуктора – на подводную лодку (об опытах с «Наутилусом» см. в статье Телепатия) и ту погрузили в толщу морской воды (двойной экран)... Результаты опять не ухудшились. Тогда они поместили одного из участников телепатического эксперимента в космический корабль («Аполлон-14») – результаты опять же были вполне приличными.

И тогда пришли исследователи к выводу о том, что возникающие при экстрасенсорном восприятии ошибки – это все-таки ошибки не внешней среды, не второго этапа прохождения пси-информации (от источника до подсознания реципиента), а третьего – от подсознания до сознания реципиента, т. е. этапа осознания пси-информации. А значит, характер основных причин ошибок при экстрасенсорном восприятии – психологический.

А отсюда – вот такая практическая идея.

Всеми давно замечено, что чем лучше инактивировано сознание реципиента, чем меньше в нем в конкретный момент времени разных мыслей (перерабатываемой информации), тем лучше будет результат экстрасенсорного восприятия (обратите внимание, о каком этапе идет речь). И тогда надо, используя эту закономерность (см. Закономерности проявления пси-феноменов), довести ее до крайности: искусственно полностью отключить сознание реципиента от внешних помех, но так, чтобы реципиент не спал, а мог отвечать, что он воспринимает. Этих двух условий можно добиться, если использовать процедуру гипнотизации (см. Гипноз). (К сожалению, в парапсихологической литературе, описывающей опыты по экстрасенсорному восприятию, мы нашли только два упоминания об использовании при этом гипноза.)

Но есть и другой путь (другая идея) получения информации (пси-информации) прямо из подсознания – с помощью обычных проективных тестов (из академической психологии), о чем подробнее говорится в статье Проективные тесты.

Вот так теория смыкается с практикой.

## 5. РЕЗЮМЕ ПО ЭТАПАМ ЭКСТРАСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ

1) При экстрасенсорном восприятии телепатической информации в эксперименте выделяются следующие этапы прохождения пси-информации:

– от источника (карты Зенера) до сознания индуктора (и здесь есть три подэтапа движения информации, аналогичные этапам движения обычной информации при обычном восприятии);

– от сознания индуктора до подсознания реципиента и

– от подсознания реципиента до сознания реципиента.

2) При экстрасенсорном восприятии телепатической информации в спонтанных случаях (с одним человеком произошла беда, другой человек это почувствовал) имеет место следующая схема движения пси-информации: источник (индуктор, человек, с которым произошла беда) – подсознание реципиента – сознание реципиента.

3) При экстрасенсорном восприятии предвидческой пси-информации (при предвидении, получении информации о будущем) выделяются аналогичные этапы движения пси-информации: источник пси-информации (характер его точно не известен, но предполагается, что это внемировое информационное поле) – подсознание реципиента – сознание реципиента (см. Предвидение). При этом следует заметить, что последнего этапа – этапа осознания – может и не быть: пси-информация может так и остаться в подсознании реципиента и именно оттуда она будет управлять поведением данного человека.

4) При экстрасенсорном восприятии типа психометрии выделяются такие же этапы движения пси-информации, только источником пси-информации (своеобразным индуктором) в этом случае является предмет, принадлежавший (принадлежащий) какому-либо человеку и по которому экстрасенс может судить и об этом человеке, и о ситуации, в которой находился данный предмет. Итак, здесь этапы: предмет-индуктор – подсознание реципиента (того же экстрасенса) – сознание реципиента.

5) При экстрасенсорном восприятии при ясновидении источником пси-информации выступает внешняя среда (предметы, люди, события, которых человек видит экстрасенсорно). И здесь прохождение пси-информации можно описать следующим образом: предметы внешней среды (источник пси-информации) – подсознание реципиента – сознание реципиента.

## 6. РЕЗЮМЕ ПО ОШИБКАМ ПРИ ЭКСТРАСЕНСОРНОМ ВОСПРИЯТИИ ИНФОРМАЦИИ

Эксперименты показали, что неточное экстрасенсорное восприятие пси-информации чаще всего бывает на последнем этапе ее движения – на этапе от подсознания реципиента до его сознания. Эти ошибки носят психологический характер.

Попытки выявить факторы внешней среды, влиявшие на прохождение пси-информации от источника до подсознания реципиента (и могущие вызвать ошибки), оказались (пока) безрезультатными.

Отсюда: повысить эффективность проявления пси-феноменов экстрасенсорного восприятия возможно, повысив эффективность процесса осознания пси-информации; последнее может быть достигнуто путем повышения эффективности процесса инактивации сознания реципиента и процесса активизации его подсознания (см. Подсознания активность).

И эти два последних вывода должны, как представляется, определять стратегию исследования экстрасенсорного восприятия.

ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ восприятие: эффект отклонения = Экстрасенсорное восприятие: эффект спада

ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ восприятие: эффект постоянной ошибки

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок.)

Вначале повторим уже известное из других статей: экстрасенсорное восприятие – это восприятие (получение) информации извне без участия известных органов чувств (слуха, зрения...), например восприятие информации при телепатии, при предвидении и других пси-процессах экстрасенсорного восприятия.

Изучение экстрасенсорного восприятия включает в себя и проведение различных экспериментов (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов); например один испытуемый смотрит на карту (см. Карты Зенера) и пытается мысленно передать рисунок (геометрическую фигуру) на карте второму испытуемому, который, находясь в другом месте, старается угадать, на какую карту из нескольких ему известных тот смотрит в данную минуту. И вот таким образом проводится несколько сотен таких опытов, и в конце сравнивают ответы второго испытуемого с теми картами, которые поочередно держал перед собой первый.

И вот было замечено: некоторые испытуемые при угадывании геометрических фигур, изображенных на картах Зенера (круг, квадрат, звезда, крест, три волнистые линии), явно и достоверно называли одну определенную фигуру вместо другой определенной фигуры, например путали квадрат и круг, звезду и крест. И эта ошибка закономерно прослеживалась у разных испытуемых в разных экспериментах.

Этот эффект постоянной ошибки легко объясним, если признать, что на экстрасенсорное восприятие действуют некоторые из тех законов, которые действуют и на обычное – психологическое, а не парапсихологическое – восприятие. Ведь если испытуемому предъявлять на экране эти же фигуры с определенными помехами (например, показывать на очень короткое время, или показывать при уменьшении яркости, или показывать на фоне других фигур), то и при таком – психологическом – эксперименте испытуемый тоже спутает круг скорее не со звездой, а с квадратом, поскольку у них больше общих элементов, чем у круга и звезды.

Так вот, выявив подобную закономерную ошибку, целесообразно, во-первых, просмотреть все подобного рода ошибки, а во-вторых, разработать своеобразный коэффициент поправки на подобного рода ошибку, ведь она вызвана не недостаточно развитой пси-способностью, допустим, к телепатии, а проблемами обычного восприятия (сенсорного, а не экстрасенсорного восприятия). Если же не удастся разработать такой поправочный коэффициент (это я обращаюсь к Вам, молодые ученые), то при подтверждении подобной ошибочной закономерности (с определением степени ее достоверности по статистическим критериям) целесообразно исключить из колоды одну из фигур этих пар (лучше оставить круг и звезду – они менее похожи друг на друга по своим элементам). Ведь Зенер, создавая эти карты, не мог предвидеть подобной закономерной ошибки: наверное, в те времена психология восприятия форм (есть такая ветвь в психологической науке) была не так детально разработана; подправим его.

## ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ: ЭФФЕКТ ПРЕДПОЧТЕНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок.)

Вспомним из других статей: экстрасенсорное восприятие – это восприятие (получение) информации извне без участия известных органов чувств (слуха, зрения...), например восприятие информации при телепатии, при предвидении и других пси-процессах экстрасенсорного восприятия.

Изучение экстрасенсорного восприятия включает в себя и проведение различных экспериментов (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов), в том числе и с угадыванием на расстоянии одним испытуемым (реципиентом) различных рисунков, на которые смотрит другой испытуемый (индуктор), стараясь мысленно передать образ рисунка реципиенту. И чем больше будет совпадений между переданными индуктором и принятыми реципиентом рисунками, тем лучше, значит, проявила себя пси-способность к экстрасенсорному восприятию.

Так вот, было замечено, что некоторые испытуемые давали лучшие результаты, если сами выбирали характер стимульного материала. Ведь помимо стандартных карт Зенера (на каждой из которой изображена одна из геометрических фигур: круг, квадрат, крест, звезда, три волнистые линии) мысленно могли передаваться образы и других рисунков, например изображения животных, растений или слова, написанные на том или ином языке. Исследователи отметили, что если реципиент сам отбирал для своего индуктора

стимульный материал, тот, который больше нравился реципиенту (например, изображение диких животных вместо геометрических фигур или растений), то при прочих равных условиях результаты были лучше, чем когда стимульный материал не нравился испытуемому. И этот эффект, выявленный не у одного испытуемого, парапсихологи назвали «эффектом предпочтения» (preferential effect).

Будущим исследователям: возьмите на заметку существование этого закономерного явления, которое может снизить результаты парапсихологического исследования вовсе не по причине плохого развития пси-способности у такого-то испытуемого, а просто по причине «эффекта предпочтения» – испытуемый просто терпеть не мог всякие разные цветочки. Кстати, это следует учесть не только экспериментаторам-парапсихологам, но и экспериментаторам-психологам.

## ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ: ЭФФЕКТ ПСИ-ОШИБКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок.)

Прежде всего – о терминах: экстрасенсорное восприятие – это восприятие (получение) информации извне без участия известных органов чувств (слуха, зрения...), на пример, восприятие информации при телепатии, при предвидении и других пси-процессах экстрасенсорного восприятия.

Изучение экстрасенсорного восприятия включает в себя и проведение различных экспериментов (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов); например один испытуемый смотрит на карту (см. Карты Зенера) и пытается мысленно передать рисунок на карте второму испытуемому, который, находясь в другом месте, старается угадать, на какую карту из нескольких ему известных тот смотрит в данную минуту. И вот таким образом проводится несколько сотен таких опытов, и в конце сравнивают ответы второго испытуемого с теми картами, которые поочередно держал перед собой первый.

Когда стали анализировать результаты, которые выражаются в процентах совпавших рисунков (чем больше совпавших рисунков – тем лучше результаты), то была выявлена интересная закономерность (см. Закономерности проявления пси-феноменов): некоторые испытуемые, дававшие отличные результаты по угадыванию тех же самых карт Зенера, вдруг, допустим, на другой день стали давать явно отрицательные результаты. Исследователи заметили, что такое явление наблюдалось, когда испытуемый был недоволен либо проводившим исследование экспериментатором, либо самим фактом повторного исследования. В этих случаях испытуемый подсознательно (а может быть, и вполне осознанно) блокировал проявление той или иной своей пси-способности (к телепатии ли, к ясновидению...). Такое вполне возможно и при проведении обычных психологических тестов: ведь при решении тех или иных психологических задач необходимо определенное нервно-психическое напряжение, а если уровень мотивации не высокий (что и бывает при негативной установке на исследование), то и результаты будут хуже.



Парапсихологи-исследователи назвали это явление «эффектом пси-ошибки», что не совсем верно, поскольку в снижении результативности в данном случае играет роль не парапсихический фактор (а пси– в слове «пси-ошибка» означает принадлежность к парапсихологии), а психический – фактор мотивации, установки на исследовательскую ситуацию, на ее отдельные элементы. И тогда подобное явление следовало бы назвать «эффектом негативной установки» или «эффектом мотивации» (как сказали бы профессиональные психологи).

Но суть – не в названии, а в том, что, как оказывается, пси-процессы экстрасенсорного восприятия помимо всего прочего подчиняются влиянию тех же факторов, что и психические процессы.

Вот так анализ ошибок в экспериментальной парапсихологии вывел на общность парапсихологии и психологии. А кроме того, подобного рода закономерные ошибки (см. Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок) позволяют по-другому смотреть на результативность опытов по парапсихологии вообще, выводя на рекомендацию учитывать те факторы, которые как бы камуфлируют пси-способности. Учтите это, молодые ученые, когда Вы будете тестировать людей, будь то в психологии или в парапсихологии.

## ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ: ЭФФЕКТ СМЕЩЕНИЯ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок.)

Для тех, кто не читал другие статьи по этой тематике: экстрасенсорное восприятие – это восприятие (получение) информации извне без участия известных органов чувств (слуха, зрения...), например восприятие информации при телепатии, при предвидении и других пси-процессах экстрасенсорного восприятия.

### Изучение экстрасенсорного восприятия

включает в себя и проведение различных экспериментов (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов); например один испытуемый смотрит на карту (см. Карты Зенера) и пытается мысленно передать рисунок на карте второму испытуемому, который, находясь в другом месте, старается угадать, на какую карту из нескольких ему известных тот смотрит в данную минуту. И вот таким образом проводится несколько сотен таких опытов, и в конце сравнивают ответы второго испытуемого с теми картами, которые поочередно держал перед собой первый.

Так вот, было замечено, что некоторые испытуемые нередко угадывали (называли) не ту карту, на которую в этот момент смотрит первый испытуемый (индуктор), а ту, которая будет в следующем опыте, которая лежит поверх колоды карт еще пока рубашкой вверх, и о том, что на ней нарисовано, еще никто не знает (карты были перемешаны перед исследованием). И поскольку некоторые испытуемые отгадывали «карту + 1» (которая должна быть следующей) чаще, чем это было бы при случайном угадывании (а вычислить это несложно), то парапсихологи-исследователи назвали это явление «эффектом

смещения» (displacement effect), хотя следовало бы его назвать «эффектом предвидения» и даже проявлением пси-процесса предвидения. Основания для этого появились позже, когда исследователи стали проводить специальные опыты по угадыванию испытуемыми не той карты, которую держит в руках индуктор, а той, которая должна последовать за первой. А дальше – больше: испытуемому уже предлагали угадывать карту, которую должен выбросить аппарат. И получили чрезвычайно интересные результаты, которые описаны нами в статье Предвидение в разделе Научное исследование предвидения.

Синонимы: «эффект перемещения», «прекогнитивная телепатия».

## ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ: ЭФФЕКТ СПАДА

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок.)

Для тех, кто не читал другие статьи по этой тематике: экстрасенсорное восприятие – это восприятие (получение) информации извне без участия известных органов чувств (слуха, зрения...), например восприятие информации при телепатии, при предвидении и других пси-процессах экстрасенсорного восприятия.

Изучение экстрасенсорного восприятия включает в себя и проведение различных экспериментов (см. Экспериментальные исследования пси-феноменов); например один испытуемый смотрит на карту (см. Карты Зенера) и пытается мысленно передать рисунок на карте второму испытуемому, который, находясь в другом месте, старается угадать, на какую карту из нескольких ему известных тот смотрит в данную минуту. И вот таким образом проводится несколько сотен таких опытов, и в конце сравнивают ответы второго испытуемого с теми картами, которые поочередно держал перед собой первый.

Когда стали анализировать результаты, которые выражаются в процентах совпавших рисунков (чем больше совпавших рисунков – тем лучше результаты), то была выявлена интересная закономерность (см. Закономерности проявления пси-феноменов): правильное угадывание, т. е. положительные результаты, были чаще в первой половине опытов, по сравнению со второй половиной. Причем эта закономерность проявлялась в разных экспериментах, с разными испытуемыми. Парапсихологи-исследователи назвали это явление «эффектом спада» («эффектом отклонения») – decline effect. Более того, подобное явление было обнаружено не только в опытах по экстрасенсорному восприятию, но и в опытах по экстрасенсорному воздействию (типа психокинеза). А если учитывать, что многие одаренные испытуемые (экстрасенсы) при проявлении своих паранормальных способностей испытывают к концу чрезмерную усталость (некоторые говорят, что после такого сеанса они – как выжатый лимон), то можно сделать вывод: проявление процессов экстрасенсорного восприятия и экстрасенсорного воздействия (а равно как и иных пси-феноменов) протекает с энергетическими затратами, что и проявляется в виде усталости и снижения работоспособности, а значит – и результативности в опытах. Все как и при протекании обычного психического процесса, например, при восприятии шрифта во время чтения – со временем человек начинает делать ошибки.

А это свидетельствует о том, что парапсихические феномены осуществляются через такие же нервно-психические процессы, как и феномены психические. А это, в свою очередь, показывает, что парапсихические явления и психические явления базируются на одних и тех же нервных процессах – процессах возбуждения и торможения. И поэтому психология, как наука о психике, ближе всех (из числа признанных официально) к парапсихологии, пока официально не признанной науке (поэтому и называется парапсихология паранаукой).

Вот так анализ ошибок в экспериментальной парапсихологии вывел на общность парапсихологии и психологии, а кроме того, подобного рода закономерные ошибки (см. Экстрасенсорное восприятие: виды ошибок) позволяют по-другому смотреть на результативность опытов по парапсихологии вообще. Поскольку процесс вработывания у разных людей разный, то целесообразно при подведении результатов экспериментов у всех учитывать среднюю треть опытов, чтобы исключить как период вработываемости, так и период утомления. И тогда результаты будут в большей мере зависеть от развития действительных пси-способностей, а не от работоспособности того или иного испытуемого.

ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ЦЕЛИТЕЛЬСТВО = Целительство экстрасенсорное

ЭКТОПЛАЗМА

От греч. ektos– снаружи, вне.

Есть данные о том, что в Массачусетском технологическом институте была зафиксирована выделяемая медиумом некая материя, названная эктоплазмой, содержащая «натрий, калий, хлор, воду, белок, клетки эпителия и свежие красные кровяные тельца» (42–78). Есть указание о связи этого феномена (выделения эктоплазмы) с материализацией – возникновением «из ничего» нечто конкретного.

ЭЛЕКТРИЧЕСТВА ТЕЛО = Тонкое тело человека

ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ ВОЛНЫ КАК ВНЕМОЗГОВОЙ СУБСТРАТ ПСИХИКИ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Внемозговой субстрат психики.)

Проблема объяснения природы пси-феноменов (см. Пси-феномены: попытки объяснения) – это прежде всего проблема выявления того носителя, который осуществляет «доставку» реципиенту (человеку, принимающему сигнал) пси-информации, допустим той же телепатической информации (при телепатии) или информации ясновидческого характера и т. п. (см. Внемозговой субстрат психики).

Одной из первых в объяснении природы этого носителя была электромагнитная гипотеза. Еще в 1863 году была издана книга с характерным для обсуждаемой здесь проблемы названием: «Телеграф душ, или Применение животного электромагнетизма к

способу говорить без слова, письма и мимики и узнавать темперамент, характер и свойства души человеческой».

Но все же возникновение научной гипотезы об электромагнитных волнах как носителях разных пси-феноменов следует отнести к 1892 году, когда она была более или менее четко сформулирована У. Круксом и рядом других ученых. А ее активное исследование пришлось на первую половину XX века.

Первое (не по хронологии) направление исследования этой гипотезы (действительно ли электромагнитные волны переносят пси-информацию) было посвящено исследованию фактора расстояния. Как известно, электромагнитный сигнал ослабевает с расстоянием (действует закон обратных квадратов). Но в экспериментах по передаче пси-информации на сверхдальних расстояниях (до нескольких тысяч километров) с использованием тех же карт Зенера исследователи не обнаружили какого-либо ослабления сигнала (ухудшения экстрасенсорного восприятия этих карт). И тогда был сделан вывод, что носитель пси-информации не может быть электромагнитной природы. Вывод, правда, несколько поспешный. Если мы осмелились перенести законы из мира неживого (из физики) на живое, а кибернетика нам дает основание это делать, то почему бы не предположить существование у человека устройства типа «автоматического контроля объема», которое в технике усиливает ослабленный расстоянием сигнал радиостанции? Кстати, в организме человека есть уже подобное «устройство» – хорошо известный физиологам механизм выравнивания физиологических ответов на сильные и слабые раздражители (закон «все или ничего»). А если так, то тогда электромагнитная гипотеза имеет право на существование, поскольку происходит как бы маскировка проявления упомянутого выше закона обратных квадратов.

И все-таки электромагнитная теория потерпела, по мнению ряда исследователей, окончательное фиаско, когда стали проводить опыты с передачей пси-информации при экранировании одного из участников. Для этого в одних случаях использовалась металлическая камера (см. Клетка Фарадея), в других случаях в качестве экрана служила многометровая толща воды, в которую был погружен находившийся на подводной лодке реципиент. Заметного ухудшения приема пси-информации не было выявлено.

И многие авторы сегодня рассматривают электромагнитную гипотезу лишь как исторический этап на пути движения от незнания сущности носителя пси-феномена к его познанию. И все это было бы правильно, если бы не гипотеза о том, что носителем пси-сигнала могут быть электромагнитные волны крайне низких частот – «от долей герца до нескольких десятков герц. Поля таких частот проходят громадные расстояния без заметного ослабления, они способны проникать как в воздвигнутые человеком сооружения, так и в морские глубины» (8-422). Так что, кажется, этот вопрос еще не закрыт.

**ЭЛЕКТРОНИКА:** подверженность психокинетическому воздействию = Психокинез: воздействие на электронную аппаратуру

**ЭМОЦИЙ** тело = Астральное тело

## ЭНЕРГИИ тело = Тонкое тело человека

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ система человека\* Изучаемая в эзотерической психологии данная система представлена тремя блоками элементов: 1) энергией, 2) системой энергоканалов, 3) чакрами.

В качестве собственной энергии человека выступает прана – жизненная энергия, обеспечивающая функционирование всего живого. Прана имеет и ряд других названий, одно из которых – космическая энергия, что указывает на характер распространенности этой энергии.



Рис. 19. Элементы энергетической системы человека: чакры, нади, меридианы (по 50–20)

Из внешнего мира эта энергия воспринимается нервными окончаниями (в том числе и биологически активными точками) кожи, слизистой оболочки при дыхании, употреблении пищи, а также непосредственно с помощью чакр.

Попадая в организм, жизненная энергия, с одной стороны, аккумулируется в энергетических центрах – чакрах, а с другой стороны, распространяется по энергоканалам (= меридианам, нади-системе, см. рис. 19) по тонкому телу человека, достигая тех органов и систем, которые имеют свое представительство в физическом теле человека, а через них – и в физическое тело.

Движение энергопотоков по энергоканалам не хаотичное, оно подчиняется определенной закономерности: энергия проходит все органы и ткани организма ровно за 24 часа.

Нарушение прохождения или аккумуляции энергии ведет к различным заболеваниям, для диагностики которых могут служить как видимые (для экстрасенсов) изменения биополя человека, так и широко сегодня используемая акупунктура. Лечение в этих случаях осуществляется целителем в рамках биоэнерготерапии.

Основные элементы энергетической системы человека входят – по принятой здесь классификации (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А») – в эзотерическую структуру человека, которая изучается эзотерикой человека (составной частью которой является эзотерическая психология).

(А теперь – по логике – можно было бы перейти к статьям: Прана, Энергоканалы, Чакры; теперь их легче будет читать и будет более понятно.)

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ тело человека = Тонкое тело человека

ЭНЕРГИЯ жизненная = Прана

ЭНЕРГИЯ космическая = Прана

ЭНЕРГИЯ психическая = Пси-энергия

ЭНЕРГИЯ психическая как немозговой субстрат психики = Психоэнергетическая гипотеза немозгового субстрата психики

ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЕ экстрасенсорное воздействие = Пси-процессы экстрасенсорного энергоинформационного воздействия

ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЙ двойник = Тонкое тело человека

ЭНЕРГОКАНАЛЫ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Эзотерическая структура человека.)

Рассказывают: у одного китайца были мучительные головные боли, которые не снимались ни настоями трав, ни иными известными в ту пору воздействиями (а было это много сотен лет тому назад).

И вот однажды, работая в поле, он совершенно случайно ударил себя мотыгой по голени, и – о чудо! – головная боль исчезла. Рассказал другим, кто-то тоже попробовал – и тот же эффект. А кто-то вспомнил, как однажды, когда у него было расстройство желудка, он чудесным образом излечился, когда уколол себя вилкой в руку...

И пошло: стали люди припоминать, обмениваться опытом и обнаружили, что да, есть такие точки на теле, воздействие на которые ведет к подобному чудесному эффекту. Чудо! (А физики говорят: чудес не бывает. Бывает.) Более того, заметили, что эти точки на теле человека располагаются по определенным линиям...

И когда эта информация достигла критической массы в своем количестве, у кого-то родилась плодотворная идея, живущая уже ни одно тысячелетие, – идея о проведении энергии по организму через те самые точки – биологически активные точки (БАТ).

А потом пошло-поехало, и родилось целое направление в медицине – акупунктура, лечение методом иглоукалывания вот в те самые точки, одна из которых чудесным образом избавила китайца от головной боли.

Впоследствии все это получило достаточно убедительное обоснование.

В самом деле, человек, находящийся во внешнем мире, взаимодействует с ним не только как личность (социальное образование), но и как индивид – биологическое существо. Например, человек дышит – осуществляет газообмен между своим организмом и внешней средой. Человек употребляет пищу – осуществляет обмен веществ между своим организмом и внешней средой. И эти два вида обмена – газообмен и обмен веществ – достаточно хорошо проработаны наукой и хорошо известны.

Но, кроме всего прочего, во внешней среде находится еще и энергия. И в этой связи вопрос: осуществляет ли человек (осознанно или непроизвольно) обмен энергией между своим организмом и внешней средой? Академическая наука отвечает: только через обмен веществ. А вот эзотерика утверждает: организм человека способен напрямую обмениваться с внешней средой энергией, ну, примерно так, как это происходит в неживой природе: потребитель энергии получает ее извне и преобразует (в тепло ли, в иной вид энергии), а может, не преобразует, а посылает ее, видоизменив, другим потребителям.

Так вот, утверждают эзотерики, все точно так же происходит и в системе организм человека – внешняя среда (ведь последнюю можно представить как сплошное энергетическое поле – физики согласятся).

Оказывается, природа создала специальную энергетическую структуру в организме человека. Но! Обычно под «организмом человека» имеют в виду физическое тело человека. Однако полагают, что кроме этого тела имеется и тонкое тело человека, которое не очевидно для большинства людей, но которое могут видеть «посвященные» – люди, обладающие определенными парапсихическими способностями (пси-способностями). Так вот, именно в тонких телах находится эта своеобразная энергетическая система по обмену энергиями между человеком и внешней средой. При этом не следует забывать, что энергией обладает не только внешняя среда, но – как и любое физическое тело – и сам организм человека. Но в данном случае, как полагают, происходит обмен только определенной энергией – так называемой жизненной энергией, или: у йогов – праной, у китайцев – энергией ци, у японцев – энергией ки... Эта энергия находится не только в организме, но и во внешней среде. Вот за обмен этой энергией между организмом и внешней средой и «отвечает» энергетическая система человека (описание которой пока не найти ни в одном учебнике по анатомии или физиологии, поскольку последние описывают устройство и функционирование только физического тела человека).

Полагают, что человек поглощает извне прану (материальным носителем которой, как считают, являются токи высокой частоты) через те нервные окончания, которые соприкасаются с внешней средой (окончания на коже, на слизистой оболочке рта, пищевода...).

Вся энергетическая система человека состоит из двух групп элементов: из «аккумуляторов-преобразователей» энергии, именуемых чакрами, и проводников энергии к потребителям (органам), именуемых энергоканалами (синонимы: меридианы, энергетические каналы, нади-система).

По разным данным, на теле человека насчитывается несколько десятков тысяч каналов, а «морфологически» они похожи на кровеносную систему человека – от крупных сосудов (каналов) наподобие аорты до мельчайших капилляров. И как при изучении кровообращения, выделяются основные и второстепенные каналы движения праны.

Самый главный канал называется Сушумна, который топографически проецируется на спинно-мозговой канал физического тела человека. Канал Сушумна начинается от первой чакры Муладхары и заканчивается в области Сахасрары-чакры (проецируясь на теменную область головы физического тела; напоминаю, энергоканалы находятся в структуре тонкого тела человека, а не физического). Два других главных канала получили название Ида и Пингала. Вообще, одни полагают, что главных каналов (меридианов) 14, другие – 12. Думаю, пока, на сегодняшнем уровне знаний обычного европейца, это не принципиально. Важно само существование этой энергетической системы организма, существование энергоканалов.

Узлы пересечения каналов образуют своеобразное энергетическое сплетение, получившее название чакры.

В нетрадиционной медицине полагают, что все болезни происходят от нарушения проходимости энергоканалов и функционирования чакр. Отсюда и основной принцип лечения (целительство) – восстановление проходимости энергетической системы, включая, в частности, и «чистку» энергоканалов.

В заключение и по принятой здесь классификации (см. Эзотерика человека: классификация элементов; схема «А») энергоканалы (наряду с душой, чакрами и тонким телом человека) – это элементы эзотерической структуры человека, которая вместе с кармой и реинкарнацией входит в эзотерику человека, давшую начало эзотерической психологии (основной ветвью которой является парапсихология).

ЭПИФИЗ = Шишковидная железа

ЭТАПЫ прохождения пси-информации от источника до получателя = Экстрасенсорное восприятие: этапы прохождения пси-информации и возможные ошибки

ЭФИР психический = Психический эфир



ЭФИР психический как немозговой субстрат психики = Психический эфир как немозговой субстрат психики

### ЭФИРНАЯ проекция

Под эфирной проекцией некоторые исследователи парапсихологи понимают отделение от физического тела человека не его астрального тела, как это происходит при астральной проекции, а его эфирного тела. При этом эфирное тело может отдаляться от физического всего на несколько метров (как сообщает тот же источник) в отличие от астрального тела при астральной проекции, которое может перемещаться даже в иные миры.

Иной информации по этому поводу нет, поэтому лучше прочесть достаточно большую статью «Астральная проекция» с множеством примеров и описанием попыток доказательства существования этой проекции в реальности.

### ЭФИРНОЕ зрение

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Астральное зрение.)

Эфирное зрение – это особое зрение, присущее лишь некоторым (особо одаренным) людям; оно в отличие от физического позволяет видеть предметы, находящиеся за другими не прозрачными предметами, т. е. – по сути – видеть сквозь предметы. Например, можно видеть, что написано на противоположной стороне кубика, как если бы он был стеклянным и на каждой из его сторон написано нечто. То же самое – видеть письмо, запечатанное в конверт, правда читать его будет трудно: конверт необходимо переворачивать столько раз, во сколько сложен лист бумаги, на котором текст письма. Впрочем, можно научиться читать и «вверх ногами». (Но по мнению многих исследователей, такое «эфирное зрение» практически и есть «обычное» ясновидение.)

При этом отмечается, что в отличие от эфирного зрения астральное зрение лишено этого недостатка, оно позволяет видеть предмет с желаемой точки зрения, т. е. пространство становится четырехмерным – и тогда куб с надписанными сторонами как бы окажется развернутым одновременно в любом направлении. Впрочем, жителям трехмерного пространства, коими мы с Вами и являемся, представить это не просто, не говоря о двухсотмерном пространстве, в котором находился автор «Розы мира» Д. Андреев (он, понимая невозможность все это вообразить, отказался и описывать для читателя этот мир). Так вот, астральное зрение – это действительно новое для человека зрение: человек на все смотрит действительно с новой точки зрения. А посему для астрального зрения не имеет значения толщина преграды: она ведь просто зрением обходится.

Видение сквозь предметы также ограничено при эфирном зрении, как и видение физическим зрением сквозь воду или туман есть ограничение на глубину (дальность) видения.

Видение эфирным зрением осуществляется через орган зрения – глаз, но глаз эфирный, который, однако, как полагают, каким-то образом тесно связан с глазом физическим.

Функционирование этого эфирного зрения не связывается с эфирной проекцией (в отличие от астрального зрения, которое функционирует только во время астральной проекции). Некоторые авторы полагают, что эфирное зрение может быть так развито у человека, что тот может им пользоваться в любое время наряду с обычным (физическим) зрением.

#### ЭФИРНОЕ тело

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Тонкое тело человека, а также Тело человека: эзотерическая структура.)

Относится к числу тонких тел человека (см. Тонкое тело человека) наряду с астральным телом и ментальным телом; «ближайшее» (по степени – грубости материи) к физическому телу, является его энергетической матрицей и одновременно – структурной копией (но, понятно, из другой материи).

Описывают – по аналогии с астральной проекцией – эфирную проекцию – отделение эфирного тела от физического и возможность перемещения «Я» в эфирном теле в пространстве физического мира. (Но как можно полагать, речь идет скорее о проекции тонкого тела в целом, а не эфирного или астрального тела.) После смерти человека (гибели его физического тела) эфирное тело сохраняет свою структуру – по данным некоторых авторов – в течение 9 дней.

Были попытки взвесить эфирное тело, но, скорее всего, это были попытки взвесить – опять же – тонкое тело в целом (кровать умирающего ставили на чувствительные весы – до 3 г – и фиксировали скачок в изменении веса в момент смерти, констатируемой врачом, – результаты в статье Душа), хотя некоторые авторы полагают, что таким образом они определяли вес отделяющейся души. Не будем спорить – здесь важен факт, а не его интерпретация.

Синонимы: «эфирный двойник человека», «энергетическое тело», «двойник физического тела», но два последних названия являются скорее синонимами «тонкого тела человека»; здесь все-таки имеет место смещение понятий.

ЭФИРНЫЙ двойник человека = Эфирное тело

ЭФФЕКТ отклонений при экстрасенсорном воздействии = Экстрасенсорное воздействие: эффект отклонений

ЭФФЕКТ постоянной ошибки экстрасенсорного восприятия = Экстрасенсорное восприятие: эффект постоянной ошибки

ЭФФЕКТ предпочтения при экстрасенсорном восприятии = Экстрасенсорное восприятие: эффект предпочтения

ЭФФЕКТ пси-ошибки экстрасенсорного восприятия = Экстрасенсорное восприятие: эффект пси-ошибки

ЭФФЕКТ смещения экстрасенсорного восприятия = Экстрасенсорное восприятие: эффект смещения

ЭФФЕКТ спада экстрасенсорного восприятия = Экстрасенсорное восприятие: эффект спада

ЭФФЕКТ экспериментатора

Речь пойдет о непроизвольном влиянии одного из лиц, присутствующих на эксперименте по психологии или по парапсихологии, на результаты работы испытуемого.

Допустим, в ходе парапсихологического эксперимента экспериментатор протягивает индуктору (испытуемому, от которого потом будет исходить парапсихологическая информация – пси-информация) картинку и предлагает ее телепатически передать другому испытуемому (реципиенту), который находится в другом, отдаленном месте. Передача осуществилась успешно, но, как потом оказалось, индуктор был тут ни при чем. Выявили это тогда, когда заменили экспериментатора на другого – и результаты стали явно хуже. Оказалось, что информация (пси-информация) реципиенту поступала от психики экспериментатора, а не от психики индуктора; экспериментатор невольно, подсознательно тоже одновременно с индуктором передавал образ картинки реципиенту. И когда такое было обнаружено несколько раз, в разных опытах, при разных условиях, разными исследователями-парапсихологами, то исследователи назвали этот эффект «эффектом экспериментатора».

Суть этого эффекта заключается в невольной подсказке, в невольной передаче информации экспериментатором (или иным присутствующим лицом) реципиенту.

Другой случай: проводился опыт по психокинезу: испытуемый пытался мысленно воздействовать на лежащий перед ним предмет, вызывая его движение по столу. И рядом с этим испытуемым находился экспериментатор, который должен был фиксировать результаты эксперимента. Правда, при этом данный экспериментатор очень переживал и ему очень хотелось, чтобы предмет был психокинетически сдвинут с места. Было проведено много таких удачных опытов, зафиксированных экспериментатором. Но когда сменили экспериментатора, то у того же испытуемого результаты психокинетического воздействия на предмет стали явно хуже. Был зафиксирован эффект экспериментатора!

Ведь вполне возможно, что присутствующие на опыте лица (в том числе и экспериментаторы) сами обладают такими парапсихологическими способностями и оказывают невольное, подсознательное влияние на результат эксперимента. Ну точно так, как это бывает и при обычных, психологических экспериментах. Вот психолог, тестируя ребенка на интеллект, задает ему разного рода задачи, ответы на которые он – психолог, – конечно же, знает. И вот было замечено, что когда испытуемый должен был отвечать «да», у экспериментатора его рука невольно (подсознательно) слегка постукивала по столу, а когда должен был быть ответ «нет» – этого не было. Испытуемый тоже подсознательно улавливал эту связь – и давал очень хорошие результаты. Эффект экспериментатора!

Вот что об этом пишет не парапсихолог, а психолог, один из современных научных лидеров в области академической психологии:

«Из-за неосознанного предубеждения во время записи данных и общих процедурных деталей исследования экспериментатор также может получить результат, согласующийся с его невысказанными желаниями» (19-404).

А давайте предположим, что тот психолог, который тестировал ребенка, обладал бы способностью к телепатии... И это, безусловно, влияло бы на результаты тестирования. И тогда такому психологу просто нельзя было бы тестировать испытуемых.

Оказывается, эффект экспериментатора давно учитывают в медицине, точнее – в фармакологии. Знаете как в медицине проверяют эффективность действия такого-то лекарства? Одним испытуемым дают это лекарство, а другим – плацебо, т. е. такие же таблетки, но с нейтральным веществом. Но главное условие у проверяющих это лекарство: доктор, который дает эти таблетки испытуемым, сам не должен знать, какие из них – лекарство, а какие – плацебо. И это – неременное условие подобных медицинских экспериментов (хотя в них и не используется термин «эффект экспериментатора», который введен в обиход парапсихологами). Ибо медики тоже знают: возможна невольная подсказка больному («это – не лекарство, это – не поможет»), и это тоже будет эффект экспериментатора, хотя врачи-исследователи и не верят ни в какую телепатию или парапсихологию.

А в невольную парапсихологическую передачу информации верить следует, уважаемые экспериментаторы, верить хотя бы для того, чтобы быть уверенным в чистоте эксперимента.

Тем более что в парапсихологических опытах подобные невольные подсказки экспериментатора могут не только исказить результаты исследования, но и просто мешать испытуемому:

«С одинаковой легкостью Оссовецкий (экстрасенс– А. П.) читал и те тексты, которые знал экспериментатор, и те, которые ему были неизвестны. Однажды у Оссовецкого возникли большие затруднения с текстом, который знал экспериментатор и на котором он сконцентрировал свои мысли. Обычно Оссовецкий просил, чтобы участники не концентрировались на предмете, который он должен определить, объясняя, что это ему мешает» (43-109).

Отсюда принцип: лучше будет, если присутствующие на опыте (экспериментаторы, другие лица) не знают «ответа», результата эксперимента, что теперь и пытаются делать многие исследователи-парапсихологи (см. примеры (21) и (22) в разделе Эксперименты по ясновидению статьи Ясновидение). Более того, многие исследователи в экспериментах по ясновидению, по предвидению, психокинезу стали заменять помогающего экспериментатора аппаратами, в частности компьютерами, телепатическое влияние которых на людей еще пока не зафиксировано. Вот таков один из путей исключения из экспериментальной ситуации эффекта экспериментатора.

## Я

ЯВЛЕНИЯ парабиологические = Парабиологические явления

ЯВЛЕНИЯ паранормальные = Паранормальные явления

ЯВЛЕНИЯ парапсихические = Парапсихические явления

ЯВЛЕНИЯ парафизические = Парафизические явления ЯН = Инь и Ян

## ЯСНОВИДЕНИЕ

Человек обладает силой, позволяющей ему видеть своих друзей и обстоятельства, в которых они оказались, несмотря на то что люди, о которых идет речь, могут в это время находиться за тысячи миль.

Парацельс, врач (1493–1541)

1. ЧЕМ МЫ ВИДИМ?

2. ЯСНОВИДЕНИЕ – ТЕРМИНОЛОГИЯ. СИНОНИМЫ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

3. МЕСТО ЯСНОВИДЕНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.

4. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЯВЛЕНИЙ ЯСНОВИДЕНИЯ.

5. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЯСНОВИДЕНИЯ.

5.1. ИСТОЧНИК ПСИ-ИНФОРМАЦИИ.

5.2. ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ.

5.3. ЧЕЛОВЕК-РЕЦИПИЕНТ.

6. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ЯСНОВИДЕНИЕМ И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.

7. ДОСТОВЕРНОСТЬ СЛУЧАЕВ ЯСНОВИДЕНИЯ.

8. ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО ЯСНОВИДЕНИЮ.

9. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ.

10. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ФЕНОМЕНА ЯСНОВИДЕНИЯ.

И. ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ.

## 12. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К ЯСНОВИДЕНИЮ И ОБУЧЕНИЕ.

1. ЧЕМ МЫ ВИДИМ? Начнем с тривиального вопроса: чем обычно человек видит?

– Ясно, автор, что глазами; не ушами же!

– Поспешили с ответом, ибо в Китае писали об одном человеке (экстрасенсе), который запечатанный в конверт текст прикладывал к... ушам – и мог читать, что там написано. Но это – уникал, а я – об обычных людях.

Так вот, уважаемый мой читатель, мы со школьной скамьи привыкли понимать слово «видеть» как процесс, когда световые лучи попадают на сетчатку нашего глаза (рецепторы зрительного органа чувств), там происходит возбуждение разных палочек и колбочек, и этот нервный процесс по специальным нервам от глаза устремляется в мозг, вначале – в подкорку, а затем в кору, и вот только тогда мы осознаем то, что видим (т. е. можем сказать «я знаю, что я сейчас вижу... вот эти строчки в книге; галстук у моего собеседника» и т. п.).

Итак, «вижу» – когда импульсы дошли до коры, до сознания, и человек знает, что в данный момент он видит то-то и то-то.

Ну, а если нервные импульсы от сетчатки глаза дошли только до подкорки, а в кору не проникли? (Такое тоже возможно, например, когда в коре в это время перерабатывались импульсы от других источников.) Тогда как сказать – видит человек или не видит?

Он-то нам, конечно, скажет, что не видел он «этого», но если мы с помощью специальных тестов заглянем в его подсознание, то обнаружим там эту самую информацию. Значит, человек видел «это»?

– Да все просто, автор! Если на глаза попался предмет – значит, увидел; а вот дошло это до него (или, как Вы говорите, «до сознания») или не дошло – это уже другое дело.

– Прекрасно. Значит, по-Вашему, можно видеть только тогда, когда световые лучи, отраженные от какого-либо предмета, упадут на сетчатку глаза, а затем возникнет зрительный образ.

Все верно, так Вас учили, так нас всех учили... Простите, но все-таки не совсем так. Вот нас, психологов, учили, что «видеть» можно и без участия органа зрения. Нет-нет, не о ясновидении нам тогда говорили наши учителя-психологи (боже упаси тогда говорить такое), а о... таком психическом процессе, как представление. Что это такое? А очень просто. Закройте глаза (дочитав это предложение до конца) и представьте себе лицо очень знакомого Вам человека, которого, допустим, Вы видите каждый день по многу раз или которого Вы только что видели... а вот теперь действительно отложите книгу, закройте глаза – и представьте лицо этого человека...

Представили? Увидели лицо этого человека? Увидели. И тогда вывод: видеть можно не только глазами, но и... мозгом, ибо представление возникло в мозгу, а не на сетчатке глаза.

– Простите, автор, но это вовсе не то же, что я вижу реальные предметы; я же не видел этого человека на самом-то деле!

– Не «видели» в том смысле, что его не было в поле Вашего зрения? А мы об этом и не договаривались, когда говорили, что значит «видеть». А «видеть» – значит иметь «зрительный образ», а вот каков его источник в данный момент времени – сетчатка глаза, а потом мозговые центры или же только мозговые центры, как при представлении (лица реально существующего, но в данный момент отсутствующего человека), – это уже вопрос второй.

А отсюда вывод: зрительный образ может возникнуть в голове человека и без участия зрительного органа чувств – сенсорного органа, т. е. экстрасенсорно. Вот Вы закрыли глаза и представили лицо человека и... увидели это лицо, у Вас возник зрительный образ, хотя сам человек (его лицо) в это время не находится в поле Вашего зрения. Кстати, а Вы могли бы представить... слона в голубую клеточку?

– Ну, если очень постараться...

– Верно, можно и слона в голубую (а также в розовую) клеточку увидеть (представить), т. е. увидеть и то, чего вообще в природе нет, а ведь – увидеть!

И пока промежуточные выводы.

Видеть, в смысле иметь зрительный образ какого-либо предмета, можно не только глазами, но и непосредственно мозгом, мозговыми центрами. Это – раз. А во-вторых, как оказывается, увидеть можно и то, что не существует вообще в природе.

И тогда чему удивляться, если Роза Кулешова видела с закрытыми глазами, видела, т. е. имела зрительный образ предмета, и не фантастического (типа слона в клеточку), а вполне реального. Вот, смотрите, как это было:

(1) «Розе Кулешовой завязали платком глаза. Но она, проводя пальцами правой руки по печатному тексту, свободно продолжала читать газету. Ей подали фотографию, и Роза опять, не видя ее, пальцами определила позу и внешний вид того, кто изображен на снимке. В конверт из светонепроницаемой бумаги положили разноцветные бумажки, и Кулешова назвала цвет каждой. Из закрытого мешка Роза безошибочно доставала мотки ниток определенных цветов или заданную игральную карту. На ощупь она определяла даже содержание небольшого рисунка на почтовой марке.

Сама Роза объясняет это так: прикасаясь к цветной поверхности, она воспринимает один цвет как волнистые линии, другой – в виде точек, третий – как крестики. Одновременно с этими ощущениями в ее сознании возникает и зрительное представление данного цвета. Необычайную осязательную чувствительность Кулешова развила настойчивыми

упражнениями. Одно время она работала в школе слепых. После того как она перенесла ревматический энцефалит, осязание у нее обострилось. У Розы появилась способность как бы видеть цвет на ощупь. Как показали дальнейшие опыты, Роза может прочесть рукой текст, поверх которого положена целлулоидная пленка. Прикосновение пальцами к самому объекту оказалось необязательным для успеха опыта» (6-129). Вот, не только глаза, но даже и пальцы не всегда нужны, чтобы видеть (о доверии к подобным опытам см. ниже). Кстати – о видении пальцами: в парапсихологии это называется биоинтроскопия.

2. ЯСНОВИДЕНИЕ – ТЕРМИНОЛОГИЯ. СИНОНИМЫ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. И такое видение мозгом (как у той же Розы Кулешовой, а она не одна такая) называется ясновидением – видением реальных предметов без участия органа чувств – зрения, т. е. экстрасенсорным путем (см. Экстрасенсорное восприятие). И нет в этом ничего особого, разве что пока не известно, как это световые лучи, отраженные от предмета, находящегося вне поля зрения, прямо воздействуют на мозг (ведь глаза-то у Розы были завязаны). Так об этом пусть думают ученые, а наше дело – пока, здесь – показать, что такое экстрасенсорное формирование зрительного образа – вполне обыденное явление, каждый из нас может так формировать зрительный образ – с помощью представления, а Роза Кулешова (см. Кулешовой феномен) это может и без представления. И не только она одна. Известный экстрасенс С. Оссовецкий (см. Оссовецкого феномен) тоже мог это делать.

Правда, не всегда это удастся и не всем (а ведь и представить того же слона в голубую клеточку могут не все и не всегда легко, в полном, так сказать, виде): люди разные, и способности у них тоже разные. Но некоторым все это легко удается делать, и об этом речь впереди. А пока – к пониманию того, что же есть ясновидение.

Прежде всего – о синонимах этого термина (а то встретите в литературе термин «дистанционная проекция» или «духовное зрение» – и будете ломать голову, что это такое): кроме только что приведенных двух к синонимам ясновидения относятся: «телепатическое зрение», «дальновидение», «дальночувствование», «дальноощущение». Хотя некоторые авторы и пытались показать «самостоятельное значение» этих терминов, но все их рассуждения сводились в конечном счете к феномену «ясновидение».

Другие авторы настолько стараются расширить это понятие, что включают в него и другие пси-процессы, в частности предвидение, а также дежавю и некоторые другие.

Вообще-то, строго говоря, слово «ясновидение» ничего другого не обозначает, кроме «ясного видения» (а ясно видеть можно и безо всякой парапсихологии). Если же следует показать, что речь идет о парапсихологии, тогда надо это отразить в названии (как «телепатия» – чувствование на расстоянии), заменив индифферентный термин «ясновидение» на пусть чуть более приближенный к парапсихологии – допустим, на телескопию. Кроме того, это дало бы возможность образовать более грамотное прилагательное (по аналогии с телепатическим – телескопическое предвидение, ср. «ясновиденное», «ясновидческое» предвидение). Однако сильны стереотипы и рядовых читателей, и исследователей-парапсихологов, для которых «телескопия» хотя и семантически более точное обозначение пси-феномена, но будет постоянно требовать



«перевода» на известное «ясновидение», а это уже будет затруднять восприятие материала. А автор всячески противится тому, чтобы у его читателя возникали проблемы при чтении; и там, где можно не затруднять, он старается не затруднять – сохраняет старый термин, но вот с такой представленной сейчас оговоркой.

Но вернемся к парапсихологии, где понятие «ясновидение» определяется как экстрасенсорное восприятие определенным образом организованной пси-информации зрительной модальности (зрительного характера).

И вот какова модель проявления ясновидения в жизни:

некий человек видит на своем мыслительном экране некий предмет, событие или явление, которое в данный момент времени находится вне его поля зрения.

Как же соотносится ясновидение с другими пси-феноменами, каково его место в структуре парапсихологии?

**3. МЕСТО ЯСНОВИДЕНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ.** Если Вы посмотрите схему «Парапсихология» и найдете в ней ячейку со словом «Ясновидение», то узнаете, что по этой принятой здесь классификации (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») ясновидение относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии). К этой же подгруппе относятся: телепатия, яснознание, яснослышание, ретрокогниция, психометрия, предвидение, анима-контакт.

**4. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЯВЛЕНИЙ ЯСНОВИДЕНИЯ.** Обзор парапсихологической литературы показал, что можно выделить явление спонтанного (непреднамеренного) ясновидения, ясновидения преднамеренного и – скорее как часть второго, но по значению как самостоятельное – экспериментальное проявление ясновидения.

Поговорим о них обо всех более подробно несколько позже, а пока – о внутренней структуре ясновидения – об элементах, составляющих это явление.

**5. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЯСНОВИДЕНИЯ.**

**5.1. ИСТОЧНИК ПСИ-ИНФОРМАЦИИ.** В отличие от телепатии, где источником пси-информации – телепатеми – является психика человека, здесь, при ясновидении, источником пси-информации (того, что получает ясновидящий) всегда является предмет, объект, явление или событие, существующие независимо от психики человека, хотя при этом в качестве объекта может быть и человек, но не его переживания (если же и переживания включены в пси-информацию при ясновидении, то... но об этом позже).

Вот один из примеров спонтанного – возникшего произвольно – ясновидения, когда реципиент (воспринимающий пси-информацию) видел и людей, и другие объекты:

(2) «Однажды в ноябре Николе в качестве репортера Канадской радиовещательной корпорации был направлен в Лондон, чтобы сделать репортаж о торжествах, связанных с

событиями в британском королевском семействе. Он сосредоточился на описании процессии с участием королевы Елизаветы, ее золотой кареты, сопровождаемой конной гвардией. «Вдруг, без видимой причины, меня охватило чувство отчаянного дискомфорта, появились тошнота и резкая головная боль. Все, что я только наблюдал – королева, кавалькада, – исчезло так быстро, как это бывает в театре при затемнении, и возникла необыкновенно яркая картина процессии с участием президента Кеннеди, который ехал в открытой машине в сопровождении эскорта мотоциклистов, причем я слышал рычание и выхлопы их моторов. И словно под чью-то диктовку я продолжал репортаж, описывая это видение».

Позже в репортаже Николе благополучно примирил описание президентской процессии с британской монархией, сравнив тщательно разработанные меры безопасности, предпринимаемые для охраны президента США, с довольно простыми мерами в отношении английской королевской фамилии. Репортаж был закончен, и Беверли (Николе – А. П.) направился пропустить стаканчик. На улице какой-то незнакомец кинулся к нему и выпалил: «Президента Кеннеди убили. Шесть минут назад».

Видение с участием президента Кеннеди, представившееся Никол су, было столь необычным, что он не мог отмахнуться от него как от простого совпадения, а когда он перемотал и вновь прослушал магнитофонную запись, то заметил, что темп его речи во время описания президентской процессии отличался от того, что был в начале репортажа» (Подобный эпизод был опубликован в книге Беверли Николса «Силы, которые существуют»; по 11-141).

А вот пример, где источником информации помимо обстановки было и животное:

(3) «Как-то пришел к нему один из окрестных крестьян:

– Батюшка, у меня лошадь украли, и я теперь без нее совсем нищий, а ты, говорят, угадываешь.

Отец Серафим, рассказывал потом крестьянин, взял его за голову, приложил к своей и сказал:

– Огради себя молчанием и поспеши теперь в село, и когда будешь подходить к нему, то свороти с дороги вправо и пройди задами четыре дома, там ты увидишь калиточку войди в нее, отвяжи свою лошадь от колоды и выведи молча.

Крестьянин тут же поспешил отправиться в путь и действительно нашел свою лошадь точно там, где сказал ему отец Серафим» (13-297).

Так что источниками пси-информации при ясновидении могут быть любые предметы или объекты.

5.2. ПСИ-ИНФОРМАЦИЯ – разумеется, тоже неотъемлемый элемент ясновидения, без которого и восприятия нет.

Как мы уже отметили, пси-информация содержит в себе существующие независимо от психики человека (который воспринимает эту информацию или который представлен в этой информации, как Кеннеди в предыдущем примере) предметы, объекты, события, явления. И вот важная деталь – эти источники, представленные в пси-информации, могут быть не обязательно из настоящего времени (времени восприятия информации), но и из прошлого, и даже из будущего.

Вот пример, как ясновидец Ж. Краузе, известный экстрасенс, получил информацию из прошлого:

(4) «Когда Краузе посетил одного доктора, тот, поддразнивая экстрасенса, спросил, не видит ли тот чего-то интересного в прошлом его супруги. Краузе посмотрел на женщину и сказал: «Я вижу вас 12-летней вместе с подругами. Вы сидите на заборе и болтаете. Одна из девочек неожиданно толкает вас, и вы неудачно падаете. Зубец ограды протыкает вам живот». Он не ошибся» (11-258).

В литературе приводится немало примеров, когда человек получает ясновидческую информацию из будущего (см. Предвидение).

Примеры с получением пси-информации в виде зрительных образов из настоящего мы приводить здесь не будем, поскольку об этом говорят практически все эксперименты по ясновидению, чему мы посвятим специальный раздел.

5.3. ЧЕЛОВЕК-РЕЦИПИЕНТ – также неотъемлемый элемент ясновидческого процесса, как и первые два.

В психологическом анализе этого элемента нас будет интересовать, пожалуй, только то, в каком состоянии может находиться реципиент в момент приема ясновидческой информации.

Во-первых, он может находиться в обычном бодрствующем состоянии сознания. Вот пример:

(5) «Странно, дерзко повел себя Василий Блаженный на пиру у царя Ивана Грозного – трижды выплеснул на пол поднесенную ему от царя чашу. А на окрик разгневанного царя ответил, казалось бы, и вовсе бессмыслицей:

– Я тушу пожар в Новгороде.

О том, что речи юродивого имели пророческий смысл, было известно. Тотчас же в Новгород был отправлен гонец. Вернувшись через несколько дней – столько занял путь туда и обратно, – он подтвердил: именно в тот день и час там вспыхнул великий пожар, уничтоживший чуть ли не полгорода» (13-297).

Во-вторых, подобную информацию реципиент может получить во сне:

(6) «В одну из ночей 1883 года репортер газеты «Globe» Эдуард Сэмсон после пьяной вечеринки вскакивает с дивана в 3 часа утра и с безумными глазами начинает описывать только что увиденное им во сне извержение вулкана Кракатау, которое в эти минуты действительно уничтожило индонезийский остров Праломе за тысячи километров от журналиста» («Новый Век 2000», 2001, сент.).

Известны исследования, когда ясновидение проявлялось при нахождении реципиента в гипнозе:

(7) «В городе Гавре проживала известная своими парапсихическими способностями нервнобольная Леония Б., с которой много экспериментировали д-р Жибер, проф. Жане и проф. Рише. Однажды, когда Рише и Жибер были в Париже, Жане вызвал у Леонии гипнотической сон и внушил ей, что она в своем сновидении отправляется в Париж, чтобы повидать там Рише и Жиберу. Внезапно испытываемая заявила: «Там горит». Жане попытался ее успокоить, но она продолжала твердить: «Но я вас уверяю, месье (редактору: так в оригинале) Жане, что там горит». Действительно, Жане через некоторое время узнал, что в тот же день, 15 ноября, в 6 часов утра, пожар уничтожил лабораторию проф. Рише. Жане усыпил Леонию именно в этот день в 17 часов, когда никто в Гавре, в том числе и Жане, не мог еще знать о пожаре» (6-25).

Ясновидение может проявить себя, когда реципиент находится на грани между сном и бодрствованием (см. Гипногическое состояние сознания).

А некоторые одаренные ясновидцы вроде С. Оссовецкого или Ж. Краузе принимают пси-информацию, находясь в особом состоянии – состоянии транса (чему мы посвятили специальную статью – Транс).

Подведем итог этому разделу.

Источником ясновидческой информации является не психика человека-индуктора (индуктор – передающий информацию), как при телепатии, а объекты, явления, существующие независимо от психического состояния и тех, кто принимает данную информацию, и тех, кто в ней фигурирует.

Пси-информация может поступать к реципиенту из любого времени – из прошлого, настоящего или будущего.

Сознание реципиента, воспринимающего эту пси-информацию, может быть ясным, суженным или выключенным полностью (как при гипнозе или естественном сне).

Такова структура этого пси-процесса, относящегося к подгруппе процессов экстрасенсорного восприятия, куда, как уже отмечалось, входят и телепатия, и психометрия, и предвидение... И в этой связи вопрос: чем ясновидение отличается от этих процессов тоже экстрасенсорного получения пси-информации?

**6 ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ЯСНОВИДЕНИЕМ И ДРУГИМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ.**

Ясновидение – телепатия. Поскольку мы теперь знаем и определение ясновидения, и его структуру, то для решения вопроса о сходстве и отличии от телепатии следует дать хотя бы краткую справку о последней. (Впрочем, если Вы только что перед этим прочитали статью Телепатия, то в этой справке Вы определенно не нуждаетесь. И тогда она – для всех остальных.)

Телепатия – это, во-первых, пси-процесс, во-вторых, пси-процесс экстрасенсорного восприятия пси-информации (телепатемы), а в-третьих, информации о состоянии какого-либо человека (о его переживаниях, ощущениях и т. п.).

А теперь – обо всем об этом на примерах.

Вот пример на спонтанную телепатию, которая случилась не по воле ее отправителя (индуктора) и ее получателя (реципиента):

(8) Однажды некто Фред Трасти, работая в своем саду, вдруг неожиданно почувствовал какое-то непонятное ощущение. «Он отложил свои орудия труда и посмотрел на озеро, которое находилось рядом с его земельным участком. Но все было спокойно, и он собрался снова заняться работой. Но ему опять показалось, что его позвали каким-то таинственным образом. Он еще раз взглянул на озеро и на его середине увидел плавающую шапку. Не медля, он побежал к озеру и прыгнул в воду. На дне озера он увидел голову ребенка – это был его собственный сын! Трасти вытащил его на берег и смог вернуть его снова к жизни. Это происшествие случилось с десятков лет назад, но Фред Трасти твердо убежден в том, что в момент опасности его сын послал ему весть, которую он смог услышать, не имея при этом ни малейшего представления, что же в действительности происходит» (50-372).

А вот пример на преднамеренную телепатию, случившуюся по воле ее отправителя в эксперименте, который

(9) «состоялся в Ноттингеме во время прямой трансляции Карлтонской телевизионной программы, имевшей аудиторию в двенадцать миллионов телезрителей. Знаменитый экстрасенс Ури Геллер выбрал одну карту Зенера и запечатал ее в конверт. Затем он внимательно посмотрел в камеру и предложил телезрителям представить образ, который он телепатически им посылает. На предложение ответили около 70 тысяч зрителей, и 48 % ответов оказались правильными. Это превысило статистическую вероятность на 20 %» (41-128; строго говоря, превысило не на 20, а на 28 %, но о картах Зенера у нас еще будет речь. Главное – результат, как Вы потом узнаете, отличный).

И теперь вопрос: что общего у ясновидения (если учесть все то, что мы о нем теперь знаем) и телепатии (судя хотя бы по этим типичным примерам)?

Во-первых, оба они – процессы восприятия информации (в отличие, допустим, от психокинеза – пси-процесса воздействия); следовательно (а это уже во-вторых), и там и там есть человек-реципиент, а также (и это в-третьих) пси-информация. А кроме того (и

это в-четвертых), это процессы экстрасенсорного восприятия, восприятия помимо известных органов чувств.

А чем же они отличаются? Во-первых, тем, что при телепатии индуктором всегда является человек, а при ясновидении – предмет или событие. Следующий пример иллюстрирует это правило:

(10) «В 1921 г. проф. Ш. Рише со своими сотрудниками прибыл из Парижа в Варшаву с единственной целью – поставить с ним (экстрасенсом С. Оссовецким. – А. П.) серию опытов. Кто-либо из сотрудников или парижских знакомых Рише до опыта заготавливал какую-нибудь надпись или штриховой рисунок, вкладывал в светонепроницаемый конверт, заклеивал его и вручал Рише. С такими конвертами Рише являлся на опыт. Ни сам Рише, ни кто-либо из присутствующих не знали, что содержится в конвертах. Конверты один за другим передавались Оссовецкому; как только конверт в руке, он быстро и почти всегда точно называл то, что находилось в конверте» (6-131).

Впрочем, источником пси-информации при ясновидении может быть – помимо предметов – и человек:

(11) «Преподобный Сергей Радонежский сидел за трапезой с братией. Вдруг, как рассказывали присутствовавшие при том, он встал из-за стола, отвесил поклон в сторону и произнес:

– Радуйся и ты, пастыре Христова стада, и благословение Господне да будет с тобою.

Сидевшие с ним спросили недоумевая:

– С кем ты говоришь, отче?

– Сейчас против нашего монастыря в восьми верстах остановился епископ Пермский Стефан, едущий в Москву, – ответил отец Сергей. – Он сотворил поклон Святой

Троице и сказал: «Мир тебе, духовный брат». Вот я и ответил ему.

Несколько монахов, встав из-за стола, поспешили к тому месту и действительно догнали Святителя Стефана, который уже продолжал путь. Он подтвердил сказанное слово в слово» (13-296).

Еще одно важнейшее отличие ясновидения от телепатии: как мы уже отмечали, информация при ясновидении может быть из любого времени – прошлого, настоящего или будущего. И это дает нам основание провести еще одну линию водораздела между ясновидением и телепатией: при телепатии информация всегда поступает из настоящего времени, а при ясновидении – из любого.

В итоге:

– при телепатии обязательно наличие человека-индуктора, при ясновидении – не обязательно;

– при телепатии пси-информация об источнике субъективная, при ясновидении – пси-информация отражает объективное состояние (внешний вид источника информации, его местоположение и т. п.);

– при телепатии пси-информация только из настоящего времени, при ясновидении – может быть и из прошлого, и из будущего.

Но как быть с таким вот примером:

(12) «Ночью 9 сентября 1848 года при осаде Мультана генерал-майор Р., бывший тогда полковым адъютантом, был очень сильно и опасно ранен; думая, что умирает, он попросил одного из офицеров, бывших с ним, снять кольцо с его пальца и послать его жене, которая в то время находилась на расстоянии 150 миль, в Ферозеноре.

«Ночью 9 сентября 1848 года, – пишет его жена, – я лежала на кровати и дремала, как вдруг я отчетливо увидела моего мужа, которого уносили с поля тяжело раненного, и услышала его голос, говоривший: «Снимите это кольцо с моего пальца и пошлите его моей жене». Весь следующий день эта картина и голос не выходили у меня из головы.

В свое время я узнала, что генерал Р. был тяжело ранен при осаде Мультана. Однако он поправился и жив до сих пор. Лишь через некоторое время после осады я услышала от генерала Л., помогавшего унести моего мужа с поля, что просьба относительно кольца была действительно им выражена именно так, как я слышала в Ферозеноре в то же самое время»» (22–56).

В данном случае в ясновидческой информации представлены как содержание психики человека-индуктора (был тяжело ранен, говорил о жене), что указывает на телепатию, так и видение – «уносили с поля», т. е. явно элемент ясновидения (отражение объективной ситуации). И тогда как назвать этот процесс, где одновременно представлены и элементы телепатии, и элементы ясновидения? Скорее всего, или телепатическим ясновидением, или ясновидческой телепатией, что в данном случае одно и то же. А посему, с учетом семантического равенства в данном контексте и исходя из звучания на русском языке, мы предлагаем подобные случаи (а также – забегая вперед – некоторые эксперименты) называть телепатическим ясновидением.

Ясновидение – предвидение. Предвидение – это процесс получения информации экстрасенсорным путем из будущего. Вот пример:

(13) «Грядущие трагедии Диксон (речь идет об известном экстрасенсе Джейн Диксон. – А. П.) видела особенно отчетливо. Так, она заранее предупредила о землетрясении 1964 года на Аляске, предсказала смерть Дж. Ф. Даллеса, гибель секс-символа Америки актрисы Мэрилин Монро и темнокожего лидера Мартина Лютера Кинга, сенатора Роберта Кеннеди и голливудской актрисы Кэрол Ломбард... Последнюю она просто уговаривала

не лететь на самолете. Не помогло: Ломбард проигнорировала предупреждение и погибла в авиакатастрофе» («Совершенно секретно». 2002. № 4).

И становится понятным, что общего у ясновидения и предвидения – получение информации экстрасенсорным путем, т. е. они оба относятся к пси-процессам экстрасенсорного восприятия. При этом вполне возможно, что информация при предвидении может носить зрительный характер, а не вербальный, как в приведенном выше примере.

А теперь – чем они отличаются.

Во-первых, при ясновидении информация может поступать не только из будущего, но и из настоящего и из прошлого, а при предвидении – только из будущего. Во-вторых, информация при предвидении может быть разной модальности – не обязательно зрительного характера, но и аудиального и т. п., а при ясновидении информация обязательно зрительного характера (ведь процесс называется ясновидение), хотя и может сочетаться с информацией иной модальности, но только сочетаться.

А теперь давайте рассмотрим вот такой случай:

(14) «Алек Гиннесс (известный английский актер. – А. П.) в своей автобиографии, опубликованной в 1986 г., вспоминает такой случай. Когда он познакомился с актером Джеймсом Дином, тот решил похвастаться только что приобретенным «порше». Тотчас же у Гиннеса в голове мелькнула картина: автомобильная катастрофа и Дин в ней погибает. Образ получился таким ярким, что он рассказал об этом Дину, заклиная не садиться за руль этой машины, иначе он попадет в аварию в течение недели. Но Дин не послушался и погиб в автокатастрофе» (5-269).

Что это: ясновидение? предвидение? С полным основанием можно считать, что здесь, в этом случае, проявился пси-процесс экстрасенсорного восприятия, несущий в себе признаки и ясновидения (у Гиннеса были необычно яркое видение), и предвидения. И остается для формулирования названия этого пси-процесса использовать тот же прием, что и при сопоставлении ясновидения с телепатией – здесь, скорее всего, был процесс, который можно назвать ясновидческим предвидением, или, что одно и то же в данном контексте, предвидческим ясновидением. По тем же причинам, что и в случае с телепатией, мы остановимся на первом – ясновидческом предвидении.

Ясновидение – психометрия. Психометрия – это пси-феномен получения экстрасенсорным путем информации о людях, явлениях или событиях, но обязательно имеющих связь с каким-либо определенным предметом, который является как бы «посредником» между событием и реципиентом. Например:

(15) «Спиритическому медиуму госпоже Томпсон предложили сказать что-либо о часах, лежащих перед ней на столе. Госпожа Томпсон поведала: «Здесь смешались три поколения». А история часов была такова: дед, которому принадлежали эти часы, отдал



их сыну; когда сын погиб на войне, дед забрал часы, однако перед своей смертью подарил их внуку» (43–85).

Отсюда очевидно, что общего у ясновидения с психометрией: они оба являются процессами получения экстрасенсорным путем информации, что и дало основание отнести их к одной подгруппе пси-феноменов – пси-процессам экстрасенсорного восприятия. Кроме того, оба они могут давать информацию из любого времени – прошлого, настоящего, будущего – и в зрительной модальности.

А теперь – чем они отличаются. Главное отличие – при психометрии для получения пси-информации необходимо промежуточное звено в виде какого-либо предмета (часы в примере), который в парапсихологической литературе иногда называют предметом-индуктором, что оправдано, если понимать слово «индуктор» не только как источник информации (как обычно понимается), но и как предмет индуцирующий, возбуждающий (такой перевод вполне легитимный).

А теперь, продолжая о дифференциации, рассмотрим вот какой случай:

(16) «Доктор Берендт положил перед своим испытуемым две маленькие коробочки поочередно. В одной были старинные римские монеты, купленные им некогда у подножия горы Ирода у Вифлеема... Когда испытуемый, а это была женщина

, взяла в руку первую коробку, то она увидела «нечто похожее на античный амфитеатр с разрушенными колоннами и большими древними амфорами». На вершине горы Ирод находился когда-то полукруглый дворец одноименного правителя, и еще сегодня туристы восхищаются остатками колонн, капителей и хорошо сохранившимися амфорами для хранения запасов жидкостей» (50-484). В этом примере для нас важна часть фразы «она увидела», а раз увидела – значит, ясновидение, но увидела что-то через предмет-индуктор (монеты). Значит, здесь имели место и ясновидение, и психометрия. И вот для того, чтобы этот пси-процесс отличать от «чистого» ясновидения и психометрии без зрительного образа, предлагается этот процесс называть ясновидческой психометрией (или, что в данном контексте одно и то же, психометрическим ясновидением).

Ясновидение – яснознание. Яснознание – условное название процесса экстрасенсорного получения информации в повествовательной форме; например, гадатель говорит своему клиенту: «Я знаю, вы были трижды женаты, от последнего брака у вас двое детей...»

Что общего у ясновидения и яснознания? Экстрасенсорное получение пси-информации.

А чем они различаются? Разной модальностью (формой, характером) информации: при ясновидении обязательна зрительная форма (что может сочетаться с другими модальностями), а при яснознании обязательна повествовательная форма (что тоже может сочетаться и с другими модальностями).

Ясновидение – яснослышание. Яснослышание – пси-процесс экстрасенсорного получения информации в слуховой форме (модальности), что иллюстрируется следующим примером:

(17) «Группа солдат – а дело было в годы Первой мировой войны – расположилась на обед в траншее на передовой. Вдруг один из них «услышал» голос, приказывающий ему немедленно встать и отойти в сторону. Голос прозвучал как обычная военная команда, и солдат автоматически исполнил ее. Он успел удалиться ярдов на двести и уже хотел было повернуть обратно, как в этот момент группу солдат разметало по траншее. Все они были убиты прямым попаданием снаряда» (9-222).

Отсюда становятся понятными общность ясновидения и яснослышания – это пси-процессы экстрасенсорного получения информации; и их различие, заключающееся в разной «ведущей» модальности информации: при ясновидении блоки информации могут быть в любой модальности, но при этом обязательно и в зрительной, а при яснослышании – в слуховой.

Ясновидение – ретрокогниция. Ретрокогниция – пси-процесс экстрасенсорного получения информации из прошлого.

Поскольку ясновидение – это тоже пси-процесс получения информации экстрасенсорным путем, которая тоже может быть из прошлого, то в этом их сходство. Но при рет1 В транскрипции автора цитаты. – А. П.

рокогниции информация поступает только из прошлого, а при ясновидении – обязательно, и в этом их различие; равно как они различаются и модальностью поступающей информации: при ретрокогниции информация может быть любой модальности (например, только вкусовой, только зрительной, только повествовательной...), а при ясновидении – обязательно зрительной модальности в необязательном сочетании с другими модальностями.

Ясновидение – ретровидение. Ретровидение – пси-процесс экстрасенсорного получения информации обязательно зрительного характера – и в этом общее с ясновидением, и обязательно из прошлого – и этим отличается от ясновидения, при котором информация может поступать и из настоящего времени, и из будущего.

Ясновидение – регрессии в прошлое. Под словосочетанием «регрессии в прошлое» здесь имеется в виду два пси-метода получения информации – регрессию в прежние годы (в детство) и регрессию в прежние жизни.

Человека погружают в гипноз (в регрессионный гипноз) и внушают ему, что сейчас он увидит себя в своем далеком детстве или что сейчас он увидит себя в одной из своих

прошлых жизней. И человек видит себя—в детстве ли, в одной ли из своих прошлых жизней. Но эти видения, безусловно, отличаются от ясновидения не только по механизму своего возникновения, но и тем, что при ясновидении человек видит, может видеть – в принципе – все, что угодно, но только не себя как часть окружения, а суть регрессии именно в том, чтобы увидеть себя (не обязательно буквально свои руки-ноги) в среде прошлого – в детстве, в другой жизни.

Ясновидение – астральное зрение. Для справки: у термина «астральное зрение» есть синоним – «астральное ясновидение». А теперь – что такое астральное зрение. Вот как оно определяется в статье с таким же названием: это способность человека видеть сквозь непрозрачные физические среды при физическом перемещении «Я» человека в пространстве; этому процессу обязательно предшествует астральная проекция – отделение астрального тела человека от физического тела человека.

Вот пример такого астрального ясновидения:

(18) «Кто-то предложил: «Давайте переплывем озеро». Я много раз это делал, но в этот раз я почему-то стал тонуть почти на самой середине озера. Я барахтался, то опускаясь, то поднимаясь, и вдруг я почувствовал, что я нахожусь вдали от моего тела, вдали от всех, как бы сам по себе. Хотя я не двигался, находясь все время на одном уровне, я видел, как мое тело, находившееся в воде на расстоянии трех или четырех футов, то опускалось, то поднималось. Я видел свое тело со спины и немного справа. В то же время я чувствовал, что у меня еще есть какая-то телесная оболочка, хотя и был вне своего тела. У меня было ощущение легкости, которое почти невозможно описать. Я казался себе перышком. (Выделено мною. – А. П.)» (28–20).

Общее у них – ясновидения и подобного астрального зрения – только одно: восприятие информации зрительной модальности экстрасенсорным путем. Различие же принципиальное: астральное зрение имеет место быть только при астральной проекции, при этом «Я» человека находится в той ситуации, которую он экстрасенсорно видит; при ясновидении человек осознает свое пребывание вовсе не там, не в той ситуации, которую он видит. Помните пример видения кавалькады машин с Кеннеди? Журналист, видя все это, не чувствовал себя находящимся там же – в США. Это – раз. Во-вторых, при астральном зрении человек может обозревать ситуацию – посмотреть и увидеть не только то, что в данный момент находится в поле зрения, но и то, что справа, слева, за спиной...; а при ясновидении видно как в телевизоре – нельзя увидеть, что справа, за краем экрана.

Ясновидение – гипноз (гипнотическое видение). Начнем с описания гипнотического путешествия, когда человека загипнотизировали (ввели в гипноз) и внушили, что он там-то и там-то:

(19) «Госпожа Клаас была загипнотизирована и получила задание вообразить, будто покидает свое тело, спускается по лестнице на первый этаж и подходит к двери с надписью В. Когда она «увидела», что стоит перед настоящей дверью (якобы стоит, на самом деле она была в гипнозе и никуда не ходила. – А. П.), она открыла ее и вошла в комнату, которую начала описывать, отвечая на вопросы. Иногда она что-то рассказывала.

Г. Клаас рассказала: «Вхожу в прихожую, слева вижу части гардероба, над ними полка, внизу еще одна. Передо мной дверь со стеклом. Возле двери зеркало без рамы, высотой около 1 м и приблизительно 0,5 м шириной. Справа портьера».

Проверка. Прихожая, части гардероба: правильно. Полка, двери: правильно. Зеркало без рамы 84 x 41 см, цветное стекло: правильно.

«Прошу Вас пройти за портьеру и описать, что Вы видите».

«Стою в комнате. Это гостиная. Справа камин, карниз мраморный. На нем стоят часы. Они из золота и мрамора. Рядом какая-то фигурка. Не пойму, что за фигурка, может, их несколько, некоторые лежат. Кроме этого, там еще несколько предметов, которые не могу распознать».

Портьера: правильно. Комната, камин: правильно. Часы золотые и т. д.: правильно. Будда, пепельница и другие предметы.

«Пожалуйста, повернитесь и идите в комнату, которая перед Вами!»

«Вошла в комнату. Слева стоит кровать, прикрытая бархатным покрывалом с цветами. Перед ней прямоугольный стол с изогнутыми ножками. На нем лежит толстый альбом в темном кожаном переплете, около 10 см толщиной».

Кровать, место: правильно. Покрывало: правильно. Столик с изогнутыми ножками: правильно. Семейная книга, 12 см толщиной, похожа на альбом с фотографиями.

«Прошу Вас откройте его и посмотрите фотографии!»

«Да, я сделала это. Сначала здесь снимки господина В. без головного убора, потом снимок старшей дочери Рут. На другой фотографии на первой стороне они сняты вместе. Дальше справа вижу полку с книгами».

Люди, одежда: правильно. Вдвоем на правой стороне: правильно. Полка с книгами: правильно.

(Некоторые неточности и ошибки появились в тот момент, когда г. Клаас попросили прочитать из закрытой книги.)

«Пожалуйста, продолжайте описывать помещение!»

«На полу лежит зеленый ковер, перед окном стоит угольный столик, вижу вазу с цветами, но не понять, где она стоит: на подоконнике или на узком столике. На столе скатерть».

Ковер, основной цвет которого сине-зеленый. Стол покрыт стеклом. На столе нет скатерти.

«Проверьте, лежит ли что-нибудь на столе!»

«Да, но это не скатерть, это стекло, может, это столик для чая».

«Кто-нибудь есть в комнате?»

«Господин В. только что был, но сейчас его нет. Не знаю, где он».

Во время эксперимента, в 19.15, г. В. гулял с собакой» (43-118).

С одной стороны, это похоже на ясновидение – получение объективной информации зрительной модальности без участия сенсорного органа чувств – зрения. Но важное отличие: в указанном примере «Я» испытуемой находилось в той ситуации, которую она видела. И это – точно такое же отличие ясновидения от гипнотического видения, как и ясновидения от астрального зрения. Правда, то, что мы здесь назвали пока гипнотическим видением, описано в статье под более строгим названием – гипнотическая проекция, где также указано отличие этого феномена от астрального зрения (но поскольку сейчас для нас это непринципиально, мы об этом говорить здесь не будем).

Ясновидение – призрак. В данном случае сравнивается та разновидность ясновидения, когда видят человека ныне здесь не присутствующего. Но при ясновидении никогда не видят человека, который уже умер, а видение живого обычно сопровождается и видением ситуации, в которой в данный момент находится видимый человек. «Приход» же образа человека (что и бывает при появлении призрака) при ясновидении не отмечен.

Подведем итоги. Ясновидение как пси-феномен имеет много общего с другими пси-феноменами, характеризующимися восприятием зрительной информации. Но, с другой стороны, ясновидение имеет свою определенную специфику, что свидетельствует о правомерности его выделения в самостоятельный пси-процесс экстрасенсорного восприятия.

Этот вывод получен на основе анализа как спонтанных случаев самопроизвольного возникновения феномена ясновидения, так и преднамеренных, типа салонных сеансов ясновидцев и других экстрасенсов.

Но каждый подобный рассказ, как бы он не характеризовал процесс ясновидения, не дает ответ на первый из ключевых вопросов парапсихологии – насколько все это достоверно? Следует ли доверять этим рассказчикам? Поговорим.

**7. ДОСТОВЕРНОСТЬ СЛУЧАЕВ ЯСНОВИДЕНИЯ.** Вопрос ставится так: можно ли доверять свидетельским показаниям в науке?

Отвечая на этот – весьма важный в парапсихологии (на сегодняшний день) – вопрос, автор провел специальное аналитическое исследование проблемы доверия и представил эти материалы в статье Достоверность спонтанных пси-феноменов, где приводятся аргументы, подтверждающие вывод: НЕ ВСЕМ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ПОКАЗАНИЯМ, НЕ

## ВСЕМ РАССКАЗАМ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПСИ-ФЕНОМЕНАХ СЛЕДУЕТ ВЕРИТЬ, НО – БОЛЬШИНСТВУ.

А значит, и рассказов (а их о ясновидении сотни и сотни, а может быть, и сотни тысяч) было бы достаточно для признания ясновидения как реально существующего феномена. Но парапсихологи, как истинные служители науки (а их там в парапсихологической науке, столько же, сколько и в любой другой науке – в науку специально по моральным принципам не отбирают), не удовлетворяются тем, что им говорит закон природы, закон нормального распределения (на основании которого получен приведенный выше вывод), ибо не все критики парапсихологии его знают (увы, убеждался неоднократно), а посему решили они – парапсихологи – подкрепить свои, полученные на основе рассказов выводы о существовании ясновидения экспериментами. Создать ясновидение в эксперименте и изучать его – вот цель экспериментаторов. А чего они добились – в следующем разделе.

**8. ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО ЯСНОВИДЕНИЮ.** Все эксперименты по ясновидению имеют общие черты, что дает основание вначале показать Вам модель такого эксперимента, затем рассказать о частных экспериментах в лабораториях парапсихологов.

Вот модель подобного рода эксперимента: испытуемого просят «увидеть» то, что находится вне пределов его поля зрения: в заклеенном ли конверте, в ящике, где-то далеко на местности и т. п. При этом учитываются и перекрываются все другие – не парапсихологические – каналы поступления информации (например, в виде вольной или невольной подсказки присутствующих, подглядывания и т. п.). И потом определяют, в каком количестве случаев испытуемому действительно удалось увидеть «это», а в каком его ответы были ошибочными. Вычислив процент совпадений, сравнивают его с определенным критериальным процентом: если в эксперименте процент такой же или меньше – говорят о том, что совпадения были чисто случайными, а если больше этого критерия – говорят, что совпадение не случайное, а вызвано способностью к экстрасенсорному восприятию.

Наиболее распространенным видом такого эксперимента являются опыты с картами Зенера.

На каждой из пяти карт изображена одна из следующих фигур: круг, квадрат, крест, звезда и три волнистые линии. В колоде каждая из этих фигур повторяется пять раз, таким образом, в колоде 25 карт.

Эксперимент: каждая карта заранее положена в непрозрачный конверт, и никто из присутствующих не знает, какая в каком конверте (если экспериментатор будет знать, то эта информация может передаваться испытуемому телепатическим путем – сработает эффект экспериментатора). Испытуемому дают конверт и спрашивают: какая карта в этом конверте? И так дают ему поочередно все карты колоды (25 карт). Вероятность того, что испытуемый будет угадывать все случайно, – 20 % (я достаю из колоды первую попавшуюся карту – какая она? Вы отвечаете «крест»; вероятность простого совпадения – 20 %, см. Зенера карты).

Если считать, что ясновидение не существует, то тогда все бы «отгадывали» («угадывали») примерно пять карт из двадцати пяти. Но вот одна испытуемая, которой предъявляли всю колоду несколько раз, в среднем угадала в колоде не пять карт, а 14,5, или вместо 20 % – 58 %. Результат отличный, свидетельствующий, что испытуемая получала информацию о содержании конвертов каким-то особым способом (а парапсихологи этот способ называют экстрасенсорным). А это и есть то, что называется ясновидением.

А вот данные другого эксперимента с картами Зенера, когда экспериментатор просто клал карту за картой на стол рубашкой кверху, а испытуемый пытался угадать, какая на ней изображена фигура. Результат – 30,1 % угадываний, что ясно превосходит порог случайности в 20 %.

Подобные эксперименты с картами проводились в разных модификациях. Вот данные использования двуцветных карт – черных и белых. Испытуемый каждый раз должен сказать, какого цвета карта запечатана в данном конверте. При этом порог случайного угадывания равен уже не 20 %, как в картах Зенера (там ведь пять вариантов,

/

= 20 %), а 50 % (поскольку только два варианта). Сообщается, что у одного испытуемого был получен результат, равный 60 %. Отклонение от случайного небольшое, но надо учитывать, что было проведено много таких опытов с этим испытуемым, что повышает достоверность.

Достаточно распространенными были эксперименты по чтению скрытого текста («были» потому, что результаты трудно квантифицировать – численно выразить, а значит, постоянно возникала проблема оценки результатов).

Анализ этих экспериментов показывает, что есть два способа «ясновидческого» чтения текста, запечатанного, например, в непрозрачный конверт: а) попытка буквального чтения, т. е. видение букв, шрифта и т. п., и б) попытка определения смысла написанного.

Первый вариант. Вот данные об экспериментах с известным экстрасенсом С. Оссовецким (см. Оссовецкого феномен). Смотрите, как он прочитал фразу «I consider you are wonderful» («Я считаю, что вы прекрасны» – англ.), написанную на карточке, вложенной в конверт: «Написано по английски... вижу отдельные буквы, далее следует cons... а в конце vendredi» (43-108). Как оценить?

А вот описание другого подобного опыта.

(20) «Оссовецкому предложили конверт, в котором на одной карточке было нарисовано два рисунка с подписями SWAN (лебедь – англ.) (подчеркнута красными чернилами) и INK (чернила – англ.) (подчеркнута синими чернилами). Карточка была сложена вдвое и помещалась в непрозрачном, заклеенном и тайно помеченном конверте. В присутствии комиссии Оссовецкий правильно воспроизвел рисунки и в соответствующих местах разместил надписи. Единственная ошибка, которую он допустил, состояла в том, что были перепутаны цвета линий. При этом, разумеется, конверт оставался закрытым, а контрольный лак – нетронутым» (43-108).

И очень важная деталь, касающаяся опытов с Оссовецким: во время экспериментов он просил, чтобы участники, если им известно содержание конверта, не концентрировались на этом, не мешали бы ему таким образом.

А вот иной подход к ясновидческому чтению скрытого текста.

(21) «Для эксперимента Хорвич (экспериментатор. – А. П.) написал пять разных текстов на пяти одинаковых листках бумаги и поместил их в непрозрачных конвертах. Затем он наугад выбрал один конверт, а остальные уничтожил. Таким образом, он сам не знал, какой из текстов остался. Распознавание текста письма проводилось постепенно в течение пяти сеансов, а результаты были зафиксированы в отчете:

1 сеанс: «Вижу светлую полосу, одну необычайно светлую полосу... просторное помещение... появилось яркое, как звезда, пятно».

2 сеанс: «Вижу очень светлые точки, похожие на звезды; белые колонны... как белые свечи... А это большие комнаты, окна... все ярко освещено. Вижу черные точки... это люди».

3 сеанс: «Образ более отчетливый: вновь яркий свет, свечи, лампы, фонари, но нет никаких звезд. Всюду ходят люди, светло, очень светло... много людей... ярко освещенное помещение... масса людей. Театр? Нет. Может, бал?»

4 сеанс: «Какое-то место, где люди разговаривают, прогуливаясь парами... одна фигура выделяется, становится отчетливее, это дама, держит что-то в руке... она куда-то идет... на сцену... слушает... слышно пение... она жестикулирует».



5 сеанс: «Такое впечатление, что я в театре... поет молодая женщина. Песня «During the storm» («Во время бури») проникает в мое сердце. Не могу утверждать, действительно ли поет эта дама или мне просто чудится пение... Сейчас слышу пение... музыку. Что делают люди? Они аплодируют... больше ничего не вижу».

После сеансов М. (реципиент) еще раз описала свои впечатления: «Я видела просторное, ярко освещенное помещение. Всюду парами прохаживались люди в вечерних нарядах. В помещении есть сцена. Одна дама, одетая в белое, выделяется среди остальных. Она держит что-то в руке, идет на сцену, начинает жестикулировать. Видимо, поет. Остальные люди неподвижны. Кажется, ей аплодируют».

На листе бумаги был записан такой текст: «Большой бальный зал, ярко светят лампы и жирандоли. Мужчины и женщины в вечерних нарядах прохаживаются парами. Одна дама, с каким-то предметом в руке, выходит на сцену, останавливается там и приятным голосом поет песню «During the storm» («Во время бури»). Слушатели рукоплещут» (43-102).

Совпадение с записью настолько очевидно, что и комментировать-то неудобно: ни о каком случайном совпадении тут и речи быть не может, ибо в записке могло быть написано все, что угодно – БЕСКОНЕЧНОЕ число сцен. Другой разговор, что здесь мог сработать эффект экспериментатора, когда Хорвич, услышав ее первое описание, узнал, какой текст остался, вспомнил его и мог невольно телепатировать картинку; но это уже другой вопрос. Ясно одно – в этом опыте зафиксировано проявление пси-процесса экстрасенсорного восприятия информации.

А вот как с помощью ясновидения следующие строчки из «Ночной песни путника» Гёте:

Ах, к чему вся скорбь и радость,

Истомил меня мой путь!

Мира сладость,

Низойди в больную грудь! –

прочитал испытуемый: «Вздохи печали уносятся в ночное небо. Вечернее настроение, грусть, тоска по спокойствию... «Ночная песня». Нет, «Песнь печали» Гёте». Простим испытуемому, что он не очень хорошо помнил название этого произведения Гёте; но ведь угадал – Гёте, а не Шекспир и не... сколько могло быть имен?! Вероятность случайного угадывания имени Гёте чрезвычайно мала, не говоря уж о том, что это вообще могло быть не художественное произведение... Сколько могло быть вариантов текста? БЕСКОНЕЧНОЕ множество. Значит, вероятность случайного угадывания содержания текста – величина БЕСКОНЕЧНО малая. Значит, вероятность того, что здесь пси-феномен – величина, близкая к 100 % (99,9...%). Ведь это очевидно и для неспециалиста. Но, к сожалению, не для критиков.

А парапсихологи идут на все новые хитрости, чтобы испытуемый не мог как-либо иначе получать информацию, кроме как через ясновидение. Вот типичный пример эксперимента, где использовались такие «уловки» экспериментаторов:

(22) «К. Д. Томас (экспериментатор. – А. П.) выслал через своего надежного товарища несколько книг из книжного магазина и попросил упаковать их в темном помещении в металлический ящик. Ящик закрыли и поставили в конторе Томаса, где г-жа Леонард (экстрасенс– А. П.) прежде никогда не была. В процессе двух сеансов, которые происходили в ее квартире, она сообщила:

1. Под названием второй слева книги имеются многочисленные штрихи.
2. На чистой странице перед титульным листом есть пятно.
3. На титульной странице говорится о бревне и досках.
4. На пятой странице внизу г. Леонард видела одно слово, похожее на development (развитие).
5. На 96-й странице вверху упоминаются какое-то блюдо и напиток.

Когда затем открыли металлический ящик с книгами, то оказалось:

1. Названная книга была единственной, где под названием имелось 9 горизонтальных линий.
2. На чистой странице перед титульным листом были кляксы и несколько темных карандашных пятен.
3. На титульной странице была нарисована деревянная скамейка под деревом, а рядом лежало бревно.
4. В конце пятой страницы виднелось слово developed (развитый).
5. На странице 96-й вверху говорилось о закуске, состоящей из говядины, пончиков и чая» (43–90).

Комментарии, как говорится, излишни. А вот еще одно оригинальное исследование ясновидения:

(23) «Студенты должны были сдавать экзамен. Но вместе с листом бумаги для ответов каждому студенту вручали по запечатанному конверту <...Экспериментаторы ставили перед собой задачу определить, смогут ли студенты ответить значительно лучше в тех случаях, когда у них были запечатанные конверты с верными ответами. И в каждом эксперименте такого рода у студентов были оценки выше именно в ответах на эти вопросы. Они бессознательно использовали свои парапсихические способности» (11-142).

Этот эксперимент интересен не только тем, что его результаты иллюстрируют существование феномена экстрасенсорного получения информации – ясновидения, но – а это, пожалуй, более важно – эксперимент показал, что воспринятая пси-информация может влиять на поведение человека помимо его воли – через его подсознание. Известно, что подсознание человека не только хранит не осознаваемую человеком информацию, но и влияет ею на поведение этого человека – ведь мы многое что в жизни делаем автоматически, произвольно, неосознанно. И фрейдовская психология (а теперь вроде как и академическая психология) не отрицает подобного влияния, правда, речь они могут вести только об информации, проникшей в подсознание, так сказать, легальным путем – через известные органы чувств. Но эксперимент со студентами показал, что их поведение (их ответы на экзаменационные билеты) было детерминировано и информацией, которая, во-первых, не была ими осознана, т. е. подсознательной информацией, а во-вторых – и это более важно, – детерминировано информацией, которая поступила к ним экстрасенсорно, так сказать, по «ясновидческому» каналу (именно поэтому они отвечали лучше, чем те, у кого в конвертах не было тайных ответов). Весьма примечательно и, как кажется, пища для серьезных размышлений, в том числе и о распространенности пси-способностей у людей.

Но вернемся к конкретному пси-феномену – ясновидению.

Познакомлю с описанием еще одного эксперимента – на дальновидение, по мнению авторов – разновидности ясновидения: один испытуемый находился в определенной местности и, обозревая ее, пытался экстрасенсорно передать вид другому испытуемому – реципиенту; последний старался записывать свои видения или зарисовывать; а затем все сравнивалось и оценивалось.

Не будем сейчас обсуждать вопрос о том, как все это оценивалось и могли ли быть здесь критерии оценки; есть более важный вопрос – что исследовалось таким образом? Авторы утверждают, что дальновидение, т. е. ясновидение на больших расстояниях. Ну, а мы зададимся тем же вопросом, который мы ставили в разделе дифференциации ясновидения и телепатии: что являлось в данном случае источником пси-информации для реципиента – психика человека-индуктора (находившегося на местности), т. е. зрительные образы его психики или же сама местность? Думаю, что никто не сможет дать однозначный и определенный ответ; скорее всего, здесь участвовали оба источника, что и дает нам основание этот пси-процесс назвать телепатическим ясновидением.

Но вот другой, похожий эксперимент (описать местность, не видя ее), и я думаю, что читатель без труда ответит на вопрос, что же исследовалось – ясновидение, телепатия или телепатическое ясновидение, что было источником пси-информации.

(24) «Эксперимент состоял в том, что Сванну (известному экстрасенсу. – А. П.) называли широту и долготу любого места на земном шаре и просили сразу же описать свои ощущения. Для уверенности в том, что Сванн не сможет подключить при этом какие-либо логические рассуждения или эйдетическую, т. е. образную, память (способность воспроизвести с закрытыми глазами абсолютно точно образы, которые человек видел ранее), его просили описывать подробности, которые он не мог придумать, глядя на карту

мира, и о которых Сванн ранее совершенно (и достоверно) ничего не знал. В целях предосторожности и чистоты эксперимента ассистенты, находившиеся непосредственно со Сванном, были в полном неведении относительно выбранной точки на карте до тех пор, пока Сванн не начинал описывать назначенную цель. Результаты превзошли все ожидания. Сванн смог дать описание значительного множества объектов, предложенных в эксперименте» (11-143).

Вот это, что называется, чистое ясновидение, ибо не было человека-индуктора, который телепатически мог бы передавать Сванну пси-информацию. Не нуждался Сванн в таком индукторе, ибо обладал – экспериментально подтвержденной – способностью к ясновидению, как и многие и многие другие участники экспериментов по ясновидению.

**9. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ.** Описанные выше эксперименты в основном преследовали цель доказать, что ясновидение как пси-процесс экстрасенсорного восприятия существует. Это был первый этап экспериментальных исследований.

Достигнув цели, доказав экспериментально и убедившись, что ясновидение действительно существует, экспериментаторы перешли к следующей – к изучению факторов, влияющих на проявление ясновидения.

Одним из таких факторов было расстояние между источником ясновидческой информации и реципиентом. Оно варьировалось в экспериментах от минимальных, когда реципиент, допустим, касался рукой конверта, где лежала искомая карта, до нескольких сотен миль при исследовании дальновидения. И вывод: для какого-то (пока неизвестного) носителя этой пси-информации расстояние не является препятствием.

Не повлияла на эффективность (в данном случае – телепатического ясновидения) и физическая преграда в виде толщи воды, когда эксперименты проводились на подводной лодке, или в виде специальных металлических экранов типа клетки Фарадея, где находился реципиент.

Зато гипноз способствовал проявлению ясновидения, о чем можно судить по эксперименту, когда реципиент был погружен (в целях гипнотерапии) в гипнотическое состояние:

(25) «Из большой стопки газет и журналов, лежавших на этажерке, была взята газета и подана больному с приказом, не открывая глаз, прочитать название газеты. Больной молчит, глаз не открывает. Тогда врач указательным пальцем правой руки пациента делает пассивное движение у заголовка газеты, как бы мысленно фиксируя внимание больного на данный пункт пространства при помощи кинестетического чувства руки (без прикосновения пальца к тексту). Больной правильно произносит название белорусской газеты «Звезда». Затем таким же способом пациент правильно читает заголовки статей, отдельные предложения, слова более мелкого шрифта. Заголовки газеты «Правда» читает с закрытыми глазами через одинарный и двойной лист чистой безлинейной бумаги. После пробуждения больной припомнил, что видел крупный печатный шрифт заголовков как

«через туман», а мелкий текстовый шрифт «сливался в глазах». Опыт проводился при ярком освещении текста. При ухудшении освещения чтение затруднялось. Затруднялось оно и по мере усиления «бумажного барьера» (1–2—3 листа бумаги). Возможность предварительного ознакомления пациента с газетами полностью исключалась, так как он не имел доступа в комнату, где находились газеты, и не был предупрежден о характере эксперимента» (6-128). К вопросу о доверии: это сообщение было в письме к автору цитируемого источника врачей психиатрической больницы Б. Ф. Шило и А. И. Лапицкого, которых в силу их медицинского менталитета трудно заподозрить в конфабуляции.

А вот несколько иного рода эксперимент, который, однако, тоже иллюстрирует влияние гипноза на проявление ясновидения:

(26) Исследователь «загипнотизировал Леону и просто спросил ее: «Что приключилось с господином Л.?» Леона знала господина Л., поскольку видела его два или три раза в лаборатории. На вопрос она ответила: «Он обжег себе левую руку, но не огнем. Почему он был так неосторожен, когда это выливал? Это какая-то желтая жидкость». Действительно, в тот день Л. обжег левую руку бромом, когда переливал его из одной посуды в другую» (43-116).

Если же к этому добавить, что упомянутый нами выше экстрасенс Оссовецкий проявлял свои ясновидческие способности в состоянии транса (скорее всего, медитативного транса, поскольку он сам себя вводил в транс), то можно определить еще одну закономерность проявления ясновидения: суженное состояние сознания, заторможенное или даже инактивированное, способствует проявлению ясновидения тогда, когда в бодрствующем состоянии оно не проявляется.

А это подтверждает гипотезу, что пси-информация, проникая каким-то образом в психику человека, вначале оказывается в его подсознании (точно так же, как и любая другая – не пси-информация), а уж затем – в сознании. И если последнее в этот момент не загружено – пси-информация осознается. Таков, как представляется, механизм проявления ясновидения (как, впрочем, и многих других пси-процессов экстрасенсорного восприятия).

Кстати, чтобы «разгрузить» свое сознание (для поступления в него пси-информации) иногда используют технические средства типа всматривания в стеклянный или хрустальный шар – блики от шара утомляют и, таким образом, инактивируют сознание (см. Шар хрустальный). Говоря о технических средствах в связи с механизмом возникновения ясновидческого образа, следует сказать: при ясновидении образ обычно возникает так, как и при представлении. А способность к представлению не у всех хорошо развита. Так вот, чтобы повысить эффективность визуализации образа при ясновидении, лучше, так сказать, «разглядеть» его, некоторые ясновидцы используют предметы с хорошей отражающей поверхностью типа зеркала, на которые они как бы проецируют ясновидческий образ. Некоторые вместо зеркала используют и обычную воду в какой-либо емкости. Эти технические средства чаще используют при гадании (справка: гадание – это не только на картах, но и использование способностей к ясновидению, чтобы, например, «разглядеть будущего суженого»).

Продолжая о закономерностях, следует отметить: исследователи обратили внимание на характер становления образа при развертывании ясновидческого процесса. Во-первых, заметили они, при ясновидении образ в сознании реципиента возникает не сразу, а постепенно, по частям. Вот пример эксперимента, иллюстрирующий сказанное об этапности проявления ясновидческого образа:

(2\*7) «Испытуемая должна была распознать молоток, который лежал за темным непрозрачным экраном. У молотка была старая, сточенная от долгого употребления рукоятка, на которой в том месте, где она прикреплялась к молотку, была широкая, около 1 см, насечка. Светлая полоса насечки отчетливо выделялась на фоне затертой рукоятки и темного молотка. Испытуемая сообщила: «Вижу темную полосу (указанная длина полосы на удивление почти совпадала с длиной рукоятки), а рядом какое-то более темное пятно, похожее на тень от этой полосы.

Полоска похожа на линейку... но теперь вижу ее сбоку. Это не линейка, намного толще, что-то наподобие бруска, и темное пятно, по-видимому, не тень... Это молоток... Но в верхней части рукоятки вижу какую-то светлую полосу, она сливается с поверхностью, на которой лежит молоток, поэтому создается впечатление, будто те два пятна никак не связаны между собой»» (43-200).

Во-вторых, если исходный объект достаточно сложный, то ясновидец нередко видит только отдельные его фрагменты, на чем восприятие и заканчивается.

В статье Пси-феномены: закономерности проявления Вы также узнаете, что при экстрасенсорном восприятии (в том числе и при ясновидении) реципиентами привносится нечто субъективное. Впрочем, это имеет место и при обычном восприятии информации (врач, встретившись с приятелем, невольно обратил внимание на цианоз на его лице; описывая уличное происшествие, одни свидетели невольно обратили внимание на одни детали, выпустив иные, другие – вовсе не придали этим деталям значение, поскольку в силу своего менталитета относятся к ним негативно...). В психологии этому есть объяснение: все зависит от того, на что у данного человека выработаны установки, на что у него доминируют установки в данный момент («пуганая ворона и куста боится» – у нее установка на восприятие угрожающих объектов, вот и куст принимается за таковой).

И вывод, к которому пришли исследователи: не следует рассчитывать, что картинка в голове ясновидца всегда будет точной копией объективно существующих объектов, явлений, событий.

Таковы некоторые, наиболее значимые закономерности проявления ясновидения, зафиксированные по большей части в экспериментах.

10. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ФЕНОМЕНА ЯСНОВИДЕНИЯ. Вначале – о попытках объяснения самого факта существования ясновидения. Есть гипотеза, что это – одна из рудиментарных способностей человека; когда-то, на заре развития человечества, она была выражена достаточно ярко у каждого homo sapiens – для связи с соплеменниками. Но постепенно, как и многие другие функции первобытного человека, ясновидение стало

редуцироваться и перешло, образно говоря, в «спящее состояние». И только у отдельных представителей этого рода ясновидение активно проявляет себя, на что и обратили внимание исследователи, которых теперь именуют парапсихологами.

Один из наиболее важных вопросов, требующих объяснения, – это как пси-информация от источника поступает к реципиенту (ясновидцу).

Есть предположение о существовании внемирового информационного поля («вселенского банка данных», есть другие названия), где хранится информация обо всем и вся независимо от пространства (не только нашего мира, но и иных пространственно-временных континуумов) и времени (и из настоящего, и из прошлого, и из будущего). Так вот, полагается, что ясновидец, чаще всего сам того не ведая, подключает свое подсознание к этому хранилищу и получает соответствующую информацию.

Определенный интерес представляет вопрос о носителе этой пси-информации, о ее немозговом субстрате. Существует порядка полдюжины гипотез – от уже отвергнутой электромагнитной гипотезы до гипотезы виртуальных фотонов (см. Немозговой субстрат психики). Представим только одну из них – лептонно-электромагнитную гипотезу.

Согласно теории, каждый объект имеет квантовую оболочку, состоящую из лептонов – сверхлегких элементарных частиц. Накладываясь на энергетические излучения материальных тел, эти оболочки отражают не только форму объекта, но и информацию о его характеристиках. При этом лептоны имеют огромную проникающую способность, что и объясняет приводимые нами выше данные о проникновении ясновидческой информации через преграды воды, металла, прохождение больших расстояний.

11. ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ. Не только научными опытами занимаются парапсихологи (и исследователи, и ясновидцы), но и внедрением парапсихических феноменов, в том числе и ясновидения, в практику.

Вот пример того, как экстрасенсы помогали полиции:

(28) «Пропали две женщины, бухгалтер и кассирша. Пропали после того, как получили в банке значительную сумму наличными, предназначенную для выдачи зарплаты. Стали ли они добычей преступников или сами отправились в бега – ни по одной из версий у следствия не было ни малейшей зацепки.

«Я попросила показать мне их фото, – рассказывает Лидия К. (экстрасенс– А. П.). – Ну что ж... С первого взгляда видно, что и той, и другой нет в живых. Сомнения даже нет. Нужно было найти, где похоронены они или зарыты. Я посмотрела по карте Смоленска. Там их не было. Тогда мне принесли очень подробную карту окрестностей города. Здесь я «увидела» их. Обозначила место на берегу реки. Сказала, что зарыты они неглубоко, примерно на полметра. Поисковая группа отправилась на место, которое я указала, и сразу же нашла их. Зарыты они были действительно неглубоко, как я сказала. Кто это сделал? Я «видела» этого человека и описала его. Дала словесный портрет, как говорят в таких случаях. Это человек, сказала я, который обладает властью, ездит на машине, я описала

ее. Очень искушен в делах закона и права. Он был близок с одной из убитых. С ней и вошел в сговор, чтобы совершить преступление. Но вместо того чтобы убить одну, он убил и ту и другую. Так он собирался сделать с самого начала, это не было импульсивным поступком. Потом мне позвонили из Смоленска. Убийца был арестован» (13-294).

А вот еще случай практического применения способности к ясновидению человеком, который этим занимался не так профессионально, как Лидия К. из предыдущего рассказа:

(29) «В сентябре 1956 года полиция Дурбана (Южная Африка) была поднята по тревоге родителями семнадцатилетней Джой Акен, которая вдруг пропала в маленьком городке Пайнтаун. Полицейские организовали поиск девочки, который длился до октября месяца. Затем полицейские сообщили родителям девочки, что уже нет никакой надежды обнаружить где-нибудь их дочь. Но родители Джой не потеряли надежды. Они обратились к директору школы Нельсону Палмеру, который уже находился на пенсии и имел славу человека, умеющего отыскивать различные пропавшие вещи.

Пожилой человек выслушал рассказ родителей пропавшей девочки и сопровождавшего их полицейского и пообещал сделать все возможное, чтобы найти девочку, но при этом объяснил, что он никогда не пробовал разыскивать пропавших людей.

Нельсон попросил насколько минут тишины и покоя, сел в свое кресло и сконцентрировался. Казалось, он полностью забыл об окружающем его мире. Он весь покрылся потом, задыхался и дышал очень часто. Через четверть часа губы Нельсона начали шевелиться и дрожать. Затем он заговорил <...>

Палмер вздохнул несколько раз очень напряженно, затем он открыл глаза и поднялся. Молча он подошел к окну и долго смотрел на улицу. Он вытер пот со лба и медленно повернулся ко всем лицом. Один из полицейских спросил Пал меру, может ли он объяснить то, что он говорил.

«Да, сэр, я сделаю это. <...> Я знаю, где находится ее труп. Он слегка прикрыт землей и ветками, и мы найдем его поблизости от небольшого канала, который находится приблизительно в ста километрах отсюда. Убийца молодой человек тридцати лет, его зовут Кларенс. Орудие убийства он прячет в своем сарае за садом».

Оба полицейских сразу поехали на указанное место, где они обнаружили труп девочки. Во лбу у нее был след от пули.

После опроса друзей девочки полицейские узнали, что девочка встретила родственника одного из своих школьных друзей, которого звали Кларенс ван Бурен. Мужчина был арестован на следующий день, и ему было предъявлено обвинение в убийстве. Пистолет был найден тоже в указанном месте» (50-530).

Но не только в области криминалистики находят применение своим способностям ясновидцы. Занимаются они и геологией – поиском полезных ископаемых. Вот о каком случае поиска нефти рассказывает один из ясновидцев:



(30) «Как-то ко мне пришел представитель буровой компании и сказал: «Мы бурим скважину». Вот, собственно, и все, что мне было известно. На это я ответил: «Там должна быть оранжевая глина». Я нарисовал карту, с горами и водоемами, и поставил крестик, где, по моим предположениям, они бурили. Клиент подтвердил верность моих догадок. Тогда с помощью телепатического зрения я заглянул в скважину и сказал: «Как это ни печально, но там нет нефти. Там есть только горячая вода... Странно!» Но клиент весело воскликнул: «Вот и отлично! Мы ищем именно воду, а нефть нам ни к чему!» Месяц спустя он позвонил и сказал, что они действительно нашли воду» (11-279).

Ясновидящие находят применение своим способностям и в медицине. Многие из них способны видеть ауру человека, что позволяет диагностировать состояние энергетической системы человека, нарушение которой и проявляется в виде тех заболеваний, которые мы знаем. Некоторые из экстрасенсов обладают способностью видеть органы тела пациента и на этом тоже строят свою диагностику. Впрочем, это не значит, что все, давшие объявление в рекламной газете о ясновидческой диагностике «всех болезней», действительно это могут делать. Но некоторые – определенно вносят свой позитивный вклад в практику нетрадиционной медицины.

Не могут обойти вниманием подобную способность к ясновидению и военные, чему мы посвятили специальную статью (Военные и пси-феномены). Здесь же мы приведем описание только одного случая ясновидения, который может показать направление милитаризации этого раздела парапсихологии. (К сожалению, наверное, ни одна наука не избежала такой участи – быть приобщенной к милитаризации общества.)

Работая с экстрасенсом Сванном (о нем мы упоминали, когда приводили описание эксперимента по ясновидению на местности), один ученый, настроенный весьма скептически к ясновидению вообще, назвал Сванну определенную точку на поверхности Земли и попросил ее описать. Вот каков был отчет экстрасенса:

(31) ««Кажется, это что-то вроде насыпей или волнистых холмов. К северу есть город, я вижу высокие здания и дымку смога. Это место выглядит довольно необычно. Что-то вроде газона, разбитого на территории военной базы. У меня создается впечатление, что в окрестностях есть несколько старых бункеров или, может быть, это скрытый резервуар. Здесь должен быть флагшток. Какие-то шоссе-дороги на западе, дальше к востоку, возможно, река, а южнее город... Есть какая-то странность в этом месте, но впечатления туманны, и я не знаю, что именно следует выделить для объяснения этой странности, трудно выделить, что относится именно к этому месту, а что нет. Кажется, что образ еще в пути, не дошел до меня. Например, мне кажется, что есть что-то еще под землей, но я не уверен»».

В процессе опыта Сванн обычно рисовал то, что он видел. Так было и в этом случае. Описание и нарисованная Сванном схема были отправлены тому самому ученому с восточного побережья, который задавал координаты цели. Получив послание, он позвонил в лабораторию, чтобы сообщить результат. Заданная цель была местом расположения стратегической ракеты. Описание Сванна совпало в каждой детали. Даже соотношение величин и расстояний на его рисунке соответствовало масштабу! Результаты

были неоспоримы. Не было никакой возможности сговора между Сванном и человеком, назначавшим координаты цели, а местонахождение цели было крохотной точкой, к которой к тому же попасть постороннему человеку было совершенно невозможно» (11-143).

Вот так в принципе может быть использовано ясновидение в военных целях...

Здесь мы показали только четыре области практического применения ясновидения: криминалистика, геология, медицина, военное дело. Но, как представляется, таких областей, где в принципе можно было бы использовать ясновидение, значительно больше; все впереди.

А теперь от интересов общества к интересу частному.

Хотите ли Вы, дорогой мой читатель, узнать, насколько Вы обладаете способностью к ясновидению? Обратите внимание, я не спросил «обладаете ли Вы», а сказал «насколько», ибо обладать-то обладают все, а вот насколько – это, знаете, как с памятью: она есть у всех, но выражена в разной мере. Итак, хотите узнать, насколько природа одарила Вас этой способностью?

А хотите научиться ясновидению, развить у себя эту, вполне возможно, дремлющую способность?

Если да – тогда к следующему разделу, который автор написал с учетом именно частных интересов своего читателя.

**12. ТЕСТИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ СПОСОБНОСТИ К ЯСНОВИДЕНИЮ И ОБУЧЕНИЕ.** (Желательно предварительно прочитать статьи Тестирование собственных пси-способностей и Обучение пси-феноменам).

Если Вы хотите выяснить, обладаете ли Вы способностью к ясновидению, то это несложно сделать: наденьте черную повязку на глаза, поднимите свою правую руку на уровне глаз. Сколько времени Вам понадобится, чтобы на своем внутреннем зрительном экране увидеть свою руку так, как Вы видите, когда что-то представляете? Если несколько секунд – отлично, если несколько минут – хорошо, если и час прошел, а зрительного образа руки нет – значит, у Вас слабо развита способность к экстрасенсорному восприятию, одним из проявлений которого является ясновидение. А если хорошо – перейдите к следующему упражнению – попросите теперь кого-либо поднять свою руку на уровень Вашей черной повязки на глазах. Как скоро Вы увидите (и увидите ли) его руку? А если увидите – попросите его двигать рукой в стороны. Увидели? Отлично!

Еще один способ выявить у себя способности к ясновидению – с помощью карт Зенера: перетасовав их и положив вверх рубашкой, попробуйте определить, что нарисовано на верхней карте, затем – что на следующей и т. п. Так необходимо проделать не менее 100 раз (а если больше, то результат – какой бы он ни был – будет надежнее). Если у Вас на каждые 100 попыток будет угадывание примерно 18–22 раза, то можно смело утверждать: природа не одарила Вас выраженной способностью к ясновидению. Но если процент

угадывания будет явно больше 20, то можете чуть-чуть погордиться: способность к ясновидению у Вас в некоторой степени есть (а в какой степени – это зависит от того, насколько Ваша цифра отличается от числа 20). Было бы весьма интересно, если бы Вы поделились результатами определения своих способностей с автором.

Ну а если у Вас не выдающиеся способности, точнее – если они не проявляются (а есть мнение, что способности к экстрасенсорному восприятию есть у всех), то их можно развить с помощью специальных упражнений. Вот что по этому поводу пишет супруга известного американского писателя

Элтона Синклера г-жа Синклер, которая обладала способностью к экстрасенсорному восприятию и готова была этим поделиться с другими людьми:

(32) «Закройте глаза и расслабьте тело. Полностью расслабьтесь. Совершенно освободите свое сознание и сохраняйте его пустоту: не думайте ни о чем. Когда будут возникать мысли, отклоняйте их. Запрещайте себе думать (как в этой связи не вспомнить философа Ауробиндо, который сказал: «Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший». – А. П.). Постарайтесь задержаться в этом состоянии. Крайне важно вызывать состояние душевной и телесной пассивности. Если душа не будет пассивна, она будет воспринимать телесные чувственные впечатления. Если тело не расслаблено, постоянные чувственные впечатления будут мешать пассивности души... Когда вы полностью расслаблены, ваше сознание становится пустым... Оставайтесь в этом состоянии несколько минут, а затем мысленно дайте своей душе задание определить, что находится на бумаге, которую вы держите в руке. При этом глаза у вас закрыты, а тело расслаблено. Задание выдавайте без слов и прилагайте как можно меньше усилий. Причем необходимо, чтобы задание было ясным и точным, поэтому сконцентрируйтесь на нем. Скажите своей отключенной от сознания душе: «Я хочу, чтобы изображение, которое находится на этой карточке (или листе бумаги), было представлено моему сознанию». И мысленно концентрируйтесь на том, что говорите. Повторяйте, будто обращаетесь непосредственно к своему «Я»: «Хочу видеть, что изображено на карточке». Далее снова расслабьтесь до полного освобождения сознания и с минуту оставайтесь в этой пустоте; затем постарайтесь медленно, без напряжения увидеть, какие формы вам представляются в пустом помещении, в которое вы всматриваетесь с закрытыми глазами [77 - В транскрипции автора цитаты. – А. П.]. Не старайтесь вызвать что-либо в своем воображении; упорно оставайтесь в ожидании и позвольте чему-то прийти... Эта техника требует времени и терпения...» (43-194).

А вот как тот же источник говорит о возможности обучения «пальцевому зрению» (вспомните Розу Кулешову и ее чтение пальцами, что называется биоинтроскопией): (33) «Для этого требуется лишь два листа бумаги разного цвета, но одинаковых по фактуре. Можно, например, засветить два листа фотобумаги, один из них проявить, а другой оставить непроявленным. Таким образом мы получим две карточки с одинаковой поверхностью, но разного цвета: черную и белую. Теперь можем начать обучение: даем завязать себе глаза, расслабляемся и пробуем отличить цвета прикосновением к поверхности карточек. Обычно при этом должен присутствовать еще один человек, который бы говорил, правильно ли мы определяем цвет. Его помощь позволяет нам

оставаться в расслабленном состоянии, не прерывая его для того, чтобы посмотреть на карту и подтвердить определяемый цвет. Необходимо большое терпение, чтобы неустанно определять цвета карт, которые подает нам ассистент в произвольной последовательности и потом сообщает, правильно ли мы определили цвет. Можно предположить, что если поверхности карт одинаковы, наши ощущения от прикосновения к ним не будут отличаться. <...> Если нам хватит терпения, то через какое-то время мы обнаружим определенное осязательное ощущение, которое позволит распознавать именно цвет, а не структуру поверхности, одинаковую для обеих карт. Это ощущение имеет галлюцинаторный характер и является сугубо индивидуальным. Как правило, каждый человек вырабатывает собственные оттенки ощущений, которые ему наиболее соответствуют: так, например, кто-то может воспринимать черный цвет как более теплый, чем белый; кому-то отдельные цвета покажутся шероховатыми, клейкими и т. п.

Когда мы научимся распознавать цвета с помощью непосредственного прикосновения, можно перейти к более сложному заданию: к определению границ между цветовыми полями; или закрываем цветную поверхность каким-то материалом (стеклом, бумагой и т. д.), исключая непосредственный контакт, и пытаемся распознать цвет, скрытый под материалом» (43-279).

И в завершение: исследователи, проводившие подобное обучение, утверждают, что достаточно легко этому может научиться 20 % людей. У Вас, уважаемый мой читатель, есть шанс обучиться этому легко (вероятность – 20 %). А если Вы не из их числа, то тогда Вам просто будет потруднее этому обучаться. В конечном счете все определяется системой ценностей человека (трудность – это ведь величина, обратная ценности) – насколько Вы хотите этому обучиться. Если очень-очень – определенно научитесь, ибо психологи знают – высокий уровень мотивации (желания) позволяет свернуть горы: возможности человека огромны. И Ваши тоже, так что – вперед.

**ЯСНОВИДЕНИЕ АСТРАЛЬНОЕ = Астральное зрение**

**ЯСНОВИДЕНИЕ В ДИАГНОСТИКЕ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Ясновидение и Целительство экстрасенсорное.)

Прежде всего – о ясновидении: это пси-процесс восприятия информации в зрительной модальности (форме) экстрасенсорным путем, т. е. без участия известных органов чувств.

Используется в практике медицинской диагностики, когда ясновидец (экстрасенс, целитель) видит, например, ауру человека и по ее параметрам – размеру, цвету, форме – может судить о состоянии биополя, о состоянии энергетики человека (см. Энергетическая система человека), которая изменяется при заболевании. При этом можно обнаружить начавшееся заболевание и тогда, когда человек этого еще не чувствует (состояние предзаболевания).

Некоторые целители могут видеть экстрасенсорно больной орган человека и, таким образом, тоже поставить диагноз.

Вот высказывание одного целителя о том, как это у него получается:

«Через меня словно проходят волны света и тепла. Они переходят в ладони, в указательные пальцы. А наружу эта самая энергия выходит по-разному. Если у человека повреждена кожа, то энергия как бы превращается в крем, в мазь, распространяется по поверхности. Если болит что-то внутри – кости, суставы, – тогда она превращается в подобие лазера. Я не вижу никаких там аур на поверхности кожи, но зато я замечаю цветные пятна внутри. Например, обнаруживаю какое-то темное пятно, провожу над ним рукой, ощущаю тепло. Причем, когда я ощущаю это тепло, другие вообще ничего не чувствуют...» (11-299).

Следует иметь в виду, что не все ясновидящие, утверждающие о своих диагностических способностях, на самом деле обладают ими. Однако есть такие, которые действительно видят то, что видеть обычным зрением невозможно; почитайте (если не прочитали) статью «Ясновидение».

**ЯСНОВИДЕНИЕ ГИПНОТИЧЕСКОЕ\*** (Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статьи Гипноз и Ясновидение.)

Сначала кратко о составляющих название этой статьи.

Гипноз как состояние характеризуется выключенностью сознания человека, а связь гипнотизера с загипнотизированным (раппорт) осуществляется через подсознание последнего. И еще: всё, что человек видит в гипнозе, – обо всем об этом он может рассказать либо сразу, «по ходу» видения, либо – при соответствующей команде на запоминание – после сеанса гипноза.

Ясновидение – это когда человек видит (но не так, как Вы сейчас видите эти строчки в книге – глазами, а так, как Вы видите что-то представляя: закройте глаза и представьте слона в голубую клеточку) то, что видеть обычным зрением невозможно либо из-за большого расстояния, либо из-за того, что предмет чем-то закрыт (допустим, спрятан в конверте).

А вот что такое ясновидение гипнотическое – покажем на следующем примере.

Находясь под гипнотическим внушением, испытуемая Алиса «совершила путешествие в Маис, в дом господина М. К., с которым я (экспериментатор. – А. П.) не знаком, но которого, как оказалось, знал присутствующий на этом сеансе П. Ренард. Алиса видела сад с каменной оградой и качелями (важная деталь, о которой П. Ренард не знал, поскольку качели повесили после его отъезда из Маиса). Кроме того, Алиса видела часы, которые описала столь подробно, что на основании ее рассказа я смог сделать рисунок. Позже П. Ренард зарисовал настоящие часы, которые стоят в гостиной господина М. К. Оба рисунка оказались удивительно похожими» (43-116).

Если в обычном гипнозе человек видит только то, что ему говорит гипнотизер («Вы видите чудесный сад» – и загипнотизированный видит сад), то при ясновидении гипнотического человека, во-первых, видит и то, что не известно в этот момент гипнотизеру (и даже присутствующим – качели помните?), а во-вторых, видит то, что есть в реальности, как при ясновидении (рисунки часов совпали).

Кажется, у ясновидения гипнотического очень большие перспективы для изучения экстрасенсорного восприятия; проблема только в овладении парапсихологами техникой гипноза.

Но уже есть данные о проведении таких исследований. Так А. Прийма описывает сеанс гипноза, в ходе которого загипнотизированный отчетливо видел своего брата, находившегося в другом месте и даже сказал, что тот в этот момент делает:

«– Он сейчас пришивает пуговицу к своей рубашке.

– Где пришивает? – любопытствовал я. – Отвечай!

– У себя дома, – сказал Виктор. <...> Набрав номер домашнего телефона Андрея Баранова, я сперва услышал в трубке длинные гудки, а затем и голос Андрея.

– Привет, – сказал я и представился. После этого спросил: – Андрюша, ты чем сию минуту занимаешься?

– Дурью маюсь.

– А точнее?

– Пришиваю пуговицу к рубашке... А в чем дело?» (36-104).

В общем, лед тронулся, исследования идут...

**ЯСНОВИДЕНИЕ** странствующее = Астральное зрение

**ЯСНОВИДЕЦ**

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Ясновидение.)

Так называют человека, который обладает пси-способностями к экстрасенсорному восприятию, а именно – к ясновидению: получению пси-информации в виде зрительных образов в объективной ситуации, в которой находится какой-либо предмет, или в виде события, которое происходит с каким-либо человеком; при этом пси-информация может быть как из прошлого или настоящего, так и из будущего.

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Восприятие подобной пси-информации происходит, как правило, в суженном состоянии сознания ясновидца (чаще всего – в медитативном трансе или в близком к этому трансу состоянии).

Общее название класса, к которому относится термин «ясновидец», – «экстрасенс» (т. е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию), более общее название – «парапсихолог» во 2-м значении.

См. также Гадатель, Магнетизер, Медиум, Проектор, Пророк, Психометрист (Психоскопист), Радиэстезист, «Ситтер», Спирит, Телепат, Целитель, Шаман, Экстрасенс, а также Парапсихолог, Сенситив.

## ЯСНОВИДЯЩИЙ

см. Ясновидец

## ЯСНОЗНАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

(1) «В ноябре 1983 года меня попросили найти пропавшего мальчика. Мне показали его фотографию. Сначала я лозой померил его поле: лоза не отклонилась, т. е. мальчик был мертв. И в этот момент мне стала поступать информация, как на бегущей телеграфной ленте. Буквально следующее мне было продиктовано: «Сбит машиной, брошен в воду, повреждения на теле справа...» Чтобы найти водоем, достаточно было бы иметь карту этого района Подмосковья, но ее под руками не оказалось. Тогда по обычной линейке с помощью лозы я определил радиус поиска – примерно 600 метров от дома. Через несколько дней... тело мальчика нашли в пруду в 550 метрах от дома» (24–23).

Вот так примерно выглядит феномен яснознание, когда информация поступает «как на бегущей телеграфной ленте». Таким же образом опытный гадатель получил информацию о житье-бытье своего клиента и удивил того таким яснознанием:

(2) «Тони (Тони Кордеро – известный экстрасенс-А. П.) никогда не видел мою мать, но сообщил, как ее зовут, сказал, что она была одной из близняшек и что у моей бабушки были трудные роды. Последнее обстоятельство было мне неизвестно» (11-219), что позволяет нам исключить получение экстрасенсом информации телепатическим путем – от своего клиента.

Данный термин, скорее всего, возник по аналогии с более широко распространенным термином ясновидение. Но там информация представлена в зрительной модальности; при яснослышании – в слуховой модальности, а при яснознании... в какой модальности? Семантика данного термина говорит – в форме знания. Но ведь и зрительный образ при ясновидении – это тоже знание, и слуховой образ при яснослышании – это тоже знание. И тогда – по логике – получается, что термин «яснознание» – понятие более широкое,

включающее в себя и ясновидение, и яснослышание... и телепатию (чувствование на расстоянии).

Однако этот вывод будет явно противоречить сложившемуся в парапсихологии пониманию яснознания как процесса, вовсе не обязательно связанного с другими формами восприятия информации. И вот еще один пример, подтверждающий самостоятельность этого пси-процесса:

(3) «В процессе сеанса госпожа Томпсон назвала ему (клиенту. – А. П.) Буссум как его родной город и сообщила, в полном соответствии с истиной, что у него есть родственник по имени Фридрих, который служит садовником» (43–85).

Здесь информация поступила к реципиенту (г-же Томпсон) не в зрительной форме (тогда бы она сказала примерно так: «Вижу Вашего родственника») и не в слуховой форме (тогда бы она могла сказать: «Слышу голос, что его зовут Фридрих»), а примерно в такой же форме, в какой у нас она появляется при рассуждениях, размышлениях, суждениях. И было бы, наверное, правильно образовать название такой формы информации от этих слов. Но прилагательное «рассудительный» уже «занято» – имеет совершенно определенное и иное значение, а от остальных прилагательные не образуются.

И тогда остается только назвать эту форму информации («Я знаю, Вашего садовника зовут...») повествовательной (от слова повествовать – сообщать в форме рассказа, а в данном случае сообщать экстрасенсорным путем).

И тогда термин яснознание можно определить следующим образом: это условное название пси-процесса экстрасенсорного восприятия информации в повествовательной модальности – и развести, таким образом, этот феномен с другими, сходными с ним. Вот как это подтверждается примером:

(4) «Недавно в отчаянии и горе обратились (к экстрасенсу, автору этого сообщения. – А. П.) родители семнадцатилетней девушки – она исчезла из дома. Ни слова, ни записки, была – и нет <...> У меня сразу пошла информация – жива. Хотя с тех пор, как пропала, десять дней прошло. Меня спрашивают иногда: что служит вам ключом – какая-то личная вещь человека, имя? Нет, ни то ни другое. Имени ее я не знала, не знаю до сих пор и не спрашивала. Фотографию только потом принесли мне ее мать, бабушка и следовательно, которые пришли ко мне. Сначала же связались со мной и спросили о ее судьбе по телефону. Мать позвонила. И тогда же, сразу я смогла сказать им, что она жива» (13-299).

Говоря о характере информации при яснознании, необходимо иметь в виду, что каждый пси-процесс хотя и представлен ведущей формой информации (при ясновидении это зрительная форма), но она может сочетаться и с другими модальностями (при ясновидении человек увидел, а также услышал и почувствовал, как...). Все это относится и к яснознанию, что подтверждается следующим примером:



(5) Французский экстрасенс П. Фортуни, проводя очередной сеанс, «сообщил одной из участниц сеанса: «Вижу букву Д. Вы намерены покинуть свою страну и как можно быстрее». («Да».) «Вы хотите забрать с собой девочку». («Да, даже двух».) «До... Добрэ». («Моя фамилия Додье».) «Вижу, что вы думаете об умершем, похороненном на кладбище дома. Случилось что-то серьезное. Вижу два гроба, один за другим». («Да».) «У вас был друг. Он умер. Леопольд?» («Нет».) «Клод?» («Да».) «Он говорит мне о каком-то происшествии с кнутом. Он сожалеет об этом». («Да. Он ударил моего родственника».) «У Клода был луг над рекой?» («Да».) «Вижу эти окрестности. А рядом небольшой городок». («Да».) «Если идти на запад, то выходишь на дорогу. Дальше начинаются сады, которые тянутся до перекрестка. Эта дорога ведет в К... Кор...» («Кор тене».) «Если идти дальше, доходишь до старой мельницы, а затем уже начинается луг Клода...» («Все это соответствует правде».)» (43-158).

Тем, что это «соответствует правде», парапсихологов не удивить, они к этому привыкли, привык констатировать это – при работе над рукописью этой книги – и Ваш покорный слуга. Не это сейчас для нас главное, а формы принимаемой Фортуни информации: как оказывается, не только в повествовательной («у вас был друг»), но и в зрительной («вижу эти окрестности») и даже слуховой («он говорит мне»). И как бы в подтверждение сказанному приведем сравнение яснознания с предвидением.

Из статьи предвидение следует, что и яснознание и предвидение – это пси-процессы экстрасенсорного получения информации.

А чем же они отличаются друг от друга?

При яснознании пси-информация может поступать из любого времени, при предвидении – только из будущего, это раз; а во-вторых, яснознание всегда представлено только в одной модальности – в повествовательной, т. е. в форме вербального знания, а предвидческая пси-информация может быть представлена в любой модальности.

И когда мы столкнемся со случаем представленности предвидческой пси-информации тоже в повествовательной форме («Я знаю, что через пять лет с тобой случится...»), то есть основания такой пси-процесс назвать предвидческим яснознанием.

И это приводит к выводу, что вообще экстрасенсорное восприятие ПОЛИМОДАЛЬНО, в принципе информация может быть представлена в любой модальности, доступной для восприятия человека.

Но все-таки при яснознании информация чаще поступает в повествовательной форме, как в следующем примере – в рассказе немецкого писателя Цшокке. Послушаем его высказывание по поводу такой своей способности:

(6) «Иногда со мной бывало так, что при первой встрече с совершенно незнакомым мне человеком, когда я молча прислушивался к его разговору, вся его жизнь, вплоть до настоящего момента, со многими мелкими подробностями, относящимися к тому или

иному отдельному событию этой жизни, доходила до меня как сон, но явственно; это случилось совершенно помимо моей воли и желания и продолжалось несколько минут.

Долго я был склонен смотреть на эти мимолетные видения как на обман воображения, тем более что мне виделись одежды и движения действующих лиц, комнаты, обстановка и прочие случайные подробности сцены. Но однажды, находясь в шутовском расположении духа, рассказал своей семье тайную историю швеи, которая только что перед тем вышла из комнаты. Я никогда до того не видел этой особы. А слушатели были удивлены, смеялись и не хотели верить, что я не знаю ничего о прошлой жизни этой швеи, так как все, что я говорил, было совершенно верно. Я был не менее удивлен, найдя, что мои видения соответствовали действительности. Тогда я стал больше обращать внимание на них, и всякий раз, когда позволяло приличие, я рассказывал тем людям, чьи жизни проходили передо мной, в чем состояли мои видения, для того чтобы получить от них опровержение или подтверждение. И каждый раз следовало подтверждение не без удивления со стороны тех, которые принуждены были давать его.

В один прекрасный день я отправился в Вальдсхут в сопровождении двух молодых лесничих, которые живы до сих пор. Был вечер, и, устав от ходьбы, мы зашли в трактир под названием «Виноградный куст». Мы ужинали в многочисленной компании за общим столом; случилось так, что все стали смеяться над странностью и простоватостью швейцарцев, верящих в месмеризм, Лафатерову физиономическую систему и тому подобное. Один из моих спутников, национальная гордость которого была затронута их насмешками, просил меня ответить им что-нибудь, особенно чтобы возразить одному молодому человеку высокомерного вида, который сидел напротив и позволял себе самые неумеренные насмешки.

Как будто специально только что перед тем в моем уме пронеслись события из жизни этого лица. Я обратился к нему с вопросом, ответит ли он мне правдиво и чистосердечно, если я расскажу ему о самых секретных случаях его жизни, хотя он мне так же мало знаком, как и я ему. Это будет, прибавил я, получше искусства Лафатера. Он обещал, что, если я скажу правду, он открыто это признает. Тогда я сообщил ему те события, которые я узнал из моих видений, и весь стол услышал о жизни молодого купца, о его школьных годах, его грешках и, наконец, об одном небольшом мошенничестве, которое он учинил над денежным ящиком своего хозяина. Я описал пустую комнату с белыми стенами, где направо от коричневой двери стоял на столе денежный ящик, и т. д. Человек этот, сильно пораженный, признал правильность всех обстоятельств и даже последнего, чего я никак не ожидал» (22–79).

В заключение: по принятой здесь классификации парапсихических явлений (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») яснознание относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов (являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии). К этой же подгруппе относятся: телепатия, ясновидение, яснослышание, ретрокогниция, психометрия, предвидение, анима-контакт.

А вообще, эта статья – своеобразная иллюстрация того, как плохо обстоят дела в парапсихологии с терминологией. Впрочем, это естественно, если сравнивать терминологию физиков XIX века с терминологией сегодняшней. Естествен период становления, когда нет какого-либо единого научного координационного центра или крайней мере авторитетного исследователя-системника, который взял бы на себя труд координации, в том числе и в области терминологии. Но – все впереди.

## ЯСНОСЛЫШАНИЕ

(Вообще-то, лучше было бы, если бы Вы перед этим прочитали статью Пси-процессы экстрасенсорного восприятия.)

В парапсихологии данный термин означает слышание того, что недоступно человеческому уху. Различают два вида такой звуковой информации, которая может восприниматься яснослышанием и не восприниматься обычным слухом.

Во-первых, это звуковая информация, источник которой находится на таком большом расстоянии, что обычный орган слуха человека не в состоянии его воспринять. Вот пример:

«Когда господин Х. был еще маленьким мальчиком, он плыл как-то пароходом вдоль берегов острова Ява. Неожиданно он упал в воду и чуть не утонул. Однако перед тем, как потерял сознание, он успел громко крикнуть: «Мама!» <...> Когда он вернулся домой, то узнал, что в тот критической миг мать слышала его голос» (43–76).

Во-вторых, это звуковая информация, которая не имеет аналогов в нашем мире. Судите сами:

«Вечером [78 - В транскрипции автора цитаты. – А. П. ] в этот день у меня (В. А. Нащокиной, супруги П. В. Нащокина – одного из друзей А. С. Пушкина. – А. П.) внизу сидели гости. Павел Войнович был у себя наверху, в кабинете. Вдруг он входит ко мне в гостиную, и я вижу, на нем, что называется, лица нет. Это меня встревожило, и я обратилась к нему с вопросом: что случилось? «Каково это! – ответил мой муж. – Я сейчас слышал голос Пушкина. Я слегка задремал на диване у себя в кабинете и вдруг явственно слышу шаги и голос: «Нащокин дома?» Я вскочил и бросился к нему навстречу. Но передо мной никого не оказалось. Я вышел в переднюю и спрашиваю камердинера: «Модест, меня Пушкин спрашивал?» Тот, удивленный, отвечает, что, кроме него, никого не было в передней и никто не приходил. Я уже опросил всю прислугу. Все отвечают, что не видели Пушкина. Это не к добру, – заключил Павел Войнович. – С Пушкиным приключилось что-нибудь дурное!..» Павел Войнович ушел в клуб страшно расстроенный, а возвратившись оттуда, в ужасном горе сообщил мне, что в клубе он слышал о состоявшейся дуэли между Пушкиным и Дантесом, что поэт опасно ранен и едва ли можно рассчитывать на благополучный исход. С этой минуты смятение и ужас царили в нашем доме. Мы с часу на час ждали известий из Петербурга» (Нащокина В. А. Рассказы о Пушкине //А. С. Пушкин в воспоминаниях современников. М., 1974. С. 206).

А вот еще похожий пример:

«Как-то раз я стоял со своей сестрой Моникой на заднем крыльце дома нашей подруги Мери-Луизы. Они купили старый дом напротив нашего, и в нем шел ремонт. Внезапно я услышал голос: «Беги» – и ощутил эту самую руку на плече (до этого речь шла об ангеле-хранителе. – А. П.). Я отскочил в сторону, успев пихнуть и Моника. Секунду спустя на то место, где мы стояли, упала огромная балка» (11-269).

Иногда ясновысказание рассматривают как вид ясновидения, что, очевидно, неверно и что указывает на явную проблему с терминологией в парапсихологии. Но, наверное, это естественно в период становления любой науки, которая всегда проходит этап неопределенности, прежде чем будут сформулированы все понятия и законы.

Определенный интерес представляет сравнение ясновысказания с предвидением.

Как следует из статьи Предвидение оба эти пси-феномена – предвидение и ясновысказание – представляют собой пси-процессы экстрасенсорного восприятия, но пси-информация при ясновысказании всегда только в слуховой модальности, а при предвидении – в любой; при ясновысказании – из любого времени, а при предвидении – только из будущего.

Если же мы сталкиваемся с феноменом предвидения, когда пси-информация представлена как при ясновысказании – только в слуховой модальности (см. пример № 40 в статье «Предвидение»), то этот пси-процесс можно было бы назвать предвидческим ясновысказанием.

По принятой здесь классификации парапсихических феноменов (см. Классификация пси-феноменов; схема «Б») ясновысказание относится к подгруппе пси-процессов экстрасенсорного восприятия, группе пси-процессов, классу пси-феноменов, являющемуся одним из объектов изучения в парапсихологии. К этой же подгруппе относятся такие пси-процессы как ясновидение, яснознание, телепатия, предвидение, психометрия, ретрокогниция.

13 августа 1999 г. – 8 августа 2002 г.

**Литература [79 - Список упоминаемых или цитируемых в данной Энциклопедии источников.]**

1. Аткинсон Р. и др. Введение в психологию. Учебник для университетов. Пер. с англ. CD-ROM-версия. 1999.
2. Богданович В. Н. Таинство кармы. СПб.: РЕСПЕКТ, 1996.
3. Большая советская энциклопедия. 3-е изд.
4. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 1998.

5. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер Ком, 1999.
6. Васильев Л. Л. Таинственные явления человеческой психики. М.: Госполитиздат, 1963.
7. Васильев Л. Л. Экспериментальные исследования мысленного внушения. ЛГУ, 1962.
8. Винокуров И. Парапсихология. М.: Олимп, 1999.
9. Винокуров П., Гуртовой Г. Психотронная война: от мифов – к реалиям. М., 1993.
10. Власова М. Русские суеверия: Энциклопедический словарь. СПб.: Азбука, 2000.
11. Гиттельсон Б. Парапсихология – это просто. Пер. с англ. М.: Агентство «ФАИР», 1997.
12. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Пер. с франц. М.: Мир, 1992.
13. Горбовский А. Пророки и прозорливцы в Отечестве своем // Детектив и политика. М.: Новости, 1990. С. 291–337.
14. Гордон С. Энциклопедия паранормальных явлений. М.: Вече, 1999.
15. Кардаш С. Измененные состояния сознания. Д.: Сталкер, 1998.
16. Каструбин Э. М. Трансовые поля и «поле смысла». М.: КСП, 1995.
17. Климов Е. А. Общая психология. Общеобразовательный курс. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
18. Конюхов Н. И. Словарь-справочник по психологии. М., 1996.
19. Кордуэлл М. Психология. А – Я: Словарь-справочник. Пер. с англ. М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999.
20. Краткий психологический словарь-хрестоматия / Сост. Б. М. Петров; Под ред. проф. К. К. Платонова. М.: Высшая школа, 1974.
21. Лапланш Ж., Понталис Ж. – Б. Словарь по психоанализу. Пер. с франц. М.: Высшая школа, 1996.
22. Литбитер Ч. Ясновидение // Ваша судьба. Парапсихология. Харьков: ФОЛИО, 1998. С. 3–108.
23. Мартынов А. В. Богочеловечность. М.: Импульс, 1995.
24. Мартынов А. В. Исповедимый путь. М.: Импульс, 1993.

25. Миллер М. А. Карма – изменение будущего. М.: Топикал, 1995.
26. «Мое путешествие в потусторонний мир» // За рубежом. 1994. № 19 (1732).
27. Моуди Р. Возвращение назад. Путешествия в прошлые жизни. М.: Вече; АСТ, 1998.
28. Моуди Р. Жизнь после жизни. Исследование феномена продолжения жизни после смерти тела. Пер. с англ. М.: Физкультура и спорт, 1990.
29. Мулдашев Э. Р. От кого мы произошли? М.: АиФ-Принт, 2001.
30. Мульд он С, Каррингтон Х. Проекция астрального тела // Ваша судьба. Парапсихология. Харьков: ФОЛИО, 1998. С. 177–431.
31. Непомнящий И. И. Люди-феномены. М.: АиФ-Принт, 2001.
32. Панасюк А. Ю. А что у него в подсознании? М.: Дело, 2001.
33. Панасюк А. Ю. Вам нужен имиджмейкер? М.: Дело, 2001.
34. Панасюк А. Ю. Как убеждать в своей правоте. М.: Дело, 2001.
35. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984.
36. Прийма А. К. Мир наизнанку. М.: АиФ-Принт, 2001.
37. Психоанализ. Популярная энциклопедия. М.: Олимп, 1998.
38. Психологический словарь. М.: Педагогика, 1983.
39. Психология: Словарь. М.: Политиздат, 1990.
40. Психология. Учебник // Под ред. А. А. Крылова. М.: ПРОСПЕКТ, 1998.
41. Рендлз Д. Паранормальные явления. Пер. с англ. М.: КРОН-ПРЕСС, 1998.
42. Рендлз Д., Хог П. После жизни. Пер. с англ. Ярославль: ПО «Периодика», 1994.
43. Рицль М. Парапсихология: Факты и мнения. Пер. с нем. Львов: Инициатива, 1999.
44. Свияш А. Как быть, когда все не так, как хочется. СПб., 1999.
45. Словарь практического психолога. Минск: Харвест, 1997.
46. Уоллис Э., Хенкин Б. Искусство психического исцеления. Практическое руководство. М.: ФАИР, 1995.

47. Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. Энциклопедия, 1983.
48. Фрейд З. Психология бессознательного. М.: Просвещение, 1990.
49. Штайнер Р. Anthropos. Опыт энциклопедического изложения Духовной науки Рудольфа Штайнера. М., 1999.
50. Эзотерика. Т. III. Парапсихология: Учебный курс. Пер. с нем. М.: Воскресенье, 1993.
51. Энциклопедия мистических терминов. М.: Локид, 1998.

### **Именной указатель (персоналии, значимые в парапсихологии)**

1. Андреев Даниил – автор «Розы мира», весьма необычного литературного произведения, где он – помимо прочего – описывает свои астральные путешествия – 82, 84, 265, 266, 794
2. Ариго (Зе Ариго; Жозе Педро ди Фрейтас) – конторский служащий из Бразилии; он же – целитель хиллер – 744, 771
3. Аткинсон Р. – автор американского учебника по психологии; один из немногих, включивший в академический (классический) учебник раздел по парапсихологии – 84, 95, 513, 534, 769
4. Ауробиндо – индийский философ, которому принадлежит являющееся краеугольным в парапсихологии высказывание: «Способность думать – это замечательный дар, но способность не думать – дар еще больший» – 105, 298, 302, 327, 363, 484, 632, 816
5. Бальзак Оноре де – французский писатель, утверждал существование реинкарнации – 509, 588
6. Барнард Кристиан – южноафриканский хирург с мировой известностью (первым пересадил человеку сердце); сообщает о личном контакте с призраком, данный случай можно считать образцом кредитности (доверия к рассказам о пси-феноменах) – 19, 57, 58, 63, 64, 194, 459, 468, 537, 684
7. Беннет Дж. Г. – основатель института сравнительного изучения истории, философии и науки, утверждал существование реинкарнации – 509, 588
8. Бернхардт Клариса – экстрасенс, могла предсказывать землетрясения и другие события – 92, 177, 388, 389, 400, 423, 543, 709, 710
9. Бехтерев В.М. – известный отечественный исследователь психики человека – 29
10. Блейк Уильям – английский поэт и художник, утверждал существование реинкарнации – 509, 588

11. Браун Розмари – имеет способность к автомузыке – 44, 45, 105

12. Бруно Джордано Филиппо – итальянский философ и поэт, утверждал существование реинкарнации – 115,509, 588

13. Васильев Л.Л. – основатель отечественных парапсихологических исследований, известный советский физиолог – 29, 34, 35, 41, 161, 162, 222, 252, 262, 404, 482, 494, 523, 657, 694, 701,709,773

14. Вольтер (Мари Франсуа Аруэ) – французский философ, писатель, утверждал существование реинкарнации – 26, 510, 588

1 Информация о персонах только в контексте темы данной Энциклопедии. Не включены имена тех экстрасенсов, которым посвящены специальные статьи (например, Ванги феномен).

15. Гаспаретто (Луиш Антонио Гаспаретту) – бразилец, известен своей способностью к трансовой живописи – 482, 730, 732

16. Гартли Дейвид – английский философ, психолог, врач; ему принадлежит открытие идеомоторных актов – 244

17. Гегель Георг Вильгельм Фридрих – немецкий философ, утверждал существование реинкарнации – 510, 588

18. Гексли (Хаксли) Томас Генри – английский биолог, утверждал существование реинкарнации – 510,588

19. Гете Иоганн Вольфганг – немецкий писатель, утверждал существование реинкарнации-510, 588

20. Годфруа Ж. – автор канадского учебника по психологии; один из немногих, включивший в академический (классический) учебник раздел по парапсихологии – 95, 313, 433,534, 608, 769

21. Грищенко В.С. – русский ученый, ввел термин «биополе» – 101

22. Грозный Иван – русский царь, которому была предсказана точная дата его смерти- 28, 251

23. Гущерова Евангелия Пандева (по мужу Димитрова) – болгарская экстрасенс Ванга; см. статью Ванги феномен.

24. Давиташвили Евгения Ювашевна – российская экстрасенс; см. статью Джуны феномен



25. Дессуар Макс – немецкий философ и психолог, ввел термин «парапсихология» – 28,252
26. Джеймс У. – американский психолог, утверждал существование реинкарнации – 467,510,588
27. Диксон Джейн – известная американская прорицательница, обладающая способностью к предвидению в равной мере катастроф и политических событий – 410, 411, 756, 774,803
28. Дойл Артур Конан – английский писатель, автор не только детективов про Шерлока Холмса, но и исторических романов; описывает собственный контакт с призраком сына – 64, 194, 274, 459, 466, 468, 650, 684
29. Достоевский Федор Михайлович – русский писатель, писал о существовании реинкарнации – 510,588
30. Драйзер Теодор – американский писатель, сообщает о личном контакте с призраком – 194,458,468, 472, 537, 684, 718
31. Инюшин Виктор – советский ученый, ввел термин «биоплазма» – 101
32. Келси Дэнис – английский психиатр, первым применил регрессию в прежние жизни в качестве психотерапии – 568
33. Кирлиан Семен – русский инженер, разработчик способа фотографирования ауры – 93, 259
34. Кларк Кэролин – нью-йоркская экстрасенс в сфере бизнеса – 97, 423
35. Колридж Сэмюэл Тейлор – английский поэт, критик, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
36. Копперфильд Д. – демонстрирует с эстрады пси-феномены типа дематериализации вещей (или «дематериализации»), левитации (или «левитации») и др. – 287
37. Крез – царь Лидии, по сути, первый экспериментатор-парапсихолог – 27, 28, 251
38. Кругляков Э. – российский академик РАН, председатель Комиссии по борьбе с лженаукой РАН РФ – 280, 281, 681, 682
39. Кюблер-Росс Элизабет – исследовательница клинической смерти и пси-феноменов предсмертного опыта – 58, 59, 64, 194, 459,468,684
40. Лейбниц Готтфрид Вильгельм – немецкий философ, математик, физик, утверждал существование реинкарнации – 510, 588

41. Леонардо да Винчи – итальянский художник, инженер, ученый, философ, обладал способностью к предвидению, утверждал существование перевоплощения (реинкарнации) – 15,267,268,510,588, 682, 732

42. Лешан (ЛеШан) Лоуренс – американский исследователь психических и парапсихических явлений – 59, 64, 194, 197, 198, 460, 468,536,538,542,684, 745

43. Лодж Оливер – английский физик, член Общества психических исследований, принимал участие в парапсихологических исследованиях – 64,194,466,467, 468, 684

44. Майерс Фредерик – английский философ, автор термина «телепатия», активно занимался исследованием парапсихических явлений – 667,676

45. Месмер Ф. – австрийский врач, лечивший животным магнетизмом, давший направление месмеризма, один из основателей парапсихологии – 90,251,294, 311, 312

46. Мишель де Нотрдам см. статью Нострадамуса феномен

47. Моисей – пророк иудейский – 477, 517

48. Моуди Раймонд – доктор медицины и философии, исследователь клинической смерти, предсмертного опыта, регрессии в прежние жизни – 33, 58, 62, 74, 87, 193, 207, 263, 278, 279, 280, 313, 377, 432, 433, 434, 436, 440, 445, 447, 448, 449, 450, 454, 568, 570, 574, 580, 581, 582, 583, 584, 590, 593, 681,730,755

49. Мульдун С. – автор книги «Проекция астрального тела», в которой описывает собственные произвольные астральные проекции – 67, 70, 77, 81, 86, 87, 314, 456, 640, 642

50. Мэннинг Мэтью – английский физик, обладает способностью к автописью, автоживописи, психокинезу – 180, 372, 518, 521, 732

51. Парацельс (Филипп Ауреол Теофраст Бомбаст фон Гогенгейм – врач, естествоиспытатель, утверждал существование реинкарнации – 510,588

52. Персинджер М.А. – канадский магнитобиолог, изучал геомагнитное влияние на проявление пси-феноменов – 148, 149, 369

53. Прайс Патрик – бывший вице-мэр, экстрасенс, ясновидящий – 126, 412

54. Пристли Джозеф – английский философ, химик, утверждал существование реинкарнации – 510,588

55. Пухарич А. (Пухариш) – американский парапсихолог —146, 771

56. Пушкин А.С. – великий русский поэт, пророк, обладавший даром поэтического предвидения событий; верил в предсказания судьбы– 112, 130, 131, 165, 271, 291, 294, 353, 375, 392,417,418,427,428,429,477, 678,821,822

57. Райн Дж. Б. – отец американской парапсихологии – 29,135,136
58. Райн Луиза – американский психолог-194, 385,684
59. Рассел Бертран – английский философ, математик, логик, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
60. Редин Д. – парапсихолог, изучал связь парапсихологических феноменов с результатами азартных игр – 51, 149
61. Рише Шарль – французский физиолог, лауреат Нобелевской премии, неоднократно участвовал в экспериментах по парапсихологии – 161,334,687, 801, 802
62. Рэндлз Дженни – исследовательница парапсихических явлений (астральной проекции, предсмертного опыта и др.) – 23, 280, 284,433,559,586, 667, 776
63. Саган Карл – американский астроном; считал парапсихологию заслуживающей внимания – 30
64. Спиноза Бенедикт – нидерландский философ, утверждал существование реинкарнации – 510,588
65. Стивенсон Ян – психиатр Вирджинского университета, изучал явления реинкарнации, регрессии в прежние жизни (в основном в Индии) – 179, 580, 591, 593
66. Тарг Рассел – парапсихолог исследователь, специалист по обучению пси-феноменам – 96,182,183,325,326,330, 496
67. Толстой Лев Николаевич – русский писатель, утверждал существование реинкарнации-510, 588
68. Томпсон – экстрасенс, медиум, психометрист – 39, 40, 535, 803, 804, 805, 819
69. Торо Генри Дейвид – американский писатель, мыслитель, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
70. Уолш Нил Дональд – американец, автор книг «Беседы с Богом: необычный диалог», написанных автописьмом, – 50, 51, 440, 528,604
71. Филдинг Генри – английский писатель, утверждал существование реинкарнации-510, 588
72. Фортун Паскаль – французский экстрасенс; способности к ясновидению, яснознанию, психометрии – 185, 495, 765, 819, 820,821
73. Франклин Бенджамин – американский ученый, просветитель, политик, утверждал существование реинкарнации – 510, 588

74. Фрейд З. – основатель теории бессознательного и практического психоанализа, неоднократно участвовал в парапсихологических экспериментах – 9, 124, 194, 312, 336, 346, 347, 355, 361, 372, 429, 510, 531, 588, 627, 675, 684, 702, 740, 773
75. Хаксли Джулион Сорелл – английский философ, биолог, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
76. Хаксли Олдос Леонард – английский писатель, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
77. Хаксли Т. см. Гексли Томас Генри
78. Христос Иисус – 129, 256, 439, 440, 452, 477, 479, 517, 736, 772
79. Шелдрейк Р. – британский биолог, автор теории морфогенетического поля – 319
80. Шелли Мэри Уолстонкрафт – английская писательница, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
81. Шиллер Иоганн Крестов Фридрих – немецкий поэт, драматург, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
82. Шопенгауэр Артур – немецкий философ, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
83. Шри Ауробиндо Гхош см. Ауробиндо
84. Штайнер (Штейнер) Рудольф – специалист по антропософии – 594
85. Эйнштейн Альберт – физик с мировым именем, автор теории относительности, принимал участие в парапсихологических экспериментах – 13, 124, 312, 773
86. Эмерсон Ралф Уолдо – американский философ, писатель, утверждал существование реинкарнации – 510, 588
87. Эстебани О. – целитель, психокинетик – 520, 747, 748
88. Юнг Карл, швейцарский психолог, психоаналитик, в определенной мере последователь З. Фрейда – 133, 137, 140, 199, 270, 319, 372, 467, 510, 588, 613, 617, 702

### **Об авторе**

Панасюк Александр Юрьевич – доктор психологических наук, профессор Российской правовой академии Министерства юстиции РФ и Российской академии государственной службы при Президенте РФ; академик Академии имиджелогии, Международной академии психологических наук и Международной академии акмеологических наук. По базовому

образованию – психолог (выпускник факультета психологии Ленинградского государственного университета).

Является автором более 100 научных работ, ряда монографий и учебных пособий: «А что у него в подсознании? Двенадцать уроков по психотехнологии проникновения в подсознание собеседника», «А что же в действительности на уме у Вашего собеседника? Шесть уроков по выявлению особенностей психики и характера человека», «Что же они видели там, откуда «никто не возвращается»?», «Можно ли заглянуть в свое будущее?», «Как убеждать в своей правоте: Современные психотехнологии убеждающего воздействия» и др.; им разработаны оригинальные курсы лекций: «Психодиагностика подсознания человека», «Психология профессиональной коммуникации», «Подсознательная коммуникация: теория и практика», «Психотехнология формирования собственного имиджа» и ряд других.



А. Ю. Панасюк руководит Психологической службой при Российской правовой академии; ведет консультационную работу по тестовому подбору персонала, служебным и иным отношениям.

В создании книги «Энциклопедия парапсихологии» проф. А. Ю. Панасюк выступает не только как составитель, но прежде всего как автор множества оригинальных статей, идей, новых экспериментов, практическую реализацию которых он предлагает осуществить «тем, кто идет за нами».