

Летописное наследие предков

Быстьтворь:

Кытне и творение
русов и ариев



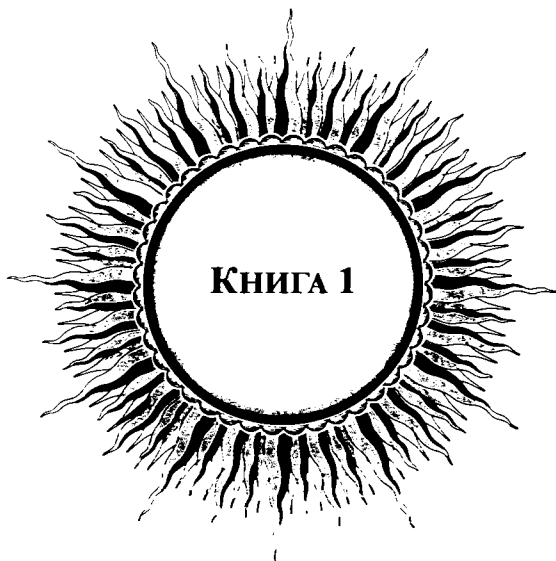
КНИГА ПЕРВАЯ

ЛЕТОПИСНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

СВЕТОЗАРЬ

БЫСТЬТВОРЬ:

БЫТИЕ И ТВОРЕНИЕ
РУСОВ И АРИЕВ



г. Москва

2011 г. (7519)



ВВЕДЕНИЕ

Данная книга является развитием моих взглядов на прошлое наших Предков, которые были изложены в других изданиях. Последнее издание вышло в свет в 2003 году. С той поры прошло более семи лет. За это время накопилось немало материалов, которые подтверждают изложенную мной точку зрения на наше прошлое. Но есть и такие, которые требуют исправления либо уточнения отдельных моментов.

В предыдущих изданиях я постоянно исправлял и уточнял отдельные положения. Ошибки естественны в любом деле. Чтобы не закоснеть в ошибках, не превратить их в догму, а тем более в ложное учение, их нужно научиться признавать и исправлять. Это единственно правильный подход, если автор стремится достичь истины. Вследствие чего все предыдущие издания являются подготовительными материалами для написания данного труда.

Однако эта книга не является отступлением от заявленных мной позиций, так как официальная историческая наука продолжает идти по пути искажения и даже фальсификации нашего прошлого. В последнее время всё настойчивее протаскивается и внедряется мысль, что в прошлом Россия была заселена не русами и ариями, а другими народами.

Придумываются совершенно неестественные этнические общности, как-то: финно-угры и скифо-сарматы, которые признаются коренными на территории России, а наши Предки — пришлыми. В то время как финны имеют арийское происхождение, а угры были выведены нашими

Предками с юга, из Дравидии, и расселены на окраинах своей Державы. Скифы, несомненно, являются потомками русов и ариев. В то время как сарматы являются пришельцами из Персии и Вавилона, которые вторглись в Русколань (Скифию) и разгромили её, уничтожив почти всех скифов.

Всё это делается для того, чтобы обосновать право представителей народов, мигрирующих с юга, на расселение в пределах России. К чему это ведёт, хорошо показывает Косово. **В Москве уже сейчас почти половина жителей имеют нерусское происхождение.** И декабрьские события 2010 года наглядно показали, что межэтнические столкновения набирают силу и трагедия Косово может повториться уже в России. Тем не менее представители официальной исторической науки делают всё, чтобы утвердить свою точку зрения. Всякое несогласие вызывает у них не простое возражение, а яростное противодействие, доходящее до разного рода обвинений и преследований инакомыслящих.

В данном издании многие проблемы отечественного и мирового прошлого будут рассмотрены, так же как и в предыдущих, с позиций наших Предков. Я не ставлю перед собой задачу — во всей полноте и глубине раскрыть эти проблемы. Это просто невозможно осилить одному человеку. Поэтому сосредоточиваю своё внимание на главном. В этом издании я буду стремиться решить следующие задачи:

- ✦ во-первых, более предметно взглянуть на роль науки о прошлом и её задачи;
- ✦ во-вторых, выяснить и сформулировать правила развития человеческого общества;
- ✦ в-третьих, разобраться с периодизацией развития русо-арийской общности;
- ✦ в-четвёртых, на базе новых открытий археологии (Каргалинские Копи, Чича и т.д.), письменных источников («Велесова книга», «Веды» и т.д.) выяснить ареал распространения русо-арийской общности (андроновской,

афанасьевской, карасукской и других культур, отражающих эту общность);

- ✦ в-пятых, на базе имеющихся исследований, страдающих бессвязностью изложения, в лучшем случае лишь фиксирующих события, а также при помощи их критического анализа разработать взаимосвязанный процесс развития русо-арийской общности;
- ✦ в-шестых, обосновать преемственность поколений русов и ариев (*кимров, скифов, вендов, словен, сколотов и русских*), их естественное право на территорию: *от Карпат до Тихого океана; от Ледовитого океана до Русского (Чёрного) моря, Кавказского хребта, Аральского моря, озера Балхаш, южных отрогов Алтая и Саян, реки Амур и Владивостока;*
- ✦ в-седьмых, при помощи взаимосвязанной оценки древних событий и источников, их освещающих, выяснить те тёмные места древнего прошлого русов и ариев, которые для будущего и настоящего имеют наиболее важное значение;
- ✦ в-восьмых, уточнить прежние трактовки, сделать это издание ещё более доказательным и убедительным.

Первое уточнение прежних трактовок, которое я помещаю во введении, касается названия, так как прежнее не вполне точно отражало содержание книги. К тому же не было никогда русичей, а были русы. Поэтому название народа «*русичи*» может быть лишь разновидностью названия русов, но не надо подменять его при написании различных письменных материалов. Чтобы это понять, обратимся к «Велесовой книге».

В ней, в частности, находим: «*Отцам нашим и матерям слава! Так как они учили нас чтить богов наших и водили за руку стезей правой. Так мы и шли, и не были нахлебниками, а были русами-славянами, которые богам славу поют и потому суть славяне*». Здесь нужно сказать, что некоторые исследователи «Велесовой книги» допускают ошибку, когда

В переводят название народа «*русы*» как «*русские*». Наименование народа появилось в древности. В связи с продвижением русов в западном и южном направлениях у них появлялись подданные, которые и назывались русскими, так как отвечали на вопрос «*чьи*», то есть подданные русов.

Неправильно также подменять название «*русы*» названием «*славяне*». Русы, конечно же, были славянами, так как «*богам славу поют и потому суть славяне*». Арии тоже славили Светлых Богов и Великих Предков, и потому они тоже были славянами. В этой связи когда мы говорим о русах как о славянах, то должны понимать, что русы были славянами только в миропонятийном плане, а этнически они были русами. Кроме того, по именам князей русов ещё называли скифами, словенами, скелотами, венедями и т.д., что, однако, не заменяет изначального самоназвания народа — **русы**.

Когда дело касается издания разного рода материалов, в которых раскрываются вопросы вероучения и миропонимания, тогда допустимо называть эти материалы славянскими. Но если издания касаются Бытия и Творения наших Предков, то подменять их этническую составляющую миропонятийной — значит вводить читателя в заблуждение. На это указывает и наш язык, который достался нам от русов. Именно от древнего языка русов отпочковался санскрит (самскрит), который очень близок к древнему русскому языку. Вследствие чего в данной книге будут раскрываться бытие и творение русов и ариев.

Несмотря на то что в данном труде, так же как и в предыдущих изданиях, я касаюсь территории распространения **русо-арийской общности** и считаю её предшественницей современной **русской общности**, это совершенно не означает, что я тем самым обосновываю территориальные притязания на весь ареал распространения русов и ариев. Русским нет необходимости претендовать на те территории, которые ими не заселены в настоящее время.

Русский Народ, к которому я с полным основанием отношу великорусов, малорусов, белорусов, сибиряков, казаков и поморов, уже имеет территорию: от Карпат до Тихого океана; от Ледовитого океана до Русского (Чёрного) моря, Кавказского хребта, Аральского моря, озера Балхаш, южных отрогов Алтая и Саян, Амура и Владивостока, которую необходимо сберечь и обустроить на благо будущих поколений Русского Народа и других коренных народов России. Успешно это можно сделать, только объединив усилия родственных нам народов на конфедеративной или иной основе. **Таким образом объединению Российской Федерации, Украины, Беларуси и Южной Сибири (так называемого Казахстана) нет альтернативы.**

То, что излагается о нашем прошлом в данной книге, всё более и более подтверждается независимыми исследователями и открытиями современной науки. 7 сентября 2008 года Анатолий Клёсов поместил в Интернете свою статью под названием «**Откуда появились славяне и «индоевропейцы»? Ответ даёт ДНК — Генеалогия**». В этой статье А. Клёсов, изучавший ДНК, приходит к выводам, подтверждающим исследования тех авторов, которые не согласны с официальной исторической наукой относительно нашего прошлого и происхождения наших Предков.

Его исследования в частности подтверждают доказательства, изложенные в работах В.М. Демина, что наши предки (русы и арии) пришли на Русскую (Восточно-Европейскую) равнину около 4400 лет назад, в Индию около 3800 лет назад, а около 3700 лет назад в Иран, что русы и арии того времени очень сильно отличались от коренных жителей Европы и т.д. Касаясь Европы А. Клёсов пишет, что *«далее к западу, к Атлантике, доля арийского, славянского рода R1a1 неуклонно падает, и у жителей Британских островов составляет лишь 2–4%»*.

Касаясь восточных славян, он пишет: *«Вот мы и дошли до понятия «предковая гаплогруппа» или «гаплогруппа рода»*.

В Она представляется метками или картиной мутаций в мужской половой хромосоме. У женщин они тоже есть, но в другой системе координат. Так вот, восточные славяне — это род Rial. Их среди жителей России, Украины, Белоруссии — от 45 до 70%. А в старинных русских и украинских городах, городках и селениях — до 80%». И всё же А. Клёсов, к сожалению, несмотря на серьёзность исследования, не избежал ошибок и противоречий, которые связаны со слабым знанием им миграций населения нашей Земли в далёком прошлом и приверженности к концепции, что прародиной славян были Балканы. Вот что он пишет:

«Как будет показано в этом исследовании, члены рода Rial на Балканах, которые жили там 12 тысяч лет назад, через двести с лишним поколений вышли на Восточно-Европейскую равнину, где 4500 лет назад появился предок современных русских и украинцев рода Rial, включая и автора этой статьи. Ещё через пятьсот лет, 4000 лет назад они, праславяне, вышли на Южный Урал, ещё через четыреста лет отправились в Индию, где сейчас живут примерно 100 миллионов их потомков, членов рода Rial. Рода Ариев. Ариев потому, что они себя так называли, и это зафиксировано в древних индийских ведах и иранских сказаниях... Ещё одна волна ариев, с теми же гаплотипами, отправилась из Средней Азии в Восточный Иран, тоже в 3-м тысячелетии до нашей эры, и стали иранскими ариями».

К сожалению, он не обратил внимания или не знает, что миграции наших предков с Севера на Юг и с Востока на Запад случались и раньше двенадцати тысяч лет назад. Ещё до вселенского потопа, который случился 13 008 лет назад, по состоянию на 2000 год, было немало таких миграций. То, что после вселенского потопа часть наших предков на Балканах сохранилась и затем освоила близлежащие территории вплоть до Карпат, нет сомнений. Дальше они вряд ли пошли, так как с Востока и с Севе-

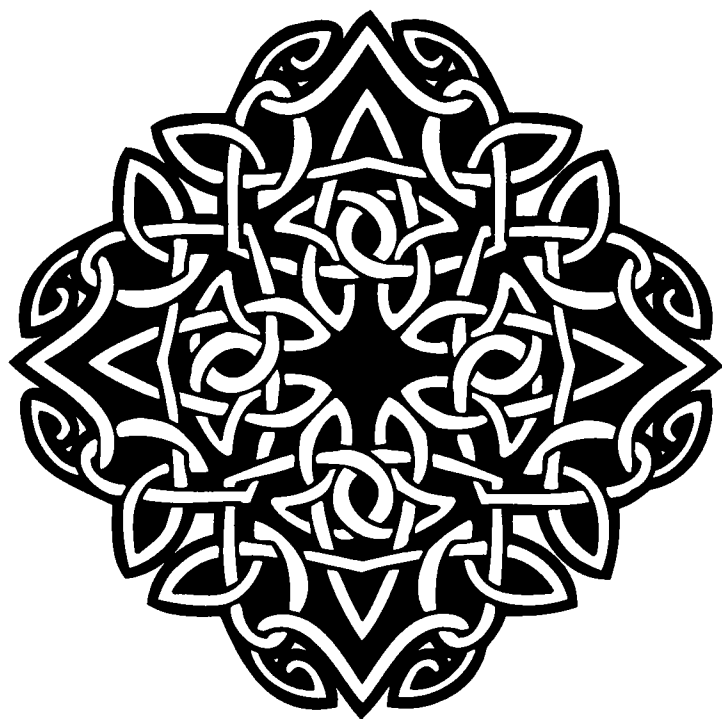
ра наступали холода. Однако наши Предки сохранились не только на Балканах, но и в других местах на востоке: на Урале, на Саяно-Алтае и т.д. И они распространялись в южном и в западном направлениях, так как их толкало на это наступавшее похолодание. Следовательно, утверждать, что наши предки распространялись только с Балкан, это ошибка, либо преднамеренная ложь.

Но не будем обвинять А. Клёсова во лжи. Скорее это его ошибка, и она обнаруживается при сравнении его исследования с исследованиями немецких учёных, которые *«определили девять ископаемых гаплотипов из Южной Сибири, и оказалось, что восемь из них принадлежат роду Rial, и один — монголоид, рода С. Датировка между 5500 и 1800 лет назад»*. Появление монголоида в Южной Сибири, к которой относятся Центральный и Восточный Казахстан, Алтайский край и северные отроги Саян, 1800 лет назад вполне обосновано миграциями народов того времени. Остальные гаплотипы имеют отношение к нашим предкам, коренным жителям Сибири, с датировкой 5500 лет назад. Поэтому на Южный Урал наши предки пришли не с Запада.

Они там жили раньше и контактировали с теми, которые жили в Сибири, так как Южный Урал непосредственно примыкает к Сибири, а не к Русской (Восточно-Европейской) равнине. Противоречит утверждениям А. Клёсова и гаплотип индусов, который указывает, что возраст *«общего предка индусов — 3850 лет»*. В то время как А. Клёсов утверждает, будто наши предки пришли на Южный Урал около 4000 лет назад, а затем через 400 лет, то есть 3600 лет назад, двинулись в Индию. Как так может случиться, что гаплотип уже появился в Индии 3850 лет назад, а его носитель двинулся в Индию лишь 3600 лет назад?

Такого просто не могло быть. Следовательно, с Южного Урала наши предки двинулись в Дравидию, которая включала тогда нынешние Афганистан, Иран и Индию, около 5200 лет назад, а Индии они достигли около

3800 лет назад. В то же время они двинулись в Прибалтику. А позднее, около 4400 лет назад, они с Южного Урала двинулись в Причерноморье и из Средней Азии в Иран, в который пришли около 3700 лет назад. Обо всём этом и многом другом читатель узнает из этой книги. И всё же, несмотря на ошибки, исследование А. Клёсова дорогого стоит. Оно подтверждает исследования независимых авторов нашего прошлого и показывает, что они значительно более достоверны и больше соответствуют тому, что происходило, нежели «труды» представителей официальной исторической науки. В заключение я хочу выразить признательность всем, кто прислал мне письма с одобрительными откликами и дельными предложениями. Выражаю также признательность тем людям, которые всячески способствовали изданию этой книги.



I. Наука о прошлом и её задачи



В. Иванов «Видение Поморам Богини Арктиды»



СЛОВО К ЧИТАТЕЛЮ

Конец XX века ознаменовался сокрушительным поражением марксизма-ленинизма и распадом созданного на его основе Советского Союза. Это событие, имеющее, без сомнения, всемирно-историческое значение, воспринимается многими современниками как национально-государственная катастрофа советского народа. Такое понимание вполне естественно для советского человека, воспитанного на коммунистической идеологии, которая проповедовала его интернационально-мессианскую роль в освобождении пролетариата всего мира от эксплуатации международного капитала.

Распад СССР обнаружил несостоятельность многих, ранее считавшихся незыблемыми, коммунистических догм, в частности исключительно важной для понимания развития человечества догмы о «братстве народов». Надуманность этой догмы, её искусственность, можно сказать, антиобъективность обнаружилась сразу же после того, как только 15 союзных республик заявили о своей полной «независимости», да и многие автономии тоже захотели стать таковыми. Резко возросли антирусские настроения, которые привели к двум войнам в Чечне. И это несмотря на то, что в основном за счёт Русского Народа поднялись эти инациональные образования до уровня самостоятельных государств.

Такой поворот событий не мог не внести изменений в сознание Русского Народа, в его отношение к знанию о прошлом. Стремление активных русских людей к изучению прошлого, оценка настоящего и коренящихся в нём зачатков

будущего (какого?) — всё это возбуждает интерес к знанию о прошлом. Громадное значение приобретает идея особого пути развития России в мире. Однако в силу косности официальной, так называемой академической исторической науки, имеющей прозападнический характер, выявились следующие важнейшие моменты, которые неоднозначно воздействуют на изучение прошлого нашей страны:

- во-первых, обнаружен феномен «*белых пятен*», когда мы с удивлением узнаём, что большинство наших сведений по истории страны и Русского Народа являются ложными и не соответствуют тому, что было на самом деле;
- во-вторых, идеализация советского периода сменилась прямо противоположной тенденцией идеализации досоветского периода развития России;
- в-третьих, обнаружилось отсутствие истинно научной методологии изучения прошлого.

Отсюда вполне понятно, что граждане Российской Федерации, избавленные от господства марксистско-ленинской идеологии и методологии, вынуждены искать новую методологию, которая позволила бы более правдиво отобразить процесс развития человечества. Не случайно, что некоторые обращаются к трудам А. Нечволодова, другие осмысливают этно-культурный метод Л. Гумилёва, третьи пытаются рассматривать отечественное развитие с рационалистических позиций. Всё это затрудняет строго научную интерпретацию развития Русского Народа и России, но не снимает ответственность с историков за результат исследований. Такой разброд не случаен, ибо, как показал предшествующий период, прошлое развитие всегда было полем идеологической борьбы, а потому искажения и подмены фактов, одним словом, фальсификация истинных событий является делом вполне обычным. Отсюда ясно, что прошлое для нас существует:

- во-первых, как событие, состоявшееся в прошлом, и влияющее на настоящее;

- В
- во-вторых, как отражение этих событий (интерпретация) в науке о прошлом и в литературе.

Прошлое как событие естественно носит подлинный характер. В то время как его отображение (интерпретация) в науке и литературе в огромной степени зависит от интерпретатора и той школы, к которой он принадлежит. И хотя сейчас официальная история считается наукой, многие её интерпретации, строго говоря, не являются научными. Это относится и к самому понятию «история». Мировая историческая литература начала XXI века знает самые разные определения предмета истории, вплоть до диаметрально противоположных (насчитывается около 30 дефиниций предмета истории как науки).

Это вполне понятно, потому что долгое время история рассматривалась не как наука, а относилась к литературе и искусству. Не случайно в греческой мифологии покровительницей истории считалась одна из муз, изображавшаяся в виде молодой женщины с одухотворённым лицом, державшей свиток папируса или пергамента в руке. Имя музы истории — *Клио* — произошло от греческого слова «прославляю». Действительно, первые хроники, биографии в основном посвящались прославлению правителей. В этой связи история не случайно относилась долгое время к литературе и искусству. Исторические события также излагались в песнях и былинах, которые слагали певцы (баяны), причём задолго до греческой цивилизации. В русо-арийском мире, кроме того, составлялись летописи. У наших Предков также было понятие «*быстьтвори*», которое происходило от двух слов «*Бытие*» и «*Творение*», которые я поместил в название данной книги.

Но так было до христианизации, когда не было понятия «история», а было прославление правителей и героев у неславянских и неарийских народов. У русов и ариев было летописание. С христианизацией появилось понятие *история*, так как Ветхий Завет Библии был написан на

основе иудейской книги Тора. Всё, что позднее писалось на базе Библейского Синописа, получило название из **Торы**, которое постепенно трансформировалось в понятие «история». В настоящее время термин *«история»* некоторые исследователи используют в трёх смыслах:

- во-первых, для обозначения процесса развития человеческого общества в целом, его этно-цивилизационных образований, а также региональных (в широком и узком понимании этого слова) изменений и деятельности людей во времени;
- во-вторых, когда речь идёт о науке, которая изучает этот процесс;
- в-третьих, когда речь идёт о литературе, которая этот процесс отображает.

Однако официальная российская (академическая) историческая наука руководствуется не этими смыслами, а Библейским Синописом. Казалось бы, историческая наука имеет дело с такими категориями, как *«историческое время»* и *«историческое событие»* — факты, которые должны исключать возможность фальсификации истины. Но это только на первый взгляд. В действительности же сами по себе *«голые факты»* и *«историческое время»* как *«фрагменты действительности»* часто ничего не говорят читателю. Только интерпретатор-исследователь даёт факту известный смысл, который зависит от его общенаучных и идейно-теоретических взглядов. Поэтому в разных системах взглядов одно и то же событие получает разное толкование, разное значение.

И от того, каково толкование (интерпретация) события и времени, прямо зависит, насколько оно близко или далеко от состоявшегося (истинного) события. Отсюда понятно, что от качества интерпретации событий зависит уровень науки в целом. Истина состоявшегося события абсолютна, а интерпретация относительна. Поэтому интерпретация событий может, при добросовестном и объективном подходе

к исследованию, очень близко подойти к освещению подлинного события (факта), личности и процесса в целом, не достигая истины полностью.

Предела полноты и достоверности в интерпретации подлинного события достигнуть невозможно. Но действовать в этом направлении должны и обязаны все исследователи. **Это их первейшая и важнейшая задача.** Поэтому движение науки о прошлом должно идти от неполной, относительной истины, к более полной, приближающейся к абсолютной истине. Эта работа кропотливая, требующая огромного труда и времени. Но это работа не бесполезная, она необходима человечеству, так как помогает ему вскрыть правила собственного развития и вступить в период сознательного планирования человеческой деятельности.

Если интерпретация события помогает этому процессу, тогда она выполняет стоящую перед наукой важнейшую задачу. Если она не помогает этому процессу или препятствует ему, тогда такая интерпретация не только не способствует развитию науки о прошлом, но и наносит непоправимый вред всему человечеству. Официальная (академическая) историческая наука сейчас не способна выполнять стоящую перед ней важнейшую задачу. Дело в том, что она опустилась до описания событий и культур, что и привело её к искажению прошедших событий с объективистских позиций.

Описательно-культурологическая интерпретация событий просто не может обойтись без искажения их, потому что она признаёт только факт свершения того или иного события, но не значение этих событий в сравнении друг с другом. Отсюда вытекают ошибки в оценке событий. Часто менее заслуженные события или личность получают в интерпретации бóльший авторитет, чем те, которые действительно сыграли значительно бóльшую роль. Для примера. В европейской истории Наполеон — непререкаемый авторитет,

В

хотя в действительности он на порядок ниже многих правителей и полководцев Азии. В отличие от историков, Наполеон сам это хорошо понимал и страдал от этого, и рвался в Азию, пытаясь повторить совершённое ими. Но ему оказалось не под силу такое осуществить.

Поэтому когда исследователь незаслуженно одного возвеличивает, а другого — принижает, то он оказывает человечеству медвежью услугу, потому что предлагает поступать так, как не нужно делать. Отсюда главной задачей науки о прошлом является не столько её описание, сколько вскрытие правил развития человеческого общества. Первым задачу вскрытия законов развития человеческого общества перед наукой поставил марксизм-ленинизм. Но в то же время он втиснул науку о прошлом в узкие рамки концепции, по которой основной причиной и решающей движущей силой всех исторических событий и процессов считаются способ производства, классовая борьба, активность низовых народных масс. Всё остальное считалось второстепенным и маловажным.

На такой идейной основе наука, конечно же, не могла решить стоящую перед ней задачу, а именно: вскрыть правила развития человечества. Отсюда у людей, знакомых с предметом, сложилось представление, что прошлое ничему не учит, являясь в то же время результатом волюнтаристской деятельности классов, социальных групп и великих личностей. Собственно, и до марксизма взгляд на прошлое был таким же. Поэтому дореволюционные историки, в основной своей массе, исходили из интересов господствующего класса и созданного им государства, а не из интересов Русского Народа.

Хотя, конечно, находились и такие, которые пытались осветить прошлое Русского Народа. Поэтому предлагаемая читателю книга не является первым шагом и первым словом в изучении и анализе далёкого прошлого нашего народа. Древней историей Русского Народа занимался современник

Петра I В.Н. Татищев, обративший внимание на то, что наши Предки появились на Русской равнине ещё в III тысячелетии до с.л. Однако эта работа не была продолжена, так как сложившийся в России в XVIII веке общеевропейский правящий класс не был заинтересован в этих исследованиях.

О составе дворянского правящего класса России наглядно говорят данные профессора Н.П. Загоскина, который выяснил, что из 1000 дворянских родов России:

- ◆ 168 происходило от Рюрика;
- ◆ 42 других — русского происхождения;
- ◆ 223 — польско-литовского происхождения;
- ◆ 229 — западно-европейского происхождения;
- ◆ 120 — татарского происхождения;
- ◆ 36 — из других восточных народов;
- ◆ 97 — неизвестного происхождения.

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что 66% всех дворянских родов в России были не русскими, а более 50% — европейскими, потому что польско-литовские рода всегда имели большее тяготение к Европе, чем к России. Таким образом, в России сформировался не русский, а общеевропейский правящий класс, в котором влияние Запада было огромным. Именно поэтому дворянство в России после петровской революции стало пользоваться европейскими языками. Русский язык был оставлен лишь для общения этого общеевропейского правящего класса с Русским Народом, который был низведён до быдла — рабочего скота. Вполне естественно, что у народа, ставшего быдлом, не должно было быть своего прошлого. Пётр I также приложил к этому свою руку. Борясь с боярским старшинством, он, как и во всём, за что ни брался, действовал с перехлёстом, в частности, приказал уничтожить последние родовые книги русского дворянства и пригласил немцев для написания истории, которые приехали уже после его смерти. Утверждение в России XVIII века

норманистской исторической школы поэтому не является случайным.

В этих условиях М.В. Ломоносову было крайне тяжело бороться с норманистами, которые изрядно исковеркали летописное прошлое нашей страны и прошлое Русского Народа. М.В. Ломоносов не мог отстоять свою точку зрения до конца, потому что имел отрывочные и часто казавшиеся фантастическими данные. Например, он доказывал, что история славян-русичей насчитывает 400 тысяч лет. Поэтому спор с норманистами бóльшей частью сводился к выяснению происхождения названий тех или иных городов и сёл. Отсюда понятно, что отечественная летописная школа не могла пробить себе дорогу в XVIII и XIX веках. В XX веке этому помешало господство марксизма-ленинизма.

Общеввропейский дворянский правящий класс России хотел иметь такую историю, которая отражала бы, прежде всего его интересы. А его интересы состояли в укреплении самодержавного абсолютизма и угнетении Русского Народа. Именно такую историю и сочинил Н.М. Карамзин. Разумеется, это было замечено национально мыслящими русскими людьми, которые выступили против сочинённой им официальной истории.

Е.И. Классен (1795–1862 гг.), немец по происхождению, но русский по духу, опираясь на взгляды В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова и других авторов, сумел проанализировать и обобщить прошлое славян и убедительно доказал, что наше прошлое более древнее и более величественное, чем то, о котором писал Н.М. Карамзин. Таким образом, Е.И. Классен в XIX веке продолжил развитие отечественной науки о прошлом, а вместе с этим — дело В.Н. Татищева и М.В. Ломоносова.

Однако его сочинения и сочинения других авторов не были приняты правящим классом России XIX века, а поэтому не были доступны широким слоям народа, который воспитывался в основном на библейских сюжетах, страшно

В далёких от действительности. Вообще, нужно сказать, что фальсификация нашего прошлого началась с насаждения на Руси христианства. Князь Владимир, которого церковники канонизировали как святого, хорошо понял, что укрепление единой державы может произойти только тогда, когда сменится миропонимание основной массы народа.

Миропонимание русов предполагало выборность родовой и общенародной власти. Следовательно, нужна была такая религиозно-идеологическая система, которая освящала бы единое державие. Для Владимира наиболее приемлемой религиозно-идеологической системой явилось христианство византийского типа, сильнейшей стороной которого было мощное морально-психологическое воздействие на человека. Однако народ не желал расставаться со своими традициями и устоями, поэтому Владимиру пришлось треть киевлян перебить, в том числе всех выборных старейшин и волхвов, а остальных — загнать в Почайну и крестить.

При насаждении христианства в первую очередь разрушали и оскверняли священные места, уничтожали изображения богов, которых славили наши Предки. По существу, с 988 года началась многолетняя война христианства со славянством. Это была по своей сущности гражданская война. В результате этой войны множество народа погибло. Война была настолько непримиримой, что бродники, предки казаков, во главе с атаманом Плоскиней, когда ордынское войско в 1223 году пришло на Дон, встали на его сторону, так как исповедовали старую веру, соответствующую вере ордынского войска.

Поэтому бродников нельзя считать предателями Русского Народа. Шла гражданская война, в которой они отстаивали свою старую веру и своё старое общественное устройство, выбирая в союзники тех, кто был им ближе в этих вопросах. **Настоящим предателем славян оказалась правящая верхушка, узурпировавшая власть и отвергшая старую веру.**

Война шла не только с народом, но и с его **Памятью о прошлом**. Насаждение христианства привело к уничтожению массы памятников нашего подлинного прошлого. Памятники прошлого уничтожались для того, чтобы вытравить из памяти народа воспоминания о времени, когда он жил в народоправстве. Уничтожению подверглись древние летописи и другие письмена, исполненные на пергаменте, бересте, дощечках, камне и металле. Произведения на бересте, дощечках и пергаменте просто сжигались. На камнях — выдалбливались, или эти камни топились в реках и болотах. Металл переплавлялся.

Кстати, для непосвящённого обывателя следует сказать, что письменностью наши Предки овладели задолго до «*святых*» Кирилла и Мефодия, получив её от Богов Асов. У них было три вида письменности: руническая, черт и резов, линейная. Линейная письменность имела 49 букв и называлась **буквицей**. Кирилл и Мефодий, решая задачу перевода Библии на язык русов, убрали из неё пять букв, ещё несколько — изменили и таким образом создали кириллицу — церковно-славянское письмо.

По этой причине многие ценные знания, и не только по нашему прошлому, были утрачены. До XVIII века, когда в России начала развиваться историческая наука, дошли лишь некоторые отрывочные и часто кажущиеся фантастическими данные о нашем прошлом. Так как борьба была неравной и в конце концов большинство источников было уничтожено, наши Предки были вынуждены записать свою прошлую историю по рассказам волхвов. Так в IX веке родилась «**Велесова книга**», исполненная на дощечках, которая благодаря своим хранителям хотя и не полностью, но дожила до наших дней.

Наши Предки, имевшие отношение к её хранению, даже пошли на преднамеренное принятие христианства, чтобы в кельях монастырей сохранить эту книгу для потомков. Не случайно сведения из «Велесовой книги» появились

в Иоакомовской летописи и Мазуринском летописце. «Велецова книга», наряду с работами В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, Е.И. Классена является источником исключительной важности для изучения нашего прошлого. После уничтожения громадной части источников знаний о нашем истинном прошлом, русам стали навязывать фальсифицированные христианские летописи, старейшей из которых является летопись Нестора.

Несмотря на внедрение правящим классом христианства на Руси, антагонизм между христианской религиозно-идеологической системой и генетической памятью народа оставался, время от времени прорываясь в народных выступлениях против гнёта правящего класса. Идея выступлений Кудеяра, Болотникова, Разина, Пугачёва и других была одна: **«За волю и лучшую долю»**. Такой, по существу, была и революция 1917 года. Этот антагонизм ещё больше усилился, когда в России сложился общеевропейский правящий класс. Антагонизм между правящим классом, включая церковников, и Русским Народом неизбежно вёл этот правящий класс к катастрофе. Общеевропейский правящий класс России совершенно не понимал русских, их стремления и интересы, а русские, в свою очередь, ненавидели этот паразитический класс за угнетение физическое и духовное.

Правящему классу только и оставалось верить и надеяться, что *«пронесёт»*, что долготерпение народа будет бесконечным. Но не *«пронесло»*, долготерпение лопнуло. Революция 1917 года была, таким образом, закономерным исходом тысячелетней борьбы Русского Народа с изменившей ему правящей верхушкой, закабалившей его административно, материально и духовно. Когда грянула революция, то оказалось, что Русский Народ не такой уж христианский. Через год после революции истинно верующими признали себя всего лишь 5% от ранее посещавших церковь.

Однако революция не принесла Русскому Народу желанного освобождения и удовлетворения его интересов. В Рос-

В сии утвердилась инородческая диктатура, которую для сокрытия истинного значения называли диктатурой пролетариата. Это хорошо видно на примере образовавшейся правящей верхушки. По данным А. Дикого, из 556 высших должностных лиц Российской Советской Республики 449 человек были евреями. В. Ленин, по матери Бланк, также был евреем. Эта диктатура, конечно же, не была заинтересована в развитии отечественной науки о прошлом. Развитие этой науки неизбежно привело бы к открытию этнического конфликта между русскими и евреями, а также выяснились бы причины проявлений крайней враждебности в IX–X веках между христианами и иудеями, между малорусами и евреями в XVII веке, ставшими основной причиной восстания Богдана Хмельницкого. Многие выяснилось бы...

Очень скоро многим русским людям, в том числе находившимся в составе коммунистической партии, стала ясна антирусская позиция сионистской правящей верхушки. В партии развернулась борьба, в результате которой в 30-х годах наиболее одиозная группировка (троцкисты и им сочувствующие) были устранены из партии и из общества. Но так как правящая верхушка оставалась под влиянием марксизма-ленинизма, эта борьба была непоследовательной, половинчатой и противоречивой, а посему не была должным образом осознана основной массой Русского Народа.

Это дало возможность антирусским силам в СССР перегруппироваться, укрепить своё влияние в ряде ключевых отраслей народного хозяйства, а также наладить связи с международными еврейскими организациями и перейти в наступление против русских интересов в середине 80-х годов двадцатого столетия, используя извечное стремление русских к восстановлению почти забытого народоправства. Отсюда становится понятно, почему наш народ поначалу поддержал плутократов, и сейчас, несмотря на тяжелейшее материальное положение, не спешит восстанавливать коммунистические порядки.

В Главной целью этого наступления является укрепление власти новой хазарской элиты над Русским Народом, овладение природными ресурсами бывшего СССР, превращение русских в безропотную рабочую скотину, работающую за минимальную заработную плату. Однако «господам» необходимо помнить, что такое бесконечно долго продолжаться не может, что придёт время, когда за развал страны и её народного хозяйства, за издевательства и геноцид Русского Народа придётся расплачиваться. **Здесь я не призываю к расправе над «господами». Как раз наоборот, моё исследование направлено на то, чтобы показать, что мы несовместимы и что нам нужно по-доброму разойтись, чтобы дело не кончилось для правящей ныне элиты в России погромом, а то и Вселенской катастрофой.**

Русский Народ имеет столь огромный опыт организации общественной и хозяйственной жизни, что способен научить кого угодно. Только наш народ, находясь в несравненно худших природно-климатических условиях, чем другие народы, сумел организовать промышленно-индустриальное хозяйство в северо-восточной части Азии и по многим направлениям индустриально-научного производства до сих пор лидирует на мировой арене. Это не является случайностью, так как в далёкой древности наши Предки-русы и арии далеко обгоняли многие этносы мира по своему развитию и своим влиянием ускорили становление многих народов, считающихся ныне цивилизованными. Кстати, арийская тема до сих пор остаётся закрытой для изучения в официальной исторической науке, ибо открытие этой темы резко усиливает позиции Русского Народа.

Более того, чтобы не допустить выхода Русского Народа из-под контроля правящих верхов, сейчас создано немало общественных и общественно-политических организаций, именующих себя национально русскими, но содержащихся на интернациональные деньги и профанирующих русскую национальную идею, чтобы силам нового мирового порядка можно было в любой момент поднять крик о фашизме и тем

самым препятствовать становлению истинно русского национального движения. При этом удачно используется выработанная у нашего народа в годы Великой Отечественной войны устойчивая аллергия к фашизму. К глубокому сожалению, в этой борьбе основная масса правящего класса находится на стороне нового мирового правительства, а не на стороне Русского Народа. —

Если же говорить о советской исторической школе, то она всегда была под бдительным контролем западников и родственных им по духу структур. Не удивительно, что она пошла по накатанному западниками пути, добавив к этому классовый подход. В результате официальная историческая наука ещё больше стала заложницей господствующей идеологии. Многие учёные, чтобы работать в исторической науке, были вынуждены прятаться за разного рода *«культуры»* и констатировать факты без какого-либо серьёзного анализа, чтобы не касаться этнической принадлежности народов прошлого и их взаимоотношений.

Моя критика академической исторической науки связана не с практической работой археологов и историков других специальностей. В этих вопросах официальная наука проделала громадную работу и добилась больших успехов, но вот в интерпретации фактов есть существенные недостатки, которые необходимо поправить, чему я и посвящаю данную книгу. Это необходимо ещё и потому, что уже появилось немало историко-художественных произведений, в которых поднимается арийская тема, причём в форме, весьма и весьма далёкой от действительности. Художественная литература, особенно историческая, всегда была и остаётся полем ожесточённой идеологической борьбы, и каждому автору, хочет он того или не хочет, придётся выбирать, с кем он — с Русским Народом или против него.

Но если это верно для художественной литературы, то это ещё более верно для исторической науки, ибо, с каких позиций осуществляется интерпретация события, таким

В в данный момент и предстаёт перед нами прошлое. Сейчас можно с полным основанием говорить о том, что официальная историческая наука в России никогда с точки зрения интересов Русского Народа прошлое не освещала. Поэтому наша задача состоит в том, чтобы закрепить становление отечественной науки о прошлом.

Как мы выяснили выше, современная отечественная наука о прошлом берёт своё начало с древних источников, волхвов и авторов «Велесовой книги», через «Иоакимовскую летопись» и «Мазуристский летописец» она ведёт нас к Катанчичу, Венелину, Шаффарику, Зубрицкому, Савельеву-Ростиславичу, Татищеву, Ломоносову и т.д. Затем, в XIX веке, её развивают Ф. Воланский, Е.И. Классен и В.М. Флоринский. В начале XX века эта благородная миссия выпала на долю Е.Г. Грум-Гржимайло, С.В. Киселёва и других советских историков.

В настоящее время русскую национальную науку о прошлом представляет целая плеяда авторов. Николай Слатин, г. Омск, сделавший лучший перевод «Велескниги»; Н.В. Ташкинов — автор брошюры «Арийская Вежа — Русский Простор»; А.В. Трехлебов — автор книги «Клич феникса»; О.М. Гусев — автор книги «Белый конь апокалипсиса»; В.Н. Дёмин — автор книги «Тайны русского народа». Наконец, дорогой читатель, твой покорный слуга, составитель данной книги. Существует и отражение этого направления в художественной литературе и даже в искусстве. В литературе это, несомненно, С. Алексеев, автор серии книг «Сокровища Валькирии» и других произведений. В изобразительном искусстве, конечно же, К. Васильев, В. Иванов, А. Клименко, Б. Ольшанский, В. Корольков и другие.

Разумеется, между авторами нашей отечественной науки о прошлом ещё существуют различия в подходах, не исключены противоречия и ошибки из-за недостатка фактов и прочности прежних ложных представлений, а также из-за несовершенства применяемых методов исследования.

Эти ошибки и возникающие на их базе разногласия наши противники, конечно же, попытаются использовать против нас, чтобы не допустить усиления позиций отечественной науки о прошлом. В этой связи я предлагаю всем представителям отечественной науки о прошлом придерживаться следующей линии поведения:

- во-первых, признавать свои ошибки, если доводы другого автора, которые становятся в последующем основой для дальнейших доказательств более убедительны;
- во-вторых, уточнять свои позиции в соответствии с общими интересами нашей отечественной науки о прошлом, её целями и задачами;
- в-третьих, в печатных изданиях не критиковать друг друга, высказывать критические замечания и советы друг другу только в закрытых письмах.

Для того чтобы выяснить цели и задачи нашей отечественной науки о прошлом, нам нужно определить, на какой стадии развития мы находимся. Отечественная наука о прошлом, с момента полной христианизации (середина XVII века) вплоть до В.Н. Татищева и М.В. Ломоносова, находилась в фазе подпольного и полуподпольного сохранения. С В.Н. Татищева она постепенно выходит из фазы подпольного и полуподпольного сохранения и всё более расширяет свои позиции в обществе. Настоящее время характеризуется тем, что произошёл бурный всплеск развития нашей отечественной науки о прошлом, которая серьёзно потеснила позиции официальной академической исторической науки, но перелом в её пользу ещё не произошёл. Чтобы его добиться, необходимо:

- во-первых, усилить доказательность наших изданий, сблизить их концептуально;
- во-вторых, избежать догматизма христианства и марксистского материализма;
- в-третьих, вести поиск знания широким фронтом, используя данные других наук;

- В
- в-четвёртых, стараться выстроить взаимосвязанный процесс развития событий далёкого прошлого;

Смена коммунистической идеологии на радикально-либеральную не устраняет идеологической борьбы. Пожалуй, ещё более её запутывает, потому что радикально-либеральная идеология, проповедующая космополитизм, ставит вне событийного процесса не только всё прошлое неевропеизированных народов, но и их будущее. Тысячелетняя практика космополитов в их стремлении христианизировать и европеизировать Русский Народ однозначно показывает, что это ведёт нас, русских, в небытие.

Чтобы этого избежать, Русскому Народу нужно иметь свою науку о прошлом, которая дала бы должный отпор всем фальсификациям отечественного прошлого и настоящего, а также заложила бы прочные основы для будущего. Против нашей отечественной науки о прошлом выступает целый ряд школ и направлений, которые так или иначе искажают и фальсифицируют его. Чтобы успешно бороться с ними, нужно знать их слабые и сильные стороны. Поэтому ниже мы рассмотрим основные господствующие концепции освещения прошлого.



Религиозная интерпретация прошлого

Русский Народ находится в основном в сфере деятельности *«русской православной церкви»*, которая является составной частью христианства, поэтому религиозную интерпретацию прошлого мы будем рассматривать на базе его анализа. Говоря о христианстве, мы помним, что в основе его лежит иудаизм. Дело в том, что Ветхий и Новый Заветы вместе с Евангелиями написаны в основном иудеями. Причём основные идеи Нового Завета и механизм его внедрения в массовое сознание был разработан

в иудейской секте фанатиков ессеев. Ессеи около 300 лет до И. Христа работали над тем, как подчинить сознание гоев (неиудеев) своему влиянию, а затем и господству.

Разрабатывая религиозно-идеологическую систему ессеи одновременно работали над механизмом её внедрения. До И. Христа было немало пророков, которые не смогли добиться успеха. Успех пришёл после того, как ессеи обнаружили, что люди в своём большинстве живо откликаются на страдания других людей и стремятся хоть чем-то поддержать страдающего. Теперь нужно было воспитать человека, способного пойти на самопожертвование, и отработать механизм трагедии. Просто так люди на самопожертвование не идут. А вот если они воодушевлены какой-то большой идеей, тогда это вполне возможно. Вспомним хотя бы революционеров XX века.

Поклонение И. Христу, *во-первых*, позволило иудеям подчинить своему влиянию массовое сознание других народов, а *во-вторых*, при помощи примитивной и своеобразной формы изложения скрыть истинное знание о Мироздании и максимально затруднить его научное изучение. Дохристианская интерпретация прошлого объективно вытекала из обособленности очагов человеческой цивилизации. Русо-арийский, китайский, египетский, дравидский, вавилонский, греческий и другие очаги прошлых человеческих цивилизаций, каждый по-своему, вели свою летопись и имели своё время существования.

Например, греки отсчёт времени вели по легендам, которые были описаны Платоном, Геродотом и другими греческими летописцами, а также по присутствующим только эллинам Олимпиадам — всегреческим играм. Это было время разделённых этносов, взаимодействие между которыми было очень слабым, поэтому не было единого времени существования человечества и не могло быть всечеловеческого единства в современном понимании этого слова.

В первом тысячелетии до с.л. эти контакты резко увеличились, а вместе с ними усилилось соперничество между разными очагами человеческой цивилизации за гегемонию и собственную перспективу. Сила и мощь имперского государства определяли теперь превосходство одних очагов человеческой цивилизации над другими. По мере того как государство переходило в имперский период своего развития, спокойная жизнь многих народов заканчивалась. Войны и господство одних народов над другими стали обычным явлением, с чем не могла согласиться психика человека, жившего в родовом обществе, где было истинное равенство людей и действовало правило *«один за всех и все за одного»*. Новый порядок, освящённый имперской государственной организацией, требовал новых отношений между людьми, характеризовавшихся закабалением большинства. Но этот порядок трудно прививался.

К этому нужно добавить, что иудеи, в среде которых родилось христианство, попали в ситуацию, когда им нельзя было никуда уйти. Они оказались под господством Рима, который владел Египтом, Палестиной и Малой Азией, а на востоке поднималось могучее Парфянское царство. Туда могли бежать только ярые противники Рима. До этого иудеи находились под властью македонян, а ещё раньше — Вавилона. Многовековой опыт господства над иудеями других народов ясно показывал, что, находясь среди более могучих народов, они обычными способами (путём восстаний и террора) освободиться не смогут. Нужно было применить неординарные методы и способы, чтобы добиться свободы для себя. Таким неординарным методом и явилось появление новой религиозно-идеологической системы, которая устанавливала контроль над сознанием других народов, закрепляла их закабаление.

Появление христианства было важным шагом в изменении общественного сознания. Отныне общественное сознание смирилось с новым государственным порядком

В закабаления в мирской жизни, найдя ему оправдание в несовершенстве человека. Но оно пошло дальше. Оно наложило кабалу и на духовное состояние человека. Если раньше был выбор, теперь выбора не стало. Теперь на многие направления человеческой деятельности был наложен запрет. В результате под запретом оказались не только предсказания, пророчества и прочее, но и сама наука, в том числе и о прошлом, что повлекло за собой утрату многих знаний, не укладывавшихся в рамки христианской догматики.

Что же дало христианство человечеству? Закрепив закабаление общества, христианство на первых порах, конечно же, укрепляло имперское государство. Отсюда вполне понятно, почему РOMEЯ (Византия), наследница Римской империи, значительно продлила свою жизнь. Однако по мере развития науки и промышленности, а также осознания народами своих этно-культурных особенностей господство религий стало преодолеваться. Религия вступила в жёсткие противоречия с интересами государства, личности и этно-цивилизационным развитием народов. Отрицая этно-цивилизационные различия народов, христианство словами его основателя Савла (Павла) доказывало, что *«Несть ни эллина, ни иудея»*, а есть *«сыны Божии»*, которые равны только перед Богом.

Возникает, естественно, вопрос, для какого бога нет ни эллина, ни иудея? Боги, наши Прародители, создав Рода Русов и Ариев, образовали барьеры, чтобы максимально предотвратить смешение видов и народов. Этим они завещали своим потомкам (русам и ариям) не допускать смешения, которое ведёт к деградации и уничтожению созданных ими Родов. К сожалению, этот процесс сейчас идёт полным ходом, потому что заповеди и правила, установленные Светлыми Богами, отвергаются.

То есть нарушен установленный ими порядок взаимоотношений между видами и народами, в результате чего гибнет вид белых людей, а вместе с ним Русский Народ. Нарушать

В этот порядок — значит идти против воли Светлых Богов. Иудейский бог Яхве, вкладывая в уста Савла (Павла) слова *«Несть ни эллина, ни иудея»*, требует нарушить установленный Светлыми Богами порядок. То есть иудейский бог Яхве выступает против порядка, установленного ими, и всячески способствует созданию хаоса.

Люди, признающие богоизбранность иудеев, принимающие их историю, восхваляющие Израиль, поклоняющиеся их племенному богу Яхве, являются иудопоклонниками. Бог не один. Богов много. Каждый вид имеет своих богов, и каждый народ имеет своего Бога. Племенные боги часто враждебны друг другу. Индусы поклоняются Кришне, мусульмане — Мухаммеду и Яхве, христиане — И. Христу и Яхве и т.д. и т.п.

Наши Предки славил своих Светлых Богов. Давно настала пора Русскому Народу вернуться к вере своих праотцов и забыть иудейского бога Яхве. Прав Вергилий: *«Выбирая богов — мы выбираем судьбу»*. Тот, кто остаётся с христианством, обрекает себя на вечное покаяние и страдание. Тот, кто славит своих Светлых Богов и сохраняет русоарийское миропонимание, **выбирает путь познания и творчества, обретает активность и осознанность своей жизни.**

Кроме того, закабаление, созданное погоней за присвоением материальных богатств, объяснялось несовершенством человека, обуреваемого страстями и дурными пороками. В расчёт не брались ни социальная организация людей, ни экономические интересы, ни этно-цивилизационные различия, ни демография, ни природно-климатические условия и т.д., то есть более существенные факторы, чем морально-психологические качества людей.

Эта узость христианства не позволила воплотиться в жизнь идеям *«добра и человеколюбия»*, на которых якобы базируется христианство. Ценные сами по себе, эти идеи не могут исправить дурные страсти и пороки без изменения вышеназванных факторов. **Социальная организация людей**

как система, учитывающая и регулирующая воздействие всех этих факторов, играет здесь основополагающую роль.

Но христианство меньше всего обращает внимание на совершенствование социальной организации людей, в том числе государства, потому что его вполне устраивает имперское государство, так как оно лучше всех других обеспечивает интересы церкви. Вот почему в Европе, где христианство в борьбе с наукой и искусством подорвало свой авторитет на рубеже XVI–XVII веков, освобождение от его господства пошло через революции и в основном завершилось в XIX веке. В России освобождение началось с революции 1917 года. Второй его этап должен осуществиться в XXI веке. Нынешний ренессанс христианства в нашей стране — явление временное. Более или менее продолжительное влияние возможно лишь в том случае, если оно будет способствовать построению социального государства.

Не меньший казус произошёл и с общечеловеческой идеей христианства. Подняв значимость общечеловеческого начала и отделив его от обособленного этно-родового состояния, оно дало человечеству общечеловеческое понимание, но в то же время обезличило индивидуальное прошлое людей и народов, их различия, их особенности. По существу, зачеркнуло их прошлое и обратило в прах достижения этих народов, их уровень развития, их значение. Значимыми стали не творения людей и народов, их дела и достижения, их просчёты, ошибки и преступления, а служение отвлечённым понятиям.

В результате над всеми народами встал иудей. Христианство уничтожило самооценку действий людей и народов, подменив её оценкой «бога». То есть оценкой людей, которые взяли на себя ответственность выступать от имени бога, что внесло в человеческий обиход преклонение перед созданными иудеями кумирами — И. Христом и его сподвижниками. Превращение И. Христа в кумира для многих народов преследовало очевидную цель — лишить эти народы своих Предков и Богов и, таким образом, обезглавить

их, установив своё христианское идейное господство. Недаром одно из поучений И. Христа гласит: «*Не сотвори себе кумира*».

То же самое произошло и с событийным временем. Теперь отсчёт времени стал вестись не от истоков очагов современной человеческой цивилизации, ибо они были разными, а от одного времени, от мифологического времени появления И. Христа. Вроде бы это было положительным явлением, но здесь не обошлось без мифов, так как иудеи, создавая свои книги, воспользовались сказаниями и знаниями шумеров, египтян, индусов и наших Предков, переработали их в выгодном для себя направлении, что извратило событийное прошлое, которое стало абсолютно неправдоподобным.

Поэтому позднее активными адептами И. Христа было предложено вести летоисчисление со дня его рождения. **Летоисчисление** как научное понятие происходит от русо-арийского понятия **лето**, которое в прошлом равнялось отрезку времени, ныне равному году. **В русо-арийском понимании лето делилось на три времени: весну, осень и зиму. Отсюда как раз и повелось летоисчисление, летописание и летопись.** Передел летоисчисления на время до новой эры и время новой эры однако не устранил сложившихся противоречий.

Он их ещё больше запутал, что требует пересмотра летоисчисления на базе данных предыдущего русо-арийского летоисчисления. Это необходимо сделать также потому, что христианское летоисчисление дискредитирует другие цивилизации: китайскую, индийскую и мусульманскую, точно так же, как дискриминировалось всё доиудейское прошлое мира и Руси — России в частности. Поэтому мы не можем делить летоисчисление на время до новой эры и время новой эры. Христианский период не может считаться новой эрой также потому, что он является конечным результатом деградации духовно-нравственного начала

В русо-арийских народов. По этой причине мы будем делить летоисчисление на время до современного летоисчисления и время современного летоисчисления (сокращённо с.л.)

Отделив духовное от мирского, христианство внесло раскол в души людей, в семью, в род. Оно отделило человека от Природы и толкнуло его на «*цивилизаторский*» путь, на конфликт с ней. Заявив о равенстве всех перед иудейским богом, христианство в то же время разделило человечество на богоизбранных (христиан) и язычников (нехристей). Этим христианство дало в руки иудеев мощное идейное оружие в борьбе с другими народами, причём руками самих этих народов.

Поэтому нам нет надобности удивляться тому, что в ходе такого «*цивилизаторства*» были уничтожены русы на Эльбе, в Померании, Пруссии, Австрии, индейцы в Северной Америке и т.д. Крестовые походы следовали один за другим, унося в могилу сотни тысяч и миллионы людей. Рецидивы религиозных войн в бывшей Югославии, на Кавказе, в Таджикистане в конце XX столетия — это следствие прежде всего религиозных противоречий. Войны, замешанные на религиозной почве, — самые жестокие. Войны, замешанные на идеологии, — отрыжка религиозных войн.

Таким образом, изобретатели христианства добились такого положения, когда христиане, попавшие под их идейно-религиозное влияние, стали ожесточённо уничтожать своих противников и вместе с ними всю дохристианскую культуру, освобождая место для иудейской истории и своего «*великого*» будущего, которое в настоящее время почти стало реальностью. К тому же претензии христианской религии на единственно правильную трактовку божественного промысла породили стремление борющихся за власть быть правовернее самого господина. В результате — неизбежность расколов в христианстве. Всё это ещё более обострило и без того сложные межэтнические отношения. Теперь уже резня пошла между их сторонниками, так как иных или обрательных в христианство, или вырезали.

В основном вырезали, так как проповедью действовали лишь идеалисты, но их было не так уж много. Зато желающих силой утвердить христианство было хоть отбавляй. Не был исключением в этом плане и Владимир «*святой*», крестивший киевлян. До него почти двести лет христианские проповедники пытались вразумить «язычников» — русов, но успехи были незначительными. Стоило применить силу, и результат оказался налицо. Интересы имперского государства и церкви сделали своё дело. Выходит, было за что церкви канонизировать Владимира и назвать «*святым*».

Перерезав своих идейных противников, христиане стали резаться с магометанами, а затем и друг с другом: католики — с православными, протестанты — с католиками, лютеране — с католиками и т.д. Расколы множились, и росла вражда между «*последователями Иисуса*», что и привело к их отрицанию основной массой европейцев и русских. Революции в Европе и России явились результатом кульминации кризиса христианства. Они подорвали идейное господство этой религии и привели к её отрицанию.

К этому нужно добавить, что насаждение христианства в Европе и России поставило небольшой, по сути, народ иудеев в центр мировой политики, причём в такой форме, когда иудеи вроде бы непосредственного участия в этих делах не принимали. И как бы сейчас «*православные*» не отреклись от этого факта, ссылаясь на убийство И. Христа иудеями и их якобы проклятие богом, действительность такова, что христиане живут по Ветхому и Новому Заветам, сочинённым иудеями. Ими же дан кумир — И. Христос, которому поклоняются все «*православные*». Так что «*православные*» живут и действуют, как это ни прискорбно, под контролем иудеев, и пока они от этого не избавятся, их беды будут продолжаться.

Нынешний ренессанс религиозных верований в России вызван выявившейся идейно-теоретической несостоятель-

ностью марксизма-ленинизма, который не смог в силу этого вооружить людей настоящим научным знанием, в том числе и в области прошлого. Этот ренессанс имеет, без сомнения, временный характер, его можно сравнить с умирающим человеком, которому перед смертью на некоторое время стало лучше. И когда этот временный ренессанс пройдет, религия, в том числе и христианство, станет всего лишь историко-культурным памятником, служащим людям, с одной стороны, как источник, который нужно оценивать критически, а с другой — как объект для научного исследования.



Прагматическая (западническая) интерпретация прошлого

Иногда можно встретить иное название данной интерпретации, а именно: рационалистическая (всемирно-историческая) интерпретация. Но это неверно, так как весь рационализм заключается в защите интересов европейского человека. Поэтому правильно называть её **прагматической**. Всемирно-исторической данная интерпретация не является тоже, потому что в основном отражает прошлое европейской цивилизации. Поэтому мы будем рассматривать эту интерпретацию как прагматическую (западническую).

Насаждение христианства привело к замедлению развития тех народов, где оно прочно утвердилось. Однако по мере развития общества, науки, техники и промышленности знания человека об окружающем мире значительно расширились, возросло также и воздействие человека на Природу. Пантеистическое отождествление иудейского бога Яхве и Природы обернулось миропонятийным шоком для европейского человека, ощутившего себя песчинкой в бесконечном и безграничном **Мироздании**.

Несоответствие христианской интерпретации прошлого и шок, созданный новым научным знанием, способствовали появлению идей революции как прыжка из царства принуждения и неразумия в царство разума и свободы. Однако резкий контраст результатов революций XVII–XVIII веков с их идеализированными проектами будущего разделил этот общий взгляд на два направления в интерпретации прошлого. Первое стало рассматривать прошлое как царство случайностей, отчуждения, несвободы и заблуждений человека, а также произвола и насилия Великих Личностей.

Это нашло отражение в творчестве Шиллера, Фихте, Шлегеля, В. Скотта и других. На практике это воплотилось в деятельности Кромвеля, Фридриха II, Наполеона, Гитлера и т.д. Второе направление стало рассматривать прошлое как закономерно развивающуюся систему на базе совершенствования производительных сил и смены способов производства в ходе революций. Этот подход был отражён в философии Шпенглера, Гегеля и историческом материализме Маркса. На практике это воплотилось в деятельности Ленина, Сталина, Мао-Цзэдуна и т.д.

Эти два направления европейской исторической школы не только были положены в основу интерпретации прошлого, но и стали путеводными в преобразовании человечества. То есть мы видим, что взгляды на прошлое так или иначе воздействуют на развитие человечества. Здесь совсем неважна суть идеи (её положительное содержание), главное, чтобы эта идея была привлекательна и отражала интересы определённой части того или иного общества, народа, этноса. Реализация этих двух направлений европейской исторической школы дало европейцам и связанным с ними народам два закономерно присущих им явления: революции и мировые войны XX столетия.

Нам нет необходимости рассматривать подробно первое направление европейской исторической школы, а достаточно проанализировать второе, как более научнообразное

и к тому же оказавшее неизмеримо большее влияние на развитие Русского Народа и нашего Отечества. Объединяет Гегеля и Маркса идея о том, что прошлое всех народов универсально и что в нём действуют общие и объективные по характеру законы. У обоих прошлое человечества имеет, по существу, три ступени развития. У Гегеля — восточный (азиатский), греко-римский (античный) и германский (европейский) миры. Натянутость и неполнота такого подхода очевидны. К тому же ярко выражена локальность взгляда, ограниченного, по существу, Европой.

Маркс увидел ограниченность Гегеля и придал взгляду всемирный характер, поделив прошлое человечества в подготовительных материалах к «**Капиталу**», на докапиталистическую, капиталистическую и посткапиталистическую формации. Однако схематичность этого подхода тоже очевидна, и он вынужден был в предисловии к «**Критике политической экономии**» расширить своё толкование докапиталистической формации, поделив её на:

- ♦ азиатскую;
- ♦ античную;
- ♦ феодальную.

Однако противоречий избежать не удалось, так как последовательности смены формаций не получалось. Античная уже исчезла, а азиатская продолжала существовать. Более или менее была понятна только смена феодализма капитализмом. Смена капитализма посткапитализмом была намечена только в теории самим Марксом и требовала ещё подтверждения на практике, зачатков этой смены даже не существовало. Дальнейшая работа марксистов над развитием человечества привела к тому, что его поделили на следующие формации:

- ♦ первобытно-общинную;
- ♦ рабовладельческую;
- ♦ феодальную;
- ♦ капиталистическую;
- ♦ коммунистическую.

Эта трактовка также не устранила ошибки Маркса. Сменяемости формаций не получалось, но при этом ещё и смешали социальную организацию людей (общину) со способом производства. Кроме того, рабовладельческий способ производства ограничили античным периодом, в то время как рабовладение довольно широко используется до настоящего времени. **Рабство как способ и метод эксплуатации людей возникло вместе с государством и будет существовать в более или менее широких масштабах до тех пор, пока будет существовать государство.**

Неверный подход в определении периодизации прошлого человеческого общества и навязывание всем без исключения единого всемирно-исторического взгляда не позволили марксистам уйти от явных противоречий. Таким образом, попытки Гегеля и Маркса надеть на историю человечества европейский намордник не удалась, хотя они, рассматривая этот вопрос, действовали в одном направлении. В остальном они расходятся. Особенно хорошо это видно на примере их взглядов на государство.

Гегель трактует государство как наличное бытие нравственной идеи. В этом просматривается идеализм Гегеля, его непонимание зависимости смены социальной организации людей от объективных и субъективных факторов. Маркс увидел этот идеализм, но в основу замены одной социальной организации людей другой положил лишь экономический базис, что и не позволило ему правильно предсказать будущее государства. У него получилось, что:

- во-первых, государство должно исчезнуть, так как его не было якобы до рабовладельческой формации;
- во-вторых, государство — это якобы орудие эксплуатации, существующее для угнетения трудящихся масс, а поэтому его нужно сломать.

Отсюда революции и мировые войны. Однако государство никуда не делось, как бы марксисты этого не желали. Потерпев неудачу в сломе государства, они вынуждены были его

строить на свой лад, отложив его исчезновение на далёкое будущее. В этом как раз впервые обнаружилась несостоятельность марксизма. Отмирание государства у Маркса, теории постройки будущего общества, — одно из наиболее слабых мест во всей его идеологии.

Не менее слабым местом является установка на развитие средств производства, якобы предопределяющих смену социально-экономических формаций. Здесь мы видим повторение мышления христиан. Как мы уже видели выше, появление христианства — лишь отражение сложившегося status-quo-перехода государства в имперский период своего развития. Так и теория Маркса является лишь отражением интенсивного развития индустрии XVII–XIX веков.

Поэтому Маркс страдает той же болезнью, что и христианство — близорукостью и ограниченностью взгляда на происходящие процессы. Их различает то, что у христиан все беды сваливались и сваливаются на несовершенство человека, а у Маркса все надежды возлагались на развитие производительных сил. Из рассмотрения вообще или почти выпадали другие, не менее важные, чаще более значимые факторы общественного развития.

Промышленно-индустриальное развитие страны далеко не всегда определяет её роль и возможности во взаимодействии с другими странами. За примером далеко ходить не надо. Китай перед вторжением хуннов, тюрок, монголов и других народов был страной, которая в экономическом отношении была более развитой, чем его противники, но это не спасло его от сокрушительного разгрома. Только огромное численное превосходство да длительность борьбы позволяли ему, в конечном счёте, отражать нашествия.

Другой пример, уже из сегодняшнего дня, — это крушение марксизма и распад СССР. Даже без вооружённой борьбы огромная страна с мощным промышленно-индустриальным потенциалом крепко связанных и взаимозависимых производств развалилась в одночасье. Разумеется,

не обошлось без внешнего воздействия. Война, которая то затухая, то разгораясь, велась между коммунистическим и антикоммунистическим блоками, оказала, конечно же, своё воздействие на распад и гибель социалистической системы. Это была особая война, в которой вооружённая борьба уже не занимала первое место. Создание ядерного оружия и страх перед его применением сместил вооружённую борьбу на второй план. На первое место вышли: гонка вооружений, информационно-психологическая война, экономическая и политическая борьба, действия пятой колонны (агентов влияния) и т.д.

Советское военно-политическое руководство, неразумно втянувшееся в гонку вооружений, которая явилась следствием коммунистической идеологии, не смогло обеспечить высокий уровень материального благосостояния основной массы народа и в то же время не смогло подорвать экономическую мощь Запада. В результате в стране началась борьба за плюрализм взглядов, стали шириться сепаратистские настроения и движения, активизировалась деятельность антикоммунистических, антигосударственных сил.

В результате к 1990 году на всех направлениях этой войны советское военно-политическое руководство потерпело сокрушительное поражение. Режим смог бы удержаться, если бы продолжала действовать системообразующая сила — коммунистическая идеология и если бы в стране укреплялось положение государствообразующего этноса — Русского Народа. Но в том-то и дело, что положение русских оказалось самым неприглядным, а коммунистическая идеология была изжита прежде всего в среде правящего класса.



Вывод диктуется самим ходом развития человечества: только при прочих равных условиях развитие средств производства и в целом экономики может оказать существенное

Влияние на развитие событий. Во всех остальных случаях решает не состояние экономики, а способность населения данной страны к самоорганизации для позитивного государственного, в том числе и экономического, строительства. В этом плане важнейшее место занимает состояние общественного сознания, то есть какие идеи господствуют в общественном сознании: позитивные или негативные.

Позитивными идеями являются идеи, направленные на единение государствообразующего этноса, строительство и совершенствование государства, благоустройство страны, энергосбережение, охрану Природы, укрепление военной безопасности и поддержание её на уровне разумной достаточности, развитие науки, образования, культуры и т.д.

К негативным идеям относятся все те идеи, которые способствуют разрушению государства и единства государствообразующего этноса, подрывают военную безопасность страны и её благоустройство, уничтожают Природу, образование, науку и культуру государствообразующего этноса. При этом нерационально растрачиваются или даже расхищаются природные ресурсы, культурные или иные ценности и т.д.

Позитивные и негативные идеи являются системообразующей силой, приводящей к положительной или отрицательной деятельности все народы мира. Именно они являются толчком и движущей силой как положительной, так и отрицательной деятельности. Поэтому, когда в обществе начинают петь гимны плюрализму мнений, это указывает на то, что народ или утратил свою путеводную звезду, или разочаровался в том пути, по которому шёл прежде. Это очень выгодно внациональным силам, которым облегчается возможность грабежа такого народа и его страны. Русский Народ уже пять столетий находится именно в таком положении. В таком положении Русский Народ оказался из-за следования чуждой ему интернационально-марксистской идеологии и христианской религии.

Концепция прошлого человечества Гегеля и Маркса отражает наукообразный прагматизм европейцев, давно желавших установить господство Европы в мире, поэтому она дала мощный толчок взлёту вначале европейского, а затем и северо-американского гегемонизма. Стремление к гегемонизму европейцев отразилось даже на фальсификации географического состояния континентов. Европа всего лишь субконтинент, равный таким субконтинентам, как Скандинавия, Индостан и Индокитай единого континента Азия. Поэтому Европа оканчивается не на Урале и Кавказе, а на линии Калининград — Одесса.

В первом тысячелетии до с.л. Европу называли Германией, и она находилась западнее указанной мной линии. Восточнее находилась Скифия. После возникновения РOMEИ (Византии) и её притязаний на Северное Причерноморье граница Европы продлевается до Дона. Нынешнее распространение Европы до Урала и Кавказа было введено во времена Петра I, который хотел европеизировать русских. Так Европа незаслуженно стала континентом, а западная часть России стала считаться европейской. Более того, в настоящее время апологеты европеизма уже предлагают распространить Европу до Тихого океана и поглотить тем самым Россию как территорию (пространство) от Карпат до Тихого океана.

Не пора ли остановиться, господа европеизаторы? Россия — это не только государство, но это ещё и территория: от Карпат до Тихого океана; от Ледовитого океана до Русского (Чёрного) моря, Кавказского хребта, Синего (Аральского) моря, озера Балхаш, южных отрогов Алтая и Саян, реки Амур и Владивостока. Раньше эта территория с некоторыми отклонениями в западную или восточную сторону называлась Рассения. Таким образом, Рассения (Россия) — это основание единого азиатского континента.

Подход Гегеля и Маркса исключил учёт особенностей существования и развития других этно-цивилизационных

образований на большей части Азии, Африки и Америки. Он устранял, естественно, и Россию, которая была отнесена к азиатскому способу производства. Не случайно, что такой подход обусловил кризис западной, прагматической концепции развития человечества и выдвинул необходимость разработки новых концепций его развития.



Этно-цивилизационная интерпретация прошлого

Несоответствие западной интерпретации прошлого существующей реальности, чрезмерное давление субъективного, западного теоретизирования на область фактических данных, рост которых приводил к дальнейшему противоречию между исследованиями и их теоретико-методологическими основами, породили два взаимосвязанных взгляда на развитие исторического процесса:

- ♦ идея локальных цивилизаций: Н. Данилевский (Россия), О. Шпенглер (Германия), А. Тойнби (Англия);
- ♦ этно-культурный метод Л. Гумилёва (СССР).

Суть идеи **локальных цивилизаций** заключается в том, что прошлое человечества рассматривается как пространство, заполненное самобытными регионально-культурными образованиями или локальными цивилизациями. Каждая из них в своём развитии подчиняется органическому правилу, проходя стадии рождения, становления, расцвета, упадка и гибели. Сильной стороной этого подхода является его соответствие правилам развития природы с её борьбой за существование и совершенствование видов, а также запретом на межвидовое *«скрещивание»*. Агрессивные контакты между локальными цивилизациями рождают

В непримиримые конфликты, которые могут ускорить гибель одной из них.

Недостатком этого подхода является то, что он не объясняет движущих сил рождения, развития и гибели локальных цивилизаций. В известной степени этот недостаток устраняет этно-культурный метод Л. Гумилёва, который, опираясь на установки теории локальных цивилизаций (прежде всего на работы Н. Данилевского и историков «евразийского» направления), рассматривает в качестве базовой структуры развития человечества этническую общность людей, населяющих определённую территорию и объединённых действием пассионарного духа (биопсихической энергии, рождаемой сочетанием собственно этнических, географических и климатических условий жизни этой общности).

По Л. Гумилёву под влиянием пассионарного духа этнос выходит из состояния равновесия с окружающей природой и социальной средой, обретает динамику развития. Он ведёт завоевательные войны, создаёт государство и культуру. По мере затухания пассионарной энергии этнос снова растворяется в природной и социальной среде, становится добычей иных, поднимающихся этносов, поглощается ими, часто бесследно исчезает, входя в состав нового этноса (суперэтноса).

Сильной стороной этно-культурного метода Л. Гумилёва является его соответствие правилам развития Природы. Слабость обнаруживается при характеристике этносов, к которым он относит, к примеру, христианство. Христианство не является этносом. Этнос несёт на себе национальную принадлежность. Поэтому христианство, как и коммунизм, является религиозно-идеологической системой, у которой свои движущие силы и своя продолжительность жизни.

На Л. Гумилёва в данном случае повлияло то, что он жил в советское время, когда субъективистски формировалась пресловутая общность «советский народ». Общ-

ность «советский народ», как и христианская общность, не единственные фетиши, которыми стремятся подменить настоящую национальность. Потуги нынешних властей создать российскую нацию — ещё одна попытка в этом ряду, которая так же обречена на провал, но на какое-то время она обеспечит нынешнему режиму господство над Русским Народом.

Неверно Л. Гумилёвым определена продолжительность жизни этносов 1,2–1,5 тысячи лет. Китайский этнос, эволюционируя, существует уже более 4,5 тысяч лет. Таким образом, он уже прожил три отведённых Л. Гумилёвым срока жизни. Русский этнос живёт, только по данным Л. Гумилёва, около двух тысяч лет, который он произвольно разделил на славянский и русский. На самом деле суперэтносу русов, в который входят русские, много больше лет, что мы и будем доказывать в процессе нашего исследования.

По существу, у Л. Гумилёва, по срокам и содержанию развития этносы сливаются с локальными цивилизациями А. Тойнби, оживляя их и придавая им органическую функциональность. Признавая ценность этно-культурного фактора в целом, мы, конечно же, не можем согласиться с явными ошибками Л. Гумилёва.

В целом научное значение идеи локальных цивилизаций и этно-культурного метода Л. Гумилёва заключается в том, что они вскрыли ограниченность прагматико-западной концепции освещения прошлого и дали толчок для дальнейшего развития науки о прошлом, обретения ею теоретической самостоятельности, а также способствовали развитию исследований по прошлому народов Азии, Америки, Африки, Австралии, Полинезии и т.д.

Эти взгляды способствуют преодолению европоцентризма, создают предпосылки для непредвзятого, объективного изучения прошлого других народов. Тем самым существенно расширяется предметная область фактов, на основе которых возникли новые подходы к решению проблемы развития

человечества. На базе идеи локальных цивилизаций и этнокультурного метода Л. Гумилёва сейчас складывается этно-цивилизационный метод интерпретации прошлого.

Эта интерпретация, признавая главенствующую роль этносов в развитии человечества, каждому отводит своё место в нём, в создании и развитии той или иной цивилизации. Она определяет, что этносы не равны между собой по значению и своей роли в процессе развития человечества, различна и продолжительность их жизнедеятельности.

Одни этносы, перешагнув родовую либо общинно-племенную организацию, превращаются в народы, создающие самобытную культуру и традиции, но не способные в силу ряда обстоятельств создать государство. Другие этносы создают своеобразную и самобытную культуру, государство и даже локальную цивилизацию, превращаются в нации. Третьи этносы создают своеобразную культуру, государство и служат основой для образования региональных цивилизаций. Таким образом, они становятся великими нациями.

Недолговечность локальных цивилизаций (СССР) объясняется как их многоэтничностью или многонациональностью, так и мощным воздействием внешних сил. Однако развитие человечества привело к тому, что в конце 2-го тысячелетия с.л. выявились этносы, на базе которых в настоящее время формируются региональные цивилизации. Этно-цивилизационный метод позволяет более точно определить периодизацию человеческой цивилизации и её составных частей — локальных и региональных цивилизаций. При этом этнос является движущей силой, государство — механизмом, а цивилизация — конечным результатом деятельности развивающегося этноса и его государства.

Для человечества в целом, как и для его составных частей (локальных и региональных цивилизаций), крайне важно, каким в конечном счёте будет этот результат. Или это будет безразличное ко всему национальному общечеловеческое народонаселение, возглавляемое космополитическим тор-

гашеским сбродом, или это будет всечеловеческое содружество региональных цивилизаций, возглавляемое великими нациями и их выдающимися представителями.

Именно поэтому сейчас развернулась ожесточённая борьба между русской национальной наукой о прошлом, использующей этно-цивилизационный метод его исследования, и официальной академической исторической школой, контролируемой и управляемой скрытыми силами Мирового правительства, использующей традиционные методы исследования прошлого. Не имея возможности обоснованно противостоять нарастающему объёму фактических данных о прошлом человечества, они готовы признать фальсификации официальной академической исторической школы, но при этом процесс изучения прошлого поворачивают в сторону от её столбовой дороги.

Новейшими направлениями, извращающими отечественное и мировое прошлое, в настоящее время являются:

- ◆ псевдонаучное направление;
- ◆ псевдоарийское направление;
- ◆ псевдославянское направление.

Основательницей *псевдонаучное направления* извращения отечественного и мирового прошлого является Е. Блаватская, автор книги «Тайная доктрина». Именно ею и её сторонниками навязывается концепция, по которой понятие человеческой цивилизации подменяется понятием расы. Утверждается, что на земле уже было пять рас и сейчас наступает время шестой расы. Естественно, это противоречит действительным фактам и вполне очевидному состоянию современного человеческого общества, которое разделено по цвету кожи на пять видов: белый, жёлтый, серый, чёрный и красный.

И хотя красный вид больше представляется как реликт, тем не менее он ещё существует, как существуют и все остальные виды. Серый вид сейчас самый многочисленный, но это вовсе не означает, что он заменит в будущем все остальные

Виды. Концепция Е. Блаватской направлена на то, чтобы стереть у людей правильное представление о видах и возникших при их взаимодействии проблемах. В то же время она стирает у людей представление о белом виде и русо-арийских народах, превозносит семитов, объявляя их лучшими представителями арийской расы, так как, по её мнению, всё нынешнее человечество это и есть арийская раса.

Все эти измышления, естественно, подаются, как высшее достижение современной науки. Рьяными последователями этого псевдонаучного бреда является целая группа авторов — Рампа Т. Лобсанг, автор книги «Третий глаз»; В. Шемшук, автор книги «Жизнь и гибель четырёх последних цивилизаций»; Г. Бореев, автор книги «Инопланетные цивилизации Атлантиды»; Э. Мулдашев, автор книги «От кого мы произошли?» Сочиняют свои опусы на эту тему и другие фальсификаторы нашего отечественного и мирового прошлого.

Псевдоарийское направление, по большому счёту, выходит из традиционной религиозно-христианской интерпретации прошлого. Это новое направление данной интерпретации появилось под напором неопровержимых фактов, когда стало ясно, что отвергать арийское прошлое Русского Народа просто бессмысленно. Тем более что все основные проблемы вероучения и отношения к Богам были уже реализованы в русо-арийском обществе, причём на более высоком уровне. Псевдоарийское направление как раз и призвано связать нынешнее христианство с арийским прошлым и доказать, что христианство прямо вытекает из русо-арийского вероучения о божественном происхождении человека.

Основоположником этого направления является А. Нечволодов, который одним из первых среди христианских писателей обратил внимание на арийские корни нашего народа. Сейчас это направление развивают следующие авторы: Ю. Петухов, автор книги «Дорогами богов. Подлинная история русского народа. 12 тысячелетий»; С. Антоненко,

В автор брошюры «Русь Арийская». Есть и другие авторы. На базе этого направления появилось несколько историко-художественных произведений, направленных на мистификацию «духа» Русского Народа. К такого толка произведениям относится книга «Княжий остров» Ю. Сергеева и «Путь Ариев» Ю. Каныгина.

Вредность этого направления, особенно в историко-художественной литературе, обусловлена тем, что Русскому Народу в условиях борьбы с очередными врагами, когда для победы необходимы организованность, сплочённость и знания, подсовывается очередная мистика-фантазия об особой силе «духа» Русского Народа и при этом плодятся неисполнимые ожидания появления героя или вождя, который освободит наш народ от засилия врага. К тому же это направление является отражением интересов христианства, желающего вновь взгромоздиться на шею Русскому Народу, оболванить его духовно и парализовать физически, что даёт значительные преимущества его врагам.

Псевдославянское направление в лучшем случае подправляет официальную историю относительно времени появления славян, отодвигая его к I и II веку с.л. В остальном оно идёт в хвосте официальной исторической науки. Это направление, конечно же, не признаёт арийского происхождения Русского Народа. Не признаёт оно «Велесову книгу», «Веды» и другие источники нашего древнего прошлого, хотя критики официальной истории хоть отбавляй.

На этом направлении действует разношёрстная группа авторов. Наравне с заблуждающимися русскими людьми немало евреев. Вот некоторые из этих авторов: А. Бунич, автор книги «Пятисотлетняя война»; А. Журавлёв, автор книги «Кто мы, русские, и когда мы возникли»; А. Фоменко и Г. Носовский, авторы книги «Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима» и других книг. Есть и другие авторы. Псевдославянское направление, исключая арийское прошлое Русского Народа,

даёт полное основание его недругам манипулировать фактами, обосновывать свои претензии и своё историческое старшинство. Отсюда вполне понятно, что это направление также не может служить основой в изучении прошлого Русского Народа.

Более подробная критика некоторых авторов всех трёх направлений изложена мной в книге «Современная интеллигенция и Русская Национальная Идея». Таким образом, русская национальная наука о прошлом отдаёт предпочтение этно-цивилизационному методу изучения прошлого нашего народа. Кроме выбора метода изучения прошлого, необходимо определиться с важнейшими категориями, которыми оперирует официальная историческая наука. К ним относятся: «исторический факт» и «историческое время».

«Исторический факт» в официальной исторической науке рассматривается в трёх смыслах:

- а) как явление, имевшее место в прошлом;
- б) как его отображение в исторической науке;
- в) как его отображение в литературе (публицистика).

Между ними существует тесная связь. Второе и третье не может появиться без первого. Но это, к сожалению, из-за недостатка достоверных источников часто нарушается. Поэтому исследователь, чтобы добиться достоверности и полноты знания, то есть как можно ближе подойти к пределу в отражении истинного события, обязан пользоваться разнообразной информацией. Информация к исследователю поступает через источники, к которым относятся:

- ◆ письменные, вещественные и этнографические памятники;
- ◆ лингвистические памятники;
- ◆ фольклорные материалы;
- ◆ кино- и фотодокументы.

Множество и многообразие источников однако ещё не гарантируют достоверность событий прошлого. Множество и многообразие источников могут обеспечить лишь более или менее полную картину события, но не его достовер-

ность. Поэтому важнейшей задачей каждого, изучающего прошлое, является восстановление достоверности события, а не насыщение его полноты. По значению достоверность стоит на первом месте, а полнота — на втором ещё и потому, что полнота противоречивых источников приводит к сокрытию достоверности.

Полнотой часто пользуются для фальсификации событий прошлого. Достоверность прошлого обеспечивается критическим подходом изучающего к источникам (их проверка и перепроверка), а также способностью изучающего интуитивно вскрывать истину, что, конечно, дано немногим и достигается долгим и кропотливым трудом. В этом отношении примером для всех исследователей является Егор Иванович Классен, который более 150 лет назад вывел следующую формулу работы с источниками: *«Но если в легенде скандинавской Аттила описан человеком правдивым и мудрым, а в истории Римлян злодеем, то мы поверим легенде, а не истории, которую писали ненавистники Аттилы, и в такое время, когда считалось делом не только обыкновенным, но даже необходимым унижать своего врага до того, что из истории делалась эпиграмма или сатира».*

Наша настоящая официальная история как раз и является такой эпиграммой или сатирой. Кстати, Е.И. Классен в своём мнении был далеко не одинок. До него такую же мысль высказывал Зубрицкий: *«Многие писали историю России, но как она не совершенна! — Сколько событий необъяснённых, сколько упущенных, сколько искажённых! Большею частью один списывал у другого, никто не хотел рыться в источниках, потому что изыскание сопряжено с большой утратой времени и трудом. Переписчики старались только в том, чтобы блеснуть витиеватостью, смелостью лжи и даже дерзостью клеветы на своих праотцов!»*

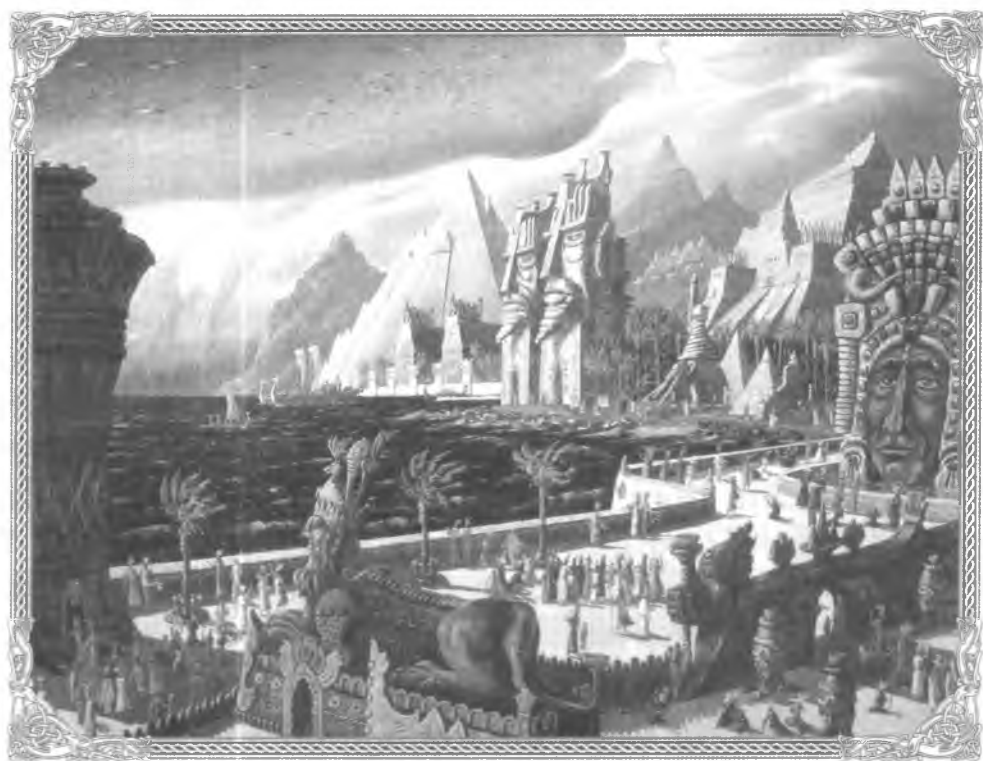
Высказанные Зубрицким и Классеном мысли подчёркивают плачевное состояние результатов деятельности академической исторической науки. Поэтому мы должны

В очень осторожно отнестись к подбору источников. Особенно бережно мы должны отнестись к немногочисленным источникам, отображающим наше далёкое прошлое. В первую очередь, я имею в виду «Велесову книгу», подлинность которой уже установлена и у серьёзных исследователей не вызывает сомнений. Изданы также «Сантья Веды Перуна (Книга Мудрости Перуна)» и «Книга Света».

Для многих эти источники почти неизвестны, поэтому я буду приводить только те выдержки из этого раздела, которые подтверждаются другими источниками и доказательствами. Разумеется, мы будем пользоваться и другими источниками, но при этом всегда будем оценивать их критически, так как на настоящего исследователя, как и на настоящего полководца, возлагается выполнение задачи огромной важности, требующей умения выяснить скрытую в тумане неизвестности истину в противоречивости имеющих фактов, что возможно лишь при большой ответственности, добросовестности и максимуме объективности. «Историческое время» — категория, присущая периодизации развития человечества, поэтому она будет рассмотрена в следующем разделе.



II. ПРОШЛЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ



В. Иванов «Борей – ветер возмездия»



СЛОВО К ЧИТАТЕЛЮ

Периодизация развития человечества любое событие измеряет временными и пространственными характеристиками. Развитие человечества как процесс — это не просто множество рядом расположенных точечных событий, а движение от события к событию. Именно поэтому периодизация является формой количественного (временного) обозначения происходящих событий.

В настоящее время существуют: *геологическая периодизация, археологическая периодизация, социально-экономическая периодизация, религиозно-христианская периодизация и этно-культурная периодизация.*

Геологическая периодизация разработана академической наукой и делит прошлое земной коры на четыре эры: *архейскую, палеозойскую, мезозойскую и кайнозойскую.*

Во второй половине архейской эры, которая продолжалась около 1,5 миллиардов лет, на земле возникла жизнь. Первоначально в виде простейших организмов, затем — водорослей, губок, кишечно-полостных, моллюсков, кольчатых червей. Эта вторая половина архейской эры называется ещё *протерозойской эрой.*

Палеозойская эра продолжалась около 325 миллионов лет. Тогда появились на земле рыбы, насекомые, земноводные, пресмыкающиеся и наземные споровые растения.

Мезозойская эра характеризуется развитием исполинских пресмыкающихся. Продолжалась она около 115 миллионов лет.

Кайнозойская эра делится на три периода: *третичный, четвертичный и современный.* Третичный период начался

приблизительно 69 миллионов лет назад. Четвертичный — 1 миллион лет назад. Современный — 14 тысяч лет назад.

Четвертичный период ещё разделяют на две эпохи: *плейстоцен и голоцен*. Плейстоцен, в свою очередь, делится на *предледниковую и ледниковую* эпохи. Голоцен составляет послеледниковую эпоху. Нужно прямо сказать, что временные рамки геологических эпох, периодов и эр даны приблизительно. Это создаёт большие трудности для более точного определения периодизации развития человечества. К тому же геологическая периодизация не учитывает вселенские катастрофы, которые время от времени случаются на нашей Земле. Хотя не секрет, что существование человечества прямо зависит от этих катастрофических изменений.

Не проясняет периодизации человечества и археологическая периодизация. Археологическая периодизация создана официальной исторической наукой на основе классификации памятников материальной культуры в зависимости от материала и техники изготовления орудий труда, а также костных останков древних людей и животных. Согласно археологической периодизации прошлое делится на века: *каменный, бронзовый и железный*. Века — на эпохи. Эпохи — на периоды: *ранний и поздний*. Периоды, в свою очередь, делятся на культуры, которые названы по первому месту находок и составляют определённый комплекс археологических памятников, выявленных картографированием массовых археологических материалов.

В основу археологической периодизации были положены воззрения римского философа и поэта Лукреция Кара, жившего в первом веке до с.л., который в своей поэме «**О природе вещей**» нарисовал картину смены каменных орудий медными, а медных — железными. Много позднее с ним солидаризировался датский учёный К. Томпсен, который, опираясь уже на археологические данные, ввёл понятие трёх веков — *каменного, бронзового и железного*.

В

Такой подход позволял создать материальную основу под периодизацию развития человечества, чем и воспользовались учёные-материалисты. Однако те материальные и нематериальные источники, которым они не смогли найти объяснений, были ими или исключены из изучения, или представлены как не свойственные человечеству или как мифологические. Какие это источники, мы покажем ниже.

Если с геологической и археологической периодизациями более или менее ясно, то с социально-экономической периодизацией, на которую в основном опирается академическая историческая наука, разобраться довольно трудно. Первую попытку установить периодизацию всемирной истории на культурологических основах сделали историки-гуманисты. Средневековье они рассматривали как упадок прежде всего культуры, а своё время оценивали как Возрождение. Собственно, по большому счёту, это было правильно.

Идеолог эпохи Просвещения Ж.-Ж. Руссо делил историю человечества на три периода: *естественного состояния, дикого и цивилизованного*. Сразу бросается в глаза, что отличить естественное состояние от дикого довольно трудно, если не сказать, что невозможно. В XVIII веке французский философ-просветитель Ж. Кондорсё предлагал делить историю человечества на последовательно сменявшиеся ступени хозяйствования: охота и рыболовство, скотоводство, земледелие. Всё было бы ничего, если бы сменяемость существовала. На самом же деле шёл процесс не замены, а дополнения охоты и рыболовства скотоводством и земледелием. Там же, где начиналось обезвоживание местности, от земледелия переходили к скотоводству, то есть шёл процесс обратный тому, о котором говорил Ж. Кондорсё.

Шотландский философ А. Фергюссон, современник Ж. Кондорсё, выделил три эпохи: *дикость, варварство и цивилизация*. Здесь мы видим, что А. Фергюссон существенно подправил теорию Ж.-Ж. Руссо и создал более или менее стройную систему. Но как определить и отделить дикость

от варварства и варварство от цивилизации? Это подтолкнуло последователей Фергюссона искать новые подходы. В первой половине XIX века шведский учёный С. Нильсон предложил выделить в процессе развития человечества четыре стадии: *дикость, номадизм (кочевничество), земледелие, цивилизацию*. Этот подход смешал социальную основу с экономической, запутав вопрос.

Во второй половине XIX века американский этнограф Л. Морган, так же как и Фергюссон, предложил делить прошлое на три эпохи: дикость, варварство и цивилизация. Но при этом Л. Морган расчленил каждую из эпох на три ступени с учётом конкретных признаков развития хозяйства. В эпохе дикости он выделял *собирательство, охоту и рыболовство*. В эпохе варварства — *земледелие и скотоводство*. Низшая ступень дикости начинается у него с появления человека, средняя — с возникновения рыболовства и применения огня, высшая — с изобретения лука и стрел. Низшая ступень варварства начинается у него с открытия гончарного круга, средняя с перехода к скотоводству и поливному земледелию, высшая с перехода к обработке железа.

Предложения Л. Морган не внесли ясности, а ещё основательнее запутали данный вопрос. Экономико-хозяйственные вопросы слишком многообразны, чтобы на их базе можно было создать стройную и объективную систему периодизации развития человеческого общества. Отчаявшись найти на этом пути приемлемое решение, многие зарубежные учёные стали делить первобытное общество на *праисторию* (эпоха палеолита) и *протоисторию* (от эпохи мезолита до начальной стадии металлического века), а собственно историю они начинают вести с появления государства и письменности. Таким образом, они, по существу, зашли в тупик и отказались от разработки периодизации развития человечества, заменив её отвлечёнными понятиями, с чем, естественно, нельзя согласиться.

В

Российские академические историки пользуются двумя видами периодизации прошлого. Одни предлагают первобытно-общинную формацию (с учётом её становления, расцвета и распада) делить на две стадии (*первобытную стадную общину* — родовое общество; *родовую общину*, подразделяемую на матриархальную и патриархальную). Другие предлагают три этапа: первобытное человеческое стадо; родовая община, которая подразделяется на раннюю родовую общину охотников, собирателей и рыболовов и развитую общину земледельцев и скотоводов; распад родового строя. Вполне очевидно, что российские историки, пытаясь выйти из тисков марксизма-ленинизма, зашли в тупик даже в вопросе разьяснения первой ступени развития человечества — его родовой организации. Что касается последующих ступеней, то здесь пока властвует сумятица в головах людей, называющих себя учёными.

Как ни старались учёные-материалисты, религиозно-христианская периодизация оказалась наиболее простой и доступной для употребления, особенно в летоисчислении. Но и она не даёт ответа на вопросы периодизации развития человечества, так как его начало определяется мифологией иудейского племени, которая абсолютно не соответствует состоявшимся событиям.

В этой связи нельзя согласиться с подходами нынешних официальных историков. Мы должны решительно отвергнуть опору на хозяйственно-экономическую деятельность человека из-за противоречивости её влияния и религиозно-христианскую периодизацию из-за явной мифологичности её происхождения. Чтобы наиболее правильно подойти к раскрытию периодизации человечества, русское национальное учение о прошлом сосредоточивает своё внимание на следующих моментах, которые являются определяющими в данном вопросе:

- ♦ вселенских катастрофах, время от времени случающихся на нашей Земле;

- ♦ материальных и иных источниках существования предыдущих цивилизаций;
- ♦ социальной и этно-культурной организации человечества.

Рассмотрение вопроса начнём с последней позиции. Этно-цивилизационный подход, на базе которого мы будем проводить наш анализ, в комплексе рассматривает развитие общественной организации различных этносов и человеческой цивилизации в целом.

Понятие «цивилизация», по определению академической исторической науки (от латинского гражданский, государственный), является синонимом культуры. Что, естественно, неверно. В отображении развития человечества понятие «цивилизация» следует рассматривать не в узком (развитие культуры, промышленности, градостроительства), а в широком смысле этого слова, а именно, как развитие человечества в течение определённого цикла. В этом случае понятие «цивилизация» вполне правомерно рассматривать в трёх смыслах:

- ♦ как понятие, включающее в себя развитие всего человечества;
- ♦ как понятие, включающее в себя развитие какой-то его крупной части (ограниченной в пространстве) вертикальной цивилизации;
- ♦ как понятие о локальных (ограниченных во времени и пространстве) социально-культурных сообществах, имеющих косвенное отношение к всечеловеческой цивилизации, как её части.

Если рассматривать это понятие в первом смысле, то правомерно разделить всё прошлое и настоящее человечества не на социально-экономические формации, а на 4 периода:

- *родо-племенной и общинно-племенной;*
- *державно-государственный;*
- *державно-имперский;*
- *государственно-имперский.*

В Почему за основу в определении периодов мы взяли социальную организацию? Да потому, что именно общественная (социальная) организация обеспечила отделение человека от животного мира, превратила его в саморазвивающуюся, в значительной степени за счёт Природы, систему. Отсюда ясно, что делить человеческое прошлое на дикое, варварское и цивилизованное бессмысленно, так как вред, принесённый «цивилизованным» человечеством Природе, во много раз превосходит всё, что было до него, и этот вред сейчас вполне определённо грозит гибелью этому «цивилизованному» человечеству.

Так что о цивилизации мы можем говорить лишь относительно и только в смысле развития современного человечества с давних времён до настоящего времени, но не в смысле определения какого-то сравнительно небольшого отрезка времени, включающего настоящий период, а всему остальному времени, приклеивать ярлык дикости и варварства. Данный подход в определении периодизации прошлого современного человечества был обусловлен нарастающим гегемонизмом европейцев, когда они, так же как в своё время китайцы, греки, римляне и т.д., стали считать себя цивилизованными, а всех остальных — варварами и дикарями.

Из вышеизложенного вполне ясно, что разработанные академической наукой периодизации приблизительны, неточны, не отражают сути происходящих процессов и не учитывают многих факторов, которые повлияли на изменение развития жизни на нашей Земле. Чтобы правильно подойти к вопросу о периодизации развития человечества, необходимо обратиться к сохранившимся древним знаниям и тем, которые официальная академическая наука объяснить не может. При этом поначалу нам придётся коснуться древних знаний наших Предков о Солнечной системе Ярилы-Солнца, мерах измерения пространства и времени, чтобы получить некоторые представления о знаниях, которыми они обладали в далёком прошлом.

Голнечная система Ярилы-Голнца

Наша галактика **Млечный Путь** является скоплением громадного количества солнц, звёзд, земель, лун, астероидов, комет и пыли, которые вращаются вокруг одного центра, именуемого **Сваргой**. Все солнца и звёзды, которые мы видим на небесном своде с оптикой либо невооружённым глазом, являются солнцами и звёздами нашей галактики **Млечный Путь**. Все они вращаются вокруг **Сварги** по орбите (**Сварожьему Кругу**). В этой связи наша галактика имеет форму четырёхрукавной свастики. Солнце и звёзды размещены в пространстве галактики неравномерно. Они имеют скопления, называемые созвездиями.

Созвездия наши далёкие Предки объединяли в **Чертоги**, которые включают множество солнечных и звёздных систем.

Звёздами наши далёкие Предки называли **Небесные светила**, имеющие вокруг себя до семи **Земель**.

Солнцами наши далёкие Предки называли **Небесные светила**, имеющие вокруг себя более семи **Земель**.

Землями наши далёкие Предки называли **Небесные тела**, которые вращаются вокруг **Солнц** или **Звёзд** по определённым орбитам.

Лунами наши далёкие Предки называли **Небесные тела**, которые вращаются вокруг **Земель** по своим орбитам.

Кроме **Лун**, вокруг некоторых **Земель** вращается большое число малых и мелких объектов, в совокупности образующих целые кольца (пояса), имеющие свои орбиты. Такие пояса (кольца) имеют земли **Стрибога** (**Сатурна**), **Варуны** (**Урана**), **Индры** (**Хирона**). В далёкие времена земля **Перуна** (**Юпитер**) тоже имела такой пояс (кольцо). Но в результате катастрофы, постигшей землю **Сварога** (**Дею**), пояс земли **Перуна** (**Юпитера**) тоже распался. Взрыв **Земли-Деи** образовал пояс астероидов между орбитами земель **Орея** (**Марса**) и **Перуна** (**Юпитера**), с которого постоянно срываются и падают на близлежащие земли метеориты и космическая пыль.

Словом **Планеты** наши Предки не пользовались до начала XX века, ибо этим словом древние греки называли «*блуждающие звёзды*».

В нашей галактике Млечный Путь есть скопления Земель без Солнц и Звёзд, но нет Солнц и Звёзд без Земель, так как выделение энергии Солнцами и Звёздами возможно только при наличии центробежной силы, которую вызывают вращающиеся вокруг Звёзд и Солнц Земли.

Изложенные выше понятия и названия некоторых Земель, которые сейчас люди называют планетами, уже показывают, что современные люди утратили значительную часть знаний о Мироздании, которые раньше были известны нашим далёким Предкам — русам и ариям.

Каждая структура во Вселенной, независимо от размера, является живой. А всему живому свойственно излучать и поглощать энергию (материю). Излучение от Звёзд, Солнц, Земель, Лун, астероидов, комет, метеоритов и космической пыли, которые мы видим или не видим, проникает на нашу Мидгард-Землю и вносит свой вклад в развитие жизни. Это излучение со временем меняется, что приводит к изменению форм жизни на нашей Миргард-Земле. На этом изменении вселенского и галактического излучения как раз и базировалась **Древняя Наука**, которая называлась «*Звёзды и Земли*». Вначале это было единое знание.

Но затем, по мере утраты части знаний, в среде западных славян был разработан ряд самостоятельных учений: «Звездочетие», «Шестокрыл», «Арестотелевы Врата», Астрология, Нумерология, Гадания и т.д. Большинство современных людей понаслышке знают только об Астрологии и Гаданиях, да об Астрономии, которая представляет собой часть Астрологии, люди узнают из курса средней школы. Всё остальное им неведомо. Знание астрономии однако не восполняет всех утраченных современными людьми древних знаний о солнечной системе Ярилы-Солнца, не говоря уже о нашей галактике Млечный Путь.

В этой связи есть необходимость рассмотреть Структуру Земель системы Ярилы-Солнца согласно сохранившимся фрагментам древнего знания. Эта система является триадной, то есть состоит из 3 поясов, в которые входят по девять Земель. Здесь сразу же вспоминается сказка о том, что красная девица отправлялась за своим суженым за **Тридцать Земель в Тридешатое Царство**. Так куда же она держала путь? Это станет ясно, когда мы рассмотрим Структуру Земель системы Ярилы-Солнца, а также системы измерения времени и пространства нашими Предками.

Первый пояс Земель

№ п/п	Славянское название Земли	Современное название планеты	Период обращения вокруг Ярилы-Солнца
1	Земля Хорса	Меркурий	88 зем. суток
2	Земля Зари-Мерцаны	Венера	225 зем. суток
3	Земля-Мидгард	Земля	365,25 зем. суток
4	Земля Орея	Марс	687,66 зем. суток
5	Земля-Ден	В настоящее время пояс (кольцо) между Марсом и Юпитером	5,25 зем. лет
6	Земля Перуна	Юпитер	11,86 зем. лет
7	Земля Стривога	Сатурн	29,46 зем. лет
8	Земля Индры	Хирон (астероид №2060)	58,92 зем. лет
9	Земля Варуны	Уран	84,02 зем. лет

Этот пояс состоит из Земель трёх категорий:

- а) не имеющие Лун — 1-я и 2-я Земли;
- б) имеющие Луны — 3-я и 4-я Земли;

- в) имеющие пояса (кольца) — 6-я, 7-я, 8-я и 9-я Земли;
 г) в прошлом Земля Деи тоже имела две Луны.

Второй пояс Земель

10	Земля Ния	Нептун	164,79 зем. лет
11	Земля Вия	Плутон	248,7 зем. лет
12	Земля Велеса	Нет соответствия	346,78 зем. лет
13	Земля Семаргла	Нет соответствия	485,5 зем. лет
14	Земля Одина	Нет соответствия	679,7 зем. лет

Это трансплутоновые земли. Вокруг них вращается много Лун, поэтому они сами по себе составляют мини-системы внутри системы Ярилы-Солнца. Кроме этих Земель в данный пояс входят ещё четыре Земли Системы Отображения. На них как бы отображаются все процессы и катаклизмы, происходящие на всей системе Земель Ярилы-Солнца.

15	Земля Лады	Нет соответствия	883,6 зем. лет
16	Земля Удрзеца	Нет соответствия	1147,38 зем. лет
17	Земля Коляды	Нет соответствия	1501,62 зем. лет
18	Земля Радагоста	Нет соответствия	1952,11 зем. лет

Третий пояс Земель

Он включает в себя две Земли Системы Отображения и семь Земель Пограничного Контроля.

19	Земля Тора	Нет соответствия	2537,75 зем. лет
20	Земля Прове	Нет соответствия	3456 зем. лет
21	Земля Крода (Погребального огня)	Нет соответствия	3888 зем. лет

22	Земля Полкана (Полконя- Кенгавра)	Нет соответствия	4752 зем. лет
23	Земля Змея	Нет соответствия	5904 зем. лет
24	Земля Рутия	Нет соответствия	6912 зем. лет
25	Земля Чүра	Нет соответствия	9504 зем. лет
26	Земля Дагоды	Нет соответствия	11 664 зем. лет
27	Земля Дайма	Нет соответствия	11 552 зем. лет

Последние семь Земель осуществляют функцию защиты всей системы Земель Ярилы-Солнца от внешнего воздействия, нарушающего гармонию всей этой системы. В нашей галактике есть немало Солнечных систем, которые не имеют триадной структуры Земель, не говоря уже о Звёздных системах. Представленная структура Земель системы Ярилы-Солнца показывает, что она более сложная, нежели та, которую «открыли» нам современные астрономы, считающие многие Земли астероидами. Кроме того, они не знают предназначения каждого пояса Земель. Всё это приводит к тому, что современные астрономы вступают в споры по поводу: относить или не относить те или иные обнаруженные небесные тела в системе Ярилы-Солнца к планетам (Землям) или нет.

Последний такой казус произошёл летом 2006 года, когда конгресс астрономов в Праге решил исключить из ими же утверждённого состава планет (Земель) Плутон только по тем причинам, что его масса несколько меньше массы других планет (Земель), а орбита несколько искривлена. Неспособность современных астрономов понять сложность Структуры Земель системы Ярилы-Солнца не отменяет, однако её реального состояния и масштаба.

Более того, это показывает, что современная астрономическая наука идёт по некоторым направлениям изучения

Вселенной ложным путём. Случай с Плутоном наталкивает нас также на тот вывод, что современные астрономы не желают признавать правильность древних знаний наших Предков о Вселенском Мироздании, ибо тогда им просто нечего будет «открывать» в нашей Солнечной системе. Останется лишь подтвердить её правильность. Однако не все люди могут отказаться от тщеславия, желания стать знаменитыми и неплохо заработать на этом. Сейчас астрономы могут назвать планеты, Звёзды или астероиды именами людей по их желанию, главное, чтобы эти люди заплатили определённые суммы денег.

Насколько глубоки были знания наших Далёких Предков о Вселенском Мироздании, подтверждает также русорийская система измерения времени. Она оперирует измерениями от мельчайших колебаний электромагнитной волны атомарных структур до галактических излучений. Вот часть этих временных измерений:

Единица измерения	Количество меньших единиц измерения в данной единице измерения	Соответствие современным единицам измерения времени
1 сиг	30 колебаний электромагнитной волны, излучаемой атомом цезия	Нет соответствия
1 миг	160 сигов	0,000 000 0485 секунды
1 мгновение	760 мигов	0,000 761 секунды
1 доля	72 мгновения	0,05 787 секунды
1 часть	1296 долей	37,5 секунды
1 час	144 части	90 минут
1 сутки	16 часов	24 современных часа

1 Неделя	9 суток	Нет соответствия
1 Месяц	40 (41) суток	Нет соответствия
1 Лето	9 месяцев (365 или 369 суток)	1 год (12 месяцев = 365 или 366 суток)
1 Круголет	16 лет	Нет соответствия
1 Круг Жизни	144 лета	Нет соответствия
1 Сварожий Круг	180 К. Ж.=25920 лет	Нет соответствия

Сварожий Круг — это период обращения Ярилы-Солнца вокруг центральной части одного из рукавов нашей галактики Млечный Путь, в течение которого плоскость Системы Ярилы-Солнца отклоняется от направления в центр нашей Галактики на определённую величину и затем вновь восстанавливает эту направленность. Небесный Круг Созвездий, который невооружённым глазом наблюдается в северном полушарии Мидгард-Земли, был поделён нашими далёкими Предками на 16 частей, так называемых Небесных Чертогов, каждому из которых покровительствует один из Древних Богов или Богинь. Вот эти Небесные Чертоги и их Боги-Покровители:

Чертог Девы	Богиня Джива
Чертог Вепря	Бог Рамхат
Чертог Щуки	Богиня Рожана
Чертог Лебедя	Богиня Макошь
Чертог Змея	Бог Семаргл
Чертог Ворона	Бог Варуна
Чертог Медведя	Бог Сварог
Чертог Бусла (Аиста)	Бог Род

Чертог Волка

Чертог Лисы

Чертог Тура

Чертог Лося

Чертог Финиста

Чертог Коня

Чертог Орла

Чертог Раса (Пардуса)

Бог Велес

Богиня Марена

Бог Крышень

Богиня Лада

Бог Вышень

Бог Купала

Бог Перун

Бог Тарх (Даждьбог)

Каждый Небесный Чертог охватывает $\frac{1}{16}$ часть Сварожьего Круга. 25920 лет : 16 = 1620 лет. При своём движении по Сварожьему Кругу система Ярилы-Солнца находится под преимущественным влиянием излучений, исходящих из того или иного Небесного Чертога. В настоящее время Мидгارد-Земля находится в преддверии смены преимущественного влияния излучений Чертога Лисы на преимущественное влияние излучений, исходящих от Чертога Волка, которое произойдёт в 2012 году современного летоисчисления. Многие древние календари связывают с этой датой **конец времён**.

Что будет в действительности, трудно сказать. Одно можно констатировать вполне определённо: следствием этого будет изменение галактических излучений, исходящих из Небесных Чертогов, которые станут более жёсткими. Это повлечёт за собой изменение условий жизни на Мидгارد-Земле. Следует **ожидать увеличения числа различных катаклизмов, изменения психического состояния людей и всего живого мира, совершения ими немотивированных поступков, пересмотра прежних представлений, изменения правил организации жизни и т.д.**

Со многими необычными явлениями, стихийными бедствиями, катастрофами, в том числе и техногенного характера, нам уже приходится сталкиваться, даже не выходя из дома. В некоторых случаях, чтобы об этих явлениях узнать, достаточно включить телевизор или радиоприёмник.

Отсутствие гармоничного сосуществования и взаимодействия человека и Природы также приводит к различным техногенным авариям и катастрофам. В большинстве случаев это происходит из-за того, что в современном мире люди потеряли гармоничные пропорции взаимодействия человека и окружающего их мира. А наши Древние Предки все эти гармоничные пропорции отображения и взаимодействия даже свели в определённую систему измерения различных структур окружающего нас многомерного пространства.

Именно поэтому древняя русо-арийская Пядевая система измерений пространства является особенно показательной. Вот эта Пядевая система в сравнении с современной метрической системой:

Единица измерения	Количество меньших единиц измерения	Соответствие современным единицам измерения
1 волосок	малая единица измерения	0,0027 мм
1 волос	16 волосков	0,0434 мм
1 линия	16 волос	0,69 453 мм
1 ноготь	16 линий	11,1125 мм
1 вершок	4 ногтя	44,45 мм
1 пядь	4 вершка	17,78 см
1 стопа	2 пяди	35, 56 см
1 локоть	3 пяди	53, 34 см
1 аршин	4 пяди	71,12 см
1 шаг	5 пядей	88,9 см
1 мера	6 пядей	106,68 см
1 лоб	7 пядей	124,46 см
1 столбец	8 пядей	142,24 см
1 посох	9 пядей	160,02 см
1 витой посох	10 пядей	177,8 см

1 мерный посох	11 пядей	213,36 см
1 сажень	12 пядей	213,36 см
1 косая сажень	17 пядей	302,26 см
1 мерная сажень	24 пяди	426,72 см
1 круг	16 пядей	284,48 см
1 верста	500 пядей	1066,8 метра
1 столбовая верста	711,2 пяди	1517,416 метра
1 мерная верста	1000 мерных посохов	2133 метра
1 даль	213,36 вёрст	227,6 км
1 лунная даль (расстояние до Луны)	1670 далей	380 112,788 км
1 тёмная даль	10 000 далей	2 276 124,480 км
1 светлая даль (расстояние до Ярилы-Солнца)	6 503 214 далей	1 480 131 505 км
1 дальняя даль	22 761 249 000 далей	5 180 074 264 845,5 км

Так для чего же русам и ариям нужны были измерения от микромира до макромира? Если официальная академическая наука считает, что русы и арии в прошлом, около двух тысяч лет назад, занимались лишь собирательством и охотой, а также скотоводством и земледелием, то вряд ли им были нужны подобного рода точные измерения окружающего пространства. Получается, что древние русы и арии в прошлом были не такими примитивными, как их пытается показать нам официальная академическая наука.

Древние письменные источники, которые сохранились в разных частях Земли, повествуют о том, что русы и арии имели не только знания о микромире и макромире, но также могли перемещаться в нашей Солнечной системе и в нашей Галактике. О межзвёздных путешествиях повест-

Вуется не только в древнеиндийских письменных источниках «Виманика-Шастри» и «Махабхарата», но и русском «Сказе о Ясном Соколе». В этом сказе девица Настя, желая найти своего суженого, пустилась «в путь-дорогу не близкую, а за тридевять дальних далей» в Небесный Чертог Финиста.

Тридевять дальних далей — это 27 дальних далей, что соответствует 139 862 005 150 828,5 километра, или 934 906,5 астрономических единиц или 15 световым годам в современных астрономических величинах измерения. То есть указанное расстояние выходило далеко за пределы нашей солнечной системы. Вот какие громадные расстояния спокойно преодолевали в прошлом древние русы и арии. И это прошлое не такое уж далёкое, всего около 13 тысяч лет назад. Для путешествий подобного рода имелись соответствующие летательные аппараты — вайтманы и вайтмары. Вайтмары могли нести в себе 144 вайтманы. Более подробно об этих летательных аппаратах желающие могут узнать, прочитав вышеуказанные письменные источники.



МАТЕРИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПРОШЛЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

То, с чем познакомится читатель в этой главе, известно многим интересующимся исследователям. Но все эти сведения оказываются неизвестными либо недоступными подавляющему большинству людей часто только потому, что официальная академическая наука не желает объяснять многие археологические и письменные находки, чтобы не разрушить созданную ею же официальную картину развития разумной жизни на нашей Земле. В этой связи необходимо рассказать о части этих находок и дать соответствующие пояснения, тем более что они очень хорошо вписываются в картину развития разумной жизни, которая дана

В в славянских источниках. Итак, что же найдено археологами только за последние два столетия и что всячески скрывается официальной академической наукой?

1. Журнал «Американская наука» в июле 1852 года поместил информацию о взрывных работах в Дорчестере. Взрывы каменных пород проводились на глубине 4,5–5 метров, и вместе с разорванными осколками камня на поверхность была выброшена древняя ваза, по стенкам которой располагались шесть цветов в виде букета, с виноградной лозой и венком. Ваза была изготовлена из металла, напоминающего цинк, и инкрустирована серебром. Самой большой тайной находки, на которую указывали люди, нашедшие фрагменты вазы, был факт вмуровывания вазы в природный камень, что свидетельствовало о глубокой древности изготовления вазы. Местная порода по картам Геологического управления США отнесена к докембрийской эпохе и имеет возраст 600 миллионов лет.
2. В поисках осколков метеорита экспедиция Центра «МАИ-Космопоиск» прочесала поля на юге Калужской области и благодаря Дмитрию Куркову нашла кусок камня. Когда с камня стёрли грязь, на его сколе обнаружили болтик длиной около сантиметра, неизвестным образом попавший туда. Камень последовательно побывал в палеонтологическом, зоологическом, физико-математическом, авиационно-технологическом институтах, в Палеонтологическом и Биологическом музеях, в лабораториях и КБ, в МАИ, МГУ, а также ещё у нескольких десятков специалистов самых различных областей знаний. Палеонтологи сняли все вопросы, касающиеся возраста камня: действительно древний, ему 300–320 миллионов лет. «Болтик» попал в породу до её отвердения и, следовательно, возраст его не меньше, чем возраст камня.
3. В Сибири найден человекообразный череп, лишённый надбровных дуг и датированный возрастом в 250 миллионов лет.

4. В 1882 году в журнале «Америкэн джорнел оф сайенс» было опубликовано сообщение о находке поблизости от Карлсона (штат Невада) во время раскопок нескольких отпечатков человеческих ног в башмаках вполне изящного исполнения, по размеру превосходящих, и очень существенно, ноги современного человека. Отпечатки этих ног были обнаружены в слоях каменноугольного периода. Их возраст примерно датируется 200–250 миллионами лет.
5. В Калифорнии найдены парные следы, размер которых около 50 см, вытянувшиеся в цепочку, в которой расстояние между отпечатками равняется двум метрам. Эти следы говорят о том, что они принадлежат людям высотой более 4 метров. Возраст этих следов также составляет около 200–250 миллионов лет.
6. На скалах Крымского полуострова, датируемых опять же многими миллионами лет, изображён след человеческой ступни длиной 50 сантиметров.
7. В 1869 году из шахты угольного разреза в штате Огайо (США) извлекли на поверхность кусок угля с надписью на непонятном языке. Расшифровке находка не поддавалась, но учёные признали, что буквы были сделаны до того времени, как уголь затвердел, то есть сотни миллионов лет назад.
8. В 1928 году в шахтном стволе в штате Оклахома (США) на глубине в сотни метров, была обнаружена стена из кубических блоков, со сторонами в 30 сантиметров с идеальной отделкой граней. Естественно, эта стена вызвала у шахтёров и удивление, и недоверие, и даже страх, так как относится она по возрасту к каменноугольному периоду, то есть к периоду в 200–250 миллионов лет назад.
9. Экспедиция Башкирского государственного университета, возглавляемая профессором Александром Чувыровым, нашла на Южном Урале фрагмент трёхмерной карты нашей земли, созданной 70 миллионов лет назад.

Плиту, испещрённую различными знаками, откопали в окрестностях горы Чандур. Поверхность верхней лицевой части оказалась гладкой, словно фарфор. Под пожелтевшей керамической облицовкой пальцы ощущали стекло. Потом пальцы ощущали бархатистую поверхность камня — доломита. Керамика, стекло и камень — в природе такие соединения не встречаются. В 1921 году про плиты упомянул в своём отчёте побывавший на Чандуре историк-исследователь Вахрушев. Он сообщал, что плит шесть, но четыре утеряны. В источниках XIX века говорится, что плит было две сотни. Участвовавшие в исследованиях китайцы сообщили, что подобная керамика в Китае никогда не производилась, так как была твёрдой, как алмаз.

Камень — доломит — тоже оказался странным, абсолютно однородным, какой в природе в настоящее время не встречается. Стекло оказалось диопсидовым. Подобное научились варить в конце XX века. Однако стекло плиты не сварено, а произведено каким-то неизвестным холодным химическим способом. На стыке с камнем и керамикой соединение представляет собой так называемый наноматериал. Загадочные знаки были нанесены на стекло каким-то инструментом. А уже потом поверхность покрыли слоем керамики. На карте изображён рельеф, бывший на Южном Урале 120 миллионов лет назад. Самое поразительное заключается в том, что, кроме рек, гор и долин, обозначены странные каналы и плотины. Целая система гидротехнических сооружений общей протяжённостью двадцать тысяч километров.

Фрагмент древней карты (плиты) весил больше тонны, её едва вытащили из ямы. Для того чтобы визуальнo изучить рельеф карты без искажений, рост того разумного существа, который мог ею пользоваться, должен быть около трёх метров. Размер плит точно соотносится с астрономическими величинами. Для полной карты нашей земли необходимо 125 тысяч плит. Экватор укладывается в 356 таких каменных

В карт. Это точно соответствует числу дней в году на тот период. Тогда он был на девять суток короче. Знаки на карте оказались математически точными.

Некоторые из них удалось расшифровать. Оказалось, что в левом углу закодирована схема небесной сферы с указанием угла вращения нашей Земли, наклона её оси, наклона оси обращения Луны. Обнаружены были и отпечатки раковин моллюсков, обитавших в те далёкие времена. Видимо, создатели плит умышленно оставили эти «метки времени». После изучения плиты в различных научных учреждениях, включая зарубежные, был сделан вывод: плита не подделка, а достоверный артефакт далёкого прошлого нашей земли, позволяющий сделать вывод о том, что он был создан разумными существами.

10. Не менее впечатляет коллекция доктора Кабреры, гражданина Перу, который с начала 60-х годов XX столетия собрал в районе небольшого городка Ика огромное количество (около 12 тысяч) овальных камней (от совсем небольших, размером с кулак, до стокилограммовых валунов). Вся поверхность этих камней испещрена неглубокими рисунками людей, предметов, карт, животных и даже многочисленных сцен из жизни. Главной загадкой камней из Перу представляются сами изображения. На поверхности с помощью какого-то острого инструмента процарапаны сцены охоты на древних животных: динозавров, бронтозавров, брахиозавров; сцены хирургических операций по пересадке органов человеческого тела; люди, рассматривающие предметы через лупу, изучающие небесные объекты с помощью телескопа или подзорной трубы; географические карты с неизвестными материками. Один из французских журналистов газеты «Пари-матч», описывая коллекцию, высказал предположение, что через рисунки на камнях Ики некая древняя цивилизация с высоким уровнем развития хотела передать сведения о себе будущим цивилизациям, предполагая грядущую катастрофу.

В Нечто подобное уже встречалось в Латинской Америке. В июле 1945 года были обнаружены памятники древней Мексики. Американский собиратель В. Жюльсруд скупил большое число предметов. Изображения на них напоминали динозавров, плезиозавров, мамонтов, а также людей в соседстве с вымершими древними рептилиями. Эти находки много обсуждали и историки, и археологи. Однако они не пришли к положительному выводу и отнесли их к фальсификациям. Появившиеся камни Ики, более разнообразные, более подробные, более многочисленные, с большим числом образов, ставят официальную историческую науку в тупик, из которого она может выйти, только пересмотрев все свои концептуальные основы.

В глаза бросается одна серьёзная особенность в изображении человека на рисунках. У этих изображений несоразмерно большая голова. Соотношение головы и тела составляет 1:3 либо 1:4, в то время как современный человек имеет соотношение головы к телу 1:7. Доктор Кабрера, изучавший найденные камни с рисунками, пришёл к выводу, что такое соотношение пропорций в строении древних разумных существ говорит о том, что они не являются нашими предками. Об этом же свидетельствует и строение рук существ, изображённых на рисунках. Профессор посвятил более 10 лет изучению найденных экспонатов, прежде чем сделал первые публичные выводы. Один из главных выводов говорит о том, что на американском континенте в глубокой древности существовали разумные существа, подобные современному человеку и вымершие в результате какой-то катастрофы, которые к моменту гибели обладали большими знаниями и опытом. Камни Ики комплектуются в группы по направлениям: географическое, биологическое, этнографическое и т.д.

II. О наличии больших знаний и опыта говорят рисунки, изображающие трепанацию черепов, а также черепа, имеющие различные размеры и формы. Большие размеры черепов

с вытянутой и округлой затылочной частью указывают на то, что в далёком прошлом у некоторых людей масса мозга была в три раза больше, чем у современных людей. Умение изменять черепа и увеличивать массу мозга говорит о том, что люди далёкого прошлого обладали секретами Богов — Учителей, создавших их самих.

Об этом же говорят мегалиты перуанского города Тиуанако. Древние сооружения собирались из прекрасно обработанных камней массой в несколько десятков тонн и подогнанных друг к другу так, что до сих пор между ними невозможно просунуть лезвие ножа. Складывается твёрдое убеждение, что строители этих сооружений обладали секретом размягчения породы, после чего лепили из неё, как из пластилина, что хотели, а также секретами гравитации, так как перемещать целые каменные блоки в несколько десятков тонн на изрядные расстояния в горных условиях обычными средствами просто невозможно. Некоторые древние сооружения в Перу были разрушены взрывами невиданной силы, скорее всего, ядерными взрывами. От них остались воронки и громадные глыбы вывернутой породы.

Не менее интересными являются найденные в Перу в пустыне Наска рисунки, выложенные на земле и изображающие различных птиц и различные геометрические фигуры. Обнаружить эти изображения удалось с помощью авиации. Кто и когда выложил эти рисунки, и для какой цели они служили?

12. В 1982 году, в 140 километрах от Якутска, приленской археологической экспедицией АН СССР под руководством Ю. Молчанова, на высоте 105–120 метров вблизи реки Лены было найдено более четырёх с половиной тысяч предметов материальной культуры в геологических слоях, возраст которых около 3 миллионов лет.

13. Легенды о прилетающих звёздных Богах, кроме широкого распространения, имеют под собой некоторые

основания. Об этом может свидетельствовать археологическая экспедиция 70-х годов XX столетия к древнему мексиканскому городу Чолуму в 100 километрах от Мехико. Ритуальный комплекс, раскопанный у Чолуму, был датирован VII–XIII веками и посвящался двум «Богам»: мужчине и женщине, которые прилетели с Небес с другими «Богам», но остались, чтобы обучить народ различным наукам и сельскому хозяйству. В результате неизвестных событий «Боги» погибли, но благодарные им за эти науки жители устроили для них склеп и соорудили ритуальный комплекс.

Немецкий археолог, который производил раскопки, сделал несколько снимков с сохранившихся черепов. На фотографиях видны громадных размеров черепные коробки, своей каплевидной формой напоминающие череп «звёздного ребёнка». И всё же самым известным в различных кругах черепом, вызвавшим множество толкований и гипотез, оказался череп «ребёнка Таунга». Его обнаружили ещё в 1924 году при раскопках одноимённого посёлка в Северо-Западной Африке. Загадка черепа, который, бесспорно, отнесён к гуманоидному виду, более 70 лет мучает учёных разных направлений. Одни считают его черепом ребёнка-мутанта, другие — черепом взрослой особи. Ли Бергер и Рон Кларк из университета Витватесоранд несколько лет исследовали череп громадного объёма с мощным лбом и слегка вытянутым затылком и пришли к выводу, что он не принадлежит земному существу. Установлено также, что он погиб, ударившись о камни. Более того, исследователи окончательно утвердились в мысли, что, несмотря на ряд особенностей, череп принадлежал взрослой особи, жившей два с половиной миллиона лет назад.

На нашей земле встречаются черепа с травмами, нанесёнными тысячи лет назад с помощью огнестрельного оружия. В Музее естественной истории Лондона демонстрируется череп человеческого существа, который был найден

В 1921 году на территории нынешней Замбии. Череп, получивший название «находка из Броукен-Хилла», интересен тем, что в левой его части имеется идеальное круглое отверстие с совершенно гладкими краями. Форма раны свидетельствует о том, что она проделана пулей, летевшей с большой скоростью. На противоположной стороне черепа оказалось другое отверстие, указывающее на то, что пуля прошла насквозь. Это подтвердили эксперты судебно-медицинской экспертизы из Берлина.

Дело в том, что странная находка была обнаружена на глубине 18 метров, а это не могло произойти, если бы существо другого вида было убито в века, когда огнестрельное оружие проникло в Центральную Африку. Таких останков обнаружено несколько. Например, череп бизона, найденный вблизи берега реки Лены, датируемый 40 тысячами лет. В нём присутствует отверстие с гладкими краями, проделанное пулей, выпущенной из огнестрельного оружия.

14. В октябре 1922 года доктор Баллу оповестил читателей Нью-Йоркского журнала о находке горного инженера Джона Рэйда. В пластах каменного угля штата Невада найден кусок камня с застывшим в его поверхности отпечатком подошвы башмака. Оказались различимы не только контуры подошвы, но и ряд стежков, скреплявших части башмака. Инженер показал находку геологам Колумбийского университета, которые посчитали увиденное имитацией, хотя признали, что угольный кусок из горных пород может датироваться более чем 5 миллионами лет.

15. В 1871 году в шахте глубиной 42 метра, которая разрабатывалась в штате Иллинойс, было найдено несколько бронзовых монет. Естественно, что в шахте разрабатывались угольные пласты, образовавшиеся сотни тысяч лет назад, как свидетельствует глубина залегания. Отсутствие других следов человеческой деятельности также объясняется временем образования угольных слоёв.

16. Одной из выдающихся археологических находок 70-х годов XIX столетия стал зальцбургский параллелепипед, хранящийся в музее одноимённого города Германии. Он был найден в отложениях третичного периода (12 миллионов лет назад) и состоял из углеродистого железа с вкраплениями никеля. Официальные учёные объявили его метеоритом. Однако этот «метеорит» оказался очень странным, так как обладал формой обработанного куба. Кроме того, он не имел оплавленностей, которые должны были появиться у настоящего метеорита. Таким образом, всё говорит о том, что данный параллелепипед (куб) — это рукотворное произведение разумных существ.

17. В Филадельфии, на глубине в 21 метр, рабочие обнаружили мраморную плиту с вырубленными на её поверхности буквами. Они вызвали из близлежащего городка уважаемых граждан, и те засвидетельствовали находку, лежащую под многими слоями сланцев и древней глины.

18. В первые годы начавшегося тысячелетия прессу России обошла новость о находке в захолустной деревеньке Саламасов Тульской области двух громадных камней, покрытых изображениями обезьян, пантер, динозавров, утконосов, дисков, символов непонятого назначения. Геологические шурфы, сделанные на месте Лысой горы, принесли удивительные данные: камням 100–200 тысяч лет. Настоящая экспертиза камней ещё предстоит, однако само обнаружение артефакта вполне указывает на существование в далёком прошлом какой-то развитой человеческой культуры.

19. В Индии на окраине Дели, около башни Кутб-Минар, стоит колонна, состоящая из чистого железа. В ней 99,72% железа, остальные 0,28% составляют примеси. На её чёрно-синей поверхности можно заметить лишь едва различимые пятнышки коррозии. Кто и когда из-

готовил эту железную колонну, неизвестно. Неизвестно также, как и откуда она была доставлена в Дели. Этот колосс весит 6,8 тонны. Нижний диаметр составляет 41,6 см, к вершине — сужается до 30 см. Высота колонны 7,5 м. Удивительное состоит в том, что в настоящее время в металлургии чистое железо производится весьма сложным методом и в небольших количествах, однако железо такой чистоты, как у колонны, современными технологиями получить невозможно.

20. В индийской деревне Шивапур, недалеко от местного храма, лежат два камня. Вес одного из них 55 килограммов, другого — около 41. Если до большего из них дотронутся пальцами одиннадцать человек, а до меньшего — девять и все вместе произнесут при этом на строго определённой ноте магическую фразу, оба камня поднимаются на высоту около двух метров и висят в воздухе около секунды так, словно никакой гравитации не существует и в помине. Убедиться в том, что это не выдумка, сегодня в состоянии каждый, кто сможет позволить себе туристическую поездку в Индию. Камни являются достопримечательностью любого туристического маршрута.
21. Крыша одного из храмов города Пури в Индии сделана из монолита массой в 20 тысяч тонн. Каким образом такой монолит доставили в город и подняли на храм, ответа нет.
22. Многочисленные находки археологов на Шпицбергене и Новой Земле также имеют много удивительного. В частности, в конце XX столетия на острове Вайгач в вечной мерзлоте найдены бронзовые статуэтки крылатых людей.
23. Величественные храмы и пирамиды обеих Америк, в планировке которых зафиксированы взаимодействия движений Солнца и Луны. Для архитектурного воплощения этих взаимодействий необходимы систематическое наблюдение за движением Небесных тел в течение

не одной тысячи лет и научное осмысление полученных результатов. Точность, с которой строители осуществляли все расчёты, вызывает сомнение, что это могли сделать индейцы. Во всяком случае, за последнюю тысячу лет индейцы ничего подобного не построили.

24. Календарь народа майя был точнее современного григорианского, а летоисчисление они вели с 5 041 738 года до с.л. Это говорит о том, что изобретателями календаря и летоисчисления, скорее всего, были не индейцы. К тому же самый последний цикл календаря майя заканчивается в 2012 году по григорианскому летоисчислению. Современные исследователи данного календаря 2012 год называют концом времён.

25. Далеко не всё ясно и с египетскими пирамидами. Время их строительства, которое установила официальная академическая наука, вызывает большое сомнение. Точность строительства, точность ориентировки по сторонам света и энергетика пирамид недоступна даже современным строителям, что прямо указывает на их возведение в далёком прошлом. Кроме того, недавно были расшифрованы некоторые письма шумеров, датируемые давностью более 10 тысяч лет. В них говорится, что пирамиды в те времена уже стояли. Видимо, не случайно, что египетская цивилизация со времён первых династий фараонов, около 3200 лет до с.л., уже производит впечатление сложившейся культуры, воспринявшей чьи-то древние знания в доступном для их понимания виде. Впоследствии эти знания были зашифрованы египетскими жрецами как конечные выводы в форме многочисленных поучений и наставлений.

26. Но если об американских и египетских пирамидах более-менее широко известно, то о пирамидах в других местах нашей Земли мало кто знает. Совсем недавно стало известно об открытии пирамидальных сооружений в Китае. Они обнаружены в центральных райо-

нах Китая в местечке Мао-Линь и в некоторых других сельскохозяйственных районах страны. Самая большая пирамида обнаружена у городка Циян. Она имеет высоту до 300 и ширину у основания до 500 метров. Даже с учётом земляного, или, как говорят археологи, культурного слоя, эта пирамида в два раза больше египетской пирамиды Хеопса, которая имеет высоту всего 148 метров. Узнать что-либо о секретах китайских пирамид невозможно, так как ведущие учёные Китая совершенно уверены, что состояние академической науки на данном этапе не позволяет тщательно и правильно оценить древнюю культуру, во времена которой были построены данные пирамиды, поэтому следует подождать с проведением раскопок и не пытаться изменить сложившийся взгляд на прошлое Китая.

27. К северо-востоку от острова Тайвань расположен архипелаг крошечных островков, принадлежащих Японии, который хранит немало тайн. Недалеко от островка Ионагуни в тихую погоду под поверхностью воды просматривается загадочный каменный массив. Он возвышается на дне, подобно храму. Его открыли в 90-е годы XX века любители подводного плавания группы Кихачиро Аратаке. Первым учёным, который не утерпел и опустился под воду, чтобы собственными глазами осмотреть загадочный объект, стал профессор геологии Окинавского университета Масаки Кимура. Он убедился в том, что объект имеет явно не природное происхождение. Следом за ним монумент Ионагуни осматривали и изучали другие учёные и археологи-подводники. Ими были обнаружены блоки массой по 200 тонн с идеально обработанными поверхностями. Под водой уже обнаружено свыше 70 сооружений. Возраст некоторых из них свыше 12 тысяч лет. Недавно в том же районе зафиксирован ещё один необъяснимый феномен. С высоты полёта пассажирского авиалайнера в районе архипелага

можно наблюдать у самой поверхности воды загадочные вспышки яркого света.

28. Не обделена пирамидами и нынешняя Россия. Одна такая пирамида находится вблизи города Находка в Приморском крае на сопке Брат. Визуально эта сопка представляет собой геометрическое тело с пропорциями, соответствующими пирамидам Египта. В настоящее время сопка Брат наполовину скрыта и подмыта одним из рукавов реки Сучан. Однако исследователи установили, что основание сопки-пирамиды Брат имеет естественное происхождение, то есть сложено из природных гранитов. На вершине сопки сейчас расположен карьер. В одном углу карьера были обнаружены остатки какого-то древнего сооружения — части оштукатуренных стен со следами краски. Это охра светло-коричневая и бурая. Стена была сделана из неизвестного состава: раствора с мраморной крошкой, слюдой и включениями минералов, частично раскристаллизованных. Такой раствор заливался при температуре не ниже 600 градусов. Сейчас невозможно себе представить, как это делалось. Обнаруженные стены свидетельствуют о том, что внутри сопки Брат, в верхней её трети, было помещение. Верхняя часть сопки была в советское время умышленно взорвана, а щебень пошёл на строительство города Находка. Исследователи также установили, что сопка-пирамида Брат появилась в конце официального оледенения, что оценивается древностью не менее 40 тысяч лет.

29. Интересны также карты Меркатора и Пири Рейса. На одной из карт Меркатора изображён Северный Материк (Даария), каким он был до затопления. На карте Пири Рейса изображены Антарктида без льдов и часть южной Америки. Эти карты тоже не воспринимаются официальной наукой, хотя береговая линия Антарктиды на карте Пири Рейса имеет более точные очертания, чем

современные карты Антарктиды, созданные на основе данных и снимков, полученных со спутников.

30. В 1969 году, во время экспедиции в горные районы Средней Азии, профессор Л. Мамарджанян, руководивший группой учёных Ленинградского и Ашхабадского университетов, открыл древнее захоронение. Археологи определили возраст найденных скелетов — свыше 20 000 лет. Девять из них имели следы серьёзных повреждений костей, которые люди получили в результате схваток с крупными зверями. Тщательное обследование показало: после того, как часть рёбер древними хирургами была вырезана, в грудной клетке образовалось отверстие, через которое выполнялась операция по пересадке сердца!

31. Не менее интересны для нас и древние каменные лабиринты Соловецких островов. Кто их сделал и когда?

32. 13 февраля 1961 года американские геологи обнаружили среди ископаемых раковин необычный предмет: «шестигранный изолятор, пронизанный цилиндрическим отверстием, в котором находился стержень из светлого металла диаметром 2 мм с отводами». Эта находка по внешнему виду соответствует современной свече зажигания. Вот только возраст этой археологической находки около 500 000 лет!

33. А.В. Трехлебов в книге «Клич феникса» пишет об Ачинском жезле, сделанном из бивня мамонта, которому приблизительно 18 тысяч лет. Он покрыт точечным спиральным узором, выполненным разнофигурными штампами. Данный жезл, по мнению некоторых учёных, раскрывает закономерности солнечных и лунных затмений и даже, возможно, представляет из себя модель Вселенной. В настоящее время подобных астрономических орудий никто не имеет. Нет для этого соответствующих материалов и штампов, а самое главное — соответствующих знаний.

34. В этой же книге А.В. Трехлебов пишет о геометрических микролитах — очень маленьких, не более одного сантиметра в ширину, тонких и очень острых пластинках из кремния. Лезвия микролитов в 100 и более раз острее самых совершенных современных стальных скальпелей. Они способны были резать дерево, кость и даже стекло. По твёрдости они уступают разве что алмазу и корунду. Этими микролитами заправлялись ножи, серпы и т.д. Стандартность микролитов и их высочайшая технологичность говорят о том, что они создавались высокоразвитой цивилизацией, обладавшей передовыми и энергосберегающими технологиями. Эти микролиты были распространены от Урала до Египта, причём наиболее древние из них найдены на Южном Урале, им насчитывается более десяти тысяч лет.

Но это далеко не все памятники прошлого нашей Земли, которые не находят должного объяснения со стороны официальной академической науки. Одни древнейшие памятники объявляются фальсификациями, другие получают примитивное объяснение, третьи, которые невозможно отрицать, просто замалчиваются. К памятникам, которые получают примитивное объяснение, в частности относятся рисунки в перуанской пустыне Наска. Официальные учёные утверждают, что эти рисунки на земной поверхности выложили индейцы с использованием воздушных шаров.

Такое объяснение вызывает массу вопросов. Кто научил индейцев ткачеству материала, который по плотности превосходит современную парашютную ткань, если учесть, что за последнюю тысячу лет индейцы ничего значительного не создали. Как могли индейцы стабилизировать положение воздушного шара, без чего невозможно удерживать рисунок в неизменном положении для наблюдения? Как из воздушного шара они передавали сигналы на землю и управляли работой тысяч людей? И самое главное, для чего им были нужны эти фигуры-рисунки, невидимые для тех, кто нахо-

В дился на поверхности, если они не совершали полётов над Землёй или в космическом пространстве?

Официальные историки и учёные других профилей считают, что рисунки-фигуры и грунт пустыни Наска нельзя использовать для космических взлётов и посадок. Но это действительно только при условии использования современных земных ракет. А если в пустыне Наска садились межзвёздные корабли, способные зависать и мягко опускаться на земную поверхность? Это в корне меняет дело. Эти корабли, имевшие разные форму и размеры, садились и стартовали с отведённых им площадок, которые как раз и были обозначены различными фигурами-рисунками.

Появившаяся в последнее время информация подтверждает вышесказанное. Побывавшему в Перу космонавту Гречко показали гору, вершина которой когда-то была срезана. Образовавшаяся площадка напоминает взлётную полосу, на которую в древности могли садиться летательные аппараты, подобные современным самолётам. Возможность использования этой полосы для полётов подтвердил и космонавт Гречко. Таким образом, вместе с рисунками-фигурами эта искусственная полоса представляет собой громадный взлётно-посадочный комплекс, который в древности использовался воздушно-космическими летательными аппаратами.

Неважно, относятся эти археологические памятники к какой-то прошлой разумной культуре, существовавшей в том районе, или это памятники нескольких сменявших друг друга цивилизаций. Важно совершенно другое, а именно то, что они существовали в допотопное время. Допотопное время — это не примитивное время, как его трактует современная академическая наука, а громадный временной период до гибели Атлантиды и случившегося при этом потопа.

После этих катастрофических событий возникшие и существовавшие в Америке развитые культуры стали быстро деградировать. Сооружения народа колля, существовавшего до инков, копируют сооружения допотопных цивилизаций,

но сделаны они из камней, соизмеримых с современными кирпичами. Что же касается сооружений знаменитых инков, то они совсем примитивны. Эти постройки выложены из обломков твёрдых пород различной естественной формы и размеров, скреплённых раствором.

Это говорит о том, что возникшие в послепотопное время цивилизации Америки утратили связи со своими Вышними Мирами, а вместе с ними утратили и большое количество древних знаний, которые им были даны представителями Вышних Миров. Вследствие чего послепотопные земные народы стали стремительно деградировать. Итак, не признанные и не объяснённые официальной академической наукой памятники археологии подводят нас к следующим выводам:

- во-первых, разумные сообщества на нашей Земле появились более 500 миллионов лет назад.
- во-вторых, они явились результатом прилёта и деятельности представителей Вышних Миров из разных частей нашей Галактики.
- в-третьих, созданные представителями Вышних Миров разумные сообщества через некоторое время погибали в результате естественных катастроф либо в процессе губительных войн, что заставляет признать сведения древне-индийских источников, повествующих о существовании на нашей Земле 22 цивилизаций в допотопные времена, вполне достоверными.
- в-четвёртых, гибель и последующая деградация остатков прошлых разумных сообществ подтверждаются наличием на нашей Земле людей различных видов, экзотических народов (дагоны и дзопа), а также человекообразных.
- в-пятых, археология непризнанных и необъяснённых памятников прошлого, без сомнения, подтверждает содержание славянских источников.

Письменные источники, подтверждающие существование предыдущих цивилизаций

К ним прежде всего относятся индийские эпосы «Веды», «Рамаяна», «Махабхарата», славянские источники, сочинения Платона «Тимей» и «Критий», священное писание индейцев киче народности майя «Пополь-Вух», а также обширная мифология народов мира.

Прежде чем раскрывать мифологию народов мира, нам необходимо разобраться в том, что является настоящей мифологией, а что — сказаниями и преданиями народов о своём далёком прошлом? Так вот, все древние источники, устные и письменные (расшифрованные и нерасшифрованные), являются сказаниями и преданиями о подлинном прошлом народов мира. Некоторые из них подверглись неумышленному искажению с течением времени. В то же время всё, что написано на основе Библии и защищается современной официальной исторической наукой, является искусственной мифологией, которая умышленно искажает и фальсифицирует прошлое народов мира и прежде всего народов нашей страны.

Библия — это не первоисточник. Она писалась на основе иудейских книг «Торы» и «Танах», которые составляют Ветхий Завет, а также четырёх Евангелий, сочинённых иудейскими авторами Лукой, Савлом (Павлом), Иоанном и Матфеем. От самого И. Христа ничего написанного не осталось.

Кроме того, иудейские книги сами писались на основе вавилонских, египетских, персидских, индийских и русо-арийских источников. Причём эти источники умышленно искажались и фальсифицировались в угоду иудеям. Вследствие чего человечество получило искажённое и фальсифицированное представление о своём прошлом. Правы те, кто считает, что понятие «*история*» происходит от сочетания

предлога «Из» и названия иудейской книги «Тора». Получаем **ИзТора**, трансформированное со временем в **история**.



1. Сказания и предания Китая прочно связаны с удивительной легендой о Сыне Неба Хуан-ди и его соратниках. Эта легенда описывает фантастическую картину, несущую в себе большую долю таинственности. В то же время она обладает значительным количеством реальной информации, присущей настоящему космическому веку. Эта легенда со всеми её чудесами и реалиями была включена в китайские хроники. Сказание-легенда повествует о Сынах Неба — мудрых и добрых существах, появившихся на территории «Поднебесной» задолго до образования государств в долине реки Хуанхэ.

Перед появлением первого из Сынов Неба — Хуан-ди *«сияние великой молнии опоясало звезду Цзи в созвездии Ковша»* (то есть Большой Медведицы). Если смотреть из Китая созвездие Большой Медведицы расположено на севере. А это значит, что Сын Неба Хуан-ди прилетел с севера. Имя Хуан-ди расшифровывается следующим образом. Ху, так китайцы называли хуннов, а точнее х'арийцев, проживавших на территории современной Монголии; Ан — это частица отрицания. В результате Хуан это не Ху, то есть не хунн, а белый Бог, прилетевший из более северной страны. Из какой, читатель узнает ниже. Ди — это сокращённое наименование рода ведунов Демиурков, которое расшифровывается как «несущие свет». Перед появлением его преемника Шаохао опять произошло звёздное явление: *«звезда, словно радуга, полетела вниз»*. Описаний этих феноменов было немало, поэтому их занесли в древнейшую летопись Китая **«Записи о поколениях владык и царей»**. Эти сказания-легенды дополняются литературными источниками. Вполне естественно, что они нашли отражение в исторических текстах Китая.

Не только сказания и легенды Китая зафиксировали появление на нашей Земле Сынов Неба. Древнейшая тибет-

ская религия Бон тоже описывает факт появления на нашей Земле «друга доброты и добродетели». Она так описывала это:

*«...Яйцо, созданное
Магической силой Богов Са и Бал,
Вышло под действием собственной тяжести
Из божественного лона пустого неба.
Скорлупа стала защитным панцирем,
Оболочка защищала как панцирь,
Белое стало источником силы героев.
Внутренняя оболочка стала
Цитаделью для тех, кто жил в ней...
Из самого центра яйца вышел человек,
Обладатель магической силы...»*

Не удивительно, что первый из людей, обладавших «магической силой», Хуан-ди нашёл в сказаниях, легендах и в древних текстах множество описаний, которые вполне можно понять, будучи знакомым с техническими достижениями XX и XXI веков. В этих описаниях много неумышленно искажённого, но все вместе они подводят к мысли, что человек «магической силы» обладал качествами, значительно превосходящими далёких предков китайцев. Сказания, легенды и хроники повествуют, что Сын Неба был окружён монстрами и чудовищами, которые были покорны ему. Деятельность Хуан-ди прежде всего была связана с практическими, технологическими действиями, направленными на поддержание жизнедеятельности звёздной экспедиции.

Также она была направлена на помощь людям. Хуан-ди дал им определённые знания. Он научил людей копать колодцы, делать лодки, повозки, изготавливать музыкальные инструменты, строить укрепления и города, лечить друг друга с помощью иглоукалывания. Хуан-ди занимался наблюдениями за звёздами, а один из его помощников Си-Хэ изучал тени, отбрасываемые Солнцем на Землю, и занимался предсказаниями. Другой его помощник Чан И

по указанию Хуан-ди *«определял предзнаменования по луне, нарождавшейся и умирающей, следя за четвертями и полнолуниями»*.

Был в окружении Хуан-ди некий Юй Оу, который *«определял предзнаменования по изменению яркости звёзд, по их движению и метеоритам»*. В этой связи нечего удивляться, что китайцы имеют очень древний календарь, которым не без оснований гордятся. Сказания и легенды о Хуан-ди сообщают, что создателем календаря был один из его помощников Да Нао, который вместе с Жун Чэном свёл воедино все наблюдения, которые осуществляли исследователи этой небесной группы.

В одном из комментариев к древней книге *«Корни поколений»* отмечается, что члены этой небесной группы создавали рисованные карты — *«Ту»*. На них обозначались различные участки будущей территории Китая с её равнинами, реками и горами. Древние легенды отмечают интерес Хуан-ди к техническим изобретениям. В частности, его группа изготавливала металлические зеркала, которые обладали магическими свойствами.

В *«Жизнеописании Хуан-ди для посвящённых»* сообщается, что 12 зеркал Хуан-ди были использованы для слежения за Луной, а отливались эти зеркала на озере Зеркал и там же шлифовались. Сказания и легенды отмечают, что *«...когда на зеркало падали лучи солнца, все изображения и знаки его обратной стороны отчётливо выступали на тени, отбрасываемой зеркалом»*. Это свидетельствует о том, что металлические зеркала от попадания на них света приобретали прозрачность.

Хуан-ди также использовал для исследования треножки, которые изготавливали из металла, выплавляемого из руды, добытой в шахте Шоушань. Эти приспособления вызывали у предков китайцев несказанное удивление своими возможностями. На треножке была укреплена ёмкость, похожая на котёл, откуда доносились голоса и вся-

кие звуки, которые летописцы называли «сотней духов и чудовищ». Кроме того, всё сооружение «*клокотало*», хотя под ним огонь не разводился. Эти треножки с котлами были направлены на звезду, с которой прилетела небесная группа. Механизм обладал подвижностью и мог по желанию Хуанди стоять или двигаться. И что было совсем удивительным, он мог быть тяжёлым и лёгким, то есть освобождаться от сил гравитации.

В конфуцианской канонической «*Книге установлений*», датированной VI веком до с.л., дано описание повозки-сосуда, находившейся в горах во времена «*совершенно мудрых*» древних правителей: «*Сосуд этот, говорят, был словно серебристая глазурированная черепаха, киноварно-красная керамика*». Ниже в книге даны некоторые подробности устройства механизма, у которого «*отовсюду свисают крючья. И движется она самостоятельно, без чьей-то помощи*». Тексты даосов свидетельствуют о том, что таких повозок у Хуанди было много. Они передвигались вместе с его помощниками по территории Северного Китая, где позднее образовалось единое государство, имевшее уже вначале высокую степень цивилизованности.

Освоение Южного Китая осуществлял помощник Хуанди Чи Ю с несколькими десятками «*братьев*». Вполне возможно, что эти «*братья*» представляли собой механизмы-роботы, так как древние источники сообщают о наличии у них шести рук, четырёх глаз, трезубцев вместо ушей. Они могли преодолевать препятствия, ненадолго взлетая в воздух. В нескольких местах источники упоминают, что пищей для Чи Ю служили камни, песок и даже железо. Описание факта отделения головы от тела у Чи Ю позволяет составить представление о механизмах-роботах этой команды. Голова Чи Ю, будучи закопанной, ещё долго излучала тепло, удивляя тех, кто наблюдал за ней. Из захоронения время от времени вырывалось облачко дыма или пара, которому предки китайцев поклонялись.

Сказания и легенды повествуют о том, что Хуан-ди правил в течение ста лет, но прожил он гораздо больше. Даосские источники сообщают, что после своего правления он возвратился на свою звезду. О том, как происходили прибытие и отлёт Хуан-ди, источники молчат. Однако в легендах и сказаниях о нём есть сведения, указывающие на способность Хуан-ди летать, используя дракона Ченхуана.

И.С. Лисович, переводивший редкие сказания и тексты, отмечает, что Ченхуан мог развить громадную скорость, подниматься к солнцу и замедлять время старения человека. Речь даже шла о том, что он *«в один день покрывает мириады вёрст, а севший на него человек достигает возраста двух тысяч лет...»* Удивляться этому не приходится, так как теория космических полётов недвусмысленно говорит о том, что при передвижении в космосе с громадными скоростями жизнь человека замедляется.

Сказания и легенды о Хуан-ди послужили основой для создания культа императоров Китая и культа поклонения Небу. О том, что правители древнего Китая пользовались безграничной властью над своими подданными, указывает их титул *«Сыны Неба»*, которым они были награждены в легендах и преданиях. Этот титул они передали своим преемникам — императорам *«Поднебесной»*, так издавна называлась срединное царство Китая.

Реальным свидетельством существования культа Неба и Сынов Неба являются храмы, напоминающие своими конструкциями и элементами обсерватории. Существует сказание о строительстве храмов Неба вблизи города Сиань, служившего со времён династии Цинь столицей Китая. Такие храмы были построены позднее в комплексе императорского дворца в Пекине, куда была перенесена столица при династии Мин. Все императоры с древних времён проводили празднования и приносили жертвоприношения в честь Неба и Сынов Неба в день зимнего солнцестояния

(23 декабря), а в день летнего солнцестояния проводили праздничные церемонии в Храме Земли.

Императорский дворец Гугун в Пекине является одним из крупнейших средневековых городских ансамблей Китая. Он возводился в 1408–1420 годах и включал в себя до 9 тысяч помещений, обставленных изысканно и пышно. Главные ворота Тяньаньмэнь были посвящены «*небесному спокойствию*». Они начинали вереницу культурных сооружений, в которую входили: Дворец Небесной Чистоты (Цянь цигун) и Дворец общения Неба с Землёй.

Эти небесные дворцы органично сочетались с Небесными Храмами — Тянь Тань, куда в день зимнего солнцестояния направлялась торжественная процессия во главе с императором. Ритуал поклонения Небу вошёл в древние трактаты и философские учения и соблюдался неукоснительно всеми правителями и императорами Китая, к какой бы династии они не принадлежали, каких бы преобразований в Поднебесной они ни проводили.

Храм Неба был совершенно не характерен для китайской архитектуры. Внутри него располагались: зал приношения жертвенных треб, зал небесного свода и Алтарь Неба. Особенно почитаем был Алтарь Неба, находившийся прямо на площадке-лужайке перед Храмом Неба. Он представлял собой пирамиду с уступами из ослепительно белого мрамора. Лестницы и уступы Алтаря были декорированы белокаменными балюстрадами, символическими летящими драконами и птицами. Общее число колонн балюстрады, окружавших Алтарь Неба, составляло 360 единиц, что соответствовало 360 градусам, на которые древние астрономы Китая делили небесный свод.

В центре Алтаря размещалась каменная плита, вокруг которой были выложены плиты меньших размеров, образующие своеобразные кольца, напоминающие орбиты вращения планет. В Храме Неба преобладал голубой цвет, в котором были исполнены церемониальные одежды, дорожки,

жертвенная посуда, навесы над проходами к императорскому шатру. Сам император при проведении церемоний облачался в одеяние, на котором были вышиты Солнце, Луна, Звезды и Драконы.

В.Я. Садихменов выразительно описал обряд, совершаемый императором Китая в день зимнего солнцестояния: *«Необычайно торжественным было шествие к Алтарю Неба. Впереди шли знаменосцы, за ними музыканты, затем следовали император и сопровождающие его лица. По пути танцоры под музыку исполняли медленный ритуальный танец. В мерцании бесчисленных факелов жрецы в длинных голубых шёлковых одеяниях ставили на алтарь таблички с именами верховного владыки неба — Шан-ди, а также усопших императоров царствующей династии. Там же, чуть пониже, устанавливались таблички духов Солнца, Большой Медведицы, 5 планет, 28 созвездий, таблички Луны, ветра, дождя, туч и грома».*

Эта церемония сопровождалась молитвой, в которой император, обращаясь к небу, называл себя *«царствующим Сыном Неба»*. Так было во времена последних китайских императоров. Так было, когда Алтарь Неба строился в Пекине, так было, когда он располагался в столице первого императора объединённого Китая Цинь Ши Хуан-ди. Надо полагать, что и до него эта церемония проводилась регулярно, но уже начала постепенно забываться. Кроме того, народы, им покорённые, вообще не знали культа поклонения Небу. Ши Хуан-ди построил этот комплекс для того, чтобы культ поклонения Небу был распространён на весь объединённый Китай и не произошло его забвения.



2. Не менее интересные сведения дают нам шумерские и вавилонские источники. Однако официальная историческая наука не спешит на них опереться. В то же время многочисленные самостоятельные исследователи, в первую очередь американские, пытаются соединить информа-

цию шумерских и египетских источников с библейскими текстами. В результате получаются фантастические периоды жизни иудейских пророков, а общая картина развития человечества становится уж вовсе неправдоподобной. Поэтому нам вновь придётся прибегнуть к анализу, чтобы разобраться в тех событиях, которые происходили в далёком прошлом.

Шумерские источники называют Богов «*Ан, Унна, Ки*», что в буквальном переводе означает: «*Те, кто с небес на землю сошёл*». Отца всех Богов звали «*Ан*», по-аккадски «*Анну*», что переводится как «*Небо*». Впрочем, этот перевод скорее указывает на местонахождение Отца-Бога на небесах, откуда он посещал Землю со своей супругой *Анту* и вмешивался в споры и конфликты Богов, находившихся на Земле. Письмена Шумера и Вавилона дружно фиксируют эти факты.

Но так как пребывание на Земле Отца-Бога Ану было эпизодическим, то вместо него на ней властвовали другие Боги, которых источники называют сыновьями Ану. Первый из них — *Энки* долгое время был главным Богом-Правителем на Земле. Энки переводится как «*Повелитель Земли*». Иногда его в хрониках и легендах называют «*ЭА*», что в переводе означает: «*Тот, дом которого в воде*». Если учесть, что значительные территории Египта ещё 20 тыс. лет назад были залиты водой, то станет понятен этот перевод. Второй из этих Богов — *Энлиль* сменил своего «брата» по распоряжению Бога-Ану. Энлиль переводится как «*Повелитель ветров*».

Малочисленность членов небесной экспедиции и напряжённый труд по разработке рудных месторождений, выплавке металлов, строительству звёздных площадок (космодромов) и сооружений связи (пирамид) со своей звёздной родиной, требовали дополнительных помощников. А конфликты из-за женщин — членов экспедиции, которых было значительно меньше, чем мужчин, выявили нужду в земных женщинах. Эти причины привели к неповиновению

В членов небесных экспедиций своим руководителям Энки и Энлилю. Издание Национального географического общества Англии «**Блестящие страницы прошлого**» на основании сопоставления древних текстов пришло к выводу: *«Боги шумера восстали против чёрной работы и придумали человека, чтобы он копал землю и ухаживал за скотом».*

В сказании о спящем Энки сообщается, что младшие Боги решили поручить ему создание подобного им существа. Когда Энки узнал об этом, то сказал им: *«То существо, чьё имя вы назвали, — оно уже есть!»* и предложил уже существовавшему *«придать» «подобие Богов».* Это сказание совершенно определённо указывает на то, что *«прилетевшие с небес»* не создавали человека из ничего. Они взяли уже существовавший на нашей Земле образец и преобразовали его по своему подобию. При переводе с шумерского *«адама»* означает *«почва».* В текстах *«Атрахасиса»*, которые рассказывают о Богах, трудившихся, как люди, приведены слова Бога Энки, предложившего следующее решение этого вопроса:

*«Пока здесь присутствует Богиня Рождения,
Пусть она сотворит простого рабочего,
Пусть он пашет землю,
Пусть он снимет бремя трудов с Богов!»*

Тогда **Богиня-Нинхурсаг** и 14 её помощниц принялись за дело. Однако первые опыты с человекообразными и чернокожими были неудачными, так как получались ужасные существа: *«Появились люди с двумя крылами, некоторые с четырьмя лицами. У них было одно тело, но две головы: одна голова мужчины, а другая женщины. Также некоторые другие органы были женскими и мужскими».* Шумерские тексты, повествующие об опытах Бога-Энки и Богини-Нинхурсаг, сообщают о том, что Богиня Рождения создала человека, который не мог держать мочу, женщину, которая не могла рожать детей, и существо без всяких половых признаков.

Стало ясно, что без генетической привязки чернокожих людей к Богам проблему решить невозможно. Тогда решили использовать гены Богов-мужчин, а «*почвой*» стали яйцеклетки чернокожей женщины. То есть «*почва*» — «*Адама*» была чернокожей женщиной. Вся процедура сопровождалась одной важной операцией, о которой свидетельствуют строки эпоса: «*Когда подобно людям Боги...*». Это было передачей от избранного Бога — донора собственных качеств создаваемым людям, что на шумерском означает **Те. Е. Ма**. Некоторые лингвисты переводят это как «*личность*» или «*память*», то есть память здесь как передача, а личность как личностные качества.

Затем начался процесс улучшения породы. Об этом говорит засвидетельствованный в письменах факт, что «*Боги входили к дочерям человека и те рождали*». В результате был создан человек, к которому по тексту хроник Шумера Богиня-Нинхурсаг дала «*белую кожу, как кожа у Богов*», что отличало его от чернокожих людей. Так был сотворён человек «*по образу и подобию*» и это была смесь чернокожей женщины с божественной «*кровью*». Шумерские и вавилонские письмена сообщают о том, что место (дом), в котором произвели на свет человека, называли «*Домом Шимти*», что соответствует шумерскому понятию **Ши. Им. Ти** и переводится как «*Дыхание-Ветер-Жизнь*».

Со временем подвластные Богам территории были разделены на три области. Богиня Нинхурсаг стала управлять промежуточной областью — Синайским полуостровом. Энки с сыновьями и членами его экспедиции (младшими Богами) стал властвовать над территорией Та-Кеми (Северо-Восточная Африка — будущий Египет). Экспедиция Энлиля стала властвовать над территориями Месопотамии и Леванта. После раздела территорий свободное перемещение людей из владения во владение стало приводить к конфликтам между Богами и между племенами.

Вторым поводом к столкновению между Богами-Правителями были семейно-союзные отношения. По легендам и письменам превосходство в праве на власть получали сыновья, рождённые женщинами-Богинями, которых шумерские и вавилонские источники называют сестрами Богов. Это были женщины — члены небесных экспедиций. Но так как их было мало, то между мужчинами-Богами возникали конфликты, которые иногда проводили к трагедиям.

Эти проблемы требовали урегулирования, как и проблема долгожительства. Ибо созданные Богами люди тоже захотели жить так долго, как и Боги, и стали искать эликсир долголетия, который находился в скрытом от людей месте. Об этом повествует легенда о Гильгамеше. Царь и непобедимый герой древнего государства Урук Гильгамеш совершает славные подвиги и претерпевает много приключений во время своих путешествий по территории Синайского полуострова.

Именно там Богами была построена Баальбекская веранда — священное место для отдыха и исцеления Богов. Гильгамеш был по крови наполовину Богом, поэтому его похождения и встречи, хотя и с большим трудом, но приводили к успеху. Однако таких людей становится всё больше и больше, а Богов всё меньше и меньше. Наконец, последние Боги-Правители закрыли священное место и запретили людям его посещать, равно как и переходить из одного владения в другое.

Но этого было недостаточно, чтобы воспрепятствовать нарушению запретов. Понадобилась религиозная система, которая бы удержала людей от нарушения запретов. И эту религиозную систему дал египетский Бог Тот. Древние записи магов и астрологов Шумера и Вавилона относят знак «Весы» к Богу Тоту, или Гермесу-Трисмегисту. Знак называется «**Зи. Ба. Анна**», что в переводе означает «**Небесная судьба**». Тот, изображавшийся между двумя чашами ве-

сов, считался честным и справедливым, разбирающимся в науках. Он, как никто другой, мог устанавливать «*небесное время*». Древние письмена пестрят характеристиками Тота, а летописцы древности постоянно обращались к его личности, перевоплощённой в более поздние времена в Гермеса «*Трижды Величайшего*».

Именно он имел отношение к мудрости, созданию письменности, языков и летописей. Обучая писцов, архитекторов, жрецов и магов, он дал им магические книги: «*Книгу дыхания*» и «*Книгу мёртвых*», а также присутствовал во всех церемониях культа мёртвых, исполняя роль проводника покойного в Нижнее царство. Учение Тота легло в основу тайных жреческих мистерий, хранивших сокрытые древние знания. **Не случайно именно обрывки этих древних знаний легли в основу иудаизма, христианства, пифагорейства и многих других учений, претендовавших и претендующих до сих пор на истинность в последней инстанции.**

Хотя Тот-Гермес стремился дать знания людям, приучить их к единению со звёздным миром и миром земной природы, со стихиями и энергиями, производящими и разрушающими пространство вокруг человека и общества, однако люди не захотели жить в симбиозе с Природой и нашей Землёй. Они захотели господствовать над ней. Имя Тота в Египте связано со звёздами, с Луной, которую Бог-Учитель использовал в своих астрономических расчётах. Эти расчёты определяли очерёдность смены галактических циклов.

Тот-Гермес, признанный древними авторами Богом-Учителем правителей, астрономов, астрологов, магов, жрецов, в некоторых из сохранившихся отрывков так связывал судьбы человеческие со звёздами: «*Всё сотворено Природой и Судьбой, и нет места, на которое бы не распространялась власть Провидения... Судьба есть орудие Провидения и Необходимости; её орудие суть звёзды. Ничто не может избежать Судьбы, ни уберечься от неумолимого воздействия звёзд. Звёзды суть орудия Судьбы и, согласно*

её распоряжениям, они приводят к цели всё в Природе и человеке».

Есть предположение, что его расчёты определяли очередность смены династической власти в Египте, так как наша Земля через определённые промежутки времени переходит из-под влияния излучения одного из Чертогов и попадает под влияние излучения другого Чертога. Как он разделил Сварожий Круг в 25920 лет, не вполне ясно.

Неофициальными исследователями утверждается, что он разделил 25 920 лет на 12 частей в соответствии с 12 почитаемыми в Египте созвездиями и получил период в 2160 лет. Однако смена династической власти в Египте происходила не в соответствии с этими периодами. Список фараонов Египта и времени их правления, составленный жрецом Манефоном, не соответствует этим утверждениям. Значит, либо периоды эти были другими, либо смена династической власти не согласовывалась с учением Тота, либо учёт шёл по каким-то ныне неизвестным параметрам. Египетские правители, скорее всего, просто не желали добровольно расставаться с властью.

Тот, обучавший уже слепопотопное египетское общество, давал людям знания по астрономии, астрологии, архитектуре, о природных взаимосвязях и взаимозависимостях от космических излучений и влияний. Он обучал касту жрецов, которые среди прочего получили первыми знания о жизни за порогом смерти, в некоем «Небесном Египте». Небесный Египет, небесное учение Дуат, переходные состояния — всё это было крайне важно для Богов и созданных ими людей, тем более что Боги в какой-то период должны были их покинуть.

Знания были настолько сложными для египтян, что обучать начинали с младенческого возраста только тех мальчиков, которые имели в генах божественную кровь и предназначались к жизни «хранителей знаний». Получение комплекса этих знаний называлось «посвящением», а

Владимир
обладатели этих знаний, прошедшие все испытания, назывались «**посвящёнными**». Постепенно обучение и воспитание превратилось в ритуалы. Системы ритуалов выстраивались в мистерии, которые по мере утраты части древнего знания становились сложнее и запутаннее. Лишь «**Тексты пирамид**», да египетская «**Книга мёртвых**», сохранили некоторый порядок совершения мистерий, а также имя их основателя Бога-Учителя Тота, указавшего своим ученикам *«что вверху, подобно тому что и внизу»*.

Эта аксиома передавалась из поколения в поколение людьми, которые слепо верили в «*Небесный Египет*», «*бесконечность жизни души — духовного человека*». Причём всё это преподавалось так, что бесконечность жизни души человека может состояться только в том случае, если человек строго выполняет предписания Богов, находясь на нашей Земле. Касаясь Судьбы человека и его души, Тот учил: *«Душа есть дочь Небес, и её странствия есть испытание. Если в своей безудержной любви к матери она теряет воспоминание о своём происхождении... душа рассеивается в вихрях грубых элементов»*.

Таким образом, учение Тота — это определённые божественные правила, по которым должны были жить египтяне. Именно поэтому у египтян учились иудеи, греки, римляне, персы и другие народы, которые переводили с коптского и комментировали **далеко не всегда точно и правильно** фрагменты полученных знаний. У одних это получалось лучше, у других хуже. Общим же фоном для всех было то, что через большинство переведённых фрагментов проходят две мысли: о связи двух миров — «*Звёздного*» и «*Земного*» и о путешествии души человека после освобождения её от смертного тела.

У Платона, который понимал божественное намного лучше других, можно найти в «**Тимее**» рассуждения о том, что души умерших являются частичками звёзд и они возвращаются к своим звёздам после смерти. **Из всего вышесказанного**

о Тоте следует, что иудаизм и особенно христианство взяли себе на вооружение абсолютно выхолощенные ритуалы египтян и народов Малой Азии, превратив их в окаменевшие догмы. От древнего божественного учения в них почти ничего не осталось.

Заканчивая рассказ об информации, заключённой в письменах и преданиях шумеров и египтян, вполне резонно коснуться времени возникновения их культур. Путеводными звёздами для нас в этом вопросе будут списки халдейских царей вавилонского жреца Беруза и списки египетских фараонов египетского жреца Манефона. Вавилонский жрец Беруз в III веке до с.л., чтобы огорошить греков сенсацией и ввести их в заблуждение, составил список вавилонских царей. Подлинник этого списка не сохранился, однако мы можем познакомиться с ним по сочинениям греческих историков.

В частности, грек Полигистор пишет: *«...во второй книге (Беруза) содержится история десяти халдейских царей и указывается время царствования каждого из них. Время их царствования составляет 120 шар, или 432 тысячи лет — вплоть до потопа»*. Естественно 432 тысячи лет — это фантастическое время, которое фиксирует грек Полигистор. Беруз, стремившийся ввести греков в заблуждение, без сомнения, пошёл на обман, так как один шар он приравнял к 3600 годам. На самом деле такой меры времени тогда не существовало. В Сварожьем Круге можно выделить 12 периодов по 2160 лет либо 16 периодов по 1620 лет. Но эти величины тоже не применялись для подсчёта времени, так как они обозначали периоды, а не шары, или сары.

Сар, или шар, ещё переводится как круг, то есть русоарийский Круг Жизни, равный 144 летам. Если мы умножим 144 лета на 120 кругов, то получим 17 280 лет царствования десяти халдейских (шумерских) царей до потопа. Это уже вполне реальный период времени, сообщающий нам о начале шумерской цивилизации. Во всяком случае, с ним

Вполне согласуется список египетских правителей и фараонов Манефона, который считал, что в течение 12 300 лет Египтом правили семь **Великих Богов**, которые тоже правили до потопа. Если соотнести среднее время правления шумерских и египетских Богов-Правителей, то мы получим близкие времена — 1728 лет и 1757 лет.

Теперь остаётся только разобраться со временем, когда случился потоп? Чтобы окончательно определить, когда возникла шумерская и египетская цивилизации, американские исследователи в своих вычислениях берут список Манефона и складывают времена всех остальных правителей и фараонов Египта. Второй период составлял 1570 лет, третий период составлял 3650 лет, затем был период хаоса, длившийся 350 лет, и, наконец, четвёртый период, начавшийся с фараона Менеса, составлял 3100 лет. При сложении получается 8670 лет. К этому прибавляется время после составления списка Манефона в 2313 лет. В результате получается 10 983 года. Однако данный период времени не вполне согласуется с подсчётами Платона.

Последний на основании бесед греческого мудреца Солона, жившего в 638–559 гг. до с.л., с египетскими жрецами в Гелиополе с Псенофисом, а с Сонхисом в Саисе, даёт иное время. Беседа о гибели Атлантиды состоялась не позднее 560 года до с.л. По свидетельству Сонхиса Саисского, гибель Атлантиды случилась за 9000 лет до беседы, то есть около 9560 лет до с.л. и около 11 560 лет до 2000 года с.л., что почти совпадает с последней большой подвижкой земной коры. Если верить западным исследователям, то катастрофа произошла **11 564** года назад. То есть расхождения в расчётах американских исследователей и временем, зафиксированным Платоном, составляет 581 год.

В данном случае американцев винить не за что. Ошибку в подсчётах допустил египетский жрец Манефон. В чём причина его ошибок, трудно сказать. Тем не менее время

гибели Атлантиды и потопа, зафиксированное Платоном, следует считать более близким к истинному. В этом случае, по состоянию на 2000 год с.л., шумерская цивилизация возникла 28 844 лета назад, а египетская цивилизация 23 864 лета назад, так как она появилась после разделения территории между Богами. Это даёт основание верить тем шумерским письменам, в которых говорится, что 10 тысяч лет назад пирамиды уже стояли. Причём пирамиды в Египте начали строиться Богами ещё до начала возникновения шумерской цивилизации.

Кроме подсчёта времени возникновения шумерской и египетской цивилизаций, есть необходимость сравнить их с китайской цивилизацией. Сказания, предания и хроники Китая не указывают времени появления Сына Неба Хуан-ди. Однако они чётко фиксируют, что Сыны Неба имели много различных технических приспособлений и роботов, которые выполняли всю трудоёмкую работу. Сыны Неба занимались лишь управлением и исследованиями.

Чётко зафиксирован также факт прилёта и отлёта Хуан-ди на межзвёздном корабле Ченхуан. В то же время в китайских источниках нет упоминания, чтобы Сыны Неба создавали себе помощников из желтокожих людей на нынешней территории Китая. Это говорит о том, что предки китайцев во время прилёта Сынов Неба были людьми, деградировавшими до примитивного состояния. Чтобы их вывести из этого состояния, Сыны Неба научили их хозяйственной, целительской и общественной деятельности.

Иная ситуация в случае с шумерской и египетской цивилизациями. Здесь «сшедшие с Небес» не имели каких-либо робото-технических приспособлений и вынуждены были сами трудиться, создавая различного толка сооружения. Причём в отличие от Сынов Неба, которые были сравнительно недолго на нашей Земле, «сшедшие с Небес» задержались надолго. Есть серьёзные основания полагать, что это были представители антов, а так же русов и ариев, ко-

торые в разное время прилетали в Междуречье и в Египет. Они создали шумерскую, синайскую, египетскую цивилизации и долгое время управляли ими. Они имели летательные аппараты.

В шумерской поэме о Гильгамеше рассказывается о герое Этану, которого *«Боги подняли так высоко, что море ему показалось лужей, а земля — кашницей»*. Подобное впечатление вполне могло сложиться у человека, находящегося в летательном аппарате, подобном самолёту, но не космическому кораблю. Интенсивная разработка рудных месторождений и создание различных сооружений требовали массы рабочих рук, которых явно не хватало. Пришлось создавать помощников из чернокожих людей, деградировавших значительно сильнее, чем предки китайцев. Кто и как возродил и создавал цивилизации предков китайцев и шумеров, мы покажем ниже. А сейчас продолжим наше исследование сказаний, преданий и эпосов народов мира.



3. Индийские эпосы *«Веды»*, *«Рамаяна»*, *«Махабхарата»* и т.д. кажутся современным людям сказочными и поэтому также не признаются официальной академической наукой как источники, повествующие о реальных событиях прошлого, также не признаются ими сказания, предания и письмена других народов. А между тем в них повествуется не только о событиях давно минувших дней, но также и о технических средствах, которыми пользовались древние.

Эти эпосы повествуют о том, что более 11 тысяч лет назад на территории Азии, Австралии и части Африки существовала величайшая империя Риши с центром, находившимся за великими горами (Гималаями), который располагался в северной части современной Индии. Управлялась эта империя жрецами-просветителями. Она была знаменита большими процветающими городами, развалины некоторых из них в настоящее время находят в пустынях Западной Индии и Восточного Пакистана.

Империя имела семь главных городов, которые в древних текстах называются семью столицами Риши. Риши (Раша) в переводе с санскрита означает **Раса**. Нетрудно предположить, где располагались эти столицы. Одна, безусловно, находилась в нынешней Индии. Шесть других располагались в Монголии, Индонезии, Австралии, Вавилоне, Северо-Восточной Африке (Египте) и в Средней Азии.

В нынешней Европе никакой столицы тогда не было, так как она долгое время находилась под господством атлантов. Именно тогда, когда существовала империя **Риши (Раса)**, были построены многие раскапываемые сейчас сооружения, включая египетские пирамиды. Построили их белые люди русы и арии. Атланты тоже строили пирамиды, но в другом месте. Их остатки не случайно находят в нынешней Латинской Америке.

Индийские эпосы повествуют также, что жители этих городов могли парить в воздухе на летающих аппаратах «**Вимана**». Это были шарообразные воздушные корабли с отверстиями и куполом. Они развивали «*скорость ветра*» и издавали «*мелодичные звуки*». Существовали четыре разновидности «Вимана». Одни имели форму тарелки, другие походили на цилиндры, третьи — на современные самолёты, четвёртые — на упоминавшиеся выше шарообразные конструкции. Повествуется также, что на этих кораблях совершались межпланетные путешествия.

Сообщения индийских источников вполне согласуются с содержанием «**Славяно-Арийских Вед**» о воздушных межпланетных и межзвёздных кораблях. Эти корабли назывались «**Вайтмана**» и «**Вайтмара**». Последняя могла нести в себе 144 «Вайтманы».

В допотопное время эти корабли использовались и в военных целях. Они сражались с «**Асвинами**», воздушными кораблями атлантов. «Асвины» не были похожи на «Вимана». Часть из них имела сигарообразную форму. Они могли летать по воздуху и плавать по воде. Самая распространён-

В

ная форма этих кораблей — плоскодонная лодка. Упоминается также усечённая пирамида с тремя полусферическими двигателями внизу.

Кроме описания летательных аппаратов, в древнеиндийских источниках имеются также описания Богов. Они были телесными существами и даже смертными, хотя продолжительность их жизни была значительно больше, чем у примитивных людей. На Земле Боги появлялись с неба, а через некоторое время туда же возвращались. Древние тексты отмечают, что Боги напоминали людей, обладали высоким ростом и удивительной красотой, а **разговаривали они на санскрите.**

Близость санскрита и русского языка известна многим исследователям, это говорит лишь о том, что санскрит — это первый язык, который отпочковался около 4 тысяч лет назад от древнерусского языка. Следовательно, Богами индусы называли белых людей (русов и ариев), которые прилетали к их предкам, когда белым людям это было нужно.

Сходство описания Богов у китайцев, индусов, шумеров, египтян и у многих других народов указывает на то, что именно белые люди поднимали их из примитивного состояния до вполне развитого.

В архивах Лхасы в Тибете хранится немало ценных и древних источников, не подвергшихся ещё цензуре академической науки. Там же найден документ на санскрите, сообщающий о полётах на Виманах. Индийские специалисты из университета Чандригар ознакомились с ним и убедились, что этот документ представляет из себя руководство по строительству летательных аппаратов типа «Вимана» с **«антигравитационным»** двигателем.

Сразу же стало ясно, что описание путешествия на Луну, которое имеется в индийском эпосе «Рамаяна», не какая-то выдумка людей с богатым воображением, а существовавшая в далёкой древности реальность, которую современные люди просто забыли. Антигравитационной космической

технологией в глубокой древности обладали славяне и арии, которых предки китайцев, индусов, шумеров, египтян и других народов принимали за Богов.

Прискорбно, но факт, что сейчас белые люди, особенно русские, явно не дотягивают до того, чтобы их воспринимали как Богов. Причиной всему является забвение своего древнего прошлого и увлечение примитивными религиозными системами — прежде всего христианством, иссушившим дух русов, их силу и могущество. Дело дошло до того, что сейчас русские готовы опуститься на дно современного общества.



4. В 1950 году французские этнологи Марсель Гриоль и Жермен Дитерлен в «Журнале Общества африканистов» поместили материал, под названием «Путешествие бледного Лиса», в котором рассказывается о необычных представлениях африканского народа дагонов о Звёздной системе Сириус.

Эта звезда у дагонов считается тройной. «Сиги-толо» является главным объектом, спутниками которого является «По-толо» и «Эмме-йя-толо». Жрецам племени известно также, что вокруг Эмме-йя-толо вращается ещё два спутника Ара-толо и Йу-толо. Столь подробное представление о звёздной системе Сириуса совершенно не согласуется с состоянием развития племени дагонов. Но эти знания могут быть вполне правдоподобными, если учесть деградацию, которой подверглись предки дагонов после их прилёта на нашу Землю.

Трактат Гриоля «Суданская система Сириуса» привлек внимание астрономов, и оказалось, что космогония племени, которое не имеет письменности, совпадает с новейшими гипотезами учёных середины XX века. Сказание дагонов начинается с того, что в начале был Бог Амма в виде круглого яйца. Сам перевод имени Бога означает «*держатъ сжатымъ*», «*крепко сжиматьъ*», «*удерживать на месте*»

и связан с физическими процессами, происходящими в том Мире.

Причём в сказании говорится, что Бог-Амма сжимал главные составляющие мироздания: «ди» (воду), «оньо» (воздух), «яу» (огонь), «линне» (землю) и всё то, что сжималось вместе, имело форму просяного зерна «по» — основной структуры Мироздания атома. Сотворение жизни, к которому приступил Бог-Амма, представляло собой ни что иное, как «*крутящийся вихрь*», который разворачивается в виде свастики. Официальные астрономы знают, что большинство известных галактик разворачиваются свастично, как рассказывают об этом жрецы дагонов.

Всё происходящее далее больше походит на мифологию, мало понятную современному человеку, так как Бог-Амма создавал знаки, которые отмечали в Мироздании цвет, форму и материю. Возникали эти знаки изнутри вещей, то есть как их первичные качества, то есть как химические элементы. Следующий этап творения сопоставить с чем-то довольно трудно. Однако жрецы племени абсолютно уверены, что знаки были разделены на 22 семьи «*царственных вещей*». Что под этим подразумевается, пока неизвестно. Всё последующее вполне понятно и даже удивительно оттого, что многие современные науки подтверждают это. Более того, делают открытия, подтверждающие космогонию африканского племени дагонов.

У дагонов-африканцев на небе есть звезда Гиены, соответствующая Проциону. Другая звезда Лев соответствует бете Овна. Полярную звезду и Южный Крест они называют «*Глазами Мира*», подтверждая, что в недрах древнего знания сохраняется не только астрономическое понятие, но также и определённый порядок, расставляющий звёзды по ранжиру их значимости. Знания племенных жрецов настолько точны, что они избрали символом Сатурна две концентрические окружности, как будто они их наблюдали в неизвестные им окуляры телескопа. Всё это малопонятные,

но не загадочные представления, в то время как знания жрецов дагонов, связанные со звёздной системой Сириуса, потрясают астрономов до настоящего времени.

Официальные астрономы установили, что звёздная система Сириуса состоит из самого солнца, белого карлика Сириуса В, названного дагонами По-толо, и невидимой звезды, которая именуется Сириус С, у дагонов она называется Эмма-йя-толо, имеющей спутник Ньян-толо. Дагоны утверждают, что два последних объекта настолько близки к Солнцу, что видны далеко не всегда. Сказание дагонов существует уже многие сотни лет, между тем Сириус В астрономы открыли в 1862 году, а относительно Сириуса С в научном мире до сих пор ведутся споры. Жрецы дагонов утверждают, что *«Звезда По-толо обращается вокруг Сиги-толо в течение 50 лет... По-толо регулирует движение Сиги-толо, которое движется по неправильной кривой».*

Жрецы дагонов считают, что По-толо — самая тяжёлая звезда. Её тяжесть настолько велика, что все люди, вместе взятые, не смогли бы поднять даже маленького кусочка. Официальные астрономы вычислили массу Сириуса В, она составила 0,98 массы нашего Солнца, в то время как её диаметр всего в два с половиной раза больше нашей Земли. Это означает, что один сантиметр в кубе вещества примерно равен массе 50 тонн. Жрецы объясняют такую тяжесть тем, что звезда состоит не только из воздуха, воды и огня, но также и из некоего элемента *«Сагала»*, *«который сверкает ярче железа».* Всё это ставит официальных учёных в полный тупик перед знаниями жрецов дагонов.

Сохранились также сказания о том, как оказались дагоны на нашей Земле. Этому посвящено сказание о *«Путешествии бледного Лиса».* В этой одиссее силу зла представляет Ого, приближённый Бога-Аммы. Он взбунтовался против своего покровителя и попытался стать самостоятельным правителем на одной из земель. Однако Бог-Амма

В разгадал замысел Ого и хотел превратить его в твердь этой земли, с которой Ого успел с трудом исчезнуть. Побег он осуществил на небольшом корабле и путешествовал в космическом пространстве, используя ветер из «зёрен по». Это определённо отсылает читателя к атомам и атомной энергии! Летел Ого в направлении нашей Земли, чтобы остаться на ней. Ему удалось посадить свой корабль. Так Зло обосновалось и затаилось на нашей Земле.

Гриоль также записал другую часть этого сказания, в которой Амма поручает заселить нашу Землю некоему Номмо. Ему был выделен огромный двухпалубный «корабль» с круглым дном. В этом «корабле» было 60 отсеков, предназначенных для земных существ, и, кроме того, для организации «способов бытия», к которым отнесли: мир, небо, землю, деревню, дом женский, дом собраний, домашний скот, деревья, птицы, раковины каури, огонь, слово, танец, труд, путешествие, смерть, похороны. Всё это, по словам нынешних дагонов, размещалось в 20 первых отсеках. В то время как «остальное придёт в сознание людей позже и изменит мир».

Корабль Номмо тоже приземлился. Однако Ого, опасаясь погони, следил за посадкой этого корабля. И когда значительная часть людей и других существ выгрузилась и расселилась в окрестностях, он нанёс удар по прилетевшему кораблю, который взорвался, и на его месте образовалось озеро Дебо. Ого подчинил себе прилетевших и заставил их установить на берегу этого озера громадный камень, символизирующий прилетевший и погибший космический корабль. Так Зло восторжествовало над Добром и продолжает господствовать на нашей Земле.



5. Следующим удивительным народом, имеющим внеземное происхождение, является тибетский народ дзопа. Оксфордский учёный Кэрил Робин-Эванс побывал в Тибете и даже жил там среди необычного племени более полугода. Он собрал множество легенд и сказаний, восстановив

столетиями существовавшее предание о происхождении народа дзопа от инопланетян, прилетевших из системы Сириуса. Их космический корабль вынужден был приземлиться в Тибете в 1017 году с.л., и прилетевшие постепенно смешались с местным населением.

У народа дзопа, до сих пор проживающего в горном районе довольно обособленно, хранились и передавались из поколения в поколение диски, которые в честь польского исследователя были названы «Лолладофф». В своей книге «**Боги Солнца в изгнании**» Робин-Эванс рассказал, что диски, хранители какой-то древней информации, периодически становились то тяжелее, то легче. Некоторые из посвящённых лам даже могли прочитать и пересказать знаки, записанные на их поверхности в виде спирали.

До 1937 года легенды и предания почти не имели каких-либо подтверждений, но открытия, сделанные в труднодоступном районе **Байан-Кара-Ула** китайским археологом **Чи Пу Тзэм**, заставили переосмыслить тибетские легенды. Экспедиция обнаружила массовое захоронение малорослых людей (до 1,5 метра) с непропорционально большими головами. Удалось обнаружить 716 могил, в которых, помимо останков людей, лежали каменные диски диаметром 30 сантиметров и толщиной около сантиметра.

На этих дисках по спирали в виде иероглифов была записана информация. Сам диск содержал высокий процент кобальта и неизвестного металла, а осциллограф фиксировал исходящее из него излучение. Профессор пекинской академии **Цум Уме Ной** расшифровал часть записей, в которых инопланетяне назывались «дзопа». Учёному удалось опубликовать часть расшифрованной информации как «*историю космических кораблей*».

Однако официальная наука Китая обрушилась на него с критикой и преследованиями. Профессору пришлось эмигрировать в Японию. Некоторое время диски хранились в музеях. После «**культурной революции**» находку

В Китае стали скрывать. Робин-Эванс видел диск в Масори в Индии. Видел эти диски в музее Банпо и австралийский инженер Эрнест Вегерер. Директор музея сообщила ему, что спиралевидная надпись на поверхности дисков сильно искрошилась, но позволила сделать с них фотографии.

Робин-Эванс не просто жил вместе с людьми удивительного племени и видел древнее кладбище, но неоднократно слышал легенду от главы общины о том, что предки дзопа неоднократно прежде посещали нашу Землю. Интервалы между посещениями составляли тысячи лет.

Эти рассказы перестали считаться невероятными после того, как в ноябре 1995 года агентство «Ассошиэйтед Пресс» официально подтвердило факт существования племени карликовых людей в горах Байан-Кара-Ула. Исследователи обнаружили пещеры, где производили захоронения низкорослых людей. На стенах этих пещер оказались вырезанными звёзды, Солнце, Земля, Луна. На схематичной карте точками размером с горошину отмечен маршрут, соединяющий одну из звёзд с объектом, который идентифицирован как Земля.

Таким образом, звёздная система Сириуса регулярно посылает к нам разных разумных представителей, как людей обычного роста (дагонов), так и людей-карликов (дзопа). Анализ письмён, сказаний и преданий народов мира подталкивает нас к следующим выводам.

- Во-первых, ни в одном из них не говорится, что люди появились на нашей Земле в процессе эволюции животного мира.
- Во-вторых, все эти источники единодушно повествуют о том, что люди либо прилетели из других Звёздных систем, либо их создали Боги, которые прилетели с Небес.
- В-третьих, представители, прилетевшие из других Звёздных систем, по разным причинам часто утрачивали связь со своей прежней Родиной, что являлось причиной

их деградации до примитивного уровня (дагоны и дзопа являются наглядным примером).

- В-четвёртых, прилетавшие из других звёздных систем были разного роста: великаны, обычные люди, карлики, лилипуты и гномы.
- В-пятых, белые люди (славяне и арии) более продолжительное время сохраняли свои связи с Вышними Мирами, породившими их, что обусловило их старшинство среди народов на нашей Земле до недавнего времени.
- В-шестых, по вышеизложенной причине славяне и арии в прошлом воспринимались людьми других видов, как Боги, у которых учились и которых они почитали.
- В-седьмых, сказания и предания дагонов подтверждают факт преобразования древних форм жизни в нашей Галактике.
- В-восьмых, сказания и предания дагонов подтверждают факт ведущейся в нашей Галактике войны между Силами Миров Света и Силами Миров Тьмы.
- В-девятых, все древние письмена, сказания и предания, в том или ином виде, подтверждают славянские источники и опровергают официальную точку зрения на прошлое человечества.



Важнейшие события допотопного периода

Проведённый нами анализ малоизвестной археологии, сказаний, преданий, эпосов и письмен народов мира позволяет нам утверждать, что прошлое человечества было не таким, каким его описывает официальная академическая наука. **На самом деле разумные существа, подобные со-**

временному человеку, и созданные ими первые поселения и развитые сообщества появились свыше 500 миллионов лет назад.

Поэтому есть основания полагать, что индийские источники, повествующие о том, что на нашей Земле было **22 цивилизации**, имеют вполне реальные основания. Рассказать обо всех этих цивилизациях в настоящее время не представляется возможным. Поэтому мы вкратце остановимся только на том, что происходило на нашей Земле и в системе Ярилы-Солнца за последний миллион лет.

Путеводной звездой для нас будут, естественно, древние источники наших Предков. А они повествуют о том, что заселение Земель нашей Солнечной системы началось много миллионов лет назад и происходило в несколько этапов. Первыми прибыли на Землю первопереселенцы, к которым потом прибыли Боги-Учителя (Асы), они принесли с собой заповеди Вышних Богов и Богов-Сварожичей. Боги-Асы разработали первый Календарь, так как всё умели и могли. Более 600 тысяч лет назад наступило время трёх Солнц. Тогда орбиты трёх пограничных Солнечных систем, включая систему Ярилы-Солнца, сошлись на максимально близкое расстояние друг от друга.

В те времена на Мидгард-Земле и на других Землях системы были дни, наполненные радужным многоцветием, ибо три Солнца, имеющие разные спектры, освещали нашу Землю со всех сторон. Сближение трёх Солнечных систем подтолкнуло Богов-Асов к более интенсивному заселению Земель системы Ярилы-Солнца.

Самыми подходящими Землями для наших Древних Предков оказались: Земля Деи, Земля Орея и наша Мидгард-Земля. Эти Земли имели схожие атмосферу и климат. Вокруг них в те времена вращалось по две Луны, что стабилизировало их движение вокруг Ярилы-Солнца. Вначале заселялась Земля Деи, затем Земля Орея, последней заселялась Мидгард-Земля.

Целенаправленное заселение Мидгард-Земли началось более 450 тысяч лет назад. Первоприбывшие заселили Северный Материк, который появился во времена трёх Солнц. Этот материк выглядел так, как показано на карте Меркатора. В центре этого материка находилась гора Меру, её также называли гора Мира. К ней текли четыре реки, делившие материк на четыре части. При заселении они получили названия: **Свага, Х'Арра, Туле и Раи**. Каждую часть материка заселяли разные Рода белых людей. Первоприбывшими были Да'Арийцы. В их честь Северный материк получил название **Даария**. Они и построили там первый свой город **Асгард** Даарийский.

Местность **Раи** заселили первоприбывшие сереброглазые (сероглазые) **Да'Арийцы**.

Местность **х'Арра** заселили зеленоглазые **х'Арийцы**.

Местность **Свага** заселили голубоглазые **Святорусы**.

Местность **Туле** заселили огнеглазые (кареглазые) **Расены**.

Таким образом, заселение Северного материка Даарии Родами белых людей состоялось многие сотни тысяч лет назад. Эти Рода мало чем отличались друг от друга, таким образом на Земле образовалась Великая РАСА (Роды Асов Страны Асов). Поэтому понятие РАСА имеет отношение только к белым людям.

Все остальные виды людей на нашей Земле имеют иные структуры своей организации. Рода белых людей первыми заселяли незанятый в те времена Северный Материк и близлежащие территории. В последующие времена на нашу Землю прибыли люди других видов, некоторые из них вскоре деградировали до примитивного состояния. Боги-Асы запретили людям других видов заселять уже занятые территории и предлагали селиться на свободных землях, ибо близкое расположение поселений людей разных видов неизбежно бы привело к смешению и ухудшению генетики всех видов людей.

Более 200 тысяч лет назад Рода Расы полностью обжили Северный материк Даарию и начали осваивать другие тер-

ритории Мидгард-Земли, которые начали подниматься из-под воды. Эти новые территории были названы в честь Богов Асов **Асией**. Освоение этих территорий шло постепенно, так как части суши медленно поднимались из воды.

В те времена, более 150 тысяч лет назад, шедшая в Чертоге Свати Великая Асса коснулась и Земель системы Ярилы-Солнца. Она разразилась между Небесными Родами, освоившими эти Земли, и силами Пекельного Мира, стремившимися захватить их. Грандиозная битва завязалась за обладание Землёй Деи. Дея на тот период имела две Луны — Летицию и Фатту.

Фатта была более крупным спутником Земли Деи, и на её поверхности располагались силы, предназначенные для отражения внешнего нападения не только на Землю Деи, но также и на Землю Орея и Мидгард-Землю. Однако Силам Миров Тьмы и Пекла удалось захватить Луну Летицию как плацдарм для нанесения удара по Земле Деи. Жители Деи обратились за помощью к Вышним Богам, и те пришли им на помощь.

Вышние Боги переместили Землю Деи вместе с жителями, через Иномирье, в другую Солнечную систему, а Луну Фатту к Мидгард-Земле. После этого по Летиции был нанесён мощнейший удар. Произошёл гигантский взрыв, в результате которого была разрушена Луна Летиция. Из множества осколков Луны Летиции со временем образовался пояс астероидов. Взрыв Летиции был настолько мощным, что его поток сдул часть атмосферы с Земли Орея и с нескольких Лун Земли Перуна, которые находились со стороны Деи.

В результате жизнь на поверхности Земли Орея в экваториальных районах стала почти невозможной. Часть жителей Земли Орея переселилась на Мидгард-Землю, а оставшаяся часть жителей осталась, спустившись в подземные города, специально созданные на случай нападения.

После вышеуказанных событий Луна Фатта стала третьим спутником Мидгард-Земли. Две Луны — Месяц и

Леля — находились на своих орбитах и Фатту поместили между ними. Периоды обращения Лун вокруг Мидгард-Земли стали следующие: Леля — 7 суток, Фатта — 13 суток и Месяц — 29,5 суток. Из-за того что Фатта по своим размерам была не намного меньше Месяца и обладала большей скоростью вращения вокруг своей оси, под воздействием сил притяжения Фатты и Мидгард-Земли Луна Леля приобрела вытянутую форму.

Так как вокруг Мидгард-Земли стали вращаться три Луны, то на ней начал меняться климат. Вместе с этим начали появляться новые виды растительности и животных. Температура воздуха в экваториальных районах стала выше на несколько градусов, что дало возможность Силам Миров Света переселить с погибающих Земель Пограничья, где происходила Великая Асса, оставшихся в живых жителей. Вокруг их погибающих Земель тоже вращалось по три Луны. Это были чернокожие люди, так как их Земли вращались вокруг Красных Солнц. Спектр излучения Красных Солнц определил цвет их кожи на генетическом уровне. Всех переселённых разместили на экваториальных территориях Мидгард-Земли, в районе нынешней Африки.

После гибели своих многочисленных сил, которые были сконцентрированы на Летиции, и приведения в непригодность для жизни большей части поверхности Земли Орея, Силы Миров Тьмы и Пекла замыслили захватить Мидгард-Землю. Теперь они дольше и тщательнее готовились к нападению, и наконец, около 113 тысяч лет назад, в результате жесточайшей битвы посланники Миров Тьмы захватили Луну Лелю, потому что она имела не только атмосферу, но и водную среду. После чего они стали ждать прибытия подкреплений.

Выявилась опасность повторения вселенской катастрофы в системе Ярилы-Солнца. Теперь она была связана с возможностью потери Мидгард-Земли, так же как и Луны Лели. Бог Тарх предложил жителям Мидгард-Земли раз-

В рушить Луну Лелю, применив иное оружие, не такое как использовалось против Летиции, но более мощное по силе, с узконаправленным действием, чтобы воздействовало оно только на Луну Лелю и не причинило большого вреда Мидгард-Земле.

Великому Жрецу по имени Спас во время службы было видение, каким образом была разрушена Леля и как её осколки падали на Землю. Поэтому он занялся вычислением движения Земных Лун и определил, что такое событие вполне может случиться. Спас сразу предупредил Совет Жрецов и Старших людей из Родов, что разрушенные части Лели могут упасть на Даарию. Советом Жрецов было принято решение начать переселение Родов из Даарии на южные территории, которые освободились уже от вод океана.

Около 112 тысяч лет назад Великое Переселение из Даарии на освободившиеся от вод океана территории, длившееся 15 лет, было завершено. Через год после переселения Родов, на Лелю прибыли Силы Кощеев из Пекельного Мира и Бог Тарх решил, что медлить с нанесением упреждающего удара больше нельзя. Тарх применил своё мощное оружие и Луна Леля была разрушена. Часть осколков Луны, а также воды, превратившиеся в большое количество льда, обрушились на Мидгард-Землю.

Уничтожающий удар по Леле был осуществлён в тот момент, когда Леля и Месяц находились с одной стороны от Мидгард-Земли, а Фатта — с другой. Причём Месяц уже опережал Лелю в своём движении по орбитам. В результате осколки от разрушенной Лели одной большей частью улетели в пространство за пределы орбиты Месяца, другая часть припала на Месяц, произведя на нём разрушения и сняв с него большую часть атмосферы, а несколько крупных осколков упали на Мидгард-Землю.

Мощный удар осколков громадной массы, упавших в океаны, вызвал высокие волны, которые прокатились по всем

материкам Земли и по Северному материку в том числе. Одновременно с этим произошёл наклон земной оси, началась подвижка материковых плит, что привело к образованию новых горных массивов и новых береговых очертаний материков. Отголоски этих событий сохранились в преданиях многих народов, живущих на разных континентах, как повествование о первом Великом Огне, падающем с Небес, и случившимся за ним первом Великом Потопе.

У наших Предков предание об этих событиях сохранилось не только в Ведах, но и в обрядах. Сейчас мало кто из современных людей помнит, с чем связан обряд красить яйца и стучать их друг о друга на Пасху. Этот обряд как раз и уходит своими корнями во времена разрушения Лели и уничтожения Сил Кощеев. Существующая у Староверов Заповедь гласит: *«Почитайте яйца, в честь яйца Кощеев, что разбил Даждьбог наш, вызвав тем Потоп»*. Во время стуканья яиц друг о друга разбившееся яйцо называют яйцом Кощеев, а оставшееся целым — Силой Тарха-Даждьбога.

Люди, переселившиеся из Даарии на новые территории, приступили к их освоению. Большинство из них поселилось на берегах больших рек, которые текли с южных гор на север. Часть Родов привлекала великая река с притоками, которая несла чистые белые воды. Она была названа нашими Предками Ирием Тишайшим, в современном сокращении Иртышом, а саму территорию наши Предки стали называть Беловодьем.

На этой территории были обнаружены источники и озёра с целебными водами, рядом с которыми находились места выхода положительных энергий Мидгард-Земли. Поэтому эти места, озёра и реки стали Священными. Образовавшееся на востоке громадное озеро-море, где расселился Род х'Арийцев, было названо ими х'Арийским морем. Ныне многие знают его под новым названием, как озеро Байкал. Некоторые до сих пор помнят и поют песню *«Славное море*

священный Байкал». Оно и сейчас не перестаёт поражать людей своей чистотой и различного рода видениями.

Обживая эти территории, белые люди стремились жить в гармонии с Природой, считали, что только в гармонии с Природой можно выжить и приумножить свои Рода. Губить Природу Мидгард-Земли было строго запрещено. Даже умерших людей не хоронили, а кродировали. То есть приносили умерших на погребальный костёр, который назывался Крода. Наши Древние Предки говорили: *«Не оскверняйте тленом своим Землю-Матушку»*.

В последующие времена Рода белых людей приумножились и часть Родов стала переселяться на восток, юг и запад. Все территории, на которые переселились Рода белых людей, были названы Рассенией, т.е. землями по которым расселилась РАСА.

В лето 106 779, по состоянию на 2000 год с.л., на слиянии священных рек **Ирия** и **Оми** был основан Асгард Ирийский, который стал столицей Рассенией и Беловодья, новым Градом Богов Асов (**Асгардом**).

Свободные территории были обширны, поэтому вскоре размножившиеся Рода белых людей вышли за пределы Рассенией и распространились по всей северной и восточной территории континента, который в честь Асов получил название **Асия**. Сейчас эту часть материка многие народы, которые проживают на ней, до сих пор называют Асия (Asia), и только в современном русском языке это древнее название изменено на Азия.

Потомки переселившихся на западные территории впоследствии заселили великий остров, находящийся в Западном океане. То был Род **Ангов**, который перебрался на большой остров-континент, обжил его и назвал Антланию. Со временем предания об Антлани трансформировались в предания об Атлантиде.

На Антлани также поселились краснокожие люди, которые прибыли с восточного экваториального материка

(Африка), чтобы помогать Антам строить великие города и храмы, а Анты в благодарность за помощь стали обучать краснокожих людей многим наукам и ремёслам.

Через несколько столетий на Антлани стали происходить Великие Торжища, на которые прибывали не только жители с различных территорий и материков Мидгард-Земли, но и представители других Земель, чтобы обменивать свои товары и изделия. Этим воспользовались представители Миров Тьмы, которые осознали, что вторжением при помощи силы им не удастся захватить Мидгард-Землю, поэтому они решили использовать хитрость и обман.

Выдавая себя за торговцев с других Земель, они начали заводить связи среди местных жителей и среди правителей-Жрецов. В ходе общения и обсуждения различных вопросов они стали подвергать сомнению Заповеди и Устои, по которым жили народы, населяющие Антлань. Основной упор они делали на то, что Заповеди Вышних Богов — это не жёсткие требования, а всего лишь наставления и напутствия и что выбор всегда лежит за самими людьми. Поэтому каждый человек должен сам решать, как обеспечить себе жизнь без всяких ограничений.

В результате таких разговоров и убеждений через некоторое время среди Антов и других народов Антлани появились сторонники и последователи Учения, которое проповедовали «*торговцы*» с других Земель. Со временем на Антлани появилось немало людей, которые стали нарушать Заповеди Вышних Богов и Родовые Устои. Тем, кто следовал их Учению, «*торговцы*» рассказывали о своих, неизвестных на Мидгард-Земле, науках и технических достижениях, которые они называли «*магическими науками*». «*Торговцы*» обучали этим магическим знаниям только Жрецов из Родов Антов, которые стали последователями их Учения.

За этими нарушениями древних Заповедей и Устоев последовали другие. Пропаганда «*торговцами*» вседозволенности привела к тому, что некоторые из Антов стали сме-

В шиваться с краснокожими людьми. Жрецы, оставшиеся верными Древним Традициям, выступили против такого смешения, однако остановить этот процесс не смогли. Многие из них, а также из тех Антов, которые продолжали соблюдать Заповеди Вышних Богов и Родовые Устои, вынуждены были покинуть Антлань и переселиться на восток, на северное побережье нынешней Африки. Через некоторое время они заселили острова Средиземного моря и поселились на берегах Чёрного моря.

В самой Антлани в результате смешения с краснокожими народами генетика Антов стала всё более и более меняться, что привело к снижению продолжительности жизни у их потомства. Заповеди Вышних Богов и Родовые Устои по истечении значительного промежутка времени исполнялись лишь формально и то незначительным числом людей из Родов Антов. Параллельно с изменением генетики и появлением нового миропонимания в среде Антов выявилось стремление к роскошному обустройству своей жизни на основах Учения, которое проповедовали «торговцы».

Полученные от «торговцев» знания стали использоваться для добычи большого количества земных ископаемых и строительства различных сооружений для их переработки. Развитие получили различные виды транспорта, особенно воздушного и морского. Были созданы морские надводные и подводные корабли, а также различные летательные аппараты. В этих аппаратах использовались силовые установки, для работы которых требовалось большое количество земных ископаемых. «Торговцы» предоставили своим новым «друзьям» технические средства связи и управления, которые действовали на иных принципах, нежели те, которыми пользовались представители Светлых Миров и Рассении.

Электричество, получаемое в результате переработки земных ископаемых, стали широко применять во всех видах деятельности. Ядерную энергию тоже стали применять,

в том числе и для добычи полезных ископаемых. Технический прогресс, как говорится, был налицо. Однако параллельно с техническим прогрессом шёл духовно-нравственный регресс, а также загрязнение окружающей среды. Жрецы Антлани погрязли в роскоши и нравственной деградации. Они стали угнетать представителей краснокожих людей и себе подобных, что стало приводить к обострению конфликтов внутри общества. Кроме того, конфликты стали распространяться и за территорию Антлани.

Так как у Жрецов с обычными людьми постоянно возникали проблемы, они при помощи «*торговцев*» начали проводить генетические эксперименты по подавлению воли людей, т.е. они начали опыты по созданию биороботов, которые бы заменили обычных людей во многих видах деятельности. Таким образом, заповеди, сдерживающие поведение людей, были окончательно забыты. Жрецы Антлани перестали различать границу между добром и злом, поэтому их всё стало интересовать только с точки зрения полезности или бесполезности.

Стремление Жрецов и «*торговцев*» жить за счёт природных ископаемых Антлани и деятельности других людей стало преобладающим. Приблизительно через 25 тысяч лет полезные ископаемые Антлани были почти исчерпаны. Вся её территория была буквально изрыта выработками, уходящими в глубины земли. Это привело к тому, что из-за громадных пустот часть острова-материка ушла под воду. Тогда Жрецы Антлани и «*торговцы*» перенесли добычу полезных ископаемых на территорию Восточного и Западного континентов. Они развернули её при помощи мощных излучателей энергии.

Около 73 тысяч лет назад, когда одновременно были использованы несколько мощных излучателей энергии, они вызвали подвижку магмы в районе Антлани, что привело к её мощнейшему выбросу через вулкан Тоба, который находился на восточном побережье Западного континента.

Гигантская масса породы, раскалённой лавы, пыли, пепла и газов взметнулась в атмосферу. От страшной силы взрыва восточная часть Западного континента и западная часть Антлани были разрушены. В образовавшуюся огромную воронку хлынули воды океана, которые затопили её и многие глубинные выработки. В результате образовались Мексиканский залив и Карибское море.

Однако восточная и центральная части Антлани сохранились в виде группы больших и малых островов. Они образовали своеобразный архипелаг, в центре которого был громадный остров, который позднее в преданиях древних греков получил название Посейдон, а сам архипелаг стал именоваться Атлантидой.

Взрыв гигантской мощи вулкана Тоба, естественно, отразился на климате всей Мидгард-Земли. Произошла не только подвижка её тектонических материковых плит, но также и загрязнение атмосферы в результате выброса огромного количества пыли, пепла и различных газов. Солнце оказалось закрытым чёрными облаками от всего живого на несколько лет по всей экваториальной части Мидгард-Земли. Только северные и южные районы Земли оставались незакрытыми мощной облачностью.

Началось интенсивное охлаждение атмосферы, оледенение значительной части территорий в экваториальных областях разных континентов. Кроме того, от этого извержения и последовавших за ним многочисленных землетрясений и похолодания погибла значительная часть населения в экваториальных частях Земли. Особенно пострадали жители Антлани и население в центральных частях Восточного и Западного континентов, где погибла большая его часть.

Жрецы, *«торговцы»* и многие их последователи в момент извержения вулкана покинули Антлань на летательных аппаратах *«торговцев»*. Однако часть летательных аппаратов погибла, одни — находясь на Земле, а другие — при взлёте. Не только «Славяно-Арийские Веды» повествуют об этих

событиях, но и древние предания других народов Земли сообщают об этом, как о вознесении людей живыми на Небеса в Огненных колесницах Богов и об их последующем возвращении, когда небо над Землёю очистилось.

После своего возвращения на Антлань Жрецы и «торговцы» установили новые законы. Они начали вести себя по отношению к оставшимся в живых людям очень жестоко, любое их несогласие и неподчинение подавлялось силовыми методами. Вследствие чего люди называли их злыми богами. Если раньше генетические эксперименты проводились только на добровольцах, то после возвращения Жрецов и «*торговцев*» с Небес эти эксперименты на людях стали проводиться насильно.

Всякий, нарушивший установленные Жрецами и «*торговцами*» законы, в качестве наказания попадал в закрытые подземелья, где над ним проводили всевозможные генетические эксперименты. Для этих экспериментов использовались древние штольни и выработки. Тех, кому удавалось вырваться из подземелий и появиться на поверхности, жители Антлани называли созданиями подземного мира, так как они уже были мало похожи на обычных людей, а больше напоминали различных монстров из древних преданий. У многих народов Земли это вошло в предания о существующем подземном мире, или аде, где обитают монстры и разные жуткие существа.

Жрецы и «*торговцы*» учли опыт, связанный с извержением вулкана Тоба, когда они с трудом избежали гибели, стали использовать созданных ими монстров для создания Врат Междумирья, чтобы иметь возможность покинуть Землю, не прибегая к использованию летательных аппаратов. Технологии постройки Врат Междумирья «*торговцы*» украли на захваченных Землях Чертога Свати. Эти технологии давали им возможность проникать на другие Земли, где были созданы Врата Междумирья, построенные представителями Сил Миров Света.

В

Построенные в Антлани и в Та-Кеми (Северной Африке) Врата Междумирья Жрецы и «*торговцы*» сначала стали использовать для похищения людей, которых они превращали в монстров, а впоследствии для переброски многочисленных отрядов монстров, чтобы вести свои захватнические войны. Но не всех похищенных людей «*торговцы*» превращали в монстров. Часть из них отбиралась и психологически перепрограммировалась для служения Жрецам и «*торговцам*». Этих психологически обработанных людей под видом торговцев они направляли на торжища в земли Рассении, чтобы разведать места расположения Врат Междумирья в Рассении, системы их запуска и координаты Врат Междумирья на других Землях Миров Света.

Получив необходимые сведения, Жрецы и «*торговцы*» стали направлять своих монстров через Врата Междумирья на юге Рассении. Похищенных белых людей монстры переправляли не в Антлань, а на Земли Пекельного Мира, чтобы отвести от Антлани подозрения в причастности к похищениям.

Чтобы защитить себя от нападений и похищений людей, представители Родов объединились, сотворив Великое Коло Рассении, т.е. был создан Великий Круг из воинов, охвативший все рубежи Рассении, предназначенный для защиты всех Родов белых людей и Врат Междумирья. Однако при столкновениях монстры применяли неизвестное белым людям разрушительное и парализующее волю оружие.

Вследствие чего набеги не всегда удавалось отражать, много людей и воинов было похищено монстрами, поэтому представители Великого Коло Рассении обратились за помощью к Вышним Богам. Как только решение о помощи Вышними Богами было принято, на Мидгارد-Землю прибыл Бог Перун со своей дружиной. Дождавшись очередного набега из Пекельного Мира, Перун с дружиной проник через открытые монстрами Врата Междумирья в Пекло.

В После битвы, состоявшейся в Пекельном Мире, Перун вывел из полона всех белых людей, уведённых туда силой и обманом, а также он освободил из плена существ из других Миров Сил Света. Однако в ходе битвы часть воинов Пекла и монстров бежали через открытые Врата Междумирья на Мидгارد-Землю, через них Перун вывел и всех пленников. После того как Бог Перун вернул вызволенных из плена существ в их Миры, он разрушил Врата Междумирья на юге Рассении и завалил вход в них горами Кавказскими. Через день он разрушил Врата Междумирья, располагавшиеся на Антлани.

Белые люди вернулись в свои Рода, и по всей Рассении наступил великий праздник. Люди радовались возвращению своих Родичей. Монстры и воины Пекла, оставшиеся в живых, оголодали, поэтому они бродили по Рассении и выпрашивали у белых людей еду. Люди, чтобы не омрачить свою радость от встречи с Родичами, давали им еду, после чего монстры и воины Пекла уходили прочь.

Эти радостные дни наши Предки помнили всегда, они даже ввели их в календарь как праздник Менари (День Перемен) и последующая неделя радости. За неделей радости наступил День Великого Покоя, когда все отдыхали от праздника и размышляли о смысле жизни. После Дня Великого Покоя была установлена Неделя Памяти Предков, в дни которой поминали всех погибших в Пекельном Мире.

Пока люди поминали своих Предков, Бог Перун со своей дружиной ходил по Рассении и уничтожал монстров и воинов Пекла. Как только последний монстр был уничтожен, Бог Перун вонзил в землю свой меч. Это в древних преданиях было отражено следующим образом: *«И победиша злыя силы, вонзил в землю сияющий меч Бог Перун».*

До сей поры представители общин Староверов, поминуют эти события. На праздник Менари, который впоследствии получил дополнительное название Коляда, люди

В
рядятся в костюмы, имитируя монстров, которых сейчас называют ряженые. Они ходят по домам, поют песни и выпрашивают еду.

После колядных дней празднуется День Великого Покоя, а вслед за ним — Неделя Памяти Предков. По окончании её отмечается Зимний День Перуна. В этот день люди приносят дары Богу Перуну и проходят босиком по свастичному лабиринту, который повторяет Путь Перуна по Рассении, когда он ходил и уничтожал монстров и воинов Пекла. Победив монстров и воинов Пекла, Перун со своей дружиной покинул Мидгард-Землю, пообещав белым людям вернуться, когда закончится Великая Асса.

Лишившись Врат Междумирья, которые находились в «*храме Богов*» на Антлани, Верховные Жрецы и «*торговцы*» решили построить новые Врата Междумирья, спрятав их глубоко под землёй, подальше от посторонних глаз. Через пять лет Врата были готовы и они возобновили свои тайные связи с Пекельным Миром. Над новыми Вратами Междумирья был построен «*храм Великой Мудрости*», в котором Верховные Жрецы и «*торговцы*» поместили светящийся кристалл, доставленный из Пекла. Излучения этого кристалла воздействовали на всех проходящих в «*храм Великой Мудрости*», изменяя и расширяя их сознание, но при этом подавляя их психику и волю.

Силы Миров Тьмы и Пекла поняли, что, вступая в открытые битвы с Силами Миров Света, им не победить. Поэтому они решили использовать другие, более изощрённые и коварные приёмы ведения войны.

Верховные Жрецы и «*торговцы*» стали настраивать народы, живущие вне пределов Рассении, против белых людей, используя при этом старые проверенные способы: подкуп, подмену понятий в Родовых Устоях и верованиях. Многих старейшин и представителей Родов из этих народов они приглашали к себе в гости, при этом всегда водили их показывать великолепие убранства «*храма Великой*

Мудрости». После таких «экскурсий» старейшины и представители Родов из разных народов попадали под полное влияние Жрецов и «торговцев» Антлани.

Чтобы закрепить своё влияние в среде разных народов, живущих вне территории Рассении, Жрецы и «торговцы» стали обучать эти народы строить величественные храмы и города. Через некоторое время в городах этих народов появились «*храмы Великой Мудрости*», построенные под присмотром жрецов Антлани.

В каждом таком «*храме*» жрецы Антлани установили светящиеся кристаллы из Пекла, чтобы подчинить себе местное население. Службы в «*храмах Великой Мудрости*» сопровождалась красочными необычными ритуалами и многочисленными жертвоприношениями «*древним изначальным богам*». Естественно, жрецы Антлани не объясняли людям, о каких древних изначальных богах идёт речь.

Постепенно новая религия и новые ритуалы, которые внедряли жрецы Антлани, стали вытеснять древнейшие Родовые верования и старые обряды этих народов.

После укоренения своей религии и фактического захвата власти жрецами Антлани над разными народами они начали провоцировать войны между ними, чтобы проверить эффективность воздействия на эти народы излучений светящихся кристаллов, доставленных из Пекла и установленных в «*храмах Великой Мудрости*».

Не стоит думать, что представители Великого Коло Рассении и Силы Миров Света не обращали на это внимания. Для нейтрализации излучений, идущих из «*храмов Великой Мудрости*», они стали строить по всей Земле Трираны-Гробницы (пирамиды), энергопотоки которых блокировали эти излучения не только на физическом уровне, но и на временном.

Здесь стоит пояснить, что древнее название Гробницы не имеет ничего общего с современным понятием, образованным от слова «гроб» или от образа какого-то захоронения.

Гробницами или Гробинами в древние времена называли очень большие постройки или сооружения. В русском языке до недавнего времени, погребальные саркофаги, в которые помещали умерших, назывались не гробами, как многие думают, а **домовинами**.

Построение по всей Земле Триран-Гробниц привело к тому, что многие народы стали освобождаться из-под влияния жрецов Антлани. Это привело к объединению многих народов, живущих за пределами Рассении. Они заручились поддержкой Великого Коло Рассении, чтобы избавиться от господства жрецов Антлани.

Это событие нашло отражение в древнеиндийских источниках как создание «*Империи Риши*», противостоящей силам зла. В древне-шумерских и древне-халдейских источниках это описывалось как создание Великой Державы, противостоящей Силам Тьмы. Эти тёмные силы, как сообщают вышеуказанные древние источники, располагались на западе, т.е. на территории Северной Африки и на большом острове, лежащем в Западном океане.

Чтобы полностью освободиться из-под влияния излучений, идущих из «*храмов Великой Мудрости*», представители «*Империи Риши*» (Великой Державы) решили объединить свои силы и освободить Северную Африку от господства жрецов Антлани. В результате действий объединённых сил не только были освобождены города на территории Северной Африки, но также были разрушены многие «*храмы Великой Мудрости*». Жрецы и стражники из этих «*храмов*», узнав о наступлении объединённых сил с востока, заранее убыли на Антлань.

Потеряв многие территории на востоке, Верховные Жрецы Антлани и «*торговцы*» обратились за помощью и советом к Властителям Пекельного Мира. Ответа ждать пришлось очень долго, но всё же он был получен. Этот ответ озадачил Верховных Жрецов Антлани, ибо им предлагалось использовать иные виды оружия. Основной упор делался

на гравитационно-плазменные излучатели, так называемые Фаш-Разрушители, способные взрывать Небесные тела, для питания которых использовались либо мощные силовые источники, либо энергия силовых полей Земли.

Властители Пекельного Мира предлагали их использовать для того, чтобы разрушить Луну Фатту, а её осколки обрушить на Рассению и территорию империи Риши. Верховные Жрецы Антлани побоялись применять Фаш-Разрушители, так как понимали, что осколки Фатты могут упасть и на территорию их острова. Эти опасения развеяли Властители Пекла, заявив, что в случае опасности Верховные Жрецы Антлани могут перейти в их Мир, используя Врата Междумирья, расположенные под «*храмом Великой Мудрости*».

Чтобы воспрепятствовать захвату Антлани объединёнными силами Великой державы и начать строительство установок под Фаш-Разрушители, Верховные Жрецы и «*торговцы*» решили использовать своих последователей, живущих на востоке, чтобы внести раздор между представителями разных народов. Для этого они использовали различные средства, начиная от подкупа и заканчивая распространением ложной информации. Это привело к раздору между союзниками и возвращению их войск домой.

Когда войска вернулись в свои страны, там уже полным ходом шли вооружённые столкновения между представителями разных народов, и каждый воин из бывшего объединённого войска становился в ряды своего народа. Таким образом, бывшие союзники становились заклятыми врагами. Эти междоусобные конфликты всячески поощрялись «*торговцами*». Они то одной, то другой стороне давали новые системы оружия, вплоть до «*оружия Богов*». Описание этого мощного «*оружия Богов*» можно найти в известном древнеиндийском источнике «*Махабхарата*», в котором рассказывается о его применении в древние времена:

*«...поднимались раскалённые столбы дыма
и пламя ярче тысячи солнц...
...Железные молнии, гигантские посланцы смерти,
стёрли в пепел всю расу Вришны и Андхака...
...трупы обгорели до неузнаваемости...
...выпадали ногти и волосы.
Без всякой видимой причины
рассыпалась глиняная посуда.
Птицы поседели.
Через несколько часов пища стала непригодной».*

Нельзя не согласиться, что железные молнии — это ракеты, а столбы дыма и пламя ярче тысячи солнц — это ядерные и термоядерные (в том числе нейтронные) взрывы. Становится ясно, что в «Махабхарате» описана ракетно-ядерная война.

Верховные Жрецы Антлани и «торговцы», втянув в военные конфликты бывших союзников, взялись за постройку установок под Фаш-Разрушители. Чтобы скрыть предназначение этих установок, их строили в виде округлых храмов, не имеющих внешнего входа. Входы в эти «храмы» шли из подземелий «храмов Великой Мудрости».

Местным жителям организаторы строительства объясняли, что это «храмы Великой Силы» и нужны они для Великого служения, которое могут совершать только Верховные Жрецы Антлани. Когда установки были готовы, Властители Пекла через Врата Междумирья переправили на Антлань Фаш-Разрушители.

И тем не менее скрыть истинное предназначение «храмов Великой Силы» Верховным Жрецам не удалось. Прибывавшие на торжища Антлани представители Рассении видели строительство необычных сооружений. От местных жителей они узнали, что это строятся «храмы Великой Силы». По возвращении домой они рассказали об этих необычных «храмах» Совету Жрецов Рассении.

Жрецы Рассении обратились к Вышним Богам и попросили их пояснить, что представляют собой эти необычные

«храмы Великой Силы». Ответ Вышних Богов гласил, что это вовсе не «храмы», а силовые установки под Фаш-Разрушители, которыми были уничтожены многие Земли в различных Мирах. Этот ответ заставил Жрецов глубоко задуматься над тем, как сохранить жизнь на просторах Рассении.

Для противодействия планам Жрецов Антлани стали строить силовые установки для создания защитного купола над Рассенией, который был бы способен разрушать на мелкие части падающие с небес крупные объекты и метеориты.

Когда Верховные Жрецы Антлани узнали о том, что по всей территории Рассении строятся системы защиты, они постарались как можно быстрее закончить строительство «храмов Великой Силы», чтобы первыми применить своё оружие. Это им почти удалось.

Мощный удар из нескольких Фаш-Разрушителей, запитанных на силовые поля Земли, расколол Фатту на множество осколков различных размеров, которые обрушились на Мидгард-Землю. Все оборонительные системы, находившиеся на Луне Фатте, были мгновенно уничтожены, также мгновенно погибли все люди, которые управляли этими системами.

Введённая в действие над Рассенией защитная система силового купола лишь частично спасла территории, так как не все силовые установки были достроены. И всё же большинство крупных осколков было превращено в пыль, а часть крупных осколков была отброшена от силового купола и перенаправлена в сторону Антлани. В результате чего эти осколки упали в Западный океан, вызвав волны огромной высоты, которые обрушились на её поверхность.

Много больших осколков упало в акваторию нынешнего Тихого океана, чем вызвало подвижку материковых плит и множественные извержения вулканов по всей Земле. Кроме того, падение самого крупного осколка в той же области привело к смещению наклона земной оси. Подвижка материковых плит, множественные пустоты и выработки

под Антланью привели к её погружению в глубины вод. Эти события нашли отражения в мифах и преданиях многих народов Земли на разных континентах, как сказания о Великом Вселенском Потопе.

Но так как над «храмами Великой Силы» были установлены защитные силовые комплексы, их не смогли разрушить высокие волны. Эти защитные комплексы создавали и обеспечивали полностью автономную жизненную среду, поэтому многие Жрецы, «торговцы» и «обслуживающий персонал» не погибли, а остались в живых благодаря этим защитным системам. Часть Верховных Жрецов и «торговцев» воспользовалась Вратами Междуирья и скрылась в Пекельном Мире.

Пыль от осколков, разрушенных силовым куполом Рассени, и пепел от извержений множества вулканов заполнили атмосферу над Мидгард-Землёй. Это привело к понижению температуры на Земле и последующему оледенению полярных областей.

Как тут не вспомнить русо-арийский источник «Книга Мудрости Перуна», в которой говорится:

*«...Ибо используют люди
Силу стихий Мидгард-Земли
и уничтожат Малую Луну
и Мир свой прекрасный...
И повернётся тогда Сварожий Круг
и ужаснутся людские Души...
Великая Ночь окутает Мидгард-Землю...
и Огонь Небесный
уничтожит многие края Земли...
Там, где цвели прекрасные сады,
будут простираться Великие Пустыни...
Вместо жизньродящей суши
будут шуметь моря,
а там, где плескались волны морей,
появятся высокие горы,*

*покрытые вечными снегами...
Люди станут прятаться от дождей отравленных,
смерть несущих, в пещерах
и питаться начнут плотью животных,
ибо плоды древесные ядами наполнятся
и многие люди умрут,
отведав их в пищу...
Отравленные потоки воды
принесут много смертей
Детям Расы Великой
и потомкам Рода Небесного,
и страдания людям принесёт жажда...»*

Комментарии, как говорится, излишни. Всё это хорошо видно на примере использования Фаш-Разрушителей и Силового Купола Рассении. Эта вселенская катастрофа состоялась за **13 008** лет до 2000 года современного летоисчисления. После неё наступили Времена Великой Стужи, или, говоря современным языком, наступило Великое Похолодание. В тяжёлые времена выжили только те люди, которые оказались в горных и лесных районах, в подземных храмовых сооружениях, не подвергшихся разрушению и затоплению.

Оставшиеся в живых Жрецы многих народов приняли совместное решение о сокрытии технических знаний, касающихся всех видов оружия или систем разрушения, приведших к гибели множества людей и народов.

После того как атмосфера над Землёй очистилась и началось восстановление природы, люди стали чаще выходить из своих укрытий. Вскоре они заново восстановили свои города и храмы и переселились в них из своих подземных сооружений. Для возрождающегося человечества началось и новое летоисчисление.

В этой связи есть смысл дать систему летоисчислений русов и ариев, существовавшую до описанных выше событий. Эта система летоисчислений указывает на начало важных для русов и ариев событий. Нижеприведённые летоисчис-

ления высчитаны по состоянию на 2000 год современного летоисчисления.

Лето 957 508	от времени появления Богов на Мидгард-Земле
Лето 604 375	от времени Трёх Солнц
Лето 460 519	от времени начала заселения Даарии
Лето 273 895	от времени х'Арра
Лето 211 687	от времени Свага
Лето 185 767	от времени Туле
Лето 165 031	от времени Тары и начала Рассении
Лето 153 365	от времени Асса Деи
Лето 142 991	от времени Трёх Лун
Лето 111 807	от переселения из Даарии
Лето 106 779	от основания Асгарда Ирийского
Лето 44 545	от сотворения Великого Коло Рассении
Лето 40 005	от времени третьего Прибытия Перуна
Лето 13 008	от времени Великой Стужи

Летоисчисления наших Предков как раз и определяют периодизацию допотопных цивилизаций. Как видим, летоисчислений у русов и ариев в допотопное время было много. И не одно из них не отменялось, так как каждое содержало важную информацию о прошлом и сохраняло память о корнях русо-арийских народов. Оставшиеся после потопа Жрецы русо-арийских Родов продолжали хранить древние знания, в том числе и о своём прошлом. Поэтому часть из них сохранилась до нашего времени и может послужить основой для восстановления всей системы прежних летоисчислений.

События, изложенные в данном разделе, в корне отличаются от тех, которые предлагает изучать академическая

историческая наука. Людям, не знакомым с неизвестной археологией, эпосами, трактатами, сказаниями, преданиями и сохранившимися древними учениями народов мира, эти события, естественно, покажутся фантастикой. Однако всякий, кто знакомится со «Славяно-Арийскими Ведами» и другими малоизвестными источниками, обязательно начинает пересматривать свои взгляды, и ему уже не кажутся эти события фантастическими.

К тому же некоторые направления современной науки (космические исследования и полёты, генетика и клонирование, нанотехнологии, исследования психики человека и т.д.) всё настойчивее подталкивают людей к пересмотру устоявшихся догм и ложных учений.

Не за горами установление прямых контактов с внеземными и параллельными земными Мирами, сведения о которых всячески скрываются властью предрержащими. Но это бесконечно продолжаться не может. Придёт время (и это время не такое уж далёкое), когда завесы тайны и запреты ложных учений рухнут и люди убедятся в подлинности и верности древних источников, среди которых славянские источники займут ведущее место.



Другие источники и теории, свидетельствующие о катастрофах и наступлении Великого Похолодания

Кроме «Славяно-Арийских Вед», сведения о катастрофах на нашей Земле и наступлении Великого Похолодания содержатся во многих других источниках и теориях. Первым о катастрофах земного масштаба заговорил знаменитый французский натуралист Жорж Кювье в конце XVIII — начале XIX веков. Он писал: *«Жизнь на Земле периодически тревожили ужасающие бедствия, которые были вызва-*

ны переустройством всей верхней коры планеты». Естественно, тогда это сочли ересью. Однако в начале XIX века Жоржа Кювье поддержал швейцарский натуралист и геолог Луи Агассис, который выдвинул теорию великих оледенений.

Сказали своё слово и математики. В 1842 году французский математик Жозеф Альфонс Адемар вычислил, что существует цикл смещения точек солнцестояния и равноденствий, длиной около 22 тысяч лет. На вопрос, что вызывает великие оледенения, коротко и ясно ответил в 1872 году шотландец Джеймс Кролл в своей книге «Климат и время». В ней он записал: «Наклон земной оси». Сегодня наклон составляет 23,4 градуса, но может варьироваться от 21,8 до 24,4 градуса.

Другой французский учёный, Урбан Леверье, установил связь между оледенениями и изменением траектории движения Земли. Он доказывал, что орбита нашей планеты под воздействием космических сил периодически вытягивается или сжимается от овала до окружности, как сейчас. При вытягивании орбиты Земля удаляется от Солнца и получает наименьшее количество его тепла и света. Период этих циклических изменений орбиты — чуть более сотни тысяч лет. Эта точка зрения была поддержана расчётами российского учёного И.В. Колесникова, занимающегося теорией катастроф и установившего, что наиболее грандиозные катастрофы происходят через 100–120 тысяч лет (Журнал русской физической мысли. № 1–6 за 1993 год).

Эти открытия позволили сделать вывод, что оледенения наступают тогда, когда энергии солнца становится недостаточно, чтобы за лето она могла растопить зимние снега. Они начинают расти год от года и превращаются в лёд, при этом значительно охлаждают атмосферу. Но как при этом происходят катастрофы? На этот вопрос ответила теория движения земной коры Халгуда: «Массы льда, долго накапливающиеся в полярных зонах, распределяются относительно полюсов неравномерно, асимметрично. Вращение Земли

вокруг оси вызывает в них центробежную энергию, которая и передаётся коре Земли. Эта нарастающая энергия в определённый момент вызывает подвижки земной коры и перемещает полярные области в сторону экватора».

Вышеизложенные теории расходятся с содержанием «Славяно-Арийских Вед» и других источников, так как сводятся к предполагаемым изменениям на нашей Земле в процессе её движения вокруг Ярилы-Солнца по Сварожьему Кругу, а также они полностью исключают *«человеческий фактор»* — то есть деятельность прошлых цивилизаций. При этом только у И.В. Колесникова мы находим совпадение в расчётах со временем гибели Даарии. В то же время сведения о существовании и гибели Антлани (Атлантиды) содержатся в индийских, тибетских, греческих источниках. В священном писании индейцев киче народности майя **«Пополь-Вух»** говорится:

«Первые люди преуспели в знании всего, что имеется на свете. Когда они смотрели вокруг, они сразу же видели и созерцали от верха до низа свод небес и внутренность земли. Они видели даже вещи, скрытые в глубокой тьме. Они сразу видели весь мир, не делая даже попытки двигаться... Велика была мудрость их... Но боги возроптали: разве они должны быть равны им? И тогда ревнивые боги отняли у людей их высокие способности и знания».

Эти сведения подтверждает Лобсанг Рампа, к которому нужно относиться очень осторожно, так как он был членом английских закрытых обществ. Этому ламе якобы выпала честь побывать в святой святынь Тибета — круге посвящённых под храмом Поталы. Здесь он общался с матрицами атлантов в канун 1927 года. Рампа в мистическом трансе увидел представителей атлантов и получил следующую информацию о тех событиях.

Давным-давно Земля была ближе к Солнцу и вращалась в противоположную сторону. Сутки были короче, климат — жарче. Тогда-то и возникла великая цивилизация атлантов.

Они умели многое. Открыли электричество, изобрели фотографию, научились летать в космос, покорили атомную энергию, гравитацию и т.д.

Но вот некий космический объект вторгся в Солнечную систему, нарушая сложившийся порядок. Он изменил орбиты планет, в том числе и Земли. Заставил нашу планету вращаться в обратном направлении и медленнее. Океанские воды вздыбились, начался потоп, сопровождавшийся страшными землетрясениями. Тибет значительно поднялся над уровнем моря, климат плоскогорья стал более холодным.

Лобсанг Рампа также описал внешний облик атлантов и их способности. Это были краснокожие люди 3–5-метрового роста. Головы у них были огромны и сходились конусом на макушке. Угловатые челюсти, небольшой рот, тонкие губы, длинный тонкий нос. Грудные клетки их были огромны, как плиты. Атланты имели развитый *«третий глаз»*, который использовался как орган настройки на частоты окружающего мира, что позволяло им прозревать весь мир.

В его рассказе присутствует вполне очевидная подтасовка факта, которую нельзя перепроверить. Эта подтасовка полностью согласуется с измышлениями Е. Блаватской. И тем не менее, его рассказ для нас важен с точки зрения уяснения вопроса о климате Мидгард-Земли того времени. В этой связи не приходится удивляться, что в те времена водились саблезубые тигры и 20-тонные мамонты. Причём тогда существовали люди 3–5-метрового роста и ниже. Собственно, как и сейчас, когда живут люди свыше 2 метров, и в то же время, ниже одного метра.

Не исключено, что официальная академическая историческая наука за неандертальцев принимает останки монстров, которые создавались антами с 70 по 40 тысячелетие до 2000 года с.л. Кстати снежный человек или йети, это реликт одного из видов монстров. Что касается обычных людей, то их рост был свыше 3 метров. В этой связи достаточно вспомнить поединщика иудейского царя Давида Голиафа,

который имел рост 290 сантиметров. Три тысячи лет назад людей такого роста ещё было немало. Довольно часто встречались и люди с выдающимися парапсихическими способностями, которые почти исчезли в ходе христианского преследования и уничтожения таких людей в средние века.

В этой связи я хотел бы предостеречь читателей от фантазмагорических предположений В.А. Шемшука, которые он изложил в книге «Жизнь и гибель четырёх последних цивилизаций». В этом произведении он, не представляя сколько-нибудь убедительных расчётов, утверждает, что в прошлом существовали на Земле четыре высочайшие цивилизации, которые погибли по чьей-то злой воле. Без расчётов указывает время гибели этих цивилизаций, что нельзя принимать ни в коем случае.

Видимо, В.А. Шемшук рассчитывал на то, что интересующая древним прошлым общественность проглотит его фантазмагорию хотя бы потому, что ему в своё время удалось написать несколько хороших научных работ по проблемам экологии, климатологии и ядерной зимы. Однако прошлые заслуги здесь не помогут. Скорее наоборот, их значение упадёт. И упадёт их значение потому, что В.А. Шемшук многие верные факты и доказательства настолько разбавляет фантазмагорическими предположениями, что даже у людей, хорошо знакомых с предметом, начинает закрадываться сомнение относительно верности многих научных данных и верных прошлых фактов.

Следующим важнейшим свидетельством существования Антлани (Атлантиды) являются сочинения Платона «Тимей» и «Критий». В этих сочинениях Платон уверяет, что история об Атлантиде — *«сказание совершенно правдивое, что подтвердил Солон, мудрейший из Семи»*. Солон жил в 638–559 гг. до с.л. и был одним из семи самых уважаемых мыслителей Древней Греции, основателем афинской демократии. Он долго жил в Египте, где встречался и беседовал с жрецами: в Гелиополе — с Псенофисом, а в Саисе —

с Сонхисом. Беседа о гибели Атлантиды состоялась ранее 560 года до с.л. По свидетельству Сонхиса Саисского, гибель Атлантиды случилась за 9000 лет до беседы, то есть за 9560 лет до с.л. и за 11 560 лет до 2000 года современного летоисчисления.

В этой беседе Сонхис сообщил Солону многие сведения об Атлантиде, которые позднее были записаны Платоном. Из записей Платона мы можем выделить 20 ориентиров, которые касаются местоположения и времени гибели Атлантиды. Эти ориентиры следующие:

1. Катастрофа случилась за 9000 лет до беседы Солона с Сонхисом Саисским.
2. Катастрофа изменила движение Мидгард-Земли.
3. Катастрофа вызвала необычайной мощи землетрясения на всей планете.
4. Катастрофа привела к невиданному потопу.
5. Атлантида была островом посреди океана.
6. Атлантида была целым континентом, больше Ливии и Азии.
7. Остров высоко поднимался над уровнем моря.
8. На острове были многочисленные горные пики.
9. Вблизи острова скалы вздымались прямо из океана.
10. Вокруг большого острова-континента были другие острова.
11. Недра этих островов были богаты полезными ископаемыми.
12. Остров-континент находился далеко за Геркулесовыми Столпами.
13. Он находился в Атлантическом океане.
14. Он находился в *«настоящем океане»*.
15. Средиземное море — лишь залив в *«настоящем океане»*.
16. Целый континент, со всех сторон окружённый *«настоящим океаном»*.
17. Между Атлантидой с одной стороны и Аттикой с Египтом и другими странами, составлявшими целую коалицию, с другой стороны, шла война.

18. Войну начала Атлантида, войска которой первоначально имели большие успехи и захватили Северную Африку до Египта, нынешние Испанию и Италию.

19. Затем атланты были остановлены отборными войсками коалиции у берегов Аттики.

20. Именно в это время случилась катастрофа, описания которой у Платона нет. Вполне возможно, оно просто утрачено.

Кстати, в беседе Сонхиса Саисского с Солоном египетский жрец намекнул греческому мудрецу, что у самих греков есть миф о Фаэтоне. В нём говорится, что когда сын Солнца украл колесницу отца, — на небе изменился путь Солнца. В наказание Зевс поразил его ударом молнии — вспыхнули пожары. Потом Громовержец наслал воды Потопа, чтобы потушить пламя, — началось наводнение. В данном мифе ясно говорится, что в начале были молнии Зевса, а затем организованный им Потоп. То есть события отражены с точки зрения восприятия их предками греков, но не предков индейцев майя. Так что в этом мифе вполне просматривается ракетно-ядерная катастрофа.

Некоторые авторы, не обращая внимания на эти ориентиры, пытаются Атлантиду искать в Гренландии или Антарктиде. С таким подходом согласиться, конечно же, нельзя. *Во-первых*, потому, что Атлантида погибла в пучинах океана, а Гренландия и Антарктида — существующие ныне гигантские острова. *Во-вторых*, потому, что Сонхис Саисский достаточно точно указал местоположение Атлантиды в Атлантическом океане, далеко за Геркулесовыми Столбами, что точно указывает на западное направление, но не на северное и не на южное. *В-третьих*, если бы Атлантида находилась в Антарктиде или Гренландии, то войну она бы вела либо в Южной Африке, либо в Южной Америке, либо в Австралии, на худой конец в Индии, либо в Скандинавии или Северной Европе.

Но некоторые сведения сочинения Платона об Атлантиде вызывают определённые сомнения. Прежде всего, величина острова-континента, равного Ливии и Азии. Что понималось тогда под Ливией и Азией? Если тогдашняя Ливия соответствовала нынешней Ливии, тогда Азия — это либо Аравия, либо Малая Азия, что более правдоподобно. Некоторые сомнения вызывает также время гибели Атлантиды за 9000 лет до беседы. Такую точную дату Сонхис Саисский вряд ли мог дать. Скорее всего говорилось о том, что катастрофа состоялась более 9000 тысяч лет до беседы. Впрочем, эти ошибки могли быть совершены Солоном при пересказе или Платоном при записи.

Наступление похолодания отразилось в русских эпических произведениях. Одно из них повествует:

*«...постигла нас тьма несветимая,
Солнце угаси светлая...
...Прежде вечера в часы дневные
Наступила ночь зело тёмная...
...Звёзды на небеси Свет свой угаси...
Перемени море естество своё...
Наступи зима зело лютая,
Уби виноград всезелёный...»*

Наступление Великого Похолодания подтверждается и Заратуштрой (Зороастром). В переводе И.М. Стеблин-Каменского об этом рассказывается следующим образом.

«Так сказал Ахура-Мазда Йиме: «О Йима прекрасный, сын Вивахванта, на этот плотский злой мир придут зимы, а от них сильный смертный холод. На этот плотский злой мир придут зимы, и сначала тучи снега выпадут снегом на высочайших горах на глубину Ардвиги.»

23. Третья же часть, о Йима, скота останется в живых в ужаснейших местах, которые на вершинах гор или в долинах рек в крепких жилищах.

24. Перед зимой будут расти травы этой страны, потом из-за таяния снегов потекут воды, и чудом, о Йима,

для плотского мира покажется, если увидят где след овцы.

25. И ты сделай Вар размером в бег на все четыре стороны и принеси туда семя мелкого и крупного скота, людей, собак, птиц и красных горящих огней. Сделай же Вар размером в бег на все четыре стороны для жилья людей и размером в бег на все четыре стороны для помещения скота.

26. Там воду проведи по пути длиной в хатру, там устрой луга, всегда зеленеющие, где поедается нескончаемая еда, там построй дома, и помещения, и навесы, и загородки, и ограды...

29. Пусть там не будет ни горбатых спереди, ни горбатых сзади, ни увечных, ни помешанных, ни с родимыми пятнами, ни порочных, ни больных, ни кривых, ни гнилозубых, ни прокажённых, чья плоть выброшена, ни с другими пороками, которые служат отметинами Анхра-Манью, наложенными на смертных.

30. В переднем округе [Вара] сделай девять проходов, в среднем — шесть, во внутреннем — три. В проходы переднего [округа] принеси семя тысячи мужчин и женщин, среднего — шестьсот, внутреннего — трёхсот. Сгони их в Вар золотым рогом и закрепи Вар дверью-окном, освещающимся изнутри»...

33. И вот Йима сделал Вар размером в бег на все четыре стороны и принёс туда семя мелкого и крупного скота, людей, собак, птиц и красных горящих огней. И Йима сделал Вар размером в бег на все четыре стороны для жилья людей и размером в бег на все четыре стороны для помещения скота.

34. Туда провёл он воду по пути длиною в хатру, там он устроил луга, всегда зеленеющие, где поедается нескончаемая еда, там построил дома, и помещения, и навесы, и загородки, и ограды...

37. Не было там ни горбатых спереди, ни горбатых сзади, ни увечных, ни помешанных, ни с родимыми пятнами,

ни порочных, ни больных, ни кривых, ни гнилозубых, ни прокажѣнных, чья плоть выброшена, ни с другими пороками, которые служат отметинами Анхра-Манью, наложенными на смертных.

38. В переднем округе [Вара] он сделал девять проходов, в среднем — шесть, во внутреннем — три. В проходы переднего [округа] он принѣс семя тысячи мужчин и женщин, среднего — шестьсот, внутреннего — трёхсот. Согнал их в Вар золотым рогом и закрепил Вар дверью-окном, освещающимся изнутри»...

41. И одним днём казался год. После сорока лет от двух людей два человека рождались, пара — самец и самка, и также от других родов скота. И эти люди жили прекраснейшей жизнью в том Варе, который построил Йима».

Из данного свидетельства Заратуштры, каким бы мифологическим оно ни казалось, вытекает: *во-первых*, что похолодание и оледенение наступило не мгновенно, его прогнозировали и к нему готовились; *во-вторых* то, так как похолодание и оледенение ожидалось надолго, то встал вопрос, как сохранить популяцию белых людей; *в-третьих*, решение было найдено в строительстве полностью закрытого города на ограниченное количество людей, всего около двух тысяч человек с абсолютно автономными системами жизнеобеспечения; *в-четвёртых*, организацией строительства города непосредственно занимался Жрец-Правитель белых людей Йима, так как он разговаривал с божеством Ахуро-Маздой.

Индийские брахманы, опираясь на древнейшие знания, даже разработали цикл и периодичность существования прошлых цивилизаций. Им, например, был известен цикл длительностью в 4 320 000 суток, что соответствует 11 827,5 годам. Примерно каждые 11 827,5 лет происходят более или менее резкие изменения в жизни существующей цивилизации, вызывающие на Земле те или иные катастрофы. Этот факт был отражѣн брахманами в учении

о Югах (Юлах). Это ведическое учение базируется на колебании оси вращения нашей Земли за 432 суток, а также колебании солнечной активности в течение 4320 суток или 11 827,5 лет. Данное колебание солнечной активности подтверждается открытыми в начале XX века российским учёным А.Л. Чижевским 11–12-летними циклами солнечной активности.

Причём брахманы открыли не только продолжительность этого цикла, но и его характеристику, которая указывает на изменения в поведении человечества. В начале этого цикла человечество обладает многими достоинствами, а в его конце отягощено многими недостатками, которые часто становятся катализаторами катастрофических событий.

Всё вышеизложенное вполне убедительно доказывает, что современная академическая наука:

- во-первых, имеет довольно приблизительные знания о прошлом;
- во-вторых, её открытия могут считаться открытиями только потому, что они были совершены учёными без опоры на древние знания и вопреки установленным догмам;
- в-третьих, в настоящее время она находится на подходе к тем знаниям, которыми обладали наши далёкие Предки в глубокой древности.



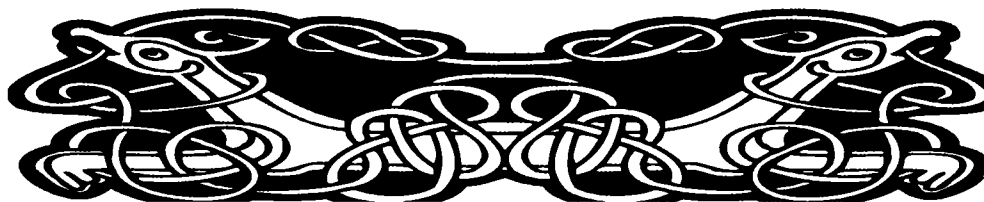
В

III. Родо-племенной и общинно-племенной периоды



В. Иванов «Священное озеро Сиверских гор»

М



СЛОВО К ЧИТАТЕЛЮ

Предшествующая цивилизация почти полностью погибла в результате разрушения Луны Фатты. Падение её осколков на Мидгард-Землю вызвало подвижку тектонических плит, землетрясения, интенсивную вулканическую деятельность, образование громадных волн и затопление многих территорий водами мирового океана. В результате Антлань (Атлантида) и некоторые территории на востоке опустились в океанские глубины, а многие другие регионы нашей Земли были затоплены громадными волнами, что привело к гибели живших там людей, животных и земной растительности.

В результате интенсивной вулканической деятельности в атмосферу было выброшено гигантское количество пепла и газов, которые плотным покрывалом окутали всю нашу Землю. Солнечные лучи теперь не могли проникнуть через сплошную и плотную облачность. Воздух, смешанный с газами, начал быстро остывать. Особенно плотной оказалась облачность в приполярных областях. Именно здесь началось интенсивное охлаждение атмосферы, выпадение большого количества снега и образование льдов.

По мере увеличения количества снегов и льдов охлаждение постепенно распространилось на близлежащие территории, несмотря на то, что со временем атмосфера очистилась от пепла и газов и солнечные лучи стали достигать поверхности нашей Земли. Тем не менее, изменившиеся океанские течения в зимнее время стали формировать плотную облачность в приполярных областях и близлежащих

территориях, что стало способствовать распространению похолодания на эти территории.

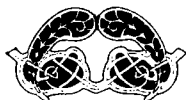
И хотя Рассения в процессе разрушения Фатты понесла меньшие потери по сравнению с другими регионами Мидгард-Земли, тем не менее, землетрясения, извержения вулканов, затопление некоторых регионов, выбросы пепла и газов в атмосферу привели к гибели множества белых людей и разрушению громадного количества различных сооружений. По этому поводу славянские источники сообщают следующее:

*«...ибо используют люди
Силу стихий Мидгард-Земли
и уничтожат Малую Луну
и Мир свой прекрасный...
И повернётся тогда Сварожий Круг
и ужаснутся людские Души...
Великая Ночь окутает Мидгард-Землю...
и Огонь Небесный
уничтожит многие края Земли...
Там, где цвели прекрасные сады,
будут простираться Великие Пустыни...
Вместо жизньрождающей суши
будут шуметь моря,
а там, где плескались волны морей,
появятся высокие горы,
покрытые вечными снегами...
Люди станут прятаться от дождей отравленных,
смерть несущих, в пещерах
и питаться начнут плотью животных,
ибо плоды древесные ядами наполнятся
и многие люди умрут,
отведав их в пищу...
Отравленные потоки воды
принесут много смертей
Детям Расы Великой*

*и потомкам Рода Небесного,
и страдания людям принесёт жажда...»*

Возрождение Современного Человечества началось тогда, когда прекратились интенсивные землетрясения и извержения вулканов, значительно очистилась атмосфера и солнечные лучи стали достигать поверхности нашей Земли, а вода, затопившая многие территории, стала постепенно уходить. Человечество вступило в современную (послепотопную) эпоху, которая имеет несколько периодов развития. Периодизация этой эпохи выше уже излагалась. Там же мы говорили о том, что периодизацию этой эпохи следует определять по социальной организации людей. Таким образом, эпоха Современного Человечества делится на следующие периоды:

- ◆ родо-племенной и общинно-племенной;
- ◆ державно-государственный;
- ◆ державно-имперский;
- ◆ государственно-имперский.



Начало современного человечества

Спасти удалось тем людям, которые оказались в горах, не подверженных сильным землетрясениям и наводнениям. Как правило, это были нагорья. В Америке белые люди спаслись в горах Перу. Краснокожие — в других нагорьях Центральной и Южной Америки. В Азии люди жёлтого вида спаслись в междуречье Хуанхэ и Янцзы. Ядро будущего китайского народа было сосредоточено в области Хэнань и юго-западной части провинции Шаньси. Люди чёрного вида спаслись в нагорьях Индокитая, Индии, а также Африки. Люди серого вида — на Иранском и Малоазиатском нагорье, включая Кавказ. Люди белого вида спаслись в районах Хингана, Саяно-Алтая, Уральских и Карпатских гор и Скандинавии.

Естественно, эти горные системы были разделены обширными водными пространствами, что и наложило отпечаток на последующее развитие всех видов людей. Небольшие анклавные белых людей на Эфиопском нагорье и в Америке оказались в окружении людей чёрного и красного видов. Именно этот процесс нашёл своё отражение в библейском сюжете о Ное, в котором в извращённой форме рассказывается о спасении части людей серого вида, которая не была осведомлена о подоплёке вселенской катастрофы.

Гибель Антлани (Атлантиды) отбросила человечество в каменный век. Первые пять тысячелетий шёл процесс естественного роста разделённых видов и освоения ими освободившихся от воды пространств. Люди жёлтого вида заселяли междуречье Хуанхэ и Янцзы. Люди чёрного вида интенсивно заселяли Австралию, Индонезию, Индокитай, Дравидию и Африку. Люди серого вида заселяли Иран, Малую Азию, Аравию, Северную Африку, Балканы, Апеннины, Пиренеи, Северное Причерноморье. Причём в Африке, Причерноморье, Пиренеях и других местах Европы оказалось немало антов, переселившихся туда ранее. Люди красного вида не менее интенсивно заселяли нынешнюю Америку.

Люди белого вида заселяли склоны Хингана, Ирийских гор (Саяно-Алтая), Рипейских (Уральских) гор и Скандинавии. За счёт встречного движения х'арийцев с Ирийских гор (Саяно-Алтая) и святорусов с Рипейских (Уральских) гор территория нынешней Сибири была также сравнительно быстро заселена. К исходу пятого тысячелетия потомки да'арийцев на востоке заселили нынешние Восточную Монголию, Манчжурию, Приморье, Корею и Японию. О потомках ариев в Хабаровском и Приморском краях достаточно хорошо написано у О.М. Гусева в его произведении «**Белый конь апокалипсиса**».

Движение русов и ариев на юг из Южной Сибири и Южного Урала затрудняла единая водная система, образовавшаяся в период потопа и соединившая Балтийское

В море с Белым, а через Волгу — Дон и Сальскую котловину с Азовским, Каспийским и Аральским морями, озером Балхаш и рекой Иртыш. Тёплые воды Гольфстрима устремились по этой водной системе, отчего климат на Урале и в Сибири (Рассении) был достаточно тёплым, под стать нынешней Европе. Рассения вновь возродилась.

Образование единой водной системы подтверждается тем, что ещё 7–9 тысяч лет назад вода стояла так высоко, что многие пещеры Крыма и значительная часть Таманского полуострова были затоплены. Вот почему курганы Поднепровья, которые Ю. Шилов ошибочно считает арийскими, оказались старше майкопских. Эта единая водная система хорошо прогревалась. Климат по её северному побережью был мягкий. 9–10 тысяч лет назад температура зимой даже на севере была около 0°C. Там росли не только сосновые леса, но также в большом изобилии деревья широколиственных пород в сочетании со злакоразнотравным покровом почвы.

Такие благоприятные природно-климатические условия были наиболее подходящими для возрождения Русо-Арийской Державы. Поэтому данная водная система неслучайно у руссов и ариев получила наименование животворящей Ра-реки. В индийских «Ведах» эта водная система называется «Джрайас», что означает течение, широкий простор. Поэтому те, кто, опираясь на Птоломея, доказывают, что Ра-река — это Волга, мягко говоря, не совсем правы. Косвенно это подтверждает и «Велесова книга». Дощечка 96 гласит: «*Ра-река (же) велика и отделяет нас от иных людей...*» Иные люди — это не белые люди, которые уже были западнее Волги. Нынешняя Волга — всего лишь часть той водной системы, которая называлась Ра-река.

Эта водная система затрудняла движение на юг, почему люди белого вида (русы и арии) за эти пять тысячелетий продвинулись только до хребта Гиндукуш. Поэтому Дравидия была заселена людьми чёрного вида (дравидами и нагами)

Вплоть до Гиндукуша. Движение на запад было также затруднено единой водной системой, которая занимала громадные пространства от Волги до Днепра и Вислы.

Правда, это водное пространство имело огромное количество больших и малых островов. Эти острова заселялись антами и иберами, двигавшимися с запада и юга. Но не только ими заселялись эти острова. Выше мы говорили, что Скандинавия тоже была заселена ариями и часть их спаслась от потопа. Именно они двигались с севера и заселили острова этой водной системы, в том числе Британские.

Вот почему мы сталкиваемся на Русской равнине с комбинацией народов и племён, которые относятся к одному виду, но принадлежат разным этносам. Движение иберов и антов на юг и восток и скандинавских ариев на юг мирно развивалось до Припятско-Верхнедонской линии. Южнее территории заселяли люди серого вида и выходцы из Антлани — анты.

За прошедшие тысячелетия между восточными и скандинавскими ариями накопилось немало различий. Объём сохранившихся знаний также был различным. Славянские источники так описывают это:

*«Великая разобщённость придёт в Мир Мидгарда,
и только Жрецы-Хранители
Святой земли, Расы Великой,
будут хранить чистоту Древнего Знания,
несмотря на лишения и смерть.*

.....
*Их объединит Древняя Мудрость,
сохранённая в песнопениях
и преданиях народных,
передаваемых из уст в уста,
и записанная на камнях в Капищах и Святилищах,
и начертанная в Саньтии Великие...
Многие Мудрые Знания
станут потерянными для многих Родов,*

*но помнить будут они,
что являются Потомками Рода Небесного...
и никто не сможет победить
и лишит свободы их...»*

Кто не знает скандинавских саг, которые передавались из уст в уста? Сейчас они довольно хорошо известны. Достаточно хорошо известны письма на каменных, деревянных и металлических досках, оформленных руническим письмом. В этой связи издание «Славяно-Арийских Вед» является громадным шагом в восстановлении древнего знания. Это событие указывает также на то, что у скандинавских ариев знания сохранились большей частью в устном изложении, в то время как у русов и ариев на востоке они были записаны и специально сохранены.

Однако не обошлось без утраты многих знаний. Обрывки древних знаний сохранились также у американских индейцев и в Египте. Но эти знания либо хорошо упрятаны, либо не расшифрованы до сих пор. Сейчас главная задача как раз и состоит в том, чтобы собрать эти знания, систематизировать их и восстановить древнее миропонимание. Издание славянских источников — это первый шаг в данном направлении.

Пятитысячелетний период завершился возрождением жреческого арийского общества в Рассении, в Египте и в Перу. Жреческое общество людей белого вида сформировалось в Рассении и в Перу почти одновременно. В Египте, в силу причин, которые мы рассмотрим ниже, это произошло позднее. Разумеется, вначале это были всего лишь анклав.

Но они постепенно распространяли своё влияние, и к концу пятого тысячелетия, то есть около 8000 лет назад, эти анклав образовали Державу Рассению, две родовые федерации — Скандинавию и Даурию на Дальнем Востоке — и три жреческих государства. Жреческое государство в Америке охватывало значительные территории севера Южной Америки и всю Центральную Америку. В Африке жре-

Вешее государство охватывало Верхний Египет. В районе Причерноморья и Карпат образовалось Анто-Иберийское жреческое государство.

Но эти государства и родовые федерации были островками организованной общественной жизни в океане общинно-племенных объединений, которые около 8000 лет назад начинают образовывать народы, а вместе с этим создавать государства. Эти государства первоначально представляли из себя объединения племён. Таким образом, сложились две формы управления обществом: Держава и государство.

Держава возглавлялась правителями и жрецами и представляла из себя объединение родов. Государство имело две формы организации: жреческое (теократическое) и светское, которое возглавлял государь. Светское государство занималось регулированием межплеменных и международных отношений. Это государство было более приспособлено для ведения войны и возникло во многом благодаря войне.



Родо-племенная и общинно-племенная организация общества

На основе вышеизложенного неправомерно говорить о первобытно-общинной формации и выделять в ней первобытное человеческое стадо или первобытную стадную общину. Стадо присуще животному миру. В этом случае стадо для человекообразных вполне естественно, но не свойственно человеку. Происхождение белого человека, несмотря на все усилия материалистической исторической науки, остаётся неясным. **Археология нашла немало разных останков — от «дриопитеков» до «кроманьонца», но плавного перехода между ними всё-таки не обнаружено.**

К этому нужно добавить, что в шестидесятые годы XX столетия было сделано открытие, утверждающее, что всё живое

на Мидгард-Земле (от бактерий до человека) имеет единый генетический код. То есть, если бы жизнь на нашей земле возникла и развивалась по Дарвину, генокод одного организма отличался бы от другого. Это открытие указывает на то, что всё живое на Мидгард-Земле произошло от одной праматерии, а потому исчезновение одних и появление других видов возможно лишь в результате катаклизмов Природы или иных, неизвестных ещё нам, явлений.

Вполне возможно, что земная жизнь была зарождена во «внеземной пробирке». Во всяком случае, мы не должны отвергать эту точку зрения. Необходимо продолжить исследования в этом направлении. Если она подтвердится, тогда станет ясно, почему внезапно исчезли «дриопитеки» затем «синантропы», «питекантропы» и, наконец, «неандертальцы». Поэтому главным доводом и наиболее сильной стороной материалистической исторической науки являются археологические находки костных останков и древнейших орудий труда.

Но находки орудий труда характерны для организованных стоянок древнего человека, что указывает совершенно определённо на наличие социальной организации. Какой? Это нам предстоит выяснить ниже. Историки-материалисты утверждают, что первобытная община явилась первой ячейкой современного человечества. Так ли это? Если мы внимательно посмотрим на развитие аборигенов Полинезии, Австралии, Африки, Америки, Дравидии (Индии) и т.д., то окажется, что община в лучшем случае создаёт племя и нигде она не образует более высоких форм организации социума. Причём образование племени — это не результат человеческой организации, а результат простого роста численности общины.

Возникновение народа и образование на этой базе государства для аборигенов этих территорий оказывается невозможным. Образование народов и государств из аборигенов — явление, как правило, привнесённое со стороны.

Вследствие этого примитивными являются орудия труда, а также нравы аборигенов. Часто они мало чем отличаются от нравов звериного мира. *Каннибализм* (людоедство) среди аборигенов всех названных территорий в совсем недалёком прошлом — явление достаточно широко распространённое. Не убивали и не съедали разве что членов своей общины и своего племени.

Однако очень часто община деградирует и превращается в человеческое стадо. В последнее время такое явление обнаружено в Амазонии. Собственно, ничего удивительного в этом нет. И в более организованных обществах происходят регрессивные явления. Это происходит там, где к власти прорываются духовно и нравственно ущербные люди. Для примера, в современном обществе не так уж редки случаи образования уголовных банд, изуверских сект и т.д. Стоит ли в этом случае удивляться гибели цивилизации Наска в Перу, цивилизации о. Пасхи и цивилизации народа майя, что мы уже рассмотрели выше.

В этой связи проблема выживания для белого человека приобретает особое значение. **Слишком велика опасность гибели белых людей, чтобы можно было отмахиваться от неё, как прежде, и тем более — приклеивать ярлыки расистов тем людям, которые поднимают эти проблемы перед обществом.** Некоторым кажется, что эти люди слишком много внимания уделяют этой проблеме. Нет, не много. Очень даже мало и только они одни. **Сейчас нужно кричать о катастрофе, надвигающейся на белых людей, потому что заменить их невозможно никакими другими.**

Если мы учтём всё вышесказанное, то увидим, что аборигены названных территорий составляют как бы промежуточное состояние между миром зверей и миром белого человека, так как они подобны человеку только по образу, но никак не по духу, не по мышлению и не по организации жизни социума. Организация жизни социума аборигенов даже ближе к организации жизни звериного стада.

В

Организация общины аборигенов мало чем отличается от организации звериного стада. Община может быть патриархальной, но может быть и матриархальной. Стадо у львов патриархальное, у гиен — матриархальное. В зверином стаде и в общине аборигенов существует иерархия. Но эта иерархия направлена в основном на сохранение вида, но не на его совершенствование. Это хорошо видно на примере организации охоты. Звериное стадо гиен, волков и т.д. организует охоту ничуть не хуже, чем община аборигенов.

То есть община аборигенов не в состоянии построить иерархию духа. Для этого необходима другая организация социума, а именно родовая организация и её производное — индивидуальная семья. В зверином стаде и общине аборигенов индивидуальная семья отсутствует. Организация Рода тем и отличается от организации общины, что в Роду появляются неравные по умственному развитию индивидуальные семьи. Семьи с более высоким уровнем умственного и духовно-нравственного развития занимают в Роду лидирующее положение. Именно они определяют всю организацию жизни Рода. Они не смешиваются с семьями низкого умственного и духовно-нравственного развития.

Они создают семейные союзы только с себе подобными, что создаёт предпосылки для дальнейшего умственного и духовно-нравственного развития лидирующих семей, а вместе с ними всего Рода. Рода и родовые семьи, чтобы избежать деградации, руководствовались Правилами и Заповедями Светлых Богов и Великих Предков. Эти Правила и Заповеди требовали, чтобы русы и арии:

- ◆ стремились к знаниям и творчеству;
- ◆ соблюдали правила человеческого общежития;
- ◆ лучшие семьи рождались с лучшими, то есть стоящими выше других в духовно-нравственном отношении;
- ◆ соразмеряли свои поступки с требованиями Совести и Справедливости;

- ♦ не допускали кровосмешения с людьми других видов;
- ♦ изгоняли нарушителей установленных Правил и Заповедей из Рода.

От физических, умственных и духовно-нравственных калек русы и арии избавлялись. Их изгоняли из Родов, особо злостных уничтожали. Для примера, потомки русов и ариев борейцы-спартанцы сбрасывали физических и умственных калек в пропасть. Благосклонное отношение современного общества к преступникам только подчёркивает глубину его деградации, ведущей к гибели.

Община аборигенов не даёт нам примеров естественного преобразования в родовую организацию. Появление индивидуальной (моногамной) семьи в современных общинах аборигенов является результатом внешнего привнесения её в общину, но не результатом естественного развития самой общины. В этой связи прошу не путать общину аборигенов с территориальной общиной, которая широко была представлена в России вплоть до XX века. Территориальная община на Руси всегда была объединением индивидуальных (моногамных) семей. Она внешне сохраняла форму Рода, который по существу уже растворился в народе.

Прошу также не путать *род* с чеченским *тейпом*. Дело в том, что чеченский тейп — это шайка разбойников, сформировавшаяся в период хуррито-семитского (сарматского) нашествия, позднее воспринявшая только воспроизводственные функции. Никакого духовно-нравственного подъёма при этом не произошло. Разбойничья психология как была, так и осталась.

Именно этого скачка в совершенствовании организации социума не заметили историки-материалисты. Вот почему Ф. Энгельс в статье «**Возникновение семьи, частной собственности и государства**», представляет дело так, что семья — это меняющаяся с течением времени категория, которая от полигамии постепенно переходит к моногамии.

На самом деле индивидуальная семья является следствием перехода к родовой организации социума, совершившего прорыв от простого воспроизводства к умственному и духовно-нравственному совершенствованию. Как и когда произошёл этот прорыв нам неизвестно. Ясно только, что данная организация оказалась присуща белым людям и дана им их Светлыми Богами и Великими Предками.

Кроме того, Ф. Энгельс договорился до того, что мозг человека якобы начал ускоренно развиваться тогда, когда он стал питаться мясом. Если следовать ему, то мозг аборигенов должен был развиваться очень сильно лишь только потому, что они в недалёком прошлом частенько употребляли в пищу человечину. Разумеется, всё обстояло ровным счётом наоборот. В «Русо-Арийских Ведах» утверждается, что русы и арии — люди белого вида — в далёком прошлом мясо в пищу не употребляли. Однако их умственное и духовно-нравственное развитие было несравненно более высоким, чем у современных людей. Значительно большей была и продолжительность жизни. Русы и арии жили по нескольку кругов. Круг жизни равен 144 земным годам. Современный человек едва дотягивает до половины жизненного круга.

Столь катастрофические изменения стали возможны благодаря ухудшению природно-климатических условий на Земле, которые заставили людей белого вида употреблять в пищу мясо, а также двигаться в земли других видов, что привело к смешению с ними и падению духовно-нравственного начала. В результате этого смешения между людьми белого, жёлтого, чёрного и красного видов появился ряд промежуточных видовых и этно-цивилизационных сообществ (индусы, японцы, тюрки, латиносы, угры), которые уже значительно оторвались от своих Предков и оказались способными организовать свою жизнь (создать народы и государства).

В то же время в результате смешения люди белого вида деградировали настолько, что сейчас они почти не выде-

В

ляются среди других народов и видов. Дело дошло до того, что если раньше, всего около 3 тысяч лет назад, люди других видов почитали белых людей за богов, то сейчас о них вытирают ноги все кому не лень. Влияние белых людей на другие виды было столь большим, что оно обеспечило скачок (прорыв) этих видов от общинно-племенного состояния до образования народов и государств. Они не восприняли родовую организацию от русов и ариев, но смогли овладеть управлением обществом, благодаря созданному русами и ариями жреческому и светскому государству. Вполне естественно возникает вопрос, чем отличаются друг от друга Держава и Государство.



Держава

Русы и арии длительное время имели державную форму правления. Первоисточником наших знаний о державном правлении являются «Веды». Согласно им существует две системы социальной организации жизни людей: Держава и государство. В прошлом (и не таком уж далёком) русы и арии жили в Державе. Организация жизни людей в Державе предусматривала гармонию с Природой, потому что держалась не на интересах конкретных людей (государей, их чиновников и прочих потребителей), а на Традиции, Заповедях Светлых Богов и Великих Предков, и Совести людей.

Светского единоличного (самодержавного) руководителя в Державе не было. В Державе осуществлялось самоуправление Родов русов и ариев. Мощь Державы покоилась на могуществе Родов и Духовности их представителей. Держава управлялась народом, состоящим из Родов, и держалась его Духовностью. В Державе к любому человеку относились как к потомку Светлых Богов, а перед ними все были равны, независимо от исполняемой роли в обществе. В понимании

В русов и ариев «народ» не просто жители, населяющие определённую территорию, а совокупность Родов и Племян. Понятие «народ» не тождественно понятию «население», потому что население может не жить Родами, а состоять из изгоев, чужестранцев и чужеземцев.

Духовной основой Державы являлась Старая Вера Первопредков, которая объясняла и охватывала все стороны жизни Родов русов и ариев. Из неё они постоянно черпали Древнюю Мудрость и получали великую Духовную силу для своего бытия и творения. В Старой Вере Первопредков русы и арии находили ответы на все вопросы, которые появлялись в их жизни. Поэтому Старая Вера — это не религия, а свод Мудрости и Знаний Первопредков, который был дан им в незапамятные времена Светлыми Богами.

В русо-арийском обществе существовало духовное единство всех Родов, Общин и Племян, основой которого была Старая Вера Первопредков. Именно они удерживали народ в единстве. Отсюда прямо вытекает, что понятие «Держава» имеет отношение к такому обществу, в котором единство народа удерживается его духовностью, основанной на Старой Вере Первопредков.

Социально-экономической основой Державы был Род. Род состоял из индивидуальных семей, главной обязанностью которых было воспроизводство потомства для продолжения и укрепления Рода. Хозяйственная жизнь, воспитание и обучение детей осуществлялось в Роду. Род самообеспечивал себя жильём, питанием, одеждой, обувью, домашней утварью и прочими необходимыми предметами и приспособлениями, а также оружием. Чего не хватало для обеспечения жизнедеятельности, то выменивалось на торжищах. Основой жизни каждого члена Рода был его труд, направленный на его благо и благо Рода.

Родовым поселением был **скит** или **скуф**. Возглавлял Род Глава Рода. Однако он не решал вопросы единолично. Он сам решал только текущие вопросы и представлял Род

на Державном Круге. Для решения общих вопросов Рода собирался Круг глав индивидуальных семей, имевших имя-наречённых детей. На этом Кругу принимались решения, которым все члены Рода следовали неукоснительно. Все вопросы организации жизни в Роду решались согласно Заповедям Светлых Богов и Великих Предков, а также Родовых Устоев и Правил.

По мере роста численности Рода выявлялась необходимость его деления. Род, как правило, делился на две части. Старшая часть Рода оставалась на прежнем месте проживания, а младшая часть Рода уходила на новое место и основывала свой скит либо скуф. С образованием нового Рода появлялось Племя, которое могло иметь до 16 Родов. Если Племя превышало 16 Родов, то оно превращалось в Народ. В начале регулирования отношений между Родами, когда их было не более восьми, осуществлял глава древнего Рода.

Затем для регулирования межродовых отношений стали выбирать князя. Им становился либо глава древнего Рода, либо глава нового великого Рода. Вместо выбранного князя в Роду избирался новый глава. В обязанности выборного князя входило осуществление разбирательств при возникновении трений между Родами, подготовка дружины и защита племени (народа) и его территории.

После того как Рода русов и ариев, распространяясь с Ирийских (Саяно-Алтайских) и Рипейских (Уральских) гор, заселили всё Беловодье (нынешнюю Сибирь), Русо-Арийская Держава Рассения почти полностью возродилась. Это произошло приблизительно девять тысяч лет до 2000 года с.л. Сразу же появилась необходимость разграничения территорий между племенами и начавшими формироваться народами. Беловодье было разделено на 16 **весей** (областей). Каждая весь имела стольный град, в котором имелось Весевое Капище.

Если сравнивать **весь** с современной областью, то она (весь) включала в себя несколько современных областей.

Поэтому сопредельные государства считали эти веси самостоятельными государствами.

Весь возглавляли великий Князь и Весевои Жрец (Дий), которые избирались из среды князей и жрецов как самые способные. В Державе не было ни царей, ни фараонов, ни императоров. Управление Державой осуществлял Державный Круг Жрецов и правителей, в который входили Жрецы и Князья, возглавлявшие веси. Существовали и Весевои Круги, в которые входили князья племён, главы Родов, тысяцкие крупных городов и волхвы (жрецы). Поэтому Жрец и Князь, возглавлявшие весь, были всего лишь самыми способными среди всех остальных. Им-то и поручалось осуществлять исполнительные функции управления весью и право представлять весь в Державном Круге.

С девятого тысячелетия до 2000 года с.л. начинается похолодание на севере Рассении. Природно-климатические условия там стали быстро ухудшаться. Расселение Родов Расы Великой на север прекратилось. Теперь Рода русов и ариев переселялись на запад, юг и восток. К восьмому тысячелетию до 2000 года с.л. на западе они расселились до нынешней р. Волги, на юге — до Гиндукуша, Тибета и нынешней р. Хуанхэ.

Ими были заселены нынешний о. Сахалин, Восточные (Японские) острова и область Ордос в нынешнем Китае. Таким образом, Русо-Арийская Держава Рассения и Даурия к восьмому тысячелетию до 2000 года с.л. занимали огромную территорию и вступили в контакты, причём далеко не дружественные, с другими народами. В это время Родо-Племенной строй в Рассении достиг пика своего развития.

Социальная организация Русо-Арийской Державы строилась на врождённых качествах людей. Эти врождённые качества легко распознаются, если открыть информационно-энергетическую структуру человека, которая состоит из девяти основных информационно-энергетических центров, которые в индийских учениях называются

В чакрами. Каждый центр порождает энергетический вихрь, сияющий соответствующим цветом. Девять основных вихрей образуют девять тел человека, включая физическое тело, которые включены одно в другое и представляют собой своеобразную матрёшку. Совокупность энергетических излучений, исходящих из всех центров, образует «*ауру*» человека, индивидуальную по цвету и форме.

На голове человека находятся девятый, восьмой и седьмой информационно-энергетические центры, имеющие соответствующие название, цвет излучения и предназначение. Самый верхний, девятый центр называется «*Родник*». Находится он на лобном месте головы, сияет серебристо-белым цветом. Он принимает и излучает Жизненные энергии Мира Слави. Восьмой центр, который находится между глаз, называется «*Чело*», сияет фиолетовым цветом. «Чело» воспринимает и передаёт Мысленные Образы, управляет интеллектуальным и Духовным развитием. Седьмой центр называется «*Устье*» (Уста). Он находится в районе щитовидной железы. «Устье» обеспечивает человеку восприятие и передачу энергии Чувственных Образов. Этот центр сияет синим цветом. Таким образом, к первой категории относятся люди, аура которых светится серебристо-белым и фиолетово-синим цветами. Люди этой категории имеют потенциальные способности к Духовному развитию, к взаимодействию их с Мирами Слави и Прави.

Три других информационно-энергетических центра называются «*Леля*», «*Лада*» и «*Перси*» (Грудь). Шестой центр, «Леля», сияет голубым цветом. Вихрь, создаваемый им, вращается на уровне плеча левой руки. Этот центр обеспечивает интуитивное познание Мира Яви и интуитивное творчество в нём (технические изобретения и научные открытия). Пятый центр, «Лада», сияет зелёным цветом. Вихрь, созданный им, вращается на уровне плеча правой руки. Этот центр излучает энергию Любви. Четвёртый центр называется «Перси» (Грудь) сияет золотым (жёлтым) цветом. Вихрь, созданный им,

Вращается на уровне солнечного сплетения. Он принимает и излучает энергию Творческого Созидания, раскрывает способность к созданию предметов Явного Мира.

«Перси» управляет также процессами обретения и передачи военных, производственных и административно-управленческих навыков, умением творчески упорядочивать Жизненное Пространство вокруг себя. Этот центр ещё называется «*Золотником*» или «*Центром Хара*». Отсюда владеющий данным центром, называется «*харáктерником*». Таким образом, ко второй категории относятся люди, аура которых светится зелёно-голубым и золотистым цветами. Люди этой категории имеют потенциальные способности к созиданию и управлению процессами в Мире Яви, к административно-управленческой и военной деятельности.

Следующие три информационно-энергетических центра называются «*Живот*», «*Зарод*», «*Исток*». «Живот» является третьим центром и сияет оранжевым цветом. Вихрь, созданный им, вращается на высоте пупка тела человека. Через «Живот» человек воспринимает Жизненную Силу и Мудрость Рода. «Живот» управляет Жизнью и трудовой деятельностью человека, включая зачатие его детей, их рождение и воспитание. Второй центр, «Зарод», сияет красным цветом. Вихрь, созданный им, вращается на уровне лобка тела. «Зарод» воспринимает энергию от других живых существ, а также впитывает и излучает энергию размножения. Первым центром является «Исток», по цвету воспринимается как чёрный. Вихрь, созданный им, вращается на уровне копчика. «Исток» вбирает Силу Земли, обеспечивая жизнедеятельность тела человека. Таким образом, к третьей категории относятся люди, аура которых светится оранжево-красно-тёмным свечением. Люди этой категории имеют максимальные потенциальные способности к производству потомства и обычному труду на земле.

Таким образом, врождённые качества людей делят их на три категории. Необходимо учесть, что форма ауры также

зависит от генетики человека. Поэтому жрец или волхв видит не только цвет, но и форму ауры. У Ведунов форма ауры имеет вид перевернутой пирамиды, потому что максимальная интенсивность излучения находится вокруг головы. Форма ауры правителя и защитника напоминает игрушку юлу. Излучение максимально в грудной части тела. Труженик имеет ауру, напоминающую форму пирамиды, в которой максимальное излучение находится в нижней части тела.

Образ пирамиды рождает мысль об устойчивости социальной системы. И действительно, социальная структура общества тогда будет устойчива, когда будет достигнуто правильное соотношение между Ведунами, Правителями и Защитниками, а также Тружениками. Чем больше в обществе тружеников, тем больше основание социальной пирамиды, тем устойчивее общество. Общество непременно разрушится, если непомерно вырастет число Ведунов, Правителей и Защитников. Однако при недостаточном количестве Ведунов, Правителей и Защитников безграничное увеличение количества Тружеников может привести к их подчинению враждебным силам, либо к внутренним столкновениям, которые приведут к краху общества. Всё это нужно знать при создании социальной структуры общества.

Различие людей по их врождённым способностям к духовной, управленческо-военной и трудовой деятельности в Мире Яви как раз служит основой для создания устойчивого общества. Если брать всех членов общества, то способных заниматься духовной деятельностью рождается менее одного процента, способных заниматься управленческо-военной деятельностью — около 12%, способных заниматься трудовой деятельностью — около 85% и неспособных ни к какой положительной деятельности — около 2%. Всё это учитывалось в русо-арийском обществе. Ещё при рождении Ведуны определяли, к какому виду деятельности имеет способности родившийся ребёнок. Затем эти

способности учитывались при воспитании и обучении. **Не знатность семьи учитывалась, а врождённые способности родившегося.**

Поэтому в русо-арийском обществе не было жёсткого деления на замкнутые касты, как в Индии. «Славяно-Арийские Веды» понятие «*каста*» определяют как союз людей того или иного вида деятельности. «Каста» есть Духовный Союз, объединяющий людей, стремящихся к реализации конкретной Духовной цели. «Каста» объединяет людей по их стремлению к выполнению определённого Духовного долга перед обществом, а не к союзу по профессии. На первое место становится уровень Духовного развития человека, который позволяет ему считать себя принадлежащим к той или иной касте, обозначающей вид общественно необходимой деятельности.

«Касты» — это не деление Родов и Державы на какие-то обособленные группы людей, живущие по своим правилам. Это — Духовная иерархия, на каждом уровне которой люди, в силу своих духовных качеств, добровольно выполняют в Роду, в Общине или в Державе соответствующие функции. Целью кастовой системы является улучшение благополучия Родов путём повышения эффективности добровольного труда человека, за счёт использования его врождённых качеств, определяющих его специализацию в конкретной трудовой деятельности.

Таким образом, войти в ту или иную «касту» можно было только в том случае, если человек имел соответствующие способности, проявлял трудовое усердие в стремлении стать тем, кем позволяли ему быть врождённые способности и понимание необходимости и полезности для Рода и Державы выбранного им вида деятельности. Отбор Ведунами людей по врождённым способностям избавлял русо-арийское общество от занятия людьми положения в обществе, не соответствующего их врождённым качествам.

Именно эта система организации управления обществом, основанная на знании информационно-энергетичес-

кой структуры человека, позволяла создать устойчивую структуру общественного устройства. Поэтому в русо-арийском обществе было три основные касты, которые сами ещё делились на несколько более мелких каст.

В *первую* касту входили **Ведуны**. К ним относились жрецы и жрицы, волхвы и волхвини, кудесники и кудесницы.

Во *вторую* касту входили **Правители** и **Защитники**. К ним относились князья, главы Родов и Общин, гетманы (атаманы, воеводы), витязи и воины.

В *третью* касту входили **Труженики**. К ним относились рыболовы, охотники, пчеловоды, земледельцы, скотоводы, ремесленники и торговцы.

В Державе не было плохих и хороших Родов, высших и низших каст. В Державе не было смердов и холопов, которые бы служили высшим кастам. В Державе кастам никто не служил. Напротив, касты способствовали объединению людей и укреплению Родов и Державы посредством добровольной и эффективной деятельности членов каст.

Однако в Родах появлялись не только полезные обществу люди, но также эгоисты, не желавшие трудиться на благо Рода и Державы. Главной особенностью таких людей было желание жить для себя, для удовлетворения своих личных прихотей и капризов, вопреки Родовым Устоям и Заповедям Вышних Богов и Великих Предков. Эти люди изгонялись из Родов и становились **изгоями**.

Принадлежность к касте тружеников позволяла трудиться на своё личное благо и на благо Рода. Но эта принадлежность не закрывала ему переход в другие касты, если у него в процессе жизни и трудовой деятельности открывались новые качества и способности. Труженик мог стать воином, витязем и даже атаманом. Точно так же он мог, став Старцем, стать кудесником или волхвом.

Но следует отметить, что труженик, будь он максимально готов в Духовном плане, не мог самостоятельно назначить себя кудесником, волхвом, воином, витязем или

атаманом. Он должен был получить знания и посвящение от соответствующего Учителя. Для перехода из первых двух каст в третью не нужно было иметь Учителя, достаточно было прекратить выполнять кастовые функции этих двух каст и приступить к выполнению одной из функций третьей касты.

Основу военной организации Державы составляли дружины. Дружины создавались Родами, Общинами и Жрецами при Капищах (так называемые храмовые сотни). Дружины состояли из профессиональных воинов, добровольно посвятивших свою жизнь защите Отечества. Этих воинов в древности называли **гетами**. Вследствие чего дружины возглавляли **гетманы**. В случае возникновения угрозы войны дружины объединялись и создавали войско, которое возглавлял князь либо лучший из гетманов.

При необходимости для защиты Державы собиралось ополчение. В него включались все мужчины-труженики Родов и Общин. Вследствие чего каждый мужчина в Роду и Общине обучался обращению с оружием и умению сражаться. Фактически в Рассении существовала всеобщая воинская обязанность, потому что защита Отечества была священным долгом каждого руса и ария. В случае отражения агрессии войско включало в себя дружины, состоящие из профессиональных воинов (гетов), и ополчение, состоявшее из тружеников (ратников).

Кроме дружин и ополчения, в Державе была организована порубежная служба. Она создавалась Родами порубежных весей (областей). Труженики Родов этих весей обозначали рубеж, создавали заграждения и ловушки разного рода, строили заставы. Дружины Родов этих весей выставляли конные разъезды, пешие дозоры и гарнизоны застав.

Русы и арии задолго до появления государств у других народов нашей Земли имели высокоорганизованную самоуправляемую общественную систему в форме Державы, которая была справедливой и обеспечивала все стороны

жизни входивших в неё Родов. В Державе не существовало эксплуатации человека человеком. Рода сами добывали себе пропитание и добровольно содержали касты Ведунов, Правителей и Защитников. В свою очередь, Ведуны, Правители и Защитники добровольно способствовали Духовному развитию членов Родов и защищали их от врагов.

В Державе не существовало рабства. Даже пленные чужестранные воины не были рабами в прямом смысле этого слова. Они жили в Родах и были обязаны отработывать 3 года, возмещая ущерб, причинённый Роду или Общине за время участия в вооружённой агрессии. После указанного срока пленному давали возможность выбора: уехать в свою страну либо остаться жить в Державе.

Управление жизнедеятельностью Родов и Общин в Державе, независимо от причин, будь то мирное или военное время, осуществлялось в выборной форме. Все управленческие должности были выборными и учреждались на время решения конкретной трудовой или военной задачи. После выполнения этих задач функция управления исчезала и надобность в руководителе отпадала. Таким образом, управленческие функции в Державе всегда исполнялись временно и добровольно, но, тем не менее, высокопрофессионально.

Таким образом, Держава представляла собой федерацию самоуправляемых Родов, Общин и Племян, скреплённую духовным руководством жрецов и защитой профессиональных воинов. Благодаря своей социальной организации и уровню духовного развития членов Родов и Общин Русо-Арийская Держава Рассения просуществовала многие тысячелетия. Она прекратила своё существование по решению жрецов в середине второго тысячелетия с.л., добровольно войдя в набиравшую силу Московскую Русь, передав ей своё название в трансформированном виде.

Это добровольное вхождение послужило причиной превращения Московии в Россию. Главные причины, которые

привели к такому обороту событий, следующие: *во-первых*, менявшиеся в худшую сторону на протяжении многих тысячелетий природно-климатические условия; *во-вторых*, ведущиеся на протяжении этих тысячелетий многочисленные и тяжелейшие войны; *в-третьих*, ускорившийся после ухода на запад и разложения ордынского войска распад духовной и социальной основ Рассени.

Первую причину доказывать нет смысла, она ясна как белый день. Вторую причину мы рассмотрим в процессе дальнейшего повествования. Что касается третьей причины, то распад духовной и социальной основ Рассени начал проявляться задолго до того, как ордынское войско ушло на запад. Толчок этому процессу дало увеличение численности русо-арийских народов. Это увеличение численности привело к тому, что отношения между ними становились всё более интенсивными, в том числе и за счёт увеличения обмена различными товарами.

Поэтому наравне со стольными градами, скитами и скуфами на местах торжищ и перекрестках торговых путей стали строить поселения, куда свозились различные товары и изделия. Туда же постепенно стали переезжать семьи ремесленников и торговцев из различных Родов. Стольные грады тоже стали центрами притяжения представителей различных Родов. В результате выявилась необходимость организации жизни и регулирования отношений в таких поселениях. Эта необходимость заставила создать Общины в таких поселениях.

Общее самоуправление в стольных градах возглавляли главы древних Родов, основавших стольный град. Однако теперь к управлению такой Общиной привлекались и представители других Родов. Они участвовали в круге (вече, раде). Решения принимались согласно Заповедям Светлых Богов и Великих Предков, Родовому Устою стольного града, с учётом интересов переселенцев. Такой порядок принятия решений породил *Конное право*. «Копа» означает «Круг

В
общины постановил». В торгово-ремесленных поселениях Копное право нашло своё наибольшее применение. В них, как правило, не было родового ядра.

Поэтому управление таким поселением выстраивалось по иному. В нём на Круге (вече, раде) избирались десятские, сотские и тысяцкие, которые возглавляли десять, сто и тысячу семей. В малых поселениях глава общины избирался из сотских. В больших поселениях — из тысяцких. Десятские, сотские и тысяцкие назывались «*посадскими*», так как их «*садили*» на должность. Решение на Круге принималось в соответствии с Заповедями Светлых Богов и Великих Предков и с учётом интересов всех жителей поселения.

Здесь уже не руководствовались Родовыми Устоями представителей разных Родов. Поэтому Копное право (Копная Правда) в таких поселениях вытесняет Родовой Устой. Вместе с появлением общин начинает меняться социальная основа Державы. Родовая основа дополняется общинной. А так как общинная основа укрепляется в поселениях с интенсивным взаимодействием различных людей, то она постепенно начинает доминировать и в Державе. Родо-Племенной строй начинает подвергаться размыванию и постепенно заменяется Общинно-Племенным строем.

Увеличение количества контактов между людьми внутри Державы дополняется увеличением контактов с чужестранцами. Количество контактов в ходе войн и товарообмена (торговли) постепенно нарастает. Растёт и их влияние на развитие русо-арийского общества. Появление чужестранных торговцев на торжищах Рассении привело к тому, что к ним, прежде всего, потянулись изгои. Они стали наниматься к иностранцам в качестве охранников их товаров и даже грузчиков. Уходя с торговцами в иные страны, изгои часто вливались в число воинов этой страны, так как там не требовалось доказывать свои способности, и нередко становились проводниками для ополчений этих стран, нападавших на Рода Рассении.

Влияние чужестранных торговцев не ограничивалось только привлечением на свою сторону изгоев. Они также несли с собой иные упрощённые верования и иную нравственность. Их нравственность не выходила за рамки обогащения лично для себя и своей семьи, а их верования были сильно выхолощены. В них не было знаний о прошлом, либо они давались в искажённом виде, а также в них не было знаний о Мироздании и развитии жизни на нашей Земле. В силу своей упрощённости и искажённости они становились привлекательными для незрелых или опустившихся людей и особенно для тех, кто тянулся к богатству и к роскоши.

Естественно, что эта чуждая русам и ариям нравственность и упрощённые верования охватили торговцев и торгово-ремесленные общины. Со временем в поселениях этих общин чужестранцам стали разрешать строить дома для проживания, складские помещения для товаров и свои культовые сооружения. После чего влияние чужестранных верований стало ускоренно нарастать. К этому добавилось появление в торгово-ремесленных общинах, под влиянием торговли и чужестранных торговцев, различных партий, которые стали поддерживать только те торговые связи, которые давали им наибольшую выгоду и обогащение. Эти партии стали серьёзно влиять на принятие решений на Круге (вече, раде) торгово-ремесленного поселения.

При принятии решений на Круге (вече, раде) со временем перестали руководствоваться Заповедями Светлых Богов и Великих Предков. Их заменила материальная выгода и стремление к обогащению. Копное право (Копная Правда) тоже претерпело существенные изменения. Если раньше оно защищало интересы всех людей поселения, то теперь оно стало защищать интересы самых богатых торговцев и их сторонников, часто связанных с иностранцами. Поэтому при принятии решений на Круге (вече, раде) стали происходить столкновения, которые нередко

заканчивались гибелью людей. Решения стали приниматься долго и часто нарушаться, так как они не отвечали Заповедям Светлых Богов и Великих Предков, а также русо-арийским традициям.

Примерами такого рода являются торгово-ремесленные общины Пскова, Великого Новгорода и Киева. Именно там мы видим образование немецкой партии, а в Киеве христианской, и их стремление оторвать эти города от Державы и подчинить их государям балтийских стран и Ромеи-Византии. Александру Невскому неоднократно приходилось силой отбивать походы иностранных войск и казнить представителей немецкой партии. Светослав после ухода из Болгарии тоже казнил представителей христианской партии. Псков, Новгород и Киев не были исключением. То же самое происходило во многих других городах, где торгово-ремесленное население составляло значительную часть. Особенно интенсивно процессы разложения пошли после распада ордынского войска.

В результате всех этих изменений в русо-арийском обществе создались условия для перехода к государству. Следовательно, переход от Державного устройства общественной жизни к государству является, прежде всего, результатом духовно-нравственной деградации значительной части русов и ариев. Всё вышеизложенное необходимо знать тем, кто желает возродить Державу Рассению.



Государство

В отличие от Державы, которая функционирует благодаря духовному руководству жрецов, самоуправлению Родов, Общин и Племян, а также защите их кастой правителей и профессиональных воинов, государство функционирует благодаря наличию власти в руках сравнительно небольшой

В группы людей. В государстве всегда меньшинство властвует над большинством. Понятие «*власть*», в соответствии с современной теорией государства и права, является центральным во многих общественных науках. В происхождении государства именно власть имеет первичное и основополагающее значение. **Суть власти состоит в реальной возможности и способности властвующих подчинять себе подвластных.**

При этом считается, что власть присуща любой организованной общности людей, которая действует в масштабах как всего общества, так и его отдельных структур (семья, коллектив работников, ведомство, министерство и т.д.). Апологеты властной системы общества считают, что к власти всегда тяготеют люди, обладающие характером лидера. Власть одних над другими устанавливается в процессе их отношений. Считается, что власти присущи свойства насилия, подчинения и господства.

Укрепляя свою власть, властвующие проявляют своё господство. Опираясь на марксизм, современные теоретики государства и права видят природу, свойства и функции власти в объективных отношениях, в частности, в экономическом базисе. В то же время подчёркивают, что власть реализуется только через субъективную деятельность людей, создающих свою историю. Прежде чем освещать существо происхождения власти, необходимо сделать несколько замечаний по поводу вышеизложенных позиций современной официальной теории государства и права.

Во-первых, из этой теории следует, что власть присутствует всегда, когда люди между собой вступают во взаимоотношения, в процессе которых появляются лидеры, стремящиеся к власти. Из этого следует, что власть есть вечное явление, что насилие и господство одних людей над другими как проявление власти существовало всегда, и будет существовать вечно. Такая установка ничем не обоснована. При рассмотрении Родо-Племенного строя мы установили,

что среди русов и ариев не было эксплуатации человека человеком, не было рабства, а значит не было насилия и подчинения одних людей другим по экономическим соображениям. Не было и государства как орудия насилия. Значит, власть существовала не всегда.

Во-вторых, в самой сути понятия «власть» заложено отрицание справедливого устройства общественной системы, так как один человек стремится подчинить другого с помощью насилия. Если мы согласимся, что угнетение человека человеком вытекает из самой природы человека, то нам придётся признать, что власть является нормой общественной жизни и доказывать её вечность, как это делается апологетами современной теории государства и права.

Эта теория усилиями учёных, называющих себя «государственниками», сознательно скрывает природу и источник власти, так как исходит из положения христианской религии, высказанного апостолом Савлом (Павлом): *«Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению...»* (Римл. 13, 1–2).

Прежде всего необходимо выяснить, о каком Боге идёт речь. Апостол Павел, как этнический иудей и фарисей по религиозному образованию и воспитанию, под «Богом» понимал племенного бога иудеев Яхве (Иегову), которого также называли Господь Бог. Если мы обратимся к И. Христу, то в *«Евангелии от Иоанна»* он утверждает, что богом иудеев (евреев) является «*Дьявол*» (8, 44). Следовательно, Яхве (Иегова), он же Господь Бог, является дьяволом. Таким образом, **всякая власть только от дьявола**. Это ответ на вопрос о природе власти.

Целью власти является присвоение чужого (энергии, времени, пространства, информации, имущества людей и их самих, даров Природы и т.д.) за счёт подчинения других людей, их принуждения и эксплуатации. Естественно, при

В этом возникает ряд вопросов. На стороне каких общественных сил выступают эти учёные, которые пишут о власти, как о необходимом и вечно существующем общественном явлении? И может ли государство, осуществляющее власть одних людей над другими, считаться нормальным обществом, демократическим, правовым государством?

Ответ очевиден. Нет, не может, так как наличие властных отношений, которые ведут к господству одних людей над другими, есть явление, противоречащее природе человека. И так не было в русо-арийском обществе. В Русо-Арийской Державе Рассении, где общественная жизнь была организована согласно Заповедям Светлых Богов и Великих Предков, Родовым Устоям и Правилам, не было места для подчинения, принуждения и эксплуатации одних людей другими. Русо-арийское общество было действительно справедливым, по-настоящему демократическим и правовым, так как каждый его член занимал в обществе место согласно его врождённым способностям и труду, направленному на своё личное благо, благо Рода и Державы.

Проблема происхождения государства важна не потому, что это предмет теории государства и права. Зная происхождение государства, можно понять, всегда ли существовало в человеческом обществе государство и будет ли оно существовать в будущем. Современная теория государства и права придаёт огромное положительное значение государству в развитии всех народов. В то же время, некоторыми государствоведами, в частности И.А. Иванниковым, общепринятый взгляд на происхождение государства подвергается сомнениям.

Существует множество концепций происхождения государства, но ни одна из них не является убедительной, потому что не подтверждается неоспоримыми доказательствами, а потому может считаться не более чем предположением или гипотезой. К основным гипотезам происхождения государства относятся патриархальная гипотеза Платона;

органическая гипотеза Г. Спенсера; патримониальная гипотеза Геллера; теологическая (религиозная) гипотеза; договорная гипотеза Т. Гоббса; гипотеза насилия; историко-материалистическая гипотеза; гипотезы российских юристов; гипотеза «родового быта» К.Д. Кавелина; гипотеза «общинного быта» славянофилов; задружно-общинная гипотеза В. Леонтовича; психологическая гипотеза Н.М. Коркунова; кризисная гипотеза А.Б. Венгерова.

В отечественной юридической науке в объяснении происхождения государства доминирует историко-материалистическая гипотеза. Согласно гипотезе Ф. Энгельса главные причины возникновения государства лежат в области экономики и социальной сферы жизни людей. Государственная организация приходит, по его мнению, на смену родоплеменной организации. Государство не навязано обществу извне, а является результатом его собственного развития. Государство выросло из органов родоплеменного общества. Это происходило в процессе совершенствования орудий труда, возникновения частной собственности, классов, а затем и государства.

По мысли Энгельса, между государством и негосударственной формой организации общества имеется переходный период военной демократии. Она существует на стадии разложения родового строя, когда появляются союзы племён. Этот период характеризуется постоянными грабительскими войнами, которые дают возможность быстрого обогащения, в первую очередь — военной верхушке. Появляется институт военных вождей, который со временем становится наследственным. Наследственная власть также со временем становится государственной властью. Традиционные подношения вождю принимают характер постоянных податей и налогов.

Марксизм прямо заявлял, что государство — это несправедливая организация общества, потому что в государстве осуществляется эксплуатация людей и подавление их силой. Поэтому марксизм ставил задачу уничтожения государства

и эксплуататоров (буржуазии) революционным путём. Согласно данной гипотезе в древности не было государства и его не должно быть в будущем при создании справедливого общества, названного в марксизме коммунизмом. Тем не менее, отечественные учёные-государствоведы, говоря о наших Предках, пренебрежительно подчёркивают, что у них не было государства. Везде были государства и цивилизация, а наши Предки были без государства и вне цивилизации. Пришёл «норманн» Рюрик и «осчастливил» Русь, организовав государство.

Возникает вопрос, принёс ли Рюрик государственность на Русь, как утверждают официальные историки. Ответ однозначно отрицательный. Рюрик был приглашён на княжение в Новгороде, который имел народное самоуправление. Не могли новгородцы придумать себе большего наказания, чем лишиться права на Вече самим решать свои проблемы. Значит, не для этого они приглашали князя. Тем более, в Новгороде, как и в других городах Руси, на Вече избирался «тысяцкий» в качестве главы города. От Вече до Вече тысяцкий решал текущие вопросы городской жизни.

Причина приглашения князя была в том, что Новгороду грозила опасность. Князь и его дружина были необходимы для военных целей, для защиты Новгорода от внешнего врага. Таким врагом была иудейская Хазария и перекрывший торговый путь «из варяг в греки» Киев. Таким образом, до Рюрика Новгород самоуправлялся и после Рюрика он продолжал ещё долгое время самоуправляться. Получается вывод прямо противоположный установкам официальной исторической науки: наши Предки имели такую высокую организацию общества, что не требовалось государство.

Они были на более высокой ступени Духовного и Культурного развития, чем те народы, которые жили в государствах и постоянно подвергались насилию и эксплуатации. Отсюда вытекает, что искать одну единую концепцию происхождения государства бессмысленно, так как у раз-

личных народов оно возникало в зависимости от воздействия внешних условий (завоевания внешними силами), а также внутренней трансформации в процессе изменения Традиции, Культуры и Вероисповедания.

В современной теории государства и права практически не рассматривается роль христианской церкви в образовании государств. Но как свидетельствует опыт прошлого, в весях западных славян государство появляется после того, как там резко возростала роль христианской церкви. Захват дружиной Олега Киева мало что менял в организации управления им и киевлянами вплоть до Владимира «святого». Между Олегом и Владимиром был столетний период постепенного усиления христианства в Киеве. После чего был осуществлён переворот Владимиром, который привёл к созданию государства и окончательному отпадению Киева от Державы.

Из прошлого известно, что создателями христианской религии были иудеи (евреи). Со дня её создания руководство христианской церковью и управление местными христианскими общинами находилось в руках иудеев (евреев). Христианская церковь была создана как политическая организация, целью которой было установление власти над гоями, чтобы обеспечить их экономическую эксплуатацию. В следствие чего государствообразование — это не объективно заданный процесс, как это доказывает историко-материалистическая гипотеза происхождения государства.

На нашей Земле в социально-экономической сфере всё субъективно и управляемо. Эти субъективно обусловленные процессы имеют своей целью эксплуатацию людей. При этом власть устанавливает нормы эксплуатации, её интенсивность и делает государство таким, чтобы можно было эксплуатировать как можно больше людей. Поэтому производственные отношения вторичны по сравнению с субъективными установками власти.

В

Осуществлению эксплуатации способствовала прогрессирующая люмпенизация русо-арийских народов, которая началась с разложения Родо-Племенного строя. Под люмпеном следует понимать человека без Рода и Племени. Современный «гражданин мира» и есть настоящий люмпен. Существует три признака, которые характеризуют люмпена, независимо от его материального достатка и общественного положения: бездуховность, безродность, отсутствие Совести. Люмпенизация имела несколько этапов.

Первый этап начался с появления общин и закончился установлением наследственной княжеской власти у западных славян. *Второй этап* начался с разрушения каст и образования сословий, закончился сменой вероисповедания и установлением самодержавной власти. *Третий этап* начался с ограничения самодержавной власти парламентами и замены сословий классами, закончился разрушением самодержавной системы власти. *Четвёртый этап* начался с ликвидации национальных государств и создания «граждан мира».

Первыми, кто выдвинул цель создания общества без границ, населённого бездуховными и безродными люмпенами, были «иллюминаты». Это они в начале XIX века поставили такую задачу. Из их среды позднее вышли многие деятели коммунизма. Эта задача последовательно и вполне успешно решается. В настоящее время этот этап вступил в завершающую фазу — уничтожение белых людей как генетических носителей Совести. Завершение этой фазы будет означать, что никто на Земле не скажет, что есть *Добро*, а что есть *зло*, и никто не встанет на борьбу со злом, так как белые люди как вид вполне могут вскоре исчезнуть с лица нашей Земли.

Менялись формы эксплуатации, менялись и формы рабства: от полного раба до пролетария. Современный пролетарий (люмпен) — это любой наёмный работник, независимо от уровня его доходов, занимаемой должности и профессии. Он есть такой же раб, что и прежний, только живущий

в клетке с большой площадью и представляющий, что он свободен. Но эта свобода призрачна, так как в любое время клетка может быть закрыта господами на ключ. Современный «ключ» — это деньги, которые пролетарий получает за работу в большем или меньшем количестве. Как работает этот «ключ» наш народ хорошо прочувствовал в период с 1991 по 2000 год, когда был запущен процесс вымирания населения России, который никак не удаётся остановить, несмотря на все старания нынешних властей.

Господами на нашей земле являются те, кто держит финансовую систему и деньги в своих руках. Поэтому ни миллионер, ни обыкновенный рабочий не застрахованы от искусственно развязанного финансового кризиса. Подтверждением этого является развившийся летом 2008 года мировой ипотечный кризис. А человек в безродном обществе без денег никому не нужен. Нет денег у человека, нет и человека как такового.

Абсолютная материальная зависимость от тех, кто держит деньги и финансовую систему в своих руках, при полной безнравственности людей, составляет сущность современного рабства под названием «*плутократия*», которая по недоразумению или злему умыслу называется демократией. Ибо **демократия** в переводе с греческого означает: демос — народ, а кратос — власть, то есть **народовластие**.

Деление на классы и социальные слои в современном обществе условно и зависит от количества денег в кармане люмпена-пролетария. Классы — чисто умозрительное, политическое понятие, дающее некоторую теоретическую структуризацию общества бездуховных и безродных людей. На самом деле классов, как органической целостности, подобной сословию, Общине и тем более Роду, не существует.

Власть предрержащие осуществляют классификацию бездуховных и безродных людей для того, чтобы легче было ими управлять. С этой целью создаются профессиональные союзы, партии, общественные организации и т.д. Если

В сюда добавить разделение людей по религиозным основа- ниям, то тенденция всеобщей люмпенизации общества ста- новится очевидной. Люмпен-пролетарий с его неукротимой жаждой потребления материальных благ становится глав- ным «винтиком» свободного потребительского общества.

Из всего изложенного о государстве следует сделать глав- ный вывод. **Пока люди хотят быть рабами, полагая, что деньги и материальное богатство есть мерило всей их жиз- ни, и пока они не поймут, что только Родо-Племенной строй является естественной и справедливой формой обществен- ной жизни человека на Земле, а Духовная жизнь — есть Ис- тинная жизнь человека, государство будет существовать, а власть предержавшие, благодаря ему, будут эксплуатировать людей самыми различными способами.**

Появление государства обусловлено как объективными, так и субъективными причинами. К объективным при- чинам относится цикличность существования разумных цивилизаций на нашей Земле, которую никто не отменял. Цикличность определяет, что в начале цикла развития че- ловечество обладает многими положительными качествами, а в его конце обременено многими недостатками. На при- мере функционирования Державы и государства мы вполне убедились в этом.

В свою очередь, на цикличность оказывают влияние из- лучения, исходящие из Чертогов нашей галактики Млеч- ный Путь. К субъективным причинам относится деятель- ность самих людей и враждебных им сил. В более струк- турированном виде эти причины выстраиваются в следую- щем порядке.

Во-первых, около 1620 лет назад наша Земля вместе с Солнечной системой вошла под преимущественное влияние излучений Чертога Лисы, которые вызвали у всех людей, в том числе наших Предков, изменение миропонимания: ослабление правильного мировидения и усиление ложных представлений.

Во-вторых, на базе воздействия этих излучений у народов, противостоящих русам и ариям, сложились и окрепли свои религиозные системы и их организационные структуры, которые в своём большинстве были противоположны и даже враждебны русо-арийскому миропониманию. Эти религиозные системы были рассчитаны на примитивное восприятие, чтобы возбудить в людях страх, жажду власти и наживы.

В-третьих, по мере усиления воздействия этих излучений, роста народонаселения и увеличения контактов между ними, нарушители родовых традиций получили возможность уходить к врагам русов и ариев, воспринимать их упрощённые религиозные взгляды, а затем возвращаться под личиной миссионеров. Чаще всего они возвращались с вражеским войском для закабаления наших Предков.

В-четвёртых, усилившееся отрицательное излучение и расширившиеся контакты между народами стали катализаторами изменения взглядов на организацию жизни русов и ариев, прежде всего у князей, которые увидели, что можно не служить своему народу, а господствовать над ним. В этой среде религиозные системы врагов становятся востребованными.

В-пятых, усиление отрицательных излучений Чертога Лисы и пренебрежение родовыми традициями со стороны князей, увлечение ими чужеродными религиозными системами, прежде всего переносятся на их окружение и на тех представителей народов, которые от рождения имели склонность к нарушению Родовых традиций, стремились выделиться из среды Родовичей не трудом и знаниями, а обманом, хитростью, подлостью и даже предательством.

В-шестых, усиление отрицательного влияния излучения Чертога Лисы и увеличение контактов между народами вели к увеличению числа войн между ними. Воины русов и ариев часто побеждали своих противников и завоёвывали их страны. Завоевав их, они там оставались и

ассимилировались местными народами, усиливая их и ослабляя наших Предков.

В-седьмых, под влиянием отрицательных излучений и изменений в худшую сторону климатических условий некоторые русо-арийские народы уходили в страны с благоприятными условиями проживания, смешивались с местным населением и достигали больших результатов в материальном обеспечении, что вело к увлечению роскошью и забвению Родовых Устоев и Традиций, унижению оставшихся в бывшей Отчизне Родовичей.

В-восьмых, бывали случаи, когда вражеские воины тоже вторгались на территории наших Предков. При этом они не только грабили, но и насильовали женщин, у которых затем рождались дети с изменённой в худшую сторону генетикой и неполноправным статусом среди наших Предков. Было немало случаев, когда воины русов и ариев брали полонянок и те рожали детей с такими же задатками и таким же статусом. Вырастая, эти дети пытались изменить своё положение любыми путями и средствами, часто недостойными. В случае прихода к власти они устраивали резню в среде наших Предков. Князь Владимир — один из таких персонажей нашего прошлого, христианизировавший киевских полян и обеспечивший распространение этой религии среди других русо-арийских народов.

Всё это и привело к деградации родового русо-арийского общества и подчинило русо-арийские народы чужеземному господству. Однако влияние излучений Чертога Лисы заканчивается в 2012 году. С этого момента начнут действовать излучения Чертога Волка, выправляющие сложившуюся ситуацию.

Но это не означает, что государство сразу же рухнет, а ему на смену вновь придёт Держава. Для восстановления Державы нужно время и субъективная деятельность людей. Время необходимо потому, что сейчас предпосылки возрождения Державы крайне малы, как, собственно, и малозна-

чительна субъективная деятельность людей, направленная на возрождение Державы. Чтобы верно выстроить процесс возрождения Державы, необходимо правильно оценить ту ситуацию, в которой находится наша страна и другие этнически родственные нам страны.

1. Российская Федерация, несмотря на крушение социализма, не вошла в число западных государств, враждебность которых по отношению к ней продолжает нарастать.
2. Государственная власть Российской Федерации почти не имеет (а возможно, и не хочет иметь) верных союзников из числа родственных русским народам, вследствие чего эти народы разделены, как, собственно, разделён русский народ.
3. Российская Федерация не является государством русского народа, она является государством, организующим господство инородцев над русским народом, который находится в разделённом состоянии и объединения которого государственная власть не желает.
4. Вооружённые силы страны едва обеспечивают её безопасность и не в состоянии в настоящее время побеждать в широкомасштабных вооружённых конфликтах с применением обычных вооружений.
5. Экономика страны в процессе очередной революции начала 90-х годов XX столетия оказалась в руках инородческих криминально-олигархических кланов.
6. В нашей стране во времена правления Б. Ельцина большое влияние обрела христианская церковь и другие мировые религии.
7. В Российской Федерации с конца 80-х годов XX века большое влияние обрели иностранцы и сложился значительный слой их сторонников.
8. Образование и культура перестраиваются по западным стандартам, что ещё более способствует деградации русских людей.

9. Регионами, по существу, управляют криминально-мафиозные кланы и коррумпированные группы.
10. Машиностроительный комплекс страны едва теплится, Российская Федерация, по существу, является сырьевым придатком западных стран.
11. Сельскохозяйственный сектор экономики страны хронически недофинансируется и не может обеспечить продовольственную безопасность, свыше 40% продовольствия импортируется из-за границы.
12. Финансовая система государства привязана к доллару и евро, поэтому она через стабилизационный фонд и валютные резервы финансирует развитие экономики западных стран, ослабляя и без того слабую экономику собственной страны.
13. Люди, не имеющие постоянной работы, составляют треть трудоспособного населения страны.
14. Из-за развала машиностроительного комплекса и вымирания населения Российская Федерация в настоящее время утратила большую часть квалифицированных инженерно-технических кадров и рабочих.
15. Страна переживает демографическую катастрофу. В 2007 году смертность составила около 2,2 млн человек, а родилось около 1,5 млн человек, убыль составила около 700 тыс. человек, причём в основном вымирает русское население.
16. Вымирающее русское население государственная власть стремится заменить мигрантами из стран Азии. Цель этой политики — как можно быстрее увеличить численность нерусского населения Российской Федерации.
17. Нельзя сказать, что нынешняя государственная власть всеми этими проблемами не занимается, но занимается она ими противоречиво и малоэффективно.
18. Однако при этом нынешняя государственная власть на всех уровнях и в средствах массовой информации демонстрирует необоснованный оптимизм. Это указывает

на то, что она либо не понимает глубину падения и деградации, что, естественно, маловероятно, либо сознательно вводит население в заблуждение, не желая серьезно решать его проблемы и проблемы страны.

19. Тем не менее, население в большей своей части верит нынешней власти и не способно на сколько-нибудь активные действия с целью изменения положения в лучшую сторону.
20. К тому же общественное сознание этого населения характеризуется всеядностью, эклектичностью и противоречивостью идеологических установок. Это указывает на то, что русские утратили основополагающие признаки народа и неспособны эффективно бороться за выживание, став люмпенизированным населением.
21. Здоровых оппозиционных сил в стране почти нет, они либо крайне слабы, либо загнаны в подполье. Также крайне слабы силы, которые призваны возродить Родо-Племенной строй и Державу.

Как видим, ситуация крайне тяжёлая. Быстро изменить-ся в лучшую сторону она не может. Поэтому, если не произойдёт вселенская катастрофа на рубеже 2012–2013 годов, нельзя рассчитывать на быстрое изменение ситуации. В то же время ситуация противоречивая и может, с одной стороны, противодействовать, а с другой — способствовать возрождению Державы. **Состояние Российской Федерации показывает, что в вопросе возрождения Державы требуется хорошая организация, гибкая тактика и умелый учёт ситуации. Ситуация показывает также, что силы, противодействующие возрождению Державы, велики и хорошо организованы.**

Поэтому требуется осторожность в распространении Старой Веры Первопредков и тщательный подбор просветительской литературы, чтобы она не могла вызвать: во-первых, проявления радикально-экстремистских действий со стороны староверов-общинников; а во-вторых, не дала

повода властям для обвинений староверческих общин в противозаконной деятельности. Главное состоит в том, чтобы сохранить староверческие общины, увеличить их численность и количество.

Чтобы достичь этой цели, нельзя выступать против нынешнего демократического государства и нынешней государственной власти. В настоящее время грядущее возрождение Державы возможно только в том случае, если удастся существенно усилить влияние общин староверов на общество и трансформировать нынешнее государство из состояния сомнительной демократии (плутократии) в состояние истинной демократии (народовластия), что в отдалённой перспективе приведёт к возрождению Родо-Племенного строя и Державы.

Ситуация также показывает, что нарастающая конфронтация с западными странами, слабость экономики и вооружённых сил, продовольственная зависимость, социальные болячки общества (коррупция, наркомания, пьянство, криминал и т.д.) позволяют использовать их для реализации ряда мер, которые будут способствовать улучшению жизни людей, укреплению Российской Федерации и в то же время содействовать грядущему возрождению Державы. К таким мерам можно отнести следующие:

1. Образование Азиатской Конфедерации, в которую на первых порах должны войти: Российская Федерация, Украина, Беларусь, Казахстан, а затем и другие страны, тяготеющие к России. Важность создания такой конфедерации состоит в том, что при этом мирным путём происходит воссоединение русского народа, это будет один из первых важных шагов в возрождении Державы.
2. Создание многополярного мира и справедливого мирового порядка. Важность реализации этой меры состоит в том, что в мире тогда будет отвергнут диктат Запада и мировой финансово-олигархической закулисы, укрепится положение Азиатской Конфедерации, вы-

растут её возможности для будущего развития и возрождения Державы. В результате сложится Содружество великих культур и цивилизаций Современного Человечества: русско-азиатской, европейской, китайской, индийской, ирано-арабской, северо-американской и латино-американской.

3. Необходимо поддерживать все меры нынешней государственной власти, направленные на становление истинной демократии (развитие самоуправления, ограничение и ликвидация всевластия олигархическо-монополистических структур и криминально-мафиозных кланов, ограничение и ликвидация произвола чиновничества, совершенствование судебно-правовой системы и законодательства в интересах большинства населения, совершенствование финансовой системы государства в сторону обеспечения её самостоятельности и независимости от влияния западных финансовых центров и т.д.). Это первые шаги в социально-экономической области, которые будут способствовать возрождению Державы.
4. Важно также положительно отнестись к реализации нынешней государственной властью национальных проектов. Улучшение здоровья людей, решение жилищной проблемы, улучшение положения в сельском хозяйстве и образовании, несомненно, будут способствовать улучшению жизни людей. Намечившееся решение демографической проблемы, прежде всего, будет способствовать рождаемости, что, несомненно, в интересах староверов-общинников. Будут дети, будут сильны и крепки общины. А если государство обратит внимание на многодетные семьи, тогда можно будет выполнить Заповеди Светлых Богов и Великих Предков, что каждая семья должна иметь 16 детей.
5. Важное значение для будущей Державы имеет крепость обороноспособности нынешней Российской Федерации. Укрепление вооружённой силы всегда было в Державе

важным делом, которым занимались на высокопрофессиональном уровне. Поэтому повышение профессионального мастерства всех категорий военнослужащих является правильным направлением развития вооружённых сил. Этот подход нужно поддержать и содействовать службе староверов-общинников, по собственному желанию изъявивших готовность служить в вооружённых силах Российской Федерации.

6. Нужно выступать за равные права всех народов и всех конфессий внутри Российской Федерации, чтобы не было диктата одних народов и одних конфессий над другими. Выполнение этой истинно демократической меры, безусловно, будет способствовать улучшению положения русского народа и укреплению общин староверов и позиций Старой Веры Первопредков.
7. Нужно научиться исправлять свои ошибки и оплошности. Трактовка демократии как «власти богатых» в нынешних условиях несёт староверам только вред. Нужно убедить людей в том, что староверы не против демократии и готовы вступить с нынешней властью в диалог, чтобы содействовать демократизации общества и способствовать устранению социальных болячек.
8. Нужно научиться замечать ростки нового в любых условиях окружающей действительности, чтобы можно было способствовать их укреплению и превращению в тенденции, ведущие к возрождению Державы.
9. Нужно научиться объединять вокруг себя людей, не являющихся староверами, но способных тем или иным образом содействовать распространению Старой Веры Первопредков и возрождению Державы.

Совершенствование системы управления обществом, создание условий для улучшения жизни людей, решение международных проблем и проблем повышения обороноспособности страны, наряду с ростом влияния староверов и их вероучения, несомненно, будет способствовать по-

степенной трансформации демократического государства в Державу. Поэтому демократическое государство имеет вполне очевидные предпосылки для такой трансформации. Следовательно, лозунг сейчас должен быть такой: от демократического государства к Державе. Всякие иные подходы невозможны и даже губительны.

Ненужность монархии вполне очевидна для тех, кто непредвзято и объективно оценивает опыт Московской Руси и Российской империи. Это была наихудшая система власти и управления страной и её народами. Возврат в это прошлое будет ещё более губителен. Советское государство было лучше, но и оно страдало существенными недостатками. Теократическое государство, способствующее переходу к Державе, сейчас создать невозможно. Для этого в настоящее время нет соответствующих возможностей. Такое государство может появиться только в процессе трансформации демократического государства на сравнительно отдалённом этапе его развития.

Сейчас теократическое государство у нас может возникнуть только на базе христианства. К чему это приведёт, нетрудно догадаться. И даже если на рубеже 2012–2013 годов случится вселенская катастрофа, теократическое государство будет христианским, так как здоровых сил останется очень мало, посему власть захватят бандиты, менталитет которых не выходит за рамки организации жизни «по понятиям». Естественно, бандиты и христиане быстро найдут общий язык, как они уже сейчас его находят. Таким образом, возникнет бандитско-христианское грабительское государство, каких уже немало было в прошлом. Поэтому староверам-общинникам нет никакой выгоды от вселенской катастрофы и её не нужно желать.

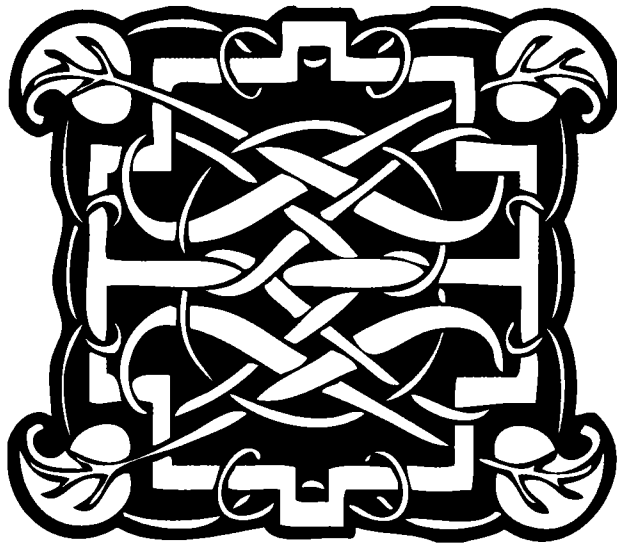
Необходимо нынешнее демократическое государство, каким бы плохим оно сейчас ни было, подталкивать к трансформации. Другого пути для возрождения Державы нет. И это должны понять все староверы-общинники. Важным

организационным моментом, ускоряющим возрождение Державы, является создание широкого русского объединительного движения, во главе которого должны стоять староверы. Это движение должно в своих действиях руководствоваться двумя основополагающими позициями.

Во-первых, способствовать и содействовать объединению всех стран и народов, которые в прошлом имели русо-арийские корни.

Во-вторых, способствовать и содействовать развитию и совершенствованию национальной демократии и трансформации демократического государства в Державу.

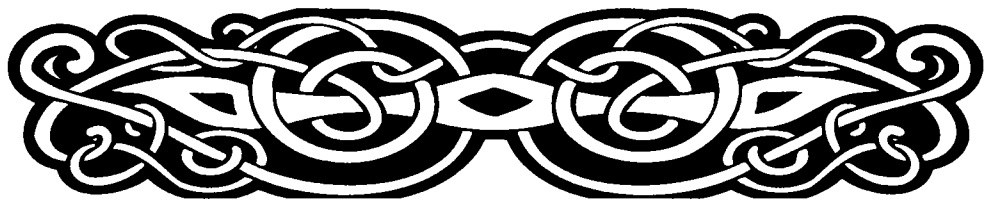
Обе эти позиции требуют разработки соответствующей программы, но это уже дело другого труда. На этом следует поставить точку в рассмотрении проблем Державы и государства. Далее пойдёт повествование о развитии Современного Человечества с момента возрождения Русо-Арийской Державы Рассении и возникновения первых государств в среде народов, находившихся вне русо-арийского мира.



IV. Державно- государственный период



В. Иванов «В городе Русского Рода»



СЛОВО К ЧИТАТЕЛЮ

Родо-Племенной и Общинно-Племенной периоды заняли более пяти тысяч лет. С окончанием этого периода Мидгард-Земля вступила под преимущественное влияние излучений Чертога Коня. Уже название Чертога показывает, что взаимодействие людей различных видов и их сообществ начало ускоряться. К этому времени возродилась и укрепилась Русо-Арийская Держава Рассения, сложились две родовые федерации, Скандинавия и Даурия, и три жреческих государства в Египте, Причерноморье, Северной части Южной Америки и Центральной Америки.

Русо-Арийская Держава Рассения распространила своё влияние на западе до нынешней Волги, на юге — до Гиндукуша, Тибета и реки Хуанхэ, на востоке — почти до Хингана и вступила в соприкосновение с дравидами и нагами, а также аримами. В это время Египетское жреческое государство, находившееся на территории чёрных и серых людей, постепенно расширяло своё влияние и подчиняло себе общины серых и чёрных людей.

Анто-Иберийское жреческое государство, находившееся среди серых людей в районе Причерноморья, тоже постепенно расширяло своё влияние и подчиняло себе общины серых людей. Анто-Индийское жреческое государство, находившееся среди красных людей в Америке, также расширяло своё влияние и подчиняло себе общины красных людей. Дальнейшее рассмотрение начнём с жреческих государств, так как они развивались локально и не имели

никакого влияния на Рассению, кроме Египта в поздний период его существования.



ЕГИПЕТСКОЕ ЖРЕЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Египетская цивилизация появилась благодаря группе антских жрецов во главе с **Тотом**, которые перед катастрофой перелетели на вайтмане в Египет. **Тот** — это не имя Великого Жреца, а его характеристика как отца египетской цивилизации. В русском языке ещё совсем недавно отца называли **тятя**, в украинском языке **тату**. Если учесть, что анты проживали в Причерноморье долгое время, то не исключено, что от них и осталось понятие тату, которое в Египте трансформировалось в Тота. Вот что об этом перелёте сообщают славянские источники:

*«И уничтожат Ний и Стихии землю ту,
и скроется она в глубинах Великих Вод,
также как скрылась в Древние времена
в глубинах северных вод — Священная Даария...
Боги Расы спасут людей праведных,
и Сила Небесная перенесёт их на восток
в земли людей с кожей цвета Мрака...
А Безбородых людей,
с кожей цвета пламени Священного Огня,
перенесёт Сила Великая в бескрайние земли
на заходе Ярилы-Солнца лежащие...»*

Пока корабль вайтмана был исправен, жрецы летали на нём в разных направлениях в поисках оставшихся очагов прошлой цивилизации и выбора мест для благоприятного проживания. Именно тогда они посетили Шумер. Организованных очагов прошлой цивилизации в Египте и близлежащих территориях они не нашли. Перед жрецами встал вопрос выживания и продолжения Рода. Нам неизвестно,

В С
сколько было проведено экспериментов. Однако им удалось не только выжить, но сохранить и увеличить популяцию белых людей, которая затем стала господствующей в Египте.

Результаты смешения белых с чернокожими мы видим в Эфиопии, где встречаем высокорослых чернокожих людей с гордой осанкой и обличем белого человека. Но этот эксперимент не обеспечивал ещё сохранение людей белого вида. Тогда жрецы обратили внимание на серых людей, которые были выведены белыми людьми свыше 20 тысяч лет до гибели Антлани (Атлантиды) и ещё тогда распространились по Среднему и Ближнему Востоку, северо-восточной части Африки, Малой Азии и Южной Европе. После катастрофы очаги этого вида сохранились во многих горных местах этих территорий.

Через некоторое время белое антское жречество установило контроль над развитием многих общин серых людей и путём жёсткого отбора стало пополнять ряды белого вида. Таким образом, в Верхнем Египте им удалось создать жреческое общество, управляемое потомками Рода Антов. Благодаря этому сведения об Атлантиде и её гибели от небесного объекта и потопа сохранились и дошли до Сонхиса Саисского, который пересказал их Солону, а затем их записал Платон.

Этот период был исключительно важным в жизни небольшой группы антских жрецов, оказавшихся волею провидения среди чернокожего и серого одичавшего люда. В любой момент группа могла погибнуть. И никакой египетской цивилизации мы бы не знали. Не было бы и египетского летоисчисления. Только когда сложились основы жреческого общества и будущее людей белого вида было почти обеспечено, можно было начинать новое летоисчисление.

На это ушёл не один Круг Жизни. Вот почему египетское летоисчисление по состоянию на 2000 год с.л. насчитывает 11 542 года. Поэтому не стоит удивляться, что египетская культура изначально производит впечатление сложившей-

ся цивилизации, усвоившей чьи-то готовые знания, зафиксированные в форме многочисленных поучений и незыблемых конечных выводов, которыми должно было руководствоваться возрождённое египетское общество.



Образование и гибель Анто-Иберийского жреческого государства

Об Анто-Иберийской цивилизации почти ничего не известно. Только в последнее время археологи в Причерноморье обнаружили ряд памятников культового и иного характера, которые можно отнести к тому далёкому времени. Большая же их часть скрыта водами Чёрного моря. Оправившись от гибели Антлани (Атлантиды), жрецы антов, переселившиеся ещё до её гибели в Причерноморье, установили контроль над общинами серых людей, большую часть из которых составляли иберы, и создали жреческое государство. Именно поэтому в раскапываемых в Причерноморье древних курганах встречаются как семитские, так и арийские (а если точнее, то антские) символы.

Чёрное море в то время не было соединено со Средиземным морем. Их разделял перешеек, соединявший Малую Асию с Балканами. Чёрное море тогда, по существу, было большим озером, которое не было соединено и с Азовским морем. Тогда не существовало Керченского пролива. Вода обоих морей (озёр) была пресной. Уровень водной глади Чёрного моря был значительно ниже уровня Средиземного моря. Тамань соединялась с Крымом Керченским перешейком.

Созданное около 8 тысяч лет назад жрецами антов государство расположилось по берегам этих морей-озёр и впадавших в них рек. Постепенно были построены города и другие поселения с культовыми и культурными сооружениями.

Государство укреплялось и усиливалось, постепенно расширяя своё влияние на окружающие территории. Около трёх тысяч лет ничто не угрожало Анто-Иберийскому жреческому государству.

Однако если считать от 2000 года с.л., 4800 лет назад в Средиземном море произошла страшная катастрофа — взорвался вулкан на острове Санторин и случилось Дарданово землетрясение. В результате исчез остров Санторин. Перешеек, соединявший Малую Азию и Балканы, в результате землетрясения тоже был разорван. Там образовались проливы, которые сейчас называют Босфор и Дарданеллы. Кроме того, образовался Керченский пролив, отделивший Крым от Тамани.

Солёные воды Средиземного моря хлынули в Чёрное море и быстро затопили все поселения, располагавшиеся по берегам этих озёр-морей и устьев впадавших в них рек. Большая и самая развитая часть Анто-Иберийской цивилизации погибла. От неё остались осколки — анклавов, в частности, так называемая трипольско-арратская культура.

Жрецы просчитали наступление катастрофы и успели переселить часть антов в предгорья Карпат, где они продолжали существовать вплоть до 600 года с.л. Какую роль в этой катастрофе сыграла деятельность жрецов антов, сейчас даже трудно предположить. Однако исключать такую деятельность нельзя, так как жрецы антов любили *«экспериментировать»*, что нередко приводило к различного рода катастрофам.



Образование и гибель Анто-Иберийского жреческого государства

Часть антов, которая не пошла на кровосмешение и вынуждена была покинуть остров-континент, переселилась на территорию нынешней Южной Америки и образовала

там новую цивилизацию, которую иногда называют цивилизацией **Наска**. Цивилизация Наска была империей белых людей. Краснокожие человекообразные под влиянием белых людей постепенно трансформировались. Стада человекообразных превращались в общины, которые объединялись в племена. В свою очередь, племена послужили основой для образования многочисленных индейских народов.

Этими народами необходимо было управлять, чтобы они не ассимилировали и не уничтожили людей белого вида. Именно тогда белые жрецы применили институт наместничества, при помощи которого удавалось длительное время держать индейские народы в подчинении. Индейцы настолько преклонялись перед белыми людьми, что даже обожествляли их. Благодаря этому потомки антов, хотя и не без потерь, пережили катастрофу Антлани (Атлантиды) и смогли восстановить свою цивилизацию в виде жреческого государства.

Однако в середине первого тысячелетия с.л. судьба потомков антов сложилась трагично. Здесь следует согласиться с А. Шерфенбергом, который считает, что после гибели Атлантиды, агрессивность быстро растущего краснокожего населения цивилизации Наска постепенно нарастала. Около 400 года с.л. этот процесс привёл к *«великому восстанию»*, в результате которого господство белых людей было свергнуто. Причиной этого также была утрата белыми людьми системы управления индейцами. Те, кому удалось спастись, бежали на побережье, где соорудили корабли и отплыли на закат солнца. Им удалось добраться до острова Пасхи. Там они создали новую цивилизацию, тоже погибшую, но уже от рук полинезийцев.

Разумеется, многие наместничества этой империи погибли в период *«великого восстания»*. Однако в общем праве оказалось исключение. Власть белого наместничества

сохранилась у ацтеков вплоть до начала IX века с.л. В начале IX века с.л. во главе ацтеков стоял белый человек с рыжими волосами по имени **Кетцалькоатль**. Ацтеки настолько признавали превосходство белых людей, что обожествляли их и стали в их честь совершать кровавые человеческие жертвоприношения. Головы жертв нанизывались на горизонтально расположенные шесты, которые устанавливались у входов в храмы.

Попытки белых людей прекратить эти изуверства успехом не увенчались. Последний из белых людей **Кетцалькоатль**, разочаровавшись в возможности перевоспитания краснокожих, покинул их. Перед своим уходом он якобы сообщил ацтекам, что в 2012 году с.л. люди на Земле погибнут от какой-то страшной катастрофы. Если в этой связи мы применим учение о Юге (Юле), то легко высчитаем время, когда **Кетцалькоатль** оставил звероподобных ацтеков. От 2012 нужно отнять 1182,7 получим 829 год с.л., то есть действительно начало IX века с.л. Следовательно, потомки антов хорошо знали учение о цикличности развития человеческой цивилизации, на основании чего, видимо, и делали свои предсказания.

Если случится какая-либо серьёзная катастрофа в 2012 году с.л. или близко к этому времени, можно будет утверждать, что такое предсказание было. Если нет, то станет ясно, что это политические игры людей, пытающихся извлечь выгоду из другого предсказания **Кетцалькоатля**, которое исполнилось в точности. Тогда же, перед своим уходом, он сообщил ацтекам, что через несколько сот лет с востока приплывут белые люди, которые перебьют их потомков и уничтожат их кровавые жертвы. Действительно, в начале 16 века в Центральную Америку приплыл **Кортес** с конкистадорами, которые большую часть ацтеков перебили, а оставшихся христианизировали, и, естественно, уничтожили человеческие жертвоприношения.

Война русов и ариев с аримами и принятие нового летоисчисления

Выше мы говорили, что государство возникло во многом благодаря войне. Это действительно было так. Около 7700 лет назад расселявшиеся на юг от Хингана и Ирийских гор (Саяно-Алтай) русы и арии вышли к среднему течению реки Хуанхэ и заняли богатые зверьём лесистые горы. Занятая русами и ариями область называлась Ордос. Аримы в это же время расселялись в северном направлении. Произошло столкновение видов. Завязались войны за обладание лесистыми горами, которые длились более 150 лет. Дружины русов и ариев отвоевали лесистые горы и заставили аримов отказаться от своих замыслов и заключить мир.

Мир был Сотворён 7508 лет назад, по состоянию на 2000 год с.л. Этот мир разделил аримов с русами и ариями. Сухие лесистые горы остались за русами и ариями, а низины достались аримами. В то же время впервые был определён рубеж между русами, ариями и аримами. Он обозначался вначале межевыми столбами. Затем на этом рубеже были сооружены заграждения. Постепенно эти укрепления превратились в **Великую Китайскую стену**, строительство которой завершилось при императоре Цинь Ши Хуан-ди. В более позднее время слух о Сотворении Мира и времени, когда это произошло, дошёл до иудеев, которые восприняли это событие как сотворение мира богом, что, естественно, не соответствует действительности.

В честь этой Великой Победы и Сотворения Мира в Звёздном Храме было начато новое летоисчисление. Это летоисчисление использовалось в нашей стране повсеместно вплоть до правления Петра I. Находясь под большим влиянием европейских политиков и авантюристов, он последовательно и целенаправленно искоренял последние остатки культуры и прошлого русов.

Лето 7208 он распорядился считать 1700 годом от Рождества Христова. Так верховная власть в России окончательно отказалась от Наследия Предков. Вместо богатейшего Наследия Предков Пётр I распорядился также написать Историю государства Российского и сам пригласил иностранцев для выполнения этой задачи. Однако тот, кто забывает своё прошлое, неизбежно обрекает себя на закабаление и уничтожение, что, собственно, и происходит с потомками русов в последнее тысячелетие.



Первое государство жёлтых людей

Жить в низинах было довольно неудобно. Дело в том, что в сухое время года реки сильно мелели, однако стоило пройти дождям в горах, как они становились полноводными и выходили из берегов, сметая жилища и посевы. Аримы вынуждены были вступить в борьбу со стихией рек. Но для того, чтобы успешно бороться со стихией, нужна была организация, которая могла бы объединить людей.

При Сотворении Мира было достигнуто соглашение, по которому жрецы русов и ариев соглашались помочь аримам в организации людей и строительстве дамб и плотин. Так началось влияние русов и ариев в Арии. Такой организацией стало первое государство предков китайцев, которое образовалось около 7300 лет назад. Так что правы китайцы, когда утверждают, что их государству идёт восьмое тысячелетие и не правы Фоменко с Носовским, которые сократили историю китайского народа больше, чем историю всех других народов.

Благодаря созданию государства, предки китайцев не только смогли успешно сооружать дамбы, но и успешно развиваться на протяжении нескольких тысячелетий. В китайском фольклоре до сих пор сохранилось немало отголосков от той войны, как борьбы «черноголовых» предков китайцев

с «*рыжеволосыми дьяволами*». «*Рыжеволосыми дьяволами*», естественно, были русы и арии. Китайцы именовали «**рыжеволосых дьяволов**» племенами *жунов* и *ди*.

Русский профессор Г. Грум-Гржимайло выдвинул «*динлинскую*» теорию, по которой *жуны* и *ди* (*динлины*) являлись европеоидным народом. Мы хорошо понимаем, что Г. Грум-Гржимайло в то время не мог отделаться от условностей академической исторической науки.

Только теперь мы можем сказать, что «*динлины*» были белыми людьми и имели прямое отношение к **русам и ариям**. В своей работе «*Хуину*» Л. Гумилёв поддерживает динлинскую теорию Г. Грум-Гржимайло и на её основе воссоздаёт историю хуннов и тюрков.

Однако введя в научный оборот хуннов и тюрков, он всё-таки остался на прокитайских позициях в названии древних народов, поэтому политическое прошлое предков китайцев признаётся им «*тёмным*». Мы же, на основе этно-цивилизационного подхода, имеем возможность в общих чертах восстановить это «*тёмное*» прошлое.

Овладев секретами постройки дамб и плотин, а также управления людьми, аримы возобновили войны против русов и ариев. Это произошло более 6 тысяч лет назад. Возобновлённые аримами войны были направлены на вытеснение русов и ариев из горных районов в степи на севере. Войны велись не одно тысячелетие. Рослые и могучие дружинники русов и ариев противостояли численно превосходящему противнику. Поэтому государство аримов, которое вначале было создано для решения хозяйственных задач, начинает приспосабливаться для ведения войны.

Если вначале верховные правители аримов избирались из среды глав общин, то в ходе начавшихся войн верховные правители стали избираться из вождей дружин. А так как успехи у них были незначительны или их не было вовсе, в силу отсутствия опыта организации действий больших воинских масс, то правители часто менялись. Аримы не были этнически

однородным народом. Это был конгломерат дальнеродственных племён, среди которых предки современных китайцев были самыми организованными и сплочёнными.

Именно из их среды около 4700 лет назад выделилась легендарная династия **Ся**, которая возглавила Аримию, позднее ставшую Китаем. Она потому и стала легендарной, что вела успешные войны против русов и ариев. Эти успехи были обусловлены установлением более жёсткой вертикали власти в государстве, позволявшей объединять действия больших масс людей и управлять ими. Этот переход позволил верховного правителя назвать **императором**. Формирование жёсткой вертикали власти на династической основе в Китае знаменовало собой переход от обычного государства к имперскому.

И этот переход произошёл 4700 лет назад, много раньше, чем у других народов. Эти успехи были столь значительны, что около 4600 лет назад «*Жёлтый император*» даже предпринял поход в степи. Но, несмотря на заметные успехи, предки китайцев смогли отвоевать только область Хэнань и юго-западную часть провинции Шаньси, где и было сосредоточено ядро китайского народа.

Утверждение династической системы власти означало установление более жёсткой власти в стране. Легендарная династия Ся правила в Китае около тысячи лет. Именно тогда сложились основы китайской цивилизации. Важнейшим культурно-хозяйственным достижением этой династии было создание многочисленных дамб и ирригационных систем. Успех похода «*жёлтого императора*» на север во многом был обусловлен ослаблением Рассении, которое случилось в результате раскола этнического поля русов и ариев.



Раскол этнического поля русов и ариев

Для начала вернёмся на просторы нынешней Сибири. Возродившееся около 12 тысяч лет назад русо-арийское

жреческое общество около девяти тысяч лет назад охватывало уже всю нынешнюю Сибирь и Урал. Процесс объединения был простым и лёгким, так как навстречу друг другу двигались этнически родственные русо-арийские народы.

Это подтверждается археологами, которые установили, что в Сибири друг с другом взаимодействовали две культуры. *Андроновская*, с центром на Южном Урале, и *афанасьевская*, с центром в Минусинской котловине. Андроновская культура создавалась святорусами, а афанасьевская — х'арийцами. В допотопный период смешение да'арийцев, х'арийцев, святорусов и расенов шло полным ходом. После вселенской катастрофы этот процесс был приостановлен. На востоке обособились да'арийцы, а на западе — анклав расенов, включая антов. После объединения х'арийцев и святорусов их смешение ускорилося. Ко времени этнического раскола это был уже этнически единый народ, который мы и называем **русам и ариями**.

После объединения были восстановлены многие города, в том числе и Асгард. Однако столичные функции у него в ту пору оспаривал Аркаим, остатки которого находятся на Южном Урале, в Челябинской области. Жрецы русов создали этот город и оттуда управляли всей страной и всем обществом. На то, что центр Державы тогда находился на Южном Урале, указывает созвездие городов, раскопанных на Южном Урале, а также открытые в 1995 году недалеко от Оренбурга Каргалинские копи.

Каргалинские копи, расположенные в шестидесяти километрах от Оренбурга, в 1995 году были исследованы русскими учёными-археологами, которые установили, что более 5 тысяч лет тому назад на Южном Урале возник крупнейший центр металлургии древности. Этот центр, по своему влиянию на развитие человеческой цивилизации, значит много больше знаменитых копей царя Соломона у Мёртвого моря. Вот что рассказал об этом археолог-профессор, доктор наук Евгений Черных корреспонденту «Российской газеты» В. Громову:

«Горняки седой древности проработали в Каргалах без малого 2 тысячи лет. Пробили более 20 тысяч шахт, штолен, карьеров, шурфов. Общая длина разработок — сотни, если не тысячи, километров. Добыто в них было около двух миллионов тонн (!) руды, из которой выплавляли не менее 50–60 тысяч тонн меди. К середине II тысячелетия до нашей эры изделия из каргалинской меди распространились по огромной территории — до степей близ Каспийского и Азовского морей, за донские просторы. Анализ химического состава медных и бронзовых изделий из могильников, древних поселений показал, что металлом из Каргалов пользовались предки знаменитых киммерийцев, ходивших воевать на юг, за Кавказский хребет.

В наши дни, когда идёт изучение поселений древних рудокопов, учёные начинают понимать, что представляли собой эти необыкновенные племена. Оказывается, их общество было очень дифференцировано: одни добывали руду, другие выплавляли металл, третьи возили его на продажу за тысячи километров. И все эти отношения нужно было как-то регулировать».

То есть сам собой напрашивается вывод, что на Южном Урале тогда был стольный град Державы, которую мы называем Рассенией. Академическая историческая наука называет эту цивилизацию «андроновской культурой». Казалось бы, страна и общество будут процветать и успешно развиваться. Но в успешное развитие общества серьёзные коррективы внесли изменившиеся природно-климатические условия.

Около 8000 лет назад воды спали настолько, что начала распадаться единая водная система, которая от Балтики несла тёплые воды Гольфстрима до Обской губы, в результате чего климат в Рассении был мягким и тёплым, во всяком случае не хуже, чем в нынешней Европе. Как только стала распадаться единая водная система, воды Гольфстрима перестали вначале попадать в Обскую губу, а затем и

в Белое море с юга. Льды прорвались в Карское море и заблокировали Обскую губу.

Похолодание начало надвигаться на Рассению. Около 5500 лет назад похолодание настолько усилилось, что даже в Южной Рассении оно стало серьёзно сказываться. Климат становился резко континентальным и значительно более холодным. В этой связи началась перестройка общества и хозяйственной жизни. Многими видами сельскохозяйственной деятельности (садоводством и огородничеством) можно было теперь заниматься только на юге.

Поля в северных регионах подверглись запустению и стали зарастать лесами. Здесь теперь можно было заниматься только охотой, рыбной ловлей и отчасти скотоводством. Южнее образовалась степная зона, благоприятная для скотоводства. От растительной пищи русы и арии стали переходить к животной. Труднее стало соблюдать Родовые Устои и Правила, сохранённые и восстановленные русо-арийскими жрецами.

Переход к скотоводству осуществлялся с VI по IV тысячелетие до с.л. Этот переход требовал отступления от установленных правил. Однако жрецы, не без оснований, противились этому. В обществе стала нарастать напряжённость. Индийские «Веды» об этих событиях рассказывают таким образом, что **Парашурама**, VI аватара (пришествие) Вишну, воплощённого Божественного гнева, 21 раз подряд уничтожал всё сословие кшатриев за тяжкие оскорбления, нанесённые ими священнослужителям-брахманам. Недовольство жрецами выливалось во враждебность к ним.

В такой ситуации общество и страна разделились на два враждебных лагеря. Жрецы Аркаима, во главе с Рамой, и их сторонники, находившиеся на Южном Урале в значительно более благоприятных климатических условиях, придерживались догматической позиции и не разрешали нарушать установленные правила, в частности употребление в пищу мяса животных. В это же время жрецы Восточной Рассении

понимали неизбежность внесения изменений, вызванных изменениями климата, и доказывали необходимость внесения изменений в Родовые Устои и Правила. Тем более, что большая часть русов и ариев Восточной Рассении перестала соблюдать эти правила.

Тогда Рама решился на репрессивные меры. Казни непокорных только озлобили большую часть русов и ариев Рассении. Недовольные уходили в леса и создавали отряды для борьбы с упрямыми жрецами и их сторонниками. Затем началось всеобщее восстание в Восточной Рассении против Рама и его сторонников. Это восстание русов и ариев возглавил князь **Кимак**. Около 5200 лет назад два враждебных войска сошлись на поле **Курукшетра**. Вероятнее всего, в Курганской области. Произошло грандиозное сражение, позднее красочно описанное в эпических произведениях Индии с наслоениями других войн и событий. Поле Курукшетра имеется и в Индии. Но там грандиозное сражение произошло много раньше, в допотопный период.

В этом сражении Рама и его сторонники потерпели поражение и вынуждены были двинуться на нынешнюю Русскую равнину и в Дравидию, которая тогда включала современную Индию, Пакистан, Афганистан и часть Ирана. Разумеется, они не хотели рассказывать правду о своём поражении, а поэтому в эпических произведениях зашифровали сведения о нём, как и многие другие знания и события. Вот этой важной детали не поняли многие, кто изучает Индийские Веды и воспринимает их как истину в последней инстанции. К таким исследователям, в частности, относится и В.В. Данилов. Победившая в Рассении группировка выстроила новое общество, которое характеризовалось большей свободой нравов на бытовом уровне, но сохранившее в целостности своё русо-арийское миропонимание.

Это случилось в конце влияния излучений Чертога Финиста на Мидгард-Землю, что означало наступление надлома, хотя все внешние атрибуты жизни общества русов

и ариев сохранились. В. Данилов и его сторонники, опираясь на учение кришнаитов, утверждают, что тогда началась Калиюга. По индийским учениям «Калиюга» означает «полное помрачение». Такое помрачение тогда в среде русов и ариев ещё не наступило. Поэтому утверждение В. Данилова и кришнаитов, что сражение на поле Курукшетра произошло между ариями и предками иудеев в корне неверно. Неверно ещё и потому, что израильтяне только-только появились. Им исполнилось всего чуть более 550 лет. Это вытекает из того, что израильтяне в настоящее время, по состоянию на 2000 год с.л., насчитывали 5762 года своего существования.

Появление израильтян на Мидгارد-Земле стало следствием прибытия чужеземцев из Пекельного мира, которые около 5800 лет назад, по состоянию на 2000 год с.л., высадились в Дравидии и создали там лабораторию для выведения новых людей, которые бы могли эффективно противостоять белым людям. Материалом для экспериментов послужило двуполое существо «эндрогин». Экспериментаторы разделили это существо на две части. Мужская часть была умерщвлена, а женская часть была скрещена с мужчинами чёрного и серого видов. Эти эксперименты дали различные результаты.

Появились новые люди чёрного и серого видов. Экспериментаторов устроил вариант смешения (скрещивания) с мужчинами серого вида. Так появились Адам и Ева, которые стали прародителями израильтян. Как мы уже выше выяснили, «адама» по-шумерски означает «почва». В данном случае такой почвой послужил мужчина серого вида. При выведении новых людей серого вида использовалась способность «эндрогина» воспроизводить особи с одними и теми же качествами. В силу этого новые люди усвоили эту способность и их качества стали передаваться по материнской линии. Вот почему у евреев до сих пор родословная ведётся по материнской линии.

В После завершения экспериментов и получения положительного результата чужеземцы внедрили их в среду серых людей. Это внедрение было представлено как изгнание этих новых людей из рая за попытку вкусить яблоко с древа познания. В самом начале иудейской книги «Каббала» есть упоминание об Учении Света, которое было известно экспериментаторам из Пекельного мира. Именно это яблоко познания и попытались вкусить Адам и Ева, что не входило в планы их создателей.

Последовало изгнание Адама и Евы из лаборатории (рая). Отсюда вполне понятно, почему этих новых людей называют изгнанными из рая людьми, или **израильтянами**. После изгнания из рая (лаборатории) началось распространение этих новых людей среди людей серого вида. С началом завоевания русами и ариями Южной Дравидии чужеземцы перенесли свою базу из Дравидии в Африку. Таким образом, когда разразилась гражданская война в Рассении, израильтяне только-только появились среди серых людей.

Состояние русо-арийского этноса 5200 лет назад, как мы видели выше, характеризовалось началом раскола этнического поля. Раскол этнического поля суперэтноса — явление вполне закономерное. Он начинается с момента миграции части этноса в другие регионы и заканчивается освоением новых территорий, созданием новых общественно-экономических центров, с последующим обособлением этих регионов от изначальной родины. Этот процесс продолжается и в настоящее время, в результате чего образуются новые народы и нации.

Раскол этнического поля часто бывает необратим, а потому в большинстве случаев гибельным или для отколовшейся части этноса, или для его центра, где образовался тот или иной этнос. Это необходимо иметь в виду, особенно тогда, когда начинают появляться ростки этнического раскола. В настоящее время это особенно важно для Русского Народа. В 1922 году, после революционного

переворота и образования СССР, был осуществлён первый этап искусственного раскола русского этноса на три части. Из состава русского этноса были выделены, подчёркиваю — субъективно, украинский и белорусский этносы.

В 1991 году демократами был осуществлён, опять же субъективно, государственный раскол — это вторая степень углубления этнического раскола. Эта мера, если не внести в неё процесс консолидации, обязательно приведёт к необратимости раскола этнического поля Русского Народа, со всеми вытекающими отсюда последствиями, вплоть до враждебного отношения друг к другу.

Особенно богата расколами этнического поля, обособлением и нарастанием вражды между разными частями этноса прошлое русов и ариев, а теперь и русских, что мы и увидим ниже. И если раскол русского этноса в настоящее время является искусственным, во многом обуславливается действием враждебных, внешних сил, то раскол русо-арийского этноса был обусловлен, *во-первых*, изменением природно-климатических условий среды обитания; *во-вторых*, характером внутреннего развития этноса и его хозяйственной деятельности.



Колонизация русами и ариями Дравидии

С момента начала раскола русо-арийского этноса на большей части огромного азиатского континента начинается активная внешнеполитическая жизнь. Этот раскол не был одномоментным актом, он носил длительный характер. Чтобы увидеть это, нам необходимо рассмотреть взаимодействие русов и ариев с людьми других видов. Разумеется, не в одночасье русы и арии оказались в Дравидии и превратили её в Индию. Это переселение происходило по мере похолодания в Рассении.

В Причём русы и арии двинулись не только в Дравидию, но и в Великую Степь, которая сейчас включает Синьцзянь, Кашгарию и Монголию. Население Великой Степи постепенно уплотнялось. Это привело к усилению его давления на Китай, что и явилось катализатором похода русов и ариев (чжоусцев) против китайцев. Это давление создало предпосылки будущего успешного вторжения.

Академическая историческая наука относит появление ариев в Индии к XII–XI векам до с.л., то есть 3200–3100 лет назад. Эти выводы сделаны на основании раскопок «культуры серой расписной керамики» в Пенджабе, Харьяне, верховьях Ганга и Джамны, ряде районов Ганго-Джаминского двуречья, а также Раджастхане. Большинство поселений этой культуры датируется официальными историками 800–500 годами до с.л., то есть 2800–2500 лет назад, и совпадают, по их мнению, со временем оформления «Ригведы». Такая трактовка показывает, что академическая историческая наука говорит только о территории современной Индии и что она понятия не имеет о Дравидии, которая была значительно больше современной Индии, и граница которой проходила тогда по хребту Гиндукуш. Поэтому мы будем говорить о Дравидии, подразделяя её на Южную и Северную.

К Южной Дравидии мы, естественно, относим территории современных Индии и Пакистана, а к Северной — территорию современного Афганистана и Северо-Восточного Ирана. Мы должны также учесть, что всякая культура не может сложиться в одночасье. Поэтому академическая историческая наука, указывая XII век до с.л., лишь констатирует время, когда арии окончательно победили в Южной Дравидии и их общество вступило в период расцвета новой культуры. Отсюда ясно, что русы и арии пришли в Южную Дравидию никак не позже XVIII века до с.л., то есть 3800 лет назад.

Это время как раз и согласуется со временем резкого упадка Дравидской цивилизации, которую академичес-

В С
кая историческая наука неверно называет цивилизацией *Харанны и Мохенджо-Даро*. Естественно, что в Северную Дравидию (современный Афганистан) русы и арии пришли значительно раньше. Если мы учтём, что 5200 лет назад рубеж между Рассенией и Дравидией пролегал по хребту Гиндукуш, то становится ясно, что Северная Дравидия была завоёвана около 4800 лет назад, а Южная Дравидия только 3800 лет назад.

После поражения на поле Курукшетра, Рама и его сторонники приняли решение покинуть Рассению и обосноваться в других регионах Азии (Азии). Однако в среде жрецов возникли споры о том, куда идти. Рама настаивал на том, чтобы идти на юг. В то же время жрец Ильмер настаивал на том, что идти нужно на запад. Непримируемость сторон привела к тому, что уже среди сторонников Рамы случился раскол. Половина сторонников поддерживала Раму, другая половина — Ильмера.

Сто Родов (корней) пошло с Рамой в Дравидию, а другие сто Родов (корней) пошли в Скандинавию. После их ухода Южный Урал заселили пришедшие с востока русы и арии, которые по имени князя Кимака самоназвались кимаками, позднее они стали называться **кимры**, официальная историческая наука называет их киммерийцами. В таких случаях бывает, что побеждённые не шадят того, что сами создали. При уходе они разрушили некоторые города и многие культовые сооружения.

Русы и арии, во главе с Рамой, двинулись на юг и около 4800 лет назад овладели Северной Дравидией. После овладения Северной Дравидией поток русов и ариев устремился на юго-восток в Южную Дравидию. Этот поход по-прежнему возглавляли жрецы. Они вели своих сторонников в страну, где благоприятные условия для жизни людей поддерживались почти в течение всего года.

Правда на этом направлении дравиды и наги оказывали им ожесточённое сопротивление, что нашло своё отражение

в героических эпосах позднейшей Индии. В этот период значительную роль стали играть военные вожди, возглавлявшие войско. Первым верховным вождём, добившимся значительных успехов, был **Индра**. В его честь Южная Дравидия и была названа *Индией*, а сам он — обожествлен и занял у индусов место Перуна, который остался божеством у русов и ариев Рассении.

Вступив в Южную Дравидию (Индию), русы и арии продвигались медленно, так как здесь они столкнулись с государственной организацией дравидов и нагов. Эта государственная организация в академической исторической науке получила название цивилизации Хараппы и Мохенджо-Даро. Хотя на самом деле это было *Дравидское государство*. Цивилизация Хараппы и Мохенджо-Даро, по моему мнению, относится к Предыдущему Человечеству. Это Дравидское государство возглавлялось жрецами чёрной магии. Эти жрецы, добиваясь беспрекословного повиновения своей власти, ввели культ поклонения кровожадной богине Кали-Ма (Чёрная Мать), требовавшей человеческих жертвоприношений.

Государство жрецов чёрной магии возникло около 8 тысяч лет назад и достигло пика своего развития около 7000 лет назад, почти одновременно с жреческими государствами Причерноморья, Египта и Америки. **Существенная разница между государствами русо-арийских жрецов и жрецов чёрной магии состояла в том, что первые строили своё государство на использовании знаний, а вторые — на страхе.** Поклонение богине Кали и человеческие жертвоприношения были слабейшим звеном в государственной организации жрецов чёрной магии.

Русы и арии, придя в Южную Дравидию (Индию), уничтожили человеческие жертвоприношения, благодаря чему в значительной мере им и удалось победить в этой жестокой борьбе. То же самое мы будем наблюдать позже в Китае. Колонизация Дравидии в общей сложности заняла около

1500 лет. На способ колонизации большой отпечаток наложило то обстоятельство, что движение русов и ариев возглавлялось жрецами.

Жреческий патернализм обеспечивал барьер отчуждённости и способствовал сохранению строгой изоляции русов и ариев от местных народов, сохранению их культурной и этнической обособленности. И это не было случайностью. Жрецы были заинтересованы в том, чтобы господство русов и ариев в Дравидии было надёжно закреплено.

Этого можно было достичь двумя путями: *во-первых*, знания не должны были передаваться местному населению; *во-вторых*, местное население должно было воспринимать русов и ариев как богов. Уничтожение человеческих жертвоприношений и жреческий патернализм вполне обеспечивали выполнение этих задач. На этой базе постепенно сложилась своеобразная система отношений с местным населением и его культурой. Местное население было превращено в низшие касты, а высшие составили русы и арии.

Русы и арии создают новое жреческое государство в виде федерации русо-арийских Родов. Это было кастовое государство, в котором низшие касты не могли принимать участия в управлении общественными делами. Поначалу в Индии было четыре касты. Три первые состояли из русов и ариев. В четвёртую касту **неприкасаемых** — **судр (шудр)** — вошло всё местное население. Затем общество русов и ариев начало размываться.

Первыми к этому дали толчок изгои из русов и ариев, которые стали смешиваться с представителями местного населения. Затем с местным населением стала смешиваться каста тружеников. Последние получили в своё подчинение местное население. Появилась необходимость управлять им и организовывать хозяйственную жизнь. Труженики перестали выполнять свои обязанности и становились управленцами первого уровня. Количество тружеников стало быстро сокращаться, а контакты с местным населением резко возрастать.

Этим воспользовались чёрные маги, которые стали направлять чёрных женщин в услужение к белым людям, чтобы совращать белых мужчин. При помощи этих связей они замыслили получить знания русов и ариев, а также размыть их общество. От кровосмешения белых мужчин (тружеников) и чёрных женщин также стали появляться промежуточные люди. Количество этих людей стало быстро расти. Так, со временем появилась каста **дасью**. Видя процесс размывания общества русов и ариев, белые жрецы, наученные горьким опытом раскола в Рассении, не стали применять к труженникам и их детям, появившимся от чёрных женщин, жёстких мер. Они решили отбирать из этих новых людей лучших для пополнения каст русов и ариев.

Отбор осуществлялся не по праву силы, как у дикарей, и не по праву богатства, как у современных «цивилизованных» людей, а по врождённым способностям людей. Отобранных людей вначале включали в касту тружеников (вайшьев). Затем, через несколько поколений, их потомков, показавших духовный рост, включали в касту правителей и защитников (кшатриев). И вновь, через несколько поколений, потомков, показавших духовный рост, включали в касту брахманов, которая находилась под контролем ведунов русов и ариев.

Такой подход способствовал образованию нового этноса — индусов, который отделился от чёрных людей и приблизился к белым людям, что обеспечило господство русов и ариев в Индии на долгие годы. В ходе этого отбора постепенно труженики из русов и ариев были заменены на индусов. Затем на индусов были заменены правители и защитники. В конце этого процесса возникли брахманы, которые были приближены к ведунам русов и ариев. Им ведуны и передали часть знаний, которыми владели сами.

Так к XII веку до с.л. (или около 3200 лет назад) в Индии сложилось новое общество, которое было разделено на пять каст: брахманов, кшатриев, вайшьев, дасью и шудр.

Все переданные знания в данном труде перечислить невозможно. Однако в качестве примера следует привести изменения, которые были внесены в учение о кастах и энергетических центрах человека. В индийском источнике «Ригведа» закреплено, что деление общества на касты извечно.

Там говорится, что из уст первочеловека Пуруши (в котором нетрудно узнать Бога Перуна) появились *брахманы* (духовные руководители). Из его рук появились *кшатрии* (правители и защитники), из бёдер появились *вайшьи* (земледельцы, скотоводы, ремесленники и т.д.), из голени появились *дасью* (смешанные люди), а из ступней появились *шудры* (неприкасаемые и презираемые — местные аборигены, жившие отдельно от индусов в лесах и горах). В учении об энергетических центрах были убраны два высших духовных центра. Поэтому во всех индийских учениях говорится о семи энергетических центрах, которые называются **чакрами**. Также брахманам был передан язык русов и ариев, который позднее стали называть «санскрит».

Для того, чтобы новое общество устойчиво функционировало, ведунами русов и ариев были разработаны «**Законы Ману**», в которых расписывались обязанности всех каст Индии. В обязанности брахманов входило: хранение Мудрости, проведение религиозных обрядов, передача знаний в сокращённом, но необходимом объёме для каст кшатриев и вайшьев. В обязанности кшатриев входило: возглавлять административные единицы и управлять ими, защищать подданных, раздавать милостыни, осуществлять жертвоприношения, изучать Веды в полном объёме. Долгом кшатрия было: сражаться с теми, кто выступал против нового вероучения, быть хозяином своих чувств и не предаваться мирским утехам. В обязанности вайшьев входило: пасти скот, раздавать милостыни, совершать жертвоприношения, изучать Веды в полном объёме, заниматься торговлей, ремёслами, земледелием и т.д.

В Дасью и шудры не могли иметь самостоятельного хозяйства и заниматься сложными видами деятельности. Тем более им не позволялось изучать Веды, участвовать в совершении обрядов наравне с другими кастами и претендовать на более высокое социальное положение. И если для дасью сохранялась возможность перехода в касту вайшьев, то для шудр такой возможности не существовало. Нужно сказать, что каста шудр формировалась не только из местных аборигенов, но также из изгоев. Шудра-изгой мог быть только слугой и заниматься тяжёлыми и презираемыми работами. «Законы Ману» чётко определяли место шудры в социальной структуре индийского общества: *«Но только одно занятие Владыка указал для шудры — служение этим варнам (кастам — прим. автора) со смирением».*

Позднее, чтобы не допустить разрушения каст, брахманы запретили индусам брать в жёны представительниц низших каст, а также запретили переход из касты в касту. Индусы, родившиеся в трёх первых кастах, после этого стали занимать постоянное положение в обществе. Принадлежность к касте стала наследственной и пожизненной, что предопределило их превращение в сословия. Брахманы утверждали, что рождённые в той или иной касте — результат поведения человека в его прошлых воплощениях, которые отразились на качестве Души человека. Высокая, чистая Душа становится брахманом, а низкая Душа рождается дасью и шудрой. Так был выведен закон Кармы, который сыграл громадную роль в развитии Индии.

Он требовал, чтобы люди смирились с их местом в обществе, не стремились к изменениям и улучшениям в своём социальном положении, так как это стало практически невозможно. В то же время он требовал вести себя добродетельно и тем самым улучшать свою карму в расчёте получить более высокое социальное положение при последующем воплощении. Этим достигалась социальная устойчивость общества. Поэтому индус рождался в своей касте (сословии),

принадлежал ей и оставался в ней. В своей касте (сословии) он брал жену, его потомки тоже оставались в его касте (сословии), продолжая его дело. Так навечно закреплялось социальное положение индусов, независимо от того, к какой касте (сословию) они принадлежали.

Данное этническое сообщество образовалось не столько под воздействием превосходства русов и ариев в организации общественной жизни и военной силы, сколько под влиянием мощной миропонятийной системы. Это как раз и доказывает, что гимны «Ригведы» оформились в XII веке до с.л., или около 3200 лет назад. В их основе лежали знания, которые принесли с собой в Южную Дравидию (Индию) жрецы русов и ариев.

Отсюда вполне понятно, что тяга русских людей к Индии и индусам — явление не случайное. Оно обуславливается отдалённым этническим родством, которое и осуществляет это притяжение. Это родство в настоящее время всплывает только в этнической памяти русских к Индии и индусам, а у индусов к русским и России, которую они считают «*полем битвы богов*», в чём как раз и обнаруживается северная Прародина русов и ариев, пришедших в Дравидию с севера и в корне перестроивших культуру и общество этой страны.



Колонизация русами и ариями Прибалтики и Скандинавии

В то время как Рама и его сторонники двинулись на юг, в Дравидию, другая часть русов и ариев во главе с жрецом Ильмером двинулась на запад в Скандинавию. «Велесова книга» косвенно так повествует об этом: «*И были князья Словен с братом его Скифом. И тогда узнали они о расправе великой на востоке и сказали:*

— *Идём в землю Ильмерскую!»*

В Эта выдержка показывает, что ещё задолго до похода на запад князей Словена и Скифа туда ушли русы и арии со старцем Ильмером, в честь которого земли от Ра-реки (Волги) и до Одры (Одера) были названы Ильмерской землёй. Ильмера именуют старцем, а не князем. Значит Ильмер был жрецом. Следовательно, он повёл сто Родов (корней) из двухсот одного народа на запад, в то время как другие сто Родов (корней) из двухсот этого же народа с Рамой двинулись на юг, в Дравидию.

Значительную часть пути пришлось плыть по Ра-реке на северо-запад, преодолевая её течение. Затем от верховьев до озера, у которого Ильмер поставил свой скит, шли пешком порядком, преодолевая дремучие леса и болота. Столь тяжёлый путь надорвал силы старца Ильмера, и он решил поставить скит своего Рода на берегу того озера, до которого добрались. В его честь это озеро было названо **Ильмерским**, а территория **Ильмерской**. Со временем из названия озера выпал жёсткий звук «р», а вместо него появился мягкий звук «нь». Так озеро стало именоваться Ильмень. До старца Ильмера озеро называлось Моиском, в честь Моиска-Волхва, который вместе со Скандом Ирийским пришёл на запад около 20000 лет назад.

Однако выход русов и ариев к озеру ещё не означал окончания похода, так как его целью был не выход к озеру, которое называли Ильмерским, а достижение Скандинавии, о которой помнили жрецы и прежде всего, Ильмер. Но было очевидно, что Ильмер идти дальше не сможет. Не могли идти дальше и многие родовичи. Требовался длительный отдых. Предыдущий поход оказался чрезвычайно тяжёлым. Однако молодёжь, воодушевляемая князем Одином, настаивала на продолжении похода. Старшие не пускали молодёжь, не без оснований полагая, что без жреца-прорицателя этот поход может ждать неудача.

Спор молодых и старших решил сам Ильмер, который разрешил князю Одину отобрать молодых и сильных дру-

В
жинников и продолжить поход с целью разведки пути в Скандинавию. Оставив с Ильмером старших и ослабевших, князь Один с молодыми и сильными дружинниками продолжил поход. Первые победы дались ему и его соратникам легко. Это окрылило войско и князя. В результате разведка вылилась в победоносный поход, который закончился успешным завоеванием всей Скандинавии. Это произошло приблизительно 5000 лет назад.

Именно этот успешный поход породил известную поговорку: «*И Один в поле воин*». Это означает, что Один и без жрецов-прорицателей оказался способен действовать успешно. Это качество веры в себя в известной степени было привито Одним, объединившимся с молодыми русами и ариями, обитателям Скандинавии. Некоторый дух авантюризма и стремление к дальним походам отныне становится неременной чертой характера скандинавов.

Успех этого похода произвёл психологический сдвиг в сознании русов и ариев, входивших в войско князя Одина. Теперь успех любого похода стали связывать не с жрецами-прорицателями, а с личностью удачливого князя или военачальника. Не удивительно, что князь Один был **обо-жествлён** его сподвижниками и последователями из среды его скандинавских потомков. Всё это нашло отражение в скандинавской саге об Одине. Сравнительно быстро русы и арии ассимилировали скандинавов. Появился обновлённый скандинавский русо-арийский этнос, главной чертой менталитета которого стало стремление к дальним походам и завоеваниям.

Психологический сдвиг был настолько велик, что породил совершенно нового человека, который перестал преклоняться перед жрецами и стал надеяться только на себя. Так родился **европейский индивидуализм**. Отсюда вполне понятно, что русы и арии, осевшие у озера Ильмень и заселившие земли до Одры (Одера), и обновлённые скандинавские арии по своему менталитету уже около 5000 лет назад

начали резко различаться. Завоевание скандинавскими русами и ариями Европы в последующие годы лишь углубило расхождение в менталитете вновь образованного народа кельтов. За прошедшие 5000 лет европейский индивидуализм набрал такие обороты, что он никак не согласуется с менталитетом русских людей — истинных потомков русов и ариев.

Главное расхождение состоит в том, что русские люди сохранили от своих предшественников русов и ариев потребность в духовно-нравственных наставниках, какими были в прошлом жрецы-прорицатели. Однако это совершенно не означает, что русские люди нуждаются в христианских полах. Для русского человека мнение всякого авторитетного лица, осведомлённого в той или иной области, крайне важно. Для европейца такая необходимость — нонсенс. Для европейца важно его дело. На всё остальное европейец обращает внимание лишь постольку, поскольку это остальное способствует его делу. **Поэтому для русского человека идеология является руководством для дела, а для европейца идеология — всего лишь подспорье для его дела.**

В то же время успех этого похода отрицательно сказался на взаимоотношениях с оставшимися у озера Ильмер жрецами. После некоторого отдыха у озера Ильмер остался род старца Ильмера. Все остальные двинулись на Запад и в Скандинавию. Те, которые двинулись в Скандинавию, встретили враждебное отношение со стороны бывших своих соплеменников, которые уже не хотели вновь подчиняться жрецам, так как у них был теперь свой бог — Один, а поэтому вынуждены были повернуть на юг.

Здесь они наткнулись на остров, который заселили и назвали **Руян**. Позднее на этом острове был построен город **Аркона**. В самом названии этого города ощущается родство с Аркаимом. В городе Арконе было сооружено святилище Свентовита. Аркона со святилищем Свентовита постепенно превратилась в жреческий центр, куда плава-

ли поклоняться родным богам русы и арии, смешавшиеся с расенами и заселившие тогда же нынешнюю Беларусь, Литву, Прибалтику, Польшу и земли до Одры (Одера). В это же время Скандинавское море было названо Ариевым морем. В некоторых русских сказаниях до сих пор сохранилось упоминание об этом в несколько изменённой форме, как Яриевом море и Яриевой Руси.



Колонизация скандинавскими русами и ариями Европы

Завоевательную политику князя Одина продолжил князь Кельт. Объектом его завоеваний стала Европа. Центральную и южную часть Европы в то время заселяли разрозненные расенские и семитские племена, а также выходцы из Антлани (Атлантиды). Поэтому они не могли оказать серьёзного сопротивления дружинам князя Кельта. В результате, приблизительно 4800 лет назад, значительная часть Центральной и Южной Европы оказалась завоеванной дружинами Кельта. На базе Родов скандинавских русов и ариев расенских и семитских племён было образовано множество родовых княжеств. Собственно, точно такой же процесс шёл в это время и в Дравидии.

Власть в этих княжествах принадлежала немногочисленным скандинавским русам и ариям. Семиты оказались у них в подчинении. Образовался новый народ. Этот народ по имени князя Кельта самоназвался кельтами. Таких случаев история знает немало, когда по имени того или иного князя назывался тот или иной народ. Именно в это время начинается строительство многочисленных родовых замков, в последующее тысячелетие покрывших Европу. Как часто бывает в таких случаях, между завоевателями и покорившимися начался процесс кровосмешения

и ассимиляции. Но так как никакого серьёзного барьера на базе жреческого патернализма создано не было, из-за того, что жрецы в среде правителей почти отсутствовали, то эти процессы пошли очень быстрыми темпами.

В результате через 200 лет произошла полная ассимиляция немногочисленных завоевателей покорившимися семитами. Причём ассимиляция зашла так далеко, что завоеватели — скандинавские русы и арии — почти полностью утратили своё миропонимание и символику и восприняли миропонимание и символику семитов. Вот почему Ю. Петухов, написавший книгу **«Дорогами богов. Подлинная история русского народа. 12 тысячелетий»** сделал грубейшую ошибку в определении принадлежности тех или иных народов к нашим Предкам: *«Но и до начала нашей эры мы не видим совершенно определённого единства среди славян. Вникая в суть вопроса глубже, мы снова и снова будем сталкиваться с троичным делением «славянства», например, на кельто-славян, балто-славян, скифо-славян».*

Не было никакого определённого единства потому, что никаких кельто-славян и балто-славян на самом деле не существовало, а существовали три этноса: **русы и арии, скандинавские русы и арии и семиты-кельты, различающиеся как по менталитету, так и по миропониманию.** Выше мы уже говорили, что русы и арии около 5000 лет назад уже резко отличались по менталитету от скандинавских русов и ариев, хотя близость миропонимания ещё оставалась. Что касается кельтов, образовавшихся при ассимиляции семитами скандинавских русов и ариев, то они отличались от русов и ариев как по менталитету, так и по миропониманию. В этой связи не удивительно, когда приблизительно через 600 лет русы и арии во главе с Вендом пришли в Европу, кельты оказали им ожесточённое сопротивление. В дальнейшем они всё время стремились освободиться от господства русов и ариев.

Символы, которыми пользовались кельты, вполне подтверждают, что они были семитами. Наилучшим образом принадлежность народа вырисовывается на примере верховного божества. В кельтской мифе «Похищение быка из Куальгне» верховное божество кельтов Кухулин описывается достаточно ярко:

*«Во глубине его грозных очей
Сверкают семь драгоценных камней...
Когда над колесницей боевой
Вздымает он лик искажённый свой...
Вижу безумца страшный улов:
На подушках колесницы девять голов!»*

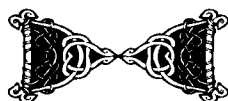
Кельтский верховный бог Кухулин носил на себе ожерелье из девяти человеческих черепов. Перун никогда ничего подобного не носил. Поэтому Ю. Петухов напрасно пытается вывести родство Кухулина от Перуна. Ему не мешало бы задуматься над тем, почему в очах Кухулина сверкает «семь драгоценных камней»? Да потому, что цифра семь не менее священная (сакральная) у семитов, чем цифра шесть. Почему Кухулин едет на колеснице? Русы и арии ни в древности, ни в поздние времена на колесницах не ездили. Колесницы — изобретение египтян, о котором семиты были осведомлены не понаслышке.

Почему в колеснице Кухулина девять голов? Да потому, что Кухулин всегда воевал с русами и ариями, для которых цифра девять была священной. Всё это делалось для устрашения. Таким образом, мы видим, Ю. Петухов, не разобравшись в символике, не смог увидеть семитскую принадлежность кельтов, хотя и замечает их странную особенность: *«Но кельты — народ в индоевропейской семье настолько своеобразный и неповторимый, что, если к ним и попадало что-то — образы, мотивы, теонимы, всё менялось до полнейшей неузнаваемости, даже вынесенное из общих глубин родство у них оказывалось настолько трансформировавшимся, что концов не отыщешь».*

В

Некоторые могут возразить, что кельты были светлорусыми. Это далеко не так. Светлорусый компонент у них шёл от скандинавских ариев и от изгоев из среды русов и ариев. Изгой «Ахиллы» уходили не только к грекам-ахейцам, но и к кельтам. Поэтому он был сравнительно незначительным. Наше доказательство подкрепляется также следующим рассуждением Ю. Петухова: *«Аваллония кельтов — одно из наиболее архаичных воспоминаний-легенд. Ирландское «абал», как и валлийское «афал» означает «яблоко». А сама страна — «яблочный остров», где обитают бессмертные, в основном почему-то женщины. Может быть, так трансформируются воспоминания о материнской крови, материнской земле. Гадать не будем?»*

А надо бы. Если мы вновь вспомним о символах, то бессмертные женщины не кто иной, как основательницы общины и народа. От них как раз и велась родословная. Родословная по материнской линии велась у иудеев и других семитов. Сейчас так родословная ведётся у евреев. «Яблочный остров» — это уже легенда, близкая к Адаму и Еве, которые, съев яблоко, потеряли невинность. Разница между легендой и библейским сюжетом состоит в том, что библейский сюжет — это более поздний и трансформированный под иудеев рассказ, когда кельты уже отделились от основной массы семитов, а легенда о «яблочном острове» — это более ранний сюжет, когда семитский вид ещё был неразделённым.



Повторная колонизация русами Европы

Овладение русами и ариями Прибалтикой и Скандинавией около 5000 лет назад оказало прямое влияние на развитие событий в Европе. Уход части русов и ариев на юг и запад не остановил их последующих миграций. Основной

причиной этих миграций по-прежнему являлось похолодание в Рассении, которое вновь накатывалось на неё. «Велесова книга» красноречиво констатирует этот факт:

«Вновь и вновь приходила великая стужа. Потому родичи стали биться за обладание иными краями».

«Принеся в жертвы белых коней, ушли мы из Семиречья с гор Арийских, из Загорья и шли век».

«Мы сами — арии, и пришли из земли Арийской в край Иньский. И луга получили, придя к раю травному для скота злачному. И там веселие великое нас объяло».

«Там мы землю пахали и заботились об овцах, выводили овец пастись в травы. И однажды люди были пробуждены, потому что кони громко ржали под облаками. И услышали мы это, и страх объял нас, и мы боялись, что не сможем уберечься. А после был великий мор и голод. И ушли мы из края Иньского и пошли куда глаза глядят. И прошли мы мимо земли Фарсийской и пошли далее, так как не подошла та земля овцам».

«И так как пришли в Двуречье, мы разбили там всех своей конницей, и [затем] пошли в землю Сирии. И там остановились, а после пошли горами великими, и снегами, и льдами и притекли в степи, и были там со своими стадами. И там скифами перво-наперво были наречены наши пращурь».

«И вот после этих битв мы пришли к Карпатским горам, и там поставили над собой пять князей, и города и сёла огнищанские [строили], и были тогда великие терзания и притеснения».

«И все мы русичи. И мы не слушаем врагов, которые говорят недоброе. Мы исходим от отца Ария».

«Отцам нашим и матерям — слава! Так как они учили нас чтить богов наших и водили за руку стезёй правой. Так мы и шли, и не были нахлебниками, а были русами-славянами, которые богам славу поют и потому суть славяне».

«А до этого были отцы наши на берегах моря у Ра-реки».

«И то есть земля Волжская. И Ра-река её кругом обтекает, и это земля отцов наших. И её имели много лет и уберегли её. И ту землю мы увлажнили кровью-рудой, и потому она будет нашей вовеки».

«И крови много там лилось оттого, что была распря великая за посевы и пашни по обе стороны Дона и до гор русов, и до пастбищ Карпатских».

«И были князья Словен с братом его Скифом. И тогда узнали они о распре великой на востоке и так сказали:

— Идём в землю Ильмерскую!»

Эти выдержки из «Велесовой книги» позволяют нам сделать следующие выводы.

1. Русы были славянами, так как *«богам славу поют и потому суть славяне»*. В этой связи, когда мы говорим о русах, как о славянах, то мы должны понимать, что русы были славянами только в миропонятийном плане, а этнически они были русами. Не меньшее основание мы имеем называть русов скифами. Причём называть русов скифами стали не тогда, когда они прошли через Кавказские горы и пришли в Причерноморье, а когда их туда привели князья **Словен** и **Скиф**. То есть намного раньше, чем появляются скифы в академической исторической науке. Ясно также, что в это время русы в основном уже занимаются скотоводством. То есть эта волна миграции началась позднее похода русов и ариев в Дравидию, Ильмерию и Скандинавию.
2. Русы до начала миграции обитали *«на берегах моря у Ра-реки»*. *«И Ра-река её кругом обтекала, и это земля отцов наших»*. О какой местности и какой реке идёт речь? Если мы примем во внимание, что единая водная система от Балтики до Обской губы действительно существовала, тогда станет ясно, что именно её русы называли Ра-рекой. Эта Ра-река могла обтекать кругом только Уральские (Рипейские) горы. У Ра-реки тогда было одно море, так как Каспийское и Аральское моря были еди-

ным морем. На северном побережье этого моря как раз и обитали племена русов, о которых рассказывает «Велесова книга».

3. Главной причиной миграции русов являлось похолодание в Рассении: «*Вновь и вновь приходила великая стужа*».
4. Достаточно ясно показан путь русов. Вначале он двинулся на восток и дошёл до Ирийских (Алтайских) гор. Какое-то время обитал там. Кстати, так вначале распространялись русы (андроновцы). Затем, с началом очередного похолодания, этот народ двинулся в край Иньский. *Иньский край* — это, несомненно, территория близкая к Китаю. Но голод и мор заставил их вновь двинуться в путь. На этот раз двинулись на запад. Им пришлось пройти «*мимо земли Фарсийской*». Что это за земля?

Если мы вспомним, что раньше территории именовались по имени народа, занимавшего данную территорию, то вполне вероятно, что это были земли *ариев-парсов*, которые пришли в Северную Дравидию значительно раньше и о которых упоминает в своей работе Е.И. Классен. Надо полагать, что звук «П» в слове со временем был заменён на «Ф». Такие феномены трансформации языков встречаются очень часто. В результате вместо «*Парсийской*» мы имеем «*Фарсийской*». Далее они дошли до Двуречья и Сирии, где разбили «*всех своей конницей*». Однако были вынуждены, вероятнее всего под давлением противника, покинуть эти страны и уйти через Кавказские горы на север.

В этой связи никоим образом нельзя согласиться с Ю. Шиловым (автором труда «Прародина ариев») и теми историками, которые солидаризируются с ним и считают прародиной ариев Поднепровье, точно также как нельзя согласиться с Ю. Петуховым, который считает прародиной ариев Северные Балканы. Слабым местом доказательств обоих авторов является то, что ими не упоминается «Велесова книга», «андроновская культура», Каргалы, Аркаим Южного Урала и т.д.

В

Неизвестно им также творчество выдающегося русского учёного Василия Марковича Флоринского, который на основании исследования сибирских древностей ещё в XIX веке сделал вывод, что *«Древняя Сибирь в продолжении многих веков жила и развивалась на общих арийских началах, имея зачатки той самой культуры, которую мы видим в Западной Европе на заре её исторического пробуждения. По археологическим следам мы можем угадать пути постепенного распространения древних сибирских жителей с востока на запад, в европейскую Россию и в западную Европу»*.

Мы уже выше установили, что Поднепровье и Северные Балканы находились в ареале распространения серых людей и антов, которые создали Анто-Иберийское жреческое государство. Вот почему образовавшаяся в Поднепровье трипольско-араттская культура обнаруживает сходство по линии мифологии, росписи сосудов, стен и оружия с семитской культурой Шумера, что как раз и было подмечено Ю. Шиловым. Следовательно, трипольско-иллирийская или араттско-иллирийская культура и языковая общность Поднепровья и Северных Балкан принадлежат серому виду людей.

Отличительной чертой этой волны миграции ариев и русов было то, что она осуществлялась в западном и юго-западном направлениях. Юго-западное направление (Иран и Двуречье) было заселено Родами русов и ариев (парсов и мидян-иездов) и племенами серых людей. Продвижение ариев и русов на этом направлении было значительно более медленным, чем на западном. И это понятно. Освободившиеся от вод пространства были редко заселены. К тому же ухудшение природно-климатических условий восточнее Дона мало способствовало распространению людей серого вида на север и восток. Поэтому русы и арии здесь добились больших успехов. Движение на запад осуществляли одни русы.

На движение русов и ариев в западном направлении оказали влияние войны, которые в это время велись на востоке. О войнах с аримами мы уже говорили выше. Около 4700 года появилась легендарная династия Ся. А сто лет спустя «жёлтый император» совершил даже поход на север. Вот как обо всём этом повествует «Велесова книга».

«И были князья Словен с братом его Скифом. И тогда узнали они о распре великой на востоке и так сказали:

— Идём в землю Ильмерскую!

И так решили, чтобы старший сын остался у старца Ильмера. И пришли они на север, и там Словен основал свой город. И брат его Скиф был у моря, и был он стар, и имел сына своего Венда, а после него был внук, который был владельцем южных степей.

И крови много там лилось оттого, что была распря великая за посевы и пашни по обе стороны Дона и до гор русских, и до пастбищ карпатских.

И там они начали рядить и выбрали Кола, и был он для них вождём, а также он отпор врагам творил. И поразил он их, и отбил ся от них. И о том с родом своим говорил, создав единое вече, чтобы создалась земля наша».

С этой выдержкой из «Велесовой книги» согласуются сведения, приведённые В.Н. Татищевым из Иоакимовской летописи:

«Словен з братом Скифом имел войны многие на востоце идоша к западу, мнози земли о Чёрном мори и на Дунае себе покориша... И от старшего брата прозвашася словене... Словен князь... иде к полунощи и град великий созда, во своё имя Словенск нарече. А Скиф остался у Понта и Меотиса в пустынях обитати, питаясь от скот и грабительства и прозвася страна та Скифия Великая. По устроении Великого града умре Словен Князь, а по нём владаху сынове его и внуки много сот лет. И бе князь Вандал, владея словянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землёю, мнози земли на вскрай моря повоева и народы себе покоря,

возвратися во град Великий. А Вандал... вся земли их от моря до моря себе покори...»

Из этой выдержки ясно видно, что трипольско-араттский реликт Анто-Иберийской цивилизации, погибшей 4800 лет назад, был покорён Словеном и Скифом, а сын Скифа Венд (по Иоакимовской летописи — Вандал) совершил много походов и завоевал многие земли северо-западнее Причерноморья. Нам остаётся только уточнить время тех давних событий и оно даётся в Мазуринском летописце.

«Лета 3099 Словен и Рус с роды своими отлучашася от Ексинопонта (Чёрного моря) и от роду своего и от братии и хождаку по странам вселенныя, яко крылатии орли перелетаху пустыни многие, ищущие себе места на селение; и во многих местах почивающе мечуще их, и нигде же не обретоша себе селения. 14 лет пустыя места и страны обхождаху, доидеже дошедша озера некоего великого, Моиска зовомаго, последи Ирмер проименовался во имя сестры их Ирмеры. Тогда волхование повеле им наследником места того быти. И старейший Словен с родом своим и со всеми, иже под рукой его, себе на реце, зовомой тогда Мутная, последи же Волхов проименовасе во имя старейшего сына Словена, Волхова зовома.

Лета 3113 великий князь Словен поставиша град и именоваша его по имени своём Словенск, иже ныне зовётся Великий Новград, от устие великого озера Ильмера по реце Волхову полтретья поприща. И от того времени новопришельцы скифы начаша именоватися славяня...»

В комментариях к «Велесовой книге» А. Асов (Бус Кресьень) определяет 3099 лето, как 2591 год до с.л., а 3113 лето, как 2578 год до с.л. К сожалению, он допустил в этом вопросе ошибку. Нам неизвестно, из чего он исходил. Но мы можем эти даты уточнить, исходя из летоисчисления от Сотворения Мира, о котором мы говорили выше. Так как 2000 год с.л. почти соответствует 7508 лету от Сотворения Мира, от него и будем считать. 3099 лето — это

В
время, когда русы пришли в Причерноморье, если считать от Сотворения Мира.

Нам же нужно знать дату от настоящего времени. Для этого мы должны от 7508 лет отнять 3099 лет получим 4409 лет. То есть **4409 лет назад русы пришли в Причерноморье**. Теперь мы можем легко перевести эту дату в современное летоисчисление, для чего от 4409 лет отнимаем 2000 лет, получим 2409 лет до с.л. пришли русы в Причерноморье. Град Словенск (Великий Новгород), следовательно, был основан на 14 лет позже, то есть от 2409 лет нужно отнять 14 лет получим 2395 год до с.л.

Выдержки из «Велесовой книги», «Иоакимовской летописи» и «Мазуринского летописца» для нас важны ещё и тем, что они позволяют нам реконструировать наше прошлое, которое абсолютно не соответствует изыскам академической исторической науки. Русы во главе со Словеном, Русом и Скифом, начав движение от Южного Урала на запад около 4430 лет назад, в силу малой заселённости Русской равнины, сравнительно быстро, уже в 2409 году до с.л., завоевали Причерноморье до Дуная включительно и покорили остатки Анто-Иберийской цивилизации, нынешнее название которой — трипольско-араттская культура, в Поднепровье и на Дунае.

В честь князя Скифа русы называли себя *скифами*, а страну и родовую федерацию называли *Великой Скифией*. В этом реализовалась прекрасная русо-арийская традиция по имени своих знаменитых Предков называть вновь образованные народы и страны. Затем русы разделились на три части.

Первая часть русов, во главе со Словеном и Русом, двинулась на север и обосновалась у озера Ильмень и на юго-восточном побережье Балтийского моря. Эта часть назвала себя словенами по имени князя Словена. Страна и родовая федерация были названы *Словенией*. Столицей Словении стал Словенск (Великий Новгород).

Вплоть до иудейского переворота в Русколани 800–803 годов с.л. Но так как Рус и Коло считали себя равными друг другу, то пришлось разделить Русколань на сферы влияния. Западная часть от реки Калки была закреплена за Коло, а восточная часть от реки Калки — за Русом.

После всех этих завоеваний началось интенсивное смешение между русами и немногочисленными расенами, которые вскоре полностью слились с русами. Так обстояли дела согласно «Велесовой книге» и другим славянским источникам. Тогда как академическая историческая наука подсовывает нам в далёкие предки семитскую араттско-трипольскую цивилизацию. В этой связи вполне естественно, что русы и арии (*кимры*) и русы и арии (*скифы*) становятся врагами наших далёких предков. Это как раз и отражено в академических изданиях, включая труды академика Б.А. Рыбакова В то же время о приходе князей Словена, Скифа и Руса в Причерноморье не говорится ничего. Такой подход даёт возможность некоторым «историкам» обосновать родословную наших Предков от семитов. Особо грешат этим христианские «историки».



Завоевание русами и ариями Ирана и Вавилона

В то время, когда князья русов Словен и Скиф двинулись на запад, другой князь арий **Кисек** повёл своих родичей «*на полдень*», что означает на юг. Естественно, что русы и арии в честь своего князя самоназвались *кисейцами*. Это самоназвание академическая историческая наука превратила в *касситов*. В результате появился *касситский Вавилон*. Нам нет оснований стесняться самоназвания наших далёких Предков, поэтому мы будем называть касситский Вавилон академической исторической науки Кисейским Вавилоном.

В своём движении на юг в Иран и юго-запад в Вавилон русы и арии (кисейцы) вначале столкнулись с парсами и мидянами-иездами, которые ушли в Дравидию на 700 лет раньше и осели в современном Афганистане и современном Восточном Иране. Парсы и мидяне-иезды находились под большим влиянием жрецов, осуществлявших верховное руководство. Верховное руководство жрецов было столь большим, что оно даже узаконило принятие в качестве божества Индры. Так как парсы занимали современный Афганистан, а мидяне-иезды современный Восточный Иран, то русы и арии (кисейцы) вначале столкнулись с парсами.

Русы и арии (кисейцы) уже имели конницу, поэтому им удалось сравнительно легко разгромить парсов, которые под их мощным давлением начали отходить, частью в Индию, а частью — в Иран. Вот почему реликт народа парсов, на который ссылается Е.И. Классен, ещё в XIX веке существовал в Индии. Несмотря на то, что парсы и мидяне-иезды объединились, они не смогли противостоять русам и ариям (кисейцам) и вынуждены были отходить на запад, оказывая ожесточённое сопротивление. В конечном счёте, это ожесточённое сопротивление заставило русов и ариев (кисейцев) повернуть на юг против Вавилона.

Насколько ожесточённым и продолжительным было это сопротивление, говорит тот факт, что движение на юг и юго-запад началось приблизительно 4430 лет назад, а Вавилон был завоёван 3741 год назад. То есть на движение к Вавилону ушло почти 700 лет. Для сравнения: колонизация Русской равнины и Скандинавии заняла около 100 лет. Повторная колонизация Русской равнины и Европы заняла тоже около 100 лет. Войны с парсами и мидянами-иездами обострили до крайности отношения с ними, что в конечном счёте не способствовало удержанию Вавилона русами и ариями (кисейцами).

После занятия русами и ариями (кисейцами) Вавилона была создана родовая федерация — **Кисейский Вавилон**.

Отошедшие в верховья Двуречья парсы и мидяне-иезды образовали свою родовую федерацию, которая называлась **Митанни**. С уходом части русов вместе с ариями в Иран и Вавилон, а другой, большей, части в Причерноморье, Южный Урал почти опустел, и затем он был заселён кимаками, которые называются в «Велесовой книге» кимрами, а в официальной исторической науке — киммерийцами. Кимаки хотя и были смешанным русо-арийским народом, тем не менее, арийская составляющая в их среде была большей.



Свидетельства Заратуштры (Зороастра) о миграции русов и ариев

Миграция русов и ариев, о которой нам повествуют индийские «Веды», «Велесова книга», «Иоакимовская летопись», «Мазуринский летописец» подтверждается также *Заратуштрой*. Его сочинению «Зенд-Авеста» большое внимание уделил Е.И. Классен. Точка зрения Е.И. Классена, которая изложена в его сочинении «**Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов до рюрнковского времени в особенности с лёгким очерком истории русов до Рождества Христова**» 1854 года издания, имеет для изучения истории Русского Народа громадное значение. Не найдя общих потомков, он верно предположил, что русы и скифы — этнически родственные народы, что славяне основали Трою в Малой Азии и Этрурию на Апеннинах, что македоняне имеют славянское происхождение от русов и т.д.

Есть, конечно, у него ошибочные предположения, но у кого ошибок не бывает, особенно в столь запутанном деле, как прошлое Русского Народа? Но не на ошибки мы должны обращать внимание, а на правильность концептуальной точки зрения в целом. Концепция Е.И. Классена в целом позволяет считать его одним из самых выдающихся

исследователей русской национальной науки о прошлом и отдавать ему дань особого уважения и признательности. Его смог превзойти только В.М. Флоринский, который издал свой труд «Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни» на 40 лет позднее, в 1894 году, и в котором он обосновал единство ариев и русов, а также то, что русы и арии из Сибири пришли на Русскую равнину и в Европу, о чём мы уже говорили выше.

Но вернёмся к Е.И. Классену. Благодаря ему мы имеем возможность отыскать у Заратуштры подтверждение миграции русов и ариев. Заратуштра в своём сочинении «Зенд-Авеста» упоминает 16 выселков ариев, кроме предложенного им. В переводе С.П. Виноградовой это звучит следующим образом: «Сказал Ахура-Мазда Спитама-Заратуштре: “О Спитама-Заратуштра, я сделал места обитания, дарующие покой, как бы мало радости [там] ни было, весь телесный мир устремился бы в Арианам-Вайджа.

Во-первых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Арианам-Вайджа с рекой Вахви-Датией. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубного змея рыжеватого и зиму, дэвовское творение. Десять месяцев там зимние, два — летние, и в эти [зимние месяцы] воды холодны, земли холодны, растения холодны там в середине зимы, там в сердцевине зимы; там зима [когда] идёт к концу, там большое половодье.

Во-вторых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Гаву, заселённую согдийцами. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный «скаити» <...> многопагубную.

В-третьих, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Моуру сильную, причастную Арте. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный «марыду» и «витушу».

В-четвёртых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Бахди прекрасную, высоко [держа-

щую] знамя. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный «бравару» и «усаду».

В-пятых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Нисайу [расположенную] между Моуру и Бахди. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный шатание умов.

В-шестых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Харойву с оставленными домами [?]. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный плач и стенания [?].

В-седьмых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Вэкерту <...>. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный паурику Хнафаити, которая соблазнила Кэрсаспу.

В-восьмых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Урву, обильную травами. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный злых правителей.

В-девятых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Вэхркану, заселённую гирканцами. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный, мерзкий неисккупаемый грех недерастии.

В-десятых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Харахвати прекрасную. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный, мерзкий неисккупаемый грех погребения трупов.

В-одиннадцатых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Хаэтумант лучащийся, наделённый Хварно. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный злых колдунов <...>.

В-двенадцатых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил Рагу трёхплемённую. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный сверхшатание мысли.

В-тринадцатых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Чахру сильную, причастную Арте. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный, мерзкий неисккупаемый грех предания трупов огню.

В-четырнадцатых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Варну четырёхугольную, где родился Трайтаона, убивший Змея-Дахаку. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный неурочные регулы и неарийских правителей страны.

В-пятнадцатых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда, сотворил: Хапта-Хинду. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный неурочные регулы и неурочную жару.

В-шестнадцатых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура-Мазда сотворил: [страну] у истоков Ранхи, которая управляется без правителя. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный зиму, дэвовское творение, и [чужеземных] правителей [из народа?] «таохья».

Есть и другие страны и места обитания, и прекрасные, и замечательные, и выдающиеся, и великоленные, и ослепительные»».

Куда были сделаны эти выселки, мы можем сейчас достаточно достоверно судить по археологическим и антропологическим открытиям, хотя по сочинению это сделать довольно трудно, разве что относительно выселка в Индию, где ещё в XIX веке жил народ, именовавший себя парсами, который сохранил много родовых обычаев и обрядов, веру древних предков — саввеизм — поклонение планетам или кабирам. Вполне возможно, что они поклонялись тем планетам, на которых существовали внеземные цивилизации и с которыми в далёком прошлом русы и арии поддерживали контакты. В этом нет ничего удивительного, так как догоны в Африке тоже почитают звёздную

систему Сириуса и полагают, что их далёкие предки были оттуда.

В этом отрывке явственно бросается в глаза то, что Заратуштра вводит понятие единого бога, именуя его **Ахуро-Маздой**. В противовес ему выступает **Анхра-Манью**, олицетворение разрушительной, дэвовской силы. От Дэва до Дьявола, таким образом, дорогой читатель, остаётся всего один шаг. И этот шаг сделали иудеи, воспользовавшись заратуштризмом. Здесь же явственно просматривается то, что всё благоприятное на Земле для жизни людей приписывается воле Ахуро-Мазды. А всё неблагоприятное, естественно, — его противнику Анхра-Манью. О значении этих понятий Заратуштры мы поговорим ниже, а сейчас для нас крайне важными являются поучения Заратуштры относительно организации хозяйственной и общественной жизни.

В своём сочинении Заратуштра советует колонистам по прибытии в намеченную для поселения землю построить город, определяет его план и пространство. Почему он так советует? Видимо, опыт прошлых выселок показал, что без укрепления города русы и арии, попадая в окружение враждебных народов, стоящих к тому же на значительно более низкой ступени развития, оказывались в тяжёлом положении. Отсюда открывается разгадка того, почему уже в первом тысячелетии с.л. Русь во многих источниках именуется страной городов — *Гардарикой*. Но города не возникают по мановению волшебной палочки. Они являются следствием целенаправленного заселения русами Русской равнины, начиная почти с середины III тысячелетия до с.л.

Заратуштра советует также заниматься земледелием, ремёслами, торговлей, которые, по его мнению, должны создать известность и славу колонистам. Достаточно вспомнить Трою и Словенск (Великий Новград), чтобы понять целесообразность этих поучений. Важным является также то, что он советует сохранять родовую федерацию, в которой

«никто не должен быть больше других, но все, в правах своих, равны между собой». Поэтому мы можем сделать вывод, что поучения Заратуштры, писавшиеся около середины II тысячелетия до с.л., были сгустком опыта, по которому он мог определить, какая организация общественной и хозяйственной жизни была лучше.

По поводу Заратуштры до сих пор идут споры, как о времени его жизни, так и о его роли в арийском обществе. Родился Заратуштра на Южном Урале. Когда это было? Аристотель полагал, что Заратуштра жил за 6000 лет до Платона. Платон жил в VI веке до с.л. Другие древние писатели датируют жизнь Заратуштры за 5000 лет до разорения Трои. По исследованиям Роде, Заратуштра жил за 2000 лет до с.л. Современные историки полагают, что Заратуштра жил в VI веке до с.л. Верить древним авторам можно лишь с точки зрения того, что Заратуштра жил задолго до них, но всё же не так давно, как они указывают.

Современным же официальным авторам верить нельзя, ибо, как обоснованно считает В. Авдеев, здесь имеется умышленная фальсификация. Поэтому ближе всех подходит к вопросу времени жизни Заратуштры Роде. Большинство древних авторов и Роде считают, что Заратуштра жил до разорения Трои. Следовательно, нам нужно более точно определить, когда это было. Вполне вероятно, что у древних авторов даты на порядок увеличены. Если мы это учтём, то получим приблизительно годы жизни Заратуштры.

Ко времени разорения Трои нужно прибавить 500 лет получим 1750 лет до с.л. Скорее всего, около этой даты Заратуштра родился. Если мы также учтём мнение Роде и ко времени разорения Трои прибавим 200 лет, то получим 1450 лет до с.л. Разумеется, около этой даты Заратуштра ушёл из жизни. В промежутке получаем 300 лет. Вроде бы многовато. Но если мы почитаем «Славяно-Арийские Веды», то окажется, что ничего удивительного в этом нет.

Посвящённые тогда умели жить долго. Значение самого Заратуштры и его книги «Зенд-Авеста» не исчерпывается вышеизложенными положениями. Но об этом мы поговорим ниже.

Теперь можно подвести итог наличию археологических и письменных источников, в которых вполне чётко просматривается продуманная, согласующаяся с развитием Природы, организация общественной и хозяйственной жизни русов и ариев. Этих источников вполне достаточно, чтобы не только в общих чертах восстановить прошлое наших Предков, но и уточнить многие частности.



Борейская родовая федерация (Борей)

Вышеизложенное показывает, что около 2300 лет до с.л. русы прочно обосновались в Причерноморье вплоть до Дуная. Приход русов в Поднепровье и Подунавье не был безболезненным для населявших эти места *семитов*. Выше мы уже установили, что в ходе этого движения на запад русы разгромили остатки Причерноморской Анто-Иберийской цивилизации. Часть семитов погибла. Эта ситуация в дальнейшем время от времени будет воспроизводить конфронтацию между русами и местным семитским населением. Третья часть ушла за Дунай.

Благоприятные природно-климатические условия способствовали росту *Родов* и превращению их в *народы*. Некоторые из них оказали значительное влияние на развитие Балкан, Средиземноморья и Малой Азии. Так, *несийцы*, *лалеги* и *пеласги* (по терминологии академической исторической науки) устремились в Малую Азию и Средиземноморье, а русы (*борейцы*) — на Балканы. По терминологии академической исторической науки они называются *дорийцами*, что неверно.

Около 2250 года до с.л. движение русов на юг, за Дунай возглавил князь **Борей**. В честь его русы назвались борейцами. Из этого народа позднее также вышел **Геракл**. Поэтому данный народ мы должны правильно называть *борейцами-гераклитами*. Много позднее название народа было обращено семитами — греками-ахейцами — и в таком виде вошло в академическую историческую науку. Сведения о походе русов (борейцев) на Балканы почти не сохранились. В настоящее время об этом походе напоминает разве что эллинский барельеф, изображающий Борея, преследующего гарпий. Гарпии — не что иное, как семиты-предки греков-ахейцев.

Истинный смысл этого барельефа забылся. Но мы вполне можем его восстановить. К концу III тысячелетия до с.л. борейцы, возглавляемые князем Бореем, овладели северо-восточной частью Балкан и вытеснили трипольцев-семитов в юго-западном направлении, в сторону Адриатического моря. Завоёванная территория оказалась сопоставимой с территорией нынешней Болгарии. Здесь как раз и расселились Рода борейцев. Образовалась родовая федерация, которая в честь князя Борея была названа *Бореей*.

Борея была частью огромной страны, которую Плиний Старший называл Гипербореей. Вот что он писал о гиперборейцах: *«За Рипейскими горами, по ту сторону Аквилона, счастливый народ, который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами... Там неизвестны раздоры и всякие болезни... Смерть приходит там только от пресыщения жизнью... Нельзя сомневаться в существовании этого народа»*. На самом же деле гиперборейцами Плиний Старший называл русов и ариев.

Поэтому я считаю, что изменение греками-ахейцами самоназвания *борейцы* на *дорийцы* было умышленным, а не критическое его применение академической исторической наукой преследовало цель стереть из памяти потомков

наиболее славные деяния наших далёких предков. После завоеваний князя Борея Русколань на юго-западе стала граничить с Бореей.



Троянская родовая федерация (Троя)

Движение русов в Малую Асию и Средиземноморье привело вначале к созданию в конце III тысячелетия до с.л. нескольких крупных колоний, на базе которых во II тысячелетии до с.л. образовалось несколько родовых федераций (по терминологии академической исторической науки — царств). Наиболее крупными были Троянская, Минейская (Критская) и Геттская (Хеттская) федерации.

Троя на холме Гиссарлык в Малой Азии как поселение было основано семитами в начале III тысячелетия до с.л. В течение III тысячелетия до с.л. оно неоднократно разрушалось в ходе войн между семитскими общинами. Расцвет Трои начался с заселения холма Гиссарлык русами (*пеласгами*) с целью создания базы для своего продвижения в Средиземноморье в конце III тысячелетия до с.л. Основателями колонии и города были три рода пеласгов. Отсюда и название Трои. Затем один из родов устремился на Крит, другой — на побережье Греции, третий остался в колонии для строительства города.

В честь города Трои русы назвались *троянцами*. Греки-семиты естественно, извратили это самоназвание, и в греческом эпосе троянцы названы *дарданянами*. В XVII—XIII веках до с.л. Троя действительно достигла наивысшего расцвета и служила базой для русов в осуществлении связей между Причерноморьем и Критом, а также Египтом.

Русы (троянцы) построили большой город с крепостью, обнесённой мощной стеной. Троя имела чёткую планировку, где каждая улица имела своё промышленно-ремесленное

предназначение: гончарная, таганная, кожевенная, сапожная, комельная, рогожная, бронная и т.д., как, собственно, было в Киеве и Новгороде в IX–XII веках с.л. В городе было много больших домов, возведённых на насыпной земляной платформе.

Русы (троянцы) вели высокоорганизованную общественную и хозяйственную жизнь. Е.И. Классен, ссылаясь на фригийского летописца Дарета, повествует о том, что троянцам уже были известны живопись, механика, музыка, комедия и трагедия, а значит и письменность. Жившие в это время семиты (греки-ахейцы) ничего подобного не знали. По результатам раскопок Шлимана мы также знаем, что троянцы владели высокохудожественными ремёслами.

В основе этого богатства лежала целесообразная организация производства, торговли, общественной жизни и выгодное географическое положение Трои, всемерно способствовавшее развитию торговли. Троя была родовой федерацией, возглавляемой выборными князьями и советом глав родов и волхвов. Для решения общих вопросов собиралось собрание народа (вече). Сам собою напрашивается вывод о том, что именно организацию таких родовых федераций взял за пример Заратуштра (Зороастр) для своих поучений. Троянская родовая федерация прекратила своё существование в XIII веке до с.л. Но об этом разговор пойдёт ниже.



Минейская (Критская) родовая федерация

Род русов (пеласгов), устремившийся на Крит и Кикладские острова, возглавлял **Миней** (*Минос* по-гречески). По данному поводу греческий летописец Фукидид пишет буквально следующее: *«Минос же раньше всех тех, о ком мы знаем по преданиям, создал себе флот, овладел лучшей*

частью моря, называемого ныне Эллинским, и стал править Кикладскими островами. На многих из них он первый основал поселения, изгнавши кариян и поставив там правителями собственных сыновей. Морской разбой он, естественно, старался, насколько мог, уничтожить, с тем, чтобы доходы от этого преимущественно шли ему».

Из этого источника нам становится ясно, что коренное семитское население (*карияне*) занимались морским разбоем, который был пресечён, насколько это возможно, Минеем. Именно Миней упорядочил и цивилизовал жизнь Крита, Киклад и побережья Греции того времени. Это соответствует стратегии продвижения русов по морям и океанам. В Скандинавском море русы обосновались на острове **Руян**, где построили город **Аркону**. Это говорит о том, что у наших далёких предков русов хорошо было развито чувство целесообразности и стратегического глазомера.

Общественная жизнь Минейской родовой федерации была организована также как и в Трое. Общество управлялось выборным князем, советом глав родов и волхвов и народным собранием (вечем). Вече собиралось для решения общих вопросов. Греческие предания и летописцы неверно приписывают Минею (Миносу) деспотическое самодержавное правление. Миней (Минос) был всего лишь одним из самых выдающихся вождей русов (пеласгов), таким же как Словен, Скиф, Рус, Венд, Коло и т.д. Поэтому он не мог выйти из рамок родовой федерации.

Наибольшего могущества Минейская родковая федерация достигла в XVII–XV веках до с.л. В это время русы (пеласги) наладили надёжные и взаимовыгодные торговые связи с Египтом. Через Трою и Крит пролёг торговый путь от русов к египтянам, который позднее был назван *путём из варяг в греки*. Подтверждением существования пути от русов к египтянам мы находим благодаря археологическим памятникам. У венедов (вендов) в Моравии найдены украшения с Крита, изделия из янтаря найдены в Греции,

керамика из Египта найдена на Крите. Всё это относится к XVI веку до с.л.

Торговля и развитие ремёсел быстро обогащали критское общество, что позволило построить не только ряд городов-крепостей, но и мощёные дороги. Русы (пеласги) пользовались линейным письмом, так же как и троянцы. Именно это письмо затем легло в основу греческой письменности. Русы (пеласги) Крита не только поддерживали связи с Троей и Египтом, но и освоили плавание по Средиземному морю, достигали берегов Иберийского полуострова и даже Балеарских островов.

Успешное развитие Минейской родовой федерации было пресечено в XV веке до с.л. стихийной катастрофой и нашествием греков-ахейцев, в результате которого были разрушены многие города, сёла, виллы и дворцы Кносса, Маллии, Феста. Конечно, в результате землетрясения были человеческие жертвы, но они вряд ли были катастрофическими для большинства населения острова. Поэтому главной причиной заката Минейской родовой федерации явилось нашествие греков-ахейцев.



Греки-ахейцы

В результате движения русов (борейцев) семиты Балкан были вытеснены в Фессалию, Эпир и Иллирию, то есть в северо-западную часть Балкан. Здесь они смешались с местными семитами и через несколько сот лет образовали народ *мини*, который уже изначально крайне враждебно относился к русам. В XVIII–XVI веках до с.л. этот народ, под давлением русов (венедов), собственного численного роста, малоземелья, жадности к богатствам русов и будучи неспособным воевать с ними в Подунавье и северо-восточной части Балкан, двинулся на юго-восток против русов (пеласгов),

постепенно осваивавших материковую Грецию. Началась беспощадная война. Силы были слишком неравны. Русы (пеласги) частью были оттеснены на острова, а частью — в юго-западную часть Греции.

Таким образом, семиты (ионийцы, ахейцы и эолийцы) заняли материковую Грецию. *Ионийцы* обосновались в Аттике и на северо-востоке Пелопоннеса. *Ахейцы* заняли почти весь Пелопоннес. *Эолийцы* пришли в Фессалию и Среднюю Грецию. Естественно, с ними слились местные жители — семиты-кареяне. В середине II тысячелетия до сл. ахейцы, заняв наиболее плодородные районы Пелопоннеса, находились ближе всех других к Минейской родовой федерации русов, что повлияло не столько на их производственное и культурное развитие, сколько на организацию власти для ведения грабительских войн.

Ахейцы первыми среди греков создали ряд государств, в том числе *Микенское царство*, ставшее позднее центром ахейского союза в войне с Троей. Отличие ахейско-греческих царств от русо-арийских федераций состояло в том, что у ахейцев вся полнота власти очень быстро перешла в руки царей, по существу бывших главарями шаек разбойников. В то время князья русов были выборными и обязаны были организовывать общественную и хозяйственную жизнь. Поэтому отличие военных вождей (часто главарей шаек разбойников) от выборных князей состоит в том, что вожди (главари), в основном, занимаются войной (грабежом), а выборные князья в основном организуют общественную и хозяйственную жизнь.

Во второй половине II тысячелетия до сл. греко-ахейские царства образовались в *Микенах*, *Иолке*, *Орхахомене*, *Гла*, *Фивах*, *Афинах*, *Теринфе*, *Пилосе*. Политическая обособленность этих царств была кажущейся. Объединяло эти царства стремление к захватам и грабежам чужих земель. По существу, это была разбойничья греко-ахейская конфедерация. С выходом к морю греки занялись морским разбоем.

Особенно преуспели в этом ахейцы. Именно ахейцы развернули беспощадную войну с Минейской федерацией. Организовав пиратский разбой на море, ахейцы прервали торговлю Крита с Троей и около 1400 года до с.л. осуществили успешное вторжение на Крит. Возглавлял ахейцев пират и разбойник **Тезей**. Таким образом, греки-ахейцы были морскими разбойниками, грабившими другие народы. Отсюда понятно, почему русы (трояне) считали греков-ахейцев «зверонравными».

Захватив остров Крит, греки-ахейцы встали перед выбором, куда повернуть свои походы: в сторону Египта или в сторону Малой Азии. Тягаться с египетским жреческим государством греки-ахейцы не хотели, так как они зависели от меди, добываемой на Кипре, подконтрольном Египту. Поэтому они завязали с Египтом, Кипром и семитскими царствами Сирии (Библом, Угаритом, Алалахом) торговлю. В то же время стали усиливать враждебные действия против Трои и Геттской (Хеттской) родовой федерации, основанной воинами русами (гетами) в Малой Азии.

Малая Азия стала вожделенной целью для захватов и грабежей греков-ахейцев, тем более что эти захваты и грабежи облегчались войной, которая велась тогда между Египтом и Геттской (Хеттской) федерацией. Славяне (троянцы) поддерживали ариев (гетов) в их борьбе с Египтом, поэтому столкновение троян с греками-ахейцами было неизбежным. Но о том, как разразилась эта катастрофа, мы поговорим ниже, а сейчас о том, когда геты пришли в Малую Азию и Сирию.



Геттская (Хеттская) федерация, Митанни и Кисейская федерация

После раздела сфер влияния князь Рус приступил к обустройству своей части Русколани на Дону. За время длитель-

ных походов и войн в Причерноморье под его началом собралось сильное войско, состоявшее из гетов — профессиональных воинов. Они уже познали сладость побед и жаждали новых подвигов. Князь Рус, занявшись обустройством своей части страны, уже не мог возглавлять это войско. Геты избрали себе гетмана и стали просить отпустить их в поход. На круге такое согласие было дано и геты двинулись в поход на Кавказ.

Одними из первых покорению подверглись предки нынешних грузин — *иберы*, относившиеся к серому виду людей. В ходе подобных завоеваний, как правило, народ, подвергшийся завоеванию, делится на три части. Первая часть оказывает сопротивление и погибает. Вторая часть не оказывает сопротивления, покоряется. Третья часть не желает покоряться — уходит в другие края. Так вот, часть иберов, не имея возможности оказывать эффективное сопротивление и не желая покоряться, села на суда и двинулась на запад.

До *Иберийского* полуострова, которому они дали своё имя, иберы могли добраться водным путём по Чёрному и Средиземному морям или комбинированным путём по Чёрному морю, реке Дунай и далее по сухопутью. Это происходило с 2300 по 2250 годы до с.л. Как бы там ни было, но предки грузин разделились. Покорившиеся остались на Кавказе, а не покорившиеся оказались на Иберийском полуострове (нынешняя Испания и Португалия). После покорения Кавказа геты двинулись в Закавказье, которое тоже сравнительно быстро было завоёвано. Вот почему многие топонимы Кавказа и Закавказья в своей основе имеют корень «рус».

Читатель уже видимо понял, что в своём исследовании за основу мы берём «Велесову книгу», дополняя её другими источниками, а именно там, где в этой книге нет или почти нет каких-либо сведений. Так будет и в этом случае. Официальная история утверждает, что Хеттское царство создали

несийцы, появление которых в Малой Азии она определяет концом III тысячелетия до с.л. Со временем появления народа, создавшего это государственное образование, вполне можно согласиться. А вот с тем, как этот народ назывался, согласиться нельзя.

Как мы уже говорили выше, это сделали воины русов (геты). Гетман Нисей возглавил геттское войско и совершил первые победоносные походы в Малую Асию. Именно по его имени и самоназвались русы, осевшие и освоившие Малую Асию. Однако страна и федерация была названа Геттской. Так как войско играло тогда самостоятельную и главную роль.

Однако рассматривать образование и развитие Геттской (Хеттской) федерации в отрыве от образования и развития Митанни и Кисейской федерации нежелательно, так как взаимодействие между ними как раз и определило развитие ситуации на всей территории Азии (Азии) в конце II тысячелетия до с.л. В этой связи обращает на себя внимание то, что даже академическая историческая наука находит среди царских имён арийские, что для нас крайне важно.

На арийское происхождение основателей этих государств указывает также упоминание в договорах между Геттской (Хеттской) федерацией и Митанни, в числе прочих, индуистских божеств Индры, Варуны и братьев-близнецов Ашвинов под одним из их имён — *Насатья*. «Велесова книга» также упоминает Индру как славянское божество. Это указывает также на то, что народы, создавшие Геттскую (Хеттскую) федерацию, государство Митанни и Кисейскую федерацию были этнически родственными.

Организация федераций у них также была одинаковой. Это были родовые федерации, в которых местное семитское население не допускалось к управлению обществом и государством. Однако самым важным и удивительным было то, что в переговорах между собой и с Троей эти государства пользовались языком русов. В то же время с Египтом,

гиксосами и другими местными семитскими народами использовался аккадский язык и аккадское письмо.

Это достаточно хорошо показывает, что гиксосы принадлежали к серому виду людей. Поэтому те, кто относит гиксосов к белому виду, грубо ошибаются. Этническое родство народов, образовавших Кисейскую федерацию, Геттскую (Хеттскую) федерацию и Трою, на первом этапе их взаимодействия обусловило единство их политической и международной деятельности. Именно в XVII–XV веках до с.л. эти русо-арийские федерации достигли наивысшего могущества.



Гиксосы и образование иудеев

Появление *иудейского подвида серых людей* напрямую связано с семитским народом *гиксосов*. Но прежде чем осветить этот процесс, мы уделим внимание Л. Гумилёву, который представляет всплеск активности гиксосов как следствие некоего пассионарного толчка, что, естественно, неверно. Однако дадим слово Л. Гумилёву:

«Там, где материал обилен, как в истории поздней античности и средневековья, эта задача относительно легка, но уже для II тысячелетия до н.э. приходится довольствоваться приблизительными решениями и экстраполяциями. Так история Древнего Ближнего Востока известна довольно плохо и делится на историю Шумера, Аккада и Нижнеегипетского царства, с одной стороны, и мощного напряжения 17–16 веков до н.э., когда сложился так называемый «классический Восток», с другой. Переворот ознаменовался созданием эфемерного царства гиксосов около 1700 года до н.э., консолидацией хеттских племён в Восточной Малой Азии, возрождением политической мощи Верхнего Египта, где даже культ Амона был сменён

почитанием Осириса и образованием малых, но крепких государств в Закавказье.

Если провести воображаемую линию от Фив до верховьев Евфрата по странам, кое-как известным, и продлить её на северо-восток, то она выйдет к интересующей нас территории — северному побережью Каспия и низовий Волги... А что было там во II тысячелетии до н.э.?

История молчит, и тогда берёт своё слово археология: здесь окончился неолит и наступил бронзовый век, охота сменилась скотоводством со стойловым содержанием животных, началось мотыжное земледелие, создалась археологическая культура, называемая «андроновской». Перемены в технике, хозяйстве, культуре — налицо, и хронологически они совпадают с гиксосной революцией в Египте и Палестине и Хеттской интеграцией в Нагорьях Малой Азии».

Уважаемый читатель, вот образчик того, как Л. Гумилёв историю подтягивает под выдуманную им концепцию *пассионарности*. Это станет абсолютно ясно, если мы вспомним Каргалы под Оренбургом и интервью археолога профессора Е. Черных корреспонденту «Российской газеты», которое мы приводили выше. В XVII–XVI веках до с.л. «андроновская» бронзовая культура распространилась уже далеко на запад, юг и восток. Толчок был вызван не некой пассионарностью, а похолоданием на территории Рассении (Сибири и Урала). Именно это похолодание вызвало движение русов и ариев в страны с благоприятными природно-климатическими условиями.

Причём вторая волна этой миграции двинулась не в XVII веке до с.л., а значительно раньше — в XXV–XXIV веках до с.л. В XVIII–XVII веках до с.л. она докатилась до Шумера, Аккада, Закавказья и Малой Азии. Именно русы и арии образуют там ряд родовых федераций. Под давлением русов и ариев семитские народы частью двинулись на юг. Гиксосы, естественно, вторглись в Нижний Египет

и овладели им. Египет разделился. Образовался *Верхний Египет*, в котором сохранилась жреческая организация, и *Нижний Египет*, где власть захватили семиты гиксосы.

Разумеется, период таких завоеваний не обходится без экстраординарных случаев. Так произошло и в этот раз. Один из отрядов гиксосов, среди которых были выведенные чужеземцами новые люди, углубился в Африку и пропал. Современники думали бесследно. Однако примерно через 200 лет потомки пропавших гиксосов возвратились в количестве 70 мужчин. Остальные были женщины и дети. Всего около 350 человек во главе с **Иаковом**. Но это были сильно изменившиеся люди.

В Нижнем Египте потомки гиксосов ещё обладали некоторым влиянием и помнили о пропавших. Поэтому вернувшихся приняли, но через некоторое время им пришлось об этом пожалеть. Межвидовое смешение привело к образованию нового вида серых людей, который ещё дальше отстоял по своим психосоматическим качествам от людей белого вида, чем гиксосы. Среди них были распространены гомосексуализм, скотоложство, лесбиянство и другие пороки. Разумеется, они не желали трудиться.

Существует мнение, что растление и разложение этого отряда гиксосов явилось результатом осмысленного действия чужеземцев, ставших чёрными магами Африки. Как бы там ни было, Современное Человечество получило новый *подвид*, заключавший в себе элементы разложения и растления людей. Попав в Египет, где нарушители установленных правил уже не изгонялись из него, в этом как раз и выразилось влияние господства гиксосов, иаково племя стало быстро расти. Все отбросы египетского общества потянулись к нему.

Прошло около 150 лет и это сообщество разрослось до огромных размеров. На момент изгнания из Египта их было, по Н.Е. Маркову: «625 тыс. мужчин старше 20 лет, годных для войны, значит с женщинами и детьми не менее

3 млн. израильтян». Вместе с количественным ростом этого криминального сообщества совершенствовалась и его организация, которая имела 12 кланов. В среде главарей этих кланов как раз и родилась идея захвата власти в Египте. Однако главари этих кланов хорошо понимали, что не овладев секретами египетских жрецов, им не удастся захватить власть в Египте.

Но жрецы кого попало к себе не допускали. Секреты жрецов становились известны только посвящённым, которые обучались с детства. К этому обучению допускались только дети жрецов и фараона. Так вот, чтобы иметь своего человека в жреческой среде, главари криминального сообщества подбросили дочери фараона **Рамзеса II** ребёнка (будущего **Моисея**), которого она назвала **Хазарсифом**. Подросшего мальчика произвели в принцы, после чего он прошёл ряд посвящений и овладел наукой управления людьми и секретным оружием египетских жрецов.

При этом влияние главарей преступного сообщества на него сохранялось. К этому времени главари разработали план восстания, в соответствии с которым уничтожению подлежали все египтяне. Восстание предполагалось поднять ночью. Чтобы избежать убийств своих сторонников, их дома были помечены особым знаком. Однако внезапно начать восстание не удалось. Виной тому явился Моисей, который выдал себя тем, что применил умение владеть секретным оружием против жреческого воина, контролировавшего работу свинопасов, родственников Моисея.

Жреческий воин был убит. Обман раскрылся. Восстание началось неорганизованно и было быстро подавлено. Криминальный сброд был изгнан из Египта. Это изгнание иудейские идеологи превратят в Ветхом Завете в исход с чудесным спасением. Хотя ничего чудесного тут не было, так как от египетского войска, которое остановилось на краю пустыни или моря, этот сброд отделил либо прилив, либо марево, в которое попадает всякий оказавшийся в пустыне.

В пустыне египетский сброд встретил хамитский народ *мадианейлян*, с которым объединился и 40 лет странствовал по Эфиопии. Главари этого сброда, включая Моисея, объяснили мадианейлянам, что они не изгои, а спасённый богом народ. **Так изгнанный из Египта сброд превратился в народ иудейский.**

Именно от этого хамитского народа и был воспринят культ бога *Яхве*. За 40 лет странствий Моисей не терял времени даром. Он использовал выкраденное у египетских жрецов секретное оружие и умение им владеть для утверждения своей власти. Всех непокорных уничтожил, а остальных воспитал в духе ненависти ко всем другим народам и в стремлении установить над ними своё господство. Он научил этот сброд, ставший народом иудейским, принципам изощённого коварства по отношению к другим народам. Главным из этих принципов были:

1. Говори одно, а делай другое.
2. Во что бы то ни стало натрави своих противников друг на друга.
3. Никогда не вступай в открытое сражение, действуй из-за угла, чужими руками и т.д. и т.п.

Эти и другие принципы получили название *каменных скрижалей Моисея*, от которых потомки иудеев не отступили до сих пор ни на шаг. И этот новый подвид серых людей выходит на сцену мировой политики в конце XIV века до с.л., в самый разгар войны между Египтом и Геттской федерацией.



Большая война. Гивель Трон. Вытеснение русов и ариев с Ближнего Востока, из Ирана и Малой Азии

Когда мы говорили об особых психосоматических качествах иудеев, то это не значит, что остальные семиты не имели отрицательных качеств и не обладали коварством.

Если русам и ариям Заповеди Вышних Богов и Великих Предков запрещали обманывать, то и в ходе войны они выясняли отношения в открытом бою. Поэтому русы и арии очень часто посылали противнику сообщение: *«Иду на вы»*. Это правило сохранялось очень долгое время. Во всяком случае, ещё князю Олегу приписывают такие действия.

Разумеется, такая правдивость часто выходила русам и ариям боком. И чем ближе к современности, тем таких поражений становилось больше. Коварство вообще не было свойственно русам и ариям того времени, но оно уже было свойственно людям серого вида, которые появились в допотопный период. И в этом мы можем убедиться на горьком примере Митанни, Трои и Геттской федерации.

Выше мы говорили о том, что основателями государства Митанни были парсы и мидяне-иезды. Эти народы считались равными друг другу. Поэтому каждый народ, чтобы усилить своё влияние, стремился обрести сторонников среди местного семитского населения. Такой подход на первых порах обеспечил быстрый рост Митанни. Однако затем этот подход привёл Митанни к кризису и гибели. Во-первых, семиты, благодаря такой политике этих народов, получили почти равные права с парсами и мидянами-иездами. Во-вторых, они поняли, что парсы и мидяне-иезды не могут обманывать, это открывало для семитов большие возможности для их обмана.

Эти права и эти возможности семиты как раз и использовали для того, чтобы ослабить власть парсов и мидяно-иездов в стране. Обманым путём им удалось разжечь вражду между этими народами. Начались смуты и перевороты. Государство стало слабеть. Кроме того, семиты постепенно натравливали на Митанни Геттскую (Хеттскую) федерацию. Столкновение Геттской (Хеттской) федерации с Митанни стало неизбежным.

После нескольких походов геттского войска часть Митанни была завоёвана. Это произошло в 1400 году до с.л. Поражение парсов и мидян-иездов не могло не сказаться

в будущем отрицательно на их отношениях с другими русо-арийскими народами Ирана и Малой Азии. Однако значительная часть Митанни не была завоёвана. Она-то и явилась ядром для образования государства — *Ассирии*, которая сыграла в дальнейшем роковую роль в судьбе Геттской (Хеттской) федерации.

Правители Ассирии, чтобы обезопасить себя, натравили Геттскую (Хеттскую) федерацию на Египет. Поэтому, не закончив завоевание Митанни, геттское войско двинулось в Палестину. Геттское войско поддержал кочевой семитский народ хапиру, обитавший ранее на западе Вавилонии и соблазнившийся возможностью пограбить слабого противника. Геттское войско вместе с хапиру быстро завоёвывали область за областью в Сирии и Финикии. Вскоре они стали угрожать Кипру.

Правители Кипра и других областей предостерегали фараона Египта об опасности. Но Эхнатон, занятый проведением реформ, оказывал недостаточную помощь. В результате геттское войско настолько далеко продвинулось, что падение Египта уже казалось решённым делом. Это состояние Египта нашло отражение в египетских источниках о появлении великой державы Азии. Хотя против Египта в это время действовали Геттская (Хеттская) и Кисейская федерации, а также некоторые семитские народы, это создавало иллюзию единения всей Азии. Некоторые другие русо-арийские народы принимали в этой войне лишь эпизодическое участие и малыми силами.

Отсюда становится понятным, почему производители бронзы в Трое могли пользоваться оловом из современного Афганистана и Богемии. Положение Египта было настолько тяжёлым, что даже вдова Тутанхамона обратилась к гетману войска с просьбой о посылке сына, чтобы он стал мужем царицы Египта, а следовательно, и его фараоном. После повторной просьбы гетман послал сына, который позже погиб в ходе посвящений, в Египет. Это привело

к новой кровопролитной войне, в которой победа вновь стала клониться на сторону геттского войска. Однако её достичь не удалось.

Пленные египтяне занесли в ряды гетов эпидемию, в результате чего много наших предков погибло, в том числе и среди окружения гетмана, что не позволило вести войну как прежде. В 1360–1330 годах до с.л. война продолжилась. Однако Египет уже оправился от внутренних потрясений, вызванных восстанием криминального сброда. Поэтому война долгое время шла с переменным успехом. Усиление Ассирии на востоке и союз Египта с греками-ахейцами, зарившимися на Малую Асию, сделали своё дело. Геттская федерация не смогла воевать на трёх фронтах. После поражения у Кадеша в 1312 году до с.л. Геттская федерация начинает клониться к упадку.

Войны с Ассирией и Ахиявой (греками-ахейцами, объединившими силы 22 мелких царств) обусловили окончательное поражение Геттской федерации. В этой большой, с полным основанием можно сказать первой мировой, войне столкнулись две мощные коалиции. Первая образовалась на этническом родстве русов и ариев (гетов, кисейцев, троянцев). Вторая образовалась из разноэтнических народов: египтян, греков-ахейцев и ассирийцев. Война длилась около 200 лет. Она завершилась поражением русо-арийского союза и гибелью всех его федераций около 1200 года до с.л.

В этой большой войне обращает на себя внимание ряд роковых обстоятельств, пагубно повлиявших на возможности русо-арийского союза. Связаны эти обстоятельства с эпидемиями, землетрясениями, нерешительностью полководцев, доверчивостью и наступлением смут в переломные моменты ведения войны. Более того, все перипетии отношений Геттской (Хеттской) федерации и Митанни при внимательном рассмотрении сильно напоминают отношения Московского царства с Польско-Литовским государством.

Менталитет этноса, видимо, мало меняется даже по прошествии значительного времени.

Трояно-ахейская война — это лишь эпизод той большой войны. И состоялась она уже в конце той мировой войны, имеющей, без сомнения, всемирное значение. Трояно-ахейская война разразилась тогда, когда геты, связанные борьбой на нескольких фронтах, не могли существенно помочь Трое. Пока боевые действия велись в Сирии и Палестине, греки-ахейцы не участвовали в войне. Но как только геты завоевали десятки торговых городов в Палестине и стали угрожать медным рудникам на Кипре, торговля греков-ахейцев с египтянами и Палестиной была нарушена. В греко-ахейских полисах начинается промышленный кризис.

Чтобы его избежать и поживиться за чужой счёт, греки-ахейцы вступают в войну на стороне Египта. Они сосредотачивают свои усилия на юго-западном и южном побережье Малой Азии, захватывают ряд прибрежных районов, где и основывают ряд своих колоний (опорных пунктов), одна из которых по имени союза называлась Ахиявой. Но Троя имела сильный флот, который доставлял немало неприятностей грекам-ахейцам, прерывая их связи с колониями Малой Азии. Греки-ахейцы вначале не решались выступить против Трои, опасаясь, и не без оснований, мощи её укреплений. Но в 1275 году до с.л. произошло землетрясение, которое сильно разрушило укрепления Трои, что и подтолкнуло греков-ахейцев к началу боевых действий.

Поводом к трояно-ахейской войне послужило похищение сыном князя Трои **Парисом** (Борисом по Е.И. Классену) жены спартанского царя Менелая **Елены**. Менелай объединился с другими греко-ахейскими царствами и во главе с братом Агамемноном смог собрать значительное войско, которое согласно греческой мифологии прибыло к Трое почти на 1200 кораблях. Если учесть, что на каждом корабле того времени было около 50 человек, то получается очень большое войско, около 60 тысяч человек.

В После прибытия к берегам Трои войско Агамемнона расположилось лагерем на берегу моря перед городом и занялось грабежом и освоением окрестных мест, вынуждая троян к выходу на сражение в открытом поле. Сбор такого войска и образ действий доказывают, что дело было не только и не столько в похищении Елены, сколько в захвате земель и богатств Трои, которыми хотели поживиться морские разбойники греки-ахейцы. Отсюда мы не можем согласиться с немецким учёным Цанггером, который, реконструируя тот период, делает вывод, что Троя была центром могучего пиратского государства, которое он отождествляет с Атлантидой. Троя, конечно же, не была ни пиратским государством, ни тем более Атлантидой.

В этом случае мы не можем согласиться не только с Цанггером, но и с академической исторической наукой, которая связывает Атлантиду с островом Санторин. Этот остров, как мы уже упоминали выше, в ходе извержения вулкана исчез в водах Средиземного моря около XXVIII века до с.л. Связывая Атлантиду с островом Санторин, академическая историческая наука прошла даже мимо сочинений Платона, видимо потому, что описанные им события показались фантастическими, а прошлое человечества уже твёрдо представлялась абсолютно эволюционным, без каких-либо катаклизмов. Однако этих катаклизмов на Мидгард-Земле было много. Один из них связан с Атлантидой и описан нами выше.

Вполне возможно, что Цанггер не просто заблуждается, а разрабатывает какую-то конъюнктурную версию, не соответствующую ни существу, ни срокам развития действительных событий. Вполне возможно, эта конъюнктура связана с троянским золотом, оказавшимся волей Провидения в России, и принадлежит сейчас по праву истинным потомкам троян — русским людям. Поэтому есть серьёзное опасение, что изыскания Цанггера носят очередную профессорскую уловку, которая преследует цель доказать, что Троя и есть та легендарная Атлантида, никакого отно-

шения не имеющая к существующим цивилизациям, а потому золото Трои-Атлантиды есть общемировое достояние, которое должно быть передано ЮНЕСКО. Нет, господа, в толще Русского Народа помнят своё прошлое и всё больше и больше осознают его, так что этот номер не пройдёт, с какой бы стороны к нему не подбирались!

Цанггер подтасовывает и сроки ведения войны. Большая, поистине мировая война началась не в 1190 году до с.л., а около 1400 года до с.л. и закончилась около 1200 года до с.л., продлившись, таким образом, около 200 лет. Отсюда трояно-ахейская война 1260–1250 годов до с.л. и победа в ней греков-ахейцев — это лишь переломный этап этой большой войны, которая разразилась на стыке Азии и Африки. Победа греков-ахейцев у Трои, её разрушение и разграбление пресекли связи гетов с балканскими русами и открыли западный и юго-западный фронт против них. Это, вместе с внутренними смутами, не могло не привести гетов к поражению. Но вернёмся к осаде Трои.

Троянцы не пошли на открытое сражение в чистом поле с превосходящими силами противника и после непродолжительного боя отступили и укрылись за стенами Трои. А так как город не был полностью окружён, это дало возможность сохранить связи с Геттской (Хеттской) федерацией, Лидией, Бореией и Русколанью, которые в течение всей войны оказывали Трое помощь добровольцами.

В частности, из этих стран, по Е.И. Классену, приходили на помощь дружины русов (*хорватов, козар, нижан*). Например, *русы с Дона*, во главе с **Антифом**, приплыли на 30 кораблях. Эта помощь позволила вести войну почти в течение 10 лет. Но силы были всё же неравны. Худшие климатические условия на Русском (Чёрном) море, чем на Эгейском, создавали большие трудности для переброски подкреплений троянцам.

Но, несмотря на это, греки-ахейцы в ходе открытых боевых действий так и не смогли победить троянцев и овладеть

Троей. Среди них начались раздоры. Большинство уже склонялось к отплытию на родину. Однако по предложению **Одиссея** решили применить коварство. На десятом году войны они соорудили огромного деревянного коня на катках и полого внутри. Внутри коня спрятались лучшие ахейские воины во главе с Одиссеем — вождём *итакцев*. Коня подвели к стенам Трои, после чего греки-ахейцы сожгли свой лагерь и отплыли от берегов Трояды. Остров Тенедос скрыл их от глаз троянцев, где они и остановились.

Троянцы, поверив словам перебежчика **Синона**, что обладание конём является символом победы, втащили его в город (конь не проходил в ворота, поэтому был сделан пролом в стене). Его поместили в акрополь и предались пиршеству по поводу достигнутой, как им казалось, победы. Ночью Синон выпустил из коня ахейцев, которые перебили стражу у ворот и впустили своё войско в Трою. Так, с помощью коварства, греки-ахейцы овладели ею. Многие троянцы были убиты, часть из них была взята в плен и обращена в рабство, сам город был разрушен до основания, его богатства частью были разграблены, а частью сохранились, почему и стали известны после раскопок Шлимана.

Так описывает захват Трои официальная историческая наука, ссылаясь на греческие источники. Хотя на самом деле греки проникли в Трою по заброшенному акведуку, похожему на коня, при помощи которого ранее в Трою поступала вода.

События трояно-ахейской войны нашли своё отражение в «Илиаде» и «Одиссее». Авторство «Одиссеи» несомненно — её написал грек **Гомер**. Ибо он грабительские походы греков описывал в героико-романтическом стиле, который создали бродячие певцы — *аэды*, воспевавшие эти грабительские походы. Что касается «Илиады», то она написана в героико-трагическом стиле, что не могло соответствовать грекам-победителям. Следовательно, её напи-

сал кто-то из троянцев, и только позднее она была переведена греками на свой язык. Собственно, ниточка, выводящая на автора, у нас есть.

В «Слове о полку Игореве» мы находим упоминание о троянской войне, которую воспевал **Боян**. Кто был этот Боян? Вероятно, это было реальное лицо, носившее имя Боян или подразумевавшее человека певца-сказителя, создавшего «Илиаду». Это вполне естественно, потому что тогда значительные события сохранялись в памяти людей много дольше, чем сейчас. Тем более, что трояно-ахейская война по своему значению была более грандиозным событием, чем оборона Севастополя в 1854–1856 гг. и в 1941–1942 гг.

Эта война и её исход указывает ещё на одну черту характера, объединяющую русов и русских. Это доверчивость и простодушие — неизбывные черты характера по настоящее время. Откуда они взялись мы говорили выше. **Заповеди Вышних Богов и Великих Предков запрещали русам и ариям обманывать.** Потому русские относятся к любой информации как к правдивой, чем и пользуются наши противники.

Ещё на одну черту русского характера стоит обратить внимание. Это стремление отметить по поводу и без повода то или иное событие устройством пиршества. Поэтому подобие троянского коня будет очень часто применяться врагами против наших предков. **Наиболее удачными подобиями троянского коня станут христианство, которое, кстати, тоже пришло от греков, коммунизм, а ныне ещё и либерализм.**

После разорения Трои греками-ахейцами, египтяне почувствовали опасность со стороны этого разбойничьего сообщества и стали действовать с гетами в союзе, но было уже поздно, да и помощь гетам была незначительной. Крушение Геттской (Хеттской) федерации и завоевание греками-ахейцами значительной части Малой Азии вынудило многие русо-арийские народы к миграции.

В поисках более спокойных мест на земле двинулись *шерданы, шакалаша, турши* (по египетской терминологии). Шерданы обосновались на острове Сардиния, а турши, которых академическая историческая наука называет терсенами и предками этрусков, отправились на Апеннинский полуостров. Мы только добавим, что *туршу*, они же *терсены*, они же трояне, во главе с *Энеем*, добрались до Апеннинского полуострова и основали там ряд колоний и народ *этрусков (гетов-русских)* по Е.И Классену).

Нас не должно удивлять, что одни и те же народы в прошлом проходят часто под разными именами. Дело в том, что сами себя народы называли по-своему. Этруски называли себя расенами. Русы и арии, как правило, — по имени выдающегося князя. Другие же народы часто приклеивали ярлык или кличку, очень часто оскорбительную. А так как письменные источники сохранились у немногих народов, то до нас дошли в основном клички. Ушедшим на запад русам повезло, «Велесова книга» называет их *ариями, славянами, скифами*.

Восточным русам и ариям повезло меньше. Однако исследования В. Флоринского, Е. Грум-Гржимайло, Л. Гумилёва и других позволяют также считать русами и ариями *динлинов, ди, чжоусцев, хуннов и серов*. Кстати, ахейцы назывались ещё и данайцами. Видимо, особая способность ахейцев (данайцев) к коварству, и не только в форме троянского коня, дала повод другим народам серьёзно опасаться их, что выразилось в пословице-поговорке *«не верьте данайцам, дары приносящим»*.

Греки-ахейцы (данайцы) после разрушения Трои образовали союз с *ливийцами, чаккаль*, другими семитскими народами, обрушились на Египет и быстро захватили большую часть Палестины и остров Кипр. В результате этих действий Египет потерял многие территории и с трудом отбил от этой враждебной коалиции. Так греки оказались на Кипре, где и проживают до сих пор. Но разорение Трои

не прошло для греков-ахейцев безнаказанно. Одновременно с агрессией греков-ахейцев против Египта в Грецию двинулись многие Рода борейцев. Оставшиеся Рода борейцев самоназвались *македонянами*.

Борейцы отличались от остальных русов тем, что у них существовал культ силы. Поэтому они большое значение придавали физическим упражнениям и достигали в этом больших успехов. Во время войн с греками-ахейцами особенно отличился **Геракл**, по имени которого борейцы назвались *гераклитами*. Борейцы (гераклиты) дошли до Пелопоннеса и овладели им. Именно они заложили основы спартанской школы воспитания физически могучих людей, всесторонне развитой культуры, в том числе алфавитной письменности. Позднее эту письменность греки всего лишь видоизменили в соответствии с собственным произношением.

Борейцы (гераклиты) оказались победителями и разгромили греко-ахейские деспотические царства, создав взамен их федерацию Родов. Однако они были в громадном меньшинстве, а поэтому постепенно ассимилировались греками-ахейцами. Дольше всех продержались борейцы (*спартанцы*) на острове Пелопоннес. Но и они в конце концов были ассимилированы. Поэтому в вопросе менталитета, в том числе политического, изменений не произошло. Походы борейцев (гераклитов) позже были воспеты аэдами, как подвиги Геракла, и вошли в один эпос с ахейскими.

Один из Родов борейцев (гераклитов) даже дошёл до Палестины, где основал колонию и народ филистимлян. Это подтверждается тем, что борейцы (гераклиты) были рослым народом. Поединщик иудейского царя Давида Голиаф имел рост 290 сантиметров. Отсюда нетрудно представить, какими были гиперборейцы. Гиперборейцы, жившие за Рипейскими (Уральскими) горами в Рассении (Сибири), следовательно, имели средний рост около 3-х метров. Поэтому

перевод слова *гиперборейцы* как «живущие за северным ветром», в академической исторической науке неверен. Его следует переводить как «сверхмогучие» или «сверххрослые борейцы».

И если в Греции борейцы добились больших успехов, то в Иране и Малой Азии положение складывалось не лучшим образом. В ходе войн Геттской (Хеттской) федерации с Египтом возникло государство Ассирия, которое развернуло экспансию на Кавказе и в северо-западной части Ирана. Поражение геттского войска привело к вытеснению русов и ариев из Двуречья и образованию семитского *Нового Вавилона*, который развернул экспансию на север нынешнего Ирана. Этот процесс достаточно хорошо отражён в «Велесовой книге», где утверждается, что русы и арии даже были в рабстве у вавилонского царя *Набсура* (Навуходоносора).

Поражение русов и ариев в Двуречье и Малой Азии вызвало не только ослабление их влияния в Иране и Малой Азии, но также кризис русо-арийского миропонимания на этих территориях. Этот кризис закрепил религиозный раскол, который произошёл по вине **Спита-мы Заратуштры**. Его жизнь и деятельность мы относим к XVII–XV векам до с.л., когда процесс раскола миропонятийной системы и этнического поля русов и ариев ещё не набрал необходимую силу. Ещё всё благополучно, но уже чуткие представители суперэтнуса предчувствуют, что близится беда, которую трудно или даже невозможно остановить.

В 1228 году до с.л. Мидгард-Земля перешла из-под влияния излучений Чертога Лося под влияние излучений Чертога Тура, что способствовало дальнейшему усилению деградации русов и ариев и нарастанию неудач во всех сферах жизни и деятельности. Ситуация в XVI–XV веках до с.л. на Южном Урале после многих исходов была спокойной. Климат тоже стабилизировался. После ухода Рамы в Дравидию,

а Ильмера к Скандинавскому морю прошло около 1500 лет. Даже в среде определённой части жрецов под воздействием изменения излучений и утраты значительной части знаний начали возникать сомнения относительно существовавшего миропонимания.

К их числу относился Спитама Заратуштра. Вот он-то и взял на себя инициативу проведения миропонятливой реформы. Он решил упростить представление о Богах и заменил их единым Ахуро-Маздой. Этой заменой он, *во-первых*, открыл двери для подмены множественности Богов единобожием; *во-вторых*, противопоставил себя и своих последователей всему остальному русо-арийскому миру. Реформу Заратуштры отвергли не только родовичи, которые не желали менять традиции, но и жрецы, которые в основном находились в Асгарде. Для жрецов Асгарда истина была дороже, поэтому они отвергли реформу Заратуштры.

Благодаря жрецам Асгарда русо-арийский мир сохранил своё прежнее представление о множественности Богов вплоть до насаждения христианства на Руси. Спитама Заратуштра был убит, а его последователи бежали в Иран, где они и нашли себе многочисленных сторонников в среде парсов и мидян-иездов, а также семитов. И это не было случайностью. Дело в том, что восприятие множественности Богов тогда было присуще только белым людям, находившимся на несравненно более высоком уровне духовного и умственного развития. **Все остальные виды людей не выходили за пределы понимания божества как единого господствующего владыки. Поэтому восприятие единого верховного божества для людей серого вида было единственно возможным.**

И хотя идейно-религиозная система Заратуштры была значительным шагом на пути к христианству, которое явилось последней чертой духовно-нравственного падения человечества, тем не менее, она ещё предполагала строительство разумно организованной общественной

и хозяйственной жизни. Именно поэтому учение Заратуштры на целый порядок выше христианства. К этой мысли мы с В.Б. Авдеевым пришли независимо друг от друга. Поэтому для углубления знаний читателя по данному вопросу я с удовольствием отсылаю его к книге В.Б. Авдеева «Преодоление христианства».

Именно эта сторона учения Заратуштры позволила его последователям трансформировать почитание Ахуро-Мазды в почитание *«мудрого владыки»*. Это, собственно, понятно. **Всегда тяжело быть разумным каждому и намного легче полагаться на разумного правителя.** Косность и лень ума людей трансформировали со временем учение настолько, что от разумной организации общественной и хозяйственной жизни люди бросились на поиски *«мудрого владыки»*, который должен за них устроить эту жизнь.

Каковы бы ни были причины, которые привели последователей Заратуштры к почитанию *«мудрого владыки»*, они позволили создать совершенно новую идейно-религиозную систему, в которой культ *«мудрого владыки»* становится надолго, вплоть до настоящего времени, основным воплощением желаний большинства людей. Такая трансформация приближала господство христианства настолько, что оставалось лишь сменить форму изложения, чтобы на смену одному пришло другое и по существу, и по форме. В то же время единобожие решало ряд важных задач.

Оно облегчало объединение больших масс людей и манипулирование ими. Отсюда неудивительно, что персидские цари покровительствовали почитанию Ахуро-Мазды, тем более некоторые из них действительно стремились соответствовать понятию *«мудрого владыки»*. Наиболее полным выражением такого соответствия был основатель персидской империи **Куруш (Кир II Великий)**. И это вполне естественно, так как единобожие и вера в *«мудрого владыку»*

является основой для возникновения имперской идеологии и психологии.

Иран II тысячелетия до с.л. был федерацией арийских Родов и подчинённых им семитских народов. Поражение русо-арийского союза в войне с египетско-ассирийско-ахейским союзом было в значительной мере обусловлено развернувшейся идейно-религиозной борьбой. Парсы, мидяне-иезды и семиты, воспринявшие зороастризм, повсеместно поднимали восстания. Русы и арии были вынуждены уходить из Ирана на север. Кстати, в «Велесовой книге» говорится, что русов и ариев в этой борьбе парсы не поддержали. На север русы и арии (кисейцы) принесли несколько изменившийся язык.

Пятисотлетнее пребывание в Иране и Вавилоне не прошло даром. Изменение языка привело к образованию нового русо-арийского этноса, который в академической исторической науке назван *скифским*. **Отсюда же идёт сказка о индо-иранском происхождении ариев.** Вытеснение русов и ариев из Ирана и Малой Азии привело к утрате многих территорий, а также к отрыву и обособлению русов и ариев в Дравидии, что в конечном счёте привело к образованию этноса индусов и нового вида серых людей. Именно в это время произошло образование Ирана и его отделение от Рассении, южная часть которой (Средняя Азия) была названа *Тураном*. С этого момента начались непрерывные войны между ними.

Образование нового русо-арийского (скифского) этноса не могло не привести к некоторому его обособлению от всего остального русо-арийского мира. Однако это обособление русов и ариев (скифов) не привело к большой войне, так как плотность русов и ариев в Средней Азии (Южной Рассении) и на Южном Урале была невысокой. Вызвано это было тем, что в Малой Азии и Китае развернулись трагические события. Война Геттской (Хеттской) федерации с Египтом, а затем с Ассирией и греко-ахейским союзом до предела

В истощила силы Русколани, которая обеспечивала геттское войско всем чем могла. В результате этого Рода русов Русколани были обескровлены.

Уход борейцев в Грецию и Южные Балканы не менее сильно ослабил Борею. В результате этих войн влияние русов и ариев в Причерноморье резко уменьшилось. Под влиянием греко-ахейской агентуры семитские народы в Причерноморье попытались освободиться и подняли восстание. Около 1200 года до с.л. в Причерноморье началась кровавая вакханалия. Ни борейцы, ни македоняне, ни геты не могли оказать помощь, так как были связаны войной со своими противниками в Малой Азии и Греции. И тогда на помощь были призваны с Южного Урала арии (*кимры*). По «Велесовой книге» *кимры тоже отцы наши*. Арии (кимры) помогли подавить восстание семитов и восстановить мощь Русколани и Бореи.



Завоевание русами и ариями Китайской династии Шан

Противостояние китайцев русам и ариям вызывало отторжение многих правил, установленных ими. Первым шагом в этом направлении было нарушение правил организации жизни общин. Русы и арии строго блюли Родовые Устои, поэтому их Держава была федерацией Родов, возглавляемая жрецами и выборными князьями. Переход предков китайцев к династическому государству уже был нарушением этих правил.

Отвержение русо-арийских правил имело большие отрицательные последствия для поднимающегося китайского общества. В нём всё более и более укреплялись позиции идейных противников русов и ариев — жрецов чёрной магии. Это не могло не иметь серьёзных последствий. И они случились. Около 3750 лет назад в Китае произошёл переворот.

В результате этого переворота в Китае, на смену династии Ся пришла династия *Шан*.

Китай династии Шан стал настоящим рабовладельческим государством, с наследственной властью и аристократией. Чтобы до предела усилить свою власть над народом, жрецы чёрной магии ввели человеческие жертвоприношения. Другим важным направлением укрепления их власти над народом было изменение письменности.

Некоторые историки считают, что в эту эпоху было изобретено иероглифическое письмо. Это неверно. Письменностью предки китайцев пользовались уже в период династии Ся, так как в этот период связи с Рассенией были довольно интенсивными, несмотря на многочисленные войны. К тому же государство не могло существовать без письменности. Причём жрецы и правители династии Ся пользовались арийским руническим письмом.

Жрецы династии Шан, напрочь отвергая культуру русов и ариев, исковеркали руническое письмо, превратив его в иероглифическое, а источники о прошлой письменности уничтожили. Собственно, в прошлом таких случаев хватает, чего только стоит *«изобретение»* славянского письма Кириллом и Мефодием, которые исковеркали древлесловенскую буквицу и ввели кириллицу, лишь только для того, чтобы можно было легко переводить на язык русов Библию.

Иероглифическое письмо до крайности затруднило получение знаний и стало недоступно подавляющему большинству китайского народа. Тем не менее, иероглифическое письмо сыграло чрезвычайную роль в развитии китайского народа. Разумеется, с этим переворотом не могли согласиться многие китайцы. Несогласные подверглись гонениям. Одним из первых бежал на запад к русам и ариям (жунам) вельможа *Гун-лю*. Русы и арии приняли его и отвели место для обустройства беженцев, где Гун-лю со своими последователями построил городок и был избран князем.

В Разумеется, между беженцами и ариями началось кровосмешение, в результате чего появились новые люди, белые кожей, но черноголовые. Через 300 лет это небольшое княжество усилилось настолько, что князь *Шань-фу* решил вернуться на родину. При поддержке русов и ариев ему удалось отвоевать часть территории в северном Шэньси (у горы Цишань). Это княжество впоследствии стало основой династии *Чжоу*, а народ называли «чжоусцами».

В это же самое время, сразу после переворота, сын последнего императора династии Ся *Цзе-куя*, умершего в изгнании, *Шун Вэй* со своим семейством и подданными ушёл в северные степи к степным русам и ариям. Китайская историческая традиция именно Шун Вэя считает предком хуннов. Разумеется, это неверно, так как на юг с Саяно-Алтая распространялись харийцы, которые и ассимилировали беженцев из Китая. Но поскольку степных харийцев китайцы называли степными кочевниками «ху», то за ними и закрепилось название «хунну» в официальной исторической науке. И вновь кровосмешение дало новых людей с белым телом, но черноголовых. Таким образом, *жуны*, *ди*, *ху*, *динлины* на самом деле являются потомками русов и харийцев.

Так как китайцы с вышеназванными князьями бежали к русам и ариям, то они и их потомки в процессе проживания в среде русов и ариев постепенно овладели древнерусским языком. Всякому известно, что любой инородец, пытаясь освоить чужой язык, говорит с акцентом, часто с большим. Акцент ассимилированных китайцев и их потомков постепенно закреплялся и превратился в диалект древнерусского языка, который через несколько тысяч лет обособился в тюркский язык. На этом диалекте древнерусского языка как раз и разговаривали вначале ассимилированные китайцы. Однако процесс исхода из Китая всё новых и новых племён периодически повторялся.

Вместе с этим, росло число ассимилированных китайцев и их потомков.

Эти племена, не имея возможности ассимилироваться, приобщались уже к тюркскому диалекту харийского языка, оставаясь в то же время во внешнем виде похожими на китайцев. Именно таким образом на тюркском диалекте стали говорить кара-китаи, давшие жизнь многим современным народам: казахам, узбекам, тувинцам, алтайцам и т.д. Поэтому их мы будем ниже называть отюркеченными китайцами.

Оба эти народа, русо-арийская доминанта которых в то время составляла не менее 90%, сыграли огромную роль в развитии Китая. Первыми удар нанесли русо-арийцы (чжоусцы). Это стало возможным благодаря тому, что они получили помощь от русо-арийцев, двинувшихся из Средней Азии и Прибалхашья в Китай. Как это произошло, мы расскажем ниже. Русы и арии Южной Рассении двинулись на помощь своим этническим братьям в Китае и приняли участие в развернувшейся борьбе с китайским государством династии Шан.

По этому поводу Л. Гумилёв пишет: *«В то самое время, когда ахейцы разоряли Трою, а предки хуннов пересекали Гоби, чжоуский царь Вэнь-ван силами белокурых (и черно-волосых) варваров совершал завоевания между морем и тибетским нагорьем»* [24, с. 69]. Своему сыну он оставил множество воинов, которые *«имели сердца тигров и волков»*, и завещал покорить государство Шан-Инь.

Слабость династии Шан состояла в усилении гнёта на рядовых земледельцев и ремесленников. В случае неповиновения следовали жестокие репрессии. Казни непокорных постепенно обрели характер *«человеческих жертвоприношений»*. К концу династии Шан восстания недовольных практически не прекращались, чем как раз и воспользовались харийцы (чжоусцы). *«Сын его У-ван начал войну и дошёл до реки Хуанхэ, но был отбит. Два года спустя,*

в 1123 году до н.э. (по другим датировкам — 1066 год до н.э.) [72, с. 72], он повторил поход, и на этот раз удачно: держава Шан-Инь пала...»

Второй поход удался потому, что У-ван, как всякий выдающийся политик, умел нащупать слабое место противника. У династии Шан слабым местом был непосильный гнёт. Поэтому У-ван перед последним походом поучал своих воинов: *«На полях Шан не нападайте на тех, кто перебежит к нам. Пусть работают на наших западных полях.»*

Что же принесли русы и арии в Китай? Л. Гумилёв пишет: *«Средневековая китайская историография полагала, что Шан был выродившейся династией и переворот 1066 года до н.э., приведший к власти династию Чжоу, был шагом по пути прогресса, хотя Чжоу и состояло из 1855 самостоятельных княжеств-уделов, признававших господство царя лишь номинально...».*

Изменилась и идеология: *«чжоусцы, затемнив представление о Шан-ди, высшем боге мироправителе, внесли в обновлённую религию натурализм и культ героев»* [24, с. 37] и *«уничтожили человеческие жертвоприношения»* [72, с. 100]. Началось этническое смешение, в результате которого у китайцев стали встречаться высокие носы и пышные бороды. Так, по Грум-Гржимайло, многие китайские императоры имели орлиный профиль и пышную бороду.

Точно так же описана внешность многих героев в знаменитой хронике «Троецарствие». Один из них, рыжебородый Сюнь Цюань, даже именуется *«голубоглазым отроком»*. Отсюда вполне понятно, что чжоусцы, придя в Китай, создали федерацию 1855 родов, уничтожили человеческие жертвоприношения, установили верования, воспевавшие Героев и Природу. Это прямо перекликается с приходом русов (борейцев) в Грецию.

Из «Велесовой книги» известно, что русы и арии славили богов и праотцов, не имели человеческих жертвоприноше-

ний, имели выборных князей и глав родов. Это всё только подтверждает наше доказательство о завоевании Китая в XII веке до с.л. русами и ариями. Нововведения русов и ариев подняли значение человека и человеческой жизни на несравненно более высокий уровень. Поэтому неслучайно даже китайские исследователи средневековья, всегда относившиеся к «варварам» отрицательно, признавали эти нововведения положительными.



Некоторые промежуточные выводы

Если мы теперь мысленным взором окинем занятые и завоёванные русами и ариями страны, то увидим, что они в XVII веке до с.л. владели территориями, на которых сейчас расположены Дальний Восток, Япония, Манчжурия, Монголия, Сибирь, Синцзянь, Средняя Азия, Урал, Индия, Иран, Двуречье, Малая Азия, Крит, северо-восточная часть Балкан, Русская равнина, Северная и Центральная Европа, Скандинавия и Британия. **Везде, куда приходили русы и арии, создавались родовые федерации.** Эти федерации были двух типов: жреческие и светские. Причём жреческие федерации уже с похода Одина начинают уступать светским федерациям.

Таким образом, если 9 тыс. лет назад Русо-Арийская Держава Рассения представляла из себя федерацию Родов, то 4 тыс. лет назад она уже включала многие вновь образованные федерации, которые имели тенденцию к обособлению и отделению. Эти родовые федерации возглавлялись в одном случае жрецами, в другом — выборными князьями и советом глав родов и волхвов. Для решения общих вопросов собирался круг (вече, рада). Чётко были определены обязанности князя и совета глав родов и волхвов.

В Князья обязаны были регулировать отношения между Родами, разбирали судебные тяжбы, занимались организацией обороны федерации. Они возглавляли войско, состоявшее из родовых дружин, в случае, если приходилось обороняться от противника. Когда родовая дружина или войско федерации совершали тот или иной поход, её возглавлял гетман (атаман, воевода). В жреческой федерации эти обязанности, кроме военных, выполняли жрецы.

Не менее чётко были определены экономические взаимоотношения родовой федерации. На содержание глав родов и волхвов выделялась *десятина* (десятая часть годового дохода). На содержание князя и дружинников — *сотенная* (сотая часть годового дохода). Такая организация не позволяла накапливать большие богатства в одних руках и при их помощи навязывать обществу свою волю. **Единственным средством, благодаря которому можно было стать жрецом, князем, главой рода, волхвом, воином, ремесленником, земледельцем, скотоводом и т.д., были способности и прилежный труд.**

Каждый становился тем, кем позволяли ему стать его способности и его собственный труд. Именно так рисуют нам организацию общественной жизни «Славяно-Арийские Веды». Это была хорошо продуманная и абсолютно целесообразно организованная система общественного управления и всей жизни Державы. Такая система организации управления на первое место выдвигала организацию общественной жизни, производства и торговли. Война была на втором плане. Это достаточно хорошо видно на примерах Троянской и Минейской родовых федераций.

Поэтому не было никаких белокурых бестий, беспощадно покорявших всё и вся. **Завоевания русов и ариев несли другим народам не только новую организацию общественной, хозяйственной жизни и торговли, но они ещё повсеместно уничтожали человеческие жертвоприношения и приобщали эти народы к части своих знаний и духовности.**

Именно этими важными моментами русы и арии отличались от всех остальных видов и народов.

Даже египетское жреческое государство, созданное представителями белых людей, имело существенные отличия в организации общественного управления. Там высшая власть принадлежала жрецам. Исполнительная власть принадлежала фараону. Исполнительная власть фараона была подчинена высшей власти жрецов. Отсюда понятно, что фараон это не царь, которым его считают многие. Это всего лишь глава исполнительной власти.

Это даже меньше, чем современный премьер-министр, хотя и исполнявший обязанности пожизненно. В силу того, что в Египте управление страной изначально было сосредоточено в руках представителей белых людей, серые и чёрные люди к нему не допускались. Они составляли низы египетского общества. Поэтому никакого Круга (народного собрания) там не собиралось. Такая организация общественной власти была значительно ближе к организации общественной власти самодержавного государства. Единственное, что удерживало египтян от скатывания к империи, так это то, что жрецы свою власть использовали на созидательные цели.

В Вавилоне до прихода туда русов и ариев (кисейцев), организация общественной власти во многом была похожа на организацию этой власти в Египте. Влияние египетских жрецов на Вавилон было несомненным. Но в Вавилоне положение усугублялось необходимостью строительства ирригационных сооружений. Таким образом, создание государства в Вавилоне становилось неизбежным, так же, как и в Китае. В Вавилоне всё зависело от того, смогут ли русы и арии удержать его в своих руках или нет.

Собственно, точно так же, как и в Китае, только позже по времени. В Дравидии удержать власть удалось, поэтому нам нет необходимости рассматривать организацию общественной власти у чёрных жрецов. В Греции в это же

В
время образовалась разбойничья греко-ахейская конфедерация, организацию власти в которой мы уже выше рассмотрели. Направленность на разбой и захваты этой конфедерации как раз и определяли зачатки имперского мышления и имперской организации.

Таким образом, в XVII веке до с.л. русо-арийскому миру на востоке противостоял Китай, в Греции — разбойничья конфедерация греков-ахейцев. Жреческий Египет был связан войной с гиксосами, которые вторглись в его пределы, так как с востока и севера их теснили русы и арии. Распространив своё влияние на большую часть Азии, включая Европу, русы и арии не только создали огромную Русо-Арийскую Державу, но также русо-арийскую языковую общность, которая оказала огромное влияние на развитие всех без исключения народов Азии и будущей Европы.

Отсюда понятно, что никакой индоевропейской общности никогда не существовало. Индоевропейская общность — это выдумка академической исторической науки, предназначенная для того, чтобы ввести в заблуждение потомков русов и ариев относительно того, какая этническая и языковая общность действительно существовала и оказала огромное влияние на развитие Современного Человечества.

На пути создания Всемирной Русо-Арийской Державы встали непреодолимые препятствия.

Во-первых, отсутствовала сама идея создания такой Державы.

Во-вторых, несмотря на то, что выселки русов и ариев из Рассении на восток, юг и запад осуществлялись по советам жрецов, дальнейшее управление этим процессом отсутствовало, так как жрецы оставались в Рассении.

В-третьих, основной жреческий центр оставался в Рассении, поэтому уходящие в другие края русы и арии утрачивали значительную часть знаний, что неизбежно вело их к восприятию чуждых культур и чуждого миропонимания.

В-четвёртых, прежде всего эта утрата знаний сказалась на русах, так как они, уйдя на запад, не смогли создать своего жреческого центра. Поэтому русы возглавлялись князьями, волхвы им лишь помогали, что облегчало переход к государству.

В-пятых, с уходом русов на запад и созданием ими многих родовых федераций **завершился раскол единого этнического поля русов и ариев**. В Рассении державообразующим народом **становятся потомки русов и харийцев — кимаки**. На западе русы, которые образовали многие родовые федерации стали именовать себя скифами, словенами, сколотами, венедами, бореями и т.д. В некоторых родовых федерациях, в частности в Русколани, русы называли себя ещё скифами, сколотами и т.д. Таким образом, наряду с утратой многих знаний начался процесс утраты этнической принадлежности. Кроме того, начала расти отчуждённость между восточными и западными русами и ариями.

В-шестых, разошедшиеся в разные стороны выселки русов и ариев большей частью искали местности с благоприятными для жизни людей природно-климатическими условиями, а потому постепенно обособлялись, утрачивали связи и взаимодействие с Рассенией и другими выселками, в результате чего между некоторыми из них стали нарастать отчуждение и враждебность. Впервые отчуждение и враждебность проявились в отношениях между Кисейской и Геттской (Хеттской) федерациями и Митанни, а затем и с Египтом.

Возврат на родину русов и ариев (скифов) обошёлся без каких-либо серьёзных столкновений. Уход русов и ариев (скифов) на родину привёл к утрате о. Крит, Малой Азии, Двуречья и Ирана. Эта утрата была несколько компенсирована завоеванием Греции, колонизацией Апеннинского полуострова, а также завоеванием Китая. Но эти завоевания не сплотили Русо-Арийскую Державу. Скорее наоборот.

Во-первых, движение в юго-восточном и юго-западном направлениях разрывало её на части, что впоследствии трагически отозвалось на каждой из этих обособившихся частей. Восточная часть втянулась в длительную борьбу с переменным успехом с Китаем. Западная часть также втянулась в длительную борьбу с переменным успехом сразу с несколькими противниками. И это всё произошло на рубеже II и I тысячелетий до с.л.

Во-вторых, начали расти обособленность и отчуждение между новыми этническими образованиями русов и ариев. В частности, это касается харийцев, двинувшихся в Китай, скифов, вернувшихся в Рассению, кимров, двинувшихся на Русскую равнину, борейцев, овладевших Грецией, русов и ариев, обосновавшихся в Индии. С этого момента единая русо-арийская общность начинает постепенно распадаться.

В-третьих, нарастающее отрицательное влияние на единство и сплочённость русо-арийского мира стала оказывать очередная волна новообразований людей серого вида. Именно во II тысячелетии до с.л. образовалось четыре новых анклава этого вида.

Утверждение русов и ариев в Дравидии в начале II тысячелетия до с.л. стимулировало их трансформацию в подвид серого вида. Окончательно обособившись, они превратились в индусов. Но так как их сознание находилось под жёстким контролем белых жрецов, этот подвид по своим психосоматическим качествам находится ближе всех других к белым людям.

В конце II тысячелетия до с.л. в результате кровосмешения семитов первой волны (гиксосов) с новыми серыми людьми и сбродом Египта родился иудейский подвид серых людей. Этот подвид по своим психосоматическим качествам наиболее далеко отстоит от белых людей.

В конце II тысячелетия до с.л. в результате кровосмешения русов и ариев с различными племенами китайцев появился *тюркский подвид* серого вида «*черноголовых*». Этот

В подвид постепенно отходил от белых людей. В настоящее время он так далеко ушёл по своим психосоматическим качествам от белых людей, что его мало что отделяет от первой волны серых людей, которая сейчас имеет два чётко сформировавшихся подвида: семитский (*арабо-иранский*) и южно-европейский (*средиземноморский*). Нам это важно знать потому, что иудейский и тюркский подвиды наиболее активно участвуют в разложении и разрушении вида белых людей.

Во II тысячелетии до с.л. на севере Дравидии (в нынешнем Афганистане) образовался *угорский подвид*. Этот подвид явился результатом смешения белого вида с северными дравидами. Угорский подвид воспринял многие ведические знания и полностью подчинился белым людям. Поэтому, когда в Иране началось вытеснение русов и ариев, вместе с ними вытеснению подверглись и угры. Подчинённое положение угорского подвида, с выходом русов и ариев (скифов) в пределы Рассении, выразилось в том, что он получил в пользование северные земли, где и осел. К угорскому подвиду относятся ханты, манси и другие народы.

Принятые в академической исторической науке табу не позволяли объективно исследовать видовые проблемы. В результате появилась масса ошибок и фальсификаций в вопросе определения принадлежности того или иного народа к тому или иному этносу, к тому или иному виду и подвиду. Лингвистический подход далеко не всегда способствует выяснению истины, так как языки плавают, передаваясь от одних народов другим, что часто ведёт к запутыванию вопроса.

Именно поэтому у нас в академической исторической науке *угры* и *финны* объединены в одну группу. Хотя абсолютно понятно, что финны являются одним из самых чистых народов белого вида, в то время как угры являются подвидом серых людей. Некоторое языковое сходство связано с тем, что в последние три тысячи лет они жили рядом и имели друг на друга взаимное языковое влияние.

В

Другой пример связан с *казахами*, говорящими на тюркском языке. Однако к тюркскому подвиду они никакого отношения не имеют, так как принадлежат к отюркеченным китайским кочевым племенам. Этот ряд можно продолжать и продолжать. Доходит до смешного. Классический тип серого вида, *армяне*, некоторые «*историки*» относят к белому виду. Правда, грешат этим в основном христианские «*историки*», видимо ещё и потому, что армяне «*православные*».

В этой связи следует сказать, что русо-арийская общность, распространяясь в восточном, южном и юго-западном направлениях, вступала в контакты с представителями жёлтого, чёрного и серого видов, в результате чего образовались новые подвиды и новые языки. Так образовались санскрит, тюркский, угорский и многие другие языки, отпочковавшиеся от языка русов и ариев. Санскрит, на котором сейчас разговаривают иерархи индуизма и буддизма, оказывается наиболее близким современному русскому языку только потому, что белые жрецы, пришедшие в Южную Дравидию (Индию), оградили его от влияния местных языков, отсюда его называют ещё **самскрыт**.

Христианские историки сейчас активно разрабатывают арийскую тему. Не имея возможности противостоять всё увеличивающемуся потоку фактов, раскрывающих истинное прошлое Русского Народа, они стремятся, с одной стороны, запутать проблему своими многочисленными публикациями, а с другой стороны, — примазаться к нашему русо-арийскому прошлому. Опыта в таких делах им не занимать. Мне уже приходилось писать ранее о том, что христиане примазались к славе Сергия Радонежского — волхва Старой Веры, благословившего Дмитрия Донского на сражение с Мамаем. В этом плане внёс свой вклад и Ю. Петухов, что мы уже видели выше.

Другие, в частности В. Чудинов, даже пытаются вывести христианство из арийства, представить его закономер-

В ным наследником ведического миропонимания. Дело доходит до того, что даже учение о югах (юлах) они пытаются обратить себе на пользу. **Учение о югах (юлах)** говорит о том, что по мере развития человеческого общества его духовно-нравственная составляющая падает. Это и приводит человечество на определённом этапе к серьёзным потрясениям и даже катастрофам.

Однако христианские писатели, активно поднимающие вопросы падения духовности и апокалипсиса, скрывают главное содержание индийского учения о югах (юлах), которое гласит, что верхом падения духовно-нравственного начала человечества является отказ от славянского миропонимания и создание многочисленных религиозных систем, в том числе христианства. **И если отказа от ложных религиозно-идеологических систем (включая христианство) не произойдёт, то человечество обязательно и неизбежно окажется перед лицом катастрофы.**

Таким образом, в настоящее время в составе **серого вида** мы имеем:

- ◆ ирано-арабский подвид;
- ◆ южноевропейский подвид;
- ◆ иудейский (еврейский) подвид;
- ◆ угорский подвид;
- ◆ тюркский подвид;
- ◆ индуистский подвид;
- ◆ подвид латинос.

Если это учесть, то серый вид в настоящее время является самым многочисленным на нашей Земле. За ним идёт жёлтый вид. Затем чёрный вид. Предпоследнее место занимает **белый вид**, который делится на:

- ◆ славянский подвид;
- ◆ североевропейский подвид;
- ◆ североамериканский подвид.

Красный вид представлен отдельными реликтами. Такой видовой состав нынешнего населения Мидгард-Земли не позволяет оптимистически смотреть на будущее белого вида. Он интенсивно поглощается другими видами и подвидами. Однако в случае принятия соответствующих мер его будущее не столь безнадежно. К этому нужно добавить, что нет монолита в среде серого вида. Его развитие идет в сторону отделения от него, превращения в самостоятельные виды или слияния с другими видами — индустского, латинского и угорского подвигов.

Однако при этом нужно помнить, что нельзя затягивать принятие мер, сохраняющих белый вид, чтобы не попасть в ситуацию необратимого процесса. Развитие негативных процессов, наметившихся в период существования русоарийских родовых федераций, мы рассмотрим в следующей главе, посвященной появлению имперского государства.



Трансформация русо-арийского общества и государства в Китае

В отличие от Дравидии, завоевание русами и ариями Китая возглавлялось не жрецами, а князьями. Действия русов и ариев и в том и в другом случае привели к следующим последствиям:

- ♦ были уничтожены прежние государственные образования и человеческие жертвоприношения;
- ♦ в миропонимание внесены натурализм и культ героев;
- ♦ началось смешение видов и народов.

Но было и существенное отличие. В Китае жрецы русов и ариев не занимали главенствующего положения, поэтому там не удалось создать жреческое кастовое государство. В силу этого трансформация общества и государства в Китае шла значительно быстрее, чем в Дравидии.

Кроме этого, на ускорение трансформации общества и государства в Китае существенное влияние оказали этноцивилизационные особенности китайцев. То, что было хорошо для русов и ариев, далеко не во всём было хорошо для китайцев.

На базе наложения демократической системы управления русов и ариев на централизованное хозяйство китайцев образовался антагонизм, который привёл в последующем к объединению Китая и полному отторжению русов и ариев из него. Собственно, повторилась та же ситуация, что и в Вавилоне, где необходимость централизации управления вызывалась необходимостью объединения масс людей для содержания ирригационных сооружений.

Если учесть опыт распада СССР, на территориях которого с приходом к власти «демократов» начался упадок народного хозяйства, местничество и сепаратизм, то вполне можно говорить о действии всеобщего правила. В этом отношении действие правил развития человеческого общества неотвратимо. Эти правила говорят о том, что внешняя экспансия, в каком-бы виде она ни выражалась, может поставить этнос в очень тяжёлое положение и даже привести его к гибели. Но это только одно из условий, которое определяет существование и развитие этнических образований.

В конечном счёте, жизнедеятельность видового и этнического образования определяется в теснейшем взаимодействии природно-климатических условий, внешнего воздействия и характера внутреннего развития данного видового и этнического образования. И если на первом этапе внешнее воздействие, вопреки интересам китайского этноса, победило, то на последующих этапах природно-климатические условия и логика внутреннего развития взяли верх.

Отсюда нетрудно понять нынешнее китайское руководство, которое при проведении очередных реформ очень бережно и осторожно относится к коренным интересам

китайского народа и не допускает распада страны. Наоборот, всячески её укрепляет. Так что прошлое учит тогда, когда хотят у него чему-то научиться. Правила развития человеческого общества требуют разумного сочетания компетенции центральной и местной властей.

Главное состоит в том, чтобы наряду с защитой истинных прав человека сохранить дееспособность системы управления. Необходимо добиваться такого положения, чтобы система управления позволяла решать как общегосударственные, так и местные проблемы. Это сложно и трудно осуществить, но в этом направлении необходимо идти. Данное отступление нам необходимо было для того, чтобы лучше понять смысл происходивших тогда в Китае событий.

Кроме разрушения централизованно управляемого хозяйства, начался постепенный упадок духовно-нравственного начала. Это привело к тому, что между родовыми княжествами начались распри. Ситуацию усугубляли многочисленные шайки изгоев, грабивших население. Жизнь в таких условиях для китайского народа была невыносимой. Начался болезненный процесс консолидации. С течением времени произошло укрупнение некоторых княжеств за счёт соседей, и в период с 722 по 480 годы до с.л. из 1855 родовых княжеств осталось только 124 княжества. За период с 403 по 277 годы до с.л. их количество сократилось до 7 крупных и 3 мелких.

В 226 году до с.л. княжество Чжао было покорено княжеством Цинь, которое в 221 году до с.л. объединило весь Китай. Эта миссия выпала на долю князя Чжэня — представителя династии Цинь. После объединения страны князь Чжэнь принял титул *Цинь-Ши-Хуан-ди*, что в переводе означает: *Циньский Великий Жёлтый Император*. Он разделил страну на 36 провинций, во главе которых поставил «шо-у-вай-цзян» (губернаторов). В руках провинциальной знати оставалась земля, но знать была лишена права иметь свою армию и государственный аппарат. Этим уничтожа-

В лась политическая независимость знати. Благодаря Цинь-Ши-Хуан-ди империя в Китае предстаёт перед нами во всём своём величии. Таким образом, в конце первого тысячелетия до с.л. имперское государство почти одновременно утверждается в Индии и в Китае.



Трансформация жреческого государства в Индии

После завоевания Южной Дравидии жрецы ограничили своё влияние её территорией, так как в Северной Дравидии утвердилась власть князей. В результате Дравидия распалась. Северная и Западная Дравидия отошла к Ирану, а Южная Дравидия превратилась в Индию. Это произошло около 3500 лет назад.

Общество и государство в Индии было создано жрецами русов и ариев. Это общество вначале имело мягкую кастовую систему. Такая система не могла полностью предотвратить контактов между различными этнокультурными сообществами. Эти контакты развивались по линии изгойства, смешения народов, трансформации жречества, культурного смешения и изменений структуры государства. Изгойство и образование смешанных каст благоприятствовали созданию нового этнического сообщества — индусов. Культурная конвергенция развивалась не только по линии восприятия русо-арийской культуры, но также по линии сильного обратного воздействия. Так что около 2500 лет назад вклад русов и ариев уже фактически не осознавался.

Трансформация жречества была неизбежной в силу падения духовно-нравственного начала. Это происходило в соответствии с учением о Югах (Юлах), которое жрецы хорошо знали. И если вначале жрецы были открытыми учителями общества, то затем они постепенно создали

касту брахманов, которые стали скрывать многие знания не только от низов общества, но даже и от правящего слоя, сделав касты замкнутыми и недоступными для тех, кто не входил в ту или иную касту.

В развитии государства тоже шли необратимые изменения. Из федерации родов, объединявшей около 1000 русо-арийских родовых княжеств, около 2500 лет назад остаётся всего несколько десятков, в том числе *Нандов, Магадха, Кошала, Вриджи и Малла*. Жреческое государство постепенно распалось, образовав несколько светских государств. В основе этого процесса также лежало падение духовно-нравственного начала. Этническое родство родов постепенно забывалось. Нарастала вражда между ними. Постепенно они превратились в обычные княжества, устремившиеся к созданию светского государства.

Таким образом, около 2500 лет назад падение духовно-нравственного начала достигло такого уровня, когда кастовое русо-арийское общество настолько трансформировалось, что оно превратилось в индуистское кастовое общество. На месте трёх разделённых этносов — *русов и ариев, дравидов и нагов* — образовался ряд новых, в том числе *индусы*, воспринявшие значительную часть русо-арийской культуры и миропонимания.

Правда, ещё оставались анклавные прежнее этносы. Некоторые из них (*парсы*) сохранились вплоть до XIX века с.л. Но эти анклавные уже не определяли развитие нового общества. Этническое сообщество индусов теперь развивалось на своей собственной основе и обособленно от остального русо-арийского мира. Единственное, что связывало теперь эти два этноса, так это схожесть языка. Санскрит и сейчас служит мостом, объединяющим прошлое русских и индусов.

В таком состоянии индийские княжества и вступили в IV веке до с.л. в борьбу с Александром Македонским. Перед походом А. Македонского в Индию влияние там русов и ариев значительно уменьшилось. Во многих кня-

жествах потомки русов и ариев передали управление территориями дравидам и нагам, предварительно обучив их Ведической культуре и обрядовой деятельности.

Народности, отказавшиеся принимать Веды, которые принесли Риши, и продолжавшие поклоняться Великим Змеям и Богине Кали-Ма, были оттеснены на восток полуострова, где обжили свободные территории и обустроили новые культовые места, где продолжали поклоняться Змеям и Кали. Впоследствии эту местность называли закуток Кали или Кали-кут. Часть этих народностей ушла к реке Инд, где в последующие времена была создана враждебная русам и ариям империя Нандов, которая пыталась перекрыть торговые пути.

Таким образом, сообщение Риши с остальным русо-арийским миром было частично прервано. Поэтому жрецы и правители Рассении, после замирения с А. Македонским в Средней Азии перенацелили его для похода в Индию, чтобы сокрушить империю Нандов и открыть сообщение с оставшимися русо-арийскими княжествами. После ухода войска А. Македонского в Индии ускорились процессы консолидации страны. Около 300 лет до с.л. из среды индийских княжеств своим могуществом выделилось княжество Магадхи.

Возглавляли его правители из русо-арийского рода Маурьев. Поражение и подчинение большинства оставшихся индийских княжеств произошло во времена правления **Чандрагупты**. Его внук **Ашока**, правивший в 268–232 г.г. до с.л., продолжил завоевания и сокрушил княжество Калинги на востоке Индии. Кроме того, он подчинил многочисленные отсталые племена в долине Ганга. Так ему удалось распространить свою власть почти на весь субконтинент Индостан. Получив от деда и отца созданную ими государственную систему с администрацией, вооружёнными формированиями и советом высших сановников, молодой правитель на этом не остановился.

В После завершения военных походов он приступил к серьёзным преобразованиям всех государственных структур. Прежде всего, Ашока уделил внимание реорганизации судебной системы, которая стала действовать на основе специально созданного кодекса, закрепившего нормы и правила поведения людей, их взаимоотношений с государством, выплаты налогов и податей. Сам строго следил за соблюдением этого кодекса и раз в 3–4 года организовывал инспекционные поездки в провинциях.

Насилие и жестокость во времена войн, подчинение одних племён и народов другим, а также одних слоёв общества другим, не способствовали замирению в стране. Эти проблемы отягощались религиозными различиями и распрями. Поэтому Ашока, чтобы добиться замирения и усиления порядка в государстве, ввёл веротерпимость. Но при этом брахманизм оставался главным вероисповеданием в границах его страны. Однако этого оказалось недостаточно. Брахманизм был религиозной системой высших каст Индии. Низшие касты и примитивные племена постичь его не могли, что отчуждало их от правящего слоя.

Понадобилось введение нового вероисповедания. Это вероисповедание уже распространялось в обществе. Его основы разработал святой принц Будда. Он призывал людей к миролюбивому разрешению человеческих конфликтов, к взаимной терпимости в обществе и к мягкому отношению к животным. Главной же причиной обращения к буддизму было то, что быстрорастущая численность низших каст и примитивных племён могла привести к свержению существовавшей власти и овладению ими некоторыми древними знаниями, что могло привести к их использованию против русо-арийских народов.

Поэтому выявилась настоятельная необходимость сокращения значительной части древнего знания, которое давал брахманизм, и сосредоточения общественного сознания на более простой, не обременённой сакральными знания-

ми и более заумной религиозной системе, которая бы все проблемы бытия сводила к самосовершенствованию человека. Именно поэтому, уходя, Будда сказал своим адептам: *«Совершенствуйтесь сами»*.

Собственно, все современные мировые религии так или иначе решают именно эту проблему. Обращение правителя Ашоки к буддизму указывает на его хорошее знакомство с религиозной системой, которая была известна узкому кругу людей и разрабатывалась тайным сообществом архатов (посвящённых). Правитель начал собирать у себя этих тайных разработчиков и советоваться с ними, чтобы очистить учение от несвойственных буддизму противоречивых толкований, которые шли от брахманизма.

Закрепляя переход на новую религиозную систему, Ашока прошёл посвящение и надел жёлтую тогу монаха-буддиста, хотя и не отказался от трона. Все остальные действия правителя-монаха были направлены на внедрение в общественное сознание этого нового религиозного учения. Ашока разворачивает громадное строительство. Он привлекает для сооружения пещерных храмов и увековечивания мест, связанных с деятельностью Будды, строителей и архитекторов по всей стране.

Это позволило в короткие сроки распространить в разных концах страны вполне зрелую и новую для Индии культуру, которая отразилась в поражающих даже нынешних людей монументальных памятниках, изваянных из камня. Несмотря на то, что в древнеиндийском искусстве сохранилось немало описаний отдельных монументальных сооружений, наибольшее число сохранившихся до наших дней скульптур, пещерных храмов и ступ относится именно к эпохе правителя Ашоки.

Однако главной его заботой было сокрытие древних знаний, чтобы они не были применены против русо-арийских народов. Для этого Ашока создал тайное общество из брахманов, которое впоследствии было названо *«Девятью*

неизвестными». Они уже тогда контролировали обучение древнему знанию. Теперь же их задача состояла в том, чтобы собрать распространившиеся по Индии источники, систематизировать их и передать на хранение особой группе жрецов-хранителей.

После сбора источников созданная правителем группа систематизировала древние знания. «Девять неизвестных» написали девять книг, в которых были изложены древние знания по вполне определённым темам: организации и ведению войны; физиологии человека и способах его умерщвления; биологии и целительству людей; металлургии и созданию различных сплавов и материалов; земных и внеземных средствах связи; гравитации и созданию различных летательных аппаратов; космогонии и движению небесных тел; происхождению света и его влиянию на развитие жизни; возникновению и развитию человеческого общества.

После завершения сбора источников учение брахманов становится недоступным для подавляющего большинства общества. Поначалу его знала только каста брахманов, но затем оно постепенно сделалось достоянием только жрецов-хранителей и посвящённых. Подавляющее большинство брахманов превратилось в служителей буддизма. Так была решена задача сокрытия древних знаний в Индии. Таким образом, Ашока выступает в чередё многочисленных императоров, царей и королей не только как великий правитель, объединивший Индию, но и как великий реформатор, который на тысячелетия определил развитие этой страны.

Почти в это же время в Китае шли схожие процессы. После долгой и кровопролитной борьбы объединение Китая завершил император Цинь-Ши-Хуан-ди. Именно он восстановил порядком забытый культ Сынов Неба и построил в древней столице страны, г. Сиань, храмы в честь Неба, Сынов Неба и Земли. Кроме этого, он достроил Великую китайскую стену, чтобы китайцы не уходили на север. Бой-

В ницы стены были обращены внутрь Китая. Это говорит о том, что Цинь-Ши-Хуан-ди был последним императором Китая, соблюдавшим договор заключённый при Сотворении Мира.

Однако несмотря на то, что систематизированное «Девятью неизвестными» учение было надёжно спрятано, посвящённые со временем стали выдавать людям фрагменты этих знаний. Не случайно в 1986 году в Индии была опубликована книга «**Виманы в древней Индии**». Эту книгу написал профессор из Калькутты Д.К. Канджилал. В этой книге летательным аппаратам прошлого уделено много внимания. Автор собрал многочисленные различные свидетельства, которые нашёл в священных книгах и сказаниях.

Основным источником для него послужили «Веды», древность которых составляет свыше пяти тысячелетий. Древнеиндийские «Веды» — это энциклопедия, содержащая гимны, обряды, летописи и знания по космогонии и медицине. В 150 стихах «Ригведы», «Яджурведы», «Атхарведы» описываются летательные аппараты. Упоминается даже мастер **Рибху**, который построил *«воздушную колесницу без коня»*. Она была удобной, вместительной и летала путями птиц. Упоминающиеся в «Ведах» летательные аппараты назывались по разному: **радхи**, **воздушные колесницы**, но чаще всего — **виманы**.

Канджилал в своей книге приводит такие характеристики летательного аппарата Рибху: треугольная форма и три колеса, убирающиеся во время полёта. В движение колесница приводилась жидкостями, которые назывались **мадху**, **раса** и **анна**. Ведические тексты вполне реалистично описывают движение летательных аппаратов: *«Быстрее мысли колесница двигалась, как птица в небе, поднимаясь к солнцу и луне и опускаясь на землю с громким рёвом»*. Этот летательный аппарат управлялся тремя пилотами и перевозил 7–9 пассажиров. Кроме того, в текстах упоминается, что этот аппарат мог садиться как на землю,

так и на воду. В ведических текстах также говорится, что на летательных аппаратах путешествовали Боги, а люди-раджи и герои лишь изредка попадали внутрь этих машин из металла.



Воздание первого иудейского государства

Образование иудейского государства теснейшим образом связано с судьбой народа *филистимлян*. Академическая историческая наука высказывает предположение, что филистимляне были потомками пеласгов. По моему мнению, это неверно, так как остров Крит был завоёван ахейцами в период с 1450 по 1400 годы до с.л., а филистимляне появились в Палестине в XII веке до с.л. Русы (пеласги) частью были ассимилированы греками-ахейцами, а частью ушли на запад и осели в Северной Африке, где задолго до Карфагена создали колонию *Утука*, которая позднее вошла в состав Карфагенского государства.

Не вносит ясности в этот вопрос и Л. Гумилёв, который считает, что филистимляне имеют происхождение или от греков-ахейцев, или от хеттов. Как мы выяснили выше, филистимляне были образованы родовым объединением русов (борейцев-гераклитов). Перед приходом русов (борейцев-гераклитов) в Палестине сложилась крайне тяжёлая обстановка. Мирлюбивый народ Ханаана уже длительное время вёл неравную борьбу с иудейскими кланами, которые время от времени вторгались в страну. Эти набеги кочевых иудеев опустошали Ханаан, так как иудеи проявляли крайнюю беспощадность. Особенно отличился своим человеконенавистничеством и жестокостью *Иисус Навин*, приказавший своим головорезам уничтожить не только жителей захваченной области, но и животных, принадлежащих им.

Поэтому русы (борейцы-гераклиты), придя в Ханаан, оказались в роли защитников местного населения. Приход русов (борейцев-гераклитов) резко изменил ситуацию в пользу ханаанеев. Несмотря на свою относительную малочисленность, русы (борейцы-гераклиты), владевшие железным оружием, стали давать решительный отпор более многочисленному и жестокому противнику. Они неуклонно расширяли сферу своего влияния. Вскоре после прихода в Палестину они овладели горой, на которой построили капище, где зажгли огонь. После этого гора получила название *Сиян-гора*. Около этой горы был построен город *Русская Оселя*, который много позже был переименован в *Иерусалим*. Русы (борейцы) даже захватили город *Сило* — главное святилище Израиля.

Между русами (борейцами-гераклитами) и ханаанеями сложились не просто хорошие, а исключительно тесные взаимоотношения, не обошлось без кровосмесительных связей. Через некоторое время русы (борейцы) и ханаанеи настолько перероднились, что образовался новый народ — *филистимляне*. И хотя рослых людей в среде филистимлян стало значительно меньше, тем не менее, они в течение почти 200 лет успешно противостояли иудеям. Дальнейшие набеги разрозненными силами стали для иудеев небезопасны.

К X веку до с.л. иудеям стало ясно, что без объединения они не смогут победить филистимлян. Инициатором объединения выступил глава одного из кланов — *Саул*. Тенденция объединения захватила большинство иудеев. В результате кланы объединились и выбрали царём Саула. Однако объединённое войско иудеев было поручено возглавить предводителю другого клана — *Давиду*, ранее отличившемуся в многочисленных нападениях.

Сразу же между Саулом и Давидом выявились разногласия по поводу ведения войны с филистимлянами. Давид понимал, что в открытом сражении победить филистимлян невозможно, так как среди филистимлян было немало

В таких, которые могли справиться с 2–3, а то и 5–6 иудеями. Чего стоил только один гигант **Голиаф**, который ранее неоднократно обращал в бегство толпы иудеев. Поэтому Давид предлагал действовать при помощи обмана, хитрости и коварства. Саул же со своими единомышленниками рвался в открытое сражение. Произошёл раскол.

Давид со своей клановой дружиной оставил Саула и уклонился от сражения. Не исключено, что он сообщил филистимлянам место и время сбора отрядов Саула. Филистимляне быстро собрали свои силы и выступили против Саула. Более того, Саул вышел на поединок с Голиафом и был им убит. Сыновья Саула бросились на Голиафа, желая отомстить за смерть отца, но были им перебиты. После чего филистимляне, воодушевлённые победой Голиафа, бросились на иудеев и разгромили собранные Саулом отряды.

После этого поражения иудеи избрали царём Давида, который правил ими с 1005 по 965 годы до с.л. Своим предательством он, видимо, добился доверия в среде филистимлян, чем и ввёл их в заблуждение, так как их родовые дружины отправились в свои местности. У Русской Осели осталась только родовая дружина Голиафа. Воспользовавшись этим, Давид быстро собрал войско и выступил против родовой дружины Голиафа. Несмотря на большое численное превосходство иудеев, филистимляне с Голиафом решили вступить с ними в сражение.

Новое сражение началось с того, что Голиаф выступил вперёд и по обычаю того времени стал вызывать на бой любого из войска противника. Однако от иудеев никто не хотел выходить не только потому, что Голиаф был великаном «о шести локтей и пяди» (около 290 сантиметров), но больше потому, что все помнили смерть Саула и его сыновей. Сорок дней глумился Голиаф над израильтянами. И это не прошло для него бесследно. Нервное напряжение и длительное бодрствование в тяжёлом вооружении сказались на зрении. Зрение начало резко падать.

Поэтому перед трагической развязкой несколько дней подряд на место поединка Голиафа выводил оруженосец. Падение зрения было настолько сильным, что Голиаф уже смутно различал приближающегося человека. Это как раз и заметил Давид. После чего он взял пращу, короткий меч и приблизился настолько, чтобы можно было с безопасного расстояния легко попасть из пращи булыжником в Голиафа. Пущенный из пращи булыжник Голиаф не заметил и не смог уклониться. Булыжник попал точно в голову. Голиаф упал, после чего Давид быстро подскочил к нему, выхватил короткий меч и отсёк ему голову.

Филистимляне, устрашённые гибелью Голиафа, отошли в город и закрылись в нём. Давид не стал брать город приступом. Он разослал разведчиков, чтобы те обнаружили подземные ходы, которые вели из города. Разведчикам удалось обнаружить эти подземные ходы. Ночью, когда основная масса филистимлян отдыхала, израильтяне по подземному ходу пробралась в город, началась резня. Не пощадили никого.

После этого погрома филистимляне уже не смогли оправиться. Захватив город, Давид переименовал его в *Иерусалим*, а Сиян-гору в гору *Сион*. При сыне Давида *Соломоне* филистимляне были добиты окончательно и перестали существовать. **Вывод из этой катастрофической ситуации мы можем сделать тот, что даже самое совершенное оружие, мужество и доблесть защитников страны могут оказаться недостаточными перед коварством и беспощадностью противника.**

Отсюда ясно, что геноцид, проявленный против евреев во Второй мировой войне в XX веке с.л., о котором так много говорят и пишут представители еврейской диаспоры, является неоспоримым изобретением их предков. Поэтому, чтобы требовать покаяния от других народов, необходимо самим евреям покаяться за все прошлые преступления своих предков против других народов.

Эта ситуация нашла своё отражение, правда в страшно извращённом виде, в библейском сюжете о борьбе Давида с Голиафом. Удивляет и возмущает то, что русские люди, исповедующие христианство («православие»), восхваляют Давида и поносят Голиафа, не представляя даже, что восхваляют человеконенавистничество, а проклинаяют, с подачи иудеев, своего далёкого трагически-мужественного предка, заслуживающего самых высоких и благородных слов. Таким образом, о филистимлянах осталось известно очень немного.

В разговоре о государстве включение сюжета о «деяниях» Давида вызвано тем, что оно поставило последнюю точку в вытеснении русов и ариев из Двуречья, Малой Азии, Ирана и Палестины. Этот пример ещё раз показывает, что отрыв какого-либо народа от основного массива русо-арийского сообщества неизбежно приводил к его трансформации или его гибели. Не является исключением в этом плане и судьба русов (этрусков).



Образование и гибель Этрүрии. Образование и подъём Рима

После гибели Трои часть русов (троян) под предводительством Энея ушла на запад и обосновалась на Апеннинском полуострове. Местные народы Апеннинского полуострова относились к серым людям и в XII веке до с.л. находились на очень низком уровне развития. В это время у них господствовала общинно-племенная организация. В силу этого аборигены не смогли оказать серьёзного сопротивления колонизации русов (троян). Поэтому за период с XII по VIII века до с.л. русы (трояне) смогли создать могущественную родовую федерацию, которая распространила своё влияние на весь Апеннинский полуостров и даже за его пределы. VIII–VI века до с.л. являются верши-

ной расцвета родовой федерации этрусков (Этрурии) и их культуры.

В V веке до с.л. положение изменилось. Следом за русами (троянами) двигались греки-ахейцы, которые вторглись в Сицилию и организовали там несколько своих колоний, в частности Сиракузы, Гимер, Акрагант и другие, войдя во враждебные отношения с Карфагеном и Этрурией. К IV веку до с.л. они укрепили своё положение на Сицилии и стали всё больше угрожать этрускам на Апеннинах. В это же время резко изменилась обстановка на самих Апеннинах. К V веку до с.л. там сформировались три народа. Этруски имели около 100 родов, объединённых в федерацию. Самниты, коренные жители Апеннин, под влиянием этрусков начали переход к общинно-племенной организации. К общинно-племенной организации начали переход и сабиняне-латиняне.

Но тот и другой народы ещё значительно отставали от этрусков, которые создали свою родовую федерацию во главе с выборными князьями, советом глав родов и волхвов и кругом — собранием родовичей. Этруски владели письменностью, живописью, механикой, высокохудожественными ремёслами, знали театр и т.д. Всё это они получили ещё от русов (троян), развив и усовершенствовав многое в самобытном направлении. Этруски сами себя считали расенами. О культурном развитии этрусков много и хорошо написал Е.И. Классен, к которому я и отправляю читателя, интересующегося этими вопросами. Моя задача иная, и она состоит в том, чтобы вскрыть причины гибели этрусков.

Общество этрусков организовывалось на соблюдении Родовых Устоев. Нарушители этих Устоев изгонялись из Родов, в чём мы уже убедились на примере других русо-арийских народов. Изгнанные из Рода или погибали, или находили пристанище в среде других народов, где зверонравие было обычным делом. Это, конечно же, не способствовало установлению дружелюбных отношений между этрусками

и аборигенами. Основная масса изгоев бежала к латинянам. Однако природно-климатические условия Апеннин позволяли изгоям существовать и самостоятельно.

В начале VIII века до с.л. в районе будущего Рима шайка изгоев разбила свой лагерь. Затем эта шайка завела дружеские отношения с близ расположенной общиной латинян. На очередном празднике, который отмечался совместно, эта шайка перебила всех мужчин этой общины, а женщин забрала с собой. Опасаясь мести со стороны других общин, эта шайка в 754–753 годах до с.л. построила укрепление, ставшее позднее вечным городом. Мифология римлян о **Ромуле** и **Реме**, основателях Рима, и их далёком предке **Энее** в первую очередь верна в той части, что Рим был заложен изгоями этрусков.

Латиняне не собирались мстить этой довольно сильной шайке, которая пополнялась новыми и новыми изгоями. Их значительно больше раздражали богатства этрусков. Поэтому им удалось подтолкнуть эту быстро растущую шайку изгоев к набегам на земли этрусков. В VII веке до с.л. шайка изгоев, в том числе за счёт слияния с латинянами, разрослась настолько, что было образовано 4 клана, и она уже стала представлять серьёзную угрозу этрускам. В первой половине VI века этруски захватили Рим и установили там власть своих наместников.

Однако это не исключило роста враждебности со стороны сложившегося разбойничьего сообщества. Возглавляла эту враждебную оппозицию клановая знать. Чтобы избежать чрезмерного усиления клановой римской знати, князь-наместник этрусков **Сервий Туллий** провёл реорганизацию римского сообщества, положив в её основу территориально-имущественный принцип. Территория Рима была поделена на 4 трибы, которые не совпадали с территориями кланов и выполняли роль территориальных районов. В эти районы оказались включёнными люди с различными доходами.

Кроме того, Сервий Туллий разделил всех мужчин Рима на 5 классов. Принадлежность к тому или иному классу определялась имущественным цензом. К I классу принадлежали те, чьё имущество оценивалось в 100 тысяч асов, ко II классу — 75 тысяч асов, к III классу — 50 тысяч асов, к IV классу — 25 тысяч асов, к V классу — 12,5 тысяч асов. Беднейший слой не входил ни в один из классов. Он получил название *пролетариев*, так как всё его богатство составляло его потомство.

Соответственно гражданской была проведена военная реформа, по которой каждый класс выставлял определённое количество центурий — сотен войска. I класс — 20 центурий пехоты и 18 центурий всадников. Следующие три класса по 20 центурий пехоты, пятый класс — 30 центурий лёгкой пехоты. 5 центурий нестроевых выставлялись всем римским населением со II по V классы, и одна центурия — из пролетариев.

Образование классов по имущественному признаку не создавало родового кастового общества. Образование классов вытесняет из общественной жизни клановую организацию, а вместе с этим и скрытую борьбу между ними. Кроме этого, создаёт благоприятные условия для формирования из состава клановой знати, вошедшей в I класс, римской олигархии. Для клановой знати остальные члены клана были всего лишь средством для личного обогащения.

Поэтому образованная на её базе олигархия ещё больше отделилась от низов. Круг её устремлений ограничивался добычей всё новых и новых богатств. Отсюда смещение князя-наместника, образование олигархической республики и ведение захватнических войн стали делом времени. Но смещение князя-наместника неизбежно вело к столкновению с этрусками. Это и произошло в 509 году до с.л., и связано оно было с изгнанием седьмого римского князя-наместника **Тарквиния Гордого**. Князь другого города этрусков (Клузия)

Порсена пришёл на помощь Тарквинию Гордому, захватил Рим и навязал римлянам унижительный договор.

Однако в 506 году до с.л. этруски потерпели тяжёлое поражение в Лации от захватившего город Кумы греко-ахейского тирана Аристодема. Римляне воспользовались этим обстоятельством и окончательно освободились от господства этрусков. Затем началась упорная борьба римлян за первенство среди латинян. В 493 году до с.л. Рим вошёл в латинскую федерацию шести латинских городов на правах ведущей силы.

Позднее к этому союзу примкнуло племя *герников*. Таким образом, только в V веке до с.л. начался процесс создания единого римского народа, возглавляемого олигархией. Закончился этот процесс в 340–388 годах до с.л., когда после латинской войны все латиняне были включены в состав Римской разбойничьей олигархической республики, но при этом получили разные права.

Объединив усилия федерации латинян, олигархия Рима, гонимая жадной наживы, развернула войну на уничтожение против этрусков. Первой жертвой стал крупнейший город этрусков **Вейа**, располагавшийся на правом берегу Тибра. Вейа был взят после десятилетней (406–396 годы до с.л.) осады римскими войсками под руководством полководца **Марка Фурия Камилла**. Город был разграблен, жители проданы в рабство, а его обширная территория (около 75 000 гектаров) превращена в римское общественное поле. Как это похоже на разорение Трои греками-ахейцами! Римляне IV века до с.л. мало чем уступали в зверонаравии грекам-ахейцам XII века до с.л. С этого момента начинается закат Этрурии и возвышение Рима.

Взятие и разграбление города Вейа было результатом ослабления этрусков в войнах с кельтами и греками-ахейцами, развернувшими экспансию на Апеннины. После захвата греко-ахейским тираном **Аристодемом** города Кумы и понесённого от него поражения в Лации в 506 году

до с.л. этруски попытались, после смерти Аристодема в 474 году до с.л., отбить город Кумы. Но усилившиеся в Сицилии Сиракузы пришли на помощь грекам-ахейцам (*куманцам*). Тиран Сиракуз **Гиерон I** нанёс поражение флоту этрусков. Сказался громадный опыт греков-ахейцев в организации пиратских походов и строительстве боевых кораблей.

Морское могущество этрусков после этого было основательно подорвано. Поражение этрусков было обусловлено ещё и тем, что в V веке до с.л. на севере Апеннин появился новый враг — *кельты*. Часть кельтов перешла Альпы и расселилась по обеим берегам реки По, вытеснив оттуда этрусков. Кельтское племя *сенонов* в конце V века до с.л. даже дошло до устья реки По. В начале следующего столетия начались систематические набеги кельтов на Этрурию, чем как раз и воспользовались римляне, осадившие город Вейа и разграбившие его.

В IV веке до с.л. этруски оказались зажатыми между греками-ахейцами, кельтами и римлянами. Похожая ситуация сложилась с Русским Народом в конце XX века, когда русские оказались зажатыми между европейцами, мусульманами и китайцами. Положение этрусков становилось всё тяжелее и тяжелее. В этих условиях Рим оказался в наиболее выгодном положении. Он мог играть на противоречиях противников и максимально эффективно использовать свою государственную организацию.

После серьёзных столкновений с римлянами кельты поняли, что с этрусками вполне можно договориться и ужиться, а вот с римлянами — никогда. Тогда кельты решили выступить на стороне этрусков. Но было уже поздно. Рим настолько усилился, что ему уже были не страшны любые коалиции его противников. Это особенно проявилось в ходе 3-й Самнитской войны (298–290 годы до с.л.), когда даже объединённые силы самнитов, этрусков, умбров и кельтов потерпели поражение.

В 295 году до с.л. в сражении у *Сентина* (Северная Умбрия) из-за несогласованности действий союзников римляне разгромили объединённые силы самнитов, этрусков и кельтов. В 290 году до с.л. самниты прекратили вооружённое сопротивление. Самнитская федерация была ликвидирована, а её племенные объединения превращены в римских союзников с ограниченными правами. После поражения в 288 году до с.л. объединённых сил этрусков и кельтов эта же участь постигла этрусков, а Рим овладел всей Средней Италией от долины реки По до северных границ Лукании.

В результате самнитских войн и завоевания Средней Италии к 250 году до с.л. этруски и самниты окончательно исчезли с политической карты Апеннинского полуострова. Отныне его хозяевами становились римляне. Потомки изгоев этрусков превратились в господ, а Рим — в самое могучее государство имперского типа в Средиземноморье. Так закончилась славная и трагическая история славян-пеласгов, основавших Троянскую федерацию, Минейскую (Критскую) федерацию и Этрурию. Культура славян-этрусков настолько впиталась в римскую, что позднее некоторые римские императоры даже гордились своим происхождением от этрусков.

Однако следует сказать, что восприятие римлянами культуры этрусков было чисто внешним и формальным. Были восприняты формы верований и символика (штандарты, жезлы, свастика и т.д.). В то же время суть миропонимания славян и ариев, его духовно-нравственная составляющая, были отвергнуты. Поэтому нечего удивляться тому, что, лишённые высоких духовно-нравственных качеств, римляне устремились к созданию империи. В этой связи также не стоит удивляться тому, что Гитлер считал свой рейх наследником римской империи и от неё взял многие элементы атрибутики (воинские штандарты, жезлы, свастику и т.д.). В то же время совесть считал химерой несвойственной современному человеку.

Родовая федерация этрусков на Апеннингах VIII–VI веков до с.л. очень сильно напоминает Советский Союз, особенно в вопросах общественно-культурного цивилизаторства. Римляне под влиянием этрусков из шайки изгоев превратились в организованный римский народ, создавший могучую империю и своеобразную локальную цивилизацию. Интересно было бы знать, кто на постсоветском пространстве подхватит знамя консолидации и создания соответствующей цивилизации?

Разумеется, ответ лежит в будущем. А пока самая большая часть бывшего СССР, Российская Федерация, как Рим во время вторжения кельтов в 390 году до с.л., находится в крайне неприглядном состоянии. Почти все её бывшие по Советскому Союзу «*братья и сёстры*» разбегаются в разные стороны, что приводит к сужению сферы её влияния. Таким образом, развитие событий на Апеннинском полуострове к концу I тысячелетия до с.л. со всей очевидностью показывает, что и на западе тоже образовался имперский очаг, который был создан изгоями из ругов (этрусков) с опорой на латинян, представителей серых людей.



Русколань и Ассирия

В XII веке до с.л. под влиянием Ассирии и Нового Вавилона в Иране укореняется имперская идеология. После вытеснения из Ирана ругов и ариев (кисейцев) парсы и мидяне-иезды возвратились в местности, которые занимали более 500 лет назад. Однако вскоре между ними и многочисленными семитскими племенами начались войны, которые подтолкнули к созданию парсами и мидянами-иездами собственных государств. На рубеже II и I тысячелетий до с.л. оба этих народа создают свои государства.

Предводитель **Дейок** создаёт царство Ману, ставшее впоследствии культурным и экономическим ядром Мидийского государства VII века до с.л. **Ахемен** установил самодержавную власть в Персии. В это же время на Кавказе образуется семитское царство **Урарту**, цари которого часто именовали себя именами русов, так как долгое время находились под господством гетов. С образованием этих царств началась война всех против всех, чем воспользовалась Ассирия, совершившая ряд успешных нашествий на Северный Иран. Первое нашествие состоялось в 834–788 годах до с.л., а второе — в 744–673 годах до с.л.

Но если о нашествии ассирийцев в Северный Иран у академической исторической науки можно найти подтверждение, то о нашествии против Русколани никаких данных нет. Дело в том, что академическая историческая наука ничего не хочет слышать о прошлых родовых федерациях русов, кроме христианизированной Киевской Руси. Но мы не можем пройти мимо этого, имея в качестве опоры славянские источники. Если учесть сведения, которые содержит «Велесова книга», то становится понятно, что академическая историческая наука абсолютно неверно представляет киммерийцев врагами скифов, а также тех и других врагами русов.

Эта точка зрения расходится с утверждениями «Велесовой книги» о том, что *«кимры тоже отцы наши»*, а также о том, что иранская конница приходила на помощь в период войны с гуннами. Но гунны «Велесовой книги» не тождественны гуннам академической исторической науки. Авторы «Велесовой книги» гуннами называют всех тех, кто через Кавказ с юга приходил на земли Русколани. Первыми *гуннами* как раз и были ассирийцы.

Именно поэтому мы не можем в этом вопросе опираться на данные академической исторической науки. Здесь нам придётся восстановить прошлые события, исходя из данных «Велесовой книги». Выше мы уже говорили о том, что после поражения Геттской (Хеттской) федерации и гибели

В Трои в Причерноморье семиты подняли восстание. Это восстание удалось подавить благодаря помощи русов и ариев (кимров). Но, несмотря на помощь кимров, положение Русколани было крайне тяжёлым. Длительные войны и смуты погубили многих воинов русов и кимров. Поэтому даже в конце IX века до с.л. Русколань ещё не оправилась от предыдущих потрясений. Именно в это время против неё Ассирия начала новую широкомасштабную войну. В походах ассирийцев неоднократно принимали участие отряды её вассалов Урарту и Ману.

С 900 по 850 годы до с.л. ассирийцы подчинили себе значительную часть Ирана и Кавказа. Урарту и Ману были превращены в вассалов Ассирии. Затем начались систематические походы в пределы Русколани. Войско ассирийцев доходило даже до Дона и Волги. Война с Ассирией была тяжёлой. Несмотря на доблесть русов, объединившихся с ариями (кимрами), численно превосходящий противник имел успехи. И только когда ассирийцы около 800 года до с.л. вышли к Волге, против них двинулись русы и арии (скифы), вытесненные из Ирана и осевшие в Южной Рассении. «Велесова книга» недвусмысленно говорит о войнах с гуннами на берегах Дона и помощи иранской конницы. Никакая иранская конница в иные времена русам помощи не оказывала.

Благодаря помощи скифов к 780 году до с.л. ассирийцев удалось вытеснить в Закавказье. Но мир был недолгим. Ассирия вскоре собралась с силами и около 740 года до с.л. возобновила свои походы против Русколани. Но на сей раз ситуация была иной. Уже подросла новая плеяда русоарийских воинов. Поэтому на черноморском направлении Кавказа вторжение ассирийцев было быстро остановлено. Затем русы и арии начали теснить ассирийцев на юг и вскоре вытеснили их в Закавказье. Во второй половине VIII века до с.л. арии (кимры) захватили центральные и западные области Закавказья. Отсюда они около 720 года до с.л.

начали систематически совершать походы против Урарту и Северного Ирана.

В 20-х годах VIII века до с.л. они разгромили войско царя Урарту **Русы I**. Не умея брать крепостей, но опираясь на благожелательность местного населения и особенно рабов, оказавшихся к тому же этнически родственными (потомки нисейцев), кимры стали хозяевами восточной части Малой Азии и принудили Урарту к союзным действиям. После этого, в 705 году до с.л., они нанесли сокрушительное поражение ассирийцам, в результате которых погиб ассирийский царь **Саргон II**. Успехи ариев (кимров) во многом были обусловлены тем, что централизованные рабовладельческие царства Урарту и Ассирия после разрушения Геттской (Хеттской) федерации покорили население, среди которого славяно-арийская компонента была значительной. Поэтому рабы Урарту и Ассирии видели в кимрах не просто освободителей, но также этнически родственный народ. Вот почему правящая верхушка Урарту вынуждена была скрываться в своих горных крепостях.

В это время в Северном Иране, кроме царства Ману, существовало немало кочевых семитских племён. Под влиянием ариев (кимров), которые совершили уже немало успешных походов, началась консолидация этих кочевых племён Северного Ирана. Много позже из этих же племён образуются сарматы, погубившие Русколань. В начале VII века до с.л. кочевые семиты объединились под главенством выборного вождя **Ишпака** и в 680 году до с.л. выступили против Ассирии, но были разбиты, а Ишпак убит в сражении.

После его гибели вождём был избран **Партатуа**, ошибочно именуемый академической исторической наукой на скифский лад *Прототием*. Партатуа пошёл на заключение союза с Ассирией. Союз с кочевниками семитами был крайне необходим Ассирии, потому что она в начале VII века до с.л. попала в ситуацию, когда против неё начала складываться

В мощная коалиция, в которую могли войти: Русколандь, Урарту, Фригия и консолидировавшиеся семиты Северного Ирана. Поэтому выдающийся государственный деятель и полководец Ассирии царь **Асархаддон**, предвидя эту опасность, пошёл даже на то, что выдал свою дочь за семитского вождя Партатуа, чем закрепил этот союз и не допустил создания мощной коалиции против Ассирии.

Как видим, этническая составляющая в этом случае сыграла не последнюю роль. Этот шаг Асархаддона достиг цели. Коварство и вероломство Партатуа позволили объединённым силам ассирийцев и кочевых семитов нанести кимрам поражение в 677 году до с.л. В 673 году до с.л. кимры вновь терпят поражение. Это поражение было обусловлено не только предательством кочевых семитов и объединением их с Ассирией, но и тем, что греки-ахейцы (*фригийцы*) отказались оказать помощь ариям (кимрам). Это вызвало ответную враждебную реакцию кимров против своего сомнительного союзника, в результате чего кимры обрушились на Фригию.

Победы ассирийцев над кимрами в 677 и 673 годах до с.л. во многом были достигнуты благодаря кочевым семитам, которые носили ту же одежду, имели ту же организацию войска и то же вооружение, которые они восприняли от русов и ариев (скифов) в прошлые времена. Именно поэтому историки академической исторической науки принимают их за скифов, приписывая им ошибочно славу побед над кимрами в 677 и 673 годах до с.л. Это грубая ошибка — русы и арии (скифы) новой формации появятся в Северном Иране позже, и вот почему. После нанесения поражений кимрам ассирийцы и кочевые семиты решили вторгнуться в Русколандь вдоль Каспия. Им удалось дойти до Терека, где они были остановлены скифами.

Завязалась тяжёлая война, в которой перевес оказался на стороне скифов. В течение 670–635 годов до с.л. скифы вытеснили ассирийцев и кочевых семитов с Кавказа и из

современного Азербайджана в Северный Иран. Воспользовавшись тем, что ассирийцы и кочевые семиты втянулись в бесперспективную войну со скифами, кимры обрушились на Фригию, которая теперь не могла получить серьезной помощи от Ассирии. Фригия образовалась после разорения Трои и разрушения Геттской (Хеттской) федерации.

Фригийцы — греко-ахейский народ, который до разорения Трои назывался *бригами* и проживал на Балканах по соседству с русами (борейцами). После разорения Трои русы (борейцы) двинулись на юг и вытеснили бригов в Малую Асию. Здесь-то фригийцы (бриги) и создали довольно сильное рабовладельческое государство со столицей в городе *Гордий*. Фригийцы сумели воспользоваться многими достижениями русов (троян).

Они приспособили письменность русов (троян) к своему языку и создали алфавитную письменность, с которой в значительной степени началось развитие греческого алфавита. Греческая историческая традиция рассказывает о фригийце *Даресе* (Дарете — по Е.И. Классену), жившем до Гомера и якобы написавшем фригийскую или троянскую «Илиаду». Но Дарес не мог написать «Илиаду», так как не был участником событий, а исторических источников, кроме сказаний, в то время почти не было. Поэтому Дарес мог лишь записать чьи-то рассказы о Трое или перевести уже имевшееся сочинение. Кстати, сам Дарес писал, что трояне были высокоразвитым народом и знали письменность.

Вот на этот народ фригийцев и обрушились кимры. Эти события тоже нашли своё отражение в «Велесовой книге», где говорится что *«были же кимры, также отцы наши.., а греков разметали, как испуганных поросят»*. Составители «Велесовой книги», волхвы, прекрасно знали, кем были фригийцы на самом деле. В походе кимров в Малую Асию нашлись союзники. К кимрам примкнули *треры* и *ликийцы* — народы фракийского происхождения, про-

живавшие на северо-западе Малой Азии. Объединив с ними свои силы, кимры Русколани в период с 670 по 660 годы до с.л. разгромили Фригию и усилили сопротивление Ассирии и её союзникам. В 654 году до с.л. кимры разгромили войско царя Лидии **Гига**, который был убит в сражении, и овладели столицей Лидии Сардами.

Новый царь Лидии **Ардис** (654–606 годы до с.л.) удержался только благодаря помощи Ассирии. Кимрам Русколани пришлось вести длительную и тяжёлую борьбу с коалицией Ассирии, Урарту и Лидии в течение 670–620 годов до с.л. не в одиночестве. Значительные силы ассирийцев и все кочевые семитские отряды были скованы скифами, которые успешно теснили своего противника в современном Азербайджане. Так как Ассирия и её союзники кочевые семиты были связаны борьбой с кимрами и скифами, в Мидии в 673 году до с.л. началось восстание под предводительством одного из племенных вождей **Каштарити**. Восстание охватило значительную часть современного Северного Ирана. Повстанцы действовали наступательно, блокировали многие ассирийские крепости, некоторые взяли.

Таким образом, это восстание имело полный успех. Затем Каштарити ликвидирует родовые княжества и объединяет весь мидийский народ. К 650 году до с.л. Мидия становится крупным государством и достойным соперником Ассирии. Преемник Каштарити **Фраорт** в 50-х годах VII века до с.л. присоединяет к Мидии *Персиду*. После этого Мидия усилилась настолько, что приступила к внешним завоеваниям. Однако вместо того, чтобы продолжить борьбу против Ассирии, Фраорт выбирает противником русов и ариев (скифов). Видимо, прошлая вражда сыграла свою роль. Но Фраорт не рассчитал свои силы и силы противника. В результате скифы обрушились на Мидию и овладели ею, затем разгромили Урарту и двинулись на Ассирию.

В войне с Ассирией русы и арии (скифы) объединились с ариями (кимрами) и образовали единое войско, которое

назвали скифским, в честь князя Скифа, создателя Великой Скифии. В 612 году до с.л. их объединённые силы, во главе с Великим Князем **Мадаем I**, разгромили Ассирию и захватили её столицу, город **Ниневию**. В 611 году до с.л. их объединённые силы вторглись в Сирию и Палестину и подчинили их своему влиянию. Дальше на юг русы-арии (скифы) не пошли, удовлетворившись откупом, полученным от Египта.

Однако уход войска скифов в Северный Иран ещё не означал, что туда двинулись все скифы. Подавляющее их большинство осталось на Южном Урале и в Южной Сибири, то есть в Южной Рассени. Именно они будут вплоть до II века с.л. составлять основную массу населения этой территории. Поэтому мы вправе говорить о существовании Западной Скифии (Русколани) и Восточной Скифии, вошедшей в Рассению. Таким образом, Русколань (Скифия) 611 года до с.л. включала не только территории от Дуная до Волги, но и Кавказ, Малую Азию, северо-западную часть Ирана, Сирию и Палестину.

Казалось, успехи русов и ариев (скифов) были надолго обеспечены. Однако скифам противостояли сильные и коварные противники. Потенциально враждебными Русколани были Египет и Новый Вавилон. Вынашивали свои планы удара в спину и мидяне. Греки-ахейцы, потеряв исключительно выгодную торговлю рабами в Малой Азии и Палестине, люто ненавидели русов и ариев (скифов) и всячески им вредили, в том числе подбивали семитов Причерноморья на новое восстание. Для этого они широко использовали торговые связи, которые вновь были завязаны с Причерноморьем.

Торговля была для них средством той змеиной политики, при помощи которой греки-ахейцы вносили раскол в ряды своих противников. В таких условиях обстановка могла обостриться где угодно. И она трагически сложилась в Мидии. В 605 году до с.л. мидийский царь **Киаксар**, понимая,

что в открытой борьбе со скифами справиться невозможно, задумал при помощи злодейства избавиться от их господства. Усыпив покорностью их бдительность, Киаксар со своими придворными устроил пир, пригласив на него Великого Князя Мадаю I. Мадай I прибыл на пир в окружении гетманов и многих лучших воинов. Мидяне не жалели вина, чтобы спойть скифов и это им удалось, так как воспитанные на Родовых Устоях скифы не предполагали коварства и обмана.

Потом началась резня, в результате которой скифы, участники пира, были перебиты. Здесь мы вновь видим, как и в период трояно-ахейской войны, что проявление доверчивости, простодушия, неприятие обмана и коварства явились причиной гибели многих скифов. Эта бойня является показателем настоящего коварства со стороны Киаксара, и в то же время она является показателем несравненно более высокого морального уровня русов и ариев (скифов). Эти трагические события ясно показывают, что закончился период древних рыцарских войн, когда всё решалось в открытом бою.

Наступал период, когда войны стали выигрывать не только и не столько в открытом бою и сражении, сколько путём коварства и обмана. К настоящему времени эта схема ведения войны настолько усовершенствована, что в некоторых случаях победы над противником добиваются, почти не используя вооружённых сил. Но об этом, уважаемый читатель, можно прочесть в книге В.М. Демина «Грядущая стратегия России».

В этой связи необходимо коснуться ряда моментов, которые академическая историческая наука излагает с подачи Геродота. Она ничего не говорит не только о Русколани, но и о захватнических войнах Ассирии, пережевывая сказку о преследовании киммерийцев скифами и их крайней жестокости, которой было значительно меньше, чем у других народов, о чём как раз говорит бойня, устроенная

Киаксаром. И хотя греческие и другие источники представляют скифов варварами, грабителями и безжалостными убийцами, однако они не упоминают, чтобы скифы разрушили столицу Мидии *Экботану* или столицу Ассирии *Ниневию*.

Они ограничились лишь сбором дани, которая составляла всего лишь десятину, и наказывали только тех, кто не желал её платить. Они даже не тронули государственную организацию Мидии, что как раз и послужило главной причиной гибели скифов и их Великого Князя Мадея I. Так что рассказы греков о зверствах скифов и киммерийцев, подхваченные академической исторической наукой, без должного их изучения, не что иное, как сказки ярых противников наших далёких предков. Кроме этого, из изложенного становится ясно, что академическая историческая наука совершенно неверно освещает исчезновение киммерийцев.

По версии академической исторической науки получается, что народ, десятки лет успешно боровшийся с целой коалицией государств, вдруг под ударами слабенькой Лидии прекратил своё существование. Такого просто не могло быть, хотя бы потому, что после объединения скифов и кимров все их силы ушли воевать с Ассирией, а затем в поход на Сирию и Палестину. Против Лидии остались воевать треры и ликийцы, которые после ухода скифов из Ирана были вытеснены Ардисом из пределов Лидии. После этого они осели в северо-восточной части Малой Азии, где со временем были ассимилированы местным населением.

После гибели Великого Князя Мадея I, многих гетманов и витязей, силы скифов, конечно же, были ослаблены. Но не это явилось главной причиной их ухода в пределы Русколани. Главной причиной было то, что в Русколани вновь начались смуты, подогреваемые греками-ахейцами, лишёнными выгодной работорговли в Малой Азии, Сирии и Палестине. За долгие годы отсутствия войска в Русколани

В произошли значительные изменения. За этот период на базе торговых отношений с греками-ахейцами вновь усилились семитские кланы, которые стали играть значительную роль в жизни Русколани.

После выборов нового Великого Князя **Арианта** правящая верхушка Русколани, подбиваемая семитскими кланами и подпитываемая греками-ахейцами, прекратила поставку в действующее войско пополнений и объявила себя независимой от войска. Это и послужило главной причиной ухода русов и ариев (скифов) в пределы Русколани и начавшейся гражданской войны. Об этой гражданской войне Геродот пишет следующее:

«Когда после двадцативосьмилетнего отсутствия скифы возвращались в свою землю, они выдержали борьбу, не менее трудную, как и борьба с мидянами, они встретились с немалочисленным вражеским войском, потому что скифские женщины вследствие долговременного отсутствия мужей вступили в связь с рабами... От этих-то рабов и жён скифов произошла молодёжь, которая узнавши о своём происхождении, решила воспрепятствовать возвращению скифов из Мидии. Прежде всего они отрезали свою землю широким рвом, который выкопали на всём протяжении от Таврических гор до наиболее широкой части Меотидского озера».

Это свидетельство Геродота академическая историческая наука часто приводит, но не анализирует существа этого свидетельства. А существо состоит в том, что рабами русов (скифов) были семиты Причерноморья, которые, завязав родственные связи, переродили верхушку Русколани и противопоставили её действующему войску. Это как раз подтверждает нашу точку зрения о том, что *трипольцы* были семитами. Поэтому свидетельство Геродота для нас имеет исключительное значение.

Однако опыт ведения боевых действий был на стороне войска. На стороне войска выступили *терские, волжские,*

донские, приокские Рода. Прогреческая семитская группировка была разгромлена. Не спас её и прорытый ров. Русы вновь стали хозяевами на всей территории Русколани. К этому времени арии (кимры) полностью слились с русами. Великие Князья **Арианта, Иданфирс и Ариапиф** подчинили себе все греческие города в Причерноморье и Таврии (Крыму).

Разумеется, греки-семиты не могли описать правдиво свою отрицательную роль во всех этих событиях, вот почему целые куски нашего древнего прошлого просто выпали из освещения, а осталась лишь извращённая констатация некоторых фактов, да сказки о зверствах скифов и киммерийцев. Тем более что источники, правдиво описывающие наше древнее прошлое, в период христианства были просто уничтожены потомками греков и их прихвостнями из среды предателей русов. До настоящего времени сохранилась ничтожная малость, в том числе «Велесова книга», что создаёт известные трудности в восстановлении истинного прошлого того времени. **Но эти трудности преодолимы, если есть желание и выработан правильный метод анализа прошедших событий.**



Кельты и Веня (Венедия)

После того как Кельт со скандинавскими ариями завоевал почти всю нынешнюю Европу, там начался процесс ассимиляции ариев семитами и антами, анклавы которых находились во многих местах Европы, от Карпат до Атлантики. Здесь шли те же процессы, которые позднее произошли в Китае. Дружины воинов возглавляли вожди и князья. Жрецов с ними не было. Через 500 лет, то есть к моменту завоевания нынешней Европы Вендом (Вандалом), скандинавские арии настолько слились с семитами и

антами, что от них, кроме названия кельты, ничего не осталось. Завоевания русами нынешней Европы и покорение кельтов было завершено около 2 тыс. лет до с.л.

Однако кельты не смирились с этим завоеванием. Большая их часть сосредоточилась в нынешней Западной Европе. Там же было немало анклавов антов. К тому же, на Пиренеи ушла значительная часть иберов из Причерноморья, давшая этому полуострову своё имя на некоторое время. Анклав антов в Восточных Карпатах оказался изолированным от остальных анклавов и окружён различными народами русов. Вследствие чего через некоторое время карпатские анты влились в Венею (Венецию).

В нынешней Западной Европе ситуация сложилась по-иному. Подбиваемые иберами и местными антами, кельты начали оказывать сопротивление русам. Борьба была долгой и упорной. Когда в конце IX века до с.л. началась агрессия Ассирии против Русколани, Венея оказала последней помощь воинами, что ослабило её силы на западе. Этим воспользовались кельты. Они подняли восстание и оттеснили венедов до Лабы (Эльбы), Дуная и Восточных Альп.

Затем началось противостояние с переменным успехом между кельтами и русами (венедами), растянувшееся на многие сотни лет. В VII и VI веках до с.л. Венея вновь оказала Русколани помощь воинами. Воспользовавшись отвлечением значительных сил Венеи на восток, кельты в VI веке до с.л. захватили долину Влтавы и построили укрепление у нынешнего селения Страдонице. Оттуда они усилили свои набеги на территории венедов и даже захватили нынешнюю Чехию и западную часть нынешней Словакии.

Этим также воспользовались **балты (ятвяги и голинды)**. На севере они захватили территории по Неману и Западному Бугу, оттеснив русов (**невров**) в верховья Припяти и в Полесье. Одно из племён голиндов добралось даже до Оки, где оно просуществовало до XIII века с.л. под именем **голядь**.

Однако попав в окружение русов, племена балтов быстро потеряли свою воинственность и начали постепенно ассимилироваться, утрачивая свою самобытность.



Русколань и Персия

Русколань этого периода была страной русов (скифов), которую греки называли *Скифией*. Общество скифов было строго дифференцировано. Оно делилось на *царских скифов, скифов-меченосцев, скифов-земледельцев, скифов-скотоводов, скифов-ремесленников*. Царские скифы и скифы-меченосцы носили на шароварах отличительный знак — *лампас*. Видимо, отсюда идёт традиция, что казаки тоже носят лампасы.

Внешне русы (скифы) были светловолосыми и голубоглазыми, а не монголоидами с *«раскосыми и жадными очами»*, каковыми их считали А. Блок и все западники. Собственно и монголы в прошлом не были раскосыми. По внешнему виду русы (скифы) разительно отличались от мидян и персов (парсов), которые слились с серыми людьми и были уже черноволосыми, а потому при поседении красили волосы хной, чтобы не походить на скифов.

Русколань (Скифия) делилась на номы (области) в соответствии с географией районов, где объединялись те или иные Рода. Русы (скифы) по номам делились на *терских, волжских, донских, приокских, крымских, днепровских, днестровских, дунайских*. В лесостепной зоне скифы строили родовые поселения, которые обваловывали, а если была необходимость, то огораживали стеной. Имели они и города, вокруг которых возводили стены. Русколань (Скифия) представляла из себя родовую федерацию русов, которая возглавлялась *Великим Князем*. Рода русов к этому времени настолько увеличились, что превратились в народы. Каж-

В дый народ выбирал себе князя, часто пожизненно. Кроме этого, каждый народ имел совет глав родов и волхвов. Существовал также круг (собрание) представителей Родов, созывавшийся для решения общих вопросов.

Русы (скифы) не были кочевниками. Они занимались земледелием, скотоводством и ремёслами. Они создали своеобразную высокохудожественную культуру. Кимры изобрели железо, а скифы сталь, что неудивительно. Они также пользовались огнивом, изобрели краски, не подверженные линьке, выделку сыромятной кожи и юфти. Им были известны секреты бальзамирования, чему они и подвергали трупы своих князей. Знали они астрономию, причём лучше других. Им были известны греческий огонь, музыка, живопись, высокохудожественные ремёсла и т.д. Геродот считал скифов самыми умными людьми, которых он знал.

По Эфору скиф **Анахарсис** был причислен к числу семи мудрецов, а скиф **Аварис** творил чудеса в Греции в 670 году до с.л., подобные тем, которые приписывают И. Христу. Скифы владели письменностью, которая им досталась от их предков русов и ариев и которая сохранилась в поморских рунах, на берегах Енисея и в Северных Саянах. Именно эта письменность и послужила основой для создания индийского, греческого, кельтского, готского и римского языков и алфавитов.

Русы (скифы) имели также совершенную военную организацию. Войско состояло из родовых конных дружин и ополчения. Каждая конная дружина имела знамя, а это говорит о том, что конная родовая дружина была постоянной регулярной частью — ядром всенародного ополчения, собираемого по необходимости. Родовая дружина делилась на две части — старшую и младшую. Ветераны дружины при необходимости возглавляли ополчение и его подразделения. Младшая дружина составляла гвардию ополчения. В родовую дружину отбирали по способностям и обучали искусству верховой езды и стрельбы из лука.

Во всенародном ополчении иногда участие принимали женщины. Организация вооружённой силы русов (скифов) мало чем отличалась от современной армии, комплектуемой на базе всеобщей воинской обязанности. В такой армии офицерский корпус заменяет дружинников, а развёрнутая армия — скифское ополчение. Современная армия всеобщей воинской обязанности даже уступает вооружённой силе скифов в вопросах организации. Дело в том, что дружины без сбора ополчения могли самостоятельно решать многие боевые задачи. Современный офицерский корпус вооружённых сил, без доукомплектования частей личным составом резерва, таких задач решать не может.

Если мы внимательно посмотрим на организацию общества и жизнедеятельности скифов, то без труда обнаружим, что они несколько отличаются от организации общества в Рассении. Организация общества и войска роднит их с казачеством. Казачество тоже было территориально разделено на: Запорожское (Нижний Днепр), Донское (по Дону), Кубанское (по Кубани), Терское (по Тереку и Сунже), Уральское (по реке Урал), Сибирское (по Тоболу, Ишиму, Иртышу и Оби), Енисейское (по Енисею), Семиреченское (Балхашское Семиречье), Забайкальское (в Забайкалье).

Причём это разделение было вполне естественным, а не административным. Каждое войско на круге выбирало себе атамана, точно так же как русы (скифы) выбирали себе князей. Сохранился у казаков и институт глав родов и волхов, правда, в виде *совета стариков*. С тех далёких времён сохранилось у казаков ношение бороды, усов и лампасов на шароварах. Казаки, как и скифы, поголовно обучались военному делу и имели постоянные войсковые единицы. При случае могли выставить ополчение, обученное и организованное как регулярная армия.

Всё это говорит о том, что казачество является прямым наследником скифов, сохранившим все основные формы

организации общественной жизни и быта. Единственное, что было утрачено, так это родовая организация общества, её сменила общинная станично-хуторская, которая в зачаточном состоянии также обнаруживается у русов (скифов). Вот с этой устоявшейся за тысячелетия организацией пришлось столкнуться новой империи, образовавшейся на территории нынешнего Ирана.

После ухода скифов из Северного Ирана, Малой Азии и Палестины Мидия и Вавилон вновь разгромили Ассирию и разделили её. Столица Ассирии город Ниневия был до основания разрушен мидянами. И если сравнить дань, собирающуюся скифами, с этим варварством — то она была не более чем детским лепетом. Но на смену Мидии и Вавилону уже шла новая империя. С 558 по 553 годы до с.л. внук мидийского царя **Астиага**, перс по происхождению, **Куруш** (*Кур*) скрыто подготовил сильное войско и в 553 году до с.л. поднял восстание персов против мидян.

В 550–549 годах до с.л. он завоевал Мидию, затем Лидию. В 546–530 годах до с.л. персидское войско, возглавляемое Курушем, покорило Малую Азию, Вавилон и среднеазиатские княжества Маргиану, Бактрию, Согдиану и Хорезм. До венца мирового владыки ему, казалось, осталось совсем немного, всего лишь покорить русов и ариев (скифов). В 530 году до с.л. Куруш предпринял поход против южных весей Рассении, рубежи которых охраняли ассагеты. В ходе боевых действий Куруш применил коварство. Он форсировал Аму-Дарью и, продвинувшись на несколько переходов, построил лагерь, в котором оставил обоз и много вина, а сам отступил.

Войско ассагетов, возглавляемое молодым князем **Сапаргаписом**, овладело лагерем и перепилось. Здесь и нагрянули персы. Сражения почти не было. Кто пытался сопротивляться, тех перебили, а других взяли в плен. В плен был взят и молодой князь Сапаргапис, который вёл себя мужественно. Добившись у Куруша освобождения от оков,

Сапаргапис выхватил у персидского воина нож и вонзил себе в сердце. Этот поступок говорит о том, что у русов и ариев было очень сильно развито чувство долга и чести. Позор попойки и поражения могла смыть только смерть.

Но Куруш недолго пользовался плодами победы. Мать Сапаргаписа **Тамара** (*Томирис*) быстро собрала новое ополчение. Это новое войско ассагетов в открытом сражении разгромило персидское войско. Куруш (*Кур II Великий*) был убит. Его голову ассагеты поместили в мешок и отослали персам. Так закончил жизнь человек, которого персы называли отцом, а греки считали образцом государя и законодателя. После этого сокрушительного поражения персы на некоторое время приостановили экспансию против русов и ариев (скифов).

После гибели Куруша (Кира II) Персию возглавил его сын **Камбуджия** (*Камбис*), который направил своё войско для завоевания в Египет, Карфаген и Эфиопию. Но походы в Карфаген и в Эфиопию не удались. А так как Персидская империя представляла из себя конгломерат различных народов, то после этих неудач в стране начались смуты. В Мидии власть захватил жрец **Гаумата**, поставивший себе цель вернуть власть в стране мидийской знати. Его власть упрочилась после того как Камбуджия (Камбис) умер в 522 году до с.л. на пути из Египта в Персию. В это время от Персии отделяется Маргиана.

Однако Гаумата царствовал недолго. Возглавивший персидское войско 27-летний военный начальник **Дараявауш** (*Дарий*), сын **Виштаспы** (*Гистаспа*), сподвижника Куруша, с помощью шести других представителей персидской знати организовал убийство Гауматы в 522 году до с.л. Захватив власть, Дараявауш предпринял энергичные меры по восстановлению господства персов в стране, тем более что в это время откололись Элам, Вавилон, Парфия и Египет. Он достаточно быстро справился с этим делом. Наиболее сильное сопротивление ему оказали восставшие

маргианы, поддержанные русами и ариями (саками). Но и они в декабре 522 года до с.л. потерпели поражение. Количество только казнённых составило более 55 тысяч (!) человек.

После этого Дараявауш ввёл чёткую административную систему (*сатрапии*) и налоговую систему, чем обеспечил господство персов в завоёванных странах. Но самое главное — он понял, что такая разноплеменная империя могла держаться лишь благодаря единству персов. Для этого он отменил налоги с персов, обеспечил занятие ими всех гражданских, военных и административных должностей в стране. Своим преемникам он завещал: *«Если ты так мыслишь: я не хочу бояться врага — то оберегай этот народ (персидский)»*. Нашёлся бы кто сейчас в среде правящей верхушки Российской Федерации, способный поступить так в отношении Русского Народа!

Благодаря принятым мерам ему удалось сплотить персидскую империю и начать активную внешнюю политику. В 517 году до с.л. русы и арии (саки) попытались отбить Согдиану. Но Дарий I быстро подтянул войска и отбил нападение. Преследовать саков он не решился. Гибель Куруша (Кира II) ещё была слишком памятна. Затем он повернул на запад и захватил острова Эгейского моря. К этому времени в Борее произошли серьёзные изменения. Борьба двух народов русов (македонян и фракийцев) друг с другом привела к тому, что Борея разделилась на две части: Македонию и Фракию. Воспользовавшись распрями между фракийцами и македонянами, он подчинил Фракию, а в 514–513 годах до с.л. — и Македонию.

Успехи этой войны породили у Дараявауша уверенность, что он так же легко может справиться с русами (скифами). После продолжительных войн в Персии ощущалась острая нехватка рабов и денежных средств, поэтому поход был вызван желанием захватить как можно больше рабов и богатств скифов. Геродот так описывает

причины, вызвавшие поход Дараявауша против скифов: *«По взятии Вавилона Дарий предпринял поход на скифов. Так как Азия изобиловала населением и в неё стекалось множество денег, то Дарий возымел сильное желание наказать скифов за то, что некогда они вторглись в Индию, в сражении разбили мидян и тем самым первые учинили обиду».* Типичный приём, когда вину с виновного сваливают на невиновного.

В 512 году до с.л. полчища Дария, дойдя до Дуная, построили через него деревянный мост и перешли на северный берег. Русы (скифы) решили отходить вглубь степей для того, чтобы измотать и обескровить внезапными нападениями персидское войско. Устав гнаться за скифами по выжженной степи, Дарий послал Великому Князю скифов всадника с посланием, в котором обращался со следующими словами: *«Зачем ты, чудака, всё убегаешь, хотя можешь выбрать одно из двух: если ты полагаешь, что в силах противостать моему войску, остановись, не блуждай более и сражайся, если же ты чувствуешь себя слабее меня, то также приостанови бегство и ступай для переговоров к твоему владыке с землёю и водою в руках».*

Великий Князь **Иданфирс** ответил: *«Вот я каков, перс. Никогда прежде я не убегал из страха ни от кого, не убегаю и от тебя, и теперь я не сделал ничего нового сравнительно с тобой, объясню тебе это. У нас нет городов, нет засаженных деревьями полей, нам нечего опасаться, что они будут покорены или опустошены, нечего поэтому торопиться вступить с вами в бой. Если вам необходимо ускорить сражение, то вот: есть у нас гробницы предков, разыщите их, попробуйте разрушить, тогда узнаете, станем ли мы сражаться с вами из-за этих гробниц или нет. Раньше мы не сразились, раз это для нас невыгодно. Относительно боя, впрочем, довольно. Владыками моими я почитаю только Зевса, моего предка, и Гистию, царицу скифов. Вместо земли и воды я пошлю тебе дары, как при-*

лично тебе, а за то, что ты называешь себя моим владыкой, я расплачусь с тобой».

Эти пассажи Дария и Иданфирса неоднократно пересказывались, пока их не записали греки в присущем им стиле, поэтому на точность полагаться не следует. Для нас важен дух отношений. Кроме этих пассажей имеется свидетельство о том, что через некоторое время после посланца Дария к персам прибыл посол скифов с подарками в виде птицы, мыши, лягушки и пяти стрел. Один вельможа Дария, по имени **Гобрня**, так истолковал смысл даров: *«Если вы, персы, не улетите как птицы, в небеса, или подобно мышам, не скроетесь в земле, или подобно лягушкам, не ускачете в озёра, то не вернётесь назад и падёте под ударами этих стрел».*

Нападения русов (скифов) на персидское войско, по мере его продвижения в степь, всё усиливались. Персы несли большие потери от этих нападений и от жажды, потому что колодцы были засыпаны, а степь выжжена. Через некоторое время Дарий I понял, что победы ему в этой войне не добиться. Бросив обоз, раненых и больных, а также пешую часть своего войска, Дарий I под покровом ночи со своей гвардией бежал к мосту через Дунай. Изгнав персов с территории Русколани, русы (скифы) совершили ряд походов за Дунай и освободили значительную часть Фракии. Поражение персов в войне со скифами подорвало их господство в Малой Азии.

В 500 году до с.л. в Милете, крупнейшей колонии греков в Малой Азии, вспыхнуло восстание. Его сразу же поддержали ионийские города. Несмотря на отсутствие единого командования и постоянные разногласия, а также небольшую помощь греков (Афины послали 20 кораблей и Эритрея 5 кораблей), восставшие на первых порах добились успеха. Им даже удалось разрушить город **Сарды** — резиденцию персидского сатрапа в Малой Азии. Но вскоре персы собрали силы и овладели рядом восставших городов. В 494 году до с.л. они разбили греков в морском сражении

у острова Лада. В этом же году они штурмом взяли Милет. Город был опустошён. Это событие произвело сильнейшее впечатление на греков. В 493 году до с.л. восстание было окончательно подавлено.

После подавления восстания персы сделали совершенно неверный вывод о том, что они смогут укрепиться в малоазиатских владениях только после покорения греческих полисов на Балканах. С этого времени начинается длительный период греко-персидских войн, которые имели громадное значение для будущего Персидской империи, Греции и Русколани (Скифии). Нам нет необходимости рассматривать ход этих войн, так как они непосредственного отношения к русо-арийскому миру не имеют. Здесь мы констатируем, что в ходе этих войн (490–399 годы до с.л.) греки отстаивали свою независимость. Для нас в этом вопросе важно не то, как победили греки, а то *почему* они победили? Чтобы это выяснить, нам нужно разобраться в сильных и слабых сторонах персов и греков.

Если говорить о персах, то мы должны отметить, что они благодаря изменению миропонимания создали централизованное имперское государство, способное мобилизовать огромные массы людей. Население империи было неоднородным и незаинтересованным в завоеваниях и господстве персов. Поэтому персы не были заинтересованы в создании большой и хорошо обученной армии из неоднородного населения. Дело в том, что в этом случае резко возрастала вероятность осуществления успешного восстания в среде покорённых народов. Опыт самих персов об этом говорит достаточно красноречиво. Эта банальная истина была понята персами в далёком прошлом, но она оказалась непонятной советскому руководству, обучавшему военному делу наравне с русскими представителями других национальностей. Результаты такой близорукости характеризуют события в Чечне периода 1994–2000 годов.

Поэтому персы имели сравнительно небольшое регулярное войско, от 10 до 30 тысяч человек, состоявшее из персов (гвардия персидских царей), которое и держало страну в повиновении. Конечно, такая армия не могла вести большие завоевательные войны. Для их осуществления создавалось многочисленное, иногда до 150 тысяч, но слабо обеспеченное и плохо вооружённое ополчение.

Такое войско могло успешно воевать только против малочисленного, слабовооружённого и плохо организованного противника. Основная масса ополчения имела в основном метательное оружие (дротики, пращи, слабые луки), в рукопашном бою использовались ножи, короткие мечи, дубины, кожаные щиты. Исключение составляла гвардия, имевшая металлическое защитное вооружение (щиты и пластинчатые доспехи), копья и мечи. Это войско бросалось в бой толпами во главе с вождями дружин, гибель которых обращала эти дружины в панику и бегство.

В отличие от персов греки, несмотря на то что были раздроблены, многие сотни лет вели грабительские войны. Эти непрерывные войны позволили грекам усовершенствовать вооружение, подготовку воинов, тактику и стратегию ведения боевых действий. Громадное значение имел приход в Грецию русов (борейцев), которые в значительной мере обновили генофонд греков и систему физического воспитания. Культ мужества и силы, принесённый борейцами, позволил воспитывать сильных и смелых бойцов.

Благодаря этому греки могли использовать тяжёлое вооружение. Защитное вооружение составляли тяжёлые дубовые щиты. Ударное вооружение составляли тяжёлые копья. Для ведения рукопашного боя использовались мечи. Войско делилось на тяжеловооружённую и легковооружённую пехоту. Легковооружённая пехота имела луки, пращи, дротики и мечи для ближнего рукопашного боя. Легковооружённая пехота завязывала сражение, стремясь выбить из строя

вождей дружин противника. Тяжеловооружённая пехота предназначалась для решительного удара. Она имела продуманное построение — фалангу, которая ударом тяжёлых копий уничтожала первых лучших бойцов противника и затем опрокидывала его.

Вести бой в сомкнутой фаланге и тяжёлом вооружении могли лишь специально обученные сильные воины. Вот на это и была направлена вся система воспитания юношей Греции, олимпийские игры в том числе, созданные русами (борейцами). Поэтому греки-мужчины вырастали агрессивными, воинственными и сильными людьми. Морские разбойничьи походы тоже способствовали этому. Достижением военного кораблестроения греков была постройка кораблей-триер для нанесения таранных ударов и последующего взятия судов противника на абордаж.

Таким образом, количественное превосходство персов в значительной мере компенсировалось качественным превосходством греков. Однако качественное превосходство далеко не всегда может быть реализовано. При трёхкратном количественном превосходстве и сносном руководстве количество, как правило, подавляет качество. Поэтому первоначально персы обладали существенным количественно-качественным превосходством, почему и побеждали. Но это количественно-качественное превосходство персов было основательно подорвано внутренними процессами, происходившими в империи.

В ходе войн за создание империи Куруш (Кир II) столкнулся с Вавилоном. Взятие Вавилона во многом было обусловлено участием иудеев, принявших сторону Куруша. Иудеи составляли значительную часть населения Вавилона, к тому же не самую бедную. Несмотря на то что иудеи в своё время были уведены из Палестины в Вавилон, там они имели значительные свободы, почему и разбогатели. Однако такая жизнь их тоже не устраивала.

Поэтому когда персы окружили город и стали готовиться к штурму, иудеи решили им помочь. Они подкупили стражу и ночью открыли ворота. Город был взят персами. За эту «услугу» Куруш (Кир II) предоставил иудеям неограниченные полномочия на право торговли и ростовщичества в пределах Персидской империи. Благодаря этому иудейская община Персии быстро богатела и усиливала своё влияние в стране.

В это же время иудеи завязали тесные торговые связи с греками, особенно в торговле рабами. Через иудеев греки получали информацию о намерениях персов. Влияние иудеев в Персии вскоре выросло настолько, что глава иудейской общины **Мардохей** оказался приближенным ко двору персидского царя **Артаксеркса**, правившего в 462–424 годах до с.л. Рост влияния иудеев в Персии обуславливался тем, что иудеи давали деньги царям Персии на ведение многочисленных войн. А когда Артаксеркс женился на иудейке Эсфири, влияние Мардохея значительно усилилось.

Это вызвало недовольство в среде персидской знати, так как ясно показывало, что Артаксеркс стал нарушать завещание Дария I. Оппозиция начала группироваться вокруг знатного вельможи **Амана** — отца 10 детей. Мардохей, желая сохранить своё влияние при дворе, с помощью Эсфири натравил Артаксеркса на Амана и его сторонников и получил право расправы над ними. Иудейская община уже была готова к такой расправе. Резня длилась два дня. В результате было уничтожено 75 тысяч персов, включая Амана и его детей. В честь своей кровавой победы (геноцида персов) иудеи учредили праздник *Пурим*, который ежегодно празднуют весной. **Такого праздника, кроме евреев, не имеет ни один народ мира.**

Всё это достаточно хорошо описано в Библии. Однако эти события почему-то не нашли отражения в разработках академической науки. Не потому ли, что основными

разработчиками этой науки являются представители скрытых сил Мирового правительства? После этой катастрофы мощь Персидской империи была основательно подорвана. В ходе этой резни был уничтожен костяк персидского народа и цвет Персидской империи. Это также привело к тому, что постоянное персидское войско практически перестало существовать, в результате чего имперское ополчение лишилось цементирующей силы и стало терпеть одно поражение за другим. Количественно-качественная характеристика теперь изменилась в пользу её противников.

Империя ещё могла удерживать покорённые страны и отбивать плохо организованные вторжения. Однако серьёзного удара она уже не могла выдержать. Всё теперь зависело от того, кто сможет нанести сильный удар. И такая сила вскоре появилась. В то время, когда Персидская империя надрывала свои силы в борьбе с внешними и внутренними врагами, Русколаны сразу после поражения Дария I значительно упрочила своё влияние на Балканах. Так закончился VI век до с.л.

Начавшиеся войны греков с Персидской империей вынуждали их поддерживать с русами (скифами) хорошие отношения. Эти взаимовыгодные отношения привели к экономическому подъёму Русколани (Скифии). Не случайно V и IV века до с.л. считаются в академической исторической науке «*Золотым веком*» скифов. Об этом достаточно красноречиво говорит состояние торговли между двумя странами. Только из Боспора в Афины вывозилось «*более 400 тысяч медимов хлеба (16 тысяч тонн)*». Обратное в Русколаны (Скифию) текли из Греции предметы роскоши: ткани, изделия ремесленников, оливковое масло, золото, серебро и т.д.

Поэтому Великие Князья **Скил**, **Октамасад** и **Атей** уже управляли огромной страной, богатевшей и разлагавшейся от этого богатства. Но, как известно, рыба гниёт с головы. Так и в Русколани (Скифии) разложению, в первую очередь,

подверглась правящая верхушка. После горького опыта Сапаргаписа и Мадая I русы (скифы) ввели в традицию трезвый образ жизни и стали считать пьянство, наравне с обманом, страшным грехом, за что наказывали смертью. Но даже угроза смерти не спасала верхушку от разложения. Очень интересен в этой связи рассказ Геродота о Великом Князе скифов Скиле.

«Царствуя над скифами, Скил не любил скифского образа жизни, так как вследствие полученного им воспитания питал гораздо более склонности к эллинским обычаям, а потому поступал следующим образом: когда ему случалось приходиться с большой свитой скифов в город борисфенитов (жителей Оливии), он оставлял свиту в предместье, а сам входил в город, приказывал запереть ворота, затем снимал с себя скифское платье и надевал эллинское; в этом платье он ходил по площади, не сопровождаемый ни телохранителями, ни кем-либо другим... во всём жил по-эллински и приносил жертвы богам по эллинскому обычаю. Пробыв в городе месяц или более, он снова одевал скифское платье и удалялся. Такие посещения повторялись часто: он даже выстроил себе дом в Борисфене и поселил в нём жену-туземку... он возымел сильное желание быть посвящённым в таинства Диониса-Вакха... Когда Скил был посвящён в таинства Вакха, один из борисфенитов с насмешкою сказал скифам: «Вы, скифы, смеётесь над нами, что мы устраиваем вакхические празднества и что в нас вселяется бог, а вот теперь этот бог вселился и в вашего царя; если вы мне не верите, то следуйте за мной и я покажу вам». Начальники скифские последовали за борисфенитом... Когда показался Скил с процессией и скифы увидели его в вакхическом исступлении, они пришли в сильное негодование... Когда после этого Скил возвратился домой, скифы взбунтовались против него, поставив царём его брата Октамасада... Скил... спасается бегством

во Фракию. Октамасад, узнав об этом, пошёл войною на Фракию. Когда он приблизился к Истру, против него выступили фракийцы; перед самым началом битвы Ситалк послал к Октамасаду глашатая со следующим предложением: «К чему нам испытывать друг друга? Ты сын моей сестры, и в руках у тебя мой брат; выдай мне его, а я передам тебе твоего Скила...» Октамасад принял его предложение и, выдав Ситалку своего дядю по матери, получил брата Скила. Ситалк, взяв брата, удалился, а Октамасад тут же велел отрубить голову Скилу. Так оберегают скифы свои обычаи и так сурово карают тех, кто заимствует чужие».

Судьба Скила сложилась так потому, что его мать-гречанка, будучи женой Великого Князя русов (скифов) **Арипифа**, воспитала своего сына в чуждом для русов (скифов) духе. Эта коллизия интересна и поучительна многими моментами.

Во-первых, здесь чётко прослеживается, что скифы и фракийцы были близко родственными народами, между которыми различий вряд ли было больше, чем между великорусами и малорусами (украинцами). Этим мы ещё раз подтверждаем правильность нашего подхода и правильность нашего анализа прошлого Русского Народа.

Во-вторых, русы (скифы) к пьянству и изменению собственных традиций относились крайней отрицательно и стремились сохранить свои традиции любыми средствами.

В-третьих, когда мы сейчас недоумеваем по поводу разложения советской партхозноменклатуры второй половины XX века, то данный пример как нельзя лучше показывает неизбежность данного процесса. Изменение сознания приводит к перерождению, и эта истина не требует доказательств.

В-четвёртых, воспитание детей в преклонении перед чуждыми для народа образцами, в конечном счё-

те, делает несчастными этих детей, вплоть до расплаты собственной жизнью. Это особенно важно знать женщинам-матерям.



Македония, Персия, Русколань и Рассения

Победа русов (скифов) над персами 512 года до с.л. дала мощный толчок для консолидации других народов. Этот процесс по-разному отразился на народах русов (фракийцах и македонянах). Фракийцы совместно со скифами вышли победителями в борьбе с персами, поэтому они не испытывали необходимости в изменении своей общественной организации. Македоняне находились между греками и фракийцами. Номинально эти народы входили в Борею. Но к 500 году до с.л. Борея, по существу, распалась, так как фракийцы больше тяготели к Русколани, а македоняне всё более и более тяготели к Греции.

Этим двум народам противостояли персы, которые развернули ряд захватнических войн. Македоняне испытывали постоянное давление с их стороны. До V века до с.л. македоняне имели традиционную славяно-арийскую организацию (федерацию Родов), что обеспечивало централизацию действий только в исключительных случаях, в частности, в случае ведения войны. В условиях постоянной угрозы такая организация общества уже не могла обеспечить эффективную защиту. На этом фоне в V веке до с.л. в Македонии начинается процесс централизации. Война требовала перехода к централизованному государству и в среде русо-арийского мира.

Значительный шаг в укреплении центральной власти в Македонии сделал **Александр I** (495–450 годы до с.л.). Ему удалось объединить под своей властью всю Нижнюю Македонию

и поставить в зависимость глав Родов Верхней Македонии (горной части страны). Объединение произошло в результате борьбы за освобождение от персидского владычества. Победе над персами способствовали тесные экономические и культурные связи, которые Александр завязал с греками, за что ему дали прозвище *Филэллин* («друг эллинов»).

Однако то, что македоняне могли простить своим князьям в военное время, в мирное время терпеть ещё не могли. Продолжение усиления центральной власти при **Архелае** (413–399 годы до с.л.) вызвало яростное сопротивление прежде всего глав Родов и волхвов, в результате чего Архелай был убит. Ослабление центральной власти в Македонии привело к новым попыткам персов воспользоваться этой слабостью. Это заставило македонян вновь сплотиться. После этого психологический барьер был преодолён и македоняне перешли к самодержавной, царской, системе власти.

В годы правления **Филиппа II** (359–336 годы до с.л.) эта система, благодаря его выдающимся способностям, ещё более укрепилась. Совет глав Родов и волхвов был заменён на совет *гетеров* — «товарищей царя». Народное собрание (вече) больше не собиралось. Филипп II развернул строительство городов и всячески содействовал развитию торговли. Опираясь на добычу золота в Пангее, Филипп ввёл денежную систему, которая была построена на одновременном обращении золотых и серебряных монет, размениваемых по твёрдо установленному курсу.

Развитие торговли и введение денежного обращения способствовали накоплению в руках Филиппа больших денежных средств, что позволило ему создать высокобоеспособные вооружённые силы и начать активную внешнюю политику. Опираясь на аристократию, ремесленников и зажиточное крестьянство, он создал армию, состоящую из легковооружённой и тяжеловооружённой пехоты, а также конницы. Легковооружённая пехота мало чем отличалась

от греческой. На неё возлагались задачи завязки сражения (боя) и обеспечения флангов тяжеловооружённой пехоты.

Тяжеловооружённая пехота от греческой отличалась существенно. Во-первых, она получила на вооружение длинное, до 5 метров копье-сариссу, что позволило ей перейти к ударной тактике фаланги. Если в греческой фаланге копье металось в противника и редко находило цель, а далее приходилось в рукопашной схватке на мечах искать решение в бою и сражении, то македонская фаланга, имея длинное копье, которое удерживали сразу 10 бойцов, могло использовать инерцию движения фаланги, опрокидывая первых самых боеспособных воинов противника, а за ними и всех остальных, довершая избиение противника мечами.

Если греческую фалангу, имевшую 8 рядов, ещё можно было прорвать сосредоточением сил, как это осуществил фиванский полководец Эпаминонд, то македонскую фалангу практически прорвать было невозможно, так как она имела 16 рядов. Обладая большой ударной мощностью и эффективностью на коротком расстоянии, македонская фаланга была недостаточно маневренной и могла действовать в основном на сравнительно ровном поле, нуждаясь в обеспечении флангов. Легковооружённая пехота не всегда могла справиться с этой задачей.

Крайне необходима была конница. В греческих армиях конницы не было, потому что греки не умели разводить лошадей. Не разводили боевых лошадей и македоняне. Ослы и малорослые лошади для этой цели не годились. Скаковых боевых лошадей разводили русы (скифы). Ещё в XVII веке до с.л. они поставляли лошадей в Малую Асию гетам. Поэтому скаковых лошадей можно было взять только у скифов. Но этому препятствовала появившаяся между македонянами и скифами враждебность, которая подогревалась греками и отходом македонян от традиционной организации общественной власти, а также состоявшимся завоеванием Фракии.

Укрепив свою власть в Македонии, Филипп приступил к расширению своего государства. На данном этапе это могло произойти за счёт этнически родственных фракийцев, которые, кстати, не оказали Филиппу серьёзного сопротивления. Объединив силы Македонии и Фракии, Филипп мог теперь поставить задачу подчинения Греции. В 352–345 годах до с.л. в Греции сложились две партии. Одна выступала за объединение с Македонией, её возглавляли **Исократ** и **Эсхин**. Другая выступала против Филиппа, её возглавлял **Демосфен**. Демосфен доказывал, что Филипп варвар, с которым объединяться нельзя. Называя Филиппа варваром, Демосфен прекрасно знал, что македоняне пришли с севера и они этнически родственны русам (скифам), которых греки тоже называли варварами.

В результате ряда удачных действий Филиппу удалось принудить греков к заключению *Филократова мира*, однако он не дал Филиппу свободы действий, так как его попытка овладеть городом Перинф у Геллеспонта в 340 году до с.л. привела греков к объединению и сокрушительному поражению македонского флота. После этой неудачи Филипп понял, что он может победить только на суше. Но на суше без конницы победить было тоже трудно. Филипп неоднократно предлагал русам (скифам) передать ему или продать племенных жеребцов для разведения лошадей.

Но русы (скифы), попавшие под влияние греков, отказали Филиппу в продаже жеребцов. Филипп понимал, что война не даст ему лошадей, так как скифы уведут их в степи. Тогда он пошёл на хитрость, предложив Великому Князю Русколани Атею организовать игры, с включением в них укрощения необъезженных жеребцов. Атей не обнаружил подвоха и согласился организовать соревнования. Это произошло в 339 году до с.л. На место соревнований Атей привёл свой род. Вместе с женщинами и детьми прибыло более 20 тысяч человек и несколько тысяч лошадей.

В Филипп привёл с собой часть людей, имевших лёгкое вооружение. Остальное войско было разделено на две группы, которые окружили место соревнований. Воины Атея пытались оказать сопротивление, но были перебиты македонянами. Девяностолетний Великий Князь Атей тоже был убит в этой схватке. Войско Филиппа захватило почти 20 тысяч пленников и несколько тысяч лошадей, в том числе 2 тысячи племенных жеребцов. Этот случай окончательно испортил отношения между македонянами и русами (скифами), между Македонией, правопреемницей Бореи, и Русколанию. Этот раскол позднее трагически отзовется на судьбе обоих народов русов.

Захват большого количества лошадей позволил Филиппу создать конницу и уже в следующем 338 году до с.л. разгромить объединённые войска греков в Херонейском сражении, где проявил себя с лучшей стороны его сын **Александр**, командовавший конницей. После этой победы Филипп с каждым греческим полисом заключил оборонительно-наступательный союз, а затем в Коринфе собрал синедрион, на котором, кроме Спарты, были представлены все греческие полисы. На этом совещании были провозглашены: прекращение войны в Греции, установление всеобщего мира, создана греко-македонская конфедерация. Главой конфедерации стал царь *Македонии*. Кроме этого было принято решение о начале войны с Персией.

Однако в Греции многих такой оборот событий не устраивал. Сторонники Демосфена в массовом порядке мигрировали в Малую Асию и Причерноморье, возбуждая у персов и русов (скифов) враждебность против македонян. Нет ничего удивительного в том, что греки городов Малой Азии в большинстве своём, выступили против Александра Македонского и вредили ему как могли в течение всей войны. В Малой Азии они были разбиты и частью бежали в Причерноморье, в частности в Крым, где и нашли себе

пристанище, опору и помощь со стороны русов (скифов), необдуманно оказавших грекам эту помощь.

Готовясь к войне с Персией, Александр Македонский постарался укрепить тылы. В 335 году до с.л. он предпринял поход на север и разбил гетов, охранявших рубежи Русколани за Дунаем, а также подавил восстание иллирийских племён и фиванцев. После этого Александр был возведён в ранг Верховного Предводителя вооружённых сил греко-македонской конфедерации. Для ведения войны с Персией Александром был создан греко-македонский союз. В нём Македония доминировала над всеми остальными полисами Греции. В этот союз вошли не все греческие полисы. Города-полисы Апеннин и Малой Азии в этот союз не вошли, так как они относились к Македонии враждебно.

Весной 334 года до с.л. греко-македонская армия переправилась через Геллеспонт. В армии Александра насчитывалось около 30 тысяч человек пехоты и 5 тысяч конницы. В Македонии Александром был оставлен **Антипатр** — полководец старшего поколения с 14 тысячами войска, а во Фракии **Зопирион** для подготовки новой армии на случай отражения удара бежавших в Причерноморье греков и русов (скифов). В мае 334 года до с.л. на реке Граник состоялось первое сражение с противником.

Решающую роль в нём сыграла македонская конница. Ожесточённое сопротивление войскам Александра оказывали греческие наёмники, опиравшиеся на помощь греков Причерноморья. Особенно упорно сопротивлялись города-полисы Галикарнас и Милет. Именно поэтому греческие города-полисы Малой Азии не были включены в Коринфскую конфедерацию даже после их подчинения Александру.

Упорное сопротивление греков Малой Азии, помощь им греков Причерноморья и опасения Александра, что они могут подбить русов (скифов) на осуществление похода в Малую Асию через Кавказ, заставили его отдать приказ Зо-

В пириону, своему наместнику во Фракии, начать поход для завоевания Причерноморья. Александр вряд ли рассчитывал, что Зопириону удастся разгромить скифов в Причерноморье. Но он был уверен в том, что Зопириону удастся оттянуть на себя основные силы русов (скифов) и обеспечить Александру время для сокрушения организованного сопротивления греческих наёмников и **Дария III** в Персии.

Собрав 30 тысяч войска, в основном из фракийцев, Зопирион в 332 году до с.л. без особого труда овладел рядом городов Русколани и в 331 году до с.л. осадил «*наиболее срединный пункт во всей приморской Скифии*» город Ольвию. Осада Ольвии продолжалась почти полтора года. Русы (скифы) и греки вынуждены были сосредоточить сюда все силы, которые смогли собрать, тем самым развязали руки Александру в Малой Азии, но заставили Зопириона отступить.

При отступлении македоно-фракийское войско, преследуемое русами (скифами), погибло. Погиб и Зопирион. Но несмотря на свою гибель, Зопирион выполнил главную задачу. Он сковал опасного противника в самый ответственный момент похода Александра Македонского, когда против него ещё осуществлялось организованное сопротивление греческих наёмников и войск Дария III.

Трагический опыт Зопириона особенно важен для организации боевых действий. Этот опыт хорошо показывает, как важно каждому частному начальнику знать и понимать роль своей части в решении главной задачи и сознательно обрекать себя и своих подчинённых на гибель, обеспечивая общую победу. Если учесть, что в это время русов (скифов) победить было невозможно, то Зопирион достоин высшего отличия за мужество и волю в выполнении поставленной задачи. А так как подобные поступки являются наиболее трудными при ведении боевых действий, то на этом примере должен воспитываться весь без исключения личный состав вооружённых сил.

В Действия Зопириона и Антипатра, разгромившего спартанское войско царя Агиса и войска его союзников у Мегалополя в 331 году до с.л., обеспечили тылы Александру и дали ему возможность победоносно закончить войну. Эта война показала превосходство не только тактики, но и стратегии Александра Македонского. Персидская империя так и не смогла восстановить свои силы после резни, устроенной иудеями. Многие народы империи, желая окончательно освободиться из-под власти ослабевших персов, встречали Александра как освободителя.

Академическая историческая наука доказывает, что только народы Средней Азии оказали упорное сопротивление Александру. Это не соответствует действительности. Попытка **Спитамена** поднять против Александра население Средней Азии окончилась неудачей. Дело в том, что Спитамен был приверженцем зороастризма и Персидской империи. Но и то, и другое отвергалось значительной частью населения Средней Азии. К тому же Средняя Азия была спорной территорией между Рассенией и Персидской империей. А некоторые народы Средней Азии, в частности *согды*, явно тяготели к Рассении.

После разгрома войска сатрапа Персидской империи **Бесса** и войска **Сатрака** в Средней Азии активное сопротивление А. Македонскому оказывал только Спитамен, которому даже удалось уничтожить отряд **Менедема** (2 тысячи человек пехоты и 300 всадников). Однако его войско не могло воспрепятствовать переправе армии А. Македонского через реку Яксарт (Сыр-Дарью), которая тогда впадала в Каспийское море. А. Македонский скрыл это поражение и приказал готовить переправу. За трое суток македоняне связали 12 тысяч плотов для переправы конницы и фаланги. Лёгкая пехота должна была переправляться на мехах.

Чтобы пресечь переправу А. Македонского через Яксарт (Сыр-Дарью), князь южной веси Рассении **Картасий** вы-

двинул к реке войско ассагетов, возглавляемое его братом **Картасисом**. Картасис, видя приготовления македонян, направил к Александру посольство из 20 человек. Возглавлял посольство один из жрецов Рассении. Это посольство должно было усовестить, утратить Александра, а также предложить ему союз. Содержание речи жреца не оставляет в этом сомнений:

«Если бы Боги захотели величину твоего тела сделать равной твоей жадности, ты не уместился бы на всей Земле; одной рукой ты касался бы востока, другой запада, и, достигнув таких пределов, ты захотел бы узнать, где очаг Божественного Света. Ты желаешь даже того, чего не можешь захватить. Из Греции устремляешься в Асию, если тебе удастся покорить весь род людской, то ты поведёшь войну с лесами, снегами, реками и дикими зверями. Что ещё?»

Разве ты не знаешь, что большие деревья растут долго, а выкорчевываются за час? Глуп тот, кто зарится на их плоды, не измеряя их высоты. Смотри, как бы, стараясь взобраться на вершину, ты не упал вместе с сучьями, за которые ухватишься. Даже лев однажды послужил пищей для крошечных птиц; ржавчина поедает железо. Ничего нет столь крепкого, чему не угрожала бы опасность даже от слабого существа.

Откуда у нас с тобой вражда? Никогда мы не ступали своей ногой на твою территорию. Разве в наших обширных лесах нам позволено быть в неведении, кто ты и откуда пришёл? Мы не можем никому служить и не желаем повелевать.

Знай, нам даны такие дары: упряжка быков, плуг, копье, стрела и чаша. Этим мы пользуемся в общении с друзьями и против врагов. Плоды, добытые трудом быков, мы подносим друзьям; из чаши вместе с ними мы возливаем вино Богам; стрелой мы поражаем врагов издали, а копьем — вблизи. Так мы победили царя Сирии, затем царя персов и

мидийцев и, благодаря этим победам, перед нами открылся путь вплоть до Египта.

Ты хвалишься, что пришёл сюда преследовать грабителей, а сам грабишь все племена, до которых дошёл. Лидию ты занял, Сирию захватил, Персию удерживаешь, бактрийцы под твоей властью, индов ты домогался; теперь протягиваешь жадные и ненасытные руки к нашим стадам. Зачем тебе богатство? Оно вызывает только больший голод. Ты первый испытываешь его от пресыщения; чем больше ты имеешь, тем с большей жадностью стремишься к тому, чего у тебя нет. Неужели ты не помнишь, как долго задержался в Бактрии? Пока ты покорял бактрийцев, войну начали согдийцы. Война у тебя рождается из побед. На самом деле, хотя ты самый великий и могущественный человек, никто, однако не хочет терпеть чужестранного господина.

Перейди только Танаис, и ты узнаешь ширину наших просторов, нас же ты никогда не достигнешь. Наша бедность будет быстрее твоего войска, везущего с собой добычу, награбленную у стольких народов. В другой раз, думая, что мы далеко, ты увидишь нас в своём лагере. Одинаково стремительно мы бежим и преследуем.

Поэтому крепче держись за свою судьбу. Она выскальзывает, и её нельзя удерживать насильно. Со временем ты лучше поймёшь пользу этого совета, чем сейчас. Наложь узду на своё счастье: легче будешь им управлять. У нас говорят, что у счастья нет ног, а только руки и крылья: протягивая руки, оно не позволяет схватить себя также и за крылья.

Наконец, если ты Бог, ты сам должен оказывать смертным благодеяния, а не отнимать у них добро, а если ты человек, то помни, что ты всегда им и останешься. Глупо думать о том, ради чего ты можешь забыть о себе. С кем ты будешь воевать, в тех сможешь найти верных друзей. Самая крепкая дружба бывает между рав-

ными, а равными считаются те, кто не угрожает друг другу силой.

Не воображай, что побеждённые тобой — твои друзья. Между господином и рабом не может быть дружбы; права войны сохраняются и в мирное время. Не думай, что мы скрепляем дружбу клятвой: для нас клятва в сохранении верности. Это греки из предосторожности подписывают договоры, призывая при этом Богов; наша Вера — в соблюдении верности. Кто не почитает людей, тот обманывает Богов.

Никому не нужен такой друг, в верности которого сомневаешься. Впрочем, ты будешь иметь в нас стражей Азии; если бы нас не отделял Танаис, мы соприкасались бы с Бактрией; за Танаисом мы населяем территории вплоть до Фракии; а с Фракией, говорят, граничит Македония. Мы соседи обеих твоих стран, подумай, кого ты хотел бы в нас иметь, врагов или друзей».

Вот образчик дипломатии, которой владели жрецы Рассении. Упоминание Танаиса, в одном случае Сыр-Дарьи, а в другом Дона, Фракии и Македонии, показывает их понимание геостратегического положения Рассении и Русколани и ограниченность возможностей А. Македонского. В то же время они дают установку на замирение и организацию дружеских взаимоотношений, рассчитывая при этом на поворот его войска против государства Нандов в Индии.

Александр вежливо выслушал посла, но поступил, как посчитал нужным. Летописец древности Руф сообщает в этой связи следующее: «Царь ответил, что он воспользуется своим счастьем, и их советами, последует велению судьбы, которой доверяет, и их совету — не поступать безрассудно и дерзко». После этого послы были отпущены. Кстати, переговоры велись без переводчиков. Это говорит о том, что языковое родство македонян, русов и ариев тогда ещё было настолько близким, что они без труда понимали друг друга.

Затем Александр переправил свои войска на северный берег Яксарта (Сыр-Дарьи), нанёс поражение войску Картагиса и продвинулся на 80 стадиев (до двадцати километров). Войско ассагетов потеряло несколько тысяч человек убитыми и ранеными. А. Македонский потерял убитыми 60 всадников, 100 пехотинцев и около тысячи бойцов было ранено. Это сражение произошло в 329 году до с.л. Здесь явно сказалось превосходство регулярной армии А. Македонского над ополчением ассагетов, состоящим из разновеликих и разнобоеспособных родовых дружин.

Однако дальше в степи и леса Рассении А. Македонский благоразумно не пошёл, а вновь вступил в переговоры с послами Рассении. Вскоре был заключён мир. Нам здесь нужно иметь в виду, что современники А. Македонского не находили различий между Рассенией и Русколанью. Обе эти страны ими объединялись в единую *Великую Скифию*. Как только Александр Македонский, не желая обострения отношений, начал переговоры о мире и союзе, ассагеты отловили Спитамена и предали его смерти. Собственно по-другому и быть не могло, так как миропонимание Аристотеля и Александра Македонского мало чем отличалось от миропонимания жрецов Рассении.

Заключение мира и союза с Рассенией позволило Александру привлечь дополнительные силы для осуществления похода в Индию, на котором настаивали жрецы Рассении. В этом походе его армия насчитывала около 135 тысяч человек, две трети которой составляли русы и арии. На подготовку армии как раз и ушли 328 и 327 годы до с.л. Но это же заключение мира А. Македонского с Рассенией обострило её отношения с Русколанью, которая не пошла на союз с ним.

Поражение от войска А. Македонского имело также то последствие, что жрецы Рассении сделали правильные выводы в вопросе организации своего войска. Войско, состоящее из родовых дружин разной численности и боеспособ-

ности, а также ополчения, было заменено на постоянное, профессиональное полевое войско. До прихода А. Македонского родовые дружины порубежных весей имели воинов двух видов: **ассаки** и **ассагеты**.

Последние в официальной исторической науке именуются массагетами, что не вполне верно. По месту нахождения **гетов** называли: тирагеты, пенян-геты, танагеты, рсигеты и т.д. Поначалу ассаков и ассагетов отличало друг от друга оружие, которым они пользовались. Ассаки ввели в употребление секиры, а ассагеты ввели в употребление мечи. За это их ещё называли **меченосцами**. Ассаки в основном контролировали восточные рубежи в Средней Азии, а ассагеты — западные.

Во время войн с Персией **ассаки** разработали тактику охраны рубежей. Так как персы всегда пытались напасть внезапно и большими силами, выявилась необходимость постоянно наблюдать за ними. Ассаки разбили свои дружины на малые отряды, как правило, в составе 9 воинов. Каждому такому отряду был выделен участок рубежа для несения службы. Этот отряд на своём участке рубежа находился не на одном месте. Он ежедневно менял своё местоположение, чтобы охватить наблюдением весь участок рубежа и не дать противнику напасть на него внезапно. Вот это перемещение (кочевание) с места на место вдоль рубежа породило новое название ассаков. Их ещё стали называть **кочующими саками** или **косаками**, на современный лад — **казаками**.

После того как А. Македонский ушёл завоёвывать Индию, ведуны Рассении приступили к созданию своего регулярного войска. В случае сбора войска каждая дружина действовала в сражении самостоятельно, более показывая удаль в схватках поединщиков и коротких сшибках дружин с отрядами противника, нежели слаженность и напор всего войска. **Такая тактика была тактикой устрашения противника**, которая приводила в расстройство слабо

организованного и плохо подготовленного противника. Войско А. Македонского таким способом победить было невозможно.

Выявилась необходимость менять организацию войска и тактику его действий. Все родовые дружины были собраны и расформированы. Вместо них появились тысячи и тьмы. **Тьма (тьмен)** имела десять тысяч воинов и витязей во главе с тысячниками и темником. Кроме создания стройной организации, была отработана и тактика этого регулярного профессионального войска. Она теперь предполагала слаженность действий всех частей войска и мощный напор в решительный момент сражения. **То есть тактика устрашения была заменена на тактику изматывания и сокрушения.**

Кроме создания стройной организации и отработки тактики действий войска, были внесены изменения в управление Русо-Арийской Державой Рассенией и войском. Князья уже не могли больше совмещать управление всеями и народами с постоянной воинской деятельностью. Поэтому они сосредотачиваются на управлении всеями и народами и отходят от управления регулярным профессиональным войском.

В их подчинении остаются только дружины старшего войска, которые были призваны готовить молодое пополнение. Теперь **гетманы** вместе с **темниками** стали отвечать за военную безопасность Рассенией. В то же время вместе с **ведунами** они стали управлять Рассенией. Реорганизация войска осуществлялась гармонично. Основные его силы были собраны в крупные соединения — тьмы (тьмены). В то же время для наблюдения за рубежами и переправами на водных преградах выделялась особая часть войска. Подразделения этой особой части войска, в зависимости от того, где они несли службу, назывались **косаками (козаками)** или **бродниками**.

Побеспокоились и о вооружении. Так как войско в основном было конным, то его снабдили мощными луками

и разработали систему подготовки воинов-лучников. Кроме лучного вооружения было создано отличное защитное вооружение. Ведуны Рассении организовали в Вендогарде (находившемся в то время в урочище Батаково нынешней Омской области) производство сплавов из титановых и железных руд с примесью драгоценных металлов.

Из этих сплавов, имевших большую прочность, стали изготавливать пластинчатые доспехи, шлемы, мечи, наконечники стрел и копий. Благодаря прочности сплавов эти наконечники пробивали лучшие доспехи китайцев, македонян, а затем византийцев и римлян. Это вооружение имело ещё и то качество, что при попадании на него солнечных лучей начиналось сияние, создававшее впечатление, будто появилось небесное воинство.

Благодаря своей организации, боевой подготовке и вооружению постоянное профессиональное полевое войско Рассении стало действительно непобедимым на долгие годы. Эти преобразования были осуществлены с 320 по 300 год до с.л. Возникает, естественно, вопрос, как же в самом начале называлось это войско? Разобраться в этом нетрудно. Гунны, появившиеся почти сразу после походов А. Македонского, не являются неким новым народом, как считает официальная историческая наука.

Понятие «гунны» состоит из двух слов: **геты** и **унны**. Геты — русо-арийские воины, а унны переводятся как объединённые. Уния — это объединение. Следовательно, унны означают «объединённые». Объединённые геты (Гунны) — так называлось постоянное профессиональное полевое войско Рассении с III века до с.л. и до VI века с.л. В связи с тем, что средства на содержание войска не увеличивались, так как ведуны и князя Рассении, к сожалению, не пожелали менять величину отчисляемого дохода, сложились условия подталкивания войска к совершению походов за добычей, а в некоторых случаях и к уходу его в другие края, чтобы покорять и подчинять другие народы и жить за их счёт.

Вокорённые народы отчисляли 10% своего дохода в пользу войска, которые и были названы «иго». Естественно, это «иго» не хотели выплачивать прежде всего князья покорённых народов. Поэтому войску, призванному защищать Рассению, почти сразу же пришлось решительно пресекать эгоистические устремления удельных князей и их сторонников.

Вывод из войн и побед Александра Македонского состоит в том, что в конечном счёте только степень сопротивления народа той или иной страны определяет ход и исход всякой войны. Особенно показательны в этой связи примеры **Пирра** и **Ганнибала**. Пирр — царь греческого полиса **Эпира** в 280–275 годах до с.л. вёл войну с Римом. Одержал ряд не менее громких побед над римлянами, чем Александр Македонский над персами, но в конечном счёте вынужден был отступить. Такая же участь постигла Ганнибала в 218–201 годах до с.л.

Распад Персидской империи поэтому следует объяснять не только и не столько полководческим гением Александра Македонского, сколько внутренней слабостью этой империи. Историки академической науки утверждают, что после смерти А. Македонского созданная им империя распалась. Это верно. Быстрый распад государства, созданного А. Македонским, был обусловлен нерешённостью ряда вопросов, имеющих в этом случае первостепенное значение. В первую очередь должны быть решены вопросы престолонаследия, административно-территориального деления и наместничества.

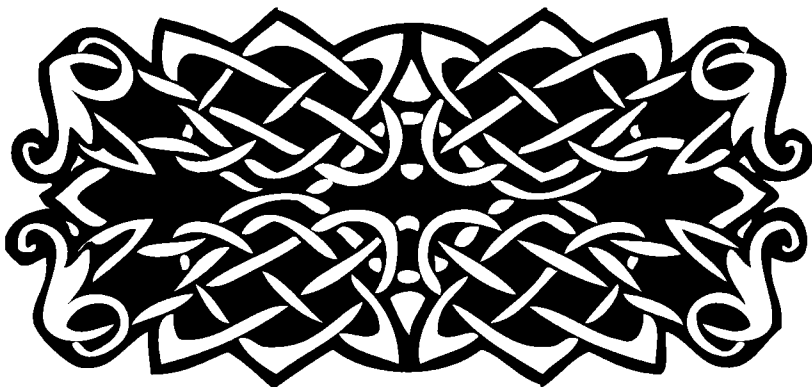
Ничего этого А. Македонский сделать не успел. Поэтому «товарищи царя», безусловно, считавшие себя равными друг другу, после смерти А. Македонского разобрали между собой страны, которые совместно завоёвывали, и стали там самостоятельными царями. Будучи военными вождями, они уже не могли вернуться к Родовой федерации. Поэтому самодержавно-имперский путь организации влас-

ти был для них единственно возможным. Не случайно, что между некоторыми из них возникли враждебные отношения и даже войны.

Действиями Филиппа Македонского и его сына Александра под эгидой Македонии на короткое время была создана империя. Правда, это была короткая яркая вспышка, во время которой Великая Македония некоторое время диктовала свои условия значительной части мира. Однако она не смогла объединить русо-арийский мир, так как на самодержавно-имперской основе его объединить было невозможно, что вполне выявилося на отношениях Македонии и Русколани.

Таким образом, мы видим, что имперская организация власти проникает в среду русо-арийского мира и обостряет отношения внутри него, несёт с собой зачатки губительных последствий. На этом примере мы ещё раз убеждаемся, что война является катализатором создания имперского государства, а также углубления кризиса русо-арийского начала. Этот процесс в дальнейшем стал необратимым и продолжил набирать обороты.

Продолжение следует



СПИСОК используемой литературы

1. Абаза К.К. Герои и битвы. СПб., 1887.
2. Авдеев В.Б. Преодоление христианства. М.: Капь, 1994.
3. Антоненко С.Г. Русь Арийская, М.: Паллада, 1994.
4. Асов А. Велесова книга, М., 1995.
5. Безертинов Р.Н. Татары, тюрки — потрясатели Вселенной, Н.: ЦЭРИС, 2001.
6. Богданов Н.Г. Подвиги христианских пастырей М.: Русская Правда, 2002.
7. Бунич И. Пятисотлетняя война, СПб.: Облик, 1996.
8. Вольтман Л. Политическая антропология, С-П.: О.Н. Поповой, 1905, 2000.
9. Велеслав, Доброгнев, Светозар Славянское миропонимание, М.: Родович, 2008.
10. Всемирная история Т. 1, 2, 3, 4. Мн., 1996.
11. Голыженков И. Битва на Калке 31 мая 1223 года, М.: Изограф, 1994.
12. Громов В. Наши копи царя Соломона, Российская газета. 9.02.1996.
13. Грум-Гржимайло Г.Е. Западная Монголия и Урянхайский край, Т. II, Л., 1926.
14. Грум-Гржимайло Г.Е. Описание путешествия в Западный Китай, М., 1948.
15. Грум-Гржимайло Г.Е. Можно ли считать китайцев автохтонами бассейнов среднего и нижнего течений Жёлтой реки? Отдельный оттиск. М.: Госуд. географ. Обществ., 1933.

16. Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь, М.: Клышников, Комаров и Ко, 1992.
17. Гумилёв Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия, Л.: Мишель и Ко, 1989.
18. Гумилёв Л.Н. Хунну, СПб.: Тайм-Аут-Компас, 1993.
19. Гумилёв Л.Н. Хунны в Китае, СПб.: Абрис, 1994.
20. Гумилёв Л.Н. В поисках вымышленного царства, М.: Клышников, Комаров и Ко, 1992.
21. Гумилёв Л.Н. Древние тюрки, М.: Клышников, Комаров и Ко, 1993.
22. Гусев О.М. Белый конь апокалипса, СПб.: ЛИО Редактор, 1999.
23. Данилевский Н.Я. Россия и Европа, СПб.: Глаголь, 1995.
24. Дебец Г.Ф. Палеонтология СССР, М.: Л.: 1948.
25. Демин В.М. Грядущая стратегия России, М.: Из-Глубин, 2007.
26. Демин В.М. Образование и крушение Российской империи. М-О.: Русская правда, 2007.
27. Демин В.Н. Тайны русского народа, М.: Вече, 1995.
28. Община староверов Монархия или Держава, Р-Д., 7515.
29. Дикой А. Евреи в России и в СССР, Н.-Й., 1967.
30. Дудко Д.М. Велесова книга, М.: Эксмо, 2002.
31. Журавлёв А. Кто мы, русские, и когда мы возникли, М.: МГУ, 1997.
32. Иакинф (Бичурин) История первых четырёх ханов из Дома Чингизова, СПб.: 1829.

- В
33. Иванченко А.С. Путиами великого россиянина, СПб., 2006.
 34. Кандыба В.М. История русского народа, М.: КСП, 1995.
 35. Кандыба В.М., Золин П.М. Реальная история России, СПб.: Лань, 1997.
 36. Каныгин Ю.М. Путь Ариев, К.: А.С.К., 2006.
 37. Классен Е.И. Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов до рюриковского времени в особенности, М., 1854.
 38. Ковальков В. Русским соколам, М.: Православная русская академия и МФ «Семигор», 2001.
 39. Козин С.А. Сокровенное сказание, М-Л., 1941.
 40. Конфуций Уроки мудрости, М.: Эксмо-Пресс, Х.: Фолио, 2000.
 41. Кузнецов Б.И. История Тибета пятого Далай-ламы, Пекин: 1957.
 42. Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе, СПб.: Греческие писатели, Т-1, 1893.
 43. Литаврин Г.Г. Византия и Славяне, СПб.: Алетейя, 1999.
 44. Марков Н.Е. Ликъ Израиля. И. Boduhg-Verlag, 1938/ г. «За русское дело» № 1, 1996.
 45. Марцеллин А. История, Т-III, кн. 21.
 46. «Махабхарата» Библиотека всемирной литературы, М.: Художественная литература, 1973.
 47. Миллер Г.Ф. История Сибири, Т-1, 1937.
 48. Община староверов Монархия или Держава, Р-Д.: 7515.
 49. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России, М.: Уч. МГУ, изд-е 2-е, 2000.

- В
50. Петухов Ю.Д. Дорогами Богов. Подлинная история русского народа. 12 тысячелетий, М.: Мысль, 1990.
 51. Петухов Ю.Д. История руссов, М.: Метагалактика, 2007.
 52. Платон Диалоги «Тимей» и «Критий», Т.-III, М.: Мысль, 1999.
 53. Приселков М.Д. Путешествие в восточные страны Плано Карпини и Рубрука, М.: 1957.
 54. ПСРЛ Т.-31., Л.: 1968.
 55. Разин Е.Л. История военного искусства 31 в. до н.э. — 6 в.н.э., СПб.: Полигон, 1999.
 56. Рампа, Т. Лобсанг Третий глаз, Л.: Лениздат, 1991.
 57. Слатин Н.В. Влесова книга, М.-О.: Русская Правда, 2003.
 58. Сахаров А.Н., Дмитриенко В.П., Ковальченко И.Д., Новосельцев А.П. История России с древнейших времён до конца XVII века, М.: АСТ, 1999.
 59. Татищев В.Н. История Российская, Т.-I.
 60. Тацит Свод древнейших письменных известий о славянах, Т.-I (I–VI), М.: РАН, 1994.
 61. Ташкинов И.В. Арийская вежа — Русский простор, Т., 2000.
 62. Темкин Г. Колыбель под семью звёздами // В сбор. «Дорогами тысячелетий», М.: Молодая гвардия, 1987.
 63. Трехлебов А.В. Клич феникса, У., 1997.
 64. Флоринский В.М. Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни, Т., 1894.
 65. Фоменко А.Т. Глобальная хронология, М.: МГУ, 1993.
 66. Фоменко А.Т. Носовский Г.Н. Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима, М.: МГУ, 1995.

- В
67. Фукидид История // Пер. Г.А. Стратановского, М.: Ладомир, ООО Изд. АСТ, 1999.
 68. Чивилихин В.А. Память, М.: Вече, 1994.
 69. Шавли Й. Венеты: наши давние предки, М., 2003.
 70. Шемшук В.А. Эколого-климатический кризис // В кн. «Минеральное сырьё и природа», Н.: Географическое общество АН СССР, 1988.
 71. Шемшук В.А., Крылов А.И. Проблема предотвращения глобальной катастрофы // В кн. «Марксизм-ленинизм и глобальные проблемы современности». Материалы симпозиума АН СССР, вып. 2, 1983.
 72. Шемшук В.А. Жизнь и гибель четырёх последних цивилизаций, М.: Всемирный фонд планеты Земля, 2000.
 73. Шерфенберг А. Портрет общества, обречённого на уничтожение, СПб.: г. «За русское дело» № 7 (78).
 74. Шилов Ю. Прародина ариев, К., 1995.
 75. Шудкий Ю.К. Китайская классическая «Книга перемен», Мн.: Харвест, 1999.
 76. Шюре Э. Великие посвящённые, Калуга, 1914.
 77. Энгельс Ф. Возникновение семьи, частной собственности и государства, М.: Политиздат, 1977.
- М

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.	3
-------------------	---

I. Наука о прошлом и её задачи

Слово к читателю.	12
Религиозная интерпретация прошлого	28
Прагматическая (западническая) интерпретация прошлого.	37
Этно-цивилизационная интерпретация прошлого.	45

II. Прошлые цивилизации

Слово к читателю.	56
Солнечная система Ярилы-Солнца	63
Материальные источники прошлых цивилизаций	73
Письменные источники, подтверждающие существование предыдущих цивилизаций	91
Важнейшие события допотопного периода.	118
Другие источники и теории, свидетельствующие о катастрофах и наступлении Великого Похолодания	142

III. Родо-племенной и общинно-племенной периоды

Слово к читателю.	154
Начало современного человечества	156
Родо-племенная и общинно-племенная организация общества	161

Держава.	167
Государство	181

IV. Державно-государственный период

Слово к читателю	202
Египетское жреческое государство	203
Образование и гибель Анто-Иберийского жреческого государства	205
Образование и гибель Анто-Индийского жреческого государства	206
Война русов и ариев с ариями и принятие нового летоисчисления	209
Первое государство жёлтых людей	210
Раскол этнического поля русов и ариев	212
Колонизация русами и ариями Дравидии	219
Колонизация русами и ариями Прибалтики и Скандинавии	227
Колонизация скандинавскими русами и ариями Европы	231
Повторная колонизация русами Европы	234
Завоевание русами и ариями Ирана и Вавилона	243
Свидетельства Заратуштры (Зороастра) о миграции русов и ариев.	245
Борейская родовая федерация (Борея)	251
Троянская родовая федерация (Троя)	253
Минейская (Критская) родовая федерация.	254
Греки-ахейцы	256
Геттская (Хеттская) федерация, Митанни и Кисейская федерация	258
Гиксосы и образование иудеев.	261
Большая война. Гибель Трои. Вытеснение русов и ариев с Ближнего Востока, из Ирана и Малой Азии	265

Завоевание русами и ариями Китая династии Шан	280
Некоторые промежуточные выводы	285
Трансформация русо-арийского общества и государства в Китае	294
Трансформация жреческого государства в Индии	297
Создание первого иудейского государства	304
Образование и гибель Этрурии. Образование и подъём Рима	308
Русколань и Ассирия	315
Кельты и Венея (Венедия)	326
Русколань и Персия	328
Македония, Персия, Русколань и Рассения	343
<i>Список используемой литературы</i>	360







ДРЕВНИЕ КАРТЫ и СХЕМЫ СОБЫТИЙ



Карта Даарии из Атласа Меркатора 1595 года



Условные обозначения

-  рубез, отделявший белых людей от других видов
-  рубез, отделявший черных и желтых людей
-  движение дарийцев
-  движение харийцев
-  движение святорусов
-  движение расенов

Астарда (111807-106779 лет до 2000 года с.л.)

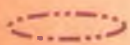


Карта № 2.

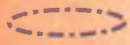
Распространение РАСЫ на
(106000-73008 лет до



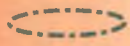
Условные обозначения



южный рубеж СВЯТА РАСЫ



анклавы антов



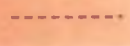
рубежи Атлантиды



продвижение на юг расенов, святорусов, харийцев, дарийцев

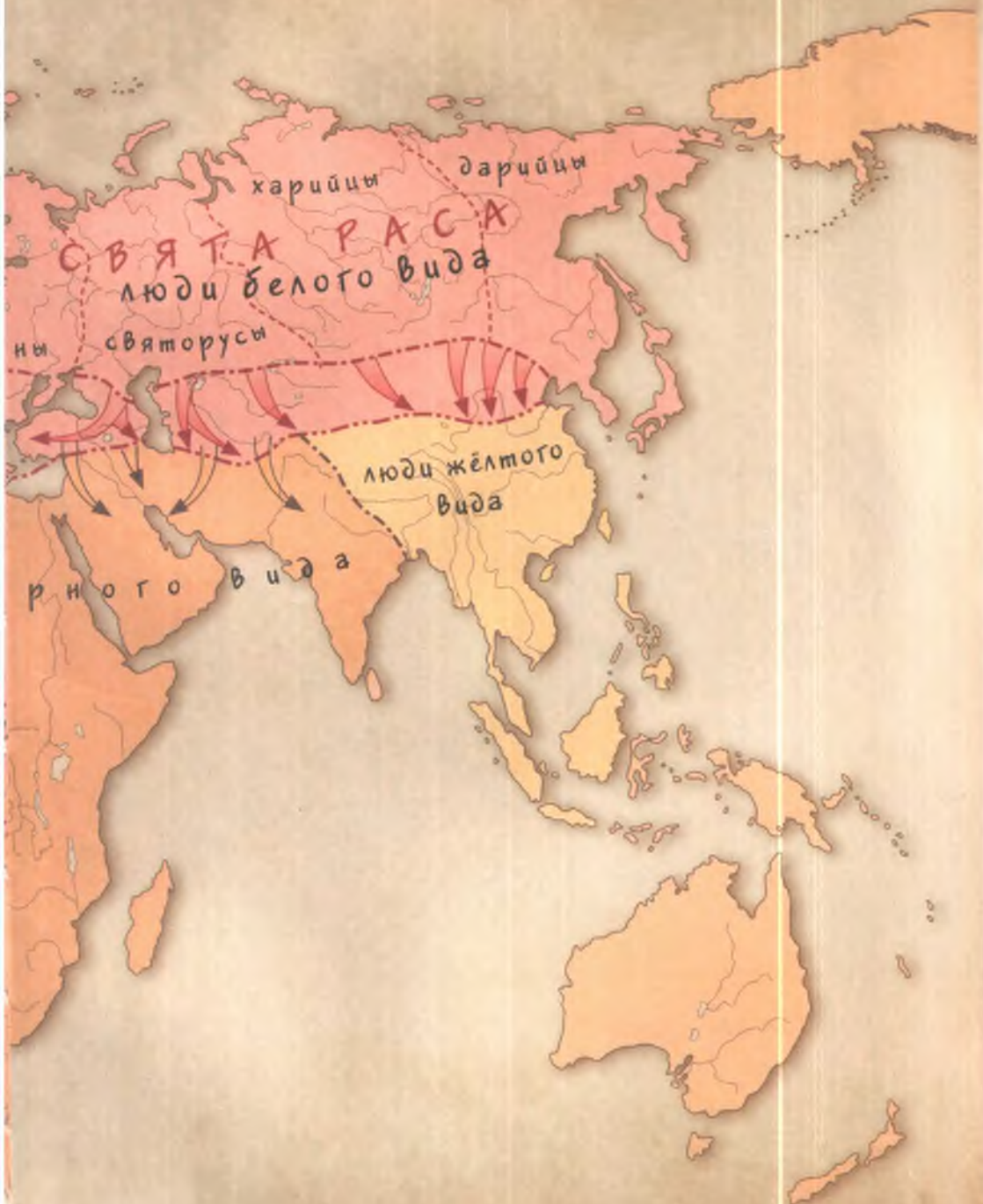


отход на юг людей чёрного вида








рубежи между дарийцами, харийцами, святорусами и расенами

юг и запад, образование Атлантиды
(2000 года с.л.)





Условные обозначения

-  рубежи Атлантиды
-  экспансия атлантов
-  анклавь атлантов
-  западный рубеж Рассении
-  южный рубеж Рассении

тиды (70000-13008 лето до 2000 года с.л.)



СВЯТА РАСА

Асгард

РАССЕНИЯ

люди белого вида

люди жёлтого вида

люди черного вида

люди голубого вида



Условные обозначения

- | | | | |
|--|-----------------------|--|------------------------------------|
| | анклавы белых людей | | рубежи Анто-Иберии |
| | анклавы антов | | рубежи Рассении |
| | анклавы чёрных людей | | рубежи Дравидии |
| | анклавы жёлтых людей | | рубежи Египта |
| | анклавы серых людей | | направления |
| | направления | | сражение противоборствующих сторон |
| | распространения | | начало возведения |
| | людей различных видов | | Великой китайской стены |

после потопа (13000—7508 лет до 2000 года сл.)






Карта № 5.

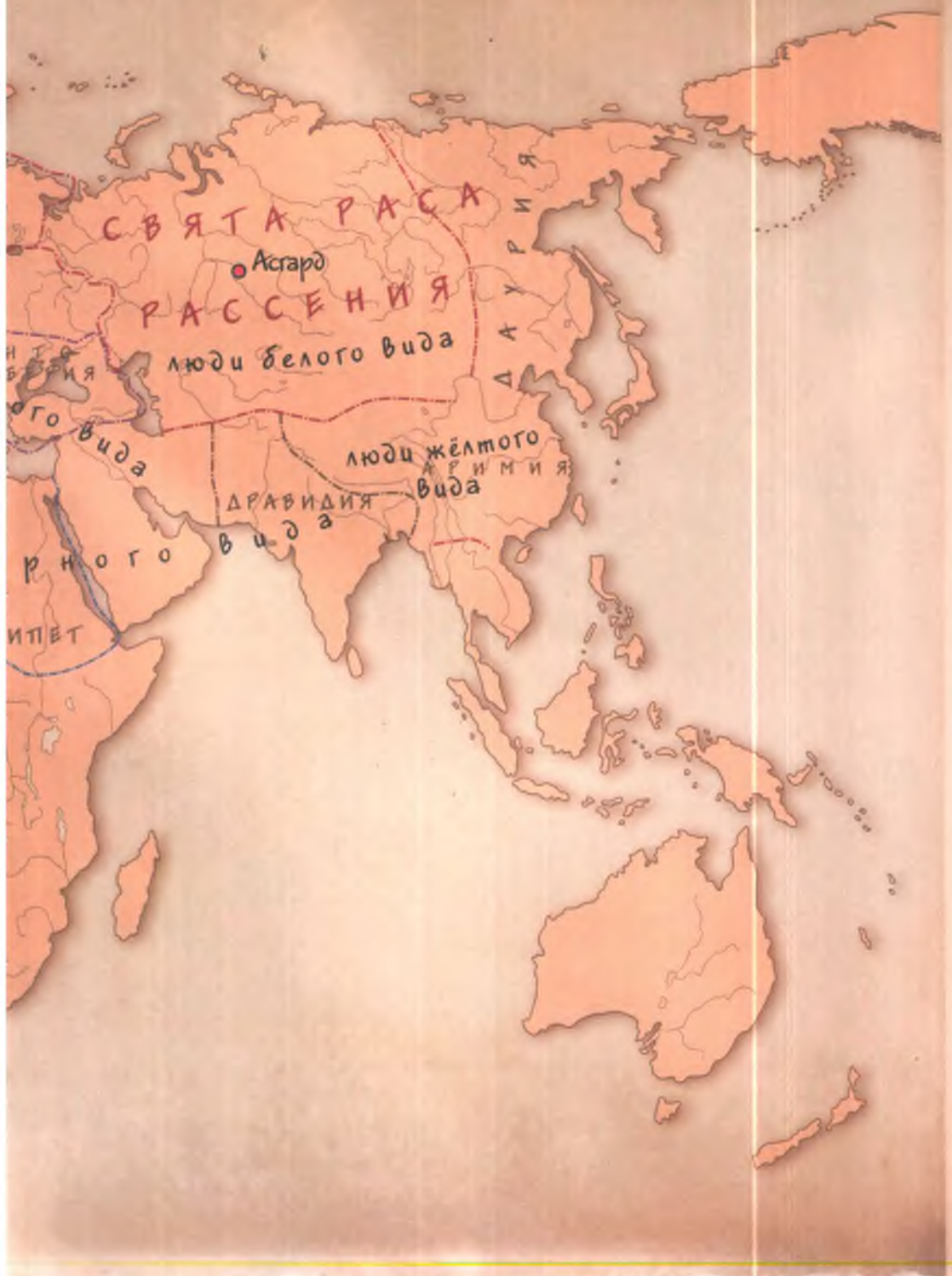
Возрождение Анто-Индейс
(13000 лет до 2000 года)



Условные обозначения

-  сохранившиеся анклавы антов после тибели Атлантиды
-  рубежи Анто-Индейского жреческого государства
-  миграция индейцев в Западном полушарии

кого жреческого государства
- 400 лет с.л.)



Карта № 6.

Расположение стран и народов
(7500-4800 лет до 2000 года)



Условные обозначения

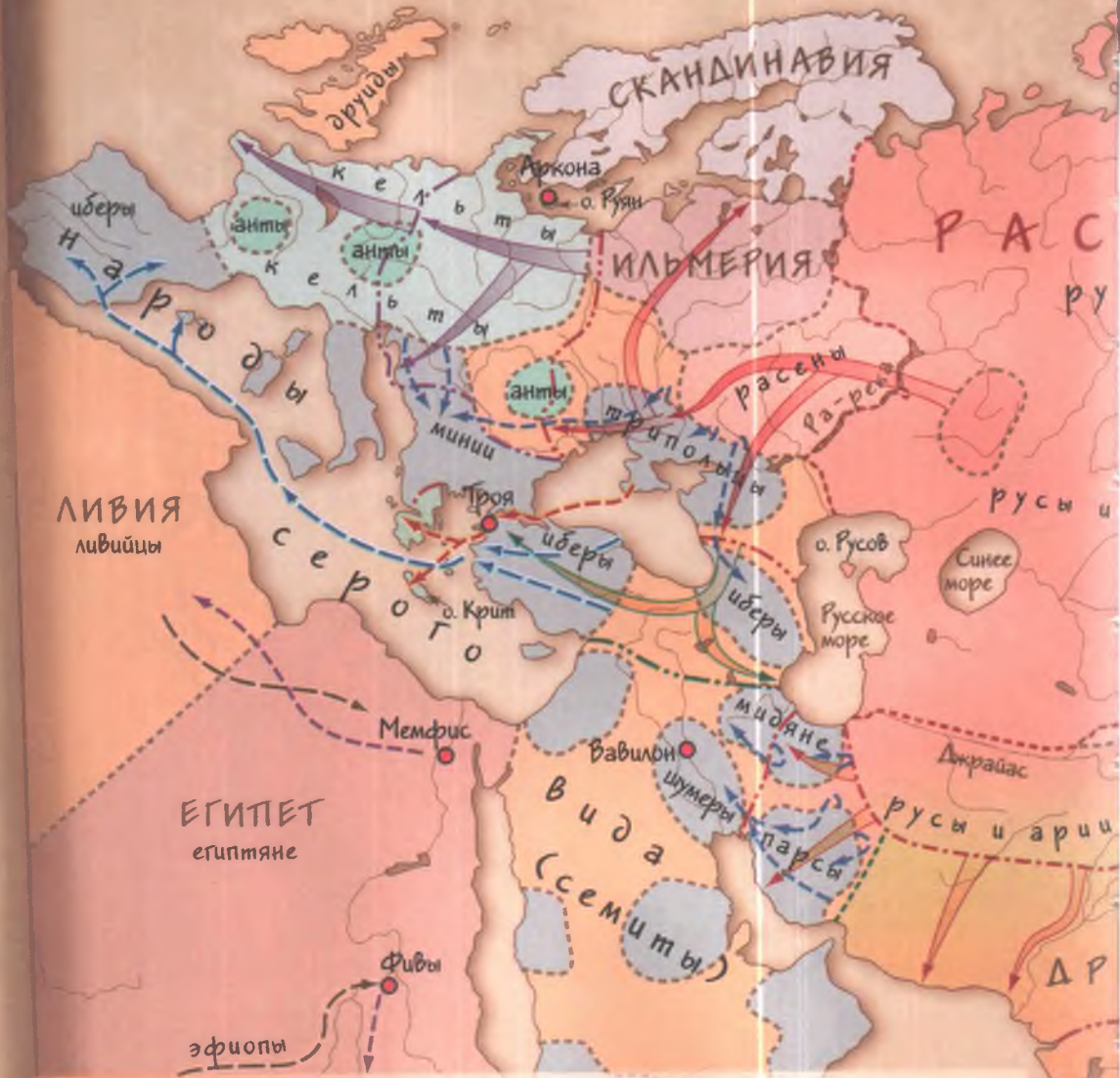
- | | | | |
|--|--|--|---|
| | сражение противоборствующих сторон русов и ариев | | поход русов и ариев с Рамой в Дравидию |
| | рубежи Рассени | | поход русов и ариев с Ильмером на запад |
| | рубежи Дравидии | | поход русов и ариев с Одингом в Скандинавию |
| | рубежи Анто-Иберии | | поход Кельта в Европу |
| | рубежи Египта | | |

В Азии и раскол в среде русов и ариев
с.л.)



Карта № 7.

Гибель Анто-Иберии и походы (4800—4000 лет до 2000)



Условные обозначения

- ← походы русов и ариев с Индрой в Дравидию
 ← походы пеласгов-русов в Малую Азию, Крит и Балканы
- ← походы русов и ариев со Скифом, Словеном и Русом на запад
 ← походы жёлтого императора в степь
- ← походы Венда в Европу
 ← походы ливийцев и эфиопов
- ← походы гетов в Малую Азию
 ← походы египтян
- ← походы иберов на запад
 ← походы иберов на запад

русов и ариев на запад и юг
года с.л.)





Условные обозначения

- | | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | утры | → | походы русов и ариев в бывшей Дравидии |
| → | походы греков-ахейцев на юг Балкан и Крит | → | походы русов и ариев (кисейцев) в Иран и Вавилон |
| → | походы пиксосов в Египет | → | походы русов (гетов) в Митанни |
| → | отвоевание харийцами и дарийцами княжества ЧЖОУ | → | походы русов (борейцев) на Балканы |
| → | походы египтян против пиксосов и в Палестину | | |

страны (4000-3400 лет до 2000 года сл.)



Карта № 9. Большая война в Малой Азии и Палест (3400-3000 лет до 2000 года сл.)



Условные обозначения

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ←→ походы чжоусцев в Китай династии ШАН ←- - отход русов и ариев из Вавилона и Ириана ←- - морской поход троян (этрусков) на Апеннины ←- - поход бореяцев в Грецию и Палестину ←- - походы кимров в Русколандь для отражения нашествия ассирийцев | <ul style="list-style-type: none"> ←- - уход угров из Ириана ←- - походы ассирийцев ←- - походы гетов в Палестину ←- - отход гетов из Малой Азии ←- - походы египтян ←- - изгнание и странствия иудеев ←- - походы преков-ахейцев |
|---|--|

тине и уход русов и ариев из Вавилона и Ириана



Карта № 10.

Разгром Ассирии кимрами и (3000-2600 лет до 2000)



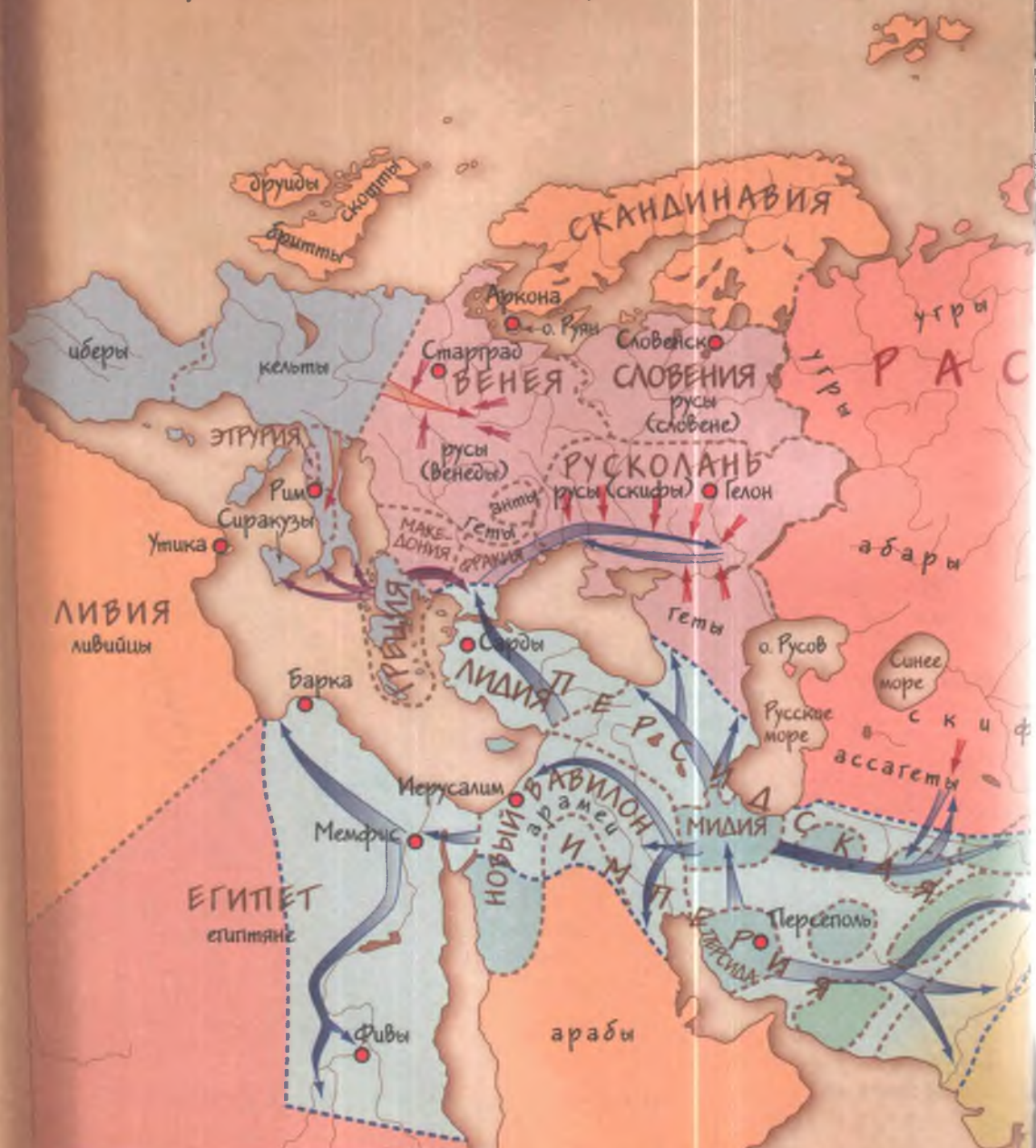
Условные обозначения

- 1 - этруски; 2 - умбры; 3 - латины;
- 4 - самнаты; 5 - эллины;
- 6 - македонцы; 7 - анты







- походы кимров в Ассирию и Лидию
- поход мидян в Русколянь
- походы скифов в Мидию и Ассирию
- совместный поход кимров и скифов в Египет
- - - возврат кимров и скифов в Мидию
- - - уход скифов и кимров в Русколянь

скифами и их уход из Малой Азии в Русколань
года с.л.)





Условные обозначения

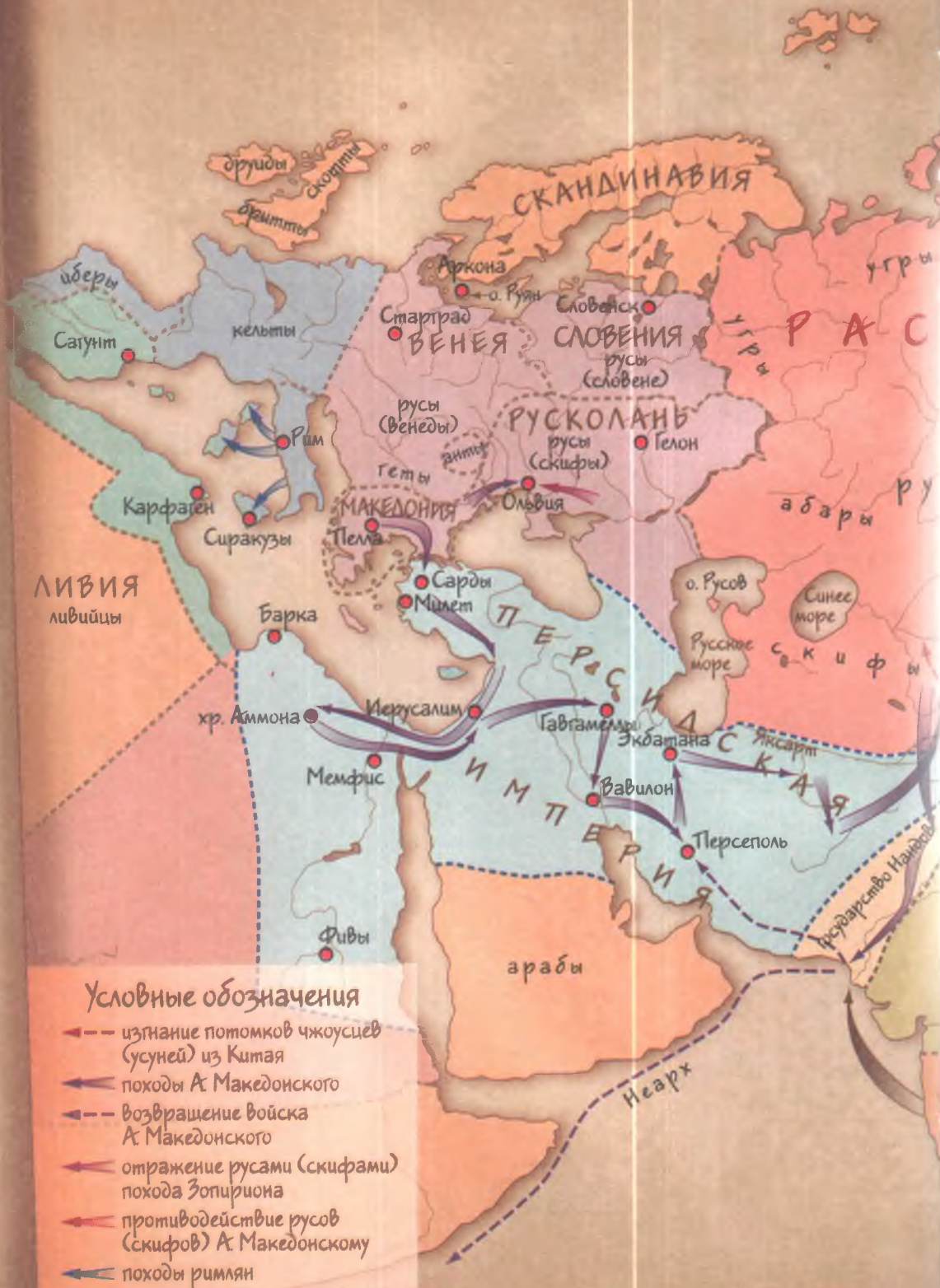
-  походы персов
-  рубежи Персидской империи
-  походы кельтов
-  удары русов (скифов) по персам
-  удары русов (венедов) по кельтам
-  походы греков

империи (2600-2350 лет до 2000 года с.л.)



Карта № 12.

Крушение Персидской империи



Условные обозначения

- изгнание потомков чжоусцев (усуней) из Китая
- походы А. Македонского
- возвращение войска А. Македонского
- отражение русами (скифами) похода Зопириона
- противодействие русов (скифов) А. Македонскому
- походы римлян

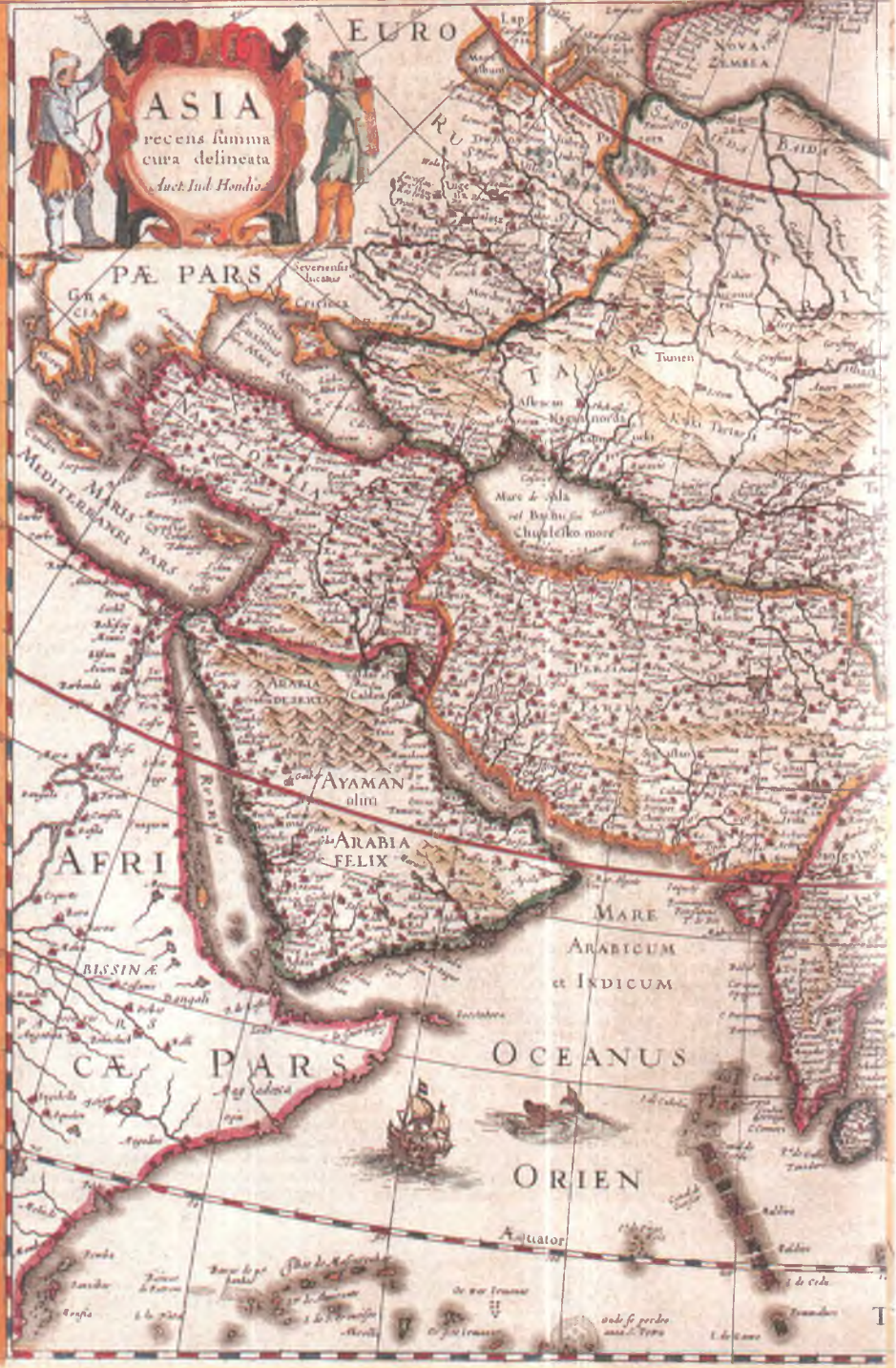
(2350-2250 лет до 2000 года с.л.)



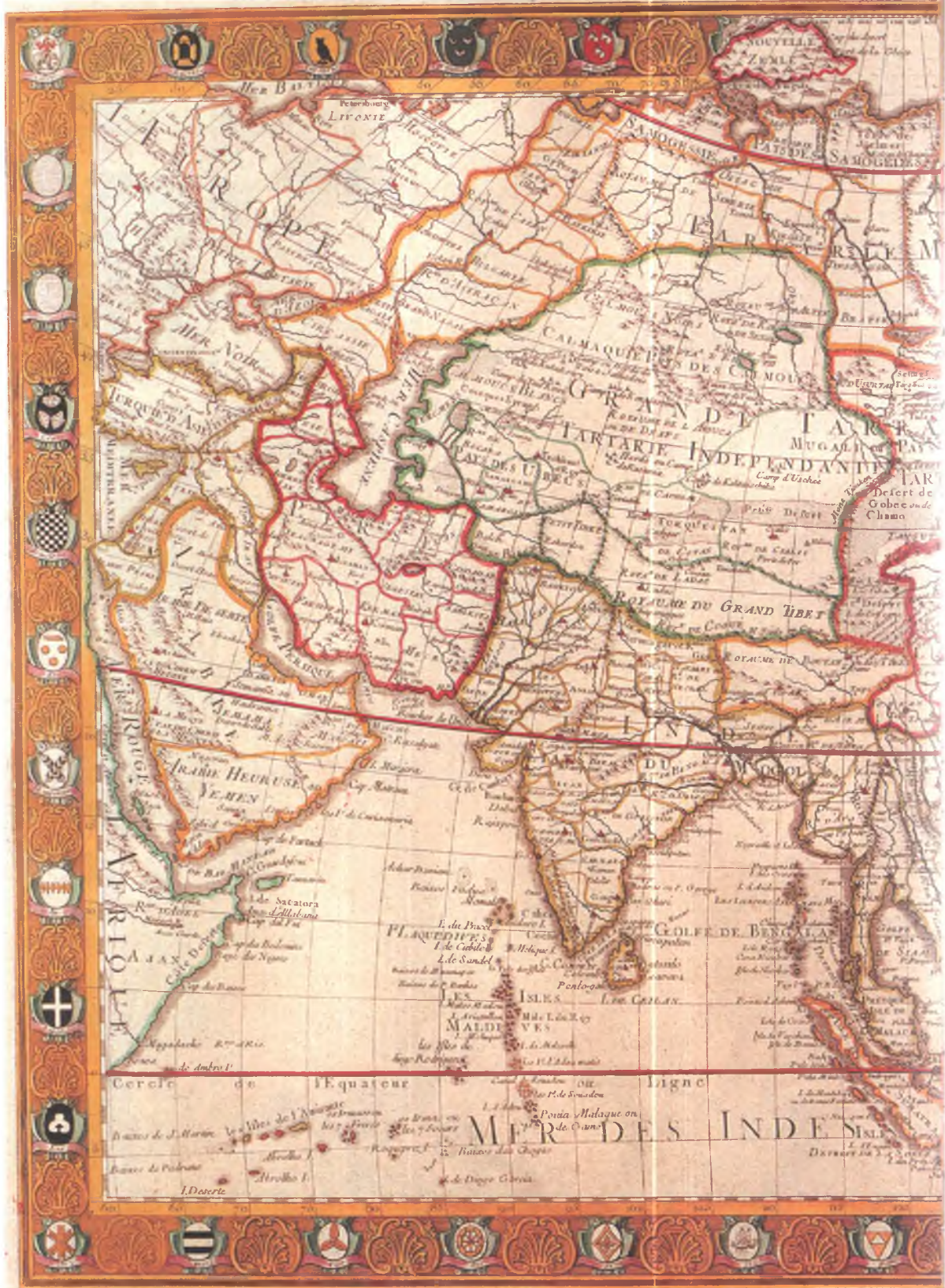


Меркагора 1595 года











MER GLACIALE

L'ASIE DRESSEE

Sur de nouveaux Mémoires
Ayant été observés & vérifiés
Par **P. LE CLERC**

Mise au jour par le S^rG. Danet
A PARIS.

Sur le Pont Notre-Dame
à la Sphère Royale
Avec Privilège du Roy



LES ILES DES LARRONS

ISLES DES PALAUS ou
NOUVELLES PHILIPPINES

GRANDE MER DU SUD

ON SERAITION
 La projection de cette Carte ne pouvant pas que les
 méridiens de cette partie du monde paraissent être
 parallèles, on a voulu, pour s'en assurer, et pour les
 faire d'autant plus exactes, en tracer un grand nombre
 avant de tracer les autres. On a donc tracé
 d'autres méridiens, dont le nombre est à peu
 près de cinquante, et on a voulu en tracer
 pour les différencier de ceux qui sont tracés
 sur d'autres Cartes, et pour les rendre plus
 exactes.

NOVA ORBIS TABULA. AD USUM SERENISSIMI BURGUNDIÆ DUCIS. Authore H. JAILLOT. Parisiis 1694



Карта мира 1694 года

УДК 299.572

ББК 86.31

С 47

С 47 Светозарь.

Быстьтворь: бытие и творение русов и ариев. Книга 1

В данной книге автор рассматривает проблемы отечественного и мирового прошлого с позиций наших Предков. Прошлое народов, населяющих Землю, неоднократно становилось предметом споров и разногласий. В них, как правило, побеждала точка зрения сильнейшего, которая впоследствии выливалась в главенствующую историческую школу. В этом издании автор просто и убедительно раскрывает подлинную картину событий прошлого, приводя весомые доказательства и очищая принятые трактовки от лжи и подмены. При этом в фокусе исследования автора находится развитие русо-арийской общности, как самой древней на Земле, чьи опыт и уроки являются необычайно важными для нас сегодня.

© **ООО «Родович»**, 2011.

© **Автор Светозарь**.

© **Художники. Иванов В., Ольшанский Б.** 2011.

ISBN 978-5-904036-09-6

ЛЕТОПИСНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

СВЕТОЗАРЬ

**БЫСТЬТВОРЬ:
БЫТИЕ И ТВОРЕНИЕ РУСОВ И АРИЕВ**

Первое издание для общего познания

Вёрстка – В. Хохлов
Обложка – Н. Ломоносова

Издательство «**РОДОВИЧ**»
тел: 8 (916) 647-25-88
irij@bk.ru
www.swarog-fond.ru

В оформлении обложки использована работа Бориса Ольшанского
«Рождение воина»

В оформлении форзаца использована работа Всеволода Иванова
«Исход Да'арийцев (Гипербореев)»

Подп. в печ. 01.02.2011 г.
Формат 70×108/16. Гарнитура Times NRom Cyt MT
Печать офсетная. Усл. печ. л. 33,6. Бумага офсетная
Тираж 2000 экз. Заказ № 1964

ISBN 978-5-904036-09-6



9 785904 036096

11
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ СЕРИО И ТРОИЧНОЕ СЪСЪД И СЪСЪД