

Виктор
МОСКАЛЕНКО

ЗАЩИТА ПИРЦА – УФИМЦЕВА
И СОВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА

ВИКТОР МОСКАЛЕНКО

международный гроссмейстер

**ЗАЩИТА
ПИРЦА – УФИМЦЕВА
И СОВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА**

ПРЕДИСЛОВИЕ Василия Иванчука



**ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**



WWW.CHESSM.RU





Издательство
«РУССКИЙ ШАХМАТНЫЙ ДОМ»
представляет



Серия «Шахматный университет»:

1. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
2. А. Карпов, А. Мацукевич. «ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ И ПЛАН»
3. А. Нимцович. «МОЯ СИСТЕМА»
4. «ДВА ТУРНИРНЫХ ТРИУМФА АЛЕХИНА. САН-РЕМО 1930, БЛЕД 1931»
5. «ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР»
6. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ. I РАЗРЯД – КМС»
7. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ. II–I РАЗРЯД»
8. Н. Калиниченко. «ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР АТАКУЮЩЕГО ШАХМАТИСТА»
9. Н. Калиниченко. «ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ПОЗИЦИОННОГО ШАХМАТИСТА»
10. И. Одесский. «НЕВОЗМОЖНОЕ НАЧАЛО»
11. А. Нимцович. «МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ»
12. Е. Свешников. «ВЫИГРЫВАЙТЕ ПРОТИВ ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ»
13. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. АТАКА ПАНОВА»
14. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. ЗАКРЫТАЯ И ГАМБИТНАЯ СИСТЕМЫ»
15. А. Панченко. «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНЫХ ОКОНЧАНИЙ»
16. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО»
17. Е. Свешников. «СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ», Т. 1
18. Г. Богданович. «СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. ВАРИАНТ РУБИНШТЕЙНА»
19. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 1
20. И. Липницкий. «ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ШАХМАТНОЙ ТЕОРИИ»
21. А. Котов. «КАК СТАТЬ ГРОССМЕЙСТЕРОМ»
22. А. Морозевич, В. Барский. «ЗАЩИТА ЧИГОРИНА ПО МОРОЗЕВИЧУ»
23. Е. Свешников. «СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ», Т. 2
24. А. Котов. «ТАЙНЫ МЫШЛЕНИЯ ШАХМАТИСТА»
25. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК», Т. 1
26. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК», Т. 2
27. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 2
28. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 3
29. И. Одесский. «ИЗУМИТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ВМЕСТЕ С b2-b3»
30. Э. Гуфельд. «ИСКУССТВО СТАРОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЫ»
31. М. Тайманов. «ШАХМАТНАЯ ШКОЛА МАРКА ТАЙМАНОВА»
32. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
33. А. Котов. «УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ СТАРТЕГИИ»
34. В. Корчной, В. Основ. «СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. АТАКА РАУЗЕРА»
35. И. Михайлова. «СТРАТЕГИЯ ЧЕМПИОНОВ. МЫШЛЕНИЕ СХЕМАМИ»
36. А. Белявский, А. Михальчишин, О. Стецко. «СТРАТЕГИЯ ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКИ»
37. Д. Нанн. «СЕКРЕТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ШАХМАТ»

38. В. Попов. «ШАХМАТЫ: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ»
39. А. Сузгин. «ШАХМАТЫ: ИСКУССТВО СЕРЕДИНЫ ИГРЫ»
40. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ. ОТКРЫТЫЙ ВАРИАНТ»
41. М. Марин. «УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД», Т. 1
42. М. Марин. «УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД», Т. 2
43. «ТРИУМФ АЛЕХИНА В БАДЕН-БАДЕНЕ»
44. В. Корчной, А. Калинин. «ПРОГУЛКИ С ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТОЙ», Т. 1
45. Я. Тимман. «ШАХМАТЫ. УРОКИ СТРАТЕГИИ»
46. А. Равецкий, М. Четверик. «ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ»
47. И. Бердичевский. «ИГРАЙТЕ 1... Кс6!»
48. В. Бейм. «ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА. ТЕХНИКА РАССЧЕТА»
49. Я. Нейштадт. «ВАШ РЕШАЮЩИЙ ХОД»
50. «НЕИЗВЕСТНОЕ ШАХМАТНОЕ НАСЛЕДИЕ ФИШЕРА»
51. А. Равецкий, М. Четверик. «ШАХМАТЫ. ОЗАДАЧЬ СОПЕРНИКА В ДЕБЮТЕ»
52. Д. Нанн. «ШАХМАТЫ. ПРАКТИКУМ ПО ТАКТИКЕ И СТРАТЕГИИ»
53. А. Карпов, Н. Калиниченко. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ИСПАНСКУЮ ПАРТИЮ»
54. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА»
55. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭНДШПИЛЬ. СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА, ТЕХНИКА»
56. В. Тукмаков. «ШАХМАТЫ. КЛЮЧ К ПОБЕДЕ»
57. З. Франко. «ШАХМАТЫ. КОНТРАТАКА. ШАГ ЗА ШАГОМ ОТ ОБОРОНЫ К ПОБЕДЕ!»
58. А. Михальчишин, О. Стецко. «ШАХМАТЫ. ТЕХНИКА ЭНДШПИЛЯ»
59. В. Голенищев. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ I РАЗРЯДА»
60. З. Франко. «ШАХМАТЫ. ИСКУССТВО АТАКИ»
61. А. Карпов, Н. Калиниченко. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ СИЦИЛИАНСКУЮ ЗАЩИТУ»
62. В. Бейм. «ДИНАМИКА ШАХМАТ»
63. С. Гулиев. «ИДЕЯ В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ»
64. А. Ромеро, А. Гонсалес де ла Нава. «СТРАТЕГИЯ ШАХМАТ ПРАКТИКУМ»
65. В. Голенищев. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ КМС»
66. А. Алехин. «ШАХМАТНЫЕ ЛЕКЦИИ»
67. В. Корчной, А. Калинин. «ПРОГУЛКИ С ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТОЙ», Т. 2
68. З. Франко. «ШАХМАТЫ. ТЕСТЫ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ»
69. В. Ковачевич, С. Джонсен. «ЛОНДОНСКАЯ СИСТЕМА. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ШАХМАТИСТА»
70. Я. Огард. «АТАКА В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ», Т. 1
71. В. Голенищев. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ II РАЗРЯДА»
72. Г. Мароци. «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ 1896 г.»
73. Н. Калиниченко. «ШАХМАТЫ. АТАКА НА КОРОЛЯ»
74. Дж. Галлахер. «ШАХМАТНЫЕ КОМБИНАЦИИ. РЕШЕБНИК»
75. Й. Афеф, Э. Нейман. «НЕВИДИМЫЕ ШАХМАТНЫЕ ХОДЫ. УСИЛЬТЕ ВАШУ ИГРУ»
76. М. Эйве. «СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА. КУРС ШАХМАТНЫХ ЛЕКЦИЙ»
77. Я. Огард. «ЗАЩИТА В ШАХМАТАХ»
78. А. Мацукевич. «КОРОТКИЕ ШАХМАТЫ. 555 ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК»
79. П. Романовский. «МИТТЕЛЬШПИЛЬ. КОМБИНАЦИЯ И ПЛАН В ШАХМАТАХ»
80. М. Эйве, В. Майден. «КАК СТАТЬ ШАХМАТНЫМ МАСТЕРОМ»



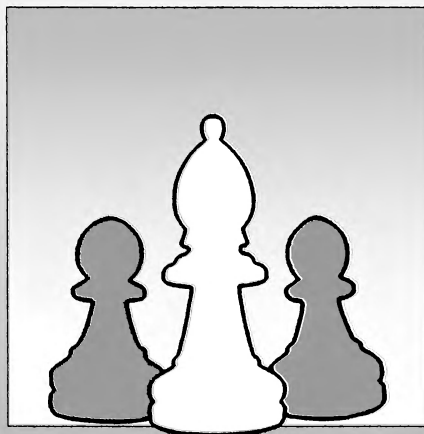
**ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ -114**

ВИКТОР МОСКАЛЕНКО

международный гроссмейстер

**ЗАЩИТА
ПИРЦА – УФИМЦЕВА
И СОВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА**

предисловие Василия Иванчука



Russian CHESS House / Русский Шахматный Дом

www.chessm.ru

МОСКВА

2016

УДК 794
ББК 75.582
М82

Москаленко В.П.

М82 **Защита Пирца-Уфимцева и Современная защита – М.: «Russian CHESS House/ Русский шахматный дом», 2016. – 304 с.**

ISBN 978-5-94693-497-8

Известный гроссмейстер и прекрасный автор Виктор Москаленко порадовал читателей новым дебютным руководством. Защита Пирца-Уфимцева и Современная защита – гибкие и многогранные начала, входящие в репертуар таких гроссмейстеров, как В.Крамник, А.Гришук, В.Иванчук и многих других. Популярны они и среди любителей.

Автор раскрывает идеи и планы за оба цвета, рассуждает об особенностях пешечных структур и делится с читателем новинками и новыми идеями в известных вариантах.

Легкий и изящный стиль – визитная карточка В. Москаленко, поэтому читателю с любым уровнем шахматной подготовки не придется скучать.

Учебный материал иллюстрирован партиями и фрагментами с участием сильнейших гроссмейстеров мира. Большинство примеров – из соревнований последних лет.

“Данная книга не только является дебютным руководством, но и полезна для дополнительного изучения характерных миттельшпильных, а в ряде случаев даже эндшпильных позиций”, - пишет в предисловии к книге Василий Иванчук.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794
ББК 75.582

с е р и я ш а х м а т н ы й у н и в е р с и т е т

Москаленко Виктор Петрович

ЗАЩИТА ПИРЦА-УФИМЦЕВА И СОВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА

Перевод с английского *Сергей Худяков*

Редактор *Андрей Панях*

Художник *Алексей Белов*

Верстка *Оксана Скляр*

Подписано в печать 11.01.2016. Формат 60х90/16.

Издательство «Russian CHESS House» (директор Мурад Аманназаров)

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru

<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

ISBN 978-5-94693-497-8

© Москаленко В.П., 2016

© Издательство «Russian CHESS House», 2016.

Оглавление

Условные обозначения	6
Предисловие.....	7
Введение	9
Глава 1 Австрийская атака: Введение.....	12
Глава 2 Австрийская атака: 5...c5.....	18
Глава 3 Австрийская атака: 5...0-0	58
Глава 4 Гибкий ход 4.♙e3	154
Глава 5 Энергичный выпад слона 4.♙g5.....	213
Глава 6 Фианкетто белых: 4.g3.....	244
Глава 7 Классический вариант 4.♘f3	266
Глава 8 Под музыку Моцарта – Разные идеи.....	286
Указатель вариантов	300
Указатель партий.....	303

Условные обозначения

\pm	у белых несколько лучше
\mp	у черных несколько лучше
\pm	у белых лучше
\mp	у черных лучше
$+-$	белые выигрывают
$-+$	черные выигрывают
$=$	равная позиция
∞	неясная позиция
$\underline{\infty}$	компенсация за материал
!	хороший ход
!!	отличный ход
?	слабый ход
??	грубая ошибка
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
\square	единственный ход
\triangle	с идеей
\rightarrow	с атакой
\uparrow	с инициативой
$\uparrow\uparrow$	преимущество в развитии
\rightleftarrows	с контригрой
#	мат
T	цейтнот
N	новинка

Предисловие

Уважаемые читатели!

Вы заинтересовались шахматами, а значит, не можете пройти мимо столь важного аспекта игры, как теория дебютов. Хотя великий Хосе Рауль Капабланка и советовал начинать изучение шахмат с окончаний, мне все же трудно представить, как можно «дожить» до эндшпиля, не имея хотя бы элементарного представления о дебютных принципах. Особенно в наше время, когда осваивать разные варианты «на скорую руку», при грамотном использовании учебника и компьютера, может практически каждый.

Настоящая книга посвящена защите Пирца, хотя во многих учебниках (особенно советских) ее связывают с именем мастера из Кустаная Анатолия Уфимцева. Автор подробно разбирает разные варианты этого начала. Хотя книга в основном предназначена для высококвалифицированных шахматистов, думаю, что она будет полезна и любителям. Помимо главных стратегических планов, автор обращает особое внимание на ловушки и нестандартные тактические замыслы.

Теперь о самом дебюте. Играя защиту Пирца, черные не ставят перед собой задачу уравнивать положение. Они стремятся получить сложную игру, зачастую отдавая пространство и даже подвергая своего короля опасности прямой атаки. Но разыгрывание подобных позиций и использование в них всех своих (зачастую неочевидных) шансов является большим искусством, овладеть которым очень полезно для игрока любого уровня.

Виктор Москаленко уже написал ряд книг по различным дебютным системам. Сразу вспоминаются Нимцович с 4.f3 (*Revolutionize Your Chess*, 2009), Французская защита (*The Flexible French*, 2008; *The Wonderful Winawer*, 2010) и Будапештский гамбит (*The Fabulous Budapest Gambit*, 2007). В качестве иллюстрации автор приводит большое число своих партий с очень интересными — как с шах-

матной, так и с психологической точки зрения — комментариями. Поэтому данная книга не только является дебютным руководством, но и полезна для дополнительного изучения характерных миттельшпильных, а в ряде случаев даже эндшпильных позиций. Кроме того, вы сможете ознакомиться с особой методикой анализа Виктора Москаленко, которая, безусловно, поможет вам, помимо изучения защиты Пирца, также при систематизации и обработке узловых моментов в других дебютах.

Желаю удачи!

Василий Иванчук

Введение

Удиви противника, разыграв защиту Пирца-Уфимцева!

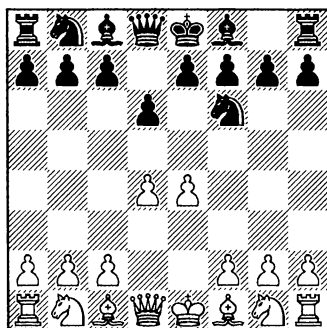
В начале XX века в шахматах возникло течение гипермодернизма.

Тогда многие игроки открыли «темную сторону» шахмат (динамику борьбы); древняя игра оказалась богаче, чем о ней думали ранее. Шахматы сразу стали меняться, на смену классическому стилю ведения партии пришла более активная и непредсказуемая игра.

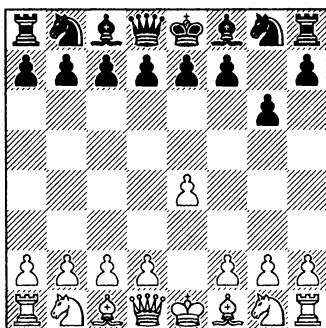
Следствием подобного развития стало применение новых дебютов. В некоторых из них захват центра пешками был заменен фигурным давлением на него.

Настоящая книга как раз и посвящена одному из таких начал — защите Пирца-Уфимцева. Помимо классической вариации этого дебюта, здесь рассматривается и современная система, выделившаяся в отдельный дебют под названием Современная защита.

Классическая система —
1.e4 d6 2.d4 ♞f6



Современная защита —
1.e4 g6



Обе системы давно завоевали репутацию универсального дебютного оружия в руках творчески мыслящего шахматиста.

Провал многочисленных попыток сходу опровергнуть построение черных быстрым занятием центра и прямой атакой на короля (например, Австрийская атака с ходом f2-f4) доказывает, что данный способ развития и сегодня вполне жизнеспособен и богат кон-тршансами.

В данной работе рассматриваются все главные линии как за белых, так и за черных, а также ряд редких вариантов.

Основные дебютные идеи и пешечные структуры

Белые:

- * Удержание центра и развитие
- * Наступление в центре (e4-e5)
- * Атака на королевском фланге (h2-h4)
- * Типовая атакующая расстановка сил — f3, ♖e3, ♗d2/♘h6 и т.д.

Черные:

- * Подготовка подрыва e7-e5
- * Универсальное построение с пешками на c6 и b5
- * Современная расстановка: пешки на a6 и b5
- * Структура варианта Дракона после c7-c5 (встречается не так часто)
- * Структура защиты Бенони после c7-c5 и ответа d4-d5
- * Староиндийские построения: e7-e5 и ответ белых d4-d5
- * Испанские мотивы: после e7-e5
- * Защита Филидора: после e7-e5 и e5xd4

Приведенный перечень возможных структур свидетельствует о необычайной гибкости и амбициозности защиты Пирца-Уфимцева. Мы неоднократно будем видеть мотивы из Сицилианской защиты, защиты Бенони и ряда других дебютов, а также переходы из одного начала в другое — и все это в пределах одного поединка.

Работая над книгой, я обнаружил огромное количество плодотворных идей за обе стороны; планы, поражающие своей новизной и даже несколько неизученных, но весьма привлекательных систем.

Идеальный игрок для защиты Пирца-Уфимцева

Уже в начале партии белые могут пойти на форсированные и агрессивные варианты либо избрать один из многочисленных позиционных планов, т. е. каждый раз играть в разном стиле. И все же,

возникающие позиции и сама игра в защите Пирца-Уфимцева чаще всего отличаются необычайной динамичностью.

Этот фактор позволил собрать в данной книге большое количество великолепных, незабываемых поединков, причем выдающуюся игру в них демонстрировали как белые, так и черные.

Как обычно в моих книгах, я постарался не слишком углубляться в компьютерные варианты. Вместо этого предлагается материал, в основе которого лежит человеческая логика. Одной из сильных сторон лучших игроков является умение вести борьбу на крепкой позиционной основе, в первую очередь этому и нужно у них учиться. И только потом следует переходить к использованию компьютеров в обучении шахматам.

«Одним из секретов успеха в наши дни является умение максимально эффективно работать с компьютером, при этом не позволяя ему негативно влиять на ваши мыслительные способности», — сказал гроссмейстер Борис Гельфанд в преддверии матча на первенство мира с Виши Анандом в своем видеоинтервью «Непобедимых нет, никто не застрахован от ошибок».

В наше время защита Пирца-Уфимцева (вместе с Современной защитой) по-прежнему входит в репертуар многих шахматистов как прекрасная возможность завязать динамичную борьбу в ситуации, когда необходимо играть на выигрыш черными. Вместе с тем ее применяют и такие супергроссмейстеры, как Иванчук, Грищук, Крамник и Накамура: они отлично знают, как использовать «активную» сторону своего шахматного таланта. Подобная перспектива фактически позволяет им вывести шахматную игру на новый уровень.

Идеальному игроку, применяющему защиту Пирца-Уфимцева, совсем не обязательно обладать феноменальной памятью и какими-то сверхъестественными способностями к мышлению. Прежде всего ему нужно почувствовать это восхитительное начало, проникнуться его боевым духом и тогда можно смело бросаться в борьбу!

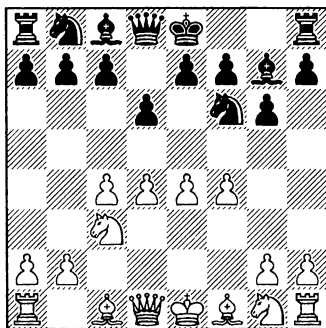
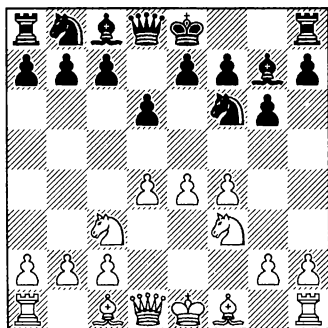
Виктор Москаленко

Барселона, декабрь 2012 г.

Глава 1

Австрийская атака: Введение

1.e4 d6 2.d4 ♞f6 3.♞c3 ♚g6 4.f4 ♟g7 5.♞f3



Австрийская атака

**Атака четырех пешек в
Староиндийской защите**

Вопрос

Почему Австрийская атака долго считалась одним из самых опасных способов борьбы с защитой Пирца-Уфимцева? Чтобы ответить на этот вопрос, давайте сравним два схожих дебютных построения — обратите внимание на различия!


На Диаграмме 2 пешка находится на с4, белые захватывают больше пространства и имеют перевес, если исходить из общих стратегических законов. Однако их силы пока плохо развиты, поэтому в ближайшее время какие-либо тактические осложнения вряд ли возможны.

Оставляя же пешку на с2 (Диаграмма 1), белые экономят темп для развития коня (♞f3), и этот фактор придает позиции гораздо больше динамики — прямая атака путем е4-е5 здесь уже является опасной угрозой!

Характерные особенности Австрийской атаки

- * Борьба за инициативу (или стратегическое преимущество) разворачивается главным образом в центре и на королевском фланге.
- * Белым нужно будет сделать еще несколько развивающих ходов — иначе их атака провалится (см. Партию № 1).
- * Типовые пешечные структуры схожи со структурами таких дебютов, как Староиндийская защита, защита Бенони и вариант Дракона Сицилианской защиты, отсюда и типичные методы игры в атаке и защите (см. «Направления игры»).
- * В данной линии множество острых вариантов и попыток провести стремительную атаку — но благодаря компьютерам и прогрессу современного дебютного анализа большинство из них можно смело выбросить в мусорную корзину!

Партия № 1 – Бык и Матадор: 5.e5 ♘fd7 6.h4

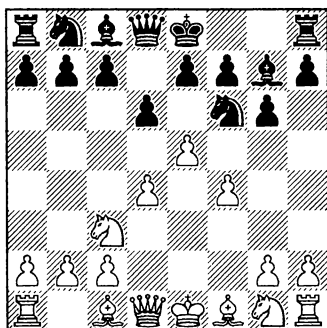
 **НА ЗАМЕТКУ:** Продвижение e4-e5 всегда было и будет самой прямолинейной и конкретной попыткой опровергнуть защиту Пирца-Уфимцева. В данном варианте, как и во многих других схожих линиях, белые обычно недостаточно развиты для подобного решения. Их стремление сделать этот энергичный ход можно сравнить с боевым инстинктом быка — или матадора, в зависимости от финального результата.

Николо Наполи — Виктор Москаленко

Барселона 2012


1.d4 ♘f6 2.♘c3 g6 3.e4 d6 4.f4
♙g7 5.e5!?

Белые полны энтузиазма и сразу идут в острый вариант.

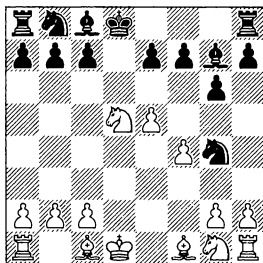


5...♘fd7

Черные намерены подорвать пешечный клин соперника типowym ударом с7-с5.

 **НА ЗАМЕТКУ:** Как мы увидим в следующих главах, размен пешек 5...dxe5!? — менее привлекательная возможность, однако обычно он способствует уменьшению инициативы белых. В данном конкретном положении после ответа 6.fxe5 лучшим методом игры за черных будет 6...♘fd7 7.♘f3 c5!⇐.

Альтернативное взятие — 5...dxe5 6.dxe5 ♖xd1+ 7.♔xd1 ♘g4 8.♘d5 ♔d8□ (мы рассмотрим важное окончание с такой же пешечной структурой в примечаниях к Партии № 8 — после 6.e5 dxe5).



9.♔e1 ♘e6 10.♘c3 ♘c6 11.♘f3 f6! 12.h3 ♘h6 13.♘b5 ♘b4⇐ Хектор — Смирин, Осло 1994.

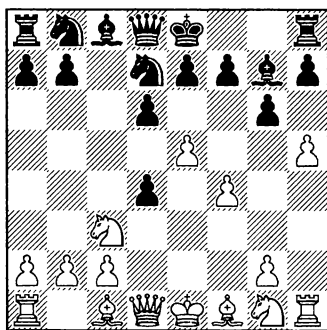
6.h4

Типичная «атака быка», однако в данной позиции (уже на 6-м ходу!) это почти новинка. Только две партии развивались подобным образом, в 1966 и 1972 годах. Когда я вижу такой ход за доской, приходится даже напоминать себе, что я гроссмейстер, профессионал, а не любитель.

В случае 6.♘f3 c5! возникает позиция из Партии № 3, а после 6...0-0 7.h4 — из Партии № 8.

6...c5d 7.h5 cxd4!

В результате возникло запутанное положение.



8.h6N

За доской я ожидал этого немедленного нападения на fianкеттированного слона. Удивительно, но мой молодой противник считал данную тактическую операцию своим главным оружием против защиты Пирца-Уфимцева!

Впрочем, встречавшееся ранее 8.♖xd4 dxe5 приводит просто к потере пешки без осо-

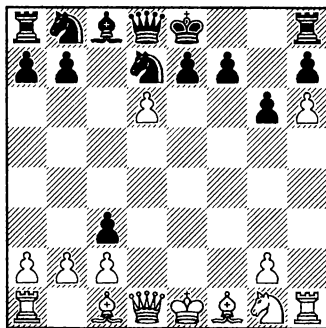
бой компенсации: 9. ♖f2 ♘c6 10. hxc6 hxc6 11. ♖xh8+ ♕xh8 12. f5 gxf5 13. ♖xf5 ♘f6—+ Тредуп — Этцель, Крumpa 1972.

8... ♕xe5!

Лучшее решение. Поскольку вертикаль «h» теперь заблокирована, можно будет спокойно рокировать на королевский фланг. В случае скромного отступления 8... ♕f8 9. ♖xd4 ♘c6 10. ♖f2 dxe5 11. ♘f3 ∞ и т. п. у белых активная игра; 8... ♕xh6 же еще больше запутывало положение!

9. fxe5 dxc3 10. exd6

Критический момент для черных.



10... ♖a5!?

Компьютер рекомендует в качестве лучшего продолжения простое развитие: 10... ♘c6 11. ♘e2 cxb2 12. ♕xb2 ♘de5 (12... 0-0) 13. ♖d2 0-0 14. 0-0-0 и здесь 14... ♕g4!?+ (либо 14... exd6+) дает черным ясное преимущество, но в практической

игре положение остается сложным.

11. b3 0-0! 12. ♖d4!?

Еще один тревожный для меня звонок: угрожает ♖g7#. 12. dxe7 лишь способствует активности черных: 12... ♖e8 13. ♖d4 ♖xe7+ 14. ♘e2 ♘e5+.

12... e5! 13. ♖f2 ♘c6

Теперь белые должны придумать что-то особенное, иначе их «бычья стратегия» потерпит крах.

14. ♕c4

Если 14. ♕e3, то 14... ♖d8!+ с идеей выпрыгнуть конем — ♘f6-g4. На 14. a4!? я планировал упрощения путем 14... ♖c5!+, как и в партии: 15. ♖xc5 ♘xc5 16. ♕a3 и теперь 16... ♘d4! 17. 0-0 ♘e4+.

Здесь я предпочел бы играть черными, хотя позиция по-прежнему сложная.

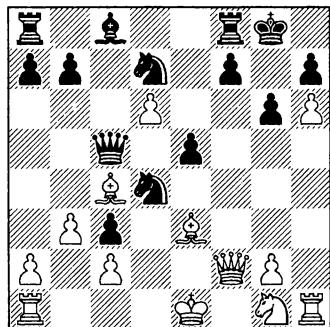
14... ♖c5

Предложение разменять ферзей связано с психологическим аспектом игры. Соперник хочет атаковать, так как он менее искусен в других областях игры. Компьютер считает, что сильнее 14... ♘b4! (с идеей b7-b5) 15. a4 и только здесь 15... ♖c5+.

15. ♕e3

Мой скромный замысел заключался в 15. ♘e2!? ♖xf2+ 16. ♕xf2 ♘b6, собираясь переиграть менее квалифицированного оппонента в сложном эндшпиле.

15... ♘d4!



Угрожает типовой удар 16...
 ♖xc2+.
 16. ♖h3?

Белые немного запутались, непонятно, атакуют они или защищаются. Лучше было 16. ♖xd4 exd4 17. ♗e2 b5 18. ♖d3 a6+.

16... ♖xd6

Теперь очевидно, что черные побеждают.

17. ♗f3

Лучше было 17. ♖d1 ♗f6!.

17... ♗b6! 18. ♗xd4 exd4
 19. ♖f4 ♖f6! 20. ♗f3 ♗xc4 21. bxc4
 ♖g4

И белые сдались.

Выводы по атаке «Бык и Матадор»

Надеюсь, что эта свежая миниатюра послужит неплохой иллюстрацией причин и следствий, а также боевого духа таких поспешных атак. Защищаться от них непросто, даже игрок уровня турниров В и С может осуществить матовую комбинацию!

Направления игры (Главы 2 и 3) — Немного теории

По мнению ряда авторов книг о защите Пирца-Уфимцева, Австрийская атака — наиболее нагруженная теорией часть дебютного репертуара, требующая обширной работы по запоминанию. Для меня же (как опытного автора книг по Французской защите, а также известного поклонника Атаки четырех пешек в Староиндийской защите), наоборот, анализ и изучение наиболее важных разделов данной линии оказались легкой прогулкой!

Фактически, когда черный конь уже выведен на f6, обе стороны на 5-6 ходах имеют несколько стандартных возможностей:

Глава 2: Австрийская атака — 5...c5

Партия № 2 — Главное продолжение: 6. ♖b5+

Партия № 3 — Все еще преждевременное продвижение: 6.e5

Партия № 4 — Игра по типу варианта Шмида в Бенони (А43): 6.d5

Партия № 5 — Позиционный путь: 6.dxc5 ♖a5 7. ♖d3 (плюс ряд других ходов)

Партия № 6 — Стратегия надежности: 7. ♖d4

Глава 3: Австрийская атака — 5...0-0

Партия № 7 — Два варианта, направленные против хода с7-с5:

6.♟e3 и 5./6.a3

Партия № 8 — Пешечное наступление: 6.e5

Партия № 9 — Спокойное развитие: 6.♟e2

Партии №№ 10-14 — Главное продолжение: 6.♟d3

Партия № 10 — Шаблонный ход 6....♞bd7?!, преждевременная связка 6...♟g4?! и подрыв 6...c5?!

Партии №№ 11 и 12 — Провокационная расстановка: 6...♞c6 с попыткой перейти в Староиндийскую защиту после e7-e5

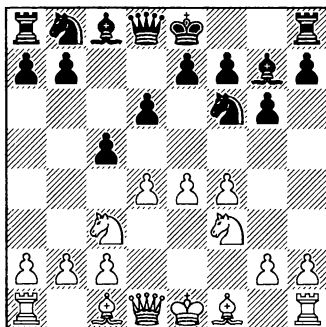
Партии №№ 13 и 14 — Гибрид с защитой Бенони: 6...♞a6, подготавливая c7-c5

Лаборатория

Под этим подзаголовком я буду освещать наиболее важные замечания, новинки и главные рекомендации из партий, которые будут далее анализироваться. Однако в данных двух главах идей обнаружилось так много, что изучать их, видимо, лучше всего в самих партиях и вступлениях к ним.

Глава 2

Австрийская атака: 5...c5



Точка зрения (2001-2009): «В Австрийской атаке мы можем быть уверены в надежности хода 5...c5!. Острые варианты после 6.♗b5+ ведут к хорошим для черных позициям. Есть у них планы и идеи дальнейшего развития игры и в случае 6.dxc5. И этой подготовки достаточно для игры на любом уровне». Такое мнение высказали гроссмейстеры Лев Альбурт и Александр Чернин в своей весьма оптимистичной (вышедшей в Америке) книге *Pirc Alert!*.

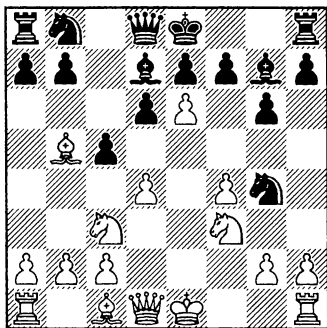
Статистика (2012): Однако общее число партий в базах, сыгранных вариантом 5...c5, составляет 5082, тогда как ход 5...0-0 встретился в 11382 поединках! Процент набранных очков при этом практически одинаковый.

Вообще-то, столь раннее и весьма энергичное продолжение в духе Сицилианской защиты или защиты Бенони нетипично для Пирца-Уфимцева, но оно направлено главным образом против возможной атаки e4-e5. Черные предпочитают сразу создать давление на пешку d4, в ответ у белых есть как минимум четыре различные возможности:

- А) Начать форсированную игру: 6.♗b5+ или 6.e5.
- В) Сделать нормальный позиционный ход: 6.d5 или 6.dxc5.

Партия № 2 — Главное продолжение: 6.♖b5+

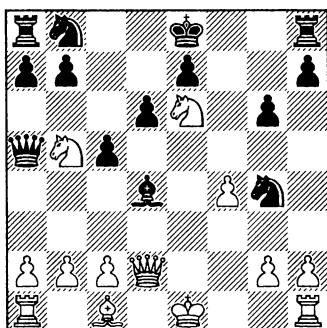
Вплоть до сегодняшнего дня белые избирают в основном это энергичное продолжение. Далее следует: 6...♗d7 7.e5 ♘g4 8.e6.




Когда Ясер Сейраван в 80-е годы прошлого века впервые применил фантастический ход 8...fхе6 (хотя с точки зрения черных заслуживает внимания и 8...♗xb5!? 9.exf7+ ♔f8!) и тот принес ему быструю ничью в партии с Дьюлой Саксом, а также приз за лучшую новинку года, вариант с ходом 5...c5 стал популярным. С тех пор (а я пишу эту книгу в 2012 году), помимо нескольких довольно сложных форсированных вариантов, бе-

лые применяли также ряд более простых продолжений на 7 и 8 ходах: 7/8.♗xd7, 7.h3 и 8.♘g5.

В рассматриваемой далее партии супергроссмейстер Александр Гришук усилил игру черных в главном варианте, разменяв ферзей:



12...♔xd2+! и далее в окончании создал настоящий шедевр позиционной игры. Великолепные комментарии победителя вы можете найти в Интернете.

 **НА ЗАМЕТКУ:** В этом варианте размен ферзей для черных совершенно обязателен!

Сергей Карякин — Александр Гришук

Москва 2011, чемпионат России

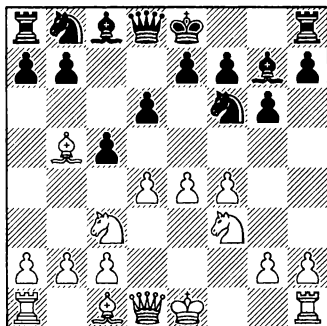
1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♗g7 5.♘f3 c5!?

В двух недавних поединках с Карякиным Иванчук здесь делал

рокировку (см. Глава 3, Австрийская атака 5...0-0), ход в партии — второе основное продолжение.

6.♗b5+

Этот шах напоминает продолжение Тайманова в защите Бенони (вариант четырех пешек)! Во многом потому, что защищаются черные здесь практически таким же образом:

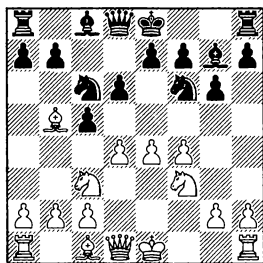


6...♙d7!

Слишком пассивно 6...♘fd7?!: 7.dxc5! dxc5 8.e5± — у черных плохая пешечная структура.

ТАКТИКА: 6...♘bd7? позволяет белым использовать «дыру» на e6: 7.e5 ♘g4 8.e6! fxe6 9.♘g5! 0-0□ 10.♘xe6 ♔a5 11.♘xg7 ♘df6 12.h3 ♘h6 13.dxc5!±.

РЕСУРС: Имеется, однако, еще ход 6...♘c6!?, впервые примененный в 1980 году молодым англичанином Питером Уэллсом (сейчас он гроссмейстер); черные провоцируют соперника на чрезвычайно острую игру, его можно рекомендовать тем, кто любит такую борьбу:



А) Недостаточно сильно 7.dxc5: 7...♔a5 (7...0-0!? 8.0-0 ♙e6) 8.♙d2 0-0, так развивалась игра в партии Мотвани — МакНаб, Лондон 1989 и совсем недавно во встрече Альсина Леаль — Перальта, Каталония 2012;

В) 7.d5!? а6 8.♙a4 (надежное продолжение для Бенони — 8.♙e2!?) 8...b5 9.dxc6 и теперь 9...♔c7!? (или 9...♔b6!?, не вполне ясно и 9...bxa4!?, например, 10.e5 ♘g4 11.0-0 0-0 12.h3 ♘h6 13.♘d5 ♙e6 14.c7 ♔d7) 10.e5! (10.♙b3 c4) 10...dxe5 11.fxe5 ♘g4 12.♔d5 bxa4 13.♔xc5 ♘xe5 14.♘d5 ♘xf3+ 15.gxf3 ♔e5+ 16.♙f2 ♔b8! с угрозой 17...♔b5. Положение по-прежнему весьма динамичное, правда, возможен следующий форсированный вариант: 17.♙f4 ♔d4+ 18.♔xd4 ♙xd4+ 19.♙g3 e5 20.♔he1 ♙e6! 21.♔xe5 ♙xe5 22.♙xe5 ♙xd5 23.♙xb8 ♙xc6 24.♔d1 ♙e7=.

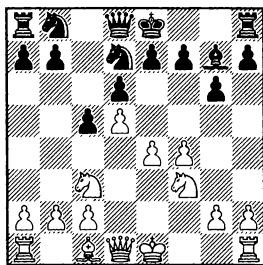
7.e5!

Белые начинают запланированное наступление.

7.♙xd7+ здесь совершенно

безобидно, так как черные получают превосходную игру после любого из двух равноценных ответов:

А) 7... $\text{f}7$. Надежное продолжение, чаще всего встречающееся на практике: черные намерены избежать осложнений, возникающих после e4-e5. 8.d5 (8. $\text{e}3$ 0-0 9. $\text{d}2$ $\text{c}6$ 10.0-0 $\text{a}5$ ⇒).




Как правило, после размена белопольных слонов и продвижения пешки d белые в этой позиции почти ничего не получают.

8...b5!? Типичное для Бенони гамбитное продолжение, но это не единственная возможность.

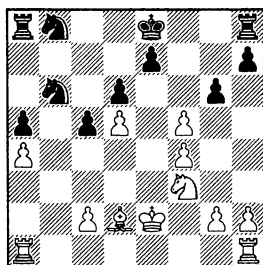
РЕСУРС: Я бы рекомендовал черным естественный план развития: 8...0-0 9.0-0 $\text{a}6$ 10. $\text{e}2$ $\text{b}6$! (это сильнее, чем 10... $\text{c}7$ 11.a4!) 11. $\text{h}1$ $\text{c}7$ ⇒ с идеей разменять ферзей после $\text{a}6$ (Самбрано — Морович, Асунсьон 2010).

9. $\text{xb}5$? [9. $\text{e}2$ b4 10. $\text{d}1$

$\text{b}6$ 11.0-0 $\text{a}6$! 12. $\text{e}1$ $\text{b}6$ 13. $\text{f}2$ (13. $\text{e}3$ $\text{d}7$ ⇒ Лившиц — Гришук, Ришон-ле-Цион 2006, блиц) 13... $\text{d}7$ 14.a3 (Широв — Ткачев, Бастия 2003, рапид) и здесь: 14...0-0!N 15. $\text{a}2$ $\text{fc}8$ 16.b3 c4!⇒; 9.0-0 b4 10. $\text{b}1$ (10. $\text{e}2$ $\text{b}6$!?N Родригес Лопес — Гуаль Паскуаль, Дон-Бенито 2012) 10...0-0 11.c4 $\text{b}6$ 12. $\text{bd}2$ e6 13. $\text{c}2$ exd5 14.exd5 $\text{d}7$ 15. $\text{b}1$ $\text{e}8$ 16. $\text{e}4$ $\text{f}6$ 1/2-1/2 Бок — Тимман, Антверпен 2011] 9... $\text{a}5$ + 10. $\text{c}3$ $\text{xc}3$ +!.

 **НА ЗАМЕТКУ:** Размен $\text{g}7$ x $\text{c}3$ — довольно распространенный ресурс в защите Пирца-Уфимцева в вариантах с ходом c7-c5.

11.bxc3 $\text{xc}3$ + 12. $\text{d}2$ $\text{c}4$ 13. $\text{e}2$ $\text{b}6$! 14.a4! a5 15. $\text{xc}4$ $\text{xc}4$ 16. $\text{e}2$ f5! (еще один прием из Бенони! 16... $\text{d}7$?! 17. $\text{d}3$!±) 17.exf5 $\text{b}6$ ⇒, и возник равный эндшпиль:



18.fxg6 hxg6 19. $\text{g}5$ $\text{xd}5$ 20. $\text{ab}1$ $\text{c}6$ 21.c3 0-0 22. $\text{hf}1$

♖ab8= Лангрок — Райхман, Бундеслига В 2009/10.

В) Впрочем, естественный ответ 7...♘bxd7 тоже дает черным достаточную контригру:

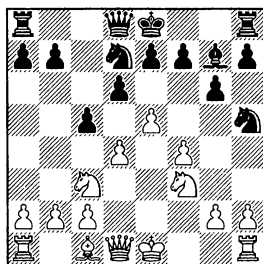
В1) Гибрид Бенони и Пирца-Уфимцева: 8.d5 — данная схема будет постоянно встречаться в главах, посвященных Австрийской атаке: 8...0-0 9.a4!? (9.0-0 b5!⇔ 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♘g4⇔ Губайдуллин — Цешковский, Ташкент 2008, и Юдин — Цешковский, Сочи 2008) 9...a6 10.♖e2 (10.a5 ♖c7 11.♖e2 e6 12.dxe6 fxe6 13.0-0 ♗ae8= Бологан — Нанн, Бундеслига 1992/93) 10...b5.

Это гамбитное продолжение всегда нужно иметь в виду; здесь оно ведет по меньшей мере к неясной игре (10...♗a5!? 11.0-0 c4! с идеей 12.♗xc4 b5! 13.♖e2 b4 14.♘d1 ♔fc8∞, и у черных за пешку неплохая контригра по линии «с»).

РЕСУРС: Я бы посоветовал 11.axb5 axb5 12.♗xa8 ♖xa8 13.♘xb5 ♗a5+ 14.♘c3 ♖b4!? (в партии Широу — Чернин, Москва 1996, было сыграно 14...♘e8?!, на что сильно 15.e5!N) 15.0-0 ♘b6! Гу Сяобин — Тан, Хэфэй 2011.

«Меня устраивала только победа, поэтому я разыграл именно защиту Пирца-Уфимцева» (Гришук).

В2) 8.e5 — принципиальное продолжение. Черные отвечают: 8...♘h5!.



Возникло непростое для практической игры положение, но точно играть здесь должны белые, иначе они потеряют все свои центральные пешки!

ТАКТИКА: 9.g4 ♘xf4□ 10. ♘xf4 cxd4 11.♘e4 dxe5! — ♘ против ♗, ♗, здесь центральные пешки черных очень сильны;

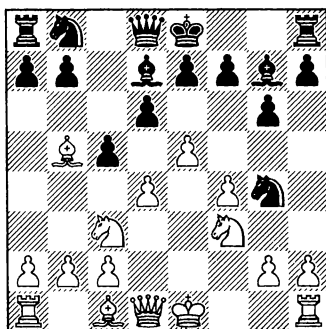
В21) 9.e6 требует от черных точной игры: 9...fxe6 10.♘g5 ♘xd4! 11.♘xe6 ♘xc3+ 12.bxc3 ♖c8! 13.0-0 ♘f8 14.♘g5 h6 15.♘e4 ♖c6 16.♗e1 0-0-0! 17.c4 ♗h7 18.g3 ♘g7 19.♘b2 ♘f5± Гранделиус — Хилларп Перссон, Кристиансунн 2010;

В22) 9.♘e3!? 0-0 (9...♘xf4!?N, вероятно, хорошая возможность: 10.♘xf4 cxd4∞) 10.0-0 (10.g3!? cxd4 11.♘xd4 dxe5 12.fxe5 f6 13.exf6 ♘hxf6 14.♖e2 e5!⇔) 10...cxd4 11.♖xd4 dxe5 12.fxe5 ♘xe5! 13.♘xe5 ♖c7= На-

заров — Цешковский, Ташкент 2008;

B23) 9.exd6 0-0!, и черные могут быть довольны итогами дебюта: 10.0-0 exd6 11.♔e3 ♖e8 12.♗d2 ♘hf6 (12...♘df6!?) 13.♙h1 ♘b6 14.b3 ♘bd5 15.♘xd5 ♘xd5 16.♙g1 ♘f6 17.♞ae1 ♗d7 18.dxc5 dxc5 19.♗xd7 ♘xd7 20.♞xe8+ ♞xe8 21.♞d1 ♞e7 22.♙f2 b6= 1/2-1/2 Карлсен — Мамедъяров, Москва 2007, Мемориал Таля.

7...♘g4



Первая ключевая позиция главного продолжения 6.♙b5+.

8.e6!?

Максимальное осложнение игры!

В распоряжении белых есть также несколько путей к упрощениям:

A) 8.♘g5 ♙xb5! (8...♘h6 9.♙xd7+ ♗xd7=) 9.♗xg4 (9.♘xb5 ♗a5+ 10.c3 ♗xb5 11.♗xg4 0-0) 9...♙d7 10.e6 ♙xe6 11.♘xe6 fxe6 12.dxc5 ♙xc3+! (как уже отмечалось, для защиты Пирца-Уфим-

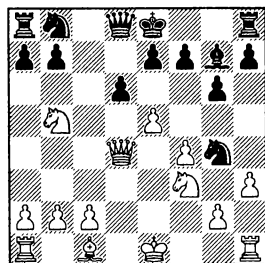
цева это типичный размен) 13.bxc3 ♗a5 14.♙d2 (во встрече Носов — Рахмангулов, Волгоград 1997, было сыграно 14.♙b2 ♗xc5 15.c4?!, и черные могли выиграть немедленно, дав простой шах: 15...♗b4+!) 14... ♗xc5 15.♗xe6 ♘c6, и у черных лучшие перспективы (♘ против ♙), П. Ли — Саттлз, Гавана 1966, Олимпиада;

B) 8.h3

Здесь черные также могут следовать одним из двух возможных путей:

B1) Солидное продолжение — 8...♙xb5!? 9.♘xb5 dxe5 10.hxg4 ♗a5+ 11.♙d2 ♗xb5 12.dxe5 ♗xb2 13.♞b1 ♗xa2 14.♞xb7 ♗d5 (14...♘c6!?) 15.♞b1 ♘c6, у черных все нормально, Андерссон — Марин, Интернет 2004;

B2) 8...cxd4 9.♗xd4 ♙xb5 10.♘xb5



РЕСУРС: В партии Фельгер — Мовсисян, Ла-Побладе-Лильет 2006, черные не заметили интересную идею: 10...♘h6!? 11.g4 ♘c6 12.♗e4

♔a5+ 13.♘c3 0-0-0!? 14.♙d2 dxe5 15.fxe5 и здесь 15... ♖xd2!N (вместо слабого 15... f5? 16.exf6±) 16.♙xd2 ♘xe5 17.♘xe5 ♙xe5 18.♖ad1 f5!∞.

10...♘c6 11.♖e4 ♖b6! 12.♖e2 a6! 13.♘a3 ♘h6 14.♘c4 ♖d8 15.exd6 ♘f5⇌, у черных сильная позиция, Плончак — Паноцки, Леба 2006;

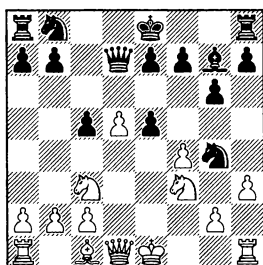
С) 8.♙xd7+

ТАКТИКА: Будьте осторожны! Теперь на 8...♘xd7? имеется 9.e6! fxe6 10.♘g5±. 8...♖xd7□ и далее:

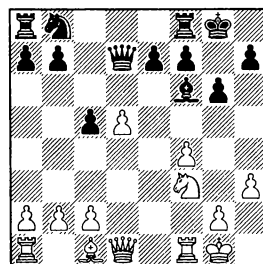
С1) 9.dxc5 dxe5! 10.h3 ♖xd1+ 11.♘d1, и теперь как 11... ♘f6 12.♘xe5 ♘e4 (12...♘bd7!?) 13.♙e3 ♘a6⇌, так и 11...e4!? 12.hxg4 exf3 13.gxf3 ♘a6 приводит к равному окончанию;

С2) В случае ядовитого хода 9.h3!? истинный знаток Пирца-Уфимцева сыграет 9...cxd4! 10.♖xd4 ♘h6 (10...♘c6!?) 11.g4 (11.♖f2 ♘c6 12.0-0 0-0= 1/2-1/2 Михальчишин — ван Вели, Кечкемет 1991) 11...♘c6⇌ 12.♖e3 dxe5 13.fxe5 0-0 14.♙d2 f5! 15.g5 f4! 16.♖e4 ♘f5 17.0-0-0 ♘g3 18.♖c4+ ♙h8 19.♙xf4 ♖f5 20.♙xg3 ♖xf3= Лушников — Матвеев, Сатка 2012;

С3) 9.d5 Вновь мы видим переход к структуре Бенони. 9... dxe5 10.h3.



10...e4! (10...♘h6? 11.fxe5±) 11.♘xe4 [этот ход более популярен, чем 11.hxg4!? exf3 12.♖xf3 ♘a6 13.♙d2 0-0-0 14.0-0-0 f5!? (14...♘c7 15.♙e1 f5! 16.gxf5 ♖xf5 17.g4 ♖f7 18.♙g3 h5!⇌ Вестеринен — Найбур, Скей 1994) 15.gxf5 ♖xf5 16.g4 ♖f7 17.♖e4 h5 18.gxh5 ♖xh5 1/2-1/2 Тухаев — Хилларп Перссон, Швеция 2010/11] 11...♘f6 12.♘xf6+ (12.♘e5 ♖a4!? — или 12... ♖d8 13.♘xf6+ exf6= — 13.♘c3 ♖a6⇌) 12...♙xf6 13.0-0 0-0.



Богатая практика показала, что это положение равное. Вот несколько характерных примеров дальнейшей борьбы:

С31) 14.c4 e6 15.♘e5 ♖d6 16.♙e3 exd5= Ач — Чернин, Будапешт 2000;

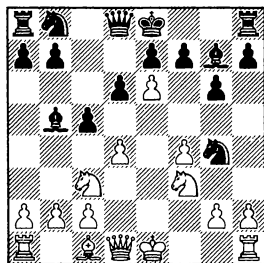
С32) 14.♘e5 ♖d6 15.c4 ♘d7 16.♘g4 ♙d4+ 17.♙e3 f5 18.♙xd4 fxg4!? 19.♙c3 gxh3 20.g3 e6= Еращенко — Цешковский, Белореченск 2007;

С33) 14.♙e3. Этот ход был популярен в середине 90-х годов, но последующая практика показала, что у черных есть несколько путей к уравнию: 14...♙xb2!? (впервые данное продолжение применил знаток Пирца-Уфимцева Александр Чернин; 14...♖d8 15.c4 e6 16.♘e5 ♖e7∞) 15.♖b1 ♙g7 (15...♙f6 16.♘e5 ♖c7 17.♘g4 ♘d7∞ л'Ами — Гуревич, Кушадасы 2006, чемпионат Европы) 16.♙xc5 ♖d8 17.♙d4 (17.c4 ♖c7 18.♙d4 ♖xc4= Палац — Лалич, Пула 2000; 17.♘e5 ♖c7 18.♙a3 ♘c6⇐ Лисс — Чернин, Ришон-ле-Цион 1994) 17...♖xd5 (17...♙xd4+ ничего не меняет) 18.♙xg7 ♙xg7 19.♖xd5 ♖xd5=, и через несколько ходов последовало соглашение на ничью, Нисипяну — Бадя, Совата 2000.

8...fxe6

Немного истории: этот ход был введен в практику в 1988 году Ясером Сейраваном. На какое-то время данная тактическая идея вытеснила старый способ защиты — однако, тогда самым важным было то, что благодаря ей произошли революционные перемены в сознании многих игроков, а значит, и в переоценке всей защиты Пирца-Уфимцева!

РЕСУРС: Заслуживает внимания и упомянутая выше возможность 8...♙xb5!?:



9.exf7+ и далее:

ТАКТИКА: 9...♙xf7?! 10.♘g5+ ♙e8 11.♘xb5 ♖a5+ 12.c3! ♖xb5 13.♖xg4↑;

9...♙d7 применялось более полувека, но на практике у черных возникали проблемы с необеспеченным королем:

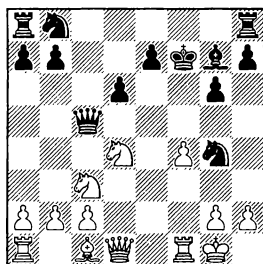
10.♘xb5 ♖a5+ 11.♘c3 cxd4 12.♘xd4 h5 (12...♙xd4 13.♖xd4 ♘c6 14.♖c4 ♖b6 15.♖e2↑) 13.h3 ♘c6 (13...♘h6 14.♙e3 ♘c6∞ Смит — Хилларп Перссон, Боруп 2010) 14.♘e2!? (14.♘f3 ♖c5!⇐) 14...♘h6 15.♙e3 ♖f5! (15...♘f5 16.♙f2±; 15...♖af8 16.0-0 ♘f5 17.♙f2∞) 16.0-0 ♖xf7 17.♖d3 ♘f5 18.♙f2 Провоторов — С. Чехов, Воронеж 2008, и здесь после 18...♖ac8! положение по-прежнему неясное.

Ключевой ход — 9...♙f8!. 10.♘xb5 ♖a5+ 11.♘c3 cxd4 12.♘xd4 ♙xf7 (возможно также 12...♘c6!? 13.♘e6+ ♙xf7

14. ♖xg7 ♜f6!, и игра примерно равна). Далее возможны следующие варианты:

А) Все в порядке у черных после 13. ♖xg4 ♙xd4 14. ♙d2 ♜f5! (помните правило: разменять ферзей! Можно это сделать и по-другому — 14... ♜c6 15. 0-0-0 ♜h5!N) 15. ♜f3 (15. ♜e2 ♜e6! 16. ♜e4 h6=) 15... ♜e6+! 16. ♜e2 ♜c6 17. c3 ♙b6= Нахмеддинов — Анаркулов, Ташкент 2011;

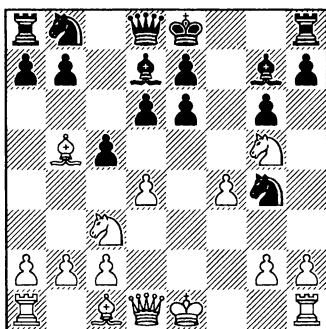
В) 13. 0-0!? (в этой позиции рокировка — совершенно новая идея, так играл Карякин) 13... ♜c5.



Ключевой момент. Здесь у белых есть серьезное усиление: 14. ♜e2!N [вместо 14. ♖xg4, предложенного в книге Паллисера, МакНаба и Вигуса в качестве главного продолжения (Paliser, McNab and Vigus — *Dangerous Weapons: The Pirc and Modern, Everyman Chess 2009*): 14... ♙xd4+ 15. ♙h1 ♙xc3! (♙x♜) 16. bxc3 ♜f5! 17. ♜e2 ♜d7= Карякин — Мамедьяров, Ницца 2008, рапид] 14... ♜c6 15. c3. По-

зиция близка к равенству, но черный король в миттельшпиле будет по-прежнему уязвим.

9. ♜g5!

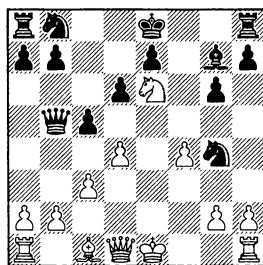


Главная идея белых в этом варианте: одновременно атакуются пешка на e6 и ♜g4.

9... ♙xb5 10. ♜xe6

Другие ходы в прошлом приносили белым успех, но с применением мощного компьютерного анализа постепенно вышли из употребления:

А) 10. ♜xb5 ♜a5+ 11. c3 (если 11. ♙d2 ♜xb5 12. ♜xe6, то 12... ♜xb2! 13. ♙b1 ♜xa2 14. ♜xg7+ ♙f7 15. 0-0 и теперь 15... ♜f6!? или 15... h5!?) 11... ♜xb5 12. ♜xe6.



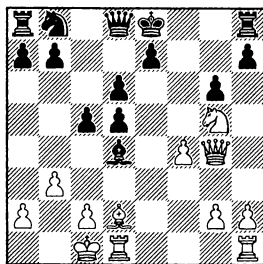
В данном положении наиболее сложная линия начинается с 12...♘a6 13.♘xg7+!? [либо 13.♙xg4 ♕f6 14.d5 (14.dxc5 ♖f7 15.♖f2 h5 16.♙h3 ♘xc5= Парнарин — Инаркиев, Владимир 2002) 14...♙d3 (14...♙c4!?) 15.♙d1 ♖xd1+ 16.♖xd1 h5 17.g3 ♖d7 18.♖c2 ♘c7= и черные даже выиграли этот эндшпиль в партии Белявский — Тимман, Бельфор 1988] 13...♖f7 14.♙xg4 (14.♘e6 ♘f6 15.♘g5+ ♖g7= ван дер Виль — Сейраван, Люцерн 1989, командный чемпионат мира) 14...♙xg7 15.♕e3!? ♙xb2! 16.0-0 ♙xc3 17.♙ae1 ♙hf8∞, у белых активная игра за две отданные пешки, но добиться дальнейшего прогресса непросто, Ананд — Гуревич, Линарес 1991.

РЕСУРС: Простейший путь к равенству — 12...♙c4!?: 13.♙xg4 cxd4!⇒ 14.♘xg7+ ♖f7 15.♘f5 ♙e6+ 16.♘e3 dxe3 17.♙xe6+ ♖xe6 18.♕xe3 ♘c6 ведет к равному окончанию.

В) 10.♙xg4 ♕c4!. С этого поля слон лучше всего защищает пункт e6. Далее возможно:

ТАКТИКА: 11.♘xh7? ♖d7! 12.♙xg6 ♕xd4+; 11.dxc5? ♕xc3+! 12.bxc3 ♙a5↑.

11.b3 ♕xd4! 12.♕d2 ♕d5 13.♘d5 exd5 14.0-0-0



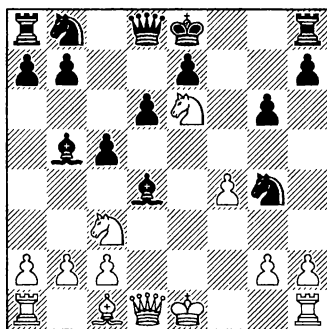
Критическая позиция данного варианта. Даже в партиях по переписке белые не могут добиться успеха — серьезной атаки у них нет!

14...♘c6 15.♘e6 (15.♙e6 ♙c8! 16.♙f7+ ♖d7 17.♙xd5 ♙g8! 18.♙xg8 ♙hxg8 19.♘xh7 b5 20.♘g5 b4 21.♙he1 a5± Нанн — Сейраван, Шеллефтео 1989) 15...♙c8 (15...♙d7 ведет к положению из партии Нанн — Бенджамин, Салоники 1988, Олимпиада, где игра уравнилась после 16.f5 ♕f6 17.♙he1 ♘d8 18.♕g5 ♕xg5+ 19.♙xg5 ♘xe6 20.♙xe6 0-0-0=) 16.f5 ♕f6!? 17.fxg6 ♙g8 18.g7 ♖f7! 19.♕h6 ♘e5! 20.♙h5+ ♖xe6 21.♙h3+ ♖f7 22.♙h5+ ♘g6 23.♙hf1 ♙c6 24.♙de1 ♙xg7 25.♙xe7+ ♖g8 26.♙xf6 ♙xe7 27.♙xg6+ hxg6 28.♙xg6+, и белые форсировали ничью вечным шахом в партии Стерри — Вивиани, по переписке 2009.

РЕСУРС: 14...♕f6!? N с идеей 15.♘e6 ♙c8 16.♙he1 ♘d7!? и ♘f8.

Вернемся к главной линии:

10...♘xd4!!



«В наше время ужасно много людей знает, что в этой позиции можно сделать ничью» (Гришук, *chessintranslation.com*).

11.♘xb5?!

Единственный способ продолжить борьбу. Поединок Сакс — Сейраван (Брюссель 1988) быстро завершился вничью после 11.♘xd8 ♘f2+ 12.♖d2 ♘e3+=.

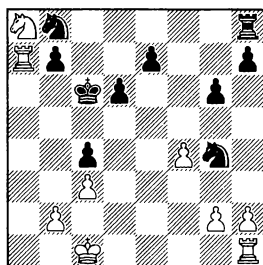
У черных прекрасное положение в случае 11.♘xd4?! ♘d7 (11...♘c4!?) 12.♘f3 ♘c6+ — и пешка лишняя, и слон белых ограничен.

11...♞a5+

Весьма неприятный шах, так как у белых только два ответа:

12.♞d2

12.c3 встречается реже: 12... ♘f2+ 13.♖d2 ♘e3+ 14.♖c2 ♞a4+ 15.♖b1 ♞e4+ (15...♞xd1 16.♞xd1 ♖d7 17.♘ec7 ♘c6 18.♘xa8 ♞xa8=) 16.♞c2 ♞xc2+ 17.♖xc2 ♘xc1 18.♖xc1 ♖d7 19.♘ec7 a6 20.♘xa8 axb5 21.a4 bxa4 22.♞xa4 ♖c6 23.♞a7 c4!.



У черных полная компенсация за качество, поскольку конь на a8 занимает далеко не лучшую позицию!

24.♞e1 (24.♖d2 ♘d7 25.♞e1 e5+ Оленин — Судницын, Ялта 1995) 24...e5 25.♞e4 (25.♖c2? exf4+ Бауэр — Шабанон, Нант 1993, чемпионат Франции) 25... d5+ Аккер — Конджеля, по переписке 2004.

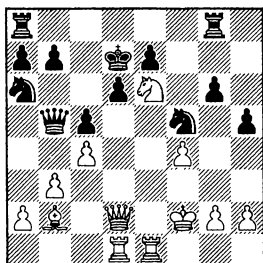
12...♞xd2+!

«Этот ход встречается реже, но репутация у него лучше» (Гришук). Авторская ремарка: на самом деле размен ферзей здесь — наша главная идея!

РЕСУРС: Между тем, главное теоретическое продолжение почти форсировано приводит к следующему положению: 12... ♘f2+ 13.♖d1 ♘e3+ 14.♖e2 ♞xb5+ 15.♖xf2 ♘g4+ 16.♖g3 ♘a6 (16...♞d7 17.♞e1 ♞)

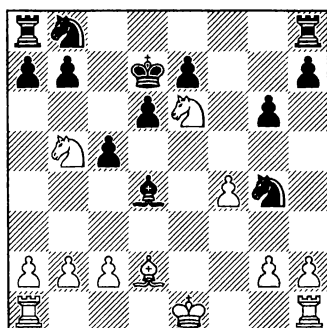
ТАКТИКА: Брать на g4 плохо: 17.♖xg4?! ♞d7, и черные отыгрывают коня после 18.♞e1 ♘c7.

17.♔e1! ♘h6 18.b3 (18.♕f2 ♘f5 19.g4 ♘d4 20.♘xd4 cxd4 21.♖xd4 ♖c5= Корнеев — Перальта, Кастельяр 2004) 18... ♘f5+ 19.♕f2 h5 20.♙b2 ♖g8 21.♚ad1 ♕d7 22.c4∞.



У белых неплохая компенсация за материал, но результат совершенно неясен. После партии Гришук заявил, что считает эту позицию довольно опасной для черных.

13.♙xd2 ♕d7



Ключевая позиция. Вероятно, Карякин не был готов к данному варианту, поскольку избрал он не самое энергичное продолжение.

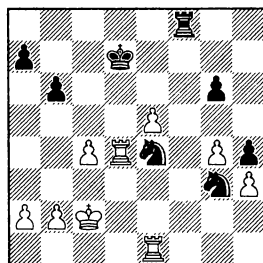
14.♘bxd4N

ТАКТИКА: 14.♘bc7? ♖c8! (14...♘a6!?) 15.♘xd4 ♖xc7 16.♘f3 ♘c6+.

РЕСУРС: Черные предлагали сопернику качество, и самым принципиальным решением было взять его: 14.♘ec7!?. Правда, позиция по-прежнему носит закрытый характер, что вряд ли обещает белым реальный перевес:

А) Черные могут играть спокойно — 14...♘c6, далее в партиях по переписке они осуществляли два интересных прорыва:

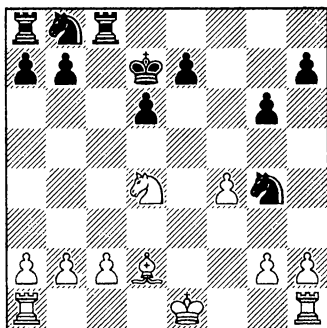
15.♘xa8 ♖xa8 16.♘xd4 (или 16.c3 ♙g7 17.0-0 e6 18.♚ae1 a6 19.♘a3 d5∞ Безоцци — Ланцани, по переписке 2009) 16... ♘xd4 17.♚c1 ♖f8 18.c3 ♘f5 19.h3 ♘f6 20.g4 ♘g3 21.♖g1 ♘fe4 22.♖c2 h5 23.♙e3 b6 24.♕d1 h4 25.♚e1 e6 26.♚c1 ♘f6 27.c4 d5 28.♕c2 d4 29.♚cd1 e5! 30.fxe5 ♘fe4 31.♙xd4 cxd4 32.♚xd4+



и соперники согласились на ничью в партии Вестергор — Пфиффнер, по переписке 2009. Фигуры черных настолько активны, что после 32...♖e6 33.♙dxe4 ♘xe4 34.♙xe4 ♙f3 35.b4!⇒ белые должны играть точно, чтобы удержать равновесие;

В) Черные также могут перейти в острое окончание путем 14...a6!? 15.♘xa8 axb5 16.a4 bxa4 17.♘b6+ ♖c6 18.♘xa4 ♘d7 (18...♙f8!? с идеей 19.♘c3 ♙xc3! 20.bxc3 ♘d7= ♘♘ против ♙♙) 19.♘c3 ♘b6 (19...e5!?) 20.♘d1 ♘c4 21.c3 ♙g7☞, так было в партиях Раджабов — Иванчук, Монако 2007, вслепую, и Музычук — Хамдучи, Порт-Марли 2011.

14...cxd4 15.♘xd4 ♙c8



«Ясно, что у этой позиции большие ничейные тенденции, но если люди хотят играть на выигрыш, то в нее тоже можно идти» (Гришук).

16.0-0 ♙c5!

16...♘c6 17.♘f3=.

17.c3

ТАКТИКА: 17.f5?! ♘c6
18.♘xc6 ♙xc2!.

17...♘c6 18.♘f3

В случае 18.♘xc6 bxc6 черные получали мощный пешечный центр.

18...b5 19.h3

«Трудно сказать, настроен был Сергей на борьбу или нет. Но здесь он начал играть плохо» (Гришук). 19.a4 bxa4 20.♙xa4 ♙b8 21.b4 ♙c4⇒.

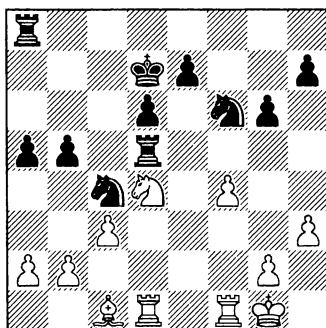
19...♘f6 20.♙e3 ♙d5 21.♘d4 ♘a5!?

Черные избегают упрощений.

22.♙ad1

22.b3 ♘e4☞, и пешка на c3 становится слабостью. У белых все еще была возможность сыграть активнее — 22.a4 ♘c4 23.♙f2 b4! 24.cxb4 ♘e4 25.♙fc1 ♘xb2⇒.

22...♘c4 23.♙c1 a5



«Думаю, у черных здесь лучше. Как ни странно, ладья занимает очень сильную позицию на d5. Сергей решил ее разменять — ценой пары темпов» (Гришук).

24. ♖c2 ♜xd1 25. ♜xd1 ♞c8

25... ♖e4!?

26. ♙f1

26. ♖d4 b4 ♜; 26... ♞c5!?

26... ♖b6

Черные хотят провести b5-b4.

27. a3

Этот ход позволяет черным увеличить свой позиционный перевес. 27. ♖d4 b4 28. cxb4 axb4 29. ♙e2 ♖fd5.

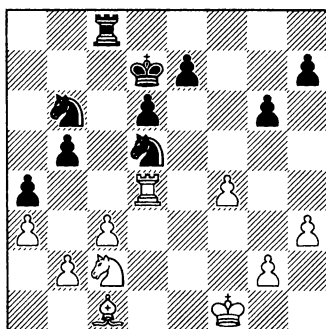
27... a4!

«Две черные пешки сдерживают три пешки белых, а значит, у меня будет лишняя пешка в центре» (Гришук).

28. ♜d4

Если 28. ♖d4, то 28... ♖c4 с идеей 29. ♖xb5 ♞b8 30. ♖d4 ♖xb2, и на очереди слабые пешки a3 и c3.

28... ♖fd5



Здесь уже наступил цейтнот.

«Без e7-e5 мне трудно добиться какого-либо прогресса, а чтобы поставить пешку на e5, я должен перекрыть вертикаль “d”» (Гришук).

29. ♙e2 e5!

Серьезной альтернативой было 29...e6!?. В таких позициях белопольная стратегия также выглядит весьма перспективно!

30. fxe5 dxe5 31. ♞d1

С этого момента белые полностью уходят в защиту. 31. ♞h4 h5.

31... ♙e6 32. ♞f1 ♖c4 33. ♞f3 h6 33...g5!?

34. ♖b4 ♖xb4 35. axb4 g5 36. g4

«Когда имеешь такую подавляющую позицию, хочется полностью лишить соперника контригры. Вероятно, здесь я стал действовать чересчур тонко» (Гришук).

36... ♞g8!?

Препятствуя h3-h4. 36...e4.

37. ♞f1 ♖b6!?

«Перевод коня на f4 выглядит весьма перспективно. Думаю, если разменять ладьи, то черные выиграют, но не видно, как их разменять: если 37... ♞g7, то 38. ♞f8, и белая ладья активизируется» (Гришук).

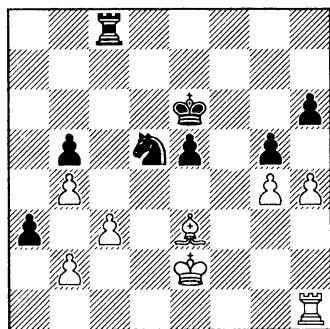
38. ♙e3 ♖d5 39. ♞h1 ♞c8!?

Черные ставят ловушку.

40. h4

В случае 40. ♙c5 ♖f4+ черные также побеждают; в их пользу и 40. ♞a1 ♞c4!+ с последующим 41... ♖f4.

40...a3!-+



Решающий прорыв!

41.bxa3 ♖xc3 42.♙c5

И после 42.♙d2 ♜f4+! черные добиваются победы.

Любопытен вариант 42.hxg5 ♜xe3+ 43.♙d2 hxg5 (43...h5!?-+; 43...♜xa3!?-+) 44.♜h6+ ♙e7 45.♜h7+ ♙e8 46.♜h8+ ♙f7! 47.♜d8 (47.♜h7+ ♙g6 48.♜d7 ♜f6!) 47... ♙e6 48.♜xd5 (48.♜e8+ ♙d7-+) 48... ♙xd5 49.♙xe3 e4-+.

42...♜f4+ 43.♙d2 ♜xa3 44.hxg5 hxg5 45.♜h8 ♙d5

«Я должен постараться сплести матовую сеть вокруг белого короля, надо использовать сильную позицию коня» (Гришук). 45...♜g3!?

46.♜d8+ ♙c4 47.♜e8 ♙d5∞ 48.♜b8 ♙c4 49.♜e8 ♜a2+! 50.♙e3 ♜d5+ 51.♙f3□

51.♙e4? ♜f6+.

51...♜a3+ 52.♙e2

52.♙f2 ♜f6!.

52...♜c3+ 53.♙e3 ♜a2!

Косвенно защищая пешку e5 и подготавливая ее продвижение.

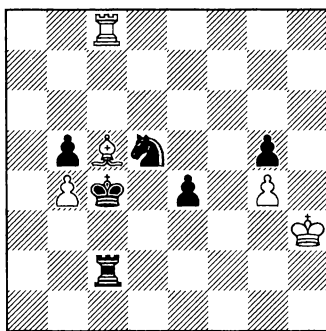
54.♜c8

54.♜xe5?? ♜e2+; 54.♙e7 ♜d5+ 55.♙e4 ♜xe7 56.♜xe7 ♜f2!-+.

54...♜e2+ 55.♙f3 e4+ 56.♙g3 ♜c2! 57.♙h3

Черные вновь защитили свою пешку: 57.♙e7+ ♙b3 58.♙xg5? ♜e2+, и белые теряют ладью.

57...♜d5



Угрожает мат в два хода, поэтому белые вынуждены разменять ладьи.

58.♙e7+

Это проигрывает форсированно. 58.♙g3!? было упорнее: 58...♜c3+ 59.♙h2 ♙b3 60.♜g8 e3 61.♜xg5 e2 62.♙f2 ♜f4 63.♜e5 ♜h3+ 64.♙g1 ♜f3-+, и черный король как раз успевает подойти к месту битвы: 65.g5 ♙c2 66.g6 ♙d2 67.g7 ♜xf2!! с победой.

58...♙b3 59.♜xc2 ♙xc2 60.♙xg5 ♜xb4 61.♙h4 ♜d5 62.g5 b4 63.♙g4

63.g6 ♜f4+; 63.♙h2 ♜e7-+.

63...b3 64.g6 b2 65.g7 b1 ♜ 0-1

Выводы по варианту 6. ♖b5+

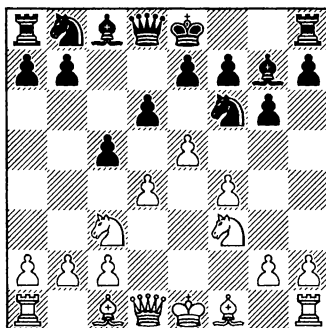
Шах слоном на шестом ходу, несомненно, является главным продолжением, до сегодняшнего дня оставаясь сильной тактической угрозой в варианте 5...c5.


Возникающие острые и форсированные варианты главным образом подходят игрокам, которые любят сочетать рискованную игру со специальной домашней подготовкой.

Упрощения не представляют большой опасности для черных в этом варианте.

Партия № 3 –

Все еще преждевременное продвижение: 6.e5



 **НА ЗАМЕТКУ:** Поклонников защиты Пирца-Уфимцева это амбициозное продолжение не должно слишком беспокоить. Но у них всегда в запасе должна быть убедительная реакция; возникающие после e4-e5 (в любой момент) осложнения должны быть тщательно проверены и изучены. Такие варианты вы не раз найдете в этой книге!

Дьюла Сакс — Гудмундур Сигурьонссон

Враца 1975, зональный турнир

1.e4 g6!?

 **НА ЗАМЕТКУ:** Довольно часто порядок ходов, характерный для Современ-

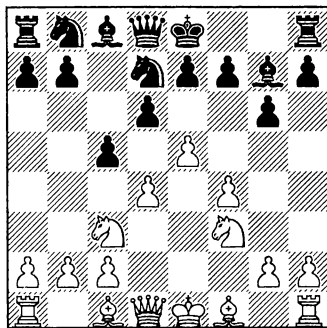
ной защиты, приводит к классической системе Пирца-Уфимцева, но при этом позволяет избежать некоторых неприятных вариантов.

2.d4 ♖g7 3.♘c3 d6

РЕСУРС: К примеру, 3...с6!? — интересная возможность уклониться и от Австрийской атаки, и от системы Земиша, мы рассмотрим ее в последней главе настоящей книги. Идея хода — 4.f4 (4.f3 ♜b6!?) 4...d5!?

4.f4 ♘f6! 5.♘f3 c5 6.e5 ♘fd7!

Вновь это лучший ответ, а вот 6...dxe5?! здесь откровенно плохо: 7.dxe5 (7.♖b5+!?) 7...♜xd1+ 8.♜xd1! ♘g4 9.♖b5+ ♖d7 (9...♘c6 10.♜e2!) 10.♜e2!N. Лучшее пешечное расположение обеспечивает белым комфортный перевес в эндшпиле, Зубарев — Ной, Анзер 2011.

**7.exd6**

Первый ключевой момент.

Черные стоят хорошо после 7.e6 fxe6 8.♘g5 ♘f6 9.dxc5 и далее 9...0-0 (или сначала 9...♘c6!? 10.♖c4 — 10.cxd6 exd6= — 10...

d5 11.♖b5 d4!⇔ Васюков — Цешковский, Ленинград 1974, чемпионат СССР) 10.♜e2 ♘c6 11.♘xe6 ♖xe6 12.♜xe6+ ♜h8 13.♖e3 dxc5 14.♖d3 ♘d4 15.♜h3 ♜c8 16.♜xc8 ♜axc8= Исаев — Делчев, Блед 2002, Олимпиада.

ТАКТИКА: На «югославскую атаку», введенную Велимировичем и Любоевичем — 7.♖c4, следует 7...cxd4! со следующими вариантами:

А) 8.♜xd4 0-0⇔ 9.♜e4 ♘c6 10.e6 fxe6 11.♖xe6+ ♜h8, и у черных уже лучше, Любоевич — Янса, Скопье 1972, Олимпиада;

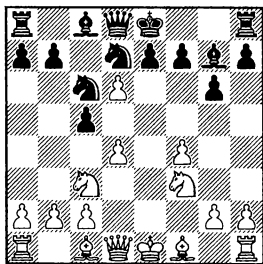
В) 8.♖xf7+ ♜xf7 9.e6+ ♜f8!? (неплохо и 9...♜e8!? 10.exd7+ ♖xd7 11.♘xd4 ♘c6) 10.exd7 dxc3! 11.dxc8 ♜ ♜xc8 12.b3±, и у черных лишняя пешка.

7...0-0

Это естественное продолжение — главная линия.

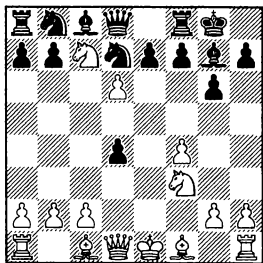
ТАКТИКА: Ответное взятие 7...exd6? проигрывает ввиду 8.♜e2+! ♜e7 (8...♜f8 9.♖e3±) 9.♘d5! ♜xe2+ 10.♖xe2 ♜d8 11.♘g5+.

РЕСУРС: 7...♘c6!? — вполне возможный ход, но пока что он встретился всего в одной партии!



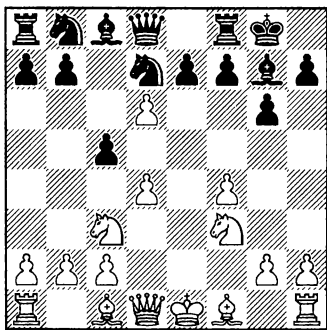
8.dxc5 (8.♙e3 exd6 приводит к главному варианту) 8... ♟xc5 9.♟b5?! 0-0 10.♙e3 exd6 11.♚xd6 ♟a4!↑ Н.В. Педерсен — Х. Гонсалес, Кальвия 2004, Олимпиада.

РЕСУРС: Один из самых напряженных и интересных вариантов начинается с 7...cxd4 8.♟b5!? [8.♟xd4 0-0 9.♙e3 ♟f6 10.♙e2 ♚xd6! (если 10...exd6 Сакс — Шаби, Венгрия 1974, то 11.♚d2!? и 12.0-0-0∞) 11.♟db5 ♚xd1+ 12.♚xd1 ♟c6=] 8...0-0 9.♟c7



9...♟c5!N (данный ход существенно меняет оценку всего варианта, так как 9...exd6 10.♟xa8 ♟c6 11.♙d3!± дает белым определенное преимуще-

ство) 10.♟xa8 (10.♟xd4?! exd6 — 10...♙xd4!? 11.♚xd4 ♟c6± — 11.♟xa8 ♚e8+! с опасной инициативой против застрявшего в центре белого короля) 10... ♚xd6!! (теперь у черных будет весьма сильный центр) 11.♙d3 (11.♙c4!? ♟c6 12.0-0 ♙g4!) 11... ♟c6 12.0-0 ♙e6 (12...♙g4!?) 13.♟g5 ♙d5 14.f5!?. Белые вскрывают вертикали и диагонали на королевском фланге, но это мало что меняет: 14... ♚xa8 15.fxg6 hxg6 16.♚g4 ♟xd3! 17.cxd3 f6 18.♟f3 (18.♟e4 f5! 19.♟xd6 fxg4 20.♟xb7 ♟b4±) 18...♙f7, и положение черных по меньшей мере не хуже. Так развивались события в чрезвычайно остро протекавшей встрече Крамник — Гришук, Вейк-ан-Зее 2005.



8.♙e3!?

Главная идея белых — подготовить длинную рокировку и начать атаку ходом f4-f5. В противном случае у них будет просто хуже!

А) Когда вы уже потратили несколько темпов на продвижение своих пешек, такой спокойный ход, как 8.♔e2?!, уже неуместен: 8...exd6 9.0-0 ♘c6 10.♔e3 и теперь:

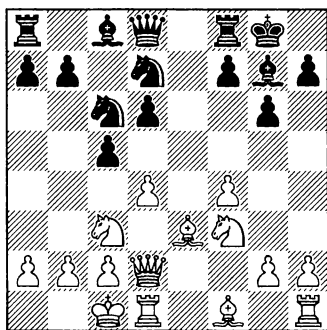
ТАКТИКА: 10...cxd4!? 11. ♘xd4 ♖b6! ♕ 12. ♘d5 ♔xd4!, забирая три фигуры за ферзя.

10...♘f6! 11.♖h1 (11.dxc5 ♘g4! Воеводин — Гришук, Москва 2007, блиц) 11...b6 (11...♕e8 12.♔g1 ♔g4!?) 12.♔g1 ♘e7 13.a4 ♔b7 14.a5 ♖d7 15.♔b5 ♔c6 16.♔xc6 ♖xc6 17.♖d2 ♗fe8 18.♗fd1 ♘f5, и черные доминируют на доске, Корралес Хименес — Тьям, Сиджес 2007.

В) Выигрыш пешки — чересчур оптимистичное решение: 8.dxe7?! ♖xe7+ 9.♖e2 ♕ (9.♔e2? cxd4 10.♘xd4? ♘b6, и здесь счет 0-5 в пользу черных!) 9...♖d8! (9...♖xe2+!? 10.♘xe2 ♗e8!) 10.♔e3 cxd4!N 11.♘xd4 ♔xd4! 12.♔xd4 ♗e8!, и белым будет нелегко избавиться от связок по линии «е».

ТАКТИКА: 8.dxc5 ♖a5 (8...♗e8; 8...♘xc5) 9.♔e2 ♔xc3+! 10.bxc3 ♖xc3+ 11.♔d2 ♖xc5 12.dxe7 ♗e8! Иванович — Гуревич, Люцерн 1989, командный чемпионат мира.

8...exd6 9.♖d2 ♘c6 10.0-0-0



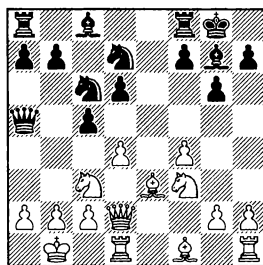
Теперь, когда обе стороны завершили дебютное развитие, возникла критическая позиция этой линии.

10...♖a5

Заслуживает внимания также 10...♗e8!? 11.♔f2 ♖a5 12.♖b1 ♘f6=.

11.f5

Осуществив указанную расстановку своих сил, гроссмейстер Дьюла Сакс любой ценой стремится создать атаку. Стандартный «сицилианский» профилактический ход 11.♖b1!? несколько надежнее, но перевеса также не обещает:



11...♘f6! и далее:

ТАКТИКА: 12.♔c4 ♕f5!
13.dxc5 dxc5↑ 14.♘d5?? ♘xd5
15.♚xa5 ♕xc2+!-+, сим-
патичный промежуточный
шах приносит черным по-
беду, Зелич — Рибли, Пула
1999;

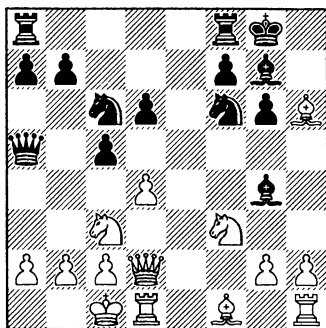
12.h3 ♖e8 (12...♗d8; 12...♕f5):

ТАКТИКА: Здесь 13.♘b5?
(13.a3 ♕f5; 13.♕c4 ♕f5)
13...♘b4! (но не 13...♚xd2?!
14.♕xd2 ♗d8 Тома — Сфар-
лог, Предьял 2006, чемпионат
Румынии) 14.a3 ♘e4 15.♚e1
a6+ приводит к атаке чер-
ных, так как 16.axb4? cxb4
17.♘a3 проигрывает из-за
17...♘c3+!.

11...♘f6!

Конь возвращается на свое
место.

12.fxg6 hxg6 13.♕h6 ♕g4!



Типичная связка, черные
атакуют пункт d4.

14.♕xg7 ♚xg7 15.d5?!

Переход в структуру Бенони
здесь проигрывает...

Несколько удачнее действо-
вал российский гроссмейстер
Семен Двойрис, ему в конечном
счете удалось спасти худший
эндшпиль после 15.dxc5 ♕xf3!
16.gxf3 dxc5 17.♚g5 ♗ad8 18.♕d3
(18.♕b5 ♚b6!?) 18...c4!? (18...
♗h8!?±) 19.♚xa5 ♘xa5 20.♕e2
♗xd1+ 21.♚xd1 ♗h8± Двой-
рис — Канцлер, Москва 1991,
чемпионат СССР.

15...♕xf3

Возможно, еще сильнее 15...
♘d4!?

16.gxf3 ♘d4

Стратегическое преимуще-
ство черных теперь очевидно.

17.♚f4 ♖fe8 18.♚b1 ♖e5!

Начинается вторжение по
ослабленным черным полям.

19.♕d3 b5

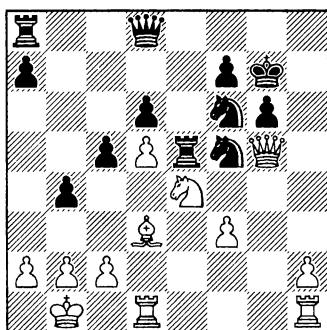
Самым надежным продол-
жением было 19...♗h8!? 20.♗hg1
♚d8±.

20.♚g3

Последний шанс белых за-
ключался в 20.♗hg1! с идеей на
20...b4 (лучше 20...♗g8!?) отве-
тить 21.♕xg6! fxg6 22.♚g3±.

20...b4 21.♘e4 ♘f5! 22.♚g5
♚d8!

Белым срочно нужно найти
компенсацию за многочислен-
ные пешечные слабости, иначе
борьба быстро закончится.



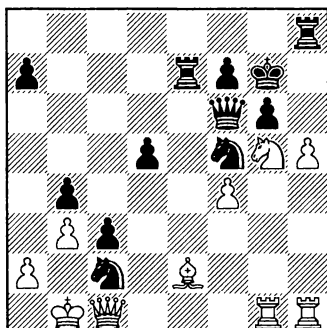
23. ♖d2 ♘xd5

Брать пешку было совсем не обязательно! Гораздо эффективнее 23... ♖e7!, улучшая расположение своих фигур.

24. h4

24. f4!? ♖e8 25. ♘g3 ♘fe3
26. ♖de1 ♖b8 27. ♖hg1 ♘c3+!
28. ♔a1 ♖a5□.

24... ♘de3 25. ♖dg1? c4!-+
26. ♘e2 c3 27. ♖c1 d5 28. ♘g5 ♖f6
29. h5 ♖h8 30. f4 ♖e7 31. b3 ♘xc2!



Ускоряя развязку.

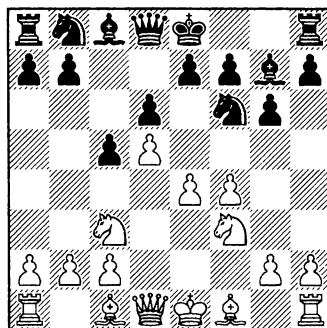
32. ♘xf7 ♘a3+ 33. ♔a1 ♖xf7
34. ♖xg6 ♖d4 35. ♖d1 ♖xe2!
36. ♖xd4 ♘xd4 37. ♖g7+, и белые сдались.

Партия № 4 –

Игра по типу варианта Шмидта в Бенони: 6.d5

ЛАБОРАТОРИЯ

Я нашел два очень похожих мнения об этом варианте в двух разных книжках, посвященных защите Пирца-Уфимцева:



«Чтобы понять, почему 6.d5 малоэффективно, нужно обратить внимание на существенную разницу между данной линией и вариантами, рассмотренными выше (6.♖b5+ ♗d7 7.♗xd7+ ♜fxd7 8.d5 — наша упрощающая схема в Партии №1) — наличие на доске белопольных слонов на руку черным. Они могут быстро осуществить подрыв e7-e6 и на dхе6 (иначе черные сыграют exd5) ответить ♗хе6, а затем d6-d5, решая все свои дебютные проблемы», — пишут Альбурт и Чернин в своей книге *Pirc Alert!* (2001 и 2009, 2 изд.).

«6.d5 — неплохое продолжение, но его редко применяют сильные игроки. Сравните вариант 6.♖b5+ ♗d7 7.♗xd7+ ♜fxd7 8.d5: здесь шансы белых выше, чем после немедленного 6.d5, так как они разменяли белопольного слона, активность которого была бы серьезно ограничена пешечным клином d5-e4» — такова точка зрения мастера ФИДЕ из Англии Джеймса Вигуса — James Vigus, *The Pirc for Black and White*, 2007.

Любопытно, что авторы обеих книг настолько уверены в своих суждениях, что даже не считают нужным приводить какую-либо примерную партию или хотя бы характерный вариант в подтверждение своих слов. Мы постараемся исправить это небольшое недоразумение!

СТАТИСТИКА: Переход к Бенони (6.d5) — третье по популярности решение в ответ на 5...c5. 653 партии было сыграно этой системой с общим результатом в 51% набранных белыми очков, среди этих поединков есть и несколько интересных примеров борьбы сильных гроссмейстеров!

После 6.d5 с перестановкой ходов возникает вариант защиты Бенони, имеющий индекс A43 и носящий имя Шмида, где белые обычно оставляют свою пешку на f2. Есть, правда, линия, в которой белые играют f2-f4, но в этом случае они предпочитают дать энергичный шах ♖b5+! вместо спокойного развития путем ♗f3. Таковы главные отличия этих дебютных построений, отсюда же, возможно, и причина, по которой белый ♖f1 хуже черного ♖c8. Давайте разбираться...

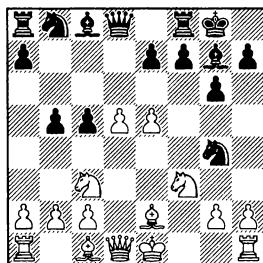
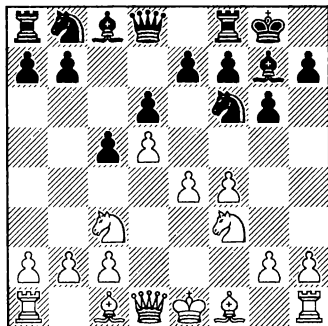
Украинско-американский гроссмейстер Лев Альбурт, один из авторов книги *Pirc Alert!*, сделал много полезных, хотя порой и несколько оптимистичных выводов.

Константинос Николаидис — Тамаз Гелашвили

Коринф 2001

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4
♙g7 5.♗f3 c5 6.d5 0-0!

♚a5+ 10.♘c3 ♙xc3+ 11.bxc3
♚xb5⌘) 8...dxe5 9.fxe5 ♗g4



Теперь у белых не будет неприятного шаха ♙b5+. Честно говоря, понять, почему защита Бенони так популярна, несложно — достаточно взглянуть на пешечную структуру. Данный вариант Бенони был назван в честь известного немецкого гроссмейстера Лотара Шмида, который играл так вскоре после второй мировой войны против таких соперников, как Смыслов, Керес и Ботвинник.

7.♙d3

Слон защищает пешку e4.

А) Хуже 7.♙e2, после чего возможны следующие варианты:

А1) 7...b5!? — интересное тактическое продолжение, ставшее возможным благодаря преимуществу черных в развитии. Единственный ответ — 8.e5 (не годится 8.♙xb5? ♗xe4! 9.♗xe4

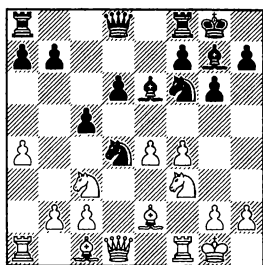
10.♙f4 (10.♙xb5 a6!⇔) 10...b4 11.♘e4 ♘d7↑, пешка на e5 теряется, и положение черных становится предпочтительнее.

А2) Безусловно, неплохой альтернативой является 7...e6!?: 8.dxe6 ♙xe6! 9.0-0 ♘c6 10.♗g5 ♗d4!?, здесь в ответ на агрессивное 11.f5 (11.♘xe6 fxe6=) следует 11...gxf5 12.♙d3 ♙d7 13.♘d5 h6!⌘, и белым не удастся создать реальной атаки, ле Ру — Попов, Экс-ле-Бен 2011, чемпионат Европы.

В) Есть также прямая атака — 7.e5!? ♗e8!? (таким путем черные избегают осложнений после 7...♘fd7 8.e6∞ или 7...dxe5 8.fxe5 ♗g4 9.♚e2 ♗d7 — 9...b5!? — 10.♙f4 ♚c7 11.0-0-0! ♗gxe5 12.♙b1↑) 8.♙e2 ♗d7 9.e6□ fxe6 10.dxe6, в этой позиции я рекомендую играть 10...♗b6!?N (10...♗df6 11.♗g5∞ Неверов — Шоллак, Триньяк 2002) 11.♗g5 ♗c7

12.a4 ♖хе6 13.a5 ♖хg5 14.axb6 ♕хс3+! 15.bxc3 ♜f7♞, и из этого практически форсированного варианта черные вышли с лишней пешкой и несколько лучшими перспективами.

С) Профилактическое 7.a4 слишком медлительно: 7...e6! 8.dxe6 ♕хе6! 9.♕е2 (9.♕d3 ♜с6 10.0-0 c4!? 11.♕е2 ♖b6+ 12.♖h1 ♖с5⇒) 9...♜с6 10.0-0 ♜d4!?



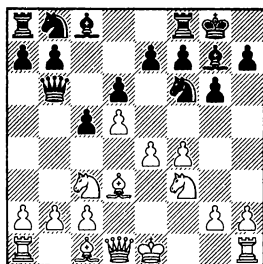
Интересное решение. 11. ♜xd4 cxd4 12.♖xd4 (12.♜b5 ♜хе4 13.♜xd4 ♕d7♞) 12...♜g4 13.e5 (в случае 13.♖d3 ♖b6+ 14.♖h1 ♜f2+ черные выигрывают качество) 13...dxe5 (13...♖h4!?) 14.♖xd8 ♜axd8 15.h3 ♜f6 16.fxe5 ♜d7= Паклеза — Мачея, Устронь 2007.

7...e6!

Стандартный подрыв в защите Бенони.

А) Черные могут попробовать включить ход 7...a6!?, но тогда они должны быть готовы к осложнениям, возникающим после 8.0-0!? (8.a4 e6) 8...b5 9.e5!∞.

В) Можно также поэкспериментировать с ходом 7...♖b6.



«Этот ход вынуждает перевод белого коня с f3 на c4. Но в целом положение меняется мало — белые сохраняют дебютный перевес» (Виктор Корчной, *ChessBase*).

8.♜d2 e6 9.♜c4 ♖d8∞ Данцевски — Корчной, Охрид 2001, чемпионат Европы.

С) Кроме того, необходимо знать, что ход 7...♜a6 после 8.0-0 ведет прямо в Главу 3: Австрийская атака с 5.0-0.

РЕСУРС: Здесь представляет интерес и гамбитное продолжение 7...b5!? (все равно!) 8.♜xb5 c4! 9.♕xc4 ♜хе4.

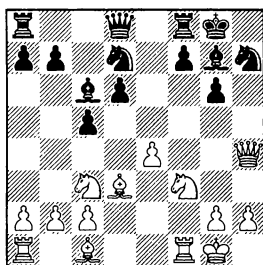
ТАКТИКА: Обычное продолжение — 10.♖e2 ♖a5+! (ключевой шах) 11.c3 и далее неожиданный удар: 11...♜хс3!N, у черных все отлично — 12.♕d2 ♖xb5!♞.

Белым следует вместо этого продолжать 10.0-0!? ♖b6 11.♜bd4 ♕g4!.

8.0-0

Рокировка не может быть

плохим решением. Критическим же продолжением является 8.dxe6!? ♖хе6 (8...fxe6 9.0-0 ♜с6∞) 9.f5!? (типичная пешечная атака; 9.0-0 c4!?) 9...♙d7 10.fxg6 (10.0-0!? ♙с6 11.♙f4 ♜h5⇒) 10...hxcg6! 11.0-0 ♙с6 12.♚e1 (или 12.♜g5 ♜bd7 13.♚e1 ♜h7!) 12...♜bd7 13.♚h4 ♜h7! (профилактика против ♜g5), и у черных хорошая игра:



14.♙g5?! ♚b6⇒ 15.♙c4? (15.♙h1 ♚xb2!) 15...♚b4! 16.♙d5 ♚xb2-+ Малинин — Дерябин, Запорожье 2004.

8...exd5!

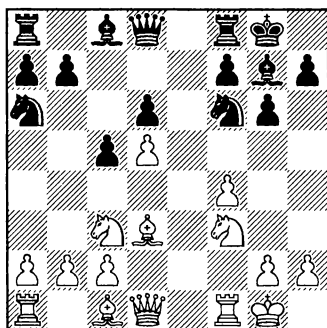
Примечательно, что мы все еще идем по пути, указанному авторами книги *Pirc Alert!*.

9.exd5?!

Оставлять коня на c3 рискованно и стратегически неверно. После 9.♜xd5!? ♜xd5! (хуже 9...♜с6 10.♜xf6+ ♚xf6 11.c3± Аренсибиа Родригес — Маскаринас, Нови Сад 1990, Олимпиада) 10.exd5 ♙g4 (10...♚c7!?) 11.h3 ♙xf3 12.♚xf3 ♜d7 позиция равна, но вся борьба впе-

реди, Дьюрхуус — Берелович, Каир 1999.

9...♜a6!



В конечном счете белая пешка на d5 становится слабой, и фигуры белых будут слишком пассивны, если не начать немедленную атаку. Поэтому они играют:

10.f5

Грузинский гроссмейстер Тамаз Гелашвили подтвердил на практике теоретические воззрения на продвижение 6.d5.


В распоряжении белых были также два продолжения профилактического свойства:

10.a3 ♚e8!? с идеей 11.f5 c4! 12.♙xc4 ♙xf5±; или 10.h3 ♜b4!? 11.♙c4 ♙f5 12.♚f2 (Чоара — Чаталбашев, Пловдив 2012, чемпионат Европы) и здесь 12...♚e8!?±.

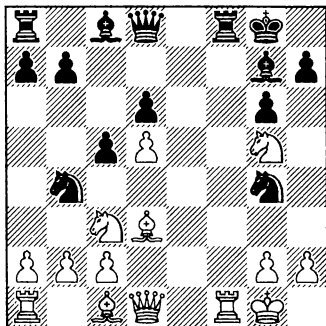
10...♜b4!

10...♚b6!?

11.fxg6 fxg6!

 **НА ЗАМЕТКУ:** Следует внимательно относиться к тому, какой пешкой совершать ответное взятие на g6! В данной конкретной позиции черным нужна вертикаль «f». Если 11...hxcg6, то 12.♙g5∞.

12.♘g5 ♘g4!±



Черные неожиданно переходят в контратаку!

13.♘e2

Белым следовало раньше решить, что делать с этим конем.

Если 13.♘ce4, то 13...h6! 14.♖xf8+ (14.♘f3 c4! 15.♙xc4 ♙f5—) 14...♗xf8 15.♘f3 ♙f5±, и у белых трудная позиция.

13...c4!

Теперь борьба окончена, но завершающие удары настолько красивы, что ими стоит насладиться!

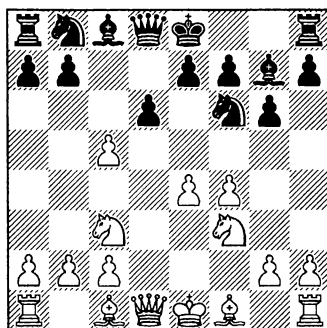
14.♙xc4 ♘xc2! 15.♖xf8+ ♗xf8 16.♙f4 ♘xa1 17.♗xa1 ♙d4+! 18.♙h1 ♘f2+ 19.♙g1 ♙b6 20.♘e6 ♙xe6 21.dxe6 d5! 22.♙xd5 ♗c5!

0-1

Заключение по варианту 6.d5

Вариант Шмида в Бенони для белых неплох, но и для черных не опасен. Однако в нашем случае он помогает изучить ряд типовых идей, полезных для любителей играть позиции с такой пешечной структурой.

Партия № 5 – Позиционный путь: 6.dxc5 ♗a5 7.♙d3 (плюс ряд других ходов)



Этот надежный вариант был весьма популярен в 70 и 80-х годах прошлого века. Пешечная структура приобретает сходство с вариантом Дракона, только белая пешка уже находится на f4. Миттельшпильные позиции, возникающие здесь, довольно-таки неясны. Чтобы нащупать основательную контригру за черных, нам придется взглянуть на ряд положений, к которым прибегали на практике настоящие эксперты защиты Пирца-Уфимцева!

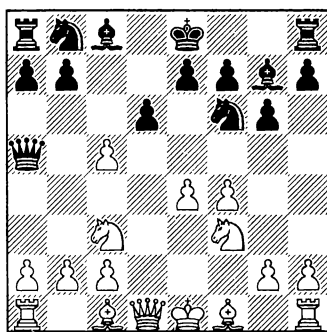
Правда, действия черных в ключевой промежуток с 12 по 14-й ходы я считаю спорными.

Игорь Глек — Александр Чернин

Ной-Изенбург 1991

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4
♙g7 5.♘f3 c5 6.dxc5!? ♚a5!

Стандартная реакция черных на ход d4xc5 во многих дебютах. Конечно, не 6...dxc5 7.♚xd8+ ♙xd8 8.♘g5+.



7.♙d3

Весьма естественное продолжение, раньше оно считалось главной линией. Ход 7.♚d4!? см. в следующей партии.

ТАКТИКА: Белые не могут выиграть материал: 7.cxd6?!

♘xe4 8.dxe7 ♘xc3 9.bxc3
♚xc3+ 10.♙f2 ♘c6! 11.♚b1
♚c5+ 12.♙g3 ♚xe7↑.

7.♚d3!?. Это второстепенное продолжение не лишено яда. 7... ♚xc5 (7...dxc5? 8.e5!±; 7...♘xe4?? 8.♚b5+!+-) 8.♙e3 ♚a5 и далее:

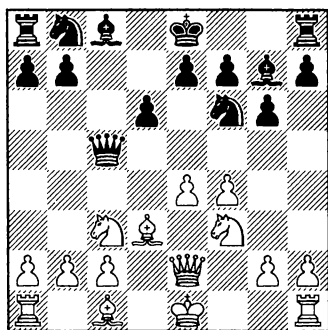
А) 9.♙d2 ♘bd7 10.0-0-0 0-0 11.♚c4 ♘b6 12.♚b5 ♚xb5 13.♙xb5 ♙e6= Бартель — ван Вели, Генгам 2010;

В) 9.♚b5+ ♚xb5 10.♙xb5+ ♘c6 11.♘d5 ♘xd5 12.exd5 a6 13.♙a4 b5 14.dxc6 bxa4± Стейскал — Мелих, Чехия 1997;

С) 9.e5 dxe5 10.♚b5+ ♚xb5! (10...♘c6 11.♚xa5 ♘xa5 12.♘b5 0-0 13.♘c7 e4 14.♘e5∞ Робсон — Молнер, Филадельфия 2010) 11.♙xb5+ (11.♘xb5 ♘g4! с идеей 12.♙xa7 0-0! 13.h3 ♘c6↑) 11...♘c6! (11...♙d7 12.♘xe5↑ Кайданов — Бемер, Чикаго 1993) 12.fxe5 ♘g4⇐ 13.♙d4 ♙d7 14.0-0 0-0, и у черных все в порядке.

ТАКТИКА: 7. ♖b5+?! ♕d7
 8. ♜e2 ♘xe4! 9. ♖xd7+ ♘xd7
 10. ♜xe4 ♖xc3+ 11. bxc3
 ♜xc3+ 12. ♖f2 ♜xa1 13. ♜xb7
 ♜b8 14. ♜c7 ♜b1 15. cxd6
 ♜b6+ 16. ♜xb6 ♜xb6= Барев
 — Спилмен, Москва 1994,
 Олимпиада.


7... ♜xc5 8. ♜e2



Отправная позиция вариан-
 та. Черным желательно разме-
 нять несколько легких фигур,
 это уменьшит шансы белых на
 атаку королевского фланга.

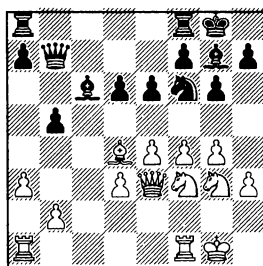
8... ♖g4!?

Поэтому связка — хороший
 выбор.

 НА ЗАМЕТКУ: Если оста-
 вить на доске все фигуры,
 то игра скорее всего будет
 складываться в пользу бе-
 лых!

8... 0-0 9. ♖e3 ♜a5 10. 0-0 (10.
 h3 ♘h5⇒) 10... ♘c6 (10... ♖g4!

все еще ведет к главному вари-
 анту) 11. h3!. Препятствуя ходу
 ♖g4. Теперь черным остается
 надеяться на удачу в следующей
 попытке активной контригры:
 11... ♘b4 12. ♜f2!? [возможно и
 12. a3 ♘xd3 13. cxd3 ♖d7 14. ♜f2!?
 (или 14. ♜ac1 ♜fc8 15. ♜f2! Ков-
 чан — Будников, Алушта 2003)
 14... b6 15. e5! Любоевич — Тор-
 ре, Манила 1974] 12... ♘xd3
 13. cxd3 ♖d7 14. ♖d4 ♖c6 15. a3
 ♜a6 16. ♜e3 b5 17. g4 e6 18. ♘e2
 ♜b7 19. ♘g3.

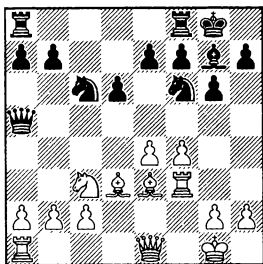



Вот положение, к которому
 стремятся белые: их атака мо-
 жет стать очень мощной, Вели-
 мирович — Говедарица, Валево
 2011.

9. ♖e3 ♜a5 10. h3

Радикальное решение
 (♖x♘).

РЕСУРС: Другое типич-
 ное продолжение — 10. 0-0!?
 ♘c6 и затем 11. ♜e1!? (11.
 a3 0-0 12. b4 ♖xf3!? 13. ♜xf3
 ♜h5!⇒) 11... ♖xf3! 12. ♜xf3
 0-0.

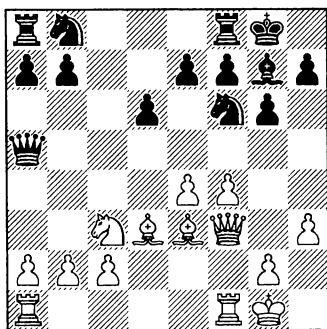


 **НА ЗАМЕТКУ:** Очень похожее положение возникнет далее в варианте 5...0-0 6.♙e2, см. РЕСУРС к 12 ходу, Партия № 9.

Как показывает практика, у черных здесь нет реальных проблем: 13.♖h1 (13.♖h4 ♖h5!?) 13... ♗ac8 14.a3 ♘d7!? 15.♙d2 ♖d8 16.♗h3 e6= (возможно и провокационное 16...♘c5!?: 17.♖h4 h5!⇔) 17.f5?! ♘c5 (17...♘de5!?) 18.♖g3 ♘xd3! 19.cxd3 exf5 20.exf5 ♘d4 21.fxg6 fxg6! 22.♙g5 ♘f5! 23.♖f4 ♖b6! 24.♘d5 ♖xb2+ — Шекич — Палатник, Нью-Джерси 2008.

Более форсированный вариант — 14...d5 15.e5 (15.♘xd5 ♘xd5 16.♖xa5 ♘xa5 17.exd5 ♙xb2 18.♗b1 ♙xa3 19.♙xa7 ♙c5 20.♗b5 1/2-1/2 Баклан — Чернин, Панормо 2001) 15...d4 16.exf6 ♙xf6 17.♘e4 dxe3 18.♘xf6+ exf6 19.♗xe3 де Фирмиан — Чернин, Москва 1990. Согласно книге *Pirc Alert!* (а также, что удивительно, моему компьютеру!), это положение абсолютно равное — как после 19...♖b6, так и в случае 19...♖xe1+.

10...♙xf3 11.♖xf3 0-0 12.0-0



Как мы увидим в приводимых далее вариантах, игра здесь равная, и у черных достаточно ресурсов для борьбы.

12...♘c6

Этот ход обычно делают автоматически, однако c6 не единственное поле, куда может быть выведен ферзевый конь. Например, в данном поединке он так и простоит здесь без пользы до самого конца.

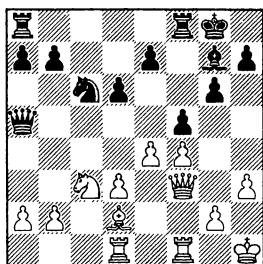
РЕСУРС: Небезынтересное положение возникает после следующего маневра, типичного для Сицилианской защиты — 12...♘bd7!?. Вполне возможно, что это фундаментальное решение проблем черных во всем данном ответвлении: 13.a3 a6 14.♖f2 ♗ac8 15.b4 ♖c7 16.♘e2 e5! 17.♗ad1 d5!⇔ Королев — Мовсисян, Тбилиси 1983.

13.a3

РЕСУРС: Второй по популярности ход белых также носит профилактический характер и с перестановкой ходов может привести к главной линии: 13. ♔h1.

Как вы увидите в моем комментарии к 14-му ходу, черным следует продолжать так же, как в главной партии: 13... ♘d7!? (другие ходы недостаточно четкие: 13... ♖ac8 14. ♔d2 ♘d7 15. ♖ab1 a6 16. ♔e1 ♗d8 17. ♔h4∞ Ковчан — Халифман, Санкт-Петербург 2011) 14. ♔d2 ♘c5 15. ♖ad1 ♘xd3!? 16. cxd3 e6 (подготавливая f7-f5) 17. f5!? (обычный атакующий ресурс белых, но здесь он лишь форсированно ведет к тотальным разменам; 17. a3 f5!?⇒ Тишбирек — Гуревич, Остенде 1991) 17... exf5 18. exf5 ♘d4! 19. ♘d5! ♗xa2! 20. ♘e7+ ♔h8 21. ♗xb7 ♖ab8 22. ♗e4 ♘xf5=. Понятно, что борьба может быть продолжена, но на доске осталось не так уж много материала.

Почему же тогда сразу не сделать новый ход — 16...f5! ?



Если мы сравним данное положение с позицией после 17... f5, станет ясно, что для черных этот порядок ходов даже выгоднее, чем в главной партии!

13... ♘d7!

Весьма полезный маневр, черные при случае планируют сыграть ♘c5 и разменять коня на слона d3.

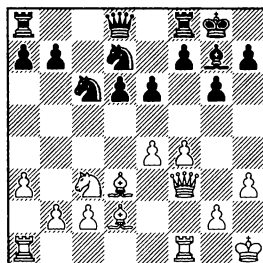
14. ♔d2

В возникшем положении у черных есть несколько важных идей (некоторые из них, возможно, ошибочны):

14... ♗b6+!?

Шах позволяет выиграть темп и подготовить скорое f7-f5.

Медленнее развивается игра в случае 14... ♗d8 15. ♔h1, как в предыдущем варианте Халифмана, но далее следует 15...e6.



НАЗАМЕТКУ: Несмотря на то, что это самая популярная идея черных (и излюбленный способ защиты в книге *Pirc Alert!*), она может оказаться стратегической ошибкой, поскольку продвижение e7-e6 приводит к

образованию определенных слабостей: пешки на d6 и черных полей на королевском фланге. По этой причине предпочтительнее 15... ♖c5!? либо 15... ♖c8!?

А) 16. ♖ae1! Белые приступают к интересной перегруппировке: ♖d1-♗c3 и т.д. 16... ♖c8 17. ♖g3 ♖e7 (17... ♖c5!? 18.f5∞) 18. ♖d1!?. Подготавливая размен слонов. 18... ♖c5 (18... ♗f6!?) 19. ♗c3 a6 20. ♗xg7 ♖xg7 21. ♖e3!±, и по указанным выше причинам белые сохраняют инициативу, Фельгаер — Перальта, Пинамар 2002.

Другие попытки не столь эффективны:

В) 16. ♖ad1 ♖c8 17.f5. Важно, что здесь это продвижение совсем не опасно, так как черные могут заблокировать конями важнейшие пункты: 17... ♖h4 18. ♗e1 ♖e7 19. ♗g3 ♖ce5 20. ♖f2 a6∞ Марьянович — Вучичевич, Белград 1988;

С) 16. ♖ab1 a6 17. ♖e2 ♖c5 18. ♖fd1 ♖xd3 19. ♖xd3 d5 20. ♗c3 dxe4 21. ♖xe4 ♖c7= Кампора — Чернин, Вильярбледо 1998;

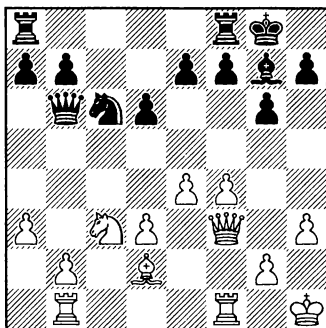
Д) 16. ♖g3 a6 17.f5 ♗e5! 18. ♗f4 ♖f6 19. ♗xe5 ♖xe5 20. ♖h4 ♖g7∞ ван дер Пул — Чернин, Сан-Бернардино 1994;

Е) 16. ♗c4 ♖d4 17. ♖d1 d5!? 18.exd5 ♖b6 19. ♗a2 exd5 20. ♖e2 ♖f5± Кампора — Чернин, Брокко 1991.

15. ♖h1 ♖c5!

ТАКТИКА: Конечно, не 15... ♖xb2? 16. ♖fb1, и черные теряют ферзя.

16. ♖ab1 ♖xd3 17.cxd3



Важная позиция миттельшпиля.

17...f5!?

Энергичный блокирующий ход, введенный в практику рядом специалистов по данному дебюту. Если вместо последнего хода сыграть 17...e6, черные столкнутся с опасной атакой после 18.f5! exf5 (18... ♖e5 19. ♖g3 ♖fe8 20.f6 ♗f8∞ ван де Оудеветеринг — ван Вели, Роттердам 1990) 19.exf5 (19. ♖d5 fxe4! 20.dxe4 ♖e5 21. ♖g3 ♖d4∞) 19... ♖d4 20. ♖g3 и далее:

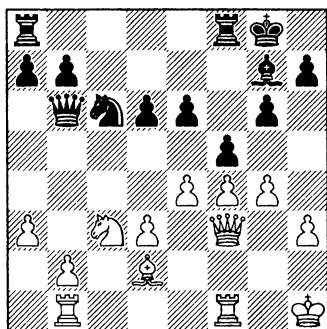
ТАКТИКА: 20... ♖xf5? 21. ♖xf5 gxf5 22. ♖d5 f4 23. ♖f6+ ♖h8 24. ♖h4 h6 25. ♖xf4! Толнаи — Гуревич, Люцерн 1989, командный чемпионат мира.

20...♙e5 21.♖g4 ♜b3 22.♙f4 ♜h8 23.♙xe5+ dxe5 24.f6 с запутанной позицией, Арнасон — Пергерихт, Бела Црква 1983; или 24.fxg6!? fxg6 25.♖e4↑.

18.g4

Логичное продвижение пешки. Белым необходимо вскрыть игру на этом фланге! Если вместо этого играть 18.♘d5, следует 18...♖b3!? (18...♖d8 19.♙c3 e6 20.♙xg7 ♜xg7 21.♘e3 1/2-1/2 Мартин Гонсалес — Нарцисо Дублан, Терраса 1994) 19.♙c3 e6 20.♙xg7 ♜xg7 21.♘c3 d5! 22.exd5 exd5 23.♞fe1 ♞ad8 24.♖d1 ♖xd1 25.♞bxd1= Балашов — Рустемов, Москва 1995.

18...e6



В возникшем (критическом для данной линии) положении силы сторон уравновешивают друг друга. Тем не менее, на практике черным дважды удалось победить, не проиграв при этом ни разу!

19.gxf5 exf5! 20.♘d5 ♖d8

Другая возможность — 20...♖b3: 21.♙c3 ♞ae8 (21...♞f7!?) 22.♖g2∞ Глек — Лоброн, Бундеслига 1990/91.

21.♙c3 ♘e7!

Устраняя с доски последние легкие фигуры:

22.e5!?

Похоже, только так можно продолжить борьбу. 22.♙xg7 ♜xg7=.

22...dxe5!

Ключевое продолжение: черные жертвуют качество и получают отличную игру.

23.♘xe7+ ♖xe7 24.♙b4

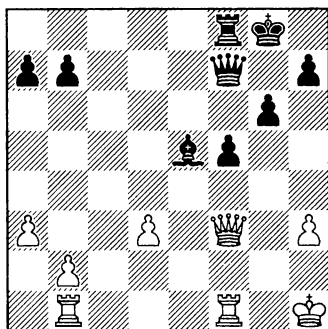
Или 24.fxe5 ♞ad8 25.d4 ♖f7 26.♞be1 ♞fe8=. Полная блокада!

24...♖f7

РЕСУРС: Недавно украинский гроссмейстер Криворучко даже попытался усилить игру черных — 24...♖d7!? 25.♙xf8 ♞xf8 26.fxe5 ♙xe5 27.♞fe1 ♙d4 28.♞bc1. Здесь вместо 28...f4 29.♞c4∞ М. Павлов — Криворучко, Алушта 2005, у черных была интересная возможность 28...♞f7!?!.

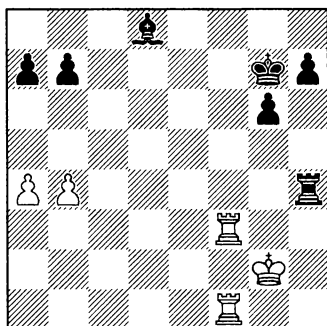
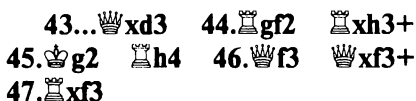
25.♙xf8 ♞xf8 26.fxe5 ♙xe5

Черные получили ясную компенсацию за небольшие материальные издержки, наиболее вероятным результатом будет ничья.



27. ♖fe1 ♘f6 28. ♖bc1 ♖d8! 29. ♜c2 ♔g7 30. ♜ec1 ♜d7 31. b4 ♘d8 31... ♘d4!?

32. ♖c4 ♜e6 33. a4 ♙g5
34. ♙1c2 ♜d6 35. ♖g2 ♙d8
36. ♜xf5 ♜f7 37. ♜e4 ♙b6 38. ♖c1
♜e7 39. ♜h4 ♜e3 40. ♖f1 ♜e6
41. ♖g3 ♜d5+ 42. ♖g2 ♙d8?
43. ♜g4?
43. ♜f7+!



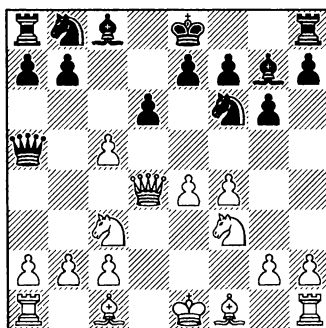
В итоге получился простой и
равный эндшпиль.

47...♖g4+ 48.♔h3 ♜xb4
49.♖f7+ ♕h6 50.♖d7 ♕b6 51.♖ff7
♜xa4 52.♖xh7+ ♕g5 53.♖d5+
1/2-1/2

Заключение по варианту 6.dxc5 и 7.♔d3

Очень солидная, классическая игра со стороны белых, но если черные последуют совету, данному в Партии № 5, у них все будет в порядке.

Партия № 6 – Стратегия надежности: 7.  d4



«На первый взгляд ход 7.♚d4 кажется не очень серьезным, но видимость и реальность — разные вещи...» (Эндре Вег, *New in Chess, Yearbook 97*).

Этот вариант завоевал популярность в последние годы (всего сыграно 87 партий с результатом 67,4%). Белые выводят ферзя на активную позицию, занимая большую черную диагональ. У черных есть три логичных ответа; практика постепенно меняла теоретическую ценность каждого из них:

- 1) Ответное взятие — 7...dxc5
- 2) Развитие — 7...♘c6!?
- 3) Рокировка — 7...0-0.

Борис Савченко — Тарик Селбес Конья 2010

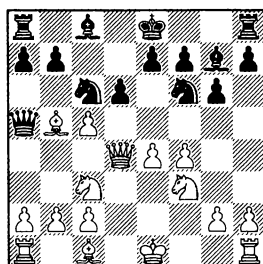
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6
4.f4 ♕g7 5.♘f3 c5 6.dxc5 ♚a5
7.♚d4!?

Недавнее изобретение. Парадоксальная, но со стратегической точки зрения интересная попытка побороться за дебютный перевес. В данной линии белые сочетают две основные идеи: получить выгодную пешечную структуру и разменять ферзей.

7...dxc5

Как мы увидим далее, это ответное взятие позволяет белым успешно реализовать свой стратегический замысел.

РЕСУРС: Развивающий ход 7...♘c6!? с нападением на белого ферзя, вероятно, лучшее, наиболее энергичное продолжение. 8.♕b5!

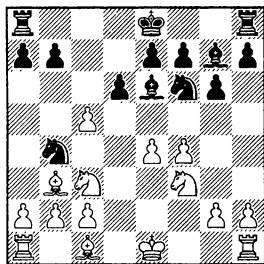


ТАКТИКА: Теперь 8...♚xb5? практически сразу проигрывает ввиду 9.♚xf6! ♕xf6 10.♘xb5± Л. Милов — Хендрикс, Харлем 2004;

А) 8...dxc5?! 9.♚a4! ♚xa4 10.♕xa4 ♘d7 (10...♕d7 11.e5! ♘g4 12.h3 ♘h6 13.♕e3± Папп — Медич, Пула 2009) 11.♕e3! ♚b8 12.e5! ♔b6 13.0-0-0! (13.exf6!?) 13...fxe5 Леджер — Бейкер, Англия 2008/09, и здесь у белых есть ход 14.♘d5!±.

В) После 8...♕d7 9.♚a4! черным следует играть 9...♚xa4 [ранее испытывалось 9...♚c7

10. ♖d5± (10. ♖a3!?) Хенли — Детьен, Шарлеруа 2006; или 9... ♖d8?! 10.e5! (10. ♖a3!?) 10... ♖g4 11.exd6 (11.cxd6!?!; 11.h3!?) 11... 0-0 12.h3 (12.f5!± — «... лучший ход в этой позиции», Эндре Вег. Идея — сыграть ♕g5! на следующем ходу) 12...a6!?! 13. ♕xc6 ♕xc6! Капнисис — Гуревич, Халкида 2009] 10. ♕xa4 ♖b4! 11. ♕b3 ♕e6!, и партия Левентич — Лазич, Борово 2010, завершилась вничью повторением ходов.

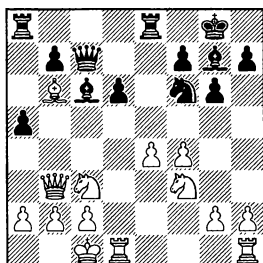


Однако белые могли добиться перевеса путем 12. ♖e2!?!± или 12.0-0!?

С) 8...0-0! После глубокого анализа всех имеющихся продолжений я пришел к выводу, что это лучшая возможность черных, они одержали победу в двух поединках после 9. ♕xc6?! bxc6 10.cxd6 exd6!.

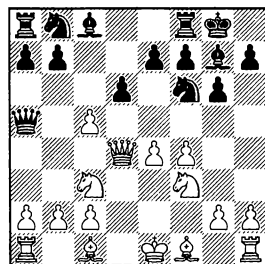
Белым лучше играть 9. ♖a4! ♖c7! (разумеется, не размен 9... ♖xa4? 10. ♕xa4±) 10. ♕e3!?! (10.cxd6 exd6 11.0-0 ♕d7! или 10.0-0 ♕d7! 11. ♖a3 a6 12. ♕c4 b5! 13. ♖d5 ♖a7!) 10...♕d7 (неплохо и 10...a6!?) 11.0-0-0 a6 12. ♕xc6

(12. ♕e2!?! dxc5 13. ♖a3 ♖b4 14.e5 ♖g4⇒) 12...♕xc6 13.cxd6 (13. ♖b4!?! a5 14. ♖c4 ♖g4!) 13... exd6 14. ♖b4 ♖fe8! 15. ♕b6 (или 15. ♖xd6 ♖xd6 16. ♖xd6 ♖xe4!) 15...a5! 16. ♖b3.



Форсированная игра закончилась, и мы пришли к интересной позиции. Здесь черным следует продолжать 16...a4!N (вместо 16... ♖c8? 17. ♖g5± Хауэлл — Митчелл, Гастингс 2009/10) 17. ♖b4 (17. ♕xc7? axb3↑) 17... ♖c8⇒ с более чем достаточной компенсацией за пожертвованную пешку!

Вариант с рокировкой (7... 0-0) не такой динамичный, как предыдущий (7... ♖c6). Здесь у белых есть две возможности:



А) Традиционное 8.♔d2.

А1) В этом положении украинский гроссмейстер Георгий Пилавов рекомендует 8...dxc5 9.♖c4 (9.♖g1!?N — похоже, у белых здесь все время неплохой выбор) 9...♙e6 (9...♙c6!? 10.0-0-0 ♙e6 с переходом в один из разобранных ранее вариантов) 10.♖b5 ♖c7! (10...♖xb5 11.♙xb5 a6 12.♙d3 ♙c6 13.e5 ♙d5 14.♙g5!±) 11.e5 (11.♙g5!?) 11...a6 (11...♙d5!?∞) 12.♖e2 ♙d5 13.♙g5!↑ ♙c6 14.♙he6 fxe6 15.♖g4 ♙d4 16.0-0-0 b5, как было в партии Калинина — Тан, Шеньжень 2011. Теперь 17.h4! b4 18.♙xd5 exd5 19.h5± давало белым ясный перевес.

А2) 8...♙c6!? также неясно: 9.♖c4! ♙e6 (9...dxc5!? 10.0-0-0!? ♙e6 11.♙d5 ♙b4 12.a3 ♖fd8∞; 9...♖xc5?! 10.♖xc5 dxc5 11.e5!↑) 10.♖b5 ♖xb5 (10...♖c7!?∞) 11.♙xb5 dxc5 12.♙xc6! (12.♙e3!? Корнеев — Бермехо Мартинес, Ла Рода 2012) 12...bxc6 13.0-0-0±, и у белых явное преимущество ввиду лучшей пешечной структуры, Бобрас — Коллинз, Гетеборг 2005, командный чемпионат Европы.

В) Очень острое 8.sxd6!?: «В данный момент я отдаю предпочтение этому продолжению. Есть несколько убедительных примеров, доказывающих, что черные находятся на волосок от смерти в этом варианте» (Вег).

Первые две возможности черных приводят к небольшому стратегическому перевесу белых:

В1) 8...♙c6?! (на c6 конь будет бесполезен) 9.♖d2! exd6 10.♙d3± Йованович — В. Букал, Задар 2010;

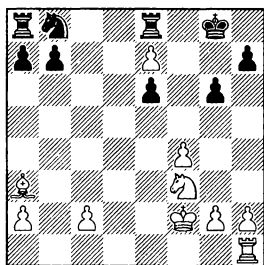
В2) 8...exd6 9.♖d2! ♙bd7 10.♙d3 (10.♙c4!?) 10...♙c5 11.0-0 ♖e8± Байерляйн — Блодиг, Бавария 2009. Теперь 12.♙h1!? с тактической идеей 12...♖b6 (12...♙d7!?) 13.♙g5! h6 14.♙c4!↑;

В3) 8...♙he4 — типовая комбинация с форсированным вариантом: 9.♖xe4 ♙xc3+ 10.bxc3! (белые жертвуют качество; 10.♙f2? ♙f6!↑) 10...♖xc3+ 11.♙f2 ♖xa1 12.dxe7 ♖e8 13.♙c4!.

Первое критическое положение: белые угрожают пойти 14.♙g5 или даже 14.♙xf7+!.

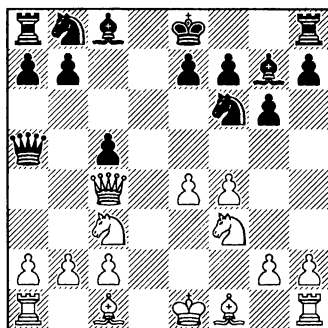
ТАКТИКА: 13...♙c6? проигрывает ввиду 14.♙xf7+! ♙xf7 15.♖c4+ 1-0 Питль — Байер, Зеефельд 2007.

Поэтому единственный ход — 13...♖f6!, и далее 14.♙a3 ♙e6□ (вновь единственная защита для черных — упрощение позиции. Если 14...♙c6?, то 15.♙g5± Пилавов — Циммерман, Сочи 2006) 15.♙he6 ♖he6 16.♖he6 fxe6.



Оценка всей линии с ходом 8.cxd6, возможно, зависит от этой позиции. Хотя положение и близко к равенству, у белых есть кое-какие активные возможности. По этой причине я рекомендую им изучать также 8.♔d2, где игра менее форсированная.

8.♞c4!



Соль замысла белых, современный ход, впервые примененный голландским шахматистом Арьеном ван Херварденом на турнире в Дирене, 2006 (см. подвариант после 9-го хода черных), он меняет оценку варианта 7...dxc5 и всей линии с ходом 7.♞d4.

ТАКТИКА: У белых ничего нет после применявшегося ранее 8.♔b5+?! ♞xb5! (8...♔d7!?) 9.♞xf6 ♖ (9.♔xb5? cxd4 10.♔c7+ ♔d8 11.♔xa8 ♔xe4!-+) 9...♔xf6 10.♔xb5 ♔a6 (10...♔d7=) 11.e5 ♔g7 12.♔e3 ♔d7! 13.0-0-0 ♔c6 14.♔c3= (Маркграф — Х.Г. Мюллер, Саарбрюккен 2009, чемпионат Германии) 14...♔g4!?N.

8...0-0

ТАКТИКА: 8...a6? 9.e5! ♔e6 10.exf6! ♔xc4 11.fxg7 ♔g8 12.♔xc4± (♔♔♔ против ♞).

В случае 8...♔c6 у белых есть стратегически сильное продолжение 9.e5! (9.♞b5!? ♞xb5 10.♔xb5 ♔d7 11.e5±; 9.♔d2!? ♔e6 10.♞b5 ♞xb5 11.♔xb5±) 9...♔e6 (9...♔h5?! Линдберг — Хилларп Перссон, Стокгольм 2007; 10.♔e3!N) 10.♞b5! (10.exf6!? ♔xc4 11.fxg7 ♔g8 12.♔xc4∞) 10...♞xb5 11.♔xb5 ♔d5 12.♔g5!±, и после разменов ♔xe6 и ♔xc6 белые получают окончание с лучшей пешечной структурой, поскольку слон заперт на g7.

9.e5

С позиционной точки зрения, у белых статическое преимущество в этом положении. Следовательно, черным нужно искать контригру, иначе они будут обречены на пассивные действия до конца партии.

9...♙e6!?

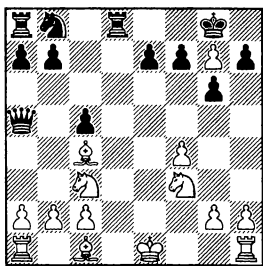
Выглядит как вполне логичный промежуточный ход.

А) 9...♘fd7 10.♙e3 (10.h4!?) 10...♘a6 11.0-0-0! Хайруллин — Войнов, Новокузнецк 2007.

В) 9...♘g4 10.h3 (10.♖b5!? ♖xb5 11.♙xb5±) 10...♘h6 11.♙e3! ♘a6 12.♖b5 (12.0-0-0!? ♘f5 13.♙f2 ♙e6 14.♖a4±) 12...♖xb5 13.♙xb5 b6 14.♙c6 (или даже 14.g4!? ♙b7 15.♙f2± Хектор — Янель, Нюрнберг 2010) 14...♖b8 15.a3! (15.0-0-0 f6 17.exf6±) 16.♙xb7 ♖xb7 17.0-0-0 f6 18.exf6 (18.g4!?) 18...exf6±, и у белых явно лучше (ван Херварден — де Сагхер, Дирен 2006).

10.♖a4!

РЕСУРС: Как и в одном из предыдущих вариантов, интересное положение возникает после 10.exf6!? ♙xc4 11.fxg7 ♖d8 12.♙xc4∞.

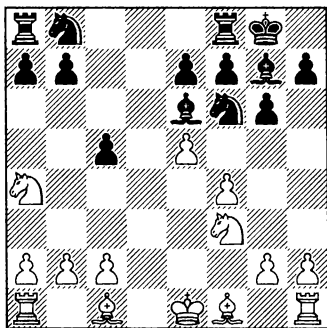


Но здесь позиция не так ясна:

12...♘c6 13.0-0 ♖b4 14.♙d3 c4 15.♙e4 ♖xg7 16.♙h1 e6 17.♖b1 ♘e7 18.♙e3 ♘f5 19.♙f2 ♖g8

20.♘e5 f6 21.a3 ♖d6 22.♘xc4 ♖xf4 23.b3 ♖c7 24.♘b5 ♖e7 25.♖be1! Грабляускас — Самрауи, по переписке 2004.

10...♖xa4 11.♘xa4±



Вот этот эндшпиль и имеют в виду белые. Конечно, позиция у черных далеко не проигранная и даже не слишком опасная, но это совсем не то, к чему стремится идеальный игрок, применяющий защиту Пирца-Уфимцева!

11...♘fd7

Возможно, сильнее 11...♘e4!? 12.♙e3 (на 12.♙d3 неплохо смотрится 12...♙d5, например: 13.b3 b6 14.0-0 f5!⇔) 12...b6 13.♙b5 (13.♙d3 ♙d5=) 13...♙d7 14.♙xd7 ♘xd7 15.0-0-0 ♖ad8 16.♖he1 f6 17.♙g1 f5 18.♖d3 ♘b8 19.♘c3 ♖xd3 20.cxd3 ♘xc3 21.bxc3 ♖d8 22.♙c2 ♘c6 23.♙f2 ♙h6, и точной игрой черным удалось спастись в партии Й. Андерсен — Д. Контерно, по переписке 2008.

12.♙e3!

Теперь черные должны найти хорошую контригру.

12...f6

А) Несколько пассивно 12...b6 13.0-0-0 (13.♙b5!?) 13...♘c6 14.♙b5 ♜fc8 15.♙a6 ♜c7 16.♘g5 ♙g4 17.♘c3! ♘f8 (17...♙xd1 18.♘d5±) 18.♘b5 ♜d7 19.♜xd7 ♙xd7 20.♘c7 ♜b8 21.♙c4 e6 22.♜d1↑, и позиция белых лучше.

В) А вот после 12...♜c8 13.♘g5 (13.0-0-0!?) 13...♙f5 14.♙c4 e6 15.0-0-0 h6 16.♘f3 ♘b6 17.♘xb6 axb6 все по-прежнему неясно, Адэр — Пейн, Англия 2011/12.

С) Вполне возможно гамбитное продолжение 12...♘c6!?: 13.♘xc5 (13.♙b5!? ♜ac8 14.0-0-0 ♙h6!? 15.♜he1±) 13...♘xc5 14.♙xc5 ♜ac8 15.♙a3 f6 16.exf6 ♜xf6 17.g3 ♙g4 18.♙c4+ ♙h8 19.♙d5 e5!⇔, и черные добились легкой ничьей в партии Котайни — Донченко, Дрезден 2011. Идея в том, чтобы на 20.♙xc6 ответить 20...♜fxc6↑.

13.♘xc5

13.exf6!? exf6 14.0-0-0 ♜c8±, правда, у черных и здесь приемлемая позиция.

13...♘xc5 14.♙xc5 ♘c6!

Благодаря временному перевесу в развитии компенсация за пешку у черных, как выражаются некоторые комментаторы, не вызывает сомнений, и, скорее всего, достаточна для ничьей; 14...fxe5? 15.♘g5!±.

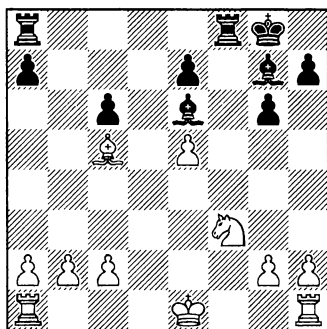
15.♙b5!

Неясен вариант 15.exf6 ♜xf6□ (но не 15...♙xf6? 16.c3± Хеберла — Селбес, Конья 2010), у черных типичная контригра: 16.g3! (16.♘g5 b6!⇔) 16...♙d5 17.♙f2 b6 (17...♜c8!?) 18.♙e3 e5 19.♜d1! exf4 20.gxf4 ♙e4 (20...♘e7!?) 21.♙c4+ ♙h8 22.♙d5 ♙xd5 23.♜xd5 ♙h6⇔, и в конечном счете у черных все в порядке.

15...fxe5 16.♙xc6

16.♘g5 ♙f5 17.♙c4+ ♙h8 18.♘f7+ ♜xf7 19.♙xf7 exf4!.

16...bxc6 17.fxe5



Ключевой момент в данном конкретном окончании.

17...♙d5?

Необходимо отметить, что эта оплошность — первая серьезная ошибка в партии, позволяющая белым удержать материальный перевес.

В случае лучшей защиты 17...♜f5! 18.0-0-0 ♙d5 19.♙xe7 ♙xe5 у черных были неплохие шансы на спасение: 20.♘xe5 ♜xe5 21.♜he1 ♜xe1 22.♜xe1 ♜e8! 23.g3

♔f7=, и после размена ладей позиция будет ничейной ввиду наличия разноцветных слонов.

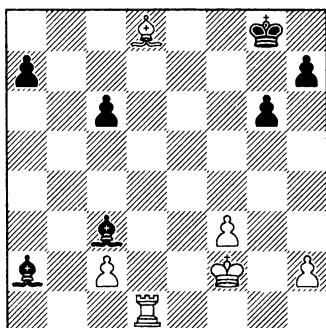
18. ♖xe7 ♜xf3?

А эта жертва качества ставит черных на грань поражения. После 18...♞f5!? 19.0-0± или 19.♙d6±, а также при 18...♞f7 19.♙d6 ♖xf3 20.gxf3 ♖xe5 21.0-0-0± у них оставались шансы на ничью.

19.gxf3 ♖xe5 20.♔f2! ♙xb2 21.♞ad1 ♖xa2 22.♞d8+! ♜xd8 23.♙xd8 ♙c3?

23...♔f7.

24.♞d1±



Теперь же последовавшие упрощения привели к технически выигранной для белых позиции:

24...♙c4 25.♔e3 a5 26.♞d6 ♙d5 27.♙f6! ♙b4 28.♞d7 ♙c5+ 29.♙d4 ♙xd4+ 30.♔xd4 ♙xf3 31.♞a7 h6 32.♔e5 h5 33.♙f6 ♙e4 34.c4 a4 35.c5 a3 36.♞xa3 ♔h7 37.♔g5 ♔g8 38.♞e3 ♙f5 39.♞e7 ♔f8 40.♙f6 ♔g8 41.h4 ♔h8 42.♞g7 ♙e4 43.♞xg6! ♙f3 44.♔g5 ♔h7 45.♞h6+ ♔g7 1-0

Выводы по варианту 7.♞d4!?

Этот вариант представляет большой интерес для тех, кто любит белыми вести позиционную борьбу. Поэтому я рекомендую играющим черными изучать динамичную линию 7...♙c6!? — только она является нормальным продолжением для истинного поклонника защиты Пирца-Уфимцева!

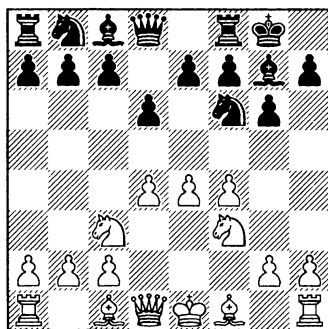
Общее заключение по 1-й части — Австрийская атака с ходом 5...c5

Даже в новом тысячелетии теория считает это разветвление наиболее надежной защитой от атаки белых пешек. Однако в нем есть как минимум две проблемы: белые могут форсировать ничью повторением ходов (Партия № 1: 6.♙b5+ и 11.♙xd8) и, что еще хуже, черные постоянно подвергаются опасности угодить прямо на домашнюю заготовку противника, так как варианты здесь форсированные и очень острые, и любой неудачный шаг может оказаться роковым. Именно по этой причине многие шахматисты избегают играть 5...c5, предпочитая идти в вариант 5...0-0.

Глава 3

Австрийская атака: 5...0-0

Румынский гроссмейстер Михаил Марин — один из здравствующих ныне верных солдат-ветеранов Пирца-Уфимцева. В ответ на Австрийскую атаку он проявляет неизменную приверженность главному варианту 5...0-0!?, изобретая массу прекрасных идей для защиты позиции черных и демонстрируя их в своих партиях и статьях; некоторые из них будут освещены в этой главе.



Если по какой-либо причине вы не уверены в ходе 5...с5 (который, по мнению авторов книги *Pirc Alert!*, между прочим, является единственно возможным ответом черных!), то данная многообещающая альтернатива — как раз то, что вы ищете.

После рокировки черные опережают соперника в развитии и уже готовы к любым масштабным действиям как наступательного, так и оборонительного характера. Однако главный, фундаментальный вопрос: как разрушить или хотя бы подорвать центр белых, в данной линии может остаться нерешенным до самого конца игры!

Направления игры

Несмотря на то, что 6.♘d3 здесь вполне надежное продолжение, следует рассмотреть и другие естественные возможности:

Партия № 7 — 6.♘e3 и (в примечаниях) 5./6.a3

Партия № 8 — 6.e5

Партия № 9 — 6.♘e2

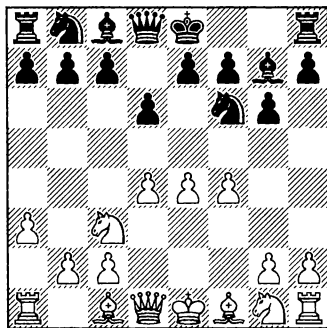
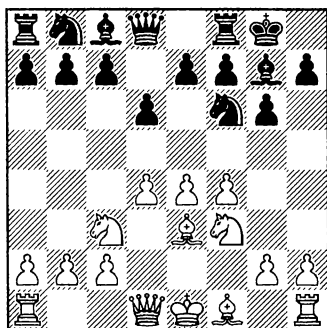
Партия № 10 — 6.♘d3 ♘bd7, 6...♘g4 и 6...c5

Партия № 11 — 6.♘d3 ♘c6 7.0-0

Партия № 12 — 6.♘d3 ♘c6 7.e5

Партии №№ 13 и 14 — 6.♘d3 ♘a6

Сравнение двух линий, направленных против хода с7-с5: 6.♘e3 и 5./6.a3



ЛАБОРАТОРИЯ

По существу, оба хода несут одну и ту же идею: воспрепятствовать плану черных вскрыть центр при помощи с7-с5 и тем самым ограничить возможности соперника. Поэтому лучше изучать эти варианты вместе.

Энергичное продолжение 6.♘e3

Белые подготавливают агрессивный план с ранней рокировкой на ферзевый фланг, но предоставляют черным достаточно времени — в любой момент может последовать ♘g4.

По статистике лучшим контраргументом является 6...b6!? (412 партий — 53% в пользу черных!). Теперь черные готовы играть с7-с5/♘b7 (см. главную партию).

На мой взгляд, еще одной интересной возможностью является гибкий ход 6...♘bd7!? с последующей ультрасовременной расстановкой a7-а6/b7-b5 (только 4 партии! см. РЕСУРС).

По разным причинам я не рассматриваю ряд типичных альтернатив: 6...c6?! (277 — 43,3%), 6...c5?! (147 — 38,7%), 6...♘c6 (104 — 40,4%), 6...♘a6 (97 — 47,4%) и др.

Ходы 6...♘с6 и 6...♘а6 я приберегу в качестве главных возражений на 6.♙d3!.

Необычная трактовка — 5./6.а3

Гроссмейстеры Марин и Стойка (*New in Chess, Yearbook 90*) считают, что 5.а3 не опровергает защиту Пирца-Уфимцева, однако само это продолжение тоже не может быть опровергнуто. Да, ограничить возможности черных не удастся, но подобная игра вполне заслуживает внимания.

Партия № 7 — 6.♙е3 и 5./6.а3

Эрнесто Инаркиев — Фернандо Перальта

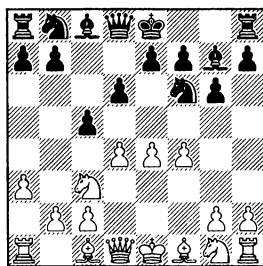
Кубок мира, Ханты-Мансийск 2007

В этой восхитительной партии Фернандо Перальта мастерски переиграл своего соперника с более высоким рейтингом, но столкнулся с проблемами при постановке мата одинокому королю слоном и конем!

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♙g7 5.♘f3

5.а3!? — оригинальная попытка помешать подрыву с7-с5.

РЕСУРС: Тем не менее у черных все равно есть ход 5...с5!? как тактическое решение проблемы. В дальнейшем мы будем использовать как анализ Марина и Стойки (*Yearbook 90*), так и собственные изыскания автора:



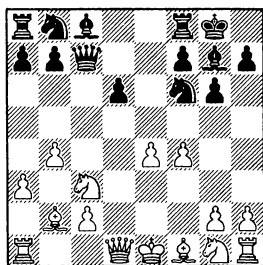
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 6.♙b5+ практически возвращает нас к Партии № 1, но никто не поверит, что а2-а3 лучше, чем ♘f3! Например, 6...♙d7 (6...♘с6!?) 7.e5 ♘g8 (другие ходы слишком сложны: 7...♘h5 8.g4∞; 7...♙xb5 8.exf6 ♙xf6 9.♘xb5 ♖a5+ 10.♘c3 cxd4 11.b4 ♖f5∞) 8.dxc5 dxe5!?!⇒ приводит к интересной позиции.

6.dxc5 ♖a5 7.b4! — главный аргумент белых: 7...♖с7□ и теперь:

ТАКТИКА: 8.♘b5?! ♔c6!⇐ к выгоде черных.

А) 8.♗d2!? (здесь слон защищает еще и пешку f4) 8...0-0! 9.♘f3 dxc5 10.e5 ♘h5 (заслуживает внимания также тактическая возможность 10...♖d8!?) 11.♘d5 ♗d7 12.♗e3 ♖d8!⇐.

В) 8.♗b2 0-0□ 9.cxd6 [9.♗e2!? ♖d8!? (9...dxc5?! 10.e5 ♘fd7 11.♘d5 ♗d8 12.0-0-0!) 10.cxd6 exd6□] 9...exd6□, и положение не слишком ясное:



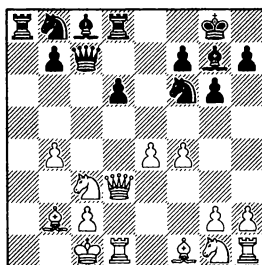
Черные уже угрожают ударом 10...♘xe4.

В1) 10.♗d4 выглядит нелогично:

ТАКТИКА: На 10...♘xe4?? следует 11.♗xg7+! ♔xg7 12.♘d5+ с выигрышем материала.

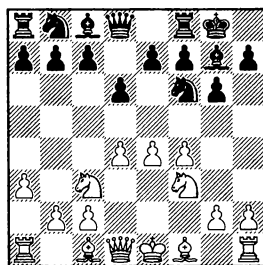
Но у черных есть 10...♘c6 11.♗d3 a5!? 12.b5 ♘e7! с очень хорошей идеей 13...d5!.

В2) 10.♗d3!? a5 11.0-0-0!? axb4 12.axb4 ♖d8!!



У черных все в порядке, их позиция даже станет лучше в случае неточного 13.♘b5?! (13.e5 ♗f5□ 14.♗c4 ♗xc4 15.♗xc4 ♘g4⇐) 13...♗e7!N (усиление анализа Марина и Стойки) 14.e5 ♘e8⇐, и если 15.exd6?, то 15...♗xb2+ 16.♗xb2 ♘xd6! 17.♘xd6 ♘c6⇐ с целым рядом неприятных угроз, главным образом на ферзевом фланге.

5...0-0 6.♘f3

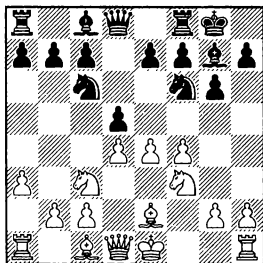


Давайте рассмотрим и хорошие, и плохие продолжения, так как они пригодятся нам в дальнейшем, при изучении главных вариантов Австрийской атаки (после 6.♗d3):

РЕСУРС: 6...c5!? по-прежнему вполне возможно: 7.dxc5 ♖a5 8.b4 ♗c7! 9.e5 (по поводу хода 9.♙d2 см. 5...c5) 9...dxe5 10.♘b5 и здесь 10...♗d7□∞; но не 10...♗c6?! 11.♘xe5 ♗e4+ 12.♗e2 ♗xe2+ 13.♙xe2 ♘c6 14.♙b2± Трент — Романов, Халкидики 2003.

РЕСУРС: 6...d5!? — новый «антиавстрийский» метод в этих классических вариантах: 7.e5 ♘e4 8.♘xe4 dxe4 9.♘g5 c5 10.d5 f6 11.exf6 exf6 12.♘e6 ♙xe6 13.dxe6 ♘c6∞.

РЕСУРС: 6...♘c6 7.♙e2!? неплохо проанализировано за белых в книге *Secrets of Opening Surprises* (2003). В случае 7.♙e3 есть 7...e5!, а здесь можно попробовать 7...d5!? — необычное продвижение пешки для классического варианта защиты Пирца-Уфимцева:

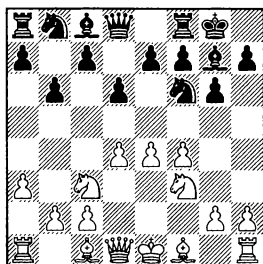


8.e5 ♘e4! 9.♙d3 ♙f5∞, и положение выглядит приемлемым

для черных, Килпела — Лиити-айнен, Хельсинки 2002.

А) 6...c6?! всегда является слишком медленной реакцией на атаку с f2-f4: 7.♙d3 (7.♙e3!? ♘bd7 8.e5 ♘e8 9.h4↑ Палац — Медич, Пула 2002) 7...♙g4 8.h3 ♙xf3 9.♗xf3 e5 10.dxe5 dxe5 11.f5± Флир — Цешковский, Гастингс 2002/03.

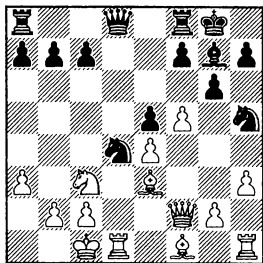
В) Ход 6...b6?! здесь преждевременен.



У белых есть сильное возмещение — 7.e5! (7.♙d3 ♙b7=) 7...dxe5□ (7...♘fd7?! 8.♙c4! e6□ 9.f5!↑ предложено Стойкой; автор избрал бы 9.h4!?) 8.fxe5 ♘d5 9.♙d3 (9.♘e4 c5!) 9...♘xc3 10.bxc3 ♙b7 11.0-0 c5 12.♙e3 ♘c6 13.♗e1!? ♗d5 14.♗h4↑, и у белых неприятные атакующие возможности на королевском фланге.


С) 6...♙g4?! Эта связка также преждевременна, при данном порядке ходов она больше выгодна белым: 7.h3 ♙xf3 8.♗xf3 ♘c6?! (8...♘fd7!? 9.e5! c5 — 9...♗c8!?↔ и затем c7-c5 — 10.♗xb7 cxd4 11.♘b5 ♗b6 12.♗xb6 axb6

13.exd6 exd6 14.♔d2± Морено Карnero — Нарцисо Дублан, Памплона 2001/02) 9.♔e3 e5 10.dxe5 dxe5 11.f5 ♖d4 12.♚f2 ♗h5? 13.0-0-0!±.

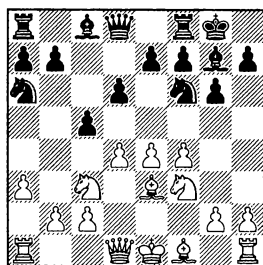


Показательный момент: если мы сравним эту позицию с главным вариантом 6.♔d3, то увидим, что у черных здесь нет ресурса ♗f4. 13...c6 14.♚b1 ♚e7 15.g4+— Ильескас — Гуревич, Мадрид 1988.

D) 6...♗a6!? — известная идея, которая и здесь достаточно неплоха: 7.♔e3.

 **НА ЗАМЕТКУ:** «...по-видимому, не самый удачный ответ, так как белые теперь не смогут сыграть e4-e5 из-за ♗g4» (Марин, Стойка).

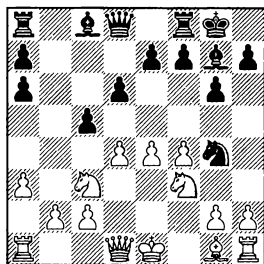
Черные отвечают 7...c5 с хорошей контригрой (к богатой игре ведет 7...b6!?, этот ход я сейчас предпочитаю):



D1) 8.dxc5 ♗xc5 9.♔xc5 [белые стремятся упростить позицию. В случае 9.e5 ♗g4 (9... ♗fe4!? 10.♗xe4 ♗xe4 11.♚d5 ♗c5 12.♔xc5 ♔e6⇌) слишком медленно 10.♔g1?! (10.♔xc5=), например: 10...b6 (10...♗e6!?N) 11.h3 ♗h6 12.♔c4 ♔b7⇌, и черные стоят превосходно, Форстер — Нойбауэр, Монтекатини Терме 1997] 9...dxc5 10.♚xd8 ♚xd8 11.♔c4 b5!? (11...♗h5!?!; 11...♗g4!?!), и здесь в партии Ильескас — Шнапик (Салоники 1988, Олимпиада) было сыграно 12.♔xb5. Усиление — 12...♔b7!N с активной игрой в эндшпиле, например, 13.e5 (13.♔d3 c4!) 13...♗h5!⇌.

D2) 8.♔xa6 ♗g4! Этот очень сильный промежуточный ход — недавнее изобретение. В случае 8...cxd4 9.♔xd4 bxa6 10.♚d3 ♔b7 11.0-0-0∞ (Палац — Синанович, Пула 2001) интересной новинкой могло бы стать 11...♔h6!?

9.♔g1 bxa6.



Такое положение любой поклонник защиты Пирца-Уфимцева посчитает отличным:

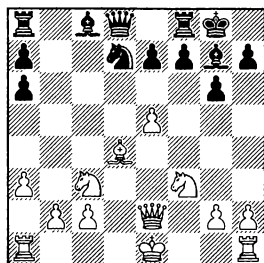
D21) На 10.h3 лучшим ответом будет новый ход 10...♘f6! (а не 10...cxd4 11.♙xd4∞ Вега Гутьеррес — Лопес Колон, Гран-Канария 2010) 11.dxc5 ♙b7!⇒.

D22) В случае 10.dxc5 следует стратегический размен 10...♙xc3+! (либо крепкий ход 10...♙b8!?) 11.bxc3 ♚c7!↑.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Продвижение пешки 7.e5 популярно и здесь. Однако по сравнению с главными вариантами (см. Партия № 13) лишний темп, потраченный на a2-a3, не слишком меняет ситуацию:

7...♘d7 8.♙e3 c5 9.♙ха6 cxd4!? (этот промежуточный ход — более интересная возможность, чем 9...bxa6 10.dxc5 ♘xc5= Седина — Здебская, Кишинев 2005) 10.♙xd4 dxe5 11.fxe5 bxa6 12.♚e2, и создалось важное положение из партии Седина — И. Марин, Пловдив

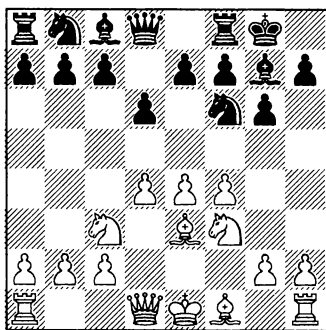
2008, женский чемпионат Европы.



Здесь черным следует играть как в главном варианте (при белой пешке на a2, см. примечания к Партии № 11):

12...♘b6!?, и если 13.0-0-0 (13.0-0=), то 13...♚c7⇒, и черные могут атаковать на ферзевом фланге.


5...0-0 6.♙e3!?



Наиболее энергичное продолжение: белые стремятся предотвратить c7-c5 и одновременно готовят быструю рокировку на ферзевый фланг. Однако теперь слон постоянно находится под угрозой выпада

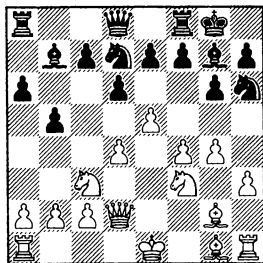
♘g4. Ход 6.а3 был рассмотрен выше.

6...b6!?

 **НА ЗАМЕТКУ:** Этот солидный план (с7-с5/♙b7) не проходит в случае 6.а3 из-за ответа 7.е5!. Здесь же подтверждает свою истинность правило, выведенное Марином и Стойкой: «Ход ♙е3 лишает белых возможности провести е4-е5 ввиду ответа ♘g4» — браво!

РЕСУРС: Однако гибкая расстановка 6...♘bd7!? 7.♙d2 а6!? (вместо обычного 7...с5 8.0-0-0!∞: 25 партий — 55,2%) схожа с улучшенной защитой Пирца в ее современной трактовке:

Игра может продолжаться следующим образом: 8.е5 ♘g4 9.♙g1 b5! 10.h3 ♘h6 11.g4 ♙b7 12.♙g2 с типичной, весьма насыщенной идеями борьбой:



12...b4 (12...♘b6!?) 13.♘e2 с5 (13...а5) 14.0-0-0 ♙a5 15.♙b1∞

Михальчишин — Тодорчевич, Цетине 1992.

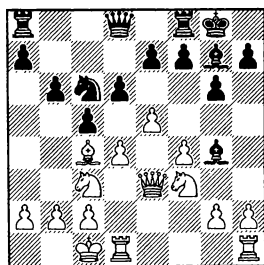
7.♙e2!?

Обычный порядок ходов — 7.♙d2 ♙b7 и т. д.

Следующие альтернативные варианты показывают, почему ход 6.♙е3 сейчас вышел из моды:

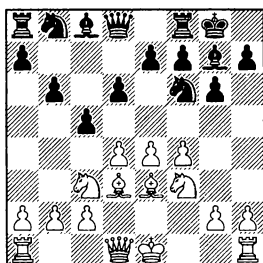
А) 7.♙с4 с5! 8.♙e2 (8.е5 ♘g4!; 8.dxc5 bxc5!) 8...♘с6!? (8...♘хе4 9.♘хе4 d5 10.♙d3 с4= встретилось в поединках между Бологаном и Пономаревым в Бельфоре, 1998 и Энгьен-ле-Бене, 1999; результат: 0-2) 9.е5 ♘g4 10.0-0-0 ♘хе3!N (важное усиление) 11.♙хе3 ♙g4!.

«В этом была моя идея, теперь давление черных на центр соперника очень сильно, и через несколько ходов слон g7 вступит в игру» (Б. Аврух, *ChessBase Magazine* 75).



12.dxc5 (12.d5 ♙xf3 13.♙xf3 ♘d4! 14.♙e4 а6 15.♘e2 ♙c7↑) 12...bxc5 13.♙d5 ♙b6 14.h3 ♙xf3 15.♙xf3 dxe5!↑ Нисипяну — Аврух, Вейк-ан-Зее 2000.

В) На 7.♔d3 стандартный ответ — 7...c5!:



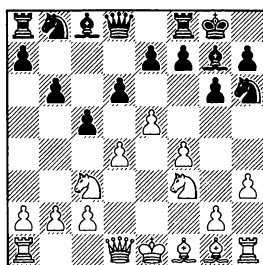
8.♞e2 (переход к структуре Бенони путем 8.d5 здесь выгоден черным: 8...♞a6!? 9.0-0 ♞c7 10.a4 a6 11.♞e1 ♔b7⇒ Широв — Стрикович, Овьедо 1992, рапид) 8...♞c6 9.e5 ♞g4 (9...cxd4!?) 10.♔e4, и здесь сильнее 10...♔d7!?N (в партии Бологан — Гипслис, Острава 1993, было 10...♞b4 11.0-0-0 ♔a6 12.♞e1±) 11.d5 (11.0-0-0 ♞xe3 12.♞xe3 cxd4 13.♞xd4 ♞xd4 14.♞xd4 ♞c8⇒ с хорошей позицией у черных) 11...♞b4 12.a3 f5! 13.exf6 exf6 14.axb4 f5!†, и у черных все более чем в порядке!

С) Наконец, одним из решающих моментов в этом варианте является то, что после 7.e5 черные могут выиграть темп ходом 7...♞g4, нападая на слона:

С1) 8.♞d2 c5⇒, как и в предыдущих вариантах;

С2) 8.♞e2 ♔a6 9.♞d2 ♔xf1 10.♞xf1 c5! 11.0-0-0 ♞c6 (11...cxd4!?) 12.d5 ♞a5 13.♞e2 ♞xe3 14.♞xe3 b5!⇒ А. Соколов — Цешковский, Игало 1994;

С3) 8.♔g1 c5! [осуществляя главный «антиавстрийский» подрыв. Солидной альтернативой является 8...♔b7!? 9.♔c4 (9.♞e2 dxe5 10.fxe5 c5⇒) 9...c5 10.dxc5 bxc5 11.♔d5 (11.♞e2 dxe5!) 11...♞c6 12.♞e2 (12.♞g5 ♞c8!) 12...♞b8 13.0-0-0 ♞b6 14.♔b3 ♞a5 15.♔b1 ♞b4 16.h3 ♞h6 17.♔e3 ♞f5 18.♔d2 ♞g3—+ Нисипяну — Цойль, Гельзенкирхен 1999] 9.h3 ♞h6.



Что вы думаете об этой позиции? Да, я бы тоже предпочел играть черными!

10.d5 (белые вновь вынуждены перейти в Бенони. После 10.g4 у черных все отлично: 10...♔b7 11.♞h2?! cxd4!† Шмутер — Гофштейн, Тель-Авив 1996) 10...♔b7 11.♔h2 ♞f5 (11...♞a6!?N) 12.♞d2 [в партии Кампора — Марин, Андорра-ла-Велья 1999, белые быстро проиграли после ошибки 12.♞d3?! ♞a6! 13.0-0-0 dxe5 14.♞xe5 (14.fxe5 ♔h6+ 15.♔b1 ♞b4†) 14...♞b4 15.♞d2 (15.♞e4 e6†) 15...♞d4†] 12...dxe5 13.fxe5 e6!†. Эта позиция на практике встречалась триж-

ды, результат: 0-3. 14.0-0-0 exd5 15.♟xd5 (лучше 15.♞d3 ♞e7!?⚡) 15...♞c6 (черные готовы к контратаке) 16.c3 ♞cd4!, и белые несут справедливое наказание: 17.♞f6+ ♞xf6 18.cxd4□ ♞g7 19.d5 c4!? 20.♞e2 ♞c8 21.♞b1 ♞h6! 22.♞f4 ♞xf4 23.♞xf4 ♞xd5 24.h4 c3 25.bxc3 ♞xc3 26.h5 ♞e3 27.♞g5 ♞c7 28.♞xh7 ♞b3+! 0-1 Белявский — Ананд, Мюнхен 1991.

7...♞a6!?

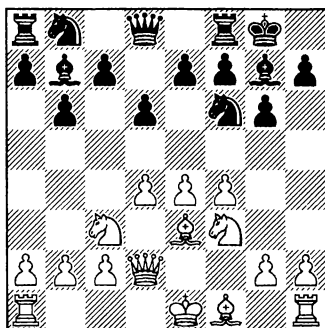
Как мы уже знаем, лучше поставить белого ферзя отступить на d2.

8.♞d2

Марин: «Белые ничего не достигают, придавая игре оригинальный характер путем 8.♞f2?!, так как после 8...♞b7! ферзь на f2 уязвим для нападения. Например, 9.e5 ♞g4⚡ приводит к потере темпа белыми по сравнению с обычными вариантами».

8...♞b7!

Внимание, мы добрались до критической позиции варианта.

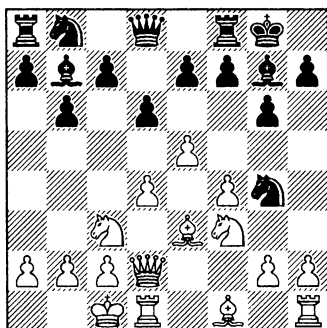


У белых есть только два продолжения:

9.e5!

Что касается 9.♞d3 c5! — см. анализ варианта 7.♞d3. А сейчас просто насладитесь следующей миниатюрой, сыгранной в блиц: 10.0-0-0 ♞g4 11.♞g1 cxd4! 12.♞xd4 e5!⚡ 13.♞de2 exf4 14.♞xf4 ♞d7 15.♞b1 ♞c5 16.♞fd5 ♞f6!? 17.♞f2 ♞xd5 18.♞xd5?? (18.exd5 ♞c8!) 18... ♞xd5 19.exd5 ♞f6! 0-1 Бареев — Ткачев, Аяччо 2007, чемпионат Европы (блиц).

9...♞g4! 10.0-0-0!



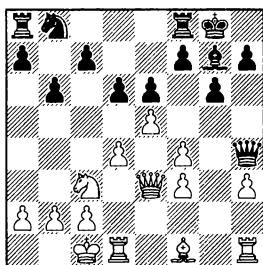
Радикальным ответом белых на изречение Марина и Стойки является простое предложение обменять слона на коня!

10...c5!?

Как только последний ход сделан, прелюдия окончена — начинается настоящая битва в этой позиции, гибриде Сицилианской защиты с защитой Пирца-Уфимцева (а также некоторых других начал).

А) Несколько пассивное положение у черных после 10... dxe5 11. ♖xe5 ♗xe5 12. dxe5 (12. fxe5 c5!?) 12... ♖xd2+ 13. ♖xd2 ♗c6 14. ♔e2± Карлсен — Лагно, Вейк-ан-Зее С, 2004.

В) РЕСУРС: можно было попробовать 10...e6!? с главной идеей 11.h3 ♔xf3! 12.gxf3 ♗xe3 13. ♖xe3 ♖h4!⇔, получается интересная борьба:



14. ♖g1 dxe5 15. dxe5 ♗c6 16. ♖g4 ♖h6 17. ♖e1 ♖fd8 18. ♖f2 ♔f8!? 19. ♗e4 ♔e7 20. ♗g5 ♖d4!↑ Андренко — В. Онищук, Воронеж 2012.

11. dxc5 bxc5!?

«Я ввел этот ход в практику в 2002 году. Анализ убедил меня, что “проигрыш” пешки — меньшее из зол в данной позиции. В любом случае, черные должны воздерживаться от преждевременных разменов своих активных легких фигур» (Марин, *ChessBase Magazine* 122).

А) 11... ♗xe3!? 12. ♖xe3 bxc5 13. h4→.

В) 11... ♔xf3 12. gxf3 ♗xe3

13. ♖xe3 bxc5 14. ♔b5!? (14. h4 Марин; или 14. ♖e4!? ♗d7 15. h4) 14... ♖b6 15. ♔a4↑.

С) 11... ♖c8. Эта странная идея встретила в поединке Чандлер — МакНаб, Гибралтар 2004. 12. cxd6 exd6 13. ♗b5!? (13. h3!? ♗xe3 14. ♖xe3±) 13... dxe5 14. ♗d6 ♖c7 15. ♗xe5! ♗xe5 16. fxe5 ♗c6 (если 16... ♔xe5, то 17. ♗xb7 ♖xb7 18. ♔h6±), и здесь белые могли избрать 17. e6!N fxe6 18. ♔c4± с ясной инициативой.

12. ♔xc5

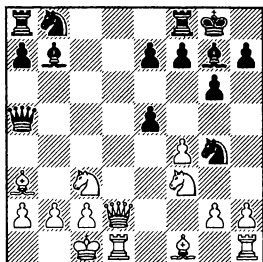
Принципиальный вариант, ведущий к чрезвычайно сложной позиции с обоюдными шансами. Марин: «12. h4 теперь имеет меньше смысла, так как конь g4 ограничивает активность белых на королевском фланге. Черные могут продолжить развитие путем 12... ♗c6⇔»; 12... ♖c8!? 13. h5 d5!⇔ (предложение автора).

12... ♗d7!?N

Фантастическая новинка Перальты, приводящая к еще большим осложнениям и тактическим ухищрениям!

Отыгрыш пешки путем 12... ♖c7N не столь привлекателен, но все же ведет к неясной позиции: 13. ♔a3!? (13. ♔d4 dxe5□ с полным равенством) 13... dxe5 14. h3!?∞ с похожей на вариант В игрой, хотя при ферзе на c7 есть определенные различия.

РЕСУРС: После основополагающей партии Марина вариант 12...♚a5!? 13.♙a3! dxe5 на какое-то время стал модным продолжением.



Игра может продолжиться в двух направлениях:

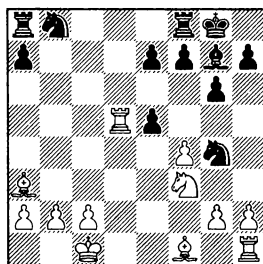
А) Первоначальное — 14.h3 ♙h6 15.♘g5 exf4 16.♘xf7! (16.hxg4 ♙xg5+) 16...♚xf7 17.hxg4 ♙g5 и далее:

А1) 18.♘e4!? ♚xd2+ 19.♘xd2 f3!⇒ 20.gxf3 ♙xf3 21.♙c4 ♙xh1 22.♚xh1 ♘c6 23.♙xf7+ ♚xf7 24.♚xh7+ ♙f6! Ильескас — Марин, Мондарис 2002.

А2) Позже, в партии Шарбонно — Лагно, Монреаль 2004, было испытано 18.♚b1 f3 19.♚f2?! (19.♚d8+=) 19...fxg2 20.♙xg2 (связка не получается: 20.♙c4 ♙d5!) 20...♚xf2 21.♙xb7, но все оказалось не так просто: 21...♚d2!? 22.♙xa8 ♘d7+ в пользу черных.

В) 14.♘d5!? приобрело популярность в последнее время: 14...♚xd2+ 15.♚xd2 ♙xd5 16.♚xd5=.

Эта позиция прошла первую проверку на чемпионате мира в Сан-Луисе, 2005. Впоследствии Гершон обстоятельно проанализировал ее в своей книге, посвященной этому соревнованию — но никто не может чего-либо добиться в равном положении!

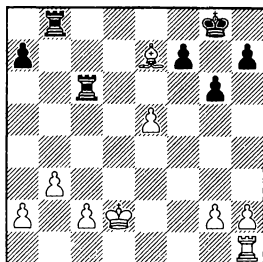


16...♘e3 (Марин: «16...e4!? должно было дать черным достаточную игру в неясной позиции») 17.♚d2 (17.♚d3! было предложено Гершоном, но тогда 17...exf4 18.♙xe7 ♚c8 с равенством) и далее:

В1) 17...♘xf1!? (Гершон рекомендует 17...♙h6!?) 18.♚xf1 ♘c6 19.♘xe5 ♘xe5 20.fxe5 ♙h6 21.♙xe7 ♚fb8 22.♚f2 ♚b5 23.♙f6 ♚d5 24.c4 ♚c8 25.b3=. Однако черные должны точно защищаться в этом окончании, активизировав и ладью, и короля, в противном случае белые выиграют, просто надвинув пешки a, b и c, как произошло в партии Широу — МакНаб, Гибралтар 2006;

В2) 17...♘c6 18.♙b5 (18.♙a6

exf4 19. ♖b7 ♜ac8 20. ♙xc8 ♜xc8!)
 18... ♜fc8 19. ♙xc6 ♜xc6 20. ♘xe5
 ♙xe5 21. fxe5 ♘c4 22. ♙xe7! ♘xd2
 23. ♖xd2 ♜b8 24. b3N.



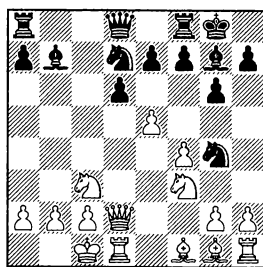
Эта новинка предложена Гершоном, но позиция в любом случае равная: 24... ♜b5!? 25. ♙f6 ♜a5! 26. a4 ♜d5+ 27. ♖c1 ♜d3! 28. ♜d1 ♜xd1+ 29. ♖xd1 ♖f8= Кюлаотс — Пап, Задар 2011.

13. ♙a3

Ход в партии выглядит очень солидно, однако слон оказывается вне игры ввиду следующей тактической операции.

А) Марин: «В случае 13. ♙e3 слон попадает на уязвимое поле. 13... dxe5! 14. ♜xd7 ♘xe3 (ремарка автора: компьютер предпочитает 14... ♙xf3!? и 14... ♜xd7=) 15. ♜xb7 ♘xd1 16. ♘xd1 exf4!, и король черных в более безопасном положении, что может в будущем оказаться решающим»;

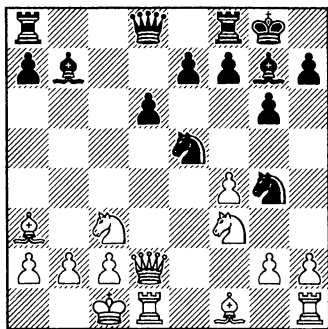
В) Марин, а также автор: критическим продолжением представляется 13. ♙g1!?:



13... ♘dxe5?! здесь, по-видимому, не очень хорошо. 14. fxe5 ♙h6 15. ♘g5 dxe5 (15... ♘xe5 16. ♙e3!+, и слон оказывается полезен; 15... f6? 16. exf6 exf6 17. ♙c4+ ♖h8 18. ♙d4+!) и далее 16. ♙d3 (16. h4!, вероятно, сильнейший ход, но вся тактическая борьба еще впереди; 16. ♙e3?! ♜xd2+!? 17. ♙xd2 ♘f2⇐) 16... e4 (16... f6? 17. h4+!) 17. ♙xe4 ♙xe4 18. ♘cxe4 (18. ♜xd8 ♙xg5+) 18... ♜xd2+ 19. ♖xd2! f5 20. ♖e2 fxe4 21. ♘xe4±; однако 21... ♜f4! 22. ♘c5 ♜c4 23. c3 ♜b8! дает черным неплохую контригру за недостающую пешку.

РЕСУРС: Черные должны постепенно начинать наступление на ферзевом фланге, стремясь использовать отсутствие чернопольного слона белых на этом участке доски: 13... ♜c8!? (либо 13... ♜a5), компенсация у них не вполне очевидная, но и у белых не видно ясных продолжений: 14. ♖b1 ♘b6!?∞и т.д.

13...♘dxe5!



Очень неприятный удар!

14.fxe5

Марин: «14.♘xe5?! dxe5 15.h3 ♖xd2+ 16.♙xd2 ♘e3 17.♙xe7 ♗fe8 18.♙d6 (18.♙c5 exf4) 18...e4!, у черных активная игра и опасная проходная».

14...♙h6

Как и в приведенных выше вариантах, именно на этой связке держится тактический замысел черных.

15.♘g5 ♘xe5!

Марин: «Белые не смогут спасти своего коня, так как их слон не в состоянии попасть на диагональ c1-h6».

16.♙b1!?

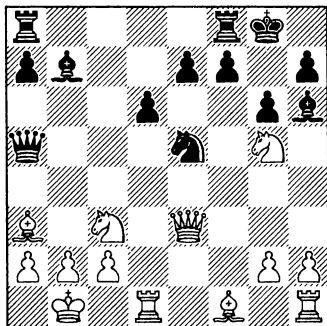
После 16.h4 f6 черные возвращают фигуру: 17.♘d5 (17.♙b1 fxg5) 17...fxg5 18.hxg5 ♙g7 с равными шансами, но фианкеттированный ♙g7 выглядит сильнее пассивного ♙a3.

16...♗a5!

Марин: «Черные завершают развитие, соединяя ладьи, и

создают угрозу отыграть коня путем f7-f6». Сразу 16...f6? плохо из-за 17.♘e6!+-, но заслуживает внимания 16...♗b8 17.h4 f6.

17.♗e3



Здесь у черных есть несколько заманчивых идей.

17...f6!?

РЕСУРС: Вместо хода в партии улучшение позиции путем 17...♗ab8!? представляется более хитрым продолжением, черные готовят опасную атаку — ♗fc8 либо какой-нибудь удар слоном b7, вскрывающий линию «b».

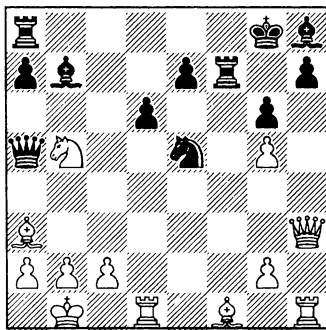
ТАКТИКА: Прямолинейное 17...♘g4 неясно и, вероятно, не нужно: 18.♗xe7 ♙xg5 19.♗xb7 ♗ab8 20.♗f3 ♗xa3 21.♙b5 ♗b4∞.

ТАКТИКА: Самое форсированное продолжение — 17...♙xg2 18.♙xg2 ♘c4 19.♗h3 ♗xa3+ 20.♙a1, и у черных уже есть ничья вечным шахом.

18. h4 ♖f7!

Защищая пункт h7. Если сразу 18...fxg5?, то 19.hxg5 ♙g7 20.♖h3!. С тактической точки зрения очень интересно было также 18...♖ac8.

19. ♘b5 fxg5 20.hxg5 ♙g7 21.♖h3 ♙h8⇒



Марин: «Черные восстановили материальное равенство и имеют полноправную игру. Со всем скоро белые почувствуют, насколько пассивен их слон на a3».

22. ♙e2 ♙a6 23. ♖d5 ♙c8 24.♖h4 ♙e6 25. ♙b4 ♖b6 26.♖dd1 a6

Дела белых все хуже.

27. ♘xd6d

27. ♘c3 ♖b8 28. ♙a3 ♖e3—+, и у белых подвешают фигуры.

27. ♘d4 ♖xb4 28. c3 (28. ♘e6? ♘c4!—+) 28... ♙xa2+ 29. ♙xa2 ♖a4+ 30. ♙b1 ♖b8→.

27...exd6 28. ♖xd6 ♖e3 29. ♖hd1?

29. ♙xa6 ♙f5!±.

29...♖xe2!—+

Оказавшись в позиции с безрадостным соотношением материала (♞♞ против ♙♘), белые пробуют свой последний шанс.

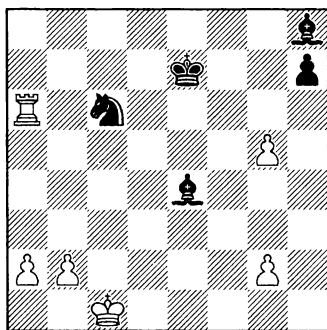
30. ♖d8+ ♖f8d 31. ♖h1

31. ♙xf8 ♖xd8, и черные побеждают, так как у белых не защищена первая горизонталь.

31...♖h5?!

Черные здесь забыли о типичном методе защиты — ходе 31...h5!, тогда они выиграли бы совсем легко.

32. ♖h5 gxh5 33. ♖xf8+ ♖xf8 34. ♙xf8 ♙xf8 35. ♖h5 ♙f5 36. ♖h4 ♙e7 37. ♖a4 ♙c8 38. ♖h4 ♙f5 39. ♖a4 ♘c6 40. ♖xa6 ♙xc2+! 41. ♙c1 ♙e4

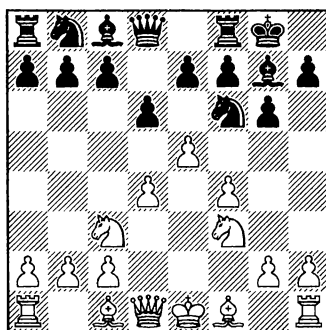


У черных по-прежнему технически выигранная позиция, но фактор времени не позволил Перальте достойно увенчать свою предшествующую великолепную работу.

42. ♖a4 ♙g6 43. b4 ♙d6 44. ♙d2 ♙e5 45. ♙e3 ♙d4+ 46. ♙d2 ♙e5 47. ♙e3 ♙d4+ 48. ♙d2 ♙d5 49. b5 ♙e5 50. ♖a8 ♘c4+ 51. ♙e2 ♘b6

52.♖a7 ♘c2 53.♗c7 ♘c5 54.♙d2 ♘a5 79.♞h7 ♘d2+ 80.♙f6 ♘c3+
 ♘g6 55.♙c3 ♘d6 56.♗a7 ♙c5 81.♙g5 ♘d2+ 82.♙f6 ♘c3+
 57.a4 ♘d5+ 58.♙b3 ♘c7 59.♞b7 83.♙g5 ♘e8 84.♞e7 ♘d2+
 ♘e4 60.♞b8 ♘xg2 61.♞d8 ♘d5+ 85.♙f6 h4 86.♞h7 ♘e1 87.♙g5
 62.♙c2 ♘e6 63.♞d7 ♘e4+ ♘d7 88.♞xh4 ♘xh4+ 89.♙xh4
 64.♙d1 ♘c7 65.♙e2 ♘b6 66.♞f7 ♙b6 90.a5+ ♙xa5 91.♙g5 ♙b5
 ♘xg5 67.♞f6 ♘d5 68.♙e3 ♘f7 92.♙f6 ♙c5 93.♙e5 ♘c8 94.♙f6
 69.♙f4 ♘c7+ 70.♙e3 ♘d6 ♙d5 95.♙g5 ♙e5 96.♙g6 ♘f5
 71.♞f8 h5 72.♞h8 ♘f7 73.♙f4 97.♙h7 ♙f6 98.♙g8 ♘g7 99.♙f8
 ♘xb5+ 74.♙g5 ♘d6 75.♞a8 ♘d5 ♘a6 1/2 -1/2
 76.♞f8 ♘f7 77.♞a8 ♙c6 78.♞h8

Партия № 8 – Атака при помощи пешек e и h: 6.e5



Как и в Партии № 3 (5...c5 6.e5), перед черными сразу встает важный выбор:

- Естественное, стратегически упрощающее продолжение 6...dxe5!? здесь превосходно себя зарекомендовало.
- Более смелые и амбициозные игроки могут избрать и 6...♘fd7!?. Однако я должен сразу их предупредить: этот ход ведет к безумной игре с сумасшедшими осложнениями, возникающими после 7.h4!?. Белые нарушают все правила и пытаются пробить бастионы черных в одном из самых диких вариантов, какие только можно найти в «Энциклопедии шахматных дебютов»!

Гроссмейстер Игорь Штоль (ChessBase Magazine 145): «Остается довольно много открытых вопросов, на которые мы постараемся ответить. И главный из них — представляет ли ход 6.e5 действитель-

но серьезную опасность для играющих защиту Пирца-Уфимцева, или он в основном применяется лишь с целью форсировать ничью с настроенным на победу противником? Вся эта линия (а особенно ответвление, случившееся в основной партии) — крайне острое и опасное для обеих сторон развитие игры, и пока довольно редко встречается в современной практике. Поскольку многие важные поединки были сыграны, а анализы опубликованы еще в докомпьютерные времена, нам придется во многом полагаться на помощь компьютерных программ, чтобы искоренить неизбежные ошибки и попытаться дать объективную картину происходящего после наступления белых в центре».

Вот основополагающая партия с самыми последними ответами на вопросы.

Эмиль Сутовский — Василий Иванчук

Ханты-Мансийск 2011, Кубок мира

Это был потрясающий, незабываемый поединок, настоящая схватка быка с матадором! Гроссмейстеру Иванчуку удалось избежать выбывания из Кубка мира благодаря победе, одержанной черными по заказу. Правда, он добился своей цели, только когда белые в критический момент борьбы запутались в неясной позиции.

1.e4 g6!?

В первой партии того захватывающего противостояния победу праздновал Сутовский, поэтому во втором поединке, в почти безнадежной ситуации, когда нужно выигрывать черным цветом, Иванчук избирает защиту Пирца-Уфимцева, которую он недавно применял в нескольких партиях.

2.d4 ♟g7 3.♞c3 d6 4.f4

Излюбленное продолжение Сутовского — амбициозный выпад слона 4.♟g5, но при таком порядке ходов (раннее fianchetto, Современная защита) он не столь эффективен. Однако на тай-брейке (возможно, по причинам, упомянутым выше) он пошел в более сдержанный, маневренный вариант 4.♟e3 — см. следующие главы.

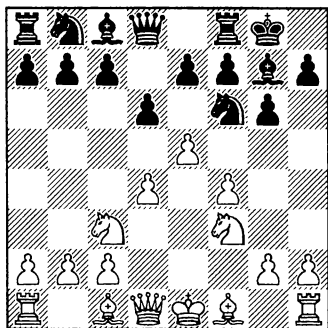
4...♞f6

Переходя к обычному Пирцу. Разумеется, здесь были возможны и другие типичные планы: a7-a6, b7-b5 или c7-c6, b7-b5 (они рассматриваются в Главе 4).

5.♞f3 0-0 6.e5!?

Агрессивная система, которая весьма удачно подходит атакующему стилю Сутовского. Как всегда, после e4-e5 начина-

ется схватка между быком и матадором!



Гроссмейстер Аниш Гири оставил в Интернете следующее небезынтересное замечание: «На мой непросвещенный взгляд, это похоже на гиперболизированную форму психологической войны: белые демонстрируют, что они прекрасно готовы к острой борьбе, но опять же, возможно, это была просто обычная дебютная подготовка Эмиля Сутовского, кто знает». Все упомянутые выше факторы диктуют боевой ответ:

6...♘fd7!?

Наиболее продуктивное отступление коня: черные намерены нанести немедленный удар по центру белых ходом c7-c5.

Ясно, что 6...♘e8?! довольно пассивно и затрудняет любые прорывы в центре. Логичный ответ 7.♙e3! должен привести к преимуществу белых.

Даже прямое 7.h4!? опасно для черных.

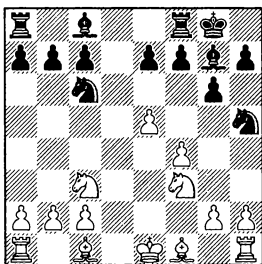
РЕСУРС: Менее амбициозная и надежная альтернатива — 6...dxe5!?. Рассмотрим оба возможных ответных взятия пешками.

ТАКТИКА: 7.♘xe5? c5! (7...♘c6!? 8.♙e3 ♘b4±) 8.dxc5 (8.d5?! ♘bd7±↑) 8...♘fd7!?!.

А) Миттельшпиль без ферзей получается после симметричного ответа 7.dxe5 ♖xd1+ 8.♗xd1!? (если 8.♘xd1, то черныи конь прыгнет в центр: 8...♘d5=). Превосходство белых в пространстве необходимо компенсировать энергичными действиями: 8...♘h5!

Лучшее поле для коня! Этот любопытный маневр действительно обеспечивает черным комфортное уравнение игры, а может и более того, и он явно сильнее, чем 8...♘g4?! 9.♙e1, на g4 конь бесполезен. Часто встречающийся шах 8...♚d8+ («выигрыш темпа») менее эффективен: 9.♙e1 (9.♙d2 ♘h5!±), и здесь лучшее отступление уже 9...♘e8!?. Возможно, оно выглядит несколько пассивно, зато позволяет черным удерживать примерно равное окончание.

А1) 9.♙e1 ♘c6!.



На мой взгляд, данное ключевое окончание совсем не скучно и полно подводных камней.

ТАКТИКА: На 10.♞d5 следует 10...♙f5!N 11.♙b5 ♙c4!⇐, и у черных все в порядке!

10.♙b5 f6! (важный подрыв, существенно улучшающий положение всех черных фигур) 11.exf6 (11.♞d5 fxe5!) 11... ♞xf6⇐, и активной стороной на доске выступают уже черные, Макарычев — Гедеванишвили, Москва 1972.

После других ходов белые сталкиваются с весьма эффективной связкой ♙g4, например:

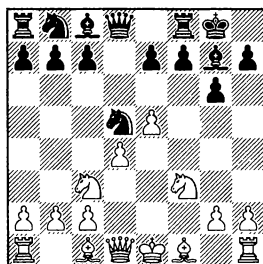
A2) 9.♙c4 ♙g4! 10.♙f1 ♞c6⇐.

A3) Или 9.♙d3 ♙g4!? (возможно сначала 9...♞c6!?) 10.♙e4 (10.♙e2 ♞c6!⇐) 10...c6 11.♙e2 ♞d7 12.♙e3 f6!↑ Штробель — Лоренц, Бавария 2001.

A4) Наконец, 9.♞g1 с угрозой g2-g4, но вновь следует 9...♙g4! 10.♙e2 ♞c6 11.h3 ♞ad8+ 12.♙e1 ♙xf3 13.♙xf3 ♞d4! (с контругрозой 14...♞xc2+) 14.♙d1 ♞g3!?

(настоящие танцы коней! Другая заслуживающая внимания возможность — 14...♙h6!?, как было в партии Лэнгль — Хамм, Вюртемберг 1999) 15.♙f2 ♞df5!, блокируя белые пешки королевского фланга: 16.♙f3, и здесь неплохо выглядит 16...f6!⇐ 17.e6 c6!.

B) Более предприимчивое продолжение — 7.fxe5 ♞d5! (после этого хода черные держат позицию и уже готовы провести c7-c5. Если 7...♞fd7?!, то 8.♙f4!±, и белые сохраняют сильный центр) со следующими возможностями:



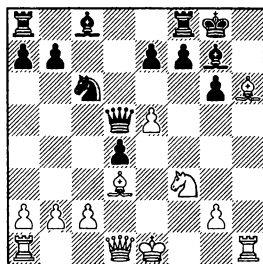
B1) Размен 8.♞xd5 переводит игру из защиты Пирца-Уфимцева в Скандинавскую защиту: 8... ♞xd5 9.c4 (иначе последует c7-c5) 9...♙e4+ (9...♙d8!?⇐ и c7-c5) 10.♙f2 (10.♙e2 c5!↑; 10.♙e2 ♙f5!⇐) 10...f6! 11.♙d3 ♙c6!↑.

B2) Белые могут уклониться от разменов путем 8.♞e4 ♙f5 (8...f6!?) 9.♞g3 ♙g4 10.c4 (10.♙e2?! c5!) 10...♞b6, здесь положение больше напоминает современные варианты защи-

ты Аলেখина: 11.c5 ♘d5 12.♙e2 b6!? ⇒ Аарон — Торре, Бангалор 1981.

В3) 8.h4!? — как и в главной партии, здесь это самая острая линия. 8...c5! Обязательный подрыв, дающий черным эффективную контригру. Знаменитая партия в блиц развивалась так: 8...♙g4 9.h5!? c5 10.hxg6 hxg6 11.♚h4!? ♙xf3 12.♚xf3 ♘b4 13.♙c4 e6 (13...♘xc2+!?) 14.♚h3! ♘xc2+ 15.♙f1 ♘xd4 (15...♘xa1? 16.♘e4→; 15...cxd4? 16.♘e4→) 16.♘e4! ♘f5 17.♙g5 ♚d4 18.♘f6+ ♙xf6 19.♚xd4 ♙xg5! Накамура — Крамник, Москва 2010, чемпионат мира по блицу.

9.h5 ♘c6! (черным необходимо развиваться. Слабее 9...cxd4 10.♚xd4 ♘xc3 11.♚xc3 ♘c6∞ Накамура — Навротеску, playchess.com 2005) 10.♙d3 (лучше было включить 10.hxg6 hxg6!) 10...cxd4 11.hxg6 hxg6 (11...dxc3!?) 12.♘xd5 ♚xd5 13.♙h6. Вы можете не верить в правила атаки и защиты — но здесь у черных все должно быть в порядке!



13...♙xh6! 14.♚xh6 ♚g7 (14...♘xe5!?; 14...♙g4!?) 15.♚d2 ♙e6 16.0-0-0 ♚h8 17.♚dh1 ♘xe5 18.♚xh8 ♚xh8 19.♚xh8 ♚xh8 20.♚h6+ ♚g8 21.♘g5 ♘xd3+ 22.cxd3 ♚e5 23.♚h7+ ♘f8 24.♘e6+ fxe6 25.♚xg6 ♚f5, и черные остаются с лишней пешкой в ферзевом окончании, Вовк — Кярнер, Таллин 2001.

В4) Развивающий ход 8.♙c4!? — самый естественный выбор: 8...♙e6

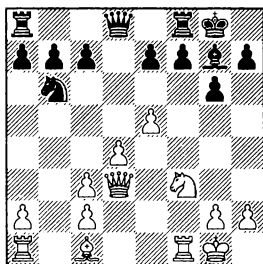
Отступление 8...♘b6!? также дает черным достаточную контригру: 9.♙e2 (9.♘g5? ♘xc3 10.♘e6 ♘xd1 11.♘xd8 ♚xd8; 9.♙b3 заслуживает внимания, но позволяет сопернику разменять ♘х♙ путем 9...♘c6 10.0-0 ♘a5!?∞) 9...♘c6 10.0-0 f6 ⇒ (или 10...♙f5!?=) Круш — Скрипченко, Москва 2010, женский чемпионат мира по блицу.

Черные продолжают свою стратегию — на развитие отвечать развитием.

Далее возможно:

В41) 9.♚e2!? (белые защитили слона, но теперь их пешечная структура будет сильно подпорчена, и они вряд ли смогут рассчитывать на перевес) 9...♘xc3! 10.bxc3 ♙xc4 11.♚xc4 ♘d7 (другая интересная возможность — 11...♘c6!? 12.0-0 ♘a5 13.♚b4 b6= Гусейнов — Зайчик, Севастополь 1986) 12.0-0 (ни-

чего не дает 12.е6 ♘b6 13.еxf7+ ♙xf7 14.♚b3 ♚d5! Ланц — Клаузен, Копенгаген 1987) 12...♘b6 13.♚d3

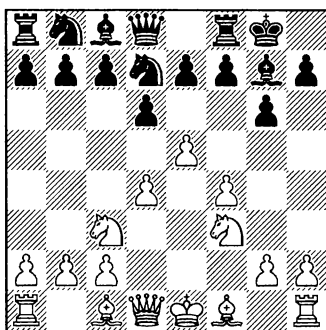


Ключевая позиция.

13...♚d5 (очень удачное место для черного ферзя, отсюда он контролирует важные поля в центре. Неплохо и сразу 13...с5!?⇒) 14.♙a3?! (похоже, слону нечего делать на этой диагонали. В партии Типсей — Лельчук, Джакарта 1993, было испытано 14.♙g5 f6 15.♙f4 и теперь 15...с5!N. Компьютер считает сильнейшим 14.а4!?: 14...♚c6! 15.а5 ♘c4 16.♘d2 ♘xd2 17.♙xd2 b5! с равной игрой) 14...♙fe8 15.h4. Белым необходимо завязать серьезную борьбу, но после 15...♘c4!N (вместо 15...f6 Науман — Богдановски, Халкидики 2002, 16.h5!∞) 16.♙c1 f6!⇒ черные могут дышать спокойно.

В42) Возможно, перспективнее 9.♘xd5 ♙xd5 10.♙xd5 ♚xd5 11.♚e2. Здесь ходом 11...с5!? начинается форсированный вариант (другое продолжение — по-

зиционный блок 11...b5!?, встретившийся в партии Унцикер — Чандлер, Буэнос-Айрес 1978, Олимпиада) 12.с4! ♚d7 13.d5 e6 14.d6 f6!∞ — и к сожалению нам приходится довольствоваться оценкой «неясно». Все зависит от белой пешки на d6 — она может оказаться как силой, так и слабостью!



7.h4!?

Ход Бронштейна (Мюнхен 1958, Олимпиада) — пока что самая опасная здесь идея. Намерения у белых довольно ясные: вскрыть крайнюю вертикаль и провести решающую атаку — либо, в худшем случае, форсировать ничью (и выиграть матч!).

А) Мы уже знаем из Партии № 2, что 7.♙e3 с5!⇒ не может быть слишком хорошо для белых.

В) Однако у них есть еще сдержанное продолжение 7.♙c4.

ТАКТИКА: Будьте осторожны! Белые развивают опасную инициативу после ошибочного 7...c5? 8.e6! ♖b6 9.exf7+ ♔h8 10.♗d3! cxd4 11.♗e4 ♕xf7 12.h4!→.

7...♗b6! (самый надежный ответ, теперь игра переходит в позиции из предыдущего варианта 6...dxe5, например, 7...dxe5!? 8.dxe5 ♗b6 с полным равенством) 8.♗e2 (в случае 8.♗b3 ♗c6= черные могут разменять ♗b3, сыграв на следующем ходу ♗a5. Это известно уже давно, еще со времен партии Бени — Пирц, 1953) 8...dxe5 9.dxe5 (по поводу хода 9.fxe5 см. вариант 6...dxe5 7.fxe5 ♗d5 8.♗c4 ♗b6!?) 9...♖xd1+ 10.♗xd1 f6 11.0-0 ♗c6= Маркс — Шмальтц, Швебиш-Гмюнд 1994.

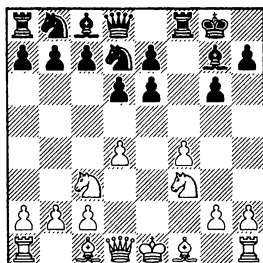
Давайте посмотрим, как справляться с более агрессивными попытками белых:

С) 7.♗g5 ♗b6! (7...c5? 8.e6±; 7...h6?! 8.♗xf7!†) 8.♗d3 (8.e6 fxe6 переводит игру в следующий вариант — 7.e6) 8...♗c6 9.♗e3 (9.d5 ♗b4! 10.e6 fxe6 11.dxe6 ♖e8!± Д. Богданов — Фрис-Нильсен, по переписке 1993) 9...♗b4!, и атака белых — всего лишь призрак: 10.0-0 ♗xd3 11.♖xd3 ♗f5 12.♖e2 f6 13.♗ge4 ♖d7± Биксель — Нанн, Гронинген 1974/75, молодежный чемпионат Европы.

Д) 7.e6 — еще одна воин-

ственная, но неубедительная попытка прорвать оборону черных голыми руками, случавшаяся в моей практике.

7...fxe6 и далее:



D1) 8.h4!? — всегда неприятное надвижение на фланге, но здесь оно не опасно: 8...♗f6 9.♗d3 ♖e8!?N (я обнаружил этот очень полезный оборонительный ресурс в данном положении, он поможет сберечь нам много энергии).

Конечно, обычно проводят контрудар 9...c5, но позиция получается слишком сложная и запутанная: 10.h5!? (10.dxc5 ♗c6!?N) 10...♗xh5!? (10...gxh5?! 11.dxc5!∞) и далее 11.♗g5∞ или 11.♖xh5. Идея перемещения ферзя проста: если 10.♗g5, то 10...h6!, и атака белых закончилась.

D2) 8.♗g5 ♗f6! (побольше фигур в оборону) 9.♗c4 (если 9.♗d3, то 9...♗c6!? 10.h4 ♗b4 11.h5 ♗xd3+ 12.♖xd3 ♖e8!N с той же идеей — защитить пешку g6) 9...d5 10.♗d3 c5! Перед нами прекрасный пример того, как

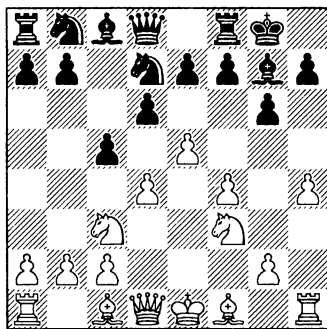
наказать соперника, проявившего неуважение к вам в дебюте встречи! 11.dxc5 ♖c6 12.♚e2 e5! (объект атаки неожиданно сам переходит в наступление) 13.fxe5 ♘g4 14.♘xd5? (14.e6 ♘ge5!) 14... ♘gxe5! 15.♙c4 e6! 16.♘f4 ♚xg5! с победой, Шмудевич — Москаленко, Сен-Мартен 1991.

7...c5!

Стандартная реакция на любую фланговую атаку — так рекомендуют играть все умудренные опытом шахматисты. Черные подрывают центр белых, и начинается самая захватывающая часть поединка.

7...dxe5?! немного запаздывает: 8.dxe5 ♘b6 9.♚e2 ♙g4 10.h5†.

ТАКТИКА: 7...♘b6?! 8.h5 ♙g4 9.hxg6 fxg6 10.♙e2 dxe5 11.♘g5!† Гипслис — Ботвинник, Москва 1965.



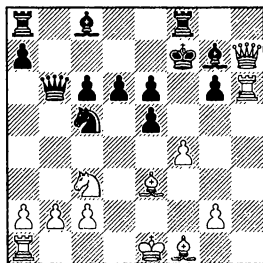
8.h5

Вполне логичное продолжение, после того как сыграно h2-h4.

РЕСУРС: Тем не менее, есть одна важная альтернатива — промежуточный ход 8.e6!?, он в данный момент имеет больше смысла и ведет как минимум к сложной борьбе: 8...fxe6□ 9.h5!

Инициатива белых может стать опасной — будьте осторожны!

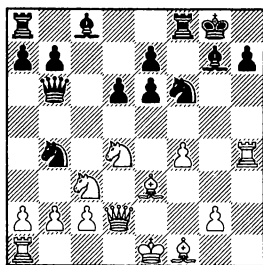
А) В партии Кастелья Гарсия — Паленсия, Мислата 2011, черные испробовали 9...cxd4 10.♘xd4 и далее 10...♘c5 (10... ♘f6 11.hxg6 hxg6 12.♙d3 ♚e8 13.♚e2!) 11.hxg6 hxg6 12.♙e3 (12.♚g4!?N) 12...♘c6 13.♘xc6! bxc6 14.♚g4 e5 (компьютер также предпочитает этот ход. Если 14...♚b6, то 15.♚xg6 ♜f6□ 16.♚h7+ ♜f8 17.♙d4! ♚xb2 18.♜b1 ♚a3 19.♜h3! e5 20.♙c4! d5 21.♜g3± и т.д.) 15.♚h4!→ e6 (15...♜xf4□) 16.♚h2 (16.♚h7+!? ♜f7 17.♜h6→) 16...♚b6 17.♚h7+ ♜f7 18.♜h6!+.



Внезапно атака белых стала решающей: 18...♚xb2 19.♜d2!!

(к сожалению, это не единственный выигрывающий ход), и после 19...♖xa1 20.♖xg6+ ♕g8 21.♖h7+ ♕f7 22.♗e2!+- черные проигрывают.

В) 9...gxh5 считается единственной защитой. 10.♖xh5 (после 10.dxc5 ♖xc5 11.♖xh5 ♖bd7!? черные победили во всех трех состоявшихся партиях. 10.♗g5!? ни разу не встречалось; в случае 10...♗f6 11.dxc5 возникает интересное и неясное положение) 10...♗f6 11.♖h4∞. У черных здесь, безусловно, не хуже, и они даже могут побороться за перевес. Это хорошо иллюстрируют следующая партия и анализ: 11...cxd4 12.♗xd4 ♗c6!? (другие возможные продолжения — 12...♖b6!?N либо форсирующее 12...e5∞, Кровель Велле — Вагнер, по переписке 1998) 13.♗e3 (13.♗xc6 встретилось в партии У. Уотсон — Конкуэст, Лондон 1982: 13...bxc6 14.g4 и здесь 14...♖b6!?N 15.♖d3 ♖f7 выглядит очень хорошо для черных: 16.g5 ♗d5 17.♖xh7+ ♕f8 18.♗xd5 exd5 13...♖b6 14.♖d3 (компьютерное 14.♗b5 опровергается путем 14...a6! 15.♗f5 ♖a5 16.♗xg7 axb5! 17.♗h5 b4! 18.♗xf6+ ♖xf6 19.♗e4 ♖g6 14...♗b4!? (14...♖xb2? чересчур сомнительно!) 15.♖d2.



Критическая позиция данной линии.

15...♗e4!? (компьютер настаивает на 15...♗fd5 16.♗xd5 exd5 17.♗d3 ♗xd3+ 18.♖xd3 h6 19.0-0-0 ♖a6 и оценивает позицию как равную) 16.♗xe4 ♗xd4 17.♖g4+ (возможно, лучше 17.♗f2!? ♗xf2+ 18.♗xf2 ♗d5 19.0-0-0 ♖e3 с равенством) 17... ♕f7 и далее:

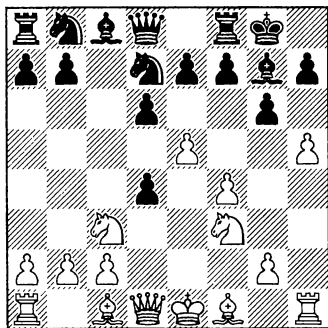
ТАКТИКА: Идея — 18.♗xd4 ♖xd4!.

18.♖g7+? ♕e8 19.♗b5+ ♕d8 20.♗xd4 ♖xd4! 21.♖xd4 ♗xc2+ 22.♕d2 ♗xd4+, и две лишние пешки черных дают им преимущество, Чуффоветти — Сарно, Сент-Винсент 2000.

Вернемся к основной партии:

8...cxd4

Напряжение быстро нарастает после агрессивного ответа



9.hxg6?!

Белые жертвуют фигуру, переходя в атаку с почти форсированным продолжением.

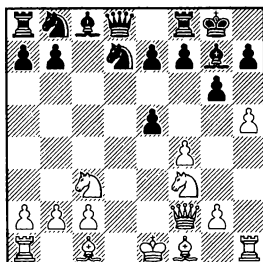
РЕСУРС: Первоначальной идеей Бронштейна было 9.♖xd4!?

ТАКТИКА: На 9...♘c6? времени нет — 10.♖f2!→.

Единственный ход — 9...dxe5.

ТАКТИКА: Если 10.fxe5?!, то 10...♘xe5! 11.♖h4 ♕f5!±.

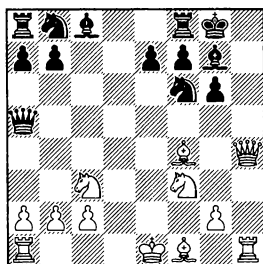
А) 10.♖f2! — ключевой маневр: ферзь направляется на линию «h». Далее возможно:



А1) 10...♘f6? 11.hxg6 fxg6 12.♕c4+! e6 (12...♖h8 13.♘xe5±) 13.fxe5 ♘g4□ (13...♘d5? 14.♕g5! Фаут — Уранкар, Бавария 1995) 14.♖g3± Хектор — Полихрони-аде, Пальма-де-Мальорка 1989.

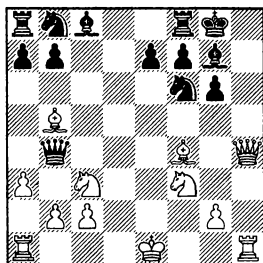
А2) 10...e6? 11.hxg6. Теперь черный король будет в опасности как после 11...hxg6 12.♖g3!→ (12.g4!?N; 12.♘g5!?) 12...♖a5 13.♖h3 ♖d8 14.f5! e4 15.♖h7+ ♖f8 16.♕h6 ♕xh6 17.♖xh6+ ♖e7 18.♘h4!+-, так и в случае 11...fxg6 (это предпочтительнее) 12.♖g3! exf4 13.♕xf4, у белых лучше, Штейн — Либерзон, Ереван 1965.

А3) 10...exf4 также опасно для черных: 11.hxg6 hxg6 (11...fxg6 12.♖h4 — или 12.♖xh7!? Велема — Хоубен, Хенгело 1997 — 12...h5 13.♕xf4! ♘b6 14.♕d3 ♖d7 15.0-0-0 ♖g4 16.♕g5 ♕xc3 17.bxc3 ♕f5 18.♕xf5 ♖xf5 19.♕h6 ♖e8 20.♘g5→ Корбат — Пекин, по переписке 2005) 12.♕xf4 (или сначала 12.♖h4) 12...♘f6 13.♖h4 ♖a5.



Ключевая позиция этой линии.

14. ♖b5! (усиление grossмейстера Анатолия Вайсера, прежде продолжение 14. ♘g5?! ♖g4! впервые встретилось в партии Бронштейн — Пальмиотто, Мюнхен 1958, Олимпиада; 14... ♘h5!?) 14... ♗b4? (стратегическая идея белых раскрывается в варианте 14...a6 15. ♖h6! ♘h5 16. ♖xg7 ♖xg7 17. ♖d3!†. Возможно, поэтому лучшей защитой является развитие — 14... ♘c6!?!N 15.0-0-0 ♘h5! 16.g4 ♖xc3!∞, далее целый лес вариантов) 15.a3!

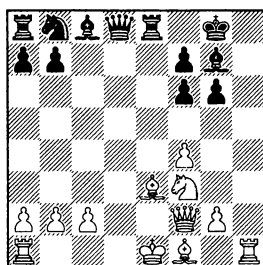


Симпатичное тактическое решение!

15... ♗xb2? (лучше 15... g5 16. ♘xg5 ♗xb2 17. ♘d5!±) 16. ♘d5! [нельзя 16. ♖e5? из-за 16... ♗xa1+! (16... ♖d8? 17. ♘d5!? ♗xe5+ 18. ♘xe5 ♖xd5 19. ♘xg6 ♖xb5 20.0-0-0± Вайсер — Палац, Канны 2000) 17. ♘d1 ♗c1! 18. ♖xf6 ♗h6!-+] 16... ♖e8 (16... ♗xa1+ 17. ♖e2+-) и теперь выигрывает ход, предложенный Штолем — 17. ♘xf6+!: 17... exf6+ (17... ♗xf6 18. ♗h7+ ♖f8 19. ♖h6!+-) 18. ♖xe8 ♗xa1+

19. ♖f2+-, у черных нет защиты от многочисленных угроз.

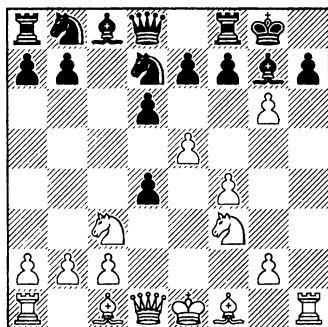
A4) У хода 10...e4! репутация лучшего продолжения, но игра здесь на самом деле сумасшедшая! 11. ♘xe4 (после 11. ♘g5 ♘f6 12.hxg6 hxg6∞ и логичного 13. ♗h4 за черных всегда хорошо работал выпад ферзя 13... ♗d4!†, так как на 14. ♘xe4 есть ответ 14... ♖d8!) 11... ♘f6 (самый надежный путь за черных, немало напоминающий приводимый ниже вариант с ♗g1) 12. ♘xf6+ exf6! 13.hxg6 ♖e8+ 14. ♖e3 hxg6.



Теперь никакой прямой опасности для черных нет, у них даже лучше после обычно избираемого 15. ♖d3 ♗b6! 16. ♖d2 ♗a5+ 17. ♖c1 ♘c6! Варади — Янов, Ньиредьхаза 2002.

B) Идея хода 10. ♗g1 схожа с ♗f2, но менее эффективна: 10...e4 (10... ♘c6!?) 11. ♘xe4 ♘f6 12. ♘xf6+ exf6! 13.hxg6 ♖e8+ 14. ♖f2 fxg6 (самое надежное; это встретилось в партии Гашич — Милич, Врнячка Баня 1966. 14... hxg6!? 15. ♗h2 ♘d7 16. ♗h7+ ♖f8

17.b3 ♖c5!?⇒ ван ден Берг — Куйперс, Леуварден 1972, чемпионат Нидерландов) 15.♚h2 ♚b6+ 16.♙g3 h5 17.♙c4+ ♙e6 18.♚e1 и здесь усилением является ход 18...♘d7!N, правда, позиция в любом случае равная.



9...dxc3□

Иванчук, который в данный момент является защищающейся стороной, совершенно правильно решает посчитать фигуры.

Когда знаешь приведенный выше вариант Бронштейна, то ясно, что 9...hxg6? приближает черных к поражению: 10.♚xd4 dxe5? (10...♘c6 11.♚f2!→; 10...♚b6 11.♘d5!+-) 11.fxe5 ♘xe5 (11...e6 12.♙g5!) 12.♚h4→ ♘xf3+ 13.gxf3 f5 14.♚h7+ ♙f7 15.♚g1 ♚b6 16.♙c4+!, и через несколько ходов черные сдались, Фоссан — Торстенсен, Намсес 1995.

10.g6xf7+□

Гири: «Брать надо именно эту пешку. Обычно ход g6xf7 озна-

чает неприятности для черных, но не в данном случае, ведь у них в запасе лишняя фигура».

10...♖xf7□

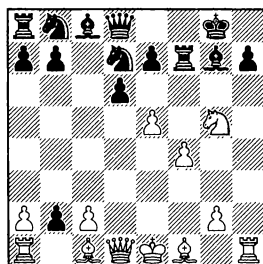
ТАКТИКА: 10...♙h8?? 11.♖xh7+! приводит к быстрому мату.

11.♙c4!

Главное продолжение. Теперь перед черными стоит трудная задача, но, как мы вскоре убедимся, по краю пропасти ходят оба игрока!

ТАКТИКА: 11.e6? cxb2 12.exf7+ ♙f8! 13.♙xb2 ♙xb2+ Покойовчик — Новак, Познань 1971. Не забывайте про шах после 14.♖xh7: 14...♚a5+!.

ТАКТИКА: 11.♘g5?? cxb2!



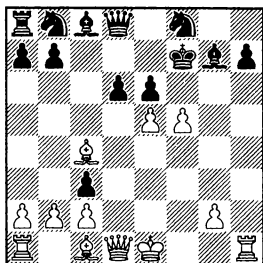
Черные выигрывают: 12.♙xb2 (12.♙c4 ♘xe5!+- Ан. Быховский — Бебчук, Москва 1966) 12...♚a5+ 13.c3 ♘xe5!? (хорошо и 13...♖xf4! 14.♚b3+ d5 15.0-0-0 ♘b6+- Кескинен —

Хейнимяки, Тампере 2000) 14.♖b3 ♖c5 15.♗e2 ♗e3 16.♗c1 ♖g3+ 17.♗d1 ♗g4 18.♞e1 ♖d3+ 19.♗d2 ♜c4! — еще одно жестокое наказание! 0-1 Бронштейн — Конкуэст, Рейкьявик 1996.

11...e6!

Лучшая реакция. В этой позиции большинство поединков было сыграно во времена, когда компьютерных программ еще не существовало.

Скромная защита 11...♜f8?! позволяет белым продолжить борьбу без особого риска: 12.♜g5! (12.♗xf7+ ♖xf7 13.♜g5+ ♖g8 14.♖h5 h6 15.♖f7+ ♖h8, по-видимому, ведет к ничьей) 12...e6? (лучше у белых и после 12...d5 13.♖xd5!? ♖xd5 14.♗xd5 e6 15.♜xf7±) 13.♜xf7 ♖xf7 и здесь сразу 14.f5!→.



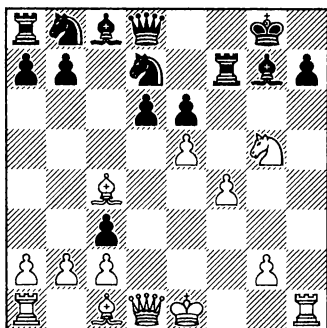
В данном положении, в отличие от произошедшего далее в партии, белый ферзь имеет прямой доступ к полю h5, что и оказывается решающим. Компьютер довольно быстро это подтверждает, приводя следующие варианты: 14...

♖a5 (14...cxb2 15.♗xb2 ♖a5+ 16.♗f1±; 14...♗g8 15.f6+- Лемке — Гримм, по переписке 1988; 14...♗xe5? 15.♖h5+ ♖g8 16.fxe6+-) 15.fxe6+ ♖e8 (15...♗xe6 16.♗xe6+ ♜xe6 17.♖h5+ ♖g8 18.♖xh7+ ♖f8 19.♖f5+! 1-0 Пиррот — Хардт, Вена 1998) 16.♖h5+ ♜g6 17.0-0! ♖c5+ (17...♖xe5 18.♖xh7+-) 18.♞f2! ♖xe5 19.♖xh7 ♜f8 20.♞xf8+!+- . Превосходно!

12.♜g5!

Другие ходы явно слабее:

ТАКТИКА: 12.♗xe6? ♜xe5!± — главная идея обороны; 12.♖xd6? cxb2!? (12...♖b6±) 13.♗xb2 ♖a5+±; 12.f5 ♜xe5 13.fxe6 ♞e7! (13...♜xf3+? 14.♖xf3! Филиппов — Ефремов, СССР 1970) 14.♜xe5 ♖a5!-+.



12...cxb2!

Оценка здесь также оптимистичная для черных. Гири: «Иванчуку удастся найти способ уклониться от ничейных

вариантов. К сожалению, я не имею представления, где кончилась домашняя подготовка соперников и с какого момента началась самостоятельная игра».

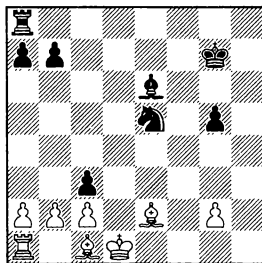
Стандартная защита 12... ♘f8? сейчас проигрывает почти форсировано: 13. ♘xf7 cxb2 (13... ♖xf7 14. f5+— с переходом в приведенный выше вариант 11... ♘f8) 14. ♙xb2 ♖a5+ 15. ♖f1 ♖xf7 16. ♖h5+ (16. f5!?) 16... ♖g8 17. ♙d3 ♖b4 18. ♖b1 ♙d7 19. c4 ♖d2 20. ♙xh7+ ♘h7 21. ♖xh7+ ♖f8 22. ♖h4! (гениально!) 1-0 Накамура — Смирин, Машантакет 2005.

РЕСУРС: Объективно, однако, самым надежным продолжением является 12... ♘xe5!?. Оно долго было главной линией, форсировано приводя к равному эндшпилю.

ТАКТИКА: 13. fxe5? cxb2 разрушило бы конструкцию ♙c1 и ♘g5, и если далее 14. ♖h5, то 14... ♖xg5!—+ с выигрышем.

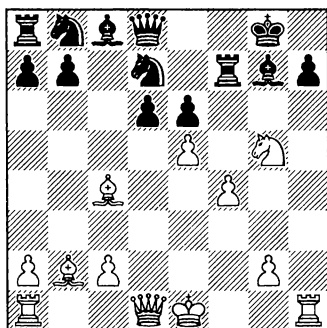
Поэтому 13. ♖h5 ♖h6! 14. fxe5 hxg5! («спокойствие, только спокойствие!» Штоль) 15. ♖h7+ ♖f8 16. ♖h8+ ♖ ♙xh8 17. ♖xh8+ ♖g7 ♖ 18. ♖xd8 ♘c6 (18... ♖c7?! 19. ♙d3! Переч — Хевер, Вен-

грия 1974) 19. ♖xd6 ♘xe5 20. ♙e2 (20. ♙b3 ♙d7!? 21. bxc3 ♖h8= Вассен — Копи, по переписке 1992) 20... ♖d7 21. ♖xe6 ♖d1+ 22. ♖xd1 ♙xe6.



С точки зрения теории, эта линия заслуживает внимания. Во всяком случае, в практической партии было сыграно 23. ♙xg5?? (23. bxc3 ♖h8! 24. ♖e1=) 23... ♖h8! 0-1 Переч — Нанн, Дортмунд 1979.

13. ♙xb2



13... ♖a5+!

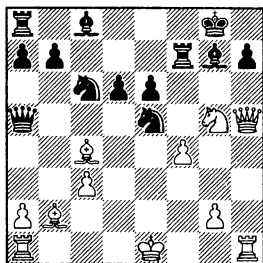
Неприятный для белых шах — ключевой для обороны черных ход.

ТАКТИКА: Теперь уже слишком поздно 13...♘xe5? 14.♖h5 ♖a5+ (14...♙f6 15.0-0-0!+-) 15.♙d1! ♜xf4 16.♙xe6+! ♙f8 17.♖xh7 с выигрышем.

Вновь 13...♘f8? приводило к неприятностям: 14.♘f7 ♙xf7 15.♖h5+ ♙g8 16.0-0-0+- . В этом варианте раскрывается смысл загадочного шаха ферзем — 13...♖a5+!.

14.♙e2!?

ТАКТИКА: На 14.c3 можно ответить 14...♘xe5! 15.♖h5 (15.fxe5? ♖xe5+) 15...♘bc6!



16.0-0-0! (16.fxe5?! встретилось в партии Гвозж — Николс, по переписке 2001: 16...♖xe5+ 17.♙d1 ♜f2!? 18.♖xh7+ ♙f8 19.♖g6. Здесь, по-видимому, серьезного внимания заслуживало 19...♖f5! (19...♙d7!?) 20.♘h7+ ♙g8 21.♖e8+ ♙f8, и белые должны поменять ферзей 22.♖xf8+□, чтобы избежать контратаки) 16...h6 17.fxe5 hxg5 18.exd6 g4 (18...♘e5!?)

19.♖h7+ ♙f8 20.♙b1! — оценка компьютера здесь =. Данный вариант уже предлагался гроссмейстером Игорем Лысым.

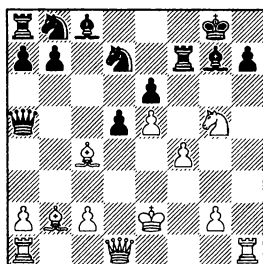
14...♘f8N

Мы уже видели эту пассивную защиту, но здесь она позволяет черным вести полноценную борьбу.

ТАКТИКА: 14...♖c7? 15.♙d3 ♘f8 16.♜xh7! ♘h7 17.♙xh7+ ♙f8 18.♘xf7 ♙xf7 19.♖d3→;

14...♘c5? 15.♙e3!!!↑, освобождая диагональ d1-h5, чтобы, например, после 15...dxe5 (15...♙b6? 16.♖h5!) можно было сыграть 16.♖h5! ♜f5 17.♜af1!, и белые побеждают.

Вероятно, лучший ответ — 14...d5!?, стремясь закрыть позицию в центре:

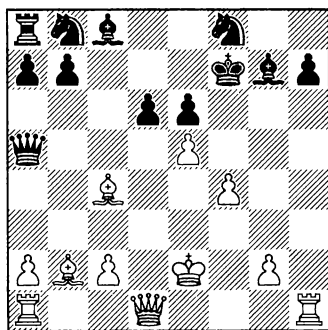


После 15.♙d3 возможно:

ТАКТИКА: 15...♜e7?!N слишком оптимистично: 16.♜xh7!? и ♖d1-h1-h5→ выглядит очень опасно.

Ход 15...h6 как вполне приемлемый предложил Штоль (ранее черные играли 15...f8!? 16.fxf7 ♔xf7 17.♖f1∞ Винивартер — Хагер, Австрия 1994/95, штатслига): 16.♙h7+ ♕f8 17.♘xe6+ ♕e7 18.♚d3 ♕xe6 (18...f8∞) 19.♙g8 ♚a6! с форсированным истреблением сил на доске: 20.f5+ ♕e7 21.♙xf7 ♘xe5! 22.♚xa6 ♘xa6 23.♙xd5 ♙xf5 24.♙xb7 ♖b8 25.♙xe5 ♙xe5 26.♙xa6 ♙xa1 27.♖xa1 ♙xc2=.

15.♘xf7 ♕xf7



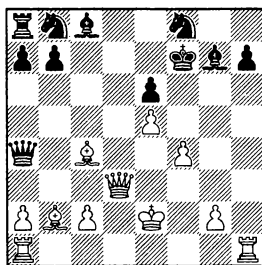
Ключевой момент поединка.

16.f5??

Вероятно, Сутовский перепутал эту позицию с одним из положений предыдущих вариантов! Белые бросаются в самоубийственную атаку, по видимому, не осознавая разницу между положениями короля на e2 и f1.

Очевидно, надо было играть 16.♚xd6!. Тогда ключевые поля остаются нетронутыми, и слон на g7 «убит» пешками: 16...♚a4!?

(черным необходимо предпринять активные действия, чтобы избежать постоянно грозящего удара f4-f5; 16...♘c6 17.♖ad1!?) 17.♚d3!, теперь черным приходится бороться за то, чтобы удержаться на плаву:



А) 17...♘a6 — «остроумный оборонительный ресурс», шутливо замечает Гири. Однако после возражения 18.♙a3!? и прыжка коня 18...♘b4 (18...♚c6 19.♕e3!) 19.♙xb4 ♚xb4 20.♚e4! все фигуры черных занимают чрезвычайно пассивные позиции.

В) 17...♘bd7 18.♙b5!. Сутовский пишет, что он просто недооценил этот ход. После 18...♚a5 19.♙a3! a6 20.♙c4! у белых очевидная инициатива (♖♘ против ♘♘), к тому же черные еще не закончили развитие), хотя позиция после 20...♘e5 или 20...♘c5 по-прежнему сложная и обоюдоострая.

16...♙xe5!—+

Этот бесстрашный ход, по сути, решает исход партии.

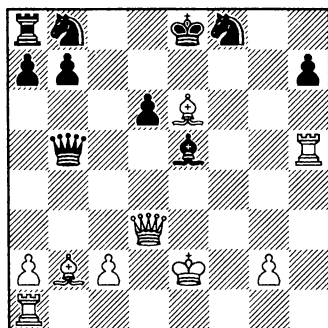
17.♖h5

Интересный ресурс. Правда, это поле было нужно для ферзя!

17...♔e8! 18.fxe6 ♟xe6

Черные постепенно разворачивают свои силы. Между тем к немедленной победе вел симпатичный двойной удар 18...♝b4!.

19.♟xe6 ♝b5+ 20.♝d3



20...♝xb2!

Лучшее решение. Иванчук преобразует свое преимущество в атаку.

21.♝f5

Гир: «У белых есть кое-какие идеи, связанные с игрой по белым полям, но Иванчук демонстрирует, что это лишь иллюзия».

21...♝b5+

21...♞bd7!?

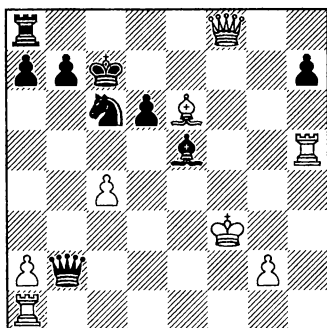
22.c4 ♝b2+ 23.♟f3 ♞c6!?

Разумеется, данный ход не единственный. Для победы достаточно было и 23...♞xe6 24.♝xe6+ ♟d8-+.

24.♝f7+

24.♞d1 ♟f6 25.♞h6 ♟e7-+.

24...♟d8 25.♝xf8+ ♟c7



Пожертвовав несколько фигур, черные наконец обезопасили своего короля. Теперь их контратака должна решить исход борьбы.

26.♞xh7+

Если 26.♝xa8, то 26...♞d4+ 27.♟e4 ♝e2+ 28.♟d5 ♝xg2#; или 26.♝f7+ ♟b6 27.♞d1 ♝c3+ 28.♟e4 ♝c2+ 29.♞d3 ♝e2+! 30.♞e3 ♝xg2+ 31.♞f3 ♝c2+ 32.♞d3 ♞b4-+.

26...♟b6 27.♝xa8

Это не может помочь, но и другие ходы не спасали: 27.♝f7 ♞d4+ 28.♟g4 ♝xg2+ (защищая на b7) 29.♟h5 ♞xe6! 30.♞b1+ ♟c5 31.♞b5+ ♟d4!-+.

27...♞d4+

Теперь черные серией блестящих ходов добиваются форсированного выигрыша:

28.♟g4 ♝xg2+ 29.♟h5 ♝h2+ 30.♟g6 ♝c2+! 31.♟h6 ♟f4+ 32.♟g7 ♞xe6+ 33.♟f6 ♝xh7 34.♟xe6 ♝g6+ 35.♟e7 ♟g5+ 36.♟f8 ♝f6+ 0-1

Белые как минимум теряют a1 .

Легко критиковать Сутовского, когда знаешь результат, но нельзя не восхищаться игрой Иванчука: ему удалось сохранить напряжение борьбы и из-

бежать прямой атаки в весьма сложной, насыщенной тактическими возможностями позиции. В дальнейшем на тай-брейке он разгромил своего противника со счетом 2-0.

Выводы по ходу 6.e5

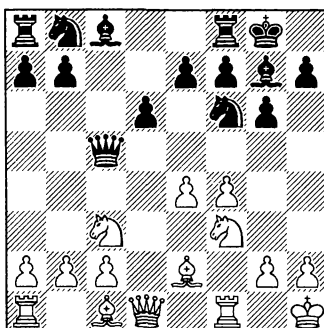
● 6.e5 выглядит угрожающе, но после хладнокровного ответа 6...dxe5!? у черных есть ясные пути достижения равенства.

● Боевая альтернатива 6...f7!? вынуждает белых вести атаку по краю доски, начинающуюся безумным броском пешки — 7.h4!?


Однако, как следует изучив приведенную выше партию-образец, вы сможете успешно играть этот вариант даже против Иванчука или Сутовского!

Партия № 9 – Спокойное развитие: 6.♔e2

Комментарий к варианту 6...c5!? 7.dxc5 (ходы 7.e5?! и 7.d5?! приводят к позициям из Партий №№ 3 и 4) 7...♚a5 8.0-0 ♜xc5+ 9.♔h1:



Изучая приводимый далее материал, читатели должны помнить, что очень схожие позиции возникают также после 5...c5 6.dxc5 («позиционный путь» — Партия № 5), а в некоторых случаях с перестановкой ходов могут получаться точно такие же положения, особенно в примечании к 12-му ходу черных.

 **НА ЗАМЕТКУ:** Можно утверждать, что популярность 6.♔e2 уменьшается, поскольку это всего лишь спокойный развивающий ход. В наше время трудно найти партию высокого ранга, где белые избрали этот ход. Но будьте начеку, это не означает, что черные (и наш читатель) могут здесь отдохнуть от многообразных осложнений разобранных ранее вариантов. Более того, изучение следующей партии может удивить и даже заставить многих поменять свою точку зрения.

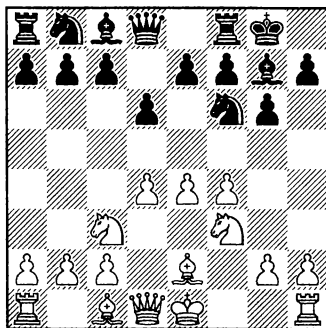
Илья Смирин — Сергей Рублевский

Бастия 1999, рапид

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4

Белые могут избрать и другой порядок ходов — 4.♔e2!? ♕g7 5.f4 0-0 6.♘f3 и т. д.

4...♕g7 5.♘f3 0-0 6.♔e2!?



В отличие от 6.♔d3, этот ход допускает немедленный контрудар. И все же он остается надежным выбором. Ряд игроков строит свой репертуар на 5...c5 6.dxc5, получая схожие, порой даже идентичные позиции.

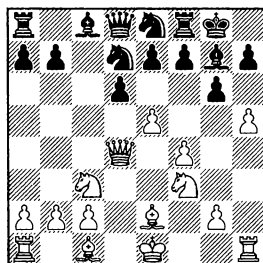
6...c5!?

Другие ответы медлитель-

ны — белые могут осуществить продвижение e4-e5.

А) В данном положении «гибкий ход» 6...♘bd7?! может оказаться ошибкой ввиду 7.e5! ♘e8 8.h4! (наконец-то фланговое надвижение пешки становится опасным для черных!) 8...c5 9.h5 cxd4?! 10.♙xd4±.

Невольно вспоминается маневр Бронштейна ♙d4-f2-h4 из предыдущей партии.



10...dxe5 11.fxe5+- Берн — Паульсен, Бреслау 1889.

В) Типовое развитие 6...♘a6 имеет больше смысла после 6.♔d3, когда у черных есть воз-

возможность ходом ♖b4 атаковать слона. Продвижение 7.e5!? может теперь привести к успеху, так как белый ферзь защищает пункт d4 (7.0-0!? c5 8.e5 ♖d7 9.♗e3 — перестановка ходов): 7...♖d7 (7...dxe5 8.fxe5±) 8.0-0 c5 9.♗e3! (9.dxc5?! dxe5) 9...cxd4 10.♞xd4! (10.♗xd4 dxe5 11.fxe5 ♖b4⇐) 10...b6?! (слишком медленно; лучше 10...♖b6!?, планируя 11.♞ad1 ♗f5⇐; 10...dxe5? 11.fxe5 как минимум позволяет белому ферзю попасть на h4 после 11...♖ab8 12.♞h4! 11.♞ad1 ♗b7 12.♞d2!? ♖dc5□. Здесь Борис Гельфанд избрал надежное 13.exd6 (13.♗c4!? N dxe5 14.♞e2!± давало белым ясную инициативу) 13...♞xd6 (13...exd6?! 14.f5!↑) 14.♞xd6 exd6 15.♗d4± Гельфанд — Спилмен, Линарес 1992.

7.dxc5!

Лучшее из всех возможных «позиционных» продолжений.

Мы уже знаем, как реагировать на переход в Бенони: по поводу 7.d5?! см. Партия № 3 (вариант 7.♗e2), ответы 7...b5!? и 7...e6!?

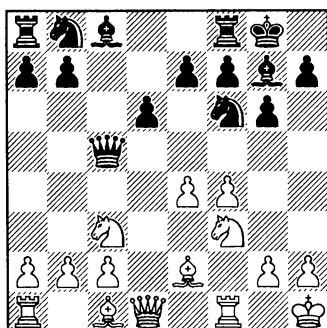
7.e5?! здесь явно преждевременно: 7...♖fd7!⇐ 8.exd6 (8.♖e4?! cxd4 с хорошей игрой у черных, Куйперс — ван Римсдейк, Флиссинген 2007) 8...exd6 9.♗e3 ♖c6⇐, и по сравнению с Партией № 2 возникаю-

щее положение даже хуже для белых.

7...♞a5! 8.0-0

Оценка 8.cxd6? ♖xe4⇐ также очевидна.

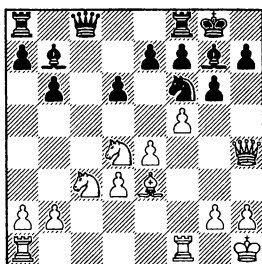
8...♞xc5+ 9.♗h1



Данное положение «особенно значимо для тех, кто любит играть еще и классический вариант Дракона в Сицилианской защите — ввиду идентичности пешечной структуры» (Джеймс Вигус, из книги *The Pirc in Black and White*).

9...♖c6

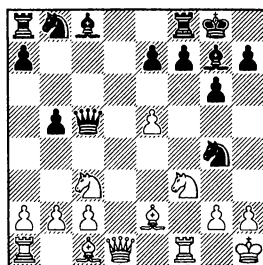
Другая возможность — 9...♖bd7, но, как я уже указывал в Партии № 5, наличие на доске всех легких фигур выгодно белым, так как способствует их успешной атаке на королевском фланге: 10.♗d3 b6 11.♞e1 ♗b7 12.♗e3 (12.f5!?) 12...♞c6 13.♖d4 ♞c8 14.♞h4 ♖c5 15.f5! ♖xd3 16.cxd3±.



Вот о какой позиции мечтают белые.

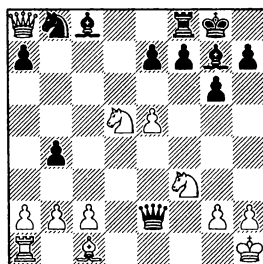
16...♙a6 17.♖ad1 b5 18.♖f3 (18.♙h6!+-) 18...b4 19.♘d5→ М. Шлоссер — Лудгейт, Хайфа 1989, командный чемпионат Европы.

РЕСУРС: Ход Азмайпарашвили 9...b5!? выглядит сомнительно, но это контрудар, ведущий к осложнениям: 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♘g4.



А вот и приятная новость. Очевидное 12.♙d5 (12.h3 ♘he5!; 12.♙xb5 ♙b7!?⇒) встретилось в трех партиях, и во всех поединках черные ответили 12...♘f2 шах. После 13.♙g1 ♘h3+ 14.♙h1 ♘f2+ 15.♖xf2 ♙xf2 16.♙xa8 b4 17.♘d5 ♙xe2

мы добираемся до ключевой позиции, в которой черные тактически переиграли своего противника:



18.♙f4 ♙h8 19.♘xb4 ♙b5 20.c3 a5 21.♘d4? ♙b6 22.♘d5 ♙xb2 Найбур — Азмайпарашвили, Рейкьявик 1990.

Между тем, в распоряжении черных есть еще ход 12...♙b6!?N. После этого неожиданного ресурса компьютер не может найти ничего привлекательного за белых, он скромно предлагает зафиксировать ничью путем 13.♙xa8 ♙b7 14.♘d5 ♙a6 15.♘b4=.

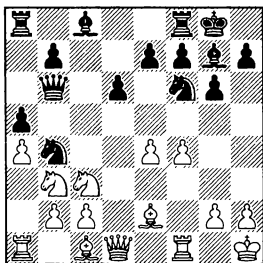
10.♙d3!

Этот ход должен быть правильным.

А) 10.♙e1 допускает 10...d5!? (10...♙g4 11.♙d3 приводит к позиции из партии) 11.exd5?! (на лучшее 11.e5 черные ответили бы 11...♘e4⇒) 11...♘xd5 (11...♘b4!?) 12.♘xd5 ♙xd5 13.c3 ♙f5⇒ Жукова — Нисипяну, Косалин 1998.

В) На практике встречалось также 10.♘d2?!. Сомнительная

идея. У белых две цели: избежать связки ♖g4 и оттеснить черного ферзя (путем ♗d2-b3) с активной позиции, однако далее игра складывается для белых не очень удачно: 10...a5! 11.a4 (11.♗c4 ♗g4!?⇒) 11...♗b4 12.♗b3 ♜b6.



У черных нет проблем, а после знаменитого хода 13.g4? (13.f5 d5!?⇒) и ответа 13...♖xg4! они неожиданно даже победили, Фишер — Корчной, Кюрасао 1962.

10...♖g4!?

Чтобы разменять больше легких фигур (та же концепция, что и в Партии № 5) и тем самым уменьшить преимущество белых в пространстве, погасив их инициативу на королевском фланге.

А) 10...b5 — интересная идея, которая была применена лишь в нескольких партиях.

В) 10...e5, по-видимому, ошибка: 11.♜e1 exf4 12.♖xf4±, и статистика показывает ясное преимущество белых: 5-1;

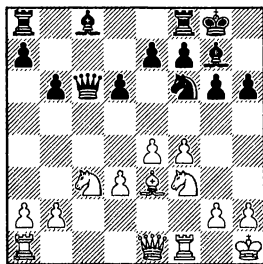
С) 10...d5?! 11.e5 ♗g4

12.♜e2± f6? 13.♗xd5! (13.h3!?) 13...fxe5 было сыграно в партии Кифер — Рейнгардт, Лауда-Кенигсхофен 1986.

Здесь 14.h3! ♗f6 15.♖e3± приводило к большому преимуществу белых.



НА ЗАМЕТКУ: В теории уже давно известно, что немедленный маневр 10...♗b4 плох ввиду 11.♜e1 b6 12.♗g5!? (12.♖e3) 12...h6 13.♖e3 ♗xd3 14.cxd3 ♜c6 15.♗f3.



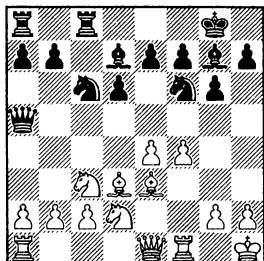
Сильный центр и возможность вести активную игру на обоих флангах определяют перевес белых, Болеславский — Уфимцев, Свердловск 1951.

11.♜e1

Подобный маневр вы можете найти также в моем любимом варианте — системе четырех пешек Староиндийской защиты (см. книгу *Revolutionize Your Chess*, последняя глава).

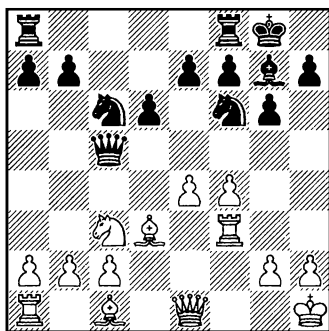
11...♖xf3

РЕСУРС: Более 20 лет назад Иванчук испытал здесь выжидательный ход 11... ♖fc8!?, получив приемлемую позицию после 12. ♗e3 ♕a5 13. ♘d2 (теперь белые угрожают сыграть f4-f5, но, как и в варианте 10. ♘d2, конь будет бесполезен на другой стороне доски: 13. ♕h4 ♕h5!?!; 13. a3 ♗xf3!? все еще ведет в основные варианты) 13... ♗d7!?



Таким путем черные решают сохранить слона, стремясь спровоцировать белых на осуществление ошибочной стратегии: 14. ♘c4 (14. ♘b3 ♕h5!?!; 14. f5 ♗e5!) 14... ♕d8 (14... ♕h5!?) 15. ♕h4?! (без ♘f3 атака несостоятельна; 15. a3 ♖ab8⇌) 15... ♘b4!⇌, и черные уже развили сильную инициативу на ферзевом фланге, угрожает ♗xc2 или b7-b5, Чандлер — Иванчук, Рейкьявик 1991.

12. ♖xf3



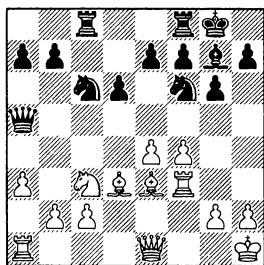
Оценка создавшегося положения имеет большое значение для изучения всей структуры гибрида Пирца с Драконом.

12... ♘b4?



НА ЗАМЕТКУ: С самого начала и далее в главных теоретических трудах маневр коня ♘b8-c6-b4 с разменом ♗x♗d3 долго был самым популярным методом защиты — тем не менее, со временем было доказано, что это решающая стратегическая ошибка!

РЕСУРС: С точки зрения обороны, черным важно не торопиться с определением судьбы коня c6 (оставляя за ним возможность ♗c6-e5 в ответ на f4-f5) и подготавливая более целесообразный перевод ♗f6-d7-c5xd3. Поэтому на 12... ♖ac8!? самым полезным выжидательным продолжением будет 13. ♗e3 ♕a5 14. a3.



Как играть эту конкретную позицию, показано в Партии № 5 — см. РЕСУРС к 10-му ходу: 14...♘d7! с переходом в партию Щекич — Палатник, либо немедленное 14...d5!? (Чернин).

Другой прыжок коня также преждевременен: 12...♘d4?!. У белых есть несколько очень простых возражений: 13.♚f1 b5 (или 13...♚h5 14.♙e3!? e5 15.h3± Алмаши — Дао Тьен Хай, Будапешт 1993; 13...e6 14.♙e3 ♘g4 15.♙g1± Фаттер — Мовсисян, Унтергромбах 1995) 14.♙e3 b4 15.♘a4 ♚c6 16.♙xd4 ♚xa4 17.b3↑ с явно лучшей игрой у белых, Ярач — Червонски, Гданьск 1994, чемпионат Польши.

А теперь следует...

13.f5!!

Важная для белых возможность: пока так было сыграно лишь в пяти поединках (включая и данную быструю партию на высшем уровне). Как показывает анализ, у белых опасная,

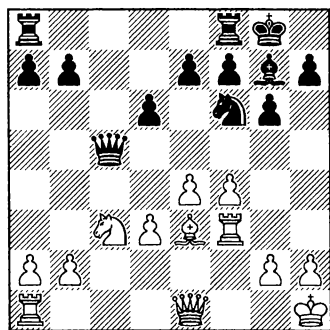
вероятно, решающая атака, основанная на типичной для системы четырех пешек расстановке (♙g5-♚h4).

Немного истории

Во время своих изысканий я обнаружил удивительный комментарий к «естественному» и главному (как в теории, так и на практике) продолжению белых — 13.♙e3. Он принадлежал украинскому кандидату в мастера из Донецка Игорю Максименко и был обнародован в Интернете: «Псевдоактивный ход, ослабляющий ферзевый фланг и предоставляющий черным (ввиду угрозы ♘f6-g4) различные тактические возможности». По мнению комментатора, наиболее последовательным продолжением является 13.♚h4 с последующим g2-g4, f4-f5 и т.д. К сожалению, после ответа 13...♚h5= и размена ферзей перевеса у белых быть не может.

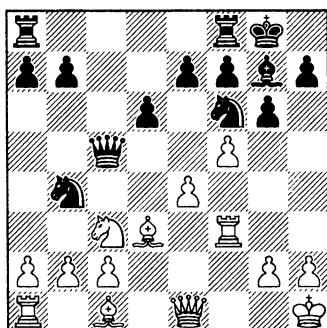
Тем не менее, в главном идея Максименко верна, так почему же не пойти f4-f5!? сразу, как и было сделано в разбираемой нами партии?

13...♘xd3 14.cxd3



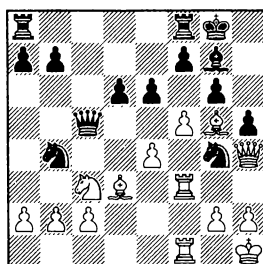
Перед нами — известная теоретическая позиция, которая была глубоко проанализирована во множестве книг, начиная с 1990 года. Я полагаю, что белые все же сохраняют здесь некоторый перевес, но это не будет иметь большого значения после того, как мы изучим идеи разбираемой партии: 14...♔a5 и b5-b4 (либо 14...♔b4 с последующим a5-a4-a3 — этот ход был сделан Спилменом в 4-й партии его матча претендентов с Шортом, 1988; Спилмен даже выиграл ту партию) 15.f5 b5 «Этот ход обеспечивает черным достаточную контригру». Такой комментарий оставил знаменитый гроссмейстер и уважаемый автор шахматных книг Джон Нанн в работе *The Ultimate Pirc* (1998), разбирая свою партию белыми со Шнапиком (Хайфа 1989, командный чемпионат Европы). Немало воды утекло с тех пор, однако многие новые авторы и игроки по-прежнему следуют этой старой концепции Нанна.

Давайте посмотрим, как белые наказывают черных за неточную игру:



13...e6

После такой защиты позиция черных рушится как карточный домик. Но что было делать? Взгляните на линию, предложенную компьютером — 13...♘g4 14.♔h4! (14.♙g5!?) 14...h5 15.♙g5 e6 16.♖af1:



У черных нет удовлетворительной защиты!

14.♙g5!

По сравнению с вариантом 13.♙g5 у белых лишний темп.

РЕСУРС: Неплохо и 14.♚h4!?↑: 14...♘d3 15.cxd3 exf5 (15...♚b4 16.♚b1!? exf5 17.♙g5!±) 16.exf5 h5 17.♙g5!↑ Робертсон — Хоппер, Ларгс 1998, чемпионат Шотландии. Еще сильнее 17.♙e3!±.

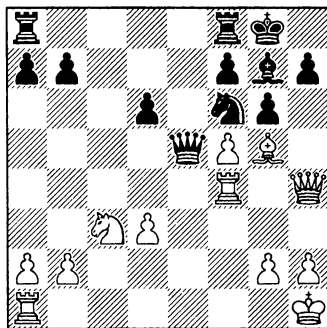
14...♘d3 15.cxd3

По поводу ♘g4 см. вариант, приведенный к 13-му ходу: ♚h4-♙g5-♚af1.

15...exf5?!

Если 15...♚d4, то 16.♚d2!? ♘g4 17.♚af1±.

16.exf5 ♚d4 17.♚f4! ♚e5 18.♚h4+-



Черные беспомощны.

18...♘d5

18...d5 19.d4 ♚d6 20.♚af1+-.

19.♘d5

19.d4! выигрывало немедленно.

19...♚xd5 20.f6 ♚fe8

20...♙h8 21.♚h6, ♚h4 и ♚xh7#.

21.fxg7 ♚e2 22.♚f3 ♚ae8 23.♙f6 ♚8e6 24.♚af1 h5 25.♚f4 ♙h7 26.♚h6+ ♙xh6 27.g8♚ ♚xf6 28.♚h8+ ♙g5 29.♚xf6+ ♙h6 30.♚h8+ ♙g5 31.♚g3+ ♙h4 1-0

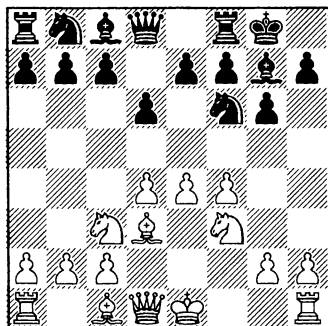
Выводу по ходу 6.♙e2

Черные должны быть готовы к этой классической расстановке. Несмотря на внешне медлительную игру белых, угрозы f4-f5 и ♚h4/♙g5 могут стать очень опасными.

В партии-примере было показано, что после ♘c6 и ♙g4 черные могут избрать либо «выжидательную стратегию» Иванчука 11...♚fc8!? (без размена ♙x♘), либо универсальное построение из Партии № 5: 11...♙xf3 и 12...♚ac8, подготавливая маневр ♘f6-d7-c5 и блок f7-f5.

Партии №№ 5 и 9 весьма полезны для понимания возможностей сторон в гибридной структуре Пирца с Драконом.

Партии №№ 10-14 – 6.♘d3



Наконец мы добрались до самой популярной позиции классической системы защиты Пирца-Уфимцева.

Естественное развитие фигур и пешек позволяет белым все время угрожать «неотвратимым» продвижением e4-e5. В этом главная причина, почему данная расстановка является сильнейшей и самой опасной для черных. Во многих случаях слон еще и поддерживает атаку путем f4-f5.

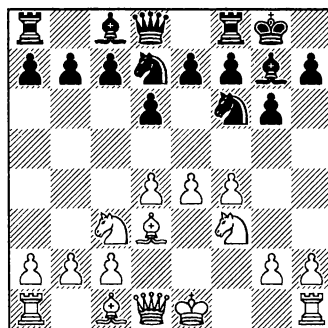
Как обычно бывает в защите Пирца-Уфимцева, в распоряжении черных есть несколько возможных продолжений игры: некоторые из них неудовлетворительны, некоторые ведут к хорошей игре, а некоторые заслуживают внимания... Сначала рассмотрим плохие ответы!

**Партия № 10 – Шаблонный ход 6...♘bd7?!,
преждевременная связка 6...♙g4?! и
преждевременный подрыв 6...c5?!**

Немного истории – 6...♘bd7

См. диаграмму

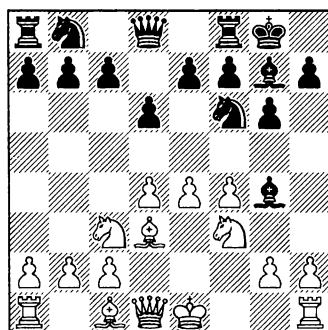
Не так давно Карякину удалось разгромить своего «вечно неудобного» противника в супертурнире Медиаш/Базна-2011 примерно в 20 ходов (см. далее главный вариант 6...♘ab1?!, Партии №№ 13 и 14). Уже в следующей встрече тех же соперников Иванчук, что было весьма неожиданно, разыграл тот же дебют. Ему удалось уравнять положение на доске, сыграть вничью и тем самым взять психологи-



ческий реванш в дебютной дуэли, применив редко встречающийся ход 6...♘bd7?!, Карякин — Иванчук, Нинбо 2011, командный чемпионат мира.

Однако мы не знаем, как Иванчук планировал вести теоретическую борьбу, если бы белые избрали сильнейшее продолжение: 7.e5! (см. партию-пример).

Немного истории — 6...♙g4

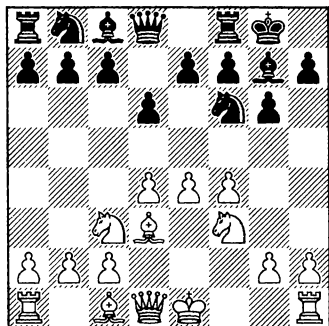


50 с лишним лет назад эта подозрительная связка слоном уже была опровергнута в партии Фишер — Бенко, сыгранной в памятном чемпионате США, проходившем в 1963 году в Нью-Йорке, тогда Фишер показал блестящий результат — 11 очков из 11 возможных. Это великолепный пример атаки, он отлично демонстрирует, почему в защите Пирца-Уфимцева никогда нельзя защищаться пассивно!

Курт Хансен — Карстен Хой

Тоструп 1998, чемпионат Дании

1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♞c3 d6 4.f4
 ♞f6 5.♞f3 0-0 6.♙d3!



Сейчас мы и изучим три возможности, которые считаются слабыми.

6...♞bd7?!

380 партий, 36%. Этот старомодный ход (он был введен в практику более века назад) недавно сделал Василий Иванчук, чтобы уйти в сторону от предыдущей, катастрофически сложившейся для него партии (6...♞ab1?) против того же самого игрока (Сергея Карякина).

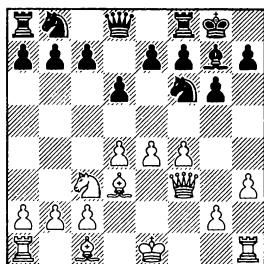
Мы уже видели, как «гибкий ресурс» 6...♞bd7!? принес успех после 6.♙e3 (Партия № 7), но в данном случае, после немедленного 7.e5, коню придется отступить назад, так как прыжок на g4 уже не связан с выигрышем темпа. В этом главная проблема примененного черными в партии шаблонного решения.

А) Преждевременный подрыв: 6...c5?! (851 партия, 36,8%) — пример верного плана, осуществленного в неподходящий момент:

Белые могут легко построить пешечный клин f4-e5, сыграв 7.dxc5 dxc5. Здесь мы сталкиваемся с главной проблемой черных: стандартный ресурс 7...♞a5? не проходит ввиду 8.cxd6, поскольку пешка e4 защищена слоном. Итак: 8.e5! ♞d5 (8...♞g4 9.h3 ♞h6 10.♙e3±) 9.♞xd5 ♞xd5 10.♞e2! ♞c6 11.♙e4±, и, сделав несколько естественных развивающих ходов, белые удерживают перевес: 11...♞d7 12.♙e3 b6 (12...♞c7 13.♞b5±) Меньхарт — Деак, Шарошпат-так 1994) 13.♞d1 ♞c7 14.0-0 ♙b7 15.e6! Гюнтер — Штемлер, Бундеслига 2005/06.

В) Преждевременная связка: 6...♙g4?! (460 партий, 36,6%). Если вы еще помните вариант 6.a3 ♙g4?! (Партия № 7), здесь тот же ход снова ведет к пассивной обороне черных: 7.h3! [опровержение: нужно просто разменять ♙x♞]. Например, 7.♙e3 позволяет черным осуществить свою идею: 7...e5!? 8.fxe5 (8.dxe5 dxe5 9.f5 gxf5⇌) 8...dxe5 9.d5 c6⇌ 10.♙g5?! ♞b6 11.♞b1 ♞bd7 12.dxc6 bxc6 13.h3 ♙e6 14.♞e2 ♞h5 15.♞f2 (15.♙e3

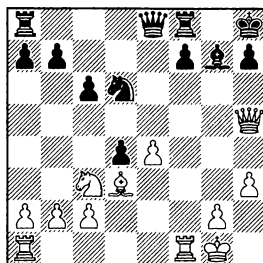
♘f4!?) 15...♘f4!↑ Герреро Альварес — Москаленко, Бадалона 2000] 7...♙xf3 8.♚xf3.



Здесь в знаменитой партии Фишер разгромил Бенко острейшей атакой, сокрушив позицию черных всего в 21 ход, при этом Бобби умело использовал потенциальную силу пешечной структуры белых в Австрийской атаке: 8...♘c6 (8...e5 9.dxe5! dxe5 10.f5 ♘c6 — перестановка ходов) 9.♙e3 e5 (9...♘d7 10.e5!±; 9...♘b4 10.0-0-0±) 10.dxe5! (10.fxe5?! dxe5 11.d5 ♘d4 12.♚f2 c6⇐) 10...dxe5 11.f5 gxf5?! В крепости черных образовалось множество дыр. После сильнейшего 11...♘d4 положение требует некоторого анализа:

12.♚f2 b5 [12...c5 13.g4±; 12...gxf5 13.exf5 b5 (13...c5 14.0-0±; 13...e4 14.♙xd4!? exd3 15.0-0-0±) 14.0-0 c5 15.♘e4!±] 13.g4!? (13.0-0!?) 13...b4!? (13...c5 14.g5 b4 15.gxf6 ♙xf6 16.0-0!±) 14.♘b1! ♘d7 15.♘d2 ♘c5 16.0-0-0±, у белых огромный позиционный перевес, особенно по белым полям.

12.♚xf5! (12.exf5?! e4! 13.♘xe4 ♘e5⇐) 12...♘d4 13.♚f2!± ♘e8 14.0-0 ♘d6 15.♚g3 (15.♙ad1!±) 15...♙h8 16.♚g4 c6 17.♚h5 ♚e8?? (17...♘e6d) 18.♙xd4 exd4



19.♙f6!!+- . В наши дни тормозящая жертва стала типичным мотивом в атаке, ее можно увидеть во многих партиях и книгах, но 50 лет назад это была по-настоящему изумительная комбинация! Прямолинейное 19.e5? опровергалось путем 19...f5!.

19...♙g8 20.e5 h6 21.♘e2! 1-0 Фишер — Бенко, Нью-Йорк 1963, чемпионат США.

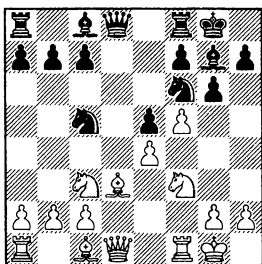
А теперь посмотрим, как действуют белые в третьем неудовлетворительном варианте:

7.e5!

Белые начинают опасную атаку на королевском фланге и боюсь, что они сейчас лучше подготовлены, чем в случаях «преждевременного» e4-e5 (Партии №№ 1, 3 и 8).

Скромный ответ 7.0-0 здесь неуместен. По мнению гроссмейстера Марина (ChessBase

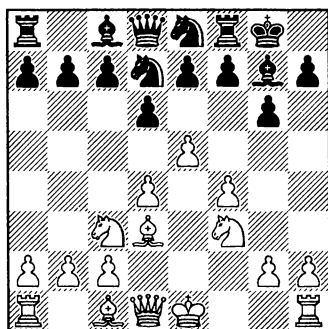
Magazine 144), «этот нейтральный ход не ставит перед черными особых проблем»: 7...e5!? (7...c5) 8.dxe5 dxe5 9.f5 ♘c5!?N



дало черным равную игру в партии Карякин — Иванчук, Нинбо 2011, командный чемпионат мира.

Но это еще не все! Любопытно, что эта же позиция (но с ♘b4) с перестановкой ходов возникает в известном варианте 6...♘c6 7.0-0 e5 8.dxe5 dxe5 9.f5 ♘b4, который считается благоприятным для черных, см. Партия № 11.

7...♘e8



Совершенно очевидно, что у

белых уже есть множество прямых атакующих идей:

8.♘g5!?

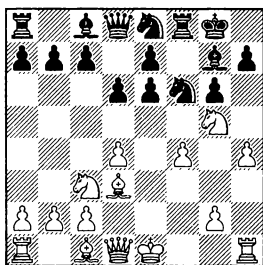
Этот прыжок коня типичен и для системы четырех пешек в Староиндийской защите. Вот ряд других вариантов, показывающих недостатки расстановки черных:

А) Белые могут просто играть на позиционное преимущество, делая естественные ходы: 8.♞e2!? c5 9.♙e3 cxd4 10.♙xd4 dxe5 11.fxe5± — надежное, но не столь опасное для черных продолжение.

В) Могут белые и броситься в атаку ходом 8.h4!?. По сравнению с вариантом Бронштейна (Партия № 7) у белых один лишний темп в атаке (♙d3), поэтому на 8...c5 они могут сначала сыграть 9.e6! fxe6, а затем 10.h5! cxd4 11.♘e4→, 2-0 в пользу белых после партии Борнер — Флюкигер, Швейцария 1993.

С) Очень похоже развивается игра и после любимого хода Марина — острого прорыва 8.e6!?. «Очень опасная, но не единственная возможность. Я принял ее за основную из сентиментальных побуждений: так играл мой самый первый тренер!» (Марин, *ChessBase Magazine* 144).

8...fxe6 9.♘g5 ♘df6 (примечание автора: если 9...♘b6, то 10.♞e2!? ♞d7 11.h4!) 10.h4→.



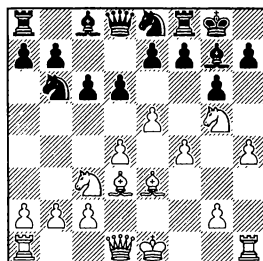
Марин: «Лишняя пешка на e6 нарушает взаимодействие между флангами у черных, в результате им нелегко отразить угрозу простого надвижения пешки h». Так развивалась еще старая партия М. Павлов — Дж. Вестман, Краков 1964.

Примечание автора: возможно, лучше предварительно сыграть 10. ♖e2!?

8...dxe5

Черные решают вскрыть несколько вертикалей, что не облегчает им жизнь. Следующие примеры прекрасно иллюстрируют, какие трудные задачи в обороне стоят перед черными:

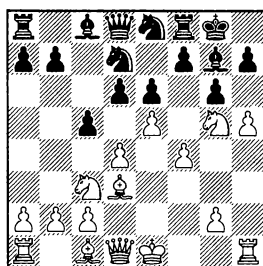
А) 8... ♖b6 9. ♘e3 (разумеется, белые могли избрать и надежное 9. 0-0!?±, а затем ♜e1-h4) 9...c6 10.h4!?



Положение выглядит безрадостным для черных:

10...f6?? (на 10...h6□ следует 11.h5!?→, и это не единственная возможность) 11. ♖xh7! f5 12.h5 ♜xh7 13.hxg6+ ♜g8 14. ♜h5 ♖f6 15.exf6 ♜xf6 16. ♜h7+ ♜f8 17. ♜h8+! 1-0 Анкерст — Рамзайер, Сильваплана 1993.

В) Вот еще одна типичная «атака матадора»: 8...e6 9.h4! c5 (9...h6?! 10.h5! hxg5 11.hxg6 fxg6 12. ♘xg6+- Флогаус — Ханевальд, Германия 1987/88) 10.h5!.



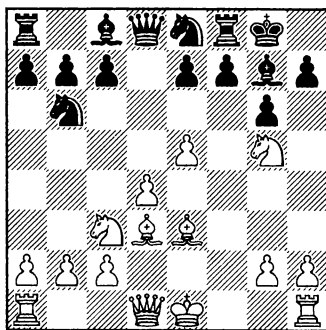
Пехотинец по линии «h» не удержим: 10...cxd4 11.hxg6 hxg6 12. ♜g4! (12. ♖ce4!?) 12...dxc3 (12... ♖df6 было сыграно в партии Гарсиа Корада — Родригес Искьердо, Вальядолид 1990: 13. ♜h4 dxc3, и здесь сразу выигрывало 14. ♖e4!) 13. ♘xg6!N (усиление по сравнению со «старой» партией по переписке Кассер — Р. Фишер, 2001) 13... ♖df6□ 14.exf6 ♖xf6 15. ♘h7+ ♖xh7 16. ♖xh7→, и у белых лучше (анализ).

9.fxe5! ♖b6

ТАКТИКА: 9...h6 10.♘xf7!? ♖xf7 11.e6+ ♔g8□ (11... ♖xe6? 12.♚g4+-) 12.exd7 ♚xd7 13.♙e3 ♘d6 14.♚d2↑ и 0-0-0.

9...♘b8 — новинка, предложенная Вигусом в 2012 году, она ставит некоторые вопросы. 10.♙e3 — единственный ответ, который он рассматривает (10.♙c4!?): 10...c5 11.dxc5 ♘c6 12.0-0±.

10.♙e3



О такой позиции мечтает любой шахматист, играющий белыми Австрийскую атаку.

10...c6

Черные действуют пассивно, они готовят медленный перевод ♘e8-c7-d5.

ТАКТИКА: 10...f6? 11.♘xh7!+-.

10...h6 11.♘f3± с последующим ♚d2 и 0-0-0.

11.0-0 ♘c7

Критический момент в партии.

Ход 11...f5!?, видимо, был последней возможностью хоть как-то избежать атаки, правда, у белых все равно лучше после любого логичного продолжения.

В случае 11...♘d5?! 12.♘xd5 cxd5 (12...♚xd5 13.♚e2!+-) 13.♚e1!→ h6 14.♘xf7 ♚xf7 15.♚xf7 ♖xf7 16.♚f2+ ♖g8 17.♙xg6 ♙e6 18.♚f1 ♚b6 19.♚h4+- у белых решающая атака.

12.♘xh7!?

«Я потратил 30-45 минут на расчет вариантов, возникающих после этой жертвы. И пришел к выводу, что она должна быть сильной» (Курт Хансен, *ChessBase Magazine* 65). Несомненно, сделанный белыми ход производит сильное эстетическое впечатление... Тем не менее, для Атаки трех (или четырех) пешек больше подходит ход 12.♚e1↑, и он был бы лучшим опровержением дебютной стратегии черных. Но именно поэтому я для своей книги и выбрал данную партию.

12...♘bd5!

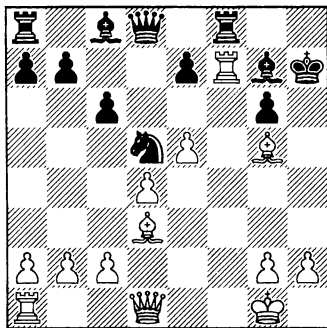
Важный промежуточный ход, не получивший в свое время должной оценки — см. комментарий к 15-му ходу черных. Соль комбинации в варианте 12...♖xh7? 13.♚xf7!, белые разрушают крепость черного короля, прежде чем объявить шах на h5:

13...♖xf7 14.♞h5+ ♕g8 15.♙xg6 ♙e6 16.♞h7+ ♕f8 17.♞d1!±, и белые прорывают оборону ходом 18.♙h6!.

13.♙xd5 ♘xd5 14.♙g5! ♕xh7

Этого «троянского коня» необходимо взять.

15.♖xf7



Все выглядит так, будто белые проводят выигрывающую комбинацию (так, как показано выше), однако перед нами новый пример старого конфликта между иллюзией и реальностью.

15...♖xf7?

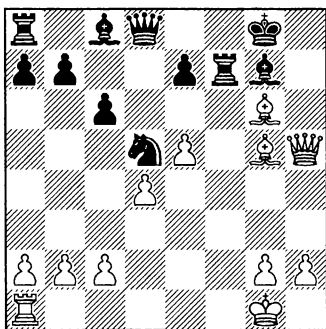
Когда я увидел этот ход, то — наряду с партией Фишер — Бенко и другими примерами матовых комбинаций — мне вспомнился великий, ставший уже классическим, афоризм: «Красота в шахматах чаще всего следствие ошибок».

А) Скромное 15...♕g8?! также проигрывает ввиду 16.♙xg6 ♙e6 (или 16...♖xf7 17.♞h5 и далее как в партии) 17.♞h5 ♖xf7

18.♞h7+ ♕f8 19.♙h6!+- с угрозой 20.♞h8#.

В) К сожалению, Хансен упустил лучшую защиту во время партии, не нашел он ее и в анализе: 15...♘f4□, весьма симпатичное отвлечение. Форсированный вариант таков: 16.♖xf4 ♖xf4 17.♞h5+ ♕g8 18.♞xg6 ♕xd4+ 19.♕h1 ♖f2□ 20.♙h6 ♕xe5 21.♞h7+ ♕f8 22.♕g1, и после 22...♖xg2+ 23.♕xg2 ♙xh6 24.♞xh6+ ♞g7+ 25.♞xg7+ ♕xg7 получается равное окончание.

16.♞h5+ ♕g8 17.♙xg6



Теперь же черные не успевают создать контригру.

17...♘f4

17...♖f6 («Во время партии я считал этот ход лучшим ответом» Хансен).

Однако белые, похоже, и здесь выигрывают:

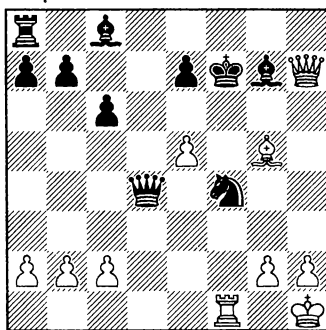
18.♞h7+ ♕f8 19.♙h6 ♖xg6 и теперь 20.♖f1+! ♘f6 (20...♕e8 21.♞xg6+ ♕d7 22.♙xg7+-) 21. exf6 (21.♞h8+ ♕f7 22.♞xd8

♖xh6) 21...♗xd4+ 22.♕h1 exf6
23.♗xg6 f5 24.c3 ♗e5 25.♞d1+.

18.♕xf7+ ♕f8 19.♗h7!

Изящное тактическое решение. 19.♕xf4 ♗xd4+ 20.♕h1
♗xf4 21.e6 ♗h6 22.♞d1!±.

19...♗xd4+ 20.♕h1 ♕xf7
21.♞f1!+—



Теперь следует красочная
концовка:

21...♗xe5

21...♕e6 22.♗xg7 ♘d5 23.
♕xe7!+— — еще одна выигрыша-
ющая комбинация.

22.♞xf4+ ♕e8 23.♗g6+ ♕d8
24.♞e4!

Оборонительных ресурсов
больше нет — борьба окончена.

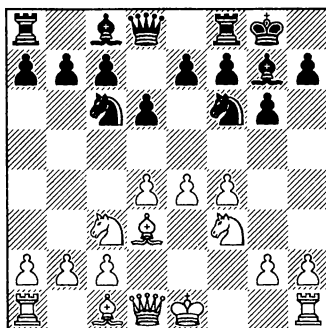
24...♗d5

24...♕f5 25.♞xe5 ♕xg6
26.♞xe7 ♕h6 27.♞g7+ ♕xg5
28.♞xg6+— с техническим вы-
игрышем.

25.♞xe7! 1-0

Постскриптум: «Я был очень
разочарован, когда после пар-
тии обнаружил, что 12.♘h7
ранее уже встречалось. В одной
из партий по переписке, в 70-е
годы в Англии. В том поединке
белые продолжали 13.♕d2 и вы-
играли в несколько ходов — от-
части потому, что черные очень
плохо защищались» (Курт Хан-
сен).

Партии №№ 11 и 12 — Провокационная расстановка:
6...♘c6 (2079 партий, 45,3%)



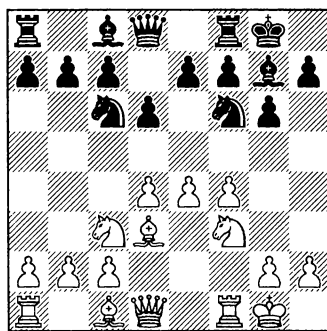
«Вместо атаки пешечного центра посредством с7-с5 черные перекрывают дорогу своей пешке с ради быстрейшего развития, они намерены ударить по центру в его самом, казалось бы, укрепленном месте, а именно сыграть е7-е5» (Марин, *ChessBase Magazine 118*).

Построение с ходом 6...♘с6 мне представляется провокационным и увлекательным, так как многие его варианты приводят к нестандартным и острым положениям, где обе стороны каждым ходом в дебюте могут провоцировать друг друга, т. е. призывать соперника к выполнению каких-либо действий, делая вид, что сами собираются исполнить то-то и то-то... а что еще нужно для интересной борьбы?

Партия № 11 — 7.0-0 (мы рассмотрим здесь также другие ответы белых: 7.♙е3, 7.d5 и 7.f5).

Партия № 12 — 7.e5.

Партия № 11 – «Игра в покер»: 6...♘с6 7.0-0 и другие ходы белых



«Позиции, возникающие в варианте 7.0-0 ♗g4, в целом весьма неприятны для черных. И наоборот, насыщенные тактикой варианты после 7.0-0 e5 дают хорошие шансы на уравнивание» (Джон Нанн и Колин МакНаб, из книги *The Ultimate Pirc*, 1998).

Рубен Фельгаер — Марк Нарцисо Дублан

Андорра 2004

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4
♙g7 5.♘f3 0-0

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Интересное уклонение от главного пути —

5...♘с6!?, также предложенное Вигусом в его книгах 2007-2012 годов:

6.♙е3!? (6.e5!?, 6.♙е2!?, 6.

♙d3 ♙g4!?: 6.d5 ♘b8 7.♙e2 c6 8.♙e3 0-0 9.0-0 b5⇐ Стефано-ва — Вальехо Понс, Гибралтар 2010) 6...0-0, здесь 7.♙d3 ведет к указанному ниже РЕСУРСУ 7.♙e3.

6.♙d3 ♘c6!?

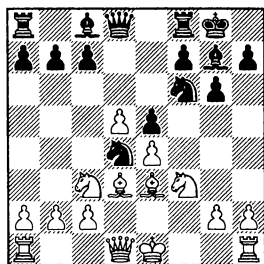
В этой старой главной линии черные отказываются от проведения c7-c5 временно либо даже совсем, собираясь атаковать центр белых путем e7-e5 или ♙g4.

7.0-0

Делая рокировку (основное и наиболее логичное продолжение 7.e5 см. в следующей партии), белые откладывают продвижение e4-e5, передавая черным право принимать решение о дальнейшем развитии борьбы. Таким образом, ведется своего рода «игра в покер».

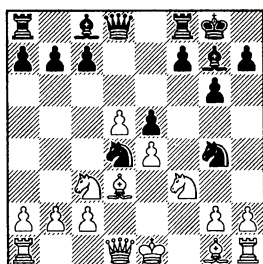
7.♙e3!?

ТАКТИКА: Немедленное 7...e5 ведет к очень острой борьбе после 8.fxe5 dxe5 9.d5 ♘d4∞.



По-видимому, за белых больше всего заслуживает внимания вариант 10.♘xe5! (в случае 10.♘xd4 ♘g4! 11.♘f5! gxf5 12.♙c5 fxe4! 13.♙xe4 f5 14.♙f3 ♚f7 игра равна) 10...♘xd5! 11.♙xd4 ♘f4 12.♙f1!? (если 12.♙c4, то 12...♘g2+ 13.♙f2 c5! 14.♙xc5 ♚h4+ 15.♙xg2 ♙h3+ 16.♙g1 ♙xe5 17.♙d5 ♚g5+ 18.♙f2 ♚ac8!N 19.♙d4 ♙g4! 20.♚xg4 ♚xg4 21.♙xe5 ♚g5, и черные захватывают инициативу; ♙♙♘ против активного ♚) 12...♘e6 13.♘xg6 ♙xd4 14.♘xf8 ♚h4+ 15.g3dN (15.♙d2?? было сыграно в знаменитой партии Баретич — Пирц, Чатешке Топлице 1968, чемпионат Югославии. Закончилась встреча так: 15...♚f4+ 16.♙d3 ♚e3+ 17.♙c4 ♙xc3 18.bxc3 b5+ 0-1) 15...♙xc3+ 16.bxc3 ♚xe4+ 17.♚e2 ♚xh1 18.♘xe6 ♙xe6 19.0-0-0 ♚c6 20.♚e5 h6 21.♚d4!↑, и черный король по-прежнему в опасности.

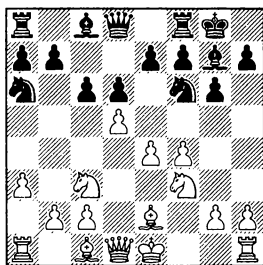
РЕСУРС: 7...♘g4!? (подготавливая e7-e5) 8.♙g1 e5 9.fxe5! dxe5 10.d5 ♘d4.



У черных достаточная контригра в этом положении:

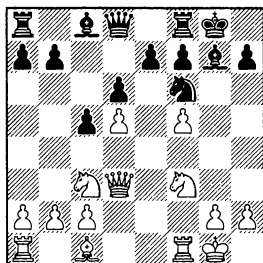
11.h3 ♘h6 12.♚d2 f5 13. 0-0-0 fxe4 14.♙xe4 ♘hf5 15.♚e1 ♘xf3 (15...b5 16.d6∞ Барамидзе — Граф, Дрезден 2003) 16.♙xf3 (16.gxf3 ♘d4⇐) 16...♘d4 17.♙e4 ♙f5 18.g4 ♙xe4 19.♚xe4 ♚d7!? 20.♙e3 b5!⇐ ван дер Вейде — Доннер, Леуварден 1971, чемпионат Нидерландов.

РЕСУРС: После 7.d5 вам не нужно играть Бенони! 7... ♘b4 8.♙e2 (8.♙c4 c6!) 8...c6!, а не c7-c5. Далее 9.a3 ♘a6⇐, имея в виду следующую базовую идею:



10.♙xa6?! bxa6 11.dxc6 ♚b6! 12.♘d5? ♘xd5 13.exd5 (13.♚xd5 ♙e6⊖) 13...e6⊖.

РЕСУРС: 7.f5 ♘b4! 8.0-0 c5!⇐ 9.d5 gxf5 10.exf5 ♘xd3 11.♚xd3 приводит к позиции из партии Марьясин — Дыдышко, Минск 1972, чемпионат БССР.

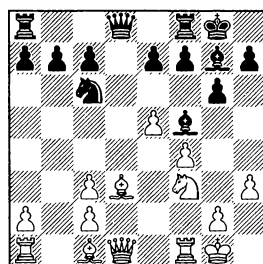


В этом положении усилением является 11... ♚b6!⊖ с угрозами c5-c4+ либо ♚a6!?, собираясь перевести игру в благоприятный эндшпиль.

7...e5!

Наконец мы видим и главный «староиндийский» удар, приводящий к интересным, тактически насыщенным позициям.

Как обычно и бывает в Австрийской атаке, ранняя связка 7...♙g4?! — слишком пассивная альтернатива. По этой причине автор не может рекомендовать данный ход: 8.e5 dxe5 (8... ♙xf3 9.♙xf3 dxe5 10.dxe5 ♘g4 11.♙h1!±) 9.dxe5 ♘d5 10.h3 ♘xc3 11.bxc3 ♙f5.



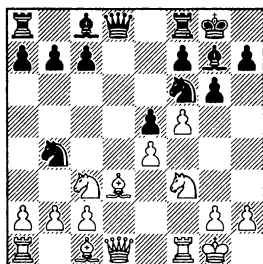
Согласно теории и Мегабазе,

это ключевая позиция варианта. Между тем для гроссмейстера преимущество белых здесь очевидно: 12.♖e2 (12.♙xf5!?±) 12...♗d7 (12...♗d5 13.♙e3±) 13.♙e3 ♖ad8 14.♗ad1, и тут я не согласен с главным продолжением 14...♙xd3?!, поскольку после 15.cxd3 белые получают мощный центр, а черный слон на g7 становится плохим. Поэтому я скорее постарался бы поддержать напряжение ходом 14...♗c8!?, как было в партии Мяки — Юрьола, Эспо 1985, чемпионат Финляндии, хотя белые и стоят лучше после любого основательного хода, например 15.♙b5!? или даже 15.g4!?.

8.fxe5!?

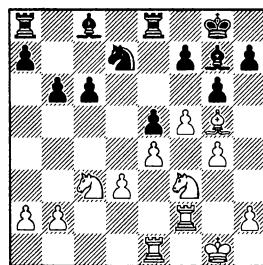
Захват пространства в центре путем d4-d5 — здесь стратегически наиболее амбициозное продолжение за белых, как и в Атаке четырех пешек Староиндийской защиты.

Альтернатива — 8.dxe5 dxe5, после симметричного размена белые возлагают свои надежды на атаку королевского фланга: 9.f5 ♘b4! (напоминает ход Иванчука 9...♘c5! из предыдущей партии, вариант с 7.0-0). Черные немедленно подрывают структуру белых в центре.



А) В этой позиции немедленное 10.♙g5 следует считать критическим продолжением. Правда, оно может привести к острой игре, и белые должны очень хорошо знать, что они делают. 10...♘xd3 со следующими вариантами:

А1) Размен ферзей после 11.♗xd3 позволяет черным избавиться от всех тревог — вряд ли такой сценарий устраивал молодого Карякина! 11...♗xd3 12.cxd3 c6 13.♗ae1 (13.♘d2 b6 14.♘c4 ♙a6 15.a4 h6 16.♙h4 ♙xc4 17.dxc4 ♖ad8 18.♗ad1 ♖d4± Хеллерс — К. Хансен, Лемвиг 1991) 13...♘d7 14.g4 b6 15.♗f2 ♗e8.



У черных нет особых проблем, правда, они обязаны

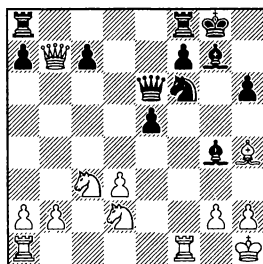
довести до конца свой ясный план (♙a6/♜c5), как в поединке Карякин — Иванчук, Нинбо 2011.

A2) 11.cxd3 и далее:

A21) 11...gxf5!? — логичный ответ, ведь у пешки f нет достаточной поддержки после размена слона d3. Однако ряд полей в лагере черных теперь ослаблен, и у белых появляются атакующие идеи: 12.♙h1 (12.♜d5?! c6±; после 12.exf5 черные могут перейти к построению Нарцисо) 12...♚d6!, и не совсем ясно, где и как белые могут добиться прогресса: 13.♚e1 (13.d4? ♜xe4) 13...h6! 14.♙h4 ♚e8 (14...♜h5!?: хуже 14...f4 15.d4!) 15.exf5 ♙xf5! 16.♜d2! ♚e6 (16...♙xd3?? проигрывает из-за 17.♙xf6 ♙xf1 18.♜de4+-) 17.♚f2 ♙xd3 18.♙xf6 ♙xf6 19.♚xf6 ♙xf1 20.♚xf1 (20.♚xf1?! ♚ad8) 20...♚xf6 21.♚xf6 ♚ad8 22.♜de4 ♙g7=. Возник любопытный эндшпиль (♚♜♜ против ♚♚♚), по сути равный, Еращенко — Захаревич, Воронев 2003.

A22) Прежде чем брать на f5, черные могут предварительно сыграть 11...h6!? 12.♙h4, что при случае может привести к перестановке ходов: 12...gxf5 13.♙h1 ♚d6 14.exf5 ♙xf5 15.♜d2!? (15.♙xf6 ♚xf6 16.♜h4 ♚xh4± 1/2-1/2 ван дер Виль — Хартох, Леуварден 1979, чемпионат Нидерландов) 15...♚e6 16.♚f3 (16.♙xf6

♙xf6!? 17.♚f3 ♙g5!) 16...♙g4 17.♚xb7, так развивалась встреча Граф — Нарцисо Дублан, Торрелавега 2007.



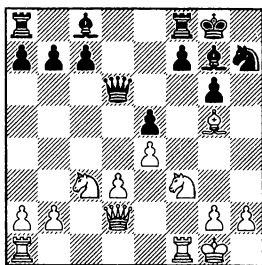
Здесь шансы черных будут предпочтительнее после очевидного 17...♚ab8! — важно поставить на b8 правильную ладью!

B) Между тем после 10.fxg6 черные получают возможность выправить свою пешечную структуру, взяв пешкой по направлению к центру. 10...hxcg6 11.♙g5 и теперь 11...♚d6!? (11...♜xd3=):

B1) 12.♚e2 ♜h5!?N (12...♜xd3=) 13.♚ad1 ♜f4± К. Сабо — Нарцисо Дублан, Дрезден 2007, чемпионат Европы.

B2) 12.♚e1 ♜h7 — самое безопасное продолжение (12...♜xd3!? 13.cxd3 ♜h5±): 13.♚d1 ♙e6 14.♙h1 ♜xd3 15.♚xd3 ♚c6 16.b3 с равенством, Вайсер — Гофштейн, Биль 1995.

B3) 12.♚d2 ♜xd3 13.cxd3 ♜h7!?



Это лишь одно из последствий размена на g6: поле h7 стало доступно для коня.

14. ♖h6 b6 15. ♙ad1 ♕b7
16. ♜h1 c5=.

Черные оптимальным образом расположили собственные пешки, и им нечего бояться на королевском фланге. Их шансы не хуже, ван дер Виль — Доннер, Амстердам/Драхтен 1982, чемпионат Нидерландов.

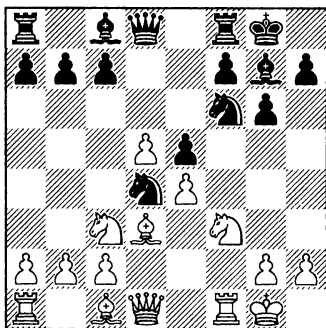
8...dxe5 9.d5

ТАКТИКА: 9.dxe5 натывается на тактический удар 9... ♖xe5! 10. ♖xe5 ♙d4+ 11. ♜h1 ♙xe5 12. ♕f4 ♙c5 13. ♙f3 c6 14. e5 ♖g4 15. ♖e4, Надиг — Мовсисян, Сорт 2008, и здесь лучшим ответом будет 15... ♙d5! ♞.

9...♖d4!?

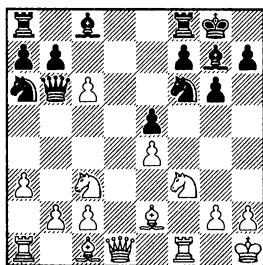
См. диаграмму

Черные совершают-таки провокационный прыжок скакуна. Занятие конем пункта в центре — динамическая возможность черных, которая мо-



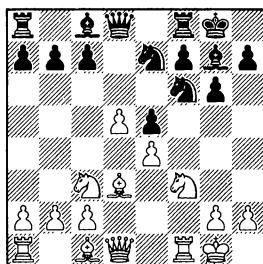
жет привести к форсированным упрощениям.

РЕСУРС: 9...♖b4 считается более слабым ходом, однако я обнаружил, что позиция черных достаточно активна после 10. ♕e2!? (10. ♕c4 ♖e8!? ♞ и затем ♖d6/f7-f5) 10...c6!? (другие ходы просто позволяют белым сохранить сильный центр: 10... ♖a6 11. ♕g5±; 10... ♙d6 11. ♜h1 ♕g4?! 12. ♕e3 ♙ad8 13. a3 ♖a6 14. ♖d2 ♕xe2 15. ♙xe2± Хаммер — Нарцисо Дублан, Ираклион 2007, командный чемпионат Европы) 11. a3 ♖a6 12. dxc6 ♙b6+ 13. ♜h1±.



Данное положение встретилось в партии Мартин Альварес — Митт, Сан-Себастьян 2008. Черные могут действовать энергично — 13... ♖c5!?N (вместо 13... ♖g4?? 14. ♖d5+-) 14. ♕e3 ♜xc6 15. ♖xe5 ♜c7 16. ♕f4 g5! 17. ♕e3! h6⇐ с компенсацией за пешку.

РЕСУРС: Наиболее сложная игра получается после отступления 9... ♖e7!?:



ТАКТИКА: 10. ♖a4? с идеей c2-c4 не проходит ввиду 10... ♖exd5! 11. exd5 e4⌘ Йонкман — Рообол, Амстердам 2001.

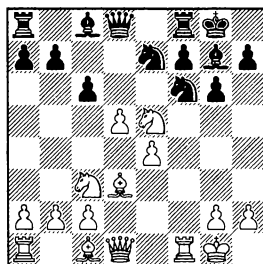
А) 10. ♜e1!? c6 (10... ♖e8!? 11. ♜h4 ♖d6! — неплохой блокадный план) 11. dxc6 ♖xc6 12. ♜h4 ♖h5!?N 13. ♜xd8 ♜xd8 14. ♖g5 ♖f4! 15. ♕c4 ♕e6!=.

В) Либо 10. ♕g5!? c6 (10... h6!?!; 10... ♖e8!? 11. ♜d2 ♖d6∞ вновь приводит к блокаде) 11. dxc6 (после 11. ♖xe5 получается главный вариант) 11... ♖xc6 12. ♖d5 ♜d6 с интересной, но вполне равной игрой, Вайсер — Де-

граэв, Шартр 2005, чемпионат Франции.

С) 10. ♖xe5 — главный ответ, вскрывающий позицию. Мы увидим здесь построения, типичные для Староиндийской защиты, но я старался продемонстрировать свежие идеи, вместо того чтобы повторять теорию или приводить актуальные партии.

10... c6!⇐ — ключевой ресурс черных. Далее возможно:



ТАКТИКА: 11. dxc6?? ♜d4+, забирая коня e5.

С1) 11. ♕c4 ♜d6 12. ♕f4 ♖h5 13. ♖d3 ♖xf4 14. ♜xf4 cxd5!N (слабее 14... b5 15. ♕b3∞ Эммс — МакНаб, Англия 2000/01) 15. exd5 ♕f5!, и активной стороной на доске являются черные.

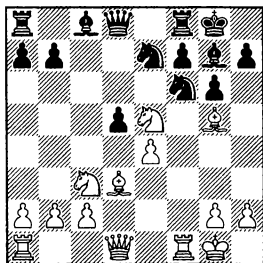
С2) 11. d6 ♜xd6 12. ♖c4 ♜e6 13. a4 b6 14. ♕g5 ♖d7 15. ♜e2 ♖c5⌘ также неплохо для черных, Чандлер — Рейнер, Инсбрук 1977, молодежный чемпионат мира.

С3) Ходом 11. ♕g5 белые пы-

таются извлечь что-нибудь из возникающей связи.

11...cxd5!

Критическая позиция варианта 9...♘e7. Дальнейшая игра носит открытый характер с уравнивающими друг друга тактическими возможностями:



С31) 12.♖h1 ♜c7!?N — усиление по сравнению с 12...♜d6, но позиция остается равной: 13.♙xf6 ♙xf6 14.♞xf6 ♜xe5=.

С32) 12.♙xf6 (12.exd5?! ♘exd5?) 12...♜b6+ 13.♖h1 ♙xf6 14.♘xd5! ♘xd5 15.♘c4, здесь у черного ферзя два поля для отступления:

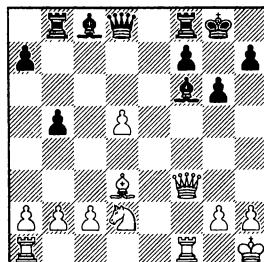
С321) 15...♜c5!? 16.exd5 ♙g7, черные собираются отыграть пешку d5 и вести игру с двумя слонами. 17.♜f3 со следующими вариантами:

С3211) В быстрой партии черные избрали провокационное 17...b5!? 18.♘a5, и здесь заслуживало внимания 18...b4!? (вместо 18...♙xb2 19.♞ab1∞, как было в поединке Шкапенко — Марковски, Варшава 2010, чемпионат Европы по быстрым

шахматам) 19.d6 ♞b8 20.♘c4 ♙e6=.

С3212) 17...b6= 18.♘d2 ♜b4!? 19.♘e4 (19.♘c4 ♙b7!) 19...♜xb2 20.♞ae1 ♙d7! (усиление по сравнению с 20...♙f5, Котрониас — Тимман, Мальме 2007, там 21.♘d6!? оказалось неприятным ответом) 21.♘d6. Теперь черными играть даже легче: 21...♜b4 22.♘e4 f5!? 23.♘g5 ♞ae8 24.♘e6 ♙xe6 25.♞xe6 ♞xe6 26.dxe6 ♙f6, и поединок завершился вничью на 52-м ходу, Стец — Чаталбашев, Валь-Торанс 2007.

С322) 15...♜d8!? также солидное решение: 16.exd5 b5 17.♘d2 (или 17.♘a5 ♙h4!? 18.b4 ♜xd5∞) 17...♞b8!? 18.♜f3 Долматов — Г. Кузьмин, Вильнюс 1980, чемпионат СССР.

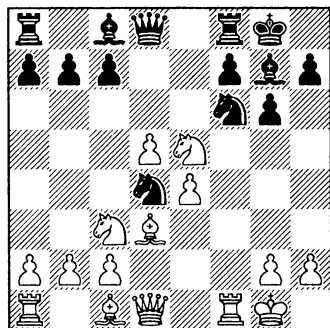


А здесь вместо взятия на b2 черные должны были играть 18...♞b6!? либо 18...♙g7 с хорошей позицией.

Возвращаемся к партии.

10.♘xe5

Первая ключевая позиция данной линии:



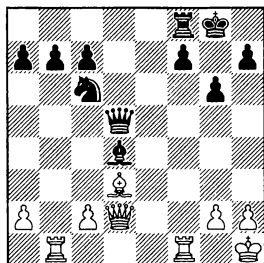
10...Nxe4!?

Как мы увидим, этот любимый ход Нарцисо — наиболее творческое продолжение борьбы.

РЕСУРС: 10...Nxd5 11.Nxd5
 ♖xe5 12.♙f4 ♘c6 13.♚d2
 ♙e6 и затем:

А) 14.♙xe5!? ♘xe5 15.♘f6+ ♔g7 16.♚c3 ♚d6□ 17.♖ad1↑, и белые сохраняют тактические угрозы по диагонали c3-h8, Йонкман — Волокитин, Львов 2001. Здесь 17...♗ad8!, вероятно, лучшая защита: 18.♙e2 ♚b6+ 19.♙h1 ♗xd1 20.♘h5+ gxh5 21.♚xe5+ f6 22.♚g3+ ♙h8 23.♗xd1 ♚xb2 24.♚xc7 ♙xa2, и у черных все должно быть в порядке.

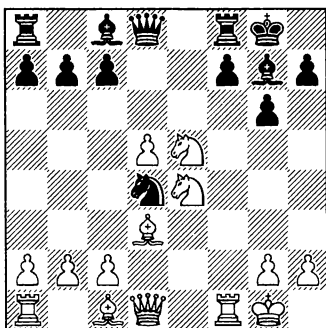
В) На 14.♙h6!? имеется известная жертва качества: 14...♙xb2 (14...♚d6!?): 15.♗ab1 ♙d4+ 16.♙h1 ♙xd5 17.exd5 ♚xd5 18.♙xf8 ♗xf8!.



Этот вариант принес успех черным в двух поединках: Х. Стефанссон — П. Николич, Охрид 2001, чемпионат Европы, и Карякин — Т. Петросян, Тайюань 2005. Поэтому белым стоит испытать здесь новый ход: 19.♚f4!?N.

11.♙xe4

Вигус утверждает, что неприятным ответом для черных является 11.♘xe4!?. Однако у них имеются неплохие скрытые оборонительные ресурсы:



11...♙xe5 и далее:

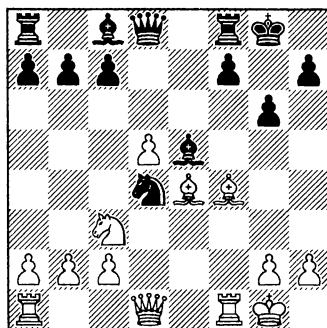
А) Если 12.♙g5 f6 13.♙h6, то 13...♗e8!= (усиление Нарцисо) 14.♙f4 ♙f5! 15.♘c3?! (лучше 15.c3 ♙xe4 16.♙xe4 ♙xf4 17.♗xf4

♖d6! 18.g3 ♘b5, у черных все нормально) 15...♗d6 16.♙xe5 ♜xe5 17.g4?? ♙xg4! 0-1 Лакаса Диас — Нарцисо Дублан, Андорра 2003.

В) 12.c3 ♘f5 13.♗f3! ♕g7! (крепость черного короля в защите Пирца-Уфимцева прочна как скала!) 14.g4 (14.♙f4 ♙xf4 15.♗xf4 ♗xd5 16.♞ad1 ♗e6∞) 14...♘d6 15.♙g5 (15.♙f4 ♙xf4 16.♗xf4 ♘xe4 17.♗xe4 ♗g5!=, и вся борьба впереди) 15...f6 16.♙f4 ♘xe4 17.♗xe4 ♞e8!⇒ — теперь белым придется озаботиться защитой своих далеко продвинутых пешек d5 и g4, ван дер Вейде — Швайцер, Аугсбург 2008.

11...♙xe5 12.♙f4

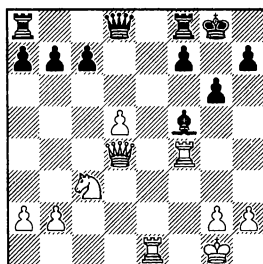
Еще один важный момент.



12...♙g7!

Черным необходимо сохранить своего фианкеттированного слона. Любопытно, что Фельгаер играл эту позицию и позднее, в 2010 году. Однако в той партии черные избрали более

слабый план: 12...♙xf4?! 13.♞xf4 ♘f5 14.♙xf5 ♙xf5 15.♗d4!? ♙xc2 16.♞e1 ♙f5.

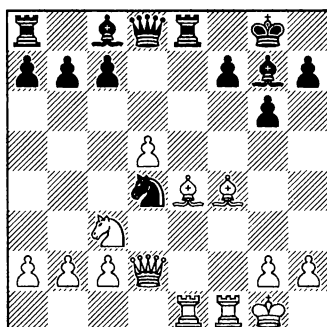


В этой позиции в более ранней партии Фельгаер — Нарцисо Дублан, Каталония 2003, было сыграно 17.d6?!. Черным следовало ответить 17...♗xd6!N (не 17...c6?! ввиду 18.g4!) 18.♘d5 f6, и в ладейном окончании у них было бы преимущество.

В 2010 году Фельгаер усилил игру путем 17.♞e3!? ♙d7□, возникшее положение выглядит опасным для черных, Фельгаер — Тристан, Буэнос-Айрес 2010.

13.♗d2 ♞e8 14.♞ae1

Критическая позиция дебюта:



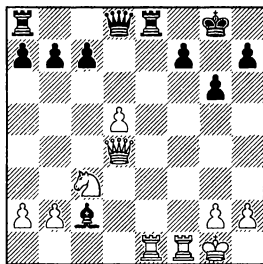
14...♙f5!?

К счастью, у черных есть и другое, крепкое продолжение:

14...c6!? 15.♙g5 (15.♙h1 ♙d7=) 15...♙b6 16.♙h1 ♙d7 с равенством.

15.♙e3 ♜xe4!?

Эта неожиданная жертва и была скрытой заготовкой Нарцисо в настоящей сложной партии. Более очевидная линия — 15...♙xe4 16.♙xd4 ♙xd4+ 17.♙xd4 ♙xc2∞.



Мы не знаем, какую хитрость приготовил здесь Рубен Фельгаер. Хотя прямых угроз нет, но фигуры белых очень активны, тогда как черный слон на c2 бесполезен и почти не имеет ходов!

16.♘xe4 ♙xd5∞

Начинаются тактические осложнения.

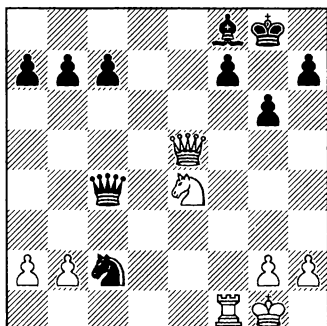
17.♘g3 ♙xc2 18.♞c1

18.♙h1!? ♙a4! 19.♘e2 c5 20.♘c3 ♙d7=, похоже, не ставит перед черными проблем.

18...♞e8!? 19.♞xc2

19.♞f4 ♜xe3! 20.♙xe3 ♘e6⇌; 19.♙h1 ♙a4 20.♞xc7 ♙e5 21.♞cxf7 ♙b5∞.

19...♞xe3! 20.♙xe3 ♘xc2
21.♙e8+ ♙f8 22.♘e4 ♙g7
23.♘f6 ♙c4
23...♙c5+ 24.♙h1 ♙c4=.
24.♘e4 ♙d5= 25.♘c3 ♙c4
26.♙e5+ ♙g8 27.♘e4



Аргентинскому матадору наконец удастся создать батарею ♙+♘.

27...f5!

Но выстрелить ей не суждено — прочное как алмаз голландское построение спасает ситуацию!

28.♞f2?

Замешательство и паника. Необходимо было продолжать 28.♙d5+ ♙xd5 29.♘f6+ ♙f7 30.♘xd5 c6 с теоретически равным окончанием (♞♘ против ♙♘♘♘).

28...♙b4+

Как нередко бывает в защите Пирца-Уфимцева, fianкетированный слон становится очень сильным.

29.♘f6+ ♙f7 30.♘e4
30.♙e8+ ♙g7! 31.♘d7 ♙d6+;

30. ♖d7 ♘d3 31. ♖f6+ ♔e8
32. ♖xf8+ ♔xd7+.

30... ♘d3 31. ♘g5+ ♔g8
32. ♖e2 ♖c1+?

Явная цейтнотная ошибка.
32... ♗c5! выигрывало мгновенно, как и 32... ♖d4.

33. ♖f1 ♗c5+ 34. ♔h1 ♖e3
35. ♖xe3 ♗xe3 36. ♘h3?

После 36. ♘e6 у черных как минимум имеется ничья: 36... ♘f2+.

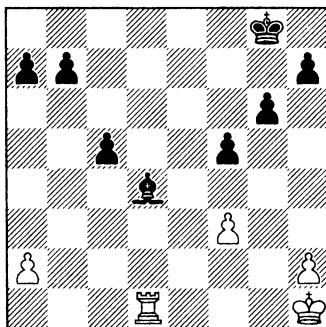
36... ♘xb2 37. ♖e1 ♘c4 38. ♖d1
♘d2 39. ♘g1 c5 40. ♘f3 ♘xf3
41. gxf3

41. ♖d8+!? ♔.

41... ♗d4+.

Черные должны одержать победу при данном материальном соотношении (♖ против ♗♘♙♚), поскольку других фи-

гур на доске и активной контригры у белых нет.



42. ♔g2 b5 43. ♔f1 ♔f7 44. ♔e2
♗e6 45. ♔d3 ♔d5 46. ♖e1 ♗e5
47. ♔c2 a5 48. ♖d1+ ♗d4 49. ♖e1
a4 50. ♖e7 h5 51. ♖e8 g5 52. h3 b4
53. ♖g8 c4 54. ♖a8 b3+ 55. axb3
axb3+ 56. ♔d2 c3+ 57. ♔d3 c2
58. ♖d8+ ♔e5 0-1

Выводы по варианту 6... ♘c6 7.0-0 (и другие ходы):

У белых нет ничего существенного в этих провокационных «покерных» линиях. После 7...e5! дебютные идеи черных полностью оправдывают себя.

Партия № 12 – Прямое наступление: 6... ♘c6 7.e5

Кардинальное средство против грозящего со стороны черных контрудара e7-e5 — первыми поставить пешку на e5: сейчас или никогда!

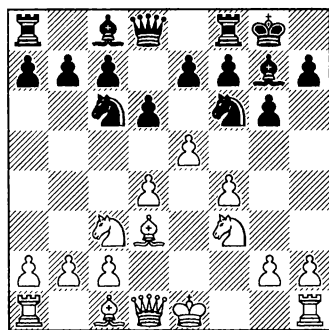
Виктор Москаленко — Владимир Желнин

Одесса 1989, Мемориал Котова

1.d4

Еще один типичный порядок ходов, приводящий к Австрийской атаке.

1...g6 2.e4 ♗g7 3. ♘c3 d6 4.f4
♘f6 5. ♘f3 0-0 6. ♗d3 ♘c6 7.e5!?



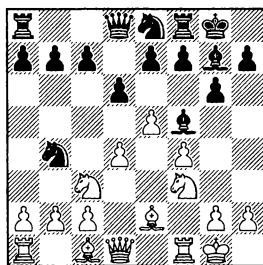
Захват пространства в центре продвижением пешки здесь вполне логичен. Пешки е и с, играющие главную роль в подрывах черных, временно заблокированы, и им приходится искать быструю перегруппировку фигур, чтобы осуществить новый подрыв: f7-f6.

7...dxe5

К сожалению, немедленное отступление конем маловразумительно, например:

А) В случае 7...♘h5?! 8.0-0! (лишь после 8.♙e2 dxe5 9.fxe5 ♙g4 10.♙e3 f6! игра переходит в главный вариант 8...♘h5!?) 8...dxe5 9.dxe5!± конь на h5 расположен плохо.

В) Сегодня старое оружие Ботвинника — 7...♘e8?! — выглядит сомнительно: 8.0-0!? (если 8.♙e3, то 8...♘b4! 9.♙c4 ♙f5 10.♖c1 c5⇐ Куйперс — Ботвинник, Амстердам 1966) 8...♘b4 9.♙e2 (неплохо и 9.♙c4!? с той же идеей) 9...♙f5.



ТАКТИКА: Белые делают два неожиданных хода — 10.a3!N ♘xc2 11.g4! — и стоят лучше.

8.fxe5

После этого несимметричного ответа конь должен выбрать для отступления одно из четырех полей.

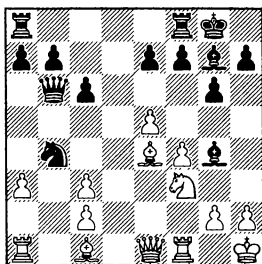
РЕСУРС (за белых): Что сказать о ходе 8.dxe5!? Со стратегической точки зрения, он не столь амбициозен, но с другой стороны позиция у черных остается пассивной, как мы видели в схожих вариантах предыдущей партии: 7.0-0 ♙g4?! 8.e5 dxe5 9.dxe5 ♘d5 и т.д.

Итак, на 8...♘d5 может последовать:

А) 9.0-0!? ♘cb4

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 9...♘xc3 10.bxc3 ♙f5 (10...♙d5!?, 10...f6!?) 11.♙e2!? с переходом в приведенный выше вариант, только белая пешка еще не стоит

на h3: 10.♔e4 c6 11.♖e1! ♜b6+ 12.♗h1 ♕g4 (12...♘xc3 13.bxc3↑) 13.a3!?N (или 13.♘xd5!? ♘xd5 14.h3!±; 13.♘a4 ♜a6 14.b3 b5∞ Широв — Топалов, Монако 1999, рапид) 13...♘xc3 14.bxc3!±



с очевидной инициативой у белых в центре и плохим черно-польным слоном у черных.

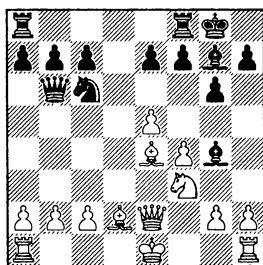
В) 9.♘xd5 также заслуживает внимания: 9...♜xd5 10.♜e2! ♕g4 11.♔e4! (белые готовят длинную рокировку; 11.c3 ♖ad8 12.♔e4 ♜d7 с примерно равной игрой, Арисменди Мартинес — Вассальо Баррохе, Испания 2009) 11...♜a5+ (11...♜e6!? с идеей 12.0-0 ♖ad8 13.c3 ♕f5, возможно, достаточно для равенства) и далее:

ТАКТИКА: 12.c3?! ♘d4!⇝.

12.♔d2 ♜b6

См. диаграмму
13.0-0-0!

ТАКТИКА: 13.♔e3?! ♜b4+! 14.♔d2 ♜xb2± Берелович — Волокитин, Орджоникидзе 2001, чемпионат Украины.



13...♘d4 14.♜c4 c5 15.♔e3 Зав — Ситанганг, Джакарта 1997. У белых есть определенное давление в центре. Поэтому черным необходимо играть 15...♜fd8 и позиция по-прежнему неясная; либо 15...♔h6!?

8...♘d5

Вопреки общим законам шахматной стратегии, в данном провокационном варианте этот центральный пункт, по-видимому, не лучшее место для коня (135 партий, и лишь 33,3%).

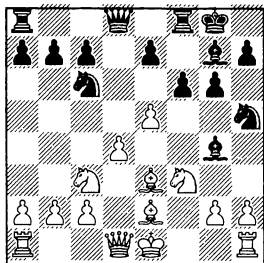
РЕСУРС: Внешне странное отступление 8...♘h5!? на самом деле — наиболее популярное продолжение. У черных много возможностей: они планируют атаковать пешечный клин соперника при помощи связки ♕g4 и/или подрыва f7-f6 (221 партия, 43,9% — здесь это также лучший результат).

9.♔e3. Белые готовы сыграть ♜d2 и 0-0-0. Если 9.♔e4?!, то 9...f6! 10.exf6 ♘xf6± Дембо —

Скрипченко, Пекин 2011, рапид; или 9.♘e2 f6 10.exf6 exf6⇌ Прейссерс — Хофланд, Дирен 2007.

А) 9...♙g4 и далее:

А1) 10.♙e2 f6!⇌



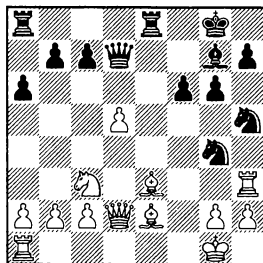
Одна из ключевых позиций варианта 8...♘h5.

11.exf6 exf6 (11...♘xf6!? встретилось лишь в нескольких партиях) 12.0-0 (12.♙d2 ♘e7⇌; 12.d5 ♙e7!? 13.♙d2 ♘e5 14.0-0-0 ♚fe8 15.♚he1 ♘xf3⇌) и теперь:

ТАКТИКА: Не слишком сложный удар следует после 12...♙d7? 13.d5 ♘e7 14.♘e5!± Широв — Волокитин, Халкидики 2002.

12...♚e8!? [очень солидный план за черных, но неплохой альтернативой является и 12...f5!?: 13.♙d2 a6!?N (усиление главного варианта 13...f4 14.♙f2 ♙d7 15.♚fe1 ♚a8 16.♚ad1 ♙h8 17.d5 ♙xf3 18.♙xf3 ♘e5 19.♘e4± Широв — П. Николич, Монако 1999, рапид) 14.♚ad1 ♙d6 15.h3 (15.♚fe1 b5!⇌) 15...f4!⇌]

13.♙d2 и теперь 13...♙d6!? (возможно и 13...♘b4 14.♙f2 ♘d5 Куйперс — Тимман, Леуварден 1972, чемпионат Нидерландов) 14.♘b5 (14.♚fe1 a6!? 15.♚ad1 b5⇌; 14.d5 ♘b4 15.♚ad1 f5⇌) 14...♙d7 15.d5 ♙xf3! 16.♚xf3 ♘e5 17.♚h3 a6! 18.♘c3 ♘g4⇌.



Позиция черных выглядит отличной, Миста — Марковски, Варшава 2011, чемпионат Польши.

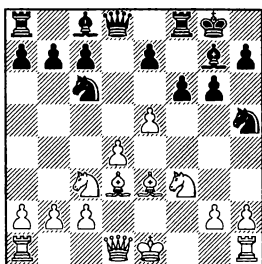
Другие возможности белых на 10-м ходу не лучше:

А2) 10.♙c4 ♘a5 11.♙e2 c5! Рибли — Вадас, Будапешт 1972, чемпионат Венгрии.

А3) 10.♘e2?! f6! 11.exf6 ♘xf6⇌ 12.♙c4+ ♘d5 13.♙d2 ♙xf3 14.gxf3 ♚xf3 15.♘f4? e6± Михалчак — Нарцисо Дублан, Кушадасы 2006, чемпионат Европы.

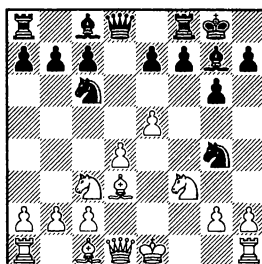
А4) 10.♙e4 f6! 11.exf6 ♘xf6± 12.h3 ♘xe4 13.hxg4 ♘xc3 14.bxc3 ♙d5 15.♙d3 e5! Свешников — Моисеенко, Сочи 2008.

В) Немедленный подрыв 9...f6!? приводит к еще более динамичной игре:



10.exf6 (10.♙c4+ ♔h8 11.e6 ♘a5∞) 10...♞xf6 11.♚d2 (11.♚e2!?) 11...♞g4 12.0-0-0 ♞xe3 13.♚xe3 ♙g4 14.♙c4+ ♔h8∞ и, атакуя пешку d4, черные обеспечивают себе отличную контригру, Агуас Санмартин — Белявский, Вильярробледо 2001, рапид.

РЕСУРС: 8...♞g4!?



Этот почти забытый ход (95 партий, 40,5%) действительно ставит коня на самое опасное поле. Оттуда (с g4) траектория его движения весьма динамична: ♞g4-h6-f5.

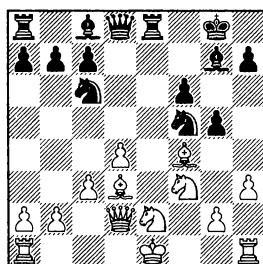
9.h3 (белые в любом случае должны сделать этот ход) 9...♞h6 и далее:

А) 10.♙e3!? защищает на

d4, одновременно подготавливая ♚d2 и 0-0-0: 10...♞f5! (вынуждая размен ♙x♞) 11.♙xf5 ♙xf5∞ со сложной игрой в миттельшпиле: 12.g4!? (на 12.♚e2?! сейчас есть 12...♞b4!) 12...♙c8 13.♚d2 ♞b4 (13...b5!?!; 13...♚b8!?! 14.0-0-0 b5⇐) 14.0-0-0 ♞d5 15.♞e4 f5!?!N (активное усиление старой линии 15...♞xe3 16.♚xe3 ♚d5 17.♞c3 ♚a5 18.♚b1± Спасский — Чебаненко, СССР 1974) 16.exf6 exf6⇐. Ничего особенного у белых в этой позиции нет, а в долгосрочной перспективе они могут даже получить хуже.

Другие ходы позволяют черным добиться превосходной позиции, например:

В) 10.♞e2 f6!?! (или 10...♞b4!?! 11.♙e4 f5!⇐ Доберцин — Шеллиг, Германия 2006/07) 11.exf6 exf6 12.c3 ♚e8 13.♙f4 ♞f5! 14.♚d2 g5!.

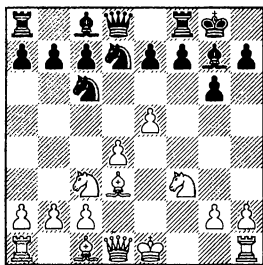


Великолепный укол (Куйперс — Спасский, Бевервейк 1967) — у черных неплохая контригра.

С) 10.♙e4 f6! (10...♞f5 11.

♙xc6 bxc6 П. Ли — Н. Литтлвуд, Оксфорд 1967, чемпионат Великобритании 1967, 12.g4!) 11.exf6 exf6 12.0-0 ♖f5 (12...♗f7 13.♙d5 ♗d6) 13.♗e1 (Любоевич — ван Вейгерден, Цюрих 1970), и здесь профилактическое 13... ♕h8!= дает черным совершенно свободную игру.

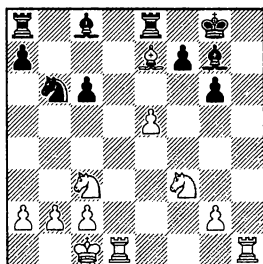
К сожалению, я не могу рекомендовать отступление 8... ♘d7.



Делая этот ход (20 партий, 47,5%), черные пытаются сочетать две идеи: f7-f6 и ♘b4 с последующим c7-c5. Он рекомендован в новом издании книги Вигуса (2012 года). Однако в столь динамичном положении это может оказаться слишком медлительным решением и позволяет белым реализовать ряд интересных планов. Приведу две линии:

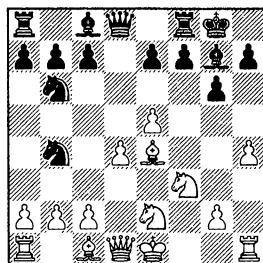
РЕСУРС: 9.h4!? — стандартная атака пешкой **h** вновь становится опасным оружием!

А) 9...♘b4 10.h5!N приводит к почти форсированному варианту: 10...c5 11.hxg6 hxg6 12.♙e4 cxd4 13.♗xd4 ♗b6 14.♙e3! ♗xd4 15.♙xd4 ♘b6 16.♙c5! ♘c6 17.♙xc6 bxc6 18.♙xe7 ♗e8 19. 0-0-0!±.



Возникающий эндшпиль явно в пользу белых.

В) 9...♘b6 10.♘e2 ♘b4 11. ♙e4. Вопрос: как черным защищаться от «атаки матадора»?

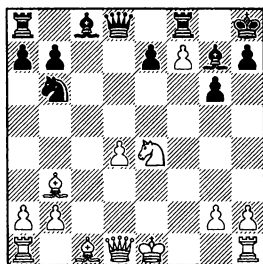


11...c5 (еще одна возможность — 11...f5!?. Все же белые сохраняют перевес после 12.♙d3! c5 13.dxc5 ♘a4 14. ♙c4+ e6 15.c3 — 15.♘ed4!? — 15... ♗xd1+ 16.♕xd1±) 12.c3 (12.h5!?) 12...♘c6 13.h5! cxd4 14.cxd4±. Внезапно у белых появляется ре-

шающая атака: 14...♙g4 (14...♙e6 15.hxg6 hxg6 16.♚d2!→ и ♚g5-h4/♚f4-h2) 15.hxg6 hxg6 16.♘f2!→ ♙h5 17.g4! ♙xg4 18.♚g1+- . Извините, но защиты здесь нет!

9.♘e4!? Естественный и сильный ход.

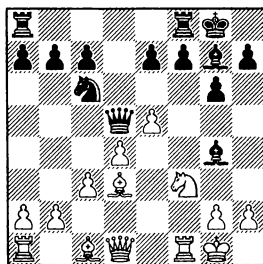
9...♘b4 (подрыв 9...f6!?N, вероятно, возможен, но требуется провести анализ: 10.0-0!? fxe5 11.♙c4+ ♚h8 12.♘eg5∞) 10.♙c4 c5 11.c3 ♘c6 12.e6!N (усиление варианта 12.0-0 cxd4 13.cxd4 ♘b6⇔, где у черных все нормально, см. партию Мартин Гонсалес — Адорьян, Лансароте 1977) 12...♘b6 13.exf7+ ♚h8 14.♙b3 cxd4 15.♘xd4 ♘xd4 16.cxd4.



И белые стоят лучше после 16...♙f5 17.♘g3 e6 18.♘xf5 gxf5 (18...exf5 19.h4!↑) 19.0-0 ♚d7. Здесь Вигус (2012) дает оценку «равенство» и прекращает анализ, но если мы продолжим — 20.♚e2!? ♘d5 21.♙e1±, то у черных по-прежнему много проблем.

9.♘xd5

РЕСУРС (за белых): Возможно было 9.0-0!?, провоцируя связку: 9...♙g4 10.♘xd5 ♚xd5 11.c3 и далее:



А) Если 11...f6, то 12.exf6 exf6 13.♚b3!?±.

В) 11...♙xe5N ведет к нарушению материального равновесия: 12.dxe5 ♙ad8 13.♚a4 ♙xf3 14.♙xf3 ♘xe5 15.♙e2 ♘xf3+ 16.♙xf3 ♚c5+ 17.♘h1; и у белых возможно лучше.

С) 11...♙ad8 12.♚e1 (12.♚b3!?) 12...♚d7 13.♚g3 ♙xf3 14.♙xf3, и неожиданно преимущество у белых, Котрониас — Скембрис, Глифада 1995, чемпионат Греции.

9...♚xd5 10.c3!

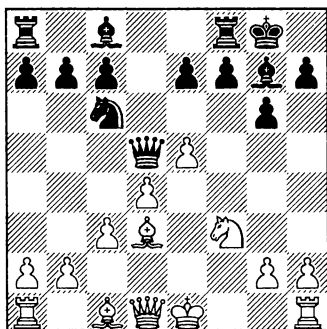


Диаграмма демонстрирует главный недостаток хода 8...♘d5: после размена коня с3 белые укрепляют свою пешечную структуру в центре, тогда как черным нелегко найти способ создать приемлемую контригру — их ♘с6 по-прежнему пассивен.

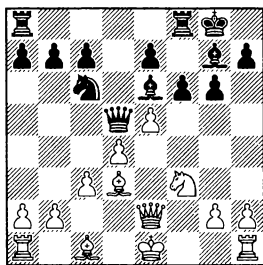
10...♘a5?!

Этот план слишком медленный. У белых достаточно возможностей, чтобы во всеоружии встретить угрозу с7-с5.

А) Как правило, связка 10...♙g4?! здесь неудачное решение: 11.h3!? (по поводу хода 11.0-0!? см. вариант Котрониаса; возможно даже 11.♙e2!? ♖ad8 12.♙e4±, что известно еще со времен партии Фишер — Перес, Гавана 1965) 11...♙xf3 12.♙xf3± Кравцов — Ван Юэ, Шеньжень 2011.

В) Следовательно, подрыв 10...f6 должен быть лучшей попыткой в данном варианте. Однако у белых здесь есть несколько благоприятных возможностей: 11.♙e2 (11.exf6!? exf6 12.0-0 ♙e6 13.♙f4±) и далее, после напрашивающегося профилактического хода 11...♙h8, у белых серьезное преимущество.

Компьютер в качестве единственно возможной защиты предлагает смелый ход 11...♙e6!?N.

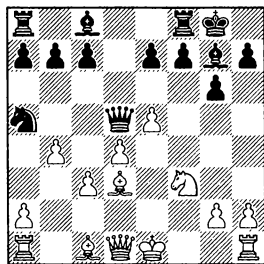


В1) Главная идея — 12.c4 (12.h4!?, 12.0-0!?) 12...♙d7 13.d5 ♘b4 14.♙e4 ♙g4 15.a3 ♘a6 16.b4 f5 17.♙c2 c6!±, и черные все еще живы.

В2) 12.♙e4! ♙d8 13.♙e3!? (13.0-0±) 13...fxe5 14.d5 ♘b8 15.♘g5!± (или 15.0-0↑) Карякин — Т. Петросян, Майнц 2007, рапид.

11.♙e2

РЕСУРС: Возможно, еще сильнее 11.b4!?, прогоняя назойливого коня.



ТАКТИКА: 11...♙c6? 12.0-0! ♙xc3 13.♖b1+-, выигрывая материал.

11...♘c4 12.♙e2 ♘b6 13.c4±

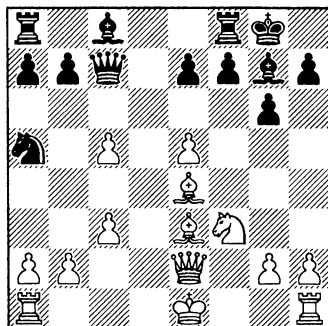
со значительным пространственным перевесом.

11...c5 12.♙e4!

12.c4 ♖d8 13.d5 ♙g4⇒.

12...♖d8 13.dxc5 ♖c7

14.♙e3±



Ясно, что белыми здесь играть легче.

14...♙g4

14...♙e6 15.0-0 ♜ad8 16.♖f2±.

15.♙d4!?

Белые пытаются удержать лишнюю пешку.

15...♞c6 16.♙xc6! ♖xc6 17.

0-0 ♜ad8 18.b4 ♞d5 19.h3 ♙xf3

20.♞xf3 e6 21.a4! ♖c7 22.♞e3

22.♞e1!? a5 23.b5 также ведет к ясному преимуществу белых.

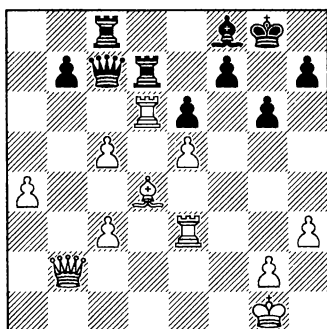
22...a5 23.♞b1 axb4 24.♞xb4

♞c8 25.♖b2! ♞d7 26.♞b6 ♙f8

27.♞d6!

После более или менее ло-

гичной игры обеих сторон возникла красочная позиция. К сожалению, дела черных в ней плохи.



27...♙xd6?

Взятие прошедшей поразительный маршрут ладьи ведет к быстрому проигрышу. Лучше было 27...♖d8 28.♙h2!?!.

28.exd6 ♖c6

В случае 28...♖d8 29.♖f2± у белых, вероятно, все равно решающая инициатива по черным полям.

29.♖f2!+-

Крепость черных уже незащитима.

29...f5 30.♞xe6 ♖d5 31.♖e2

♞f8 32.♞e7 ♞xe7 33.♖xe7 ♞f7

34.♖e8+ ♞f8 35.d7! f4 36.♖e7

♖f7 37.d8♖ 1-0

Выводы по варианту 7.e5!?

После 7...dxe5 черные должны найти противоядие на симметричный ответ 8.dxe5. Если они не боятся этой неприятной возможности, то вполне могут продолжить борьбу при помощи одного из двух прыжков коня — 8...♞h5!? или 8...♞g4!?

Заключение по провокационному варианту 6...♘с6

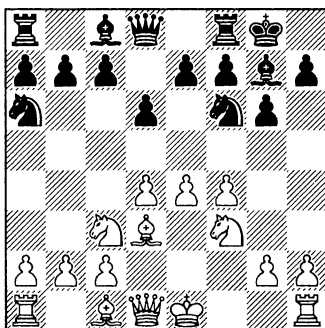
Наличие столь смелой альтернативы у черных еще раз подтверждает общую концепцию дебюта: вся защита Пирца-Уфимцева — это дерзкая, но абсолютно возможная система игры!

Статистика Партий №№ 13 и 14 — Гибрид с Бенони:

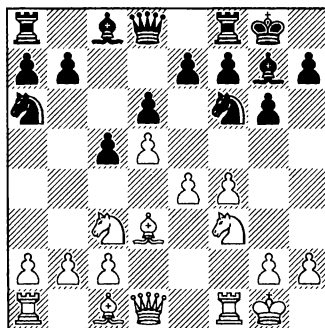
6.♙d3 ♘a6 (2128 партий, 51% — положительный для черных баланс!).

Лаборатория

Итак, мы добрались до самой популярной расстановки в Австрийской атаке, которая ведет к сложной игре:



Играя ♘a6 и с7-с5, черные стремятся вызвать переход к структуре Бенони после 7.0-0 с5 8.d5 (хотя раннее продвижение 7.e5!? и здесь является весьма неплохой альтернативой, см. РЕСУРС в Партии № 13).



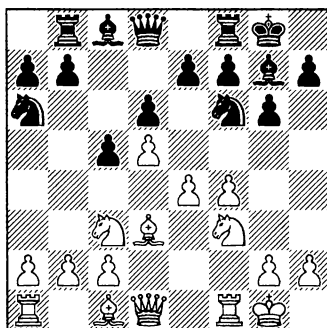
Те, кто имеет опыт игры в Бенони, немедленно приступают к типовой контратаке ♘c7, ♜b8 и b7-b5, эта возможность осуществляется без труда и достаточно эффективна. В ряде случаев черные проводят подрыв e7-e6, после чего у белых нет ничего лучше, чем взять на e6.

Однако финальный результат зависит главным образом от того, насколько хорошо обе стороны сочетают свои атакующие действия с необходимыми мерами в обороне.

В этом смысле уже давно стало ясно, что 8...♜b8 (Партия № 13) и 8...♙g4 (Партия № 14) сильнее, чем 8...♘c7?! (см. комментарии к Партии № 13); так черные сохраняют за собой возможность в подходящий момент сыграть ♘b4.

Двумя следующими примерными партиями мы завершаем изучение Австрийской атаки.

Партия № 13 – Гибкий ход 8...♜b8 (547 партий, 48,9%)



Черные делают ход, полезный во многих вариантах, оставляя пока коня на a6, чтобы на типовой переход к атаке 9.♚e1 (с идеей ♜h4) можно было ответить 9...♘b4.

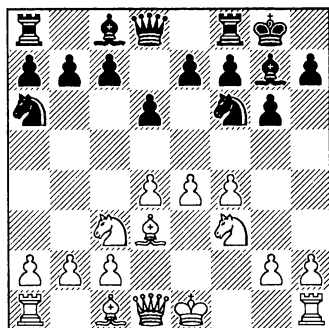
Ясер Сейраван — Фернандо Перальта
Барселона 2011

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4
♙g7 5.♘f3 0-0 6.♙d3 ♘a6

Ввиду большого значения для теории настоящая партия будет самой длинной в книге,

примерно с 55-ю диаграммами и огромным количеством вариантов. Желаю вам приятной прогулки по всему этому многообразию, после нее вы авто-

матически станете экспертом, причем за обе стороны!



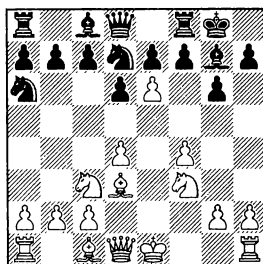
7.0-0

РЕСУРС: Прямолинейное 7.е5!? по-прежнему заслуживает серьезного внимания, оно ведет к острой и неясной игре.

Особенно в свете приводимого ниже анализа:

А) 7...♞d7!? — наиболее удачное поле для коня в данной линии.

А1) 8.е6!?

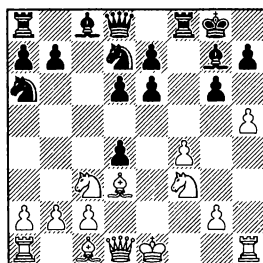


Прежде чем проверять эту

«атаку матадора», рекомендую освежить в памяти сумасшедший поединок Сутовский — Иванчук (Партия № 8). В данном варианте у нас включены ходы ♞a6 и ♙d3, поэтому у черных имеется ресурс ♞b4-♞x♙, тогда как белые могут искать прямые матовые комбинации.

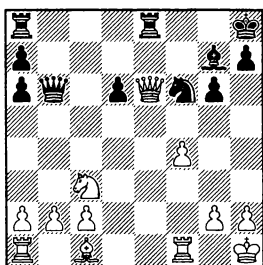
8...fxe6 и далее:

А11) 9.һ4 (подключая к атаке всю армию белых!) 9...c5! (будьте осторожны: 9...♞f6 10.һ5! ♞xh5 11.♞g5 — очень опасное продолжение!) 10.һ5 cxd4.



У черных уже две лишние пешки, и не вполне понятно, как белым развивать свою «атаку матадора». 11.♞e4?! (11.♞e2 gхh5!? — поскольку белый ферзь не может подключиться к атаке, на королевском фланге можно ничего не бояться!) 11... ♞b4! (размен ♞x♙d3 выгоден черным) 12.♞eg5 (ключевой для защиты вариант — 12.һxg6 Һxg6 13.♞eg5 ♞xd3+ 14.♞xd3 ♞a5+ 15.♙d2 ♞f5!?) 12...♞a5! 13.♞d2 ♞c5-+ Хнидюк — Ярач, Поляница-Здруй 1995.

A12) У белых есть здесь и другие возможности, однако у черных все в порядке и после более позиционного 9.♘g5 ♘f6□ (но не 9...♘b6? 10.♘h7!) 10.♚e2 c5!? (10...♘b4 11.♙c4 d5 12.♙b3! Скульд — Мальмдин, Неше 1970, чемпионат Швеции) 11.♘xe6 ♙xe6 12.♚xe6+ ♔h8 13.♙xa6 bxa6 14.dxc5 ♚a5!?⇒ (14...♚c8!?) 15.cxd6 exd6 16.0-0 ♚b6+ 17.♙h1 ♚fe8!?

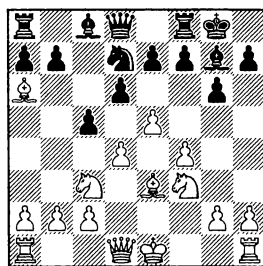


С типичной для защиты Пирца-Уфимцева тактической контригрой:

18.♚b3?? (18.♚h3□ d5!) 18... ♚f2!-+, и черные неожиданно побеждают.

A2) 8.♙e3!?

A21) 8...c5 9.♙ха6.



Схожее положение возникло в одном из вариантов Партии № 7. Помните необычный ход 5.a3 ? При белой пешке на a2 черные могут применить тот же самый план:

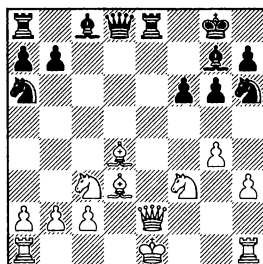
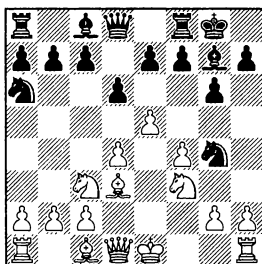
9...cxd4!? (9...bxa6 10.dxc5 ♘xc5 11.♙xc5 dxc5= Коцур — Торре, Казахстан 1997) 10.♙xd4 dxe5 11.fxe5 bxa6 12.e6 (12.♚e2 ♘b6 13.0-0-0 ♚c7 14.♚he1 ♚b8⇒ Глек — Секро, Ретимнон 2003, 1/2-1/2) 12...fxe6 13.♙xg7 ♙xg7 14.♚d4+ ♘f6 15.0-0-0 ♚c7!? 16.♚he1 ♚b8⇒ Тимман — Нанн, Вейк-ан-Зее 1982.

A22) 8...♘b4!? — вполне здравая альтернатива: 9.♙e2 (9.♙c4 c5⇒ 10.♙xf7+?! ♚xf7 11.e6 ♚f8 12.exd7 ♚xd7= Тимман — ван дер Стеррен, Леуварден 1981, чемпионат Нидерландов) 9...♘b6 10.a3 ♘d4d5 11.♘xd5 ♘xd5⇒ Тимман — Нанн, Лондон 1982.

Вот несколько альтернатив (с усилениями) ходу 7...♘d7:

В) 7...♘e8?! 8.h4?!N (обычно играют 8.♙e3±) 8...c5 (8...♙g4 9.h5!) 9.♙ха6 cxd4 10.♚xd4 bxa6 11.h5!; 7...♘h5 8.0-0 c5 9.d5!? ♘c7 10.♙c4 (10.♙e2!? с идеей 10...♙g4 11.♘g5!†) 10...♚b8 11.a4† Янда — К. Байер, Германия 2007.

С) 7...♘g4

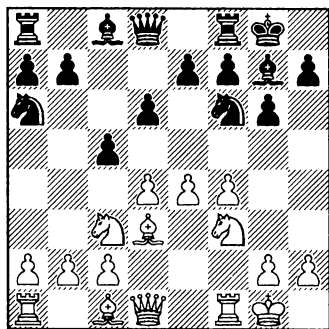


В некоторых книгах этот псевдоактивный выпад предлагается в качестве главного средства защиты, на самом же деле он недостаточен для равенства: 8.h3 ♘h6 9.g4! [именно так: фиксируем коня на h6 и затем осуществляем длинную рокировку. С той же идеей возможно 9.♔e3!?; 9.♔xa6 bxa6 10.♔e3 ♚b8! (активное усиление солидного продолжения 10...♔b7!? 11.♚e2∞ Тимман — Марин, Неум 2000) 11.b3 ♘f5 12.♔f2 c5 13.d5 ♚b4!⇐] 9...c5 и теперь 10.♔e3! (но не 10.d5 ♘c7⇐ 11.♔e2, Н.В. Педерсен — Марин, Стамбул 2003, чемпионат Европы, ввиду 11...b5!N) 10...cxd4 11.♔xd4 dxe5 12.fxe5 f5 13.exf6 exf6 14.♚e2!?N (14.♔e4!?; слабее 14.♚d2 ♚e8+∞ Менвей Лакурель — Тодорчевич, Лас-Пальмас 1995) 14...♚e8.

Анализ показывает, что в этой позиции у белых перевес: 15.♔e4!? [централизация. Возможно и 15.♔e3!? с идеей 15...♚e7 (15...♘b4 16.0-0-0!) 16.♘d5!? (16.♔b5!?) 16...♚f7 17.♔b5!)] 15...f5 16.0-0-0! fxe4 17.♔xg7 exf3 18.♚b5!? (18.♚xd8±) 18...♚e7 19.♔xh6±.

D) Пешечный размен в центре 7...dxe5 предоставляет белым типичный «австрийский» клин: 8.dxe5 (8.fxe5!? ♘h5 — лучше 8...♘d7!?∞ — 9.0-0 c5 10.d5± ♔g4 Фьер — Лейтао, ICC 2008, и здесь 11.♔e2!N) 8...♘d5 (8...♘h5?! 9.♔e3± ♘b4 Мамедов — Мамедьяров, Москва 2010, чемпионат мира по блицу, 10.♔e4!N) 9.♘xd5 ♚xd5 10.♚e2 ♔e6!? (10...♔f5 11.♔xf5 gxf5 12.♔e3± Рее — Тимман, Леуварден 1971, чемпионат Нидерландов) 11.0-0 ♘c5 12.♔b5 a6 13.♚d1 ♚e4 14.♚xe4 ♘xe4 15.♔e2 ♚fd8 16.♘d4± Стеллаваген — Мусе, Бундеслига 2011/12.

7...c5

**8.d5**

Переход в систему Бенони — лучшая реакция.

Поскольку белые уже потратили темп на рокировку, черным намного легче противостоять ходу 8.e5: 8...♘d7!? 9.♙e3 (9.exd6 exd6=) 9...cxd4 10.♙xd4 dxe5 11.fxe5 ♘xe5! — типичная разменная комбинация, ведущая к выигрышу центральной пешки: 12.♙xe5 ♙xe5 13.♘xe5 ♙d4+ 14.♙h1 ♙xe5 ♞. Врховник — Ву-якович, Пула 1971.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: После 8.dxc5 ♘xc5 на доске вновь возникает структура варианта Дракона, но здесь у черных вместо обычного ♙c5 сыграно ♘c5, что дает им отличную контригру:

9.♙e1 (9.♙h1 b6!?) 9...b5! 10.a3 (на 10.♙xb5 у черных есть тактический удар 10...♘sxe4 11.♘xe4 ♙b6+ 12.♙e3 ♙xb5 ♞) 10...♙b7! (с давлением на слабости d3 и e4) 11.♙h1 (11.f5 a5!) 11...a5!? 12.e5 dxe5 (12...♘xd3!? 13.cxd3 ♘d7 ♞) 13.fxe5 ♘xd3

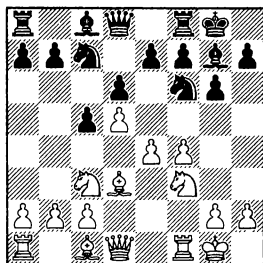
14.cxd3 ♞, и у черных лучше после любого логического отступления коня, Глек — Азмайпарашвили, Таллин 1986.

8...♞b8



НА ЗАМЕТКУ: Как мы видели, это наиболее гибкое продолжение. Черные хотят сыграть ♘c7 или ♙g4, но оставляют коня на a6 еще на один ход. Тем не менее множество темпов, потраченных на создание наступления на ферзевом фланге в Бенони (♘a6/c7-c5/♞b8 и т.д.), может оказаться слишком рискованной стратегией в грядущей динамической борьбе на остальной части доски.

8...♘c7?! (332 партии, 39,9%; что касается немедленного 8...♙g4!? — см. следующую партию).



Главная проблема плана с ранним b7-b5 в том, что белые обычно опережают соперника в развитии типичной атаки на

королевском фланге — путем ♖e1-h4 и f4-f5: 9.a4 и далее:

А) Например, если 9...b6?! — ход, не связанный с концепцией черных — то возможна настоящая дебютная катастрофа, как демонстрирует Карякин в своих комментариях для ChessBase Magazine 143: 10.♖e1! e6? 11.dxe6 fxe6 (11...♙xe6 12.f5 ♙c8 13.♙g5!?) 12.e5!± Карякин — Иванчук, Медиаш 2011.

В) На 9...a6 белые могут ответить 10.♖e1! со следующими вариантами:

В1) При 10...♙g4 белые могут избежать размена ♙x♘, сыграв 11.♘d2!? (11.♖h4!? или 11.a5!? ♙xf3 12.♖xf3 e6 13.dxe6 ♘xe6± 3. Маркович — С. Николич, Никшич 1996) 11...♙d7 12.a5 ♙b5 13.♘c4± Чабрило — Тодорчевич, Белград 1991.

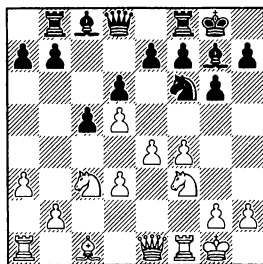
В2) 10...♙d7 11.a5 ♙b5 и здесь 12.♖h4!? (либо даже 12.f5!? gxf5 13.♖h4! — 13.♘h4!? — 13...e5?! 14.♙g5 f4 15.g3± Адорьян — Бем, Амстердам 1977) 12...♙xd3 13.cxd3 e6 14.f5! (14.dxe6!?±) 14...exf5 15.♙g5!→ с сильной инициативой, Фрессине — Марселен, Сент-Винсент 2000, чемпионат Европы.

9.♙h1!?

Многие годы это продолжение считалось наиболее универсальным и в то же время самым опасным. Между тем, у белых здесь широкий выбор возможностей:

РЕСУРС 1: 9.♖e1 — разумеется, прежде чем искать способ предотвратить выпад ♘b4, следует проверить, представляет ли он реальную угрозу:

9...♘b4 10.a3!? (белые не могут избежать этой потери темпа, так как 10.♖h4 допускает 10...c4!? 11.♙xc4 ♘xc2 12.♖b1 ♘g4∞ Сметс — Крамник, Монако 2010, рапид) 10...♘xd3 11.cxd3.



Критическая позиция данной линии.

А) 11...♙g4!? 12.♘d2!? (12.♖h4 ♖b6!?N) 12...♙d7 13.a4 e6 14.dxe6 fxe6 15.♘c4∞ Ж. Полгар — Пикет, Амстердам 1990.

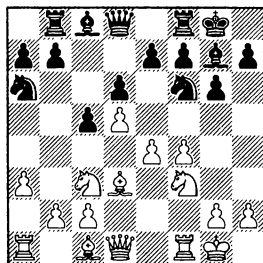
В) Или 11...b5 12.♖h4 ♙g4 (заслуживают внимания также два других хода: 12...c4!? и 12...a5 13.f5∞) 13.f5 b4 14.axb4 cxb4 15.♘d1!, и у черных опасное положение: 15...♖b6+ 16.♙h1 (16.♙e3!?) 16...♖b5 17.♙h6! ♙xh6 18.♖xh6 ♘xe4?? (18...♙xf3 19.♖xf3 ♖b6 20.♘e3!?)

♖d4 21.♘c4 ♘g4 22.♚d2↑) 19.♘e3!+— ♙xf3 20.dxe4 ♙xe4 21.f6 exf6 22.♘g4, и белые просто выигрывают, Рудак — Ковытев, Алушта 2005.

С) 11...b6!? с идеей ♙a6 надежнее, чем более распространенные альтернативы, приведенные выше: 12.♚h4 ♙a6! (соль замысла: после этого оборонительного хода белым будет не так просто добиться успеха на королевском фланге) 13.♞d1 e6 (13...♚d7!? 14.h3 e6⇐) 14.f5 exf5 15.♙g5 Леви — Джинджихашвили, Нью-Йорк 1993, и здесь 15...h6!? 16.♙xh6 ♘g4⇐ было лучшим продолжением за черных.

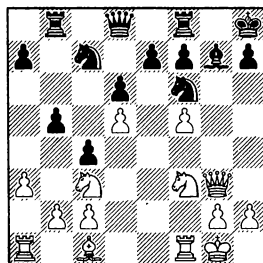
РЕСУРС 2: 9.a3!?

С помощью этого скромного хода белые не только подготавливают 10.♚e1, но и препятствуют развитию наступления черных; в случае b5-b4 вертикаль «а» будет вскрыта после axb4.



А) 9...♘c7. БУДЬТЕ ОСТО-

РОЖНЫ — этот маневр и сейчас может оказаться преждевременным! 10.♚e1 (10.a4!?) 10...♙g4 11.♚h4 b5 12.f5!? gxf5 13.exf5 c4 14.♙e4 ♘xe4 15.♚xg4 ♘f6 16.♚g3 ♚h8 и здесь...



Немного истории

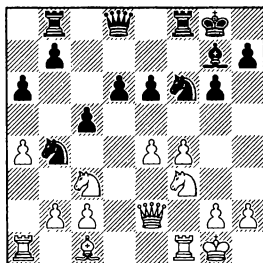
В давнем поединке Роджерс — Фтачник, Сидней 1991, белые без особой нужды защитили пешку d ходом 17.♞d1!?, после чего игра приняла неясный характер. Позднее гроссмейстер Марин по какой-то причине предложил этот вариант в испанском журнале Teoria 1999 как лучшую систему защиты для черных. Однако если пристально взглянуть на приведенное выше положение, то любой инициативный игрок сумеет найти очевидные пути развития атаки белых:

17.♚h4!N (можно начинать и с 17.♘g5) 17...a5 (17...♘cxd5 18.♘xd5 ♘xd5 19.♘g5 ♘f6 20.♞f3!→) 18.♘g5 b4 19.axb4 axb4 20.♞f3! h6 (20...bxc3? 21.♘xh7) 21.♘ce4→, и белые, окружив черного короля таким

количеством фигур, должны победить.

В) Связывающий ход 9... g4! ?, без сомнения, самый надежный: 10.h3 (10. g3! ?) 10... xf3 11. xf3 и здесь 11... d7! ? (вместо преждевременного 11... c7 12.a4 a6 13.a5 e6 14.f5! d7 15. g3! Борош — 3. Сабо, Венгрия 2007/08) 12. d2 (12. e2! ?) 12...b5! \Rightarrow с угрозой c5-c4, Прада Рубин — Ткачев, Лас-Пальмас 1997.

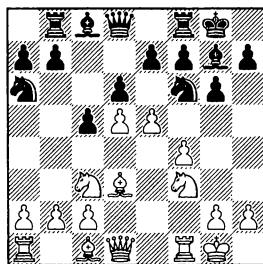
РЕСУРС 3: Мало смысла в 9.a4 ввиду 9... b4! 10. c4 a6 (10...e6!? 11.dxe6 xe6 12. xe6 fxe6 13. e2 c6=) 11. e2 e6 12.dxe6 xe6 13. xe6 fxe6 с отличной игрой у черных:



14.e5 dxe5 15. xe5 c7 16. e3 (16. c4 be8= Самбрана — Перальта, Аямонте 2006) 16... be8 17. ad1 fd5= 18. xd5 xd5 19.c4 xe3 20. xe3 g5! 21.g3 gxf4 22.gxf4 f5 23. f3 h8 24. d7?? xd7! 0-1 Цепотан — Стуруа, Свидница 1997, рапид.

РЕСУРС 4: 9.e5!?

Это продвижение пешки слишком амбициозно при таком порядке ходов, но белые надеются на ряд сомнительных тактических трюков.



Во многих случаях здесь применялись и анализировались стандартные ответы, однако возникающие положения для черных либо рискованны, либо пассивны.

Например:

А) 9... e8 10.e6 fxe6 11.dxe6 ac7 12. g5 d4+ 13. h1 g7 14.f5! gxf5 Алмаши — Фридман, Дуйсбург 1992; здесь у белых есть убийственное усиление — 15. xf5!!N .

В) 9... d7 10.e6! fxe6 11.dxe6 f6 12.f5!

С) Интуиция подсказывает, что 9...dxe5!? должно быть лучшей реакцией в данном положении: 10. xa6! (в этом промежуточном ходе и заключается замысел белых) 10...bxa6 (в случае 10...e4 11. e5 выявляется недостаток хода 8... b8 : после

ответного взятия 11...bxa6 ходом 12.♘c6± белые выигрывают качество) 11.fxe5. Смотрим далее:

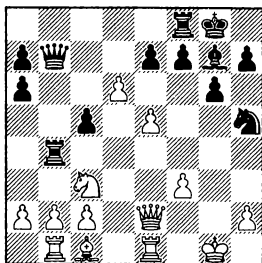
Известные варианты:

C1) 11...♘d7 12.♚e1!?± и

C2) 11...♘g4 12.♙f4 ♖xb2 13.h3↑.

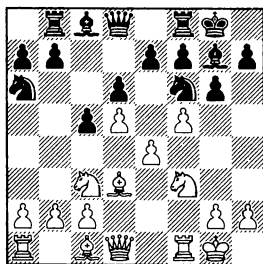
А теперь кое-что новенькое:

C3) 11...♘h5!?N (препятствуя ♙f4) 12.♚e2 ♙g4 13.♖b1 ♚c7 14.♖e1 ♙xf3!? (возникающая игра необычайно сложна и остра, но данный размен не единственная возможность!) 15.gxf3 ♖b4!?⇒ (более продуктивная идея, чем 15...♚d7!? 16.♚xa6 ♖b4!, планируя ♖g4+ с ничьей) 16.d6 ♚b7!.



Проанализировав эту позицию вдоль и поперек, я пришел к выводу, что у белых нет никакого динамического преимущества, в то время как типичные для Пирца-Уфимцева контршансы черных выглядят весьма перспективно!

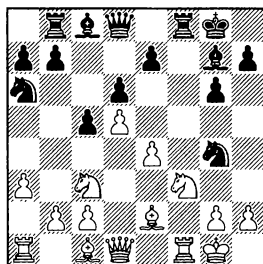
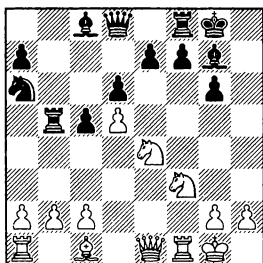
РЕСУРС 5: 9.f5!? — весьма прямолинейный ход, его активно пропагандирует венгерский гроссмейстер Петер Ач. Таким путем белые избегают хода ♙g4, сохраняя для атаки ♘f3.



А) Например, белые могут провести образцовую атаку в случае преждевременного маневра 9...♘c7 10.fxcg6!? hxcg6 (лучше 10...fxg6 11.♚e1!?) 11.♚e1 b5 12.♚h4 ♖e8 13.♙h6!→ с угрозами ♘g5 и e4-e5, Зайчук — Борзов, Алушта 2009, чемпионат Украины.

В) Типичный гамбитный ход 9...b5, как в Бенони, кажется подходящим тактическим решением для черных, однако он не годится ввиду очень точного порядка ходов: 10.fxcg6! (10.♘xb5 gxf5! 11.exf5 ♘b4 12.c4 ♚d7!⇒ с угрозами ♘xd3 и ♚xf5 либо ♘fxd5!) 10...hxcg6 11.♙xb5! (провоцируя типовую комбинацию ♘xe4; после 11.♘xb5 c4 12.♙xc4 ♖xb5 13.♙xb5 ♚b6+ 14.♘d4 ♙g4!⇒ у черных все в поряд-

ке) 11...♘xe4 12.♘xe4 ♖xb5
13.♚e1!↑.



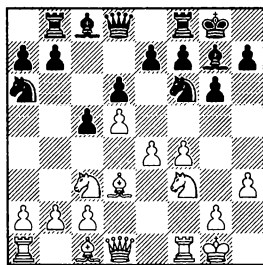
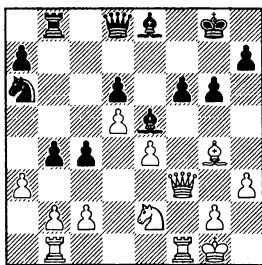
И вновь белые первыми осуществляют свои замыслы — ♚h4/♘g5, c2-c4 и т. д.

С) 9...gxf5 всегда критическое продолжение, но здесь оно чересчур рискованно: 10.exf5 (еще сложнее 10.♘h4 c4!? 11.♗xc4∞ Гальего Мартинес — Нарцисо Дублан, Андорра 1998) 10...♗b4, и теперь белые могли сыграть 11.♘g5!?N в поисках матовых конструкций, как мы видели в РЕСУРСЕ 2 с ходом 9.a3, вместо малодушного 11.♗e2 ♗xf5 12.a3 ♗xc2 13.♚d2∞ Натаф — Марин, Андорра 1998.

Д) 9...♗b4!? — наиболее логичное продолжение, которое недавно было поддержано еще одной изумительной идеей Иванчука. 10.fxg6 fxg6!? (10...hxxg6 11.♗e2!) 11.♗e2 ♘g4 12.a3 ♗ab и теперь:

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: В двух поединках белые избирали 13.♚e1!?. Лучший ответ — 13...♗d7!?N, ожидая хода ♚h4 (вновь плохо 13...♘c7? 14.♚h4→ Соловьев — Луговой, Санкт-Петербург 2005) 14.♚h4 ♚b6!? (14...♗f6 15.♗g5∞) 15.♚h1. После 15...c4!? (15...♚be8=) 16.♗xc4 ♘c5! положение черных выглядит гармоничным и превосходным!

13.h3!?N ♘e5 14.♘xe5 ♗xe5 15.♗h6 ♖f6 (15...♗g7?! 16.♚d2↑) 16.♗g5. Здесь черные решились на позиционную жертву качества 16...♗d7!? в истинном для защиты Бенони стиле (вполне приемлемо 16...♚xf1+! 17.♚xf1 ♘c7 18.♚f3 ♘e8 — 18...♗d7!? — 19.♚f1 ♘f6⇒, блокируя королевский фланг): 17.♗xf6 exf6! с длительной компенсацией благодаря чернополюному слону, занимающему великолепную позицию на e5: 18.♗g4 ♗e8 19.♚b1 c4 20.♚f3 b5 21.♘e2 b4.



Остаток партии напоминает фильм ужасов с рядом впечатляющих сцен. Привожу его без комментариев:

22. ♖f4 ♜b6+ 23. ♔h1 ♙a4
24. ♙e6+ ♜g7 25. ♜g4 bxa3
26. ♖h5+ ♜h8 27. ♖xf6 a2
28. ♜h4 ♜c7 29. ♜a1 ♜e7 30. ♜xa2
♖c5 31. ♜a3 ♙xc2 32. ♜xa7 ♜xa7
33. ♙d7 ♜xd7 34. ♖xd7 ♖xd7
35. ♜e7 ♙a4 36. ♜f7 ♜g8 37. g3
♜f8 38. ♜xh7?? ♙f6 0-1 Мastro-
василис — Иванчук, Греция
2011.

РЕСУРС 6: 9.h3!? действительно неплохо работает за белых! Эта профилактическая идея (направленная против ♙g4) недавно была испытана в двух необсчитанных партиях между Карякиным и Крамником, результат сокрушительный: 2-0.

Давайте посмотрим, что в них произошло:

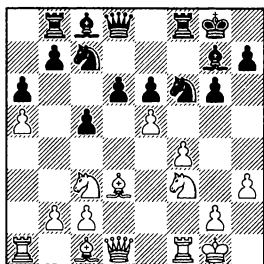
9... ♖c7 здесь, похоже, единственный ход — и это плохой признак! 10.a4 ab? (этот неточный ход — причина будущих бед черных) 11.a5!. Типичное запирание фланга, после которого контрпрорыв b7-b5 становится стратегически сомнительным. Далее возможно:

A) Если 11... ♖b5, то 12. ♙xb5 axb5 13.e5↑.

B) Или 11... ♙d7 12. ♜e1!? ♙b5 13. ♖xb5 axb5 14.c3±.

C) 11... b5?! 12.axb6 ♜xb6 13. ♖a4!? (13. ♜e1!?) 13... ♜b8 14.c4 приводит к выгодным для белых структурам варианта четырех пешек Староиндийской защиты: после 14...e6 (Карякин — Крамник, Монако 2010, рапид) у белых лучше и после 15.e5!?, и в случае 15.dxe6!?

D) 11...e6 (попытка осуществить главный для Бенони подрыв) 12.dxe6 fxe6 (12... ♖xe6 13.f5↑; 12... ♙xe6 13.f5↑) 13.e5!±.

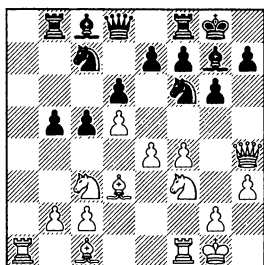


Всесокрушающий прорыв Карякина! 13...h5 (13...fd5 14.e4±) 14.g5! с решающей инициативой (белые присматриваются к пункту h7), Карякин — Крамник, Москва 2010, чемпионат мира по блицу.

Но что можно предложить черным вместо 10...a6? Есть две других возможности:

10...e6 11.dxe6↑, вариант, схожий с приведенной выше линией, и «лучший» выбор

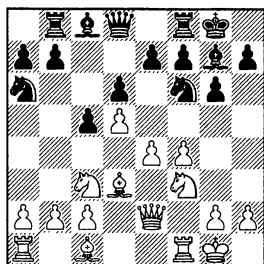
10...b6 — немного запаздывает против обычной расстановки белых: 11.♖e1 (или 11.♙c4!? ♙b7 12.f5 a6 13.fxg6!↑) 11...a6 12.♞h4 b5 13.axb5 axb5.



В этом положении белые

могут начать крайне неприятную и острую атаку: 14.f5!?N (14.e5 ♜fxd5 15.f5∞ Сватош — Орал, Пардубице 1996) 14...gxf5 15.♙h6 c4 16.♞d4! ♙d7 17.e5! dxe5 18.♞xf5 ♙xf5 19.♙xf5↑, и белые сохраняют инициативу.

РЕСУРС 7: 9.♞e2!? Эта идея, впервые предложенная гроссмейстерами Долматовым и Кайдановым, означает радикальную перемену плана. Вместо того чтобы начинать атаку, бросая на произвол судьбы ферзевый фланг, белые избирают стратегию игры в центре.



9...c7 [9...♙g4!?N; 9...♞b4?! 10.♙c4 a6 (10...e6 11.a3! exd5 12.axb4 dxc4 13.bxc5 dxc5± Ка-стальдо — Сарно, Сент-Винсент 2000, чемпионат Италии) 11.a3 b5 12.axb4 cxb4 13.♞xb5 axb5 14.♙d3± Данилюк — Урбан, Карвина 1993] 10.a4 a6 11.a5 b5 12.axb6 ♞xb6 13.♞a4!?

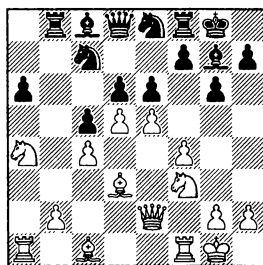
Большинство поединков шло по этому пути. Вновь, как мы уже видели в предыдущем

РЕСУРСЕ, белые переходят в вариант четырех пешек Староиндийской защиты. Однако нужно проверять и множество других ходов, на которые черные отвечают 13...e6, 13...g4 или 13...b5.

13...b8 14.c4

ТАКТИКА: На 14...g4 заслуживает внимания 15.e5!? N d7 16.♖e1 с типичной для Бенони и варианта четырех пешек идеей: 16...xf3 17.♙xf3 dxe5 18.f5!→, далее последует ♙h3 и ♖h4.

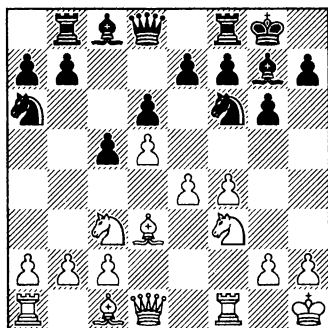
14...e6 15.e5! (15.dxe6!? ♗xe6 16.f5!). Начинается типичное наступление центральных пешек. 15...♗fe8 Ясно, что такое отступление слишком пассивно. Однако после 15...g4 16.h3 ♗h6 белые могут сыграть 17.exd6 (а также 17.♗e3!?± или 17.g4!?↑) 17...♙xd6 18.♗e3 exd5 19.♗xc5 ♙xf4 20.♗xf8 ♗xf8 21.♙e5± (♙ против ♗+♗) Бекман — Вебер, Германия 2004/05. Далее:



А) 16.♗c3!? ♗b7 (16...exd5 17.cxd5 ♗g4 встретилось в партии Шварц — Пель, Пьештяни 2004; здесь можно было сыграть 18.h3! ♗xf3 19.♙xf3!) 17.♙d1 (17.f5!?) 17...exd5 18.cxd5 ♗xd5 19.♗xa6 ♗xc3 20.bxc3±, и черным по-прежнему угрожает опасность, Долматов — Марин, Калькутта 1999.

Хотя данная линия и позволяет белым сохранить некоторую инициативу, можно попробовать еще одну не вполне ясную возможность:

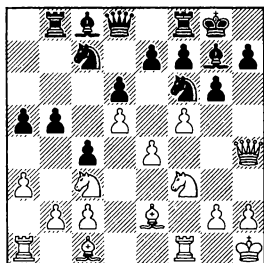
В) После 16.f5!? позиция созрела для красивых тактических ударов: 16...exd5 (16...exf5 17.♗g5 f6 18.♗h4 ♙e7 19.e6± или 16...gxf5 17.exd6 ♗xd6 18.♗e5 ♗b7 19.♗xc5↑) 17.♗g5 (а также 17.f6!? ♗h8 18.♗h6↑) 17...f6 18.e6! ♙e7 19.♗f4 dxc4 20.♗xc4 ♙b4 21.♗d2 (21.fxg6!?) 21...♙xc4 22.♙xc4 gxf5 23.b4!↑ с нарушенным материальным соотношением (♙ против ♗♗♗) в открытой позиции.



9...♙g4

Эта позиция также очень важна для всего варианта 6... ♘a6, так как белые сейчас могут перевести игру в другую главную линию — 8...♙g4, где затем будет сыграно 9.♖h1 ♜b8 и т.д. Однако после знакомства с приведенными выше РЕСУРСАМИ вам будет легче изучать материал. Другие возможности черных хуже:

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: На 9...b6 может последовать 10.a3!?, как и в РЕСУРСЕ 2 (кроме того, белые могут предпринять наступление в центре: 10.♙c4!? ♘c7 11.e5!): 10...♘c7 11.♖e1!? b5 12.♖h4 c4 13.♙e2 a5 14.f5!.



БУДЬТЕ ОСТОРОЖНЫ: Такого типа позиции в варианте 8...♜b8 всегда очень опасны для черных.

14...gxf5 15.♘d4± ♙d7 16.♘xf5 ♙xf5 17.♜xf5 ♔h8 18.♙g5 b4 19.axb4 ♜xb4 20.♞f3→, и белые выиграли в несколько ходов, Г. Кузьмин — Торре, Бангалор 1981.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 9...♘c7?!

также несостоятельно: 10.a4 a6 11.a5! b5 12.axb6 ♜xb6 13.♘a4!? (снова переходя в вариант четырех пешек; 13.♖e1!?) 13...♜b8 14.c4± с позицией, похожей на партию Долматов — Марин (РЕСУРС 7) после 14...e6 15.e5! ♘g4!? 16.h3 ♘h6 17.exd6 (17.f5!?) 17...♖xd6 18.♙e3 exd5 19.♙xc5± Марксен — Марграф, Киль 2003.

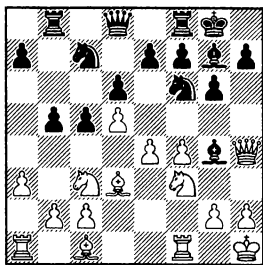
Третья возможность — 9...b5?! У черных здесь нет достаточной компенсации за пешку: 10.♘xb5 ♘b4 (10...♘xe4 11.♘xa7±; 10...c4 11.♙xc4 ♘xe4 12.♘xa7± Моисеев — Вебер, Германия 1991/92) 11.c4 (11.♙c4!? ♘xe4 12.a3±) 11...♙a6 12.♙e2± Бирюков — В. Онищук, Харьков 2011.

10.h3!?

Радикальное решение Сейравана: белые вынуждают размен ♙x♘, но их ладье придется встать на f3.

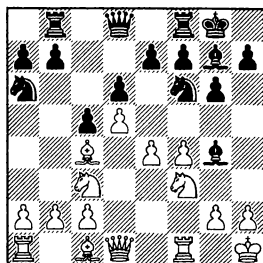
Белые могли попробовать и другую идею, схожую с той, что мы видели в семи РЕСУРСАХ, где у каждого хода есть свои плюсы и минусы:

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Напротив, 10.a3!? — уже известный нам профилактический ход: 10...♘c7 11.♖e1 (11.h3!?) 11...b5 (11...♙xf3 12.♜xf3± e6 13.dxe6 ♘xe6 14.f5 ♘d4 15.♜h3!) 12.♖h4.



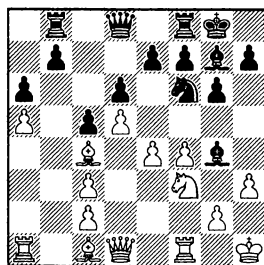
Вновь отсылаю вас к партии Роджерс — Фтачник (РЕСУРС 2), где белая пешка уже находилась на f5, а ♔ на g1. 12...c4 [12...a5 13.f5!? ♔xf3 (13...gxf5 14.exf5 c4 15.♔e4!?) 14.♚xf3! Корнеев — Чаталбашев, Порто-Каррас 2005] 13.♔e2 e6!? (13...a5 14.f5!?) 14.dxe6 fxe6, и здесь 15.♚d1!?N с давлением в центре (вместо 15.♔e3 a5⇔ Гапоненко — Акетаева, Москва 2009). Возможны и другие перестановки, например, после 10.f5!? или 10.♚e2!?

РЕСУРС: Белые могут также включить ход 10.♔c4!?, улучшая позицию слона, по аналогии с популярным вариантом 8...♔g4 9.♔c4 (см. Партия № 14).



Похоже, черным здесь не легко создать контригру: 10... ♖c7 11.a4 a6 12.a5 ♖b5!? (12... b5 13.axb6 ♚xb6 14.♚d3!? ♖b5 15.♖e2± Ведберг — Бодин, Стокгольм 1991/92) 13.h3!? Промежуточный ход, неизвестный официальной теории. Здесь играют 13.♚d3!? ♖xc3 14.bxc3 e6 15.dxe6 ♔xe6 16.♔xe6 fxe6, и теперь сильно 17.♖g5!N вместо 17.♚b1 d5⇔ (Белотти — Чаталбашев, Элиста 1998, Олимпиада); см. 17...♚e7 18.♚b1↑.

13...♖xc3 14.bxc3.



Я пришел к выводу, что в этой позиции у белых перевес: 14... ♖he4 (после 14...♔xf3 15.♚xf3± черные слишком пассивны: они не могут провести ни e7-e6, ни b7-b5) ведет к нарушению материального равновесия: 15.hxg4 ♖g3+ (по поводу хода 15...♔xc3 см. примечание к 17-му ходу) 16.♖h2 ♖xf1 + 17.♚xf1 ♚d7 (17...♔xc3 18.♚a2 ♔ха5 19.♔b2 b5 20.♔e2±) 18.♖g3 ♔xc3 19.♚a3 ♔g7 20.♔d2±. В закрытой позиции (♔+♖ против ♚♖♖) атакующие возможности

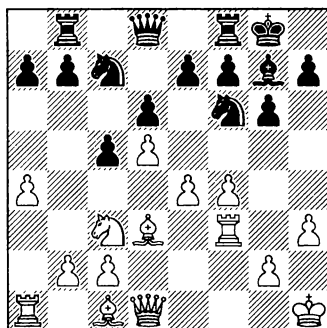
белых явно предпочтительнее, Мкртчян — М. Сочко, Элиста 2004, Олимпиада.

10...♙xf3 11.♖xf3

Не 11.♖xf3 из-за 11...♘b4⇐.

11...♘c7 12.a4

Критический момент для черных, поскольку они должны сделать выбор между двумя типовыми для защиты Бенони подрывами: a7-a6 и b7-b5 либо e7-e6.



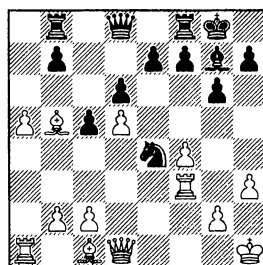
12...e6

Избирая такой порядок ходов, Перальта стремится уйти в сторону и от главной линии, и от другой своей партии: 12...♘d7 13.♙c4± (13.♖f1±) 13...a6 14.a5!?!N; слабее 14.♖d3 ♖c8 15.a5 b5⇐ Фельгаер — Перальта, Ла Плата 2009, чемпионат Аргентины.

РЕСУРС: Обычно черные включают ходы 12...a6!?! 13.a5:

А) Можно предположить,

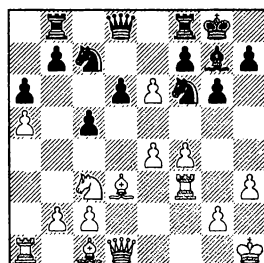
что подготовка белых к данному поединку основывалась на следующем варианте: 13...♘b5?! 14.♘xb5! (но не 14.♙d2 ♖c8⇐ Сейраван — Спилмен, Рейкьявик 1990) 14...axb5 15.♙xb5 ♘xe4.



Немного истории

По мнению Марина (выраженному в журнале Teoγia 99), данный размен (b5xe4) выгоден черным. Однако современная практика показывает, что белые доминируют (♙+♙ против ♙+♘) после 16.♖e1!? f5 (16...♘f6 17.c4± с лучшей пешечной структурой) 17.♙d3 (17.g4!?) 17...♘f6 (17...e5 18.♙xe4!?!±) 18.c4± Нитхандер — Ангског, Стокгольм 2009/10.

В) 13...e6 14.dxe6



Ключевая позиция, в которой нужны свежие идеи.

14...♘хе6!? На 14...fxe6 возможно сразу 15.f5!? (15.♙е3!?; 15.♚е1!?) и далее:

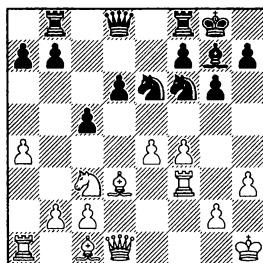
15...♘d7 16.fxe6 ♚xf3 17.gxf3! (взятие пешкой позволяет белым улучшить пешечную структуру в свете Австрийской атаки: f3-f4!) 17...♘е5 18.♙f1 ♚h4?! (18...g5□) 19.f4! ♘с6 20.♘d5± Сохор — Мартинек, Чехия 2004) 15.♘d5!? (есть два выжидательных хода — 15.♚f1!? и 15.♚g1!?) 15...♘d4 (15...♘xd5 16.exd5 ♘d4 17.♚f1 ♚e8 18.c3 ♘f5 19.♚f3↑ с последующим g2-g4) 16.♚f1 (16.♘xf6+!? ♙xf6 17.♚f1±) 16...♘h5 и теперь 17.♙g1!?N (вместо 17.♙h2 ♘с6⇒, как было в партии Пономарев — Звягинцев, Пойковский 2006) 17...♘с6 18.c3!±, и у белых лучше. Если 18...♘ха5?!, то 19.f5→.

13.dxe6

РЕСУРС: Другая интересная возможность — 13.f5!?N: 13...exf5 14.exf5 ♘сxd5 (14...♘d7 15.♘е4↑) 15.fxg6 hxg6 16.♘xd5 ♘xd5 17.♙xg6 fxg6 18.♚xd5+ ♙h7 19.♙f4↑.

13...fxe6

РЕСУРС: Второе взятие — 13...♘хе6 — традиционно считается более выгодным для белых, как мы видели в предыдущем Ресурсе.



14.♚f1!? ♘d4 (14...d5?! было сыграно в партии Хакки — Ясим, Тегеран 2001. Здесь сильно 15.e5! ♘h5 16.♚e1±) 15.♙е3±; либо «патент Пономарева» 15.♘d5!?

14.♘b5

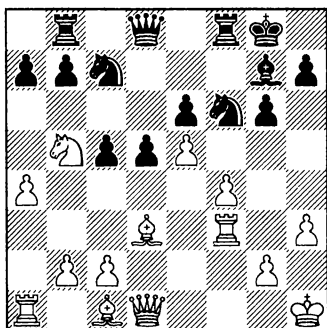
Белые пользуются тем, что черная пешка еще не стоит на а6. Однако есть здесь и другие вопросы, требующие ответа:

14.f5!?, 14.♚е1!?, 14.♙d2!?

14...d5?

Это либо стратегическая ошибка, либо психологический просчет. Думаю, Перальте не хотелось «терпеть» без контригры после 14...a6 15.♘xd6!? ♚xd6 16.e5 ♚e7 17.exf6 ♙xf6 18.c3±.

15.e5±



Подобная структура обычно благоприятна для белых, когда она возникает из Староиндийской защиты. Пешечный клин белых гораздо сильнее пешек e6-d5, а все черные фигуры слишком пассивны. Поэтому стратегически у черных почти проигранное положение, правда, есть еще кое-какая тактика...

15...♘e4

15...♘d7 16.c4!.

16.♙e3 g5!?

Черные разрушают клин, но цена, которую им приходится за это заплатить — ослабление собственной пешечной цепи в

центре и вскрытие королевского фланга. Мы приближаемся к неизбежной кульминации этой драмы.

17.fxg5! ♘xb5 18.axb5 ♙xe5
19.♙xe4! dxe4 20.♞xf8+ ♞xf8
21.c3 ♞d8 22.♞e2 ♙b8 23.♞f1
♞d6 24.♙g1!+—

Превосходный ресурс, защищающий от агрессивной батареи ♞+♙, позволяет белым спокойно завершить партию.

24...♞e5 25.♞h5! ♞g7 26.♞g4
♞e5 27.♞h5 ♞g7 28.♙xc5 ♞g6
29.♞g4 h5 30.♞e2 ♞xg5 31.♞xe4
♙e5 32.♞xb7 ♙h8 33.♙xa7

Черные сдались.

Выводы по гибкому ходу 8...♞b8

Как показывают партии, сыгранные на самом высоком уровне, у ходов 8...♞b8 и 8...♘c7 один и тот же недостаток — они никак не связаны с оборонительной концепцией черных. Поэтому во многих главных вариантах они оказываются просто потерей времени.

Однако у нас есть еще одна возможность, которую надо исследовать.

Партия № 14 – Связка 8...♙g4 (582 партии, 49,2%)

Виктор Москаленко — Ларс Карлссон

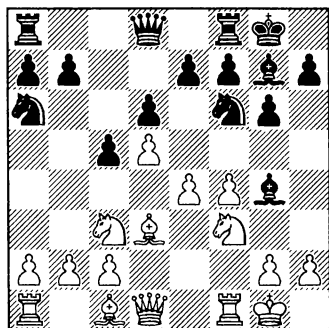
Салоу 2010

1.d4 g6 2.e4 ♙g7 3.f4 d6 4.♘f3
♘f6 5.♘c3 0-0 6.♙d3 ♘a6 7.0-0
c5 8.d5 ♙g4!?

См. диаграмму

Предыдущая партия научила нас, что связывающий ход ♙g4 — важная часть обороны черных, как это и бывает в Бенони. Ве-

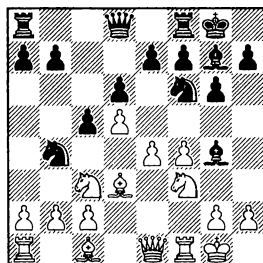
роятно, благодаря прочности позиции черных, данная расстановка в настоящее время более популярна, чем 8...♞b8: размещая ♙x♘f3, черные стремятся уменьшить атакующий потенциал белых как на королевском фланге (♘g5), так и в центре (e4-e5).

**9.f5!?**

Немного неожиданно! Как мы уже знаем, этот ход очень опасен в ответ на 8...♖b8. Но здесь у него совершенно другая идея (ход встретился лишь в двух поединках). Разумеется, сначала мы проверим главные линии — к счастью для белых, они могут воспроизвести определенные идеи и ресурсы из Партии № 13:

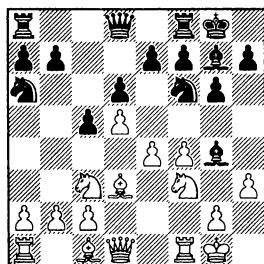
РЕСУРС 1: Например, 9.♙h1!? ♜b8 приводит к положению из предыдущей партии. А 9...♞c7 как минимум допускает выгодный размен 10.h3!? ♕xf3 11.♙xf3!±.

РЕСУРС 2: Но не 9.♙e1!?. Этот известный переход к атаке здесь преждевременен ввиду ответа 9...♞b4!, и уязвимость ферзевого фланга делает усилия белых бесполезными:



10.a3 (другие продолжения также не причиняют черным вреда: 10.♙h4 c4!± или 10.♞d2?! ♕d7!?±, и если 11.a4?!, то 11...e6!± Милютин — Рахмангулов, Южный 2010) 10...♞xd3 11.cxd3 ♙b6!? (11...♜b8 переводит игру в РЕСУРС 1 (9.♙e1) из предыдущей партии) 12.♙h1 ♜ac8 13.h3 ♕xf3 14.♜xf3 ♞d7± М. Павлов — Пономарев, Алушта 1998.

РЕСУРС 3: Ход 9.h3!? — в стиле Сейравана из Партии № 13, но без включения ходов ♙h1 и ♜b8.



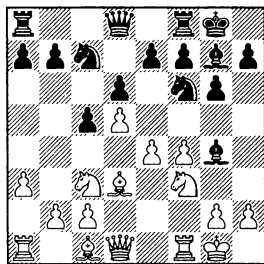
9...♕xf3 10.♜xf3 (хуже 10.♙xf3 ♞b4=) 10...♞d7 Черные испытывают оригинальную идею на ферзевом фланге. Стан-

дартный план — 10...♘с7 11.а4 а6 (если 11...е6, то 12.dxe6± с игрой, схожей с предыдущей главной партией) 12.а5 ♘b5!?, и здесь вместо взятия на b5 у белых была возможность 13.♘е2!± Эльвест — Азмайпарашвили, Таллин 1986, молодежный чемпионат СССР.

11.♙d2!? ♖с8 12.♙h1 ♜b8 13.b3! ♘с7 14.а4 b6 15.♖e2 а6 16.♙af1 ♖b7 17.h4!±. Большая концентрация черных фигур на ферзевом фланге позволяет белым атаковать вражеского короля: 17...b5 (если 17...♘f6, то 18.e5! или 18.f5!?) 18.axb5 axb5 19.h5 b4 20.♘d1 ♘b5 21.♞h3 ♘d4 22.♖f2 ♘f6 23.hxg6 fxg6 24.♖h4→ Родригес Сеспедес — Конкуэст, Испания 2005.

РЕСУРС 4: 9.а3!? — вступление к игре профилактического характера; вспомните, например, поединок Роджерс — Фтачник из Партии № 13.

9...♘с7 со следующими вариантами:



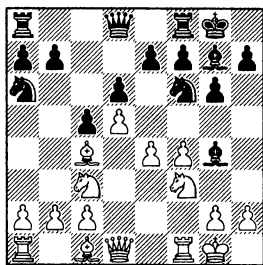
А) 10.♖e1!?; после ♘с7 эта атакующая расстановка (♖h4 и f4-f5) традиционно опасна;

В) 10.h3 ♙xf3 11.♖xf3 е6 и далее:

В1) Иногда белые могут сразу двинуть вперед пешку f: 12.f5!? exd5 13.exd5 ♘d7 14.♖g3 (14.♘e4!?) 14...♙e5 15.♙f4!, и после размена fianкеттированного слона крепость черных будет ослаблена, Зульфугарли — Кочетков, Николаев 1995.

В2) Вскрытие позиции путем 12.dxe6± обеспечивает белым преимущество двух слонов: 12...fxe6 (12...♘xe6?! здесь хуже: 13.f5!, 13.♖f2!? или 13.♙e3±) 13.♙e3 b6 14.♞ad1 ♖e7 и теперь 15.f5!?N (либо 15.♞de1!? Мартиндель Кампо — Донгинес, Манила, Олимпиада 1992) 15...♘d7 16.♖g3!. Армия черных подвергается сильному давлению по четырем вертикалям: «d», «e», «f» и «g».

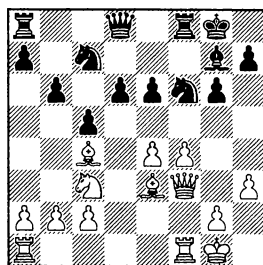
РЕСУРС 5: 9.♙c4. Имея столько привлекательных возможностей, я не вижу большого смысла дважды ходить белым слоном. Тем не менее это самая популярная реакция на 8...♙g4, к тому же рекомендованная в дебютной монографии Халифмана, так что давайте сравним идеи:



А) Вероятно, теперь 9... $\text{d7}!$? — разумная идея, поскольку после 10.h3 xf3 11. xf3 черные выигрывают темп по сравнению с вариантом 9.h3 в РЕСУРСЕ 3.

В) 9... c7 10.h3!? xf3 (10... $\text{d7}!$? — это игра с огнем: 11.a4 a6 12.e5!?↑ Махджуб — Азмайпарашвили, Триполи 2004) 11. xf3 . Белые контролируют подрыв e7-e6 и готовы к активным действиям на ферзевом фланге.

В1) Вскрывать центр путем 11...e6!? действительно опасно: 12.dxe6 fxe6 13. e3 b6 со структурой, как в РЕСУРСЕ 4.



Здесь все играют 14. $\text{ad1}!$?: 14... e7 и теперь 15. $\text{f2}!$?, улучшая положение чернополь-

ного слона: 15... $\text{h5}!$? (лучше 15... d7 16. e3!N) 16.f5 e5 17.g4± А. Ковачевич — Чаталбашев, Пловдив 2010;

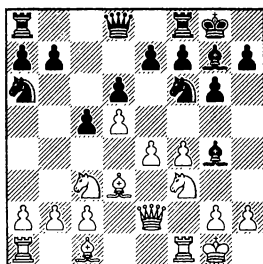
В2) Поэтому черные отвечают гибким ходом 11...a6!?, он известен нам по гибриду Пирца с Бенони: 12.a4 со следующими вариантами:

В21) 12... d7 13.a5 (13. h1 ; 13. d2) 13...b5 14.axb6 xb6 с приемлемой игрой.

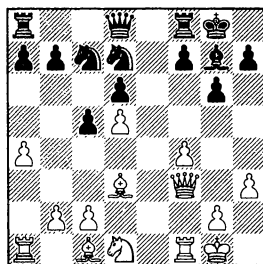
В22) 12... b8 13.a5 e6!? снова плохо (лучше 13... d7): 14.dxe6 (возможно и 14.f5!?, как в РЕСУРСЕ 4) 14... xe6 (14...fxe6 15. $\text{e3}\pm$) 15.f5!?↑ Спраггетт — Мовсисян, Каталония 2012 — у белых лучше после любого естественного хода: 15. e2 , 15. d3 , 15. f2 , 15. d5 .

В23) 12...b6!? (та же выжидательная стратегия) 13. d3 и лишь здесь 13...e6!? (лучший момент для этого острого подрыва; слабее 13... b8 14. e3 (14. a3!) 14... b7 15. $\text{ab1}\pm$ и b2-b4, Гришук — Пономарев, Лозанна 2000) 14.dxe6 fxe6 15. d1 d5! (ключевая жертва пешки, после которой черные могут вздохнуть свободно) 16.exd5 fxd5 17. xd5 exd5 18. $\text{xd5}+$ xd5 19. $\text{xd5}+$ xd5 20. xd5 1/2-1/2 Гарамян — Перальта, Кальвия 2007; 20... $\text{ad8}=\text{}$.

РЕСУРС 6: 9.♚e2. Наконец, белые могут попробовать применить ту же самую «примитивную» центральную стратегию, что и в предыдущей партии (РЕСУРС 7).



9...♘c7 10.a4 — белые просто ждут хода 10...e6, тогда 11.h3!? ♙xf3 12.♚xf3 exd5 13.exd5 ♘d7!? 14.♘d1.



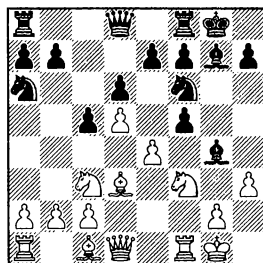
В этой типичной для Бенони позиции у белых обычно больше пространства и имеется некоторое давление, Вайсер — Деграэв, Валь д'Изер 2004, чемпионат Франции.

9...♚b8

Думаю, я застал врасплох соперника своим вдохновенным броском пешки f4-f5. Поэтому

он избрал стандартную идею на другом фланге.

РЕСУРС: На 9...gxf5 моей главной идеей было 10.h3!?:



10...♙xf3 11.♚xf3 ♘b4 12.exf5!;

РЕСУРС: 9...♚c8 10.fxg6!? встретилось в партии Логар — Чаталбашев, Риека 2009:

10...hxg6 (10...fxg6 11.♙e2!) 11.♙e2!N.

РЕСУРС: 9...♘b4 10.♙e2 (10.fxg6!?) 10...gxf5 11.a3! fxe4 (11...♘a6 12.♘h4↑) 12.♘g5! ♙xe2 13.♚xe2↑ Бороч — Мештер, Венгрия 1999/00.

10.fxg6 fxg6

Если вскрыть линию «h» ходом 10...hxg6, белые играют 11.a3!?, а затем переходят к атакующему построению ♚e1-h4 и т.д.

11.♙e2!

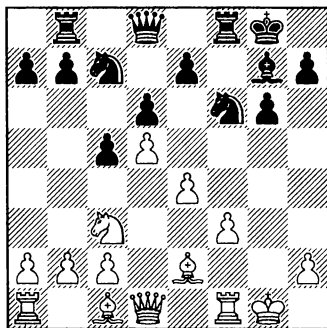
Возникшее положение схоже с теоретическим вариантом

8...♖b8 9.f5 (см. РЕСУРС 5 в предыдущей партии), но черный слон уже находится на g4, поэтому шведский гроссмейстер решил немедленно его разменять.

11...♗xf3 12.gxf3!

Белым нужно построить новый пешечный клин. В случае 12.♗xf3 ♘d7 пункт e5 стал бы сильным форпостом для черных фигур.

12...♞c7



Именно такого положения я и ждал от дебюта: впереди сложный миттельшпиль с нестандартным расположением пешек. Это позволит изобретать необычные планы игры.

13.f4

Стремясь осуществить наступление путем ♗f3 и e4-e5. Естественнее, однако, был блокирующий ход 13.a4!?

13...b5 14.♗f3 b4 15.♞e2 ♔h8

Профилактический ход. Можно было действовать и более агрессивно: 15...♞b5!?

16.♖h1!?, здесь белые готовят ход f4-f5 с угрозой ♗f4.

16.♗e3

Неплохой альтернативой был типовой подрыв 16.a3!?

16...♞d7 17.♞g3 e6 18.dxe6 ♖xe6 19.♞d2

Следующая часть партии представляет собой интересный пример фигурной игры.

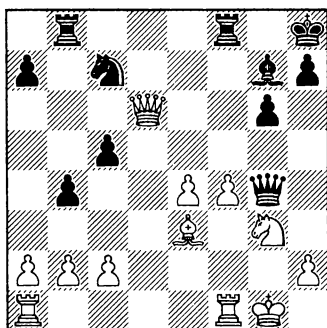
Пешечное образование d6-c5-b4 является стратегической слабостью, тогда как центральные пешки белых на e4 и f4 — реальной атакующей силой, поскольку постоянно угрожает f4-f5.

19...♞g4!?

С помощью выпада конем черные пытаются решить проблемы своего положения: они жертвуют пешку d6, чтобы получить динамичную игру. Если 19...♞b5, то 20.f5!, а на 19...♖be8 следовало 20.♞ae1!?!± с давлением в центре.

20.♗xg4 ♖xg4 21.♞xd6!

Белые должны забрать материал и играть как можно агрессивнее.



21...♘e6?

Тактический просчет, поскольку у соперника есть очень сильный ответ. Видите ли вы его?

Лучшим продолжением было 21...♘b5 22.♚xc5 ♜fc8!⇌ с компенсацией за материал благодаря активности черных фигур.

22.f5!

Запланированный прорыв.

22...gxf5

Возможно, черные не рассчитали как следует все последствия этой операции, но их ход приводит к быстрому поражению. Впрочем, отступление коня с e6 или его защита также не решали проблем: 22...♘g5 23.♚d1!± или 22...♜b6 23.♚d1!±.

23.♚xe6!

Ферзь пожирает черные фигуры и одновременно защищает позицию белых.

23...♜be8 24.♚d7!

Сохраняя связку ферзя g4. На 24.♚d6 возможно 24...♙e5 25.♚d1 ♜h4.

24...♙e5

Решающий момент. Черные бросают в атаку свои последние силы. 24...♜d8 25.♚c7+.

25.♜xf5!

Еще одна тяжелая фигура вступает в борьбу, продолжая комбинацию, основанную на промежуточных ходах.

25...♜g8

Если 25...♙xg3, то 26.♜xf8+, выигрывая черного ферзя.

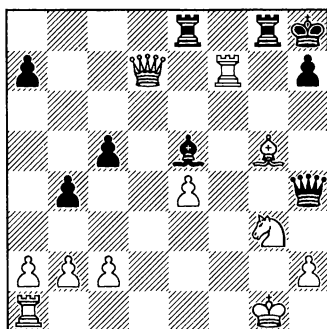
26.♜f7!

Угрожая матом на h7. Для победы достаточно было и 26.♙f2.

26...♚h4

26...♚xe4 27.♙f2+.

27.♙g5!!



Тактический ресурс сразу с двумя мотивами: отвлечение фигур соперника и от атаки, и от защиты. Черные немедленно сдались, поскольку взять белого слона они не могут.

Выводы по ходу 8...♙g4 и всей системе 6...♘a6

В ответ на связку белые совсем не обязаны идти в главное продолжение 8.♙c4, так как у них есть несколько более интересных продолжений, таких как 9.♙h1!?, 9.a3!? и 9.h3!?

Мой окончательный вывод по гибриду Пирца-Уфимцева и Бенони с ходом 6...♘a6 следующий: данная расстановка слишком

рискованная и может сработать только против неподготовленного соперника.

Заключение по Главе 3: Австрийская атака с 5...0-0

Естественно, это продолжение богаче стратегическими и тактическими возможностями, чем вариант 5...c5. Обе стороны могут получать положения с разными пешечными структурами и расстановками фигур, имеется больше динамических идей.

Это означает, что после 5...0-0 подготовка черных должна быть гораздо шире, иначе они будут разгромлены даже быстрее, чем в первой линии варианта 5...c5!

В финальной главе книги — на десерт — вы познакомитесь с новыми, современными ресурсами борьбы в защите Пирца-Уфимцева и Современной защите.

Глава 4

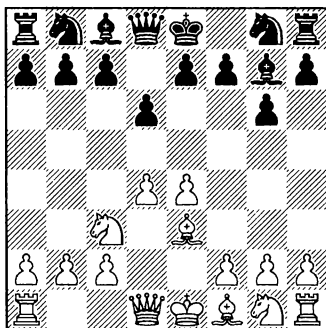
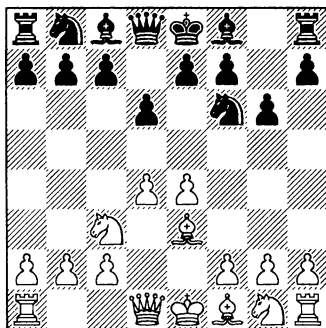
Гибкий ход 4.♘e3

...c7-c6 и a7-a6 в ответ на Атаку 150, систему Земиша и Австрийскую атаку

«Построение f2-f3, ♘e3 и ♖d2 обычно применяется против Староиндийской защиты и варианта Дракона Сицилианской защиты, но может быть использовано и в ответ на защиту Пирца-Уфимцева; на самом деле ему столько же лет, сколько и самой защите Пирца-Уфимцева» (Википедия, Защита Пирца-Уфимцева).

Защита Пирца-Уфимцева:
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3
g6 4.♘e3

Современная защита: 1.e4
d6 2.d4 g6 3.♘c3 ♘g7
4.♘e3



Лаборатория. Критические моменты

В этой главе мы рассмотрим наиболее гибкую и ядовитую систему игру против защиты Пирца-Уфимцева и Современной защиты. В наши дни многочисленные поклонники данной расстановки называют ее «Атака 150».

- Играя 4.♘e3, белые препятствуют раннему c7-c5. В дальнейшем игра может перейти в такие системы, как вариант Земиша (f2-f3), гибридный вариант (классический вариант с ♘f3) и другие.

- Типичные ходы пешками у белых носят профилактический характер: f2-f3, h2-h3, a2-a4, но при этом сочетаются с агрессивными ходами: f2(f3)-f4, g2-g4 и h2(h3)-h4.

● В классической системе Пирца-Уфимцева (с ходом ♖f6, см. выше первую диаграмму) белые провоцируют выпад ♗g4. Однако и в теории, и на практике было доказано, что такое развитие событий особенно опасно для черных (см. Партия № 16), поэтому белые стали играть 4.e3 и ♖d2 при любом порядке ходов, не тратя время на f2-f3.

● В Современной защите (с ходом ♔g7, вторая диаграмма вверху) черные откладывают развитие королевского коня, что, однако, дает белым еще большую свободу выбора в дебюте. Например, на 4...с6 или 4...а6 популярен переход в Австрийскую атаку путем 5.f4!?, см. Партии №№ 15 и 18.

● Впрочем, нередко положения на обеих диаграммах приводят к одним и тем же вариантам, именно по этой причине мы и будем изучать их вместе.

● В ответ на атаку Земиша, известную из Староиндийской защиты (♖d2 и f2-f3), черные обычно не торопятся с рокировкой, предпочитая сначала продвинуть свои пешки ферзевого фланга: 4...с6 либо 4...а6 с последующим b7-b5.

● Между тем, вопрос о том, когда белые осуществляют запланированную расстановку, остается открытым на протяжении 5-7 ходов.

Направления игры

Партия № 15 — Универсальное построение черных с ходом с7-с6.

Партия № 16 — Классическая система Земиша (f2-f3): 2...♗f6, 4...с6 и 6...♗bd7.

Партия № 17 — Черные играют а7-а6 в ответ на Атаку 150.

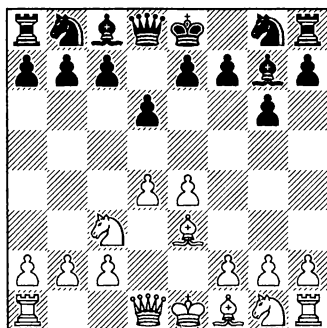
Партия № 18 — Черные играют 4...а6 в ответ на Австрийскую атаку (f2-f4).

Партии №№ 19 и 20 — Черные играют 4...а6 в ответ на Атаку Земиша (f2-f3).

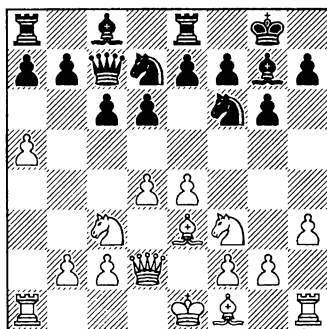
Партия № 15 — Эксперименты с универсальным ходом с7-с6

См. диаграмму

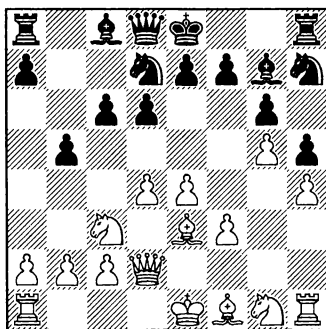
Первая партия этой главы содержит большое количество традиционных продолжений в системе Земиша и Атаке 150, некоторые из них автор применяет черными в своей собственной практике.



Но сначала я хочу показать вам несколько волшебных позиций, созданных другими мастерами разыгрывать Пирца-Уфимцева!



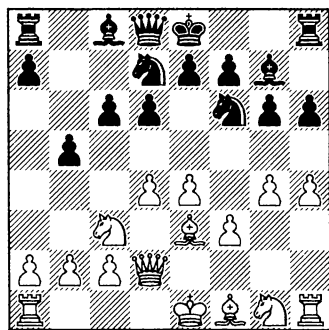
Позиция 1



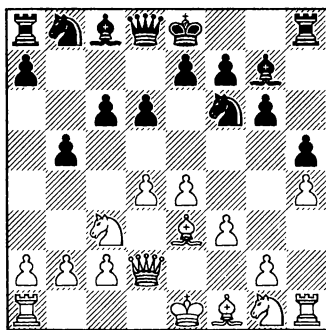
Позиция 2

После профилактического хода Иванчука 9...♔e8! черные ждут, когда соперник выведет ♙f1, и у белых возникает своеобразный цугцванг (см. вариант В, классическая система с 5.♘f3).

Посмотрите, как гроссмейстер Леонид Гофштейн использовал поле h7 для своего королевского коня в атаке Земиша! См. РЕСУРС в поединке Смирин — Гофштейн, после ходов 6...♘f6!? и 9...♘h7!.



Позиция 3



Позиция 4

Ход ...h6!? останавливает белые пешки g и h. Такой метод блокирования игры на королевском фланге — вторая возможность черных (удачно применена в Партии № 16).

Наконец, это положение взято из главной партии (ход белых): черные не проводят стандартный ранний маневр ♖b8-d7-b6. Они выжидают, чтобы иметь возможность размена ♙c8x♞h3.



НА ЗАМЕТКУ: Черные могут отложить рокировку на какое-то время, но не навсегда!

Евгений Янев — Виктор Москаленко

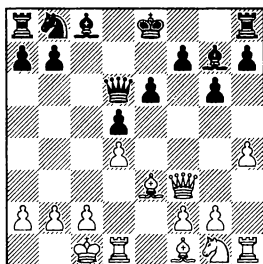
Барбера-дель-Вальес 2005

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♞c3 d6

РЕСУРС: 3...c6!? раньше было моим «универсальным» оружием во многих системах защиты Пирца-Уфимцева (см. следующие главы):

4.♙e3 ♞f6!? (ход 4...d5!? ведет к положению, напоминающему «Новый Каро-Канн»: 5.♞f3 — или 5.e5 f6⇒ — 5...dxe4

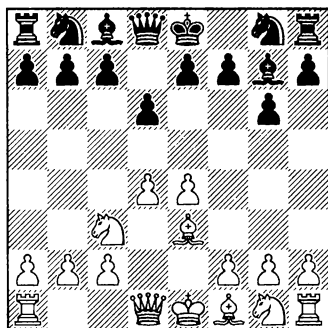
6.♞xe4 ♞d7 7.♙d3 ♞gf6 и т. д. с примерно равной позицией) 5.e5 (в ответ на вариант Земиша 5.f3 черные могут как минимум перейти в главную линию путем 5...d6; а после 5.♞d2 (или сразу 5.♞f3) возможны отклонения 5...d5 или хитрое 5...0-0!?) 5...♞d5 6.♞xd5 cxd5 7.♞f3 e6 (заслуживает внимания гамбитное продолжение 7...0-0!? 8.♞xd5 d6! 8.h4!? d6 9.exd6 ♞xd6 10.0-0-0.



Данное положение возникло в партии Дельгадо Креспо — Фромета Кастильо, Гавана 2001. Здесь необходимо было поставить блок 10...h5!∞, тем более что у черных появляется возможность 11. ♙f4 ♖xf4+!? 12. ♖xf4 ♙h6=.

4. ♙e3

Одна из двух ключевых позиций Главы 4.



4...c6!?

Я до сих пор всегда применяю это построение против варианта Земиша и Атаки 150. Черные временно откладывают развитие королевского фланга (чтобы расстроить план с ходами ♖d2 и ♙h6), сначала они

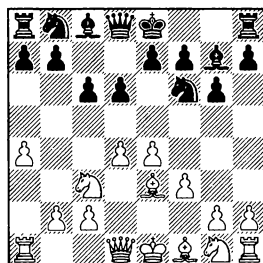
подготавливают традиционную контригру путем b7-b5.

Другое популярное продолжение в Современной защите — 4...a6 — будет рассмотрено в Партиях № 17 и 18.

5. ♖d2!

Главное построение белых, направленное на атаку позицию рокировки соперника. Их цель — разменять чернополюсных слонов и надвинуть пешки королевского фланга на крепость черных. Отказ от немедленной Атаки 150 позволяет выбрать из большого количества чуть более спокойных продолжений:

А) Например, 5.a4!? (препятствуя b7-b5 ценой собственной длинной рокировки) 5...♗f6! 6.f3.

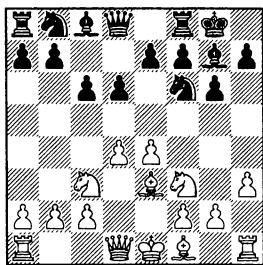


Здесь построение Земиша менее логично, так как черные могут добиться удобной игры в центре. Классической трактовкой системы было бы 6.♗f3 или 6.h3, что переводит игру в вариант В.

6...♗bd7 7.♙d3 0-0 8.♗ge2 e5 9.0-0 ♖e8!? 10.♖d2 ♖c7 11.♞ad1

а6!? 12.dxe5 dxe5 (12...♞xe5!?) 13.g4?! (13.♞c1 ♞f8!) 13...♞f8 (13...♟f8!?) 14.b4 b5! 15.a5 ♞e6, и черные контролируют ключевые поля c5-d4-f4, Маммадова — Москаленко, Сан-Мартин 2012.

В) 5.♞f3!? ♞f6 6.h3 0-0. Это естественное развитие приводит к классическому (гибридному) варианту, где ключевыми продолжениями являются ♟e3/h2-h3 и c7-c6.



Внешне белые играют в дебюте скромно, но, укрепив центр, они рассчитывают получить лучшие шансы в долгосрочной перспективе. Впрочем, избежать сложной борьбы в миттельшпиле им не удастся.

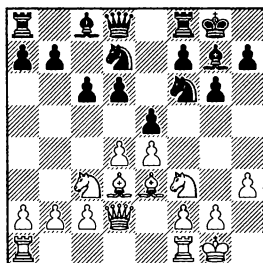
РЕСУРС: В ответ на хитрый ход 7.♞d2!? у черных есть две возможности:

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 7...b5. Вообще, этот ход на ранней стадии имеет мало смысла в ответ на классическое построение. Тем не менее, его можно сделать

даже раньше, чтобы избежать неприятной идеи белых — 5.h3 ♞f6 6.g4!? — вместо хода конем черные могут сыграть 5...b5!?, см. вариант С.

В1) В случае 7.♞d2!? b5 получаем 8.♟d3! ♞bd7 9.0-0, белые готовят типичный для Испанской партии перевод ♞c3-e2-g3. Но черным не следует слишком рано проводить e7-e5: 9...♞c7 10.♞e2 c5!? 11.c3 ♟b7 12.♞g3 a5!? N с неплохой контригрой.

Я предпочитаю 7...♞bd7!? с последующим e7-e5: 8.♟d3 (на 8.♟e2 отвечаем 8...b5!) 8...e5! 9.0-0 (при белом слоне на d3 размен 9.dxe5 не представляет проблем для черных как после 9...dxe5, так и в случае 9...♞xe5!?) и далее:



9...exd4! — классический мотив из защиты Филидора: черные намерены атаковать пешку e4. Когда сделан ход h2-h3, это еще эффективнее.

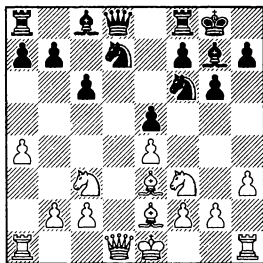
В11) Если 10.♟xd4, то 10...b5! 11.♞fe1 ♟b7 (11...b4!?) 12.a3 ab 13.♟e3 ♞e8 14.♞ad1 c5! 15.♟g5

c4!N (15...♚c7!? Магем Бадалс — Бернар, Франция 1996/97; 16.♙xb5!?∞) 16.♙f1 ♘c5↑ с отличной позицией.

B12) 10.♘xd4 ♚e8 11.♚ae1 (не так легко решить, как следует расположить ладьи. Если 11.♚fe1 ♘c5 12.♙h6, то 12...♙xh6!N 13.♚xh6 ♚b6!⇐) 11...♘c5 12.♙h6 ♙h8!? (вновь заслуживает внимания 12...♙xh6!? 13.♚xh6 ♚b6⇐) 13.♘b3 ♘xd3 14.cxd3= Элие — Бакро, Франция 2005.

B2) 7.a4!? (направлено против b7-b5) 7...♘bd7!? Не нужно опасаться a4-a5. Хотя Марин играл 7...b6!?, и результаты были неплохие.

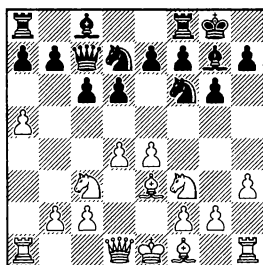
B21) После 8.♙e2 e5 9.dxe5 dxe5 возникает известная типовая позиция:



10.♘d2 (10.♚d6 ♚e8 11.♙c4 ♙f8, и у черных все в порядке; 10.a5 ♚e7 11.♚d3!? — 11.0-0 ♘c5! — 11...♘c5 12.♚c4 ♘a6 13.0-0 ♚e8= Бирнбойм — Бейм, Ришон-ле-Цион 1992) 10...♚e7 11.♘c4 ♘e8 12.0-0 ♘c5= 13.♘d6 (13.♚d2 ♘e6⇐,

черные контролируют пункты d4 и f4 и имеют удобную игру) 13...♘xd6 14.♙xc5 ♚d8 15.a5 ♙e6 16.♚d3 ♚h4 17.♚f3 1/2-1/2 Великов — Бишофф, Пловдив 1983, командный чемпионат Европы.

B22) 8.a5!? (белые откладывают развитие слона f1, чтобы затем сыграть ♙c4 без потери времени) 8...♚c7!.



Похоже, черные здесь тоже могут выжидать.

9.♚d2. На 9.♙e2 может последовать 9...e5 с надежной позицией.

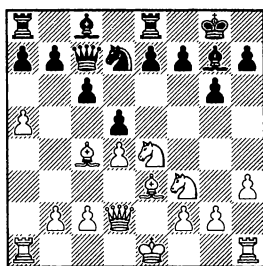
B221) Преждевременное 9...e5 10.dxe5 ♘xe5 (10...dxe5 11.♙c4↑) 11.♙e2± «приводит к пассивному положению черных в структуре Филидора. Пешка d6 уязвима, а позицию на ферзевом фланге улучшить нелегко» (Марин, ChessBase Magazine 128).

B222) 9...♚e8!. Черные действуют по аналогии с системой Брейера в Испанской партии — Иванчук поистине творит в четырехмерном пространстве!

10.♙с4 направлено против е7-е5. Далее:

ТАКТИКА: 10...♖b8?? отнимает важное поле у ферзя, допуская 11.♙xf7+ ♔xf7 12.♘g5+ ♔g8 13.♘e6+-.

10...♘хе4! 11.♘хе4 (11.♙xf7+ ♔xf7 12.♘хе4 ♘f6=) 11...d5.

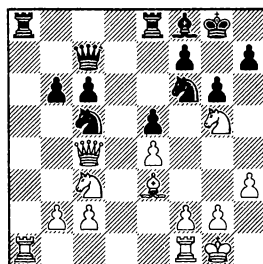


Перед нами пример гибкой игры черных в защите Пирца-Уфимцева.

12.♙b3!?N (12.♙f4 e5! встретилось в партии Хартстон — Коши, Дели 1982; 12.♙d3 dxe4 13.♙xe4 e5↑; 12.♙xd5 cxd5 13.♘c3 e5!↑) 12...dxe4 13.♘g5 ♖f8! (еще одно проявление гибкости) 14.♘хе4 ♘f6 15.♘xf6+ ♙xf6=, так развивалась драматическая партия между Сутовским и Иванчуком, Ханты-Мансийск 2011 (см. Глава 3).

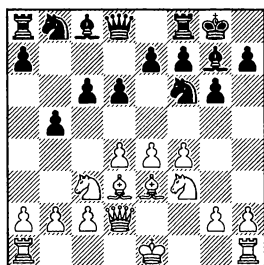
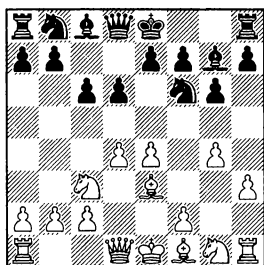
РЕСУРС: 10.♙e2 e5! 11.dxe5 dxe5 12.0-0 ♙f8! Начало логичной перегруппировки сил — ♘с5, затем после-

дует ♘е6 (Марин). 13.♙с4 ♘с5 14.♘g5 ♙е6 (самая надежная защита; 14...♘е6!?) 15.♖е2 (15.♙xc5?! ♙xc4=; 15.♙е2 ♙с8=; 15.♘хе6 ♘хе6 16.♙хе6 ♖хе6=) 15...♙xc4! (этот размен — самый верный путь к равенству. Хуже 15...h6, Фридель — Аббасов, Сотрон 2007) 16.♖xc4 b5! 17.axb6 axb6=.



Данный вариант можно продолжить следующей изощренной защитой (предложено Марином): 18.b4?! b5! 19.♖xf7+ ♖xf7 20.♘xf7 ♔xf7 21.bxc5 ♘d7=.

РЕСУРС: После 5.h3!? и естественного ответа 5...♘f6 белые могут перейти в вариант В, сыграв 6.♘f3 или 6.a4. Впрочем, есть еще одна своеобразная идея — расширенное fianchetto 6.g4!?. Черные должны здесь действовать осторожно:



1) 6...♞a5 7.♔g2 e5 8.♞e2!? (8.dxe5 dxe5 9.♞d6 ♔e6= Г. Джонс — МакНаб, Кулсдон 2008) 8...♞bd7 9.0-0 с преимуществом белых, Ляйне — Ниппула, Финляндия 2001/02;

2) 6...b5!? 7.e5!? (7.♔g2 ♔b7!?) 7...♞fd7 (черные могут также испытать гамбит 7...♞d5!? 8.♞xd5 cxd5 9.♔xb5+ ♞d7!) 8.f4 ♞b6 9.♞f3 ♞8d7 10.♔d3 b4 11.♞e4 ♞d5 12.♔d2 c5 13.♞fg5!? ♞b6∞ Свидлер — Иванчук, Луго 2006.

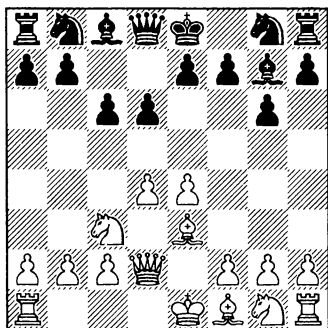
РЕСУРС: После 4.♔e3 c6 белые могут вернуться к Австрийской атаке, сыграв 5.f4!?. В последнее время такая трактовка стала популярнее немедленного f2-f4.

5...♞f6 (даже после энергичного выпада ферзем 5...♞b6 6.♞b1± традиционный клин белых пешек остается очень крепким) 6.♞f3 0-0 7.♞d2 b5!? 8.♔d3.

Белые готовы броситься в «атаку матадора» путем e4-e5 и h2-h4. Например, 8...♞bd7 9.e5!? (9.a3 ♞b6⇐; 9.0-0 ♞g4!; 9.f5 b4 10.♞d1 c5⇐) и далее:


ТАКТИКА: 9...b4 — типичный контрудар, когда белый ферзь расположен на d2. Но здесь он не столь эффективен: 10.♞e4 ♞d5⇐ 11.h4! Балтаг — Зицкус, Аргуп 2004.

Наиболее надежная защита — 9...♞g4!?: 10.♔g1 ♞b6 11.h3 ♞h6 12.♔f2 ♔f5⇐. Возникающее положение выглядит равным; по крайней мере, в ближайшем будущем у белых нет перспектив матовой атаки!



5...b5!?

Продвигая пешку **b**, черные открывают военные действия на фланге.

 **НА ЗАМЕТКУ:** 5...♘d7!? — более гибкая стратегия против избранной белыми системы.

6.h4

Прежде чем бросить вперед пешки **g** и **h**, белые обычно начинают с хода Земиша — 6.f3. Но здесь это приводит к той же позиции.

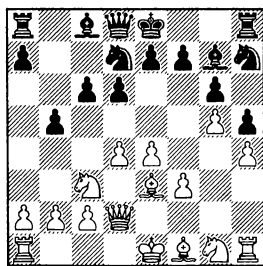
РЕСУРС: Белые все еще могли избрать одну из классических линий (см. варианты, приведенные после предыдущего хода) или же 6.f4. В 1990-е годы этот «австрийский» мотив применяли Ананд и Морозевич.

Но в наши дни после 6...♘f6! (с угрозой b5-b4 и затем ♘xe4) 7.♔d3 (7.e5 b4 — 7...♘g4!? — 8.♘d1 ♘d5⇔ Удеши — Т. Петросян, Бхубанешвар 2011) 7...♘g4! (7...e5∞ Ананд — Ю. Полгар, Монако 1996, рапид) 8.♘f3 ♘xe3 9.♚xe3= счет 1-3: черным нечего опасаться после размена ♘х♔.

6...h5!

РЕСУРС: 6...♘f6!?. Обычно в случае атаки Земиша, когда разыгран классический или современный Пирц, у черных на ранней стадии не двигается с места либо ♘g8, либо ♔f8. Главная же идея черных, как вы увидите в Партии № 16: ♘d7-b6, чтобы на 8.g4 можно было ответить 8...h5! 9.g5 ♘fd7.

Однако у черных есть еще две многообещающие идеи: 7.f3 ♘bd7!? (первая идея; 7...h5 привело бы к позиции из основной партии) 8.g4!? (8.♔h6 не опасно: 8...♔xh6 9.♚xh6 ♚a5 — 9...b4!? — 10.♔d3 c5!⇔) и далее 8...h5 9.g5 ♘h7! Возможно, это еще одно хорошее поле для коня, в результате в системе Земиша возникает практически неизвестная позиция (сыграно только 20 партий!).



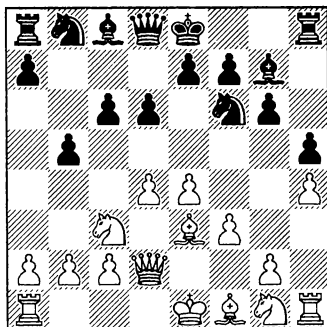
10.♘ge2 (10.f4 ♘b6⇔) 10...b4 11.♘d1 ♚b8 12.♘f2 c5!⇔ 13.f4 ♚c7 14.0-0-0. После этого «логичного» хода черные прово-

дят сильную атаку на ферзевом фланге, которая развивается практически сама собой. Контригра белых в центре серьезно запаздывает... 14... ♖b6 (14...c4!?) 15. ♘g3 ♘a4 16. f5 c4!→ 17. ♖e1 b3 18. axb3 ♗xb3!-+. Белые не в состоянии защитить пешку b2, и их позиция разваливается:

19. e5 ♗xb2 20. f6 c3 21. ♖d3 ♖b7 22. ♗xc3 ♗b1+ 23. ♕d2 ♘xc3 24. fxg7 ♗g8 0-1 Смирин — Гофштейн, Искья 1996.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Запомните еще один ресурс: 8...h6!? 9. 0-0-0 ♖b6!N. Этот оборонительный прием вы увидите в следующей партии, но при другом порядке ходов.

7.f3 ♘f6



На доске — одно из ключевых положений системы Земиша как для Современной защиты, так и для классической вариации Пирца-Уфимцева (без раннего маневра ♘b8-d7-b6).

8. ♘h3

Наиболее популярный маршрут коня: скакун стремится попасть на вожаемое поле g5.

ТАКТИКА: В случае 8.0-0-0!? (или, к примеру, 8. ♗d3) я предпочитаю дождаться хода ♘h3, прежде чем выводить ♖b8: 8...♖c7!? 9. ♘h3 ♗xh3! и т. д., так как 8...♖bd7 допускает 9. ♘h3!? ♖b6 10. ♘g5, и хотя положение по-прежнему не очень ясное, этот конь на g5 весьма неприятен!

8... ♗xh3!

Я считаю, что этот размен ♗xh3 — всегда важная возможность.

9. ♗xh3 ♖bd7 10.0-0-0

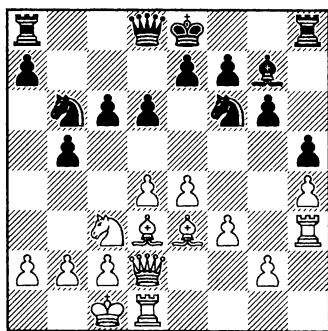
Логичное продолжение. Если 10. ♖d1, то 10...a6 11. ♘f2 c5!⇐.

10... ♖b6!?

Несмотря на то, что борьба остается обоюдоострой, ясный план игры за черных указать не просто.

РЕСУРС: 10...a6!?. Учитывая все вышесказанное (см. ходы 6-10), этот универсальный дебютный план является неплохой альтернативой, черные готовят ♖c7 и c6-c5!. 11. ♗d3 ♖c7 12. ♖b1 c5⇐ выглядит перспективно для черных.

11.♔d3



Белые сталкиваются с неприятной угрозой ♖c4 и должны найти удобное поле для коня с3, чтобы защитить пункт с4, не ослабляя позицию короля ходом b2-b3.

11...♖b8

Сама идея улучшить позицию ладьи правильна, но порядок ходов выбран не самый удачный, поскольку у белых есть опасная угроза e4-e5-e6.

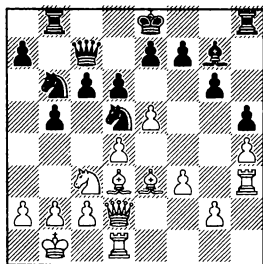
Чересчур рискованно и 11...♖c4: 12.♔xc4 bxc4 13.♖e2 d5 14.e5 (14.♔f4!) 14...♖d7∞ Пински — Барвински, Варшава 1994.

РЕСУРС: Очевидно, что черным желательно сделать как можно больше полезных ходов до короткой рокировки, подготавливая тем самым контратаку на ферзевом фланге. Я сыграл две интереснейшие партии с ходом 11...♖c7!?, и в обоих случаях

дела в дебюте для меня сложились превосходно. Тем не менее, данная линия еще нуждается в ряде аналитических усилениях:

12.♖b1 ♖b8 [возможно, это рановато. Я бы рекомендовал 12...0-0!?, есть ощущение, что здесь черные хорошо готовы к острым вариантам, возникающим после 13.♔h6 (или 13.g4 b4 14.♖e2 c5⇔) 13...b4 (13...♖c4!?) 14.♖e2 c5!⇔] 13.e5! Ход, заставляющий обоих игроков принимать ряд непростых решений за доской. Вот почему иногда лучше анализировать положение дома! Хуже 13.♖e2 a6 (сильнее было 13...♖c4!) 14.e5 ♖fd5 15.e6 fxe6 (15...♖c4!) 16.♖g3 ♖c4! 17.♔xc4 bxc4 ♠ Лакош — Москаленко, Салоу 2002.

13...♖fd5 (ключевой момент; 13...dxe5!? 14.dxe5 ♖fd5 15.♖xd5 ♖xd5∞)



А) В случае 14.e6 намеченным прыжком коня 14...♖c4! черные получают лучшие шансы: 15.♔xc4 bxc4 16.exf7+ ♖xf7

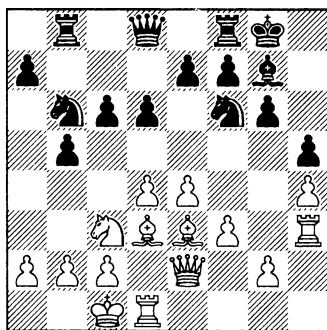
17. ♖xd5 cxd5 18. c3 ♔b5!? X
М. Гарсиа — Москаленко, Эле-
хидо 2008.

В) Белые должны играть
14. ♖xd5! ♖xd5 и далее 15. e6!
fxe6 16. ♕xg6+ ♖d7 17. ♕g5 c5!? с
большими осложнениями.

12. ♖e2

С помощью этого хода белые
защищаются от ♖c4, но теряют
возможность провести прямую
атаку. Вновь ход 12. e5!? явля-
ется критическим продолже-
нием за белых: 12... ♖fd5 (12...
b4!? 13. exf6! bxc3 14. ♖xc3 ♕xf6
15. ♖xc6+ ♖f8!; 12... dxe5 13. dxe5
♖fd5 14. ♖xd5 ♖xd5 с неясной
позицией, например, 15. e6 (15.
f4!?) 15... f5!) 13. ♖xd5 ♖xd5 14. e6
fxe6 15. ♕xg6+ ♖d7 16. ♕g5 с
положением, напоминающим
предыдущий вариант (без ходов
♖b1 и ♖c7).

12...0-0



В итоге черные получили по-
зицию, к которой стремились
в дебюте, у них неплохие кон-
тршансы на ферзевом фланге.

13. g4!? ♖c7 14. ♖g1 b4!
15. ♖d1 c5!↑

В этот момент мой соперник,
разочарованный итогами дебю-
та, пустился в осложнения, сы-
грав

16. e5

16. dxc5 dxc5 17. ♖h2 e5!.

16... dxe5 17. dxc5 ♖bd5

18. ♕c4!

Совершенно необходимый
ход в завязавшейся тактической
борьбе. Но у черных есть время
укрепиться в центре.

18...e6!

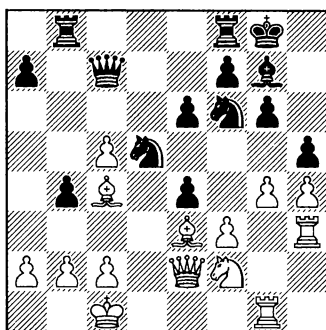
18... ♖xe3!? 19. ♖xe3 ♖fd8 —
согласно компьютеру, лучшее
продолжение.

19. ♖f2

19. ♕xd5 exd5+.

19...e4!?

19... ♖xe3 20. ♖xe3 ♖fc8+ так-
же было достаточно хорошо.



После хода в партии черные
получают диагональ (h8-a1) для
атаки fianкеттированным сло-
ном на g7! Легкие фигуры чер-
ных активнее, чем у соперника,

и все ключевые пункты находятся в их руках.

20. ♙xd5

На 20.fxe4 последовало бы 20...♘f4!.

20... ♘xd5 21.fxe4 ♙xb2+!

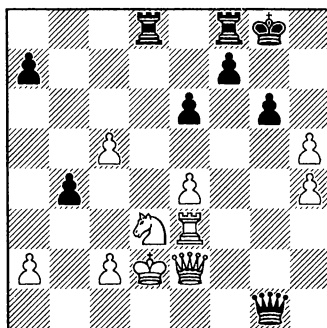
Не слишком сложная, но хорошо подготовленная комбинация на выигрыш материала. К сожалению, я запутался в цейтноте...

22. ♖xb2 ♖e5+ 23. ♖c1 ♖xe3 24. ♖xe3

Или 24.♖xe3 ♖a1+ 25.♙d2 ♖xg1+.

24... ♖a1+ 25. ♙d2 ♖xg1+ 26.gxh5 ♖bd8+ 27. ♘d3

Здесь я сделал безумный ход, позволивший белым спастись:



Выводы по ходу с7-с6

После 4.♙e3 с6!? белые могут перейти к острому построению Земиша (♖d2/f2-f3), допуская контрудар b7-b5. Или же они могут избрать одну из более надежных систем, где черные обычно отвечают ударом в центре e7-e5. Во всех случаях у черных гибкая оборона, а возникающая в миттельшпиле борьба носит сложный характер.

27...f5?

Черные возводят совершенно неуместную здесь «каменную стену»! Выигрывало простое 27...♖g7+ или 27...♖d7!?→.

28.exf5 ♖xf5 29. ♖xe6 gxh5 30. ♖e8+ ♖xe8 31. ♖xe8+ ♖g7

Теперь оба короля раскрыты настолько, что ничья практически неизбежна.

32. ♖e7+ ♖f7 33. ♖e5+ ♖g8 34. ♖xh5 ♖g2+ 35. ♖c1 ♖g1+ 36. ♙d2 ♖g2+ 37. ♖e2 ♖d5

Последним шансом на победу было 37...♖xe2+!? 38.♙xe2 ♖h7+.

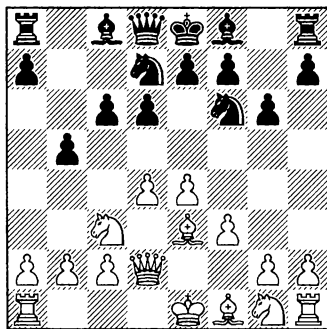
38. ♖g4+ ♖h7 39. ♖xb4 ♖xa2 40. ♖e4+ ♖g7 41. ♖e5+ ♖h7 42. ♖e4+ ♖g7 43.h5 ♖a5+ 44. ♖e2 ♖c7 45. ♖g6+ ♖h8 46. ♖h6+ ♖g8 47. ♖g5+ ♖h7 48. ♖g6+ ♖h8 49. ♖d6 ♖e7+ 50. ♘e5 ♖g7 51.h6 ♖g2+ 52. ♖f3 ♖xd6 53.cxd6 ♖xc2 54. ♖e4 ♖d2 55. ♘d3 ♖e2+ 56. ♖f5 ♖d2 57. ♖e4 ♖e2+ 58. ♖d5 ♖e8 59.d7 1/2-1/2

Партия № 16 – Классическая система Земиша (f2-f3): 2...♘f6, 4...c6 и 6...♞bd7

Как мы видели в предыдущей партии, динамичная система игры белых с ходами ♗e3-♙d2-f3 (подобно знаменитой Атаке Земиша в Староиндийской защите) ведет к обоюдоострой игре. Ее издавна применяют атакующие игроки — матадоры, правда, сейчас они стали приверженцами Атаки 150. Статистика вариантов, а также практические результаты и существующая в Земише теория нестабильны и очень легко могут повести по ложному пути. Только опыт может дать более ясный взгляд на предмет.

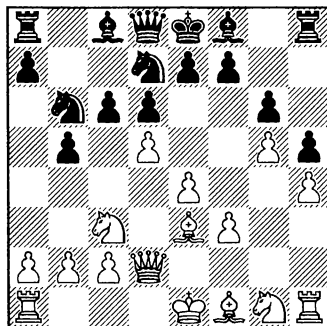
Гроссмейстер Марин о классической системе Земиша

4...c6 5.♙d2 b5 6.f3 ♞bd7 (примечание: в предыдущей партии черные не осуществляли ранний маневр ♞bd7)



- «...сыграв множество партий в этой линии (большинство довольно удачно), я понял, что белые вполне могут испытывать удовлетворение от позиции: в конце концов, они могут сочетать стратегические элементы игры с атакующими идеями, и при этом им не нужно идти в длинные форсированные (и тщательно проанализированные) варианты. Практика также научила меня, что для черных главное — скорректировать порядок, в котором определенные, «типичные» ходы делаются в соответствии с конкретной игрой белых. Неоднократно в районе примерно 8-10 ходов мне не удавалось найти верный ответ за доской, что свидетельствует о сложности положения в целом».
- «...похоже, у черных весьма неплохая игра в большинстве вариантов, но не следует забывать, что финальный результат зависит

от качества игры в сложном миттельшпиле. Особо я бы отметил вариант 7.g4 ♖b6 8.h4 h5 9.g5 ♜fd7 10.d5!?,



где игра становится более конкретной, чем обычно, и приходится много анализировать, прежде чем приходишь к уверенным выводам» (Марин, *ChessBase Magazine* 128).

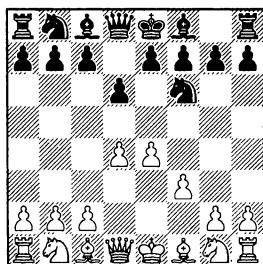
Мы займемся поиском правильных ответов, разбирая шаг за шагом следующий крайне боевой поединок, постараемся затронуть все упомянутые элементы борьбы.

Андрей Волокитин — Александр Белявский

Порторож 2001, Мемориал Видмара

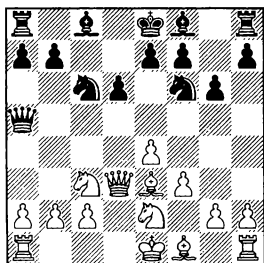
1.e4 d6 2.d4 ♜f6 3.♞c3

РЕСУРС: Интересный ход 3.f3!? позволяет обеим сторонам максимально гибко действовать в дебюте: 3...g6 4.♗e3 ♜bd7 5.♞d2! и здесь есть 5...c6 — попытка получить классическую систему Земиша в защите Пирца-Уфимцева. Однако белые могут перейти в систему Земиша Староиндийской защиты, сыграв просто 6.c4!, затем ♜c3 и т.д.



Поэтому черные должны найти другую расстановку, например, сыграть 3...c5!? — вновь приглашая белых в Бенони! Рассмотрим несколько важных продолжений игры:

А) После 4.dxc5!? ♖a5+ 5.♟c3 ♜xc5 6.♜d3 ♞c6 7.♙e3 ♜a5 8.♞e2 g6!? перед нами пешечная структура варианта Дракона:

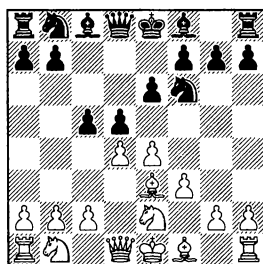


9.♞d4 ♙g7 10.♜b5 ♜xb5 (10... ♜c7!? 11.♞d5 ♜d7⇒) 11.♙xb5 ♙d7 12.0-0-0 a6 13.♞xc6 ♙xc6 14.♙e2 0-0 1/2-1/2 Кузубов — Чаталбашев, Рейкьявик 2011.

В) 4.c3 приводит к варианту Алапина в Сицилианской защите, который время от времени отстаивает гроссмейстер Евгений Свешников. У черных есть интересный способ побороться за инициативу — 4...e6!? (вариант 4...cxd4 5.cxd4 g6 6.♞c3 ♙g7 7.♙d3 0-0 8.♞ge2 e5 9.d5 неожиданно приводит к собственной системе Земиша в Староиндийской защите!) 5.dxc5 (принципиальный ответ, который, однако, не приносит желаемого результата) 5...d5! (переходя во Французскую защиту!) 6.e5 (6.exd5 ♙xc5!?⇒ Мервин — Хачиян, Рено 2006) 6...♞fd7 7.f4 ♙xc5 8.♞f3 f6!?↑ Шибут — Хачиян, Миннеаполис 2005.

Легендарный словенско-украинский гроссмейстер Александр Белявский действовал более сбалансировано в боевой системе Земиша, чем его юный соперник, матадор Волокитин.

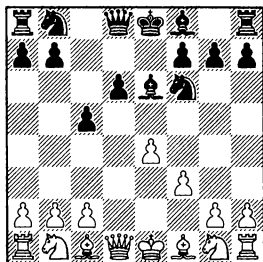
С) 4.♞e2. Теперь есть шанс, что получится Английская атака в Сицилианской защите. Однако... 4...e6!? 5.♙e3 [возобновляя приглашение в «сицилианку». В случае 5.dxc5 ♜a5+ 6.♞bc3 dxc5!? (6... ♜xc5 7.♞d4 a6 8.♙e3 приводит к Схевенингену, где черным впору задаться вопросом, зачем они так рано вывели ферзя) 7.♙e3 a6 8.g3 ♙e7 9.♙g2 0-0 10.0-0 ♜d8 11.♜e1 ♞c6 игра равна, Курносов — Заблоцкий, Владимир 2002] 5...d5!?N.



Неожиданно замаячила возможность получить Французскую защиту! 6.dxc5 (в конце концов партия обретает собственные контуры. 6.e5 ♞fd7 7.f4 ♞c6 выглядит неплохо для черных. Легкие фигуры белых расположены далеко не лучшим образом для «французской» структуры) 6...♞bd7! (развитие

важнее) 7.♘bc3 (7.exd5 ♘xd5=) 7...dxe4⇒ Галкин — Крамник, Москва 2011.

D) Наконец, 4.d5 e5!? (ясно, что 4...e6!? и 4...g6!? могут привести к защите Бенони) 5.dxe6 ♔xe6.



Теперь дебют определяется как B07. Другими словами, это все еще защита Пирца-Уфимцева (но редкие системы)! 6.c4 ♔e7 7.♘c3 0-0 8.♔e3 a6 (8...♘c6!?) 9.♔d3 b5 10.cxb5 d5 11.exd5 ♘xd5 12.♘xd5 ♔xd5 13.♘h3 c4! Мундет Риера — Москаленко, Баньолес 2005.

3...g6 4.♔e3 c6!? 5.♖d2!

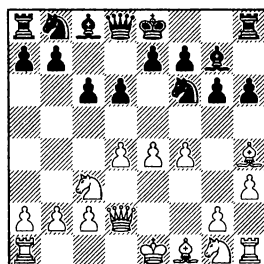
В предыдущей партии мы рассмотрели альтернативные продолжения белых, ведущие к гибридной или классической системе — 5.a4, 5.h3, 5.♘f3 и «австрийский мотив» 5/6.f4.

5...b5!?

Если в Современной защите ♘g8 не двигается с места, то здесь, в классической линии Пирца-Уфимцева, черные, откладывая развитие ♔f8, намере-

ны воспрепятствовать прямой атаке белых путем ♔h6, которая теперь развивалась бы с потерей темпа после ответа ♔xh6.

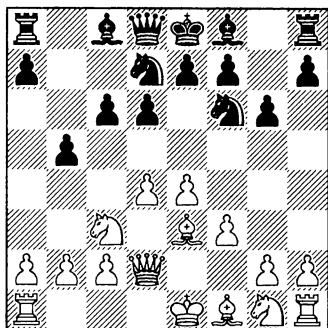
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 5...♘g4?! 6.♔g5 (6.♔f4!?) 6...h6 7.♔h4 ♔g7 8.h3 ♘f6 9.f4! приводит к системе 4.♔g5, где черные сыграли c7-c6. Правда, белые здесь лишний темп затратили на полезный ход h2-h3.



5...♔g7 рекомендовать нельзя: 6.♔h6!? (либо 6.f3!? 0-0, допуская атаку Гран-При — 7.h4!?) 6...♔xh6 7.♖xh6 ♖a5 8.♔d3 c5 недавно встретилось в партии Каруана — Иванчук, Биль 2009. Однако у белых здесь имеется «стратегическое опровержение»: 9.d5!?±, переходя в более выгодный Бенони, поскольку у черных нет ключевой фигуры — слона на g7!

6.f3 ♘bd7

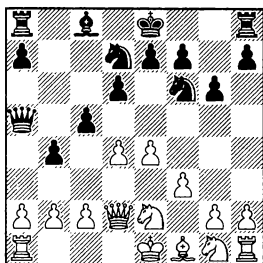
Ключевая позиция классической системы Земиша. Разумеется, данная табия может возникнуть при самом разном порядке ходов.



7.g4!?

Этот бросок пешки — сейчас самый популярный выбор белых (454 партии, 54,4%).

А) Как и в примечании к 5-му ходу, программный размен 7.♘h6 не ставит перед черными серьезных проблем: 7...♙xh6 (либо сначала 7...b4!? 8.♘d1 ♙xh6 9.♚xh6 ♚b6⇔ Лондон — Молнер, Парсиппани 2006) 8.♚xh6 ♚a5 9.♘d2 b4 10.♘ce2 c5!± Могранчини — Джорджетти, Сьена 1998.

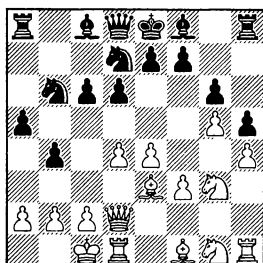


В данном случае переход к структуре Бенони 11.d5?! не опасен, так как черные сильно опережают соперника в развитии.

В) В случае 7.0-0-0 белые слишком рано берут на себя повышенные обязательства (183 партии и лишь 46,4%).

РЕСУРС: 7...♘b6!? очень напоминает современную расстановку из предыдущей главной партии: 8.♙d3 (8.g4?! b4!) 8...♚c7!? (или 8...♘c4!?) 9.h4 h5 10.♘h3 ♙xh3!? и т.д.

7...b4!? 8.♘ce2 a5 9.g4 (9.e5?! ♘d5±) 9...♘b6 10.♘g3!? (10.♘f4 h5 11.g5 ♘fd7∞ Вэй Ченпенг — Хесс, Халкидики 2003) 10...h5 11.g5 (11.e5? ♘fd5±) 11...♘fd7 12.h4.



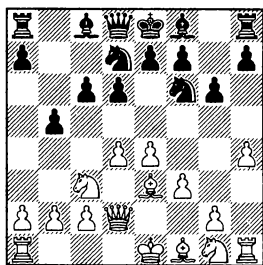
Приведенный вариант — почти форсированный. В долгосрочной перспективе атака белых на королевском фланге может стать неприятной. Их главная угроза — f4-f5 с последующим ♘h3-f4, атакуя пункты e6 и g6. Однако у черных появляется новый стратегический ресурс: 12...d5!±. Для того, кто играет только защиту

Пирца-Уфимцева, найти такой ход, вероятно, непросто, но не для специалиста по Французской защите! Переключаясь с черных полей на белые, черные стремятся запереть позицию на королевском фланге, сохраняя все свои возможности на противоположном участке доски, Толнаи — Чернин, Австрия 1993/94.

С) 7.♘h3. Белые собираются поставить коня на f2 и укрепить центр. Однако другие их фигуры пока пассивны: 7...♚c7!? (7...♔g7 8.♘f2 0-0=) 8.♘f2 a6!? 9.♔e2 ♔g7 10.0-0 0-0 11.♔h6 (11.f4 ♔b7!?). Здесь черным следует атаковать центр противника пешкой с — 11...c5!?⇒, как было в партии Хартстон — Рукавина, Врнячка Баня 1972.

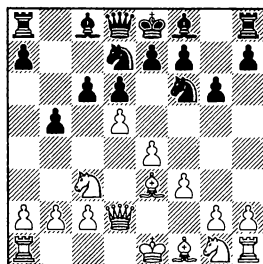
Д) На мой взгляд, если белые стремятся перейти к атакующему построению с f2-f3, подрыв на ферзевом фланге 7.a4 выглядит немного странно: 7...b4 8.♘d1 ♚a5 (8...a5!? 9.♔d3 (9.c3 bxc3=) 9...♔g7 10.♘e2 0-0 11.0-0 e5⇒) 9.♔d3 ♔g7 10.♘e2 0-0 11.0-0 c5 (11...e5!? 12.c3 ♚b8! 13.♘f2 d5!⇒) 12.c3 ♚b8 13.cxb4 ♚xb4⇒ Герман — Ткачев, Вилла Мартелли 1997.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 7.h4



7...♔b6 [см. в предыдущей партии 7...♔g7!? 8.g4 h5 (или 8...h6!?, см. РЕСУРС на 7-м ходу) 9.g5 ♘h7!; черным лучше отказаться от 7...h5?! ввиду 8.♘h3 и ♘g5] 8.e5?! (8.g4!? h5 9.g5 ♘d7 и т.д.) не так опасно, как кажется. Вероятно, белым лучше перейти в главную линию после 8...♘fd5 (8...♘h5!?) 9.h5 ♘xe3 10.♚xe3 b4 11.♘e4 ♘d5 12.♚d2 dxe5 13.hxg6 fxg6= Адель Кортс — Марин, Валенсия 2002.

С) Наконец, давайте проведем острое продолжение 7.d5!?



7...cxd5! 8.♘xd5 ♘xd5 (8...♔g7!? 9.♔xb5 ♘xd5 10.exd5 0-0=) 9.♚xd5 ♚b8 10.♚d4!? (в этом и заключалась идея белых) 10...e5 (10...♘e5!?N 11.0-0-0 ♚g8=) 11.♚d2 ♚c7

12. ♖e2 b4 13. ♘g3 (13. c3 a5) 13... h5 14. h4 a5⇐. Черные добились удовлетворительной (несмотря на всю ее сложность) позиции, Брукс — Шульскис, Гернси 2011.

7... ♖b6!?

Черные освобождают поле d7 для другого коня.

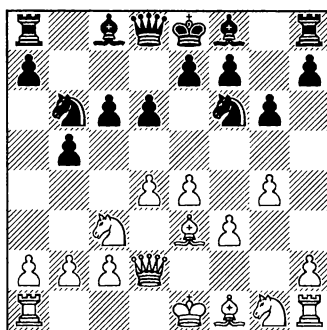
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Помните, что 7... ♗g7!? 8. h4 h5 (по поводу 8... h6!? см. следующий Ресурс) 9. g5 ♘h7! с перестановкой ходов приводит к ресурсу Гофштейна из предыдущей партии.

РЕСУРС: 7... h6!? — еще одно практическое средство заблокировать белые пешки g и h:

8. h4

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: В варианте 8. ♘ge2 ♗g7 9. ♘g3 ♖b6 10. h4 h5 11. g5 ♘fd7⇐, в отличие от главной партии, уже имеем ♗g7 против ♖e2-g3, что, вероятно, к выгоде черных.

8... ♗g7!? 9. 0-0-0 ♖b6!?N, и возникает совершенно неисследованное положение — ни одной сыгранной партии!



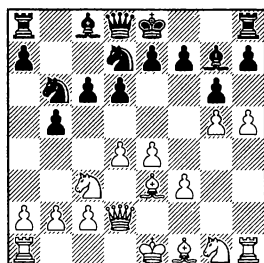
8. h4!

А) Размен 8. ♗h6?! по-прежнему неудачен: 8... b4 9. ♘d1 ♗xh6 10. ♖xh6 e5!? 11. dxe5 dxe5 12. h4 ♗e6⇐ Юдасин — Попчев, Албена 1985.

В) 8. b3 также тормозит атаку: 8... ♖c7 9. h4 h5 10. g5 ♘fd7 11. f4!? (11. ♘ge2 a5!?⇐) 11... b4 12. ♘ce2 (белые планируют f4-f5 и ♘f4) 12... a5!?N с идеей 13. f5 gxf5! 14. exf5 ♘d5⇐.

РЕСУРС: 8. g5!? — важная альтернатива для белых:

1) Отвечая 8... ♘fd7, черные игнорируют ход h2-h4, соглашаясь страдать от недостатка пространства: 9. h4!? ♗g7 10. h5!.

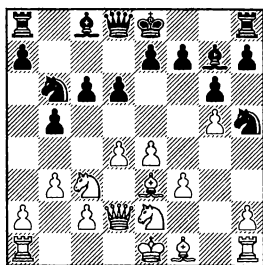


«Тот факт, что черные вынуждены отказаться от права на рокировку, означает, что их активные возможности в случае правильной игры белых будут серьезно ограничены» (Марин).

10...♖g8± Матео — Марин, Андорра-ла-Велья 1999.

ТАКТИКА: 9.d5!? ведет к осложнениям: 9...♗e5 (9...cxd5 10.♔d4!) 10.♔d4!N ♔g7 11.dxc6!. Белые пытаются сохранить лишнюю пешку в неясной позиции.

2) Для тех, кто любит играть активно, естественным является ответ 8...♗h5!? — и он вполне жизнеспособен! 9.b3!? (подготавливая ♗ge2. Стандартное 9.♔d3 позволяет черным переключиться на белопольную стратегию: 9...♗c4!? — 9...e5!?; 9...♔g7!? — 10.♔xc4 bxc4 11.♗ge2 ♖b8 12.♖b1 ♔d7!?⇒) 9...♔g7 10.♗ge2.



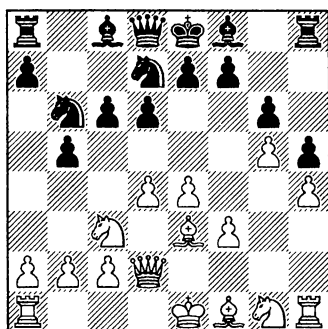
Здесь по-прежнему возможно 10...b4 (10...a5!? 11.♗g3 ♗hg3

12.hxg3 a4 с контригрой на ферзевом фланге) 11.♗d1 e5!? (11...c5 12.♗g3±; 11...a5 12.♗g3±) 12.♗f2 exd4 13.♔xd4 0-0□.

8...h5

РЕСУРС: Еще не поздно и 8...h6!?

9.g5 ♗fd7



В этой критической позиции у белых два главных продолжения:

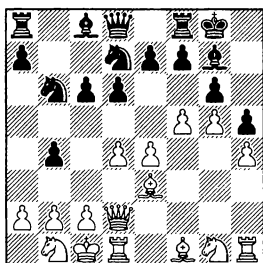
10.d5!?

Вскрытие центра — наиболее энергичный способ борьбы за преимущество.

Как мы видели в разных вариантах, белые также могут проводить более медленный план атаки с ходом f4-f5, но рано или поздно им придется решать, в какую сторону рокировать. Кроме того, им нужно прикрывать пункт c4 ввиду возможного ♗c4.

А) К примеру, 10.0-0-0 ♔g7 (10...♗c4!? 11.♔xc4 bxc4⇒, и

черные вскрыли вертикаль «b»)
11.f4 0-0 12.f5 b4 13.♘b1



с типичной острой позицией и головоломными атаками на противоположных флангах: 13...a5!? 14.♘h3 c5! 15.dxc5 (15.♘f4 cxd4 16.♙xd4 ♙xd4 17.♚xd4 ♘e5∞) 15...♘a4 (15...dxc5!?) 16.♙d4 (16.f6?! exf6 17.♚xd6 fxc5) 16...♘axc5 17.♘f4 ♙xd4 18.♚xd4 ♘e5∞.

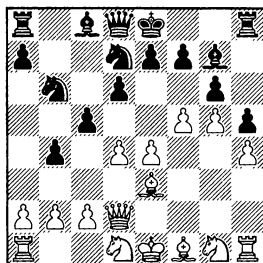
В) Либо сразу 10.f4, пока не делая рокировку. Однако белые недостаточно развиты для такого амбициозного продолжения. 10...♙g7 со следующими вариантами:

В1) 11.♙d3?! в данной линии все время оказывается бесполезным ходом: 11...0-0 12.♘ge2 (12.♘f3 ♘c4!) 12...b4 13.♘d1 c5! 14.c3 Аписелла — А. Хамдучи, Монпелье 2006. Здесь у черных должно быть лучше после энергичного хода 14...♙b7!↑.

В2) 11.♘f3 0-0 12.♙d3?! ♙b7 (12...♘c4!?) 13.0-0 b4 14.♘e2 c5! 15.c3 bxc3 16.bxc3 cxd4 17.cxd4 d5! 18.e5 e6 19.♘g3 ♘c4+ с удобной позицией. О размене на c4

не может быть и речи, так как тогда откроется диагональ для слона b7, Косанович — Лескур, Бачка Паланка 2001.

В3) 11.f5 b4!? (11...♘c4!?) 12.♘d1 c5!.



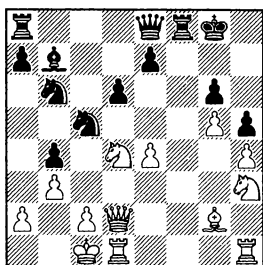
У черных здесь более чем достаточная контригра: 13.♘f2 (13.c3? bxc3 — 13...♙b7+ — 14.bxc3 ♙b7 15.fxc6 fxc6 16.♘f2 0-0+ Блатны — Плахетка, Братислава, чемпионат ЧССР 1991) 13...0-0 14.0-0 ♙b7!? («Я все же предпочитаю 14...♚c7» Марин) 15.fxc6 (15.♘gh3 ♚c7 16.♘f4 ♚ac8!↑) 15...fxc6 16.♙h3 ♚h7!, и черные побеждают, например: 17.♚e2 a5 18.♘f3 ♙a6!-+ Фортофе — Ле Флок, Франция 2002/03.

С) Наконец, 10.b3!? — гибкий профилактический ход, предотвращающий ♘c4. Черные отвечают 10...♙g7, далее возможно:

С1) 11.0-0-0?! b4 12.♘ce2 a5X.

С2) 11.♚d1 0-0 12.f4 ♙b7 (12...♚c7!? Марин) 13.♙g2 b4 14.♘ce2 c5⇐ Вег — Молнер, Будапешт 2007.

C3) 11.f4 b4 12.♘ce2 c5 13.f5!? (13.♘g3?! Очевеа — Скомо-рохов, Тамбов 2011, 13...a5!?) 13...♙b7 14.fxg6 fxg6 15.♙g2 0-0 16.♘h3 cxd4 17.♙xd4 ♙xd4 18.♘xd4 ♘c5 19.0-0-0 ♚e8!⇒.



Черные собираются сыграть e7-e5, пока ферзь защищает на g6 и контролирует пункт b5. 20.♚he1 (20.♚xb4 ♚d7!) 20...e5! с сильной контригрой; черные переходят к атаке пешки e4.

10...♘e5!?

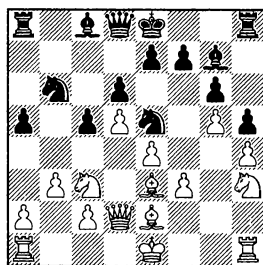
Черные временно жертвуют пешку, но за нее они получают неплохую компенсацию.

A) 10...b4?! 11.dxc6±.

B) 10...a6?! 11.dxc6±.

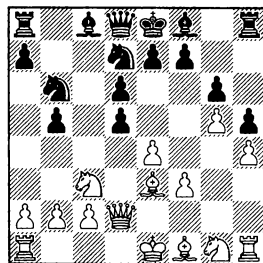
Полагаю, в запасе у черных есть еще две возможности:

РЕСУРС: 10...c5 — это «ускоренный Волжский гамбит»! 11.♙xb5 a6! 12.♙e2 (12.♙c6 ♚a7!!) 12...♘e5 (12...♙g7 13.f4 ♚b8∞) 13.b3 ♙g7 14.♘h3 a5!.



Данное положение встрети-лось в партии М. Маркович — Попчев, Шабац 1998. Даже в случае лучшей игры — после блокадного 15.a4!? 0-0∞ — у черных уже есть долговременная компенсация за пешку: они играют против застрявшего в центре белого короля.

РЕСУРС: Мне нравится переход к открытой игре путем 10...cxd5!?. К тому же это очень неясное и дерзкое продолжение:



1) 11.♙xb5 ♙g7!? 12.exd5 a6!? с компенсацией;

2) 11.♘xd5 ♙g7 12.♙d4 ♙xd4 13.♚xd4 0-0⇒;

3) 11.♘xb5 ♙g7 12.♙d4 ♙xd4 13.♚xd4 0-0⇒;

4) 11.♔d4! и далее:

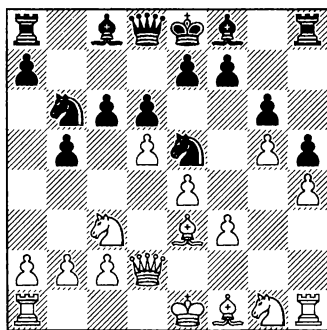
4a) 11...♖g8!?

4b) 11...e5? 12.♙xb6!±;

4c) 11...♟e5? 12.♞xd5±;

4d) 11...♖h7!? 12.♙xb5! Похоже, это лучшая линия за белых: 12.♞xd5 ♞xd5!? 13.exd5 a6∞; 12.♞xb5 a6 (12...e5 13.♙xb6 ♞xb6 14.exd5 f5!) 13.♞c3 dxe4 14.fxe4 ♙g7 15.♞f3 ♞c5∞.

12...dxe4 13.fxe4 a6! 14.♙e2 ♙b7 (заслуживает внимания 14...♞b8!?) 15.0-0-0 ♙g7 16.♞f3 ♖c7 17.♖he1 ♙f8!?, и положение остается сложным.



11.dxc6

Этот вариант чаще встречается на практике — так что черные могут вздохнуть свободнее!

РЕСУРС: 11.♔d4!?

Связка по диагонали d4-h8 — еще одно критическое продолжение, которое может создать черным какие-то проблемы:

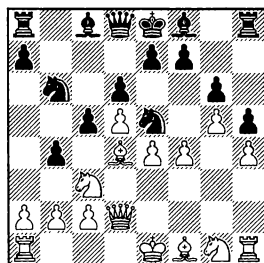
А) 11...♞bc4? 12.♙xc4 ♞xc4 13.♖e2!± Леув — Ногучи, Гронинген 2003.

В) Или 11...♙g7 12.dxc6.

Считалось, что этот сложный вариант дает шансы обеим сторонам, но: 12...♞bc4 (12...b4 13.♞d5 ♞xd5 14.exd5 ♖a5 15.c4! выглядит лучше для белых) 13.♖c1!N — усиление (13.c7 ♖d7! 14.♖c1! 0-0! Найбур — Тимман, Роттердам 1997, чемпионат Нидерландов); идея в том, чтобы далее сыграть a2-a4, и положение черных после 13...♙f8 14.a4! b4 15.♞d5 e6 16.♙xc4 ♞xc4 17.♙f6!↑ может оказаться неприятным.

С) 11...b4! — лучшая защита.

С1) Известно, что после 12.f4?! c5! у черных превосходная игра:

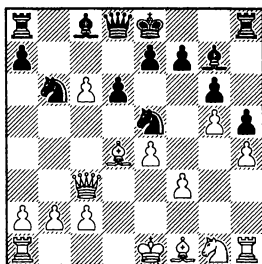


13.fxe5 cxd4 14.♖xd4 ♙g7 (14...bxc3!?) 15.♖xb4 ♙xe5! Моландер — Ньюбак, Хельсинки 2002.

С2) После 12.♞d1 c5 (12...♙g7 13.dxc6 ♖c7∞) 13.♙xe5 dxe5 у черных достаточная игра в этой сложной структуре, Цобич — Йокич, Белград 2003.

С3) 12.dxc6N! (жертвует коня) 12...bxc3! (принципиальный от-

вет. 12...♔g7?! переводит игру в вариант 11...♔g7?! 13.♚xc3 ♔g7.



Немного истории

На Олимпиаде в Стамбуле (2012 год), где я был тренером мужской сборной Бразилии, мы анализировали позицию на диаграмме с гроссмейстером Милошом и пришли к заключению, что у черных есть основания опасаться этой новой компьютерной линии.

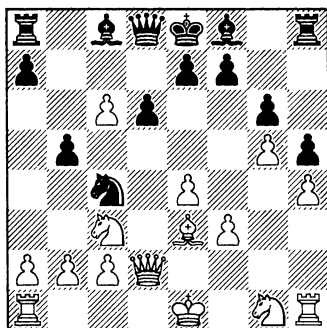
ТАКТИКА: 14.f4 допускает тактическую операцию: 14...♘a4 15.♚a3 ♘xc6 16.♔xg7 ♚a5+□ — и черным понадобится удача!

14.a4!? 0-0 15.f4! (15.a5 ♘bd7!) 15...♚c7 (15...♔g4!?) 16.fxe5 dxe5 17.♔e3 ♔e6 (17...♔g4!? — Милош) 18.♘f3 ♚fd8∞. Пока белые сохраняют лишнюю пешку на c6, положение остается опасным для черных.

11...♘bc4! 12.♔xc4 ♘xc4!

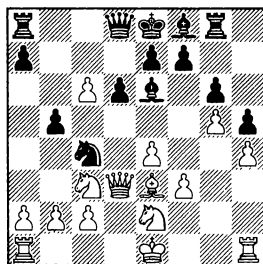
Еще один кульминацион-

ный момент — в типичном для системы Земиша динамичном варианте:



13.♚d3

Этот ход позволяет черным осуществить короткую рокировку. Чаше играют 13.♚d4 ♚g8! с равными шансами: 14.♘ge2 (или 14.♚d3 ♔g7!; во встрече Найбур — Смирин, Пула 1997, командный чемпионат Европы, было 14.♘xb5?! ♚a5+ 15.♘c3 ♔e6!) 14...♔e6!? (Финкель в ChessBase Magazine предложил 14...♔g7 15.♚d3 ♔a6∞) 15.♚d3∞ Фирман — Найбур, Варшава, чемпионат Европы 2005.



Здесь мне нравится позиционное решение 15...♖c8!?, черные намерены как можно скорее уничтожить неприятную пешку на с6.

13...♙g7!

13...♘he3?! — несколько преждевременный размен, хотя так играла жена Марина: 14.♙he3 ♙c7 (14...♙g7 15.♘ge2± Санду — И. Марин, Эфорие-Норд 2009, чемпионат Румынии) 15.♘xb5 ♙xc6, и у белых лучший эндшпиль после 16.♙d4! (16.♙c3±) 16...♗g8 17.♙d5 ♙xd5 18.♘c7+ ♔d7 19.♘xd5± (♘d7+♘ против ♙♙ в закрытой позиции).

14.♘ge2

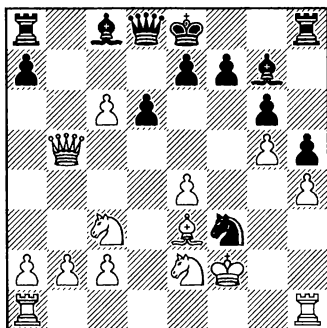
ТАКТИКА: 14.0-0-0?? было бы большой ошибкой: 14...♙a5! 15.♙d4 e5! 16.♙f2 ♙b4, и черные просто выигрывают.

14...♘e5!

Хуже 14...a6?!, защищая пешку b5, слишком уж это медленно для системы Земиша:

15.♘d5 ♘xb2 16.♙b3 ♙e6 17.♙d4 ♙xd4 18.♘xd4± Пардо Симон — Родригес Гонсалес, Бенидорм 2007.

15.♙xb5 ♘xf3+ 16.♙f2



Можно сказать, что дебютная стадия почти завершена, и черные добились желанных осложнений.

16...♗e5

16...♙g4!?!.

17.♘d5?!

17.♙d4!?!; тактический вариант 17.c7+ ♙d7 18.♙b8 (18.♙d5?! ♘c6!±) 18...♙c6! выгоден черным.

17...0-0?!

Естественный и многообещающий ход, но спешить с ним не было необходимости! Все время нужно помнить правило гроссмейстера Марина: черные «могут сочетать стратегические элементы игры с атакующими идеями». Поэтому неплохим шансом захватить инициативу было 17...e6!: 18.c7+ ♙d7 19.♙xd7+ ♔xd7 20.♘f6+ ♙xf6 21.gxf6 ♙b7±.

У черных явно лучше в этом окончании. Далее в партии возникнет похожая структура, но черный король будет находиться слишком далеко!

18. ♖g3

18. c7!?: 18. ♔d4!?:

18...e6 19. c7 ♖d7 20. ♖xd7
♔xd7 21. ♖f6+

21. ♖e7+ ♖h7.

21...♔xf6 22. gxf6 ♖g4 23. ♔g5
♖fc8 24. c4

Белые по-прежнему стремятся к победе. 24. ♖hd1!? ♖xc7 25. ♖xd6 ♖xc2 26. ♖xd7 (26. ♖d4 ♖c7 27. ♖d1 e5=) 26...♖xe2 27. ♖ad1 ♖xb2= приводило к ничейному результату.

24...♖xc7 25. ♖ac1 ♖b7 26. ♖c2
♖ab8 27. b3 a5 28. ♖d1 a4 29. b4
♖xb4 30. ♖xd6 ♔e8 31. c5 ♖c8

Приближается цейтнот, а с ним и неизбежные ошибки:

32. ♖d4?!

Лучше 32. ♖d4.

32...♖xd4 33. ♖xd4 e5!↑

34. ♖f3

34. ♖e2 ♔b5 35. ♖f3 ♖c6±.

34...♔c6 35. ♖c4? ♖b8 36. ♖c3
♖f8

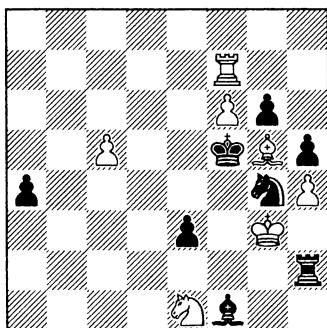
36...♖b2±.

37. ♖d2 ♖d8 38. ♖f3 ♖d4

39. ♖c2 ♖e8 40. ♖c4 ♖d3+!

40...♔xe4?? 41. ♖xe4 ♖xc4
42. ♖d6++-.41. ♖e2 ♖a3 42. ♖b4 ♖xa2
43. ♖b8+ ♖d7 44. ♖f8 ♖e6 45. ♖d8
♔xe4-+

Ко всем проблемам белых добавляется еще и небезопасное положение короля.

46. ♖d6+ ♖f5 47. ♖d7 ♔c6! 48.
♖xf7 ♔b5+ 49. ♖f3 e4+ 50. ♖g3
♖a3+ 51. ♖g2 e3 52. ♖f3 ♖a2+
53. ♖g3 ♔f1 54. ♖e1 ♖h2! 0-1

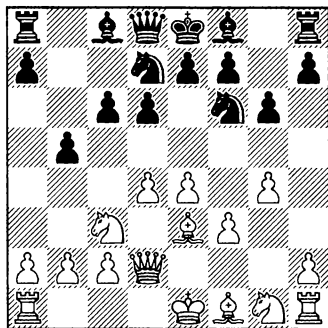
Пять черных фигур ♖+♔+♖+♗+♘ соорудили изумительную матовую сеть вокруг белого короля.

Выводы по классической системе Земиша

См. диаграмму

В ключевой позиции (после 7.g4!) первая реальная угроза, которую создают белые, — g4-g5. У черных есть три удовлетворительных ответа:

1) «Полублокирующее» продолжение 7...h6!? — пока неисследованное уклонение от основных вариантов. Временно препятствуя продвижению белой пешки g, черные могут выиграть решающие темпы для полезных развивающих ходов (см. вариант в Партии № 15, а также РЕСУРС в Партии № 16).



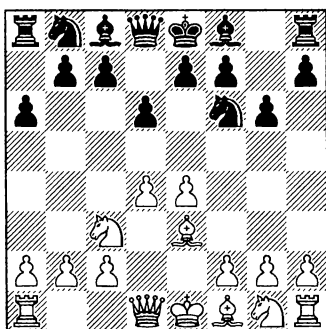
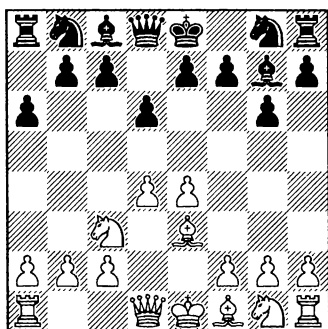
2) Главный ход 7...Qb6 в первую очередь делает возможным отступление Qfd7 (Партия № 16). Вплоть до сегодняшнего дня это популярное построение сохраняет надежную репутацию и в теории, и на практике. Однако оно может привести к огромному числу продолжений с конкретной тактической игрой — после 8.g5!? или 8.h4 и 10.d5!?. Как показал Марин, а также анализ моей партии, эти варианты могут быть опасны для черных, так что к ним необходимо очень внимательно готовиться — и желательно не в турнирном зале, а в домашней обстановке!

3) Вместо того, чтобы тратить темп на 7...Qb6, черные могут избрать 7...g7!? 8.h4 h5 9.g5 Qh7, одновременно развиваясь, защищаясь и атакая (см. РЕСУРС в поединке Смирин — Гофштейн, Партия № 15). Черные могут вполне успешно применять эту замечательно компактную оборонительную идею и получать надежную позицию в дебюте, а в ряде вариантов даже возможность играть в миттельшпиле на победу без особого риска для себя.

Партии №№ 17-20: Черные играют a7-a6

СТАТИСТИКА: После выхода в 2005 году книги *Tiger's Modern* построение с ходом a7-a6 стало приобретать все большую и большую популярность на достаточно высоком уровне (Гришук и Пономарев применяли его в Современной защите, а Крамник в обычной защите Пирца-Уфимцева). Однако мне не удалось найти ни одной свежей партии, сыгранной автором книги! Дело в том, что шведский гроссмейстер Тайгер Хилларп Перссон поменял свой дебютный репертуар, в Пирце и Современной защите он все чаще стал играть в классическом стиле — делая ход c7-c6.

Партия № 17 – Черные играют a7-a6 в ответ на Атаку 150 (без f2-f4 или f2-f3)



В последние годы, борясь с расстановкой f2-f3/♗e3, играющие черными все чаще применяют весьма острый план с ходами a7-a6/b7-b5.

Здесь нет ясной теории или какого-то общего правила:

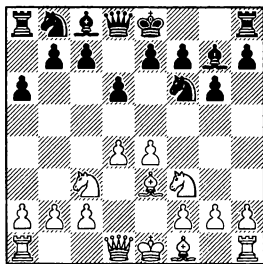
- По сравнению с системой c7-c6, прямое продвижение c7-c5 позволяет черным сэкономить темп.
- Заслуживает внимания также план ♖c6 и e7-e5, где игра напоминает Испанскую партию — стремление к подобным положениям ясно прослеживается в партиях Крамника.
- С другой стороны, при положении черного коня на f6 у белых в любой момент в дебюте есть возможность атаки путем e4-e5 (запомните ловушку 5.h3 b5? 6.e5!).
- Главной трудностью в подготовке и применении данного варианта является то, что белые могут выбирать между всеми построениями Атаки 150: ♖d2, ♗f3/♗e2, ♗e2/♗d3/♗c4, рокировка в обе стороны, ходы пешками a2-a4, g2-g4, h2-h3 и, разумеется, h2-h4, а вдобавок еще и:
 - Австрийская атака (f2-f4), Партия № 18;
 - Атака Земиша (f2-f3), Партии №№ 19/20

Следующая партия является своеобразным справочником возможностей обеих сторон в Атаке 150.

Иге Фиссер — Виктор Москаленко Гронинген 1990

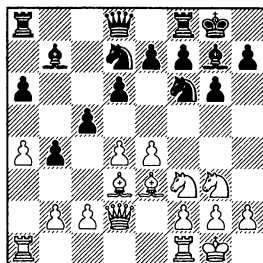
1.e4 d6

РЕСУРС: В случае 1...g6 возникает Современная защита: 2.d4 ♖g7 3.♟c3 d6 4.♟f3 (в Партиях №№ 19/20 мы рассмотрим главное атакующее продолжение 4.♙e3!? a6 5.♚d2!, более свойственное системе Земиша, где игра развивается путем 5...b5 6.h4!?) 4...♟f6 (4...a6 приводит к перестановке ходов) 5.♙e3 a6!?



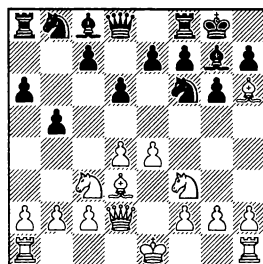
Здесь мы разберем различные трактовки Атаки 150 в классической вариации Пирца-Уфимцева (без хода белых f2-f3):

А) После обычных развивающих ходов 6.♙d3 0-0! 7.0-0 b5!? черные получают контригру, достаточную для поддержания равновесия: 8.a4 (8.e5!? dxe5 9.dxe5 ♟d5⇐) 8...b4 9.♟e2 ♙b7 10.♟g3 ♟bd7 11.♚d2 c5!.



Таким путем, как уже говорилось, черные выигрывают темп (по сравнению с вариантом c7-c6). Вряд ли у черных здесь может быть хуже, Баттальни — Фрессине, Бастья 2011, рапид.

В) Даже при коне на f3 6.♚d2! остается лучшей расстановкой: 6...b5!? (6...0-0 7.♙h6±) 7.♙h6! 0-0 и теперь 8.♙d3!? (8.♙xg7 ведет к схожей, но более простой позиции)



ТАКТИКА: Ход 8...♙b7?! ошибочен: 9.h4 (опасно и 9.♙xg7 ♚xg7 10.e5!?) 9...b4? (лучше 9...♙xh6 10.♚xh6 ♟g4 11.♚g5 h5□, но трудно рекомендовать эту по-

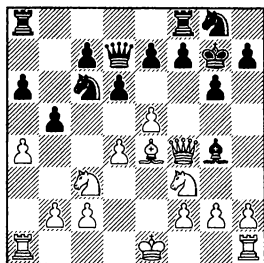
зицию для игры черными) 10.♘d5! ♔xd5 11.exd5 ♘bd7?! 12.h5+—, и черные уже проигрывают, Фрессине — Смирин, Бастия 2006, рапид.

8...♘c6!? и далее:

В1) Немедленное 9.♘d5 выглядит неплохой идеей, однако порядок ходов оказывается неподходящим: 9...♔g4!⇒ Муньос Сантана — Гришук, Стамбул 2012, Олимпиада.

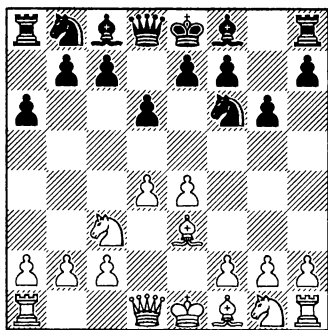
В2) Профилактический ход 9.h3 с перестановкой ходов приводит к положению из известного поединка, где шансы обоюдны: 9...e5! 10.d5 ♘e7 11.♔xg7 ♙xg7 12.0-0 ♔b7 13.a4 c6⇒, и у черных все в порядке, Ананд — Чернин, Бастия 2001, рапид.

В3) 9.♔xg7 ♙xg7 10.a4!? (чтобы сначала вызвать b5-b4, а затем прыгнуть конем на d5; 10.e5!? встретилось в партии Эммс — Пейн, Саутенд 1999) 10...♔g4 (ключевая идея хода ♘c6, черные атакуют пешку d4. На 10...b4 ответ 11.♘d5± смотрится уже лучше) 11.e5! (11.♘e2?! e5!) 11...♘g8!? (самое надежное; в партии Коллутис — Перальта, Турин 2006, Олимпиада, было 11...dxe5 12.dxe5†) 12.♔e4 ♚d7 13.♚f4.



Теперь 13...b4□ (13...♘h6? 14.0-0 b4 15.♘d5± ♚ab8?? привело к быстрому поражению в партии Хейбден — Колльер, Гернси 2011: 16.♘f6, и черным пришлось сдаться) 14.♘e2 f5! с динамическим равновесием.

2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♔e3 a6!?



Как мы видели, это современное и амбициозное построение — альтернатива крепкой системе 4...с6. Белые на распутье. Как продолжать?

5.a4!?

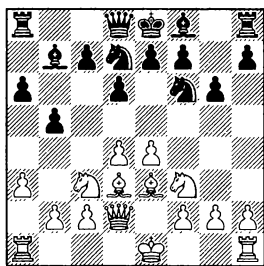
Во многих поединках белые автоматически препятствовали ходу b7-b5; такая стратегическая мера приводит к замедлению их

атаки и более спокойному развитию игры.

В ответ на 5.h3!? ход 5...b5? просто сомнителен (лучше 5...g7, переходя к позиции из основной партии) ввиду 6.e5!, и белые получают серьезную инициативу: 6...f7 (6...b4 7.♖f3!?) 7.♖f3 ♘b6 8.a4!± Маркович — Богдановски, Ницца 1994.

Вот ряд других важных продолжений, применяемых Владимиром Крамником в ответ на Атаку 150.

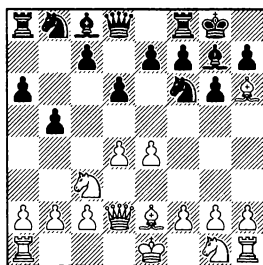
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Как и в Современной защите, 5.♖d2!? является самым агрессивным выбором. Однако незаметно, чтобы оно было эффективно без хода Земиша f2-f3: 5...b5 6.♗d3 (6.f3!? здесь, вероятно, сильнейшее, см. Партии №№ 19/20) 6...♗b7 7.a3 ♘bd7 8.♗f3



8...e5 (8...g4!?) 9.0-0 (9.dxe5!? dxe5 с равенством) 9...exd4! 10.♗xd4 ♗g7 11.a4 b4 12.♘d5 c5 13.♗xf6 ♘xf6 14.♘xf6+ ♖xf6 15.e5 dxe5 16.♘xe5 0-0 17.f4

♖d6 18.♖e3 ♜ae8± Домингес — Крамник, Ницца 2010, рапид.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 5.♗e2 ♗g7 6.♖d2 (по поводу хода 6.h4!? см. Партии №№ 19/20) 6...b5 7.♗h6 (7.f3 — Партии №№ 19/20) 7...0-0

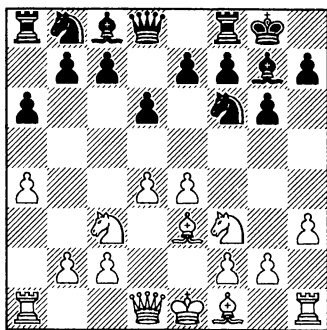


8.e5?! (8.h4?! b4! 9.♘d5 ♘xe4 10.♖e3 ♗xh6 11.♖xh6 e6!±; лучше 8.♗xg7 («Уже белым пора думать об уравнивании» — Крамник, *ChessBase Magazine*) 8...♗xg7 9.♗f3 e5 10.♘ge2 ♘bd7=) 8...dxe5 9.♗xg7 ♖xg7 10.♗f3 (10.dxe5 ♖xd2+ 11.♖xd2 ♜d8+ 12.♖e3 ♘g4+ 13.♗xg4 ♗xg4 14.h3 ♗f5±) 10...c6 (10...♜a7!?) 11.dxe5 ♖xd2+ 12.♖xd2 ♜d8+ («Черные должны поторопиться, иначе белые консолидируются и уравнивают игру» — Крамник, *ChessBase Magazine*; 12...♘g4!?!±) 13.♖e3 ♘g4+ 14.♗xg4 ♗xg4± Смеетс — Крамник, Вейк-ан-Зее 2010.

5...♗g7 6.h3

По поводу хода 6.f3!? см. анализ в Партии № 19.

6...0-0 7.♘f3



Перед нами гибрид классической системы Пирца-Уфимцева с вариантом а7-а6; сравните эту позицию с первой партией настоящей главы (с7-с6, разветвление В).

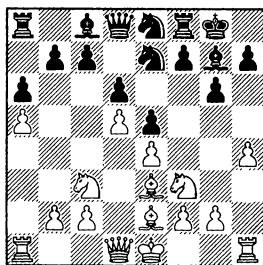
В базе данных я обнаружил благоприятные отзывы гроссмейстера Дэниэла Кинга: «Система, избранная белыми, эффективна против е7-е5, но выглядит не вполне гибкой против других построений. У черных прекрасная игра».

7...b6!?

«Старая добрая» гибкая зашита. Развивая слона на b7, черные создают давление на пешку е4, что может стать важным фактором в случае выхода белого коня на f3.

РЕСУРС: Современная альтернатива — 7...♘c6, ход, заимствованный из классической системы с ♘c6, в последнее время его применяли такие гроссмейстеры, как Крамник, Гришук и Пономарев.

8.♔e2 е5!/? (ключевая идея) 9.d5!/? (9.dxe5 dxe5 с равенством; 9.0-0 exd4 10.♘xd4 ♚e8⇌) 9... ♘e7 10.a5!/? (10.♘d2 ♘e8 11.g4 f5 12.f3 ♔f6⇌ де Гроот — Арутинян, Вена 2009) 10...♘e8?! (с учетом ответа белых, вероятно, не лучшее отступление. Больше внимания заслуживает, например, 10...♘h5!/? 11.0-0 f5⇌) 11.h4!.



Что теперь могут сделать черные? 11...f5 12.h5! ♘f6 13.hxg6 ♘xg6 14.♘g5 дало белым огромное преимущество в партии Карлсен — Крамник, Москва 2010, чемпионат мира по блицу.

8.♔e2

После этого хода на доске возникает популярное положение классической системы защиты Пирца-Уфимцева.

А) 8.♔c4 е6!/? 9.0-0 ♔b7 10.e5 dxe5 11.♘xe5 ♘c6=, как показал ряд партий гроссмейстеров.

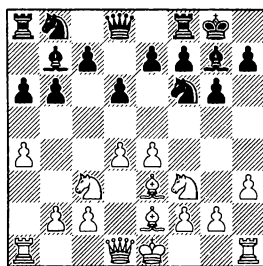
В) Или 8.♔d3 ♔b7 (8...♘c6!/? 9.0-0 е5⇌) 9.♚e2 ♘bd7 10.♚d1 е5 11.dxe5 dxe5 12.♔c4 ♚e7⇌

Душ Сантуш — Лейтао, Кампинас 2011, чемпионат Бразилии.

8...e6

Чтобы блокировать белую пешку е после е4-е5. Иногда этот профилактический ход весьма полезен, но здесь он не обязателен.

РЕСУРС: Черные могут избрать и обычное 8...♙b7!?, что, в свою очередь, может привести примерно к той же позиции, что и в партии:



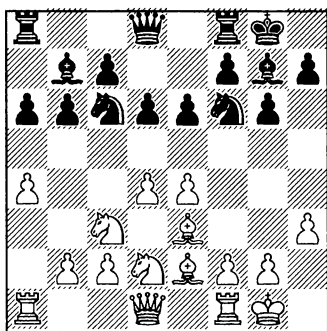
9.♘d2 (9.e5 dxe5 10.dxe5 ♗d5=; 9.d5 c6! 10.0-0 ♗bd7 11.♚d2 ♗c5⇐ В. Драгиев — Москаленко, Варна 1998) 9...♗c6!? (9...c5!? 10.d5 e6⇐) 10.0-0 e5 11.d5 ♗e7! (11...♗d4!? С. Педерсен — Майлс, Форли 1991) 12.♗cb1 ♗d7 13.c4 f5!⇐ Данзан-вилльер — Строрппа, Монтиньи-ле-Бретон 2009.

9.0-0 ♙b7 10.♗d2

Белые как следует защищают пешку е4.

10.e5 dxe5 11.♗xe5 ♗bd7=.

10...♗c6!



Черные стремятся создать своеобразный цугцванг у соперника! Сейчас их задача — вызвать дисгармонию в лагере противника, выбор же конкретного плана отложен на более позднее время.

11.♗b3

На 11.f4 последует 11...♗b4!?

11...e5! 12.d5

Черные стоят просто превосходно после 12.dxe5 ♗xe5!? 13.f3 ♗e8 14.♚e1 d5!?⇐.

12...♗e7!?

Пешечная структура защиты Пирца-Уфимцева преобразовалась в «староиндийскую», поэтому нужно иметь в виду подготовку подрывов с7-с6 либо f7-f5. Фактически черные уже выиграли несколько важных темпов, так как позиция белого коня на b3 лишена смысла.

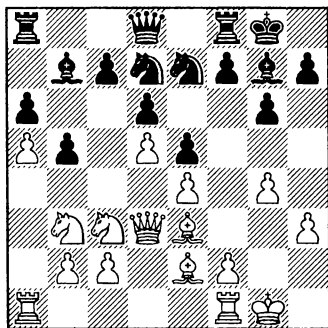
13.a5 b5 14.♚d3 ♗d7!?

Продолжая в том же стиле — просто ожидая ходов белых. Но появляется и новая угроза — f7-f5.

Возможно было также 14...c5!?

15.g4

Весьма провокационный ход, направленный против f7-f5.



15...♔h8!?

Спешить некуда, и я обнаружил здесь интересный стратегический замысел: ♖g8 с последующим ♔h6, что, впрочем, типично для Староиндийской защиты. Однако 15...f5!? тоже было сильным возражением, как сразу, так и на одном из ближайших ходов.

16.♖h2 ♖g8!?

16...f5!.

17.♖g1 ♖e7 18.♖g2 ♖ad8!?

Улучшая позицию ладьи в преддверии c7-c5.

19.♖a2 ♖f6

Сыграно по тем же соображениям. Уже заслуживало внимания 19...c5!?

20.♖d2

Белые надежно защитились от ♔g5, поэтому самое время организовать второй фронт, вскрыв центр:

20...c5! 21.dxc6 ♔xc6 22.♔f3

♔b7 23.♖b4 ♖c5 24.♖d5 ♔xd5 25.♖xd5 ♔g5

Довольно сильно было 25...♖e6!?

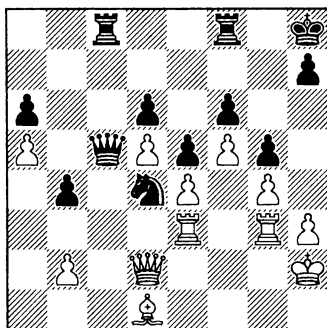
26.♖d2 ♖e6+

После размена слонов черные выигрывают стратегическое сражение. Во второй половине поединка положение белых будет стабильно пассивным ввиду слабости черных полей, плохого слона на f3, наконец, из-за позиции короля.

27.♖e1 ♔f4+ 28.♔xf4 ♖xf4 29.♖g3 ♖f6 30.♖c1 ♖d7 31.♖d3 ♖xd3 32.cxd3 ♖c5 33.d4 ♖e6∞

33...♖b3.

34.d5 ♖d4 35.♔d1 ♖c8 36.f4 f6 37.f5 g5 38.♖ee3 ♖c7 39.♖c3 ♖c5 40.♖d2 b4!-+



В конце концов черные получили просто сказочную позицию, которую невозможно испортить даже в жесточайшем цейтноте.

41.h4 ♖c1 42.♖d3 gxf4 43.♖h3 ♖f7 44.♖f2 ♖b1 45.♖d2 ♖c1 46.♖f2 ♖g8 47.♖d2 ♖fc7 48.♖hd3

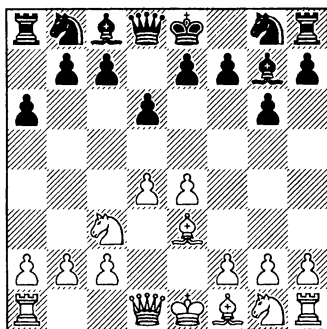
b3 49.♙xb3 ♘xb3 50.♖xb3 ♚b1 h5 54.♖b2 ♚e1 55.g5 ♖xg5
51.♚g2 ♖g7 52.♖c3 ♖xc3 53.bxc3 56.♖b8+ ♔h7 0-1

Партия № 18 – «Австрийское» построение (f2-f4) против Современной защиты

Александр Морозевич — Борис Чаталбашев

Пловдив 2003, командный чемпионат Европы

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♘c3 d6
4.♙e3 a6!?



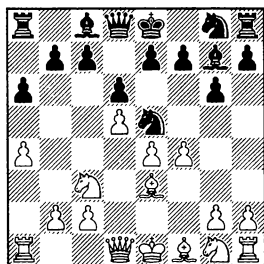
5.f4!?

Тех, кто постоянно играет защиту Пирца-Уфимцева и Современную защиту, должен больше беспокоить этот порядок ходов, напоминающий опасную Австрийскую атаку. По сравнению с множеством других теоретических расстановок, здесь задача черных по подрыву белого центра весьма непроста.

РЕСУРС: Как уже говорилось в предыдущей партии, ход 5.a4, направленный против b7-b5 — второе по популярности продолжение (по-

сле 5.♚d2), но он значительно уменьшает шансы белых на проведение атаки.

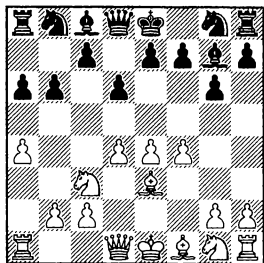
А) Запомните логичный ответ 5...♘c6!? (после a2-a4). Он с перестановкой ходов может привести к различным дебютным линиям. Здесь у белых есть 6.d5!? (6.f4 ♘f6 оказалось бы удачным для черных «антиавстрийским» порядком ходов) 6...♘e5!? [6...♘b8!? и в случае c7-c6, dxc6 конь сможет совершить ответное взятие на c6; 6...♘b4!?, так как на коня здесь напасть непросто: 7.a5!? (белые отрезают черного коня от своего лагеря. После 7.♘ce2 a5∞ у черных нет другого способа спасти коня) 7...e6 8.♖a4 c5 9.dxc6 ♘xc6∞ выглядит приемлемо] 7.f4!?



Белые с темпом захватывают пространство. Однако у черных в этой позиции имеются динамические возможности: 7...♘d7 (7...♘g4?! 8.♙d4±) 8.♘f3 ♘gf6 9.g3 c6⇒ С. Жигалко — Смирин, Москва 2009.

В) На d7 конь расположен несколько пассивно: 5...♘d7 6.f4!? e6 (6...e5 7.♘f3!?±; 6...♘h6 7.h3!? c5 8.♘f3±; 6...b6?! — см. ниже) 7.♘f3 ♘e7 8.♙d3 0-0 9.0-0 c5 10.♖h1 cxd4 11.♙xd4 ♙xd4 12.♘xd4± Огард — Зозуля, Копенгаген 2006.

С) 5...b6 — поскольку эта идея оправдала себя после развития белого коня на f3, давайте попробуем ее снова: 6.f4 (по поводу 6.f3!? см. анализ в следующей партии)

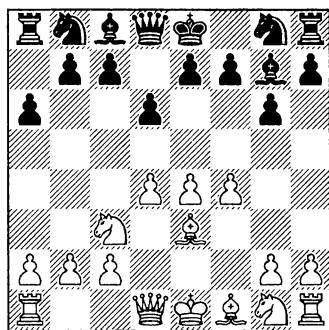


Белые непременно хотят играть Австрийскую атаку. Однако по сравнению с динамичными вариантами без a2-a4 здесь положение более прочное.

С1) Ходом 6...c5!? черные могут сразу попытаться «прослабить» центр белых.

С2) Вновь 6...♘d7 хуже: 7.♘f3 (белые могут даже попытаться провести пешечный штурм на королевском фланге путем 7.g4!?, как было в партии Александров — В. Федоров, Москва 1996) 7...e6 8.♙d3 ♙b7 9.0-0 ♘gf6 10.e5 (10.♘g5!?) 10...♘g4 11.♙d2 c5? (11...0-0 12.♘e4↑) 12.♘g5!±. Удивительно, но будущий чемпион мира не только не сумел реализовать свой большой перевес, но даже постепенно проиграл, Ананд — Хилларп Перссон, Бенидорм 2003, рапид.

С3) 6...♙b7 7.♘f3 ♘f6!? (переходя в «обычный» Пирц. Другая возможность — 7...e6 8.♙d3 ♘c6! с последующим ♘b4) 8.♙d3 0-0 9.0-0 ♘c6!? (на доске равновесие) 10.e5 (поздновато, так как черные неплохо подготовились к тактическим осложнениям; 10.d5 ♘b4!) 10...♘g4 11.♙d2 (11.♖e2 ♘b4 12.♖ad1 ♖d7=) 11...♘b4!? 12.♙e2 (лучше 12.♙e4 d5 13.♙d3 c5⇒) 12...c5!↑ (опасный контрудар по центру белых) 13.dxc5 (13.♘g5 ♘h6 14.dxc5 bxc5±) 13...bxc5 (13...dxc5!±) 14.h3 ♘h6 15.♙e3 ♖c7± — позиция белых разрушена, и они проиграли в несколько ходов, Антоли Ройо — Мовсисян, Лорка 2004.



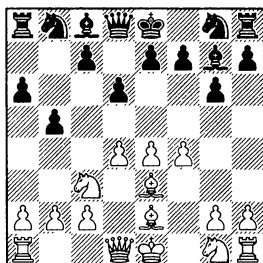
5...b5!?

Начинается сложная борьба в Современной защите.

Продолжение 5...f6 не проигрывает, но позволяет белым добиться преобладания в центре: 6.f3 b5 7.e5!? f6 8.g4 8.g1 0-0 9.♖e2!? (9.g3 Храчек — Манолаче, Экс-ле-Бен 2011, чемпионат Европы) 9...c5 (9...h6!?) 10.0-0-0 (10.dxc5!?) 10...cxd4 11.fxd4 dxe5 12.f6 b3 ♖e8 13.h3 f6 14.fxe5! Халифман — Свидлер, Москва 1995.

6.f3

РЕСУРС: Другое популярное продолжение — 6.g3! со стратегической идеей занять слонем поле f3.

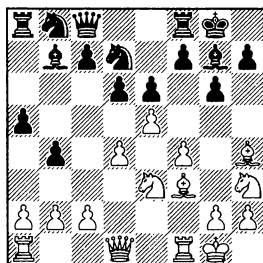


А) 6...d7!? 7.g3 (7.f3 7...e5 (7...b6!?) 8.dxe5 dxe5⇐. Данное положение считается хорошим для черных со времен партии Ланка — Петран, Гронинген 1991. Уже в нашем веке это подтвердили партии и работы Тайгера.

В) Ход 6...b4!? рекомендован в книге *Tiger's Modern*:

В1) После 7.f4 a4 g3 я не смог найти перевес у белых: 8.g3 e6 (8...d7!? 9.f2 g6 10.e5 d5 11.g2∞ Хоуска — Скрипченко, Екатеринбург 2006) 9.c3 a5 10.e5 gxf3 11.fxf3 f7 12.0-0 0-0 с полным равенством, Т. Косинцева — Конеру, Элиста 2004, чемпионат мира.

В2) 7.f5!? a5 8.g3 g3 9.g3. Как обычно, попутно мы обнаружили ряд усиления игры: 9...e6 (9...f6!?) 10.fxf6+ exf6 11.f2 0-0 12.♖d3 ♖e8 13.0-0 d7 14.a3 c5⇐) 10.f3 f6! (атакуя пешку e4) 11.g4 ♖c8 12.e5 fd7 (12...f4!?) 13.f3 0-0 14.0-0∞.

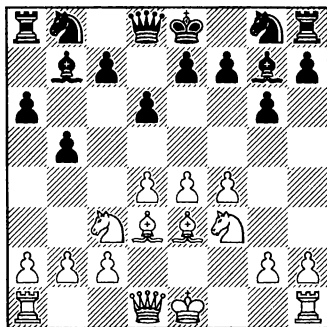


Здесь у белых должен быть перевес, если исходить из общих

законов, но использовать его совсем не просто, Ньюсти — Красенков, Копенгаген 2003.

6...♔b7 7.♔d3

Первая ключевая позиция в данной линии.



7...♘d7!?

Подготавливая с7-с5 — амбициозный подрыв пешечной фаланги белых в центре.

РЕСУРС: Важной альтернативой является ход 7...♘f6!?, черные хотят сначала рокировать: 8.e5! ♘g4 9.♚e2!? ♘c6!? (рискованно смотрится 9...c5: 10.dxc5! dxe5 11.♘xe5 ♘xe5 12.fxe5 ♔xe5 13.0-0-0! Чжао Цзюнь — Лю Циннань, Синьхуа 2012, чемпионат Китая) 10.♔gl (10.♔d2!?) 10...0-0 11.h3 ♘h6 12.h4 ♘b4⇌ Рахман — Норвуд, Дакка 1993.

8.e5!?

Принципиальное продолжение, затрудняющее развитие ко-

ролевского фланга черных. На 8.0-0 следует 8...c5!?

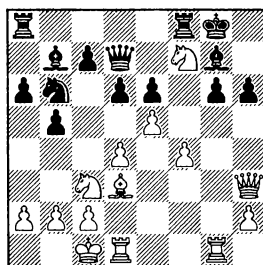
8...c5!?

Иначе белые получают ясный перевес.

РЕСУРС: Испытывалось также 8...e6!? 9.a4!? b4 10.♘e4 ♘e7!? 11.exd6 ♘f5 12.dxc7 ♚xc7!.

А) 8...♘b6 9.0-0 e6 10.a4 b4 11.♘e4 ♘e7 12.♔f2± Тивяков — Азмайпарашвили, Гронинген 1994.

В) 8...♘h6 9.♚e2 ♘b6 10.0-0!? (либо 10.♘e4 ♚d7 11.0-0 0-0 12.♚ae1 ♘d5 13.♔d2± Гришук — Свидлер, Астана 2012, чемпионат мира по блицу) 10...♚d7 11.♚hg1 0-0 12.g4 ♘xg4 13.♘g5 ♘xe3 14.♚xe3 e6 15.♚h3 h6 16.♘xf7!.



Эта изумительная комбинация случилась в партии Домингес — Иванчук, Барселона 2006.

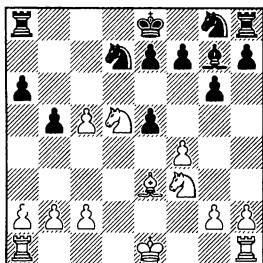
9.♔e4!

Белые готовы разменять самую активную фигуру черных — ♔b7.

ТАКТИКА: 9.♘g5?! — преждевременная атака: 9... cxd4! 10.e6 f5! 11.♙xf5? ♘df6 12.♙xg6+ hxg6 13.♚d3 ♘h6 14.♚xg6+ ♔f8 15.♙xd4 ♚e8 — Сан Сегундо — Хилларп Перссон, Элиста 1998, Олимпиада.

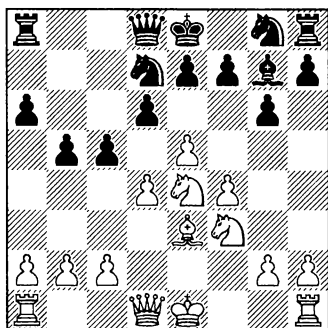
9...♙xe4!?

9...♚c8 10.♙xb7!? (10. ♘g5!?∞) 10...♚xb7 11.dxc5 dxe5 12.♚d5 ♚xd5 13.♘xd5± считается лучшим для белых, Гришук — Бакро, Дубаи 2002, рапид.



Однако в партии супергросс-мейстеров случиться может все что угодно!

10.♘he4



10...♘h6

На другое у черных нет времени. Их конь собирается атаковать с поля f5.

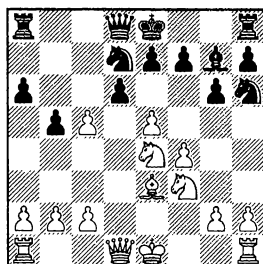
ТАКТИКА: 10...c4?! 11.♘fg5! h6 12.♘xf7! ♔xf7 13.♚g4X+.

ТАКТИКА: 10...cxd4? 11.♙xd4 dxe5 12.fxe5 ♘h6 13.e6!± Адамс — Бецольд, Англия 2000/01.

11.♚e2!?

Идея Морозевича, белые хотят как можно быстрее рокировать в длинную сторону. Если 11.exd6, то 11...♘f5 12.♙f2 0-0∞ Эрнандес Гальярдо — Альмейда Кинтана, Ла Массана 2010.

РЕСУРС: Возможно, неприятнее для черных стандартное 11.dxc5!?:



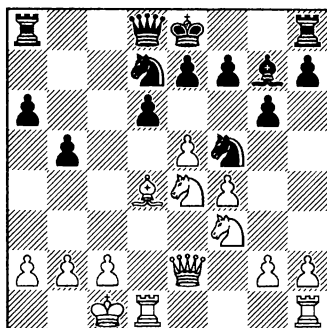
11...♘g4!? со следующими вариантами:

А) 12.♙g1!? dxe5 13.h3 ♘h6 14.c6 ♘f6 (14...♚a5+!?N) 15.♚xd8+ ♔xd8 16.c7 ♔c8 17.♘xf6+ exf6 18.♙b6 ♔d7 19.g4!

(пешка лишает перспектив коня h6. Если 19.0-0-0, то 19...♖c6 20.♔a5 ♘f5⇒ Сметс — Ваше-Лаграв, Вейк-ан-Зее 2011) 19...♖c6 20.♔a5± Куйперс — Чернин, Бундеслига В 2000/01.

В) 12.♞e2!?, следуя примерно тому же замыслу, что и у Морозевича: 12...dxe5 13.0-0-0! ♞c7 14.fxe5 ♘dxe5 (14...♘gxe5 15.♔f4 ♘d3+? 16.♞xd3 ♞xf4+ 17.♖b1± Лалич — Польцин, Дрезден 1998) 15.♔d4! 0-0 16.h3↑ Эскобар Фореро — Альмейда Кинтана, Кали 2012.

11...cxd4 12.♔xd4 ♘f5 13.0-0



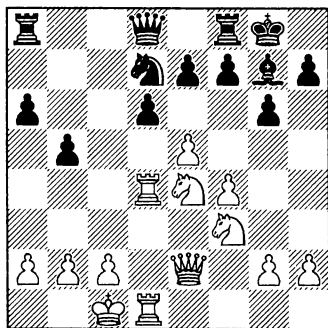
Как показывает анализ, точной игрой черные могут защититься в этой позиции:

13...♘xd4!

ТАКТИКА: 13...♞a5? 14.e6 (14.exd6!? ♘xd4 15.♘xd4 e6 16.♖b1±) 14...fxe6 15.♘xd6+ exd6?? (15...♘xd6□ 16.♔xg7 ♞xa2 17.♔xh8 ♘c4∞)

16.♞xe6+ ♖d8 17.♔xg7+— Ибарра Чами — Альмейда Кинтана, Мехико 2010.

14.♞xd4 0-0! 15.♞hd1



Белым удалось консолидировать все свои силы и создать сильное давление в центре. Но позиция черных по-прежнему вполне жизнеспособна.

15...♞c8?!

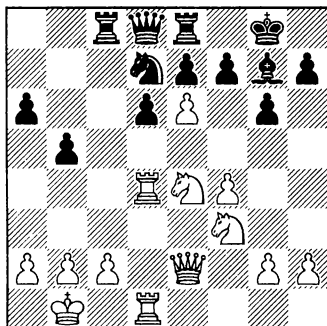
15...♞a5 16.♖b1 ♘b6 17.exd6 exd6 18.f5∞ встретилось в поединке Коусо — Тикканен, Стокгольм 2007, чемпионат Швеции В.

РЕСУРС: 15...♘b6!? может быть усилением игры: 16.♞d3 (16.♘c3 ♞c7!; 16.exd6 ♔xd4 — 16...♘c4!? — 17.♞xd4 ♘c4 18.d7 ♞c7∞) 16...d5! 17.e6 ♞c7! (17...f5∞) 18.exf7+ ♖h8 19.♘c3 ♞xf4+ 20.♖b1 ♞f6!↑ — захватывающий тактический вариант.

16.♖b1 ♞e8?

Еще одна серьезная потеря времени, позволяющая белым получить более очевидный перевес. После 16...♘b6!? оценка по-прежнему неясна.

17.e6!±



С помощью этого типового удара белые пробивают крепость черных. В дальнейшем Морозевич предпочел добиться победы чисто техническими средствами.

17...fxe6 18.♘eg5 ♘f8

18...e5 19.fxe5 ♚b6 20.♘xh7!

♘xe5 21.♘hg5X.

19.♘xe6 ♚d7 20.♘xg7 ♚xg7

21.♙e4 ♙c5 22.♙e1 e6 23.♙f2

♙d5 24.♙c1 ♙c7 25.♘g5 e5
26.fxe5

26.f5!?±.

26...dxe5 27.♙f1 ♙e7 28.♙f7+

28.♙h4±.

28...♙xf7 29.♙xf7+ ♙g8

30.♙a7 ♘d7 31.♙h4 ♙f8 32.b3

h5 33.♙xa6 ♙f6 34.♙xf6 ♘xf6

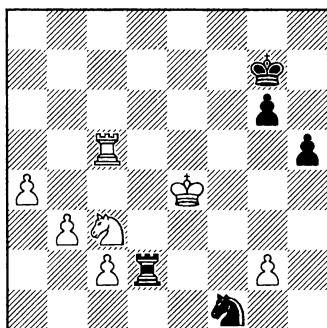
35.♙b4 ♘g4 36.♘e4 ♙g7 37.♘c3

♙c5 38.♙d2 ♘xh2 39.♙xb5 ♘f1+

40.♙d3 e4+ 41.♙d4 ♙c7 42.♙c5

♙d7+ 43.♙xe4 ♙d2 44.a4!+-

Белые просто ведут пешку в ферзи.



44...♙xg2 45.a5 h4 46.a6 ♙f2

47.♙c7+ ♙h6 48.♙c8 ♙f7 49.♘b5

♘g3+ 50.♙d3 ♙d7+ 51.♙e3 1-0

Выводы по Партиям №№ 17 и 18

Как показало изучение ключевых положений и в защите Пирца-Уфимцева, и в Современной защите, построение с ходом а7-а6 обещает черным неплохие шансы завязать бескомпромиссную борьбу в миттельшпиле, что дает возможность переиграть менее искушенного оппонента. Но, разумеется, верно и обратное: если белыми играет более сильный шахматист, он найдет способ превратить свой пространственный перевес во что-то более осязаемое.

Играющим черными следует особенно опасаться агрессивной

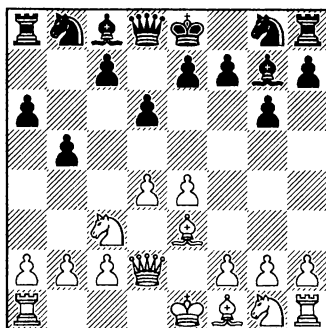
Австрийской атаки в Современной защите (Партия № 18), которая может возникнуть при порядке ходов 1.e4 g6 2.d4 ♔g7 3.♘c3 d6 4.♔e3 a6 5.f4!?

Обычно это приводит к сложным и обоюдоострым вариантам (рекомендую сторонникам игры черными изучить последние партии кубинского гроссмейстера Омара Альмейды Кинтаны).

Нам осталось выяснить, как данная система проявляет себя против расстановки Земиша (Партии №№ 19 и 20).

Партия № 19 – Современная система 4...a6 против построения Земиша (f2-f3)

В анализе одной из партий Олимпиады в Стамбуле (2012) мне удалось собрать все возможные расстановки и идеи обеих сторон.



В этой критической позиции белые могут сыграть 6.h4, 6.0-0-0, 6.f3 и даже 6.a4.

По сравнению с вариантом c7-c6, в ряде вариантов (после включения ходов h2-h4 и h7-h5) белым легче перевести коня на g5 (♘h3-g5). Вообще, черные должны внимательно следить за этим маневром, поэтому я рекомендую порядок ходов, примененный в следующей партии (6.h4 ♘f6!?), либо порядок ходов из Партии № 20.

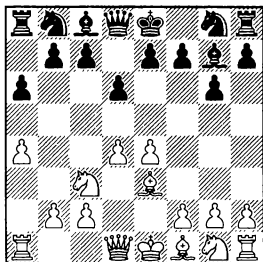
Аркадий Найдич — Хикару Накамура

Стамбул 2012, Олимпиада

1.e4 g6 2.d4 ♔g7 3.♘c3 d6
4.♔e3 a6!? 5.♚d2!?

Белые допускают b7-b5, без потери времени фокусируясь на атаке королевского фланга.

РЕСУРС: Необходимо ответить еще на один вопрос, связанный с профилактическим ходом 5.a4!?:



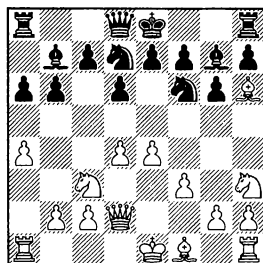
А) В разобранных ранее партиях (№№ 17 и 18) вполне успешным оказывалось построение с ходом 5...b6, так как ♗b7 создавал давление по диагонали b7-h1. Но работает ли оно против системы Земиша? 6.f3!? (белые защищают пешку e4 и готовы приступить к пешечному штурму в стиле Английской атаки) 6...♗b7. Сейчас слон на b7 временно пассивен. Однако черные могут компенсировать это подготовкой e7-e5!? либо e7-e6 и c7-c5. Например, 7.♞d2 ♖d7 и далее:

А1) 8.♗c4!? ♜gf6 9.♜ge2 0-0 10.0-0 e5!?N, и позиция выглядит равной.

А2) 8.♜ge2!? e6 9.h4 h5 10.g3 ♜e7 11.♞d1 c5!?⇐ Каракехаджов — Мирошниченко, Конья 2010.

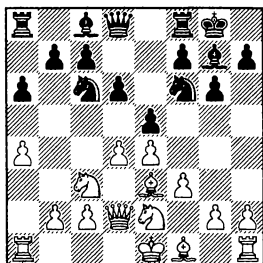
А3) 8.♜h3 ♜gf6!?N (после 8...e6!? черные сохраняют обе воз-

можности для развития коня g8 — на e7 и на f6; 8...c6!? — надежная, но несколько пассивная идея, если сравнивать ее с системой, где рано играют c7-c6; 8...c5?! 9.d5!± — слон редко хорошо расположен на b7 в Бенони, поскольку там он упирается в стену, Муньос Агульо — Мескуа Корониль, Мислата 1994) 9.♗h6 (если белые делают другой ход, черные просто играют 0-0 и e7-e5!?, как в Староиндийской защите)



9...0-0=. Армия белых перекрыла вертикаль «h»: конь на h3 блокирует собственную пешку и не дает белым начать атаку!

В) Другое развитие коня — 5...♜c6!? — также было рассмотрено в предыдущей партии. Здесь игра развивается так: 6.f3!? ♜f6 7.♞d2 0-0 8.♜ge2 e5!? (как и во многих началах с фланговым развитием королевского слона, черные осуществляют данное продвижение с целью создать давление на пункт d4)



9.d5 (белые закрывают центр; теперь положение приобретает поразительное сходство со Староиндийской защитой) 9...♘e7 10.a5!? (таким путем белые захватывают пространство на ферзевом фланге. 10.g4 допускало ответ 10...c6!?⇒ Айрапетян — Шеблер, Дифферданж 2007; если же сыграть 10.♞d1, то 10...♘e8!⇒, выигрывая время для f7-f5, Лопес Мартинес — Звягинцев, Памплона 2010) 10...♘e8 (логичное продолжение, черные освобождают дорогу пешке f и заранее защищают пешку d6. Другой возможностью было 10...c6!?) 11.g4!? (стандартное решение для Староиндийской защиты) 11...f5⇒ Чжао Сянь — Минасян, Варшава 2005, чемпионат Европы.

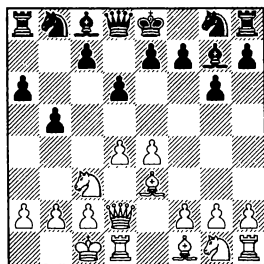
5...b5 6.h4!?

Такая атака выглядит логично в ответ на Современную систему, где черный конь находится на g8.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 6.0-0-0!?.

Неясно, какой порядок ходов лучше, этот или вначале 6.f3, но

оба они, скорее всего, приведут к одному положению после 6...♘f6!? 7.f3 и т. д.



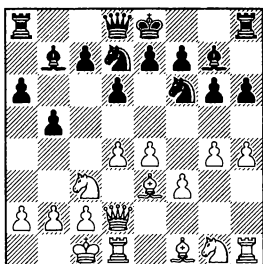
А) Здесь играть 6...♘d7?!, видимо, нельзя: 7.h4!. Атаку белых черным не сдержать:

ТАКТИКА: Опасно выглядит 7...♘g6 8.e5!? ♘g4 9.h5!.

7...h5 8.♘h3 ♘gf6. Теперь после 9.e5! (9.f3!?) 9...♘g4 10.e6! fxe6 11.♘d3 (11.♘g5!?) 11...♘f8 12.♘g5! белые близки к победе, П. Пинтер — Берек, Словакия 2009/10.

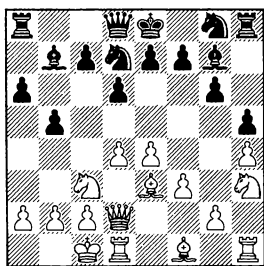
В) 6...♘b7 7.f3!? ♘d7 8.h4 и далее:

РЕСУРС: 8...♘gf6!? 9.g4! h6 («Обычно люди играют h7-h5, но это важная альтернатива. Черные не отдают пункт g5, и белым не так просто играть в подобном положении» — Гавейн Джонс и Том Рендл, chesspublishing.com, 2012)



10. d3 b6 встретилось в пяти поединках: счет 1-4 в пользу черных, причем без поражений!

8...h5!? — распространенный блокадный ход: 9. d3!? [9. b1 c8 10. d3 c5 11. dxc5 (11. d5?! Рамакришна — Т. Петросян, Вишакхапатнам 2011) 11... dxc5 12. d4 (12. g5 d7!?) 12... xd4 13. xd4 f6= Мийе — Стефанова, Баку 2007] и далее:

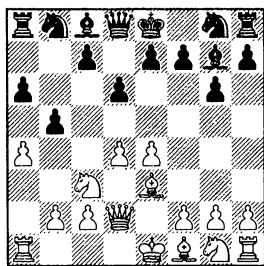


РЕСУРС: 9... d3!? 10. d3 e5 (10... b6!? Джумаев — Чаталбашев, Креон 2006) 11. d5 Шариц — Дразич, Дьяково 2006.

ТАКТИКА: 9... c8?! слишком медленно: 10. g5 c5 11. e5! cxd4 12. e6 fxe6 13. xd4 xd4 (13... e5 14. d3 f8 15. f2!) 14. xd4 e5 15. d3, и белые получили сильную инициативу за пешку, Кули — Гиббс, Англия 2008/09.

После 9... e6 возникает типичная позиция с белым конем на g5: 10. g5 e7 (10... e7 11. b1 gf6 Шимачек — Вокач, Прага 2007, чемпионат Чехии) 11. g4 hxg4 12. fxg4 f6, и игра сильно обостряется, Санчес Херес — Мовсисян, Ла Рода 2012.

Белые также могут начать атаку на другом фланге ходом b.a4, но она имеет мало смысла:

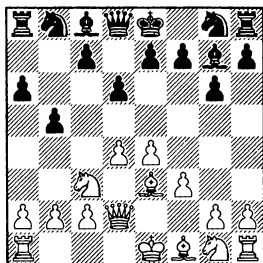


6...b4 со следующими вариантами:

А) 7. d1 f6 8. f3 a5 9. c3 (9. d3 0-0 10. e2 bd7! 11. 0-0 c5=) 9... bxc3 10. bxc3 0-0 11. d3 a6= Ананд — Азмайпарашвили, Дубаи 2002, рапид.

В) 7.♞ce2 ♞f6 (заслуживает внимания гамбит 7...♞d7: 8.♞xb4 ♜b8 9.♞a3 ♞gf6! Алонсо Мойано — Гуаль Паскуаль, Испания 2012) 8.f3 a5 9.♞g3 h5!? 10.♟d3 ♟a6 11.♞h3! 0-0 12.0-0 ♟xd3 13.♞xd3 ♞bd7 14.♞d2 c5! с равной позицией, Костенюк — Лагно, Пекин 2011, блиц.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Ранний переход к Земишу — 6.f3!? — обычно с перестановкой ходов приводит к вариантам с h2-h4 или 0-0-0:



6...♞d7 7.h4 (7.♞ge2 ♟b7 8.g4 c5!? 9.♞g3 ♞c7=; 7.0-0-0 ♟b7 8.h4 h5 9.♞h3 c5 10.♞b1 ♜c8 11.♞g5 ♞a5 12.e5 cxd4 13.♟xd4 dxe5 14.♟e3 ♞gf6 Мамедов — Азмайпарашвили, блиц, Интернет 2003) 7...h6 (7...♞gf6!? 8.g4 h6∞) 8.g4 h5 9.g5 e6 10.♞ge2 ♞e7 11.♟g2 ♟b7 12.0-0 0-0 13.♞g3 ♞b6 14.b3 c5! Оме — Фридман, Остербург 2012, чемпионат Германии.

6...♞f6!

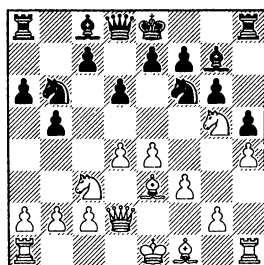
«Малопопулярное продолжение при этом порядке ходов —

на самом деле, непонятно почему», такую оценку дают Гавейн Джонс и Том Рендл на сайте chesspublishing.com (2012).

Тем более что 6...♟b7? допускает 7.h5!± b4 8.♞d5 a5 9.f3 ♞d7 10.0-0-0 e6 11.♞f4 ♞e7 12.♞gh3 e5 13.dxe5 ♞xe5 14.♟b5+! ♟c6, и белые победили, Домингес — Мамедьяров, Пекин 2011.

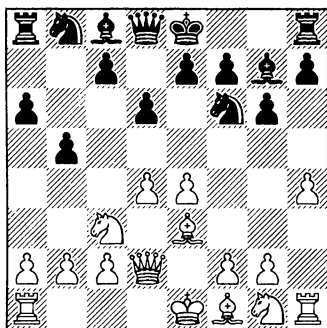
РЕСУРС: Обычно защищаются с помощью 6...h5!?; черные продолжают играть Современную систему, не делая хода ♞f6.

7.f3!? (7.♞h3 ♟xh3!) 7...♞d7 (7...♞f6!?, собираясь на ♞h3 ответить ♟xh3) 8.♞h3 ♞gf6!? (по поводу другой возможности 8...♟b7 см. вариант с 6.0-0-0) 9.♞g5 ♞b6!?



10.0-0-0 (по поводу 10.♟e2 0-0 см. анализ поединка Каруана — Крамник в следующей партии; 10.b3 c6 11.♞d1 0-0 12.♞e2 ♞c7= Перес Канделарио — Гранда Сунига, Сафра 2009) 10...e6 11.d5 (11.♟d3 ♞b8!?) 11...exd5

(11...b4!?, 11...e5!?) 12.♙xb6 cxb6 13.♜xd5 было сыграно в партии А. Хант — Чаталбашев, Братто 2009: здесь лучшее продолжение за черных 13...♞xd5! 14.♚xd5 ♞a7⇐.



7.f3!?

Гудини предлагает интересное продолжение 7.h5!?∞ (Гавейн Джонс и Том Рендл).

Стратегический размен 7.♙h6?! дает черным неплохую контригру: 7...♙xh6 8.♚xh6 ♞bd7 9.f3 c5 (9...b4!?) 10.♞ge2 ♚a5 11.♚d2 ♙b7⇐ 12.♞d1 (другой псевдоагрессивный замысел — 12.g4 — имел место в партии Р. Мартинес — Джумаев, Генуя 2006. Здесь черные могли ответить 12...b4 13.♞d1 cxd4 14.♞xd4 d5!†) 12...♚xd2+ 13.♙xd2⇐ Вавулин — Коротылев, Москва 2012.

7...♞bd7

РЕСУРС: 7...h5!? с перестановкой ходов может привести к известному варианту с разменом (♙x♞):

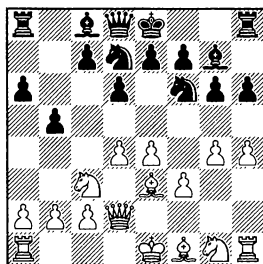
Если 8.♞h3 (8.0-0-0!? c6!?), то 8...♙xh3! 9.♚xh3 ♞bd7, и черные стоят превосходно, Сапата — Альмейда Кинтана, Кали 2012.

Вновь 7...h6?! выглядит немного сомнительно: 8.a4 (8.0-0-0!?) 8...b4 9.♞ce2 a5 10.g4 ♞bd7 11.♞g3, и захват пространства выгоден белым, Найдич — Длугош, Варшава 2005, рапид.

8.♞h3

Здесь, когда пешка еще на h7, конь идет на f4 (на ♞g5 у черных есть h7-h6).

РЕСУРС: 8.g4!? h6! — наконец-то этот ход становится хорошим!

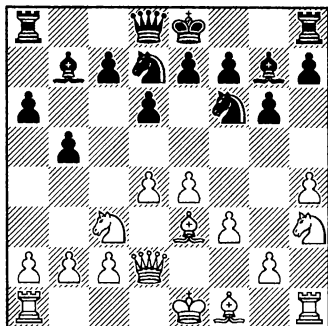


9.0-0-0 ♞b6 10.b3 c6!⇐, и возвращаемся к классическому построению: 11.♙h3 a5! 12.g5 hxg5 13.hxg5 ♞fd7 (13...♞h5!?) 14.♙xd7+ ♚xd7 15.♞ge2 ♞g8 16.♞f4 a4⇐ А. Иванов — Сейра-

ван, Лонг Бич, чемпионат США 1989.

8...♙b7!?

Мы добрались до критической позиции варианта.



9.♘f4

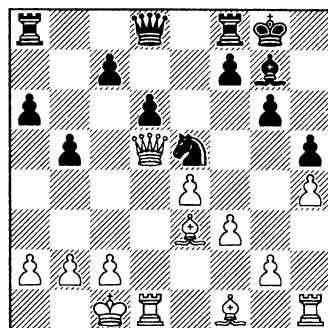
9.0-0-0!? b4!? 10.♘e2 a5 11.♙h6 ♙xh6 12.♖xh6 e5 (12...e6!?) 13.dxe5 dxe5 14.♙b1 ♖e7 с равной игрой, черные готовы пойти 0-0-0 или ♖f8, Л. Схют — Зибрехт, 4-я партия матча, Амстердам 2010.

9...h5 10.0-0-0 e5

10...b4 11.♘cd5.

11.dxe5 ♘xe5 12.♘fd5 ♙xd5!?

13.♘xd5 ♘xd5 14.♖xd5 0-0



Вывод: черные легко удерживают равновесие после дебюта.

15.♙e2 ♘d7

15...♖e8!?

16.♙b1 ♖b8 17.f4?!

Здесь это продвижение пешки лишь ослабляет центр.

Вероятно, лучше было 17.g4!? hxg4 18.fxg4 ♖f6 (18...♘f6!?∞) 19.♙c1 ♖e5=.

17...♘b6

Черные собираются играть ♘b6-c4.

17...♘f6!? 18.♖d3 ♖e7 19.♙f3 ♖fe8⇔.

18.♙xb6 ♖xb6 19.♖g5 ♖e8 20.♙f3 b4 21.♖d5 ♖b5 22.♖xb5 axb5 23.g4 hxg4 24.♖xg4 ♖e6 25.♖xe6 fxe6 26.♙g4 ♖xf4 27.♙xe6+ ♙h7 28.♙d7 ♖xe4 29.♙xb5 ♙h6 30.♙d3 ♖g4 31.♙e2 ♖d4 32.a4 bxa3 33.bxa3 ♙f6 34.h5 g5=

В получившемся окончании у черных даже есть шансы заработать полноценное очко.

35.♖g1 ♖e4 36.♙d1 c5 37.♙a2 c4

37...♙d4!?

38.a4 ♙c3 39.♖g4 ♖f4 40.♖xf4 gxf4 1/2-1/2

Партия № 20 – 4...а6 против построения Земиша (f2-f3) в защите Пирца-Уфимцева

В этой партии мы сможем больше узнать о защите Пирца-Уфимцева благодаря глубокому проникновению в позицию Владимира Крамника. Несмотря на то, что в ряде партий достичь адекватного результата не удавалось, его концепция разыгрывания данного дебюта имеет большое теоретическое значение.

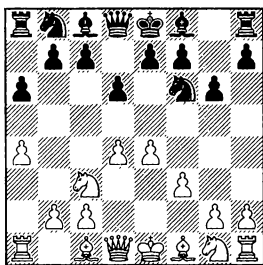
Аркадий Найдич — Владимир Крамник
Дортмунд 2010

1.e4 d6

(!) Крамник.

2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♙e3

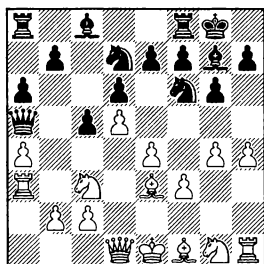
РЕСУРС: На чемпионате мира по блицу 2010 года в Москве Непомнящий победил Крамника при помощи а2-а4: 4.f3 а6 5.а4!?



Однако дебют для черных сложился благоприятно: 5... ♙g7 6.♙e3 0-0!? (экс-чемпион мира решает сначала рокировать. Играющие черными редко так делают в варианте Земиша. В предыдущей партии были

рассмотрены продолжения 6... ♘c6!? и 6...♘bd7!?) 7.g4!? c5!? Данный подрыв особенно хорош для блицпартий, где время тает быстро. 7...♘c6!? 8.h4 e5 — 8...h5!? — 9.d5 ♘d4!⇒ Слободян — Хикль, Монпелье 1993.

А) 8.d5 (Земиш-Бенони) 8... ♙a5!? (Крамник сразу проявляет активность) 9.♖a3 ♘bd7 10.h4 (очень агрессивно, но белые все равно не могут вернуть назад позицию после того, как сыграли g2-g4).

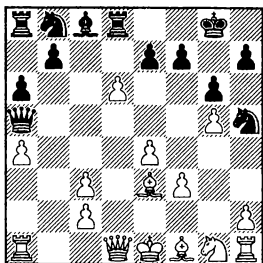


10...♘e5 (надежнее запереть королевский фланг ходом 10... h5!?, например: 11.g5 ♘e8⇒)

11.♙e2 ♘xg4 (вполне типичная жертва: ♘x♖ за активную игру. Все же 11...h5 12.g5 ♘fd7 выглядит сильнее) 12.fxg4 ♘xe4 13.♚h3 (13.♘h3!?) 13...f5!? 14.gxf5 ♚xf5 15.♘f3.

Здесь у черных есть несколько ходов, поддерживающих равновесие в неясной позиции: 15...♘g4 (лучше 15...♚af8!) 16.♚d3 ♘gf6? (16...♚b4!?) 17.♙d2 ♘xd2 18.♘xd2, и у черных по-прежнему есть компенсация за отданный материал, Непомнящий — Крамник, Москва 2010, блиц.

В) При слоне на e3 ход 8.dxc5!? должен быть опаснее: 8...♚a5!? 9.g5 (9.cxd6 ♚d8!?) 9...♘h5 10.cxd6 ♙xc3+ 11.bxc3 ♚d8!.



Эта позиция выглядит вполне приемлемой!

4...a6 5.♚d2!?

Белые вновь избирают главное атакующее продолжение.

РЕСУРС: В другой партии Каруана против Крамника применил более редкий ход 5.♙e2, но игра все равно свелась к варианту Земиша: 5...♙g7 6.h4!? («После 5.♙e2 это продолжение представляется более логичным» — Крамник, ChessBase Magazine). Далее:

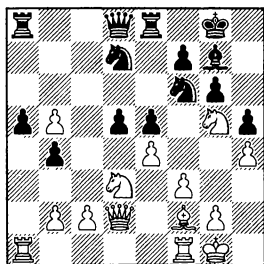
ТАКТИКА: 6...b5?! 7.e5! ♘fd7 8.♙f3↑.

6...h5! 7.f3!? b5 (7...♘c6!? 8.♚d2 e5⇒) 8.♚d2 ♘bd7 допускает 9.♘h3 ♘b6 10.♘g5 0-0.

Удивительно: положение на доске новое, но игра остается такой же сложной: 11.a4 (11.0-0-0 b4!? 12.♘b1 a5⇒) 11...b4 12.♘d1 a5 13.♘f2 c5!?. Любимый подрыв Крамника, примененный им во множестве молниеносных поединков!

ТАКТИКА: 14.dxc5 dxc5 15.♚xd8 ♚xd8 16.♙xc5 ♘fd7↑.

14.0-0 cxd4 15.♙xd4 e5!? (еще одна активная идея) 16.♙e3 d5! 17.♙c5 ♚e8 18.♙b5 ♘bd7 19.♘d3 ♙a6 (19...dxe4!? 20.♘xe4 ♘xc5!?) 20.♙f2 ♙xb5 21.axb5, и черные добились перспективной позиции.



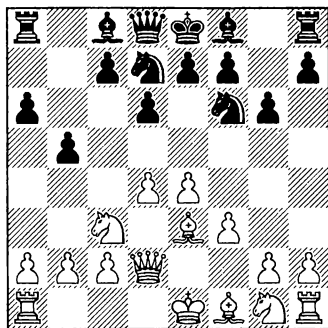
Вместо 21...d4?! можно было сыграть 21...♔b8!, Каруана — Крамник, Москва 2010, чемпионат мира по блицу.

5...b5!

Ввиду возможного ♗h6 черные правильно откладывают фианкеттирование слона, используя темп для начала активных действий на ферзевом фланге.

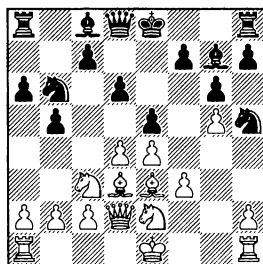
6.f3!? ♜bd7!?

Пока что черные не испытывали больших проблем в игре против любой разновидности Земиша.



7.♞ge2

РЕСУРС: 7.g4 — главное продвижение и в классическом варианте Земиша (с c7-c6/b7-b5), как мы видели в Партии № 16. Здесь структура черных на ферзевом фланге немного другая (a6/b5), и обе стороны должны скорректировать свои идеи: 7...♞b6!? 8.g5 ♞h5 9.♗d3 ♗g7 10.♞ge2 e5!, и у черных нет трудностей:



11.dxe5 dxe5 12.♞g3 (12.0-0-0 0-0⇔) 12...♞f4!⇔ Вехи Бах — Перальта, Аринсал 2009.

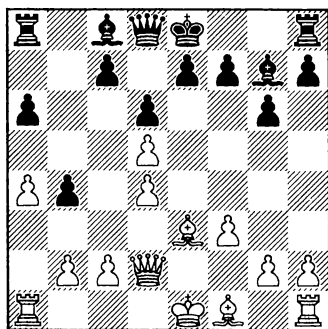
7...♞b6

7...♗b7!?

8.♞f4

8.b3 ♗g7!?, 8.♞g3 h5!? 9.♗d3 e5⇔.

8...♗g7 9.a4!? b4 10.♞cd5 ♞bxd5 11.♞xd5 ♞xd5 12.exd5=



С разменом всех коней позиция значительно упростилась, и белые атакуют пешку b4.

12...0-0!

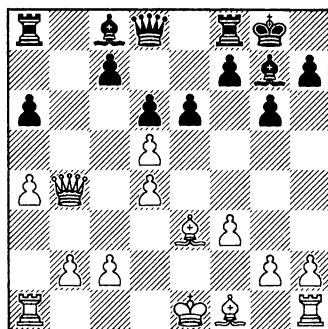
Крамник вновь принимает решение пожертвовать материал в борьбе за инициативу.

13.♖xb4!?

Белые принимают дар.

Если 13.♔h6, то 13...♔xh6
14.♖xh6 e6!? ⇔.

13...e6



Благодаря положению белой пешки на f3 у черных достаточная контригра в центре.

14.♔c4

14.dxe6 ♔xe6 15.♖d2 c5 ⇔.

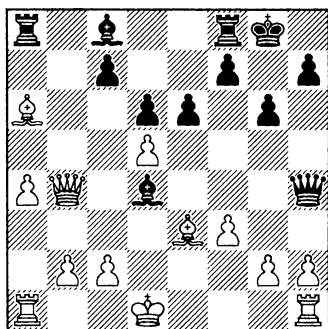
14...♖h4+ 15.♔d1

Отказ от рокировки выглядит несколько оптимистично и вызывающе со стороны белых. Надежнее было 15.♔f2 ♖g5 16.0-0 (16.dxe6 ♖xg2 17.exf7+ ♔h8 18.♔g1 ♖xf3!) 16...exd5 17.h4 ♖f5 18.♔b3 ♔e6=.

15...♔xd4?!

Первый из серии тактических просчетов Крамника в этой партии, постепенно приведших его к поражению. После 15...♔e8! у черных была бы неплохая компенсация за отданную пешку.

16.♔xa6!



16...e5

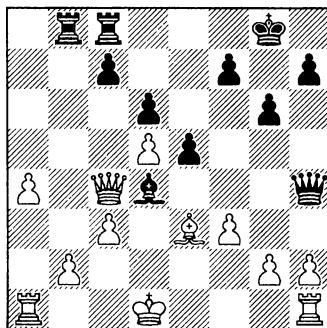
ТАКТИКА: Относительно лучше было 16...♖e7!? 17.♔h6 (17.♖xd4 e5 18.♖c3 ♔xa6!) 17...♖f6! 18.♔xf8 ♖xf8 19.♔xc8 ♔xb2 20.♔b7 ♔b8 21.♔b1 ♔xb7!=.

17.♔xc8?!

Найдич, стремясь упростить положение, также ошибается.

ТАКТИКА: 17.♔b5!? ♕a6
18.♕xa6 ♖xa6 19.a5±, со-
храняя лишнюю проходную
пешку а.

17...♖fxc8 18.c3 ♖ab8 19.♖c4



19...c5?

Черные зевают сильный от-
вет противника. После 19...
♖xb2! 20.cxd4 ♖cb8! они, по-
видимому, удерживали равнове-
сие, хотя положение оставалось
сложным.

20.♕c1!±

Теперь же белые забирают
еще больше материала, а слон
на c1 все защищает.

20...e4

Черные все еще пытаются
атаковать. 20...♖e8 21.♖e1!?±;
или 20...♕f2 21.♖xh4 ♕xh4
22.♖c2±.

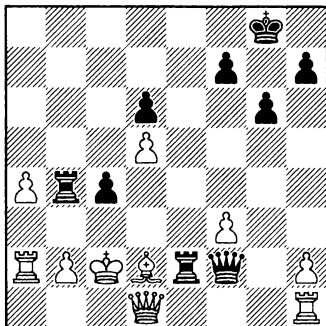
21.cxd4 exf3 22.gxf3 ♖e8!?

22...♖b4 23.♖e2±; а 22...♖h5
не проходит ввиду 23.♖a3! ♖b4
24.♖e2 ♖xd4+ 25.♕d2+.

23.♖a3

23.♖c2! ♖f2+ 24.♖b1±.

23...♖b4 24.♖f1 ♖xd4+
25.♖c2 c4
25...♖eb8!?.
26.♖d1 ♖f2+ 27.♕d2 ♖e2
28.♖a2



Белые должны добиться по-
беды в этом положении.

Однако...

28...♖xf3

28...c3 29.bxc3 ♖b8

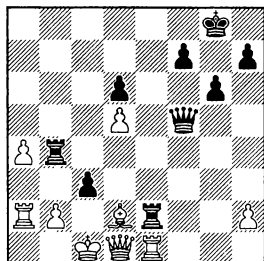
30.♖c1+.

29.♖e1?

29.♖c1!.

29...♖b3+?

ТАКТИКА: Последним
шансом черных было 29...
♖f5+! 30.♖c1 c3!:



31.♘xc3? (31.♞xe2! cxd2+
32.♞xd2 ♞c4+ 33.♞c2 ♞f4
34.b3!±) 31...♞f4+ 32.♞b1 ♞e4+
33.♞a1?? (33.♞c1=) 33...♞d4!!±.

30.♞b1+—

Теперь партия заканчивается
быстро:

30...♞xe1 31.♞xe1 c3 32.♘xc3
♞e4 33.♞f1 ♞xd5 34.♞a3 1-0

Партия № 21 – Выводы по варианту 4...а6 против построения Земиша:

«У белых есть потенциальная возможность выйти из дебюта с перевесом, если они применяют агрессивный подход в этой линии. Однако взамен черные получают богатую фигурную игру и серьезные контршансы. В эпоху глубокой компьютерной подготовки ход 4...а6 выглядит слишком рискованным для игры на высоком уровне, но в партиях между нами, простыми смертными, он достаточно неплох!» — такое мнение высказал гроссмейстер Александр Финкель в *New in Chess Yearbook 98*.

Сравнивая системы с ходами с7-с6 и а7-а6, я полагаю, что выбор между ними скорее дело вкуса и общей стратегии перед началом борьбы.

Себастьян Миду — Виктор Москаленко

Кап д'Аг 2012

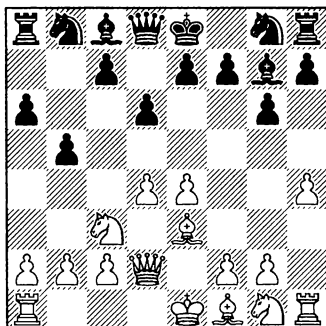
1.e4 d6 2.d4 g6 3.♘c3 ♘g7
4.♘e3 а6!?

Изучив защиту Пирца-Уфимцева вкупе с Современной защитой, применить это построение впервые в турнирной партии (вместо обычного 4...с6) я решился совсем недавно. При этом я сознавал, что оно более рискованно, но победа была мне нужна как воздух!

5.♞d2 b5 6.h4!?

Как мы видели в этой книге, большинство моих соперников предпочитают играть в стиле матадора. Однако вполне веро-

ятно, что после выхода данной работы они поменяют свой дебютный репертуар, отдав предпочтение более спокойным линиям.



6...♘f6!?

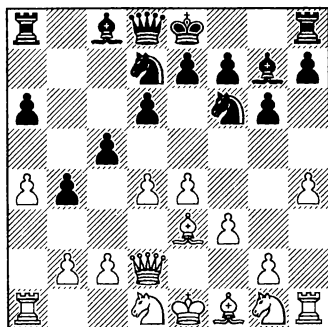
Черные ведут игру по партии Найдич — Накамура. 6...h5; 6...h6.

7.f3 ♘bd7 8.a4

Позже станет ясно, что считать два фланговых продвижения (h2-h4 и a2-a4) — совершенно неверное решение, по крайней мере со стратегической точки зрения. В Партиях №№ 19 и 20 белые применяли другие типичные продолжения.

8...b4 9.♘d1 c5!?

Удар в центре в ответ на наступление на обоих флангах. В единственном поединке, состоявшемся ранее в этом варианте, черные действовали немного медленнее, но также успешно: 9...♖b8 10.g4 h5 (10...h6!?) 11.g5 ♘h7 12.f4 и здесь 12...c5!? 13.d5 ♘b6 14.a5 ♘a8 15.♘f3 ♘c7 16.♙c4 ♙g4 17.0-0 ♚d7!⇒ Пира — Брикар, Эври 2001.



10.a5!?

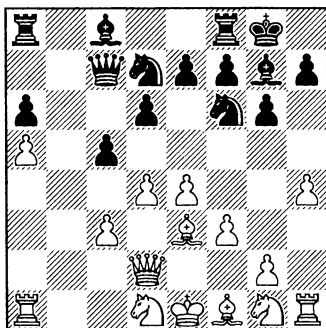
Ненужная потеря темпа, белые препятствуют ходу ♚a5.

РЕСУРС: Впрочем, и после логичного ответа 10.dxc5 dxc5 (10...♘xc5!? 11.♚xb4 ♚c7! вело к интересному гамбиту) 11.g4 h5!? 12.g5 ♘h7 атака белых явно не удастся, а их собственный король становится мишенью для черных фигур.

10...♚c7!?

Я по-прежнему предпочитаю вместо 10...0-0 развивать ферзевый фланг.

11.c3 bxc3 12.bxc3 0-0

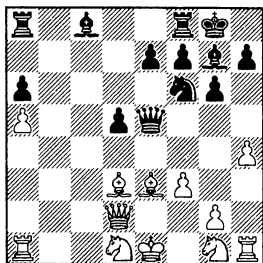


Вряд ли белые могут быть очень довольны такой позицией на выходе из дебюта.

13.♙d3 e5!

Этот второй подрыв дает черным возможность побороться за инициативу.

ТАКТИКА: Первоначально я собирался осуществить типовую комбинацию 13...d5?! 14.e5 cxd4 15.cxd4 ♘xe5 16.dxe5 ♚xe5 с двойной угрозой: взять ладью на a1 и сыграть d5-d4.



Однако затем обнаружил здесь у белых красивый защитный ресурс: 17.♖a4!±.

14.d5.

После закрытия центра на доске возникла староиндийская структура. У белых не было времени на развитие фигур: 14.♘e2 d5!±.

14...c4!

Полезно включить этот ход, прежде чем играть ♘h5 и f7-f5.

15.♙f1

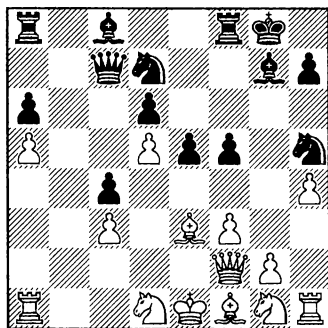
Когда я увидел данный ход на доске, то вдруг подумалось, что соперник просто хочет начать партию заново!

Однако и в случае 15.♙c2 белые не в состоянии атаковать пешку c4: 15...♖b8!? 16.♖a4 ♖b5±.

15...♘h5 16.♚f2

16.♘e2 f5±.

16...f5 17.exf5 gxf5



Объективно у черных уже выигранная позиция.

18.♙b6!? ♘xb6

Я разменялся автоматически.

Заслуживало внимания сохранение коня на доске: 18...♚b7! 19.♙xc4 f4 20.♘e2 e4! 21.fxe4 ♘e5! 22.♘b2 ♙g4X.

19.axb6 ♚d8

Возможно было и 19...♚e7!? 20.♙xc4 f4 21.♘e2 e4±.

20.♙xc4 ♖b8 21.♖b1

Или 21.♙xa6 ♖a8 (21...♘f4!?) 22.♙xc8 ♖xa1 23.b7 ♘f4!±.

21...f4!—+

Вновь мы видим, как черные наказывают соперника за чересчур активную игру в защите Пирца-Уфимцева.

22.♘e2 ♙f5! 23.♖b3 e4 24.♙d2?!

Прежде чем сдаться, белые выкидывают номер с королем, поскольку безнадежно 24.fxe4 ♙xe4 25.♘d4 ♘g3 26.♖h3 ♙xd4 27.♚xd4 ♙xg2—+.

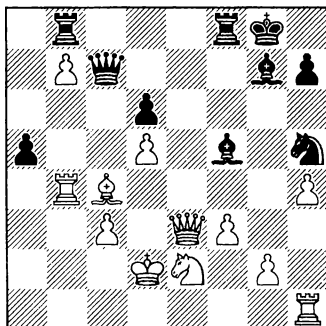
24...♔c8!?

24...e3+ было бы слишком очевидным решением.

25.♖b4 a5 26.b7 e3+ 27.♘xe3
fxe3+ 28.♗xe3 ♗c7

Ясно, что белым не избежать новых материальных потерь.

29.♗b6 ♖f7 30.♗xc7 ♖xc7
31.♖b6 ♙h6+ 32.♔e1 ♖xc4 33.g4
♙e3! 0-1



Эпилог к Главам 1-4:

Такие активные дебютные системы, как Австрийская атака и Атака 150 (атака Земиша), по-прежнему играют главенствующую роль в защите Пирца-Уфимцева и Современной защите, нередко при различном порядке ходов они приводят к самым критическим позициям и построениям этих начал. Поэтому-то данные линии и занимают большую часть настоящей книги.

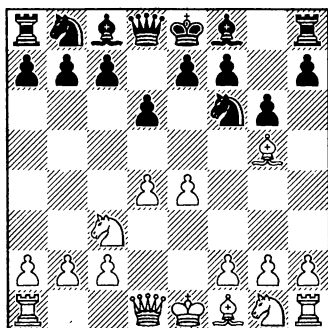
В следующих коротких главах мы рассмотрим выпад слоном 4.♘g5; fianкетто белых 4.g3, классический вариант 4.♘f3 и, наконец, ряд необычных возможностей черных в ответ на другие системы белых, взятых главным образом из собственной практики автора.

Глава 5

Энергичный выпад слона – 4.♘g5

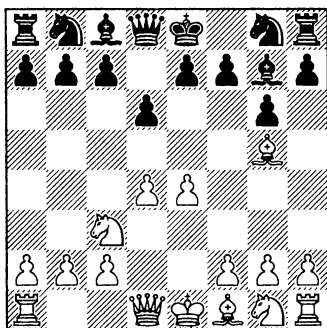
Защита Пирца-Уфимцева:

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3
g6 4.♘g5



Современная защита:

1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♘c3
d6 4.♘g5



Главная особенность такой расстановки, как можно заметить с первых ходов, в том, что белые затевают острую борьбу за инициативу в центре доски.

- Благодаря позиции слона на g5 продвижение пешки e4–e5 теперь всегда будет весьма эффективным.
- Одним из плюсов хода ♘g5 является возможность быстро осуществить длинную рокировку.

Направления игры

Партия № 22 позволит нам понять ключевые моменты варианта 4.♘g5: 4...♘g7 (4...h6 5.♘xf6!?) 5.♚d2 (а также 5.♚e2!? и сложное 5.e5) 5...h6 6.♘h4 0-0 (6...g5) 6.f4.

Эта партия знакомит и с современным порядком ходов как оружием против 4.♘g5.

Партии №№ 23-26 продолжают дискуссию по самому острому разветвлению: 5.f4!?

Партия № 22 – Ключевые позиции варианта 4. ♖g5

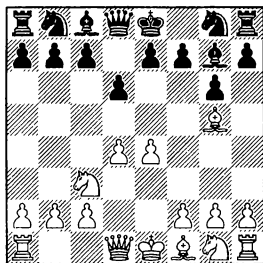
Главную партию исполняли два знатока этого дебюта, и получилось так, что черные легко выиграли короткую теоретическую дуэль. На 18-м ходу они уже были близки к завоеванию заслуженного полновесного очка.

Михаил Кобаля – Геннадий Кузьмин

Москва 2002

1.e4 d6

РЕСУРС: Запомните: порядок ходов Современной защиты значительно гибче против выпада ♖g5, например: 1...g6!? 2.d4 ♖g7 3.♘c3 d6 4.♖g5



4...h6!? (4...a6!?; или 4...c6!? 5.♖d2 b5 6.a3 ♘d7 7.f4 ♘b6 8.b3 ♖c7 9.♗f3 a6 10.♞c1?! c5!⇒ Ортега Эрмида – Перес Канделарио, Сан-Агустин 2012) 5.♖h4 (5.♖e3 имеет мало смысла в свете того, что мы видели в Главе 4) 5...♘c6!? (5...a6 6.f4 g5!?N – неизученная гамбитная идея) 6.d5 ♘d4 (6...♘b8!? 7.♖d2 c6⇒) 7.♖d2 c5 8.♘d1!? ♖d7!?N (у белых очень крепкое положение

после 8...♖d7 9.c3 ♘b5 10.f4± Вальехо Понс – Коробов, Экс-ле-Бен 2011, чемпионат Европы) и теперь:

ТАКТИКА: 9.c3? ♖g4!

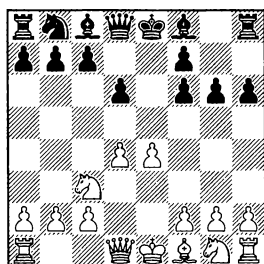
9.♘e3 g5 10.♖g3 f5⇒, позиция черных уже привлекательнее.

2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♖g5!?

Этот острый выпад слонem – первая ключевая идея из рассматриваемых в данной главе.

4...♖g7

РЕСУРС: В случае 4...h6 белые могут пойти на стратегический размен 5.♖xf6!? (обычное продолжение – 5.♖h4) 5...exf6.

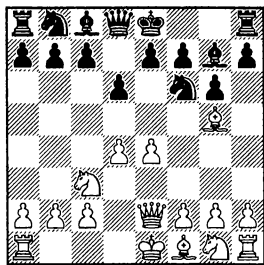


В этом положении, характерном для дебюта Тромповского (со сдвоенными пешками f у черных), белые сохраняют небольшое, но весьма неприятное давление: 6.f4 (6.♘d3!?) 6...f5 (6...♘g7 7.f5! — это важное направление разбирается в Партии № 23) 7.exf5 (7.e5!?) 7...♘xf5 8.♘d3±.

5.♙d2

Самый популярный ход (1995 партий, 62,4%). Белые предотвращают ход 5...c5 (после 6.dxc5 ♖a5 конь c3 не связан) и подготавливают рокировку на ферзевый фланг. Однако ввиду простого ответа черных данная расстановка здесь менее логична, чем ♘e3/♙d2 в Главе 4.

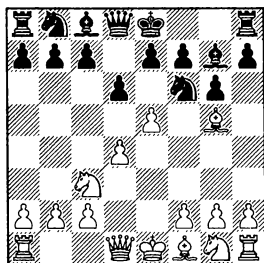
РЕСУРС: Путем 5.♙e2!? белые могут перейти к пока неизученному стратегически агрессивному плану (65 партий, 69,2%).



5...h6 6.♘xf6! (такая же идея возможна и в Партии № 24) 6...♘xf6 7.e5! ♘g7 8.0-0-0 0-0 9.f4 с атакующими возможностями в

центре и на королевском фланге, Вега Гутиэррес — Рейзнице, Авилес 2000.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: 5.e5 — известная сложная линия (1013 партий, 61,6%).



РЕСУРС: 5...♘fd7!? В наши дни ряд специалистов предпочитает эту возможность, поскольку она не ведет к столь форсированной игре, как размен, да и играть ее интереснее: 6.f4 (6.exd6 cxd6=; 6.♘f3 ♘c6!?) 6...0-0 7.♘f3 ♘b6!? (7...f6) 8.♘e2 ♘c6 9.0-0 f6 10.exf6 exf6 11.♘h4 d5= Гашимов — Иванчук, Вейкан-Зее 2012.

Размен 5...dxe5 ведет к сложному миттельшпилю без ферзей: 6.dxe5 и далее:

ТАКТИКА: 6...♘fd7 7.e6! (7.♘d5?! ♘c6± 8.♘b5? h6! 9.♘h4 g5 10.♘g3 ♘cxe5±) 7...fxe6 8.♙e2± Бивол — Манн, Оберхоф 2011.

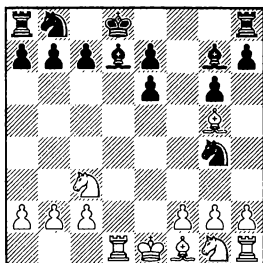
6...♘g4!? 7.♙xd8+ ♖xd8

8.♖d1+. До сих пор ответ 8...♙d7 здесь считался практически вынужденным, поскольку...

ТАКТИКА: 8...♔e8?? проигрывает из-за 9.h3! ♜xe5 10.♜d5+.

РЕСУРС: Однако черные могут применить новую идею: 8...♜d7!? 9.♜d5 (9.e6∞) 9...c6!N, и похоже, что они держатся во всех вариантах.

После 8...♙d7 продолжим 9.e6 fxe6.



После многолетней практики и анализов данное положение считалось безопасным для черных. Тем не менее у белых все еще есть несколько интересных возможностей:

А) 10.♙e2 ♜e5 11.♜f3 ♜f7= Асенцио Линьян – Видарте Моралес, Барбера-дель-Вальес 1999.

В) 10.♙c4 ♔e8! 11.♜f3 ♜c6 12.0-0 ♜ge5 13.♜xe5 ♜xe5 14.♜b5 ♙xb5!? (14...♖c8=)

15.♙xb5+ c6 16.♙e2 ♜f7= Мельядо Тривино – Перальта, Калатония 2003.

С) 10.♜f3!? и затем:

РЕСУРС: С учетом предложенной далее новинки, вероятно, неплохой оборонительной возможностью для черных является 10...♙xc3+!?, например, 11.bxc3 ♜c6∞ и т.д.

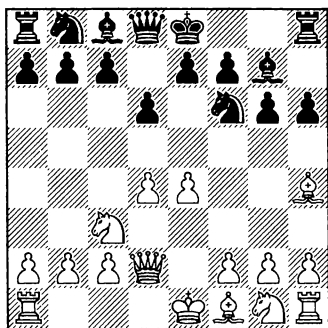
10...♜c6 11.♜e4!? ♔e8 (11...b6 12.♙b5↑ ♜b8 13.♙c1!↑; 11...♙xb2 12.♜c5 ♙c3+ 13.♙d2 ♙xd2+ 14.♖xd2 ♜f6∞) 12.♜c5 ♙c8 13.♙b5 ♙xb2! 14.0-0 ♙a3 (14...♜e5=; 14...♔f7=) 15.♙xc6+ (15.♜a6 ♙d6!) 15...bxc6 16.♜d3 h6 17.♙d2 1/2-1/2 Ларино Нието – Мовсисян, Мондарис 2008. Черные могли продолжить игру ходом 17...♙d6!?

РЕСУРС: Однако, по мнению компьютера, после 13.♙c1!↑ с угрозами ♜g5 и ♙b5 белые получают более чем достаточную компенсацию.

5...h6!?

Нарушая действие батареи ♖d2/♙g5.

6.♙h4

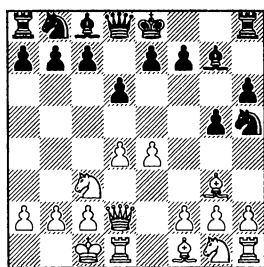


Тем не менее белые намерены играть агрессивно: 0-0-0 и e4-e5, либо сначала f2-f4.

6...0-0!?

Еще один естественный, но не единственный возможный ход черных.

РЕСУРС: Хорошо известна альтернатива 6...g5!? с идеей разменять ♘х5: 7.♘g3 ♘h5 8.0-0-0.



Возникающие варианты сильно напоминают типовые позиции системы Торре с ходом ♘g5. В важном для теории поединке двух других специалистов по данному дебюту, Алмаши и

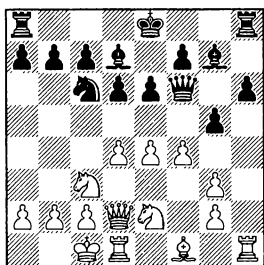
Марина, дискуссия продолжилась:

А) После 8...♘d7 9.e5!? в одной из недавних партий черные попытались усилить данный вариант: 9...♘b6!? (на 9...dxe5?! гроссмейстер Алмаши указал ответ 10.dxe5↑) 10.♚e3 ♘f5∞, подготавливая ♚d7 и 0-0-0, Идани — Гагунашвили, Баку 2011.

В) 8...♘c6 со следующими вариантами:

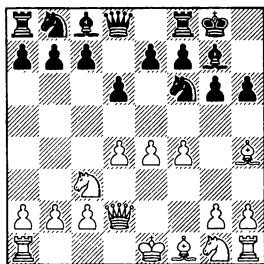
В1) «Испанский» ход 9.♘b5 применялся Тивяковым и Алмаши: 9...♘d7 10.♘ge2 e6 11.f3 (11.♚he1 0-0!? Алмаши — Марковски, Одорхею-Секуйеск 1995) 11...♘xg3 12.hxg3 a6 13.♘xc6 ♘xc6 с крепкой позицией у черных, Тивяков — Марковски, Поляница Здруй 1995.

В2) 9.♘ge2!? ♘d7 10.f3 (на 10.♚e3 Чернин рекомендует 10...e5!?) 10...♘xg3 11.hxg3 e6 12.f4 [солидный позиционный подход. Продвижение 12.d5 — более амбициозное, но имеет тот недостаток, что ослабляется большая черная диагональ: 12...♘e7 13.♘d4 exd5!?N (это лучше, чем 13...♘g6, как было в партии л'Ами — Ньюбак, Хенгело 2002; 14.♘e2±) 14.♘xd5 ♘xd5 15.exd5 0-0=] 12...♚f6!.



Этот ход был рекомендован Черниным в книге *Pirc Alert!*. 13.e5 dxe5 14.fxe5 N (14.dxe5 ♖e7 15.♘e4 0-0-0 16.♘2c3 ♕b8! выгодно черным, если они далее сыграют ♕c8 и b7-b6, Т. Хорват – Лейб, Саас-Альмагель 2005) 14...♖e7 (здесь Чернин завершает анализ. Марин в *ChessBase Magazine 128* рассматривал еще 14...♖g6!? с целью помешать раннему переводу коня на e4: 15.g4 0-0-0 16.♘g3 f6⇔) 15.♘e4 0-0-0 16.♘2c3 f5!= Алмаши – Марин, Реджо-Эмилия 2008/09. Марин: «Черные должны вскрыть центр, прежде чем белые завершат развитие, иначе до конца партии у них будет пассивное положение».

7.f4

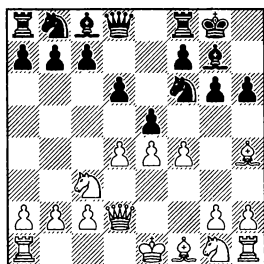


ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Мы как раз добрались до важной позиции: после включения ходов h7-h6, ♔h4 у черных появляется скрытая комбинация! Однако им не так просто получить подобную позицию при самом точном порядке ходов со стороны белых: 5.f4! h6 6.♔xf6!?. См. Партия № 24.

7...c6

Обычно ход c7-c6 – стандартное продолжение для защиты Пирца-Уфимцева (см. Партии №№ 25 и 26). Однако здесь это не лучший выбор для черных, поскольку белый слон уже находится на h4.

РЕСУРС: Вместо этого я рекомендую 7...e5!⇔, это важная возможность, в основе которой лежит тактический ресурс ♘xe4!. Пока что данный ход встретился лишь в двух поединках, поэтому он еще глубоко не анализировался:

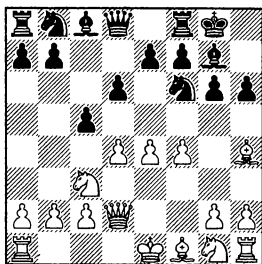


А) Если 8.0-0-0, то 8...exf4!?!⇔.

В) 8.♘xf6?! ♘xf6 9.dxe5 dxe5 10.♚xd8 ♘xd8 11.fxe5 – Дреев – Ткачев, Неум 2000, блиц.

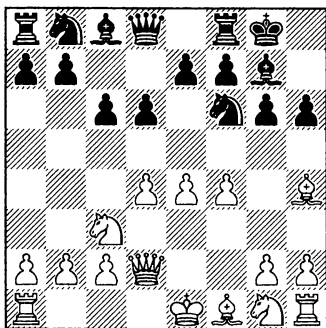
С) 8.dxe5 ♘xc4! (двойной удар дает черным контригру) 9.♘xd8 ♘xd2 10.♘xc7 ♘xf1 11.♚xf1 dxe5 12.♘xe5=, и у черных очевидная компенсация за пешку, Айрапетян – Чуприков, Воронеж 2008.

Типовой подрыв 7...c5 здесь хуже, но мы должны проверить все:



8.dxc5! dxc5 (здесь у черных нет привычного 8...♚a5? ввиду 9.cxd6±) 9.0-0-0! (белые уведут короля из центра. Размен 9.♚xd8?! преждевременен: 9...♚xd8 10.e5 ♘h5 11.♘e7 ♚e8=, и черные уже получили контригру, правда, потом они допустили зевок и проиграли, Гофштейн – Горовиц, Тель-Авив 1990) 9...♚xd2+ 10.♚xd2 ♘c6 11.♘f3! (спешить некуда: 11.e5!? ♘h5 12.g3±) 11...♘e6 Дальман – Хельмерт, Германия 1996/97.

Здесь белые могли сыграть 12.♘f2!?± с несколько лучшей позицией.



8.0-0-0?!

Сыграно в типичном для Михаила Кобалия агрессивном стиле. Однако рокировка на ферзевый фланг – рискованное продолжение, и черные сразу начинают надвигать пешки на этом участке доски.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: После естественного 8.♘d3!? у черных трудности.

Например, 8...♘bd7 (8...♚b6?! 9.♘f3↑, и позиция схожа с Партией № 25; а 8...b5 9.♘f3 напоминает Партию № 26, но включение ходов h7-h6, ♘h4 здесь в пользу белых) 9.e5! ♘d5 10.♘xd5 cxd5 11.♘f3, и у белых уже лучше.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: По той же причине, если на 8.♘f3!? черные, как в Партии № 25, сыграют 8...d5!?, белые могут ответить 9.e5! (9.♘xf6 exf6 – Авескулов – В. Онищук, Харьков 2011) 9...♘e4 10.♚e3± – черные не могут забрать слона, так как он уже не на g5!

8...b5! 9.e5!?

Белые приступают к активным действиям уже на 9-м ходу, без какой-либо подготовки!

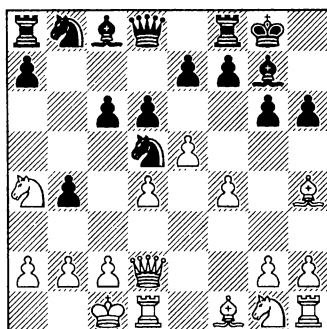
9...b4!

Типичная для таких положений контратака черных.

10.♘a4

10.exf6!? bxc3⇐.

10...♘d5



Теперь черные опережают соперника в развитии атаки, ведь белым еще нужно развить свой королевский фланг. Возможно, что у черных здесь даже выиграно.

11.♙c4

Важен, например, такой вариант: 11.exd6 ♙xd6 12.♘f3 ♘d7!? 13.♘e5 ♘5b6!, вынуждая вскрытие линии «а»: 14.♘xb6 axb6→.

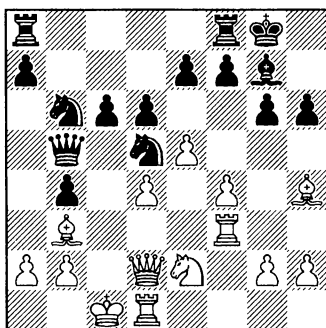
11...♙a5! 12.♙b3 ♘d7!?

Черные следуют приведенному выше плану, собираясь играть ♘b6 и т.д.

13.♘e2 ♙a6!?

Внезапно появляется новая угроза: 14...♙b5.

14.c4 ♙xc4 15.♙xc4 ♙xa4
16.♖hf1 ♘7b6 17.♙b3 ♙b5
18.♖f3



Здесь черные сделали ход, который трудно объяснить:

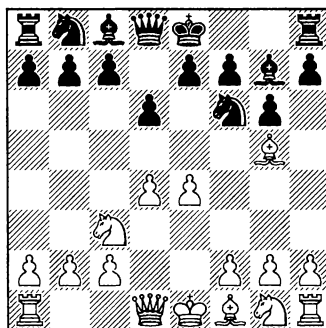
18...♘c4?!

После очевидного 18...a5 они должны были победить.

19.♙d3 1/2 - 1/2

Черные все еще могли отступить конем — 19...♘cb6!? и продолжить игру.

Выводы по Партии № 22

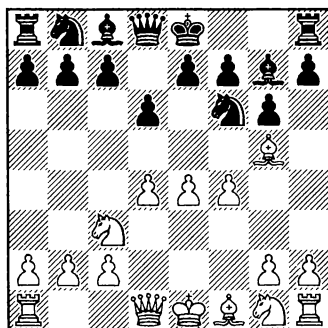


После хода 5.♔d2 и даже после 5.e5 характер игры остается позиционным. Поэтому у обеих сторон мало времени для усилений.

А сейчас просьба пристегнуть ремни — белые начинают энергичную атаку!

Партии №№ 23-26 – Самая острая линия: 4.♘g5 ♘g7 5.f4!?

Порядок ходов 4.♘g5 ♘g7 5.f4!? был придуман гроссмейстером Ефимом Боголюбовым (1889-1952), игроком чрезвычайно активного стиля.



Перед нами, несомненно, одна из острейших систем защиты Пирца-Уфимцева. Здесь продвижение e4-e5, усиленное положением ♘ на g5, сразу становится нешуточной угрозой!

Даже сегодня эта система еще не изучена полностью. Между тем она весьма популярна среди сильных игроков. Идею Боголюбова применяли (и, вероятно, как следует анализировали) такие гроссмейстеры, как Унцикер (1925-2006), Либерзон (1937-1996), Вестеринен, Дреев, Широу, Якович, Ермолинский, Улыбин, Садвакасов, Иванчук и многие другие титулованные шахматисты.

В целом у белых в этой линии много возможностей для захвата инициативы.

Черные могут избрать следующие продолжения: 5...h6, 5...0-0, 5/6...c6 и раннее 5/6/7...c5, но наступает момент, когда изучение вариантов становится трудным делом. Вначале и у белых, и у черных есть несколько альтернатив с независимыми идеями, но через несколько ходов многие варианты приводят к одной и той же позиции.

Партия № 23 — 5...h6 6.♙xf6!?

Партия № 24 — Ранний подрыв 5/6/7...c5.

Партия № 25 — Рискованная контригра путем c7-c6/♖b6. Либо, как альтернатива, стратегическое закрытие позиции ходом d6-d5.

Партия № 26 — Наконец, универсальное построение c7-c6/b7-b5.

Партия № 23 — Филиппинская Атака: 5...h6 6.♙xf6!?

Дебютная идея белых ♙h4 — интересная возможность. Белые стремятся выиграть несколько темпов, а также, возможно, избежать сложного анализа, необходимого после 5...h6 6.♙h4.

Рохелио Антонио — Зав Оо

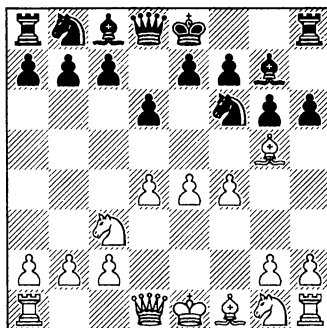
Янгон 1998, зональный турнир

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6
4.♙g5 ♙g7 5.f4!

После этого агрессивного хода наступление в центре путем e4-e5 будет постоянной угрозой.

5...h6

Промежуточный ход, который выглядит полезным. На практике его обычно делают до 0-0 или c7-c5. Однако...

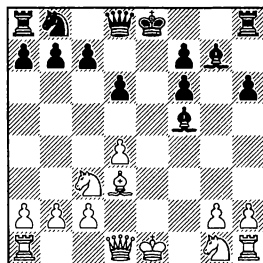


6.♙xf6!?

Неожиданный ресурс. Белые предпочитают использовать лишний темп в борьбе за инициативу. Обычно играют 6.♙h4, см. Партия № 24.

6...♙xf6

РЕСУРС: На 6...exf6 есть сильный ответ 7.f5! (либо 7.♖f3!? f5 8.0-0-0±): 7...gxf5 (7...0-0 8.♖f3!) 8.exf5 ♙xf5 9.♙d3!

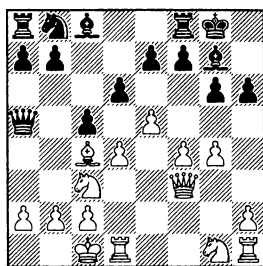


с очевидной атакой по белым полям: 9...♙xd3 10.♖xd3 ♘c6

11.♘ge2 ♖d7 12.0-0 0-0-0 13.♘d5 ♖de8 14.с3 ♖e6 15.♘ef4+-, как было в моей партии Москаленко — Ястребова, Салоу 2006.

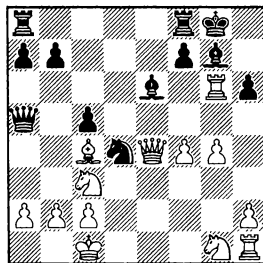
7.♘f3!?

РЕСУРС: Совсем недавно автор идеи размена ♘х♘ Рохелио Антонио избрал 7.e5!? ♘g7 8.♖f3! (белые готовят длинную рокировку. Все же 8.♘f3!? — более солидное продолжение, тогда игра развивается как в главной партии) 8...0-0 9.0-0-0 с6 (черные должны немедленно создать контригру) 10.g4!? (угрожает f4-f5!?. Разумеется, возможны были и подготовительные ходы 10.♖b1!?, 10.♘c4!? или 10.♘d3!?) 10... ♖a5 · 11.♘c4 (11.♘ge2!?, 11.exd6 exd6) 11...с5.



Борьба становится очень острой и интересной! 12.exd6!? (еще более амбициозное продолжение — 12.f5!?, приступая к прямой атаке: 12...cxd4 13.♘d5 ♘c6!∞) 12...exd6 13.dxc5 (13.♘ge2!?) 13...dxc5 (13...♖xc5!?)

14.♘d6!↑, и белые захватывают инициативу: 14...♘с6 15.♖хg6!? ♘d4 16.♖e4 ♘e6 Рохелио Антонио — Мальтезе, Миннеаполис 2005.



В этом положении белым нужно было играть 17.♖хg7+! ♖хg7 18.♘d3→.

7...с6

Если 7...♘g4, то 8.e5! ♘g7 9.h3±.

8.e5

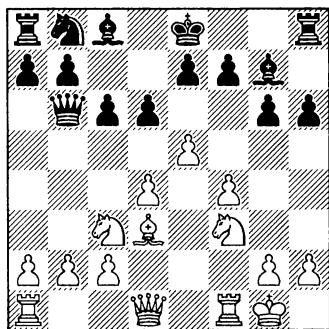
РЕСУРС: 8.♖d2!? 0-0?! (8... ♘g4 9.e5!?, сильнее 8...♘g7 9.0-0-0 и т.д.) 9.f5!↑, и у белых уже лучше.

8...♘g7 9.♘d3 ♖b6

Нападение на пешку b2 — контригра в ответ на план белых с 0-0-0. Если 9...0-0, то 10.♖e2!?.

10.0-0!

Заслуживали внимания также другие ходы, например 10.♖d2 или 10.exd6, но и данное продолжение достаточно хорошо.



10...g4

Выглядит разумно, черные пытаются атаковать пешку d4. Если 10...0-0, то 11.♖e1!?, как и в партии.

ТАКТИКА: 10...♖xb2 11.♖e1!? ♖a3 12.♖b1 0-0 13.h4!→, и инициатива белых становится опасной.

11.♖h1! 0-0 12.♖e1!

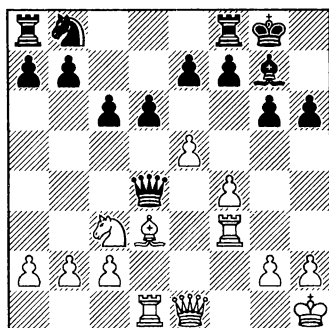
Белые не обращают внимания на угрозы их пешкам!

12...gxf3

12...♘d7 13.♘a4!? ♖d8

14.♖g3!.

13.♖xf3 ♖xd4 14.♖d1!



У белых множество довольно неприятных угроз.

14...dxe5

14...♖b4 15.exd6 (15.a3!?) 15...exd6 16.f5!.

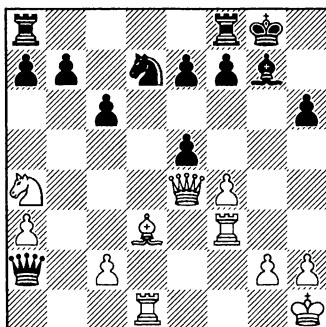
15.♘xg6

Выглядит многообещающе, но была идея посильнее.

РЕСУРС: Можно было сыграть 15.f5! с несложной атакой на одинокого короля черных, например: 15...g5 16.f6 (16.♘e4!?±) 16...♘xf6 (16...exf6 17.♘e4→) 17.♘e4 ♘g7 18.♖e2!→.

15...♖b4 16.a3 ♖xb2 17.♘d3 ♘d7 18.♘a4 ♖a2 19.♖e4

Кульминация поединка.



19...f5??

По-видимому, черные потратили все свои силы на защиту, так как после этой ошибки они проигрывают ферзя и партию. 19...♘f6 20.♖xe5∞.

20.♘c4+ ♖h8 21.♖e2!+-

Черный ферзь в ловушке.

21...e4 22.♖g3!? ♔a1 23.♖xa1 ♕h5 ♗f6 27.♘xd7 ♗d6 28.♞c5 1-0

Заключение по варианту 6.♘xf6

Без сомнения, альтернативное продолжение с разменом ♘x♞ неожиданно и опасно. Оно неплохо подходит игрокам, желающим избежать длинных теоретических вариантов после 6.♘h4.

Однако позиция-то у черных гибкая! Они могут изменить порядок ходов, сыграв сначала 4...h6 (вместо 4...♘g7), либо просто 5...0-0!?, наконец 5/6...c6!?

Партия № 24 – В поисках быстрой контригры: 5/6/7...c5

Долгое время защита Пирца-Уфимцева была важной составной частью обширного репертуара украинского гроссмейстера Руслана Пономарева. Довольно любопытно, что после следующей партии (убедительно проигранной Русланом в 1999 году), соперники никогда больше не играли с ним вариант 4.♘g5!

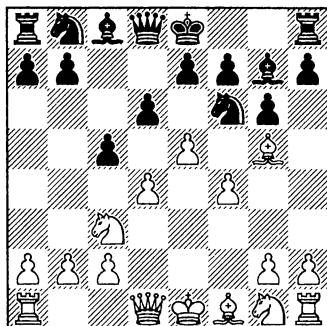


Диаграмма 1: 6.e5!

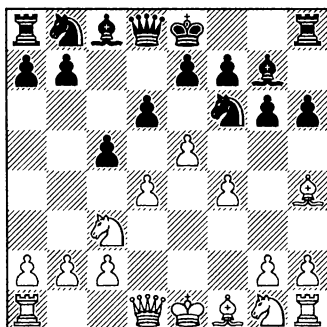


Диаграмма 2: 7.e5!

После преждевременного подрыва 5/6...c5?! черные пока не нашли надежного противоядия от 6/7.e5! (диаграммы 1 и 2).

● На заметку: черные могут сыграть c7-c5 только после короткой рокировки!

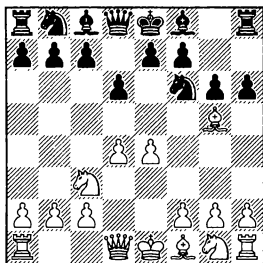
● В этих случаях лучшее продолжение за белых — dxc5!?, но не e4-e5 или d4-d5.

Дармен Садвакасов – Руслан Пономарев

Лозанна 1999

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6
4.♗g5!? ♗g7

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Важный нюанс здесь – сначала сыграть 4...h6, чтобы получить нужное положение в дебюте после 5.♗h4 ♗g7 6.f4 0-0! и т.д.



Но у белых здесь все-таки имеется 5.♗xf6!? (далее см. анализы в Партиях №№ 22 и 23).

5.f4! h6

Мы уже видели ранний амбициозный подрыв 5...c5?! (без рокировки) в ответ на Австрийскую атаку (Партии №№ 2-6), но в данном варианте, с ходом ♗g5 вместо ♘f3, это слишком рискованно. На это очень сильно 6.e5!. Белые уже имеют превосходство сил в атаке. Слабее 6.dxc5 ♖a5⇐.

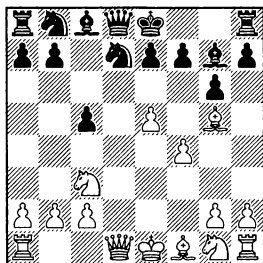
Далее возможно:

А) 6...cxd4? – еще один сомнительный ответ: 7.exf6 exf6 8.♖xd4+–, и белые выиграли фигуру, а с ней и партию, Якович –

Шабанон, Овьедо 1993, рапид.

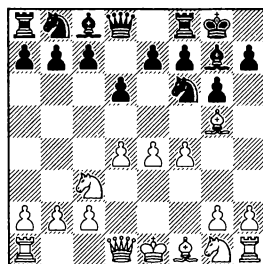
В) Вариант 6...♘h5 7.dxc5! h6 8.♗h4 с перестановкой ходов приводит к главной партии.

С) 6...dxe5 7.dxe5 ♘fd7.



В этой позиции счет в пользу белых 5:1. Они могут избрать любую естественную последовательность ходов и сохранить давление в центре: 8.♗c4 (8.♖e2!?; 8.♘f3!?) 8...0-0 9.♘f3 ♘c6 10.♗d5!?± Муньос Пантоха – Коль Доменек, Барселона 2003.

РЕСУРС: Почему бы сначала не сделать естественный и гибкий ход 5...0-0 ?



ТАКТИКА: Преждевремен-
но было бы 6.e5?!, так как
теперь уже белым недостает
развития: 6...♘g4!⇒ 7.f5!?
(7.♚f3? f6!; 7.♚d2 dxe5 8.fxe5
c5± встретилось в несколь-
ких поединках) 7...dxe5!N
8.♚xg4 exd4 9.0-0-0 h6
10.♘h4 ♘xf5 11.♚e2 ♘c6±,
♘ против ♘♘♘.

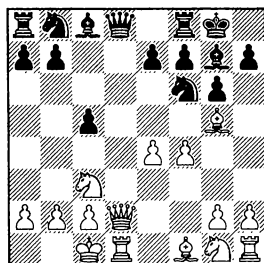
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Надеж-
ная альтернатива — 6.♘f3!?,
однако, помимо всего прочего,
6...c5!? может стать теперь не-
плохим возражением черных:
вновь не годится 7.e5? ввиду 7...
cxd4±N; либо 7.d5?! ♚b6!⇒.
Поэтому 7.dxc5!? ♚a5 8.♚d2
♚xc5 9.0-0-0 ♘e6!? 10.♘d4
(С. Алонсо — Ибаньес Аулья-
на, Мислата 2003) и здесь 10...
♘c6!⇒.

6.♚d2!? — лучшая расста-
новка в борьбе за инициативу.
Она направлена на предотвра-
щение подрыва c7-c5 и подго-
тавливает рокировку на ферзе-
вый фланг.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Не забы-
вайте, что у черных здесь нет
тактического решения 6...e5?,
так как белый слон все еще на
g5. Однако черные могут теперь
получить стандартную пози-
цию Пирца-Уфимцева с луч-
шим порядком ходов — 6...c6!?,

см. Партии №№ 25 и (особен-
но) 26.

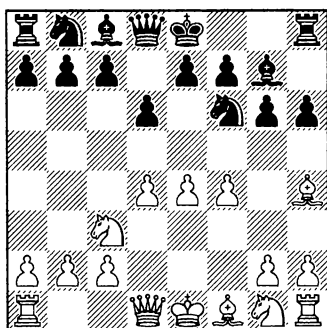
6...c5!? Все-таки! Здесь вновь
сильнейший ответ 7.dxc5! (7.d5
♚b6!⇒) 7...dxc5 8.0-0-0!?



Теперь у черных все в поряд-
ке после 8...♘c6 (возможно и
8...♚xd2+!?: 9.♚xd2 ♘c6 10.♘c4
h6 11.♘h4, и здесь я обнару-
жил ход 11...e5!⇒) 9.♚xd8 ♚xd8
10.♚xd8+ ♘xd8 11.♘f3 ♘e6 (11...
♘f8!?) 12.♘xf6 exf6 13.g3 с рав-
ным окончанием, Свенссон —
Марин, Гетеборг 2000. Далее
самым точным продолжением
было 13...♘c7!⇒.

6.♘h4

6.♘xf6!? было проанализиро-
вано в Партии № 23.



6...c5?!

По-прежнему слишком рано. Теперь у белых будет лучше даже в случае сильнейшей защиты со стороны черных.

РЕСУРС: Моя рекомендация — сначала завершить развитие ходом 6...0-0!?, ожидая реакции белых:

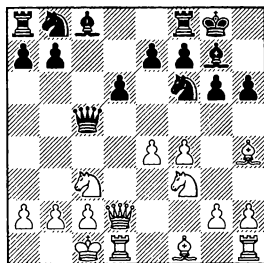
А) Теперь 7.♖d2 приводит к позиции из Партии № 22, РЕСУРС 7...e5!?

В) 7.♘f3!? c5!? (стремясь к прямой контригре)

ТАКТИКА: И вновь продвижение 8.e5?! не годится из-за ответа 8...♘g4!±, поскольку у белых нет хода ♗b5+.

В1) Структура Бенони после 8.d5 благоприятна для черных: 8...♖b6!? 9.♙b1 ♘h5 10.g3 ♘d7 11.♗e2 ♘hf6!?⇒.

В2) Поэтому 8.dxc5 ♖a5⇒ 9.♖d2 ♖xc5 10.0-0-0!?



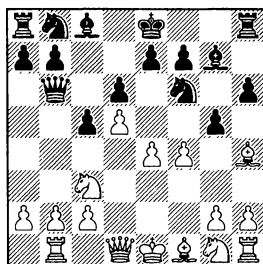
ТАКТИКА: 10...♘c6 11.♗xf6!? ♗xf6 12.♘d5! с двойной угрозой 13.b4 и 13.♘xf6, Э. Джан — Аристотелус, Порто Каррас 2011, командный чемпионат Европы.

10...♘bd7!? 11.♙b1 b5!?⇒, и у черных неплохие динамические возможности.

7.e5!

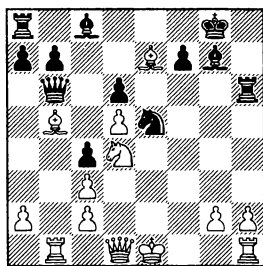
Принципиальное и хорошо рассчитанное продолжение.

А) В данном варианте белые недостаточно развиты, чтобы играть Атаку четырех пешек в структуре Бенони: 7.d5?! ♖b6! (черные немедленно начинают опасную контратаку. Мне также нравится 7...♘h5!?N с тактической идеей 8.♖f3 ♘xf4! 9.♖xf4 g5±) 8.♙b1?! (еще один пассивный ход, но в создавшемся положении не так просто определить, какая из возможностей самая безопасная. Вероятно, лучший шанс — шах Тайманова 8.♗b5+!?: 8...♘bd7 9.a4 ♖a5!? 10.♖d2 ♖b4 11.♘f3 g5!)) 8...g5!.



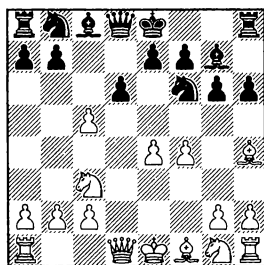
Удар фантастической силы!

Позиция белых разваливается словно карточный домик. 9.fxg5 ♘xe4! (еще один заготовленный удар) 10.♙b5+ □ (на 10.♘xe4? выигрывает 10...♖b4+ 11.♘d2 ♖xh4+) 10...♘d7!N (лучше у черных и после 10...♙d7!? Хуксма — Мурен, Дирен 2004) 11.gxh6 ♖xh6+ 12.♖g4!? (чтобы спастись, белые пытаются еще больше усложнить позицию) 12...♘xc3 13.bxc3 ♘f8! 14.♙xe7+ ♘g8! 15.♖d1 ♘e5 16.♘f3 c4! 17.♘d4.



Кульминационный момент партии Панчевски — Милош, Стамбул 2012, Олимпиада. Черные могли легко добиться победы, например, путем 17...♖a5 18.♖d2 a6, выигрывая слона. Полный рассказ об этой партии Олимпиады можно найти в разделе Forum, New in Chess Yearbook 105.

В) Возможность 7.dxc5!? не подвергалась анализу из-за популярности хода 7.e5. Тем не менее она заслуживает внимания:



7...♖a5 8.♖d2! (8.cxd6? ♘xe4+) 8...♖xc5 9.0-0-0?!. Белые стоят немного активнее, но это временное преимущество:

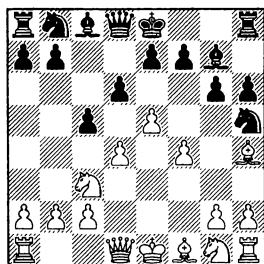
ТАКТИКА: 9...0-0?! 10.♙xf6!. Этот неожиданный ресурс — ключевой для игры белых: 10...♙xf6 11.♘d5!.

ТАКТИКА: Ходом 9...♘c6?! черные показывают, что не чувствуют опасности: 10.♙xf6! ♙xf6/exf6 11.♘d5!.

Но после 9...♘bd7!?N 10.♙b1 0-0 11.♘f3 b5!? игра становится весьма динамичной.

7...♘h5□

Немедленно затевая сложную борьбу.



8.dxc5! ♖xf4

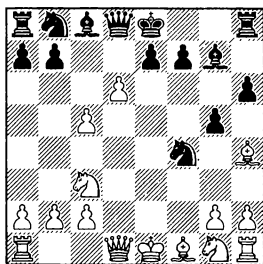
Наиболее агрессивная защита.

А) Машина пытается найти компенсацию после 8...♖c6 9.cxd6 ♖xf4 10.dxe7 ♖xd1+ 11.♖xd1±. Однако я полагаю, что белые сумеют преобразовать свои две лишние пешки во что-то более осязаемое.

В) 8...dxe5?! слишком уж пассивно: 9.♖xd8+ ♔xd8 10.0-0-0+↑ с явно лучшим окончанием у белых, например: 10...♙d7 11.fxe5 g5 (11...♖c6 12.♖d5! g5 13.♙e1!±; 11...♙xe5 12.♖d5 g5 13.♙e1 ♖c6 14.♖f3 ♙g7 15.♙b5± Ходжсон — Лилли, Милфилд 2000, чемпионат Великобритании) 12.♙e1 ♖c6, и здесь белые могли сыграть 13.♖d5!↑, 13.♖f3!± либо даже 13.e6!?, Мачея — Ньюбак, Анталья 2004, чемпионат Европы.

9.exd6! g5

У белых здесь много выгодных продолжений:

**10.♙g3!?**

А) Движок считает сильнейшим вариант 10.♖f3!? ♖a5

(10...0-0 11.♙g3±) 11.♙f2!N exd6 12.♖e2±.

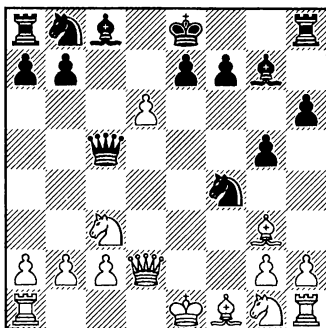
В) «Человеческий» ход 10.♙f2!? — надежное отступление, которое выглядит достаточно неплохим для сохранения перевеса: 10...0-0 (10...♖c6 11.♖ge2!? Ходжсон — Вовша, Филадельфия 2001) 11.♖d2 (11.♖f3 exd6 12.0-0-0!) 11...exd6 12.0-0-0! Якович — Керкхоф, Остенде 1993.

10...♖a5

10...0-0 11.♖f3!± с переходом в приведенный выше компьютерный вариант А.

11.♖d2 ♖xc5

Ключевой момент в данной линии.

**12.0-0-0!?**

Слишком поспешно.

РЕСУРС: Помимо других возможностей, у белых был очевидный ход 12.♖ge2!, атакуя наиболее активную фигуру черных: 12...♖xe2

13.♙xe2±.

12...0-0?

Интересно, что после раннего и нетерпеливого 6...c5?! у черных нет времени на такие мирные ходы! Неплохой шанс спастись давало 12...♙xc3!?: 13.♚xc3♖ ♚xc3 14.bxc3 ♘c6, и черные все еще продолжают борьбу.

13.dxe7

13.h4!?

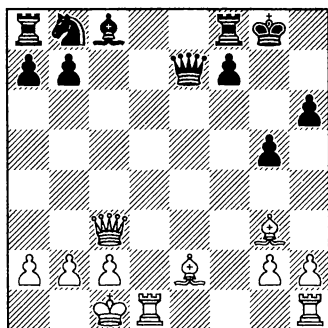
13...♚xe7 14.♘ge2!?

14.♙xf4.

14...♘xe2+ 15.♙xe2 ♙xc3!?

16.♚xc3!?

Выглядит так, словно белые решают задание. Между тем проще было 16.bxc3↑.



16...♚xe2 17.♚he1 ♚b5♖

17...♚xg2 18.♙d6+—.

18.♙d6!

У черных не развиты фигуры ферзевого фланга.

18...♚d8♖ 19.♙xb8 ♚xd1+ 20.♚xd1 ♙d7♖ 21.♚c7 ♙e6 22.b3 ♙h7 23.♚d8 ♚b6?

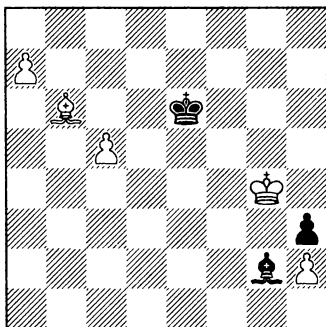
23...♚f1+ 24.♙b2 ♚f6+ 25.♙a3 b5⇝.

24.♚xb6 axb6 25.a4 ♚a5 26.c4 ♙f5 27.♙c7 ♙e4 28.♙xb6 ♚f5 29.♚d2±

Возникло трудное для черных окончание (♚+♙+5♙ против ♚+♙+4♙). Белые одержали победу на 90-м ходу — посмотрите, как красиво они это сделали!

29...♚f1+ 30.♙b2 f5 31.g3 ♙g6 32.♙c5 f4 33.gxf4 gxf4 34.♚f2! ♚xf2+ 35.♙xf2+— ♙f5 36.♙c3 ♙e5 37.a5 h5 38.b4 ♙g2 39.♙c5 h4 40.b5 h3 41.♙a7 ♙f1 42.♙b8+ ♙e6 43.♙xf4 ♙d7 44.♙b4 ♙c8 45.♙c5 ♙e2 46.a6 bxa6 47.bxa6 ♙d7 48.♙g3 ♙f3 49.♙b6 ♙g2 50.♙a7 ♙c8 51.♙b6 ♙d7 52.♙c5 ♙f3 53.♙d4 ♙c6 54.c5 ♙b5 55.a7 ♙g2 56.♙c7 ♙a8 57.♙b6 ♙c6 58.♙e5 ♙d7 59.♙f4 ♙e6 60.♙g4 ♙g2

Как белым продолжать?



61.a8♚! ♙xa8 62.♙xh3 ♙f5 63.♙g3 ♙c6 64.♙d8 ♙d7 65.h4 ♙e8 66.♙c7 ♙h5 67.♙f4 ♙e8

68. ♖f3 ♙a4 69. ♖e3 ♙e8 70. ♙g3 ♖e6 81. c6 ♖d6 82. c7 ♖d7
 ♙c6 71. ♙c7 ♙b5 72. ♖d4 ♙c6 83. ♖c5 ♙g4 84. ♖d5 ♖e8 85. ♖e5
 73. ♙d8 ♙f3 74. ♙a5 ♙c6 75. ♙e1 ♖f7 86. h5 ♙c8 87. ♙g5 ♙g4 88. h6
 ♙f3 76. ♙d2 ♖g4 77. ♙g5 ♖f5 ♙c8 89. ♖d6 ♙f5 90. ♖c6 1-0
 78. ♙d8 ♖f4 79. ♖c4 ♖e5 80. ♖b5

Заключение по раннему подрыву c7-c5

Помните: в этой линии черным следует терпеть и стремиться к контригре путем c7-c5 только после 5/6...0-0.

Партия № 25 – Рискованная контригра: c7-c6/♖b6, либо Стратегический блок d6-d5

Следующая возможность — это стандартное для защиты Пирца-Уфимцева продолжение c7-c6.

В данной партии черные выбирают между двумя совершенно разными концепциями игры: острым и резким ходом ♖b6 с нападением на пункты b2 и d4, и позиционным блокирующим ходом d6-d5.

Вариант с ♖b6, в котором создано несколько симпатичных миниатюр, очевидно, не требует глубокого анализа: черные играют в «неправильные шахматы», в целом типичные для защиты Пирца-Уфимцева. Такой метод приносит успех против более слабых оппонентов. Однако когда борешься с кем-то более мастеровитым, к примеру, с такими гроссмейстерами, как Широ́в или Дреев, нужно быть очень осторожным.

Алексей Широ́в – Властими́л Янса

Кертеминде 1991

1. d4 d6 2. e4 ♘f6 3. ♘c3 g6
 4. ♙g5 ♙g7 5. f4 c6

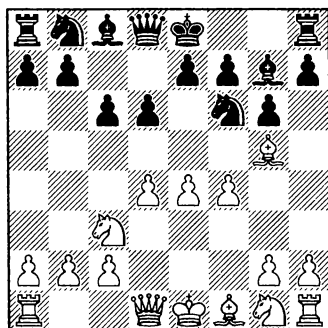
См. диаграмму

6. ♘f3

6. ♖d2 0-0 приводит к позиции из Партии № 26.

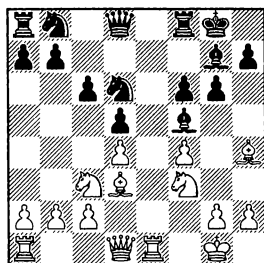
6...0-0!?

Обычный для Пирца-Уфимцева ход, далее черные намерены играть ♖b6 либо d6-d5 (есть и третья возможность — b7-b5, см. Партия № 26).



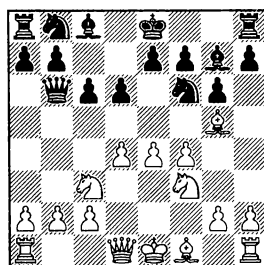
РЕСУРС: Новым стратегическим продолжением здесь является 6...d5!?. Черные стремятся запереть центр, прежде чем белые начнут атаку.

Далее: 7.e5 (по поводу 7.♘d3!? см. вариант 8.♘d3) 7...♘e4! 8.♘d3 f5!? (8...♘xc3!? 9.bxc3 c5∞; 8...♘xg5!? 9.♘xg5 ♖b6∞; в случае более слабого 8...♘f5 9.♘h4 (9.♖e2!?) 9...0-0 10.0-0± у черных слишком пассивное положение: 10...f6? 11.♖e1! fxe5 12.fxe5 ♘xc3 13.♘xf5 ♖xf5 14.♖xc3! Якович — Зозуля, Порт-Эрин 2005) 9.exf6 exf6 10.♘h4 0-0 11.0-0 ♘f5 12.♖e1 ♘d6⇐.

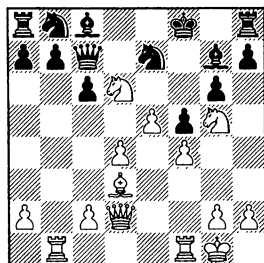


Позиция черных выглядит очень крепкой, Куин — Бах, Кошалин 2006.

Рискованный вариант — это 6...♖b6, атакуя пешку b2 до того, как белые сыграют ♖d2 и 0-0-0.



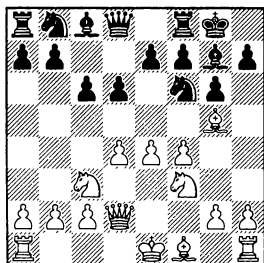
7.♖d2! ♖xb2 8.♖b1 ♖a3 9.♘d3 ♖a5 10.0-0 ♖c7. Черные сделали пять ходов ферзем и задержались с развитием. Наказание будет суровым: 11.e5! ♘d5 12.♘e4 f5 13.♘xe7!! (очень сильный удар, после которого черный король оказывается неприкрытым в центре доски. Возможно и 13.exd6!? exd6 14.♘c3! 0-0 15.♘c4±) 13...♘xe7 (13...fxe4 14.♘xd6 e3 15.♖e1 ♖d8 16.♘g5!+-) 14.♘xd6+ ♖f8 15.♘g5→.



Все фигуры черных производят жалкое впечатление, Дреев — Минасян, Варшава 2005, чемпионат Европы.

7. ♖d3

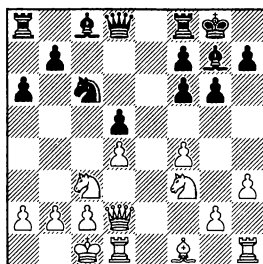
РЕСУРС: 7. ♖d2!?



На этот ход можно ответить блокадным продолжением 7... d5!? с богатой для обеих сторон игрой (7... b5 рассматривается в Партиях №№ 22 и 26):

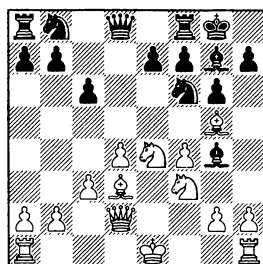
А) 8. e5 ♘e4! 9. ♖e3 (9. ♘xe4? dxe4 10. ♘g1 f6! 9... ♘xg5!? 10. ♘xg5 c5! 11. 0-0-0 ♘c6⇒).

В) 8. ♖xf6 exf6!? 9. exd5 (9. 0-0-0 dxe4 10. ♘xe4 ♖e8⇒) 9... cxd5 (9... ♖e8+!? 10. ♖e2 cxd5⇒) 10. 0-0-0 (самый агрессивный план) 10... ♘c6!? (хуже 10... ♖g4?!, так как черным нужен этот слон: 11. ♖e2 ♘c6 12. h3 ♖xf3?! 13. ♖xf3! Улыбин — Ван Пинь, Каппель-ла-Гран 1998) 11. h3 a6!?



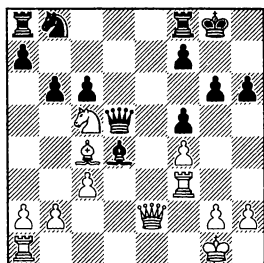
Черные готовят быструю контратаку на ферзевом фланге. Например, 12. g4 b5 13. ♖b1 ♘a5 14. f5 ♘c4 15. ♖xc4 bxc4 16. ♖f4 ♖a7 17. ♖de1 ♖b7 18. ♖h2 ♖a5 19. ♘d1 ♖d7→ К. Риос — дель Рио Анхелис, Монкада-и-Решак 2012.

С) 8. ♖d3!? — крепкий развивающий ход: 8... dxe4 9. ♘xe4 ♖g4 (9... ♘xe4!? — еще одна солидная возможность: 10. ♖xe4 ♘d7 11. 0-0-0 ♘f6∞ Фернандес Гарсиа — Шмидт, Дос Эрманас 2000) 10. c3.



С 1972 года эта позиция встретила только в трех партиях! 10... ♖d5!?N [усиление по сравнению со 10... ♖xf3?!. У белых лучше после размена: 11. gxf3! ♖d5 (еще хуже 11...

♘bd7?! ввиду 12.0-0-0! Улыбин — ван Рейн, Леуварден 1993) 12.f5! → — так было в партии-первоисточнике Местел — Тукмаков, Гастингс 1972/73] 11.♚e2 h6!? 12.♙xf6 (12.♙h4 ♘bd7) 12... exf6 13.0-0 f5! 14.♘c5 b6 15.♙c4 ♙xf3 16.♚xf3 ♙xd4+!.



Любопытный момент. Здесь в партии ван де Винкеле — Зогуля, Флиссинген 2005, белые сдались. Между тем игра все еще оставалась равной после 17.cxd4 ♚xd4+ 18.♙h1 ♚xc5 19.♚d1 ♙.

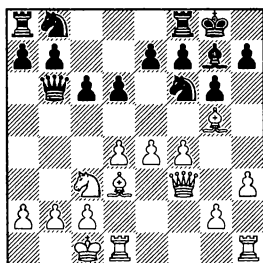
7...♚b6

Черные вновь стремятся создать контригру, атакая ферзем на пешки b2 и d4.

ТАКТИКА: Даже после включения связки 7...♙g4 8.h3 ♙xf3 9.♚xf3 ♚b6 10.0-0-0! у черных очень опасная позиция.

См. диаграмму

10...♚xd4N (10...h6 11.♙xf6! ♙xf6 12.e5±) 11.e5! → dxe5 12.♙xg6 ♚b4 13.a3 (13.♙f5! →)



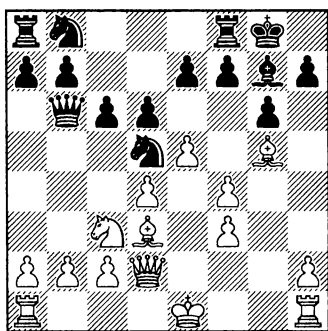
13...♚a5 14.♙d3!, как было в моей партии Москаленко — Х. Хамдучи, Салоу 2006.

8.♚d2 ♙g4 9.e5!

Это продвижение пешки всегда опасно.

Совершенно неожиданно вариант 9.♘a4 ♚c7 10.0-0 и далее 10...b5 (10...♘h5!? →; 10...d5?! 11.♙xf6!? exf6 12.f5! Митков — Гуаль Паскуаль, Барбера 1999) 11.♘c3 ♚b6 с перестановкой ходов ведет прямо к главной позиции Партии № 26!

9...♙xf3 10.gxf3 ♘d5



Отличный пример атаки в исполнении латвийского гроссмейстера Алексея Широва.

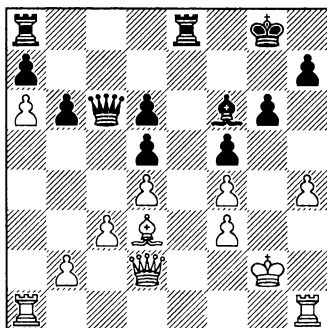
11.♘d5

РЕСУРС: Заслуживает внимания также 11.0-0-0!?, примененное героем этого варианта Рохелио Антонио: 11... f6 12.exf6 exf6 13.♔h4 (13. ♘xd5!) 13...♖xd4 14.♘xd5 ♖xd5 (Рохелио Антонио – Райли, Бандар-Сери-Бегаван 2001), и здесь сильнейшим ходом за белых было 15.♖b4!↑.

11...cxd5 12.c3±

У белых хорошая для атаки пешечная структура и более активные фигуры; 12.0-0-0!?

12...f6 13.exf6 exf6 14.♔h4 ♖e8+ 15.♖f1 f5 16.♖g2 ♘d7 17.a4!? ♘f6 18.a5 ♖c6 19.a6 b6 20.♔xf6! ♔xf6 21.h4!±



Белые доминируют на доске. Главные слабости черных – королевский фланг и пешка d5.

21...h5 22.♖h3 ♖h7 23.♖hg1 ♖d7 24.♖g2 ♖e6 25.♖ag1 ♔h8 26.♖c2

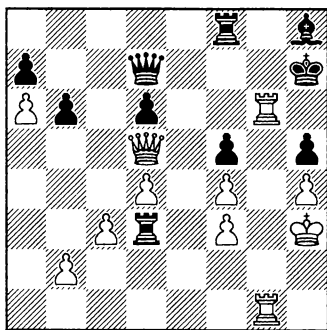
Верный своему фирменному атакующему стилю, Алексей

Широв предпочитает предать огню королевский фланг! Позиционным решением было 26.♖d1!? ♖f8 и затем 27.♔b1!±, после чего вдруг выясняется, что белые могут выиграть пешку d5 путем ♔a2 и ♖b3, и никакой компенсации у черных не видно.

26...♖f8 27.♖b3 ♖e3 28.♖xd5!?

Вполне ожидаемая жертва слона.

28...♖xd3 29.♖xg6∞



В данном случае хваленый «староиндийский» слон, по-видимому, совершенно бесполезен против тяжелой артиллерии белых.

29...♖f7 30.♖6g5! ♖h6 31.♖xd6+ ♔f6 32.♖1g3 ♖h7?

Ошибка в условиях трудной защиты. Необходимо было 32... ♖e3 33.♖xf5 ♖e6 34.♖b4!?, и ситуация по-прежнему неясна.

33.♖xf5 ♖e3? 34.♖xf8!+ ♖xf8 35.♖xh5+ ♖h6 36.♖xh6+ ♖xh6 37.♖g4 ♖g6 38.h5+ ♖f7 39.♖f5

Окончание ♖+7♘ против
♙+плохой ♘+2♘ выиграно для
белых.

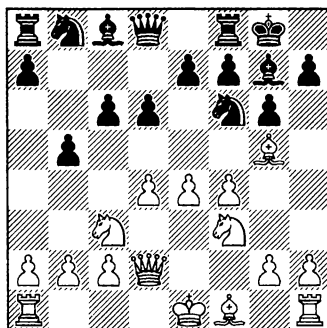
39...♖e2 40.♘g6 1-0
Отличный пример атаки в
исполнении Широа.

Заключение по варианту ♗b6/d6-d5

Мы видели, что во всех вариантах с ходом ♗b6?! черным не хватает времени как следует развить свою острую идею. Похоже, белые все время оказываются на шаг впереди в борьбе за инициативу благодаря господствующему положению центральных пешек.

Как правило, черные испытывают трудности в необычной (для Пирца-Уфимцева) стратегической расстановке с d6-d5. Но после того как мы добавили несколько идей внутри примерной партии, она выглядит более приемлемой. Обе стороны имеют много различных возможностей.

Партия № 26 – Универсальное построение: c7-c6/b7-b5



Продолжение 7...b5 фактически вынуждает белых рокировать на королевский фланг, но время, потерянное черными, будет иметь большое значение в последующей борьбе за центр. Продвижение e4-e5 часто оказывается смертельной угрозой.

Бартломей Мачейя – Фернандо Перальта
Варшава 2007

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6
4.♘g5 ♘g7 5.f4 0-0 6.♗d2 c6

Этот скромный ход мы видели также в Партиях №№ 22 и 25.

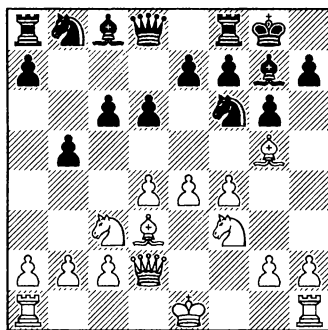
Но в данном поединке черные собираются продолжать b7-b5.

7. ♘f3 b5

В последние десятилетия универсальный план с c7-c6/ b7-b5 приобрел популярность почти во всех вариантах защиты Пирца-Уфимцева.

8. ♕d3

Ключевой момент в данной линии.



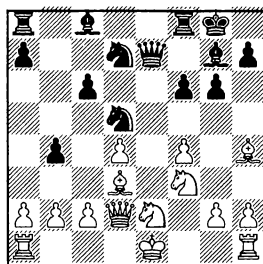
8... ♕g4!?

РЕСУРС: Главная альтернатива — 8... ♘bd7. Далее возможно:

ТАКТИКА: Если 9.0-0, то 9...c5!N (слишком медленно 9... ♘b6 из-за 10.f5! Тивяков — Рукавина, Триест 2008) 10.e5 cxd4⇐.

Однако у белых есть 9.e5!. Здесь этот ход как раз вовремя: 9...b4 10. ♘e2 ♘d5 (10...dxe5?! 11.fxе5 ♘d5 12. ♕h6± ♖b8? 13.h4!→ Улыбин — Йокшич, Па-

дуа 1999) 11.exd6 f6 12.dxe7 ♜xe7 13. ♕h4±.



Полной компенсации у черных нет: 13... ♕e3? 14. ♕f2! ♘g4 (14... ♘xg2+? 15. ♖f1 проигрывает коня) 15.0-0± Краай — Бейм, Ришон-ле-Сион 1993.

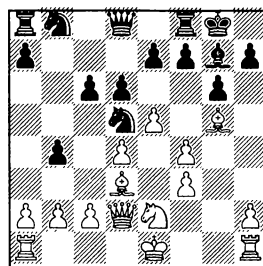
9.0-0

Самый популярный ответ.

РЕСУРС: Вновь нужно проверить опасное продвижение 9.e5!?:

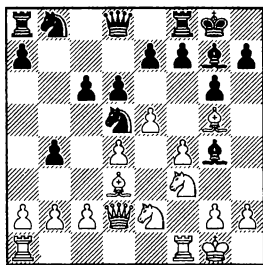
9...b4 (типичный для Пирца-Уфимцева ресурс. Еще черные могут попробовать 9... ♘h5!?⇐ с идеей f7-f6 и ♕h6) 10. ♘e2 со следующими вариантами:

А) 10... ♕xf3?! 11.gxf3 ♘d5.



12.f5! — усиление по сравнению с 12.♙c4∞, Дреев — Азмай-парашвили, Москва 1989: 12...dxe5 13.h4!→ (продвигая пешки королевского фланга, белые создают серьезные угрозы) 13...♘f4 (или 13...exd4 14.h5!; на 13...♚d6 опасно смотрится 14.h5!) 14.♙xf4 exf4 15.fxg6 fxg6 16.♚xb4± Кулиш — Турова, Колонтаево 1997.

В) 10...♘d5!? — наиболее надежный ответ: 11.0-0.

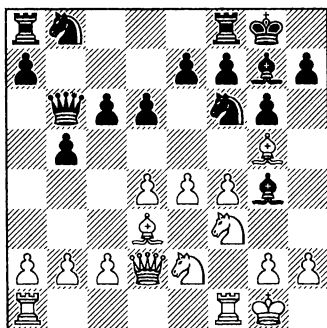


ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Сравните эту позицию с положением в главной партии, где ♚ черных уже находится на b6, а ♙ все еще на b5.

11...f6!? (или 11...♚b6!? 12.c4 bxc3 13.bxc3 ♚a5 14.h3 ♙xf3 15.♚xf3 ♘d7 16.exd6 exd6 17.f5 Дельгадо Рамирес — Вальдес, Сан Хосе 2009, зональный турнир; и здесь 17...c5!?) 12.exf6 exf6 13.♙h4 ♙h6!? 14.h3 ♙e6 15.c4 bxc3 16.bxc3 с неясной позицией, Витюгов — Кленбург, Биль 2007.

9...♚b6 10.♘e2!?

Еще один критический момент в этой линии.



10...c5!?

Сейчас или никогда! Черные намерены развить коня сразу на c6, где он будет расположен активнее. Но белые первыми начинают операции в центре.

РЕСУРС: Поэтому возможно, что 10...♘bd7!? более удачно:

ТАКТИКА: 11.e5? ♙xf3 12.♚xf3 (12.exf6 exf6±) 12...dxe5 13.fxe5 ♘xe5±.

11.♙h1 c5! 12.c3 d5!? Лучше сделать этот ход сразу. Если 12...cxd4 13.cxd4 d5 (13...♚b7!? 14.e5 ♘d5 15.♘c3 ♘xc3 16.bxc3 f6∞), то 14.e5 (неясно 14.♙xf6 ♘xf6 15.e5 ♘e4 16.♚b4, Улыбин — Арун, Нью-Дели 2009, далее черные играют 16...♚b7!?) 14...♘e4 15.♚b4!? f6 16.♙h4± Палац — Сарно, Канны 2005.

13.e5 (13.♙xf6 ♘xf6 14.e5 ♘d7!=) 13...♘e4 14.♚e3 Антоньячи – Сарно, Арвье 2005. Здесь лучший ход – 14...♘g5! 15.♘g5 (15.fxg5 b4⇒) 15...f6! 16.♘f3 b4⇒, и дела черных выглядят неплохо.

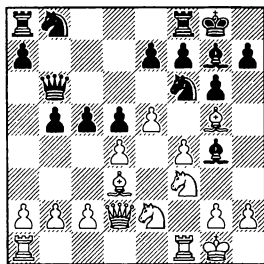
11.e5!

Новомодное продолжение. По всей видимости, белые располагают серьезными угрозами, тогда как игра черных базируется на тактических ресурсах. Но ведь так всегда и бывает в защите Пирца-Уфимцева!

11...♖e8

11...dxe5?! 12.fxe5 ♘fd7 (12...♘d5 13.♙e4±) 13.♙xe7± Ковалевская – Лагно, Элиста 2004, чемпионат мира.

РЕСУРС: Безопаснее всего 11...d5!?. В ряде партий Перальта пытался защитить позицию черных при помощи этого трюка.



А) Партия-первоисточник продолжалась: 12.exf6 exf6 13.♙h4 c4⇒ Александров – Губанов, Санкт-Петербург 1997.

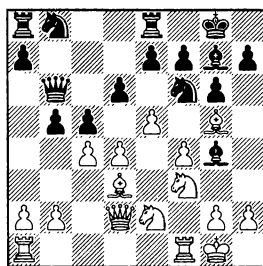
В) Компьютер дает 12.♘g3!? c4 13.♙e2 ♘e4 14.♘xe4 dxe4 15.♙xe7! exf3 16.♙xf3 ♙xf3 17.♙xf8 ♙e4∞, и положение по-прежнему неясное.

С) 12.c3N ♘e4 13.♚e3 cxd4 14.cxd4 ♘g5 (14...♘c6!?) 15.fxg5 ♘c6 с равной игрой: 16.♖aс1 (16.h3 1/2-1/2 де ла Рива – Перальта, Андорра 2006) 16...♖aс8 17.♙h1 ♙xf3 18.♖xf3 ♘b4 19.♙b1 ♖xc1+ 20.♚xc1 ♘c6 21.♚d2 f6⇒ Эспиноса Аранда – Перальта, Рокетас-де-Мар 2009.

12.c3

Этот естественный ход (укрепляющий структуру d4/e5) был сделан в трех «человеческих» партиях, сыгранных данным вариантом.

Мой движок обнаружил здесь любопытное «расхождение во мнениях» с людьми: 12.c4!?.

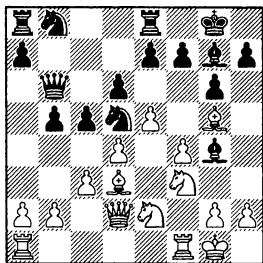


Тычок пешкой приводит к очень острому варианту: 12...bxc4 13.♙xc4 ♘fd7 (13...♘e4?! 14.♚e3 ♘g5 15.♘g5 e6 16.dxc5 dxc5 17.♘c3±) 14.h3 ♙xf3 15.♖xf3 cxd4 и теперь 16.♙d5!.. Возникшее положение оста-

ется сложным, но мой движок в большинстве линий отдает предпочтение белым.

12...♘fd7!N

Еще одно усиление, найденное все тем же Перальтой после опровержения старой линии с ходом 12...♘d5.



Критический момент для белых.

А) 13.a4!? Интересная идея, предложенная каталонским ММ Жоаном Флувиа Пойатосом. 13...♙xf3 14.♖xf3 cxd4 15.cxd4 bxa4 и теперь 16.♙e4! e6 17.♘c3 (17.♖xa4!?) 17...♘c6 18.♖xa4 dxe5 19.fxe5 ♘xe5 20.♖f1 ♖ab8 21.♙xd5?! (правильно было 21.♘xd5! exd5 22.♙xd5↑, и белые владеют инициативой) 21...exd5⇌ Флувиа Пойатос — Перальта, Бадалона 2006.

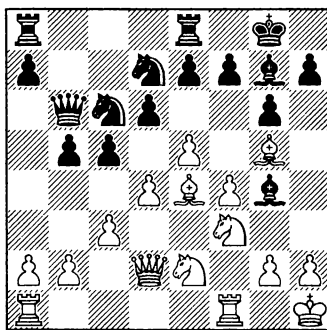
В) 13.♙e4!? e6 14.♙h1!? (король уходит с опасной диагонали g1-b6. По-прежнему заслуживает внимания 14.a4) 14...♘d7 15.h3 ♙xf3 (15...♙f5!?) 16.♖xf3 ♖ac8 17.♖af1 cxd4 18.cxd4 b4? (18...♗b7 19.♘c3 ♘7b6∞)

19.f5!!→ — сильный атакующий прорыв, разбивающий оборону черных, Садвакасов — Хендрикс, Амстердам 2002.

13.♙h1

13.♙e4 ♘c6 приводит к перестановке ходов.

13...♘c6 14.♙e4



Весьма привлекательная позиция — все фигуры находятся на доске!

14...dxe5

Немного преждевременный, но отнюдь не плохой размен.

РЕСУРС: Более многообещающей выглядит идея 14...♖ad8!? (данный ход рекомендован также Вигусом в книге 2012 года): 15.exd6 ♘f6! 16.dxe7 ♘xe7∞ с динамическим равновесием.

15.fxe5 f5!? 16.♙c2

Неясно 16.exf6!?: 16...exf6 17.♙d5+ ♙h8 18.♙e3!? ♖ad8 19.dxc5 ♗a6⇌.

16...♖ad8!

Делая этот ход, черные наконец завершают развитие.

17.♞e3 ♘a5 18.dxc5

Белые могли попытаться сохранить свой пешечный клин путем 18.h3!? ♘c4 (18... ♙xf3 19.♞xf3±) 19.♞c1 ♙xf3 20.♞xf3±.

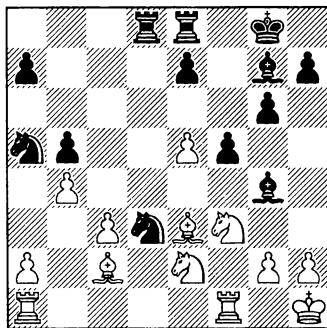
18...♞xc5 19.♞xc5 ♘xc5

И в окончании игра остается сложной и неясной.

20.♙e3 ♘d3

Вероятно, первая серьезная неточность черных в этой партии. Предпочтительнее было 20...♘a4!?, например: 21.b3 ♘b6⇒, и похоже, что черным не о чем беспокоиться.

21.b4



21...♘c6

На самом деле, только после этой ошибки у черных возникают реальные трудности. Правда, их желание защитить пешку a7 вполне понятно.

Компьютер предлагает более агрессивное продолжение: 21...

♘c4!? 22.♙xa7 ♙xf3!? 23.gxf3 ♙xe5 24.♙b3 ♘b2!?∞.

22.♘ed4!

22.a4!?

22...♘xd4 23.♘xd4 ♙xe5 24.♙b3+ ♘f7?!

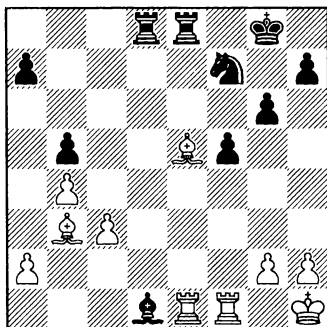
Можно было попробовать 24...♙h8 25.♘e6 ♘d3 26.♘xd8 ♙xd8∞.

25.♖ae1!

Теперь очень неприятна угроза h2-h3/g2-g4.

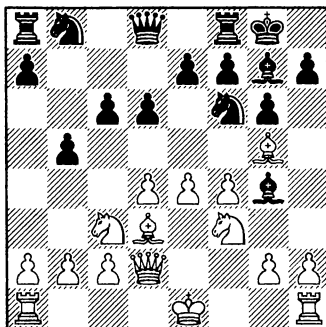
25...♙xd4 26.♙xd4 e5 27.♙xe5 ♙d1?

В результате тактической перепалки черные проигрывают материал, а совсем скоро и партию. Единственным ходом было 27...♙f8.



28.♙f6! ♙xb3 29.♙xd8 ♞xd8 30.axb3+— ♘g5 31.♞e7 ♘e4 32.g4! ♞d2 33.gxf5 ♘f2+ 34.♙g2! 1-0

Заключение по варианту с ходами c7-c6/b7-b5



Как только черные ставят ферзя на b6, им приходится делать выбор между немедленной, но рискованной контратакой 10...c5, и более надежным развивающим ходом 10...♘bd7!?

Белые в любой момент имеют возможность сыграть e4-e5.

Самое поразительное во всех этих вариантах то, что положение в дебюте напоминает старую добрую рождественскую головоломку, поскольку все фигуры долго остаются на доске!

Теоретические выводы по варианту 4.♘g5

Очень интересная и по-прежнему относительно малоизученная атакующая система, в которой белые стремятся завладеть инициативой с самых первых ходов.

Белые неоднократно получали здесь опасную инициативу, порой почти на всю партию, заставляя противника перейти к обороне. Тем не менее игра всегда остается сложной, а в таких условиях ошибки неизбежны.

Начиная с четвертого хода и далее черные могут проводить стандартные планы, связанные с ходами 0-0, c7-c5, c7-c6/♖b6, c7-c6/b7-b5, а также включить ранний ход h7-h6.

Моя главная рекомендация для черных — применить порядок ходов 4.♘g5 ♘g7 5.f4 0-0!?, а затем выбрать одну из предложенных в этой главе систем.

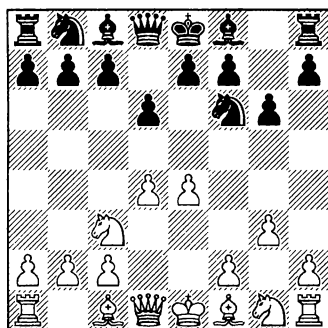
Как ни странно на практике вариант с ходом 4.♘g5 по-прежнему встречается нечасто!

Глава 6




Фианкетто белых: 4.g3

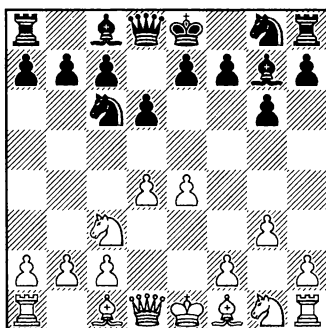
Защита Пирца-Уфимцева:

1.e4 d6 2.d4  f6 3. c3
g6 4.g3



Современная защита:




1.e4 g6 2.d4  g7 3. c3
d6 4.g3  c6!? (см. анализ
в Партии № 27)

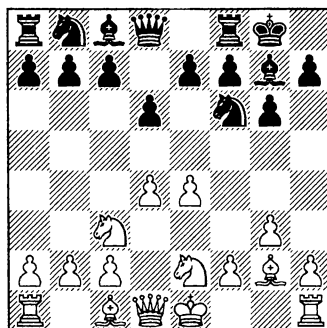


СТАТИСТИКА: Играя данный вариант за оба цвета, автор книги всегда испытывал больше проблем белыми фигурами!

Белые — 5 партий: 2 победы и 3 ничьи; черные — 3 партии: 3 победы.

Направления игры

Чтобы закрепить свой пространственный перевес, белые применяют следующую, более медленную расстановку: 4.g3  g7 5. g2 0-0 6. ge2 и т.д.



В Партии № 27 мы сначала увидим главное продолжение 6...e5 и «опрометчивый» ответ белых 7.0-0.

Также мы рассмотрим ряд более редких вариантов:

- Современная защита против фианкетто.
- Поклонники варианта Дракона (а также защиты Бенони), возможно, предпочтут 6...♘a6 либо 6...♘bd7!? с последующим 7...c5.

Партия № 28 — главная линия 7.h3 ♘c6, сочетающая в себе четыре интереснейших идеи.

Партия № 29 — главная линия 7.h3 ♘bd7, гибкое построение в духе защиты Филидора против фианкетто.

Партия № 30 — универсальная система черных 7.h3 c6 (с идеями b7-b5) 8.a4, после чего появляется возможность ♘a6-b4.

Партия № 27 — Редкие системы: 4.g3

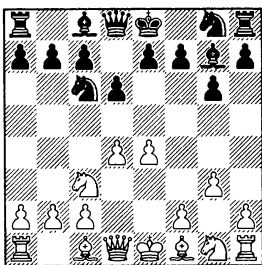
Хесус Пеналоса Пинильяс — Виктор Москаленко
Бенаске 2007

1.e4 d6

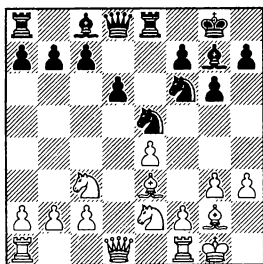
Современная защита против фианкетто обычно получается после 1...g6 2.♘c3 d6 3.d4 ♗g7 4.g3.

В большинстве случаев ход в партии вскоре приводит к тем же позициям. Здесь мы рассмо-

трим отклонение за черных: 4... ♘c6!? (приверженцами этой системы являются такие сильные гроссмейстеры, как Азмайпарашвили и Халифман. 4...♘f6 ведет к защите Пирца-Уфимцева):



А) 5. $\text{d}3$ $\text{e}5$!? (или 5... $\text{f}6$!? 6. $\text{h}3$ $\text{e}5$ 7. $\text{g}e2$ $\text{d}5$ ∞ Дайлюте – Халифман, Таллин 2012) 6. $\text{d}xe5$!? (играть 6. $\text{d}5$ не очень логично) 6... $\text{f}xe5$ (6... $\text{d}xe5$? 7. $\text{c}xb7$ $\text{c}xd8$ $\text{f}xd8$ 8. $\text{f}d5$ $\text{f}e6$ 9. $\text{g}h3$ ↑) 7. $\text{h}3$ $\text{f}6$ 8. $\text{g}2$ 0-0 9. $\text{f}ge2$ $\text{c}e8$ 10. 0-0



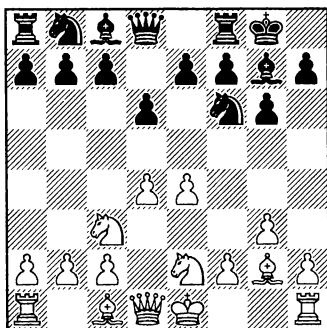
10... $\text{b}6$!? N 11. $\text{b}3$ $\text{g}b7$ ∞.

В) 5. $\text{d}5$ $\text{f}e5$!? 6. $\text{f}4$ $\text{g}g4$ (6... $\text{d}7$!? 7. $\text{d}e3$ $\text{g}gf6$ 8. $\text{d}e2$ 0-0 9. $\text{c}d2$ $\text{c}6$!?∞ Непомнящий – Постный, Москва 2004) 7. $\text{d}e2$ $\text{g}xe2$ 8. $\text{f}gx2$ $\text{f}d7$ 9. $\text{d}e3$ $\text{g}gf6$ 10. $\text{f}d4$ $\text{c}5$!? 11. $\text{d}xc6$ $\text{b}xc6$ ∞ Эсен – Гофштейн, Анкара 2010.

С) 5. $\text{f}ge2$ $\text{g}g4$! 6. $\text{c}d3$ $\text{e}5$ (6... $\text{f}6$!? 7. $\text{h}3$ $\text{d}7$ 8. $\text{g}2$ $\text{e}5$ 9. $\text{d}e3$ 0-0 10. 0-0, и позиция схожа с обычной защитой Пирца-Уфимцева (см. Партия № 26), Потапов – Курносов, Москва

2010) 7. $\text{d}5$ $\text{f}ce7$ (на доске «староиндийская» структура) 8. $\text{h}3$ (8. $\text{c}b5$ $\text{c}6$ 9. $\text{c}xb7$ $\text{b}b8$ 10. $\text{c}xa7$ $\text{f}3$ 11. $\text{g}l$ $\text{c}xd5$ ∞) 8... $\text{d}7$ 9. $\text{g}5$ $\text{f}6$!? 10. $\text{d}e3$ $\text{f}5$ 11. $\text{f}3$ $\text{f}6$ 12. $\text{g}4$ с неясной позицией, Р. Васкес – Азмайпарашвили, Севилья 1994.

2. $\text{d}4$ $\text{f}6$ 3. $\text{f}c3$ $\text{g}6$ 4. $\text{g}3$ $\text{g}7$ 5. $\text{g}2$ 0-0 6. $\text{f}ge2$



Табия данного начала. У черных имеются следующие возможности:

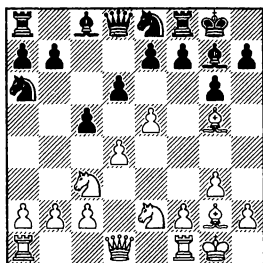
6... $\text{e}5$!?

Главный ход в Пирце.

Ходом 6... $\text{f}ab$ черные намеряют редкий и обоюдоострый план с подрывом $\text{c}7$ - $\text{c}5$, который стал весьма популярным благодаря двум относительно свежим блицпартиям: Свидлер – Крамник и Мамедов – Крамник, Москва 2010 (0-2).

Однако, внимательнее изучив положение, я обнаружил за белых серьезный аргумент: 7. 0-0 $\text{c}5$ 8. $\text{e}5$! (вот в чем дело. В упомянутых поединках с уча-

стием Крамника было 8.h3 cxd4 9.♘xd4 ♕d7=) 8...♘e8?! (во всех трех состоявшихся партиях черные избирали этот ход. Возможно, следует предпочесть 8...dxe5 9.dxe5 ♘g4 10.f4 ♘b4 11.♘d5 ♘xd5 12.♖xd5 ♗xd5 13.♕xd5±) 9.♕g5!N.

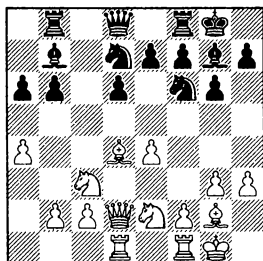


По всей видимости, это очень сильная новинка. 9...♘e7 (9...cxd4?! 10.♘d5!±) 10.exd6 ♗xd6 11.♘e4 ♖e6 12.dxc5, позиция белых намного лучше.

РЕСУРС: Надежнее развиваться путем 6...♘bd7!?, так как на d7 конь защищает еще и от прорыва e4-e5.

7.0-0 и теперь 7...c5!? (все еще не поздно 7...e5) 8.h3 (Бенони: 8.d5 a6 9.a4 b6!? 10.♘f4 ♗b8 11.♖e2 ♘e8 12.♕d2 ♘c7 13.♗ab1 b5⇒ Хон Ка Сengt – Серэ, Люцерн 1982, Олимпиада) 8...♗b8 (8...cxd4 9.♘xd4) 9.a4 (9.♕e3 b6!?) 9...b6 10.♕e3 a6 11.♖d2 ♕b7 (11...♗e8 12.g4!? Дьюрхуус – ван Вели, Тунха 1989, молодежный чемпионат

мира) 12.♗ad1 (12.d5 ♕c8!?) 12...cxd4 13.♕xd4=.

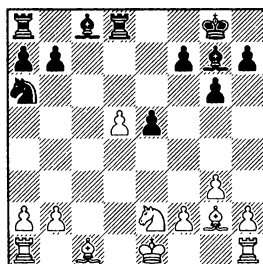


Положение напоминает типичную позицию из варианта Дракона, с «тройным фианкетто» в данном случае, Омс Фуэнтес – Нарцисо Дублан, Барселона 2006.

7.0-0

В общем случае в данном варианте белые должны играть 7.h3!? до рокировки (Партии №№ 28-30), чтобы быть готовыми на 7...♘c6 ответить 8.♕e3!.

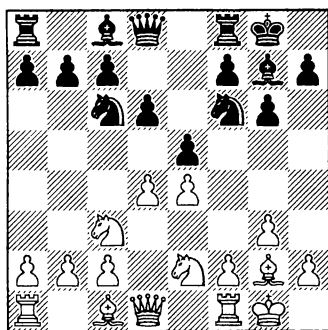
Однажды я испытал 7.dxe5 dxe5 8.♗xd8 ♗xd8 9.♘d5 ♘xd5 10.exd5 c6 (10...♕f5!?) 11.c4 cxd5 12.cxd5 ♘a6⇒.



У черных здесь как минимум не хуже. Правда, партию я вы-

играл благодаря превосходству в технике: 13. ♖g5 f6 14. ♖d2 ♖g4 (14...b6!? ♞; 14...♞c5!? ♞) 15. ♞c3 ♞b4 16. 0-0 ♞ac8 17. f4 ♞d3 (17...f5!?) 18. fxe5 ♞xe5 19. ♖e3 b6 20. ♖d4 f5 21. ♞h1 ♞c4 22. ♖xe5 ♖xe5 23. ♞ae1! ♖d6 24. ♞b5 ♖f8 (лучше 24... ♖b4∞) 25. ♞ха7 ♞c2 26. ♞с6 ♞d6 27. h3 ♖e2 28. ♞f2, и белые неожиданно получили большой перевес, Москаленко – П. Петран, Любневице 1994.

7... ♞с6!?



Этот ход – попытка использовать неточную игру белых в дебюте. Разумеется, черные могут избрать любую другую расстановку, тогда, вероятнее всего, игра с перестановкой ходов перейдет в главные варианты.

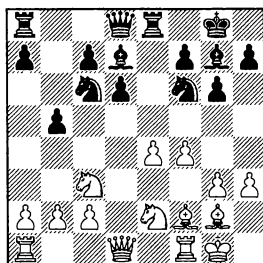
8.d5

ТАКТИКА: Так как белые не сыграли h2-h3, они не успевают защитить пешку d4: 8. ♖e3?! ♞g4! ♞.

ТАКТИКА: Слишком поздно играть 8. ♞e1 ♖d7!? 9. h3? ввиду 9... ♞xd4 10. ♞xd4 exd4 11. ♞xd4 ♞xe4!

Типовая «маленькая комбинация», использующая мотив вскрытого нападения: 12. ♞xe4 ♞e8 (белая ладья на e1 не защищена) 13. ♖g5 ♞xe4 14. ♖xd8 ♞xe1+ 15. ♞xe1 ♞xd8 ♞, и у черных выигранное окончание, Асенсио Линьян – Москаленко, Барбера 2002.

Возможно, белым лучше избрать 8. dxe5 ♞xe5! (слабее 8... dxe5 9. ♖g5!? ♖g4∞) 9. h3 (подготавливая f2-f4) 9... ♞e8 10. f4 ♞с6 11. ♖e3 ♖d7 12. ♖f2 b5!?



Таким путем черные атакуют пешку e4; это важный ресурс в игре против системы фианкетто. 13. ♞d3 b4 14. ♞d5 ♞xd5 15. exd5 (Перес Пардо – Мовсисян, Севилья 2004). Здесь черным следовало продолжать 15... ♞e7!? с полноправной контригрой.

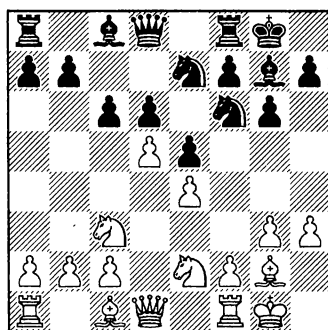
8... ♞e7

Получилась Староиндийская защита без хода c2-c4.

9.h3

Похоже, единственный активный план белых связан с ходом 9.f4. Однако 9...exf4!? (9...♘e8 10.♙h1 f5∞ Зайчик — Азмайпарашвили, Рига 1980) 10.gxf4 (после 10.♙xf4 у черных будет сильный пункт e5; 10...♘g4!) 10...c6! 11.dxc6 bxc6⚡ приводит к внушительному счету: 1:8 в пользу черных. После следующего хода ♙a6 позиция белых становится неприятной.

9...c6!⚡



Типовой и весьма действенный подрыв в этой структуре.

10.♙e3

10.dxc6 bxc6⚡ также в пользу черных.

10...cxd5 11.exd5 ♘f5!?

12.♙d2?!

Допуская выгодный черным размен ♘x♙.

12...♘xe3 13.♙xe3 ♘d7

13...h5!?

14.a4 a5 15.♘b5 ♘c5 16.c3 f5 17.f4 ♙e8⚡ 18.♙f3 ♘xa4!?

Немного тактики. 18...♙b6⚡.

19.fxe5 ♙b6+ 20.♘bd4 dxe5

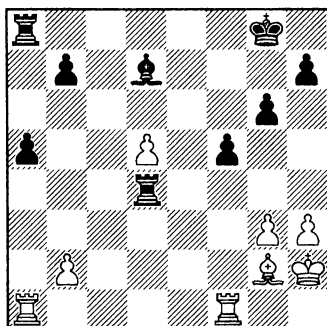
21.♙xa4 exd4 22.♘xd4 ♙d7

22...♙xb2!?

23.♙aa1 ♙xd4+ 24.cxd4

♙xd4+ 25.♙h2 ♙e3 26.♙f2 ♙d3

27.♙xd4 ♙xd4



Дальнейшее — дело техники (4♙ против 5♙), что, между прочим, очень важное умение для всех, кто играет защиту Пирца-Уфимцева.

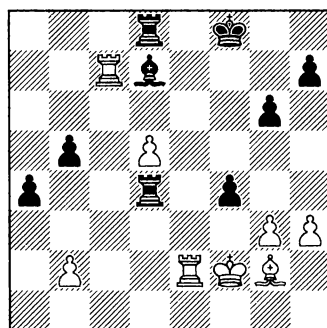
28.♙fc1 b6!? 29.♙c7 ♙d8

30.♙e1

30.♙b7 ♙b4.

30...♙f8 31.♙e2 a4 32.♙g1 b5

33.♙f2 f4!?



34.gxf4 ♖xf4+ 35.♗e3 ♜h4
36.♗d3 b4 37.♞e3 ♙f5+ 38.♗d2
♞d7 39.♞c8+ ♔g7 40.♞a8 ♞d4+
41.♗e2 b3 42.♞a6 h5 43.♞b6

♞c7 44.♞c6 ♞xc6 45.dxc6 ♞c4
46.♞e7+ ♔f6 47.♞a7 ♞c2+
48.♗f1 ♞xb2 0-1

Партия № 28 – Черные сочетают четыре идеи: 7.h3 ♘c6

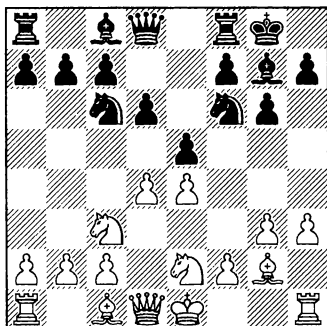
Виктор Москаленко – Жоан Пратс Родригес

Барселона 2003

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.g3
♙g7 5.♙g2 0-0 6.♘ge2 e5 7.h3!?

Ключевой профилактический ход, после которого белые могут перейти к построению ♙e3, 0-0, ♞d2, а затем, возможно, и f2-f4, g2-g4.

7...♘c6!?



Самый популярный вариант в ответ на фианкетто белых. Я играл эту позицию три раза белыми, но так и не получил серьезного перевеса. Между тем идеи черных (основанные на структуре защиты Филидора) здесь более ясные, и их довольно просто усвоить.



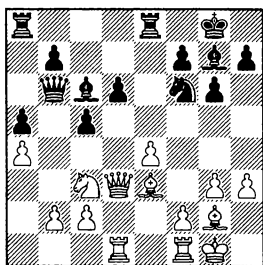
НА ЗАМЕТКУ:

1. упростить положение при помощи размена на d4;
2. после exd4 готовить атаку на пешку e4 либо оказывать на нее давление;
3. после завершения расстановки exd4/♙d7/♞c8 осуществить известный перевод ладьи ♞e8-e5-h5;
4. типичный для защиты Филидора план заключается в exd4/♙d7/♘e5 с последующим c7-c5/♙c6.

8.♙e3 exd4!? 9.♘xd4 ♙d7
10.0-0 ♞c8

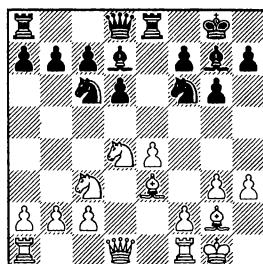
Такая расстановка (♙d7-♞c8) позволяет черным сочетать первые 3 идеи, обозначенные выше.

РЕСУРС: 10...♘xd4 — это применение идей 1, 2 и 4: 11.♙xd4 ♞e8 12.♞d3 a5 13.a4 c5 14.♙e3 ♙c6 15.♞ad1 ♞b6!↔



16.b3 ♖b4 17.♘a2 ♜a3
18.♙c3 ♜b4 19.♘a2 1/2-1/2 Ко-
лев – Азмайпарашвили, Албена
1986.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Обыч-
но черные сначала играют 10...
♞e8!?, сохраняя все возможно-
сти.



ТАКТИКА: 11.f4? допускает
11...♞xe4! 12.♞xe4 (12.♙xe4
d5 13.♞xc6 ♙xc6 14.♙xd5
♞xe3) 12...d5 13.♞b3 dxe4
(13...♙f5!?) 14.♞c5 ♞e7+ Бу-
чинскас – Шульскис, Литва
2012.

А) 11.♞de2 имеет целью
улучшить позицию коня путем
♞f4-d5 либо g3-g4/♞g3: 11...
b5!⇌. Вновь мы видим этот
ресурс у черных. Они пользу-

ются тем обстоятельством, что
пешка e4 недостаточно надеж-
но защищена: 12.a3 a5 13.g4
(13.♞f4 ♞b8!? 14.f3 b4 15.axb4
axb4 16.♞ce2 ♞e5+ Габриэль –
Хикль, Бад Хомбург 1997) 13...
h5!?N (13...b4 14.axb4 axb4
15.♞xa8 ♜xa8 16.♞d5 ♞xd5
17.exd5 ♞e5 18.b3 c5= А. Кова-
лев – Мовсисян, Москва 1983)
14.g5 ♞h7⇌ Хоффман – Мов-
сисян, Эль-Саусаль 2008.

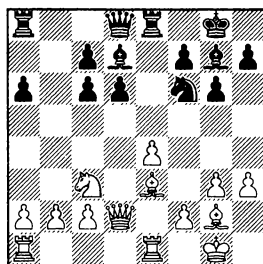
В) 11.♞e1 и далее:

В1) 11...♜c8!? приводит к по-
ложению в главной партии.

В2) 11...♞xd4 уравнивает
игру методами 1 и 2: 12.♙xd4
♙c6 13.b4 ♜d7 14.a4 a6 15.♜d3
b6 16.♞ad1 ♙b7 17.a5 b5 (17...
♞ac8!?) 18.g4 ♞ad8 19.♞d5 ♞xd5
20.exd5 ♙xd4 21.♜xd4 ♞xe1+
22.♞xe1 ♞e8= Москаленко –
Марголин, Москва 1995.

В3) 11...a6!? подготавливает
план № 4 путем ♞e5 и c7-c5!?:

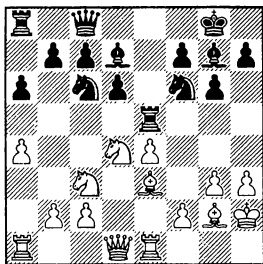
В31) В одной партии я решил
предотвратить активные идеи
черных (особенно 3 и 4) по-
средством 12.♞xc6!? bxc6!? (12...
♙xc6? 13.♙d4 ♞d7=) 13.♜d2.



Здесь у черных достаточная контригра в типичной для защиты Филидора структуре. 13... ♖c8!? (13... ♖b8 14.b3 ♖c8 1/2-1/2 Москаленко – Делчев, Кульера 2001) 14.g4 (14. ♖h2 ♗e5∞) 14... ♗b8 15.b3 h5⇌ Л. Вайда – Неведничий, Байле Геркулане 1996, чемпионат Румынии 1996.

Вот несколько типичных альтернатив, они помогут понять все возможные планы при выборе между 3 и 4-м методами:

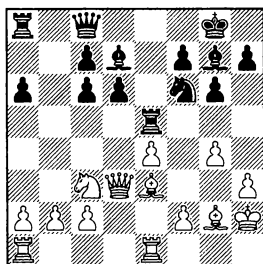
В32) 12.a4 ♖c8 (по-прежнему возможен и план Филидора № 4, 12... ♖b4!? 13. ♖de2 – 13.g4 c5!?⇌ – 13...c5!?N) 13. ♖h2 ♗e5!?



Черные смело следуют Плану 3.

14.f4 ♗h5 15.f5 gxf5 16. ♖d5∞, и характер позиции радикально меняется, Сермек – Волокитин, Порторож 2001. В главной партии мы увидим больше анализов данного варианта, сочетающего Планы 2-4.

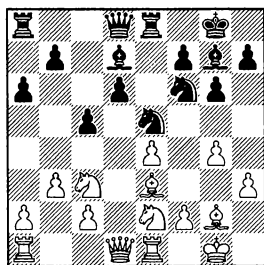
В33) 12. ♖d3 ♖c8 (12... ♖e5!? 13. ♖e2 b5!⌘) 13. ♖xc6 bxc6 14. ♖h2 ♗e5 15.g4∞.



Даже здесь черные еще могут выбирать между 15... ♗e8!?⇌ и переходом в атаку путем 15... ♗xg4∞ Шмитдиль – Мовсисян, Бундеслига 1995/96.

В34) 12. ♖d2?! ♖e5! 13.b3 c5! 14. ♖de2 ♗xh3! 15. ♗g5 ♗xg2 16. ♖xg2 ♖d7 (16...b5!⌘) 17. ♗ad1 ♖g4 18. ♖f4⌘ 1/2-1/2 Гуфельд – Азмайпарашвили, Тбилиси 1980.

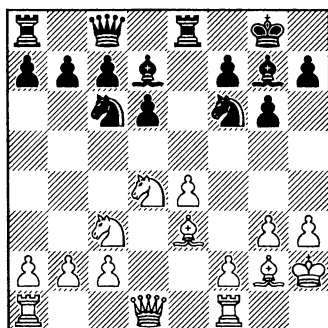
В35) Наконец, смешение планов: 12.g4 ♖e5!? (либо 12... ♖xd4 13. ♗xd4 c5 14. ♗e3 ♗c6⇌) 13.b3 c5 14. ♖de2.



И теперь 14... ♖fxg4!?∞ (ой... нормальное продолжение – 14... ♗c6) 15.hxg4 ♗xg4∞ с опасной инициативой на королевском фланге: 16. ♗f4 ♖h4 17. ♗g3 ♖h5 18. ♖d5 g5! 19. ♗xe5 ♗xe5 20. ♖g3

♖h4 21.♖d3 ♜e6 22.♘d5 ♜h6
23.♘e7+ ♔h8 24.♘ef5 ♖h2+
25.♖f1 ♜f6 26.♙f3?! ♙xg3 0-1
Гоганов – Шиманов, Таганрог
2011 – изумительная партия!

11.♙h2 ♜e8



Известная захватывающая позиция в варианте фианкетто защиты Пирца-Уфимцева.

12.♜e1

Запомните еще один ключевой ресурс: на 12.♘de2!? следует 12...b5! 13.a3 a5⇐.

12...♜e5!?

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Если включить ходы 12...a6 13.a4 ♜e5, получим ту же самую позицию, что и в упомянутом выше примере Сермек – Волокитин (План 3).

13.♘xc6

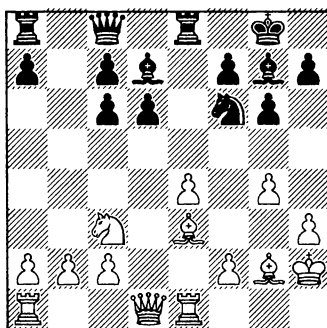
Как и в упоминавшейся ранее партии с Делчевым, я прибегаю к тому же размену, чтобы уменьшить инициативу черных при проведении Плана 3. Вспомните «сумасшедшую ладью» Волокитина (♜e8-e5-h5).

После 13.g4 ♜e8!?⇐ у черных снова все в порядке.

РЕСУРС: Разумеется, белые могут играть (либо проанализировать дома) и форсированную линию 13.f4!? ♜h5 14.f5 gxf5 15.♘d5.

Далее 15...♘g4+ 16.♖g1 ♘xe3 17.♜xe3 ♙xd4 18.♖hx5 fxe4 19.♖h2!? ♙xe3 20.♜f1!? ♙e6□ 21.♘xe3 (не опасно 21.♙xe4 ♙d4) 21...♖f8 22.♙xe4 ♖g7 23.♘f5 ♙xf5 24.♜xf5 ♘e5, и игра наконец-то уравнилась!

13...bxc6 14.g4!? ♜e8!?



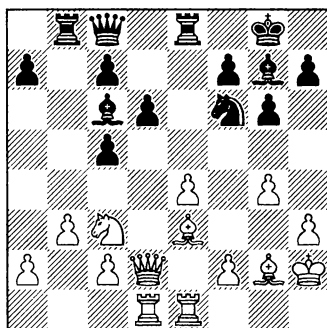
По-видимому, белые временно обезопасили себя от неприятных угроз на королевском фланге. Однако неясно, каким образом им добиваться перевеса в этой позиции.

15.♖d2 ♜b8!?

Подготавливая альтернативную расстановку c6-c5/♙c6. Другая интересная идея –

15...h5!? 16.g5 ♘h7 17.f4 ♘f8
18.♙d4!?∞.

16.b3 c5 17.♖ad1 ♙c6!?⇒



У черных гибкая позиция. Они просто переключаются с агрессивного Плана 3 на стратегический План 2 — давление на e4.

Я же не смог найти эффективного расположения сил для белых.

18.♙f4

18.f3 ♖b7!?

18...♖b4 19.f3

Белые делают еще один оборонительный ход.

19...a5!?

Позиция черных уже приятнее. 19...h5!?

20.♘e2 a4 21.a3 ♖b6 22.b4

Я пытался играть амбициозно до самого конца.

22...cxb4 23.axb4 ♖b7

Логично и надежно. Однако неплохим способом начать активные действия было 23...d5!?

24.c3 ♙b5 25.♘d4 ♙c4
26.♙h6!?

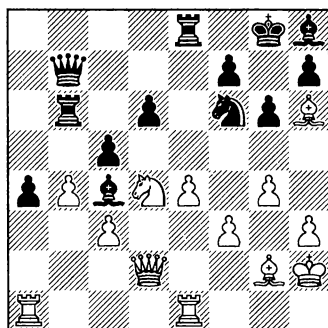
Поскольку половина армии черных сосредоточена на ферзевом фланге, белые должны что-то предпринять на противоположном участке доски.

26...♙h8 27.♖a1!?

С учетом последовавших далее осложнений этот ход представляется слишком медленным.

ТАКТИКА: 27.f4!? ♘xe4?
(27...♖c8∞) 28.♙xe4 ♖xe4
29.♘f5!↑.

27...c5!?



Битва наконец начинается! Характер игры неизбежно поменяется со стратегического на чисто тактический.

28.♘f5! cxb4 29.cxb4 d5

Этот ход — не ошибка, но последняя горизонталь у черных довольно слаба, что может привести к различным красивым идеям.

30.exd5 ♖xd5 31.g5∞

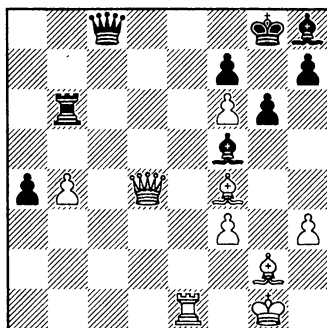
Здесь я решил пойти на максимально сложное и рискованное продолжение, так как иначе мог просто просрочить время!

Объективно лучшим продолжением было 31.b5!? (31.♞xd5?? ♞b8+!) 31...♞be6 32.♞xe6 ♖xe6 33.♞xa4 ♞xb5 34.♞a5= с очевидной ничьей.

31...♞b8+! 32.♔g1 ♖e6

Вновь черные избирают наиболее надежное (человеческое) продолжение. Сильнейшей же (компьютерной) возможностью было 32...gxf5!?

33.gxf6 ♖xf5 34.♖f4 ♞xe1+ 35.♞xe1 ♞c8 36.♞d4



Это был один из самых драматичных моментов в моей шахматной карьере. Имея на часах какие-то секунды, я все еще старался с помощью тактических трюков переиграть своего находящегося в глубокой обороне противника.

36...♞xf6?!

Лучше 36...♞c6 37.♖e5 h5!?∞.

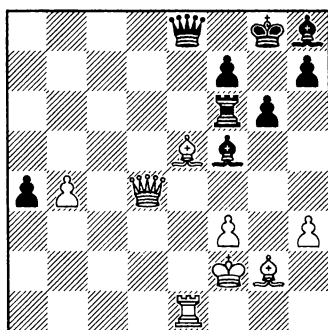
37.♖e5! ♞e8??

Черные пытаются связать слона, но после этой ошибки моя идея полностью оправдывается себя.

Партию спасало 37...♞e6□ 38.♖xh8 ♞xe1+ 39.♕f2 f6! 40.♞xf6 ♞e7=, но найти такое в цейтноте нелегко.

38.♕f2!+—

Белые используют сразу несколько геометрических мотивов! Согласно движку, еще сильнее было 38.♕h2!? ♞e7 39.♞d1+—.



38...♞c6

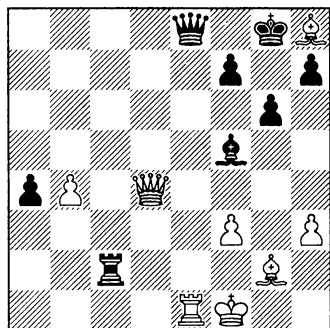
Новая тактическая оплошность, что обычно редко встречается у тех, кто искусно применяет защиту Пирца-Уфимцева.

После 38...♞e7□ 39.♞d1 ♞d6 40.♞xd6 у белых выигранный эндшпиль (♞+♖ против ♖♖).

39.♖xh8

Все равно!

39...♞c2+ 40.♕f1!



Это скромное отступление короля ускользнуло от внимания моего противника. Борьба сразу заканчивается.

40...♙b5+ 41.♚g1 1-0

Выводы по варианту 7.h3 ♘c6

В ответ на фианкетто белых (4.g3) черные должны всегда сочетать Четыре Идеи, предложенные мной в рассмотренной выше партии.

Партия № 29 – Филидор против фианкетто: 7.h3 ♘bd7

Я бы хотел посвятить эту партию гроссмейстеру Александру Войткевичу (1963-2006), творческому игроку, одному из тех людей, что помогли мне раскрыть возможности моего разума.

Нижеследующий поединок, важный в спортивном плане, против международного мастера из США, а в дальнейшем еще и чемпиона по боевым искусствам Джошуа Вайцкина, был сыгран в предпоследнем туре сильного «Ираклион-опена» (Крит, Греция 1997). Обоим игрокам, каждому по своим причинам, нужна была победа. Но путь к успеху можно было проложить только с помощью творческой игры.

Джошуа Вайцкин – Виктор Москаленко

Ираклион 1997

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.g3 ♙g7 5.♙g2 0-0 6.♘ge2 e5 7.h3 ♘bd7!?

Вначале игравшие черными применяли здесь гибкое построение Филидора: exd4/♙e8/♘c5 с давлением на e4. Либо более творческое продолжение: exd4/♙e8/a7-a6/♙b8/♘e5, намерева-

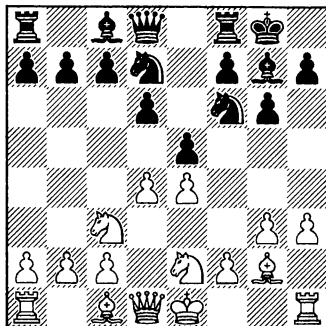
ясь поставить пешки на b5 и c5 (как в главной партии).

Вот несколько простых способов уравнивать игру в варианте с фианкетто при помощи той же самой структуры Филидора:

А) 7...b6!? 8.0-0 ♙b7 9.♙e1 exd4 10.♘xd4 ♘bd7 11.♘b3 ♙b8!? 12.a4 ♙e8 (12...a6!?) 13.a5

♖c8 14.axb6 axb6 15.♞a7 ♘c5
16.♘xc5 bxc5 17.♘d5 ♘xd5 18.
exd5 ♞xe1+ 19.♞xe1 ♞a8 20.♞a5
♞ха7 1/2-1/2 де ла Вилья – Аз-
майпарашвили, Леон 1994.

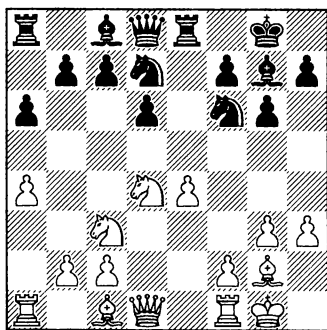
В) 7...exd4 8.♘xd4 ♞e8 9.0-0
♘a6 10.♘b3 (направлено про-
тив ♘c5) 10...♞b8 11.♞e1 b6 (11...
♘d7!?) 12.♘d5 ♘d7 (12...♘c5!?
13.♙g5 h6=) 13.c3 ♙b7 14.♙e3 c6
15.♘f4 ♘f6 16.♞c2 ♞c7 17.♞ad1
♞bd8 = Редер – Мовсисян, Бад
Верисхофен 1997.



8.0-0 a6!?

Черные провоцируют ход
a2-a4. Их игра здесь также до-
вольно гибка: 8...exd4 9.♘xd4
♞e8 (9...♘c5!?) 10.♘b3 (на-
правлено против ♘c5; 10.♞e1
♘c5) 10...♘b6 (10...♞b8!?) 11.a4
a5 12.f4 ♙d7 (12...c6!?) 13.♞d3
♙e6 14.♞d1 ♘fd7! 15.♘d4 ♘c5
16.♞f1 ♙d7 17.b3 f5! Цешков-
ский – Гуревич, Северодонецк
1982.

9.a4 exd4!? 10.♘xd4 ♞e8



Таково было мое первооче-
редное намерение: уйти от фор-
сированных вариантов. Далее
можно играть ♘c5 либо ♘e5-
♙d7 и т. д.

11.♞e1 ♞b8!?

После этого хода в духе за-
щиты Бенони черные при слу-
чае могут поставить свои пешки
ферзевого фланга на c5 и b5.

12.g4

Очевидно, что у белых нет
ясного плана. Между тем такие
агрессивные продвижения пе-
шек черные могут только при-
ветствовать!

А) 12.a5 ♘e5 13.f4 ♘c6⇐.

В) 12.♙g5 h6 13.♙f4 ♘e5
14.♘f3 ♘fd7 15.♞e2 ♘xf3+
16.♞xf3 ♘e5 17.♞e2 ♙e6⇐ Ис-
кандаров – Р. Мамедов, Баку
2011.

12...h6!? 13.♙f4 ♘e5

Либо 13...h5!? 14.g5 ♘h7 15.h4
♘e5⇐.

14.b3 h5!?

Сейчас благоприятный мо-
мент для фиксации пешечной
структуры.

15.f3?!

Лучше было 15.g5 ♘h7 (15... ♞fd7) 16.♖d2 ♙d7 17.♞ad1 ♜c8!?⇒ с активной контригрой.

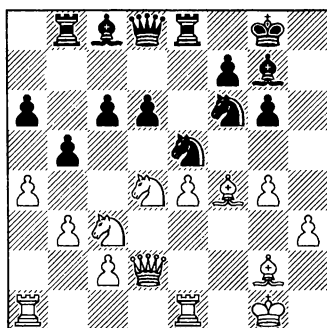
15...hgx4 16.fgx4

16.hgx4 c5!? 17.♞de2 b5⇒.

16...c6

16...♞fd7?!

17.♖d2 b5⇒



Позиция черных явно предпочтительнее, так как у белых есть лишь пешечные слабости и достаточно раскрытый король.

18.axb5 axb5 19.♞ad1 ♙b7

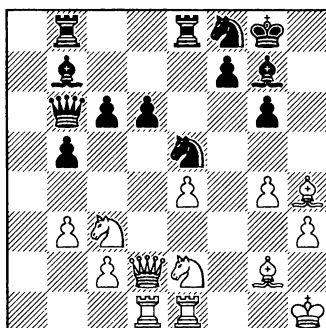
19...b4!? 20.♞a4 ♞fd7 21.♞e2 ♙f8⇒ с идеей затем сыграть ♙a6.

20.♙g5 ♜b6 21.♙h1 ♞h7

21...♞fd7!⇒; 21...b4!? 22.♞a4 ♜a5⇒.

22.♙h4 ♞f8 23.♞de2

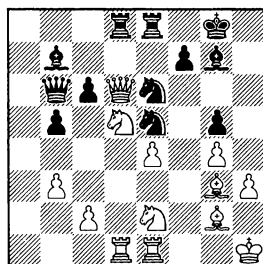
Я чувствовал себя настолько комфортно в этом положении, что сделал здесь парадоксальный ход в стиле Тиграна Петросяна.



23...♞bd8!?

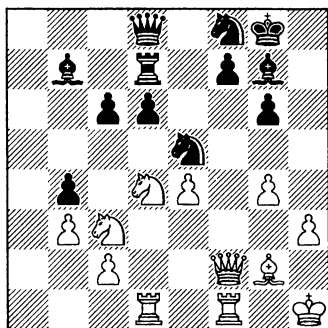
Наверняка в этот момент в голове моего противника пронеслось что-то вроде: «Все, сейчас я его сделаю!».

ТАКТИКА: На самом деле у черных было множество других хороших продолжений. Сильнейшее — 23... ♞e6! со следующими тактическими мотивами: 24.♖xd6 g5 25.♙g3 ♞bd8 26.♞d5□



26...♜a6 27.♞e7+ ♙h7 28.♙xe5 ♞xd6 29.♙xd6 c5, и у черных лучше (♜+♞+♙ против ♖).

24.♙xd8 ♞xd8 25.♞d4 ♞d7 26.♞f1 ♜d8 27.♖f2 b4⇒



Концовка партии прошла в режиме блица. Черные одержа-

ли победу, сохранив пешечную структуру в эндшпиле при соотношении ♖+♙ (разноцветные).

Мне запомнилось замечание гроссмейстера Александра Войткевича, сделанное им после партии (кстати, именно он выиграл тот турнир):

«Браво, Виктор, вы сыграли великую партию, от первого до последнего хода».

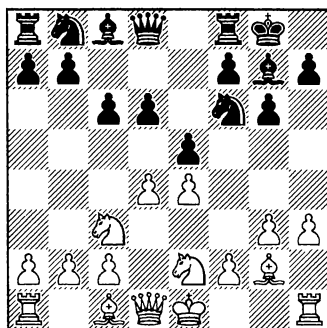
Партия № 30 – Универсальная система: 7.h3 c6 8.a4

Ряд вариантов требует тактической изобретательности, но за это черные могут быть вознаграждены — см. усиления, РЕСУРСЫ и ТАКТИКУ в следующей партии.

Виктор Москаленко – Карен Мовсисян

Ла-Побла-де-Лильет 2004

1.d4 d6 2.e4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.g3
♙g7 5.♙g2 0-0 6.♘ge2 e5 7.h3 c6!?



Эта универсальная расстановка Пирца-Уфимцева также

популярна на гроссмейстерском уровне, поскольку черные могут создать давление на ферзевом фланге при помощи b7-b5.

8.a4!?

Второй профилактический ход белых (первым был h2-h3), они препятствуют движению пешки b, но допускают ♘a6-b4.

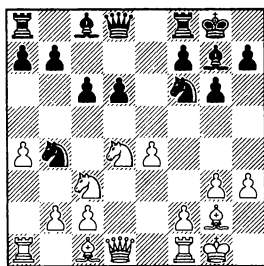
8.0-0 b5=.

8...a5

Подобная стратегия обеспечивает поле b4 для коня, но играть так совсем не обязательно. У черных были другие активные возможности:

РЕСУРС: Например, после немедленного 8...♘a6!? есть такие свежие идеи: 9. 0-0 ♘b4!? 10.a5!? (10.♙e3 a5!? 11.♚d2 ♙e6!= с переходом в главную линию с ходом a7-a5) 10...♚e7!? (черные поддерживают напряжение в центре. 10...exd4 11.♘xd4 переводит игру в следующий РЕСУРС) 11.♚a4 c5!? 12.dxc5 dxc5 13.♙g5 h6 14.♙xf6 ♚xf6= 15.♘d5 ♘xd5 16.exd5 ♚d6 17.♘c3 f5⇐.

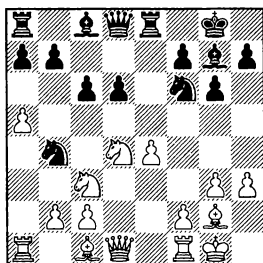
РЕСУРС: Немедленный размен пешек 8...exd4!? (до того, как белые сыграют ♙e3 и затем ♙xd4) — еще одна популярная линия, это любимое продолжение гроссмейстера Перальты: 9.♘xd4 ♘a6 10. 0-0 ♘b4!?



Черный конь на b4 уже занимает прекрасное положение, он готов поддержать высвобождающее продвижение d6-d5.

11.a5!? (логичное движение пешки, на следующем ходу бе-

лые смогут атаковать коня b4 путем ♚a4. В противном случае у черных будет комфортная игра, так как они сэкономили темп на ходе a7-a5. Например, 11.♙e3 ♚e8 12.♚d2 d5=; или 11.f4 ♚e8!? 12.a5 a6!? 13.♚a4? c5 14.♘f3 ♙d7+ 11...♚e8!? и далее:

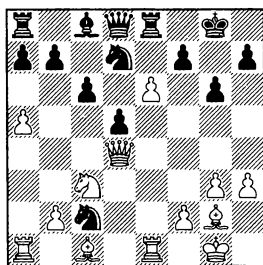


А) 12.♚a4 c5!? 13.♘db5 d5⇐.

В) 12.f4 a6 13.f5 Бологан — Чернин, Бастия 2000.

Здесь лучшей идеей за черных было 13...d5! 14.fxg6 hxg6 15.♙g5 ♚d6⇐.

С) 12.♚e1 d5!? 13.e5 (13. exd5? ♚xe1+ 14.♚xe1 c5+ 13... ♘d7 (13...♘e4!? 14.♘xe4 dxe4⇐ Х. Эрнандес — Ногейрас, Сьенфуэгос 1991) 14.e6 ♙xd4 15.♚xd4 ♘xc2



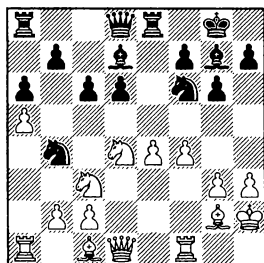
ТАКТИКА: 16. ♖xd5?? (16. exf7+ ♔xf7 17. ♖xd5+ cxd5 18. ♔xd5+ ♔g7 19. ♖g5∞) 16... ♖xe6! 0-1 Вальехо Понс – Перес Родригес, Вильяр-робледо 2006).

D) 12. ♖h2!? со следующими вариантами:

ТАКТИКА: 12...d5 несколько преждевременно: 13. exd5 ♘fxd5 (лучше 13...cxd5!?N) 14. ♘xd5 ♘xd5 15. a6!± Иванчук – Николич, Москва 1990.

D1) Но сходную игру дает (и поэтому вполне возможно) 12...♖d7: 13. ♖e3 (13.f4? c5!±; а на 13. ♖f4, как и на 13. ♖e3, у черных есть 13...d5!, Бологан – Нарцисо Дублан, Памплона 2001/02) 13...♔e5!? – здесь мы вновь видим «сумасшедшую ладью». (При другой возможности, 13...d5!?N, после всеобщего размена на d5 у черных полная компенсация за слабость изолированной пешки d5.) 14. ♘b3 ♔h5 15.f3 ♔c8 16.h4∞ Бологан – Перальта, Барселона 2006.

D2) 12...a6!? – вероятно, лучший ход, так как черные теперь готовы к обоим продвижениям пешек: c6-c5 и d6-d5, например: 13.f4 ♖d7!? (похоже, Перальта просто не может обойтись без этого хода. 13...c5!?N 14. ♘b3 ♖e6⇌). Далее:



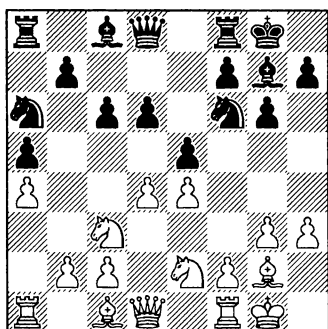
D21) 14. ♘de2?! встретилось в партии Сото Паэс – Перальта, Бинисалем 2004. Здесь сильнее 14...♔e7!± с последующим c6-c5/♖c6.

D22) 14. ♘b3 ♖e6!?N (на 14... ♔c7?!, Пенья Диегуэс – Перальта, Лорка 2006, у белых есть 15.f5!±) 15.f5 ♖c4 16. ♔f2, и здесь у черных много интересных возможностей, самая острая – 16... ♘h5 (16...d5!?⇌; 16...♔e7!?): 17. ♖f3 ♘xg3! 18. ♖xg3 ♖e5+ 19. ♖g2 ♔h4∞.

9.0-0

9. ♖e3 ♘a6 приводит к перестановке ходов.

9... ♘a6!?

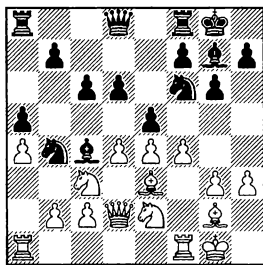


Конь идет на b4.

10. ♖e3 ♜e8

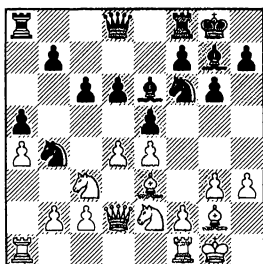
Черные сохраняют для себя и другую возможность игры: exd4 и ♘c5. Правда, объективно говоря, подобная тонкость им здесь не особенно нужна.

РЕСУРС: 10... ♘b4!? вполне заслуженно является самым популярным продолжением.



Положение черных выглядит отличным.

А) 11. ♖d2 (чтобы сначала соединить ладьи) 11... ♗e6!? (слон переводится на диагональ а6-ф1, что представляется лучшей идеей. Другая возможность – прорыв 11...d5 – попытка сразу уравнять игру, но спешить-то некуда!):



ТАКТИКА: 13.b3 ♗xe2!?N 14. ♘xe2 ♜e8 15.c3 exd4! 16. ♗xd4 ♘a6 17. ♖c2 ♖e7, и белые не могут естественным образом защитить пешку e4.

13. ♜fe1 ♖c7 14.b3 ♗a6 15. ♜ad1 ♜ad8 16.g4 ♜fe8, и у белых возникают трудности с сохранением центральной пешки, Л. Вайда – Марин, Бухарест 1997.

В) У белых имеется другое логичное продолжение: 11.f4 exf4!? (самый интересный ответ. 11... ♜e8 приводит к положению из партии, а 11... ♗e6!? к главному варианту; 11... ♘h5!? было в партии Алексеев – Мотылев, Пловдив 2010) 12. ♘xf4 (12.gxf4 ♖e7!?⇒) 12...d5!? 13.e5 ♘e8 14. ♖d2 f6! 15.exf6 ♘xf6 16. ♜ae1 (черные разрушили центр белых и уравнили игру) 16... ♗d7 (16...b6!?N выглядит еще лучше: 17.g4 ♜a7!⇒ или 17. ♘d3 ♗a6!) 17.g4 ♖b6= Алек-

А1) 12.b3 (препятствуя ♗c4) 12...d5!? 13.exd5 ♘fxd5 14. ♘xd5 ♗xd5=, здесь счет 1:4 со времен поединка Л. Вайда – Марин, Бухарест 1997.

А2) Или 12. ♜ad1 d5 (12... ♗c4!?) 13.exd5 ♘fxd5 14. ♘xd5 ♗xd5= Францони – Стрикович, Ереван 1996, Олимпиада.

А3) 12.f4 ♗c4!?

сеев – Иванчук, Сканнерборг 2003.

11. ♖d2 ♜b4 12. f4

На 12. ♖ad1 есть 12... ♙e6!?, как и в вариантах, приведенных выше.

12... exd4

Здесь черные могли играть по Марину – 12... ♙e6!?; или по Иванчуку – 12... exf4!?

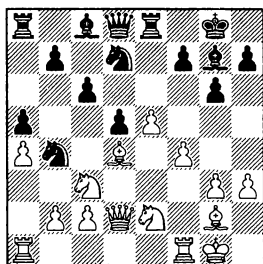
13. ♙xd4

Белые пользуются тем, что уже успели сделать ход ♙e3. 13. ♜xd4 приводило к вариантам Перальты, разобранным выше.

13... b6!?

Мне нравится такое гибкое развитие, черные возводят стену напротив центра белых.

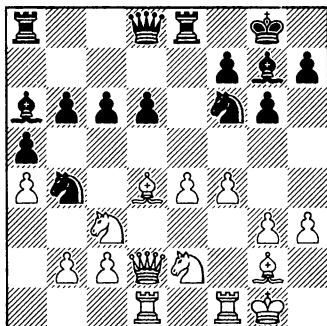
РЕСУРС: Всегда заслуживающий внимания ход 13... d5!? – здесь весьма радикальное продолжение: 14. e5 ♜d7.



15. ♖ae1 (15. ♖ad1 f6 16. exf6 ♜xf6 = Палкеви – Словиняну, Панормо 2001; 15. g4 b6 16. ♜g3 ♙a6 17. ♖fe1 ♜c7 = Сафарли – Симоненко, Абу-Даби 2005)

15... b6 16. ♜d1 ♙a6 (16... ♜c5!?) 17. ♜f2 c5 18. ♙c3 встретилось в партии К. Тот – Лейтао, Богота 1992. Здесь черные могли применить необычный ход 18... d4!? ⇔.

14. ♖ad1 ♙a6



Мы подошли к кульминационному моменту варианта Мовсисяна. Положение равное, но сложное. Белые по-прежнему не могут перейти в атаку, поэтому я чувствовал себя не очень комфортно.

15. ♖fe1

15. ♖f2 ♖a7!?

15... d5

Однако первым потерял терпение мой противник. Лучше было 15... ♖a7!?, улучшая позицию ладьи, либо сначала 15... ♜c8!? 16. ♙f2 и затем 16... d5!? 17. e5 ♜d7 ⇔.

16. exd5!?

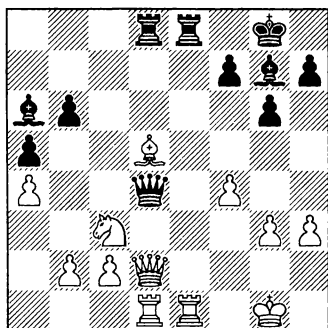
По-видимому, у черных все в порядке после 16. e5 ♜d7∞.

16... cxd5! 17. ♙xf6?

Пришла моя очередь оши-

баться, сильнейшим ответом было 17.♔e5!, например: 17...♖e4!? (лучше 17...♖c8 18.♖d4±) 18.♖xe4 dxe4 19.♔xe4 ♖xd2 20.♖xd2 ♖ac8! 21.с3 ♖c6 22.♔xc6 ♖xc6 23.♖d4 ♖c4 с равенством.

17...♖xf6 18.♖xd5 ♖xd5
19.♔xd5 ♖ad8 20.♖c3 ♖d4+!↑



После этого красивого и неожиданного шаха белые должны защищаться точно.

21.♔h1□ ♖xd2 22.♖xe8+ ♖xe8 23.♖xd2 ♔xc3 24.bxc3 ♖e3 25.♔h2! ♔f8!±

От белых еще требуется техника, им придется изрядно поработать, чтобы добиться ничьей.

26.♔b3!?

26.c4 ♖c3±.

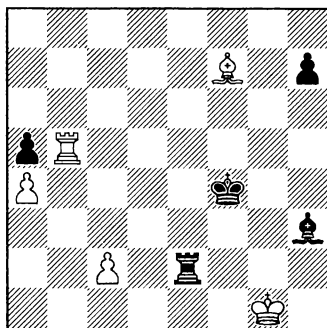
26...♔e7! 27.g4 ♖xc3 28.♖d4 ♖e3 29.f5

29.♔c4!?

29...gxf5 30.gxf5 ♔c8! 31.♖d5! ♖f6

31...♖c3!?

32.♖b5 ♔xf5 33.♖xb6+ ♔g5
34.♖b5 ♔f4 35.♔xf7 ♖e2+
36.♔g1 ♔xh3



История завершилась хэппи-эндом в острейшем (как обычно) цейтноте.

37.♖xa5?∞

37.♖c5□=.

37...♖g2+?

К счастью для меня, последними ошиблись черные!

37...♔g3! вело к вариантам, которые понравятся ценителям окончаний: 38.♖g5+ ♔g4 39.♔c4□ ♖g2+! 40.♔h1□ ♖xc2 41.♔f1 ♖c1 42.♔g1 h5 43.♖g8 h4 44.a5 h3 45.♖h8□, и все еще не ясно, как черным здесь добиться победы...

38.♔h1=

Теперь явная ничья.

38...♖xc2 39.♖b5 ♔g2+
40.♔g1 ♔f3 41.♔b3 ♖b2 42.♔c4 ♖d2 43.♔f1 h5 44.♔e1 ♖d1+
45.♔f2 h4 46.♔e2 ♖d2 47.♖b4+ ♔e4 48.♔e1 ♖d5 49.♔f1 ♔e3
1/2-1/2

Постскриптум к фианкетто белых 4.g3

После этой партии, начиная с 2004 года, я решил кардинально поменять свой дебютный репертуар против защиты Пирца-Уфимцева, перейти на что-то более привлекательное, например, на Австрийскую атаку (Главы 2 и 3).

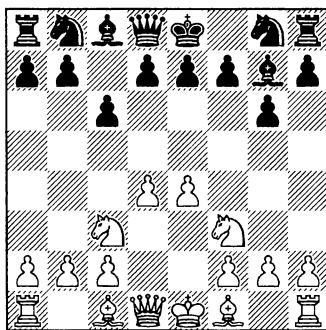
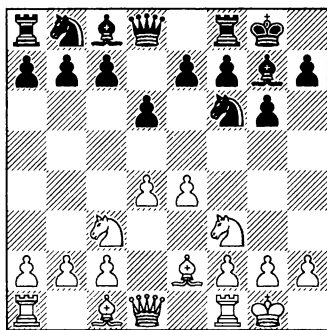
Глава 7

Классический вариант 4. ♘f3

«Фигурное давление на центр белых всегда считалось одним из наиболее надежных методов игры черных в классической системе Пирца-Уфимцева» (Марин).

Защита Пирца-Уфимцева:
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3
g6 4.♘f3 ♙g7 5.♙e2 0-0
6.0-0

Современная защита:
1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♘c3
c6!? 4.♘f3 (Партия № 33)



Развивающий ход ♘f3 настолько естественен и так часто встречается на практике, что практически не требует пояснений. Тем более что мы уже видели его во многих вариантах Атаки 150 (Глава 4, Партии №№ 15 и 17).

Чтобы книга (и ваш репертуар) стали богаче, в этой главе будут предложены различные идеи черных в ответ на ♘f3, главным образом из моей собственной практики, а также найденные мной при анализе.

В этом есть по меньшей мере один положительный момент: поскольку, дорогой читатель, предлагаемые линии приводили автора

книжки к запоминающимся победам и дебютным открытиям, то и вам они тоже могут что-то дать!

Направления игры

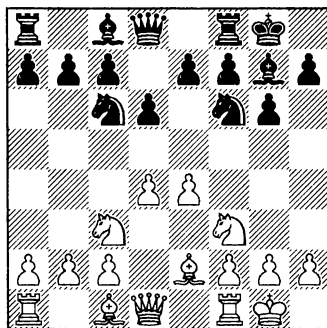
Партия № 31 – Чигоринский провокационный маневр коня – 6...♘c6 7.d5 ♘b8.

Партия № 32 – Популярный план 6...♗g4 с последующим ♘c6 и e7-e5.

Партия № 33 – «Универсальная расстановка Пирца-Уфимцева» с ранним ходом c7-c6; здесь при Современном порядке ходов.

Партия № 34 – Редкий вариант 6...c5 7.d5, приводящий к еще одному популярному началу – варианту Шмида в защите Бенони (A43).

Партия № 31 – Чигоринский маневр коня 6...♘c6 7.d5 ♘b8



Немного истории

Все знают знаменитую защиту Чигорина: 1.d4 d5 2.c4 ♘c6!. Между тем еще одна провокационная идея – 6...♘c6!? в защите Пирца – также была впервые применена русским шахматистом Михаилом Чигориным. Сейчас уже трудно установить, случайное это было совпадение или системная разработка.

В любом случае, хоть я и мало знал об истории данного варианта, в 1990 году при подготовке к партии с очень крепким гроссмейстером мне пришла в голову интересная расстановка.

Валерий Логинов – Виктор Москаленко

Балашадьярмат 1990

1. ♘f3

Главный выбор моего соперника на первом ходу. Но после

1...g6!?

я был очень доволен, когда его ответ

2.e4

появился на доске.

2...♙g7 3.d4 d6 4.♙e2 ♘f6

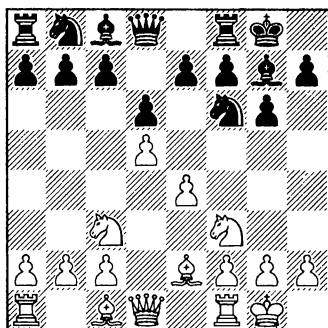
5.♘c3 0-0 6.0-0 ♘c6!?

Провокационное продолжение, впервые так сыграл знаменитый русский шахматист Михаил Чигорин! — правда, он применил его при порядке ходов 5... ♘c6 6.0-0 0-0.

7.d5

Иначе черные проведут e7-e5; 7..h3 e5; 7..♙e3 e5.

7...♘b8!

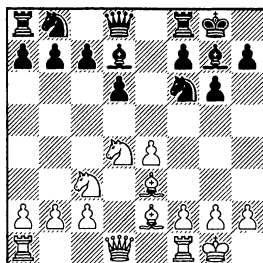


Первая ключевая позиция. Я собирался продолжать игру в русле Староиндийской защиты — ходом e7-e5.

8.♙g5

План Чигорина демонстрирует заглавная партия данного варианта: 8.♘e1?! c6!? (основная альтернатива ходу e7-e5) 9.f4 ♘bd7 10.♘d3 cxd5 11.exd5 ♘b6. Все это встретилось более ста лет назад в поединке Леонгардт — Чигорин, Карлсбад 1907.

РЕСУРС: Например, 8.♙e3 e5!? (по поводу хода 8...♙g4 см. Партию 32; благодаря Чигорину главным ходом здесь является 8...c6!? 9.♖d2 ♙g4!? 10.♖fe1 ♘bd7 11.♖ad1 cxd5 12.exd5 ♘b6 13.♙d4 ♖c8 ⇔ Т. Хансен — Гелашвили, Ханты-Мансийск 2010, Олимпиада) 9.dxe6 ♙xe6 10.♘d4 ♙d7.



Данное положение схоже с позицией из главной партии, где был еще включен ход h7-h6.

11.f3 ♘c6 12.♘xc6 bxc6!? 13.♖d2 ♖e8 14.♖fe1 ♖b8 15.b3

♙e6 16.♖ad1 ♜b4⇌ Диого – Вассальо Барроче, Матозиньюш 2012.

8...h6

РЕСУРС: Вновь 8...c6!? (вместо e7-e5) 9.♜d2 (9.h3 ♘bd7!? и т. д., играя как Чигорин) 9...cxd5 10.exd5 ♙g4∞ Петрушин – Халифман, Подольск 1992.

9.♙e3

РЕСУРС: В одном недавнем поединке было 9.♙f4 e5!? 10.dxe6 ♙xe6 11.♜d2 ♜h7 (11...g5!? 12.♙e3 ♘g4 13.♙d4 ♘e5=) 12.♘d4 ♙d7 13.♖ad1 ♜e8 14.f3 ♘c6 15.♘xc6 bxc6 16.♙c4 ♙e6 17.♙xe6 ♜xe6= Сипила – Эльвест, Рига 2012.

9...e5!?

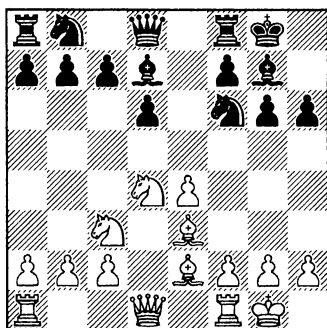
Здесь все еще возможно 9...c6: 10.♜d2 ♜h7 11.h3!? ♘bd7 и т. д. Стевич – Смирин, Шибеник 2005.

10.dxe6

Иначе получится староиндийское построение без хода c2-c4.

10...♙xe6 11.♘d4 ♙d7

В итоге я получил позицию, к которой стремился в дебюте: у черных вновь структура Филидора, которую мы уже видели в предыдущей главе, посвященной фианкетто белых (Партии №№ 28 и 29).



12.f4

Этот амбициозный бросок пешки довольно сомнителен против крепкого построения Филидора: пешка e4 подвернется атаке черных фигур.

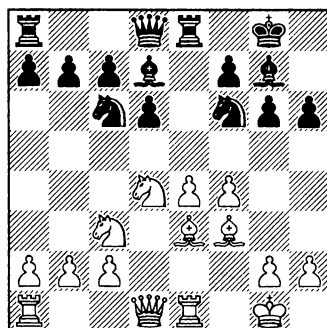
РЕСУРС: 12.♜d2!?

12...♜h7!? (заслуживает внимания и 12...♘c6 13.♘xc6 ♙xc6 14.f3 h5 Л. Бруннер – Герер, Бад-Верисхофен 1993) 13.f3 ♘c6, черные играют так же, как Эльвест в предыдущем примере.

12...♘c6

Конь Чигорина становится конем Филидора.

13.♙f3 ♜e8 14.♖e1



Положение примерно равное, но впереди серьезная борьба.

14...h5!?

Еще один провокационный ход.

РЕСУРС: Построению Филдора больше отвечает 14...a6!?. Например, 15.♖d2 ♘a5 16.b3 c5 17.♘de2 ♘g4 18.♙xg4 (18.♞ad1 ♘c6!?) 18... ♙xg4 19.♞ad1 ♘c6!⇌ с активной позицией у черных.

15.h3 ♙h6!?

Пешка f4 может стать еще одной слабостью. По-прежнему неплохо было 15...a6!?.

16.♖d2 ♘xd4 17.♙xd4 ♙c6

Все еще неясно, кто в данной игре кошка, а кто мышка.

18.b4!? a6 19.a4!?

Более половины белых пешек выдвинулось на четвертый ряд.

19...b6 20.a5

Мы приблизились к моменту максимального напряжения. Ситуация остается чрезвычайно сложной.

По мнению движка Гудини 3, неясно 20.g4!? ♘d7! 21.g5 (21.gxh5 ♖h4!⇌) 21...♙g7 22.♙xg7 ♖xg7∞.

20...♘d7

20...bxa5!? 21.♞xa5 ♙b7=.

21.♞ad1 bxa5 22.bxa5 ♖h4

Трудно было отказаться от этого хода, атакующего пешку f4. Между тем, вероятно, лучше

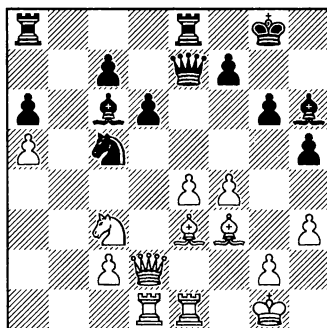
было 22...♞b8!?!⇌; терпение — тоже важное умение.

23.♙f2! ♖e7

ТАКТИКА: 23...♖xf4??

24.♙e3+.

24.♙e3 ♘c5?!



Объективно данный ход (атака пешки e4) весьма рискован. Любая нормальная альтернатива легко поддерживала равновесие. Теперь же игра принимает бурный характер. Но даже здесь я чувствовал себя вполне комфортно, по крайней мере психологически.

25.♘d5?!∞

Как видите, никто не совершенен!

А) В обоюдном цейтноте я рассчитал только вариант 25.e5 ♙xf3 26.gxf3 ♖h4 27.♘d5 ♘e6 28.♘f6+ ♙g7 29.♘xe8+ ♞xe8 30.♖f2 ♖xh3∞ с взаимными шансами.

В) Силиконовый же монстр обнаружил лучшее продолжение

за белых: 25.♙f2! ♘xe4 26.♙xe4
♙xe4 27.♙b6! cxb6 28.♖xe4± с
инициативой.

25...♙xd5 26.♙xd5 ♖ad8
27.♙c4 ♘e6

ТАКТИКА: Или 27...♙h4!?,
возвращая ферзя с идеей
28.e5 ♖xe5!.

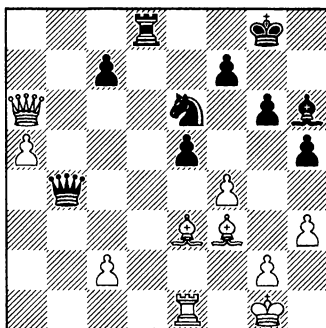
28.e5?!

Лучше было 28.f5 ♙xe3+
29.♖xe3 ♙g5 30.♖ee1 ♘f4⇐.

28...dxe5 29.♖xd8 ♖xd8
30.♙xa6?

30.f5□ ♙xe3+ 31.♖xe3 ♙g5
32.♖xe5 ♘d4 33.♙d5=.

30...♙b4!-+



Очень неприятный для белых
ход. Черные должны выиграть,
но нам нужно еще было пройти
контроль на 40-м ходу.

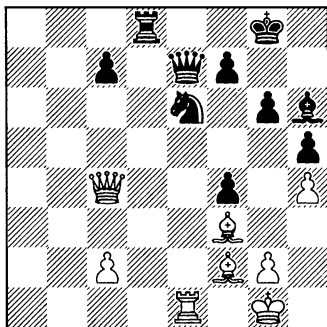
31.♙e2?

31.♙f2 ♙xf4-+.

31...exf4

После 31...e4! черные просто
выигрывали слона f3.

32.♙f2 ♙xa5 33.♙c4 ♙f5 34.
♙e4 ♙g5 35.h4 ♙f6 36.♙d5 ♘f8
37.♙f3 ♘e6 38.♙d5 ♘f8 39.♙f3
♙d6 40.♙d1 ♙e7 41.♖e1 ♘e6



После нескольких выбросов
адреналина положение наконец
проясняется. У черных теперь
достаточно времени, чтобы пре-
вратить две лишние пешки в
полновесное очко.

42.♙d5 ♖d6 43.c3 ♙d7 44.♙f3
♙g7 45.♖c1 ♙f6 46.♙e4 ♖d2
47.♙e2 ♙g7 48.♙e1 ♖d5 49.♙f3
♖e5 50.♙c4 ♙e7 51.♙xe6 ♖xe6
52.♙d2 ♙xh4 53.♙xf4 ♙f6
54.♖b1 ♙c5+ 55.♙h1 g5 56.♙f3
h4 57.♖b8 ♙c4 58.♙e3 0-1

Эта победа в острой борьбе
(случившаяся в шестом туре)
стала важным шагом к моей пер-
вой гроссмейстерской норме.

Заключение по провокационному ходу 6...♘c6

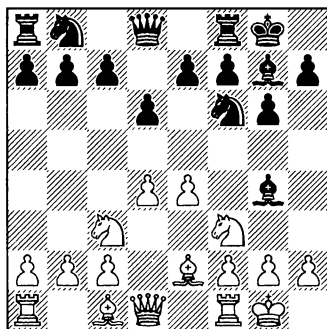
В своей шахматной карьере я часто применял защиту Пирца-Уфимцева либо Современную защиту в ситуациях, когда выигрыш

был совершенно необходим. Главное преимущество данной системы с ходом 6...♘c6!? в том, что у белых нет возможности засушить игру.

После 7.d5 ♘b8 пространственный перевес белых является важным стратегическим фактором. Однако умелая игра черными фигурами всегда позволит найти способ использовать поля, линии и диагонали, ставшие доступными после раннего продвижения белой пешки d.

Партия № 32 – Популярный план: 6...♗g4

Данный вариант (а может быть и вся защита Пирца-Уфимцева) стали популярны благодаря многочисленным партиям словенского гроссмейстера Васьи Пирца (1907-1980).



Если исходить из старого шахматного правила «сначала развивай коней, а потом слонов», ход 6...♗g4 может оказаться некорректным – даже ошибочным. Тем не менее для динамичного стиля тех, кто играет Пирца-Уфимцева и Современную защиту, это всего лишь бесполезная догма. С практической точки зрения у белых здесь много возможностей, выбор которых определяется их вкусом: идти ли в сложные позиции или в чисто технические – все они без большого риска, но ни одно не гарантирует преимущества.

Родриго Васкес – Виктор Москаленко

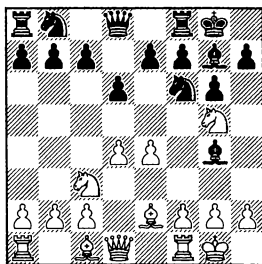
Андорра 1991

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 в том, чтобы продолжать ♘c6 и
4.♘f3 ♗g7 5.♗e2 0-0 6.0-0 ♗g4!? e7-e5.

Первоначальная идея черных 7.h3!?

Радикальная мера: белые сразу получают двух слонов.

Прыжок конем 7. ♖g5!?

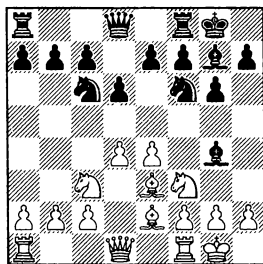


скорее хитрость, чем серьезная угроза: 7... ♗xe2 8. ♜xe2 ♖c6! 9. ♖d1 и далее:

9... ♖d7!? (уклоняясь от приведенной ниже ловушечной формироваанной линии) 10. ♖f3 (10. ♗e3 e5!? 11. dxe5 ♖dxe5=) 10... e5 11. ♗g5 ♖xd4! 12. ♖xd4 f6 13. ♗xf6 (13. ♖xe5 fxg5 14. ♖xd7 ♜xd7= Комляков – Рахмангулов, Киев 1997) 13... ♗xf6 14. ♖dd1 ♖f7!? (намереваясь играть ♖f8-e6) 15. ♖d5 ♖f8 16. ♜c4 ♗g7 17. a4 ♜e8 18. ♖a3 1/2-1/2 Нисипяну – Марин, Бухарест 1997.

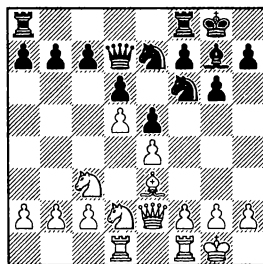
ТАКТИКА: 9... e5 10. dxe5 ♖xe5 11. f4 ♖ed7 12. e5! dxe5 13. fxе5 ♖e8 14. ♗f4 (14. ♖xf7!? ♜e7 ♖f7+ ♗xh6 16. ♗xh6±) 14... ♖h5 15. ♜g4 f5 (Акопян – Тимман, Вейк-ан-Зее 2004; 15... ♖xf4!? 16. ♜xf4 ♖f8 17. e6∞) 16. exf6! ♖dxf6 17. ♜e6+! ♖xe6 18. ♖xd8+ ♖xd8 19. ♖xe6 ♖d7 20. ♗xc7±.

РЕСУРС: 7. ♗e3!? ♖c6.



Главная позиция в данной линии. Белые испытывали здесь множество возможностей:

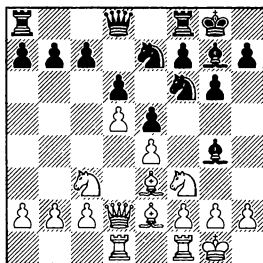
А) Староиндийское построение 1: 8. ♖d2 ♗xe2 9. ♜xe2 e5 10. d5 ♖e7!? (10... ♖d4 11. ♜d3 c6 12. dxc6 bxc6 13. ♖b3∞ Делчев – Мовсисян, Альбасете 2003) 11. ♖ad1 (11. ♗g5 ♖h5 12. g3 h6 13. ♗xe7 ♜xe7 14. ♖d1 ♖f6= Майер – Гришук, Майнц 2007, рапид) 11... ♜d7!?



12. f3 ♖h5 13. ♖b3 a6 14. g3 ♖ae8 15. ♖a5 ♜c8 16. b4 f5 17. ♗f2 ♖f6 18. ♖g2 h5±, и черные развили активную игру на королевском фланге, Дражич – Кожул, Блед 1997.

В) Староиндийское построение 2: 8. ♖d2!? e5 9. d5 (9. dxe5 dxe5 10. ♖ad1 ♜c8 1/2-1/2 Брикар – Москаленко, Будапешт 1990) 9... ♘e7 10. ♖ad1.

Здесь со стороны черных заслуживает внимания энергичная жертва пешки:



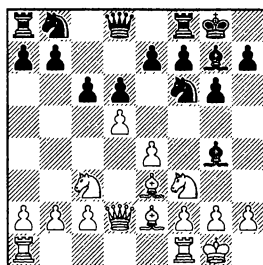
10...b5!? (10... ♘d7!?; 10... ♘d7!?) 11.a3 (11.b4 a6 12.h3 ♘d7 13. ♘e1 c6!⇒ Г. Кузьмин – Азмайпарашвили, Ленинград 1985) 11...a5 12. ♘xb5 ♘xf3 13.gxf3 ♘h5 14. ♘e2 f5 15. ♘g5 h6 16. ♘xh6 ♘xh6 17. ♖xh6 f4 18. ♖h1 ♖f7 19. ♖g1 ♖h8 20. ♖g5 ♖b8 21.a4 ♘f6 22. ♘xf4 exf4 23. ♖xf4 ♖h5 24. ♖g5 ♖h8 25. ♖xh5 ♖xh5 26. ♖g1 ♖g7 27.c4 ♖f8 28. ♖g3 ♖h6 29.c5 ♘h5 30. ♖h4 ♘g8 31.cxd6 cxd6 0 А. Петросян – Мовсисян, Ереван 1983.

С) 8.d5!? (белые продолжают как в предыдущей партии) со следующими вариантами:

С1) Отступление конем по Чигорину (а позднее по Чернину) 8... ♘b8!? здесь менее популярно, чем на 7-м ходу (Пар-

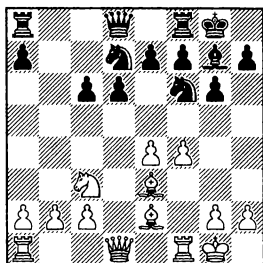
тия № 31), но все еще вполне надежно: 9. ♖d2!? (другие ходы выглядят совсем безобидно: 9. ♖e1 c6!; или 9. ♘d4 ♘xe2 10. ♖xe2 c6⇒; или снова необычное 9. ♘g5 ♘xe2 10. ♖xe2 c6!⇒ Зиятдинов – Чернин, Нью-Йорк 1998) 9...c6!.

Таким способом черные завязывают свою стандартную контригру.



10.h3 (после этого хода стратегия черных себя оправдывает. В случае 10. ♖ad1 ♖a5!? шансы обоюдны, Блатны – Чернин, Пардубице 1993) 10... ♘xf3 11. ♘xf3 ♘bd7⇒, и у черных в любом случае комфортная игра, Берток – Пирц, Зеница 1963, чемпионат Югославии.

С2) Взятие 8... ♘xf3!? активнее: 9. ♘xf3 ♘e5 10. ♘e2 c6 11.f4 ♘ed7 12.dxc6!? (это лучше, чем 12. ♘f3 cxd5 13.exd5 ♘b6 14. ♘d4 ♖c8 15.a4 a6 16.b3 ♖c7⇒ Перпинья Рофес – Гуаль Паскуаль, Каталония 2012) 12...bxc6.

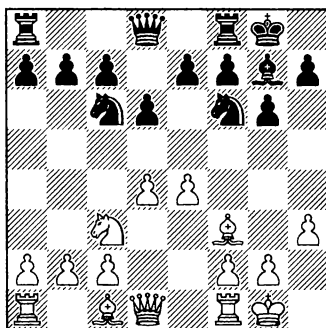


На первый взгляд у черных комфортное положение: компактная масса пешек и некоторое давление по вертикали «b». Но, разумеется, не все так ясно, как кажется.

13.♙d2!? (13.♙c4 d5! Яношевич – Пирц, Марибор 1967; 13.♙b1 ♖c7 14.♙d3 ♙ab8 15.a3 ♙fd8= Захаров – Моисеев, Тула 2001) 13...a5!? (13...♙c7!?) 14.♙f3 ♙c7 15.♘a4.

Здесь в одной из последних в своей жизни партий гроссмейстер Цешковский нашел ход 15...e5!? (более спокойное продолжение – 15...♙ab8!? 16.c4 ♙fd8∞ К. Хансен – Толбут, Силькеборг 1980) 16.♙ad1 exf4 17.♙xf4 ♘e8 18.♙xd6 ♘xd6 19.♙xd6 ♙a7+ 20.♙h1 ♘e5∞. У черных очевидная компенсация в виде игры по черным полям, в итоге они даже победили в острой тактической борьбе, Хамракулов – Цешковский, Ташкент 2009.

7...♙xf3 8.♙xf3 ♘c6

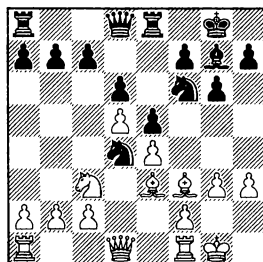


Черные готовы провести e7-e5.

9.♙e1

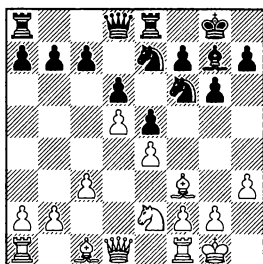
А) 9.d5 ♘e5 10.♙e2 c6 и т.д., как в приведенных ранее вариантах.

В) Староиндийское построение 3: 9.♙e3 ♙e8 (9...e5!?) 10.g3 (10.d5 ♘e5 11.♙e2 c6) 10...e5 11.d5 ♘d4!?



12.♙g2 c6! 13.dxc6 bxc6 14.♘e2 ♘e6 15.c3 d5⇐ Москаленко – Гуревич, Киев 1984.

С) Староиндийское построение 4: 9.♘e2 e5!? (9...♘d7) 10.c3 ♙e8 11.d5 ♘e7



12.g4 (12.c4 ♖d7 13.♗c3 f5⇒) 12...h6 13.♗g3 c6 14.c4 b5!? 15.cxb5 cxd5 16.exd5 a6⇒ Мухитдинов – Ботвинник, СССР 1967.

9...e5 10.dxe5

Староиндийское построение
5: 10.d5 ♗e7 11.♙g5 h6 12.♙e3 ♗d7 13.♙d2 ♙h7 14.♙ad1 f5⇒ Пхам Минх Тай – Нгуен Манх Труонг, Вунгтау 2004.

10...dxe5 11.♙xd8 ♙fxd8

Возникло типичное для данной симметричной структуры окончание. В перспективе у черных должно быть несколько лучше ввиду пассивного положения ♙f3.

12.♙g5?!

Сыграно с целью вызвать дальнейшие упрощения. Лучше было 12.♙e2!? ♗d4 13.♙d3 c6 14.♙e3 ♙f8 15.♙ad1 ♙c5 с примерно равной позицией.

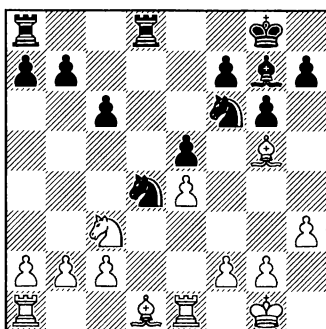
12...♗d4! 13.♙d1

Выглядит слишком пассивно.

ТАКТИКА: 13.♗d5? ♗xd5 14.♙xd8 ♙xd8 15.exd5 ♗xc2+.

13.♙ac1 h6!? 14.♙xf6? ♙xf6 15.♗d5 ♙g5+.

13...c6!+.



Теперь черные пешки расположены лучше: ♗c3 не имеет перспектив.

14.f3 ♙d7 15.♗e2 ♗e6!

Уходя от размена плохого белого коня.

16.♙e3 ♙f8! 17.♗c1 ♙b4!?

Вызывая ослабление полей в лагере белых. 17...♙c5+.

18.c3 ♙c5 19.♗b3 ♙xe3+ 20.♙xe3 ♙ad8 21.♙e2 h5!?

Со стандартной блокадной идеей h5-h4. Черные добились ряда важных стратегических преимуществ, но их позиция еще недостаточно хороша для выигрыша. Им необходимо создать больше слабостей в лагере белых.

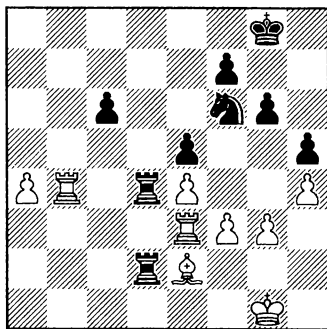
22.h4 ♙b6 23.g3 a5 24.a4 ♗c5

Преждевременное решение – объективно, вероятно, не лучшее, но превосходное с учетом цейтнота! 24...♙f8!?; 24...♗e8!?

25.♗xc5 bxc5 26.♙b1 ♙d2

26...♙g7!?

27.b4 cxb4 28.cxb4 axb4 29.♙xb4 ♙8d4!



Кульминация поединка: положение белого короля может стать небезопасным.

30. ♖b8+? ∞

Лучшей защитой было 30. ♖b6. Поскольку положение по-прежнему носит динамичный характер, этот темп оказывается решающим. 30... ♖xa4 31. ♖xc6 ♕g7 32. ♖f2=.

30... ♖g7 31. a5 ♖a4!+

Теперь у черных лучше, но вновь у нас оставалось лишь несколько секунд на часах до прохождения контроля на 40-м ходу. Поэтому дальнейшая часть партии представляет собой подходящий материал для книги Марка Дворецкого «Трагикомедии в эндшпиле».

32. a6 ♖aa2?

32... ♖a1+! 33. ♖f2 ♖xa6+.

33. ♖b1 ♟d7?

33... ♖xe2 34. ♖xe2 ♖xe2

35. ♖a1 ♟e8+.

34. ♟f1 ♟c5 35. ♖c3 ♖a5

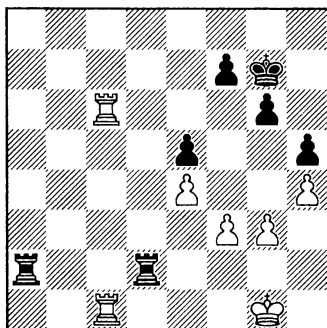
36. ♖bc1 ♟xa6 37. ♟xa6?

37. ♖xc6=.

37... ♖xa6 38. ♖xc6??

38. ♖3c2 ♟.

38... ♖aa2

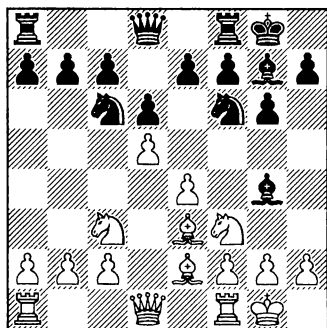


И черные наконец-то побеждают! 0-1

Заключение по варианту 6... ♟g4

Многие гроссмейстеры (такие, как Вася Пирц, Савон, Цешковский, а позднее Чернин, Гуревич и Азмайпарашвили) применяли данную линию, когда сталкивались с классическим вариантом 4. ♟f3.

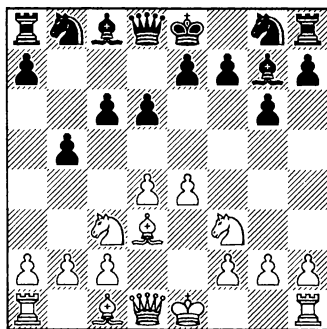
В главной линии после 7. ♟e3 ♟c6 8. d5!?



у черных две основополагающие идеи: «старое» отступление конем 8...♞b8 и более энергич-

ное 8...♙xf3!? 9.♙xf3 ♞e5 с последующим стандартным под-рывом с7-с6 в обоих случаях.

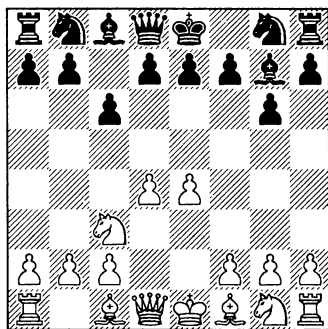
Партия № 33 – Универсальное построение в Современной защите: раннее с7-с6



Удивительно, но данная позиция встречалась не так уж и часто. Между тем последующая игра здесь типична как для защиты Пирца-Уфимцева, так и для Современной защиты.

Диего Эспинейра Гонсалес – Виктор Москаленко Барселона 2005

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♞c3 с6!?



ментов этой гибкой системы в том, что она дает белым возможность зарваться. См. также Главу 8.

4.♞f3

Здесь черные в ответ на классическое продолжение отвечают 4...b5!?

Таким необычным образом они избегают агрессивного хода ♙c4, при этом черные уже создали универсальное построение с пешками на с6/б5!

5.♙d3

Один из положительных мо-

Если здесь или далее белые играют 5.♗e3, игра переходит в Атаку 150 (Глава 4).

5...d6

Черные наконец делают ход, определяющий защиту Пирца-Уфимцева.

6.h3

Разумеется, это не единственная возможность, но данный ход является главным в возникшем положении. Теперь e4-e5 в ответ на ♘f6 окажется еще сильнее.

6...♘d7!? 7.0-0 ♗b7

Черные продолжают развивать ферзевый фланг. 7...e5!?; 7...♖c7!?

ТАКТИКА: Естественный ход ♘gf6 нужно аккуратно подготовить. В данный момент он просто невозможен ввиду 8.e5!.

8.♖e1 e5!

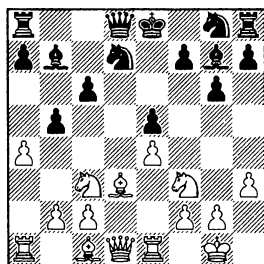
Своевременно осуществленное главное продвижение в защите Пирца-Уфимцева.

8...♖c7 9.e5!? dxe5 10.♘xe5† Глек — Ханкен, Филадельфия 1990.

9.♘e2

Белые предпочитают не менять ситуацию в центре, позволяя сопернику завершить развитие королевского фланга — единственное, что необходимо сделать черным в данном положении.

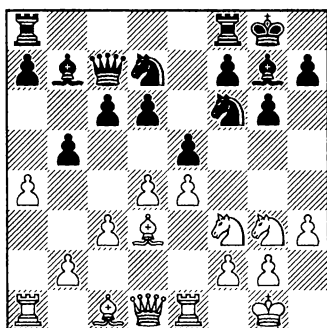
РЕСУРС: Альтернативное 9.dxe5!? — более энергичная возможность. Такой размен обычен для классических вариантов Пирца-Уфимцева, но здесь в замысел белых входит немедленный, без потери темпа, подрыв a2-a4: 9...dxe5 10.a4!?



10...b4!?(10...a6∞ Песоцкий — Скурыгин, Петергоф 2009) 11.♘b1 ♘gf6.

Тем не менее положение по-прежнему равное. В данной линии пока не сыграно ни одной партии.

9...♘gf6 10.c3 0-0 11.♘g3 ♖c7 12.a4!?



Похоже на закрытый вариант Испанской партии или систему Брейера. Белые проводят типовой подрыв a2-a4, поскольку на остальных участках доски они ничего не могут сделать.

12...a6 13.♙e3 ♜fe8

У черных еще есть полезные ходы. Мне не понравились упрощения после 13...c5 14.axb5 и т.д.

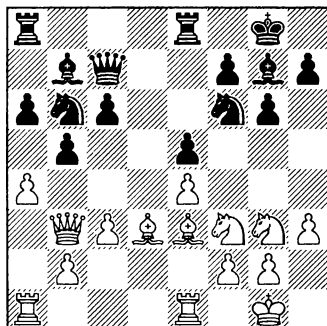
14.♞b3 ♘b6!?

Вновь сделан ход, поддерживающий напряжение. 14...d5 15.♘xe5 ♘xe5 16.dxe5 ♞xe5 17.♙d4 ♞c7=.

15.dxe5

Если 15.axb5, то 15...cxb5!.

15...dxe5



Несмотря на примерное равенство, позиция вполне боевая — даже для раннего утра.

16.a5 ♘a4! 17.♞c2!?

Чтобы прогнать неприятного конем ходом b2-b3.

17...♙f8! 18.c4 ♘c5! 19.cxb5 ♙xd3

Возможно было и 19...cxb5!?,

но я предпочел разменять лучшую фигуру белых.

20.♞xd3 cxb5

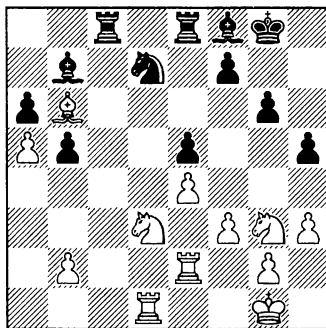
Теперь у белых три потенциальных слабости: пешки на a5, b2 и e4.

21.♙b6 ♞d6

По обозначенной выше причине черные предлагают размен ферзей. Впрочем, миттельшпиль после 21...♞e7!? ♚ тоже заслуживает внимания.

22.♞xd6 ♙xd6 23.♞ad1 ♙b4!

24.♞e2 ♞ac8 25.♘e1 h5!? 26.♘d3 ♙f8 27.f3 ♘d7!



В возникшем окончании у черных небольшой (но устойчивый) перевес, так как все фигуры белых испытывают затруднения, да и пешка на a5 тоже скоро станет мишенью.

28.♙e3

Здесь передо мной встала дилемма.

28...♘b8

Улучшая позицию коня по Брейеру. Неплохой альтернативой было 28...b4!? ♚ с идеей

активизировать слона путем ♗c6-b5.

29. ♗b6 b4!?

Лучше поздно, чем никогда.

30. ♖f1 ♖d7!? 31. ♗e3

Естественнее 31. ♗f2!?, чтобы можно было сыграть ♖e3.

31... ♗c6 32. ♖ed2 ♗b5 33. ♗f2 ♗xd3!? 34. ♖xd3 ♖c5±

После ряда упрощений и перегруппировок черные намерены приступить к атаке пешек a5 и b2.

35. ♖d5 ♖b3 36. ♖e3 ♗c5! 37. ♖d7 ♗xe3!

Конечно, не 37... ♖xa5 38. ♖d5⇒.

38. ♗xe3 ♖xa5 39. ♖a7 ♖a8

39... ♖c4?! 40. ♖dd7!⇒.

40. ♖dd7 ♖xa7 41. ♖xa7 ♖e6

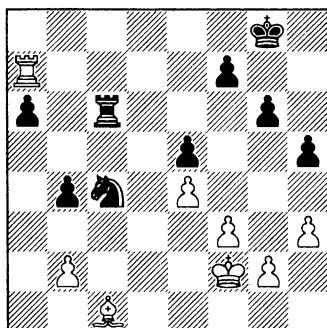
Самый надежный ход. Я отверг вариант 41... ♖c4!? 42. ♗c1 ♖d8 43. ♖h2 ♖d1 44. ♗g5 ♖d6! 45. ♗e7 ♖b6 46. ♗c5 ♖c6 47. ♗xb4 ♖xb2±, который мог случиться и позднее.

42. ♗d2 ♖b6 43. ♖f2?

Серьезная неточность, позволяющая черным увеличить перевес.

После активной защиты 43. ♗g5!? ♖c6 44. ♖a8+ ♖g7 45. ♖b8 f6 46. ♗d2 ♖c4 47. ♗xb4 ♖xb2 у черных лишь немного лучше — лишняя пешка a остав- ляет им шансы на победу.

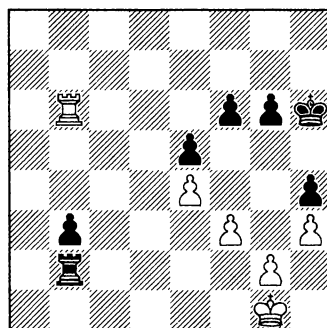
43... ♖c4! 44. ♗c1 ♖c6±



45. ♖e2?

Вновь внешне разумный ход (улучшающий позицию короля) оказывается проигрывающим.

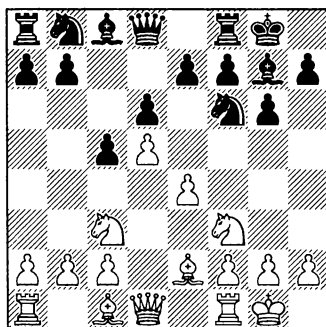
45... ♖xb2! 46. ♗xb2 ♖c2+ 47. ♖f1 ♖xb2 48. ♖xa6 b3 49. ♖b6 h4! 50. ♖b5 f6 51. ♖b6 ♖g7 52. ♖g1 ♖h6!



Типичный для данного эн- дшпиля прием.

53. ♖xf6 ♖c2 54. ♖b6 b2 55. ♖h2 ♖g5 56. ♖b5 ♖f4 57. ♖b3 g5 58. ♖b8 ♖e3 59. ♖b5 ♖d2 60. ♖b8 ♖c1 0-1

Партия № 34 – Настоящий вариант Шмида в защите Бенони: 6...c5 7.d5



Согласно теории, это главная позиция варианта Шмида в Бенони (A43), хотя она может возникнуть из многих других начал.

В своей турнирной практике я часто играл вариант Шмида (за оба цвета) и считаю, что белые могут получить стратегическое преимущество при помощи описанной ниже расстановки.

Виктор Москаленко – Антонио Гуаль Паскуаль Каталония 2005

1.d4

Вот возможный порядок ходов при выходе из других дебютов:

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘f3 ♙g7 5.♙e2 0-0 6.0-0 c5 7.d5 (Защита Пирца-Уфимцева);

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♘c3 c5 4.d5 (Современная защита);

1.e4 c5 2.♘f3 g6 3.d4 ♙g7 4.d5 (Сицилианская защита).

1...c5

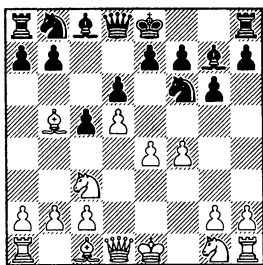
Или 1...♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 g6 4.♘c3 и т.д.

2.d5 d6 3.e4 ♘f6 4.♘c3 g6

5.♘f3

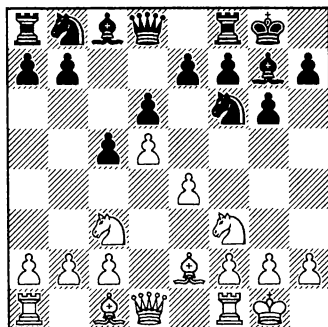
Естественное развитие фигур.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Более амбициозно 5.f4!? ♙g7 6.♙b5+!. Этот шах невозможен в Австрийской атаке (линия варианта Шмида в Бенони, Партия № 4), так как там уже сделаны ходы ♘f3 и 0-0. Теперь черные должны найти лучший ответ:



6... ♖fd7 □. Иначе белые получают преимущество при помощи продвижения e4-e5.

5... ♖g7 6. ♖e2 0-0 7. 0-0



Добро пожаловать в настоящий вариант Шмида в защите Бенони!

7... ♖a6

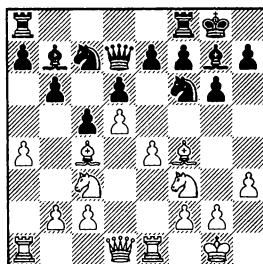
Этот известный маневр (♖a6-c7) призван поддержать типичное для Бенони продвижение b7-b5. Главная альтернатива — 7... ♖g4 8. a4 (8. ♖d2 ♖xe2 9. ♖xe2± Москаленко — Г. Кузьмин, Алушта 1994) 8... ♖xf3 9. ♖xf3 a6 10. ♖f4 (10. a5!?) 10... ♖bd7 11. ♖d2 ♖a5 12. ♖fe1± ♖e8 13. ♖g5!? ♖f6 14. ♖g4 ♖e5 15. ♖e2 ♖b4 16. ♖xf6 exf6 (16...

♖xf6 17. f4↑) 17. a5!± с двумя угрозами: ♖a4 и просто f2-f4, Москаленко — Муньос Пантоха, Сабадель 2008.

8. h3!?

Профилактический ход, белые подготавливают ♖f4 и предотвращают контригру соперника, связанную с ходами ♖g4 и ♖g4.

РЕСУРС: Белые могут сначала пойти 8. ♖e1!? со схожей игрой: 8... ♖c7 9. a4 b6 (9... a6 10. h3 ♖b8 11. a5!±) 10. h3 ♖b7 11. ♖f4! ♖d7 12. ♖c4±.



Запомните эту расстановку; она лучшая для белых.

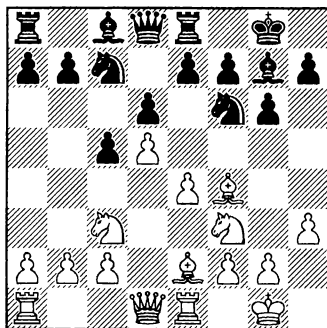
12... ♖ad8 (12... a6 13. ♖d3!?) ♖h5 14. ♖h2 f5 15. e5± f4 16. ♖ab1!? Москаленко — Каратекин, Халкида 1998) 13. ♖b5!?) a6 14. ♖xc7 ♖xc7 15. ♖d3 ♖c8 16. ♖ad1±. То, что происходило потом в этой партии, не только весьма поучительно, но и красиво: 16... ♖d7 17. ♖d2!? ♖fe8 18. ♖c3 ♖xc3 19. bxc3 f6 20. ♖b1 ♖g7 21. ♖e2 ♖c7 22. ♖d2 ♖a8 23. f4 ♖f8 24. e5! fxe5 25. fxe5 ♖d7

26. ♖f3 dxe5 27. ♖g5! ♖d6 28. ♖e4 ♖c7 29. ♖g5 ♖d6 30. ♖e4 ♖c7 31. ♖g4! ♖f6 32. ♖e6 ♖f8 33. ♖g5 b5 34. ♖xe5! ♖xe5 35. ♖xe5 ♖h6 36. ♖e6 ♖g8 37. axb5 axb5 38. ♖xb5 ♖a6 39. ♖xc5 ♖d7 40. ♖e4! g5 41. ♖xa6 ♖xa6 42. ♖c6!+-, и черные вскоре сдались, Москаленко – Сифуэнтес Парада, Вейкан-Зее 1992.

8... ♖c7 9. ♖e1 ♖e8

Полготавливая другой типичный для защиты Бенони подрыв: e7-e6. Если сразу 9...e6, то 10.dxe6! ♖xe6 11. ♖f4!.

10. ♖f4!



Самая полезная диагональ для этого слона – h2-b8: здесь он предотвращает контригру черных в центре и поддерживает продвижение e4-e5.

10...a6 11.a4

Типичный блокадный ход в таких позициях: пешка на b5 пока не идет.

11...b6 12. ♖c4

Другой белый слон контролирует диагональ a2-g8 и тоже

поддерживает движение пешки e.

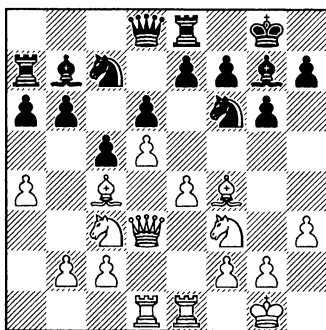
12... ♖b7 13. ♖d3!

Ферзь на d3 контролирует прорыв b6-b5, одновременно подготавливается ход ♖d1.

13... ♖a7

Силы черных страдают от нехватки жизненного пространства, у них нет эффективного плана игры.

14. ♖ad1!±



Тем временем белые успешно завершили свой дебютный план: все их фигуры готовы к прорыву e4-e5.

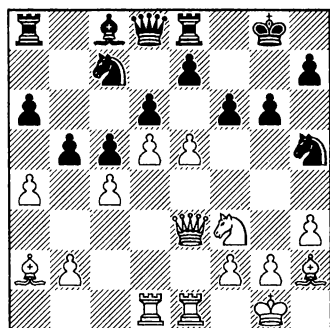
14... ♖h5 15. ♖h2 ♖xc3

Чтобы предотвратить e4-e5, черные разменивают свою лучшую фигуру.

16. ♖xc3 b5 17. ♖a2! f6 18. ♖e3 ♖a8 19.c4!?

Необходимо укрепить пункт d5.

19... ♖c8 20.e5!



Сильный типовой прорыв в центре открывает линии для пары белых слонов и решает исход поединка.

20...fxe5

20...bxa4 21.e6±.

21. ♘xe5!+-

Очевидная жертва коня. Два слона обеспечивают значительный перевес в открытой позиции, контролируя всю доску.

21...dxe5 22.cxb5 axb5 23.d6+! c4

Если 23... ♘e6, то 24.d7!.

24.dxc7 ♖xc7 25.b3!

Слон на a2 вновь оживает.

25...e6

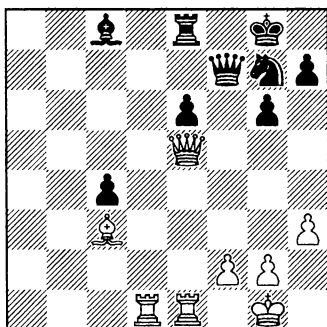
Черным дорог хороший совет; 25... ♘f4 26. ♖xe5+-.

26. ♗xe5 ♖a7 27. ♗d4 ♖f7

28.bxc4 ♖xa4 29. ♗b3 ♖xc4

30. ♗xc4 bxc4 31. ♖e5 ♘g7

32. ♗c3!



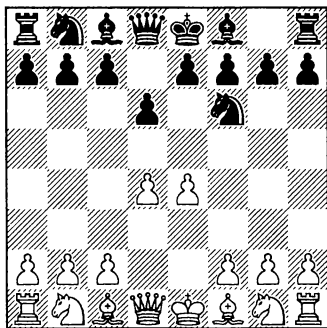
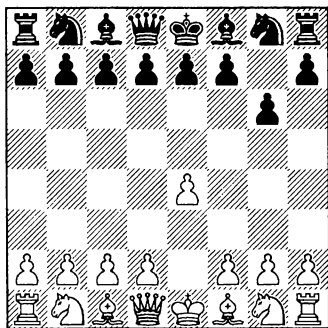
И черные наконец сдались, так как их фигуры просто задыхаются на последних линиях.

Заключение по варианту Шмида в защите Бенони

Стоит только правильно расположить фигуры белых (h3/♖e1/♗f4/♗c4 и т.д.), и дальнейшая часть партии лишь подтвердит обозначенные выше правила, а в некоторых случаях еще и выгоду от двух слонов.

Глава 8

Под музыку Моцарта – Разные идеи



Посвящается величайшему композитору Вольфгангу Амадею Моцарту, написавшему концерт № 21 для фортепьяно с оркестром, Анданте.

Направления игры

Настоящая глава завершает книгу, посвященную различным модификациям Пирца. В ней рассматривается ряд неожиданных, но в то же время полезных идей в некоторых популярных вариантах защиты Пирца-Уфимцева и Современной защиты.

Партия № 35 – Необычные системы против Атаки трех пешек (f2-f4): на базе c7-c6/d6-d5 либо c7-c6/♖b6.

Партия № 36 – Атака королевского слона – белые играют ♗c4.

Партия № 37 – Построение c2-c3/♗d3, направленное против fianchetto черных, а также причудливый вариант в защите Пирца с ходом ♗e2 и последующим g2-g4.

Партия № 35 – Останавливаем атаку «австрийской армии»: c7-c6/d6-d5 либо c7-c6/♖b6

В книге Тайгера Хилларпа Перссона *Tiger's Modern* рассматривается главным образом построение a7-a6/b7-b5 и не уделяется

внимания скрытому энергичному плану черных с ходами с7-с6/ d6-d5!

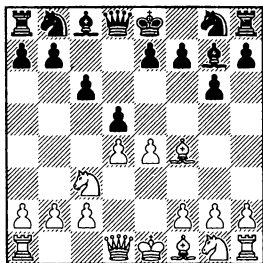
В следующем поединке черные возродили две редкие системы, столкнувшись с агрессивной Атакой трех пешек.

Даниэль Альсина Леаль – Виктор Москаленко

Бадалона 2006

1.e4 g6 2.d4 ♖g7

ТАКТИКА: Преждевремен-
но 2...с6!? 3.♘c3 d5 (лучше
сначала 3...♙g7), но я хо-
тел показать поучительный
вариант за белых: 4.♙f4!? с
тактической угрозой exd5 и
♘b5 – он всегда срабатывал
в моих партиях. После 4...
♙g7?!



5.exd5 cxd5 6.♘b5!↑ белые уже
получили приличный перевес в
партии Москаленко – Сарто Ра-
мос, Сиджес 2008.

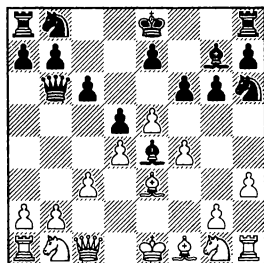
Обычно играют 4.h3, предот-
вращая ♙g4: 4...♙g7 5.♘f3 ♘f6!?
6.e5 ♘e4 7.♘xe4 dxe4 8.♘g5
с5⇒ Москаленко – Рахаль, Ка-
талония 2003.

3.♘c3

РЕСУРС 1: 3.f4. Здесь мы
рассмотрим необычные ли-
нии с ходом d7-d5, где белые
не сыграли сразу ♘c3.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Вместо
немедленного 3...d5 черные
могут сначала сыграть 3...с6!?
4.♘f3 d5 5.e5 ♘h6! 6.♙e3 (по по-
воду хода 6.♘c3 см. РЕСУРС 2)
6...♙b6!?⇒.

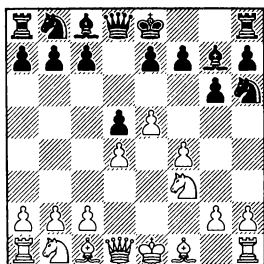
К этому положению приш-
ли пока только два поединка:
7.♙c1 (7.b3 ♙g4 8.h3 ♘f5 9.♙f2
♙xf3 10.♙xf3 ♘xd4∞ Злотни-
ков – Шекич, Нью-Джерси
2008) 7...f6!? 8.c3 ♙g4⇒ 9.♘g1
♙f5!? 10.h3 ♙e4!.



Партия имела красочную
концовку: 11.♙h2?! ♘f5 12.g4

♘xe3 13. ♖xe3 fxe5 14. fxe5 0-0—+ 15. ♖e2 ♘d7 16. b3 c5! 17. ♘d2 cxd4 18. cxd4 ♖ac8 19. ♘xe4 dxe4 20. g5 ♘xe5! 21. dxe5 ♙xe5 22. ♖xb6 axb6 0-1 ван Донген — Москаленко, Канны 1990.

3...d5! 4.e5 ♘h6 5. ♘f3 (с включением ходов ♘c3 c6 см. РЕСУРС 2).



Ключевой для черных момент.

А) Можно сначала сделать несколько полезных развивающих ходов: 5...0-0!? 6. ♙e3 f6!:

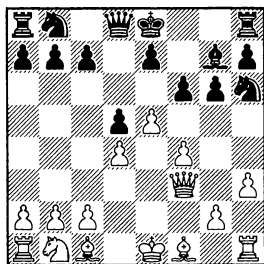
ТАКТИКА: 7. c4?! fxe5 8. dxe5 ♘f5 9. ♙f2 d4⇌.

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ: Важно, что после 7. ♘c3 черные выигрывают темп по сравнению с РЕСУРС 2: 7...♘g4!? (7...e6!?N) 8. ♙g1 fxe5 9. fxe5 c5⇌, подрыв проводится сразу, без предварительного c7-c6.

7. ♙e2 c5 8. c3 cxd4 9. cxd4 ♘c6 10. ♘c3 ♙g4 (даже здесь это не единственный ход: 10...

fxe5!?; 10...♘g4!?) 11. ♖d2 e6 (11...♘f5!?) 12. 0-0 ♘f5 13. ♙f2 fxe5 (13...♙xf3!?) 14. ♘xe5 ♙xe2 15. ♘xe2 ♘d6⇌ с хорошей позицией у черных, Мартин Родригес — Епишин, Навальмораль 2008.

В) 5...♙g4 6. h3 ♙xf3 7. ♖xf3 f6!⇌.



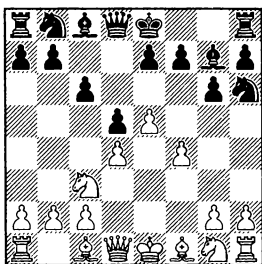
Ключевой подрыв в этом варианте, здесь он проведен своевременно.

В1) В случае 8. ♘c3 черные снова могут выиграть темп: 8...e6 9. ♙d3 0-0⇌ 10. ♖g3? c5! 11. dxc5 fxe5 12. fxe5 ♘f5 13. ♙xf5 ♖xf5+ Брцар — Сулава, Пула 2000.

В2) 8. g4 fxe5 (но не 8...0-0? 9. e6!) 9. fxe5 e6 10. ♙e3. В этой позиции черные уже могут использовать свой перевес в развитии, сыграв 10...♘f7!N (10...c5!? Ланно — Шафранска, Бельгия 2008) 11. ♙g2 0-0 12. ♖e2 c5! 13. c3 ♘c6 14. 0-0 cxd4 15. cxd4 ♖b6↑ и т. д., атакая на пешку d4.

3...d6

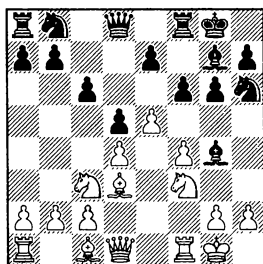
РЕСУРС 2: Другая возможность при плане $c7-c6/d6-d5-3...c6!? 4.f4 d5!? 5.e5 \text{ ♘}h6!?$.



Еще одна критическая позиция. Я рекомендую эту расстановку, так как она интереснее и динамичнее основного продолжения — «статического блока» $5...h5?!$. Следующие естественные продолжения демонстрируют привлекательные возможности контригры против «австрийского» клина: $6.\text{♙}d3$ ($6.\text{♜}f3 0-0 7.\text{♙}d3$ приводит к тому же) $6...0-0 7.\text{♜}f3$ ($7.h3?! \text{ ♘}f5!$ $8.\text{♙}xf5 \text{ ♙}xf5 9.\text{♜}f3 \text{ ♘}a6!$ — угрожает $10...\text{♜}b4 - 10.g4 \text{ ♙}e4 11.\text{♜}xe4 dxe4 12.\text{♜}g5 \text{ ♖}d5 13.\text{♖}e2 f5! \mp$ Молинас Гарсиа — Москаленко, Сиджес 2007) $7...f6!$ — вновь этот подрыв [можно сначала сделать и провокационный ход $7...\text{♙}g4!?: 8.h3$ (по поводу $8.0-0 f6!?$ см. главную линию) $8...\text{♙}xf3 9.\text{♖}xf3 f6! \rightleftharpoons 10.exf6$ ($10.\text{♖}g3 c5!?$; $10.e6 f5!$) $10...\text{♖}xf6!N]$. Далее:

ТАКТИКА: $8.\text{♙}e3 \text{ ♘}g4 9.\text{♙}g1 fxe5 10.fxe5 c5 \rightleftharpoons$.

$8.0-0 \text{ ♙}g4!?$.



Положение у черных более чем удовлетворительное, отсюда и результаты: $9.h3$ (главная альтернатива — $9.\text{♜}e2: 9...\text{♜}d7 10.c3 fxe5! 11.fxe5 \text{ ♙}xf3 12.\text{♖}xf3 \text{ ♖}xf3 13.gxf3 e6 \rightleftharpoons$ Лоусон — Ходжсон, Дублин 1993) $9...\text{♙}xf3 10.\text{♖}xf3 e6 11.\text{♜}a4 \text{ ♘}d7 12.\text{♙}e3 \text{ ♖}e7 \rightleftharpoons$, и черные стоят превосходно, Ач — Канцлер, Тель-Авив 2001.

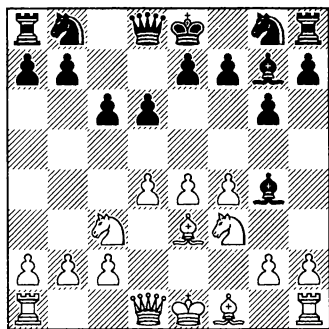
4.f4 c6

Данное построение в ответ на Австрийскую атаку само по себе пассивно. Однако у черных в запасе есть одна острая идея.

$4...\text{♜}f6!?$ приводит к позициям из Глав 2 и 3. А приверженцев хода $4...a6$ отсылаю к книге *Tiger's Modern*, а также к Партии № 18 (Глава 4).

5.♜f3 ♙g4 6.♙e3

В этом положении у черных нет времени на развитие коней, так как после простого $h2-h3$ белые получили бы значительный перевес.



6...♔b6!?

Очень рискованное построение против Австрийской атаки. Я советую применять его главным образом в ситуациях, когда нужно обязательно играть на выигрыш либо в быстрых партиях.

7.♔d2! ♘f6 8.e5

Плохим ход пешкой вперед здесь назвать нельзя, но он слишком амбициозен. Честно говоря, в данной поединке мне помогло то, что я знал, в каком стиле играет противник. 8.♙e2!? либо 8.0-0-0!?.

8...♘d5 9.♘xd5 cxd5 10.c4!? ♙xf3 11.gxf3

Как раз такого рода дебют мне и был нужен: необычная позиция с множеством стратегических и тактических мотивов.

11...e6

Вновь избрано наиболее острое продолжение, провоцирующее соперника броситься в атаку!

11...♘c6!? 12.cxd5 ♘b4
13.♙c4 dxe5 14.fxe5 ♖d8∞.

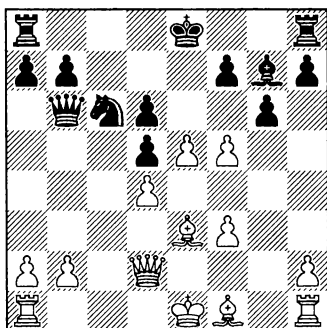
12.cxd5! exd5

Сейчас кажется невероятным, что скромная пешка d5, в начале поединка стоявшая на e7, решит исход борьбы.

13.f5!

После 13.0-0-0 ♘c6 14.♔b1 0-0-0 у черных вполне приемлемая игра.

13...♘c6



Обе армии еще должны сделать несколько развивающих ходов.

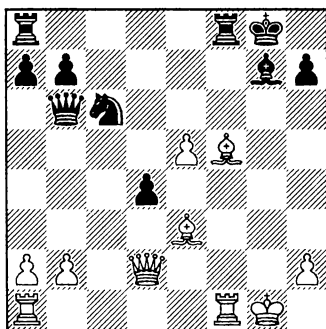
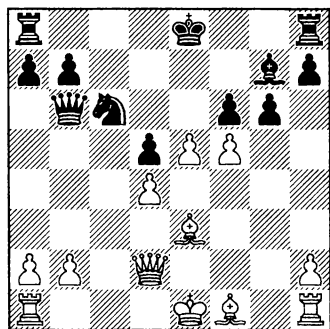
14.f4!?

Однако белые, похоже, забыли об этом правиле и увлеклись продвижением пешек. Я ожидал 14.f6!? ♙f8 15.0-0-0 0-0-0 16.♔b1 ♔b8 со сложной позицией.

14...dxe5

Сыграно, чтобы уменьшить число белых «австрийских» пешотинцев. Возможно, объективно лучше было 14...0-0-0!?.

15.fxe5 f6!



Позиция по-прежнему очень острая, по крайней мере для белкового шахматиста.

16. ♖h3

Белый слон на h3 не дает черным осуществить рокировку на ферзевый фланг, но это не самая большая проблема.

Если 16.0-0-0, то 16... ♗e7!?

16...0-0! 17.0-0 gxf5!

Долой еще одну пешку...

18. ♖xf5

Это естественное ответное взятие дает черным возможность получить контригру, а потом и захватить инициативу. Белые должны были удерживать равенство путем 18.e6 ♗e7!= или просто 18. ♖ad1 fxe5 19.dxe5 d4=.

18...fxe5! 19.dxe5 d4⇝

См. диаграмму

Ситуация изменилась коренным образом.

20. ♖h6?!∞

На самом деле данный размен ошибочен, но за доской это не столь очевидно. К тому же,

как вы уже догадались, мы оба были в цейтноте!

Лучше было сохранить двух слонов: 20. ♖g5 ♗xe5 21. ♖g2 ♗h8 22. ♗h1 с компенсацией.

20... ♗xe5! ♠

Раз и навсегда уничтожая «австрийский клин».

21. ♖xg7 ♗xg7 22. ♖e4

Поскольку мы делали ходы со скоростью игры в пинг-понг, я предпочел здесь сыграть понадежнее.

22... ♗g6

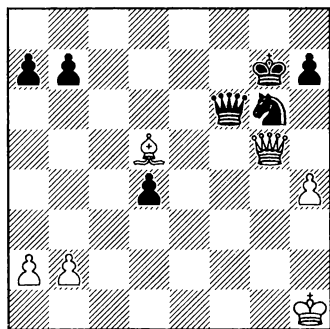
22... ♗h8!?. Между тем сильной тактической возможностью было 22...d3+! 23. ♗h1 ♖d4♠, и черные заметно улучшили позиции своих фигур.

23. ♗h1 ♖xf1+ 24. ♖xf1 ♖f8 25. ♖xf8 ♗xf8 26. ♖h6+ ♗g8 27. ♖d5+ ♗h8 28. ♖g5? ♗g7! 29. h4 ♖f6!-+

См. диаграмму

Теперь черная проходная пешка d не удержиима.

30. ♖xf6+ ♗xf6 31. ♖xb7 d3 32. ♖f3



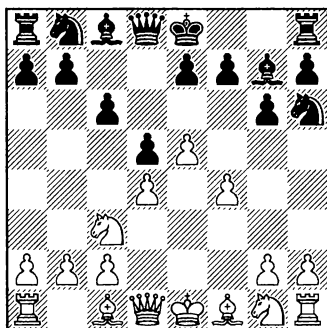
И после 32. ♖g1 d2 33. ♕f3
 ♜e5 34. ♕d1 ♜c4 35. ♖f2 ♜xb2
 36. ♖e2 ♜xd1 пешечное оконча-
 ние проиграно для белых.

32... ♜xh4 33. ♕d1 ♜f5 0-1

**Заключение по динамичному
 построению черных 3...c6 4.f4
 d5 5.e5 ♜h6!?**

Это важная альтернатива
 «статической» главной линии с
 ходом 5...h5?! — а возможно, и

всем первым трем главам этой
 книги.



Уже после 5 (!) хода мы полу-
 чаем интересную и еще неис-
 следованную позицию.

Пожоже, что у черных здесь
 достаточно ресурсов для полу-
 чения активной контригры и
 успешной борьбы с «австрий-
 ским» пешечным клином.

Партия № 36 – Атака королевского слона: ♗c4

По иронии судьбы белые играют агрессивно, но, как правило, не
 обладают достаточным знанием самой системы. Впрочем, возмож-
 но, это не единственный фактор, способствующий триумфу черных
 в данном варианте.

Леонид Тоцкий – Виктор Москаленко

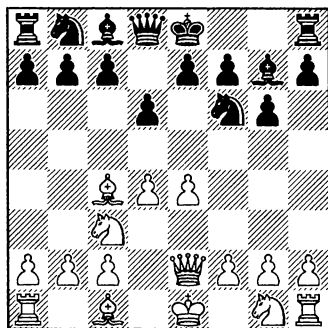
Симферополь 1990

1.e4 g6

В защите Пирца-Уфимцева
 игра развивается следующим
 образом: 1...d6 2.d4 ♜f6 3. ♘c3

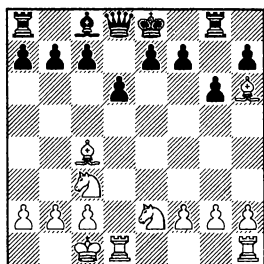
g6 4. ♕c4 ♕g7 (или 4... ♜xe4?!
 5. ♕xf7+ ♖xf7 6. ♜xe4!) 5. ♖e2.

Отправная позиция, в кото-
 рой белые намерены поставить
 ловушку.



Главный и наиболее принципиальный ход здесь — 5...c6!.

ТАКТИКА: Идея белых заключается в ходе 6.e5!. Чаше всего отвечают 6...xd4?!. С объективной точки зрения, комбинация приводит к неясным положениям с неравным материалом, в которых у черных больше практических трудностей: 7.exf6! dxe2 8.fxg7 f8g8 9.dgxe2 f8xg7 10.fh6 f8g8 11.0-0-0∞.



С точки зрения материала дела черных не так уж и плохи: ♖+♜ против ♔+♕. Однако три легкие фигуры обычно сильнее ферзя, даже при том, что у

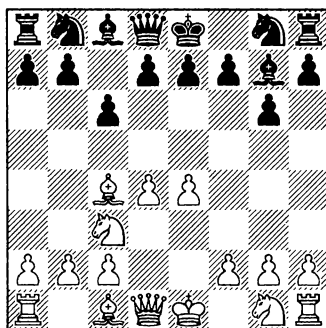
белых не хватает двух пешек в центре. Зато две полуоткрытые вертикали можно использовать для атаки, в то время как тяжелые фигуры черных останутся бесполезными до самого конца партии.

Вместо 6...xd4?! у черных есть два надежных продолжения: 6...d7!? 7.f3 d6 8.f3b3 0-0 9.h3 da5= и 6...g4!? 7.f3b5 (7.e6? dxd4!?) 7...0-0 8.f3xc6 bxc6 9.h3 dh6 10.f3 c5! 11.dxc5 f3b7∞.

2.d4

ТАКТИКА: На немедленное 2.f3c4 последует 2...f6!? (2...c6!?) 3.e5 d5!⇔.

2...f3g7 3.f3c3 c6 4.f3c4



Возможно, это критическая позиция варианта f3c4 в Современной защите.

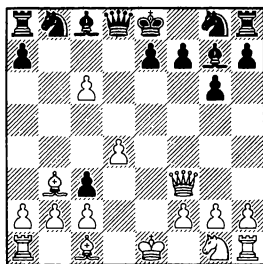
4...d6!?

Имеется также известная альтернатива 4...d5.

Приводимая далее ловушка у

была очень популярна в конце 60-х годов у шахматистов из ГДР (Фогт, Эспиг, Либерт, Шенеберг). По-видимому, она была разработана грузинскими шахматистами:

ТАКТИКА: 5.exd5 b5 6.♙b3 b4. Если белые сейчас уведут коня с c3, то сделают совершенно правильно. Но в этот момент многие игроки замечают тактическую возможность: 7.dxc6? (именно на это и надеялись черные. После 7.♘ce2!? cxd5± у белых ясное превосходство на ферзевом фланге, но положение черных достаточно приемлемо) 7...bxc3 8.♚f3.



Угрожает мат на f7 и выигрыш ладьи после 9.c7. Однако после неожиданного ответа 8...e6! (8...♘f6 9.c7 ♚xc7 10.♚xa8 0-0∞) 9.c7 ♚xc7 10.♚xa8 ♘c6! 11.bxc3 (11.♙f4 cxb2 12.♖b1 e5±) 11...♘ge7 12.♙a3 ♘d7!! черные побеждают.

5.♚f3

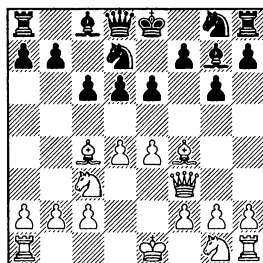
Основное построение белых: ♙+♚ атакуют пункт f7. В случае 5.♘f3 черные могут выиграть полезный темп путем 5...♘f6 6.0-0 b5!?⇔, и слон должен отступить на d3, чтобы защитить пешку e4.

5...e6

Рискованный гамбит получается после 5...♘f6 6.e5 dxe5 7.dxe5 ♘d5 8.♘xd5 cxd5 9.♙xd5 0-0 10.♙xb7 ♚a5+ 11.c3 ♙xb7 12.♚xb7 ♘a6∞.

6.♘ge2

РЕСУРС: У черных все в порядке после 6.♙f4 ♘d7!?

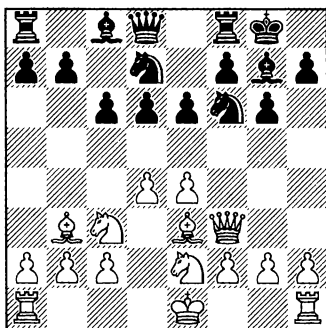
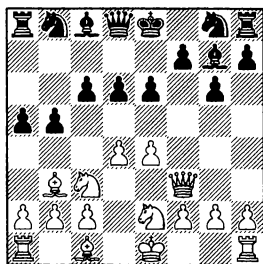


7.♙b3 (7.♘ge2 ♘gf6) 7...♙xd4 (7...♚e7!?) 8.♙xd6 ♘e5! 9.♙xe5 ♙xe5 10.♖d1 ♚c7⇔ ван дер Верф — Москаленко, Гронинген 1990.

6...♘d7!?

РЕСУРС: Еще одна идея за черных — 6...b5!?. Мне приятно отметить, что моя новая ученица гроссмейстер Марта Фьерро постоянно и с большим успехом применяет этот вариант.

7. ♖b3 a5!?



«Несмотря на ужасное поражение в партии с Юдит Полгар на Мемориале Доннера (Амстердам 1995), я по-прежнему применяю эту расстановку. Трудно поверить, что с таким слоном на b3 белые должны получить перевес» (Алексей Широв).

8.a4 (возможно, лучше 8.a3!? ♖a6 9.0-0 ♘d7∞ Нанн — Широв, Бундеслига 1995/96) 8... b4 9.♘b1 (9.♘d1 ♖a6⇒) 9... ♖a6 10.0-0 ♘d7⌘ Шульскис — Фьерро Бакеро, Ортизеи 2012. Черные уже стоят активнее, им нужно лишь осуществить короткую рокировку: 11.♙f4 ♖e7 (11...♖f6!?) 12.e5 dxe5 13.dxe5, и здесь почти выигрывало 13... ♘h6!⌘.

7. ♙e3

7.0-0 ♘gf6 8.♙b3 0-0 9.♙g5 ♖c7!?!⇒ со схожей игрой.

7... ♘gf6 8.♙b3 0-0=

Эта партия была сыграна примерно пятью годами ранее, но, вероятно, концепция Широва верна для любого времени: в защите Пирца-Уфимцева при слоне на b3 белые ничего не достигают!

9.g4

Оптимистичный ход, только вот пешки не смогут вернуться назад.

9...e5 10.h3

10.g5?! ♘h5 11.0-0-0 и далее:

ТАКТИКА: 11...exd4!?
12.♘xd4 c5 13.♘de2 c4!↑.

11...♖e7 12.h4 b5 13.d5 b4 14.dxc6 bxc3 15.cxd7 cxb2+ 16.♙b1 ♙xd7⌘ Коган — Мовсибян, Таррагона 2007.

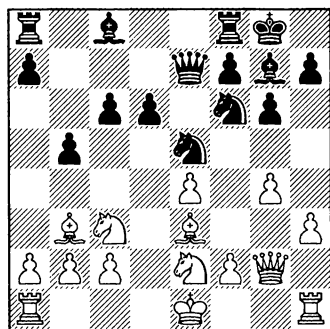
10...♖e7 11.dxe5 ♘xe5!
12.♖g2 b5!⌘

См. диаграмму

13.♖d1 ♖e8

13...b4!?

14.0-0 ♙b7 15.♘g3 b4! 16.♘ce2 a5 17.c3 a4 18.♙c2 ♘c4



19. ♖c1 a3! 20. b3 ♘b2 21. ♖d2 bxc3 22. ♗xc3 ♘xg4!-+

К сожалению, на этот раз в цейтноте я упустил преимущество и не смог одержать победу.

23. ♗d1 ♗f6 24. ♖b1 ♗xd1
24... ♖a6!? 25. ♖e1 ♗d5-+.

25. ♖fxd1 d5 26. ♖e2 ♗f8

26... ♖a6!?

27. e5 ♗e4

Лучше 27... ♗d7.

28. ♗xe4 dxe4 29. ♖xe4 ♖xe5

Лучше 29... ♖xe5.

30. ♖xc6 ♖xc6 31. ♗xc6

♖e6 32. ♗c4 ♖ae8 33. ♖g2 ♖b2

34. ♖xe6 ♖xe6 35. ♖g5 ♗a8+

36. ♗d5 ♗xd5+ 37. ♖xd5 ♖e1

38. b4 ♖b1 39. ♖a5 ♖d4 40. ♖xa3

♖xb4 41. ♖d2 ♖c4 42. ♖f3 f5

43. ♖e2 ♖c5 44. ♖a8+ ♖f7 45. ♖c8

♖e4+ 46. ♖f3 ♖e7 47. ♖c7 1/2-1/2

Партия № 37 – Система Торре и Лондонская система: c3/♖d3, а также причудливый вариант ♖e2/g2-g4

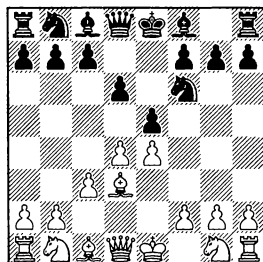
В последней партии этой книги вы найдете еще несколько разветвлений защиты Пирца-Уфимцева либо Современной защиты для вашего репертуара.

Йохан ван Мил – Виктор Москаленко
Будапешт 1991

1. e4 g6

В случае Пирца-Уфимцева игра развивается следующим образом – 1...d6 2. d4 ♗f6. Далее:

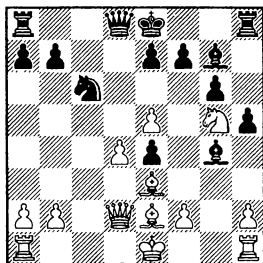
РЕСУРС: При расстановке c3/♖d3 против fianchetto играют 3. ♖d3!? e5!? 4. c3.



В 1990-х меня беспокоило

это построение. Вероятно, черным сейчас не следует сразу играть фианкетто: 4...d5!? (позже я обнаружил, что это прямой путь к равенству. Если 4...♘c6, то 5.♘f3 g6 — 5...♙g4 6.d5∞ — 6.0-0± А. Федоров — Москаленко, Николаев 1993) 5.dxe5 dxe4 6.♙b5+ c6 7.♙xd8+ ♔xd8 8.exf6 cxb5 9.♘d2 ♘d7 10.♘xe4 ♘xf6=.

Интересен вариант 3.♘c3 g6 4.♙e2 ♙g7 5.g4?!, он возник в партии моего товарища по команде, большого поклонника защиты Пирца-Уфимцева и Современной защиты: 5...d5!? 6.e5 ♘e4! 7.♘xe4 dxe4 8.♙e3 c5!± 9.c3 cxd4 (9...♘c6!?) 10.cxd4 ♘c6 11.♙d2 ♙e6 12.♘h3 h5 13.♘g5 ♙xg4±.



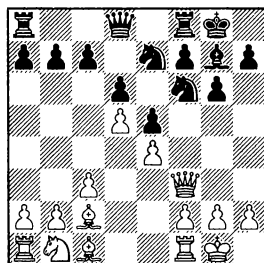
На доске положение, о котором можно только мечтать, и черные одержали победу в типичном для Пирца стиле: 14.e6 f5 (14...♙xe6!?!; 14...♙d5!?) 15.d5 ♘e5 16.♙b5+ ♔f8 17.h3? a6 (17...♙f6!?) 18.hxg4 axb5 19.gxf5 gxf5 20.♔f1 h4?! 21.♙c5 ♘d3? 22.d6!

exd6 23.♘f7 ♙f6 24.♙xd6+ ♔g8 25.♘g5?? (25.♘xh8□) 25...♙h5 26.♙g1 h3 27.f4 h2 28.♙h1 ♙d4 29.♙xh2 e3 30.♙c2 ♙xd6 31.♙xh5 ♙xf4+ 32.♔e2 ♙f2+ 0-1 Симон Падрос — Гуаль Паскуаль, Каталония 2012.

2.d4 ♙g7 3.c3

3.♘f3 d6.

Вот еще несколько линий с построением ♙d3/c3: 4.♙d3 (4.c3 ♘f6 5.♘bd2 0-0 6.♙c4 ♘c6 7.0-0 e5 8.dxe5 ♘xe5 9.♘xe5 dxe5 10.♙e2 ♙e7 11.♘f3 h6= Рока Калаф — Москаленко, Сиджес 2002) 4...♘f6 5.0-0 0-0 6.c3 ♘c6 7.♙c2 ♙g4!? 8.♙d3 ♙xf3 9.♙xf3 e5 10.d5 ♘e7.

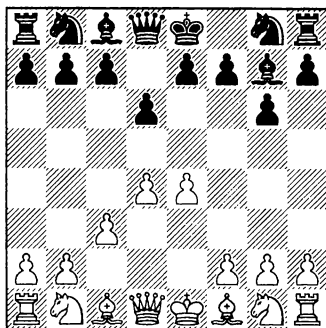


Теперь черные могут вести игру по староиндийским канонам: 11.♙e3 ♘d7 12.♙e2 f5 13.f3 ♘f6 14.♘d2 f4!? 15.♙f2 g5→ с типовым продвижением пешек королевского фланга: 16.h3 ♘g6 17.c4 ♙f7 18.c5 ♙f8 19.cxd6 ♙xd6 20.♙b3 h5 21.♙ac1 ♙g7 22.♙fd1 ♙d7.

Забавный момент, черные уже выигрывают, а компьютер все еще отдает преимуще-

ство белым. 23. ♖c5 g4 24. fxg4 hxg4 25. hxg4 f3!? (25... ♗h4—+) 26. ♗xf3 ♗f4 27. ♖f1 ♖xg4 0-1 Ж. Бертран — Москаленко, Барселона 2002.

3...d6



Много лет назад ряд игроков стратегического плана (особенно это было характерно для Тиграна Петросяна) использовал эту пешечную конструкцию (с3-d4) для борьбы с fianchetto. Между тем возникающие здесь положения практически равные (см. также выше).

4. ♖g5 h6!? 5. ♖h4 ♗f6 6. ♗d2 0-0 7. ♗g3 ♗h5!? 8. ♖c4 ♗c6!?

Порядок ходов может быть и другим, но основной план — провести e7-e5.

9. ♖b3 ♖e8!? 10. ♗c4 e5=

В результате спокойной игры в дебюте черные даже получили микроскопический перевес, так как h4 — явно не лучшее место для белого слона.

11. dxe5 ♗xe5

ТАКТИКА: 11... ♖g4!?

12. ♗fxe5 dxe5 13. 0-0 ♖e6 14. ♖f3 ♗f4 15. ♖g3 g5 15... ♖b5!?

16. ♗e3 a5 17. ♖xf4?! exf4 18. ♗f5 ♖xf5 19. exf5 ♖b5!±

Теперь белые должны действовать осторожно.

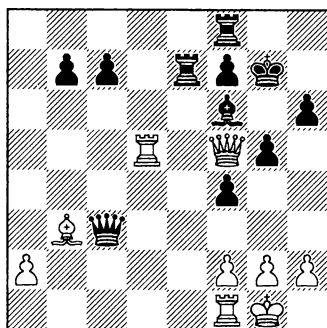
20. f6?! ♖xf6 21. ♖ad1 ♖ae8!? 22. ♖d5 ♖e2! 23. ♖h3?

23. ♖xa5.

23... ♗g7 24. ♖xa5 ♖e7

24... ♖xb2!?

25. ♖d5 ♖xb2 26. ♖f5 ♖xc3



И позиция неожиданно оказалась технически выигранной для черных.

27. ♖c2 ♖h8 28. g3 ♖e5!? 29. ♖xe5 ♖xe5 30. gxf4 ♖xf5 31. ♖xf5 gxf4 32. ♖d1 ♖e5 33. ♖e4 b6 34. ♖d7 ♖f6 35. ♖d5 ♖h7 36. ♖g2 ♖g7+ 37. ♖f3 ♖d6 38. ♖b3 b5 39. ♖e4 b4 40. h3 ♖g6 41. ♖f3 ♖f6 42. ♖e4 ♖g2 43. ♖xf7+ ♖g6 44. ♖f3 ♖h2 45. ♖e6 ♖xh3+! 46. ♖xh3 ♖xf7—+

Черные побеждают в этом окончании (♔+2♚ против ♔+4♚).

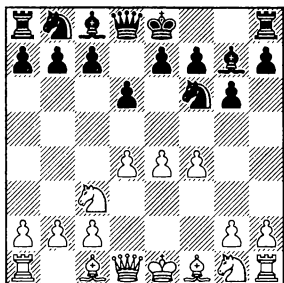
47.♔e4 ♔c5 48.♔xf4 ♔xf2
49.♔f5 ♔e7 50.♔g4 ♔d6 51.♔e4
♔c5 52.♔e2 ♔e6 53.♔c4+

♔f6 54.♔f4 ♔d6+ 55.♔e4 ♔g5
56.♔e6 h5 57.♔d7 ♔e7 58.♔e6
c5 59.♔e5 ♔h4 60.♔f4 ♔d6+
61.♔f3 ♔g5 62.♔e4 ♔f8 63.♔e5
h4 64.♔e4 ♔f6 65.♔c8 c4! 0-1

Указатель вариантов

2 – Австрийская атака:

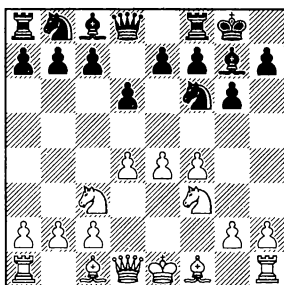
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♙g7



5.e5	13
5.♘f3 c5	19
6.♙b5+	19
6.e5	34
6.d5	40
6.dxc5 ♜a5	
7.♙d3	44
7.♜d4	51

3 – Австрийская атака: 5...0-0

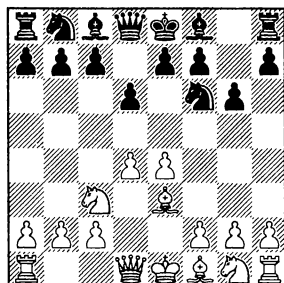
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♙g7 5.♘f3 0-0



6.♙e3	60
5./6.a3	60
6.e5	74
6.♙e2	91
6.♙d3	
6...♘bd7; 6...♙g4; 6...c5	101
6...♘c6	108
7.0-0	109
7.e5	119
6...♘a6 7.0-0 c5 8.d5	133
8...♜b8	133
8...♙g4	146

4 – Гибкий ход 4.♘e3

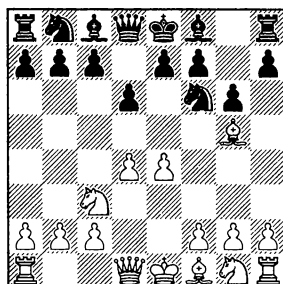
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘e3 / 1.e4 d6 2.d4 g6 3.♘c3
 ♘g7 4.♘e3



1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♘c3 d6 4.♘e3 c6	158
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6	
4.♘e3 c6 5.♖d2	171
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘e3 a6	182
5.a4	185
1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♘c3 d6 4.♘e3 a6	
5.f4.....	198
5.♖d2	197, 209
5.a4	198
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘e3 a6	
5.♖d2	205

5 – Энергичный выпад слона — 4.♘g5

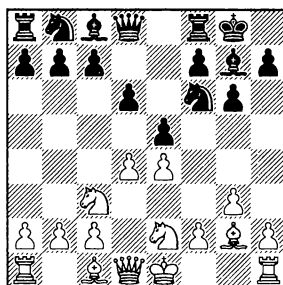
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘g5



4...h6.....	214
4...♘g7.....	214
5.♖d2	215
5.♖e2.....	215
5.e5	215
5.f4	
5...h6	222
6.♘xf6.....	222
6.♘h4.....	227
5...c6	232
5...0-0 6.♖d2 c6	237

6 – Фианкетто белых: 4.g3

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 g6 4.g3 ♖g7 5.♙g2 0-0 6.♗ge2 e5



7.0-0.....247

7.h3

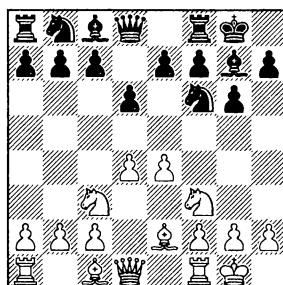
7...♘c6.....250

7...♗bd7.....256

7...c6259

7 – Классический вариант 4.♗f3

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 g6 4.♗f3 ♖g7 5.♙e2 0-0 6.0-0



6...♗c6 7.d5 ♗b8268

6...♙g4.....272

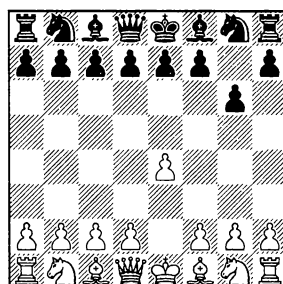
1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♗c3 c6278

1.d4 c5 2.d5 d6 3.e4 ♗f6 4.♗c3 g6

5.♗f3 ♙g7283

8 – Под музыку Моцарта – Разные идеи

1.e4 g6



2.d4 ♙g7

3.♗c3

3...d6288

3...c6 4.♙c4293

3.c3297

Указатель партий

Николо Наполи – Виктор Москаленко, Барселона 2012.....	13
Сергей Карякин – Александр Грищук, Москва 2011, чемпионат России	19
Дьюла Сакс – Гудмундур Сигурьонссон, Враца 1975, зональный турнир	33
Константинос Николаидис – Тамаз Гелашвили, Коринф 2001	40
Игорь Глек – Александр Чернин, Ной-Изенбург 1991	44
Борис Савченко – Тарик Селбес, Конья 2010	51
Эрнесто Инаркиев – Фернандо Перальта, Ханты-Мансийск 2007, Кубок мира	60
Эмиль Сутовский – Василий Иванчук, Ханты-Мансийск 2011, Кубок мира.....	74
Илья Смирин – Сергей Рублевский, Бастиа 1999, рапид.	91
Курт Хансен – Карстен Хой, Тоструп 1998, чемпионат Дании ...	101
Рубен Фельгаер – Марк Нарцисо Дублан, Андорра 2004.....	108
Виктор Москаленко – Владимир Желнин, Одесса 1989, Мемориал Котова	119
Ясер Сейраван – Фернандо Перальта, Барселона 2011	129
Виктор Москаленко – Ларс Карлссон, Салоу 2010	146
Евгений Янев – Виктор Москаленко, Барбера-дель-Вальес 2005.....	157
Андрей Волокитин – Александр Белявский, Порторож 2001, Мемориал Видмара	169
Иге Фиссер – Виктор Москаленко, Гронинген 1990	184
Александр Морозевич – Борис Чаталбашев, Пловдив 2003, чемпионат Европы	190
Аркадий Найдич – Хикару Накамура, Стамбул 2012, Олимпиада.....	197
Аркадий Найдич – Владимир Крамник, Дортмунд 2010	204
Себастьян Миду – Виктор Москаленко, Кап д’Аг 2012	209

Михаил Кобаля – Геннадий Кузьмин, Москва 2002.....	214
Рохелио Антонио – Зав Оо, Янгон 1998, зональный турнир	222
Дармен Садвакасов – Руслан Пономарев, Лозанна 1999.....	226
Алексей Широ – Властимил Янса, Кертеминне 1991	232
Бартломей Мачейя – Фернандо Перальта, Варшава 2007	237
Хесус Пеналоса Пинилья – Виктор Москаленко, Бенаске 2007	245
Виктор Москаленко – Хоан Пратс Родригес, Барселона 2003	250
Джошуа Вайцкин – Виктор Москаленко, Ираклион 1997	256
Виктор Москаленко – Карен Мовсисян, Ла-Побла-де-Лильет 2004.....	259
Валерий Логинов – Виктор Москаленко, Б алашадья рмат 1990	268
Родриго Васкес – Виктор Москаленко, Андорра 1991.....	272
Диего Эспинейра Гонсалес – Виктор Москаленко, Барселона 2005	278
Виктор Москаленко – Антонио Гуаль Паскуаль, Каталония 2005.....	282
Даниэль Альсина Леаль – Виктор Москаленко, Бадалона 2006	287
Леонид Тоцкий – Виктор Москаленко, Симферополь 1990	292
Йохан ван Мил – Виктор Москаленко, Будапешт 1991	296



Виктор МОСКАЛЕНКО ЗАЩИТА ПИРЦА – УФИМЦЕВА И СОВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА

ISBN 978-5-94693-497-8



9 785946 934978

