

БОРИС
ГРИГОРЬЕВ

БОРИС
ГРИГОРЬЕВ

Загадки ШАХМАТ



Загадки ШАХМАТ

3 Загадки БОРИС
ГРИГОРЬЕВ
ШАХМАТ

Загадки
БОРИС
ГРИГОРЬЕВ
ШАХМАТ

Москва
2008

УДК 794.1
ББК 75.581
Г 83

Художественное оформление Марии Басиповой

Григорьев Б.
Г 83 Загадки шахмат / Борис Григорьев. — М. : Бослен, 2008. — 304 с.

ISBN 978-5-91187-077-5

Практическую игру называют прозой, композицию — поэзией шахмат, но они едины. Золотой век классических шахмат позади.

Угрожает ли шахматам «ничейная смерть» или игра в современном виде заходит в тупик? Автор предлагает один из путей их реанимации.

Книга рассчитана на широкие круги любителей шахмат.

УДК 794.1
ББК 75.581

Охраняется Законом РФ об авторском праве

ISBN 978-5-91187-077-5

© Григорьев Б., 2008
© Оформление. ООО «Бослен», 2008

О, сколько нам открытий чудных
Готовит просвещения дух.
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель.

А. Пушкин

Шахматы почти ровесники Христа. Около двух тысяч лет назад в Индии появилась игра чатуранга: четверо игроков, руководя четырьмя комплектами фигур, вели в ней борьбу на одной доске. Позднее в Средней Азии была распространена игра шатрандж (в ней играли двое), которая была известна древним славянам. В то же время она проникла в государства Западной Европы. В России в свое время играли в русские шахматы — таврели. Классическим современным шахматам предшествовали игры чатуранга и шатрандж.

Древняя игра шатрандж была похожа на современные шахматы, но были и отличия: ферзь ходил только на соседнее поле по диагонали, слон — через поле по диагонали, пешка могла превращаться лишь в ферзя, а выигрышем считалось достижение мата, пата и оголение короля.

В той игре как бы разворачивалась картина битвы враждующих сторон. И хотя игра отображала войну в древние времена — это мирная война. Отдавая должное мудрости этой игры, в XVII веке относили умение играть в шахматы к числу достоинств благородных рыцарей: наряду с умением ездить верхом и плавать, охотиться и фехтовать, петь и слагать стихи. В средние века шахматы были «игрой царей», а в настоящее время они стали царицей игр.

Шахматная игра в ее современном виде возникла более пяти веков назад. Наука военного искусства требовала быстроты и маневренности, а медлительность действий на шахматной доске не удовлетворяла стратегов. Принятые иные

правила, исключая детали, касающиеся рокировки, взятия на проходе и превращения пешки, сложились к концу XV — началу XVI века. Самой активной фигуре — ферзю новые правила предоставляли огромные права, не обидели и слона. Реформа уничтожила восточную медлительность и положила начало «торопливым» шахматам. Шахматы «воскресли».

Типовая подвижность фигур, расположенных в центре:

	Ф	Л	С	К
Шатранж	4	14	4	8
Классические	27	14	13	8

Окончательно шахматы сформировались в первой половине XVIII века.

Шахматы являются так называемой переборной задачей. Ни в одной области сложных и больших переборных задач люди не добились столь успешных результатов как в шахматной игре.

* * *

Современные названия типов фигур, принятые в разных странах, связаны с историей и культурой этих стран.

В чатуранге фигуры изображали властелина (фигуру называли «раджа») и его войско, состоящее из воинов четырех типов: воин на колеснице («рахта»), воин на слоне («хасти»), воин на коне («ашва») и пеший воин («подати»).

В шатрандже старинные арабские названия фигур: «шах» (властитель), «фирзан» (мудрец), «фил» (слон), «фарас» (всадник), «рух» (персонаж восточных сказок) и «байдак» (пеший).

Другие названия обрели фигуры в некоторых странах.

«Рух» — так в странах Востока называли гигантскую птицу, которая подобно русской «жар-птице» помогала героям сказок. На Руси фигура была названа «ладья», возможно из-за

внешнего сходства с древнерусской лодкой («ладьей»), с обликом птицы «рух».

Конь везде был верным помощником человека в жизни. Во многих странах арабское название «фарас» заменили названием «конь».

«Слон» — название этой фигуры сохранили, какое ему дали арабы, например в России, Италии, Испании, а в Болгарии его называли «офицер».

«Ферзь» — название этой фигуры в переводе со многих языков стран Востока означает «советник», «ученый человек». Арабское название «ферзан» в некоторых странах заменили названием «дама» или «королева», что более соответствовало укладу жизни этих стран.

«Король» — арабское название «шах» в странах Европы перевели на местные языки в соответствии с названием главы государства в той или иной стране. В России до 1824 года фигуру называли «царь», а затем было введено название «король».

«Пешка» — современное название фигуры напоминает нам о далеких временах, когда эти фигуры изображали воинов-пехотинцев.

Шахматы — это победитель владыки!? В шахматах важен не только итог, интересен сам процесс игры — это путь, озаренный стремлением к победе. По современным правилам «объявить мат» не означает произнести это слово вслух. Еще в конце XIX века последний, неотвратимый шах возвещали словами «шах и мат». Это доказывало, что мат поставлен не случайно («слепой мат»), а в результате точного расчета.

* * *

Почему же шахматная доска состоит из шестидесяти четырех полей или это случайность? Заполним ее числами от 1 до 64:

Сумма чисел каждой горизонтали, каждой вертикали и двух больших диагоналей равна 260 — магический квадрат!

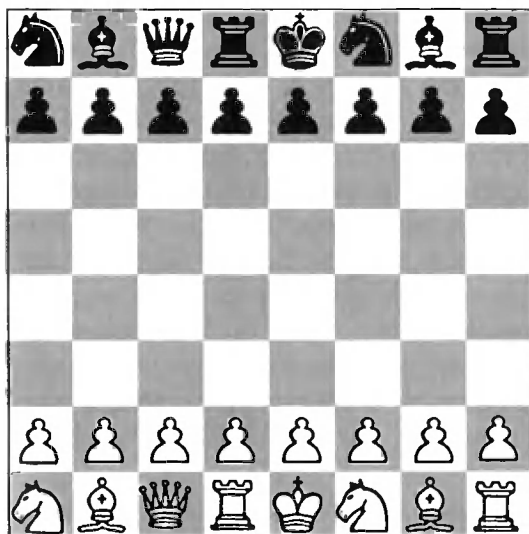
64	63	3	4	5	6	58	57	260
6	55	11	12	13	14	50	49	260
17	18	46	45	44	43	23	24	260
25	26	38	37	36	35	31	32	260
33	34	30	29	28	27	39	40	260
41	42	22	21	20	19	47	48	260
16	15	51	52	53	54	10	9	260
8	7	59	60	61	62	2	1	260
260	260	260	260	260	260	260	260	260

Возьмем одну из старинных табий (альмуджанах): **1. d3 d6 2. e3 e6 3. b3 b6 4. g3 g6 5. c3 c6 6. f3 f6 7. c4 c5 8. f4 f5 9. Kc3 Kc6 10. Kf3 Kf6 11. Лб1 Лб8 12. Лг1 Лг8.** Сумма чисел, стоящих на полях — d2, d3, e2, e3, d6, d7, e6, e7, участвующих в двух первых ходах, равно 260 (магическое число). Такой же результат и при каждой последующей паре ходов. Возможно есть связь магических квадратов с шахматами. Этим загадочным математическим объектам приписывались таинственные свойства волшебства. Загадочность шахматной доски завораживает.

Самый простой способ получить новую шахматную игру — изменить размеры доски, уменьшив или увеличив их. Шахматы на прямоугольной доске 16x12 изобрел чемпион мира Х.Р. Капабланка. Игра на этой доске ведется двойным комплектом фигур, но она распространения не получила. Колыбелью «великих шахмат» (доска 12x12) была Индия. У каждого игрока было по 12 фигур и 12 пешек. Нестандартные доски редко используются для игры, кроме гексагональных (шестигранных) шахмат. Доска и 91 поле трех цветов имеют вид шестиугольника. Каждая сторона имеет дополнительно по одному серопольному слону и одной пешке. В этих польских шахматах разнообразие ходов и вариантов велико и предугадать ответ противника труднее, чем в классических шахматах.

Чемпион мира Р. Фишер, отойдя от классических шахмат, пропагандировал собственные шахматы, которые отличаются от обычных лишь перестановкой фигур за пешечной цепью случайным образом, по выбору компьютера, но слоны обязательно разнополюсные, белые и черные фигуры стоят симметрично. Игра получила название «фишеррэнд» (от английского слова «рэндом» — случайный). Иногда проводят турниры по правилам Фишера. Всего начальных позиций такого рода свыше 25 миллионов, и поэтому из обычных шахмат можно получить столько же новых игр.

Швальфенберг — А. Карпов



Игра началась со следующей исходной позиции:

1. c4 c6 2. d4 d5 3. cd cd 4. Ф:c8 Л:c8 5. Кb3 Кd7 6. e4 f6 7. Ке3 Каb6 8. f3 Cd6 9. Cd3 g6 10. Cf2 Кc4 11. Лb1 Кdb6 12. ed К:e3 13. С:e3 К:d5 14. Cd2 Се6 15. g3 Кpf7 16. Кpe2 h5 17. Лbc1 Л:c1 18. Л:c1 b6 19. Се4 h4 20. f4 hg 21. hg Лh2+ 22. Кpd3 Лh3 23. Лg1 К:f4 24. Кpc2 Ке2. Белые сдались

По мнению А. Карпова, идея Фишера интересная, но насколько она будет воспринята в будущем, сказать трудно. Произвольная расстановка фигур приводит к возникновению множества новых позиций, непредсказуемости дебютов. Но, отмечает Карпов, уже через 12—15 ходов шахматисты переходят в опробованные продолжения, возвращаясь к классическим шахматам. Игра требует высокого интеллекта. Великий чемпион — Роберт Фишер ушел в 64 года. Именно столько клеток на шахматной доске.

Безграничное количество игр возникает при появлении на доске сказочных фигур. Многие фигуры являются комбинированными. Магараджа объединяет в себе ходы ферзя и коня, императрица — ладью и коня, кентавр — слона и коня, дракон — пешку и коня. Обычный конь — фигура (1, 2), а различные сказочные персонажи получаются из фигуры (a, b) при тех или иных значениях, «a» и «b». При $a=1$, $b=2$ — стандартный конь, фигура (1, 3) — верблюд, (1, 4) — жираф, (2, 3) — зебра. Коня совершающего несколько ходов подряд в одном направлении именуют всадником. Немало разновидностей и у сказочных пешек: пешка — хамелеон, супер-пешка, пешка — такси, Берлинская пешка, неподвижная пешка, пешка замедленного действия. Популярной сказочной фигурой является сверчок. Он ходит в тех же направлениях, что ферзь, но обязательно перепрыгивает через любую фигуру, останавливаясь сразу за ней. Еще более удивительные фигуры в играх: Цирце, Решетчатая доска, Франкфуртские шахматы, магические шахматы, шашматы.

Для получения новой игры не обязательно изменять размеры шахматной доски, достаточно ввести иные правила игры: шахматы без шахов, двухходовые шахматы, шахматы без цугванга, поддавки, изменение начальной позиции.

Шахматы являются моделью войны намного глубже, чем мы себе представляем. Идеи шахматных комбинаций зависят от той эпохи, в которую рождаются. Благодаря трудам Джулио Чезаре Полерио мы узнаем из партий Доминико — N N, что уже в начале XVI века белопольный слон ценой своей жизни прокладывал дорогу в крепость противника:

Доминико — №№



8. C:h7+! Kp:h7 9. Kg5+ C:g5 10.hd+, с решающей атакой.

В 1889 году идея жертвы слона на «h7», получила дальнейшее развитие. Будущий чемпион мира Эммануил Ласкер в партии против Бауэра пожертвовал еще и чернопольного слона белых на пункт «g7», после чего от позиции рокировки остались лишь руины:

Э. Ласкер — Бауэр



15. С:h7+! Кр:h7 16. Ф:h5+ Кpg8 17. С:g7!! Кр:g7 18. Фg4+ Кph7 19. Лf3 e5 20. Лh3+ Фh6 21. Л:h6+ Кр:g6 22. Фd7. Итальянским шахматистам на три века раньше не могла прийти идея такого варварского разрушения королевской крепости, но к этому времени Альфред Бернхард Нобели изобрел динамит и бездымный порох.

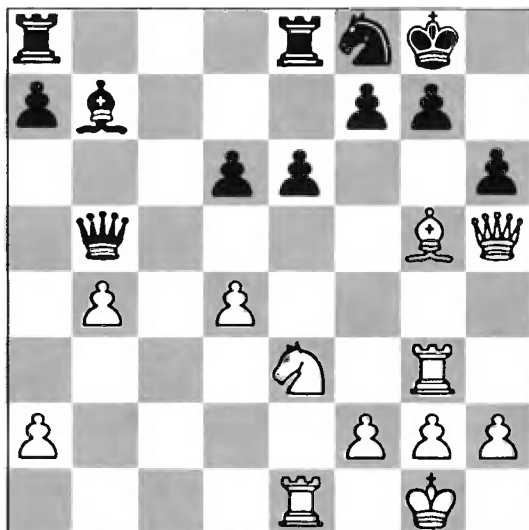
Маркус-Тома, 1937



Катастрофа происходит на пункте «f7», путь к нему пробивают слоны. Основному замыслу сопутствуют побочные идеи. **1. Ch6+! Kpg8 (1. ...Kp:h6 2. K:f7+)** **2. Ce8!!** Очень красивый ход. Черные сдались **2. ...Ф:e8 3. K:d5 Cg7 4. Kf6+ C:f6 5. Ф:f6**, и белые выигрывают.

А в следующей позиции последовала комбинация, вписавшая имя Карлоса Торе в историю шахмат:

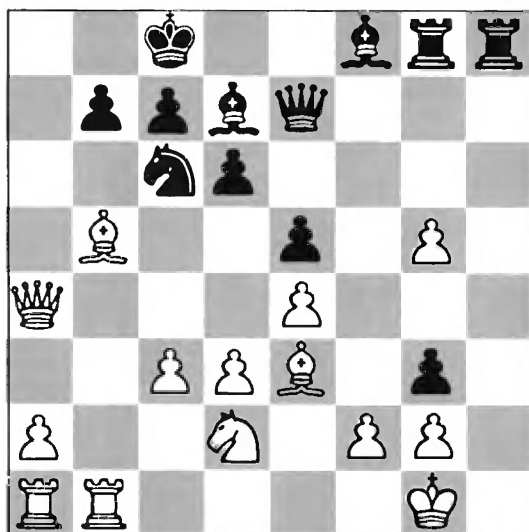
Торре-Ласкер. 1925



25. **Sf6!!** **Ф:h5** Отклонить жертву ферзя черные не могут. 26. **Л:g7+** **Кph8** 27. **Л:f7+** **Кpg8** 28. **Лg7+** **Кph8** 29. **Л:b7+** **Кpg8** 30. **Лg7+** **Кph8** 31. **Лg5+** **Кph7** 32. **Л:h5**.

Комбинация «Мельница» на тотальное уничтожение сил противника — идет уже XX век.

Балог — Громер (1931)



1. **Фа8+** **Кb8** 2. **Ф:b7+!!** Белые не могут медлить, их король тоже в опасности. 2. **...Кр:b7** 3. **С:d7+** **Кра8** (3. **...Краb** 4. **Сс8+** **Кра5** 5. **Кс4+** **Кра4** 6. **Лb4x**) 4. **Л:b8+!** **Кр:b8** Укрепления сметены полностью, король голый 5. **Лb1+** **Кра8** 6. **Ссbх**.

Перед игрой для собственного слуха
Я громко повторяю в тишине:
Кристаллизация и ясность духа,
И четкость мысли — вот что нужно мне!
Пусть буду чужд и косности и лени,
И к испытаниям длительным готов!
Пусть разовью высокое давление
С начала до решающих ходов!
И я уже ракета на орбите!
Мне мозг советы мудрые дает:
Ищи всегда — в атаке и в защите —
Глубоко — скрытый драгоценный ход!
Расчетливый, холодный и угрюмый,
Гоня сомнений тягостных кошмар,
Не торопись и тщательно продумай,
Семь раз проверь намеченный удар.
Когда к победе приблизишься возможной,
Пускай не дрогнут мускулы лица,
Будь вдвое ль, второе осторожней,
Свое используй время до конца.
Владей собой при горе и при счастье,
Цейтнот, зевки, просчеты — не беда!
Когда застынешь в ледяном бесстрастье,
То не сорвешься в бездну никогда.
Не верь в везенье или невезенье
И не стремись заранее к ничьей,
Талант и знание, воля и терпенье
Решают участь партии твоей.
Ты сделал все? Ты губы сжал сурово,
Ты беспощаден был к себе?
Забудь о том, что сделано, и снова
Готовься к новой, завтрашней борьбе!
В. Панов «Каисса ревнива и мстительна».

Начало в истории реформированных шахмат открыли мастера, жившие в Италии и Испании в эпоху Возрождения. История сохранила нам имена шахматистов турнира 1575 года: Рюи

Лопеса, Альфонсо Серона, Джованни Леонардо и Паоло Бои. Учитывая появившуюся дальнобойность ферзя и слона, преобладали дебюты, в которых фигуры могли сразу нацелиться на «ахиллесову пяту» позиций в начале игры — пункты «f2» и «f7». Мастера, не закончив развития, пытались атаковать неприятельского короля. К шахматному материалу относились расточительно. Чаще всего здесь и разражалась катастрофа. Исход борьбы решали случайные комбинации и ловушки, защита была неудовлетворительной. До нас дошла атака с жертвой ладьи в итальянской партии из трудов итальянского мастера Джулио Чезаре Полерио, но это лишь учебный пример, а не партия якобы сыгранная Греко:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K:e4 8. O-O K:c3 9. bc C:c3? 10. Фb3 C:a1? 11. C:f7+ Kpf8 12. Cg5 Ke7 13. Ke5!



Путь, пройденный шахматной игрой в ее историческом развитии, подобен пути совершенствования шахматиста. Прежде чем овладеть основами позиционной игры, он пробует комбинировать, и эта открывшаяся возможность захваты-

вает его. К началу XIX века шахматное искусство прошло лишь начальную стадию своего развития. Первый важный шаг сделал Греко — он ввел жертвенные комбинации, придумав их.

* * *

Исключение составляет лишь Франсуа Андре Филидор, который обратил внимание на позиционную основу игры — расположение пешечных цепей на доске. В 1749 году он завершил работу над учебником — «Анализом шахматной игры». Его издание явилось самым значительным шахматным событием века.

Филидор первым понял, что шахматная игра строится на объективных закономерностях позиции, что в каждой партии должен быть план, которому подчиняются ходы. Пешка — душа шахмат, именно пешечная конфигурация во многом определяет стратегию игры и оказывает решающее влияние на ход и результат партии. Только они создают атаку и защиту. Идеальной позицией Филидор считал расположение пешек замкнутой цепью (фалангой). Укреплению пешечной цепи и ее успешному продвижению он придавал решающее значение. Фигуры же до поры призваны играть вспомогательную роль, поддерживая продвижение пешек и препятствуя контригре противника, то есть они вступают в борьбу на завершающем этапе.

План, который проводил Филидор на шахматной доске, был подобен военно-стратегическим планам: «Мы играем в подобие войны». Фаланга пешек, отесняя фигуры, не только ограничивала их действия, но и завоевывала пространство для маневрирования собственных фигур. Следующая партия сыграна в сеансе одновременной игры вслепую на трех досках.

Брюль — Филидор, 1783

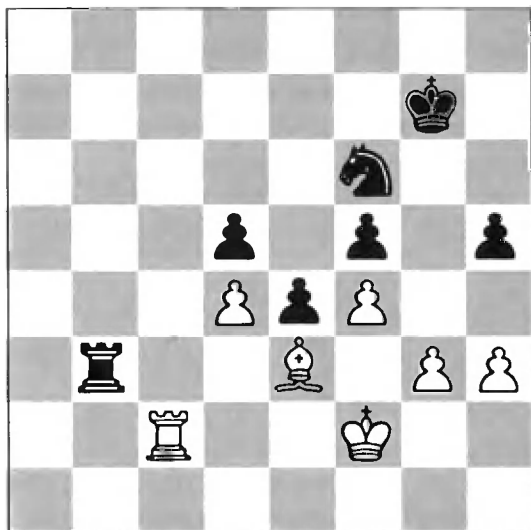
1. e4 e5 2. Сс4 с6 3. Фе2 d6. В соответствии со своей теорией Филидор готовит «f5». **4. c3 f5 5. d3 Kf6 6. ef C:f5 7. d4 e4 8. Cg5**

d5 9. Сb3 Cd6 10. Kd2 Kd7 11. h3 h6 12. Ce3 Фe7. Пешка «e4» укрепленная на территории белых, определяет позиционный перевес черных. **13. f4?** Чернопольный слон упираясь в пешки «d» и «f» становится пассивным.



13. ...h5!! Черные препятствуют ходу **14. g4**, так как грозит блокирующее «h4». В понимании теории пешечных цепей Филидор на 150 лет обогнал свое время. В этом продвижении заложена основа теории Нимцовича, созданной полтора столетия спустя. **14. c4 a6!** Подготовка флангового охвата **b5-Kb6-c4**. **15. cd cd 16. Фf2 O-O 17. Ke2 b5 18. O-O Kb6 19. Kg3 g6.** Вновь блокада! **20. Лас1 Kc4 21. K:f5 gf 22. Фg3+ Фg7!** То что делал на шахматной доске Филидор другие делать не могли, даже пользуясь его теорией. Последний ход и связанный с ним план игры позволяет понять закономерность его побед. Это прежде всего искусство позиционной игры. Филидор предлагает размен ферзей, полагая, что преимущество своей позиции он сможет лучше использовать в эндшпиле. Это соображение не основано на конкретных вариантах, а вытекает из оценки позиции по ее внешним признакам. В историческом плане такая оценка представляла собой качественно выс-

шую ступень понимания шахмат. **23. Ф:g7+ Кр:g7 24. С:c4 bc.** Филицор действует согласно своему правилу — брать пешкой в направлении к центру. В принципе это верно, но данная позиция исключение: после 24. ...dc с последующим Kd5 черные владели бы всей доской и партия закончилась бы в несколько ходов. **25. g3 Lab8 26. b3 Ca3 27. Лс2 cb 28. ab?** После 28. К:b3 позицию белых можно было защитить. **28. ... Лbc8 29. Л:c8 Л:c8 30. Ла1 Сb4 31. Л:a6 Лс3!** Захвачена линия «с» и ладья проникла в расположение белых. **32. Kpf2 Ld3 33. Ла2 С:d2 34. Л:d2 Л:b3 35. Лс2.** Преимущество черных приобрело отчетливые очертания. Белый слон слабее черного коня, да и пешки расположены на полях «цвета слона» о невыгоде чего говорил в своем труде Филицор.



35. ...h4!! Позиционная жертва с целью разорвать белые пешки и активизировать коня. И снова в соответствии с «системой Нимцовича» — атаковать нужно основание пешечной цепи. **36. Лс7+ Kpg6 37. gh Kh5 38. Лd7 К:f4 39. С:f4 Лf3+ 40. Kpg2 Л:f4 41. Л:d5 Лf3 42. Лd8 Лd3 43. d5 f4.** У черных появилась фаланга связанных проходных пешек. **44. d6 Лd2+ 45. Kpf1 Kpf7 46. h5 e3 47. h6 f3.** Белые сдались.

Партия является примером стратегического искусства, пронизана ясным планом. Тонкий эндшпиль проведен мастерски.

Теория Филидора вооружила шахматистов рядом правил:

«Атаку никогда не следует предпринимать раньше, чем ведущие ее пешки не будут основательно подкреплены», то есть выдвинута идея обеспеченного пространства как необходимой предпосылки наступления;

«Настоящие атаки осуществляются многими соединенными фигурами и редко одной или двумя» — «открытие» взаимодействия сил;

«Пешки, особенно центральные, теряют часть своей силы при продвижении на пятую горизонталь, так как тогда они легко могут подвергаться нападению вражеских пешек с шестой горизонтали» — обоснование стратегической идеи защиты Алёхина;

«Всегда бывает выгодно обменять вашу пешку «f» на пешку «e», ибо это приводит к захвату центра и, кроме того, вскрывает линию для ладьи» — обоснование идеи королевского гамбита и дебюта следующего века — венской партии.

Заслугой Филидора явилась попытка охватить шахматную партию единым планом, найти объективные законы, направляющие шахматное творчество.

Вклад французского мастера в шахматную теорию состоит не столько в решении проблем, сколько в их постановке, в формулировке вопросов в общем, абстрактном виде.

Гениальный мастер создавал свой труд в эпоху, предшествовавшую французской буржуазной революции 1789 года, ведущей философией которой стал рационализм. Его концепцию правомерно рассматривать как отзвук этого направления человеческой мысли.

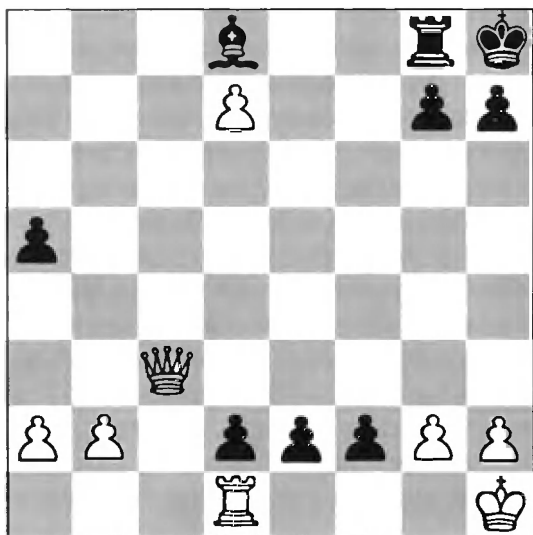
Многие общие положения теории Филидора не утратили значения и в наши дни, но многообразие шахматной игры не исчерпываются закрытыми позициями с замкнутыми пешечными цепями. План его, возможный и даже лучший в определенных положениях, не универсален.

После смерти Филидора последователей у него почти не оказалось. Следующее поколение мастеров обращает взоры к комбинационной игре, возрождая идеи итальянской школы. В противовес Филидору основным законом шахматной стратегии становится свободное развитие фигур. Этот шаг в сторону комбинационной игры явился реакцией на попытку Филидора регламентировать шахматное творчество очерченными принципами и правилами. Сильнейшим игроком становится Луи Шарль де Лабурдоннэ. Комбинации его соперников были неожиданными и яркими вспышками вдохновения, а комбинации Лабурдоннэ вытекали из самой постановки партии, как правило его действия имели позиционное обоснование, основанное на учении великого предшественника, но брал он только то, что соответствовало его шахматным воззрениям, темпераменту и стилю.

А. Мак-Доннель — Л. Лабурдоннэ, 1835

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5!

Лишь в начале 50-х годов XX века «антипозиционный» план стали применять во многих разветвлениях дебюта. Популярными стали вариант предложенный И. Болеславским и Челябинский вариант. Гроссмейстер Е. Свешников считает, что такой порядок ходов ограничивает возможности белых. **5. K:c6?! (Даже много позднее правильность размена на «с6» не вызывала сомнений. Сейчас играют 5. Kb5 d6). 5. ...bc 6. Cc4 Kf6 7. Cg5 Ce7 8. Фе2 d5 (8. ...О-О!) 9. C:f6 C:f6 10. Сb3 О-О 11. О-О a5!** Ход направлен на захват центра, чему белые не могут помешать **12. ed cd 13. Ld1 d4 14. c4 (14. Kd2!) 14. ...Фb6 15. Cc2 Сb7 16. Kd2 Лаe8 17. Ke4 Cd8.** Черные готовят «f5». **18. c5 Фc6 19. f3 Ce7 20. Лac1 f5 21. Фc4+ Kph8 22. Ca4 Фh6 23. C:e8 fe.** Проходные пешки черных становятся решающей силой. Отстаивая положение в центре, черные жертвуют качество. **24. c6 ef 25. Лc2 Фе3+ 26. Kph1 Cc8 27. Cd7 f2 28. Лf1 d3 29. Лc3 C:d7 30. cd e4 31. Фc8 Cd8 (возможно 31. ...Ld8 32. Лcc1 d2 33. Лcd1 Фе1 34. Фc3 e3 35. Лd:e1 deФ 36. Л:e1 Сb4!) 32. Фc4 Фе1 33. Лc1 d2 34. Фc5 Лg8 35. Ld1 e3 36. Фc3 Ф:d1 37. Л:d1 e2.** Белые сдались.

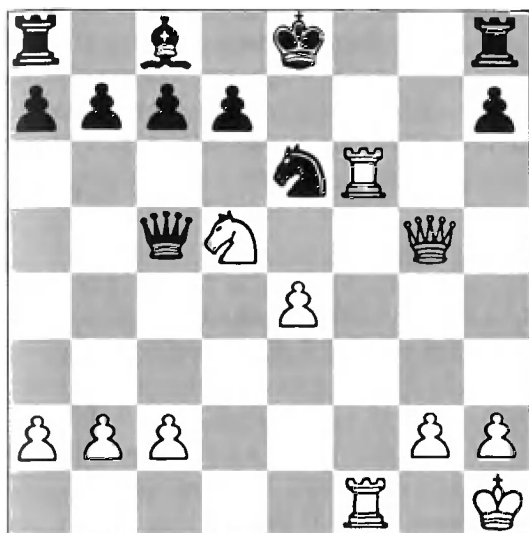


Известный историк шахмат Я. Нейштадт назвал эту партию «настоящим творческим шедевром».

Заслуга творчества Лабурдоннэ — в практической постановке многих вопросов шахматной стратегии: проблемы центра, завоевания пространства, использование слабых полей, создания опорных пунктов.

А. Мак-Доннел — Лабурдоннэ, 1835

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Kc3 gf 6. Ф:f3 Ch6 7. d4 Kc6 8. О-О K:d4 9. С:f7+ Kp:f7 10. Фh5+ Kpg7 11. С:f4 С:f4 12. Л:f4 Kf6 13. Фg5+ Kpf7 14. Лaf1 Kpe8 15. Л:f6 Фе7 16. Kd5 Фc5 17. Kph1 Ке6.



18. Л:e6! de 19. Kf6+. Черные сдались.

Серию матчей Мак-Доннел проиграл с общим счетом +45, -27, =13 в пользу Лабурдоннэ. Партии матчей Пол Морфи назвал блестящими образцами шахматной стратегии. Луи Лабурдоннэ по результатам соперничества был признан сильнейшим шахматистом своего времени.

Лабурдоннэ играл с шахматистами почти не уступавшими ему по силе, обладал ярким комбинационным талантом и являлся прекрасным стратегом. Искусство комбинации сочеталось в его творчестве с позиционными методами борьбы. Он глубже понимал позицию и последовательнее проводил планы. Чтобы побеждать он противопоставил соперникам четкий, продуманный план, основанный на требованиях позиции.

Это был дальнейший шаг в развитии позиции!

* * *

Пока был жив Лабурдоннэ, шахматной гегемонии Франции ничего не угрожало.

Во Франции преемником Лабурдоннэ считали Сент-Амана, англичане возлагали надежды на Говарда Стаунтона. В 1843 го-

ду между ними состоялся матч. Первым шахматистом мира стал англичанин, победив со счетом +11, -6, =4.

В начале шахматного пути Стаунтон стоял на творческих позициях итальянской школы, но постепенно приходит к убеждению, что фундамент победы заложен в кропотливой подготовительной работе по перегруппировке сил, а наступление следует начинать лишь когда риск сведен к минимуму.

Г. Стаунтон — П. Сент-Аман, 1843

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Фe7 5. d4 ed. Сдача центра приводит к плохой позиции. 6. O-O Ke5 7. К:e5 Ф:e5 8. f4! dc+ 9. Кph1 Фd4 (9. ...cb 10. fe baФ 11. Фd5!, и черные беззащитны) 10. Фb3 Kh6 11. К:c3 O-O (11. ...Kg4 12. С:f7+ Kpf8 13. h3! Фf6 14. Ch5 d6 15. e5, 13. Ch5? Фg1+!) 12. h3. Ферзь и конь черных стоят неудачно. Белые опередили соперника в развитии. 12. ...c6 (Необходимо было играть 12. ...d5). 13. f5 Фf6

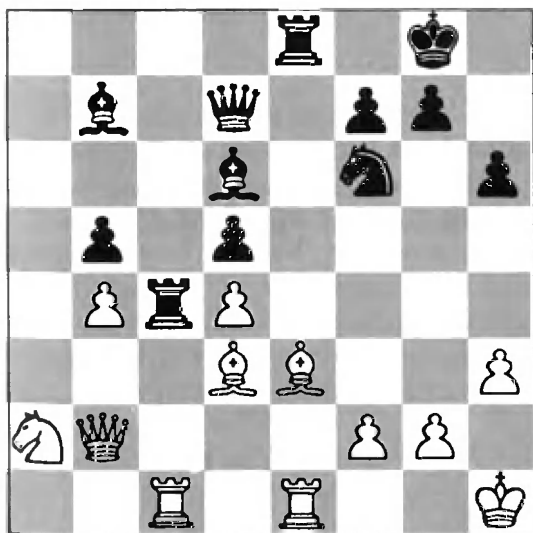


14. e5! Дорога коню освобождена. 14. ...Фh4 (14. ...Ф:e5 15. Cf4 Фf6 16. Ke4 Ф:f5 17. Cd3 — угрозы не отразить). 15. С:h6 Ф:h6 16. Ke4! Cd4. Решающая централизация достигнута. 17. Kd6 Фh5 18. С:f7+ Л:f7 19. g4. Черные сдались.

Стаунтон предпочитает закрытую игру, фланговую атаку или методичное давление на позицию противника при обеспеченном положении в центре. Он предпочитает маневрирование, постепенное накопление преимущества, чтобы перейти в техническую стадию партии, в которой был силен.

II. Сент-Аман — Г. Стаунтон, 1843

1. d4 d5 2. c4 e6 3. e3 c5 4. Kc3 Kf6 5. Kf3 Ce7 6. Cd3 b6 7. O-O O-O 8. b3 Cb7 9. cd ed 10. Фc2 Kc6 11. a3 a6 12. Лfd1 cd 13. ed. Начальная стадия изобилует многочисленными тонкостями. Позиция отвечает вкусам Стаунтона, предпочитавшего позиционную борьбу 13. ...h6 14. b4? (Ничем не оправданная «активность», ослабляющая позицию белых, на фланге. Правильно 14. Cf4). 14. ...Cd6 Черные захватывают важную диагональ h2—b8 и укрепляют пункт «e5». 15. Ле1 b5 16. h3 Лас8 17. Фb3 Фc7 18. Cd2 Фb6 19. Ce3 Ke7? 20 Лас1 (Ловушка: 20. ...Ke4? 21. K:e4 de 22. d5) 20. ...Kh5 21. Фd1 Kf6 22. Kh4 Лс7 23. Фd2 Kh7 24. Фc2 Kf6 25. Kph1 Ke8 26. Kf5 K:f5 27. C:f5 a5!



Черные захватывают инициативу на ферзевом фланге. 28. Фb3 ab 29. ab Лс4! 30. Ka2 Kf6 31. Cd3 Фc6! 32. Фb2 Фd7

Позиционная жертва ладьи с достаточной компенсацией: черные получают диагональ для слона «b7», поле «d5» для коня и защищенную проходную пешку. 33. Kpg1 Kh5 34. Фd2 f5! 35. f4 Kg3 36. С:c4 dc 37. Фb2 Lf6 38. Кc3 Ke4! 39. Ле2 Лg6 40. Ld1, возвращая качество, но партия проиграна и при других ходах 40. ...К:c3 41. Ф:c3 Cf3 42. Lde1 С:e2 43. Л:e2 Фе7 44. Фb2 Ле6! 46. Kpf2 Ле4 46. Фа2 Kpf7 47. g3 Фb7! 48. Фа3 Ле8 49. Фc3 Фh1 50. h4 g5! 51. Фе1 Фh2+ 52. Kpf1 Фh3+ 53. Kpg1 Фg4 54. hg С:f4. Заключительная фаза малоинтересна.

Стиль игры Стаунтона ярко выраженный позиционный. Фишер назвал его одним из лучших аналитиков в истории шахмат, которому еще до Стейница были известны все тонкости позиционной борьбы.

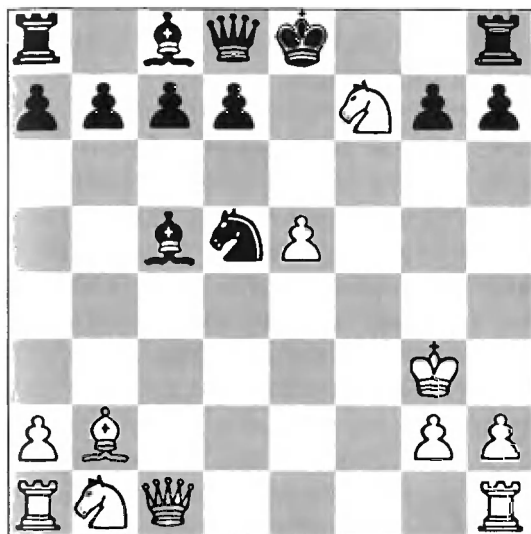
Творчество Стаунтона зрелищно не интересное оценено современниками и историками шахмат не было, но его трактовка закрытых положений во многом близка концепции новой школы.

* * *

У наших соотечественников тоже был дух романтиков.

А. Гофман — А. Петров, 1844

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сc4 Сc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 (6. ...d5! Не сильнейший ход Петров сделал сознательно.) 7. Cd5 K:f2! 8. Kр:f2 dc+ 9. Kpg3 cb 10. С:b2 Ke7 11. Kg5? K:d5 12. K:f7



12. ...O-O!! 13. K:d8 Cf2+ 14. Kph3 d6+ 15. e6 Kf4+ 16. Kpg4 K:e6 17. K:e6 C:e6+ 18. Kpg5 Lf5+ 19. Kpg4 h5+ 20. Kph3 Lf3x.

* * *

В 1858 году Пол Чарлз Морфи — американский шахматист проводит матчи в Европе. В Лондоне он побеждает Т. Бернса, С. Бодена, Г. Берда, Дж. Оуэна и других, в Париже сопротивление смог оказать лишь Д. Горвиц, но и он отказался от борьбы при счете +5, -2, =1 и в декабре состоялся поединок с А. Андерсеном. Превосходство Морфи было бесспорным — счет +7, -2, =2 и он становится сильнейшим шахматистом мира. Морфи играл в шахматы всего три года, но именно у него, на его партиях, шахматный мир научился современному пониманию открытой игры.

Он показал как надо действовать (по общим принципам) в открытых позициях, когда пешки не ограничивают действия фигур. Он действовал интуитивно и не объяснил, как он играл в шахматы.

Американский мастер обладал комбинационным талантом, но подлинная его сила заключалась в глубоком понимании позиционных методов борьбы. С самого начала он стремился быстрее развить свои фигуры и никогда не начинал атаку, если к этому не были созданы соответствующие предпосылки. Мало заметные потери темпов, которые допускали соперники при разменах, Морфии использовал четко. Важнейшее значение он придавал пешечному центру, что позволяло свободно маневрировать фигурами, сосредотачивая силы в направлении предполагаемого прорыва. Располагая перевесом в развитии и пространстве, он предпринимал прорыв. Основанные на общих соображениях жертвы пешек носили выраженный позиционный характер. В результате прорыва вскрывались линии, фигуры сосредотачивались на открытых вертикалях и диагоналях, приобретая грозную силу, а на направлении главного удара у него оказывался значительный перевес. Такой в общих чертах план шахматного сражения, которого придерживался Морфи. В атаке он был кудесником — его расчет был непогрешим.

Л. Мак-Коннели — П. Морфи, 1850

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. f4 Ф b6 6. Kf3 Cd7 7. a3 Kh6 8. b4 cd 9. cd Лс8 10/ Сb2 Kf5 11. Фd3 (правильно 11. Фd2) 11. ...С:b4+ 12. ab К:b4 13. Фd2 Лс2 14. Фd1 Ке3. Белые сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cc5 5. O-O O-O 6. K:e5 Лe8! (6. ...К:e5 7. d4 выгодней белым) 7. К:c6 dc 8. Cc4 b5 9. Ce2 К:e4 10. К:e4 (10. Cf3 ведет к проигрышу: 10. ...К:f2 11. Л:f2 Фd4 12. Ke4 Л:e4 13. С:e4 Ф:f2+ 14. Kph1 Cg4 15. Cf3 Лe8) 10. ...Л:e4 11. Cf3 Лe6 12. c3? Ошибка позволяет Морфи парализовать ферзевый фланг. 12. ...Фd3! Ферзь используется для блокирования. 13. b4 Cb6 14. a4 ba 15. Фа4 Cd7 (15. ...Cb7 не допускал ферзя на «аb»). 16. Ла2 Лae8 17. Фd1 Са6! Ход в партии позволял белым повернуть игру в свою пользу: 16. Фа6 Фf5 17. d4 Лae8 18. Се3 c5 19. bc С:c5 20. Фb7 Cd6 21. c4) 16. Ла2? Белые собирались предложить размен ферзей на «с2». 16. ...Лae8 17. Фа6



17. ...Ф:f3!! 18. gf Лg6+ 19. Kph1 Ch3 20. Лd1 (Недостаточно 20. Фd3 из-за 20. ...f5 21. Фc4+ Kpf8!) 20. ...Cg2+ 21. Kpg1 С:f3+ 22. Kpf1 Cg2+ (Здесь возможно 22. ...Лg2! 23. Фd3 Л:f2+ 24. Kpg1 Лg2+ 25. Kph1 Лg1x) 23. Kpg1 Ch3+ (Изящнее 23. ...Се4+ 24. Kpf1 Cf5! 25. Фе2 Ch3+ 26. Kpe1 Лg1x) 24. Kph1 С:f2 25. Фf1 С:f1 26. Л:f1 Лe2 27. Ла1 Лh6 28. d4 (Если 28. Kpg2, то 28. ...Лf6 29.

Kph1 Cg3 30. Л:f6 Л:h2+ 31. Kpg1 gf 32. Ла7 h5 и белые выигрывают) **28. ...Се3!** Белые сдались (29. С:e3 Лhh2+ 30. Kpg1 Лег2х).

П. Морфи — консультанты (граф Изуар и герцог Брауншвейгский), 1858

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Cg4? 4. de C:f3 5. Ф:f3 de 6. Сс4 Kf6 7. Фb3 Фе7 8. Кс3 с6 9. Cg5 b5? Псевдоактивный ход опровергается. **10. К:b5 сb 11. С:b5+ Kbd7 12. О-О-О Лd8 13. Л:d7** Эта жертва решает. **13. ...Л:d7 14. Лd1 Фе6 15. С:d7+ К:d7 16. Фb8+!! К:b8 17. Лd8х.** Морфи продемонстрировал игру, основывающуюся на принципах быстрой мобилизации сил.

* * *

Последний некоронованный чемпион — немец Адольф Андерсен. В историю он вошел как лидер комбинационной школы, великий шахматный романтик. Стиль его игры — противопоставление логики — фантазии, планомерной позиционной игры — неожиданным комбинационным решениям. К большинству позиций миттельшпиля Андерсен подходил как к конечному результату: он искал решающую комбинацию. Но большинство знаменитых комбинаций осуществлены в позициях, где позиционное преимущество было на его стороне, то есть он придавал значение таким факторам, как достижение перевеса в развитии, захват инициативы, обладание центром и стратегически важными полями.

А. Андерсен — Ж. Дюфрень, 1852

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. O-O d3. Черные препятствуют образованию пешечного центра, но теряют время для развития. 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. Лe1 Kge7 11. Ca3 b5 12. Ф:b5 Лb8 13. Фа4 Cb6 14. Kbd2 Cb7? (Необходимо 14. ...O-O) 15. Ke4 Фf5 16. C:d3 Фh5.

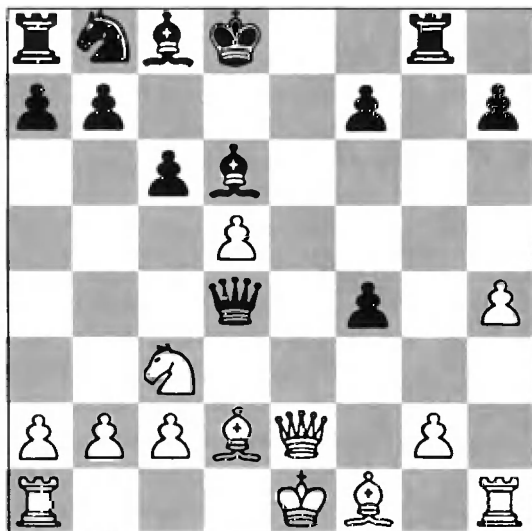


17. Kf6+! Подготовка к комбинации проведена позиционным методом. 17. ...gf 18. ef Lg8 19. Лад1! Сильнейший ход.

19. ...Ф:f3 (19. ...Л:g2+ 20. Кр:g2 Ke5 21. Ф:d7! К:d7 22. Л:e7+ Kpd8 23. Л:d7+ Kpc8 24. Лd8+! Кр:d8 25. Cf5+) 20. Л:e7+! К:e7 21. Ф:d7+!! Кр:d7 22. Cf5+ Кре8 23. Cd7+. Черные сдались.

А. Андерсен — П. Морфи, 1858

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. К:g4 (Сильнее 6. d4) 6. ...d5 (Правильно 6. ...К:e4) 7. К:f6+ Ф:f6 8. Фе2! Cd6 9. Кс3 с6 10. d4! Позиционная жертва пешки ради быстреего развития. 10. ...Ф:d4 11. Cd2 Лg8 12. ed+ Kpd8



13. O-O-O-! Жертва качества и размен ферзей! Активные легкие фигуры и неустойчивая позиция короля черных обеспечивают белым решающее преимущество 13. ...Cg4 14. Фе4 Ф:e4 15. К:e4 С:d1 16. К:d6 Ch5 17. С:f4 cd 18. К:b7+ Кр:e7 19. Сb5 Л:g2 20. Ле1+ Kpf6 21. Ле8! Белые выключили из игры ладью и коня черных. 21. ...Cg6 22. Kd6 Кс6 23. Л:a8 Л:c2+ 24. Kpd1 Kd4 25. Ле8 Ch5+ 26. Kpe1 Kf3+ 27. Kpf1 Л:b2 28. Се2 Л:a2 29. Сg5+ К:g5 30. hg+ Кр:g5 31. Ле5+ Kpf6 32. Л:h5. Черные сдались.

Сравнивая игру Морфи и Андерсена видно, что превосходство первого проявлялось главным образом в области стратегии — в чувстве позиции, в то время как в искусстве комбинационной игры они не уступали друг другу.

«Я не историк шахмат, я сам кусок шахматной истории, мимо которого никто не пройдет».

В. Стейниц

В 1866 году состоялся матч Вильгейм Стейниц — А. Андерсен, который можно отнести к неофициальным матчам на первенство мира, победил первый (+8, -6). Эра официальных первенств мира открылась 11 января 1886 года матчем В. Стейниц — И. Цукерторт. Мир получил первого официального чемпиона — им стал в пятьдесят лет Вильгейм Стейниц, победив со счетом +10, -5, =5.

Более 150 лет назад Стейниц не только распространил основы позиционной игры (прежде всего в закрытых положениях), но и объяснил, как надо действовать. После этого мастера стали играть сильнее.

Он постепенно пришел к убеждению, что в шахматной игре есть свои логические законы, которые не зависят от случайностей. Оказывается, правильно играть в шахматы можно, лишь согласуя свои действия с конкретными особенностями позиции, что для каждой позиции характерны определенные признаки и помимо ценности отдельных фигур существует ценность их взаимодействия и многое другое.

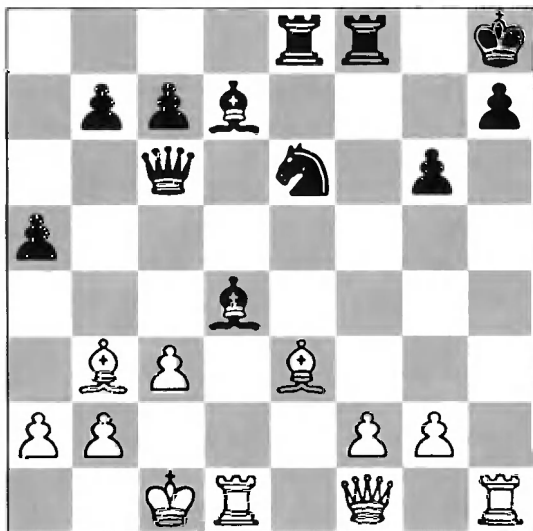
Эти принципы шахматной стратегии и тактики, провозглашенные Стейницем в его многочисленных исследованиях, легли в основу его учения, сыгравшего выдающуюся роль в развитии шахматного искусства.

Партия по Стейницу развивается в равенстве до тех пор, пока одна из сторон не допустит одну серьезную или несколько мелких ошибок. Если атака не удалась: даже в случае лучшей защиты, то значит, исходная позиция атаки содержала в себе элемент поражения.

В. Стейниц, обобщив опыт шахматистов-предшественников, создал новую позиционную школу игры, заложившую основы современной стратегии.

В. Стейниц — М. Чигорин, 1892

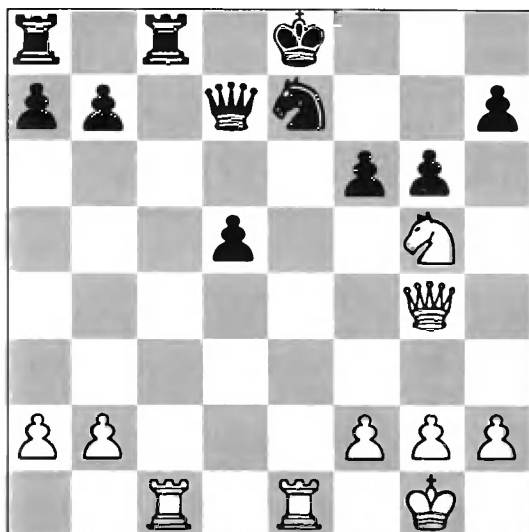
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 d6 5. c3 g6 6. Kbd2 Cg7 7. Kf1 O-O 8. Ca4 Kd7 9. Ke3 Kc5 10. Cc2 Ke6 11. h4 Ke7 12. h5 d5 13. hg fg 14. ed K:d5 15. K:d5 Ф:d5 16. Cb3 Фc6 17. Фе2 Cd7 18. Ce3 Kph8 19. O-O-O Лае8 20. Фf1 a5 21. d4 ed 22. K:d4 C:d4



23. Л:d4! K:d4 24. Л:h7+! Kр:h7 25. Фh1+ Kpg7 26. Ch6+ Kpf6 27. Фh4+ Kpe5 28. Ф:d4+. Черные сдались.

В. Стейниц — К. Берделебен, 1895

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 d5 8. ed K:d5 9. O-O Ce6 (вариант 9. ...K:c3 10. bc C:c3 11. Фb3 Ca1 12. C:f7+ Kpf8 13. Ca3+ Ke7+ 14. Л:a1 с последующим Ле1 в пользу белых) 10. Cg5 Ce7 11. C:d5 C:d5 12. K:d5 Ф:d5 13. C:e7 K:e7 14. Ле1. Серией разменов белым удастся задержать черного короля в центре 14. ...f6 15. Фе2 Фd7 16. Лc1 c6? (16. ...Kpf7! 17. Ф:e7+ Ф:e7 18. Л:e7+ Kр:e7 19. Л:c7+ Kрд6 выгодно черным. По-видимому, 16-й ход белых вел к уравнению). 17. d5! cd 18. Kd4 Kpf7 19. Ke6 Лhc8 20. Фg4 g6 21. Kg5+ Kpe8



22. Лe7+! (Брать ладью нельзя: 22. ...Кр:e7 23. Лe1+ Кpd6 24. Фb4+ Крс7 25. Ке6+ Крb8 26. Фf4+ Лс7 27. К:c7 Ф:c7 28. Лe8x) **22. ...Кpf8! 23. Лf7+! Кpg8 24. Лg7+! Кph8** (24. ...Кpf8 25. К:h7+) **25. Л:h7+!** Белые сдались. 25. ...Кpg8 26. Лg7+ Кph8 27. Фh4+ Кр:g7 28. Фh7+ Кpf8 29. Фh8+ Кpe7 30. Фg7+ Кpe8 31. Фg8+ Кpe7 32. Фf7+ Кpd8 33. Фf8+ Фе8 34. Кf7+ Кpd7 35. Фd6x.

«Неутомимого исследователя часто подстерегали неудачи. Но он тем не менее не сдавался. С упорством фанатика, производящим на нас впечатление гротеска, пытался Стейниц проводить свои принципы. Мы знаем теперь, что мысли его были грандиозны, безоговорочно верны» (Ганс Кмох).

* * *

Михаил Иванович Чигорин свыше четверти века был лидером русских шахматистов, являлся основоположником отечественной шахматной школы. Его турнирные успехи и интересная игра, его фантазия, самобытность и яркость таланта, снискали большие симпатии в шахматном мире. Он был настоящим мастером атаки, игра его отличалась исключительным богатством идей. Чигорин был дважды претендентом на титул чемпиона мира. Благодаря его усилиям в 1899 году состоялся первый Всероссийский турнир, послуживший началом нового этапа в развитии отечественных шахмат. Он заложил фундамент последующих успехов советской и российской шахматных школ. Исследователь творчества Чигорина Н. Греков так характеризовал его: «острое внимание к эстетической стороне, протест против влияния общих принципов: стремление побеждать противника превосходством своего творчества, неизменная активность даже в защите, постоянное искание новых путей».

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. cd C:f3 5. dc C:c6 6. Kc3 e6 7. Cf4 Kf6 8. e3 Cb4 9. Фb3 Kd5 10. Cg3 O-O 11. Cd3? Фg5! 12. Фc2? f5 13. Ce5 Лf7 14. O-O-O C:c3 15. bc b5! 16. Лhg1 Фе7 17. Лdf1 Фа3+ 18. Kpd2 b4 19. c4 Ca4 20. Фb1 Kc3 21. Фа1 Лd8 22. g3 Kc4+ 23. Кре2. Рокировка не обеспечила безопасности белому королю, и он почти вернулся на начальное место.



23. ...Kc5! 24. Фb1 K:d3 25. Ф:d3 Ф:a2+ 26. Kpf3 Cc2! Белые сдались. Партия показывает возможность защиты Чигорина.

«Решение проблемы «Ласкер» гласит:
бороться с его ходами, но не с его волей»

С. Тартаковер

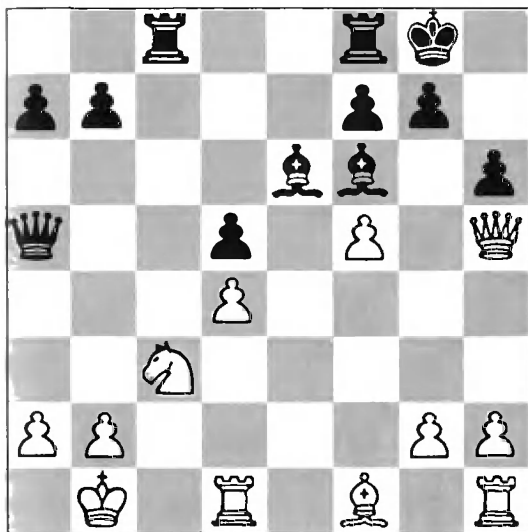
Двадцатипятилетний Эммануил Ласкер в 1894 году стал вторым официальным чемпионом мира. Он играл без внешнего блеска, нередко попадал в трудные положения, но выигрывал или делал ничью. Двадцать семь лет он владел шахматной короной, за многолетнюю карьеру успешно выступал в двадцати четырех крупных турнирах. Свыше двадцати матчей, в том числе семь за мировое первенство, провел Ласкер и только в одном потерпел поражение и один закончил в ничью.

Игра его была преисполнена воли, целеустремленности, жажды борьбы. Ласкер демонстрировал далекий расчет, не превзойденную в ту пору технику эндшпиля, готовность биться в любой обстановке, страстную волю к победе.

Секрет фантастических успехов Ласкера не только в его выдающемся таланте, разносторонности, но и в самом подходе к шахматам — как непрерывной борьбы индивидуальностей. Он первым сделал психологию одним из аспектов шахматной борьбы, начав изучать не только партии своих будущих противников, но и их стиль, слабые и сильные стороны, излюбленные стратегические и тактические приемы. Ласкер стремился направить партию в чуждое противнику русло, делая нередко намеренно слабые ходы, но благодаря своей подавляющей силе умудрялся извлечь из этого выгоду. Он предпочитал динамичные положения, не поддающиеся однозначной оценке. Его игра часто строилась не на правилах, а на исключениях, и для шахматистов логического стиля порой была непонятна. Ласкер автор известных книг «Здравый смысл в шахматах», «Учебник шахматной игры», его перу принадлежит огромное количество статей.

Г. Пильсбери — Э. Ласкер, 1896

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 с5 5. Сg5 cd 6. Ф:d4 Кс6 7. Фh5 Се7 8. О-О-О. Рискóванный ход. 8. ...Фа5 9. е3 Cd7 10. Крb1 h6! 11. cd ed 12. Кd4 О-О 13. С:f6 С:f6 14. Фh5 К:d4 15. ed Се6! 16. f4 Лас8 17. f5



17. ...Л:c3! 18. fe Ла3! 19. ef+ Л:f7 20. ba Фb6+ 21. Сb5. Жертва слона необходима. 21. ...Ф:b5+ 22. Кра1 Лс7 23. Лd2 Лс4 24. Лhd1 Лс3 25. Фf5 Фс4 26. Крb2 Л:a3! 27. Фе6+ Крh7 28. Кр:a3 Фс3+ 29. Кра4 b5+ 30. Кр:b5 Фс4+ 31. Кра5 Cd8+. Белые сдались.

3. Тарраш — Э. Ласкер, 1908

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. O-O d6 5. d4 Cd7 6. Kc3 Ce7 7. Le1 ed 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 C:b5 10. K:b5 O-O 11. Cg5 (Интересно 11. Фс3!? с6 12. Kd4 и 13. Kf5) 11. ...h6 12. Ch4 Le8 13. Лd1 Kd7 14. C:e7 Л:e7 15. Фс3. Белые хотят перевести коня на поле «f5».



15. ...Le5! У черных для развития ладей только линия «е». 16. Kd4 Lc5 (Возможно 16. ...Kf6 17. f3 Фd7 18. Kf5 Лае8 с равными шансами) 17. Фb3 Игру «заказал» Ласкер — лейтмотивом партии является окружение ладьи. 17. ...Kb6 18. f4 Тарраш, считая ладейный маневр черных ошибочным, играет прямолинейно. 18. ...Фf6 19. Фf3 Le8 20. c3 a5 21. b3 a4 22. b4 Lc4 Белые заперли ладью 23. g3 Лd8! Открывается слабость ферзевого фланга белых и выявляется сила ладьи «с4». 24. Le3 c5 25. Kb5? (Продолжение ошибочного плана. При 25. Kc2 cb 26. K:b4 позицию можно удержать) 25. ...cb 26. Л:d6 Л:d6 27. e5



27. ...Л:f4! Опровержение комбинации белых 28. gf Фg6+ 29. Крh1 Фb1+ 30. Кpg2 Лd2+ 31. Ле2 Ф:a2 32. Л:d2 Ф:d2+ 33. Кpg3 a3! Позиция белых безнадежна. 34. e6 Фе1+ 35. Кpg4 Ф:e6+ 36. f5 Фc4+ 37. Кd4 a2 38. Фd1 Кd5 39. Фа4 К:c3 40. Фе8+ Крh7 41. Крh5 a1Ф. Белые сдались.

Эммануил Ласкер опередил время — он играл по понятиям позиционной игры 40—50-х годов XX века.

* * *

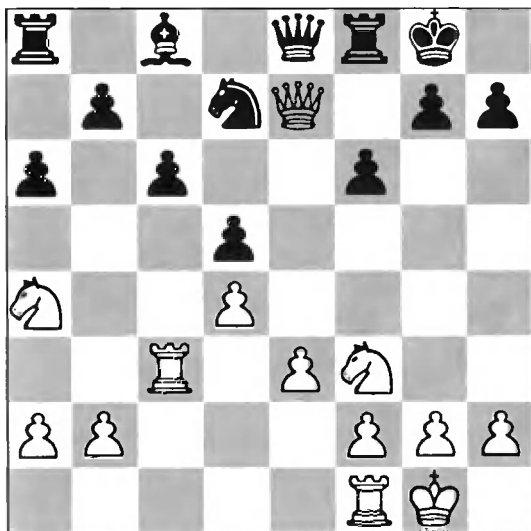
Весной 1921 года состоялся матч двух шахматных гигантов — Эммануила Ласкера и Хосе-Рауль Капабланки. Соперники должны были сыграть 24 партии, но при счете -4, =10 Ласкер сдался. Великий кубинский шахматист стал третьим в истории чемпионом мира. Спортивный и творческий путь Капабланки можно условно разделить на два периода. Первый — от турнира в Сан-Себастьяне (1911 г.), где он в блестящем стиле завоевал первый приз, и до завоевания титула чемпиона мира. Для его творчества в этот период характерно стремление к

инициативе, динамичной фигурной игре, обострению позиции, не лишенному часто риска. Его тактическая изобретательность, быстрота и точность шахматного мышления поразительны, а шахматное чутье — феноменально. «В его творчестве господствовала тенденция к простоте и в этой простоте была неповторимая красота подлинной глубины» — М. Ботвинник. К моменту, когда Капабланка завоевал шахматную корону, он проиграл всего лишь восемь партий. Сам кубинец считал, что к 1914 году он полностью завершил свое шахматное развитие и ни в одной стадии партии не имел серьезных недостатков. Его сравнивали с шахматной машиной, «автоматом». Немного сибарит, всегда окруженный толпой поклонников, Капабланка уверовал в свою непогрешимость. Он все реже стремился к сложной борьбе, предпочитая простые технические позиции, не требующие полной мобилизации сил. Главное — надо получить небольшое преимущество, а уж до победы он партию доведет. Так в жизни гроссмейстера начался второй период творчества. И даже потеряв шахматную корону, он еще долгие годы оставался одним из сильнейших шахматистов мира.

Благодаря уникальному природному таланту, тонкой интуиции и универсальному стилю в годы расцвета Капабланка казался многим современникам непобедимым.

Х. Капабланка — Ж. Мизес, 1928

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 O-O 7. Лс1 а6 8. cd ed 9. Фb3 c6 10. Cd3 Kh5 11. С:e7 Ф:e7 12. O-O Khf6. Черные кое-как защитились. Капабланка изыскивает средства усиления позиции. 13. Ka4 Ke4 14. С:e4 Ф:e4 15. Фb4 Фg6 16. Фе7 f6 17. Лс3 Фе8



18. Фd6! Принципиальное вторжение! 18. ...Лf7 19. Лhc1 Фf8 20. Ф:f8+ Кр:f8 21. Ke1 Кре8 22. Kd3 Лb8 23. f3 Ле7 24. Kpf2 Kf8 25. Лb3 Kd7 26. g4 b5 27. Kac5 Kb6 28. Kb4 Сb7 29. К:b7 Л7:b7 30. Л:c6 а5 31. Л:b6 ab 32. Л:b7 Л:b7 33. Л:b4. Черные сдались. Одна из типичных партий Капабланки второго этапа творческого пути.

Х. Капабланка — Ф. Маршалл, 1918

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. O-O Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 O-O 8. c3 d5! 9. ed K:d5



Капабланка был уверен, что попался на приготовленный вариант, что после взятия пешки подвергнется страшной атаке, тщательно разработанной противником. Но его понимание и проницательность подсказывали, что в дальнейшем позиция белых защитима. Можно только удивляться гениальной интуиции, самообладанию кубинского гроссмейстера, сумевшего за доской решить нелегкую задачу. **10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6 12. Лe1 Cd6 13. h3 Kg4.** Маршалл впервые испробовал свою атаку — она вошла в золотой фонд теории под названием «атака Маршалла». Штурм начинается. Коня брать нельзя. **14. Фf3 Фh4 15. d4! K:f2.** У черных не было ничего лучшего. **16. Лe2!** (16. Ф:f2? Ch2+! 17. Kpf1 Cg3 18. Фе2 C:h3 19. gh Лae8 и выигрывают) **16. ...Cg4! 17. hg Ch2+ 18. Kpf1 Cg3 19. Л:f2 Фh1+ 20. Kpe2 C:f2 21. Cd2 Ch4 22. Фh3 Лae8+ 23. Kpd3 Фf1+ 24. Kpc2 Cf2.** Король белых в полной безопасности. **25. Фf3**



25. ...Фg1 (Если 25. ...Ле2, то 26. a4! Фе1 27. ab! Се3 28. Сс4! Л:d2+ 29. К:d2 Ф:d2+ 30. Крb3 и нельзя 30. ...ab из-за 31. Фf7+!) 26. Cd5 c5 27. dc С:c5 28. b4. Белые захватывают инициативу. 28. ...Cd6 29. a4 a5 30. ab ab 31. Ла6 bc 32. К:c3 Сb4 33. b6 С:c3 34. С:c3 h6 35. b7 Ле3 36. С:f7+. Черные сдались 36. ...Лf7 37. b8Ф+ Крh7 38. Л:h6+ Кр:h6 39. Фh8+ Крg6 40. Фh5x.

«Капабланка был слишком рано вырван из шахматного мира. С его смертью мы потеряли величайшего шахматного гения, равного которому мы никогда не увидим» (А. Алехин).

Хосе-Рауль Капабланка приобрел репутацию «шахматной машины в образе человека», виртуоза шахматной техники, безошибочно использующего малейшие позиционные преимущества. Он был убежден, что постиг шахматы до предела и знает тайну победы. По его мнению встреча равных по силе выдающихся шахматистов впредь неизбежно будет заканчиваться ничейным исходом. Развитие шахмат пойдет в тупик.

Сигнал тревоги о тупике «ничейной смерти» шахмат протрубил Зигберт Таррош. «Я вскрываю перед читателями внутреннюю сущность и неизбежность всего совершающегося в шахматной партии», — писал он. («Ультра современная шахматная партия», 1925). Близкую «ничейную смерть» шахматам предсказывал и Э. Ласкер.

Но за доской сидит живой человек со своими сегодняшними мыслями и переживаниями, иной раз далекими от шахмат. Партия — не анализ: все нужно рассчитать в уме, двигать фигуры нельзя, в справочник не помотришь, посоветоваться не с кем... а цейтнот рядом.

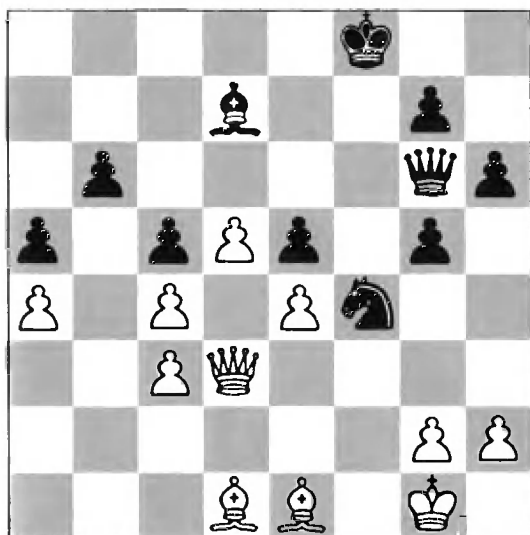
«Как это может быть, что многие партии безнадежно гибнут из-за крошечной, иногда даже мнимой ошибки, тогда как часто совершенно неудачная постановка партии или безусловный промах не влекут за собой тяжелых последствий и по темному лабиринту практической партии приводят неоднократно к мало заслуженной победе?» — размышлял С. Тартаковер.

Не мистика ли это!?

Мансуров Е.А. («Затмение на Олимпе», 1991) делает попытку проследить, как зарождается ошибочный замысел.

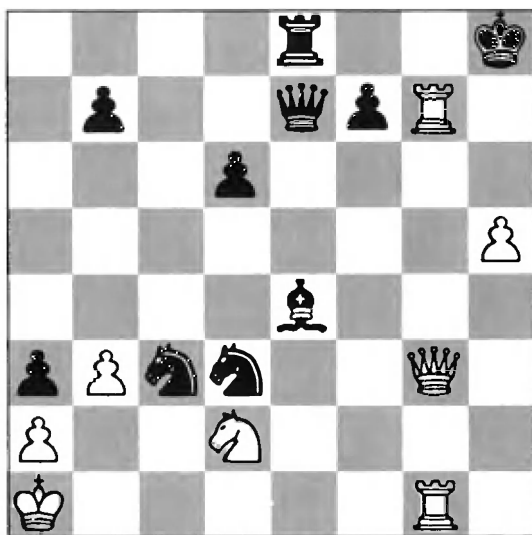
С известными оговорками теперь есть возможность выявлять те характерные симптомы, которые эти ошибки провоцируют:

1. Утрата боевого настроения. Неспособность противостоять волевому напору соперника.
2. Потеря чувства опасности. Чрезмерное благодушие ввиду недооценки потенциальных возможностей соперника.
3. Повышенное чувство опасности. Желание подстраховаться, найти избыточную защиту в момент решающих переломных партий, когда наиболее остро стоит вопрос о лидерстве.



Белым приходится заботиться о пешечных слабостях на «с4» и «а4». Кроме того, созданы потенциальные угрозы на королевском фланге. Перевес черных очевиден, но после **27. Фb1** позиция белых еще обороноспособна. Б. Спасский делает ход в духе избыточной защиты — **27. Фc2?** И просматривает тактический удар на тему отвлечения: **27. ...С:a4!** Белые сдались. На **28. Ф:a4** решает **28. ...Ф:e4** **29. Kpf2 Kd3+**.

4. Сюрпризы соперника. Его неожиданная игра ва-банк, чтобы нарушить логический ход борьбы.



Черные сопротивляются в отчаянной надежде. 32. ...Cg6 33. hg Фe1+!? (33. ...Kp:g7 34. gf+ Kp:f7 35. Фg6+ Kpf8 36. Лf1+). Надежда на поспешный естественный ход. 34. Л:e1? (правильно 34. Kb1! Ф:g3 35. Лh7+ Kpg8 36. gf+ Kp:h7 37. Лh1+ Kpg7 38. feФ или 34. ...Kp:g7 35. gf+ Ф:g3 36. feК+ Kpf8 37. Л:g3) 34. ...Л:e1+ 35. Ф:e1 К:e1. От угрозы Кс2х защиты нет. Блеф удался.

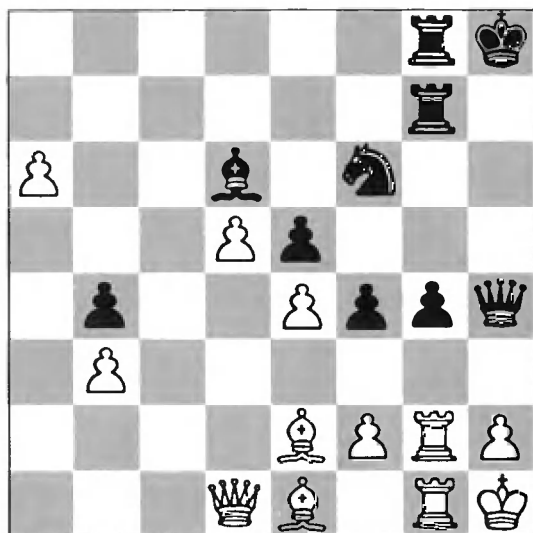
5. Неоправданный эксперимент. Рискованное не вызванное необходимостью нарушение прежнего ритма игры в относительно спокойных, благоприятных для стороны, совершающей ошибку, позициях.

М. Чигорин — В. Стейниц, 1892



Благодаря коневому форпосту на «f4» позиция черных лучше. Требовалось лишь терпение, но Стейниц форсировал события: 23. ...К:g2? 24. Кр:g2 С:f3 25. Ф:f3 Фg5+ 26. Кph1 Ф:d2. Комбинация некорректна. 27. Ф:f7+ Кph8 28. Лg1! Черные сдались. Сомнительные эксперименты существуют всегда.

6. Парадоксы принципа. Энергичная, но излишне прямолинейная попытка опровергнуть замысел соперника, не считаясь с конкретными особенностями позиции.



51. С:g4! (При солидной позиционной базе Ботвинник жертвует слона. Есть основания полагать, что жертва мнимая, но субъективная оценка происходящего рекомендует ее принять. При 51. ...К:g4! 52. f3 Фh7! 53. fg! Сc5 54. Cf2 С:f2 55. Л:f2 Ф:e4 — черные могли оказать сопротивление) **51. ...Л:g4?** Это позволяет вызвать массовый размен фигур и использовать силу проходных пешек, что не препятствует главному замыслу белых.

52. f3 Л:g2 53. С:h4 Л:g1+ 54. Ф:g1 Л:g1+ 55. Кpg1 Ke8 56. a7 Кc7 57. Кpf1 Кpg7 58. Кре2 Кpf7 59. Cf2 Кре8 60. Кpd3 Кpd7 61. Крс4 — черные сдались.

7. Творческая усталость. Просмотр во время реализации интересного замысла, обещавшего хорошие шансы на успех.

Х. Капабланка — Э. Ласкер, 1921



В партии Ласкер применил неиспытанный ход с жертвой пешки. Капабланка опроверг эту идею и Ласкер вынужден был отдать качество. Партия была напряженная, пока не возникло ничейное положение. **45. ...Kpf8?** (Творческая усталость — после 45. ...Кре6 или 45. ...Крf6 черные уклонялись от размена ферзей) **46. Фb8+** и черные сдались. 46. ...Кре7 47. Фе5+ Ф:e5 48. Л:e5- 49. Л:e3.

8. Идефикс. Просмотр, основанный на логичных умозаключениях, приводящих к неправильной или нереальной оценке позиции при сильном эмоциональном утомлении.

В. Стейниц — М. Чигорин, 1892



29. ...Кс6 Черные атакуют на ферзевом фланге. Борьба за пешку «b4», но она надежно защищена. Появилась угроза 30. ...С:b4 31. К:b4 К:b4? 32. Лс8+! Ке8 33. Л:e8+. По-видимому — ловушка! Значит шансы противника малы. Можно начать контригру на ферзевом фланге. Угроза 30. g5-gh разрушит королевский фланг. 30. g5?? Ке7. Ферзь в западне. Стейниц оказался в плену навязчивых идей.

9. Очевидное — невероятное: игра по шаблону, без критической оценки багажа знаний в спокойных, как правило, хорошо знакомых и благоприятных позициях.

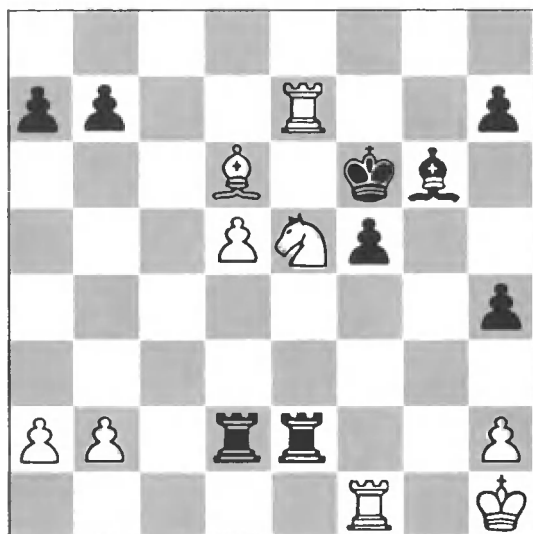


16. ...Ke3! 17. C:b4 Ф:b4+ 18. c3? По мере накопления турнирного опыта все большее число типовых позиций разыгрывается как бы по шаблону. Здесь импульсное желание защитить короля, сделанное из общих соображений. После 18. Kpf2! Белые избегали от прямой матовой атаки. **18. ...Фh4+ 19. Kpd2?** (Упорнее 19.Фf2 Kc2+ 20. Кре2 Ф:f2+ 21. Kр:f2 K:a1 22. K:a5 или 21. ...K:b3 22. Лd1) **19. ...Kac4+ 20. Kpc1 Л:d3! 21. Cg2** (21. ...Ф:d3 Фе1+) **21. ...Лhd8 22. a4 Лd1+ 23. Л:d1 Л:d1+ 24. Ф:d1 K:d1.** Белые сдались. (25. Kр:d1 Фf2!)

10. Грубые просмотры при остром цейтноте.

11. Грубейшие просмотры, вызванные перенапряжением сил и крайним утомлением..

М. Чигорин — В. Стейниц, 1892



31. Сb4?? Л:h2+ 32. Кpg1 Лdг2x «Шахматная слепота». Пред-
последняя партия матча. Счет +9, -8 в пользу В. Стейница. Это
неизбежное следствие крайнего перенапряжения, когда логика
часто уступает место эмоциям.



23. Фе6! Лf8?? Зевок XX века — мгновенная смерть. Крамник поставил ловушку, в которую его соперник и попадает. Объективно этот ход достаточно силен. Дальше можно было сопротивляться ходом 23. ...h5 24. Kg5+ 25. Фf5! (Указано Крамником). 24. Kd8+ Kph8 25. Фе7! Черные сдались. На 25. ...Kpg8 следует 26. Ke6 Лf7 27. Фd8+. Удивителен ли просчет великого тактика? Пять матчей на первенство мира с А. Карповым (в 1984—85 из 48 партий), в 16 лет попал в сборную СССР и в ее составе стал самым молодым в истории олимпийским чемпионом. И вот последняя интрига века — противостояние с В. Крамником. Крайнее перенапряжение привело к чудовищной ошибке.

Статистика удивляет: чем раньше уважаемый маэстро начал играть, тем меньше он совершает ошибок нешахматного порядка!?

Зигберт Тарраш — вначале он исследователь только за шахматной доской и благодаря этому достиг выдающихся спортивных результатов.

3. Тарраш — К. Шлехтер, 1911

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. O-O d6 6. Le1 b5 7. Cb3 Ce7 8. a4 Lb8?

Незаметная, но серьезная ошибка, которой как выяснится, достаточно, чтобы проиграть партию. В данном положении открытая линия «а» делается ценной, а конь «сб» оказывается запатованным (8. ...b4!)

9. ab ab 10. c3 O-O 11. d4 ed Чтобы освободить место для коня, черные уступают центр **12. cd Cg4 13. Kc3 Kb4!** Черные хотят разрушить неприятельский центр путем «с5» **14. Cf4 Kd7! 15. h3!** Ход является подготовкой к жертве пешки. **15. ...C:f3 16. Ф:f3 c5** Черные логично осуществили свой план **17. Kd5! K:d5 18. C:d5 cd 19. Ла7! Ke5 20. Фb3 Cf6 21. C:e5 C:e5 22. g3** Белые подготавливают продвижение пешек на королевском фланге **22. ...Фb6 23. Л:f7 Kph8 24. Kpg2 Л:f7 25. C:f7 Фc5 26. f4 Cf6 27. Ле2! Фc1 28. Фd3!** Этим ходом белые пресекают попытку противника получить атаку, одновременно подготавливают Cb3-c2 с последующим «е5». **25. ...Фc7 29. Cb3 g6 30. Лc2 Фd7**

31. g4! Штурм начался. **31. Лf8 32. g5 Cg7 33. Kpg3 Фа7?** (Оба соперника не заметили, что черные могли объявить вечный шах, взяв ладьей пешку «f» посредством Ce5+ и затем Ф:h3) **34. Лc1 h6** Черные помогают делу разрушения **35. h4 h5 36. f5 gf 37. ef Ле8**



38. f6! C:f6 (На 38. ...Le3+ последует 39. Ф:e3 de 40. Лс8+ Cf8 41. Л:f8+ Кph7 42. Сс2х. После 38. ...Cf8 белые выигрывают, продолжая 39. Фg6 Ле3+ 40. Кpf4) **39. gf Фd7** (39. ...Le3+ 40. Ф:e3 de 41. Лс8+ Кph7 42. Сс2+ Кph6 43. Лh8+) **40. Фg6** Черные сдались.

Много раз до этого поединка и после него торжествовали на шахматной доске фантазия и логика, тонкое понимание позиции и великолепная техника выдающегося немецкого шахматиста претендента на шахматную корону.

Тарраш стал вождем «Новой школы», немало способствовал углублению и обогащению теории Стейница, но он пошел дальше: не только привел учение в систему, но и впервые придал ей, как писал гроссмейстер Р. Рети, «научнообразную форму», и стал учителем всего поколения шахматистов после Стейница; внес в стратегию шахматной борьбы много оригинальных идей, усовершенствовал ряд теоретических положений первого чемпиона мира. То было время фундаментальных открытий, вера в их логичность и целостность.

Но его не устраивала роль адепта — он хотел быть законодателем и ряд своих рекомендаций провозглашает незыблемыми,

пригодными на все случаи жизни. Постепенно Тарраш-человек вступил в противоречие с Таррашем-шахматистом. То было прежде всего убеждение в непреложности некоторых законов, не исключающее наличия в тех же правилах исключений. Категоричность его суждений, неприятие других мнений не были следствием узости взглядов или неспособностью охватить всю глубину и многообразие шахмат.

В глазах сторонников Тарраша такие факторы, как отсталая пешка, или сильный пешечный центр, или превосходство в развитии, были решающими для оценки партии и для составления планов борьбы. Принципы позиционной школы, облекаемые Таррашом в простую и доходчивую форму многим казались непреложными шахматными аксиомами. Отсюда родилось дожившее до наших дней представление о так называемых последовательных партиях, в которых один из партнеров от начала до конца проводит свой логический план наподобие доказательства геометрической теоремы. Но таких партий между равными соперниками не бывает.

* * *

Перед матчем на первенство мира между Хозе Раулем Капабланкой и русским шахматистом Александром Алехиным в прогнозах недостатка не было. У каждого было множество блистательных побед в международных турнирах, и тот и другой обладали тонким пониманием позиции и поразительной быстротой шахматного мышления.

Но к матчу они подошли на принципиально разных творческих платформах.

Капабланка тяготел к внешне простым позициям, требующим глубокой интуиции и виртуозной техники. В 1921 году, когда он убедительно выиграл матч на первенство мира у Эммануила Ласкера «шахматная сила Капабланки — как отметил Алехин, — достигла вершины: кристально чистое ведение дебюта и миттельшпиля соединилось с непревзойденной эндшпильной техникой». Но из этого не следовало, что общий прогресс шахматного искусства невозможен.

Алехин верил в безграничные творческие возможности шахмат. Обладая ярким комбинационным зрением, он понимал динамику позиции и всегда стремился к полнокровной игре. Его неожиданные, оригинальные по содержанию комбинации встречались даже в самых простых по виду позициях. Комбинации Алехина открывали неизведанные глубины шахмат, убеждали в неисчерпаемости шахматного искусства.

Х. Капабланка — А. Алехин, 1927

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кd7 5. e3 Ce7 6. Кf3 О-О 7. Лс1 а6 8. а3 h6 9. Ch4 dc 10. С:c4 b5! Опровергая пассивный 8-й ход белых **11. Се2 Сb7 12 О-О с5 13. dc К:c5 14. Кd4** Не получив по дебюту позиционного преимущества, Капабланка пошел на осложнения **14. ...Лс8** (предотвращая угрозу К:b5) **15. b4** — ослабляет без надобности поле «с4». **15. ...Кd7! 16. Сg3 Кb6 17. Фb3 Кfd5!** (Угроза 18. ...К:c3 19. Л:c3 Cd5 20. Фb2 Л:c3 21. Ф:c3 и затем Лс8 с преимуществом черных) **18. Cf3 Лс4! 19. Ке4 Фс8 20. Л:c4?** (Серьезная позиционная ошибка. Правильно 20. Фb1 с угрозой 21. Кd6 или 21. Cd6) **20. ...К:c4 21. Лс1 Фа8!**

Алехин продемонстрировал изумительный комбинационный талант, находя все время сильнейшие ходы. Черные, используя грозную силу коня на «с4», овладевают всем ферзевым флангом и центром. Угроза — взятие конем пешки «b4» или «e3». Белые вынуждены эвакуировать центр. **22. Кс3 Лс8 23. К:d5 С:d5 24. С:d5 Ф:d5 25. а4 Cf6 26. Кf3** (Диаграмма на стр. 60)

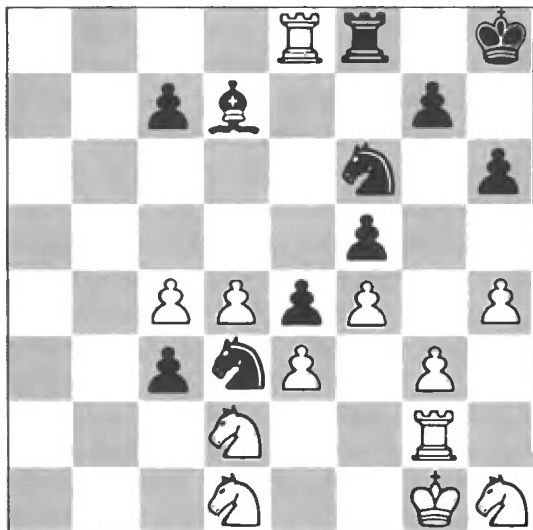
26. ...Сb2! Чтобы не ограничивать слона, сыграв «e5» **27. Ле1** (27. Лb1 Ка3! 28. Ф:b2 К:b1 29. Ф:b1 Фb3 30. Фа1 ба 31. h3 а3, и черные выигрывают или 27. Лd1 ба 28. Ф:a4 Кb6 29. Л:d5 К:a4 30. Лd1 Кс3 31. Ле1 Лс4 32. Cd6 Ке4 33. Се7 f6 34. Лb1 Кpf7 35. Кpf1 Сс3 с легким выигрышем) **27. Ле1 Лd8 28. ab ab 29. h3 e5 30. Лb1 e4!** Это решает **31. Кd4 С:d4 32. Лd1 К:e3!** Белые сдались.



В матче столкнулись две психологические индивидуальности: если поражение ослабляло Капабланку, то Алехина проигрыш усиливал. Эти редкие психологические качества говорили об огромных волевых началах Алехина — идеального типа шахматного бойца, какого только знает шахматная история. К Капабланке успех приходил только в партиях, где он играл белыми фигурами, а победы Алехина — в 3-х партиях белыми и столько же — черными фигурами. Победив в матче (+6, -3, =25) Александр Алехин стал четвертым чемпионом мира. Как истинному художнику ему был чужд шаблон. Многие видели в нем только непревзойденного гения комбинации. О своей игре он сказал: «Я не играю в шахматы, а борюсь. Я охотно поэтому сочетаю тактическое со стратегическим, фантастическое с научным, композиционное с позиционным».

Примечания А. Алехина приведены и сокращениями **1. d4 f5**. Рискованная защита, которую я применяю только в исключительных случаях. В настоящей партии мне во что бы то ни стало надо было играть на выигрыш, чтобы иметь шансы на первый приз, в то время как моему противнику довольно было ничьей для получения третьего. Необходимо было, следовательно, стремиться к обострению игры **2. c4 Kf6 3. g3**. В голландской партии белым лучше фианкеттировать слона до хода «с2-с4», так как теперь черные могут разменять своего королевского слона — фигуру в этом дебюте весьма мало полезную. **3. ...e6 4. Cg2 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. K:d2 Kc6 7. Kf3 O-O 8. O-O d6 9. Фb3**. Этот маневр не мешает черным провести их план, но трудно уже указать правильную линию игры для белых **9. ...Kph8 10. Фc3 e5! 11. e3** (Если 11. de... ,то 11. ...de 12. K:e5? K:e5 13. Ф:e5 Ф:d2) **11. ...a5!** Как покажет дальнейшее, очень важно было временно не допустить хода b2-b4. **12. b3 Фе8! 13. a3 Фh5!** (Теперь черные переходят в атаку. Белые не могут ответить ни 14. de de 15. K:e5 K:e5 16. Ф:e5 из-за Kg4 и выигрывают, ни 14. b4? e4 15. Ke1 ab) **14. h4** (Хороший защитительный ход, дающий коню f3 поле для отступления и возобновляющий угрозу «de») **14. ...Kg4 15. Kg5** (Белые, желая прогнать коня ходом f2-f3, еще больше ослабляют свои пешки. Пожалуй, лучше было 15. b4) **15. ...Cd7 16. f3** (Если 16. C:c6, то 16. ...Cc6 17. f3 ed! 18. fg dc 19. gh cd и партия черных много лучше) **16. ...Kf6 17. f4 e4 18. Lfd1**. Чтобы защитить пешку «g3» конем с f1 в случае нападения на нее ходами Фg4 и Kh5! Но предварительное 18. d5! давало больше шансов на защиту. **18. ...h6 19. Kh3 d5!** Этим ходом черные сводят на нет все шансы противника в центре и неожиданным образом переходят к действиям на ферзевом фланге. **20. Kf1 Ke7** (Угрожая 21. ...a4!) **21. a4 Kc6! 22. Ld2 Kb4 23. Ch1**. То что белые вынуждены прибегать к таким невероятным маневрам, чтобы как-нибудь укрепить свой королевский фланг, доказывает всю трудность их положения **23. ...Фe8!** Очень сильный ход, приносящий черным новые выгоды: либо обладание полем «d5» в случае cd, либо открытие линий на ферзевом фланге в случае «с5», «b5» и т.д., либо как в партии — выигрыш пеш-

ки **24. Лg2**. Белые все еще стремятся к g3-g4, но и этот слабый шанс не проходит. **24. ...dc 25. bc C:a4 26. Kf2 Cd7 27. Kd2 b5!** За центральные поля начинается бой, ведущий к весьма оригинальным осложнениям **28. Kd1 Kd3! 29. Л:a5**. Если 29. cb, то C:b5 30. Л:a5 Kd5 31. Фа3 Л:a5 32. Ф:a5 Фс6 с сильной атакой. **29. ...b4! 30. Л:a8** Если 30. Фа1, то Л:a5 31. Фа5 Фа8! 32. Ф:a8 Л:a8 и вторжение черной ладьи в лагерь противника решает партию **30. ...bc!** Как будет видно из дальнейшего, это продолжение гораздо сильнее, нежели 30. ...Ф:a8 31. Фb3 Ca4 32. Фb1 и белые еще могут защищаться. **31. Л:e8**.



31. ...c2!! Ключ начатой 27-м ходом комбинации черных **32. Л:f8+ Kph7 33. Kf2 c1Ф+ 34. Kf1 Ke1!** Угрожая неожиданным матом **35. Лh2 Ф:c4**. Новая угроза матом в несколько ходов посредством **36. ...Cb5** вынуждает белых пожертвовать качество. **36. Лb8 Cb5 37. Л:b5 Ф:b5 38. g4**. Единственный, но весьма запоздалый шанс **38. ...Kf3+ 39. C:f3 ef 40. gf** (Вынужденно, так как на 40. g5 черные получают две проходные пешки посредством Kg4). **40. ...Фe2!** Этот ход создает задачное положение: белые не могут двинуть ни одной фигуры без того, чтобы немедленно не проиграть. Например: 41. Kh3(g3) Kg4!! или 41. Лh3(h1) Kg4 и черные выиг-

рывают. Сделав два, не имеющих значения хода, белые, следовательно, вынуждены сыграть e3-e4, что приводит партию к выигранному для черных концу игры. **41. d5 Kpg8!** (А не естественное 41. ...h5, после чего белые еще могут спасти маневром Kh3 и Kg5) **42. h5 Kph7 43. e4 K:e4 44. K:e4 Ф:e4 45. d6.** Пешек, очевидно, защитить нельзя. **45. ...cd 46. f6 gf 47. Лd2 Фе2!** Изящный, достойный всей партии конец. Черные форсируют выигранный пешечный эндшпиль **48. Л:e2 fe 49. Kpf2 efФ+ 50. Кр:f1 Kpg7 51. Kpf2 Kpf7 52. Кре3 Кре6 53. Кре4 d5+.** Белые сдались.

Савелий Тартаковер восторженно оценил это творение: «Самая красивая партия новейшей эпохи, причем красота великопленных жертв дополняется глубокой стратегией по всей доске».

Теперь познакомимся с партией из Баден-Баденского турнира, которая также признана одной из самых блестящих в истории шахмат.

Р.Рети — А. Алехин, 1925

Примечания А.А. Алехина

1. g3 e5 2. Kf3. Получается защита Алехина в первой руке, причем белые использовали свой первый ход для подготовки фианкетто королевского слона **2. ...e4 3. Kd4 d5 4. d3 ed.** Продолжение **4. ...c55. Kb3 ed Ф:d3** или **6. cd** было бы только выгодно белым **5. Ф:d3 Kf6 6. Cg2 Cb4+ 7. Cd2 C:d2+ 8. K:d2 O-O 9. c4!** Этим белые обеспечивают себе длительную инициативу на ферзевом фланге **9. ...Ka6.** Лучше всего. **10. cd Kb4 11. Фc4 Kb:d5 12. Kb3 c6 13. O-O Ле8 14. Лfd1 Cg4 15. Лd2** (После 15. h3 черные попадают слонном через h5 и g6 на e4) **15. ...Фc8 16. Kc5 Ch3! 17. Cf3.** Принятие предлагаемой черными жертвы пешки приводило к катастрофе: **17. C:h3 Ф:h3 18. K:b7 Kg4 19. Kf3 Kde3 20. fe K:e3 21. Ф:f7+ Kph8! 22. Kh4 Лf8,** и черные выигрывают. **17. ...Cg4** Теперь перед белыми встает неприятная альтернатива. Допустить размен слонов им явно невыгодно, так как это ослабило бы позицию их рокировки, что давало черным по меньшей мере уравнение; а между тем повторение ходов, приводящее к ничьей, означало бы с их стороны косвенное признание того, что их новая дебютная система не увенчалась успехом. Поэтому остается лишь скромно отойти слонном на h1, на что белые в конце концов и решаются,

но благодаря этому черные выигрывают важный темп. **18. Cg2 Ch3 19. Cf3 Cg4 20. Ch1 h5!** С целью ослабить пункт «g3». Теперь начинается острая борьба **21. b4 a6 22. Лс1 h4 23. a4 hg 24. hg Фс7 25. b5.** Последовательно, но чересчур смело. Посредством 25. e4 Кб6 26. Фб3 белые могли предупредить атаку на своего короля. Однако, черные в этом случае посредством 26. ...Лад8 или 26. ...Кbd7 успевали укрепиться на ферзевом фланге **25. ...ab 26. ab.**



26. ...Ле3! Брать эту ладью и теперь и позже строго воспрещается. Если 27. fe, то 27. ...Ф:g3+ 28. Cg2 К:e3, матуя. Белый король внезапно оказался в большой опасности. **27. Kf3** Этот, казалось бы естественный ход удивительным образом ведет к проигрышу. Однако и при лучших ответах белых черным по меньшей мере была гарантирована ничья. Например, 27. Kph2 Лаa3! 28. Kcb3! Фе5! 29. bc bc и нельзя 30. fe? из-за 30. ...Фh5+ 31. Kpg1 Фh3! и черные выигрывают. Или 27. Cf3! C:f3 28. ef cb 29. К:b5 Фа5 с прекрасными перспективами, так как на 30. Л:d5 следует 30. ...Л:e1+ 31. Л:e1 Ф:e1+ 32. Kpg2 Ла1 с выигрышем. Положение отличается чрезвычайной сложностью и насыщено красивыми комбинациями. **27. ...cb 28. Ф:b5 Кс3! 29. Ф:b7.** На 29. Фс4 черные посредством b7-b5 выиграли по меньшей мере

пешку. **29. ...Ф:b7.** Ошибкой было бы 29. ...К:e2+ из-за 30. Л:e2 Ф:b7 31. Л:e3! С шансами на ничью. **30. К:b7 К:e2+ 31. Кph2.** Если 31. Кpf1, то К:g3+ 32. fg С:f3 33. С:f3 Л:f3+ 34. Кpg2 Лаа3 35. Лd8+ Кph7 36. Лh1+ Кpg6 37. Лh3 Лfb3 и черные выигрывают. **31. ...Кe4!** Выигрывающий ход! Белые все еще не могут брать ладью, так как после 32. ...К:d2 они проигрывают качество. Их следующий ход причиняет еще черным затруднения. **32. Лc4! К:f2** (Недостаточно как 32. ...К:d2 из-за 33. К:d2, так и 32. ...С:f3 из-за 33. Л:e4!) **33. Сg2 Се6!** (начало 10-ходовой комбинации, рассчитанной на выигрыш фигуры.) **34. Лc2 Кg4+ 35. Кph3 Ке5+ 36. Кph2 Л:f3! 37. Л:e2 Кg4+ 38. Кph3 Ке3+ 39. Кph2 К:c2 40. С:f3 Кd4!** Заключительный удар. Белые сдались. На 41. Ле3(f2) последует 41. ...К:f3+ 42. Л:f3 Cd5, выигрывая коня.

Алехин считал партии с Р. Рети и Е. Боголюбовым самыми блестящими партиями в шахматной карьере.

«Да я считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на своих приверженцев», — писал А. Алехин.

Он «правил бал» 18 лет и ушел из жизни непобежденным чемпионом, находясь за шахматной доской, готовясь к матчу с М. Ботвинником.

«Игра Алехина пронизана солнцем, — писал С. Тартаковер, — Кипучий и стремительный, он более какого-либо другого маэстро олицетворяет собой пышный расцвет XX шахматного века, причем главной особенностью его игры является неисчерпаемость его шахматной фантазии, позволяющая ему вести все партии под постоянным напряжением в 1000 вольт!!!»

* * *

Предпосылками шахматного творчества обычно считают: логику, точный расчет вариантов, знание теории и техники. Однако есть и пятая составляющая — сила, дающая шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам пережить подлинную радость творчества. Это — интуиция или шахматная фантазия — одна из основ шахматного творчества. Иногда в партии получается позиция, которую не оценишь позиционно, не сможешь рассчитать варианты, тогда на помощь приходит интуиция.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc b6 7. Cd3 Cb7 8. f3 Kc6 9. Ke2 O-O 10. O-O Ka5 11. e4 Ke8 12. Kg3 cd 13. cd Лс8 14. f4 К:c4 15. f5 f6 16. Лf4 b5! Эйве решил использовать коммуникации ферзевого фланга для атаки на королевском, так как любые защитительные маневры на левом фланге при помощи фигур, имеющих ничтожный радиус действия, обречены на неудачу. Основа контратаки — преимущество черных на центральных полях; слон «b7», ладья «с8» и конь «с4» занимают хорошие позиции. Сыграв «b5», черные укрепляют положение коня и открывают дорогу ферзю на «b6». 17. Лh4 Фb6 18. e5 К:e5 19. fe К:d3 20. Ф:d3 Ф:e6 21. Ф:h7 Kpf7 22. Ch6. Положение черных кажется критическим:



22. ...Лh8!! Если 16-й ход черных был началом стратегического плана контратаки, то жертва ладьи — центральный тактический удар, имеющий целью отвлечь ферзя от поля «с2» и напасть на короля. 23. Ф:h8 Лс2. Тщательный анализ в кабинетной тиши показал, что белые могли спастись от мата, сделал несколько единственных и трудных ходов: 24. d5 Фb6+ 25.

Kph1 Фf2 26. Лg1 С:d5 27. Ле4! К:e4 28Фh4, 24...С:d5 25. Лd1! Л:g2+ 26. Kpf1 gh 27. Ф:h6! Ни у Геллера ни у Эйве за доской не было возможности найти все эти ходы. Здесь пришла на помощь интуиция, которая позволила шахматисту пережить подлинную радость творчества. **24. Лс1 Л:g2+ 25. Kpf1 Фb3 26. Kpe1 Фf3.** Белые сдались.

Характеризуя игру М. Эйве, М. Ботвинник писал: «Голландец блестяще изучил в шахматах все, что сделали другие, но то новое, что внес он сам, имело сугубо практическое значение: он с исключительным мастерством менял характер борьбы в партии, всегда стремился перехватить инициативу».

Керес — В. Смыслов, 1953

У Кереса родился замысел добиться результата острой и необычной атакой на короля двумя ладьями без помощи пешек.

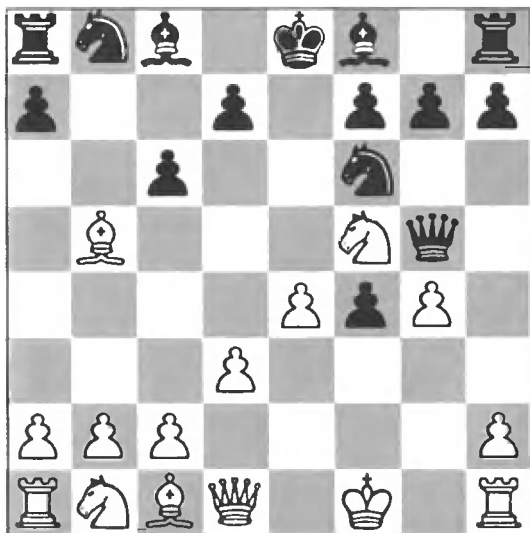
1. c4 Kf6 2. Кс3 e6 3. Kf3 c5 4. e3 Ce7 5. b3 O-O 6. Cb2 b6 7. d4 cd 8. ed d5 9. Cd3 Кс6 10. O-O Cb7 11. Лс1 Лс8 12. Ле1 Kb4 13. Cf1 Ke4 14. a3 К:c3 15. Л:c3 Кс6 16. Ke5 К:e5 17. Л:e5.



Обе белые ладьи подготовились к прыжку на королевский фланг. **17. ...Cf6 18. Lh5 g6** (Белые угрожали: 19. Л:h7 Кр:h7 20. Фh5+ Кpg8 21. Лh3 Ch4 22. Л:h4 f5 23. Фh7+ с неотразимой атакой) **19. Лh3!?** Очень хочется взять ладью, тем более не видно, как здесь белые могут выиграть. О том, чтобы рассчитать все варианты за доской, не может быть и речи. Что же будет, если черные возьмут ладью? Не спасутся ли они после 19. ...gh 20. Ф:h5 Ле8, открыв королю лазейку для бегства? Оказывается, белые отрезали ему дорогу скрытым маневром 21. **a4!! с угрозой** Са3. Например: 21. ... dc 22. Ф:h7+ Кpf8 23. Са3+ Ле7 24. Лg3; 21. ...Фd6 22. c5 bc 23. Фh6 Cg7 24. Ф:h7+ Кpf8 25. dc, 22. ...Фd8 23. c6 Л:c6 24. Са3 Лd6 25. Фh6 C:d4 26. Cd3, 22. ...Фf4 23. Лf3 Фg5 24. Лg3. Интуиция не обманула Смыслова, он сделал лучший ход: **19. ...dc!!** Керес — любитель комбинационной игры, но как Смыслов пришел к этому ходу? Каков механизм интуиции гроссмейстеров? Ход в партии возник в результате глубокого изучения позиции. Черные открыли диагональ слону и создали возможность переброски его через «e4» на «f5», открылась линия «d» и появилась возможность поставить при случае ферзя на «d5» и атаковать пункт «g2» по большой диагонали или просто взять пешку «d4», на миг появилась проходная по линии «с», которая может двинуться на «с3» и перекрыть диагональ опасному белому слону **20. Л:h7!** (20. bc? gh 21. Ф:h5 Се4. Ничью Керес еще мог здесь сделать: 20. Фg4 c3 21. C:c3 Л:c3 22. Л:c3 Ф:d4 23. Ф:d4 C:d4 24. Лc7 gh 25. Л:b7) **20. ...c3! 21. Фc1! Ф:d4!** (21. ...cb 22. Фh6! Ф:d4 23. Лh8+ C:h8 24. Фh7x) **22. Фh6 Лd8 23. Cc1 Cg7 24. Фg5 Фf6 25. Фg4 c2 26. Ce2 Лd4 27. f4 Лd1+ 28. C:d1 Фd4+**. Белые сдались.

А.Андерсен — Л. Кизерицкий, 1851

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 Фh4+ 4. Kpf1 b5 5. С:b5 Kf6 6. Kf3 Фh6 (Антипозиционный ход, характерный для мастеров комбинационной школы: поле «h5» оставляют для коня — естественно 6. Фh5) 7. d3 Kh5 8. Kh4 Фg5 (Кизерицкий строит игру на тактических угрозах. Правильно 8. ...g6, не допуская коня на «f5») 9. Kf5 c6 10. g4 Kf6.



11. Лg1! Жертва слона носит интуитивный позиционный характер. Андерсен не мог предусмотреть всех последствий комбинации, а исходил из того, что опережает в развитии и слабости поля «d5».

11. ...cb 12. h4 Фg6 13. h5 Фg5 14. Фf3 Kg8. Упорнее 14. ...K:g4 15. Л:g 4 Ф:h5 16. С:f4 с перевесом белых. 15. С:f4 Фf6 16. Kc3 Сс5 17. Kd5 Ф:b2 18. Cd6! (Четыре фигуры белых готовы атаковать застрявшего в центре короля. Возможно и 18. Се3!) 18. ...С:g1 19. e5!! Ф:a1+ 20. Kpe2 Ka6 21. K:g7+ Kpd8 22. Фf6+! K:f6 23. Се7x. Современники назвали партию «бессмертной».

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5 4. Kgf3 Kd7 5. d4 de 6. K:e4 ed 7. Ф:d4 Kgf6 8. Cg5 Ce7 9. O-O-O O-O 10. Kd6 Фa5 11. Cc4 b5 12. Cd2! Фa6 13. Kf5 Cd8.



14. Фh4!? Как и в предыдущей партии жертва слона носит интуитивный характер. Ознакомившись с этой партией Р. Фишер был поражен: «Михаил Таль отдал слона без всякой компенсации, просто с целью создать атакующую позицию, и в конце концов одержал победу. Это одна из самых необычных жертв, когда либо виденных мной».

14. ...bc 15. Фg5 Kh5 16. Kh6+ Kph8 17. Ф:h5 Ф:a2 18. Cc3 Kf6? (Удерживало позицию 18. ...Cc7) **19. ...Ф:f7! Фa1+ 20. Kpd2 Л:f7 21. K:f7 Kpg8 22. Л:a1 Кр:f7 23. Ke5+ Кре6 24. К:c6 Ke4+ 25. Кре3 Cb6+ 26. Cd4.** Черные сдались.

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 Kd7 4. Kc3 e5 5. e4 Ce7 6. Ce2 O-O 7. O-O c6 8. Фc2 Ле8 9. Лd1 Cf8 10. Лb1 a5 11. d5! Kc5 12. Ce3 Фc7 13. h3 Cd7 14. Лbc1 g6 15. Kd2 Лab8 16. Kb3 K:b3 17. Ф:b3 c5. Черные избрали королевский фланг в качестве основной арены своих операций. Белые должны были теперь подготовить «a3» и «b4» и вскрыть линию «b». 18. Kph2 Kph8 19. Фc2 Kg8 20. Cg4 Kh6 21. C:d7 Ф:d7 22. Фd2 Kg8 23. g4. Авербах решил атаковать по линии «g». Все логично, но пешка «h» должна стоять на «h2». 23. ...f5! 24. f3 Ce7 25. Лg1 Лf8 26. Лcf1 Лf7 27. gf gf 28. Лg2 f4 29. Cf2 Лf6 30. Ke2.

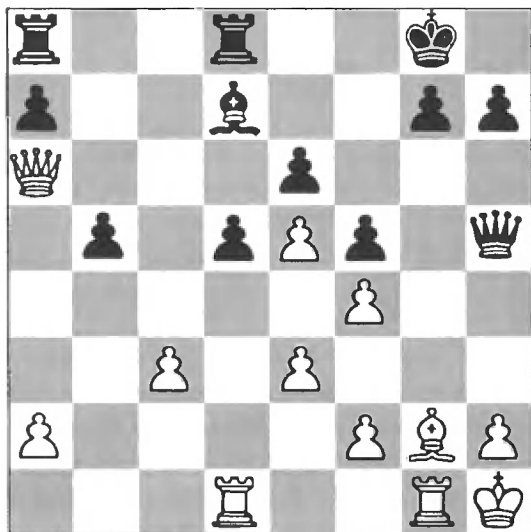


30. ...Ф:h3+!! Идея замечательной комбинации заключается в том, чтобы «пригласить» белого короля на «f5», где он будет беззащитен против черной армады, тогда как группировка белых фигур будет статистом. 31. Kp:h3 Лh6+ 32. Kpg4 Kf6+ 33. Kpf5 Kd7. Возможность мата в данной позиции не вызывает сомнений, но учитывая надвигающийся цейтнот, была рассчитана Котовым лишь вчерне. Вот и подтвержде-

ние: 33. ...Kg4! и белые, чтобы избежать матовой угрозы, несут огромные потери. 34. Лg5 Лf8+ 35. Кpg4 Кf6+ 36. Кpf5 Kg8+ 37. Кpg4 Кf6+. Позиция повторилась дважды. 38. Кpf5 К:d5+ 39. Кpg4 Кf6+ 40. Кpf5 Kg8+ 41. Кpg4 Кf6+ 42. Кpf5 Kg8+ 43. Кpg4 С:g5. Цейтнот позади. 44. Кр:g5 Лf7! 45. Ch4 Лg6+ 46. Кph5 Лfg7 47. Сg5 Л:g5+ 48. Кph4 Кf6 49. Kg3 Л:g3 50. Ф:d6 Л3g6 51. Фb8+ Лg8. Белые сдались. Грандиозная партия!

Е. Боголюбов — Ж. Мизес, 1925

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kf3 d5 5. O-O Cd6 6. c4 c6 7. Kc3 Kbd7 8. Фc2 Ke4 9. Kph1 Фf6 10. Cf4 С:f4 11. gf Фh6 12. e3 Kdf6 13. Ke5 Kd7 14. Лg1 К:e5 15. de К:c3 16. bc Cd7 17. Лd1 b5. Кажется, на ферзевом фланге активность пресечена, а на королевском черные чувствуют себя уверено. 18. Фb2 O-O 19. Фа3 Лfd8 20. cb! cb 21. Фа6 Фh5



22. С:d5! ed 23. Л:g7+! Кр:g7 24. Фf6+ Кpg8 25. Лg1+ Фg4 26. Л:g4+ fg. За ферзя — три фигуры! 27. f5 Лdc8 28. e6 Сс6 29. Фf7+

Крh8 30. f6 Лг8 31. Фс7 Лас8 32. Фе5 d4+ 33. Кpg1 Cd5 34. f7+ Лг7 35. Ф:d5. Черные сдались.

«Стиль игры Боголюбова — достойного приемника Греко, Мак-Доннеля, Цукерторта, Яновского и других глубоких тактиков, отмечал С. Тартаковер — полон мысли и привел к стольким первоклассным успехам, что этого маэстро можно смело причислить к первым игрокам мира. Главное свойство его характера — оптимизм. Главный признак его игры — фантазия».

* * *

До середины XIX века сильнейшие шахматисты в девяти случаях из десяти начинали партию ходом королевской пешки и в большинстве случаев отвечали симметричным ходом e7-e5. Больше всего играли королевский гамбит, гамбит Эванса, встречались испанская, итальянская, русская, шотландская партии, защиты Филидора и двух коней. В нынешних турнирах не найти этих дебютов, но свою роль в развитии шахмат они сыграли.

Эволюция в трактовке дебютов наметилась после отхода Морфи от шахмат и к концу XX века, когда начали распространяться воззрения Стейница, дебютный репертуар ведущих шахматистов заметно изменился. Открытые дебюты все еще преобладают, но среди них на первое место выдвигается испанская партия, тогда как гамбит Эванса и королевский гамбит постепенно сходят на нет. В то же время возрастает удельный все закрытых и полуоткрытых начал.

Так на международном турнире в Будапеште 1896 года из 82 партий было открытых — 52, полуоткрытых — 9 и закрытых — 21. Из открытых дебютов на первом месте стоит испанская партия, в итальянской преобладали спокойные варианты; королевский гамбит встретился 7 раз, а гамбит Эванса — лишь один раз.

Для понимания причин дальнейшей эволюции взглядов следует отметить, что в турнире ферзевым гамбитом был достигнут исключительный результат — 10 очков из 14, а испанской партией — 11,5 из 19.

Перешагнув рубеж XX века, происходит дальнейший рост симпатий к закрытым и полуоткрытым началам и к испанской партии.

Так, на турнире в Кембридж-Спрингсе 1904 года ферзевой гамбит стоит на первом месте среди всех дебютов, испанская партия — на втором, сицилианская — на третьем; появляются также индийские защиты — первые вестники новых идей.

Двадцатые годы характерны почти полным исчезновением в крупнейших турнирах всех открытых дебютов, кроме испанской партии, преобладанием ферзевого гамбита и дебюта ферзевых пешек. Успехи белых в испанской партии и ферзевом гамбите постепенно приводят к распространению несимметричных систем защиты — сицилианской и индийской; а так же открыты новые дебюты: защита Грюнфельда и Алехина и дебют Рети.

Тридцатые — сороковые годы приводят к вытеснению ферзевого гамбита главным образом защитой Нимцовича, а затем староиндийской защитой и отказу черных от симметричного ответа на 1 e2-e4.

При всем положительном значении принципов позиционной школы Стейница, Тарраша виден большой их недостаток: оценка позиции по внешним признакам. Эти взгляды доминировали в течении долгого времени в шахматах, но в 20-х годах XX века были раскрыты их слабые стороны. Нимцович, Рети, Тартаковер, Ботвинник и другие мастера выступили против одностороннего понимания и преувеличения роли позиционных принципов.

Большие познания шахматистов, впитавших опыт прошлых поколений, вынудили сдать в архив большинство дебютов и список их увеличивается, так как черные по накатаным дорожкам «победоносно» ведут партии к ничьим, а системы развития выжиты как лимон.

Познания шахматистов позволяют теперь вести борьбу на базе трезвой оценки плюсов и минусов задуманных операций. Необычайно расширилась сеть типовых опорных позиций, на которые ориентируется каждый шахматист.

Мастера вынуждены создавать себе слабые пункты, чтобы отвлечь противника, отдают открытые линии, чтобы сохранить лады для других, более обещающих планов, демонстрируют намерение атаковать, чтобы скрыть свои подлинные замыслы, умеют в критический момент бросить на произвол судьбы слабый пункт и перенести борьбу на другой участок.

Современные шахматисты порой готовы уже с первых ходов дать партнеру внешнее позиционное преимущество, быстро реагировать на изменение плана противника и резко изменить свой план, если для этого есть реальные основания.

В высшей степени интересна идея применения белыми с лишним темпом заимствованных от черных активных защитительных схем в английской партии, которая нередко переходит в сицилианскую защиту с переменной цветов, староиндийском начале, каталонской и дебюте Рети.

Появились и новые обстоятельства, о которых совсем недавно шахматный мир даже не подозревал. Почти до автоматизма усовершенствовалась методика расчета вариантов, на столе у шахматистов появились компьютеры, возросла глубина и ширина понимания позиций, неизмеримо расширилась эрудиция партнеров. Осуществить замысел становится все труднее — соперник замечает намерения и тут же стремится их нейтрализовать. Не редкость, когда значительная, а зачастую и наиболее содержательная часть партии остается «в подтексте» шахматной драмы.

Путь пройденный теорией дебютов в шахматах от Д. Греко, «мата Легалья» (1. e4 e5 2. Сс4 d6 3. Кf3 Кс6 4. Кс3 Сg4 5. К:e5 С:d1 6. С:f7+ Кре7 7. Кd5x) до настоящего времени потрясающий!

Вот как участники сеанса одновременной игры, который проводил Остап Бендер — персонаж романа Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев», относились к теории шахматных дебютов: «Гроссмейстер вошел в зал. Он чувствовал себя бодрым и твердо знал, что первый ход e2-e4 не грозит ему никакими осложнениями. Остальные ходы, правда, рисовались ему в совершенном уже тумане, но это не смущало ве-

ликого комбинатора... против гроссмейстера сели играть тридцать любителей. Многие из них были совершенно растеряны и поминутно глядели в шахматные учебники, освежая в памяти сложные варианты, при помощи которых надеялись сдать гроссмейстеру хотя бы после двадцать второго хода. Остап неустрасимо принялся за работу. Он подошел к одноглазому, сидевшему за первой доской и передвинул королевскую пешку «e2» на клетку «e4». Одноглазый сейчас же схватил свои уши руками и стал напряженно думать... Остап не баловал своих противников разнообразием дебютов. На остальных двадцати девяти досках проделал ту же операцию: перетащил королевскую пешку с «e2» на «e4». Один за другим любители хватались за волосы и погружались в лихорадочные рассуждения... На третьем ходу выяснилось, что гроссмейстер играет восемнадцать испанских партий. В остальных двенадцати черные применили хотя и устаревшую, но довольно верную защиту Филидора. Если бы Остап узнал, что он играет такие мудреные партии и сталкивается с такой испытанной защитой, он крайне бы удивился. Дело в том, что великий комбинатор играл в шахматы второй раз в жизни...»

Одна из знаменитых миниатюр в истории шахмат. **1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фb6?** (спокойно б. ...e6) **7. cd Ф:b2?**



8. Лс1! (М. Ботвинник во время игры находит опровержение! Черные рассчитывали на: 8. Ka4, и тогда 8. ...Фb4+ 9. Cd2 Ф:d4 10. dc Ke4 11. Ce3 Фb4+ 12. Кре2 bc!, что дает черным опасную атаку за фигуру — грозит 13. ...Ф:a4) **8. ...Kb4** (И при других ходах коня ситуация не лучше: 8. ...Kd8 9. C:f6 ef 10. Cb5+ Cd7 11. Лс2 Фb4 12. Фе2+ Ce7 13. C:d7+ Кр:d7 14. Фg4+) **9. Ka4 Ф:a2 10. Cc4 Cg4 11. Kf3 C:f3 12. gf.** Черные сдались. Они вынуждены отдать фигуру для спасения ферзя: 12. ... Фа3 13. Лс3 Kc2+.

Хюбнер — Таль, 1982



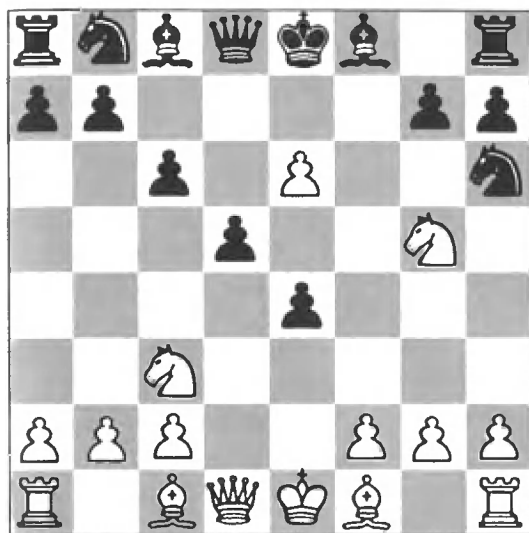
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. O-O f6 6. d4 Cg4 7. de Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Лd3 Cd6 10. Kbd2 Kf6 11. Kc4 O-O (Диаграмма) 12. Kc:e5?! Ch5 13. Cf4? C:f3 Белые сдались. 14. gf Kh5.

Петросян — Рее, 1971



1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Kd5 K:d5 6. cd e4? 7. dc ef (Диаграмма) 8. Фb3! Черные сдались. Теряется один из слонов.

Стейниц — Рейнер, 1885



1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5?! 4. de fe 5. Kg5 d5 6. e6! Kh6 7. Kc3 c6 (Диаграмма)
8. Kg:e4! de 9. Фh5+ g6 10. Фе5 Лg8 11. Сg5 Фd6 12. Лd1! Ф:e6 (12. ...Ф:e5 13. Лd8x) 13. Сс4! Черные сдались 13. ...Ф:e5 14. Лd8x.

Алехин — Тешнер, 1911



1. e4 e5 2. f4 Сс5 3. Kf3 d6 4. Кс3 Kf6 5. Сс4 Кс6 6. d3 Сg4 7. Ка4 ef?! (Лучше 7. ...Сb6) 8. К:c5 dc 9. С:f4 Kh5 10. Се3 Ке5? (Диаграмма)
11. К:e5! С:d1 12. С:f7+ Черные сдались. 12. ...Кре7 13. С:c5+ Kpf6 14. O-O+ Кр:e5 15. Лf5x.

Капабланка — Блейк, 1913



Черные сдались

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. c4 Cb4? Потеря темпа. 8. Kbd2 O-O 9. O-O Ле8 10. cd Kf6 11. Ke5 Kbd7 12. Kdf3 K:d5 (Диаграмма) 13. K:f7! Черные сдались.

Эйве — Абрахамс, 1939



Черные сдались

1. d4 b5 2. e4 Cb7 3. f3 a6 4. c4!? bc 5. C:c4 e6 6. Kc3 d5? 7. Фb3! Kc6 8. ed (8. Ф:b7? Ка5 9. Cb5+ Кре7!) 8. ...K:d4 9. Ф:b7 Лb8 10. Ф:a6 Ла8 11. Cb5+ Кре7 (Диаграмма) 12. d6+! (12. Фb7 Kc2+) Черные сдались. 12. ...cd 13. Cg5+ и 14. Фb7+, 12. ...Kpf6 13. dc

Фишер — Решевский, 1969



Черные сдались

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Kc3 Kf6 7. Cc4 O-O 8. Cb3 Ka5? 9. e5 Ke8

(Диаграмма)

10. C:f7+ Kp:f7 (10. ...Л:f7 11. Ke6) 11. Ke6! de (11. ...Kp:e6 12. Фd5+ Kpf5 13. g4+ Kp:g4 14. Лg1+ Kph5 15. Фd1+ Kph4 16. Фg4x) 12. Ф:d8. Черные сдались.

И. Бергер — Л. Фрелих, 1888



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. Kc3 Cg4 6. Kd5 Kge7 7. c3 b5 8. Cb3 Ka5? (Диаграмма) 9. K:e5! C:d1 10. Kf6+! g_f 11. C:f7x. Вариация мата Легалья.

Каспаров — Уэст, 1977



1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Cb4 6. e5 Kd5 7. Cd2 K:c3 8. bc Cf8 9. Cd3 d6 10. Фе2 Kd7?
(Диаграмма)
11. К:e6! Фb6 12. Кc7+.
Черные сдались.

Я. Русаков — Б. Верлинский, 1947



1. e4 e5 2. c3 Kc6 3. d4 Kf6 4. Cg5 h6 5. Ch4 g5 6. Cg3 ed 7. e5 dc!
8. ef cb 9. Фе2+
(Диаграмма)
9. ...Фe7!! Неожиданная реплика! 10. fe Cg7! Белые сдались.

Н. Коштенко — К. Лернер, 1962



1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3
Сb4 4. Ке2 de 5. а3
С:c3 6. К:c3 Кf6?
Первопричина про-
игрыша. 7. Сg5! Кс6
8. Сb5 О-О 9. С:c6 bc
10. К:e4 Фd5 11.
К:f6+ gf 12. С:f6 Ф:g2
(Диаграмма)
13. Фf3!! Черные сда-
лись. 13. ...Фg6 14.
О-О-О! и от угроз бе-
лых не защититься.

Н. Шлецер — М. Чигорин, 1878



1. e4 e5 2. Кf3 f5 3. ef
Кс6 4. Сb5 Сс5 5.
С:c6?! dc 6. К:e5 С:f5!
7. Фh5+? Слабый
ход. 7. ...g6 8. К:g6 hg!
9. Ф:h8 Фе7+ 10.
Кpd1 С:f2! 11. Ф:g8+
Кpd7 12. Фс4 (Диаг-
рамма)
12. ...Ле8! Белые сда-
лись.

А. Алехин — Э. Ласкер, 1914



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5 8. ed cd 9. O-O O-O 10. Cg5 Ce6 11. Фf3 Ce7 12. Лае1 h6 (Диаграмма)

13. С:h6!? Алехин увидел возможность комбинации и не удержался от ее проведения, хотя наградой был лишь вечный шах. 13. ...gh 14. Л:e6! fe 15. Фg3+ Kph8 16. Фg6 — ничья.

Г. Берд — И. Гунсберг, 1892



1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C:d6 (гамбит М. Фрома) 4. Kf3 g5 5. c3? g4 6. Фа4+ Kc6 7. Kd4 Фh4+ 8. Kpd1 g3! 9. b3 (Диаграмма) 9. ...Ф:h2! Белые сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7



6. K:f7!? Жертва, дающая белым лишь ничью. 6. ...Фе7! 7. K:h8 Kc3+! 8. Kpd2 K:d1 9. Ле1 K:f2 10. С:h7 Ке4+ 11. Л:e4! de 12. Сg6+ Kpd8 13. Kf7+ Кре8 14. Kd6+, ничья вечным шахом.

* * *

Шестой чемпион мира по шахматам Михаил Моисеевич Ботвинник — крупный инженер-энергетик, доктор технических наук, профессор, автор ряда изобретений, работал над созданием шахматного алгоритма для ЭВМ.

«Мне удалось так усовершенствовать искусство подготовки к соревнованиям, что мастер в кабинетной тиши мог находить более совершенные оценки разнообразных шахматных позиций. Это развивало и позиционное понимание и одновременно приводило к высоким практическим результатам. Вот это и явилось, видимо, моим вкладом в шахматное искусство», — такова оценка самого М. Ботвинника.

Целеустремленность, воля, решительность, великолепные бойцовские качества, самостоятельность (у него никогда не было в шахматах наставника, тренера и даже в зрелые годы его помощников были единицы) помогли ему двигаться вперед, покорять вершины как в шахматах, так и в науке.

«Ботвинник должен быть отнесен к тем немногим шахматистам экстра-класса, которых за всю шахматную историю не наберется и десятка», — писал Г. Левенфиш.

В рано пришедшей к Ботвиннику шахматной мудрости некоторые пытались усмотреть чрезмерный рационализм. Да, в его игре в разное время по-разному видна известная доля практицизма, но он помогал добиваться высоких результатов и всегда имел под собой реальную основу — диктовался обстоятельствами. Так проявлялся Ботвинник-стратег, умевший предвидеть развитие событий.

Вначале шахматист тонкого позиционного стиля, он в дальнейшем стал мастером атаки. Но по признанию самого Ботвинника «моя старая “болезнь” — слабость комбинационного зрения иногда проявлялась», но к следующей партии это не относится.

Ботвинник наиболее яркий и последовательный продолжатель творческой линии русского шахматного искусства, прямой преемник Чигорина и Алехина. Его роднит с игрой великих предшественников прежде всего разносторонность мысли, готовность с равной глубиной и пониманием проводить и чисто позиционные планы, и комбинационные атаки.

М. Ботвинник — Х. Капабланка, 1938

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd ed 8. Cd3 O-O 9. Ke2 b6 10. O-O Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Cb2. БОТВИННИК СЧИТАЛ ЭТОТ ХОД НЕУДАЧНЫМ. 12. ...Фd7 13. a4 Лfe8 14. Фd3 c4 15. Фc2 Kb8 16. Лаe1 Kc6 17. Kg3 Ka5 18. f3 Kb3



19. e4! Ф:a4. Белые получают прямую атаку на короля, которую проводят с величайшей энергией. 20. e5 Kd7 21. Фf2 g6 22. f4 f5 23. ef K:f6 24. f5 Л:e1 25. Л:e1 Ле8 26. Ле6 Л:e6 27. fe Kpg7 28. Фf4 Фе8 29. Фе5 Фе7



30. Ca3!! Ф:a3. Начало великолепной комбинации. **31. Kh5+ gh** **32. Фg5+ Kpf8** **33. Ф:f6+ Kpg8** **34. e7! Фc1+** **35. Kpf2 Фc2+** **36. Kpg3 Фd3+** **37. Kph4 Фе4+** **38. Кр:h5 Фе2** **39. Kph4 Фе4+** **40. g4 Фе1+** **41. Kpg5.** Черные сдались.

Партия была почти единогласно включена в число красивейших из сыгранных в XX веке.

Ботвинник отказался от дебютной теории в старом понимании этого слова и вместо вариантов разрабатывал целые системы, поражавшие своей дальновидностью.

Говоря о своем методе подготовки, он подчеркивал: «Мне удалось выработать метод, при котором дебютная новинка оказалась запрятанной далеко в миттельшпиле, она имела позиционное обоснование нового типа, она не имела “опровержения” — в привычном смысле этого слова...» Метод подготовки к соревнованиям (оптимальный турнирный режим) Ботвинник разрабатывал в течение шести лет и опубликовал его, а так же блестяще продемонстрировал его на практике.

Михаил Моисеевич тринадцать лет носил титул сильнейшего человека планеты, семь раз был чемпионом крупнейшей в мире шахматной державы, многократно возглавлял сборную страны на всемирных Олимпиадах.

Он был педагог от бога: слушателями «школы Ботвинника» в разное время были — экс-чемпионы мира Карпов, Каспаров, гроссмейстеры Балашов, Долматов, Разуваев, Соколов, Юсупов. Он оказывал влияние на формирование современного уровня игры. Обладал высочайшим нравственным авторитетом.

Ботвинник был и остается монументальной фигурой в истории шахмат.

Следующую партию гроссмейстер считал лучшей из сыгранных им в матч-турнире 1948 года, в котором он завоевал звание чемпиона мира.

М. Ботвинник — М. Эйве, 1948

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C:g7 14. O-O Kc5 15. Cf4 Cb7 16. Лe1 Лd8 17. Лc1 Лd5 18. Се5! Размен слонов вынужден, а это ослабляет королевский фланг черных 18. ...C:e5 19. Л:e5 Л:e5 20. К:e5 К:d3 21. Ф:d3 f6



22. Фg3! В случае отступления коня черные получают перевес. 22. ...fe 23. Фg7 Лf8 24. Лc7 Ф:c7 25. Ф:c7 Cd5 26. Ф:e5 d3 27.

Фе3 Сс4 28. b3 Лf7 29. f3 Лd7 30. Фd2 e5 31. bc bc 32. Кpf2 Кpf7 33. Кре3 Кре6 34. Фb4 Лс7 35. Кpd2 Лс6 36. a4. Черные сдались.

* * *

«Между дебютом и эндшпилем бог создал миттельшпиль»
С. Тартаковер

Старушка Европа любит вешать звонкие ярлыки шахматным партиям — бессмертная, вечнозеленая. Вот еще один: Бессмертная цугцванга в отличие от жертвенной партии Андерсена с Кизерицким.

Ф. Земиш — А. Нимцович, 1923

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. Кс3 О-О 7. О-О d5 8. Ке5 с6 9. cd (Интереснее 9. e4, жертвуя пешку, но получая опасную инициативу). 9. ...cd 10. Cf4 a6! 11. Лс1 b5 12. Фb3 Кс6 13. К:c6 С:c6 14. h3 Фd7 15. Кph2 Kh5 16. Cd2 f5 17. Фd1 b4 18. Кb1 Сb5 19. Лg1 Cd6 20. e4 fe! Жертва фигуры приводит к полной парализации противника. 21. Ф:h5 Л:f2 22. Фg5 Лaf8 23. Кph1 Л8f5 24. Фе3 Cd3 25. Лсе1 h6!



Белые сдались

После следующей партии потрясенный Свидлер сказал партнеру: «Если бы у меня была шляпа, а снял бы ее перед вами, Виктор Львович».

В. Корчной — П. Свидлер, 1997

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 O-O 5. Ce2 d6 6. Kf3 e5 7. O-O Kbd7 8. Ce3 Фe7 9. Фc2 Kg4 10. Cg5 f6 11. Cd2 c6 12. d5 f5 13. Kg5. Новинка Корчного в известной позиции. 13. ...Kdf6 14. f3 Kh6 15. c5!! Яркий ход. 15. ...cd 16. K:d5 K:d5 17. Cc4 f4 (Лучше 17. ...fe, но Свидлер запирает позицию, отрезая белого коня). 18. C:d5+ Kph8 19. h4 dc 20. Лac1 Kg8 21. Ф:c5 h6 22. Ф:e7 K:e7 23. Kf7+ Kpg8 24. Cb3! Л:f7 25. Лc7 Cf6 26. Cb4 Kpg7 27. Лfc1 a5 28. Ca3 b5 29. Cc5!



«Позиция полного цугцванга» (А. Геллер). 29. ...Ca6 30. C:f7 Kp:f7 31. h5. Черные сдались.

А. Нимцович вообще подозрительно относится к «грубым актам насилия» на шахматной доске, подчеркивая: «Грубое устарело!» Так ли это?

К. Гриксберг — М. Найдорф, 1935. Варшава.

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 4. Kf3 d5 5. e3 c6 6. Cd3 Cd6 7. O-O
O-O 8. Ke2 Kbd7 9. Kg5 C:h2+ 10. Kph1 Kg4 11. f4 Фe8. Белые
заперли черного слона. 12. g3 Фh5 13. Kpg2 Cg1! 14. K:g1 Фh2+
15. Kpf3.



15. ...e5! 16. de Kde5+! 17. fe K:e5+ 18. Kpf4 Kg6+ 19. Kpf3 f4!
20. ef Cg4+! 21. Kp:g4 Ke5+! 22. fe h5x. Тартаковер назвал эту
партию «польской бессмертной».

А. Карпов — Г. Каспаров, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kc3 a6 8. Ka3 d5 9. cd ed 10. ed Kb4 11. Ce2 Cc5! 12. O-O (сильнее 12. Ce3) 12. ...O-O 13. Cf3 Cf5. Коню «a3» теперь трудно войти в игру. 14. Cg5 Le8 15. Фd2 b5. Окончательно отрезая коня «a3». 16. Лd1 Kd3!! Коню суждено сыграть блестящую роль в победе. 17. Kb1? (Ошибка. Следовало решиться на 17. d6.) 17. ...h6 18. Ch4 b4! 19. Ka4 Cd6. Тандем Cf5+ Kd3 полностью парализовал все тяжелые фигуры белых. 20. Cg3 Лс8 21. b3.



21. ...g5!! Окончательно закрепляя преимущество черных **22. C: d6 Ф:d6 23. g3 Kd7! 24. Cg2 Фf6!** Белые фигуры полностью зажаты в собственном лагере. **25.a3 a5 26. ab ab 27. Фа2 Cg6!** (На 28. Kd2 решает 28. ...Le2!) **28. d6 g4! 29. Фd2 Kpg7 30. f3 Ф:d6 31. fg Фd4+ 32. Kph1 Kf6 33. Lf4 Ke4 34. Ф:d3 Kf2+ 35. Л:f2 C:d3 36. Lfd2 Фе3! 37. Л:d3 Лс1!! 38. Kb2 Фf2! 39. Kd2 Л:d1+ 40. K:d1 Лe1+.** Белые слались.

Автора следующего творения экс-чемпион мира М. Эйве, в связи с ней, назвал «стратегическим романтиком».

С.Глигорич — Б. Ларсен, 1967

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 Ke4 7. O-O f5 8. C:e4 fe 9. Kd2 C:c3 10. bc O-O. Ларсен на всякий случай вскрыл линию 11. Фg4 Лf5 12. d5 Лg5 13. Фf4 ed 14. cd C:d5 15. c4 Cc6 16. K:e4 Лg6 17. Cb2 Ka6 18. f3 Kb4 19. Cc3 Kd3 20. Фf5 Фh4 21. Kf6+ gf 22. Ф:d3 Лh6 23. h3 Kpf7 24. Лf2 Лg8 25. Kpf1



25. ...Л:g2 26. Л:g2 Ф:h3 27. e4 Лg6. Белые сдались.

В основном, красота логики в моем представлении, все же отступает перед эффектом парадокса.

Ядро шахматной партии — борьба замыслов, борьба шахматных идей, принимающая высшие формы в середине игры.

О. Бернштейн — М. Найдорф, 1954

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. e4 e5 5. Kf3 g6 6. de de 7. Ce2 c6 8. O-O Фc7 9. h3 Kc5 10. Фc2 Kh5 11. Ле1 Ке6 12. Ce3 Ce7. Найдорф чуть замешкался с перестройками своих фигур. 13. Lад1 O-O 14. Cf1 Khg7 15. a3 f5 16. b4 f4 17. Cc1 Cf6 18. c5! g5 19. Cc4 Kph8 20. Cb2 h5? 21. Kd5! cd 22. ed Kd4 23. K:d4 ed 24. d6 Фd7 25. Л:d4 f3 26. Лde4 Фf5 27. g4! hg 28. hg Фg6



29. Ле8!! Cf5 30. Л:a8! Л:a8 31. gf Фh5 32. Ле4 Фh3 33. Cf1 Фf5 34. Лh4+!! gh 35. Ф:f5 K:f5 36. C:f6+ Kpg8 37. d7. Черные сдались.

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 e6 4. c4 c5 5. e3 Kc6 6. cd ed 7. Cb5 Cd6 8. Ke5 O-O 9. K:c6 bc 10. Ce2 Лe8 11. O-O Лb8 12. d3 Лb4! Ладья выведена не для захвата линии «b» — она переходит на королевский фланг! 13. Kd2 Лh4 14. g3 Kg4 15. C:g4 C:g4 16. f3



16. ...Л:h2! 17. fg Л:e3! 18. Cf6 Лh3!! 19. Лf3 Л:g3+ 20. Kph1 gf 21. Л:g3 C:g3 22. Kf3 Фd7! Белые сдались.

К. Торе — Н. Адамс, 1920

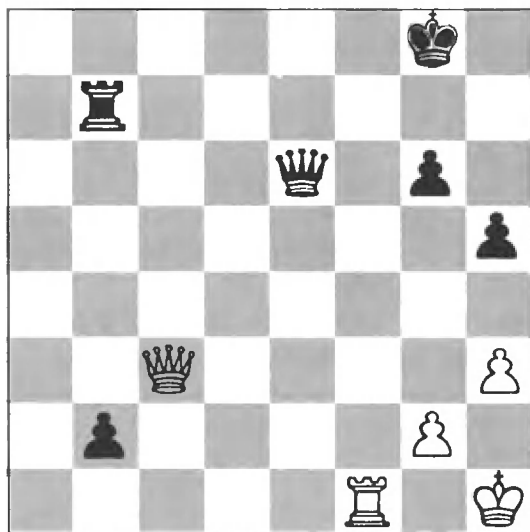
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. К:e4 Сe7 6. С:f6 С:f6 7. Кf3
с6 8. с3 Фс7 9. Cd3 Кd7 10. Фе2 b6 11. g4 c5? (Лучше 11. ...Сb7) 12. dc
К:c5 13. К:c5 Ф:c5



14. g5!! С:c3+ 15. bc Ф:c3+ 16. Фd2 Ф:a1+ 17. Кре2 Ф:h1 18.
Сb5+ Cd7 19. Ф:d7+ Кpf8 20. g6! hg 21. Kg5! Черные сдались.

Ф. Ейте — М. Видмар, 1930

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kc3 O-O 7. Лс1 с6 8. Cd3 а6 9. O-O dc 10. С:c4 b5 11. Cd3 с5 12. а4 с4 13. Сb1 Kd5 14. С:e7 Ф:e7 15. ab K:c3 16. bc ab 17. e4 Лd8 18. e5 Сb7. Разыгрывается известный теоретический вариант. 19. Kd2 Ла3 20. f4 g6 21. Се4. Белые планируют вторжение коня на «d6». 21. ...Kb6 22. С:b7 Ф:b7 23. Фе1 Kd5 24. Ке4 Ла2 25. Фh4 Лda8 26. Лf2 Kpg7 27. Лcf1 Фе7 28. Фg3 Kph8 29. Kg5 Kpg7 30. Ке4 Ла1 31. f5 ef 32. Л:f5 b4 33. Л5f3 Л8a3 34. Kd6 K:c3 35. Фg4 h5. Ферзя надо прогнать с активной позиции. 36. Фc8 Ке2+ 37. Kph1 Фе6 38. Фd8 Ла8 39. Фg5 K:d4 40. K:f7 Kf5 41. Kd6 K:d6 42. ed b3 43. h3 b2 44. Фb5 c3 45. Фh7+ Kpg8 46. d7 Лd8 47. Фb4 Л:d7 48. Ф:c3 Л:f1+ 49. Л:f1 Лb7.



У черных сильная проходная — партия решена. 50. Лb1 Лb3 51. Фc2 Лb8 52. Фc3 Фb6 53. Фc4+ Kpg7 54. Фc3+ Kph7 55. Фе5 Лb7 56. Фе2 Фb4 57. Фf2 Фc3 58. Фf1 Kpg7 59. Kph2 Фе5+ 60. Kph1 Лс7 61. Фd1 Фf4! Белые сдались. А. Алехин назвал эту партию «самой замечательной» из сыгранных после Первой мировой войны.

И. Зайцев — О. Дементьев, 1970

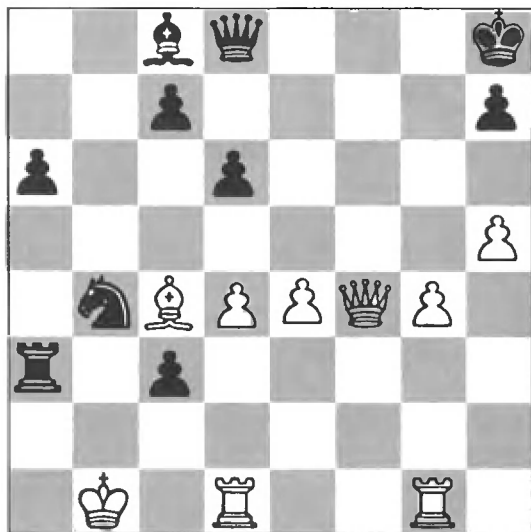
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Сс4 е6 7. Се3
b5 8. Сb3 Фс7 9. f4 b4 10. Ка4 Kbd7 11. f5 e5?



12. Ке6! Этот ход форсированно выигрывает. 12. ...fe 13. fe
Кс5 14. К:c5 dc 15. О-О с4 16. Л:f6! gf 17. Фh5+ Кре7 18. Фf7+
Кpd6 19. e7! Ф:e7 20. Ф:c4! Черные сдались. Это лучшая партия
38-го чемпиона страны.

В. Багиров — Э. Гуфельд, 1973

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kf6 5. f3 O-O 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 Лb8! 8. Фd2 а6 9. Ch6 b5 10. h4 e5 11. C:g7 Kp:g7 12. h5 Kph8 13. Kd5! (Белые грозят 14. K:f6 и 15. d5 с острой атакой) 13. ...bc! 14. hg fg 15. Фh6 Kh5! 16. g4 Л:b2 17. gh g5 18. Лg1 g4! При взаимной атаке Багиров решаетея на экстравагантный ход. 19. O-O Л:a2 20. Kef4?! ef 21. K:f4 Л:f4 22. Ф:f4 c3! Ход, сковывающий белых 23. Cc4 Ла3! 24. fg Kb4 25. Kpb1!



25. ...Ce6! 26. C:e6 Kd3 27. Фf7 Фb8+ 28. Cb3 Л:b3+ 29. Kpc2 Kb4+! 30. Kp:b3 Kd5+ 31. Kpc2 Фb2+ Kpd3 Фb5+. Белые сдались.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 cd 6. ab dc 7. Kf3 cb 8. C:b2 d5 9. c5 b6 10. Cb5+ Cd7 11. C:d7+ Kfd7 12. Фc2. (Сильнее 12. Фа4!? сохраняя небольшой перевес.) 12. ...Kc6 13. C:g7 K:b4 14. Фb1 Лg8 15. c6 K:c6 16. Ф:h7



16. ...Kf6!! 17. C:f6 Ф:f6 18. Ф:g8+ Kpd7 19. Ke5+. Попытка играть на выигрыш, но она парируется 19. K:e5 20. Ф:a8 Kf3+! 21. gf Ф:a1+ 22. Кре2 Фа2+. Бессмертная ничья!

Один из рейтингов проводился изданием «64. Шахматное обозрение». По привлекательности среди шахматистов всех времен читатели на первое место поставили М. Таля, а следом А. Алехина и Д. Бронштейна. Для всех их шахматы были прежде всего искусством.

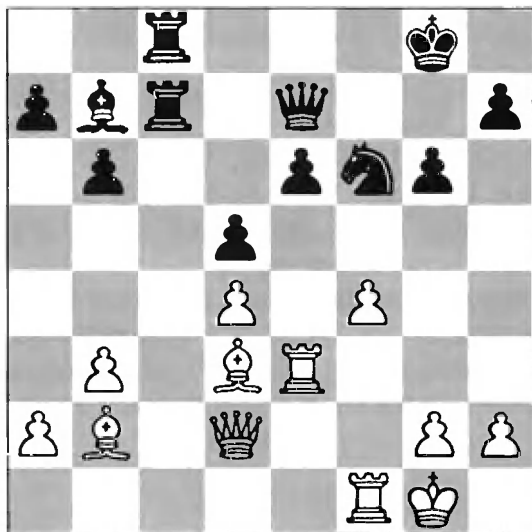
«Когда Цукерторг руководствуется планом,
его игра по меньшей мере не уступает игре Стейница».

Эм. Ласкер

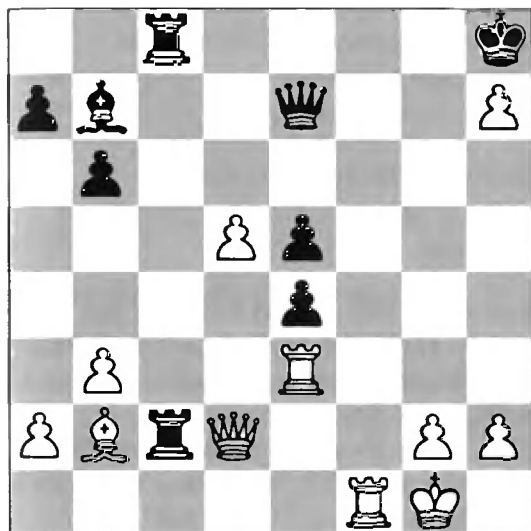
И. Цукерторг — претендент на шахматную корону

И. Цукерторг — Блэкберн

1. c4 e6 2. e3 Kf6 3. Kf3 b6 4. Ce2 Cb7 5. O-O d5 6. d4 Cd6 7. Kc3 O-O 8. b3 Kbd7 9. Cb2 Фe7? 10. Kb5 Ke4 11. K:d6 cd 12. Kd2 Kdf6 13. f3 K:d2 14. Ф:d2. Преимущество на стороне белых — это пара слонов и возможность создания малого центра, который образуют пешки «e3» и «f3». План белых — продвинуть эти пешки: e3-e4-e5 и затем f3-f4-f5. 14. ...dc 15. C:c4 d5? Черные запирают слона «b7». 16. Cd3 Lfc8 17. Лаe1 Лc7 18. e4 Лас8 19. e5 Ke8 20. f4 g6 (лучше 20. ...f5) 21. Ле3 f5 22. ef K:f6.



23. f5! План, осуществленный Цукерторгом, до настоящей партии не применялся — это стратегическое откровение 23. ...Ke4 24. C:e4 de 25. fg! Лс2 26. gh+ Kph8 27. d5+ e5



28. Фb4! Л8c5 (28. ...Ф:b4 29. С:e5+ Кр:h7 30. Лh3+ Кpg6 31. Лg3+ Кph6 32. Лf6+ Кph5 33. Лf5+ Кph6 34. Cf4+ Кph7 35. Лh5x, 28. ...Фe8 29. Лf8+! Ф:f8 30. С:e5+ Кр:h7 31. Ф:e4+!) **29. Лf8+!**

Предыдущие ходы и только что сделанный ход белых составляют одну из наиболее величайших комбинаций, может быть, даже самую красивую из всех, которые когда-либо были созданы на шахматной доске». (В. Стейниц)

29. ...Кр:h7 (29. Ф:f8 30. С:e5+ Кр:h7 31. Фe4+ Кph6 32. Фh4+) **30. Ф:e4+ Кpg7 31. С:e5+ Кр:f8 32. Сg7+! Кpg8** (32. ...Ф:g7 33. Фe8x) **33. Ф:e7**. Черные сдались.

«Яновский был великим шахматистом,
но средним спортсменом и слабым психологом».

Эм. Ласкер

Д. Яновский — претендент на шахматную корону

Д. Яновский — З. Тарраш, 1905

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. c3 e6 4. Cf4 Фb6 5. Фb3 Kf6 6. e3 Kc6 7. h3
Ce7 8. Kbd2 Cd7 9. Ce2 О-О 10. О-О Lfc8 11. Ke5 Ce8 12. Cg3 Kd7
13. Kdf3 Kf8. «Прекрасная с обеих сторон позиционная игра» (Г.
Марко). 14. Lfd1 Ka5! 15. Фc2 c4?! Давление с пункта «d4» сня-
то рано. 16. Kd2! f6 17. Kf3 Cg6 18. Фc1 h6?! 19. Kh2 Фd8 20. Cf3
b5 21. e4! Kc6 22. ed ed 23. Le1 b4 24. Kf1! bc 25. bc Фа5 26. Ke3
Cf7 27. Фd2! Ca3 28. Lab1 Kd7



29. Lb7! Kb6 30. Kf5 Фа6 31. К:h6+! gh 32. L:f7! Кр:f7 33. Ф:h6
Крг8 34. Фg6+ Кph8 35. Ф:f6+ Крг8 36. Фg6+ Кph8 37. Le5. Чер-
ные сдались.

«Если бы со шлехтеровской стратегией была соединена инициатива, то налицо был бы совершенный стиль и Шлехтер был бы непобедим».

Эм. Ласкер.

К. Шлехтер — претендент на шахматную корону

И. Гунсберг — К. Шлехтер, 1902

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. Kc3 d5 6. Фе2 Се7
7. K:e4 de 8. Ф:e4 О-О 9. Cd3? g6 10. Фd4 Cd6 11. Фh4 Ле8+ 12.
Се2 Ф:h4!? Черные овладели инициативой 13. K:h4 Kc6 14. c3
g5! 15. Kf3 g4 16. Kg1 Ke5 17. d4 Kd3+ 18. Kpf1 Cf5! 19. b3 a5! 20.
Се3 a4 21. b4 a3. Белые скованы на обеих флангах. 22. C:d3
C:d3+ 23. Kpe1 f5! 24. Kpd2 Cc4 25. f3 Ле6 26. g3 Лае8 27. Cf4
C:f4+ 28. gf Ле3. Белые сдались.



«Шлехтер наилучшим образом использовал стесненное положение противника от начала до конца партии». (М. Чигорин).

«Я придерживаюсь старого взгляда, что нападение — лучшая защита. И хотя... мне довелось испытать немало разочарований в связи с этим, я тем не менее предпочитаю свой собственный стиль игры».

Ф. Маршалл

Ф. Маршалл — претендент на шахматную корону

Ф. Маршалл — Е. Боголюбов, 1924

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 d5 4. e3 Kbd7 5. c4 c6 6. cd ed 7. Kc3 Фa5? (лучше 7. ...Ce7) 8. Cd3 Ke4 9. Фc2 K:g5 10. K:g5 h6. Добровольное ослабление королевского фланга. 11. Kf3 Ce7? (Сильнее 11. ...Cd6) 12. О-О О-О 13. a3! Игра на ослабление пункта «сб». 13. ...Фd8 14. Лаe1 a5? (необходимо 14. ...Cd6) 15. Фе2 Kf6? 16. Ke5 Cd6 17. f4 c5 18. Сb1 Cd7 19. Фc2 Сc6 20. dc С:c5 21. Kph1 Ле8? (лучше 21. ...Лс8) 22. e4! Cd4 23. К:c6 bc 24. e5 Kg4 25. Фh7+ Kpf8 26. g3 Фb6



27. Cf5! Начало завершающей атаки. 27. ...Kf2+ 28. Л:f2! С:f2 29. Фh8+! Кре7 30. Ф:g7 Kpd8 31. Фf6+ Ле7 32. е6! Cd4 33. ef! С:f6 34. f8Ф+ Крс7 35. Л:e7+ С:e7 36. Ф:a8 Kpd6 37. Фh8! Фd8. Черные сдались. (38. Фе5+ Крс5 39. Ка4+ Крс4 40. Фс3+ Крb5 41. Cd3+ Кра4 42. Фс2х).

«Эта партия, проведенная Маршаллом с большим подъемом, удостоена приза за красоту». (А. Алехин)

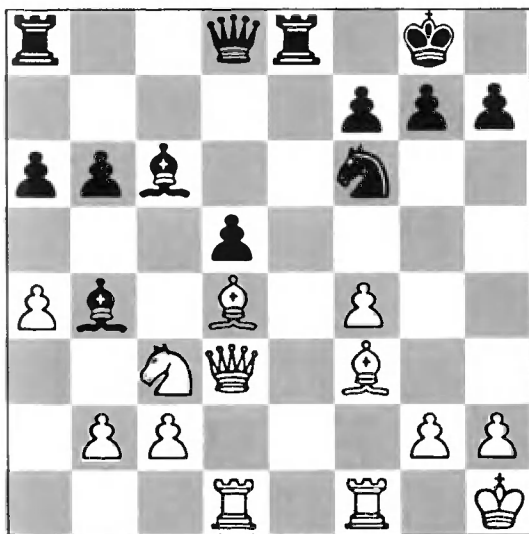
* * *

«Боголюбова называют великим шахматным романтиком и считают, что он превосходит меня по силе фантазии. С другой стороны, полагают, что я превосхожу его по точности выполнения тактических замыслов».

А. Алехин

Е. Боголюбов — претендент на шахматную корону

В. Гольцгаузен — Е. Боголюбов, 1929



1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Се2 Се7 7. 0-0 0-0 8. Kph1 a6 9. a4 b6 10. f4 Cb7. Контригра черных строится на ослаблении диагонали a8-h1. 11. Cf3 d5 12. ed ed 13. Фd3 Кс6 14. К:c6 С:c6 15. Се3 Ле8 16. Лад1 Cb4! 17. Cd4. (Диаграмма)

17. ...Кe4! 18. С:g7 Фh4! 19. Кpg1? (19. К:d5! — и белые стояли бы хорошо) 19. ...f6! 20. g3 Фh3 21. К:e4 de 22. Фc4+ Кр:g7 23. Ф:c6 Сc5+ 24. Кph1 ef 25. Ф:f3 Ле3! «Энергичный финал» (Р. Рети). 26. Фb7+ Ле7. Белые сдались.

Боголюбов обладал творческим построением практической партии.

* * *

«Его стиль неповторим, он не придерживается никаких правил в дебюте. Бронштейн рожден шахматистом».

Б. Вайнштейн

Д. Бронштейн — претендент на шахматную корону

Д. Бронштейн — Г. Керес, 1955

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 b6 6. Kge2 Сb7 7. O-O cd 8. ed O-O 9. d5! h6 10. Сc2 Ка6 11. Kb5! Начиная эффектную атаку. 11. ...ed 12. a3! Ce7 13. Kg3 dc



14. С:h6!! Этот ход опровергнуть никому не удалось 14. ...gh
 15. Фd2 Kh7 16. Ф:h6 f5 17. К:f5 Л:f5 18. С:f5 Кf8 19. Лад1 Сg5 20.
 Фh5 Фf6 21. Кd6 Сс6 22. Фg4 Кph8 23. Се4! Ch6 24. С:c6 dc 25.
 Ф:c4 Кс5 26. b4 Ксе6 27. Ф:c6. Белые отыграли материал и у них
 масса тактических возможностей. 27. ...Лb8 28. Ке4 Фg6 29. Лd6
 Сg7 30. f4 Фg4 31. h3 Фе2 32. Кg3 Фе3+ 33. Кph2 Кd4 34. Фd5
 Ле8 35. Kh5 Ke2 36. К:g7 Фg3+ 37. Кph1 К:f4 38. Фf3 Ke2 39.
 Лh6+. Черные сдались. Партия была признана лучшей на меж-
 зональном турнире.

Д. Бронштейн — В. Симагин, 1946

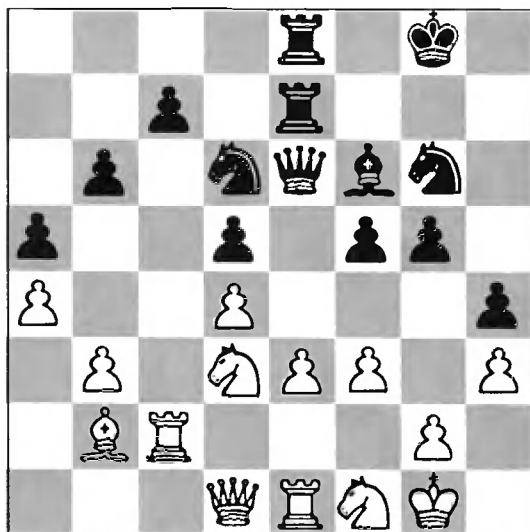
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 g6 5. e3 Сg7 6. Cd3 О-О 7. О-
 О c5 8. dc dc 9. С:c4 Кd7 10. e4 К:c5 11. e5 Кg4 12. Сg5 К:e5. Чер-
 ные принимают жертву пешки, но попадают в затруднительное
 положение. 13. К:e5 С:e5 14. Кd5 Cd6 15. Ле1 Ке6 16. Ch4 Cd7
 17. Фd2 Лс8 18. Сb3 Кpg7 19. Лад1 Ле8 20. Ке3 (рекомендация
 М. Ботвинника — 20. f4, после чего черные могли оказаться в
 позиции цугцванга) 20. ...Кс5 Теперь черные несколько осво-
 бождаются 21. Сс4 b5 22. Cd5 Фс7



23. С:f7!? Кр:f7 24. Kd5 Фb8 (24. ...Фd8!, и белые вынуждены бороться за ничью). 25. Фh6 С:h2+! 26. Kpf1 Ce5 27. К:e7 (Бронштейна прельстила возможность следующей комбинации: 27. ...Сg7 28. Ф:h7! Фh2! 29. Ф:g6+ Кpf8 30. Л:d7 К:d7 31. Фе6 Фh1+ 32. Кре2 Ф:h4 33. Кg6х, — поэтому белые вместо простого выигрыша 27. Ф:h7+ Сg7 28. Л:e7+ избрали более сложный путь) 27. ...Сg7 28. Ф:h7 Фb6? (28. ...Фh2! 29. Ф:g6+ Кpf8 30. Л:d7 Фh1+ 31. Кре2 Ф:h4 и матовать нечем) 29. К:c8. Черные сдались.

М. Ботвинник — Д. Бронштейн, 1951

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 Ce7 7. Kg3 d5 8. cd С:f1 9. К:f1 ed 10. Kg3 Фd7. «Начало серии сильных ходов» (Д. Бронштейн). 11. Фf3 Кс6 12. О-О g6 13. Cd2 О-О 14. Ксе2 h5! Коня необходимо прогнать. 15. Лfc1 h4 16. Kf1 Ke4 17. Kf4 a5! 18. Лс2 Cd8 19. Се1 Ke7 20. Фе2 Kd6 21. f3 g5. Черные готовят наступление. 22. Kd3 Фе6 23. a4 Kg6 24. h3 f5 25. Сс3 Cf6 26. Лae1 Лae8 27. Фd1 Лf7 28. b3 Лfe7 29. Сb2



29. ...f4 30. Ke5 С:e5 31. de Kf7 32. ef К:f4 33. Kh2 c5 34. Kg4 d4 35. Kf6+ Ф:f6! Белые сдались.

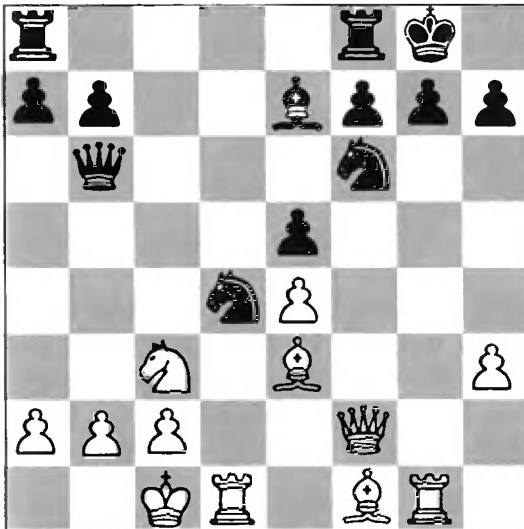
«Корчной — мастер конкретной игры, и чем запутаннее позиция, тем увереннее он себя в ней чувствует».

Р. Фишер

В. Корчной — претендент на шахматную корону

В. Корчной — Е. Геллер, 1954

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. О-О-О О-О 9. f4. Корчной считает позицию трудной для черных 9. ...e5 10. Kf3 Cg4 11. h3 C:f3 12. gf Kd4 13. fe (естественнее 13. Фg2) 13. ...de 14. Лg1 (сильнее 14. f4 с атакой на короля) 14. ...K:f3 15. Фf2! Фb6?! 16. Ce3 Kd4



17. Л:d4 ed 18. C:d4 Фd8 19. Kd5 Ke8 20. Фg3 f6? (20. ...Ch4 и еще можно было обороняться) 21. Ce4 Лf7 22. Kf4! Cd6 (22. ...Ф:d4 23. C:f7 Kр:f7 24. Фb3 и 25. Ke6+) 23. C:f7+ Kрf7 24. Фb3+ Kрe7 25. Cf6+! Черные сдались.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4
 Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Кpd1! Кbc6 11. Кf3 dc. Один из ос-
 трых вариантов «французской защиты». 12. Kg5 Лf8 13. f4 Cd7
 14. Фd3? Ферзь на «h7» выглядит солиднее. 14. ...О-О-О 15.
 Ф:c3 Крb8 16. Лb1 d4! 17. Фс5 Кd5 18. Ке4



18. ...f6! 19. ef e5! 20. Cd2 Cf5 21. Cd3 ef 22. Крc1 Кра8 23. Ле1
 b6 24. Фс4 Ке3! 25. С:e3 de 26. Фс3 Фd7 27. Лf1 Лс8! 28. Крb2 Кd4
 29. Фb4 a5 30. Фе1 К:c2! 31. С:c2 Фb5+ 32. Сb3 С:e4. Белые сда-
 лись. Контратака Корчным организована виртуозно.

«Шорт — непредсказуем. Когда он в хорошей форме, от него можно ожидать любого сюрприза».

Ю. Авербах

Н. Шорт — претендент на шахматную корону

Н. Шорт — Г. Каспаров, 1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Фd2 b5 8. f3 Kbd7 9. g4 h6 10. О-О-О Сb7 11. Cd3 Ke5 12. Лhe1 Лс8 13. Kpb1 Ce7 14. h4 b4 15. Ка4 Фа5 16. b3 Kfd7 17. g5 g6 18. f4 K:d3 19. cd hg 20. hg d5. Черные стремятся вскрыть игру 21. f5?! e5 22. ed Ф:d5 23. f6 Cd6 24. Kc2 a5 25. Са7 Kpf8 26. Ke3 Фе6 27. Kc4 Kpg8 28. K:d6 Ф:d6 29. Kb2 Лс3 30. Kc4 Фd5 31. Ke3 Фе6 32. Лс1 Фа6



33. Л:c3! bc 34. Ф:c3 Ф:a7 35. Фc7 Фd4! 36. Ф:b7 Ф:d3+ 37. Kc2 Лh2 38. Фc8+ Kf8 39. Л:e5 Лh1+ 40. Kpb2 Фd2 41. Ле8! Белые добились материального преимущества. 41. ...Фd6 42. Лd8 Фе5+ 43. Кра3 Kph7 44. Л:f8 Фd6+ 45. b4! Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. O-O Ce7 6. Фе2 b5
 7. Cb3 O-O 8. c3 d6 9. d4 Cg4 10. Лd1 ed 11. cd d5 12. e5 Ke4 13.
a4!? (Раньше главным считался вариант 13. Кс3 К:c3 14. bc Фd7
 15. h3.) 13. ...ba?! (ход 13. ...b4 отнимает у белого коня поле «с3»)
 14. С:a4 Kb4 15. h3 Ch5 16. Кс3 Cg6 17. Се3 Лb8 18. Ка2!/? Белые
 имеют небольшое преимущество. 18. ...c5 19. dc К:c5 20. К:b4
 Л:b4 21. Сс6 Фb8 22. С:d5 Л:b2 23. Фc4 Лс2. После этого хода
 ладья застревает в лагере белых. 24. Фg4 Фc7 25. Kd4 Лс3 (25.
 ...Лb2 26. Кс6 и материальные потери у черных неизбежны.) 26.
 Кс6 Ле8 (упорнее 26. ...Лd3) 27. Cd4 Лс2.



28. Kb4! Лd8 29. К:c2 С:c2 30. e6! Cf8 31. ef+ Kph8 32. Ле1 Cg6
 (32. ...Л:d5? 33. Ф:g7+! С:g7 34. Ле8х.) 33. Ле8 Л:e8 34. feФ С:e8
 35. С:c5 С:c5 36. Фе6! Черные сдались.

«Как шахматный художник Тимман постоянно в творческом поиске. И никакие силы не могут отвлечь его от этого».

И. Зайцев

Я. Тимман — претендент на шахматную корону

Я. Тимман — А. Адорьян, 1976

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 O-O 8. Ke2 b6 9. h4?! Ранняя атака на короля. 9. ...Kc6 10. h5 Ka5 11. Cd3 e5 12. Ce3 Фe7. У черных достаточная контригра. 13. Фd2 ed 14. cd Cb7.



15. e5! C:g2 Взятие пешки опасно. 16. Лg1 Cf3 17. Kg3 f5 18. K:f5 Л:f5 19. C:f5 C:h5 20. Ce4 Лf8 21. Лc1 Фf7 22. Фc2 c6 23. Лg3 c5. Это создает белым кое-какие трудности. 24. dc C:e5 25. Лg5! Фf6 26. c6 Лc8 27. Фd2. Черные сдались.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 e6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6
8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Kbd7 11. g3 Фa5 12. ef b4 13. Ке4 Са6
14. Се2 О-О-О 15. О-О Фf5 16. Фc2 Кb6 17. Лад1 Фh3 18. Ch4
Л:h4 19. gh Ch6. В варианте Ботвинника черные сделали ставку
на атаку. 20. h5! Сb7 21. Kg3 c5 22. d5 С:d5.



23. Л:d5! ed 24. Фh7. Материал выровнялся и белые переходят к решительным действиям. 24. ...Сf4 25. Ф:f7 Кpb8 26. Фg7 Фе6 27. Сg4 Фе5? Промедление 28. h6 Фе8 29. h7 Фf8 30. Ле1 Ch6 31. Ф:f8 Л:f8 32. f7. Черные сдались.

«Трудно сказать, чего в Камском больше: таланта или труда. Его работоспособность паразитична».

Р. Джинджихашвили

Г. Камский — претендент на шахматную корону

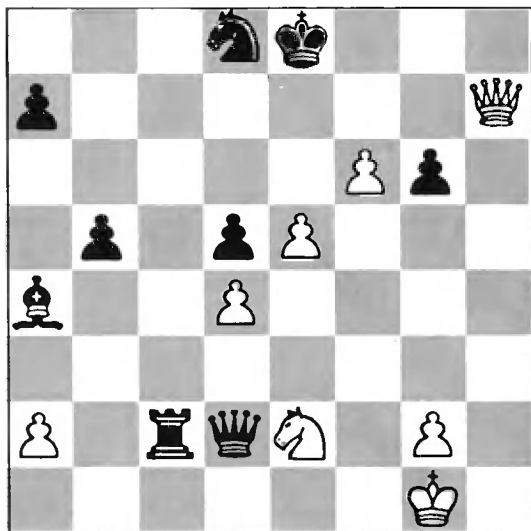
Г. Камский — В. Салов, 1995

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 Кbd7 7. e3 О-О 8. Лс1 c6 9. Cd3 dc 10. С:c4 b5 11. Cd3 a6 12. a4 ba 13. К:a4 Фa5+ 14. Кd2 Сb4 15. Кс3 c5 16. Кb3 Фd8 17. О-О cd 18. К:d4 Сb7 19. Се4 Фb8 20. Кс6 С:c6 21. С:c6 Ла7 22. Сg3 Ке5 23. Фd4 Cd6 24. Ке4 К:c6 25. К:f6+ gf 26. Л:c6 Се5



27. Фg4+! Кph7 28. Фе4+ Кpg7 29. f4! Сс7 30. Се1 Фb5 31. Лf3! Лd8 32. Лg3+ Кph8 33. h3 Фd5 34. Фс2 Cd6 35. e4. Черные сдались (35. ...Ф- 36. Л:d6 Л:d6 37. Фс8)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 O-O 10. Лс1 cd 11. cd Фa5+ 12. Kpf1 Cd7 13. h4 Лfc8 14. h5 Kd8! Конь прикрывает пункты «f7» и «e6» и черному королю будет легче перебраться на ферзевый фланг, так как нынешнее убежище становится ненадежным. 15. f3 Ca4 16. Фd3 b5 17. Cd5!? Л:c1+ 18. С:c1 Лс8. 19. hg hg 20. Ch6 С:h6 21. Л:h6 e6 22. f4!? Лс2! 23. Фh3 Kpf8! Король покидает опасную зону 24. e5 Кре7 25. Л:g6!? Фd2 26. Kpg1. Белые хотят перевести короля на «h2», где безопаснее. 26. ...fg 27. Фh7+ Кре8! (27. ...Kf7? 28. С:e6 Кр:e6 29. Ф:g6+ Крд5 30. Ф:f7+ Кре4 31. Фg6+ Кре3 32. Фg3+ с ничьей — 32. ...Кр:e2? Фf3+ 33. Фf1x) 28. f5 ed 29. f6.



29. ...Фb4! Этого достаточно! 30. Ф:g6+ Крд7 31. e6+ К:e6 32. Фf7+ Крд8 33. Ф:e6 Фе1+ 34. Kph2 Ф:e2 35. Ф:d5+ Крс7 36. f7 Фе7. Белые сдались.

Суть шахматной партии идеальным образом выражается именно в матовых картинах. Шахматист, отыскивая лучшие хо-

ды среди бесчисленного множества вариантов, руководствуется законами гармонии. А гармония в шахматах — это взаимодействие фигур. Наиболее наглядно взаимодействие фигур проявляется в атаке на неприятельского короля

Минин — Павленко, 1966



У черных недостаточно защищен пункт «h7» (отсутствует конь на «f6»). Белые создают угрозу мата и, вынуждая ответ g7-g6, начинают атаку, используя комплекс возникших ослаблений (рокировка деформирована, так как отсутствует на поле g7 слон). 1. **Фе4 g6** 2. **Ch6 Ле8** 3. **Фг4 Фд5** 4. **Ле3 Лад8** 5. **Се4 Фд7** 6. **Лae1 b5?** Черные игнорируют опасность, нависшую над их королем. 7. **С:c6 Ф:c6** 8. **Ke5 Фd6**. Все силы белых готовы к атаке. В лагере черных критический пункт «g6» и потенциально слабый пункт «e6»; по сути, короля защищают только три пешки. В шахматах есть понятие коэффициент штурма. Он определяется формулой $K = A/D$, где A есть сумма абсолютных сил атакующих фигур и пешек, а D — сумма абсолютных сил фигур и пешек защищающейся стороны. Даже без ладьи на «e1» (хотя она тоже будет принимать активное участие в атаке) превосходство белых колоссально. $A = \Phi + Л + К + С = 9 + 5 + 3 + 3 = 20$, $D = 3$ (сумма

трех пешек) $K=A/D=20/3=6,6$. По мнению Г. Лисицина («Стратегия и тактика шахматного искусства», 1952) «для успеха дела, как правило, необходим коэффициент штурма 3:1, т.е. =3». (Такое же соотношение применимо и к ведению реальных боевых действий). При больших коэффициентах становятся возможными комбинации, в которых атакующая сторона имеет возможность проводить атаку с большим числом жертв. Это и произошло в данной партии. По-видимому, к таким «мясорубкам» и относился негативно А. Нимцович. Варварство XX века. Но что поделаешь — на войне, как на войне. Последовала серия ударов по позиции рокировки. **9. Kg6! hg 10. Л:e6! Фd7** (брать ладью нельзя из-за мата в два хода). **11. Л:g6! Kph7 12. Лee6!** В атаку вводится последний резерв. (Угрожает 13. Лg7+ Kph8 14. Лh7+ Kр:h7 15. Фg7x) **12. ...Сf6 13. Лg:f6 Лg8 14. Сg5 Лg7 15. Фh5 Кpg8 16. Лh6 Лh7 17. Л:h7 Ф:e6 18. Лh8 Кpg7 19. Фh7x.**

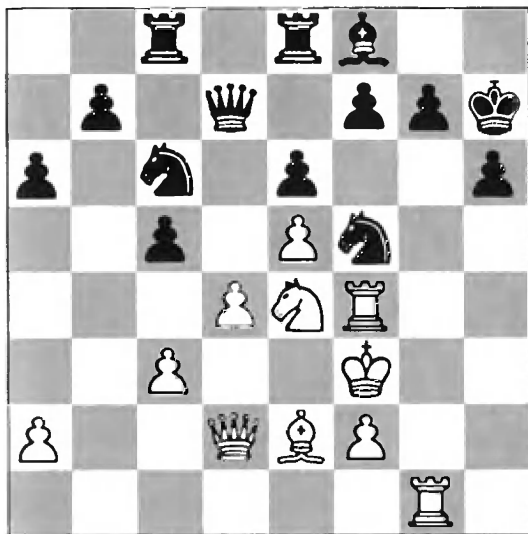
Лобовые атаки на королевские крепости ведутся, в основном с жертвами, на пункты f7(f2), g7, h7, f6, g6, h6(h3), а так же по крайним вертикалям и горизонталям.

Алехин — NN, 1939



Слабость восьмой горизонтали очевидна — виновато отсутствие «форточки» у короля. **1. Лс8 Л:с8** (1. ...Ф:d7 2. Фf8+) **2. Фе7!!** Изящной отвлекающей жертвой ферзя борьба завершена.

Восхитительная комбинация была проведена Н. Россолимо в сеансе одновременной игры (1944). Она способна украсить любое собрание шахматных шедевров.



1. Л:f5! (пока еще не совсем понятно, а потому вдвойне интересней) **1. ...ef** **2. Ф:h6+!! Кр:h6** (нельзя 2. ...gh 3. Кf6+ и 4. Лg8x) **3. Лh1+ Кpg6** (белые отдали уже много фигур, а результатов еще не видно...) **4. Кpf4!!** Совершенно невероятный ход. Король при полной доске фигур устремляется в атаку, чтобы отнять у своего соперника поле «g5». (Белые угрожают 5. Ch5+ Kph7(h6) 6. C:f7x) **4. ...Ле6** (чтобы в указанном выше варианте закрыться ладьей на h6). **5. Лh8!** Черные сдались: от угрозы 6. Ch5x защиты нет.

Иногда мастера «интеллигентно по кирпичикам» разбивают бастиона короля.

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 e6 7. O-O K8c6 8. d3 Kd4 9. K:d4 cd 10. Ke2 a6 11. Kg3 Cd6 12. f4 O-O 13. Фf3 Kph8 14. Cd2 f5 15. Лае1 Кс6 16. Ле2 Фс7 17. ef ef



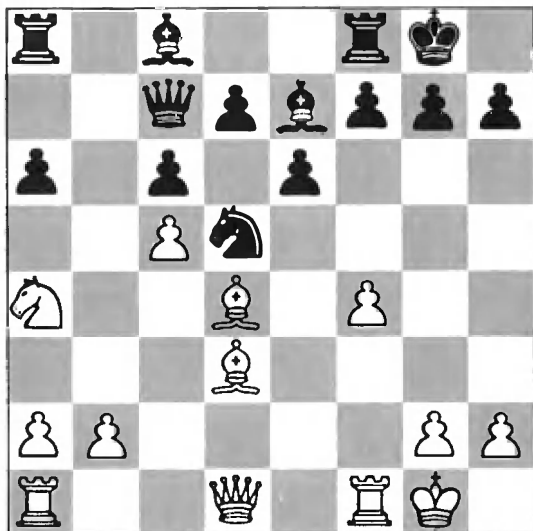
18. Kh1!! Белые планируют маневр Kh1-f2-h3-g5 в соединении с Фh5 как способ разрушения позиции черного короля 18. ...Cd7 19. Kf2 Лае8 20. Лfe1 Л:e2 21. Л:e2 Kd8 22. Kh3 Cc6 23. Фh5 g6 24. Фh4 Kpg7 25. Фf2!! Пешку надо защищать, а значит будут отвлечены фигуры от защиты короля. 25. ...Cc5 26. b4 Cb6 27. Фh4 Ле8 28. Ле5! Kf7 29. C:f7 Фf7 30. Kg5 Фg8 31. Л:e8 C:e8 32. Фе1! Cc6 33. Фе7+ Kph8 34. b5!! Фg7 35. Ф:g7+ Kp:g7 36. bc bc 37. Kf3 c5 38. Ke5 Cc7 39. Kc4 Kpf7 40. g3 Cd8 41. Ca5 Ce7 42. Cc7 Kpe6 43. Kb6 h6 44. h4 g5 45. h5 g4 46. Ce5. Черные сдались.

Б. Спасский — Николаевский, 1963



1. ...К:е3, рассчитывая на 2. Ф:е3 С:е5 3. Л:е5 Сd5 — ослабляя давление белых 2. Кf6+! Б. Спасский жертвует фигуру, разрушая королевский фланг противника. 2. ...gf 3. Ф:е3 fe 4. Фе5 h6 5. Лf6 Kph7 (Единственный ход. На 5. ...Kd5 возможно 6. Фg3+ Kph7 7. Cd3+, а после 5. ...Cd5- 6. Л:h6 f6 7. Фg3+ Kpf7 8. Лh7+ Кре6 9. Ле1+) 6. Лdf1, подготавливая вывод второй ладьи на ударную позицию. 6. ...Cd5 7. Фf5+ Kpg7 8. Фg4+ Kph7, последняя жертва и решающий маневр: 9. Л:h6+! Кр:h6 10. Лf5. Черные сдались.

Г. Кузьмин — Е. Свешников, 1973



1. С:h7? Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. С:g7 Кр:g7 4. Фg4+ Кph7 5. Лf3 — у черных находится защита: 5. ...К:f4 6. Л:f4 f5. Поэтому необходимо отвлечь коня с пункта «d5». 1. Кb6! К:b6 2. С:h7+! Кр:h7 3. Фh5+ Кpg8 4. С:g7! Жертва двух слонов впервые была осуществлена в партии Эм. Ласкер — Бауэр, 1889. 4. ...Кр:g7 5. Фg4+ Кph7 6. Лf3. Черные сдались.

Алехин — Дрюнт, 1923



1. С:h7 Кр:h7 2. Лh3+ Кpg8 3. С:g7. Черные сдались. 3. ...Кр:g7 4. Фg4+ Кpf8 5. Лh8x, 3. ...f6 4. Ch6 Фh7 5. Фh5 Cf8 6. Фg4+ Кph8 7. С:f8 и белые выигрывают.

Эд. Ласкер — Томас, 1911



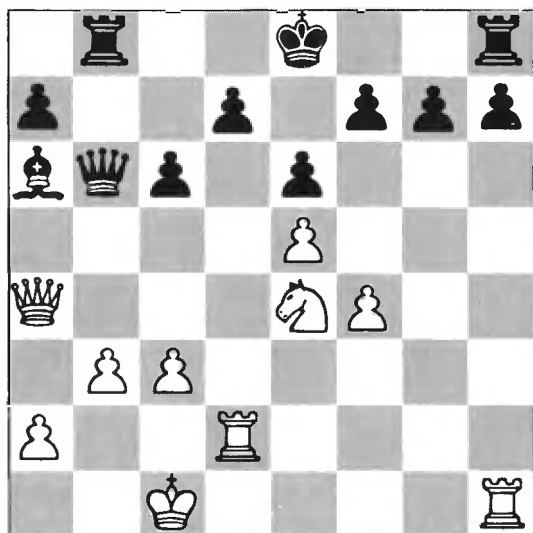
1. Ф:h7+!! Кр:h7 2. К:f6+ Кph6 3. Кeg4+ Кpg5 4. h4+ Кpf4 5. g3+ Кpf3 6. Се2+ Кpg2 7. Лh2+ Кpg1 8. Кpd2x. Грандиозная комбинация, закончившаяся редким матовым финалом.

Ильченко — Зюзина, 1971



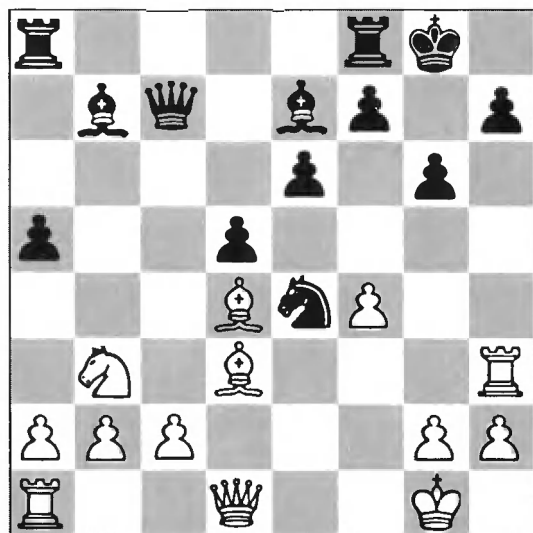
1. ...Фg1+!! Белые сдались. 2. Л:g1 К:f2x или 2. Кр:g1 Лg:g2+ 3. Кph1 Л:h2+ 4. Кpg1 Лbg2x.

Мюллер — Колер, 1967



1. ...O-O — из огня да в полымя 2. Kf6+! gf3. Lg2+ Kph8 4. Л:h7+! Kр:h7 5. Фе4+. Черные сдались.

Вилен — Стрем, 1933



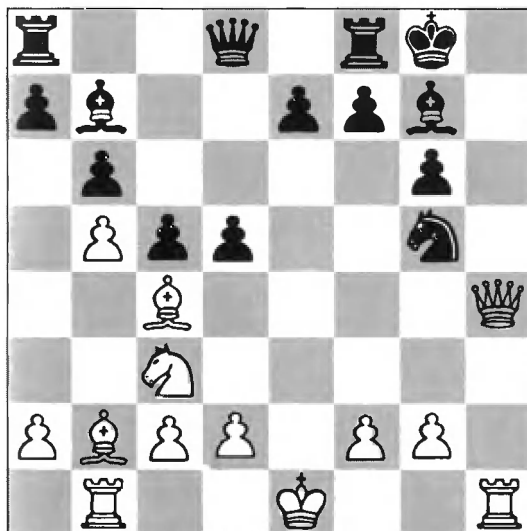
1. ...С:e4 de. Слон господствует на главной магистрали, а ладья ждет на линии «h». 2. Фh5! Брать ферзя нельзя из-за мата 2. ...Ch4 3. Ф:h7+! Kр:h7 4. Л:h4+ Kpg8 5. Лh8x.

Чигорин — Зноско — Боровский, 1903



1. Ke7+! Л8:е7 (1...Л2:е7 2. Ф:е7) 2. Лd8+ Ле8 3. Фf8+! Л:f8 4. Л:f8x.

Троянов — Консультанты, 1936



1. Ke4! de 2. Фh8+! При противостоянии слонов по диагонали необходимо считаться с их «рентгеновскими» свойствами. Слоны, как и все линейные фигуры, косвенно воздействуют на тыловые поля через своих антиподов. 2. ...С:h8 3. Л:h8x.

Янак — Урбанец, 1976



Еще один механизм атаки, основанный на «рентгеновских» свойствах тяжелых фигур: **1. Ле2!** Черные сдались. 1. ...Сg7 2. Ле8+ Л:e8 3. Л:e8 Сf8 4. Л:f8х.

Н. Гаприндашвили — Вуянович, 1975



1. С:g7! Ради захвата слонем пункта «f6» белые дали сопернице внешне опасную контригру: **1. Ф:c3+** **2. Крb1! Ф:d2** **3. С:f6!** Цель достигнута. **3. ...Ф:d1+** **4. Л:d1 Крf8** **5. Лh1 Ch3** **6. Л:h3 Кре8** **7. Лh8+ Крd7** **8. Лh7 Лf8** **9. Сg7.** Черные сдались.

Айткен — Кефлер, 1955



1. ...Ф:d1+! 2. К:d1
Кf3+ 3. Ф:f3 Лe1+.
Белые сдались. 4. Cf1
Л:f1x.

Новоженин — Панфилов, 1975



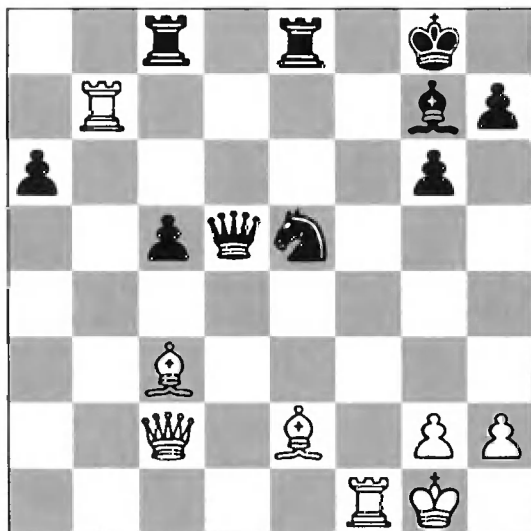
Трудно предположить, что через несколько ходов белая ладья прорвется в тыл черных и вместе со слоном «h» будет угрожать матом на «f8».
1. Kf5! ef 2. Kd5 Фb7 3. ef Ch4 4. Л:e8! С:g3 5. Kf6+! gf 6. Л:f8x.

Майер — Мек, 1932



1. К:f6 С:f6 2. Ф:f6!
 Черные сдались. 2.
 ...gf 3. Лg3+ Кph8 4.
 С:f6x.

В. Тайманов — N N, 1964



1. Сс4! Ф:c4 2.
 Л:g7+! Кph8 3. С:e5!
 Белые создают меха-
 низм вскрытого ша-
 ха 3. ...Ф:c2 4. Лf8+
 Л:f8 5. Л:g6x.
 Великолепная мато-
 вая атака.

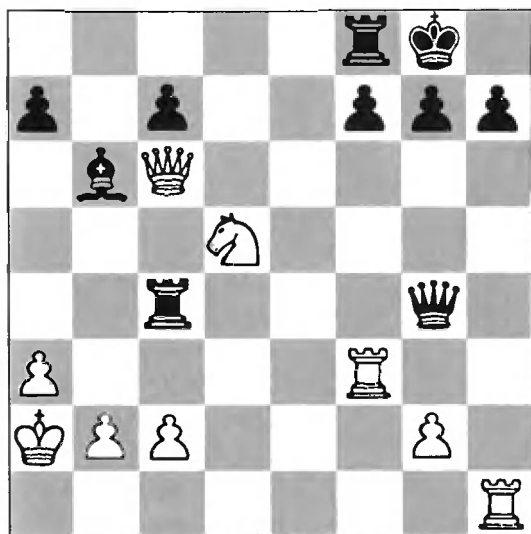
Мат

Штерн — Гольке, 1956



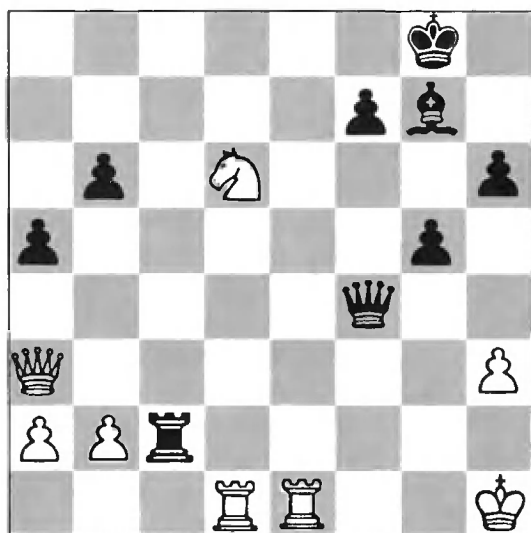
1. Се7! Ферзь отсекается от защиты пункта «f7». 1. ...К:e7 2. Л:f7 Л:f7 3. Л:f7 Фa4 4. Кf6+ Кph8. Ладья и конь вышли на ударные позиции. Остается только отвлечь слона: 5. Фh6+ С:h6 6. Лh7x.

Левитский — Маршалл, 1912
(по мотивам партии)



1. Фg6! Ф:g6 2. Ke7+ Кph8 3. К:g6+ Кpg8 4. Ke7+ Кph8 5. Л:h7+ Кр:h7 6. Лh3+.

Видмар — Эйве, 1929



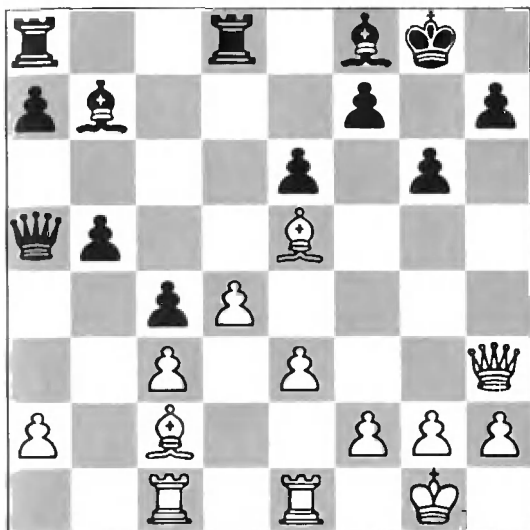
Отразить угрозу мата на «h2» невозможно, но 1. Ле8+ Сf8 (1. ...Kph7 2. Фd3+) 2. Л:f8+! Кр:f8 3. Кf5+ Кpg8 4. Фf8+ Кр:f8 5. Лd8x.

Давос — О'Келли, 1937



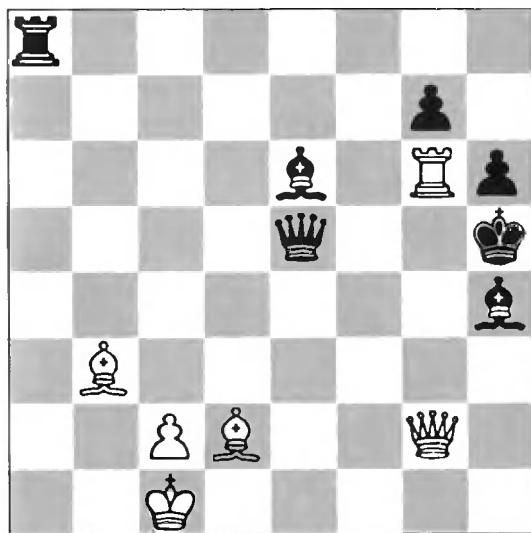
Белые сыграли 1. К:d4 в расчете на 1. ...ed 2. Ф:d4 f6 3. fe, но последовало: 1. ...Ф:f2+!! 2. Кр:f2 Kg4+ 3. Кpf3 e4+! 4. Кр:e4 Kdf6+ 5. Кpf3 Ke5+ 6. Кpf2 Kfg4+ 7. Кpg1 Ce3x.

Редикан — N N, 1957



1. Всего один удар
C:g6! Черные сла-
лись.

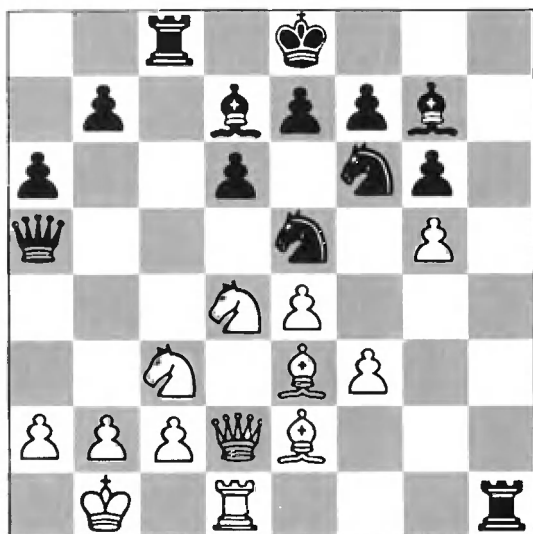
Ваккарони — Маццокки, 1891



1. Фg4+!! C:g4 2.
Л:h6+! gh 3. Cf7x

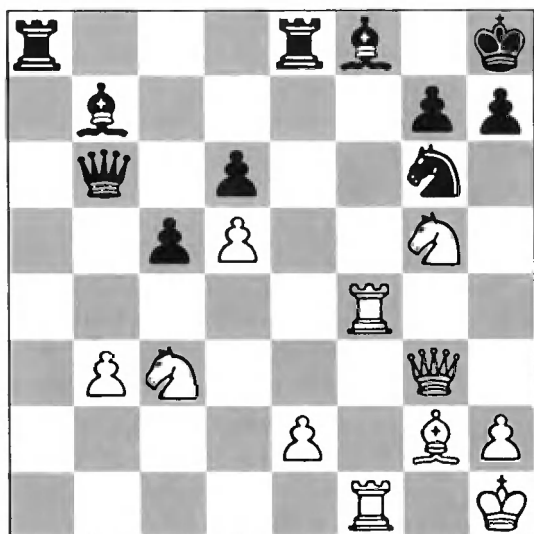
Шахматисты создали
неповторимый рома-
нтический этюд —
творчество блоки-
ровки!

М. Таль — NN



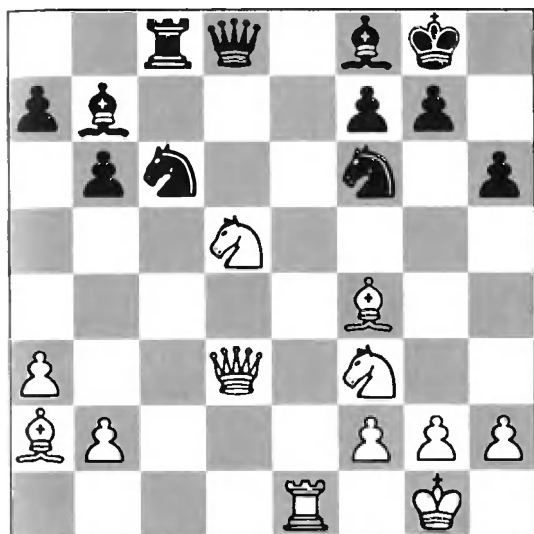
17. gf!! Л:d1+ 18.
К:d1! Ф:d2 19. fg!!
Черные сдались.

А. Карпов — В. Салов, 1993



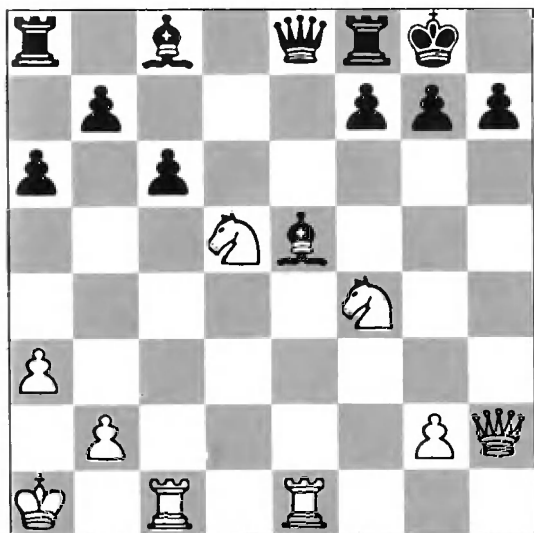
32. Кf7+ Кpg8 33.
Ф:g6!! Черные сда-
лись. (33. ...hg 34.
Лh4 и 35. Лh8x).

Виртензон — Никлассон, 1978



1. Cg5! Конь «f3» выводится на ударную позицию. **1. ...hg** **2. K:g5** (угрожает **3. K:f6+**, на **2. ...g6** **3. K:f7**) **2. ...Ke4** **3. K:f7!** **Kc5** **4. Kg5!** Черные сдались. **4. ...K:d3** **5. Kf6+ Kph8** **6. Kf7x, 5. Ke7+ Kph8** **6. Kg6x;** **4. ...Ф:g5** **5. Kf6+ Kph8** **6. Фh7x.**

Герулак — Кахан, 1909



1. Л:e5! **Ф:e5** **2. K:g6!** **Ф:d5** (2. ..Ф:h2 **3. Ke7x**, упорнее **2. ...hg**) **3. Ke7+ Kph8** **4. Ф:h7+ Kp:h7** **5. Лh1+.**

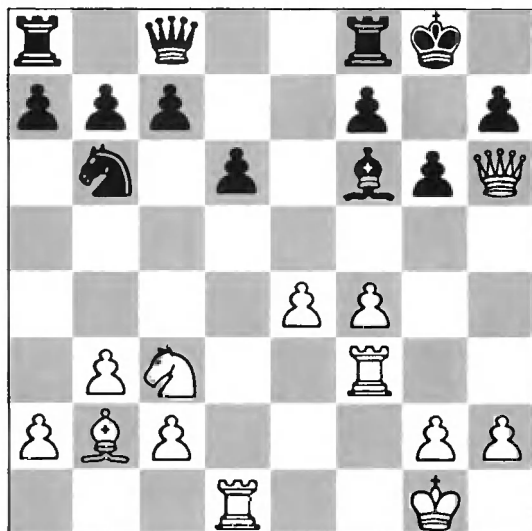
Мысливец — Пэц, 1977



1. ...Kd2, (с угрозой
2. ...Ф:g2x) 2. Фh3
Фh1+ 3. Kpf2 Ke4+ 4.
Kpe1 K:c2x.

Удивительная матовая картинка с эполетами королю.

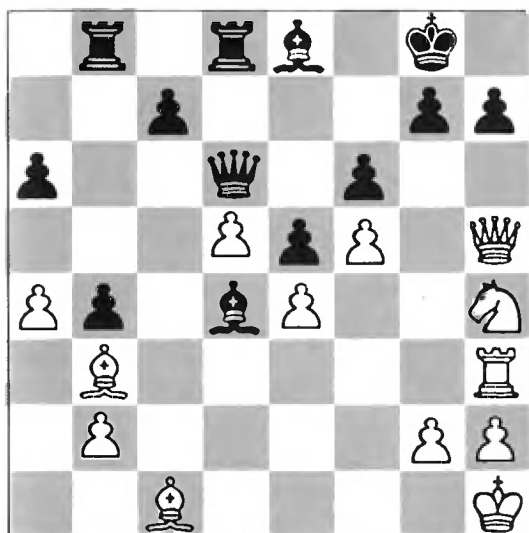
Хонфи — Локвенц, 1962



Защищаясь от угрозы Lh3, черные сыграли

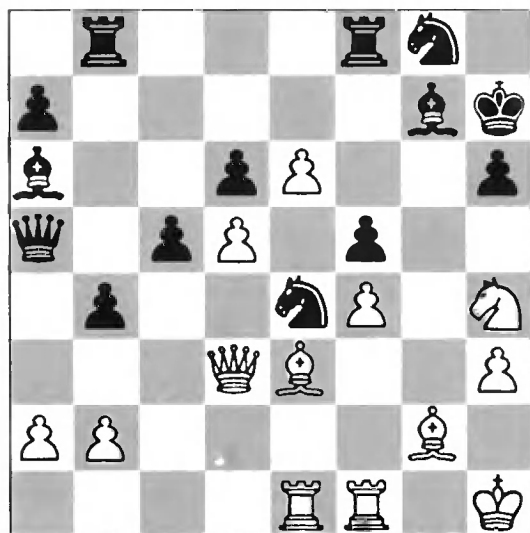
1. ...Cg7, на что последовало 2. Kd5!
Черные сдались. 2. ...C:h6 3. Ke7x, 2. ...K:d5 3. Ф:g7x, 2. ...C:b2 3. Ke7+, 2. ...f6 3. Ke7+ Kpf7 4. Ф:h7 — с неотразимой атакой.

Ауэс — N N, 1934



1. Фh7+! Кр:h7 2. Kg6+ Кpg8 3. Лh8+ Крf7 4. Лf8+! Ф:f8 5. d6x.

Алехин — Флетчер, 1928



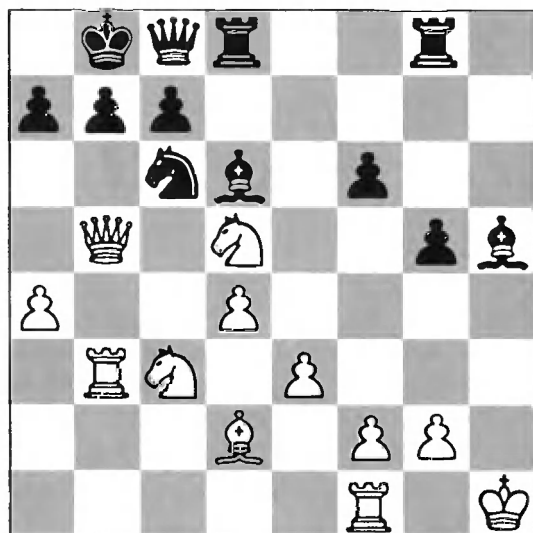
1. Ф:e4! fe 2. С:e4+ Крh8 3. Kg6+ Крh7 4. К:f8+ Крh8 5. Kg6+ Крh7 6. Ке5+ Крh8 7. Кf7x. Великолепная мельница!

Торес — Алехин, 1922



1. ...d4! (черные вскрывают диагональ слону «b7») 2. cd cd 3. C:d4 C:d4 4. Л:d4 Л:d4 5. К:d4 Ф:h3! 3. gh Kf2+ 7. Kpg1 K:h3x.

Манов — Хайрабедян, 1962



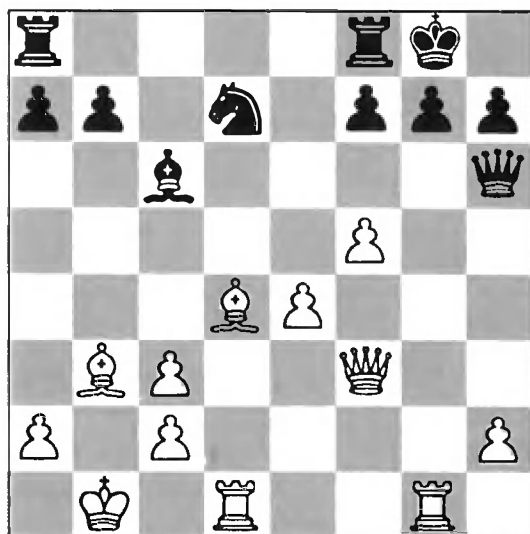
1. ...Ce2! 2. К:e2 Лh8+ 3. Кpg1 Лh1+ 4. Кp:h1 Лh8+ 5. Кpg1 Лh1+ 6. Кp:h1 Фh8+ 7. Кpg1 Фh2x.

Капабланка — Яффе, 1910



Ферзь «d3» находится на острие атаки. Основным тактическим приемом становится разрушение позиции рокировки. 1. Л:e6! Кf6 2. Ke5! c5 (2. ...fe 3. Ф:g6+ Kph8 4. Ф:h6+ Kpg8 5. Фg6+ Kph8 6. Cg5 Фе7 7. Kg4) 3. Ch6+! Кр:h6 4. К:f7+! Черные сдались. Пешечный заслон уничтожен.

Рудольф — №№, 1912



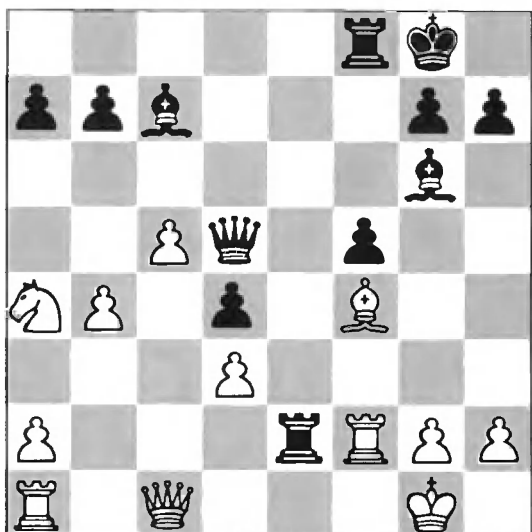
1. Фh3! Ф:h3 2. Л:g7+ Kph8 3. Л:f7+ Kpg8 4. Лg7+ Kph8 5. Лg8x

Н. Гаприндашвили — Сервати, 1974



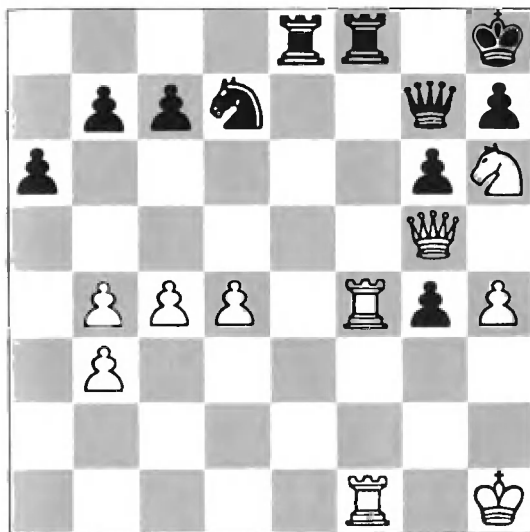
1. Фd4! Ф:h1 2. Kpd2
Ф:a1 3. Фf6! Черные
сдались — от угрозы
4. Ch6 нет защиты.

Деланнула — Морфи, 1858



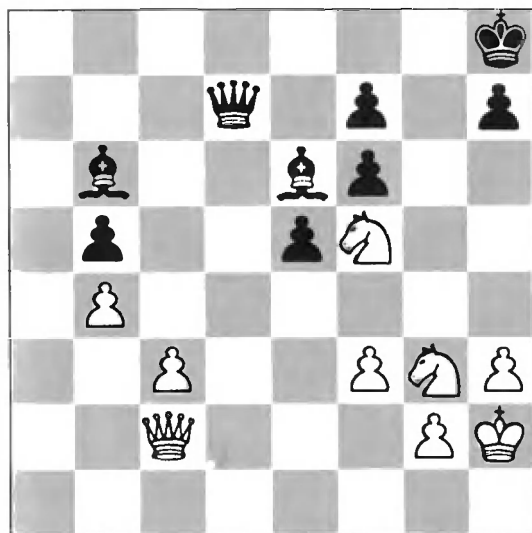
1. Lfe8! 2. C:c7 Л:f2 3.
Кр:f2 Ле2+! 4. Кр:e2
Ф:g2+ 5. Крe1 Фg1+
6. Kpd2 Фf2+ 7. Kpd1
Ch5x.

Александрия — Кристол, 1969



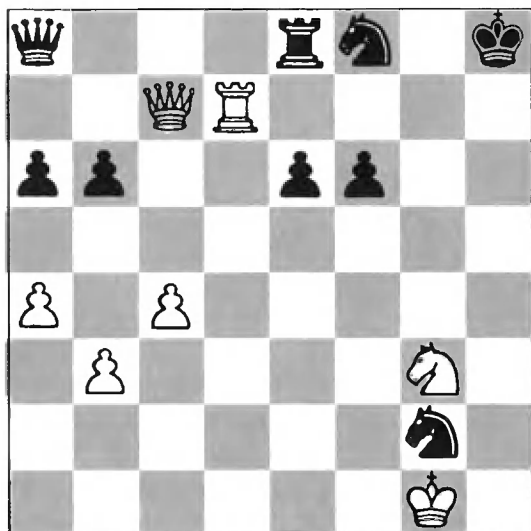
1. Kf7+ Kpg8 2. Фd5!
Kb6 3. Kh6+ Kph8 4.
Л:f8+ Л:f8 5. Л:f8+
Ф:f8 6. Фе5+ Фg7 7.
Фe8+

Ланда — Кламан, 1978



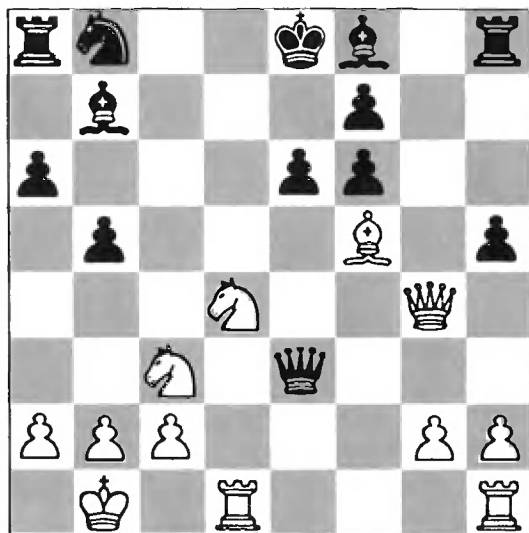
1. Фc1! Черные сда-
лись. (1. ...С:f5 2.
Фh6 Kpg8 3. Kh5).
Изячно!

Карпов — Чом, 1977



1. Kf5! 1. ...K:d7 2. Фh2+ Kpg8 3. Фg3+ или 1. ...ef 2. Фh2+ с матом в обоих случаях. Угрожает еще одна разблокировка 2.Лh7! K:h7 3. Фg7x.

Коган — Котенко, 1972



Эффектны комбинации при атаке и на короля, находящегося в центре.

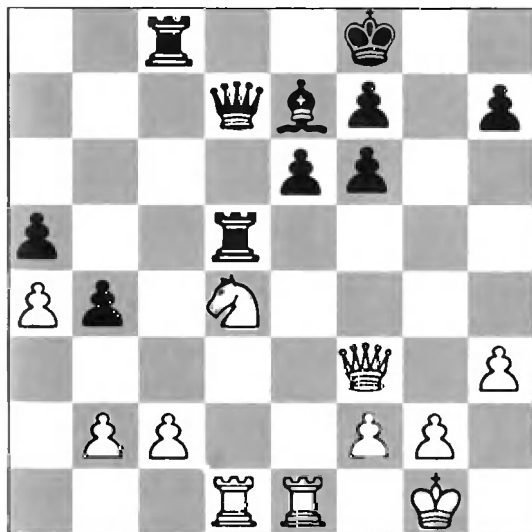
1. К:e6! Ф:e6 (1. ...fe 2. Фg6+ Кре7 3. Лhe1, 1. ...hg 2. Кc7+ Кре7 3. К3d5+) 2. Фd4! Кc6 3. Фd7+! Черные сдались. 3. ...Ф:d7 4. С:d7+ Кре7 5. С:c6 С:c6 6. Лhe1+. Уникальный линейный мат в центре доски.

Поллок — Аллиес, 1893



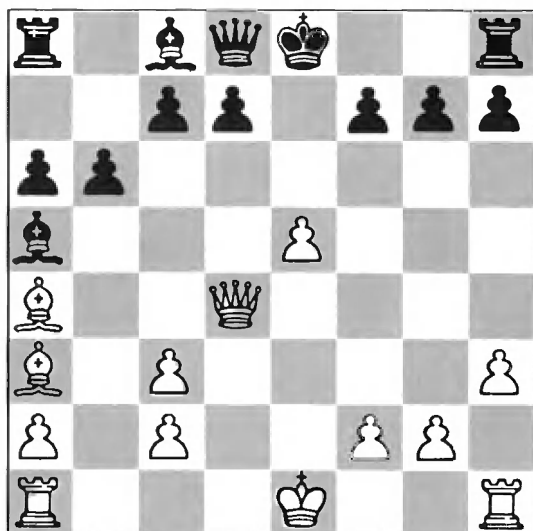
1. Фd7+! С:d7 2. Kd6+ Kpd8 3. Kf7+ Kрс8 4. Ле8+! С:e8 5. Лd8x. Красивая комбинация — последовательное отвлечение белопольного слона черных с критических линий «d» и «e» эффектно.

Фельдман — Оман, 1956



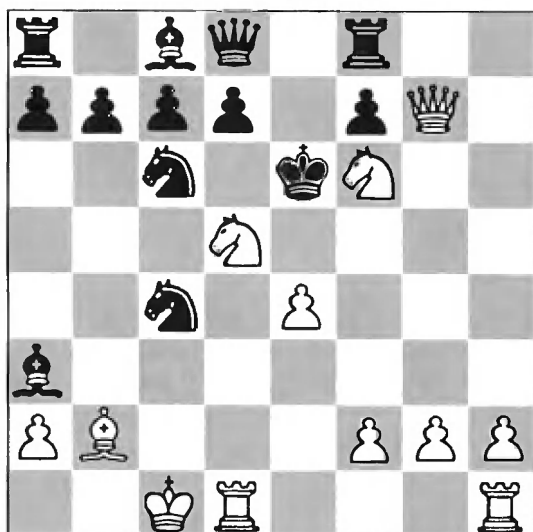
1. Kf5 Лd8 2. Фе3! Л:d1 3. Фh6+ Кре8 4. Kг7+ Kpf8 5. Ke6+ Кре8 6. Фf8+!! С:f8 7. Кс7x. Белые сыграли: 6. Kг7+ Kpf8 7. Kh5+ Кре8 8. Kf6x.

Алехин — Форрестер, 1923



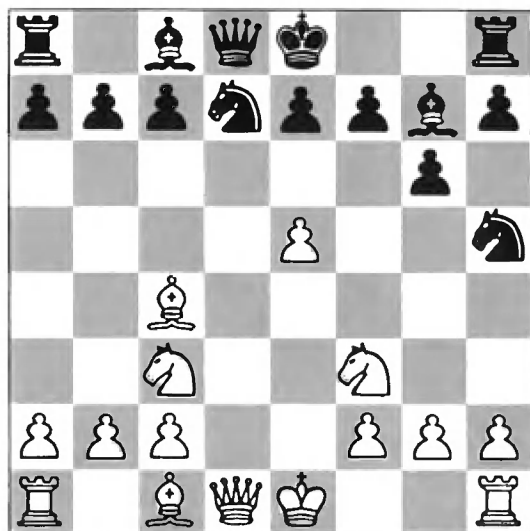
1. e6! Фf6 2. C:d7+
Kpd8 3. Cc6+ Ф:d4 4.
e7x.

И. Зайцев — Стороженко, 1970



1. Фg4+ Kpd6 2. e5+
Kpc5 3. C:a3+ K:a3 4.
Ke4+ Kpb5 5. Kec3+
Kpa6 6. Фа4+ Ka5 7.
Фb5+! K:b5 8. Kb4+
Kpb6 9. Ka4x!

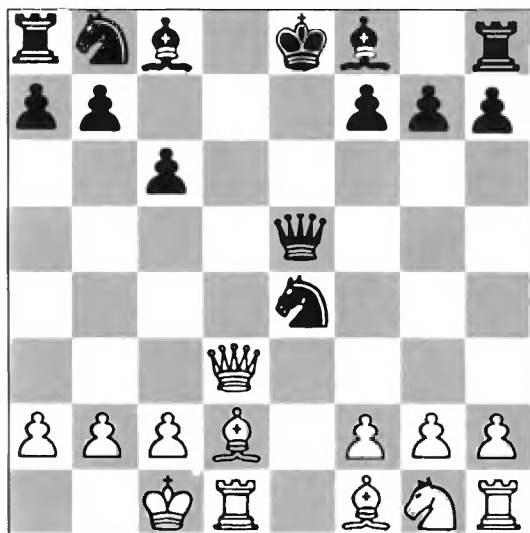
Шерон — Поликье, 1927



Взаимодействие черных фигур (после Kb8-d7) оказалось нарушением.

1. С:f7+! Кр:f7 2. Kg5+ Кpg8 (2. ...Кре8(f8) 3. Ке6) 3. Фd5+, и мат в два хода.

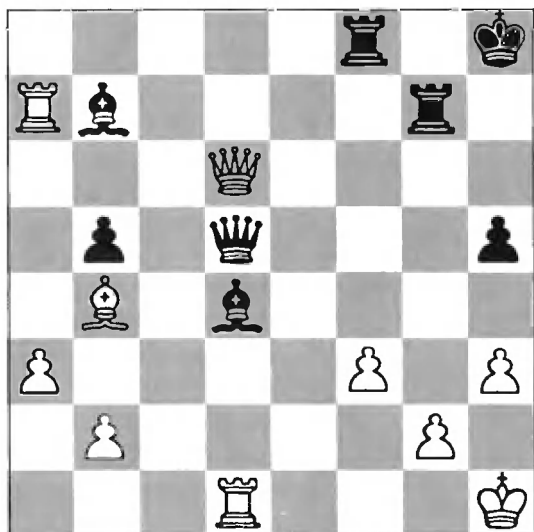
Р. Рети — С. Тартаковер, 1910



9. Фd8+!! Кр:d8 10. Сg5+, и мат следующим ходом.

Подобную комбинацию впервые провел В. Мачусский в партии против И. Колиша в 1864 году!

Византиадис — Сугурьёунссон, 1972



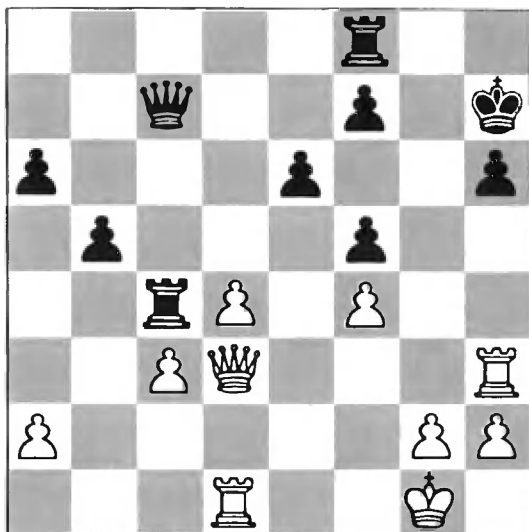
1. ...Л:f3! 2. Ф:d5
Л:h3+! 3. gh С:d5+ 4.
Крh2 Се5х. Огневая
мощь фигур предельно
использована.

Фараго — Хазан, 1976



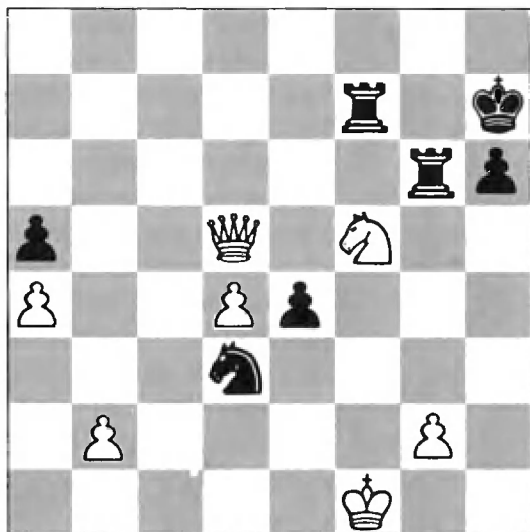
1. ...Ф:f2+! 2. Кр:f2
Cd4х.

Гуннар — Ионас, 1960



1. Л:h6+! Кр:h6 2. Фh3+ Кpg7 3. Фg3+ Кph7 4. Фh4+ Кpg7 5. Фg5+ Кph7 6. Лd3!
Черные сдались. При 6. ...Л:c3 черные теряют ладью.

Греггер — Брюкер, 1976



1. ...Лс7 2. g3 Лс1+ 3. Кре2 Кf4+ 4. gf Лg2+ 5. Кре3 Ле1x. Красивый финал!

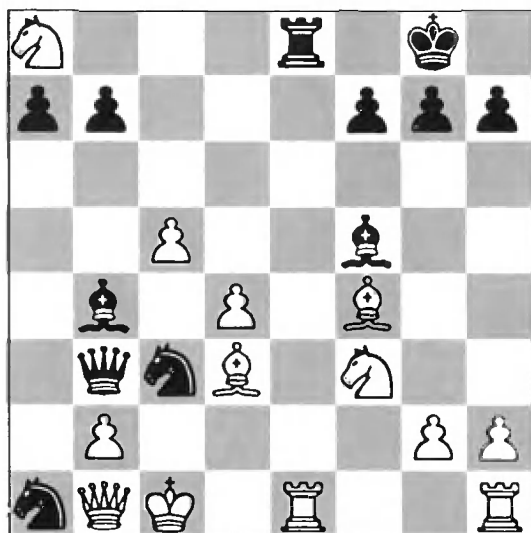
Четкович — Молерович, 1951



Черные сдались

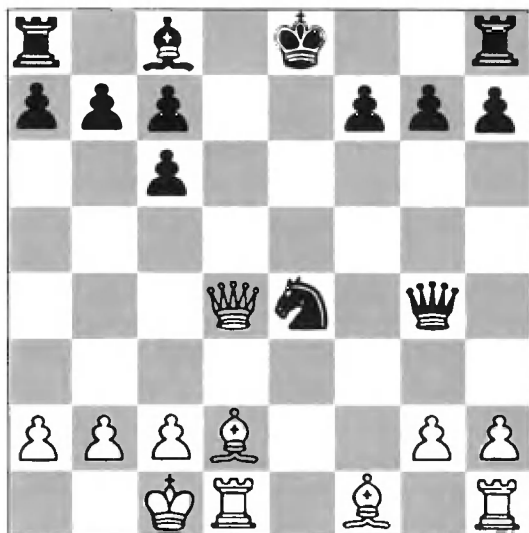
1. Ch7! Неожиданно!
Черные сдались (1.
...Ф:c2 2. С:h6х).

Друганов — Пантелеев, 1956



1. ...Фd1+! 2. Л:d1
Ke2+! 3. С:e2 3. Kb3х.
Красиво!

В. Мачусский — И. Колиш, 1864



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Фh4 5. Kc3 Cb4 6. Фd3 Kf6 7. K:c6 dc 8. Cd2 C:c3 9. C:c3 K:e4 10. Фd4! Фе7 11. O-O-O Фg5+ 12. f4 Ф:f4+ 13. Cd2 Фg4

14. Фd8!! «Внимание, открытие!» (А. Мацукевич) **14. ...Кр:d8**
15. Cg5+ Крe8 **16. Ld8x.**

Шахматы поднялись на высшую ступень развития, когда у мастеров появилось позиционное понимание. Тогда и начали создаваться партии, которые производят художественное впечатление с точки зрения строгого ценителя.

За историю существования шахмат сыграны миллионы шахматных партий, разработаны методы нахождения комбинаций различной тематики и способы их тактического осуществления.

Но, к сожалению, количество тактических идей имеет предел, до которого осталось недалеко. В шахматной практике повторяются не только отдельные тактические идеи, но и комбинации целиком, причем нередко с интервалом в десятки и даже сотни лет. Знакомство с партиями мастеров прошлого и настоящего помогает быстро и точно решать самые сложные тактические проблемы.

Гроссмейстер Д. Бронштейн утверждает, что в шахматах уже все давно изучено — нужно лишь знать и помнить.

Капабланка и Смыслов — наиболее сильные в техническом плане шахматисты. Анализируя их технические партии видно, что они держатся на комбинационном элементе и на далеком точном расчете. Их техника — это необычайная, высшая техника.

Экс-чемпион мира В. Смыслов в период 1953—1958 годов не знал неудач — это была вершина его шахматных достижений. Но, к сожалению, он привык к поиску лишь тогда когда сидел за шахматным столиком, во время игры и поэтому с некоторой недооценкой относился к изысканиям в области теории начал.

На вопрос: что он больше всего ценит в шахматах? Смыслов ответил: «Последовательность замысла, логику. Но это не значит, что игра должна быть лишена фантазии, творческой мысли. Нельзя сводить шахматы к какому-то шаблону. Для меня шахматы больше искусство, чем игра. А без фантазии, без творчества, известно, нет настоящего искусства».

Главное оружие его — алгоритм поиска хода и оригинальной позиции. Смыслов как и Капабланка является величайшим мастером эндшпиля.

М. Эйве — В. Смыслов, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb6 7. Ke2 c5 8. d5 e6 9. O-O O-O 10. a4 Ka6 11. Ka3 ed 12. ed Cf5 13. Kc3 Kb4 14. Ce3 Lc8 15. d6 Cd3 16. C:b7



16. ...Лb8 17. Сg2 С:f1 18. Кр:f1 Кd7 19. Кc4 Ke5 20. К:e5 С:e5 21. С:c5 Фa5 22. Се3 Лfd8 23. Ke4 С:d6 24. Kf6+ Kph8 25. Cd4 Ce5 26. Kd7! Завлекая ладью на поле «d7» 26. ...f6 27. С:e5 fe 28. Фd2 Лbc8 29. Kpg1 Фc5 30. Ch3 Фе7 31. Фе2 Л:d7. Наконец черные уничтожают белого коня. 32. С:d7 Ф:d7 33. Ф:e5+ Kpg8 34. Фе4 a5 35. h4 Фd5 36. Фg4 Лf8 37. Лd1 Фf3 38. Фc4+ Фf7 39. Фc5 Фf5 40. Фc4+ Фf7 41. Фc5 Фf5 42. Фc4+ Kpg7 43. Фd4+ Фf6 44. Фc5 Лf7 45. Лd2 Фе7 46. Фc3+ Лf6 47. Лd4 Кc6 48. Лd5 Фе6 49. Лc5 h5 50. b3 Kpf7 51. Лb5 Фd7 52. Kpg2 Фе7 53. Фc4+ Kpg7 54. Фd3 Kph6 55. Лd5 Лf7 56. Лd6 Ke5 57. Фе3+ Kph7 58. Лb6 Фc7. Белые сдались.

Смыслов продемонстрировал великолепную технику реализации достигнутого преимущества на протяжении 26 ходов.

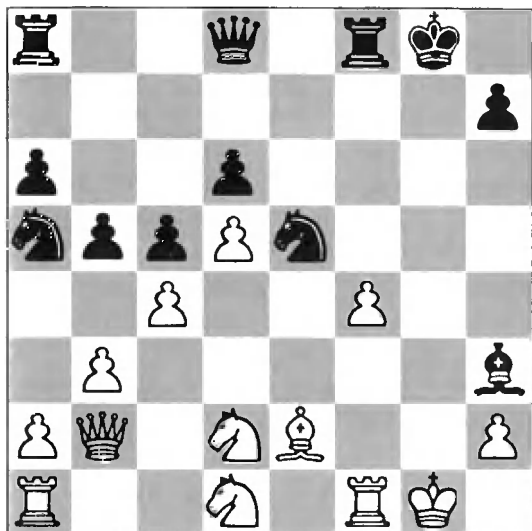
По стилю экс-чемпион мира Т. Петросян не был похож на других шахматистов. Пожалуй лишь Флора можно назвать его предшественником и, возможно, Карпов является его последователем. Их объединяет тонкое и финальное понимание позиции, а также стремление добиться успеха без особого риска. Добраться до фигур Петросяна было всегда очень трудно — так искусно он оборонял свою позицию. В первой половине 60-х годов он демонстрировал исключительную силу игры, но особенности стиля снижали его популярность среди широких кругов шахматистов.

Петросян с начала пути показывал зрелую позиционную игру. Разумеется, он неплохо владел и тактическим оружием: легко и быстро считал варианты; когда жертва была корректной — жертвовал; если комбинация поддавалась точному расчету — комбинировал. Но к этому оружию прибегал редко, считая, что главное в шахматах — логика, но при омуте осложнений играл изобретательно.

Раскрывая свое кредо, он писал: «Я глубоко убежден, что в шахматах, хотя они и остаются игрой, нет ничего случайного».

Т. Петросян — Б. Спасский, 1966

**1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. c4 Cg7 4. Cg2 O-O 5. O-O Kc6 6. Kc3 d6
7. d4 a6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 e5 11. b3 Kg4 12. e4 f5 13. ef gf
14. Kd1 b5 15. f3 e4 16. Cb2 ef 17. C:f3 C:b2 18. Ф:b2 Ke5 19. Ce2
f4 20. gf Ch3**



21. Ke3!! C:f1 22. Л:f1 Kg6 23. Cg4 K:f4 24. Л:f4!, отдавая второе качество. 24. ...Л:f4 25. Се6+ Лf7 26. Ke4 Фh4 27. К:d6 Фg5+ 28. Кph1 Ла7 29. С:f7+ Л:f7 30. Фh8+! Черные сдались.

«Этот финал украшает многие учебники по тактике». (А. Карпов).

Петросян в лучших партиях демонстрировал филигранную технику, глубокое проникновение в тайны позиции.

* * *

Мнение самого Карпова: «Я все партии играю на выигрыш, но только по-разному, в зависимости от стиля противника. Вообще, я играю в “правильные шахматы”, избегаю риска, стремлюсь решить исход техническими средствами. Думаю, что логика шахмат именно этого и требует. Для меня шахматы прежде всего спорт, а не “чистое искусство”».

Экс-чемпиону мира А. Карпову девять раз присуждался «Оскар» лучшего шахматиста года, чемпион СССР 1976 года.

Он хороший психолог и боец, что роднит его с Ласкером, великолепно и быстро оценивает позицию, как Капабланка, да-

же при равных возможностях умеет находить скрытые ресурсы, которые часто оказываются решающими. В искусстве маневрирования не имел себе равных.

Карпов заставляет свои фигуры действовать с полной нагрузкой, проявлять максимум активности. Он великолепный стратег.

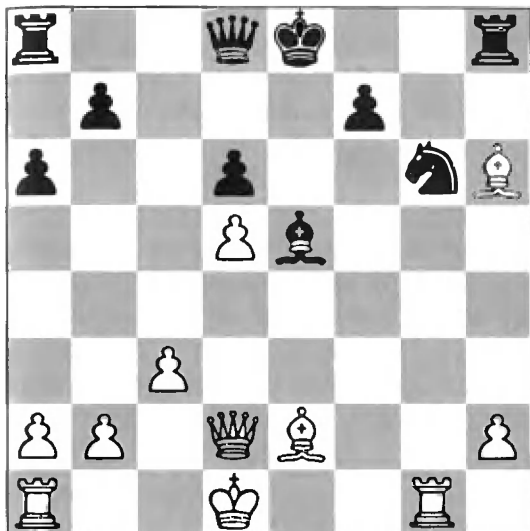
Карпов больше практик, чем исследователь. Он не любит кабинетную работу в поисках какой-то новинки или опровержения, но интерпретатор он великолепный.

В матчах за корону чемпиона с В. Корчным и Г. Каспаровым проявилась некоторая психологическая неустойчивость в ответственные моменты.

А. Карпов многократно владел шахматной короной, турнирных и матчевых побед у него около 140, что является лучшим результатом, с 1966 по 1988 год вышел победителем более 60 турниров с участием сильнейших шахматистов современности.

А. Карпов — В. Горт, 1971

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 a6 9. f4 Ce7 10. Лг1 K:d4. Иначе черным не развить фигуры. **11. Ф:d4 e5 12. Фd2 ef 13. С:f4 Ke5 14. Ce2 Ce6 15. Kd5 С:d5 16. ed Kg6.** По мнению Карпова «Позиция черных заметно хуже». **17. Ce3 h6?! 18. gh Ch4+ 19. Kpd1 gh 20. С:h6 Cf6 21. c3 Ce5.** Черные нашли кое-какую контригру.



22. Лg4! Фf6 23. h4! Фf5 24. Лb4! Cf6 25. h5 Ke7 26. Лf4. Теперь она подключается к защите. 26. ...Фe5 27. Лf3 К:d5 28. Лd3 Л:h6 29. Л:d5 Фе4 30. Лd3. Ладья выиграла эту партию! 30. ...Фh1+ 31. Крc2 Ф:a1 32. Ф:h6 Се5 33. Фg5. Черные просрочили время.

М. Таль писал: «Карпов играет достаточно спокойно, не требуя от позиции больше того, что она может дать, но подобно Ботвиннику и Фишеру, он ведет борьбу до тех пор, пока не исчезнет последний ресурс».

«В шахматах необходимо быть борцом. Шахматы сами подталкивают человека на определенные действия».

Б. Спасский

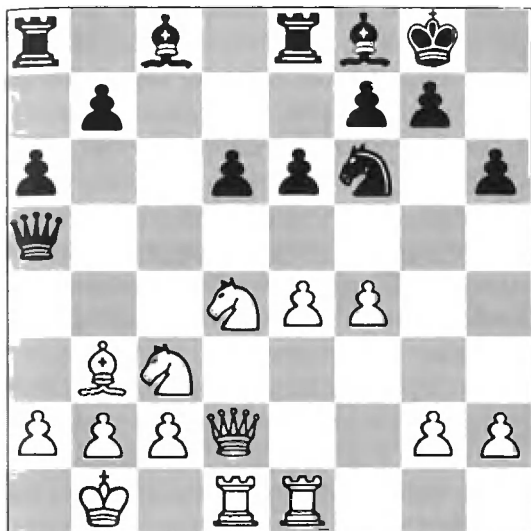
Имея хорошие задатки шахматиста атакующего стиля Спасский часто не решался сойти с позиционных рельсов. Инициатором «ближнего боя» он не стремился. Создавать необходимую почву для возникновения комбинаций — искусству атаки помог гроссмейстеру его тренер А. Толуш. В его игре было все: смелые атаки, эффектные комбинации, глубокие маневры и точная защита, но появилась «боязнь финиша». Новый тренер И. Бондаревский помог излечиться, и экс-чемпион мира Б. Спасский стал универсальным шахматистом одинаково превосходно разбиравшемся в тактических осложнениях и в тонкостях позиционной борьбы. В этом была его главная сила.

Завоевав корону, Спасский потерял вкус к дальнейшему совершенствованию. Он испытывал пресыщение и усталость от затянувшегося штурма Олимпа. Три года пребывания на троне ему лавров не принесли.

М. Ботвинник писал: «Спасский хороший практик. Он умеет находить против каждого партнера достаточно неприятную для того тактику. Этим отличался в свое время Ласкер».

Б. Спасский — Т. Петросян, 1969

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 h6 9. C:f6 K:f6 10. O-O-O e6 11. Lhe1 Ce7 12. f4 O-O 13. Cb3 Le8 14. Kpb1 Cf8. Цель определена — атака королевского фланга черных.



15. g4! K:g4 16. Фg2 Kf6 17. Лg1 Cd7 18. f5! Kph8 19. Лf1 Фd8 20. fe fe. Необходимы решительные меры. 21. e5! de 22. Ke4 Kh5 23. Фg6 ed 24. Kg5! Черные сдались. «Мат неизбежен» (А. Карпов).

* * *

Одиннадцатый чемпион мира Роберт Фишер владел в совершенстве всем арсеналом тактических и технических средств, великолепный мастер позиционной игры, доведший спортивную сторону шахмат до предела. Шахматы для него становятся главным в жизни. За пределами шахматной доски мир для Фишера не существовал. Одержимость позволила ему проникнуть в глубокие тайники шахматного искусства. Правда, в незнакомых позициях чувствовал себя куда менее уверенно.

Огромное дарование, невероятная трудоспособность и воля, работа без отдыха, позволили добиться успеха, но победа досталась ему дорогой ценой.

Он всегда был нацелен на победу, боролся до последнего. Это привело к односторонности стиля игры, к сужению твор-

ческих возможностей и в зародыше таилась возможность неудач. Такой утилитарный подход.

Фишер, несомненно, человек с болезненной психикой: больше всего он боялся проиграть достигнутое. Шахматный трон покинул без борьбы, его уход был значительной потерей.

«Фишер представляет собой огромную шахматную силу. Великолепный гроссмейстер чистого, ясного стиля». (Б. Спасский).

Своим неистовым стремлением к успеху американец обогатил шахматную борьбу, придав ей, как никогда ранее, элемент спортивного накала, однако благодаря вертуозной технике, энциклопедическому знанию теории, тактическому мастерству, он внес большой вклад в шахматное искусство.

Р. Фишер — Б. Спасский, 1972

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 O-O 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Лс1 Ce6 (Этот ход естественнее 11. ...Cg4 или 11. ...Cf5) 12. Фа4 c5 13. Фа3 Лс8 14. Сb5 a6 15. dc bc 16. O-O Ла7 17. Ce2 Kbd7 18. Kd4 Фf8 19. К:e6 fe 20. e4! d4? Спасский недооценивает атаку на королевском фланге. 21. f4 Фe7 22. e5 Лb8 23. Сс4 Kph8 24. Фh3 Kf8 25. b3 a5.



26. f5! ef 27. Л:f5 Kh7 28. Лcf1 Фd8 29. Фg3 Ле7 30. h4 Лbb7 31. e6 Лbc7 32. Фе5 Фе8 33. a4 Фd8 34. Л1f2 Фе8 35. Л2f3 Фd8 36. Сd3 Фе8 37. Фе4 Kf6 38. Л:f6 gf 39. Л:f6 Kpg8 40. Сс4 Kph8 41. Фf4. Черные сдались.

* * *

«Михаил Таль в конце 50-х годов поразил шахматный мир серией блестящих турнирных успехов при исключительно живых и остроумных партиях. Даже когда это не соответствовало духу позиции, стремился к открытой игре. Шел на трудные позиции, лишь бы получить большую подвижность фигур, при которой могли сказаться его уникальные способности к счету вариантов, так и... недостаток времени на обдумывание ходов у противника». (М. Ботвинник).

Поражал стиль игры: смелый, полный искрометной фантазии. С кем бы Таль ни играл, он всегда стремился к острой борьбе, порой переступая грань дозволенного. Некоторые из его комбинаций были опровергнуты в кабинетной тиши. Таль говорил: «Каждый шахматист — кузнец своего счастья!»

В 1960 году рижский гроссмейстер стал чемпионом мира, выиграв матч у М. Ботвинника (+6, -2, =13), не сумевшего сдержать натиск молодого претендента. Но через год Ботвинник сумел «запрограммировать себя на Таля» — матч-реванш был убедителен.

Михаил Таль блестяще выступал во многих соревнованиях, шесть раз становился чемпионом страны.

Ни одного чемпиона мира так не любили, как Таля за яркий талант, живую остроумную игру в сложных позициях, где требуется интуиция и риск, созданные им шедевры, безграничную любовь к шахматам, за оптимизм.

В 1988 году Михаил Таль завоевал звание чемпиона мира в молниеносной игре.

«Шахматам был необходим Таль. И он явился, огромный, яркий художник... (А. Карпов).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Фg4 f5 8. Фg3 Ke7 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 cd 11. Kpd1! Cd7 12. Фh5+ Kpd8 13. Kf3 Ф:c3 14. Ла2 Kbc6 15. Лb2 Kpc7.

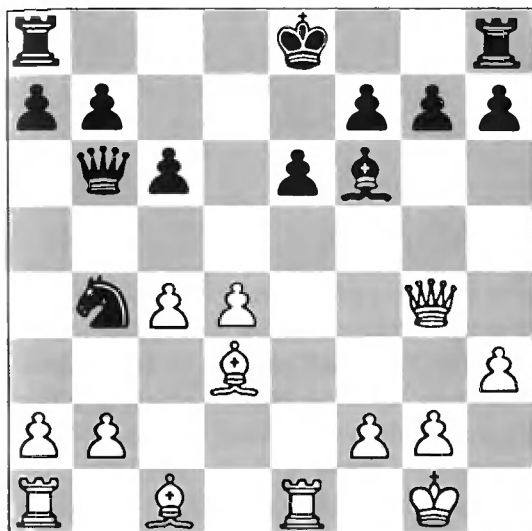


16. Лb5! Лh8 17. Ф:h8! Л:h8 18. Сb2. Ферзь черных пойман!
 18. ...Ф:f3+ 19. gf Kg6 20. h4 Kg:e5 21. h5 Kf7 22. f4 Kd6 23. Лb3 Ke4 24. Kpe1 Лh6 25. Ce2 Ce8 26. Лd3 Kf6 27. С:d4 K:d4 28. Л:d4 С:h5. Таль красиво заканчивает партию. 29. Лd3 Лh7 30. Лdh3 Сg6 31. Л:h7+ К:h7 32. Лh6 Kf8 33. Лh8 Kd7 34. Лg8 Cf7 35. Лg7 Ce8 36. Ле7 Kpd8 37. Л:e6 Cf7 38. Лh6 Kpc7 39. Cd3 Ce6 40. Лh5 Kf6 41. Лg5. Черные сдались.

«Таль умеет вызывать шахматные бури, — писал гроссмейстер А. Котов, — и с поразительной уверенностью в этой обстановке находит верные пути».

М. Таль — Л. Партиш, 1965

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 Cg4 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 Kd7 7. d4 Kgf6 8. Cd3 К:e4 9. Ф:e4 e6 10. О-О Ce7 11. с3 Кf6 12. Фh4. Таль всегда стремился к прямой атаке на короля. 12. ...Kd5 13. Фg4 Cf6 14. Ле1 Фb6 15. с4 Кb4.



16. Л:e6+! fe 17. Ф:e6+ Кpf8 18. Cf4 Лd8 19. с5 К:d3 20. cb К:f4 21. Фg4 Kd5 22. ba Кре7 23. b4 Ла8 24. Ле1+ Кpd6 25. b5 Л:a7 26. Ле6+ Крс7 27. Л:f6! Черные сдались.

Каспаров в шахматах — явление уникальное. Школа Ботвинника. «Тому, что я приобрел за годы занятий у Ботвинника, цены нет!» — скажет позже Каспаров. Лидер по натуре. Мудрость к нему пришла рано. Его кумиры — вначале Спасский, потом Алехин. Он хотел сохранить в шахматах свое «я» и это ему в значительной мере удалось, хотя преемственность присутствует.

Пять матчей за мировое первенство с А. Карповым (144 сыгранных партий), поединок против Шорта и Анонда. Семь раз ему присуждался «Оскар» лучшего шахматиста.

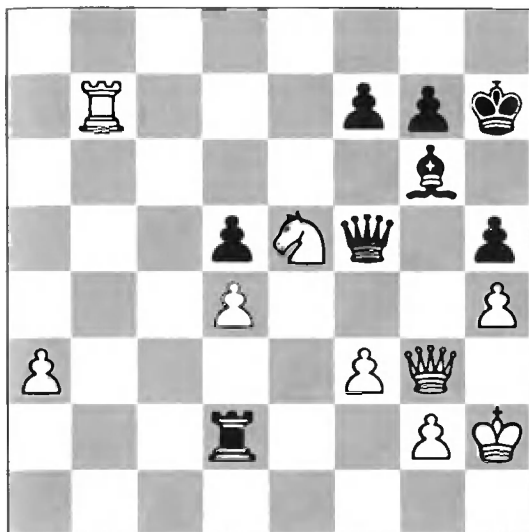
Поражали его универсальность, неординарность шахматного мышления, постоянный поиск новых идей. «Шахматы — стержень моей жизни, но не весь ее смысл» (Г. Каспаров).

В чем секрет его успехов? М. Ботвинник выделял два момента: «Каспаров видит в шахматах тонкости, мимо которых проходят другие мастера и исследовательскую работу».

«Я убежденный приверженец творческого исследовательского направления, базирующегося на вере в безграничные возможности шахмат. Для меня шахматы прежде всего искусство» (Г. Каспаров).

Г. Каспаров — А. Карпов, 1986

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 O-O 8. Лс1 c6 9. Cd3 Kd7 10. O-O dc 11. C:c4 e5 12. h3 ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Cf5 15. Ле1 a5 16. a3! Ле8 17. Л:e8+ Ф:e8 18. Фd2 Kd7?! 19. Фf4! Cg6 20. h4! Как всегда в острые моменты Каспаров играет точно и сильно. 20. ...Фd8 21. Ка4 h5 22. Ле1 b5 23. Kc3 Фb8 24. Фе3?! Ход сохраняет все преимущества позиции, возможно, хотелось большей остроты. 24. ...b4 25. Ке4 ba 26. K:f6 K:f6 27. ba Kd5!. 28. C:d5 cd 29. Ке5 Фd8 30. Фf3 Ла6 31. Лс1 Kph7? 32. Фh3! Подготовка к вторжению. 32. ...Лb6 33. Лс8 Фd6 34. Фg3 a4 35. Ла8! Фе6! 36. Л:a4 Фf5 37. Ла7! Лb1+ 38. Kph2 Лс1 39. Лb7 Лс2 40. f3 Лd2. Черные значительно выровняли позицию, но



41. Kd7!! Л:d4 42. Kf8+ Kph6 43. Лb4! Черным не вырваться из матовой сети. **43. ...Лс4 44. Л:c4 dc 45. Фd6! c3 46. Фd4.** Черные сдались.

Самый молодой в истории шахмат чемпион мира. «Если верно то, что чемпион расширяет горизонты представления людей о шахматах, то, вероятно, что-то удалось сделать и мне, — говорит Г. Каспаров. — Я рад, если дал новое представление о еще большей глубинности шахмат. И, может быть, благодаря мне и вслед за мной на ведущее место выходят шахматисты молодого поколения — мои сверстники».

Г. Каспаров — В. Ананд, 1995

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. O-O K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4 11. Kg5 dc 12. K:e6 fe 13. bc Фd3. Принципиальная позиция в матче. **14. Cc2! Ф:c3 15. K:b3 K:b3 16. C:b3 Kd4.** Требуется доказать корректность жертвы белой пешки.



17. Фg4! Ф:a1 18. С:e6 Ld8 19. Ch6! Фc3 20. С:g7 Фd3 21. С:h8
 Фg6 22. Cf6 Ce7 23. С:e7 Ф:g4 24. С:g4 Кр:e7 25. Лc1 c6 26. f4 a5
 27. Кpf2 a4 28. Кре3 b4 29. Cd1 a3 30. g4 Ld5 31. Лc4 c5 32. Кре4
 Ld8 33. Л:c5 Ке6 34. Ld5 Лc8 35. f5 Лc4+ 36. Кре3 Кc5 37. g5 Лc1
 38. Ld6. Черные сдались.

* * *

«У этого юноши (Крамника) почерк чемпиона, — говорил Г. Каспаров.

Школа Ботвинника, становление Крамника под влиянием творчества А. Карпова. Отсюда тяга к ясным позициям, к гармонии, но его палитра была шире — он не избегал осложнений. В 16 лет выступал за олимпийскую команду страны. С 1993 года становится одним из претендентов на мировое первенство.

В 1996 году он возглавил международный рейтинг-лист, отодвинув на второе место Г. Каспарова. В 2000 году он становится чемпионом мира, выиграв матч у Г. Каспарова, затем побеждает в матче В. Топалова. У него особый капаблановский дар решать любые осложнения простыми средствами.

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6
8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3 Фа5 12. ef Ca6 13. Фf3
Лс8? Идея Камского, а знак Крамника. 14. Се2 b4 15. Ке4 c5.



16. d5! Начало атаки на короля 16. ...ed 17. Фf5! de 18. O-O-
O! Лс7 19. Cg4 Cb5 20. Ф:e4+ Kpd8 21. C:d7! C:d7 22. Лhe1 Ch6
23. Фа8+ Лс8 24. Л:d7+! Кр:d7 25. Фd5+. Черные сдались.

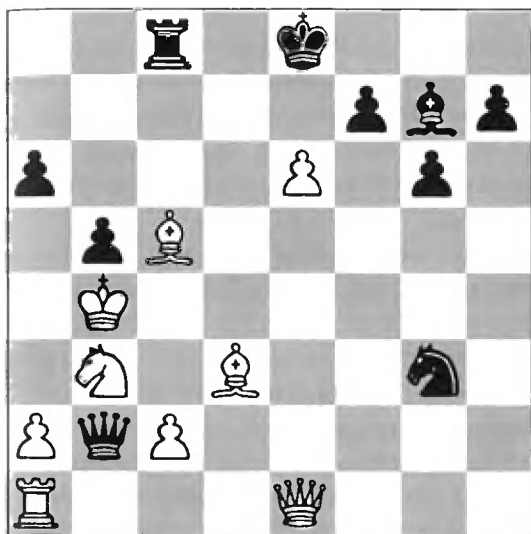
В. Топалов — В. Крамник, 1995

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6 7. Kb5 a6 8. Ce3 Фа5 9. Kd4 Ke5 10. Cd3!? Kcg4!? Пускайся в бурные осложнения 11. Cc1 g6 12. Kb3! Белые хотят вначале провести «f4» и затем оттеснить коня на «h6» ходом «h3». 12. ...Фb6 13. Фе2 Cg7 14. f4 Kh5 15. Kd5 Фd8 16. Cd2 e6 17. Ca5 Фh4+ 18. g3



18. ...K:g3! 19. Kc7+ Kpe7 20. hg Ф:g3+ 21. Kpd1 Kf2+ 22. Kpd2! (22. Kpc1 K:h1 23. K:a8 Ф:f4+ 24. Cd2 Фе5 — позиция черных не хуже) 22. ...K:h1 23. K:a8 Ф:f4+ 24. Фе3 Фh2+ 25. Фе2 Фf4+ 26. Фе3 Фh2+ 27. Фе2 Ch6+!? 28. Kpc3 Фе5+ 29. Kpb4 Kg3 30. Фе1! Cg7! 31. Kb6 d5! 32. Кра4. (Этот активный ход — решающая ошибка. Спасало, указанное компьютером: 32. ed Фd6+ 33. Kpc4 Фf4+ 34. Kpc5 Cd7 35. a4!! C:b2 36. Лb1 Ca3+ 37. Cb4 Фd6 38. Kpc4) 32. ...Cd7 33. K:d7 b5+ 34. Kpb4 Kp:d7 35. Cb6. Открывая дорогу королю 35. ...Ф:b2? (Сильнее 35. ...К:e4!! 36. C:e4 Ф:b2! 37. Лb1 Лc8!! 38. Cc5 Cc3+ 39. Фе3 a5+! и Ф:c3 — указано Крамником) 36. ed Лc8! 37. de+ Kpe8! (37. ...fe 38. C:b5+! ab 39. Лd1+! Kpe7 40. Ф:g3 Лc4+ 41. Kp:b5 с контратакой. Поэтому

черный король уходит от шаха ладьи с «d1») **38. Сс5?** Топалов «зевнул» пару шахов в обоюдном цейтноте:



38. ...С:c3+! **39. Ф:c3 a5+!** **40. Кр:b5 Ф:c3.** Белые сдались. Партия названа «Белградской симфонией».

Стиль, в котором проводит в основном свои партии Крамник многим не нравится, его партии не доставляют удовольствия. Чего стоит, например, одно только появление в матче с Каспаровым «берлинской стены» в испанской партии. Он уповал на оборонительные ресурсы, откровенно играл черными на ничью, уходя в глухую защиту и создавая супербетонные фортификационные укрепления, Крамник меняет ферзей на ранней стадии, это его стратегия на матч — ограничить фантазию чемпиона эндшпильными рамками. Крамник в союзники брал при этом глубинное, почти мистическое ощущение шахматной зоны безопасности, в пределах которой можно себе позволить многое: важно лишь нигде не переступить границы.

Теория эндшпиля «перепажана» вдоль и поперек неоднократно.

Например, эндшпиль «ферзь против ферзя» — долгое время считался вполне изученным уже с XIX века. В позиции: белые — **Кре5, Фе8**; черные — **Крф3, Фh1** — выигрыш ферзя (и партии) «сквозным» шахом, где побеждает тот, чья очередь хода, был известен еще со времен вытеснения шатранджа европейскими шахматами — в XV веке.

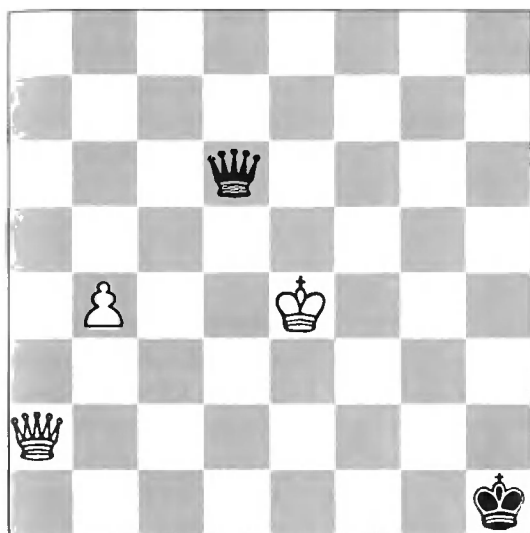
То же можно сказать и о примитивных матах с помощью трех шахов ферзем в позиции: белые — **Крг3, Фb8**; черные — **Крг1, Фc4**.

Но когда впервые был достигнут выигрыш в позиции: белые — **Крд2, Фb5**; черные — **Кра2, Фа1**, он вероятно произвел на современников сильное впечатление. Белые не шахуют, они идут королем, после чего черные могут по своему выбору пойти королем или ферзем (пятнадцать возможных ответов), но предотвратить свою гибель не в силах. Этот способ выигрыша безусловно был выдающимся открытием в области эндшпиля. При различных возможных вариантах размещения фигур, финал этот возможен только при том условии, что черный ферзь находится на угловом поле.

Позицию: белые — **Крс5, Фc4**; черные — **Крд7, Фа8** — с черным королем максимально отдаленным от смертельного угла опубликовал в 1832 году немецкий шахматист Ю. Мендгейм.

Около трехсот лет шахматный мир и не подозревал о возможности новых открытий в эндшпиле «ферзь против ферзя». И все же совершенно невероятное открытие было сделано.

Г. Нейман, 1880

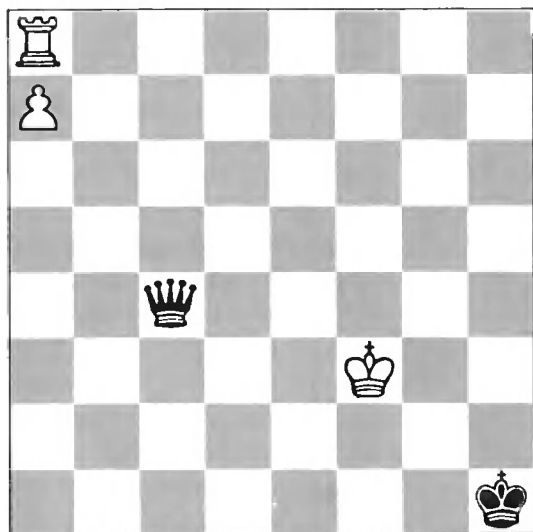


Черные сдались

Играя белыми, немецкий шахматист пошел **1. Фd5!**, то есть сознательно пожертвовал пешку ради достижения позиции, в которой ферзь противника не на угловом поле, и никакая серия шахов не приводит ни к мату, ни к выигрышу ферзя. **1. ...Ф:b4+ 2. Kpf3!!** После чего проигрыш черных неизбежен, несмотря на их полную свободу действий.

Открытие Неймана получило более выразительное воплощение в этюде советской шахматистки.

И. Канторович, 1952



1. Лh8+ Кpg1 2. Лh1+
Кр:h1 3. a8Ф и про-
игрыш черных неиз-
бежен.

Но это лишь отдель-
ные искорки угасаю-
щего огня.

Выигрыш

М. Ортуэта — Ф. Санц, 1933



31. ...Л:b2! 32. К:b2
с3 33. Л:b6 с4!! 34.
Лb4 а5! 35. К:с4 с2!
Белые сдались.

Из-за этой позиции партия обошла мировую шахматную печать. Позиция действительно уникальная. Петросян сказал, что положение на диаграмме ему запомнилось на всю жизнь.

Технические средства и технические приемы освещены в печати. То что прежде было редкостью, находкой стало достоянием масс.

* * *

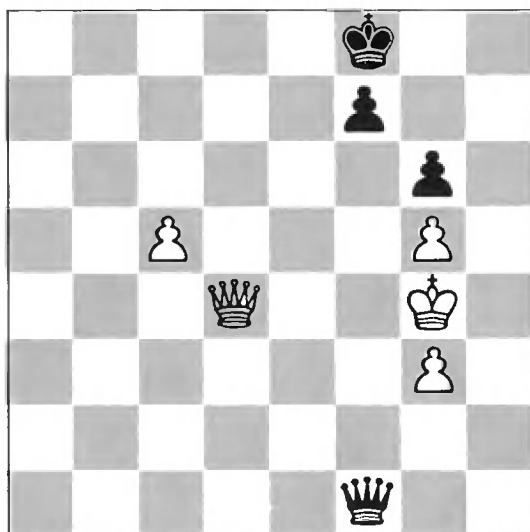
Гратиас — Мюллер, 1976



Белые сдались

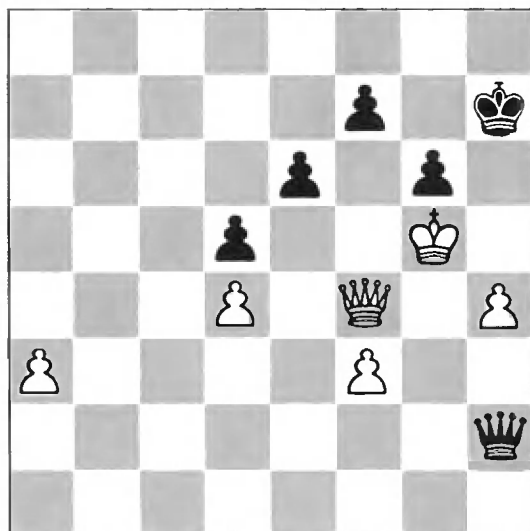
1. ...Лf7! Белые сдались. «Магический квадрат».

Борисенко — Симагин, 1955



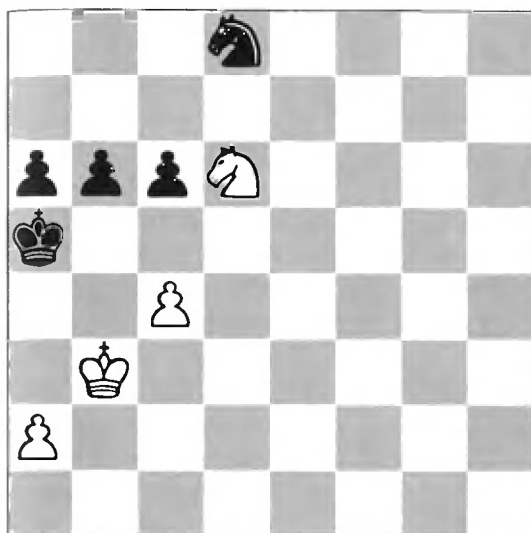
1. ...f5+ 2. gf Фf5+ 3.
Крh4 Фh5x.

Матохин — Кузьмин, 1970



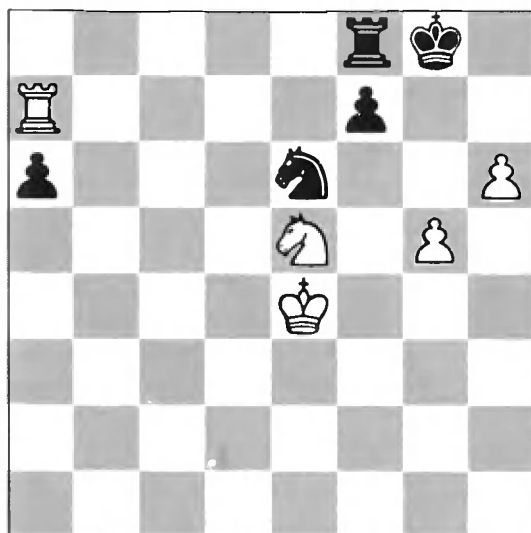
1. ...f6+ 2. Кpg4 (2.
Ф:f6 Фg3x) 2. ...Фg2-
+ 3. Фg3 f5+ 4. Кpf4
e5! 5. de Фd2x.

Бернштейн — N N, 1909



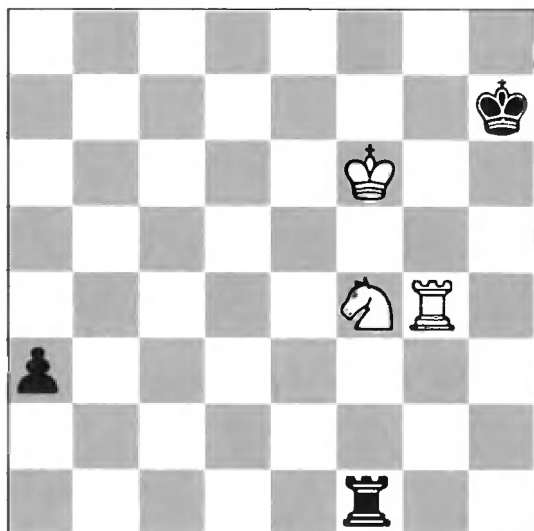
1. c5! Ke6 (1. ...bc 2. Kc4+ Kpb5 3. a4x, 1. ...b5 2. a3! — цугцванг) **2. Kb7+ Kpb5**
3. a4x.

Смыслов — Пенроуз, 1954



1. g6! Kd8 (1. ...fg 2. h7+ Kph8 3. K:g6x) **2. Kd7! Le8+** **3. Kpd5.** Черные сдались. Смыслов скромными средствами создал неотразимые угрозы: **3. ...Le6** **4. La8! L:g6** **5. L:d8+ Kph7** **6. Kf8+.**

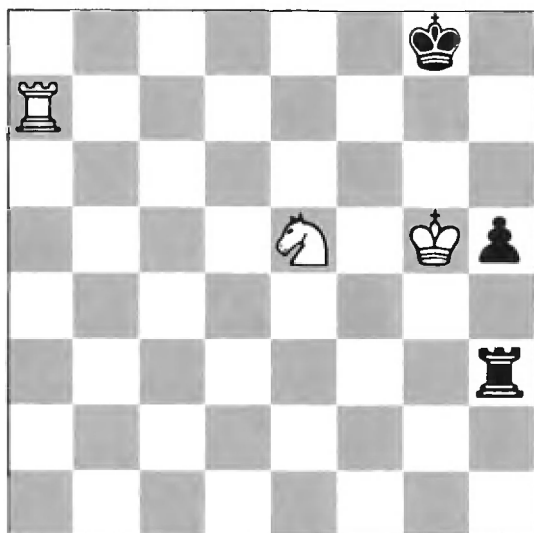
Ротлеви — Фарни, 1911



1. Kpf7 Kph6 (1. ...Лh1
2. Kd5 Kph6 3. Kf6) 2.
Kpg8! Черные сда-
лись.

Красивая матовая
позиция. Но если бы
у черных не было
пешки «а3», они до-
бивались бы ничьей:
2. ...Лg1! 3. Л:g1 —
пат.

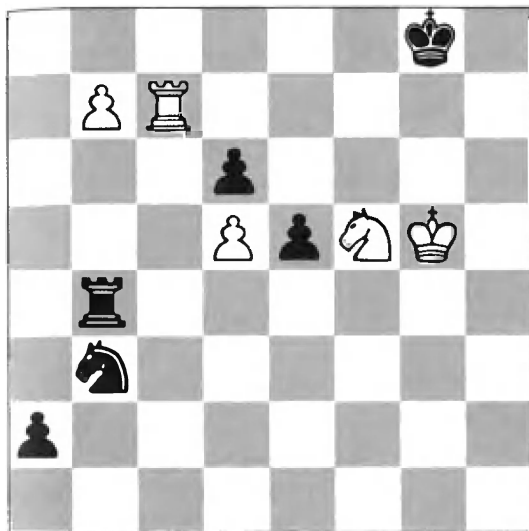
Чистяков — Кременецкий, 1968



Окончание с ладьей и
конем против ладьи,
как правило, завер-
шаются в ничью, но
бывают и исключе-
ния. Успех атаки за-
висит от того, защи-
щен ли сам король
от нападения непри-
ятельской ладьи.

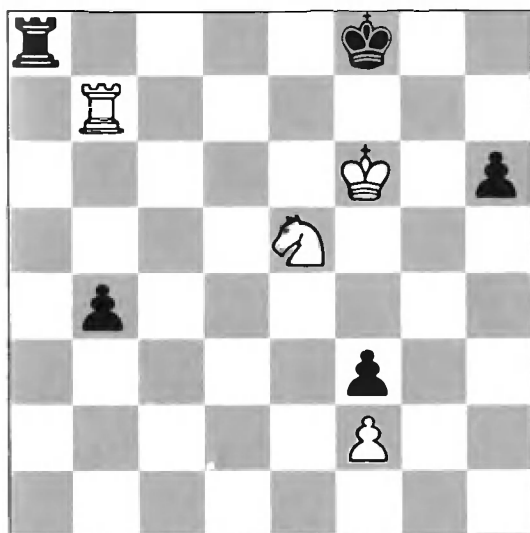
1. Kg6 Лg3+ 2. Kph6

Письменный — Бангиев, 1975



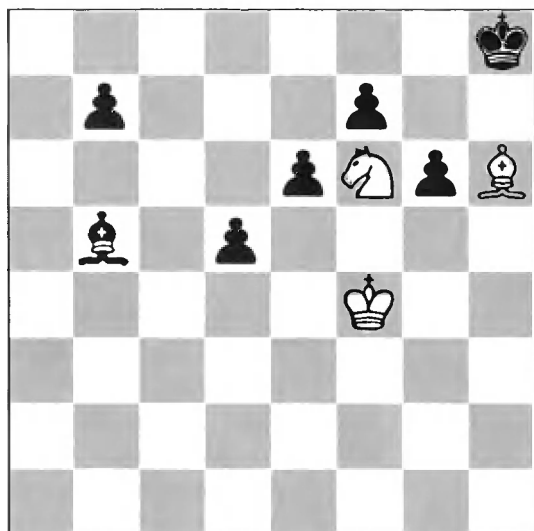
1. Крг6 Лг4+ 2. Крf6
Ль4 3. Кh6+. Черные
сдались. 3. ...Крh8 4.
Крг6. Здесь белый
король прячется от
шахов за собствен-
ным конем.

Эм. Ласкер — Шифферс, 1896



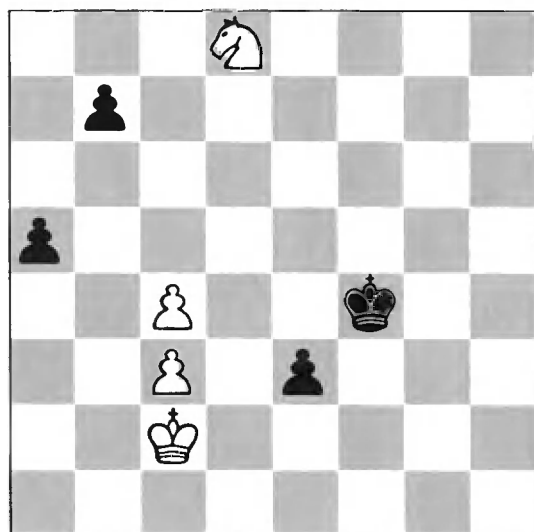
1. Лf7+ Крe8 (1.
...Крг8 2. Лг7+ Крf8
3. Кг6+ Крe8 4.
Лг8+) 2. Ле7+ Крд8
(2. ...Крf8 3. Кг6
Крг8 4. Лг7x) 3. Кf7+
Крс8 4. Кd6+ Крb8 (4.
...Крд8 5. Крe6)
Ль7x.

Васюков — Френкель, 1973



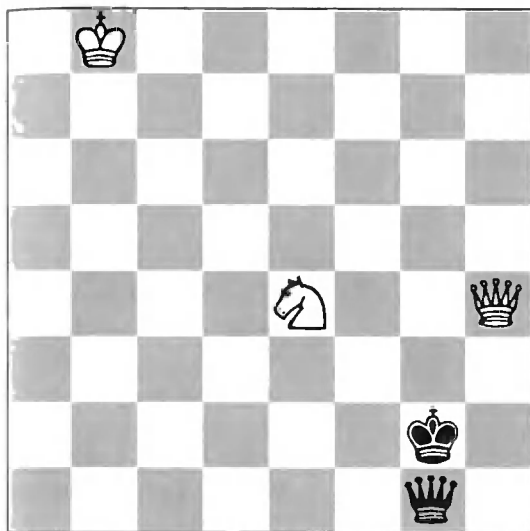
Трагикомическое положение черного короля в блиц-партии подсказывает решение: 1. Крe5 d4 2. Крd6! d3 3. Крe7 d2 4. Крf8 d1Ф 5. Сg7х.

Д. Бронштейн — М. Ботвинник, 1951



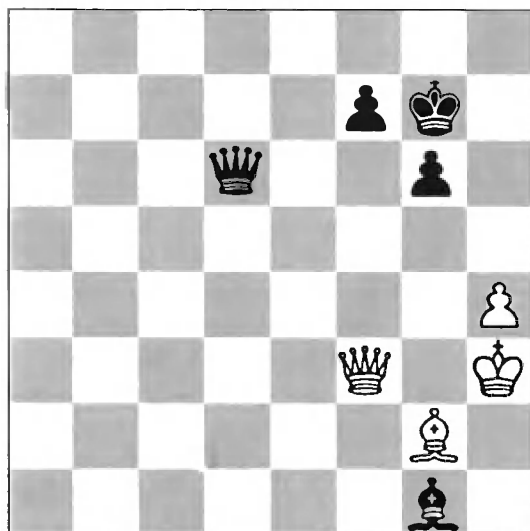
1. ...Крg3! Белые сдались. 2. Ке6 e2 3. Крd2 Крf2! (1. ...Крf3? 2. Кf7! e2 3. Ке5+ Крf2 4. Кd3+ Крf1 5. Крb3 e1Ф 6. К:e1 Кр:e1=)

Яновский — Голомбек, 1952



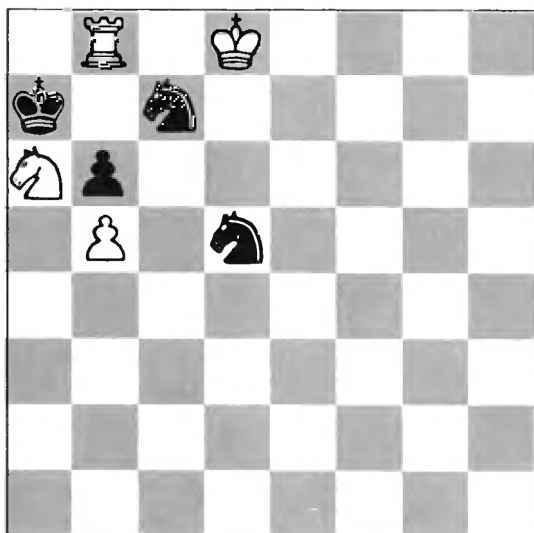
Ничья, если бы не 1. **Фg3+ Kph1** (1. ...Kpf1 2. Kd2+) 2. **Фh3+!** (2. Kf2+? Ф:f2 3. Ф:f2 — пат) 2. ...Фh2+ 3. **Кg3+ Kpg1** 4. **Фf1x.**

Зильберштейн — Вересов, 1969



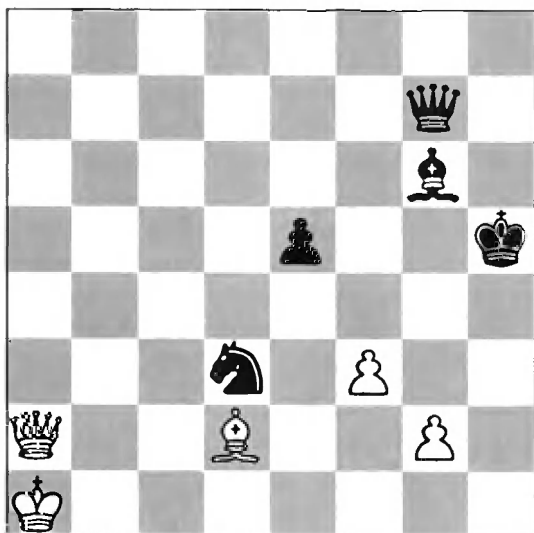
1. ...Фh2+ 2. **Кpg4 f5+** 3. **Кpg5 Ф:g2+!** 4. **Ф:g2 Се3x.**

Р. Капабланка — Эм. Ласкер, 1914



1. К:с7 К:с7 2. Лa8+!!
К:a8 3. Крс8! Черные
сдались.

М. Ботвинник — NN, 1925



1. g4+ Kph4 2. Ch6!
Ф:h6 3. Фh2+ Kpg5 4.
Фd2+ Kf4 5. Фd8x.

«В Ананде много загадочного и магического. У него свой неповторимый стиль — необычное сочетание огромной энергии и мягкости, удивительный дар предвидения и потрясающей интуиции».

Ю. Разуваев

Родина шахмат Индия до недавних пор не баловала мир великими шахматистами. Индийской школы, которая бы выращивала шахматистов экстра-класса нет. В данном случае речь идет о самородке, имя ему Вишнатан Ананд.

Стартовой площадкой в большие шахматы для Ананда стал чемпионат мира среди юношей 1987 года, где он завоевал звание чемпиона.

Проходит год и он становится гроссмейстером.

«Я не встречал ни одного современного шахматиста, включая Каспарова, с подобной быстротой мышления, — писал Е. Геллер. — Ананд прекрасно ориентируется в острых запутанных позициях, а его техника реализации перевеса напоминает технику Фишера».

В 1991 году у него появляется постоянный тренер, гроссмейстер Убилава, воспитанник советской шахматной школы, и начинается штурм Олимпа: в 1995 году матч на первенство мира с Г. Каспаровым, 1998 — с А. Карповым. Но талантливый шахматист еще не был достаточно подготовлен к таким трудным испытаниям.

Дважды в 1997 и 1998 годах становится обладателем «Оскара», который присуждается лучшему шахматисту по совокупности результатов.

Звездный час индийского гроссмейстера наступил в 2007 году на объединенном турнире по линии ФИДЕ и ПША (Профессиональная шахматная ассоциация) — он стал чемпионом мира!

Сегодня Ананд сильнейший шахматист мира. Как и раньше, его решения за шахматной доской часто бывают непредсказуемы, его игра гармонична и доставляет удовольствие. Ананд — блестящий защитник. Выше похвал у него и тактическое зрение. Он доброжелательный, уравновешенный, неконфликтный.

В. Ананд — А. Карпов, 1996

1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. c4 dc 4. e4 b5 5. a4 c6 6. ab cb 7. b3 Cb7 8. bc C:e4 9. cb Kf6 10. Ce2 Ce7. Белые планируют наращивать давление на пешку «a7». Черные собираются действовать в центре и на королевском фланге. 11. O-O O-O 12. Kc3 Cb7 13. Ke5 a6 14. Cf3 Kd5 15. K:d5 ed 16. Лb1 Фb6?! 17. Ce2?! ab 18. Л:b5 Фc7 19. Cf4 Cd6 20. Cd3 Ca6.



21. C:h7+ Kp:h7 22. Фh5+ Kpg8 23. Лb3 C:e5 24. Лh3 f6 25. de Фе7 26. Фh7+ Kpf7 27. Лg3 Кре8 28. Л:g7 Фе6 29. ef Кс6 30. Ла1. Наконец ладья ушла от удара. 30. ...Kpd8 31. h4 Cb7 32. Лс1 Са6 33. Ла1 Cb7 34. Лd1 Са6 35. Фb1! Л:f6 36. Сg5. Черные просрочили время.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. O-O Cc5 6. K:e5!?
K:e5 7. d4 K:e4 8. Лe1 Ce7 9. Л:e4 Kг6 10. c4 O-O 11. Kc3 d6 12.
Kd5 Ch4

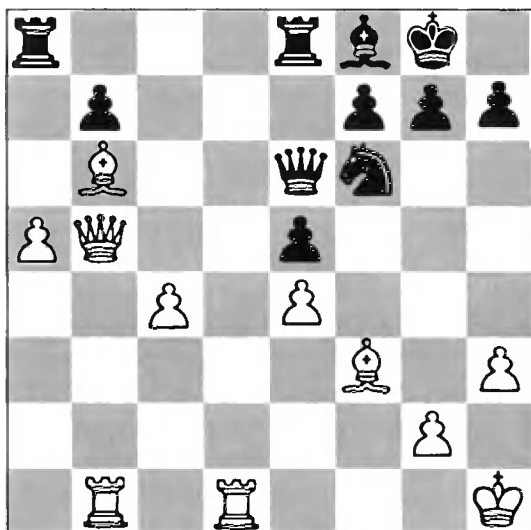


13. Фh5! Вступление к блестящей комбинации. 13. ...c6 14. Л:h4!! Позиционная жертва качества так сложна, что невольно думается о гениальности гроссмейстера. 14. ...Ф:h4 15. Ф:h4 К:h4 16. Kb6! Этому коню отводится главная роль в драме. 16. ...Лd8 17. Cf4 Kf5 18. d5 Лe8 19. Kpf1 h6 20. h3 Лe4 21. Ch2 (Уже две неотразимые угрозы: «g4» и «Cc2») 21. ...cd (21. ...g6 22. g4! cd 23. Cc2!) 22. g4 Л:c4?! Контр-жертва за устранение коня «b6». 23. К:c4 dc.



24. **Лe1!** Прекрасная техника: ладья входит в бой, а черный конь не уйдет 24. ...**Ce6** 25. **gf C:f5** 26. **C:d6 C:h3+** 27. **Kpg1 Ld8** 28. **Le8+ Л:e8** 29. **C:e8 Ce6**. Белые слоны владеют всей доской. Остались лишь определенные технические трудности с подкупающей легкостью преодолеваемые Анандом. 30. **a4!**, блокируя пешки «a6» и «b7». 30. ...**g5** 31. **a5 Kpg7** 32. **Ca4! Kpg6** 33. **Cd1 Cd5** 34. **Cc2+ Kpf6** 35. **Cc7 Kpe6** 36. **Ch7**, затрудняя сопернику продвижение пешек. 36. ...**Cf3** 37. **Kph2 Kpd5** 38. **Cc2!** Белые не желают допустить размен белопольных слонов. 38. ...**Ce4** 39. **Cd1 Kpd4** 40. **Ce2 Cd3** 41. **Cb6+ Kpd5** 42. **Cd1 f5** 43. **Kpg3 Kpe5** 44. **Cc5 Kpf6** 45. **Ch5 f4+** 46. **Kph2**. Черные сдались. После **Cf8** или **Cf3** материальные потери неизбежны.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. O-O
 Ce7 8. a4 O-O 9. Ce3 Kc6 10. f4 Фc7 11. Kph1 Ле8 12. Cf3 Cd7 13.
 Kb3 Ka5 14. K:a5 Ф:a5 15. Фd3?! Лад8 16. Лfd1 Ce6 17. b4?! Фc7 18.
 b5 Cd7 19. Лab1 ab 20. K:b5 C:b5 21. Ф:b5 Ла8 (21. ...Фc2? 22. Лdc1
 Фа2 23. Ла1) 22. c4 e5 23. Cb6 Фc8 24. fe de 25. a5 Cf8 26. h3 Фе6



27. Лd5! «Пассивная жертва». 27. ...K:d5?! 28. ed Фg6 29. c5 e4
 30. Ce2 Ле5 31. Фd7 Лg5. Контригру уже не организовать. 32.
 Лg1 e3 33. d6 Лg3 34. Ф:b7 Фе6 35. Kph2. Черные сдались.

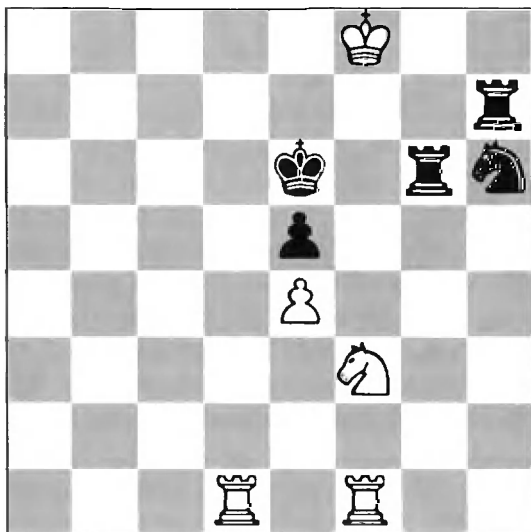
Шахматная композиция стара как и сама игра. Уже в ранних рукописях, оставшихся от той далекой поры, когда шахматы существовали еще в виде шатранджа, наряду со сведениями, относящимися непосредственно к игре, неизменно приводятся мансубы — искусственно составленные положения, в которых одной из сторон ставилось задание достичь выигрыша или ничьей.

Наиболее древними восточными рукописями являются принадлежащие таджикскому шахматисту VIII — IX веков Наиму ал-Хадиму и ал-Адли ас-Сули и другим, датируемая примерно 1140 годом.

Первоначально мансубы возникли, вероятно, путем простого воспроизведения положений, случившихся в игранных партиях. Затем подобные позиции стали создаваться искусственно. Деления мансуб на этюды и задачи не было.

Напомню, что в шантрандже ферзь ходил только на соседнее поле по диагонали, слон — через поле по диагонали, пешка могла превращаться лишь в ферзя; выигрышем считалось достижение мата, пата, а также оголение короля.

Наими, VIII — IX вв.



Выгрыш

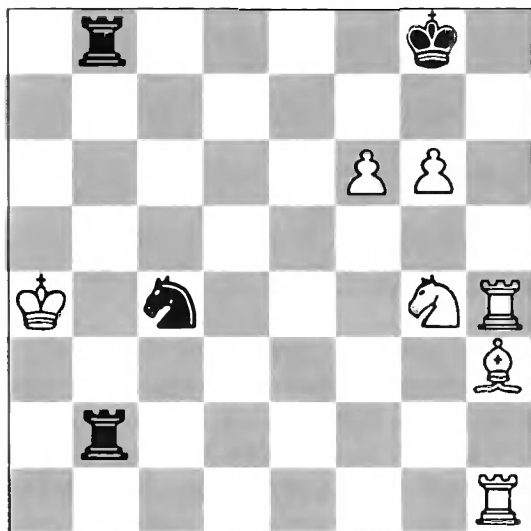
Классический образец средневековой мансубы. Жертвуя две фигуры, белые завлекают короля в матовую сеть **1. Kg5+ Л:g5 2. Лf6+ Кр:f6 3. Лd6x** — чистый и экономичный мат.

Со следующей мансубой связана легенда. Визарь, проиграв все имущество в шахматы, поставил последней ставкой

любимую жену Диларам (что по-арабски означает «доброе сердце»).

Диларам, наблюдавшая за игрой, воскликнула: «Пожертвуйте ваши обе ладьи, но спасите меня». Муж понял подсказанный план и одержал победу.

«Мат Диларам»

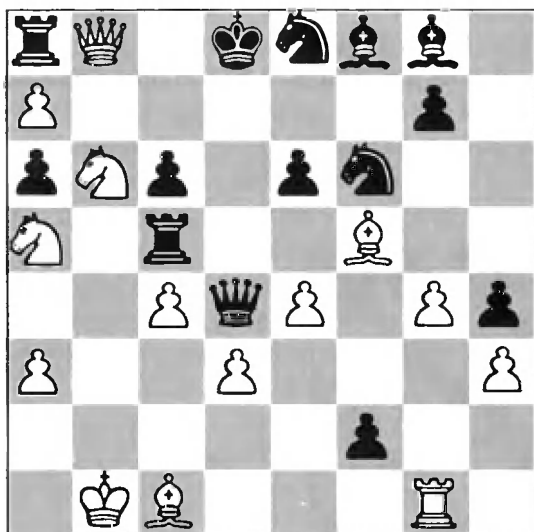


Выигрыш

1. Lh8+ Kp:h8 2. Cf5+ Lh2 3. Л:h2+ Kpg8 4. Lh8+ Kp:h8 5. g7 Kpg8 6. Kh6x.

Одной из излюбленных тем в мансубах-задачах было преследование короля, в результате которого он попадал в матовую сеть.

«Водяное колесо»



Выигрыш

Мату конем с поля «с6» мешает ладья «с5». Чтобы ее устранить, белые отправляют черного короля в «кругосветное путешествие» дважды: 1. **Kb7+ Kpe7** 2. **Kc8+ Kpf7...** 11. **Kf:d4+ Кра4** 12. **Kc3+ Кра5** 13. **Kb3+ Kpb6** 14. **Ка4+ Kpb7** 15. **Kb:c5+ Kpc8** 16. **Kb6+ Kpd8**. Для возврата коня на «а5» — король совершает второй круг: 17. **Kb7+ Kpe8** 18. **Kc8+ Kpf7...** 30. **Ка4+ Kpb7** 31. **Ка5+ Kpc8** 32. **Kb6+ Kpd8** 33. **K:c6x**. (Фигуры ходят по правилам шатранджа).

В мансубах-задачах мат достигается форсированным путем. Позиция мансубы должна быть возможной с точки зрения практической партии, соотношение сил — примерно равным.

С последней мансубой-задачей переключается оригинальная композиция, символически изображающая «бегство Наполеона из Москвы в Париж».

А. Петров, 1824

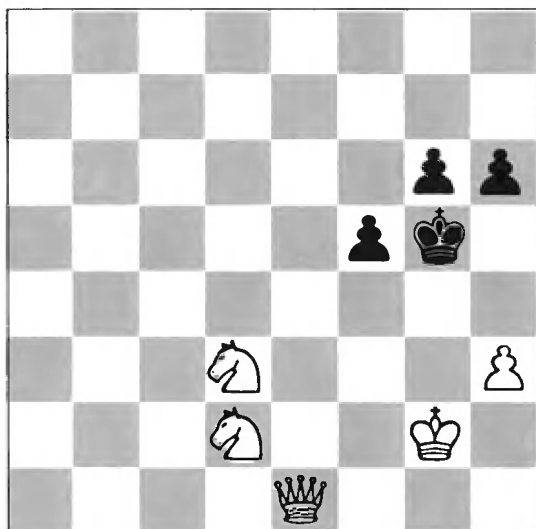


Поле «a1» изображает Москву, «h8» — Париж, Наполеон — черный король, русская кавалерия — белые кони, река Березина — диагональ **h1—a8**, при переправе через которую русские чуть не пленили Наполеона.

1. Kd2+ Кра2 2. Кс3+ Кра3 3. Кb1+ Крb4 4. Ка2+ Крb5 5. Кс3+ Краб 6. Кb4+ . Здесь ведет к цели **6. Фа8х**, и Петров замечает: «Ферзем следовало преградить путь Наполеону, тогда бы он не ушел в Париж, и был бы ему шах и мат». **6. ...Кра7.** Преследование продолжается: **7. Kb5+ Крb8 8. Ка6+ Крc8 9. Ка7+ Крд7 10. Кb8+ Кре7 11. Кс8+ Крf8 12. Кd7+ Крg8 13. Ке7+ Крh8 14. Крg2х.**

Подъем шахмат, оставивших далеко позади достижения восточного шатранджа, относится к эпохе Возрождения (вторая половина XVI — начало XVII века). Общий подъем культуры после эпохи средневековья способствовал преобразованию самих шахмат. Шахматная игра в силу медлительного характера, присущего шатранджу, стала нудной и не интересной. Введение новых правил сделало игру более живой и привело к ее широкому распространению. Но период подъема композиции наступил позднее.

Д. Полерио, XVI в.



Мат в 3 хода

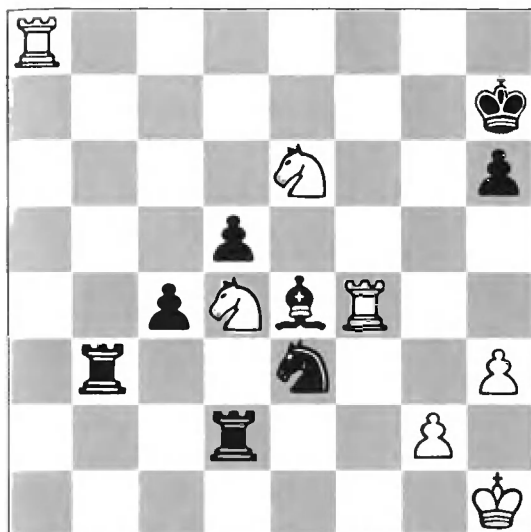
1. Фh4+ Кр:h4 2. Кf3+ Кph5 3. Кf4x.

Эта матовая комбинация с пожертвованием ферзя известна под названием «мат Полерио».

* * *

Новый этап в развитии композиции связан с творчеством шахматиста XVIII века Филиппа Стамма. По стилю построения позиции его весьма близки к восточным мансубам. Все произведения Стаммы — типичные матовые комбинации миттельшпиля, в них наличествуют характерные элементы современных комбинаций. Его творчество явилось откликом на потребности обновленной шахматной игры.

Ф. Стамма, 1737



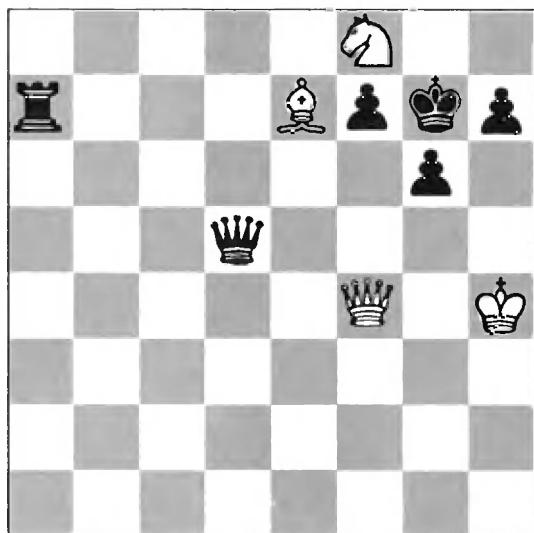
Мат в 6 ходов

1. Ла7+ Кpg6 2. Лg7+ Кph5 3. Лh4+ Кр:h4 4. Кf5+! Белые развязывают пешку «g2» 4. ...С:f5 **5. g3+ Кр:h3(h5) 6. Кf4x.**

Шахматная композиция обязана шахматной партии своим существованием. В ней ищутся замыслы, которые демонстрируют неисчерпаемую глубину и красоту шахмат. Красота комбинации является единственной целью шахматного композитора.

Вскоре после Стаммы особенно успешным было творчество Эрколе дель Рио. Основные черты его стиля: естественность начальной позиции, материал сравнительно невелик, использование тихих ходов, небольшое число ходов решения, изящество матовой комбинации.

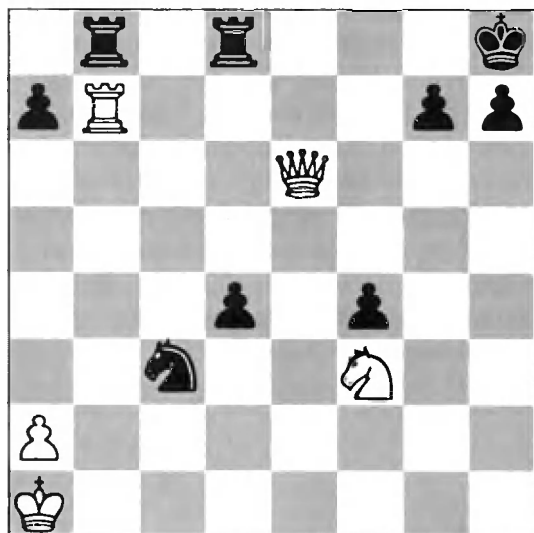
Э. дель Рио, 1750



Мат в 3 хода

1. Ke6+ Ф:е6 2. Фh6!
Жертва завлечения и характеризует комбинацию. 2. ...Кр:h6 3. Cf8x. В литературе это «мат дель Рио».

Э. дель Рио, 1750



Мат в 5 ходов

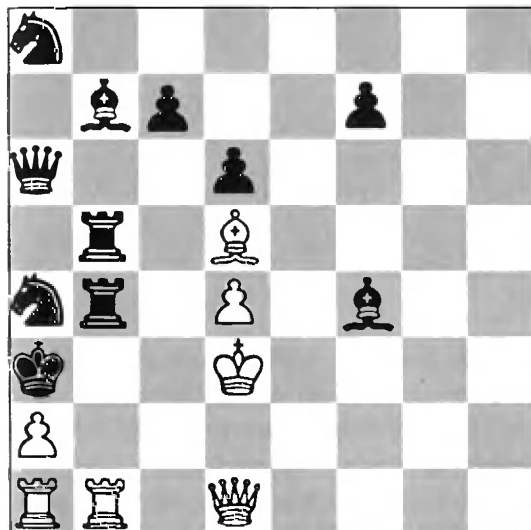
1. Фd7 Лg8 2. Kg5
Лb8 (2. ...h5 3. Фf5
g6 4. Лh7x) 3. Фh3! h6
4. Ф:h6+ gh 5. Лh7x.

В матовой комбинации используется блокирование поля у черного короля.

Задачи дель Рио явились значительным шагом по пути к современным принципам комбинации.

Большинство композиторов начала XIX века следуют принципам Стаммы. Опыты дель Рио остаются пока без развития.

Л. Лабурдоне



Мат в 7 ходов

1. Фb3+ Л:b3+ 2. ab+ Крb4 3. ba+ Кра5 4. ab+ Крb6 5. ba+ Кра7 6. ab+ Крb8 7. baФх. Тема «эксцельсиор» («Все выше!»).

Дождь открытий грянул в середине XIX века.

Пионером в области содержания шахматной задачи выступил Ю. Бреде. Он открыл красоту стратегической игры, борьбы и взаимодействия фигур.

Ю. Бреде, 1844

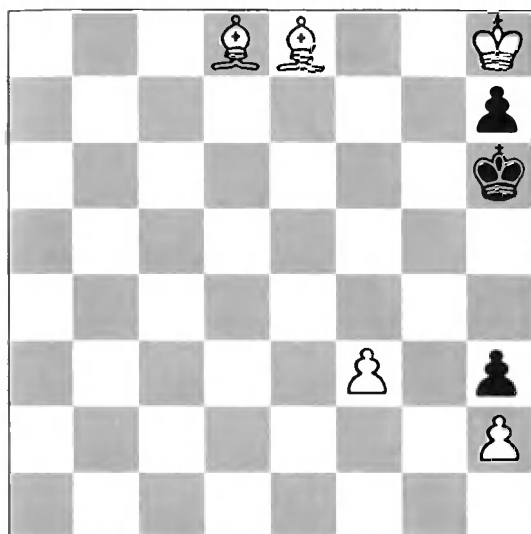


Мат в 4 хода

1. Ke2 Cf6+ 2. Фd4! Kd5 3. Kc3+ K:c3 и развязанный белый ферзь дает мат 4. Фc5x. Сущность темы перекрестных шахов Бреде состоит в том, что белая фигура, закрывающая короля после шаха, в дальнейшем развязывается и дает мат.

Наиболее близок к Бреде А. Андерсен, который учился на задачах своего предшественника дель Рио.

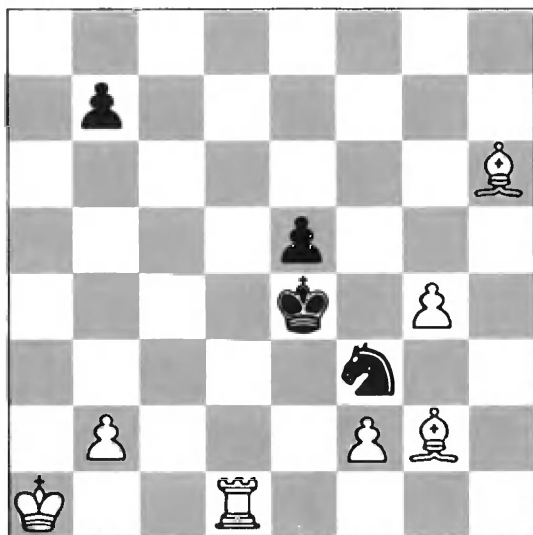
А. Андерсен, 1842



Мат в 4 хода

Черные в цугцванге. Серией тихих ходов белые увлекают черного короля в матовую сеть. **1. Ch5 Kp:h5 2. Kpg7 g6 3. Kpf6 Kph4 4. Kpg6x** — мат Андерсена. Суть комбинации состоит в том, что распатовывая черного короля, белые выключают свою фигуру и после хода черных на освободившееся поле объявляют мат включением перекрытой перед этим фигурой.

Г. Ловдей, 1845



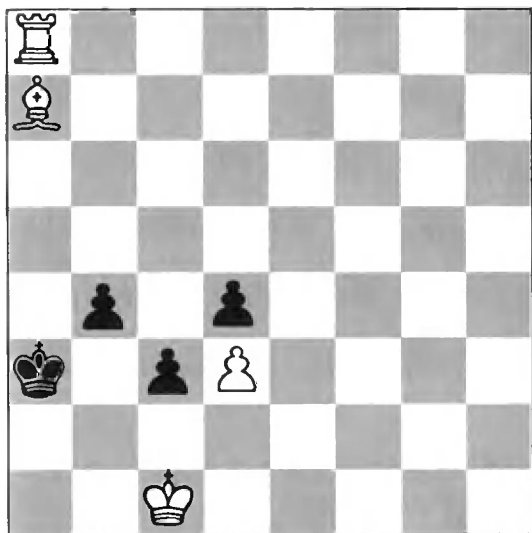
Мат в 4 хода

Белые должны подготовить распатование черных. Новизна решения заключается в том, что никакими пробами найти его нельзя. Надо постигнуть идею, а состоит она в том, что белый слон должен перейти через критическое поле «d2», на котором его сможет выключить ладья для распатования короля. Непосредственным предшественником «индийской задачи» (Ловдей — священник из Индии) является комбинация Андерсена. **1. Сс1! b6(b5) 2. b4(b3) b5(b4)** и белые осуществляют мат Андерсена. **3. Ld2 Kpf4 4. Ld4x.**

Уже 2 июня 1845 года она печатается в первом русском шахматном отделе журнала «Иллюстрация» с примечанием А. Петрова: «В журналах «Кроникл» и «Паламед» явилась удивительная задача. Она пожаловала издалека, из Ост-Индии, и в европейском шахматном мире наделала много шума. Многие известные игроки бились с нею весьма долго и отложили попечение, полагая, что в рисунке задачи есть ошибка; другие, однако же, напрягли все свои силы, имена разгадавших напечатаны; их немного сравнительно с числом играющих в Анг-

лии, Франции и Германии. Задача так понравилась, что некоторые игроки пришли в восторг и воспели победу свою в стихах; спешим сообщить и нашим читателям это чудо».

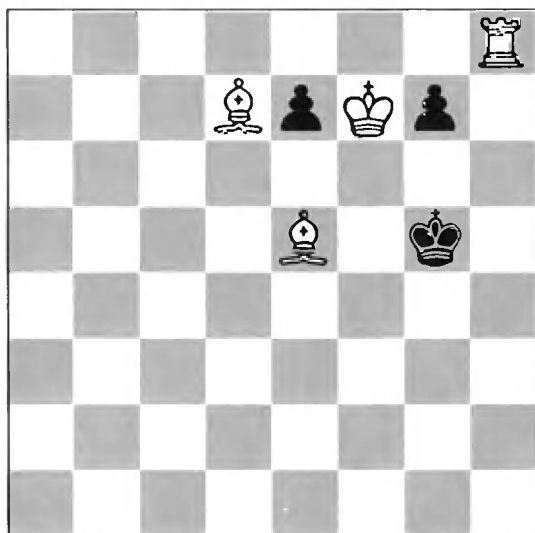
А. Андерсен, 1846



Мат в 4 хода

1. Сb6+ Крb3 2. Ла1! (ход через критическое поле «a5») **2. ...c2 3. Са5 Крс3 4. Ла3х.** Красивый мат при связанной пешке. Задача отличается предельной экономичностью и глубоким замыслом — вошла в сокровищницу классических произведений.

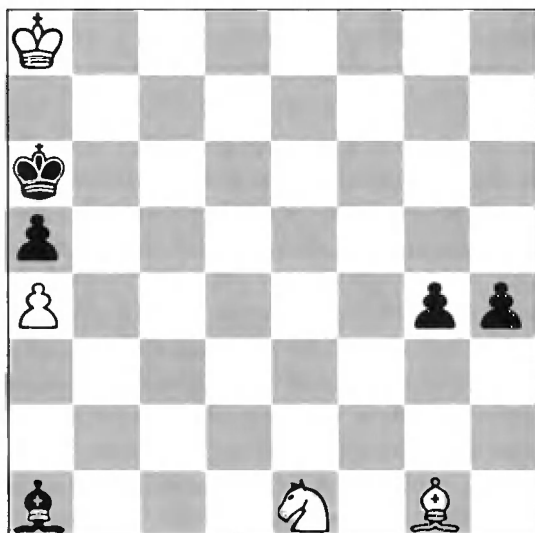
М. Хавель, 1912



Мат в 4 хода

1. Lh1! — цугцванг, 1. ...e6 2. C:e6 g6 3. Ch2 Кр- 4. Cf4x — индийская тема, 1. ...g6 2. Lh3 e6 3. Кр:e6 Кpg4 4. Кpf6x — мат Андерсена.

Т. Горгиев, 1940

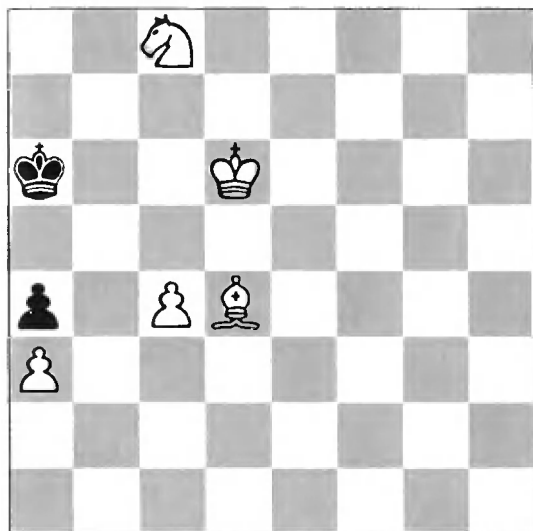


Выигрыш

В этюдах также разрабатывались идеи шахматных задач.

1. Kd3 (1. Ca7? Ce5 и 2. ...Cd6, защищая опасные поля) 1. ...h3 2. Ca7 Cd4! 3. C:d4 h2 4. Kc5+ Kpb6 5. Ke4+ Кра6! 6. Kg3 h1Ф 7. K:h1 g3 8. Cg1!! — критический ход, являющийся вступлением к индийской теме. 8. ...g2 9. Kf2! и белые выигрывают.

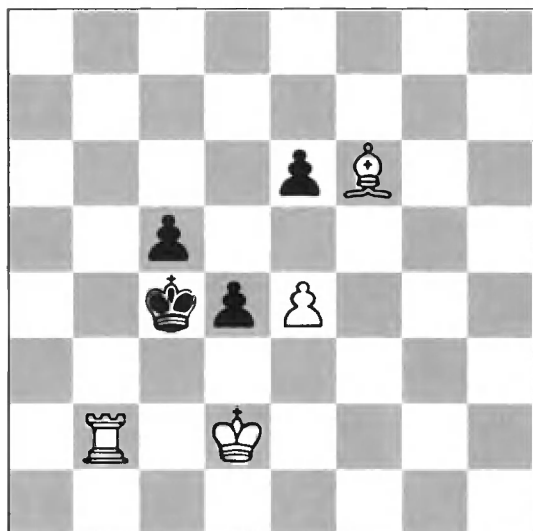
Т. Эрлен, 1845



Мат в 4 хода

1. Крс7 Кра5 2. Сf6 Кра6 3. Cd8! Кра5 4. Крb7х. Белый слон совершает маневр, приводящий его за критическое поле «с7», занятое королем, который затем объявляет мат на вскрышку. Ход слона осуществляется по параллельной к критической линии. Идея получила название «обходной маневр Эрлена».

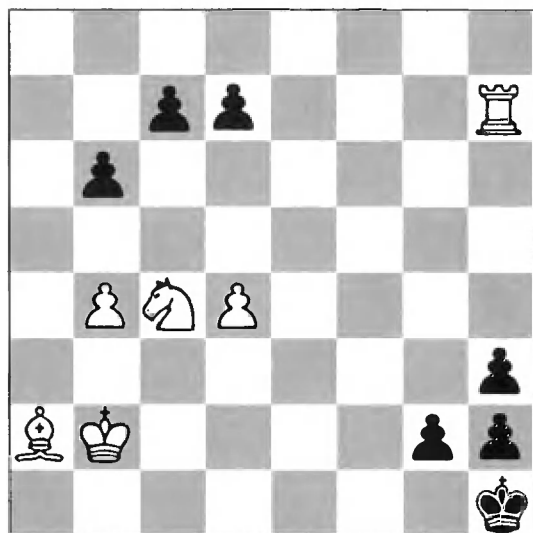
У. Шинкман, 1872



Мат в 4 хода

1. Лб1! — цугцванг, 1. ...e5 2. Cd8! d3 3. Сb6 Крd4 4. Лb4x — обходной маневр Эрлена, 1. ...d3 2. Са1! e5 3. Лb2 Крd4 4. Лb4x — индийская тема.

А. Гуляев, 1938

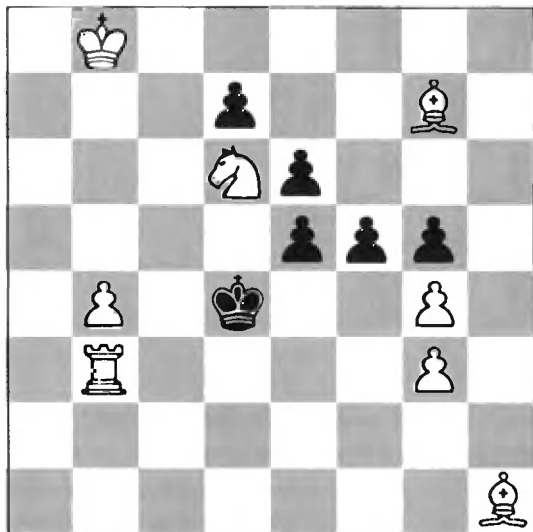


Выигрыш

1. Ке3 (1. Сb1? g1Ф 2. Се4+ Фg2+ 3. Кd2 d5) 1. ...c6 (1. ...g1Ф 2. Cd5+ Фg2 3. К:g2 3. К:g2 hg 4. Лg7) 2. Сb1 d5.

Черные открыли седьмую горизонталь для белой ладьи. 3. **Ла7! g1Ф** 4. **Ла1!** Маневр **Сb1- Ла7- Ла1** — это обходной маневр Эрлена 4. ...b5 (4. ...Ф:e3 5. Се4х) 5. **Кра2! Фf2+** 6. **Сс2+ Фg1** 7. **Сd1 Фf2+** 8. **Се2+ Фg1** 9. **Сf3х.**

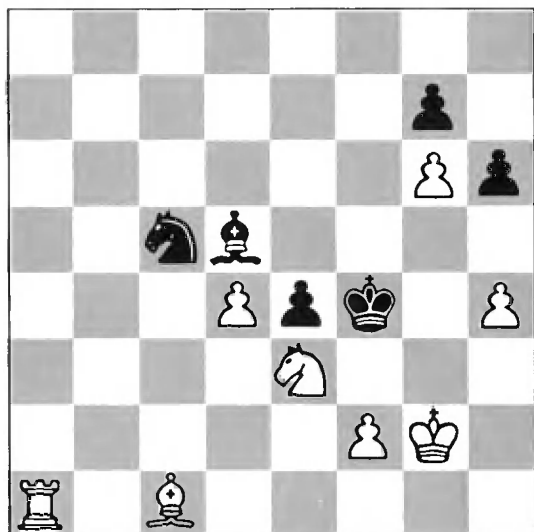
Д. Чини, 1860



Мат в 3 хода

Тема Чини-Лойда порождена «индийской задачей», но в отличие от индийской темы, выключенная белая фигура дальнейшего участия в игре не принимает, мат дается другой фигурой. 1. **Са8 fg** 2. **Крb7 Крд5.** Теперь нет мата Андерсена, как в «индийской задаче» 3. **Лd3х.**

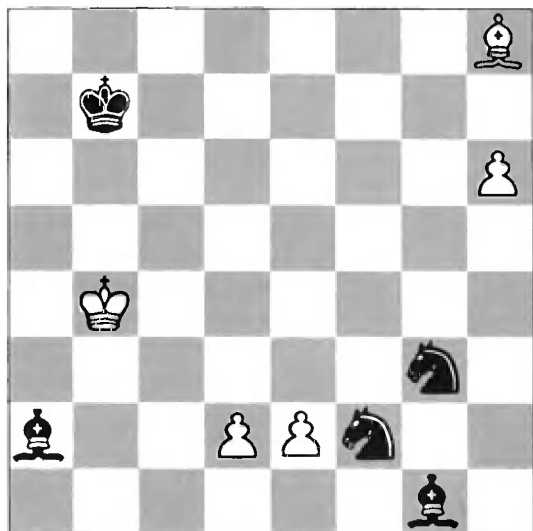
И. Зеебергер, 1860



Мат в 4 хода

В задаче впервые представлена тема, получившая имя автора. **1. Ла8 С:a8 2. Са3 Кb7 3. Се7** — цугцванг. Слон в результате вынужденного критического маневра заперт в углу, а конь и пешка, делая ходы, позволяют белому слону дать мат. Суть идеи Зеебергера в том, что после критического хода и занятия критического поля используется не просто перекрытие, а запираение фигуры.

Г. Гинингер, 1930



Ничья

1. h7 Cb1 2. d3 K:e2 (2. ...K:d3+ 3. ed C:d3 4. Ce5=) 3. Ca1! K:d3+ 4. Кра3! Cc5+ 5. Kpb3 Kdc1+ 6. Kpb2! C:h7 — правильный пат с активным замуравыванием белого слона, сделавшего критический ход в угол. Идея заключается в тонкой игре белых, в которой добровольно осуществляется критический ход с последующим замуравыванием. В отличие от темы Зебергера, критический ход с замуравыванием, проводимый в защите, называется темой Клинга. Этот замысел представлен впервые.

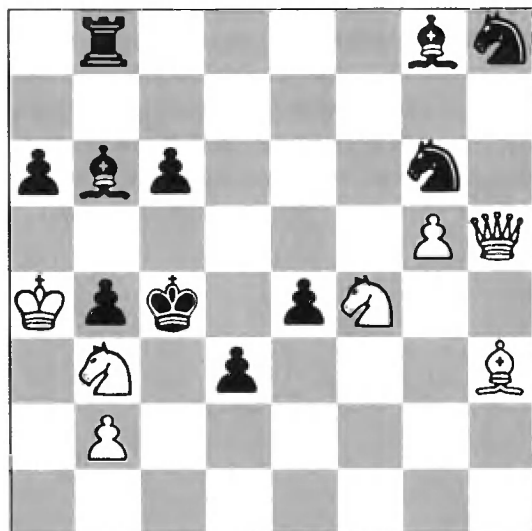
А. Кремер, 1930



Мат в 4 хода

1. Ch8! Ch1! 2. Kpg1 g2
3. Lf6! b1Ф+ 4. Lf1x —
 черные, защищаясь,
 строят убежище по
 Клингу, а белые про-
 водят индийский ма-
 невр по Ловдею. 1.
 ...Се2 2. Кр:e2 g2 3.
 Лg8, 1. ...g2+ 2. Кpg1
 С:e2 3. Лf2.

Ф. Хили, 1871



Мат в 4 хода

В задаче представле-
 на тема запириания,
 носящая название
 «мышеловки» **1. Фh7**
Cd5. Белые загнали
 слона в клетку **2.**
Фа7 Са7 3. Ке6 —
 «мышеловка» захлоп-
 нута. Если слон пы-
 тается вырваться из
 неволи **3. ...С:e6, то**
4. С:e6x, или грозят
 маты конем «b3».

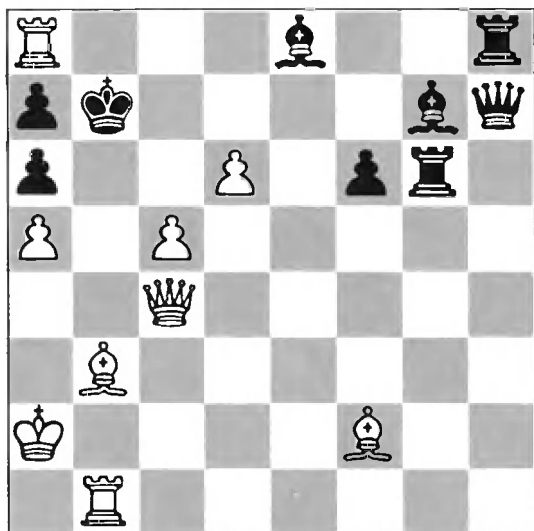
С. Лойд, 1889



Мат в 2 хода

Задача оформлена в стиле Стаммы. Вряд ли кто кроме Лойда осмелился бы выступить в конце XIX века с подобной задачей. Слон покидает сильнейшую позицию, оставляя беззащитной ладью, проделывает длинейший путь, чтобы стать в засаду за вражеского слона: **1. Cf8 C:b2 2. C:h6x**. Эта идея, названная американо-индийской, разрабатывалась многократно в наиболее экономичном ее представлении, но достичь поразительного эффекта Лойда не удалось.

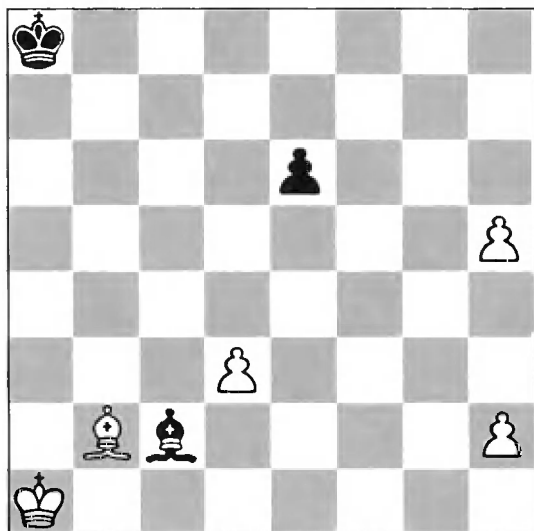
В. Гримшоу, 1853



Мат в 2 хода

1. Фg8! Кр:a8 2. Cd5x.
Композиция содержит идею прокладки пути. Белый ферзь движется с целью освободить путь слону.

А. Казанцев, 1950

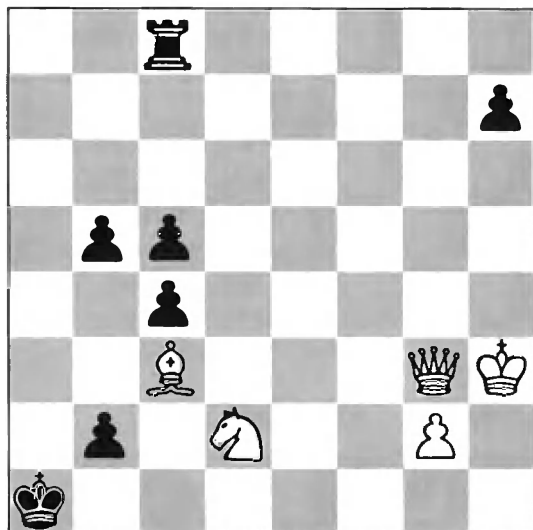


Выигрыш

1. Ch8!! (1. Ca3? C:d3 2. Kpb2 Ce4 3. Kpc3 e5 4. Kpc4 Kpb7 5. Kpc5 Kpc7=). Для выигрыша белый король должен прийти на помощь пешкам «h» раньше черного короля.

1. ...Крb7 2. Крb2 С:d3 3. Крс3. Нападая на слона, белые выигрывают решающий темп. 3. ...Сf5 4. Крд4 Крс6 5. Крс5 Крд7 6. Крf6 Крс8 7. Крг7. Цель достигнута. 7. ...e5 8. h6 e4 9. h7 e3 10. Крh6 e2 11. Сс3, и выигрывают.

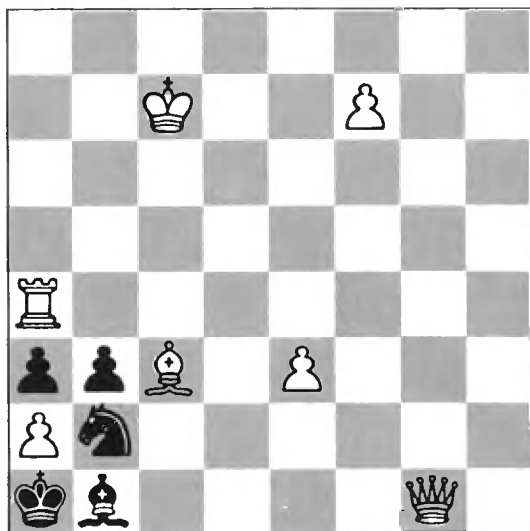
Г. Тертон, 1856



Мат в 3 хода

1. Ch8 — слон освобождает диагональ «a1 — g7» для маневра ферзем 1. ...b4 2. Фg7 — заняв диагональ, ферзь, двигаясь по ней в противоположном направлении, и, что существенно, используя поддержку уступившего дорогу слона, дает мат 3. Ф:b2x. Этот замысел получил название темы Тертона.

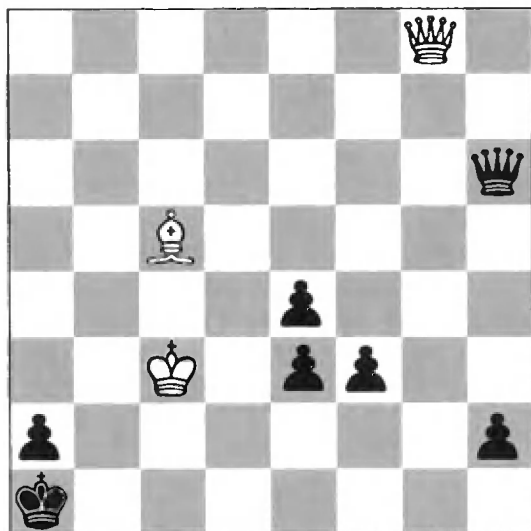
В. Массман, 1930



Мат в 3 хода

1. Ch8! ba 2. Лd4! — цугцванг, 2. ...К- 3. Л:Кх — индийская тема; 1. ...Кр:a2 2. Фg7! — 3. Ф:b2х, 2. ...К- 3. Фa1х — тертоновское сдвоение. 1. Cf6(e5)? Кра2! 2. Фc1 Кс4!

О. Перваков, 1986



Выигрыш

1. Cd4 Фb6! (1. ...Фс6+ 2. Крb4+ Крb1 3. Фb3+ Крc1 4. С:e3х) 2. С:b6 h1Ф 3. Cd4 Фd1! (3. ...Фc1+ 4. Крb4+ Фb2+ 5. С:b2+ Кр:b2 6. Фb3+ Крc1 7. Ф:e3+) 4. Фg1! e2 (4. ...Ф:g1 5. Крc2х) 5. Ch8!! f2! (5. ...e1Ф+ 6. Крc4+ Крb1 7. Фb6+ Крc2 8. Фb2х) 6. Фg7! — тема Тертона, 6. ...Фc1+ (6. ...Крb1 7. Фb7+) 7. Крb3 Крb1 8. Фa1х.

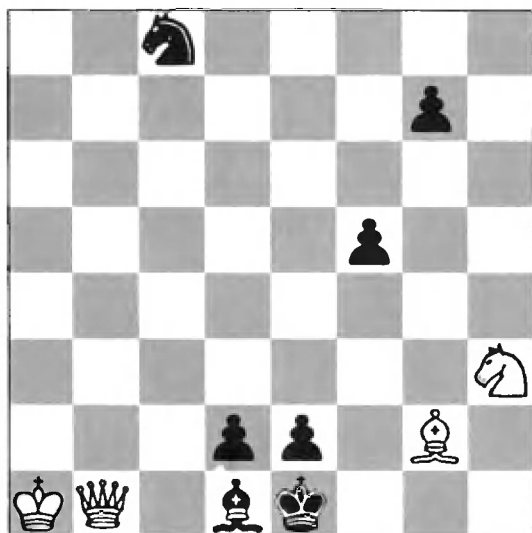
С. Лойд, 1856



Мат в 4 хода

1. Фg1! Ферзь отступает, чтобы пропустить слона в обратном направлении. **2. Cf2, 3. С:b6 и 4. Фс5x.** Идея Лойда воплощает тему Тертона, но здесь сильная фигура пропускает слона. Эта разновидность названа темой Лойда-Тертона.

С. Лойд, 1858



Мат в 3 хода

1. Са8. Слон отступает, чтобы пропустить ферзя в обратном направлении. **2. Фb7 и 3. Фh1x.** Замысел близок к идее Тертона, но сила освободившей путь фигуры при объявлении мата не используется. **1. ...f4 2. Фg6, 1. ...Kpf1 2. Ф:f5+, 1. ...Kd6 2. Фb6.**

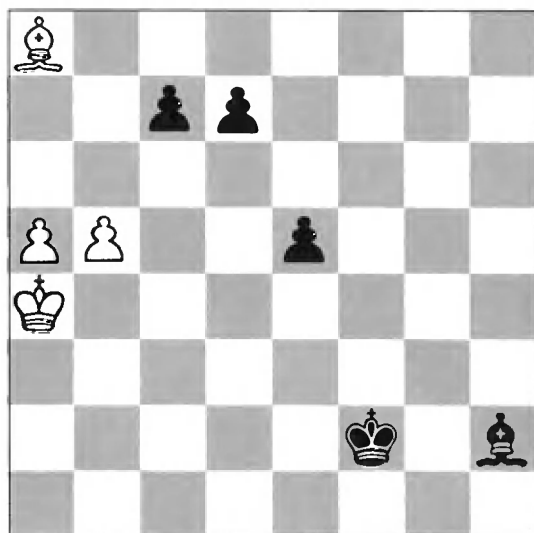
Ф. Хили, 1861



Мат в 3 хода

Композиция оригинальна по своей идее. Найти первый ход в ней можно, лишь разгадав план игры в целом. 1. ...К- 2. Фd6x, 1. ...С- 2. Фb1 с угрозой 3. Фb4x, 2. ...Сb5! Но бросается в глаза, что при отсутствии ладьи на «d1» возможен был бы мат ферзем с «g1». Итак, ладья должна отступить в угол: **1. Лh1!! С- 2. Фb1 Сb5 3. Фg1x.** В отличие от лойдовского освобождения линии, здесь ферзь идет в направлении освобождающей линии фигуры. Эта идея получила название «бристольской темы».

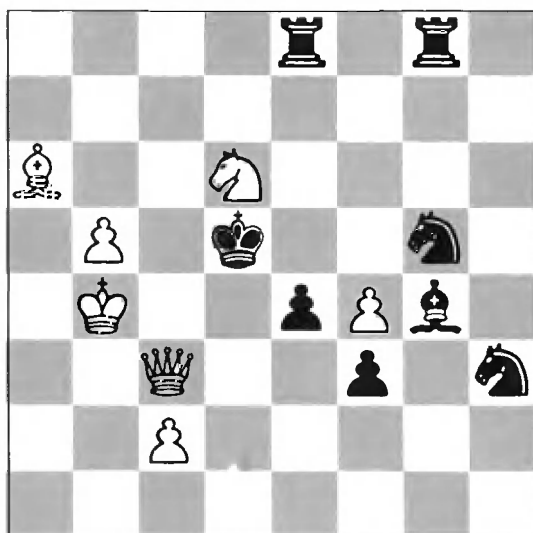
В. Руденко, 1956



Выигрыш

1. a6 Cf4! 2. b6 cb 3. Kpb5! (3. a7? Ce3 4. Ch1 b5+) 3. ...e4 4. a7 e3 5. Ch1! e2 6. a8Ф e1Ф 7. Фf3+ Kpg1 8. Фg2x — бристольская прокладка пути в этюде.

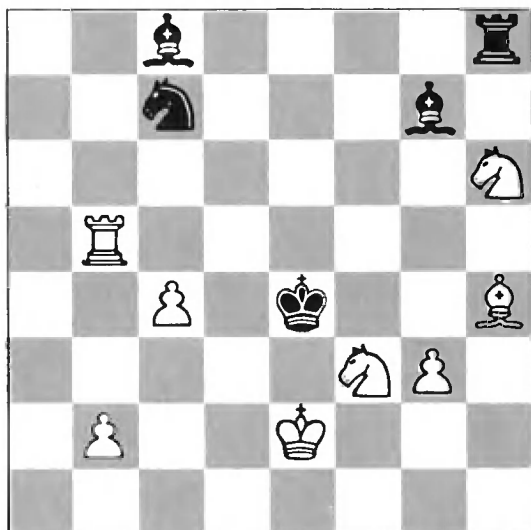
В. Гримшоу, 1850



Мат в 5 ходов

В задаче впервые представлена тема, получившая имя автора. 1. Сс8 С:c8 — слон делает критический ход через поле «е6» 2. Фf6 Ле6 3. Фd4+ Кр:d4 4. Кf5+ Кpd5 5. c4x, 2. ...Се6 3. Фе5x. Взаимное перекрытие черных ладьи и слона составляет содержание темы Гримшоу.

А. Новотный, 1854

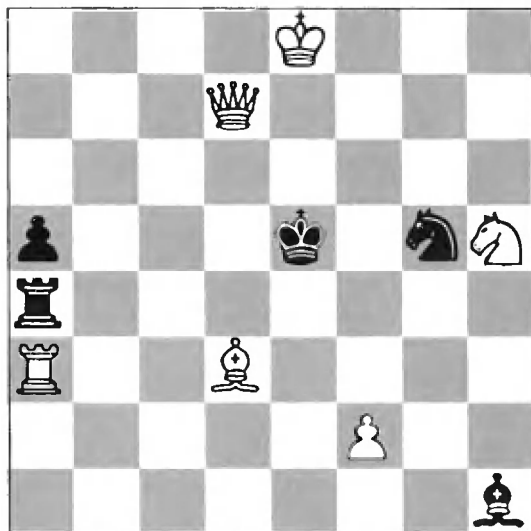


Мат в 3 хода

В задаче впервые представлена тема, получившая его имя. **1. Лf5 Лf8 2. Сf6! С:f6 3. Лf4x, 2. ...Л:f6 3. Ле5x.** Взаимное перекрытие ладьи и слона с пожертвованием фигуры на точке пересечения составляет содержание темы Новотного.

Тема точек пересечения (шнитпункт) широко используется в практической игре.

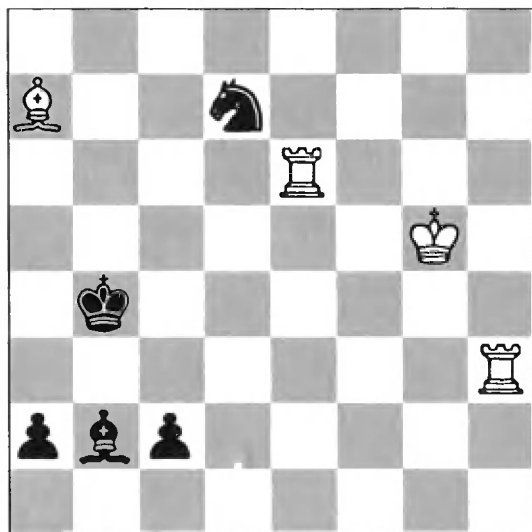
Г. Хискот, 1891



Мат в 2 хода

1. Се4! Л:е4 2. Л:а5х,
1. ...С:е4 2. f4х — те-
ма Новотного, 1.
...Кр:е4 2. Ле3х, 1.
...Лд4 2. Фе7х (ис-
пользуется блокиро-
вание).

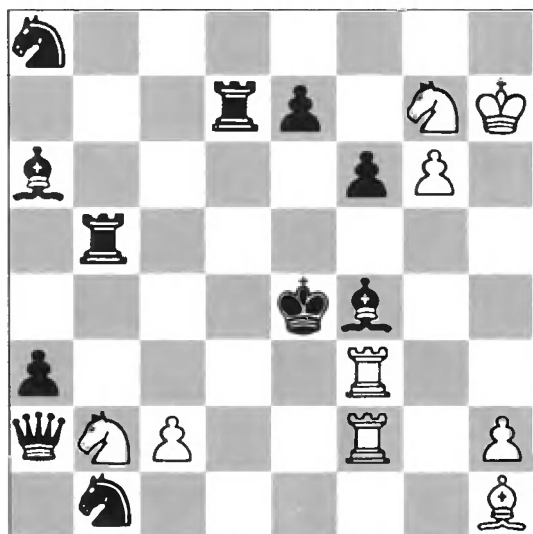
Э. Погосянц, 1977



Ничья

1. Лh1 с1Ф 2. Л:с1
С:с1+ 3. Крh5!! Кb6! —
перекрытие Новот-
ного. 4. С:b6! (4.
Л:b6+? Кра5) 4.
...a1Ф 5. Сd4! Ф:d4 6.
Ле4! Ф:e4 — зеркаль-
ный пат.

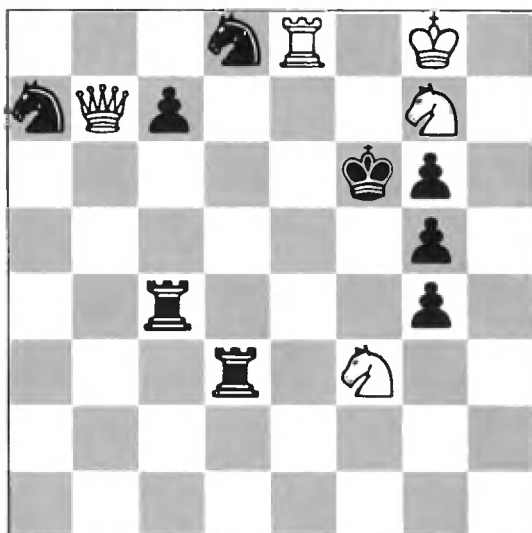
С. Лойд, 1857



Мат в 4 хода

1. Л:f4+ Крe3 2. Cd5! Слон жертвуется на точке пересечения линий действия трех тяжелых фигур. При взятии слона ладьями белые используют их взаимное перекрытие: 2. ...Лb:d5 3. Kd1+ Л:d1 4. Kf5x, 2. ...Лd:d5 3. Kf5+ Л:f5 4. Kd1x. В задаче впервые представлена тема взаимного перекрытия друг друга одинаково ходящих фигур с пожертвованием белой фигуры на точке пересечения их линий действия. Тема названа именем композитора Плахутты, представившего ее в 1858 году. (2. ...Ф:d5 3. Kf5+ Ф:f5 4. Kc4x; 1. ...Кре5 2. Ле2+ Крд6 3. Ке8+ Крс5 4. Ка4x; 2. ...Кр:f4 3. Ле4+ Крг5 4. h4x).

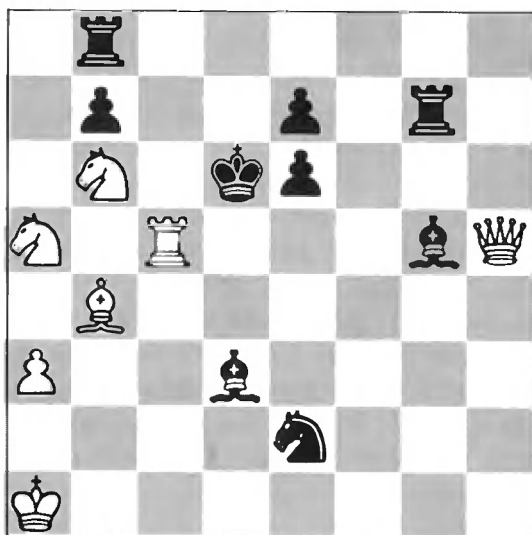
О. Вюрцбург, 1909



Мат в 3 хода

Первая задача перекрытия Плахутты без жертвы белой фигуры на точке пересечения. 1. Ke5 Лсd4 2. Фd5 Л:d5 3. К:g4x, 1. ...Лdd4 2. Фе4 Л:e4 3. Кd7x. Эта разновидность комбинации получила название Вюрцбурга-Плахутты.

Г. Кидсон, 1858

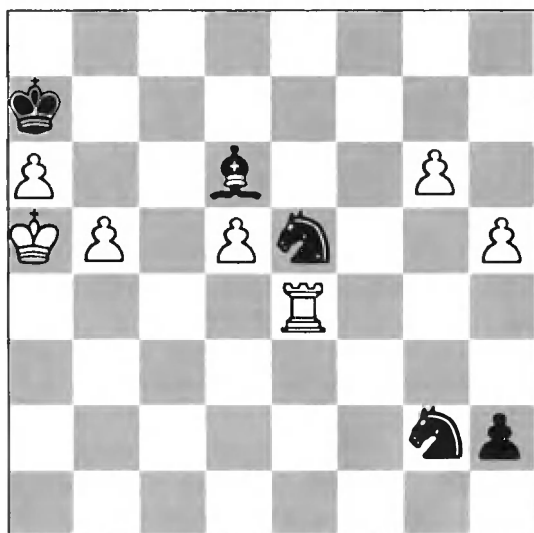


Мат в 3 хода

1. Фh2+ (1. Фh8 Cf6+), вынуждая перевод слона на смежную линию. 1. ...Cf4 2. Фh8 Ce5+, блокируя поле у короля. 3. Лс3x.

Предварительное отвлечение черной фигуры для того, чтобы при защите от готовой в начальном положении угрозы белых создавалось какое-то ослабление, составляет суть римской темы. Приоритет в ее представлении принадлежит Кидсону.

Л. Митрофанов, 1967



Выигрыш

1. b6+! Белым надо превратить пешку в ферзя с шахом (1. Лe1? Сс7+!) **1. ...Кра8!** **2. Лe1! К:e1** **3. g7 h1Ф** (3. ...Кс4+ 4. Крb5 h1Ф 5. g8Ф+ Сb8 6. a7 Ка3+ 7. Крc6 Фh2 8. abФ+ Ф:b8 9. b7+ Кра7 10. Фg1+ Кра6 11. Фb6x) **4. g8Ф+ Сb8** **5. a7! Кс6+!** (5. ...Кd7 6. Фе6 Кс5 7. abФ+ Кр:b8 8. Фd6+ Кра8 9. Фd8+ Крb7 10. Фс7 Кра8 11. Фа7x, 6. ...К:b6 7. Фс6+ Кр:a7 8. Ф:b6+ Кра8 9. Фс6+ Кра7 10. Фа6x) **6. dc Ф:h5+ 7. Фg5!!** — ферзя надо перевести на поле другого цвета. **7. ...Ф:g5** **8. Кра6 С:a7** **9. с7!** — две пешки сильнее ферзя и слона!

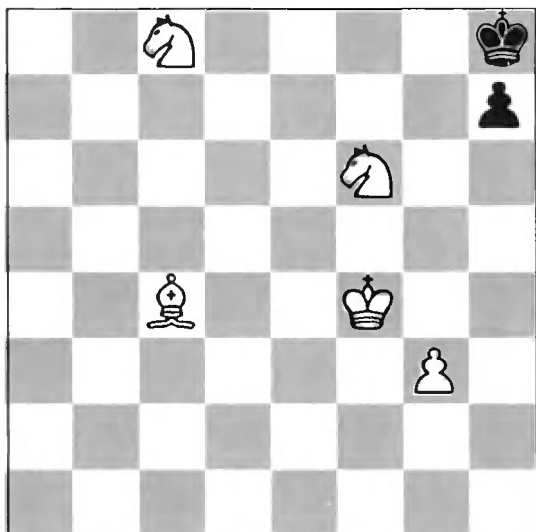
Ю. Мендгейм, 1832



Мат в 5 ходов

Мендгейм был первым обратившим внимание на важность экономичных и чистых матов и начал культивировать их сознательно. Правильные маты можно найти у авторов восточных мансуб и у других ранних композиторов. Однако в ту пору они были в значительной степени случайными. **1. Ke7+ Kph8** (1. ...Kpf8 2. Keg6+ hg 3. K:g6+ Кре8 4. Cf7x) **2. Kg6+ hg** 3. K:g6+ Kph7 4. Lh5+ Кр:g6 5. Cf7x.

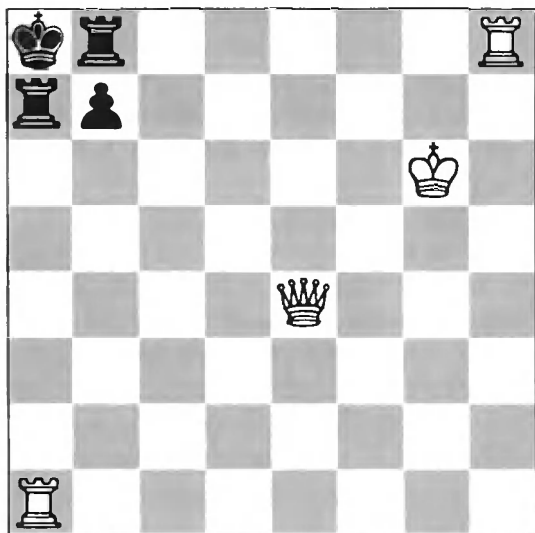
О. д'Орвилль, 1837



Мат в 5 ходов

1. Kh5 h6 2. Ke7 Kph7
3. Kg6! Kpg6 4. Cg8
Kp:h5 5. Cf7x. Основное внимание д'Орвилль обращает на красоту матовых позиций. Удивительно, как белые без единого шаха вынуждают черного короля «вползти» в мат.

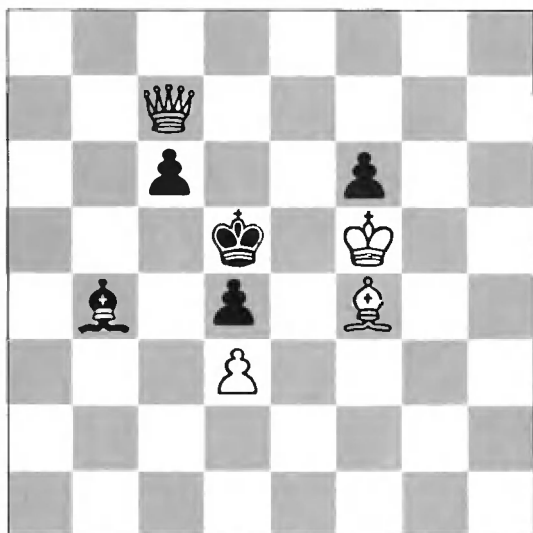
Т. Эрлен, 50-е годы XIX века



Мат в 2 хода

Одна из популярнейших двухходовок середины XIX века **1. Фh1**, что является единственным эффективным способом защиты обеих ладей.

А. Кениг, 1868

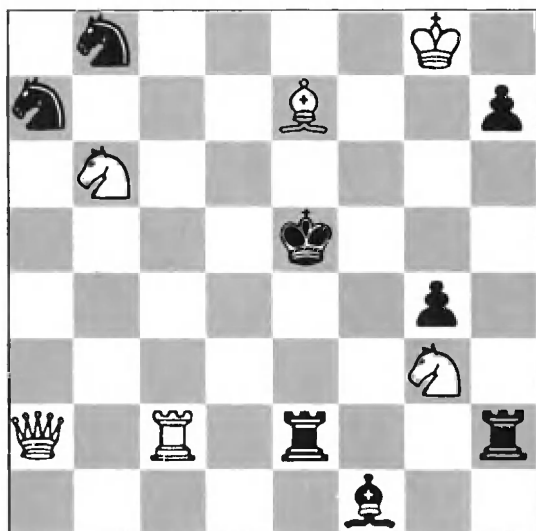


Мат в 3 хода

При изящном построении в тихих вариантах осуществляются две аналогичные игры с красивыми правильными матами: 1. **Cd6 C:d6** 2. **Фd8 Kpc5** 3. **Фа5x** и 1. **...Cc5** 2. **Фа5 Kp:d6** 3. **Фd8x**.

Кениг считал, что шахматную задачу надо рассматривать прежде всего как произведение искусства, что она должна удовлетворять определенным эстетическим требованиям. «Как без души нет жизни, так и без красивой идеи нет шахматной задачи». И самое главное, задачей идеей может быть не только идея, относящаяся к игре, но и идея конечного положения, идея красивого правильного мата.

А. Квичала, 1870



Мат в 3 хода

1. Лс3 (угроза 2. Фd5+) 1. ...Л:a2 2. Ле3+ Крd4 3. Кf5х и 1. ...Лd2 2. Фе6+ Кр:e6 3. Ле3х. Два одинаково красивых, хотя и совершенно различных по рисунку, правильных мата производят большое впечатление. По мнению Я. Добруский — это была первая настоящая задача чешского стиля.

Если д'Орвиль открыл для современной композиции красоту правильных матовых позиций, то Г. Болтон выступил пионером в понимании красоты и ценности тихого хода.

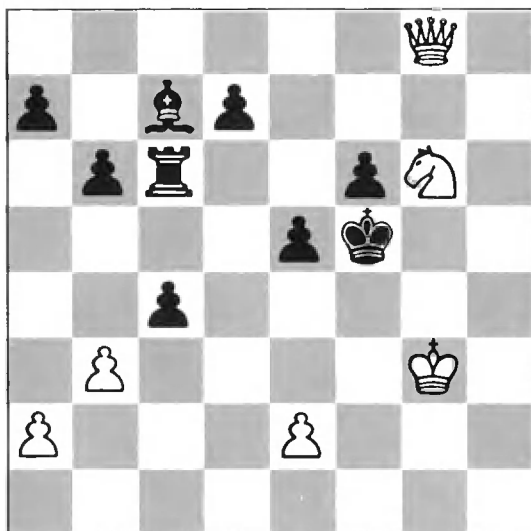
Г. Болтон, 1842



Мат в 3 хода

1. Фf5+ Кр:f5 2. Кс:d7 с неизбежным матом 3. g4x. Подобная жертва ферзя, после которой белые остаются с двумя конями, уже встречалась у Стаммы и его последователей, однако, у них за жертвой следовали непрерывные шахи, здесь же — тихий ход! Для своего времени находка Болтона явилась выдающимся предвидением. А через три года появилась «индийская задача».

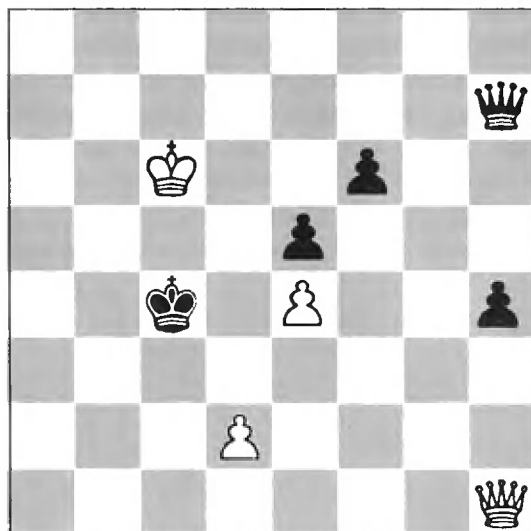
Г. Болтон, 1849



Мат в 5 ходов

1. Ke7+ Kpe4 2. Kf5!
 (2. ...Kp:f5 3. Фg4x) 2.
 ...cb 3. Kph4! — новым
 тихим ходом белые
 добиваются цели: 3.
 ...Лс4 Ф:c4+ Kp:f5 5.
 Фg4x. Угрожало 4.
 Фg2+ Kp:f5 5. Фg4x.

Г. Ринк, 1906



Выигрыш

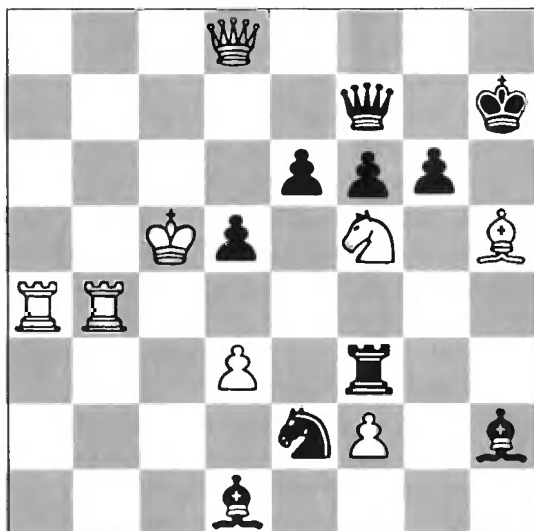
1. Фb1 Kpd4 2. Фb3
 Ф:e4+ 3. Kpd6 Фа8
 при любом другом
 ходе черные получа-
 ли мат или теряли
 ферзя 4. Фе3+ Kpc4
 5. Фс3+ Kpb5 и...
 возникла позиция
 Ю. Мендгейма, рас-
 смотренная ранее.

Итак, после трех спокойных ходов белых у черных подавляющий перевес в силах и им предстоит выбрать какой-нибудь из двадцати возможных ходов. И выберут они именно тот (единственный), который нужен белым.

Впечатление такое, будто белые скрытно управляют всеми действиями противника, и даже его помыслами, а он, казалось бы, свободно принимая решения, покорно выполняет чужую волю. Что же это такое? В этюде ни одной жертвы, если не считать практически не защитимой пешки, ни одного неожиданного хода. Каждый ход элементарно прост и цель его до очевидности понятна. Но попробуйте самостоятельно найти всю цепочку этих элементарно простых ходов. Можно сказать, что в практических партиях миллионы раз встречаются подобные, ничем не примечательные с виду положения, и даже сильные шахматисты не догадываются, что в унылой на вид позиции таится возможность закончить партию блестящей победой. В спокойных позициях скрытые возможности почти незаметны, и нужна особая проницательность и выдающиеся комбинационные способности композитора, чтобы их разглядеть и из обычных мелочей сконструировать чудесный механизм и пустить его в ход.

Искусство шахматной композиции неразрывно связано с практической партией и они дополняют друг друга.

К. Байер, 1856



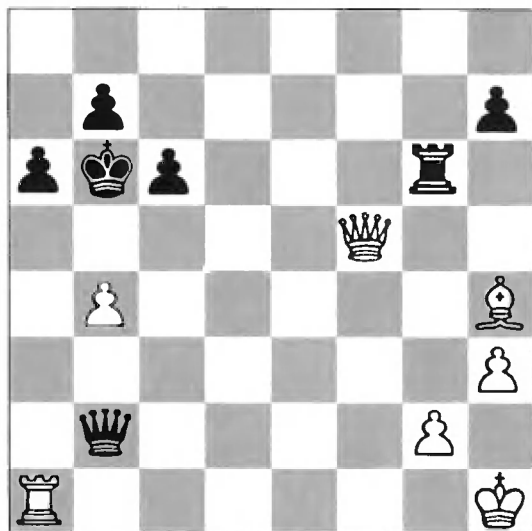
Мат в 9 ходов

1. Лb7 Ф:b7 2. С:g6+ Кр:g6 3. Фg8+ Кр:f5 4. Фg4+ Крe5 5. Фh5+ Лf5 6. f4+ С:f4 7. Ф:e2 С:e2 8. Ле4+ de 9. d4x. Эта многоходовка, названная «бессмертной», является великолепным памятником «старой школы».

* * *

Самой востребованной у мастеров этюда и любителей шахмат является тема «мата».

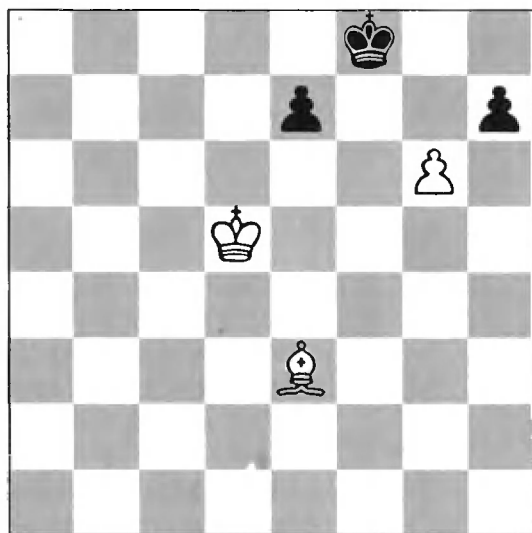
Д. Понциани, Трактат 1769



Выигрыш

1. Cd8+ Кра7 2. Л:a6+! ба 3. Фd7+ Крb8 4. Фc7+ Кра8 5. Фc8+ Кра7 6. Сb6+! Кр:b6 7. Фb8x — правильный мат.

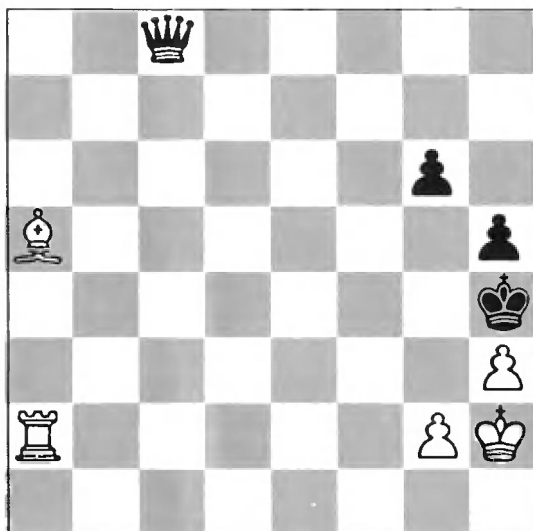
А. Троицкий, 1895



Выигрыш

1. Ch6+ Кpg8 2. g7 Кpf7 (2. ...e5 3. Кре6 e4 4. Кpf6; 2. ...e6+ 3. Кpd6! Кpf7 4. Кре5 Кpg8 5. Кpf6, 3. ...e5 4. Кре7 e4 5. Кpf6) 3. g8Ф+! Кр:g8 4. Кре6 Кph8 5. Кpf7 e5(e6) 6. Сg7x — правильный мат.

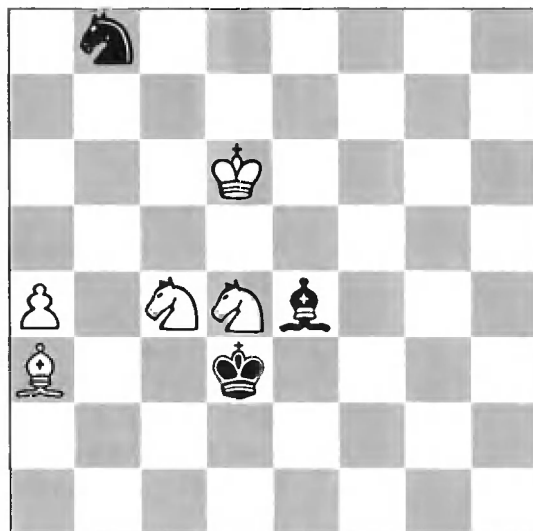
С. Каминер, 1925



1. Лс2! Ф:c2 (1. ...Фd7
2. Лd2! Ф- 3. Cd8, 1.
...Фа8(е8) 2. Лс5! Фb8
3. Сс7, 1. ...Фf8 2.
Лс4+ Крг5 3. Cd2+
Крf- 4. Лf4+, 1.
...Фb8+ 2. Сс7) 2.
Cd8+ g5 3. Ca5! Фе2
4. Сс7 Фf2 5. Cd6!
Фf4+ 6. g3+! Ф:g3+ 7.
С:g3x — идеальный
мат.

Выигрыш

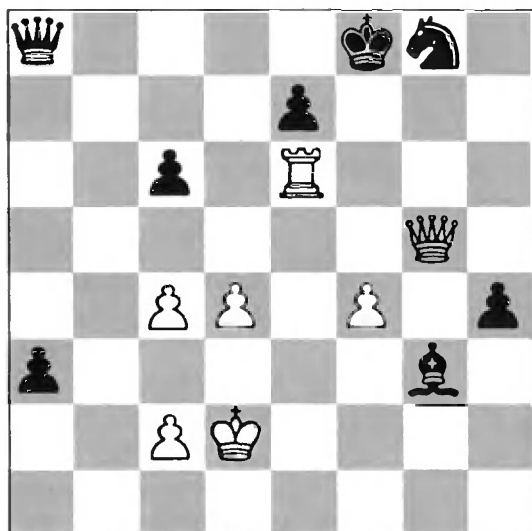
П. Керес



1. Кb3! (1. Кf3? С:f3 2
Ke5+Крc3! 3. К:f3
Крb3=) 1... Кр:c4 2.
Kd2+Крc3! 3. К:e4+
Крb3 4. Сс1! Кр:a4 5.
Крc7 Каb+ 6. Крb6
Кb4 7. Кс5x Изящная
матовая комбинация

Выигрыш

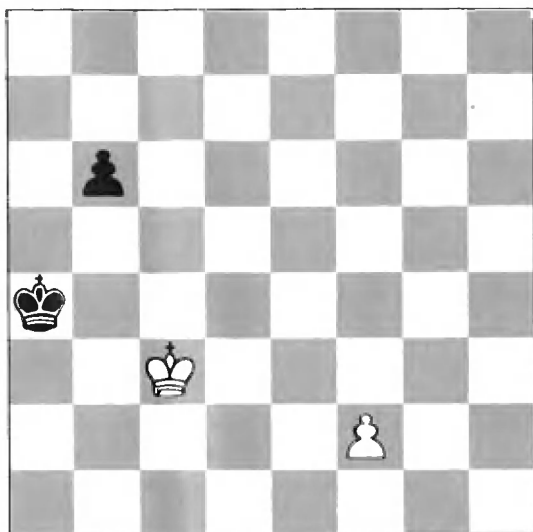
Л. Куббель, 1925



Выигрыш

1. Лg6! Kf6 (1. ...Cf4+ 2. Ф:f4+ Kf6 3. Фh6+ Kpf7 4. Лg7+ Кре6 5. Фе3+, 1. ...Ce1+ 2. Kpd3!) **2. Фh6+ Kpf7** (2. ...Кре8 3. Фh8+ Kpf7 4. Лg7+! — 5. Ф:a8) **3. Лf6+! ef** **4. Фh7+ Кре6! 5. f5+ Kpd6 6. c5+ Kpd5 7. Фg8+!! Ф:g8 8. Kpd3 — 9. c4x!** Один из первых художественных этюдов миттельшпильного плана.

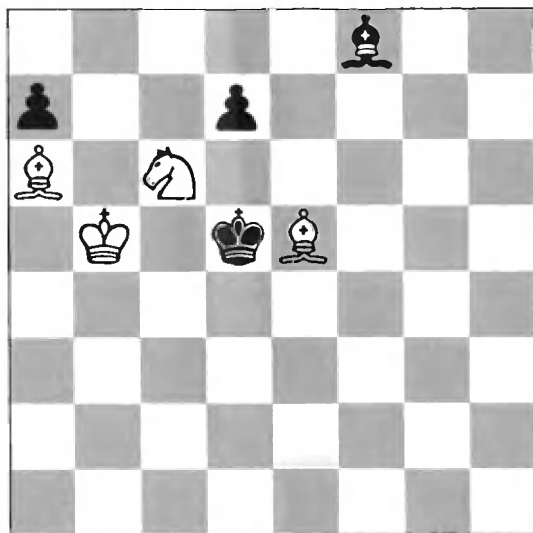
И. Григорьев, 1928



Выигрыш

1. Крd4! b5 (1. ...Крb5
2. Крd5! Кра6 3. f4
Крb7 4. f5 Крc7 5.
Кре6! Крд8 6. Крf7! b5
7. f6 b4 8. Крg7 b3 9. f7
b2 10. f8Ф+) 2. f4! b4 3.
f5 b3 4. Крc3! Кра3 5. f6
b2 6. f7 b1Ф 7. f8Ф+
Кра2 (7. ...Кра4 8. Фа8
Крb5 9. Фb8+ Кр- 10.
Ф:b1) 8. Фа8x — иде-
альный мат с актив-
ным блокированием.

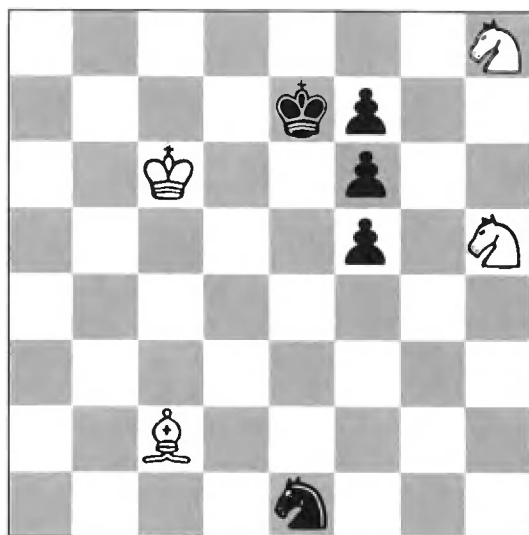
Л. Куббель, 1929



Выигрыш

1. Kb8 Cd6! (1.
...Кр:e5 2. К:d7+ и 3.
К:f8) 2. С:d6 Кр:d6 3.
Крc4! Крc7 4. Крд5
Кр:b8 5. Крд6 Кра8 6.
Крc7 d5 7. Сb7x —
правильный мат.

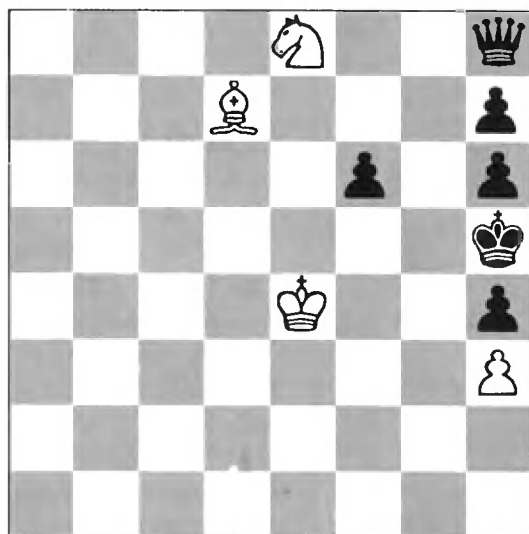
В. Новиков, 1930



Выигрыш

1. Cb3 (1. C:f5? Kf3 2. Kpd5 Kpf8 3. Ch7 Kg5 4. Cf5 Kpg8=) 1. ...Kf3
2. C:f7! (2. K:f7? Kd4+)
2. ...Ke5+ 3. Kpc7 K:f7
4. Kg6+ Kpe6 5. Khf4x,
4. ...Kpe8 5. Kg7x —
идеальный мат.

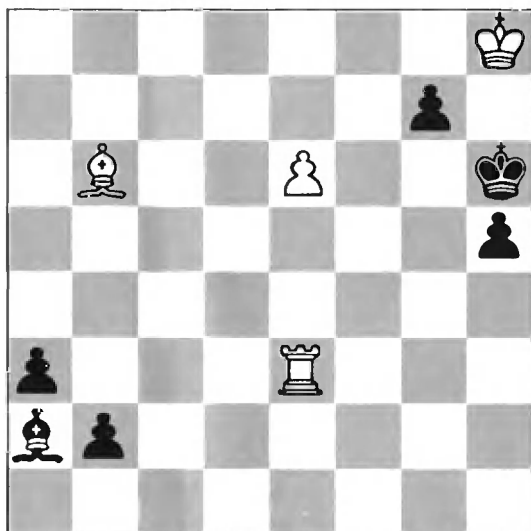
Ш. Грубер, 1932



Выигрыш

1. Kpf5 Фf8 2. Kg7+!
(2. K:f6+? Ф:f6 3. Kp:f6 — пат) 2.
...Ф:g7 3. Ce8+ Фg6+
4. C:g6+ hg+ 5. Kp:f6
g5 6. Kpf5 g4 7. hgx —
идеальный мат.

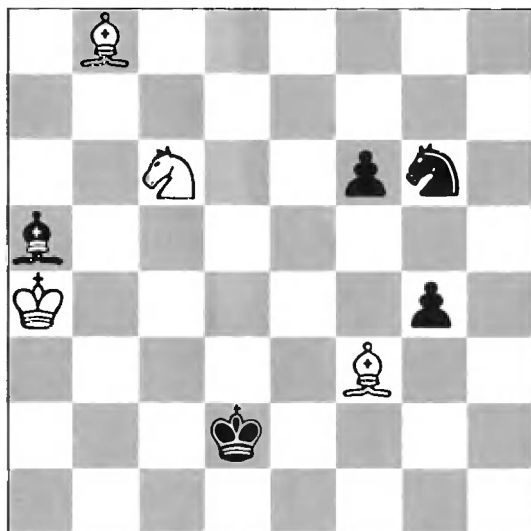
Ф. Апшиник, 1933



Выигрыш

1. Лe1 b1Ф 2. Л:b1
C:b1 3. e7 a2 (3. ...Cg6
4. Ce3x) 4. Ce3+! (4.
e8Ф? a1Ф 5. Фe3+
g5+, 4. Cd4? a1Ф 5.
C:a1 Cg6=) 4. ...g5 5.
Cd4 Cg6 6. Cg7x —
правильный мат.

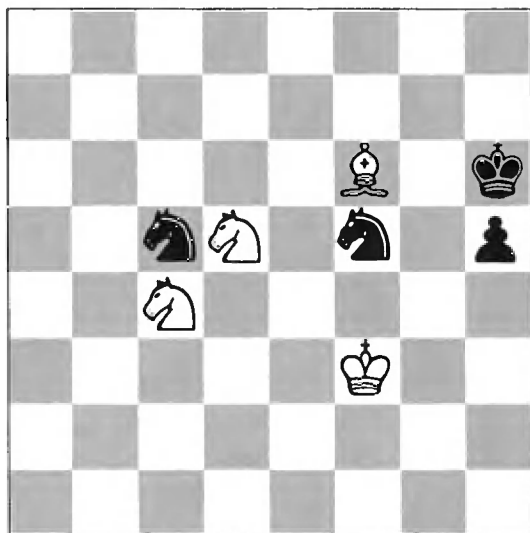
3. Бирнов, 1935



Выигрыш

1. Ce4 f5! 2. C:f5 Kh4
3. Cf4+ Kpc3 (3.
...Kpe1 4. Cg3+, 3.
...Kpe2 4. C:g4+) 4.
C:g4 Cb6 5. Cg3 Kg2
(5. ...Kg6 6. Cf5 Kf8 7.
Cd6) 6. Cf3 Ke3 7.
Kpb5 Cd4 (7. ...Kc4 8.
Ce2) 8. Ce1+ Kpd3 9.
Kb4x — идеальный
мат с двумя активны-
ми блокировками.

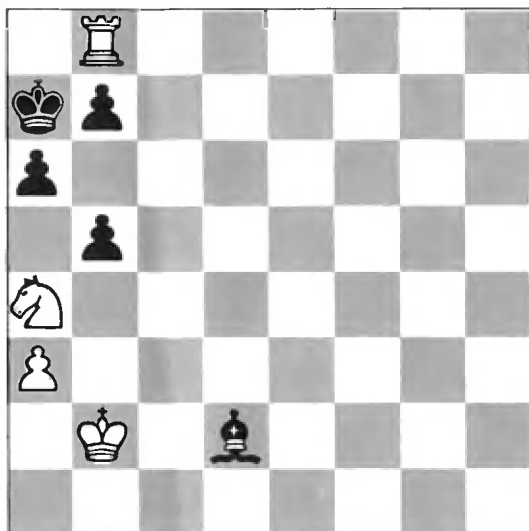
А. Троицкий, 1935



Выигрыш

1. **Kpf4 Kg7** (1. ...Kg3 2. Kp:g3 Ke4+ 3. Kph4 K:f6 4. K:f6, 1. ...Kd7 2. Kp:f5 K:f6 3. K:f6) 2. **Cg5+ Kph7** (2. ...Kpg6 3. Ke5+ Kph7 4. Kf6+ Kph8 5. Kf7(g6)x) 3. **Kf6+ Kph8** 4. **Ch6 Kd7** 5. **K:d7 Kph7** 6. **Kf8+!** (6. Kpg5? Ke6+ 7. Kp:h5 Kg7+=) 6. ...**Kp:h6** 7. **Ke3! h4** (7. ...Ke6+ 8. K:e6) 8. **Kpg4 h3** 9. **Kph4 h2** 10. **Kg4x**, 9. ...**Ke8** 10. **Kf5x** — правильный мат.

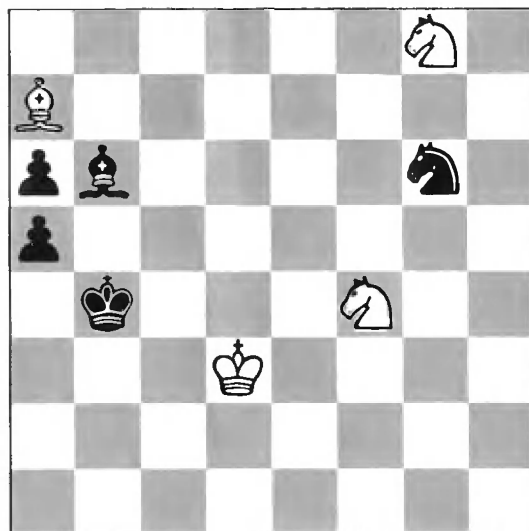
А. Каковин, 1940



1. Лd8 Ca5 2. Лd5 ba!
3. Л:a5 b5 4. Крс3
Крb7! 5. Крд4 Крb6 6.
Крд5 Кр:a5 7. Крс5!
b4 8. abx — идеаль-
ный мат.

Выигрыш

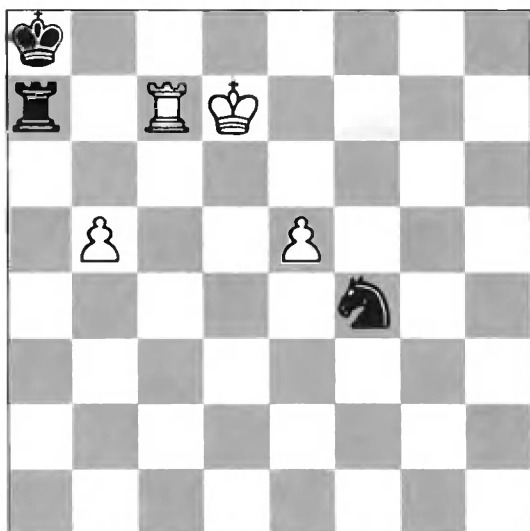
А. Гурвич, 1947



1. Кd5+ Крс5! (1.
...Крb5 2. С:b6 Кf4+
3. К:f4 Кр:b6 4. Крс4
a4 5. Кd5+- 6. Кс3 —
теоретически выиг-
рышная позиция) 2.
К:b6 Ке5+ 3. Крс3
Кс6 4. Ка4+ Крb5 5.
Крb3 К:a7 6. Ке7 Кс6
7. Кf5- 8. Кd4x —
правильный мат.

Выигрыш

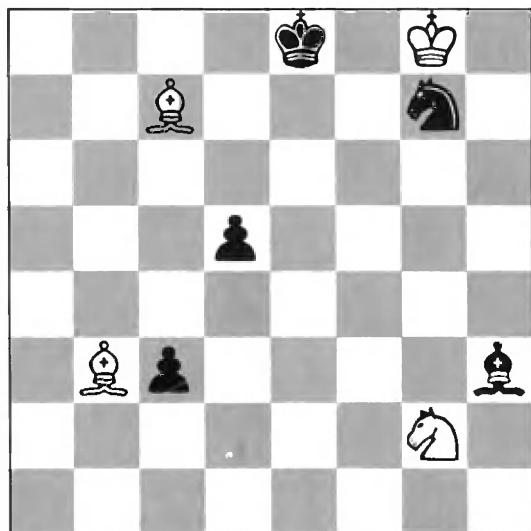
Й. Фритц, 1950



1. b6 Лb7 (1. ...Ла1 2. Крс8 Лb1 3. Ла7х, 1. ...Ла6 2. Крс6 Л:b6+ 3. Кр:b6 Кd5+ 4. Крс6 К:c7 5. Кр:c7) **2. Крс6! Кg6! 3. Л:b7 К:e5+ 4. Крс7 Кс6! (5. Кр:c6? — пат) 5. Ла7+! К:a7 6. b7x — идеальный мат.**

Выигрыш

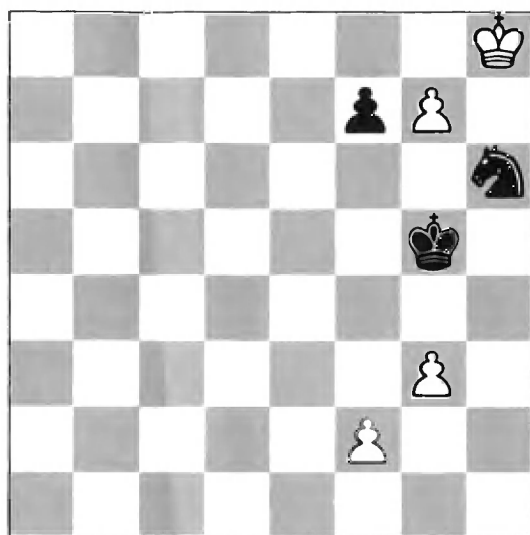
В. Брон, 1958



1. Кf4 с2 (1. ...Ке6 2. Са4+ Кре7 3. К:d5х) **2. С:c2 Cf5 3. Са4+ Cd7 4. Cd1! Кf5 (4. ...Ке6 5. Ch5+ Кре7 6. К:d5х) 5. Ch5+ Крс7 6. К:d5+ Крс6 7. Cf7х — идеальный мат.**

Выигрыш

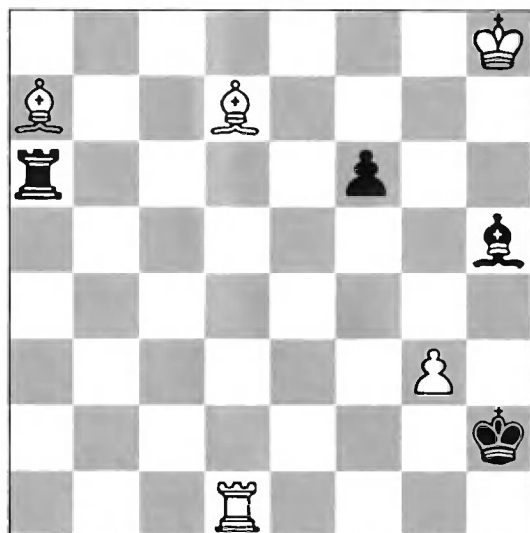
П. Жойца, В. Таку, 1958



Выигрыш

1. **Kph7** (1. f4+? Kpg6
2. g4 f5 3. g5 Kf7 4.
Kpg8 Kd8=, 1. f3? f6!
2. f4 Kpg6=) 1.
...**Kph5** 2. **f3! f5** (2.
...f6 3. g4+ Kpg5 4.
f4+) 3. **f4!** — цуг-
цванг. 3. ...**Kg4** 4.
g8K! - 5. **Kf6x** — пра-
вильный мат.

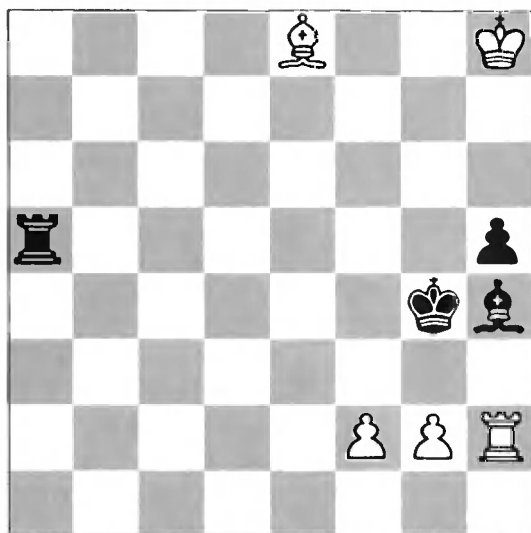
3. Бирнов, 1958



Выигрыш

1. **g4 C:g4** 2. **Cb8+**
Kph3 3. **Ld3+ Kph4** 4.
Ld4 f5 5. **C:f5 Kpg5** 6.
C:g4 Lh6+ 7. **Kpg7**
Lh4 8. **Cg3 Л:g4** 9.
Ld5x — идеальный
мат с активным бло-
кированием.

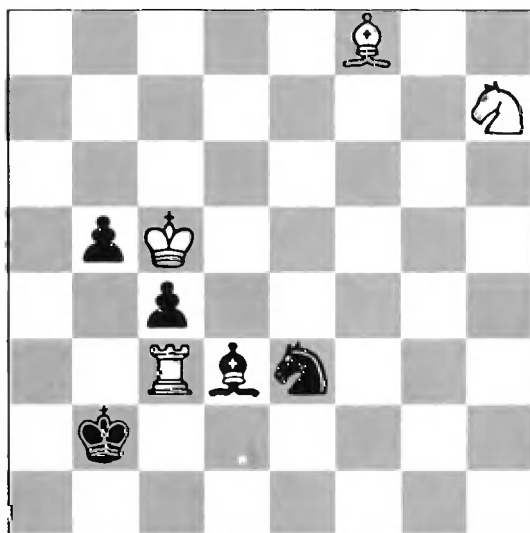
С. Изенгер, 1959



1. Cd7+ Kpg5 2. Л:h4
(2. g3? Kph6) 2.
...Kp:h4 3. g3+ Kpg5
4. Kpg7! h4 5. f4+
Kph5 6. g4x! — иде-
альный мат.

Выигрыш

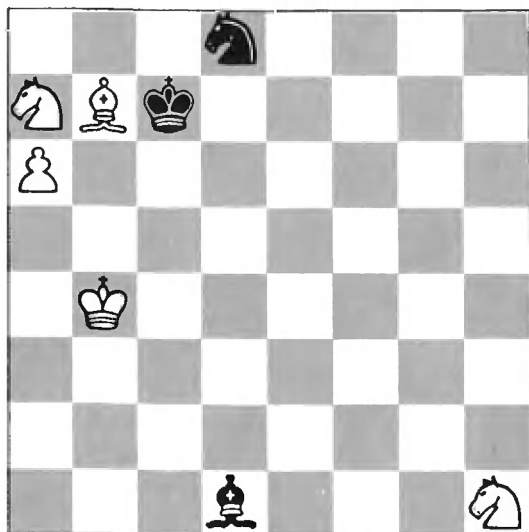
Дж. Ройкрофт, 1965



1. Cg7 Kpb1 (1.
...Кра2 2. Kf6 b4 3.
Kp:b4) 2. Kf6 (2. Ла3?
Kc2, 2. Kp:b5? Kd1 3.
Ла3 c3+ 4. ...C:h7=)
2. ...b4 3. Kp:b4 Kpb2!
4. Ch8!! Kc2+ 5. Кра4
Kp:c3 Ke4x — идеаль-
ный мат с активным
блокированием.

Выигрыш

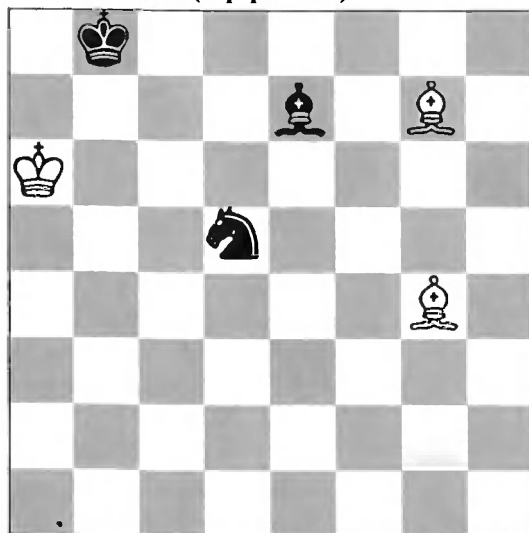
Р. Миссиен, 1967



1. Cd5 Kpb6 2. Kc8+
Kp:a6 3. Kf2 Cc2 4.
Kg4 Cd3 5. Kf6 Cb5 6.
Ke4 Kc6+ 7. C:c6+
C:c6 8. Kc5x — пра-
вильный мат.

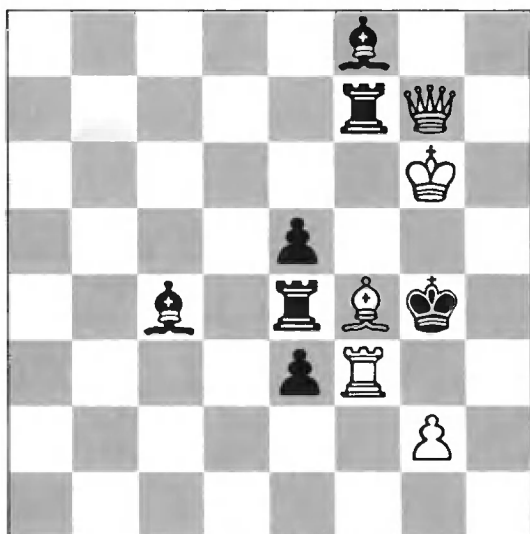
Выигрыш

Д. Гольберг
(переработка)



1. Ce5+ Kc7+ 2. Kpb6
Cd8 3. Cd7! (3. Ch3?
Kpa8 4. Cg2+ Kd5+!
5. Кра6 Cc7! 6. C:c7 —
пат. Белые должны
обойти поле «d5»
по параллельной ди-
агонали) 3... Кра8 4.
Cc6+ Kpb8 5. Cb7! C-
6. C:c7x.

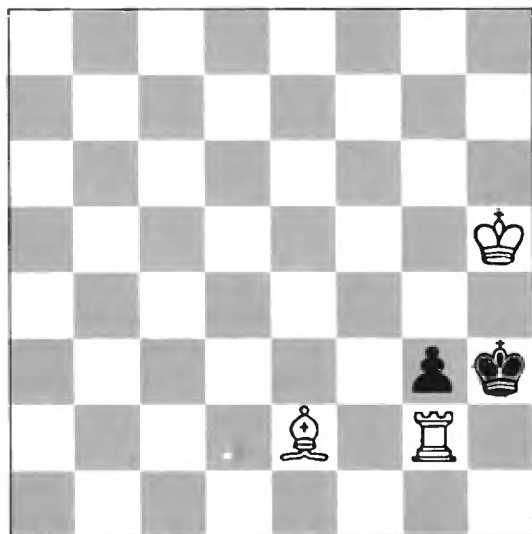
Э. Погосяни, 1970



Выигрыш

1. Лg3+ Кр:f4 2. Кph5! Лf5+! (2. ...Се2+? 3. Лg4+ С:g4 4. Ф:g4x) 3. Кph4 Се7+ (3. ...Лh5+ 4. Кр:h5 Cf7+ 5. Ф:f7+ Кр:g3 6. Фf3+ Кph2 7. Ф:e4) 4. Фg5+!! (4. Фе7? Лh5+! 5. Кр:h5 Кр:g3 6. Фg5+ Кph2=) 4. ...С:g5+ (4. ...Л:g5 5. Лf3x) 5. Кph3! Сс2 6. Лf3+ С:f3 7. g3x — идеальный мат единственной пешкой с активным блокированием!

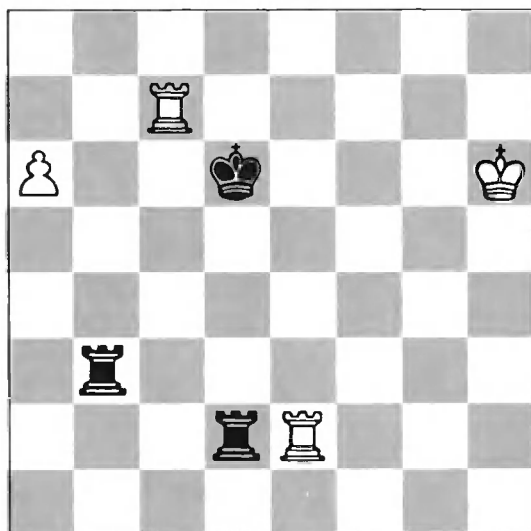
Д. Гургенидзе, 1976



Выигрыш

1. Лg1! (1. Cf1 — пат) 1. ...Кph2 2. Лf1! g2 3. Лf2 Кph3 4. Лf3+ Кph2 5. Cf1! g1Ф 6. Лh3x — правильный мат.

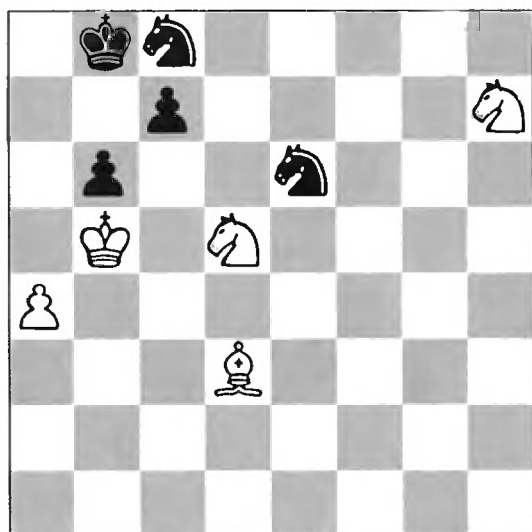
И. Хох, 1982



1. a7 Ла3 2. Лс3 Лda2
 3. Лd2+ Крe6 4. Крg6!
 (4. Ле3+? Крf7!) 4.
 ...Ла1 5. Лd1 (5. a8Ф?
 Лg1+ 6. Лg2 Л:a8 7.
 Л:g1 Лg8+=) 5.
 ...Л1a2 6. a8Ф Л:a8 7.
 Ле3x — зеркальный
 мат.

Выигрыш

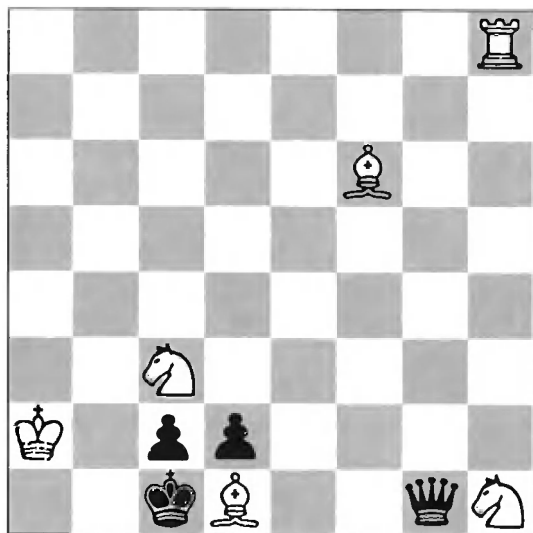
Я. Русинек, 1984



Кhf6 Ка7+ 2. Крb4 b5
 3. С:b5 c6 4. Кd7+
 Крb7 5. Са6+ Кр:a6 6.
 К:c7+ К:c7 7. Кc5+
 Крb6 8. a5x — иде-
 альный мат с актив-
 ным блокированием.

Выигрыш

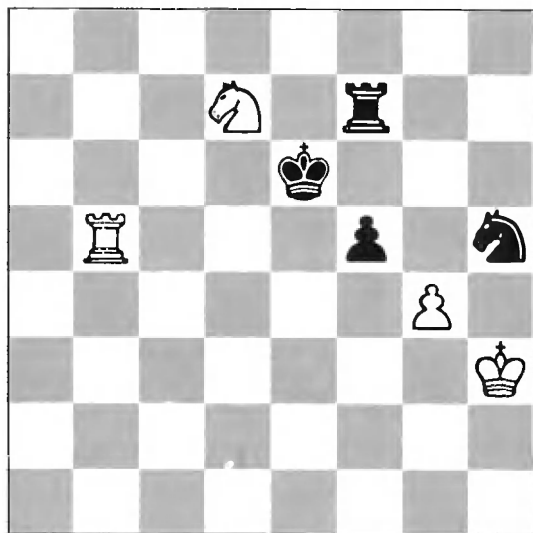
Я. Русинек, 1988



Выигрыш

1. Kf2! (1. Ke2+? Kpd1
2. K:g1 c1Ф=) 1.
...Ф:f2 2. Ke2 Kp:d1 3.
Kc3+ Kpe1 4. Лh1+
Фf1 5. Ch4x, 3. ...Kpc1
4. Лh1+ Фe1 5. Ce7
d1Ф 6. Cg5+ Фed2 7.
Ke2x — идеальный
мат со связкой двух
фигур, 6. ...Фdd2 7.
Л:e1x, 6. ...Фe3 7.
C:e3x.

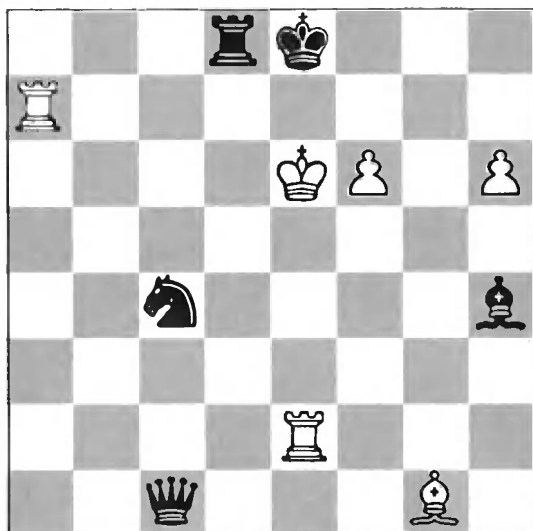
Н. Кондратюк, Б. Сидоров, 1990



Выигрыш

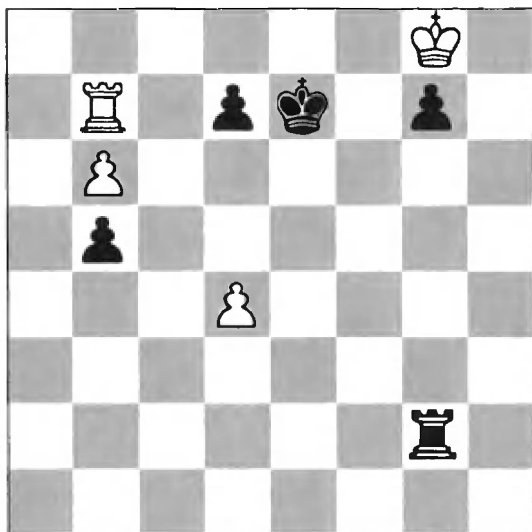
1. Kc5 Kpf6! 2. Лb6+
(2. gh? Kpg5) 2. ...Kpg5
3. Ke6+ Kph6! 4. g5+
(4. Kd8+? Лf6!) 4.
...Kph7 5. Kph4 Kg7 (5.
...Kf6 6. Kf4! Kd7 7.
g6+ Kpg7 8. Kh5+
Kpf8 9. Лc6 Ле7 10.
Лс8+ Ле8 11. g7+) 6.
g6+! Kpg6 7. Kf8x —
идеальный мат с ак-
тивным блокирова-
нием.

Н. Кондратьюк, 1990



1. h7! Фh6! 2. Kpf5+!
 Ke3+ (2. ...Kpf8 3.
 Cc5+ Kd6 4. C:d6+
 Л:d6 5. Ла8+ Kpf7 6.
 Ле7х) 3. Л:e3 Kpf8 4.
 Ле8+! Кр:e8 5. f7+
 Kpf8 6. Cc5+ Се7! (6.
 ...Kpg7? 7. f8Фх) 7.
 C:e7+ Kpg7! (7. ...Kpf7
 8. Cg5+) 8. f8Ф+!
 Л:f8+ 9. Cf6х — иде-
 альный мат с актив-
 ным блокированием.

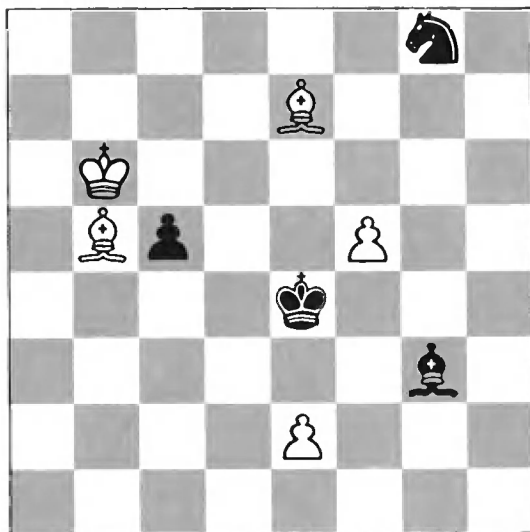
Т. Хамитов, 1991



1. Ла7! Лg6 2. Ла6!
 Лf6 3. b7 Лf8+ 4.
 Кр:g7 Лb8 5. d5! (5.
 Лb6? d5 6. Л:b5 Kpd6
 7. Kpf7 Kpc6, 5. Лf6?
 d5=) 5. ...Л:b7 (5. ...d6
 6. Лb6 Kpd7 7. Л:b5
 Kpc7 8. Kpf7) 6. Лf6
 Kpd8 (6. ...d6 7. Лf7+)
 7. d6 Kpc8 8. Лf8х —
 правильный мат с
 активным блокиро-
 ванием.

Выигрыш

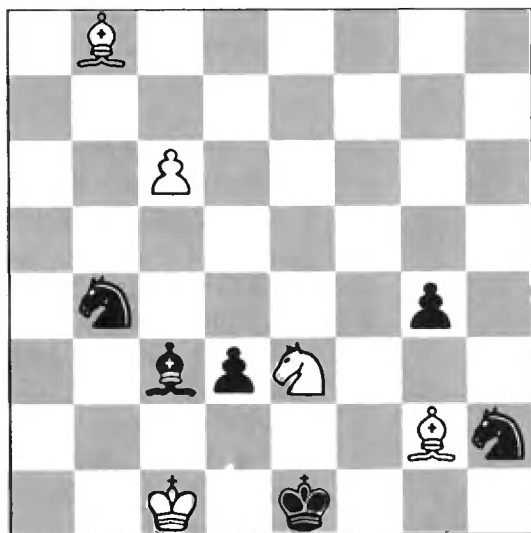
С. Румянцев, 1992



1. f6 Kh6 2. Кр:c5 Ch4!
 (2. ...Кре5 3. Cd6+) 3.
 Крд6 Кf5+ 4. Кре6! (4.
 Крд7? Кре5=) 4.
 ...Кd4+ 5. Крд7! С:f6!
 (5. ...К:b5 6. f7) 6.
 Cd3+! Кре5 (6. ...Кре3
 7. С:f6 К:e2, и белые
 выигрывают) 7. Cd6+
 Крд5 8. e4x — пра-
 вильный мат.

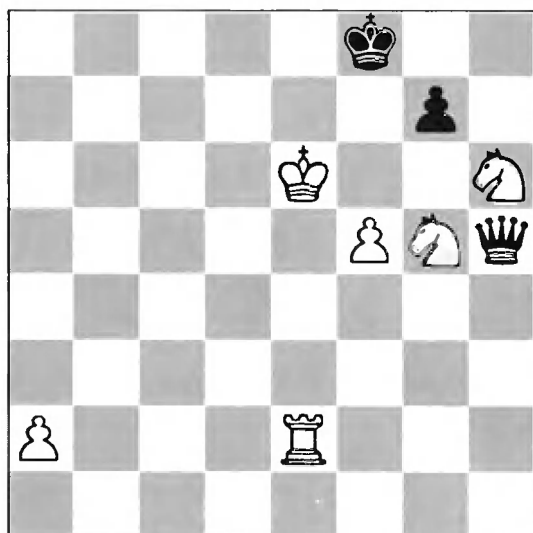
Выигрыш

В. Нестореску, 1994



1. c7 Cd2+ 2. Кpb1
 С:e3 3. c8Ф d2 4.
 Сg3+ Кре2 5. Фc4+
 Кd3 6. Cf1+ К:f1 (6.
 ...Кр:f1 7. Ф:d3+ Кpg2
 8. С:h2) 7. Фg4x —
 правильный мат с че-
 тырьмя (!) активны-
 ми блокированиами.

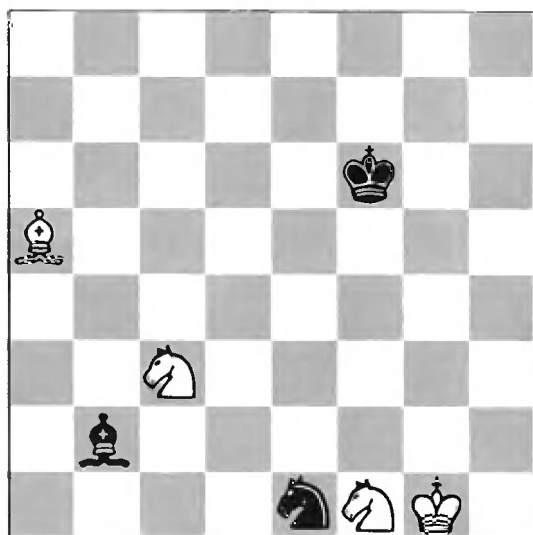
Выигрыш



Выигрыш

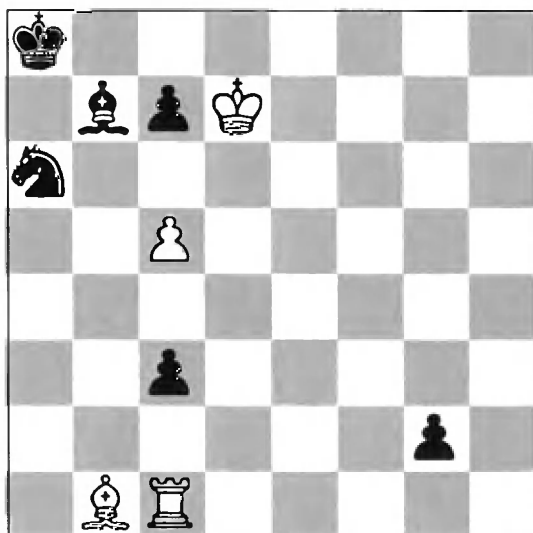
1. Kh7+ Kpe8 2. Kf6+
gf 3. Лс2 Kpf8 4. Лс8+
Kpg7 5. Лg8+ Kph7!
6. Kg4! Фf7+ (6.
...Kp:g8 7. Kf6+) 7.
Kpd6 (7. Kp:f7? —
пат) 7. ...Ф:a2 (7.
...Ф:g8 8. K:f6+, 7.
...Kp:g8 8. Kh6+) 8.
Kf6+ Kph6 9. Лg6x —
правильный мат.

А. Манвелян, 1998



Выигрыш

1. Ke4+ Kpe5 (1.
...Kpf5 2. Kg3+ Kp- 3.
C:e1) 2. Kf2! Kpd4! (2.
...Kc2 3. Kd3+, 2.
...Kf3+ 3. Kpg2 Kh4+
4. Kph3 Cd4 5. Kg4+)
3. C:e1 Cc3! 4. Kd2
Kpe3 5. Kd1+ (5.
Kfe4? C:d2 6. K:d2
Kpe2=) 5. ...Kpe2 6.
K:c3+ Kpe1 7. Kf3x —
идеальный мат.



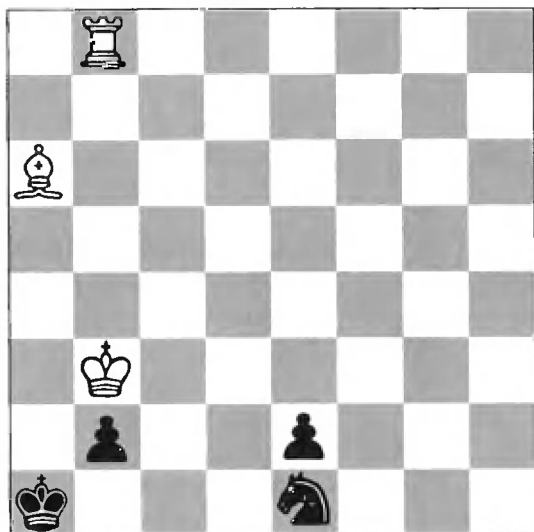
Выигрыш

1. с6 С:c6+ 2. Кр:c6
с2! 3. С:c2 Кb4+ 4.
Кр:d7! (4. Кр:c7?
К:c2 5. Л:c2 g1Ф 6.
Ла2+ Фа7+) 4.
...К:c2 5. Кр:c7! —
цугцванг, 5. ...Кра7 6.
Л:c2 g1Ф 7. Ла2x —
идеальный мат.

* * *

Поражают неожиданностью финальные позиции в этюдах на тему «пата».

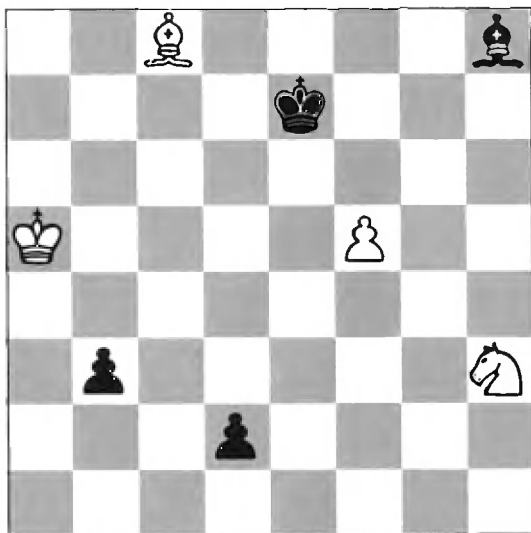
В. и М. Платовы, 1906



1. Cd3 (1. Kpc3? Kd3!) 1. ...K:d3 2. Kpc2 Kc1 (2. ...Ke1+ 3. Kpd2, 2. ...Kb4+ 3. Л:b4) 3. Л:b2 e1Ф 4. Лb1+ Кра2 5. Ла1+ Кр:a1 — идеальный пат.

Ничья

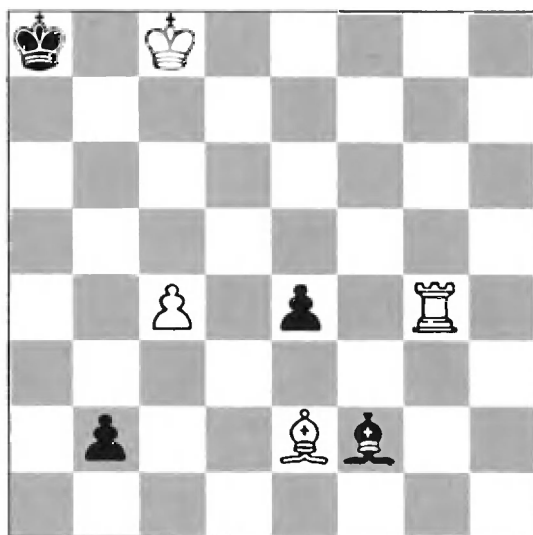
А. Троицкий, 1908



1. f6+! (1. Kf2? Cc3+! 2. Кра4 b2 3. f6+ Кр:f6 4. Ke4+ Кре5) 1. ...Кр:f6 (1. ...С:f6 2. Kf2 b2 3. Cf5=) 2. Kf2 b2 3. Ke4+ Кpg6! 4. К:d2 Cc3+ 5. Кра4! С:d2 6. Са6 b1Ф 7. Cd3+! Ф:d3 — зеркальный пат.

Ничья

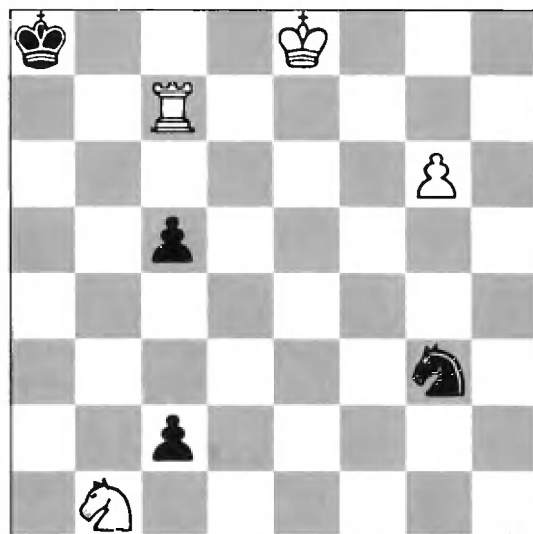
Л. Куббель, 1909



1. Cd3 ed 2. c5 C:c5 3. Ла4 Са7 4. Лb4 d2 5. Л:b2 d1Ф 6. Лb8+! C:b8 — идеальный пат.

Ничья

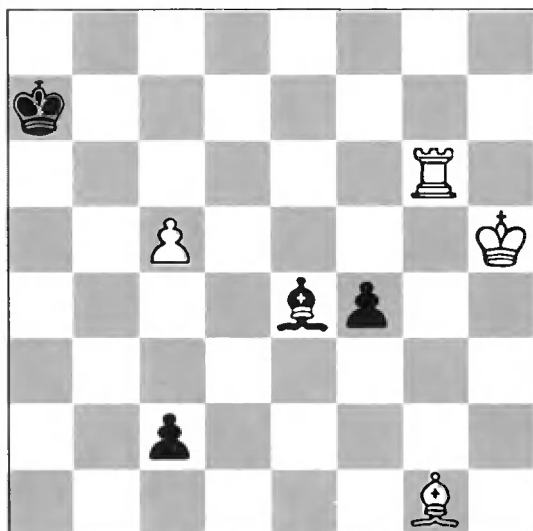
В. и М. Платовы, 1909



1. g7 (1. Лf7? cbФ 2. g7 Фg6 3. Kpf8 Фd6+ 4. Kpe8 Kf5 5. Л:f5 Фе6+ 6. Kpd8 Фg8, 1. Л:c5? cbФ 2. g7 Фg6) 1. ...Kh5 (1. ...cbФ 2. g8Ф Фb8+ 3. Kpf7) 2. g8Ф Kf6+ 3. Kpd8 K:g8 4. Л:c5 (4. Лc8+? Кра7 5. Л:c5 cbФ 6. Ла5+ Kpb6) 4. ...cbФ 5. Ла5+ Kpb7 6. Лb5+ Ф:b5 — зеркальный пат.

Ничья

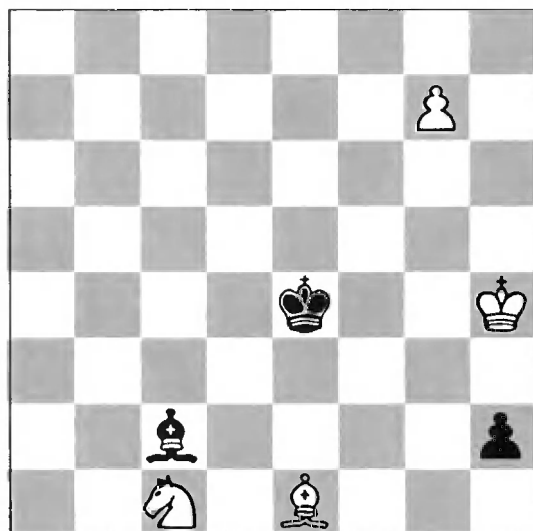
Л. Залкинд, 1910



1. c6+ Kpb8 2. Lg8+ Kpc7 3. Lg7+ Kp:c6 4. Lc7+ Kp:c7 5. Ch2 c1Ф 6. C:f4+ Ф:f4 — зеркальный пат.

Ничья

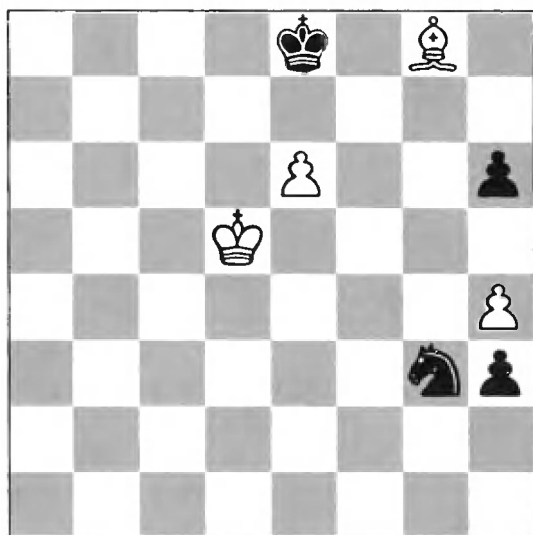
В. и М. Платовы, 1913



1. g8Ф (1. Kpg5? h1Ф 2. Kpf6 Фh7 3. Kpf7 Фf5+ 4. Kpe7 Фg6 5. Cc3 Ca4) 1. ...h1Ф 2. Kpg4 Cd1+ 3. Ke2 C:e2+ 4. Kpg5 Фg1+ 5. Cg3! Ф:g3+ 6. Kph6 Ф:g8 — зеркальный пат.

Ничья

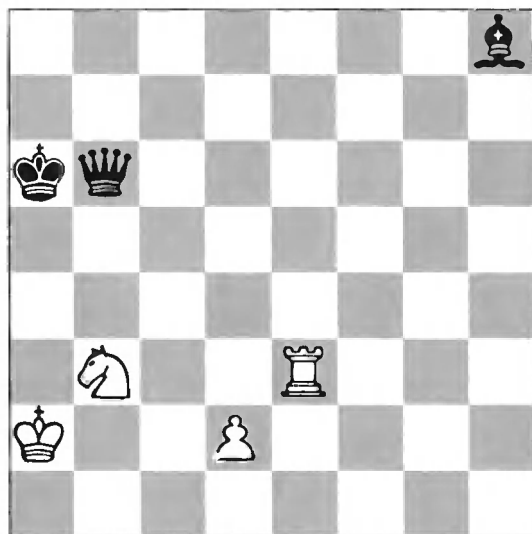
Л. Куббель, 1917



1. e7 Kp:e7 2. Kpe5 h2
 3. Cd5 h1Ф 4. C:h1
 K:h1 5. Kpf5! Kpf7! (5.
 ...Kg3+ 6. Kpg4=, 5.
 ...h5 6. Kpg5 Kg3 7.
 Kpf4 Ke2+ 8. Kpg5=)
 6. Kpg4! Kf2+ 7.
 Kph5! Kpg7 — иде-
 альный пат.

Ничья

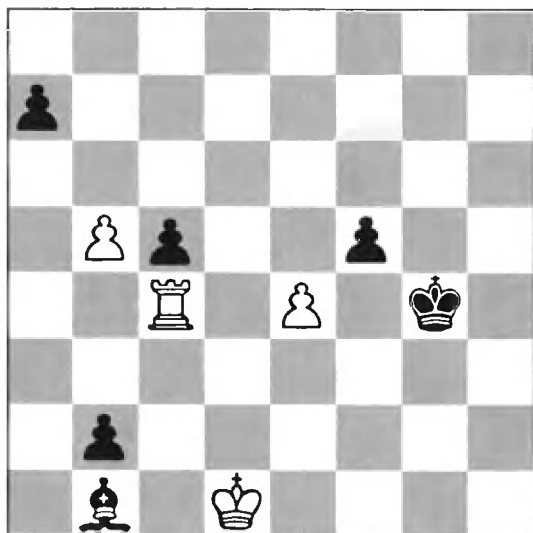
Л. Куббель, 1921



1. Kd4! Ф:d4 (1. ...Фс5
 2. Ла3+ Kpb7 3. Лb3+
 Kpc8 4. Лс3, 1. ...Фd8
 2. Ла3+ Kpb7 3. Лb3+
 Kpc8 4. Лb8+ Kp:b8
 5. Кс6+=) 2. Ла3+
 Kpb6 3. Лb3+ Kpc6 4.
 Лс3+ Kpd6 5. Лd3
 Ф:d3 — зеркальный
 пат.

Ничья

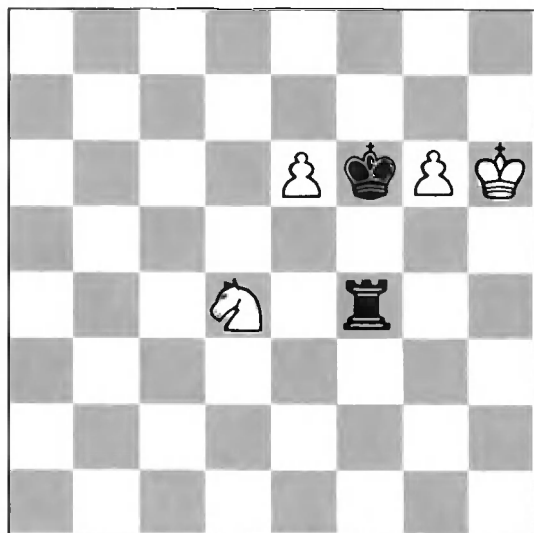
О. Дурас, 1923



Ничья

1. e4+ c4 2. Л:e4+ Крf5 3. Лb4! cb 4. Крc2 Крe4 5. Кр:b2 Крd4 6. Крb3 Крc5 7. Кра4 Крc4 8. b6 ab — идеальный пат.

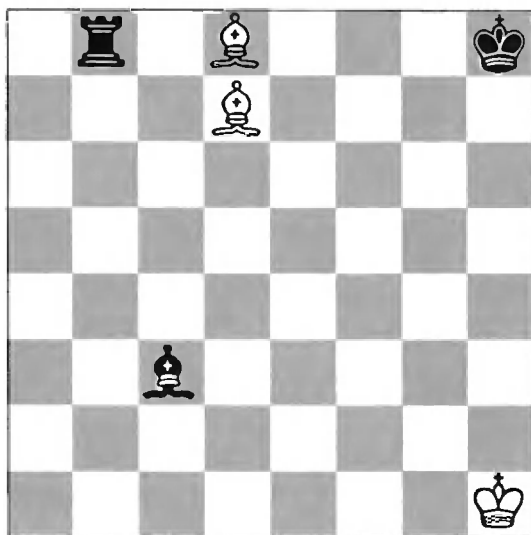
А. Селезнев, 1923



Ничья

1. Кf5! Крf5 (1. ...Л:f5 2. g7 Лf1 3. g8K+=) 2. e7 (2. Крh7? Лh4+ 3. Крg8 Крf6! 4. g7 Лg4 5. -Л:g7+) 2. ...Ле4 3. Крh7 Крf6 4. g7 Л:e7 5. Крh8 Л:g7 — пат, 4. ...Лh4+ 5. Крg8 Кр:e7 — идеальный пат.

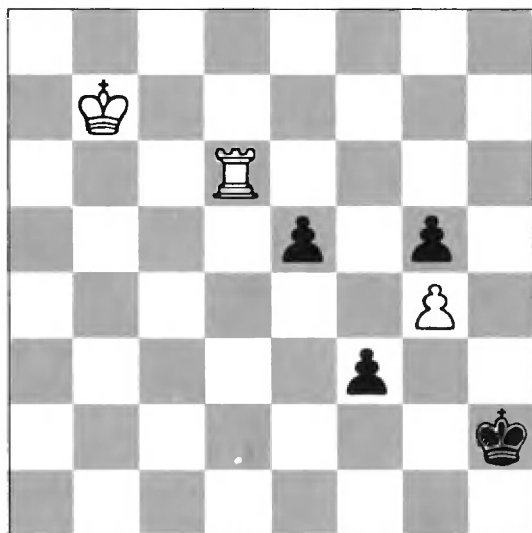
С. Каминер, 1925



1. Ch4! (1. Cg5? Лb7
2. Cf5 Лb5, 2. Ch3
Лh7 3. Kph2 Ce5+ 4.
Kpg2 Лg7, 2. Ce6
Лh7+ 3. Kpg2 Лg7) 1.
...Лb7 2. Cf5 Лb5 3.
Cg4! Лb4 4. Cg3! Л:g4
5. Ce5+ C:e5 — зер-
кальный пат.

Ничья

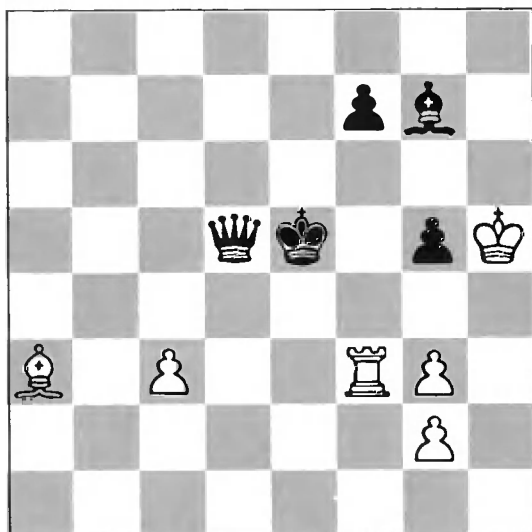
В. и М. Платовы, 1925



1. Kpc6! (1. Лf6? Kpg2
2. Kpc6 e4 3. Kpd5 e3)
1. ...e4 (1. ...f2 2. Лf6
Kpg2 3. Kpg5 f1Ф 4.
Л:f1 Кр:f1 5. Кре5) 2.
Kpd5 e3 3. Кре4 e2 4.
Кр:f3 e1Ф 5. Лh6+
Kpg1 6. Лh1+ Кр:h1 —
идеальный пат.

Ничья

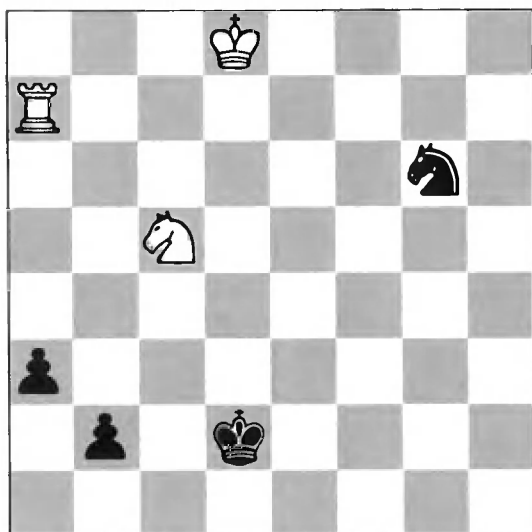
Л. Куббель, 1925



Ничья

1. Лe3+ Крf6! (1. ...Крf5 2. g4+ Крf4 3. Сс1!) 2. Се7+ Крf5 3. g4+ Крf4 4. с4! Фa5 5. Сс5! Ф:c5 6. g3+ Крe3 — правильный пат.

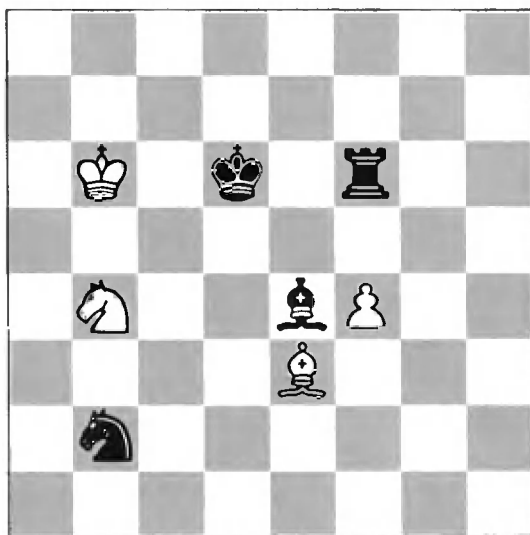
М. Платов, 1925



Ничья

1. Кe4+ Крc2 2. Кc3! Кр:c3 3. Л:a3+ Крc4 4. Ла4+ Крc5 Ла5+ Крc6 (5. ...Крb6 6. Ла8 Крb7 7. Ла5=) 6. Ла6+ Крb7 7. Ла5 b1Ф 8. Лb5+ Ф:b5 — зеркальный, идеальный пат.

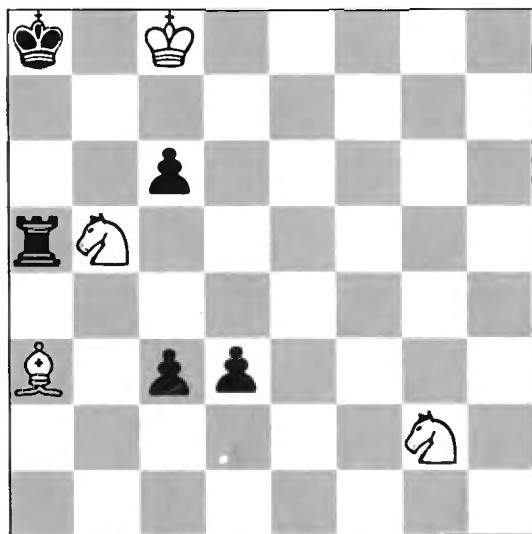
А. Мандлер, 1926



1. **Cd4 Ka4+** (1. ...Kc4+ 2. Kpb5 Ka3+ 3. Кра4=) 2. **Кра5 Л:f4** 3. **Ce5+!** (3. Кр:a4 Сс6+ 4. К:c6 Кр:c6) 3. ...**Кр:e5 4. Kd3+!** **С:d3** — правильный пат.

Ничья

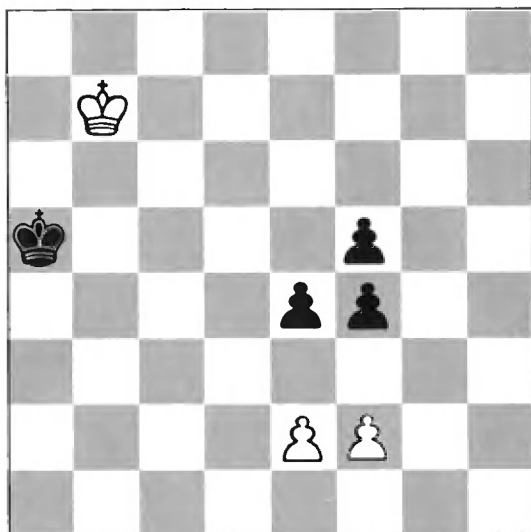
С. Филаретов, 1926



1. **Кс7+ Кра7** 2. **Сb4! d2** (2. ...c2 3. Cd2) 3. **Ke3 d1Ф** 4. **К:d1 c2** 5. **Cd2! cdФ** 6. **Ce3+ c5** 7. **С:c5+ Л:c5** — идеальный пат со связкой.

Ничья

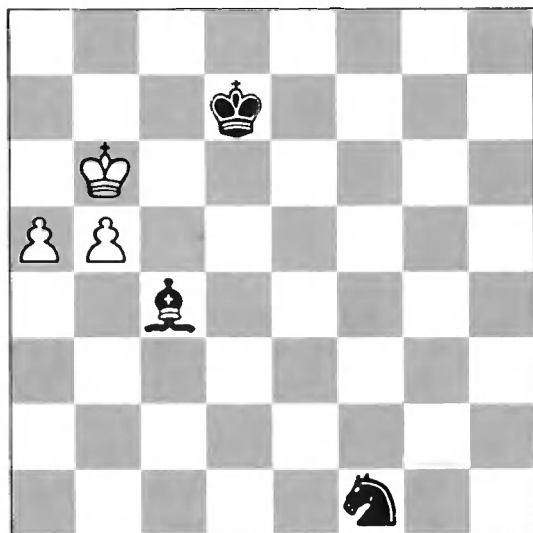
А. Коноваленко, 1927



1. Крс6 Крб4 2. Крд5
Крс3 3. Кре5 е3! 4.
Кр:ф4 еf 5. Кре3
f1Ф(Л) — идеальный
пат.

Ничья

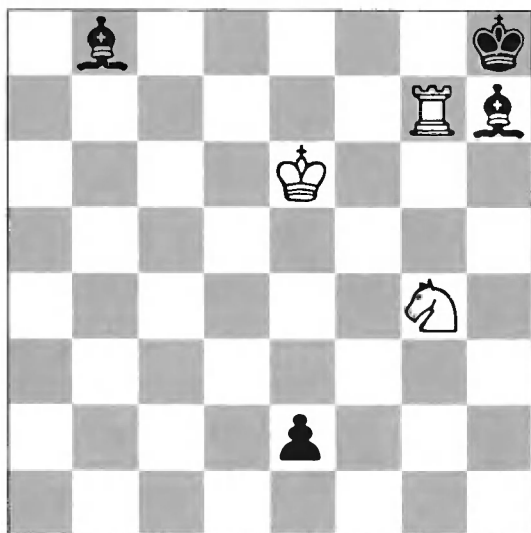
Р. Рети, 1927



1. Крб7! (1. а6? Крс8 2.
Кра7 С:б5, 2. а7 Cd5,
2. Кра5 Ке3 3. б6 Kd5)
1. ...Ке3 2. а6 (2. б6?
Kd5 3. Кра7 Kb4) 2.
...Kd5 3. а7 Кс7 4. а8Ф
Cd5+ 5. Кра7 К:а8 6.
б6 Крс8 7. б7+ С:б7 —
идеальный пат.

Ничья

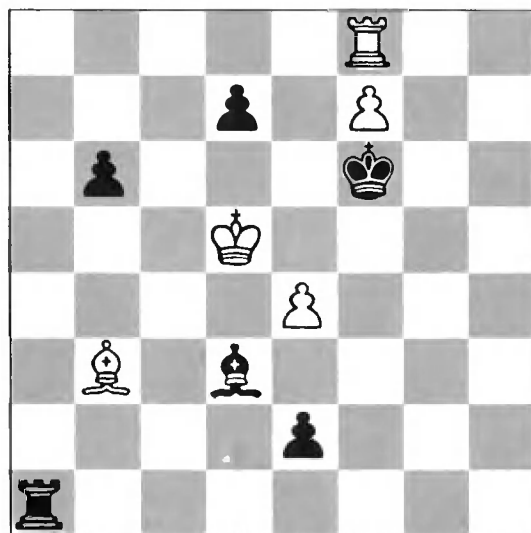
Е. Сомов — Насимович, 1927



1. Крf7 Сe5 (1. ...e1Ф
2. Кf6) 2. К:e5 e1Ф 3.
Крf8 (3. ...- 4. Кf7x)
3. ...Ф:e5 4. Лg8+
С:g8 — пат, 3.
...Фb4+ 4. Ле7 Сb1 5.
Кg6+ С:g6 — иде-
альный пат со связ-
кой.

Ничья

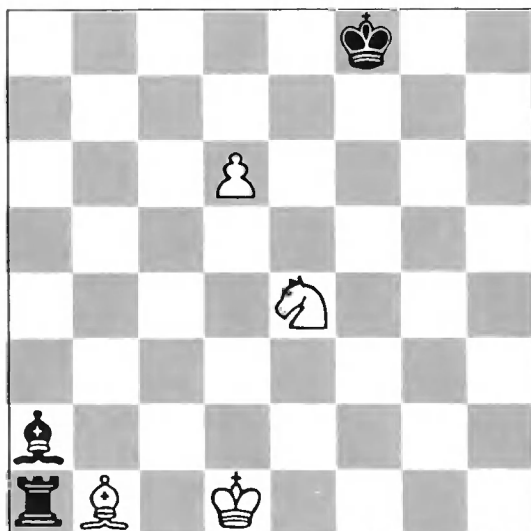
Л. Куббель, 1928



1. Лg8! Кр:f7 2.
Кр:e5+ Крe7 3. Лg7+
Крd8! 4. Крd6 Сc4! (4.
...Крe8 5. Cd5) 5. С:c4
Лd1+ 6. Cd5 Л:d5+ 7.
ed e1Ф 8. Лg8+ Фe8 9.
Лh8! Ф:h8 — пра-
вильный пат.

Ничья

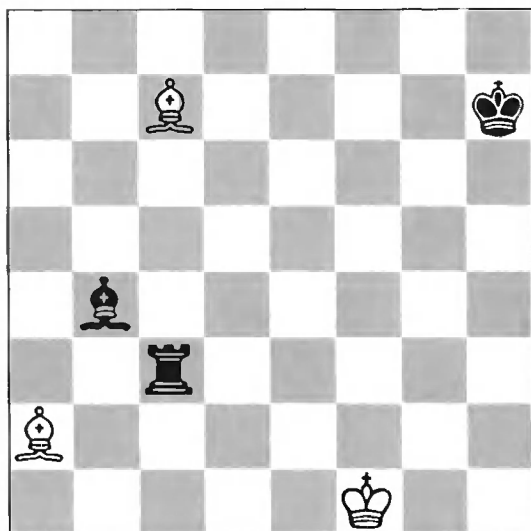
Т. Горгиев, 1929



1. Крс2! С:b1+ (1. ...Л:b1 2. Кс3) 2. Крb2 Ла4 3. d7 (3. Кс3? Лb4+ 4. Кра3 Лb8) 3. ...Лb4+ 4. Кра1! Кре7 5. Кс3 Се4! 6. Кd5+ С:d5 7. d8Ф+ Кр:d8 — зеркальный пат.

Ничья

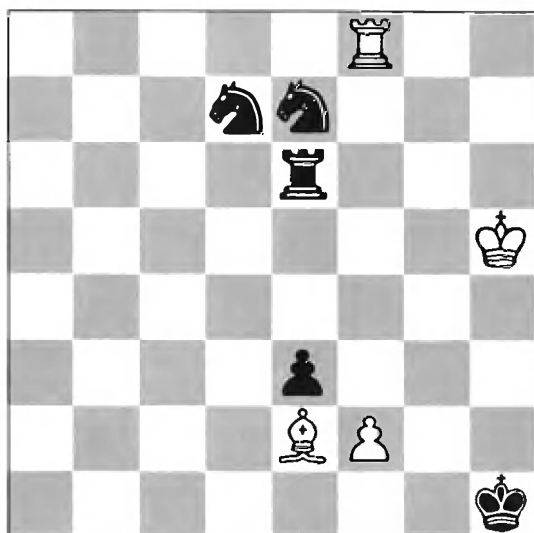
Л. Кайев, 1931



1. Сb1+ Крг8! 2. Са2+ Крf8 3. Сb6! Лс1+ 4. Крг2 Лс2+ 5. Крh1! Л:a2 6. Сс5+! С:c5 — зеркальный пат.

Ничья

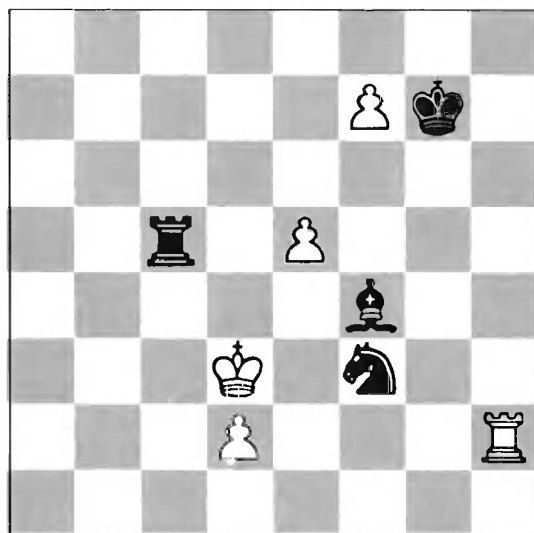
В. Брон, 1933



1. Лf3 (1. Лf7? Кf6+ 2. Кph4 Кg6+) 1. ...Кf6+ 2. Кph4 Кg6+ 3. Кph3 Ке4! 4. Л:е3! К:f2+ 5. Кpg3 Л:е3+ 6. Cf3+! Кpg1 — идеальный пат со связкой.

Ничья

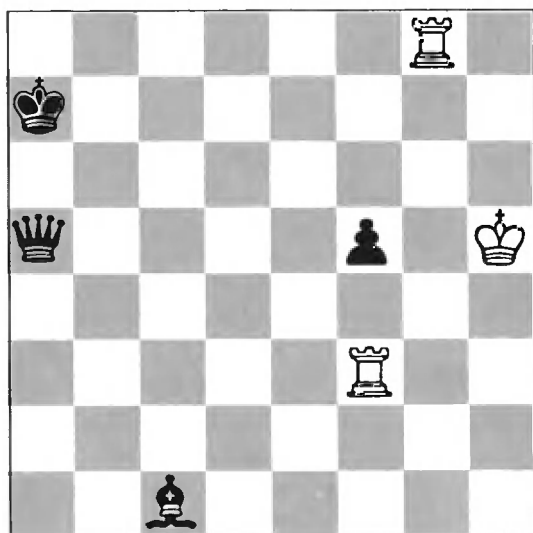
В. Корольков, А. Гербстман, 1935



1. Лh7+! Кpf8 2. Лh8+ Кpf7 3. e6+! (3. Кре4? К:e5 4. Кр:f4 Кg6+) 3. ...Кр:e6 4. Кре4! Ке5! 5. d4! Лс4 6. Л:h6 С:h6 — идеальный пат со связкой.

Ничья

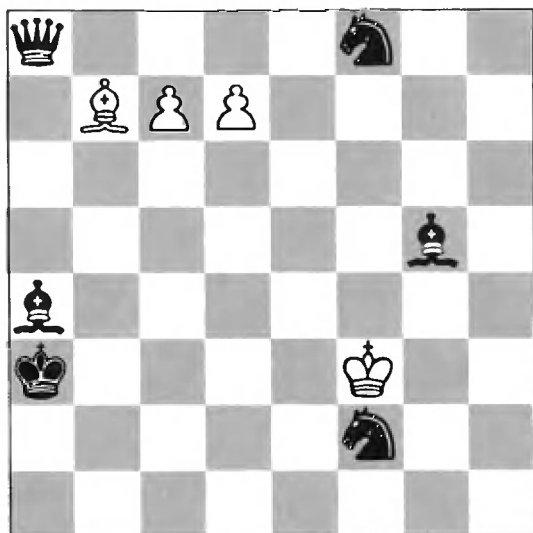
Л. Куббель, 1936



1. Лg7+ Kpb6 2. Лg6+ Kpc7 3. Лg7+ Kpd6 4. Лg6+ Kpe5 5. Л:f5+ Kp:f5 6. Лg5+ C:g5 — пат, 4. ...Kpe7 5. Лg7+ Kpf8! 6. Лg5! C:g5 7. Л:f5+ Ф:f5 — правильный пат.

Ничья

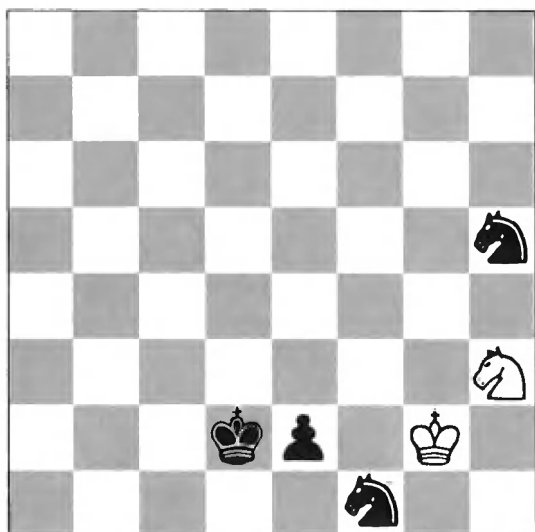
В. Корольков, 1937



1. c8Ф Ф:b7+ 2. Ф:b7 Kd3 3. Kpg4 (3. Фе4? Cc6!, 3. Фc8? K:d7 4. Фc3+ Kpa2 5. Фc4+ Cb3 6. Фа6+ Kpb2) 3. ...Ce7 (3. ...Ke6 4. Фd5 Kdc5 5. Ф:g5 K:g5 6. d8Ф) 4. d8Ф! C:d8 5. Фf3! Cd1! 6. Kpf5! C:f3 — эффектный зеркальный пат.

Ничья

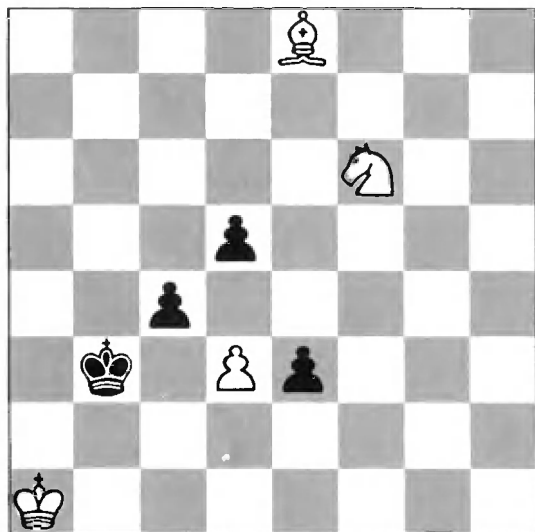
А. Гербстман, Л. Куббель, 1937



Ничья

1. **Kg1! Ke3+** (1. ...Kf4+ 2. Kph1 e1K 3. Kf3+ K:f3 — пат) 2. **Kph3! Kf4+** (2. ...e1K? 3. Kf3+ K:f3 — редкий зеркальный и правильный пат тремя конями) 3. **Kph2 Kg4+** 4. **Kph1 Kf2+!** 5. **Kph2 e1K!** 6. **Kf3+!** **K:f3** 7. **Kpg3! Kpe3** — пат, причем фигуры сторон образуют крестик.

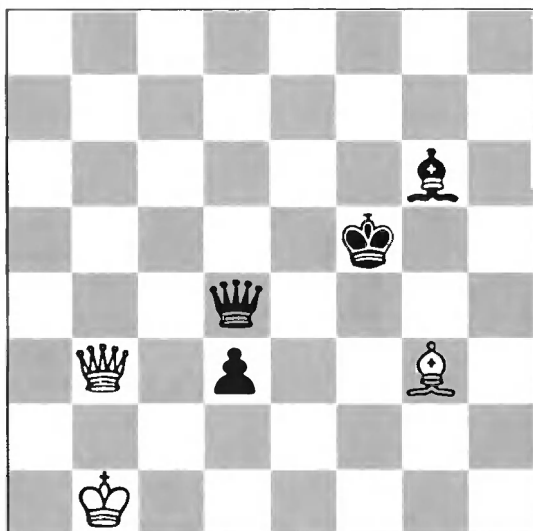
А. Беленький, 1954



Ничья

1. **Ca4+!** (1. Ch5? cd 2. Cd1+ Kpc4 3. Kg4 e2) 1. ...**Kpa3!** (1. ...Kp:a4 2. K:d5 e2 3. Kc3+ Kpb4 4. K:e2 cd 5. Kf4=) 2. **Cd1 cd** 3. **K:d5** (3. Kg4? e2 4. Ke3 d4! 5. C:e2 de 6. Kc2+ Кра4 7. Ke1 Kpb3 8. Kpb1 Kpc3) 3. ...**e2** 4. **Ke3! e1Ф** 5. **Kc2+! dc** — зеркальный идеальный пат со связкой.

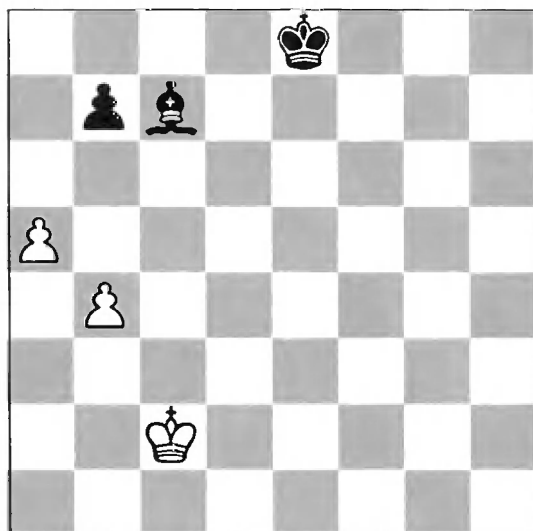
Э. Погосянец, 1961



1. Ce1 d2 2. C:d2
Kpf6+ (2. ...Ф:d2 3.
Кра1) 3. Кра2 Cf7! 4.
Кра3! Фа1+ (4.
...С:b3 5. Сс3!) 5.
Kpb4 Фd4+ (5. ...Cb3
6. Сс3!) 6. Кра3 С:b3
7. Сс3 Ф:c3 — пра-
вильный пат.

Ничья

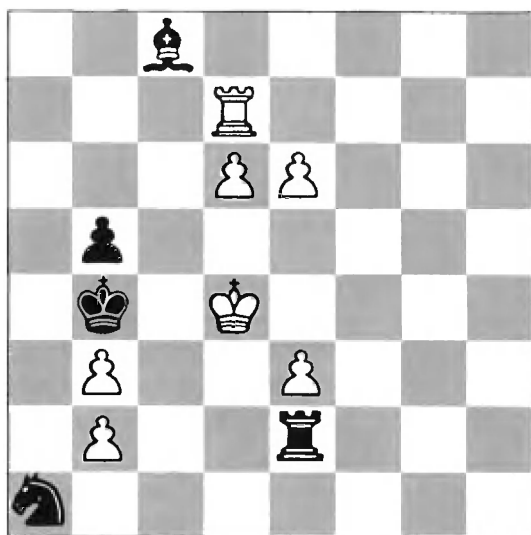
Э. Погосянец, 1962



1. Kpb3 Kpd7 2. Кра4!
(2. Kpc4? Сb8 3. b5
Kpd6 4. Kpd4 Ca7+ 5.
b6 Сb8 6. Kpc4 Kpc6)
2. ...Сb8! 3. a6! (3.
Kpb5? Ca7 4. a6 b6, 3.
b5? Kpd6 4. Kpb4 Kpd5
5. b6 Kpc6 6. a6 ba 7.
Кра5 Kpb7) 3. ...b6 4.
a7! (4. Kpb5? Ca7!) 4.
...С:a7 5. Kpb5 Kpc7
6. Кра6 Kpb8 7. b5
Кра8 — идеальный
пат.

Ничья

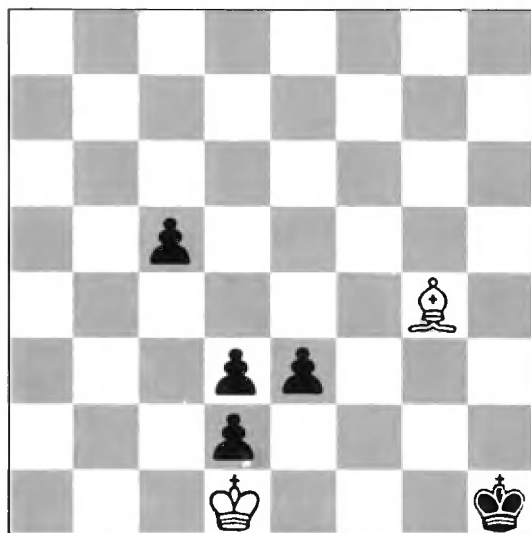
А. Хильдебранд, 1967



1. Лe7! Кc2+ 2. Кpd3
Л:e3+ 3. Кр:c2 С:e6
4. d7! Cf5+ 5. Лe4! (5.
Кpd2? Лd3+ 6. Кре2
Л:d7) 5. ...Л:e4 (5.
...С:e4 6. Крс1 Лd3 7.
d8Ф Л:d8 — пат) 6.
d8Ф Лd4+ 7. Крс1
Л:d8 — правильный
пат.

Ничья

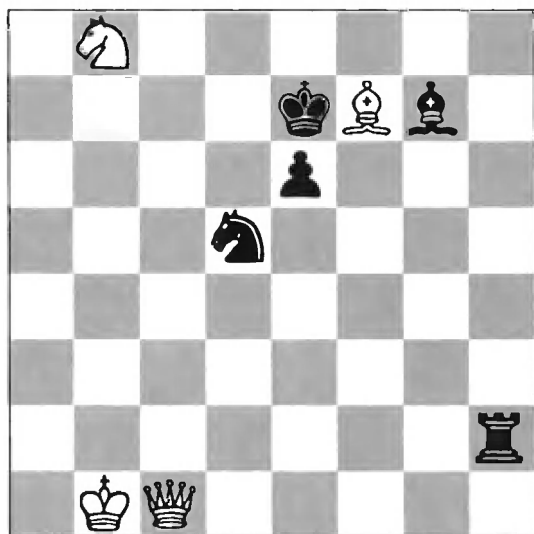
В. Якимчик, 1969



1. Cf5 e2+ (1. ...c4 2.
С:d3! cd — пат) 2.
Кр:d2 c4 3. Кре1!
Крг2! (3. ...Кph2 4.
Кpf2) 4. Сg4! c3 5.
С:e2 c2 6. Cd1 c1Ф —
идеальный пат со
связкой (6. ...c1Л 7.
Кpd2 Ла1 8. Сb3 Ла3
9. Сс4).

Ничья

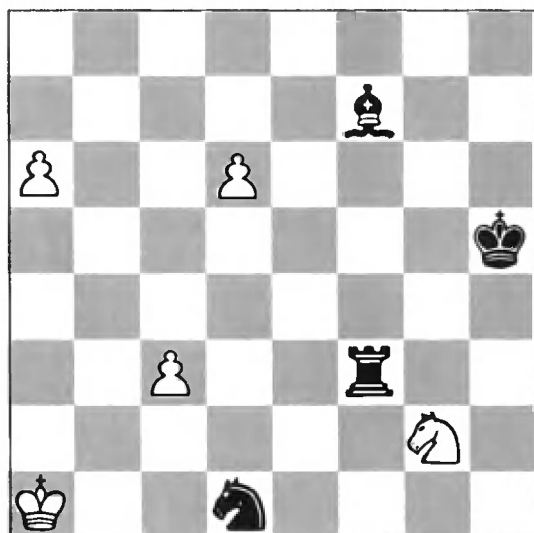
М. Вукчевич, 1971



1. Кс6+ Кр:f7 2. Кd8+ Кpg8 3. Фg5! Кph7 4. К:e6 Кс3+ 5. Крс1 Ch6 6. Кf8+ Кph8 7. Кg6+ Кpg7 8. Кf4+ С:g5 — зеркальный пат со связкой.

Ничья

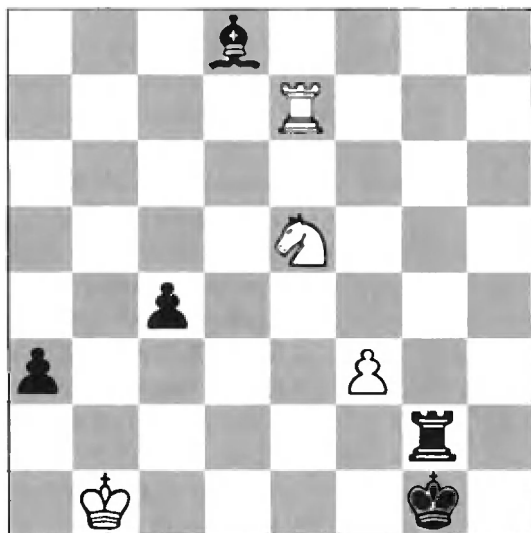
Н. Кралин, 1977



1. d7 Л:c3 2. Кf4+ Кpg4 3. Кd3! Ла3+! 4. Кpb1 Л:d3 5. a7 Cd5 6. d8Ф Са2+ 7. Кра1! Л:d8 8. a8Ф Л:a8. Другой правильный пат при 5. ...Сg6 6. a8Ф Ла3+ 7. Крс1 Л:a8 8. d8Ф Л:d8.

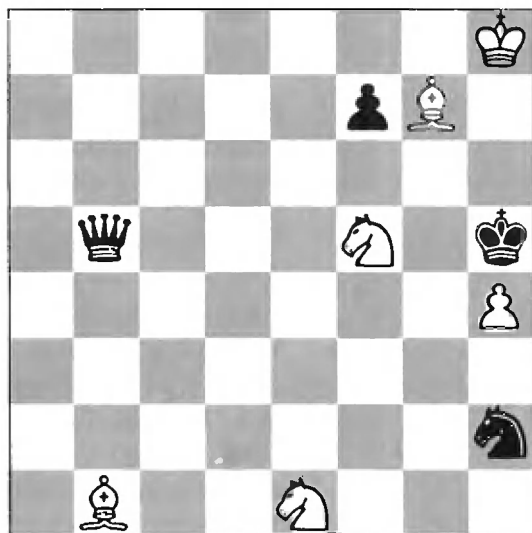
Ничья

М. Глинка, 1986



1. Ла7 с3 2. Л:а3 с2+
 3. Крb2 Сg5 4. f4! С:f4
 5. Кf3+ Крf1 6. Кd2+!
 С:d2 (6. ...Л:d2 7.
 Лf3+) 7. Кр:c2 Сb4 8.
 Крd1 С:a3 — пат, 5.
 ...Крh1 6. Кd2! Л:d2
 (6. ...С:d2 7. Лh3+
 Крg1 8. Кр:c2) 7. Лс3
 Се5 8. Крс1 С:c3 —
 пат. Синтез двух па-
 товых позиций, воз-
 никающих после за-
 щит по-Новотному.

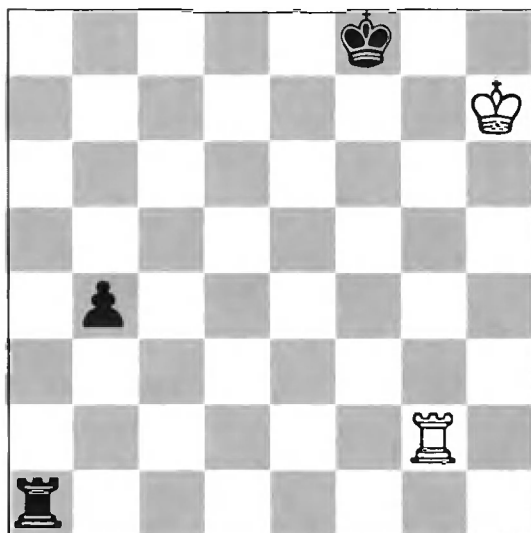
А. Ставрицкий, 1987



1. Cd3 Фe8+ (1. ...Фa4
 2. Ce2+ Крg6 3. Ke7x,
 2. ...Kg4 3. Kg2 Фe8+
 4. Крh7 Ф:e2 5. Кf4x)
 2. Крh7 Ф:e1 3. Ce2+
 Кg4 4. Сс4 Фe8 5. Ch8!
 Фd7 6. С:f7+ Ф:f7+ 7.
 Кg7+ Кр:h4 — пра-
 вильный пат с заму-
 рованным слоном и
 со связкой.

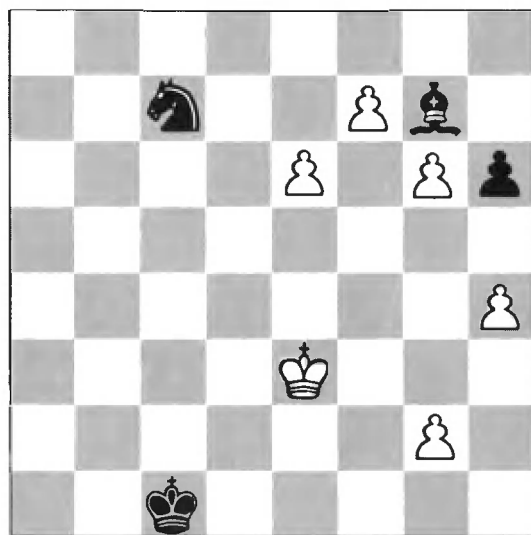
Ничья

А. Орнштейн, 1994



1. Kpg6 (1. Лb2? Kpf7!)
 1. ...Кре7 2. Лb2 (2. Kpf5? Kpd6 3. Лb2 Kpc5) 2. ...Ла4 3. Kpf5 Kpd6 4. Кре4 Kpc5 5. Kpd3 Ла1! 6. Лd2! (6. Kpc2? Kpc4, 6. Лc2+? Kpb5 7. Лc8 Ла2 8. Лc2 b3) 6. ...Kpb5 7. Kpc2 Ла2+ 8. Kpb3! Л:d2 — идеальный пат.

С. Захаров, 1994



1. e7 (1. Кре4? К:e6 2. Kpf5 Kf8 3. h5 Kpd2 4. g4 Кре3 5. g5 Kpf3 6. gh C:h6 7. Kpf6 Kpf4 8. g7 Cg5x — правильный мат) 1. ...Kd5+ 2. Кре4 К:e7 3. h5 Kpd2 — цугцванг, 4. g4 Кре2 5. g5 hg 6. h6 C:h6 7. f8Ф C:f8 8. g7 C:g7 — идеальный зеркальный пат.

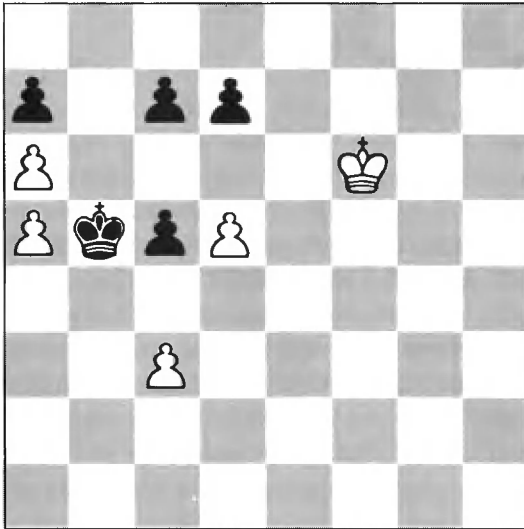
Ничья

Для шахматной композиции «жизнью» является шахматная партия, шахматная борьба, все богатство идей, которое постоянно накапливается в турнирной практике.

Шахматная композиция, оторвавшись от шахматной игры, станет беспочвенной и зачахнет.

Композиция должна стремиться к тесному сближению своего содержания с интересами всей массы шахматистов. Любитель шахматной игры заинтересуется композицией только в том случае, если в ней он встретит яркое воплощение идей, волнующих его в шахматной борьбе, в которой увидит идеал комбинационного маневра, силу красоты, обогащающую его как бойца.

М. Либуркин, 1950



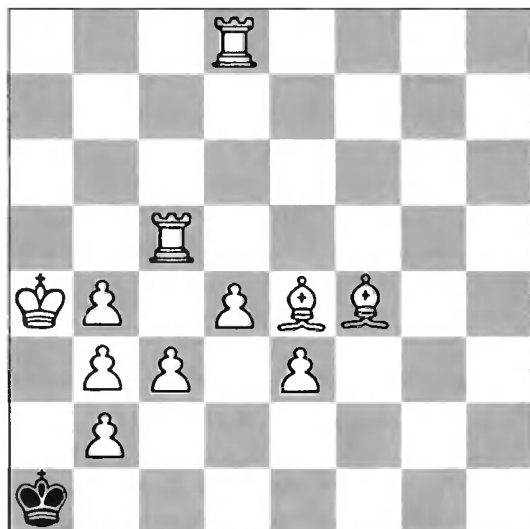
Выигрыш

1. Крe7 c4! (1. ...Крc4 2. Кр:d7 Кр:d5 3. Крc8! Крc6 4. Крb8 Крd7 5. Кр:a7 Крc8 6. c4, 1. ...d6 2. Крd7 Крc4 3. Кр:c7 Кр:c3 4. Крb7 c4 5. Кр:a7 Крd3 6. Крb8 c3 7. a7 c2 8. a8Ф c1Ф 9. a6 Фb2) **2. Крd8!** Фантастика! (2. Кр:d7? Крc5 3. Крc8 c6! — ничья) **2. ...Крc5 3. Крc8!** Не трогая и вторую черную пешку!! **3. ...c6! 4. d6! Кр:d6 5. Крb8!** (5. Крb7? c5 6. Кр:a7 Крc7) **5. ...c5 6. Крb7!** и выигрывают.

Этюды не пособие по типам эндшпилей и не форма теоретической разработки разных окончаний. Основным предметом те-

орией является изучение позиционных проблем, композиция же занимается комбинационными проблемами.

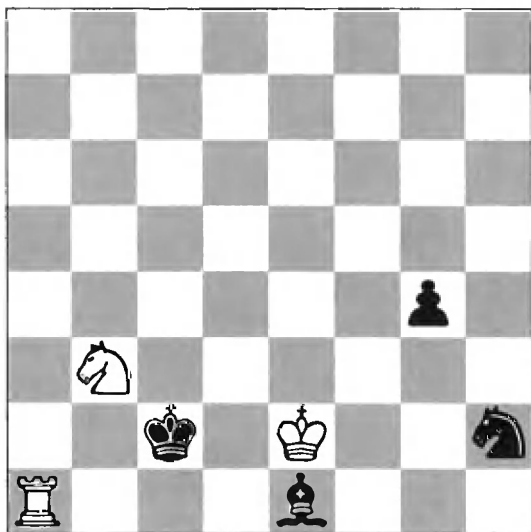
Т. Зирс, 1953



Мат в 5 ходов

Хотя у белых подавляющий перевес, найти решение не просто. К цели ведет только отступление слона в угол. **1. Ch1! Kpb1**
2. Lh8! Kpc2 3. Lh2+ Kpd3 4. Lg2!! Kpe4 5. Ld2x. При 2. ...Kpc1 решает 3. Lh2, 4. Lg5, 5. Lg1x, поэтому нельзя играть 2. Lg8?

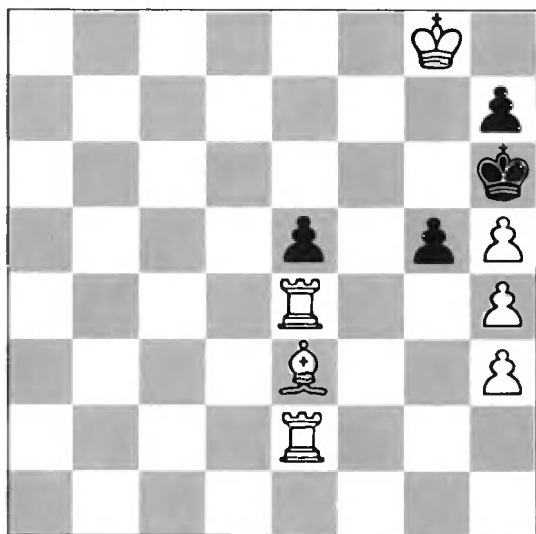
Композиция отвечает требованиям художественности, хотя резко отличается от обычных эндшпилей, т.е. она остается в пределах шахматной нормы.



Выигрыш

1. **Kd4+**. Конь стремится с шахом оторваться от вражеского короля. 1. ...**Kpc3** 2. **Kb5+ Kpc4!** (2. ...Kpb4? 3. Лb1+, защищая коня без потери темпа. С этой формой взаимодействия ладьи и слона черному королю придется считаться на всем протяжении пути) 3. **Kd6+ Kpc5** 4. **Kb7+!** (4. Ke4+ Kpd5! 5. Kf6+ Kpe5 6. Kd7+ Kpe6 7. Kc5 (f8)+ Kpd5 (f7) и король избежал от назойливых шахов) 4. ...**Kpc6** 5. **Kd8+ Kpc7!** 6. **Ke6+ Kpd7!** Направление маршрута изменилось, но условие, определяющее метод движения, распространяет свое влияние и на горизонтали. (6. ...Kpd6? 7. Ла6+) 7. **Kf8+! Kpe7** 8. **Kg6+ Kpf7** 9. **Kh8+ Kpg7**. Не переставая преследовать своего преследователя, король загнал коня в тупик и как будто добился своего, но в действительности, наоборот, конь привел короля в дальний угол и жертвует собой, ради победы ладьи! 10. **Л:e1 Kр:h8** 11. **Лh1**. Теперь ясна цель оригинального маневра белых: надо было привлечь короля на линию связки. 11. ...g3 12. **Kpe3! Kpg7** 13. **Kpf4 g2** 14. **Лg1 Kf1** 15. **Л:g2+ Kр-** 16. **Лf2**, и конь гибнет. Белые добились романтического эффекта в миниатюре!

А. Шерон



Мат в 3 хода

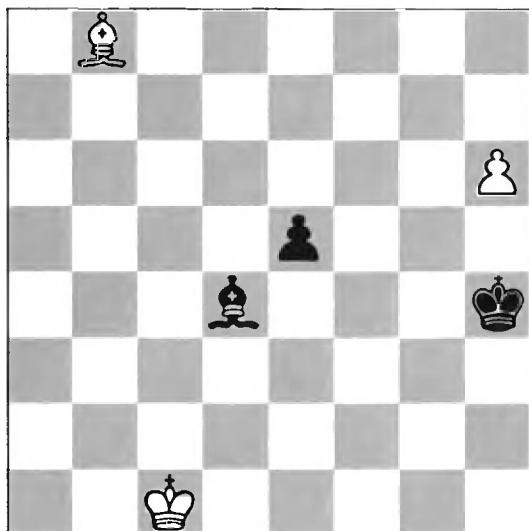
1. Лh2!! Кр:h5 2. Кр:h7 g4 (2. ...gh 3. Л:e5x). 3. hgx!! Можно бесконечно «крутить» эту позицию — ничего не получится, пока вас не осенит великолепная идея, хитрейший механизм!

В. Эйхе, 1948



1. Ла1 g6 2. Ла4 Крd4 3. Сс3x, 1... Крd4 2. e5 g6 3. Лd1x. В задаче блок с сохранением цугванга. В полной мере оценить её тонкость можно только при самостоятельном решении.

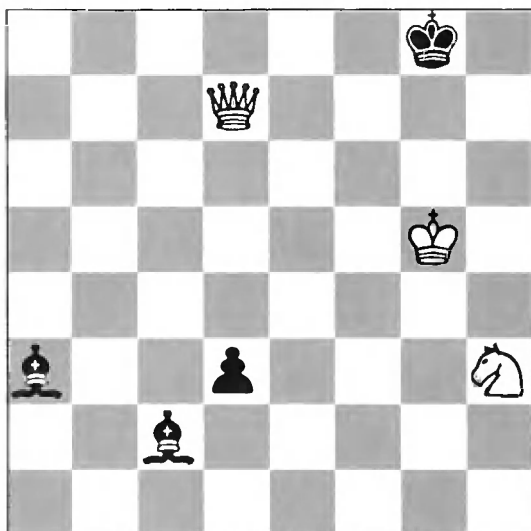
П. Хейкер, 1930



Выигрыш

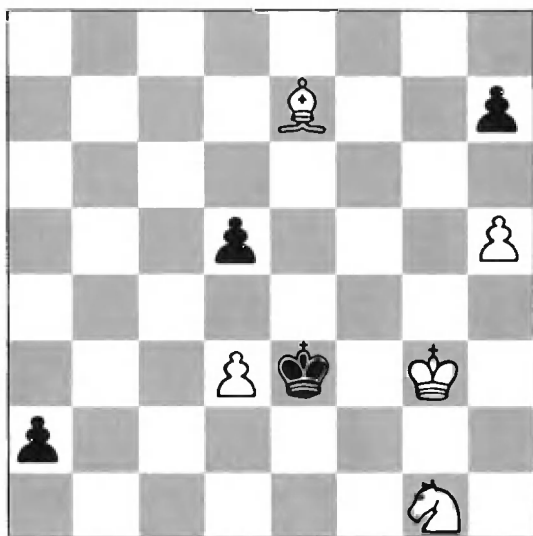
Единственная надежда белых на выигрыш — пешка «h6». Чтобы помешать движению пешки, черным достаточно сыграть «e4», беря под прицел поле превращения. **1. Ca7! Ca1 2. Kpb1 Cc3 3. Kpc2 Ca1.** Небольшие изменения, произошедшие на доске, создали основу для невероятной комбинации. **4. Cd4!!** Фантастический ход! **4. ...C:d4 5. Kpd3 Ca1 6. Kpe4!** И белые проводят пешку в ферзя; **4. ...ed 5. Kpd3!**

В. Шпекман, 1954



Мат в 5 ходов

Главный план: **1. Kph6 Kpf8 2. Фd8+ Kpf7 3. Kg5x**, но в начальном положении он неосуществим из-за шахов слоном: **1. ...Cf8+** и **1. ...Cc1+**. Подготовительным маневром белые последовательно устраняют оба препятствия: **1. Kpf6! Cb2+ 2. Kpg6! d2+**, после чего решает **3. Kph6**.

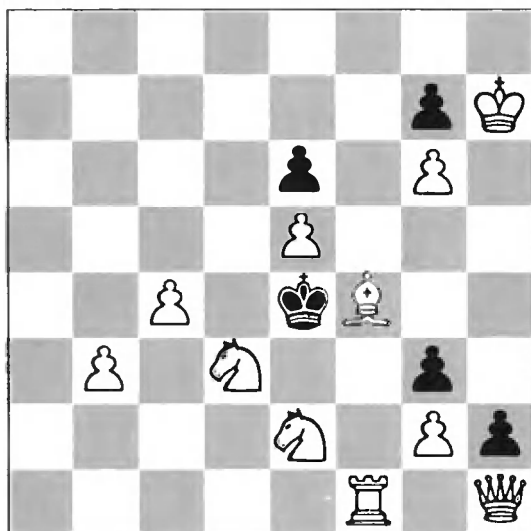


Выигрыш

1. Cf6 d4 2. Ke2!! (2. Kf3? a1Ф 3. C:d4+ Ф:d4 4. K:d4 Кр:d4 5. Кpg4 Кр:d3 6. Кpg5 Кре4 7. Кph6 Кpf5 8. Кр:h7 Кpf6 9. h6 Кpf7=) **2. ...a1Ф 3. Kc1!!**

«Мировоззрению» шаблонно мыслящего шахматиста наносится удар. Что же получилось на доске? Если взять коня, то выигрывается ферзь, но не на большой, а на другой диагонали и сохраняется слон. Но, кроме того, грозит мат слоном на «g5»! Совершенно неожиданный, красивый мат в центре доски: **3. ...Фа5 4. C:d4+ Кр:d4 5. Kb3+.** **3. ...Кpd2 4. Kb3+**, и белые выигрывают. Чудесное стало реальностью потому, что побеждающая сторона добивается максимальной координации своих действующих сил.

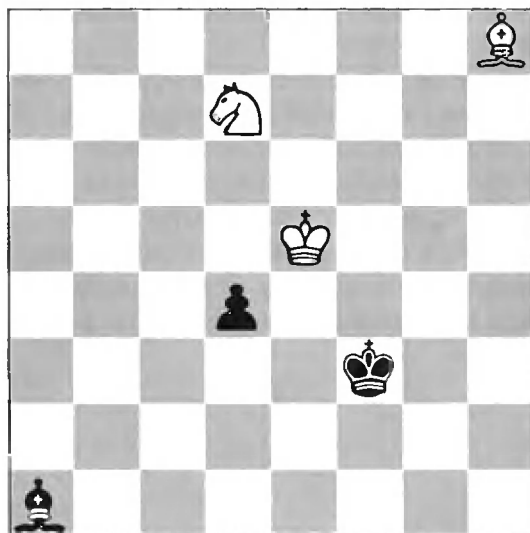
С. Лойд, 1878



1. Лg1!! Кр:d3 2. Ла1!
Крc2 3. Фb1x, 1.
...Кpf5 2. Кf2! gf 3.
g4x, 1. ...hgФ 2. Кc5+
Ф:c5 3. Фb1x — изу-
мительный замысел!

Мат в 3 хода

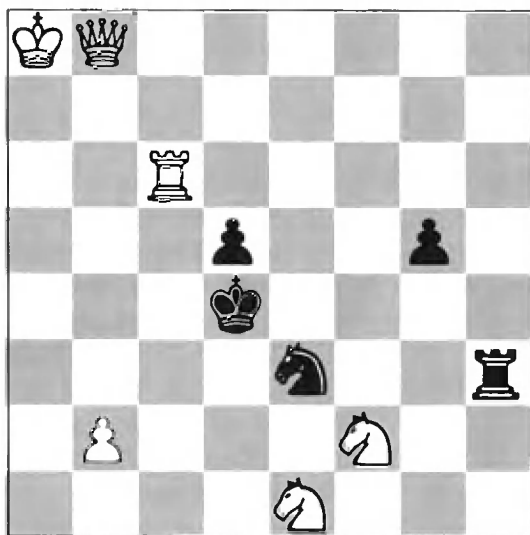
С. Захаров, Л. Кацнельсон, 1994



1. Кpf5! (1. Кре6? d3
2. С:a1 d2 3. Ch8 d1Ф
4. Ке5+ Кpg3 5. Кpf7
Фd5+) 1. ...d3 2.
С:a1 d2 3. Ch8!! d1Ф
4. Ке5+, и белые по-
строили крепость М.
Карштедта. 4. ...Кpg3
5. Кpg6! (5. Кpf6?
Фh5!) 5. ...Фh1! 6.
Кpg7! (6. Сg7? Фе4+
7. Кpf7 Фh7) 6.
...Фа8 7. Кph7.

Ничья

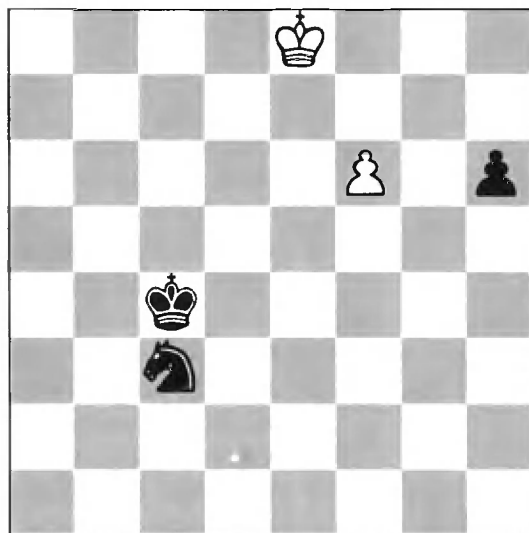
Ф. Хили, 1887



Мат в 2 хода

1. Фh2!! — цугцванг,
 1. ...Лh8+ 2. Ф:h8x.
 Задача блок с удивительным выжида-
 тельным ходом 1.
 ...Л:h2 2. Кf3x, 1.
 ...Лg3 2. Фh8x, 1.
 ...g4 2. Фf4x, 1. ...К-
 2. Кc2x.

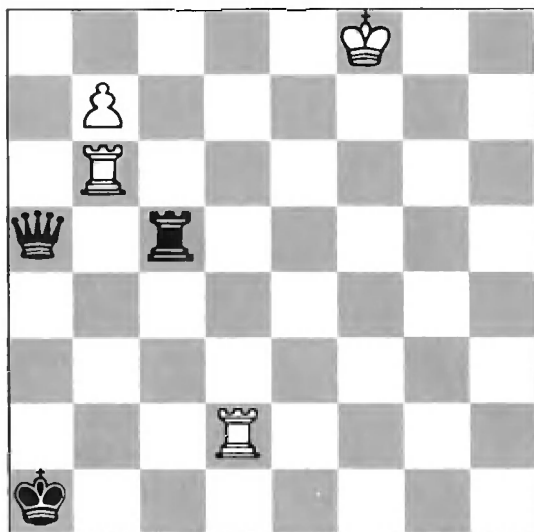
Д. Гургенидзе, 1995



Ход черных. Ничья

1. ...Кd5 2. f7 Кf6+ 3.
 Кре7 Кh7 4. f8Ф! (4.
 Кре6? Кg5+, 4. Кpd6?
 Кpd4) 4. ...К:f8 5.
 Кpf6! Кpd4 6. Кpf5
 Кре3 7. Кpg4. Также
 интересен и второй
 вариант с маневром
 Рети: 1. ...Кe4 2.
 Кре7! (2. f7? Кd6+) 2.
 ...Кg5 3. Кpf8!! h5 4.
 Кpg7 h4 5. Кpg6 Ке6 6.
 Кpf5 Кpd5 7. Кpg4!
 Уникальная находка!

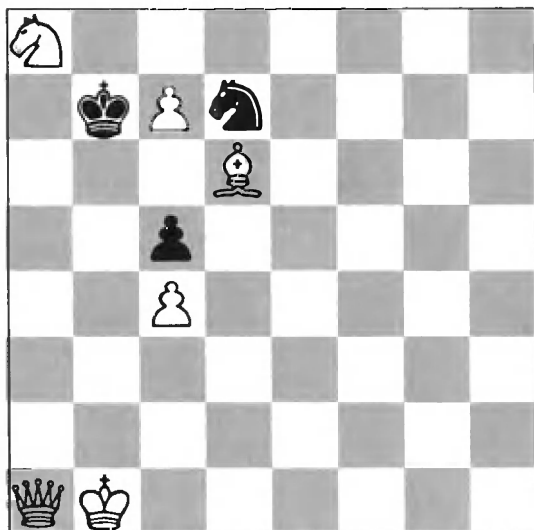
Д. Гургенидзе, 1991



Выигрыш

1. Лd1+! (1. b8Ф? Лс8+ 2. Ф:c8 Фf5+ 3. Ф:f5 — пат) 1. ...Кра2
2. b8Ф Лс8+ 3. Ф:c8 Фс5+! 4. Кре8!! (4. Ф:c5? — эхо-пат) 4. ...Ф:c8+ 5. Лd8! Блестящая находка.

Л. Кнотек, 1953



Мат в 3 хода

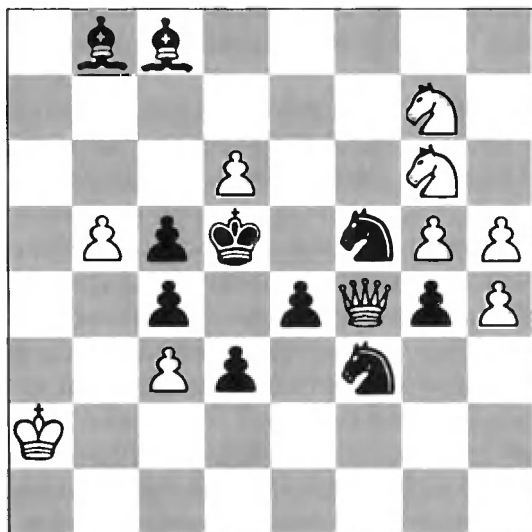
Блестящим ходом 1. Фg7!! Белые отдают черному королю три поля, жертвуют коня и как будто выводят из игры свою сильнейшую фигуру. Кроме того, в главном варианте они приносят новую жертву, ограничиваясь превращением пешки в слона:

1. ...Кра7 2. с8С! Кр:а8 3. Фа1х, 1. ...Кр:а8 2. с8Ф+ Кра7 3. С:с5х, 1. ...Крс8 2. Фg2 К- 3. Кb6х. Отыскать решение с подобными далеко скрытыми ходами трудно, но зато оно доставляет удовольствие.

Главное значение композиции в общем развитии шахматной игры заключается в том, что она обостряет комбинационное зрение, оказывает влияние на характер мышления, на дух творчества шахматиста. Благодаря этому шахматисты способны улавливать в любых положениях скрытые в них комбинации, хотя бы и никогда еще не встречавшиеся им ни в практических партиях, ни в композициях.

* * *

Г. Попов, 1957



Мат в 3 хода

Задача содержит четырехкратное пожертвование белого ферзя с правильными матами: 1. Ке8- 2. Фе5+ К:e5 3. Кf4х, 1. ...e3 2. Фе4+ Кр:e4 3. Кf6х, 1. ...Cd6 2. Ф:d6+ К:d6 3. Кс7х и 1. ...Кре6 2. Ф:f5+ Кр:f5 3. Кg7х.

Основными признаками этой задачи является правильность матовых позиций в главных вариантах.

Такой тип задач с правильными матами выработался не сразу. Хотя в XIX веке, да и в первой четверти двадцатого правильный мат считался обязательным атрибутом хорошей задачи, роль в общем содержании ему отводилась различная. В кодексе Бергера, регламентировавшем старонемецкую школу, на первое место ставилась комбинация, приводящая к мату, а правильность заключительной позиции рассматривалась лишь как некоторое ее укрощение. Английская школа вообще сначала ограничивала свои требования только чистотой матовых позиций, не заботясь об их экономичности. В двухходовке, особенно с развитием стратегической школы, правильный мат потерял значение.

Наиболее полно, глубоко правильный мат вошел в содержание чешской школы, возникшей более ста пятидесяти лет назад.

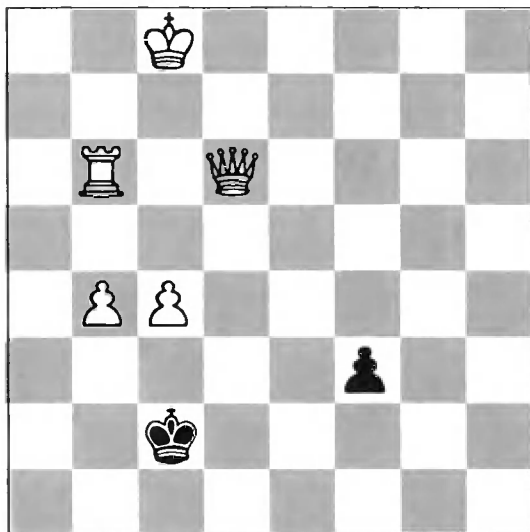
Основоположником школы был чешский художник А. Кениг, а первым теоретиком, четко сформулировавшим принципы — И. Поспишил.

Основную цель композиторы чешской школы видят в создании гармонически цельных, красивых произведений, в которые правильность матовых позиций входит как один из основных элементов замысла. Здесь и активная игра всех стоящих на доске фигур, легкость начальной позиции, отсутствие грубых, особенно коротких угроз и многие другие компоненты, которые в гармоничном сочетании и образуют художественное произведение. Роль тактических элементов в задачах чешской школы все же не значительна — эти мотивы не входят в авторский замысел, определяющий лицо задачи.

Однако в настоящее время качественный уровень задач чешской школы снизился. В большинстве произведений лишь повторяются достижения прошлого, так как исчерпались возможности основного типа задач — трехходовки ввиду того, что количество сочетаний различных правильных матов оказалось, увы, не бесконечным.

В чешской многоходовке возможности далеко не исчерпаны. Однако это требует от композитора высокой техники и огромного труда.

М. Хавель, 1923



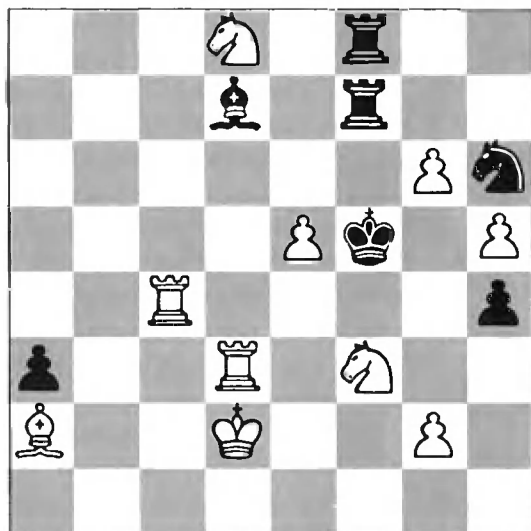
Мат в 5 ходов

Позиция выделяется трудным решением с двумя аналогичными жертвами ладьи: **1. Фg3 Kpd3 2. Ф:f3+ Kp:c4 3. Фе3 Kpd5 4. Лс6 Kp:c6 5. Фс5x** или **2. ...Kpd4 3. Лс6 Kpe5 4. Лd6 Kp:d6 5. Фf6x**.

Правильные маты весьма распространены в композиции. Наряду с этим есть задачи и этюды, авторы которых не требуют правильности заключительной позиции и сосредотачивают все внимание на игре, на ходах — это задания логической школы.

Направление с подчеркнутой, явно выделенной главной игрой, начатое К. Байером, развитое и продолженное И. Бергером, привело к созданию немецкой школы в задачной композиции, где Г. Болтон выступил пионером в понимании красоты и ценности тихого хода.

Б. Зоммер, 1955



Мат в 3 хода

Белым надо сдвоить ладьи по четвертой горизонтали. Пробная игра: 1. Ldd4 Л:d8 2. Лb4 Сс8 указывает, что вперед должна пройти ладья, стоящая уже на этой линии — 1. Лсе4, тогда связывание по вертикали «d» не будет препятствием к осуществлению главного плана: **1. Ле4 Л:d8 2. Ldd4- 3. Лf4x.** При сдвоении белые предварительно осуществляют антикритический ход ладьи «с4», чтобы избежать перекрытия ее второй ладьей.

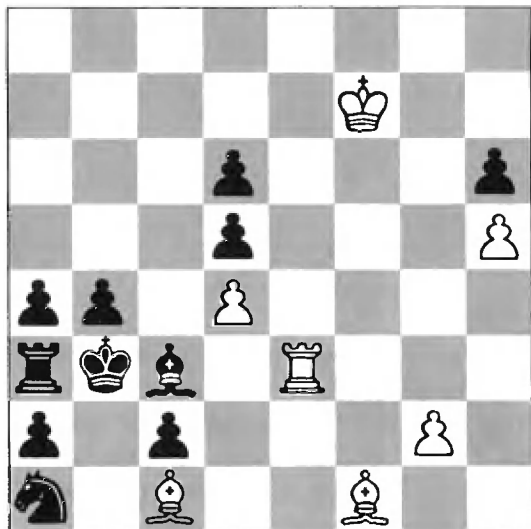
В задаче есть второй вариант. В начальном положении нельзя играть 1. Сb1? из-за ответа 1. ...a2, но после **1. ...Кр:e4** ход **2. Сb1** становится возможным: **2. ...a2 3. Лd4x.**

Если в первом варианте белые достигают цели перегруппировкой собственных сил (прямой маневр), то здесь они делают это, вынуждая черного короля попасть на невыгодное поле (косвенный маневр).

В логической задаче процесс решения заключается в установлении причинных зависимостей и связей. Решение может

быть расчленено на отдельные звенья или планы. Кроме того, подготовительный план не должен иметь никаких других целей, кроме тех, которые устраняют препятствия к осуществлению главного плана. Логическая сущность задания выражается в возможности четкого выделения в его решении главного и подготовительного планов.

Г. Граземан, 1962



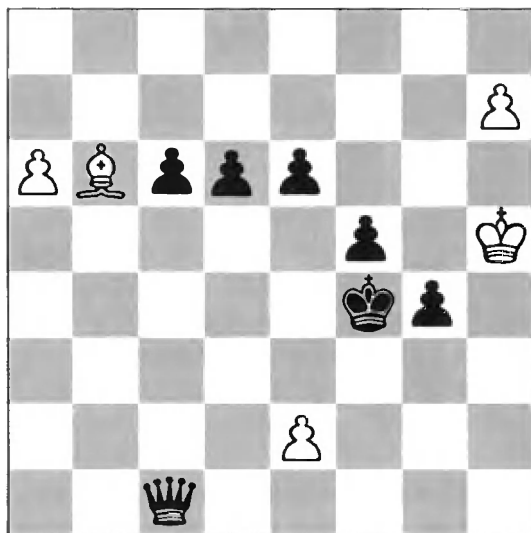
Главный план: 1. Кре6 2. Кр:d5 и 3. Сс4х-, однако, реализовать его можно только распатовав черных. Если бы белая ладья стояла на «h3», то проходил подготовительный маневр: 1. g3, 2. g4+ и 3. g5 с освобождением пешки. Для перевода ладьи на это поле надо последовательно осуществить три маневра: **1. Лd3 Крс4 2. Лd2+ Крb3 3. Лf2 Се1 4. Лf3+ Сс3**, — белые увели ладью от возможного нападения слона; **5. Cd3 Ce1 6. Ce2+ Сс3** — освободили первую горизонталь для ладьи; **7. Лd3 Крс4 8. Лd1+ Крb3 9. Лh1 Се1 10. Лh3+ Сс3** — ладья совершила обходной ма-

невр. Теперь проходит: **11. g3 Ce1 12. g4+ Cc3 13. g5 hg 14. Kpe6 g4 15. Kp:d5 и 16. Cc4x.**

В логической школе наблюдается значительный прогресс мастерства. Прямолинейные планы с короткими угрозами и форсированными жертвами раннего периода сменились тонкими многоходовыми маневрами с тихими ходами и скрытыми идеями.

Оригинальный замысел представлен в следующем этюде и задаче: здесь подготовительный план заключается в некотором видоизменении главной игры.

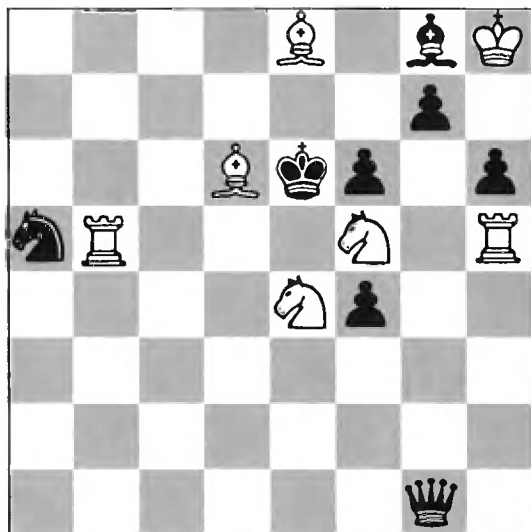
Ан. Кузнецов, 1982



Выигрыш

1. e3+ (1. a7? Фh1+ 2. Kpg6 c5 3. e4 Фh4! 4. a8Ф Фg5+ 5. Kpf7 Фh5+, с ничьей) **1. ...Kpg3 2. a7** (2. Cd4? e5 3. a7 ed 4. a8Ф de 5. h8Ф e2, и черные выигрывают) **2. ...Фh1+ 3. Kpg6 c5.** Черные задержали обе пешки, но в этом заключается слабость их позиции. **4. e4! Фа1.** Ферзь использует новый пункт, чтобы удержать под прицелом фокальные поля. **5. e5! Фh1 6. ed Фа8 7. d7,** и выигрывают.

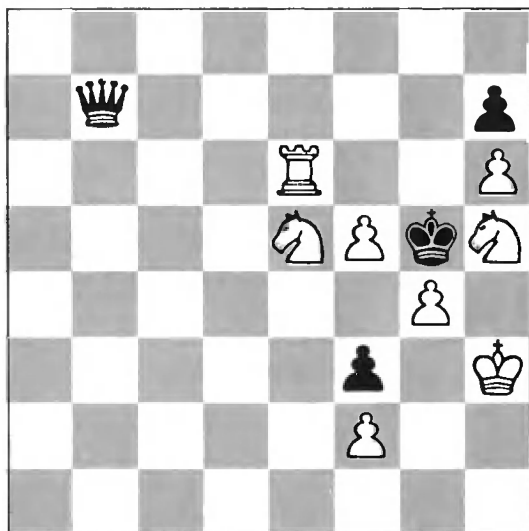
И. Брайер, 1965



Мат в 4 хода

В начальном положении черный ферзь защищает поля «d4» и «g7». Попытка разрушить оборону ходом 1. Лg5? к цели не ведет, так как у ферзя находится новое поле для контроля «a7». Белые меняют фокальные поля подготовительным маневром: **1. Ke3 Фa1** (грозило 2. Le5+) **2. Kd5 Фc1** **3. Lc5** — решил ход ладьи, аналогичный испытанному в пробной игре.

Г. Кайзер, 1955



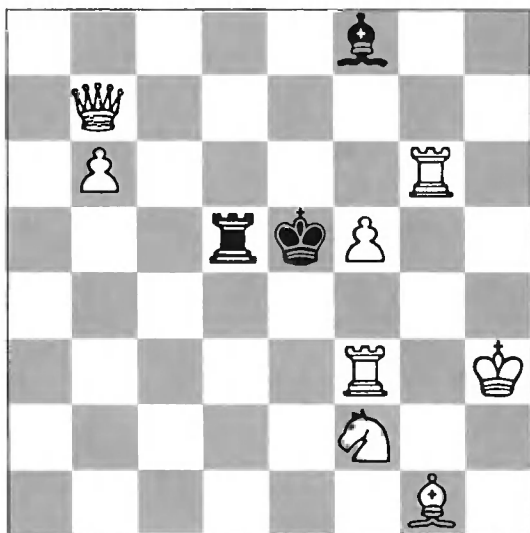
Мат в 4 хода

Задача со взаимным цугцвангом — относится к особому классу «темпо-задач». Здесь решает не изменение расположения фигур, а выигрыш темпа. На любой ход ферзя следует мат конем. Маневрируя, белые возвращаются к начальной позиции, передав ход черным: 1. Лс6 Фb3 2. Лd6 Фb7 3. Ле6, 2. ...Фd5 3. Л:d5 Кр:h6 4. Кf7x.

Принято говорить о трех больших национальных школах в задачной композиции XIX века: английской, немецкой и чешской. Примерно в одно время вышли теоретические работы, дающие обстоятельное изложение их основных принципов.

70-е годы в английской композиции характеризуются изменением направления творчества. Английские композиторы почти прекращают работу над задачами с числом ходов больше трех и значительное развитие получает двухходовая задача.

Б. Лоус, 1888



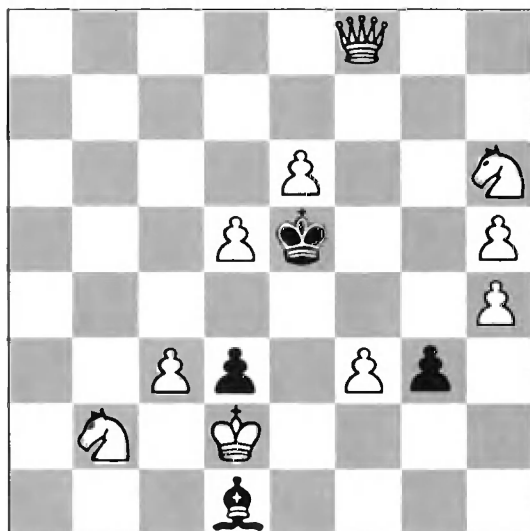
Мат в 2 хода

1. Ld6! Kp:d6 2. Фс7х, 1. ...С:d6 2. Фg7х, 1. ...Л:d6 2. Kg4х, 1. ...Л- 2. Ch2х, 1. ...Лd4 2. Ле6х, 1. ...С- 2. Фе7х, 1. ...Kpd4 2. Ф:d5х.

Легкое, изящное построение при весьма ограниченном материале у черных, четкая игра без дуалей, чистые, а то и правильные маты, но они не являются основой замысла — это лишь завершение разнообразной игры, проходящей в вариантах задачи.

В 1887 году в Англии вышла книга «Шахматная задача», в которой Ч. Плэнк дал развернутое изложение основных принципов английской школы, определивших направление развития задачной композиции на длительный срок. Плэнк пишет, что под идеей или темой задачи он понимает «игру или взаимодействие фигур — все то, что заключено между вступительным ходом и матовой позицией». Большое различие идей, воплощенных в задаче, обогащает содержание, разнообразие, многосторонность — одно из украшений задачи. В итоге Плэнк заявляет, что «комбинирование большого числа тонких, различных и правильных вариантов является основным принципом композиции».

В. Бэрд, 1893

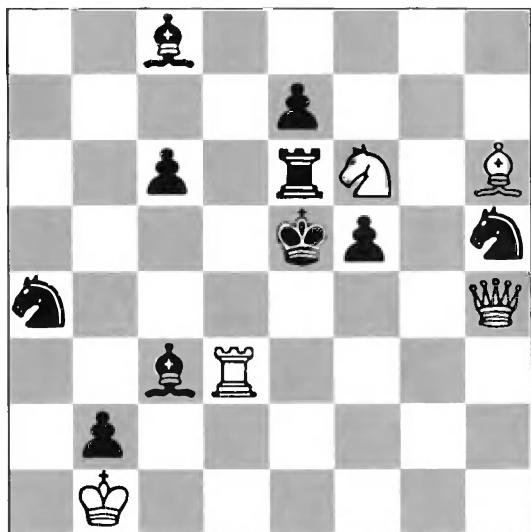


Мат в 3 хода

1. **Фa8!** — дает черному королю три свободных поля взамен одного. Основные варианты проходят при игре короля:

1. ...**Кpf4** 2. **К:d3+** **Кр:f3** 3. **d6x**; 1. ...**Кpd6** 2. **Кc4+** **Кре7** 3. **Кg8x**, 2. ...**Крс7** 3. **d6x**; 1. ...**Кpf6** 2. **Фh8+** **Кре7** 3. **Кf5x**. Англичанка В. Бэрд работала в ортодоксальном английском стиле. Она единственная из женщин составительниц задач смогла подняться до мастерства выдающегося класса.

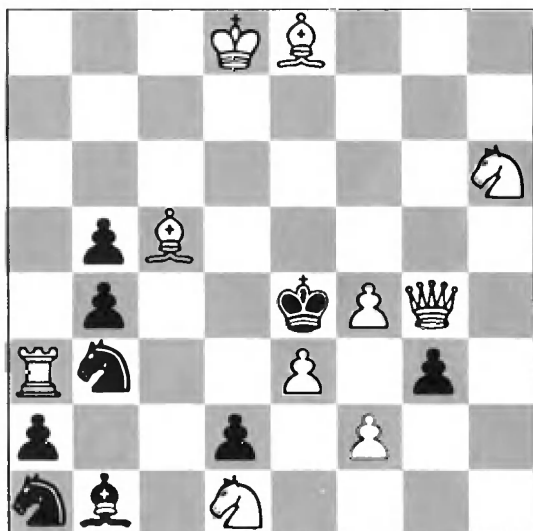
Г. Хискот, 1892



Мат в 2 хода

Свободное расположение сил черных наводит на мысль, что задача на угрозу, однако, эта задача на цугцванг с рядом интересных тонкостей. **1. Cd2** **1. ...Л:f6 (ef)** **2. Фе1х**. Ферзь матует еще трижды: **1. ...К:f6** **2. Фf4**, **1. ...С3-** **2. Фd4х**, **1. ...f4** **2. Фg5х**; по два мата дают ладья — **1. ...Лd6** **2. Ле3х**, **1. ...c5** **2. Лd5х** и слон — **1. ...Kh-** **2. Cf4х**, **1. ...Ka-** **2. С:c3х**. Задача является верхом технического совершенства: максимальная нагрузка всех белых сил, красивые ходы, тонкая дифференциация матов, объявляемых с поля «f4», предельная четкость игры — все это создает большое художественное впечатление.

А. Макэнзи, 1890

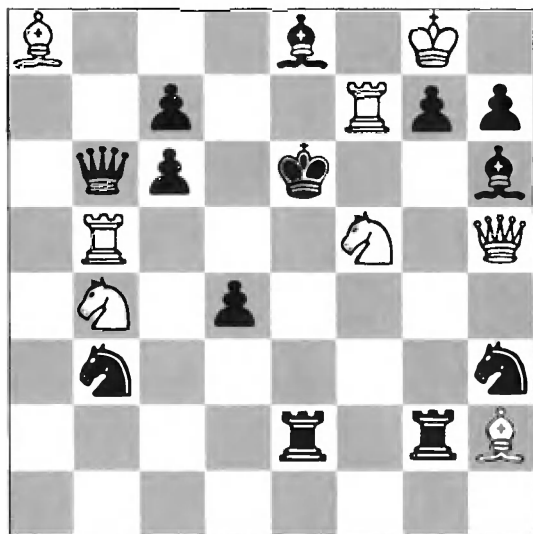


Мат в 3 хода

В задаче сложные многовариантные цугцванги с большим количеством чистых матов. После **1. Се7** в результате цугцванга получаются четыре варианта с чистыми матами: **1. ...Kpd5 2. Фе6+ Кр:е6 3. Cf7x; 1. ...ba 2. С:b5 Kpd5 3. Кс3x; 1. ...К(С) с2 2. f3+ Kpd3 3. С:b5x, 2. ...Kpd5 3. Фg8x; 1. ...gf 2. К:f2+ Кр:е3 3. Сс5x, 2. ...Kpd5 3. Фg8x; варианты без чистых матов: 1. ...Kpd3 2. Сg6+, 1. ...g2 2. Фf5+ и 1. ...Kb- 2. f5+.**

Уже в конце XIX века под влиянием главным образом американских проблемистов в двухходовке начинают выделять элементы, относящиеся к тактическому содержанию разворачивающейся на доске борьбы. Проблемисты начинают сознательно строить задачи на тактические идеи, представляя их в разных сочетаниях.

Э. Вестбери, 1911



Мат в 2 хода

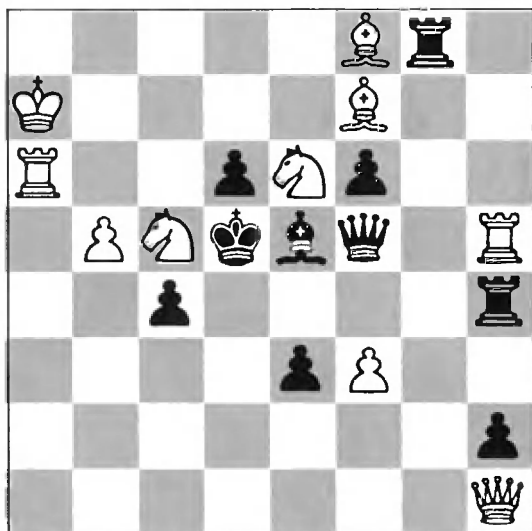
В задаче проводится комплекс идей отвлечения и перекрытия: **1. Kd5** угроза **2. Ле7х**; **1. ...g5** **2. Ф:h6х**, **1. ...Cg5** **2. К:g7х**, **1. ...Kg5** **2. Kf4х**, **1. ...Lg5** **2. Ф:e2х**, **1. ...Kc5** **2. К:d4х**.

Ход черных представляет собой единство двух моментов — защитительного и ослабляющего. Тактическое содержание, заключенное в этих моментах, называется тактическими идеями, открытие и разработка которых характеризуют так называемую стратегическую школу.

С изменением содержания меняется и форма задачи — на смену многовариантным цугцвангам приходят задачи с угрозой, вынуждающей идейные варианты.

В середине 10-х годов XX века начинают разрабатываться новые тактические идеи: развязывание и полусвязывание.

А. Элерман, 1921

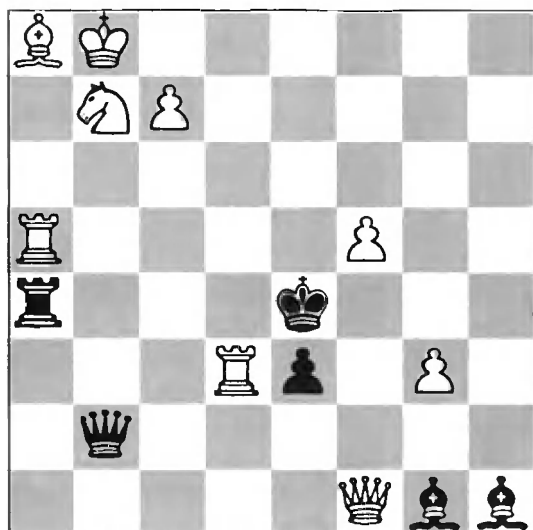


Мат в 2 хода

В задаче идея полусвязывания проходит в пяти вариантах, в комбинации с другими тактическими идеями: **1. Kd7** угроза **2. Kb6x**, **1. ...Ф:e6** **2. Л:d6x**, **1. ...Ф:f3** **2. К:f6x**, **1. ...Cd4+** **2. Кec5x**, **1. ...Cf4** **2. Фd1x**, **1. ...Cg3** **2. f4x**.

Приведенная позиция типична для сформировавшегося направления, за которым позже закрепилось название «стратегическая школа». Это было третье, после чешской и логической школ, основное направление в задачной композиции XX века.

А. Элерман, 1925



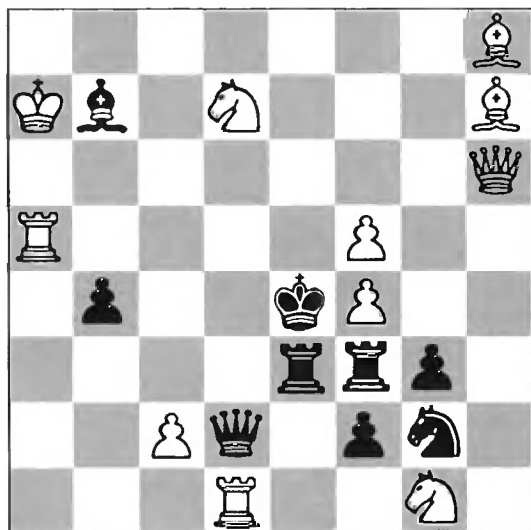
Мат в 2 хода

В задаче в двух вариантах представлена тема прямого развязывания белого коня в сочетании со сложным блокированием: **1. Ld7 Фd4 2. Kd6x, 1. ...Фe5 2. Kc5x**; интересна дополнительная игра: **1. ...Фh8+ 2. Kd8x, 1. ...Cf2 2. Ф:h1x, 1. ...Cf3 2. Фd3x** и тонкий ложный след — **1. Ld8? Фf2!**

Своеобразие этой задачи заключается в характере замысла — он состоит не в простом комбинировании тактических моментов, а включает конструктивные элементы, механизм задачи.

Подобные мотивы стали разрабатываться композиторами в конце 20-х годов XX века, когда ортодоксальная стратегическая тематика начала исчерпывать себя. Здесь в содержание задачи, в замысел автора включается задачный механизм.

Существенный вклад в содержание стратегической школы внесли советские композиторы — к известным основным идеям они добавили новую: включение белых фигур.



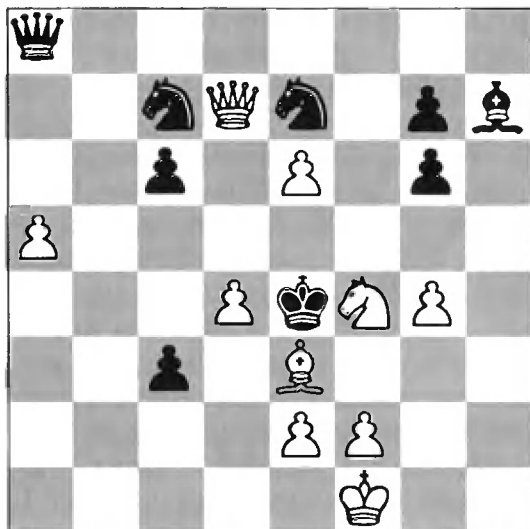
Мат в 2 хода

1. Kh3 Фd5 2. Kf6x, 1. ...Фd6 2. f6x, 1. ...Ф:d7 2. Ле5x, включение белых фигур объединены геометрически четким механизмом игры черного ферзя.

Рассмотренные примеры показывают характерные черты стратегической школы: насыщенность игры фигур тактическим содержанием, широкое использование различных механизмов, стремление к полноте выражения замысла — повторение идеи в большом числе вариантов.

Стратегическая трехходовка развивалась, питаясь в значительной мере идеями двухходовки, представляя их в более развернутом и углубленном виде. Особое внимание было уделено механизму выбора правильного продолжения из нескольких равновозможных.

Л. Шор, 1954



Мат в 3 хода

При попадании черных коней на «d5» перекрывается пятая горизонталь, что может быть использовано двумя путями. Выбор правильного продолжения определяется открытием одной из диагоналей для защиты ферзем: 1. Крe1 Кed5 2. Фd6- 3. Фе5x (2. Kh3? Фd8), 1. ...Кcd5 2. Kh3- 3. Kg5x (2. Фd6? Фb8).



Мат в 3 хода

Механизм задачи исключительно сложен. После **1. Kfd2** от угрозы **2. Фе3+** и **3. Kf3x** черные защищаются, отступая одним из коней, потом второй конь будет брать на «e3» с шахом. При **1. ...Kf** — возникает повторная угроза **2. Сb6+ Кр:e5** **3. Кc4x**, защищаясь от которой черные играют точнее — **1. ...Kfe3**; тогда ферзь, пользуясь перекры-

тием третьей горизонтали, занимает поле, с которого ушел конь — **2. Фf5** и **3. Kf3** или **3. Сb6x**. Аналогично в игре второго коня: **1. ...Kg-** **2. Сf6** и **3. Фd3x** или **3. Ле-x** и **1. ...Kge3** **2. Фg4 Кр:e5** **3. Kf3x**. Хороши дополнительные варианты: **1. ...Лe1** **2. Фg3** и **1. ...Лf1** **2. Фf4**.

К началу 50-х годов XX века тематика стратегической школы была в значительной мере исчерпана и составители задач начали усиленно разрабатывать механизм перемены игры, где помимо действительного решения надо найти еще и иллюзорную игру, проходящую в начальном положении и в ложных следах.

Расширение понятия содержания задачи значительно уменьшило роль тактических моментов, составляющих основную характеристику задач стратегической школы, а в теме Лачного и открытых позднее темах становится исчезающее малым. Задачи все больше отдаляются от шахматной игры.

Принципы шахматной игры компьютеров на рубеже 1940—1950 годов XX века сформулировал Клод Шеннон.

Став экс-чемпионом мира по шахматам Михаил Моисеевич Ботвинник в 1964 году начал разгадку сути «таинственного поиска хода шахматным мастером» — создавать шахматную программу для ЭВМ. Суть проблемы в позиционном понимании. Именно этот фактор отличает игру мастера от игры действующих шахматных программ.

Была поставлена архитрудная задача создания шахматной программы обладающей позиционным пониманием подобно шахматному мастеру, то есть научить машину мыслить.

Большинство специалистов считали это утопией, в том числе «отец кибернетики» Норберт Винер. Прошли годы. Были получены первые результаты: ЭВМ стала способна на основании позиционных принципов выделять три-четыре хода (из 25—30 ходов), которые заслуживают внимания. О грандиозном научном прогрессе свидетельствует тот факт, что если в 1974 году машины играли в силу первого разряда, то сейчас около десятка имеют рейтинг за 2600, то есть являются гроссмейстером по человеческой шкале.

Первый чемпионат мира среди ЭВМ состоялся в 1974 году. Победительницей стала советская программа «Каисса» — разработчики Арлазаров и Донской.

В поединке человека с компьютером наступил переломный момент 11 мая 1997 года: сильнейший шахматист на планете чемпион мира Гарри Каспаров проиграл матч против компьютера со счетом 2,5: 3,5.

Однако надо иметь в виду, что победил не электронный ум, а тоже человек, правда, не в самих шахматах, а в смежной интеллектуальной области.

«Deep Blue» — Г. Каспаров, 1997
(шестая партия матча)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cd3 e6 7. K1f3 h6? (Обычно играют 7. ...Cd6 и только после 8. Фе2 отбрасывают коня — 8. ...h6).



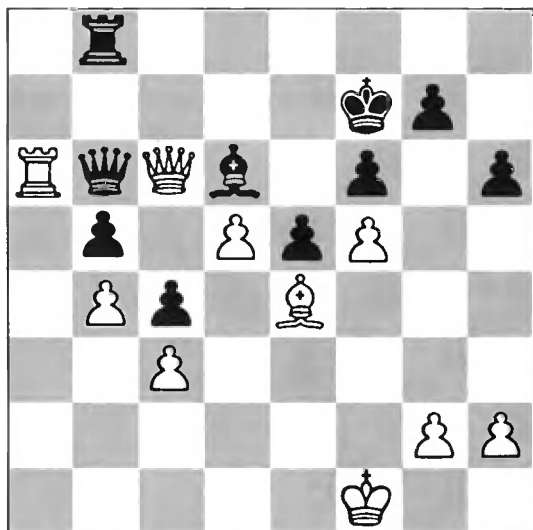
8. К:e6!! (При черном слоне на «d6» эта жертва была бы некорректной, так как у белых нет поля «f4» для слона и черной король свободно располагался на поле «f8»). **8. ...Фе7?** (Рекомендуется 8. ...fe 9. Сg6+ Кре7 10. О-О Фс7 11. Ле1 Кpd8 12. g3!?) **9. О-О fe 10. Сg6+ Кpd8 11. Cf4 b5 12. a4! Cb7 13. Ле1 Кd5 14. Сg3 Крс8 15. ab cb 16. Фd3! Сс6** (На 16. ...Кс7 решает 17. Фс3 Кf6 18. Л:e6 Фd8 19. Cf5 Кpb8 20. Ke5 Kfd5 21. Кс6+С:c6 22. Ф:c6) **17. Cf5 ef 18. Л:e7 С:e7 19. с4.** Черные сдались.



После 19. ...Кb4 20. Ф:f5 bc 21. Ke5 или 19. ...bc 20. Ф:c4 Кb4 (20. ...Крb7 21. Фа6х) 21. Ле1 Ле8 22. Kh4 Кb6 23. Фf7 К6d5 24. Kf5 Kpd8 25. К:g7 — позиция черных разваливается.

«Deep Blue» — Г. Каспаров, 1997

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. O-O Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 O-O 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 c5 15. b3 Kc6 16. d5 Ke7 17. Ce3 Kg6 18. Фd2 Kh7 19. a4 Kh4 20. К:h4 Ф:h4 21. Фе2 Фd8 22. b4 Фc7 23. Лec1 c4 24. Ла3 Лec8 25. Лca1 Фd8 26. f4! Kf6 27. fe de 28. Фf1 Ke8 29. Фf2 Kd6 30. Cb6 Фе8 31. Л3a2 Ce7 32. Cc5 Cf8 33. Kf5! C:f5 34. ef f6 35. C:d6 C:d6 36. ab ab 37. Ce4 Л:a2 38. Ф:a2 Фd7 39. Фа7 Лc7 40. Фb6 Лb7 41. Ла8+ Kpf7 42. Фа6 Фc7 43. Фc6 Фb6+ 44. Kpf1 Лb8 45. Ла6?



Каспаров капитулировал, сдав партию в ничейном положении. Компьютер упустил победу сорок пятым ходом. Обычно машина не допускает ошибок в форсированных вариантах. Из этого и исходил гроссмейстер, но это паралич воли. Проигрыш матча закономерен. Ничью здесь делал ход 45. ...Фе3. Например, 46. Ф:d6 Ле8! 47. h4! h5! 48. Sf3 Фc1+ и вечный шах.

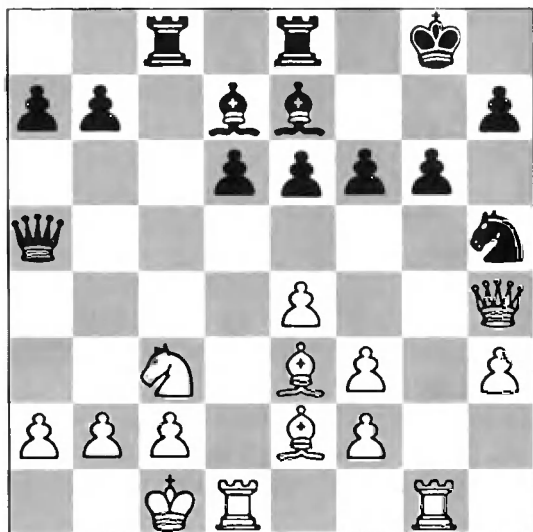
Следующий чемпион мира по шахматам В. Крамник так же в борьбе с компьютером был беспомощен.

Золотой век классических шахмат для человека закончился катастрофой. Человека победила машина, созданная его руками.

Компьютеры выясняют отношения и между собой. Чемпионаты мира среди компьютеров по классическим шахматам проводятся регулярно.

Увлекательный поединок в пятом чемпионате провели между собой два американских компьютера:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cc4 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. Ce3 Kbd7. Белые могли пожертвовать слона за три пешки: 8. Ce6 fe 9. K:e6 Фа5 10. K:g7+ Kpf7 11. Kf5, но они избирают спокойное продолжение. 8. Фd2 Ke5 9. Ce2 O-O 10. h3 Cd7 11. Kf3 K:f3 12. gf. Компьютер считает, что владение полуоткрытой линией «g» важнее сдвоенных пешек 12. ...Фа5 13. O-O-O Лас8. Точнее 13. ...Лfc8, освобождая поле «f8» для слона. 14. Лhg1 Лfe8 15. Ch6 g6 16. Cg5 Фc5. В духе позиции — 16. ...b5, стремясь к контригре на ферзевом фланге. 17. Фf4 Kh5 18. Фh4 f6 (18. ...Cf8? 19. Ф:h5!! gh 20. Cf6+ Cg7 21. Л:g7+ Kpf8 22. Лdg1 с неизбежным матом) 19. Ce3 Фа5.



20. Сb5!! Дорога ферзю на королевский фланг перекрыта! 20. ...С:b5 21. Ф:h5 g5 (21. ...Л:c3 22. Л:g6+ Kph8 23. Ф:h7+!! Кр:h7 и мат в пять ходов.) 22. С:g5! fg 23. Л:g5+ Kph8 (23. ...С:g5 24. Ф:g5+ Kpf7 25. Фh5+ Kpe7 26. Ф:h7+ Kpf6 27. e5+ Кр:e5 28. Фg7+ Kpf5 29. Фf7+ Kpe5 30. f4x) 24. Лdg1. Черные сдались. Защиты от 25. Ф:h7+! и 26. Лh5 — нет.

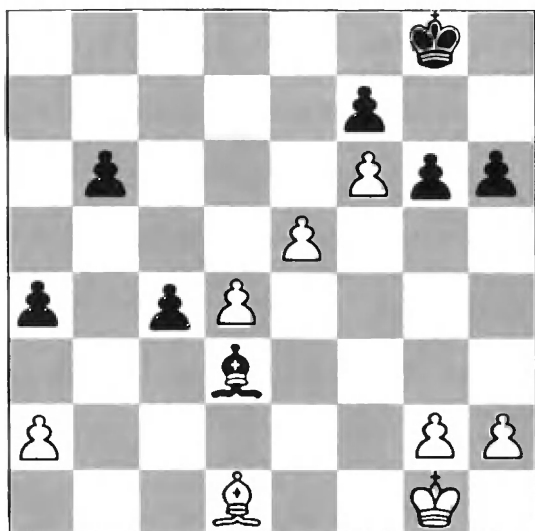
«Дип сот» — «Крей блиц», 1989

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Cf5 4. e3 Ke4 5. K:e4 C:e4 6. f3 Cf5 7. c4 c6 8. Фb3 Фа5+ 9. Kpd1 Cc8 10. Cf4 Kd7 11. cd Ф:d5 12. Cc4 Фf5 13. g4 Фf6 14. g5 Фf5 15. Ke2 e6 16. e4 Фg6 17. h4 h6 18. gh gh 19. Kpc2 b5 20. h5 Фf6 21. Cd3 e5 22. de K:e5 23. Фc3 Cd6 24. a3 Cd7 25. Cg3 Cb8 26. f4 Kg4 27. e5 Фе6 28. Kd4 Фd5 29. Лае1 Лg8 30. Ch7 Лg7 31. Ce4 Фc4 32. Ф:c4 bc



33. e6 fe 34. K:e6 Лg8 35. Cg6+ Л:g6 36. hg C:e6 37. Л:e6+ Kpd7 38. g7 C:f4 39. Лg6 Ke3+ 40. Kpc1 C:g3 41. Л:g3 Лg8 42. Л:e3 Л:g7 43. Л:h6 Kpc7 44. Лee6. Черные сдались.

«Шредер» — «Юниор»



В партии встретились победители микрочемпионатов мира. Вот как элегантно германская программа обыграла израильскую в слоновом окончании.

43. d5! Ce4 44. d6 Cc6
45. Kpf2 Cd7 46. Kpe3
b5 47. Kpd4 Kpf8 48.
Cf3 Kpe8 49. Cd5! h5
50. h4! Kpf8 51. a3!
Kpe8 52. Kpc3 Kpf8 53.
Kpb4 Kpe8 54. Ce4
Kpf8 55. e6! fe 56. C:g6
e5 57. C:h5 e4 58. g4.
Черные сдались.

«Марк-V» — «Хинтон», 1983



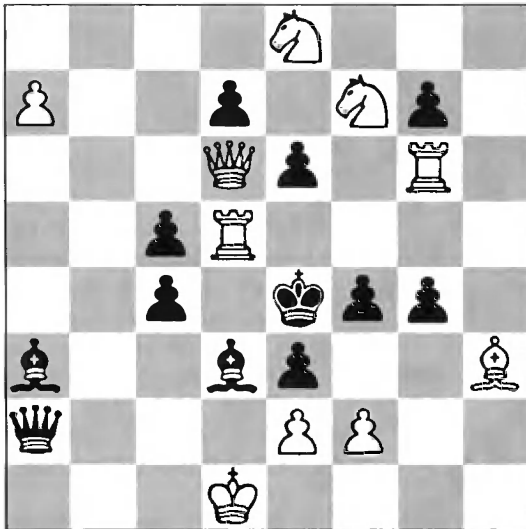
1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed
cd 4. cd Kf6 5. Фa4+
Cd7 6. Фb3 Фc7 7.
Kc3 g6 8. d4 Cg7 9.
Cf4! Ф:f4 10. Ф:b7 0-
0 11 Kge2 Фf5 12.
Ф:a8 Kc6 13. Kg3
Фc2 14. Фb7 Lb8 15.
Cd3! Ф:d3 (Диаграмма)
16. dc — черные
сдались

Итак, Золотой век классических шахмат позади. Игра исчерпывает себя: перечень применяемых дебютов сжимается как шагреновая кожа; миттельшпиль и эндшпиль находятся в основном, в стадии повторения — мать учения; исчерпались возможности двух и трехходовых задач: количество сочетаний правильных матов и тактических идей оказалось не бесконечным; в большинстве произведений этюдоистов лишь прежние идеи разрабатываются в основном вширь и вглубь.

Компьютеры играют сильнее мастеров игры. Соревнования между гроссмейстерами становятся бессмысленными — спортивная составляющая пропала. Кому интересно наблюдать за игрой людей, если ЭВМ играют лучше и задают тон развития. Компьютеризация иссушила творческую сторону игры как искусства, остановила творческую основу игры.

Наступает эра новых чемпионов!?

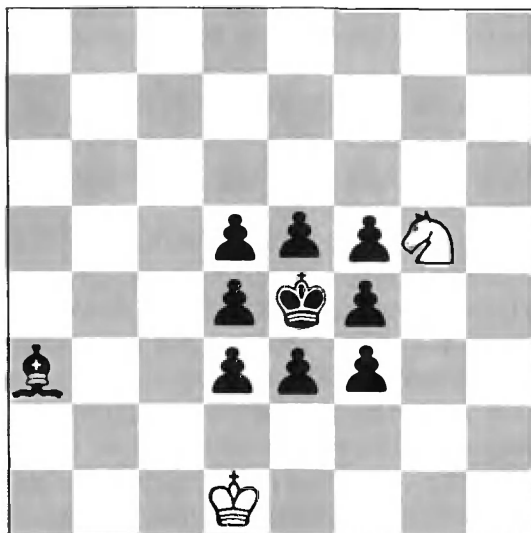
К. Яниш, 1850



«спертый мат» в 10 ходов.

1. f3+ gf 2. ed+ cd 3. Cf5+ ef 4. Ле6+ de 5. Лd4+ cd 6. a8C+ Фd5
 7. C:d5+ ed 8. Kf6+ gf 9. Фе5+ fe 10. Kg5x.

«Железная клетка Тамерлана»



Глядя на эту «клетку», кажется, что от необъятной шахматной тематики классических шахмат за пятьсот лет остались отдельные островки неосвоенной тематики.

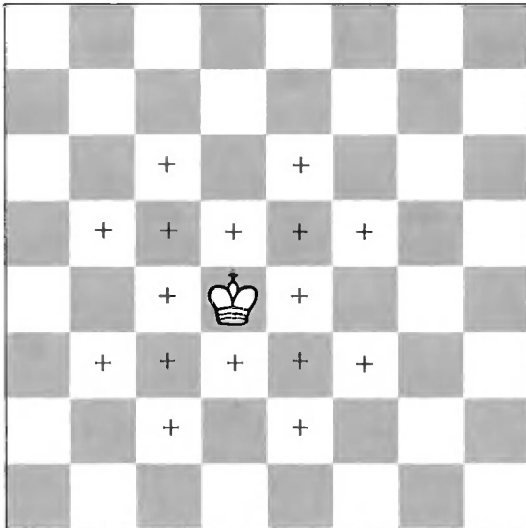
Что же делать? Необходимо дать возможность шахматистам творить за доской без временного вмешательства компьютеров.

Именно Р. Фишер, словно предчувствуя опасность влияния ЭВМ на шахматную игру, предложил реформу начальной расстановки фигур, исключаящую возможность бездумного следования готовым рецептам.

Игра Фишера «Фишер рэнд» решила проблему лишь частично на первые 10—15 ходов, а затем переходит в опробованные продолжения, возвращаясь к классическим шахматам. Необходимо продолжить модернизацию игры.

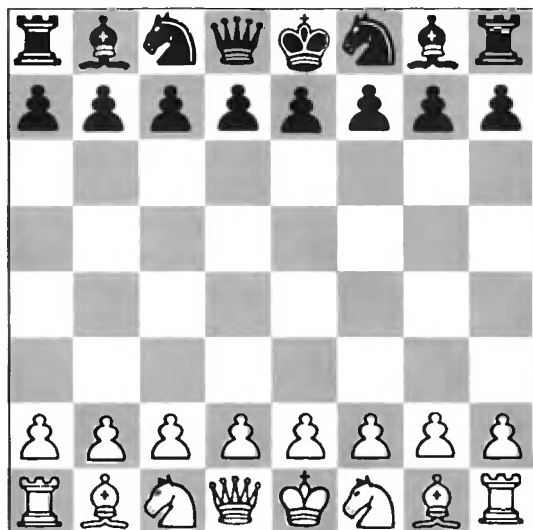
Прошло два тысячелетия от сотворения чатуранги. Канули в вечность войска, состоящие из воинов на колесницах, слонах. После реформы XV—XVI веков ферзь и слон ожили, а шахматы «воскресли». Но почему остался «обиженным» конь — верный помощник человека в сражениях и в мирной жизни?

XXI век — оборонный щит страны состоит из ракетных войск (ферзь), военно-морского флота (ладья), авиации (слон), сухопутных войск (пешки) и воздушно-десантных войск (кони). В шахматах мощь коня значительно отстает от других фигур. А если объединить в себе ходы короля и коня?



Тогда типовая подвижность фигур, расположенных в центре составит: ферзь — 27, конь — 16, ладья — 14 и слон — 13 полей.

В мирное время ВДВ главные силы быстрого реагирования на конфликты и они должны располагаться ближе к центру. Поэтому необходимо частично изменить первоначальную расстановку фигур на шахматной доске:



Мощный конь и частично измененная первоначальная расстановка фигур!?

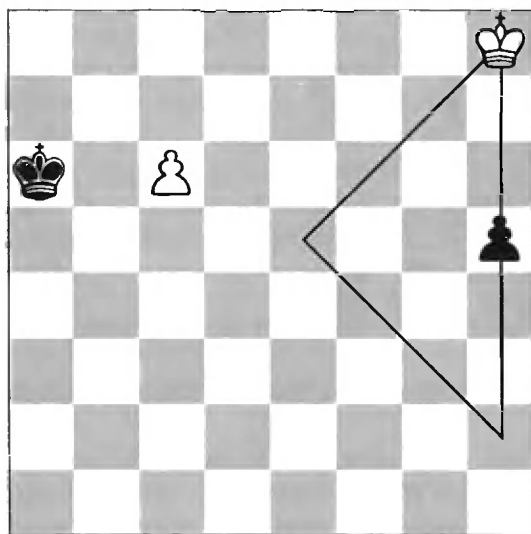
Это и могут быть новые «Русские шахматы». США имеет шахматы Фишера, наша соседка имеет польские шахматы (гексагональные), у России были же свои шахматы — таврели. В разные времена в мире были популярны так же китайские шахматы (цзюнь ки), японские (шоги), корейские (тьян-кеун), армянские (тама), монгольские (шатар) и др.

В итоге: дебют — целина, миттельшпиль и эндшпиль усложняются. Итак, я предлагаю начать с нового листа!/? Шахматист вновь сможет созидать без ограничительных рамок. Разнообразие ходов и вариантов велико и предугадать ответ противника труднее, чем в классических шахматах.

Одна из наиболее ярких и обещающих тенденций — это, без сомнения, стремление при первой возможности перейти к открытой фигурной борьбе. Стилль Таля, Алехина, перешедший на высшую ступень развития, представляет собой непреодолимую силу для шахматистов всех времен и возврат к нему — мечта любого шахматиста от любителя до гроссмейстера.

Я уверен, что к власти вновь придут романтики, в игре которых будет больше привлекательного — эффектные жертвы, комбинации. Поколение примет на вооружение комбинационную игру, ведь шахматисты — люди незаурядные...

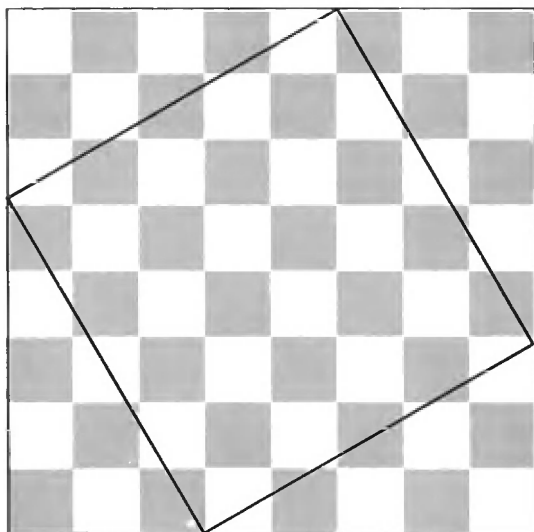
Р. Рети, 1921

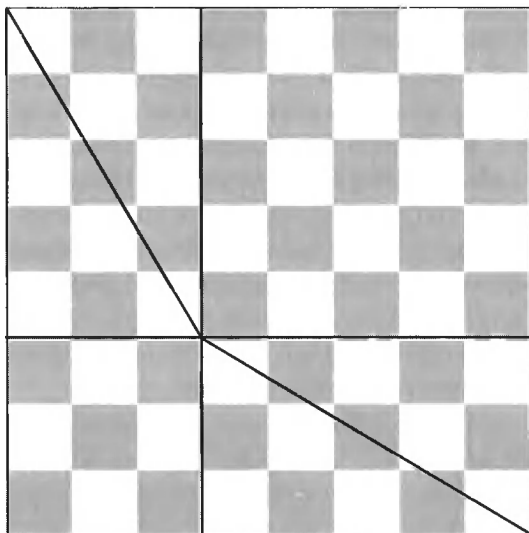


Ничья

Может ли король догнать черную пешку или поддержать свою и провести в ферзи? Абсурд! Железная логика, казалось бы, доказывает, что задание не выполнимо. Однако, надо применить тезис о взаимодействии всех явлений: погоню за черной пешкой следует соединить с устремлением на выручку своей пешки. **1. Kpg7! Kpb6 2. Kpf6! h4 3. Kpe5!** — не отклоняясь от равнодействующей. **3. ...h3 4. Kpd6 h2 5. c7** — ничья; **1. ...h4 2. Kpf6 h3 3. Kpe6** — ничья. Фантастика! Все дело в необычной геометрии шахматной доски. Законы эвклидовой геометрии здесь не действуют: путь с «h8» до «h2» одинаков при прямом и зигзагообразном движении. Выбирая «кривой» маршрут, белые выиграли время, вынуждая короля черных сделать два лишних хода, в результате чего их пешка потеряла скорость.

Можно сказать, что с точки зрения короля, сумма катетов прямоугольного треугольника **h8-e5-h2** равна его гипотенузе! Такую математическую теорему можно доказать только на шахматной доске...





На шахматной доске «пифагоровы штаны» во все стороны равны. Площадь треугольников одна и та же, значит, равную площадь имеют и квадраты, построенные на гипотенузах их. Теорема Пифагора: квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов — доказана!

Сколько же загадок таят еще шахматы!?

3 Загадки БОРИС ГРИГОРЬЕВ
ШАХМАТ

Выпускающий редактор
Ю.Р. Камалова
Художественный редактор
Л.Г.Иванова
Оператор компьютерной верстки
Ю.С.Симонова

Подписано в печать 01.07.2008.
Формат 60х90/16.
Тираж 2000 экз.
Заказ № 5184

ООО «Бослен»
107259 г. Москва, Бухвостова 1-я ул.,
д. 12/11, стр. 17-18

Информация об Издательстве в Интернете:
<http://www.vagriusplus.ru>

Отпечатано с готовых файлов заказчика
в ОАО «ИПК «Ульяновский Дом печати»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14



Любителям шахмат



Борис Григорьев

ПОЭЗИЯ ШАХМАТ



Практическую игру называют прозой, композицию — поэзией шахмат.

В издание включены 888 популярных шахматных этюдов и задач, отличающихся оригинальным, но не очень трудным решением сильнейших композиторов XVIII—XXI веков.



ISBN 978-5-91187-077-5



9 785911 870775