



А. Черняев

# Уроки Фильсбери

Гроссмейстер Александр Черняев – автор уже нескольких шахматных книг, вышедших в Великобритании. Все они получили высокую оценку прессы, сейчас готовятся повторные издания.

Данная монография, посвященная одному из самых ярких игроков в истории шахмат, виртуозу игры вслепую Гарри Нельсону Фильсбери, восполняет досадный пробел в нашей шахматной литературе. Удивительно, но это – первый полноценный труд о творчестве Фильсбери на русском языке! Книга содержит 60 лучших партий гениального американца, прокомментированных автором с помощью самых современных компьютерных программ. Словом, перед нами отличное учебное пособие для всех, кто стремится к совершенствованию.

Гений,  
опередивший  
свое время

Фильсбери

Уроки

А. Черняев



РИТОД  
КЛАССИК

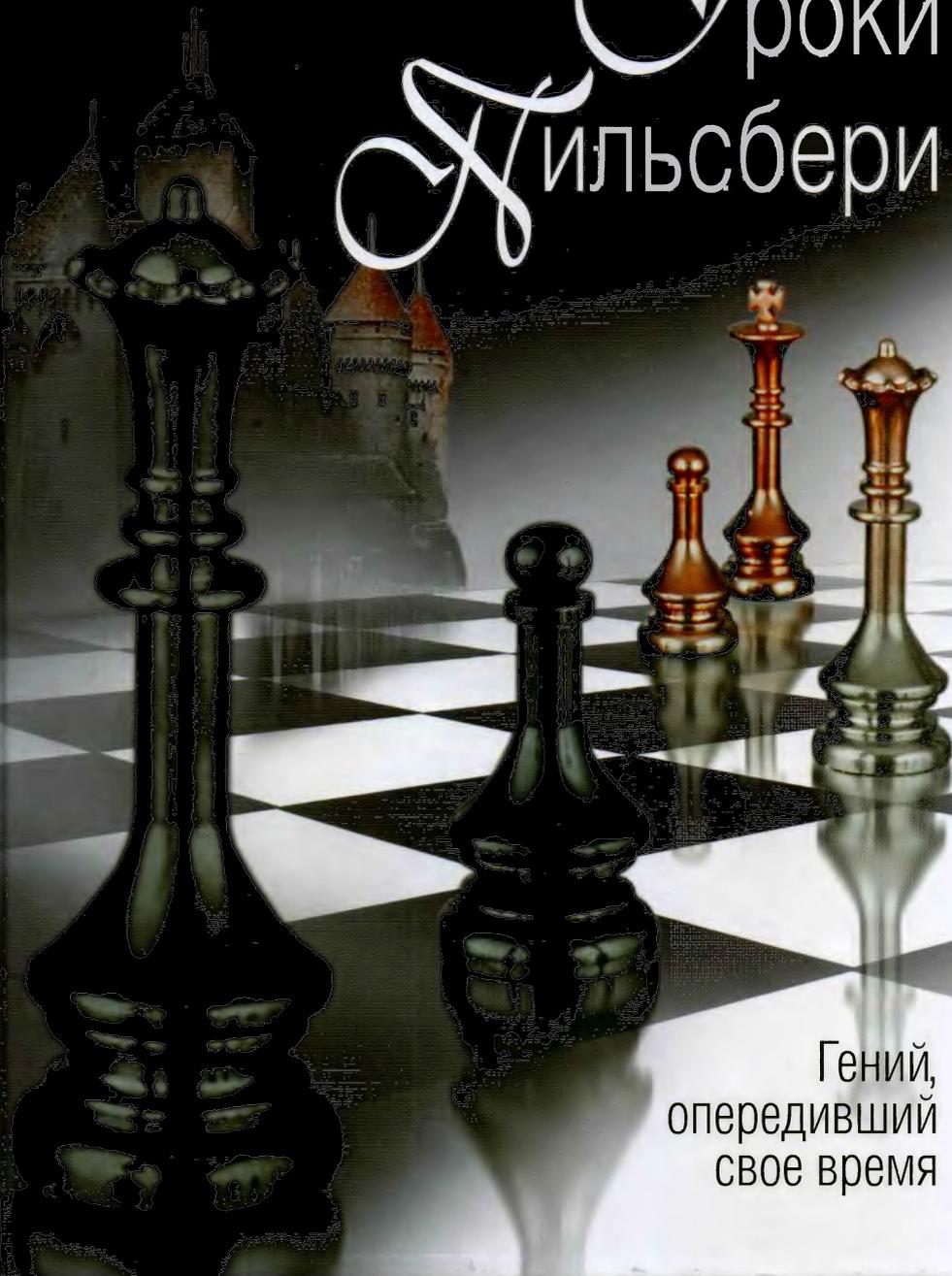
И м п е р и я   ш а х м а т



А. Черняев

# М Ф

роки  
Фильсбери



Гений,  
опередивший  
свое время

А. Черняев

М

роки

Фильсбери



РИПОЛ  
КЛАССИК



А. Черняев

Уроки  
Гильсбери

Гений,  
опередивший  
свое время



РИПОЛ  
КЛАССИК

Москва, 2011

УДК 794  
ББК 75.581  
Ч-45

**Черняев, А. С.**

Ч-45 Уроки Пильсбери. Гений, опередивший свое время / А. С. Черняев. – М. : РИПОЛ классик, 2011. – 160 с. : ил. – (Империя шахмат).

ISBN 978-5-386-02752-0

Гроссмейстер Александр Черняев — автор уже нескольких шахматных книг, вышедших в Великобритании. Все они получили высокую оценку прессы, сейчас готовятся повторные издания. Данная монография, посвященная одному из самых ярких игроков в истории шахмат, виртуозу игры вслепую Гарри Нельсону Пильсбери, восполняет досадный пробел в нашей шахматной литературе. Удивительно, но это — первый полноценный труд о творчестве Пильсбери на русском языке! Книга содержит 60 лучших партий гениального американца, прокомментированных автором с помощью самых современных компьютерных программ. Словом, перед нами отличное учебное пособие для всех, кто стремится к совершенствованию.

**УДК 794**  
**ББК 75.581**

ISBN 978-5-386-02752-0

© ООО Группа Компаний  
«РИПОЛ классик», 2011

## ПРЕДИСЛОВИЕ АНАТОЛИЯ КАРПОВА

**Н**аш интерес к игре в шахматы неотделим от интереса к самым ярким личностям, составляющим историю этой игры. Люди с самыми разными, порой трагическими, судьбами формировали эту историю, и их вклад не всегда был оценен по достоинству...

Ключевым событием в моей шахматной карьере мог бы стать — увы, несыгранный — матч с Робертом Фишером. В ходе подготовки к этому матчу я провел много сотен часов, изучая партии Фишера. Результат такого изучения — не столько какие-то словесные формулировки вроде «в таких позициях он действует так-то», сколько не формулируемое словесно интуитивное чувство «творческого духа» Фишера-шахматиста.

Очень похожее по духу ощущение оставляет изучение партий Гарри Нельсона Пильсбери. Среди игроков конца 19-го — начала 20-го столетия Пильсбери, несомненно, являлся самым близким к нам по духу и стилю игры. Его игра была очень разнообразна, он всегда считался с требованиями позиции, использовал множество дебютных вариантов, многие из которых благодаря ему приобрели и сохранили популярность до наших дней. К примеру, в руководствах по русской партии среди современных партий мы до сих пор встречаем его поединки, сыгранные более ста лет назад. Но, наверно, самое важное — Пильсбери был первым известным игроком, который стал мыслить не только вариантами, но и схемами.

Как и Фишер, Пильсбери в свое время оказал огромное влияние на рост популярности шахмат. Достаточно упомянуть тот факт, что юные Капабланка и Алехин, ставшие в возрасте 10—11 лет свидетелями сеансов Пильсбери, были под огромным впечатлением, и вполне вероятно, что это впечатление стало решающим в выборе ими шахмат как жизненного пути.

Огромная потеря для истории шахмат — несыгранный матч Пильсбери с Эмануилом Ласкером. Хотя по таланту и масштабу творчества Пильсбери стоял наравне с чемпионами той эпохи, факт, что он не получил шанса побороться за высший шахматный титул, отодвинул его в глазах историков шахмат несколько в тень.

Вклад Пильсбери в развитие шахмат, к сожалению, недостаточно исследован, и советская шахматная школа не уделила серьезного внимания изучению его игры. Важно не забывать, что без прошлого нет настоящего и будущего. Надеюсь, что данная книга сыграет свою роль

в восстановлении «исторической справедливости» по отношению к гениальному американскому шахматисту.

С автором книги Александром Черняевым я знаком с 1997 года. В период с 1998 по 2003 год он оказывал мне тренерскую помощь в подготовке к соревнованиям. В дальнейшем Александр переехал в Англию, где и начал свою литературную деятельность. Могу рекомендовать Александра Черняева как серьезного аналитика. Считаю, что знакомство с творчеством Пильсбери и этой книгой будет полезным для тех, кто стремится повышать свой уровень понимания шахмат.

**Анатолий КАРПОВ**  
*Москва, 18 марта 2010*



**ГАРРИ НЕЛЬСОН ПИЛЬСБЕРИ**  
5 декабря 1872 – 17 июня 1906

## ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

*Я не мог жить без шахмат; на прогулках и даже во сне меня преследовали фигуры, и в моей голове происходило настоящее сражение...*

*Игра в шахматы — идеальная цель моей жизни!*

*Г.Н.Пильсбери*

**Ж**ить и умереть в шахматных сражениях — эти слова символизируют отражение судьбы Гарри Нельсона Пильсбери.

Он обладал колоссальным природным талантом. Прошло больше века, но его творческое наследие не утратило своей актуальности. Активный, свежий стиль игры и многогранность идей сохранили свой неисчерпаемый магнетизм.

Пильсбери приобрел мировую славу в 1895 году после победы в знаменитом турнире в Гастингсе, где он опередил всех сильнейших шахматистов Европы и Америки, включая чемпиона мира Ласкера. Его сеансы одновременной игры вслепую по всему миру были весьма впечатляющим шоу и сыграли большую роль в популяризации игры, в том числе среди людей, которые были далеки от шахмат.

Эта книга представляет собой сборник избранных партий Пильсбери, которые наглядно демонстрируют его мастерство и искусство. Партии Пильсбери чрезвычайно поучительны, сыграны с очень глубокой концентрацией, и можно только пожалеть, что советская шахматная школа никогда подробно не изучала его творчество.

В истории шахмат было совсем немного личностей, чье влияние на наше понимание игры можно назвать революционным, и даже не все чемпионы мира относились к их числу. Рискну утверждать, что Пильсбери был одним из таких людей, хотя это и не считается общепринятым. Виной тому — короткая карьера и трагическая судьба, но мы можем отметить, что все корифеи, отзываясь о его творчестве, говорили только в превосходной степени.

«Нечемпионом», чье революционное влияние на развитие шахмат общепризнанно, является Арон Нимцович. Однако в его классическом труде «Моя система» вы не найдете партий Пильсбери. Очень интересный вопрос, почему Нимцович уклонился от упоминания творчества американского гения, ведь многие из сформулированных Нимцовичем основ и принципов прекрасно иллюстрируются партиями Пильсбери, и наоборот — при изучении партий Пильсбери возникает ощущение, что он был знаком с принципами «Моей системы», вышедшей четверть века спустя!

Вклад Пильсбери в теорию дебютов (испанской и русской партий, ферзевого гамбита) сыграл важную роль в их развитии, но следует от-

метить и вклад Пильсбери в теорию развития миттельшпильных схем. Например, знаменитая атака Пильсбери ♘e5 и f2-f4 в ферзевом гамбите. Только многие не в курсе, что атака пешечного меньшинства в том же ферзевом гамбите также была найдена и разработана Пильсбери. И в целом понимание пешечных структур, которое он демонстрирует в своих партиях, явно превосходило уровень той эпохи.

Отдельного упоминания заслуживают спортивные качества Пильсбери. Он постоянно боролся за победу! Игра до конца, до последнего практического шанса очень типична для его партий. Он также сделал много для популяризации шахмат и поднятия их престижа в мире. Как один из первых шахматных профессионалов, он не только стремился играть хорошо, но и добивался хороших условий для шахматистов.

Тот же самый подход был позднее принят Робертом Фишером. Факт далеко не случайный. Это закономерность, характерная для преемственности поколений.

О феноменально яркой карьере Пильсбери написан почти десяток книг, но они, на мой взгляд, не в полной мере раскрывают грани его творчества. В особенности в том, что касается его роли в развитии шахмат и влияния на современные шахматы.

Гарри Нельсон Пильсбери был гением, опередившим свое время. Эмануил Ласкер назвал его «первооткрывателем в дебрях теории шахмат, источником удовольствия и учителем для тысяч». Я надеюсь, что вы, дорогой читатель, сможете учиться на его партиях, получите от этого удовольствие и добьетесь новых высот в своем творчестве.

***Александр ЧЕРНЯЕВ***

*Особая благодарность Эдуарду Прокуронову за техническую помощь в создании книги.*

## НЕСКОЛЬКО ЦИТАТ О ПИЛЬСБЕРИ

Пильсбери в своей игре был истинным американцем. Его партии, свободные от медленной и тяжелой мысли и простые по своей схеме, содержат удивительно предприимчивые замыслы и оказывают на зрителя освежающий эффект энергией их исполнения.

*Рихард Рети*

Гарри Нельсон Пильсбери был одной из движущих сил в развитии шахмат. Несмотря на трагически короткую карьеру, он стал одной из монументальных фигур в игре, яркой, ни на кого не похожей индивидуальностью.

*Ройбен Файн*

Результат игры (*сеанс вслепую. — Авт.*) Пильсбери был действенным. Она наэлектризовала меня, и, с согласия моих родителей, я стал посещать Гаванский шахматный клуб.

*Хосе Рауль Капабланка*

Пильсбери был после Морфи, несомненно, самым большим шахматным талантом в США. Однако их карьеры были полностью различны: тогда как свеча жизни Морфи медленно, тихо и безрадостно догорала, Пильсбери стремился к тому, чтобы свеча его жизни непрерывно горела с обеих сторон. «Вино, женщины и не безвредные песнопения, но крепкие сигары» — таков был принцип жизни Пильсбери.

*Александр Алехин*

Среди атакующих игроков всех времен Пильсбери занимает почетное место. Соединяя воображение с элегантностью, Пильсбери был одним из величайших мастеров игры вслепую.

*Савелий Тартаковер*

Его знание дебютов было непревзойденным, и он сделал большой вклад в теорию ферзевого гамбита, русской и испанской пар-

тий, будучи всегда готовым щедро делиться с друзьями или конкурентами плодами своих исследований.

*Леопольд Гоффер*

Стиль Пильсбери был прямым, конкретным и изящным... его ранний упадок являет странную параллель с судьбой Морфи и Фишера.

*Реймонд Кин и Натан Дивинский*

Гарри Нельсон Пильсбери был шахматным «метеором», блестяще пронесшимся по небу. «Метеор» пролетел очень быстро, но его жизнь и партии были абсолютно неординарны.

*Эндрю Солтис и Кен Смит*

## Глава 1 ПЕРВЫЕ ШАГИ (1889–1893)

Гарри Нельсон Пильсбери родился 5 декабря 1872 года в Сомервилле возле Бостона — крупнейшего города штата Массачусетс в США. Бостон в то время начинал отвоевывать звание культурной столицы Америки у Нью-Йорка. Развитие Пильсбери отражало этот процесс. Его отец был школьным учителем, и среда, в которой он формировался, была типичной для американской семьи среднего класса. Очевидно, шахматный гений может появиться в любой среде.

Нет точных сведений, как именно Пильсбери заинтересовался шахматами, но мы знаем, что он изучил ходы довольно поздно — в 1888 году, в возрасте шестнадцати лет. Из всех великих мастеров в истории, вероятно, только один Чигорин познакомился с шахматами позже.

В то время прошло уже 30 лет со времен блестящих успехов Морфи, и вызванная ими волна интереса к шахматам в Америке уже давно спала.

Поначалу прогресс Пильсбери был необычным, но совершенно не звездным. Он переехал в Бостон, стал постоянным посетителем всех шахматных клубов, встречался с самыми сильными игроками и быстро прогрессирует. К 1892 году он стал лучшим в Бостоне и в конечном итоге определил свой жизненный путь. Имевшиеся ранее мысли о коммерческой карьере были оставлены, всё его время было посвящено шахматам, шашкам и висту, при этом шахматы постепенно вытесняли две другие игры.

«Когда я начал играть в шахматы, у меня вовсе не было намерения стать чемпионом. Я уже был опытным игроком в шашки и вист и попробовал шахматы, только чтобы увидеть, на что это похоже. Я заинтересовался и, когда мне было 16 лет, вступил в члены бостонского «Шахматного клуба Дешапеля». Членами этого клуба были в основном игроки старшего возраста. На момент моего вступления ни один из членов клуба не был моложе 30 лет. Я изучал игру с той же тщательностью, как до этого вист и шашки. Но только через два года я стал достаточно опытным, чтобы привлечь внимание хотя бы в моем собственном клубе.

Я был признан как эксперт даже прежде, чем начал думать об участии в чемпионатах. После того как я победил нескольких из лучших игроков Бостона и показал похвальные результаты в турнирах, я нашел предмет гордости в работе и изучении игры всерьез» (из автобиографии Пильсбери, «St. Louis Post-Dispatch», 1 января 1899).

Годы 1892–1893-й можно считать началом его профессиональной карьеры.

В апреле 1892 года он играет серию партий против чемпиона мира Вильгельма Стейница в Бостоне. Стейниц давал Пильсбери фору – пешку и ход. Пильсбери, который всего три с небольшим года назад узнал правила игры, с такой форой выиграл матч у чемпиона мира, одержав две победы при одном поражении. Помимо этого, Пильсбери одержал еще одну победу над Стейницем в качестве участника сеанса на 20 досках.

Чуть позже он побеждает в Бостоне немецкого мастера Карла Вальбродта со счетом 2,5:0,5. Затем выигрывает матч у другого немецкого мастера Арнольда Шотлендера.

Газета «New York Sun» от 4 июня 1893 года публикует такие слова Шотлендера: «И позвольте мне добавить – Пильсбери играет в шахматы. Это не книжные шахматы без комбинаций, но настоящая игра. Он не ждет, пока соперник, как говорится, обыграет сам себя, но создает за доской игру, которая содержит красивые идеи и при этом солидна».

В мае 1893 года Пильсбери приезжает в Филадельфию, где выступает как шахматный профессионал. Здесь он впервые играет в шахматном автомате «Аджиб», созданном английским механиком Чарльзом Альфредом Хупером в 1868 году по типу знаменитого «Турка» Кемпелена, только место игрока в тюрбане занял индус, сидевший на подушке, закрывавшей ящик, в котором находился шахматист. Пильсбери много раз «сидел в ящике» в период с 1893 по 1900 год.

## Глава 2 НЬЮ-ЙОРК (1893–1894)

**В** 1893 году Пильсбери переезжает в Нью-Йорк, где были сконцентрированы лучшие американские и зарубежные шахматные таланты. Там находились в то время чемпион мира Вильгельм Стейниц, который был кумиром Пильсбери, сменивший его в 1894 году на троне Эмануил Ласкер, а также Альберт Ходжес, Джексон Шовальтер, Юджин Дельмар, Адольф Альбин и другие, менее известные мастера.

В турнирах этих двух лет Пильсбери занимал места наравне с ведущими американскими мастерами, уровень которых, однако, был явно ниже, чем у Ласкера и Стейница.

*Пильсбери и Ласкер в Манхэттенском шахматном клубе  
в Нью-Йорке под портретом Стейница (1893)*



На лето 1893 года в Нью-Йорке планировался Колумбийский шахматный конгресс — крупный турнир с призовым фондом 5000 долларов, который занял бы место в ряду мероприятий, проводившихся по всей стране в честь 400-летия открытия Америки Колумбом. Однако в том году разразился финансовый кризис, вызванный недостатком золота в казначействе США. В результате казначейство прекратило обмен бумажных денег на золото, что повлекло крах фондового рынка, банкротство сотен банков и крупных компаний, в особенности железнодорожных. Невозможность организаторов обеспечить турнирный фонд стала очевидной, когда некоторые из приглашенных европейских участников (Альбин, Ли, Ясногородский, Таубенгауз, Госсип) уже были в пути. «Импровизированный» турнир с призовым фондом 800 долларов был организован для этих игроков в качестве компенсации.

Турнир закончился блестящей победой Ласкера со 100-процентным результатом, после чего Ласкер победил в матче чемпиона США Шовальтера и, воодушевленный успехами, вызвал на матч чемпиона мира Стейница.

В карьере Пильсбери это был первый международный турнир. Его результат отражает его боевой характер: 7 побед, 6 поражений, ни одной ничьей.

Пресса писала: «Самым большим сюрпризом стал результат Пильсбери. Юный бостонец по ходу турнира претендовал на второй приз. Его победы достигнуты блестящей комбинационной игрой в миттельшпиле. Возможно, он упустил из виду, что ничья равна половине победы; в партиях с Альбином, Дельмаром и Ласкером он мог зафиксировать ничьи. Последняя из этих партий стала самой трудной для победителя. Пильсбери в свои 20 лет уже сформировавшийся шахматный стратег. Его слабости — игра в окончаниях, отсутствие опыта турнирной игры вкпе с некоторой нетерпеливостью — могут быть со временем исправлены. Он показал, что имеет все задатки шахматного гения».

### «Импровизированный» турнир в Нью-Йорке, 1893

Время проведения: 30 сентября — 18 октября 1893.

Место проведения: Манхэттенский шахматный клуб, Нью-Йорк.

Занятое место: 7-е (+7–6=0). Приз: нет.

#### № 1. Испанская партия С67 ПИЛЬСБЕРИ — ШОВАЛЬТЕР «Импровизированный» турнир, Нью-Йорк 1893

Ярким моментом стал выигрыш у соперника, считавшегося

самым сильным американским игроком того времени.

Благодаря привлекательному стилю игры Пильсбери завоевал много поклонников в Нью-Йорке.

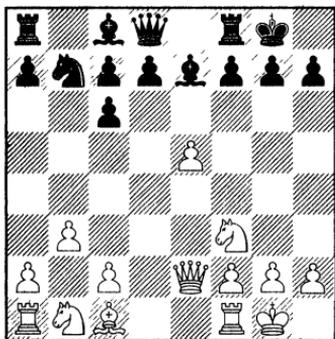
- |               |           |
|---------------|-----------|
| <b>1. e4</b>  | <b>e5</b> |
| <b>2. ♟f3</b> | ♞c6       |
| <b>3. ♚b5</b> | ♟f6       |
| <b>4. 0-0</b> | ♞xe4      |
| <b>5. d4</b>  | ♚e7       |

После 5...♞d6 6.♚xc6 dxc6 7. dxe5 ♟f5 8.♞xd8+ ♞xd8 возникал берлинский вариант, ставший чрезвычайно популярным после матча на первенство мира между Каспаровым и Крамником (Лондон 2000).

- |                |      |
|----------------|------|
| <b>6. ♚e2</b>  | ♞d6  |
| <b>7. ♚xc6</b> | bxc6 |
| <b>8. dxe5</b> | ♟b7  |

На 8...♟f5 очень сильно 9.♚e4.

- |              |            |
|--------------|------------|
| <b>9. b3</b> | <b>0-0</b> |
|--------------|------------|



- |                |     |
|----------------|-----|
| <b>10. ♚b2</b> | ... |
|----------------|-----|

Другой план: 10.♚a3 ♚xa3 11. ♟xa3 ♚e7 12.♞c4 d5 13.♞e3 f5 14. c4 f4 15.♞c2 ♚g4 16.♞cd4 ♞d8 17. h3 ♚h5 18.e6 c5 19.♚e5 cxd4 20. ♚xh5 dxc4 21.♞fe1 c5 22.♚d5 ♞b8 23.♚xc4 ♟f5 24.♞e4 ♞b4 25.♚d3 с преимуществом белых (Романишин — Кнежевич, Ереван 1980). План с 9.b3 и ♚b2 был идей Пильсбери, но 10.♚a3 выглядит также весьма перспективно.

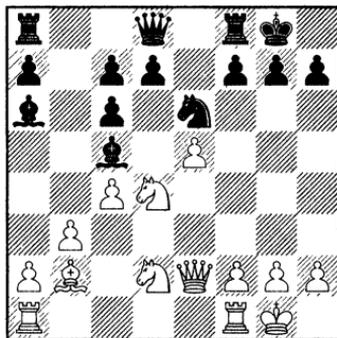
- |                |     |
|----------------|-----|
| <b>10. ...</b> | ♞c5 |
|----------------|-----|

Более логично 10...a5 11.a4 d5 12.exd6 cxd6 13.♞bd2 ♞e8 14.♞fe1 ♚d7 15.♞c4 d5 16.♞e3 ♚f6 17.♚xf6 ♚xf6 18.♚d2 ♞c5 19.♚d4 ♚xd4 20.♞xd4 ♞ab8 21.f3 ♟f8 с равной игрой (Геллер — Гипслис, Будва 1967).

Или 10...d5 11.exd6 cxd6 12. ♞bd2 ♚f6 13.♚xf6 ♚xf6 с примерным равенством (Пильсбери — Ласкер, С.-Петербург 1895/96).

- |                |     |
|----------------|-----|
| <b>11. ♞d4</b> | ♚a6 |
| <b>12. c4</b>  | ♞e6 |
| <b>13. ♞d2</b> | ♚c5 |

Размен 13...♞xd4 14.♚xd4 предпочтителен для белых.



- |                 |     |
|-----------------|-----|
| <b>14. ♞xe6</b> | ... |
|-----------------|-----|

Разумное решение. Белые захватывают инициативу, так как слон на a6 вне игры.

- |                |      |
|----------------|------|
| <b>14. ...</b> | fxe6 |
| <b>15. ♞e4</b> | ♚e7  |
| <b>16. ♚g4</b> | ...  |

Простой и сильный план — концентрация боевых сил на королевском фланге и в центре.

- |                 |     |
|-----------------|-----|
| <b>16. ...</b>  | ♟h8 |
| <b>17. f4</b>   | ♚e8 |
| <b>18. ♞ad1</b> | ♞d8 |
| <b>19. ♞d3</b>  | ... |

Интересно также 19. ♖d4!?

19. ... ♖g6

20. ♗e2 ♖b7

Ошибочно 20...d5? 21. exd6 cxd6  
22. ♖g3 с материальным перевесом.

21. ♖g3 ♗f5

22. ♖h3 ...

К проигрышу вело 22. c5? ввиду  
22... ♖a6.

22. ... ♖f7?

Правильным решением поставленных перед черными задач был ход 22...c5.

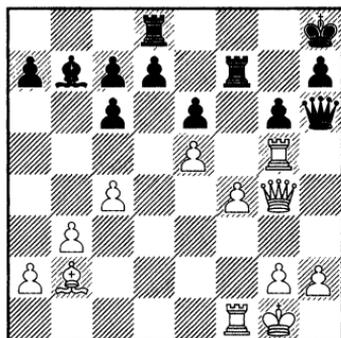
23. ♖h5 ♖g6

24. ♘g5 ♖xg5

25. ♖xg5 ♗h6

26. ♗g4 g6

Если 26... ♖g8 27. ♖f3 ♖df8?  
(27...g6), то 28. ♖h3 ♖xf4 29. ♗xf4, и белые выигрывают.



27. f5 gxf5

28. ♖xf5 ♖xf5

29. ♗xf5 ♖f8

30. ♗g4 c5

К сожалению для черных, теперь это слишком поздно.

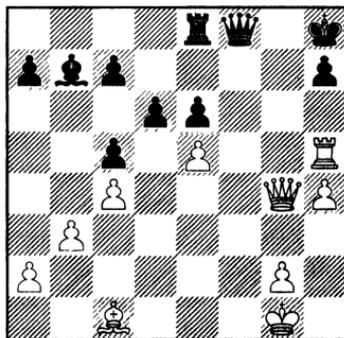
31. h4 ...

После этого хода черные беспомощны что-либо предпринять.

31. ... ♖e8

32. ♖c1 ♗f8

33. ♖h5 d6



34. ♖g5! ...

В случае 34. ♖h6 ♗f7 35. ♖g5 ♖g8 борьба еще продолжается.

34. ... dxe5

35. ♖h6 ♖e7

36. ♖f6+ ♖g7

37. ♖xe5 ♖g8

38. ♗xe6+ ♗f7

39. ♖g7.

Черные сдались.

№ 2. Дебют ферзевых пешек D00

## ПИЛЬСБЕРИ — ЯСНОГРОДСКИЙ

«Импровизированный» турнир,  
Нью-Йорк 1893

Николай Ясногородский (1859–1914) — мастер украинского происхождения. Приехав в 1893 году в Нью-Йорк по приглашению на турнир, он остался жить в США до конца жизни. Был чемпионом штата Нью-Йорк, также был известен как игрок, дававший сеансы вслепую.

1. d4 d5

2. e3 ...

В начале своей карьеры Пильсбери использовал этот забытый и довольно редкий вариант.

**2. ...**                    **♟f6**

Или: 2...e6 3.♠d3 ♟f6 4.f4 ♠d6 5.♟f3 b6 6.0-0-0 7.c3 c5 (7...♠a6!?) 8.♟e5 ♜c7 9.♟d2 ♟c6 10.♞f3 ♠b7 11.♞h3 cxd4? 12.♠xh7+! ♟xh7 13. ♜h5 ♞fe8 14.♜xh7+ ♟f8 15.exd4 f6 16.♟g6+ ♟f7 17.♞g3 1-0 (Пильсбери – Хэнем, Нью-Йорк 1893).

**3. ♠d3**                    ...

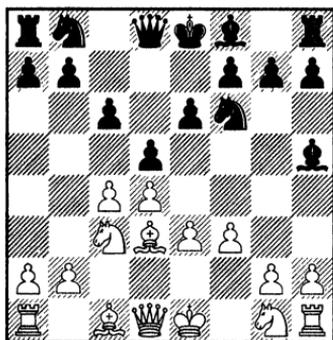
Капабланка играл однажды 3. ♟d2 e6 4.♠d3 c5 5.c3 ♟c6 6.f4 ♠d6 7.♟h3!? 0-0 8.0-0 ♟e7 9.♟h1 ♠d7 10.♟f3 с лучшими возможностями.

**3. ...**                    **♠g4**

**4. f3**                    **♠h5**

**5. c4**                    **c6**

**6. ♟c3**                    **e6**



**7. ♟h3**                    **♟bd7**

Заслуживало внимания 7... ♠g6!?, избегая размена слона на коня.

**8. ♟f4**                    **♠g6**

**9. ♟xg6**                    **hxg6**

**10. f4**                    ...

Трактовка позиции белыми выглядит вполне современно.

**10. ...**                    **♠b4**

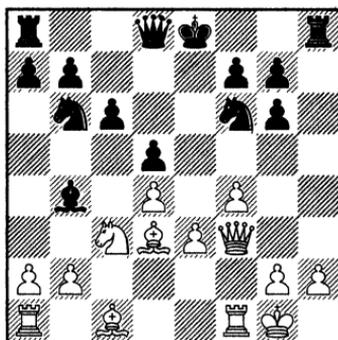
**11. ♜f3**                    **♟b6**

**12. cxd5**                    ...

К потере пешки вело 12.c5 ♟a4.

**12. ...**                    **exd5**

**13. 0-0**                    ...



**13. ...**                    **♜c7**

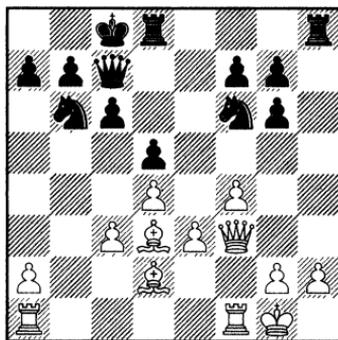
Заслуживает внимания 13... ♟e7!? с идеей ♟c8 и ♟d6.

**14. ♠d2**                    **♠xc3**

**15. bxc3**                    ...

Продолжение 15.♠xc3 ♟a4!? лишало белых преимущества двух слонов.

**15. ...**                    **0-0-0**



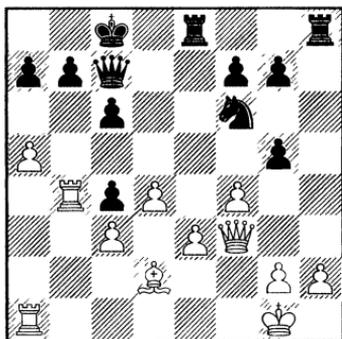
**16. a4**                    **♞de8**

**17. a5**                    **♟c4**



Гарри Нельсон Пильсбери — гений, опередивший свое время

18. ♖xc4      dxc4  
19. ♗fb1      g5  
20. ♗b4      ...



20. ...      gxf4?

Сильно выглядит 20...g4!? 21. ♖d1 (плохо 21. ♖e2? ♖xf4, а после

21. ♖f1 ♖d5 — 21...♗h5!? — 22. ♗xc4 ♖xe3 23. ♖xe3 ♗xe3 у черных хорошая игра) 21...♗h5. В случае 21. ♖g3 все равно заслуживает внимания 21...♗h5.

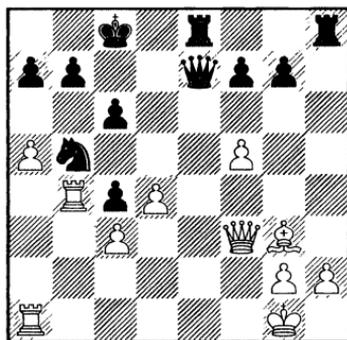
21. exf4      ♖e4  
22. ♖e1      ♖d6?

Ошибки всегда ходят парами. Лучшим шансом замутить воду было 22...f5.

23. f5      ♖e7?

Решающее ослабление ферзевого фланга. Даже ценой пешки «с» следовало вернуть коня на центральный форпост. После 23... ♖e4 24.h3 ♗e7 с последующим сведением ладей пешка терялась, но консолидация сохранялась. Теперь же позиция черных разваливается.

24. ♖g3      ♖b5



25. d5!      ...

Решающее продолжение.

25. ...      ♖d4

После 25... ♖c5+ 26. ♖f2 ♖d6 27. h3 удержать позицию черных невозможно.

Лучшим шансом был размен ферзей: 25... ♖e3+ 26. ♖xe3 ♗xe3 27.dxc6 bxc6 28. ♗xc4 ♗xc3, и здесь

как 29. ♖g4, так и 29. ♜xc3 ♘xc3 30. ♙e5 ♘e2+ 31. ♚f2 f6 32. ♜e1 дает белым хорошие шансы на победу.

26. cxd4 ♜xb4

27. ♜f4.

Черные сдались.

Партия в определенной степени демонстрирует, каким образом Пильсбери развивал свой шахматный стиль, шлифуя неизученные в ту пору пешечные структуры.

### Турнир мастеров, 1893

Время проведения: 9–23 декабря 1893.

Место проведения: кафе «Манхэттен», Нью-Йорк.

Занятое место: 1-е (+7–2=0).

Приз: 100 долларов.

### Кубок «Staats-Zeitung», 1894

Время проведения: 14–18 августа 1894.

Место проведения: «Эрмитаж», Буффало, штат Нью-Йорк.

Занятое место: 2-е (+3–2=1).

Приз: 20 долларов + трофей (пара театральных очков).

### Международный турнир мастеров, 1894

Время проведения: 20 октября – 15 ноября 1894.

Место проведения: Городской шахматный клуб, отель «Юнион-сквер», Нью-Йорк.

Занятое место: 5–6-е (+4–4=2).

Приз: нет.

### № 3. Славянская защита D46

#### ПИЛЬСБЕРИ – АЛЬБИН

Международный турнир мастеров, Нью-Йорк 1894

1. d4 d5

2. c4 e6

3. ♘c3 ♘f6

4. ♘f3 c6

5. e3 ...

Славянская защита, весьма актуальная в наши дни.

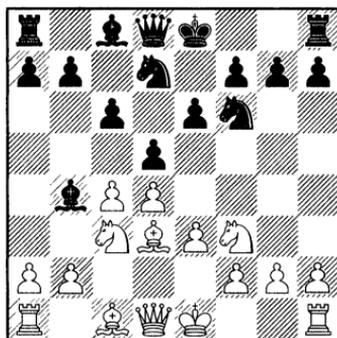
Другое критическое продолжение – 5. ♙g5, после которого черные имеют выбор между 5... dxc4 (вариант Ботвинника) и 5... h6 (московский вариант).

5. ... ♘bd7

6. ♙d3 ...

Ход 6. ♜c2 ведет к системе антимеран, также заслуживающей внимания.

6. ... ♙b4



Главная линия сегодня — 6...  
dxc4 7. ♖xc4 b5.

**7. 0-0**                      **0-0**

**8. ♖d2**                        **...**

Или 8. ♖c2 dxc4 9. ♖xc4 ♖d6  
10. ♖d1 ♖e7 11. e4 e5 12. h3 exd4  
13. ♗xd4 ♗b6 14. ♖f1 с преимуще-  
ством белых.

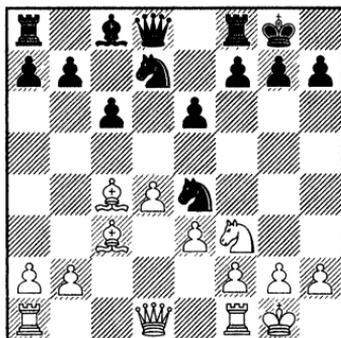
**8. ...**                        **♖xc3**

Сомнительное решение. Луч-  
ше было 8... ♖e7 9. a3 ♖d6 с на-  
деждой на будущее.

**9. ♖xc3**                      **dxc4**

Более логично 9... b6.

**10. ♖xc4**                      **♗e4**



**11. ♖d3**                      **...**

Хорошо было также 11. ♖b4,  
сохраняя пару слонов.

**11. ...**                        **♗xc3**

**12. bxc3**                      **♖a5**

Альтернатива — 12... ♖e7.

**13. ♖c2**                        **♖h5**

**14. ♗ab1**                      **b6**

**15. ♗e1**                        **...**

На первый взгляд это выгля-  
дит сомнительно. Естественнее  
15. ♗d2.

**15. ...**                        **♗f6**

Заслуживает внимания план с  
15... c5 16. e4 ♖b7.

**16. e4**                        **e5**

**17. h3**                        **♖d8**

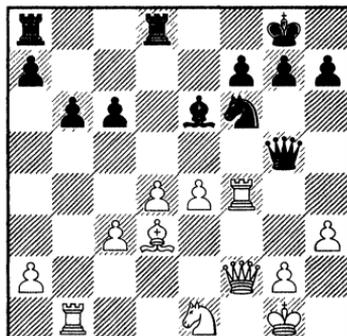
**18. f4**                        **exf4**

Если 18... exd4 19. cxd4 ♗xd4, то  
20. ♖xc6 ♗b8 21. ♖c7 ♗a8 22. e5 с  
выигрышем. Этот вариант пока-  
зывает, почему Пильсбери сыг-  
рал 15. ♗e1.

**19. ♗xf4**                      **♖g5**

**20. ♖f2**                        **♖e6**

Взяв пешку «h» — 20... ♖xh3,  
черные взамен теряли свою пе-  
шечку 21. e5 с последующим ♗h4 или  
♗xf7.



**21. ♗h4**                      **...**

Интересная, но необязатель-  
ная идея. Сохраняет инициативу  
21. ♗f3.

**21. ...**                        **h5**

**22. ♗f3**                        **♖h6**

**23. g4**                        **g5**

**24. e5**                        **...**

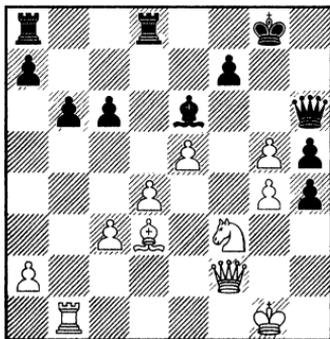
Вновь в поисках осложнений.  
Проще и сильнее здесь было 24.  
♗d2.

**24. ...**                        **gxf4**

К перестановке ходов приво-  
дило 24... ♗xg4.

**25. g5**                        **♗g4**

**26. hxg4**                      **...**



**26. ... ♖g7??**

Ключевой момент. Намного сильнее было отправить ферзя в угол — 26... ♕h8, и на первый взгляд кажется, что лишнее качество должно решить исход борьбы в пользу черных. Однако после 27. ♘h4 (27. ♘d2!?) 27... hxg4 28. ♗f1 позиция оставалась сложной, например: 28... ♗d7 29. ♙e4 ♜c7 30. ♚g2! с идеей ♜h1, ♗f4, ♘f5, ♞h7, и давление белых очень неприятно.

**27. gxh5 ...**

Теперь белые побеждают.

**27. ... h3**  
**28. h6 ♗f8**  
**29. ♘d2 ♗e7**  
**30. ♘e4 ♔h8**  
**31. ♚h2 ♜g8**  
**32. ♗g1 ♘d5**  
**33. ♘f6 ♘g2**  
**34. ♘xg8 ♗xg8**  
**35. ♗f6+ ♗xf6**  
**36. gxh6 b5**  
**37. ♙f5 ...**

Остальное — дело техники.

**37. ... ♗d8**  
**38. ♙xh3 ♙xh3**  
**39. ♚h3 b4**  
**40. cxb4 ♗xd4**  
**41. ♗g7 ♗e4**  
**42. ♗xf7 ♗xe5**  
**43. ♗e7 ♗h5+**  
**44. ♚g4 ♗xh6**  
**45. ♗e8+ ♔h7**  
**46. f7.**

Черные сдались.

Партию нельзя назвать кристально чистой, но Пильсбери в ней отразил свой неукротимый боевой дух.

## Глава 3 ТУРНИР В ГАСТИНГСЕ (1895)

*У первых успехов новой звезды всегда есть драматическое свойство. Это — как если бы разворачивалась живая картина, демонстрируя смену старого порядка на новый. И победы над фаворитами в ходе этого начального триумфа, как в случае Пильсбери, являют зрелищные шахматы самого высокого уровня.*  
**Р. Файн**

**В** 1895 году наступил поворотный момент. Шахматный клуб Гастингса (Англия) организовал самый сильный из всех проведенных до того международных турниров. Хотя в то время не существовало рейтинговой системы, все же можно утверждать, что среди участников были 12 сильнейших на тот момент шахматистов, а также многие из тех, кто позднее вышел на ведущие позиции в мире. Фаворитами были недавно коронованный чемпион мира Эмануил Ласкер, экс-чемпион Вильгельм Стейница, победитель ряда крупных турниров Зигберт Тарраш и многолетний претендент на корону Михаил Чигорин.

При таком составе участников малоизвестный тогда Пильсбери, к общему изумлению, завоевал первый приз. Это было крупнейшей сенсацией в шахматном мире со времен Морфи!

Пильсбери попал в турнир как протеже Стейница и для большинства соперников был просто «темной лошадкой».

Характерно, что по приезду на турнир американец отказался жить в той же самой гостинице, где жили остальные участники, заявив: «Я хочу находиться в тишине. Я хочу выиграть этот турнир».

«Перед началом турнира я беру за правило долго и глубоко спать, это — моя единственная форма подготовки» (из автобиографии Пильсбери, «St. Louis Post-Dispatch», 1 января 1899).

### **Гарри Нельсон Пильсбери** **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР** («Saturday Review», 31 августа 1895)

*Через несколько дней закончится большой Международный шахматный турнир, и не будет преувеличением сказать, что более успешного, от начала до конца, шахматного события прежде никогда не бывало.*

*Сейчас кажется вероятным, что может произойти дележ первого места, и если бы не случайности, то три лидера соревнования — Ласкер, Чигорин и Пильсбери — должны быть наравне. Тогда старый до-*

*брый город Гастингс может стать свидетелем интереснейшей борьбы между ними.*

*В то время как борьба за первые три приза фактически идет только между тремя ведущими игроками, не менее чем девять игроков — Стейнни, д-р Тарраш, Вальбродт, Барделебен, Шлехтер, Поллок, Гунсберг, Мэзон и Тейхман — предпринимают героические усилия в борьбе за чetyре других призовых места. Вероятнее всего, первые трое из названных будут призерами, но преследователи настолько близки, что любая ошибка может позволить конкурентам выйти вперед.*

*Возможно, для тех, кто далек непосредственно от шахмат, но интересуется смыслом того, почему весь мир поглощен наблюдением за каким-либо соперничеством, умственным или физическим, может быть интересна краткая информация об участниках.*

*Когда турнирный комитет объявил о готовности принимать заявки от участников, он был удивлен беспрецедентным числом желающих — не менее 38 игроков признанного международного класса прислали свои заявки. Организаторы, однако, посчитали, что турнир должен продолжиться не более месяца, и решили ограничить число участников 22-мя, выбирая их с точки зрения как силы, так и представительства разных стран.*

*Например, Италия представлена Вергани — впервые за тридцать три года. Притом что он относится к числу самых слабых из участников, в его активе все же есть хорошие победы над Гунсбергом и Шлехтером. Будем надеяться, что солнечная Италия и в дальнейшем будет представлена на международных шахматных соревнованиях и что уровень игры ее мастеров тем самым вырастет. Вызывает сожаление, что страна, которая дала очень много великих людей в разных сферах человеческой деятельности, в отношении шахмат пока не стала наравне с немцами или англичанами.*

*Франция, также немало внесшая в нашу благородную игру, имеет лишь одного представителя — Яновского, который к тому же не является ее уроженцем. Недостаточное представительство французов на этом турнире также вызывает глубокое сожаление.*

*С другой стороны, Германия, Англия и Америка выдвинули сразу по несколько кандидатов на высокие места, а Россия и Австрия хотя и имеют всего по два представителя, но эти игроки — в числе наиболее опасных.*

*Россия прислала блестящего Чигорина, чье комбинационное мастерство известно; он, вероятно, самый агрессивный игрок современности и уже обеспечил себе одно из ведущих мест, и очень вероятно, что займет первое место. Шифферс, чья сила хотя и несколько меньше, имел честь в блестящем стиле одержать победу в личной встрече с Чигориным.*

Из Вены прибыли Марко и Шлехтер. Оба, несомненно, могли бы завоевать более высокие места, но, как воспитанники венской школы, они играют излишне осторожно; оба, как правило, играют на ничью и пытаются победить, только когда их противники дадут такую возможность. Шлехтер отличился самым большим количеством ничейных партий — 12 из 17-ти.

Из Германии прибыли д-р Тарраш, Вальбродт, Барделебен и Мизес. Нюрнбергский доктор не имел того успеха, которого ожидали многие из его поклонников. Но надо принять во внимание, что он прежде никогда не играл в столь сильном турнире, как, впрочем, и кто-либо другой. Никогда прежде игроки «большой четверки» — Ласкер, Стейниц, Чигорин и Тарраш — не встречались в одном турнире.

Но Тарраш играл неудачно на старте; по недоразумению он проиграл свою первую партию с Мэзоном, просрочив время, а во второй партии, несомненно, недооценил своего американского противника. Затем он, однако, показал лучшую форму и, вероятно, в итоге займет четвертое или пятое место. У него приветливый, благородный характер, и неудивительно, что у него очень много друзей.

Вальбродт один из самых молодых участников — ему всего 23 года. Он также самый маленький из них по росту. Игрок, безусловно, более прозаический, чем Тарраш, но очень аккуратный, и его весьма трудно победить.

Барделебен стартовал очень хорошо, но оказался не в состоянии подержать темп после 8—9-го туров; теперь весьма вероятно, что он вообще не будет в призерах. Мизес также стартовал хорошо, но обязанности газетного корреспондента, кажется, оказались для него чрезмерными. Он очень обещающий игрок и, несомненно, выступил бы намного лучше, не будь он перегружен деловыми заботами.

Старая Англия может справедливо гордиться своими представителями — Блэкберном, Бердом, Мэзоном, Гунсбергом, Тинсли, Берном, Тейхманом и, наконец, чемпионом мира Ласкером.

Ласкер имеет шансы поддержать честь принявшей его страны, выиграв для нее первый приз. Некоторые из его партий очень высокого шахматного уровня, и он временами показывает тот элемент «смертельной точности», который был, возможно, самым важным фактором в его карьере.

Блэкберн разочаровал англичан; ему, похоже, свойственно терпеть неудачу в критический момент. В конце концов, в шахматах, как и в жизни, граница между успехом и неудачей слишком тонка.

Берд — «гранд» шахмат, который за прожитые им 74 года сыграл почти во всех важнейших соревнованиях, проводившихся с 1851 года. Самый изобретательный игрок, но при том, что он способен блестяще победить самых сильных соперников, он может и проиграть более слабому. Он

играет столь быстро, что порой склонен к ошибкам или поверхностным решениям.

Мэзон, вероятно, еще будет призером, так же как и Гунсберг, но в целом их игра была ниже их предыдущих достижений. То же самое может быть сказано о Берне, хотя у него сказалась нехватка серьезной практики. Тейхман — растущий молодой шахматист, несомненно, многообещающий в будущем; он сильный и добросовестный игрок. Тинсли, вероятно, не будет в числе призеров; он выиграл несколько прекрасных партий, но постоянное применение французской защиты привело его к неудачам.

Можно сделать примечательный теоретический вывод: никто из четырех лидеров — Чигорин, Ласкер, Пильсбери и Стейниц — ни разу не применил французскую защиту за черных. Следовательно, этот дебют не соответствует их теориям, и потому очень сомнительно, что он дает черным удовлетворительную игру.

Относительно американских игроков — кто не слышал о великом «Богемском Цезаре» Стейнице, много лет прожившем в Лондоне, а теперь живущем в Соединенных Штатах? В течение двадцати восьми лет он поддерживал гордый титул чемпиона мира в состязаниях против Андерсена, Цукерторта, Чигорина, Гунсберга и Блэкберна, и, когда пришло время уступить титул более молодому человеку — Ласкеру, это стало возможным только после большой борьбы. Конечно, как пионер в становлении новых идей в нашей благородной игре, он будет всегда занимать видную страницу в шахматной истории.

Возможно, его возраст начинает сказываться, и это может быть причиной того, что он занял не самое высокое место в турнире. Но если его игровой класс уже не тот, что прежде, то его аналитический класс остается столь же высоким, неизменно обогащая шахматную литературу.

Его называли великим мастером современных шахмат наравне с Полом Морфи, и это звание вполне заслуженно. Некоторые сравнивали Пола Морфи и Стейница с Наполеоном и Мольтке, как образцами противоположных видов стратегии. Как и другие мастера прошлого, Морфи никогда не смущался пожертвовать фигуру или даже две для развития блестящей атаки, в то время как Стейниц был среди первых, кто настаивал, что нельзя давать противнику ни малейшего преимущества, если в результате этого нет явной выгоды. Он всегда утверждал, что даже малое преимущество при хорошем использовании достаточно, чтобы выиграть партию, и что всегда лучше сделать ничью, чем проиграть. Таким образом, он находился на безопасной стороне, в то время как Морфи и другие часто жертвовали разумностью в пользу блеска.

Альбин родом из Вены, но за последние три года его домом стал Нью-Йорк. Он играет временами очень сильно, а временами просто ужасно. Его здоровье не совсем в порядке, что может быть причиной его неудач.

Однако его отложенные партии с Чигориным и Ласкером могут оказать важное влияние на итоговое распределение первых трех мест.

Поллока можно назвать американцем, играющим за Канаду. Поллок по происхождению ирландец и всё еще, я полагаю, британский подданный. В 1889 году он пересек Атлантику и принял участие в международном турнире в Нью-Йорке; хотя его не было среди победителей, он, однако, выиграл приз за самую красивую партию с Вейсом из Вены (который разделил с Чигориным 1–2-е места). Поллок ведет несколько шахматных колонок в Штатах, хотя еще недавно он жил в Монреале.

Отзывы о Пильсбери я предпочитаю оставить для других или на будущее.

Следствием нынешнего турнира станет событие, которое, несомненно, будет представлять большой интерес. Петербургский клуб планирует устроить встречу пяти или шести самых видных мастеров в шахматном мире. Это событие, вероятно, произойдет в конце этого года. Приглашены Чигорин, Ласкер, Стейниц, Тарраш и Пильсбери. План состоит в том, что каждый игрок должен сыграть три или четыре партии с каждым из остальных. В случае если такой турнир действительно состоится, позвольте выразить надежду, что это обогатит шахматы и шахматную литературу.

### Турнир в Гастингсе, 1895

Время проведения: 5 августа – 2 сентября 1895.

Место проведения: Институт Брассей, Гастингс, Англия.

Занятое место: 1-е (+15–3=3).

Приз: 150 фунтов стерлингов.

#### № 4. Гамбит Эванса C51

#### ШИФФЕРС – ПИЛЬСБЕРИ

Гастингс 1895

1. e4	e5
2. ♘f3	♘c6
3. ♙c4	♙c5
4. b4	...

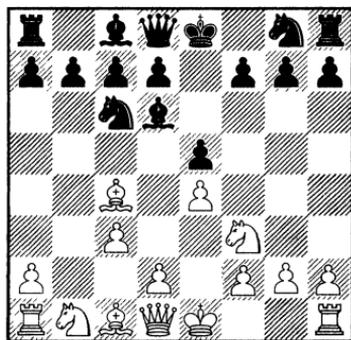
Гамбит капитана Эванса, который он изобрел в 1824 году.

4. ...	♙xb4
--------	------

Свежий пример: 4...♙b6 5.a4 a5 (5...a6!?) 6.b5 ♘d4 7.♘xd4 ♙xd4 8.c3 ♙b6 9.d4 exd4 10.0-0 ♘e7 11.♙g5 h6 12.♙xe7 ♚xe7 13.cxd4 с преимуществом белых (Каспаров – Пикет, Амстердам 1995).

5. c3

♙d6!?



Редкое и весьма нестандартное продолжение, которое было раз-

работано американскими шахматистами.

Другие возможности:

5... ♖e7 6.d4 ♖a5 7. ♗e2 exd4 8. ♜xd4 ♗f6 9.e5 ♘c6 10. ♜h4 ♗d5 11. ♜g3 g6 12.0-0 ♗b6 13.c4 d6 14. ♞d1 ♗d7 15. ♗h6 с компенсацией (Каспаров – Ананд, Рига 1995);

5... ♗a5 6.d4 (6.0-0 d6 7.d4 ♗b6 – защита Ласкера) 6...exd4 7.0-0 ♗ge7 8. ♗g5 d5 9.exd5 ♗e5 – современная линия (Морозевич – Адамс, Вейк-ан-Зее 2001).

**6. 0-0 ...**

Более критическое продолжение – 6.d4. Например: 6... ♗f6 7.0-0 (7. ♗g5 0-0 8. ♗xf7 – 8.f4!? – 8... ♞xf7 9. ♗xf7+ ♜xf7 10.f4 exd4 11.e5 ♗e7 12.exf6 ♗xf6 13.0-0 d5 с компенсацией, Берд – Пильсбери, Гастингс 1895) 7...0-0 8. ♞e1 h6 9. ♗h4 (9. ♗bd2!? Стейниц – Пильсбери и консультанты, Бостон 1892) 9...exd4 10. ♗f5 ♗c5 11.cxd4 d5 12.exd5 ♗xf5 13.dxc5 ♗a5 14. ♗b3 ♗xb3 15. ♜xb3 ♜xd5 16. ♗c3 ♞fe8! (Джобава – Гришук, Пловдив 2003).

**6. ... ♗f6**

**7. ♞e1 ...**

Ход 7.d4!? вел к линии 6.d4 ♗f6 7.0-0.

**7. ... ♗e7**

**8. d4 d6**

**9. ♜b3 0-0**

**10. ♗g5 ♜e8**

Заслуживает внимания 10... d5!?

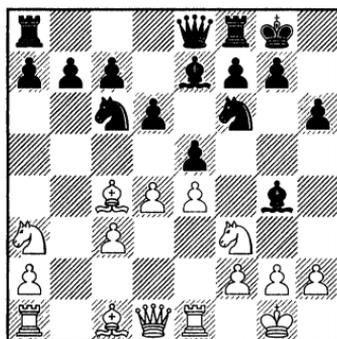
**11. ♜d1 h6**

**12. ♗f3 ♗g4**

Фигуры белых вынуждены отступить, а пешки нет. Дебютное

сражение за черными, так как белые отстали в развитии и не получили никакой компенсации за пожертвованный материал.

**13. ♗a3 ...**



**13. ... ♗h7!?**

Пильсбери мог сдвоить сопернику пешки немедленно: 13... exd4 14.cxd4 (14. ♗b5!?) 14... ♗xf3 15.gxf3, однако его маневр приводит к тому же результату, вдобавок черный конь внедряется в образующиеся слабые пункты.

**14. ♗b1 ♗b8**

**15. ♗c2 ♗g5**

**16. ♗h1 ♗h8**

**17. ♗e3 ♗xf3**

**18. gxf3 ♗h3**

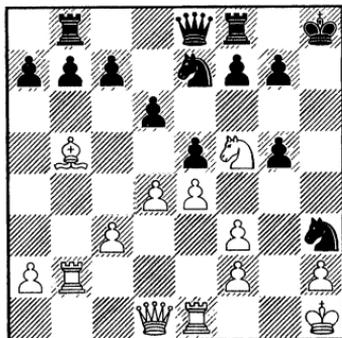
**19. ♗b2 ♗g5**

**20. ♗f5 ♗e7**

**21. ♗xg5 hxg5**

**22. ♗b5? ...**

Ошибочная идея.



22. ... ♖xb5!

23. f4 ...

На 23. ♖xb5 следует 23... ♘xf2+ 24. ♔g2 ♘d1 25. ♘e7 ♘c3, выигрывая.

23. ... ♘xf2+

В этом мотив удара 22... ♖xb5.

Звездным часом Пильсбери стал знаменитый турнир в Гастингсе (1895)



24. ♖xf2 ♘xf5

25. ♖h5+ ♔g8

26. exf5 exf4

27. ♖xg5 ...

Ничего лучшего нет.

27. ... f6

28. ♖xf4 ♖be8!

29. ♖g1 ♖d5+!

30. ♖fg2 ♖f7

Черные побеждают.

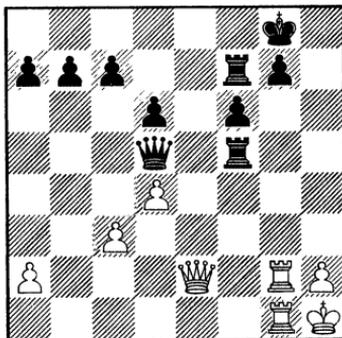
31. ♖g4 ♖e4

32. ♖h5 ...

Сразу проигрывает 32. ♖f3 из-за 32... ♖xd4.

32. ... ♖f4

33. ♖e2 ♖xf5



34. c4 ♖f3

35. ♖e8+ ♖f8

36. ♖e6+ ♔h7

37. ♖e7 ♖g8

38. ♖xc7 ...

Снова нет ничего лучшего, потому что ладьи полностью парализованы.

38. ... ♖g5

39. ♖xd6 ♖e8

40. h3 ♖e2

41. ♖h2 ♖gxg2

42. ♖xg2 ♖e1+

Белые сдались.

Пильсбери написал однажды, что если вы, дорогой читатель, хотите усилиться в шахматах, вы должны быть оригинальным и всегда стремиться искать сильнейший ход. Трудный путь, но верный.

**№ 5. Венская партия C26  
МИЗЕС – ПИЛЬСБЕРИ**

*Гастингс 1895*

**1. e4 e5**  
**2. ♘c3 ♗f6**  
**3. ♗c4 ...**

Разыграна венская партия.

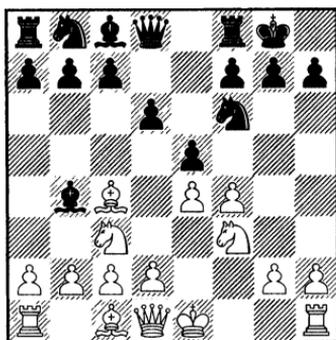
**3. ... ♗b4**

Любимое продолжение Пильсбери. Имеются и другие возможности: 3...♗e4, 3...♗c5!? или 3...♗c6.

**4. f4 d6**

Современная теория рекомендует здесь 4...♗xe4! 5.♖h5 0-0 6. fxe5 d5 7.♗xd5 ♗c6 8.♗f3 ♗e6 9.♗e3 g6 10.♖h6 ♗xe5 11.♗xe5 ♗xd2+ 12.♗e2 ♗xc1 (12...♖f6!? Шабалов – Вольфф, Бостон 1994) 13.♖axc1 ♗d2+ 14.♗f3 ♗d4 15.♖f4 ♗d2+ 16.♗g3 ♗e4, и у белых немного лучше.

**5. ♗f3 0-0**



*В глазах Пильсбери «было выражение, говорящее об уме, мечтательности, поэтическом чувстве и порядочности, — некоторые называли его ангельским» (Ласкер)*

**6. ♗d5?! ...**

Сомнительный ход. Белые должны были продолжать 6.fxe5 dxe5 7.0-0 с хорошей игрой.

**6. ... ♗xd5**

**7. ♗xd5 ♗c6**

После 7...c6 8.♗b3 exf4 (8...d5? 9.♗xe5 dxe4 10.♖e2 дает преимущество белым) 9.c3 ♗a5 10.0-0 d5 возникает неясная игра.

К перестановке ходов вело 7...♗c5 8.c3 ♗c6.

**8. c3 ...**

Заслуживает внимания 8.0-0.

**8. ... ♗c5**

**9. f5 ...**

Если 9.d4, то 9...exd4 10.cxd4  
 ♖b6 с контригрой у черных.

9. ... ♘e7  
 10. ♖b3 d5  
 11. d4 ...

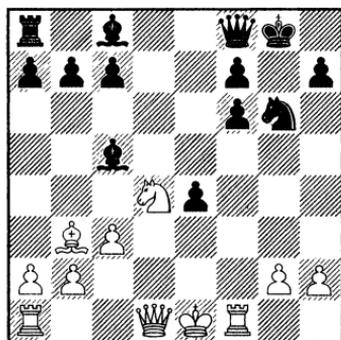
Более разумным выглядит ход  
 11.d3.

11. ... exd4  
 12. f6 gxf6!  
 13. ♘xd4 dxe4  
 14. ♖h6 ♘g6!

Только не 14...♗e8?? из-за но-  
 каутирующего 15.♗h5.

15. ♖xf8 ♗xf8  
 16. ♚f1? ...

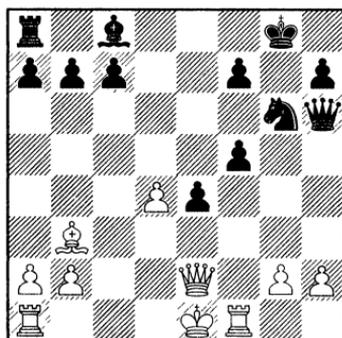
Белым все же следовало из-  
 брать 16.0-0, несмотря на ответ-  
 ное 16...f5.



16. ... ♗h6!  
 17. ♗e2 ...

Если 17.♗xf6, то решает 17...  
 ♗h4+ 18.♗f2 e3.

17. ... ♖xd4  
 18. cxd4 f5



19. g4?? ...

Грубая ошибка. Правильно бы-  
 ло 19.g3, хотя после 19...♗e6 у  
 черных так или иначе лучше.  
 Если 19. ♗d2, то 19...f4!?

19. ... ♘f4

Смертельный укол, после ко-  
 торого наступает быстрая раз-  
 вязка.

20. ♗c4 ♘d3+  
 21. ♗e2 ♗xh2+  
 22. ♗e3 f4+

Белые сдались.

Интересная миниатюра. Силь-  
 ное впечатление производит ма-  
 невр черного ферзя.

## № 6. Испанская партия С60 ТЕЙХМАН – ПИЛЬСБЕРИ

*Гастинс 1895*

1. e4 e5  
 2. ♘f3 ♘c6  
 3. ♖b5 g6

В современной теории система  
 с 3...g6 в испанской партии на-  
 звана именем экс-чемпиона мира  
 Василия Смыслова. Пильсбери  
 заслуживает упоминания, как  
 минимум, наравне со Смысло-  
 вым за вклад в становление этого  
 варианта.

**4. d4 ...**

К равной игре ведет продолжение 4. ♘xc6 dxc6 5. d3 ♗g7 6. ♘c3 (Ласкер – Пильсбери, Нью-Йорк 1893).

**4. ... exd4**

**5. ♖xd4 ...**

В наше время главной линией считается 5. ♗g5 ♗e7 6. ♗xe7 ♗gxe7 (6... ♗xe7 7. ♗xc6 dxc6 8. ♗xd4 ♗f6 9. ♘c3 0-0 10. 0-0 с небольшим преимуществом белых, Сакс – Смыслов, Нью-Йорк 1987, однако интересно 9... ♗g4!? Широв – Азмайпарашвили, 2000) 7. ♖xd4 d5 8. ♘c3 dxe4 9. ♗xc6+ ♖xc6 10. ♖xc6 ♗xd1+ 11. ♗xd1 bxc6 12. ♖xe4 ♗f5 13. 0-0 0-0 14. ♗d4 ♗g7 15. f3 ♗fe8 16. ♗fd1 ♗ab8 17. b3 ♗b5 18. ♗c4, и у белых лучше (Нанн – Салов, Шеллеф-тео 1989).

**5. ... ♗g7**

**6. ♗e3 ...**

Чемпион мира предпочел 6. ♖xc6 bxc6 7. ♗c4 ♖e7 8. ♘c3 d6 9. 0-0 (9. h4!?) 9... ♗e6 10. ♗b3 0-0 11. ♗e3 c5 с хорошей игрой у черных (Ласкер – Пильсбери, Гастингс 1895).

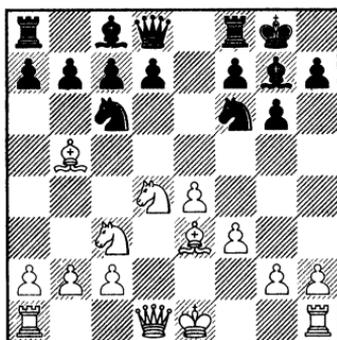
**6. ... ♗f6**

**7. ♘c3 ...**

В практике Пильсбери встречалось и 7. ♖xc6 bxc6 8. ♗d3 0-0 9. ♘c3 d5 10. exd5 cxd5 11. ♖e2 ♗g4 12. ♗c5 ♗e8 13. c3 ♗b8 14. ♗c2 ♖e5 15. ♗a3 ♖xd3+ 16. ♗xd3 ♗b6! 17. 0-0-0 ♗h6+ 18. f4 ♗a6 19. c4 ♗xc4 20. ♗xc4 dxc4 21. ♗xd8 ♗xd8 0-1 (Зен – Пильсбери, С.-Петербург 1895).

**7. ... 0-0**

**8. f3 ...**



**8. ... ♖e7!**

Оригинальный и глубокий замысел. Пусть конь на этом поле и расположен неудачно, но важнее то, что белые не в состоянии удержать контроль над центром.

**9. 0-0 ...**

Продолжение 9. ♗d2 d5 10. e5 ♖e8! 11. ♗h6 ♗xh6 12. ♗xh6 c5 хорошо для черных.

На 9. e5 есть 9... ♖fd5.

Также 9. f4 d5 10. e5 ♗g4 с идеей 11... c5 было очень неприятно для белых.

**9. ... c6**

**10. ♗d3?! ...**

Ход 10. ♗c4 был здесь наилучшим.

**10. ... d5**

**11. ♖de2 ...**

После 11. e5 ♖e8 угроза 12... c5 вынуждает потерю пешки.

**11. ... dxe4**

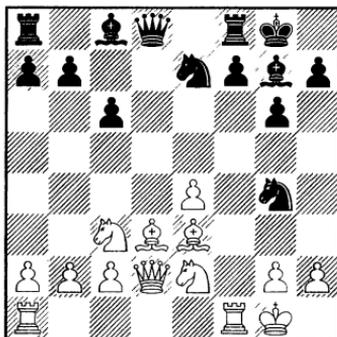
**12. fxe4 ...**

Если 12. ♖xe4? ♖xe4 13. ♗xe4, то 13... ♗xb2 с преимуществом черных.

**12. ... ♗g4**

Черные прочно захватили инициативу.

13. ♖d2 ...



13. ... ♖d6

Очень тонко сыграно. Например, 13... ♘e3 14. ♗xe3 ♖b6 15. ♗xb6 axb6 было достаточно хорошо для давления в более предпо-

читительном окончании, но после 16. ♘c4 b5 17. ♘b3 не всё так просто.

14. g3 ...

Ход 14. ♘f4 здесь не проходит. Например: 14... ♗c5+ 15. ♔h1 ♘f2+ 16. ♖xf2 ♗xf2 17. ♘e3 ♗f6 с лишним качеством.

14. ... ♗e5

Еще один глубокий ход. Пильсбери снова отказывается от автоматического 14... ♘e3.

15. ♖ae1 ...

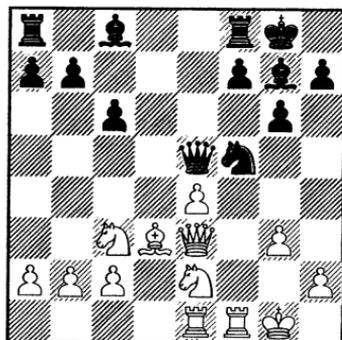
Пустой ход. Если вместо этого 15. ♘f4!?, тогда 15... ♗h5 держит белых под сильным давлением, но это было, вероятно, лучшей попыткой.

15. ... ♘e3

Участники супертурнира в Гастингсе (1895) — «ферзевый фланг». Сидят (слева направо): Вергани, Стейниц, Чигорин и Ласкер. Стоят: Альбин, Шлехтер, Яновский, Марко и Блэкберн



16. ♖хе3 ♘f5!



Теперь проясняется идея маневра ферзем — черные избавляются от плохого коня е7.

17. ♖f3 ♘d4  
18. ♘d4 ♖xd4+

19. ♔g2 ♕b4

Черные имеют ясное преимущество.

20. e5 ...

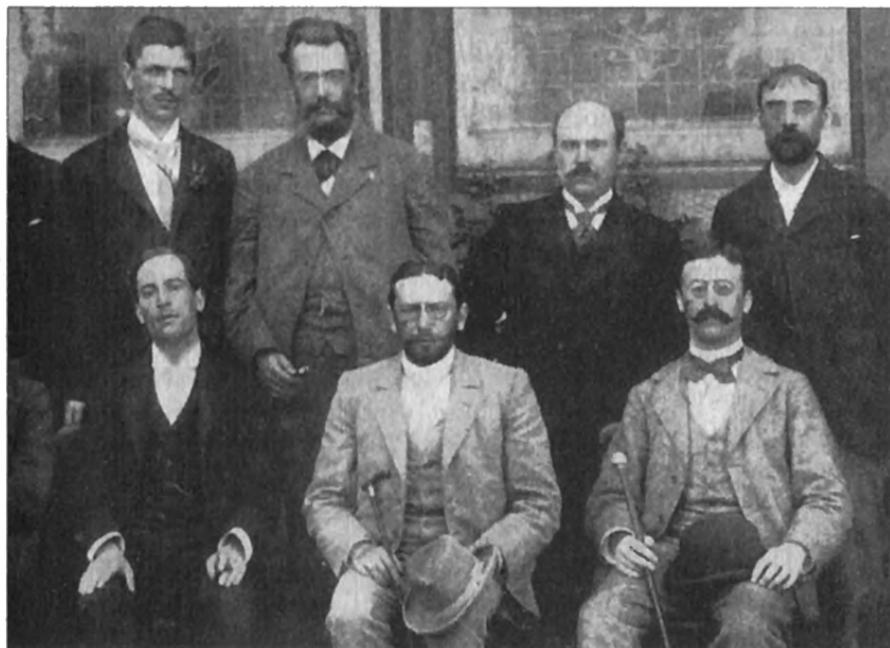
Вместо этого было лучше 20. ♘d1.

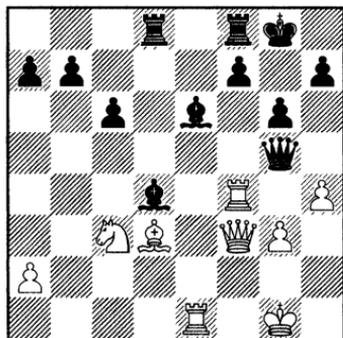
20. ... ♕xb2  
21. ♔c4 ♖xc2+  
22. ♖f2 ♕f5  
23. ♖e3 ♖h3+  
24. ♔g1 ♔e6  
25. ♔e2 ...

Не меняло оценки позиции 25. ♔f1.

25. ... ♖h6  
26. ♖f4 ♖g5  
27. ♔d3 ♖ad8  
28. ♖f3 ♔xe5  
29. h4 ♔d4+

Участники супертурнира в Гастингсе (1895) — «королевский фланг». Сидят (слева направо): Пильсбери, Тарраш и Мизес. Стоят: Мароци (победитель побочного турнира), Шифферс, Гунсберг и Берн





30. ♖h2 ...

В ответ на 30. ♜xd4 решало 30... ♜c5.

30. ... ♗a5

Белые сдались.

Запоминающийся поединок, который Пильсбери провел просто гениально!

### № 7. Ферзевый гамбит D55

### ПИЛЬСБЕРИ – ТАРРАШ

Гастингс 1895

Настоящая партия была очень популярна и привлекла много комментаторов. По моему мнению, дебют и миттельшпиль, конечно, можно усилить. Заключение часть была великолепна. Жертва и тихий ход очень впечатляют.

1. d4 d5

2. c4 e6

3. ♘c3 ♘f6

4. ♙g5 ♙e7

5. ♘f3 ...

Вариация на ту же тему: 5.e3 0-0 6. ♘f3 b6 7.cxd5 exd5 (7... ♘xd5) 8. ♙d3 ♙b7 9. ♘e5 ♘bd7 10.f4 c5 (10... ♘e4) 11.0-0 c4 12. ♙c2 a6 13. ♜f3 b5 14. ♜h3 g6 15.f5 b4 16.fxg6 hxg6 17. ♜h4 bxc3 18. ♘xd7

♜xd7 19. ♜xf6, и белые выиграли (Пильсбери – Марко, Париж 1900).

5. ... ♘bd7

6. ♜c1 0-0

7. e3 b6

Предпочтительнее 7...c6.

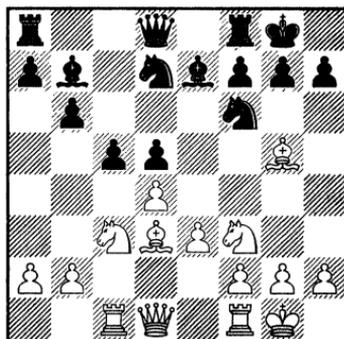
8. cxd5 exd5

9. ♙d3 ...

Заслуживает внимания 9. ♙b5!? (Капабланка – Тейхман, Берлин 1913).

9. ... ♙b7

10. 0-0 c5



11. ♘e1?! ...

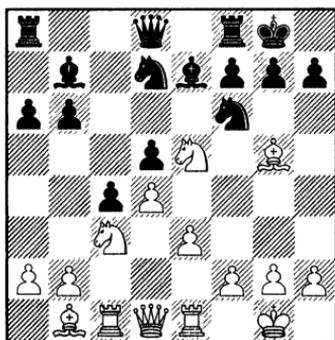
Неправильный ход. Сильнее было 11. ♙f5 или 11. ♜e2 (идея Шлехтера).

11. ... c4

Другой возможностью было 11... ♘e4.

12. ♙b1 a6

13. ♘e5 ...



Начало классической атаки Пильсбери, о которой говорили в таком духе: «Если Пильсбери сыграл  $\text{d}e5$ , то черные попали под паровоз».

**13. ... b5**

Ошибочно  $13... \text{d}e5?$   $14. \text{d}xe5 \text{d}d7$  ( $14... \text{d}e4$   $15. \text{d}xe7 \text{w}xe7$   $16. \text{d}xd5 \text{w}xe5$   $17. \text{d}xb6 \text{d}xf2$   $18. \text{w}c2$  с преимуществом белых)  $15. \text{d}xe7 \text{w}xe7$   $16. \text{f4}$ , и у белых лучше.

**14. f4 e8**

Профилактический ход. Хорошо для белых выглядит  $14... \text{b4}$   $15. \text{d}e2$ .

**15. wf3 df8**

**16. de2 ...**

В «Моих великих предшественниках» Каспаров ставит к этому ходу знак «?!».

Он предлагает  $16. \text{a3} \text{d}e4$   $17. \text{d}xe7 \text{d}xe7$   $18. \text{d}xe4 \text{d}xe4$   $19. \text{w}g3$  с примерным равенством. Объективно, я думаю, что после  $19... \text{d}d5$   $20. \text{f5} \text{f6}$   $21. \text{d}g4 \text{d}h8$   $22. \text{w}f1 \text{a5}$   $23. \text{w}f4 \text{w}d6$   $24. \text{d}f2 \text{e}ae8$  у черных лучше.

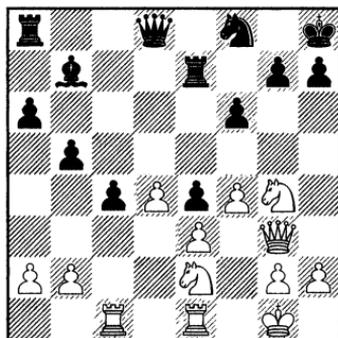
**16. ... de4**

**17. dxe7 exe7**

**18. dxe4 dxe4**

**19. wg3 f6**

**20. dg4 dh8**



**21. f5 ...**

Этот ход напрашивался.

**21. ... wd7**

Ройбен Файн рекомендовал в этот момент начать готовить на движение на ферзевом фланге.

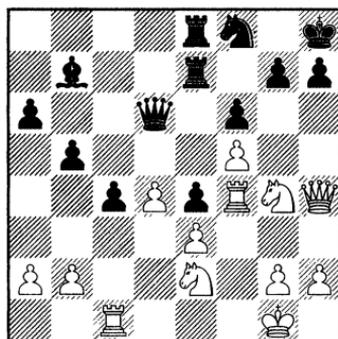
**22. wf1 id8**

Интересно было  $22... \text{c}c8!$ ?

**23. wf4 wd6**

По Каспарову, более энергично  $23... \text{d}d5$  и  $\text{b5-b4}$ .

**24. wh4 ide8**



**25. dc3 ...**

Согласно Файну, этот ход — ошибка. По его мнению, правильно было  $25. \text{d}f2$ , и если  $25...$

♔d5, то 26.g4 h6 27.♖g3 b4 28.h4 ♘h7 29.♘h3 ♚c8 — у белых есть инициатива, у черных — контр-игра. Однако вместо 25...♔d5, как указал Колин Кроуч, неприятно было вторжение ферзя 25...♗b4.

**25. ... ♔d5**

Ясно, что ошибочно 25...b4? из-за 26.♘a4.

**26. ♘f2 ...**

Проигрывало 26.♘xd5 ♗xd5 27. ♘xf6 gxf6 28.♗xf6+ ♚g7 и т.д.

**26. ... ♗c6**

**27. ♚f1 b4**

**28. ♘e2 ♗a4?! ♗a4?!**

Очень привлекательным для черных выглядит 28...c3! 29.b3 (29.bxc3 bxc3 30.♘d1 c2 31.♘dc3 ♔c4) 29...a5 и т.д.

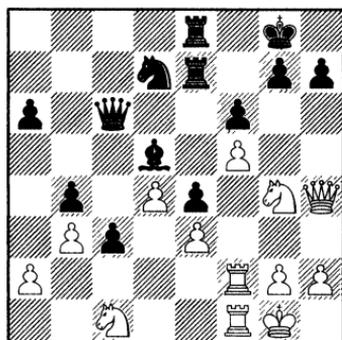
**29. ♘g4 ♘d7**

**30. ♚f2 ♔g8**

Плохо 30...♗ха2? из-за 31.♘f4 ♔f7 32.d5!? (или 32.♘g6+).

**31. ♘c1 c3**

**32. b3 ♗c6**



**33. h3! ...**

Сыграно в истинном духе Пильсбери!

**33. ... a5**

**34. ♘h2 a4**

**35. g4 axb3**

Каспаров рекомендует 35... h6!? 36.♚a2 ♚a8.

**36. axb3 ♚a8**

К преимуществу черных вело 36...h6!? 37.♖g3 (37.♚a2 ♚a8) 37... ♘f8 (Файн) 38.h4 ♘h7 и т.д.

**37. g5 ...**

Файн писал, что с этого момента игра Пильсбери само совершенство.

**37. ... ♚a3**

**38. ♘g4 ♔xb3?**

Правильный путь заключался в 38...fxg5 39.♗xg5 ♘f6 40.♚g2 ♔f8.

**39. ♚g2 ♔h8**

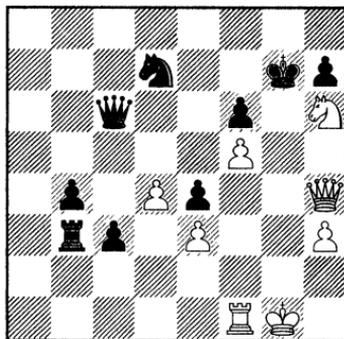
**40. gxf6 gxf6**

Лучшим шансом было 40... ♘xf6 41.♘e5 ♗d6 42.♘g6+ ♔g8 43.♘xe7+ ♗xe7 44.♘xb3 ♚xb3.

**41. ♘xb3 ♚xb3**

**42. ♘h6 ♚g7**

**43. ♚xg7 ♔xg7**



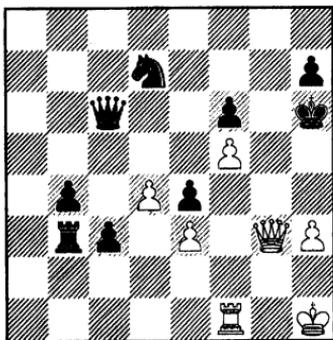
**44. ♗g3+!! ...**

А вот 44.♔h1? проигрывало из-за 44...♔f8.

**44. ... ♔xh6**

Ход 44...♔f8 после 45.♗g8+ стоил бы черным ладьи.

45. ♖h1!! ...



Черные беспомощны против угрозы 46. ♗g1.

Только к ничьей вело 45. ♗f4? ♖b1+ 46. ♖g2 ♖b2+.

45. ...	♗d5
46. ♗g1	♗xf5
47. ♖h4+	♗h5
48. ♖f4+	♗g5
49. ♗xg5	fxg5
50. ♗d6+	♖h5
51. ♖xd7	c2

Это, скорее всего, не зевок, а форма капитуляции.

52. ♖xh7#.

№ 8. Славянская защита D94  
ПИЛЬСБЕРИ – ГУНСБЕРГ  
Гастингс 1895

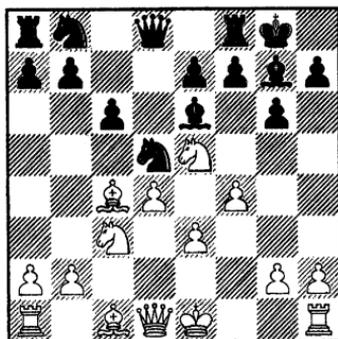
Примечания Эм.Ласкера

1. d4	d5
2. c4	c6
3. e3	g6
4. ♘c3	♗g7

Черные избирают специфическую манеру развития, недостаток которой в том, что ценой двух темпов слон выводится на заблокированную диагональ; кроме того, это дает атакующим иг-

рокам возможность нападения на королевском фланге, начинающегося с хода h2-h4.

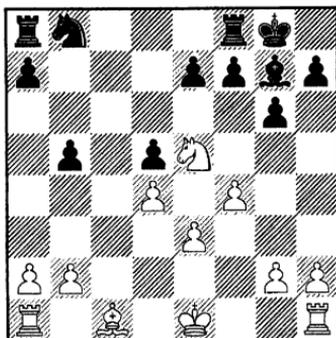
5. ♗f3	♗f6
6. ♗d3	0-0
7. ♗e5	dxc4
8. ♗xc4	♗d5
9. f4	♗e6



10. ♖b3 ...

До сих пор белые образцово разыгрывали дебют. Но здесь ход 10. ♗d3! с последующим h2-h4 кажется более предпочтительным.

10. ...	b5
11. ♗xd5	♗xd5
12. ♗xd5	♖xd5
13. ♖xd5	cxd5



**14. ♘d3 ...**

Пильсбери должен теперь пытаться сохранить своего коня для эндшпиля, в котором пешечные цепи ограничивают свободу слонов и ладей.

**14. ... ♘d7**

**15. ♙d2 ♖xc8**

**16. ♚e2 e6**

**17. ♜hc1 ♙f8**

**18. ♜xc8 ♜xc8**

**19. ♜c1 ♜xc1**

**20. ♙xc1 ♙d6**

**21. ♙d2 ♚f8**

**22. ♙b4 ♚e7**

**23. ♙c5 a6**

Очевидно, что 23...a5 было бы лучше и значительно уменьшало возможности белых для игры на победу. Например: 24.b4 axb4 25. ♙xb4 ♙xb4 26. ♘xb4 ♚d6 27.g4 f6 с последующим e6-e5.

**24. b4 f6**

**25. g4 ♙xc5**

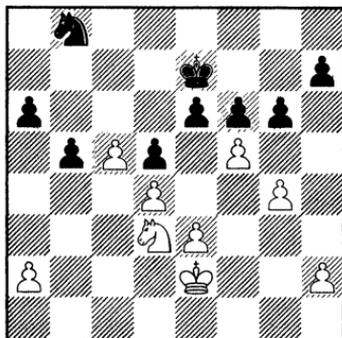
И здесь 25...♘xc5 26.bxc5 ♙c7 сохраняло равную игру. Слон гораздо больше коня подходит для борьбы с проходными пешками.

**26. bxc5 ♘b8**

Лучшим продолжением было 26...a5. Тогда возможен следующий вариант: 27.f5 g5 28.c6 ♘b6 29.♘c5 exf5 30.gxf5 ♚d6 31.♘b7+ ♚xc6 32.♘xa5+ ♚c7, и черные имеет хорошие шансы в связи с угрозой ♘c4-d6.

**27. f5! ...**

С этого момента и до конца игра белых самого высокого класса!



**27. ... g5**

Если взять пешку – 27...gxf5 28.gxf5 exf5, то после 29.♘f4 у белых две связанные проходные в центре.

А если 27...exf5 28.gxf5 g5, то 29.♘b4 вело бы примерно к тому же, что и в партии.

**28. ♘b4 a5**

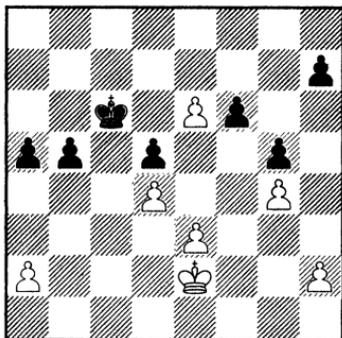
**29. c6! ...**

Конечно, с угрозой 30.c7.

**29. ... ♘d6**

**30. fxe6! ♘xc6**

**31. ♘xc6 ♘xc6**



**32. e4! ...**

Ключевой ход этой замечательной комбинации. Берут ли черные пешку или нет, белые все

равно образуют две связанные проходные пешки.

**32. ... dxe4**

Или 32...♙d6 33.exd5 ♚e7 34. ♚e3 ♙d6 35.♙e4 ♚e7 36.♙f5 b4 37.d6+ с победой.

**33. d5+ ♙d6**

**34. ♙e3 b4**

Ход 34...f5 был бы встречен 35.gxf5 g4 36.f6 a4 37.f7 ♙e7 38. d6+ ♙f8 39.d7 ♙e7 40.f8♖+ и т.д.

**35. ♙xe4 a4**

**36. ♙d4 h5**

**37. gxh5 a3**

**38. ♙c4 f5**

**39. h6 f4**

**40. h7.**

Черные сдались.

Этой победой в последнем туре Пильсбери зафиксировал свой крупнейший турнирный успех, опередив главного конкурента Чигорина на пол-очка.

На мой взгляд, партия и примечания Ласкера очень поучительны. Особенно запоминается прорыв f4-f5, который (наряду с ♘e5 и f2-f4) стал своеобразной визитной карточкой Пильсбери, благодаря чему пятый чемпион мира Макс Эйве назвал его «великим виртуозом прорыва». Далее в книге вы в целом ряде партий сможете увидеть этот прорыв (f4-f5 или f5-f4 за черных) в исполнении Пильсбери.

В конце сентября Пильсбери с триумфом возвращается на родину. «Генри Н. Пильсбери, чемпион мира по шахматам, вчера утром прибыл в Нью-Йорк на пароходе из Англии» — такими словами начиналась статья в «New York Times» от 29 сентября 1895 года. Это далеко не единственная публикация, где Пильсбери называют именем *Генри*. Дело в том, что имя *Наггу* чаще встречается как уменьшительное для *Henry*, чем как самостоятельное имя.

*«Пильсбери — высокий, стройный, гладковыбритый молодой человек с очень скромными манерами — был встречен на пирсе друзьями и членами Бруклинского шахматного клуба. Он сообщил, что путешествие прошло прекрасно, его самочувствие превосходно, и охотно рассказал о турнире в Гастингсе.*

*“Соперники приняли меня в Гастингсе очень любезно, — сказал 2-й Пильсбери, — особенно Чигорин, Тарраш и Стейниц, и их отношение ко мне не изменилось и после того, как я выиграл турнир. Когда я в последнем туре победил Гунсберга, меня все приветствовали, а Чигорин, Тарраш и Стейниц покинули свои столики, чтобы поздравить меня с победой. Я очень ценю эту честь.*

*Когда я покидал Нью-Йорк, я чувствовал себя сильным как бык, и хотя и не предполагал быть победителем, но считал, что вполне могу быть в первой тройке. Я не имел достаточно практики, но верил, что мои исследования и теории помогут мне. У меня хорошее знание дебютов, я умею вести агрессивные действия в середине игры, и я могу играть эндшпиль очень точно. Таким образом, я думал, что имею хорошие шансы.*

Я не знаю, выиграл ли бы я такой турнир еще раз, но я не вижу причины, почему бы я не смог повторить мой успех, поскольку теперь я имею дополнительный ценный опыт и практику.

Я был немного взволнован, когда выяснилось, что я буду играть с Чигориным в первом туре. Я считал это удачей, но по ходу игры это чувство уходило и окончательно умерло, когда я должен был сдать партию. Я всё еще помню свое состояние в тот момент. Я кипел гневом, но это очень стимулировало меня для последующих сражений. Чигорин играет в прекрасную, стремительную игру. По-английски он знает не больше десятка слов. Ввиду его превосходной формы я считаю, что он был сильнейшим участником Гастингса.

Ласкер обладает большими знаниями, но физически он слишком слаб, чтобы выдержать напряжение длинного турнира. Если возраст и ослабил силу Стейница за доской, то как аналитик он всё еще силен, как прежде. Моя партия с ним была самой трудной в турнире, но и Тарраш поставил передо мной непростые проблемы. То же сделал и Тинсли.

Я полагаю, что Чигорин сейчас является самым сильным из игроков в отношении матчевой игры. У меня бы не вызвал никакого беспокойства матч со Стейницей, Ласкером или Таррашем. Мне кажется, что я играю столь же хорошо, как и они, и если я и не обязательно смогу победить, то по крайней мере чувствую себя достаточно уверенным относительно того, что смогу бороться с честью. При этом я не боюсь и Чигорина, поскольку чувствую уверенность в своих силах...

Я считаю физические упражнения хорошим средством для подготовки шахматиста к турниру.

Стейниц всё еще хочет играть с Ласкером. Он рассматривает себя как чемпиона де-юре и Ласкера как чемпиона де-факто, но я предоставил шахматному клубу Гастингса право решать, кто является чемпионом, и я готов сыграть с ним, кем бы он ни был. Клуб Гастингса уже предложил фонд для такого состязания. Я не буду бросать вызов победителю матча (за звание чемпиона США) Липшиуц — Шовальтер, который играет здесь. Я не буду требовать никакого титула, но буду просто заниматься делом. Затем если я смогу, то в ноябре поеду в Санкт-Петербург, чтобы сыграть в пятерном турнире...

Г.Пильсбери сказал репортеру "New York Times", что, хотя он победил признанных мастеров, он не считает себя чемпионом мира.

"Я отношу мой успех, — сказал он, — к применению некоторых новых теорий, которые я развил. Я изучал их полтора года, и настало время применить их на практике. Фактически, я считаю себя более подготовленным в теории, чем на практике"».

## Глава 4 СУПЕРТУРНИР В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ (1895/96)

После Гастингса стало очевидно, что пятью ведущими гроссмейстерами (хотя этот термин тогда еще не был общепринятым) в мире являются Ласкер, Стейниц, Чигорин, Тарраш и Пильсбери, причем было сложно сказать, в каком порядке их следует расположить. Только на турнирах в С.-Петербурге в конце 1895 года и в Нюрнберге летом 1896-го Эмануил Ласкер продемонстрировал свое превосходство над остальными.

Петербургский турнир можно считать первым в истории супертурниром, когда небольшое количество ведущих игроков выясняют отношения в несколько кругов. Тарраш от участия отказался, а четверка остальных вела сражение в шесть кругов.

Выступления Пильсбери в первой и второй половине турнира отличались, как небо от земли. Первая половина — продолжение гастингского триумфа, уверенное лидерство, 6,5 очка из 9, в том числе 2,5:0,5 против Ласкера!

Затем был пятидневный перерыв, связанный с новогодними праздниками. Вторую половину турнира Пильсбери открыл (4 января 1896 года) партией с Ласкером, в которой последний одержал блестящую победу. Друг Пильсбери, Уильям Непир вспоминал: «Свою неудачу в партии против Ласкера Пильсбери приписывал сильным приступам головной боли, вялости, тяжелому сну и, почувствовав себя дискомфортно, безуспешно боролся с недомоганием всю вторую половину турнира. В одном из своих писем из Санкт-Петербурга Пильсбери сетовал на плохое физическое состояние, однако недомогание может случиться с кем и когда угодно...»

Почувствовав недомогание, Пильсбери переносит некоторые свои партии и на финише играет не только в плохом состоянии, но и с повышенной нагрузкой. В итоге — катастрофический провал во второй половине турнира, всего 1,5 очка из 9!

Предполагают, что причина провала Пильсбери во второй половине турнира была вызвана шоком от того, что в течение пятидневного перерыва ему поставили диагноз — сифилис. Хотя эта информация основана лишь на слухах и была опубликована много лет спустя после его смерти, можно определенно утверждать, что причиной неудачи были проблемы со здоровьем.

Тем не менее (в продолжение темы соперничества Пильсбери с четырьмя другими ведущими гроссмейстерами той эпохи) можно от-

метить такой удивительный факт: итоговый счет его личных встреч в турнирах со всеми четырьмя оказался равным!

Пильсбери – Ласкер: +4–4=4.

Пильсбери – Стейниц: +5–5=3.

Пильсбери – Чигорин: +7–7=8.

Пильсбери – Тарраш: +5–5=2.

### Супертурнир в С.-Петербурге, 1895/96.

Время проведения: 13 декабря 1895 – 27 января 1896.

Место проведения: Петербургский шахматный клуб,

С.-Петербург, Россия.

Занятое место: 3-е (+5–7=6).

Приз: 400 марок + 780 марок стартовых.

#### № 9. Русская партия С42 ЛАСКЕР – ПИЛЬСБЕРИ

С.-Петербург 1895/96

1. e4 e5  
2. ♘f3 ♘f6

Русская партия, которую Пильсбери специально подготовил к своему первому турниру в России. Идеи американца и поныне служат основой популярности этого дебюта, когда-то считавшегося годным лишь для игры на ничью. «Пильсбери был тем, кто вернул боевую репутацию русской партии, вдохнув в нее новые агрессивные идеи» (Тартаковер).

3. ♘xe5 ...

Встречался в практике Пильсбери и вариант 3.d4 ♘xe4 4. ♘d3 d5 5. ♘xe5 ♘d6 (5... ♘c6 Пильсбери – Шлехтер, Мюнхен 1900) 6.0-0 0-0 7.c4 – см. партию Чигорин – Пильсбери (Париж 1900).

3. ... d6  
4. ♘f3 ♘xe4  
5. d4 ...

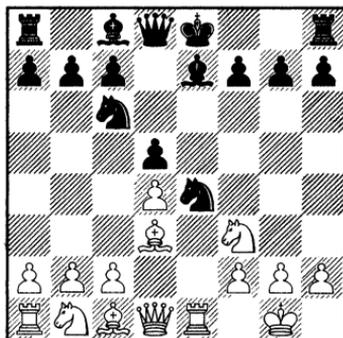
Играли против Пильсбери и по-другому: 5. ♖e2 ♖e7 6.d3 ♘f6

7. ♘g5 (Ласкер – Пильсбери, С.-Петербург 1895/96) или 5. ♘c3 ♘xc3 6.dxc3 ♘e7 7. ♘e3 (7. ♘f4!?) 7... ♘d7 с неясной игрой (Вольф – Пильсбери, Монте-Карло 1903).

5. ... d5  
6. ♘d3 ♘e7

Современный пример: 6... ♘c6 7.0-0 ♘g4 8.c4 ♘f6 9. ♘c3 ♘xf3 10. ♖xf3 ♘xd4 11. ♖e3+ ♘e6 12.cxd5 ♘xd5 13. ♘xd5 ♖xd5 14. ♘e4 ♖b5 15.a4 ♖a6 16. ♘d1 (16. ♘d3 ♖b6 17. ♖h3 с неясной игрой) 16... ♘e7 17.b4! (Каспаров – Карпов, Лондон(м/6) 1986).

7. 0-0 ♘c6  
8. ♖e1 ...



**8. ... ♖g4**

На 8...♙f5 хорошо 9.c4! ♘b4 10.♙f1 0-0 (к преимуществу белых ведет 10...dxc4 11.♘c3 Карпов – Портиш, Тилбург 1982) 11.a3 ♘c6 12.♘c3 ♘xc3 13.bxc3 dxc4 14.♙xc4 с небольшим перевесом (Эльвест – Халифман, СССР(ч) 1987).

**9. c3 ...**

Другие возможности:

9.c4 ♘f6 10.cxd5 ♙xf3 (10...♘xd5) 11.♙xf3 ♙xd5 12.♙h3 со сложной игрой (Каспаров – Карпов, Москва(м/28) 1984/85);

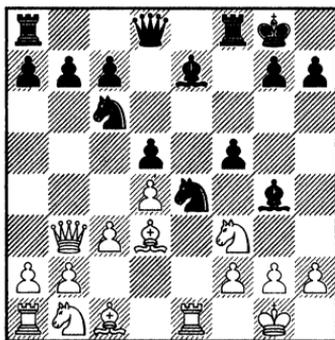
9.♙xe4 dxe4 10.♙xe4 ♙xf3 11.♙xf3 (11.gxf3 f5) 11...♘xd4 приводит к равенству.

**9. ... f5**

**10. ♙b3 ...**

Встречалось и 10.c4 (Мароци – Пильсбери, Монте-Карло 1902).

**10. ... 0-0**



Эта позиция и поныне служит предметом дискуссий.

**11. ♙f4? ...**

Принципиальное продолжение – 11.♘bd2 ♘h8 (11...♘a5!? Юдасин – Халифман, Симферополь 1988) 12.♙xb7 (12.h3 ♙h5 13.♙xb7 ♙f6 14.♙b3 ♙g6 15.♙e2

♙h4? – 15...♙d6? 16.♘e5!; 15...♙d6!? – 16.♙f1 ♙xf3 17.♘xf3 ♙xf2+ 18.♙xf2 ♘xf2 19.♘xf2 ♙d6 20.♘g5! Карпов – Корчной, Москва(м/6) 1974) 12...♙f6 13.♙b3 ♙g6 14.♙e2 (14.♘f1 ♙b8 15.♙c2 ♙d6 Шовальтер – Пильсбери, Кембридж-Спрингс 1904) 14...♙d6 с компенсацией (Тукмаков – Дворецкий, Одесса 1974).

Плохо 11.♘fd2? из-за 11...♘xf2 12.♘xf2 ♙h4+ 13.g3 f4 14.♘g2 fxg3 15.♙e4 ♙h3+ 16.♘g1 gxh2, и черные выиграли (Любоевич – Макарычев, Амстердам 1975).

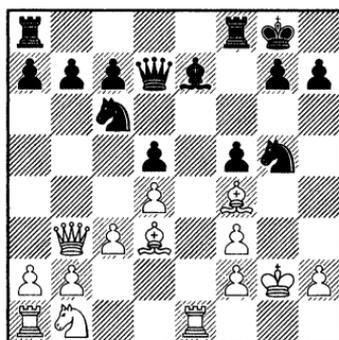
**11. ... ♙xf3**

**12. gxf3 ♘g5**

**13. ♘g2 ...**

Конь создает опасные угрозы, однако уничтожить его нельзя: 13.♙xg5 ♙xg5 с угрозой 14...♙f4 и ♙h4.

**13. ... ♙d7**



**14. ♙c2?! ...**

На 14.♙xb7 могло последовать 14...♘e6 15.♙c1 (15.♙xe6 ♙xe6 16.♙xc7 ♙ab8! Сутовский; 16.♙xc7 ♙ab8) 15...♙ab8 16.♙ab f4 с более чем достаточной компенсацией за пешку.

Но заслуживало внимания 14.  
♖d1?

14. ... ♘e6

15. ♙c1 ...

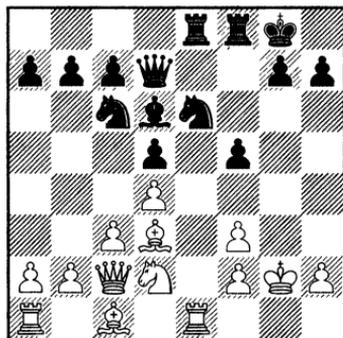
Приходится отступать на исходную позицию, чтобы сохранить контроль над пунктом f4. После 15. ♙e5 ♘xe5 16. dxe5 ♘f4+ 17. ♚h1 ♜e6 белым вряд ли можно удержать позицию.

15. ... ♙d6

16. ♘d2 ...

Плохо 16. ♙xf5?? из-за 16... ♙xf5 17. ♜xf5 ♘f4.

16. ... ♙ae8



Постепенно инициатива черных приобретает всё более грозные очертания.

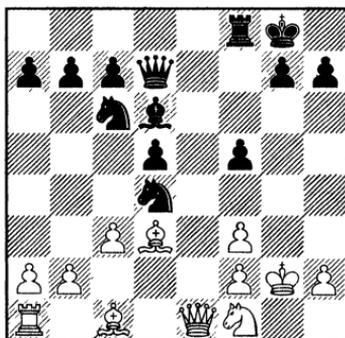
17. ♘f1?? ...

Грубая ошибка, но позиция белых уже очень плоха.

17. ... ♘exd4

18. ♜d1 ♙xe1

19. ♜xe1 ...



19. ... ♘xf3!

Блестяще сыграно!

20. ♘xf3 f4

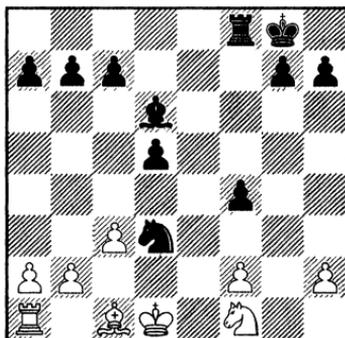
В этом идея хода 19... ♘xf3 – белые не могут спасти фигуру.

21. ♜d1 ♘e5+

22. ♚e2 ♜g4+

23. ♚d2 ♜xd1+

24. ♚xd1 ♘xd3



Всё кончено. Остальное понятно.

25. ♚e2 ♘e5

26. f3 ♙e8

27. b3 ♘g4+

28. ♚d2 ♘e3

29. ♙b2 ♘g2

30. h3 ♙c5

31. ♘h2 ♙f2

**32. c4 dxc4****33. bxc4 h5**

Белые сдались.

Партия сыграна в самом характерном стиле Пильсбери.

*№ 10. Дебют четырех коней С49***ЧИГОРИН – ПИЛЬСБЕРИ***С.-Петербург 1895/96***1. e4 e5****2. ♘f3 ♘f6****3. ♘c3 ...**

Избегая русской партии.

**3. ... ♘c6**

Активнее 3... ♗b4!? 4. ♘xe5 0-0 5. ♗e2 d6 (5... ♗e8 Мароци – Пильсбери, Вена 1898) 6. ♘f3 ♗xc3 7. dxc3 ♘xe4 8. 0-0 ♘d7 9. ♗e1 ♘df6 10. ♗d3 ♘c5 11. ♗g5 h6 12. ♗h4 ♗g4 13. h3 ♘xd3 14. ♗xd3 ♗xf3 15. ♗xf3

g5 16. ♗g3 ♘d7 17. ♗f5, и у белых лучше (Яновский – Пильсбери, Лондон 1899).

**4. ♗b5 ♗b4**

Другое критическое продолжение – 4... ♘d4.

**5. 0-0 0-0****6. d3 ...**

Заслуживает внимания 6. ♗xc6!? (Нимцович) 6... dxc6 7. d3 ♗d6 8. ♗g5 h6 9. ♗h4 c5 10. ♘d5? g5! (Уинтер – Капабланка, Гастингс 1919).

**6. ... d6**

Относительно 6... ♗xc3 7. bxc3 d6 8. ♗e1 см. партию Яновский – Пильсбери (Париж 1900).

**7. ♗g5 ...**

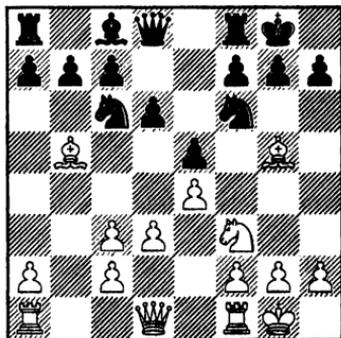
Или 7. ♘e2 ♘e7 8. c3 ♗a5 9. ♘g3 c6 10. ♗c4 (10. ♗a4) 10... d5 со

«Великолепная четверка» матч-турнира в Петербурге (1895/96):  
Чигорин, Ласкер, Пильсбери и Стейниц



сложной игрой (Шлехтер – Пильсбери, Будапешт 1896).

7. ... ♖xc3  
8. bxc3 ...



8. ... ♘e7

Идея Пильсбери. Продолжение 8... ♗e7 9. ♖e1 ♘d8 10. d4 ♘e6 11. ♖c1 дает белым минимальный перевес.

9. ♖xf6 ...

Современная теория отдает предпочтение ходу 9. ♘h4. Практика показала, что шансы белых лучше. В партии Мароци – Пильсбери (Лондон 1899) белые сыграли 9. ♖c4, на что последовало: 9... ♘g6 (9... ♖e6 10. ♖xf6 gxf6 11. ♖xe6 fxe6 12. ♘h4 ♘g6 13. ♘xg6 hxg6 14. f4 с инициативой, Тарраш – Пильсбери, Вена(м/3 за 1-й приз) 1898) 10. ♘h4 ♘f4 11. ♗f3 h6 12. ♖xf4 ♖g4 13. ♗e3 exf4 14. ♗d2 g5 15. h3 ♖e6, и у черных всё прекрасно.

9. ... gxf6  
10. ♗d2 ...

По поводу хода 10. ♘h4 см. партию Робинсон – Пильсбери (Нью-Йорк 1897).

10. ... ♘g6

Интересно 10... ♘h8!? (Чигорин – Пильсбери, Будапешт 1896).

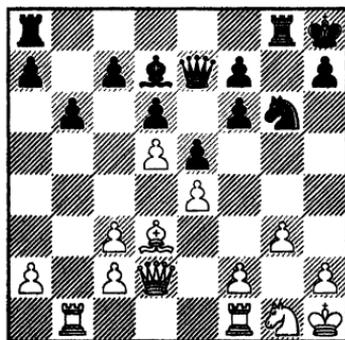
11. ♘h1 ♘h8  
12. d4 ♗g8  
13. ♖d3 ♗e7  
14. ♖ab1 b6

Черные будут развивать инициативу на королевском фланге.

15. ♘g1 ♖e6  
16. d5?! ...

Это – позиционная ошибка. Лучше 16. ♖be1, но, конечно, и в этом случае у черных было некоторое давление.

16. ... ♖d7  
17. g3 ...



17. ... ♗g7  
18. ♖be1 ♗ag8  
19. f3 ...

Заслуживает внимания 19. f4!?

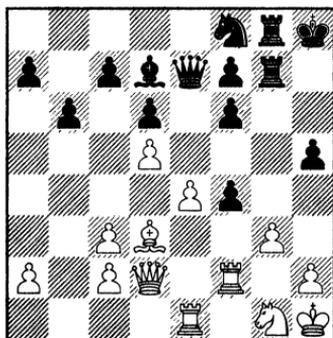
19. ... h5  
20. ♗f2 ♘f8

Не столь многообещающим было 20... h4 21. g4 ♘f4.

21. f4 ...

Стратегия ожидания чужда таким игрокам как Чигорин, но здесь она, вероятно, была предпочтительней.

21. ... exf4



**22. ♖xf4 ...**

Естественным ходом было 22. gxf4, на что выглядит интересным 22...f5, и если 23.e5?, то 23...dxe5 24.fxe5 ♜xe5!

**22. ... ♞h7**

**23. ♘f3 ♙g4**

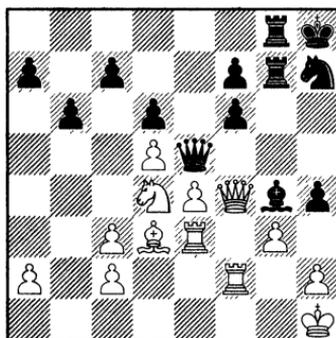
**24. ♘d4 h4**

**25. ♚e3 ...**

Этот ход ослабляет 1-ю горизонталь. Если же сыграть 25.gxh4, то 25...f5 26.♘xf5 ♙xf5 27.♜xf5 ♜xh4 обещает черным превосходную компенсацию за пешку.

Белые, однако, могли попробовать 25.♘c6 ♜e8, и теперь возможно 26.♚e3 (но не 26.gxh4 из-за 26...♙h3).

**25. ... ♜e5**



**26. gxh4?? ...**

Грубая ошибка. Правильно было 26.♘b5 или 26.♜xe5 fxe5 27.♘b5, и партия всё еще продолжается.

**26. ... ♙f3+**

Белые сдались. У них нет никакой защиты.

## Глава 5 ЕВРОПЕЙСКОЕ ТУРНЕ (1896)

После турнира в Нюрнберге польский «Tygodnik Ilustrowany» (август 1896) писал: «В этом году Пильсбери показал, что является самым опасным противником. В Гастингсе хотя он и играл смело, однако старался всеми силами не делать ошибок. Теперь же он напоминает артиста, которому всё так легко дается, что он уже не работает, а просто играет своим талантом и свободой мысли, часто направляемой скорее фантазией, чем здравым рассудком».

### Турнир в Нюрнберге, 1896

Время проведения: 20 июля – 9 августа 1896.

Место проведения: Коммерческое предприятие музеев,  
Нюрнберг, Германия.

Занятое место: 3–4-е (+10–4=4).

Приз: 1250 марок + 300 марок

(приз за красоту за партию с Ласкером).

#### № 11. Ферзевый гамбит D53

#### СТЕЙНИЦ – ПИЛЬСБЕРИ

*Нюрнберг 1896*

<b>1. d4</b>	<b>d5</b>
<b>2. c4</b>	<b>e6</b>
<b>3. ♖c3</b>	<b>♗f6</b>
<b>4. ♙g5</b>	<b>♙e7</b>
<b>5. e3</b>	<b>0-0</b>

Заслуживает внимания 5...h6!?  
6. ♙h4 0-0 7. ♗f3 b6 – защита Тартаковера.

**6. ♜b3** ...

Сомнительная идея. Обычный ход – 6. ♗f3.

**6. ...** c6

**7. ♗f3 ♗e4**

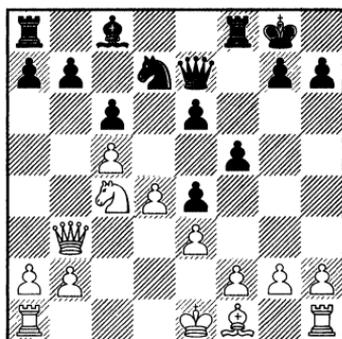
**8. ♙xe7 ♜xe7**

**9. ♗xe4** ...

Следовало играть 9. ♙d3 или 9. ♙e2.

**9. ...** dxe4

<b>10. ♗d2</b>	<b>f5</b>
<b>11. c5</b>	<b>♗d7</b>
<b>12. ♗c4</b>	<b>...</b>



**12. ...** ♗h8

С целью осуществить продвижение e6–e5.

**13. ♜c3** ♗f6

**14. ♙e2** ♗d5

**15. ♖d2 b6**

Демонстрация силы.

**16. ♘e5 ...**

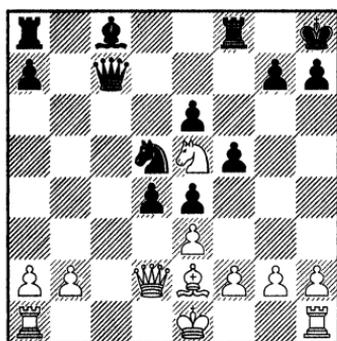
Это продолжение не приводит ни к чему хорошему.

Белым стоило рассмотреть 16. сxb6 axb6 17.0-0, хотя здесь 17...f4 кажется неприятным.

**16. ... bxc5**

**17. ♘xc6 ♗c7**

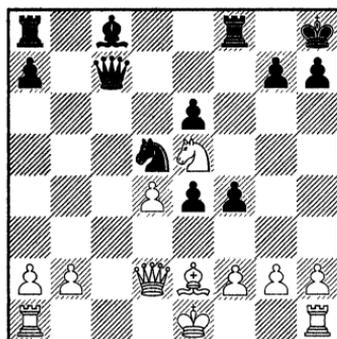
**18. ♘e5 cxd4**



**19. exd4 ...**

Трудное решение. Взятие ферзем — 19. ♗xd4 было недостаточно для консолидации, так как после 19...♗a6! у белых остаются проблемы.

**19. ... f4**



Черные планируют атаку королевского фланга.

**20. 0-0 ♗b7**

**21. ♖ac1 ♗e7**

**22. f3 ♘e3**

**23. ♖f2 ♖ad8**

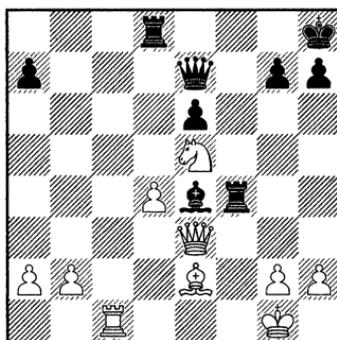
**24. fxe4 ♗xe4**

**25. ♖xf4? ...**

Эта жертва качества является ошибочной. Правильный ход был 25. ♗f3.

**25. ... ♖xf4**

**26. ♗xe3 ...**



**26. ... ♗h4!**

Стейниц, вероятно, просмотрел этот ход.

**27. ♗f3 ...**

Нельзя играть 27.g3 из-за 27... ♗h3.

**27. ... ♗xf3**

**28. ♘xf3 ♗f6**

**29. ♖c6 ♗f5**

**30. ♖xe6 ♗b1+**

**31. ♗e1 ♗xb2**

**32. h3? ...**

Лучшим шансом было 32. ♖e2.

**32. ... ♗xa2**

**33. ♗e5 ♗b1+**

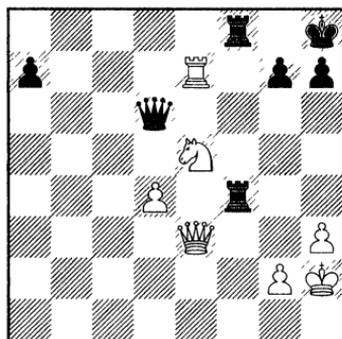
**34. ♘h2 ♗f5**

**35. ♗e3 ...**

Проигрывало 35. ♖c7 ♗хе6 36. ♗xd8+ из-за 36... ♗g8.

35. ... ♖f8  
36. ♖e5 ♗d7  
37. ♖e7 ♗d6  
38. ♞e5 ...

Интересная попытка в трудной ситуации.



38. ... ♖xd4

Плохо 38... ♗xd4 из-за 39. ♗g3!

Возможно, заслуживало внимания 38... а6.

39. ♖d7 ...

На 39. ♗g5!? следовало бы 39... ♗f6 40. ♗xf6 gxf6 41. ♞d7 ♖xd7 42. ♖xd7 ♖a8 с преимуществом черных.

39. ... ♗xd7

40. ♞xd7 ♖xd7

41. ♗e6 ♖fd8

42. ♗a6 h6

43. h4 ♖f8

44. ♞h3 ♞h7

45. ♗c6 ♖d3+

46. g3 ♖e3

47. ♗c2+ ...

Упорнее было 47. ♗c5.

47. ... ♞h8

48. h5 ♖e5

49. ♞h4 a5

50. ♗a4 ♖b8

51. g4 ♖g5

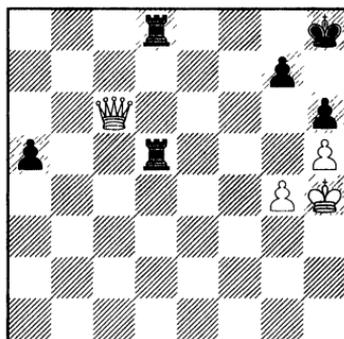
52. ♗c6 ♖g8

53. ♗a6 ♞h7

54. ♗d3+ ♞h8

55. ♗a6 ♖d8

56. ♗c6 ♖gd5



57. ♗a4?! ...

Ход 57. ♗a6 мог немного prolong мучения, но не более того.

57. ... ♖a8

58. ♞h3 ♖d3+

59. ♞h4 ♖e3

60. ♗c6 ♖f8

Белые сдались.

Эндшпиль имеет ценность для теории окончаний.

№ 12. Французская защита С11

ПИЛЬСБЕРИ – ЛАСКЕР

Нюрнберг 1896

Использованы примечания

Г. Бёржедесса, Дж. Нанна и

Дж. Эммса

Эпическая битва! Пильсбери создает один из классических примеров прорыва, посредством которого казавшееся неприступным положение было разорвано рядом жертв.

В дебюте Пильсбери избирает немного необычный вариант французской защиты, в котором он ослабляет свой ферзевый фланг взамен активности. Пильсбери задумывает грандиозный план атаки на черного короля, которого Ласкер решил оставить в центре под защитой сильной баррикады пешек.

Сначала Пильсбери жертвует пешку a3, чтобы отвлечь черную фигуру на ферзевый фланг, и затем отдает пешку на королевском фланге, чтобы ослабить положение черных и вывести коня на активную позицию. Ласкер тогда пропускает свой лучший шанс сохранить жизнеспособное положение и погрузить партию в пучину осложнений.

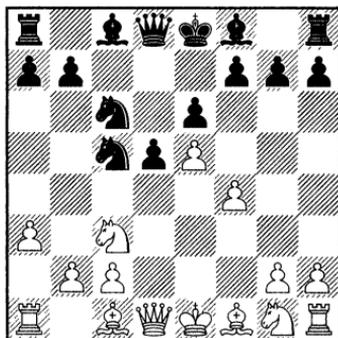
Пильсбери атакует. Сначала жертва качества, затем фигуры — и все линии на подступах к черному королю открыты. С лишней ладьей у Ласкера нет никакой защиты. В отчаянии он жертвует своего ферзя, но получающийся эндшпиль безнадежен.

- |         |      |
|---------|------|
| 1. e4   | e6   |
| 2. d4   | d5   |
| 3. ♘c3  | ♘f6  |
| 4. e5   | ♘fd7 |
| 5. f4   | c5   |
| 6. dxc5 | ...  |

Необычная, но далеко не плохая идея. Обычно белые развиваются, укрепляя пешку d4.

- |        |      |
|--------|------|
| 6. ... | ♘c6  |
| 7. a3  | ♘xc5 |

Взятие слонем было бы более естественным, но менее честолобным.



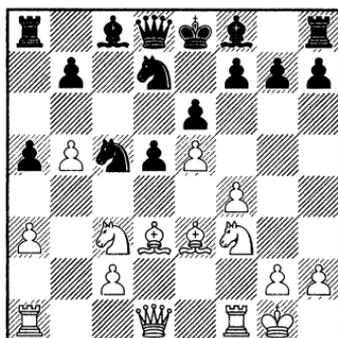
**8. b4!? ...**

Этот ход ослабляет ферзевый фланг белых, но ограничивает подвижность черных коней, что, вероятно, важнее.

**8. ... ♘d7**

Лучше выглядит 8...d4?!, но есть тактическая проблема, на которую указал Джон Нанн: 9. ♘ce2 d3 (9...♘e4 10. ♘f3) 10. ♘g3 ♖d4 11. c3! ♜xc3+ 12. ♙d2 выигрывает фигуру при недостаточной компенсации (например, 12...♜c4 13. ♚c1 ♜d5 14. bxc5 ♙xc5).

- |         |      |
|---------|------|
| 9. ♙d3  | a5   |
| 10. b5  | ♘cb8 |
| 11. ♘f3 | ♘c5  |
| 12. ♙e3 | ♘bd7 |
| 13. 0-0 | ...  |



**13. ... g6**

С идеей не fianкеттировать слона, а задержать прорыв белых f4-f5. Ласкер решил, что его королю безопаснее всего будет в центре, и стремится затруднить прорыв. Отметим, что если белые поддержат прорыв f4-f5 ходом g2-g4, то после gxf5 gxf5 их собственный король также станет значительно ослабленным.

**14. ♖e2 ...**

Белые имеют большую свободу передвижений, но должны играть энергично, чтобы оправдать ослабление своего ферзевого фланга.

**14. ... ♗e7**

**15. ♖e1 ♗b6**

**16. ♗fd4 ♗d7**

**17. ♖f2 ...**

Этот ход оказывает поддержку возможной игре по линии «f» и угрожает выиграть пешку после 18. ♗хе6. А по Нимцовичу — это еще и избыточная защита стратегического пункта d4.

**17. ... ♗ba4**

Более безопасным путем для создания черными игры на ферзевом фланге было 17... ♖с7 с последующим ♗са4 и ♗с4.

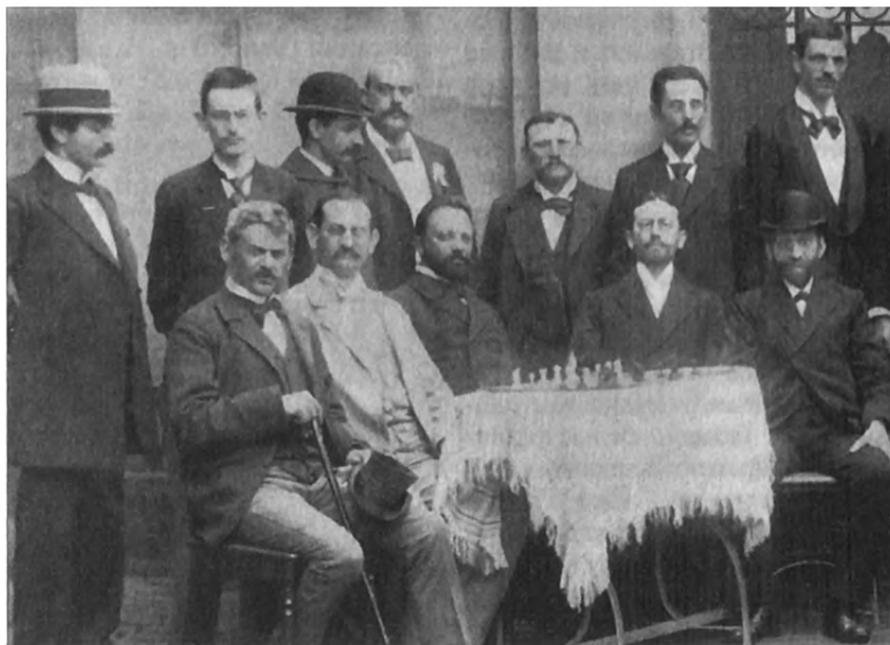
**18. ♗ab1 ...**

Предотвращая 18... ♗b2 и подерживая пешку «b».

**18. ... h5**

Ласкер продолжает препятствовать плану белых с g2-g4 и f4-f5, делая подготовку этого про-

*Участники супертурнира в Нюрнберге (1896) — «ферзевый фланг». Сидят (слева направо): Альбин, Поргес, Чигорин, Тарраш, Винавер. Стоят: Ласкер, Харузок. Шлехтер, два организатора турнира, Яновский и Мароци*



движения намного тяжелее. Однако Пильсбери удается провести задуманный прорыв без поддержки пешки «g».

Нехорошо брать пешку — 18... ♖xd3 19.cxd3 ♙xa3? ввиду 20. ♖a1 ♗e7 21.♙с2, выигрывая фигуру.

Всё еще можно было сменить план — 18...0-0!? было вполне приемлемо (например, 19.g4 f5).

**19. b6!** ...

Пильсбери открывает пути вторжения на ферзевый фланг. Если черные будут реагировать пассивно, то белые смогут использовать поле b5, а если черные пойдут по принципиальному пути и заберут пешку a3, то не-

сколько фигур будут отвлечены от защиты короля.

Несомненно, идея комбинации сложилась в уме Пильсбери уже на данном этапе — нельзя было ради прихоти отдать Ласкере пешку!

**19. ...** ♖xd3

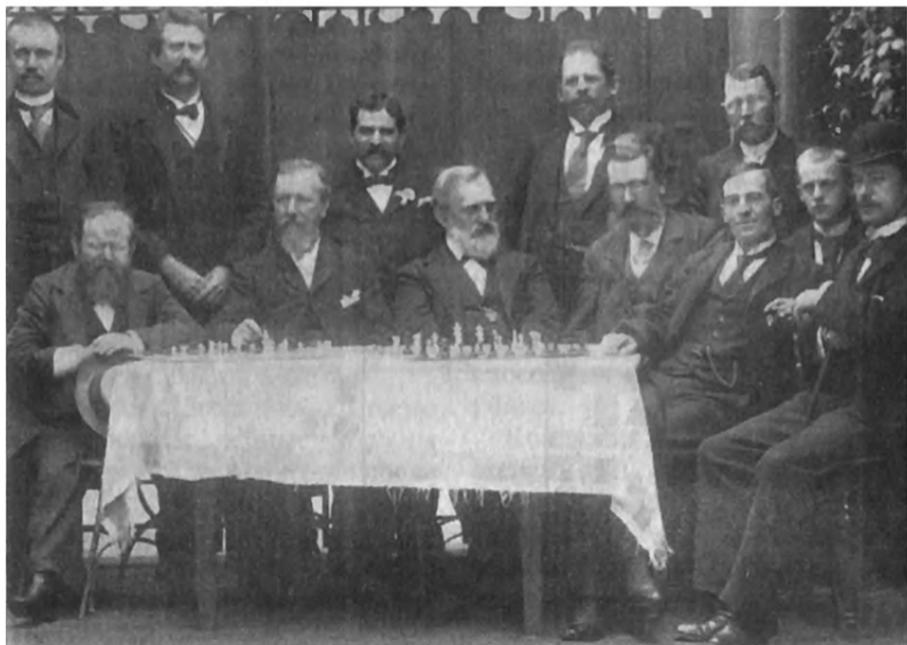
Плохо было 19...♙xb6? из-за знакомого мотива 20.♙хе6!

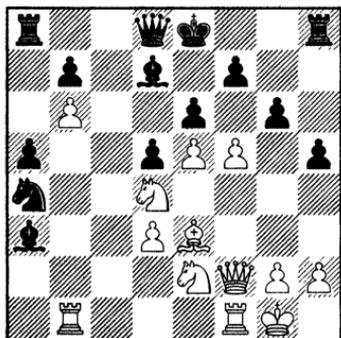
**20. cxd3** ♙xa3

**21. f5!** ...

Разрушая королевский фланг черных и освобождая поле f4 для коня. «Пильсбери обладал беспрецедентной техникой, когда дело касалось раскрытия активных возможностей его фигур» (М.Эйве).

*Участники супертурнира в Нюрнберге (1896) — «королевский фланг». Сидят (слева направо): Стейниц, Блэкберн, Шаллон, Шифферс, Пильсбери, Вальбродт и Тейхман. Стоят: Марко, Шовальтер и три организатора турнира*





**21. ... gxf5**

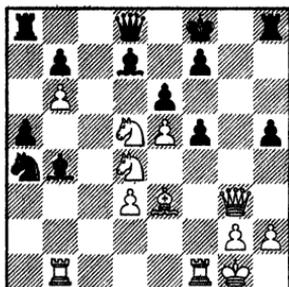
Другое взятие — 21...exf5? 22. ♖f4 предоставляет белым атаку без необходимости что-то жертвовать.

**22. ♖f4 ...**

Одна из идей белых состоит в том, чтобы теперь перевести ферзя через g3 на g7, однако ответный ход черных — хотя и понятная, но чрезмерная реакция на это.

**22. ... h4?**

Критическая позиция комбинации — и тем самым важная для оценки стратегий сторон — возникает после 22...♙b4! 23. ♖g3 (в варианте 23. ♖f3?! h4 24. ♖xf5? exf5 25. ♖xd5 ♙c6 черные используют положение ферзя на f3) 23...♗f8 24. ♖xd5! (вариант 24. ♖xf5 exf5 25. ♖xd5 неубедителен).



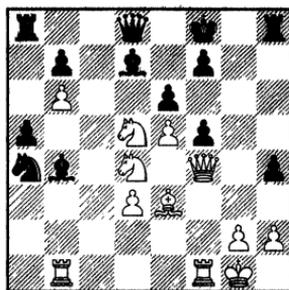
Теперь, если черные хотят взять коня на d5, они должны сначала отбросить белого ферзя на худшее поле:

1) 24...exd5? 25. ♖xf5 (25.e6 заманчиво, но не нужно) 25...♙xf5 (конь производит слишком много угроз с f5) 26. ♖xf5 ♖e7 (26... ♖d7 27. ♖bf1 ♖e8 28. ♖g7 ♖f8 29. e6 ♖xe6 30. ♖e5) 27. ♖bf1 ♖e8 (27... ♖e6 28. ♖xf7+ ведет к тому же; 27...♗h7 28. ♖g6) 28. ♖xf7 ♖xf7 29. ♖xf7 ♖xf7 30. ♖f3+ ♖e6 (не лучше 30...♖g7 31. ♖f6+ ♖g8 32.e6 ♗h7 33. ♙d4, или 30...♖g8 31. ♖xd5+ ♖f8 32.e6 ♗h7 33. ♙d4, или 30...♖e7 31. ♖f6+) 31. ♖f6+ ♖d7 32. ♖f7+ ♖c6 33. ♖e6+ ♖b5 34. ♖xd5+ с двумя возможными защитами:

а) 34...♖c5 35. ♙xc5 ♙xc5+ 36. d4 ♖hc8 37. dxc5 ♖xc5 38. ♖xb7 ♖a6 (38...♖d8 39.e6!, например: 39... ♖d2 40. ♖d7+! ♖xd7 41.exd7 ♖d5 42.b7) 39.e6 ♖xb6 40. ♖d7+ и 41.e7 с победой;

б) 34...♙c5 35. ♙xc5 ♖xb6 (или 35...♖xc5 36.d4 и т.д.) 36. ♖d6, и белые должны победить;

2) 24...h4! 25. ♖f4, и здесь разветвление:



а) 25...♖c3 (солидное продолжение) 26. ♖xc3 (жертвенные идеи

выглядят здесь неубедительно, например: 26. ♖с7 ♘xb1 27. ♗xb1 или 26. ♘f6 ♘xb1) 26... ♙xc3 27. ♗f1 (не 27. ♘f5? exf5 28. ♙c5+ ♚e8), и белые имеют некоторое давление на ферзевом фланге, но партия неясна;

б) 25... exd5 (с вопросом: какие ваши доказательства?) 26. ♗xb4! axb4 27. ♘xf5, и у черных снова выбор:

б1) 27... ♙xf5? 28. ♗xf5 ♗e7 (на 28... ♗e8 белые отвечают 29. ♗g6 и далее e5-e6) 29. ♙g5 ♗e8 30. e6 ♘c5 (30... ♘c3 31. ♗g6 ♘e2+ 32. ♚h1 ♘g3+ 33. hxg3 hxg3+ 34. ♚g1 сработало бы, если бы черный ферзь мог достичь подходящего поля на диагонали a7-g1, но это недостижимо) 31. e7+! (31. ♗f6 ♗h7; 31. exf7? ♗e6) 31... ♚g8 32. ♙f6 ♗h6, и теперь 33. ♗g5+! ♗g6 34. ♗xh4 ♗xf6 35. ♗xf6 – самый простой для белых путь к победе;

б2) 27... ♗h7 28. ♗xb4+, и, как это ни парадоксально, черному королю безопаснее всего в центре: 28... ♚g8? 29. ♗g4+ ♚h8 (29... ♚f8? 30. ♙h6+) 30. e6! открывает большую диагональ до поля h8 (30... ♙xe6 31. ♙d4+ f6 32. ♗g6), а 28... ♚e8 29. ♘d6+ ♚f8 30. ♘f5+ дает белым ничью – претендовать на большее кажется опасным (например, 30. ♘f7+ ♗e7).

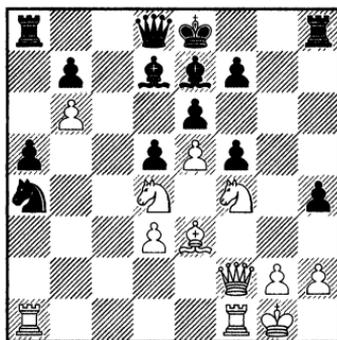
Как итог этого анализа, можно резюмировать: черные должны были играть 22... ♙b4, тогда после 23. ♗g3 ♚f8 24. ♘xd5! h4! 25. ♗f4 они могли выбирать между 25... ♘c3 со сложной игрой и 25... exd5 26. ♗xb4! axb4 27. ♘xf5 ♗h7, что, кажется, вынуждало ничью.

### 23. ♗a1 ...

Менее убедительна попытка жертвы – 23. ♘xf5 exf5 24. ♘xd5, так как у черных есть много фигур, готовых защищать короля.

### 23. ... ♙e7

Проигрывает 23... ♗e7 из-за 24. ♘xf5!



### 24. ♗xa4! ♙xa4

За счет «всего лишь» качества белые удалили раздражающего черного коня и отвлекли слона от защиты.

### 25. ♘dxе6! fxe6

### 26. ♘xe6 ...

«Великий виртуоз прорыва представляет свой шедевр. Черные, имея лишнюю ладью, должны теперь проиграть. Предвидеть это – блестящая работа Пильсбери. Есть немного комбинаций, способных сравниться с этой» (Эйве).

Конечно, не ясно, до какой степени Пильсбери играл интуитивно и как далеко он видел варианты после 22... ♙b4, но нет никакой сомнений в выводах Эйве.

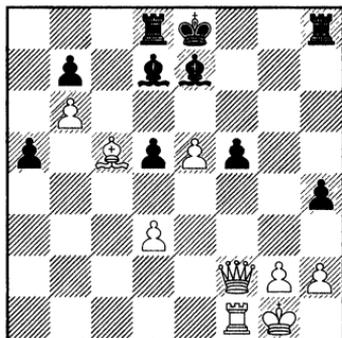
### 26. ... ♙d7

Ласкер, в соответствии со своей натурой, ищет лучшие практические шансы для спасения партии. Однако это фактически эквивалентно сдаче, так как здесь «практические шансы» — это скорее способ оттянуть конец.

Критическим продолжением было 26...♖c8 27.♗xf5! (угрожая, среди прочего, 28.♙g5!) 27...♗c6 (27...♙g8 28.♗f7+ ♘d7 29.♘c5+ ♘c6 30.♗xe7, и черные фигуры стоят слишком плохо, чтобы организовать защиту от угроз) 28.♙g5! ♗xb6+ 29.d4 ♗b4 (29...♘d7 30.♘c5+ ♘c7 31.♙xe7 с решающей атакой) 30.♗f7+ ♘d7 31.♙xe7 ♗xe7 32.♘c5+ ♘d8 33.♘xb7+ ♘d7 34.e6+, выигрывая черного ферзя.

27. ♘xd8 ♖xd8

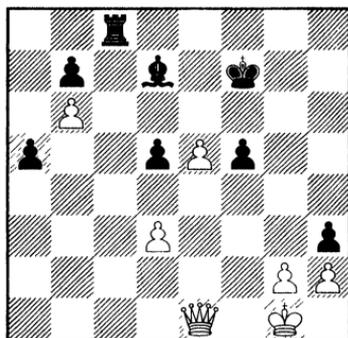
28. ♙c5 ...



Белые явно побеждают: их ферзь чрезвычайно силен, а армия черных слишком плохо скоординирована. Остальная часть партии является хорошим примером на тему «активное использование ферзя против нескоординированных фигур».

28. ... ♖c8  
29. ♙xe7 ♗xe7  
30. ♗e3 ♖c6  
31. ♗g5+ ♗f7  
32. ♖c1 ♗xc1+  
33. ♗xc1 ♖c8  
34. ♗e1 h3

Если 34...a4 35.♗xh4 a3, то 36.♗h7+ ♘e8 (36...♘e6 37.♗g7) 37.♗g6+ ♘f8 38.♗d6+ ♘e8 39.♗xa3, устраняя проходную пешку и последнюю надежду черных на спасение.



35. g×h3 ♖g8+  
36. ♗f2 a4  
37. ♗b4 ♗g6  
38. ♘f3 a3  
39. ♗xa3 ♖xb6  
40. ♗c5 ♖e6  
41. ♗c7 ♗e7  
42. ♘f4 b6  
43. h4 ♖c6  
44. ♗b8 ♙e8  
45. ♘xf5 ♖h6  
46. ♗c7+ ♘f8  
47. ♗d8 b5  
48. e6 ♖h7  
49. ♘e5 b4  
50. ♗d6+.

Черные сдались.

Уроки из этой партии:

1) необходима изобретательность для прорыва пешечной стены – может понадобиться ослабить положение противника игрой на обоих флангах и пожертвовать материал, чтобы отвлечь важные защитительные фигуры;

2) столкнувшись с массивным нападением с жертвами,

сохраняйте спокойствие и попытайтесь найти способ нарушить взаимодействие атакующих фигур – это может быть нападение на тылы, а не только на передовые силы;

3) ферзь в открытой позиции сильнее, чем несколько нескоординированных фигур, особенно если одна из них – король.

### Турнир в Будапеште, 1896

Время проведения: 4–21 октября 1896.

Место проведения: отель «Эрцгерцог Стефан», Будапешт, Венгрия.

Занятое место: 3-е (+6–3=3).

Приз: 1500 крон.

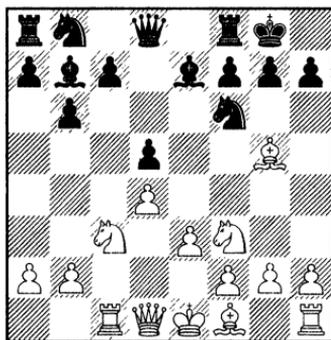
#### № 13. Ферзевый гамбит D55

#### ПИЛЬСБЕРИ – МАРОЦИ

Будапешт 1896

Примечания Г. Мароци

- |                |             |
|----------------|-------------|
| <b>1. d4</b>   | <b>e6</b>   |
| <b>2. c4</b>   | <b>d5</b>   |
| <b>3. ♘c3</b>  | <b>♗f6</b>  |
| <b>4. ♙g5</b>  | <b>♙e7</b>  |
| <b>5. e3</b>   | <b>0-0</b>  |
| <b>6. ♗f3</b>  | <b>b6</b>   |
| <b>7. ♖c1</b>  | <b>♙b7</b>  |
| <b>8. cxd5</b> | <b>exd5</b> |

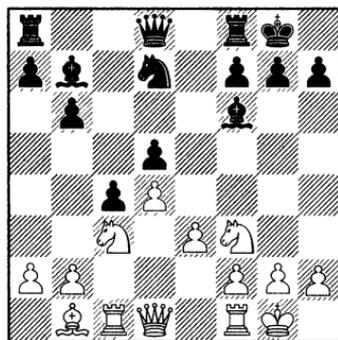


- |                |             |
|----------------|-------------|
| <b>9. ♙xf6</b> | <b>♙xf6</b> |
|----------------|-------------|

- |                |            |
|----------------|------------|
| <b>10. ♙d3</b> | <b>♗d7</b> |
| <b>11. 0-0</b> | <b>c5</b>  |
| <b>12. ♙b1</b> | <b>c4</b>  |

Этот ход стоит черным пешки и теоретически необоснован, как было показано Блэкберном еще на турнире во Франкфурте (1887).

Правильно 12...cxd4 13. ♗xd4 ♗c5, после чего белые стоят несколько лучше.

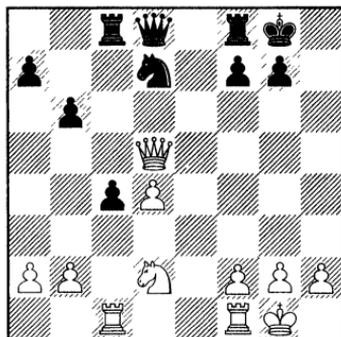


- |                 |            |
|-----------------|------------|
| <b>13. ♗d2!</b> | <b>♖c8</b> |
|-----------------|------------|

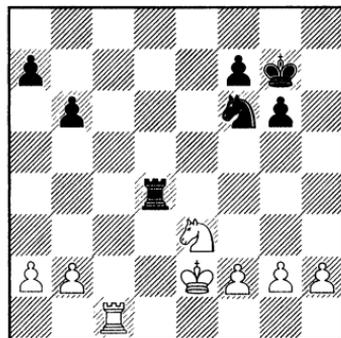
Двойная угроза – 14. ♗xd5 или 14. ♗f3 с последующим 15. ♗c4 –

не может быть парирована. Пильсбери по максимуму использует свой материальный перевес.

- |           |      |
|-----------|------|
| 14. ♖xd5  | ♗xd4 |
| 15. exd4  | ♗xd5 |
| 16. ♗xh7+ | ♔xh7 |
| 17. ♖h5+  | ♔g8  |
| 18. ♖xd5  | ...  |

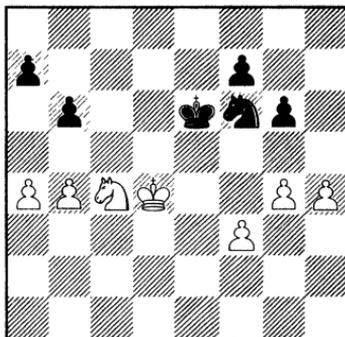


- |          |       |
|----------|-------|
| 18. ...  | ♗f6   |
| 19. ♖xd8 | ♗fxd8 |
| 20. ♗xc4 | ♗xd4  |
| 21. ♗e3  | ♗xc1  |
| 22. ♗xc1 | g6    |
| 23. ♔f1  | ♔g7   |
| 24. ♔e2  | ...   |



- |         |     |
|---------|-----|
| 24. ... | ♗d7 |
| 25. ♗d1 | ♗e7 |

- |          |      |
|----------|------|
| 26. ♗d4  | ♗e4  |
| 27. f3   | ♗c5  |
| 28. ♗d2  | ♗e6  |
| 29. ♗d6  | ♗c7  |
| 30. a4   | ♗e8  |
| 31. ♗d8  | ♗f6  |
| 32. g4   | ♗b7  |
| 33. ♗c4  | ♗d7  |
| 34. ♗xd7 | ♗xd7 |
| 35. b4   | ♗f6  |
| 36. h4   | ♗e6  |
| 37. ♗d3  | ♗f6  |
| 38. ♗d4  | ...  |



- |           |      |
|-----------|------|
| 38. ...   | ♗d5  |
| 39. b5    | f6   |
| 40. ♗b2   | ♗c7  |
| 41. ♗d3   | ♗d6  |
| 42. ♗f4   | g5   |
| 43. hxg5  | fxg5 |
| 44. ♗h3   | ♗e6+ |
| 45. ♔e4   | ♗c5+ |
| 46. ♔f5   | ♗xa4 |
| 47. ♗xg5. |      |

Черные сдались.

№ 14. Славянская защита D46

ПИЛЬСБЕРИ – ВИНАВЕР

Будапешт 1896

- |       |    |
|-------|----|
| 1. d4 | d5 |
| 2. c4 | e6 |

**3. ♖с3      с6**  
**4. е3      ...**

Продолжение 4.e4 приводит к гамбиту Маршалла в славянской защите.

Ходом в тексте белые намереваются закончить развитие, прежде нежели продвигать пешку на е4.

**4. ...      ♗f6**

Современный пример: 4... ♗d6 5. ♖c2 f5 6. ♗d3 ♗f6 7. ♗ge2 (7.f4 0-0 8. ♗f3 ♗e4 9. 0-0 ♗d7 10. c5 ♗c7 11. ♗d2 ♗xd2 12. ♖xd2 ♗f6 13. b4 ♗d7 14. ♗e5 ♖e7 15. b5 cxb5 16. ♗xd7 ♖xd7 17. ♗xb5 ♖fc8 18. ♖ab1 ♗e8 19. ♗xc7 ♖xc7 20. ♖b5 ♗f6 21. ♖fb1 ♖f8 22. ♖a5 a6 23. ♖a3 h6 24. ♖ab3 ♖f7 25. ♖b6 с преимуществом белых, Кир.Георгиев – Свешников, 1998) 7...0-0 8. f3 ♗h8 9. ♗d2 ♖e7 10. cxd5 cxd5 11. ♗b5 ♗c6 12. ♗xd6 ♖xd6 13. ♖c1 ♗d7 14. ♖c5 ♖b8 15. 0-0, и у белых немного лучше (Рустемов – Свешников, Вильнюс 1997).

**5. ♗f3      ♗bd7**

**6. ♗d3      ...**

Ход 6. ♖c2 ведет к системе антимеран.

**6. ...      ♗d6**

Главная линия – 6...dxc4 7. ♗xc4 b5. Например: 8. ♗d3 ♗b7 9. 0-0 a6 10. e4 c5 11. d5 ♖c7. 12. dxe6 fxe6 13. ♖e2 c4 14. ♗c2 ♗d6 15. ♗g5 ♗c5 16. f4 h6 17. ♗f3 ♗d3 18. ♗xd3 cxd3 19. ♖xd3 0-0 20. ♗h1 ♖ad8 21. ♗d4 ♗c5 22. ♗e3 ♗g4 23. ♗ce2 ♗xe3 24. ♖xe3 ♖xd4 25. ♗xd4 ♖b6 26. ♖ad1 ♖d8 27. f5 ♖xd4 28. ♖xd4 ♗xd4, и черные выиграли (Бареев – Широу, Гастингс 1991/92).

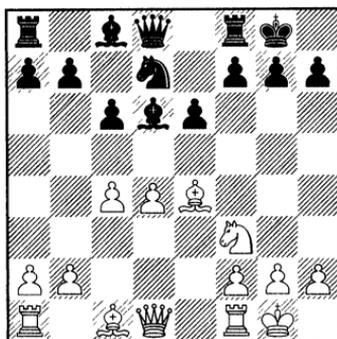
**7. 0-0      0-0**

**8. e4      dxe4**

Заслуживало внимания 8... dxc4!? 9. ♗xc4 e5 с небольшим преимуществом белых.

**9. ♗xe4      ♗xe4**

**10. ♗xe4      ...**



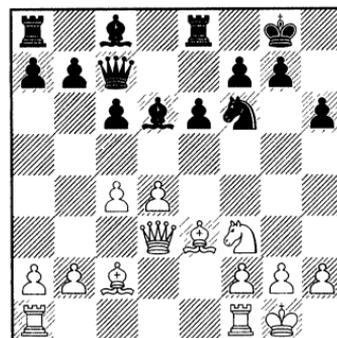
**10. ...      ♗f67**

Верный путь – 10...h6, например: 11. ♗c2 e5 12. b3 f5 13. dxe5 ♗xe5 14. ♗b2 ♖c7 15. h3 ♗xf3+ 16. ♖xf3 ♗e6 17. ♖fe1 ♖ae8 18. ♖e2 ♗c8 19. ♖ae1 ♖f7 20. c5! ♗b8 21. b4 ♖xe2 22. ♖xe2 ♗h7 23. ♗b3 с преимуществом белых (Тукмаков – Бареев, СССР(ч) 1987).

**11. ♗c2      h6**

**12. ♗e3      ♖e8**

**13. ♖d3      ♖c7**



**14. c5!** ...

Хорошая идея.

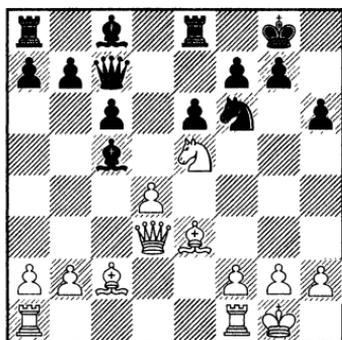
**14. ...** ♖f8

**15. ♘e5!** ...

На первый взгляд неправильный ход, но в действительности это — начало решающей комбинации.

**15. ...** ♙xc5

Также возможно сейчас было 15...g6.



**16. ♙xh6!** ♙xd4

Если 16...gxh6, то 17. ♗g3+ ♜f8 (h8) 18. ♘g6+ с победой.

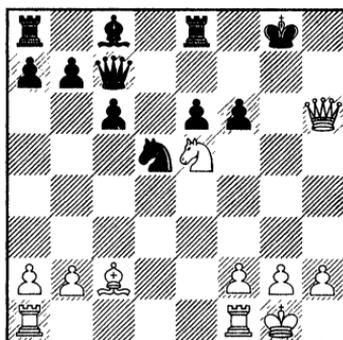
**17. ♗xd4** gxf6

**18. ♗f4** ♘d5

Проигрывало ферзя 18...♙g7 19. ♗g3+ ♜f8 20. ♘g6+.

**19. ♗xh6 f6**

К мату приводило 19...♗xe5 20. ♙h7+ ♜h8 21. ♙g6+ ♜g8 22. ♗h7+ ♜f8 23. ♗xf7#.



**20. f4** ♙e7

Другие ходы тоже не спасали: 20...fxe5 21. ♗g6+ ♜f8 22. fxe5+ ♜e7 23. ♗f7+ или 20...♗g7 21. ♗h5 и ♗f3-g3 с победой.

**21. ♘g6.**

Черные сдались. У них нет никакой защиты.

Очень привлекательная партия.

## Глава 6 США (1897–1898)

Наиболее значительными шахматными событиями в этот период для Пильсбери стали два матча за звание чемпиона США против Джексона Шовальтера, проходившие в Нью-Йорке.

Первый матч (10 февраля – 21 апреля 1897) закончился с результатом +10–8=3. Победа Пильсбери в упорной борьбе с неожиданно скромным перевесом.

Второй матч (25 февраля – 1 апреля 1898) принес уже более убедительный результат: +7–2=3.

«В Нью-Йорке я гораздо больше изучаю игру, чем собственно играю. При том, что я редко играю серьезные партии, каждый день по несколько часов я провожу за шахматной доской. Нельзя учиться слишком много. Одна из основ успеха – сила концентрации. Нужно иметь настолько полный контроль над собой, чтобы цирковой парад с четырьмя духовыми оркестрами мог бы появиться под вашим окном, оставшись незамеченным» (из автобиографии Пильсбери, «St. Louis Post-Dispatch», 1 января 1899).

№ 15. Дебют четырех коней С49

**РОБИНСОН – ПИЛЬСБЕРИ**

*Штат Нью-Йорк против*

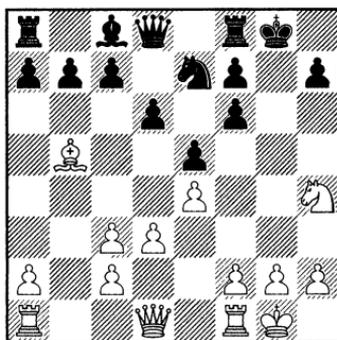
*Пенсильвании, 1897*

*Примечания Г. Пильсбери*

- |                |           |
|----------------|-----------|
| <b>1. e4</b>   | <b>e5</b> |
| <b>2. ♘f3</b>  | ♘c6       |
| <b>3. ♘c3</b>  | ♘f6       |
| <b>4. ♖b5</b>  | ♖b4       |
| <b>5. 0-0</b>  | 0-0       |
| <b>6. d3</b>   | ♙xc3      |
| <b>7. bxc3</b> | d6        |
| <b>8. ♖g5</b>  | ♘e7       |
| <b>9. ♖xf6</b> | gxf6      |
| <b>10. ♘h4</b> | ...       |

До этого момента дебютные ходы – те же, что и в партиях между Чигориным и мной в С.-Петербурге (1895/96) и в Будапеште (1896).

Чигорин продолжал в этой позиции 10. ♗d2, что лучше, чем ход в тексте.

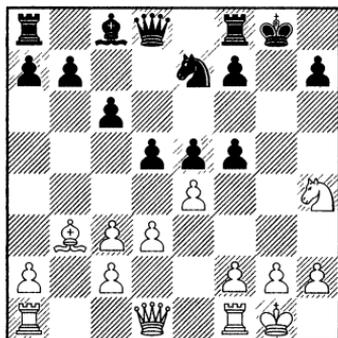


**10. ... c6**

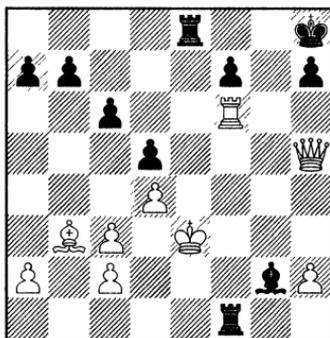
**11. ♖c4 ...**

Белые не могут играть 11. ♖a4 из-за 11... ♗a5.

11. ... d5  
12. ♖b3 f5



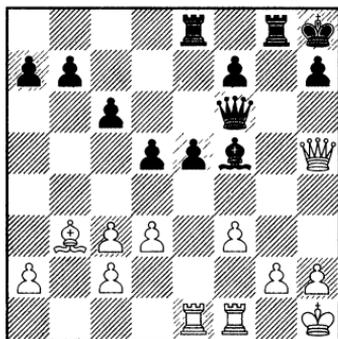
23. ♔f2 ♖f1+  
24. ♔e3 ♖e8+



13. exf5 ...

Если 13. ♖h5, то 13...fxe4 14. ♖xe5 ♗g6 15. ♗xg6 hxg6 16. dxe4 ♖e8 и 17...♗xe4 с лучшей игрой у черных.

13. ... ♗xf5  
14. ♗xf5 ♖xf5  
15. ♖h5 ♖f6  
16. ♖ae1 ♖ae8  
17. f3 ♗h8  
18. ♖h1 ♖g8



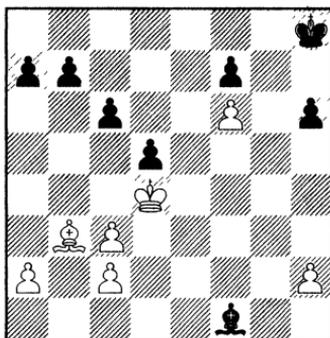
25. ♖e5 ...

После 25. ♖d2 ♖xf6 и т.д. черные имеют две ладьи и пешку за ферзя, а слон белых полностью вне игры.

25. ... ♖xe5+  
26. dxe5 ♖xf6  
27. exf6 ♖f1

Теперь позиция черных выиграна. Пильсбери технично доводит партию до победы.

28. ♖d4 h6



19. d4 e4  
20. fxe4 ♖xe4  
21. ♖xf6 ♖xg2+  
22. ♖g1 ♖xe1+

29. a4 ♖h7  
30. a5 ♖g6  
31. ♖e5 ♖g5

32. ♖a4      ♖c4  
 33. ♖b3      ♖b5  
 34. ♖a2      b6  
 35. axb6      axb6  
 36. ♖b3      h5  
 37. ♖a2      ♖c4  
 38. ♖b3      b5  
 39. ♔d6      ♔xf6  
 40. ♔xc6      ♔e5

Белые сдались (примечания из журнала «American Chess Magazine» № 9, 1897).

*№ 16. Ферзевый гамбит D36*  
**ПИЛЬСБЕРИ – ШОВАЛЬТЕР**

*Нью-Йорк (м/5) 1898*

*Примечания Г.Пильсбери и*

*Дж.Шовальтера*

1. d4      d5  
 2. c4      e6  
 3. ♘c3      ♘f6

4. ♖g5      ♖e7  
 5. e3      ♗bd7  
 6. ♗f3      0-0  
 7. cxd5      ...

Придавая игре новое направление. Ходы вплоть до этого уже встречались в партиях предыдущего матча.

7. ...      exd5  
 8. ♖d3      c6  
 9. ♗c2      ...

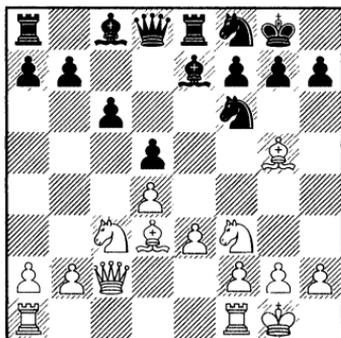
В подобных положениях в предыдущем матче белые развивали ладью на c1, но ход в тексте выглядит сильнее.

9. ...      ♖e8  
 10. 0-0      ♗f8

Идея хода — в разменах, которые скорее в пользу черных, так как уменьшают атакующие возможности белых.

*Перед началом сеанса одновременной игры в Немецком клубе Милуоки (1897)*

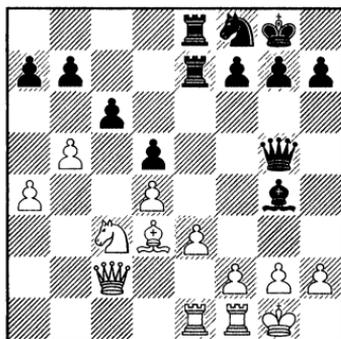




11. ♖e5      ♘g4  
 12. ♙xe7    ♙xe7  
 13. ♘xg4    ♙xg4  
 14. ♖ae1    ♙f6

Немедленное 14... ♙g5 больше соответствовало плану черных на королевском фланге.

15. a4      ♖e7  
 16. b4      ♖ae8  
 17. b5      ♙g5



18. f4      ♙f6

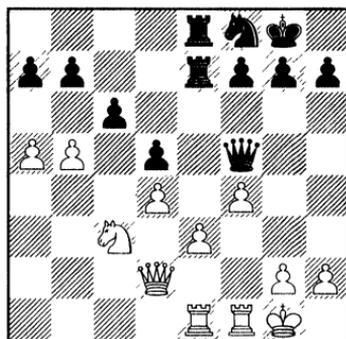
Нападением на королевском фланге черные вызвали ослабленные пешки «е», но, с другой стороны, белые получили важное время для прорыва на ферзевом фланге.

19. ♙d2      ♙f5

20. a5      ♙g6

Попытка форсировать игру путем 20... ♖xe3 потерпела бы неудачу: 21. ♖xe3 ♙xd4 22. ♖fe1 ♙xd3 23. ♖le2 ♖xe3 24. ♖xe3, и белые выигрывают слона.

21. ♙xf5      ♙xf5



22. a6      ...

Кульминационный момент нападения белых на ферзевый фланг. Цель белых состоит в том, чтобы создать черным слабые изолированные пешки.

22. ...      cxb5

Если 22... bxa6, то 23. bxc6 ♙e6 24. e4 приводит к интересным вариантам, где белые избавляются от слабости на e3.

23. ♘xb5      ♙d7

24. axb7      a6

Вынужденный ход. Очевидно, что если 24... ♙xb5, то 25. ♖b1 с выигрышем. Или 24... ♙xb7 25. ♘d6.

25. ♘c3      ♙xb7

Время: 1.45–1.54.

26. ♖b1      ♙c6

Возможно, лучше было 26... ♙d7. В этом случае белые продолжали бы 27. ♘d1, угрожая на-

пасть на изолированные пешки ферзем и ладьей.

**27. ♖fc1 ♘d6**

Если 27... ♜xe3, то 28. ♘e4.

**28. ♘d1 ♘g6**

**29. g3 h5**

Сомнительно, что 29...h6 было безопаснее.

**30. ♖e2 h4**

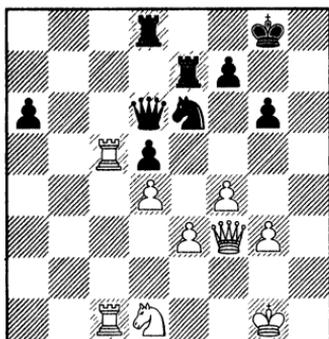
**31. ♖h5 hxg3**

**32. hxg3 ♘f8**

**33. ♖c5 ♘d8**

**34. ♖bc1 g6**

**35. ♖f3 ♘e6**



**36. ♖c8 ...**

Если 36. ♖c6, то 36... ♖a3, угрожая 37... ♘xd4.

**36. ... ♙g7**

Черные должны были сейчас вдвоить свои ладьи, мешая белым занять 8-й ряд. Ход в тексте — ошибка, которая приводит к потере пешки.

**37. ♖xd8 ♘xd8**

Если 37... ♖xd8, то 38.f5 с сильной атакой.

**38. ♖c5 ♘e6**

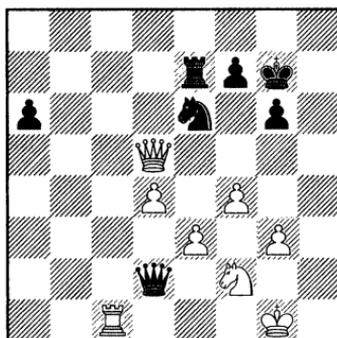
**39. ♖xd5 ♖b6**

**40. ♖c1 ♖b4**

Время: 2.54—2.59.

**41. ♘f2 ♖d27**

Ошибка, ведущая к потере второй пешки. Лучшей возможностью продолжать борьбу было 41...a5.



**42. ♖e5+ f6**

**43. ♖xf6+ ♙xf6**

**44. ♘e4+ ♙f5**

**45. ♘xd2 g5**

**46. d5 gxf4**

Черные хотят пожертвовать коня за две пешки, но проходной пешки «d» достаточно для победы белых.

**47. gxf4 ♘xf4**

**48. exf4 ♙xf4**

**49. ♖c5 ♘d7**

**50. ♘c4 ♙e4**

**51. d6 ♙d4**

**52. ♖c7 ♘d8**

**53. d7 ♙d5**

**54. ♖c8.**

Черные сдались.  
Время: 3.31—3.58.

## Глава 7 НОВЫЙ ВЗЛЕТ (1898–1902)

**В** турнирах 1896–1902 годов Пильсбери всегда был в числе первых призеров, но за исключением всего лишь одного раза (Мюнхен 1900) не смог повторить свой фантастический триумф в Гастингсе.

Вплоть до турнира в Вене 1903 года он оставался всегда вторым или третьим. Совершенно удивительное стечение судьбы – он играет каждую партию на выигрыш, показывает неизменно высокие результаты, но всегда находится более удачливый конкурент! Все же благодаря стабильно высоким результатам можно утверждать, что в эти годы Пильсбери не уступал никому. Против Ласкера он вполне успешно играл в личных встречах, так что, если бы в эти годы между ними был устроен матч, шансы были бы примерно равными. «Высота Пильсбери в истории находится на уровне чемпионов мира; он не имел шанса сыграть за титул из-за того, что так были устроены тогда шахматы» (Файн).

Статистика утверждает, что именно на эти годы приходится пик результатов Пильсбери. Джефф Сонас специализируется на подсчете исторических рейтингов и публикует результаты на своем сайте [chessmetrics.com](http://chessmetrics.com). Согласно его подсчетам, список из 12 сильнейших шахматистов в истории, если брать результаты за пять лучших лет в карьере, выглядит так:

№	Имя	Рейтинг	Лучшие 5 лет
1	Гарри Каспаров	2875	1989–1993
2	Эмануил Ласкер	2854	1894–1898
3	Хосе Рауль Капабланка	2843	1919–1923
4	Михаил Ботвинник	2843	1945–1949
5	Роберт Фишер	2841	1969–1973
6	Анатолий Карпов	2829	1986–1990
7	Александр Алехин	2827	1929–1933
8	Вишванатан Ананд	2818	1997–2001
9	Владимир Крамник	2812	1998–2002
10	Гарри Нельсон Пильсбери	2799	1899–1903
11	Василий Иванчук	2790	1991–1995
12	Виктор Корчной	2789	1977–1981

Конечно, такого рода список не может быть полностью объективен, поскольку зависит от методики подсчета. Но, тем не менее, имя Пильсбери в десятке лучших шахматистов в истории – пожалуй, са-

мое неожиданное для широкого круга шахматистов, не знакомых близко с его творчеством...

17 января 1901 года Пильсбери женился на Мэри Элен Буш, дочери юриста. Его очень беспокоила неспособность обеспечить высокий уровень жизни игрой в шахматы. По свидетельствам очевидцев, в то время он обдумывал решение отойти от серьезных шахмат и начать юридическую практику в Филадельфии, играя в шахматы с друзьями на досуге. Однако притягательная сила шахмат оказалась сильнее...

### Турнир в Вене, 1898

Время проведения: 31 мая – 30 июля 1898.

Место проведения: Венский шахматный клуб, Вена, Австро-Венгрия.

Занятое место: 2-е (+25–5=7).

Матч за 1-е место: Пильсбери – Тарраш (+1–2=1).

Приз: 4000 крон + 400 крон (приз за красоту за партию с Гальприном).

#### № 17. Защита Филидора С41

#### ПИЛЬСБЕРИ – БЛЭКБЕРН

Вена 1898

1. e4 e5  
2. ♘f3 d6  
3. d4 ♘f6

В следующих партиях против Пильсбери англичанин уже будет играть иначе:

3...♙g4 4.dxe5 ♖e7 (4...♙xf3 5. ♖xf3 dxe5 6.♙c4 ♘f6 7.♖b3 ♖e7 8.♘c3 c6 9.♙g5 b5 10.♘xb5 cxb5 11.♙xb5+ ♘bd7 12.0-0-0 ♖d8 13. ♚xd7 ♚xd7 14.♚d1 ♖e6 15.♙xd7+ ♘xd7 16.♖b8+ ♘xb8 17.♚d8# Морфи – Консультанты, 1858; эта партия часто используется шахматными преподавателями, чтобы объяснить ценность быстрого развития) 5.♖d5 c6 6.♖xd6 ♖xd6 7.exd6 ♙xd6 8.♘bd2 с преимуществом белых (Пильсбери – Блэкберн, Америка против Англии, 1899);

3...exd4 4.♖xd4!? ♘c6 5.♙b5 (Пильсбери – Блэкберн, Лондон 1899).

4. ♘c3 ...

Хорошо 4.dxe5!? ♘he4 5.♖d5 с очень многообещающим положением.

4. ... ♘bd7

5. ♙c4 h6

Главная линия – 5...♙e7.

6. ♙e3 c6

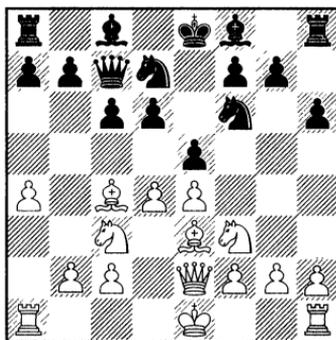
7. ♖e2 ...

Заслуживает внимания 7.a4!?, препятствуя возможному b7-b5.

7. ... ♖c7

Вероятно, лучше было просто 7...b5.

8. a4 ...



8. ...                    **exd4**

Логичнее 8...**♗e7**. Ход в тексте активизирует фигуры белых.

9. **♗xd4**                **♗e5**

10. **♖b3**                **♗g4?**

Антипозиционный ход. Правильно было 10...**♗e7**.

11. **f3**                    **♗h5**

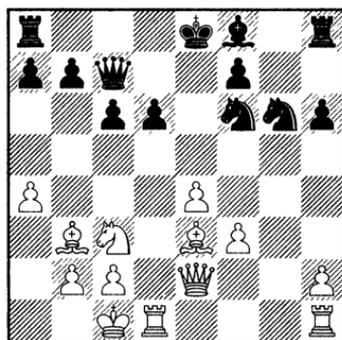
12. **g4**                    **♗g6**

13. **♗f5**                **♗xf5**

14. **gxf5**                **g5**

15. **fxg6**                **♗xg6**

16. **0-0-0**              ...



16. ...                    **0-0-0?**

Заслуживало внимания 16...**h5**.

17. **♗xa7**                ...

Белые выиграли пешку.

17. ...                    **d5**

18. **exd5**                **♗f4**

19. **♗f2**                **♗6xd5**

20. **♗xd5**                **cxd5**

И взятие конем – 20...**♗xd5** не может спасти партию.

21. **♖b6**                **♗e5**

22. **♗he1**                ...

В этой позиции есть несколько способов победить.

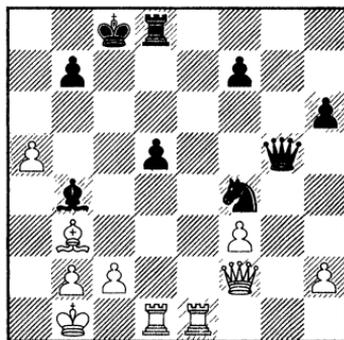
22. ...                    **♗g5**

23. **♗b1**                **♗d6**

24. **♗xd8**                **♗xd8**

25. **a5**

**♖b4**



26. **a6**

...

Интересный ход.

26. ...

**bxa6**

Если 26...**♗xe1** 27.**♗xe1** **bxa6**, то 28.**♗c5+** **♗b8** 29.**♗e7**, и белые побеждают.

27. **c3**

**♗a5**

28. **♗a7**

**♗f6**

29. **♗e7** **♗c6**

30. **♗a4**.

Черные сдались.

№ 18. Испанская партия С80

ПИЛЬСБЕРИ – ТАРРАШ

Вена 1898

1. **e4**

**e5**

2. **♗f3**

**♗c6**

3. **♖b5**

**a6**

4. **♗a4**

**♗f6**

5. **0-0**

**♗xe4**

6. **d4**

**b5**

7. **♖b3**

**d5**

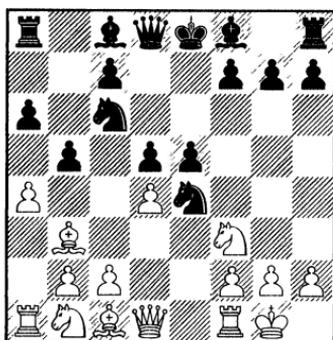
Открытый вариант испанской партии.

8. **a4**

...

Этот ход был впервые применен на турнире в Лондоне 1883 года Чигориным против Розенталя.

В практике Пильсбери встречалось и 8.dxe5. Например: 8... ♗e6 9.c3 ♗e7 10.♖e1 0-0 11.♘d4 ♘xd4 (11... ♘a5) 12.cxd4 c6 13.f3 ♘g5 14.♘c3 (14.h4 ♘h3+ 15.gxh3 ♗xh4 с достаточной компенсацией) 14... ♗f5 15.g4 ♗c8 16.f4 b4 17.♘a4 ♘e4 18.f5 ♗g5 19.♚f3 ♗xc1 20.♚axc1 с преимуществом белых (Пильсбери – Поллок, Гастингс 1895).



**8. ...                      b4**

Плохая идея, которая только помогает атакующим планам белых.

Рассмотрим другие возможности черных:

8... ♘d4 9.♘d4 exd4 10.axb5 (10.♘c3!?) 10... ♗c5 11.c3 0-0 12.cxd4 ♗b6 13.♘c3 ♗b7 14.bxa6 ♖xa6 15.♖xa6 ♗xa6 16.♖e1 ♗b7 17.♘a4 ♚f6 18.♗e3 ♗a7 19.f3 ♘g5 с неясной игрой (Ласкер – Шлехтер(м/10) 1910);

8... ♗b7 9.axb5 axb5 10.♖xa8 ♗xa8 11.dxe5 ♘a5 12.♗a2 c5 13.c3, и у белых получше (Пильсбери – Скудьер, Германия 1902);

8... ♗e6 9.axb5 axb5 10.♖xa8 ♖xa8 11.dxe5 ♘a5 12.♘d4 ♘xb3

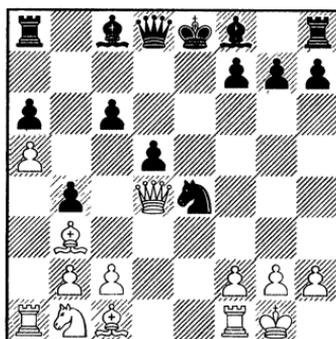


*Пильсбери. Рисунок с натуры, сделанный чемпионкой Англии Г.Андерсон на турнире в Вене*

13.cxb3 c6 14.f3 ♘c5 15.f4 с преимуществом белых (Винавер – Бергер, Нюрнберг 1883);

8... ♖b8 – см. партию Пильсбери – Яновский (Мюнхен 1900).

**9. a5                      ♘xd4**  
**10. ♘xd4                exd4**  
**11. ♚xd4                c6**



**12. ♖d2!** ...

Лучше было 12. ♖a4, например: 12... ♖d7 13. ♖e1 ♖e7 14. ♗xg7 с преимуществом.

**12. ... ♖g5**

Менее принципиально было бы 12... ♖c5 13. ♗xb4 (13. ♖e1+ ♖e6) 13... ♖e7 с последующей рокировкой.

**13. ♖a4** ...

Заслуживает внимания 13.c4!?

**13. ... ♖d7**

**14. ♖e1+**

**♖e6**

**15. ♖f3**

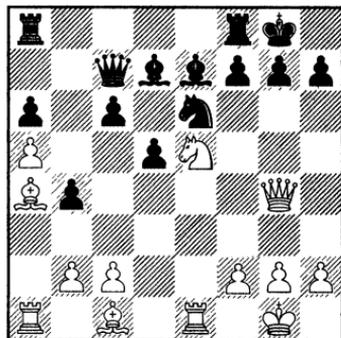
**♖e7**

**16. ♗g4**

**0-0**

**17. ♖e5**

**♗c7**



**18. ♖f4** ...

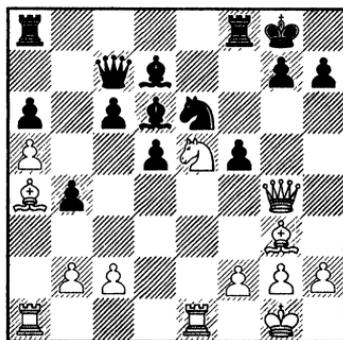
Не проходила попытка выиграть пешку: 18. ♖d2 ♖d6 19. ♖xd7 ♗xd7 20. ♖xb4? h5 21. ♗h4 g5 22. ♗xh5 ♖xb4 23.c3 ♖e7 24. ♖c2 f5, выигрывая.

**18. ... ♖d6!**

К неясной игре вело 18...h5 19. ♗h3! (19. ♖xc6? ♖xc6 20. ♗xe6 fxе6 — 20... ♗xf4 21. ♗xc6 — 21. ♖xc7 ♖ха4 22. ♖ха4 ♖fc8, и черные выигрывают) 19... ♖d6 20. ♖g3 ♖ae8 21. ♗xh5 ♖c5 и т.д.

**19. ♖g3 f5**

Закрепляет преимущество черных.

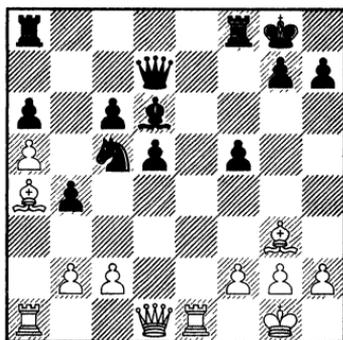


**20. ♗d1 ♖c5**

Сильнее 20...f4, например: 21. ♖xd7 fxg3 22. ♖xe6 ♗xd7 23. ♗xd5 cxd5 24. ♖xd7 ♖c5 с преимуществом.

**21. ♖xd7 ♗xd7**

Точнее было 21... ♖xd7.



**22. ♗xd5+!** ...

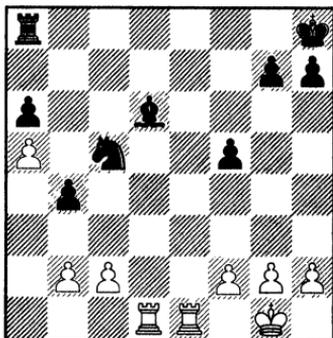
Лучший практический шанс.

**22. ... cxd5**

**23. ♖xd7 ♖xg3?**

Ошибка. Преимущество сохранило 23...f4 24. ♖e6+ ♖хе6 25. ♖хе6 ♖f6 26. ♖xf6 gxф6 27. ♖h4 ♖c8 и т.д.

24. ♖c6      ♘d6  
 25. ♖xd5+   ♙h8  
 26. ♖xa8      ♜xa8  
 27. ♖ad1      ...



27. ...      ♘f8

Черные должны попытаться держать вертикали закрытыми.

Альтернативой являлось 27...

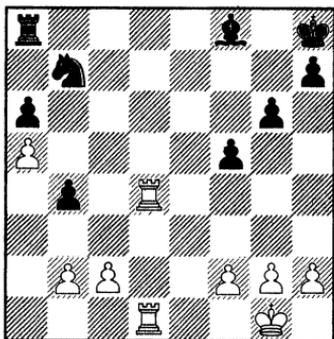
♘b7.

28. ♜d4      g6

Заслуживало внимания 28...

♙g8.

29. ♜ed1      ♘b7



30. ♜d7      ...

Белые поддерживают давление на высоком уровне.

30. ...      ♜b8

Взятие пешки оставляло коня отрезанным: 30... ♘xa5 31. ♜c7 ♜e8 32.g4!? fxg4? 33. ♜d5 с выигрышем.

31. ♜1d5      ...

Черные уже находятся в критическом положении.

31. ...      ♙g8

32. ♙f1      ♘c5

33. ♜a7      ♜c8

34. g3      ♘g7

35. b3      ♘f8

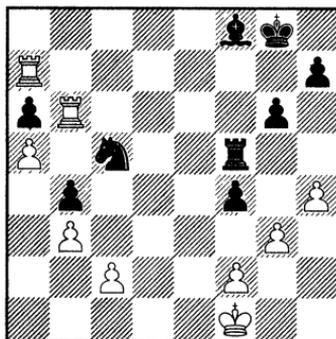
36. h4      ♜c6

37. ♜d8      ♜f6

Упорнее было 37...f4!? 38.g4 f3.

38. ♜b8      f4

39. ♜b6      ♜f5



40. g4      ...

Теперь всё кончено.

40. ...      ♜d5

41. ♙g2      ♜d4

42. ♜b8      ♘d7

43. ♜xd7      ♘xd7

44. ♜b7      ♘c5

45. ♜xb4      ♘d6

46. ♜b6      ♘e7

47. b4      ♘a4

48. ♜xa6      ♘xb4

49. ♜a8+      ♙f7

50. a6.

Черные сдались.

№ 19. Ферзевый гамбит D55  
**ПИЛЬСБЕРИ – ЯНОВСКИЙ**

Вена 1898

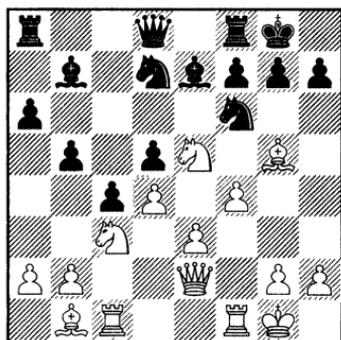
1. d4 d5  
 2. c4 e6  
 3. ♘c3 ♗f6  
 4. ♗g5 ♗e7  
 5. e3 0-0  
 6. ♝c1 ...

Или 6. ♗f3 b6 7. cxd5 exd5 8. ♗e5 ♗b7 9. ♗d3 ♗bd7 10. f4 c5 11. 0-0 a6 12. ♜f3 ♝e8 13. ♞ad1, и у белых лучше (Пильсбери – Готтшаль, Ганновер 1902).

6. ... ♗bd7  
 7. ♗f3 b6  
 8. cxd5 exd5  
 9. ♗d3 ...

Относительно 9. ♗e5 см. партию Пильсбери – Вольф (Монте-Карло 1903).

9. ... ♗b7  
 10. 0-0 c5  
 11. ♜e2 c4  
 12. ♗b1 a6  
 13. ♗e5 b5  
 14. f4 ...



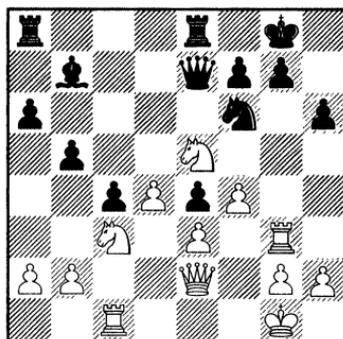
14. ... h6

Этот ход ослабляет королевский фланг.

Неплохой альтернативой было 14... ♝e8.

15. ♗h4 ♝e8  
 16. ♞f3 ♗e4  
 17. ♗xe7 ♜xe7  
 18. ♗xe4 dxe4  
 19. ♞g3 ♗f6

Хорошей защиты у черных уже нет.



20. a4! ...

Очень сильный ход.

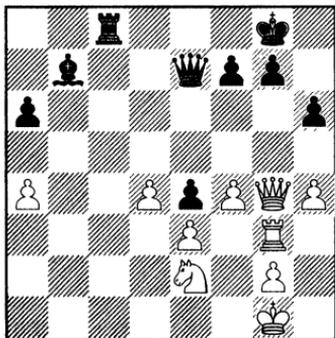
20. ... b4

Не лучше 20... ♜b4 21. ♗g4 с преимуществом белых.

21. ♗d1 c3  
 22. bxc3 bxc3  
 23. ♞xc3 ...

У белых лишняя пешка.

23. ... ♝ec8  
 24. ♗g4 ♗xg4  
 25. ♜xg4 f6  
 26. h4 ♞xc3  
 27. ♗xc3 ♝c8  
 28. ♗e2 ...



**28. ... f5**

Яновский выискивает любой шанс.

**29. ♖xf5 ♜c2**

**30. ♖g4 ♜c8**

**31. f5 ...**

На 31. ♖h5 последует 31... ♖f7.

**31. ... ♖f7**

Или 31... ♜xf5 32. ♖xf5 ♜xe2 33. ♖c8 и ♖хаб с двумя лишними пешками.

**32. ♘f4 ♜xf5**

**33. ♖d1 ♖c4**

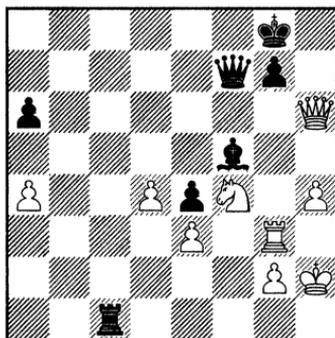
**34. ♖h5 ...**

Этим ходом белые выигрывают вторую пешку.

**34. ... ♜c1+**

**35. ♚h2 ♖f7**

**36. ♖xh6 ...**



Черные могли уже сдаться, однако предпочитают бороться до конца.

**36. ... ♚f8**

**37. ♖d6+ ♚g8**

**38. h5 ♚h7**

**39. ♜g5 ♜d7**

**40. ♖g6+ ♖xg6**

**41. hxg6+ ♚g8**

**42. ♜d5 ♜e8**

**43. ♜d8 ♚f8**

**44. ♘d5 ♜c6**

**45. ♜a8.**

Черные сдались.

Очень красиво сыграно!

### № 20. Ферзевый гамбит D55 ПИЛЬСБЕРИ – ШИФФЕРС

Вена 1898

Примечания П. Сердженца и  
У. Уоттса

**1. d4 d5**

**2. c4 e6**

**3. ♘c3 ♘f6**

**4. ♜g5 ♜e7**

**5. e3 0-0**

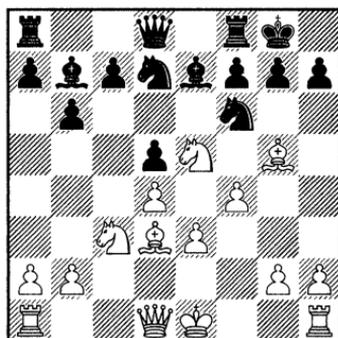
**6. ♘f3 b6**

**7. cxd5 exd5**

**8. ♜d3 ♜b7**

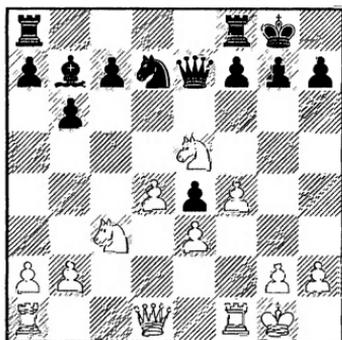
**9. ♘e5 ♘bd7**

**10. f4 ...**



Фирменная атака.

10. ... ♘e4  
 11. ♙xe7 ♚xe7  
 12. ♙xe4 dxe4  
 13. 0-0 ...



13. ... f5

Простой альтернативой здесь было продолжение 13... ♗xe5 14. fxe5 c5.

Ход в тексте, однако, достаточно хорош и лучше, чем 13... f6 14. ♗xd7 ♚xd7 15. f5 или 13... c5 14. ♗xd7 ♚xd7 15. dxc5.

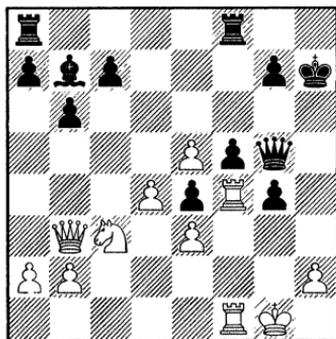
14. g4 ...

Это скорее походит на некоторую вольность и, конечно, ведет к потере пешки. В ответ на следующий ход черных нехорошо было бы 15. dxe5, на что возможно 15... ♚c5.

14. ... ♗xe5  
 15. fxe5 ♚g5  
 16. ♜f4 h5  
 17. ♚b3+ ♔h7  
 18. ♜af1 hxg4

Участники двухкругового марафона в Вене (1898) — «ферзевый фланг». Сидят (слева направо): Тарраш, Блэкберн, Пильсбери и Стейнци. Стоят: Шварц, Шлехтер, Фендрих (один из организаторов турнира), Каро, Мароци и Шовальтер





**19. d5!      g3**

Сильнее 19...♗ab. И в случае  
20.♖xe4 – 20...♜e7!

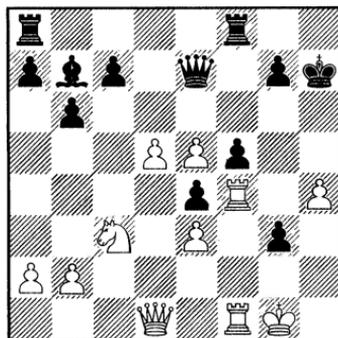
**20. h4      ...**

Теперь 20.♖xe4 gxh2+ 21.♔xh2  
fxe4 22.♞xf8, возможно, вынудило  
бы черных делать ничью вечным

шахом. Но Пильсбери хотел по-  
бедить.

**20. ...      ♜e7**

**21. ♜d1!      ...**



**21. ...      g6**

**22. h5      ♔g7**

*Участники двухкругового марафона в Вене (1898) — «королевский фланг». Сидят (слева направо): Чигорин, Яновский, Шифферс и Липке. Стоят: Марко, Алапин, Гальприн, Бэйрд и Берн*



Плохо 22...♖хе5 из-за 23.hxg6+ ♕xg6 (23...♔g7 24.♗h5) 24.♗e1.

**23. ♖d4 ♖ad8?**

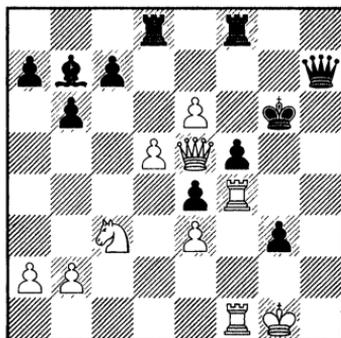
Следовало играть 23...c5 24.dxc6 ♗xc6, сохраняя лишнюю пешку. Теперь партия проиграна.

**24. e6+ ♕h6**

На 24...♗f6 решает, конечно, просто 25.e7. Окончание очень интересно.

**25. hxg6 ♕xg6**

**26. ♖e5!! ♗h7**



**27. ♖4f2! gxf2+**

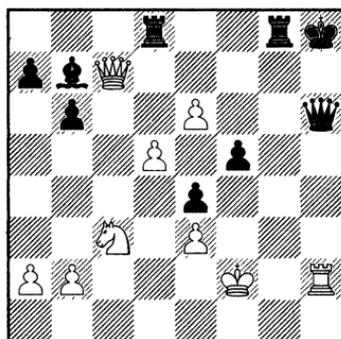
**28. ♖xf2 ♗h6**

**29. ♖g2+ ♕h7**

**30. ♗xc7+ ♕h8**

**31. ♖h2 ♖g8+**

**32. ♕f2 ...**



Красочная позиция!

**32. ... ♗xh2+**

**33. ♗xh2+ ♕g7**

**34. ♗c7+ ♕h6**

**35. ♗xb7 ♖g7**

**36. ♗a6 ♕g6**

**37. ♘e2 ♕f6**

**38. ♗c4 ♖dg8**

**39. ♘f4 ♖h7**

**40. ♗c3+ ♕g5**

**41. d6 ♖h2+**

**42. ♕e1 ♕g4**

**43. ♕d1 ♕f3**

**44. ♗e1 ♖xb2**

**45. ♘e2.**

Черные сдались.

№ 21. Дебют четырех коней С48

ВАЛЬБРОДТ – ПИЛЬСБЕРИ

Вена 1898

Примечания П. Сердженца и

У. Уоттса

**1. e4**

**e5**

**2. ♘f3**

**♘c6**

**3. ♗b5**

**♘f6**

**4. d3**

**♗c5**

**5. ♘c3**

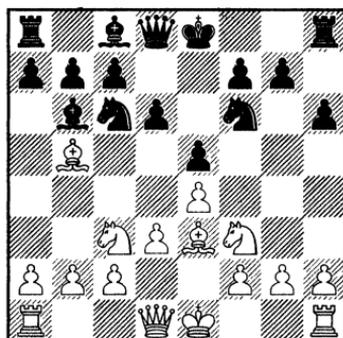
**d6**

**6. ♗g5**

**h6**

**7. ♗e3**

**♗b6**

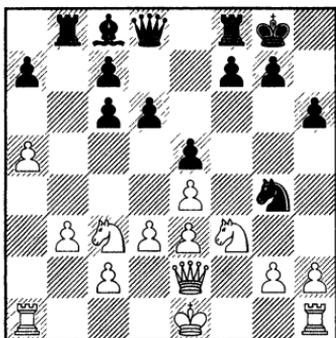


**8. a4**

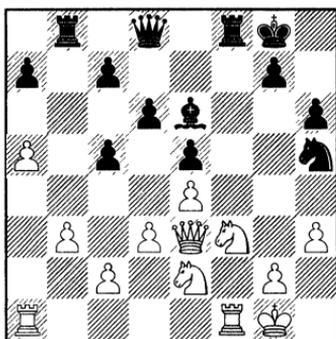
**...**

Этим и следующими ходами белые надеются вынудить черных сыграть  $\text{♙xe3}$ . Но открытие линии «f» не стоит потерянного времени.

8. ...	0-0
9. $\text{♙xc6}$	$\text{bxc6}$
10. a5	$\text{♙xe3}$
11. $\text{fxe3}$	$\text{♖b8}$
12. b3	$\text{♜g4}$
13. $\text{♖e2}$	...



13. ...	f5
14. $\text{exf5}$	$\text{♙xf5}$
15. e4	$\text{♙e6}$
16. h3	$\text{♜f6}$
17. $\text{♖e3}$	c5
18. 0-0	$\text{♜h5}$
19. $\text{♜e2}$	...



19. ... **g5!**  
Этим сильным ходом черные получают преимущество.

20.  $\text{♙h2}$   $\text{♗d7}$

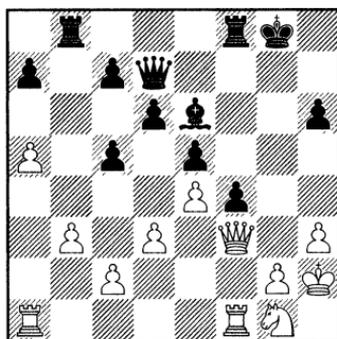
21.  $\text{♜fg1}$  ...

Лучше было сыграть 21.g4 с последующим  $\text{♜g3-f5}$ .

21. ...  $\text{♜f4}$

22.  $\text{♜xf4}$   $\text{gxf4}$

23.  $\text{♗f3}$  ...



23. ...  $\text{♜h7}$

Открытая линия «g» теперь решает игру в пользу черных.

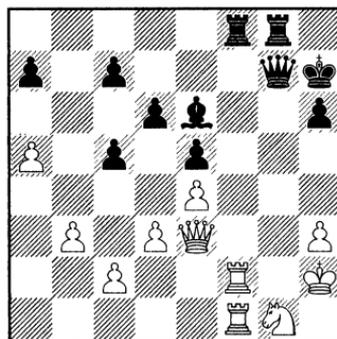
24. g3  $\text{fxg3+}$

25.  $\text{♗xg3}$   $\text{♙g8}$

26.  $\text{♗e3}$   $\text{♙g7}$

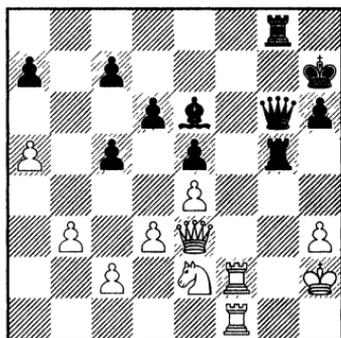
27.  $\text{♙f2}$   $\text{♙bf8}$

28.  $\text{♙af1}$  ...



28. ... ♖f6!  
 29. ♗e2 ♖g6  
 30. ♜f3 ♖g5  
 31. ♜e3 ♗g6

Угроза ♗xh3 не может быть отражена.



32. ♗h1 ...

Если 32. ♖f6?, то 32... ♖g2+ 33. ♗h1 ♖h2+, и мат следующим ходом. Способ, которым Пильсбери перехватил инициативу у противника, очень интересен.

32. ... ♗xh3

Белые сдались.

### № 22. Защита Каро-Канн В15

#### ПИЛЬСБЕРИ – КАРО

Вена 1898

1. e4 c6

На 1...d5 2.exd5 ♜xd5 3.♗c3 ♜a5 4.d4 c6 хорошо 5.♗d3!? ♗f6 6.♗ge2 ♗g4 7.0-0 e6 8.♗f4 ♗bd7 9.♜d2 ♗e7 10.♗g3 ♗h5 11.♞fe1 0-0 12.♞e5! (Пильсбери – Бамптон, 1897).

2. d4 d5

3. ♗c3 dxe4

4. ♗xe4 ♗f6

Другие возможности за черных – 4...♗d7 или 4...♗f5.

5. ♗xf6+ ...

Хуже 5.♗g3 g6 6.♗f3 ♗g7 7.♗e2 0-0 8.0-0 ♜b6 9.b3 a5 с равенством (Сакс – Ларсен, Тилбург 1979).

5. ... exf6

Играют также 5...gxh6.

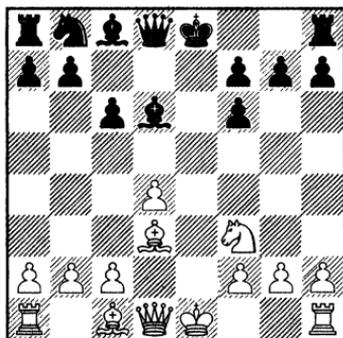
6. ♗f3 ...

Согласно современной теории, критическое продолжение здесь – 6.c3.

6. ... ♗d6

7. ♗d3!? ...

К равной игре привело 7.♗e2 0-0 8.0-0 ♞e8 9.♞e1 ♗f5 10.♗e3 ♗d7 11.h3 ♗e4 (Карпов – Горт, Тилбург 1979).



7. ... ♗g4

Слишком опасно. Более крепкий ход – 7...0-0.

8. h3 ♗h5

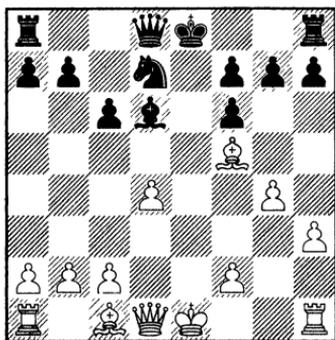
Заслуживало внимания 8... ♜e7+!?

9. g4 ♗g6

10. ♗h4 ♗d7

11. ♗f5 ♗xf5

12. ♗xf5 ...



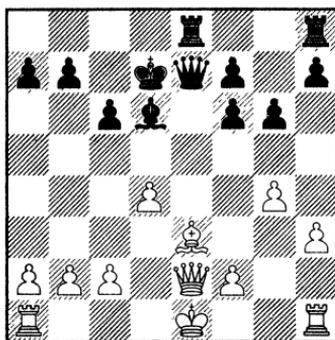
**12. ... g6?!**

Неплохо было 12... ♖e7+ с последующим 0-0-0.

**13. ♖e2+ ♗e7**

**14. ♕xd7+ ♖xd7**

**15. ♖e3 ♖ae8**



Тартаковер писал: «Пешечное превосходство на ферзевом фланге – важный фактор в эндшпиле – может иметь значение и в миттельшпиле, как мы увидим здесь».

**16. d5! c5**

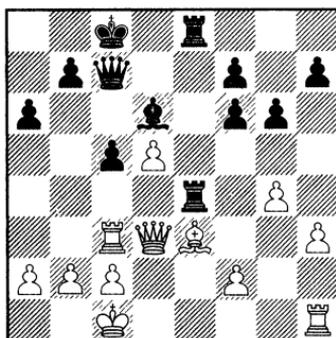
**17. ♖b5+ ♖c8**

**18. 0-0-0 ♖c7**

**19. ♔d3 ♖e4**

Заслуживало внимания 19... a6!?

**20. ♖c3 a6**  
**21. ♖d3 ♖he8?**



Грубая ошибка. Конечно, лучше было 21...f5.

**22. ♖xc5! ♖d7**

На 22... ♖xc5 исход борьбы решает 23.d6!

**23. ♖e3 ♖a5**

**24. a3 b5**

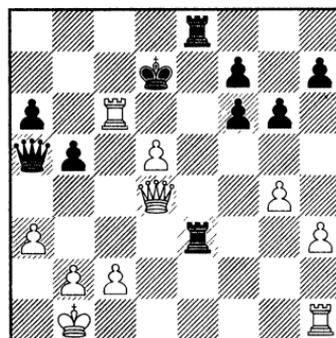
Одна ошибка приводит к другой. После 24... ♖f4 25. ♖xf4 ♖xf4 26.d6 черные тоже беззащитны.

**25. ♖c6 ♖f4**

**26. ♖b1 ♖xe3**

**27. fxe3 ♖xe3**

**28. ♖d4 ...**



**28. ... ♖e1+**

29. ♔a2 ♖xh1

30. ♜a7+.

Черные сдались.

## №23. Контргамбит Фалькбеера С31

## ЧИГОРИН – ПИЛЬСБЕРИ

Вена 1898

1. f4 e5

2. e4 d5

3. exd5 e4

Современный пример разыгрывания контргамбита Фалькбеера: 3...c6 4.dxc6 ♘xc6 5.♗b5 exf4 6.♘f3 ♗d6 7.d4 ♘ge7 8.0-0 0-0 9.♗a3 ♗g4 10.♘c4 ♗c7 11.c3 ♘d5 с неясной игрой (Рей – Шорт, Вейк-ан-Зее 1986).

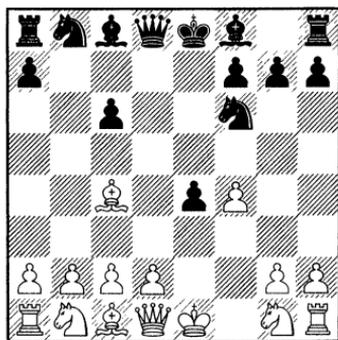
4. ♗b5+ ...

По поводу 4.♘c3 см. партию Ласкер – Пильсбери (Аугсбург1900).

4. ... c6

5. dxc6 bxc6

6. ♗c4 ♘f6



7. d4 ...

Или 7.♜e2 ♗c5 8.♘c3 0-0 с компенсацией (Берд – Пильсбери, Лондон 1899).

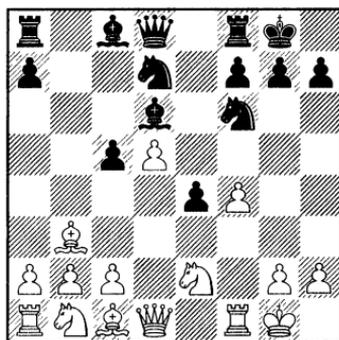
7. ... ♗d6

8. ♘e2 0-0

9. 0-0 c5

10. d5 ♗bd7

11. ♗b3 ...



11. ... c4

12. ♗xc4 ♗c5+

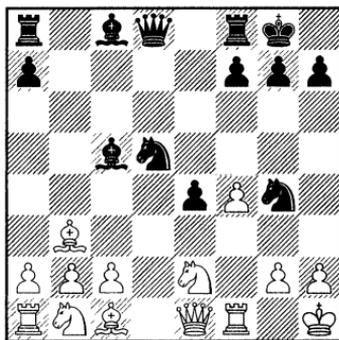
13. ♘h1?! ...

Хорошо было здесь 13.♘d4!? (пункт g4) 13...♗b6 14.♗e2 ♗bxd5 с превосходной компенсацией за пешку.

13. ... ♗b6

14. ♗b3 ♘g4

15. ♜e1 ♘xd5

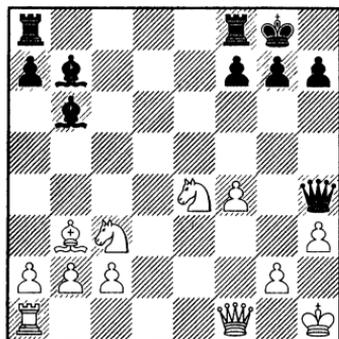


16. h3 ...

Следовало играть 16.♗xd5 ♜xd5 17.h3.

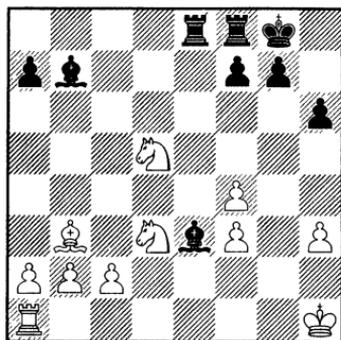
16. ... ♘de3

17. ♖xe3	♜xe3
18. ♘bc3	♜xf1
19. ♘xe4	♜b6
20. ♖xf1	♜b7
21. ♘c3	♖h4



У черных ясное преимущество.

22. ♘d5	♜ae8
23. ♘g5	h6
24. ♘f3	♖g3
25. ♘e5	♜e3
26. ♘d3	♜e4
27. ♖f3	♖xf3
28. gxf3	♜ee8



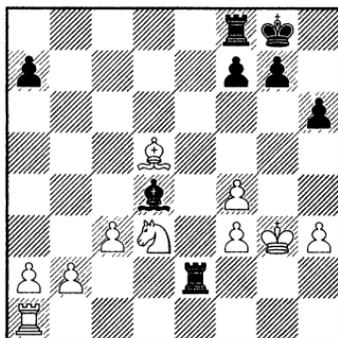
29. ♔g2? ...

Правильно было 29. ♜d1.

29. ...	♜d4
30. c3	...

Если 30. ♔f1, то 30... ♜c8.

30. ...	♜xd5
31. ♜xd5	♜e2+
32. ♔g3	...



32. ...	♜d2!
33. cxd4	♜xd3
34. ♜c1	♜xd4
35. ♜c5	♜d8
36. ♜c4	♜d2
37. b4	g6
38. b5	♔g7
39. a4	h5
40. a5	h4+

Белые сдались (41. ♔h4 ♜g2).  
Энергичная игра Пильсбери.

№ 24. Испанская партия С67

ПИЛЬСБЕРИ – ТАРРАШ

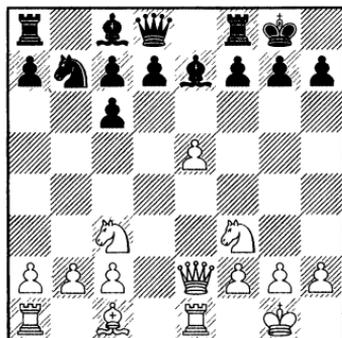
Вена (м/2 за 1-й приз) 1898

1. e4	e5
2. ♘f3	♘c6
3. ♜b5	♘f6
4. 0-0	♘xe4
5. d4	♜e7
6. ♖e2	...

Неясно 6.d5!? ♘d6.

6. ...	♘d6
7. ♜xc6	bxc6
8. dxe5	♘b7
9. ♘c3	0-0

10. ♖e1 ...



10. ... ♘c5

Другие возможности:

10...d5 11.exd6 ♙xd6 12.♚c4 ♘c5 13.♙g5 ♙a6 14.♚h4 f6 15.♙e3, и у белых получше (Пильсбери – Гунсберг, Ганновер 1902);

10...f6 11.exf6 (11.♚c4+) 11... ♙xf6 12.♘e4 d5 13.♘xf6+ ♚xf6 14.♙g5 ♚g6 15.♙e7 ♚e8 16.♚d2 ♙f5 17.♘h4 ♚f7 18.♘f5 ♚xf5 19. ♚e3 ♘d6 20.♙xd6 cxd6 с равенством (Мароци – Пильсбери, Монте-Карло 1903).

11. ♘d4 ...

В более современных партиях белые предпочитают 11.♙e3 ♘e6 12.♚ad1 d5 13.exd6 cxd6 14.♘d4 с немного лучшей игрой (Карпов – Корчной, Мерано(м/2) 1981).

11. ... ♘e6

12. ♙e3 ...

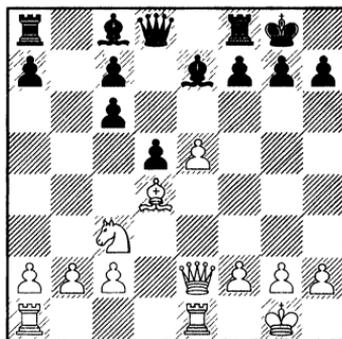
К быстрой ничейной развязке привело 12.♘e6 fxe6 13.b3 (13. ♙e3 d5 14.♘a4 d4 15.♚ad1 c5 16. ♙c1 ♚d5 с отличной игрой у черных, Шовальтер – Яновский, Вена 1898) 13...♚e8 14.♙b2 ♙b7 15.♚g4 1/2 (Спаский – Смыслов, Тилбург 1979).

12. ... ♘xd4

Заслуживало внимания 12... ♚b8!?

13. ♙xd4 d5?

Это ведет к позиционным трудностям. Лучше было 13...c5 14. ♙e3 d5 15.exd6 ♙xd6.



14. ♘a4 ...

Блокада!

14. ... ♙b4

15. c3 ♙a5

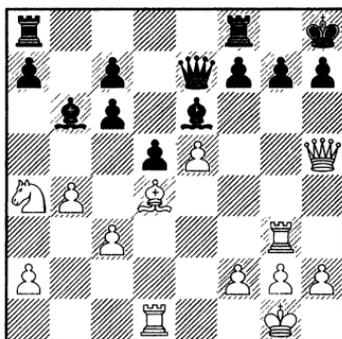
16. ♚h5 ♙b6

17. ♚e3 ♙e6

18. ♙g3 ♚h8

19. ♚d1 ♚e7

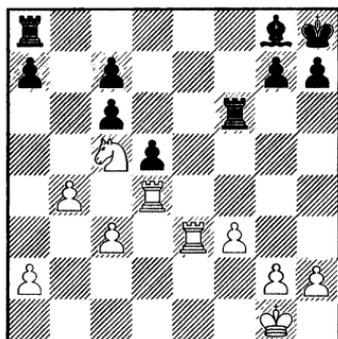
20. b4 ...



20. ... ♙xd4

Решающая ошибка. Правильно было 20...а5.

<b>21. ♖xd4</b>	<b>f6</b>
<b>22. ♘c5</b>	<b>fxe5</b>
<b>23. ♚xe5</b>	<b>♗f6</b>
<b>24. ♚xf6</b>	<b>♖xf6</b>
<b>25. ♔e3</b>	<b>♙g8</b>
<b>26. f3</b>	<b>...</b>



Очень трудное окончание для черных.

<b>26. ...</b>	<b>g6</b>
<b>27. ♔e7</b>	<b>♖f7</b>
<b>28. ♔e6</b>	<b>a5</b>
<b>29. a4</b>	<b>♚g7</b>
<b>30. ♖xc6</b>	<b>♔e7</b>
<b>31. ♘f2</b>	<b>...</b>

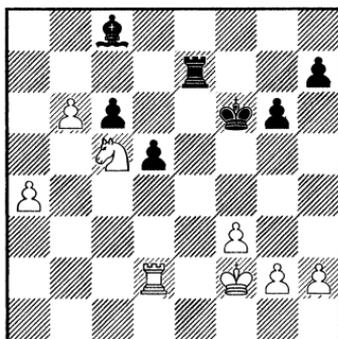
Остальное — дело несложной техники.

<b>31. ...</b>	<b>axb4</b>
<b>32. cxb4</b>	<b>♙f7</b>
<b>33. b5</b>	<b>♖b8</b>
<b>34. ♘a6</b>	<b>♖b7</b>
<b>35. ♘b4</b>	<b>♖a7</b>
<b>36. ♔a6</b>	<b>♖xa6</b>
<b>37. ♘a6</b>	<b>♚f6</b>
<b>38. ♔d2</b>	<b>c6</b>



*Турнир в Вене подтвердил чемпионский класс Пильсбери*

<b>39. b6</b>	<b>♙e6</b>
<b>40. ♘c5</b>	<b>♙c8</b>



**41. a5.**

Черные сдались.

Следующая партия – из матча против Макса Джедда (Сент-Луис, февраль 1899, счет +4–1).

Макс Джедд (Максимилиан Юдкевич, 1851–1906) – американский промышленник, по происхождению польский еврей. Основатель и президент шахматного клуба Сент-Луиса. Неоднократно играл матчи против действующих чемпионов США, проходившие в Сент-Луисе. В 1881 году проиграл матч Макензи (+5–7=3). В 1890-м Джедд победил чемпиона США Шовальтера (+7–3). В 1892-м Шовальтер взял реванш (+7–4=3). В 1893–1897 годах Джедд был генеральным консулом США в Австрии.

### № 25. Шотландская партия С45

#### ДЖЕДД – ПИЛЬСБЕРИ

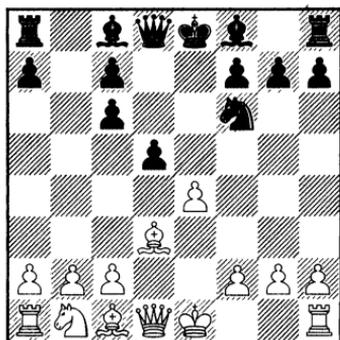
Сент-Луис 1899

Примечания Г. Пильсбери

<b>1. e4</b>	<b>e5</b>
<b>2. ♘f3</b>	<b>♗c6</b>
<b>3. d4</b>	<b>exd4</b>
<b>4. ♗xd4</b>	<b>♗f6</b>
<b>5. ♗xc6</b>	<b>bxc6</b>
<b>6. ♗d3</b>	...

Ход 6.e5 – любимое продолжение некоторых немецких мастеров, в особенности Мизеса; далее обычно играют 6...♗e7 7. ♗e2 ♗d5 (Ласкер здесь когда-то предпочитал 7...♗g8) 8.c4 ♗a6 и т.д.

**6. ...**                      **d5**



**7. e5**                      ...

Более распространенное продолжение – 7.exd5 cxd5 8. ♗b5+ ♗d7 9. ♗xd7+ ♗xd7 10.0-0 ♗e7 11. ♗d2 и т.д.

<b>7. ...</b>	<b>♗g4</b>
<b>8. 0-0</b>	<b>♗c5</b>
<b>9. ♗e2</b>	...

Вариант, который был предметом анализа в последнее время, – 9. ♗f4. Черные продолжают 9...g5 10. ♗d2 (лучше всего; если 10. ♗g3 h5 11. ♗e2, то черные могут продолжать 11...h4 12. ♗xg4 hxg3 13. hxg3 ♗b8 или более консервативно 11...♗e7, в любом случае с более предпочтительной игрой) 10...♗e7 или 10...♗xe5.

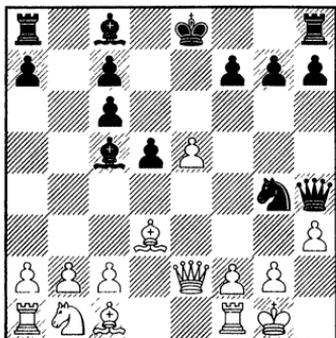
Ход 9.h3 проигрывает, например: 9...♗xe5 10. ♗e1 ♗f6 11. ♗e2 0-0 12. ♗xe5 ♗xf2+ 13. ♗h1 ♗xh3 14. gxh3 ♗f3+ 15. ♗h2 ♗d6 с победой. Эту партию сыграли несколько лет назад нью-йоркские мастера Липшютц и Дельмар.

**9. ...**                      **♗h4**

Возможно, лучшим является 9...♗e7.

**10. h3**                      ...

Очевидно, что 10. ♗f4 проигрывает: 10...♗xf2 11. ♗xf2 ♗xf4, забывая качество.



**10. ... h5**

После 10...♖g3 11.hxg4 ♔xg4 12.♗d2 ♚f3 белые отвечают 13.♗g5 с победой.

**11. ♘d2 ♖g3**

**12. ♘f3 h4**

Ход 12...♚e6 также хорош, а вот любая попытка форсировать события — вроде варианта 12...♘xf2 13.♗xf2 ♚xh3 14.♚e3 ведет к потере фигуры только за две пешки.

**13. ♚d2 ...**

Плохо 13.hxg4 из-за 13...h3 14.♘e1 hxg2 15.♘xg2 ♗h2#.

**13. ... ♗h5**

**14. ♚c3 ...**

Если 14.♚b4, то 14...♚b6 с угрозой 15...♗xe5, а если тогда 15.♚a5, то, как и в партии, 15...♘xf2.

**14. ... ♚f5**

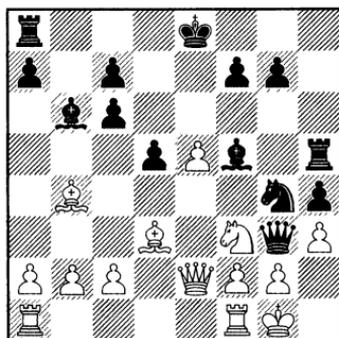
В случае 14...♗g5 белые выигрывают фигуру путем 15.♚h1.

**15. ♚b4 ...**

Продолжение 15.♗ad1 вынудило бы отступление сил черных — лучше всего 15...♘h6 16.♚xf5 ♘xf5 17.♗fe1 с последующим 18.♚d4.

(По-видимому, еще сильнее было 15.e6!, и если 15...♗xe6, то 16.♚g6! — Авт.)

**15. ... ♚b6**



**16. ♚a5 ...**

Теперь уже 16.♗ad1 проигрывает из-за 16...♘xf2 17.♗xf2 ♚xh3 18.♚f1 ♚g4 и 19...h3 с победоносной атакой.

Взятие 16.hxg4 также проигрывает: 16...h3 17.♘e1 hxg2 18.gxh5 gxfl ♗+ 19.♚xf1 ♚h3+ и т.д. — этот вариант был возможен и на предыдущем ходу, если бы белые тогда взяли коня.

Наконец, если 16.♚xf5 ♗xf5 17.hxg4, то 17...h3 18.♘e1 ♚xf2+ 19.♗xf2 (19.♚h1 hxg2, и мат следующим ходом), 19...♗xf2 20.♗xf2 h2+ с победой.

**16. ... ♘xf2**

**17. ♗xf2 ...**

Если 17.♚xb6, то 17...♘h3+ 18.♚h1 ♘f4, в конечном итоге оставаясь с двумя лишними пешками.

**17. ... ♚xa5**

**18. ♚xf5 ♗xf5**

**19. ♚h1 ♚b6**

**20. ♗ff1 ♚f8**

Очевидно, что это единственное безопасное место для короля. Продолжение 20...0-0-0 дало

бы белым выигрывающую атаку:  
21.a4 a5 22.b4 и т.д.

**21. a4 a5**

**22. ♖d3 ♜f4**

Вероятно, безопаснее 22...g6.

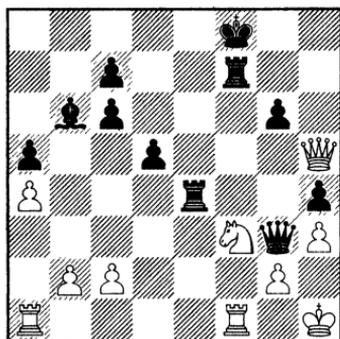
**23. e6 ♜e8**

Взятие пешки выглядит опасным, и черные используют открытую вертикаль «е» к своей выгоде.

**24. exf7 ♜xf7**

**25. ♖h7 ♜e4**

**26. ♖h5 g6**



**27. ♖h6+ ...**

На 27. ♖h8+ последовало бы 27...♙e7 28. ♘g5 (черные угрожают 28...♜e2, а если 28. ♜aе1, то 28...♜xe1 29. ♜xe1+ ♖xe1+ 30. ♘xe1 ♜f1+, и мат в 3 хода) 28... ♖xg5 29. ♜xf7+ ♙xf7 30. ♜f1+ ♜f4 31. ♜e1 ♖f6 32. ♖e8+ ♙g7 33. ♜e7+ ♙h6 с победой черных.

**27. ... ♙g8**

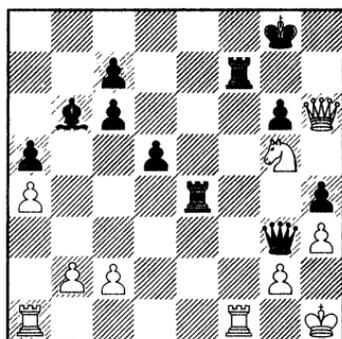
Единственный ход.

В случае 27...♙e7 28. ♘g5 белые выигрывают, но после хода в тексте атака белых разрушена. Черные угрожают сыграть 28...♙e3,

и белые всё еще не могут продолжать 28. ♜aе1 ввиду жертвы ферзя, указанной в примечании к 27-му ходу белых.

**28. ♘g5 ...**

Ошибка. Но если 28. ♖d2 ♙e3 29. ♖ха5 ♙f4, то в конечном счете черные жертвуют ладью за коня и получают матующую связку ферзя и слона.



**28. ... ♜e2!!**

**29. ♘g1 ...**

Ничего лучшего нет. После 29. ♖xg6+ ♘g7 шахи не могут быть продолжены.

**29. ... ♙xg1**

**30. ♜xg1 ♘g7**

**31. ♘f3 ♜h7**

**32. ♖c1 ♜f7**

**33. ♖d1 ♜f2**

**34. ♘e1 ...**

Проигрывает сразу. Затягивало борьбу 34. ♘d4, хотя черные, конечно, должны победить.

**34. ... ♜xg2**

Белые сдались ввиду 35. ♘xg2 ♖h3# или 35. ♜xg2 ♜f1+, и мат следующим ходом.

«Я не учился играть в шахматы по книгам. Большинство из них написано любителями, идеи которых не помогали мне. Их тонны анализа бесполезны. Я выбросил книги за ненадобностью, когда начал учиться и играть всерьез, и изучал игру непосредственно за доской. Я изучал долго и скрупулезно. Я подвергал анализу каждый сделанный ход. Быть оригинальным – единственный способ быть успешным. Копировщик никогда ничего не добьется» (из автобиографии Пильсбери, «St. Louis Post-Dispatch», 1 января 1899).

### Турнир в Лондоне, 1899

Время проведения: 30 мая – 10 июля 1899.

Место проведения: Вестминстер, Лондон, Англия.

Занятое место: 2–4-е (+15–5=8).

Приз: 115 фунтов стерлингов.

#### № 26. Испанская партия С62

#### ПИЛЬСБЕРИ – СТЕЙНИЦ

Лондон 1899

1. e4 e5

2. ♘f3 ♘c6

3. ♖b5 d6

Защита Стейница в испанской партии. В настоящее время она вышла из моды, так как белые добиваются серьезного преимущества в пространстве, а черные взамен не получают достаточной контригры.

4. ♘c3 ♖d7

5. d4 exd4

В случае 5... ♘f6 как 6.0–0, так и 6. ♖c6 ♖c6 7. ♕d3 обеспечивает белым инициативу в центре.

6. ♘xd4 g6

Интересный ход, ведущий к содержательной борьбе.

7. ♘xc6!? ...

Более типично 7. ♖xc6.

7. ... bxc6

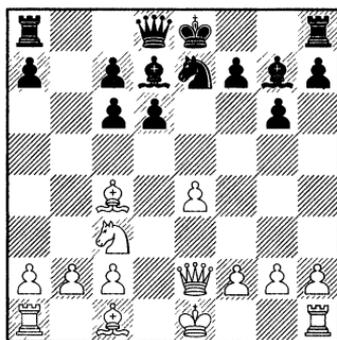
8. ♖c4 ♖g7

9. ♕e2 ...

Революционный план, задуманный еще на 7-м ходу.

9. ... ♖e7?

Черные не раскрыли замысел соперника. Правильно было 9... ♕e7 с идеей закончить развитие посредством 10... ♘f6.



10. h4! ...

Соль замысла. Белые захватывают инициативу.

10. ... h6

Меньшим из зол мне представляется 10...h5.

11. h5 g5

12. f4! ...

Энергичное развертывание игр белых.

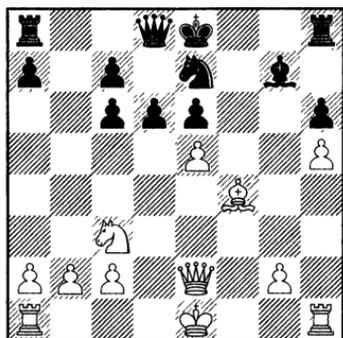
12. ... gxf4

13. ♖xf4 ♗e6

14. ♖xe6 fxe6

Необходимо 14... ♗xc3 15.bc fe.

15. e5! ...



Черные, вероятно, недооценили силу этого хода. Теперь их пешечная структура испорчена.

15. ... 0-0

16. 0-0 d5

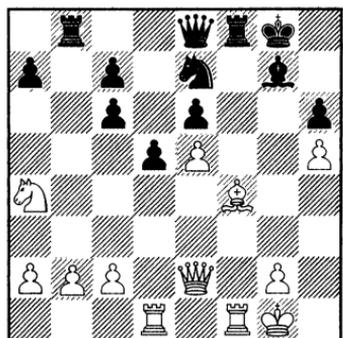
17. ♖ad1 ♗e8

18. ♘a4 ...

Демонстрация принципов, которые впоследствии сформулировал Нимцович: слабое поле, опорный пункт, блокадный конь.

18. ... ♗b8

Черным дорог хороший совет.



19. ♘c5 ♗f5

Не лучше 19... ♘c8, так как 20. ♗g4 создает неотразимые угрозы.

20. g4! ...

Конкретная игра без комплексов.

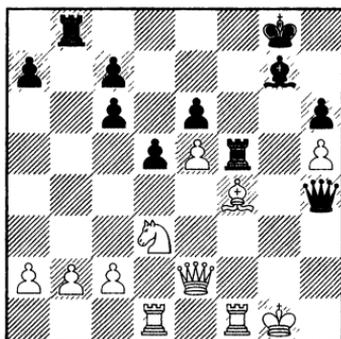
20. ... ♗e7

На 20... ♗b5 решало 21.gf ♖c5 22.f6.

21. gxf5 ♗xf5

Если 21... ♗xc5+, то 22. ♗e3 с последующим 23.f6.

22. ♘d3 ♗h4



23. ♖f2 ...

Последний штрих. Стейниц, конечно, знал, что сдаться никогда не поздно.

23. ... c5

24. ♖h2 ♗e7

25. ♖g2 ♘h7

26. ♗g4 ♗f7

27. ♘xc5 ♗xe5

Или 27... ♖f4 28. ♗g7 ♗g7 29. ♖g7 ♘g7 30. ♘e6 и 31. ♘f4 с выигрышем.

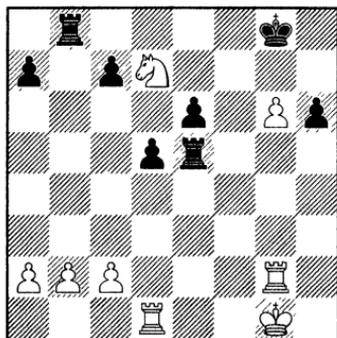
28. ♗g6+ ♗xg6

29. hxg6+ ♘g8

30. ♗xe5 ♖xe5

31. ♘d7.

Черные сдались.



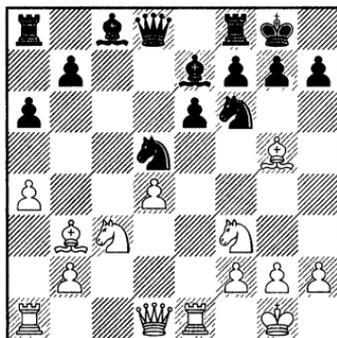
Картинная позиция — полотно Рембрандта «отдыхают»! Блестящая партия, одна из моих любимых в творчестве Пильсбери. Белые провели ее на одном дыхании, свежо, мощно, энергично и очень современно.

### № 27. Ферзевый гамбит D60 ПИЛЬСБЕРИ — ШЛЕХТЕР

Лондон 1899

Примечания Л. Гоффера

- |          |      |
|----------|------|
| 1. d4    | d5   |
| 2. c4    | e6   |
| 3. ♘c3   | ♞f6  |
| 4. ♙g5   | ♙e7  |
| 5. e3    | 0-0  |
| 6. ♞f3   | ♞bd7 |
| 7. ♙d3   | ♞xc4 |
| 8. ♙xc4  | a6   |
| 9. a4    | c5   |
| 10. 0-0  | ♞xd4 |
| 11. exd4 | ♞b6  |
| 12. ♙b3  | ♞bd5 |
| 13. ♚e1  | ...  |



### 13. ... ♚e8

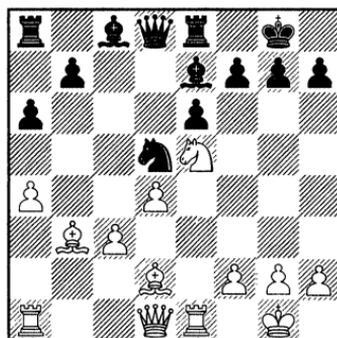
Этот ход ладьи, вообще говоря, делается, если есть шанс продвинуть пешку «е» или освободить место для коня на f8. В данном случае ход не требуется ни для одного из этих маневров.

### 14. ♞e5 ♞xc3

Черные не получили выгоды от изоляции пешки «d». В этом варианте у белых фигур много пространства, и они зачастую могут вообще избавиться от изолированной пешки, если того пожелают. Но все же кажется непоследовательным усиливать ее этим разменом.

### 15. ♞xc3 ♞d5

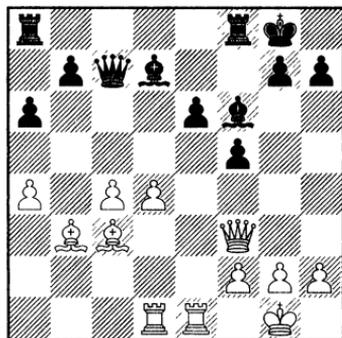
### 16. ♙d2 ...



16. ... ♖f8

Подобная потеря темпов обычно не была свойственна Шлехтеру.

17. c4 ♘f6  
 18. ♖c3 ♘d7  
 19. ♘g4 ♘f6  
 20. ♖c2 ♘xg4  
 21. ♖xg4 f5  
 22. ♖f3 ♖f6  
 23. ♖ad1 ♖c7  
 24. ♖b3 ♖d7



25. ♖b4 ...

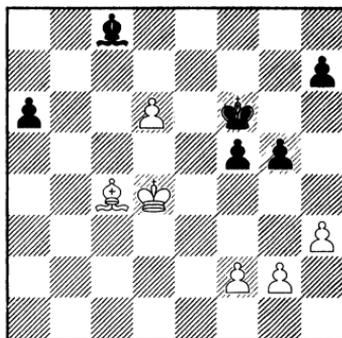
Готовя 26.d5. Сила белых в двух центральных пешках, и они полагаются на это преимущество.

25. ... ♖fe8  
 26. d5 ♘h8  
 27. a5 exd5  
 28. cxd5 ♖xe1+  
 29. ♖xe1 ♖e8  
 30. ♖xe8+ ♖xe8

Считается, что Шлехтер знает, как завершить партию вничью, если нет шансов на лучший результат. Но здесь проходная пешка становится сильнее после того, как ладьи исчезают с доски.

31. ♖d1 ♖e5  
 32. d6 ♖d7

33. h3 ♖d4  
 34. ♖xd4 ♖xd4  
 35. ♖d5 b6  
 36. axb6 ♖xb6  
 37. ♖f1 ♖d4  
 38. ♖c4 ♖c8  
 39. ♖e2 g5  
 40. ♖d3 ♖f6  
 41. ♖c3 ♖g7  
 42. ♖xf6+ ♖xf6  
 43. ♖d4 ...



43. ... a5  
 44. ♖c5 a4  
 45. ♖c6 a3  
 46. d7 ...

Первоклассное окончание, достойно завершающее хорошо игранную партию.

46. ... ♖xd7+  
 47. ♖xd7 ♖e5  
 48. ♖e7 f4  
 49. ♖e6 h6  
 50. ♖f7 h5  
 51. f3 h4  
 52. ♖a2 ♖d4  
 53. ♖f6 g4  
 54. fxg4 ♖e3  
 55. g5 ♖f2  
 56. g6.

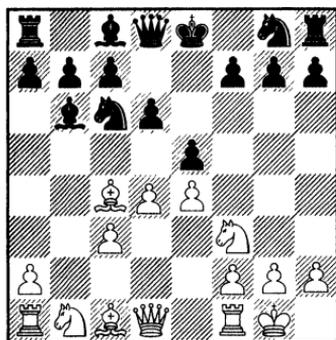
Черные сдались.

№ 28. Гамбит Эванса C52  
ЧИГОРИН – ПИЛЬСБЕРИ

Лондон 1899

Примечания Л. Гоффера

- |        |      |
|--------|------|
| 1. e4  | e5   |
| 2. ♖f3 | ♘c6  |
| 3. ♙c4 | ♙c5  |
| 4. b4  | ♙xb4 |
| 5. c3  | ♙c5  |
| 6. 0-0 | d6   |
| 7. d4  | ♙b6  |



Защита Ласкера, которая при возврате гамбитной пешки оставляет черных с лучшей пешечной структурой и лишает белых атаки, которая настолько неприятна во многих других вариантах.

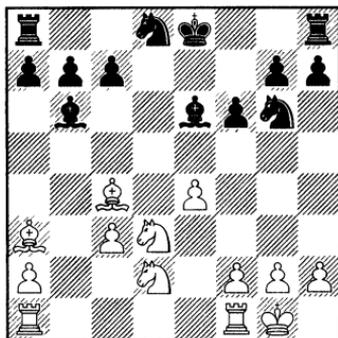
- |          |      |
|----------|------|
| 8. dxe5  | dxe5 |
| 9. ♖xd8+ | ...  |

Если 9. ♖b3, то 9... ♖f6 10. ♙d5 ♗ge7 11. ♙g5 ♖g6 12. ♙xe7 ♗xe7 13. ♙xc6 ♖xc6 14. ♗xe5 ♖e6 15. ♖a3+ c5 с двумя слонами против двух коней и лучшей структурой на ферзевом фланге.

- |          |      |
|----------|------|
| 9. ...   | ♗xd8 |
| 10. ♗xe5 | ♙e6  |

Или 10... ♗f6. Ход в тексте, однако, оставляет белых без шансов на атаку.

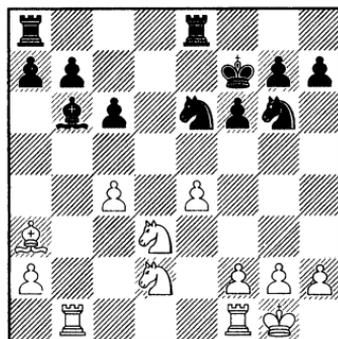
- |         |     |
|---------|-----|
| 11. ♗d2 | ♗e7 |
| 12. ♙a3 | f6  |
| 13. ♗d3 | ♗g6 |



- |          |     |
|----------|-----|
| 14. ♖ab1 | ... |
|----------|-----|

Намереваясь атаковать слона b6 и косвенно нападая на пешку «b». Если белые опустили до такого, им лучше не играть гамбит Эванса.

- |           |      |
|-----------|------|
| 14. ...   | ♗f7  |
| 15. ♙d5   | ♖e8  |
| 16. c4    | c6   |
| 17. ♙xe6+ | ♗xe6 |



- |         |     |
|---------|-----|
| 18. ♗b3 | ... |
|---------|-----|

Если 18. c5, то 18... ♗d8 19. cxb6 ♗xd3 20. bxa7 ♖xa3 21. ♖b7+ ♖e7 с победой. Подобный план, долж-

но быть, имел в виду Чигорин, играя 14. ♖ab1. Теперь, когда эта идея отвергнута, ладья на b1 стоит бесполезно.

18. ... ♖ad8

19. ♘bc1 ...

Если 19. ♖bd1, то 19... ♘d4, выигрывая пешку: 20. c5 ♘e2+ 21. ♖h1 ♘c7 22. f3 ♘c3 23. ♖d2 ♘xa2.

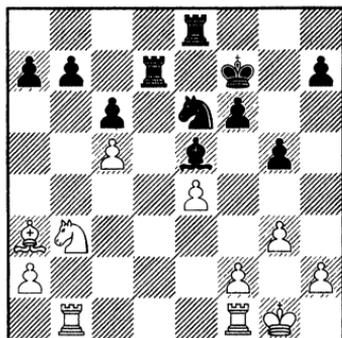
19. ... ♖d7

20. c5 ♖c7

21. g3 ♘e5

22. ♘xe5+ ♖xe5

23. ♘b3 g5



24. ♖fd1 ...

Предпочтительнее здесь было 24. ♘a5 ♖ee7 25. ♘c4, угрожая 26. ♘d6+.

24. ... ♖ed8

25. ♖xd7+ ♖xd7

26. h3 ...

Всё еще лучше было 26. ♘a5. Черные немедленно отступают слоном на с7, чтобы предотвратить этот ход.

26. ... ♖c7

27. ♖f1 b5

Очень хорошо. Единственная слабость черных — пешка «b» теперь устраняется.

28. ♖b4 h5

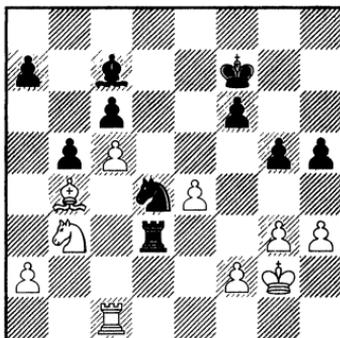
29. ♖g2 ...

Если 29. ♖e2, то 29... ♘d4+, но возможно было 29. ♖e1 и затем предложить размен ладей.

29. ... ♖d3

С идеей 30... ♘d4. Если 29... ♘d4, то 30. ♖d1.

30. ♖c1 ♘d4



31. ♖c3 ♖xc3

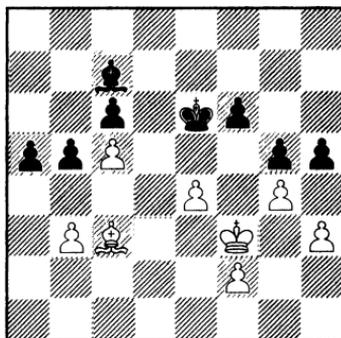
32. ♖xc3 ♘xb3

33. axb3 a5

34. ♖f3 ♖e6

35. ♖e3 ...

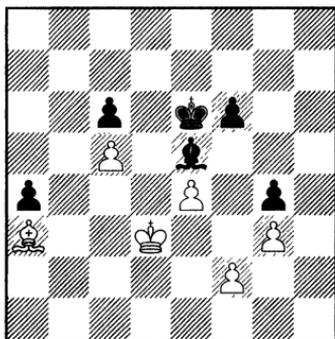
Это плохо. Обязательно было 35.g4.



Это являлось последним шансом на ничью.

35. ... g4

36. **h**xg4      **h**xg4  
 37. **♖**d3      **a**4  
 38. **b**x4      **b**x4  
 39. **♗**b4      **♗**e5  
 40. **♗**a3      ...



40. ...      **♗**a1

Пильсбери умело разыгрывает это окончание. Ход в тексте, ограничивающий подвижность слона белых, освобождает диагональ для короля и форсирует выигрыш.

41. **♗**c1      **f**5  
 42. **♗**a3      **♖**e5  
 43. **e**xf5      **♖**xf5  
 44. **♖**e3      **♖**e5  
 45. **f**4+      **♖**d5  
 46. **f**5      **♗**e5  
 47. **♖**f2      **♖**e4

Белые сдались.

#### № 29. Испанская партия С67

#### ХАННА – ПИЛЬСБЕРИ

Клубная партия, Вашингтон 1899

1. **e**4      **e**5  
 2. **♗**f3      **♗**c6  
 3. **♗**b5      **♗**f6  
 4. **0-0**      ...

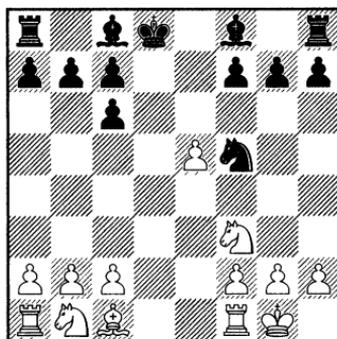
Другой путь: 4.d4 exd4 5.0-0 а6 6.♗a4 ♗e7 7.♞e1 0-0 8.e5 ♗e8

9.♗xd4 ♗xd4 10.♞xd4 d5 с равной игрой (Шовальтер – Пильсбери, Нью-Йорк(м/12) 1898).

4. ...      **♗**xe4  
 5. **d**4      **♗**d6  
 6. **♗**xc6      ...

Иначе трактовал позицию Пильсбери: 6.♗g5 ♗e7 7.♗xc6 ♗xg5 8.dxe5 dxc6 9.♗xg5 ♞xg5 10.exd6 cxd6 11.♞e1+ ♗e6 12.♞xd6 ♞d8 13.♞a3 a6 14.♗c3 ♞e7 15.♞xe7+ ♖xe7 с равенством (Пильсбери – Ласкер, С.-Петербург 1895/96).

6. ...      **d**xc6  
 7. **d**xe5      **♗**f5  
 8. **♞**xd8+      **♖**xd8



Берлинская защита – очень популярный дебют на рубеже как 19–20-го, так и 20–21-го веков.

9. **♗**g5+?!      ...

Не лучший ход. Но и при других продолжениях Пильсбери добивался небольшого преимущества:

9.♞d1+ ♖e8 10.b3 h6 11.♗b2 a5 12.♗bd2 ♗e6 13.♗e4 ♗d5 14.♗fd2 a4 15.♗g3 ♗xg3 16.hxg3 ♗b4 (Морган – Пильсбери, Атлантик-Сити 1904);

9. ♖c3 h6 10. ♘e2 g5 11. ♙d2 c5  
 12. ♚c3 ♙e6 13. ♘d2 ♙e7 14. b3 ♘d7  
 15. ♘e4 ♚c6 (Поргес – Пильсбе-  
 ри, Нюрнберг 1896).

9. ... ♚e8

10. g4? ...

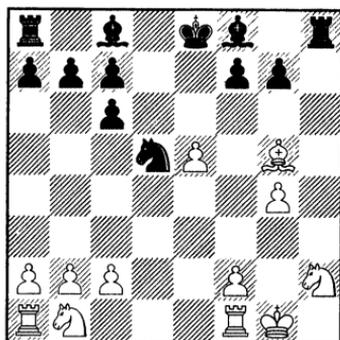
Равновесие сохраняло 10. ♘c3  
 h6 11. ♙d2 ♙e6 12. ♘e4 ♙d8 13. ♚c3  
 ♙e7.

10. ... ♘e7

11. h3 h5

12. ♘h2 hxg4

13. hxg4 ♘d5



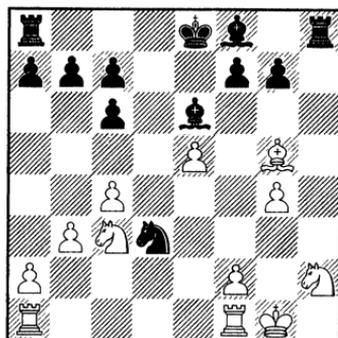
14. c4 ...

Иначе черные сыграют f7-f6.

14. ... ♘b4

15. ♘c3 ♙e6

16. b3 ♘d3



17. f4 ...

Благоприятно для черных 17.  
 ♙ad1 ♘xe5.

17. ... ♙c5+

18. ♚g2 ♙d4

Теперь белые теряют пешку.

19. ♙ad1 ♘xf4+

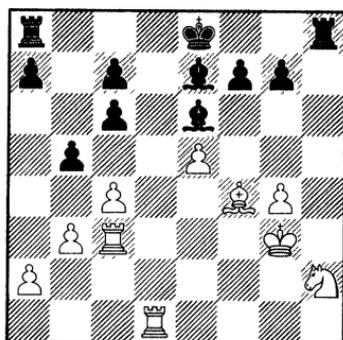
20. ♙xf4 ♙xc3

21. ♙d3 ♙b4

22. ♙fd1 ♙e7

23. ♚g3 b5

24. ♙c3 ...



24. ... g5

Простое и эффективное реше-  
 ние.

25. ♙e3 b4

26. ♙cd3 ♙h4

27. ♙d4 c5

28. ♙d3 ♘f8

29. ♙1d2 ♘g7

30. ♙e2 ♙ah8

С угрозой 31... ♙h3.

31. ♘f3 ♙h3+

32. ♘f2 ♙xg4

33. ♙c1 ♙xf3+

34. ♙xf3 ♙h2+

35. ♙e3 ♙xe2+

36. ♙xe2 ♘g6

37. ♙b2 ♙xf3+

38. ♘xf3 ♘f5

39. ♖a1 ♘f8

40. ♖g3 ♘h6

На 40...♘g7?? сразу решает 41. еб.

41. ♖b2 g4

42. ♖a1 ♘f4+

43. ♖h4 ♘e3

44. ♖g3 ♘d4

Белые сдались.

Одна из немногих партий, сыгранных в то время, которая отразила динамические возможности черных в «берлинском» эндшпиле.

### Турнир в Париже, 1900

Время проведения: 17 мая – 20 июня 1900.

Место проведения: «Гранд серкль», Париж, Франция.

Занятое место: 2-е (+12–3=3).

Приз: 2500 франков + севрская ваза.

№ 30. Дебют четырех коней С49

**ЯНОВСКИЙ – ПИЛЬСБЕРИ**

Париж 1900

1. e4 e5

2. ♘f3 ♘f6

3. ♘c3 ♘c6

4. ♖b5 ♖b4

9. ♖b1 ♖e8

10. ♖g5 h6

11. ♖h4 a6

12. ♖a4 ♖b8

13. ♖h1 ...

Пильсбери играл этот дебют и по-другому: 4...♖c5 5.0-0 0-0 6.♘xe5 ♖e8 7.♘f3 ♘xe4 8.d4 ♘xc3 9.bxc3 ♖e7 (9...♘f8 10.c4 h6 11. ♖f4 a6 12.♖a4 ♘a5 13.♘e5 ♖f6 14.♖g3, и у белых получше, Камский – Винантс, Тилбург 1992) 10.d5 ♘b8 11.♖f4 с преимуществом белых (Мароци – Пильсбери, Нюрнберг 1896).

5. 0-0 0-0

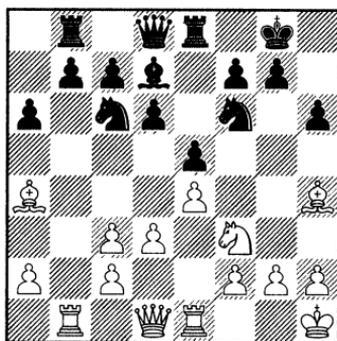
6. d3 ♖xc3

7. bxc3 d6

8. ♖e1 ...

Хорошо для белых 8.♖xc6 bxc6 9.♖g5 h6 10.♖xf6 ♖xf6 11. ♘d2 g5 12.♘c4 ♖g6 13.♘e3 f5 14. exf5 ♖xf5 15.♖e2 ♖e6 16.a3 c5 17. ♖ab1 ♖ab8 18.♖xb8 ♖xb8 19.♖f3 ♖f7 20.♖e4 (Тейхман – Пильсбери, Лондон 1899).

8. ... ♖d7



13. ... ♘e7!?

14. ♖b3 ♘g6

15. ♖g3 ♖g4

16. h3 ♖h5

17. ♖e3?! ...

Заслуживает внимания 17.♖e2 с идеей ♖e3.

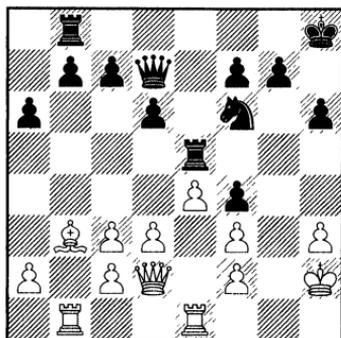
17. ... ♘f4

18. ♖xf4 exf4

19. ♖e1 ♖d7

20. ♖h2 ♖h8

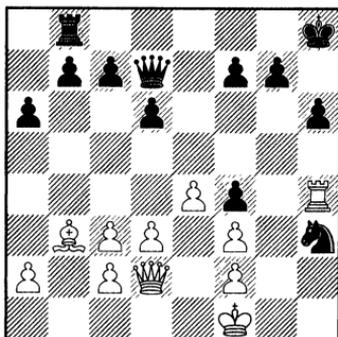
21. ♖d2      ♗xf3  
22. gxf3      ♖e5



23. ♖h1      ...

Можно было взять пешку: 23. ♖xf4, однако Яновскому – категорическому противнику ничьих – могло не понравиться, что соперник может вынудить повторение ходов после 23... ♖h5 24. ♖g3 ♖g5 или 24. h4 ♖e7 25. ♖g2 ♖c5 26. d4 ♖h5 27. ♖g4 ♖f6.

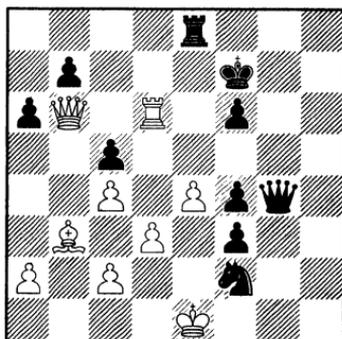
23. ...      ♖h5  
24. ♖g2      ♖h4  
25. ♖bg1      ♖h7  
26. ♖f1      ♖g5  
27. ♖g4      ♖xh3  
28. ♖xh3      ♖xh3  
29. ♖h4      ...



29. ...      g5!  
30. ♖h5      ...

Если ладья осмелится угрожать королю – Его Величество накажет за дерзость лично: 30. ♖xh6+ ♖g7 31. ♖h5 ♖g6.

30. ...      g4  
31. ♖xh6+      ♖g7  
32. ♖h5      gxf3  
33. ♖f5      f6!  
34. c4      ♖e8  
35. ♖b4      c5  
36. ♖b6      ♖f7  
37. ♖d5      ♖g4!  
38. ♖e1      ♖xf2!  
39. ♖xd6      ...



39. ...      ♖xe4+!!  
40. ♖d2      ...

Если 40. dxe4, то 40... ♖g1+ 41. ♖d2 ♖xe4+ 42. ♖d3 ♖e3#.

40. ...      ♖e2+  
41. ♖c1      ♖e6  
42. ♖xb7+      ♖e7  
43. ♖d5+      ♖g7  
44. ♖d8      ♖e6  
45. ♖h5      ♖e1+

Белые сдались.

Эта партия иллюстрирует глубокий и талантливый стиль игры Пильсбери.

### № 31. Русская партия С43 ЧИГОРИН – ПИЛЬСБЕРИ

Париж 1900

1. e4 e5  
2. ♖f3 ♘f6  
3. d4 ...

И сегодня очень популярное продолжение, наряду с ходом 3. ♘xe5.

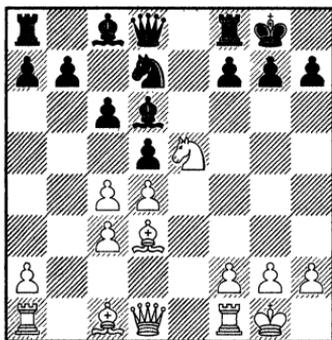
3. ... ♘xe4  
4. ♙d3 d5  
5. ♘xe5 ♙d6

Хорошо и 5... ♘d7.

6. 0-0 0-0  
7. c4 c6

Воистину, новое – это хорошо забытое старое. Также интересно 7... ♘xe5 8. de ♘c6 9. cd ♗d5 10. ♗c2 ♘b4 11. ♙e4 ♘c2 12. ♙d5 со сложным окончанием, которое является предметом теоретических споров.

8. ♘c3 ♘xc3  
9. bxc3 ♘d7



10. f4 ...

Также возможно было 10. cxd5 или 10. ♘xd7, но это не соответствовало стилю Чигорина.

10. ... ♘f6  
11. ♗c2 ...

Заслуживало рассмотрения 11. c5.

11. ... dxc4

12. ♘xc4 ...

Возможно было и 12. ♙xc4!?

12. ... ♙e6

13. ♘xd6 ...

В ответ на 13. ♘e5 неприятно 13...c5.

13. ... ♗xd6

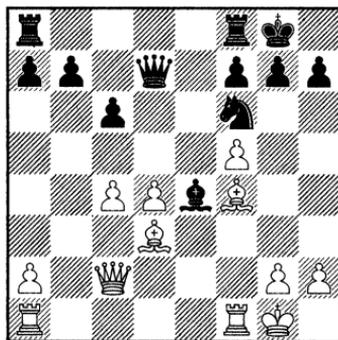
14. f5 ♙d5

15. ♙f4 ♗d7

16. c4?! ...

Предпочтительнее здесь было 16. ♙e5.

16. ... ♙e4



17. ♙e5 ...

Немедленно проигрывало 17. ♙xe4? из-за 17... ♗xd4+.

17. ... ♙xd3

18. ♗xd3 ♘g4

19. ♗g3 ...

Слишком оптимистично. Солиднее было 19. ♙f4.

19. ... ♘xe5

20. dxе5 ...

Серьезного внимания заслуживало 20. ♗e5!?

20. ... ♗d4+

21. ♘h1 ♘h8

Обязательная профилактика. Плохо 21...♖c4?? 22.f6 g6 23.♖e3 ♘h8 24.♖h6 ♔g8 25.♗f4, и белые выигрывают.

**22. ♗ad1 ...**

Ход 22.♗a1 был пассивен, однако не терял пешку. Или сразу 22.♗ae1.

**22. ... ♖xc4**

**23. ♗de1 ...**

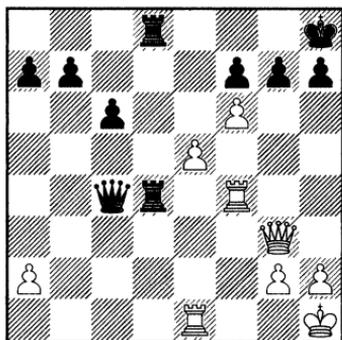
Белые потеряли нить игры, так как эта ладья могла попасть на данное поле ходом раньше.

**23. ... ♗ad8**

**24. ♗f4 ♗d4**

**25. f6 ...**

Хорошей альтернативой было 25.♗xd4 ♖xd4 26.e6 fe 27.fe ♖b4 28.h3 ♖e7 29.♖e5, получая компенсацию.



**25. ... ♗g8!**

**26. ♗xd4 ♖xd4**

**27. e6 ...**

Агония. Дальнейшее понятно без комментариев.

**27. ... fxe6**

**28. f7 ♗f8**

**29. ♗f1 ♖d8**

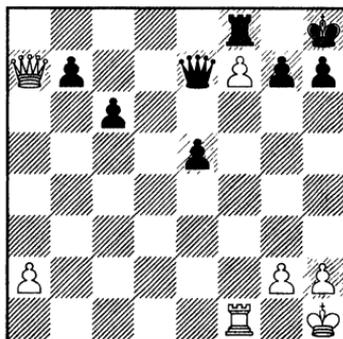
Если 29...♖d7 30.♖a3 ♗f7??, то 31.♖f8 ♗f8 32.♗f8#.

**30. ♖e3 e5**

**31. ♖xa7 ...**

На 31.♖xe5 решало 31...♗xf7.

**31. ... ♖e7**



**32. h3 g6**

**33. ♖a5 ♖g7**

**34. ♗e1 ♗xf7**

**35. ♗xe5 ♗f1+**

**36. ♘h2 ♖d6**

**37. g3 ♗f2+**

Белые сдались.

### №32. Контргамбит Фалькбеера С31 ЛАСКЕР – ПИЛЬСБЕРИ

Аугсбург 1900

Показательная партия, сыгранная с укороченным контролем (30 ходов в час) в Германии 21 августа 1900 года. «Пильсбери, бесспорно, самый достойный соперник Ласкера в борьбе за мировой шахматный трон», — писали газеты.

**1. e4 e5**

**2. f4 d5**

Другой возможный путь: 2...♗c5 3.♗f3 d6 4.♗c4 (4.♗c3; 4.c3) 4...♗c6 5.c3 ♗f6 6.♖e2 ♖e7 7.d3 ♗g4 8.f5 0-0-0 9.b4? (9.♗g5 h6 было хорошо для черных) 9...♗xf3

10.gxf3 (10.♚xf3 ♖xb4 11.cxb4 ♙d4 с выигрышем качества) 10...d5! 11.exd5 (11..♙b3 ♖xb4 12.cxb4 ♙d4 13.♙b2 ♚xb4+ 14.♚f1 dxe4 15.dxe4 ♖h5 с фантастическим давлением за фигуру) 11...♖xb4 12.d4 (12.cxb4? ♙d4 13.♙b2 ♚xb4+, и черные побеждают) 12...♙b6 13.♙a3 ♖fxd5 14.♚e4 (14.♙xd5 ♚h4+ 15.♚f1 ♖xd5, выигрывая) 14...♖xc3! 15.♖xc3 ♙xd4 16.♚e2 ♚h4+ 17.♚f1 ♙xc4 18.♙xb4 ♙xb4 19.♖e4 ♙d8 20.♚g2 ♙xe4! 21.fxe4 ♙d2 22.♚xd2 ♚g4+ 23.♚f1 ♚f3+ 24.♚e1 ♚xh1+ 25.♚e2 ♚xa1 0-1 (Стейниц – Пильсбери и консультанты, Бостон 1892).

**3. exd5** ...

В партии Блэкберн – Пильсбери (Вена 1898) было сыграно 3.♖f3 dxe4 4.♖xe5 ♙d6 5.♙c4 ♖h6.

**3. ... e4**

Контргамбит Фалькбеера был очень популярен столетие назад. Также играли 3...c6.

**4. ♖c3** ...

Современная рекомендация теории: 4.d3 ♖f6 5.dxe4 (5.♖d2?! exd3 6.♙xd3 ♖xd5 7.♖e4 ♖b4 с небольшим перевесом) 5...♖xe4 6.♙e3 (6.♚e2 ♚xd5 7.♖d2 f5 8.♖h3 ♖c6 9.c3 ♙e6 10.♖xe4 fxe4 11.♖f2 0-0-0 12.g3 ♙c5 13.♙g2 e3 привело к осложнениям в партии Яновский – Пильсбери, Вена 1898; 8.g4!? Харузек – Пильсбери, Нюрнберг 1896) 6...♚h4+ 7.g3 ♖xg3 8.♖f3 ♚e7 (8...♚h6 9.hxg3!) 9.hxg3 ♚xe3+ 10.♚e2 ♙c5 (10...♚xe2+ 11.♙xe2 ♙g4 12.♖c3 ♙b4 13.♖g5 с лучшим окончанием у белых, Спасский – Матанович, Белград 1964) 11.♖c3

♙f5 12.♚xe3+ ♙xe3 13.♖h4 ♙g4 14.♙e2, и у белых получше («Энциклопедия шахматных дебютов»).

**4. ... ♖f6**

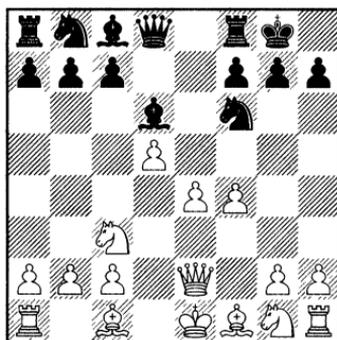
**5. ♚e2 ♙d6**

**6. d3** ...

Если 6.♖xe4, то 6...0-0 7.♖xf6+ ♚xf6 8.g3 ♙f5 9.d3 ♖d7 10.♚f3 ♖b6 11.♙e2 ♚fe8 с более чем достаточной компенсацией за пешку (Пильсбери – Рокамора, Нью-Йорк 1894).

**6. ... 0-0**

**7. dxe4** ...



**7. ... ♖xe4**

Ключевой ход стратегии черных.

**8. ♖xe4 ♚e8**

**9. ♙d2 ♙f5**

**10. 0-0-0 ♙xe4**

**11. ♚g4** ...

Сильнее, чем 11.♚f2, так как после 11...♖d7 12.♖e2 ♙xd5 13.♖c3 ♙c6 положение черных предпочтительней (Блэкберн – Пильсбери, Англия 1899).

**11. ... f5**

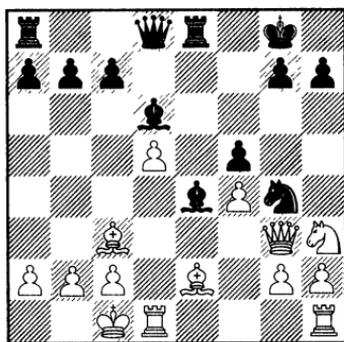
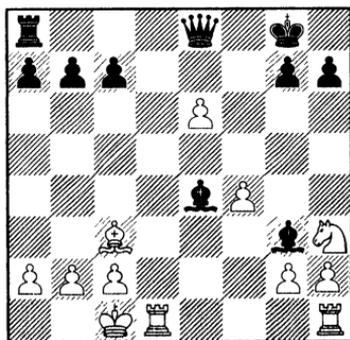
Заслуживало внимания 11...♖d7!?

12. ♔g3      ♘d7  
 13. ♖c3      ♘f6  
 14. ♘h3      ♘g4

Интересная идея с угрозой 15... ♙e7.

15. ♙e2? ...

Серьезная ошибка. Ласкер, вероятно, упустил из виду ответ черных. Конечно, 15. ♙d3 или 15. ♙b5!? было правильно и обещало инициативу.



15. ...      ♙e7!

Трудно поверить, но очень не просто защититься от 16... ♙h4.

16. ♙xg4 ...

У белых уже непростой выбор. После 16. ♘g5 ♙xg5 17. fxg5 ♗xg5+ 18. ♙d2 ♗g6 у черных явно лучше.

Лучшими возможностями были 16. ♙e1 и 16. ♙c4!?

16. ...      ♙h4

17. ♙xf5! ...

На 17. ♗e3 у черных есть решающее 17... fxg4 (17... ♙xg2 18. ♗d2 ♙xh1 19. ♙xf5) 18. ♘g5 ♙xg5 19. fxg5 ♙xg2 20. ♗d4 ♗xg5+ 21. ♙d2 ♗xd5, выигрывая.

17. ...      ♙xg3

18. ♙e6+      ♗xe6

19. dxe6      ♗e8

20. hxg3? ...

Грубая ошибка. Намного сильнее было 20. ♙d7, например: 20... ♗xe6 21. ♙xg7+ ♗f8 22. ♙xg3 (22. hxg3 ♗xa2 23. ♘g5 ♙d8, выигрывая) 22... ♗xa2 со сложной позицией.

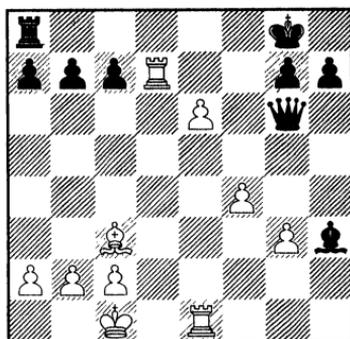
20. ...      ♙xg2

21. ♗he1 ...

Отчаяние. У белых уже нет защиты: 21. ♙h2 ♙xh3 22. ♙xh3 (22. ♙d7 ♗xe6 23. ♙xg7+ ♗f8) 22... ♗xe6 или 21. ♙d7 ♗xd7 22. exd7 ♙xh1 с большим преимуществом черных.

21. ...      ♙xh3

22. ♙d7      ♗g6



23. b3      ♗e8

24. ♖e5      ♙xe6  
 25. ♖xc7      ♗xg3  
 26. ♚b2      h6  
 27. ♖xb7      ♖c8  
 28. ♙d4      ♗g2

29. ♖xa7      ♖xc2+  
 30. ♚b1      ♗d2

Белые сдались.  
 Необычная партия и заслуженная победа.

### Турнир в Мюнхене, 1900

(12-й конгресс Германского шахматного союза)

Время проведения: 23 июля – 18 августа 1900.

Место проведения: гостиница «Кройцбрау», Мюнхен, Германия.

Занятое место: 1–2-е (+9–0=6).

Дополнительные партии за 1-й приз: Пильсбери – Мароци (+1);

Пильсбери – Шлехтер (+1–1=2).

Приз: 1000 марок.

#### № 33. Испанская партия С66

ПИЛЬСБЕРИ – БАРДЕЛЕБЕН

Мюнхен 1900

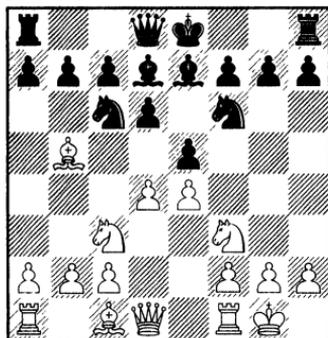
1. e4      e5  
 2. ♘f3      ♗c6  
 3. ♙b5      ♘f6  
 4. 0-0      ♙e7  
 5. ♘c3      ...

Также хорошо 5. ♖e1.

5. ...      d6

Защита Стейница.

6. d4      ♙d7



7. ♙xc6!?      ...

Очень глубокая идея. Альтернатива – простое развитие 7. ♖e1.

7. ...      ♙xc6  
 8. ♗d3      ...

Заслуживает внимания 8. ♖e1! (В.Ананд).

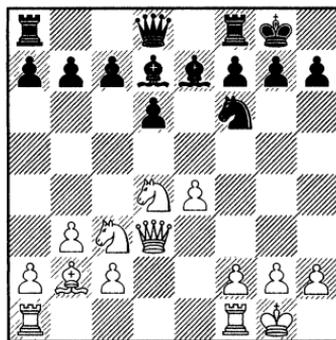
8. ...      exd4

Лучше сейчас было 8... ♘d7 (Мароци – Капабланка, Лондон 1922).

9. ♘xd4      ♙d7

10. b3      0-0

11. ♙b2      ...



11. ...      ♖e8

Другие пути:

11... ♘g4 (Пильсбери – Непир, Буффало 1901);

11...с6 (Пильсбери – Стейниц, Вена 1898).

12. ♖ae1 ♔f8

Сыграно в надежде использовать линию «е», чтобы организовать некоторое давление на пешку е4.

Однако более агрессивное развитие белых и преимущество в пространстве дают им перевес.

13. f4 ♖e7

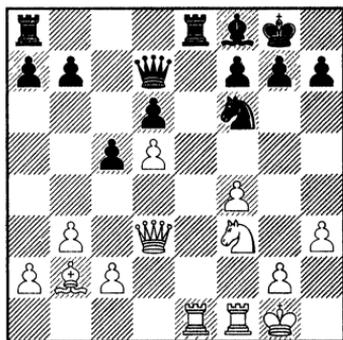
14. h3 c5

15. ♘f3 ♙c6

16. ♘d5 ♙xd5

17. exd5 ♗d7

Если 17...♗d8, то 18.♘g5 g6 19. f5 ♗xe1 20.♗xe1 ♘h5 (20...♘g7 21. fxg6 hxg6 22.♗f1 с последующим 23.♗f3) 21.fxg6 hxg6 22.♘xf7! ♘xf7 23.♗f1+ ♘g8 24.♗xg6+ ♘g7 25.♗f7, и белые побеждают.



18. ♙xf6! ...

Пильсбери отказался от материала ради позиционного преимущества. Он решил, что мед слаще, чем вино («A taste of honey... tasting much sweeter than wine»).

Стандартный путь – 18.♘g5!? h6 19.♙xf6 hxg5 20.♙xg5 тоже давал преимущество белым.

18. ... gxf6

19. ♘h4 b5

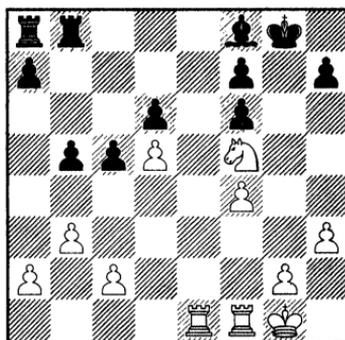
20. ♗f5!! ...

Неординарное решение, так как обычно ферзь + конь – хороший тандем в игре против ферзя с плохим слоном и слабым королем.

Белые демонстрируют глубокий и конкретный подход к позиции.

20. ... ♗xf5

21. ♘xf5 ♗eb8



22. h4! ...

Технически очень точно. Можно предположить, что белые задумали этот план, когда играли 20.♗f5.

22. ... a5

На 22...h5 выигрывает 23.g4! (сильнее, нежели 23.♘g3) 23...hg 24.♘g2 с идеей ♘g3 (Е.Свешников).

23. h5 h6

24. ♗f3 a4

25. ♘h2 ...

Другой важный профилактический ход. Это – ключ к стратегии белых, у черных нет никакой контригры.

25. ...      ахb3  
 26. ахb3      ♖a2  
 27. ♖e2      c4!

Сомнительный ход. Впрочем, у черных в любом случае было проиграно.

28. bxc4      bxc4  
 29. ♗c3      ♖b4

Заключительный просмотр, приводящий к немедленной развязке.

30. ♖e8      ♖b7  
 31. ♖g3+.

Черные сдались.

Блестящая ювелирная работа Пильсбери! Стратегия белых является классическим примером форпоста.

№ 34. Испанская партия С80  
**ПИЛЬСБЕРИ – ЯНОВСКИЙ**  
 Мюнхен 1900

1. e4      e5  
 2. ♖f3      ♘c6  
 3. ♗b5      a6  
 4. ♗a4      ♖f6  
 5. 0-0      ♘xe4  
 6. d4      b5  
 7. ♗b3      d5  
 8. a4      ♖b8

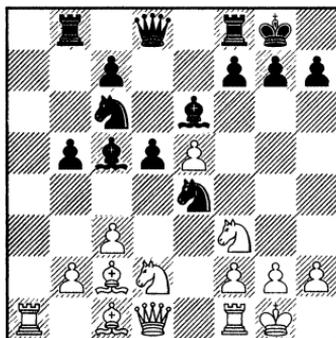
Относительно 8...b4 см. партию Пильсбери – Тарраш (Вена 1898).

9. ахb5      ахb5  
 10. dxe5      ♗e6  
 11. c3      ♗c5

На 11...♗e7 белые добились преимущества после 12.♞e1 0-0 13.♘d4 ♘xd4 14.cxd4 f5 15.exf6 ♞xf6 16.f3 ♘d6 17.♞xe6 ♞xe6 18.♗xd5 (Пильсбери – Брэдфорд и Табер, 1895).

12. ♘bd2      0-0

13. ♗c2      ...

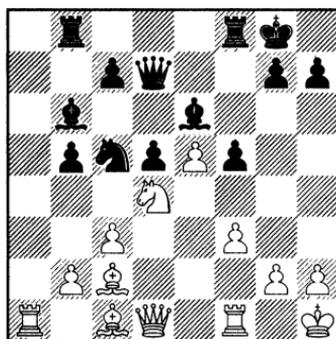


13. ...      f5

Заслуживает внимания 13... ♗f5!? 14.♘b3 ♗b6 15.♘fd4 ♗d7 16.♘xc6 ♗xc6 17.♘d4 ♗d7 18.f3 ♘c5 19.♖h1 с неясной игрой (Пильсбери – В.Кон, Лондон 1899).

Сомнительно 13...♘xd2?! 14. ♖xd2 (Пильсбери – Альбин, Гастингс 1895).

14. ♘b3      ♗b6  
 15. ♘bd4      ♘xd4  
 16. ♘xd4      ♖d7  
 17. f3      ♘c5  
 18. ♖h1      ...



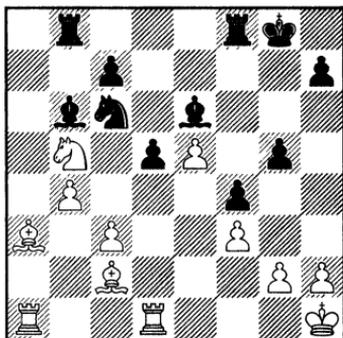
18. ...      ♗f7!

Лучше 18...♘b7, хотя после 19. ♖d3 c6 20. b4 ♘d8 21. ♘b3 ♖c7 22. f4 перевес на стороне белых (Пильсбери – Лоуренс, Америка против Англии, 1902).

19. b4 ♘b7  
20. ♖d3 g6  
21. ♖xb5 ♖xb5

Или 21...♙xd4 22. ♖xd7 ♙xd7 23. cxd4 ♘d8 24. ♙d2 ♙b5 25. ♖fb1 с преимуществом белых (Тейхман – Тарраш, Сан-Себастьян 1911).

22. ♘xb5 ♙d8  
23. ♖d1 g5  
24. ♙a3 ♘c6

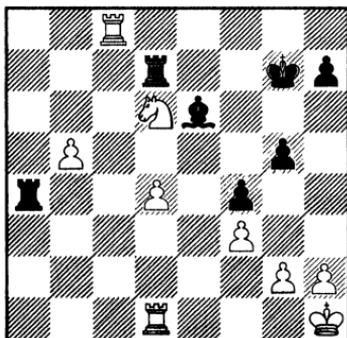


25. ♙a4! ♙xe5  
26. ♖e1 ♙e3  
27. ♘xc7 ♙f7  
28. ♖ed1 d4  
29. cxd4 ♘c4  
30. b5 ♘xa3  
31. ♖xa3 ♖b7  
32. ♖c3 ♖c8  
33. ♘d5 ♖a8  
34. ♘xe3 ♖xa4

Немного лучше было 34...fxe3, например: 35. ♙c2 e2 36. ♖e1 ♖xb5 37. h4!

35. ♘f5 ♙e6

36. ♘d6 ♖d7  
37. ♖c8+ ♙g7



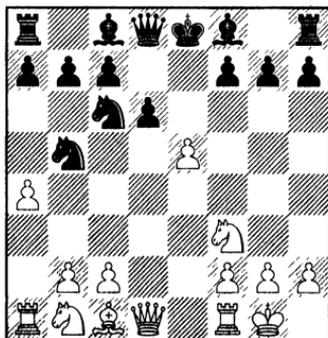
38. ♖c7! ♖xc7  
39. ♘e8+ ♙f7  
40. ♘xc7 ♙b3  
41. ♖b1 ♙c2  
42. ♖c1 ♖xd4  
43. h4! ♙f5  
44. ♖c5 ♙g6  
45. h5+.

Черные сдались.

Партия показывает значение дебютной подготовки.

### № 35. Испанская партия С67 ВОЛЬФ – ПИЛЬСБЕРИ Мюнхен 1900

1. e4 e5  
2. ♘f3 ♘c6  
3. ♙b5 ♘f6  
4. 0-0 ♘xe4  
5. d4 ♘d6  
6. dxe5 ♘xb5  
7. a4 d6



**8. e6** ...

К равной игре ведет 8.axb5  
 ♖xe5 9.♗e1 ♗e7 10.♘xe5 dxe5 11.  
 ♜xd8+ ♚xd8 12.♝xe5 ♗d6 (Тарраш  
 – Пильсбери, Будапешт 1896).

**8. ...** **fxe6**

После 8...♗xe6 9.axb5 ♘e5 10.  
 ♘d4 ♗d7 11.♗e1 ♗e7 12.♘c3 c5  
 13.♘de2 0-0 14.♘f4 ♗e8 15.♘fd5 b6  
 16.♘xe7+ ♜xe7 17.♗f4 f6 18.♗g3  
 ♜f7 19.b3 ♗f5 20.f4 ♘g6 черные  
 добились небольшого перевеса  
 (Шовальтер – Пильсбери, Лек-  
 сингтон 1899).

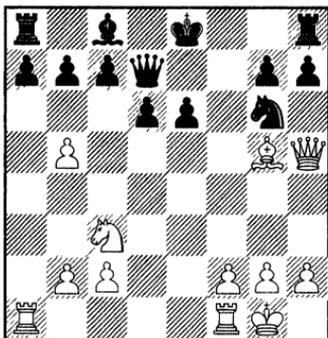
**9. axb5** ♗e7

**10. ♘c3** ♘g6

**11. ♘g5** ♗e7

**12. ♜h5** ♗xg5

**13. ♗xg5** ♜d7



**14. ♖a3** ...

Заслуживает внимания 14.b6!?  
 cxb6 15.♘d5! exd5 16.♗fe1+ ♚f8  
 17.♖a3 ♘e5 18.♗xe5 dxe5 19.♗f3+  
 ♚g8 20.♗h6 ♜e7 21.♗xg7 ♚xg7  
 22.♗g3+ ♚f8 23.♗f3+ ♚g7 24.♗g3+  
 ♚f8 25.♗f3+ с ничьей вечным  
 шахом (Гальприн – Пильсбери,  
 Мюнхен 1900).

**14. ...**

**15. ♘e4** ♘f4

**16. ♗xf4** ♗xf4

**17. ♖h3** h6

**18. ♗e1** ♜f7

**19. ♜e2** b6

**20. ♖a3** ♗b7

**21. ♘g3** e5

**22. ♗ea1** ♗d5

**23. f3** ♜d4+

**24. ♜f2** ♜xb2

**25. ♖xa7**

**0-0**

♘f4

♗xf4

h6

♜f7

b6

♗b7

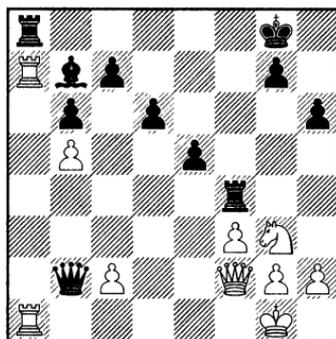
e5

♗d5

♜d4+

♜xb2

...



**25. ...** ♜xa1+

Форсирующее продолжение,  
 ставшее сюрпризом для белых,  
 которые после разменов остаются  
 в безнадежном положении.

**26. ♖xa1** ♖xa1+

**27. ♘f1** ♗d5

**28. ♜e3** ♗c4

**29. h3** ♗xf1+

30. ♔h2	h5
31. ♚a3	h4
32. ♚a8+	♖h7
33. ♚e8	♗f7
34. ♚e7	♗h5
35. ♚g5	♗xf3
36. gxf3	♖1xf3
37. ♚h5+	♖g8
38. ♚e8+	♗f8
39. ♚e6+	♖h7
40. ♚c4	♗f2+

Белые сдались.

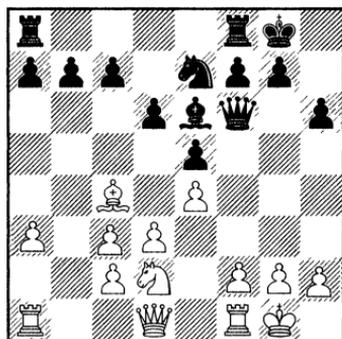
№ 36. Русская партия С42

В.КОН – ПИЛЬСБЕРИ

Мюнхен 1900

Примечания П.Сердженца и  
У.Уоттса

1. e4	e5
2. ♘f3	♗f6
3. ♘c3	♗b4
4. ♗c4	...
Более агрессивно 4. ♗e5.	
4. ...	d6
5. d3	♗c6
6. a3	♗xc3+
7. bxc3	0-0
8. ♗g5	♗e6
9. ♗d2	h6
10. ♗xf6	♚xf6
11. 0-0	♗e7



12. g3 ...

Собираясь бороться за инициативу.

12. ... ♗h3

13. ♗e1 ♗g5

14. ♗f3 ♗h5

15. ♗h4 ♗g4

16. f3 ♗e6

Черные сумели извлечь из дебюта максимум возможного, королевский фланг белых расстро-

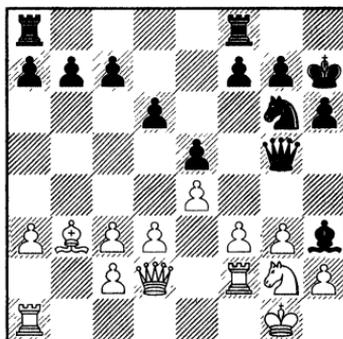
17. ♗b3 ♖h7

18. ♗f1 ♗h3

19. ♗f2 ♗g6

20. ♗g2 ♗g5

21. ♗d2 ...



21. ... ♗xd2

Это повышает вероятность ничьей, но после отступления ферзя белые могли начать проявлять активность на королевском фланге.

22. ♗xd2

f5

23. exf5

♗xf5

24. ♗d5

c6

25. ♗e4

d5

26. ♗xf5

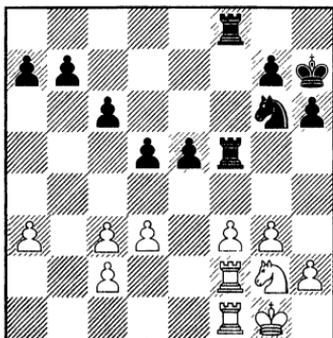
♗xf5

27. ♗f2

♗af8

28. ♗af1

...



**28. ... d4!**

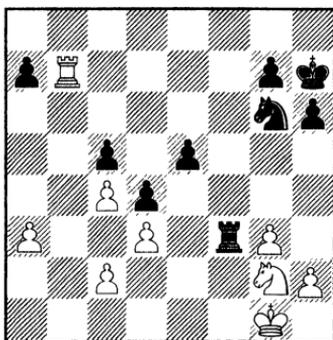
Сыграно с целью после 29. cxd4 exd4 напасть на пешку с2. Белые, разумеется, этого не позволяют.

**29. c4 c5**  
**30. ♖b1 ♜xf3!**

Черные отчаянно борются, чтобы избежать ничьей, которая была вероятна после простого 30...b6.

Такие ходы, как 32-й ход черных, требуют храбрости и очень глубокого расчета.

**31. ♜xf3 ♜xf3**  
**32. ♜xb7 ...**



**32. ... e4!!**  
**33. ♞e1 ...**

Если 33.dxe4, то 33...♞c3 — хотя и не ясно, приносит ли это черным победу.

**33. ... ♞e3**

Взятие 33...exd3 было бы встречено 34.♞xd3!

**34. ♞f1 ♞e5**

**35. ♞e7? ...**

Награда за упорство. Путем 35.♞xa7 exd3 36.cxd3 ♞xd3 37.♞xd3 ♞xd3 38.♞c7 или 38.♞a5 белые, возможно, достигали ничьей.

Теперь Пильсбери добивается чистой победы.

**35. ... exd3**  
**36. cxd3 ♞xc4**  
**37. ♞xa7 ♞d2+**  
**38. ♞f2 c4**  
**39. dxc4 ♞e4+**  
**40. ♞f1 d3**  
**41. ♞xd3 ...**

Если вместо этого 41.♞d7, то 41...♞d2+ 42.♞f2 ♞e2+ с выигранным фигуру.

**41. ... ♞xd3**  
**42. a4 ♞d4**  
**43. ♞e2 ♞xc4**  
**44. a5 ♞a4**  
**45. ♞a8 ♞c5**  
**46. ♞f3 ♞b3**  
**47. a6 ♞d4+**

Белые сдались.

### № 37. Испанская партия С67 ПИЛЬСБЕРИ – БИЛЬКАРД Мюнхен 1900

**1. e4 e5**  
**2. ♞f3 ♞c6**  
**3. ♞b5 ♞f6**  
**4. 0-0 ♞xe4**  
**5. d4 ♞d6**  
**6. ♞a4!? ...**

Идея Шовальтера. А также любимый вариант Пильсбери, успешно применявшийся им за обе стороны.

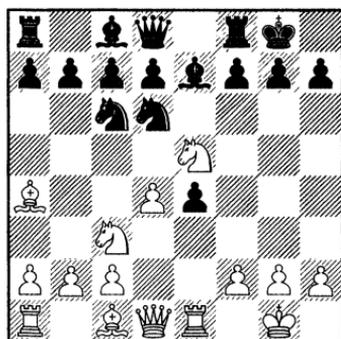
**6. ... e4**

Или 6...exd4 7.c3 dxc3 8.♘xc3 ♙e7 9.♗d5 0-0 10.♞e1 ♙f6 11.♙f4 с компенсацией (Шовальтер – Пильсбери, Нью-Йорк(м/8) 1897).

**7. ♞e1 ♙e7**

**8. ♗e5 0-0**

**9. ♗c3 ...**



**9. ... f5**

Другие возможности:

9...f6!? 10.♗g4 (10.♙b3+ ♖h8 11.♗g6+? hxc6 12.♙g4 f5 13.♙xc6 ♙e8 14.♙g3 ♙h5 Шовальтер – Пильсбери, Нью-Йорк(м/18) 1897; 11.♗xc6=) 10...f5 11.♗e5 с неясной игрой (Котрониас – Кир. Георгиев, Кальвия 2004);

9...♙g5?! 10.♗xe4 ♙xc1 11.♞xc1 ♗xe4 12.♞xe4 ♗xe5 13.dxe5 с лучшей игрой у белых (Пильсбери – Гальприн, Вена 1898);

9...♗f5 (Шовальтер – Пильсбери, Нью-Йорк(м/6) 1897);

9...♙f6!? 10.♙f4 ♗f5 (Шовальтер – Пильсбери, Нью-Йорк (м/16) 1897).

**10. f3 exf3**

На 10...♗xe5 11.dxe5 ♗f7 последовало 12.♙b3 ♖h8 13.♙xf7 ♞xf7 14.fxe4 fxe4 15.♗xe4 ♞f5 16.♗g3 ♙c5+ 17.♖h1 ♞f8 18.♙e3 ♙e7 19.♙d4 ♙h4 20.♞e3 d6 21.e6 c5 22.♙c3 d5 23.♙e5 d4 24.♞e4 ♙f6 25.♙xf6 ♙xf6 26.♙e2 ♙e7 27.♞e5 b6 28.♗f5 ♙c7 29.♞e1 ♙xe6 30.♞xe6 ♞xf5 31.♞e8+ ♞f8 32.♞xa8 1-0 (Пильсбери – Уолкер, Вашингтон, клубная партия, 1899).

**11. ♙b3+ ♖h8**

**12. ♙xf3 ♗xe5**

В пользу белых 12...♗xd4 13.♙h3 ♙h4 14.g3 ♗xb3 15.axb3 ♙f6 16.♗g6+ ♖g8 17.♗xf8 и т.д.

**13. dxe5 ♗e4**

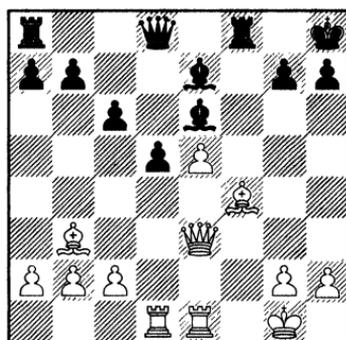
**14. ♗xe4 fxe4**

**15. ♙xe4 d6**

**16. ♙f4 d5**

**17. ♙e3 ♙e6**

**18. ♞ad1 c6**



Можно сделать вывод, что черные благополучно вышли из дебюта и добились равной игры.

**19. ♖h1! ...**

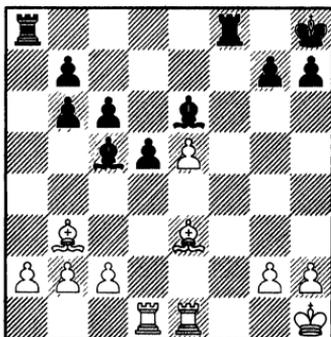
Этот ход угрожает продвижением с2-с4 и вызывает размен ферзей.

19. ... ♖b6

Альтернативой было 19...♗e8 с крепким положением.

20. ♖xb6 axb6

21. ♖e3 ♖c5



22. ♔g1! ...

Возвращение короля!

22. ... ♔g8

23. c3 ♖xe3+

24. ♖xe3 b5

25. a3 ♖f5

26. ♖f1 ♖ae8

27. h3 h5

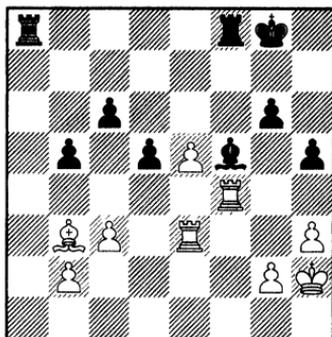
28. ♖f4 g6

29. a4 bxa4

30. ♖xa4 ♖a8

31. ♖f4 b5

32. ♔h2 ...



32. ... ♖ae8?!

Правильно 32...♔g7. Если тогда 33.g4, то 33...hxg4 34.hxg4 ♖e4.

33. g4 hxg4

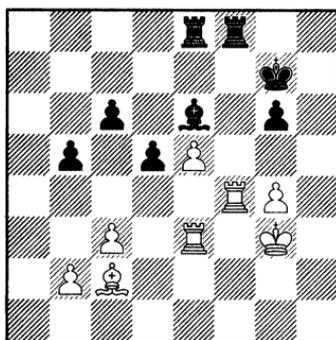
34. hxg4 ♖d7?!

Стоило попробовать 34...♖b1!?

35. ♔g3 ♔g7?!

Вторая неточность. После 35...g5 36.♖xf8+ ♔xf8 37.♖c2 ♔e7 38.♖f5 ♖e6 39.b4 (39.♖e1 ♖f8 40.♖f1 c5) 39...♖a8 у черных появлялась контригра.

36. ♖c2 ♖e6



37. b4! ♖xf4?

Решающая ошибка. Правильно было 37...g5.

38. ♔xf4 ...

Теперь черные в опасности.

38. ... ♖f7

39. ♖d3 ♖e7

40. ♖e2 ♖e8

41. ♖e1 ♖e7

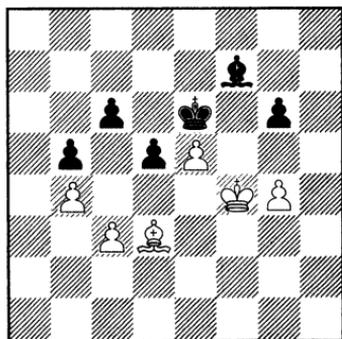
42. ♖a1 ♖e8

43. ♖a7 ♔f8

44. ♖d7 ♖e6

45. ♖d6 ♔e7

46. ♖xe6+ ♔xe6



- 47. g5**      ♖e8  
**48. ♖f1**      ♖d7  
**49. ♖h3+**      ♖e7  
**50. ♖xd7**      ♖xd7  
**51. ♖e3**      ♖e6  
**52. ♖d4**      ♖f5  
**53. ♖c5.**

Черные сдались.

Очень поучительная позиционная партия, оставляющая глубокое впечатление.

### Турнир в Буффало, 1901

Время проведения: 12–17 августа 1901.

Место проведения: Клуб шахмат и виста, Буффало, штат Нью-Йорк.

Занятое место: 1-е (+8–0=2).

Приз: 100 долларов.

### № 38. Сицилианская защита В73 ПИЛЬСБЕРИ – ХАУЭЛЛ

Буффало 1901

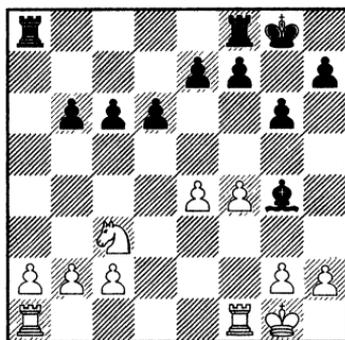
«Вчера вечером Пильсбери выиграл трудную партию у Хауэлла, который избрал сицилианскую защиту. В дебюте Пильсбери обеспечил стратегическое превосходство, которое он реализовал с безошибочностью и энергией, в конечном счете выиграв партию в 42 хода» («New York Daily Tribune», 18 августа 1901).

- |                |             |
|----------------|-------------|
| <b>1. e4</b>   | <b>c5</b>   |
| <b>2. ♖f3</b>  | <b>♖c6</b>  |
| <b>3. d4</b>   | <b>cxd4</b> |
| <b>4. ♖xd4</b> | <b>♖f6</b>  |
| <b>5. ♖c3</b>  | <b>d6</b>   |
| <b>6. ♖e2</b>  | <b>♖d7</b>  |
| <b>7. ♖e3</b>  | <b>g6</b>   |
| <b>8. O-O</b>  | <b>♖g7</b>  |
| <b>9. ♗d2</b>  | <b>O-O</b>  |
| <b>10. f4</b>  | <b>♖g4</b>  |

Этот выпад, возможно, выглядит и заманчивым, но только не

приводит к желаемому результату.

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| <b>11. ♖xc6</b> | <b>bxc6</b>  |
| <b>12. ♖d4</b>  | <b>♖xd4+</b> |
| <b>13. ♗xd4</b> | <b>♗b6</b>   |
| <b>14. ♗xb6</b> | <b>axb6</b>  |
| <b>15. ♖xg4</b> | <b>♖xg4</b>  |

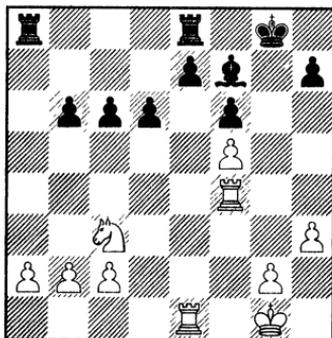


- 16. f5**      ...

После этого важного хода белые получают инициативу.

- |                |             |
|----------------|-------------|
| <b>16. ...</b> | <b>gxf5</b> |
| <b>17. h3</b>  | <b>♖h5</b>  |

18. exf5 f6  
 19. ♖ae1 ♜fe8  
 20. ♜f4 ♙f7



21. ♜b4 ♙a6

Если 21...b5, то 22. ♜be4 с последующим 23. a3.

22. a3 h5

23. ♘e2 ...

Пристального внимания заслуживало 23. ♜be4!?

23. ... ♙f8

Лучше было 23...e5 24. dxe6 ♜xe6 25. ♙f2 d5.

24. ♜e4 d5

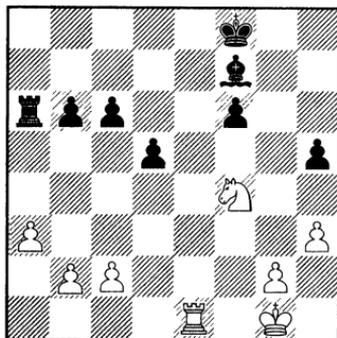
25. ♜e3 e5

Теперь это уже слишком поздно, что наглядно демонстрирует Пильсбери.

26. fxe6 ♜xe6

27. ♜xe6 ♙xe6

28. ♘f4 ♙f7



29. ♘e6+! ♙g8

30. ♘d8 c5

31. ♜e7 ♙g6

32. c3 ♙a5

Если 32...d4 33. cxd4 cxd4, то 34. ♘e6 d3 35. ♜g7+ ♙h8 36. ♜d7 ♙f5 37. ♜d8+ ♙h7 38. ♘f4 или 36... ♙a5 37. ♜d8+ ♙h7 38. ♘f8+ ♙g7 39. ♘xg6, в обоих случаях с выигрышем пешки.

33. ♘c6 ♙a6

34. ♜e6 ♙f7

35. ♘d8+ ♙g7

36. ♜d6 ♙e4

37. ♘e6+ ♙f7

38. ♘xc5 ♙e7

39. ♜e6+ ♙f7

40. ♜c6 ♙a5

41. ♘b7 ♙a7

42. ♜xb6.

Черные сдались.

Интересный эндшпиль.

## Глава 8 ПОДВИГИ ПАМЯТИ

Отвлечемся от общей хронологии событий, поскольку описываемый период (первые годы 20-го века) был пиком активности в игре вслепую.

Давать сеансы вслепую Пильсбери начал в 1893 году. «Бостонский феномен», как его называли в то время, сыграл четыре партии одновременно в шахматном клубе Франклина в Филадельфии (его первое выступление вне Новой Англии), выиграв три и проиграв одну партию.

В следующем году в Монреале одним из противников Пильсбери в сеансе вслепую был 16-летний Фрэнк Маршалл. Пильсбери неблагоразумно дал юному Маршаллу возможность начать опасную атаку, которую тот аккуратно исполнил. Позже Маршалл был чемпионом Соединенных Штатов в течение 27 лет подряд и стал одним из пяти первых «гроссмейстеров» в истории шахмат — этим титулом царь Николай II наградил финалистов турнира, прошедшего в С.-Петербурге в 1914 году.

Еще раз Пильсбери проиграл Маршаллу уже в очном сеансе на 24 досках, проходившем в Бруклинском шахматном клубе 5 декабря 1896 (24-й день рождения Пильсбери), при этом Маршалл играл с помощью консультантов. Однако в июне 1897-го Пильсбери победил Маршалла в сеансе вслепую на восьми досках в том же Бруклинском клубе, закончившемся со счетом  $+6-0=2$  (см. примечания к партии № 39).

Пильсбери давал различные сеансы вслепую до июня 1894 года, после чего он прервал эту практику на четыре года, хотя, как отмечено выше, и в эти годы он иногда делал исключения. Пильсбери говорил, что использовал эти четыре года, чтобы изучить способы улучшить свою игру вслепую в плане сокращения времени сеанса и предотвращения бессонницы, которую он испытывал после таких сеансов. Он, как и другие игроки, практиковавшие подобные сеансы, говорил, что в течение нескольких часов после игры его мозг был настолько поглощен несыгранными вариантами, что он не мог спать. При возобновлении игры вслепую в 1898 году Пильсбери стремился после сеанса отвлечь мозг и сконцентрироваться на чем-нибудь другом — хорошей еде, игре в карты или каком-либо другом отдыхе.

Хотя Пильсбери никогда не упоминал об этом, вероятно, что за время того четырехлетнего перерыва он также изучил различные мнемонические методы, как для использования в игре вслепую, так и для того, чтобы выполнить другие виды трюков и подвигов памяти.

Он часто поражал зрителей, запоминая длинные списки трудных слов во время сеансов вслепую.

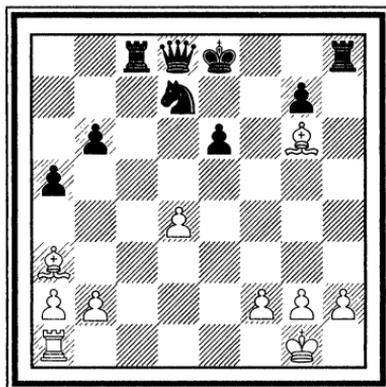
Вот одна из партий Пильсбери тех лет, которая дает представление о манере его игры вслепую.

*Дебют ферзевых пешек D05*

**ПИЛЬСБЕРИ – NN**

*Торонто 1899*

**1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.e3 ♘f6 4.  
♙d3 ♘bd7 5.0-0 b6 6.♘bd2  
♙d6 7.e4 dxe4 8.♘xe4 ♙b7  
9.♘xd6+ cxd6 10.♙f4 ♙xf3 11.  
♚xf3 d5 12.♙d6 ♖c8 13.♗fe1  
♚c6 14.♙a3 a5 15.c4 ♘e4 16.  
cxd5 ♘g5 17.♗g3 ♚c8 18.dxe6  
♘xe6 19.♗xe6+ fxe6 20.♗g6+  
hxg6 21.♙xg6#.**



10 февраля 1900 года в Чикаго Пильсбери повторил мировой рекорд Цукерторта, дав сеанс вслепую на 16 досках (результат: +11–1=4 – 81,3 процента). Скорость, с которой он играл: 466 ходов примерно за 5,5 часа игры, – была весьма примечательна в сравнении со скоростью предшественников. Цукерторту потребовалось 12 часов, чтобы установить свой рекорд в 16 партий. Сеансы Морфи на 8 досках длились по 5–10 часов, Блэкберн на 15 досок в 1876 году потратил 12 часов.

6 марта 1900 года в Новом Орлеане Пильсбери установил свой собственный рекорд: 17 противников, счет +10–2=5 (73,5 процента), время игры – 7 часов 15 минут.

28 апреля в Филадельфии он поднял планку до 20 досок, выиграв со счетом +14–1=5 (82,5 процента) за 6,5 часа. Для этого сеанса Пильсбери попросил в противники самых сильных из местных игроков. Он сидел один в комнате без доски и фигур, в то время как его противники сидели за столами в соседней комнате, а ведущий объявлял ему о ходах каждого игрока. Пильсбери сделал в этом сеансе примерно 600 ходов (в среднем по 40 секунд на ход). Газета «Philadelphia Record» два дня спустя сообщила, что он испытывал некоторые трудности в дебютах:

*«Следует отметить, что большинство позиций в этой стадии выглядели очень похоже. У них не было никаких отличительных особенностей, и избежать путаницы казалось почти сверхчеловеческим. Пильсбери, как обычно, по своей системе применял определенные дебюты на соответствующих досках, но это не сработало, поскольку очень многие из*

*его противников выбрали нестандартные защиты. Ни на какой стадии игры он не тратил так много времени, как на первые ходы. Те, кто наблюдал его близко, заметили трудность, с которой он работал и боялся ошибиться. Но совсем другое дело пошло по мере развития игры. Каждая партия постепенно приобретала свою индивидуальность и становилась более ясной для Пильсбери».*

После сеанса Пильсбери исправил по памяти несколько ошибок, сделанных его противниками в записи партий. Двое из игроков вообще не вели запись, но Пильсбери вспомнил эти партии «без какого-либо серьезного усилия».

Первые годы 20-го столетия – время наибольшей активности Пильсбери в игре вслепую. В ходе турне 1900–1901 годов за семь месяцев он дал примерно 150 сеансов одновременной игры, главным образом вслепую. В сеансе вслепую на 16 досках в Буффало (штат Нью-Йорк), закончившемся с результатом  $+11=5$  (84,4 процента), в одной из партий он объявил мат в 8 ходов! Пильсбери часто демонстрировал вслепую обход конем всех 64 полей, не вставая на одну клетку дважды. Он восхищал своих зрителей различными подвигами памяти, привлекающая для этого слова и карты, и иногда комбинировал сеансы вслепую с другими трюками. Например, однажды в Толедо (штат Огайо) он играл 12 партий в шахматы и четыре партии в шашки, одновременно играя в вист с другими партнерами. Пильсбери был готов прервать свой сеанс в любой момент, чтобы, когда ему назовут часть карт из колоды, немедленно назвать оставшиеся карты.

Однажды в Филадельфии перед началом сеанса два профессора предложили Пильсбери следующий любопытный список из 29 слов и словосочетаний:

Antiphlogistine	No war
Periosteum	Etchenberg
Takadiastase	American
Plasmon	Russian
Ambrosia	Philosophy
Threlkeld	Piet Potgelter's Rost
Streptococcus	Salamagundi
Staphylococcus	Oomisellecootsi
Micrococcus	Bengmanvate
Plasmodium	Schlechter's Nek
Mississippi	Manzinyama
Freiheit	Theosophy
Philadelphia	Catechism
Cincinnati	Madjesoomalops
Athletics	

Пильсбери посмотрел на список слов, многие из которых были ему незнакомы, и повторил их в прямом и в обратном порядке. На следующий день он повторил эти слова снова!

В другом случае, в Англии, он прервал сеанс вслепую на 12 досках после 2,5 часа игры и в качестве короткого отдыха предложил игрокам всем вместе написать на листке бумаги 30 слов, пронумерованных по порядку. Эти 30 слов были прочитаны ему, по пять за раз, что заняло примерно десять минут. Затем Пильсбери просили назвать слово по номеру или, наоборот, номер слова — в случайном порядке. Он отвечал без ошибок и затем также без ошибок прочитал весь список



*Пильсбери во время рекордного сеанса игры вслепую (1902)*

в обратном порядке. После этого «отдыха» он возвратился к слепой игре в шахматы («British Chess Magazine», 1900).

Способность демонстрировать подвиги памяти за пределами шахмат относительно редка среди великих шахматистов. Можно предположить, что в 90-е годы Пильсбери провел много времени, изучая мнемонические методы.

В июле 1902 года Пильсбери принял участие в турнире в Ганновере (Германия), который он закончил вторым после Яновского. 27 июля, в день отдыха (!) на турнире, Пильсбери устанавливает новый мировой рекорд, дав сеанс вслепую на 21 доске против сильных соперников!

Хотя по числу участников этот рекорд был побит, с учетом силы соперников достижение Пильсбери до сих пор остается непревзойденным. Восемнадцать из его противников были кандидатами в мастера из побочного турнира. Остальные три игрока были лидерами следующего, третьего по силе турнира фестиваля. В числе соперников Пильсбери находился будущий гроссмейстер, 19-летний Осип Бернштейн, в следующем году занявший 2-е место в чемпионате России (после Чигорина).

Сеанс продолжался 11,5 часа и закончился около двух ночи! По окончании сеанса публика подхватила Пильсбери и пронесла на руках по залу. А наутро, в 9 часов, он уже сел играть партию очередного тура!

Скорость игры Пильсбери была значительно ниже обычной, что объясняется силой его соперников. Из 21 партии Пильсбери выиграл только 3, проиграл 7 и свел вничью 11, набрав 40,5 процента очков. АLEXIN в 1931 году писал:

*«Пильсбери был одним из величайших мастеров игры вслепую всех времен. Однако, когда он попробовал в 1902 году в Ганновере сыграть одновременно 21 партию вслепую с противниками силы первой категории, он потерпел неудачу. Он довел сеанс до конца, но результат показывает, что такая борьба была выше его сил».*

Однако следует отметить, что Пильсбери предоставил противникам довольно благоприятные условия, как сообщается в «The Field» (2 августа 1902):

*«Трудно сказать, насколько Пильсбери понижает свои шансы в турнире, давая сеанс; постоянное напряжение должно сказаться на его нервах, хотя он этого пока еще не ощущает... Сеанс длился с 14 до 18 часов и с 18.30 до 2 часов ночи, окончательный результат был  $+3-7=11$ . Соперники Пильсбери стимулировались десятью шиллингами за победу и пятью шиллингами за ничью, кроме того, Пильсбери великодушно позволял соперникам при обдумывании хода передвигать фигуры и консультироваться с другими игроками(!!!). На следующий день он выглядел ничуть не хуже обычного и вел трудную борьбу против Зюхтинга».*

В декабре того же, 1902 года в Москве Пильсбери вновь обновил свой мировой рекорд, на этот раз на 22 досках ( $+17-1=4$ ; 86,4 процента), в сеансе, длившемся 10 часов. Здесь соперники были не столь сильны, как в Ганновере. АLEXIN, который позднее сам стал великим мастером игры вслепую, вспоминал в книге «На пути к высшим шахматным достижениям»:

*«Об игре не глядя на доску я услышал впервые 9-летним мальчиком. В это время мой родной город — Москву — посетил Пильсбери, который дал здесь сеанс одновременной игры вслепую на 22 досках. Я сам тогда не имел еще доступа в шахматный клуб, но мой старший брат принял участие в сеансе и сыграл с Пильсбери вничью. Достижение Пильсбери действовало на меня ошеломляюще. Впрочем, таково же было впечатление всего шахматного мира».*

Пильсбери был одним из лучших игроков вслепую всех времен, в том числе и по количеству сеансовых партий. Он, кажется, также был первым игроком, который подошел к предмету с научной точки зрения, создав систему для избегания путаницы в дебюте и развивая свою память для работы с разными типами информации. Его достижения, в сочетании с дружелюбными и скромными манерами, делали его желанным гостем и очень популярным человеком, тем самым повышая популярность шахмат. Его сеансы вслепую были настолько впечатляющими, что оставили яркие воспоминания на несколько поколений.

## Глава 9 ПОСЛЕДНЕЕ ЕВРОПЕЙСКОЕ ТУРНЕ (1902–1903)

В январе 1902 года Пильсбери отправляется в свое последнее европейское турне, продлившееся целых полтора года. В ходе этих гастролой он дает множество сеансов вслепую...

С 1903 года результаты Пильсбери стали снижаться; плохое здоровье и симптомы нервного истощения, вызванного напряженными турне с сеансами, были очевидной причиной этого. Он почти непрерывно курил сильные сигары во время турнирных партий и иногда пил алкоголь во время своих сеансов. Он обращал мало внимание на свое ухудшающееся состояние здоровья.

Турниры 1903 года (Монте-Карло и Вена) показали, что Пильсбери уже не может выдерживать длительное напряжение турнирной борьбы: в обоих случаях он хорошо выступал в первом круге и значительно хуже — во втором.

### Турнир в Монте-Карло, 1902

Время проведения: 3 февраля — 12 марта 1902.

Место проведения: «Серкль дес Этранжерс»,  
Монте-Карло, Монако.

Занятое место: 2-е (+12–4=5).

Приз: 3000 франков + 500 франков (приз за партию с Маршаллом).

Из правил турнира:

«Партии будут проходить каждый день, кроме воскресенья; четверг — день доигрывания отложенных партий. Пары будут объявляться каждое утро перед началом игры, то есть с 9.00 до 13.00. Ничьи считаются как  $\frac{1}{4}$  очка, первая ничья переигрывается, победитель переигровки получает  $\frac{1}{2}$  очка. Контроль — 2 часа на первые 30 ходов плюс 1 час на каждые последующие 15 ходов. Анализ отложенных партий не разрешен».

№ 39. Французская защита C12  
ПИЛЬСБЕРИ — МАРШАЛЛ  
Монте-Карло 1902

1. e4	e6
2. d4	d5
3. ♘c3	♞f6
4. ♙g5	...

По поводу варианта 4.e5 ♞fd7  
5.f4 см. партию Пильсбери — Ласкер (Нюрнберг 1896).

4. ... ♙b4

За пять лет до этого Маршалл сыграл против Пильсбери 4... ♙e7. Последовало: 5. ♙xf6 (5.e5)

5...♙xf6 6.♘f3 0-0 7.e5 ♙e7 8.♙d3 c5 9.h4 ♘c6 10.♙xh7+! (блестящий пример типовой комбинации) 10...♗xh7 11.♘g5+ ♗g6 (упорнее 11...♗h6 12.♗d2 ♗e8, и здесь сильнейшее продолжение атаки – 13.♘b5! с идеей 13...♗b8 14.♘c7 ♗d7 15.♗d3) 12.♗d3+ f5 13.exf6+ ♗xf6 14.♗f3+ ♗g6 15.h5+ ♗h6 16.♘f7+, и белые выиграли (из сеанса вслепую, данного Пильсбери в 1897 году в Бруклинском шахматном клубе Нью-Йорка; результат: +6–0=2).

**5. e5** ...

Относительно 5.exd5 см. партию Олланд – Пильсбери (Ганновер 1902).

**5. ... h6**

Вариант Мак-Кетчона французской защиты был хорошо знаком Пильсбери, сыгравшему в 1901 году две партии по переписке с автором варианта.

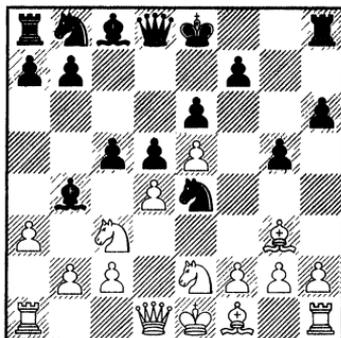
**6. ♙h4** ...

Главная альтернатива – 6.♙d2. Партия Мак-Кетчон – Пильсбери (по переписке, 1901) продолжалась таким образом: 6...♙xc3 7.♙xc3 ♘e4 8.♙b4 c5! 9.♙a3 ♘c6 10.dc ♗a5+ 11.♗e2 ♘xe5 12.♗e1 ♗a4 13.♗c1 ♗c4+ 14.♗e3 ♘g4+ 15.♗f3 ♘g5+ 16.♗g3 ♗d4 17.♙d3 e5 с выигрывающей атакой у черных.

Более сильным считается 7.bxc3, укрепляя центр. В партии Черняев – Кобаля (чемпионат Москвы, 1996) далее было: 7...♘e4 8.♗g4 g6 9.♙d3 (другое критическое продолжение – 9.♗f4) 9...♘xd2 10.♗xd2 c5 11.♘f3 ♙d7 12.h4 ♗e7 13.♗he1 ♘c6 (за-

служивает внимания 13...♙c6!? с последующим ♘bd7) 14.♗f4 cxd4?! 15.cxd4 ♘b4 16.♗f6! ♗g8 17.♗ab1 ♘xd3 18.cxd3 с лучшей игрой у белых.

**6. ... g5**  
**7. ♙g3** ♘e4  
**8. ♘ge2** c5  
**9. a3** ...



**9. ... ♙xc3+**

Или 9...♙a5 10.b4 ♘xc3 11.♘xc3 cxb4 12.♘b5 bxa3+ 13.c3 ♙c7 14.h4 a6 15.♗xa3 ♙d7 16.♘xc7+ ♗xc7 17.hxg5 ♘c6 18.gxh6 ♘a5 19.♗c1! (Пильсбери – Реджио, Монте-Карло 1902).

**10. ♘xc3** ♘xc3

На 10...♗a5 хорошо 11.♗d3 ♘c6 12.dxc5 ♙d7 13.0-0-0 ♘xc3 14.♗xc3 ♗xc3 15.bxc3 ♗c8 16.h4 ♗g8 17.hxg5 hxg5 18.f3 с небольшим преимуществом белых (Ланда – Минасан, Линарес 1999).

**11. bxc3** ♗a5

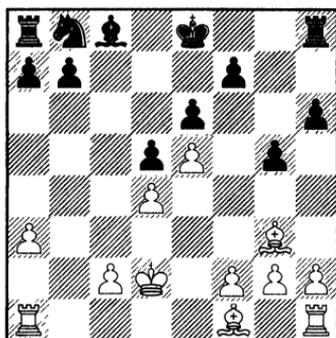
**12. ♗d2** cxd4

Стремление к упрощениям, вообще говоря, не характерное для Маршалла. Мак-Кетчон избрал здесь 12...♘c6 и сумел добиться ничьей в сложной борьбе

после 13.h4 g4 14.dc ♖xc5 15.♗e2  
h5 16.0-0 ♗d7 17.♞bf1 ♘a5! (Пильс-  
сбери – Мак-Кетчон, по переписке  
1901).

13. cxd4 ♖xd2+

14. ♗xd2 ...



Возникшее окончание является более обещающим для белых.

14. ... ♘c6

15. c3 ...

Неточно 15.♗e3?! ♘e7, но хорошо было сразу 15.h4!?, пока черные не успели (как в партии) соединить ладьи.

15. ... ♗d7

Заслуживало внимания 15... ♘a5!?

16. h4 ♗e7

17. hxg5 hxg5

18. ♗d3 ♘a5

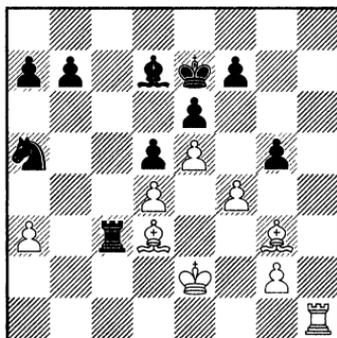
19. ♗e2 ♞xh1?

Ошибка в расчетах. Маршалл просмотрел 22-й ход белых.

20. ♞xh1 ♞c8

21. f4 ♞xc3??

Грубая ошибка.



22. ♗e1! ...

Теперь всё быстро заканчивается, так как черные теряют фигуру.

22. ... ♞b3

Если 22... ♞xa3, то 23. ♗b4+.

23. ♗xa5 ♞b2+

24. ♗d2 gxh4

25. ♞b1 ♞xb1

26. ♗xb1 ♗d8

27. ♗xf4 ♗c7

28. ♗d3 b5

29. ♗d2 ♗b6

30. ♗b4 a5

31. ♗c5+ ♗c6

32. ♗f3 ♗c8

33. ♗f4.

Черные сдались.

№ 40. Испанская партия С84  
ПИЛЬСБЕРИ – ТАРРАШ  
Монте-Карло 1902

1. e4 e5

2. ♘f3 ♘c6

3. ♗b5 a6

4. ♗a4 ♘f6

5. 0-0 ♗e7

6. ♘c3 ...

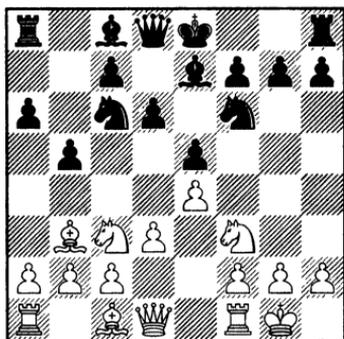
Основным продолжением в современных шахматах является 6.♗e1.

**6. ... b5**

В случае 6...d6 7. ♖xc6+ bxc6 8. d4 ♘d7 позиция приобретает иной характер.

**7. ♖b3 d6**

**8. d3 ...**



**8. ... ♘a5!**

Логичное продолжение, которое дает черным, как минимум, полнопровальные шансы.

**9. h3 0-0**

**10. ♘e2 ...**

Белые перебрасывают силы на королевский фланг, где они планируют начать активную игру, которая в перспективе связана с продвижением f2-f4.

**10. ... c6**

Необязательный ход. Больше соответствует духу позиции 10... ♘e8 с идеей g7-g6 и в дальнейшем f7-f5 – разумеется, после размена на b3.

**11. ♘g3 ♖c7**

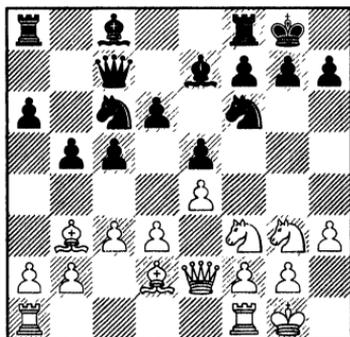
**12. ♗e2 c5**

Чувствуется непоследовательность в игре черных, учитывая, что они могли сыграть сразу 10... c5 вместо 10...c6. Этот ход выглядит потерей времени.

**13. ♖d2 ♘c6?!**

А это уже антипозиционно. По-прежнему сохраняло напряжение 13... ♘xb3 14. axb3 ♘e8.

**14. c3 ...**



В результате промедления соперника белые получили лучшие шансы.

«Не будучи знаком с методами Раузера, Пильсбери проводит конец партии настолько энергично, что создается впечатление, будто белыми играет видный современный специалист по испанской партии» (А.Карпов).

**14. ... ♖e6**

**15. ♘g5 ...**

Таким образом белые пытаются вызвать ход h7-h6, ослабляющий королевский фланг, а также борются за контроль над белыми полями.

**15. ... ♖xb3**

**16. axb3 h6**

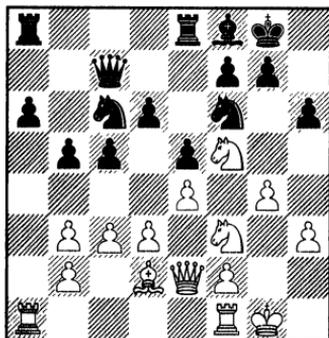
**17. ♘f3 ♗fe8?**

Заслуживало внимания 17... ♘h7!? с последующим 18... ♘g8, g7-g6 и f7-f5.

**18. ♘f5 ♖f8**

**19. g4 ...**

Энергично и очень современно.



19. ... ♘h7

Ход 19...♘e7!? был возможен, но не решал проблем. После 20. ♖h2 и 21. ♗g1 атака белых развивалась сама собой.

20. ♖h2 ♗d8

Позиция черных очень тяжела, поэтому их трудно критиковать за тот или иной конкретный ход.

21. ♗g1 ♘g5

22. h4 ♘xf3+

23. ♗xf3 g5

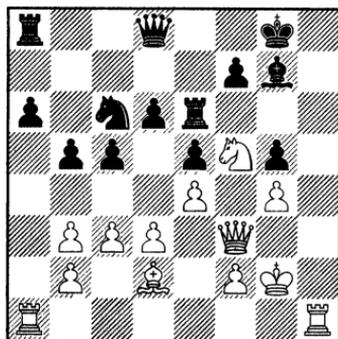
На 23...g6 решает 24. ♗xh6 gxf5 25. gxf5+ ♖h7 26. ♗g5 с последующим 27. ♗h5+.

24. hxg5 hxg5

25. ♖g2 ♗e6

26. ♗h1 ♗g7

Упорнее было 26...♗g6, хотя и не меняло результат. Партия заканчивается простой, но изящной комбинацией.



27. ♖xg7 ♖xg7

28. ♗h7+! ♖xh7

29. ♗xf7+.

Черные сдались. Мат неизбежен.

Классический пример пассивной игры черных в испанской партии. Атака на королевском фланге, которую белые провели безукоризненно, в настоящее время считается стандартной схемой. Но мы забываем, что 100 лет назад об этом могли знать только провидцы...

№ 41. Прин. ферзевый гамбит D21

ПИЛЬСБЕРИ – ГУНСБЕРГ

Монте-Карло 1902

1. d4 d5

2. c4 dxc4

3. ♘f3 ...

В настоящее время – главный ход. В конце 20-го века особой популярностью пользовалось 3. e4 благодаря усилиям Анатолия Карпова.

3. ... c5

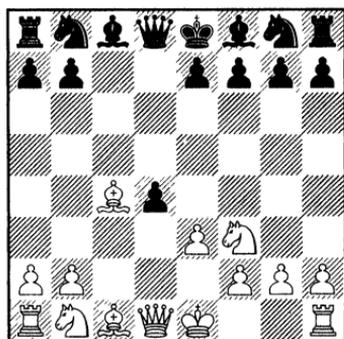
4. e3 ...

На 4.d5 есть 4...e6 5. ♘c3 a6 6. a4 ♘f6 7. e4 exd5 8. exd5 ♗d6 9. ♗xc4 0-0 10. 0-0 ♗g4 11. h3 ♗xf3 12.

♖xf3 ♜bd7 13. ♖d1 ♖c7 14. a5 ♜fe8  
15. ♙d2 ♜e7 16. ♜e1 ♜xe1+ 17. ♙xe1  
♜e8 с равной игрой (Александров  
– Хорват, Сент-Винсент 2005).

4. ... cxd4

5. ♙xc4 ...



5. ... e6

Прогрывает ферзя 5...dxe3??  
6. ♙f7+.

Современная линия – 5...♖c7  
6. ♖b3 e6 7. exd4 ♜c6 8. ♜c3 a6 9.  
♖d1 b5 10. ♙b3 ♜a5 11. 0-0 ♙b7  
12. d5! (Граф – Азмайпарашвили,  
Бенидорм 2003).

6. exd4 ♜f6

7. 0-0 ♙e7

Также играют 7...♜c6.

8. ♖e2 ...

Возможно и 8. ♜c3 ♜c6 9. ♜e1  
0-0 10. a3 a6 11. ♙a2 b5 12. d5 (Хен-  
кин – Багиров, 1997).

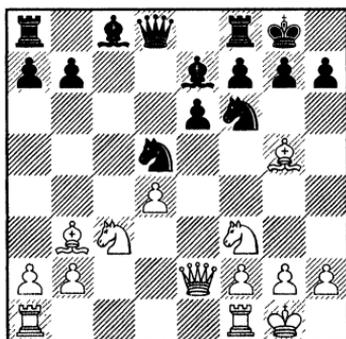
8. ... ♜bd7

Обычный порядок ходов – 8...  
0-0 9. ♜c3 ♜c6, например: 10. ♙e3  
♜a5 11. ♙d3 b6 12. ♙g5 ♙b7 13.  
♜ad1 ♜c8 14. ♜fe1 h6 15. ♙c1 ♙b4  
16. ♙d2 ♙xc3 17. bxc3 ♖d5 с равен-  
ством.

9. ♜c3 ♜b6

10. ♙b3 ♜bd5

11. ♙g5 0-0



12. ♜e5 ...

Белые теперь добились типич-  
ной для принятого ферзевого гам-  
бита позиции, но с лишним тем-  
пом.

12. ... ♜xc3

Создавая белым висячие пеш-  
ки и теряя сильный пункт d5.  
Очевидно, что крепче ответ 12...  
♙d7.

13. bxc3 ♜d5

14. ♙d2 ♙f6

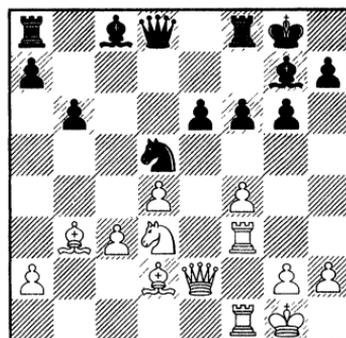
15. f4 g6

16. ♜f3 ♙g7

17. ♜af1 f6

Слабый ход.

18. ♜d3 b6



**19. f5!** ...

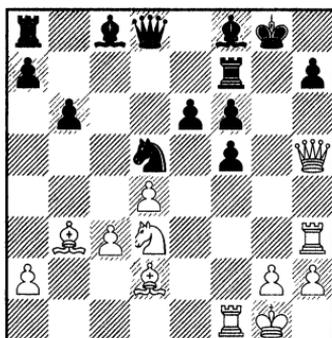
У Гунсберга должно было быть сильное чувство дежавю, когда он увидел на доске ход 19.f5!, живо напоминающий о 27.f5! семью годами ранее (партия № 8).

**19. ... gxf5**

На 19...exf5 выигрывает 20.♘f4.

**20. ♖h3 ♜f7**

**21. ♗h5 ♙f8**



**22. ♜xf5?! ...**

Интересная жертва ладьи, но все же не заслуживающая восклицательного знака.

Правильно было простое 22.♜ff3!, например: 22...♙d6 23.♙xd5 exd5 24.♙f4, и белые выигрывают.

**22. ... exf5**

**23. ♘f4 ♙b7**

**24. ♙g3+ ♙g7**

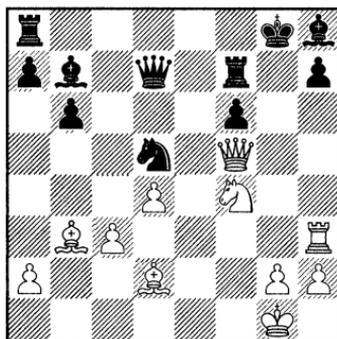
Если 24...♙g7, то 25.♘e6 ♗e7 (25...♗d7 26.♘g7 ♙g7 27.♙h6 с выигрышем) 26.♘g7 ♙g7 27.♗xf5 ♜d8 28.♙c2 ♘f8 29.♗xh7 ♘f4 30.♙g4 ♘e6 31.♙h6 с сильной атакой.

**25. ♖h3 ♙h8?**

Гунсберг, вероятно, мог удержать партию путем 25...♙f8, и у белых, похоже, нет ничего лучше

повторения ходов: 26.♙g3+ (26.♗xf5? ♗d7) 26...♙g7 и т.д.

**26. ♗xf5 ♗d7**



**27. ♘xd5 ♙xd5**

Если 27...♗xf5, то 28.♘e7+ ♗f8 29.♘xf5, и черные беззащитны.

**28. ♗xd5 ♗xd5**

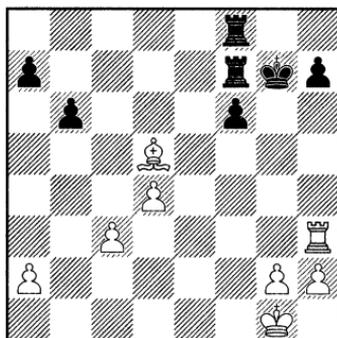
**29. ♙xd5 ♜af8**

**30. ♙h6 ♙g7**

**31. ♙xg7 ...**

Слабее 31.♙g3 ♘h8 32.♙xf7 из-за 32...♙h6.

**31. ... ♗xg7**



**32. ♙g3+ ...**

Выключая черного короля из игры.

**32. ... ♗h8**

33. ♖xf7 ♜xf7

34. ♔f2 ♜c7

35. ♔e2 ♜c4

36. ♔d3 b5

Или 36... ♖a4 37.d5 с победой.

37. ♖e3 ♖a4

38. d5 ♖xa2

39. d6 ♖a6

40. ♖e6 ♔g7

41. d7 ♖xe6

42. d8♖ ♖e5

43. ♖d7+ ♔g6

44. ♖xa7 h5

45. ♔d4 ♖g5

46. ♖e7.

Черные сдались.

## Турнир в Ганновере, 1902

(13-й конгресс Германского шахматного союза)

Время проведения: 20 июля – 9 августа 1902.

Место проведения: кафе «Кайзер», Ганновер, Германия.

Занятое место: 2-е (+10–3=4).

Приз: 900 марок.

## № 42. Дебют четырех коней С48

## АТКИНС – ПИЛЬСБЕРИ

Ганновер 1902

Генри Эрнест Аткинс (1872–1955) был школьным учителем, а шахматы считал своим хобби. Тем не менее в этом сильном турнире он сумел занять 3-е место, отстав от Пильсбери всего на пол-очка и опередив таких крупных мастеров как Чигорин и Маршалл! Аткинс глубоко изучил творчество Стейница и был его идейным последователем. В период с 1905 по 1925 год он девять раз становился чемпионом Англии. В международных турнирах Аткинс играл очень редко, и все же по совокупности результатов ФИДЕ в 1950 году присвоила ему звание международного мастера.

1. e4 e5

2. ♘f3 ♘c6

3. ♖b5 ♘f6

4. d3 ...

СOLIDНЫЙ ход, но лучше все же обычное 4.0-0.

4. ... ♖c5

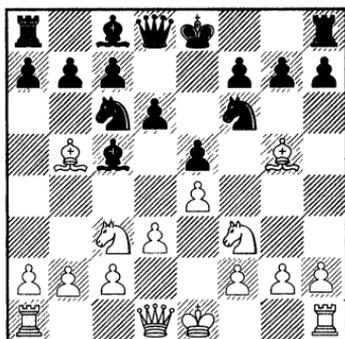
К немного лучшей игре у белых ведет и 4...d6 5.0-0 g6 6.d4 ♖d7 7.♖e1 ♖g7 8.d5 ♘e7 9.♖xd7+ ♘xd7 10.♖e3 f5 11.♘g5 (Сутовский – Крамник, Дортмунд 2005).

5. ♘c3 ...

Или 5.♖e3 ♖xe3 6.fxe3 ♘e7 7.0-0 c6 8.♖c4 d6 9.♖b3 ♘g6 10.♘c3 ♖e7 11.♘e2 d5 12.exd5 ♘xd5 13. ♖d2 ♖e6 14.e4 с лучшей игрой у белых (Тарраш – Пильсбери, Вена 1898).

5. ... d6

6. ♖g5 ...



**6. ... ♖b4!?**

Совершенно неожиданный замысел! Черные теперь без темпа в дебюте четырех коней. План Пильсбери состоит в том, чтобы держать короля в центре и надвигать пешки королевского фланга.

Относительно 6...h6 см. партию Вальбродт – Пильсбери (Вена 1898).

**7. 0-0 ...**

Сторонник несколько механистических принципов Стейница, Аткинс наверняка особо не задумывался, делая этот естественный, завершающий развитие ход. Предвидя план соперника, стоило подумать о том, чтобы повременить с рокировкой.

**7. ... ♖xc3**

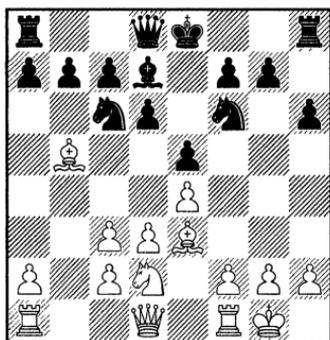
**8. bxc3 h6**

**9. ♖e3 ...**

Хорошо для черных 9...♖xf6 ♜xf6, но неплохо 9...♖h4!?

**9. ... ♖d7**

**10. ♘d2 ...**



**10. ... g5!**

Прекрасная идея: черные предотвращают f2-f4 и готовят свою атаку.

**11. ♝b1 a6**

**12. ♖xc6 ...**

Заслуживает внимания 12...♖a4.

**12. ... ♖xc6**

**13. f3 ♘h5**

**14. d4 b6**

**15. g3 ♜g8**

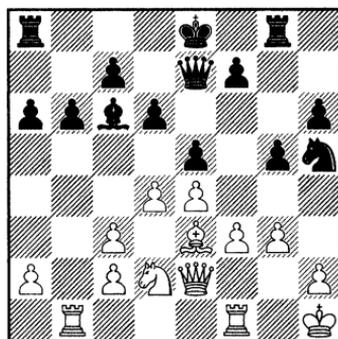
**16. ♘h1 ...**

Если 16.f4, то 16...♘xf4!

**16. ... ♜e7**

**17. ♜e2 ...**

Стоило подумать о 17...♖f2!?



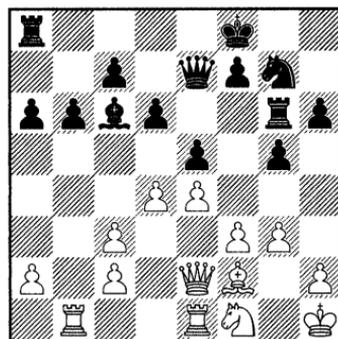
**17. ... ♜g6!**

Превосходный ход, подчеркивающий преимущество черных.

**18. ♖f2 ♘g7**

**19. ♝fe1 ♘f8**

**20. ♘f1 ...**



20. ... f5!

21. d5 ...

На 21.exf5 последовало бы 21...  
g4!

21. ... ♖b5

22. c4 ♘d7

23. g4 f4

24. ♔g2 h5

25. h3 ♕f7

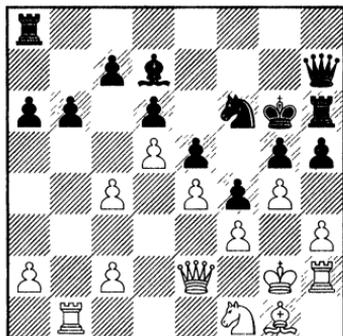
26. ♘d2 ♖h6

27. ♖h1 ♗e8

28. ♖h2 ♗f6

29. ♖g1 ♕g6

30. ♗f1 ♜h7



Положение теперь стратегически выиграно для черных.

31. ♕f2 hxg4

32. hxg4 ♖xh2+

33. ♘xh2 ♜h4+

34. ♕f1 ♜g3

35. ♜f2 ♖h8

36. ♖b3 ♗a4

37. ♖d3? ...

Грубая ошибка в плохом положении.

37. ... ♜xf2+

38. ♕xf2 ♖xc2

39. ♖a3 a5

40. ♕e2 ♖h3

41. ♕d2 ♖xe4

42. ♖b3 ♖g3

Белые сдались.

Партия сыграна в стиле Нимцовича и могла бы стать отличным примером для «Моей системы». Однако не будем забывать, что эта партия, в которой Пильсбери демонстрирует революционно новое понимание игры, была сыграна за четверть века до появления книги Нимцовича!

### № 43. Ферзевый гамбит D31 ПИЛЬСБЕРИ – СВИДЕРСКИЙ

Ганновер 1902

Примечания К. Смита

1. d4 d5

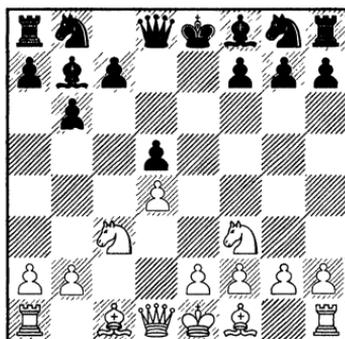
2. c4 e6

3. ♘c3 b6?!

Сомнительный эксперимент, как показывает Пильсбери.

4. ♗f3 ♖b7

5. cxd5 exd5



6. e4! ...

Прекрасный гамбитный ход.

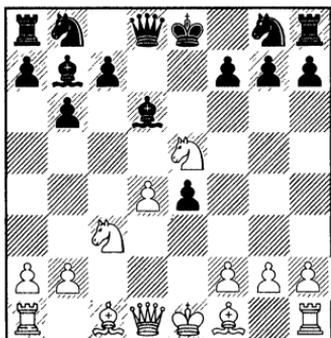
6. ... dxe4

На 6... ♗f6 весьма сильно 7.e5.

7. ♗e5 ...

С угрозой 8. ♖c4.

7. ... ♖d6



8. ♖g4! ...

Нажим на только что ослабленный пункт g7.

8. ... ♔f8

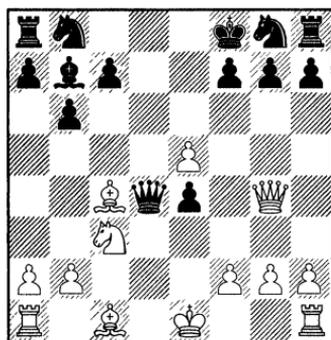
Приходится; 8...g6 было бы также плохо.

9. ♙c4 ♗xe5

Чтобы защитить пункт f7, но теперь будет силен чернопольный слон белых.

10. dxe5 ♖d4

На первый взгляд выглядит хорошо, но тут черных ждет сюрприз.



11. ♗d5! c6

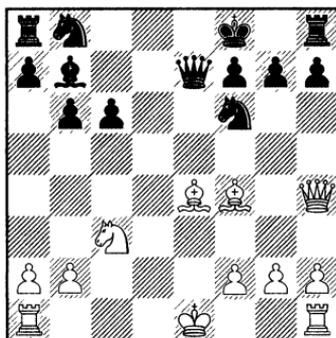
После 11...♗xd5 12. ♖c8+ ♔e7 13. ♗g5+ f6 14. ♖d1 белые побеждают.

12. ♗xe4 ♗xe5

Черные, правда, сохранили лишнюю пешку, но преимущество в развитии плюс открытый король противника обеспечивают белым подавляющую компенсацию.

13. ♗f4 ♖f6

14. ♗h4 ♗e7



15. 0-0-0! ♖e8

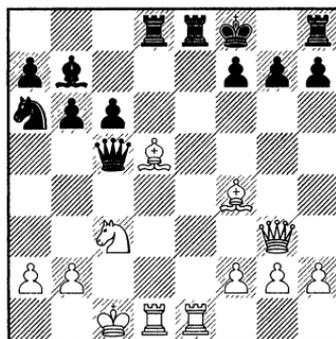
Проигрывает 15...♗xe4 из-за 16. ♖d8+.

16. ♖g3 ♖a6

17. ♗he1 ♗d8

Черные уже могли сдаться, но предпочитают сделать еще несколько ходов.

18. ♗d5 ♖c5



19. ♖xe8+! ...

Уничтожение защитника.

19. ... ♙xe8

Конечно, не 19... ♖xe8 из-за 20. ♙d6+.

20. ♖xg7 cxd5

В случае 20... ♖f8 белые побеждают путем 21. ♙xf7+ ♖xf7 22. ♖xh8+ ♖f8 23. ♖xd8+.

21. ♖xh8+ ♙d7

22. ♖xh7 ...

Остальное легко.

22. ... ♙c8

23. ♖xf7 d4

Это похоже на ресурс, но...

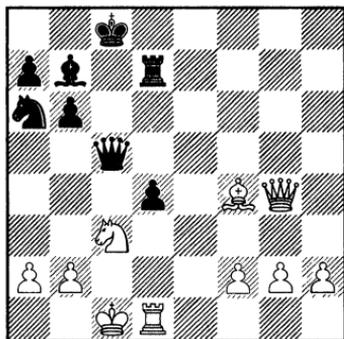
24. ♖e6+ ♙d7

25. ♖g8+ ...

Начало изящного маневра.

25. ... ♙d8

26. ♖g4+ ♙d7



27. ♙e3! ...

Ключевой ход. Теперь вместо выигрыша коня черные теряют пешку «d».

27. ... ♙xg2

28. ♖xd4.

Черные сдались.

## № 44. Французская защита C01 ОЛЛАНД – ПИЛЬСБЕРИ

Ганновер 1902

Примечания П. Сердженца и  
У. Уоттса

1. e4 e6

2. d4 d5

3. ♘c3 ♗f6

4. ♙g5 ♙b4

5. exd5 exd5

6. ♖f3 ...

План Олланда заключается в том, чтобы сделать длинную рокировку после ослабления королевского фланга противника. Однако 6. ♙d3 с последующим ♗e2 и 0-0 смотрится лучше.

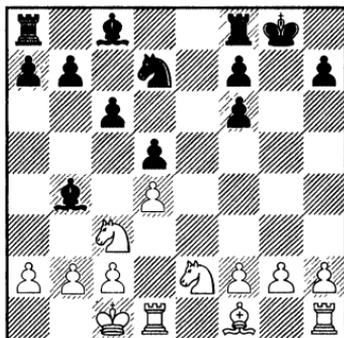
6. ... 0-0

7. ♙xf6 ♖xf6

8. ♖xf6 gxf6

9. ♗ge2 c6

10. 0-0-0 ♗d7



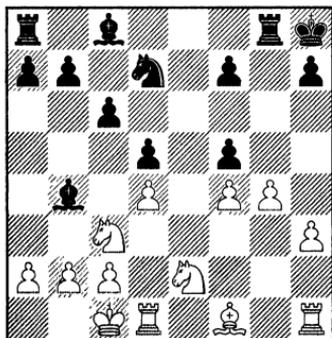
11. g4? ...

Неосмотрительный ход, после которого Пильсбери получает преимущество, обременяя соперника хронически слабой пешкой «f».

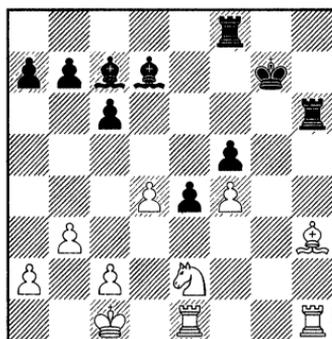
11. ... ♙h8

12. f4 ♗g8

13. h3 f5!



14. g5      ♗d6  
 15. h4      f6  
 16. ♖h3      ♘b6  
 17. ♜df1    ♗d7  
 18. ♗g3      fxg5  
 19. hxg5    ♜af8  
 20. ♘h5      ♗e7  
 21. ♜e1      ♗d8  
 22. ♘e2      ♘c4  
 23. ♘eg3    ♜g6  
 24. b3      ♘d6  
 25. ♘f1      ♘e4  
 26. ♘fg3    h6  
 27. ♘xe4    dxe4  
 28. ♘g3      ♗c7  
 29. ♘e2      ♖g7  
 30. gxh6+   ♜xh6



Маневры Пильсбери были превосходны, и в результате у него теперь выигранное положение.

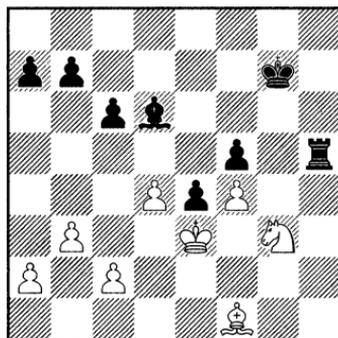
31. ♜eg1+    ♖f6  
 32. ♗f1      ♜fh8  
 33. ♜xh6+    ♜xh6  
 34. ♖d2      ♜h4  
 35. ♖e3      ♗e8  
 36. ♜g8      ...

Это не помогает. Ладья необходима для защиты.

36. ...      ♗h5  
 37. ♜f8+    ♖g6  
 38. ♜g8+    ♖f7  
 39. ♜c8      ♗d6  
 40. ♜h8      ♖g7  
 41. ♜xh5      ...

Единственный способ держать пешку «f», но это не спасает партию.

41. ...      ♜xh5  
 42. ♘g3      ...



42. ...      ♜g5!

Нокаутирующий удар. Разноцветные слоны не помогают белым.

43. fxg5    ♗xg3  
 44. c4      ♖g6  
 45. a4      ♖xg5  
 46. ♖h3      ♗h2

47. ♔f2	a5
48. ♖f1	♖f4
49. ♖h3	♖c1
50. d5	cxd5
51. cxd5	♖a3
52. ♖f1	♖c5+
53. ♔e1	f4
54. ♖c4	b6
55. ♔d2	f3
56. d6	♖xd6
57. ♔e3	♔f5
58. ♔f2	♔f4
59. ♖b5	e3+

Белые сдались.

#### № 45. Гамбит Стаунтона А83

#### ПИЛЬСБЕРИ – ЛЕВИН

Ганновер 1902

1. d4	f5
2. e4	fxe4
3. ♖c3	♖f6
4. ♖g5	...

Гамбит Стаунтона в голландской защите. На мой взгляд, жертва пешки вполне корректна и заслуживает серьезного внимания. В настоящее время гамбит, правда, утратил былую популярность по причине того, что белые также получают перспективную позицию, играя просто 2.g3; не лишено яда и 2.♖g5 или 2.♖c3. Все же мода переменчива, и вполне возможно, что когда-нибудь гамбит Стаунтона снова засверкает на шахматной сцене.

4. ... c6

Современная теория основным продолжением признаёт 4... ♖c6, что приводит к очень сложной и интересной борьбе. Например: 5.d5 ♖e5 6.♗e2! (6.♗d4 ♖f7 7.h4 c6 с идеей ♗b6 дает черным



Пильсбери — один из самых артистичных игроков в истории шахмат!

серьезную контригру) 6...c6 (6... ♖f7!? 7. ♖xf6 ef 8. ♖e4 ♗e7 9.d6!, и шансы белых несколько лучше) 7.0-0-0 ♗a5?! 8.f4! с инициативой у белых (Черняев – Вирсма, Мемориал Стаунтона, Лондон 2009).

5. f3 exf3!

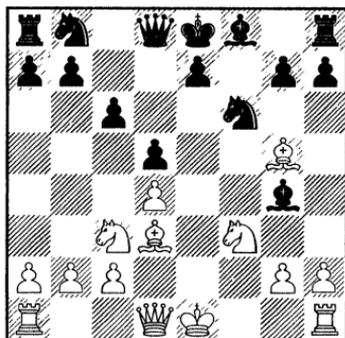
Основной ход — 5...d5.

6. ♖xf3 d5

7. ♖d3 ...

Заслуживает внимания 7.♖e5!?

7. ... ♖g4

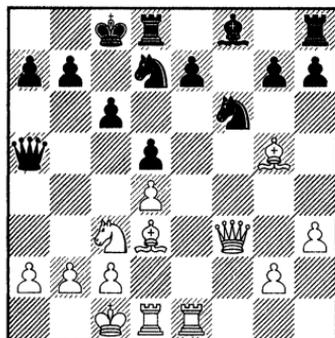


Черные воспрепятствовали плану с 8.♘e5.

8. h3 ♘xf3  
9. ♖xf3 ♘bd7  
10. 0-0-0 ♖a5

Попытка освободиться посредством 10...e5 была связана с большим риском из-за отсталости черных в развитии. Например: 11.dе ♘he1 12.♞he1 ♘d6 13.♞xe5!

11. ♞he1 0-0-0



12. ♞e6! ...

Белые таким образом «забили гвоздь» в позицию черных.

12. ... ♘e4

Отчаянный ход.

13. ♘xe4 dxe4

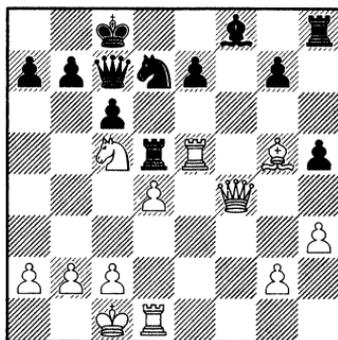
14. ♖g4 h5

15. ♖f4 ♘f6

16. ♞e5 ...

Проигрывало 16...♘d5 17.♖e4 ♘c3? из-за 18.♖f5.

16. ... ♖c7  
17. ♘xe4 ♞d5  
18. ♘c5 ♘d7



Маневры черных фигур производят столь тягостное впечатление, что невольно напоминают «пытки в Бастилии» из романов Александра Дюма.

19. ♘e6! ...

Еще один «гвоздь»!

19. ... ♖d6

20. ♞xd5! ♖xf4+

Если 20...cxd5, то 21.♖xd6 exd6 22.♞f1 и т.д.

21. ♘xf4 cxd5

22. ♘g6 ♞g8

23. ♘xe7 ♘c7

24. ♘f8.

Черные сдались. Короткая, но ценная партия. Хороший пример на тему позиционной жертвы пешки в дебюте за быстрое развитие и инициативу.

### Турнир в Монте-Карло, 1903

Время проведения: 10 февраля – 17 марта 1903.

Место проведения: казино, Монте-Карло, Монако.

Занятое место: 3-е (+14–3=9).

Призы: 1180 франков + статуэтка + 250 франков

(приз за красоту за партию с Вольфом).

#### № 46. Испанская партия C90

#### ПИЛЬСБЕРИ – МАРКО

Монте-Карло 1903

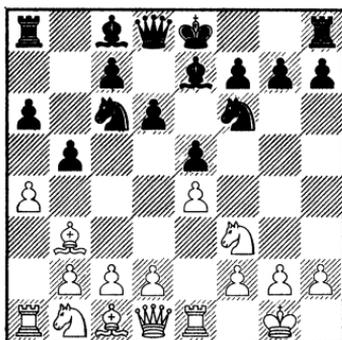
- |               |            |
|---------------|------------|
| <b>1. e4</b>  | <b>e5</b>  |
| <b>2. ♘f3</b> | <b>♗c6</b> |
| <b>3. ♗b5</b> | <b>a6</b>  |
| <b>4. ♗a4</b> | <b>♗f6</b> |
| <b>5. 0-0</b> | <b>♗e7</b> |
| <b>6. ♖e1</b> | <b>b5</b>  |
| <b>7. ♗b3</b> | <b>d6</b>  |

Заслуживает внимания 7...0-0.

Например: 8.c3 (другие разветвления: 8.a4 и 8.h3!?) 8...d5 9.exd5 ♗xd5 10.♗xe5 ♗xe5 11.♖xe5 ♗f6 12.♖e1 ♗d6 13.h3 ♗g4 14.♖f3 ♖h4 15.d4 ♗xf2 16.♖e2 ♗g4 17.hxg4 ♗h2+ 18.♗f1 с преимуществом белых (Капабланка – Маршалл, Нью-Йорк 1918).

**8. a4!? ...**

Главная линия в этом варианте – 8.c3.



**8. ...**

**♗g4**

Другие возможности:

8...♗b7 9.c3 ♗a5 10.♗c2 c5 11. d4 0-0 12.♗bd2 cxd4 13.cxd4 ♗c6 14.♗b3 d5 15.axb5 axb5 16.♖xa8 ♗xa8 17.dxe5 ♗xe4 18.♗fd4 ♗xd4 19.♗xd4, и позиция белых поприятнее (Купрейчик – Хьяртарсон, Виннипег 1986);

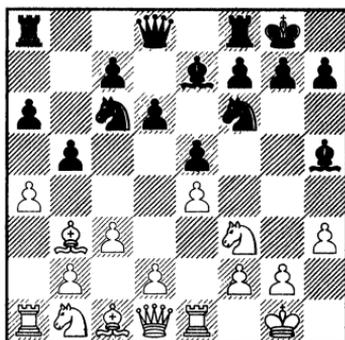
8...b4 9.c3 0-0 10.a5 ♖b8 (10... ♗e6!?) 11.♗c4 ♗e6 12.♗xa6 ♖a8 13.♖e2 ♖b8 14.d4 bxc3 15.d5! (Морозевич – Бакро, Биль 2003).

**9. c3**

**0-0**

**10. h3**

**♗h5**



**11. d3 ...**

Маневр ♗bd2-f1-g3 считается самым эффективным планом против связки.

**11. ...**

**♖d7**

**12. ♗bd2**

**♖ae8**

**13. axb5**

**axb5**

**14. ♗f1**

**♖a8**

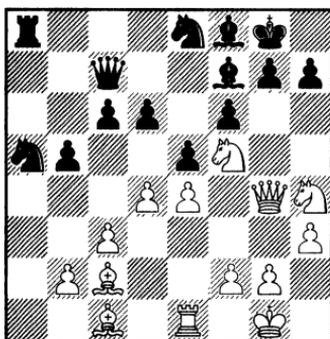
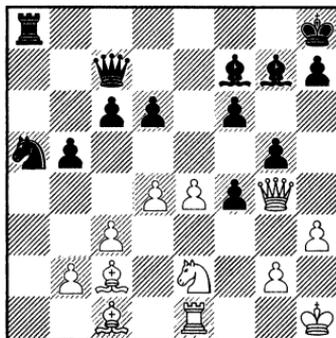
**15. ♖xa8**

**♖xa8**

16. ♘g3      ♖g6  
 17. ♙d2      ♜a5  
 18. ♙c2      ♞e8  
 19. ♙c1      c6

Если 19...c5, то 20.d4 с преимуществом белых.

20. d4      ♛c7  
 21. ♘f5      f6  
 22. ♘3h4      ♙f7  
 23. ♛g4      ♙f8



24. f4      ...

После 24. ♘h6+!? ♚h8 25. ♘xf7+ ♛xf7 26. ♛d1 у белых благодаря двум слонам есть некоторая инициатива.

24. ...      ♚h8  
 25. ♚h1?      ...

Эта жертва пешки является неправильной.

25. ...      g6

Заслуживает внимания 25... exf4.

26. ♘g3      exf4  
 27. ♘e2      g5?

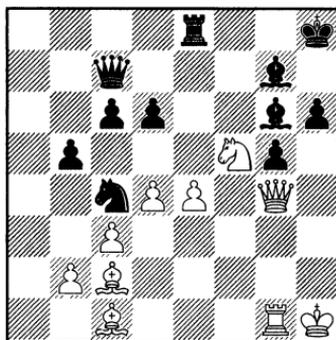
Сильнее 27... ♛c8.

28. ♘f5      ...

Белые теперь получают позиционную компенсацию.

28. ...      ♘g7  
 29. ♘xg7      ♙xg7

30. g3!      fxg3  
 31. ♘xg3      ♙g6  
 32. ♘f5      ♚e8  
 33. h4      h6  
 34. ♙g1      ♘c4  
 35. hxg5      fxg5



36. ♙xg5      ...

Точнее было 36.b3 ♘b6 37. ♙xg5 hxg5 38. ♛xg5 ♚e6 39. d5 cxd5 (39... ♚f6 40.e5 dxe5 41. ♘xg7 ♛xg7 42. ♙xg6, выигрывая) 40. exd5 ♘xd5 41. ♘xg7 ♛xg7 42. ♙xg6 с преимуществом белых.

36. ...      hxg5  
 37. ♛xg5      ♙xf5??

Грубая ошибка. Проигрывало и 37... ♙h7? из-за 38.e5 ♙g8 39. ♘e7.

Единственным путем к спасению было 37...♖e6, например: 38.♖h4+ (38.d5 ♖f6 или 38.b3 ♗xf5 39.exf5 ♖h6+) 38...♕g8 39.e5 ♕f8 (39...dxe5 40.♖xg6 ♖xg6 41.♗e7+) 40.♗xg7 ♖xg7 41.♖d8+ ♖e8 42.♖h4 с ничьей.

**38. ♖h5+.**

Черные сдались.

### № 47. Ферзевый гамбит D63

**ПИЛЬСБЕРИ – ВОЛЬФ**

Монте-Карло 1903

<b>1. d4</b>	<b>d5</b>
<b>2. c4</b>	<b>e6</b>
<b>3. ♗c3</b>	<b>♗f6</b>
<b>4. ♗g5</b>	<b>♗bd7</b>
<b>5. ♗f3</b>	<b>♗e7</b>

Ход 5...c6!? с последующим ♖a5 ведет к кембридж-спрингскому варианту, который был изобретен Пильсбери годом позже. Этим вариантом, кстати, была сыграна одна из интереснейших партий в истории шахмат – 11-я партия матча на первенство мира Капабланка – Алехин (Буэнос-Айрес 1927).

<b>6. e3</b>	<b>0-0</b>
<b>7. ♖c1</b>	<b>b6</b>

Основной ход здесь 7...c6.

<b>8. cxd5</b>	<b>exd5</b>
<b>9. ♗e5</b>	<b>...</b>

Как уже отмечалось, серьезного внимания заслуживает ход 9. ♗b5.

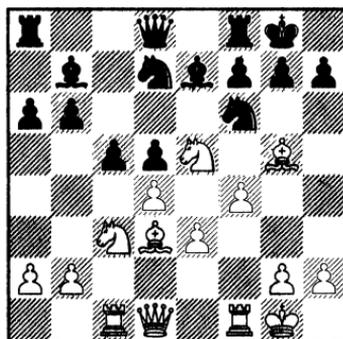
<b>9. ...</b>	<b>♗b7</b>
<b>10. f4</b>	<b>...</b>

Атака Пильсбери с ранним ♗e5 и f2-f4.

В некоторых случаях он экономил темп на ходе ♖c1, сначала заканчивая развитие посред-

ством ♗d3, 0-0 и лишь затем играя ♗e5 (см. партию № 49).

<b>10. ...</b>	<b>a6</b>
<b>11. ♗d3</b>	<b>c5</b>
<b>12. 0-0</b>	<b>...</b>

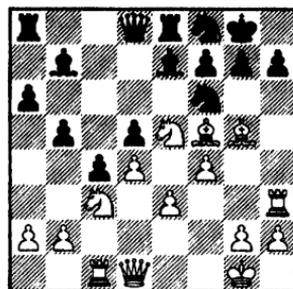


<b>12. ...</b>	<b>c4f1</b>
----------------	-------------

Получая пешечное большинство на ферзевом фланге, но развязывая белым руки на королевском фланге и в центре. Заслуживало внимания 12...cxd4 13.exd4 ♗e4.

<b>13. ♗f5</b>	<b>b5</b>
<b>14. ♖f3</b>	<b>♖e8</b>
<b>15. ♖h3</b>	<b>g6</b>

Сразу проигрывало 15...♗f8:



16. ♗xf6 ♗xf6 17. ♗xh7+ ♗xh7 18. ♖xh7 ♕xh7 19. ♖h5+ с неотра-зимой атакой.

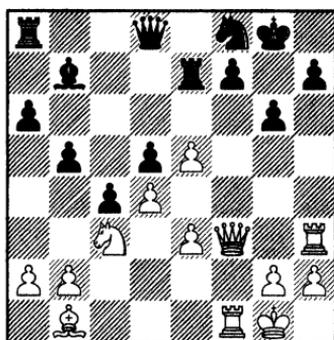
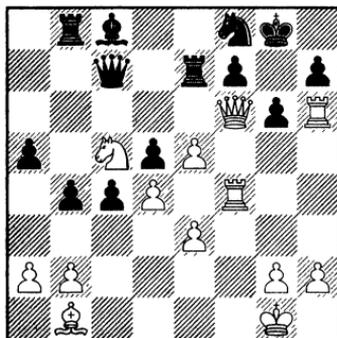
16. ♖b1      ♘xe5  
17. fxe5     ♘d7

Заслуживало внимания 17... ♘e4, хотя это не избавляло черных от трудностей.

18. ♖xe7      ♗xe7

Если 18... ♖e7, то 19. ♗f3 ♖e6 20. ♗f1 с сильным давлением на королевском фланге.

19. ♗f3      ♘f8  
20. ♗f1      ...



20. ...      ♗d7  
21. ♗f6      b4

Из этого продвижения трудно что-то извлечь, но другой игры у черных просто нет.

22. ♘a4      ...

Тактический мотив, хотя и в случае 22. ♘e2 черным не позавидуешь.

22. ...      ♗c7

Возможно, что черные планировали здесь сыграть 22... ♗c8 23. ♘c5 ♗xc5, но упустили из виду 23. ♘b6.

23. ♘c5      ♖c8

24. ♗h6      a5?

Необходимо было 24... ♗b8 и ♗b6, не деляя хода a6-a5.

25. ♗f4      ♗b8

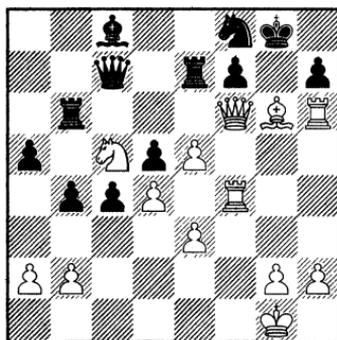
Очевидно, Вольф не видел следующего хода белых.

26. ♖xg6!    ...

Красивый «солнечный удар».

26. ...      ♗b6

Зашиты нет: 26... hxg6 27. ♗h8#, или 26... fxg6 27. ♗xf8#, или 26... ♘xg6 27. ♗xg6+ hg 28. ♗h4.



27. ♗xb6    ...

Продолжение 27. ♘e6! вынуждало мат в четыре хода.

27. ...      ♘xg6

На 27... ♗xb6 заканчивает борьбу 28. ♖xh7+ и 29. ♗xb6.

28. ♗f6      ♗e8

Или 28... ♘xf4 29. exf4 и 30. ♗h5.

29. ♗f1      ♖e6

30. ♗g5      ♖h8

31. ♖h5      ♘f8  
32. ♗xe6      ♜xe6

33. ♝xe6.  
Черные сдались.

### Гамбитный турнир в Вене, 1903

Время проведения: 2–26 мая 1903.

Место проведения: Венский шахматный клуб, Вена, Австро-Венгрия.

Занятое место: 4-е (+6–4=8).

Приз: 600 крон + 100 крон

(разделенный приз за красоту за партию с Мизесом).

#### № 48. Королевский гамбит С39

#### МАРКО – ПИЛЬСБЕРИ

Гамбитный турнир, Вена 1903

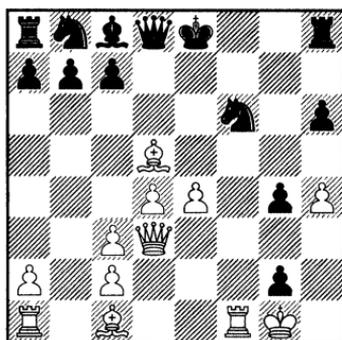
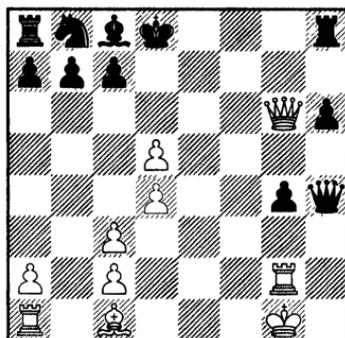
Примечания П. Сердженца и

У. Уоттса

1. e4	e5
2. f4	exf4
3. ♘f3	g5
4. h4	g4
5. ♗g5	h6
6. ♗xf7	♚xf7
7. ♜c4+	d5
8. ♜xd5+	♚e8
9. d4	♗f6
10. ♗c3	♞b4
11. 0-0	f3
12. ♖d3	♜xc3
13. bxc3	fxg2

все же не подвергается опасности.

14. ♝f2	♗xd5
15. exd5	♖xh4
16. ♖g6+	♚d8
17. ♝xg2	...



17. ...      ♞d7

Черные могли сделать ничью вечным шахом, но предпочитают играть на победу.

18. ♞f4	♚c8
19. ♝e2	b6
20. ♖g7	♖d8

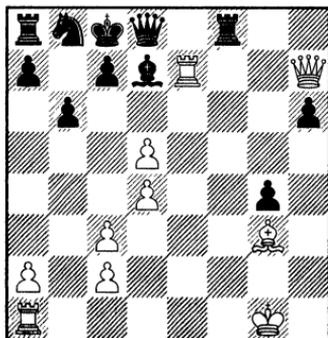
Белые теперь, очевидно, планируют запереть черного ферзя.

21. ♝e7      ...

Лучше было 21. ♝ae1.

21. ...	♞g8
22. ♖h7	♝f8
23. ♞g3	...

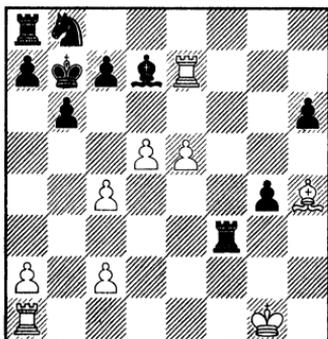
Хотя король черных практически не защищен, в партии он



**23. ... ♖f3**

Марко в своих примечаниях обращает внимание на всего одну развитую фигуру черных, по сравнению со всеми белыми.

**24. ♖h4 ♗f8**  
**25. c4 ♗f4**  
**26. ♗h8+ ♖b7**  
**27. ♗e5 ♗xe5**  
**28. dxe5 ...**



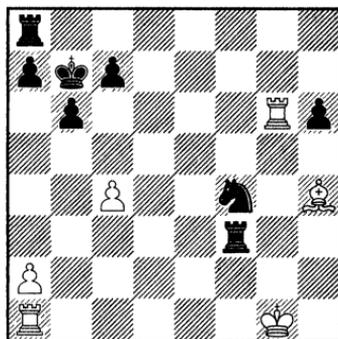
**28. ... ♘c6!!**

Этот симпатичный ход, должно быть, стал неожиданностью для белых.

**29. ♗xd7 ...**

Если 29.dxc6+ ♗xc6 30.♗e1, то 30...♗h3 31.♖f6 g3 32.♕f1 ♖f3 и т.д. Партию спасти нельзя.

**29. ... ♗xe5**  
**30. ♗g7 ♗xc4**  
**31. ♗xg4 ♗e3**  
**32. ♗g6 ♗xd5**  
**33. c4 ♗f4**



**34. ♗g7 ...**

Если 34.♗xh6, то 34...♗g8+.

**34. ... ♗e8**  
**35. ♗d1 ♗e4**  
**36. c5 ♗e6**  
**37. ♗g6 ♗xc5**  
**38. ♗xh6 ♗e2**

Белые сдались.

## Глава 10 НА ЗАКАТЕ (1904–1906)

**В** сентябре 1903 года Пильсбери, восхитив Европу, возвращается в США, уже будучи серьезно больным...

На рубеже 1903–1904 годов он дает обычные и слепые сеансы в различных городах США. «Сидя за столом, отвернувшись от участников, Пильсбери курил большие черные сигары непрерывно в течение пяти часов», — отмечает местная газета, описывая его сеанс вслепую в Вашингтоне в ноябре 1903 года.

В своем последнем турнире в Кембридж-Спрингсе (1904) он напоминал лишь свою тень. Во время турнира Пильсбери страдал от беспокойства и бессонницы и был в настолько очевидно плохом состоянии, что его близкие друзья советовали ему выбыть из турнира. Тем не менее и здесь американец сумел внести важный вклад в дебютную теорию, введя в практику вариант Пильсбери (кембридж-спрингский) в ферзевом гамбите и применив в защите Тарраша важную новинку, которая позволила ему одержать блестящую победу над своим историческим соперником Ласкером, ставшую достойным реваншем за не менее красивую победу Ласкера в Петербурге восемью годами ранее.

### Турнир в Кембридж-Спрингсе, 1904

Время проведения: 25 апреля – 19 мая 1904.

Место проведения: отель «Райдер»,

Кембридж-Спрингс, Пенсильвания.

Занятое место: 9-е (+4–5=6).

Приз: нет.

*№ 49. Ферзевый гамбит D60*

**ПИЛЬСБЕРИ – БАРИ**

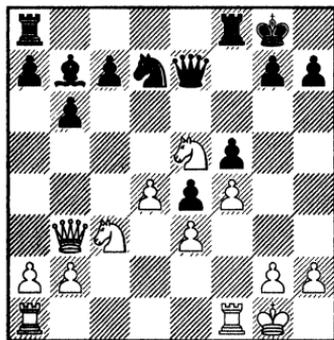
*Кембридж-Спрингс 1904*

<b>1. d4</b>	<b>d5</b>
<b>2. c4</b>	<b>e6</b>
<b>3. ♖c3</b>	<b>♟f6</b>
<b>4. ♗g5</b>	<b>♞e7</b>
<b>5. e3</b>	<b>0-0</b>
<b>6. ♟f3</b>	<b>♞bd7</b>
<b>7. ♞d3</b>	<b>b6</b>
<b>8. cxd5</b>	<b>exd5</b>

<b>9. ♞e5</b>	<b>♞b7</b>
<b>10. f4</b>	<b>♞e4</b>
<b>11. ♞xe7</b>	<b>♜xe7</b>
<b>12. ♞xe4</b>	<b>dxe4</b>
<b>13. 0-0</b>	<b>f5</b>
<b>14. ♜b3+</b>	<b>...</b>

Новинка по сравнению с 14. ♞c1 ♟f6 15. ♞b5 ♞d5 16. ♜b3 ♞h8 17. ♞c6 ♞xc6 18. ♜xc6 ♞fd8 19. ♞fc1 ♞d7 с неясной игрой (Пильсбери – Мэзон, Монте-Карло 1903).

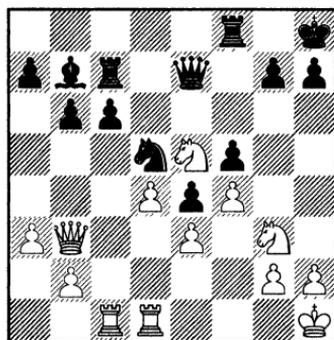
Относительно хода 14.g4 см. партию Пильсбери – Шифферс (Вена 1898).



14. ... ♖h8  
 15. ♜fd1 ♘f6  
 16. ♜ac1 c6

В партии Пильсбери – Фокс (Кембридж-Спрингс 1904) черные сыграли 16...♜ac8, и после 17.♟b5 ♘d5 18.♞a4 a5 19.♞a7 ♜a8 20.♟ac6 белые добились преимущества.

17. ♟e2 ♜ac8  
 18. ♟h1 ♟d5  
 19. a3 ♜c7  
 20. ♟g3 ...



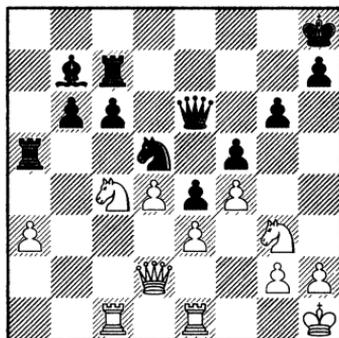
20. ... g6

Этот ход ослабляет королевский фланг. Предпочтительнее выглядит 20...♞e6.

21. ♞e1 ...

Выжидательный профилактический ход.

21. ... ♞e6  
 22. ♞d1 ♜fc8  
 23. b4 ♜a8  
 24. ♞d2 a5  
 25. bxa5 ♜xa5  
 26. ♟c4 ...



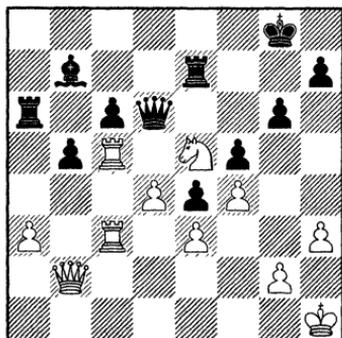
26. ... ♜a8?

Правильно 26...♜a6 с контригрой у черных.

27. ♞b2 ♜a6  
 28. ♟e2 ♟g8  
 29. ♟c3 b5

После 29...♟xf4 30.exf4 ♞xc4 31.♟xe4! (31.♟b5 cxb5 32.♜xc4 bxc4) 31...♞d3 32.♟g5 черные проигрывают.

30. ♟e5 ♞d6  
 31. ♟xd5 ♞xd5  
 32. ♜c5 ♞d6  
 33. ♜ec1 ♞e7  
 34. ♜1c3 ♞e6  
 35. h3 ♞e7



**36. ♖h2 ...**

Угроза сильнее ее исполнения!

**36. ... ♗g7?**

Заключительная ошибка в трудном положении.

**37. d5 cxd5**

**38. ♖xb5 ♜a7**

**39. ♜b6 ♝d8**

**40. ♝cb3.**

Черные сдались.

*№ 50. Ферзевый гамбит D40*

**ПИЛЬСБЕРИ – ЛАСКЕР**

*Кембридж-Спрингс 1904*

**1. d4 d5**

**2. c4 e6**

**3. ♗c3 ♘f6**

**4. ♘f3 c5**

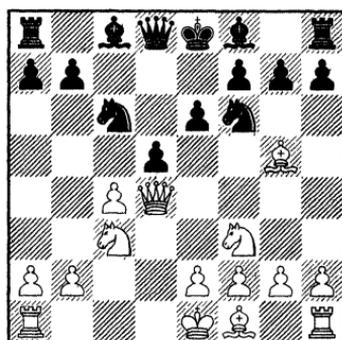
Защита Тарраша, которая прошла серьезную проверку на прочность в матче между Анатолием Карповым и Гарри Каспаровым в 1984 году.

**5. ♗g5 ...**

После 5.cd ed (5...♘d5) 6.g3 возникла система Рубинштейна, которая сегодня остается основной.

**5. ... cxd4**

**6. ♝xd4 ♘c6**



**7. ♗xf6! ...**

Новый ход, который Пильсбери «держал за пазухой» восемь лет! На турнире в Петербурге (1895/96) в партии Пильсбери – Ласкер было сыграно 7.♝h4, на что последовало: 7...♗e7 8.0-0-0?! ♝a5 9.e3 ♗d7 10.♖b1 h6 11.cxd5 exd5 12.♘d4 0-0 13.♗xf6 ♗xf6 14.♝h5 ♘xd4 15.exd4 ♗e6 16.f4 ♜ac8 17.f5 ♜xc3 18.fxе6 ♜a3 19. exf7+ ♜xf7 20.bxa3 ♝b6+ 21.♗b5 ♝xb5+ 22.♖a1 ♜c7 23.♜d2 ♜c4 24. ♜hd1 ♜c3 25.♝f5 ♝c4 26.♖b2 ♜xa3 27.♝e6+ ♖h7 28.♖xa3 ♝c3+ 29.♖a4 b5+ 30.♖xb5 ♝c4+ 31.♖a5 ♗d8+, и белые сдались. Ласкер называл эту партию лучшей в своей карьере.

**7. ... gxf6**

Выясняется, что после 7...♘d4 8.♗xd8 ♘c2+ (8...♘f3+? 9.gxf3 ♘xd8 10.cxd5) 9.♘d2 ♘a1 10.♗c7 (или 10.♗h4) у белых большой перевес

**8. ♝h4 dxc4**



Турнир в Кембридж-Спрингсе (1904) стал лебединой песней Пильсбери. На этом дружеском шарже он в левом верхнем углу...

На 8...d4 неприятно 9.0-0-0!

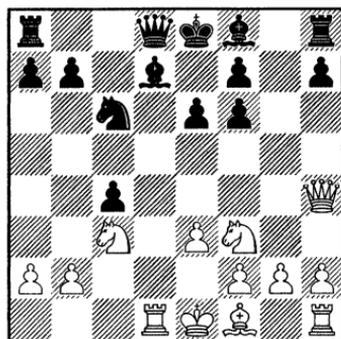
**9. ♖d1!? ...**

Позднее испытывалось как 9. ♖xc4 ♜b6, так и 9.e3 f5 с равенством (Боголюбов — Алехин, Мюнхен 1942).

**9. ... ♙d7**

**10. e3 ...**

Критическая позиция.



**10. ... ♗e5!**

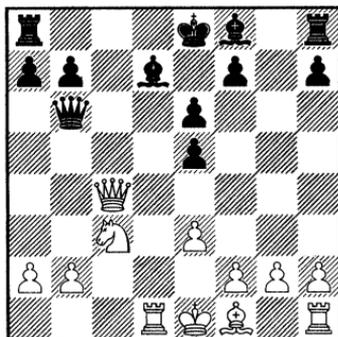
Столкнувшись с новинкой, Ласкер избрал не сильнейшее продолжение.

Позже он рекомендовал 10...f5, например: 11. ♜xc4 ♙g7 со сложной игрой (Дуз-Хотимирский — Зноско-Боровский, Петербург 1905).

Согласно Эйве, 10...♗e7 11. ♙xc4 ♜a5 также приемлемо для черных.

**11. ♗xe5 fxe5**

**12. ♜xc4 ♜b6**



**13. ♙e2! ...**

Абсолютно логичная жертва пешки за скорейшее развитие и инициативу.

**13. ... ♜xb2**

Солиднее 13...♙c6.

**14. 0-0! ...**

Не проходило 14. ♗xd7 ♙xd7 15.0-0 ввиду 15...♜c8! 16. ♜d3+ ♙d6.

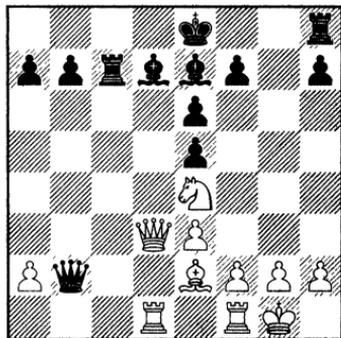
**14. ... ♜c8**

**15. ♜d3 ♜c7**

На 15...♙c6 решает 16. ♙f3.

**16. ♗e4 ♙e7**

Серьезного внимания заслуживало 16...♜c2!?



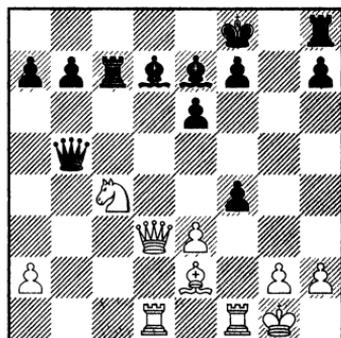
**17. ♘d6+ ♖f8**

После 17... ♗xd6 18. ♖xd6 ♜b6 (18... ♜c3? 19. ♗b5!) 19. ♖he5 у белых большой перевес. Вероятно, единственный ход — 18... ♘d8, но, конечно, он малопривлекателен (хотя бы из-за 19. ♗h5).

**18. ♘c4 ♜b5**

**19. f4! exf4?**

Необходимо было 19... ♗c6 20. fxe5 ♜d5 21. ♖xd5 ♗xd5 22. ♘d6 ♗xd6 23. exd6 ♜c2 24. ♗f3 с лучшим эндшпилем у белых.



**20. ♜d4! ...**

Очень сильный промежуток.

**20. ... f6**

На 20... ♗g8 также последовало бы 21. ♖xf4.

**21. ♖xf4 ♜c5**

**22. ♘e5 ...**

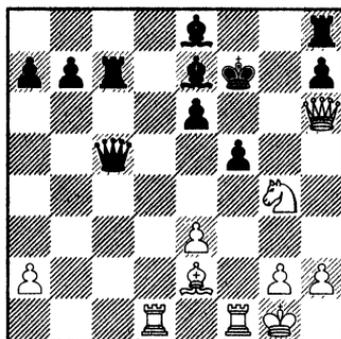
Самое энергичное.

**22. ... ♗e8**

**23. ♘g4 f5**

В случае 23... ♗g6 24. ♘xf6 ♖g7 25. ♘d7 черным тоже не отбиться.

**24. ♖h6+ ♖f7**



**25. ♗c4! ...**

Тактика на службе стратегии.

**25. ... ♜c6**

Если 25... ♖xc4, то 26. ♘e5+.

**26. ♗xf5+! ...**

Эффектный удар. Маленькая комбинация, как это часто бывает, приносит большие дивиденды.

**26. ... ♖xf5**

**27. ♗f1 ♖xf1+**

На 27... ♗xc4 ведет к цели 28. ♗xf5+ exf5 29. ♘e5+ и т.д.

**28. ♖xf1 ♗d7**

Защиты нет.

**29. ♖h5+! ...**

Кратчайший путь, хотя 29. ♘e5 также выигрывало.

**29. ... ♖f8**

Если 29... ♖g7, то 30. ♖e5.

**30. ♘e5.**

Черные сдались.

На закате жизни Пильсбери продолжал борьбу до конца. За несколько недель до смерти (17 июня 1906 года, в возрасте 33 лет) Пильсбери написал в «American Chess Bulletin»: «Я очень бодр, хотя догадываюсь, что уже ходят слухи о моем уходе из шахмат и другие сенсационные истории. Я, несомненно, был в очень опасном положении, но мое суровое воспитание дало мне кое-какие силы. Я решительно напоминаю о себе, а мое обыкновение делать всё кое-как объясняется таким уж складом ума». Некролог в «New York Times» от 18 июня утверждал, что он умер от «болезни, связанной с нервным истощением и перенапряжением памяти», что дало основание утверждать, что игра в шахматы вслепую опасна для здоровья. Отмечалось также, что свою роль в преждевременной смерти сыграла острая страсть к курению.

Утверждения о том, что он фактически умер от сифилиса, которым заразился в 1895 году в Санкт-Петербурге, были впервые опубликованы лишь через 20 лет после его смерти. Сегодня это считается общепринятой версией, хотя этот диагноз не подтверждается какими-либо документами, свидетельствами членов семьи или письменными свидетельствами, близкими по времени к годам жизни Пильсбери.

Отдавая дань памяти Пильсбери, чемпион мира Эмануил Ласкер опубликовал статью о нем в «New York Times» (24 июня 1906) и затем, в расширенном варианте, — в своем журнале «Lasker's Chess Magazine». На русском языке эта великолепная статья впервые увидела свет в журнале «The Chess Herald» № 3/1994 (публикация С.Воронкова, перевод В.Мурахвери).

**Эмануил Ласкер**  
**ГАРРИ НЕЛЬСОН ПИЛЬСБЕРИ**  
(«Lasker's Chess Magazine», май 1906)

*С кончиной Пильсбери из жизни ушел гений, который, будь он по-прежнему с нами, во многом способствовал бы славе шахмат и радости их поклонников. Его преждевременную смерть вызвал апоплексический удар. Механизм его мозга был нарушен. Памятуя о Морфи и Стейнице, многие авторы высказывают мнение о склонности шахматистов к душевным болезням. Постепенно укрепилась всеобщая вера в то, что шахматы (или всякое интенсивное чисто умственное занятие) разрушают разум. Но, как я попытаюсь здесь показать, это мнение совершенно безосновательно. К тому же оно в высшей степени вредно.*

*Идеальный человек, согласно представлениям греческих философов, должен быть «гармоничным». В таком типе человека умственные качества будут очень сильными, поскольку можно доказать, что интеллект придает силу всем остальным органам. Мускулы — хранилище энергии, но сила воли, обретающаяся в мозге, руководит ее использованием и дает*

ей направление. Потому-то обычно люди с интеллектом лучше поднимают тяжести, больше преуспевают в борьбе, боксе и других видах спорта, чем обыкновенные атлеты.

Человек с развитым критическим мышлением никогда не подвергнет какой-либо из своих органов чрезмерной нагрузке. Мозг — самый добрый помощник и товарищ. Более сильный мозг обладает также большей сопротивляемостью к депрессии. Моральные качества — симпатия ко всему живому, храбрость в критических ситуациях и другие свойства человеческой личности — прямо вытекают из работы мозга.

Мозг — это организм, работоспособность которого ограничена известным пределом. Было бы неразумно преступать черту безопасности. Как архитектор стремится выравнять давление и напряжение на различные части возводимого здания, так и человек должен равномерно распределять нагрузку на различные участки своего мозга. В силу этого его интересы должны быть многочисленны и разнообразны. И искусству, и науке, и борьбе нужно уделять свою толику внимания. Не нужно избегать и общества из-за опасности не дать выхода своим эмоциям.

Но — и в этом главное — мозг, взятый как единое целое, имеет весьма большие возможности для работы. Психологические эксперименты показали, что мышление утомляет сердце, а не серое вещество, заключенное в черепе. Мозг имеет больше жизненной силы, чем любой другой орган. Поэтому он должен играть важную, в сущности даже важнейшую, роль в развитии «гармоничного» человека.

Шахматы выполняют важную функцию. У многих есть возможность наслаждаться произведениями искусства или изучать научные труды — но дух борьбы, мобилизующий многие человеческие качества, редко может проявиться в современном обществе. Древняя игра в шахматы как раз и помогает это восполнить. Пока две армии, по 16 фигур каждая, ведут боевое действие на клетчатой доске, мозг играющего находится в постоянном возбуждении. Он должен предусмотреть результаты вражеских маневров, тщательно анализируя, нужно ли защищаться или настала пора нападать самому; ответ на этот вопрос зависит от размышлений стратегического характера, которые не могут быть рассчитаны подобно математической формуле. А порой шахматист оказывается в исключительно опасном положении. Нужно искать спасение, но прежде всего необходимо сохранить хладнокровие; надо отрешиться от сомнений, побороть возникшие страхи. Наконец, бывает, что шахматист попадает в проигрышное положение, и спасти его может только отчаянная контратака.

Или, скажем, соперник предлагает наживку. Нужна смелость, чтобы подвергнуть себя опасности, но стратегическое чутье подсказывает ему, что предложенная жертва некорректна и при верном продолжении победа будет достигнута. Но он в волнении спрашивает себя, не оши-

бается ли он. В нем происходит душевная борьба. Битва на шахматной доске отражается в душе человека.

Длительные испытания такого рода должны развить у шахматиста свойства ума, которые обычно не находят себе применения. Им должна овладеть вера в логику событий, причем не только тех, что происходят на шахматной доске. Способность анализировать опасность прежде, чем защищаться от нее, не покинет его и в жизни. Поэтому его будет трудно ввергнуть в состояние паники. Принцип абсолютной справедливости, царящий в шахматах, сделает их приверженца объективным, мало подверженным предрассудкам или принятию поспешных решений.

По этим и многим другим причинам не приходится сомневаться, что шахматная игра придает мозгу существенную дополнительную силу. И потому мы приходим к выводу, что идеальным человеком в современном обществе будет шахматист.

Но тут я слышу возражения. Ведь Морфи, Стейниц и Пильсбери, три величайших американских шахматиста, стали жертвами душевных болезней! Разве это не опровергает вашу теорию? Такой вопрос возможен. Мой ответ на него — решительное «Нет!»

Морфи впал в безумие не по причине шахмат. В последние двадцать лет жизни он не прикасался к фигурам, а признаки безумия проявил, пожалуй, лишь лет за десять до смерти. Надо ли считать, что виной его бед стали шахматы, в которые он играл не чрезмерно много, или же более вероятно, что какие-то другие причины, скажем поражение его стороны в гражданской войне или иные беды, привели к этому?

Стейниц сошел с ума не из-за шахмат, а вопреки им. Современная наука установила, что каждый участок мозга отвечает за что-то свое. Так вот у Стейница был врожденный дефект части мозга, отвечающей за движение. Напротив, часть мозга, связанная с шахматной деятельностью, была здоровой и сильной. Кровоснабжение более слабой части стало нерегулярным, и произошло кровоизлияние — катастрофа, которая могла случиться гораздо раньше, если бы Стейниц не укрепил свой мозг, используя другие его части (он умер в возрасте 62 лет).

С Пильсбери было иначе. Он умер от болезни, вызванной перенапряжением части мозга, связанной с памятью. Однако шахматы имели к этому лишь весьма косвенное отношение. Память наименее ценна для шахматиста, стремящегося играть изобретательно, оригинально и логично. Только в игре вслепую — трюке, в котором шахматист добровольно ослепляет себя и играет по памяти, — это свойство находит применение. К сожалению, Пильсбери сделал выступления вслепую своей работой и получал от них основные доходы. Шахматные клубы (от упрека в их адрес удержаться невозможно), стремясь максимально использовать подвернувшийся случай, заставляли сеансера играть столько партий, сколько он вообще мог выдержать. Так, во время одного турнира в Европе Пильсбери

играл вслепую одновременно 16 партий против очень сильных соперников — чрезмерная нагрузка! В ходе своих выступлений Пильсбери часто демонстрировал другие фокусы с памятью, играл в шашки и вист, и при этом курил и пил виски. Тем самым его здоровье подтачивалось. Многие друзья, видя, что он слабеет, предостерегали его. Но шахматный мир так плохо устроен, что Пильсбери не мог существовать без доходов от этих выступлений. Порочный круг замкнулся, и теперь мы скорбим у его могилы.

...История заката Пильсбери общеизвестна. Уже в Кембридж-Спрингсе (1904) друзья были поражены, видя его поскучевший взгляд, загоравшийся лишь редкими вспышками света, быстро угасавшего и предвещавшего беду. Через год его постиг удар. Он оправился, но врачи не питали больших надежд. Какие-то участки его мозга ослабли. Он страдал приступами судорог, с которыми мужественно боролся, но в конце концов болезнь взяла верх.

Те, кто знал Пильсбери в годы ранней юности, никогда не забудут его выразительное, почти прекрасное лицо той поры. В глазах было выражение, говорящее об уме, мечтательности, поэтическом чувстве и порядочности, — некоторые называли его ангельским. Они давали представление о том, какими могли быть глаза древних пророков. Его облик носил отпечаток природного благородства. От многих поколений своих пуританских предков он унаследовал моральную твердость, стальные мускулы и способность к вдохновению, которое в давние времена могло быть религиозным, а у современного человека целиком оказалось истрачено на единственную великую любовь — к Каиссе. Как случилось, что он столь быстро израсходовал всё свое великое достояние — сия тайна велика есть. Единственное объяснение может заключаться в том, что жизненная борьба, выпавшая на его долю, была очень тяжкой.

Его появление на шахматной арене было одним из величайших моментов в истории древней игры. К его приходу шахматы пережили долгий процесс избавления от сорняков. Среди множества планов, маневров, принципов и идей, разрушенных прогрессом, лишь немногие заслуживали того, чтобы сохраниться. Они были почти непригодны для использования. Задача вернуть их к жизни требовала не только безошибочной оценки, но и огромных усилий. Юный Пильсбери с удивительным мужеством взялся за это дело. Современные принципы были критическими; он доказал, что в них заключалось и конструктивное начало. Он принял их, но использовал по-новому. Его агрессивная трактовка ферзевого гамбита, его опровержение берлинской защиты в испанской партии и возрождение защиты Петрова навсегда вошли в классику шахмат.

Успехи Пильсбери основаны главным образом на новизне его аналитических исследований, прекрасном комбинационном чутье, здоровой позиционной оценке и беспредельной работоспособности во время партии. Так он завоевал первый приз в Гастингсе (1895), несмотря на недоста-

ток опыта. После этого он участвовал во многих турнирах, и в каждом был достойным претендентом на победу. Но удивительно: хотя он неизменно занимал в турнирах места вблизи первого, Гастингс остался единственным, где ему удалось овладеть первым призом безраздельно. Этот феномен вызван отнюдь не слабостью его гения, ибо ни один соперник, встречаясь с ним, не мог чувствовать себя в безопасности. Причиной тому стали, возможно, некоторые особенности страны, где он родился.

Молодым человеком правит дух активности, зрелым — стремление разумно расходовать свои силы. Сила одного — в предприимчивости, другого — в экономии. Тот, кто не тратит впустую ни силы, ни возможность их применить, становится победителем. И редко им бывает юноша, потому что его смелой инициативе недостает силы критического самоограничения. Еще реже бывает им старец, утративший ту надежду и порыв, которые необходимы для творческого труда. Как правило, победитель — это человек в возрасте между тридцатью и пятьюдесятью, который в молодости был очень активен и полон воображения, а теперь склонен к консерватизму.

Американцы как нация в силу своей истории и традиций находятся сейчас в ранней стадии развития. Для них прокладка новых путей — труд более ценный, чем разумное хозяйствование на старых. Это создает атмосферу предприимчивости и напора, которая для прирожденного американца превыше всего. В Пильсбери этот национальный инстинкт развился в полной мере. Но в шахматах усилие и результат должны все время находиться в правильном соотношении. Ибо тот, кто стремится к невозможному, теряет почву под ногами — по крайней мере, на короткий период его способности к умственному усилию не находят должного ответа. В конце концов, жизненная сила человека истекает из источника, который, даже если никогда не иссякает, временами перестает бить. Он периодически то усиливается, то ослабевает, и только чрезвычайные средства могут заставить его действовать сверх обычного. Поэтому в стремлении к счастью, успеху, истине или такой малости, как победа в шахматах, нужно остерегаться растраты жизненной энергии в объеме, превышающем возможности ее источника.

Жизнь Пильсбери как раз подтверждает эту истину. Но нельзя не упрекнуть и шахматный мир, который своими более чем скромными вознаграждениями сделал его жизнь зависимой от чрезмерных усилий. Победитель Гастингса, первопроходец в дебрях шахматной теории, милый и обаятельный человек, источник радости и удовольствия, учитель тысяч любителей шахмат, он не должен был страдать от отсутствия комфорта, облегчающего работу и сохраняющего здоровье. Вместо этого ему пришлось тяжело трудиться, расходуя свой драгоценный дар на всякие «развлечения», длившиеся от шести до десяти часов, чтобы заработать на самое необходимое существование.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### СПИСОК ПАРТИЙ

1. Пильсбери – Шовальтер, «импровизированный» турнир, Нью-Йорк 1893 (испанская партия).
2. Пильсбери – Ясногородский, «импровизированный» турнир, Нью-Йорк 1893 (дебют ферзевых пешек).
3. Пильсбери – Альбин, турнир мастеров, Нью-Йорк 1894 (славянская защита).
4. Шифферс – Пильсбери, Гастингс 1895 (гамбит Эванса).
5. Мизес – Пильсбери, Гастингс 1895 (венская партия).
6. Тейхман – Пильсбери, Гастингс 1895 (испанская партия).
7. Пильсбери – Тарраш, Гастингс 1895 (ферзевый гамбит).
8. Пильсбери – Гунсберг, Гастингс 1895 (славянская защита).
9. Ласкер – Пильсбери, С.-Петербург 1895/96 (русская партия).
10. Чигорин – Пильсбери, С.-Петербург, 1895/96 (дебют четырех коней).
11. Стейниц – Пильсбери, Нюрнберг 1896 (ферзевый гамбит).
12. Пильсбери – Ласкер, Нюрнберг 1896 (французская защита).
13. Пильсбери – Мароци, Будапешт 1896 (ферзевый гамбит).
14. Пильсбери – Винавер, Будапешт 1896 (славянская защита).
15. Робинсон – Пильсбери, штат Нью-Йорк против Пенсильвании, 1897 (дебют четырех коней).
16. Пильсбери – Шовальтер, Нью-Йорк (м/5) 1898 (ферзевый гамбит).
17. Пильсбери – Блэкберн, Вена 1898 (защита Филидора).
18. Пильсбери – Тарраш, Вена 1898 (испанская партия).
19. Пильсбери – Яновский, Вена 1898 (ферзевый гамбит).
20. Пильсбери – Шифферс, Вена 1898 (ферзевый гамбит).
21. Вальбродт – Пильсбери, Вена 1898 (дебют четырех коней).
22. Пильсбери – Каро, Вена 1898 (защита Каро-Канн).
23. Чигорин – Пильсбери, Вена 1898 (контргамбит Фалькбеера).
24. Пильсбери – Тарраш, Вена (м/2 за 1-й приз) 1898 (испанская партия).
25. Джедд – Пильсбери, Сент-Луис 1899 (шотландская партия).
26. Пильсбери – Стейниц, Лондон 1899 (испанская партия).
27. Пильсбери – Шлехтер, Лондон 1899 (ферзевый гамбит).
28. Чигорин – Пильсбери, Лондон 1899 (гамбит Эванса).
29. Ханна – Пильсбери, клубная партия, Вашингтон 1899 (испанская партия).

30. Яновский – Пильсбери, Париж 1900 (дебют четырех коней).
31. Чигорин – Пильсбери, Париж 1900 (русская партия).
32. Ласкер – Пильсбери, Аугсбург 1900 (контргамбит Фалькбеера).
33. Пильсбери – Барделебен, Мюнхен 1900 (испанская партия).
34. Пильсбери – Яновский, Мюнхен 1900 (испанская партия).
35. Вольф – Пильсбери, Мюнхен 1900 (испанская партия).
36. В.Кон – Пильсбери, Мюнхен 1900 (русская партия).
37. Пильсбери – Билькард, Мюнхен 1900 (испанская партия).
38. Пильсбери – Хауэлл, Буффало 1901 (сицилианская защита).
39. Пильсбери – Маршалл, Монте-Карло 1902 (французская защита).
40. Пильсбери – Тарраш, Монте-Карло 1902 (испанская партия).
41. Пильсбери – Гунсберг, Монте-Карло 1902 (принятый ферзевый гамбит).
42. Аткинс – Пильсбери, Ганновер 1902 (дебют четырех коней).
43. Пильсбери – Свицерский, Ганновер 1902 (ферзевый гамбит).
44. Олланд – Пильсбери, Ганновер 1902 (французская защита).
45. Пильсбери – Левин, Ганновер 1902 (гамбит Стаунтона).
46. Пильсбери – Марко, Монте-Карло 1903 (испанская партия).
47. Пильсбери – Вольф, Монте-Карло 1903 (ферзевый гамбит).
48. Марко – Пильсбери, гамбитный турнир, Вена 1903 (королевский гамбит).
49. Пильсбери – Барри, Кембридж-Спрингс 1904 (ферзевый гамбит).
50. Пильсбери – Ласкер, Кембридж-Спрингс 1904 (ферзевый гамбит).

## ТУРНИРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛЬСБЕРИ

### НЬЮ-ЙОРК, «ИМПРОВИЗИРОВАННЫЙ» ТУРНИР Сентябрь—октябрь 1893

№ Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Очки
1 Пильсбери	■	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7
2 Ходжес	1	■	0	1	1	1	0	1	0	1	6
3 Шовальтер	0	1	■	0	0	1	1	1	1	=	5,5
4 Альбин	0	0	1	■	1	1	1	0	1	0	5
5 Бэйрд Дж.	0	0	1	0	■	0	1	=	1	1	4,5
6 Гальперн	0	0	0	0	1	■	1	=	1	1	4,5
7 Бэйрд Д.	0	1	0	0	0	0	■	1	1	1	4
8 Этлингер	1	0	0	1	=	=	0	■	0	0	3
9 Хэнем	0	1	0	0	0	0	1	1	■	1	3
10 Дельмар	0	0	=	1	0	0	0	1	0	■	2,5

### БУФФАЛО, КУБОК «STAATS-ZEITUNG» Август 1894

№ Участники	1	2	3	4	Очки
1 Шовальтер	■	=1	11	1=	4
2 Пильсбери	=0	■	10	11	3,5
3 Альбин	01	01	■	0=	2,5
4 Фарнтворт	0=	00	1=	■	2

### ТУРНИР МАСТЕРОВ В НЬЮ-ЙОРКЕ Октябрь—ноябрь 1894

№ Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Очки	Приз.
1 Стейниц	■	0	=	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5	1
2 Альбин	1	■	0	1	=	0	1	0	1	1	1	6,5	2
3 Хаймс	=	1	■	0	1	=	=	1	1	=	0	6	3-4
4 Шовальтер	0	0	1	■	=	1	1	1	0	=	1	6	3-4
5 Дельмар	0	=	0	=	■	0	1	=	1	=	1	5	
6 Пильсбери	0	1	=	0	1	■	0	=	0	1	1	5	
7 Гальперн	0	0	=	0	0	1	■	1	0	1	=	4	
8 Хэнем	0	1	0	0	=	=	0	■	1	1	0	4	
9 Рокамора	0	0	0	1	0	1	1	0	■	0	1	4	
10 Бэйрд*	0	0	=	=	=	0	0	0	1	■	=	3	
11 Ясногородский	0	0	1	0	0	0	=	1	0	=	■	3	

\* Из-за неправильного перевода фамилии американского шахматиста (D.G. Baird) в наших изданиях ошибочно указывается, что играл Берд.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГАСТИНГСЕ

Август—сентябрь 1895

№ Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Очки	Приз	
1 Пильсбери	0	0	1	1	1	1	1	1	0	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5	1
2 Чигорин	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	=	1	0	1	=	1	1	1	1	=	1	1	1	16	2
3 Ласкер	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	=	1	1	1	1	1	=	1	1	1	15,5	3
4 Тарраш	0	0	1	0	1	1	=	0	=	1	1	1	1	0	1	=	1	1	0	=	1	1	1	14	4
5 Стейниц	0	1	0	0	0	1	1	=	1	1	=	0	1	0	1	1	1	0	=	1	1	1	1	13	5
6 Шифферс	0	1	0	0	0	0	=	=	0	1	1	=	1	=	1	1	0	=	1	=	1	1	1	12	6
7 Барделебен	0	0	1	=	0	=	0	=	0	0	1	=	1	=	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11,5	7
8 Тейхман	0	0	0	1	=	=	=	0	=	0	1	=	1	1	0	=	1	1	1	=	1	1	1	11,5	8
9 Шлехтер	1	0	0	=	=	1	=	=	0	=	=	1	0	1	=	=	=	=	=	=	1	0	1	11	
10 Блэкберн	=	0	1	0	0	0	1	1	=	0	1	1	0	=	0	1	0	1	0	1	0	1	1	10,5	
11 Вальбродт	=	=	0	0	0	0	1	1	=	1	0	0	=	=	=	0	=	=	=	1	1	1	1	10	
12 Берн	0	0	0	0	=	=	0	0	0	1	0	1	0	=	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5	
13 Яновский	0	1	0	0	1	0	=	=	1	0	1	0	0	=	0	0	1	=	1	0	1	0	1	9,5	
14 Мэзон	0	0	=	1	0	=	0	0	1	=	1	=	0	1	0	=	0	1	1	0	1	0	1	9,5	
15 Берд	0	=	0	0	1	0	=	0	=	=	=	=	0	0	1	1	1	1	0	=	=	=	=	9	
16 Гунсберг	0	0	0	=	0	0	0	1	=	1	=	1	1	1	0	0	1	=	0	1	0	0	0	9	
17 Альбин	0	=	=	0	0	1	=	=	0	1	0	1	=	0	0	0	0	0	0	1	1	=	=	8,5	
18 Марко	=	0	0	0	0	=	0	0	=	1	=	0	0	1	=	=	1	1	1	0	1	0	=	8,5	
19 Полок	0	0	0	1	1	0	=	=	0	=	0	=	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	8	
20 Мизес	0	=	=	=	=	=	=	0	=	1	0	0	0	=	0	0	0	0	1	1	0	1	1	7,5	
21 Тинсли	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	=	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	7,5	
22 Вергани	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	=	=	0	0	0	0	0	3	

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАТЧ-ТУРНИР В ПЕТЕРБУРГЕ**

Декабрь 1895 – январь 1896

№	Участники	1	2	3	4	Очки	Приз
1	Ласкер	■	11=01=	00=1==	1=11=1	11,5	1
2	Стейниц	00=10=	■	1==111	01100=	9,5	2
3	Пильсбери	11=0==	0==000	■	11100=	8	3
4	Чигорин	0=00=0	10011=	00011=	■	7	4

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ**

Октябрь 1896

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Очки	Приз
1	Харузек	■	1	1	0	=	=	1	=	1	1	0	1	1	8,5	1-2
2	Чигорин	0	■	=	1	0	1	=	1	1	1	1	=	1	8,5	1-2
3	Пильсбери	0	=	■	=	=	1	1	0	0	1	1	1	1	7,5	3
4	Яновский	1	0	=	■	0	0	1	0	1	1	=	1	1	7	4-5
5	Шлехтер	=	1	=	1	■	=	1	=	0	=	1	=	0	7	4-5
6	Вальбродт	=	0	0	1	=	■	1	0	1	0	=	1	1	6,5	6-7
7	Винавер	0	=	0	0	0	0	■	1	1	1	1	1	1	6,5	6-7
8	Тарраш	=	0	1	1	=	1	0	■	=	0	0	=	1	6	
9	Альбин	0	0	1	0	1	0	0	=	■	0	1	=	1	5	
10	Мароци	0	0	0	0	=	1	0	1	1	■	=	0	1	4,5	
11	Марко	1	0	0	=	0	=	0	1	0	=	■	1	0	4	
12	Ноа	0	=	0	0	=	0	0	=	=	1	0	■	1	4	
13	Попиль	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	■	2	

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В НЮРНБЕРГЕ Июль—август 1896

№ Участник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Очки	Приз
1 Ласкер	■	=	0	1	0	1	=	=	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13,5	1
2 Мароци	=	■	1	=	1	0	=	=	=	=	1	=	1	1	1	1	1	1	=	12,5	2
3 Пильсбери	1	0	■	1	=	1	0	=	1	0	0	=	1	1	1	=	1	1	1	12	3-4
4 Тарраш	0	=	0	■	1	1	=	=	1	1	0	1	1	1	1	=	=	=	1	12	3-4
5 Яновский	1	0	=	0	■	1	1	1	0	1	=	0	1	=	1	1	0	1	1	11,5	5
6 Стейниц	0	1	0	0	0	■	=	1	1	=	1	1	1	0	0	1	1	1	1	11	6
7 Вальбродт	=	1	=	0	=	■	=	1	=	0	0	=	1	1	1	1	1	1	0	10,5	7-8
8 Шлехтер	=	=	=	0	0	=	■	1	=	=	=	=	1	1	=	=	1	1	1	10,5	7-8
9 Чигорин	0	=	0	0	1	0	0	0	■	=	1	1	=	1	1	1	0	1	1	9,5	
10 Шифферс	0	=	1	0	0	=	=	=	■	0	=	0	=	1	=	=	1	1	1	9,5	
11 Блэкберн	0	=	1	1	=	0	1	=	0	1	■	0	0	0	1	0	1	1	=	9	
12 Харузек	1	0	=	0	1	0	1	=	0	=	1	■	=	0	=	1	1	0	0	8,5	
13 Марко	0	=	0	0	0	0	=	=	=	=	1	=	■	=	1	=	=	1	=	8	
14 Альбин	0	0	0	0	=	1	0	0	0	1	1	=	■	0	=	=	1	1	1	7	
15 Винавер	0	0	0	0	0	1	0	0	0	=	0	1	■	1	1	1	1	=	=	6,5	
16 Поргес	0	0	=	=	0	0	0	=	0	=	1	0	=	0	■	=	0	1	=	5,5	
17 Шовальтер	0	0	0	=	1	0	0	=	1	0	0	0	=	0	=	0	0	1	■	5,5	
18 Шаллоп	0	0	0	=	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	■	1	4,5	
19 Тейхман	0	=	0	0	0	0	1	0	0	0	=	1	=	0	=	0	0	0	■	4	



## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ЛОНДОНЕ Май—июль 1899

№ Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Очки	Приз
1 Ласкер	■	1=	=1	=1	01	11	11	11	1=	1=	=1	11	11	11	++	23,5	1
2 Яновский	0=	■	10	01	11	1=	11	=1	00	11	10	11	01	1=	++	19	2-4
3 Пильсбери	=0	01	■	=	=1	00	10	=	11	11	11	11	1=	11	=+	19	2-4
4 Мароци	=0	10	=	=	=	1	01	1=	10	11	=1	=1	11	++	19	2-4	
5 Шлехтер	=0	00	=0	=	=	■	1=	10	=1	=1	0=	11	11	11	++	18	5
6 Блэкберн	10	0=	11	=0	0=	■	=0	01	1=	01	10	1=	11	11	=+	16,5	6
7 Чигорин	00	00	01	10	01	=1	■	1=	1=	01	=1	10	11	10	1+	16	7
8 Шовальтер	00	=0	=	=	0=	0=	10	0=	0=	0=	1=	11	11	01	++	13,5	8
9 Мэзон	0=	11	00	01	=0	0=	0=	1=	■	00	01	00	11	=1	++	13	9
10 В.Кон	0=	00	00	00	1=	10	10	1=	11	■	0=	1=	10	00	++	12,5	
11 Стейниц	=0	01	00	=0	00	01	=0	0=	10	1=	■	=0	=1	11	++	12,5	
12 Ли	00	00	00	=0	00	0=	01	00	11	0=	=1	■	=1	=	++	10,5	
13 Берд	00	10	0=	0=	00	00	00	00	00	01	=0	=0	■	11	++	8	
14 Тинсли	00	0=	00	00	00	00	01	10	=0	11	00	=	00	0+	7		
15 Тейхман	--	--	=	--	--	--	=	0-	--	--	--	--	--	1-	■	2	

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ПАРИЖЕ**

Май—июнь 1900

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Очки	Приз
1	Ласкер	■	1	1	0	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5	1
2	Пильсбери	0	■	1	0	0	1	1	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	12,5	2
3	Мароци	0	0	■	1	0	=	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	12	3-4
4	Маршалл	1	1	0	■	1	=	1	1	=	0	0	1	1	1	1	1	1	12	3-4
5	Берн	0	1	1	0	■	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	5
6	Чигорин	=	0	=	=	1	■	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10,5	6
7	Марко	0	0	0	0	1	0	■	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	7-8
8	Мизес	0	0	0	0	0	1	0	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7-8
9	Шлехтер	0	0	=	=	0	1	0	0	■	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
10	Шовальтер	0	=	0	1	1	1	0	0	0	■	0	=	1	1	1	1	1	9	
11	Яновский	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	■	1	1	1	1	1	1	9	
12	Мэзон	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	■	1	0	1	1	1	4,5	
13	Броди	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1	1	1	4	
14	Розен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	■	0	1	1	3	
15	Мортимер	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	■	1	0	2	
16	Дидье	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1	
17	Стерлинг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	■	1	

Выделены результаты тех партий, которые переигрывались.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МЮНХЕНЕ**

Июль—август 1900

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Приз
1	Мароци	■	=	=	1	1	1	1	1	1	0	=	=	1	1	1	1	12	1-2
2	Пильсбери	=	■	=	=	=	1	1	1	1	=	1	1	=	1	1	1	12	1-2
3	Шлехтер	=	=	■	1	=	=	1	=	1	=	1	1	1	1	1	1	12	3
4	Берн	0	=	0	■	1	1	=	0	=	1	1	1	1	1	1	1	10,5	4
5	Марко	0	=	=	0	■	=	1	1	1	=	=	1	1	1	=	1	10	5
6	Кон В.	0	0	=	0	=	■	0	1	=	1	=	0	1	1	1	1	8	6
7	Яновский	0	0	0	=	0	1	■	1	1	=	0	1	0	=	1	1	7,5	7-8
8	Шовальтер	0	0	=	1	0	0	0	■	0	1	0	1	1	1	1	1	7,5	7-8
9	Вольф	0	0	0	=	0	=	0	1	■	0	1	1	=	1	1	1	7,5	
10	Бергер	1	=	=	0	=	0	=	0	1	■	1	=	0	0	1	1	7,5	
11	Попиль	=	0	0	0	=	=	1	1	0	0	■	0	=	1	=	1	6,5	
12	Готшалль	=	0	0	0	0	1	0	0	0	=	1	■	1	1	=	1	6,5	
13	Гальприн	0	=	0	0	0	0	1	0	=	1	=	0	■	=	=	=	5	
14	Барделебен	0	0	0	0	0	0	=	0	0	1	0	0	=	■	1	0	3	
15	Билькард	0	0	0	0	=	0	0	0	0	0	=	=	0	■	1		3	
16	Якоб	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	1	0	■	1,5	

Таблицу турнира в Буффало (1901) см. на стр. 158.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОНТЕ-КАРЛО Февраль—март 1902

№ Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Приз	
1 Мароци	1	**	1	0	**	1	**	1	**	1	0	1	**	**	1	1	1	1	1	1	1	14 <sup>3/4</sup>	1
2 Пильсбери	0	1	**	1	1	**	*0	1	**	1	1	1	1	*0	1	1	0	1	1	1	1	14,5	2
3 Яновский	**	0	1	1	**	1	**	1	0	1	0	1	1	1	1	1	*	=	1	1	1	14	3
4 Тейхман	0	**	0	**	1	**	1	**	1	**	1	**	**	**	1	1	*	=	1	1	1	13 <sup>1/4</sup>	4
5 Шлехтер	1	0	1	**	0	0	**	0	0	1	1	**	**	**	**	**	1	1	1	1	1	12	5-7
6 Тарраш	**	0	0	0	1	1	1	0	0	**	**	1	1	**	**	1	1	1	1	1	1	12	5-7
7 Вольф	0	*0	*0	**	**	0	1	1	1	**	*0	0	1	1	1	**	1	1	1	1	1	12	5-7
8 Чигорин	**	**	*0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	11,5	
9 Маршалл	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	*0	0	1	1	**	1	1	1	11	
10 Гунсберг	1	*0	0	0	*0	*0	0	1	0	1	**	0	1	1	**	1	1	1	1	1	1	10 <sup>3/4</sup>	
11 Непир	0	0	1	*0	0	**	**	1	0	0	1	*0	*0	=	0	1	1	1	1	1	1	9,5	
12 Мизес	*0	0	0	**	0	1	0	1	**	0	0	0	1	1	**	1	*	0	1	1	1	9 <sup>1/4</sup>	
13 Мэзон	**	0	1	**	*0	0	0	0	1	**	1	**	1	0	**	1	0	=	1	1	1	9	
14 Альбин	0	0	0	*0	**	**	0	0	**	*0	**	0	1	0	**	0	1	1	1	1	1	8,5	
15 Марко	0	**	0	0	**	*0	0	1	0	=	0	**	*0	0	0	1	1	1	1	1	1	7 <sup>3/4</sup>	
16 Попиль	0	0	0	0	*0	0	*0	1	0	**	1	*0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	7 <sup>1/4</sup>	
17 Шевер	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	**	**	**	1	5	
18 Айзенберг	0	1	*0	*0	0	0	0	0	*0	0	**	**	**	0	0	0	=	0	0	0	0	4,5	
19 Реджио	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**	0	0	0	2,5	
20 Мортимер	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	

Значок «\*» обозначает 1/4 очка.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГАННОВЕРЕ

Июль—август 1902

№ Участника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Приз
1 Яновский	■	1	=	1	1	1	1	1	=	=	1	1	1	1	1	0	1	13,5	1	
2 Пильсбери	0	■	1	=	0	1	=	1	1	1	1	0	=	1	=	1	1	12	2	
3 Аткинс	=	0	■	=	=	=	=	1	=	1	1	1	=	1	1	1	0	11,5	3	
4 Мизес	=	=	=	■	=	0	0	=	1	1	=	1	=	1	1	1	=	11	4	
5 Непир	0	1	=	=	■	1	=	1	1	0	0	1	0	=	1	=	1	10	5-6	
6 Вольф	0	0	=	1	0	■	1	0	0	1	=	0	1	1	1	1	1	10	5-6	
7 Чигорин	0	=	=	1	=	0	■	1	0	1	=	=	1	=	1	0	0	9		
8 Олланд	0	0	0	=	0	1	0	■	1	1	0	1	0	1	0	1	1	8,5		
9 Свидерский	=	0	=	0	0	1	1	0	■	1	0	=	0	1	=	=	1	8		
10 Маршалл	=	0	0	0	1	0	0	0	■	1	0	1	1	=	1	1	1	8		
11 Левин	0	0	0	=	1	=	=	1	1	0	■	0	1	=	=	=	0	7,5		
12 Готтшаль	0	0	0	0	0	1	=	0	=	1	1	■	=	1	=	0	=	7,5		
13 Кон В.	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	=	■	=	0	1	=	7		
14 Зюхтинг	0	=	=	=	=	0	=	0	0	0	=	0	=	■	=	1	1	6,5		
15 Барделебен	=	0	0	0	0	0	0	0	=	=	=	1	=	■	=	1	1	6,5		
16 Гунсберг	0	=	0	0	=	0	1	1	=	0	=	1	0	0	=	■	=	6		
17 Мэзон	1	0	0	0	=	0	1	0	=	0	=	=	0	0	=	■	=	5,5		
18 Попиль	0	0	1	=	0	0	0	0	0	0	1	0	=	=	0	1	=	5		



**ТУРНИР В БУФФАЛО**

Август 1901

№	Участники	1	2	3	4	5	6	Очки
1	Пильсбери	■	11	11	=1	1=	11	9
2	Дельмар	00	■	=1	1=	11	=1	6,5
3	Непир	00	=0	■	11	11	11	6,5
4	Хауэлл	=0	0=	00	■	11	=1	4,5
5	Маршалл	0=	00	00	00	■	11	2,5
6	Карпински	00	=0	00	=0	00	■	1

**ГАМБИТНЫЙ ТУРНИР В ВЕНЕ**

Май 1903

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Очки	Приз
1	Чигорин	■	01	1=	=1	01	10	11	01	11	11	13	1
2	Маршалл	10	■	00	11	11	11	00	1=	==	11	11,5	2
3	Марко	0=	11	■	0=	01	01	=1	=1	01	11	11	3
4	Пильсбери	=0	00	1=	■	=1	==	=0	1=	=1	11	10	
5	Мизес	10	00	10	=0	■	=0	11	11	10	01	9	
6	Мароци	01	00	10	==	=1	■	10	==	=1	==	9	
7	Тейхман	00	11	=0	=1	00	01	■	10	01	11	9	
8	Свидерский	10	0=	=0	0=	00	==	01	■	11	11	8,5	
9	Шлехтер	00	==	10	=0	01	=0	10	00	■	11	7	
10	Гунсберг	00	00	00	00	10	==	00	00	00	■	2	

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В КЕМБРИДЖ-СПРИНГСЕ**

Апрель—май 1904

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Приз
1	Маршалл	■	=	1	=	1	=	1	1	1	1	1	1	=	1	1	1	13	1
2	Ласкер	=	■	1	=	=	1	0	1	0	1	1	1	1	=	1	1	11	2-3
3	Яновский	0	0	■	=	=	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	2-3
4	Марко	=	=	=	■	=	1	=	0	=	0	1	=	=	=	1	1	9	4
5	Шовальтер	0	=	=	=	■	1	=	1	1	0	=	=	=	=	=	1	8,5	5
6	Чигорин	=	0	0	0	0	■	1	1	=	1	0	=	1	1	0	1	7,5	6-7
7	Шлехтер	0	1	0	=	=	0	■	=	=	=	0	1	1	=	1	=	7,5	6-7
8	Мизес	0	0	0	1	0	0	=	■	1	1	1	0	1	=	1	0	7	
9	Пильсбери	0	1	0	=	0	=	=	0	■	=	1	0	=	1	=	1	7	
10	Тейхман	0	0	0	1	1	0	=	0	=	■	0	=	1	0	1	1	6,5	
11	Фокс	0	0	1	0	=	1	1	0	0	1	■	1	0	1	0	0	6,5	
12	Лоуренс	0	0	0	0	=	=	0	1	1	=	0	■	1	=	0	=	5,5	
13	Непир	=	0	0	=	=	0	0	0	0	=	0	1	0	■	1	1	=	5,5
14	Барри	0	=	0	=	=	0	=	=	0	1	0	=	0	■	0	1	5	
15	Ходжес	0	0	0	0	=	1	0	0	=	0	1	1	0	1	■	0	5	
16	Дельмар	0	0	0	0	0	0	=	1	0	0	1	=	=	0	1	■	4,5	

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие Анатолия Карпова .....	3
Предисловие автора .....	5
Несколько цитат о Пильсбери .....	7
Глава 1. Первые шаги (1889–1893) .....	9
Глава 2. Нью-Йорк (1893–1894) .....	11
Глава 3. Турнир в Гастингсе (1895) .....	20
Глава 4. Супертурнир в С.-Петербурге (1895/96) .....	39
Глава 5. Европейское турне (1896) .....	46
Глава 6. США (1897–1898) .....	59
Глава 7. Новый взлет (1898–1902) .....	64
Глава 8. Подвиги памяти .....	110
Глава 9. Последнее европейское турне (1902–1903) .....	115
Глава 10. На закате (1904–1906) .....	136
Приложения .....	146
Список партий .....	146
Турнирные результаты Пильсбери .....	148

*Научно-популярное издание  
Империя шахмат*

**Черняев Александр Сергеевич**

**Уроки Пильсбери  
Гений, опередивший свое время**

Генеральный директор издательства *С. М. Макаренков*

Редактор *С. Воронков*  
Ведущий редактор *О. Бабкова*  
Контрольный редактор *Л. Мухина*  
Художественное оформление: *В. Ножницкий*  
Компьютерная верстка: *Е. Атаров*  
Изготовление макета: *ООО «Прогресс РК»*

Подписано в печать 09.11.2010 г.  
Формат 60x90/16. Гарнитура «NewtonС». Печ. л. 10,0  
Тираж 3000 экз. Заказ №9439.

Адрес электронной почты: [info@qipol.ru](mailto:info@qipol.ru)  
Сайт в Интернете: [www.qipol.ru](http://www.qipol.ru)

ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик»  
109147, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 23

Отпечатано с готовых файлов заказчика  
в ОАО «ИПК «Ульяновский Дом печати»  
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14



**Александр Черняев (1969) – международный гроссмейстер, победитель и призер ряда международных турниров.**

**В 1992–1997 годах был тренером Алексея Широ́ва. С 1998 по 2003 год помогал готовиться к соревнованиям Анатолию Карпову. Журналист. Автор нескольких книг, изданных на Западе. Длительное время жил в Лондоне, стал трехкратным чемпионом Англии в командном зачете.**

**Сейчас проживает в родном Архангельске, где и продолжает свою литературную деятельность.**



ISBN 978-5-386-02752-0





**Александр Черняев (1969) – международный гроссмейстер, победитель и призер ряда международных турниров.**

**В 1992–1997 годах был тренером Алексея Широга. С 1998 по 2003 год помогал готовиться к соревнованиям Анатолию Карпову. Журналист. Автор нескольких книг, изданных на Западе. Длительное время жил в Лондоне, стал трехкратным чемпионом Англии в командном зачете.**

**Сейчас проживает в родном Архангельске, где и продолжает свою литературную деятельность.**



РИПОЛ  
КЛАССИК

ISBN 978-5-386-02752-0



9 785386 027520



www.chessn.com