


УЧЕБНИК
ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

Тавелий артаковер

УЛЬТРАСОВРЕМЕННАЯ
ШАХМАТНАЯ
ПАРТИЯ



Олимпия  PRESS

Савелий Тартаковёр



**УЛЬТРАСОВРЕМЕННАЯ
ШАХМАТНАЯ ПАРТИЯ**

Олимпия  PRESS

МОСКВА 2005

ББК 75.581
Т19

Перевод с немецкого *Д.М.Горфинкеля*

Тартаковер С.Г.

Т19 Ультрасовременная шахматная партия. Пер. с нем. — изд. М.: Олимпия Пресс, 2005. — 656 с.

ISBN 5-94299-038-7

Первое издание этого монументального труда выдающегося гроссмейстера, писателя, поэта и переводчика Савелия Григорьевича Тартаковера вышло в 1924 г. четырьмя отдельными выпусками и сразу же было взято «на вооружение» любителями шахмат, которые позже стали известными мастерами, гроссмейстерами, будущими теоретиками современных шахмат. «Ультрасовременная шахматная партия» подробнейшим образом раскрывает суть, идеи таких шахматистов, как Нимцович, Рети, Алехин и др., антагонистов учения Тарраша.

Настоящее, 2-е издание впервые выходит в едином корпусе под общим переплетом. Оно несомненно представляет историческую ценность, показывая развитие шахматной мысли и в то же время будет полезным для шахматистов II-I разрядов и кандидатов в мастера.

ББК 75.581

ISBN 5-94299-038-7

© «Олимпия Пресс», оформление,
издание, 2005

Предисловие

“Что такое шахматы?” – Может быть, ничто...Пустая забава...

“Чем они должны быть?” – Всем, ибо они искусство борьбы претворяют в победоносную борьбу искусства.

Славные имена и подвиги наполняют шахматный пантеон. Современная история турниров начинается, собственно говоря, с Гастингского турнира 1895 г. Она обнимает десятилетие 1894-1904 г., стоящее под знаком неоспоримого мирового первенства Ласкера, и являет турнирные триумфы Ласкера и Тарраша, Пильсбери и Мароци, Яновского и Шлехтера, Берна и Аткинса, Чигорина и Харузека. Заметное обновление не только в области застывших дебютных формул, но и в перечне победоносных маэстро принес турнир в Кэмбридж-Спрингсе 1904 г. Этот период обновления простирается также на десять лет: 1904-1914 г. Новые звезды, как Маршалл и Дурас, Видмар и Бернштейн, Шпильман и Нимцович, особенно же Рубинштейн и Капабланка, засияли в это время на шахматном небос-

клоне, хотя и не могли затмить блеска старых светил (к которым присоединились еще Тейхман и Мизес). Чрезвычайно ценная книга “Современная шахматная партия” д-ра Тарраша (1913. – IV изд., 1923) позволяет нам приобщиться к обильным сокровищам шахматной мысли того периода, но хаос, наступивший вскоре после этого в жизни и в политике, в шахматах и в искусстве – война, переоценка всех ценностей, свержение былых кумиров, преклонение перед новыми истинами – все еще ждет систематически объективного разбора и истолкования.

Поэтому, прежде чем обратиться к шахматной картине последних лет, мы хотим вкратце обрисовать скрытый смысл и внутреннее значение современных мировых событий.

Шахматная игра современной жизни – мы говорим не только об общественной жизни, но и об искусстве и знании – не только горда своим тысячелетним опытом, но она стремится неопровержимо реальным образом разгадать тайну грядущих

тысячелетий. Не напрасно живем мы в век теории относительности, холодной мощью науки потрясающей божественное всемогущество; в век коммунизма, отвергающего многие “завоевания культуры”; в век экспрессионизма, который на всех поприщах искусства — в музыке, в живописи, в поэзии — эгоцентрически противопоставляет себя мирозданию.

Какие формы приобретает эта лавина духовного переворота в шахматной жизни? Сейчас же после первого большого послевоенного турнира (Гетеборг, 1920) стало ясно, что выросло новое поколение мятежных шахматных умов. Рети и Брейер, Алехин и Боголюбов: вот маэстро, соединяющие честолюбие борцов с пламенностью пророков и революционизировавшие тысячелетнюю шахматную мысль! В то время, как Капабланка готов был утверждать, что шахматная теория уже почти исчерпана, а Рубинштейн воображал, что любую партию может направить по проторенным путям схем в стадию конца, новые шахматные факиры сокрушили все рычаги предания, все опоры шаблонности, все корни веры в авторитеты и пустили гордый корабль богини Каиссы плавать отныне по океану безымянных дебютов.

И что же — погиб ли он там беспомощной жертвой утесов и рифов, ветров и волн? — О, нет, ибо эти новые аргонавты исполнены дивной веры в бесконечность шахматного знания. Как хорошо говорит Ницше:

*Там я буду? Тверже стали
Закалится дух борьбой.
Мчится в голубые дали
Генуэзский парус мой.*

*Все мне ново. Мир сверкает
В необъятном блеске дня.
И чудовищно взирает
Бесконечность на меня!
 (“К новым морям”).*

Эпоха 1914–1924 гг. или, принимая во внимание международную разобщенность военных лет, собственно лишь последнее пятилетие 1919–1924 гг. знаменует собой непостижимый и неожиданный подъем шахматной деятельности, который, как показывает автор в предлагаемой книге, может быть взят за основу для воссоздания обветшавшей шахматной теории. Помимо наслаждения блеском выбранных партий, комментатор надеется кое-чему научить читателя. Согласно новому, стремящемуся к пластичности методу, в книге не только разбираются варианты, но в ней на особенно разительных примерах освещаются сущность

новых шахматных воззрений и различные вопросы стратегии срединной и конечной стадии игры; посвященные отдельным гроссмейстерам очерки имеют своею целью еще рельефнее представить новейшую шахматную мысль. Книга содержит также ряд теоретических новинок, при техническом и логическом обосновании которых желательное активное участие читателя.

Хотя в сборнике встречается много партий из последних лет,

связанных с именами, покрытыми уже увядающей славой, и партии несколько старомодные по ходу игры, тем не менее, и на них ясно видна печать нашего нового, чреватого революцией времени; поэтому автор надеется, что читатель, отправляясь вместе с мастерами в поход за новыми шахматными истинами, на каждой странице книги почувствует: здесь веет освободительный дух шахматного неоромантизма.

Три фазы партии, или какое избрать начало?

По поводу сущности новых шахматных воззрений с самого начала заметим следующее.

Во времена классической шахматной школы стремились составить в начальной стадии игры какой-нибудь стратегический план или, как любили выражаться, хорошо “поставить” партию. Морфи понимал эту постановку партии, как последовательное развитие фигур, с целью прямых атак преимущественно на позицию рокировки; Рубинштейн понимал ее, как дальновидное ослабление неприятельской позиции, в особенности пешечного расположения, с целью получения благоприятного эндшпиля. В середине стадии, обоюдоострая комбинационность которой пугала обе стороны, более глубокая постановка партии должна была завершаться тактическим использованием достигнутого преимущества; если же прямая развязка (мат или значительное материальное преимущество) оказывалась недостижимой, то на сцену выступала техника мастерского ведения концов.

Коротко говоря: стратегия, тактика, техника — такова была избитая трехчленная структура шахматной борьбы. Успехи в исследовании дебютов, а также страх перед противником — перед его умением, волей и счастьем! — приводили в напряженной турнирной игре к преобладанию технического момента. Поэтому правильнее было бы следующее, также трехчленное деление: шаблон, размен, ничья.

Другое мы видим у молодых! Они ищут победы, не знают опасности, и поэтому все тонкости и “pointe’ы”*, подвохи и ловушки, комбинации и жертвы середины стадии переносят в самое начало, благодаря чему игра, вообще, становится гораздо динамичнее. Лишь когда им удастся создать таким путем в неприятельском лагере какое-нибудь ослабление (хотя бы даже мнимое) пешечной или фигурной позиции, они меняют свою головокружительную

* Здесь — в смысле “переломные моменты” (ред.)

тактику и обращаются с этого момента к методам научного использования преимущества. Сказанного достаточно, чтобы понять, почему молодые заботливо избегают активных действий в дебюте, которые приводят к ранним стычкам (главным образом из-за обладания центром), а затем, как показывает опыт, к безрезультатному взаимному связыванию и истощению сил — другими словами, к преждевременному раскрытию карт. “Система замаскированного развертывания”, — так можно было бы определить их постановку партии.

И молодые видят в обладании центром многообещающий залог победы, но в борьбу за него они вступают лишь после целесообразного накопления скрытых сил, вместо того, чтобы рассеивать их избыточными методами атаки: отсюда долгие предварительные маневры, отсюда осторожность в движениях пешек, отсюда, и ставшее таким популярным, фланговое развитие (фианкетто) обоих слонов! Начало трактуется, как срединная стадия, а срединная стадия, как начало, особенно рельефно выступает различие между классическим и новым направлением в их взгляде на издавна практиковавшийся ход 1. e2-e4. С

точки зрения классической школы этот далеко рассчитанный ход королевской пешки безусловно должен быть признан наилучшим дебютным ходом, так как он:

- 1) сразу же занимает центр;
- 2) обеспечивает большинству фигур (♔, ♕, ♖) свободу движения;
- 3) заключает в себе конкретные атакующие тенденции и поэтому
- 4) мог быть издавна точно исследован.

Но для неоромантиков он именно по этим причинам неприемлем. Ибо:

1. Ребяческая потасовка в центре очень скоро разрешается бессмысленным обоюдным истощением или даже разгромом преждевременно нападающей стороны.

2. Новейшая теория начала находит для королевского слона гораздо более сильное развитие по диагонали (g2-a8), для королевского коня также иногда более действительное поле (h3), ферзя же в начале партии, конечно, вообще, предпочитает далеко не выводить.

3. Согласно опыту, почти всякая позиция обладает большой силой сопротивления, возрастающей по мере усиления угроз (“закон нарастающего сопротивления”) и поэтому ге-

неральный штурм без соответствующей артиллерийской подготовки обычно бесплоден, как бег одержимого амоком*.

4. Самая возможность ясных вариантов и точных анализов при открытой игре заставляет искать другого, нового, особенного, так как при этом открывается большой простор для борьбы индивидуальностей.

Таковы взгляды неоромантиков, которые по аналогичным причинам отвергают и 1. d2-d4. Особенно для черных, отстающих на один темп, считают они нецелесообразным немедленное скрещивание клинков (ходами 1...e7-e5 или 1...d7-d5) и скорее предпочитают временно уступить противнику господство в центре, чем дать ему сразу удобные объекты для нападения (см. Р. Рети. "Новые идеи в шахматах". Вена, 1922).

В связи с изложенными соображениями, вычурные фланговые выступления пешек (1. c2-c4, 1. b2-b4), которые раньше делались из удальства или в погоне за эффектами, начинают приобретать научное содержание, а с виду нейтральный начальный ход 1. ♖g1-f3 становится исходной точкой опасной системы блокады (Рети!).

Как эти воззрения блестяще оправдываются в практической партии, хотя иногда приводят и к поражениям, мы увидим в предлагаемой книге на каждом шагу. Покамест, однако, посвятим свое внимание "доброму, старому" ходу 1. e2-e4, на который черные или отвечали открыто и смело 1...e7-e5, после чего разгоралась ожесточенная фигурная борьба в центре и за обладание центром, или же ответом служили полуоткрытые ходы, как 1...e7-e6, 1...c7-c6, 1...c7-c5 или, наконец, 1...d7-d5, с намерением временно допустить образование белого центра, а затем немедленно начать подготовку к его взрыву, прежде чем он успеет укрепиться. Эта подготовка выразится:

а) во французской защите: в давлении на e4 (посредством 2...d7-d5), и иногда, впоследствии, на d4 (посредством c7-c5) и на e5 (посредством f7-f6);

б) в защите Каро-Канн: также в давлении на e4 (посредством 2...d7-d5), и впоследствии, на d4 (посредством c6-c5);

в) в сицилианской защите: в предупредительном давлении на d4 и в стратегическом стремлении осуществить освобождающий ход d7-d5;

г) в скандинавской защите: в устранении, ценой чувствительной потери темпа, белой

* Особый вид сумасшествия, наблюдаемый в тропиках (прим. пер.).

королевской пешки и в завязывающуюся фигурной борьбе (иногда центр разбивается ходом e7-e5) против второй центральной пешки, если она, как это обычно, отваживается продвинуться вперед (п. d4).

Таковы, в общем, были стра-

тегические цели, искони свойственные всем партиям, начинавшимся ходом 1. e2-e4. Но и здесь ярким метеором вспыхнул гений неоромантизма, и открытая игра приобрела совершенно новый стратегический характер, который придал ей:

Дебют Алехина*

(1. e2-e4 ♖g8-f6)

Подобно тому, как фригийский царь Мидас получил от богов дар превращать в золото все, к чему он ни прикасался, так в руках гениального русского маэстро Алехина приобретает исключительное значение каждый дебютный ход, и первым делом тот фантастично-дерзкий ход коня, который сразу же направлен к определенной цели в области конечной стадии игры (невозможность сохранения белой пешечной цепи).

Дебют Алехина весьма своеобразен, представляя собой нечто среднее между “открытой”

и “полуоткрытой” партиями. Лишь после того, как начинающий при благосклонном содействии черного коня (♘g8-f6-d5-b6) уютно устроился (ходами e5, d4, c4, f4) в центре, черные начинают прицеливаться (посредством d7-d6, затем ♗c6 и т.д.) в пресловутый пешечный центр, благодаря чему вскоре наступает удивительная перемена ролей: белым приходится защищать свою инициативу!

Главный вариант охоты на коня:

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2-e4 | ♘g8-f6 |
| 2. e4-e5! | ♘f6-d5! |

На 2...♘g8 следует 3. d4, на 2...♘e4 — 3. d3 ♘c5. 4. d4 ♘a6 (или 4...♘e4? 5. ♙d3! или 4...♘e6 5. d5 ♘c5 6. b4 ♘a6 7. a3) 5. f4!

* Так автор называет нынешнюю защиту Алехина (ред.).

d6 6. ♖d3, и преимущество белых очевидно.

3. c2-c4 ...

На 3. d4 черные могут ответить или 3...d6 4. c4 (само собой разумеется, от начинающего зависит продолжать спокойно, примерно: I. ходом, рекомендованным самим Алехиным 4. ♖f3, например, партия проф. Бауер — Разовский, турнир сильнейших любителей; Острава Моравская, 1923: 4...♖g4 5. ♖e2 e6 6. 0-0 ♖c6 7. c4 ♖b6 8. ed! cd — вынуждено — 9. b3 и т.д. или, еще точнее, партия Митчелль — Рети, Маргэт, 1923: 4...de 5. ♖:e5 e6. Опасно было бы сразу 5...♖d7 из-за 6. ♖:f7, хотя после 6...♖:f7 7. ♖h5+ ♖e6 не видно ясной развязки. 6. ♖d3 ♖d7 7. 0-0 ♖:e5 8. de Cd7 9. ♖e2 ♖h4 10. c3 0-0-0 11. b4, после чего черные играя 11...f6 — вместо ♖f3 — могли получить инициативу. II. Просто и хорошо для белых также 4. ed ed. III. Напротив, в партии Штейнер — Алехин; Будапешт, 1921, где дебют Алехина получил свое турнирное крещение, последовало менее солидное продолжение: 4. ♖g5 de 5. de ♖c6 6. ♖b5 ♖f5 7. ♖f3 ♖b4, и черным удалось завоевать и удержать пешку) 4...♖b6 и т.д., сводя игру к главному варианту, или же посредством 3...e6 (заслуживает рассмотрения

также 3...c5, например, 4. c4 ♖c7 5. d5 d6 6. f4 g6 7. ♖f3 ♖g7 8. b3 0-0 9. ♖b2 ♖g4 или же сразу e7-e6. Черные производят встречное давление на белый центр, причем оказывается очень полезен ♖c7. — Наконец, Фарни предложил 3...c6) 4. c4 ♖e7 пуститься в странствование конем иными путями.

Очень хорошо по своей простоте продолжение 3. ♖c3, с целью после I. 3...♖:c3 оказывать все еще некоторое давление посредством 4. dc d6 5. ♖f3 ♖c6 6. ♖f4 ♖g4 7. ♖b5 или же играя 4. bc d5 (или d6) 5. ed ed 6. d4 создать положение, напоминающее французский разменный вариант, при чем, однако, может стать очень чувствительным отсутствие черного королевского коня на f6. (В партии Ионер — Марко; Пьештяни, 1922 последовало: 6...d6-d5 7. ♖f3 ♖d6 8. ♖e2 0-0 9. 0-0 ♖e8 10. c4! dc 11. ♖:c4 ♖e6 12. ♖d3 h6 13. h3 ♖d7 14. c4 c6 15. ♖b2 ♖a5 16. ♖d2 ♖f6, после чего, вместо 17. f4, заслуживала рассмотрения жертва пешки посредством 17. d4-d5 и ♖:f6). II. Мало заманчиво также для черных добровольное отступление с поля битвы посредством 3...♖b6. III. Поэтому самым целесообразным для черных представляется 3...e6! 4. ♖:d5 (впоследствии, это способствует развитию слона с8.

Ввиду этого лучше, быть может, сохранять фигурное напряжение в центре посредством 4. d4 d6 5. ♘f3 и т.д.) 4...ed 5. d4 d6 6. ♘f3 (или просто 6. ed ♙:d6 7. ♙d3 0-0 8. ♚h5 ♚e8 + 9. ♘e2 g6 10. ♚f3 с хорошей игрой. Менее благоприятно, однако, расположение фигур после 6. f4 de 7. de ♙c5). Ход конем делается для того, чтобы не подарить противнику темпа для развития (♙f8:d6), но он допускает неприятное связывание ♙g4. Теперь может последовать: 6...♙g4 7. ♙d3 ♘d7 8. ed ♙:d6 (партия Прокеш — Марко; Пьештяни, 1922 г.) или также 6...♘c6 7. ♙e2 ♙e7 8. ♙f4 0-0 9. 0-0 f6 10. ed ♙:d6 (партия Земиш — Алехин; Будапешт, 1921 г.), в обоих случаях с равной игрой. Относительно 3. ♙c4 см. стр. 18.

3. ... ♘d5-b6

Особенность позиции: отдаленное положение ♘b6 здесь (подобно скандинавской партии после 1. e4 d5 2. ed ♘f6 3. d4 ♘:d5 4. c4 ♘b6 и т.д.) в связи со сделанным уже ходом c2-c4, разрывающим пешечную позицию белых, оказывается вполне благоприятным.

4. d2-d4 ...

Новое, но едва ли сильное продолжение встречается в партии д-р Грубер — Грюнфельд (Вена, 1923): 4. c5 ♘d5 5. ♘c3 ♘:c3 6. bc d6 и т.д. без дальней-

ших затруднений в развитии для черных.

4. ... d7-d6

5. f2-f4 ...

Самое последовательное. Проще, однако, 5. ed ed, например: I. 6. ♙e3 ♙e7 (большую свободу дает 6...♙f5 и, если 7. ♚f3, то 7...♚c8) 7. ♙d3 ♘d7 8. ♘e2 ♘f6 9. h3 0-0 10. ♘d2 (естественнее 10. ♘bc3) ♚e8 11. ♚c2 ♘bd7 (см. № 2, Вольф — Грюнфельд; Пьештяни, 1922), и белые, вместо неясных осложнений: 12. 0-0-0 c6 и т.д. могли простым продолжением 12. 0-0 сохранить хорошее положение. II. Зноско-Боровский — Оскам, Схевенинген, 1923: 6. ♘c3 ♙e7 7. ♙d3 ♘c6 8. ♘ge2 ♙g4 9. ♙e3 0-0 10. a3 приблизительно с равными шансами. III. Шпильман — Такач (Вена, 1923): 6. ♙d3 ♘c6 7. ♘e2 ♘b4 8. 0-0 ♘:d3 9. ♚:d3 ♙e7 10. f4 с острой игрой.

IV. Или (новая идея): 6. d5 ♙f5 (целесообразнее, по-видимому, 6...♘b8-d7 с ближайшей целью ♘e5) 7. ♘f3 ♙e7! 8. ♘d4! с прекрасной игрой в центре для белых. В партии д-р Тарраш — Вукович, 1922, обе стороны сыграли слабее: 7...♘d7 8. ♘c3 ♙g4! (еще проще ♙e7 в связи с ♙f6, 0-0 и ♚e8) 9. h3 (следовало сыграть 9. b3! ♘e5 10. ♙e2) 9...♙:f3 10. ♚:f3 ♘e5 и инициатива теперь в руках у черных.

5. ... d6:e5

Слабее было бы сразу 5...♙f5 из-за 6. ♙d3.

6. f4:e5 ♘b8-c6!

Вынуждает мало способствующий развитию ход 7. ♙e3 и поэтому сильнее немедленного 6...♙f5, хотя, с другой стороны, последний ход дает возможность скорого встречного удара c7-c5, например: 6...♙f5 7. ♘f3 e6 8. ♙e3 c5 9. ♘c3 cd 10. ♘:d4 ♘c6 с лучшими шансами в эндшпиле для черных (Марко — Костиц, Гаага, 1921, с перестановкой ходов), но белые могли сыграть лучше, а именно: 8. ♘c6, вместо 8. ♙e3, для того, чтобы на c7-c5 иметь возможность ответить d4-d5. При 8. ♘c3 могло последовать:

I. 8...♙b4 9. c5 ♘d5 10. ♙d2 ♘c6 11. ♙b5 0-0 12. ♙:c6 bc 13. 0-0 ♙b8 (Громадка — Грюнфельд, Пьештяни, 1922) или, как советует Фарни: 9. ♙d3! ♙ целью, как на 9...♙g4, так и на 9...c5 отвечать 10. 0-0, например, 9. ♙d3 Cg4 10. 0-0 ♘c6 11. c5! с преимуществом для белых; или 9...c5 10. 0-0! cd 11. ♘e4 ♘c6 12. ♙g5! ♙c7 13. a3 ♙:e4! 14. ♙:e4 ♙e7 15. ♙:e7, и у белых более свободная игра. Сравнительно лучше всего для черных: 9...♙d3 10. ♙:d3 ♘c6 (10...c5 11. 0-0 cd 12. ♘b5 ♘c6 13. ♘g5! и т.д.) 11. 0-0 ♙:c3 12. bc h6 13. ♙b1 (энергичнее, чем 13. ♙f4 ♙d7 14. ♘d2

♘e7 13. ♘e4 ♙c6 14. ♘c5 ♘d7 15. ♘:d7 ♙:d7 16. ♙e4 ♙c6 17. ♙:c6 ♘:c6 и т.д., как в партии Мароци — Костиц, Белград, 1922, сыгранной с целью анализа, причем у обеих сторон получились приблизительно равные шансы в эндшпиле) 13...♙b8 14. ♙a3, и белые хозяева положения.

II. 8...♘c6! 9. ♙e2 ♘b4 10. 0-0 ♘c2 11. ♙b1 ♘b4 12. ♘g5! (Фарни) 12...♙c2 13. ♙d2 ♙g6 14. c5 ♘d5 15. a3 h6! (15...♘c6 16. ♙d3) 16. ab hg 17. ♙d3 ♘f4 18. ♙:g6 ♘:g6 19. ♙f2 с преимуществом у белых.

7. ♙c1-e3 ...

Вынужденно, так как 7. ♘f3 ♙g4 вывело бы черного ферзевого слона без потери темпа и притом еще с непосредственной угрозой (♙:f3 и затем ♘:d4) на идеальное для него поле.

7. ... ♙c8-f5

Начало, где черный ферзевый слон достигает безнаказанного (и даже активного!) развития, не может быть плохим. — Позиция заслуживает внимательного рассмотрения. Ее особенность: фигурная игра против пешечной! Хорошо ли, плохо ли, но белые вывели свои пешки, а черные — свои фигуры. Во всяком случае, как верно замечает Фарни в своей интересной монографии (“Защита Алехи-

на”, Берлин, 1922), белые должны все время остерегаться попыток прорыва со стороны черных. — Теперь черные угрожают первым делом 8...♖b4.

8. ♖b1-c3 ...

Конечно, не 8. ♗d3 из-за ♗:d3 9. ♖d3 ♖:e5. — Слабее хода в тексте было бы также 8. ♖f3 e6 9. ♗d3, на что черные отвечают не 9...♗:d3? 10. ♖:d3 ♖d7 11. ♖bd2! ♖b4 12. ♖e4 ♖c6 13. ♖:c6+ ♖:c6 к выгоде белых (партия Эйве — Костиц, Гаага, 1922), а 9...♗b4+! 10. ♖c3! ♗g4, приводя игру к критическому положению партии Ласкер — Тарраш в Острове Моравской (см. партия № 1).

8. ... e7-e6

Преждевременна была бы попытка разбить центр посредством 8...f6 из-за 9. e6!

9. ♗f1-e2! ...

В виду всякого положения своих пешек, белые должны развиваться очень осмотрительно. На 9. ♖g1-f3, что также хорошо, но менее точно, заслуживает рассмотрения прежде всего:

А. Связывание посредством 9...♗g4, например, 10. ♖d2! Слабее немедленно запирающий игру ход 10. c5 ♖d5 11. ♖:d5 ♖:d5 12. ♗e2 0-0-0 13. 0-0 h6 (13...♖e4!) 14. a4 ♖e4 15. ♖c1 ♖b4 и т.д., как было в партии Эммерих — проф. Беккер

(Франкфурт на Майне, 1923) с хорошей игрой для черных. 10...♖a5 (маневром 10...♗:f3 11. gf ♖h4+ 12. ♖f2 и т.д. черные только способствовали бы мобилизации неприятельских сил) 11. b3 ♗b4, и черные все еще продолжают тревожить противника.

Б. Хорошие шансы на уравнивание игры дает более атакующий маневр на ферзевом фланге:

9...♖b4 10. ♖c1 c5 11. a3 cd 12. ♖:d4 ♖c6! 13. ♖:c6 (после 13. ♖:f5 оказалась бы обнаженной пешка e5) 13...bc (или также 13...♖:d1+ 14. ♖:d1 bc 15. ♗e2 ♗e7 16. ♗f3 0-0 17. ♗:b6 ab 18. ♗:c6 ♖ac8 19. ♗b5 ♖c5 с отыгрышем пешки при отличной паре слонов) 14. ♗e2 ♗e7 15. ♗f3 0-0! и т.д. — У обеих сторон есть слабости, могущие сказаться в эндшпиле. — Как бы то ни было, одним из преимуществ алахинской защиты является то, что пешки черных почти все остаются на местах, благодаря чему черные имеют хорошие виды в эндшпиле, тогда как белые в главном варианте (с ходами e5, d4 и c4) имеют несколько подозрительных пешек.

В. К более тяжеловесной игре приводит:

9...♗b4. На это не следует отвечать 10. c5 ♖d5 11. ♗d2 c

несколько преждевременным запирианием пешечной прозизии. Не хорошо также 10. a3 ♖:c3+ 11. bc 0-0 12. ♖e2 ♗a5! 13. c5 ♗bc4 с несколько, правда, вычурным, но зато активным положением черных коней. Не сильно также 10. ♖d3? ♖g4!, как в партии Ласкер — Тарраш. Зато после лучшего хода 10. ♖e2! черным трудно найти хорошее продолжение, например, 10...♖g4 11. 0-0 0-0 12. ♗e4! с выгодой для белых или 10...0-0 11. 0-0 (при желании продолжать шаблонно. Однако еще острее 11. a3! с целью добиться отхода слона на e7 или укрепления центра посредством 11...♖:c3+ 12. bc) 11...f6 (встречная вылазка. Быть может, меньшим злом является, как показано ниже, 11...♗a5) 12. ef (большие шансы дает также жертва пешки 12. ♗h4 fe 13. ♗:f5 ef 14. d5!) 12...♚:f6 (после 12...gf 13. ♗h4 черный королевский фланг оказывается окончательно вскрытым) 13. d4-d5 (энергичнее, чем 13. ♚d2) ♖:c3 14. bc ed 15. cd и т.д. с жестоким давлением. Наибольшие шансы для черных (после 9. ♗f3 ♖b4 10. ♖e2) дает, по-видимому, маневр конем 10...♗a5, например, 11. 0-0! (и теперь 11. c5 ♗d5 12. ♖d2 заперло бы пешки в центре и без надобности ввело бы в игру

♗b6) 0-0 (теперь уже с угрозой ♗a:c4) и если теперь 12. c5, то 12...♖:c3 13. bc ♗bc4, и у черных большие надежды разбить неприятельскую позицию посредством f7-f6 или b7-b6. Однако, вместо 12. c5, белые могут отлично продолжать 12. ♗d2.

Кроме 9. ♗f3 и хода в тексте, заслуживает также рассмотрения 9. a2-a3 (с целью, прежде всего предупредить угрозу ♗b4). Этот ход прост и надежен, но несколько пассивен, и отвечая на него, примерно, 9...♚d7 10. ♗f3 ♖g4 11. c5 ♗d5 12. ♖f2 ♚d8 и т.д. (партия Норман Ганзен — д-р Оскам, Шевенинген, 1923) черные могут достигнуть вполне удовлетворительного положения.

9. ... ♚d8-d7

Рассмотрения заслуживает далее:

А. Попытка взрыва центра с королевского фланга: 9...f6 10. ♗f3 fe 11. de (неясно 11. d5) ♗d7. Последний ход рекомендован Рубинштейном; однако Фарни советует отвечать на него 12. 0-0! Белые продолжают партию в гамбитном стиле с хорошими шансами на атаку. Вообще, в алахинском дебюте белые всегда должны быть готовы к тому, что им придется работать при бенгальс-

ком свете пешечных жертв.

Б. Маневр для взрыва центра с ферзевого фланга: 9...♖b4 10. ♚c1 c5 11. ♜f3 ♗e7! (в партии Вольф — Боголюбов, Вена, 1922, черные сыграли шаблонно: 11...cd 12. ♜:d4 ♗g6 13. a3, после чего 13...♖a6? 14. ♜db5 ♜d7 15. ♜d6+ ♗:d6 16. ed ♜f6 17. b4! 0-0 18. c5 и т.д. привело к скорой катастрофе для них. Впрочем, и при попытке свести игру к эндшпилю: 13...♜c6 [вместо 13...♖a6] 14. ♜:c6 их партию едва ли можно было спасти, например: 14...bc 15. ♜:d8+! ♜:d8 16. ♗f3 ♜c8! 17. ♜e4! и т.д. или 14...♜:d1+ 15. ♜:d1 bc 16. ♗f3 ♜c8 17. ♗:b6 ab 18. ♜a4 ♗c2 19. ♜:b6 ♗:d1 20. ♜:c8 ♗:f3 21. gf ♗c5 22. ♜e2! ♗d4 23. f4! ♗:b2 24. ♜d6+! ♜e7 25. ♜b1 ♜b8 26. ♜d3 ♜b6 27. c5 и выигрывают) 12. a3 cd 13. ♜:d4 ♜c6! с равной партией, как и выше (см. прим. В, к 9-му ходу белых).

В. 9...♗b4 10. ♜f3! и т.д., как указано выше (см. прим. С к 9-му ходу белых).

Г. 9...♗e7 10. ♜f3 0-0 11. ♜d2, и белые прекрасно развиты.

10. ♜g1-f3 0-0-0

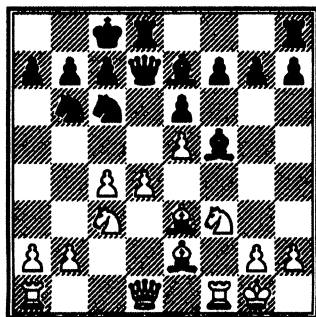
11. 0-0 ♗f8-e7

с шансами для обеих сторон.

В достигнутом положении черные пользуются всеми пре-

имуществами, хотя некоторые добросовестные теоретики и пытаются доказать превосходство белых. — Обратимся к диаграмме.

Положение после 11-го хода черных в главном варианте преследования коня в дебюте Алевина.



Особенности положения: большая острота вследствие рокировки в разные стороны. Белый центр продолжает висеть (п. d4!). Конечно, черные кони несколько вне игры, и действие слонов также сравнительно ограничено. Оценка положения: развязку, по-видимому, может принести лишь обоюдное открытие линий для ладей (b или соотв. g). Во всяком случае, это центробежное положение требует величайшей осмотрительности, но также и энергии.

Главный вариант приносит, как мы видели, много забот и мало чести. Поэтому были попытки продолжать игру более просто, а именно, 2. ♖b1-c3, что прежде всего дает черным возможность, раскаявшись, сыграть 2...e7-e5 и вернуться к открытой (венской) партии, как это впервые мы встречаем в пьештыньских партиях Тарраш – Марко и Вольф – Марко (оба раза с вариантом Хэнэма: 3. ♘f3 d6!?). Но черные в своем упорстве продолжают 2...d5! (или нечто совсем своеобразное: 2...♗c3 3. d4 e5, как это было с перестановкой ходов в партии Эйве – Брейер; Вена, 1921), с целью вызвать и в этом варианте неисследованные осложнения, так как на простой казалось бы ход 3. e5 теперь следует ♗f6-d7! (можно играть также 3...d4 4. efdc, ликвидируя напряжение в центре, например, 5. fe ♗:e7+ 6. ♗e2; или 5. fg cd+ 6. ♗:d2 (или также 6. ♕:d2 ♕:g7) 6...♗:d2+ 7. ♕:d2 ♕:g7 8. 0-0-0 и т.д.; или 5. bc ef* с равными шан-

сами) 4. d2-d4 e7-e6 (относительно 4...c5 см. партию № 3 Боголюбов – Алехин) и черные имеют французскую партию с считающимся довольно рискованным вариантом Стейница (1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 d7-d5 3. ♖b1-c3 ♗g8-f6 4. e4-e5!?).

Поэтому, чтобы плавать в более спокойных позиционных водах, белые охотнее сыграют 3. ed (вместо 3. e5), причем после 3...♗:d5 получается вполне пригодный для практической игры вариант скандинавской защиты (1. e4 d5 2. ed ♗f6 3. ♗c3? ♗:d5). Очень примитивно было сыграно тут в партии Мизес – Костич (Теплиц-Шенау, 1922): 4. ♗:d5 ♗:d5 5. ♗f3 ♗c5! 6. ♗c3 e5 7. ♗f3 ♗c6 8. ♗:c5 ♕:c5 с приблизительно равной игрой, так как черным не удастся сохранить своего небольшого преимущества в развитии. Слишком вяло также 4. d4, так как черным после этого удастся использовать своего ферзевого слона, например: 4. d4 ♕f5 5. ♕d3 ♕:d3 6. ♗:d3 ♗c6! 7. a3 (7. ♗f3 ♗db4) e6, и шансы сторон выравниваются.

Поэтому наибольшие возможности для белых открывает приведенный уже у Бильгера при рассмотрении скандинавской защиты спокойный развивающий ход 4. ♕c4. На это про-

* Или также 5...gf. Курьезно разыгралась с этого положения партия Балла – Штерк; Будапешт, 1921: 5. bc gf 6. d4 e5 7. ♕d3 ♗c6 8. ♗e2 ♕e6 9. 0-0 ♗d7. По этому поводу один комментатор замечает: “Белые опровергли начало, но черные стоят лучше”. 10. ♕e3 0-0 11. ♗c1 ♗hg8 12. ♗b2 ♗:g2!? (следовало сыграть ♕d6) 13. ♗:g2 ♕h3+ 14. ♗g1! ♗g4+ 15. ♗g3 ♗f3 16. ♕e4. Сдлся.

бовали, как импульсивное продолжение 4... ♖b6 5. ♙b3 c5 6. d3 ♘c6 7. ♚h5 e6 8. ♘ge2 ♙e7 9. 0-0 0-0 10. ♘e4 ♘d4 (Тарраш – Грюнфельд; Карлсбад, 1923), так и предупреждающий неприятную вылазку ферзя вариант 4...e6 5. ♘f3 (рассмотрения заслуживает также 5. ♚f3, например: 5...c6 6. ♘ge2 ♙d6 7. d4) ♘:c3 (с этим не следовало топиться; острее было сыграно в более поздней партии Громадка – Грюнфельд; Острова Моравская, 1923: 5...c5 6. 0-0 ♙e7 7. d4 [осторожнее 7. d3] 7...♘:c3 8. bc 0-0 9. ♘e5 [солиднее 9. ♚e2] ♚c7 с встречным давлением) 6. bc ♙e7 7. 0-0 ♘d6 8. d4 0-0 9. ♚e2 c5 10. ♚d1 cd 11. cd ♚c7 с шансами для обеих сторон (Вольф – Грюнфельд; Карлсбад, 1923). Слабо было бы, однако, 4...♘:c3 из-за 5. ♚f3! Этот ответ последовал бы и на 4...c6, и на вычурную защиту 4...♙e6 (с идеей Тринкса на 5. ♙b3 продолжать g6 и ♙g7) с выгодой для белых.

В сознании, что все эти открытые методы мало к чему приводят, пытались часто применять и закрытую систему, играя 2. d3, что в последнее время признается блестящим паллиативным средством при всевозможных началах. Действительно, после 2. d2-d3 e7-e5 белые получают возможность, иг-

рая 3. f4! d5 (надежнее, по-видимому, 3...d6, например, 4. ♘f3 ♘c6 5. ♘c3 ♙e7 6. ♙e2 0-0 7. 0-0 ♚e8) привести игру к классическому гамбитному варианту защиты Филидора или к коварному варианту Хэнэма и притом с важным лишним темпом, продолжая просто 3. ♘f3 ♘c6 4. c3 d5 5. ♘bd2 и т.д. (Мароци – Марко; Гаага, 1921).

Также и после 2. d3 d5 3. e5! ♘d7 4. f4* или, как это было сыграно в партии Вольф – Грюнфельд, Теплиц-Шенау, 1922, сначала 4. d4 (с продолжением 4...e6 5. f4! c5 6. c3 ♚b6 7. ♘f3 ♘c6 8. ♙e2 ♙e7 8. b3 cd [9...f6 10. ♚d3 0-0 11. ♙e3] 10. cd ♙b4+ 11. ♚f2 и т.д. Белые стоят сильно) возникающее положение, напоминающее французс-

* Поучительно разыгралась следующая партия Вольф – д-р Оскам, игранная в состязании между Австрией и Голландией в 1923 г.: 4. f4 c5 (в острой партии П. Романовский – Вильнер, Всероссийский шахматный съезд, Петроград, 1923, последовали сначала менее инициативные ходы 4...e6 5. ♘f3 ♙e7 6. d4) 5. ♘f3 e6 6. c3 ♘c6 7. ♘a3 (путешествие этого коня ♘b1-a3-c2-e3-g2-f4 весьма замечательно и чрезвычайно характерно для аналогичного варианта французской партии) 7...a6 8. ♘c2 d5 9. d4 ♙b7 10. ♙e3 ♚c8 11. ♙d3 ♚b6 12. 0-0 b4 13. ♙f2 ♙e7 14. f5 ♘d8 15. ♘e3 a5 16. g4 ♙a6 17. ♘g2 h5 18. g5! ef 19. ♘f4 bc ♙c4 (?) 21. ♙:c4 dc 22. d5! ♘b7 23. ♚b1 ♚a6 24. ♚a4. Сдлся.

кую партию, вполне благоприятно для белых. Обычно слабая в этом варианте пешка d4 здесь может быть хорошо защищена, так как, во-первых, последовал уже ход ♖d7, и поэтому невозможен обычный маневр ♖g8-h6-f5, а во-вторых, не последовал еще ход ♖c3, и поэтому возможно своевременное укрепление центра посредством c2-c3.

Однако, на 2. d3 черные отвечают лучше всего 2...c5!, приводя игру как бы к сицилианской защите, например, 3. ♖f3 ♖c6 4. ♖c3 d5 5. ed ♖:d5 6. ♙e2 ♖:c3 7. bc g6 8. 0-0 ♙g7 9. ♙d2 0-0 (Мароци — Боголюбов; Вена, 1922). Черные стоят хорошо. Возможен и совершенно закрытый вариант: 3. c3 ♖c6 4. ♖f3 d6 5. ♙e2 g6 6. h3 ♙g7 7. ♙e3 0-0 8. ♖bd2 b6 (универсальное лекарство!) 9. ♚c2 ♙b7 10. ♞d1 ♞c8 (Фишер — Грюнфельд; Вена, 1923). Черные стоят великолепно и вскоре могут осуществить прорыв d6-d5-d4.

* * *

Как же “опровергнуть” алексинский ход?! Для этого лучше всего пока, вообще, не искать его опровержения, и лишь стараться достигнуть при нем спокойного развития партии. Мы предлагаем:

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | ♖g8-f6 |
| 2. e4-e5 | ♖f6-d5 |
- и теперь

3. ♙f1-c4, что дает

1) более или менее развитую фигуру,

2) дальнейшее ослабление пешек, благодаря раннему созданию пешечной цепи,

3) прежде всего угрозу, ничем не грозить.

Само собой разумеется, ход слоном делается не для того, чтобы обменять слона c4 на коня d5, а просто для того, чтобы с надеждой взирать на будущее. Если черные станут развивать это положение в открытом стиле, например: 3...♖b6 4. ♙b3 d5 5. ed ed, то белые, после примерно 6. ♚f3 d5 7. d4 с последующим c2-c3 и ♙b3-c2, найдут для своего как будто оттесненного королевского слона новую действительную диагональ.

При полуоткрытом развитии: 3. e6 4. d4 (угрожало ♚g5) 4...d6 5. ♖f3 черный ферзевый слон остается надолго запертым. Черный королевский конь не имеет на d5 перспективы. У белых же все еще в запасе почти все возможные способы развития.

Примечание: Мы несколько подробнее проследили варианты алексинского изобретения, так как это новопридуманное начало ждет еще своей систематизации.

Ниже приведено несколько практических примеров этого нового способа игры.

Вынужденное геройство

Вследствие слабого 10-го хода (10. ♖f1-d3) белые вышли из дебюта с “висячим” и совершенно слабым центром при небезопасной позиции короля (I. фаза). Затем встречными угрозами (14. ♜h1-g1), а также приманками (п. h2) они сумели отвлечь внимание противника от его главного плана (фиксирования, и взрыва центра посредством 18...f7-f6) (II. фаза). Далее следует при любезном содействии противника обмен ферзей (на 25-м ходу); при этом Ласкер не перестает тревожить противника и кует грозное оружие из своей в начале такой рахитической пешечной массы в центре и на ферзевом фланге (III. фаза). Робкая попытка черных взорвать ее (32...c7-c6?) приводит к быстрому разгрому (IV. фаза). Чисто ласкеровская стратегическая партия!

№ 1. Ласкер — Тарраш

турнир маэстро
Острава Моравская, 1923

I. фаза

1. e2-e4 ♘g8-f6

Старая гвардия маэстро на путях сецессионизма*.

2. e4-e5 ...

Несомненно самое последовательное! — О других системах см. вступительный очерк.

2. ... ♘f6-d5

3. c2-c4 ♘d5-b6

4. d2-d4 d7-d6

5. f2-f4 d6:e5

6. f4:e5 ♘b8-c6

Вынуждает, как известно, 7. ♖e3 (так как на 7. ♘f3 последовало бы 7...♗g4 с идеальным развитием слона и притом без потери темпа) и считается поэтому сильнее, чем 6...♗f5, хотя последняя система и позволяет скорее разбить белый центр посредством c7-c5.

7. ♗c1-e3 ♗c8-f5

Здесь слон (почти в той же мере как и на g4) расположен прочно и активно. По этому поводу можно сказать, что начало, позволяющее черным безнаказанно развить своего ферзевого слона, не может быть плохим!

8. ♘b1-c3 e7-e6

9. ♘g1-f3 ♗f8-b4

Лучшие шансы для уравнения игры дает, по-видимому, 9...♘b4.

10. ♗f1-d3? ...

Часто встречающаяся и при других дебютах ошибка, причину которой надлежит искать в духе инициативы, всегда окрыляющем белых.

Правильный ход, как известно, 10. ♗e2 со скорой рокиров-

* Отход от традиционного академизма (ред.)

кой, после чего белый центр все более укрепляется, а активная игра для черных становится все труднее. Но теперь черные получают преимущество.

10. ... ♖f5-g4!

В подобном положении (но без ♘c3 и ♗b4) в партии Эйве – Костич (Гаага, 1920) было сыграно значительно слабее: 10...♗:d3, и белые впоследствии получили лучший конец.

Слабее хода в тексте также 10...♘a4, на что белые продолжают не 11. ♗:f5 ♘:c3! и не 11. ♖c2 ♗:d3!, но лучше всего 11. ♖:a4 ♗:d3 12. a3! ♗:c3+ (вынужденно) 13. bc 0-0 14. ♖d1 0-0, с равной игрой.

11. ♗d3-e2 ...

Попав в беду, белые признают ошибочность своего последнего хода, вместо того, чтобы, очертя голову, броситься (11. 0-0!?) в призрачное нападение. При этом могло последовать: 11. 0-0 ♘:d4! 12. ♗:d4 ♗:f3 13. ♖:f3 ♖:d4+ 14. ♘h1 0-0-0! (ошибочно было бы, правда, 14...0-0 15. ♖h3 h6 16. ♖ae1 с сильной атакой у белых) 15. ♖ad1 (или 15. ♗e4 c6) ♗:c3 16. bc ♖:c3 и т.д. Положение белых было бы безнадёжно.

Впрочем, приятным нельзя его назвать и при продолжении в тексте, так как при нем исчезает крайне важный для прочности центра конь f3, обнажа-

ется позиция короля и становится неизбежным вторжение черного ферзя. Главный вопрос теперь заключается в том, удастся ли белым сохранить свой центр.

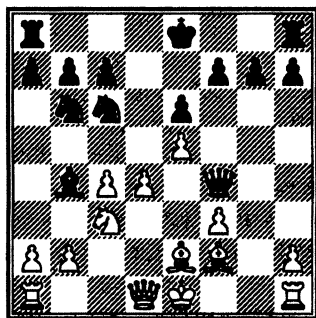
11. ... ♗g4:f3

12. g2:f3 ...

Конечно, не 12. ♗:f3 из-за ♘:c4.

12. ... ♖d8-h4

13. ♗e3-f2 ♖h4-f4



Начало второй фазы: В плачевном для себя положении Ласкер начинает играть на психологию.

14. ♖h1-g1! ...

Очень тонкая мысль. Беспokoя противника (п. g7!) и показывая ему приманку (п. h2!), белые отвлекают черных от их основного плана – разрушения белого центра!

14. ... 0-0-0

Конечно, этой основной цели можно было достигнуть лишь широко задуманной иг-

рой: 14...h5!, с целью несколько укротить разгулявшуюся ладью g1, удерживая ее от пункта g4. На 15. ♚:g7 могло тогда последовать 15...0-0-0 с большими шансами на успех, например: 16. ♔:g3 (на 16. ♚:d2 следует просто ♚:d2+ 17. ♚:d2 ♘:d4, а на 16. ♚:c1 черные могут уже ответить ♚:h2) ♚:e3! (менее ясно 16...♚:d4 17. ♚:d4 ♘:d4 18. ♚:c1! ♚:d7 и т.д. или 16...♚:h6 17. ♚:f7 ♘:d4 18. ♚:c1! ♚:g6 19. ♚:f6 ♚:h7 20. ♚:f1 с контригрой. Теперь же железная блокада остается в силе, благодаря наличности тройной угрозы: ♔:c3+, ♚:g1+ и ♘:d4) 17. ♔:f2 ♔:c3+ (черные презрительно отказываются от ничьей) 18. bc ♚:c3+ 19. ♚:f1 ♘:d4 20. ♚:c1 ♘:e2 (проще чем ♚:b2 21. ♔:d4 ♚:d4 22. ♚:c2) 21. ♚:c3 ♚:d1+ 22. ♚:e2 ♚:d7 с лишней вполне здоровой пешкой.

Не довольствуясь этим, черные могли бы после 14...h5! 15. ♚:g7 сыграть, может быть, еще сильнее, продолжая 15...♚:d8! (вместо 0-0-0). Защита против этого посредством 16. ♔:g3 не годится из-за ♚:h6; впрочем, более опасным представляется продолжение 16. ♚:h2, так как при нем возможна вылазка ферзя на g5.

Из всех этих соображений явствует, что и продолжение в тексте, сразу дающее черным пешку, имеет свое практичес-

кое оправдание. Во всяком случае, белые достигли теперь своей цели, несколько обезопасив центр и усложнив игру.

15. ♚g1-g4 ♚f4:h2

16. ♚g4-h4 ♚h2-g2

17. ♔g2-f1 ♚g2-g5

18. ♚d1-c2 ...

Грозило ♘:e5. До сих пор белым удавалось кое-как защищаться, хотя положение короля без рокировки посреди доски все еще чрезвычайно опасно.

18. ... h7-h5

Здесь весьма заслуживало рассмотрения 18...f7-f6, с целью решительного прорыва в центре, например, 19. f4 ♘:d4 20. ♚:d1 ♚:g6! и т.д. или 19. ef e5! 20. fg ♚:g7 21. d5 ♘:d4 или же 19. ♔:h3 fe 20. ♔:e6+ ♚:b8 21. d5 ♘:d4 с выгодой для черных. Относительно лучше для белых (на 18...f6) было бы: 19. ♚g4, чтобы после 19...♚:f5 20. ♚:f5 ef 21. ♚:g7 или после 19...♚:h6 20. ef gf 21. ♚:d1 выжидать дальнейших событий.

Мы видим, что Ласкер на каждом ходу ставит противника перед трудными проблемами.

19. ♚a1-d1 ♚g5-h6

И теперь следовало подумать о взрывающем центр ходе 19...f6, чтобы вернуться к главной идее партии (подрыву белого центра). При этом представлялись также шансы на атаку против одинокого посреди

доски белого короля, тем более, что его рокировка, а также ход ♖g4 окончательно невозможны.

Вместо этого, черные избирают старый солидный метод (♙b4-e7-g5), считая возможным играть спокойно и не торопясь, а противник пользуется этим временем, чтобы создать себе контршансы на ферзевом фланге.

20. a2-a3 ♙b4-e7

21. ♚h4-h3 ♙e7-g5

См. предыдущее примечание.

Все еще было, по-видимому, лучше 21...f6 22. ef ♙:f6.

22. ♛c2-e4 f7-f6

Теперь, когда все белые фигуры успели занять хорошее положение, этот ход утратил значительную часть своей взрывающей силы. Черные делают его не по доброй воле, а потому, что видят восстановление боевого порядка белых и считают себя обязанными предпринять что-нибудь внушительное (таковы психологические законы действия в шахматах!).

Здесь заслуживало рассмотрения 22...♙c1 (с похвальным намерением забрать при случае еще одну пешку) 23. ♛e2 (не 23. ♛c2 из-за ♙e3) 23...♚d7, например: 24. ♗e4 ♚hd8 25. ♗c5 ♗:d4 26. ♛e4 ♗:f3+ и выигрывают.

23. e5:f6 ♛h6:f6

Да здравствует метод! Дело в том, что черные готовят стратегическую ошибку. Здесь весьма заслуживало внимания 23...♙:f6, чтобы на 24. ♙e2 (как 24. ♛:e6+ ♗b8, так и предварительно 24. ♙e3 ♙g5 25. ♙:g5 ♛b6g5 и т.д. было бы фатально для белых) иметь возможность усилить давление на центр посредством 24...♚he8.

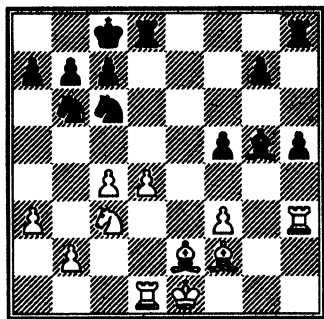
24. ♙f1-e2 ♛f6-f5?

Психологический расчет Ласкера оказался верен: черные следуют любезному приглашению и, не видя ясного продолжения, спешат произвести этот шаблонный, сулящий всякие “научные” блага размен ферзей.

Полное непонимание позиции: в дальнейшем надежды черных на эндшпиль, при котором пешки могли бы механически идти вперед, словно часы, вовсе не оправдываются. Пешечный перевес черных на королевском фланге совершенно нейтрализуется, и белые, опираясь на свой вновь окрепший центр и на двух активных слонов, приобретают хорошие шансы.

Поэтому было бы гораздо целесообразнее пойти на фигурную борьбу и создать какой-нибудь план атаки, например: 24...♗c6-e7 и затем ♗f5 или ♗g6.

25. ♛e4:f5 e6:f5



Начало третьей фазы: несмотря на материальный перевес противника, белые немедленно после размена ферзей переходят в наступление.

26. ♖e2-d3 g7-g6

27. ♘c3-e2 ...

Белые разгадали остроумную идею защиты черных: 27...♗g3 было бы ошибкой, так как последовало бы 27...♙h4 28. ♗:g6 ♙:f2+ 29. ♚:f2 ♘:d4 с решающим преимуществом для черных.

Теперь же черные решаются на ход, довершающий окостенение их пешек на королевском фланге:

27. ... h5-h4

Большим недостатком этого пешечного хода несомненно является то, что он обрекает две фигуры (♞h8 и ♙g5) на постоянную сторожевую службу.

Поэтому гораздо лучше было 27...♘e7, тем более, что из нападения на пешку d4 все равно ничего не вышло.

28. f3-f4 ♙g5-f6

29. b2-b4 ...

Выигрывает в виду возможной, при случае угрозы ♙:f5+ (например, после ♘:d4; ♘:d4, ♙:d4, ♗:d4) важный темп для использования пешечной массы.

29. ... ♚c8-b8

Угроза взятия на d4 стала, наконец, реальной, но, пока что, белые имели достаточно времени для приготовлений и успели превратить гордых боевых коней противника в слабосильных домашних животных.

30. d4-d5 ♘c6-e7

31. ♚e1-f1 ♘b6-c8?

Этим ходом с последующим c7-c6 черные надеются разбить неприятельский центр. Немедленное же 31...c6 представляется губительным в виду 32. d6! с угрозой вилки. Правда, черные могли продолжать на это 32...♗:d6 33. c5 ♗:d3 34. ♞h3:d3 (34. ♗:d3 с примерным продолжением 34...♘bd5 35. ♙d4 ♙:d4 36. ♗:d4 ♘f6!, по-видимому, слабее) 34...♘d5, получая за пожертвованное качество две пешки и сильное положение коней; но на то последовало бы 35. b5, и белые могут создать своими ладьями неприятные угрозы по линиям "b" и "d".

Зато гораздо лучше маневра в тексте было бы 31...♘a4, угрожая разменом слона (посред-

ством ♖b2) и в то же время подрывом центра, например, 32. ♖c1 c6 33. dc ♗:c6 34. c5 ♗b2 35. ♙b1 (35. ♙b5 a6) a6 и т.д. у черных есть игра.

После же осторожного хода в тексте дело быстро близится к развязке.

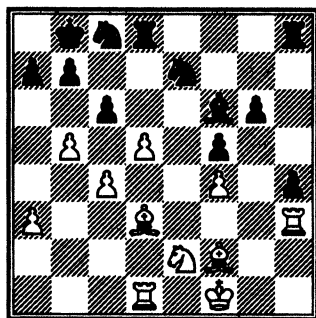
32. b4-b5 ...

Одновременно защищающий и нападающий ход. Белая пешечная масса стала уже весьма грозной.

32. ... c7-c6?

Трудно бывает отказаться от своих намерений, но черным следовало считаться с вновь возникшими обстоятельствами и не нападать на неприятельские пешки. Конечно, положение черных уже стесненное, и, например, при 32...b6 (с целью парализовать белую пешечную цепь) у них появились бы опасные “дыры” (например, 33. ♙d4 ♙:d4 34. ♗:d4 и т.д.). Ввиду этого, следовало держаться выжидательной тактики и, может быть, лучше всего было вернуться конем 32...♗b6 (и при случае пойти отсюда на a4) или же сыграть 32...♗d6, чтобы попасть на e4.

Начало заключительной фазы: открываются все шлюзы для белых слонов и ладей. Черные переживают катастрофу наводнения.



33. b5:c6 b7:c6

34. ♖d1-b1+ ♗b8-a8

35. ♗e2-d4! ♙f6:d4

Неудовлетворительно было бы также 35...cd 36. cd ♖:d5 (36...♗:d5 37. ♗c6!) из-за 37. ♗e6 ♖d7 38. ♙e2 (с угрозой ♙f3+) 38...♗b6 39. ♙:b6 ab 40. ♖:b6 и выигрывают легко.

36. ♙f2:d4 ♖h8-h7

37. ♙d4-e5 ♗c8-d6

38. c4-c5 ♗d6-b7

39. d5-d6 ♗e7-d5

40. ♖b1-c1 ♖d8-f8

41. ♙d3-a6 ♗d5-f6

42. ♙e5:f6! ...

Дает дорогу тяжелым орудиям. Конец почти форсирован.

42. ... ♖f8:f6

43. ♖h3-e3 ♖f6-f8

44. ♖c1-e1 ♖h7-h8

45. d6-d7 ♗a8-b8

46. ♖e3-e8+ ♗b8-c7

47. ♙a6:b7.

Черные сдались.

В этой партии Ласкер должен был победить не только противника, но и свой ошибоч-

ный ход, что возможно было лишь, делая ad hoc* лучшие ходы.

Невыгоды длинной рокировки (особенно, если раньше сыграно с2-с4).

№ 2. Вольф — Э.Грюнфельд

Пьештяни, 1922

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | ♘g8-f6 |
| 2. e4-e5 | ♘f6-d5 |
| 3. d2-d4 | d7-d6 |
| 4. c2-c4 | ♘d5-b6 |
| 5. e5:d6 | ... |

Просто и хорошо (см. вступительный очерк).

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | e7:d6 |
| 6. ♙c1-e3 | ♙f8-e7 |

После того, как белые ради методического развития отказались от хода 6. ♙d3, со стороны черных заслуживало рассмотрения 6... ♙f5 (и если 7. ♚f3, то ♚c8).

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ♙f1-d3 | ♘b8-d7 |
|-----------|--------|

Этот конь стремится на f6, с целью нормальной защиты королевского фланга и избежания необходимости (например, после 8. ♘с3 0-0 9. ♚h5) ослабляющих пешечных ходов.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ♘g1-e2 | ♘d7-f6 |
| 9. h2-h3 | 0-0 |
| 10. ♘b1-d2 | ... |

Лишний раз защищая пешку с4 для того, чтобы агрессивный слон f1 оставался свободен для высших целей. Но 10. ♘с3 выглядит значительно естественнее.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | ♙f8-e8 |
| 11. ♚d1-c2 | ... |

Белые переоценивают атаковую силу своей позиции и считают возможным, не спеша, заканчивать последние приготовления.

- | | |
|---------|---------|
| 11. ... | ♘b6-d7! |
|---------|---------|

Конь стремится на f8, после чего позиция черной рокировки, как и в ортодоксальном варианте ферзевого гамбита, представляется хорошо защищенной. После долгих скитаний оба коня стоят наконец там, где им надлежит стоять*.

- | | |
|-----------|-----|
| 12. g2-g4 | ... |
|-----------|-----|

Матовая атака не проходит, и связанная с ней длинная рокировка губит игру белых, так как черные блестящим образом проводят контратаку.

Лучшим и соответствующим позиции продолжением было бы, как указывает сам Грюнфельд, 12. 0-0 с хорошей игрой.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | ♘d7-f8 |
| 13. 0-0-0 | c7-c6 |
| 14. ♘e2-g3 | d6-d5 |

* Для этого (лат. — *Red.*)

* Это примечание прибавил от себя сведущий в шахматах наборщик.

15. g4-g5 ...

Приближает кризис, хотя и после 15. c5 b6! 16. ♖b3 ♗fd7 черные получили бы контратаку.

15. ... d6:c4!

Начало вторжения в неприятельский лагерь. Слабо было бы 15...♗f6-d7 16. cd cd 17. h4, и белые могут в полное свое удовольствие продолжать штурм неприятельской позиции рокировки. Этот вариант и был, по видимому, тем обманчивым призраком, за которым белые гнались при своих последних ходах.

16. ♗d2:c4 ...

После 16. gf cd 17. fe? dc 18. ed♗ cd♗+ белые теряли качество, а после 17. ♗:d3 ♗:f6 пешку.

Но теперь силы белых дезорганизуются, и черные овладевают инициативой.

16. ... ♗f6-d5

17. h3-h4 ♗d5-b4

18. ♗c2-b1 ♗b4:d3+

19. ♗b1:d3 ♗d8-d5!

Угрожая b7-b5 или ♗c8-e6 и вынуждая этим ослабление королевского фланга белых.

20. a2-a3 ...

И после 20. ♗b1 ♗e6 21. b3 ♗d7 у черных чрезвычайно сильное положение.

20. ... ♗c8-e6

21. ♗c4-d2 c6-c5!

Открывая этим линию "с",

черные получают лишний козырь для атаки.

22. ♗d2-b1 c5:d4

23. ♗d3:d4 ...

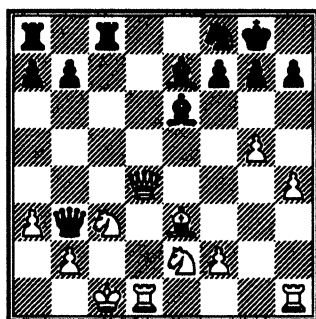
На 23. ♗:d4 последовало бы ♗ac8+ 24. ♗c3 (или 24. ♗d2 ♗d6 и т.д.) ♗ed8, и игра белых совершенно парализована.

23. ... ♗e8-c8+

24. ♗b1-c3 ♗d5-b3!

При этом сильном ходе необходимо было точно рассчитать последствия возможного ответа белых 25. ♗h5. Отнюдь не легко было найти при этом продолжение 25...♗:c3+! 26. bc ♗:a3+! 27. ♗c2 ♗b3+, и черные дают мат или выигрывают ферзя.

25. ♗g3-e2 ...



Теперь следует решающей силы жертва.

25. ... ♗e7:a3!

26. b2:a3 ♗b3:a3+

27. ♗c1-c2 ♗a3-b3+

28. ♗c2-d2 ...

На 28. ♗c1 выигрывает ♗f5!

28. ... ♗c8-d8

29. ♖d1-b1 ♜b3-c4
 30. ♖h1-c1 ♜d8:d4+
 31. ♘e2:d4 ♜a8-d8
 32. ♘c3-e2 ♜c4-a2+
 33. ♘d2-e1 ♜a2-a5+
 34. ♘e1-f1 ♜a5-d5
 35. ♘f1-g1 ♜d5-e4
 36. ♘e2-g3 ♜e4:h4

Если не мат, то победа путем ограбления! Начинается агония.

37. ♘d4-f3 ♜h4-h3

38. ♖b1-b4 ...

Конечно, не 38. ♖:b7 из-за ♘d5. Теперь грозит ♖h4.

38. ... ♘e6-d5

39. ♖b4-h4 ♜h3-d7

40. ♘f3-d4 ♘f8-g6

41. ♖h4-h2 ♜d7-g4

42. ♘d4-f5 ♘d5-c6

43. f2-f3 ...

Грозило ♖d1+ 44. ♖:d1 ♜:d1+ 45. ♘f1, 46. ♘e5 и ♘f8+.

43. ... ♜g4:f3

44. ♖h2-f2 ♜f3-g4

45. ♘g1-h2 ♜d8-e8

Подготавливая ♘e5, чтобы не приходилось опасаться ♘e7+ и ♘:c6.

46. ♖c1-c3 ♘g6-e5

47. ♖f2-f4 ♜g4-d1

48. ♘h2-h3 ♜d1-d5

49. ♘g3-e4 ♘c6-d7

50. ♘e4-g3 g7-g6

Белые сдались.

Борьба не на жизнь, а на смерть! Вот неизменный девиз Алехина, объясняющий и ост-

рые моменты следующей ниже партии. Боголюбов уже считал себя победителем (8. e5-e6!), но не мог разобраться в тех чудовищных полных пожертвований проблемах, которые на каждом ходу ставил ему противник, и впоследствии погиб от ослабления своей позиции, вызванного его же собственной атакой (25... ♖b8-b5; 39... ♖f8-f5).

№ 3. Боголюбов – Алехин

Карлсбад, 1923

1. e2-e4 ♘g8-f6

2. ♘b1-c3 d7-d5

3. e4-e5 ♘f6-d7

3...d4 дает, по-видимому, лишь равную партию.

4. d2-d4 c7-c5

Здесь можно было, играя 4...e6, достигнуть считающегося невыгодным для белых (хотя и отстаиваемого Нимцовичем) варианта французской защиты. Но Алехин считает необходимым (как здесь, так и на шестом ходу) найти что-нибудь еще более последовательное и пытаясь сразу же разбить белый центр.

5. ♘f1-b5 ...

Старинная мысль (ср. ход Берда: 1. e4 e6 2. ♘b5), к которой Боголюбов приходит, сознавая, что слон f1 иначе долго еще не сможет без помехи развиться на какое-либо другое

поле (d3 или e2) и поэтому должен удовольствоваться неподобающим его назначению размером на коня с6.

Слабо было бы 5. ♖:d5 cd 6. ♖:d4 ♖c6 в связи с e6 и ♖d:e5 с преимуществом в развитии для черных.

Но вместо франко-испанского хода в тексте заслуживало внимания укрепление центра посредством 5. f4, например, 5. f4 cd 6. ♖:d4 e6! 7. ♖f2! ♖c6 8. ♖f3 и т.д.

5. ... ♖b8-c6

6. ♖g1-f3 a7-a6

Черные играют с огнем. Это тем более непонятно, что они все равно рано или поздно должны сделать естественный ход e7-e6.

7. ♖b5:c6 b7:c6

8. e5-e6! ...

Заманчивая пешечная жертва в добром старом стиле, но кроме того она является логическим следствием упущения черных, не сделавших хода e7-e6. Белые стесняют неприятельские фигуры, освобождаются от своих слабых пешек и имеют все виды на получение решающего преимущества.

8. ... f7:e6

9. 0-0 e6-e5!

Черным уже не хватает воздуха, и они спешат добровольно возвратить данайское приношение. Консервирующий ход 9...g6 после, например, 10. ♖g5

♖f6 11. ♖e1 cd 12. ♖:d4 ♖d6 13. ♖f4 c5 14. ♖a4+ ♖d7 15. ♖:e6 и т.д. или 14...♖d7 15. ♖:d6 ♖:a4 16. ♖:c5 и т.д. поставил бы их в безвыходное положение.

10. d4:e5 ...

Интересная метаморфоза: слабая ферзевая пешка превратилась в сильную королевскую. Правда, на 42-м ходу ей суждено пасть.

10. ... e7-e6

11. ♖f3-g5 ♖d8-e7

12. f2-f4 g7-g6

13. ♖d1-g4 ...

Белые продолжают наступление в самом шаблонном стиле. Но, как доказал в турнирном сборнике Мароци, здесь весьма заслуживало рассмотрения пожертвование 13. f5, например, 13...gf 14. ♖d5! cd 15. ♖:d5 ♖a7 16. e6 ♖b8 17. ♖f4 (не 17. ♖e5 из-за ♖g7 18. ♖:b8 0-0) ♖b7 18. c4! и у белых богатые шансы.

13. ... ♖d7-b6

14. b2-b3! c5-c4

Черные выискивают контршансы, которые могут заключаться только в подвижности их пешечной массы. После 14...♖g7 и 0-0 или после 14...♖d7 и 0-0-0 их критическое положение стало бы еще более очевидным.

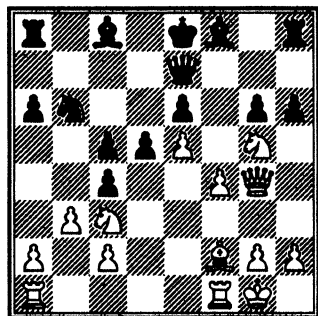
15. ♖c1-e3 c6-c5

16. ♖e3-f2 ...

Белые лавируют вместо того, чтобы приступить уже к делу.

Играя 16. b3-b4!, например, 16...cb 17. ♖ce4! de 18. ♙:b6 ♜b7 19. ♙f2 и т.д., они могли прорвать неприятельский фронт в нескольких местах.

16. ... h7-h6



17. ♖g5-f3 ...

Критический момент партии. Здесь была последняя возможность поддержать нападение, сыграв 17. ♖g5-e4!! Но, находясь в лучших обстоятельствах, становишься скупым! Однако, белые неправильно оценили положение вещей, и после хода в тексте преимущество понемногу начинает переходить к противнику.

17. ... ♜e7-f7

18. ♖f3-h4 ♜h8-g8

19. a2-a4 c4:b3

20. c2:b3 ♙c8-b7

21. a4-a5 ♖b6-d7

22. ♙f2-g3 d5-d4

23. ♖c3-a4 ♙b7-d5!

У белых успели уже выкристаллизоваться кое-какие слабос-

ти, заставляющие их делать одни лишь оборонительные ходы.

24. ♜a1-b1 ♜a8-b8

25. ♜g4-d1 ♜b8-b5

26. ♙g3-e1 ♜f7-e7

27. ♜d1-d3 g6-g5!

Решающий прорыв.

28. ♖h4-g6 ♜e7-f7

Недостаток времени! Следовало играть: 28... ♜h7 29. f5 ef 30. ♖:f8 ♜:f8 и т.д. или столь же сильно 28... ♜g7, например, 29. f5 ef 30. ♖:f8 ♙e4 или 29... ♖f8 g! и ♜:f8 с выигрышем пешки.

Теперь же у белых находится остроумная защита (см. 30-й ход).

29. ♖g6:f8 g5:f4

30. ♙e1-g3! ♜f7:f8

31. ♜f1:f4 ♜f8-g7

32. b3-b4! ♜g7-g6

33. ♜d3-d1 ...

Решающая ошибка. Играя 33. ♜:g6+ ♜:g6 34. ♜c1!, эту напряженную, полную перемен партию можно было привести в равновесие. После хода в тексте белым больше не удастся передохнуть.

33. ... ♜g8-f8

34. ♜f4-g4 ♜g6-f5

35. ♜b1-b2 ...

На 35. ♜f4 теперь следовало бы ♜g5.

35. ... ♜b5:b4

36. ♜b2:b4 c5:b4

37. ♖a4-b2 ...

Грозил (например, при 37. ♜:d4) красивый выигрышающий ход ♙b3!

Также и после 37. ♖f4 ♗g5 38. ♗:d4 ♖:f4 39. ♗:f4 b3 белые не избежали бы верной смерти. Поэтому они пытаются сохранять сложное положение. — Но, быть может, лучше всего было 37. h3.

37. ... ♙d5-b3!

И теперь этот ход оказывает свое динамическое действие.

38. ♗d1-e2 ♗f5-b1+

39. ♙g3-e1 ♖f8-f5!

Решающий ход. Ошибочно было бы заманчивое продолжение 39... ♙c2 из-за 40. ♖:d4 ♗:b2 41. ♗h5+ ♙d8 42. ♗h4+! и ничья посредством вечного шаха.

40. ♖g4-e4 Cb3-d5

41. g2-g4 d4-d3!

42. ♗e2-d2 ♗d7:e5!

Логика в шахматах: возможность этого хода несом-

ненно мерещилась дальновидному Алахину уже при его 4-м ходе. Но едва ли он тогда предполагал, что до этого ему придется сделать еще 38 трудных ходов. Теперь следует агония белых.

43. ♖e4:e5 ♖f5:e5

44. ♗b2:d3 ♖e5-e4

45. ♙g1-f2 ♖e4-d4

46. ♙f2-e3 ♖d4-e4+

47. ♙e3-f2 ♖e4-d4

48. ♙f2-e3 ♖d4:g4

Несомненно более энергично, чем 48... ♖:d3 и затем ♗:e1+ и т.д.

49. ♙e1-g3 ♗b1-g1+

50. ♗d2-f2 ♖g4-e4+

51. ♙e3-d2 ♗g1-a1

52. ♗d3-e5 ♖e4:e5

Белые сдались.

Русские диоскуры

Как блеском своих достижений и богатством новаторской шахматной фантазии, так и своим благородным соперничеством Алехин и Боголюбов являют всему шахматному миру возвышенное зрелище человеческих исканий и стремлений.

Но оба маэстро представляют собою два в корне различные характера своего народа: Алехин — аристократ, белокурый и рослый, стройный и нервный! Боголюбов — сын крестьянина, темноволосый и плотный, благодушный и спокойный. Один — охваченный вечным мятежом духа, другой своей мягкой улыбкой — воплощающий русское “ничего!”.

Продолжая наши выводы из русской этнопсихологии, мы увидим, что Россия всегда и во всем черпала свои подвиги из этого двойного водоема и, например, в области литературы — если ограничиться всемирно знаменитыми именами — рядом с апполиническим лириком Пушкиным блещет трагический сатирик Гоголь, рядом с просветленным эпиком Толстым — демонический психолог Досто-

евский. Точно текут друг другу навстречу два волшебные источника света и мрака, добра и зла!

Впрочем, “добро и зло” — понятия относительные и во всяком случае, если мы вернемся к нашей шахматной теме, нам будет теперь с этнопсихологической точки зрения понятно, почему рядом с гениальным Алехиным может существовать Боголюбов, как вполне самостоятельное и поразительное шахматное явление. Пусть стратегия Алехина ослепляет, как солнечный свет, молнии остроумия Боголюбова часто ярко блещут из мрака! Оба они передовые борцы сокрушающей шахматной силы Востока.

Восток и Запад! Почему, как в социальную, так и в духовную жизнь народов столько преобразующих весь мир мыслей и подвигов, истины, слов и откровений приходит из таинственных евразийских равнин? Изучая причины превосходства восточной Европы в шахматах, мы приблизимся к решению и этого вопроса. Балтийские теоретики Яниш и Бетинг, затем польские гроссмейстеры Рубинштейн и

Бернштейн, а теперь русские по национальности передовые борцы, Алехин и Боголюбов, все они вдохнули новую жизнь в застывающую шахматную теорию. Но плоды этих достижений никогда не пожинают сами русские, а большей частью какие-нибудь представители отмирающей западно-европейской культуры или же делегаты молодых трансатлантических стран: русский ищет, западный европеец находит, американец достигает!

Поэтому еще сомнительно, станет ли теперь, наконец, действительностью неосуществленная даже великим Чигориным мечта о русском мировом первенстве в шахматах...

Изложенными замечаниями мы хотели лишь коснуться некоторых общих вопросов, впоследствии же часто будем иметь возможность подробнее заняться изучением выдающихся индивидуальностей обоих русских шахматных титанов.

Часть I

Открытые дебюты

Испанская пытка

Испанский епископ Рюи Лопец де Сегура, несомненно, не принадлежал к инквизиции. Он только играл в шахматы и притом — как показывают результаты мадридского турнира 1566 года — довольно плохо. Каким же образом, именно “его”, столь робкое с виду начало, основанное собственно лишь на ошибочной угрозе (4. ♖:c6 dc 5. ♘:e5? ♚d4) оказалось обладающим такой сокрушительной силой, что несколько десятилетий подряд турнирный репертуар был прямо наводнен им? Почему это начало внушало ужас всем игравшим черными, тогда как, например, мужественное нападение (на пункт f7) в итальянской партии или казалось бы оживленная фигурная игра шотландской или же тонкие маневры венской — не говоря уже о “нездоровых” гамбитных началах! — вызывали у шахматного знатока лишь презрительную улыбку?

Ответ на этот вопрос заключается, как известно, в том, что из всех открытых дебютов испанская партия больше всего сохраняет маскировку стратеги-

ческих целей, а в связи с этим и напряжение боевых сил обеих сторон. Это справедливо и в отношении излюбленного раньше метода (d2-d3 и c2-c3, h2-h3 и ♘b1-d2-f1 и т.д.) и в отношении современного энергичного варианта d2-d4: “Итальянская атака испаряется, шотландская перестрелка не приводит ни к чему, но испанский нажим остается — и белые выигрывают!” Такова была общая оценка дебютов до еще недавнего времени.

Но и здесь пытливому шахматному духу мало-по-малу удалось освободиться прежде всего от призрачного страха перед испанским разменным вариантом; затем и защита Стейница (3...d7-d6) была обращена в ценное оружие, и даже в классическом варианте нападения (после 3...♗g8-f6 4. 0-0 ♘f6:e4) научились с помощью бразильской системы более или менее уравнивать игру.

Впрочем, все эти теоретические достижения являлись лишь первыми попытками разрушить ореол испанской атаки, пока, наконец, не пришли к правиль-

ной мысли пользоваться поданными белыми пешечными ходами (например, 3...а6! 4. ♖а4 ♘f6 5. 0-0 b5) для возведения на ферзевом фланге крепости, которая дает черным отличные шансы для встречной инициативы.

Сообразно этому главный вариант приобретает следующий вид:

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♖f1-b5 | a7-a6! |

Играя 3...d6 или еще точнее 3...♘f6 4. 0-0 d6, можно прийти к защите Стейница (см. № 17).

От варианта 3...♘f6 с продолжением Пильсбери 4. 0-0 ♘:e4 в последнее время почти совсем отказались, так как при нем даже наилучшая (так называемая бразильская) защита дает лишь более или менее равную игру: 3...♘f6 4. 0-0 ♘:e4 5. d4 ♖e7 6. ♗e2! ♘d6 7. ♖:c6 bc 8. de ♘b7 (или ♘f5 9. ♗e4! g6 10. ♘d4) 9. ♘c3 0-0 10. ♗e1! (ход Пильсбери в матче против Тарраша, венский турнир, 1898. — На 10. ♘d4 следует ♖c5!) 10...♘c5! (или ♗e8 11. ♗c4! ♘c5 12. ♘g5) 11. ♘d4 ♘e6 12. ♖e3 ♘:d4 13. ♖:d4 c5! (этими ходами характеризуется испытанный чемпионом мира в матче Ласкер — Тарраш; 1908, вариант “Рио де Жанейро” [бразильская защита], посредством ко-

торого выигрывается важный темп для защиты. Если сразу 13...d5, то 14. ♘a4! с ясным позиционным преимуществом для белых) 14. ♖e3 d5 15. ed ♖:d6 16. ♘e4 (на 16. ♗ad1 лучший ответ ♗e8 или, как в одной гас-трольной партии Капабланка — Рети, Вена, 1914: 16...♗f6 17. ♗h5 ♗ab8! 18. ♖c1 ♗f5 19. ♗:f5 ♖:f5 с приблизительным равенством игры) 16...♖b7 17. ♘:d6 cd 18. ♗ad1 ♗f6 19. c4! ♗fe8 20. ♗g4 ♗e6! с равными шансами.

Относительно защиты фианкетто 3...g6, см. № 18. На ход Берда 3...♘d4 следует лучше всего 4. ♖c4 (например, с продолжением: 4...♘:f3+ 5. ♗:f3 ♗f6 6. ♗g3 и т.д. или 4...♗f6 5. c3! ♘:f3+ 6. ♗:f3 ♗:f3 7. gf или также 4...♖c5 5. 0-0 [5. ♘:e5? ♗g5] 5...♘:f3+ 6. ♗:f3 ♗e7 [6...♗f6 7. ♗g3] 7. d3 и т.д. с превосходством в положении), хотя чаще всего играют 4. ♘:d4 ed 5. d3 (или 5. 0-0), например, 5. d3 ♖c5 (в одной партии Тарраш — Блэкберн, Петроградский турнир, 1914, было сыграно: 5...g6 6. c3! ♖g7 7. 0-0 ♘e7 8. cd ♖:d4 9. ♘c3. Белые стоят лучше) 6. ♗h5 (на 6. 0-0 мы предлагаем 6...♗h4 с утверждением черного ферзя в неприятельском лагере) 6...♖b6 (острее, чем 6...♗e7 7. ♖g5 ♘f6! 8. ♗h4! c6 9. ♖a4 и т.д. с более свободным положением для белых) 7. ♗e5+

♔f8! 8. ♖c4 d6 9. ♚h5 ♗e6 10. ♗b3! ♜f6 11. ♚h4 с приблизительно равными шансами. Против 3...♗c5 верный рецепт составляет, по-видимому, 4. c3, тогда как, например, на 4. 0-0 в партии Чайес – Боголюбов, Карлсбад, 1923, последовал очень остроумный ответ: 4...♜ge7 5. c3 ♗b6 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed ♜:d5 9. ♚e1+ ♗e6 10. ♗g5 ♚d6 и т.д. — Против 3...f7-f5 рекомендуется 4. ♜b1-c3!* и если теперь 4...♜g8-f6 (мы предпочитаем 4...fe 5. ♜:e4 ♜f6 6. ♜:f6+ gf, например, 7. d4 e4 8. ♜h4 ♚e7 9. ♜f5 ♚f7, и затем d5, получая крепкий центр**, то

5. ef (5. ♚e2 ♜d4!) e4 6. ♜g5! d5 7. d3 с преимуществом для белых.

4. ♗b5-a4 ...

Относительно разменного варианта 4. ♗:c6 см. № 16. Для любителей экстравагантного мы предлагаем здесь “итало-испанское” продолжение: 4. ♗c4 с идеей, состоящей в том, что после 4...♗c5 (или 4...♜f6 5. d3 [5. d4] d5 6. ed ♜:d5 7. 0-0 [7. h3] ♗g4 [или ♗e7] 8. ♚e1! с давлением на пешку e5) 5. ♜c3 ♜f6 6. d3 d6 7. ♗e3 черный слон больше не располагает удобным для отступления полем b6.

4. ... ♜g8-f6

На 4...d6 прост и хорош ответ 5. ♗:c6 (на 5. d3 Боголюбов пробовал 5...f5) bc 6. d4 (например, 6...♜f6 7. ♜c3 ed 8. ♜:d4 ♗d7 9. 0-0 ♗e7 10. ♜de2 0-0 11. ♜g3 ♚h8 12. b3 d5 13. ♗b2 ♗e6 14. ♚e2 или 6...f6! 7. ♗e3! ♚b8 8. b3 g6! 9. ♚d2! ♗g7 10. ♜c3 ♜e7 11. 0-0-0 с шансами на атаку).

Зато заслуживают внимания, в связи с предшествующим a7-а6 два следующие старинные продолжения: во-первых, 4...♗f8-c5 (например, 5. c3 b5

* Если дать черным время (например, играя 4. d3), то они часто получают возможность блестящей атаки, как это показывает следующая партия Балла — Рети из местного турнира (Будапешт, 1918 г.): 3...f5 4. d3 ♜f6 5. 0-0 ♗c5 6. ♗c4 d6 7. ♜g5 f4!! 8. ♜f7 ♚e7 9. ♜:h8 ♗g4 10. ♚d2 ♜d4 (угрожая ♜f3+!) 11. ♚h1 ♜f3!! 12. ♚a5 ♜:e4 13. g3 (вынуждено, так как грозило ♚h4 14. h3 ♗:h3) ♜:f2+ 14. ♚:f2 ♗:f2 15. ♜g2 (красивое продолжение получается при 15. ♜d2? ♜:d2 16. ♗:d2 ♗f3) fg 16. hg ♗:g3! 17. ♚b5+ c6 18. ♚b4 ♚h4 19. ♗f7+ ♚e7 20. ♚:b7+ ♜f6. Белые сдались.

** Печальное фиаско потерпела однако (после 3...f5 4. ♜c3) новинка 4...♜d4 в следующей партии из стокгольмского турнира шести маэстро, 1919 г. Боголюбов — Рети: 4...♜d4 5. ♗c4 c6 6. 0-0 ♜:f3+ (лучше было d6) 7. ♚:f3

♚f6 8. d4! ed 9. e5 ♚h4 10. ♜e2 ♗c5 11. b4! ♗b6 12. g3 ♚e4 (необходимо было ♚e7) 13. ♚b3 ♜e7 14. ♗g5 h6 15. ♗f7+ ♚d8 16. ♗:e7+ ♚:e7 17. ♜f4. Черные сдались.

[5...f5?!] 6. ♖b3 ♖a7 7. d4 ♜e7) и, во-вторых, 4...♗g8-e7 со следующим улучшением: 5. ♘c3! g6 6. d4 ♖g7 (не 6...ed из-за 7. ♗d5!) 7. de ♘:e5 8. ♘:e5 ♖:e5. В партии Марко – Алехин (Гаага, 1921) последовало: 9. ♖h6, на что, вместо 9...c5 10. ♖b3 b5 11. ♖d5! ♗a7 12. ♜f3 и т.д., очень хорошо было бы сыграть 9...♗c6 (например, 10. ♖b3 ♜h4 11. ♜d5 ♜:h6 или 10. ♜d5 ♜f6, и у черных разнообразные угрозы).

Неудовлетворительным считается гамбитный ход 4...f5 из-за 5. d4! (при всех других ходах черные получают хорошее гамбитное продолжение, например, партия Марко – Громадка, Пьештяни, 1922: 5. ♜e2 ♗f6 [5...fe!] 6. ef ♖e7 7. ♖:c6 bc 8. ♗:e5 ♖:f5 9. d3 0-0 и т.д. или Эйве – Громадка, Пьештяни, 1922: 5. ♗c3? ♗f6 (дилетантское интермеццо с обеих сторон. Играя 5...b5 6. ♖b3 b4 и затем fe, черные сразу могли достигнуть решающего преимущества) 6. ♜e2 b5 7. ♖b3 fe 8. ♗:e4 d5 9. ♗:f6+ gf 10. d4 e4 11. ♗e5 ♗:e5 12. de ♖e6! и т.д.) 5...fe 6. ♗:e5 ♗f6 7. ♖g5! (это еще точнее, чем 7. 0-0 ♖e7 8. ♗c3 0-0 9. ♖b3+! d5 10. ♖g5 ♗h8 11. f4 и т.д., как было сыграно в матчевой партии Тейхман – Шпильман; Лейпциг, 1914).

5. 0-0

...

Излюбленная в прежние времена (андерсеновская) система 5. d3 стремилась к длительному давлению, вместо немедленных осложнений. Лучшим ходом против нее считается теперь не 5...♖c5 из-за 6. ♖e3! (а также и не предварительное 5...b5 6. ♖b3 ♖c5 из-за 7. ♖e3!), а 5...d6 и впоследствии g7-g6 (или также ♖e7), например, I – партия Трейбал – Грюнфельд, Теплиц-Шенау, 1922: 5. d3 d6! 6. c3! g6! (это очень сильно и на ход Дураса 6. c4, например, 6...g6 7. d4 ed 8. ♗:d4 ♖d7 и ♖g7. Если же 6. ♖:c6 bc 7. ♖g5, то c5! И, наконец, если 6. ♗c3, то теперь уже b5 ♖b3, ♗a5 и ♗:b3) 7. ♗bd2 (это сильнее, чем 7. 0-0 ♖g7 8. d4 0-0 9. de ♗:e5 10. ♗:e5 de 11. ♜:d8 ♗:d8. Партия Трейбал – Костич, Теплиц-Шенау, 1922) 7...♖g7 8. ♗f1! 0-0 9. ♗g3! (на 9. h3 в партии Трейбал – Шпильман, Пьештяни, 1922, последовало: 9...d5! 10. ♜e2 и теперь не, как рекомендовала теория, 10...b5 11. ♖b3! ♗a5 12. ♖c2 ♜d6 и т.д., а сразу 10...♜d6! 11. g4 de 12. de ♗b4! с преимуществом для черных) 9...b5 10. ♖c2! d5 11. ♜e2, и теперь черные должны были, вместо 11...♗e8 12. 0-0 ♖b7 13. ♖g5! d4 и т.д. избрать более целесообразное продолжение 11...h6, например, 12. 0-0 ♖e6 и ♗d7 или 12. ♖e3 ♜d6 13. b4 d4 и т.д. или

II — с развитием слона на e7, ср. партию Трейбал — Вольф, Теплиц-Шенау, 1922: 5. d3 d6! 6. c3! ♙e7 7. ♜bd2! (более шаблонно 7. 0-0 0-0 8. ♚e1. Для черных здесь лучше всего 8...b5, например, 9. ♙b3 ♜a5 10. ♙c2 c5 с чигоринской расстановкой фигур [см. ниже] или 9. ♙c2 d5 10. ed ♚:d5 11. d4 e4 и т.д. Слабее было сыграно в партии Вольф — Шпильман, Теплиц-Шенау, 1922 [с другим порядком первоначальных ходов: 5. 0-0 ♙e7 6. d3 d6 7. c3 0-0 8. ♚e1] 8...♙g4? 9. h3 Ch5 10. ♜bd2 b5 11. ♙c2 d5 12. ♚e2 ♙d6 13. ♜f1 ♚d7 14. ♜g3 ♙g6 15. ♜h4 с преимуществом для белых) 7...0-0 8. ♜f1! (здесь также было сыграно более шаблонно в партии Балла — Ионер, Пьештяни, 1922: 8. 0-0 b5 9. ♙b3 [9. ♙c2!] d5! 10. ♚e1 de 11. de h6 12. ♚e2 ♚e8 13. ♜f1 ♙f8 14. ♜g3 ♜a5 15. ♙c2 g6 16. b3 c5. У черных более свободная игра) 8...♙e6 (естественнее было 8...b5 9. ♙c2 d5 10. ♚e2 ♙e6 11. ♜e3 и т.д. По Стейницу лучше всего 8...♜e8) 9. ♜g3 h6 (несомненно, ослабление) 10. d4 ed 11. ♙:c6 bc 12. ♜:d4 ♚d7 13. 0-0 ♚fe8 (13...♚fb8!) 14. ♚d3 ♙f8 15. f3, на что теперь более последовательно было бы не ♚eb8, а 15...g6.

На 5. d4 к уравнению игры приводит, как известно, 5...ed!

(5...♜:e4 6. ♚e2 f5 7. d5) 6. 0-0 ♙e7 7. e5 ♜e4 8. ♜:d4 ♜c5 и т.д.

Относительно 5. ♜c3, а также 5. ♚e2 см. партии №№ 14 и 15.

5. ... ♙f8-e7

Этот ход, а не взятие на e4 (5...♜:e4, партии 9 до 11) считается теперь самым целесообразным продолжением, так как при оценке этой позиции имеет решающее значение не отвлеченный принцип “стеснения слонов” (Тарраш!), а реальность оборонительной роли слона на e7.

Можно играть и сразу 5...b5 6. ♙b3 ♙e7, что приводит с перестановкой ходов к продолжению в тексте. Относительно 5...d6, что предпочитает Рубинштейн, см. № 8.

Остроумен предложенный Меллером в 1903 г. ход 5...♙c5 с тем, чтобы на 6. ♜:e5 продолжать ♜:e4! (в партии Такач — Алехин; Вена, 1922, было сыграно слабее 6...♜:e5 7. d4 ♜:e4 8. ♚e2 ♙e7 9. ♚:e4 ♜g6 10. c4 0-0 11. ♜c3 f5 12. ♚f3 ♜h4 13. ♚d3) 7. ♚d1-c2 (или 7. ♜:f7 ♚:f7 8. ♚h5+ g6 9. ♚d5+ ♚g7 10. ♚:e4 d5! с сильным давлением, вполне компенсирующим потерю пешки) 7...♜:e5 8. ♚:e4 ♚e7 9. d4 ♜c6!! и черные стоят хорошо (например, 10. ♚g4 f5 11. ♚:f5 ♜:d4 12. ♚h5+ g6 13. ♚d1 0-0 или 10. ♙:c6 dc 11. ♚e1

♙:e4 12. ♚:e4+ ♜e7 13. ♜f4 ♜f5 14. ♚e2 ♙d7 и т.д.). На 6. c2-c3 Меллер советовал отвечать ♜c5-a7! (в партии Ейтс — Алехин, Гастингс, 1922, последовало: 7. d4 ♜:e4 8. ♙e2 f5 9. de 0-0 10. ♜d2 d5 11. ed! ♜:d6 12. ♜b3+ ♙h8 13. ♜c4 f4! 14. ♜ce5 ♜:e5 15. ♜:e5 ♙g5 с прекрасной атакой черных). Тем не менее, мы рекомендуем, как самое простое, 6. c3 ♜a7 с продолжением: 7. ♜:c6 dc 8. ♜:e5 ♜:e4 (8...♙e7 9. d4 ♜:e4 10. ♚e1 и выигрывают) 9. d4 0-0 10. ♙f3, и белые занимают господствующее положение, тем более, что слон черных на a7 надолго вышел из игры.

6. ♚f1-e1 ...

Излюбленный способ защиты пешки e4 (которая может быть вовсе и не находится под угрозой). Внимания заслуживает также 6. ♙e2 с идеей освобождения места для королевской ладьи. Шлехтер советовал отвечать на этот ход 6...b5 (на 6...0-0 может последовать с выгодой 7. ♜:c6 dc 8. ♜:e5 ♙d4? 9. ♜f3! и т.д., а на 6...d6 7. ♚d1! ♜g4 8. c3 0-0 9. d4) 7. ♜b3 0-0! 8. c3 d5! 9. ed ♜:d5 10. ♜:e5 ♜f4! с атакой. Спокойнее продолжение 7...d6 8. c3 ♜a5 (мало энергично было бы здесь 8...0-0 9. d4!, например, 9...ed? 10. cd ♜g4 11. ♚d1, Ласкер — Тейхман, Петербургский турнир, 1909,

или 9...♜g4 10. d5 ♜a5 11. ♜c2 c5 12. h3 ♜d7 13. ♜h2!, Рети — Кмох, Вена, 1922, или также 11...c6 12. dc ♜:c6 13. a4 b4 14. ♜bd2 ♙c7 15. ♜d3 a5! 16. ♜c4 bc 17. bc ♜d8 и т.д. Рети — Рубинштейн, Вена, 1922) 9. ♜c2 c5 10. d4 ♙c7! (вместо этого полного приближения к чигоринской идее, некоторые маэстро предпочитают 10...♜c6) 11. h3 (в одной консультационной партии Рети и д-р Штейнер — д-р Ласкер и д-р Савай, Темешвар, 1927, было сыграно сразу 11. d5 с продолжением: 11...0-0 12. h3 ♙h8! [на 12...♜e8 белые имели в виду 13. g4 g6 14. ♙h2 f5 15. gf gf 16. ♚g1+ ♙h8 17. ♜h6 ♚f7 18. ef ♜:f5 19. ♜:f5 ♚:f5 20. ♙e4 и ♙g4 с явным преимуществом] 13. ♜h2 ♜g8 14. f4 f6 15. f5 и т.д. Белые — господа положения) 11...♜d7! (и этот маневр конем, с целью удержания центра, ведет свое начало от Чигорина) 12. d5 ♜b6 13. ♜h2 0-0 14. ♜d2 ♚e8, как было сыграно в партии Рети — Грюнфельд (Теплиц-Шенау, 1922).

Остроумна, далее, временная жертва пешки 6. c3, как, например, в партии Вегемунд — Беккер (Франкфурт-на-Майне, 1923): 6...♜:e4 7. ♙e2 (можно также играть 7. ♚e1) 7...♜f6 (спокойнее, чем 7...♜c5) 8. ♜:c6 dc 9. ♜:e5 0-0 10. d4 c5! 11. ♜e3 ♜d6 12. ♜d2 cd 13. cd (13. ♜:d4?

с5) 13...♖e8, причем теперь (вместо 14. ♘df3) должно быть последовать 14. ♘dc4 с отличной игрой в центре. Однако, основная мысль хода, а именно, на 6...b5 сразу отступить слонем 7. ♗c2 (вместо 7. ♗b3) сомнительна, так как черные, отвечая 7...d7-d5!, сразу освобождаются в центре (Вегемунд — Эммерих, Франкфурт-на-Майне, 1923).

Относительно отрицательных сторон модного хода 6. ♘c3, см. № 13. О варианте 6. d3 d6 7. ♖e1 (испанская *pianissimo**) см. примечание к 5-му ходу белых.

6. ... b7-b5!

Несомненно, последовательная мысль, с которой черным следовало бы сообразовать всю дальнейшую систему обороны. Только этим продвижением пешек, с целью создания крепости на ферзевом фланге (ходами a6, b5, c5 и т.д.) и можно “опровергнуть” испанскую партию! Для душ робких ход в тексте знаменует лишь известное ослабление позиции, но предприимчивый ум видит в нем начало победоносного наступления на ферзевом фланге. С точки зрения архитектоники позиции преимуществами хода b7-b5 яв-

ляются, далее, оттесненное положение слона b3 и затруднение наступления белых в центре посредством d2-d4.

На 6...d6 можно отвечать просто 7. ♗:c6 bc 8. d4 ed (Чигорин, как известно, рекомендовал здесь и в подобных положениях удерживать центр посредством ♘f6-d7) 9. ♘:d4 ♗d7 10. ♘c3 с хорошей игрой или 7. c3 с вышеуказанной идеей немедленного отступления слона на c2, если черные сыграют b7-b5. Так в партии Мюффан — Боголюбов (Гастингс, 1923) последовало: 7. c3 0-0 8. h3 (хорошо, хотя и несколько бледно, 8. d4, например, 8...♗g4 9. ♗:c6 bc 10. de ♗:f3 11. ♖:f3 de 12. ♘d2 и ♘c4. Но черным вовсе не нужно соглашаться на это продолжение, так как они могут сыграть 8...b5, например, партия Тарраш — Селезнев, Острава Моравская, 1923: 8...b5 9. ♗c2! ♗g4 10. d5 [спокойнее ♗e3 и затем ♘bd2] 10...♘a5 11. ♘bd2 c5 12. dc [проще 12. ♘f1 и затем h3] 12...♘:c6 13. ♘f1 ♖c7 14. ♘e3 ♗e6 с обоюдными шансами) 8...b5 (теперь это необходимо. Во всяком случае, слишком медлительно было бы 8...♘d7 9. d4 ♗f6) 9. ♗c2 (Тарраш против Ласкера в одной партии матча-реванша, 1916, предпочел пойти сначала 9. ♗b3 ♘a5 10. ♗c2, чтобы по возмож-

* Тишайшая (итал. — *Ped.*)

ности задержать освобождающий черных ход d6-d5. Последовало совершенно закрытое шаблонное развитие: 10...c5 11. d4 ♖c7 12. ♘bd2 ♘d7 13. ♘f1 ♘b6 14. b3 ♘c6 с запиранием центра – 15. d5 ♘d8 и королевского фланга – 16. g4 f6 17. ♘g3 ♘f7 18. ♔h2 g6 и т.д.) 9...d5! (идея Шлехтера) 10. ed ♗:d5 11. ♗e2 ♚e8 12. d3 ♙b7 13. ♘bd2 a5, и у обеих сторон инициативная игра.

7. ♙a4-b3 d7-d6

На 7...0-0 мог бы сразу последовать взрывающий ход 8. a2-a4, тогда как теперь хорошим ответом на него является не только 8...b5-b4, но и 8...♙g4 9. c3 0-0 10. h3 ♙h5.

8. c2-c3 ...

Самое сильное продолжение, не только обеспечивающее отступление слону b3, но и подготавливающее образование центра посредством d2-d4.

Напротив, невыгодность спокойного продолжения (8. d3 из-за ♘a5 и ♘:b3), а также предупредительного хода 8. h3 вполне очевидна, так как при этом допускается размен важного слона b3.

Неудовлетворительна жертва пешки 8. d4 ♘:d4! 9. ♘:d4 ed 10. a4 (конечно, не 10. ♗:d4? из-за c7-c5-c4 с выигрышем слона) 10...♙b7 11. c3 dc 12. ♘:c3 0-0.

8. ... ♘c6-a5!

Этот ход вместе с двумя последующими образует введенную великим Чигориним систему, при которой черные возводят мощное сооружение на ферзевом фланге, а белые стремятся подорвать его.

Другой метод состоит в 8...0-0, с целью операций в центре, например, 9. h3 ♙e6! или 9. d3 ♙b7 или, как главный вариант: 9. d2-d4 ♙c8-g4! (относительно отказа от центра посредством 9...ed см. №№ 4 и 5) 10. ♙e3 (после 10. d5 ♘a5 11. ♙c2 c6 12. dc ♘:c6 черные стоят великолепно) 10...♚e8 (как показала гастрольная партия Капабланка – Эдуард Ласкер, Лондон, 1914, можно играть также 10...♘:e4 11. ♙d5 ♗d7) 11. ♘d2 d5! Черным удастся освободиться от висячего положения в центре.

9. ♙b3-c2 c7-c5

10. d2-d4 ...

Хорош ли этот острый ход?! Белый центр “висит”, что большей частью вынуждает белых к ходу d4-d5, который, правда, несколько стесняет противника, но зато запирает игру и делает возможным контрудар черных f7-f5.

Вместо растрачивающего энергию хода в тексте, особенно излюбленного в эпоху матча Ласкер – Тарраш (1908), весьма заслуживает рассмотрения аккумулярующий энергию ход 10.

d2-d3, с целью предварительного окончания развития посредством ♖b1-d2-f1-g3(e3). Но против этого достаточной защитой может считаться 10...0-0 (лучше чем 10...♗c6, как было сыграно в блестящей партии петербургского турнира 1909 Шлехтер – Сальве) и затем ♗f6-e8, с целью при случае пойти f7-f5. Другим хорошим планом для черных, по исследованиям Тейхмана и Малкина, является возможно скорейшая подготовка удара в центре d6-d5, как, например, с перестановкой ходов, было сыграно в партии Вольф – Рети (Карлсбад, 1923): 10. d3 0-0! 11. ♖b1-d2 ♗e8 (внимания заслуживало также ♗c7! и при случае ♗fd8) 12. ♗f1 ♗f8 13. h3 g6 14. ♗e3 (целесообразнее, быть может, 14. ♗d2 и при случае ♗c1) ♗g7 15. ♗d2 ♗c7 16. ♗h6 ♗h8 17. ♗e3 ♗b7 18. ♗h2 d5 (цель достигнута!) 19. ♗hg4 ♗:g4 20. hg, и теперь черные, играя вместо 20...de?, 20...d5-d4!, могли получить сильную игру.

10. ... ♗d8-c7

Этот ход ферзем увеличивает, правда, закрытую, но несколько не стесненную систему развития черных. В то время, как белые все еще возлагают надежды на свою прерогативу в испанской партии – наступать в центре, мало-по-малу на ферзевом фланге зарождается силь-

ное встречное давление. Мало-душием было бы 10...♗c6 из опасения, как бы белые, ответив на ход в тексте 11. d5, не отняли у коня этот “хороший” отступающий ход; это опасение неосновательно, так как на 11. d5 черные ответили бы 11...♗d7 и b5-b4 с немедленной контратакой на ферзевом фланге.

11. ♖b1-d2 ...

На вынуждающий черных высказаться, а именно, согласиться на открытие линий “a” или “c”, ход 11. a4 лучший ответ 11...b4 (интересно также 11...♗b8 12. ab ab. Например, если белые побьют слишком рано: 13. de de 14. ♗:e5, то следует 14...♗:e5 15. ♗:a5 ♗g4 16. f4 ♗c7 17. ♗a1 c4! с преимуществом для черных. Тейхман считает лучшим ходом 11...♗a8-a7) 12. cb (на 12. ♖bd2 Капабланка в легкой партии против Алехина, Петербург, 1913, сыграл 12...0-0 13. ♗f1 cd 14. cd ♗e6 15. ♗e3 ♗fc8! 16. ♗d2 ♗c4 17. ♗:c4 ♗:c4 и т.д. с хорошим положением) 12...cb с несколько ослабленной пешечной цепью, но зато с несомненным давлением на позицию белых, например, 13. b3 (Балла) 13...♗g4 или, как было сыграно в первой партии матча-реванша Тарраш – Ласкер (Берлин, 1916): 13. h3 0-0 (или Эммерих – Грюнфельд, Франкфурт-на-Майне, 1923:

13...♘d7 [как предохранительная мера против связывающего хода ♕g5] 14. b3 ♕b7 15. ♕e3 ♖c8 [шаблонно. Следовало предпочесть немедленное ♕f6 или 0-0] 16. ♕d3 ♕f6 17. ♘bd2 с возможностью занять при случае пункт c4) 14. ♕g5 ♖e8 15. ♘bd2 ♘d7 16. ♕:e7 ♖:e7 17. ♖c1 ♗b6 18. ♘f1 ♕b7 19. ♘e3 g6 20. de! И теперь, сыграв 20...♘:e5 (вместо действительно последовавшего шаблонного ответа 20...de), черные могли приблизительно уравнять игру.

Относительно 11. d5 см. предыдущее примечание. Пробовали здесь, далее, 11. h3, как, например, в партии Конде — Аткинс, Брэдфорд, 1916: 11. h3 ♘c6 (проще здесь 0-0) 12. d5 ♘d8 13. ♘bd2 h6 (острый вариант с отказом от рокировки) 14. a4 ♖b8 15. ab ab 16. ♘f1 g5 17. ♘h2 и т.д. Белые, во всяком случае, хорошо вооружены.

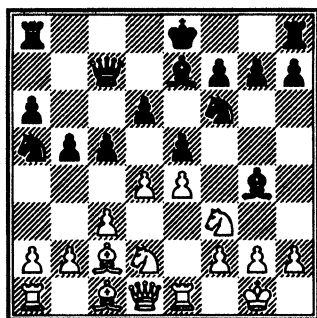
Ход в тексте является началом излюбленного стратегического плана: запирая в некоторых случаях центр (посредством d4-d5, белые, играя h3, ♘f1, g4, ♘g3, ♗h1, ♖g1 и т.д., приступают к медлительной и при правильной защите едва ли выполнимой атаке на короля. Но черные в корне разрушают этот план:

11. ... ♕c8-g4

Это гораздо энергичнее, чем 11...♘a5-c6, как было сыграно

в упомянутом матче Ласкер — Тарраш, 1908 (ср. партию № 6).

Для того, чтобы парировать двойную угрозу черных: тактическую — побить на d4 и стратегическую — обратить линию “с” (после c5:d4 и ♖a8-c8) в базу для своих операций, белым приходится согласиться на упрощение (посредством 12. d4:e5 d6:e5) или на запираение центра (посредством 12. d4-d5). На это черные могут продолжать, угрожая на обоих флангах: 0-0, затем ♘e8, g6, ♘g7 и f7-f5 или ♖ac8 в связи с ♘f6-d7-b6 и b5-b4. Рассмотрим диаграмму.



Общий диагноз: белые стоят хорошо, черные — лучше.

Древний вопрос о том, генеральный или “пижонский” ход 3. ♕f1-b5, начинает разрешаться в последнем смысле. Впрочем, на пути черных остается при этом еще не мало рифов. — Ниже следует несколько практических примеров это-

го заслуженного способа игры. Принимая во внимание его все еще широкое распространение и поразительное разнообразие его стратегических целей, мы посвящаем особое внимание анализу начала предлагаемых партий.

Испанская партия

Обе приведенные ниже партии особенно замечательны тем, что два чемпиона мира впервые встретились в них с одним из самых блестящих представителей нового шахматного направления. Боголюбов оба раза не устоял перед изумительной филигранной работой своих противников; тем не менее, вникая глубже в эти партии, нельзя освободиться от впечатления: это были две пирровы победы научного метода против вскипающего шахматного духа!

№ 4. Капабланка — Боголюбов

Лондон, 1922

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | a7-a6! |
| 4. ♙b5-a4 | ♘g8-f6 |
| 5. 0-0 | ♙f8-e7! |
| 6. ♚f1-e1 | b7-b5 |
| 7. ♙a4-b3 | d7-d6 |
| 8. c2-c3 | 0-0 |

В последнее время продолжают обычно сразу 8... ♘a5!, так как главное стремление игры черных в этом варианте состоит в использовании двух подаренных ходов a6 и b5 и в возможно скорейшем развитии ферзевого фланга. Ср. предшествующую статью и партию № 6.

9. d2-d4 ...

Здесь многие авторитеты рекомендуют 9. h3, на что целесообразнее всего, по-видимому, отвечать 9... ♙e6 (не плохо также 9... ♘a5. Партия Боголюбов — Рубинштейн, Острава Моравская, вылилась при этом продолжении в крайне тяжеловесную позиционную борьбу: 9. h3 ♘a5 10. ♙c2 c5 11. d4 ♚c7 12. ♘bd2 ♘c6 13. a4 cd [целесообразнее 13...b4] 14. cd ♘b4 15. ♙b1 ba 16. ♚:a4 a5 17. ♘f1 ♘d7 18. ♘e3 ♚e8 19. ♙d2 ♘b6 20. ♚a3 ♙e6 21. ♙c3 f6 22. d5 ♙d7 23. ♚e2 ♚ec8 24. g4 и т.д. Белые выиграли на 50-м ходу, упорно сгущая атаку на позицию неприятельской рокировки) 10. d4 (10. ♙c2? d5!) ♙:b3 11. ♚:b3 ed 12. cd ♘a5 13. ♚d3 c5 14. ♘c3 ♘c6 и т.д.

Другие маэстро опять-таки предпочитают, вместо хода в тексте, спокойное продолжение 9. d3, на что может последовать примерно 9... ♘a5 (заслуживает внимания также 9... ♙g4 или 9... ♙b7. В партии Оскам — Рети, Схевенинген, 1923, черные сыг-

рали выжидательно 9...h6 10. ♖bd2 ♜e8 11. ♗f1 ♙f8 12. ♗e3 g6 13. h3 ♙g7 14. ♗h2 ♗a5 15. ♙c2 c6 и т.д.) 10. ♙c2 c5 11. ♖bd2 ♗c6 12. ♗f1 ♞c7 13. ♗e3 ♙e6! с хорошей игрой для черных.

Возникает вопрос: можно ли опровергнуть ход, сделанный в тексте белыми?

9. ... e5:d4

Старинная и все же, “сверхсовременная” идея, встречающаяся и в некоторых закрытых дебютах и во всяком случае свидетельствующая о сильно развитом духе инициативы.

Черные хотят обнажить обе белые центральные пешки, хотя этим, с другой стороны, значительно повышается их активная сила.

В дальнейшем Капабланке удается искусственно прикрыть слабость своих пешек и использовать отрицательные стороны предпринятого черными пешечного размена, лишившего их опорного пункта на e5 (ср. 27-й ход белых).

Более солидно поэтому для черных обычное продолжение 9...♙g4, на что может последовать, например, 10. d5 ♗a5 11. ♙c2 c6 12. dc ♗:c6 (или же сначала 12...♞c7 13. ♙g5 ♗:c6) или 10. ♙e3 ♜e8 (можно также играть 10...♗:e4 11. ♙d5 ♞d7) 11. ♖bd2 d5! и т.д.

10. c3:d4 ♙c8-g4

11. ♙c1-e3 ...

Еще лучше, по-видимому, 11. ♖b1-c3, как годом позже против того же противника сыграл Ласкер (см. предыдущую партию).

11. ... ♗c6-a5

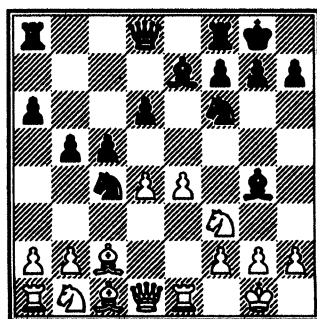
Отчаянную попытку представляет здесь 11...d5 12. e5 ♗e4 13. ♗c3, например: 13...♙b4 14. ♜c1 ♗e7 15. h3 ♙h5 16. ♙c2 ♙:c3 17. bc f5 (лучше ♙g6) 18. ef ♞:f6 19. g4 ♙g6 20. ♗e5! ♗:c3 21. ♞d2 ♗e4 22. ♙:e4 de 23. ♙g5! и т.д. (Ейтс — Боголюбов, Лондон, 1922) или слабее: 13...♗:c3 14. bc ♗a5 15. ♙c2 ♗c4 16. ♙c1 ♜e8 17. h3 ♙e6 18. ♗h2 и и.д. (Ейтс — Асталлош, Триест, 1923).

12. ♙b3-c2 ♗a5-c4

13. ♙e3-c1 ...

Нечто сверхсовременное: белые несколько не смущаются неприятным оттеснением своих фигур. В наши дни никто не боится терять “темпы”, лишь бы оставалась неприкосновенной конфигурация игры.

13. ... c7-c5



Первая фаза (переход к сединной стадии): белые, владея центром, занимают выжидательное положение; черные наступают на ферзевом фланге.

14. **b2-b3** ♖c4-a5

15. ♙c1-b2 ...

На 15. d5 черные, несмотря на отдаленное положение коня a5, достигли бы удобного расположения фигур, продолжая 15... ♞d7 и ♙f6.

15. ... ♞a5-c6

16. **d4-d5** ♞c6-b4

Своим многоходовым маневром конем черные достигли:

1) запирающего хода d4-d5 и тем самым обнажения пешки e4;

2) лишения белых выгоды двух слонов и, наконец,

3) окончательного пешечно-го преимущества на ферзевом фланге.

Зато белые имеют:

1) центр, который, несмотря на свою обнаженность, производит сильное давление,

2) прекрасного действия слона по диагонали b2-g7 и

3) надежды взорвать пешечную массу черных посредством a2-a4.

Позорная тайна открытых дебютов налицо: благодаря избранному началу, обе стороны имеют ряд слабостей, которые они боязливо стараются замаскировать или устранить. Может ли быть дебютной целью шахматной

борьбы добровольное приобретение подобных слабостей?..

17. ♞b1-d2 ♞b4:c2

18. ♙d1:c2 ♙f8-e8

19. ♙c2-d3 ...

В настоящее время даже многократные ходы ферзем в дебютной стадии делаются гораздо чаще, чем раньше, благодаря значительно более свободному взгляду на позицию.

Ход в тексте имеет целью освободить коня d2 для дальнейшего путешествия (на f1-g3 и т.д.). Итак, можно сказать: ход в тексте "соответствует позиции".

19. ... h7-h6

Выжидательный и предупредительный ход, так как сразу 19... ♞fd7 представляется рискованным из-за 20. e4-e5 (например, 20. e5 ♙:f3! 21. ♞:f3 de 22. ♞:e5 ♞:e5 23. ♙:e5 ♙d6 14. ♙:d6 ♙:d6 25. ♙ad1. У белых сильная проходная пешка, и это во всяком случае дает им хорошие практические шансы).

20. ♞d2-f1 ♞f6-d7

21. h2-h3 ...

21. e5 было бы ошибочно из-за 21... ♙:f3 22. ♙:f3 de 23. ♙:e5 ♞:e5 24. ♙:e5 ♙d6. Проходная пешка белых была бы остановлена, и линия ее перешла бы во власть противника. Поэтому белые ищут других тактических средств.

21. ... ♙g4-h5?

Роковое увлечение двумя слонами! Играя 21... ♙:f3 22.

♖:f3 ♜f6, черные могли значительно упростить положение, сохраняя за собой шансы в виду обнаженности пешки e4.

Но вот Капабланка вносит — пока еще незаметно — новую тактическую идею в чуть драматическое до сих пор течение партии. Эта идея состоит в отрезывании черного ферзевого слона, так что вскоре черным приходится играть как бы без фигуры. Тем более удивительно искусство Боголюбова, создающего себе всевозможные контршансы на другом фланге.

22. ♘f3-d2! ♜e7-f6

23. ♜b2:f6 ♖d8:f6

24. a2-a4 ...

Белым приходится усиленно нажимать на обоих флангах, прежде чем черные успевают создать встречную инициативу (например, g7-g5). Ход в тексте стремится обычным способом разбить неприятельскую пешечную цепь, но черные на этот раз очень остроумно парируют угрозу.

24. ... c5-c4

Защита и в то же время нападение. После этого задачного маневра, освобождающего место для коня d7, партия приобретает очень острый характер.

25. b3:c4 ♘d7-c5

26. ♖d3-e3 b5:c4

Психологически понятно, что черные хотят иметь уже в руках что-нибудь верное (“за-

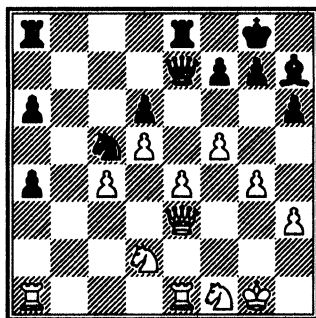
щищенную” проходную пешку a4!). Но, может быть, следовало предпочесть 26...b5:c4 с защищенной лишь искусственно, но зато более подвижной проходной пешкой c4.

27. f2-f4! ♖f6-e7

Грозило, с одной стороны, 28. e5 с опасностью для коня c5, а с другой стороны 28. f5 с выигрышем слона. — Черный слон теперь действительно оказывается отрезанным.

28. g2-g4 ♜h5-g6

29. f4-f5 ♜g6-h7



Вторая фаза (результаты середины стадии): у черных запертая фигура на королевском фланге, но зато на ферзевом проходная пешка, оказывающая сильное давление. Обе стороны теперь стремятся к эндшпилю (ср. 36-й ход черных).

30. ♘f1-g3 ♖e7-e5

31. ♜g1-g2 ...

Несколько шаблонно сыграно (боязнь перед возможностью

в будущем шаха конем на d3). Сильнее было, может быть, 31. ♔g1-f2 с большим приближением к полю битвы (см. примечание к 36-му ходу черных).

31. ... ♖a8-b8

32. ♖a1-b1 f7-f6

Здесь и впоследствии (ср. 38-й ход черных) заметно судорожное и патологически понятное стремление черных поскорее освободить замурованного слона на h7. Но гораздо сильнее было сразу 32... ♖b2 33. ♖:b2 ♗:b2, так как хороший с виду (и необходимый в виду угрозы a4-a3) ход 34. ♖b1 после 34... ♗c2 35. ♔f3 ♘b3 36. ♘f1 f6 привел бы к довольно неприятному для белых положению.

Вообще, в течение всей партии Капабланка должен вести самую тонкую игру, чтобы одолеть неоромантика Боголюбова.

33. ♘d2-f3 ♖b8-b2+

34. ♖b1:b2 ♗e5:b2+

35. ♖e1-e2 ♗b2-b3

36. ♘f3-d4 ...

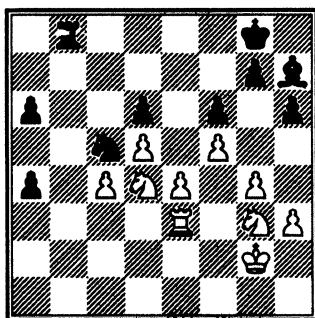
Грандиозно сыграно! Это предложение жертвы (♗:c4) несомненно агрессивнее, чем 36. ♘d2, с более скромным положением коня, тогда как на d4 последний доминирует над доской.

36. ... ♗b3:e3

Обе стороны с радостью идут на эндшпиль, причем Капабланка оказывается более дальновидным стратегом.

Не должен ли был Боголюбов, вместо размена ферзей, пуститься в тактические осложнения (сыграв 36... ♗:c4)? Фатальным для белых оказался бы при этом простой ход 37. ♖c2 из-за ♗:d5! (теперь видно, почему на 31-м ходу лучше было сыграть ♔f2) 38. ♘e6 ♖:e6 с двумя пешками против качества и воскресшим слоном. Но белые на 36... ♗:c4 несомненно ответили бы 37. ♘e6, например, 37... ♖b8 (!) 38. ♘:c5 dc 39. ♖d2 ♖b3 40. ♗f2! (и если теперь 40... ♔f8, то 41. ♗f4), причем проходная пешка d5 сулит белым скорую победу. Мы видим, как Капабланка при каждом своем ходе подготовлен к тактическим выпадам.

37. ♖e2:e3 ♖e8-b8



Третья фаза (без ферзей): острая и точная работа белых! Форсированное превращение пешки d5 в проходную. Состязание в беге обеих проходных пешек

(с препятствиями). Обманутые надежды. Матовый финал.

38. ♖e3-c3 ♜g8-f7

Ср. примечание к 32-му ходу черных. Целесообразнее было сразу 38...♖b2+ 39. ♜f3 ♖b3 (например, 40. ♖:b3 ab 41. ♖e2 a5 42. ♖d4 a4 и т.д. или 40. ♖ge2 ♖d2+ 41. ♜e3 ♖b1 или также 40. ♜e3 ♖d2 с встречными шансами).

39. ♜g2-f3 ♖b8-b2

40. ♖g3-e2 Ch7-g8

41. ♖d4-e6! ...

Будь у черных сделан еще один ход (♜e8), и они стояли бы почти лучше белых. Но ход в тексте приковывает к месту черного короля (пешка g7) и депласирует черного коня (т. к. продолжение 41...♖:e6 42. de окончательно заперло бы черного слона).

41. ... ♜c5-b3

Кажущийся выигрыш пешки посредством 41...♖:e4 после 42. ♜:e4 ♖:e2+ 43. ♜d4! (и если теперь ♖e2-d2+, то 44. ♖d3!) привел бы к начисто проигранному для черных концу.

42. c4-c5! ...

Последняя фаза: белые создают себе быстро решающее преимущество, освобождая свою пешку d5.

42. ... d6:c5

43. ♖e6:c5 ♖b3-d2+

44. ♜f3-f2 ...

Конечно, не 44. ♜e3 из-за a4-a3.

44. ... ♜f7-e7

Здесь следовало попытаться сразу 44...♖b1, например, 45. ♖:a4 (?) ♖:c3 и т.д. или, пожалуй, тоньше всего: 45. ♖c4! a3 46. ♖e6! (на 46. d6 следует ♖d2) 46...♜e7! (не a3-a2 из-за 47. ♖c7+ ♜e8 48. d6! с угрозой мата на e7) 47. ♖c7+ ♜d6 48. ♖c6+ ♜e7, и черные могут держаться.

45. ♜f2-e1 ♖d2-b1

46. ♖c3-d3 a4-a3

Последним и не плохим шансом на спасение, несмотря на потерю проходной пешки, представлялось 46...♜d6, например, 47. ♖:a4 ♖b4 48. ♖ac3 ♖:c3 49. ♖:c3 ♖f7 50. ♜d2 g6 и т.д.

Мы видим, как трудно иногда выжать победу из выигранного положения.

47. d5-d6+ ♜e7-d8

48. ♖e2-d4! ...

Приканчивает страдания побежденного (грозит матом, посредством ♖d4-c6+ и d6-d7+, принуждая этим черную ладью к отступлению).

48. ... ♖b2-b6

49. ♖d4-e6+ ♖g8:e6

50. f5:e6 ♖b6-b8

51. e6-e7+ ♜d8-e8

52. ♖c5:a6.

Черные сдались.

(На 52...a2 следует просто 53. ♖:b8 a1♚ 54. d7+, и мат в несколько ходов, а на 52...♖a8, равно как на 52...♖b7 решает 53. ♖c7+).

Острый финал!

Капабланка

Новый чемпион мира воцарился в 1921 г. в черно-белой стране богини Каиссы. Молодость и счастье, сила и успех на его стороне. Все в нем так романтично, даже разукрашенное на креольский лад имя: Хозе Рауль Капабланка и Граупера! Дитя солнца, он родился 19-го ноября 1888 г. в столице Кубы Гаванне.

Для шахмат он созрел рано: четырех с половиной лет, еще не умея читать и писать, он случайно присутствует при игре своего отца с одним полковником испанской армии, и уже после второго сеанса владеет правилами игры, постигает глубину комбинаций и побеждает противника! Отец ликует, но пугается и на годы удаляет сына от соблазнительной игры.

Учебные годы и профессиональная деятельность: восьми лет он оканчивает подготовительную школу в Матанзасе, а пятнадцати лет — реальное училище в Гаване. В то время как на родном острове свирепствуют политические бури, великолепное тропическое солнце светит все так же ярко, и в душе

мальчика вновь пробуждаются образы любимой игры. После еще двух лет прилежных домашних занятий под руководством одного из местных профессоров, Капабланка начинает посещать Колумбианский колледж, а затем выдерживает вступительный экзамен в почтенный Гарвардский университет, где успешно изучает юридические науки. Вскоре перед молодым человеком открывается дипломатическая карьера, и гордое своим знаменитым сыном кубинское государство возлагает на него всевозможные поручения.

Капабланка очаровывает своей личностью. Он молод и горяч. Красив и элегантен. Ловок и разносторонен. Уверен в своей шахматной силе и поэтому скромнен. Он не преувеличивает значения шахмат и поэтому любознателен. Светский космополит, свободно владеющий пятью языками. Джентельмен до мозга костей.

Его шахматная карьера поражает. Как у корнелевского Сиды у него нет попыток, а лишь мастерские достижения!

Двенадцати лет он уже неоспоримый чемпион острова Кубы, победивший одного за другим славных ветеранов Гольмайо, Васкеца и Корцо. Шестнадцать лет он вступает в Нью-Йорке в члены знаменитого “Manhattan Chess Club”, сильнейшего шахматного клуба Америки, и своими победами привлекает к себе общее внимание. В начале 1909 года он совершает турне по Америке и завоевывает широкую шахматную известность, достигая результатов, какими не может похвастать никакой другой маэстро, включая Ласкера и Пильсбери: из 590 партий в сеансах одновременной игры он выиграл 560, окончил вничью 18 и проиграл лишь 12. Из 130 отдельных партий против сильнейших местных игроков он выиграл 126, окончил вничью 2 и проиграл всего 2. Еще более высокой оценки заслуживают эти триумфы ввиду быстроты игры Капабланки, который в этом отношении не имеет равных.

Годом позже, летом 1910-го, состоялся, наконец, достопамятный матч между ним и американским чемпионом Ф. Дж. Маршаллом. 21-летний кубинец разбивает противника на голову (8 выигрышей и 1 проигрыш при 14 ничьих) и с этого времени может считаться гроссмейстером.

“Morphy redivivus”!* ликует страна рекордов и долларов, но недоверчиво покачивают головами искушенные мастера старого континента. Вскоре, однако, приходится и им оставить свой скептицизм: в 1911 году международный турнир в Сан-Себастьяне доставляет 22-летнему герою случай испытать свой талант и счастье и, обогнав таких противников, как Рубинштейн, Видмар, Нимцович, Шпильман, д-р Тарраш и др., завоевать первый приз. Он пришел, увидел и победил. Большое впечатление произвела уже первая его партия, в которой, как известно, он победил русского маэстро Бернштейна рядом изумительно красивых жертвований, благодаря чему он, между прочим, получил приз, назначенный за наиболее красивую партию. Что же касается внутреннего достоинства его партий, то уже тогда можно было поражаться его здоровой стратегии, неистощимости его ресурсов, а в техническом отношении, его быстрому и ясному пониманию позиции.

Его дальнейшие турнирные триумфы (как после мировой войны, в Нью-Йорке, 1918, в Гастингсе, 1919, и особенно в

* Морфи воскресший (лат. — *Ред.*)

Лондоне, 1922), а также его гастроли общеизвестны. Следует еще упомянуть, что и в петербургском международном турнире, весной 1914 г., он все время шел первым и лишь в конце этого состязания гигантов ослабел, вследствие недомогания, благодаря чему железный Ласкер успел победить и обогнать его. Борьба за первенство между этими двумя корифеями являлась поэтому давнишним (с 1911 г.!) желанием всего шахматного мира. Много затруднений, политических, финансовых и других пришлось для этого преодолеть, и, наконец, в начале марта 1921 г. состязание началось в Гаване и закончилось небывалой, отчасти объясняемой климатом, победой Капабланки над его историческим противником (4 выигрыша и ни одной проигранной партии при 10 ничьих!). Для Ласкера — удар судьбы, для Капабланки — мировая слава, назначение высокой пенсии от государства, женитьба на молодой и красивой невесте!

Партии матча протекали в знакомом фарватере современного позиционного стиля, причем Ласкер был побит своим же выкованным из логики и силы оружием: Капабланка развил шахматную математику до крайних пределов, исчерпал до кон-

ца здоровые принципы научной школы, притупил острые углы страшных до того времени дебютов (испанская партия, ферзевый гамбит) и сложность конфигураций на доске нейтрализовал простотой шахматных целей. Наш век механизации должен был и в шахматах породить такого Капабланку, шахматного богоборца; его горячая кубинская кровь под влиянием практичного американизма создала техническое шахматное чудо: непогрешимость игры! Полет мысли по назначенному расписанию! Холодную и точную фантастику! Быстрый и ясный взгляд, проникающий в тайну самых сложных положений и находящий ходы, вносящие трезвость и романтизм шахматной борьбы.

Он стремится к самоусовершенствованию. Он, которому шахматная фантазия открывает все свои романтические дворцы, предпочитает, как неуклонный искатель истины, замыкаться в строгой архитектонике шахматной прозы. Добровольное изгнание, откуда, быть может, он поведет нас к новым неведомым высотам...

Восточная поговорка гласит: "Есть игроки, играющие слабо и не знающие, что играют слабо: это невежды — избегай их! Есть игроки, играющие слабо и

знающие, что играют слабо: это разумные – помоги им! Есть игроки, играющие сильно и не знающие, что играют сильно: это скромные – уважай их! Есть игроки, играющие сильно и зна-

ющие, что играют сильно: это шахматные мудрецы – следуй им”!

Капабланка знает, и он знает, что знает. – Последуем ли мы за ним?..

Накопление минимальных преимуществ

В нижеследующей партии отрицательные стороны отказа от опорного пункта с5 (посредством 9...e5:d4) вскрываются еще ярче и последовательнее, чем в предыдущей. Ласкер пользуется методом упрощений (13. d4:c5), завоевывает пространство, ослабляет неприятельские пешки слева и справа, овладевает ими и после упорной и точной работы достигает победы.

№ 5. Эм.Ласкер – Боголюбов Острава Моравская, 1923

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | a7-a6 |
| 4. ♙b5-a4 | ♘g8-f6 |
| 5. 0-0 | ♙f8-e7 |
| 6. ♗f1-e1 | b7-b5 |
| 7. ♙a4-b3 | d7-d6 |
| 8. c2-c3 | 0-0 |
| 9. d2-d4 | e5:d4 |

Ведет, в конце концов, к проигрышу партии (см. примечание к предыдущей партии).

- | | |
|------------|--------|
| 10. c3:d4 | ♙c8-g4 |
| 11. ♘b1-c3 | ... |

Первое и, по-видимому, очень целесообразное отклонение от предыдущей партии. Ответ 11...♙:f3 12. gf, очевидно, лишь укрепил бы центр белых.

Таким образом, ход в тексте сочетает защиту центра с выгодами свободного положения фигур.

- | | |
|----------------------|--------|
| 11. ... | ♘c6-a5 |
| Заслуживало внимания | |
| 11...♗e8. | |

12. ♙b3-c2 c7-c5

13. d4:c5 ...

Ласкер, как известно, не боится упрощений и из самых простых положений умеет извлекать преимущества.

Ход в тексте, вообще неохотно применяемый в подобных положениях, позволяет белым, в связи с дальнейшей фигурной игрой (17. ♘d5! и 20. ♙g5!) развить постепенное давление по линии "d".

13. ... d6:c5

14. e4-e5! ...

Стесняет игру черных. Ласкер не дает противнику передышки.

14. ... ♗d8:d1

15. ♗e1:d1 ♘f6-d7

16. h2-h3! ...

Вынуждает слона g4 к отступлению, так как на 16...♙:f3? последовало бы 17. ♗:d7 с выигрышем фигуры.

16. ... ♙g4-e6

17. ♘c3-d5! ...

Лишает противника преимущества двух слонов.

17. ... ♙e6:d5

18. ♗d1:d5 ♘d7-b6

19. ♗d5-d1 ♗a8-d8

Лучше было, пожалуй, сначала 19. h7-h6.

20. ♖c1-g5! f7-f6

Вынужденно, так как на 20...♗:g5 решало 21. ♘:g5 h6 22. ♗h7+ ♔h8 23. ♚:d8 ♚:d8 24. ♘:f7+, а на 20...♚:d1+ белые, продолжая 21. ♚:d1 ♗:g5 22. ♘:g5 h6 23. ♘f3 (обоюдоостро было бы 23. ♘e4 из-за ♘ac4), могли овладеть единственной открытой линией.

21. e5:f6 ♗e7:f6

22. ♗g5:f6 g7:f6

Первые осязательные плоды: пешки королевского фланга черных разбиты!

23. ♚a1-c1 ♘b6-c4

Черным еще долго приходится бороться с плохим положением своих коней.

24. b2-b3 ♘c4-d6

25. ♚d1-d5 ♘a5-b7

И после, например, 27...♘db7 26. ♚h5 ♚d7 27. ♚e1 белые владеют всеми важными пунктами.

26. ♚c1-d1 ...

Это можно рассматривать, как овладение линией "d", хотя и не на всем ее протяжении.

26. ... b5-b4

С хронической болезнью королевского фланга и клубком фигур посреди доски черные считают себя вынужденными приступить к "использованию" своих контршансов (пешечной массы на ферзевом фланге!). Но

движение всегда знаменует разрыхление!

27. ♗c2-d3 ...

Теперь ясно видно, что черная пешечная масса, лишенная своих естественных опор, была очень слаба и являлась просто пугалом.

27. ... ♚d8-a8

28. ♚d1-e1 ...

Белые оперируют уже на обеих центральных линиях.

28. ... a6-a5

29. ♚e1-e7 ♚f8-f7

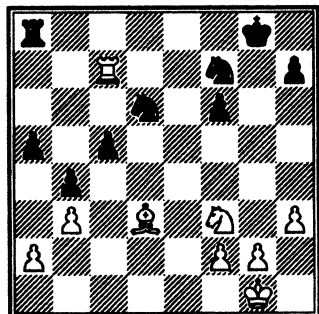
30. ♚e7:f7 ♘d6:f7

После этого кратковременного ослабления оборонительной линии черным больше не удастся выбраться из затруднений. Белая ладья вторгается в неприятельский лагерь. Форсированно теряется одна пешка, за ней другая.

От сильного, хотя и судорожно напряженного положения коня на d6 ни при каких обстоятельствах не следовало отказываться. Заслуживало внимания 30...♔:f7, и если теперь 31. ♗:h7, то a5-a4! с некоторыми шансами для черных, например: 32. ♗c2 ♔e6 (не 32...ab 33. ♗:b3 c4 из-за 34. ♗:c4 ♘:c4 35. ♚d7+ и т.д.) 33. ♚d2 ab 34. ab ♚a1+ с последующим ♘a5, и белые не могут считать себя вполне в безопасности.

31. ♚d5-d7 ♘b7-d6

32. ♚d7-c7 ...



Начинается количественная реализация преимущества белых: в ближайшие семь ходов черные принудительно теряют одну из своих пешек (a5 или c5).

32. ... ♖a8-d8

33. ♙d3-a6! ...

Конечно, не сразу 33. ♖:c5 из-за ♜b7 34. ♖ce7 ♖:d3 35. ♖:b7 ♖d1+ и ♖a1 с уравниванием игры.

33. ... ♖d8-a8

34. ♙a6-e2 ♖a8-c8

Безнадежно было также 34...a4 35. ♖:c5 ab 36. ab 36. ab ♖a2 35. ♜d4.

35. ♖c7-a7 ♜f7-e5

36. ♜f3:e5 f6:e5

37. ♙e2-g4 ...

Белые неумолимы: еще не пала первая пешка (a5), как уже готовится та же участь второй (c5), лишенной поддержки ладьи.

37. ... ♖c8-c6

38. ♙g4-d7 ♖c6-b6

39. ♖a7:a5 ♜d6-e4

На 39...♜b7 выигрывало сразу 40. ♖a8+, в связи с ♖b8 и ♙c8.

40. ♙d7-f5 ♜e4-c3

41. ♖a5:c5 ♖b6-b5

Еще одна слабая попытка спасения, но белые не вступают ни в какие переговоры.

42. ♖c5-c8+ ♙g8-g7

43. ♖c8-c7+ ♙g7-f6

44. ♙f5:h7 ♖b5-d5

45. ♖c7-c4 ♜c3:a2

46. f2-f4 e5:f4

Последуние судороги.

47. ♖c4:f4+ ♙f6-g7

48. ♙h7-c2 ♖d5-d2

49. ♖f4-f2 ♖d2-d4

50. ♙c2-f5 ♜a2-c3

51. ♙f5-e6 ♙g7-g6

52. ♙g1-h2 ♙g6-g5

53. ♖f2-f5+ ♙g5-g6

54. ♖f5-c5 ♙g6-f6

55. ♙e6-c4 ♙f6-g7

56. ♖c4-c7+ ♙g7-f6

57. ♖c7-b7 ♜c3-a2

58. ♙h2-g3.

Черные сдались.

Система Тэйлора в шахматах; но могучая боевая воля белых все же заслуживает удивления.

Ласкер

Борьба есть красота. (Платон).

Ласкер это целый период шахматной истории. Если первый исторически известный чемпион мира Греко олицетворял в шахматах фантазию, Филidor — силу, Стаунтон — солидность, Андерсен — размах, Морфи — блеск, Стейниц — глубину, Тарраш — метод, Капабланка — ясность, то Ласкер, несомненно, больше всех других представляет в шахматах философский элемент. Спорт или искусство, игра или наука, шахматы во всяком случае заключают в себе все стороны борьбы, в виде поединка. Это последнее обстоятельство часто отнимает у них эстетический элемент стремления к абсолютной истине, но зато сообщает им другую красоту, живую красоту победы...

Д-р Ласкер, по своей природе ученый и художник, одновременно является — если искать сжатого определения его знаменательной деятельности — носителем шахматного индивидуализма. Его победы были всегда победами творческого духа над грубой материей, воплощалась

ли она в догматике Стейнице (Нью-Йорк, 1894), методичном Тарраше (Мюнхен, 1908) или в других соперниках. Там, где другие великие маэстро провозглашали “Non possumus!”*, раздавалось его громовое “Хочу!” Он, математик, изобретал ходы, исполненные таинственной внутренней энергии, изыскивал планы невероятной глубины и каждый раз наново приподнимал перед изумленным шахматным миром завесу вечной шахматной истины!

В виду большого значения в ласкеровской стратегии момента, становится, быть может, понятно, почему он не мог преодолеть именно “безличный” стиль универсального знатока шахмат Шлехтера (Вена, 1910) и работающего, как изумительный точный механизм, Капабланки (Гавана, 1921). Как турнирный боец, Ласкер имел небывалый для всех времен успех. Почти каждая его партия — событие, почти каждый анализ —

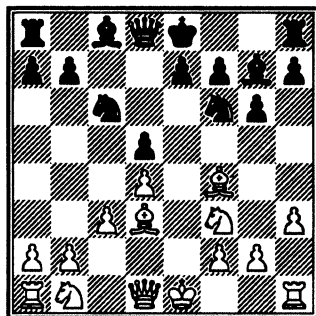
* Не можем (лат. — Ред.).

откровение. Он творит, борется и мыслит в шахматах!

Поэтому, несмотря на результат матча в Кубе, было бы ошибкой трактовать Ласкера, как законченное явление; попытаемся осветить это явление несколько ближе, с точки зрения пролагающего себе путь молодого поколения.

Главная сила Ласкера состоит, по нашему мнению, в том, что он всегда проводит свою шахматную волю, подчиняя характер партии власти своего метода. Несколько практических примеров пояснят нашу мысль. Его знаменитая испанская партия против Капабланки (Петербург, 1914) лишь с виду носила характер эндшпиля, так как в действительности Ласкер вложил в нее всю стремительность рукопашной борьбы (12. f4-f5!!); то же мы видим в последней, следовательно, в известном смысле решающей партии названного турнира: упрощающим ходом 5. ♖d1-e2 он казалось бы лишает всякой сложности избранную Маршаллом русскую партию, и тем не менее превращает ее в комбинационную игру с рядом блестящих жертвований. Ниже приводим еще два примера из турнира в Острове Моравской, 1923 г., характерные для стратегического искусства Ласкера.

Ласкер — Тартаковер



Черные стремятся вызвать тактические осложнения, играя

8. ... ♘f6-e4

9. ♘b1-d2! ♗f7-f5

10. 0-0 0-0

Но Ласкер своеобразным маневром

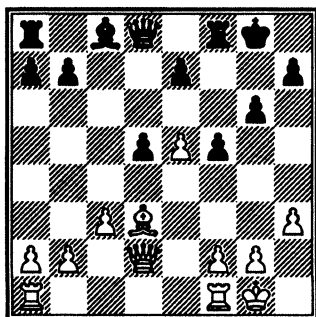
11. ♘f3-e5!! ♘c6:e5

12. ♙f4:e5 ♙g7:e5

13. d4:e5 ♘e4:d2

14. ♚e1:d2 ...

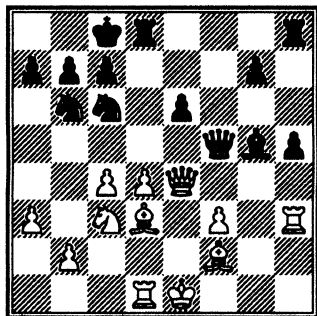
устраняет всякую возможность комбинаций и приводит партию к чисто позиционной игре (наблюдательный пункт e5!!!).



Как поучительная антитеза этому примеру, может служить уже известная читателю партия Ласкер – Тарраш (см. партию № 1), которой Ласкер придает острый комбинационный характер, несмотря на стремление противника к эндшпилю (размен ферзей!).

Ласкер – Тарраш

После 24-го хода черных
(Следует размен ферзей!)



Противник все еще предвкушает победу, в то время как Ласкер уже чертит неумолимый рукой на доске “мене, текел, фарес”...*

После того, как мы до известной степени выяснили тайну Ласкеровской силы, быть может, нам удастся обнаружить и

его человеческую слабость. Как ни парадоксально это звучит, но слабость его состоит именно в том, что ему постоянно удается проводить свою волю. Сопротивление он сокрушает; но если предоставить его самому себе, то он как истый художник теряет уверенность там, где чистый математик на его месте подвел бы гладкий итог преимуществам!

Так в трагической 5-й партии матча против чисто пассивно игравшего Шлехтера он предпринимает глубоко задуманное путешествие короля с g8 на c7, успешно проводит его и...от этого гибнет.

Так же и в 5-й партии матча против Капабланки (где заключительная ошибка 45...♔f8?? была сделана уже в плохом положении), он глубоко задуманной жертвой качества добивается инициативы и погибает не от своих плохих, а скорее от своих хороших ходов.

Решение проблемы “Ласкер” гласит: бороться с его ходами, но не с его волей!

* Взвешено, размерено, рассчитано (арам. – Ред.).

Энергичная атака черных

Острая схватка двух лучших английских игроков

№ 6. Ф.Д.Ейтс – Дж. А.Томас
Мальверн, 1921

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | a7-a6 |
| 4. ♙b5-a4 | ♘g8-f6 |
| 5. 0-0 | ♙f8-e7 |
| 6. ♖f1-e1 | b7-b5 |
| 7. ♙a4-b3 | d7-d6 |
| 8. c2-c3 | ♘c6-a5 |

Самое последовательное продолжение.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ♙b2-c2 | c7-c5 |
| 10. d2-d4 | ♗d8-c7 |
| 11. ♘b1-d2 | ♘a5-c6 |

Как указано в вступительном очерке к испанской партии, наилучшее продолжение здесь 11...♙c8-g4, при котором белые вынуждаются к немедленному выяснению своих намерений в центре: если они запирают центр ходом d4-d5, то можно продолжать 12...0-0 (и затем ♘e8, g6, ♘g7 и f7-f5) или даже совсем агрессивно 12...g5, ♘f1, ♘h5! (менее последовательно было сыграно в партии Капабланка – Ейтс, Гастингс, 1919: 13...h6 14. ♘g3 ♖ad8 15. a4 b4 16. cb cb 17. ♙d3 ♙c8 и т.д.).

Ход в тексте преследует, правда, ту же идею – поддерживать

напряжение в центре, но в ослабленной форме, так как теперь у белых есть хороший ответ.

Также и оборонительная идея хода в тексте, а именно своевременная подготовка упорядоченной линии отступления, отнюдь не очевидна, так как конь и на a5 (даже после d4-d5) мог бы найти себе хорошее приращение.

12. ♘d2-f1 ...

Этой временной жертвой пешки белые, как известно, надеются удержать напряжение в центре. В матче Ласкер – Тарраш (Мюнхен, 1908) здесь было сыграно предварительно 12. h3 0-0 и затем уже 13. ♘f1. С тех пор это считается опровергнутым посредством 13...cd 14. cd ed! (но не 14...♘:d4? 15. ♘:d4 ed 16. ♙g5! как последовало в упомянутой пятой партии матча Ласкер – Тарраш к выгоде белых) 15...♙g5 h6! 16. ♙h4 ♖e8 17. ♖c1 ♗b6 18. ♗d2 ♙e6 19. ♙b1 ♘e5!, сохраняя лишнюю пешку (Леонгардт – Рубинштейн, Сан-Себастьян, 1911). Однако вместо 15. ♙g5 мы предлагаем для белых 15. ♙f4.

Связанная с ходом в тексте жертва пешки тоже сомнительного достоинства, но белым не остается ничего другого, если они не хотят упростить игру, играя 12. de или же запереть центр посредством 12. d5, с тем,

чтобы потом (продолжая ♗f1, h3, g4, ♗g3, ♖h2, ♜g1 и т.д.) начать стереотипную и большей частью безжизненную атаку на позицию неприятельской рокировки. Примером такого герметически закрытого наступления может служить 120-ходовая партия Чайес – Грюнфельд (Карлсбад, 1923), в которой до 57-го (!) хода не было никаких разменов и предварительная фаза которой протекала следующим образом: 12. d5 ♗d8 (сложнее было сыграно в партии Ейтс – Томас; Карлсбад, 1923: 12...♗b8 13. ♗f1 ♗bd7 14. a4 ♗b6 15. ab ab 16. ♜:a8 ♗:a8 17. ♚e2 ♙d7 18. ♗g3 с более свободным положением для белых) 13. ♗f1 0-0 14. h3 ♗e8 15. g4 (чтобы помешать f7-f5, что, однако, было бы очевидно очень рискованно. Поэтому заслуживало также внимания более солидное продолжение атаки посредством 15. ♗g3) 15...g6 16. ♗g3 ♗g7 17. ♙h6 f6! 18. ♖h2 ♗f7 19. ♙e3 (возможно, что здесь сильнее 19. ♙d2, с целью маневрировать при случае и на ферзевом фланге) 19...♙d7 20. ♜g1 ♖h8 21. ♚e2 ♚c2 22. ♜g2 ♚b7 23. ♜ag1 c4 и т.д. Нападение и защита уравновешивают друг друга. Позиция черного короля достаточно крепка. Игра сводится лишь к перегруппировке фигур.

12. ... c5:d4!

Как показывает следующий ход черных, этот ход сделан не для того, чтобы принять опасную жертву, а с целью сильного давления на центр белых. — Значительно менее предприимчиво было сыграно в партии Ейтс – Митчел (Мальверн, 1921): 12...0-0 13. ♙e3 ♖h8 (более острой идеей было бы ♗e8 в связи с g6 и, при возможности, f5) 14. ♗g3 ♗g8 15. d5 ♗d8 16. a4 ♜b8 17. ab ab 18. b4 с большей свободой для белых.

13. c4:d4 ♙c8-g4

Этот маневр, вынуждающий d4-d5, еще надежнее, чем принятие пешечной жертвы.

14. d4-d5 ♗c6-d4

15. ♙c2-d3 ♗f6-h5!

Менее агрессивно было бы 15...0-0, на что в партии Капабланка – Дуз-Хвтимирский (1914) белые с выгодой продолжали: 16. ♙e3 ♜ac8? 17. ♙:d4 ed 18. a4! и т.д.

16. ♙c1-e3 ♗d4:f3+

В “Collijn”s Lärabok” (IV изд., 1921) здесь рекомендуется 16...♙:f3 17. gf ♗f4 18. ♜c1 ♚d8 19. ♙:d4 ed 20. ♗g3 g6 и затем ♙e7-f6-e5 с шансами на атаку для черных.

17. g2:f3 ♙g4-c8!

18. a2-a4 ♜a8-b8

19. a4:b5 a6:b5

Итак, закрытый вариант испанской партии с переменной

ролей: белые атакуют на ферзем, а черные на королевском фланге.

20. ♖a1-a7 ♔c7-d8

21. ♘f1-g3 ♘h5-f4

22. ♙e3:f4 e5:f4

23. ♘g3-f5 ♙e7-h4

Встречная угроза — лучший способ защиты: черные угрожают ♙:f2+ и ♔b6+.

24. ♔d1-e2 ...

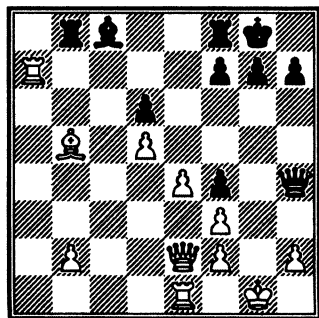
Белые защищают пункт f2 и начинают уже коситься на пешку b5, однако, на свою погибель. Может быть, лучше было здесь 24. ♔d2 с целью, с одной стороны, увести слона на f1, а с другой, при случае, повести нападение на пешку f4.

24. ... 0-0

25. ♘f5:h4 ♔d8:h4

26. ♙d3:b5? ...

Ошибка, решающая сразу. Необходимо было 26. ♙h1 и ♔g1 с приблизительно равными шансами. Теперь следует эффектный конец.



26. ... ♙c8-h3!

27. ♙g1-h1 ♔b8:b5!

Выигрывает слона b5, так как на 28. ♔:b5 последует ♔:f2 с неизбежным матом.

28. ♙e1-g1 ♔b5-c5

29. b2-b4 ...

Последняя надежда белых основана на этой проходной пешке.

29. ... ♙c5-c3

30. ♔e2-b2 ♙f8-c8

31. b4-b5 ♔h4-h5

32. ♔b2-e2 ♔h5-g6!

Пикантный конец: на 33. ♔:g6 последует ♔c1+ и мат в 3 хода. На 33. ♔e1 выигрывает ♔c1: 34. ♔:c1 ♙g2+! (не ♔:c1 из-за 35. ♙a8+ и т.д.), а на 33. ♙a1 решает ♔c1, с матом в 2 хода.

Белые сдались.

Да здравствует хладнокровие!

Маршалл, играя черными, неожиданно пожертвовал пешку (8...d7-d5) и благодаря этому достиг после своего 15-го хода действительно устрашающего положения. Но Капабланка после получасового обдумывания — что бывает с ним крайне редко — нашел очень скрытую возможность спасения (16. ♙e1-e2!) и победил, благодаря более крепким нервам.

№ 7. Капабланка — Маршалл

Турнир памяти Райса
 Нью-Йорк, 1918

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | a7-a6 |
| 4. ♙b5-a4 | ♘g8-f6 |
| 5. 0-0 | ♙f8-e7 |
| 6. ♚f1-e1 | b7-b5 |
| 7. ♙a4-b3 | 0-0 |

Как было объяснено выше, здесь обычно играют 7...d6, и лишь после 8. c3 следует 8...0-0 (или ♘c6-a5). Но Маршалл заступает нечто совсем иное.

8. c2-c3 ...

Сильно также 8. a4.

8. ... d7-d5

Неожиданная жертва пешки, которую, впрочем, в подобных положениях пытался проводить Шлехтер (например, после 7...d6 8. c3 0-0 9. d3 ♙b7 10. ♘bd2 d5!? или также 9...♙g4 10. h3 ♙h5 11. ♘bd2 d5!?). Здесь у черных для этого даже лишний темп.

Как известно, Маршалл в каждой партии стремится овладеть инициативой, что ему на этот раз блестяще удается.

- | | |
|------------|--------|
| 9. e4:d5 | ♘f6:d5 |
| 10. ♘f3:e5 | ♘c6:e5 |
| 11. ♚e1:e5 | ♘d5-f6 |

Угрозы черных (♙d6, ♘g4 и т.д.) приобретают уже реальность. Благодаря вынужденному завоеванию пешки, белые потеряли несколько ходов в сво-

ем развитии. Особенно чувствительно в дальнейшем отсутствие важного для защиты коня f3.

12. ♚e5-e1 ...

В партиях Ейтс — О`Хэмлон (Мальверн, 1921) было предварительно сыграно 12. d4 ♙d6 и затем 13. ♚e1 ♘g4 14. h3, что свело партию к варианту в тексте.

Как показывает, однако, позднее игранная партия по переписке Г.Вольф — Бернгардт, лучший способ защиты дает, быть может (после 12. d4 ♙d6) 13. ♚e2! (вместо 13. ♚e1).

12. ... ♙e7-d6

13. h2-h3 ♘f6-g4

Великолепно сыграно! Конь g4 пока что является неприкосновенным, так как на 14. hg ♚h4 15. g3 ♙:g3 15. fg ♚:g3+ 17. ♘f1 выигрывает ♙:g4!

И все же спокойным и простым продолжением 13...♙b7 14. d4 ♚d7 (с угрозой ♚c6 или также ♚ae8 с занятием линии "e") можно было, по-видимому, извлечь больше из положения.

14. ♚d1-f3! ♚d8-h4

Как бы то ни было, у черных теперь сильное атакующее положение. Есть ли для белых спасение?

15. d2-d4 ...

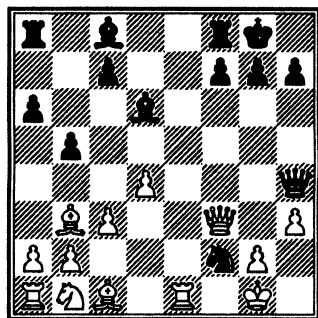
Заманчиво выглядит здесь 15. ♚e8, но черные, отвечая 15...♙b7! 16. ♚:f8+ ♚:f8 17. ♚:g4 ♚e8! 18. ♘f1 ♚e7 19. ♚d1 ♚e4

20. f3 ♖e5 21. d4 ♖h2 и т.д., добились бы выигрышного положения.

Неблагоприятно было бы также вместо хода в тексте 15. ♖e4 из-за h5 16. d4 ♖b7 17. ♖:g4 hg 18. ♖:b7 ♖ae8 19. ♗d2 (19. ♖d2 ♖e2) ♖e1+ 20. ♗f1 g6 и черные выигрывают.

Поэтому для белых неизбежно запастись хладнокровием и выждать бурю:

15. ... ♗g4:f2!!



Высокодраматический момент! Если теперь 16. ♖:f2, то ♖h2+! (не сразу ♖g3 из-за 17. ♖:f7+!! и мат следующим ходом) 17. ♗f1 ♖g3 18. ♖e2 ♖:h2! 19. gh ♖ae8! и выигрывают.

Например: 20. ♖e3 ♖:e1 21. ♖:e1 ♖:h3+ 22. ♗f2 ♖h4+ 23. ♗f1 ♖:e1+ (ничьей черные пренебрегают) 24. ♗:e1 ♖:e3+ 25. ♗f2 ♖fe8 и т.д.

Позиция белого короля представляется теперь разбитой, но Капабланка находит задач-

ное по своей простоте спасение

16. ♖e1-e2! ♖c8-g4

Многообещающее продолжение атаки. Неудовлетворительно было бы 16...♗:h3+ 17. gh ♖:h3 из-за 18. ♖e4! равно как 16...♖:h3 из-за 17. gh ♗:h3+ 18. ♗f1, и атака черных исчерпана. Зато здесь очень заслуживало внимания 16...♗g4. Например, после 17. ♖e8 (17. hg ♖:g4 или 17. ♖:a8 ♖g3 18. hg ♖h2+ 19. ♗f1 ♖g3! ♖e3 ♖h1+ 21. ♖g1 ♖h2 22. ♗e1 ♖:g1+ 23. ♗d2 ♖f4+ было бы для белых безнадежно; также и 17. ♖f4 ♖b7! 18. d5! ♗f6 19. ♖:d6 cd 20. ♗d2 ♖ae8 21. ♖ae1 ♖:e1+ 22. ♖:e1 ♖:e1+ 23. ♗h2 ♖fe8 только выгодно для черных) 17...♗f6 18. ♖:f8+ ♗:f8 19. ♗d2! ♖b8 20. ♗f1 ♖b7 21. ♖f2 ♖:f2+ и т.д. игра прилизительно уравнивается.

17. h3:g4 ...

Ошибкой было бы 17. ♖:f2 из-за 17...♖g3 18. ♖f1 ♖:e2 19. ♖:e2 19. ♖:e2 ♖ae8 и выигрывают.

17. ... ♖d6-h2+

18. ♗g1-f1 ♖h2-g3

19. ♖e2:f2 ...

Спасает все.

19. ... ♖h4-h1+

20. ♗f1-e2 Cg3:f2

Внимания заслуживало здесь также 20...♖:c1 21. ♖:g3 (кажущаяся жертва 21. ♖:f7+ дает лишь ничью. В упомянутой выше партии Ейтс —

О`Хэмлон последовало: 21. ♖:f7+ ♜h8 22. ♜f1 ♞c2+ 23. ♘d2 ♞ae8+ 24. ♖:e8 ♞:e8+ 25. ♞e3 ♞:e3+ 26. ♜:e3 и теперь 26...g5!, вместо сыгранного 26...h6, могло уравнивать игру) 21...♞:b2+ 22. ♜d3 (в одной партии Мориц – Эммерих здесь было сыграно 22. ♘d2 ♞ae8+ 23. ♜d1 [избегая осложнений, возникающих при 23. ♜d3 b4 и т.д.] 23...♞:a1+ 24. ♜c2 ♞e1 25. ♞:c7 b4 26. ♞:f7! и белые выиграли) 22...♞:a1 23. ♜c2, и хотя черные могут теперь принять меры для освобождения своего ферзя, сыграв 23...b4!, тем не менее белые отвечают на это 24. g5, сильной угрозой g5-g6 парируют опасное продвижение a6-a5-a4 и остаются даже после 24...bc 25. ♞:c3 ♞:c3+ 26. ♘:c3 с количественным преимуществом (2 легкие фигуры против ладьи и пешки).

Во всяком случае, после хода в тексте, все угрозы черных быстро истощаются, белые все больше завладевают пространством (26. ♖d5!), вводят в игру свою ладью (29. a4), создают себе важный залог победы (в виде проходной пешки b5) и сокрушают противника своим перевесом.

21. ♖c1-d2! ♖f2-h4
 22. ♞f3-h3 ♞a8-e8+
 23. ♜e2-d3 ♞h1-f1+

24. ♜d3-c2 ...

Белый король достиг верной гавани. Капабланка защищался цепко и хладнокровно.

24. ... ♖h4-e7
 25. ♞h3-f3 ♞f1-g1
 26. ♖b3-d5! c7-c5
 27. d4:c5 ♖e7:c5
 28. b2-b4 ♖c5-d6
 29. a2-a4 a6-a5

Немного лучше было, пожалуй, 29...♞c8, так как ход в тексте дает противнику далеко продвинутой проходную пешку и тем ускоряет поражение.

30. a4:b5 a5:b4
 31. ♞a1-a6 b4:c3
 32. ♘b1:c3 ♖d6-b4
 33. b5-b6 ♖b4:c3
 34. ♖d2:c3 h7-h6
 35. b6-b7 ♞e8-e3
 36. ♖d5:f7+ ♞f8:f7
 37. b7-b8♞+ ♜g8-h7
 38. ♞a6:h6+ ♜h7:h6
 39. ♞b8-h8+ ♜~
 40. ♞h8-h5x.

Короткая, но содержательная борьба

Эта партия, по замечанию Рубинштейна, комментировавшего ее в “Neue Schachzeitung”, характерна для игры бывшего чемпиона мира: в стратегически невыгодном положении он находит тонкий тактический маневр, который спасает партию.

№ 8. Эм.Ласкер — А.Рубинштейн Острада Моравская, 1923

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♞b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | a7-a6 |
| 4. ♙b5-a4 | ♞g8-f6 |
| 5. 0-0 | d7-d6 |

Рубинштейн в последнее время тоже не одобряет 5...♞:e4, предпочитая, однако, ход в тексте немедленному 5...♙e7, хотя белые могут теперь, помимо главного варианта, пойти на всевозможные осложнения.

6. ♚f1-e1 ...

После упрощающего продолжения 6. ♙:c6+ bc 7. ♞c3 черные могут ходом 7...c5 избежать стейницевской оборонительной позиции, а на 7. d4 черные могут ответить не 7...♙d7 8. ♞c3 ♙e7 9. ♚e1 ed 10. ♞:d4 0-0 и т.д., а 7...♞:e4!, например: 8. ♚e1 f5 9. de d5 10. c4 ♙e6 11. ♞d4 ♚d7 12. f3 ♞c5 13. b4 dc! и т.д. или, как было сыграно в партии Вольф — Рубинштейн (Вена, 1922): 8. ♚e2 f5 9. de d5 10. ♚d1 (запутанный вариант получался при 10. c4 d4 11. ♚d1 c5 12. ♞c3 ♙b7 13. ♞:e4 fe 14. ♞g5 e3 15. ♚g4! ef+ 16. ♙f1 ♚e7! 17. e6 h5! 18. ♚f5 ♚f6 19. ♚:f6 gf 20. ♞f7 ♚g8, и у черных блестящее положение) 10...c5! 11. c4 c6 12. ♞c3 ♞:c3 13. bc ♙e7 14. cd cd 15. c4 d4 16. ♞g5 ♙:g5 17. ♚h5+ g6 18. ♚:g5 ♚:g5 19. ♙:g5 ♙e6,

на что теперь, вместо 20. ♙c1? ♞d7! и т.д., должно было последовать лучше всего 20. ♚ab1!

Интересна далее, вместо спокойного хода в тексте, жертва пешки 6. d4 b5! (это агрессивнее, чем 6...♙d7 или 6...ed 7. ♞:d4 ♙d7 и т.д.) 7. ♙b3 (здесь было возможно также упрощение посредством 7. de de 8. ♚d8+ [8. ♙b3!] 8...♞:d8 9. ♙b3, на что однако Рубинштейн, вместо шаблонного ничейного продолжения 9. ♙d6 10. ♙g5 ♙e6 и т.д., обычно отвечает гораздо сильнее 9...♞d7! При этом имеется в виду, посредством ♙b7 и c7-c5-c4 или посредством f6 и ♞c5 уничтожить слона b3 или, по крайней мере, прогнать его с сильной диагонали a2-g8. В партии Пшепюрка — Рубинштейн варшавского местного турнира, 1919, на это последовало 10. ♙e3! f6 тогда как в более ранних партиях, а именно Берн — Рубинштейн, Карлсбад, 1911, — было сыграно 10. ♞c3, Дурас — Рубинштейн; Сан-Себастьян, 1912 — 10. a4, Рети — Форгач, Будапешт, 1913 — 10. ♙g5) 7...♞:d4 8. ♞:d4 ed 9. c3! (конечно, не 9. ♚d4? из-за c5 и c4 с выигрышем слона. В партии Трейбал — Рубинштейн; Карлсбад, 1923, также было сыграно слабее: 9. ♙d5 ♞:d5 [на 9...♚b8 10. ♚:d4 ♙d7 белые парируют угрозу c7-c6-c5-c4 про-

сто посредством 11. с3] 10. ed ♙e7 [10...♙f6!] 11. ♚:d4 0-0 12. ♘с3 ♙f6 13. ♙d3 ♚e8 с хорошей игрой для черных) 9...dc 10. ♘:с3 и атака белых, по-видимому, стоит отданной пешки (например, партия Ейтс – Рубинштейн; Карлсбад, 1923: 10...♙e7 11. ♙f3 ♙b7 12. ♙g3 0-0 13. ♙h6 ♘e8 14. f4 ♙h8 15. ♙g5 с сильным давлением).

Остроумно также, вместо хода 6. ♚fe1, 6. с3, с целью выиграть темп для отступления слона а4, например, партия Рети – Рубинштейн; рождественский турнир в Гастингсе, 1922: 6...b5 (опасно было бы ♘:e4 из-за 7. d4) 7. ♙c2 ♙e7 8. d4 0-0 9. a4 (целесообразнее здесь нормальное развитие посредством ♙e3, ♘bd2, ♚e1. ♘f1 и т.д., причем контригра черных ♘a5, с5, ♙c7 и т.д., отпадает из-за нехватки темпа, и поэтому на 9. ♙e3 черные скорее всего ответят ♙g4, как в партии) 9...♙g4 10. d5 (ход сомнительного достоинства. Все еще было хорошо 10. ♙e3) 10...♘a5 11. ♘bd2 (энергичнее было, во всяком случае, 11. ♙e2) 11...с5 12. dc (неправильное понимание позиции. Следовало играть 12. ♚e1 и ♘f1) 12...♘:с6 13. ♙e2 ♙b6 14. h3 ♙d7 15. ♚d1 ♚fc8. Теперь лучше стоят уже черные, оказывающее давление по линии “с”.

Остается еще упомянуть о

спокойном и солидном с виду ходе 6. ♘с3, на что, однако, черные отвечают сразу 6...b5 7. ♙b3 ♙g4, овладевая инициативой.

6. ... **b7-b5**

Здесь пробовали также 6...♙g4 7. с3 ♘d7 8. d3 ♙f6, но продолжение в тексте яснее и настойчивее.

7. ♙a4-b3 ♘c6-a5!

8. d2-d4 ♘a5:b3

Невыгодно было бы 8...ed из-за 9. e5. Но теперь важнейшая белая наступательная фигура, слон b3, безболезненно устранена, напряжение в центре обещает разрешиться, и, кроме того, у черных два отличных слона.

9. a2:b3 ♙c8-b7

Лучше всего. В этом варианте у Рубинштейна большой опыт.

10. ♙c1-g5 ...

Еще более облегчает игру черных, но белые боятся очень опасных для них осложнений после 10. de ♘:e4! (слабо было бы 10...de) 11. ed (или 11. ♘с3 d5) ♙:d6 12. ♙d4 (если 12. ♘с3, то просто 0-0!) ♙e7 (но не 0-0 из-за 13. ♚:e4 f5 14. ♚e6! ♙:f3 15. ♚:d6, и белые получают две фигуры за ладью). “Collijns Lägobok” указывает следующее остроумное продолжение: 13. ♙:g7 (мы предпочитаем здесь сначала 13. ♘с3, например,

13...0-0-0 14. ♖:e4 и т.д. или 13...c5 14. ♖:g7 0-0-0 15. ♖g4+! ♔c7 16. ♖:e4! ♙:e4 17. ♖:e4 ♖:e4 18. ♘:e4 ♖he8 19. ♘:d6 и т.д. или 13...f5 14. ♙g5 ♖f7 15. ♘:e4 fe и теперь не, как предлагает указанный источник: 16. ♘d2 0-0 17. ♘:e4 ♖g6! и т.д., а 16. ♖:e4+! ♙:e4 17. ♖:e4+ ♔d7 18. ♖d1 ♖ae8 19. ♘e5+ ♖:e5 20. ♖:e5 ♖h5! [♖e8 21. ♖c3] 21. ♖f5+ ♔c6 22. ♖d5+! ♔d7 23. ♙f4! ♖:d5 24. ♖:d5 ♔e6 25. ♖d4 ♙:f4 26. ♖:f4 ♖d8 27. ♔f1 ♖d2 28. ♖e4+ ♔f6 29. ♖e2 ♖d1+ 30. ♖e1 ♖d2, ♖c1 и ♔e1; у белых остается лишняя крепкая пешка) 13...0-0-0 14. ♙g5? (лучше, во всяком случае 14. ♖g4+, например, 14...♔b8 15. ♖f5! или 14...f5 15. ♖:f5+ ♔b8 16. ♙g5 и т.д.) 14...♘:g5!! 15. ♖:e7 ♖hg8! 16. ♖f6 ♘:f3+ с выигрышным положением для черных.

Ходом в тексте Ласкер избегает всех этих опасностей.

10. ... h7-h6

11. ♙g5:f6 ♖d8:f6

12. ♘b1-c3 c7-c6!

Загроженный слон продолжает действовать со скрытой силой, тогда как все попытки белых атаковать в центре, по видимому, обречены на неудачу. Черным остается лишь сыграть ♙e7 и 0-0, чтобы закончить свое развитие; динамичность их положения должна будет тогда ясно сказаться (напри-

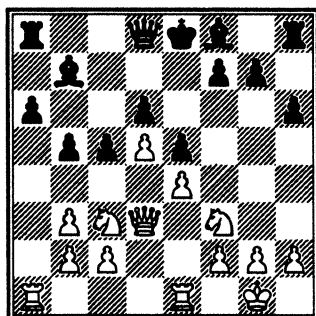
мер, в виде контратаки g6 и f7-f5). Ласкер видит назревающую опасность и насильственно добивается разрядки напряжения.

Важно своевременно определять критический момент партии для того, чтобы использовать представляющийся шанс или, по крайней мере, устранять опасность; в этом главный секрет больших мастеров!

13. d4-d5! c6-c5

14. ♖d1-d3 ♖f6-d8

Черный ферзь должен спешно ретироваться, но не может все-таки предупредить пожертвования коня. Как-никак, белые наилучшим образом использовали свои возможности (полуоткрытую линию ладьи и ослабление черной пешечной цепи на ферзевом фланге).



15. ♘c3:b5 (!) ...

Редкий пример раннего жертвования фигуры в негамбитном дебюте, с целью достижения ничьей.

15. ... a6:b5

16. ♖d3:b5+ ♗d8-d7

17. ♙a1:a8+ ♘b7:a8

18. ♗b5-b8+ ♗d7-d8

19. ♗b8-b5+ ♗d8-d7

Как показал подробный анализ, после 19...♗e7 20. ♙a1 ♖f6 21. ♙a7 ♘e7 22. ♗d2 и при случае ♗c4 и ♗b6 черные, несмотря на лишнюю фигуру, не выходят из плохого положения.

20. ♗b5-b8+.

Вечный шах!

Пикантный факт! Белые (и к тому же еще чемпион мира!) в этом, по общему мнению, колос-

сально сильном дебюте, неждавшись еще срединной стадии, ищут спасения в ничьей посредством жертвы, вынужденные к этому угрожающим позиционным давлением противника.

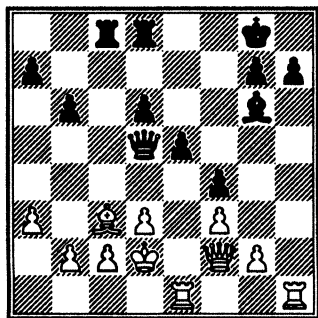
Кроме того, данная партия в известном смысле иллюстрирует ласкеровский тезис, по которому в современных шахматах позиционная и комбинационная игра сливаются в одно гармоничное целое. Она дает нам повод в дальнейшем заняться выяснением этого важного вопроса.

Хвалебная песнь комбинации

“Позиционная и комбинационная игра дополняют друг друга”, — говорит Рети в своей упомянутой выше книге “Новые идеи в шахматах”. “Позиционная игра есть подготовка к комбинационной”, — сказал Ласкер во время лекции, прочитанной им в Гамбурге в 1914 г.

Это общепринятое воззрение, имеющее многое в свою пользу и, по-видимому, подтверждаемое широкой практикой. Так, например, мы видим, как спокойный позиционный игрок Грюнфельд придумывает блестящую комбинацию с двойным пожертвованием, чтобы завоевать вторую, необходимую для выигрыша партии пешку:

Опоченский — Грюнфельд



Партия продолжалась так:

28. ... ♔g6:d3!!

29. c2:d3 ♖c8:c3!!

30. ♗f2-e2 ...

На 30. bc следует ♗a2+ c выигрышем ферзя, а на 30. ♔:c3 черные отвечают ♖c8+ 31. ♔d2 ♗b3!! 32. ♔e2 ♖c2+ 33. ♔f1 ♗:d3+ 34. ♔g1 ♖:f2 35. ♔:f2 ♗d4+ и выигрывают или 31. ♔b4 a5+ 32. ♔a4 b5+ 33. ♔:a5 ♗a8+ 34. ♔:b5 ♗b7+ 35. ♗b6 ♖c5+ и т.д. или 34. ♔b6 ♖c6+ 35. ♔:b5 ♗b7+ и т.д. или, наконец, 34. ♔b4 ♗a4x.

30. ... ♖c3-b3

31. ♖e1-b1 ♖d8-c8

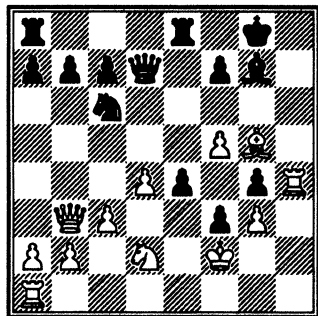
32. ♗e2-e4 ♗d5:e4

33. f3:e4 h7-h6

и выиграли на 50-м ходу.

Тот же венский гроссмейстер принципиально принимает опасный королевский гамбит, играя со вторым по гениальности своих атак игроком всех времен Шпильманом. При этом он, правда, терпит в Теплиц-Шенау поражение, но зато в Вене (1922) энергичной и вовремя проведенной обратной жертвой одолевает названного противника (см. след. диагр.).

Шпильман — Грюнфельд



Белые пользуются своим единственным шансом:

23. f5-f6 ...

На что последовало:

23. ... e4-e3+!

24. ♖g5:e3 ♙g7:f6

25. ♜h4-h5 ♜e8:e3!!

26. ♚f2:e3 ♙f6:d4+!

27. ♚e3-d3 ♜a8-d8!

28. ♚d3-c2 ♙d4-e3

и черные выиграли на 38-м ходу.

И без этих двух примеров легко склониться к следующей схеме идеального течения партии: сначала спокойная позиционная игра, т.е. игра по общим принципам, после которой, так сказать, в виде награды для послушных детей является возможность какой-нибудь красивой комбинации.

Такой взгляд на положение вещей, по которому позиционная и комбинационная игра являются двумя равноценными

факторами шахматной партии или даже за первой признается первенствующая роль, очень распространен и часто высказывается даже в учебниках*. Но этот взгляд следует отбросить, так как он не отражает самого существенного в соотношении обоих видов игры. Мы попытаемся доказать следующие положения.

Комбинация есть возможная невозможность! Это божественная искра, находящаяся совершенно вне собственно шахматной идеи и, как метеор, освещающая шахматную партию. Поэтому неверно, и для комбинации унижительно, ставить ее в какую бы то ни было зависимость от, так называемой, позиционной игры, которой она диаметрально противоположна.

Цели и пути комбинации: ее задача разрушить мертвую массу шахматных фигур, ограниченное пространство шахматной доски, арифметическую неумолимость счета ходов и даже живой дух противника. Она разрешает эту задачу, выбрасывая за борт все

* Назовем хотя бы прекрасные труды: "Шахматная стратегия" Эдуарда Ласкера и "Шахматная партия" Иоганна Котрча.

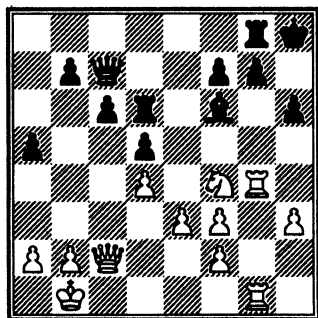
принципы материи (число фигур!), положения (слабые пункты!) и времени (темпы!) и дерзко издеваясь над честными стараниями позиционный игры.

Ее отношение к позиционной игре поэтому отнюдь не дополняющее, а скорее расстраивающее, как видно уже из того, что обычно именно позиционно слабо стоящие партии благодаря комбинационным эффектам заканчиваются победой.

Прекрасным примером является следующее положение из игранный в Теплиц-Шенау партии Ионер – Рубинштейн, где черные в позиционно совершенно проигранном положении прибегают к самому тонкому, что есть в шахматах, – к пешечным прорывам.

Ионер – Рубинштейн

Положение после 21-го хода черных



Белые сыграли:

22. ♖f4-d3 ...

рассуждая, что им не повредит как следует укрепиться на ферзевом фланге (пункт c5!), так как атака на короля все равно от них не уйдет (энергичнее было, однако, 22. ♖h5) и если затем 22...b6, то 23. ♕f5 с угрозой 24. ♖:f6 ♜:f6 25. ♕:f6!!).

Далее партия продолжалась:

22. ... b7-b6

23. f3-f4 c6-c5!!

Начало великолепно проведенного прорыва, давшего руководителю черных, также вполне заслуженный приз за красоту.

24. d4:c5 ...

Лучше было во всяком случае 24. ♖e5. После принятия жертвы пешки партия белых проиграна.

24. ... b6:c5

25. ♕c2:c5 ...

На 25. ♖:c5 следует, конечно, ♜c6 26. ♜c1 ♜c8 с выигрышем коня.

25. ... ♜d6-c6!

26. ♕c5-a3 ...

На 26. ♕:d5 выигрывает 26...♜d8 27. ♕e4! ♕b7! с двойной угрозой ♜c1+ и ♜:d8, а на 26. ♕b5 решает 26...♜c8! со страшной угрозой ♜:b2! (примечания Грюнфельда в сборнике турнира).

26. ... ♜g8-c8!!

Pointe* всей атаки. Гораздо более напрашивающийся ход 26...♖b8.

27. ♗g1-d1 ♘f6:b2!!

Блестящий конец!

28. ♕b1:b2 ...

Если 28. ♘:b2?, то ♖c1+ и мат следующим ходом или 28. ♗:b2 ♖b6 29. ♖c1 ♗:b2+ 30. ♕:b2 ♗b6+ 31. ♕a1 ♗f6+ 32. ♕b1 ♖c3! и выигрывают.

28. ... ♖c6-c3!!

29. ♗a3-a4 ♖c3-c2+

Белые сдались! (на 30. ♕b1 приводит к мату 31...♖b8+, а на 30. ♕a3 решает ♗d6+ 31. ♘b4 ♖c8-c3+ и т.д.)

Мы предусматриваем возражение: “А как же с теми бесчисленными партиями, которые выигрываются без всякого блеска одними лишь “средствами чистой шахматной стратегии?” – Все подобные партии решаются все-таки скрытыми комбинационными ходами или же они вовсе не выигрываются, а только проигрываются противником! Ибо победить равного противника можно лишь изобретением, т.е. комбинацией.

Так и приведенные образцы игры Грюнфельда, идеально воплощающие в себе шахмат-

ную логику, доказывают лишь, что комбинация безусловно входит в логическую структуру шахматной партии.

Шахматная партия – задача, с той разницей, правда, что в задаче непокорная идея подчиняется искусственному положению, в практической же игра непокорное положение подчиняется летучей идее, и шахматный игрок, подобно творящему художнику, борется в непрестанном страхе, что эта идея ускользнет от него. Чем была бы, вообще, вся техника шахмат без спасительного чуда комбинации? Ясно, что, развиваясь в пределах строгой архитектоники позиционной игры, шахматы остались бы просто игрой; и лишь благодаря фантазии они становятся той чудесной таинственной наукой, которую мы изучаем и которой служим.

Итак, комбинация – душа шахмат и на нее всегда следует смотреть, как на нечто сверхчувственное, как на особый дар богов. Она одна побеждает идею силы силой идеи, скидывает неприятельскую массу смертоносным взглядом атаки, создает угрозу, колдовством вызывает жертву, одним словом, борется против вражеского, против враждебного шахматного духа!

* Здесь – ключевой момент (ред.)

Наконец-то мы произнесли освобождающее слово. Из сказанного выше читатель, вероятно, сам уже вывел важное заключение, что если позиционная игра со своей нивелирующей логикой работает в пользу шахмат, то комбинационная игра работает прот и в шахмат; но тем самым она поднимает их над лужицей пустой забавы на высокую ступень таинственного искусства. — К какому же взгляду на игру постараемся мы примкнуть? Несомненно, к комбинационному, открывающему перед нами неограниченные возможности, тогда как позиционная игра только цепляется за то, что уже есть, и работает без размаха. В этом последнем смысле и следует понимать слова одного шахматного писателя: “Играть на позицию, это значит не играть ни на что”!

Вопросы дебюта. — Не только причинно-следственная, но и временная связь между позиционной и комбинационной игрой обычно изображается в ложном свете, так как острейшие проявления мятежного духа изобретательности встречаются именно в самом начале партии, когда большей частью оскорбляются все здравые принципы пешечного центра, развития фигур, безопасно-

сти короля и выигрыша про странства и времени.

Какие дебюты, в сущности, разрабатываются в согласии с общими принципами хваленой позиционной игры? Быть может, королевский гамбит, когда жертвуется пешка, чтобы поставить в опасное положение собственного короля? Или испанская партия, при которой позволяют загнать в тупик свою важнейшую атакующую фигуру? Или шотландская партия, при котором дарят противнику важные темпы (♘g1-f3:d4:c6)? Или северный гамбит, когда играющий белыми сам разрушает всякую надежду на создание пешечного центра или, наконец, ортодоксальный ферзевый гамбит, при котором уступают противнику перевес на ферзевом фланге против шатких гарантий атаки?.. Как мы видим, над всеми этими дебютами витает могучий дух художественной изобретательности.

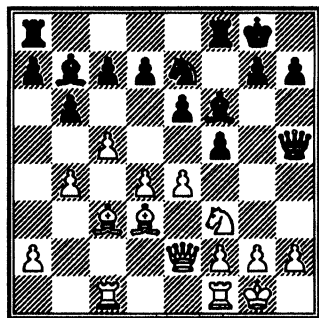
Итак, мы имеем теперь возможность выставить с одной стороны следующий тезис: движущей силой победы является не сухой дух позиционной игры, а божественная искра комбинации.

Как интересный пример для иллюстрации изложенных соображений, могут служить два моментальные снимка одной,

игранной в лондонском турнире (1922) партии. В борьбе с канадцем Моррисоном чемпион мира Капабланка внес в игру тончайшую идею пожертвования, парящую над временем и пространством и как бы независимую от текущей шахматной прозы (“Теперь я доставлю удовольствие галерке”, мимоходом сказал он автору этих строк уже после 16-го хода).

Моррисон – Капабланка

Положение после 16-го хода черных.



Белые хотели упростить игру на королевском фланге, чтобы иметь возможность без помехи оперировать на ферзевом и сыграть:

17. e4-e5 ...

на что, однако, последовал неожиданный ответ:

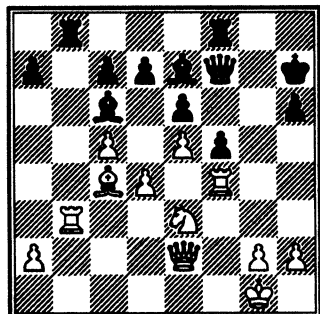
17. ... ♘e7-d5!!

Белые избрали благоразумное продолжение

18. ♙c3-d2 ♙f6-e7

и у черных остались хорошие виды на атаку на королевском фланге. Роковым для белых оказалось бы принятие жертвы, влекущее за собой изумительно красивые варианты 18. e4 ♘f4, например: I. 19. ♖e3 ♘:g2!! 20. ♖g5 (вынуждает размен ферзей, но тем не менее не может предотвратить поражения) 20... ♖:g5 21. ♘:g5 ♘f4! 22. fg (22. f7+? ♖:f7 23. ♘:f7? ♘h3x) 22... ♖f6 23. ♙b5 (сравнительно лучший ход) 23... ♖g6 24. f3 (или 24. h4 h6) 24... ♘h3+! и ♘:g5 с решающим преимуществом. Или II. 19. ♖d1 ♘:g2!! (слабее был бы, по-видимому, 19... ♙:f3 20. ♖:f3 ♖:f3 21. gf ♘:d3) 20. ♘e5! (кое-как защищает еще позицию) 20... ♖h3! (с виду такой сильный ход ♖h5-g5 после 21. f4 ♘:f4+ 22. ♙f2 не приводит к чему-либо решающему. Теперь же первым делом грозит ♘e3) 21. ♖d2 gf (не сразу ♘g2-h4 из-за 22. ♖g5 ♖:f6 23. ♖g3 ♖g6 24. ♘:g6 ♘f3+ 25. ♙h1) 22. f3 ♘h4 23. ♘c4 (23. ♘:d7 ♖f7 или 23. c6 dc) 23... ♙f7, и атака черных неотразима.

В той же партии, в которой канадец вообще доставил чемпиону мира много хлопот после 28-го хода белых, получилось следующее положение:



Здесь черные опять попытались среди опасностей положений сыграть жертвенную симфонию и пошли:

28. ... ♖e7-g5

Заслуживало рассмотрения сразу 28... ♖g6. Теперь последовало:

29. ♜f4:f5! ♗g5:e3+

30. ♛e2:e3 ...

На 30. ♜:e3 ♛:f5 31. ♗d3 последовал бы сюрприз 31... ♜b1+!

30. ... ♛f7-g6!!

Игра напоминает вулкан. Но белые защищаются превосходно.

31. ♜f5-f2! ♗c6:g2

В этом и заключается *pointe** на редкость красивой комбинации черных (32. ♜:g2? ♛b1+!! и мат в три хода), отыгрывающей пешку и, что, пожалуй, еще важнее, сокрушающий живой дух противника. Белым следо-

вало теперь сыграть сразу 32. ♛g3!, чтобы после 32... ♗e4 33. ♛:g6+ ♛:g6 приблизительно уравнивать игру. — Вместо этого, под влиянием вполне понятно-го утомления, белые сыграли слабее:

32. ♜b3:b8 (?) ♗g2-e4+

33. ♛e3-g3 ♜f8:b8

34. ♛g3:g6+ ♛h7:g6

Мы видим, что благодаря своему 32-му ходу белые лишились важной линии "b".

35. ♜f2-f6+ ♛g6-g7

36. ♜f6-f4 ♗c4-f5

37. ♜f4-f3 ♜b8-b1+

38. ♛g1-f2 ♜b1-b2+

39. ♛f2-g3 ♜b2-d2

Закрепляет слабость белых.

40. ♜f2-f4 a7-a5!

41. h2-h4 c7-c6

42. ♛g3-f3 a5-a4

43. ♛f3-e3 ♜d2-c2

44. ♗c4-a6 ♜c2:a2

После дальнейших затруднений черные выиграли партию на 55-м ходу.

* * *

Мы приближаемся к практическим выводам, которым желали бы придать форму нескольких афоризмов о сущности и целях комбинации:

1. Шахматные законы для того, чтобы идти дальше их. 2. Настоящая высшая шахматная логика состоит в победе над

* Здесь — соль (*ред.*).

общепринятой позиционной. 3. Позиция ищет, комбинация находит. Настоящий шахматист борется пр о т и в шахмат!

В этом большая заслуга “ультрамодернистов”, что вместо прежних формул “чисто комбинационной игры” или “выбора между позиционной или комбинационной игрой”, они вызвали к жизни новую схему: комбинационная игра при содействии позиционной (“Мы комбинируем позиционно”, — говорит Рети). Сверхсовременные сделали позиционный критерий вассалом комбинации, благодаря чему их игра представляется такой динамичной и сложной.

В настоящей книге будет показано еще много грандиозных примеров разнообразнейших комбинаций и мы надеемся, что изложенными соображениями достигли поставленной себе цели — правильно осветить самую сущность комбинации.

Вариант 5... ♘f6:e4

В следующих трех партиях черные избирают более агрессивную, так сказать “открытую” систему защиты тем, что бьют в центре (5... ♘:e4) и пытаются укрепиться там (посредством 7...d5 и впоследствии f7-f5) своим конем.

№ 9. Трейбал — Шпильман Теплиц-Шенау, 1922

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | a7-a6 |
| 4. ♙b5-a4 | ♘g8-f6 |
| 5. 0-0! | ♘f6:e4 |

Неизвестно, дает ли черным этот более агрессивный способ игры лучшие шансы; они получают хорошую, но несколько нетвердую фигурную игру в центре.

6. d2-d4 ...

Считается лучшим ходом, так как на 6. ♚e1 черные могут хорошо защищаться посредством ♘c5. Зато здесь заслуживает рассмотрения считающееся плохим продолжение 6. ♚e2, так как после 6... ♘c5! 7. ♙:c6?! dc 8. d4 ♘e6 9. de ♘d4! (на 9... ♙c5 белые получают атаку, играя 10. ♚d1 ♚e7 11. ♘c3 0-0 12. ♘e4 и т.д.) 10. ♘:d4 ♚:d4 11. h3! (не 11 ♚d1 из-за ♙g4!) 11... ♙e7 12. ♘d2! белые получают лучшее положение (например: 12...0-0 13. ♘f3 или 12... ♚h4 13. ♘e4 ♙f5 14. ♘g3 ♙g6 15. ♚h2 и f4), тогда как у черных остается вдвоенная пешка и мало активные слоны.

6. ... b7-b5!

На 6... ♙e7 следует не, как в 6-й (последней) партии матча-реванша Ласкер — Тарраш (Бер-

лин, 1916): 7. ♖e1 (из-за 7...d5, например: 8. ♘:e5 ♙d7 9. c4 ♘:e5 10. de ♙:a4 11. ♚:a4+ b5 12. cb ♚d7!), а 7. ♚e2 f5 8. de к выгоде белых.

Если же 6...ed, то, как известно, получается гениально задуманный и все-таки недостаточный “рижский” вариант (1906): 7. ♖e1 d5 8. ♘:d4 (д-р Краузе в “Deutsche Schachzeitung” за 1921 г. пытается опровергнуть предложенный Бергером ход 8. ♙g5 посредством 8...♙e7 [8...♚d6 9. c4!] 9. ♙:e7 ♚:e7! 10. ♙:c6 [10. c4! dc3!] 10...bc 11. ♘:d4 ♚f8 12. f3 ♘f6 13. ♘:c6 ♚d6. Последняя новинка: 8. ♘e5, по нашему мнению, также неблагоприятна для белых ввиду 8...♙d6 9. ♚:d4 0-0 10. ♘:c6 bc 11. ♙:c6 ♙c5) 8...♙d6 9. ♘:c6 ♙:h2+ 10. ♚h1! (♚f1? ♚h4!! 11. ♙e3 [11. ♘d4+!] 11...0-0 12. ♘d4 ♙g4 13. ♘f3 ♚h5 с выгодой для черных: партия Мароци – Бергер, Вена, 1907. Если же 10. ♚:h2, то следует вечный шах посредством ♚h4+ и ♚f2+) 10...♚h4 11. ♖:e4+ de 12. ♚d8+ ♚:d8 13. ♘:d8+ ♚:d8 14. ♚:h2, и преимущество на стороне белых; например, в партии Капабланка – Эд.Ласкер, Нью-Йорк, 1915, последовало: 14...♙e6! 15. ♙e3! (грозило c5 с последующим b5 и c4) 15...f5 16. ♘c3 ♚e7 17. g4 g6 18. ♚g3 (вместо 18. g5 ♖ag8,

как было сыграно в упомянутой партии по переписке Берлин – Рига, 1906-07) 18...h5 19. gf h4+ 20. ♚h2 gf 21. ♘e2, и фигурное преимущество белых понемногу начинает сказываться, тогда как сила черных пешек на королевском фланге уже подорвана.

7. ♙a4-b3 ...

Слабо 7. ♘:e5 из-за 7...♘:e5 8. de d5 (или ♘c5) 9. ed ♙:d6! 10. ♙b3 (10. ♖e1 0-0!) 10...♙b7 11. ♚h5 0-0, и у черных прекрасное положение.

7. ... d7-d5!

8. d4:e5 ...

Этим ходом достигнут первый поворотный момент дебюта. Раньше здесь считалось очень сильным 8. a4, с целью заставить противника высказаться и или (после 8...b4 9. a5!) обезвредить неприятельскую пешечную цепь или (после 8...♖b8 9. ab ab) без труда овладеть открытой линией “а”. Но Шлехтер в 8-й партии матча против Ласкера, Берлин, 1910, нашел на это правильный и неожиданный ответ: 8...♘:d4!! с продолжением: 9. ♘:d4 ed 10. ab (слабо было бы 10. ♚:d4 из-за ♙e6 и c7-c5. На остроумный ход Бергера 10. ♘c3 лучше всего отвечать 10...♘:c3! 11. bc c5! 12. ab ♙e7 13. cd [13. ♚f3? ♙e6 14. ♖:a6 0-0 15. cd c4 16. ♙a2 ♖:a6 17. ba ♚a5 18. ♙b1 c3! c

преимуществом для черных: партия Шпильман – Тарраш, Сан-Себастьян, 1911. 13. c4 ♖e6 и т.д. также выгодно для черных] 13...c4 14. ♖a4 0-0 15. ba ♗:a6 16. c3 ♖d7 с хорошими видами в эндшпиле) 10...♖c5! 11. c3 0-0 12. cd ♖b6! (12. ♖d6 13. ♗d3) 13. ♖c3 ♖b7 14. ba ♗:a6 15. ♗:a6 ♖:a6 16. ♗e1 ♖b7 17. ♖a4 ♗f6 18. ♖e3 ♖a7 с удовлетворительной игрой для черных.

С тех пор ход в тексте успел вернуть себе свое почетное гражданство. Ничего хорошего не дало бы белым 8. ♖:e5, на что следует 8...♖:e5 9. de ♖b7 (не плохо, хотя и менее энергично 9...c6 10. ♖e3 ♖c5. Зато слабо было бы 9...♖e6 из-за возможности в будущем f2-f4-f5) 10. ♖e3 (10. ♗g4 h5) 10...♖c5 (или также ♖e7) 11. ♗g4 (лучше 11. ♖d2) 11...♖:e3! 12. ♗:g7? ♗g5! 13. ♗:h8+ ♖e7 14. ♗:h7 ♖:f2 с подавляющей атакой со стороны черных.

8. ... ♖c8-e6

На излюбленный ход Цукерторта 8...♖e7 очень сильным ответом считается 9. a4 ♗b8 10. ab ab 11. ♖d4, так как 11...c6? слабо из-за 12. ♖:c6! ♖:c6 13. ♖:d5 ♖:e5 14. ♖:e4, а 11...c5? не годится из-за 12. ♖:b5! ♗:b5 13. ♖a4 ♖d7 14. f3; положение черных затруднительно и после 11...♖c5 12. ♖g5 ♗d7 13.

♖c3 c6 14. f4. Но мы предлагаем 11...♖d7, например: 12. f3 ♖c5 13. ♖g5 c6, и черные начинают оказывать встречное давление.

9. c2-c3 ...

Белым приходится прибегать здесь (или с перестановкой ходов после 9. ♖e3 ♖e7 10. c3 или после хода Бернштейна 9. ♖bd2 ♖e7 10. c3) к этому некрасивому, но весьма полезному укрепляющему ходу.

На 9. a4 очень сильно теперь ♖a5, а на такой естественный с виду ход Геннебергера 9. ♖c3 следует, как известно, 9...♖:c3 10. bc ♖e7! с выгодой для черных, которые теперь грозят отрезать посредством ab-a5-a4 или c7-c5-c4 драгоценного белого слона b3, например: 11. ♖d4 c5 или 11. ♖e3 ♖g6! (не ♖f5 из-за 12. ♖d4 ♖:e3 13. fe c5 14. ♖:e6 fe 15. ♗h5+ g6 16. ♗f3 ♗a7 17. c4! и белые пробивают фронт) с последующим c7-c5.

Неудовлетворительна также испробованная в партии Шпильман – Рубинштейн (Стокгольмский турнир 4-х мастеров, 1919) жертва слона посредством 11. ♖a3 a5 12. ♖d4 (или также 12. ♖:e7 ♖:e7 13. a4 c5 14. ab 0-0! с лучшей игрой для черных) 12...a4 13. f4 ab 14. ♖:e7 ♖:e7 15. f5 ♖d7 16. e6 b2! 17. ♗b1 ♗:a2 с полным опровержением пожертвования. Не-

выгодно, наконец, 11. a4 из-за c5*.

В Петербурге (1914) вместо хода в тексте чаще всего играли, с легкой руки Бернштейна, 9. ♘d2, на что, как выше упомянуто, черным лучше всего отвечать 9...♙e7! 10. c3 0-0, приводя игру к главному варианту. Слабее здесь 9...♘c5 10. c3 ♙e7! (преждевременно было бы здесь продвижение в центре: 10...d4 из-за 11. cd ♘:d4 12. ♘:d4 ♗:d4 13. ♙:e6 ♘:e6 14. ♗f3! как было сыграно в петербургской партии Капабланка — Ласкер), так как теперь белые могут сыграть 11. ♙c2 (слабее было сыграно в петербургской партии Бернштейн — Тарраш: 11. ♗e2, после чего черные, продолжая 11...d4! 12. ♙:e6 fe! 13. cd ♘:d4 14. ♘:d4 ♗:d4, заняли вполне благоприятное положение) с преимуществом в положении (см. примечание к 10-му ходу черных в следующей партии).

9. ... ♙f8-e7

* Остро продолжалась с этого положения партия Боголюбов — Тарраш, Вена, 1922: (11. a4 c5) 12. ♙a3 c4 13. ♙a2 ♘f5 14. ♙:f8 ♗:f8 15. ab ab 16. g4 ♘h4 17. ♘d4 h5! 18. f3 ♗g8 19. ♗e2 ♗h6 20. h3 hg 21. fg Kf3 22. ♗e3 ♗a8 23. ♗f6 ♗:a2 24. ♗:a2 ♗:a2 25. ♗:h6 gh 26. ♗:h6 ♘g6! 27. ♗:f2 ♗a7 28. ♗:e2 ♗e7 29. ♘f3 ♙d7 30. ♗e3 ♗g7 31. ♗d2 f6! Белые сдались.

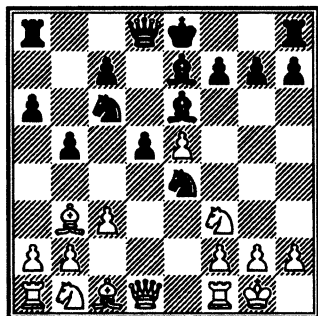
Это считается надежнее избранного в прежнее время 9...♙c5, на что оказался сильным ответом ход Моцко 10. ♗d3!*, например: 10...0-0 11. ♘bd2 (сильнее, чем 11. ♙e3 ♙:e3 12. ♗:e3 ♘e7!) 11...f5 12. ef ♘:f6 14. ♘g5 ♙f7! 15. ♘:f7 ♗:f7 16. ♘f3 и

* На 9...♙c5 хорошо отвечать также ♘bd2, как показывает следующая красивая партия по переписке, Палермо — Венеция (1922): 9...♙c5 10. ♘bd2 0-0 11. ♙c2 f5 (большой успех имело опровержение попытки упростить игру посредством 11...♘:d2 в партии Ласкер — Рубинштейн; Петербург, 1914, а именно 12. ♗:d2! [12. ♙:d2 f6] f6 [д-р Тарраш рекомендует ♗e8] 13. ef ♗:f6 [лучше ♗:f6] 14. ♘d4 [Бильгер указывает 14. ♘g5] ♘:d4 [солиднее ♘e5] 15. cd ♙b6 [целесообразнее 15...♙d6] 16. a4 ♗b8 17. ab ab 18. ♗c3 ♗d6 19. ♙e3 ♙f5 20. ♗fc1 с возрастающим давлением по линии "с") 12. ef (Тейхман считает здесь лучшим ходом 12. ♘b3, на что, как известно, может последовать красивое жертвование, примененное в партии Мэкензи — Б.Влейсиг, Вена, 1882: 12. ♘b3 ♙b6! 13. ♘bd4 ♘:d4 14. ♘:d4 ♙:d4 15. cd f5 16. f2-f3 ♘g3! 17. ♗f2! и шасы обеих сторон приблизительно равны) 12...♘:f6 13. ♘b3 ♙b6? (согласно анализам Брейера, 13...♙a7! дает здесь преимущество) 14. a4! ♘g4 (14...b4 15. a5 ♙a7 16. ♘fd4) 15. ab ♘ce5 (15...♗d6 16. ♗a4! ♗:f3 17. ♗:g4) 16. ♘:e5 ♘:f2 (16...♘:e5 17. ♙:h7+ и затем ♗h5+ и ♘:e5) 17. ♙:h7+! ♗:h7 (17...♗h8 18. ♘g6+ ♘:h7 19. ♗h5+) 18. ♗h5+ ♗g8 19. ♘d4! ♙:d4 20. cd ♘e4 21. ♙e3 ♘f6 22. ♗h4 ab 23. ♗:a8 ♗:a8 24. ♘g6 ♗f7 25. ♗:f6+! Черные сдались.

т.д. или 10... ♖e7! 11. ♘d4 ♙:d4
12. ♗:d4 (12. cd c5!) 12... ♗f5 13.
♗d1 c5 14. ♙c2 0-0 15. ♗f3 с
лучшими шансами для белых.

Ход в тексте не лишен, в
общем, и агрессивной тенден-
ции, и, кроме того, он оставля-
ет поле c5 свободным для воз-
можного отступления коня
(♘e4-c5) или продвижения
пешки (c7-c5).

Этим ходом достигается ха-
рактерное для всего варианта
положение, в котором свобод-
ная фигурная игра черных и
активная позиция коней произ-
водят благоприятное впечатле-
ние. Во всяком случае, белые
могут лишь с большей осторож-
ностью приступить к нападению
на сильный (и в то же время
слабый!) пункт d5.



Вскоре начинается собствен-
но шахматная партия.

10. ♙c1-e3 ...

Удобный развивающий ход,
имеющий, однако, тот недоста-

ток, что загромождается линия
“e”. Помимо этого отсутствие
какой-либо прямой угрозы дает
противнику возможность пере-
дышки.

Относительно “бреславль-
ского” хода 10. ♗e1, считавше-
гося долгое время самым силь-
ным, см. № 11, а относительно
“петербургского” хода 10. ♘d2,
может быть, действительно, са-
мого сильного, см. № 10.

Ошибочно 10. ♙f4 из-за
10...g5! 11. ♙e3 (11. ♙g3 h5!)
11...g4 12. ♘d4 ♗:e5 13. ♗:e6 fe
14. ♙d4 ♗d6 15. ♙:e5 ♗:e5 16.
♗:g4 ♗:f2 и и.д. Вяло здесь 10.
a4, на что может последовать
10...b4! 11. ♗e1 ♗c5 12. ♙c2 ♙g4!
13. h3 ♙h5 14. g4 ♙g6 15. ♘d4
♗:d4 16. cd ♗e6 17. ♙f5 c5 18.
dc ♙:c5 19. ♙e3 d4 с хорошей
игрой для черных (Перлис —
Ласкер; Петербург, 1909). Про-
тив 10. ♗e2 рекомендуется
10...♗c5 (в партии Вольф — Бер-
нштейн; Карлсбад, 1923, было
сыграно 10...0-0 11. ♗d1 ♗d7 12.
♘d2 ♗:d2 13. ♙:d2 ♗a5 14. ♙c2
c5 приблизительно с равными
шансами) 11. ♗d1 (или 11. ♗bd2
d4!) 11...♗:b3 12. ab 0-0 13. b4 (в
матчевой партии Мароци —
Эйве; Амстердам, 1920, было
сыграно гораздо слабее 13. h3,
на что, вместо действительно
последовавшего 13...♗c8 14.
♙g5! f6 и т.д. черные могли от-
ветить значительно сильнее,

сразу 13...f6!) 13...h6 и затем ♖e8.

10. ... 0-0

В связи со следующим ходом черных, по-видимому, самое лучшее. Слабее продолжение, избранное в партии Вольф – Эйве, Пьештяни, 1922: 10...♘a5 11. ♘d4! (но не 11. ♙c2 из-за 11...♘c4 12. ♙c1 c5 с преимуществом для черных. Зато дает хорошие шансы также 11. ♘bd2, например, ♘:d2 12. ♖:d2 0-0 13. ♙c2 ♘c4 14. ♖d3 g6 15. ♙h6 ♘:b2 16. ♖e2 ♗e8 17. ♘d4 ♘c4 18. f4 и т.д.) 11...♘c4 12. ♙:c4 bc, после чего, вместо последовавшего 13. ♘d2, давало хорошие шансы продвижение 13. f4 и f2-f4.

11. ♘b1-d2 ...

В партии Шлехтер – Рубинштейн берлинского четверного гроссмейстер-турнира (1918) было испробовано, хотя и без особого успеха, 11. ♖d3. Партия развивалась следующим образом: 11...♘a5! 12. ♘bd2 c5 (можно также просто 12...♘:b3 13. ab c5 14. ♘:e4 de, партия Рети – Вольф; Вена, 1922) 13. ♙c2 (не 13. ♘:e4 из-за c4 14. ♖e2 de) 13...♙f5 14. ♘:e4 ♙:e4 15. ♖e2 ♘c4 с инициативой на стороне черных.

11. ... f7-f5

В этом энергичном встречном ударе вся надежда черных. Однако, он представляет собою обоюдоострое начинание.

Впрочем, после 11...♘:d2 12. ♖:d2 черные лишились бы своего гордого коня и усилили давление белых по линии “d”. Под сомнение попал в последнее время и ход 11...♘a5 ввиду 12. ♘:e4! ♘:b3! 13. ♘f6+! gf 14. ab с лучшей игрой для белых, – а также рекомендованный Collijn ход 11...♙g4, на который белым, по-видимому, лучше всего отвечать 12. ♘:e4 (вяло здесь 12. ♙d4. К быстрому падению напряжения привел вариант, избранный в матчевой партии Рети – Шпильман, Вена, 1921: 12. h3 ♘:d2 13. ♖:d2 ♙:f3 14. gf ♘:e5 15. ♖:d5 ♙d6 16. ♗ad1 ♖f6 17. ♙g2 ♖g6+! 18. ♙h1 ♖h5 19. ♙g2 ♖g6+ и ничья посредством повторения ходов. Поэтому сильнее, быть может, продолжение, которое мы встречаем в партии Трейбал – Чайес, Карлсбад, 1923: 16. f4, с целью на 16...♘c4 сыграть 17. ♙:c4 bc 18. ♖:c4 ♖c8 19. ♙g2 и удерживать пешку, защищаясь от атаки противника) 12...de 13. ♖d5! (вместо указываемого у Collijna 13. ♙d5 ♘:e5!). Преимущество на стороне белых, например, 13...♖:d5 14. ♙:d5 ef 15. ♙:c6 fg 16. ♙:g2 ♗ad8 17. a4, и белые достигают пешечного перевеса на ферзевом фланге (4-я матчевая партия Алехин – Тейхман, Берлин, 1921). Или также 13...ef 14. ♖:c6 fg 15. ♖:g2

♠h5* 16. ♠h6 ♠g6 17. ♠ad1 ♣e8
18. ♠e3, и белые стоят лучше.

12. ♠d2:e4 ...

Продолжение 12. ef ♠:f6 13.
♠g5 также весьма заслуживает
рассмотрения**. — Однако, са-
мым сильным считается теперь
сразу 12. ♠d4 с целью после,

* В партии Вольф — Тарраш, Ост-
рава Моравская, 1923, вместо этого после-
довало 15...♣d7 (внимания заслужи-
вало также 15...♣c8), причем получи-
лось следующее живое продолжение: 16.
♣g3 (еще острее 16. ♠fe1 ♣h8 17. ♠d4 с
угрозой 18. e6) 16...♠ad8 (лучше, по-
видимому, 16...c5, как в более поздней
партии Вецей — Тарраш, Триест, 1923)
17. f3 ♠f5 18. ♣h1 ♣d3 (лучше было все
еще 18...c5! 19. ♠g1 g6) 19. ♠g5! (тонь-
ше, чем 19. ♠ae1) 19...♠:g5 20. ♣:g5 ♠h3
21. ♠f2 ♣f5 22. ♣h4 ♣c8 23. ♠ag1 ♠f5
24. ♠:g7+!! ♣:g7 25. ♣f6+ ♣g8 26. ♠g2+
♠g6 27. ♠:g6+ hg 28. ♣:g6+ ♣h8 29.
♣h6+ ♣g8 и вечный шах, хотя поздней-
ший анализ показал, что, продолжая 30.
♠c2!, белые могли сохранить хорошие
шансы на выигрыш.

** Печальный для черных исход
имела игранная этим вариантом партия
Росселли дель Турко — Ейтс (Триест,
1923): 13...♠g4 (13...♠f7 14. ♠:f7 ♠:f7 15.
♠f3 ♣d7 16. ♣d3 ♠d6 17. ♠g5 и т.д.,
как было сыграно в получившей приз
за красоту партии Брейер — Тарраш,
Мангейм, 1914, также благоприятно для
белых) 14. f3 ♠f5 15. ♠de4 ♣h8 16. ♠:f6
♠:f6 17. ♣:d5 ♣e8 18. ♠fe1 ♠e5 19. ♠f4
♠ad8 20. ♠:e5 ♠:e5 21. ♣:e5 ♣g6 22. ♣e7
h6 23. ♠f7+ черные сдались. Ввиду этого
лучше всего 13...♣d7.

например, 12...♠:d4 13. cd ♣d7
14. f4 c6 15. ♠c1 получить луч-
шее положение, не открывая
противнику линии “f”.

12. ... f5:e4

13. ♠f3-d4 ♠c6:d4

Конечно, не 13...♣d7? из-за
14. ♠:e6 и выигрывают.

14. c3:d4 ...

Положение теперь стратеги-
чески выяснилось. Белые вла-
деют открытой линией “c” и
могут давить на отсталую пеш-
ку c7, у черных зато открытая
линия “f” и разнообразные
виды на атаку. Центр временно
заперт, но в нем заключаются
надежды белых на будущее
(пешка e5!).

14. ... a6-a5

15. a2-a4 c7-c6

А теперь происходит то, к
чему и в житейской борьбе час-
то приводит инстинкт самосох-
ранения: каждая сторона стре-
мится проявить энергию имен-
но там, где она, по-видимому,
слабее другой — черные на фер-
зевом фланге (своим намерени-
ем пойти ♠b8 и ♣b6), белые
бесполезным продвижением
пешки на королевском фланге.

16. f2-f4 ...

С тем, чтобы посредством h3
и g4 образовать мощную пешеч-
ную лавину.

16. ... ♣d8-d7

Убивает угрозу белых в за-
родыше, так как теперь на 17.

h3 последует пожертвование 17...♔:h3 18. gh ♚:h3 и после 19. ♚e2 черные вынуждают, по крайней мере, вечный шах (впрочем, едва ли больше, так как 19...g5 не достаточно из-за 20. fg; также неудовлетворительно 19...♖f5 из-за 20. ♖f2 или 19...♗h4 из-за 20. ab ♖f5 21. bc ♖h5!? 22. ♔:d5+ и ♔:e4).

В практической игре, стесненной ограничением времени и часто подвергающейся влиянию шахматных галлюцинаций, слишком опасно допускать такие с самого начала застрахованные от неудачи жертвы. Но так как положение слишком остро для спокойной игры (например, 17. ♚c1), то белые замысливают интересную комбинацию:

17. a4:b5 ...

Начало осложнений, развивающихся вполне логично, не только до выигрыша качества, но еще дальше, а именно до крушения всей идеи.

17. ... c6:b5

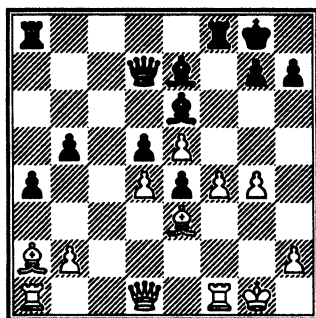
18. g2-g4 a5-a4!

Очень важный промежуточный ход (главным образом для того, чтобы после намеченного ♔:g4 C:d5+, ♚h8! не допустить диверсии ферзя на b3).

19. ♔b3-a2 ...

Если 19. f5, то 19...ab 20. ♖:a8 ♖:a8 21. fe ♚e6, и черные, упростив игру, имеют превосход-

ство в положении (не говоря уже о лишней пешке!).



19. ... ♔e6:g4

Черные идут напролом. Внимания заслуживало здесь (а также и на предыдущем ходу) оборонительное продолжение 19...g6, но при нем трудно было вычислить за доской неприятные осложнения после жертвы пешки 20. f5. Могло последовать: 19...g6 20. f5 (следует заметить, что у белых нет времени для подготовки этой жертвы посредством 20. ♚h1 или хотя бы для укрепления своей пешечной фаланги посредством 20. h3, так как черные уже грозят стеснить ферзевый фланг белых посредством b5-b4-b3) 20...gf 21. gf ♖:f5 (но не ♔:f5 из-за 22. ♖:f5! ♖:f5 23. ♔:d5+ ♚:d5 24. ♚g4+ и т.д.) 22. ♖:f5 (грубым промахом было бы 21. ♚g4+ из-за ♖g5!) 22...♔:f5 23. ♚h5 ♔g4 (на 23...♔g6 белые спасают партию посредством 24.

е6!, например, 24...♙:h5 25. еd ♙f7 26. ♖f1! [26. ♖c1 ♗d8 27. ♖c8 b4 ни к чему не приводит] 26...♙e6 [или также 26...♗d8 27. ♖:f7! ♙:f7 28. ♙:d5+ ♙f6 29. ♙c6 ♖b8 30. ♙f4, и белые, имея продвинутую проходную пешку и отличных двух слонов, не должны проиграть] 27. ♖f5! ♙:f5 28. ♙:d5+ ♙g7 [♙f8? 29. ♙h6x] 29. ♙:a8 b4 30. ♙d2 [30. d5 ♙:d7] a3 31. ba ba 32. ♙f2 [32. ♙b4 a2] a2 33. ♙c3, и равновесие восстанавливается] 24. ♙:d5+ (на 24. е6 следует не ♙:h5, приводя к только что рассмотренному варианту, а 24...♙:e6 25. ♙h1! ♙f6! и черные при правильной защите имеют шансы отбить атаку, например: 26. ♖g1+ [и на другие холостые выстрелы, как 26. ♗h6 или 26. ♖f1 или, наконец, 26. ♙f4 находятся удовлетворительные ответы] 26...♙h8 27. ♗h6 ♗f7! лучше всего [слабо было бы 27...♙g7 из-за 28. ♖:g7 ♗:g7 29. ♗:e6 ♖f8 30. h3! и белые выигрывают] 28. ♖f1 ♖f8 29. ♙g5 ♙g7! 30. ♖:f7 ♙:h6 31. ♖e7 ♙h3, и черные выигрывают) 24...♙h8 25. е6 ♗d6 26. ♗e5+ ♗:e5 27. de ♖g8! 28. ♙f1 ♙h3+ 29. ♙e1 ♖g2! и т.д., с решительным превосходством на стороне черных.

20. ♙a2:d5+! ♙g8-h8

Теперь белые выигрывают качество и...проигрывают партию! Слабо было бы, напро-

тив, для черных 20...♗:d5 21. ♗:g4, и у белых отличная проходная пешка в центре.

21. е5-е6 ...

Белые играют красиво, но неудачно. Их цель оказалась призраком. Однако, как показал Грюнфельд в сборнике партий конгресса, белые могли здесь посредством 21. ♙c6! сыграть красиво и удачно. Наилучшее для обеих сторон продолжение было бы тогда: 21. ♙c6! ♗e6! 22. d5! ♗g6 23. ♗e1 ♙d7+ 24. ♗g3 ♙:c6 25. ♗:g6 hg 26. dc ♖fc8 27. ♖fc1 b4, приблизительно с равными шансами.

21. ... ♙g4:e6!

И теперь после 21...♗:d5 22. ♗:g4 ♖f5 (или 22...♗f5 23. ♗:f5 ♖:f5 14. ♖ac1!) 23. ♙h1 ♗:e6 24. ♖g1 и ♖ac1 черным пришлось бы подвергаться неприятным атакам, тогда как ход в тексте, отдавая качество, сразу парализует инициативу белых.

22. ♙d5:a8 ♖f8:a8

У черных пешка за качество, но зато два сильные слона, великолепно поддерживающие проходную пешку е4 и впоследствии непрерывно тревожащие обнаженного белого короля.

Следующая часть партии делает честь позиционному пониманию черных. Белые все больше принуждаются к пассивной обороне.

23. ♗d1-c2 ♙e6-c4!

Препятствую ♖:e4 (так как на это последовало бы ♙d5 и ♖g4+) и одновременно обеспечивает слону сильное авангардное положение на d3.

24. ♜f1-f2 Сс4-d3

25. ♖c2-d2 b5-b4

26. ♙g1-h1 b4-b3!

Ввиду того, что слоном d3 взято уже под обстрел поле b1, в ферзи стремится не пешка "а", а пешка "b". В этом состоит ближайшая, ясно поставленная и энергично преследуемая цель черных, тогда как пассивность проходных пешек белых и беспомощность их фигур производят самое жалкое впечатление.

27. ♜f2-g2 ♖d7-b7

Рентгенизирует поле b2.

28. f4-f5 a4-a3

29. f5-f6 ...

Умиловительная жертва, чтобы отклонить слона e7 от a3. Но и без участия слона теперь разгорается интересная борьба за форсирование поля b2 (см. 31-й ход черных).

29. ... ♙e7:f6

30. ♜a1:a3 ♜a8:a3

31. b2:a3 ♙d3-c2!

Угрожает немедленным выигрышем посредством 32...b2. Следует еще несколько напряженно острых ходов.

32. ♜g2-g1 ♖b7-c8

33. a3-a4 ♖c8-f5

Решительное вторжение в главный лагерь белых, причем

возникает даже угроза мата. Напротив, при заманчивом 32...b2 последовало бы 33. ♖b4 b1 ♖ 34. ♜:b1 ♙:b1 35. ♖:b1, и черные только отыграли бы свое качество.

34. a4-a5 ♖f5-f3+

35. ♜g1-g2 h7-h5

36. ♙h1-g1 ...

На 35. a6 следует просто ♖f1+ и ♖:f6 Но и после всяких других ходов положение белых безнадежно.

36. ... b3-b2!

Пикантный конец: на 37. ♖:c2 выигрывает ♖:e3+ и ♖c1+. Белые сдались.

Остроумный выигрыш качества со стороны белых оказался корректным пожертвованием качества со стороны черных.

Параллель к предыдущей партии, в смысле неправильной оценки будущей позиции, составляет следующая.

№ 10. Чайес – Тарраш

Карлсбад, 1923

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♙f1-b5 a7-a6

4. ♙b5-a4 ♘g8-f6

5. 0-0 ♘f6:e4

6. d2-d4 b7-b5

7. ♙a4-b3 d7-d5

8. d4:e5 ♙c8-e6

9. c2-c3 ♙f8-e7

10. ♘b1-d2 ...

Этот ход вошел в новейшую практику маэстро, благодаря 4-й партии матча Ласкер — Шлехтер (Вена, 1910) после предварительного 8. a4 ♖b8? (♘:d4) 9. ab ab и затем благодаря партии Ласкер — Тарраш (Петербург, 1914). С тех пор этот упрямый ход конем приобретал все новых сторонников, особенно после того как предпочитавшееся ранее 10. ♖e1 потерпело в Петербурге (1914) жестокое фиаско.

10. ... 0-0

Вероятно, лучший ход. После 10...♘:d2 11. ♗:d2 ♘a5 12. ♘d4!! и затем f4, у белых хорошие виды на атаку; равным образом, и после 10...♘c5 11. ♗c2 черным приходится бороться с трудностями, например:

а) 11...♗g4 12. h3 (хорошо также сразу 12. ♖e1, например: 0-0 [лучше всего. Если 12...d4, то 13. ♘b3 dc 14. ♘:c5! ♗:c5! 15. ♗e4! ♖d7 16. ♖b3 ♗:f3 17. gf с преимуществом для белых] 13. ♘b3 ♘e6! [на 13...♘:b3 Малкин предлагает 14. ♗:b3 ♗e6 15. ♖d2 и ♖f4 к выгоде белых] 14. ♖d3! g6 15. ♗h6 ♖e8 16. ♘fd4 ♘c:d4 17. ♘:d4 ♘:d4 18. ♖:d4 ♗e6 19. ♖f4! с атакой*. В партии

Тейхман — Тарраш, Бреславль, 1912, было сыграно: 12. b4 ♘e6 13. a4 ♖b8 14. ab ab 15. ♖a6 ♖d7 и т.д.) 12...♗h5 13. ♖e1 (в партии Алехин — Рубинштейн, Вильна*, 1912, было сыграно слабее 13. ♖e1 ♘e6 14. ♘h2 ♗g6! 15. ♗:g6 fg! с преимуществом для черных) 13...♖d7 (в партии Чайес — Вольф, Карлсбад, 1923, было сыграно 13...d4, на что последовало 15. ♘b3 d3 [dc] 15. ♗b1 ♗g6 16. ♘bd4! с выигрыванием пешки) 14. ♘b3 с прекрасным положением. — Или

б) 11...d4!? с целью освободиться от слабой центральной пешки, после чего, однако, белые, играя 12. ♘e4!, достигают преимущества, например, 12...♗d5? 13. ♘:c5 ♗:c5 14. ♘:d4 ♗:d4 15. cd ♗c4 16. ♗e4! ♖d7 17. ♖e1 с удержанием выигран-

19...♗f8 (лучше 19...c5, и при случае, d5-d4) 20. ♗g5 ♖d7 21. ♖ad1 c5 22. h4 h5 23. ♗f6 ♘h7 24. ♖f3 ♘g8 25. ♖e3! ♖c6 26. ♖g5 ♖a7 27. f4!! Cg4 28. ♖d3! ♘h7 (если 28...♗f5, то 29. ♖:f5!! gf 30. ♖g3+ и выигрывают) 29. ♖g3! ♗h6 30. ♖:g4!! ♗:g5 31. hg! hg 32. ♘f2 ♖:f6! 33. gf ♖ed8! 34. f5 gf 35. ♗:f5+ ♘h6 36. ♗:g4 ♘g5 37. ♘g3 d4 38. ♖h1 dc 39. ♖h5+ ♘g6 40. bc! ♖ad7! 41. ♘h4 ♖d4! 42. cd ♖:d4 43. ♖g5+ ♘h6 44. ♖g7 c4 45. ♖:f7 c3 46. ♖c7 b4 47. e6 ♘g6 48. e7 ♖e4 49. e8♖+. Черные сдались.

* Красиво разыгралась партия матча между скандинавскими странами, Эстберг — Якобсен (Мальме, 1915):

* Так прежде назывался Вильнюс.

ной пешки (Тарраш — Пост; Мангейм, 1914) или 12...♖d5 13. ♘:c5 ♙:c5 14. ♙b3 и т.д. или, может быть, еще лучше, как последовало в партии Капабланка — Чайес (Нью-Йорк, 1916): 12...dc (по Бильгеру рассмотрения заслуживает здесь еще 12...d3 13. ♘:c5 dc, но после 14. ♖:d8+ ♘:d8 15. ♘:e6 ♘:e6 16. ♙e3 и ♗ac1 это ведет, по видимому, к потере пешки) 13. ♘:c5 ♙:c5 (если cb, то 14. ♙:b2 ♙:c5 15. ♙e4 с угрозой ♖c2 или ♗c1) 14. ♙e4 ♖d7 15. ♖c2 (в другой партии между теми же игроками, Нью-Йорк, 1915, было сыграно слабее: 15. bc ♗ad8 16. ♖:d7+ ♙:d7 17. ♗fd1, на что могло последовать, как самое солидное, ♙e7 и 0-0) ♙d5 16. bc ♗ad8 17. ♙g5 с позиционным преимуществом для белых.

Наконец, и после 10...♘a5 11. ♙c2 ♘:d2 12. ♖:d2 преимущество скорее на стороне белых.

11. ♙b3-c2 ...

Ничего хорошего не дает открытие линии посредством 11. ♘:e4 de 12. ♙:e6 ef! 13. ♙d5 ♘:e5 14. ♙:a8? (лучше 14. ♙:f3 с уравнением игры) ♖:a8 15. g3 ♖c8. Белые безоружны против угрозы мата.

Интересные варианты получаются после 11. ♘d4 ♘:e5! (конечно, не 11...♖d7 из-за 12.

♘:e6 и ♘:e4 с выигрышем фигуры. В партии Томас — Ейтс, Портсмут, 1923, последовало: 11...♘:d4 12. cd f5 [вероятно, лучше 12...♘:d2, как в подобном положении было сыграно в уже упомянутой 4-й партии матча Ласкер — Шлехтер, причем в ней предварительно были сделаны вскрывающие ходы 8. a4 ♗b8? 9. ab ab и продолжение было: 12...♘:d2 13. ♙:d2 c5! 14. ♙c2 cd 15. f3 с шансами у обеих сторон] 13. ♘:e4 fe 14. ♙e3 c6 15. f3 ef 16. ♗:f3 ♖d7 17. ♙c2 ♗:f3 [возможно и 17...♙g4 18. ♖d3! g6] 18. ♖:f3 ♙g4 [рассмотрения заслуживает 18...♗f8 19. ♖g3 ♙f5 20. ♙h6 ♗f7 21. ♗f1 ♙f8] 19. ♖g3 и т.д. с превосходством в положении на стороне белых) 12. ♘:e6 (здесь заслуживает внимания также 12. ♘:e4 de 13. ♙:e6 fe 14. ♘:e6) fe 13. ♘:e4 de 14. ♙:e6+ ♗h8 15. ♙d5 ♙d6! и черные, как в бреславльском варианте, приобретают динамичную атаку.

Однако, вместо общепринятого хода в тексте, заслуживает внимания другой (примененный Ласкером против Тарраша, Петербург, 1914): 11. ♗e1 (с целью помешать противнику сыграть f7-f5). См. примечание к 12-му ходу белых в следующей партии.

11. ... f7-f5

По-видимому, опять самое сильное. На 11...♘c5 в партии

Ейтс — Вальтух (Лондон, 1922) последовало: 12. ♖b3 ♙d7 13. ♗:c5 ♕:c5 14. ♙d3 g6 15. ♕g5 ♕f5 16. ♙d2 ♕:c2 17. ♕f6! ♚fe8! 18. ♙:c2 ♕e7 с приблизительно равной игрой. Но в партии Боголюбов — Рети (Стокгольм, 1919) было применено гениальное нововведение: 12. ♗d4! ♗:e5 13. f4! ♕g4 14. ♙e1 ♕h5 (или 14...♗ed3 15. ♕:d3 ♗:d3 16. ♙g3 ♗:c1 17. ♙:g4 ♗d3 18. ♙e2 ♗:b2 19. ♗b3! ♗a4 20. ♗c6 с выигрышем фигуры) 15. ♙:e5 ♚e8 16. ♗c6 ♙d7 17. f5!!, и белые выиграли.

12. ♗d2-b3 ...

Или, например: 12. ef ♗:f6 13. ♗g5 ♕g4.

12. ... ♙d8-d7!

13. ♗b3-d4 ...

Белые слишком последовательно стремятся к возникающей после их 18-го хода разменной позиции. В партии Доминик — Флямберг (Варшава, 1919) здесь было сыграно: 13. ♚e1 ♗d8 14. ♗fd4 c5 15. ♗:e6 ♗:e6 (или ♙:e6 16. f3 ♗g5 17. ♕e3 ♚c8 18. ♙d2 и т.д.) 16. f3 (легкомысленно было бы 16. ♕:e4 fe 17. ♚:e4 c4, и черные начинают давить на позицию белых) 16...♗g5 17. h4 ♗f7 18. ♕:f5 и т.д. с выигрышем пешки (18...♕h4 19. ♗:c5).

13. ... ♗c6:d4

Относительно 13...♗d8 ср. примечание к 16-му ходу черных.

14. ♗f3:d4 c7-c5

По этой партии можно точно проследить стратегическую основу игры обеих сторон в данном варианте (использование белыми пункта d4, как базы, — стремление черных продвинуть пешку c7).

15. ♗d4:e6 ♙d7:e6

16. f2-f3 ♗e4-g5

К совершенно тождественному положению привела с перестановкой ходов партия Чайес — Томас того же карлсбадского турнира (1923): 13...♗d8 (вместо ♗:d4) 14. ♗:e6 ♗:e6 15. ♗d4 c5 16. ♗:e6 ♙:e6 17. f3 ♗g5. Но здесь белые отказались от растрачивающего энергию размена на g5 и продолжали 18. a4, на что последовало 18...g6 19. ♚e1 ♙c6 20. ♕e3 ♗e6 21. f4. Здесь черные, вместо 21...♚fd8, могли продолжать 21...d5-d4 с хорошими шансами.

17. ♕c1:g5 ♕e7:g5

18. f3-f4 ...

Имея защищенную проходную пешку и возможность давить на центральную пешку черных, белые, несмотря на разноцветных слонов, считают себя в лучшем положении. Но, как показывают ближайшие ходы, их позиция хуже.

18. ... ♕g5-d8!

19. ♙d1-f3 ♕d8-b6

20. ♚a1-d1 ♚a8-d8

Преимущество белых заключается в “недвижимостях”, тог-

да как черная пешка “d” достаточно защищена и, как вскоре будет видно, обладает живостью ртути.

Часто вся постановка партии зиждется на одном каком-нибудь продвижении пешки! Это имеет место в данном случае.

21. ♔g1-h1 ♚d8-d7

Как оказывается, потеря темпа. Ясно, что пешка d5 не может долго удержаться на поле цвета белого слона; поэтому следовало как можно скорее продвинуть ее вперед, играя 21...c4! и 22...d4, причем далеко продвинутая пешечная масса давала черным хорошие шансы.

22. h2-h3 c5-c4

Лучше поздно, чем никогда. Белые грозили уже посредством 23. g4 g6 24. ♙g1 расставить свои батареи. Теперь начинает сказываться превосходство черного слона над его белым антагонистом.

23. g2-g4 ...

Одна из встречающихся попыток самоубийства; увлеченные химерической атакой, белые сами вскрывают позицию своего короля.

Изучая положение, можно однако убедиться, что белым (и к тому же руководимым заантлантическим бойцом Чайесом, в жилах которого течет отнюдь не рыба кровь!) было необходимо что-нибудь предпринять,

чтобы получить возможность оперировать своими фигурами. Например: после 23. ♙d2 d4 24. cd ♙:d4 25. ♚fd1 ♚fd8 позиционное превосходство черных очевидно.

23. ... g7-g6

24. g4:f5 g6:f5

25. ♚d1-d2 d5-d4!

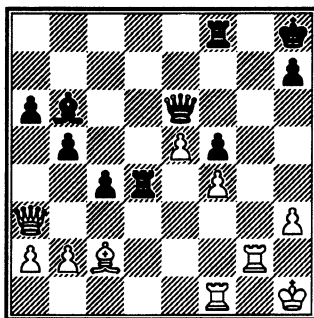
Теперь этот ход стал все-таки необходим ввиду угрозы сдвоения ладей посредством 26. ♚fd1; см. примечание к 21-му ходу черных.

26. c3:d4 ♚d7:d4

27. ♚d2-g2+ ♔g8-h8

28. ♗f3-a3 ...

Пока все это наступательное сооружение имеет прекрасный вид.



28. ... ♗e6-h6!

Карточный домик надежд белых внезапно обрушивается, угрозы черных становятся актуальными. Прежде всего грозит ♙d3. Следуют очень красивые комбинации.

29. ♖f1-f3 ♜f8-e8

30. ♗a3:a6 ...

За этим захватом пешки следует ужасное пробуждение, но и другие ходы уже недостаточны.

30. ... ♗h6-c6!

С двойной угрозой ♖a8 и ♗f3.

31. ♗a6-a3 ...

Интересная попытка спасения: 31. ♜g3 (с целью, на 31...♖a8 отвечать 32. ♗a3!) опровергается посредством ♜d2! 32. ♙:f5 (или 32. ♗a3 ♜:c2 33. ♗e7? ♜c1+ 34. ♚h2 ♗:g2 и т.д.) ♜:g2 33. ♜:g2 ♜g8 (не ♖a8 из-за ♙e4) 34. ♙g4 h5 35. ♗a3! hg 36. hg ♙c5 37. ♗c3 b4! и т.д. (вариант, указанный Мароци в турнирном сборнике).

Вот к чему привела белых их жажда приключений.

31. ... ♙b6-c5

На 31...b4 белые спасли бы игру посредством 31. ♗a4. Но теперь материальные или позиционные потери для них неизбежны.

32. b2-b4 ...

Вынуждено.

32. ... ♙c5:b4

33. ♗a3-a7 ♜d4-d7

34. ♗a7-f2 ♜e8-f8

35. ♗f2-g3 ...

Белые тщетно пытаются создать игру.

35. ... ♙b4-e1!

Как теперь ясно видно, черные господствуют над всей доской. После 36. ♜ff2 ♙:f2 37. ♗:f2 ♜g8 или 36. ♜gf2 ♜g8 37. ♗h2 ♙:f2 38. ♗:f2 ♜d2 партию пора было бы сдать; поэтому белые решаются пожертвовать целую ладью, чтобы, по крайней мере, умереть красиво.

36. ♗g3-g5 ♗c6:f3

37. ♙c2:f5 ♙e1-h4!

Смертельный удар.

38. ♗g5-g4 ♜d7-d1+

39. ♚h1-h2 ♗f3:g4

40. ♙f5:g4 ♜d1-f1

41. f4-f5 ♜f1-f2

42. f5-f6 ♜f2:g2+

43. ♚h2:g2 c4-c3

44. ♙g4-d1 ♜f8-d8

Белые сдались.

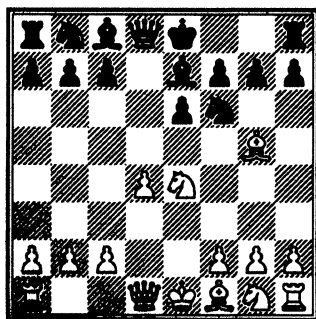
Д-р Тарраш и Геза Мароци как ультрамодернисты

Мы присутствуем при возвышающем душу зрелище. Трогательно видеть, как эти оба удивительные мастера старого поколения с обновленной силой бьются с современной шахматной молодежью! Бесцельно было бы перечислять подвиги и исторические заслуги их обоих и, в особенности, подчеркивать трагическую судьбу многолетнего передового борца Германии Тарраша, который (подобно Кохрану, Макдоннелю, Ст.-Аману, Л.Паульсену и Цукерторту) постоянно принужден был довольствоваться второй ролью вице-чемпиона мира.

Но о чем мы не можем отозваться с достаточной похвалой, это о юношеском воодушевлении и серьезности, с какой оба ветерана способствуют и теперь развитию научной шахматной мысли, даже в ее современной неоромантической форме. Быть может, лишь благодаря содействию этих двух строго логических шахматных умов, новая шахматная стратегия начинает приобретать солидное содержание.

Рассмотрим следующее положение (Острава Моравская, 1923):

Тарраш – Тартаковер



(Предшествовавшие ходы: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 de 5. ♘:e4 ♙e7)

Известное положение. 4-й ход черных мало популярен (отказ от центра; вместо него обычно играют 4...♙e7 или 4...♙b4, Мак-Кэтчон).

В образовавшемся положении обычно избирают растрачивающий энергию ход 6. ♘:f6+ (не 6. ♙d3 из-за 6...♘:e4 7. ♙:e7 ♘:f2 с выигрышем пешки) 6...gf (или также 6...♙:f6) 7. ♙e3 без ясно очерченных целей для наступления. Но Тарраш здесь сыграл:

6. ♘e4-c3 (!) ...

*Similia similibus!** Не научно-му 4-му ходу черных Тарраш пытается противодействовать еще большей “анти-научностью”!

Он рассматривает позицию со смелостью представителей нового поколения и приходит к заключению, что размен б. ♘:f6+ подарил бы противнику “динамический темп” для развития. Отход вправо: б. ♘g3 он тоже отвергает, так как намерен всеми имеющимися боевыми силами участвовать в предстоящей в скором времени борьбе в центре (пункт d5!). Все эти соображения побуждают его порвать с шаблоном и сделать странный с виду ход в тексте.

И все же: — какая необходимая победа над собой для того, чтобы Тарраш, раньше кадивший лишь божествам арифметического выигрыша темпов и прямолинейного развития сил, вступил теперь на новые пути и дал молодому поколению прекрасный пример “методичности безумия” (вместо прежнего “безумия методичности”). Игра продолжалась следующим образом:

6. ... 0-0
7. ♘g1-f3 b7-b6
8. ♖d1-d2 ...

Более обычно в подобных

положениях развитие слона на d3 и впоследствии ♖e2. — Но Тарраш сознательно переносит центр тяжести на линию “d”.

8. ... ♘c8-b7
9. ♘f1-e2 ♘b8-d7
10. 0-0 ...

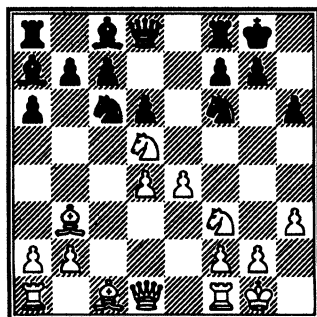
Белые, владея центром, стоят великолепно; итак, их 6-й ход оправдался.

Новые истины... Новые перспективы... Тарраш, в своем славном прошлом не раз терпевший поражения, благодаря догматическому следованию привитым воззрениям, теперь может с гордостью воскликнуть:

“Я переучиваюсь!”

Интересной параллелью может служить следующий пример из турнирной практики “омолодившегося” венгерского гроссмейстера Мароци.

Дебют 3-х коней
Мароци — Чайес
Карлсбад, 1923



* Здесь — возвращение к прежнему (лат. — *Red.*).

Белые уклонились от всяких упрощений и неожиданно сыграли:

12. ♖d5-c3!

(Подробнее см. № 19).

Благодаря колоссальной силе воли и эластичности своего неутомимого шахматного духа, Мароци, как и прежде, стоит в первых рядах активных шахматных мастеров. Скромный и стремящийся лишь к вечной шахматной истине, он говорит про себя: “Я продолжаю учиться...”.

Красота в шахматах была и остается связанной с оптическими эффектами. В приведенной ниже партии они применяются в щедрой мере.

№ 11. Олланд — Эйве

турнир маэстро Б
Гетеборг, 1920

1. e2-e4	e7-e5
2. ♖g1-f3	♞b8-c6
3. ♜f1-b5	a7-a6
4. ♜b5-a4	♞g8-f6
5. 0-0	♞f6:e4
6. d2-d4	b7-b5
7. ♜a4-b3	d7-d5
8. d4:e5	♜c8-e6
9. c2-c3	♜f8-e7
10. ♞f1-e1	...

Подготовка к ♖d4, считавшаяся до появления бреславльской защиты (см. примечание к следующему ходу белых) лучшим ходом.

10. ... 0-0!

На 10...♞c5 следует 11. ♜c2 ♜g4 12. ♞bd2! (рискованно было сыграно в партии Тейхман – Тарраш, Бреславль, 1912: 12. b4 ♞e6 13. a4 ♞b8 14. ab ab 15. ♞ab [на 15. ♜b3 могло уже последовать d5-d4!] 15...♞d7; и черные на 23-м ходу осуществили важное продвижение d5-d4! и добились позиционного преимущества) и если теперь d5-d4, то 13. ♞b3 dc 14. ♞:c5 ♜:c5! 15. ♜e4! ♞d7 16. ♞b3 к выгоде белых (Малкин).

11. ♞b1-d2 ...

Сворачивает с пути устарелой теории, занимавшейся только более очевидным ходом 11. ♞d4 и как сильнейший крысиный яд против него, изобретшей так называемый бреславльский вариант (патент заявлен в 1913 г. Таррашем и К.Бергманом): 11. ♞d4 ♞:e5?! (не 11...♞d7? из-за 12. ♞:e6 и затем ♞:e4! и белые выигрывают – также и после 11...♞:d4 12. cd h6! 15. f3 ♞g5 14. ♞c3 белые остаются в преимуществе. Неудовлетворителен и предлагаемый “Collijn” ом” выпад 11...♞a5 из-за 12. ♜c2 c5! 13. ♞:e6 fe 14. ♜:e4 [мы предлагаем здесь также причудливое продолжение 14. ♞g4 ♞:f2 15. ♞:e6+ ♞h8 16. ♞d2! ♞c4 17. ♞f3] 14...de 15. ♞g4 [это, во всяком случае, острее, чем 15. ♞e2 ♞d3] 15...♞d5

16. ♖d2, и белые, при твердой позиции, должны выиграть пешку e4) 12. f3 ♙d6 13. fe (Ласкер предпочитает здесь 13. ♙f4) 13...Cg4 14. ♗d2 (с точки зрения безопасности здесь, вероятно, целесообразнее продолжение Ленца: 14. ♗c2 c5 15. ♖:b5! ab 16. ♙:d5) 14...♗h4 15. h3 c5! (продолжение Collijn`a. — На 15...♗ae8 мы предлагаем, вместо обычного 16. ♗e3, более естественный на вид ход 16. ♗f1 с целью обеспечить ферзю полную свободу действий. — Слабее продолжения Collijn`a также отступление слона 15...♙d7, испробованное в партии Вольф — Тарраш, Теплиц-Шенау) 16. ♗f2 (в игранный в Карлсбаде партии между только что названными противниками было испробовано [однако, неуспешно] 16. hg cd 17. ♗f2 ♗:g4 18. ♙d1? ♗g6) 16...♗:f2+ (если ♗h5, то 17. ♗e3) 17. ♖:f2 ♙d7! (слабее ход Малкина 17...♖d3+) 18. ♖f5 ♙:f5 19. ef ♖d3+ 20. ♖f5 ♖:e1 21. ♖:e1 ♗fe8+ 22. ♖f2 ♗e5 и, при случае, ♗ae8 к выгоде черных. — “Дикий запад” в шахматах!

11. ... ♖e4-c5

Здесь во всяком случае заслуживает рассмотрения также 11. ♖:d2 с целью, после 12. ♙:d2 продолжать 12...♗d7 13. ♖d4 ♖:d4 14. cd c5 или 12...♖a5 с

последующим c7-c5. Но черные желают разменять своего великокопного королевского коня на что-нибудь лучшее, чем конь d2. Однако, они не правы, потому что, как показывает дальнейшее, этот конь d2 весьма опасен.

12. ♖d2-f1 ...

Рассмотрения заслуживает здесь также 12. ♖d4; например, после 12. ♖:d4 (?) 13. cd ♖:b3 14. ♖:b3 (с последующим ♙e3 и ♗c1) белые могут оказывать систематическое давление на отсталую пешку c7. — Напротив, на 12. ♙c2 последовало бы, конечно, не 12...♙:g4 13. ♖b3 ♖e6 14. ♗d3 g6 15. ♙h6 и т.д., а важное освобождающее продвижение d5-d4, например: (12. ♙c2 d4!) 13. ♖e4 dc 14. ♖:c5 ♙:c5 15. ♙e4 ♗:d1 16. ♗:d1 ♗ad8 с равной игрой или, как было сыграно с перестановкой ходов в известной партии Ласкер — Тарраш (Петербург, 1914): (10. ♖d2 0-0 11. ♗e1 ♖c5 12. ♙c2 d4) 13. cd ♖:d4 14. ♖:d4 ♗:d4 15. ♖b3 (игра приводится к эндшпилю, с несколько лучшими шансами для черных. Но, как подробно выясняет Тарраш в своей упомянутой выше брошюре “Современное состояние дебютов”, на неистовый атакующий ход 15. ♗h5 черные также могли достигнуть вполне

благоприятного положения, играя 15...g6!* 16. ♖h6 ♖h4 17. ♖:h4 С:h4 18. ♜f3 ♙e7 19. ♙h6 ♜fd8 и т.д.) 15...♞:b3 16. ab ♖:d1 17. ♜:d1 c5 18. ♙d2 ♜fd8 и т.д.

Ход в тексте во всяком случае является интересным отступлением от обычного метода, стремящегося к сохранению ценного слона b3. В дальнейшем черные занимают позицию фиксированием слабостей неприятельского пешечного расположения, тогда как белые тонко подготавливают новые пути к атаке на короля.

12. ... ♜c5:b3

13. a2:b3 b5-b4

Вместо этого остроумный аналитик Клапаред предлагает в "Tijdschrift van den Nederkandshen Schaakbond" за 1921 г. прорыв 13...d4, подкрепляя свои соображения многочисленными вариантами. Действительно, выигрыш пешки белыми носил бы лишь временный характер, например, 14. ♞:d4 ♞:d4 15. cd c5 16. dc ♙:c5 17. ♙e3 ♙e7 18. ♙d2 ♖d4 с рав-

ной игрой или 14. cd ♙d5! 15. ♙e3 ♙b4 16. ♞f1-d2 ♙:f3 17. ♖:f3 ♙:d2 18. ♙:d2 ♞:d4 19. ♖g3 c5 с преимуществом для черных. Для белых же правильная тактика состоит, несомненно, в том, чтобы как можно скорее перейти от пешечных стычек к фигурной игре, т.е., например, 14. ♞1d2 ♖d7 15. ♖e2 f6 и теперь (вместо 16. ef ♜:f6, как продолжает Клапаред) просто 16. cd ♞:d4 17. ♞:d4 ♖:d4 18. ♞f3 ♖d7 19. ef ♜:f6 20. ♙g5 ♜g6 21. ♞e5, и белые выигрывают.

14. ♖d1-d3 ♖d8-c8

15. ♞f1-g3 h7-h6

16. ♙c1-f4 ♖c8-b7

С солидной угрозой: bc; но это удаление ферзя от главного театра военных действий оказывается вскоре фатальным.

Впрочем, и после, например: 16...♜e8 17. ♞d4 ♞:d4 18. cd c5 19. dc ♙:c5 (лучше по Клапареду 19...♖:c5) 20. ♜ec1 и т.д. черные встретились бы с серьезными затруднениями.

17. ♞g3-h5 ...

На королевском фланге уже начинают собираться черные тучи.

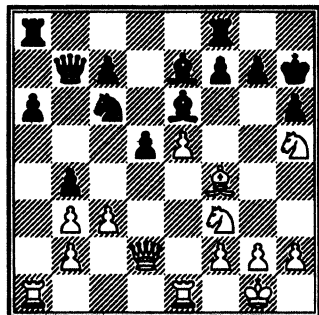
17. ... ♞g8--h8

18. ♖d3-d2 ...

С угрозой ♙:h6 и, как показывает дальнейшее, еще с другими, скрытыми пока честолюбивыми замыслами.

18. ... ♞h8-h7

* Опасно вместо этого 15...♞d3. — В консультационной партии против Рубинштейна (Варшава, 1914) последовало продолжение: (15. ♖h5 ♞d3) 16. ♙:d3! ♖:d3 17. ♞e4! ♜ad8? (значительно лучше было ♜fd8) 18. ♙g5 ♙:g5 19. ♖:g5 h6 20. ♖c1 ♙d5 21. ♜e3! ♖d4 22. ♞fb+!! Черные сдались.



19. ♖h5:g7!! ...

Гроза разразилась. Энергичный, атакующий игрок Олланд чувствует себя в своей стихии.

19. ... ♔h7:g7

20. ♙f4:h6+ ♕g7-h7

21. ♘f3-g5+! ...

Первая скрытая тонкость пожертвования коня. Если теперь 21...♙:g5, то 22. ♖:g5 ♖g8 23. ♖h5 ♖g6 24. ♙g5+ ♕g7 25. ♙f6+ ♖:f6 26. ef+ ♕:f6 27. ♖h4+, затем ♖e3, и черный король не может избежать своей судьбы.

21. ... ♔h7-g6

22. ♖e1-e3! ...

Вторая тонкость. Поле битвы все труднее обозреть. Атака и защита отчаянно спорят между собой, пока, наконец, дух не одерживает победы над материей.

22. ... ♖b4:c3

23. ♖b2:c3 ♖e6-g4

Необходимо, ввиду угрозы ♖g3, которая в дальнейшем, как Дамоклов меч, висит над пози-

цией белых. — Слабо было бы теперь, как и на предыдущих ходах, 23...♕:h6 из-за 24. ♘:e6 с последующим открытым шахом ♖g3.

24. ♖h2-h4! ♖f8-h8!

Черные доблестно защищаются. На 24...♕:h6 все еще решало игру 25. ♖g3, например: 25...♖c8 26. e6! или 25...♘:e5 26. ♘f7+ и т.д.

25. ♖d2:d5 ♘c6-d8

26. ♖d5-d4 ♖b7-c8

27. e5-e6 ♖h8:h6!

С обеих сторон красивые вынужденные ходы.

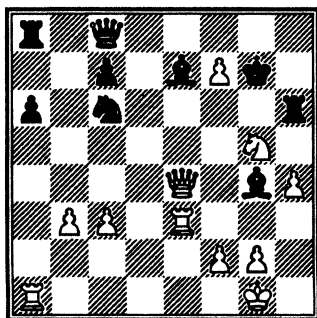
28. e6:f7!! ...

Новая неожиданность, показывающая, как широко задумана атака белых. После 28. ♖:g4 черные, играя 28...♙:g5, могли еще успешно защищаться.

28. ... ♘d8-c6

29. ♖d4-e4+ ♕g6-g7

Имея теперь двумя фигурами больше, черные грозят ходом ♖f5 совершенно освободиться от вражеских объятий.



30. ♖a1-a5!! ...

Блестящий ход, прежде всего препятствующий ♜f5 и со стороны белых грозящий уже ♜g3. Побить ладью черные не могут из-за ♜:e7 с угрозой ♜e5+, а на 30...♙d6 партию решало 31. ♜d5 ♘e7 32. ♜:d6 cd 33. ♜:e7. — Недостаточно также 30...♜:h4 из-за 31. f3 и т.д.

30. ... ♜h6-g6

Сравнительно самое лучшее. Но пожертвованиям все еще нет конца.

31. h4-h5 ♙g4:h5

32. ♜e3-g3 ...

Наконец-то ладья заняла указанный ей главнокомандующим пост.

32. ... ♜g7-h6

33. f7-f8♜+! ...

Белые делают исключительные задачные ходы. Если теперь 33...♜:f8, то 34. ♘e6 ♜:e6 35. ♜:h5+ ♜:h5 36. ♜g4 и мат следующим ходом.

33. ... ♙e7:f8

34. ♘g5-f7+ ♜h6-g7

35. ♜a5:h5 ♜g6:g3

36. f2:g3 ♘c6-e7

На 36...♜:f7 выигрывает 37. ♜:c6.

37. ♘f7-e5! ...

Опять сильнейший ход. Если теперь 37...♜f6, то 38. ♘g4+ ♜f7 39. ♜h7+ ♙g7 40. ♘h6+ ♜f8 41. ♜f4+ и выигрывают.

37. ... ♜c8-e6

38. ♜h5-g5+ ♜g7-f6

39. ♘e5-g4+ ♜f6-f7

40. ♜e4-f3+.

Черные сдались.

Блестящая, головокружительно смелая партия.

Сдержанный способ игры (d2-d3), т.е. своего рода *Giuoco pianissimo* в испанской партии, если только противник не использует правильно эту передышку, может постепенно развиваться в генеральное наступление. Это мы видим, например, в следующей партии.

№ 12. Вольф — Пшепюрка

Пьештяни, 1922

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♙f1-b5 a7-a6

4. ♙b5-a4 ♘g8-f6

5. 0-0 ♙f8-e7

6. ♘b1-c3 ...

О положительных и отрицательных сторонах этого хода (вместо 6. ♜e1) см. вступительное примечание к следующей партии. То же положение может получиться с перестановкой ходов и после 5. ♘c3 ♙e7! (относительно ♙c5 см. партию № 14) 6. 0-0

6. ... b7-b5

7. ♙a4-b3 d7-d6

8. d2-d3 ...

Считается вялым и не опасным, особенно, по той причи-

не, что черные могут устранить неприятного слона b3 и, таким образом, получить легко развивающуюся игру.

8. ... ♖c6-a5!

9. ♘c3-e2 ...

В виде компенсации за обмен своей важнейшей наступательной фигуры (слон b3) белые намереваются использовать свою кавалерию для атаки позиции неприятельской рокировки (см. 15-й ход белых).

В партии Ласкер – Рубинштейн (четверной турнир в Берлине, 1918) здесь было сыграно совсем скромно 9. h3 0-0 10. ♖g5 ♖b7 11. ♘d2 h6 12. ♖h4 ♘:b3 13. ab d5! 14. ♚e1 de 15. de ♘d7! и черные вполне освободились. Остро разыгралась, напротив, партия Марко – Боголюбов, Пьештяни, 1922: 9. ♚e1 ♖g4 10. ♘e2 ♘h5! (как раз в нужный момент!) 11. c3 ♘:b3 12. ab 0-0 13. d4 f6 14. ♖h1 ♚c8 с очень напряженной игрой.

9. ... ♘a5:b3

10. a2:b3 c7-c5

Черные по-прежнему следуют своей хорошей здоровой стратегии.

11. ♖c1-d2 0-0

12. ♘e2-g3 ♚d8-c7

13. ♚d1-e2 ♚f8-e8

14. h2-h3 ♖e7-f8

Испытанная система (♚e8 и затем ♖f8, g6 и ♖g7) защиты против атаки белых, развиваю-

щейся в довольно шаблонных формах.

15. ♘f3-h4 d6-d5?

Однако это преждевременно и классически опровергается белыми. Необходимо было сначала сыграть g7-g6.

16. ♖d2-g5! ...

Угрожая вскрыть позицию черного короля, белые овладевают всеми стратегическими линиями и пунктами.

16. ... ♚c7-c6

17. ♚e2-f3 d5:e4

18. d3:e4 ♚e8-e6

19. ♚a1-d1 ♖c8-b7

20. ♚f1-e1 c5-c4

Попытка черных проявить активность приводящая, однако, к плачевному фиаско. Все еще следовало предпочесть 20...g6.

21. ♘h4-f5 ♚a8-c8

22. b3:c4 b5:c4

На ♚:c4 последовало бы 23. ♘h6+ gh 24. ♖:f6 с решающим результатом. Как мы видим, черные на линии “с” не достигли ничего, но, как вскоре выяснится, окончательно утратили возможность совместного с белыми пользования линией “d”.

23. ♚e1-e2 a6-a5

24. c2-c3 ♘f6-d7

25. ♚e2-d2 ...

См. примечание к 16-му ходу белых. При таких преимуществах, как занятая линия “d” и

сильное положение коня на f5 белые должны выиграть. Назревает развязка.

25. ... ♖d7-c5

Черные опоздали со своей контратакой.

26. ♖d2-d8! ♜e6-e8

Угрожал (например, после 26... ♗d3) выигрыш качества посредством 27. ♗e7+.

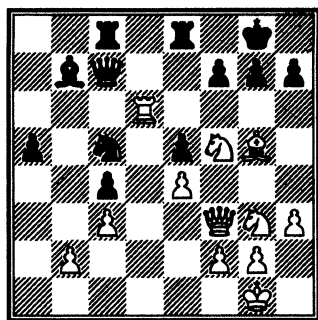
27. ♖d8-d6! ...

Но теперь белые сами жертвуют качество. Партия превращается в красивую задачу.

27. ... ♗f8:d6

На ♖c7 решало 28. ♖g4.

28. ♖d1:d6 ♜c6-c7



29. ♗g5-f6!! ...

Великолепно сыграно. Ввиду мата в 2 хода слона брать нельзя, но и на 29...g6 следует мат посредством 30. ♗h6+ ♕f8 31. ♗g7+!! ♕:g7 32. ♖f6+, затем ♗g3-f5+ и т.д.

29. ... ♜e8-e6

30. ♖f3-g4 g7-g6

31. ♖g4-g5 ♜e6:f6

Вынужденно, так как белые грозили ♖h6.

32. ♖g5:f6 ♗c5-e6

Белые объявили мат в 3 хода (33. ♗h6+ ♕f8 34. ♜:e6 и 35. ♖h8x).

Опровергнутое опровержение

Особенно сильным в ограниченной системе развития считалось сочетание хода ♗b1-c3 с вскрывающим ферзевый фланг 8. a4. Но затем этот взгляд был поколеблен, благодаря следующей ниже партии. Ход 6. ♗c3 на вид, правда, естественнее, чем 6. ♜e1, так как соединяет защиту пешки e4 с здоровым развитием фигуры, но его слабость, как мы могли наблюдать уже в предыдущей партии, состоит в том, что он отнимает у загнанного (посредством a6 и b5) в тупик слона b3 возможность бегства (посредством c2-c3) и поэтому сообщает некоторую неуклюжесть структуре ферзевого фланга белых.

№ 13. Алехин — Боголюбов

Пьештяни, 1922

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♗g1-f3 | ♗b8-c6 |
| 3. ♗f1-b5 | a7-a6 |
| 4. ♗b5-a4 | ♗g8-f6 |
| 5. 0-0 | ♗f8-e7 |
| 6. ♗b1-c3 | b7-b5! |

7. ♠a4-b3 d7-d6

Это лучше, чем 7...0-0. Рекомендуют Свенониусом в ответ на этот выпад 8. ♠d5 после 8...b4! 9. ♠:c6 dc 10. ♠e2 ♠:e4 11. ♠:e5 ♠d6! (Шлехтер — Видмар, Карлсбад, 1911) не приводит, правда, ни к чему, но зато идея в тексте: 8. a4! приложима в этом случае с гораздо большим эффектом, например, 8...b4!? (лучше всего ♠b8, но при этом белые достигают своей цели исключительного владения линией “a”) 9. ♠d5 ♠:e4 10. d4 (способ атаки, указываемый Краузе. В партии Прокеш — Эйве, Пьештяни, 1922, вместо этого было сыграно: 10. ♠:e7+ ♠:e7 [10...♠:e7 11. ♠e1 очень опасно для черных] 11. ♠:e5 ♠b7 12. d3! ♠c5? [♠f6!], и теперь вместо 13. ♠:f7 белые могли посредством 13. ♠:f7+! выиграть хорошую пешку) 10...ed 11. ♠e1 (как доказывает Тарраш [вообще предпочитающий 7...0-0 вместо 7...d6] в своей брошюре “Современное состояние дебютов”, сомнительно продолжение: 11. ♠:e7 ♠:e7 12. ♠:d4 d5 13. ♠:b4 c5 14. ♠a3. Главные фигуры белых заперты, в виду чего, во всяком случае, лучше 14. ♠e1; партия Трейбал — Рубинштейн, Теплиц-Шенау, 1922) 11...♠f6 (или ♠c5) 12. ♠:d4 с сильной атакой.

Менее энергично было сыграно в партии Тарраш — Грюнфельд (Пьештяни, 1922), в ко-

торой на 7...0-0 последовало 8. d3 (выжидательный характер носит здесь также 8. ♠e1, например, 8...d6 9. h3 ♠a5 10. d3 ♠:b3 11. ab ♠b7 и т.д.) 8...d6 9. a4 (белые все-таки пришли к этому ходу! В партии Тарраш — Шлехтер, Берлин, 1918, последовало, однако, вместо этого сразу 9. ♠d5 ♠a5 10. ♠:e7 ♠:e7 11. ♠g5 h6 12. ♠h4 [не плохо, по-видимому, и 12. ♠:f6!] ♠:b3 13. ab ♠e6) 9...b4 10. ♠d5 ♠b8 11. c3 bc 12. bc ♠a5 13. ♠a2 ♠:d5 14. ♠:d5 ♠h8 15. d4 с приблизительным равновесием сил.

8. a2-a4 ...

В то время, как этот смелый ход терпит в рассматриваемой партии полное крушение, излюбленное продолжение Марко 8. ♠d5 после нескольких холостых выстрелов: 8...♠:d5 9. ♠:d5 ♠e6 10. d4 ed 11. ♠:d4 ♠:d5 12. ed ♠:d4 13. ♠:d4 0-0 приводит к мирному уравниванию игры.

На остроумный, испробованный в партии Балла — Прокеш (Пьештяни, 1922) ход 8. ♠e2 вместо 8...♠a5 9. ♠g3 ♠:b3 10. ab 0-0 11. d4 и т.д. можно было ответить просто и хорошо 8...♠:e4 9. ♠d5 ♠d7 10. ♠:e4 d5, и у черных значительно лучшее развитие.

Относительно 8. d3, на что должно следовать ♠a5! и впоследствии ♠:b3 (см. предыдущую партию).

8. ... b5-b4!

До сих пор сравнительно лучшим считалось 8...♖b8 9. ab ab, после чего, однако, белые получают очень хороший центр, продолжая 10 d3 (едва ли выгодно было бы гнаться за пешкой, играя 10. ♖e2 0-0 11. ♗:b5, так как черные, отвечая 11...♗g4 12. c3 ♗:f3 13. gf ♗h5 14. d4 ♗g5! приобретают атаку. В партии Трейбал — Алехин (Пьештяни, 1922) было поэтому, в виду осторожности, сыграно сначала 10. h3 0-0 11. ♖e2 ♗d7! 12. d3 [12. ♗:b5 ♗:e4] ♖e8 13. ♗h2 ♗d4 14. ♗:d4 ed 15. ♗d5 ♗:d5 16. ♗:d5 c6 17. ♗b3 ♗e6! 18. f4 ♗:b3 19. cb ♖a8 20. ♖:a8 ♖:a8 с атакой для белых, но с реальным преимуществом пешечной позиции у черных) 10...♗g4 11. ♗e3 ♗d4 (этот ход рекомендует “Collijn”. В партии Рети — Шпильман, Вена, 1913, здесь последовало 11...0-0 12. ♗bd5 [здесь, может быть, следует предпочесть сначала 12. h3! и затем на 12...♗h5 13. ♗d5 или также 13. ♗e2 ♗:f3 14. gf с сильным давлением в центре] 12...♗h8 [лучше ♗:d5 13. ♗:d5 ♗b4 14. ♗b3 ♗e6 и т.д. или 13. ed ♗d4 14. ♗:d4 ed 15. h3 ♗:f3 16. ♖:f3 ♗f6 с равной игрой] 13. c3 ♗:d5 14. ♗:d5 ♗d7 15. ♖a6 ♖e8 16. d4 с позиционным преимуществом для белых) 12. ♗:d4 ed 13. ♗e2 c5 14. c3 dc 15. bc и т.д.

Очень элегантно опровергает Краузе 8...♗g4, посредством

9. ab ♗d4 10. ♖:a6 ♖:a6 11. ba ♖c8 12. ♗a4+ c6 (♗f8 13. a7) 13. ♗:d4! ♗:d1 14. ♗:c6+, затем ab-a7, и белые выигрывают.

9. ♗c3-d5 ♗c6-a5!

Collijn`a L arobok, эта скандинавская шахматная библия, рассматривает только 9...0-0 10. ♖e1 или 9...♗g4 (Яновский) 10. c3 bc 11. bc ♗:e4 12. ♗:e7! ♗:e7 13. d4! и т.д. или 9...♗:e4 10. d4 0-0 (или 10...ed 11. ♗:e7 ♗:e7 12. ♖:d4 ♗f6 13. ♖:b4 и т.д. или также 10...♗b7 11. ♖e1 ♗f6 12. ♗:e7! ♖:e7 13. de [13. a5!] de 14. ♗:e5 ♗:e5 15. ♗f4 в пользу белых) 11. ♖e1 (это сильнее, чем 11. ♗:e7 ♗:E7 12. ♖e1 ♗b7 13. de d5 с равными шансами) 11...♗f6 12. ♗:e7+ ♗:e7 (♖:e7 13. ♗g5) 13. de de 14. ♖:d8 ♖:d8 15. ♗:e5 с лучшей игрой для белых.

Интересный оборот приняла партия Марко — Алехин того же пьештянского турнира: 9...♖b8 10. d4 ♗g4 11. c3 0-0 12. ♖e1 (лучше 12. ♗c4, например: 12...bc 13. bc ♗:e4 14. ♗:a6, как было сыграно в партии Тарраш — Капабланка, Петербург, 1914) 12...bc 13. bc ed 14. cd C:f3 15. gf ♗:d4, и теперь вместо 16. ♗c4 белые, продолжая 16. ♗:e7+! ♖:e7 17. ♗c4, могли получить удовлетворительную игру.

10. ♗b3-a2 ...

Не 10. ♗:b4 из-за ♖b8. В партии Шпильман — Рети (Берлин, 1920) было сыграно крайне

непринужденно: 10. d4 ♘:b3 11. cb ♘:d5 (здесь следовало попытаться сыграть 11...♘:e4 12. ♚e1 ♙b7!) 12. ed e4 13. ♘d2 ♙b7 14. f3! с шансами в практической партии. Свенониус рекомендует 10. ♘:e7 ♚:e7 11. d4, на что, например, 11...♙b7 12. ♙g5 c5 (иди 12...♘:b3 13. cb ♙:e4 14. ♚e1 ♙:f3 15. ♚:f3 0-0 16. d5) 13. de de 14. ♘d2 и т.д. было бы невыгодно для черных, которым поэтому лучше всего играть 11...♘:e4! 12. de ♙b7 13. ed ♚:d6.

10. ... ♘f6:d5

Делая самые простые и здоровые ходы, черные достигают преимущества. В партии Шпильман – Рети (последний тур гетеборгского турнира, 1920) была испробована смелая новинка 10...♘:e4!?, на что, как показали позднейшие анализы, вместо 11. ♘:e7 ♚:e7 12. d4 ♙b7 13. ♚e1 [13. ♚e1!] 0-0 14. ♚d3 ed!! 15. ♙g5 ♚e8 16. ♘:d4 c5 17. ♘f5 ♚e5! и т.д., можно было достигнуть преимущества посредством глубокого маневра 11. d4 ♙b7 12. ♚e1!!

11. ♙a2:d5 c7-c6

12. ♙d5-a2 c6-c5!!

В этом заключается *pointe* всей постановки защиты черных, превосходство которых на ферзевом фланге становится все более чувствительным.

Значительно слабее было сыграно в матче Тарраш –

Шлехтер (Шельн, 1911): 12...0-0 с продолжением: 13. d4 ♚c7 14. ♙d2! c5 (лучше было, по мнению Ласкера, сначала ♚b8) 15. de de 16. c3 ♙b7 17. cb cb 18. ♚c1 ♚d6 19. ♚e2. Белые стоят несколько лучше.

13. c2-c3 ♚a8-b8

14. ♙a2-d5 ...

Слон должен заблаговременно выбраться на простор.

14. ... 0-0

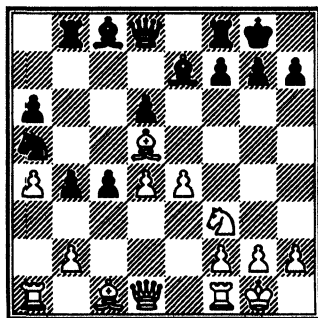
15. d2-d4 ...

Горький опыт научил впоследствии играть здесь осторожнее и лучше: 15. d2-d3, например: 15. d3 ♙e6 16. ♙:e6 fe 17. ♙d2 bc 18. bc c4! 19. d4 ♘b3, и положение черных все-таки лучше (Мароци – Ионер, Теплиц-Шенау, 1922).

15. ... e5:d4

16. c3:d4 c5-c4!

Теперь превосходство черных приняло реальные формы, что, вообще говоря, редко бывает в столь ранней стадии дебюта.



17. ♖c1-e3 ♘c8-e6

Стратегическая цель черных — упрощение.

18. ♘d5:e6 f7:e6

19. d4-d5 ...

Стратегическая цель белых — усложнение.

19. ... e6-e5

20. ♖a1-c1 ♜d8-d7

Мучительный допрос начался (пешка a4!).

21. ♘f3-g5! ...

Этим ходом белые избирают сравнительно лучший практический план, состоящий в устранении черного оборонительного слона, а затем в прорыве во что было то ни стало, центра.

Остроумная и широко задуманная тактика белых, защищающих проигранную в позиционном смысле игру, придает этой и без того теоретически очень важной партии высокий жизненный интерес.

21. ... ♘e7:g5

22. ♘e3:g5 ♜b8-c8

23. ♜d1-e2 h7-h6

24. ♘g5-h4 ♜f8-f7

С целью воспрепятствовать после ♜:a4 ♘e7.

25. ♘h4-g3 ...

Единственный шанс белых. Пешку “а” все равно нельзя спасти. Но, пока черные будут завоевывать ее, слон белых готовится совершить чудеса.

25. ... ♜d7:a4

После того, как черные почти все свои фигуры расположили на ферзевом фланге, неудивительно, что в следующей части партии белые добились кое-какой игры.

26. f2-f4! e5:f4

27. ♘g3:f4 ♜a4-b5

♘освенно защищая пешку d6 (угрозой ♜b6+).

28. ♘f4:h6! ...

Белые ожесточенно борются за свою жизнь.

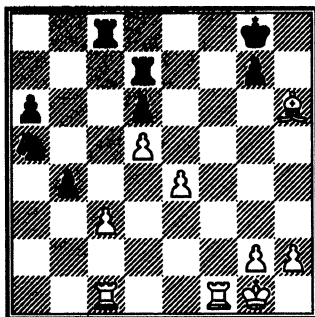
28. ... c4-c3!

Этим черные надеются опровергнуть пожертвование белых.

29. ♜e2-g4 ♜b5-d7

30. ♜g4:d7 ♜f7:d7

31. b2:c3 ...



31. ... b4:c3?

Кажется чрезвычайно сильным, но белые после этого ухитряются спастись от непосредственной опасности (32. ♘d2!!) и впоследствии, использовав свой шанс (34. ♘:d6), уравни-

вают игру. — Но и после 31...gh 32. cb выигрыш для черных, несмотря на лишнюю фигуру, отнюдь не ясен, так как их пешки слабы, а фигуры стоят неудачно*.

Однако, 31...b4-b3! 32. ♖f4 ♗c4, в связи с продвижением пешки “а”, могло наложить су- ровое veto на все гениальные

* Эта позиция, возникающая после 31...gh 32. cb, заслуживает более глубокого изучения, так как в ней ясно выступают те ресурсы, которыми иногда располагает численно слабейшая партия. Продолжение могло быть: 32...♗c4 (соглашаясь на связывание, так как после размена ладей у коня a5 еще меньше будущности, и белые свободно оперировали бы по линии “с”, например: 32...♞:c1 33. ♞:c1 ♗b7 34. ♞c8+ ♗f7 [или ♞d8 35. ♞c7 ♞b8 36. ♞d7 ♗f8 37. g4 и т.д.] 35. ♞a8 ♞e7 36. ♞a7 ♗oe8 37. ♗f2 ♗d8 38. ♗e3 и т.д. Или несколько лучше: 33...♗b3 34. ♞c8+ ♗f7 35. ♗f2 [чтобы сохранить пешку e4] a5 [или ♞b7 36. ♞a8 ♞:b4 37. ♞:a6 ♗e7 38. e5] 36. ba ♗:a5 37. ♗e3. Пешки черных слабы) 33. ♞с3 (с целью еще крепче связать коня, а также при случае напасть на неприятельского короля. — По-видимому, неудовлетворительно 33. ♞a1 из-за ♞a8 34. ♞fc1 ♗d2 35. b5 ♗:e4 и ♗c5. — Интересно 33. ♞f4 с целью угрожать e4-e5, например, 33...♞b7 34. e5! ♞:b4? 35. ed и т.д. Поэтому черным лучше играть 33...♞f7 34. ♞h4 ♗h7. Теперь 35. e5 было бы преждевременно из-за ♗e3!, ввиду чего белые должно предварительно пойти 35. h3; но тогда черные спасают игру, отвечая 35...♗b6) 33...♞b7 34. ♞fc1! ♞:b4 35. e5! de 36. d6 с равной игрой.

выдумки белых и повести, вероятно, к быстрому выигрышу партии.

32. ♖h6-d2! ...

Спасаящий ход. Теперь следует еще несколько острых моментов, так как черные вовсе не отказываются от надежды на выигрыш.

32. ... ♞d7-c7

33. ♖d2-f4 ♗a5-b3

34. ♖f4:d6 ♞c7-f7

Также и после 34...♞d7 35. ♖f4 белым, владеющим мощной проходной пешкой, не приходится больше ничего опасаться.

35. ♞f1:f7 ♗b3:c1

36. ♞f7-f1 ♗c1-d3

37. ♖d6-a3! ...

Белым все еще приходится играть очень точно, чтобы не проиграть.

37. ... c3-c2

38. d5-d6 ♗g8-h7

Ошибкой было бы, конечно, 38...c2-c1♙ 39. ♖:c1 ♗:c1 из-за 40. d7 ♗e2+ 41. ♗f2. Поэтому черные приближают короля, надеясь вызвать цугцванг.

39. h2-h4! ...

Но эту надежду белые разрушают в зародыше!

39. ... ♞c8-c4

Последнее сильное нападение, которое, однако, белые остроумно парируют. Черные выигрывают пешку, но не партию, так как у белых тоже есть проходная пешка.

40. e4-e5! ♖d3:e5

41. ♙a3-b2 ♜c4-c8

Конечно, не ♖d3? из-за 42.

d7.

42. ♜f1-c1 ♖e5-d7

43. ♚g1-f2 ♜h7-g6

Последний акт: их величества выходят на сцену.

44. ♚f2-e3 ♜c8-c6

45. ♙b2-d4 ♖d7-f6

46. ♚e3-d3 ♜c6:d6

47. ♜c1:c2.

Ничья.

Два шахматных кудесника

Следующая партия, в которой встретились два главные представителя неоромантической школы, принадлежит к самым комбинационным во всей шахматной литературе. Оба молодые маэстро уже в дебюте проявляют огромную находчивость, остроумие и фантазию. В результате осложнений, черные, правда, теряют пешку, но сами жертвуют в большом стиле вторую и после напряженного ладейного эндшпиля достигают ничьей. Битва продолжается до последнего солдата, и тем не менее на этом примере подтверждается общее наблюдение, что как раз самые оживленные и запутанные партии сводятся к ничьей!

№ 14. Алехин — Рети

Вена, 1922 (I тур)

1. e2-e4 e7-e5

2. ♖g1-f3 ♖b8-c6

3. ♙f1-b5 a7-a6

4. ♙b5-a4 ♖g8-f6

5. ♖b1-c3 ...

И здесь (вместо обычного 5. 0-0) ход конем имеет ту специфическую слабость, что он затрудняет образование центра и ведет к размену отесненного слона. Зато он дает преимущество здорового фигурного развития.

5. ... b7-b5

В сочетании с последующим развитием слона на c5 (вместо e7) это само по себе допустимое продвижение является преждевременным (см. примечание к 11-му ходу черных). Наиболее инициативно было бы сразу 5... ♙c5! после того как браваурная мнимая жертва 6. ♖:e5 оказалась, благодаря исследованиям последних лет, вполне безвредной. А именно 6. ♖:e5!? ♖:e5 7. d4 ♙d6!* 8. f4 (или 8. 0-0 0-0! 9. f4 ♖c4! 10. e5

* При более слабом отходе 7... ♙b4 следует, как в гастрольной партии Алехин — Уррестер (Глазко, 1923): 8. de ♖:e4 9. ♜d4 ♖:c3 10. bc ♙a5 11. ♙a3 b6 12. e6 ♜f6 13. ♙:d7+ ♚d8 14. ♙c6+ ♜:d4 15. e7x.

b5 11. ♖b3 ♗b7 аналогично главному варианту. — Или же 8. de ♗:e5 с равной игрой) 8...♗c4! 9. e5 0-0 10. ♖b3 b5 11. 0-0 ♖b7 12. ed (или 12. ef ♗:f6, а также 12. a4 ♗a5, что вполне благоприятно для черных) cd! 13. ♗:c4 bc с хорошими шансами для черных. — Также и после 6. 0-0 (вместо 6. ♗:e5) черные, играя 6...b5 7. ♖b3 d6, уже угрожают ♗g4 и, благодаря этому, приобретают инициативу. Если белые попытаются предупредить это связывание посредством 8. h3, то черные, отвечая h7-h6 и затем g7-g5-g4, получают неотразимую (по мнению Тарраша) атаку. Также и встречная попытка 8. a4 едва ли хороша из-за ♗g4! 9. ab ♗d4 10. ♗:a6 ♗:a6 11. ba ♗c8 с последующим ♗:f3 и ♗h3. Сравнительно лучше 8. d3, как последовало, например, в партии Меллер — Шпильман (Копенгаген, 1923): 8. d3 ♗g4 9. ♗e3 (Тарраш рекомендует здесь 9. h3 ♗h5 10. ♗g5 и при случае g4) 9...0-0 (равной игры можно достигнуть также, продолжая 9...♗d4 10. ♗:d4 ♗:d4 11. h3 ♗:c3 12. bc ♗:f3 13. ♗:f3 0-0) 10. ♗d5 ♗d4 11. ♗:d4 ♗:d4 12. c3 ♗a7 13. ♗e3 ♗e6 14. ♗c2! c5 15. d4 ed 16. cd с хорошей игрой для белых. — Совершенно пассивно, вместо 6. ♗:e5 или 6. 0-0, как было сыграно в партии Ротенштейн

— Паль в клубном турнире (Берлин, 1920): 6. ♗:c6 dc 7. h3 ♗e7 8. d3 ♗d7 9. ♗e2, на что вместо вычурного ♗h5, целесообразнее всего было ответить 9...0-0-0. — Следует, наконец, упомянуть, что черным не приходится ничего бояться и после 6. d3 b5 (или также 6...d6 7. ♗e3 ♗b4 8. 0-0 ♗g4) 7. ♖b3 d6 8. ♗d5 (рекомендовано Краузе. Едва ли хорошо 8. ♗g5 h6 9. ♗:f6? ♗:f6 10. ♗d5 ♗d8, Марко — Шпильман, Пьештяни, 1022) 8...♗a5 9. ♗g5 ♗:b3 10. ab c6 11. ♗:f6 gf 12. ♗h4 ♗g8 13. ♗d2 ♗g6 и т.д. Виду всего этого, задорный ход 5...♗c5 представляется имеющим полное право на существование.

Но вместо него, черные могут также сыграть 5...♗b4 (и если затем 6. ♗d5, то лучше всего ♗b4-e7), причем получается спокойный вариант дебюта четырех коней, или же 5...d7-d6 6. ♗:c6 bc 7. d4 и т.д., приводя игру к рекомендованному Стейницем варианту. Наконец, черные могут привести игру к главному варианту защиты испанской партии, продолжая 5...♗f8-e7 6. 0-0 (самое простое. Солидно также 6. d3 d6, например, партия Пост — Эйве, Берлин, 1923: 7. h3 0-0 8. 0-0 ♗e6 [целесообразнее 8...b5 и затем ♗a5] 9. ♗g5 ♗d7 10. ♗h5 ♗:g5 11. ♗:g5 f6 12. ♗e3 с приближи-

тельной равно игрой или, еще интереснее, партия Шпильман — Рубинштейн (Моравская Острова, 1923): 7. ♘d5 ♘:d5 [осторожнее 0-0] 8. ed b5 9. dc ba 10. c4! 0-0 11. ♖:a4 ♙f5 12. ♙e3! [глубокий замысел!] 12...♙:d3 13. 0-0-0 e4 [лучше сразу ♙e2] 14. ♘e1 ♙e2 15. ♚d2 ♙h5 16. ♘c2 a5 17. ♘d4 ♖c8 18. ♖b5 и т.д. с заметным преимуществом в положении у белых) 6...b5! 7. ♙b3 d6 (см. № 12).

6. ♙a4-b3 ♙f8-c5

После ослабления ферзевого фланга (таковым все же нельзя не признать продвижение b7-b5) этот инициативный ход уже очень опасен. Поэтому осторожнее было 6...♙e7, на что белые или приводят игру к главному варианту, продолжая 7. 0-0, или же, согласно Свенониусу, играют 7. ♙d5, что лучше всего.

Неблагоприятно для черных было бы, вместо хода в тексте, — дальнейшее продвижение пешки 6...b4 из-за 7. ♘d5 ♘:e4 8. ♖e2 ♘d6 (на 8. ♘c5 Свенониус продолжает очень изящно 9. ♘:e5 ♘d4 10. ♖h5! g6 11. ♘:c7+ ♖:c7 12. ♙:f7+ ♙d8 13. ♖h4+ и т.д. к выгоде белых) 9. ♘:e5 ♘d4 (если ♘e7, то возможно 10. c4 c5 11. d4 cd 12. c5) 10. ♖e3! ♘d4-f5 11. ♖f4 и т.д. Черные едва ли могут освободиться.

7. ♘f3:e5 ...

Как уже объяснено в примечании к 5-му ходу черных (по поводу варианта 4...♙c5), белые ни при каком другом продолжении (7. 0-0 или 7. d3) не получают инициативы.

7. ... ♘c6:e5

Ошибочно здесь, как известно, 7...♙:f2+, так как белый король после нескольких шахов уходит от опасностей, и пешечный центр белых становится непреодолимо сильным.

Равным образом и при пожертвовании пешки 7...0-0 8. 0-0 ♘d4? (как было сыграно в партии Вольф — Дурас, Карлсбад, 1907) черные после 9. ♘f3! остаются в стесненном положении.

8. d2-d4 ♙c5-d6

Это значительно лучше, чем 8...♙:d4 (или 8...d6 или, наконец, 8...♙b4), так как при этом черным удастся на 10-м ходу разъединить белые пешки и получить этим хороший шанс.

9. d4:e5 ...

Относительно 9. f4 отсылаем читателя опять к примечанию по поводу 5-го хода черных. — Теперь (после b7-b5) ход в тексте благоприятен для белых.

9. ... ♙d6:e5

10. f2-f4 ♙e5:c3+

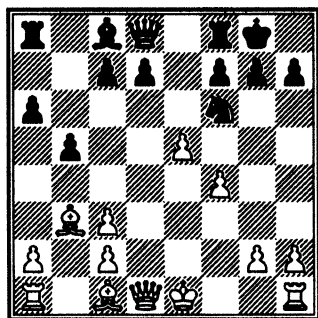
11. b2:c3 0-0

Если бы черные не сыграли раньше b7-b5, то белые не по-

шли бы на весь этот вариант (т.е. 9. de и 10. f4), так как черные могли бы теперь безнаказанно сыграть ♖f6:e4, тогда как теперь на 11...♗:e4 выигрывает 12. ♖d5, например, 12...♗e7! 13. ♖:a8 ♗g3+ 14. ♔f2! ♗:h1+ 15. ♔f1! ♖c5! (или 15...♗h4 16. ♗e3 0-0 17. ♔g1 с выигрышем коня h1) 16. ♖e4+ ♔d8 17. ♗e3 ♖:c3 18. ♗d4 и т.д.

12. e4-e5 ...

Алехин собирается пожать плоды своего позиционного преимущества, добытого лучшей разработкой дебюта, но его противник, напрягая все свои силы, успевает отвратить наиболее острую опасность.



Начало сказочной фантастики: обе стороны соперничают в грандиозности своих замыслов.

12. ... c7-c5!!

Черные видят, что после 12...♖e7 13. ♖e2 ♗e8 или сразу 12...♗e8 они, вследствие

плохого положения коня, получают стесненную надолго игру. Поэтому они приходят к мужественному решению, во что бы то ни стало добиться контратаки.

При этом черные пользуются в своих комбинациях тем, что королевский слон белых, как это обычно в испанской партии, находится в тупике.

13. ♗c1-a3!! ...

Белые, несмотря ни на что, полагаются на волшебную силу диагоналей своих слонов.

Слаб был бы недурной с виду ход 13. c4, так как на него черные посредством d7-d5! овладевают инициативой.

13. ... ♗d8-a5!

Каждый удар с обеих сторон попадает в цель. В обоих лагерьях все под ударом, и все-таки все защищено. Пока тон задают как будто черные.

14. 0-0 ♗a5:a3

15. e5:f6 c5-c4

Можно было бы подумать, что теперь теряется слон b3.

16. ♗d1-d5! ...

Ничего подобного! Наоборот, благодаря страшной двойной угрозе (выигрыш ладьи посредством ♖:a8 или мат посредством ♖g5), белые достигают теперь преимущества. Видно, что белые фигуры ведет рука первоклассного маэстро.

16. ... ♗a3-a5!

Остроумная защита.

17. f6:g7 ...

На 17. ♖g5 последовало бы ♖b6+ и ♗:f6, а на 17. ♗:a8 черные отвечают ♖b6+ 18. ♔h1 ♙b7, и белые кроме ферзя теряют еще и слона b3.

17. ... ♗a5-b6+

18. ♔g1-h1 ♔g8:g7

На 18...♙d8 последовало бы 19. ♙:c4! bc 20. ♗:a8 ♙b7 21. ♙ab1!! с выигрышем качества.

Против этой убийственной комбинации, проявляющейся и при продолжении в тексте, черным не может помочь вся их гениальность.

19. ♙b3:c4!! ♙c8-b7

Опять если 19...bc, то 20. ♗:a8 ♙b7 21. ♙ab1. Итак, после всех запутаннейших комбинаций белые выиграли одну пешку.

20. ♗d5-e5+ ♗b6-f6

21. ♙c4-d3 ♙f8-e8

Несмотря на потерю пешки, черные отнюдь не теряют мужества. Напротив, они даже жертвуют вторую пешку с тем, чтобы приобрести большую активность для своих фигур.

22. ♗e5-h5 ...

Белые естественно предпочитают пешку d7 подозрительной пешке h7.

22. ... h7-h6

23. ♗h5-g4+ ♔g7-h8

24. ♗g4:d7 ♙e8-e7

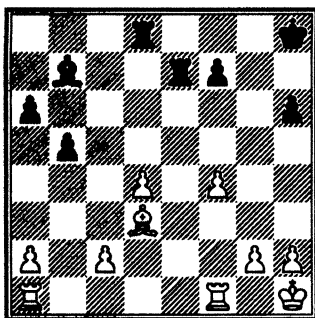
25. ♗d7-d4 ...

Теперь мы, наконец, окончательно выбрались из сказочного леса. Благодаря своим последним ходам белые успели достигнуть желаемого упрощения и, имея две пешки, воображают, что остальное вопрос техники. Между тем, черные и в этом упрощенном положении блестяще проявляют свое мастерство*.

Вообще же, как известно, ладейные концы очень трудны и, как в шутку говорит Тарраш, их никогда нельзя выиграть!

25. ... ♗f6:d4

26. c3:d4 ♙a8-d8



Начало шахматной прозы: белые оперируют с двумя лишними пешками. И все же игра таит в себе еще много тонкостей.

* Не напрасно Рети известен, как первоклассный составитель этюдов. "На шахматы следует смотреть, как на грандиозный этюд", часто говорит он.

В конце концов, материя скло-
няется перед духом.

27. f4-f5! f7-f6

Интересно исследовать, мог-
ли ли здесь черные сразу побить
пешку, играя 27...♞:d4.

а) На это кажется хорошим
28. f6, и черным как будто не
выбраться из матового положе-
ния. Однако это неверно: 28. f6
♞e6 29. ♞ae1 ♞g4!! Или 29. ♖g1
♞dd6 или 29. ♜f2 ♠e4 30. ♠:e4
♞d:e4, и черным больше нечего
бояться.

б) Поэтому для белых лучше
28. ♞ae1 ♞:e1 29. ♞:e1 ♖g7 и
теперь 30. ♞e7, причем белые
все еще располагают сильными
угрозами, например, 30...♠d5!
31. ♖g1! ♠:a2 32. ♞a7 и т.д.

в) Но больше шансов дает
белым 28. ♖g1, например,
28...♠e4 29. ♞fe1! (безрезультат-
но было бы 29. ♞ae1 ♠:d3 или
29. ♞f4 ♞a4!) 29...♖g7 30. ♞e3
♖f6 31. ♞ae1 ♖:f5 32. ♖f2! ♖f4
33. g3+ ♖f5 34. ♞:e4 и ♖f3 с
выигрышем слона. Или: 28...f6
♞fe1! ♠e4 30. ♞e3 ♞e5 31. ♞ae1
♠:d3 32. ♞:e5 fe 33. cd ♞:d3 34.
♞:e5 ♞d2 35. ♞e6 ♞:a2 36. ♞:h6
♖g7 37. ♞b6 с благоприятным
ладейным эндшпилем.

Как мы видим, соображения
маэстро минуют напрашиваю-
щиеся соблазнительные ходы
(28. f6!?) и стремятся проник-
нуть к таинственным первоис-
точникам шахматной истины.

28. ♞a1-e1 ...

Комментаторы обычно ут-
верждают, что белые, играя
здесь 28. ♞f1-f4, могли сохра-
нить всю свою пешечную добы-
чу (так как черные не могли
ответить 28...♞ed7 из-за 29. ♞e1
♞:d4? 30. ♞:d4 ♞:d4 31. ♞e8+ и
затем ♞e7+ и ♞:b7). Но после
28. ♞f4 белым пришлось бы
столкнуться с большими затруд-
нениями и как раз тогда они бы
ничего не получили, например,
28. ♞f4 ♞g7 29. ♞g1 (или 29. ♠f1
♞c7) ♞dg8 30. ♠f1 (b4. На
30...♠d5 могло последовать 31.
a4 ba 32. c4 a3 33. ♞f2!) 31. d5!
(еще одна интересная попытка)
♞g4 (или проще 31...♠:d5 32.
♞:b4 ♞g5 33. ♞f4 ♠:a2 34. ♠:a6
♠d5 35. ♠f1 h5 36. c4 ♠c6) 32.
♞:g4 ♞:g4 33. d6 ♞d4 34. ♠d3
♞:d6 35. ♞e1 ♠d5, и у черных
все еще есть игра, достаточная,
по-видимому, для ничьей.

Понятно поэтому, что белые
соглашаются отдать пешку, что-
бы достигнуть, наконец, долго
желанного освобождения своих
боевых сил.

28. ... ♞e7-g7

29. ♠d3-e4 ♞d7:d4

30. ♠e4:b7 ♞g7:b7

Остальная часть партии
представляет красивый и поучи-
тельный вклад в главу теории
концов “Две ладьи против двух
ладей”. Черные, имея слабые
пешки, принуждены снова не-

сти временные материальные потери, но неизменно реваншируются на пешках белых.

31. ♖e1-e6 ♜h8-g7

32. ♖e6:a6 ♜d4-c4

33. ♜f1-f3 ...

Ничего не давало также 33. ♜f2 ♜bc7 34. h3 ♜:c2 35. ♜:c2 ♜:c2 36. ♜a7+ ♜g8 37. ♜g1, так как при этом черная ладья как раз успела бы (37...♜c5 38. g4, и сейчас же обратно 38...♜c2) отрезать белого короля.

Поэтому белые надеются достигнуть большего, сохраняя обе ладьи.

33. ... ♜c4:c2

34. h2-h3 ♜g7-f7!

35. ♜f3-g3 ♜c2-f2

36. ♜g3-g6 ♜f2:f5

37. ♜g6:h6 ♜f7-g7

38. ♜h6-h4 b5-b4

39. ♜h4-g4+ ♜g7-f7

40. ♜g4-g3 ♜f5-b5

41. ♜g3-b3 ♜f7-g6

42. ♜h1-h2 ♜b5-c5

43. ♜a6-a4 ♜c5-b5

44. h3-h4 ♜b5-b6

45. ♜h2-h3 ♜b7-b8

46. g2-g3 f6-f5

47. ♜a4-a5 ♜b8-c8

48. ♜b3-f3 ♜b6-f6

49. ♜h3-g2 ♜c8-c3

Вынуждает, наконец, упрощение.

50. ♜a5-a8 ♜c3:f3

51. ♜g2:f3 ♜f6-c6

52. ♜a8-g8+ ♜g6-f6

53. ♜g8-f8+ ♜f6-g6

54. ♜f8-b8 ♜c6-c4!

Ошибочно было бы 54...♜a6 55. ♜:b4 ♜:a2 56. ♜b6+ ♜f7 57. ♜f4 ♜a3 58. h5! и белые выигрывают.

55. ♜b8-b6+ ♜g6-g7

56. h4-h5 ♜c4-d4

57. ♜b6-c6 ♜d4-e4

58. ♜c6-g6+ ♜g7-f7

59. g3-g4 ♜e4:g4

60. ♜g6:g4 f5:g4+

61. ♜f3:g4 ♜f7-g7

Ничья, так как черный король как раз успевает завоевать пешку h5 и затем пройти на c8, пока белый король завоевывает пешку b4.

Мастерская партия, в полном смысле этого слова.

Что такое ошибка

Ничейный результат двух последних, столь запутанных и так остро проведенных партий побуждает нас несколько ближе заняться щекотливым вопросом: что такое ошибка?

Как это может быть, что многие партии безнадежно гибнут из-за крошечной, иногда даже мнимой ошибки, тогда как часто совершенно неудачная постановка партии или безусловный промах не влекут за собой тяжелых последствий и по темному лабиринту практической партии приводят неоднократно к мало заслуженной победе?

Что тут не в порядке? Может даже показаться, что тайна поражения заключается не в ошибках, а, наоборот, как раз в хороших ходах.

По этому поводу несколько афоризмов:

В каждой ошибке есть зерно истины.

Вторая ошибка бывает иногда без первой.

Ошибки может и имеет право делать только сильный игрок.

Ошибочные ходы иногда очень трудно найти.

В шахматах учатся только путем ошибок.

Для того и существуют ошибки, чтобы делать их.

Пессимистический взгляд на игру: виною проигрыша обычно бывают лишь сильные ходы, победа же достигается посредством ошибок.

Метафизический взгляд на игру: ошибок нет, случаются только непредвиденные события.

Позитивный взгляд на игру: жертвования обычно являются лишь блестящим доказательством предшествовавших ошибок.

...Стать победителем легко,
но быть им очень трудно...

Шахматная партия это, обыкновенно, сказка из тысячи и одной ошибки.

Бывают льстивые, трескучие и больные ходы. Последние опаснее всего.

Существование шахмат оправдывается только существованием ошибок.

Самые неумолимые правила в шахматах, это — исключения.
Вариант убивает.

Вся шахматная игра может быть построена на какой-то одной ошибке.

Частым вопросом в шахматах является: “Как мне быть не энергичным?”

Второй по качеству ход часто единственно правильный.

Вершина шахматной теории в...неверном ходе.

Трагедия ошибок — трагедия страстей!

В шахматах есть только одна ошибка: переоценка противника.
Остальное — или несчастный случай, или слабость.

Бывают неудачные победы и славные поражения.

Единственной ошибкой бывает часто вопросительный знак комментатора.

Я ошибаюсь, следовательно, я существую!

Самые тяжелые ошибки, это мнимые.

В следующей партии, выигранной черными в блестящем стиле, ясно выражены д в и ж у щ и е с и л ы а т а к и: оттеснение белых фигур (♙g5-h4-g3), загонка клина (пешка g5), открытие проезжих дорог (правда, при любезном содействии противника!), создание мощного форпоста (пешка h3), задачное предложение жертвы с целью отрезать линию снабжения врага (30...♞a8!) и, наконец, роскошный фейерверк пешечных прорывов, приводящий к ослаблениям, отвлечениям и решительным выигрышам темпов.

№ 15. Томас – Рубинштейн

Гастингс, 1922

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | a7-a6 |
| 4. ♙b5-a4 | ♘g8-f6 |
| 5. ♚d1-e2 | ... |

Эта особенно защищаемая Алапиным (возможная также после 3...♘f6 4. ♚e2 a6! 5. ♙a4 b5 6. ♙b3) и охотно применяемая английскими игроками система стремится держать центр временно закрытым, чтобы иметь возможность спокойно оперировать при всех фигурах на доске. Но это дает черным время для беспрепятственного развития, вследствие чего белые часто лишаются своего главно-

го преимущества в испанской партии – инициативы! Помимо этого, положение ферзя на e2 имеет свои отрицательные стороны.

5. ... b7-b5

С целью сразу же устранить возможность угрозы ♙:c6 с последующим ♘:e5. Например, если сразу 5...♙c5 (после 5...♙e7 или после 5...d6 6. c3! ♙e7 7. 0-0 0-0 8. d4 ed 9. cd b5 10. ♙c2 ♙g4 11. ♞d1 ♞e8 12. ♙g5 и т.д. игра черных остается стесненной), то может последовать 6. ♙:c6 dc 7. ♘:e5 ♚d4 8. ♘d3 ♙a7 9. f3 и затем ♘f2 или также 9. ♘c3 и при случае b3 и f3.

6. ♙a4-b3 ♙f8-c5!

Возможность агрессивно развить этого слона всегда доставляет известное бодрое чувство. Некоторые авторитеты (например, Грюнфельд в сборнике партий конгресса в Теплиц-Шенау) предпочитают, однако, 6...♙f8-e7, с целью избежать слишком скорого столкновения боевых сил и лучше защитить от нападений (например, посредством ♙g5) позицию короля. При этом могло бы последовать:

I. 7. a4 ♞b8 8. ab ab 9. ♘c3 (слабее 9. 0-0 d6 10. ♘c3 ♙g4! с инициативой для черных) 0-0 10. 0-0 d6 11. h3 b4 12. ♘d5 ♙d7 с приблизительно равной игрой.
– II. 7. 0-0 d6! (если 7...0-0, то

может последовать 8. ♖d5 ♗b7
 9. ♗:с6, на что целесообразнее
 всего отвечать 9...bc! 10. d3 ♗d7
 и затем с6-с5) 8. a4 ♗b8 или 8.
 c3 ♗a5 (на 8...0-0 следует 9. d4,
 после чего, однако, черные мо-
 гут сыграть, как в партии Фик
 – Норман Ганзен, Схевенинген,
 1923: 9...♗g4 10. ♗d1 ♖c8 11.
 ♗g5 ♗b8 12. ♗c2 h6 13. ♗:f6
 ♗:f6, удерживая центр). III. 7 d3
 d6 8. c3 0-0 и ♗a5. IV. 7. c3 d6
 8. h3 (если 8. a4, то 8...♗d7, а
 на 8. d4 Грюнфельд рекоменду-
 ет пожертвование пешки:
 8...♗g4, например, 9. ♗d5 ♗:d5
 10. ed ♗a5 11. de de 12. ♖:e5
 ♗:f3 13. gf ♗c4 и т.д.) 8...♗a5
 (можно играть также 8...0-0 9.
 0-0 ♗e6) 9. ♗c2 c5 10. d3 (или
 10. d4 ♖c7 11. d5 h6 12. ♗bd2
 ♗d7 13. ♗f1 ♖b8 14. b3 c4. Ала-
 пин – Дурас, Вена, 1908) 10...0-
 0 11. ♗bd2 ♗e8 12. ♗f1. В
 партии Балла – Грюнфельд (Бу-
 дапешт, 1921) здесь последовал
 оригинальный маневр: 12...♗d7!
 13. ♗e3 ♗b6 14. ♗d2 ♗f8 15. g4
 ♗с6, и черные оказались впол-
 не вооруженными против всех
 атаки белых.

Вместо 6...♗c5 или ♗e7 мож-
 но играть также 6...♗b7. Сла-
 бее было сыграно (с другим по-
 рядком ходов) в партии Томас
 – Вольф, Карлсбад, 1923: 6...d6
 7. 0-0 ♗a5 8. d4 ♗:b3 9. ab ♗d7
 10. ♗c3 ♗b8 11. ♗d1. Положе-
 ние белых лучше.

7. c2-c3 ...

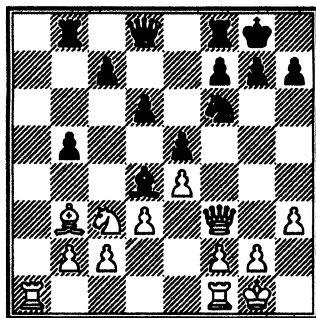
Представляет большой воп-
 рос, лучше или хуже здесь пред-
 варительное вскрытие ферзево-
 го фланга посредством 7. a4 ♗b8
 (не 7...b4 из-за 8. ♗:f7 с после-
 дующим ♖c4+ и ♖:c5) 8. ab ab,
 так как владение линией “a”
 компенсируется давлением чер-
 ных по линии “b”, а усиленная
 атака на пешку b5 приносит
 мало пользы, например:

A) 9. ♗c3 0-0 (неудовлетво-
 рительно d6 10. ♗:b5 ♗g4 11. ♗a4
 0-0 12. c3! Алапин – Шпильман;
 Мюнхен, 1911. На 9...b4 могло
 последовать 10. ♗d5 [если 10.
 ♖c4, то 10...♖e7 11. ♗d5 ♗:d5
 12. ed e4!] 10...0-0 11. 0-0 (менее
 целесообразно было сыграно в
 партии Вальбротт – Шлехтер,
 Эльн, 1898: 11. d3 ♗:d5 12. ♗:d5
 ♗d4 13. ♗:d4 ♗:d4 14. 0-0 c6 15.
 ♗b3 d6! 16. ♗h1 Ce6] 11...♗d4
 12. ♗:d4 C:d4 13. ♖c4! ♗:d5 14.
 ed d6 15. c3 bc 16. dc! ♗c5 17.
 ♗c21 ♗d7 18. ♖d3 [если 18. b4,
 то после ♗b5 19. ♖g4 ♗:f1 20.
 ♗g5 f6 21. ♖h5 g6! 22. ♗:g6 hg 23.
 ♖:g6+ ♗h8 получается лишь
 ничья посредством вечного шаха]
 18...f5 19. b4 ♗b6 20. ♗e3, и у
 белых на ферзевом фланге луч-
 шие шансы) 10. 0-0 (весьма со-
 мнителен здесь захват пешки 10.
 ♗:b5 из-за d5!! 11. ed e4. Впро-
 чем, этот усложненный вариант
 привел в партии Ионер – Зюх-
 тинг, Вена, 1908, после 12. ♗g5

♖:b5 13. ♗:b5 ♘:f2+ 14. ♔:f2 ♜g4+ 15. ♔e1 ♗:g5 16. ♗:c6 ♜e5 17. ♗:c7 ♗:g2 18. ♗:e5 ♗:h1+ лишь к вечному шаху. К равной игре приводит далее 10. ♜d5 d6 [или как в партии Шпильман – Грюнфельд; Вена, 1923: 10...♜:d5 11. ♘:d5 ♜d4 12. ♜:d4 ♘:d4 13. c3 ♘b6 14. d3 c6 15. ♘b3 d6 16. 0-0 ♘e6 17. ♘:e6 fe 18. ♘e3 ♘:e3 19. ♗:e3 b4 20. c4 c5. Ничья] 11. d3 ♜:d5 12. ♘:d5 ♜e7 13. ♘b3 ♘g4 14. ♘e3 и т.д. В партии Трейбал – Тейхман; Теплиц-Шенау, 1923, было сыграно более шаблонно 10. d3 d6 11. h3 [лучше все еще 11. ♜d5] 11...♘e6! 12. ♜d5 ♘:d5 13. ed ♜e7, и белым уже пришлось бороться с трудностями 10...b4 (в одной легкой партии Шпильман – Тарраш, Нюрнберг, 1910, здесь было сыграно: 10...d6 11. h3 [11. ♜d5] ♜h5 [угрожая ♜f4, но главным образом, ♜g3, черные пользуются положением ферзя на e2!] 12. ♜:e5. Гениальное пожертвование ферзя, окончившееся, однако, неудачей после 12...♜f4 13. ♜:c6 ♜:e2+ 14. ♜:e2 ♗e8 15. ♜:b8 ♘b7 16. d4 ♗:e4) 11. ♜d5 ♜d4 (в партии тех же Томаса и Рубинштейна; Карлсбад, 1923, было сыграно менее агрессивно 11...d6, на что белые вместо 12. h3 могли посредством 12. d4 и при соответственном ответе черных 13. ♘g5 инсценировать длительную атаку) 12. ♜:d4 ♘:d4 с очень хо-

рошей игрой для черных (Зюктинг – Мароци, Вена, 1908).

Б) Поэтому для белых, по-видимому, целесообразнее более спокойный способ игры. В третьей партии матча Шлехтер – Рубинштейн (Берлин, 1918) последовало: 9. d3 0-0 (или также сразу 9...d6. “Collijn” рекомендует 9...h6 и затем d5) 10. 0-0 d6 11. ♘e3 ♘g4 12. h3 ♘:f3 (или 12...♘h5 13. ♜bd2 ♘:e3 14. ♗:e3 с равновесием сил) 13. ♗:f3 ♜d4 14. ♘:d4 ♘:d4 15. ♜c3 с приблизительно равной игрой.



Подрыв на ферзевом фланге (7. a4) в соединении с спокойным развитием в центре (9. d3). Положение после 15-го хода из третьей матчевой партии Шлехтер – Рубинштейн (Берлин, 1918).

Черные пытались взять в свои руки инициативу на королевском фланге, продолжая 15...g6 и ♜h5, в то время как белые начали работать в центре посредством 16. ♜d1 и затем c3.

Это дало черным возможность оперировать на линии "b", в то время как белая ладья a2 не могла еще найти себе применения. Последовало 15...g6 16. ♖d1 ♗h5 17. c3 ♙c5 18. ♗e3 b4 19. ♙c4 bc 20. bc ♚g5 21. ♜fd1. Теперь черные должны были играть ♜b2, так как красивый с виду ход 21...♗f4 после 22. d4 ed? (ошибка, однако, и 22...♙b6 23. de de 24. ♜d7 давало белым явное, хотя и небольшое позиционное преимущество) 13. cd ♙b6 24. h4! стоил им фигуры.

Возвратимся теперь к продолжению в тексте (без a2-a4).

7. ... 0-0

Или с перестановкой ходов 7...d6 8. d3 0-0 (в одной партии Томас — Грюнфельд; Карлсбад, 1923, черные попробовали, вместо этого, играть на упрощение 8...♙e6 9. ♗d2 0-0 10. ♗f1 ♙:b3 11. ab и т.д., но без особого успеха, так как сдвоенная пешка белых компенсируется давлением на отсталую пешку ab. Был испробован еще один способ развития слона — в партии Ейтс — Чайес [Карлсбад, 1923] 8...♙g4 9. a3 ♚e7 10. ♙g5, на что, вместо медлительного 10...♗d8 должно было последовать 10...h6 11. ♙d5 ♚d7).

8. 0-0 d7-d6

Можно было также ♙b7 (с целью впоследствии пойти d7-d5) 9. d3 h6.

9. d2-d3 ♗c6-e7

Теперь выясняется свойственная этому положению обоюдная стратегия: белые хотя и инсценировать игру пешками в центре, черные — фигурную игру на королевском фланге. В партии Томас — Шпильман (Карлсбад, 1923) было сыграно более нервно 9...♙g4 10. ♙e3 ♚e7 11. ♗bd2 ♗d8 12. h3 ♙h5 13. ♙:c5 dc

14. ♚e3 ♚d6 15. ♗h4 с позиционным преимуществом для белых.

10. ♙c1-g5 ...

Белые не разбираются в положении и скоро начинают испытывать неприятности. Надо было играть 10. ♙e3 и ♗bd2, чтобы затем пробиться посредством d3-d4.

10. ... ♗e7-g6

11. ♗f3-h4 ♗g6:h4

12. ♙g5:h4 h7-h6

Сигнал к атаке.

13. ♚g1-h1 g7-g5

Предупреждает, с выигрышем темпа, возможность f2-f4 и значительно способствует атаке на позицию рокировки.

14. ♙h4-g3 ...

Теперь оба белых слона отеснены и осуждены на бездействие. Следующие ходы черных являются последними приготовлениями к штурму, причем белые вынуждены спокойно смотреть на это, так как не в состо-

янии предпринять что бы то ни было с своей стороны.

14. ... ♔g8-g7

15. ♖b1-d2 ♜d8-e7

16. ♙b3-c2 ♚c8-d7

17. ♗f1-e1 ♞a8-e8

18. a2-a4 ...

Неудачно! Белые открывают линию “а”, и это ведет позднее к их окончательной гибели. В стесненных положениях всякое открытие путей обыкновенно только на пользу нападающему.

18. ... ♞f8-h8

19. a4:b5 a6:b5

20. ♘d2-f1 ...

Этим скромным отступлением белые окончательно примиряются с ролью защищающейся стороны, в то время как несколько ходов назад, например, на 17-м ходу они хотели более агрессивно использовать своего коня: ♘b3 и при случае d3-d4.

20. ... h6-h5

Дело принимает серьезный оборот.

21. f2-f3 h5-h4

22. ♙g3-f2 ♚c5:f2

Королевский слон черных теперь выполнил свою миссию, заключавшуюся в недопущении пешечных прорывов противника в центре (d3-d4) и на королевском фланге (f2-f4).

23. ♜e2:f2 g5-g4

24. f3:g4 ...

Белые слишком уж боятся угрозы g4-g3. Гораздо лучше они

могли бы защититься, играя 24. ♚g1 и противопоставляя живой силе сопротивление мертвой массы, тогда как ход в тексте только способствует атаке черных и приводит насыщенный электричеством воздух к скорому разряжению.

24. ... ♘f6:g4

25. ♜f2-f3 h4-h3

Как метко замечает гротсмейстер Рубинштейн (ссылаясь на принципы д-ра Тарраша) пешка, продвинутая так далеко, исполняет обязанности легкой фигуры.

26. g2-g3 ...

Конечно, сразу гибельно было бы 26. gh ♞:h3! и т.д.

26. ... ♜e7-g5

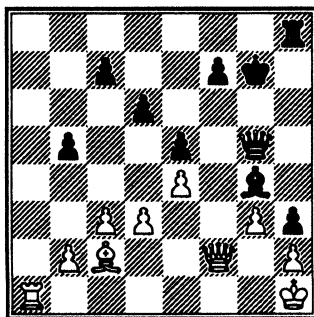
27. ♘f1-e3 ♞e8-a8!

См. примечание к 18-му ходу белых. Разгорающийся бой за владение линией “а” решается 30-м ходом черных.

28. ♘e3:g4 ♙d7:g4

29. ♜f3-f2 ♞a8:a1

30. ♞e1:a1 ...



30. ... ♖h8-a8!!

Начало великолепных маневров, которые почти все обусловлены матовым положением белого короля. Ход в тексте отнимает линию у противника.

31. ♖a1-b1 ...

Как выясняется впоследствии, несколько лучшие шансы на защиту давали сразу 31. ♖f1, хотя и тогда черные, играя, например, 31...f6 или, может быть, при случае f7-f5-f4, сохраняли сильное давление.

31. ... b5-b4!

Одна только слабенькая пешка колеблет всю пешечную массу белых!

32. ♙c2-b3 f7-f6

33. c3-c4 ...

На заманчивый ход 33. ♙d5 последовало бы элегантное продолжение 33...bc! 34. ♙:a8 c2 35. ♖:c2 ♖e3 с неизбежным матом.

После того, как черные последними ходами прозондировали почву для атаки на ферзевом фланге, они приступают теперь к решительному прорыву в центре.

33. ... f6-f5

34. ♚h1-g1 f5:e4

35. ♖b1-f1 ...

Белые отдают пешку, так как для них блеснул луч надежды на линии "f"; с другой же сторо-

ны, на 35. de выглядит устрашающе ход ♖f8. Однако, как раз в этом случае после (35. de ♖f8) 36. ♖e1 черным было бы совсем не так легко прикончить противника. Например, 36...♖f3 37. ♙d1 ♖e3 38. ♖f2 или 36...♖f6 37. ♖e3 и т.д. Однако, например, после 36. ♙f3 37. ♙c2 ♙g2 38. ♖e2 ♖f3 39. ♖e1 ♖:g3! 40. hg ♖:g3 (и h3-h2+) белые все же должны были бы сложить оружие.

35. ... e4-e3

Вся грозная с виду контра-така белых заключается в одном единственном шахе.

36. ♖f2-f7+ ♙g7-h8

37. ♖f7-d5 ...

Белые стойко борются за свою жизнь. Черная ладья должна быть изгнана с открытой линии.

37. ... c7-c6

Опять тонкая жертва пешки с двойной идеей — выигрыша темпа и пространства.

38. ♖d5:c6 ...

Или 38. ♖:d6 e2 39. ♖f8+ ♙g7! и т.д.

38. ... ♖a8-c8

Как было указано в примечании к 37-му ходу, черные выигрывают этим решающий темп и готовят почву для заключительной атаки.

39. ♖c6-e4 e3-e2

40. ♖f1-e1 d6-d5!!

В виде финала, еще один

изумительно красивый ход, с двойной идеей – отклонения или же прорыва.

41. c4:d5 ♖c8-c1

Белые сдались.

Перл активной шахматной тактики.

Разменный вариант

В возникающем вскоре после начальных ходов эндшпиле у черных хорошие контршансы, следовательно, дебют для них не опасен.

№ 16. Боголюбов – Костич

Гетеборг, 1920

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♙f1-b5 a7-a6

4. ♙b5:c6 ...

Кто так играет, надеется не на собственную силу, а на силу положения. Хотя у белых действительно имеется преимущество пешек на королевском фланге, но их активность простирается обычно до пятого и только в редчайших случаях (как, например, в первой матчевой партии Ласкер – Тарраш; Дюссельдорф, 1908) до восьмого ряда. Черные же располагают прекрасными диагоналями для слонов, а своей сдвоенной пешкой они в состоянии, как

однорукие люди, наносить сильные удары.

4. ... d7:c6

5. ♘b1-c3 ...

Вероятно, самое сильное. На 5. 0-0 черные получают инициативу, посредством 5... ♙g4 6. h3 h5! 7. d3 ♗f6! На 5. d3 черные спокойно развиваются ходом 5... ♙d6, а на 5. ♘:e5 получают преимущество, играя 5... ♗d4 (меньше дает 5... ♗g5 6. d4 ♗:g2 7. ♗f3) 6. ♘f3 ♗:e4+ 7. ♗e2 ♗:e2+ 8. ♚:e2 ♙g4.

Долгое время с легкой руки Ласкера было популярно 5. d4 с продолжением 5...ed (неплохо гамбитное продолжение Алапина ♙g4) 6. ♗:d4 ♗:d4 (против хода Маршалла 6... ♙g4 можно рекомендовать 7. ♙e3) 7. ♘:d4 ♙d6 (хорошо также 7... ♙d7, чтобы продолжать сразу 0-0-0; быть может, еще более точно предварительно 7...c5 8. ♘e2 ♙d7 и если теперь 9. b3, то c4! На 7... ♘f6 можно рекомендовать 8. ♘d2) 8. ♘c3 ♘e7 9. 0-0 ♙d7! (черные находятся теперь перед альтернативой длинной или короткой рокировки. В знаменитой партии Ласкер – Капабланка; Петербург, 1914, продолжение было 9...0-0, на что последовало 10. f4 ♗e8 11. ♘b3! f6? [f5!] с сенсационным ходом 12. f5!! и белые на 42-м ходу разгромили вражескую позицию) 10. f4 0-0-0 11. ♙e3 ♗he8 12.

♘b3 (или 12. ♖aе1 ♙c5! с угрозой ♘d5) 12...♘d5! 13. ♘:d5 се 14. e5 ♙f8 15. ♙c5 ♙:c5+ 16. ♘:c5 ♙f5 17. ♖f2 b6! 18. ♘d3 c5 с преимуществом для черных (Рети – Шлехтер; Вена, 1914).

5. ... f7-f6!

Ход Бернштейна, который представляет собой *pointe** всей системы защиты черных. Менее позиционно 5...♘f6 6. d3 или 5...♙c5 6. d3! или 5...♙b4, на что лучше всего играть 6. ♘e2 (более тяжеловесно 6. 0-0 ♙g4 7. h3 h5 8. d3 ♖f6 9. ♖e1 ♙:f3 10. ♖:f3 ♖:f3 11. gf ♘e7 12. f4 ef 13. ♙f4 0-0-0, как было сыграно в партии Тартаковер – Шлехтер; Вена, 1908) 6...♖e7 7. c3 ♙d6 8. d4 ed (или 8...♘f6 9. de ♙:e5 10. ♘:e5 ♖:e5 11. f3 с крепкой пешкой в центре) 9. ♖:d4 f6 10. ♙f4 ♙e6 11. 0-0 ♙c5 12. ♖d3 ♖d8 13. ♖c2 с лучшим развитием.

6. d2-d4 ...

Жертва 6. ♘:e5 ни к чему хорошему не приводит.

6. ... e5:d4

7. ♖d1:d4 ...

В партии Ласкер – Шлехтер (Лондон, 1899) было сыграно 7. ♘:d4, на что последовало 7...c5! 8. ♘de2 ♖:d1+ 9. ♘:d1 ♙d7 10. ♙f4 0-0-0 с приблизительно равными шансами.

7. ... ♖d8:d4

8. ♘f3:d4 ♙f8-d6

9. ♙c1-e3 ...

В шестой (последней) матчевой партии Алехин – Тейхман (Берлин, 1921) было без особого успеха сыграно 9. ♘de2 ♘ge7 10. ♙f4 ♙e6 11. ♙:d6 cd 12. 0-0-0 0-0-0.

9. ... ♘g8-e7

10. ♘d4-b3 ...

Чтобы продолжать ♙c5. Но теперь начинает двигаться пешечная стена черных.

10. ... b7-b6

11. 0-0-0 c6-c5!

12. ♘b3-d2 ♙c8-e6

13. f2-f4 ...

Центр белых выглядит теперь очень хорошо. Он обыкновенно является их гордостью в этом варианте. Однако, черным последующими маневрами удастся обнаружить скрытую слабость пешки e4.

13. ... 0-0-0

14. ♘d2-f3 ♘e7-c6

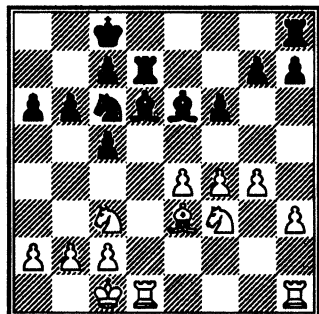
15. h2-h3 ♖d8-d7!

Белые имели в виду g2-g4-g5. Незначительный с виду ход в тексте является остроумным парадом против этого маневра.

16. g2-g4 ...

Белые полагают, что все подготовительные меры ими приняты, однако, они не предвидят ответа противника. Лучше было поэтому сначала 16. ♙b1.

* Смысл (ред.).



16. ... ♖c6-d4!

17. ♕f3-h4 ...

Самое лучшее. Если теперь 17. ♕:d4 cd 18. ♖:d4, то 18... ♗:f4! Черные сыграли раньше ♖d7 для того, чтобы их ладья в этом варианте не была взята с шахом. Игранная до сих пор в позиционном стиле партия становится теперь очень красочной.

17. ... ♗h8-e8

18. ♖h4-g2 ♗e6-c4!

Теперь угрожает 19... ♖e2+ 20. ♖:e2 ♗:e2 и ♗f3.

19. ♗h1-e1 ♖d4-b5!

Черные диктуют закон. Атака на слабую (и в то же время сильную!) пешку e4 началась: ход в тексте имеет целью лишить эту пешку ее главной опоры — коня c3.

20. ♗e3-d2 ...

Чтобы принять этим слонам участие в игре. Если 20. ♖:b5 ♗:b5 21. ♗f2, то 21... ♖de7 с выигрышем пешки.

20. ... ♖b5:c3

21. ♗d2:c3 ♖d7-e7

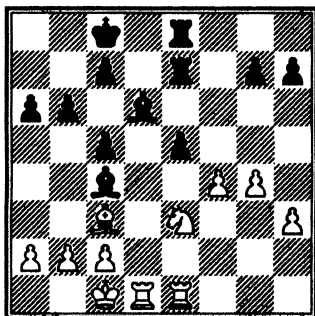
22. e4-e5 ...

Красивый ход, который находит, однако, еще более красивое опровержение (см. 23-й ход черных).

22. ... f6:e5

23. ♖g2-e3 ...

Создается впечатление, как будто белые вследствие двойной угрозы 24. ♖f5 или (после ♗e6) 24. fe достигают решительного преимущества.



23. ... ♗c4-e2!!

24. ♖d1:d6 ...

Относительно самое лучшее. На 24. ♖:e2 последует, конечно, e4, а на 24. ♖d2 черные тоже легко выиграли бы посредством 24...ef 25. ♖f5 f3! 26. ♖:e7+ ♖:e7.

24. ... c7:d6

25. f4:e5 ...

Если сразу 25. ♖f5, то ef 26. ♖:d6+ ♖d7 27. ♖:e8 f3! и выигрывают.

25. ... ♗e2-f3

26. ♖e3-f5 d6-d5!

Заключительная *pointe** всех интересных осложнений: черные отдают обратно качество и остаются с выигранным концом, несмотря на разноцветных слонов.

27. ♖f5:e7+ ♜e8:e7
 28. ♙e3-d2 ♙f3-e4
 29. c2-c4 ♚c8-d7
 30. c4:d5 ♙e4:d5
 31. a2-a3 ...

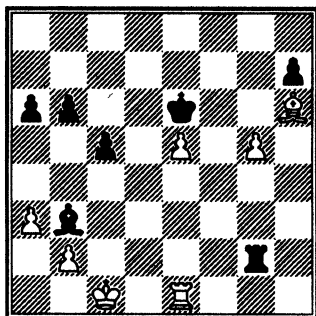
Как видно из дальнейшего, белые погибают из-за “ограничения личной свободы” своего слона. Смелой жертвой пешки e5-e6+! можно было довести до максимума сферу его влияния. В этом случае черным было бы гораздо труднее показать фокус выигрыша с разноцветными слонами.

31. ... ♜e7-f7
 32. h3-h4 ...

См. предыдущее примечание. Теперь белые гибнут в железных объятиях противника (см. 36-й ход черных).

32. ... ♚d7-e6
 33. h4-h5 ♜f7-f2
 34. h5-h6 g7:h6
 35. ♙d2:h6 ♜f2-g2
 36. g4-g5 ♙d5-b3!

Черные все время играют наилучшим образом.



37. ♜e1-h1 ♙b3-c2

38. ♙h6-g7 ♙c2-d3

Нельзя ♙g6 из-за 39. ♜d1.

Теперь линии для белой ладьи преграждены и слон не имеет диагоналей.

39. ♜h1-h3 c5-c4!

40. b2-b3 b6-b5

41. b3:c4 b5:c4

42. ♙g7-h8 ...

Одна пешка уже погибает. На 42. ♙f6 последовало бы ♜a2, тогда как теперь белые на 42... ♜a2 ответили бы 43. ♜h6+ ♙g6 44. ♜h3.

42. ... ♜g2:g5

43. ♚c1-d2 ♚e6-d5

44. ♚d2-c3 a6-a5!

Черные опять строят матовую сеть: угрожает ♜g2 и ♜c2x.

45. ♜h3-h2 ♜g5-g3

46. ♜h2-d2 ♚d5-c5

Угрожая ♙g6+ и c3+.

47. e5-e6 ♙d3-f5+

48. ♚c3-b2 ♜g3-b3+

49. ♚b2-a2 ♙f5:e6

50. ♙h8-d4+ ♚c5-c6

51. ♚a2-a1 ♜b3:a3+

* Точка (*ped.*).

52. ♖a1-b2 ♚a3-b3+

53. ♖b2-a1 c4-c3

Белые сдались.

“Deutsche Schachzeitung” совершенно справедливо замечает по поводу этой партии, что она представляет собой со стороны черных образец тончайшей филигранной работы.

Защита Стейница

Два воззрения: “Стесненные положения заключают в себе зародыш проигрыша”, говорит Тарраш.

“Только стесненные положения можно защищать”, говорят молодые.

№ 17. Костич — Селезнев

Гетеборг, 1920.

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♙f1-b5 ♘g8-f6

Как указывает следующий ход, сыграно не для того, чтобы пускаться в “бразилианские” авантюры 4. 0-0 ♘:e4, а для того, чтобы получить более или менее реабилитированную защиту Стейница.

Ходом в тексте черные оставляют за собой возможность на 4. ♘c3 играть 4...♙b4 и получить вариант дебюта четырех коней. Поэтому этот ход лучше, чем сразу 3...d6 (первоначальная

редакция Стейница), на что в последнее время признана огнеупорной следующая серия ходов: 4. d4 ♙d7 (или 4...ed 5. ♚:d4! ♙d7 6. ♙:c6 ♙:c6 7. ♙g5 f6 8. ♙h4 ♙e7 9. ♘bd2 ♘h6 10. 0-0-0 0-0 11. ♚he1 и т.д., причем получается безусловно выгодный для белых вариант защиты Филидора. Недостаточен также вместо 4...ed любимый ход Маршалла 4...♙g4, на что в прекрасной партии Рети — Шпильман [четверной турнир в Берлине, 1919] последовало согласно рецепту доктора Тарраша 5. d5 a6 6. ♙a4 b5 7. dc ba 8. c4! с выигрышем пешки и позиционным преимуществом для белых) 5. ♘c3! (это энергичнее, чем 5. 0-0) 5...♘f6 (на старый ход Стейница 5...♘ge7 следует, как известно, 6. ♙c4!, что влечет за собой или ослабление 6...h6 или утрату центра 6...ed 7. ♘:d4 ♘:d4 8. ♚:d4 ♘c6 9. ♚e3 ♙e6 10. ♘d5 ♙e7 11. ♙d2 0-0 12. 0-0 ♘e5 13. ♙b3 [матч-реванш Ласкер — Стейниц] с более свободной игрой для белых. Другая с виду тоже несколько старомодная попытка была сделана в партии Моррисон — Капабланка; турнир памяти Райса, Нью-Йорк, 1918: 5...ed 6. ♘:d4 g7-g6 с продолжением 7. ♘f3 ♙g7 8. ♙g5 ♘f6! 9. ♚d2 h6 10. ♙h4 [целесообразнее 10. ♙f4] 10...0-0, и у черных хоро-

шая игра), а теперь — ход Шовальтера: 6. ♖:с6! ♖:с6 (если 6...bc, то 7. de с выигрышем пешки) 7. ♖d3 ed 8. ♘:d4, и белые стоят значительно лучше. Продолжение может быть:

а) Партия Нимцович — Капабланка (Петербург, 1914): 8...g6 9. ♘:с6 [9. ♖g5!] bc 10. ♖a6 ♖d7 и т.д.

б) Партия Боголюбов — Балла (Пьештяни, 1922): 8...♘d7 9. ♘:с6 bc 10. ♖a6 ♘b6 11. ♖b7 ♖d7 12. ♖a6 ♖c8 13. ♖d3 с превосходным положением.

в) Относительно лучше всего играть 8...♗d7, как это было [с перестановкой ходов и с предварительным 0-0, ♗e7] в 14-й и последней партии матча Ласкер — Капабланка. Ласкер играл дальше [9. 0-0 ♗e7] 10. ♗g5 0-0 11. ♖ae1 h6 12. ♗h4 ♘h7 [“любимый маневр Капабланки”, говорит Ласкер в своей книге о матче] 13. ♗:e7 ♖:e7 14. ♘d5 ♖d8 15. c4 ♖e8 (в одной партии матча Маротти — Росселидель Тюрко; Неаполь, 1923, было сыграно слишком поспешно 15...c6 16. ♘e3! ♖f6 17. f4 ♖ad8 18. ♖e2 ♖fe8 19. ♘df5 ♗:f5 20. ♘:f5 ♘f8 21. g4 с сильной атакой) 16. f4 c6 (наконец, появляется слабость; но черные должны были как-нибудь освободиться) 17. ♘c3 ♖b6 18. b3 ♖ad8 (18...f5 19. ♘a4 ♖a5 20. ♖e3 с преимуществом), на что

белые вместо медлительного хода 19. ♖h1 должны были перейти в атаку посредством 19. h3 и g4.

4. 0-0 ...

Против патентованного Барри хода 4. d4 простым и сильным ответом является 4...ed (не 4...♘:e4 из-за 5. ♖e2) 5. e5 ♘e4 6. 0-0 ♗e7 или 5. 0-0 ♗e7 6. ♘:d4 (в партии Томас — Ейтс, Гастингс, 1922, было сыграно 6. ♖e2 0-0 7. e5 ♘e8 8. ♖d1, на что вместо 8...d5 [легкая партия Барри — Ласкер, 1903] последовало 8...f6?) 6...0-0! 7. ♘c3 ♘:d4 (удобнее чем 7...a6 8. ♗e2!) 8. ♖:d4 c6*. Напротив, вполне солидной является здесь идея Алапина 4. ♖d1-e2 с тем, чтобы на 4...a6 вместо 5. ♗a4 b5 6. ♗b3 ♗c5! (см. № 15) продолжать очень хорошо, хотя значи-

* Блестящее течение имела, однако, следующая игранная этим дебютом партия из югославских турниров на звание маэстро: Вукич — Дейч, Загреб, 1920; 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 ♘f6 4. d4 ed 5. e5 ♘e4 6. ♗f4 (новый ход) f5 7. ♗:c6 dc 8. ♖:d4 ♖d5 9. ♘c3 ♖a5 (чтобы избежать размена ферзей и сохранить за собой сильное положение коня на e4) 10. ♖ad1 ♗e7 11. ♗d2 ♖b6 (лучше было ♘:d2 и ♗e6) 12. ♘ce2 (коварная, увенчавшаяся успехом ловушка) 12...♗c5? Белые объявили мат в шесть ходов. Главный вариант: 13. ♖d8+!! ♘:d8 14. ♗g5+ ♘e8 15. ♖d8+ ♘f7 16. e6+! ♘:e6 17. ♘f4+ ♘f7 18. ♘e5x.

тельно упрощая игру, 5. ♖:c6 dc 6. ♘c3. Черным лучше всего применить в ответ квазичигоринский маневр 4...d6 5. d4 ♘d7! (5...ed 6. e5! или 5...♗d7 6. ♖:c6 ♖:c6 7. de в пользу белых) 6. ♖:c6 bc 7. de ♘:e5 8. ♘:e5 de 9. 0-0 a5 (партия В.Фик – Мароци, Схевенинген, 1923).

4. ... d7-d6

5. d2-d4 ♗c8-d7!

“Добровольное согласие вредит”: не вынужденный еще обмен 5...ed 6. ♘:d4 ♗d7 7. ♖:c6 bc 8. ♗f3” (вместо шаблонного хода 8. ♘c3) 8...c5 (8...♗e7 9. e5!) 9. ♘f5 ♖c6 (9...g6 10. ♗g5!) 10. ♘c3 был бы гибелен для черных.

6. ♘b1-c3 ♗f8-e7

Относительно 6...ed см. предыдущее примечание. Однако, нельзя не упомянуть о двух оборонительных партиях Яновского с преждевременным разменом в центре, причем мы увидим две разные постановки атаки со стороны белых.

а) Шпильман – Яновский (Мангейм, 1914) с перестановкой ходов: 6...ed 7. ♘:d4 ♗e7 8. ♖:c6 bc 9. ♗d3 0-0 10. h3 ♗e8 11. ♗f4 ♗f8 12. ♗ae1 ♗b8 13. b3 g6 14. e5 ♘h5 15. ♗h2 d5 и т.д. с крепкой игрой.

б) Рети – Яновский, ходы 1-7, как в предыдущей партии: 8. b3 0-0 9. ♗b2 ♗e8 (если 9...♘:d4, то 10. ♗:d4 ♘e8 11. f4, с пре-

имуществом для белых) 10. ♖:c6 bc 11. h3 ♗f8 12. ♗e1 g6 13. ♗d2 ♗g7 14. ♗ad1 a5 15. ♘f3 с обоюдоострым положением.

7. ♗f1-e1 ...

Защищает пешку e4 и, как известно, заставляет противника сделать хороший ход 7...ed (“утрата центра – предрассудок”, можно было бы здесь процитировать слова Нимцовича. Беззаботное 7...0-0 является решающей ошибкой, как доказала еще трагическая партия Тарраш – Марко; Дрезден, 1892).

Здесь можно играть также 7. ♗g5* или 7. h3, кроме того, по Шлехтеру, 7. de ♘:e5 8. ♖:d7+

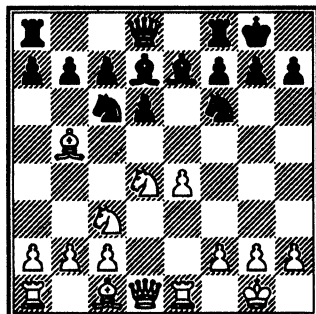
* Впервые применено в партии Бернштейн – Ласкер, Петербург, 1909, с продолжением 7...ed (здесь тоже этот размен пешек в центре почти вынужден) 8. ♘:d4 0-0 9. ♖:c6 bc 10. ♗d3! – Ласкер советует на это в турнирное сборнике 10...♘g4, что было, однако, блестяще опровергнуто в следующей матчевой партии Рети – Штерк, Вена, 1916: 11. ♖:e7 ♗:e7 12. f4 (в партии Ласкер – Э.Кон, Петербург, 1909, было сыграно менее энергично 12. ♗ae1 ♗h4! 13. ♘f3 ♗h5 14. h3 ♘e5 с приблизительно равной игрой) 12...f5 13. ♗ae1 fe (неудачно было сыграно в партии Шлехтер – Гаваси, Кашау, 1918: 13...♗f7 14. h3 fe 15. ♘:e4 ♘f6 16. ♘g5 ♗d5 17. c4 ♗a5 18. ♗e7 ♗fd8 19. ♘:h7! сдался) 14. ♘:e4 ♗h4 15. h3 ♘f6 16. ♘eg5! d5 17. ♘ge6 ♖:e6 18. ♗:e6 c5 19. ♘f5 ♗h5 20. ♗:f6!! Сдался. – Вместо 10...♘g4, несомненно, можно рекомендовать 10...h6 11. ♗h4 ♘h5.

и ♘:d4 или же, по-видимому, проще всего: 7. ♙:c6 ♘:c6 8. ♖e1 (хорошо также 8. ♚d3 ed 9. ♘:d4 ♙d7 10. b3) 8...ed 9. ♘:d4 0-0 10. ♘:c6 bc 11. ♘e2! (11. ♘:e4?, 12. ♘d4) с сильной игрой, причем “известное неравенство в материале”, по выражению Ласкера, создает интересные осложнения.

7. ... e5:d4

См. предыдущее примечание. Как было уже указано, этот ход, сильно дискредитированный научным пониманием игры, не лишен известных достоинств. Во-первых, он вынужден, а вынужденные системы обыкновенно оказываются хорошими. Во-вторых, у черных есть надежда создать операционную базу на линии “е”. В-третьих, черные освободились от всех забот в центре.

8. ♘f3:d4 0-0*



Это нормальное положение варианта стейницевской защиты. Перед белыми стоит задача использовать свое несомненно более свободное положение, тогда как у черных есть возможность оказывать по открытой линии “е” давление на пункт е4. Во всяком случае,

♚aе8 16. ♖dе3 и т.д.) 9...♙:b5 10. ♘:b5 0-0 11. ♚c3! (в четвертой партии матча Тарраш – Ласкер; Дюссельдорф, 1908 вместо этого было сыграно более шаблонно 11. ♙g5 ♖e8 [или 11...♘g4, партия Дурас – Видмар, Карлсбад, 1911]) 12. ♚ad1 h6! 13. ♙h4 ♘d7 14. ♙:e7 ♖:e7 15. ♚c4, на что Ласкер ответил знаменитым маневром ладьи при полной доске: 15...♖e5 16. ♘d4 ♚c5 и т.д.) 11...c6 (лучше 11...d5 12. ♘:c7 ♖c8 13. ♙f4 ♘:e4 и т.д.) 12. ♘d4 ♘d7 13. ♘f5 ♙f6 14. ♚g3 ♘e5 15. ♙f4 ♚c7 16. ♚ad1 ♚ad8 17. ♖d6!! ♖:d6 18. ♙:e5 ♖d1 (!? красиво, но неудачно. Сравнительно лучше всего было отдать пешку посредством 18...♚a5 19. ♙c3 ♙:c3 20. bc ♙g6 21. ♘e7+) 19. ♖:d1 ♙:e5 20. ♘h6+ ♙h8 21. ♙:e5!! ♚:e5 22. ♘:f7+. Сдался.

* Употребительный ход. Невыгоды раннего размена фигур демонстрирует следующая, выигранная Капабланкой у Танарова в одном из Нью-Йоркских турниров партия: 8...♘:d4 9. ♚:d4 (лучше всего. Неправильно с обеих сторон было сыграно в старинной партии Тарраш – Шлехтер, Лейпциг, 1894: 9. ♙:d7+? ♚:d7? [неправильное “развитие”! Надо было бить уже “развитым” конем, метко говорит Рети в своих “Новых идеях”]) 10. ♚:d4 0-0 11. b3 ♖e8 12. ♙b2 ♙f8 13. ♚ad [как скоро выяснится, – потеря темпа] ♚c6 14. ♖d3 ♖e6 15. h3

опасность ничьей очень велика, вследствие висящей в воздухе массовой бойни фигур, после чего, вместо “пространственной свободы” получилось бы “свободное пространство”!

9. ♖d4-e2 ...

Старый ход, главная идея которого в стремлении избежать дальнейшего размена и, тем самым, механического облегчения игры черных.

Другой метод состоит в фланговом развитии 9. b3, не боясь указанного размена, так как, например, после (9.b3) ♗:d4 10. ♚:d4 ♙:b5 11. ♗:b5 ♗d7 (с намерением поставить слона на f6 vis-a-vis* белого. Может быть, лучше 11...♗e8) 12. ♚c4 и у черных возникают слабости на ферзевом фланге.

Далее, третий метод, излюбленный со времен петербургского турнира (1914) заключается в размене 9. ♙:c6 bc! 10. ♙g5 (или 10. b3 ♚e8 11. ♙b2 ♙f8 и затем g6 и ♙g7) 10...♚e8 11. ♚d3 с целью получить известное давление. Однако, черные освобождаются посредством 11...h6! 12. ♙h4 ♗h7 13. ♙:e7 (в партии Колль – Капабланка, Гастингс, 1919, было сыграно 13. ♙g3 ♗f8 14. ♚ad1 ♙f6 15. ♚d2 ♚b8, на что белые неосновательно по-

жертвовали пешку: 16. f4 ♙:d4+ 17. ♚:d4 ♚:b2) 13...♚:e7 (или 13...♚:e7 14. ♚ad1 ♗f8 15. h3 ♗g6 16. ♚g3 ♚g5 с равным концом, как было впервые сыграно в первой партии матча Шлехтер – Ласкер; Вена, 1910) 14. ♚e3 ♚b8! 15. b3 ♚b6 (третья партия матча Капабланка – Ласкер) или же 14. ♚c4 ♚e8 15. ♚e2 (“Искусственно. Правильно 15. ♚e3”, говорит Ласкер) 15...♚b8 16. b3 c5 (шестая партия матча Ласкер – Капабланка) с равной игрой.

Похожая система (только без предварительного ♙:c6) была применена в партии Вольф – Мароци; Теплиц-Шенау, 1922: 9. ♙g5 h6 (относительно размена 9...♗:d4 10. ♚:d4 ♙:b5 11. ♗:b5 и т.д. см. подстрочное примечание к 8-му ходу черных) 10. ♙h4 ♗h7! (или партия Вукович – Кениг, Вена, 1922: 10...♚e8 11. ♙:c6 [11. ♗f5!] bc 12. ♚f3 с преимуществом для белых) 11. ♙:e7 ♚:e7 (в оригинально приведенной клубной партии Вольф – Рети; Вена, 1921, было сыграно 11...♗:e7 12. ♚d2 ♙:b5 13. ♗d:b5 a6 14. ♗d4 ♚d7 15. ♚e3 ♚ae8 16. ♚ae1, и белые все еще стоят немного лучше) 12. ♗d5 ♚d8 (12...♚e5? 13. ♙:c6 bc 14. f4! ♚e8 15. ♗:c7 и т.д.) 13. c3 (ловушка. Солиднее сразу 13. ♙f1! и затем c4) 13...♗f6 (13...♚e8, ♚a4 в пользу белых) 14. ♙f1 ♚e8 15.

* Напротив (фр. – *Ред.*).

♖f3 с приблизительно равной игрой.

Другой размен 9. ♘:с6 bc 10. ♙d3 ♜e8 11. h3 h6! и т.д. также не дает осязательных результатов.

На основании всех этих соображений все больше входит в моду несколько причудливый ход 9. ♙b5-f1, который придает новый характер этому застывающему положению и вновь сообщает энергию силам белых, например, (9. ♙f1) ♘:d4 10. ♖:d4 ♜e8 (в ответ на 10...♙с6 Капабланка играл против Ходжеса в Нью-Йорке, 1915: 11. b4!) 11. b3! ♙с6 12. ♙b2 ♙f8 13. ♘d5 с сильным давлением или же 9...♜e8! 10. f3 (еще проще было сыграно в партии Трейбал – Рети; Пьештяни, 1922: 10. h3 h6 11. ♘de2 ♙f8 12. ♘g3 g6 13. ♙e3) 10...♙f8 (или партия Эйве – Капабланка; Лондон, 1922: 10...♘:d4 11. ♖:d4 ♙e6 12. ♖f2 c6 13. ♙d2 ♖b6 14. ♘a4 ♖:f2+ 15. ♖:f2 d5) 11. ♙g5 h6 12. ♙h4 g6 13. ♘d5 ♙g7 14. ♘b5 с своеобразными осложнениями (двенадцатая партия матча Ласкер – Капабланка). Последовало: 14...g5 (если 14...♜с8, то 15. c4) 15. ♘d:c7 gh 16. ♘:a8 ♖:a8, на что вместо выигрыша качества 17. ♘bc7 должно было последовать более энергичное продолжение 17. ♖:d6, например, 17...♜d8 18. ♖f4 h3 19. ♜ad1, и белые остаются с ладьей и дву-

мя пешками против двух легких фигур при лучшем развитии (Ласкер).

9. ... ♘с6-e5

Выглядит очень хорошо, создает, однако, вследствие многократного размена фигур, слабости в черном лагере. Слабо было сыграно также в гастрольной партии Барри – Костич (Бостон, 1917): 9...♜e8 10. ♘g3 a6 (лучше ♙f8 и затем g6 и ♙g7) 11. ♙c4 ♘e5 12. ♙b3 ♙f8 13. f4 ♘g6 14. f5! Белые – хозяева положения.

Правильной, исполненной агрессивной тенденции трактовкой положения является 9...a6! 10. ♙d3 ♘g4! 11. ♘g3 (или 11. h3 ♘ge5 12. f4 ♘:d3 13. cd f5) 11...♙f6 12. h3 ♙:c3 13. bc ♘ge5 и т.д., как играл Ласкер в восьмой партии матча против Яновского, Париж, 1909.

10. ♘e2-g3 ♙d7-b5

11. ♘c3:b5 ♘f6-d7

Или также 11...♜e8 12. b3 ♙f8 13. ♙b2 g6 14. f4 ♘ed7 15. ♖f3 (шестая партия матча Яновский – Ласкер; 1909) с сильной игрой у белых.

12. ♙c1-d2 ♘e5-c6

Конь уже спешит обратно на защиту, так как 13. ♙a5 b6 14. ♙с3 угрожало еще больше ослабить ферзевый фланг черных.

13. ♙d2-c3 ♙e7-f6

14. ♖d1-d2 a7-a6

15. ♙c3:f6 ♘d7:f6

16. ♖b5-d4 ♘c6:d4

17. ♚d2:d4 ♘f6-d7

Черные хотят посредством ♚f6 достигнуть освобождающего игру размена ферзей, однако, встречают тонкое противодействие. — Опасным был другой отход коня 17...♘e8 из-за 18. e5. Относительно лучше было, однако, 17...♚e8, чтобы вовремя предупредить грозившее, при случае, ♘f5.

18. ♚d4-c3! g7-g6

Если 18...♚c8, то 19. ♘f5.

19...♚f6 стоит в этом случае качества.

19. ♚a1-d1 ♚f8-e8

20. f2-f4 f7-f6

21. h2-h4 ...

Достоин внимания, как стремительно белые умудряются вести атаку, несмотря на незначительное количество фигур. В корне неправильна была бы погоня за пешками 21. ♚b3+ ♘:g7 22. ♚:b7 ♚b8 (22...♘c5 23. ♚c6) 23. ♚:a6 ♚:b2 24. ♚d2 (или также ♚e2) 24...♚a8! (гораздо точнее, чем 24...♘c5 25. ♚a3 ♚b8) 25. ♚c4 ♚a7+ и затем ♚:a2, отнюдь не опасная для черных.

21. ... ♘d7-c5

Лучшие шансы на защиту давало 21...♘f8.

22. h4-h5 ♚d8-e7

23. h5:g6 h7:g6

24. b2-b4 ♘c5-e6

25. f4-f5 ...

Начало финальной атаки, ведущей сначала к получению материального преимущества в виде лишней пешки, а затем переходящей в тонко задуманное окружение неприятельского генерального штаба.

25. ... ♘e6-g7

26. f5:g6 ♚e7-e5

27. ♚c3-e3 ♚e5-g5

28. ♚e3-b3+ ♘g7-e6

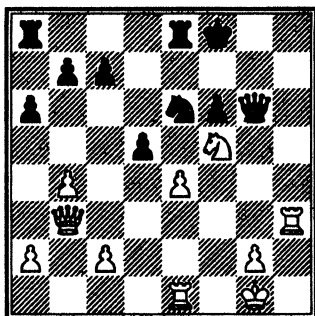
29. ♘g3-f5 ♚g5:g6

Теперь пробита брешь для тяжелых фигур (ладьи и ферзя).

30. ♚d1-d3 ♚g8-f8

31. ♚d3-h3 d6-d5

Остроумная защита, не спасающая, однако, партии.



32. ♚h3-h6! ...

На 32. ♚:d5 черные посредством ♚ad8 получили бы недурные контршансы.

32. ... ♚g6-g5

33. ♚b3-h3 d5:e4

34. ♚h6-h8+ ...

Ведет к выигрышу ферзя за ладью и коня. Очень сильно

было также 34. ♖:e4 с угрозой ♖g4.

34. ... ♔f8-f7

35. ♜h3-h7+ ♘e6-g7

36. ♘f5-h6+ ♜g5:h6

Горькая необходимость, так как отступление короля 36...♔e6 повело бы после 37. ♜:e4+ ♔d7 (или 37...♜e5 38. ♖e8+ и затем ♜g4+) 38. ♖d1+ и т.д. к скорому мату.

37. ♜h7:h6 ♖e8:h8

38. ♜h6-f4 ♖h8-e8

39. ♜f4:c7+ ♖e8-e7

40. ♜c7-c4+ ...

Завоевывает еще пешку e4 и легко выигрывает. Как трудно в шахматах осуществить подобный “легкий” выигрыш, иллюстрирует тот факт, что окончание этой партии потребовало не меньше тридцати подчас весьма тонких ходов. Последовало: 40...♔f8 41. ♖:e4 ♖ae8 42. ♜c5 ♔f7 43. ♜d5+ ♔f8 44. ♖h4 ♖c7 45. ♖h8+ ♔e7 46. ♖h7 ♔f8 47. ♜d6+ ♖ee7 48. ♜:f6+ ♔g8 49. ♖h4 ♖e1+ 50. ♔h2 ♖f7 51. ♜d8+ ♖e8 52. ♜d5 ♖e6 53. c4 ♖ee7 54. a4 ♖d7 55. ♜e4 ♖f5 56. a5 ♔f7 57. ♖h7 ♔f6 58. ♜h4+ ♔e5 (58...♔f7 59. ♜g4!) 59. ♜g3+ ♔f6 60. ♖h6+ ♔f7 61. ♜g6+ ♔g8 62. ♖h4 ♖e7 63. ♜d6 ♔f7 64. ♖h7 ♖fe5 65. b5 ab 66. cb ♖7e6 67. ♜c7+ ♖e7 68. ♜c4+ ♔g6 69. ♜d3+ ♔f7 70. ♜g3! ♔f6 71. ♜f4+. Сдался (так как на 71...♔e6 последует 72. ♜h6+, а на 71...♔g6 72. ♖h6x).

Удачная партия.

Поучительный пример блокады пешки: на 30-м ходу гибнет блокированная по вертикальной линии (посредством ♖c8) и по горизонтальной (посредством ♖g7) пешка с2, незаметно ставшая отсталой, причем гибель ее ведет за собой проигрыш партии.

№ 18. Тарраш – Алехин

Карлсбад, 1923

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♖f1-b5 g7-g6

Алехин, охотно применяющий забытые варианты с найденными им улучшениями, пробует здесь пользующуюся дурной славой защиту фианкетто испанской партии.

4. d2-d4 ...

Считается сильнейшим продолжением. На 4. c3 следует спокойнее всего 4...d6 5. d4 ♖d7 6. de de 7. ♖e3 ♖g7, а на 4. ♘c3 можно с успехом играть 4...♘d4, так как 5. ♘:e5 было бы ошибкой из-за 6...♜g5*.

* Очень характерное для защиты фианкетто течение приняла следующая партия Вегемунд – Крюгер (Франкфурт-на-Майне, 1923): 4. ♘c3 (4. d4) ♖g7 (4...♘d4!) 5. d3 ♘ge7 6. ♖g5 h6 (в партии Чигорин – Пильсбери; Петербург, 1896, было, как известно сыграно 6...f6 7. ♖e3) 7. ♖e3 ♘d4 8. ♖c4 c6 9.

4... ♘c6:d4

Первая pointe системы защиты черных. Раньше играли инстинктивно 4...ed, на что сделанный Марко против Пильсбери в венском турнире, 1898, ход 5. ♖g5! (например, 5...f6 6. ♖h4 ♖g7 7. 0-0 ♘ge7 8. ♖c4 ♘a5 9. ♗:d4) упрочивает позиционное преимущество белых.

5. ♘f3:d4 e5:d4

6. ♗d1:d4 ♗d8-f6

Это вторая pointe дебюта, имеющая целью превратить яростную испанскую схватку в середине игры в бесцветный эндшпиль.

7. ♗d4-d3 ...

Слишком вычурно. Лучше во всяком случае 7. ♖e3 (как играл с успехом Вольф против Шпильмана, Вена, 1922). Несколькими шансами дает также непосредственный размен ферзей 7. ♗:f6, хотя и способствующий первое время развитию игры черных (партия Бринкман — Крюгер; Франкфурт-на-Майне, 1923): 7. ♗:f6 ♘:f6 8. ♘c3 ab (проще 8...♖b4 9. ♖d2

♖:d4 ed 10. ♘e2 ♗b6 11. ♖b3 0-0 12. ♗d2 a5 13. a4 d5 14. 0-0, на что (вместо имевшего трагический исход продолжения 14...♖e6? 15. ♘f4! ♗ae8 16. ♗ae1 ♖g4 17. ed ♖:f3 18. gf cd 19. ♗:e7 и выигрывают) надо было играть 14...♖g4 или же 14...de c5, и у черных хорошая партия.

0-0 10. f3 d6 11. 0-0-0 ♖d7, и если теперь 12. ♖:d7, то 12...♖:c3! 13. ♖:c3 ♘:d7 с уравнением игры) 9. ♖a4 b5 10. ♖b3 ♖b7 11. f3 d6 12. ♖g5 ♖g7 13. 0-0-0 и т.д. — Наиболее энергичным является, конечно, 7. e5 ♗b6 8. ♗:b6 ab 9. ♖f4! и построение войск белых несомненно предпочтительнее (например, как указано в “Casopis ceskych sachistu” за 1923 г.: 9...♗a5 10. ♖d3 [целесообразнее, чем 10. ♘c3 ♖b4 или 10. ♖c4, на что Рубинштейн в “Neue Wiener Schachzeitung” советует играть 10...f6 11. ♖:g8 ♗:g8 12. ef d6 13. ♘c3 ♗f5 14. ♖g3 ♗:f6 15. ♘d5 ♗f7 16. 0-0-0 ♖f5 17. ♗hel+ ♘d7 и т.д. с прекрасной парой слонов у черных] 10...♖g7 [теперь после 10...f6 11. ef d6 12. ♘c3 ♘:f6 13. ♘b5 ♘d8 14. 0-0 белые остались бы с позиционным преимуществом] 11. 0-0 ♖:e5 [или 11...♘e7 12. ♗el 0-0 13. ♘c3! ♘c6 14. ♘b5 и т.д. или 11...d6 12. ♗el de 13. b4! ♗a8 14. ♖:e5 ♖:e5 15. ♗:e5+ ♘e7 16. ♘c3 ♖e6 17. ♘b5 в пользу белых] 12. ♗el d6 13. ♖d2! ♘d8 [или 13...♖e6] 14. ♖:a5 ♖:b2 15. ♖c3 и т.д. или 9...♖g7 10. ♘c3 ♗a5 11. 0-0-0 c6 12. ♖e4 ♖:e5 13. ♗hel f6 14. b4! ♗a8 15. ♗:e5+! с выкристаллизовавшимся преимуществом для белых).

В более свободном положении никогда не

надо бояться размена ферзей. Теперь же черные очень скоро получают инициативу.

7. ... ♔f8-g7
 8. ♖b1-c3 c7-c6
 9. ♕b5-c4 ♗g8-e7
 10. ♕c1-e3 ...

Белые развиваются чисто шаблонно, полагая, что ключем позиции является простое недопущение освобождающего хода d7-d5. Однако, натиск пешек ферзевого фланга черных оказывается очень серьезным. Поэтому надо было играть 10. a4, ход, который белые, несомненно, и сделали бы, если бы не держались ошибочного мнения, что партия носит комбинационный, а не позиционный характер.

10. ... b7-b5
 11. ♕c4-b3 a7-a5
 12. a2-a4 ...

Это чересчур уж стремительное продвижение, имеющее целью запереть позицию, является причиной дальнейших несчастий, ибо, как скоро обнаружится, делает пешку c2 отсталой. Гораздо лучше было 12. a3, чтобы остановить на некоторое время надвигание черных пешек (например, 12. a3 ♕a6 13. ♗d1 в связи с 14. c3).

12. ... b5-b4
 13. ♗c3-d1 ...

Недурным еще практическим шансом было 13. ♗e2, от-

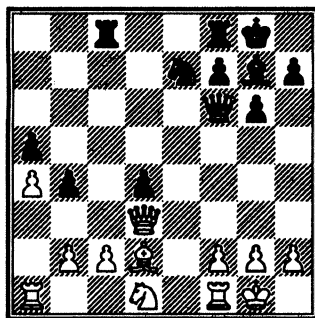
давая пешку b2. Теперь белые уже не могут освободиться.

13. ... 0-0
 14. 0-0 d7-d5!

Вызывает (вследствие угрозы ♕a6) размен в центре и тем самым открытие линии "с".

15. e4:d5 ♕c8-a6
 16. ♕b3-c4 ♕a6:c4
 17. ♖d3:c4 c6:d5
 18. ♖c4-d3 d5-d4
 19. ♕e3-d2 ♖a8-c8

Обложение неприятеля закончено, начинается завоевание. Уже угрожает ♖f6-f5.



20. ♖f1-e1 ♕c8-c7
 21. ♖a1-c1 ♖f8-c8
 22. b2-b3 ...

Заслуживало рассмотрения 22. f3.

22. ... ♖f6-f5
 23. ♖e1-e4 ...

Единственная возможность отсрочить потерю пешки до той поры, пока фигуры у белых не будут настолько развязаны, чтобы можно было также присту-

пить к активным действиям (см. 27-й ход).

На 23. ♖b2 легкий выигрыш давало, как указал сам Алехин, 23... ♖:c2 24. ♗:c2 ♖:c2 25. ♗:e7 ♗:d3 26. ♗e8+ ♘f8 27. ♗:f8+ ♗:f8 28. ♘h6+ ♗e7 29. ♖:d3 ♖c3! 30. ♖c1 f6 31. ♘d2 ♖c2 32. ♘f4 g5.

23. ... ♖e7-d5

24. ♖d1-b2 ♖d5-c3

25. ♘d2:c3 ...

Вынужденно, так как, например, на 25. ♗ee1 решало просто 25... ♗:d3 26. cd (26. ♖:d3 ♖e2) ♖e2+!

25. ... ♖c7:c3

26. ♗d2-e2 ♘g7-h6

Наконец, начинается сбор урожая.

27. g2-g4 ♗f5-f6

28. ♗e4-e8+ ♗c8:e8

29. ♗e2:e8+ ♗g8-g7

30. ♗c1-f1 ♗c3:c2

31. ♖b2-d3 ...

Белые сравнительно наилучшим образом использовали свои шансы. К их несчастью черные начинают делать также задачные ходы.

31. ... ♗f6-f3!

Сыграно очень сильно. Едва ли достаточным было бы 31... ♗e6, на что могло последовать 32. ♗:e6 fe 33. f4 (с угрозой g4-g5) 33... ♖c3 34. ♗d1 (не 34. ♗f3 из-за ♘:f4) 34... ♗g8 45. g5 (может быть также и 35. ♗f2) 35... ♘g7 36. ♖c1 и т.д., и у бе-

лых еще различные шансы на спасение.

32. ♖d3-e5 ...

Безнадежно было бы 32. ♗e5+ ♗g8 33. ♗:d4 из-за 33... ♗d2! 34. ♖e5 (или 34. ♗d8+ ♘f8 35. ♖e5 ♗f4! 36. ♗e8 ♗e2 с выигрышем коня) 34... ♗:d4 35. ♖:f3 ♗d3 и ♗:b3.

Теперь следуют несколько острорассчитанных черными ходов.

32. ... ♗f3-d5

33. ♖e5-d7 ♗d5-d6

Все, как по нотам.

34. ♗f1-d1 ...

С деликатной угрозой ♗:d4.

34. ... ♘h6-e3!

Теперь видно, что черные и не думали выпускать противника. Белая ладья должна немедленно отступить с позором.

35. ♗d1-f1 ♘e3-g5

36. ♗e8-e5+ ♗d6:e5

37. ♖d7:e5 ♘g5-f6

38. ♖e5-c4 ♗c2-c3!

Преимущество черных принимает все более реальные формы:

39. ♗f1-d1 d4-d3

40. ♖c4:a5 ♗g7-f6!

Начинается последняя фаза партии, — собственно уже агония белых: они, правда, отыграли пешку, но безнадежно погибают, вследствие деплассирования своего коня и энергичного вмешательства неприятельского короля.

41. h2-h4 ♔f6-e5
 42. ♖g1-g2 ♔e5-d4
 43. ♖g2-f3 ♙f4-c7
 44. ♘a5-c4 ♚c3:b3
 45. ♘c4-e3 ♚b3-c3
 46. ♚d1-b1 ♙c7-a5
 47. ♘e3-d1 ♚c3-a3
 48. ♘d1-e3 ♚a3:a4
 49. g4-g5 ♚a4-a3
 50. ♚b1-g1 b4-b3
 51. ♚g1-g4+ ♔d4-c5
 Слабо было бы 51...♔c3 52.

♚c4+ ♔d2 53. ♚c8 или же
 52...♔b2 53. ♚d4.

52. ♚g4-c4+ ♔c5-b5

53. ♚c4-c8 ♚a3-a1

54. ♚c8-b8+ ♙a5-b6!

Под конец еще одна тонкость: на 55. ♘d5 последовало бы 55...d2 56. ♚:b6+ ♔c5 и выигрывают.

Белые сдались. Позиционное сражение, проведенное черными в большом стиле.

Учение о слабостях

(Соображения по поводу партии Тарраш – Алехин)

Как мы сейчас видели, черные уже после десяти дебютных ходов (1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 g6 4. d4 ♘:d4 5. ♘:d4 ed 6. ♚:d4 ♚f6 7. ♚d3? ♙g7 8. ♘c3 c6 9. ♙c4 ♘e7) наметили глубокий стратегический план, заключавшийся в уничтожении с виду совершенно здоровой пешки c2; этот план им и удалось провести в течение ближайших десяти ходов посредством с виду незаметных подготовительных маневров. Кроме того, черные сумели выигрыш этой пешки сделать центром тяжести всей партии, так что ее завоевание (на 30-м ходу) действительно привело к победе (на 54-м ходу).

Черные рассматривали эту “испанку”, как неоромантическую позиционную партию, а в качестве таковой этот излюбленный дебют имеет свои специфические слабости, выражающиеся или в отклонении белого слона b3 (после 3...a6 и 4. b5) или (при 6...♘:e4 и d7-d5) в давлении черного коня e4,

или в наличии двух черных слонов (при разменном варианте 4. ♙:c6), или же, наконец, как мы это видели здесь, в отсталости пешки “с”. Правда, белые могут противопоставить этому практически важное преимущество длительной инициативы.

Чему мы в особенности можем научиться по партии Тарраш – Алехин, это своеобразному расширению понятия “слабость”. Кто мог бы после дебютных ходов заподозрить, что такая здоровая, защищенная и крепкая пешка c2 может постепенно и незаметно стать хронической слабостью игры белых и что, вообще, от ее судьбы будет зависеть исход партии!

Величайшим секретом ультрамодернистов, благодаря которому им удалось протянуть волшебные нити между комбинационной игрой Морфи и позиционным лавированием Стейница, является открытие закона, что существуют не только “шаблонные слабости”*, но и

* См. ниже “педагогические выводы”.

такие слабости, которые можно навязать противнику, ибо их учение гласит: все можно и обратить в слабость.

В этом смысле один комментатор писал несколько лет назад об игре неофантастов, что они обыкновенно уже в дебюте “воображают, что нашли слабость в неприятельском лагере и начинают плясать вокруг нее, как индейцы вокруг священно-го огня”.

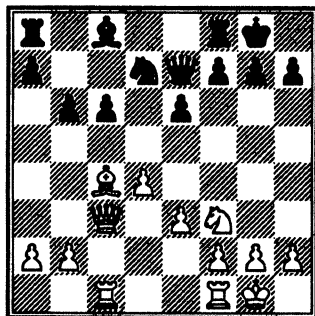
Что такое слабость? В широком смысле — все, что с некоторыми шансами на успех может быть подвержено нападению, без боязни быть вынужденными к немедленному кровавому отступлению. “Король — слабейшая фигура!” — заявлял Морфи, атаковывал его и выигрывал. “Пешка — слабейшая фигура!” — заявлял Стейниц, атаковывал ее и выигрывал. “Все слабо, все можно сделать слабым!” — заявляют молодые, атаковывают все и — выигрывают!

Эту новую теорию мы иллюстрируем следующими примерами:

Из одной консультационной партии (Будапешт, 1921).

Алехин, Вайда, Земиш, Тартаковер и Штейнер —

Абоньи, Боголюбов, Грюнфельд, Костич, Штерк



Черные угрожают получить контригру посредством ♖b7 и с6-с5. Они избрали в этом закрытом варианте, который мы рассмотрим во второй части книги, систему защиты, одобренную Капабланкой и действительно не создающую слабостей в их позиции. Перед белыми поэтому стоит задача, создать, “навязать” противнику эти слабости. Это было достигнуто следующим комбинированным маневром ферзя и коня.

13. ♛c3-d3! ...

Если бы этот ход не был необходим для дальнейших целей, то его надо было бы рассматривать, как бесцельное блуждание ферзя, и следовало бы заменить каким-нибудь шаблонным развивающим игрой ходом, например, 13. ♛fd1. Его задачей, однако, является создание угрозы ♖c4-a6, которая повела бы к исчезновению с доски важнейшей защитительной и атакующей фигуры черных.

13. ... ♖f8-d8

Угрожает, при случае, ♘d7-c5. Белые благоразумно избегают этой угрозы посредством:

14. ♖d3-e2 a7-a6

Теперь пешечное трио черных (a6, b6, c6) слабо и подвержено постоянным ударам белых.

15. ♗c4-d3 ♕c8-b7

16. ♗d3-e4 ♖a8-c8

17. ♘f3-d2 e6-e5

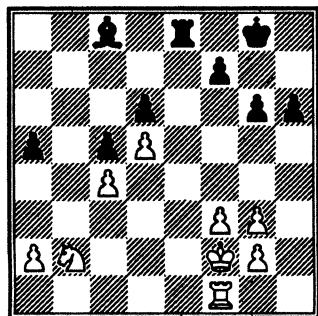
Черные должны предупредить угрозу f2-f4 (на 17... ♘f6 последовало бы 18. ♗d3 без потери темпа).

18. ♘d2-c4 ...

Теперь ферзевый фланг черных надолго парализован (если при случае b6-b5, то ♘a5).

Белые выиграли на 33-м ходу, использовав созданные им пешечные слабости и беспокоя одновременно черного короля.

Положение из партии **Якобсен — Нимцович** (Копенгаген, 1923) после 34-го хода белых.



Еще среди бурь серединной стадии игры черным удалось спровоцировать продвижение d4-d5, чтобы затем (после b6-b5, b2-b3, b5:c4, b3:c4) создать во вражеском лагере слабый пункт (пешка c4). Однако, для дальнейшего эндшпиля этого совершенно недостаточно, так как указанная слабость вполне может быть защищена (ладьей, конем и королем), а королевский фланг белых представляет собой компактную, с виду несокрушимую массу. План черных состоит в том, чтобы создать как раз там, где белые, по-видимому, менее всего могут этого опасаться, вторую и решающую слабость. Последовало:

34. ... ♗c8-f5

35. ♖f1-c1 h6-h5

Мешает играть g4. Эта пешка h5, кроме того, предназначена быть лидером!

36. ♖c1-c3 a5-a4!!

37. ♘b2-d1 ...

На 37. ♘:a4 последует ♖a8, а на 37. ♖a3 — не менее неприятное ♖b8! (38. ♘:a4? ♖a8 в связи с ♗d7) с решающим вторжением ладьи в лагерь белых.

37. ... g6-g5

38. ♘d1-e3 ♗f5-d7

39. ♗f2-e2 f7-f5

40. ♗e2-d2 f5-f4!

Решающий ход.

41. g3:f4 g5:f4

Аналогия с концом партии Тарраш – Алехин: пешка g2 (как там пешка c2) гибнет на своей первоначальной позиции.

42. ♖e3-d1 ♜g8-f7

43. ♖d1-f2 ...

Приходится отдавать одну из пешек (g2 или c4).

43. ... ♜e8-g8

44. ♜d2-e2 ♜g8:g2

45. ♜c3-c1 ♙d7-f5

46. a2-a3 h5-h4

47. ♜c1-f1 ♜f7-f6

48. ♜e2-d1 h4-h3

49. ♜d1-e2 h3-h2

50. ♜f1-a1 ♙f5-d3+!

Coup de grace!*

51. ♜e2:d3 ♜g2:f2

52. ♜d3-e4 ♜f6-g5

и выиграли через несколько ходов.

Еще несколько добавлений к понятию “пешечная слабость”.

Всевозможные потери темпа (как, например, ♖b8-c6, чтобы после спровоцированного запирающего позицию хода d4-d5 играть ♖c6-b8 и ♖b8-d7; или, например, ♙c1-g5, чтобы после ослабления позиции рокировки h7-h6, достигнуть построения ♙g5-e3 и ♜d1-d2) применялись, конечно, и раньше, однако, без того, чтобы пост-

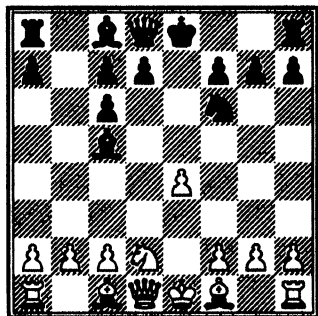
роить, как это имеет место теперь, всю партию на этом одном мотиве. И разные другие тонкости (например, концентрические действия на обоих флангах, комбинирование демонстративных атак с позиционными прорывами, кажущееся бесцельное блуждание важных фигур, постоянная осторожность в движениях пешек) являются оружием из тактического арсенала для колебания вражеской диспозиции войск. Если таким путем удалось добиться явной или скрытой слабости, то в наш далеко ушедший век является уже просто делом техники, использовать эту слабость до выигрыша.

Как мы до сих пор видели, объектом рассмотрения являются обыкновенно все же пешки. Пешка должна страдать в первую очередь, так как в шахматах, как и в жизни, храбрость прежде всего проявляется в действиях против беззащитных существ. Труднее, конечно, обстоит дело, когда нужно сделать слабой легкую фигуру противника. В следующей шотландской партии Тартаковер – Рубинштейн (Острава Моравская, 1923) белые сумели в несколько ходов превратить сильного коня f6, гордость черных в этом дебюте, в хромающую, нуждающуюся в защите, фигуру, —

* Мощный удар (фр. — *ред.*).

правда, за счет некоторой опасности для позиции своей рокировки (0-0-0!).

Положение после 6-го хода черных (предыдущие ходы: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗:c6 bc 6. ♗d2 Cc5).



Последовало:

7. e4-e5?! ♗d8-e7

Продвижение пешки выглядит тем более ошибочным, что этот ход ферзем делается после развития слона на c5. Стремление белых сводится, однако, к тому, чтобы выявить слабость этого “хорошего” развития.

8. ♗d1-e2 ♗f6-d5

9. ♗d2-b3 0-0!

Черные играют хорошо и непринужденно. Шаблонный ход 9...♗b6 (чтобы сохранить хорошего слона) повлек бы за собой после, например, 10. ♗d2! ♗b7 11. 0-0-0 0-0-0 12. c4 ♗a6 13. ♗e1! неожиданный проигрыш коня d5, так как клетка для отступления b6 была бы занята

слоном. — Эта ловля коня является и после хода в партии главным мотивом игры белых.

10. ♗c1-d2 a7-a5

11. 0-0-0 ...

Конечно, белые должны считаться с некоторой опасностью, так как рокировка под открытую линию и под перекрестный огонь черных фигур выглядит достаточно смелой. Оба партнера очень остро разыгрывают дебют.

11. ... ♗c5-b6

Чтобы создать сильную игру a5-a4.

12. c2-c4 a5-a4

13. ♗b3-a1! a4-a3!?

Это с виду солидное продвижение неожиданно опровергается противником. Но и после 13...♗b4 14. a3 ♗a6 15. ♗c3! с обоюдными шансами, ясно обрисовался бы план белых, превратить сильного коня f6 в хромающую клячу a6.

14. ♗a1-c2! ...

Неожиданный прием джигитсу!

14. ... a3:b2

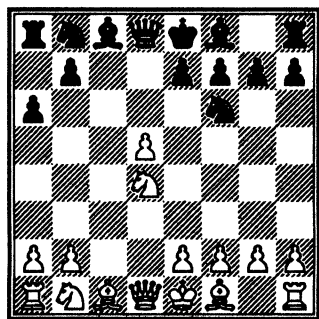
15. ♗c1-b1 ...

Выигрывает коня, и после дальнейшей борьбы и партию.

Как видно из этой партии, начатый на 7-м ходу маневр белых (вместо обычного 7. ♗d3 d5 8. 0-0 0-0) вполне соответствует современному пониманию игры.

Подобную же, очень красиво и энергично проведенную, идею представляет собой следующая постановка дебюта в партии Алехин – Вольф, Пьештани, 1922.

Положение после 5-го хода черных (предыдущие ходы: 1. d4 d5 2. ♘f3 c5 3. c4! cd 4. cd ♘f6 5. ♘:d4! a6).



Черные своим последним ходом приняли необходимые меры предосторожности (против ♘b5 или ♗b5) и теперь хотят отыграть пешку d5 с хорошей партией. Белые, однако, настолько же неожиданным, насколько и поучительным образом, лишают сильного коня f6 его жизненных соков, препятствуя возможности дальнейшего нормального его развития (♘f6:d5!).

6. e2-e4! ...

Продолжение в духе нормальной стратегии 6. ♘c3 ♘:d5 дало бы черным вполне хорошую игру.

6. ... ♘f6:e4
7. ♖d1-a4+ ♗c8-d7
He 7. ♖d7 из-за 8. ♗b5.
8. ♖a4-b3 ♘e4-c5
9. ♖b3-e3! ...

Гораздо сильнее, чем шаблонный ход 9. ♖f3 (чтобы не стеснить слона c1!), на что 9...e5 10. de ♘:e6 11. ♘:e6 ♗:e6 12. ♖:b7 ♗d5 освободило бы игру черных.

9. ... g7-g6

Отдав свою королевскую пешку, белые получили открытые линии, главным же образом, сохранили пешку d5, стесняющую нормальное развитие черного коня (например, посредством e7-e6). Черные должны прибегнуть поэтому к фланговому развитию.

10. ♘d4-f3! ♖d8-c7
11. ♗e3-c3 ♜h8-g8
12. ♗c1-e3 ...

Теперь ясно, что сильный конь f6 превратился в калеку на c5.

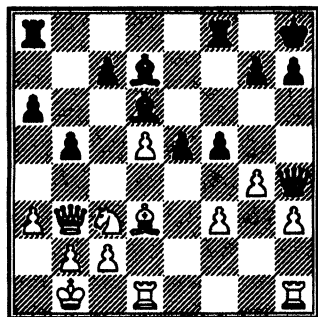
12. ... b7-b6
13. ♘b1-d2! ...

He 13. b4 из-за ♗g7 14. ♘d4 ♖a7!

13. ... ♗f8-g7
14. ♗e3-d4 ♗g7:d4
15. ♖c3:d4 ♗d7-b5
16. ♗f1:b5 a6:b5
17. 0-0 ...

и выиграли безнадежную для черных партию на 40-м ходу.

Дальнейшее важное открытие, которое мы можем сделать на основании предыдущего примера, заключается в том, что не только отдельную фигуру, но и целый фигурный комплекс, иногда даже всю армию врага можно привести в расстройство, пользуясь принципами новой стратегии. Поучительным примером может служить партия Боголюбов – Тарраш (Пьештяни, 1922).



Кажется, что черные приобрели лучшую игру, благодаря пешечному натиску на ферзевом фланге, давлению пешек в центре и двум хорошим слонам. Проследим, как белые превращают все эти сильные стороны игры черных в слабости.

21. ♖c3-a2! ♜a8-e8

Выглядит все более грозно. Ладьи черных стоят великолепно. Все черные фигуры действуют с виду в полной гармонии.

22. ♘a2-b4 ...

И все же теперь становится заметно, что ферзевый фланг черных нуждается в защите, так как на a6-a5 для черных было бы очень неприятно ♜c6.

22. ... e5-e4

23. ♜f3:e4 ♜f5:e4

24. ♔d3-e2 ♜f8-f2

Черные все еще нападают свободно и непосредственно.

25. ♜d1-e1 ♔d7-c8

Если 25...♔:b4, то 26. ♜:b4 ♜g5 27. ♜c5, и слабость ферзевых фланга черных становится фактом.

26. ♔e2-f3! ...

Для черных наступает пробуждение. Важная центральная пешка должна погибнуть.

26. ... ♜f2-h2

Остроумный ход, способствующий, однако, планам белых (см. примечание к 30-му ходу белых).

27. ♜b3-c3! ♜h2:h3

28. ♜c3-c6 ♜e8-f8

29. ♔f3:e4 ♔c8:g4

Или 29...♜:g4 30. ♜:h3 ♜:h3 31. ♜h1 ♜f1+ 32. ♔a2! и т.д.

30. ♜h1-f1 ...

Теперь видно, что черные лишились и своей главной гордости: стройного расположения войск. Слоны бездействуют, лады разъединены! (ср. примечание к 21-му ходу черных).

30. ... ♜f8:f1

31. ♜e1:f1 ♜h4-d8

Черные гибнут, вследствие

незаметно возникших слабостей в расположении пешек (пешка а6) и фигур (♖h3).

32. ♖с6:а6 ♘d6:b4

33. а3:b4 ♘g4-e2

34. ♖f1-f7 ♘e2-h5

35. ♖f7:c7 ♘h5-g4

36. ♖с7-а7.

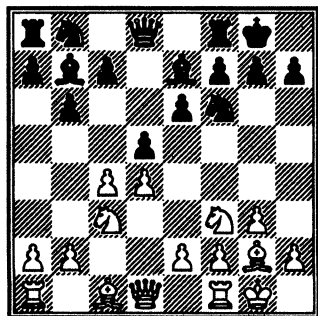
Черные сдались.

В помещенных в этой книге партиях читатель и сам найдет много примеров не шаблонной шахматной стратегии. Приведем еще один интересный дебютный пример, где не только одна легкая фигура, но и целый комплекс фигур оказался слабым и был разбит.

Положение из партии Боголюбов – Нимцович (Карлсбад, 1923) после 7-го хода черных.

(Предыдущие ходы: 1. d4 ♘f6 2. ♘f3 b6 3. c4 e6 4. ♘с3 ♘b7 5. g3! ♘e7 6. ♘g2 0-0 7. 0-0 d5).

Белые освобождают игру, следуя плану, положенному в основу этого развития – фианкетто.



8. ♘f3-e5! ♘b8-d7

9. c4:d5 ♘d7:e5

И после 9...ed у белых все стратегические козыри (открытая линия “с”, пункт е5 и т.д.).

10. d5-d6!! ...

Как выясняется, белые использовали незащищенную позицию слона на b7, в качестве зажигательного шнура для поджога всего неприятельского расположения фигур.

10. ... ♘b7:g2

Черные предпочитают незначительную жертву материала (слона и коня за ладью и пешку) худшей позиции (после 10...♘с6 11. de ♖:e7 12. ♖a4).

11. d6:e7 ♖d8:e7

12. d4:e5 ♘g2:f1

13. e5:f6 ♖e7:f6

14. ♖d1:f1

и после ожесточенной борьбы выиграли на 87-м ходу, благодаря материальному преимуществу.

Из всего вышеизложенного мы можем вывести следующие педагогические заключения:

1. Прежняя стратегия гласила: Необходимо вести борьбу не против сильных сторон неприятельской позиции, а против ее слабостей (“Принцип слабого объекта атаки!”).

2. Как таковые надо рассматривать не, обыкновенно зорко охраняемую, позицию короля,

а, главным образом, пешки (косвенное ведение атаки, называемое еще солидной “позиционной игрой”).

3. Эти слабости, независимо от того, произошли ли они уже в течение дебюта, или возникли сами собой при благосклонном содействии партнера, независимо также оттого, явные они или скрытые, можно распознать при помощи известных шаблонных признаков. В качестве таковых можно назвать: изолированные или отсталые пешки, отрезанные или с трудом поддающиеся развитию фигуры, обнаженную позицию короля, расстроенное расположение фигур и т.д. Правильная стратегия состоит в их своевременном распознавании, т.е. в решении вопроса, можно ли поставить главной задачей партии использование этих слабостей. Остальное — дело техники. Так гласила прежняя истина в шахматах.

4. Надо прибавить еще и следующие соображения, окрыляющие игрока новыми надеждами и придающие игре новую динамичность: борьбу за слабости отнюдь нельзя смешивать с борьбой за инициативу. Даже в

самом отчаянном положении необходимо иметь в виду цель, характеризованную в пункте 2-м. Исход борьбы зависит от использования взаимных слабостей. Единственная правильная стратегия заключается в их создании и использовании — дело усовершенствованной техники.

5. Логический вывод отсюда: слабо не только то, что выглядит таковым (т.е., так называемые, “шаблонные слабости”), но и все то, что, согласно шахматному чутью, может быть сделано объектом ослабления.

6. Итак: все слабо или само по себе, или — может быть сделано слабым! Правильной тактикой для достижения этой цели являются незаметные или замаскированные маневры, уклонение от растрачивающих энергию столкновений сил и прямой курс на свою цель, не боясь потерь в темпах и пространстве. Здоровье надо подточить, об остальном — позаботится партнер! В этом сущность борьбы, где застывшие принципы обыденной тактики больше никого не удовлетворяют и где нет очевидных патентованных истин.

Дебюты трех и четырех коней

Победа метода. В этой партии гроссмейстер Мароци безукоризненным образом решил проблему дебюта трех коней (использование искусно вызванного ослабления позиции рокировки 7...h6).

№ 19. Мароци – Чайес

Карлсбад, 1923

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♙b8-c6 |
| 3. ♚b1-c3 | ♜f8-b4 |

Эта попытка избежать несколько монотонного дебюта четырех коней, несомненно, похвальна, и всезнающая теория декретировала ей не смертную казнь, а только несколько худшее развитие.

Слабее считается попытка 3...f5 из-за 4. d4!, например: 4...fe (уже лучше 4...ed 5. ♘:d4 ♘:d4 6. ♚:d4 d6) 5. ♘:e5 ♘f6 6. ♜c4! d5 7. ♘:d5 ♘:d5 8. ♚h5+ g6 9. ♘:g6 ♘f6 10. ♜f7+! и выигрывают (Брейер – Белла; Пьештяни, 1912), равно, как старинное продолжение 3...g6 (заслуживает рассмотрения кроме того и 3...♘e7) также вследствие 4. d4! ed (но почему не 4...♜g7!,

например, 5. ♜e3 ♘:d4 и т.д. или 5. ♜g5 f6 или 5. de ♘:e5 6. ♘:e5 ♜:e5 с обоюдными шансами) 5. ♘d5! ♜g7 6. ♜g5 f6 7. ♜f4 d6 8. ♘:d4 с преимуществом для белых (Розенталь – Стейниц; Лондон, 1883).

Блестяще продемонстрированная Таррашем в Гамбурге (1910) в партиях против Шлехтера и против Тейхмана идея хода в тексте в связи с развитием на e7 (вместо f6), также лишена недостатков (см. следующее примечание). Мы предпочитаем здесь 3...♜e7, чтобы после 4. ♜b5 ♘f6 5. 0-0! d6 получить, следуя примеру многих гроссмейстеров (Ласкер, Капабланка, Яновский) сильную (слабую!?) стейницевскую систему защиты в испанской партии, или же после 4. ♜c4 ♘f6 (а также и после 4. d4 d6) – один из выгодных вариантов венгерской партии.

4. ♘c3-d5 ...

Здесь этот выпад не плох, но в дебюте четырех коней (после 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♜b5 ♜b4 5. ♘d5) его лучше избегать из-за 5...♘:d5! 6. ed e4! 7. dc dc.

Но наиболее солидным мы считаем, вместо хода в тексте, спокойное развитие 4. ♖с4!, после чего черные скоро должны будут почувствовать все недостатки своей “испанской партии во второй руке”, например, 4. ♖с4 ♗f6 5. 0-0 (простое 5. d3 тоже хорошо, так как продолжение 5...d5 6. ed ♗:d5 7. ♖d2 дало бы черным хроническую слабость в виде пешки e5. Интересное продолжение имела “неоромантическая” партия О’Коннель – Цукерторг: 5. a3 ♖:c3 6. dc ♗:e4 [солиднее 0-0] 7. ♖:f7+ ♗:f7 8. ♗d5+ ♗e8 9. ♗:e4 d5 10. ♗a4 ♗f8, и черные достигли искусственной рокировки) 5...0-0! (или 5...d6 6. d4 ed 7. ♗d5! ♗:d5 8. ed ♗e7 9. ♖b5+ с преимуществом для белых) 6. d3 ♖e7 (или, как в партии Леонгардт – Шлехтер; Сан-Себастьян, 1911: 6...♖:c3 7. bc d5! 8. ed ♗:d5 9. h3 ♗:c3 10. ♗d2 с шансами у белых) 7. h3 (в партии Вольф – Земиш; Пьештяни, 1922, было избрано слишком уж упрощающее игру продолжение: 7. ♗d5 d6 8. ♗:e7 ♗:e7 9. c3 ♖e6 с равной игрой) 7...d6 8. ♗h2 и затем f4 с хорошими видами на атаку у белых.

Наконец, белые могут без всяких колебаний играть 4. ♖f1-b5, на что черным лучше всего ответить

а) 4...♗f6 и получить самый нормальный дебют четырех коней.

б) Труднее защита 4...♗e7, вследствие немедленного продвижения в центре 5. d4! (более шаблонно было сыграно в уже упомянутой в предыдущем примечании партии Шлехтер – Тарраш; Гамбург, 1910: 5. 0-0 0-0 6. d4 d6! [черные в состоянии держать центр. Если же 6...ed, то 7. ♗:d4 d6 8. ♖e3 ♗:d4 9. ♖:d4 ♖a5 10. ♗f3 с позиционным преимуществом для белых: партия Тарраш – Тейхман; Гамбург, 1910] 7. h3 a6 8. ♖e2 ed 9. ♗:d4 ♗:d4 10. ♗:d4 ♖c5 11. ♗d3 ♗c6 12. ♗g3 ♖e6 с приблизительно равной игрой) 5...ed 6. ♗:d4 0-0 7. 0-0 a6 (или также 7...d6 8. ♖e3 ♖d7 9. ♗:c6 ♖:c6 10. ♖:c6 bc 11. ♗d3 с лучшей пешечной позицией) 8. ♗:c6 bc 9. ♖d3, и белые стоят превосходно (партия Трейбал – Рети; Теплиц-Шенау, 1922).

в) И после 4...a7-a6, что в особенности рекомендует “Collijn”, белые получают несколько лучшие шансы посредством 5. ♖a4 (просто и сильно также и 5. ♖:c6 dc 6. ♗e2! ♗e7 7. c3 ♖d6 8. ♗b3! партия Шпильман – Шлехтер; Гамбург, 1910) 5...♖:c3 6. bc d6 7. h3 (“Collijn” дает здесь продолжение 7. d4 ♖d7 8. 0-0 ♗ge7, ведущее к равной игре) 7...b5 8. ♖b3 ♗a5 9. 0-0 ♗:b3 10. ab ♗ge7 11. d4 f6 12. ♗e2 и т.д. (партия Мароци – Шлехтер, Вена, 1908).

4. ... ♖b4-c5

Черные избирают продолжение, обещающее больше всего забот и меньше всего надежд.

Наиболее целесообразным и ведущим к теоретическому равенству является простое отступление 4...♗e7, консолидирующее положение короля и компенсирующее проигрыш темпа нелогичным положением на d5 коня белых. Далее игра черных в этом варианте освобождается почти неизбежным разменом ♗d5:e7 с отыгрышем темпа (♚:e7!), после чего они готовы к активным встречным действиям (d6-d5 или, при случае, f7-f5), например, 4...♗e7! 5. ♗c4 d6 6. c3 (если сразу 6. d3, то может последовать ♗a5) 6...♗f6 7. d3 0-0 (здесь также очень хорошо 7...♗:d5 8. ♗:d5 0-0 в связи с ♚h8 и f7-f5) 8. ♗:e7+ ♚:e7 (не ♗:e7 из-за 9. ♗g5 ♗g6 10. h4 h6 11. h5! ♗f4 12. ♗:f4 ef 13. ♗b3!! и затем ♚d2 и 0-0-0) 9. ♗g5 ♗e6 (h6 было бы ослаблением позиции) 10. ♗b5 (чтобы сохранить двух слонов) 10...a6 11. ♗a4 b5 12. ♗c2 d5! с хорошей контригрой.

Не вполне удовлетворительным является отступление на фланг: 4...♗b4-a5 из-за примененной Леонгардом в Гамбурге (1910) системы 5. ♗c4 (неудачно 5. c3 ♗f6 6. d4 ed с преимуществом для черных) 5...d6

(5...♗f6 6. 0-0 ♗:e4? 7. d4! было бы выгодно для белых) 6. 0-0 ♗f6 7. d3! (опять-таки слишком порывистым было бы 7. d4 ♗g4 8. c3 ed 9. ♗g5 ♗e5! с преимуществом для черных) 7...♗:d5 (в очень ценной партии Леонгардт – Тарраш; Гамбург, 1910, было сыграно гораздо слабее 7...h6 8. c3 ♗:d5 9. ed ♗e7 10. d4 в пользу белых) 8. ed (гораздо глубже, чем ♗:d5, как, например, в партии Опоченский – Пшепюрка; Пьештяни, 1922: 8...♗g4 9. c3 ♗b6 10. b4 ♚f6 11. h3 ♗d7 или еще точнее в партии Опоченский – Тарраш; Пьештяни, 1922, 8...0-0! 9. c3 ♗b6 10. a4 a6 11. ♗e3 ♗:e3 12. fe ♚e7 с равными, по меньшей мере, шансами) 8...♗e7 9. d4 f6 10. h3 ♗b6 (или 10...0-0 11. de fe 12. ♗:e5! de 13. d6+ ♚h8 14. de ♚:e7 15. ♗e3 с преимуществом для белых) 11. de fe 12. ♗g5 и белые – хозяйева положения.

Больше шансов на контринициативу дает, наконец, рекомендованное Шлехтером вместо хода в тексте продолжение 4...♗g8-f6, на что

а) 5. ♗b5 ♗:d5! (гораздо слабее было бы 5...♗c5 6. c3! ♗e4 7. d4 ed 8. cd ♗:d4! 9. ♗:d4 c6 10. 0-0! с преимуществом для белых) 6. ed e4 7. dc dc приводит к уже упомянутому в примечании 4-му ходу белых бес-

цветному варианту дебюта четырех коней*; далее

б) 5. c3 после 5...e7 (слабее 5...a5 6. d4 ed 7. b4 b6 8. a4 a6 9. g5) 6. c4 d6! 7. d3 e:d5 8. d:5 0-0 в связи со скорым h8 и f5 дает черным хорошую игру;

в) 5. c4 00-0 6. c3 e7! 7. d3 d6 8. 0-0 e6 9. e:7+ e:7 10. b5 d8 (четвертая матчевая партия Шпильман — Тейхман; Лейпциг, 1914) также не дает белым ничего особенного; наоборот,

г) очевидное продолжение 5. b4 b4 6. e5 (на 6. d4 в партии Форгач — Шлехтер; Сан-

* Черные могут легко получить инициативу. Эффектна игранная этим вариантом партия Кмох — Грюнфельд; Вена, 1922: 8. e2 (сыграно по шаблону. Мы предпочитаем 8. c4 ef 9. f3 0-0 10. 0-0 d6 11. d3) 8...ef 9. f3 0-0 10. 0-0 f5! (еще энергичнее, чем предварительное 10...d6 11. c3 f5, как было сыграно в одной из партий матча Стейниц — Цукерторт; 1886, на что вместо 12. b3+ относительно наилучшим было 12. d4) 11. d3 (лучше, как сказано, 11. c3 d6 12. d4) 11...d6 12. d2 h4 13. g3 (или 13. h3 f4!) 13...f6 14. c3 h6 15. e1 f4! 16. g4 fg 17. fg f2!! 18. e8+ f8! 19. f2 h2+ 20. f1? (после 20. e3! черным, по-видимому, оставалось только давать вечный шах, посредством 20...h6+ 21. d4! d6+! 22. e3 h6+) 20...g4 21. g4 e8 22. a1 h1+ 23. f2 c5+! 24. d4 h2+ 25. f3 f8+ 26. e3 d6 и после размена ферзей черные выиграли вторую пешку, а на 34-м ходу и партию.

Себастиан, 1912, последовало 6...d5! 7. e5 de с равной игрой, а на более употребительное 6. c3 может последовать, как в партии Шлехтер — Тейхман; Пьештяни, 1912: 6...c6 7. d4 ed [“Collijn” рекомендует здесь 7...e4 8. de! d5 9. ed d6; однако, у черных мало основания гордиться своим положением после, например, 10. e3 g4 11. e2] 8. e5 e4 9. cd d5 с приблизительным уравнением игры) 6...d6 (или 6...e7 7. d4 d6 8. d3 e4+ 9. e3 с преимуществом для белых) 7. f3 (тяжелую партию дает удержание пешки посредством 7. d3. Заслуживает, однако, рассмотрения 7. c4) 7...e4 8. c3 c6 9. d3 (или же сразу 9. d4) 9...f6 10. d4 дает белым очень хорошую игру (два слона, крепкий центр, свободное развитие).

Отрицательная сторона хода в тексте заключается, главным образом, в содействии продвижению в центре d2-d4, что классическим образом демонстрируется в этой партии.

5. f1-c4 d7-d6

6. c2-c3 a7-a6

7. h2-h3! h7-h6

Si duo faciunt diem, non est idem*. Использование ослабле-

* Если двое делают одно и то же, это не одно и то же (лат. — *Ред.*).

ния этим ходом будущей позиции рокировки становится лейтмотивом всей партии. В виду того, что нормальный развивающийся ход 7...♘f6 выглядит очень подозрительно, вследствие 8. d4! ed 9. ♖g5, ход в тексте почти вынужден и является, так сказать, наследственным пороком плохой постановки дебюта (4...♙c5). Положение напоминает проблему высшей техники. В дальнейшем белые стремятся найти правильную формулу решения.

8. d2-d4 e5:d4

9. c3:d4 ♙c5-a7

Ошибочно было бы 9...♙b4+ из-за 10. ♘:b4 ♘:b4 11. ♖a4+ ♘c6 12. d5.

10. 0-0 ♘g8-f6

11. ♙c4-b3 ...

Любопытно квадратное построение белых атакующих фигур ♖d1, ♙b3, ♘d5, ♘f3.

11. ... 0-0

12. ♘d4-c3! ...

Белые с удивительной методичностью лишают противника возможности двигаться, несмотря на открытое положение и на присутствие на доске всех фигур. Идея хода в тексте, состоящая в простом отступлении для избежания всякого упрощающего игру размена, применялась, конечно, и раньше, но тем не менее здесь она выглядит открытием.

12. ... ♘c6-e7

13. ♙c1-e3 ♘e7-g6

14. ♚d1-d2! ...

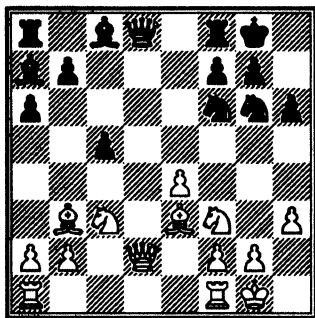
Замечательно опять, с какой математической точностью воздвигает шахматный инженер Мароци свои фундаменты. Четыре легких фигуры белых образуют вместе с ферзем сплошную цепь.

14. ... c7-c5

Кажущаяся безопасной попытка, так как белые, по-видимому, ничем еще не грозят. Конечно, и после 14...♚h7 15. ♚ad1 положение белых было бы значительно лучше.

15. d4:c5 d6:c5

При 15...♙:c5 также возможна жертва слона на h6, например: 16. ♙:h6 gh 17. ♖:h6 ♘e5 18. ♘:e5 de 19. ♚ad1 в связи с ♚d3 и т.д. или 17...d5 18. ♘g5 и т.д., или же 17...♘h8 18. ♘g5 с решающей атакой.



16. ♙e3:h6!! ...

Довольно абстрактной игры!

Как сокол, устремляется белый слон на добычу: белые жертвуют слона, чтобы заполучить пешку.

16. ... c5-c4

Принятие жертвы повлекло бы за собой немедленный проигрыш по известным образцам (16...gh 17. ♖:h6 ♘h8 18. ♘g5 и затем e5 или ♘d5). Ослабленные материально, черные ищут спасения во встречной комбинации, так как конец после 16...♖:d2 17. ♙:d2 был бы для них безнадежен.

17. ♙b3:c4 ♖d8-c7

18. ♙c4-d5 ♙c8:h3

Положение просится на моментальный снимок: оба ферзевых слона совершенно симметрично стоят под боем. Белые, однако, впервые пользуются положением.

19. ♖d2-g5! ...

Конечно, не 19. gh из-за ♖g3+ в связи с ♖:h3+ и ♖:h6 с отыгрышем фигуры.

19. ... ♘g8-h7

20. g2:h3 ♘f6-e8

Нельзя сразу 20...gh из-за 21. ♖:f6 ♖g3+ 22. ♙h1 ♖:h3 23. ♘h2 ♙b8 24. f4 или же 23...♘h4 24. ♚gl, и черные должны были бы капитулировать. После же хода в тексте отчаянное сопротивление продолжается еще довольно долго.

21. e4-e5! ...

С виду незначительный ход, изменяющий, однако, всю кар-

тину боя: он преграждает диагональ ферзя черных, освобождает место для слона d5 и усиливает давление на позицию рокировки черных.

21. ... g7:h6

22. ♖g5-h5 ♖c7-d8

Если сразу ♘g7, то 23. ♘g5+ и затем ♖:h6.

23. ♚a1-d1 ♘e8-g7

24. ♖h5-g4 ♖d8-e7

25. ♙d5-e4 ♚a8-d8

26. ♘c3-d5 ♖e7-e6

Черные сражаются за проигранное дело. Не желая отдать добровольно качество (26... ♚:d5), они в дальнейшем теряют еще больше.

27. ♘d5-f6+ ♙h7-h8

28. ♙e4:g6 ♖e6:g4+

29. h3:g4 f7:g6

30. ♘f3-h4! ...

Угрожает всего только матом (31. ♘:g6x. Как видно, и два коня могут дать мат).

30. ... ♘g7-e6

31. ♘h4:g6+ ♙h8-g7

32. ♘g6:f8 ♚d8:f8

33. ♚d1-d7+ ♙g7-g6

Заатлантический маэстро Чайес стоит на той точке зрения, что ни одна партия не была еще спасена сдачей. Действительно, два хода спустя, ему блеснул луч надежды, оказавшийся, впрочем, обманчивым.

34. ♚d7-e7 ...

Точнее, чем 34. ♚:b7 ♙d4, так как теперь черные совер-

шенно подчинены воле противника.

34. ... ♘e6-f4

35. ♖f1-d1 ♙a7-d4

36. ♖d1:d4 ...

В этом и заключается жестокий смысл последних ходов белых. Они отдают обратно качество, чтобы лишиться своего цепкого противника последних шансов и загнать черного короля в матовую сеть, откуда невозможно будет выбраться.

36. ... ♘f4-e2+

37. ♔g1-g2 ♘e2:d4

38. f2-f4 h6-h5

Необходимо, чтобы разорвать матовую сеть (возникающую после ♘h5).

39. ♘f6:h5 ♖f8-c8

40. ♖e7:b7 ♖c8-c2+

41. ♔g2-g3 a6-a5

42. ♖b7-g7+ ♔g6-h6

43. ♖g7-g8 ...

Угрожает соткать новую матовую сеть (посредством ♘f6).

43. ... ♖c2-c7

44. ♘h5-f6 ♖c7-g7

Единственное "спасение", ни к чему, конечно, не ведущее.

45. ♖g8:g7 ♔h6:g7

46. f4-f5.

Черные сдались.

Отнюдь не слишком рано. Партия получила один из призов за красоту.

Новые пути атаки. Два следующих дебюта четырех коней

представляют выдающийся интерес не только благодаря примененному в них варианту, вызывающему большие споры, но и благодаря подкупающей оригинальности атаки белых.

№ 20. Боголюбов –

Рубинштейн

Стокгольм, 1920

Третья партия матча

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♘b1-c3 ♘g8-f6

4. ♙f1-b5 ♘c6-d4

Известное продолжение, экспромтом введенное Маршаллом в турнире в Монте-Карло (1902), которое было разработано Рубинштейном в грандиозную систему и победоносно применено в Сан-Себастьян (1912) в решительных партиях против Тарраша, Шлехтера и Шпильмана. С тех пор оно считается в практике маэстро "укрощением строптивых коней".

5. ♘f3:e5 ...

Во всяком случае, самое острое продолжение (оно как раз имело место в партии Мароци – Маршалл; Монте-Карло, 1902, служащей первоисточником этого варианта).

Вполне заслуживает рассмотрения также и 5. ♙a4, чтобы на 5... ♙c5 с выгодой отвечать 6. ♘:e5 0-0 7. ♘f3! (слабее по Мал-

кину 7. ♘d3, вследствие 7...♙b6 8. e5 ♘e8 9. 0-0 [9. ♘d5 d6 10. c3 ♖h4!] 9...d6 10. ed ♘f6 [10...♘:d6 11. ♘d5] 11. d7! [11. dc ♖d6] 11...♙:d7 12. ♙:d7 ♖:d7 13. ♘e1 ♖ae8 14. d3 ♘g4! 15. h3 f5! и т.д.) 7...♘:e4 8. ♘:e4 ♖e8 9. 0-0! ♖:e4 10. ♘:d4 ♙:d4 11. c3 ♙b6 12. ♙c2 ♖e8 13. ♖h5 g6 14. ♖h6 d5 15. d4.

Напротив, 5. ♙c4 не столь выгодно, вследствие имеющего характер гамбита продолжения 5...♙c5! 6. ♘:e5 (на 6. d3 следует солиднее и целесообразнее всего 6...♖e7. Слабее было сыграно в партиях Пост – Флямберг; Мангейм, 1914, и Пост – Ротенштейн, клубный турнир в Берлине, 1920: 6...d6 7. ♘a4! b5 [лучше по Шлехтеру 7...♙b6 8. ♘:b6 ♘:f3+ 9. ♖:f3 ab 10. ♙g5 ♙e6!] 8. ♘:d4 bc 9. ♘e2. Кроме того, на 6. d3 заслуживает также рассмотрения жертва пешки 6...d5, например, 7. ♘:d5 ♘:d5 8. ♙:d5 ♙g4 9. ♙:f7+ ♘f8! 10. c3 ♘:f3+ 11. gf ♙h3 12. ♙b3 ♖h4 13. ♖d2 ♙g2 14. ♖g1 ♖:h2 и т.д.) 6...♖e7 7. ♘f3 d5! 8. ♙:d5 ♙g4! 9. d3 c6 10. ♙b3 ♘d7 и т.д. (Бернштейн – Рубинштейн; Вильна, 1912).

И при 5. 0-0 (Геннебергер) белые после 5...♘:b5 (вполне заслуживает рассмотрения также и 5...c6 6. ♙c4 d5 7. ed cd) 6. ♘:b5 c6! 7. ♘c3 d6 8. d4 ♖c7 не получают ничего особенного.

К быстрому уравнению игры ведет также и 5. ♙e2, например, 5...d6 6. d3 ♘:e2 7. ♖:e2 ♙e7 8. h3 0-0 9. 0-0 ♖e8 10. ♙d2 (гораздо острее было бы 10. ♙e3! в связи с d4) 10...c6 11. ♖ad1 ♖c7 и т.д. (партия Мароци – Рети; Теплиц-Шенау, 1922) или же 5...♘:f3+ 6. ♙:f3 ♙c5 7. d3 (мы предпочитаем 7. ♘a4, например, 7...♙e7 8. d4 d6 9. ♙e3 с хорошим центральным отоплением) 7...d6 (здесь заслуживает рассмотрения 7...c6 8. ♖e2 d6 9. 0-0 ♙e6 10. ♙e3 0-0) 8. 0-0 ♙e6 9. ♙e3 ♙b6 10. ♙:b6 (или же 10. d4 ♙c4 11. ♖e1 ♙a5 12. a3 с равной игрой) 10...ab 11. d4 0-0 12. de (немного острее было бы ♖d3 в связи с ♙e2 и f2-f4) 12...de 13. ♖:d8 ♖f:d8 14. ♖fd1 ♘f8 и т.д. (партия Мароци – Эйве; Гаага, 1921).

Еще больше могут белые подчеркнуть свои миролюбивые намерения, играя 5. ♘f3:d4 e5:d4 6. e4-e5. Далее: 6...dc 7. ef ♖:f6! (7...cd+ слишком опасно) 8. dc ♙c5 (или же 8...♙e7, но не 8...c6 из-за 9. ♙d3 d5 10. 0-0! ♙e6 11. ♖h5 ♙e7 12. ♙e3 c5 13. ♙b5+ ♘f8 14. ♙d3! с преимуществом для белых. Партия Алехин – Тарраш; Гастингс, 1922. В партии Алехин – Капабланка; Петербург, 1914 (группа победителей) было сыграно 8...♖e5+ 9. ♖e2 ♖:e2+ 10. ♙:e2 d5 со скоро последовавшим заключе-

нием мира) 9. 0-0 0-0 10. ♖h5 (на 10. ♔d2 последует ♖e5! с угрозой ♔:f2+ и затем ♖:b5) 10...d6 11. ♔d3 h6 с равной игрой*.

К менее ясным результатам приводит в только что упомянутом освобождающем игру варианте (после 5. ♘:d4 ed) предложенный Нимцовичем выпад 6. ♘d5 (вместо 6. e5), при котором черные могут получить даже лучшую игру, посредством 6...♘:d5 7. ed ♖f6! (гораздо сильнее, чем 7...♔e7, как это имело место в ничейной дуэли Селезнев — Шпильман; Пьештяни, 1922) 8. 0-0 ♔e7 9. f4 0-0 10. ♖f3 c5 11. b3 d6 12. ♔b2 (♔d3!) ♔f5 13. ♚ac1 ♔d8! (партия Вольф — Алехин; Карлсбад, 1923).

Как видно, пятый ход белых в этом варианте может соответствовать вкусам людей самых различных темпераментов.

5. ... ♖d8-e7

* Впрочем, игранная этим вариантом партия Ахуэс — Бринкман; Гамбург, 1921, приняла следующий печальный оборот: 10. ♔d3 d6 11. ♖h5 h6 12. ♔d2 (Тарраш в своем труде "Современное состояние дебютов" рассматривает здесь только продолжение 12. ♔e3 ♔:e3 13. fe ♖e5 14. ♖:e5 de с равной игрой) 12...♚e8 13. ♘h1 ♔d7 14. f4 ♔e3 (начало конца. Черные закомбинировались) 15. ♔e1 ♔c6 16. ♔h4 ♖e6 17. ♚ae1 ♖h3 18. ♚e2 ♖e6 19. ♚fe1 g6 20. ♖:h6 ♖g4 21. ♔f6. Сдался.

Отвечает духу всей системы, но опровергается последующей смелой и, очевидно, глубоко обдуманной новинкой.

Относительно 5...♘:e4 см. следующую партию. На 5...♔b4 последовало бы 6. ♔d3 ♖e7 7. ♘g4 с преимуществом для белых. Ни к чему хорошему не ведет также жертва пешки 5...♔c5 6. ♔e2 d5 7. ♘d3 ♔b6 8. e5 ♘e4 9. 0-0 c6 10. ♘a4.

6. f2-f4 ...

Духовная собственность Боголюбова. Прежде здесь считалось лучшим 6. ♘e5-f3*, что,

* Здесь некоторые исследователи рекомендовали продолжение 6. ♘g4, нашедшее, однако, в партии Рети — Балла; Пьештяни, 1922, полное опровержение: 6. ♘g4!? ♘:g4 7. ♖g4 ♘:c2+ 8. ♘d1 ♘:a1 9. ♘d5 ♖e5! (Балла нашел это за доской, в то время как шахматные мудрецы рассматривали только 9...♖c5? 10. b4 ♖c2+ 11. ♘e2 с преимуществом для белых) 10. d4 (на 10 d3 черные имели в виду 10...f5 и если 11. ♖g5, то ♔e7. Белые, однако, могли бы играть здесь гораздо проще и сильнее 11. efl, например, 11...♔e7 12. ♚e1 ♖:d5 13. ♖:g7 и т.д. Мало выгодно для черных также и h5 [на 10. d3] из-за 11. ♖e2, например, 11...♔d6 12. f4! ♖e6 13. f5 ♖e5 14. ♔f4 и т.д. Правильнее всего сразу 10...♔d6, например, 11. ♔f4 ♖:b2 12. ♔:d6 cd! 13. ♘c7+ ♘d8И атака белых окончена) 10...♖:d4+ 11. ♘e2 ♔c5 12. ♔d2 0-0 13. ♚c1 (или 13. ♔c3 ♖:f2+ 14. ♘d3 ♖c2+ 15. ♘c4 d6 и т.д.) 13...f5 14. ♖h4 fe 15. ♚:c5 ♖:c5 16. ♘e7+! ♘f7. Белые сдались.

однако, дает черным лучшие шансы в конце после 6... ♖:b5 7. ♖:b5 ♜:e4+ 8. ♜e2 ♜:e2+ 9. ♜:e2 ♖d5 10. e4 a6.

6. ... ♖d4:b5

На 6... ♖:e4 (с угрозой ♖:c3 и ♖:b5) последует просто 7. ♖:e4 ♖:b5 8. 0-0, и черные отстали в развитии.

7. ♖c3:b5 d7-d6

8. ♖e5-f3 ♜e7:e4+

Так как начинающаяся охота на короля не приводит, как это ни странно, ни к какому результату, то “Colljin” предлагает здесь, вместо хода в тексте, продолжение 8...c7-c6 9. ♖c3 ♖:e4 10. 0-0 ♖:c3 11. dc ♜c7 12. ♜e1+ ♖e7 13. ♜e2 ♖g4, и черные после ♜a8-d8-d7 получают надежную позицию. Однако, мы предлагаем для белых более энергичное атакующее продолжение 12. ♖g5 (вместо 12. ♜e1+) 12... ♖e7 13. f5! 0-0 (13... ♖:g5 14. ♖:g5 0-0 15. f6 g6 16. ♜d2 также не особенно приятно для черных) 14. ♖:h7!! ♜:h7 15. ♜h5+ ♜g8 16. ♜f3 с победоносной атакой, или же 12...h6 13. ♖e4 d5 14. ♖g3 ♖c5+ 15. ♜h1 0-0 16. f5 f6 17. ♜g4 с сильным атакующим положением.

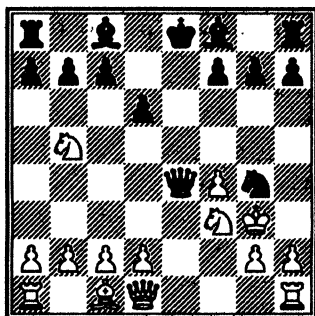
9. ♜e1-f2 ...

9. ♜e2 ♜:e2+ 10. ♜:e2 ♜d8 11. d3 вело только к уравниванию игры.

9. ... ♖f6-g4+

10. ♜f2-g3 ...

Поистине безумно смелое путешествие! Белые соглашаются на опасное положение короля, рассчитывая на свои сильные контргрозы ♖c7+ и ♜e1. Все вместе задумано чрезвычайно оригинально, хотя ход 10. ♜g1 был бы вероятно предпочтительнее (см. следующее примечание).



10. ... ♜e8-d8

Очевидный ход, ибо 10... ♜g6, как будто, не годится из-за 11. ♖h4. Однако, как год спустя доказал Тейхман, черные именно таким образом получили бы решающее преимущество после 10... ♜g6? 11. ♖h4 (во всяком случае, самое сильное, так как на 11. ♜e2+ ♜d8! 12. h3 последует просто 12... ♖e3+ 13. ♜h2 ♖:c2 без достаточной компенсации для белых. Хуже, конечно, 12... ♖f6+? 13. ♜h2 ♖e4 14. ♜e1 [партия Шпильман – Веенинк; Схевенинген, 1923]) 11... ♜h5 12.

♖:c7+ ♔d8 13. ♘:a8 g5! 14. fg (или 14. ♘f3 gf+ 15. ♔:f4 d5! и т.д.) 14... ♖:g5 15. ♘f3 ♗g7. — Можно ли считать, однако, красивую новинку 6. f2-f4 опровергнутой этим? Мы предпочитаем для белых простое 12. h3 (вместо 12. ♖:c7+) ♘f6 13. ♖:h5 ♘:h5+ 14. ♔f2 ♔d8 15. d3 и т.д. Несмотря на наличие у черных двух слонов, белые имеют несколько более свободную игру.

11. h2-h3 ... ♘g4-h6

Заслуживало рассмотрения также и 11... ♘f6.

12. d2-d4 ♗e4-g6+

13. ♔g3-h2 ♘f8-e7

14. ♖h1-e1 ♖h8-e8

15. c2-c4 ...

Белые оркестрируют партию в большом стиле, открывая себе повсюду линии для атаки.

15. ... ♘c8-f5

16. ♘c1-d2 ...

Как вскоре выяснится, еще активнее было 16. ♘e3. Теперь партии приблизительно равны.

16. ... ♘f5-c2

17. ♗d1-e2 ♗g6-d3

18. ♗e2-f2 ♗d3:c4

19. ♘b5-a3 ♗c4-a4

Старая история: черные погнались за пешкой, потому что стояли неважно. Завоевав же пешку, они стоят совсем уже скверно. Стоила ли выигранная пешка потерянных темпов?

20. g2-g4! ...

Чтобы не пустить слона на g6.

20. ... ♘c2-d3

21. ♖e1-e3 ♘d3-a6

22. ♖a1-e1 ♔d8-d7

23. ♘d2-c3 ♗a4-c6

24. ♘f3-g5 ♗c6-d5

25. ♘g5:h7! ...

Опять чрезвычайно смело; но остро рассчитано. Боголюбов проявляет себя перед шахматным миром, как полный фантазии стратег.

25. ... b7-b6

Гораздо лучше было бы сразу 25...f6 с угрозой ♗g8. После хода в тексте черные скоро гибнут.

26. ♘a3-c2 f7-f6

Лучшее сопротивление представляло c7-c5.

27. ♘c2-b4 ♗d5-g8

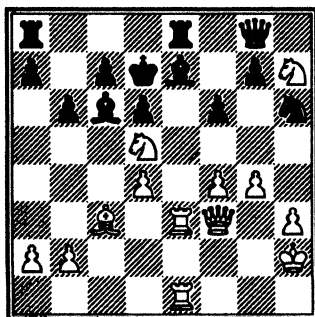
28. ♗f2-f3! ...

Угрожая ♗c6+ и затем ♗:a8+.

28. ... ♘a6-b5

29. ♘b4-d5 ♘b5-c6

И этот последний ополченец не может спасти большую партию черных. Теперь следует острый финал.



30. ♖e3:e7+ ♜e8:e7

31. ♜d5:f6+.

Черные сдались.

(На 31...gf выигрывает 32.

♜:f6+ и затем ♚:c6).

№ 21. Боголюбов –**Рубинштейн**

Стокгольм, 1920

Девятая партия матча

1. e2-e4 e7-e5

2. ♜g1-f3 ♜b8-c6

3. ♜b1-c3 ♜g8-f6

4. ♙f1-b5 ♜c6-d4

Благодаря преданности своей системе, Рубинштейн чуть не проиграл матч.

5. ♜f3:e5 ♜f6:e4

На этот раз Рубинштейн испытывает иной путь, однако белые опять огорашивают его чрезвычайно своеобразной игрой.

6. ♜c3:e4 ♜d4:b5

7. ♜e5:f7! ...

“Handbuch” Бильгера (8-е изд., 1916) считает это ошибочным. Боголюбов, однако, убедительно доказывает противное.

7. ... ♚d8-e7

Если 7...♚:f7, то 8. ♚h5+ и ♚:b5.

8. ♜f7:h8 ♚e7:e4+

9. ♚e1-f1! ...

Первый сюрприз. После 9. ♚e2 ♚:e2+ 10. ♚:e2 g6 (или же d5) 11. ♚e1 ♙g7 12. ♚d1+ ♚f8 13. ♜:g6+ hg и т.д. фигурное преимущество черных сказалось

бы очень скоро, тогда как теперь партия похожа на американскую дуэль.

9. ... ♜b5-d4

Чтобы после отхода ферзем не допустить развития неприятельского ферзя на e2.

И после 9...g6 10. d3 ♚e5 11. ♚f3 ♚:h8 12. ♙g5 ♜d4 13. ♚e1+ ♜e6 14. h4 и т.д. белые занимали бы господствующее положение.

10. h2-h4!! ...

Второй сюрприз. Этот ход угрожает уже дальнейшим ♚h3 в связи с e3 и ♚f3! и, кроме того, создает поддержку для слона, который скоро пойдет на g5. Игра белых исполнена совершенно особенной боевой динамичности!

10. ... b7-b5

11. d2-d3 ♚e4-f5

12. ♙c1-g5 ...

Этот слон оказывает губительное действие на всю главную квартиру врага. Если черные сыграют 12...h6, то последует простой ответ 13. ♙e3 в связи с 14. h5 и конь на h8 опасен.

12. ... g7-g6

13. ♚d1-d2 ♙f8-g7

Завоевывает, наконец, давно уже обреченного на смерть коня h8. Зато положение черных сильно недоразвито в то время, как артиллерия белых начинает уже свою разрушительную работу на открытых линиях (“e” и “h”).

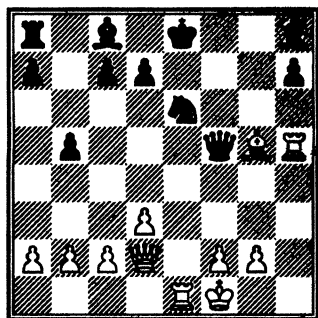
14. ♚a1-e1+ ♜d4-e6

Или 14...♔f8 15. h5 ♖:h8 16. hg ♖:g6 17. ♖f4+ ♔g8 18. ♜h6 и выигрывают.

15. h4-h5! g6:h5

На 16...♖:h8 могло последовать 17. hg ♖:g6 18. ♜h6 (менее ясно 18. ♖f4 ♖g7! 19. ♖f3 ♜b8 10. ♖f4) 18...♖f5 19. g4 ♖f7 20. ♖b4 ♜b8 21. ♖e4 ♖b7 22. ♜:h7! ♖:e4 23. ♜:h8+ ♖f8 (23...♗f8 24. ♜:e4+) 24. ♜:f8+ ♔:f8 25. ♖h6+ и затем 26. ♜:e4 с двумя лишними пешками.

16. ♜h1:h5 ♖g7:h8



Под знаком шахматной поэзии!

Боголюбов проделывает чисто задачные эволюции в практической партии (17-19 ходы).

17. ♖d2-b4! c7-c5

Если 17...d6, то 18. g4, а если 17...♔f7, то 18. ♖e7+ ♔g8 19. ♜:e6 de 20. ♖h6.

18. ♖b4-h4 ♔e8-f7

19. ♖g5-d8! ...

Идея проблемиста Франка Гиля.

19. ... ♖f5-g6

20. ♜h5-h6 ♖g6:h6

Вынужденно, так как на 20...♖f5 решает 21. g4.

21. ♖h4:h6 ♗e6:d8

22. ♖h6-h5+.

Черные сдались.

Боголюбов

Ефим Дмитриевич Боголюбов, сын священника, украинец по национальности, был первым после войны, чье имя приобрело такую шахматную популярность, что его стали считать носителем нового шахматного откровения. Далеко в Советской России находился в то время Алехин, Рети развивал свою деятельность в голландских шахматных кругах, Боголюбов же с тончайшим позиционным пониманием рокировался в сторону Швеции и тем самым превратил “закрытую” партию своего германского плена в открытую игру! В это время в Стокгольме кипела, благодаря стараниям известных меценатов бр. Кольин (Collijn), оживленнейшая шахматная жизнь, и Боголюбов мог в полной мере проявить перед шахматным миром свой природный талант, удостоившись от тогдашнего чемпиона мира, Эмануила Ласкера, очень лестного прогноза.

“У Боголюбова есть данные для чемпиона мира”, сказал будто бы Ласкер, причем он, во всяком случае, не на много ошибся. Стиль игры Боголюбо-

ва — достойного преемника Греко, Макдоннеля, Цукерторта, Яновского и других глубоких тактиков — полон мысли и привел к стольким первоклассным успехам, что этого маэстро можно смело причислить к первым игрокам мира.

“Ecce homo (scacchisticus)”*! вскричал изумленный шахматный мир, когда Боголюбов начал турнир в Гетеборге (1920) непрерывным рядом побед и к середине турнира казался недосягаемым для своих противников. Овладевшая им коварная лихорадка отбросила его на третье место (за Рети и Рубинштейном), но зато два года спустя в пьештянском турнире (при 19 участниках), в этом самом длинном из всех послевоенных турниров, он добился первого приза и этим доказал практичность своей гениальной тактики.

Боголюбов не “научился” своему искусству, но “прочувствовал” его. Конечно, решающим для его судьбы были годы военного пленения в Триберге, где он

* Се человек (шахматист) — лат. Ред.

имел достаточно времени совершенствоваться со своими друзьями и товарищами по несчастью: Селезневым, С. Вайнштейном, И. Рабиновичем и другими.

И он, действительно, вырос за эти годы, усвоил себе совершенно своеобразную, производящую художественное впечатление тактику. Он стремится вывесь на пламенеющих крыльях комбинации, и игра его — это игра привязанного к земле, мятежного шахматного ангела.

Некоторые временные неурепехи в его карьере тем более понятны, что эта открытая, располагающая к себе душа, этот всегда любезный и отзывчивый человек должен заботиться о жене, о ребенке, о родных и знакомых, которыми полна его вилла в Триберге. (Мы должны здесь отметить, что развитием своих способностей, семейным счастьем и всеобщим признанием Боголюбов во многом обязан Германии.)

Главное свойство его характера — оптимизм. Главный признак его игры — фантазия. Но и в области шахматной теории

Боголюбов очень плодотворен; в особенности надо отметить названный по его имени “новоиндийский” вариант дебюта ферзевых пешек, имеющий громаднейшее историческое значение, так как в нем практически осуществлена хитрая идея висящего в воздухе, но не выполненного хода d7-d5 или, другими словами, “идеального” (мысленного) ферзевого гамбита.

Вообще, этот “идеальный” шахматный метод, заменяющий ходы — призраками, понятие темпов — вневременными маневрами, абстрагирующий вопрос пространства от вопроса о достоинстве фигур, является, быть может, самым блестящим завоеванием современного шахматного духа. Он открывает перед нами невиданные стратегические перспективы, в исследовании которых Боголюбову также принадлежит почетное место.

Капабланка “кует”, Алехин “борется”, Ласкер “мыслит”, Боголюбов же фантазирует. И иногда тоже достигает наивысших результатов.

Партия с жестким разгромом противника

Вскоре после дебюта черные берут в свои руки стратегическую инициативу (13...с6!) и начинают действовать пехотными прорывами: 18...h5! (разрушение позиции), 25...d5! (место вторжения), 29...e4 (бой ручными гранатами), 35...f7-f5:g4 (атака резервами). Между тем происходят следующие события: 32...♖b7+ (аэропланый обстрел), 26...♘d8:d5-d4-d6-b6 (работа танками).

Враг дрогнул (37. ♔f1-g1-f2); еще одна последняя бомба, сброшенная летчиком в ставку главнокомандующего, и разбитая армия белых должна капитулировать.

№ 22. Тарраш — Рубинштейн

Острова Моравская, 1923

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♘b1-c3 | ♘g8-f6 |
| 4. ♙f1-b5 | ... |

Испанский вариант игры четырех коней. Относительно итальянской игры четырех коней 4. ♙c4 см. № 24. Что же касается шотландского варианта игры четырех коней 4. d4, то на него лучше всего отвечать 4...ed 5. ♘:d4 ♙b4, приводя игру к сравнительно благоприятному для черных вари-

анту шотландской партии. Невыгодно, однако, немедленное 4...♙b4 из-за введенного Нимцовичем продолжения: 5. ♘:e5! (после 5. d5 ♘e7 6. ♘:e5 d6 и т.д. инициатива белых быстро иссякла бы, например: 7. ♙b5+ c6! 8. dc 0-0 и т.д.) 5...♖e7 (если 5...♘:e4, то 6. ♖g4!) 6. ♖d3! (предложено д-ром Краузе. Слабее последовало в партии Нимцович — Леонгардт, Остенде, 1907, 6. ♘:c6 ♖:e4+ 7. ♙e2 ♖:c6 8. 0-0 с равной игрой) 6...♘:e5 7. de ♖:e5 8. ♙d2 0-0 9. 0-0-0 ♙:c3 10. ♙:c3 ♖:e4 11. ♖g3 и т.д. (партия Шпильман — Боголюбов, Стокгольм, 1919).

Далее, заслуживает внимания сдержанное развитие дебюта четырех коней: 4. ♙f1-e2, с идеей — после, например, 4...♙b4 5. d3 d5 6. ♙d2 и т.д. сыграть с лишним темпом стейницевскую защиту испанской партии (ср. партию Балла — Грюнфельд; Пьештяни, 1922). — На предупредительный ход Гунсберга 4. a3 лучший ответ 4...♙c5.

4. ... ♙f8-b4

Проще и лучше всего. После этого белым не трудно сделать ошибку.

Относительно 4...♘d4 см. обе предыдущие партии. Играя 4...d6 (или, как предпочитает Яновский, 4...♙f8-e7 5. 0-0! d6), можно окольным путем прий-

ти к стейнищевской защите испанской партии. — Широкое поле для сюрпризов открывают далее “нездоровые” ответы 4...♙с5 (см. наши объяснения к № 13).

Опровержением хода 4...а6 считается первая матчевая партия Тейхман — Шпильман (Лейпциг, 1914): 5. ♙:с6 dс 6. ♘:е5 (более бесцветно было сыграно в партии Мароци — Леонгардт; Берлин, 1920: 6. 0-0 ♙g4 7. d3 [7. h3 ♙h5 8. g4 ♘:g4!]) 7...♙d6 8. ♚e2 ♚e7 9. ♘d1 0-0-0 10. ♘e3 ♙d7 11. ♘d2 g6 с приблизительно равными шансами. — “Бильгер” предлагает, как очень сильный ход, 6. ♚e2) 6...♘:е4 7. ♘:е4 (если теперь 7. ♚e2, то ♘:с3 8. dс ♙e6! [8...♙e7? 9. ♙g5! к выгоде белых]) 9. f4 ♚h4+! 10. g3 ♚e7! [Шлехтер — Перлис; Вена, 1913] вполне уравнивая игру) 7...♚d4 8. 0-0 ♚:е5 9. d4 (или с перестановкой ходов 9. ♚e1 ♙e6 10. d4 и т.д.) 9...♚d5! (значительно слабее ♚f5 из-за 10. ♚e1 ♙e6 11. ♙g5! ♙d6 [или 11...h6 12. ♚d3 ♙d7 13. ♙h4 с выгодой для белых]) 12. g4 и т.д., как в энергично проведенной партии Зноско-Боровский — Рубинштейн, Остенде, 1907) 10. ♚e1 ♙e6 (10...♙e7 11. ♙g5 f6 12. ♘:f6! и т.д.) 11. ♘g5! (на 11. ♙g5 приблизительно уравнивает игру 11...♙d6! [не 11...h6? из-

за 12. ♙f6!]) 12. ♚d2 [или 12. b3 b5! 13. ♚c1 b4! 14. a3 a5 с равной игрой] 12...0-0 13. b3 b5 и т.д. [Шлехтер — Шпильман; Бреславль, 1912]) 11...0-0-0 12. ♘:е6 fe 13. ♚g4! (значительно сильнее, чем предварительное 13. с3? с5! с преимуществом для черных) 13...♚:d4 (на 13...♚e8, что предлагает “Бильгер”, последовало бы 14. b3! b5 [или 14...♙b4 15. ♚e5 ♚d7 16. ♙b2 ♙d6 17. ♚e4, с выгодой для белых] 15. ♚e5 ♚d7 16. c4 ♙b4 [16...b4 17. a3] 17. ♙b2 и т.д., причем белые сохраняют свое преимущество. Неудовлетворительно было сыграно также в партии Блюмих — Гаст лейпцигского местного турнира, 1923; 13...h5 14. ♚g6 ♚f5 15. ♚:f5 ef 16. ♙g5 ♚d5 17. c4 ♚d6 18. ♚e8+ ♙d7 19. ♚ae1 с решающим позиционным преимуществом) 14. ♚:е6+ ♙b8 (на 14...♚d7 в одной партии Рети — Шпильман последовало просто 15. ♚:d7+ [если 15. ♙g5 ♚:е6 16. ♚:е6, то ♚d5!]) 15...♚:d7 16. ♚e8+ ♚d8 17. ♚:d8 ♙:d8 18. b3!, а затем ♙b2, и преимущество белых начало выступать все более определенно) 15. ♙g5!, и белые форсированно выигрывают качество, так как на 15...♚c8 решает жертва ферзя 16. ♚:c8+! ♙:c8 17. ♚e8+ ♙d7 18. ♚d8+.

5. 0-0

...

Наиболее решительно. Ничего не дает 5. ♘d5 из-за 5...♘:d5! (гораздо слабее было бы 5...♙c5 6. c3! ♘:e4 7. d4 ed 8. cd ♘:d4! 9. ♘:d4 c6 10. 0-0! с преимуществом для белых) 6. ed e4!, как в одной матчевой партии Стейниц – Цукерторг, 1886 (ср. подсрочное примечание к 4-му ходу черных в игровой дебютотом трех коней партии № 19).

5. ... 0-0

Черные пока еще не могут вырваться из увлекающего их водоворота симметрии, так как попытка самостоятельности 5...d6 дала бы белым после 6. ♘d5! (или также 6. d4!) преимущество атаки, а встречный выпад 5...♘d4 после 6. ♘:d4 ed 7. e5 dc 8. dc и т.д. разрешился бы тоже к невыгоде черных.

6. d2-d3 ...

Откровение Нимцовича гласит: 6. ♙:c6! dc (на 6...bc последует 7. ♘:e5 ♙e8 8. ♘d3! [слабее было сыграно в партии Алехин – Видмар; Карлсбад, 1911: 8. ♘g4] 8...♙:c3 9. dc ♙:e4 10. ♙e1 с преимуществом для белых; партия Нимцович – Видмар; Карлсбад, 1911) 7. d3 с лучшей конфигурацией пешек и несколько более свободной игрой, например:

а) Партия Нимцович – Леонгардт (Сан-Себастьян, 1911): 7...♙g4 8. h3 ♙h5 9. ♙g5 (или

партия Нимцович – Маршалл; Сан-Себастьян, 1912: 9. ♙h1 ♙d6 10. g4 ♘:g4? к выгоде белых) 9...♙d6 10. ♙:f6 ♙:f6 11. g4 Cg6 12. ♙g2.

б) Партия Нимцович – Видмар (Сан-Себастьян, 1911): 7...♙d6 8. ♘e2 c5 9. ♘g3.

в) Партия по переписке Нимцович – Бетингс (1913): 7...♙d6 8. ♙h1 h6 9. ♘g1.

г) Партия Тарраш – Покорный (Острава Моравская, 1923): 7...♙e8 8. ♘e2 ♙g4 9. ♘g3 ♘d7 (целесообразнее ♘h5) 10. h3 ♙e6 11. ♘g5! ♙c5 12. ♘:e6 ♙:e6 13. ♙e3 с лучшим положением.

д) Партия Капабланка – Яффе (Нью-Йорк, 1913): 7...♙e7 8. ♙e2 (в партии собственно говоря, было сыграно с перестановкой ходов: 7. ♙e2 ♙e7 8. d3 и т.д. Помимо 8. ♙e2 больше всего заслуживало внимания 8. ♘e2, как, например, в партии Асталош – Видмар (Кашау, 1918): 8. ♘e2 ♙g4 9. ♘g3 ♘h5 10. h3 ♘:g3 11. fg ♙:f3 12. ♙:f3 ♙ad8 13. ♙e2 и т.д. Но еще более методично развернулась партия Тарраш – Бернштейн (Карлсбад, 1923): 7. d3 ♙e7 8. h3! ♙e8 9. ♘e2! ♘d7 10. ♘g3 ♘f8 11. ♙e3 ♙d6 12. ♘h2 ♘g6 13. ♙h5 ♘f4 14. ♙:f4 ef 15. ♘f5 ♙:f5 16. ♙:f5 ♙e5 17. ♙:e5 ♙:e5 18. ♙ab1! ♙ad8 19. ♘f3 f6 20. b4. У белых микроскопическое преимущество в положении, и они

тончайшими маневрами выиграла на 70-м ходу) 8...♞e8 9. h3 g6 10. ♜e3 ♘h5 11. ♘e2 ♙c5 12. ♜h6 f6 13. g4 ♘g7 14. ♚g2 ♜f7 с обоюдоострой игрой.

По Краузе, вообще говоря, вместо 7 d3 еще “удобнее” 7. ♘:e5 с продолжением, дающим равную игру, 7...♞e8 8. ♘d3 ♙:c3 9. dc ♘:e4 10. ♜f3 ♜f6 11. ♜f4 ♜:f4 12. ♙:f4 ♘d6 13. ♞fe1 ♙f5. Подобная далеко заходящая симметрия часто отбивает у настроенных на атаку черных охоту к дебюту четырех коней. Такие ничейные варианты следовало бы, собственно, запретить в административном порядке!

6. ... d7-d6

Откровение Свенониуса гласит: 6...♙:c3 7. bc d5! (вместо обычного 7...d6, после чего белые имеют еще больше хороших продолжений, чем в тексте*).

* Острее всего (после 6. d3 ♙:c3 7. bc d6) 8. ♙g5! с переходом к варианту в тексте. — Вполне приемлемо также 8. ♞b1. Излюбленным ходом Яновского является 8. ♞e1, после чего недурное с виду продолжение 8...♘e7 оказывается ошибкой, так как после 9. d4 ♘g6 10. de de 11. ♙a3 ведет к потере качества; поэтому лучше всего, по-видимому, играть 8...♙g4! Мароци рекомендует 8. h3, с продолжением 8...♘e7 9. ♘h4, например: 9...d5 10. ♙g5! ♜d6 11. ♜f3 к выгоде белых (Шлехтер — Видмар; Вена, 1916), или 9...♙e6 10. f4 ♘g6 11. ♘:g6

Теория усматривает “единственное” полуопровержение варианта Свенониуса (6...♙:c3 7. bc d5!) в продолжении 8. ♙:c6 bc 9. ♘:e5 ♜d6! 10. ♙f4 ♞e8! 11. ♜f3 (11. ed ♞:e5 12. d4 ♞e1!) 11...de (11...♞:e5? 12. d4) 12. de ♞:e5 13. ♞ad1 (13. ♞fd1 ♙g4 14. ♜g3 ♙:d1 15. ♙:e5? ♜d2 и выигрывают. Капабланка — Тарраш; Петербург, 1914) 13...♙g4! (13...♜e7 14. ♙:e5 ♜:e5 15. ♞d8+ ♘e8 16. ♞b1! к выгоде белых) 14. ♞:d6 (14. ♜g3 ♘:e4! 15. ♜:g4 ♜e6 с равной игрой) 14...♙:f3 15. ♞:f6 gf 16. ♙:e5 fe (или 16...♙:e4 17. ♙:f6 ♙:c2 18. g4! к выгоде белых) 17. gf ♞b8 и т.д. Эти варианты пространны и малоубедительны, но мы полагаем, что, вместо этого, белые могут простым ходом 8. ♜e2 гораздо лучше использовать свою более свободную игру и своих многообещающих слонов. Например: 8...♞e8 9. h3 или 8...♙g4 9. ♞b1 или 8...♜d6 9. ed (играя 9. a4 ♞e8 10. ♙a3 ♜e6 11. a5 a6 12. ♙a4 ♙d7, белые ничего не достигли бы) 9...♘d5 10. ♙:c6 ♜:c6 (или 10...♘:c3 11.

(Нимцович — Сальве; Карлсбад, 1907), или 9...♘g6 10. ♘:g6 hg 11. ♙g5 с преимуществом для белых (Мароци — Сальве; Карлсбад, 1907), или, что, вероятно, лучше всего 9...c6 10. ♙a4! ♘d7 (10...♜a5 11. ♙b3 ♜:c3-12. ♙g5)) 11. f4 ♘c5 с обоюдными шансами.

♙:e5 ♚:c6? 12. ♜b2 и выигрывают) 11. c4 ♘b4! 12. ♘:e5 (на другие ходы, как, например, 12. ♜a3 уравнивает игру 12...e4!) 12...♙e6 13. ♜a3 c5 14. ♜:b4 cб 15. ♚fe1 ♚e8 16. ♙d2 с решающим преимуществом для белых.

Итак, пусть вариант Свенониса содержит всего на 33% истины, но, во всяком случае, теоретики верным инстинктом определили, что здесь критическое место для отклонения от симметрии, если черные не хотят окончательно попасть в позиционную зависимость от белых.

Невыгодной оказалась смелая попытка Маршалла прорваться посредством 6...d5 без предварительного ♜:c3. В сильной партии Штерк — Маршалл (Пьештяни, 1922) последовало: 7. ♘:d5 (хорошо было сыграно также в партии Тарраш — Маршалл; Сан-Себастьян, 1922: 8. ed ♘:d5 8. ♜g5) 7...♘:d5 8. ed ♙:d5 9. ♜c4 (более нейтрально было сыграно в партии Ходжес — Маршалл; Лэк-Хопатконг, 1923: 9. ♜:c6 bc 10. ♙e2 ♚e8, и черные уже стоят хорошо) 9...♙d6 10. c3 ♜c5 11. b4 ♜b6 12. a4 a5 13. b5 ♘e7 14. ♘g5 и т.д. к выгоде белых.

Интересна следующая мысль, нашедшая применение в одной партии по переписке Г.Вольфа: 6...♘e7 7. ♘:e5 d5! (в матчевой партии Шифферс —

Стейниц; Ростов-на-Дону, 1896, здесь последовало 7...c6 8. ♜c4 ♜:c3 9. bc ♙a5. Однако, партия решилась в пользу белых, а именно: 10. ♜:f7+ ♚:f7 11. ♘:f7 ♙:f7 12. c4 d6 13. h3 ♘g6 14. f4 ♜d7 15. f5 и т.д.) 8. ♜a4! (лучше всего конечно. Не 8. ed! из-за ♜:c3 9. bc ♙:d5 с выигрышем фигуры) 8...♜:c3 9. bc de и т.д., отыгрывая пешку и располагая двумя подвижными конями, например: 10. d4 ♘fd5 11. ♙d2 f6 12. ♘c4 c6 13. ♘e3 f5. Черные стоят отлично.

Затем упомянем нечто совсем новое: 6...♙e7, например: 7. ♜g5 ♜:c3 (здесь это вынуждено) 8. bc h6 (если сразу 7...♙c5, то белые отвечают не 8. ♜:f6 ♙:b5 9. ♜h4 d5! и т.д. и не 8. ♜c4 d5! [8...b5 9. ♜e3] 9. ♜:f6 [9. ♜e3 ♙d6] dc 10. d4 ed [или 10...♙a3 11. ♜:e5 ♘:e5 12. ♘:e5 ♙:c3] 11. cd ♙h5 и т.д., и, наконец, не 8. ♜a4 ♘e7 и вскоре d7-d5, а проще и острее всего: 8. ♜:c6 dc 9. ♜:f6 gf 10. ♘h4 с хорошими шансами на атаку. Например: 10...♙h8 11. ♙h5 ♜d7 12. ♙h6 ♙e7 13. f4 ♚g8 14. ♚f3 и т.д.) 9. ♜h4 ♙h8! 10. ♚e1 (на 10. ♙d2 следует ♚g8 с угрозой 11...g5 12. ♘:g5!? hg 13. ♜:g5 ♘:e4. Зато здесь можно, по-видимому, сразу играть 10. d4. В ответ на это ничего не дает ни 10...ed из-за 11. ♜:c6 и затем 12. e5 и т.д., ни 10...g5 из-за 11. ♘:g5

hg 12. ♖:g5 с последующим 13. f4. Поэтому черным лучше всего продолжать 10...d6 11. ♜e1 ♜g8 или 11...♘d8) 10...g5 11. ♘:g5 (или 11. ♖g3 d6, и черные своевременно освобождаются) 11...hg 12. ♖:g5 ♜g8 (фатально было бы 12...♞d6 из-за 13. ♖:f6+ ♞:f6 14. ♜e3! и выигрывают) 13. ♞d2 ♞d6! (теперь, наконец, видна двоякая польза временного воздержания от d7-d6: черные сберегают этим темп и весьма ценное поле! Ошибкой было бы здесь заманчивое 13...♘:e4 из-за 14. ♖:e7 ♘:d2 15. ♖f6+ ♖h7 16. ♜e3! [но не 16. ♖h1 из-за ♘a5! 17. ♜:e5 c6 18. ♖a4 d5! 19. c4 ♖e6 20. ♖g5? ♘d:c4 и т.д.; не годится также 16. ♖:c6 из-за dc 17. ♖h1 ♖g4 и т.д.] 16...e4 [с целью освободить коня d2] 17. de ♘a5 18. ♖d3 и выигрывают) 14. ♞e3 ♘h7, и неистовство белых окончилось.

Наконец, весьма заслуживает внимания, вместо симметричного хода в тексте, более обеспеченный, чем раньше, выпад: 6...♘d4, например: 7. ♖c4 (или 7. ♘:d4 ed 8. ♘e2 c6 9. ♖c4 ♖c5) 7...c6! 8. ♘:d4 ed 9. ♘e2 ♖c5 10. ♖g5 h6 11. ♖h4 g5 12. ♖g3 d5 13. ed ♘:d5 с уравнением игры (партия Тарраш — Дурас; Сан-Себастьян, 1911).

7. ♖c1-g5! ...

Этот связывающий маневр подвергался исследованию уже

в 70-х годах*. Стесняя им противника, белые временно овладевают инициативой, так как черные больше не могут сохранять аналогию ходов: 7...♖g4? 8. ♘d5! (этот ход указан Бертольдом Ласкером в "Schachwelt" в 1912 году. Менее точно было сыграно в партии Шлехтер — Леонгардт; Гамбург, 1910: 8. ♖:f6 gf 9. ♘d5 ♖c5 10. ♞d2! ♖g7 11. ♖h1) 8...♘d4 9. ♘:b4 (или, по предложению Алапина, 9. c3. Гораздо меньше дал вариант, избраный в партии Алехин — Маршалл; Петербург, 1914: 9. ♖h1 c6) 9...♘:b5 10. ♘d5 ♘d4 11. ♞d2! и партия белых лучше (11...♘:f3+ 12. gf ♖:f3 13. h3! c6 14. ♘:f6+ gf 15. ♖h4 ♖h8 16. ♖h2 с выгодой для белых). Относительно 7. ♘e2, хода, бывшего раньше в моде, см. следующую партию. Можно также играть 7. ♖:c6 bc 8. ♘e2! ♜e8! с полным уравнением позиции.

7. ... ♖b4:c3

Сыграно по старинным образцам. В новейшее время пытаются обойтись здесь без этого обоюдоострого размена, и поэтому играют: 7...♘e7, например:

а) 8. ♘h4 c6! 9. ♖c4 d5 (плохи другие ходы, как 9...♘g6,

* 19-го века (ред.).

или 9...♙е6, или, наконец, 9...♙g4. — На популярный одно время ход 9...♘е8 в красивой “аналитической” партии Шлехтер — Дурас; Сан-Себастьян, 1911, было сыграно: 10. f4! [начало глубокого пожертвования. Помимо этого хода заслуживает рассмотрения солидное продолжение 10. d4 или, как было сыграно в партии Шпильман — Форгац; Сан-Себастьян, 1912: 10. ♖h5 ♘c7 11. ♘f5] 10...♙:c3 11. bc d5 12. ♙b3 f6 13. fe!! fg 14. ♖:f8+ ♙:f8 15. ♖f3+ ♙g8 16. ♖f1 [до сих пор партия тождественна (!) с консультационной партией Пост — Эд.Ласкер; Берлин, 1910] 16...♘c7 17. ♖f7+ ♙h8 18. ed [сильнее сразу ♖f8+] cd? [18...♙е6!] 19. ♖f8 ♖:f8 20. ♖:f8+ ♘g8 21. ♘f3, и белые выиграли) 10. ♙:f6 (значительно лучше сразу 10. ♙b3! например: 10...♖d6! [или 10...♙g4 11. f3 ♙е6 12. ♙:f6 gf 13. f4 и т.д. к выгоде белых, партия Шпильман — Перлис; Вена, 1913] 11. f4 и т.д. с хорошими шансами на атаку) 10...gf 11. ♙b3 ♖d6! (предупреждая f4) 12. ♖f3 (быть может лучше 12. ♖h5) 12...♙h8 13. ed ♙:c3 14. bc cd 15. c4 d4 16. c5 ♖с6! и черные уже стоят лучше (партия Тарраш — Ейтс; Карлсбад, 1923) или

б) 8. ♘е2 ♘g6 9. ♘g3 h6 10. ♙е3 с6 с хорошей позицией.

Или, наконец, что для белых, по-видимому, лучше всего:

в) 8. ♙:f6 gf 9. ♘h4 с6 (на немедленное 9...♘g6 лучший ответ, по Барделебену, 10. ♘f5) 10. ♙с4 ♘g6 11. ♘:g6 (на 11. ♖h5 уравнивает игру ♘:h4 с последующим f6-f5) 11...hg 12. f4 ♙с5+ 13. ♙h1 ♙g7 14. ♖f3 ♖e7 15. ♘е2 и т.д. с приблизительно равными шансами.

8. b2:c3 ♖d8-e7

В связи с последующим маневром коня (♘с6-d8 и, при случае, ♘е6) этот введенный старым маэстро Метгером (Киль, 1893) способ освобождения представляет собою, по-видимому, лучшее, что черные имеют в своем распоряжении.

Кроме того, здесь пробовали:

1. Прежде всего, ход Пильсбери (Вена, 1898) 8...♘е7, на который, по мнению “Collijn’a”, лучше всего: 9. ♘h4! (на 9. ♙с4 в двух матчевых партиях Яновский — Ласкер (Париж, 1909) последовало: 9...♘g6 [вместо 9...♙е6?, как в партии Тарраш — Пильсбери, Вена, 1898] 10. ♘h4 ♘f4 11. ♙:f4 ef 12. ♘f3 ♙g4 [по Таррашу еще сильнее ♙е6] с хорошей игрой для черных, а на 9. ♙:f6 gf 10. ♘h4 можно также с успехом играть 10...♘g6. Более слабый ход был избран в партии Мароци — Бернштейн; Остенде, 1906: 10...с6 11. ♙с4 d5 12. ♙b3! ♘g6 13. ♘:g6 hg 14. f4

ef 15. ♖:f4 ♔g7 16. ♗f3 ♙e6 17. ♖af1 с выгодой для белых) 9...♗e8 (в партии Яновский — Шпильман; Нюрнберг, 1906, последовало 9...♗g6 10. ♗:g6 fg 11. ♙c4+ ♔h8 12. f4 h6 13. fe de 14. ♙h4 g5 15. ♙g3 ♗e7 16. d4 с выгодой для белых. Равным образом, вполне благоприятно для белых было бы 9...c6 10. ♙c4 d5 11. ♙b3) 10. ♙c4 ♔h8 11. ♗h5 f6 12. f4! и т.д. подобно цитированной по поводу последнего хода черных в тексте партии Шлехтер — Дурас.

II. Более старое продолжение: 8...♙d7 (с идеей сыграть, если будет возможно, 9...♗e7 10. ♙:f6 ♙:b5!). Но белым лучше всего отвечать 9. ♗d2! (9. ♙:c6 ♙:c6 10. ♗d2 h6 11. ♙h4 ♗e7 с равной игрой) 9...♗e7 10. ♙:f6 gf (не ♙:b5 из-за 11. ♗g5) 11. ♙:d7 ♗:d7 12. ♗h6 ♗e6 13. ♗h4, и затем f4 с прекрасной атакой.

III. В последнее время все чаще применяют подготовительный, но обоюдоострый ход 8...h6, а затем, после 9. ♙h4 играют:

а) Партия Вольф — Трейбал; Пьештяни, 1922: 9...♙g4 10. h3 Cd7 (гораздо рискованнее 10...♙:f3 11. ♗:f3 g5 12. ♙g3, например: партия Яновский — Тарраш; Вена, 1898: 12...♗h7 13. ♖b1! ♗c8 14. ♖fd1 ♔g7 15. d4 с выгодой для белых, или партия Капабланка — Ласкер; Петер-

бург, 1914: 12...♗d7 13. d4 f6 14. ♗g4 ♔h8 15. h4 ♖f7, на что последовало преждевременное открытие линии 16. hg [а именно, 16...hg 17. f3 ♗f8 с равной игрой. — В партии Тарраш — Костич, Гетеборг, 1920, в аналогичном положении также было сыграно ♙:f3, ср. примечание к 11-му ходу черных) 11. ♖e1 ♗e7 12. ♙6d7 ♗:d7 13. ♖b1 g5 (следовало играть f6) 14. ♗:g5! hg 15. ♙:g5 f6 16. ♙h6, и белые выиграли.

б) Партия Тарраш — Шпильман (Берлин, 1920): 9...♗e7 10. ♗d2! (с целью жертвой парировать возможное g7-g5. Сильно было сыграно также в партии Шлехтер — Маршалл; Остенде, 1907: 10. ♖e1 ♙g4 11. h3 Ch5 12. g4 ♙g6 13. ♖b1) 10...♗d8 11. d4 ♗e6 12. de de 13. ♗:e5 ♗c5 14. ♗f4! g5 15. ♙:g5 hg 16. ♗:g5+ ♔h7 17. ♙c4! ♙e6 18. ♗g4! ♙:g4 19. e5! с большой выгодой для белых.

в) Быть может, лучше всего: 9...♔h8 в связи с ♖g8 и ♗e7*. Это

* Впрочем, игранная в этом духе партия Пост — Трейбал (состязание Берлин — Прага, 1914), приняла следующее драматическое течение: 9...♔h8 10. d4 ♗e7 11. ♖e1 ♙d7 (лучше всего было ♗d8) 12. ♖b1 b6 13. de ♗e5 (если 13...de, то 14. ♙:f6) 14. ♗:e5 ♙:b5 15. ♗g4 ♙d7 16. ♙:f6! ♗e6 (или 16...gf 17. ♗:h6) 17. h3 h5 18. ♙d2. Сдлся.

часто создает возможность для встречного удара g7-g5 при более благоприятных предпосылках, чем в вариантах пункта а).

9. ♖f1-e1 ...

Удерживает инициативу, подготавливая важное продвижение d3-d4. Внимания заслуживает также 9. ♔d2, тогда как для мирных натур существует ничейное продолжение 9. ♕:c6 bc.

Выжидательно было сыграно на этом месте в партии Тарраш — Земиш (Берлин, 1920): 9. h3 ♗d8 10. ♖e1 ♗e6 21. ♕h4 ♗f4 12. d4 ♔h8 13. ♕f1 ♖ad8 14. ♕g5 с приблизительно равной игрой.

9. ... ♗c6-d8

Продолжение системы Метгера. Но можно попытаться и сразу 9...♕g4.

10. d3-d4 ♕c8-g4

Игранная до сих пор по священным книгам партия теперь начинает приобретать индивидуальный характер.

Рубинштейн особенно знаменит разработкой готовых схем. Так, например, в таррашевской защите ферзевого гамбита (т.е. при ходе 3...c5) он создал из шлехтеровской фланговой идеи (6. g3 и затем ♕g2) ужасное и точно поражающее оружие; в дебюте 4-х коней мы тоже имели уже случай подробно обсудить при рассмотрении двух последних партий, как он

приспособил к практике идею Маршалла (4...♗d4).

Немного вызывающий ход в тексте (вместо обычного 10...♗e6) Рубинштейн подсмотрел у самого чемпиона мира Капабланки и поражал им своих противников на турнире шести маэстро в Гастингсе, 1922 (Боголюбов, Дрюитт). С этим ходом связана ясная тенденция бросить все свободные силы на главный театр военных действий. То, что этим ходом пользуется Капабланка, служит для него отличной рекомендацией, так как все фигуры чемпиона мира обычно стоят на хороших местах! Вполне ли оправдывается это и в данном случае, поясняет нам примечание к 13-му ходу белых.

Обычным и в своих далеких разветвлениях все еще неясным продолжением является, как уже упомянуто, 10...♗e6 11. ♕c1 и теперь, например:

а) 11...c6 12. ♕f1! (это замечательное с эстетической стороны отступление обоих слонов было впервые применено Перлиссом в Остенде, 1906) 12...♖fd8 (несомненно, инициативнее указываемого "Collijn'ом" 12...♗c7 13. g3! c5 [с тем, чтобы впоследствии осуществить, при случае, f5] 14. d5 ♗d8 15. ♗h4 ♗e8 16. ♗f5 g6 17. ♗h6 с выгодой для белых) 13. g3 ♗c7 14. ♗h4 (энер-

гичнее, безусловно, 14. ♖g2) 14...d5! 15. f4 (15. ed ♘:d5!) 15... ♘:e4 (слабовато было сыграно в красивой, обильной жертвами партии Шпильман – Рубинштейн; Карлсбад, 1911: 15...ef? 16. e5! ♘e4 17. gf к выгоде белых) 16. fe (быть может, лучше 16 de) 16...♘:c3 17. ♚d3 (внимания заслуживает 17. ♚f3) 17...♘e4, и черные стоят хорошо.

б) 11...c5, на что в весьма ценной партии Тарраш – Тейхман (Карлсбад, 1923) последовало: 12. d5 (12. de? de 13. ♘:e5? ♘c7 с выигрышем фигуры) 12...♘c7 13. ♖d3! (“Владея двумя слонами, белые владеют будущим”, говорит Тарраш) 13...♘e8 14. c4 f5 15. ef ♖:f5 16. ♖:f5 ♚:f5 17. ♚b1 b6 18. ♚d3 g6 19. a4 ♘f6 (лучше ♘g7) 20. ♘g5 ♚f8 21. f3. Белые стоят лучше. Впоследствии, они они тонким маневром выиграли качество и победили на 42-м ходу.

в) 11...♚d8 12. ♚b1 (или, как в партии Шпильман – Видмар; Мангейм, 1914: 12. g3 c5 13. d5 ♘c7 [в партии Вольф – Боголюбов; Острава Моравская, 1923, здесь последовало 13...♘f8 14. ♘h4 h6 15. f3 ♚c7 16. ♖f1 ♘g6, на сомнительный размен 17. ♘:g6 черные ответили fg со свободной игрой] 14. ♖f1 ♖g4 15. ♚b1 b6 16. c4 ♚f8 17. ♚d3 ♖:f2 18. ♚:f3 ♘d7 19. ♖d3 [энергичнее было 19. ♖h3!]

19...f6 20. ♖d2. Инициатива в руках у белых. Острее разыгралась другая партия – Шпильман – Вольф, Вена, 1917: 12. ♘h4 ♘f8 13. ♘f5 ♖:f5 14. ef c6 15. ♖d3 и т.д.) 12...c6 13. ♖f1 (постоянно та же картина: белые сохраняют двух несколько ограниченных в своей деятельности слонов и занимают, правда, ценою сдвоения пешек, открытую линию “b”. Черные стоят стесненно, но зато имеют лучшие шансы в эндшпиле) 13...g6 14. g3 ♘h5 (предупреждает атаку 15. ♘h4 и 16. f4) 15. ♖g2 c5 16. d5 ♘f8 17. h3 ♚e8 18. g4. Вольф – Тейхман; Карлсбад, 1923. По мнению комментатора сборника партий турнира Мароци, вместо последнего хода белых правильным стратегическим планом была бы подготовка хода f2-f4, например, посредством 18. ♚h2 с последующим ♘g1, ♚f1, c4, ♚b3, f4!

Одним словом, из приведенных вариантов мы усматриваем, что после 10...♘e6 обычно возникает трудная закрытая борьба, тогда как вариант в тексте (т.е. при 10...♖g4) значительно приближает кризис партии. Внимания заслуживает еще 10...c6.

11. h2-h3! ...

Немедленно отгесняет предпринимчивого слона с главного театра военных действий. Сла-

бее было сыграно в партии Бернштейн – Капабланка (Нью-Йорк, 1916): 11. ♖f1 ♘e6 (итак, черные осуществили свое намерение и сделали этот ход, не заграждая пути своему ферзевому слону, причем и пешка e5 остается косвенно защищенной) 12. ♖c1 ♖:f3 13. gf ♘h5 14. ♖h3 (лучше 14. d5 и затем ♔h1) 14...♘f4, и у черных уже решающее позиционное преимущество.

11. ... ♖g4-h5

В драматически разыгравшейся ничейной партии Тарраш – Костич (Гетеборг, 1920) было избрано значительно более рискованное продолжение: 11... ♖:f3 12. ♖:f3 h6 (12...♘e6 13. ♖e3) 13. ♖h4 g5 (13...♘e6!) 14. ♖g3 c6 15. ♖c4! ♔g7 16. de de 17. ♖f5, и атака белых должна увенчаться успехом. В партии последовало: 17...♗e8 (17...♘d7 18. ♗ad1!) 18. ♗ad1 ♘h5 19. ♖h2! b5 20. ♖b3 a5 21. ♗d7 ♖f6 22. ♖g4 ♘f4 23. ♗ed1 (следовало предварительно сыграть 23. a3) 23...a4 24. ♗d1-d6 ab!! 25. ♗:f6 ba 26. ♖:f4 a1♖+ 27. ♔h2! (27. ♗d1 ef!) 27...♔:f6! (27...ef 28. ♖f5) 28. ♖:g5+ hg 29. ♖f5+ ♔g7 30. ♖:g5+. Вечный шах.

12. g2-g4 ...

Излюбленный с давних пор способ атаки, подготовляющий диверсию коня ♘f3-h4-f5. Но в рассматриваемой партии белые

на следующем ходу изменяют этому благому плану.

12. ... ♖h5-g6

13. d4-d5 ...

Обычно это внедрение в неприятельский центр опасно из-за возможного впоследствии контрудара f7-f5; здесь же этот ход сомнителен уже потому, что возможен немедленный взрыв белого центра посредством c7-c6!

Более разумно было сыграно в партии Вольф – Рубинштейн (Теплиц-Шенау, 1922): 13. ♘h4 h6! (если 13...♘e6, то 14. ♖d2! с продолжением 14...♖:e4? 15. g5 или 14...♘:e4? 15. ♘:g6 или 14...ed 15. ♘f5 с преимуществом в положении для белых) 14. ♘:g6? (белые слишком рано раскрывают свои карты. Невыгодно было бы также отступление 14. ♖d2 ♖:e4 15. g5 hg 16. ♖:g5 ♖h7! 17. de de 18. ♖e2 c6 и т.д. Хорошо было 14. ♖:f6 ♖:f6 15. ♘f5 и т.д., но лучше всего было сыграно в партии Дрюитт – Рубинштейн; Гастингс, 1922: 14. ♖c4! ♘e6 [необходимо было 14...♖h7, на что, правда, могло последовать 15. ♖:f6 ♖:f6 16. ♘f5 с хорошей игрой] 15. ♘:g6 [не удовлетворительно было бы 15. ♖d2 ♖:e4 16. ♘f5 ♖d7 17. f3 ♖d5] 15...fg 16. f4! ♔h8 [заслуживала внимания защита: 16...hg 17. f5 gf 18. gf! g6 и ♔g7] 17. ♖:f6 ♖:f6 18. ♖:e6 ♖:e6 19. d5 ♖f6 20. f5, и белые стоят

отлично) 14...fg 15. ♖c4+ ♔h7 16. ♗h4 g5 17. ♗g3 ♕f7. Черные уже стоят лучше*.

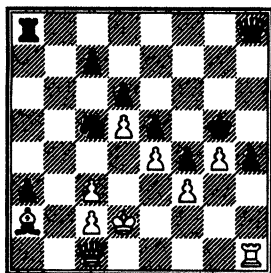
13. ... c7-c6!

Черные берут инициативу в свои руки.

14. ♗b5-c4 ...

* Интересная параллель к партии в тексте. Рубинштейн постепенно парализовал белых слонов и, оперируя концентрически на обоих флангах, достиг к 54-му ходу белых следующего положения:

Вольф – Рубинштейн



Партия продолжалась следующим образом:

54. ... ♖a8-b8!

55. ♗c1:a3 ♗b8-a8

56. ♗a3-b2 h4-h3!

57. ♗a2-c4 ♗h8-h4

58. ♗c4-e2 ♗h4-f2

Две чрезвычайно элегантные, центробежно действующие жертвы пешек на обоих крайних флангах.

59. ♗h1:h3 ♗f2-e3+

60. ♗d2-e1 ♕c5-a4

Белые сдались. Партии, ввиду ее монументальности был присужден один из призов за красоту.

Лучше было 14. ♗f1, например: 14...cd 15. ed ♗c8 16. c4 b6 17. a4! (Вольф – Э.Кон; Нюрнберг, 1906). Заслуживало внимания и немедленное 14. ♗d3 с тем, чтобы после, например, 14...♗c8 15. dc иметь, по крайней мере, ценный лишний темп по сравнению с продолжением в тексте (если же на 14. ♗d3 черные пытаются освободиться, играя 14...cd 15. ed h6 16. ♗h4 ♗:d3 17. ♗:d3 g5, то следует, как часто в подобных случаях жертва 18. ♕:g5! hg 19. ♗:g5 ♗g7 20. f4 c едва ли отразимой атакой).

14. ... ♗a8-c8

15. d5:c6 ...

Возможно, что здесь, вместо размена пешек, следовало предпочесть защитительный ход 15. ♗e3, несмотря на то, что на него черные с удобством могли продолжать 15...cd 16. ♗:d5 ♕e6 и т.д.

15. ... b7:c6

16. ♗c4-d3 ♕d8-e6

17. ♗g5-c1 ...

Совершенно ошибочно было бы 17. ♗h4 из-за 17...♕f4 18. ♗h2 h5! 19. ♗g1 hg 20. hg ♗e6.

Вместо хода в тексте заслуживает еще внимания 13. ♗d3 и, может быть, как самое лучшее, 13. ♗b1 (например: 13. ♗b1 h6 14. ♗h4 c6 15. ♗f1 ♗e8 16. c4 ♗h7 17. c5! с выгодой для белых, партия Шлехтер – Мароци; Остенде, 1907).

Но и после хода в тексте черные начинают уже нащупывать у противника всевозможные слабые пункты и фиксировать их. Все это — следствие потерянного белыми на 14-м ходу лишнего темпа при отступлении.

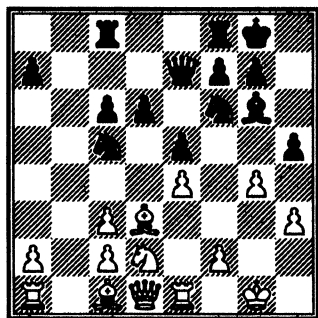
17. ... ♖e6-c5

18. ♗f3-d2 ...

Этим странным слабым ходом белые окончательно обрекают себя на оборону, и притом не только на стратегическую, но теперь уже и на тактическую. Следовало сыграть сразу 18. ♖a3.

18. ... ♖h7-h5!

Начало разрыва позиции.



Предпосылки атаки: слон с надеждами на будущее, два коня для маневров и три возможные дыры между пешками! Рубинштейн энергично извлекает пользу из этих факторов. В следующей части партии каждый ход — удар молота.

19. ♖c1-a3 ...

С опозданием на один ход: черные успели уже разрушить организацию боевых сил неприятеля.

19. ... ♗c5-e6

20. ♗d2-c4 c6-c5

Оба белых слона упираются теперь в несокрушимую стену.

21. ♖a3-c1 h5:g4

22. h3:g4 ♗f6-h7

23. ♖g1-g2 ♗h7-g5

24. f2-f3 ♖c8-d8

25. ♗c4-b2 ...

Белым хотелось бы забаррикадироваться ходом c3-c4, не допуская (после 25. ♗e3) грозного с виду шаха конем на f4. И все же это было бы меньшим злом, так как теперь черные пользуются отдаленным (а в дальнейшем — и не безопасным) положением коня на b2 для решительного продвижения в центре. После 25. ♗e3 ♗f4+ 26. ♖g3 сражение могло бы продолжаться еще долго.

25. ... d6-d5!

26. e4:d5 ♖d8:d5

27. c3-c4 ...

Холостой выстрел (см. следующее примечание).

27. ... ♖d5-d4

28. ♖c1-e3 ...

Белые ошиблись в своих расчетах. На 28. ♖:e5 последовало бы 28... ♖f6! 29. ♖e1 (29. ♖e2 ♗:f3!) 29... ♗f4+ 30. ♖:f4 ♖:f4 с неотразимым давлением (на f3 и b2).

28. ... ♖d4-d6

29. ♗d1-e2 ...

До сих пор кое-как защищались. Тем неожиданнее наступает катастрофа.

29. ... e5-e4!!

Высшая магия пешек! Позиция белых совершенно разрушается.

30. f3:e4 ♜g5:e4

31. ♗e2-f3 ♜e4-g5

32. ♗f3-g3 ♗e7-b7+

Шах с аэроплана.

33. ♔g2-f1 ♖d6-b6

34. ♜b2-a4 ♙g6:d3+

35. c2:d3 f7-f5!

Смертельный удар.

36. ♙e3:g5 ...

На 36. ♜:b6 решает f5-f4!

36. ... f5:g4+

37. ♔f1-g1 ♜e6:g5

38. ♜a4:b6 ♜g5-f3+

39. ♔g1-f2 ♜f3:e1+

Белые сдаются, так как после 40. ♔:e1 ♗h1+ и ♗:a1 или после 40. ♔e2 ♖e8+ 41. ♔d1 ♜f3+ и ♗:b6 у противника остается решающий материальный перевес.

Партия, игранная с энергией в сто (духовных) лошадиных сил!

Рубинштейн

Мудрый рабби Акиба знал, что все на свете уже бывало. Но шахматному мудрецу Акибе Кивелевичу Рубинштейну пришлось к своему изумлению пережить то, чего еще не бывало: возрождение шахмат, омоложение уже агонизировавшей шахматной стратегии, бурное выступление нового неукротимого шахматного духа, низвергнувшего все святых Рубинштейна и перешагнувшего через его научные построения. Довоенные триумфы этого маэстро (первые призы в Остенде и Карлсбаде, 1907; в Петербурге, 1909; в Сан-Себастьяне, Пьештяни, Бреславле и Вильне, 1912!) изумительны; они не только выдвинули его в естественные претенденты на мировое первенство, но благодаря священному пафосу, которым исполнены все его партии, сделали его верховным жрецом шахматной религии. Теперь же его имя потускнело.

Он спустился с обычных первых мест на вторые, третьи и даже ниже.

При этом Рубинштейн, собственно говоря, играет теперь сильнее, чем когда-либо, толь-

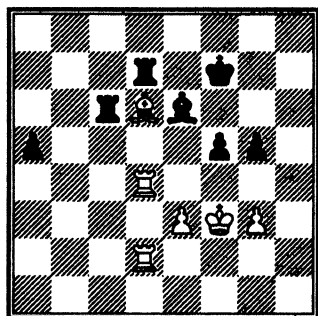
ко это мало помогает, когда другие... играют еще сильнее! В том-то и заключается его несчастье, что логика, которая в годы его ревностного учения служила основанием всему шахматному искусству, теперь разбита вдребезги и заменяется фантастикой шахматной доски.

С необычайным, чисто спортивным спокойствием взирает Рубинштейн на этот совершающийся за счет его славы переворот, но остается верен своим прямолинейным теориям, пытаясь лишь временами оживить их гамбитной игрой; но иногда в нем пробуждается его огромный методический ум. — так, например, в Вене, 1922, когда (уже на финише) он удивительной игрой спас совершенно проигранный конец против шедшего перед ним Тартаковера* и ободренный этой моральной победой разбил подряд таких гигантов, как Алехин, Боголюбов, Вольф, Рети и Шпильман. Завоеванный им

* Своевременно узнавать кризис, вот величайшая тайна успеха!

тогда первый приз вполне заслуженно увенчал это высокое достижение.

Рубинштейн – Тартаковер



После продолжавшегося три четверти часа обдумывания, великий мастер концов Рубинштейн нашел следующий невероятный путь к ничьей:

36. e3-e4! ♖c6-c3+

Кажется очень сильным, но, может быть, лучше было — 36. ♖a6.

37. ♖d2-d3 ...

Не ♖d4-d3? из-за ♖:d6!

37. ... ♖c3:d3+

38. ♖d4:d3 a5-a4

39. ♕f3-e3 ...

Подготавливая удивительно далеко рассчитанное жертвование качества.

39. ... f5:e4

40. ♕e3:e4!!! a4-a3

41. ♖d6:a3! ♖e6-f5+

42. ♕e4:f5 ♖d7:d3

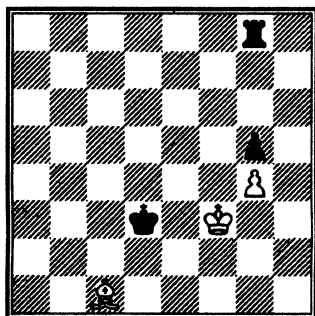
43. ♖a3-c1 ♖d3:d5+

44. ♕f5-e4 ♕f7-e6

45. g3-g4!!!

и этюдная партия, несмотря на все попытки черных, окончилась на 74-м ходу вничью, которую Рубинштейн должен был ясно предвидеть уже на своем 36-м ходу!

Заключительное положение после 74-го хода белых.



Поэтому было бы громадной ошибкой говорить об упадке шахматного искусства Рубинштейна. Толпа его сторонников все еще очень велика. (Предполагают, что на него угнетающе повлияли последствия военного психоза, отчего его игра, правда, приобрела еще большую остроту, однако шахматное мышление его стало несколько менее ясным. Но так как он пользуется очень крепким здоровьем, то в этом ослаблении шахматной упругости усматривают явление преходящее.) Часть своих самсоновых волос

Рубинштейн потерял, быть может, благодаря тому, что раскрыл в учебнике Collijn'a многие из своих теоретических секретов и после этого имел мужество применять на практике изложенные там варианты против им же наученных противников.

Ряд болезненных поражений, например, против Алехина в Гааге (1921; вариант 3...аb в ферзевом гамбите) следует приписать этой причине.

Как бы то ни было, Рубинштейну чаще других великих мастодоров удастся монументальная, проникнутая единой идеей игра, о чем красноречиво свидетельствует множество его блестящих партий в различных турнирах: в одном лишь Теплиц-Шенау он, как известно, взял ни больше, ни меньше, как четыре приза за красоту! (против Мизеса, Ионера, Вольфа и Тарраша).

Вообще же, знаменитое искусство Рубинштейна в разыгрывании концов немало способствовало усовершенствованию техники неоромантической школы.

В то время, как Ласкер уже раньше показал, как нужно в эндшпиле “выискивать” слабости, у Рубинштейна мы учились “создавать” их, пока не явился Капабланка, умеющий их “измышлять”! Из всех этих методов, принадлежащий Рубинштейну, во всяком случае, наиболее логический, и ультрамодернисты развили его принцип до степени закона, действительно для всех фаз шахматной партии.

Замечательное совпадение: подобно своему бывшему соотечественнику и учителю, великому Чигорину, Рубинштейн особенно страшен в ладейных концах. Сюда, между прочим, относятся его исторические победы над Ласкером (Петербург, 1909) и Капабланкой (Сан-Себастьян, 1911). Поэтому, оставаясь в пределах главных владений польского гроссмейстера, мы следующим образом определили бы его искусство:

Рубинштейн — это ладейный конец начатой богами тысячу лет назад шахматной партии.

Дебют четырех коней

(окончание)

Владея открытой линией “g”, черные в следующей партии играют энергично, красиво и остроумно.

Замечательно, далее, что постановка партии с их стороны сводится к одним лишь предупредительным ходам, пока, наконец, не начинается решительный нажим на противника.

№ 23. Мароци – Боголюбов

Лондон, 1922

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♘b1-c3 | ♘g8-f6 |
| 4. ♕f1-b5 | ♕f8-b4 |
| 5. 0-0 | 0-0 |
| 6. d2-d3 | d7-d6 |
| 7. ♘c3-e2 | ... |

Очень популярное в прежнее время маневренное продолжение, посредством которого белые:

1) уклоняются от упрощающего игру размена на c3;

2) ведут на главный театр военных действий нового боя; ца;

3) создают новый критический пункт (поле f5, вместо d5);

4) переводит партию в ста-

дию долгих и подготовительных передвижений и

5) в случае симметричных ответов, сохраняют надежду перейти первыми, после соответствующей подготовки, в наступление, например, ходом d3-d4.

Правда, с другой стороны возникают вопросы:

1) лучше ли стоит этот ферзевый конь на g3, чем на c3;

2) не могут ли черные воспользоваться полученной передышкой для целесообразной перегруппировки своих боевых сил; в частности:

3) не могут ли они, продолжая делать симметричные ходы, наложить на всю партию отпечаток немощи и поэтому:

4) не лучше ли решиться на какую-нибудь конкретную попытку (и прежде всего – на 7. ♕g4!)?!

7. ... ♕b4-c5!

В связи со следующим ходом – остроумный предупредительный маневр, в идее которого отразилась тысячелетняя шахматная мудрость! В виду того, что центральное продвижение c3 и затем d4 все равно висит в воздухе, черные предупреждают его и в то же

время обнаруживают твердую решимость порвать с симметрией.

Перед нами здесь выступает совершенно новая, переросшая Стейница стратегия, быть может, связанная с древнейшими законами игры индийской “чатуранги”, стратегия, практический смысл которой можно было бы формулировать следующим образом:

В неясных положениях никогда не бывает ошибкой избрать необходимый равно или поздно ход, так сказать, органически связанный с анатомической структурой партии. — В этом, например, тайна ласкеровского отступления 5...♙b6 в шотландской партии (после 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘:d4 ♙c5 5. ♙e3). Подобная же идея лежит в основе ласкеровской защиты гамбита Эванса (1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. b4 ♙:b4! 5. c3 ♙c5 6. 0-0! ♙b6! В надежде на лучшее положение в эндшпиле, черные добровольно отдают, после 7. d4 d6!, гамбитную пешку).

Эту несколько странную идею мы хотели бы охарактеризовать, как “отказ от надежды найти в данном конкретном случае наилучший в философском смысле ход”. Ведь этот ход совершается не потому, что он логически должен быть сделан, а потому, что

практически его можно сделать. Это приближает нас, может быть, и к абсолютной шахматной истине. Ибо не является ли затаенным и страстно желанным идеалом каждого шахматиста — или, по крайней мере, большим шагом вперед на пути к разгадке шахмат — возможность абстрактным методом находить в запутанном положении ход, который ничему не вредил бы и, во всяком случае, не был бы ошибкой!?!

Кстати, здесь уместно было бы упомянуть еще о третьем ласкеровском ходе слоном, а именно ♙b5-c4! против старой стейницеvской защиты в испанской партии (1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 d6 4. d4 ♙d7 5. ♘c3 ♗ge7 6. ♙c4! с угрозой ♘g5, что вынуждает ослабление 6...h6 или же уступку центра 6...ed). Но этот маневр связан, как только что указано, с более агрессивными, т.е. более реальными намерениями, и поэтому, собственно, относится к другой категории шахматного мышления (к “электрификации позиции”).

Вместо хода в тексте, здесь еще играли:

I. Чаще всего 7...♘e7 8. ♘g3 c6 (если сразу 8...♘g6, то 9. c3 ♙c5 [или a5] 10. d4 уже устраняет симметрию в пользу белых. Зато здесь заслуживает также внимания 8...♙a5, например, 9. ♘c3 c6! 10. ♙a4 ♘g6 11. d4 ♚e8!

12. ♖e2 d5 с приблизительно равными шансами) 9. ♖a4 ♗g6 10. c3! (слишком нервно было бы, пожалуй, сыграть без подготовки 10. d4) 10...♖a5 11. ♜e1, с целью методически подготовить оживляющий игру ход d4.

II. Предприимчивее, хотя и опаснее для черных 7...♖g4, например, партия Эйве – Боголюбов (Пьештяни, 1922): 8. c3 ♖c5 9. ♗g3 ♗h5! 10. ♗f5 ♖b6 11. ♗e3 (необходимо было 11. h3) 11...♖:e3 12. ♖:e3 ♜f6 13. ♖h1 a6; инициатива уже в руках черных.

III. Интересна также попытка встречной игры в партии Мароци – Дурас (Карлсбад, 1907): 7...♗h5 8. c3 ♖a5 9. ♗g3 ♗f4 10. ♖:c6 bc 11. ♖:f4 ef 12. ♗h5 f5 13. e5! Белые сохранили преимущество.

Из всех этих вариантов видно, что главная борьба в этом дебюте обычно разыгрывается на средних линиях. Однако, в рассматриваемой партии черные сумели перенести центр тяжести на линию “g”.

8. c2-c3 ♖c5-b6

Опять чисто предупредительный ход! Черные во что бы то ни стало хотят уклониться от обычного подражательного маневра ♗c6-e7-g6, чтобы использовать выгаданное время для разгрузки своей позиции (9...♖h8!).

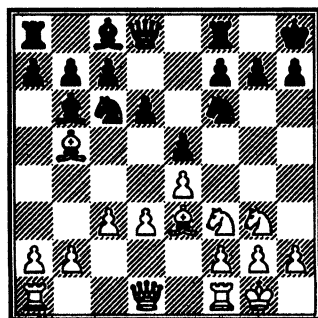
9. ♗e2-g3 ♖g8-h8!

Этот оригинальный и глубокий по замыслу предупредительный ход направлен против возможного связывания посредством ♖g5. В этом случае черные стряхнут с себя неприятного слона, сыграв ♜g8 и затем h6 и g5, не допуская при этом жертвы ♗:g5.

Вместо хода в тексте в игральной позднее партии Вольф – Ейтс (Карлсбад, 1923) последовало: 9...h6 10. ♖h1 (?) ♗e7 11. d4 ♗g6 12. ♗g1 (?) d5! 13. de ♗:e4 14. ♜e2 c6 15. ♖a4 ♗:e5 16. ♗:e4 de 17. ♜:e4 ♜e8 и т.д. Маневры белых (♖h1 и ♗g1) были слишком медлительны. Черные уже стоят отлично.

10. ♖c1-e3 ...

Итак, белые меняют свой план (♖g5) и собираются начать действия в центре. Но лучше было предварительно пойти 10. h3. Размен ♖b6:e3 был бы здесь, как известно, плох для черных, но они находят другие средства устранить слона e3.



Начало волнений в миттельшпиле. У белых, правда, благоприятные шансы в центре, но черные изящно и оригинально переходят к встречным действиям на королевском фланге.

10. ... ♖f6-g4!

В этом ходе ключ ко всей партии. Прежде всего, черные угрожают провести, вместо невыгодного товарообмена ♙b6:e3, выгодную сделку ♖g4:e3, после которой черные остались бы с двумя деятельными слонами. Это побуждает белых самим пойти на обмен слонов, после чего, правда, их “центральное положение” уже не может действовать так безусловно, как предполагалось.

Помимо этого, конь g4 очень неприятен на своем выдвинутом посту. В виду этого, белые вскоре решаются на ослабляющий ход h2-h3. После этого конь движется по весьма вычурному маршруту (♖g4-h6-g4!-e5!) и выказывает себя при этом весьма смышленным животным.

11. ♙e3:b6 a7:b6

12. d3-d4 f7-f6

Защита à la Стейниц. Игрок, более спокойный, подумал бы, вероятно, о ходе 12... ♙e7, хотя бы для того, чтобы приберечь для отважного коня g4 нормальное поле отступления f6. Но Боголюбов в этой партии проявляет неисчерпаемую фантазию.

13. h2-h3 ...

Точка зрения белых вполне ясна. Не может быть худо, рассуждают они, отогнать зарвавшегося коня куда-нибудь на край (h6). И все же, этот, такой естественный с виду, ход оказывается вскоре фатальным ослаблением позиции рокировки, что дает нам повод сделать следующую вывод:

В шахматной игре очень опасно поддаваться “категорическому императиву”, так как подсказываемые им ходы (как здесь 13. h3), большей частью, ошибочны.

Почти всякий другой ход, как, например, 13. ♚e1, 13. ♛d2, 13. ♙e2 или 13. ♖h4 оказался бы здесь поэтому более уместным.

13. ... ♖g4-h6

14. ♙b5:c6 ...

Белые хотят развязать себе руки в центре и, быть может, рисуют себе привидение ♖c6-e7-g6-f4:h3 в слишком “черных” тонах! Между тем, слон был здесь, несомненно, сильнее коня, как всегда, когда слону представляется возможность широкой диагональной работы. Кроме того, этот размен усиливает центр черных (пункт d5!), и уже ввиду этих общих соображений следовало от него воздержаться.

14. ... b7:c6

15. ♖f1-e1 ...

Белые играют хорошо, но все же не наилучшим образом, и ясновидящий комментатор снова имеет к чему придаться: энергичнее было, по-видимому, 15. ♖h2 с целью подготовки хода f2-f4 или (в случае g7-g5) ♗h5.

15. ... ♙c8-e6

16. a2-a3 ♗d8-e7

17. ♗d1-d3 ♞f8-g8

Теперь ясен план атаки черных. Пешечное наступление g7-g5-g4 приобретает грозные реальные формы, тогда как без ослабления, связанного с h2-h3, оно было бы бесполезной экспедицией в запретный Тибет!

Но неужели белые должны спокойно смотреть на неприятельские приготовления к атаке? Могут ли они, вообще, противопоставить ей действенную встречную идею? Ответ на оба эти волнующих вопроса мы находим в следующем ходе белых.

18. ♖g3-f5 ...

Этот слишком импульсивный ход является прекрасным примером наблюдаемой в шахматах на каждом шагу психологической реакции игрока, попавшего в неуютное положение.

Например, вместо того, чтобы сыграть 18. ♖h2 g5 19. f3 и хладнокровно выжидать событий или же стремиться к упрощению посредством 18. ♖h4 g5

19. ♖hf5 ♖:f5 20. ♖:f5 ♙:f5 21. ef, обычно столь осторожный гроссмейстер Мароци считает необходимым предпринять что-нибудь обоюдоострое.

18. ... ♙e6:f5

Неожиданно, при всей своей простоте: черные бьют на f5 не депласированным конем h6, а сильным слоном e6, с тем, чтобы использовать выигрываемый этим темп (18... ♖:f5 19. ef ♙f7) для открытия линии "g". Это последнее достижение, несколько ходов спустя, компенсирует для них даже некоторые материальные потери, так как позволяет им организовать матовое давление по открытой линии.

19. e4:f5 g7-g6!

20. f5:g6 ♞g8:g6

21. ♖f3-h4 ♞g6-g5!

Чтобы никоим образом не допустить упрощающего размена ♖f5, а также, чтобы получить впоследствии неожиданную возможность операций по двум линиям (♞g6-g5!-h5:h3!!).

Это связанное с потерей важной центральной пешки жонглирование ладьей кажется очень рискованным, но оно точно рассчитано и поэтому живо напоминает знаменитую четвертую матчевую партию Тарраш – Ласкер, когда черные среди гущи фигур выполнили грандиозные ладейные эволюции (♞e7-e5!-c5!-c4:f4!!).

22. f2-f4 ♖g5-h5

23. ♘h4-f3 ...

Казалось бы, белые не обязаны ограничиваться чистой обороной, так как, со своей стороны, располагают довольно благоприятными шансами в центре. Но властная воля противника вскоре оказывается более сильной.

23. ... ♗a8-g8!

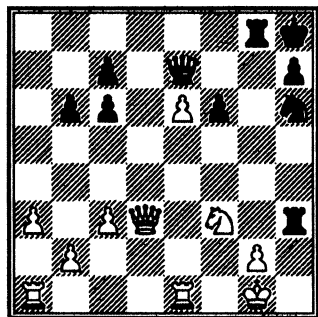
Угрожает прежде всего ♗:h3, а затем (после ♖g7) еще и ef.

24. d4:e5 d6:e5

25. f4:e5 ♗h5:h3!

26. e5-e6! ...

Как бы то ни было, сильный козырь. Ошибочно было бы 26. ef ♖:f6 и затем 27. ♖d4? из-за ♗:f3.



Начало конца! Черные ведут фронтальную атаку с величайшей энергией.

26. ... ♘h6-g4!

Вторично этот конь вмешивается в сильно ожесточившуюся с 10-го хода борьбу.

Ход в тексте столь же тонок, как силен, и противник быстро падает под его парализующим действием.

Гораздо менее ясно было бы, с другой стороны, рекомендуемое многими непосредственное продолжение атаки, а именно 26... ♖g7, при котором черные, ради временной угрозы матом на g2, отказываются от опоры на e7. В этом случае могло последовать: 27. ♗e2 (неудовлетворительно было бы 27. ♖e2 ♗g3 28. ♘h4 ♘f5! и т.д., равно как 27. ♖f1 ♗g3 28. ♘h4 [или 28. ♗e2 ♘g4! 29. e7 ♘e3 и т.д.] 28... ♘f5 [или также 28... ♖g5 29. e7 ♖h4 30. e8 ♖ ♘g4 и т.д.] 29. ♖:f5 [или 29. ♘:f5 ♗:g2+ 30. ♖h1 ♖g4 и т.д.] 29... ♗:g2+ 30. ♖f1 [или 30. ♖h1 ♗h2+! 31. ♖:h2 ♖g3+ и т.д.] 30... ♗h2 31. ♘g6+ ♖:g6 32. ♖:g6 hg, и выигрывают легко) 27... ♗g3 28. ♖d2 ♗:f3 29. e7 ♗e8 30. ♖d7 (точнее, чем 30... ♖d8) 30... ♖g8 (или также 30... ♖g6 31. ♗d1 ♗g3 32. ♖:c6 и т.д., причем ферзь на g6 может оказаться помехой для ладьи g3) 31. ♗d1 (пожертвование ферзя 31. ♖:e8 ♖:e8 32. gf, по-видимому, опровергается посредством 32... ♘f5 33. ♖f2! ♘d6! 34. ♗d1 ♖g7 35. a4 ♖f7 36. b4 ♖a8 и т.д. Зато здесь весьма заслуживает внимания 31. ♖:c6, например, 31... ♗g3! [на 31... ♗f5 теперь последует 32.

♖d1] 32. ♖:f6+ [немедленная чистка 32. ♖:c7 ♗g7 33. ♖:b6 тоже дает белым прекрасные шансы на уравнение игры. — Слабее был бы, однако, подготовительный ход 32. ♗d1, на который последует не 32...♗g6 и не 32...♘f7 из-за 33. ♗d8!, а 32...♖f7 33. ♖:c7 ♗gg8] 32...♖g7 33. ♖f4 ♗g8 [инициативнее, чем, например, ♘g6] 34. e8♖ ♗:g2+ 35. ♘h1 ♗g1+ 36. ♘h2 ♗g2+, и черные должны удовольствоваться вечным шахом) 31...♗g3 (надежнее, чем 31...♘f7) 32. ♖:c7 (Тарраш, который в своих комментариях предпочитает ходу в тексте 26...♖g7, принимает во внимание лишь продолжение 32. ♖:e8 ♖:e8 33. ♗d8 ♗g8 с решающим преимуществом для черных) 32...♗g7 33. ♖:c6 (быть может, это еще целесообразнее, чем 33. ♗d8 ♗g:e7 34. ♗:e7 ♗:d8 35. ♗:h7+ ♖:h7 36. ♖:d8+ ♘g8 37. ♖:b6 и т.д.) 33...♖f7 (или хотя бы 33...♗g:e7 34. ♗:e7 ♗:e7 35. ♖:b6 ♖g7 36. ♗d8+ ♘g8 37. ♖f2) 34. ♗d8 ♗gg8 35. ♖:b6 ♘f5 36. ♗f2! ♘:e7 (или 36...♖g6 37. ♖e6) 37. ♗:e8 ♗:e8 30. ♖:f6+ ♖:f6 39. ♗:f6, и с пешечным материалом белых приходится весьма считаться.

Таким образом, как видно из богатства приведенных выше вариантов, ход в тексте гораздо острее и сильнее, чем 26...♖g7.

27. ♖d3-d7 ...

Белые, подавленные посыпавшимися на них разнообразными угрозами (и прежде всего ♗h1+ с последующим ♘f2), спотыкаются, и наступательная воля черных торжествует.

Конечно, вместо хода в тексте, не могло последовать 27. gh из-за ♘e5+ с выигрышем ферзя. Слабым оказывается также напрашивающийся ход 27. ♖f5 из-за 27...♗:f3! 28. ♖:f3 ♖c5+ 29. ♘h1 ♗g5! 30. e7 ♗h5+ 31. ♖h3 ♘f2+ 32. ♘h2 ♖d6+ и выигрывают.

Сравнительно наиболее трудные задачи белые могли поставить наступающему, сыграв сразу 27. ♖d4. Польстившись на заманчивое продолжение 27...♗:f3 28. gf ♘e5+ 29. ♘f2 (на 29. ♘f1 следует не 29...♘:f3 из-за 30. ♖f2 с прочной позицией, но гораздо более сильное продолжение 29...♖:e6 30. ♗:e5 [или 30. ♖h4 ♖f5] 30...fe 31. ♖h4 ♖f5 с решающим преимуществом для черных) 29...♗d8 (также 29...♖:e6 30. ♗g1 или 29...c5 30. ♖e4) 30. ♖h4 и т.д., черные не остались бы в барыше; например: 30...♖:e6 31. ♗ad1 и т.д. или 30...♘d3+ 32. ♘f1 ♘:e1 32. ♗:e1 и т.д. или 30...♗d2+ 31. ♗e2 ♖c5+ 32. ♘f1 и т.д. Если сразу 30...♖c5+, то 31. ♘f1 и т.д. Наконец, если 30...♗d3?, то 31. ♗:e5 и т.д.

К подобным же вариантам приводит (при 27. ♖d4) и продолжение 27...♔g3 28. ♚e2 ♚:f3 29. gf и т.д. Единственно правильным и приводящим к заслуженной победе ответом на 27. ♖d4 было бы 27...♗g7 с продолжением: 28. ♚e2 (по-видимому, единственный ход; при других попытках, как 28. gh?, 28. ♖f4 или 28. e7 решает 28...♘e5) 28...♚:f3! 29. gf (или хотя бы 29. e7 ♘e5 30. ♖d8 ♖g6, или еще элегантнее: 30...♔g3!) 29...♘e5+ 30. ♚f1 (или 30. ♚h1 ♘:f3 31. ♖e3 ♖g3 и т.д.) 30...♗g3! (Pointe! После 30...♘:f3 белые, сыграв 31. ♖f2 ♖g4 32. ♚e3 и т.д., более или менее упрочили бы свое положение) 31. ♚:e5 (сравнительно лучшее. На 31. ♖f2 или 31. ♖e3 или, наконец, 31. ♚d1 решает 31...♗h3+, а на 31. ♚f2 выигрывает просто 31...♖g1+ и ♖:a1) 31...fe (после 31...♖:f3+ 32. ♖f2 и т.д. у черных нет никаких преимуществ) 32. ♖e3 (безнадежно для белых было, конечно, и 32. ♖f2 ♖h3+ 33. ♚e1 ♖h1+ [но не 33...♔g2 из-за 34. e7!]) и затем ♖:a1) 32...♖g2+ 33. ♚e1 ♖h2! 34. ♚f1 ♔g2 с матом или проигрышем ферзя.

Таким образом, белые не имеют особенных причин быть недовольными своим ходом, так как сделанный ими лишь на один психологический нюанс

слабее только что рассмотренного.

Теперь черные острой игрой утверждают свою победу.

27. ... ♖d7-c5+

28. ♖d7-d4 ...

На 28. ♘d4 последовал бы тот же ответ (♖h5!).

28. ... ♖c5-h5!

Угрожая матом на h1. — На 29. gh теперь последовало бы 29...♘e5+ 30. ♚f1 ♖:f3+ 31. ♖f2 ♖:h3+ 32. ♚e2 с блестящим “эполетным” матом ♖d3x.

Белое “величество” вынуждено поэтому обратиться в поспешное бегство.

29. ♚g1-f1 ♔h3-g3!

Черные образцово проводят преследование неприятеля, действуя спокойными, исполненными силы ходами. Слабо было бы 29...♔h1+, тогда как ход в тексте угрожает не только 3...♖h1+ 31. ♖g1 ♚:f3+ 32. gf ♘h2+ с выигрышем ферзя, но также элегантной и решающей жертвой ♚:g2! и затем ♘e5+.

30. ♚e1-e2 ...

Не спасали и другие ходы, например, 30. ♖g1 ♚:f3+ 31. gf ♘h2+ и т.д., или 30. ♘g1 ♘h2+ и т.д., или 30. ♖e4 ♚:f3+! 32. gf ♖h1+ 32. ♚e2 ♖g2+ 33. ♚~ ♘f2+ с выигрышем ферзя, или, наконец, 30. ♚e2! ♚:g2+ 31. ♚d1 (или 31. ♚d3 ♖f5+! [31...♘f2+ 32. ♚e3] 32. ♚e4 [32. ♚c4 ♖b5x или 32. ♖e4 ♘f2+])

32...c5! [точнее, чем 32...♘f2+ 33. ♖e3 ♘:e4 34. ♗:e4 и т.д., или также 32...♗:f3+ 33. ♖c4 ♗:b2 34. e7 и т.д.] 33. ♘h4 ♘f2+ и выигрывают) 31...♘e5! (31...♘f2+ 32. ♖e2) 32. ♗f1 (32. ♗:e5 ♗:f3+ и т.д. или 32. ♗e3 ♗f2 и т.д.) 32...♗f5! 33. ♘d2 (33. ♗c1 ♘:f3 и т.д.) 33...♗:d2+ 34. ♖:d2 ♗g2+ 35. ♖e3 (35. ♖e1 ♘d3+ 36. ♖d1 ♗h5+ и т.д.) 35...♗h3+ 36. ♖e4 ♗e2+ и мат в два хода.

Отсюда видно, что обе, приведенные последними, защиты (30. ♗e4 и особенно 30. ♖e2) доставили бы противнику гораздо больше хлопот, и поэтому их следовало предпочесть фаталистически покорному ходу в тексте.

30. ... ♗g3:f3+!

Элегантно и решительно.

31. ♖f1-e1 ...

На 31. gf следует ♗h1+ 32. ♗g1 ♘h2+ с выигрышем ферзя.

31. ... ♘g4-e5

Белые сдаются, так как у черных окончательно остается лишняя фигура.

Атака черных в этой партии своей энергией и тонкостью замысла производит поистине художественное впечатление.

Старый лейтмотив — ошеломляющая серия жертв вокруг пункта f7, в возрожденном виде,

появляется в следующей ниже партии.

Дебют двух коней, переходящий в итальянский вариант дебюта четырех коней.

№ 24. Тартаковер — Рети

Первая партия матча
Вена, 1920

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♗f1-c4 | ♘g8-f6 |
| 4. ♘b1-c3 | ... |

Считается слабым. Относительно других разветвлений (4. d4!, 4. ♘g5 и 4. d3) см. следующую партию.

4. ... ♘f6:e4!

Редкий случай, когда оправдывается сопровождающееся вишкой пожертвование; во всех вариантах оно дает черным хорошие шансы. Партия приобретает теперь весьма оживленный характер, тогда как спокойное продолжение 4...♗c5 5. d3 d6 и т.д. могло ее "итальянизировать".

5. ♘c3:e4 ...

Ничего порядочного не дает, как известно, встречное пожертвование 5. ♗:f7+ ♖:f7 6. ♘:e4 d5 7. ♘fg5+ (или 7. ♘eg5+ ♖g8! 8. d3 h6 с выгодой для черных, или 7. ♘g3 e4 8. ♘g1 h5! 9. d4 h4 10. ♘f1 ♗f6 11. c3 ♘e7 с сильным пешечным центром и

лучшим фигурным материалом) 7...♔e8 (менее удобно 7...♔g8 из-за 8. ♖f3! ♗d7! 9. ♘g3 h6 10. ♘h3 e4 11. ♗b3! ♘d4 12. ♗c3, и у белых большие шансы прорваться. — Плохо 7...♔g6 из-за 8. ♖f3! ♗e8 [на 8...♙f5 решает 9. g4, а на 8...de выигрывает комбинация Маршалла: 9. ♖f7+ ♗:g5 10. d4+! ♘h4 11. h3! g6! 12. g3+ ♘h5 13. g4+ ♘h4 14. ♗b3 ♙b4+ 15. ♘f1 и т.д.] 9. h4! h5! [не 9...h6 из-за 10. h5X. На 9...de решает также 10. h5+ и т.д.] 10. ♘g3 e4 11. ♗b3 ♘d4 12. ♗c3 с выгодой для белых) 8. ♖f3 ♗e7, и атака белых исчерпана.

Напротив, не лишено шансов для белых (вместо хода в тексте) гамбитное продолжение 5. 0-0. Причем, после 5...♙e7 6. ♘:e4 d5 7. ♙b5 de 8. ♘:e5 ♗d5 9. ♘:c6 bc 10. ♙e2 и т.д., а также после 5...♘f6 6. ♗e1 ♙e7 7. ♘:e5 ♘:e5 8. ♗:e5 d6 9. ♗e1 d5 10. ♙f1 и т.д. получается приблизительно равная игра; самым лучшим считается удержание пешки, посредством 5...♘:c3 6. dc f6 (аналогично русской партии после 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♙c4 ♘:e4 4. ♘c3 ♘:c3! 5. dc f6 6. 0-0 ♘c6!), например: 7. ♘h4 g6! 8. f4 f5! 9. ♘f3 (не 9. ♘:f5 из-за d5) 9...e4 10. ♘g5 ♙c5+ 11. ♗h1 ♗f6 и т.д. с выгодой для черных (партия Шлехтер — Марко; Берлин, 1897). Однако в этом варианте мы считаем 8.

f4 слишком порывистым и рекомендовали бы сначала более спокойное закрепление позиционного преимущества, хотя бы, посредством 8. ♙d3, например: 8...♘e7 9. f4 ♙g7 (или 9...d6 10. fe fe 11. ♗f3) 10. fe fe 11. ♙g5! c6 12. ♘f5! gf 13. ♗h5+ ♘f8 14. ♗:f5+ и выигрывают (партия по переписке Сабуров — Лютце, 1904).

5. ... d7-d5

6. ♙c4-d3 ...

После 6. ♙:d5 ♗:d5 7. ♘c3 ♗a5 (или также ♗d8) позиция черных заслуживает предпочтения. — Также и 6. ♙b5 de 7. ♘:e5 ♗g5! 8. ♘:c6 ♗:b5 или 8. d4 ♗:g2 выгодно для черных.

6. ... d5:e4!

Более заманчивое продолжение 6...f5 после 7. ♘c3 e4 8. ♙b5! ef 9. ♗:f3 ♙e6 10. 0-0 лишь ослабляет игру черных.

7. ♙d3:e4 ♙f8-d6

Неясному продолжению в тексте Краузе предпочитает 7...♙g4 8. h3 ♙:f3 9. ♗:f3 ♗d7 10. ♙:c6 bc 11. 0-0 (11. d3 f5 12. 0-0 ♙d6 и затем 0-0 дает черным сильные пешки в центре) 11...♙c5 (11...f5 12. ♗e1 ♙d6 13. d4 e4 14. ♗g3 с выгодой для белых) 12. ♗g5 f6 13. d3 0-0 14. ♙e3 ♙b6 15. f4 ♗ae8 с равной игрой. В этом варианте (принимаемом без возражений “Бильгером” и “Collijn’ом”) мы хотели бы предложить, вместо уп-

рошающего размена 10. ♖:с6, парализующий противника ход 10. с3, например: 10...♙с5 11. б4 ♙б6 12. а4 (после 12. б5 ♘а5 13. ♙:б7 ♘:б7 14. ♚:б7 0-0 15. а4 аб добыча белых оказалась бы довольно жалкой) 12...а6 13. ♙а3 ♚д8 14. д3 и т.д. или 10...♙д6 11. д3 0-0 12. g4 и т.д. с прекрасными шансами на атаку.

8. d2-d4 ...

После того как черные достаточно укрепили свою важную пешку, белые должны поспешить с действиями в центре. На 8. 0-0 теперь последовал бы весьма неприятный ответ 8...♙g4 с угрозой f5.

8. ... e5:d4

В партии Тартаковер — Аткинс (Лондон, 1922) было сыграно слабее: 8...♘:d4 9. ♘:d4 еd 10. ♚:d4 0-0 11. ♙е3 ♚е7 (или партия Тартаковер — Крюгер; Мангейм, 1914: 11...f5 12. ♙д5+ ♘h8 13. 0-0-0 f4 14. ♙д2 с5 15. ♚д3 ♚е7 с равной игрой) 12. 0-0-0 (на 12. 0-0 могло бы последовать ♙е5 13. ♚с5? ♙:h2+) 12...♚е8 (или, партия Чигорин — Форгац [Флейшман]; Нюрнберг, 1906: 12...♙е5 13. ♚д3 f5 14. ♙д5+ ♙е6 15. ♚he1 ♘h8 16. ♙:е6 ♚:е6, после чего, вместо 17. ♙с5, ♚fe8 18. ♘b1 ♚с6 с выигрышем пешки черными, могло последовать сразу 17. ♘b1!, что, по мнению Тарраша, закрепило бы преимущество белых) 13. ♙д5? (в партии

Тарраш — Маршалл; Бреславль, 1912, здесь последовало остроумное продолжение 13. ♚he1 ♙е6 [13...♚:е4? 14. ♙h6!] 14. ♚д3 [лучше 14. ♙д5] 14...♚ad8! 15. ♚е2 ♚f6 16. ♚h5 h6, и черные достигли преимущества. Но лучшим и простейшим мы считаем здесь немедленное 13. ♙f3, после чего, впрочем, игра остается все еще очень острой, так как обе позиции обладают подвижностью рг-ти) 13...♙е5 14. ♚а4 с6 (эта “слабость”, которую белые хотели вызвать своим 13-м ходом, оказывается вскоре очень полезной для наступательных планов черных) 15. ♙f3 ♙е6 16. ♘b1 а5! (угрожая ♚b4) 17. ♙д4 ♙д6 18. ♙б6 ♙б4 19. с3 ♚а6 20. ♙е3 ♙f5+ 21. ♘a1 б5 22. ♚b3 ♙д6 23. а4? (компрометирует игру. Необходимо было 23. ♚d2) 23...♚b8! с позиционным преимуществом, которое черные блестяще использовали.

9. ♙е4:с6+ ...

Целесообразнее, нежели 9. ♘:d4 0-0! (♙b4+? 10. с3 ♘:d4 11. сb с более выгодной пешечной конфигурацией) 10. ♙:с6 (теперь это необходимо, так как сразу 10. 0-0? не годится из-за ♘:d4 и ♙:h2+, а другие продолжения* также имеют свои недостатки)

* На 10. ♘:с6, по Ласкеру, лучше всего 10...♚h4 11. ♙:h7+ ♚:h7 12. ♘d4

10...bc 11. 0-0 ♖h4 12. h3, и позиция белых не лишена слабостей.

9. ... b7:c6

10. ♖d1:d4 ...

Относительно 10. ♗:d4 0-0! 11. 0-0 (внимание заслуживает 13. ♗e3) 11... ♖h4 12. h3 см. предыдущее примечание. Ход в тексте, во всяком случае, более энергичен, так как вводит в игру ферзя.

10. ... 0-0

11. 0-0 ...

Несмотря на открытую линию "b", здесь заслуживает рассмотрения 11. ♗e3 и затем 0-0-0, с целью всеми силами атаковать слабые пункты в пешечном расположении противника; белый король мог бы при этом сам позаботиться о себе.

♗fd8! Неудовлетворительно было сыграно также в третьей партии матча-реванша Тарраш — Ласкер (Берлин, 1916): 10. ♗e3 ♖h4! 11. ♗:c6 bc 12. g3? (открывает слону c8 все белые поля. Слабо было бы и 12. h3 из-за ♗e8 13. 0-0 ♗:h3 и т.д. Внимания заслуживает жертва пешки: 12. ♗f3 ♖b4+ 13. ♖d2 ♖:b2 14. 0-0 и т.д. Но лучше всего было, по видимому, 12. ♖d2 ♗b8 13. 0-0-0! c5 14. ♗f3 ♖a4 15. a3 с острой игрой) 12... ♖h3 13. ♖e2 c5 14. ♗b3 ♗g4 15. ♖f1 ♖h5 16. ♗d2 ♗fe8! (начало фронтального штурма) 17. ♗g1 ♗ab8 18. ♗c4 ♗e5! 19. h3 ♗:h3 20. ♖e2 ♗g4 21. ♖d3 ♗bd8 22. ♗:e5 (22. ♖b3 ♗d1) 22... ♗:d3 23. ♗:d3 ♗:e3+! Белые сдались, так как на 24. fe решает ♖h2. Смело проведенная тогдашним чемпионом мира атака.

11. ... ♗c8-f5

Это развитие слона с виду лучше, чем оно на самом деле. Больше тревог выпало на долю белых в партии Тартаковер — Боголюбов (Пьештяни, 1922): 11...c5 12. ♖c3 ♗b7! (комментируя эту партию в турнирном сборнике, Тейхман справедливо указывает, что положение весьма напоминает бразильянский вариант испанской партии: у черных два активных слона, но зато хронически слабые пешки, что не могло не сказаться в эндшпиле) 13. b3 ♖d7! 14. ♗b2 f6 15. ♗ad1 ♖f5 (к серединной стадии игры черные подготовлены блестяще. Однако белые находят весьма скрытый способ защиты) 16. ♖c4+ ♗h8 17. ♗h4 ♖h5 18. h3! ♗ae8 19. ♗de1 ♗d5 20. ♖g4 ♖:g4 21. hg ♗e4 22. f3! ♗:e1 23. ♗:e1 ♗g3 24. ♗d1. Положение белых теперь несколько лучше, и они выиграли эндшпиль на 70-м ходу.

12. b2-b3 ...

Сильный фланговый маневр!

12. ... c6-c5

Эндшпиль после 12... ♗:c2 13. ♗b2 ♖f6 14. ♖:f6 gf 15. ♗:f6 представляется для черных не особенно заманчивым.

13. ♖d4-c3 ♖d8-d7

14. ♗c1-a3 ...

Двухдиагональный слон, который, курсируя между a3 и b2,

сообщает наступательным планам белых большую эластичность. Безрезультатно было бы, напротив, сразу 14. ♖b2 ♜f6 и т.д.

14. ... ♜d7-b5

Плохо было бы 14. ♜c6 ввиду 15. ♘d4 (и если теперь 15...♙:h2+, то 16. ♙h1! с выигрышем фигуры).

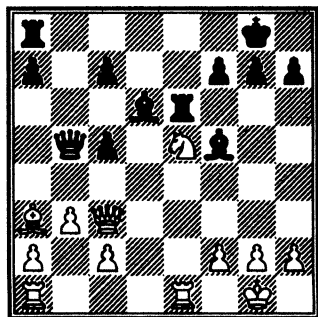
15. ♜f1-e1 ♜f8-e8

16. ♘f3-e5 ...

Этим ходом белые занимают сильный форпост, так как ни взятие этого неприятного коня (16...♙:e5 17. ♜:e6 ♜:e5 18. ♜:e5 ♙:c2? 19. ♙b2 и выигрывают), ни изгнание его на еще лучшие поля (16...f6 17. ♘c4) невыгодны черным. Не годится и 16...♙:c2 из-за 17. ♘:f7.

16. ... ♜e8-e6?

Ловушка (17. ♜f3?? ♜ae8 18. ♜:f5 ♙:e5 и выигрывают), в которую попадают сами же черные. Лучше всего было 16...♜e7 17. ♘c4 ♜ae8 с приблизительно равными шансами.



Следует ряд элегантных жертв, дающих белым лишнюю пешку и действующих на психику противника.

17. ♘e5:f7! ...

В области фривольных жертв во время серьезной турнирной игры предводитель белых является рецидивистом (ср., например, его партию против Шлехтера; Петербург, 1909); поэтому к нему приложимо излюбленное словечко покойного Марко, что ему не хватает “нравственной серьезности”!

17. ... ♜a8-e8

Не спасают и другие ходы, например: 17...♜:e1+ 18. ♜:e1 ♜e8 19. ♘e5! с решающим преимуществом для белых.

18. ♜e1:e6 ♜e8:e6

19. ♙a3-b2! ...

Ср. примечание к 14-му ходу белых.

19. ... ♙d6-f8

Или: I. 19...♙:f7 20. ♜:g7+ ♙e8 21. ♜g8+ ♙f8 22. ♙g7 и выигрывают.

II. 19...♜f6 20. ♘h6+ и и.д.

III. 19...♜g6 20. ♘e5! (недостаточно было бы теперь 20. ♘h6+ gh 21. ♜h8+ ♙f7 22. ♜e1 ♜d7; ничья) 20...♜f6 (или 20...♙:e5 21. ♜:e5 с решительным вторжением в лагерь черных) 21. ♘c4, и белые сохраняют, как материальный, так и позиционный перевес.

20. ♘f7-g5 ♜e6-g6

21. ♖с3-f3! ...

Тонкий решающий ход, захватывающий в поле своего действия все важные узловые точки позиции, тогда как после 21. ♖e5 (или 21. ♖d2) 21...♗d7 и т.д. или после 21. h4 ♖с6 и т.д. преимущество белых могло быстро улетучиться.

21. ... ♗b5-d7

Или 21...c4 22. a4 ♖с5 (или 22...♗a5 23. ♗с3) 23. b4! и т.д. или 21...g5 22. ♖d5+ ♗h8 23. ♖d8 h6 24. ♖:f8+ ♗h7 25. h4 и выигрывают.

Ходом в тексте, отбивающим приступы белых на пункты f5 и d5, черные приобретают надежду на активную встречную игру, но белым удается обезвредить линию "d", не ослабляя в то же время деятельности своих легких фигур.

22. ♜a1-d1 ♞g6-d6**23. ♜d1:d6 ♗d7:d6**

Само собой разумеется, не 23...cd из-за 24. ♖d5+. На 23...♗:d6 белые могут, играя просто 24. ♖d5+ (внимания заслуживает и конструктивный ход 24. c4) 24...♗f8 25. ♖a8+ и т.д., увеличить свое имущество.

24. h2-h4! ...

Этой пешке предстоит священная миссия.

24. ... h7-h6

Слабо было бы также 24...♗:c2 25. ♖f7+ ♗h8 26. ♗e6 и т.д. или 24...♗g6 25. h5 ♗e8 26. ♖e2 ♗с6 27. ♖e6+ и выигрывают легко.

Наиболее упорное сопротивление давало 24...♗d7, с целью сохранить выгодную позицию слона на f5. Но и тогда после хотя бы 24. ♖e2 h6 26. ♗f3 (просто и хорошо. На 26. ♗e4 могло бы последовать 26...♖e7 27. ♖с4+ ♗e6. Расплывчато было бы также 26. ♖с4+ ♗h8 27. ♗f7+ ♗h7 или 27. ♗e4 ♖d1+ 28. ♗h2 ♗d6 и т.д.) 26...♗d6 27. ♗e5 ♗:e5 28. ♗:e5 (не 28. ♖:e5 из-за 28...♖d1+ и ♖d6 с разменом ферзей) 28...♖e7 29. f4! несмотря на разноцветных слонов, положение черных, ввиду изолированной пешки, нельзя было бы назвать завидным.

Следует короткая агония.

25. ♖f3:f5 h6:g5**26. h4:g5 ♗d6-d1+****27. ♗g1-h2 ♗d1-h5+****28. ♗h2-g3 ♗f8-d6+****29. ♗b2-e5 ♖h5-e2****30. ♗e5:d6 c7:d6****31. g5-g6.**

Черные сдались.

Защита двух коней

“Одной из труднейших глав шахматной теории” справочник Бильгера с полным правом называет атаку **Макса Ланге**, развивающуюся по целой сети главных и боковых путей.

Белые сжигают за собой все мосты и бросаются в до сих пор еще не вполне исследованный океан фронтальных осложнений, как это показывает и нижеследующая красивая партия.

№ 25. Каналь – П.Ионер

Триест, 1923

Победа второго призера над первым!

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-c4 | ♘g8-f6 |

Этот ход исследован величайшим шахматным систематиком всех времен Рудольфом Ф. Бильгером, 1839, и признан годным. Солиднее, однако, 3...♙c5 (см. следующую партию).

4. d2-d4! ...

Продолжение fortissimo!*

Слишком порывисто 4. 0-0.

Зато крепко 4. d3 ♙c5. Менее удовлетворительно было бы 4...d5 5. ed ♘:d5 6. 0-0 и ♚e1 с осадой пункта e5. В партии Мизес – Маршалл (Мангейм, 1914) последовало: 6...♙g4! [безопаснее, во всяком случае, 6...♙e7] 7. h3 [сильнее 7. ♚e1 и если 7...♙f6, то 8. ♘c3] 7...♙h5 [или 7...♙:f3 8. ♙:f3 ♘d4 9. ♙d1 b5 10. ♙b3 ♘:b3 11. ab ♙c5 с равной игрой] 8. g4 ♙g6 9. ♘:e5 [опять следовало предпочесть 9. ♚e1] 9...♘:e5 10. ♙e2 ♙d6 11. d4 0-0-0 12. de ♙c6 с равной игрой] 5. ♘c3 (можно играть также 5. c3 или 5. ♙e3) 5...d6 и т.д., приводя игру к нормальному положению итальянской партии.

К итальянскому варианту игры четырех коней приводит 4. ♘c3 ♘:e4! и т.д. (см. № 24), тогда как старинному выжидательному ходу 4. ♙e2 предстоит, быть может, еще большая будущность.

Отличным “пижонским” ходом является, наконец, импульсивный выпад 4. ♘g5 с продолжением:

4...d5 (на 4...♘:e4 правильный ответ: 5. ♙:f7+ ♙e7 6. d4!

* Мощное (итал. – *Ред.*).

h6 [6...♗d6 7. ♖b3] 7. ♗:e4 ♕:f7 8. d5).

5. ed ♗a5 (на 5...♗:d5? полным опровержением является, как известно, не немедленная жертва 6. ♗:f7, а ход Лолли 6. d4!). Интересен встречный выпад Фритца 5...♗d4, на что в партии Боголюбов – Рубинштейн; Стокгольм, 1919, последовало: 6. d6! [по Леонгардту, предпочтения заслуживает более старый метод: 6. c3 b5! с усиленным продолжением 7. ♖f1! ♗:d5 8. cd ♕:g5 9. ♖:b5+, причем, правда, получают большие осложнения] 6...♕:d6 7. ♖:f7+ ♕e7 8. ♖b3 [8. c3 h6] 8...♗:b3! 9. ab! h6 10. ♗f3 e4 11. ♗g1 ♕f7 12. ♗c3 ♕c6 13. ♕e21 [лучше бильгеровского продолжения 13. ♗ge2 ♖d6 и т.д., приводящего к выгоде черных] 13...♖c5 14. ♕b5 e3! 15. ♗f3! ed+ 16. ♖:d2 ♕e8+ 17. ♕f1 ♖g4 18. ♕:c6 bc 19. ♗e1, и белые сохранили пешечное преимущество).

6. d3! (ход, охотно применявшийся “неким” Морфи и поэтому, наверное, не плохой). Неважно, напротив, 6. ♖b5+ c6! [Гаррвиц] 7. dc bc 8. ♖e2! [8. ♕f3 ♕c7 с выгодой для черных] 8...h6 9. ♗f3 [или по Стейницу, 1891: 9. ♗h3] 9...e4 10. ♗e5 ♕c7 [Геринг] 11. f4 ♖d6 12. d4 ed 13. ♗:d3 c5 [д-р Шмидт] 14. 0-0 0-0 15. ♗c3 ♕b8 и т.д.; черные

вскоре идут ♕d8 и c5-c4, овладевая инициативой.

6...h6 7. ♗f3 e4 8. ♕e2 ♗:c4 9. dc ♖c5 (Мароци рекомендует удовлетвориться здесь 9...♖e7, например: 10. ♗e5 [если 10. ♗d4, то 10...c6, и черные отыгрывают пешку при благоприятной игре] 10...0-0 11. 0-0 ♖d6 12. f4 ef 13. ♗:f3 ♕e8 и т.д. Или, как предлагает Клапаред, еще энергичнее 11...♕e8! 12. h3 [12. ♕d1? ♖c5!] 12...♖d6 13. ♗g4 ♗:g4 14. hg ♕h4 с ураганной атакой. Но мы на 9...♖e7 отвечаем 10. ♗fd2 ♖g4 11. ♕e3! 0-0 12. h3 ♖f5 13. g4 ♖h7 14. ♗c3 и т.д., например: 14...♗d7 15. ♗d:e4 f5 16. gf ♕:f5 17. ♖d2 ♗e5 18. 0-0-0! ♗:c4 19. ♕d4 ♗e5 20. ♖e3 ♗f3 21. ♕c4 с выгодой для белых или 14...c6 15. dc bc 16. 0-0 или 14...♕e8 15. ♗b3 или, наконец, 14...b6 15. ♗b3 и затем ♖d2 0-0-0; игра белых все больше консолидируется. – Еще более сомнительно продолжение, избранное в партии Тартаковер – Ейтс; Гаага, 1921: 9...♖b4+ 10. c3 ♖d6 [или, матчевая партия Тартаковер – Тейхман; Берлин, 1921: 10...♖e7 11. ♗d4 ♖g4 12. ♕c2 0-0 13. ♖e3 ♕e8 14. ♗d2 с выгодой для белых] 11. ♗d4! 0-0 12. h3 ♕e8 [12...♗d7 13. 0-0 ♕e7 14. ♗d2 ♕e5 15. f4 с выгодой для белых] 13. ♖e3 [13. 0-0 ♕e7 14. ♗d2 ♕e5 15. f4 ♕h5 с выгодой для

черных] 13...♖d7 14. ♘d2 ♘c5 15. 0-0-0 [надежнее 15. 0-0 f5 16. f4] 15...f5 16. g3 c6 17. ♖h5 ♘d3+ 18. ♘b1 ♗f8 19. g4! к выгоде белых).

10. ♘fd2 (начало остроумного маневра ферзем и конем, изобретенного проф. Б.А.Янковичем в Ростове-на-Дону. Гораздо хуже 10. h3 0-0 11. ♘h2 e3! 12. ♖:e3 ♖:e3 13. fe ♘e4 и т.д. — На особенно рекомендуемое Алапиным 10. c3 в партии Сальве — Видмар; Карлсбад, 1907, последовало: 10...0-0 11. ♘d4 ♗e8 и т.д. с сильным давлением со стороны черных).

10...0-0 11. ♘b3 ♖g4! (в партии Чигорин — Тейхман; Нюрнберг, 1896, было сыграно слабее: 11...♖d6 12. ♘c3 ♗e8 13. h3 ♖b4 14. 0-0! с выгодой для белых).

12. ♗f1 ♖b4+! (важный промежуточный ход. При немедленном отступлении, например: 12...♖d6 боевые силы черных оттесняются посредством 13. h3 ♖h5 14. g4 ♖g6 15. ♘c3 и т.д., и позиция белых совершенно безопасна).

13. ♘c3 (это мы считаем сильнее, чем создавать “дыры” в своей позиции ходом 13. c3, на что в образцовой по проведению атаки партии Сальве — Маршалл; Вена, 1908, последовало: 13...♖e7 14. h3 ♖h5 15. g4 ♖g6 16. ♖e3 ♘d7 17. ♘bd2 ♘e5

18. 0-0-0 b5! Преимущество на стороне черных. — Слабо также 13. ♖d2 ♖:d2+ 14. ♘:d2 ♗e8 15. h3 e3! с выгодой для черных).

13...b5 (или 13...♖:c3+ 14. bc b5 15. h3 ♖h5 16. g4 ♖g6 17. ♖a3 ♗e8 18. 0-0-0 bc [или сразу 18...e3 19. fe ♗:e3 20. ♘b2] 19. ♗:c4 e3 20. fe ♗:e3 21. d6 с выгодой для белых).

14. h3 ♖h5 15. g3 ♖g6 16. ♖d2 ♖:c3 17. ♖:c3 bc 18. ♗:c4 ♗:d5 (18...♘:d5 19. 0-0-0) 19. ♗:d5 ♘:d5 20. ♖a5 (20. 0-0 e3! или 20. 0-0-0 ♘:c3 21. bc f5! с выгодой для черных), и затем 0-0-0 и т.д. с лучшими для эндшпиля пешками (например: 20...e3 21. 0-0-0! ♖e4 22. ♗h2! ♖f3 23. ♗e1 e2 24. ♘d4 с выгодой для белых).

4. ... e5:d4

Лучше всего.

5. 0-0! ...

Начало исследованной Максом Ланге в 1854 г. системы атаки, которая лишь через сорок лет, благодаря анализам Г.Абельса (в Гапсале) и С.Цемша (в Киеве), пополнилась новым идейным содержанием. Дальнейшие усовершенствования Чигорина (1899), Маршалла (1910) и Шлехтера (1914) придали ей полную корректность и сделали ее приемлемой для серьезной турнирной игры.

Ничего не дает 5. e5 из-за 5...d5 6. ♖b5 (здесь 6. ef dc с продолжением 7. ♗e2!+ ♖e6 8.

fg ♔:g7 9. ♘g5 ♚d5 невыгодно для белых) 6...♘e4 7. ♘:d4 ♔d7 (на метеорный полет Кейданского 7...♔с5 простой и сильный ответ 8. ♔e3!) 8. ♘b3 ♚h4! (на 8...♔e6 следует 9. ♔e3 ♔e7 10. 0-0 f5 11. ♘d4 ♚d7 12. f3 ♘g5 13. ♘с3 с лучшей игрой для белых. Интересно было сыграно в партии Тартаковер – Шпильман; Баден, 1914: 8...♚e7 0. 0-0 [9. ♚:d5 ♘f6!]) 9...0-0-0 10. f3 [10. ♚:d5 Cf5] 10...♘с5 11. ♔:c6 ♔:c6 12. ♚e1 ♘e6 13. ♘с3 g5! с обоюдными шансами) 9. 0-0 0-0-0! 10. ♔:c6 (10. ♚:d5 ♔e6!) 10...♔:c6 11. ♘с3 f6! 12. ♘:e4 de 13. ♚e2 ♚d5! 14. e6 ♔d6, и черные стоят несравненно лучше (партия Тартаковер – Рети; Баден, 1914).

5. ... ♘f6:e4

Осторожный вариант, посредством которого черные избегают мощной атаки Макса Ланге.

Заслуживает внимания “венгеризация” и “филидоризация” партии посредством 5...♔e7 6. ♘:d4 d6 (6...♘:e4 7. ♘f5!) 7. ♘с3 0-0 и т.д. и, соответственно, 5...d6 6. ♘:d4 ♔e7 7. ♘с3 0-0 и т.д. — с крепкой, хотя и несколько стесненной игрой. Впрочем, по Краузе, на это следует: 8. ♔f4! (в прекрасной партии Тарраш – Таубенгауз; Остенде, 1905, вместо этого последовало: 8. h3 ♘:d4 [если 8. ♘:e4, то 9.

♘:e4 d5 10. ♘:c6 bc 11. ♔d3 de 12. ♔:e4 с выгодой для белых] 9. ♚:d4 ♔e6 10. ♔:e6 fe 11. e5! и т.д. с выгодой для белых. В баденском гамбитном турнире, 1914, было, далее, испробовано: 8. ♔d5, партия Опоченский – Шлехтер, и 8. ♚e1, партия Ионер – Шлехтер, — оба раза с успешным уравнением игры) 8...♚e8 9. ♘:c6 bc 10. e5 de 11. ♔:e5 с лучшим пешечным расположением у белых.

Мощная главная система возникает после 5...♔с5* и раз-

* Та же позиция, как это видно из нижеследующего сопоставления, может быть получена путем перестановки ходов, из многих других родственных и “свойственных” дебютов:

а) **Итальянская партия:** 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘с6 3. ♔с4 ♔e5 4. 0-0 (или же сразу 4. d4 ed 5. 0-0! ♘f6) 4...♘f6 5. d4 ed (можно играть и 5...♔:d4) и т.д.

б) **Дебют слова:** 1. e4 e5 2. ♔с4 ♘f6 (а также 2...♔с5 или 2...♘с6) 3. d4 ed 4. ♘f3 ♘с6 (можно играть также гамбит Кейданского 4...♘:e4) 5. 0-0 ♔с5 и т.д.

в) **Центральный гамбит:** 1. e4 e5 2. d4 ed 3. ♘f3 ♘с6 (хорошо также 3...♔с5) 4. ♔с4 с переходом в

г) **Шотландский гамбит:** 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘с6 3. d4 ed 4. ♔с4 ♔с5 (или 4...♘f6 5. 0-0 ♔с5. Трусливо было бы 4...d6 и неясно 4...♔b4+) 5. 0-0 ♘f6 (вместо обычного 5...d6) и т.д.

д) **Русская партия:** 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♔с4 (или также 3. d4 ed 4. ♔с4 ♘с6 и т.д.) 3...♘с6 (энергичнее 3...♘:e4) 4. d4 и т.д.

вивается, как известно, следующим образом:

5...♙с5 6. е5 (это и есть, собственно, “прыжок в неизвестное”. Можно было сыграть 6. с3, приближая игру к Giuoco piano).

6...d5! (на рекомендуемую Стейницем диверсию 6...♗g4 сильнейший ответ 7. ♙f4 d6 [Барделебен предпочитает 7...0-0 8. h3 ♗h6 9. ♙g5! ♙e7 10. ♙:h6 gh 11. с3 dc 12. ♗:c3 d6] 8. ed ♙:d6 9. ♖e1+ и т.д. — Внимание заслуживает далее [на 6...♗g4] 7. с3. Напротив, слабо 7. h3 ♗:e5 8. ♗:e5 ♗:e5 9. ♖e1 d6 10. f4 d3+ 11. ♖h2 ♗h4 и т.д. и некорректно 7. ♙:f7+ ♖:f7 8. ♗g5+ ♖g8 9. ♗:g4 d5 10. ♗g3 h6 11. ♗f3 ♙f5 и т.д. Слабовато было сыграно также в партии Ольсон — Рети; Стокгольм, 1919: 7. ♗e1 d5! 10. ♗e4 ♗f6 и т.д.).

7. ef (в более тихий фарватер приводит 7. ♙b5 ♗e4 8. ♗:d4 ♙d7 [8...0-0 9. ♙:c6! bc 10. ♗:c6 ♗h4 11. ♙e3 ♙:e3 12. fe ♙g4 13.

♗d3 к выгоде белых] 9. ♗b3 ♗e7 и т.д.).

7...dc 8. ♖e1+ (слабее сразу 8. fg ♖g8 9. ♙g5, так как продолжение 9...f6 [на 9...♗d5 с выгодой играют 10. ♗c3 и ♗e4, а на 9...♙e7 следует 10. ♙:e7 ♗:e7 11. ♗:d4! с выгодой для белых, или 10...♖:e7! 11. ♖e1+ ♙e6 12. ♖e4! с переходом к варианту Шлехтера. См. примечание к следующему ходу белых] 10. ♖e1+ [10. ♗e2+ ♗e7 11. ♗:c4 ♙e6 12. ♗b5 fg 13. ♗:b7 ♖d7. Выгодно для черных] 10...♖f7 11. ♗e5+ ♗:e5 12. ♖:e5 ♙e7! [12...fg 13. ♗h5+ ♖:g7 14. ♖:g5+ ♖h8 15. ♖:g8+ ♖:g8 16. ♗:c5 ♙e6 17. ♗bd2 с преимуществом для белых] 13. ♗h5+ ♖:g7 14. ♗h6+ [14. ♙h6+ ♖h8 с выгодой для черных] 14...♖f7 [14. ♖h8? 15. ♖:e7] 15. ♗:h7+ ♖g7 16. ♗h5+ ♖g6 [16...♖g8 17. ♙:f6! или 16...♖f8 17. ♗h8+ ♖g8? 18. ♙h6+] 17. ♗h7+ ♖g7 18. ♗h5+ и т.д. приводит только в вечному шаху).

8...♙e6 (на благоразумное отступление 8...♖f8, исследованное особенно Бергером, 1911, наиболее острый ответ 9. ♙g5 [приблизительно уравниваются шансы после 9. ♗g5 ♙f5! 10. fg+ ♖:g7 11. ♗:f7 ♗f6 12. ♗:h8 d3 13. ♗bd2! ♖:h8 14. ♗f3 и т.д.] 9...gf 10. ♙h6+ ♖g8 11. ♗c3! ♙f8 [или 11...♙g4 12. ♗e4 ♙f8 13. ♙:f8 ♖:f8 14. ♗d2 и ♗f4]

е) Дебют Нимцовича: 1. e4 ♗c6 2. d4 e5 3. ♗f3 и т.д. и даже

ж) Дебют Алехина: 1. e4 ♗f6 2. ♙с4 (ход Крейчика) 2...e5 (сильно 2...♗:e4 3. ♙:f7+ ♖:f7 4. ♗h5+ g6 5. ♗d5+ ♖g7 6. ♗:e4 ♗с6! с выгодой для черных) 3. d4 или 3. ♗f3 и т.д.

Как видно, многие пути ведут... но в Рим ли?! Ответ на это дает прилагаемый комплекс вариантов.

12. ♖:f8 ♔:f8 13. ♗e4 и, при случае, ♜d2 с сильной атакой).

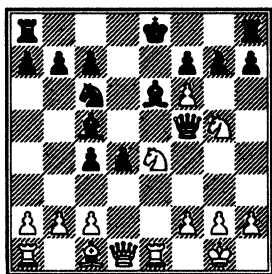
9. ♗g5 (шлехтеровское “усиление” состоит в следующем: 9. fg ♚g8 10. ♖g5 ♖e7! [если 10...♜d5, то 11. ♗c3 ♜f5 12. ♗e4 ♖e7 13. ♖:e7 ♔:e7 14. ♗:d4 ♗d4 15. ♜:d4 с выгодой для белых] 11. ♖:e7 и, если теперь 11...♔:e7, то 12. ♚e4! [слабее было сыграно в партии Мизес – Тейхман; Петербург, 1909: 12. ♗bd2 ♜d5! 13. b3 cb 14. ♗:b3 ♚ad8 15. ♜e2 d3 16. cd ♚:g7 с преимуществом для черных] 12...f5! [на 12...d3, а также на 12...♜d5 следует 13. ♗c3! Неудовлетворительно было сыграно также на состязании между Англией и Голландией, в партии Эйве – Ейтс; Амстердам, 1923: 12...♚:g7 13. ♗:d4 ♗:d4 14. ♚:d4 ♜g8 15. g3! ♚d8 16. ♗c3 c6 17. ♜d2 ♚g4 18. ♗e4! с выгодой для белых] 13. ♚h4 [здесь заслуживает некоторого внимания смелая жертва 13. ♚:e6+ ♔:e6 14. ♜e2+ и ♜:c4] 13...♗f7 [проше, пожалуй, 13...♚:g7 14. ♗:d4 ♜d5 15. ♗:c6+ ♜:c6] 14. ♚:h7 [на 14. ♚h6 черные могли бы посредством 14...♚:g7 15. h4 Cd5 16. ♗g5+ ♔g8 17. ♜h5 ♜e7 упрочить свое положение] 14...♚:g7 15. ♚:g7+ ♔:g7 16. ♗bd2 ♜f6 [удобнее было бы, по Марко: 16...♜d5 и если 17. ♗g5, то 17...♖g8] 17. ♜e2 c3 [вынуждено] 18. bc dc 19. ♗b3 с хорошей

игрой для белых [партия Фарни – Тартаковер, Баден, 1914. Продолжение было 19...♚e8 20. ♜b5! ♖c8 21. ♗bd4 a6! 22. ♜c5 ♗:d4 23. ♗:d4 ♜e5 24. ♜:c3 ♔f8! и теперь, вместо 25. ♜d2, белые могли сыграть 25. ♗e2 и добиться ничьей посредством повторения ходов].

Но как указал Ласкер в сборнике петербургского турнира, 1909, а за ним и Рубинштейн в учебнике “Collijn’a”, “усиление” Шлехтера в приведенном выше варианте могло после 11...♜:e7! [вместо 11...♔:e7] 12. ♗:d4 ♚d8 13. c3 ♚:g7 14. ♜a4 ♔f8! 15. ♗:c6? ♚:g2+! 16. ♔:g2 ♜g5+ и т.д. неожиданно оказаться “ослаблением”! – Впрочем, нам это дело представляется далеко не таким простым, так как белые, сообразно гамбитному духу положения, могли гораздо логичнее продолжать 12. c3 [вместо 12. ♗:d4], например: 12...d3 13. ♗bd2 b5 14. a4 и т.д. или 12...0-0-0 13. cd ♚:g7 14. ♗c3 и т.д. с острой игрой; если же 12...dc 13. ♗:c3 ♚d8 14. ♜a4 ♚:g7 15. ♗e5, то тогда ласкеровская комбинация 15...♔f8 16. ♗:c6 ♚:g2+ 17. ♔:g2 ♜g5+ 18. ♔h1 оказывается совершенно неудовлетворительной. – Итак, мы видим, что предложенный Шлехтером ход 9. fg, вместо 9. ♗g5, по прежнему сохраняет право на существование).

9...♚d5 (предложено Стаунтоном, 1860. Ошибкой было бы, конечно, 9. ♖:f6 из-за 10. ♘:e6 fe 11. ♖h5+ с выигрышем фигуры. Равным образом, и 9...0-0 ведет после 10. ♚:e6! fe 11. f7+ ♗h8 12. ♖h5 h6 13. ♖g6 к быстрому проигрышу. — Против фантастического хода Ломана 9...g6, в партии Ольсон — Шпильман, Стокгольм, 1919, последовало, как лучшее опровержение: 10. ♘bd2 [сильно также 10. ♖f3 0-0 11. ♚:e6 или 10...h6 11.. ♘:e6 fe 12. ♖g4! и т.д.] 10...♚d5 11. ♘de4 0-0-0 12. ♘:e6 fe 13. ♘:c5 ♖:c5 14. ♙h6! ♖f5 15. ♖f3 e5 [лучше было ♚d7] 16. f7! с решающим преимуществом для белых).

10. ♘c3 ♖f5 11. ♘се4 (бурное атакующее продолжение 11. g4 ♖g6 12. ♘се4 ♙b6! [12...♙d6 13. f4 с выгодой для белых] 13. f4 было опровергнуто в партии Блэкберн — Тейхман; Нюрнберг, 1896, посредством 13...0-0-0! 14. f5 ♙:f5 15. gf ♖:f5 с победоносной контратакой черных).



Историческое положение

I. Раньше предполагалось, что 11...♙b6 отбивает атаку, пока этот ход не был опровергнут в партии Чигорин — Тейхман (Лондон, 1899): 12. fg (менее форсированно было сыграно в известной партии Чигорин — Харузек; Будапешт, 1896: 12. ♘g3 ♖g6 13. ♘:e6 fe 14. ♚:e6+ ♗d7 15. ♘h5 ♚he8! 16. ♘f4 ♖f7 17. ♖f3! ♚ad8! 18. ♙d2 gf 19. ♚ae1, после чего, вместо 19...♚:e6? могло с успехом последовать 19...♘e5) 12...♚g8 13. g4 ♖g6 14. ♘:e6 fe 15. ♙g5! ♚:g7 (на 15...g6, по анализам Цемша, следует также 16. ♖f3! hg 17. ♘f6+ ♗f7 18. ♚:e6! ♗:e6! 19. ♚e1+ ♘e5 20. ♚d5 ♗:f6 21. ♖:e5 ♗f7 22. ♖e7x. — Неудовлетворительно также 15...d3 из-за 16. cd! cd 17. ♖:d3 ♚:g7 18. ♚ad1! ♚f7 19. h4 e5 20. ♚d5 и т.д.) 16. ♖f3 e5 17. ♘f6+ ♗f7 18. h4 h6 19. ♘e4+ ♗e6 20. h5 и т.д. с неотразимой атакой.

II. Далее, следует вторая фаза, когда в течение свыше десяти лет предполагали, что черным надо искать спасения в поспешном отступлении короля 11...0-0-0. Но и эта похвальная мысль была в корне скомпрометирована партией Маршалл — Тарраш (Гамбург, 1910): 12. ♘:e6! (на 12. g4 ♖e5! [12...♚d5? 13. fg ♚hg8 14. ♘f6 ♖d6 15. ♘ge4! с выгодой для белых. Партия Чигорин — Аль-

бин; Берлин, 1897] 13. ♖f3 [13. f4 d3+ и т.д. компрометирует игру белых] 13...♗d5 14. fg черные спасаются блестящим пожертвованием ладьи 14...♙:g4! 12...fe 13. g4 ♗e5 14. fg ♗hg8 15. ♙h6! d3 16. c3 ♙d6 (несколько лучше было сыграно позднее в матчевой партии Маршалл — Леонгардт; Гамбург, 1911: 16...d2 17. ♗e2 ♙b6 18. ♗f1 [по Цемшу, правильный ход 18. ♙g2] 18...♗d3 19. ♗d1 ♖d8 20. g5 ♖f7 21. ♗g2 [острее 21. ♖g3] 21...♖:h6 22. gh ♗h5 23. ♗d:e2 ♗:d2! 24. ♗:d2 ♗:h6 с уравнением сил] 17. f4 ♗d5 18. ♗f3 ♙e7 19. g5 ♗f5 20. ♖g3 ♗f7 21. ♗g4 ♗de8 22. ♗e4 с решающим позиционным преимуществом.

III. Печальны перспективы черных! Это побудило Рубинштейна выступить в учебнике Collijn'a, 1921, с новинкой 11...♙f8. В основе его лежит коварное намерение ответить на заманчивое 12. g4 неожиданным осложняющим ходом 12...♗:g4+!! с продолжением: 13. ♗:g4 ♙:g4 14. fg (безрезультатны были бы открытые шахи: 14. ♖c5+ ♙e6 или 14. ♖d6+ ♙d7 и т.д.) 14...♙:g7 15. ♖f6+ ♙f8 16. ♖g:h7+ (на 16. ♖:g4 отыгрывается посредством 16...h5 пожертвованная фигура, с лучшими шансами для эндшпиля) 16...♗:h7 17. ♖:h7+ ♙g8 18. ♖g5 ♖b4 и т.д. У чер-

ных хорошие шансы (например, 19. ♗e7 ♖:c2 20. ♗b1 ♙h5! 21. ♗:c7 b5 22. ♙f4 ♙h6 с выгодой для черных).

Но как доказывают исследования Вуковича и других, эта спасательная идея тоже ничего не дает, так как на 11...♙f8 белые элегантно жертвуют 12. ♖:f7!! (вместо 12. g4) ♙:f7 13. ♖g5+ приобретают решающее преимущество, например:

а) 13...♙g6 14. fg ♙:g7 15. ♗:e6+ ♙f6 16. g4 ♗d5 17. ♖h3! (Pointe!) 17...♙f7 18. ♖f4 ♗d7 19. g5! (на 19. ♗f3 было бы ошибкой 19...♖e5 из-за 20. ♗:e5, равно как и 19...♗ae8 из-за 20. ♗:f6+ и т.д. Но у черных есть тонкая защита 19...♗hf8!) 19...♙g7 (или также 19...♙e5) 20. ♗h5+ с ожесточенной атакой.

б) 13...♙g8 14. g4! (Рубинштейн принимает здесь во внимание только 14. ♖:e6 ♗e8! 15. ♖:c7 ♗:e1+ 16. ♗:e1 gf с выгодой для черных) 14...♗d5 (конечно, не 14...♗:g4 из-за 15. ♗:g4 ♙:g4 15. f7x. Сразу гибельно для черных было бы также 14...♗g6 15. fg ♙:g7 16. ♗:e6 ♙f6 17. ♖e4 ♗f8 18. g5 и т.д.) 15. ♖:e6 ♗d7 16. ♗e2 (внимания заслуживает также 16. ♗f3 ♗e8? 17. f7+) 16...d3 17. cd cd 18. ♗e4 с сильными угрозами.

Всех этих, возникающих после 5...♙c5 осложнений, черные избегают сделанным в тек-

сте ходом, стремящимся к упрощению в центре. Черные согласны отдать назад гамбитную пешку, лишь бы поставить нападающую сторону перед новыми трудными задачами.

6. ♖f1-e1 d7-d5

7. ♘b1-c3 ...

Ex occidente lux!?!* Юный перауанец предлагает нам этим ходом неожиданную, крайне остроумную и, быть может, вполне оправдывающую новинку, которая лишний раз доказывает неисчерпаемость тысячелетней тайны шахмат! Обычно здесь играют 7. ♙:d5 (только к равенству приводит 7. ♘:d4 ♙c5 [может быть, еще лучше ♙e7] 8. ♙:d5 0-0! 9. ♙:e4 [лучше всего] 9... ♖:d4 10. ♙e3 ♖:d1 11. ♖:d1 ♙:e3 12. fe ♘e5 и т.д.) 7... ♖:d5 8. ♘c3, после чего возникают различные интересные осложнения, в зависимости от того, куда отступит ферзь.

1. Прежде всего: 8... ♖a5! Этот фланговый ход, рекомендованный И. Меллером в "Tidskriftfor Schack", 1911, по видимому, самый лучший, так как он дает черным хорошие шансы. На него могло бы последовать:

9. ♘:e4! (единственно правильный ход*). — Если 9. ♖:e4+, то ♙e6 10. ♘:d4 0-0-0, и черные, связывая коня d4, приобретают лучшую игру).

9... ♙e6! (с идеей отдать лишнюю пешку и, таким путем, как можно скорее достигнуть длинной рокировки, которая усилила бы важную пешку d4).

10. ♘eg5 (или 10. ♘:d4 0-0-0 с той же выгодой для черных, что и выше. — На 10. ♙g5 в партии Ольсон — Боголюбов, Стокгольм, 1919, последовало: 10...h6 ["Бильгер" рекомендует 10... ♙b4 с равной игрой] 11. ♙h4 g5 12. ♙g3 0-0-0 с лишней пешкой и вполне упроченной игрой).

10...0-0-0! 11. ♘:e6 fe 12. ♖:e6 ♖d5 (вместо этого Рубинштейн в учебнике Collijn'a рекоменду-

* Нервную попытку атаки, окончившуюся страшным фиаско, мы встречаем в матчевой партии Эйве — Рети (Амстердам, 1920):

9. ♘:d4!? ♘:d4 10. ♖:d4 f5! 11. ♙g5 ♖c5! (черные не пугаются пуского шаха) 12. ♖d8+ ♘f7 13. ♘:e4 fe 14. ♖ad1 (14. ♖:e4 Cf5!) 14... ♙d6!! (начало блестящих пожертвований, напоминающих "бессмертную" партию) 15. ♖:h8 ♖:g5 16. f4 (16. ♖:h7? ♙f5) 16... ♖h4! 17. ♖:e4 ♙h3!! (так в наше тусклое прозаическое время играют нео-романтики. Весь тысячелетний арсенал комбинаций к их услугам) 18. ♖:a8 ♙c5+ 19. ♘h1 ♙:g2+! 20. ♘:g2 ♖g4+. Белые сдались.

* Все с той же настойчивостью (лат. — Ред.).

ет 12...♙e7, с идеей перевести этого слона на стратегически важную диагональ f6-d4. В партии Тартаковер – Тарраш; Гетеборг, 1920, последовало на это совершенно не научное, но зато весьма действительное продолжение: 13. ♘e5! ♘:e5 [вынуждено: если 13...♚d5, то 14. ♗g4 ♘:e5 15. ♛:e5+ ♚d7 16. ♗:g7 с выгодой для белых] 14. ♛:e7 ♛d7 [на 14...♛he8 могло бы последовать 15. ♙g5 ♛:e7 16. ♙:e7 ♛e8 17. b4! ♚d5 18. ♙c5 и т.д. или еще проще 15. ♙d2! ♚d5 16. ♛:e8 ♛:e8 17. ♗h5 с сильным давлением, а на 14...d4-d3 ход 15. ♙f4 отлично развивает слона. Поэтому лучше всего было, вероятно, 14...♛hf8] 15. ♛:d7 ♘:d7 16. ♙f4 ♛e8 17. h3 ♚f5 18. ♙g3 ♗e4 19. ♗d2 с шансами на атаку для белых. – Ввиду трудности выполнения идеи Рубинштейна 12...♙f8-e7-f6, пробовали, хотя и без особого успеха, другие ходы, как, например: 12...♗f5 13. ♗e2 или сразу 12...h6 13. ♙d2. Белые стоят сильно).

13. ♗e2 (внимания заслуживает также 13. ♛e1).

13...h6! (в партии Шлехтер – Ионер, Баден [близ Вены], 1914, было сыграно: 13...d3 14. cd ♗:d3. Вместо уравнивающего хода 15. ♗:d3 белые, несмотря на размен ферзей, могли организовать посредством 15. ♙g5!

систематическое давление на неприятельскую позицию).

Партия могла бы продолжаться примерно так: 14. ♙f4 (в партии Гаваси – Костич; Гиула, 1921, было сыграно 14. ♙d2, на что черные, посредством 14...♙c5, быстро завладели инициативой. Мизес в “Deutsche Schachzeitung” предлагает 14. b3 и ♙b2) 14...g5 (начало интересной комбинации, тем более обоснованной, что без нее белые фигуры остались бы на своих угрожающих постах) 15. ♙g3 d3 (если 15...♙g7, то 16. ♛g6 ♛he8 17. ♗d3 и т.д.) 16. cd g4 (или 16...♗:d3 17. ♗:d3! ♛:d3 18. ♘e5 ♘:e5 19. ♙:e5 с выгодой для белых) 17. ♘h4 (внимания заслуживает также 17. ♘e1, например: 17...♘d4 18. ♗e5 ♘:e6 19. ♗:h8 ♙g7 20. ♗h7 ♙:b2 21. ♛d1 ♗:a2 22. ♙h4! ♛h8 23. ♗f5 с очень острой игрой. В партии Тартаковер – Штейнер; Будапешт, 1921, белые испробовали дающее богатые шансы пожертвование качества: 17. ♛:c6 bc (или 17...♗:c6 18. ♘e5 ♗e6! 19. ♗e3! ♙b8 20. ♛c1 и т.д. с решающим давлением] 18. ♘e5 h5 19. d4! ♙b7 20. ♛c1 ♛e8 [20...♛d6 21. ♗c2! с выгодой для белых] 21. ♛c3, после чего вместо 21...♗:d4 самой целесообразной защитой было 21...♙d6) 17...♘d4 18. ♗e5 ♘:e6 19. ♗:h8 с приблизительным равенством

в положении, причем, однако, белые остаются не без шансов на атаку, например: 19...♖:d3 20. ♗e5 ♗d1+ 21. ♗e1 ♗:e1+ 22. ♖:e1 ♖b4! 23. ♖b1 ♖d2 24. h3 и т.д. или 19...♗g7 20. ♗h7 ♗:d3 (20...♗:b2 21. ♖e1) 21. ♗:d3 ♖:d3 22. ♖e1 ♗:b2 23. h3 и т.д.

II. Внимания заслуживает и отход на противоположный фланг:

8...♗h5 9. ♖:e4 (здесь, как и выше, 9. ♖:e4+ ♗e7 10. ♖e2 ♗g4 вполне благоприятно для черных).

9...♗e6! (9...♗e7? 10. ♗g5 к выгоде белых).

10. ♗g5 (или 10. ♖:d4, уравнивая игру. На 10. ♖g3 черный ферзь возвращается на d5, а на 10. ♖eg5 может последовать 0-0-0).

10...♗b4! (10...h6? 11. ♗f6!).

11. ♖:d4 (неудовлетворительно было бы 11. c3 bc 12. bc ♗a5! с выгодой для черных).

11...♗:d1 12. ♖f:d1 ♖:d4 13. ♖:d4 ♗e7 14. ♗f4 0-0 с упрощением игры.

III. Отнюдь не опровергнуто и полное отступление ферзя: 8...♗d8, которое многие признают даже лучшим ответом.

9. ♖:e4+! (в противоположность обоим предыдущим случаям, 9. ♖:e4 ♗e7 10. ♗g5 ♗e6 11. ♗:e7 ♗:e7 здесь невыгодно для белых).

9...♗e7! (слабее было сыграно в партии Шифферс — Чиго-

рин; Гастингс, 1895: 9...♗e6 10. ♖:d4 ♖:d4 11. ♖:d4 ♗c8 13. ♗g5 f6 13. ♗e2!, на что, правда, вместо 13...♗c5 мог последовать лучший ход 13...♗f7).

10. ♖:d4 f5! (недостаточно 10...♖:d4 11. ♖:d4 ♗d7 12. ♗f4 и т.д., равно как 10...0-0 11. ♖:c6 bc 12. ♖d4 ♗e8 13. ♗f4 и т.д. с возрастающим давлением).

11. ♖f4 (некорректна “почти гениальная” выдумка Гартлауба [Гамбург, 1920]: 11. ♗h6 ввиду 11...fe 12. ♗:g7 ♖:d4 13. ♗h5+ ♗d7 14. ♗:d4 ♖f8 и т.д.).

12...0-0 (если 11...♗g5, то 12. ♗e2+).

12. ♖:c6 (белым приходится упрощать игру. Невыгодным оказался атакующий маневр, избранный в партии Шпильман — Рети; Вена, 1914: 12. ♗e3 ♗d6! 13. ♖:c6 bc 14. ♖a4 ♗f6 15. f4 ♖fe8 16. ♗f3 ♖ab8 с выгодой для черных).

12...♗:d1 13. ♖:d1 bc с прилизительно равной игрой. Например, по “Collijn’y”: 14. ♖c4 ♗d6 15. ♖c3 c5 16. ♗f4 ♗e6 и т.д. (принудительное уравнение игры!).

IV. Совершенно невыгодно, однако, 8...♗f5 ввиду 9. ♖:e4 ♗e7 10. ♗g5 ♗e6 11. ♗:e7 ♗:e7 12. ♖:d4 ♖:d4 13. ♗:d4 с угрозами ♗b4+ и ♗:g7.

V. Опровергнут, наконец, и выплывший в 1870-м году и впоследствии отстаиваемый

Алапиным ход 8...♖c4, по поводу которого Шлехтер в 1914 г. опубликовал в “Deutsche Schachzeitung” следующий анализ:

9. ♘d2! (не плохо было сыграно также в партии Фарни – Опоченский; Баден, 1914: 9. ♘:e4 ♙e6 10. b3 ♖d5 11. ♙g5 h6 [или, как в игранный там же партии Фарни – Рети: 11...♙e7 12. ♙:e7 ♖:e7 13. c4 dc 14. ♖c2 с выгодой для белых] 12. ♙f6! ♖a5 13. ♘:d4! gf 14. ♘:e6 fe 15. ♘:f6+ и т.д. Партия получила приз за красоту. Невыгодное продолжение было избрано, напротив, в партии Шпильман – Брейер; Баден, 1914: 9. ♖:e4+ ♙e6 10. ♙g5 [безопаснее было, во всяком случае, 10. ♘:d4 0-0-0 11. ♙e3] 10...♖c5! 11. ♘e2 h6 12. ♙f4 [или 12. ♙h4 g5 13. ♙g3 0-0-0 14. ♘e1 ♖d5 15. ♘d2 f5 с выгодой для черных. Партия по переписке пастор Роде – Шахматное Общество Стендаль] 12...0-0-0 13. ♘e5 ♙d5! 14. ♘:c6 ♖:c6 с решающим позиционным преимуществом).

9...♖a6 (или 9...♖b4 10. ♘d5 ♖a5 11. c4! ♙d6 12. ♘:e4 0-0 13. ♙d2! ♖a6 14. ♘:d6 cd 15. ♘e7+ с выгодой для белых или 9...♖e6 10. ♖:e4 ♘e5 11. f4! также с выгодой для белых или, наконец, 9...♖c5 10. ♘:e4).

10. ♘d5 ♖a5 (или 10...♙d6 11. ♘:e4 ♖d8! 12. ♙g5+ f6 13.

♘:e:f6 h6 14. ♖h5 ♙d7 15. ♘:d7+ и т.д.

11. c4! и т.д., как указано выше.

Отметим, как результат этих исследований, что из всех ходов ферзя 8...♖a5 является самым многообещающим.

Ход в тексте избавляет противника от этого мучительного выбора, но зато ограничивает свободу действий черных более тесными рамками.

7. ... d5:c4

Согласно анализу, опубликованному в 1923 г в “Neue Wiener Schachzeitung”, принятие жертвы 7...d4:c3 невыгодно, так как последует 8. ♙:d5 f5 (после добровольной отдачи назад фигуры: 8...♙f5 9. ♙:e4 ♙:e4 10. ♖:e4+ ♙e7 черным тоже скверно, например: 11. ♖e1! cb 12. ♙:b2 0-0 13. ♖d1 ♙d6 14. ♖c3 f6 15. ♖b3+ ♖h8 16. ♖:b7 ♖b8 17. ♖:c6 ♖:b2 18. ♖de1 ♖b6 19. ♖a4 ♖b8 20. ♖e8 ♖b7 21. ♖:f8+ ♙:f8 22. ♖e8! ♖b1+ 23. ♘e1 и выигрывают) 9. ♘g5 с решающими угрозами, например:

а) 9...♘e7?? ♙f7x.

б) 9...♙c5 10. ♘:e4 fe 11. ♙:c6+ bc 12. ♖h5+ (неудовлетворительно было бы 12. ♖:e4+ ввиду 12...♖f7! [12...♙e7 13. ♙g5 с выгодой для белых] 13. ♖h5+ g6 14. ♖f4+ ♖g8, и черные выигрывают) 12...♖f8! 13. ♖:c5+ ♖d6 14. ♖:c3 ♙f5 15. ♖a5! (точ-

нее, чем 15. ♖e3) 15...g6 (или 15...♗g6 16. ♖e3 ♖f7 17. ♖ad1 ♗e7 18. ♖g5 и т.д.) 16. ♖h6+ ♖f7 17. ♖ad1 ♗e7 18. g4!! ♖:g4 19. ♖g5 ♗f8 20. ♖:e4! ♖:d1 21. ♖f4+ ♖g8 22. ♖:f8+ ♖:f8 23. ♖h6+ и выигрывают.

в) 9...cb 10. ♖:e4 fe (10...ba ♗f6x) 11. ♖:e4 ♖e7 12. ♖:b2 ♖f5 (или также 12...♗d6 13. ♗f3) 13. ♗f3!! (это острее и элегантнее указанного Берном в "Field'e" 13. ♖d4, на что черным лучше всего отвечать: 13...♗b8! 14. ♗h5+ ♖g6 15. ♗e2 c6 16. ♖b3 ♗c7 17. ♖e1 ♖d8) 13...♖g6 (неудовлетворительно также 13...♗d7 14. ♖d1 или 13...♗c8 14. ♖:b7! ♖ трагическим результатам приводит также 13...♖:e4 14. ♖f7+! ♖d7 15. ♖d1+ ♖d5 [15...♖d5 16. ♗:e4] 16. ♗g4+! ♖c6! 17. ♗a4+ b5 [или 17...♖d6 18. c4 c6 19. ♗b4+ c5 20. ♗e1! и т.д.] 18. ♗a6+ ♖c5 [18...♖d7 19. ♗e6x] 19. ♖d4+ ♖b4 [19...♖c4 20. ♗a3] 20. ♖d3! ♖c4 21. ♗a3 и мат соледующим ходом) 14. ♖:b7! ♖:e4 15. ♗:e4 ♖b8 16. ♖c6+ ♖f7 17. ♗f4+! ♖g6 (или 17...♖g8 18. ♗c4+) 18. ♖e4+ ♖h5 19. g4+ и мат в 3 хода.

г) 9...♖b4 10. ♖:e4! (невыгодно было бы 10. ♖:e4 из-за 10...fe [10...♗:d1? 11. ♖c6+ ♖d8 12. ♖f7x] 11. ♖:e4+ ♖e7 12. ♗:d8+ ♖:d8 13. ♖f7+ ♖e8 14. ♖:h8 ♖f8! 15. ♖f4+ ♖g8 16. ♖f7 ♖d5

17. ♖f3 ♖f6 с выгодой для черных) 10. ♖e7 (вынуждено, так как 10...fe 11. ♖f6+ стоило бы ферзя, а 10...♖:d5 11. ♖d6+ ♖d7 12. ♖f7 также вывело бы черных из игры) 11. ♗h5+ ♖d7 (если 11...g6, то 12. ♖f6+ и ♖h6x) 12. ♗:f5+ ♖e8 13. ♗f7+ ♖d7 14. ♖d1, и черные погибли.

Однако, вместо хода в тексте, внимания заслуживает защита 7...♖e6, после чего белым гораздо труднее удержать инициативу. Ни

а) 8. ♖:d4? ♖:d4 9. ♗:d4 ♖:c3 и dc с лишней фигурой у черных; ни

б) 8. ♖:d5 ♖:d5 9. ♖:d5 ♗:d5 10. ♖g5 f5 (возможно и сразу 0-0-0) 11. f3 0-0-0 (если 11. ♖c5, то 12. fe, так как открытый шах неопасен) 12. fe fe 13. ♖:e4 (или 13. ♖:e4 ♖b4) 13...♖c5 14. ♗g4+ ♖b8 15. ♖h1 ♖de8 и т.д. невыгодно для белых. — Также и при продолжении:

в) 8. ♖:e4 dc! (8...de 9. ♖:e6 fe 10. ♖:e4 к выгоде белых) 9. ♖eg5 (после 9. ♖g5 ♖e7 10. ♖:e7 ♗:e7 11. ♖:d4 ♖d8! 12. c3 ♖:d4 13. cd 0-0 14. ♖c5 ♗f6 или 14. ♖c3 ♗d6 у черных лучшая игра. — Неудовлетворительно также 9. ♖fg5 ♖e7 [9...♗d5 10. ♖:f7! или 9...♗d7 10. ♖:e6 fe 11. ♗h5+ ♗f7 12. ♗b5] 10. ♖:e6 fe 11. ♗h5+ [11. ♗g4 ♗d5 к выгоде черных] 11...g6 12. ♗b5 ♗d5! [точнее, чем 12...0-0 13. ♗:c4 ♗d5] 13. ♗:b7

♘b4! [13...♔d7 14. ♕f4 e5 15. ♘c3!] 14. ♖:c7 [14. ♘f6+ ♕:f6 15. ♖:b4 ♖f7 с выгодой для черных] 14...♘:c2 15. ♕g5 ♗d7 16. ♖e5 0-0 17. ♕h6 ♗f7, и атака белых исчерпана) 9...♕e7 (на ♗d5 или ♗d7 могло бы последовать 10. ♘:f7! и затем ♘g5) 10. ♘:e6 (некорректно было бы 10. ♗:e6 fe 11. ♘:e6 ♗d6 12. ♘:g7+ ♔d7) 10...fe 11. ♗:e6 0-0 12. b3 (сравнительно лучше. На 12. ♖e2 следует 12...d3 13. cd cd 14. ♖e4 ♗:f3! 15. gf d2 16. ♕:d2 ♖:d2 17. ♗:e7 ♖g5+, и черные выигрывают. На 12. ♖e1 черные усиливают встречное давление посредством 12...♕f6, а на 12. ♗e4 может последовать 12...♕c5 13. b3 b5) 12...♗d7 (12...♗d5 13. ♖e2 d3? 14. bc!, отыгрывая пешку при более свободном положении) 13. ♗e4 cb 14. ♕a6 и т.д. Белым приходится длительно бороться против материального перевеса противника. — Зато хорошие шансы на атаку дает:

r) 8. ♕:d5 ♘:c3 (также и при 8...♕:d5 9. ♘:e4 ♕e6 10. ♘eg5 или 9...♕e7 10. ♕g5 черным не удалось бы вполне сбросить с себя давление противника) 9. ♕c6+ bc 10. bc dc (после 10...♕e7 11. cd скорее белые стояли бы лучше) 11. ♘d4 (сильнее, чем 11. ♖e2, после чего черные, играя 11...♕d6! [11...♕e7 12. ♗d1] 12. ♘g5 0-0 и

т.д., отдают одну из двух лишних пешек и получают вполне безопасную позицию). Теперь черные в критическом положении. Например: 11...♕e7 12. ♘:e6 (12. ♖f3 ♗d5) 12...♖:d1 (12...fe 13. ♖g4 с выгодой для белых) 13. ♘:c7+ ♔d7 14. ♗:d1+ ♔:c7 15. ♕f4+ ♔c8 16. ♗d3 и т.д. или 11...♗d7 12. ♖f3; или 11...♗d5 12. ♘:e6 (12. ♖g4 h5) 12...fe (12...♖:d1? 13. ♘:g7+ и выигрывают) 13. ♖g4 0-0-0 (или, например: 13...♔f7 14. ♖f4+ ♔g8 15. ♖:c7 ♕d6 16. ♖b7 ♗f8 17. ♕e3 с выгодой для белых) 14. ♕g5! ♗e8 (14...♗d6 15. ♕f4) 15. ♗ed1! ♖f5 16. ♖a4 с победоносной атакой; или, наконец, 11...♖f6 12. ♖g4! ♔d7 (на 12...h5 следует 13. ♖e4, а на 12...♕c5 выигрывает 13. ♗:e6+ и ♖h5+) 13. ♗:e6!! (после 13. ♘:e6 fe 14. ♕g5 ♖g6 15. h4 ♕d6! и т.д. инициатива белых приходит к концу) 13...fe 14. ♖e4 ♕d6 (если 14...e5, то также 15. ♕g5!! ♖g6 [15...♖:g5 16. ♖:c6+ и т.д.] 16. ♖:e5 [играя 16. ♖g4+ ♔e8! 17. ♗e1 ♔f7!], белые почти ничего не добились бы) 16...♕d6 17. ♖a5 с дальнейшими угрозами) 15. ♕g5!! ♖:g5 (на другие ходы ферзя теперь решает 16. ♖:c6+) 16. ♖:e6+ ♔d8 17. ♘:cbx.

На все эти красивые матовые угрозы черные с самого начала могут наложить реше-

тельное veto, посредством 8...dc!! (вместо 8. ♖:d5 ♘:c3), так как на 9. ♖:e4 сразу выигрывает бесцеремонный ход 9...♘e7!, ввиду чего белые вынуждены играть 9. ♖:e4 и соглашаться на размен ферзей. Но и при этом прозаическом продолжении белые могут всячески тревожить противника, играя: 9. ♖:e4 ♖:d1 10. ♖:d1! (здесь и на следующем ходу продолжение 10. ♖:c6+ bc 11. ♖:d1 cb 12. ♖:b2 f6 13. ♘d4 ♖d7 [13...♖d5 14. ♘b5] 14. ♘b3 ♖d6 15. ♖d4 ♖f5 [15...♘f7 16. ♖c5] 16. ♖d2 ♘f7 и т.д. доставило бы противнику преимущество двух слонов) 10...cb 11. ♖:b2 f6 12. ♘d4 и т.д., например: 12...♘:d4 (на 12...♖d7 может последовать 13. ♘b5 0-0-0 14. ♖ab1) 13. ♖:d4 c6 (13...0-0-0 14. a4) 14. ♖ab1 ♖c8 15. ♖e1 ♘f7 16. a4 ♖e7 17. a5! a6 18. ♖d3 ♖e8 19. ♖:h7 (ничего не дало бы белым 19. ♖c4+ ♘f8) 19...g6 20. ♖e3 ♖f5 21. ♖:b7 ♘f8 22. g4! (точнее, чем 22. ♖b:e7 ♖:e7 23. ♖c5 ♖e8 24. c3 ♘f7) 22...♖:c2 23. g5! fg 24. ♖f3+ ♖f5 26. ♖:g6, и белые выигрывают.

Таким образом, мы, более или менее, осветили перуанскую новинку и приходим к результату, что ей подобаает более серьезная роль, чем роль блестящего метеора. Она может демонстрироваться и в строгом освещении теории!

8. ♖e1:e4+ ♖c8-e6

Защита 8...♖e7 9. ♘:d4 f5 10. ♖f4 представляется черным, ввиду угрожающего обесценения их пешек (♘:c6), не вполне надежной.

9. ♘f3:d4 ♘c6:d4

10. ♖e4:d4 ♖d8-c8

Черные все еще упорствуют и думают, что могут уклоняться от всякого упрощения. Они могли поставить себе более скромные, но зато и более легко достижимые оборонительные цели, сыграв сразу 10...♖d6, хотя и тогда белые получили бы несколько лучший конец. Например: 11. ♖f4 0-0 12. ♖:d6 cd 13. ♖:d6 ♖e7 14. ♖d4! ♖fd8 15. ♖:d8+ ♖:d8 16. ♖d1 ♖:d4 17. ♖:d4. Этот вариант следовало предпочесть, тем более, что и ход в тексте не дает возможность сохранить лишнюю пешку.

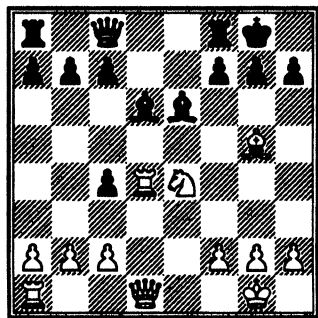
11. ♖c1-g5! ♖f8-d6

На 11...f6 изящно выигрывает 12. ♖:f6 gf 13. ♖h5+ ♖f7 14. ♖e1+! (14. ♖e4+ ♖e7 15. ♖e2 0-0! 16. ♖:e7 ♖e8 привело бы лишь к приблизительному равенству) 14...♖e7 15. ♖h6! (15. ♖e2? 0-0!) 15...♖f5 16. ♘e4! (16. ♖de4 0-0-0) 16...♖e6 (или 16...♖g6 17. ♖g7 ♖f8 18. ♘d6+ и т.д. или 16...♖e5 17. ♘:f6+ ♖:f6 18. ♖:e5 ♖:e5 19. ♖e3 и выигрывают) 17. ♘g3 ♖g6 18. ♖e3 с сокрушительным давлением. — Также и после 11...♖e7

12. ♖:e7 ♔:e7 белые могли бы, сыграв 13. ♘d5+ или 13. ♚e2, но энергичнее всего 13. ♚h5, использовать свое позиционное преимущество.

12. ♘c3-e4 0-0

Необходимо, хотя бы ввиду угрозы 13. ♚:d6.



13. ♘e4-f6+!! ...

Настолько же неожиданное, насколько и корректное пожертвование фигуры, принятие которого, между прочим, вынуждено (13... ♔h8 14. ♚h5 h6 15. ♖:h6 и т.д. или 14... ♖f5 15. ♚h4 с неотвратимым матом).

Отважный конь сделал короткую, но на редкость блестящую карьеру (♘b1-c3!-e4-f6!).

13. ... g7:f6

14. ♖g5:f6 ♖d6-e5

Ввиду почти неотразимой угрозы ♚h5 и ♚h4 черные считают необходимым поспешно отдать фигуру. Например, как указано в "Resto del Carlino": 14...h6 15. ♚h5 ♔h7 16. ♚h4 ♖f4

17. ♖g5, и выигрывают; или 14...♚e8 15. ♚h5 ♖f5 16. ♚:d6! и т.д.

Заслуживала рассмотрения связанная с необозримыми за доской осложнениями защита 14...♚d8 15. ♚h5 ♔f8 (но не 15...♖f5 из-за 16. ♚h6 ♖f8 17. ♚:d8 ♚:d8 18. ♚g5+ и выигрывают). Например: 16. ♚:h7 (при 16. ♚e1 черные спасает ♖e7, если же 16. ♚g5, то 16...♔e8 17. ♚e1 h6! 18. ♚:h6 ♔d7, и черные опять-таки спасают партию) 16...♔e8 17. ♚h5!! (чтобы воспрепятствовать попытке короля ускользнуть на d6. После, казалось бы, напрашивающегося продолжения 17. ♚e1 ♔d7! 18. f4 [бесплодно было бы 18. ♚:e6 ♔:e6 19. ♚e4+ ♔d5! 20. ♚d4 ♔c6] 18...♔c6! [на 18...♚h8 белые могут продолжать свою атаку посредством 19. ♚e4 с хорошими шансами] 19. ♖:d8 [на 19. f5 теперь следует ♖c5. Ни к чему не ведет также 19. ♚e4+ ♔b6] 19...♚:d8 20. ♚e5 ♔b6! белые остались бы ни с чем. — Неотчетливо и 17. f4 ♔d7! 18. f5 ♔c6!! 19. fe [19. ♖:d8 ♚:d8 20. ♔h1 ♚f6] 19...♚:e6 20. ♚e4+ [20. ♖:df8 ♚e3+ 21. ♔h1 ♚:d4 и т.д.] 20...♚:e4 21. ♚:e4 ♖c5+ 22. ♔h1 [22. ♔f1 ♚d2] 22. ♚d6 23. ♖g5 b5 и т.д.) 17...a6 (на 17...♔d7 элегантно выигрывает 18. ♚b5+ c6 19. ♚:d6+! ♔:d6 [или 19...♔c7 20. ♖:d8+ и т.д.

или 19...♔e8 20. ♚:d8+ ♚:d8 21. ♚:b7 и выигрывают] 20. ♚e5+ ♔d7 21. ♚d1+ ♔d5 22. ♚e7x) 18. f4! и лассо на шее черных затягивается все туже.

Напротив, против смиренного хода в тексте наступает как будто численное равновесие болевых сил, и черные уже начинают думать, что потрудились недаром. Но в шахматах часто играют роль другие, скрытые силы!

15. ♔f6:e5 f7-f6

16. ♔e5-g3 ♚f8-d8

Положительные стороны этого хода (упрощение трудной позиции!) вскоре перевешиваются его отрицательными сторонами (выход из игры очень важной для обнаженного королевского фланга оборонительной фигуры!).

Поэтому было целесообразнее 16...♚f7, например: 17. ♚e2 c6, затем ♔d5, и черные благополучно выходят из критического положения. Менее естественным представляется план освобождения игры посредством 16...a5 и ♚a6, так как слон едва ли может сохранить свою позицию на e6.

17. ♔g3-h4 c7-c5

18. ♚d1:d8+ ♚c8:d8

19. ♚d1-f3 ...

Трагическое и очень знаменательное для этого дебютного варианта стечение обстоятельств: несмотря на наличие

разноцветных слонов и сократившийся фигурный материал, партия черных совершенно проиграна, вследствие безжизненности их королевского фланга.

19. ... ♔g8-g7

После 19...♔d5 20. ♚g4+ ♔h8 (или ♔f7) 21. ♚f5 ♔g7 22. ♚d1 ♔e6 23. ♚:d1 и т.д. черные также не вырвались бы из мертвой хватки противника.

20. ♚f3:b7+ ...

Несколько неясно было бы 20. ♔:f6+ ♚:f6 21. ♚:b7+ ♔f7 22. ♚:a8 ♚:b2 и т.д. Вообще же, очень силен был и подготовительный ход 20. ♚d1, например: 20...♚f8 21. ♚:b7+ (21. ♔:f6+ ♔g6) и т.д.

20. ... ♔e6-f7

21. ♚b7-f3 ♚a8-b8

Чуть-чуть лучше было ♚c8.

22. ♚a1-d1 ...

И теперь 22. ♔:f6+ ♚:f6 23. ♚g3+ и ♚:b8 было едва ли более скромным и поэтому более точным способом выигрыша.

Белые стоят так сильно, что могут достигнуть победы одними лишь средствами давления, не прибегая к насильственному завоеванию качества.

22. ... ♚d8-b6

23. ♚f3-g3+ ♔f7-g6

Или, например: 23...♔h6 24. ♚d6 ♚:b2 25. ♚g5x.

24. ♚d1-d7+ ...

Жестоким промахом было бы 24. ♚d6 ♚:b2 25. ♔:f6+ ♚:f6!

и, ввиду грозящего на b1 мата, белые уже не могут выиграть и должны удовольствоваться вечным шахом, посредством 26. ♖d7+ ♔h6 27. ♚h3+ ♕h5 28. ♚e3+ и т.д.

24. ... ♔g7-g8

25. ♕h4:f6 ♜b8-b7

26. ♜d7-d8+ ♔g8-f7

27. ♚g3-f4 ♚b6-e6

Конечно, не 27...♚:f6 из-за 28. ♜f8+.

28. ♕f6-c3+ ...

Этот открытый шах предупреждает возможность мата на e1 и тем самым показывает, что юный перуанец в пылу сражения сохранил ясную голову. После 28. ♕g7 (или ♕e7+??), что Тейхман — обычно столь прозорливый комментатор —

называет в турнирном сборнике более точным, черные, конечно, не доставили бы противнику удовольствия, взяв слона (из-за 29. ♚f8x), а оказали бы посредством 28...♕f5 отчаянное сопротивление (на 28. ♕e7+? они даже выигрывали).

28. ... ♚e6-f5

На 28...♕f5 последовал бы каннибальский ход 29. g4, и белые просто закусали бы слонем f5.

29. ♚f4:c4+ ♚f5-e6

Или 29...♔e7 30. ♜d5 с быстрым концом.

30. ♜d8-f8+.

Черные сдались.

Атака, от начала до конца проникнутая южным темпераментом!

Итальянская партия

(Piano и forte)*

Маневренная партия. Следующая партия, хотя и лишенная всяких трескучих эффектов, является прекрасным примером того, как черные, если их не тревожить непрерывными угрозами, могут мало-по-малу получить перевес в игре.

В чисто тактическом отношении эта партия иллюстрирует чрезвычайную силу двух слов.

№ 26. Боголюбов – Рети

Гетеборг, 1920

(Рети выдвигается на первое место в турнире!)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♗b8-c6 |
| 3. ♕f1-c4 | ♕f8-c5 |

Старейшее и, вероятно, самое лучшее продолжение. В самых общих чертах можно следующим образом формулировать современное положение этого вопроса: если белые желают нарушить при этом дебюте равновесие боевых сил, то им

приходится прибегать к насильственным мерам (например: 4. b4!), тогда как в защите двух коней черные наоборот после 4. d4! или 4. ♖g5) лишь сильными средствами могут спастись от грозящей гибели.

Что касается венгерской защиты 3...♕e7, то она часто является прекрасным примером того общего положения, что преждевременное связывание сил, несмотря на более быстрое развитие, не дает никаких ощутительных преимуществ. Поэтому в названном варианте можно рекомендовать для белых более сдержанную игру (например: 4. ♖c3 ♗f6 5. d3! d6 6. h3). Самым энергичным считается, правда, 4. d4, но при этом следует избегать преждевременных выпадов, так как положение черных допускает хорошую оборону. В партии Тартаковер – Давидсон (Гаага, 1921) последовало:

4...d6 (если 4...ed, то лучше всего 5. ♗:d4! d6 с возможностью перехода к варианту в тексте. Зато многообещающий ход 5. c3 оказывается лишь напрасной тратой сил, так как черные

* Спокойная и резкая (итал. – ред.).

отвечают на него не 5...dc? 6. ♖d5! [например: 6...♗h6 7. ♕:h6 0-0! 8. ♕c1 — 8. ♗:c3! — ♗b4 9. ♖h5 ♗c2+ 10. ♔f1! ♗:a1 11. h4! матовой атакой], а играют 5...♗a5! 6. ♖:d4 ♗:c4 7. ♖:c4 ♗f6 8. e5 d5 9. ♖a4+ ♗d7! 10. 0-0 0-0 11. ♕e3 ♗c5 и т.д., приблизительно уравнивая игру).

5. h3 (здесь и при дальнейших ходах белые ограничиваются тем, что стараются парализовать игру противника, воздерживаясь пока от определенного плана атаки. — На 5. c3 могло бы последовать f5, но и 5. d5 рискованно, ввиду возможного впоследствии f7-f5. Впрочем, в образцовой партии Гарраш — Шовальтер; Вена, 1898, белым удалось своевременно пресечь эту надежду черных: 5. d5 ♗b8 6. ♕d3 ♗f6 [внимания заслуживало 6...f5 7. ef ♗f6 8. ♗c3 c6 9. dc ♗:c6] 7. c4 0-0 8. h3! c6 9. ♗c3 ♗a6 10. ♕e3 ♗c7 11. 0-0 и т.д., но и стесненная, казалось бы, со всех сторон, партия черных все же жизнеспособна; см. партию Алехин — Брейер, Мангейм, 1914: 5. ♗c3 ♕g4 6. h3 [с опозданием!] ♕:f3 7. ♖:f3 ♗f6 8. d5 ♗b8 9. ♕e3 ♗bd7 10. g4 ♗f8 11. h4 ♖d7 12. ♕b5 c6 13. ♕e2 ♕d8! 14. g5 ♗g8 15. 0-0-0 ♕b6 и к позиции черных трудно подступиться).

5...♗f6 6. ♗c3 0-0 7. ♕e3 (более шаблонно было бы 7. 0-0.

См. примечание к 5-му ходу белых [“Выжидательная стратегия!”]. Теперь черные теряют терпение и воображают, что могут, наконец, освободиться. Продолжение было: 7...ed 8. ♗:d4 ♗:e4 (эта жертва с расчетом на вилку, в большинстве случаев, невыгодна. Впрочем, и после 8...♖e8 9. ♗:c6 bc 10. ♖f3 ♖b8 11. 0-0-0! и т.д. давление белых все более ощутительно) 9. ♗:e4 d5 10. ♗:c6 bc 11. ♕d3! de 12. ♕:e4 ♖e8 13. ♖f3 ♕d7 14. 0-0-0! с реальным превосходством в положении на стороне белых, так как неприятельские фигуры, хотя и не связаны, но находятся в пате!

4. d2-d3 ...

Благоразумно сворачивая в робкое “Giucoso piano”* (Лолли, 1763), так как проанализированные вдоль и поперек варианты итальянской поножевщины приводят лишь к уравнению игры и поэтому избегаются в новейшей турнирной практике. Эти варианты гласят:

4. c3 ♗f6! (Дамиано, 1512) 5. d4 ed 6. cd (заслуживает внимания предпочитаемый Стейницем ход 6. e5, например: 6...d5! 7. ♕e2! [на более обычное 7. ♕b5 лучший ответ 7...♗e4 8. cd ♕b4+!]) 7...♗e4 8. cd ♕b6 9. 0-0

* Тихая игра (итал. — *ред.*).

[в партии Шлехтер — Рети, Баден, 1914, последовало сначала 9. ♖c3 0-0 10. ♙e3 ♙e6 11. ♗c2 f5! 12. ef ♗:f6! 13. ♖ad1 ♖ad8! 14. 0-0 ♗e7! 15. ♗e5 ♗f5, и черные уже стоят хорошо] 9...0-0 10. ♗c3 f5! [в партии Харузек — Шлехтер, Кельн, 1898, было сыграно менее предприимчиво 10...♙g4 11. ♙e3 ♗e7 12. ♗c2 ♗:c3! 13. bc ♗g6 14. ♗g5! с выгодой для белых. После 12...f5 белые, продолжая 13. ♗:e4 de! 14. ♗g5!, также сохранили бы лучшую игру] 11. ef ♗:f6 12. ♙e3 с сильными опорными пунктами) 6...♙c5-b4+ (неблагоприятно положение черных после 6...♙b6 из-за 7. ♗c3! d6 8. 0-0 0-0 9. ♙b3! ♙g4 10. ♙e3. Поэтому поводу см. две партии карлсбадского турнира 1911 г. — партию Леонгардт — Берн: 10...h6 11. ♗d3 ♖e8 12. ♗d2 ♗e7 13. ♖ae1 ♖ad8 14. a3 с выгодой для белых, и партию Леонгардт — Мароци: 10...♙e8 11. ♗d3 ♙h5 [лучше ♙:f3 12. gf ♗h5] 12. ♖ae1 ♙g6 13. ♗g5 с выгодой для белых) 7. ♗-c3 (Греко, 1619!) 7...♗:e4! 8. 0-0 (некорректен ход Алапина 8. d5) 8...♙:c3 9. d6! (Меллер, 1808! — Некорректна испробованная Стейницем в 1896 г. жертва фигуры: 9. bc d5! 10. ♙a3) 9...♙f6! (единственно правильное продолжение. После 9...♗e5 или 9...♙a5 у черных трудная партия) 10. ♖e1 ♗e7 11.

♖:e4 d6 (осторожнее, чем 11...0-0 12. d6 cd 13. ♗:d6! и т.д.) 12. ♙g5 (сильнее “штыковой атаки” Шлехтера: 12. g4 0-0 13. g5 ♙e5! и т.д.) 12...♙:g5 (в партии Леонгардт — Дурас, Карлсбад, 1907, было сыграно 12...0-0; см. далее партию Кмох — N.: 12...♙f5 13. ♙:f6? ♙:e4 14. ♙:g7 ♙:f3? 15. ♗:f3 и выигрывают, благодаря уничтожающей угрозе ♙b5+) 13. ♗:g5 0-0 14. ♗:h7 и т.д.

Однако О.С.Бернштейн в “Tidskrift för Schack”, 1922, утверждает, что черные могут не пугаться гениальности калабрийца и играть (вместо 8...♙:c3) 8...♗:c3 9. bc ♙:c3 с продолжением: 10. ♗b3 d5! (Pointe! Напротив, 10...♙:a1 ведет, как известно, к проигрышу) 11. ♗:c3 dc 12. d5! ♗e7 13. ♖e1 0-0 14. ♙a3 ♗:d5 15. ♗:c4 ♗b6 16. ♗e2 c6 и у черных две пешки за качество. — Ахиллесова пята этого интересного открытия заключается в возможности 11. ♙:d5!(вместо 11. ♗:c3) со следующим лучшим для обеих сторон продолжением: 11...0-0! 12. ♙:f7+ ♙h8!, после чего белые, играя 13. ♗:c3 ♖:f7 14. ♗e5! (возможно и предварительное 14. ♙g5) 14...♗:e5 15. de ♙e6 16. ♙e3, занимая линию “d” и продвигая пешку f2-f4 (при случае, и f4-f5), сохраняют, несмотря на разноцветных слонов, лучшие шансы.

Вместо легкомысленного хода Греко заслуживает еще внимания краковский вариант: 7. ♖e1-f1 (после этого хода в любительской партии Лорд — Энзер, Лондон, 1883, было сыграно лучше, чем во многих более поздних партиях маэстро: 7...d5 [7...♗:e4 8. d5!] 8. ed ♗:d5 9. ♗:c3! ♗:c3 [здесь заслуживает внимания 9...♗:c3 10. bc ♗:c3] 10. bc 0-0 11. ♗g5 ♗f5 12. ♗f3 ♗e6 13. ♗b3 h6 14. h4!).

Но целесообразнее всего спокойное развитие: 7. ♗d2 ♗:d2+ (на 7...♗:e4 белые, вместо рискованной мнимой жертвы 8. ♗:b4 ♗:b4 9. ♗:f7+ и т.д., приобретают преимущество, играя просто 8. ♗:b4 ♗:b4 9. ♗b3 d5 10. ♗:b4 dc 11. 0-0 ♗d5 12. ♗a3!) 8. ♗b1:d2. Например, как последовало в партии Тарраш — Рубинштейн (турнир гроссмейстеров в Берлине, 1918).

8...d5 9. ed ♗:d5 10. ♗b3 (возможно также 10. ♗c2. — Интересно, далее, мысль временно воздержаться от выпада ферзя и сыграть 10. 0-0 0-0, а затем или применить новинку ♗луксена 11. ♗e5 ♗:e5 [11...♗:d4 12. ♗b3!] 12. de ♗f4 13. ♗f3 ♗g4 14. ♗b3 b5! и т.д. или продолжать, как в партии Ионер — Опоченский, Баден, 1914: 11. ♗e1 ♗ce7 12. ♗e5 c6 13. ♗e4 ♗f5 14. ♗c5 ♗c7 и лишь теперь 15. ♗b3 с хорошей игрой).

10...♗ce7 11. 0-0 0-0 12. ♗fe1 c6 13. ♗e4 (на 13. ♗e5, как известно, следует ♗b6 со встречным давлением, например: 14. ♗:d5 ♗:d5 15. ♗d3 ♗:b2 16. ♗e4 ♗b6! с лишней пешкой. Маневр, успешно примененный в партии Чигорин — Шлехтер, Вена, 1898: 13. a4 ♗b6 14. ♗a3 в более поздней партии Тарраш — Капабланка, Сан-Себастьян, 1911, привел после 14...♗e6 15. a5 ♗c7 16. ♗e4 ♗ad8 17. ♗c5 ♗c8 18. g3 [18. ♗e5!] ♗f5! 19. ♗ad1 ♗d6 20. ♗:d5 ♗b5!! 21. ♗b4 ♗:d5 к преимуществу для черных).

13...♗b6. Теперь белые, вместо потери темпа 14. ♗f1, могли оказать заметное давление на позицию черных, сыграв 14. ♗c5! (например, легко могло бы последовать: 14. ♗c5 ♗:c4 15. ♗:c4 b6 [15...♗d5 16. ♗c3] 16. ♗d3 ♗e6 17. ♗:e6! [Ласкер, в своих комментариях в турнирном сборнике, рассматривает только 17. ♗c2] 17...fe 18. ♗:e6+ ♗h8 19. ♗de5 ♗e8 20. ♗g5 ♗d5 [или 20...h6 21. ♗ef7+ и ♗:h6+ или 20...g6 21. ♗ef7+, и если ♗g7, то ♗e5+] 21. ♗f7+ ♗g8? [вариант Сциллы; вариант Харибды был бы ♗:f7] 22. ♗h6+ ♗h8 23. ♗g8+ ♗:g8 24. ♗f7+ ♗:f7 25. ♗f7x. Это первый пример такого удлиненного мата etouffe!*)

* Спертый мат (фр. — ред.).

Совершенно другой ход мыслей получается после 4. 0-0 (или также 4. d4 ♖:d4! 5. 0-0! ♜f6) 4...♜f6 (устарело 4...d6 5. c3!, например: 5...♜f6 6. d4 ♖b6! 7. de de 8. ♗:d8+ ♜:d8 9. ♖g5! и т.д. даже при более решительном со стороны черных продолжении: 5...♖g4 6. d4 ed 7. ♗b3 ♖:f3 8. ♖:f7+ ♜f8 9. gf с ободрострой игрой), если белые, вместо спокойного 5. d3 (можно играть также 5. ♖e1. Напротив, не ясно 5. c3 ♜:e4!) предпочтут ответственное продолжение 5. d4. Черным безопаснее всего отвечать 5...♖:d4 (если 5...♜:d4, то 6. ♜:e5 с выгодой для белых. После же 5...ed 6. e5 и т.д. мы опять встретились бы с нашим старым знакомым Максом Ланге!!!) 6. ♜:d4 ♜:d4 (если 6...ed, то 7. e5! d5 [7...♜e4 8. ♗g4] 8. ef! dc 9. fg ♖g8 10. ♗h5 с выгодой для белых) и натиск белых не особенно силен. Продолжение могло бы быть:

7. f4 (проще и поэтому лучше 7. ♖g5! Ошибочен был бы ответ 7...h6 8. ♖h4 g5 из-за 9. f4!! [9. ♖g3 d6 к выгоде черных] 9...gf 10. ♖:f4! ef [или 10...♜e6 11. ♖:e6 ef 13. e5! и т.д. к выгоде белых] 11. ♗:d4 с победоносным положением [например, как в одной партии Розентрера: 11...0-0 12. ♖:f6 ♗e8 13. ♖h8 с неотвратимым матом!]. В

партии Фрейман – Бернштейн, Вильна, 1912, было сыграно: 7...d6 8. f4 ♗e7 9. ♜c3 c6 10. ♖f2 [здесь заслуживает внимания сразу 10. ♖:f6! gf 11. f5] 10...♖e6 11. ♖d3 h6, после чего, вместо 12. fe?, очень хороша была бы блокада посредством 12. ♖:f6! gf 13. f5. Если же на 7. ♖g5! следует ответ 7...♜e6, то и тогда после хотя бы 8. ♖:e6! fe [8...de 9. ♗:d8+ ♜:d8 10. f4 ♜e8 11. ♜c3! с выгодой для белых] 9. f4 ♗e7 10. ♜h1! h6 11. fe de 12. ♖:f6 gf 13. ♗h5+ ♗f7 14. ♗h6 ♖f8 15. ♜d2! ♖d7 16. ♗e3 b6 17. ♗c3 и т.д. черные, несмотря на обладание лишней пешкой, отнюдь не покоятся на розах. Поэтому на 7. ♖g5 целесообразнее всего, по-видимому, играть 7...h6 8. ♖h4 и затем 8...♗e7 9. f4 d6 и т.д.).

7...d6 8. fe (никакого разгрома не производит и 8. ♜c3, например: 8...♖e6 9. ♖d3 ♗e7 10. f5 ♖d7 11. ♜d5 ♜:d5 12. ed c6 13. c3 ♜b5 14. a4 ♜c7 или 8...c6 9. fe de 10. ♖g5 ♗e7 11. ♜e2 ♖g4 12. c3 ♜:e2 13. ♖:e2 ♖:e2! [менее выгодно было бы ♗c5+] 14. ♗:e2 0-0-0 и т.д.).

8...de 9. ♖g5 ♗e7! (на 9...♖e6, по Андерсену, рекомендуется: 10. ♜a3! ♗e7 11. c3).

10. ♜c3 (здесь тоже заслуживает внимания 10. ♜a3, например: 10...♖e6 11. c3 ♖:c4 12. ♜:c4 ♜e6 13. ♖:f6 gf 14. ♗a4+

сб 15. ♖e3 ♗g8 16. ♔h1 ♘c5 17. ♚c2 и т.д.).

10... ♗e6 (относительно 10... сб 11. ♘e2 и т.д. см. выше. На заманчивый выпад ♚c5 Гольцгаузен в “Deutsche Schachzeitung”, 1908, указывает жертву 11. ♗:f7+ ♔:f7 12. ♚h5+! ♔e6! 13. ♗:f6 gf 14. ♘d5 и т.д., приводящую игру белых к победоносному концу).

11. ♗d3 (едва ли сильно было бы 11. ♗:f6 gf 12. ♘d5 ♗:d5 13. ♗:d5 сб 14. c3 0-0-0).

11...0-0-0 ♔h1 (на 12. ♚e1 последовало бы ♚c5 13. ♔h1 ♗c4).

Теперь шансы приблизительно равны, например: 12...h6 13. ♗:f6 gf 14. ♚h5 ♗dg8 15. ♗f2 ♗g6 16. ♗af1 ♗hg8 17. g3 ♚b6 18. ♘d1 и т.д.

Если мы несколько более детально занялись этим находящимся, вообще говоря, в заgone вариантом, то лишь ввиду важности вопроса, необходимо ли черным направлять свой путь сквозь рифы атаки Макса Ланге. Но как мы видели, черные, избрав вместо 5...ed ход 5...♗:d4, могут придать атаке белых гораздо более прозаический вид, удержать, в большинстве вариантов, пешечное преимущество и (иногда после длинной рокировки) овладеть инициативой.

Относительно 4. b4! см. следующую партию.

4. ... ♗g8-f6

Или 4...d6 5. ♘c3 [5. h3!] ♘f6, что с перестановкой ходов может привести к продолжению в тексте. Ошибочной, напротив, была бы для белых после 4...d6 (аналогично шотландскому гамбиту после 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♗c4 ♗c5) экскурсия 5. ♘g5?, на что в партии Тартаковер — Шпильман (Пьештяни, 1922) последовало: 5...♘h6! 6. ♚h5 ♚f6 (6...0-0 7. f3 ♘d4 8. ♗b3 a5 9. c3) 7. f3 ♘d4 8. ♗b3 (немного лучше было бы 8. ♘d1) 8...♚g6! 9. ♚:g6 hg 10. h4 f6 11. ♘h3 ♘f7 12. ♘f2 g5! с выгодой для черных.

5. ♘b1-c3 ...

Сolidное и спокойное продолжение. Более нервно складывается игра, если белые сразу развивают своего ферзевого слона:

I. 5. ♗e3. На это в партии Тартаковер — Рети (Пьештяни, 1922) последовало: 5...♗b6 (упрощение 5...♗:e3 6. fe d5 7. ed ♘:d5 8. ♗:d5 ♚:d5 9. ♘c3 ♚d6 10. 0-0 и т.д. дало бы белым заметный перевес в развитии) 6. ♘bd2 d5 7. ed (заслуживает внимания 7. ♗b5 и даже 7. ♗b3 ♗:e3 8. fe de 9. de с заманчивой открытой линией “f”) 7...♘:d5 8. ♚e2 ♗e6 9. 0-0 (9. ♗:b6 ♘f4! 10. ♚e4 f5! или 9. ♘:e5 ♘:e5 10. ♗:b6 ♘:c4!) 9...♗:e3 10. fe ♚e7 11. ♗b5 ♗d7 12. ♘c4 f6 13. ♘h4,

угрожая разными неприятностями. Или:

II. 5. ♖g5, на что в матчевой партии Грубер — проф. Беккер (Вена, 1923) последовало: 5...d6 (внимания заслуживает здесь и при двух следующих ходах h7-h6, например: 5...h6 6. ♙:f6 ♚:f6 7. ♜c3 d6 8. ♜d5 ♚d8 и т.д. или 6. ♙h4 g5! 7. ♙g3 d6 8. c3 ♙g4 9. ♚e2 ♚e7 и т.д. или, быть может, тоньше всего: 6. ♙e3, так как пешка h6 со временем может оказаться слабостью в позиции черных!) 6. ♜bd2! ♙e6 7. c3 ♚d7 (также и после 7...♚e7 8. ♚e2 h6 9. ♙e3 ♙b6 10. ♙:e6 ♚:e6 11. ♜c4 ♜e7 12. 0-0 0-0 13. a4! ♜d7 14. a5 ♙:e3 15. ♜:e3 f5! 16. ef ♜:f5 17. ♜:f5 ♚:f5 18. d4 [партия Чигорин — Тарраш, Нюрнберг, 1896] или после 7...h6! 8. ♙h4 ♚e7 9. b4 ♙b6 10. ♙:e6 fe 11. ♜c4 и a4 [партия Сьеберг — Э.Кон, Стокгольм, 1912) белые стоят немного свободнее) 8. b4 ♙b6 9. ♙:e6 ♚:e6. И теперь, вместо 10. ♚b3 ♚:b3 с равной игрой, лучше всего было продолжать 10. ♜c4 и затем a2-a4-a5. Далее возможно еще:

III. 5. c3. Это — так называемое “Giucoso pianissimo”*, дебют, далеко не такой невинный, как принято думать, например:

5...d6 (после 5...d5 6. ed ♜:d5 7. 0-0 у черных уже начинаются неприятности с линией “e”) 6. ♜bd2! (неистовые игроки Берд и Альбин предварительно играли здесь, как известно, 6. b4 и затем a4, но это часто оказывалось слишком порывистым) 6...0-0 7. ♜f1! d5 8. ed ♜:d5 9. ♙e3 ♙:e3 10. ♜:e3! и т.д.; у белых много сильных наблюдательных пунктов.

5. ... d7-d6

Таким образом, достигнута нормальная позиция Giucoso piano. Она может возникнуть из многих других родственных дебютов (игры двух коней, итальянского варианта игры четырех коней, дебюта слона, венской и русской партий).

6. ♙c1-e3 ...

Неплохо. Кроме того, здесь весьма заслуживает внимания, несмотря на свою дурную славу, (преждевременный?) связывающий ход 6. ♙g5, например: 6...♜e7 7. ♙:f6 gf 8. d4 или 6...♙e6 7. ♙b5 (или, партия Гунсберг — Мэкензи, Брэдфорд, 1888: 7. ♜d5 ♙:d5 8. ♙:d5 ♜e7 [8...h6!]) 9. ♙b3 c6 10. ♚e2) 7...h6 8. ♙h4 ♙b4 9. d4 ♙d7 10. 0-0 ♙:c3 11. bc g5 12. ♙g3 ♜:e4 с равной игрой (гастрольная партия Нимцович — Капабланка, Рига, 1913) или 6...♙g4 7. ♜d5 ♜d4 8. ♙:f6 gf (8...♙:f3) 9. ♜e3 или (не лучше ли всего?)

* Тишайшая игра (итал. — ред.).

6...h6 7. ♖:f6 (7. ♖h4 g5! 8. ♖g3 a6 9. ♜d2 ♖g4) 7...♜:f6 8. ♜d5 ♜d8 (8...♜g6) 9. c3 a6! 10. a4 0-0 11. b4 ♖a7 12. h3 (партия Прокеш – Грюнфельд, Пьештяни, 1922).

Но энергичнее всего, пожалуй, самый кроткий ход 6. h3, при котором белые сохраняют за собой разные возможности, например:

а) 6...♖e6 7. ♖b5 (острее, чем, например, 7. ♖b3 0-0 8. ♖e3 ♖b6 9. ♜d2 с равновесием сил) 7...0-0 8. ♖g5 h6 9. ♖h4 и белые крепко держат противника; или

б) 6...♜e7 7. 0-0 (интересно было сыграно в партии Цинкль – Харузек, Берлин, 1897: 7. ♖e3 ♖b6 8. d4 ♖a5 9. ♜g5! d5! 10. de ♜:e4 11. ♜:e4 dc 12. ♜h5 с дикой игрой) 7...h6 8. d4! ed 9. ♜:d4 c6 10. ♖e3 (партия Мароци – Яновский, Нюрнберг, 1896) с превосходным положением в центре; или также

в) 6...♜a5 7. ♖b3 c6 8. d4 и т.д. с преимуществом в развитии.

6. ... ♖c5-b6

Со времени классической партии Сальве – Шлехтер рецепт Стейница: 6...♖:e3 7. fe ♜a5 8. ♖b3 ♜:b3 9. ab ♜g4 считается вредным из-за 10. ♜d2 (быть может, еще точнее, чем 10. ♜e2 f6 и ♜g4-h6-f7, как в матчевой партии Ласкер –

Стейниц, Москва, 1896) 10...f5 11. ef! ♖:f5 12. 0-0! 0-0 13. h3 ♜h6 14. e4 ♖d7 15. d4 и т.д.

Интересно было сыграно (с перестановкой ходов) в партии Шлехтер – Тарраш (Берлин, 1918): 6...0-0 7. h3 ♜e7 8. 0-0 ♖e6 9. ♖b3 ♜ad8 10. ♜fe1 ♖b4 11. ♖d2 ♖c5 12. ♜d5 ♖:d5 13. ed ♜d4 14. ♜:d4 ♖:d4 15. c3 ♖b6 16. d4 ♜d7 с приблизительно равным положением.

7. h2-h3 ...

После того, как белые предыдущим ходом слона уже наметили определенную систему игры, наиболее последовательным продолжением было бы 7. ♜d2, на что в партии Тартаковер – Рубинштейн (Гетеборг, 1920) последовало:

7. ♜d2 (на e2 ферзь стоял бы гораздо хуже) 7...♖g4! (если ♖e6, то лучше всего 8. ♖b5) 8. ♜g5 (вместо этого позиционно-го маневра, сохраняющего пешечную конфигурацию, заслуживает внимания и решительное продолжение: 8. 0-0-0) 8...♖h5 9. f3 h6 (в свободной партии Чигорин – Яновский, Петербург, 1900, было сыграно преждевременно: 9...♜d4 10. ♖:d4 ♖:d4 11. ♜e2 ♖b6 12. ♜g3 ♖g6 13. h4 h6 14. h5! к выгоде белых) 10. ♜h3 ♜d7 (угрожая ♖:f3. В партии Чигорин – Яновский, Кэмбридж-Спринг, 1904, вместо этого, было сыграно сра-

зу 10... ♖d4 с угрозой ♖:c2, после чего продолжение было: 11. ♖:d4 ♖:d4 12. ♗e2 [12. ♗g1!] ♖b6 13. 0-0-0 d5 с инициативой на стороне черных) 11. g4 (слабее было сыграно в партии Сальве – Рубинштейн, Карлсбад, 1907; 11. ♗f2 ♖d4 12. ♖:d4 ♖:d4 13. ♗d1 d5 с инициативой на стороне черных) 11... ♖d4 12. ♖:d4 ♖:d4 13. ♗g1! ♖g6 14. ♗ge2 (этот замысловатый маневр коня, вместо обычного раньше ♗h3-f2, придает жизнеспособность всему варианту) 14... ♖b6 15. 0-0-0 и затем d2-d4 к выгоде белых. Более спокойно и более шаблонно было сыграно в партии Тарраш – Ласкер (Берлин, 1918): 7. 0-0 ♖e6 (другой путь в Рим, т.е. к уравнению игры, указывает “Collijn”: 7... ♖g4 8. ♗d5 ♗:d5! 9. ♖:d5 0-0) 8. ♖b3 h6 9. ♗d2 ♖a5 10. ♗c1 ♖:c3 (лучше 0-0) 11. bc d5 12. ♖a4 ♗d6 13. ♗b2 0-0! с приблизительно равными шансами.

Итак, если 7. ♗d2 означает спекулятивный, а 7. 0-0 бесплодный метод развития, то ход в тексте можно считать выжидательным, так как Боголюбов имеет в виду особый дебютный pointe (см. 10-й ход белых).

7. ... ♖c8-e6

8. ♖c4-b5 ...

Внимания заслуживает также 8. ♖b3 с примерным продол-

жением: 8... ♖:b3 9. ab (как никак, это портит ферзевый фланг белых) 9... ♖:e3 10. fe d5 11. ed ♗:d5 12. ♗:d5 ♗:d5 13. e4 ♗d6 с приблизительно равными шансами.

Ходом в тексте белые уклоняются от подобного упрощения; недостаток же этого хода в том, что последующий размен на c6 только усиливает центр черных.

8. ... 0-0

После этого противнику представляется случай (к своей ли выгоде, однако?) изменить план наступления (♖g5 вместо ♖e3), так как после рокировки связывание коня f6 обещает более длительный нажим. Но если не были бы сделаны ходы ♖e3 и ♖b6, то вместо хода в тексте черные могли бы продолжать 8...ab 9. ♖:c6 bc (например, 10. ♗a4 ♖a7 11. ♗e2 c5 и т.д.) с равной игрой. Теперь становится ясно, что преследовал своим 6-м ходом Боголюбов.

9. ♖b5:c6 ...

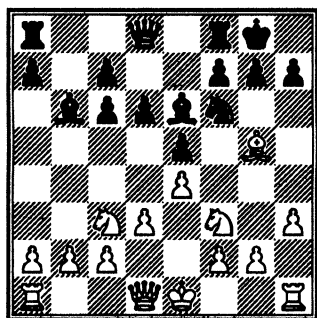
Как уже указано, по поводу 8-го хода белых, центр черных приобретает от этого большую компактность и непроницаемость. С этим разменом не следовало торопиться. Внимания заслуживало немедленное 9. ♖g5, например: 9...h6 (оказывается гибельным ослаблением. Лучше 9... ♗e7) 10. ♖h4 a6 11.

♙c6 bc 12. ♖d2 ♙a5 13. g4 ♗e7
14. g5 ♘h5 15. gh f6 16. hg ♘:g7
17. ♗h6! с победоносной игрой.

9. ... b7:c6

10. ♙e3-g5 ...

Неоромантик не признает никаких законов “экономии движений”, лишь бы представлялось возможным проведение его тактического замысла. — Но в этой партии Боголюбов сталкивается со столь же сильным творческим духом.



Конец тактической и начало стратегической части партии: черные постепенно завоевывают свободу действий.

10. ... ♗d8-e7

Начало тонкой защиты. Значительно слабее было бы сразу 10...h6 из-за 11. ♙h4 ♗e7 12. ♖d2! и т.д. (см. следующее примечание).

11. 0-0 ...

Теперь уже для белых было бы весьма рискованно выжидать событий, например, продолжая 11.

♗d2. Противник не пошел бы им навстречу по линии “g”, играя 11...h6 12. ♙h4 ♙a5 13. g4! и т.д., а скорее встал бы им навстречу на линии “d”, отвечая 11...♗fd8 и, при первой возможности, d6-d5, т.е., например: 11. ♖d2 ♗fd8 12. g4 ♙c8! (именно для того, чтобы затем осуществить ход d6-d5). Во всяком случае, это (11. ♖d2) было бы сочное и яркое продолжение, тогда как после хода в тексте армия белых очень скоро оказывается обреченной на оборону.

11. ... h7-h6

Как раз вовремя!

12. ♙g5-h4 ♗g8-h8!

Черные очень тщательно готовят встречные действия. Цель хода в тексте — сделать возможным ♗g8 и, при случае, g5, так как сразу 12...g5 было бы ошибкой из-за 13. ♘:g5!

В дальнейшем черные сумели совершенно отрешиться от мыслей об эндшпиле (невыгодным для них, ввиду плохого расположения пешек!) и стараются решить борьбу в сложном миттельшпиле. Вполне понятное стремление белых вырваться на простор путем открытия центральных линий, идет лишь на пользу противнику.

13. d3-d4 ...

Белые “должны” что-нибудь предпринять, хотя бы для того,

чтобы использовать своих коней, но...

13. ... ♖e6-c4!

...возможность использования черными своих слонов тем более неприятна. Опасен слон, по двум диагоналям грозящий!

14. ♜f1-e1 ♜f8-g8

Угроза g5 стала теперь актуальной. Поэтому белые вскоре добровольно уводят своего слона, пытаясь замаскировать это отступление новым наступательным мотивом (пешка e5).

15. d4:e5 ...

Белые спешат ликвидировать свою неудачную попытку в центре. Однако, благодаря этому, черные получают новую операционную базу (линию "d") тогда как их слабый пункт e5 может быть достаточно защищен (17...♗d7) и укреплен (18...f6).

15. ... d6:e5

16. ♖h4-g3 ♜a8-d8

Черные неуклонно следуют своему плану и постепенно все более парализуют игру противника, важнейшая фигура которого уже начинает страдать от недостатка воздуха для дыхания.

17. ♜d1-c1 ♗f6-d7

18. ♗c3-d1 ...

Белые сопротивляются: конь стремится на f5.

18. ... f7-f6

19. ♗d1-e3 ♖c4-f7

Сыграно с тончайшим пониманием позиции: самобытность

против шаблона! Более простой отход 19...♖e6 не имел смысла в глазах черных, которые и не думают отказаться от своих двух слонов. Они спокойно допускают ход ♗f5, в уверенности, что вскоре сумеют подвести мину (например, посредством ♔h7 и g6) под этот форпост.

20. ♗e3-f5 ...

На несколько ходов белые получают инициативу, но их положение остается стратегически большим: слон g3 лишен будущности, пункт f2 слаб, линия "d" занята противником, ферзь не у дел.

20. ... ♜e7-f8

21. c2-c3? ...

Видя, что на королевском фланге от них ускользают все козыри, белые хотят попытаться счастья на другой стороне. Однако ход в тексте оказывается не только фатальным ослаблением пункта d3, но и важной потерей темпа, так как оживление ферзевого фланга по тому же плану можно было начать прямо с хода 21. b4! (ошибкой было бы тогда 21. ♜:b4? ввиду 22. ♗:h6!).

Впрочем, и после 21. b4! a5 22. c3 ♔h7! черные, располагая угрозами ab или g6, сохранили бы за собой преимущество.

После рокового ошибочного хода в тексте белые гибнут от ряда громовых ударов, формирующих игру.

21. ... ♖d7-c5!

Угрожая ♖d3 и связывая ладью e1 защитой пешки e4.

22. ♜c1-c2 ...

В распоряжении белых было интересное, хотя и не вполне корректное пожертвование: 22. ♖:e5 fe 23. ♙:e5 (с угрозой ♜:h6x!). Если черные, естественным рефлекторным движением, отвечают 23...♙h7, то после 24. ♙:g7! ♚:g7 25. ♜:h6+ ♜g8 26. ♜h4! (с ужасной двойной угрозой ♖e7+ и ♖h6+), их настигает карающий рок. Однако после 23...♙g6! у белых нет действительного продолжения атаки.

22. ... ♙f7-c4!

Снова ферзевый слон вмешивается в ход сражения. Теперь он избрал объектом нападения несчастную пешку e4.

23. ♖f3-d2 ...

Единственная защита пункта e4, так как после 23. ♚ed1 ♚:d1+ все равно терялась одна из пешек (e4 или a2).

23. ... ♙c4-d3

24. ♜c2-c1 ...

Не 14. ♜d1 ввиду ♙:e4!

24. ... g7-g6

Черные все время работают под высоким давлением. Момент для изгнания незванного гостя тоже выбран правильно, так как нормальный отход 25. ♖e3 невозможен ввиду необходимости защищать пешку. Все

белые фигуры теперь совершенно депласированы.

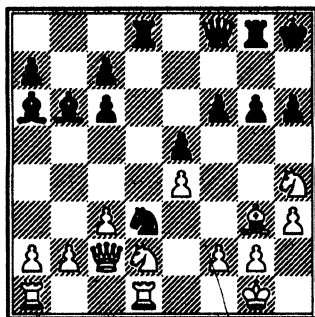
25. ♖f5-h4 ♙d3-a6!

Маневр, освобождающий место для коня, который вскоре тактически решает сражение.

26. ♜c1-c2 ♖c5-d3

Черные смотрят на находящееся под их многократной угрозой поле d3, как на свой дом, куда они могут входить и выходить по своему усмотрению.

27. ♚e1-d1 ...



Начало 3-й фазы: карточный домик защиты белых внезапно рушится.

27. ... f6-f5!

Решительный прорыв, являющийся, собственно, лишь логическим следствием инсценированной последними пятью ходами бомбардировки.

Черные угрожают сыграть f5-f4 и затем побить на f2, против чего уже нет защиты, например, если 28. ♚f1, то 28...f4 29. ♙h2 ♖:f2! 30. ♚:f2 ♙:f2+ 31. ♙:f2

♖c5+ 32. ♔e1 ♖e3+ 33. ♔d1
 ♖f2! 34. ♘hf3 ♙e2+ 35. ♔c1
 ♙:f3 и выигрывают (вариант,
 указанный Шпильманом в
 "Munchener Zeitung").

28. a2-a4 ...

Отчаянная, но совершенно
 безнадежная попытка спасения.

28. ... f5-f4

29. a4-a5 Cb6-c5

30. ♖g1-h2 ...

Потеря фигуры неизбежна
 (если 30. b4, то ♙e7).

30. ... f4:g3+

31. f2:g3 ♖f8-f2

Королева в роли бесцере-
 монной суффражистки! Теперь
 угрожает ♘e1 33. ♙:e1 ♙:d2.

32. ♙d1-f1 ♘d3-e1

Выигрывает еще качество,
 так как после 33. ♙:f2 ♘:c2 обе
 ладьи оказываются под боем.

33. ♙a1:e1 ♙a6:f1

34. ♙e1:f1 ♖f2:d2

При лишней ладье и лучшим
 положении в турнирах гроссмей-
 стеров обычно выигрывают. Ко-
 нец был: 35. ♖b3 ♙df8 36. ♙:f8
 ♙:f8 37. ♖b7 ♙c5 38. ♖:c7 ♖d6
 39. ♖f7 ♙g7 40. ♖c4 ♙e3 41. ♘f3
 ♙e7 42. h4 h5 43. b3 ♖g7 44. ♖e2
 ♙h6 45. b4 ♙d7 46. ♖c4 ♙f7 47.
 ♖a6 ♖d1 48. ♘g5 ♙:g5 49. hg
 ♖g4 50. ♖:c6 ♖:g5 51. b5 h4 52.
 gh ♖:h4+ 53. ♖g1 ♖f2+ 54. ♖h2
 ♙f4. Белые сдались.

Рихард Рети

Наряду с солнечной игрой Алехина и фантастической Боголюбова, особенно ярко выделяется в современном шахматном музее логарифмическая игра Рети.

Когда около 1908-го года меня спросили о видах на будущее моего семнадцатилетнего шахматного ученика Рети, я ответил: “Рети изучает математику, не будучи сухим математиком, является представителем Вены, не будучи венцем, он венгерец по рождению, хотя и не знает венгерского языка, говорит необычайно быстро, но действует тем осмотрительнее, и станет когда-нибудь лучшим в мире игроком, хотя и не чемпионом мира! Он — ищущий художник, которого больше занимает причина вещей, чем их природа...”.

Этот беглый прогноз с тех пор оправдался: класс нынешней игры Рети нельзя не признать исключительно высоким, особенно, если оценить по достоинству силу его самокритики, его глубокое понимание всех скрытых составляющих сил шахмат и его неуклонное стремление к внутренней правде.

Пользуясь турнирами в Кашау (1918), Гетеборге (1920), Теплиц-Шенау (1922) и, наконец, в Остраве-Моравской (1923), как лестницей, Рети поднялся на высшую достижимую ступень шахматного искусства, как в смысле познания его тайн, так и в смысле внешних триумфов. Особенно знаменателен его успех в Гетеборге, где, как известно, после шестилетнего перерыва в турнирах состоялся генеральный смотр тысячелетнего шахматного знания и умения, почему этот турнир должен считаться чрезвычайно важным рубежом в шахматной истории всех времен. При этом известна особенность Рети — побивать своих соперников по турниру: так, например, в Гетеборге он перешагнул через тела шедших впереди Боголюбова и Костица; также и в Теплиц-Шенау он поднялся через головы Тартаковера и Шпильмана до первого приза.

Но величайшей его победой надо, быть может, признать его книгу “Новые идеи в шахматах” (Вена, 1921), революционизировавшую до основания весь шах-

матный мир и с тех пор пустившую глубокие корни в подсознании почти всех шахматно мыслящих кругов.

Книжка состоит из ряда па-радоксальных положений, кото-рые, однако, преподносятся с такой неотразимой убедительно-стью, что теперь их везде цити-руют, как твердо установленные истины, незаметно ставшие об-щим достоянием верующего шахматного народа, всезнающих шахматных педагогов и знающих еще больше шахматных коммен-таторов. “Начало новой шахмат-ной техники”, “объект для на-падения”, “ничейная смерть шахмат”, “ультрамодеิร์นисты — величайшие враги шаблона” и т.д. и т.д. все эти пластически-выразительные крылатые слова всеочищающей духовной метлой прошли по шахматному миру. Вот еще несколько образцов шахматной философии Рети: “Берегись само собой разумею-щихся ходов!”, “Каждый ход надлежит рассматривать, как элемент некоторого общего пла-на”, “Чем более открыто поло-жение, тем важнее перевес в раз-витии”, “Нас, молодых, интере-суют не правила, а исключения”, “Сложное положение!” (а имен-но, начальное! Это словечно, правда, пущено Брейером, но только Рети методически осветил его).

* * *

Великий и в практике, и в философии шахмат, Рети соби-рается пожинать лавры и в обла-сти теории. Он не только участво-вал (безупречными анализами) наряду с Рубинштейном и Шпильманом в редактировании последнего издания учебника “Collijn’a”, но он уже несколько лет работает над грандиозным трудом, долженствующим оконча-тельно победить тысячелетне-го змия шахматной истины. Как он по секрету сообщил мне, са-мый короткий вариант в этой книге доходит до сотого, а самый длинный до минус пятого хода!

Этот рекорд напоминает нам, кстати, о триумфах Рети, добы-тых игрой вслепую. Проводя без запинки и в кратчайший срок 24 партии против солидных против-ников*, он в этой отрасли не име-ет себе равных; кроме того, бла-годаря придуманному им усовер-шенствованному методу, он лег-ко мог бы довести вместимость человеческого шахматного мозга до тридцати партий и выше. Пуб-личная демонстрация такого поч-ти невероятного умения зависит, конечно, только... от соответ-ственно умноженных долларов, которые жадная до спорта Аме-

* Гарлем, 1919 (результат: +12=9-3; время — 7,5 часов).

рика пока предпочитает платить своим героям бокса.

“Мы с вами лучшие в мире игроки вслепую”, полушутя сказал Рети Алехин* в Лондоне в 1922 году, по поводу разбора à l’aveugle** какой-то партии, “так достанем-ка лучшие наши карманные шахматы!” И действительно, оба эти гроссмейстера играют в слепую так силь-

* Алехин известен, как блестящий игрок à l’aveugle. По окончании сеанса из 12 партий (безошибочно, быстро и с красивыми жертвами проведенного им в 1922 г. против сильнейших игроков парижского “Cercle Philidor”***, с изумительным результатом +11-0=1), он попросил у одного из зрителей папиросу. “Не сердись на меня”, сказал он, “но у меня невероятно слабая память! Я опять забыл дома свой портсигар!” – Tableau!****

Не менее забывчив и Рети, оставляющий повсюду свою палку, зонтик, шляпу и, особенно, свой традиционный желтой кожи портфель. По этому поводу один знаменитый своим “позиционным” чутьем маэстро высказал следующую формулу: “Где находится портфель Рети, там его самого уже нет. Портфель – доказательство существования Рети”.

** Вслепую (фр. – *ред.*).

*** Кружок Филидора (фр. – *ред.*).

**** Здесь – поразительно! (фр. – *ред.*).

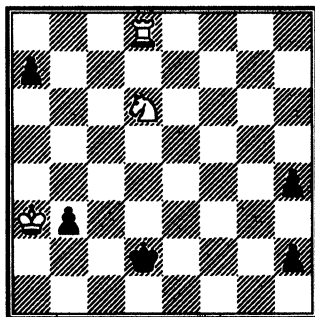
но, что у них не может быть ошибки; между тем, как известно, цель всякого анализа – найти какую-нибудь ошибку!!!

* * *

Но в шахматах есть еще одна специальная область, в которой Рети тоже достиг таких триумфов, что мы все еще не можем остановиться в наших восхвалениях. Он – один из великих композиторов искусственных шахматных построений, а именно этюдов. Трудность решения, логическая глубина и художественное проникновение тесно переплетены в каждом из его изумительных творений. Быть может, его следовало бы (аналогично чешской школе проблемистов) признать основателем младословацкого направления в этюдах. Приводим два образца:

№ 1

(Посвящается Эмануилу Ласкеру)



Белые начинают и выигрывают

Один из труднейших этюдов всех времен! (Составлен в Остраве Моравской в 1923 г. за завтраком во время короткого перерыва в игре).

Решение:

1. ♖d8-e8!! ...

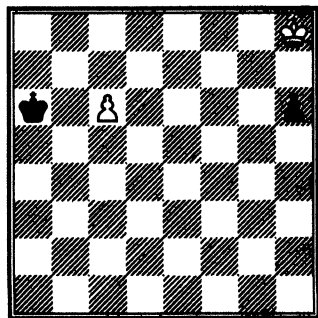
Неожиданно и так глубоко, что мало кто, погрузившись в тайны этого этюда, выберется из них живой.

1. ... ♜h2-h1♚
(Или 1...♚d1 2. ♜e4! и т.д.)
2. ♜d6-e4! ♚d2-c1(c2)
3. ♜e8-c8+ ♚c1-b1
4. ♜e4-d2+ ♚b1-a1
5. ♜d2:b3+ ♚a1-b1
6. ♜b3-d2+ ♚b1-a1
7. ♜c8-c2! и т.д.

Вхождение белого короля в квадрат черной пешки кажется здесь настолько невозможным, что решение напоминает тщетно искавшуюся в прежние века квадратуру круга!!

№ 2

(Посвящается памяти Брейера)



Ход черных. Ничья!

Решение:

1. ♚a6-b6 (или А)
2. ♚h8-g7 h6-h5
3. ♚g7-f6 h5-h4
4. ♚f6-e5! h4-h3
(Или 4...♚:c6 5. ♚f4 и т.д.)
5. ♚e5-d6 h3-h2
6. c6-c7 и т.д.
А. 1. ... h6-h5
2. ♚h8-g7 h5-h4
(Или 2...♚b6 3. ♚f6 и т.д.)
3. ♚g7-f6 ♚a6-b6
(Или 3...h3 4. ♚e7 и т.д.)
4. ♚f6-e5! h4-h3
5. ♚e5-d6 и т.д.

Нам представляется уместным закончить характеристику искусства Рети, приведя мнения о его игре выдающихся знатоков шахмат:

“Шахматное умение Рети универсально”, говорит Мизес. “Рети единственный маэстро, ходы которого часто оказывались для меня совершенно неожиданными”, высказался о нем Алехин. “Каждый его ход — симфония причудливых комбинаций”, добавили бы мы.

Первенство Европы лежит между ним и Алехиным. Мировое первенство — между ними обоими и Капабланкой. Только первенство его родного местечка Печинок, быть может, станет оспаривать у него тамошний чемпион и первый наставник Рети в шахматах, маэстро Иенё Смогрович.

Рети – единственный изобретатель дебюта будущего (1. ♘g1-f3!!!), что не мешает ему быть знатоком и современных способов игры. В заключение добавим, что он, великий по-

борник ультрамодернистского шахматного направления, имеет обыкновение выигрывать свои наиболее красивые партии в “добром, старом” стиле.

Гамбит Эванса

Эта ослепительная атакующая игра, “изобретенная для того, чтобы заставить людей верить, что шахматное искусство — подарок богов”, встречается, к сожалению, все более sporadически и за последнее турнирное десятилетие, кроме предлагаемой ниже партии, применялась еще всего лишь раз (да и то в отказанном виде!) в партии Тартаковер — Рубинштейн (Гаага, 1921), причем оба раза неосведомленность черных жестоко за себя мстила.

№ 27. Тартаковер — Чайес

Карлсбад, 1923

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♖g1-f3 | ♜b8-c6 |
| 3. ♙f1-c4 | Cf8-c5 |
| 4. b2-b4 | ... |

Этот ход изобретен капитаном В.Д.Эвансом лишь в 1824-м г., и все же в наш век, пропитанный духом испанской партии, он кажется старинной сказкой давно минувших времен (при этом главные тропы атаки до сих пор еще толком не исследованы! См. примечание к 5-му ходу белых).

4. ... ♙c5:b4!

Прав был, по-видимому, Стейниц, выставивший теорию, что вернейший способ борьбы почти со всяким гамбитом, это — его принятие.

Черные во всяком случае стоят не хуже, чем если они отклоняют жертву. Например:

4... ♙b6 5. ♙b2! (этот рекомендованный Корделем ход, по-видимому, дает сравнительно лучшие шансы, тогда как столь излюбленное раньше приспособление к giuoco riapo продолжение: 5. a3 a6 [как показал Марко в сборнике баденского гамбитного турнира, 1914, можно играть также 5...a5 6. b5 ♜d4. Напротив, неблагоприятно 5...♜:b4 ввиду 6. a5! и 7. c3] 6. 0-0 [или 6. c3 ♜f6 7. ♖b3 0-0 8. d3 d6 9. ♙g5 ♖e7 с равной игрой. Здесь также может последовать 6. ♙b2 с переходом к варианту Корделя] 6...d6 7. a5 ♙a6 8. b5 ab 9. ♙:b5 ♜ge7! 10. d4 ed! 11. ♜:d4 ♙d7 и т.д. не приводит к особенно желательным для белых результатам. Аналогичны продолжения 5. 0-0 и 5. c3. Очень остроумно 5. b5 ♜a5! [слабо было сыграно в

партии Шпильман — Нигольм, Баден, 1914: 5... ♖d4 6. ♗:d4! ♙:d4 7. c3 ♙b6 8. d4 с выгодой для белых] 6. ♗:e5 [6. ♙e2 d5!], после чего ни 6... ♗f6 7. ♙:f7+ ♗f8 8. d4 d6 9. ♙:g8 de 10. ♙d5 ♙d4 11. ♗d2! и т.д., ни 6... ♗g5 7. ♙:f7+ ♗f8 8. ♙:g8 ♗:e5 9. ♙d5 c6! 10. d4! и т.д. не выгодно для черных. Им лучше всего отвечать 6... ♗h6! и тогда после 7. d4 d6 8. ♙:h6 de 9. ♙:g7 ♗g8 10. ♙:f7 ♗:f7 11. ♙:e5 ♗g5 12. ♗c3 [♗d2 ♗:g2] ♗c4! 13. ♙g3 ♙g4 [партия Рети — Перлис, Вена, 1913] они приобретают преимущество).

5...d6 6. a4 a6 7. b5! (эти продвинутые пешечные форпосты определяют всю идею игры белых в этом варианте).

7...ab (более неуклюже было сыграно в партии Тартаковер — Фарни, Баден, 1914: 7... ♗a5 8. ♙e2 ♗f6 9. ♗c3 ♙g4 10. ♗d5! ♗:d5 [10... ♗:e4 11. ♗:b6 c6 12. ♗:e5! с выгодой для белых] 11. ed и т.д. с выгодой для белых).

8. ab ♗:a1 9. ♙:a1 ♗d4 (или 9... ♗a5, например, партия Брейер — Нигольм, Баден, 1914: 10. ♙e2 ♗f6 11. ♗c3 0-0 12. 0-0 c6 13. d4 и т.д. или, как было сыграно в свободной партии Костич — Ейтс, Гаага, 1921: 10. ♙a2 ♙g4 11. d3 ♗f6 12. 0-0 0-0 13. h3 ♙d7 [лучше ♙e6] 14. ♗c3 ♗e8 15. ♗b1 с шансами на ферзевом фланге).

10. ♙:d4 (хорошо было сыграно также в партии Тартаковер — Рубинштейн, Гаага, 1921: 10. ♗:d4 ed 11. c3 ♗f6 [11... ♗f6 12. 0-0 ♗h6 13. cd ♙:d4 14. ♗c3 ♙e6 15. ♗d5 с выгодой для белых] 12. 0-0 0-0 13. d3 d5! 14. ed ♗:d5 15. ♗f3! [15. cd? ♗f4 16. ♗f3 ♗g5 и выигрывают] 15... ♗f6 [15... ♗:c3 16. ♗:c3 dc 17. ♙:c3 с выгодой для белых] 16. cd ♙:d4 17. ♗c3 ♗g4 18. ♗d5! и белые сохранили лучшую игру).

10...ed 11. 0-0 ♗f6 12. d3 0-0 (мобилизация с обеих сторон закончена!).

13. ♗bd2 c5 (угрожало ♗a1).

14. bc bc 15. ♗a1 c5 16. ♗b1 ♙a5 и белые все еще сохраняют инициативу, например, партия Тартаковер — Шлехтер (Баден, 1914): 17. h3 ♗h5 18. ♗f1 и т.д. или, быть может, еще энергичнее, как в игранный там же партии Йонер — Громадка: 17. ♗b5 ♙c7 18. ♗a7 и т.д.

5. c2-c3 ...

Как странно, что несмотря на неоднократно предлагавшиеся улучшения для черных, никому еще не приходила в голову мысль, вместо этого инстинктивного хода, продолжать 5. 0-0 d6! (на 5... ♗f6 ответ 6. d4 также очень силен) 6. d2-d4, например:

а) 6...ed 7. c3! (внимания заслуживает также 7. ♗:d4 и 7.

♙b2) 7...dc (после 7...♙a5 [или ♙c5] можно, продолжая 8. cd [быть может, лучше 8. ♚b3] 8...♙b6! достигнуть столь желанного “нормального положения гамбита Эванса”) 8. ♚b3 ♚f6 9. ♙b5 a5 (на 9...♙a5 последовало бы 10. ♙:c6+ bc 11. ♚a4, а на 9...c2 белые, посредством 10. ♙:c6+ bc 11. ♚:c2 ♚:a1 12. ♙b2 ♚:a2 13. ♚:c6+ и т.д. приобретают решающее преимущество) 10. a3 ♙c5 11. ♘:c3 с идеальным положением для атаки.

б) 6...♙d7 (с целью, по возможности, свернуть на оборонительную систему Сандерса и Алапина) 7. ♙b2, после чего открываются новые и интересные пути для атаки.

5. ... ♙b4-a5

Это, вероятно, немного точнее, чем 5...♙c5 (на что самый энергичный ответ: 6. d4! ed 7. 0-0). Хуже, как известно, другие отступления слона:

а) 5...♙e7 6. ♚b3! ♘h6 7. d4 ♘a5 8. ♚a4 и т.д. (по Лабурдоннэ, 1836!).

б) 5...♙d6 (Мак-Доннель) 6. d4 (или 6. 0-0) 6...♚e7 7. 0-0 ♘f6 8. ♚e1! и ♘b1-d2-f1.

6 d2-d4! ...

Если дать упрямому противнику передышку ходом 6. 0-0, то последует 6...d6, и теперь на 7. d4 черным нет надобности стремиться, посредством 7...ed 8. cd ♙b6, к пресловутому нор-

мальному положению (см. ниже). Они могут продолжать:

а) 7...♙d7, переходя к защите Сандерса и Алапина, или:

б) по рецепту Ласкера, сделать предупредительный ход 7...♙b6! После 8. de (на 8. ♚b3 следует ♚f6, а на ход Чигорина 8. a4 черные с выгодой отвечают ♘f6) 8...de 9. ♚:d8+ ♘:d8 10. ♘:e5 ♙e6 черные, отдав гамбитную пешку, остаются с лучшей для эндшпиля пешечной конфигурацией.

Конечно, более инициативный ход в тексте содержит в себе опасность “компрометированного” варианта, т.е. опасность переехать противника со скоростью ста километров в час!

6. ... ♙a5-b6

Этот трансатлантический ход, собственно, лишь неважная подделка ласкеровской мысли – как можно скорее отказать от лишней пешки. При этом, однако, ни в коем случае, не следовало отказываться от важной опоры на e5. Алапин в “Schachfreund’e”, 1898, советовал для полного отражения натиска белых: 6...d7-d6, например: 7. 0-0 ♙b6! 8.de (в партии Ионер – Фарни, Баден, 1914, сыграно было еще слабее: 8. ♙a3 ed! 9. cd ♙g4 с выгодой для черных) 8...de и т.д., как выше, или сразу 7. de de (внимания заслуживает также 7...♚e7) или

7. ♖g5 ♗h6 или 7. ♖a4 ed 8. ♙g5 ♗ge7 9. ♗:d4 ♖d7! с выгодой для черных (партия Брейер – Рети, Баден, 1914) или, наконец, что, по-видимому, дает наиболее богатые шансы:

7. ♖b3 ♖d7! (недостаточно было бы 7...♖e7 8. d5 ♗d4).

8. a4! (более бесцветно было сыграно в партии Шпильман – Сальве, Вена, 1908: 8. 0-0 ♙b6! [угрожая ♗a5] 9. ♙b5 a6 10. ♙a4 ♙a7 и затем b5 с выгодой для черных. – Эту весьма неприятную [ввиду угрозы ♗a5] обратную концентрацию и должен предупредить ход 8. a4. Теперь на 8...♙b6 может последовать, с хорошими шансами, жертва 9. a5! ♗:a5 10. ♖:a5! ♙:a5 11. de и т.д. Мало хорошего дало бы также 8...♗:d4 из-за 9. ♗:d4 ed 10. 0-0 dc 11. e5! и т.д.).

8...♗f6 (предложено Марко в сборнике баденского гамбитного турнира, 1914. Более наивно было сыграно в партии того же турнира Тартаковер – Нигольм: 8...a6 9. de ♙b6 10. a5! ♗:a5 11. ♖:a5 ♙:a5 12. ed b5? [правильно было бы 12...cd, на что могло последовать 13. 0-0 b5 14. ♙d5 ♙b7 15. e5 с сильной атакой, например: 15...de? 16. ♙:b7 ♖:b7 17. ♗:e5 ♗f6 18. ♙a3 и т.д.] 13. ♙d5 c6 14. ♗e5! и черные сдались).

9. 0-0 (точнее, чем 9. de ♗:e4! 10. 0-0. “Collijn” не продолжает

этого важного варианта, но мы попытаемся это сделать).

9...0-0 (на 9. ♗:e4 следует 10. ♖e1, а на 9...ed очень неприятно “компрометированное” продолжение: 10. e5! ♗:e5 11. ♗:e5 de 12. ♙a3).

10. de ♗:e4 (и теперь 10... ♗:e5 11. ♗:e5 de или сразу 10... de было бы весьма неприятно ввиду 11. ♖d1 в связи с ♙a3).

11. ♙a3! ♙b6 12. ♖c2. Страдания черных далеко еще не кончены. Для атаки белых открываются все новые возможности.

Кроме алапинского хода 6...d6, глубокий исследователь дебютов Леонгардт предложил в последнее время ответ 6...b7-b5, на что, однако, по Мароци может последовать 7. ♙d5 (не 7. ♙:b5 из-за 7...♗:d4 8. ♗:d4 ed 9. ♖:d4 ♗f6 с лучшим положением у черных) 7...ed 8. ♖b3 ♖f6 9. e5! (слабее было сыграно в партии Брейер – Шлехтер, Баден, 1914: 9. 0-0 h6! 10. cd ♗ge7, причем, вместо 11. e5, сравнительно лучшие шансы давало 11. ♗c3) 9...♖g6 10. ♗g5 ♗h6 11. e6! 0-0 12. ef+ ♗:f7 13. ♗:f7 ♖:f7 (13...♖e8+ 14. ♙e3!) 14. 0-0 с выгодой для белых.

От этих двух идей, клонящихся к отказу гамбита, вернемся к “доброму старому” продолжению: 6...e5:d4 7. 0-0!, на что черные могут ответить:

I. 7...d6? 8. ♖b3 ♗f6 9. e5! de 10. ♚e1 (слабее было сыграно в партии Тартаковер – Ионер, Баден, 1914: 10. ♗a3) 10...♗d7 11. ♗g5 и т.д. Черным приходится изведать мучительную “атаку Уаллера”; или

II. 7...♗f6? 8. ♗a3! d6 9. e5! и т.д. Черные подвергаются еще худшим издевательствам; или:

III. 7...d3 8. ♖b3 ♗f6 9. e5 и т.д.; или:

IV. 7...dc 8. ♖b3 ♗f6 9. e5 (сильно также 9. ♗g5 ♗g6 10. ♗:c3) 9...♗g6 10. ♗:c3 ♗ge7 11. ♗a3 (по Паульсену! По Андерсену лучше 11. ♗e2) 11...♗:c3 (11...0-0 12. ♗d5!) 12. ♖:c3 0-0 (12...b6 13. ♗d3) 13. ♚ad1! ♚e8 14. ♚fe1 ♚b8 15. ♗d2 и т.д. Черные очень стеснены; наконец:

V. 7...♗b6! 8. cd (8. ♖b3 ♗a5!) 8...d6. Черные достигают сомнительной пристани “нормально-го положения”.

В этом “нормальном положении” можно играть:

a) 9. d5 ♗a5 10. ♗b2 ♗e7! 11. ♗d3! 0-0 12. ♗c3 ♗g6! 13. ♗e2! c5! 14. ♖d2 f6! 15. ♗h1 ♗e7 16. ♚ac1 ♚b8 и т.д. (позиционный вариант Андерсена).

б) 9. ♗c3 ♗a5! (9...♗g4 10. ♗b5! ♗d7 11. e5! с выгодой для белых) 10. ♗g5 (Герринг) 10...f6 11. ♗e3 (этот ход особенно рекомендует Мароци в своей книге о Морфи. Кроме того, по Барделебену, заслуживает вни-

мания также 11. ♗h4 ♗e7! 12. ♖e2 и ♚ad1. На “наиболее обычный” отход 11. ♗f4, вместе 11...♗:c4 12. ♖a4+ ♖d7 13. ♖:c4 ♖f7 14. ♗d5 и т.д., др. Шмидт рекомендует 11...♗e7! 12. ♚e1 c6 13. ♖d3 ♗c7 14. a4 ♗:c4 15. ♖:c4 ♗g6 и т.д. [партия по переписке Моцко – Видмар, 1910] 11...♗e7 (или 11...♗:c4 12. ♖a4+ ♖d7 13. ♖:c4 ♖f7 14. ♗d5 ♗e6 15. ♖a4+ ♗d7 16. ♖c2 ♚c8 17. a4 и т.д.) 12. h3 ♗d7 13. ♗b3 ♗:b3 14. ♖:b3 ♖c8 15. a4 ♗e6 16. ♖a3 a5 17. ♚fc1 и т.д., и белые чувствуют себя превосходно! (Кавалерийская атаки Морфи).

с) 9. ♗b2! ♗ge7 10. ♗g5 (или также 10. d5 ♗a5, как в пункте “a”) 10...d5 11. ed ♗a5 12. d6 ♗:c4 13. de ♖d5 14. ♗c3 ♗:b2 (14...♖:g5 15. ♖a4+ c6 16. ♖:c4 к выгоде белых— 15. ♗:d5 ♗:d1 16. ♚f:d1 c6 17. ♗:b6 ab 18. d5! и т.д.

Все эти варианты отнюдь нельзя назвать устарелым оружием. Гамбит Эванса был и остается жизнеспособным дебютом!

7. d4:e5 h7-h6

Сыграно в стейницевском стиле. В духе Ласкера, стремившегося здесь к упрощению, было бы 7...d6. Далее, несмотря на кажущуюся рискованность, заслуживает внимания 7...♗ge7 с целью, по возможности, продолжать развитие.

8. ♖d1-d5 ...

Ввиду известного окостенения “пешечного центра” белых, им совсем нелегко вести наступление, благодаря чему эта партия разыгрывается весьма своеобразно. На более простое с виду 8. ♖b3 последовало бы 8... ♘a5 9. ♙:f7+ ♚f8 10. ♖d5 ♘e7! 11. ♙a3 c5 (слабее было бы 11...c6 12. ♖d6 ♚:f7 13. e6+ и затем ♘e5) 12. ♙:c5 ♙:c5 13. ♖:c5 ♚:f7, и стремительный набег белых был бы победоносно отражен. Поэтому белым приходится строить исходную для атаки позицию окольными путями (♖d1-d5-d3) и первым делом выгнать черного ферзя из его убежища. — После спокойного продолжения 8. ♙a3 ♘ge7 9. 0-0 0-0 10. ♘bd2 ♚e8 и ♘g6 белым пришлось бы с тем же спокойствием смотреть, как инициатива ускользает из их рук.

8. ... ♖d8-e7

9. ♙c1-a3 ♖e7-e6

10. ♖d5-d3! ...

Ошибочно было бы 10. ♖b5 ♖g6 11. 0-0 ♘ge7, и позиция черных непрерывно оздоравливается.

10. ... ♘c6:e5

11. ♘f3:e5 ♖e6:e5

12. f2-f4! ♖e5-h5

Неудовлетворительно было бы 12... ♖:f4 из-за 13. ♚f1 ♖e3+ 14. ♖:e3 ♙:e3 15. ♚:f7! и т.д.

Теперь идея белых выступит уже более явственно: им удалось освободиться от застывшей пешки e5, мешавшей их же игре, и проложить себе пути для атаки. Но им необходимо устранить еще одно зло: необеспеченность своего короля.

13. ♘b1-d2 ...

Белые закончили свое развитие. Продолжая 13. e5 ♘e7! или 13. ♖g3 ♖g6 14. ♖:g6 fg, они ничего не достигли бы.

13. ... d7-d6

14. ♙c4-b5+! ...

Если 14. e5, то 14... ♙d7! (14...de 15. ♘f3!) 15. ed 0-0-0!, и черные стоят лучше. Последующие маневры белых значительно затрудняют черному королю уход в спокойную частную жизнь.

14. ... ♙c8-d7

На 14...c6 быстро и элегантно выигрывало 15. ♖:d6!

15. ♙b5:d7+ ...

При немедленной попытке осады 15. e5 черные ускользнули бы посредством 15...0-0-0!

15. ... ♚e8:d7

16. e4-e5 ♚a8-e8

Искусственная рокировка. Несмотря на неразвитой королевский фланг, позиция черных начинает внушать некоторое доверие.

17. ♘d2-f3 ...

Атакующий и в то же время оборонительный ход. Белые сту-

чатся в дверь противника (20. ♖:e5) и запирают собственную (0-0-0!).

17. ... ♖h5-g4

Черные непременно хотят сказать свое слово. Но белые, с полной невозмутимостью, прежде всего защищают атакованную пешку.

18. g2-g3 ♔d7-c8

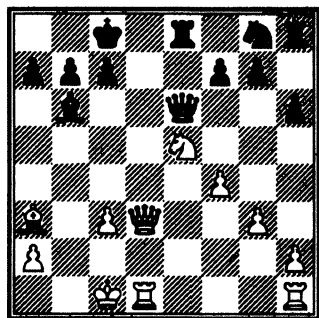
19. 0-0-0 ...

Насколько мы знаем, это единственный случай в истории гамбита Эванса, чтобы белые рокировали в длинную сторону! Белые угрожают завоевать, наконец, спорную центральную пешку.

19. ... d6:e5

Этот ход опровергается изящной, хотя и несложной комбинацией. Лучшие шансы для защиты давало 19... ♖e6.

20. ♖f3:e5 ♖g4-e6



21. f4-f5! ...

Белые энергично пользуются динамической силой своих

фигур. — Плох был бы подготовительный ход 21. ♖he1, так как черные, сыграв 21... ♖f6, вполне упрочили бы свое положение (22. ♖g6? ♖:a2 и т.д.).

21. ... ♔b6-e3+!

Конечно, не 21... ♖:e5 ввиду 22. ♖d7+ с матом в два хода.

Твердо уповая на этот спасительный шах (♔e3+), черные спокойно следили за развитием событий, но белые рассчитали на несколько ходов дальше и за свой труд назначили себе приличное вознаграждение.

22. ♔c1-b2 ...

Ошибкой было бы 22. ♖:e3 ♖:e5 23. ♖:a7 из-за ♖e3+ с разменом ферзей.

22. ... ♖e6-b6+

23. ♔a3-b4! ...

Этот ход дает белым материальное преимущество, правда, ценою некоторого ухудшения позиции. Слабо было бы 22. ♔c2 (или ♔a1) ♖f6 24. ♖:f7 ♖hg8 и т.д.

23. ... ♖g8-f6

24. ♖e5-c4 ♖b6-c6

25. ♖c4:e3 ♖c6-f3

26. ♖e3-d5 ...

Выиграв фигуру, белые (как это ни странно) попали в стесненное положение. После 26. ♖c2 ♖g2 им также пришлось бы бороться со всякими затруднениями. Ход в тексте, во всяком случае, предприимчивее, так как вынуждает размен ферзей.

26. ... ♖e8-e2+

27. ♜b2-b3 ♜f3:d3

28. ♚d1:d3 ♜f6-e4!

Весьма неприятный конь. Теперь угрожает (помимо ♜f2), прежде всего с7-с5 и затем b7-b5. Поэтому белым приходится повременить со своими планами (♜e7+ и ♚hd1).

29. ♚d3-e3 ♜e4-d2+

30. ♜d2-c2 ♚e2-f2

31. ♜c2-d1! ...

Наконец-то белый король более или менее в безопасности.

31. ... ♜d2-c4

Лучший шанс для черных.

32. ♚e3-e2 ♚f2:e2

Или 32... ♜b2+ 33. ♜e1 ♜d3+ 34. ♜d2.

33. ♜d1:e2 b7-b6

Робкая попытка завоевать слона b4 (угрожает с7-с5. Если 34. ♚e7, то 34... ♚e8).

34. ♜e2-d3 ♜c4-b2+

35. ♜d2-c2 ♜b2-c4

36. f5-f6! ...

Пробивает брешь в цепи черных пешек. Теперь слон спасен и материальное преимущество

белых может быть быстро использовано.

36. ... g7:f6

37. ♚b4-e7 f6-f5

38. ♚h1-e1 h6-h5

39. ♚e7-g5 f7-f6

Угрожало ♚e7.

40. ♚g5:f6 ♚h8-h7

41. ♚f6-g5 ♜c4-d6

42. ♚e1-e5 ♚h7-f7

43. ♚g5-f4 ♜c8-d7

44. ♜d5-e3 c7-c6

45. c3-c4 ♚f7-f6

46. c4-c5 ♜d6-b7

47. c5:b6 a7:b6

48. ♜e3:f5 ...

Черные могли бы сдаться. Но ввиду того, что м-р Чайес (также как и его противник!) борется принципиально до последней капли крови, трагедия должна была длиться еще 16 ходов: 48... ♚e6 (вынуждено) 39. ♚:e6 ♜:e6 50. ♜g7+ ♜f6 51. ♜:h5+ ♜f5 52. h3 ♜c5 53. g4+ ♜e4 54. ♚c7 (54. g5? ♜f5) 54...b5 55. ♜f6+ ♜f3 56. g5 ♜e6 57. g6 ♜g7 58. ♚e5 c5 59. ♜g4 ♜e6 60. g7 ♜:g7 61. ♚:g7 ♜g3 62. ♜f2 c4 63. ♚e5+. Черные сдались.

Английская партия

(Дебют Понциани)

Английский дебют очень хрупок и поэтому часто страдает детскими болезнями. Следующая первоклассная партия, где на стороне черных играл также Алехин, великолепно иллюстрирует трудность развития для белых.

№ 28. Берн — Париж

(Шахматный клуб) (Les Echecs du Palais Royal)

Играна по переписке, 1921

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♙b8-c6 |
| 3. c2-c3 | ... |

“Как хорошо, что бывают и лучшие ходы”, — заметил однажды гроссмейстер Видмар, когда я в одном из наших матчей сделал этот ход. — “Как хорошо, что бывают и худшие ходы”.

Как бы то ни было, ход в тексте причиняет белым большие затруднения, и, вообще, с этим ходом обычно не везет: намеченное образование центра (посредством d4) редко удается, выпад ферзя (4. ♖a4) не приносит плодов, но зато беззащитность пешки e4 (за отсут-

ствием коня c3!) чувствуется весьма болезненно, и черные быстро овладевают инициативой.

3. ... d7-d5!

Удар прямо в цель. Напротив, невыгодна для черных фигурная борьба после 3... ♗f6 4. d4 ♗:e4! (если 4...d5, то 5. ed! ♖:d5 6. ♙e2 ed 7. cd и т.д. с переходом к гамбиту Герринга, а если 4...ed, то 5. e5 ♗d5 [5... ♗e4? 6. ♖e2! и выигрывают] 6. cd d6 7. ♙b5 ♙d7 8. ♖b3 с лучшим положением для белых. — На 4...d6 заслуживает внимания ответ 5. ♙e3 ♙e7 [5... ♗:e4? 6. d5 и затем ♖a4+] 6. d5 ♗b8 7. ♗bd2 0-0 8. h3 c6 [Ласкер рекомендует 8... ♗:e4 9. ♗:e4 f5 10. ♗eg5 f4] 9. c4 и т.д. [партия Бернштейн — Сальве, Петербург, 1909]. Впрочем, в партии Тартаковер — А.Штейнер, Вена, 1923, было сыграно проще: 5. de de [5... ♗:e4 6. ♙c4] 6. ♖:d8+ ♗:d8 7. ♗:e5 ♗:e4 8. ♙d3 ♗c5 9. ♙c2 с несколькими шансами для эндшпиля) 5. d5 ♗b8! (не достаточно 5... ♙c5 6. dc ♙:f2+ 7. ♖e2 bc 8. ♖a4 f5 9. ♗bd2 и т.д. Но зато заслуживает внимания 5... ♗e7)

6. ♖d3 (сильнее, чем 6. ♗:e5 ♖c5 7. ♗d3 ♖b6!) 6...♗f6! (на 6...♗c5 в прекрасной партии Гельман – Леви Нюрнбергского главного турнира, 1906, было сыграно: 7. ♗:e5 ♗:d3+ 8. ♗:d3 d6 [или 8...♖e7 9. 0-0 0-0 10. ♖f3 к выгоде белых] 9. ♖f3! ♖e7 10. 0-0 0-0 11. ♖e3! ♗d7 12. ♖d4! с выгодой для белых) 7. ♗:e5 ♖c5! 8. 0-0 0-0, после чего белые, продолжая 9. ♖f5!, сохраняют отличную игру.

Также и при гамбитной пешечной стычке 3...f7-f5 (что, по Корделю, может во всех подобных случаях служить автоматическим ответом на c2-c3) 4. d4! d6! 5. ef ♖:f5 (5...e4 6. d5!) 6. ♖b5 и т.д. черные не пожинают лавров.

4. ♖d1-a4 ...

Начало конца супружества белой королевской четы! Этот раньше столь излюбленный выпад амазонки разрушает весь уклад домашней жизни. Жена должна сидеть дома и работать вместо того, чтобы носиться одной по балам.

Целесообразнее 4. ♖b5 de! 5. ♗:e5 ♖d5 (на 5...♖g5 теперь следует 6. ♖a4. В матчевой партии Тартаковер – Видмар, Вена, 1918, последовало: 5...♖d7, на что, вместо 6. ♖:c6 ♖:c6 7. ♗:c6 bc 8. ♖a4 ♖d5 9. 0-0 ♗f6 10. c4 ♖e6 11. d4 ed 12. ♖d2 ♖c5 и т.д., проще и лучше

всего было отвечать 6. ♗:d7 ♖:b7 7. d4 [или 7. ♖c2 0-0-0 8. 0-0 f5 9. ♖d1 и затем d4] 7...ed 8. ♖:d3 ♖:d3 9. ♖:d3 с минимальным преимуществом для эндшпиля) 6. ♖a4 ♗e7 7. f4 ♖d7! (после 7...ef 8. ♗:f3 ♖e6 [8...a6! 9. ♖e2! ♗g6 10. 0-0] 9. 0-0 0-0-0 10. d4 ♖h5 11. c4! ♖g4 12. d5 ♗f5 13. ♖f4 и т.д. у белых остается сильный центр) 8. ♗:d7 ♖:d7 9. ♖c4 (мы предлагаем здесь также 9. 0-0 ♗f5 10. b4! [угрожало ♖c5+ и затем, при соответственном ответе противника, ♗g3+ и ♖h5x] 10...♖d6 11. ♗a3 с хорошей атакующей позицией) 9...♖f5 (или 9...♖h5 10. ♖e2) 10. 0-0 (внимания заслуживает также 10. ♖b3. “Collijn” предлагает против этого опровержение: 10...♗c8! 11. ♖:b7 ♗d6 12. ♖:a8 g5! Но белые играют проще: 10. ♖:f7 и после 11...♗d6 [11...♖:f4? 12. ♖e6+ и ♖e8X] 12. ♖d5 ♖:f4 13. d4! e3 14. ♖f3 и 0-0 сохраняют позиционное преимущество) 10...♖d8 11. d4 (хорошо также 11. ♖b5 ♖:b5 12. ♖:b5 ♖c8 13. d3! ed 14. ♖d1) 11...ed 12. ♖:d3 ♖c5+ 13. ♖h1 ♖c8. “Черные стоят немного лучше”, объявляют здесь и “Lagobock” и “Handbuch”. – “Почему?” – Мы. Например, играем: 14. ♖c2 и, после хотя бы 14...♗d5 15. b4 ♖b6 16. ♗a3 ♗e3 (16...♗d:b4 17. cb ♗:b4 18. ♖f5+) 17. ♖:e3 ♖:e3

18. ♖f5+ ♔b8 19. ♗c4 ♜e8 20. ♜fe1 ♗e7 (20...♖e7 21. b5) 21. ♗a5 b6 (21...♜b5 22. ♜e5) 22. ♜fb12 и т.д. вполне довольны позицией белых (22...ba 23. ba+ ♔a8 24. ♜b3 ♜b8 25. ♜:e7! ♖:e7 26. ♖e4+ c6 27. ♜:b8+! ♜:b8 28. ♖6c6+ ♜b7 29. ♜:b7 ♜c8 30. ♖f3 и выигрывают.

4. ... ♗g8-f6!

Эта предложенная Леонгардтом новинка, по мнению “Дополнения к Бильгеру”, наиболее наглядным образом опровергает постановку игры белых (см., однако, наше примечание к 7-му ходу белых).

Ни к каким обязательным результатам не приводит всплывшая в матчах между Чигориным, Стейницем и Гунсбергом система: 4...f6 5. ♖b5 ♗ge7 6. ed (или также 6. d3 ♖e6 с равной игрой) 6...♜:d5 7. d4 Cd7! 8. ♖e3 ed 9. cd ♗e5 10. ♗c3 ♗:f3+ 11. gf ♜f5 и т.д. с приблизительно равной игрой. Еще меньше дают более старые продолжения 4...de 5. ♗:e5 ♜d5 6. ♗:c6 bc 7. ♖c4 и т.д. и 4...♜d6 5. ♖b5 и т.д. Ярче разыгрывается борьба после предложенной Каро в 1893 г. жертвы пешки: 4...♖d7 5. ed ♗d4 6. ♜d1 ♗:f3+ 7. ♜:f3 f5 (энергичнее, чем 7...♗f6 8. ♖c4 ♖d6 9. 0-0 e4 10. ♜e2) 8. d4 (мы и здесь считаем правильным 8. ♖c4 ♖d6 9. d3) 8...e4 9. ♜d1 (Барделебен

считает лучшим ходом 9. ♜g3, но дает в “Deutsche Schachzeitung”, 1923, продолжение: 9...♗f6 10. c4 ♖d6 11. ♜c3! b6 12. ♖g5 0-0 13. ♗d2 ♜e8! 14. 0-0-0 ♗:d5 и т.д. в пользу черных) 9...♖d6 (в партии Гельман — Шпильман; Берлин, 1907, было сыграно очень остроумно: 9...♗f6 10. c4 ♖b4+ 11. ♗c3 0-0 12. ♖e2 f4! 13. ♖:f4 ♗:d5 14. ♖d2 e3) 10. c4 b6 11. a3 a5 12. ♗c3 c обоюдными шансами.

5. ♗f3:e5 ♖f8-d6
Pointe!

6. ♗e5:c6 ...

Белые должны уже следовать по предписанному им маршруту. На 6. ed черные играют 6...♖:e5 (сильнее также 6...♜e7) 7. dc 0-0! с большим позиционным преимуществом.

6. ... b7:c6

7. d2-d3 ...

Белые, наконец, спохватываются, что все их легкие фигуры начинают погружаться в летаргический сон. Продолжение 7. ♜:c6+ ♖d7 8. ♜a6 de (годится и 0-0) 9. ♖b5 0-0 10. ♖:d7 ♜:d7 и т.д. только усилило бы до крайности перевес противника в развитии.

Зато мы предлагаем здесь 7. d4 de 8. ♖a6, например: 8...♖d7 9. ♖b7 c5 10. Sc6 cd 11. ♖:d7+ ♜:d7 12. ♜:d4, и сила леонгардтовской жертвы начинает истощаться, тогда как шансы для

эндшпиля у белых значительно лучше.

7. ... 0-0

8. ♖c1-g5 ...

Одна дебютная неприятность сменяется другой. Белым все еще приходится медлить со столь желанным развитием своего королевского фланга, так как, например, на 8. ♖e2, с логической неумолимостью последовало бы 8... ♗g4 9. ♖:g4 ♖:g4 10. 0-0 ♖e2 и т.д.

8. ... h7-h6

Черные без труда освобождают своего коня, и давление их фигур непрерывно нарастает.

9. ♖g5:f6 ♗d8:f6

10. ♖f1-e2 ...

Белые почти вынуждены играть va-banque. Противнику это весьма кстати, и через два хода уже не белые, а черные располагают лишней пешкой. — На 10. ♗:c6 последовало бы неприятный ответ ♗b8, но зато заслуживало внимания 10. ♗d2, с целью отвечать на заманчивый ход 10... ♖g4 просто 11. f3, так как жертвование 11... ♗h4+ 12. g3 ♖:g3+ 13. hg ♗:h1 14. fg невыгодно для черных.

Лучший ответ на 10. ♗d2 также 10... ♗b8 с давлением по всему фронту, хотя, по мнению Барделебена, белые, продолжая 11. ♗c2 ♗g6 12. 0-0-0, достигают “теоретического” равенства игры. Однако, практически,

ввиду открытой линии “h”, двух слонов и перевеса в развитии у черных положение белых представляется совсем неутешительным.

10. ... ♗f6-g5!

Этот, угрожающий направо и налево ход падает, как гром с неба и, по-видимому, еще энергичнее предложенного Леонгардтом в его анализе (10... ♗b8 11. ♗c2 de 12. de ♗e8 13. ♗d2 ♖f4 14. ♗c4 ♗g6 с отыгрышем пешки).

11. ♗b1-d2 ...

Прямой ошибкой было бы 11. 0-0 из-за 11... ♖h3 12. ♖f3 ♖f4 и т.д.

11. ... ♗g5:g2

12. ♖e2-f3 ♗g2-h3

13. 0-0-0 ...

Белые жестоко заблуждались, если думали, что избегли худшего, отдав свою сомнительную лишнюю пешку (g2). Их мучения теперь лишь начинаются: следующий ход слона наносит им чувствительную рану.

13. ... ♖d6-f4

14. ♖f2-e2 ♗h3-h4

Черные все время занимают противника, а тут еще, этим скромным с виду ходом, ставят ему предательскую ловушку.

15. ♗a4-d4 ...

Не 15. ed из-за ♖:d2+ с выигрышем ферзя. Как легко видеть, после 15. ♗:c6 ♗:f2 белым уже не удалось бы передохнуть.

15. ... ♖f8-e8

16. ♔c1-c2 ...

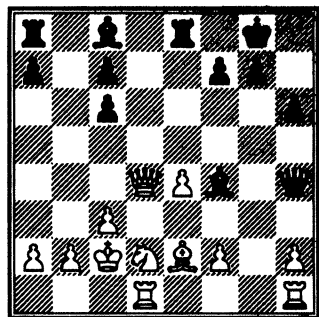
Остроумная, но недостаточная попытка стряхнуть с себя врага. Лучше было пойти с закрытыми глазами 16. ♖hg1 и дать противнику комбинировать до конца.

16. ... d5:e4

Черные тоже не попадают в вырытую для них яму (16...♙:d2 17. ♖:d2 de 18. de ♖:e4? 19. ♗d8+ ♕h7 20. ♙d3+ и выигрывают) и готовятся теперь к решительному удару.

17. d3:e4 ...

Если 17. ♘:e4, то 17...f5 выигрывает фигуру.



17. ... ♙c8-f5!

На поле сражения появляется еще один боец и с грозной усмешкой спешит на наблюдательный пост (g6).

18. ♗d4-c5 ♙f5-g6

19. f2-f3 ♙f4:d2

20. ♔c2:d2 ...

Печальная необходимость. На 20. ♖:d2 последовало бы 20...♙:e4+! 21. fe ♗:e4+ и ♗:h1.

Бедный король терпит жестокие муки.

20. ... ♖a8-d8+

21. ♔d2-e3 ...

На 21. ♔c1 решает 21...♗f4+ 22. ♔c2 ♙:e4+ 23. fe ♗:e4+ 24. ♙d3 ♖:d3 и т.д.

21. ... ♖d8:d1

22. ♙e2:d1 ...

Не спасало и 22. ♖:d1.

22. ... ♙g6:e4

23. ♔e3-d2 ♖e8-d8+

24. ♔d2-e2 ...

Или 24. ♔e3 ♖d3+ 25. ♔e2 ♗f4 и мат в несколько ходов.

24. ... ♙e4:f3+!

Чрезвычайно элегантный конец. После 25. ♔:f3 ♖d3+ 26. ♔~ ♗e4 27. ♔f2 ♖d2+ и т.д. белые получают мат.

Белые сдались.

Шотландская партия

Этому дебюту, особенно популярному со времени состязания по переписке Эдинбург — Лондон (1924) принадлежит высокая честь преобразования филидоровской пешечной игры в современную — фигурную.

№ 29. Мароци — Тартаковер

Турнир имени Требича
Вена, 1920

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♖g1-f3 | ♜b8-c6 |
| 3. d2-d4 | ... |

Философская идея шотландской партии весьма интересна: в отличие от испанской и итальянской партий, где белые прежде всего развивают обе легкие фигуры королевского фланга, здесь после выхода одной лишь фигуры уже начинаются активные действия. Не удивительно, что подобная стратегия во многих вариантах приводит к преждевременному истощению необходимого для наступления материала.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | e5:d4 |
| 4. ♖f3:d4 | ♜g8-f6 |

Этот, предложенный доктором Э.Шмидтом (Москва, 1865)

ход, сразу же тревожащий центральную пешку противника, считается лучшим и энергичнейшим ответом, хотя он несколько упрощает картину сражения и иногда создает важные в эндшпиле слабости.

Так как с другой стороны стейнищевское откровение 4...♚h4 можно считать уже выветрившимся из-за 5. ♖f3! (менее ясно 5. ♜b5 ♚:e4+ 6. ♗e2 [6. ♗e3!] Сb4+ 7. ♗d2! ♚d8 8. 0-0 ♗:d2+ 9. ♖:d2 ♚f4 и т.д.) 5...♚:e4+ 6. ♗e2 (еще надежнее 6. ♗e3) 6...d5 7. 0-0 ♗e6 8. ♖c3 ♚f5 9. ♗b5 ♖ge7 10. ♗g5! f6 11. ♖d4 и т.д., то черным остается еще лишь одно пригодное и в то же время старейшее продолжение: 4...♗c5. При этом посреди доски возникает островок из фигур и начинается интересная, оживленная перестрелка.

4...♗c5 5. ♗e3 (бесплодна более старая система 5. ♖b3 ♗b6 6. c4 [или также сразу 6. ♖c3 ♚f6] 6...d6 7. ♖c3 ♚f6 8. f4 [ошибочна жертва пешки: 8. c5 dc 9. ♖d5 ♚e5] 8...♖ge7, и позиция белых начинает хромать. Слишком порывисто было бы далее 5...♖f5 из-за d5! [хорош

также простой ход 5...♖f6] 6. ♗:g7+ ♕f8 7. ♗h5! ♖h4 8. ♗g3 ♗f6 9. ♚e2 ♗e5! 10. h3 ♖g8 с выгодой для черных, а на 5. ♗:c6 черные могут посредством 5...♖f6! 6. ♖f3 ♖:f3 7. gf bc 8. ♚f4 d6 и т.д. придать игре характер эндшпиля с равными шансами. Но они могут также направить партию в русло серединой стадии, сыграв, как в поучительной партии Мизес – Трейбал, Теплиц-Шенау, 1922: 5...bc 6. ♚d3 ♗e7 и т.д. В этой партии последовало: 7. ♖e2 [удобнее было 7. 0-0 0-0 8. ♗d2 d5 9. ♖f3] 7...0-0 8. 0-0 d5 9. ♚e3 [вычурно. После 9. ♗d2 белые все еще стояли бы хорошо] 9...♚b6 10. ♗d2 ♗g6, и черные вскоре получили перевес).

5...♖f6 (на первый взгляд, единственный ход, если черные не хотят прибегнуть к невыгодному общему размену на d4. Но вспыхнул гений Ласкера, и он изобрел в Петербурге (1909) неожиданный и предупредительный ход 5...♚b6. Лучшим ответом считается продолжение, избранное в партии Шпильман – Тарраш, Бреславль, 1912: 6. ♗c3! d6 [или, как в партии Мизес – Фонтейн, Схевенинген, 1923: 6...♗ge7 7. ♚c4 0-0 8. 0-0! ♗e5 9. ♚b3 с выгодой для белых] 7. ♚e2! [бесцветно было сыграно в партии Мизес – Ласкер, Петербург, 1909: 7. ♗d5 и

затем двойной размен на b6 и c6] 7...♗f6 8. ♖d2! ♗g4 [часто встречающийся план игры] 9. ♚:g4 ♚:g4 10. f3 ♚d7 11. ♗d5 0-0 12. 0-0-0 с лучшим расположением боевых сил у белых).

6. c3 (фантастический ход 6. ♗db5, которым московский маэстро Блюменфельд поразил в 1904 г. шахматный мир, считается опровергнутым посредством 6...♚:e3 7. fe ♖h4+ [Шлехтер рекомендовал 7...♖d8 8. ♗b1-c3 ♗ge7] 8. g3 ♖:e4 [по Барделебену! В партии Шпильман – Рубинштейн, Стокгольм, 1919, было сыграно осторожнее, но тоже не плохо: 8...♖d8 9. ♖g4 g6! 10. ♖f4 d6 11. ♚c4 ♚e6 12. ♚:e6 fe 13. 0-0 ♗ge7] 9. ♗:c7+ [или сначала 9. ♗c3 ♖:h1 10. ♗:c7+ ♕d8 11. ♖d6 ♗f6 12. ♗:a8 ♖f3 13. ♗c7 ♖:e3] 9...♕d8 10. ♗:a8 ♗f6! 11. ♖d6 ♖:h1 12. ♗d2 ♗e8 с выгодой для черных).

6...♗ge7. Для смягчения угрозы d7-d5! Белые могут выбирать между несколькими остроумными продолжениями, хотя и без каких-либо особых для себя выгод:

а) ход Паульсена: 7. ♖d2 (с кажущейся угрозой ♗db5) 7...d5! 8. ♗db5 ♚:e3 9. ♖:e3 0-0! 10. ♗d2 (надежнее всего) 10...de 11. ♗:e4 ♖e5 с равной игрой.

б) ход Блэкберна: 7. ♚b5 0-0! 8. 0-0 d6 9. ♗:c6 (не плохо и

9. ♖:c6 9...bc 10. ♖:c5 cb 11. ♖d4 ♜g6 с равной игрой (из матча Мизес – Тарраш, Берлин, 1916).

в) ход Цукерторта: 7. ♖e2 d5! 8. ♖f3 ♖:d4 9. cd de 10. ♖:e4 0-0 с равной игрой.

г) 7. ♖c4, например: 7...♞e5 8. ♖e2! d6 (правильно 8...♜g6! 9. 0-0 d5!) 9. f4! ♞c6 10. 0-0 с выгодой для белых.

д) 7. f4, на что правильное возражение: 7...♜g6. – Далее:

е) 7. ♞d2, после чего может разыграться напряженное ин-термеццо. В партии Мизес – Шпильман (Гетеборг, 1920) черные сыграли, правда, уклончи-во: 7...0-0 8. ♞:c6 ♜:c6 9. ♖:c5 ♜:c5 10. ♖e2 f5 11. 0-0 fe 12. ♞:e4 ♜e5 13. ♜d4!, после чего вскоре был заключен мир; но, по-видимому, черные могли пойти на предложенный им выигрыш пешки: 7...♞:d4! (вни-мания заслуживает также 7...♖:d4 8. cd d5! 9. e5 ♜g6) 8. e5! ♞:c2+ 9. ♜:c2 ♜:e5 10. ♞c4 ♜e6 11. 0-0-0 ♖:e3 12. ♞:e3 ♜:a2 13. ♜e4 ♜e6 и т.д. с хоро-шими шансами. – Наконец:

ж) ход Мейтнера: 7. ♞c2, при котором белые, по-видимому, самым выгодным образом рас-путывают клубок в центре. На-пример, партия Тартаковер – Тарраш (Вена, 1922):

7...♖:e3 (в партии Блэкберн – Ласкер; Петербург, 1914, было

испробовано 7...b6. Однако, ра-циональнее 7...d6, хотя в обоих случаях белые могут ответить выжидательно 8. ♞d2, а впо-следствии разменом на c5 испор-тить расположение черных пе-шек. – Ничего хорошего не дает и предложенный Стейницем ход 7...♖b6 из-за 8. ♞ba3 0-0! 9. ♖e2! с сильными опорными пунктами у белых).

8. ♞:e3 ♜e5 (рекомендуется Барделебенем в его учебнике. Слабее было сыграно в партии Тартаковер – Трейбал; Теплиц-Шенау, 1922: 8...0-0 9. ♖e2 [на 9. g3 могло бы последовать 9...♜e5 10. ♖g2 f5 11. ef ♞:f5] 9...d6 10. 0-0 ♜h6 [здесь пробо-вали также ♜g6. Но лучше все-го, как сыграл в 1884 г. Цукер-торт, 10...♖e6, на что можно отвечать 11. ♞a3] 11. ♞d2 ♜h8 12. f4 f5 [на ♖e6 теперь после-довало бы с выгодой 13. ♞g4] 13. ♞d5! и белые располагают большой пространственной сво-бодой).

9. ♜f3! (на 9. ♞d2 черные, посредством 9...d5 10. ♖d3 de 11. ♞:e4 ♖e6! получают встречную игру. Значительно менее силь-но было сыграно в партии Тар-таковер – Ионер, Теплиц-Ше-нау, 1922: 9. ♜d3 f5! 10. ef d5 11. ♖e2 и т.д.).

9...0-0 10. ♖c4 (внимания заслуживает также 10. ♖d3) 10...d6 11. ♞d2 ♖e6 12. 0-0 ♜g5

13. ♖e2 ♗g6 14. g3 ♙h3 15. ♚fe1 (черным пока удалось задержать неприятное продвижение f2-f4. Впрочем, здесь заслуживает рассмотрения жертва качества 15. f4) 15...♗ce5 16. ♗f3 ♗:f3+ 17. ♖:f3 ♗e5 18. ♖e2 ♗:c4, и теперь белые, вместо 19. f4 ♖c5 20. ♖:c4 ♖:c4 21. ♗:c4 с равной игрой, могли сыграть сразу 19. ♖:c4, сохраняя позиционное преимущество.

Из приведенных вариантов мы, во всяком случае, видим, что “добрый старый” шотландский дебют допускает утонченную позиционную обработку!

5. ♗d4:c6! ...

После 5. e5!? ♗:e5 (в партии Алехин – Кон, Стокгольм, 1912, было сыграно робко 5...♖e7 6. f4! с выгодой для белых) 6. ♖e2 ♖e7 7. ♗f5 черные обязаны удовлетвориться повторением ходов: 7...♖e6 8. ♗d4 ♖e7 и т.д., а могут, как показано в “Deutsche Schachzeitung”, 1912, пытаться сохранить свое материальное преимущество: 7...♖b4+ 8. ♗c3 d6 9. ♗e3 ♙e7 10. ♙d2 ♖:b2 11. ♚b1 ♖a3 и т.д.

Менее логично также поощрять неприятельское развитие, играя 5. ♗c3 ♙b4 (энергичнее, чем 5...♙c5 или 5...g6), хотя именно этот вариант насчитывал всегда да и теперь еще насчитывает много сторонников (Шпильман, Нимцович и др.).

При этом может последовать, с переходом в шотландскую игру четырех коней:

6. ♗:c6 (если 6. ♙g5, то h6, а на 6. ♙c5 лучший ответ 0-0).

6...bc 7. ♙d3 (продвижение 7. e5 ♖e7! выгодно для черных. Лучшим продолжением на 7. ♖d4 считается 7...♖e7 8. f3 c5! 9. ♖f2! 0-0 10. ♙d2! d5 11. 0-0-0 d4 12. ♗b1 ♙:d2+ 13. ♗:d2 ♙e6 14. ♙c4 и т.д. с обоюдными шансами. Этот вариант не лишен скрытых опасностей).

7...d5! 8. ed (не много сторонников имеет и здесь продвижение 8. e5 из-за 8...♗g4 9. 0-0 ♙c5 [с угрозой ♖h4] 10. h3 ♗:e5 11. ♚e1 ♖f6 12. ♖e2 0-0 13. ♖:e5? ♖:f2+ 14. ♚h1 ♙:h3! 15. gh ♖f3+ 16. ♚h2 ♙d6 и выигрывают; однако Мизес внес в этот вариант следующее, дающее лишний темп улучшение [♙f8-b4-c5]: 10. ♙f4 [вместо 10. h3] 10...g5 11. ♙d2! [Pointe. На 11. ♙g3 черные отвечают 11...h5! с непреодолимой атакой] 11...♗:e5 12. ♖e2 ♖e7 13. ♚ael f6 14. ♙:g5 и т.д. с выгодой для белых).

8...cd. Истинное мужество сказывается в своевременном отступлении перед угрожающими опасностями. Поэтому заслуживает внимания упрощающий игру шах: 8...♖e7+ 9. ♖e2!, например, партия Шпильман – Боголюбов (Пьештяни, 1922): 9...cd 10. 0-0 ♖:e2+ 11. ♗:e2 c5

12. с3 ♖a5 13. ♖f4 ♖b6 и т.д. или партия Шпильман – Рубинштейн (Теплиц-Шенау, 1922): 9...♟:d5 10. ♚:e7+ ♜:e7 11. a3 ♖a5 12. ♖d2 и т.д. оба раза с успешным уравнением игры.

9. 0-0 (не приносит победных лавров 9. ♖b5+ ♖d7 10. ♖:d7+ ♚:d7 и т.д., равно как и 10. ♚e2+ ♚e7. Тайна шахмат не может и не должна заключаться в автоматических разменах).

9...0-0 10. ♖g5 с6 (останавливает неприятельский натиск, не создавая лишних слабостей в своем лагере. Гораздо острее было сыграно в консультационной партии Блюменфельд и Павлов – Капабланка; Москва, 1913: 10...♖:c3 11. bc h6 12. ♖h4 ♚e8 [на немедленное 12...♚d6 белым лучше всего продолжать 13. ♚d2] 13. ♚c1 ♚d6 и т.д. “Это была первая в моей жизни шотландская партия”, пишет Капабланка в своей замечательной книге “Моя шахматная карьера”, “и поэтому правильный способ защиты был мне не ясен”. Так может говорить только слабый игрок или...чемпион мира! Разменом на с3 черные лишают себя важной оборонительной фигуры и преимущества двух слонов, не уменьшая этим заметно давления белых фигур.

Вместо 10...с6 заслуживает также внимания предложенная

Таррашем защита 10...♖e6, при которой, однако, возможно неприятное продвижение f2-f4-f5. На 10...♖e6 можно продолжать также спокойнее 11. ♚f3 ♖e7, например, как в партии Эйве – Грюнфельд (Вена, 1921): 12. ♚g3 ♟h5 13. ♖:e7 ♚:e7 14. ♚e5 ♟f6 15. ♚ae1 с6 с равной игрой, как в пикантной гастрольной партии Алехин – Ласкер (Москва, 1914): 12. ♚fe1 h6 [Ласкер чувствует себя неутоно и поэтому хочет заставить противника высказаться. – Относительно 12...с6, что Грюнфельд считает лучшим ответом, см. ниже] 13. ♖:h6 [вместо этого изящного ничейного варианта, заслуживает также внимания 13. ♖h4] 13...gh 14. ♚:e6 fe 15. ♚g3+ ♜h8 16. ♚g6 ♚e8 17. ♚:h6+ и т.д. с вечным шахом).

Вернемся теперь к ходу 10...с6, после которого возникает весьма интересная в стратегическом отношении позиция, и начинает яснее выступать основа будущих операций обеих сторон. В прежнее время белые, большей частью, продолжали 11. ♟e2; черные имели в своем распоряжении несколько ответов, позволявших им перейти к более активной обороне:

а) 11...♖g4 12. f3 (более бесцветно было сыграно в партии Чигорин – Маршалл, Остенде, 1907: 12. с3 ♖e7! 13. ♚c2 h6 14.

♙h4 с равной игрой) 12...♙h5
13. ♘g3 ♙g6 и т.д. Партия Ним-
цович – Форгач (♙лейшман),
барменский турнир В, 1905.

б) 11...♙d6 12. c3 ♙c5 13.
♙f4. Партия Дуз-Хотимирский
– Сальве, Карлсбад, 1907.

в) 11...♙c5 (с целью помешать
маневру ♘d4) 12. ♘g3 h6 13. ♙f4
♙e8 14. h3 ♙e6 15. ♙f3 ♙d6 16.
♙ad1. Партия Нимцович –
Яновский, Карлсбад, 1907.

г) 11...♙e8. Начало давления
черных по линии “е”, в особен-
ности, на пункт e4) 12. ♘d4 ♙d6
13. ♙h4 (более бесцветно было
сыграно в партии Чигорин –
Шлехтер, Остенде, 1907: 13. ♙f3
♘e4! 14. ♙e3 ♙g6!) 13...♘e4 14.
c3 ♙c5. Партия Нимцович –
Тейхман, Гамбург, 1910.

д) 11...h6 12. ♙h4 ♙e8 13. ♘d4
♙d7 14. ♙f3 c5 15. ♘f5 ♙:f5 16.
♙:f5 g5 17. ♙g3 с выгодой для
белых. Партия Нимцович – Ред-
жио, барменский турнир В, 1905.

е) 11...♙d6 (слон стремится
занять хорошую диагональ) 12.
♙d2! (в партии Яновский –
Липке, Лейпциг, 1894, было
сыграно: 11. ♘d4 h6 12. ♙h4 g5
13. ♙g3 с приблизительно рав-
ными шансами) 12...h6 13. ♙:h6!
♙:h2+! 14. ♙h1! ♘g4 15. ♙g5
♙d6 16. ♙f4 с равной игрой (по
“Collijn’y”).

Тот факт, что черные распо-
лагают столь обширным выбо-
ром (лучший вариант для них,

по-видимому, 11...♙e8) наводит
на размышления. Гораздо более
стесняет защиту противника
предпочитаемое в последнее
время продолжение 11. ♙f3
(вместо 11. ♘e2), так как при
нем черные, во избежание
вскрытия своего королевского
фланга (например: 11. ♙f3 h6
12 ♙:f6 [12. ♙:h6 gh! 13. ♙g3+
♙h8 14. ♙f4 дает лишь вечный
шах] 12...♙:f6 13. ♙:f6 gf 14.
♘e2! и ♘f4 с выгодой для бе-
лых) должны волей-неволей от-
ступить своим слоном: 11...♙e7.
После этого у белых остается
еще кое-какая инициатива, на-
пример: 12. ♙fel* (осторожнее

* Ход 12. ♙ae1 тоже имеет своих
приверженцев, причем получаются при-
близительно те же трескучие эффекты.
См. партию Эммрих – Вагнер, Франк-
фурт-на-Майне, 1923: 12. ♙ae1 ♙b8
(внимания заслуживает 12. ♙e8 с по-
следующим ♙e6 и ♘d7 или же, как со-
ветует “Collijn”, сразу 12...♙e6 с при-
лизительно равными шансами) 13. ♘d1
h6 (на 13...♙g4 может последовать кра-
сивая жертва ферзя: 14. ♙:f6! ♙:f3 15.
♙:e7 и gf в пользу белых) 14. ♙:h6 gh
15. ♙e3! (слабо было бы 15. ♙g3+ из-за
♙g4! 16. h3 ♙d6 и т.д.) 15...♙b4! (един-
ственный ход. Все другие, например:
15...♙e8 16. ♙g3+!, или 15...♙e6 16. ♙:h6
♘e4 17. ♙:e4! ♙g5 18. ♙g4!., или 15...♙b7
16. ♙:h6 и затем f4, или 15...♙d6 16.
♙:h6 оказались для черных роковыми)
16. ♙:h6 (если 16. c3, то ♘g4, и черные
освобождаются от давления) 16...♙:e1
17. ♙g5+ ♙h8 18. ♙:e1 (белые могут по-

было сыграно в партии Барделебен — Яновский, Бармен, 1905: 12. h3 ♖e6 13. ♘e2 с равной игрой) 12...♖e6 (или, как в партии Чигорин — Э.Кон, Нюрнберг, 1906: 12...♖e8 13. h3 ♖e6 14. ♘e2 ♘d7. На 12...h6 возможна аналогичная приведенной в подсрочном примечании жертва 13. ♖:h6 gh 14. ♚e3, которая, благодаря двойной угрозе ♚:e7 и ♚:h6 дает, по крайней мере, ничью).

Теперь возникло (так же, как и при перестановке ходов 10. ♖g5 ♖e6 11. ♚f3 ♖e7 12. ♚fe1 с6) положение, которое некоторыми теоретиками оценивается в пользу черных. Так, например, Грюнфельд дает продолжение: 13. ♘e2 h6 14. ♖h4 ♖e8 (возможно и 14...♖g4) 15. ♘d4 ♖d7. Но нам кажется, что после хотя бы 16. ♘f5 игра белых весьма недурна.

Вместо тяжеловесного 13. ♘e2 какой-нибудь пытливый дух, наверное, искал бы более острых продолжений. Правда, жертва 13. ♖:e6 fe 14. ♚h3 после 14...♚d6 15. ♖e1 e5 и т.д. кончается бесславным крушением,

дождать) 18...♘g4! (после 18...♘e4 белые, играя 19. ♚e5+ и ♚:b8, приобретают решающее преимущество) 19. ♚h5+ ♘g7 20. ♚h7+ ♘f6 21. ♚h4+ ♘g7 22. ♚h7+. Ничья — вечный шах.

а энергичное 13. ♖e5 после 13...♘d7 14. ♖:e7 ♚:e7! (14...♘:e5 15. ♖:h7+! ♚h8 16. ♚h5 ♖g4 17. ♚h4) 15. ♖h5 (или 15. ♖e2 ♚b4 или также 15. ♚h3 ♖:h3 16. ♖:e7 ♖e6 17. ♘e2 ♚fc8!) 15...g6 16. ♚g3 ♚h8 17. ♖h4 ♖ab8 18. b3 и т.д. тоже не приносит осязательных результатов, но зато: 13. ♚g3 ♘h5 14. ♖:e7 ♚:e7 15. ♚e5 ♘f6 16. ♖e3! ♚fe8 (16...♘g4 17. ♚h5! g6? 18. ♚:g4) 17. ♖d3 и т.д. дает белым хорошие шансы.

Как бы то ни было, слабость черных пешек более или менее замаскирована, и все фигуры черных поставлены целесообразно; белым же все еще не легко проложить себе пути для достаточно сильного нападения на короля. Поэтому шансы обеих сторон можно считать приблизительно равными, что подтверждается и различными приведенными выше форсированными ничьими (после жертвы слона на h6).

5. ... b7:c6

6. ♘b1-d2 ...

Нормальным продолжением считается 6. ♖d3 d5 (черные могут прекрасно обойтись и более скромным ходом 6...d6, например, партия Шлехтер — Ласкер; Нюрнберг, 1896: 7. 0-0 ♘g4 8. ♖e2 ♚h4 9. ♖:g4 ♚g4 10. f3 ♖c5+ 11. ♚h1 ♚h4 и т.д. с равной игрой) 7 ed (относи-

тельно предпочитаемого Мизесом продвижения 7. e5 см. следующую партию. — На 7. ♘d2 следует 7...♙c5! к выгоде черных. Напротив, к уравнению сил ведет 7. ♖e2 de [можно играть и 7...♙e7. “Collijn” рекомендует 7...♙b4+ 8. c3 de] 8. ♙:e4 ♘:e4 9. ♖:e4+ ♖e7 10. ♖:e7+ ♙:e7 11. 0-0 0-0, и оба гладиатора, потеряв много крови, лежат без сил на песке) 7...cd 8. ♙b5+ (или проще: 8. 0-0 ♙e7 9. ♘c3 0-0 10. ♙g5 c6 с равной игрой) 8...♙d7 9. ♙:d7+ ♖:d7 (всю эту связанную со странной потерей темпа ♙f1-d3-b5+ систему развития Стейниц рекомендовал, учитывая слабость в эндшпиле черных пешек a7 и c7; но Тарраш, ввиду более свободной фигурной игры черных, относится к этой системе отрицательно) 10. 0-0 ♙e7! 11. ♘d2 (или, по Стейницу, 11. ♙g5 0-0 12. c4 d4 13. ♖d3) 11...0-0. Теперь может последовать:

а) 12-я матчевая партия Мизес — Тарраш (Берлин, 1916): 12. b3 (система развития Мэзона) 12...♖fe8 (в матчевой партии Тартаковер — Шпильман, Вена, 1913, было сыграно 12...d4 13. ♘f3 c5 14. ♖d3 ♘d5 15. ♙d2 ♙f6 16. ♖ad1! ♖fd8 17. ♖fe1 ♖c7 18. ♙g5 с выгодой для белых) 13. ♙b2 ♖f5 (в гастрольной партии Тартаковер — Капабланка; Вена, 1914, было сыграно:

13...♖ad8 14. ♘f3 ♘e4 15. ♖d3 ♙c5 16. ♖ad1 ♖e6 17. c4 ♖d6 18. ♖de1! f5 [18...♖g6 19. ♙d4!] 19. ♙d4 ♙:d4 20. ♘:d4 ♖f7, после чего белые, вместо 21. ♘b5 ♖d6-d7! и т.д. могли посредством 21. ♘:f5! ♖:f5 22. cd выиграть хорошую пешку) 14. ♘f3 c5 15. ♖d2 ♘e4 16. ♖d3 ♖ad8, после чего вместо 17. ♘d2 целесообразнее всего было бы сыграть 17. ♖ad1 и, при случае, c2-c4.

б) Партия Мароци — Яновский (Лондон, 1899): 12. ♘f3 ♖fe8 13. b3 ♘e4 14. ♙b2 ♙d6 [лучше ♙f6] 15. ♖d4! Ca8 16. ♖ad1 c6 17. c4 ♖ad8 18. cd cd 19. ♖c1 ♖c8 20. ♘e5 с выгодой для белых.

в) 3-я матчевая партия Тартаковер — Рети (Вена, 1920): 12. ♘b3 (излюбленный ход Стейница) 12...c5 (в партии Гольмайо — Мэкензи, Нью-Йорк, 1889, было сыграно 12...♖fe8) 13. ♙g5 ♖ab8 (13...♖ae8 14. ♖f3) 14. ♖ab1 ♖b6 15. c4 (15. ♖f3 ♘e4) 15...♖fd8! с избиением на f6 и d5 и уравнением игры.

Главная мысль несколько искусственного хода в тексте заключается в том, чтобы при ответе 6...d5 перейти посредством 7. ed cd 8. ♙b5+! ♙d7 9. ♙:d7+ ♖:d7 10. 0-0 и т.д. к упомянутой выше системе Стейница, выгадывая при этом лишний темп.

Выяснению старого вопроса, допустимо ли здесь также про-

движение б. е5 особенно способствовал пылкий Мизес (в последний раз – в своем матче против Тарраша; Берлин, 1916). В 10-й партии матча последовало:

6. е5 ♖е7! 7. ♖е2 ♘d5 8. ♘d2! (этот ход берлинского игрока Тальгейма значительно сильнее, чем 8. b3 a5! или 8. c4 ♗a6 9. f4 ♖b4+! 10. ♔d1 ♗c5! с выгодой для черных) 8...♗b7! (лучше всего. Слабее было сыграно в четвертой партии матча: 8...♘f4 9. ♖e3 ♘g6 [9...♘e6 10. ♗e2] 10. f4 f6, после чего, вместо 11. ♗d3, энергичнее всего было бы 11. ♘f3! – Другие продолжения, как 8...♘b4 9. ♘f3 или 8...d6 9. ♘c4! или 8...f6 9. ♘f3 d6 10. ed или, наконец, 8...a5 9. c4 ♗a6 10. ♖e4 и т.д. также вполне благоприятны для белых) 9. ♘b3 0-0! (решительнее всего. Слабо было сыграно в 7-й партии матча: 9...f6 10. ef! ♖:e2+ 11. ♗:e2 ♘:f6 12. 0-0 с лучшим эндшпилем для белых) 10. c4! ♘b6 11. ♗d2 ♗e8 12. f4 f6 13. a4! ♗a6! 14. ♖e4 ♖f7! 15. c5 ♗:f1 16. cb ♖:b3 (согласно дополнению к “Бильгеру”, лучше было 16...ab) 17. ba с хорошими шансами.

6. ... ♗f8-c5

Этим сильным ходом черные берут в свои руки инициативу, вследствие чего белые лишь в отдаленном будущем (освободившись от давления и прогнав

слона, например, посредством ♘b3) могут надеяться пустить в ход свои козыри.

Гораздо бесцветнее было бы здесь встречное продвижение б...d5, на что, как указано выше, белые, играя 7. ed cd 8. ♗b5+! ♗d7 9. ♗:d7+ ♖:d7 10. 0-0 ♗e7 переходят с лишним темпом к приведенной выше системе Стейница. При этом может последовать:

11. ♘f3 (можно играть также 11. ♘b3 и 11. b3) 11...0-0 12. ♗g5 (еще сильнее, вероятно, 12. b3) 12...♗e8 (или, как в партии Тартаковер – Ейтс; Лондон, 1922: 12...♗ab8 13. b3 или, партия Тартаковер – Меллер; Копенгаген, 1923: 12...h6 13. ♗h4 ♗ab8 14. b3 ♗fe8 15. ♗e1 ♗b4 [внимания заслуживает также 15...c5] 16. ♗:e8+ ♘:e8 17. c4 c6 18. cd cd 19. ♖d4 a5 20. ♗d1 ♗c8 21. h3 ♗c2 22. ♘e5 ♖f5 23. ♖:d5 ♗:a2 24. g4 ♖f4 25. ♗g3 ♖f6 26. ♖a8 ♖e6 27. ♗d8. Черные сдались) 13. ♗e1 c6 (13...♘e4? 14. ♗:e4) 14. ♖d3 ♖b7 15. ♘d4 h6 16. ♗h4 g5 17. ♗g3 ♘e4 (партия Тартаковер – Вольф; Теплиц-Шенау, 1922), после чего вместо осложняющего хода 18. ♘f5 заслуживало внимания солидное усиление давления посредством 18. ♖b3.

7. ♗f1-d3 ...

Вместо этого спокойного хода, в партии Тартаковер –

Рубинштейн (Острава Моравская, 1923) белые предприняли рискованный маневр, имевший целью вырвать у противника инициативу:

7. e5 ♖e7! (теперь, когда слон f8 уже развит, вариант, казалось бы, разыгрывается весьма благоприятно для черных, но белые строят свой план на некотором стеснении игры противника. — См. выше главу “Учение о слабостях”. 8. ♜e2 ♘d5 9. ♘b3 0-0! (ошибкой было бы 9...♙b6 из-за 10. ♙d2! ♙b7 11. 0-0-0 0-0-0 12. c4 ♙a6 13. ♜e1! с выигрышем коня) 10. ♙d2 a5! 11. 0-0-0 и т.д. со скрытыми шансами у белых.

7. ... 0-0

В яростной, но ничейной партии Тартаковер — Тейхман (Карлсбад, 1923) было сыграно сразу 7...d5 8. ed (правильно 8. 0-0) 8...♜e7+!! 9. ♜e2 с разрешением властями заключением мира на 17-м ходу.

8. 0-0 d7-d5!

9. ♜d1-f3 ...

Это преждевременное развитие ферзя, с целью полной мобилизации сил, имеет и отрицательные стороны, которые в этой партии сказываются самым жестоким образом.

Если предварительно 9. h3, то черные, посредством 9...♞e8 10. ♜f3 ♘d7 и т.д., усиливают свое давление в центре.

Поэтому лучше всего было попытаться ослабить напряжение в центре, сыграв 9. ed. В партии Тартаковер — Рети (Вена, 1920) на это последовало: 9...cd (9...♙g4 10. ♙e2) 10. ♘b3 ♙g4 11. ♜e1 (внимания заслуживал и простой ход 11. ♙e2) 11...♞e8 12. ♜c3 ♙b6 13. ♙g5, и белые освобождаются.

9. ... ♘f6-g4!

Теперь давление черных становится все более чувствительным.

10. h2-h3 ...

В партии Тартаковер — Э.Якобсен (Копенгаген, 1923) белые попытались прежде всего разрушить волшебные чары в центре, посредством 10. ed, так как 10...♘e5? было бы ошибкой из-за 11. ♙:h7+, а после 10...cd 11. h3 белые также сохраняли преимущество. Но черные, ответив 10...♜d6! (точнее, чем 10...♜h4, на что могло бы последовать 11. h3 ♘e5 12. ♜e4) 11. ♜g3 (вынуждено, так как на 11. g3 последовало бы 11...♘e5 [11...♜h6? 12. ♜g2 с угрозой ♘e4] с хорошей игрой для черных) 11...♜:g3 12. hg cd, привели игру к эндшпилю, в котором после 13. ♘b3 ♙b6 14. ♙f4 ♙e6! (в партии было сыграно слабее: 14...♙d7 15. c4! с выгодой для белых) у них, по крайней мере, равные шансы.

10. ... ♘g4-e5

11. ♖f3-e2 ♜f8-e8

Черные не унимаются!

12. e4:d5 c6:d5

И эта осуществившаяся, наконец, разрядка в центре не облегчает положения белых, так как все фигуры черных грозят со своих мест, и даже неподвижная центральная пешка оказывает упорное давление.

13. ♘d2-b3 ♙c5-d6

14. f2-f4 ♘e5:d3

15. ♗e2:d3 a7-a5!

Элегантная, хотя и незначительная с виду жертва пешки. В распоряжении черных немного средств, но зато средства эти весьма действительны. Выигрываемый темп, по-видимому, стоит пешки d5, так как помогает держать в узде неразвитый фланг противника.

16. ♗d3:d5 ...

Ввиду многочисленных угроз (♙a6 с выигрышем качества, a5-a4 с оттеснением коня и т.д.) белым и без этого захвата пешки пришлось бы бороться с большими трудностями. Вся тонкость пожертвования черных выявляется лишь постепенно, в дальнейшем ходе партии.

16. ... ♙c8-a6

17. c2-c4 ...

Вынужденно, так как на 17. ♗d1 следует 17...c6! (с угрозой ♙c5+ и ♗:d1!) 18. ♗d4 (на 18. ♗:d6 решает ♗e1+ и затем ♗:d1, на 18. ♗f3 выигрывает

♙e2, а на 18. ♗d2 черные отвечают ♗e2) 18...♙c5! 19. ♘:c5 ♗e1+ и затем ♗:d1.

Ходом 17. ♗f3 белые тоже не остановили бы неприятельского натиска.

17. ... a5-a4

Эта пешечка обладает подвижностью ртути.

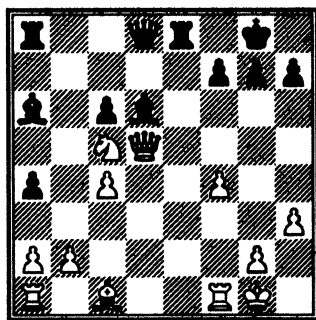
18. ♘b3-c5 ...

Белые все еще надеются путем размена фигур упростить положение, но в этом им все время мешают мелкие уколы противника.

На 18. ♘d2 (или ♘d4) черные, по меньшей мере, отыгрывали свою пешку (посредством ♙b4) с лучшей игрой.

Скромными ходами черные приводят партию к желательной для них развязке.

18. ... c7-c6!



Эта вторая жертва пешки логически дополняет первую. Самое тонкое в шахматах, это пешечные ходы!

19. ♖d5:c6 ...

На 19. ♖d4 черные выигрывают посредством 19...♗b6 (сильнее, чем 19...♗f6 20. ♔e3!) 20. ♘b3 ♖:d4 21. ♘:d4 ♔c5 и т.д.

19. ... ♗a8-c8

20. ♖c6:a6 ♔d6:c5+

Несмотря на сильно сокращенное число фигур, белый король находится в печальном положении.

21. ♘g1-h2 ♖d8-d3!

22. ♗f1-f3 ...

На 22. ♗h1 решал ход ♔f2.

22. ... ♖d3-d1

Угрожая ♖g1+, затем ♖e1+ и т.д.

23. ♖a6-a5 ♗c8-c6

Ход в тексте точнее, чем ♗e1.

24. ♖a5-d2 ♖d1-g1+

Белые сдались, так как после 25. ♘g3 ♗g6+ 26. ♘h4 их ждала скорая гибель, посредством 26...♗:g2 с главной угрозой ♔e7+ 28. ♘h5 g6+ 29. ♘h6 ♔f8x.

При всей своей краткости обильная пикантными моментами партия.

Атака лейпцигского маэстро Мизеса, это танковая атака в шахматах.

№ 30. Мизес — Томас

Центральный гамбит, переходящий в шотландскую партию

Ливерпуль, 1923

1. e2-e4 e7-e5

2. d2-d4 e5:d4

3. ♘g1-f3 ...

По опыту баденского гамбитного турнира (1914) северный гамбит опровергается лишь полным его принятием:

3. c3 (солидно 3. ♖:d4) 3...dc (плохо уравнивает игру центральный гамбит: 3...d5 4. ed ♖:d5 5. cd ♘c6! 6. ♘f3 ♔g4 7. ♔e2 ♘f6 8. ♘c3 ♖a5! [менее благоприятно 8...♔b4 9. 0-0 ♖d7 10. h3! ♔h5 11. d5 ♔:f3 12. ♔:f3 ♘e5 13. ♔f4 ♘:f3+ 14. ♖:f3 и т.д.] 9. ♔e3 ♔d6 10. 0-0 0-0 11. ♖b3 и т.д. с подвижной центральной пешкой, или 3...♖e7 4. cd! ♖:e4+ 5. ♔e2 ♖:g2 6. ♔f3 ♖g6 7. ♘e2, и белые господствуют над полем сражения).

4. ♔c4 cb (неудобно для черных 4...♘f5 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘ge2! ♔c5 7. 0-0 d6 8. ♔g5 и т.д. или 4...♔b4 5. bc ♖f6 6. ♘ge2 или также 4...d6 5. ♘:c3 ♔e6 6. ♔:e6 fe 7. ♖h5 g6 8. ♖b5+ и т.д. Зато может сразу последовать шлехтеровский ход 4...d5 5. ♔:d5 [или 5. ed] 5...cb 6. ♔:b2 ♘f6! с переходом к указанному ниже варианту).

5. ♔:b2 d5! (рекомендовано Шлехтером в "Deutsche Schachzeitung", 1914, и применялось в баденском гамбитном турнире с успехом в 100%. — На 5...d6 наиболее острый ответ 6. f4! [внимания заслуживает также 6. ♘f3; однако, недостаточно 6. ♘e2, как это классически доказано партией Мизес — Ма-

роци; Монте-Карло, 1903] 6... ♖d7 7. ♗f3 ♗c5 8. ♗g5 ♗h6 9. 0-0 с выгодой для белых. — Неуютно положение черных и после 5... ♗f6 6. ♗c3 ♗c6 7. ♗f3 ♗b4 8. ♖c2 и т.д. или 5... ♗b4+ 6. ♗c3 ♗c6 7. ♗f3 d6 8. ♖b3 ♗h6 9. 0-0-0 или также при защите Чигорина: 5... ♖e7 6. ♗c3 c6 7. ♖c2 d6 8. 0-0-0 ♗e6 ввиду 9. ♗d5! и т.д.).

6. ed! (слабее было сыграно в партии Нигольм — Тартаковер; Баден, 1914: 6. ♗:d5, после чего черные получают преимущество, играя, по рецепту Шлехтера: 6... ♗f6! 7. ♗:f7+ [или, как в партии Нигольм — Рети того же турнира: 7. ♗f3? ♗b4+! 8. ♗f1! 0-0! с энергичной встречной инициативой] 7... ♗:f7 8. ♖:d8 ♗b4+ 9. ♖d2 ♗:d2+ 10. ♗:d2 ♖he8! 11. f3 c5! [11... ♗c6 12. ♖c1!]), и если теперь 12. ♗c4, то 12... ♖ed8 13. e5 ♗e8! и т.д.).

6... ♗f6 7. ♗c3 (предложено Мизесом в специальной брошюре, 1920, как лучший вариант, в котором белые стремятся к длинной рокировке. Напротив, слабо было сыграно в партии Опоченский — Рети баденского турнира: 7. ♗f3 ♗d6 8. 0-0 0-0 9. ♗c3 ♗g4 с достаточно упроченным положением у черных).

7... ♗d6 (или, как в партии Нигольм — Шпильман; Баден,

1914: 7... ♗bd7 8. ♗f3 ♗b4 9. 0-0 0-0, после чего вместо 10. ♖d3 ♗b6 11. ♖ad1 ♗f5! гораздо больше шансов давало продолжение 10. ♖b3).

8. ♖c2 ♖e7+! (Мизес в своем анализе рассматривает только 8...0-0 9. 0-0-0, после чего, действительно, вода остается мутной, что в ней можно положить рыбку).

9. ♗ge2 0-0, и если теперь 10. 0-0-0, то 10... ♗a3, в корне уничтожая всякие наступательные перспективы белых. — Так, по видимому, распутывается “северный узел”.

3. ... ♗b8-c6

Черные могут без вреда уклониться здесь от перехода в шотландскую партию. Аলেখин доказал этой своей партией против Мизеса, Гаага, 1921, где им была применена новинка: 3... ♗c5. Затем в “Kagans Neueste Schachnachrichten” (1922) он подробно развил этот вариант. Однако, после 3... ♗c5 для белых среди других продолжений заслуживает внимания ход 4. ♗c4 (слабее было сыграно в упомянутой партии Мизес — Аলেখин: 4. ♗:d4 ♗f6! 5. ♗g5 h6! 6. ♗:f6 ♖:f6 7. c3 ♗c6 8. ♗f3 0-0, и черные уже стоят лучше) 4...d5! 5. ed ♖e7+ 6. ♗f1 (в своем анализе Аলেখин рассматривает только 6. ♗d2? и 6. ♗e2 с хорошими шансами для чер-

ных) 6...♗g4 (иначе пешку d4, пожалуй, не защитить) 7. ♖d3! и игра белых значительно лучше; например, 7...♗d7 8. ♗f4 0-0-0 9. ♗bd2 ♗b6 10. ♖e1 и т.д.

4. ♗f3:d4 ...

Если такой пылкий, атакующий игрок, как Мизес, никогда не решается на шотландский гамбит (4. ♗c4) и гамбит Герринга (4. c3), это показывает, насколько неудовлетворительными признаны теперь эти, раньше столь излюбленные, продолжения.

Однако по опыту баденского гамбитного турнира (1914) чистый шотландский гамбит дает на практике хорошие шансы:

4. ♗c4 ♗c5! (отвечая 4...♗f6, черные навлекли бы на себя опасную атаку Макса Ланге. — Неблагоприятно далее 4...♗b4+ 5. c3 dc 6. 0-0! d6 [или 6...♖f6 7. e5 cb 8. ♗:b2 ♖g6 9. ♗d3 и т.д. или “компрометированный шотландский гамбит”: 6...cb 7. ♗:b2 ♗f6 8. ♗g5 0-0 9. e5 d5 10. ef dc 11. ♖h5 h6 12. ♗e4 и т.д. к выгоде белых] 7. a3 ♗c5 8. b4 c2 9. ♖:c2 ♗b6 10. ♖b3 ♖e7 11. ♗c3 ♗e6 12. ♗d5 ♗:d5 13. ed! и белые — хозяева положения).

5. c3 (опровержение варианта 5. ♗g5 ♗h6 6. ♗:f7 ♗:f7 7. ♗:f7+ ♖:f7 8. ♖h5 g6 9. ♖:c5 состоит в контрударе 9...d5, как это уже в 1850 г. доказал Шумов. — Однако, можно играть и

5. 0-0 d6 6. c3 [невыгодно 6. ♗g5 ♗ge7 7. c3 ♗g4 8. ♗b5 dc 9. ♗:c3 0-0 и т.д.] 6...♗f6 7. cd ♗b6 и т.д. с переходом в итальянскую партию).

5...dc (безопаснее всего, вероятно, 5...♗f6 6. cd ♗b4+ и т.д. с переходом в Giuoco piano. — ♗ итальянской партии приводит и 5...d6, например, при продолжении 6. cd ♗b6! 7. 0-0 ♗f6 8. ♗c3 ♗g4 9. ♗e3 ♖e7! и т.д. — Напротив, неблагоприятно 5...d3 6. ♖:b3 [или, как в партии Шлехтер — Нигольм, Баден, 1914: 6. b4 ♗b6 7. a4 a5! 8. b5 ♖e7 9. 0-0] 6...♖e7 7. ♗e3 ♗f6 8. ♗bd2, и белые стоят свободнее).

6. ♗:c3 (не принесла плодов испробованная в партии Фарни — Громадка, Баден, 1914, мнимая жертва 6. ♗:f7+ ♖:f7 7. ♖d5+ ♗f8 8. ♖:c5+ ♖e7! и т.д. Бесплодно также и немедленное 6. ♖d5 или 6. ♖b3).

6...d6 7. ♖b3 ♖d7 8. ♗d5! ♗ge7 9. ♖c3! 0-0 10. 0-0 и т.д.

Менее ясен по своим конечным целям гамбит Герринга:

4. c3 dc (продолжение 4...d5 5. ed ♖:d5 6. cd ♗g4 7. ♗e2 0-0-0 8. ♗e3 ♗f6 9. ♗c3 ♖a5 и т.д. приводит игру к уже рассмотренному в примечании к 3-му ходу белых центральному гамбиту.

Невыгодно для черных 4...♗f6 5. e5 ♗e4 6. ♖e2! и т.д.,

а также 4...d6 5. ♖c4 с нарастающей атакой).

5. ♖c4 d6 (невыгодны для черных 5...♗b4 и “скомпрометированный” вариант: 5...c6 6. ♗:b2 ♗b4+ 7. ♘c3 ♘f6 8. ♙c2! и т.д. Шансы на скорую атаку получают белые и после 5...c2 6. ♙:c2 ♗b4+ 7. ♘c3 ♘ge7 8. 0-0 и т.д. Сравнительно лучшую защиту дает черным 5...♘f6, например, партия Рети – Громадка; Баден, 1914: 5...♘f6 6. ♘:c3 ♗b4 7. 0-0 ♗6c3 [или 7...0-0 8. e5] 8. bc 0-0 9. ♙c2 d6 и т.д.).

6. ♘:c3 (ничего не дает белым 6. ♙b3 ♙d7 7. ♗d5 ♘f6 и т.д.).

6...♗e6! 7. ♗:e6 (на 7. ♘d5 следует 7...♘e5!, а на 7. ♗d5 в партии Рети – Фарни баденского турнира, 1914, последовало: 7...♗:d5 8. ed ♘e5 9. 0-0 ♗e7 с приблизительно равными шансами).

7...fe 8. ♙b3 ♙c8 9. ♘g5 ♘d8 10. f4 ♗e7 11. 0-0 (если 11. ♘f3, то ♘h6!) 11...♗:g5 12. fg ♘e7 13. ♘b5 e5 14. ♙c4 (предложено Марко в турнирном сборнике Карлсбадского турнира 1907 г., по поводу партии Мизес – Шпильман, где вместо этого было сыграно 14. ♗d2).

14...♘e6 15. g6! hg 16. ♗g5 a6 (партия Марко – Шпильман; Гетеборг, 1920).

Черные успевают освободить свою игру.

4. ... ♘g8-f6

5. ♘d4:c6 b7:c6

6. ♗f1-d3 d7-d5

7. e4-e5 ...

Этим ходом Мизес начинает излюбленный им, хотя и отвергаемый теорией, маневр. Относительно нормального продолжения 7. ed и т.д. см. примечание к 6-му ходу белых в предыдущей партии.

7. ... ♘f6-g4!

Правильный ответ, после которого пешка e5 вскоре становится безнадежно слабой.

Неудовлетворительно было сыграно в партии Мизес – Рети (Теплиц-Шенау, 1922): 7...♘d7? 8. 0-0 ♘c5 9. f4! с преимуществом для белых.

8. ♗c1-f4 ...

Если сразу 8. 0-0, то также 8...♗c5, и теперь естественное с виду продолжение 9. h3 ♘:e5! 10. ♗e1 ♙f6 11. ♙e2 0-0 12. ♙:e5 гибельно для белых ввиду 12...♙:f2+ 13. ♗h1 ♗:h3! и т.д.

Мы видим, что белые, своей постановкой партии, сами создали шансы черным. Тем не менее, Мизес преследует определенный план разрушения позиции противника.

8. ... ♗f8-c5

С сильной угрозой ♙h4. Однако Мароци считает более целесообразным 8...f6; например: 9. h3 ♘:e5! 10. ♗:e5 fe 11. ♙h5+ ♗d7. Кроме того, внимания зас-

луживал уже здесь 8...g5, и если 9. ♖g3, то 9...♗g7 10. 0-0 h5! с сильной контратакой.

9. 0-0 ...

Вынужденно, так как на 9. ♖g3 последовало бы просто и без снисхождения 9...♗d4!

9. ... ♖a8-b8?

Совершенно ошибочно, так как белые просто игнорируют грозящую им потерю пешки и, тем самым, выигрывают ценный темп для усиления своего давления в центре.

Вместо неудачного хода в тексте в гастрольной партии Мизес – Видмар (Лайбах, 1923) последовало 9...♖h4 с продолжением: 10. ♖f3 0-0 11. h3 ♗h6 12. ♖e3 ♖b6 13. ♗d2 ♖e6 14. ♖e2 (с целью предотвращения грозившего f6) 14...♖ae8 15. ♖:b6 cb 16. f4 ♖f5 и теперь вместо 17. ♖ae1 f6 и т.д., следовало предпочесть немедленный размен 17. ♖:f5 ♗:f5 18. ♖d3, дававший лучшие шансы.

По “Бильгеру” для черных лучшее продолжение: 9...0-0, например: 10. h3 ♗:f2 11. ♖:f2 ♖:f2+ 12. ♗:f2 ♖h4+ 13. ♖g3 ♖d4+ и ♖:b2.

Однако самым энергичным считается здесь 9...g5, после чего 10. ♖g3 невыгодно для белых ввиду 10...h5!! Например: 11. h3 h4 12. ♖h2 ♗:h2 (или, для любителей страшных историй, продолжение, имевшее место в

одной петербургской консультационной партии: 12...♗:f2! 13. ♖:f2 g4! 14. hg ♖g5 15. ♗f1 h3 и т.д.) 13. ♗:h2 ♖d4 14. c3 ♖:e5+ 15...♖d6! и черные сохраняют важную лишнюю пешку.

Найденное Мизесом усиление этого варианта, состоящее в отходе слона 10. ♖d2 (вместо 10. ♖g3), уже неоднократно приносило ему победу. Например:

а) Партия Мизес – Эйве (Гаага, 1921): 10...♖e7 11. ♖c3 ♗:e5?? (юношеский пыл*. Впрочем, 11...d4 12. ♖d2 [12.

* Целесообразнее всего 11...♖e6, после чего партия Мизес – Альбин и Фукс из сеанса одновременной игры (Вена, 1923) приняла следующий печальный оборот 12. h3 (следовало предпочесть 12. ♖e2) 12...h5!! (венский любитель боится только бога и больше никого) 13. hg? (на 13. ♗d2 черные могли продолжать 13...0-0-0 или, быть может, еще энергичнее: 13...♗:f2 14. ♖:f2 g4 15. ♗b3 ♖:f2+ 16. ♗:f2 gh. Страшновато также играть 13. ♖e2 ввиду 13...♗:f2 14. ♖:f2 ♖:f2+ 15. ♗:f2 g4 16. ♗d2 gh 17. ♗f3 hg с выгодой для черных. Сравнительно лучше было 13. ♖e2, например: 13...♗:f2 14. ♖:f2 g4 15. ♗h1!) 13...hg 14. g3 (или 14. ♖e2 f5 или 14. ♗d2 g3) 14...♖f8 15. ♗g2 ♖h2+!! 16. ♗:h2 ♖h6+ 17. ♗g1 ♖h3 (угрожая ♖:g3+ 19. ♗h1 ♖h3+ и затем g3 с неотвратимым матом) 18. ♖d4 0-0-0 (на 18...♗d7 могло последовать 19. ♖h4) 19. ♖h7 ♖h8 20. ♖d3 ♖:d4 21. ♗d2 ♖:h7 22. ♖:h7 ♖:h7 23. c3 ♖b6 24. ♗b3 ♖f5. Белые сдались.

♔e4 dc! 12...♘:e5 13. ♚e1 и затем ♚h5 тоже дает белым шансы) 12. ♔:e5, и черные сдались.

б) Партия Мизес — Эйтс, Ливерпуль, 1923: 10...h5 (покупение с негодными средствами) 11. ♚e2 ♚e7 12. ♘c3 ♔d7 13. ♚ae1 (теперь важная форпостная пешка e5 достаточно укреплена) 13...0-0-0 14. ♘a4 ♚de8? 15. ♔a6+ ♚b8 16. ♔:g5! ♚f8 17. b4 ♔b6 18. ♘c5 со скорой победой.

в) Лучше всего было сыграно в одной консультационной партии против Ласкера, 1893: 10...♔e6! 11. ♚e2 ♚g8 12. h3 (удобнее 12. ♘c3) 12...♘h6 13. ♚h5 ♘f5 14. ♚:h7 ♚g7 15. ♚h8+ ♚d7 с сильной атакой со стороны черных.

10. ♘b1-c3! ♚b8:b2

11. ♘c3-e2 ...

Ошибкой было бы (двойное нападение) 11. ♘a4, потому что черные, ответив 11...♔:f2+ 12. ♚:f2 ♘:f2 13. ♚:f2 ♚h4+, приобрели бы преимущество, тогда как ход в тексте спокойно подготавливает нажим в центре: ввиду разбросанности неприятельских фигур (конь g4 и ладья b2) белые не обязаны спешишь.

11. ... h7-h5

Этот ход, серьезно ослабляющий королевский фланг, необходим, ввиду угрозы h3, так как, с другой стороны, черные

не хотят решиться на ход f6. — Мы видим, как начинает сказываться плохое положение коня на g4.

12. ♚d1-c1 ♚b2-b8

Более активное сопротивление черные могли оказать посредством 12...♚b7 (см. 22-й ход белых).

13. c2-c3 ...

Белым все еще приходится искусственно пролагать себе пути для наступления.

13. ... ♘g4-h6

14. ♘e2-d4 ♔c8-d7

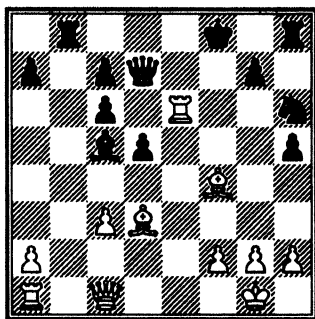
15. ♚f1-e1 ♚e8-f8

С целью смягчить действие угрожающего хода e5-e6.

16. e5-e6! f7:e6

17. ♘d4:e6+ ♔d7:e6

18. ♚e1:e6 ♚d8-d7



19. ♚e6:h6! ...

Белые тончайшим образом улавливают шансы для атаки и с помощью своих двух дальнотбойных слонов организуют преследование черного короля.

19. ... g7:h6

20. ♖f4:h6+ ♗f8-e8

21. ♜c1-f4 ♜d7-e6

22. ♜f4:c7! ♖c5:f2+

Изрядным промахом было бы 22...♖d6 из-за 23. ♖g6+!! ♜:g6
24. ♜e1+ и т.д. Эта угроза белых была так сильна, что черным лучше всего было отдать назад качество и сыграть для этого 22...♜:h6 23. ♜:b8+ ♗f7, хотя и тогда у белых остаются сильные пешки на королевском фланге. Но пока у черных не хватало бы всего одной пешки, и при разноцветных слонах они могли еще питать кое-какие надежды.

Теперь же черные быстро гибнут.

23. ♗g1-h1! ...

Ошибкой было бы 23. ♗:f2, на что последовало бы 23...♜b2+ и ♜:h6.

23. ... ♜b8-b2

Лучшие шансы на спасение давало все еще 23...♜:h6.

24. ♖h6-g5 ♗e8-f8

Угрожало как ♖f5, так и ♖g6+.

25. ♜a1-f1 ♗f8-g8

26. ♖g5-c1! ...

Тонкий решающий маневр, освобождающий для белого ферзя важное поле g5.

26. ... ♜b2:a2

27. ♜c7-d8+ ...

Гораздо точнее, чем 27. ♜:f2 ♜:f2 28. ♜g3+ и ♜:f2.

27. ... ♗g8-g7

28. ♜d8-g5+ ♗g7-f7

29. ♖c1-e3 ♗e6-f6

30. ♜g5:f6+ ♗f7:f6

31. ♖e3-d4+!

Черные сдались.

“Характерная для Мизеса партия”, замечает в “Deutsche Schachzeitung” Димер. Острая и элегантная игра!

Защита Филидора

(Марка Хэнэма!)

Исследованием этого дебюта в последнее время особенно занимались трое маэстро: Марко, Нимцович и Ион.

№ 31. Нимцович – Марко

Гетеборг, 1920

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 d7-d6

Уже в 1561 г. Лопец, а впоследствии великий Филидор усматривали в этом ходе опровержение 2-го хода белых, и лишь с течением времени обнаружилась неосновательность этого взгляда.

3. d2-d4! ♜b8-d7

Введенный в турнирную практику майором Хэнэмом (Нью-Йорк, 1889) этот вычурный с виду ход стал впоследствии излюбленным оружием руководителя черных, ввиду чего всю систему, может быть, лучше всего было бы обозначать, как “марку Марко”.

Идея хода в тексте состоит в том, чтобы вести закрытую борьбу за центр и достигнуть следующего, с виду стесненно-го, но пригодного для различных выпадов, расположения:

пешки e5, d6, c6 и ферзь c7.

Однако для белых были найдены различные методы подрыва неприятельской позиции, связанные с своевременным разменом на e5 (см. примечание к 5-му ходу белых). Поэтому более точным некоторое время считалось введенное Нимцовичем в Сан-Себастьяне (1912) продолжение 3... ♜f6, при котором белые вынуждаются защищать пешку e4 и играть для этого 4. ♘c3 (если 4. de, то 4... ♜:e4, если 4. ♗c4, то также 4... ♜:e4, например: 5. de c6! 6. 0-0 d5 или 5. 0-0 ♗e7! 6. de 0-0 с равной игрой), после чего 4... ♜bd7 дает большую устойчивость*.

* Однако, и этот метод развития весьма шаток. В образцово проведенной партии Боголюбов – Селезнев (Триберг, 1916) последовало: (3... ♜f6 4. ♘c3 ♜bd7) 5. ♗c4! (внимания заслуживает и двойное фланговое развитие: 5. g3 ♗e7 6. ♗g2 0-0 7. 0-0 c6 [или, как в партии Видмар – Шлехтер; Берлин, 1918: 7...ed 8. ♜:d4 ♜e5, после чего, вместо 9. ♜f5, могло последовать просто 9. h3 с явным позиционным преимуществом] 8. b3 [или 8. h3 и затем ♗e3] 8... ♗e8 9. ♗b2 ♗f8 10. ♖d2 ♖c7 11. ♗ad1 и т.д. Партия Тартаковер –

Что касается “классическо-го гамбитного варианта защиты Филидора” 3...f5, то тут многие пути ведут в Рим:

а) 4. ef (“гамбит во второй руке”) 4...e4 5. ♖g5! ♙:f5 6. ♘c3 ♘f6 7. f3 по Дюфреню — к выгоде белых.

б) Цукерторг рекомендует 4. ♘c3 fe 5. ♘:e4 (если 5. ♘:e5, то 5...♘:f6!) 5...d5 6. ♘:e5! с выгодой для белых.

в) по Барделебену, проще всего: 4. de fe 5. ♘g5 d5 6. e6 и т.д.

г) по “Collijn’y” заслуживает предпочтения 4. ♙c4! fe 5. ♘:e5! de 6. ♚h5+ ♙d7 7. ♚f5+ ♙c6 8. ♚:e5 и т.д.

Неудобно складывается игра черных и после раннего отказа от центра: 3...ed 4. ♚:d4! ♘f6 (или 4...♙d7 5. ♙f4 или 4...♘c6

5. ♙b5 и т.д. с вариантами, на-поминающими испанскую партию) 5. ♘c3 ♙e7 6. ♙e3 0-0 7. 0-0-0 ♘c6 8. ♚d2 с перевесом в развитии на стороне белых.

4. ♙f1-c4 c7-c6

Ошибочен здесь, как известно, наивный развивающийся ход 4...♙e7 ввиду 5. de ♘:e5 (на 5...de выигрывает сразу 6. ♚d5!) 6. ♘:e5 de 7. ♚h5 и т.д., а также 4...♘f6 из-за 5. ♘g5.

5. a2-a4 ...

Нимцович, сам глубокий знаток варианта Хэнэма, играя здесь белыми, выбирает острый вариант; ход в тексте характеризует всю дальнейшую постановку дебюта. Он не только предупреждает возможность b7-b5, но таит в себе и много других неприятностей для черных!

Здесь рекомендуют, кроме того:

а) систему Шлехтера: 5. ♘c3 ♙e7 6. de! de 7. ♘g5!! ♙:g5 (7...♘h6 8. ♘e6! fe 9. ♙:h6 ♘b6 10. ♚h5+ с выгодой для белых) 8. ♚h5 ♚f6 (или 8...g6 9. ♚:g5 ♚:g5 10. ♙:g5 с лучшими шансами в эндшпиле для белых) 9. ♙:g5 ♚g6 10. ♚h4 (партия Шлехтер — Алехин; Гамбург, 1910) с лучшей игрой у белых.

б) По Краузе (“Deutsches Wochenschach”, 1912), как улучшенная редакция шлехтеровской идеи, предлагается: 5. 0-0 ♙e7 (или 5...h6 6. de de 7. ♙:f7+

Костич; Теплиц—Шенау, 1922) 5...♙e7 (5...h6 6. 0-0 c6 7. de с выгодой для белых) 6. 0-0 (некорректна была бы жертва 6. ♙:f7+, а также 6. ♘g5 0-0 7. ♙:f7+ ♚:f7 8. ♘e6 ♚e8 9. ♘:c7 ♚d8 10. ♘:a8 b5!) 6...0-0 7. ♚e2! c6 8. a4! h6 (8...♚c7 9. ♙g5) 9. ♙a2! (слабее было сыграно в партии Алехин — Марко, Стокгольм, 1912: 9. ♙b3 ♚c7 10. h3 ♘h7 11. ♙e3 g6 12. ♚ad1 ♘g7 13. ♘h2, после чего вместо 12...♘g8 должно было последовать 12...♘h5) 9...♘h7 10. ♙e3 ♙f6 11. ♚fd1 ♚e7 12. ♚c4 ♚e8 13. a5 ♘hf8! 14. d5 c5 (более упорное сопротивление давало 14...♘b8) 15. ♘b5 ♘b8 16. ♙:c5! dc 17. d6 ♚d7 18. ♘c7 b5 19. ♚d5 и выигрывают.

♔:f7 8. ♘:e5 и т.д. или 5...♚c7 6. ♘g5 ♘h6 7. c3! и затем f4 с выгодой для белых) 6. de de 7. ♘g5 ♘h6 (7...♙:g5 8. ♚h5) 8. ♘e6 fe 9. ♙:h6 ♘b6 (9...gh 10. ♚h5+ ♔f8 11. ♙:e6 и т.д.) 10. ♚h5+ g6 (10...♘f8? 11. f4!) 11. ♚e2 ♚d4 12. ♙b3 ♚:b2 13. ♘d2! с явным позиционным преимуществом на стороне белых.

в) Меньше дает непосредственный выпад 5. ♘g5 ♘h6 6. f4 (интересно было сыграно в матчевой партии Леонгардт – Нимцович; Гамбург, 1911: 6. af с коварным намерением – на 6...♙e7? поймать, посредством 7. ♙:f7+ ♘:f7 8. ♘e6, черного ферзя (6...♙e7 7. c3 0-0! 8. 0-0 d5! (предложено Бергером) 9. ed cd 10. ♙:d5 ed 11. cd ♘f6 12. ♙b3 ♘f5 с встречными шансами.

г) Невыгодна и введенная Мортимером (Остенде, 1907) система развития 5. c3. Правда, 5...♙e7 было бы слабо ввиду 6. ♚b3, но зато 5...b5! дает черным хорошие шансы.

5. ... ♙f8-e7

6. ♘b1-c3 ♘g8-f6

7. 0-0 h7-h6

8. b2-b3 ...

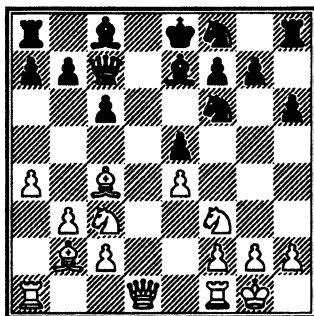
Фланговое развитие ферзевого слона – это новшество последней моды – хорошо оправдывается и в этом варианте. Старая стратегия предпочла бы 8. ♙e3 или 8. h3.

8. ... ♚d8-c7

9. ♙c1-b2 ♘d7-f8

Черные готовятся ходом ♘g6 окончательно упрочить свою позицию, и это побуждает белых раскрыть, наконец, свои карты и использовать свои козыри.

10. d4:e5! d6:e5!



11. ♘f3:e5! ...

“Красивое и вполне корректное пожертвование”, – замечает по этому поводу Нимцович, основательным разбором которого мы в дальнейшем пользуемся.

11. ... ♚c7:e5

12. ♘c3-d5! ♚e5-d6

Если 12...♚:b2, то 13. ♘c7x. Если 12...♚b8, то 13. ♘:e7 ♔:e7 14. ♙a3+ ♔e8 15. ♙d6 ♙g4 (единственный ответ) 16. f3 ♚d8 17. fg с выигрышным положением у белых.

13. ♙b2-a3! ...

Слабо было бы, вместо этого 13. e5 из-за ♚:d5; черные при безопасной игре имели бы три легкие фигуры за ферзя.

13. ... c6:d5

Черные решаются на жертву ферзя. Если, вместо этого, 13...c5, то 14. e5 ♖:e5 15. ♚e1 ♜e4 16. ♚:e4! и т.д.

14. ♖a3:d6 d5:c4

15. ♖d6:e7 ♜e8:e7

16. e4-e5 ♜f6-d7

На 16...♜e8 последовало бы 17. ♖d5 (с угрозой ♖c5+). Если черные отвечают на это 17...♜e6, то 18. ♖:c4, с угрозой ♖b4+.

17. ♖d1-d6+ ♜e7-d8

18. f2-f4! ...

Решающий маневр.

18. ... a7-a5

На 18...♜g6 следует 19. e6! fe 20. f5! ef 21. ♖:g6.

19. f4-f5 ♚a8-a6

20. ♖d6-d5 ♜d8-e7

21. ♖d5-c4 ♚a6-c6

22. ♖c4-d5 h6-h5

23. ♖d5:a5 ♚h8-h6

24. ♚a1-e1 b7-b6

25. ♖a5-d2 ♜e7-d8

26. ♖d2-d5! ...

Это сильнее, чем 26. ♖g5+ f6 27. ♖:g7 ♚h7! и т.д.

26. ... ♚c6:c2

Пешку f7 нельзя защитить, так как на 26...♜e7 последует 27. f6 и т.д.

27. e5-e6 f7:e6

28. f5:e6 ♜f8:e6

29. ♚e1:e6 ♖c8-b7

30. ♚f1-f8+

и мат следующим ходом. — Элегантная партия!

№ 32. Ейтс — Марко

Гаага, 1921

1. e2-e4 e7-e5

2. ♜g1-f3 d7-d6

3. d2-d4 ♜b8-d7

4. ♖f1-c4 c7-c6

5. ♜b1-c3 ...

В предыдущей партии здесь было сыграно 5. a4. По "Collijn'y" энергичнее всего 5. 0-0 (Краузе!).

5. ... ♖f7-e7

6. 0-0 ...

Как уже указано в примечании к 5-му ходу предыдущей партии, шлехтеровская система 6. de! de 7. ♜g5 ♖:g5 (7...♜h6 8. ♜e6!) 8. ♖h5 g6! 9. ♖:g5, несмотря на размен ферзей, сулит белым хорошие шансы в эндшпиле.

Продолжение в тексте совершенно шаблонно и позволяет противнику не только быстро сосредоточить свои силы, но и перейти к встречным действиям, весьма характерным для постановки игры черных в этом дебюте.

6. ... h7-h6

Мудрость опыта! После 6...♜gf6 7. ♜g5 0-0 8. ♖:f7+ ♚:f7 9. ♜e6 ♖a5 10. a3, как известно, получаются осложнения, которых черные и желают избежать.

Помимо этого, ход в тексте подготавливает пешечную атаку на королевском фланге. Партия была играна в первом

туре турнира и проведены старым маэстро Марко с исключительной энергией и свежестью.

7. ♖c1-e3 ...

Лучше было, вероятно, 7. ♖e2 и затем ♖g3.

7. ... ♗g8-f6

8. ♖c4-b3 ...

Энергичнее было бы сразу 8. a4.

8. ... ♖d8-c7

9. ♗f3-d2 g7-g5

Черные делают из нужды добродетель и этим ходом, необходимым ввиду угрозы f2-f4, начинают сильные наступательные операции.

10. a2-a4! ...

Белые, наконец, проснулись и решили использовать свои шансы на ферзевом фланге, что придает партии весьма напряженный характер. Пешки обеих сторон (a4 и g5) действуют, как тараны.

10. ... ♗d7-f8

11. a4-a5 ...

Вполне мотивированная идея предыдущего хода белых была поставить коня на c4 так, чтобы его нельзя было прогнать посредством b7-b5. Поэтому Мароци рекомендует в гаагском турнирном сборнике следующее построение для белых: ♗d2-c4, ♖d1-d2, ♖f1-d1 и т.д.

Ход в тексте слишком дерзок и побуждает вообще добро-

душного противника к репрессиям (см. 16-й ход черных!).

11. ... ♗f8-g6

12. ♖f1-e1 ♗g6-f4!

13. f2-f3 ...

“Уродливый ход”, сказал бы д-р Тарраш.

Кроме того этот ход ослабляет позицию, так как способствует, впоследствии, открытию (посредством g5-g4) линии “g”.

Неудобно для белых было, впрочем, и 13. g3 ввиду 13...♖d7 с угрозой ♖h3. Белым уже приходится выбирать между различных зол.

13. ... ♖h8-g8

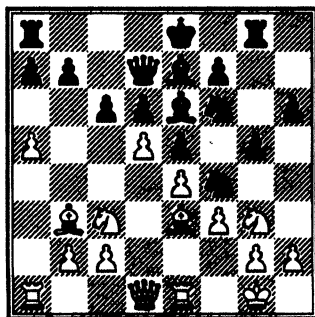
14. ♗d2-f1 ♖c8-e6

Слабо было бы 14...g4 ввиду 15. ♖:f4.

15. ♗f1-g3 ♖c7-d7

Воодушевленные жаждой атаки, черные сами вызывают следующий ход противника, чтобы затем посредством смелого пожертвования вторгнуться в чужой лагерь.

16. d4-d5 ...



16. ... ♖e6-h3!!

Здесь уместно вспомнить слова одного поседевшего в боях шахматного автора: “Жертвы или случайно оказываются корректными, или же...противник попадает впросак!”.

17. g2:h3 ...

Высказанное сейчас же после партии утверждение, будто жертва опровергается простым ходом 17. a6 представляется весьма сомнительным ввиду продолжения: 17...♗:g2! 18. ab ♖:b7 19. ♙a4 ♘:e3!

17. ... ♖d7:h3

18. ♖d1-d2 ...

Мароци в турнирном сборнике предлагает 18. ♖e2 (с целью играть затем ♖f1). Но и после этого в колчане черных нашлась бы не одна ядовитая стрела, например, 18...g4.

18. ... ♗f6-h5!

19. ♖d2-f2 ...

Здесь мы согласны со взглядом Мароци, что белые могли спастись следующим (с виду весьма опасным и едва ли вычислимым за доской) способом: 19. ♗:h5 ♖:f3 20. ♙:f4 (единственный ход) 20...gf+ 21. ♗g3 fg 22. h3! ♖f2+ 23. ♖:f2 gf+ 24. ♖:f2 ♙h4+ 25. ♖e2 и т.д. Но и в этом варианте положение черных после 25...♙:e1 26. ♖:e1 c5 (не сразу 26...♖g3 из-за 27. dc с последующим ♖f1) 27. ♖f3 (27. ♖f2

f5!) 27...♔d7 28. ♗e2 ♖g6 29. ♖g1 ♖ag8 и т.д. заслуживает, по нашему мнению, предпочтения: у белых отрезан слон b3 и изолирована пешка h3, что не может не сказаться в эндшпиле, хотя алгебраическая формула ♙ + ♗ против ♖ + п. и говорит в пользу белых.

После хода в тексте хрупкая, как фарфор, игра белых быстро разлетается вдребезги.

19. ... g5-g4

20. ♖g1-h1 ...

На 20. ♖f1 решает 20...♗:g3.

20. ... g4:f3

Можно было и сразу 20...♙h4

21. ♖g1 gf и т.д., как в тексте.

21. ♖e1-g1 ♙e7-h4

22. ♙e3:f4 e5:f4

23. ♗g3:h5 ...

У белых нет выбора.

23. ... ♙h4:f2

24. ♖g1:g8+ ♖e8-e7

25. ♗h5:f4 ♖h3-h4

26. ♖g8-g7 ♖e7-f8

После 26...♖:f4 27. dc у белых все еще оставались бы шансы или, как это называют злые языки, “шансонетки”.

27. ♖g7:f7+ ♖f8:f7

28. d5:c6+ ♖f7-g7

29. ♗f4-e6+ ♖g7-h8

30. ♗c3-d5 b7:c6

Мягкосердечный Марко не мог решиться на 30...♙g3 с матом в два хода — белые отказались от безнадежной борьбы.

Второй приз за красоту.

Марко

Мы хотим почтить “чемпиона толщины” Марко не как мастера практической игры, неоднократно блестяще доказывавшего свое умение, и не как долголетнего секретаря “Венского шахматного клуба”, чрезвычайно много способствовавшего в этой должности расцвету шахматного искусства в Вене и всегда бескорыстно поощрявшего молодые шахматные таланты.

И не как незаменимого члена общества, своим добродушием, сверкающим юмором и удивительно универсальными знаниями заставлявшего всех слушавших его забывать о житейских невзгодах...

Нет, шахматному публицисту, долголетнему издателю “Wiener Schachzeitung” (1897-1917) и, особенно, идеальнейшему и честнейшему комментатору, давшему в своих двух турнирных сборниках (Карлсбад, 1907, и Баден, 1914) два образцовые произведения шахматной литературы, желал бы я воздвигнуть здесь скромный памятник. Благородный старый остряк, с удивлением взираю я на тебя: полными пригоршня-

ми бросал ты сокровища своего знания и опыта, жадно подхватывавшим их шахматным читателям; с радостью и без тени зависти принимал ты все благородное и прекрасное в шахматах; твоя основательность не имела ничего общего с сухостью, твоя эрудиция не отдавала школьным педантизмом, и каждый твой шаг освещался блесками твоего несравненного юмора! Рядом с великим учителем германских шахматистов д-ром Таррашем, тебе по праву принадлежит звание шахматного наставника Австрии, тем более, что именно бывшая придунайская монархия насчитывает множество крупных шахматных величин, извлекших из твоих дидактических методов огромную пользу: не подлежит сомнению, что Шлехтер и Мароци, Перлис и Кауфман, Видмар и Шпильман, Рети и Тартаковер, Грюнфельд и другие старые и новые маэстро Вены и всего остального мира в своей блестящей карьере многим обязаны тебе.

Среди различных способов комментирования партий ты

безусловно избрал весьма удачный: на каждой строке, и даже между строк, тобой руководило искание истины и идеала. В истории шахматной мысли тебе, благородный брат Марко,

уже потому приготовлено почетное место, что наряду с знанием и стремлением к совершенству, ты нес сердцам шахматной братии самое главное — радость!!!

Русская партия

Великое искусство сохранения маленького дебютного преимущества!

Приведенная ниже партия, длинная и лишенная внешнего блеска, тем не менее, чрезвычайно поучительна: в ней (аналогично партии № 5 Ласкер — Боголюбов) мы ясно видим, как воля к победе претворяется в действие.

№ 33. Капабланка — Костич

Гавана, 1919

Первая партия матча

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘g8-f6 |
| 3. ♘f3:e5 | ... |

Вместо этого устремления за добычей, слишком ослабляющего напряжение в центре и поэтому часто приводящего к торжеству идеи русской защиты, по Стейницу лучше всего 3. d2-d4, что разделяется и последним изданием “Collijn’a”. Например:

а) 3...ed 4. e5 ♘e4 5. ♚:d4! (5. ♚e2 ♙b4+! с равной игрой) 5...d5 6. ed ♘:d6 7. ♘c3 (сам Стейниц предпочитал здесь 7.

♙g5 f6 8. ♙f4 ♘c6 9. ♚d2) 7...♘c6 8. ♚f4 с лучшей игрой.

б) 3...♘:e4 4. ♙d3 d5 5. ♘:e5 ♙d6 (вместо этого симметричного метода, мы предпочитаем 5...♙e7) 6.. 0-0 0-0 7. c4 (менее систематично было сыграно в партии Рети — Шпильман, Стокгольм, 1919: 7. ♘c3 ♙:e5 [неблагоприятна была бы попытка еще дольше поддерживать симметрию, посредством 7...♘c6 ввиду 8. ♘:e4 fe 9. ♙:e4 ♘:e5 10. de ♙:e5 11. ♙:h7+ и т.д. Сомнительно также 7...♘:c3 8. bc ♙:e5 9. ♚h5 f5 10. de с атаккой] 8. de f5 9. ♚h5 ♙e6 10. ♚d1 [с угрозой выиграть пешку посредством 11. ♙:e4 fe 12. ♘:e4] 10...♚e8 11. ♚h4, на что, вместо 11...c6, очень хорошо было сыграть 11...♘c6!, например: 12. ♙f4 ♘c6-e7-g6 или 12. f4 ♚e7! или 12. ♙b5 ♚d8) 7...c6 8. ♚c2 ♘f6 9. ♙g5 h6 10. ♙h4 с методическим давлением.

в) 3...d5 4. ♘:e5! ♘:e4 5. ♙d3 и т.д., как выше. Наконец:

г) 3...d6 4. ♘c3 с переходом в защиту Филидора (см. № 31, примечание к 3-му ходу черных).

Но проще всего русский вопрос разрешается, по нашему

мнению, продолжением 3. ♖с3 ♗b4 и т.д., переводя игру в русский вариант дебюта трех коней* или при

* Трагически окончилась игранная этим дебютом партия Тарраш — Грюнфельд (Вена, 1922): 1. e4 ♗f6 2. ♖с3 e5 (партия мимоходом стала венской и действительно получила, как таковая, особый приз) 3. ♖f3 ♗b4 4. ♗:e5 (играя 4. ♗d5 ♗с6 [приемлемо также 4...♗:d5 5. ed 0-0] 5. ♗:b4! ♗:b4 6. ♗:e5 и т.д., можно достигнуть шлехтеровского варианта дебюта четырех коней [см. примечание к 4-му ходу черных в № 19]. — Мы же предпочитаем здесь 4. ♗с4, например, как в партии Мизес — Пильсбери; Кэмбридж-Спрингс, 1904: 4. ♗с4 0-0 5. d3 c6 [на 5...d5 может последовать 6. ed ♗:d5 7. Cd2 ♗:c3 8. bc ♗d6 9. ♗g5 [с выгодой для белых] 6. 0-0 d5 7. ♗b3! a5 [солиднее ♗g4, и если затем 8. h3, то 8...de] 8. a3, и белые стоят лучше) 4...0-0 (это дает лучшие шансы, чем 4...♗e7 или 4...♗:c3 5. dc ♗:e4 6. ♗e2) 5. ♗e2! (на 5. d3 следует 5...d5! с опасной атакой) 5...♗e8 (в партии Яновский — Пильсбери; Лондон, 1899, было сыграно: 5...d6 6. ♗f3 ♗:c3 7. dc ♗:e4 8. 0-0 ♗d7 9. ♗e1 с равной игрой) 6. ♗d3 ♗:c3 7. dc ♗:e4 8. 0-0 d6 (или, как в партии Мароци — Маршалл; Монте-Карло, 1902: 8...d5 9. ♗f4 c6 10. ♗e3 f5 11. c4 g5 12. ♗h5. Белые стоят лучше) 9. ♗f4 ♗d7 10. ♗e3 (лучше, чем 10. ♗d3 ♗dc5, как в партии Шпильман — А.Рабинович; Карлсбад, 1911) 10...♗e5 11. f3 ♗f6 12. ♗f2 (положение белых лучше, так как у них два слона) 12...h6 13. b3! ♗f5 14. ♗d2 ♗d7 15. ♗fe1 ♗с6 16. c4 a6 17. ♗ac1 ♗fd7 18. ♗d5 ♗с5 19. ♗d4 ♗e6? 20. ♗b4 ♗d7 21. ♗:e5. Черные сдались.

3...♗с6 и т.д. в нормальный вариант дебюта четырех коней.

На 3. ♗с4 по “Collijn’y” следует 3...♗:e4 4. d3 ♗с5 5. ♗:e5 d5 6. ♗b3 ♗:b3 7. ab Cd6 8. d4 0-0 с хорошей игрой для черных. Впрочем, заслуживает внимания и вычурный ход 3. ♗d3.

3. ... d7-d6

Как известно, не сразу 3...♗:e4 ввиду 4. ♗e2 ♗e7 5. ♗:e4 d6 6. d4 f6 7. ♗с3! с выгодой для белых, и не 3...♗e7 из-за 4. ♗f3!

4. ♗e5-f3 ♗f6:e4

5. ♗d1-e2! ...

После 5. d4 d5! возникает часто встречающееся положение, в котором, по верному замечанию Тарраша, у черных выигран темп ♗e4!), но белые стремятся извлечь выгоду именно из этого выдвинутого положения коня.

Далее следует: 6. ♗d3 ♗с6! (указано Бергером. Однако, можно играть и патентованный Маршаллом вариант 6...♗d6 7. 0-0 ♗g4 8. c4 0-0!, например, как в партии Шлехтер — Маршалл, Гамбург, 1910: 9. ♗с3 ♗:c3 10. bc dc или, как в игранной на том же турнире партии Ион — Маршалл: 9. c5? ♗e7 или, наконец: 9. cd f5 10. ♗с3 ♗d7 11. b3 ♗h5 12. ♗:e4 fe 13. ♗:e4 ♗f6 14. ♗f5 ♗h8 15. ♗b3 ♗:d5 и т.д. во всех случаях с приблизительно равной игрой) 7. 0-0 ♗e7 8. ♗e1 (если 8. c4, то 8...♗f6 с равной игрой)

8...♙g4! (если 8...f5, то 9. c4! с преимуществом для белых) 9. c3 (ничего не достигается и немедленным 9. c4 ♘f6 или 9. ♙:e4 de 10. ♚:e4 ♙:f3! 11. ♚:f3 ♘:d4 12. ♚d3 ♘e6) 9...f5 10. c4 (остроумный пешечный маневр c2-c3-c4, предложенный Краузе в “Tidskrift for Schack”, 1895, долгое время считался опровержением русской партии. Бесцветно последовало в более ранней партии Ласкер — Пильсбери, Петербург, 1895: 10. ♚b3 0-0 11. ♙f4; зато заслуживает внимания 3-я матчевая партия Капабланка — Костич; Гавана, 1919: 10. ♘bd2 0-0 11. ♚b3 ♙h8 12. ♘f1! [опасности хода 12. ♚:b7 хорошо известны по партиям Гунсберг — Вейс; Нью-Йорк, 1889, и Шовальтер — Пильсбери; Кэмбридж-Спрингс, 1904] 12...♚d7 [острее было бы 12...♙:f3 13. gf ♘:f2! 14. ♙:f2 ♙h4+ 15. ♘g3 f4 с неясной игрой] 13. ♘fd2. Белые достигли преимущества) 10...♙h4! (этот вычурный маневр был с успехом проведен в известной партии Тарраш — Мароци; Монте-Карло, 1903. Напротив, невыгодно 10...♚d6 11. ♘c3! или 10...♙:f3 11. gf ♘f6 12. ♙:f5 dc 13. ♙e3 ♚d5 14. ♙h3) 11. ♙:e4 (сравнительно лучший ход. После 11. cd ♙:f2+ или 11. ♙e3 f4! или также 11. ♚f1 dc 12. ♙:c4 ♚f6 13. ♚e1! 0-0-0 черные получили бы преимущество) 11...de (11...fe 12. cd) 12. d5 0-0 13. dc ef 14. ♚:d8

♚a:d8 с приблизительно равными шансами.

Безрезультатной остается далее попытка блокады 5. c4 d5!, а спокойное продолжение 5. d3 ♘f6 6. d4 d5 приводит лишь к симметричной позиции французского разменного варианта (1. e4 e6 2. d4 d5 3. cd ed 4. ♘f3 ♘f6). При этом, правда, выигрываются против вечности два темпа, но против партнера это не дает никаких преимуществ.

К уравниванию игры приводит, наконец, и ход Андерсена: 5. ♘c3, если продолжать 5...♘:c3! (слабее 5...♘f6 6. d4 d5 7. ♙d3 с явным перевесом в развитии у белых. Интересная пешечная жертва Маршалла 5...d5!? 6. ♚e2 ♙e7 7. ♘:e4 de 8. ♚:e4 0-0 тоже была опровергнута в партии Леонгардт — Шлехтер; Бармен, 1905, посредством 9. ♙c4!) 6. dc (или 6. bc ♙e7 7. d4 0-0 с равной игрой) 6...♙e7 7. ♙d3 0-0 8. 0-0 ♙g4 и т.д.

По всем этим причинам ход в тексте (встречающийся уже в одной из партий Морфи — Левенталь и, впоследствии, предпочитаемый Ласкером, а после него и Капабланкой) должен считаться философски наилучшим, так как, несмотря на кажущееся упрощение (размен ферзей!), он обеспечивает белым значительный перевес в развитии.

5. ... ♚d8-e7
6. d2-d3 ♘e4-f6

7. ♖c1-g5! ♜e7:e2+

На 7...♗g4 белые спокойно отвечают 8. ♘c3 (возможно также 8. ♗:f6 ♗:f3? 9. ♜:e7+ ♗:e7 10. ♗:e7 с выигрышем фигуры), а уклонение от размена ферзей посредством 7...♗e6 в велико-лепной партии Ласкер – Маршалл (последний тур петербургского турнира, 1914) привело после 8. ♘c3 ♘d7 (или, как в партии Капабланка – Маршалл того же турнира: 8...h6 9. ♗:f6 [9. ♗h4!]) 9...♜:f6 10. d4 с несколькими лучшими шансами. Относительно 8...♗c6, что является сравнительным наименьшим злом, см. ниже) 9. 0-0-0 h6 10. ♗h4! g5 11. ♗g3 ♘h5 12. d4 ♘:g3 13. hg g4 14. ♘h4 d5 15. ♜b5 к победоносной атаке белых.

Напротив, приблизительно равные шансы получились в партии Ласкер – Пильсбери (Петербург, 1895): 7...♘c6! 8. ♘c3 ♗e6 9. 0-0-0 (внимания заслуживает 9. d4 с угрозой, при случае, ♗:f6) 9...0-0-0 10. d4 d5 11. ♘e5 ♜e8! 12. ♜f3 и т.д.

Разменом в тексте черные, во всяком случае, окончательно ставят себя в позиционную зависимость от противника.

8. ♗f1:e2 ♗f8-e7

9. ♘b1-c3 ♗c8-d7

С целью воспрепятствовать ходу ♘b5. С основанием указывает Тарраш (в своей “Moderne Schachpartie”) на разницу меж-

ду гордым развитием белого ферзевого слона и скромной оборонительной ролью его черного антагониста.

Минимальные преимущества белых понемногу накапливаются!

10. 0-0 ...

Насколько при такой “борьбе невесомых величин” можно говорить об острой игре, продолжение, избранное в классической партии Ласкер – Тейхман (Кэмбридж-Спрингс, 1904) представляется более ярким: 10. 0-0-0 ♘c6 11. ♜he1 0-0 (11...0-0-0!) 12. d4 ♘g4 13. ♗:e7 ♘:e7 14. ♗b5! с почти решающим преимуществом. При продолжении в тексте мобилизация белых ладей происходит медленнее.

Черные должны спешить, если хотят оспаривать у противника владение линией “e”. Впрочем, это им не удастся, и линия до самого конца остается в руках белых.

10. ... 0-0

11. ♜f1-e1 ♘b8-c6

12. d3-d4 ♜f8-e8

13. ♗e2-b5 a7-a6

14. ♗b5-a4 b7-b5

15. ♗a4-b3 ♘c6-a5

Этот, казалось бы, многообещающий маневр на ферзевом фланге не оправдывается, так как слоны черных слишком ограничены в своих действиях.

16. ♜e1-e3 c7-c6

17. ♖a1-e1 ♔g8-f8

18. ♙g5-f4! ♚a5-b7

Черные хотели бы уже отступить, но и это связано для них с затруднительными маневрами. На естественный с виду ход 18...♚h5 (с похвальной мыслью устранить неприятного слона f4) белые посредством 19. ♖:e7! ♖:e7 20. ♙:d6 ♖ae8 21. ♖:e7 ♖:e7 22. ♚e5 и т.д. овладели бы достаточным для победы залогом.

Своим ходом в тексте черные хотят осуществить намеченную их 12-м ходом идею, но время для этого уже упущено.

19. h2-h3 h7-h6

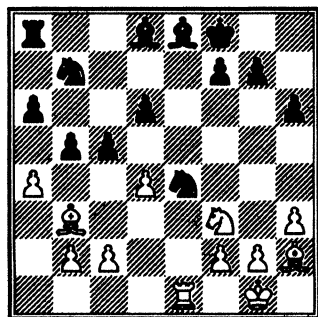
20. ♙f4-h2 ♙e7-d8

21. ♖e3:e8+ ♙d7:e8

22. a2-a4 c6-c5

23. ♚c3-e4 ♚f6:e4

На 23...c4 белые посредством 24. ♚:d6 выигрывают критическую центральную пешку. Но после хода в тексте они изящным маневром достигают свободной игры по открытым линиям.



24. ♙b3-d5! ♖a8-a7

25. ♙d5:e4 ♙d8-e7

26. a4:b5 a6:b5

27. d4:c5 d6:c5

28. ♙h2-b8 ♖a7-a8

29. ♙b8-g3 ♖a8-a7

30. ♙g3-b8 ♖a7-a8

31. ♙b8-g3 ♖a8-a7

32. ♚f3-e5 ♚b7-d8

33. b2-b3 ♚d8-e6

34. ♙e4-d5 ♚e6-d4

35. c2-c3 ♚d4-f5

36. ♙g2-h2 b5-b4

37. g2-g4 ♚f5-d6

38. c3-c4 ♖a7-a3

39. ♖e1-e3 ♚d6-c8

40. ♙d5-b7 ♚c8-a7

41. ♙b7-d5 f7-f6

42. ♚e5-f3 ♚a7-c6

43. ♚f3-h4 ♚c6-d4

44. ♚h4-f5 ♚d4:f5

45. g4:f5 ♙e8-d7

46. ♙d5-e4 ♖a3-a6

47. ♖e3-d3 ♙d7-c6

48. ♙e4:c6 ♖a6:c6

49. ♔g1-g2 ♖c6-a6

50. ♔g2-f3 ♖a6-a2

51. ♙h2-g3 ♔f8-e8

Можно было бы думать, что черные своими маневрами укропили противника и восстановили равновесие. Но анализ позиции черных обнаруживает два слабых пункта (c5 и g6) против одного единственного (b3) у белых. Большим преимуществом для белых (в виду наличия слонов) является также то, что почти все пешки противника не могут сойти с черных

полей. Система защиты избрана неудачно — при ней черные утрачивают господство над 7-м рядом. Вместо этого, черным лучше было поставить свою ладью на a7 (если возможно, то даже на c7) и затем, посредством ♖f7 и g7-g6 устранить пешку f5, чтобы, таким образом, получить полную свободу действия для своего короля.

52. ♔g3-f4 ♚a2-a3

53. ♔f4-e3 ♚a3-a1

54. ♖f3-g4 ♚a1-a7

В шахматах, как и в жизни, настоящее понимание обычно приходит слишком поздно (см. предыдущее примечание).

55. ♖g4-h5 ♖e8-f7

56. ♚d3-d5 ♚a7-a3

Попытка встречной игры, так как 56...♚c7 теперь ничего не дает из-за 56. h4 (цугцванг!) 57...♔f8 58. ♚d8 ♔e7 59. ♚a8 и т.д.

57. ♚d5-d7 ♖f7-e8

58. ♚d7-d3 ♖e8-f7

59. h3-h4 ♚a3-a7

60. ♚d3-d5 ♚a7-a5

61. ♚d5-d7 ♖f7-e8

62. ♚d7-d3 ♖e8-f7

63. ♚d3-d5 ♚a5-a3

Белые своей грандиозной игрой создали на доске настоящую симфонию цугцванга: на 63...♔f8 они, посредством 64. ♚d7+ ♖e8 (или ♔e7) 65. ♚c7, отгеснили бы неприятельского короля от важного подступа g6 и затем выиграли бы легко.

64. ♔e3:c5 ♔e7:c5

65. ♚d5:c5 ♚a3:b3

66. ♚c5-c7+ ♖f7-f8

67. ♖h5-g6 ♚b3-f3

68. ♚c7-f7+ ♖f8-e8

69. ♚f7:g7 ♚f3-f4

70. h4-h5 ♚f4:c4

71. ♖g6:h6 ♖e8-f8

72. ♚g7-b7 ♚c4-g4

73. f2-f3! ♚g4-g5

74. ♚b7:b4 ♖f8-f7

Черные ведут безнадежную борьбу, которую белые заканчивают наиточнейшим образом.

75. ♚b4-g4! ♚g5:f5

76. f3-f4 ♚f5-a5

77. ♚g4-g7+ ♖f7-f8

78. ♚g7-b7 f6-f5

79. ♖h6-g6 ♚a5-a6+

80. ♖g6:f5 ♚a6-a5+

81. ♖f5-g4 ♚a5-a6

82. ♖g4-g5 ♚a6-c6

83. f4-f5 ♖f8-g8

84. f5-f6 ♚c6-c1

85. ♚b7-g7+ ♖g8-f8

86. h5-h6.

Черные сдались.

“Фазы конца”: кубинская научная фильма в 8-и частях:

I. Удушение по линии “е”.

II. Более подвижный слон!

III. Обесценение ферзевого фланга.

IV. Подсчет слабостей.

V. Решающее путешествие короля.

VI. Овладение 7-м рядом.

VII. Петушиный бой 2-х ладей.

VIII. Триумфальное шествие пешек.

Дебют слона

Этот дебют прошлого имеет перед собой еще большее будущее! Он разветвляется на многочисленные побочные варианты, переливается всеми оттенками борьбы, защищает по всем пунктам, нападает со всех сторон и, несмотря на кажущееся стремление к упрощениям, дает возможность сочетать смелость с глубокой позиционной игрой.

Как характерный пример, приводится партия, где дебют снова переходит в венскую партию.

№ 34. Шпильман — Боголюбов Берлин, 1920

1. e2-e4 e7-e5
2. ♖f1-c4 ♜g8-f6

Берлинская защита! При гамбите во второй руке: 2...f5 многообещающим возражением является 3. d3! Напротив, старинное 2...c6 сохранило прелесть и для ультрамодернистов! При этом могло бы последовать: 3. ♜e2! ♖c5! (рекомендовано Лопецом, 1561. Слабее было сыграно в партии а l'aveugle граф Брюль — Филидор, Лон-

дон, 1783: 3...d6 4. c3 [4. ♜f3!] f5 [4...♜f6!] 5. d3 и т.д.) 4. ♖:f7+ ♔:f7 5. ♜c4+ d5 6. ♜:c5 de 7. ♜:e5 ♜f6 с инициативной игрой.

На 2...♖c5, помимо невыгодного двойного гамбита Мак-Доннеля 3. b4 ♖:b4 4. f4 (лучше 4. c3 ♖a5 5. ♜f3!), приводя игру при соответствующем ответе противника к гамбиту Эванса) 4...d5 5. ♖:d5 ♜f6 и т.д. и “классической” атаки: 3. c3 ♜f6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. ef dc 7. ♜h5 0-0! с приблизительно равными шансами (Пратт, 1825!), прежде всего заслуживает внимания 3. ♜e2, например: 3...d6 (3...c6!) 4. d3 ♜c6 5. c3 ♜f6 с обоюдными оппозиционными шансами. При игре в современном оживленном стиле на 2...♖c5 развивают фигуры: 3. ♜c3 d6 4. d3 ♜c6 и т.д., например, партия Шпильман — Олланд (Схевенинген, 1913): 5. ♜a4 ♜f6 (ход сомнительного достоинства. Более здоровым представляется слон на b6) 6. ♜:c5 dc 7. f4 ef 8. ♖:f4 (белые стоят свободнее) 8...♖g4 9. ♜f3 0-0 10. 0-0 ♜d4 11. c3 ♜:f3+ 11. gf ♖h3 13. ♜f2 и т.д.

Хорошо, наконец, 2... ♖с6, так как при этом черные более или менее свободны в планах своего дальнейшего развития.

3. d2-d3 ...

Здесь допустимы следующие перестановки:

а) 3. ♖с3 ♘:е4! — венская партия.

б) 3. ♗f3 ♖с6! — дебют 2-х коней.

в) 3. d4 ed (или 3... ♗:е4 4. de ♗с5! 5. f4) 4. ♗f3 ♘:е4 (надежнее и здесь 4... ♖с6. Зато неблагоприятно 4... ♗b4+ 5. с3! dc 6. bc) 5. ♖:d4. Гамбит Кейданского! Здесь может последовать: 5... ♗f6 (или 5... ♗с5 6. ♗с3) 6. ♗g5 ♗e7 7. ♗с3 с6 (в партии Мизес — Рубинштейн, Бреславль, 1912, было сыграно: 7... ♗с6 8. ♖h4 d6 9. 0-0-0 ♗e6 10. ♗d3 ♖d7 11. ♗b5 с сильной атакой у белых) 8. 0-0-0 d5 9. ♖he1 ♗e6 (или 9... 0-0 10. ♖h4 h6? [лучше, во всяком случае, ♗e6] 11. ♗:d5! с выгодой для белых) 10. ♖h4! ♗bd7 11. ♗d3 ♗с5 12. ♗d4 ♗fd7 13. f4 с атакой.

г) 3. f4 (Греко) 3... d5 4. ed e4 (а la Фалькбеер!) 4. d3! (5. ♗с3 с6!) 5... ♗g4 6. ♗:e2 ♗с5 7. d4 ♗d6 8. ♗с3 ♗bd7, с выгодой для черных.

Выжидательный ход в тексте сохраняет в силе различные возможности (так, например, на 3... ♗с5 можно отвечать 4. ♗f3

♗с6 5. ♗с3, достигая нормального положения итальянской партии, или же 4. f4 ♗с6 5. ♗f3 с переходом к отказанному королевскому гамбиту) и этим показывает намерение воспользоваться современными вариантами, вместо того, чтобы вызывать, например, посредством 3. ♖e2 унылые тени прошлого.

3. ... ♗b8-c6

Относительно 3... ♗с5 см. предыдущее примечание. Внимания заслуживает далее 3... с6, так как ни ход Краузе 4. ♖e2 не дает белым ничего осязательного, ни предлагаемый “Collijn’om” вариант 4. f4 ef 5. ♗:f4 d5 6. ed ♗:d5 (6... cd 7. ♗b3) 7. ♖f3 ♗e6 8. ♗e2 ♗d6 и т.д., ни, наконец, 4. ♗f3 d5 5. ♗b3! ♗d6 6. ♗с3 d4 7. ♗e2 с5 и т.д.

Напротив, невыгодно 3... d5 из-за 4. ed ♗:d5 5. ♗f3 ♗с6 (или 5... ♗g4 6. h3 ♗:f3 7. ♖:f3 с6 8. 0-0 с выгодой для белых ввиду слабости пешки e5) 6. 0-0 ♗g4 (или 6... ♗e7 7. ♖e1) 7. ♖e1! (более нервно было сыграно в партии Мизес — Маршалл; Мангейм, 1914: 7. h3 ♗h5 8. g4 ♗g6 9. ♗:e5), и слабость черной пешки e5 дает себя чувствовать.

4. ♗b1-c3 ...

Ошибкой было бы здесь 4. f4 ввиду 4... ef! 5. ♗:f4 d5 с юлеесвободной игрой для черных.

4. ... ♗f8-b4

Партия стала теперь совсем венской, причем мнения по поводу возникшего в тексте варианта весьма различны. Для черных, быть может, лучше 4...♙c5, на что в партии турнира 4-х гроссмейстеров Шлехтер – Тарраш; Берлин, 1918 (с перестановкой ходов: 3. ♘c3 ♙c5 [острее 3...♗:e4]) 4. d3 d6 5. ♙e3 0-0!) последовало 6. ♗f3 с переходом к итальянской партии. Продолжение было: 6. ♗f3 ♘c6 7. h3 (если 7. ♙:c5 dc 8. ♙b5, то 8...♗d4 9. ♗:e5 ♗:b5 10. ♗:b5 ♖e8) 7...♗e7 8. 0-0 ♙e6 9. ♙b3 ♖ad8 10. ♖e1 Cb4 11. ♙d2 ♙c5 12. ♗d5 (вместо этого упрощения Ласкер предлагает ♗c3-e2-g3) 12...♙:d5 13. ed ♗d4 14. ♗:d4 ♙:d4 15. c3 ♙b6 16. d4 ♗d7 с равной игрой.

По “венской” колее двигалась и другая партия упомянутого берлинского турнира Шлехтер – Рубинштейн (с перестановкой ходов: 3. ♘c3 ♘c6 4. d3 ♙c5) 5. ♙g5 h6 6. ♙h4 d6 7. ♗d5 g5 8. ♙g3 ♗:d5 9. ♙:d5 ♗e7 10. h4 (вместо этого Ласкер рекомендует: 10. ♙b3 ♗g6 11. ♗e2 ♖f6 12. ♗c3 c6 13. ♖d2) 10...♗:d5 11. ed ♖f6 12. ♖d2 ♖g8 13. hg hg 14. ♗e2 (характерно для постановки игры белых! ♙d7 15. d4 ed 16. 0-0-0 0-0-0. Черные стоят лучше.

В “венгерский” фарватер перешла партия того же берлин-

ского четверного турнира Шлехтер – Ласкер: 4...♙e7 (этим, по словам Ласкера, “дольше сохраняется пластичность положения!) 5. ♗ge2 d6 6. 0-0 ♙e6 7. ♙:e6 fe 8. f4 ef 9. ♗:f4 ♖d7 10. d4 e5 (черные стремятся как можно больше обострить игру) 11. de ♗:e5 12. ♗fd5 с приблизительно равной игрой.

5. ♙c1-g5 ...

На 5. ♗ge2 черные получают свободную встречную игру посредством 5...d5! 6. ed ♗:d5 7. 0-0 ♙e6 8. ♗:d5 ♙:d5 9. ♙:d5 ♖:d5 10. f4 0-0-0.

5. ... h7-h6

6. ♙g5:f6 ♙b4:c3+!

Если сразу 6...♖:f6, то 7. ♗ge2!, и у белых прекрасная игра с ближайшей стратегической целью занять, после рокировки, конем поле d5. При этом может последовать: 7...d6 (то же самое получается при перестановке ходов 5. ♙g5 d6 6. ♗ge2 h6) 8. 0-0 ♙e6 9. ♗d5 ♙:d5 10. ♙:d5 (проще всего, Не лишено соли и продолжение 10. ed ♗e7 11. a4!, как, например, в партии Тартаковер – Чигорин; Карлсбад, 1907: 11...c6 12. a5! или в партии Тартаковер – Маршалл; Вена, 1908: 11...a5 12. f4! с выгодой для белых) 10...♙c5 11. c3 0-0 12. ♖h1! ♗e7 13. ♙b3 ♗g6 14. f4! с богатой инициативой (партия Шлехтер – Бергер, Вена, 1908).

7. b2:c3 ♖d8:f6

8. ♘g1-e2 d7-d6

Может последовать и сразу 8...g5 9. 0-0 d6. — По Фрицу, целесообразнее всего сразу ♘c6-e7-g6.

9. 0-0 g7-g5!

Смысл игры черных, которые ни в коем случае не могут допустить продвижение f2-f4.

Менее благоприятно продолжение, избранное в партии Мизес — Рубинштейн (Вена, 1908) по примеру Яновского: 9...♘a5 10. ♙b3 ♘:b3 11. ab g5 12. c4 0-0 13. ♘c3 с более свободной игрой у белых.

10. d3-d4! ...

План белых состоит в создании опорных пунктов в центре.

Более бесцветно последовало в партии Шлехтер — Леонгардт (Пьештяни, 1912): 10. ♙b5 ♙d7 с равной игрой.

10. ... h6-h5!

Энергичнее, чем общепринятое 10...♙g4 11. f3 ♙d7 с неясными для обеих сторон шансами.

Черные должны играть агрессивно и поспешным продвижением пешки “h” предупредить план белых (f3 и затем g3 и f4).

11. ♚a1-b1 ...

В партии Шпильман — Меллер (Копенгаген, 1923) предварительно было сыграно 11. f3 h4 12. ♖d3 ♙d7 13. ♚b1 ♚b8 (если

13...0-0-0, то 14. ♙d5!) 14. ♚fd1 h3? (ненужное ослабление. Лучше было хотя бы ♘e7) 15. g3 0-0 16. ♚f1 ♖g6 17. ♙d5 ♘h7 18. ♙:c6 ♙:c6 19. d5 ♙d7 20. g4! c6 21. c4 с лучшими шансами для белых.

11. ... h5-h4

12. ♖d1-d3 ...

Грозило уже h3 (и на g3 следовало бы ♖f3).

12. ... ♘c6-e7

13. ♙c4-b5+ ♘e8-f8!

Остроумная жертва пешки, имеющая целью отвлечь белого ферзя от защиты поля f3, что весьма способствует атаке черных. На естественный с виду ход 13...c6 последовало бы 14. ♙a4 ♘f8 (иначе d5) 15. c4 и затем c5 с разрушением цепи черных пешек на ферзевом фланге.

14. d4:e5 ...

Соглашаясь принять жертву, белые бросаются в необозримое море осложнений. Спокойнее было, во всяком случае, 14. f3 ♘g7 и т.д.

14. ... d6:e5

15. ♖d3-d8+ ♘f8-g7

16. ♖d8:c7 h4-h3

17. f2-f4 ...

“Единственный, хотя и рискованный шанс”, говорит в “Münchener Zeitung” Шпильман, комментариям которого мы здесь частично следуем.

На предлагавшийся некоторыми ход 17. ♚fd1 hg 18. ♚d6

♙e6 19. ♘g3 последовала бы подобно тому, как в партии, весьма неприятная жертва ладьи: 19...♖h2! 20. ♖:h2 ♗:f2.

17. ... ♗h3:g2

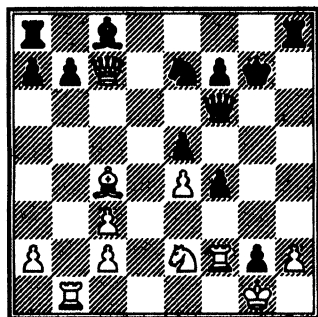
18. ♖f1-f2 ...

Заманчивая жертва ладьи 18. fe gf♗+ 19. ♖:f1 опровергается посредством ♗b6+.

18. ... ♗g5:f4

Но не 18...ef из-за 19. e5!

19. ♙b5-c4 ...



19. ... ♖h8:h2!?!

Точно, и все же недостаточ-но точно рассчитанная жертва ладьи, которая, кстати, была уже необходима, так как с одной стороны грозило ♘:f4, а с другой на ход 19...f3 последовало бы к выгоде белых 20. ♘g3, например: 20...♖:h2 21. ♖:f3! или 20...♘g6 21. ♖:b7! ♙:b7 22. ♘f5+ и т.д.

20. ♘e2:f4!? ...

Белые поддаются “гипнозу слабого хода”, боясь пахнувшего матом варианта 20. ♖:h2

♗h4+ 21. ♖:g2 ♙h3+ 22. ♖g1 ♗g5+ 23. ♖h1 ♖h8 24. ♖h2 ♙g2+ 25. ♖g1 ♙:e4+ и т.д.

Но, как впоследствии доказал один любитель, белые могли обезвредить этот вариант, сыграв 22. ♖h1!! (вместо 22. ♖g1), например: 22...♙e6+ 23. ♖h2 или 22...♙f5+ 23. ♖g1 или 22...♗:f2 23. ♗:e5+ или, наконец, 22...♖h8 23. ♗:e5+ ♖f8 24. ♖:f4! (но не 24. ♗:f4 из-за ♙g2+ с матом в 2 хода) 24...♙g4+ 25. ♖g1 ♗h1+ 26. ♖f2 ♖h2+ 27. ♖e3 и т.д., и тем способствовали бы торжеству материалистического миропонимания.

20. ... e5:f4

21. ♖f2:f4 ♙c8-f5

22. ♖f4:f5 ♘e7:f5?

Теперь черные имели случай реваншироваться. Точное выигрывающее продолжение было: 22...♖h1+ 23. ♖:g2 ♘:f5! (при 23...♗g6+? 24. ♖f2! ♖:b1 25. ♗:e7 достигался только вечный шах) 24. ♖:h1 ♘e3+ 25. ♖g3 ♖g8! 26. ♗:f7+ (вынужденно) 26...♗:f7 27. ♙:f7 ♖:f7+ 28. ♖f4 ♘c4! с лишней фигурой в эндшпиле, тогда как продолжение в тексте оставляет еще широкий простор для комбинаций.

23. ♗c7:h2 ♘f5-h4

24. ♗h2-g3+ ♖g7-h8

25. ♖b1-b5 ...

Шпильман фанатик фигурной игры. Весьма заслуживало рассмотрения 25. e5 ♗e7 26. ♗f4.

25. ... ♖f6-h6
 26. ♖g3-e5+ ♜h8-h7
 27. ♗e5-h5 ♜a8-g8
 28. ♙c4-e2 ...

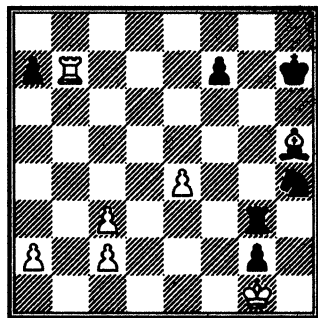
Теперь белые играют даже на выигрыш. Заслуживало предпочтения 28. ♖:f7+ ♜g7 29. ♜h5, что после размена тяжелых фигур давало, по крайней мере, ничью.

28. ... ♜g8-g6
 29. ♜b5:b7? ...

Белые настойчиво роют сами себе могилу. Они все еще должны были ограничиться вариантом 29. ♖:h6 ♜:h6 30. ♜:b7 ♜g7 и при этом еще играть очень осторожно (31. ♜:a7? ♜b6!), чтобы добиться ничьей.

Теперь черным удастся тонкими маневрами ладьи овладеть положением.

29. ... ♖h6:h5
 30. ♙e2:h5 ♜g6-g3



“Любопытная проигрышная позиция, напоминающая тон-

кие этюды Клинга и Горвица”, говорит Шпильман. После 31. ♜:f7+ ♜h6 32. ♙e2 ♜h3 белая ладья лишается обеих важнейших для нее линий, т.е. как первого ряда, так и линии “g”.

31. ♜b7-b1 ♜g3:c3
 32. ♜b1-c1 ♜h7-h6
 33. ♙h5-e2 ...

На 33. ♙:f7 решает 33... ♜g3 34. ♜f2 ♜g7 и затем ♜f3.

33. ... ♜h6-g5
 34. ♜g1-f2 ♜g5-f4
 35. ♙e2-d3 ♜c3-a3
 36. ♜c1-a1 f7-f6!

До сих пор белые защищались очень цепко и, видимо, старались искупить недооценку опасной пешки g2.

Однако заданный ход в тексте вскрывает новые слабости их позиции. Белые гибнут от своего рода цугцванга, так как всякое их движение рождает со стороны противника неотвратимые угрозы (например, 37. ♜e1 ♜f3 и т.д.).

37. ♙d3-e2 ♜a3-h3
 38. ♜a1-d1 ♜h3-h1
 39. c2-c4 ♜f4:e4
 40. ♙e2-d3+ ♜e4-d4
 41. ♙d3-f1+ ♜d4-c3
 42. ♜d1-d3+ ♜c3:c4
 43. ♙f1:g2 ♜h1-h2

Белые сдались.

Захватывающая борьба двух смельчаков.

Венская партия

Гамбитный вариант

№ 35. Шпильман — Мароци

Теплиц-Шенау, 1922

1. e2-e4 e7-e5

2. ♖b1-c3 ♗g8-f6!

При 2...♗с6 гамбитное продолжение 3. f4 может принять еще более острые формы. Но возможен и спокойный вариант 3. ♗с4 ♗f6 (несколько менее удобно 3...♗с5 4. ♖g4 g6! 5. ♖g3 d6 6. ♗f3 ♗e6) 4. d3 ♗b4 5. ♗g5! и т.д. (см. предыдущую партию). На 2...♗с6 не плохо также 3. g3, например, партия Мизес — Видмар (Кашау, 1918): 3. g3 ♗с5 4. ♗g2 d6, после чего, однако, вместо сомнительного маневра 5. d3 ♗f6 6. ♗d5 ♗g4 7. f3 ♗e6 и т.д. надлежало сыграть 5. ♗ge2 и затем 0-0.

3. f2-f4 ...

Все-таки! Продолжая 3. ♗f3, белые могли привести игру к дебюту трех или четырех коней, если только черные не предпочли бы, посредством 3...d6 4. d4 ♗d7, перейти к системе Хэнэма, как, например, в партии Вольф — Марко (Пьештяни, 1922): 5. ♗с4 h6 6. 0-0 ♗e7, или в игран-

ной там же партии Тарраш — Марко: 5. ♗g5 ♗e7 6. ♖d2 а6 с приблизительно равной игрой.

В собственно венском варианте 3. ♗с4 белые должны быть готовы отразить дикий выпад 3...♗:e4, что лучше всего достигается посредством 4. ♖h5 (неблагоприятно 4. ♗:f7+, но зато заслуживает внимания и гамбитное продолжение 4. ♗f3) 4...♗d6 5. ♖:e5+! (5. ♗b3 ♗с6! ведет к хорошо известным осложнениям) 5...♖e7 6. ♖:e7+ ♗:e7 7. ♗b3 0-0 8. d3 с некоторыми шансами в эндшпиле для белых (см. партию Мизес — Рети; Вена, 1908).

Невыгодную “дыру” создает 3. g3, так как в этом варианте черные тотчас получают свободу в центре: 3. g3 d5! 4. ed ♗:d5 5. ♗g2 (“Collijn” рекомендует предварительно 5. ♗ge2, на что, однако, следует 5...♗g4! 6. ♗g2 ♗:c3 7. bc ♗с6 8. d4 ♖f6 с выгодой для черных) 5...♗e6 (в известной партии Тарраш — Тренчард, Вена, 1898, было сыграно очень энергично: 5...♗:c3 6. bc ♗с5 7. ♗e2 ♗с6 8. 0-0 0-0 с выгодой для черных) 6. ♗ge2 ♗с6 7. 0-0 (на 7. d3 в партии

Мизес — Асталощ, Кашау, 1918, последовало 7...♙e7 8. 0-0? h5! 9. h3 ♖d7 с шансами на сильную атаку, а на 7. d4 в партии Тартаковер — Грюнфельд, Вена, 1922, черные ответили: 7...♗:c3! 8. ♙:c6+ [8. bc ♙d5!] 8...bc 9. bc ♖d5! [в партии Тартаковер — Перлис, Вена, 1913, после 9...ed 10. ♗:d4 ♙d7 11. 0-0 c5 12. ♖e1+ ♙e7 13. ♙g5! f6 14. ♙:f6! жертвование белых увенчалось успехом] 10. ♖g1 [позиция белых незавидна] 10...♙d6 [энергичнее ♖d8!] 11. ♖d3 0-0, и у белых трудная игра) 7...♙e7, и черные стоят значительно лучше*.

3. ... d7-d5!

Вызывающее продолжение 3...ef 4. e5 ♗g8 5. d4 f6 мало для кого привлекательно.

4. f4:e5 ...

Продолжение Стейница 4. d3 d4 5. ♗b1! и т.д. едва ли дает больше равенства игры.

Относительно часто применявшегося раньше варианта 4.

ed e4 с переходом к гамбиту Фалькбеера, см. № 40.

Приемлемые варианты дает также 4. ♗f3.

4. ... ♗f6:e4

5. ♗g1-f3 ...

Острые шансы дает также 5. ♖f3. Например:

а) 5...♗c6 6. ♙b5! (6. ♗:e4 ♗d4!) 6...♗:c3 7. bc ♖h4+. Начало предложенной Стейницем системы, которая, однако, по последним данным практики, нуждается в пересмотре, ввиду того, что может привести к невыгодному эндшпилю*. 8. g3

* Зато сенсационно быстро окончилась следующая партия Громадка — Ласкер (Острава Моравская, 1923): 7...♙e7 (стратегия мудрости) 8. d4 0-0 (неблагоприятной оказалась попытка обострить игру в партии Бэйрд — Берн; Нью-Йорк, 1889: 8...♙e6 9. ♗e2 ♖d7 10. 0-0 f6? 11. ef ♙:f6 12. ♙a3 0-0-0 13. ♖d3! с большими возможностями у белых. — Аналогично продолжали бы белые и в случае немедленного 8...f6, а именно 9. ef! [9. ♙d3 ♙e6] C:f6 10. ♙a3 и т.д.) 9. ♙d3 f6 (заставляет противника высказаться. Без этого, например, при 9...f5 белые спокойно развивались бы посредством ♗e2 и 0-0; также и после 9...♙e6 10. ♗h3! [не сразу 10. ♖h5 из-за 10...g6 11. ♖h6 ♖e8 и затем ♙f8. Теперь же грозит 11. ♖h5 g6 12. ♖h6 и ♗g5] 10...♙h4+! 11. ♗f2 и т.д. белые сохраняют позиционное преимущество) 10. ♖h5 g6 (форсированный, но и форсирующий ход. — Слабо было бы 10...f5 11. ♗f3! и т.д.) 11. ♙:g6 (если 11. ♖h6,

* Примером может служить скорый конец белых в следующей партии — Мюллер — Грюнфельд (Маргет, 1922): 8. d4? ♗:c3 (слабее было сыграно в партии Тартаковер — Форгач, Будапешт, 1912: 8...ed) 9. bc ♙d5 10. f3 0-0 11. ♙e3 ♖d6 12. ♖d3? ♖e6! 13. a4 ♙c4! 14. ♖d2 ed 15. cd ♙b4! (все — сокрушительные удары) 16. ♗c3 (или 16. c3 ♙:e2 и затем ♙:c3) 16...♙:f1 17. ♙:f1 ♗e7! 18. ♖d3 ♙:c3 19. ♖:c3 ♗d5, и белые сдались.

♖e4+ 9. ♗:e4 de 10. ♙:c6+ (если 10. d4 ed 11. cd, то 11...♙d7 форсированно выигрывает пешку) 10...bc 11. ♘e2! Этот введенный Громადкой маневр значительно сильнее продолжения “Collijn’a”: 11. d4 ed 12. cd ♙f5 и т.д., так как белые угрожают завоевать посредством ♚h1-f1-f4 важную пешку e4. См. партию Громадка – Ионер (Пьештяни, 1922): 11...♙a6 12. ♚f1 g5 13. ♚f6 0-0-0 14. ♚:c6 ♙b7 15. ♚f6 ♙d5 16. d4 h6 17. ♚a6 и т.д. или партию Громадка – Боголюбов (Острава Моравская, 1923): 11...♙h3!? 12. ♘f4 ♙g4 13. d4 g5? (лучше 13...ed) 14. ♘g2 ♙e7 15. h3 ♙e6 16. ♘e3 h5 17. ♚b1 0-0-0 (лучше 17...♘d7) 18. a4 ♚h6 (лучше 18...f5) 19. ♚f1 c5 20. ♘f5 и т.д. в обоих случаях с выгодой для белых. Однако мы предлагаем для черных 11...c5.

б) 5...f5 (считается самым сильным) 6. d3 (6. ♘ge2 ♘c6 7. d4 ♘b4 8. ♘d1 c5 скорее благоприятно для черных. Также и на редкость встречающийся ход 6. ♘h3 можно рекомендовать 6...♘c6) 6...♘:c3 7. bc d4 (инициативнее, чем 7...♙e7) 8. ♗g3! Белые считают необходимым

продолжать в гамбитном стиле, так как, например, на 8. ♙e2 черные могут ответить просто 8...♙e6 и затем ♘c6 и ♗d5! с хорошей игрой (см. партию Громадка – Вольф; Острава Моравская, 1923): 8. ♗g3 ♘c6 9. ♙e2 ♗d5 (или по “Collijn’y”: 9...♙e6 10. ♙f3 ♗d7! 11. ♚b1 ♙c5!, причем мы предложили бы в этом варианте маленькую перестановку ходов: 10. ♚b1, так как это больше затрудняет игру черных) 10. ♙f3 ♗c5 11. ♙:c6+ (малодушие. Играя 11. ♘e2! ♘:e5 12. 0-0!, белые достигли бы прекрасного атакующего положения) 11...♗:c6 12. c4 ♙b4+ с шансами у обеих сторон.

Менее сильным, чем ход в тексте или 5. ♗f3 считается 5. d3.

Например: партия Громадка – Вольф (Пьештяни, 1922): 5. d3 ♘:c3! (некорректно, как известно, 5...♗h4+ 6. g3 ♘:g3 7. ♘f3 ♗h5 из-за 8. ♚g1! и т.д.) 6. bc d4! 7. ♘f3 ♘c6 (еще целесообразнее 7...c5 8. ♙b2 ♘c6 и т.д. с благоприятной игрой) 8. ♙e2 ♙e7, и черные стоят вполне удовлетворительно.

5. ... ♙f8-e7!

Ход модный и разумный, введенный снова в турнирную практику Брейером (Кашау, 1918). Этот ход стремится к скорейшему достижению спокойной игры.

то 11...♚f7, и черные приобретают преимущество) 11...hg 12. ♗:g6+ ♘h8 13. ♙h6!? из-за 13...♚g8 14. ♗h5 ♗e8! 15. ♗h4 ♚g4! и черные выигрывают).

Против излюбленного раньше 5...♙g4 (спокойный развивающий ход 5...♙b4 тоже не вполне удовлетворяет. — Зато заслуживает внимания пешечное продвижение 5...c5. — Слабее опять-таки было сыграно в партии Асталаш — Видмар: 5...♟c6 6. d3 [6. ♙b5!] ♟:c3 7. bc d4 [надежнее ♙e7] 8. ♙e2 ♙e6 9. 0-0 ♙e7 [энергичнее dc] 10. ♚e1 0-0 11. ♚g3 с сильной атакой у белых) в последнее время считается очень сильным ответом ход Артура Кауфмана 6. ♚e2! (с двойной угрозой ♟:e4, а также ♚b5+), например:

а) Великолепная партия-миниатюра Шпильман — Флямберг (Мангейм, 1914): 6...♟c5 7. d4! ♙:f3 8. ♚:f3 ♚h4+ 9. g3! ♚:d4 10. ♙e3 ♚:e5 (осторожнее было бы ♚b4) 11. 0-0-0 c6 12. ♟:d5!! cd 13. ♚:d5 ♚e6 (или 13...♚e4 14. ♙b5+ ♟c6 15. ♙:c5!! ♚:f3 16. ♙:c6+ bc 17. ♚e1+ ♙e7 18. ♚:e7+ ♚f8 19. ♚:a7+ ♚e8 20. ♚:a8x) 14. ♙c4 ♚e4 15. ♙:c5! ♚:f3 16. ♚e1+. Черные сдались.

б) Злополучная партия-миниатюра Эйве — Ейтс (Гаага, 1921): 6...♟c6!? 7. ♟:e4 ♟d4 8. ♚d3! ♙:f3 9. ♟g3! ♙c5 10. gf ♚g5 11. c3 ♚:e5+ 12. ♙e2 ♟c6 13. ♚f5. Черные сдались.

в) Консультационная партия Алехин — Ротенштейн и др. (Берлин, 1921): 6...♟g5 7. h4 (или 7. ♚b5+ c6 8. ♚:b7 ♟:f3+ 9. gf

♙:f3 с угрозой ♚h4x. “Дополнение к Бильгеру” рекомендует 7. d3 ♙e7 8. ♙f4 ♟c6 9. ♚f2 с равной игрой и предостерегает против варианта 7. d4? ♟e6 8. ♙e3 c5 9. 0-0-0 ♟c6! и т.д.) 7...♟:f3+ 8. gf ♙e6 9. d4 ♟c6 10. ♙e3 ♙e7 11. ♚f2 ♚d7 12. 0-0-0 0-0-0 13. ♙b5 a6 14. ♙a4 ♚b8 с приблизительно равными шансами.

г) Проще и целесообразнее всего, вероятно, примириться с неизбежным и сыграть 6...♟:c3, затем поскорее рокировать и, таким образом, подготовить f7-f6. К этому, собственно, и сводится идея сдержанного хода в тексте.

6. d2-d4 ...

Лучше всего, после того как доказана некорректность жертвы черных: 6...♙h4+ 7. g3 ♟:g3 8. hg ♙:g3+.

На 6. d3 следует просто 6...♟:c3 7. bc 0-0 и затем f6 с хорошими встречными шансами (партия Шпильман — Кауфман, Вена, 1917). На предпочитаемое Стейницем 6. ♚e2 энергичным ответом является 6...f5 (слабее 6...♟:c3 7. bc 0-0 8. g3! Ca5 9. d3), например, как в партии Шпильман — Тейхман, Теплиц-Шенау, 1922: 7. d3 ♟c5 8. d4 ♟e4 9. ♙f4 0-0 10. h4, после чего черные вместо 10...c6 могли развить сильное давление, сыграв немедленно 10...♙b4!

6. ... 0-0

Если 6...♙b4, то 7. ♖d3!

7. ♙f1-d3 ♜7-f5

8. e5:f6 ♜e4:f6

Более безопасным в последнее время считается 8...♙:f6, хотя и тогда у белых остаются некоторые шансы, например, партия Шпильман – Ломан (Схевенинген, 1923): 8...♙:f6 9. 0-0 ♜c6 10. ♜e2! (вместо этого, в партии Шпильман – Рети, Вена, 1922, последовало кровопролитное продолжение: 10. ♜:e4 de 11. ♙:e4 ♜:d4 12. ♜g5! ♙f5! и т.д. с быстрым уравнением игры) 10...♜e7 (в партии по переписке Дюрсен – Вольф, 1922, последовало 10...♜b4, на что белые ответили очень тонко 11. ♙b5! ♙d7 12. ♙:d7 ♖:d7 13. c3 ♜a6 14. ♙f4 c6 15. ♖d3 и т.д. и получили несколько более свободную игру) 11. c3 ♜g6 12. ♜f4 ♜:f4 13. ♙:f4 ♙f5 14. ♖c2 ♙g6 (черным приходится преодолевать еще затруднения, связанные с экспонированным положением их коня e4) 15. ♚ae1 ♖d7, после чего белые, вместо не вполне ясной комбинации 16. ♚e3 ♚ae8 17. ♜d2 и т.д., могли простым ходом 16. ♜e5 достигнуть небольшого позиционного преимущества.

По Ласкеру здесь, вообще, лучше всего 8...♜:c3 9. bc ♙:f6 10. 0-0 ♜c6.

9. 0-0 ♜b8-c6

Вся эта система рекомендо-

вана учебником “Сjllijn’a”, который здесь продолжает 9...♙g4. Однако, этот ход был решительно опровергнут в партии Эйве – Рети (Пьештяни, 1922), посредством 10. ♖e1! c5 11. ♜e5 c4 12. ♜:g4 cd 13. ♖e6+ ♚h8 14. ♜e5!

После хода в тексте белые, ввиду более активного развития своего королевского слона при полной симметрии в остальном, тоже остаются в преимуществе, которое такой атакующий игрок, как Шпильман, воспринимает, как повод для блестящей игры с жертвами.

10. ♙c1-g5 ♙c8-g4

11. ♖d1-e1! h7-h6

Черные должны стремиться ослабить напряжение позиции. Гибельно было бы взятие пешки: 11...♙:f3 12. ♚:f3 ♜:d4 из-за 13. ♚h3 h6 14. ♙:h6 gh 15. ♖g3+ и т.д.

12. ♙g5-d2 ...

Гротесковый и драматический характер приняла следующая партия Шпильман – Ионер (Пьештяни, 1922), в которой мюнхенец соблазнился легкомысленной жертвой фигуры: 12. ♙:h6!?? gh 13. ♖g3 ♙d6 14. ♜e5 ♖e7?? (непонятно. Продолжая 14...♜:d4!, черные выигрывали, например: 15. h3 ♖e7 16. ♚ae1 ♚ae8 и т.д.) 15. ♜:d5! ♜:d5 16. ♖g4+ ♖g5 17. ♖e6+ ♚h8 18. ♚f7. Черные сдались.

Безопаснее всего, вместо хода в тексте, вероятно, 12. ♖e3!, например, с продолжением: 12...♙:f3 13. ♜:f3! ♘g4 14. ♜:f8+ ♙:f8 15. ♚g3 ♘:e3 16. ♚:e3 ♚d7 17. ♜f1! Белые стоят значительно лучше.

12. ... ♙g4:f3

13. ♜f1:f3 ♘c6:d4

Черные ставят все на карту.

14. ♜f3-g3 ...

Не 14. ♜h3 из-за 14...♙c5 15. ♚h1 ♘g4.

14. ... ♙e7-c5

15. ♚g1-h1 ♜f8-e8

С целью, по возможности, оттеснить белого ферзя с главного театра военных действий.

16. ♚e1-c1 ...

Как доказывает Грюнфельд в сборнике теплицкого турнира, жертва ладьи 16. ♜:g7+ после, например, 16...♚:g7 17. ♚g3+ ♚h8! 18. ♙:h6 ♚d7 19. ♚h4 ♘h7 20. ♘:d5 ♘f5! 21. ♚h3 ♚:d5 22. ♙:f5 ♚f7 23. ♙:h7 ♚:h7 24. ♚c3+ ♚g8 25. ♚c4+ ♚h8 26. ♚c3+ приводит лишь к вечному шаху.

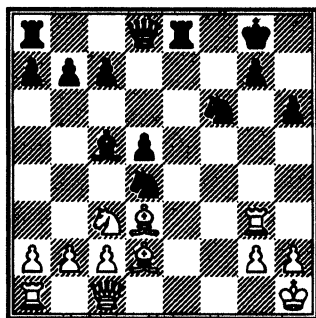
Поэтому белым приходится выискивать окольные пути для выигрыша. Пока грозит ♙:h6.

16. ... ♘f6-h5

На 16...♘e4 последовало бы 17. ♙:e4 или 17. ♘:e4, причем после 17...de 18. ♙c4+ ♚h7 19. ♙c3 ♘f5 20. ♜h3 e3 21. ♙d3 преимущество белых стало бы несомненным.

17. ♜g3-h3 ♘h5-f6

18. ♜h3-g3 ...



18. ... ♚d8-d7?

После того как белые, по видимому, согласились бы на повторение ходов, черные сами пытаются уклониться от повторения, но при этом не предусматривают всей силы 20-го хода белых.

Если бы черные снова пошли 18...♘h5, белые могли бы попытаться выиграть посредством 19. ♜g4 (но не 19. ♜g6 из-за 19...♚h4 20. ♙:h6 ♜e6!), хотя и без осязательного результата. Например: 19. ♜g4 ♚d7 20. ♜g6 ♜e6 21. ♙:h6 ♜:g6 22. ♙:g6 gh! 23. ♙:h5 (неудовлетворительно было бы 23. ♚:h6 ♘f6 24. ♚g5 ♚g7 25. ♘:d5 ♘e4! и т.д.) 23...♚h7 с достаточными встречными шансами.

Кроме того, для черных заслуживает еще внимания 18...♘e4, хотя и без особенно радужных перспектив, напри-

мер: 19. ♖:e4 de 20. ♔♔4+ ♕h7
21. ♕с3 ♗f5 22. ♖h3 и т.д.

19. ♕d2:h6 ♗f6-g4

20. ♖c1-f4! ...

Белая армия нападает теперь всей своей мощью. Черные погибли (например: 20...♗:h6 21. ♖:h6 и т.д.).

20. ... ♗d4-e2

Черные в отчаянии пускаются на ловушки: если бы белые взяли коня e2, последовало бы 21...♗f2+ с выигрышем для черных.

21. ♖f4:g4 ♗e2:g3+

22. ♖g4:g3.

Черные сдались.

Белые угрожают прежде всего 23. ♖g6 и т.д. Менее проницательные души, может быть, попытались бы посредством 22...♕h8 (не 22...♖f7 из-за 23. ♕g6 и не 22...♖e6 из-за 23. ♕f5) защищаться против жестокого закона необходимости.

Но и продолжение в тексте говорит о многом.

Королевский гамбит

А. Принятый

Шпильман — благородный рыцарь Ордена королевского гамбита.

Гамбит слона с переходом в гамбит Ганшгейна

№ 36. Шпильман — Грюнфельд Теплиц-Шенау, 1922

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. f2-f4 | e5:f4 |
| 3. ♖f1-c4 | ... |

На чистой воды гамбит коня 3. ♘f3 (смелый эксперимент 3. ♘h3 был наполовину опровергнут в партии Тартаковер — Грюнфельд; Будапешт, 1921, посредством 3...d5!) сильнейшим ответом считается теперь не классическая защита 3...g5, с ее широко разветвленной номенклатурой, а замаскированный отказ: 3...d5 4. ed ♘f6! (см. партию Рубинштейн — Ейтс; Гастингс, 1922): 5. ♘c3 (удобнее 5. ♖e2) 5...♘d5 (все это, собственно, произошло с перестановкой ходов: 3...♘f6 4. ♘c3! d5 5. ed [на 5. e5 хорошую защиту дает 5...♘h5! или, как в партии Шпильман — Боголюбов, Берлин, 1919: 5...♘e4 6.

♖e2 g5 и т.д. в пользу черных] 5...♘d5).

6. ♘d5 (на 6. ♖c4, что Барделебен рекомендует в связи с продолжением 6...♖e6 7. ♖e2 ♖e7 8. d4, Шпильман отвечает просто 6...♘c3 и затем 7...♖d6, что, в конце концов, дает преимущество черным. Не дала результатов следующая попытка улучшения: партия Рубинштейн — Тарраш; Меран, 1924: 6. ♖b5+ c6 7. ♖e2+ ♖e6 8. ♖c4 ♖e7 9. ♘d5 cd 10. ♖b5+ ♘c6 11. d4 ♖c7 12. ♖:c6+ bc 13. 0-0 0-0 14. ♘e5 ♖b6 15. c3 c5 16. dc ♖:c5+ 17. ♘h1 f6 18. ♘d3 ♖fe8 19. ♘:c5 ♖:c5 20. ♖:f4 (наконец-то!) ♖f7 21. ♖d2 ♖e4. Ничья).

6...♖:d5 7. d4 ♖e7! (Смысл защиты черных, которые раньше ходом 7...♖d6 мчались навстречу своей гибели [см. между прочим, партию Рети — Нигольм, получившую в Бадене приз за красоту: 8. c4 ♖e6+ 9. ♘f2 c5! 10. ♖d3 ♖h6! 11. ♖e1+ ♘f8 12. ♖e2 ♖d7 13. b4! и т.д.] или же добровольно отдавали назад гамбитную пешку, играя 7...♖g4. Новый ход защищает добычу черных косвенно: 8. ♖:f4? ♖e4+).

8. ♖d3 (мы предпочитаем 8. ♖e2 g5 9. 0-0 с возможностями для разных опасных выпадов) 8...g5 (угрожая g4 и затем ♗:g2) 9. ♗e2 (если 9. c4, то ♗d6) 9...♙f5! (угрожало ♖e4) 10. ♙f5 ♗:f5 11. g4 (с надеждой, в случае 11...♗:g4? перейти, наконец, посредством 12. ♖g1 к традиционной атаке. Белые должны играть решительно, так как черная пешечная масса принимает все более грозный вид. Однако, целесообразнее всего 11. ♙d2 [11...♗:c2? 12. ♖c1] и затем 0-0-0.

11...♗d7! (чуть-чуть слабее было сыграно в более ранней партии Рубинштейн – Костич; Гаага, 1921: 11...♗e6 с продолжением: 12. ♗:e6 fe 13. h4. Однако и тогда, несмотря на разбитые пешки, черные сохраняют в эндшпиле преимущество).

12. ♙d2 (12. ♖:g5? ♖c6 13. c3 0-0-0) 12...♖c6 13. 0-0-0 0-0-0 14. h5 f6 15. c4, после чего черные, вместо опасной прогулки ферзя 15...♗:g4, могли простым ходом 15...h5 создать мощную цепь проходных пешек.

Возможна и совсем иная, чисто ультрамодернистская постановка дебюта: 3. ♗f3. Этот ход, впервые примененный в партии Харузек – Шовальтер (Нюрнберг, 1896) и после 22-летнего летаргического сна вновь пробудившийся к жизни в партии Брейер – Рети (Кашау,

1918) был настолько сильно дискретирован партией Шпильман – Тарраш (Гетеборг, 1920), где было сыграно: 3...♖c6! (другие ходы, как 3...♗h4+ или 3...d5, по анализам Рети, благоприятны для белых) 4. c3 (по Брейеру, лучше 4. ♖e2, однако продолжение 4...d5 дает черным лучшую игру) 4...♖f6 (слабее было бы 4...d5 5. ed ♖e5 6. ♙b5+ и затем ♗e2 с хорошей игрой для белых) 5. d4 d5 6. e5 ♖e4 7. ♙:f4 ♙e7 и затем 0-0 и f6, – что попытка Рети в “Collijn’e” спасти честь этого смелого варианта звучит весьма неуверенно.

Как лучшее продолжение после 3. ♗f3 ♖c6, мы предлагаем просто 4. ♗:f4, например: 4...♗f6 5. ♗e3 ♗d4 6. ♗e2 и т.д. с быстрым оттеснением неприятельских боевых сил или 4...♖f6 5. ♖c3 ♖b4 6. e5 ♖fd5 7. ♗e4 ♖:c3 8. bc ♖c6 9. d4 с хорошим положением в центре; или, наконец – сравнительно самый благоприятный для черных вариант – 4...d5 5. ed (если 5. e5, то черные, посредством 5...f6! 6. d4 ♗e7 7. ♙b5 fe 8. de ♗b4+ могут упростить игру) 5...♖b4 6. ♗e4+ ♗e7 7. ♗:e7+ ♙:e7 8. ♖d1 ♖f6 9. ♖c3 с равной игрой.

3. ... ♖b8-c6

Характерный ход, добровольно переводящий игру в настоящий гамбит коня.

Относительно недостатков модной когда-то защиты 3...♘f6, которая, собственно, считается очень удобной, см. следующую партию. — Доисторическим орудием борьбы кажется теперь 3...♚h4+, в связи с g5 и, по крайней мере, средневековьем отдает 3...d5 с последующим ♚h4+. На 3...f5, как известно, лучше всего 4. ♚e2.

4. ♘g1-f3 ...

Еще энергичнее возникающего теперь гамбита Филидора или Ганштейна продолжение 4. d4 ♘f6 (безрезультатно 4. ♚h4+) 5. e5 (на 5. ♘c3 в партии Шпильман — Рети, Баден, 1914, последовало: 5...♙b4 6. ♚d3 d5! 7. ed ♘:d5 8. ♘f3 0-0 9. 0-0 ♙:c3 10. bc ♚e8 11. ♙:d5 ♚:d5, и главные трудности для черных позади) 5...d5 6. ♙b5! (неплохо было сыграно также в партии Харузек — Чигорин, Будапешт, 1896: 6. ♙b3 ♙g4 7. ♚d3 ♘h5 8. ♘h3; зато слабее в партии Флямберг — Дурас, Аббацция, 1911: 6. ♙e2 [из страха перед ♙g4 и последующего ♘h5] ♘e4 7. ♙:f4 f6 8. ♘f3 fe 9. ♘:e5 ♘:e5 10. ♙:e5 ♙b4+ 11. c3 0-0! с выгодой для черных) 6...♙g4 7. ♚d3 ♘h5 8. ♘h3, и давление белых начинает чувствоваться.

4. ... ♘g7-g5!

На 4...♘f6 сильный ответ 5. ♘c3 (см. примечание е 4-му ходу черных в следующей партии).

5. 0-0 d7-d6

6. d2-d4 ♙f8-g7

7. c2-c3 h7-h6

8. g2-g3 ...

Инициатива белых грозит утонуть в песке, без всяких компенсаций за вклинившуюся в их лагерь лишнюю пешку черных. Например, 8. ♚b3 ♚e7 9. ♘a3 ♘f6 или также 9. h4 ♘f6! 10. hg hg 11. ♘:g5 ♘:e4! со встречной игрой со стороны черных.

Маневр в тексте, часто применявшийся великим Чигориным, подготавливает взрыв чудовищных черных пешек (хотя бы ценою жертвы фигуры).

8. ... ♙g5-g4

Конечно, не 8...fg из-за 9. ♙:f7+ ♚:f7 10. ♘e5+ с матом в несколько ходов.

Не дал убедительных результатов и последовавший в более поздней партии между теми же партнерами (Карлсбад, 1923) встречный удар 8...♙h3 9. gf! (на 9. ♚e1 черные продолжают свое развитие посредством ♚d7, а на 9. ♚f2 в одной консультационной партии, Петербург, 1906, было сыграно: 9...♘f6! 10. gf ♘:e4 и т.д.).

9...♙:f1 10. ♚:f1 gf 11. ♙:f4 ♚f6 12. ♙g3 0-0-0 13. ♘bd2 ♘ge7. Продолжая 14. ♚h3+ ♚b8 15. ♚f1 ♚g6 16. ♘h4 ♚g5 17. ♘f3 ♚g6 18. ♘h4, белые достигли “упрощения” положения и, когда противник неосно-

вательно уклонился от ничьей: 18... ♖h7?, даже овладели инициативой, посредством 19. b4! Впрочем, эту партию они проиграли, вследствие преждевременного маневра ферзем.

9. ♖f3-h4 f4-f3

10. ♖b1-d2 ...

Шпильман откровенно ведет игру к жертве фигуры на f3, причем, конечно, закланию подлежит не более или менее развитой конь h4, а эмбриональный b1.

Во всяком случае, белые должны поспешить со своими мероприятиями, так как, например, на 10. ♗e3 (с намерением предварительно спокойно закончить развитие своего ферзевого фланга последует не 10... ♖ge7 11. ♖d2 0-0 из-за 12. h3 h5 13. hg hg 14. ♖d:f3 с неотразимой атакой (партия Чекели — Фрейман; Аббатия, 1912), а 10... ♗f6, что тотчас изгоняет с его места коня h4. И другие медленные методы, как 10. ♖a3 и затем ♖c2 или 10. ♗f4 с последующим ♖d2 не решают для белых проблемы положения. Итак, если белые не хотят продолжать в общем несколько сомнительной жертвой коня, то наиболее целесообразным для них представляется выпад ферзя 10. ♖b3, как это имело место при другой встрече тех же рыцарственных противников (Вена, 1922):

10. ♖b3 ♖e7 11. ♖f5 ♗:f5 12. e4 (весьма расплывчато было бы 12. ♖:b7) 12... ♖d8 (это отступление, по-видимому, необходимо, так как на упомянутое в “Бильгере” продолжение 12... 0-0-0 последовало бы просто 13. ♗:f7 ♖e2 14. ♖e6+ ♖:e6 15. fe с выгодой для белых). Затем белые мобилизовали все фигуры: 13. ♗f4 ♖f6 14. ♖d2 0-0, открыли линию “h”: 15. h3! h5 16. ♗d3 ♖d7 17. hg hg 18. ♖f2! ♖c6 19. ♖h1 ♖fe8 и получили реальную возможность атаки, которую они, однако, погубили преждевременным ходом 20. ♗g5 (вместо этого, следовало сыграть сразу 20. ♖h4 и сдвоить ладьи по линии “h”, например: 20. ♖h4! d5 21. ♖ah1 ♖e7 [указано Грюнфельдом, как правильная защита, подготовляющая ♖f8 и затем ♖eg8) 22. ♗e5 ♖:f5 23. ♗:f6 ♗:f6 24. ♖:g4+ ♖g7 25. ♗h7+ ♖f8 26. ♖h4+ ♗e7 27. ♗f5! и выигрывают). Это дало противнику время для подготовки сильных встречных ударов*.

* Партия продолжалась следующим образом: 20. ♗g5? d5 21. ♖h4 ♖e4+ 22. ♗:e4 de 23. f6 (23. ♖:g4 e3+ 24. ♗:e3 ♖:f5 25. ♖f4 ♖g6) 23...e3+!! 24. ♗:e3 ♗:f6 25. ♖h5 ♖:e3!! (черные сумели искусно наладить контратаку) 26. ♖:e3 ♗:d4+! 27. ♖d3 ♖d8! 28. ♖c2 ♗e3 29. ♖c4 ♖:d2+ 30. ♖b3 ♖d7 31. ♖e1 f2 32. ♖eh1 ♖e6 33. ♖:e6 fe 34. ♖h5-h4 ♖f8 35. ♖:g4+ ♖f7 36. ♖e4 ♖e7 37. ♖f1 ♖f3. Белые сдались.

10. ... ♖g7-f6

Как строго логический ум, верящий в торжество справедливости в шахматах, Грюнфельд считает следующую жертву коня некорректной и, поэтому, хочет заставить противника немедленно высказаться. Кроме того, ход в тексте стремится укрепить слабую позицию короля.

11. ♘d2:f3 g4:f3

12. ♗d2:f3 ♜h8-h7?

Черные не видят блестящего ответа противника, и Шпильман, который всю партию ведет с громадным подъемом, вскоре приступает к скальпированию черного короля.

Как, *pro domo sua**, в турнирном сборнике объясняет Грюнфельд, 12...♖h3 13. ♜e1 ♗d7 (с угрозой, посредством 14...♖:h4 15. gh ♗g4+ форсировать размен ферзей) обнаруживает некорректность неприятельской жертвы коня. Но мы предпочли бы для белых в этом варианте 13. ♜f2 (вместо 13. ♜e1), сохраняя угрозу прорыва e4-e5, например: 13. ♜f2 ♗d7 14. e5 de 15. de ♘:e5 16. ♗:b7 ♜d8 (16...♗d1+ 17. ♜f1) 17. ♜d2 ♗g4 18. ♜:d8+ (18. ♖b5+ ♘d7) 18...♖:d8 19. ♖b5+ ♘d7 (19...♗f8 20. ♖f4) 20. ♘f3 (20.

♖f4 ♖:h4 21. ♗c8+ ♖d8 22. ♖:c7 ♗g5 23. ♜e1+ ♗f8 и т.д.) 20...♘f6 21. ♖f4 0-0 22. ♖:h6 ♜e8 23. ♖f4, и белые не перестают тревожить противника.

Поэтому, вместо хода в тексте, наиболее солидным представляется нам 12...♗e7.

13. ♘h4-g6! ...

В дальнейшем ходе партии этот конь проявляет сверхестественную подвижность (♘g1-f3-h4-g6!!-f4-h5-f6+). Прежде всего попадает на раньше запретные для него важные поля f4 и h5. Атака белых, лишь благодаря его поддержке, становится понемногу неотразимой.

13. ... ♜h7-g7

Если 13...fg 14. ♖:g8 ♜g7, то 15. ♖c4 ♖e7 16. ♖:h6 ♜h7 17. ♖f7+ и т.д.

14. ♘g6-f4 ♖c8-g4

15. ♗f2-g2! ♖f6-g5

16. h2-h3 ♖g4-d7

Немного лучше было бы сыграть сначала 16...♖:f4 17. ♖:f4! (17. gf? ♗h4) 17...♖d7, хотя и тогда 18. ♜ae1 ♗e7 19. e5 d5 20. ♖:d5 0-0-0 21. b4 и т.д. давало преимущество белым.

17. ♘f4-h5 ♜g7-h7

18. e4-e5! ...

Эта элегантная жертва открывает белому ферзю путь для решающего вторжения через e4 в неприятельскую игру.

18. ... d6:e5

19. ♗g2-e4 f7-f5

* Как защиту своего дома (лат. — *ред.*).

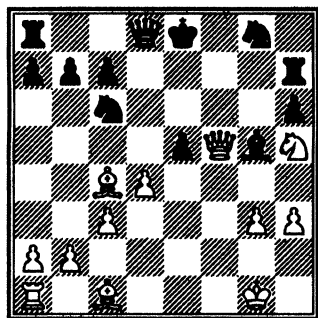
Если 19...♖h8, то 20. ♔:f7+ ♕e7 (или 20...♕f8 21. ♔:g8+ ♕:g8 22. ♖g6X) 21. d5, и белые выигрывают.

20. ♖f1:f5 ♔d7:f5

Вынуждено. Если ♖e7 (или ♖e7), то 21. ♖:g5 и затем ♖g6+ 21. ♖e4:f5.

21. ♖e4:f5 ...

Прекрасный, достойный своих великих исторических предков королевский гамбит: несмотря на лишнюю ладью, черные безвозвратно погибли.



21. ... ♖h7-e7

Как с большим беспристрастием указывает в турнирном сборнике сам Грюнфельд, партия и при других ходах окончилась бы полным поражением армии черных. Например, 21...♖e7 22. ♖g6+! ♕f8? 23. ♖:g8X или 22...♖f7 23. ♕g7+ ♕d7 24. ♔:g5! hg 25. ♔e6+ ♕d8 26. ♔:f7 ♕f6 27. ♕f5 и т.д. или 22...♕d7 23. ♔:g8 ♖h8 24. ♔:g5 и т.д.

22. ♔c1:g5 h6:g5

23. ♖a1-f1! ...

Сильное ведение атаки: на 23...♕h6 решает 24. ♕f6+ ♕f8

25. ♖:g5.

23. ... ♖d8-d6

24. ♔c4:g8 e5:d4

25. ♖f5-f8+ ♕e8-d7

26. ♖f8:a8 ...

Сильнее, чем 26. ♕f6+, после чего черные, пожертвовав ферзя, могли бы оказать значительно более долгое сопротивление: 26...♖:f6 27. ♖:f6 ♖:g8.

26. ... ♖d6-c5

27. ♕h5-f6+ ♕d7-d6

28. ♖a8-f8 ♖c5-e5

После 28...d3+ 29. ♕g2 (угрожая 30. ♕e4+) 29...♖e5 получилось бы с перестановкой ходов продолжение в тексте.

29. ♕g1-g2 d4-d3

30. ♖f1-f2 ♖e5-e1

31. ♖f8-h6.

Черные сдались.

На 31...♖e2 следует 32. ♕e4++ с уничтожающей силой, например: 32...♕e7 33. ♖f8+ или 32...♕d7 33. ♕c5+ ♕c8 34. ♔e6+ ♖:e6 35. ♖:e6+ ♖:e6 36. ♖f8+ ♕d8 37. ♕:e6 и т.д.

Гамбит слона

№ 37. Шпильман — Боголюбов Карлсбад, 1923

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 e5:f4

3. ♖f1-c4 ...

Мастерство сказывается в “самоограничении”: мы считаем 3. ♖e2 самым сильным продолжением королевского гамбита*.

* Этот охотно применявшийся раньше Бердом вариант гамбита слона был снова введен Тартаковером в Нью-Йорке, 1924, причем черные избирали различные способы защиты: 3...♗c6 (Ейтс), 3...♗e7 (Алехин), 3...d5 (Боголюбов).

Практической неудачей сопроваждалась при этом лишь следующая партия Тартаковер – Капабланка:

3. ♖e2 d5 (это освобождающее продвижение в центре является, по-видимому, самым целесообразным ответом. При старинных защитах, как 3...g5 или 3...♜h4+ или также 3...f5 4. e5! d6 5. d4 и т.д. белые неизменно остаются в преимуществе) 4. ed ♗f6! (лучше, чем 4...♜:d5 5. ♗f3 и затем ♗c3) 5. c4 (солиднее 5. ♗f3 или 5. ♗c3) 5...c6 6. d4 ♖b4+! (слабее было сыграно в предшествовавшей партии Тартаковер – Боголюбов: 6...cd 7. ♖:f4 dc 8. ♖:c4 ♖b4+ 9. ♗c3 0-0 10. ♗ge2 ♖g4 11. 0-0 ♗bd7 12. ♜b3 и т.д. с перевесом в развитии у белых) 7. ♗f1 (если 7. ♗c3, то 7...♗e4 с угрозами вправо и влево. Зато заслуживало внимания 7. ♖d2 ♖:d2+ 8. ♜:d2 и т.д.) 7...cd 8. ♖:f4 (быть может, лучше 8. c5) 8...dc! (чисто в духе Капабланки! После 8...0-0 9. c5! белые стояли бы очень хорошо) 9. ♖:b8? (слишком поспешно. Правильно было 9. ♖:c4 с острой игрой) 9...♗d5!! 10. ♗f2 ♜:b8 11. ♖:c4 0-0 12. ♗f3? (решающая ошибка. После 12. ♖:d5 ♜:d5 13. ♗c3 позиция белых была бы не лишена шансов) 12...♗f6! (теперь белые быстро катятся под гору) 13. ♗c3 b5! 14. ♖d3 ♗g4+ 15.

3. ... ♗g8-f6

Стратегия удобства, при которой ход в тексте оценивается лишь с утилитарной точки зрения (угроза пешке e4 и подготовка d7-d5) без философской критики нецелесообразного положения коня.

4. ♗b1-c3 ...

На 4. e5, по известным аналогиям, последовало бы с выгодой 4...d5.

4. ... c7-c6

“Весьма ценная моя новинка”, — говорит в турнирном сборнике Боголюбов.

Нельзя не отметить, что несколько десятков лет назад эта “новинка” была уже обстоятельно исследована (см. ниже) выдающимся русским теоретиком Янишем. Суть хода в тексте — угроза b7-b5-b4 с завоеванием пешки e4.

Обычное продолжение 4...♗c6 5. ♗f3 ♖b4 со времени более ранней партии Шпильман – Боголюбов (Триберг, 1921) побудило сомнения: 6. ♗d5! ♗:e4 7. 0-0 0-0 8. d4 ♗f6 (или, как в партии Шпильман –

♗g1 ♖b7 16. ♖f5 ♖:f3 17. gf ♗e3 18. ♖:h7+ ♗h8 19. ♗d3 ♖:c3 20. bc ♗d5 21. ♖e4 ♗f4 22. ♗d2 ♗h4 23. ♗f1 f5 24. ♖c6 ♖f6 25. d5 ♖d8 26. ♖d1 ♖:c6 27. dc ♜:d2 28. ♜:d2 ♗e6 29. ♖d6 ♜c4+ 30. ♗g2 ♜e2+. Белые сдались.

Грюнфельд; Инсбрук, 1922: 8...♙e7 9. ♚:f4 d6 10. ♚d3 ♗f6 11. ♚g5 g6 12. ♗:e7+ ♚:e7 13. ♚b3! с лучшей позицией у белых) 9. ♗:b4 ♗:b4 10. ♚:f4, и белые стоят превосходно.

5. d2-d4 ...

Безусловно лучше было сыграно позднее в партии между теми же противниками (Острава Моравская, 1923): 5. ♚b3 (этот ход направлен против d7-d5 и b7-b5 и связан с угрозой e4-e5).

5...d5 6. ed cd (ошибочно было бы 6...♗:d5 7. ♗:d5 cd [7...♚h4+ 8. ♗f1 cd 9. ♚:d5] 8. d4 ♚h4+ 9. ♗f1 ♚e6 [9...♚d6 10. ♚e2+] 10. ♗f3 и, при случае, ♚e2. Однако внимания заслуживает и 6...♚d6 7. ♚e2+ ♗d7 8. ♚f3 ♗c7 9. d4 ♚g4 10. ♚d3 ♚e8+ 11. ♗ge2 ♚e7).

7. d4 ♚d6! 8. ♗ge2 0-0 9. 0-0 (слабо было бы 9. ♚:f4 ♚:f4 10. ♗:f4 ♗g4! 11. 0-0 ♗e3 с выигрыванием качества или 9. ♗:f4 ♚e8+ 10. ♗fe2 ♗g4 и т.д.).

9...g5! 10. ♗:d5 ♗с6 и теперь вместо вяло-солидного 11. с3* лучше было сыграть ♗ec3 для

удержания стратегического пункта в центре или еще тоньше предварительно 11. h4 h6 12. hg hg с целью подрыва черной пешечной массы.

Невыгодно, во всяком случае, 5. ♗f3 ввиду 5...b5. Белым пришлось бы примириться с невыгодным отступлением слона 6. ♚d3, так как при 6. ♚b3 b4 7. ♗a4 ♗:e4 8. ♚e2 d5! 9. d3 ♚a6 10. ♚:f4 ♚e7 черные остались бы с хорошей лишней пешкой.

Не приносит хороших плодов для белых и 5. e5 d5 или 5. d3 ♚b4 6. ♚:f4 d5 или также 5. ♚e2 ♚b4 6. e5 0-0 и т.д.

Правильный метод состоит, однако, в том, чтобы, забыв о предрассудках, выйти ферзем 5. ♚f3! Привидение, которого боится здесь Шпильман, 5...♚e7 (с угрозой d5) 6. ♗ge2 b5 7. ♚b3 b4 или 7. ♚d3 b4 8. ♗a4 d5! 9. ed ♗:d5, по нашим материалистическим понятиям, разоблачается простым продолжением 7. ♚:d5! cb 8. e5, например: 8...♚:e5 9. ♚:a8 ♚c5 10. d4! ♚:d4 11. ♚:f4 и т.д.

* Черные продолжали красиво и энергично: 11. с3 ♗:d5 12. ♚:d5 ♗e7 13. ♚e4 f5 (лес черных пешек приходит в движение!) 14. ♚d3 b6 15. ♚d2 ♗g6 15. ♚b3+ ♗g7 17. c4 h5 18. ♚ac1 h4 19. c5 bc 20. dc ♚b8 21. ♚a3 ♚e5 22. c5 ♚:b2 (не 22...♚:b2 из-за 23. ♚c3+ и затем ♚:c3+ и с7) 23. ♚c3 ♚b6+ 24. ♗h1 ♚:c3

25. ♚:c3+ ♗h6 26. ♚c4 ♚e8 27. ♚fe1 f3 28. ♚:f3 ♚e3 29. ♚d5 h3 30. gh ♚e5 31. ♚d6 ♚e3 32. ♚d3 ♚f2 33. ♚g3 ♚b6 34. ♚f7 ♚b:e2 35. ♚:e2 ♚:e2 36. ♚d6 ♚e6! 37. ♚g6 ♚f2 38. ♚g3 ♚d5+. Белые сдались.

Если же на 5. ♖f3 черные ответят в жертвенном стиле 5...d5 6. e4 ♙d6 с тем, чтобы развить атаку посредством ♙g4, то последует, согласно приведенной в “Бильгере” партии по переписке Шанхай – Чифу: 7. d3 ♙g4 8. ♖f2 0-0 9. ♙:f4 ♗e8+ (или 9...cd 10. ♙:d5 ♘:d5 11. ♘:d5 ♖a5+ 12. ♘c3 ♙b4 13. ♙d2! ♗e8+ 14. ♘f1 ♘c6 15. ♘f3 ♗ad8 16. a3 ♙:f3 17. gf ♘d4 18. ♗e1 с выгодой для белых) 10. ♘f1! (Шанхай здесь сыграл слабее: 10. ♘d2) 10...b5 11. ♙b3 b4 12. ♘ce2 ♘:d5 13. ♙:d5 cd 14. ♖g3! C:f4 15. ♘:f4 с хорошей позицией.

5. ... ♙f8-b4!

5...b5 было бы, конечно, бесцельно ввиду 6. ♙d3, но и 5...♘:e4 6. ♖e2 d5 7. ♘:e4 вполне благоприятно для белых.

6. ♖d1-f3 ...

Теперь выпад ферзя плох, но игра белых, вообще, страдает уже от незащитности пункта e4.

6. ... d7-d5!

Еще энергичнее, чем рекомендуемое “Бильгером”: 6...0-0 7. ♙:f4 ♘:e4 и т.д.

7. e4:d5 0-0!

8. ♘g1-e2 ...

Ввиду угрожаемого положения короля, вариант 8. dc ♘:c6 был бы равносильен самоубийству, но и теперь белые далеко не покоятся на розах.

8. ... c6:d5

“Этим черные с выгодой отыгрывают затраченный ходом 4...c6 темп”, — остроумно отмечает Боголюбов.

9. ♙c4-d3 ♙c8-g4!

Стратегия черных в этой партии тонка и кристально чиста.

Между тем, после хотя бы 9...g5 10. g3 возникли бы необозримые осложнения, что могло послужить лишь к выгоде слабой стороны.

10. ♖f3:f4 ♙g4:e2

Далеко не очевидный размен, посредством которого черные удерживают захваченную ими инициативу.

11. ♘e1:e2 ...

Сравнительно меньшее зло, так как и после 11. ♙:e2 ♗e8 белым больше не удалось бы освободиться посредством рокировки.

11. ... ♘b8-c6

12. ♙c1-e3 ♗f8-e8

13. ♗h1-f1 ...

Попытка искусственно рокировать посредством ♗f3 и ♘f1, в более надежную (короткую) сторону.

13. ... ♖d8-e7

С угрозой ♘:d4+ и затем ♙c5. Явственно чувствуется давление черных фигур.

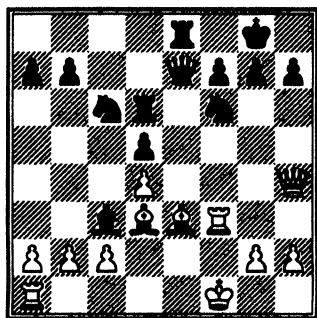
14. ♗f1-f3 ...

Очень остроумная защита: если 14...♘:d4+? 15. ♖:d4 ♙c5, то 16. ♘:d5! с отличными видами на ничью.

14. ... ♖a8-d8!
 15. ♔e2-f1 ♜d8-d6
 16. ♜f4-h4 ...

Белые все еще надеются выкрутиться. После же 16. ♔g1 ♖e6 17. ♙f2 ♙:c3 18. bc ♘e4 в их положении не было бы никакого просвета.

16. ... ♙b4:c3!



17. ♙e3-g5 ...

Видя, что эндшпиль после 17. bc ♘e4 18. ♜:e7 (18. ♜e1 ♜e6) 18...♜:e7 19. ♙:e4 (вынужденно) 19...de! 20. ♜f2 ♘a5 и т.д.

безнадежен, ввиду слабости пешек, белые ходом в тексте зажигают грандиозный пожар, искры которого приносят, впрочем, гибель самому же поджигателю.

17. ... ♙c3:d4!!

Блестящая, достойная первого призера заключительная комбинация.

18. ♙g5:f6 ...

Белые должны согласиться на красивую встречную игру противника, так как все их угрозы отражаются просто, посредством 18...h6 19. ♙:h6 ♘e4.

18. ... ♜e7:f6!

19. ♜h4:h7+ ♔g8-f8

Если теперь 20. ♜:f6, то, конечно, 20...♜:f6+ 21. ♙f5 ♜h6! (изящно!), а если 20. ♜h8+ ♔e7 21. ♜h5 (21. ♜e1 ♜e6) 21...g6 22. ♜e1+ ♜e6 23. ♜:f6, то 23...♜:e1+ 24. ♔:e1 ♔:f6+ с отыгрышем ферзя при лишней фигуре.

Белые сдались.

Королевский гамбит

Б. Отказанный

Гамбит королевского тигра и в отказанном виде является таким дебютом, в котором нет места понятию “спокойная позиционная борьба”, так как обе

стороны не перестают осыпать друг друга молниеносными угрозами. — Во всяком случае, белым не приходится опасаться ни одной из форм отказа:

королевский гамбит был и остается столь же сильным, как и корректным дебютом.

№ 38. Рубинштейн – Громадка

Острава Моравская, 1923

1 e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 ♖f8-c5

Старо и слабо. Инициатива белых на королевском фланге нарастает после этого до грозных размеров.

3. ♗g1-f3 ...

На 3. ♜f3 черные, по опыту венского “турнира отказанных гамбитов (1905) овладевают инициативой, посредством 3...d6 4. fe de 5. ♜g3 ♗f6!, причем жертвуют для этого одну из двух пешек (e5 или g7).

3. ... d7-d6

4. ♗b1-c3 ...

После 4. ♖c4 получают обычно те же варианты, что и в тексте, например: 4...♗f6 (острее ♗c6!) 5. ♗c3 (относительно 5. c3 см. партию Чигорин – Берн; Остенде, 1906. 5. c3 0-0 6. d3 ♗c6 7. ♜e2 ♚e8 8. f5? d5! 9. ♖b3 ♖:f5! с быстрой победой) 5...♗c6 (по Марко, предпочтительнее продолжение в духе защиты Хэнэма. Однако, этому противоречит получившая в Гааге приз за красоту партия Рубинштейн – Марко: 5...0-0 6. d3 ♗bd7 [или сразу 6...c6 7. fe de 8. ♜e2] 7. f5 c6 8. a3 b5 9.

♖a2 a5 10. ♜e2 [10. ♗g5!] ♜b6 11. ♗g5 с острой атакой) 6. d3 и т.д., как в тексте.

Относительно 4. c3, считающегося в последнее время самым многообещающим продолжением, см. следующую партию.

4. ... ♗g8-f6

Хорошо также играть предварительно 4...♗c6, например:

а) 5. ♗a4 (Алапин) ♖b6 6. ♗:b6 ab 7. d3 ♗f6 или

б) 5. ♖b5 ♗e7! (слабее было сыграно в партии Чигорин – Сальве; Карлсбад, 1907: 5...♖g4 6. d3 ♗f6 7. ♗a4 ♖b6 8. ♗:b6 ab 9. 0-0 0-0 10. c3 ef 11. ♖:f4 с большей свободой для белых) 6. fe de 7. ♗:e5 0-0! (Меллер) или в) 5. ♖c4 ♖g4! 6. h3 ♖:f3 7. ♜:f3 ♗d4 8. ♜g3 ef! 9. ♜:f4 ♜f6. Черные стоят хорошо.

5. ♖f1-c4 ♗b8-c6

Относительно 5...0-0 см. выше (примечание к 4-му ходу белых).

6. d2-d3 ...

Это, так сказать, нормальное положение отказанного королевского гамбита, получающееся очень часто (при уклонении от возможности гамбита Фалькбеера) и из венской партии:

1. e4 e5 2. ♗c3 ♗f6 3. ♖c4 ♗c6 (3...♗:e4!) 4. d3 ♖♖5 (4...♖b4) 5. f4 d6 6. ♗f3.

6. ... ♖c8-g4

На 6...0-0 белые могут посредством 7. f5 блокировать не-

приятельский королевский фланг (например, последняя турнирная партия Чигорина: Чигорин – Видмар; Карлсбад, 1907: 6...0-0 7. f5! h6, после чего, вместо 8. ♖e2 ♘d4 и т.д., сулил успех немедленный пешечный штурм: 8. h3 и затем g4).

Напротив, здесь (и на следующем ходу) дает солидную защиту уже давно рекомендуемое Таррашем 6...♙e6, например:

а) 7. ♙:e6 fe 8. fe de, и черные стоят лучше.

б) 7. f5 ♙:c4 8. dc ♙b4! 9. ♖d3 ♙:c3+ 10. bc, и белые, хотя и не могут гордиться своей тройной пешкой, тем не менее, поддерживают угрозу прорыва (c4-c5!).

в) 7. ♘d5 ♙:d5 (рекомендовано Дикгофом. Напротив, невыгоден указываемый “Collijn’ом” фланговый маневр 7...♘a5 из-за 8. ♘:f6+ gf! 9. f5 ♙:c4 10. dc ♘:c4 11. c3 и т.д.) 8. ed ♘d4! (но не 8...♘e7 из-за 9. fe de 10. ♘:e5 ♘:e:d5 11. d4 ♙b6 12. ♖d3 0-0 13. ♙d2 и затем 0-0-0 с выгодой для белых) 9. c3 ♘f5, и у черных есть встречная игра. Наконец:

г) ? ♙b5 ab 8. ♙:c6+ bc 9. ♖e2! (с угрозой выиграть теперь пешку e5) 9...ef (точнее, чем 9...0-0 10. fe de 11. ♘:e5 ♙e8, как было сыграно с временной жертвой пешки в партии Шпильман – Тартаковер, Ба-

ден, 1914) 10. ♙:f4 ♖b8! (важное усиление всего этого варианта для черных) 11. ♘d1 0-0 12. c3 (целесообразнее сразу 12. ♙e3) 12...♙e8 13. ♙e3 (продвижение 13. d4 роковым образом ослабило бы пешку e4) 13...♙:e3 14. ♘:e3 ♘g4! 15. 0-0 (в венской, по первым ходам, партии Шпильман – Тарраш, Пьештяни, 1922, здесь последовало 15. b3, после чего черные, вместо вычурного 15...f5 16. ♘:g4 fe 17. ♘h6+! gh 18. de ♙f5 19. 0-0 и т.д., могли достигнуть преимущества, продолжая более просто 15...♘:e3 и затем f5) 15...♖b6 16. ♘d4 ♘:e3 17. ♖:e3 и теперь просто 17...c5 (осторожнее, чем 17...♖:b2 18. ♘:c6 ♖:c3) с большими встречными шансами.

7. h2-h3 ...

На 7. ♙b5 лучше всего 7...0-0. Кордель рекомендует 7. fe ♘:e5 8. ♙g5 ♘:c4 9. dc. Интересные варианты вызывает далее 7. ♘a4, например:

а) 7...♙:f3 8. ♖:f3 ♘d4, приблизительно с теми же опасностями (на 9-м ходу), что и при продолжении в тексте. Впрочем, по исследованию Фендриха, черные могут попытаться принять предложенную в подарок ладью. См. партию Яновский – Леонгардт (Бармен, 1905).

9. ♖g3 (или 9. ♖d1 b5! 10. ♘:c5 bc 11. fe dc 12. ef ♖:f6 с выгодой для черных. Матчевая

партия Шпильман – Леонгардт, 1906) 9...♘:c2+ 10. ♘d1 ♘:a1 11. ♗:g7 (сильнее сначала 11. fe) 11...♚f8 12. fe (12. ♘:c5 dc 13. fe ♘:e4) 12...♘h5 (12...♗d7 13. ♗:f6) 13. ♗g4 ♗d7, после чего 14. ♗:d7 могло прилизительно уравнивать игру.

б) 7...a6 8. ♘:c5 dc 9. a4 ♘h5 10. f5 (партия Шпильман – Громмадка, Пьештяни, 1922). Белые стоят значительно лучше.

в) 7...0-0 8. ♘:c5 dc 9. c3 ♘a5! 10. ♙b5 (10. fe ♘:e4 11. ♗e2 ♘:c4!) 10...a6 11. ♙a4 b5 12. ♙c2 ♘c6 13. h3 (партия Тартаковер – Опоченский; Баден, 1914). Белые сохраняют преимущество.

г) 7...♘d4! 8. ♘:c5 dc 9. fe ♘d7! 10. ♙f4 ♗e7 со встречной игрой.

д) до ж) Невыгодными оказались попытки: 7...♘d7 (партия Шпильман – Мароци, Вена, 1907), равно как 7...ef (партия Шпильман – Шлехтер, Остенде, 1906, где последовало: 8. ♘:c5 dc 9. ♙:f4 ♘h5 10. ♙e3 0-0 11. 0-0 ♘e5 12. ♘:e5!! ♙:d1 13. ♘:f7 ♚:f7, после чего, вместо уравнивающего хода 14. ♙:f7+ преимущество белых могло быть закреплено продолжением 14. ♚:f7!! ♘h8 15. ♚:d1 b6 16. e5 и т.д.).

Наконец, по Бильгеру, заслуживает еще внимания 7...♗e7 и затем 0-0-0.

7. ... ♙g4:f3

Осторожнее было все еще 7...♙e6.

8. ♗d1:f3 ♘c6-d4

По “Collijn’y” предпочтительнее ход Свенониуса: 8...ef, например: 9. ♙:f4 ♘d4 10. ♗g3 ♘h5 11. ♗g4 ♘:f4 12. ♗:f4 ♘:c2+ 13. ♘d1 ♘e3+! и затем ♘:c4 и т.д. или 9. ♗:f4 ♘e5 10. ♙b3 ♘h5 и т.д.

Но безопаснее всего, по-видимому, сразу 8...♗e7.

9. ♗f3-g3! ♗d8-e7

Как известно, принятие да-найского дара ведет прямым путем в страну теней: 9...♘:c2+ 10. ♘d1 ♘:a1 11. ♗:g7 ♘d7! (или 11...♚f8 12. fe de 13. ♙g5 ♙e7 14. ♚f1) 12. fe de 13. ♚f1 ♙e7 14. ♙g5! и т.д. (см. партию Чигорин – Пильсбери; Гастингс, 1895).

Неблагоприятно также 9...0-0 10. fe de 11. ♙g5 ♘:c2+ 12. ♘d1! и т.д.

Вариант в тексте, подготовляющий длинную рокировку, обязан своим происхождением Андерсену (партия Блэкберн – Андерсен; Вена, 1873, с включением ходов a3 и a6), но по новейшим исследованиям можно и здесь еще 9...ef.

10. f4:e5 ...

Относительно 10. ♙b3 см. следующее примечание.

10. ... d6:e5

11. ♘e1-d1! ...

Quisisana (Помогай себе сам!). Хотя белые теперь окончательно отказались от рокировки, их положение, по мнению Рубинштейна, лучше, так как открытая линия “f” может служить им сильной операционной базой.

Значительно слабее 11. ♖b3 (см. 2-ю матчевую партию Маршалл – Эд.Ласкер, Нью-Йорк, 1923, игранную без размена пешек на предыдущем ходу: 10. ♖b3 0-0-0 11. ♖f1 ♗f5?! 12. ♜g5 g6?! 13. fe (угрожало h7-h6, и тем не менее, внимания заслуживало 13. ef h6! 14. ♜h4 ef+ 15. ♔d1 g5 16. ♚e1 ♜d7 17. ♗e2! ♚he8 18. c3 ♜:f5 19. d4 ♗e4 20. ♖c2! и т.д.) 13...♜:e5 14. ♜f4 ♜e7 15. g4!? d5! 16. gf g5! с сильной атакой за пожертвованную фигуру).

11. ... c7-c6

Своевременно предупреждает ♗d5 и грозит b5 и затем a5. В партии Шпильман – Прокеш (Пьештяни, 1922) было сыграно сразу 11...0-0-0 с продолжением: 12. ♖f1! ♚g8 13. ♖e3 ♔b8 14. ♗d5 ♜d6 15. c3 ♗c6 16. ♔c2 ♖:e3 17. ♗:e3. Белые стоят значительно лучше.

12. a2-a4! ...

В то время, как подобная постановка партии со стороны белых, вообще, встречалась уже часто, ход в тексте представляется здесь новым и отражает современную тенденцию разыг-

рывать позиционно даже наиболее открытые дебюты, по возможности, избегая осложнений. Таким нарушением тишины было бы осуществление угрозы черных b7-b5 13. ♖b3 ♗:b3. – В партии Чигорин – Берн (Остенде, 1907) было сыграно (без предварительного размена 10. fe de) 12. ♖f1.

Ошибочно было бы 12. ♗e2 (с целью разменять неприятного коня противника) из-за 12...b5 13. ♗:d4 ♖:d4 14. ♖b3 c5! 15. c3 c4, и у черных свободные операционные линии, как это после партии показал Рубинштейн.

12. ... ♚h8-g8

Точнее было бы сразу 12...0-0-0 и только после 13. ♖f1! (но не 13. ♜:g7 ♚hg8 14. ♜:f7 ♜:f7 17. ♖:f7 ♚:g2 16. ♖d2 ♖f8), в силу необходимости, 13...♚hg8. Ибо в иерархии логических ходов маневры, тревожащие противника, стоят на первом, а маневры, сковывающие собственные фигуры (к каковым принадлежит и ход в тексте), на самом последнем месте.

13. ♚h1-f1! ...

Холостой выстрел, которым белые возвещают о намерении связать коня ходом ♖g5, что без этого не имело бы значения, ввиду h6.

13. ... h7-h6

Черные, действительно, теряют присутствие духа. Необходи-

димо было ответить сразу 13...0-0-0, так как продолжение 14. ♖g5(?) h6! 15. ♕:f6 gf было бы вовсе не на руку их противнику. Позиция черных отнюдь не настолько сильна, чтобы они могли терять время.

14. ♖c3-e2 0-0-0

Проще было предварительно 14...♖:e2 15. ♔:e2 0-0-0. Но черные уверены, что извлекут из ближайших ходов противника лишь выгоду для своей контра-таки (ослабление пешки d3!).

15. ♖e2:d4 ♕c5:d4

16. c2-c3 ♕d4-b6

17. a4-a5! ...

Эта пешка впоследствии оказывается чрезвычайно важной опорой для операционных планов белых. Все ходы белых, начиная отсюда, словно высечены из мрамора!

17. ... ♕b6-c7

18. ♕c1-e3 ♔c8-b8

Соединяет защиту атакованной пешки а6 с деликатной угрозой ♖:e4 (раньше невозможной ввиду ♗g4+).

19. ♔d1-c2 ...

Белые уклоняются от угрозы и, в свою очередь, угрожают посредством 20. ♗f2 завоевать одну из пешек а7 или h6. — Общая картина положения ясно говорит в пользу белых.

19. ... ♔b8-a8

Черные хотят, в случае нужды, сыграть ♕b8, вместо того,

чтобы еще больше ослаблять позицию своих пешек посредством а7-а6.

20. ♗f1-f3 ...

С угрозой ♗f2. Белые намерены оркестрировать свою атаку как по линии “f”, так и по диагонали g1-a7. Несомненно, маневр, задуманный в большом стиле; однако, заслуживало внимания и более простое 20. ♗f2 ♕b8 21. g4! (но не 21. ♕:h6 gh 22. ♗:f6, так как черные вознаградили бы себя пешкой g2) и затем ♗f5, что давало белым явное пространственное преимущество.

20. ... ♖f6-d5!?

Черные чувствуют себя неудобно и поэтому пускаются на осложнения. Но остроумная комбинация оказывается столь же несчастной, как и прекрасной, так как по закону возрастающего сопротивления, пробуждает в противнике новые духовные калории.

Черным лучше было хладнокровно выжидать событий, например, играя 20...♕b8 21. ♗f2 ♗d7, причем у них оставались бы еще кое-какие надежды на линию “d”, тогда как при ходе в тексте еще более обнажается и без того атакованная линия “f”.

21. ♕e3-g1 ...

Начало грандиозных маневров. Внимание заслуживает и

принятие жертвы: 21. ed cd! (21...e4 22. ♖f4 ef 23. ♗:c7 ♜e2+ 24. ♜b3 и т.д.) 22. ♗b5! (22. ♗b3 e4 23. ♗f4? ef 24. ♗:c7 ♜e2+ 25. ♜b1 f2 и выигрывают) 22...e4 (22...d4 23. ♗d2 e4 24. ♜e1 ♜c5 25. ♜:e4 ♜b5 26. ♜:f7 и т.д. Также и после 22...a6 23. ♜f2! ab 24. a6 b6 25. ♗:b6 положение черных плачевно) 23. ♗f4 ef 24. ♗:c7, и белые, по-видимому, могут удержать свое преимущество, что, однако, при густых тучах на небе и ограниченном времени для обдумывания является далеко не легким делом. Поэтому ход в тексте, поддерживающий достигнутое давление, несомненно, заслуживает предпочтения.

21. ... ♗d5-f4

Непоседливому коню не удержаться на таком выдвинутом посту. Рубинштейн с удивительным мастерством это доказывает. Поэтому сравнительно лучше было поспешное возвращение восвосяи: 21...♗f6.

22. ♜g3-f2 ♗c7-b8

23. g2-g3! ♗f4:h3

24. ♜f3:f7 ♜e7-d6

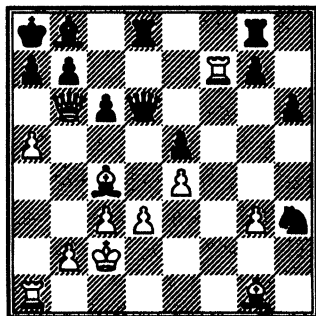
Если 24...♗:f2, то 25. ♜:e7 ♜gf8 26. ♜:g7 (то же самое и при немедленном 24...♜gf8), и у черных совершенно несостоятельный эндшпиль.

Между тем, ход в тексте (такий надежду на ♗:g1, после чего остаются разноцветные

слоны) вызывает гигантскую катастрофу, подобную неожиданному извержению вулкана, но давно уже (21. ♗g1!) предусмотренную Рубинштейном.

25. ♜f2-b6!!! ...

Наступают последние дни Помпеи:



25. ... ♜d8-d7

Принятие на редкость блестящей жертвы ферзя привело бы после 25...ab 26. ab+ ♗a7 27. ♜:a7+ ♜b8 28. ♜:b7+ ♜c8 29. ♗a6 и т.д. к чистому проигрышу.

26. ♗g1-c5!!! ...

Решающее дополнение к созданной последними ходами Рубинштейна задаче. Если не черному королю, то его королеве ждет безжалостный мат.

26. ... ♜d7:c7

У черных больше нет удовлетворительной защиты. После 26...♜c7 27. ♜:c7 ♜:c7 28. ♜:c7 ♗:c7 29. ♗:g8 у них не доставало бы целой ладьи.

27. ♖c5:d6 ♜f7-f2+

28. ♜b6:f2 ...

Проще всего. Черные сдаются, так как после 28... ♜:f2 29. ♖c5 они остаются без фигуры. Эффектной партией был единогласно присужден первый приз за красоту.

№ 39. Шпильман – Тарраш

Карлсбад, 1923

1. e2-e4 e7-e5
2. f2-f4 ♖f8-c5
3. ♜g1-f3 d7-d6
4. c2-c3 ...

Это старейшее продолжение, по-видимому, и сильнейшее (поговорка “On revient toujours a ses premiers amours”^{*} справедлива и в приложении к шахматам).

Первоначальная идея хода в тексте состоит в подготовке продвижения d2-d4, с целью прогнать неприятного слона c5.

5. ... ♖c8-g4

Препятствует упомянутому выше продвижению.

При 4... ♜f6 возможны следующие варианты:

а) 5. d4. Этот ход можно рекомендовать в связи со следующим продолжением: 5...ed 6. cd ♖b6 (6... ♖b4+ 7. ♖d2) 7. ♜c3, и центр белых довольно

хорошо застрахован от пожара и взлома.

б) Напротив, несколько фантастично звучит “опровержение” “Collujn’a”: 5. ♖d3, очевидно для того, чтобы после 5... ♜g4 (внимания заслуживает, однако, 5...0-0, и если 6. ♖c2, то 6...d5!) 6. ♜e2 ♜f2 (почему не 6... ♖f2+ 7. ♜f1 ♖b6 8. ♖c2 ♜f2 9. ♜g1 ♜g4 и т.д.?) 7. ♖b5+ c6 8. d4! ♜:h1 продолжать 9. ♖d3! ed 10. cd ♖b4+ 11. ♜c3 и льстить себя прекрасными надеждами на атаку за пожертвованную ладью.

в) Хорошо уравнивает игру, а при мастерском использовании минимальных шансов приводит к ясному преимуществу 5. fe (!) de (5... ♜:e4? 6. ♜a4+) 6. ♜:e5 (более бесцветно 6. d4 ed 7. e5 ♜d5! 8. cd ♖b4+ 9. ♖d2 ♖:d2+ 10. ♜:d2 ♖g4, партия Маршалл – Шлехтер, или 9... ♜c6! 10. ♜c3 0-0, Маршалл – Видмар; Карлсбад, 1907).

6... ♜e7! (менее удобно 6...0-0 7. d4 ♖d6 8. ♜f3! ♜:e4 9. ♖d3 ♜e8 10. 0-0, Тартаковер – Шлехтер; Петербург, 1909).

7. d4 ♖d6 8. ♜f3 (внимания заслуживает также 8. ♜c4 ♜:e4+ 9. ♖e2 или 8... ♜:e4 9. ♜:d6+ ♜:d6+ 10. ♜e2 с небольшим преимуществом в эндшпиле для белых).

8... ♜:e4 9. ♖e2 0-0 10. 0-0 c5 11. ♜bd2 (опасно было бы бить

^{*} Первая любовь не забывается (фр. – ред.).

пешку: 11. ♖d3 cd 12. ♚e1 f5 13. cd ♘c6 14. ♘bd2 ♚c7 и т.д. Неудобно также 11. d5 ввиду 11...c4! 12. ♖:c4 ♖g4 и т.д. с угрозой ♖c5+).

11. cd (в партии Харузек — Яновский, Берлин, 1897, было сыграно: 11...♘:d2 12. ♖:d2, после чего, вместо немедленно 12...♘c6 13. d5!, лучше было сначала 12...cd и лишь затем ♘c6).

12. ♘:e4 ♚:e4 13. ♖d3 ♚g4 14. ♚c2 ♚h5 15. ♖d2 ♘c6 16. ♚ae1 с несомненным небольшим преимуществом для белых (партия Рети — Шпильман; Триберг, 1919).

Упоминания заслуживает далее оригинальная постановка дебюта в партии ♚еви — Мароци, турнир отказанного королевского гамбита, Вена, 1905:

4...♖b6 (предупредительный метод!) 5. ♖d3 (идея Берда) 5...♘c6 6. ♖c2 ♘ge7 7. d3 f5 с обоюдными шансами.

Против 4...♘c6 можно рекомендовать связывающий ход 5. ♖b5 с примерным продолжением: 5...♖d7 6. d4 ed 7. cd ♖b6 8. ♘c3, тогда как на отстаиваемый Корделем, как автоматическое опровержение варианта 4. c3 ход 4...f5 возможна жертва Рети: 5. fe! (5. ef? ♚e7 6. ♖c4 ♘f6) 5...de (5...fe? 6. ♚a4+ и затем ♚:e4) 6. d4! (слабее было сыграно в партии Флямберг —

Рубинштейн варшавского местного турнира, 1912: 6. ef ♖:f5 7. d4 ed 8. cd, на что, вместо 8...♖b4+, должно было последовать 8...♖b6!).

6...ed 7. ♖c4! после чего возможны следующие глубокие варианты:

а) 7...♘f6 только способствует наступательным планам белых ввиду 8. e5 и т.д.*.

б) Сомнительна также предлагаемая Свенониусом жертва ладьи: 7...fe 8. ♘g5 ♘f6 и т.д., например: 9. ♘f7 ♚e7 10. ♘:h8 ♘c6, так как 11. ♖g5! ♘e5 12. ♖:f6 gf 13. ♚h5+ ♘d7! 14.

* Сильно продолжалась следующая игранная в Схевенингене гастрольная партия Рети — Ломан:

8. e5 ♘e4 9. cd ♖b6 10. ♘c3 ♘c6 11. ♖e3 ♘e7 (для того, чтобы посредством 12...♘:c3 13. bc ♘d5 сделать, наконец, возможной рокировку. Слабо было бы сразу 11...♘:c3 12. bc ♚e7 ввиду 13. ♖g5. В партии Рети, Громадка, Пьештяни, 1922, последовало: 11...♘a5 12. ♖d3 ♘:c3 13. bc 0-0 14. ♚c2 c5 и т.д. могли получить подавляюще сильный центр, продолжая 15. c4! c5? 16. d5) 12. ♚b3 c6 13. ♖f7+ ♘f8 (13...♘d7 14. ♘:e4 fe 15. e6+ и затем ♖f4+) 14. ♘:e4 fe 15. 0-0!! ef 16. ♚:f3 ♖f5 (красиво было бы 16...♘f5 17. ♖e6 g6 18. ♖h6+ ♘e8 19. ♖f7+ ♘d7 20. ♚:f5 gf 21. e6+ ♘c7 22. ♖f4+ и выигрывают) 17. ♖e6 ♖:d4 (17...g6 18. g4) 18. ♖:f5 ♖:e3+ 19. ♖:e3 ♘:f5 (или 19...♚b6 20. ♖d7+ ♘g8 21. ♖e6X) 20. ♚:f5+ ♘e8 21. e6! ♚b6 22. ♚:b6 ab 23. ♚f7. Черные сдались.

cd и т.д., по-видимому, закрепляет преимущество за белыми.

в) Лучше всего, вероятно, 7...♘с6. Рети дает в Collijn'a "Larobok" следующее продолжение для белых: 8. b4! ♙b6 9. ♖b3 ♘h6! (9...♘f6 10. b5 ♘e7! 11. ♘e5 или 9...♘e7 10. ♙f7+ ♖f8 11. 0-0! с выгодой для белых) 10. 0-0 (заслуживает внимания также 10. ♙g5 ♖d6 11. ♘a3 fe 12. 0-0! dc+! 13. ♖h1 ♖:b4 14. ♖ae1) 10...fe 11. ♘:d4!! (ошибочно было сыграно в партии Шпильман – Рубинштейн, Стокгольм, 1919: 11. ♘g5 d3+ 12. ♖h1 ♘e5 13. ♘f7 ♖f8 14. ♙:h6 ♘:c4 15. ♖:c4 ♖e7!!) 11...♖e7 (11. ♘:d4 12. ♙f7+! ♖f8 13. cd ♖:d4+ 14. ♖h1 ♘g4 15. ♙h5+ ♘f2+ 16. ♖g1! и т.д. или 11...♖f8 12. ♙:h6 с выгодой для белых) 12. ♙:h6 gh 13. ♙f7+ ♖d8 14. ♖h1 с атакой.

5. f4:e5 ...

Белые приводят партию к варианту Солдатенкова с перестановкой ходов: (4. fe!? de 5. c3) в его наиболее благоприятном виде (5...♙g4? вместо 5...♘с6!).

Бесцветно было более старое, встречавшееся уже в матче Морфи – Левенталь продолжение: 5. ♙e2 ♘с6 6. b4 ♙b6 7. b5 ♘a5! с встречными шансами.

5. ... d6:e5

После 5...♙:f3 6. ♖:f3 de 7. ♖g3 белые очень скоро приоб-

рели бы решающее преимущество.

6. ♖d1-a4+ ...

Этот ход, в связи со следующим, образует тонкий маневр, получивший свое турнирное крещение в партии Маршалл – Э.Кон (Карлсбад, 1907) и ожививший вновь этот, вообще, довольно шаткий вариант.

6. ... ♙g4-d7

На 6...♖d7 следует 7. ♙b5 c6 8. ♘:e5! с материальным преимуществом для белых.

Интересно было сыграно также в партии Шпильман – Вольф (Карлсбад, 1923): 6...♘с6 7. ♙b5? (на 7. ♘:e5! черные полагали играть 7...♖h4+ [7...♖g5 8. ♘f3 ♙:f3 9. gf 0-0-0 10. ♘a3 ♘f6 11. b4 ♙b6 12. b5 не дает черным, как выясняет в турнирном сборнике Мароци, достаточных компенсаций в виде атаки] 8. g3 ♙f2+! 9. ♖:f2 ♖f6+ и затем ♖:e5, но после 10. ♖g2 ♖:e5 11. ♙b5 или, что, по мнению Шпильмана, еще надежнее, 10. ♖g1! ♖:e5 11. ♙g2 и т.д.; позиция белых заслуживает, по-видимому, предпочтения) 7...♖f6 8. d4! ♙:f3 9. 0-0 ed 10. b4! (не сразу 10. ♖:f3 из-за dc+ и cb) 10...♙b6 11. ♖:f3 dc+ 12. ♖h1 ♖e6 13. ♘:c3 ♘e7 14. ♘d5 с общим разменом.

7. ♖a4-c2 ♘b8-c6

В четвертой матчевой партии Эйве – Мароци (Аусзэ, 1921)

было сыграно: 7... ♖e7 8. d4 eд
9. cd ♙b4+ 10. ♘c3 ♙c6
(10... ♘f6 11. e5!) 11. ♙d3, и у
белых решающее позиционное
преимущество.

8. b2-b4 ♙c5-d6

На 8... ♙b6 белые посред-
ством 9. b5 и затем ♘:e5 безна-
казанно присвоили бы себе
пешку. Поэтому черные вынуж-
дены отказаться от важной для
слона диагонали c5-g1 и согла-
ситься на рокировку белых, к
чему и направлена вся игра пос-
ледних в этом варианте.

9. ♙f1-c4 ♘g8-f6

10. d2-d3 ...

Или белые, владея свобод-
ными линиями, стоят несрав-
ненно лучше, или... шахматная
игра не верна! Но борьба не со-
стоит из абстрактных принци-
пов, и черным вскоре удастся
создать интересные встречные
шансы на ферзевом фланге.
Движение пешечной массы
противника идет при этом им
на пользу.

10. ... ♘c6-e7

После 10... 0-0 11. ♙g5 свя-
занность коня была бы очень
неприятна. Поэтому своевре-
менно стягиваются кавалерий-
ские резервы, которым поруча-
ется укрепить королевский
фланг.

11. 0-0 ...

Избави нас от вкрадчивых
шаблонных ходов; от грубых

ошибок мы и сами сумеем убе-
речься!

Здесь (или на следующем
ходу) белые должны были по-
пытаться предупредить посред-
ством a4! неприятельскую ак-
тивность на ферзевом фланге и
лишь тогда выдвинуть свое тя-
желое орудие на королевском.

11. ... ♘e7-g6

12. ♙c1-e3 ...

См. предыдущее Примеча-
ние. Необходимо было 12. a4,
теперь же ферзевый фланг бе-
лых дезорганизуется.

12. ... b7-b5!

13. ♙c4-b3 a7-a5

Одним, или вернее, двумя
ударами черные изменили всю
картину положения, и центр
тяжести битвы временно пере-
двинулся влево.

14. a2-a3 a5:b4

15. c3:b4 ...

Обнаженность и отсталость
пешки a3 являются, по крайней
мере, эстетическим недостатком
позиции белых. Негармоничное
положение всегда таит в себе
болезнетворные бактерии.

15. ... 0-0

Если бы вместо этого черные
бросились на добычу: 15... ♙:b4?,
они после 16. ♘g5 0-0 17. ♘:f7
♙:f7 18. ♙:f7+ ♘:f7 19. ♙b3+ и
затем ♙:b4 заплатились бы по-
терей качества.

16. ♘b1-c3 c7-c6

17. h2-h3 ♙d8-e7

Угрожает чувствительно усилить давление на ферзевом фланге посредством с6-с5, что, однако, пока предупреждается следующим ходом белых.

18. ♖c3-e2 ♜d6-b8

Черные затевают слишком обстоятельные маневры, недостаточно обезопасив себя от угроз справа.

По той же причине была бы слишком смела и диверсия 18...♞fc8 (чтобы все-таки провести с6-с5), так как белые, конечно:

а) не избрали бы ни размывающего хода 19. ♜c5, ни б) хода, подсказываемого трусостью: 19. ♞fc1, а в) атакующий ход 19. ♗g5.

При этом могло бы последовать: 19. ♗g5! ♜e8 20. ♗g3 ♗h4 21. ♞f2 h6 22. ♗h5!! ♗:h5 (22...hg 23. ♜:g5 ♗g6 24. ♞f5!! [это — более форсированное продолжение, чем сразу 24. ♗:g7 ♗f4] 24...♞h7 [24...♗f4 25. ♞:f4 ef 26. ♗:f6+ gf 27. ♜:f6 ♞f8 28. ♞g6+ и мат следующим ходом] 25. ♗:g7!! и выигрывают) 23. ♗:f7 (23. ♞:h4 ♗f4!) 23...♜:f7 24. ♞:f7+ ♞:f7 25. ♜:f7+ ♞h7 26. ♜:h5 с решающим преимуществом у белых.

Внимания заслуживало 18...♗h5.

19. ♞g1-h2 ...

Предвидя намерение противника сыграть 19...♜a7 и сдво-

ить лады на линии "а". "Слона e3 следует обменять, но только на одну из фигур королевского фланга", замечает маэстро Цандер в "Deutsche Schachblatter".

19. ... ♜b8-a7

20. ♜e3-g5 h7-h6

Вынужденно ввиду угрозы в будущем вскрытия на f6.

Как мы видим, черным удалось-таки занять своим слоном прекрасную свободную диагональ a7-g1, но зато у белых было достаточно времени, чтобы поставить свои внезапно прерванные действия на королевском фланге на настоящие рельсы.

21. ♜g5:f6 ♞e7:f6

22. ♗f3-d4! ♞f6-d6

Совсем слабо было бы 22...♗f4 из-за 23. ♗:f4, и если затем 23...♜:d4, то 24. ♗e6, а если 23...ed, то 24. g3 с идеальной позицией для атаки. Но какие наступательные мотивы могут теперь вывести белые из своего висячего положения. Шпильман перед такой задачей никогда не становится в тупик!

23. ♗d4-f5 ♜d7:f5

24. ♞f1:f5 ♗g6-f4

С целью своевременно предупредить грозившее соединение ладей по линии "f". Попутно черные грозят 25...g6.

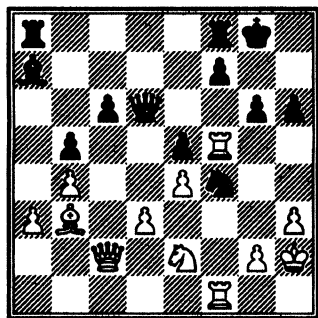
25. ♞a1-f1 ...

Со встречной угрозой пожертвовать на благотворительные

цели качество — по-видимому, единственная возможность удержать достигнутую атаку.

25. ... g7-g6

Ход, форсированный и форсирующий. Конечно, не 25...d3 ввиду 26...f7. Неудовлетворительно было бы также 25...e6 из-за 26. ♖a2! с угрозой ♜:f7. Отдаленность многих черных фигур (ладьи a8 и слона a7) от опасного фланга начинает болезненно сказываться.



26. ♜f1:f4 e5:f4

Во всяком случае, лучше, чем 26...gf 27. ♜:f5, после чего белые могли бы свободно хозяйничать на рачищенных линиях королевского фланга.

27. e4-e5 ♖d6-e7

28. ♜f5-f6 ♔g8-g7

Конечно, не 28...♖:e5? из-за 29. ♜:g6+ ♔h7 30. d4! ♖b8 31. ♜d6+! f5 32. ♜d7+ ♔h8 33. ♖:c6 и т.д., но и естественный ход в тексте приводит к ужасной ка-

тастрофе. Сравнительно лучше было 28...♔h8, хотя белые и тогда угрожали сделаться посредством 29. ♖c3! (но не сразу 29. *d4 из-за 29...♙:d4! 30. ♘:d4 ♖:e5) господами положения. Например:

а) 29...♔h7 30. d4 (на 30. ♘:f4 могло бы последовать 30...♜ad8 31. ♘e2 ♙d4!) 30...♜ad8 31. ♖c2! С угрозой ♙:f7. Ошибочно было бы 31. ♖d3 из-за 31...♖:e5. Также и на 31. ♜:f4 черные могли несколько освободиться, посредством 31...f6 32. e6 ♜d6. Весьма неясно, далее, продолжение 31. ♜:c6 ♜d7 32. e6 [или 32. d5 ♜e8 33. e6 fe 34. de ♜b7 или 34. ♜:e6 ♖d8] 32...fe 33. ♜:e6 ♖g7 34. ♖c6 [иначе следует 34...♜f6] 34. ♜c7 [43...♙:d4? 35. ♜:g6! ♖:g6 36. ♙c2 и выигрывают] 35. ♖e4 [35. ♖:b5 ♙:d4] 35...♜f6 и т.д.) 31...♔h8 32. ♘:f4! (но не 32. ♜:f4 из-за 32...♙:d4! 33. ♘:d4 ♜:d4. Зато заслуживает внимания 32. ♖e4 и затем ♖:f4] 32...♙:d4 33. ♜:f7! (на 33. ♜:g6 черные спасаются посредством 33...♖h4 34. ♜g4 ♖e7 или 34. ♖f5 fg или 34. g3 ♙:e5!) 33...♖:e5 34. ♜h7+!! и мат в два хода.

б) 29...c5 (с целью воспрепятствовать ходу d3-d4 и, по возможности, совершенно отрезать слона b3) 30. bc (сравнительно самое ясное. Если 30. d4?, то просто 30...cd, а если 30. e6, то

30...♔h7. Но на 30. ♘:f4 могло бы последовать 30...♙b8 31. ♚:g6 ♜:e5 или 31. ♚d6 ♔h7 и, аналогично, на 30. ♚:f4 – проще всего: 30...♙b8 31. ♚e4 ♚e8) 30...♜:c5 31. ♜b2! (острее, чем 31. ♜:c5 ♙:c5) или 30...♙:c5 31. ♘:f4 (сотрее, чем 31. d4) с неослабевающей атакой.

в) 29...♚ae8 30. e6 (на 30. d4 могло бы последовать 30...♚d8 31. ♚:f4 g5! [не 31...♙:d4 из-за 32. ♘:d4 ♜:e5 33. ♘:b5! с выгодой для белых] 32. ♚f5 f6 со встречной игрой) 30...♔h7 31. ef ♚d8 (или 31...♜:e2 32. fe♜ ♜:e8 33. ♚e6 ♜d8 34. ♜e5 или 33...♜f7 34. ♚:c6 и выигрывают) 32. ♜:c6!! (32. ♚e6 ♜:f7 33. ♜e5 ♙b8 или 33. ♚:c6 ♜e7!) 32...♜:e2 (при 32...♚c8 белые могут с выгодой пойти на вариант 33. ♚e6 ♜:f7 34. ♜:b5 или 33...♚:c6 34. ♚:e7 ♙b8 35. ♔g1) 33. ♚:g6 ♜h5 34. ♚g8 (34. ♚g4 ♜f5 35. d4 ♚c8 или 34. ♚f6 ♙d4 35. ♜e4+ ♔g7) 34...♚:g8 (34...♜f5 35. ♙e6! ♜e5 36. d4 или 35...♜:d3 36. ♜c3!!) 35. fg♜+ ♚:g8 36. ♙:g8+ ♔:g8 37. ♜a8+ и затем ♜:a7+ и выигрывают.

г) 29...♚ad8 30. ♚:c6 (на 30.

♚:f4 следует не 30...♙d4!? из-за 31. ♘:d4 ♜:e5 32. ♘:b5! и т.д., а 30...♙b8 со встречной игрой) 30...♔h7 31. d4 или предварительно 31. ♔h1 с возрастающими шансами атаки. Приведенный разбор, начатый нами бегло, но затем отнявший много часов, ясно показывает, как трудно бывает исчерпать до дна тайны какого-нибудь шахматного положения:

29. d3-d4! ♙a7:d4

30. ♙b3:f7!! ...

Великолепный заключительный эффект! Конечно, не 30. ♘:d4 из-за ♜:e5.

30. ... ♙d4:e5(?)

♜аталистический взгляд на вещи. Более нормальная встреча смерти, “стиснув зубы”, была бы, как указывает в “Leipziger Tageblatt” маэстро Блюмих: 30...♚:f7 31. ♜:g6+ ♔f8 32. ♘:d4 ♚:f6 33. ef ♜f7 34. ♜:h6+ ♔e8 35. ♘:c6 ♚:a3 36. ♘e5 ♜f8 37. f7+ ♔e7 38. ♘g6+.

31. ♜c2:g6+ ♔g7-h8

32. ♜g6:h6x.

Новый пример торжества, доставляемого открытой линией “f” ее верным жрецам.

Гамбит Фалькбеера

Уже десятки лет Тарраш с изумительной верностью своему убеждению проповедует, что контрпродвижение 2...d5 должно являться логическим опровержением гамбитного хода 2. f2-f4*. И, действительно, в следующей партии ему удалось, благодаря его замечательному нововведению на 7-м ходу, одержать столь блестящую победу, что его противник Шпильман впал в сомнения и — он, победитель в обоих гамбитных турнирах: в Аббации, 1912, и Бадене, 1914! — опубликовал в “Kagans Neueste Schachnachrichten” за 1924 г. нашумевший очерк “У постели больного королевского гамбита”. Этот очерк чрезвычайно пластичен и поучителен, но его лучше было бы озаглавить: “У триумфального ложа королевского гамбита”, так как приведенные варианты говорят скорее в пользу этого дебюта.

* Такой принципиальный подход к вопросу со стороны знаменитого шахматного догматика побуждает нас основательно осветить все закоулки гамбита Фалькбеера, чтобы дать ясную картину этого дебюта.

№ 40. Шпильман — Тарраш Острава Моравская, 1923

1. e2-e4 e7-e5
2. f2-f4 d7-d5

Коварная попытка поразить воображаемую ахиллесову пяту королевского гамбита и навязать этому гордому своими предками дебюту всевозможные позиционные заботы.

3. e4:d5 ...

После этого черные имеют, во всяком случае, то моральное удовлетворение, что могут оказывать тягостное для противника давление в центре.

Поэтому лучше всего здесь прозаический вариант 3. ♖f3 de (или 3...ef 4. ed с переходом в не вполне чистый гамбит коня, см. примечание к 3-му ходу белых в партии № 36. — Неблагоприятно для черных 3...♙g4 4. ♙e2 ♙:f3 5. ♙:f4 ef 6. ed ♚h4+ 7. ♚f1 ♙d6 8. ♖c3!, равно как 3...♙c5 4. ♖:e5 de 5. ♙c4 и т.д.) 4. ♖f:e5, так как после этого все ответы черных приводят к их невыгоде, а именно:

а) 4...♖c6 плохо из-за 5. ♙b5 ♖f6 (если 5...♙d7, то 6. ♖:d7 и затем 0-0 к выгоде белых) и теперь 6. ♚e2! (Тартаковер — Грубер; Вена, 1919. Однако, слабо

было бы сразу 6. ♖:с6 бс 7. ♙:с6+ ♙d7 8. ♙:а8 ♙g4 и т.д. Неблагоприятно также продолжение “Бильгера”: 6. d4 ed и т.д.).

б) 4...♙d6 — из-за 5. ♖e2 (Чигорин — Вальбродт; Будапешт, 1896. Оживленным продолжением является 5.. ♙с4 ♙:е5 6. fe ♖с6! [6...♖d4 7. ♖e2 ♖:е5 8. d4 ♖:d4 9. ♖с3 с сильным натиском: партия Андерсен — Шаллоп, 1864] 7. ♖e2 ♙f5 8. ♙b5. — Менее удобно 5. d4 ed 6. ♙:d3 [или также 6. ♖:d3 ♖f6 7. ♙e2 0-0 8. 0-0 ♖с6 9. ♖с3 ♖d4 с инициативой на стороне черных: партия Блэкберн — Марко, Гастингс, 1895] 6...♖f6 7. 0-0 0-0 8. ♖с3 ♖bd7! Партия Чигорин — Вальбродт, Гастингс, 1895).

5...♖e7 6. ♖:е4 f6 7.d4 fe (осторожнее 7...♙:е5) 8. fe с6 (острее было сыграно в партии Ширмер — князь Дадиан Мингрельский, Вена, 1897, со встречным пожертвованием: 8...♖f6 9. ♖e2 0-0 10. ed ♖:d6, после чего вместо 11. ♙e3 ♖e8 12. ♖с4+ ♙e6 и т.д. можно было сыграть сразу 11. ♖с4+ ♙e6 12. ♖с5 и попытаться удержать завоеванную пешку) 9. ♙с4 ♙с7 10. 0-0 ♙e6 11. ♙g5! ♖:g5 (или, например, 11...♖d7 12. ♖d2) 12. ♙:е6 ♖h6 (или также 12...♖e7 13. ♖с3 с лучшей игрой) 13. ♙с8, и белые приобретают преимущество.

в) Пожертвование Симона: 4...♖f6!? — просто из-за 5. d4 (осложнения 5. ♙с4 ♙с5!? 6. ♙:f7+ [значительно менее ясно 6. ♖:f7 ♖d4] 6...♙e7! 7. ♙b3 тоже ведут к выгоде белых) 5...de 6. ♙:d3 и т.д., причем центр отдается во власть белых.

г) 4...♙с5 — из-за 5. ♖h5, равно как

д) 4...♙e6 — из-за 5. ♖e2 с выгодой для белых.

е) Наконец, и хваленное продолжение 4...♖d7 — из-за 5. d4 (слабее было сыграно в партии Перлис — Э.Кон, Петербург, 1909: 5. ♖e2 ♖gf6 6. ♖с3 [6. ♖с4 ♖e7 7. ♖:с7 ♖d5 и затем ♖:f4] 6...♖с5! со встречной игрой).

5...ed 6 ♖:d3 (невыгодно было сыграно в партии Чигорин — Дурас, Карлсбад, 1907: 6. ♙:d3 ♖:е5 7. ♖e2 ♖d4 8. fe [Марко в карлсбадском турнирном сборнике с полным основанием замечает, что сильная пешка f4 превратилась в слабую e5. Вообще, лучше было сразу 8. ♖:е5, потому что размен ферзей все равно неизбежен] 8...♙с5 9. с3 ♖h4+ 10. g3 ♖g4 с большим позиционным преимуществом у черных).

6...♖gf6 7. ♖f3! Более бесцветно было сыграно в партии Громадка — Ионер (Баден, 1914): 7. ♙e2 ♖с5! с хорошей игрой. Теперь же неприятель-

кое развитие останавливается железной рукой:

7...♙e7 (или, например, 7...♘c5 8. ♖e3+ ♘ce4 [8...♗e7 9. ♘:c5 с выигрышем фигуры] 9. ♘d2 ♙f5 [9...♗e7 10. ♘e5] 10. ♘:e4 ♙:e4 11. ♘f2 ♗e7 12. ♘:e4 ♗:e4 13. ♙d3 с хорошей игрой двумя слонами).

8. ♙e3 0-0 9. ♘c3 ♘b6 (угрожая ♘c4 и, при случае, ♙g4. — На 9...c6 10. 0-0-0 ♗a5 белые могут играть спокойно 11. ♖b1 или же весьма остро 11. g4 ♘b6 12. f5 ♘c4 13. g5).

10. ♘e5! (устраняет обе угрозы: ♘c4 и ♙g4) 10...♙f5 (на 10...c6 следует 11. ♙d3 и затем 0-0-0) 11. ♙d3! (безрезультатно было бы 11. ♗d1 ♗e8 12. ♗:b7 ♙d6, также как и 11. g4 ♙:c2 12. ♗c1 ♙a4).

11...♙:d3 12. 0-0-0! и затем ♗:d3 со значительно лучшим развитием у белых, тогда как боевые силы черных стоят очень скученно. — Упоминания заслуживает далее, вместо хода в тексте, 3. d4, например:

а) 3...de 4. fe с сильным давлением (см. партию Герринг — д-р Z., 1886: 4...♘c6 5. ♙b5 ♙e6 6. ♘ge2 ♙b4+ 7. c3 ♙a5 8. 0-0 ♙d7 9. ♘g3 и т.д.) или

б) 3...ed 4. ♗:d4 (весьма сомнительно было бы 4. e5 из-за 4...c5! [слабо, однако, 4...♘c6 5. ♘f3 ♙g4 6. ♘bd2 и т.д. или, как в партии Блэкберн — Тренчард,

Вена, 1898: 4...♙b4+ 5. ♙d2 ♗e7 6. ♘f3 и т.д.] 5. c3 dc 6. ♘:c3 d4 с чувствительным давлением со стороны черных).

4...♘f6 (или, например, 4...de 5. ♗:e4+ ♙e7 6. ♙b5+! c6 7. ♙d3 ♘f6 8. ♗f3 0-0 9. ♘e2 ♙c5 [9...♙g4 10. ♗f2] 10. ♘bc3 ♗e8 [10...♙g4 11. ♗g3 и затем h3] 11. h3 или 11. ♙d2 и затем 0-0-0 и т.д. не без шансов для белых) 5. ed ♗:d5 6. ♘f3 (слишком поспешно было сыграно в консультационной партии Гунсберг и др. — Блэкберн и др., Гастингс, 1895: 6. ♗e3+ из-за 6...♙e6! с достаточными оборонительными ресурсами у черных).

6...♘c6 7. ♗e3 — (Тартаковер — Грюнфельд, Вена, 1923) с длительной инициативой со стороны белых; или

в) Напоминающее “гамбит Стейница” (1. e4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. f4 ef 4. d4) осложнение: 3...ef 4. ed ♗h4+ 5. ♖d2!! (своевременно уклоняясь от ничейного варианта 5. ♖e2 ♗e7+ 6. ♖f2 ♗h4+ 7. ♖e2! ♗e7+! и т.д., при котором попытка игры на выигрыш 7. g3 потерпела бы жалкое фиаско из-за 7...fg+ 8. ♖g2 [8. hg? ♗:h1 9. ♙g2 ♗h2 10. ♘f3 ♗h5] 8...gh 9. ♘f3 ♗g4+ 10. ♖f2 [10. ♖:h2? ♙d6+] 10...♙d6 11. ♙g2 ♗g3+ 12. ♖f1 ♙h3 13. ♗:h2 ♙:g2+ 14. ♗:g2 ♗h3 и т.д., а с другой стороны и попытки вы-

игрыша со стороны черных 7...♖e7* или 7...♗f6** [вместо 7...♙e7+] тоже неосуществимы).

Теперь игра приобрела весь-ма дикий характер, например: 5...♙g5 (временно предупреждая намерение белых сыграть c2-c4) 6. ♚f3 ♗f6 7. c4! ♙g4 8. ♗h3! ♙:h3 9. ♙:h3 f3+ 10. ♚c2 и т.д. к выгоде белых.

3. ... e5-e4!

Это, во всяком случае, дает сравнительно наибольшие шансы.

На e5:f4 в оживленной партии Рети — Рубинштейн стокгольм-

* См. партию по переписке Краузе — Ритцен: 7...♗e7 8. ♗f3 ♙g4 9. ♗c3 ♙:f3 10. ♚:f3! ♙h5+ 11. ♚:f4 и т.д. с выгодой для белых (вариант этот, собственно, возник с перестановкой ходов из принятого королевского гамбита: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. d4 ♙h4+ 4. ♚e2 и т.д.

** Смотри партию по переписке З.Р.Вольф — Беккер (1912): 7...♗f6 8. ♗f3 ♙g4 9. c4 (на 9. ♗c3 могло бы последовать 9...♙:f3+ 10. gf ♗a6 со встречной игрой. Но самым сильным мы считаем сразу 9. ♙e1, например: 9...♙:f3+! 10. gf ♙:e1+! 11. ♚:e1 ♗:d5 12. c4 ♗b4 13. ♚d1! с многообещающей игрой двух слонов) 9...♗e4 (9...♗a6 10. ♙e1!) 10. ♙e1 ♙:f3+! 11. gf ♗g3+ 12. ♚f2+! ♙e7 (или, например, 12...♚d8 13. hg! ♙:h1 14. ♙:f4 ♙d6 15. ♙:d6 cd 16. ♙b4 с преимуществом для белых) 13. hg! ♙:h1 14. ♙:f4, и жертва качества приносит свои плоды.

ского турнира четырех маэстро (1919) последовало 4. ♙f3 (можно было и сразу 4. ♙b5+. Напротив, только к равной игре приводят 4. ♗f3 и 4. ♙c4) 4...♗f6 5. ♙b5+ ♙d7 6. ♗c3 ♙b4 7. ♗ge2 0-0 8. ♙:d7 ♗b:d7 9. 0-0 ♗b6 10. ♗:f4 ♙d7 11. b3! ♙ad8 12. ♙b2 ♙f5 (или 12...♗b:d5 13. ♗c:d5 ♗:d5 14. ♗:d5 ♙:d5 15. ♙g3 с одновременной угрозой пешкам g7 и c7).

13. ♙g3 ♙:c2. Рискованное предприятие, при котором белые вместо сложного продолжения 14. ♗d3* могли простым ходом 14. ♗d1! достигнуть значительного преимущества.

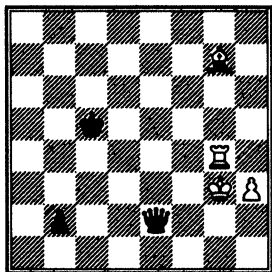
Против введенной Нимцовичем в турнирную практику попытки атаки 3...c7-c6 в партии Опоченский — Ионер (Баден, 1914) было сыграно: 4. ♗c3! (слабее ход Бетинга: 4. ♙f3, например, партия Брейер —

* Партия приняла следующий оборот: 14. ♗d3 ♙d6 15. ♙g5 ♙:d3 16. ♗e4! ♙e7 (или 16...♙:e4 17. ♙:f6 с выигрышем качества) 17. ♗:f6+ ♗h8 18. ♙ae1! ♙:d5 (на 18...♙de8 решает 19. ♙:e7 и затем ♗h5) 19. ♙:g7+!! ♚:g7 20. ♗:d5+ f6 21. ♙:e7+ ♙f7, и теперь вместо 22. ♙:f6+ белые могли блестяще и форсированно выиграть посредством 22. ♙:f6!

С изумительным хладнокровием Рубинштейн отразил многочисленные возникавшие еще опасности и, после того как Рети в следующем поучительном положении:

Ионер, Баден, 1914: 4...♙c5 5. de cd 6. c3 с приблизительно равными шансами или, матчевая партия Шпильман — Нимцович, Мюнхен, 1907: 4...ef 5. dc ♖:c6 6. ♙b5 ♗f6 7. d4 ♙d7 8. ♗e2 ♚b6! 9. ♚d3 ♙d6, с преимуществом для черных. Столь же невыгодно для белых последовало в партии Алехин — Ионер, Карлсбад, 1911: 4. ♚e2 cd 5. fe [5. ♚:e5+ ♙e7] ♗c6 6. c3 d4! и т.д. Хорошие встречные шансы получают черные и после 4. ♗f3 e4 [4...ef 5. d4] 5. ♗e5 cd).

4...cd (на 4...♙b4 “Collijn” рекомендует 5. ♗f3! [сомнительного достоинства продолжение было избрано в партии Шпильман — Ионер, Баден, 1914: 5. ♙c4 ef 6. ♗f3 ♗f6 7. dc ♗:c6 8. 0-0 0-0 9. d4 ♙g4 с инициативой у черных] 5...♙:c4 6. dc e4



не заметил теоретической ничьей: 60. ♙:b2 (вместо 60. ♚g5+?) ♚:b2 61. ♚f4! и т.д., довел свое преимущество до победы на 78-м ходу.

7. ♗e5 cd 8. ♙b5+ ♗f8 9. ♙e3 и т.д. Также и после 4...ef 5. ♗f3 белые остаются в преимуществе).

5. fe d4 6. ♗e4 ♚d5 7. ♙d3 (очень остроумный ход. Если сразу 7. ♚e2, то 7...♗c6! 8. ♗f3 ♙g4) 7...♗c6 8. ♚e2 со значительно лучшими шансами.

Гибельно, как известно, вместо хода в текста 3...♚:d5 из-за 4. ♗c3 ♚e6 5. ♗f3! e4 (5...ef+ 6. ♗f2!) 6. ♗e5 и затем ♙c4 с преследованием главной армии черных.

4. d2-d3 (!?) ...

Продолжение, быть может, несколько слишком догматическое. Идея его — в том, чтобы заставить черных немедленно решить судьбу далеко продвинувшейся пешки e4. Напротив, великий знаток гамбитов Чигорин вначале совершенно игнорировал встречное давление черных и прежде всего упорно защищал свою лишнюю пешку на d5. Итак:

1. 4. ♙b5+ c6 (если 4...♙d7, то 5. ♚e2 с выгодой для белых) 5. dc bc (против продолжения Зуле 5...♗:c6 было бы преждевременно, как:

а) 6. ♙:c6+ bc 7. d3 [или 7. d4 ♗f6! 8. ♗e2 ♙e6 с неослабевающим давлением] 7...ed 8. ♚:d3 ♚:d3 9. cd ♙ab и затем 0-0-0 и т.д., так и немедленное продвижение:

б) 6. d4 из-за 6... ♖f6 [хорошо также 6... ♗a5+ 7. ♘c3 ♙b4 8. ♚d2 ♖f6 9. a3 ♚:c3 10. ♚:c6+ bc 11. ♚:c3 ♗c7 12. ♘e2 ♙a6 13. ♗d2 0-0 с выгодой для черных или 8. ♚:c6+ bc 9. ♘e2 ♙g4 10. ♚d2 ♗h5! с длительным давлением, но не 10... ♖f6 11. h3! ♚:c3 12. ♚:c3 ♗h5 13. ♙f2! с лучшими шансами для белых]. Противник сохраняет инициативу, например: 7. ♘c3 ♗b6 или 7. h3 ♗a5+ 8. ♘c3 ♙b4 9. ♚d2 e3! 10. ♚:c6+ bc 11. ♚:e4 ♚:c3+ 12. bc ♗:c3+ 13. ♙f2 ♙a6 и т.д. [партия Андерсен — Цукерторт]. Черные получают преимущество и после:

в) 6. ♗e2 ♖f6 7. d3 [если 6. ♘c3, то ♚c5! 8. ♘:e4 0-0 с явным перевесом в развитии. — Неудовлетворителен и вычурный маневр 7. ♗e3, так как черные отвечают не 7... ♚f5 8. ♘e2 ♘g4 9. ♗g1, после чего белые быстро освобождаются, а 7... ♚d6 8. d4 0-0 9. c3 ♗e8 и т.д.] 7... ♗a5+ 8. ♘c3 ♙b4 9. ♚d2 0-0 10. ♚:c6 bc, и т.д.; далее после:

г) 6. ♘c3 ♖f6 7. ♘ge2 ♗b6 [или 7... ♚c5 8. ♘a4 ♙b6] 8. d4 ♙b4 9. 0-0 0-0 10. ♚c4 ♙g4 11. ♚e3 ♘a5 12. ♙b3 ♚:c3 13. bc ♗b5! и даже после:

д) 6. ♘e2 ♖f6 [слабее 6... ♗b6 7. ♘bc3 ♙b4? 8. ♘d5] 7. ♚:c6+ bc 8. 0-0 ♚c5+ 9. ♙h1 0-0 10. ♘bc3 ♙a6 и т.д. оборонительные ресурсы белых находятся

в мертвой точке. — Поэтому мы предлагаем играть просто сразу:

е) 6. d3!, благодаря чему, белые, упрочив свое завоевание пешки, вынуждают противника высказаться в центре. Например: 6... ♖f6 [или 6... ♗a5+ 7. ♘c3 ♙b4 8. ♚d2 e3? 9. ♗e2 с выгодой для белых] 7. ♘c3 [целесообразнее, чем 7. ♘d2 ed 8. ♚:d3 ♙g4! 9. ♘gf3 ♚c5 10. ♗e2+ ♙d7 и т.д. На 7. ♘e2 черные посредством 7... ♗b6! 8. ♘bc3 ♙b4 9. ♚:c6+ bc предупреждают свободное развертывание боевых сил белых. Также и ликвидация 7. de ♗:d1+ 8. ♙:d1 ♘:e4 9. ♚:c6+ bc 10. ♚e3 не приносит белым, например, после 10... ♙g4+ 11. ♙e1 0-0-0 12. ♘d2? ♙b4 13. c3 ♘:d2 14. ♚:d2 ♗he8+ или 14. cb ♘e4 и т.д. или 12. ♘e2 ♙b4+! 13. c3 ♚c5 14. ♘d4 ♗he8 и т.д. никаких арифметических благ] 7... ♙b4 8. ♚d2 ♙g4 9. ♘ge2 ed [9... ♗b6 10. ♚:c6+ ♗:c6 11. ♘:e4] 10. ♚:d3 ♗b6 11. h3! ♙e6 [11... ♙h5 12. g4 ♘:g4 13. hg ♚:g4 14. ♘d5 или 12... ♚:g4 13. hg ♘:g4 14. ♘d4!] 12. a3 ♚d6 [12... ♚c5 13. ♘a4] и затем 0-0 с освобожденной игрой).

6. ♚c4! (6. ♙a4 ♚c5 с атакой, например: 7. ♘ge2 ♙g4 8. ♘bc3 ♖f6 9. d4 ed 10. cd 0-0 11. d4 ♙b4! [вместо бильгеровского хода ♙b6] 12. 0-0 ♗e8 и т.д.). 6... ♖f6 7. d4! (на 7. d3 следу-

ет не 7...ed 8. ♖:d3 ♙d6 9. ♗f3 0-0 10. 0-0 с упрочением положения белых, а гораздо энергичнее: 7...♙c5! 8. ♗e2 ♙g4 9. ♗bc3 ed [9...0-0 10. de!] 10. ♖:d3 ♖b6 11. ♙d2! ♙f2+ 12. ♗f1 a5 с неослабеваемым давлением).

7...♙d6! (возможно и 7...♗bd7, например, как указывает “Дюфрень”: 8. ♗e2 ♗b6 9. ♙b3 ♙a6 10. ♗bc3 ♙b4 11. 0-0 с приблизительно равной игрой. — Слабее было сыграно в партии А.Штейнер — Алехин, Портсмут, 1923: 7...ed? 8. ♖:d3 ♗bd7 [или 8...♙d6 9. ♗f3 0-0 10. 0-0 и т.д.] 9. ♙e3 в пользу белых).

Теперь черные продолжают оказывать упорное давление (Чигорин — Пильсбери, Вена, 1898): 8. ♗e2 0-0 9. 0-0 c5 (можно играть также ♗bd7 или ♙g4) 10. d5 ♗bd7 11. ♙b3 c4! и т.д.

Поэтому целесообразнее, чем 4. ♙b5+

II. 4. ♗c3 ♗f6 5. ♙c4! (или с перестановкой ходов: 4. ♙c4 ♗f6 5. ♗c3. — Безжизненно после 4. ♗c3 ♗f6 5. d3 ♙b4 6. de [проще, во всяком случае, 6. ♙d2] 6...♗:e4 7. ♖d4 ♖e7 [слабее было сыграно в партии Тарраш — Вальбродт, Лейпциг, 1894: 7...♙:c3+ 8. bc 0-0 9. ♗f3 ♖e8 10. ♙e2 c5 11. dc! ♖:d4! 12. ♗:d4 ♗:c3 13. ♙b2 ♗:e2 14. ♗:e2 ♗:c6 15. ♗f2 с приблизительно равными шансами] 8. ♙e2 0-0 9. ♙d2 ♗:d2 10. ♖:d2

♙g4 [партия Гунсберг — Марко, Гастингс, 1895], и черные непрестанно тревожат противника.

Напротив, Рубинштейн в учебнике “Collijn’a” рекомендует 5. ♖e2 с продолжениями:

а) 5...♙f5 6. d3! или

б) 5...♙f5 6. ♗:e4! ♗:e4 7. d3 ♖:d5! 8. ♙d2! ♙e7 9. de ♖:e4 [9...♙:e4 10. 0-0-0] 10. ♖:e4 ♙:e4 11. 0-0-0 с микроскопическим преимуществом в развитии; или

в) 5...♙d6 6. d3 [слабее 6. ♗:e4 0-0 7. ♗:f6+ ♖:f6 с сильной атакой: например, получившая приз за красоту партия Гунсберг — Барделебен, Гастингс, 1895, где, как известно, последовало: 8. ♖f3 ♙f5 9. d3 ♙b4+ 10. ♗d1 ♗bd7; здесь, вместо 11. c3? ♙:c3!! давало гораздо лучшую защиту хладнокровное продолжение 11. ♗ge2].

6...0-0 [или 6...♙g4 7. ♗f3 0-0 8. ♗:e4!] 7. de ♗:e4 8. ♗:e4 ♖e8 9. ♖f3 f5 10. ♙e3 и, если теперь 10...fe, то 11. ♖f2, благодаря этому исправлению билльгеровского варианта, становится неясным, вполне ли возмещает позиционный недостаток пешки. Например: 11...♗d7 12. ♙c4 ♗f6 13. h3 и т.д. или 11...♖f6 12. 0-0-0 ♖f8 13. ♙c4 ♗h8 14. ♗e2 и т.д. или совсем остро 11...c6 12. ♙c4 ♗h8 13. ♖d1 b5 14. ♙b3 ♖f6 15. c3 b4 16. ♗e2 и т.д.

Правда, Шпильман предлагает в самом начале этого рубинштейновского варианта 5...♙e7! [вместо 5...♙d6] и затем 0-0, а на d2-d4 просто e4:d3, что якобы дает черным возможность оказывать длительное давление. Однако, мы можем привести по этому поводу следующее продолжение из партии Стейниц — Брандт, Гамбург, 1896: 5...♙e7 6. ♘:e4 ♘:d5 7. d4 0-0 8. ♖h5 ♘b4! 9. c3! с практическими шансами для белых).

Вернемся, однако, к ходу 5. ♙c4! В отличавшейся своим упорством партии Чигорин — Маршалл (Карлсбад, 1907) последовало: 5...♙c5 (этот ход кажется вполне естественным. На 5...♙f5 может последовать 6. d3 ♙b4 7. ♙d2, а на попытку черных разрубить Гордиев узел, посредством 5...c6, Кордель рекомендует 6. d4! [напротив, очень опасно было бы 6. dc ♘:c6, например, партия Гейерманс — Блэкберн: 7. ♘ge2? ♙c5 8. ♘g3 ♖d4 9. ♖e2 ♙g4 10. ♖f1 ♘b4 с выгодой для черных или, что несколько лучше, 7. d3 ♙f5 8. ♘ge2 ♙c5, и черные все-таки удерживают инициативу. Интересно предложение “Cjllijn’a”: 6. d6 ♙:d6 7. d3 с равной игрой] 6...cd 7. ♙b3! ♙b4 8. ♘ge2 ♙g4 0. 0-0 или 9. h3, затем ♙e3 и, впоследствии, при случае c2 [c3]-c4).

6. ♘ge2 (или по “Collijn’y”: 6. d3 ed 7. ♖:d3 0-0 8. h3, что приводит к тому же продолжению).

6...0-0 7. d4 ed! 8. ♖:d3 ♖e8 9. h3! ♘h5 10. ♖f3 (это окончательно укрепляет лишнюю пешку) 10...♖h4+ 11. ♔d1 g6 12. ♙d2 ♘d7 13. g4 ♘g7 14. ♘e4 (преимущество, несомненно, на стороне белых) 14...♖e7 15. ♘e2-g3 ♘b6 16. ♙b3 a5 17. a4 ♙b4 18. ♙e3, и белые на 84-м ходу довели свое материальное преимущество до победы.

Возвышенной цели удержания, по мере сил, лишней пешки d5 служит также:

III. Вариант Краузе: 4. c4 c6 (или 4...♘f6 5. d4 ed 6. ♙:d3 ♙c5 7. ♖e2+ или 4...♙c5 5. d4 ed 6. ♙:d3 ♙:g1? 7. ♖e2+ с значительным преимуществом).

5. ♘c3 ♘f6 6. d4 cd 7. ♖b3!, например, партия Тартаковер — Рети (Вена, 1923): 7...♙e7! 8. cd 0-0 9. ♘ge2 ♘bd7 10. ♘g3 ♘b6 11. ♙c4 ♘:c4 12. ♖:c4 a6! 13. 0-0 b5 14. ♖b3 ♙b7 15. ♖e1 (лучше 15. a3. Ошибкой был бы немедленный размен 15. ♘g:e4 ♘:e4! 16. ♘:e4 ♙:d5 и т.д.) 15...♖d7! 16. ♙d2 ♖ad8 17. a3 и т.д., и белые лишь с трудом могут уравнивать игру.

IV. Относительно 4. ♙c4, что особенно рекомендует Кордель, а именно, с продолжением: 4...♘f6 5. ♘c3 или также 4...c6 5. ♘c3! и т.д., см. выше, пункт II.

V. — 4. d4. ♙ мелкий вариант Корделя, не ставящий себе цели удержать пешку d5, но зато стремящийся перенести центр тяжести игры на ферзевый фланг: 4... ♗:d5 5. c4 ♗d8 6. a3 и т.д.

VI. Основываясь на вышеприведенном разборе, мы, со своей стороны, предлагаем, как самый целесообразный ход 4. ♗e2 с продолжением: 4... ♗f6 5. d3! (сильнее, чем 5. ♗c3 [партия Гунсберг — Барделебен, Гастингс, 1895], с переходом с рассмотренному в пункте II рубинштейновскому варианту). При этом может последовать:

a) 5... ♗:d5 6. ♗c3 (сильнее, чем, например, 6. ♗d2 ♙f5 7. de ♙:e4 8. g4 ♙e7 9. ♗:e4 ♗:e4 10. ♗:e4 ♗:e4 11. ♙g2 без перевеса для белых) ♙b4 7. ♙d2 ♙:c3 8. ♙:c3 с переходом к рассмотренному в следующем примечании варианту Рети, Острее:

б) 5... ♙c5 6. de 0-0 7. ♗c3 (целесообразнее, чем 7. ♗f3, после чего, правда, преждевременна жертва 7... ♗:e4, но зато 7... ♗e8 8. ♗c3 ♗bd7!, а может быть, и 7... ♗g4 неприятно для белых. Относительно 7. ♗c4, что здесь уже заслуживает внимания, см. примечание к следующему ходу белых) 7... ♗e8 (у черных не хватает двух пешек, но зато они питают большие надежды на прорыв в центре,

что требует от белых очень точной игры. Некорректно было бы 7... ♗:e4 8. ♗:e4 ♗e8, например, из-за 9. ♗c4 ♙:g1 10. ♗:g1 ♙f5 11. ♙d3 ♙:e4 12. ♙:e4 b5 [12... ♗h4+ 13. ♗f1 или 12...f5 13. d6+ ♗h8 14. dc ♗h4+ 15. ♗f1 c лишней фигурой] 13. ♗d3 f5 14. ♙e3 ♗:e4 15. 0-0-0 с сохранением пешечного перевеса) 8. ♙d2 (заслуживает внимания и диверсия ферзя 8. ♗c4, например: 8... ♙:g1 9. ♗:g1 ♗:e4 10. ♗:e4 f5 11. d6+ ♗h8 12. dc ♗h4+ 13. g3 ♗:h2 14. ♗g2 ♗h1 15. cb ♗:b8 16. ♗f2 и выигрывают, или 8... ♗bd7 9. ♗f3 ♗:e4 20. ♗:e4 f5 11. d6+ ♗h8 12. ♗fg5 и т.д. Предложенным нами ходом слона белые переносят игру на левый фланг. В элегантной партии Блэкберн — Марко, Берлин, 1897, доведенной при другом порядке ходов до рассматриваемого положения, последовало 8. ♗f3 ♗:e4 9. ♗:e4 ♙f5 [9...f5 10. ♗e5] 10. ♗e5 ♙:e4 11. ♗:e4 f6 12. d6!! ♗:d6 [12...ed 13. ♙c4+ ♗f8! 14. ♗:h7 и выигрывают] 13. ♙e3! ♙:e3 14. ♗c4+ со скорым выигрышем. Но ошибка черных состояла в том, что они поторопились бить пешку: 8... ♗:e4. Ничего не дает им, правда, и 8... ♗bd7 9. ♗c4 и т.д., как выше, или 8... ♙g4 9. ♗c4, или 8... ♙f5 9. ♗e5, или, наконец, попытка прорыва 8...c6 9. ♗c4 ♗:e4 10. ♗:e4 ♗:d5

11. ♖e5! ♙d4 12. ♖:d5 cd 13. ♖d6 и т.д., но зато хорошую встречную игру они, по-видимому, получили бы, продолжая: 8...♙b4 9. ♖e5 ♙:c3+ [возможно и сразу 9...♖bd7 10. ♖c4 ♙:c3+ 11. ♖:c3 ♖:e4 12. ♖d4 ♖d6] 10. bc ♖bd7 11. ♖:d6 [11. ♖c4 ♖:e5 12. fe ♙:e5 13. ♙d3 ♖:d5 14. ♖:d5 ♖:d5 15. ♙d2 ♖f4 с равной игрой] 11...♙:d7! [конечно, не 11...♙:e4? из-за 12. ♖f6+ и выигрывают. Менее обещает также 11...♖:d7 12. e5 ♖:d5 13. ♖d3! ♖c6 14. ♖c4!, и белые сохраняют лишнюю пешку] 12. e5 [иначе обе приобретенные пешки быстро теряются снова] 12...♖:d5 [12...♙g4 13. ♖d3] 13. c4 ♖b4 и т.д.).

8...♙:g1 (или 8...♖:e4 9. ♖:e4 f5 10. 0-0-0 ♙:e4 11. ♖d3 ♙d4 12. ♖b3 с выгодой для белых) 9. ♙:g1 ♙g4 10. ♖c4 ♖:e4 11. ♖:e4 f5 12. d6+ ♙f8 13. dc ♖h4+ 14. g3 ♖:h2 15. c8♖, и выигрывают.

VII. В заключение, мы предлагаем собственной марки способ разыгрывания гамбита Фалькбеера: 4. g3, с основной идеей — продолжать свое развитие и одновременно открыть фланговый огонь по продвинувшейся пешке e4. При этом может последовать:

4...♖f6 5. ♙g2 ♙g4 6. ♖e2 ♙c5 (6...♙f3 7. ♙:f3 ef 8. ♖ec3 с выгодой для белых) 7. d4! ed

(7...♙:e2 8. ♙:e2) 8. ♖:d3 0-0 9. ♖bc3 ♙e8 10. ♙d2 и т.д. или сразу 5...♙c5 6. d4! (6. d3 ♙f5) ed (на 6...♙b6 7. c4 c6 может последовать 8. ♖c3 cd 9. cd! или a la Стейниц, без страха и упрека: 8. dc!, например: 8...♖:c6 9. d5 или 8...♙:d4 9. ♖e2 [менее удобно 9. cb ♙b7] 9...♖:c6 10. ♖:d4 ♖:d4 11. ♖:d4 ♖:d4 12. ♖a3, или 8...♖:d4 9. ♖:d4 ♙:d4 10. ♖e2 и т.д. с несколько лучшими шансами) 7. ♖:d3 0-0 8. ♖ge2 ♙e8 (относительно 8...♙g4 см. выше) 9. ♖bc3 ♖e7 10. ♙d2 ♙g4 11. ♙f3 или также 11. h3 и т.д. в обоих случаях, с пешечным преимуществом, или, что острее всего, 5...c6 6. d6 (неприятную игру дает 6. dc ♖:c6 7. h3 ♙c5) 6...♙:d6 7. d4 и т.д. с острой игрой.

Итак, много путей ведет в Рим. Но Шпильман, в дальнейшем, находит путь в преисподнюю.

Ходом в партии он начинает излюбленную, испробованную Харузеком (1896), и особенно разработанную Алапиным (1899) систему разгрузки, которая, однако, в этой партии превращается в своего рода “конкурсное производство” над ним же.

4. ... ♖g8-f6

Попытка упрощения 4...♖:d5 нашла в партии Рети — Тарраш; Гетеборг, 1920, частичное опро-

вержение посредством 5. ♖e2! (более бесцветно было сыграно в партии Шпильман – Шлехтер, Баден, 1914, по старому рецепту, сразу: 5. ♘c3 ♙b4 6. ♙d2 [на 6. ♖e2 могло бы последовать просто 6...♙:c3+ 7.. bc ♘f6, а на 6. ♖d2, например: 6...♖e6 7. de ♙:c3 8. ♖:c3 ♖:E4+ 9. ♘f2 с равной игрой] 6...♙:c3 7. ♙:c3 ♘e7! [это безусловно сильнее бильгеровского продолжения: 7...f6 8. de ♖:e4+ 9. ♖e2] 8. ♖d2! [как известно, ничего не дает белым 8. ♙:g7 ♗g8 9. ♙e5 ♘bc6! или, как в партии Тарраш – Вальбродт, Будапешт, 1896: 9. ♙c3 ♙g4 10. ♖d2 Oг6 11. ♘e2 ♘bc6 с сильным давлением] 8...0-0-9. de ♖:e4+ 10. ♘e2 ♘bc6 11. 0-0-0 ♘g6 12. ♖d5 ♖a4 13. ♖b3 ♖:b3 14. ab. Ничья!).

5...♘f6 (на 5...♙f5 следует 6. g4, а на 5...f5 6. ♘c3 ♙b4 7. ♙d2 ♙:c3 8. ♙:c3 ♘f6, Рети в “Lagovok’e” продолжает, вместо указываемого Краузе в пользу белых размена 9. ♙:f6 gf 10. ♖h5+ ♘e7 [или также 10...♖f7!! 11. ♖:f7+ ♘:f7] и т.д., весьма энергично: 9. 0-0-0! ♖:a2 10. b3 0-0 [быть может, лучше 10...♙e6] 11. de ♘:e4 12. ♖c4+ ♘h8 13. ♙b2! В этом диком положении белые, действительно, в конце концов, берут перевес, например: 13...♘c6 14. ♘f3! ♗g8 15. ♘g5 ♘:g5 16. fg a5 17. g6 [или также 17. ♖f7] и выигрывают,

или 13...♘d7 14. ♘f3 ♘df6 15. ♘e5 g6 16. g4! ♘f2 17. ♙g2 и т.д.).

6. ♘c3 (посредством 6. ♘d2 ♙f5 [смелее было сыграно в гастрольной партии Ауэрбах – Капабланка, Париж, 1913: 6...♙g4 7. ♘gf3 ♘c6 8. de ♖c5 9. c3 и т.д. с лишней пешкой у белых] 7. de ♙:e4 8. g4 ♙e7 9. ♘:e4 ♖:e4 10. ♖:e4 ♘:e4 11. ♙g2 можно достичь лишь равной игры).

6...♙b4 7. ♙d2 ♙:c3 8. ♙:c3 ♙g4 (на 8...♘bd7 заслуживает внимания 9. 0-0-0 ♖:a2 10. de или 9...0-0 10. de ♖:e4 11. ♖d2 с хорошими возможностями для слонов. – Сомнительное продолжение было избрано в партии Харузек – В.Кон, Берлин, 1897: 9. g4 0-0 10. ♙g2, после чего, вместо размена 10...ed 11. ♙:d5 de 12. ♙f3 ♗e8 13. ♘:e2 и т.д., можно было простым ходом 10...♖d6 взять на прицел слабые пункты f4 и d3).

9. de! (менее благоприятно 9. ♖e3 ♘bd7 10. de ♖:e4 11. ♖:e4+ ♘:e4 12. ♙:g7 ♗g8 13. ♙c3 ♘:c3 14. bc 0-0-0 и т.д.).

9...♖:e4 (в партии Рети – Шпильман, Стокгольм, 1919, было сыграно 9...♙:e2, на что, по рецепту Алапина [в “Schachfreund’e” за 1889 г.] последовало: 10. ed ♙:f1 11. ♘:f1 ♘:d5 12. ♙:g7 ♗g8 13. ♗e1+ ♘d7

14. ♖d1 ♔c6 15. ♙d4 ♗:f4 16. ♗f3 ♗d7 17. g3 ♗e6 18. ♔f2 с выгодой для белых. — Свои скрытые шансы атаки Рети мог использовать еще энергичнее, сыграв: 17. ♙e3! ♗:g2 18. ♗d4+ ♔b6 19. ♙f2 c5 20. ♗b3 и т.д.).

10. ♖:e4+ ♗:e4 11. ♙:g7 ♗g8 12. ♙e5 ♗c6 13. ♙d3 (не 13. ♙:c7 из-за 13...♖c8 14. ♙e5 ♗:e5 и затем ♖:c2) 13...♗:e5 14. ♙:e4 ♗c4, после чего вместо 15. b3? 0-0-0! можно было сыграть просто 15. ♙:b7 ♖b8 16. ♙c6+ ♙d7 17. ♙:d7+ и затем 0-0-0 с явной выгодой для белых.

Мало выгодным оказался и размен, предпринятый в партии Леонгардт — Маршалл (Сан-Себастьян, 1911): 4...ed с продолжением: 5. ♖:d3 (слабовато 5. ♙:d3 ♖:d5 6. ♗c3 ♖d8, см. Моррисон — Видмар, Лондон, 1922) 5...♗f6 6. ♗c3 ♙c5 7. ♙d2 0-0 8. 0-0-0, и белые, несмотря на свою лишнюю пешку, стоят очень хорошо.

Мы потому так подробно разобрали 4-й ход обеих сторон, что он имеет решающее значение для оценки всего дебюта.

5. d3:e4 ...

Модный ход. Однако, привлекая неприятельского коня, белые сами создают себе затруднения, с которыми им не всегда удастся справиться. Целесообразнее было сыграно в уже упомянутой партии Блэкберн —

Марко (Берлин, 1907): 5. ♖e2 ♙c5 (или 5...♖:d5 6. ♗c3 ♙b4 7. ♙d2 ♙:c3 8. ♙:c3 и т.д., как выше) 6. ♗c3 (возможно и сразу 6. de 0-0 7. ♗c3) 6...0-0 7 de и т.д., что могло получиться и с перестановкой ходов после 4. ♖e2 ♗f6 5. d3! (подробнее см. примечание к 4-му ходу белых, пункт VI).

Напротив, вариант 5. ♗c3 ♙b4 6. de ♗:e4 7. ♖d4, в который тоже можно перейти, как уже было указано, выгоден скорее для черных.

5. ... ♗f6:e4

При 5...♙c5, что Алапин рекомендовал, как основу для сильной контратаки, черные после 6. ♗c3 0-0 7. ♖f3 или 6...♗g4 7. ♗h3 не имели бы никаких осязательных компенсаций за две пожертвованные пешки.

6. ♗g1-f3 ...

Алапин! — Метеором блеснула и погасла идея Харузека: 6. ♖e2 ♖:d5 7. ♗d2 f5 8. g4!? (эксперимент 8. ♗h3 нашел свое опровержение — правда, лишь моральное — в красивой [с жертвой ферзя] партии Яновский — Пильсбери, Вена, 1898. Впрочем, можно играть еще 8. ♗:e4 с приблизительно равной игрой) из-за 8...♗c6! (значительно слабее было сыграно в известной партии Харузек — Пильсбери, Нюрнберг, 1896: 8...♙e7 9. ♙g2

♙a5 10. gf [но не сразу 10. ♖:e4 fe 11. c3 0-0 12. ♗:e4 ♗c6 13. f5 ♖h4+ 14. ♗f2 ♖:f5!, и армия белых терпит вскоре катастрофу: партия Шалопп – Блэкберн, Нюрнберг, 1896] 10...♗f6 [может быть, лучше 10...♗d6] 11. ♗f3 0-0 12. 0-0 и т.д. с лучшими шансами для белых) 9. c3 (на 9. ♖g2 или 9. gf очень сильно 9...♗d4) 9...♖e7 10. ♖g2 ♙f7! 11. ♗:e4 fe 12. ♙:e4 ♖h4+ с выгодой для черных (консультационная партия Барделебен и др. – Пильсбери и др., Берлин, 1902).

Пропавшим без вести вариантом можно считать далее 6. ♖e3 ♙h4+ 7. g3 ♗:g3 8. ♗f3 ♙h6 9. ♚g1 ♗:f1 10. ♚:f1 с приблизительно равной игрой, несмотря на раздробленность королевского флага белых. Неуклюжим представляется, наконец, 6. ♙d3, на что черным можно рекомендовать хотя бы 6...♖f5 (если 6...f5, то 7. ♗c3) 7. ♖e3 ♖d6 (некорректно было бы 7...♗g3 8. ♙b5+, равно как 7...♙h4+ 8. g3 ♗:g3 9. hg) 8. ♙b3 0-0 с быстрым развитием.

6. ... ♖f8-c5

Гибельным оказался, судя по маннгеймской партии-миниатюре Шпильман – Маршалл, легкомысленный атакующий ход 6...♖g4? из-за 7. ♖d3 f5 (это теперь необходимо) 8. ♙e2 ♙:d5, на что возможен был от-

вет 9. ♗bd2!, еще более форсирующий игру, чем сделанный в партии ход 9. ♗c3.

(Продолжение партии было: 9. ♗c3 ♖b4 10. ♖d2 ♖:c3 11. ♖:c3 ♗c6 [лучше ♗f8] 12. ♖:g7 0-0-0 13. ♖:h8 ♚:h8 14. ♙e3! ♖:f3 15. ♙:f3 ♗d4 16. ♙e3! ♙c5 17. ♗f1! ♙b4 18. ♚d1 ♚e8 19. c3 ♙a4 20. b3 ♗:c3 21. ♙:d4! ♙a5 22. b4. Черные сдались).

Не сильно также продолжение 6...c6 7. ♗bd2 ♗:d2 8. ♙:d2 cd, при котором у черных остается лишь печальный трофей в виде изолированной пешки d5.

7. ♙d1-e2 ...

Вся эта система была точно исследована уже Бергером в 1867 г.

Интересен и даже более нормален с виду ход 7. ♖d3, после чего продолжение 7...♗f2 8. ♙e2+ ♙e7 9. ♙:e7+ ♗:e7 10. ♚f1 ♗:d3+ 11. cd ♖f5 12. d4 и т.д. было бы вполне благоприятно для белых. Но черные могут избрать, по-видимому, весьма выгодную для них жертву: 7...0-0! 8. ♖:e4 ♚e8 (например: 9. ♗e5 ♚:e5! 10. fe ♙h4+ 11. ♗d2 ♙:e4 12. ♙e2 ♙d4+! 13. ♗e1 ♖g4 или 13. ♙d3 ♙f4+! и выигрывают).

7. ... ♖c8-f5

Этой остроумной новинкой, от которой “Бильгер” отделяется лаконическим примечанием: “Если 7...♖f5, то 8. g4”, как от некоей *quantité*

nègligeable*, Тарраш дает новое блестящее доказательство того, как “седа всякая теория”: одним ударом реабилитируется оклеветанный гамбит Фалькбергера и, следовательно, должен быть сдан в кладовую гордый королевский гамбит! (См., однако, наше примечание к следующему ходу белых.)

Приводим другие чрезвычайные выгодные для белых разновидности варианта:

I. — 7... ♖f2+ 8. ♔d1 ♚:d5+ (“Преждевременный отыгрыш гамбитной пешки”, говорит Шпильман. Но и на 8...f5 следует также 9. ♗fd2) 9. ♗fd2! (идея алапинского варианта) 9...f5 10. ♗c3 ♚d4 11. ♗c:e4 fe 12. c3 ♚e3 (12... ♚b6 13. ♗c4), после чего, вместо несколько расплывчатого продолжения 13. ♗:e4 ♚:e2+ 14. ♗:e2 ♗b6 15. ♗g5 (Мароци — Берн, Остенде, 1906), изобретение Рети: 13. ♚h5+ самым неожиданным образом выявляло преимущество белых**.

* Панацеи, заслуживающей особого внимания (фр. — ред.).

** См. следующую партию Рети — Брейер (Будапешт, 1917): 13. ♚h5+! ♗f8 14. ♗c4! ♚:f4 15. ♚d5 ♗g4+ 16. ♗c2 ♗e8 17. ♗:e4 ♚f5 18. ♚fl c6 19. ♚d3. Черные сдались.

II. 7...f5, после чего, вместо опасного выигрыша пешки: 8. ♗c3 0-0! 9. ♗:e4 fe 10. ♚:e4 ♗f5 (но не как показал в “Schachfreund’e” за 1899 г. Алапин: 10... ♚e8 11. ♗e5 ♗d7 12. ♗e2! с достаточным преимуществом для белых) 11. ♚c4 ♚e8+ 12. ♗d1 ♗bd7 13. ♗d3 ♚f6 и т.д., магический ход, указанный Краузе в 1906 г.: 8. ♗e3! отвечает во всех вариантах преимущество белых. Например (по Краузе):

а) 8... ♚:d5 9. ♗:c5 ♚:c5 10. ♗c3 ♚e7 11. ♗d5 ♚d6 (партия Шпильман — Вольф, Дюссельдорф, 1908).

б) 8... ♗:e3 9. ♚:e3 ♚:d5 10. ♗c3 и т.д.

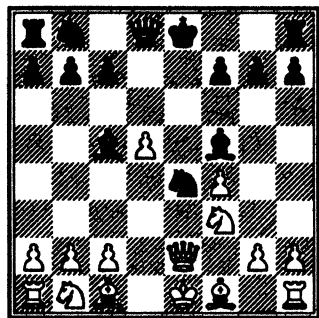
в) 8...0-0 9. ♗:c5 ♗:c5 10. ♗c3 и т.д.

г) 8... ♚e7 9. ♗:c5 ♚:c5 10. ♚b5+ и т.д.

д) 8... ♗a6 9. ♗:c5 ♗a:c5 10. ♚e3! ♚:d5 11. ♗bd2! ♗e6 12. ♗c4 ♚d6 13. 0-0-0 ♚e7 14. ♗:e6 ♚:e6 15. ♗:e4 ♗:e4 16. ♚a3 и т.д.

III. 7... ♚:d5 8. ♗fd2! f5 9. ♗c3 ♚e6 10. ♗d:e4 fe 11. ♚:e4 и т.д. с преимуществом для белых.

IV. На 7...0-0 следует просто 8. ♚:e4 ♚e8 9. ♗e5 f6 10. ♗d3 и т.д. с быстрым разгромом.



Как же отразить это покушение на честь королевского гамбита?

8. g2-g4? ...

Естественный, с виду, но плохой ход, как это блестяще доказывает пожертвование противника.

Правильно здесь 8. d2c3.

(Или также 8. d2bd2, так как после этого ошибочно 8... f2+ из-за 9. d1 d1 ♖:d5 10. d2g5 0-0 11. d2g:e4 ♙:e4 12. ♗:e4 и т.д., а сразу 8... ♗:d5 тоже мало заманчиво для черных ввиду 9. d2g5 0-0 [9... ♗d7 10. d2d:e4 ♙:e4 11. d2:e4 ♗e8 12. ♙e3! ♙:e3 13. ♗d1 ♙d4 14. ♗b5+ с выгодой для белых] 10. d2g:e4 d2c6 [10... ♗e8? 11. d2f6] 11. ♗:c4 [сильнее, чем 11. ♗d3 ♗e6] 11... ♗:c4 12. ♙:c4 ♙:e4 [12... ♗ae8 13. ♙d3] 13. d2:e4 ♗fe8 14. ♗d1 ♗:e4 15. ♙d3 и т.д. Поэтому самое целесообразное для черных: 8... ♗e7 9. d2:e4 ♙:e4 и т.д.).

8... ♗e7 (некорректно было бы 8... 0-0 9. d2:e4 ♗e8 10. d2e5 и

т.д.). Теперь в распоряжении белых следующие возможности:

I. Прежде всего: 9. ♙e3 с продолжением: 9... ♙:e3 (9... d2:c3 10. ♙:c5! d2:e2 11. ♙:e7 d2:f4 12. ♙a3 d2:d5 13. 0-0-0 с выгодой для белых) 10. ♗:e3 d2:c3 11. ♗:e7+ ♙:e7 12. bc ♙e4! (предпочтение земным благам идеальных возможностей. Если 12... ♙:c2, то 13. d2d4! [точнее, чем 13. ♙c4 или 13. ♗d2] 13... ♙e4 14. ♙c4! в пользу белых, так как их легкие фигуры расположены очень активно) 13. c4 (или, аналогично: 13. 0-0-0 ♙:f3 14. gf и т.д.).

13... ♙:f3 14. gf d2d7 15. ♙d3 ♗d6 и т.д., причем белые лишь в отдаленной стадии эндшпиля имеют шансы сломить окаменевшее равновесие позиции и реализовать свое численное пешечное превосходство.

II. Не оставляет ли немедленный размен 9. d2:e4 лучшей редакцией той же идеи упрощения? При этом может последовать:

9... ♙:e4 (или 9... ♗:e4 10. ♗:e4+ ♙:e4 11. c4 с сохранением лишней пешки при почти полной доске, что позволяет белым избежать закупорки положения).

10. c4 (конечно, не 10. ♙e3 из-за 10... ♙:f3).

10... 0-0 11. d2g5 (♙d2 c6!).

11... ♙b4+ (или 11... f5 12. d2e6 ♗e8 13. d2:c5 ♗:c5 14. ♙e3 ♗b4+

15. ♖d2 или 15. ♔f2 с выгодой для белых).

12. ♙d2 ♙:d2+ 13. ♔:d2 ♖b4+ 14. ♔d1! ♙g6 15. ♖d2 ♖d6 16. ♙d3 с значительно лучшими шансами.

Все эти варианты, казалось бы, говорят в пользу белых, но вместо 10...0-0 черные могут сыграть более активно 10...с6 и вызвать этим весьма неясные осложнения.

III. Интересно, далее, 9. ♙d2, причем белые хладнокровно продолжают развиваться, несмотря на окружение неприятельскими силами. При этом возможно:

а) 9...♗f2 10. ♗:e7 ♔:e7 11. ♗a4 с решающим преимуществом, или

б) немедленная попытка встречной игры: 9...с6, при которой после, например, 10. ♗:e4 ♙:e4 11. dc! ♗:c6 12. 0-0-0 0-0 13. ♗g5 f5 14. ♖h5! h6 15. Сс4+ и т.д. белые также получают решающее преимущество, или:

в) 9...0-0 10. 0-0-0! (после, например, 10. ♗:e4 ♙:e4 [не 10...♖:e4 11. ♖:e4 ♙:e4 12. с4, и белые закрепляют за собой выигранные пешки] 11. 0-0-0 [11. с4 с6] ♙:d5 [попытки открыть линию посредством 11...с6, равно как и ход 11...f5, как выше показано, не ведут ни к чему хорошему] 12. ♖:e7 ♙:e7 13. ♙с3 с6! [не 13...♙:a2 из-за 14. b3 ♙a3+

15. ♔d2 с выгодой для белых. Также и 13...♙:f3 14. gf доставило бы белым большие шансы для атаки] 14. ♙d3 ♗d7, белым трудно было бы уклониться от мирного уравнивания игры, например: 15. ♗g5 h6 или 15. ♖he1 ♙d6 или также несколько острее: 15. h4 ♗с5 с трудной игрой) 10...с6 (если 10...♗f2, то 11. ♖:e7 ♙:e7 12. ♖e1 ♗:h1 [на 12...♙с5 можно играть 13. ♗a4 или еще проще 13. ♖g1 ♗g4 14. h3] 13. ♖:e7 ♗f2 [если 13...♗d7, то 14. ♗d4 ♙g4 15. h3] 14. h3 ♗h1 15. g4 ♙d7 16. ♙e1 и затем ♙g2 с выигрышем фигуры] 11. ♗:e4 ♙:e4 12. dc ♗:c6 13. ♗g5 и т.д., как выше в пункте "б").

Поэтому наиболее целесообразным для черных представляется: 9...♙f2+ 10. ♔d1 ♙b6 11. ♗:e4 ♙:a4 12. с4 с6 и т.д., причем инициатива черных по линии "d" может стать весьма неприятной для бездомного белого короля.

Как бы то ни было, придется признать, что гордые надежды белых оказываются довольно шаткими, и музыка их атаки смолкает очень быстро, что и указывает на недостаточность модного продолжения 4. d2-d3 и d3:e4 (4. ♖e2!).

8. ... 0-0!!

Изящно, энергично и корректно. Большого нельзя требовать от хода.

9. g4:f5 ...

Кто сказал “А”, должен сказать и “Б”. Фронтальная атака черных развивается теперь с неумолимой логикой.

9. ... ♖f8-e8

10. ♔f2-g2 ...

Не 10. ♗e5 из-за 10...♙h4+! Недостаточно и 10. ♙g2, в чем по окончании партии усматривали возможность спасения: правда, различные открытые шахи, действительно, не приносили пользы, но зато спокойное вначале продолжение 10...♙:d5! 11. ♔e2 ♗c6 12. ♗c3 ♙:f5 и т.д. очень скоро делало натиск черных неотразимым. — Итак, белым ничего не оставалось, как пытаться материальными уступками умиловить врага.

10. ... ♗e4-f2

11. ♗f3-e5 ♗f2:h1

12. ♔g2:h1 ♗b8-d7!

Pointe игры черных, направленной к отвоеванию обратно материальных потерь. Слишком поспешно было бы 12...f6 из-за 13. d6!, например: 13...cd 14. ♔d6+ ♗f8 15. ♙h5 и т.д. или 13...fe 14. ♙c4+ и ♙:c5.

13. ♗b1-c3 ...

Сыграно под влиянием вполне понятного стремления усилить свое отсталое развитие.

13. ... f7-f6

Обеспечивает выигрыш коня e5, а с ним и партии.

14. ♗c3-e4 ...

На 14. ♔d2 последовало бы 14...fe 15. 0-0-0 ef 16. ♙c4 ♔d6 и т.д. с явным преимуществом для черных.

14. ... f6:e5

Положение белых душераздирающее. “Все это последствия хода 2. f2-f4”, — говорит Шпильман. Да простит ему бог!

15. ♗e4:c5 ♗d7:c5

16. f4:e5 ♙d8-h4+

17. ♗e1-f1 ...

Или 17. ♗d1 ♙d4+ и затем ♙:e5.

17. ... ♖e8-f8!

Форсированно берет в плен одного из трех белых мушкетеров: d5, e5 и f5 и этим лишает противника последних шансов.

18. ♗f1-g1 ...

Ср. предыдущее примечание. Безнадёжно также 18. ♙f3 ввиду 18...♙c4+ 19. ♗g1 ♙:c2 и т.д. или 18. f6 из-за 18...♖ae8 19. e6 ♖:f6 20. ♗g1 ♙d4+ 21. ♔e3 ♖g6+ 22. ♔g2 ♙:d5 или сразу 18. e6 из-за 18...♖:f5+ 19. ♗g1 ♖af8 20. ♔e3 ♗e4! и т.д. (Шпильман в “Berlinske Tidende”).

18. ... ♙h4-d4+

Это еще точнее, чем 18...♖:f5.

19. ♔c1-e3 ...

Или 19. ♙e3 ♙d1+!

19. ... ♙d4:e5

20. ♖a1-e1 ♗c5-d7

На 20...♖ae8 у белых была бы еще увертка: 21. ♙c4 с угрозой 22. d6+.

21. ♖e2-c4 ♔g8-h8

22. ♙h1-e4 ♚a8-e8

Теперь, когда ладьи черных находятся на обеих важнейших линиях, тогда как слоны противника не имеют свободы действий, а король является лишь беспомощным зрителем сражения, положение белых совершенно безнадежно.

Следует необычайно быстрый разгром дезорганизованной армии белых.

23. ♙e3-d4 ♗e5-f4

24. ♚e1-e2 ♜d7-f6

25. ♙d4:f6 g7:f6

Теперь уже и линия "g" во власти черных. Чего же больше желать?

26. h2-h3 ...

Другой вид смерти был бы

26. ♚e1 ♜g8 27. ♔h1 ♗f3+.

26. ... ♚f8-g8+

Белые сдались.

За эту, как теоретически, так и практически чрезвычайно ценную партию Таррашу был присужден 3-й приз за красоту.

Танцы фигур

(К анатомии шахматной игры)

Шахматные педагоги при построении своих учебных систем любят играть такими понятиями, как:

время, пространство, сила, воля, логика, счастье, кризис, план, форсирование, — не замечая, что над всеми этими факторами стоит, как объединяющий и примиряющий момент, разгадка идеи положения.

Эта разгадка идеи, которая одна лишь обеспечивает победу и самым блестящим поборником которой является Эманиуил Ласкер, тесно связана с:

1. правильным пониманием позиции,
2. оценкой обоюдных шансов,
3. заблаговременным расчетом возможных осложнений,
4. созданием руководящего плана и т.д. и т.д.

* * *

Большую, если не главную роль при этой разгадке тайных шахматных соотношений, наряду с умением, знаниями и волей, играет и непосредственное чувство внутреннего значения

фигур. Как музыкант умеет вдохнуть жизнь в свой инструмент и потом черпает из него вдохновение, так и шахматист, как истый художник, не должен видеть в своем боевом материале нечто мертвое!

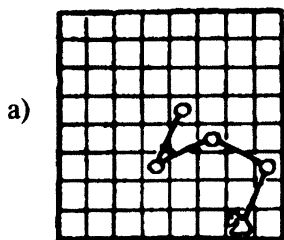
“Фигуры чувствуют, мыслят и жалуется”, — говорит один шахматный писатель. Надо только не упускать из виду, что в шахматной борьбе ниспровергаются все законы статики, и фигуры принуждены действовать как бы в лихорадочном состоянии.

Подобный взгляд подтверждается, быть может, и тем фактом, что анатомия серединной стадии игры не перестает делать успехи, причем исследуется внутренняя структура и наиболее целесообразные функции каждой отдельной фигуры. Попутно вырабатываются иногда совершенно новые точки зрения, как, например, это доказывает столь излюбленное в последнее время фланговое развитие слонов.

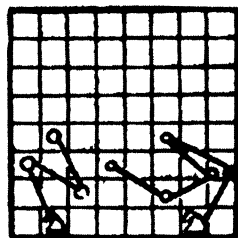
Вся шахматная игра, это, так сказать, один замаскированный “ход коня”! Попробуем же раз-

решить его чисто эмпирическим путем. Ниже графически пред-

ставлены характерные странствования разных фигур.

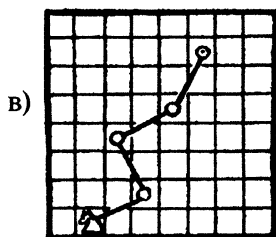


Алехин – Тартаковер
Лондон, 1922
(наблюдательный пункт e5)

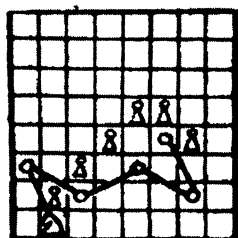


Алехин – Тартаковер
Гаага, 1921

Конь – очень смышленное животное, на котором ультрамодернистская шахматная школа часто предпринимает путешествия в неизвестные страны (случай а и б).

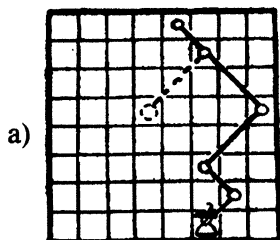


Грюнфельд – А.Штейнер
Меран, 1924
(жертва коня на f7!)

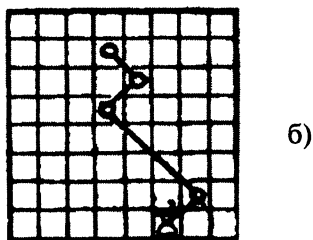


З.Вольф – Оскам
Из матча в Вене, 1923
(партия с пешечной цепью)

Замечательно также использование ферзевого коня в случаях в и г.

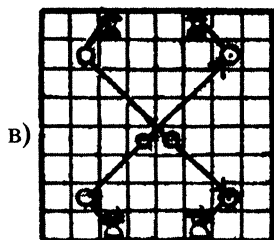


Рети – Боголюбов
 Нью-Йорк, 1924
 (при случае отход ♗f7-d5)

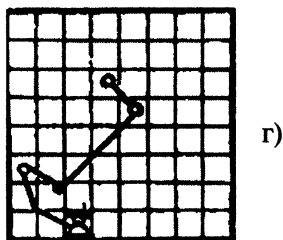


Эм.Ласкер – Тарраш
 Берлин, 1916
 4-я партия матча-реванша

Слон – главный герой неоромантических шахматных исследователей, проделывающих с ним совершенно невероятные эволюции! Ценной параллелью к “дебюту будущего” Рети (случай а) является ласкеровская разработка нормального ферзевого гамби-

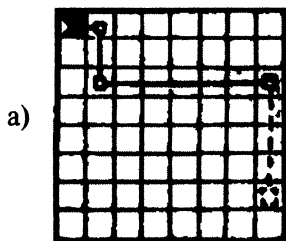


Рети – Капабланка
 Нью-Йорк, 1924
 (кровапролитие на g2 или g7)

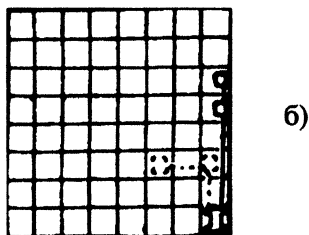


Тартаковер – Рети
 Вена, 1920
 1-я партия матча
 (см. № 24)

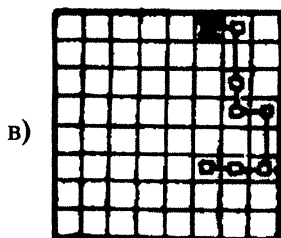
та (случай б). Легитимированное уже и чемпионом мира пленарное собрание всех четырех фланговых стражей мы видим в случае в, тогда как случай г изображает оригинальный экстафетный бег на ферзевом фланге.



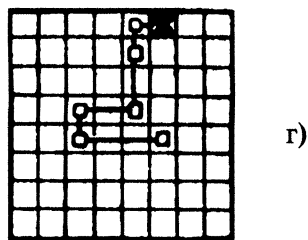
Рети – Маршалл
 Нью-Йорк, 1924
 (угроза жертвы: ♖h6:h2)



Боголюбов – Рубинштейн
 2-я партия матча
 (см. № 21)
 (угроза ♖h1-h3-f3)

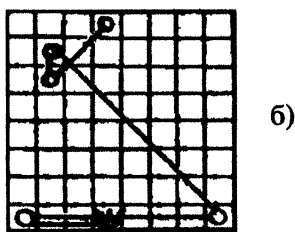
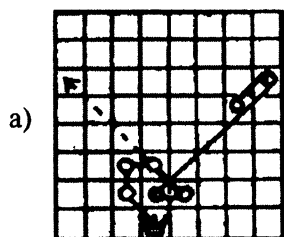


Мароци – Боголюбов
 Лондон, 1922
 (№ 23)



Тарраш – Эм.Ласкер
 Мюнхен, 1908
 4-я партия матча

Ладья не любит, правда, шевелить мозгами, но иногда пробуждается от созерцательной жизни и тогда, при всей своей неуклюжей прямолинейности, проделывает оригинальные атакующие маневры (случай а), смелые вылазки (случай б) или даже чисто акробатические трюки, как в случае в, имеющем, впрочем, знаменитого предшественника (случай г).

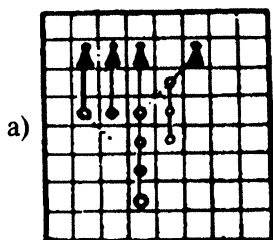


**Алехин и др. —
Боголюбов и др.**

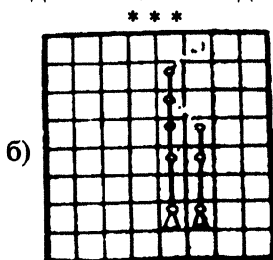
Будапешт, 1921
Консультационная партия
(см. № 63)

Рети — Эм.Ласкер
Нью-Йорк, 1924

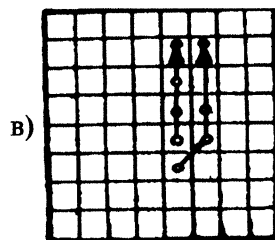
Ферзь выказывает себя в случае а сначала прилежной хозяйкой, тихими незаметными шагами (d3-e2-d2) приводящей в порядок свой дом, но затем предпринимающей поездку в отдаленный морской курорт, где она берет в плен иностранного государя. В случае б она сразу же начинает носиться по балам: новая стратегия Рети, дающая иногда самые неожиданные результаты.



Мароци — Эйве
Схевенинген, 1923
(см. № 51)



Тарраш — Алехин
Пьештяни
(см. № 111)
(гамбит
Блюменфельда)

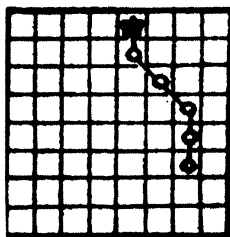


Эйве — Рубинштейн
Гаага, 1921
(см. № 52)

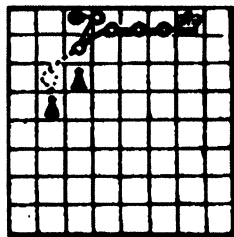
Пешка — шахматный муравей, часто выжимающий огромные тяжести. В случае а он с успехом движется по странной винтообразной линии. В случае б мы можем еще точнее наблюдать этот таинственный центробежный механизм. Тот факт, что сплоченная пара пешек может успешно бороться даже против слонов, известен в шахматной литературе, между прочим, из партии Эйве — Рубинштейн (случай в).

* * *

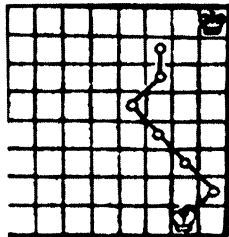
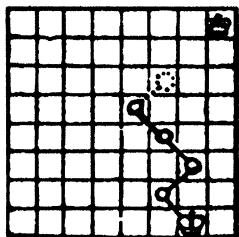
а)



б)

**Шпильман — Тартаковер**

Копенгаген, 1923

Шлехтер — Эм.Ласкер5-я партия матча
(поспешное отступление
с7-d8-c8)**Алехин — Ейтс**

Лондон, 1922

Тарраш — РетиВена, 1922
(см. № 56)

Король должен быть всегда избавлен от забот! И все же в случае а он, как лунатик, пробирается сквозь столпотворение фигур и решает исход боя. Но подобные попытки использовать короля уже в серединной стадии, как “сильную фигуру”, не всегда удаются, как это показывает знаменитый случай б, где черные оскорбили своего короля, навязав ему роль сторожа при пешках, и он зато в последний момент им изменил: “Месть Тутанхамона!” Напротив, в случаях в и г предводитель белых войск берет на себя роль безжалостного исполнителя приговора, с грозным смехом появляющегося перед испуганным враждебным властелином: “Каменный гость!”

* * *

Быть может, следовало бы продолжить эту коллекцию и установить своего рода спектральный анализ полей, линий и фигур. Но мы надеемся и этими немногими примерами достаточно ясно показать читателю, что шахматному игроку приходится иметь дело отнюдь не с бездушными деревяшками, а с живыми тонко чувствующими и готовыми на самопожертвование товарищами и помощниками: каждое поле живет и дышит, каждая фигура борется и умирает, каждый темп рискует и ждет, — и часто только сам игрок сидит деревянной куклой, не умея верно понять и использовать внутреннюю жизнь “мертвых вещей”...

Часть II

Полуоткрытые дебюты

Французская защита

(1. e2-e4 e7-e6)

Можно ли пробить “французскую стену”? Этот вопрос, который уже в 1842 г. Яниш решал в пользу черных, составляет и поныне альфу и омегу всего этого дебюта. При этом все больше укрепляется убеждение: во-первых, что черные, остановив нападение на пункт f7, могут окатить противника холодным душем и, во-вторых, что образование белого пешечного центра (посредством 2. d4 и, впоследствии, e4-e5) весьма эфемерно, так как встречная игра со стороны черных (с7-с5 и, при случае, f7-f6) не заставляет себя долго ждать. Мало дает также метод упрощения посредством d4:c5, все равно, применяется ли этот размен в его простой, предпочитаемой уже Морфи форме (на 3-м ходу) или по высоко ученому способу Свенониуса (на 4-м). Так как, далее, и фланговые удары 2. f4 d5 3. e4 c5 и т.д., равно как 2. c4 c5! 3. f3 f6 4. d4 cd 5. d:d4 f6 и т.д. вызывают в лагере белых различные слабости, то естественно возникает мысль решать тай-

ну этого дебюта совершенно закрытой игрой.

Во исполнение этой стратегической мысли в последнее время пробовали:

I. 2. b3, см. партию Рети — Мароци (Гетеборг, 1920): 2. b3 d5 3. f6 de 4. c3 f6 (если 4...f5, то 5. f3!) 5. e2 e7 (быть может, лучше 5...b4) 6. 0-0-0! f6 7. g4 h6 8. g2 с богатыми шансами. Но черные могли сыграть гораздо сильнее: 3...c5! с переходом в сицилианскую партию, например, Кизерицкий — Андерсен (Лондон, 1850).

II. 2. d3, см. партию Нимцович — Капабланка (Сан-Себастьян, 1911): 2. d3 d5 3. d2 (a la Хэнэм!) c5 4. gf3 c6 5. e2 d6 6. 0-0 c7 7. e1 ge7 8. c3 0-0 9. a3 f5, и черные вскоре приобрели инициативу.

III. Last not least* — старый ход Чигорина — 2. d1-e2, с целью держать центр по возможности закрытым, например:

* Последнее, не менее важное (англ. — ред.).

а) Партия Трейбал – Таргаковер (Пьештяни, 1922): 2...c5! 3. ♖f3 (тот же вариант может получиться и из сицилианской защиты и после 1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. ♖e2. – Можно играть также сразу 3. g3, но острее всего 3. f4, например, партия Громадка – Балла, Пьештяни, 1922: 3. f4 ♖c6 4. ♖f3 ♗e7 5. g3 ♖f6 6. d3 d5 7. ♖c3 с хорошей игрой).

3...♖c6 (или также сначала 3...♗e7) 4. g3 ♗e7 (нецелесообразно было бы предложить размен посредством 4...♖d4 5. ♖:d4 cd 6. f4 и т.д., не говоря уже о том, что белые могут отлично сыграть 5. ♖d3 и быстро подорвать форпостное положение коня d4. По Стейницу, лучше всего продолжать d6, затем ♖f6, ♗e7 0-0 и d6-d5; однако, этому противоречит развитие партии Трейбал – Земиш, Карлсбад, 1923: 4...d6 5. ♗g2 ♖f6 6. 0-0 ♗e7 7. c3 0-0! 8. d4 cd 9. ♖:d4 ♗d7 10. ♖d1, с выгодой для белых).

5. ♗g2 d5 6. d3! (Pointe всей постановки игры белых. Этот ход запирает линию “d”, не допуская при том размена ферзей!).

6...♖f6 7. 0-0 0-0 8. ♖c3 (неблагоприятно было сыграно, а la Хэнэм, в партии Чайес – Земиш, Карлсбад, 1923: 8. ♖bd2 b6 9. c3? ♗a6 10. ♖e1 ♖c7 с лучшими шансами у черных. Сомнительно было бы также продвижение 8. e5).

8...d4 (обоюдоостро. В матчевой партии Чигорин – Тарраш; Петербург, 1893, черные, как известно, мобилизовали свой ферзевый фланг, посредством 8...a6 9. ♗g5 h6 10. ♗f4! b5, после чего, однако, белые, продолжая 11. ♖fe1 d4 12. ♖d1 ♖d7 13. ♗h1! ♖e8 14. ♖g1 e5 15. ♗d2 ♖f8 16. ♖e1 ♖e6 17. f4 и и.д., получили сильную атаку на позицию рокировки. Поэтому, наиболее целесообразным представляется 8...♖d4).

9. ♖b1 e5 10. ♖bd2 h6 11. ♖c4 ♖c7 12. a4 ♗e6 13. ♖h4 ♖d7 14. ♖f5! ♖e8 (не 14...♗:f5 15. ef ♖:f5 ввиду 16. f4!) 15. ♖:e7+ ♖:e7 16. b3 ♗h3 17. f4 и т.д. с острой игрой.

б) Партия Громадка – Шпильман (Острава Моравская, 1923): 2...♖c6 (попытка при случае превратить игру в открытую) 3. ♖c3 (правильно 3. f4!, например, 3...e5 4. fe ♖:e5 5. d4 или 3...♖f6 4. ♖f3 d5 5. e5 ♖e4 6. d3 в обоих случаях с выгодой для белых) 3...♖d4 (более целесообразно было сыграно в партии Чигорин – Ласкер, Лондон, 1899: 3...e5 4. g3 ♖f6 5. ♗g2 ♗c5 6. d3 d6 с приблизительно равной игрой) 4. ♖d3 c5 5. ♖f3 ♖c6 6. ♖e2 ♗e7 7. g3 d5 8. d3. Белые стоят лучше.

Неоспоримым преимуществам чигоринского хода (железная настойчивость в иници-

ативе и избежание растрачивающих энергию маневров) можно, правда, противопоставить следующие отрицательные стороны: встречное продвижение d7-d5 задерживается лишь временно, а слишком ранний выход ферзя на e2 тоже имеет свои недостатки. Кроме того, черные легко получают перевес на ферзевом фланге.

Поэтому, как философски единственно правильный способ борьбы против французского дебюта, мы рекомендуем:

IV. 2. g2-g3. Белый слон занимает многообещающую диагональ, тогда как его применение на главной диагонали (т.е., например, ♖f1-d3) требовало бы создания пешечной цепи (с3, d4 и, при случае, e5), причиняющей, как известно, много забот.

После 2. g3 d5 3. ♖g2! (пусть черный ферзевый слон остается запертым!) 3...de 4. ♘c3! (это еще энергичнее, чем 4. ♖:e4 ♘f6 5. ♖g2, после чего, по-видимому, черным лучше всего продолжать 5...e5 6. ♘f3 ♖d6 7. 0-0 0-0 с шансами на уравнивание игры) 4...f5 (или 4...♘f6 5. ♘:e4 ♘:e4 6. ♖:e4, и черным трудно дышать) 5. f3! белые (иногда ценною жертвы пешки) вливают в застывшую конфигурацию игры французской партии новую и бурную жизнь.

Правда, для черных заслуживает внимания (на 2. g3) система оппозиции 2...b6 3. ♖g2 ♖b7, однако продолжение 4. ♘c3 f5 5. ♘f3! fe 6. ♘g5 ♘f6 7. ♘g:e4 и т.д. ведет к выгодной для белых стычке в центре.

Таковы новые перспективы опровержения французской защиты.

* * *

Вернемся, однако, к действительности, признающей пока только наивное продвижение 2. d2-d4 и, в связи с этим, упорно строящей пешечный центр.

Здесь заслуживают внимания следующие главные варианты:

а) **Блокада Алапина** (№ 41).
б) **Штурм АLEXИНА** (№№ 42 и 43).

в) **Встречный выпад Мак-Кэтчона** (№№ 44 и 45).

Весьма жизнеспособным побочным вариантам для белых и черных посвящены две дальнейшие партии, а именно:

г) Разгружающей системе Ласкера: 4...d5:e4 (№ 46).

д) Запирающему методу Пальсена: 3. e4-e5 (№ 47).

№ 41. Г. Вольф — Шпильман
Острава Моравская, 1923

1. e2-e4	e7-e6
2. d2-d4	d7-d5

3. ♖b1-c3 ...

Ход моды и здравого смысла.

Заслуживают внимания еще следующие четыре системы:

I. 3. ♖b1-d2.

Этот, введенный Таррашем в Манчестере (1890) ход представляется мало натуральным. См. 11-ю матчевую партию Маротти – Росселли (Неаполь, 1923):

3...c5! (вероятно, лучше всего. После 3...de 4. ♖:e4 получился бы мало популярный вариант главной игры, а на 3...♖f6 в гастрольной партии Каналь – Г.Ионер, Цюрих, 1917, игра черных была стеснена посредством 4. e5 ♖fd7 5. ♖d3, причем для встречного продвижения 5...c5 у белых был готов ответ 6. c3. Далее последовало: 6...♖c6 7. ♖e2! ♗b6 8. ♖f3! f6 9. ef ♖:f6 10. 0-0 ♖d6 11. ♖b1! [с целью освободить слона c1] 11...0-0 12. ♖f4 ♖:f4 13. ♖:f4 ♗c7 14. g3! e5 15. de ♖:e5 16. ♖:e5 ♗:e5 17. ♖e1 ♗d6 18. ♖c4! ♖f5 19. ♖:d5 ♗h8 20. ♖e3 ♗e5 21. ♖:f5 ♗:a5 22. ♖e6 ♗g6 23. f4, и белые легко выиграли, благодаря лишней пешке).

4. ed (или 4. dc ♖:c5 5. ♖b3 ♖b6 6. ed ♖f6! Безрезультатно также 4. c3 ♖c6 5. ♖f3 ♗b6 со встречной игрой, подвергающей сомнению прочность центра белых).

4...ed (На 4...♗:d5 Тарраш предлагает гамбитное продолжение 5. ♖gf3! cd 6. ♖c4).

5. ♖b5+ (или, по “Collijn’y”, 5. dc ♖:c5 6. ♖b3 ♖b6 7. ♖f3 ♖c6 8. ♖e2 ♖f6 с равной игрой).

5...♖c6 6. ♗e2+ ♖e6 7. ♖gf3 (безусловно, сильнее, чем указываемое “Бильгером” 7. dc).

7...a6 (внимания заслуживает также 7...♖f6).

8. ♖:c6+ bc 9. 0-0, после чего, вместо сомнительного 9...c4, проще всего было продолжать 9...♖f6 с равной игрой.

II. 3. e5.

Относительно этого модернизованного Нимцовичем паульсеновского хода, см. № 47.

III. 3. ♖d3.

Очень недурное продолжение, которое можно упрекнуть разве только в излишней естественности!

Если черные отвечают 3...♖f6, то 4. e5 и затем вскоре c3 и f4 с образованием хорошей пешечной цепи, а если 3...de, то 4. ♖:e4 ♖f6 5. ♖d3 (слабее 5. ♖f3 c5).

Против 5. ♖g5 тоже можно рекомендовать 5...c5) 5...c5 6. dc (или также 6. ♖f3 cd 7. ♖:d4 ♖c5 8. ♖f3 и т.д. Напротив, менее сильным оказывается 6. c3 dc 7. cd, так как пешка d4 остается все-таки слабой) 6...♖:c5 7. ♖f3 и т.д. с малень-

ким позиционным преимуществом*.

Поэтому лучшим ответом на 3. d3 является 3... c5 4. c3 (или 4. ed ed! 5. e2+ e6!) 4... cd! (слабее 4... c6 5. f3 f6 6. e5 d7 7. 0-0 b6 8. dc c5 9. e2 . Партия Шлехтер — Шовальтер, Вена, 1898 или, еще точнее: 9. b4 e7 10. e1 . Партия Тартаковер — Шпильман, Вена, 1913).

5. cd de (или партия Тартаковер — Мароци, Карлсбад,

1923: 5... c6 6. f3 de 7. e4 f6 8. c6+ bc 9. a4 с минимальным позиционным преимуществом для белых).

6. e4 f6 , и черные могут надеяться уравнять игру.

IV. 3. e4:d5 .

Морфи — кстати сказать, отрицавший за полуоткрытыми дебютами какую бы то ни было глубину — принципиально играл 3. ed , и не его вина, что из такого разменного варианта возник впоследствии вариант механического упрощения! Чтобы избежать монотонной игры, черным достаточно отказаться от симметричного развития королевского коня и стремиться рокировать в разные с противником стороны. Итак:

3. ed ed 4. f3 e6! 5. e3 e7 (или, партия Мароци — Боголюбов, Гетеборг, 1920: 5... e7+ 6. e2 [6. e3 f4] c6 с инициативой у черных) 6. 0-0 g4 и затем c6 d7 и т.д. или 4. e3 e6 5. e2 f6 6. g5 c6! и т.д. или также 4. e3 f6 5. e3 e6 6. c3 c6! 7. d2 b4 и затем d3 , во всех случаях избегая столь излюбленных бутафорских сражений.

3. ... g8-f6

Мужество или задор? — Во всяком случае, черные заставляют противника высказаться, намерен ли он:

* Победой тяжелой артиллерии окончилась следующая партия Тартаковер — Земиш (Карлсбад, 1923):

7... c6 (или партия Шлехтер — Тарраш: 7...0-0 8. 0-0 c6 9. e2 c7 10. c3 с более свободным положением у белых).

8. 0-0 d7 (в матчевой партии Тарраш — Мизес, Берлин, 1916, последовало сразу: 8... b4 9. b5+ d7 , после чего, вместо сложного продолжения 10. e2 0-0 11. c4 e8 12. a3 b5 и т.д., было бы достаточно сильно 10. d7+ d7 11. e2 и т.д. с более свободной игрой для белых).

9. c3 b4 (лучше 0-0) 10. e5 d3 11. d3 e6 12. g3! 0-0 13. e6 e8 14. c6 bc 15. ad1 c8 16. d3 f6 17. e4 e7 18. fd1 f7 19. e3! (завоевание стратегического пункта c5).

19... f8 20. c5 f5 21. g5! c5 22. f7 f7 23. d7+ g8! 24. $\text{g5! (24. e5? f6!)} 24...h6$ (несколько лучше было бы сразу 24... f8).

25. g6 f8 26. f7+ g7 27. f8 . Черные сдались.

а) разменом устранить напряжение в центре (4. ed),

б) запереть центр (продвижением 4. e5) или, наконец,

в) продлить напряжение (связывающим ходом 4. ♖g5).

Поучительно соединяют в себе опыт прошлого и посылы в будущее следующие три боковые ветви главного варианта:

I. 3...d5:e4.

Это часто применявшееся в прежние годы Ласкером разменное продолжение в настоящее время находится в карантине из-за следующей матчевой партии Капабланка — Костич (Гавана, 1919):

4. ♖:e4 ♘d7! (гораздо лучше, чем сразу 4...♘f6 или 4...b6) 5. ♘f3 ♘g6 (5...b6 6. ♖b5) 6. ♖:f6+ (точнее, чем 6. ♖d3*, на что целесообразнее всего продолжение 6...b6, сразу вводящее в действие черного ферзевого слона).

6...♖:f6 7. ♖d3 (интересно было сыграно также в партии Капабланка — Бланко, Гавана,

1913, с идеей в корне пресечь возможность b7-b6, а именно: 7. ♘e5 ♖d6 [или партия Рети — Мизес, Гетеборг, 1920: 7...♘d7 8. ♖d3 c5 9. ♖h5 с атакой] 8. ♖f3 [быть может еще лучше 8. ♖g5] 8...c6 [лучше 8...c5] 9. c3 0-0 10. ♖g5 ♖e7 11. ♖d3 с обеспеченной за белыми инициативой).

7...♖e7 (на 7...b6 в двух матчевых партиях Тарраш — Мизес последовало 8. ♖e2* с хорошей игрой для белых).

8. 0-0 0-0 (8...b6 9. ♘e5 ♖b7 10. ♖b5+ ♖f8 11. c4!) 9. ♖g5 b6 10. ♖e2 ♖b7 11. ♖ad1 h6 12. ♖f4 ♖d5 (после 12...♖c8 13. c3 белые также стоят значительно лучше) 13. c4 и т.д. с необычайно скорым выигрышем.

Тем не менее, мы предлагаем усиление этого варианта, достаточное для уравнивания

* Остро разыгралась следующая партия по переписке Линц — Вена, 1919/1920: 6. ♖d3 ♖e7 7. c3 b6 8. ♖f4 ♖b7 9. ♖:f6+ ♖:f6 10. ♖e2 0-0 11. h4 ♖d5 12. ♖e5 c5 13. ♘g5 g6 14. ♖h2 cd 15. ♖c4 ♖c6 16. h5 dc 17. b3 ♖:h5 18. ♖:h5 ♖:g5 19. ♖:g5 f6 20. 0-0-0 fe 21. ♖:e5 ♖ae8 22. ♖:g6+! (красивый финал!) 22...hg 23. ♖h1. Черные сдались.

* Хорошие шансы дает также 8. ♘e5, например, партия одного лейпцигского турнира Хургин — Ганич (1923): 7...b6 8. ♘e5 ♖b7 9. ♖b5+ c6 10. ♖f3 (но не 10. ♖:c6 ♖d5 11. ♖:a7+ ♘d7! или 10. ♖:c6+ ♖:c6 11. ♖:c6 ♖d5 с преимуществом для черных) 10...♖c8? (правильно 10...♖d5, например, 11. ♖:d5 ♘:d5 12. ♖:c6+ ♖:c6 13. ♖:c6 ♖c8 с хорошей игрой) 11. ♖:c6 ♖c7 (если 11...♖d5, то 12. ♖:d5 и затем ♖:a7+) 12. ♖a5+ ♖e7 (12...♘d7 13. ♖:b7 и затем ♖f4) 13. ♖:b7 ♖b8? 14. ♖a3+ ♖d6 15. ♖d6x.

игры: 5...♗e7 (вместо 5...♗gf6), например:

5...♗e7 6. ♗d3 ♗gf6 7. ♗:f6+ ♗:f6! 8. ♖e2 0-0 9. ♖e4 g6 10. 0-0 c5 11. c3 cd 12. cd ♖b6 с удовлетворительной встречной игрой. — См. также № 46.

II. 3...c7-c5.

Против этой маршалловской попытки подрыва пешечной цепи, применявшаяся им часто и в сицилианской партии (после 1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 d5. См. примечание к 3-му ходу черных в № 49), по “Collijn’y”, можно рекомендовать 4. ed! ed 5. ♗f3 ♗c6 6. ♗e2!, затем 0-0 и, при случае, ♗e3 с систематическим ослаблением пешки d5.

III. 3...♗f8-b4.

Идея этого старого хода заключается в том, чтобы вывести королевского коня на e7 (вместо f6) и, таким образом, уклониться от неудобного симметричного его развития.

Первым моральным успехом черных является при этом то, что противник не имеет ничего лучшего, как ликвидировать неопределенное положение в центре:

3...♗b4 4. ed! ed. Теперь возможны следующие тонко разграниченные способы развития:

a) С выходом коня ♗ge2, см. партию Рети — Мароци (Вена, 1922): 5. ♗d3 ♗e7! (более бесцветно с обеих сторон было сыг-

рано в партии Тейхман — Мароци; Теплиц-Шенау, 1922: 5...♗f6 6. ♗f3 [энергичнее 6. ♗g5, партия Тарраш — Дураш; Бреславль, 1912, или 6. ♗ge2, партия Мароци — Шовальтер; Лондон, 1899] 6...0-0 [надежнее, чем 6...♗e4, на что могло бы последовать: 7. 0-0 ♗:c3 8. bc ♗:c3 9. ♗a3 ♗:a1 10. ♖e1+ ♗e6 11. ♖:a1 ♗c6 12. c4 с острой атакой] 7. 0-0 ♗g4 8. ♗g5 c6 9. h3 [по Грюнфельду, больше шансов давало 9. ♗e2 ♗:f3 10. gf] 9...♗:f3 (надежнее, чем в партии Мароци — Рубинштейн; Прага, 1908: 9...♗h5 10. g4 ♗g6 11. ♗e5 ♗e7 12. ♗f4] 10. ♖:f3 ♗bd7 11. ♖fe1 [сильнее было бы 11. ♗e2] 11...♖c7 12. ♗f4 ♗d6 с равной игрой. — Немедленное развитие черного королевского коня, вообще, и не нужно; Нимцович иногда играет здесь предварительно 5...♗c6).

б. ♗e2 (или, как в партии Меллер — Нимцович, Копенгаген, 1923: 6. ♗f3 ♗g4 7. h3 ♗h5 8. 0-0 [целесообразнее сразу 8. g4 ♗g6 9. ♗e5] 8...♗bc6 9. g4 ♗g6 10. ♗e5 ♗:e5 11. de h5 12. ♗:g6 fg 13. ♗g5 с приблизительно равными шансами).

6...♗f5! 7. ♗g3 ♗g6 8. 0-0 0-0! (или, партия Шпильман — Нимцович; Копенгаген, 1923, пришедшая с перестановкой ходов к тому же положению: 8...♗bc6 9. ♗ce2 ♖d7 10. f4 f5 с равновесием сил).

9. ♖сe2 с6 10. ♖f4 ♙d6, исполнив свою миссию, слон благополучно возвращается домой. Шансы обеих сторон прилизительно равны.

б) с выходом коня ♖f3, см. партию Пост — Мориц (Франкфурт-на-Майне, 1923): 5. ♖f3 ♖e7. После 5... ♖f6 6. ♙d3 0-0 [6... ♖e4 7. 0-0! ♖:c3 8. bc ♙:c3 9. ♙a3!] 7. 0-0 и затем ♙g5 черные, при равной в общем игре, все же страдают от невыгодного расположения своего королевского слона. — Неудовлетворительно также и 5... ♙g4 6. ♙d3 ♖f6 [может быть, лучше ♖e7] 7. 0-0 0-0 8. ♙g5 ♙:c3 9. bc ♗d6 10. ♚e1 с лучшими шансами для белых).

6. ♙d3 (интересно было сыграно в партии Трейбал — Нимцович; Карлсбад, 1923: 6. a3 ♙c3+ 7. bc 0-0 8. ♙d3 ♙f5 9. 0-0 ♖bc6 10. ♙f4, и белые развились очень выгодным образом).

6...с6 (по Грюнфельду, более целесообразен план мобилизации ♙g4, ♖с6, ♗d7, f6, 0-0-0. См. уже упомянутую партию Меллер — Нимцович).

7. 0-0 0-0 8. ♖e2! ♙f5 9. ♙:f5 ♖:f5 10. ♗d3! ♖e7 11. ♖g5 ♖g6 12. h4! ♙e7 13. ♖:h7 с хорошей атакой, которая, однако, не могла потрясти фундамент позиции черных.

в) Партия Чайес — Нимцович (Карлсбад, 1923): 5. a3 (за-

мечательно! Заатлантическому бойцу несносна всякая связанность).

5...♙a5? (невыгодное отступление. Необходимо было играть ♙:c3+ или ♙e7).

6. ♙d3 ♖с6 7. ♙e3 ♖ge7 8. ♖f3 ♙g4 9. h3! ♙h5 10. ♗e2, и белые великолепно развиты. Черные слоны сбились с пути и впоследствии губят этим партию.

Идея хода 3...♙b4, вообще, чисто оборонительная: размен, упрощение, ничья. При нем трудно лелеять высокие замыслы, если только белые сами не слишком увлекутся атакой; см., например, партию Ласкер — Мароци (Нью-Йорк, 1924): 4. e5!? c5! (более робко было сыграно в партии Боголюбов — Селезнев (Триберг, 1921): 4... ♖e7 5. a3 ♙a5 6. ♗g4 и т.д. с выгодой для белых) 5. a3 cd (не 5... ♙a5 из-за 6. b4 cb 7. ♖b5! и т.д. Зато весьма заслуживало внимания также 5... ♙:c3+ 6. bc ♗a5 7. ♙d2 c4 и т.д.) 6. ab dc 7. bc ♗c7 8. ♖f3 ♖e7 9. ♙d3 ♖g6 10. 0-0 ♖d7 11. ♚e1 ♗:c3 12. ♙d2 ♗c7 13. ♗e2 0-0 и т.д. с острой игрой.

4. ♙c1-g5 ...

При этом ходе весь дебют строится на идее связывания (излюбленной также и в ферзевом гамбите). Однако, заслуживают внимания и другие стратегические планы:

I. Запирание центра.

Это продвижение, 4. e4-e5 ♖f6-d7, считается невыгодным во всех своих трех подвариантах:

а) 5. f4 (Стейниц!); партия Тарраш — Шпильман (Нюрнберг, 1906): 5. f4 c5 6. dc ♖c6! 7. a3 ♙:c5 (или партия Пильсбери — Ласкер (Нюрнберг, 1896): 7...♖:c5 8. b4 ♖d7 9. ♙d3, и белые достигли преимущества. — Однако, Алапин считает лучшим ходом 7...f6).

8. ♙g4!? 0-0 (по Корделю, заслуживает внимания также 8...♖f8 9. ♙:g7 ♖g6).

9. ♖f3 (по нашему мнению, энергичное продолжение 9. ♙d3 дает все же больше всего шансов).

9...♖d4! (вместо обычного в прежние время 9...f5 10. ♙h3 h6).

10. ♙d3 f5 11. ♙h3 ♖:f3+ 12. ♙:f3 ♙b6! 13. ♖e2 ♖c5 14. ♙e3 (лучше ♙d2) ♙d7 15. ♙:c5 ♙:c5 16. 0-0-0 b5 с сильной встречной игрой.

б) 5. ♖se2. Ход, направленный против обычного маневра c5, ♖c6, ♙b6, f6 и т.д.*.

с) 5. ♙g4 (Глэдхиль!); см. партию Боголюбов — Рети (Острава Моравская, 1923): 5. ♙g4 c5 (мы считаем еще более энергичным 5...h5).

6. ♖b5 (новинка. На 6. ♖f3 cd 7.♖:d4 черным дает преимущество предложенный самим Боголюбовым ход 7...♖c6, тогда как, напротив, 7...♖:e5 8. ♙g3 ♖bc6 [8...♖g6 9. ♖db5 ♖a6 10. h4!] 9. ♙b5 ♙d7 10. ♙:c6 ♖:c6 11. ♖db5 ♙c8 12. ♙f4 ♙a5! 13. 0-0! сохраняет за белыми атаку).

6...cd! 7. ♖f3 (конечно, не 7. ♖d6+ ♙:d6 8. ♙:g7 ♙:e5) 7...♖c6 8. ♖d6+? ♙:d6 9. ♙:g7 ♙:e5! 10. ♖:e5 ♙f6 11. ♙:f6 ♖:f6, и преимущество черных очевидно.

II. Выжидание в центре.

Этот метод, характеризуемый ходом 4. ♙f1-d3 и часто применявшийся даже Ласкером и Капабланкой, тем не менее, не дает белым преимущества; например, партия Ласкер — Шпильман (Острава Моравская, 1923):

4. ♙d3 c5! (на 4...de в партии Капабланка — Чайес, Нью-Йорк, 1918, последовало: 5. ♖:e4 ♖bd7 6. ♖:f6+ ♖:f6 7. ♖f3 ♙e7 8. ♙e2! с позиционным преимуществом для белых).

5. ♖f3 c4 (более здоровым кажется ♖c6).

6. ♙e2 ♙b4 7. ed ♖:d5 8. ♙d2 ♙:c3 9. bc ♙c7 10. a4 с забаррикадированной игрой.

* Напрасно! См. партию Уайтхэд — Мароци (Лондон, 1923): 5. ♖se2 c5 6. c3 ♖c6 7. c4 ♙b6 8. ♖f3 (или партия Дурас — Шпильман; Пештяни, 1922: 8. g3 f6!) 8...f6! 9. g3 cd 10. cd fe 11. fe ♙b4+ 12. ♖f2 0-0 13. ♙e3 ♖d:e5! 14. de ♙:f3+!! 15. ♖:f3 ♖:e5+ 16. ♖f4 ♙d6 17. ♙h3 Cd7 18. ♙d4 ♙f8+. Белые сдались.

III. Разряжение в центре.

Эта провозглашенная Свено-ниусом истина заключается в следующем:

4. ed ed (На 4...♘:d5 энергичнее всего 5. ♘f3*, например: партия Земиш — Тартаковер, Берлин, 1920: 5. ♘f3 ♙e7 6. ♙d3 0-0 7. 0-0 ♘c6 [более естественным представляется 7...b6 или 7...c5] 8. ♚e1 [8. ♚e2 ♘db4] 8...♙f6 9. ♘:d5 ed 10. c3. Белые стоят лучше).

5. ♙g5 ♘c6! (рекомендовано Алеихиным. Напротив, после стереотипного продолжения 5...♙e7 6. ♙d3 ♘c6 7. ♘ge2 [возможно также и 7. ♘f3] боевой порядок белых заслуживает решительно-го предпочтения, например: 7...♘b4 8. 0-0 ♘:d3 9. ♚:d3 0-0 10. ♘g3 и т.д. или, как "dernier cri de Budapest"***: 7...0-0 8. 0-0

♘e8 [рекомендуемый Мароци способ распутывания клубка] 9. ♙:e7 [точнее, чем 9. ♙f4 ♘b4! с хорошо уравненной игрой: Шпильман — Рети; Острава Моравская, 1923] 9...♘:e7 10. ♘g3. Белые стоят лучше).

6. ♙:f6 (быстро уравнилась игра в партии Алеихин — Шпильман; Пьештяни, 1922: 6. ♘f3 ♙e7 [не плохо и сразу ♙g4] 7. ♙d3 ♙g4 и т.д. Ничего не удалось также в партии Шпильман — Тарраш, Теплиц-Шенау, 1922, продолжение:

6. ♙b5 [с угрозой ♙:f6] 6...♙e7 7. ♘ge2 0-0 8. 0-0, после чего, вместо 8...ab 9. ♙:c6! bc 10. ♘g3 и т.д., очень хорош был бы размен посредством 8...♘e4!).

6...♚:f6 7. ♘:d5 (просто и сильно. Напротив, вычурно было сыграно в партии Мизес — Боголюбов, Берлин, 1920: 7. ♚e2+ ♙e6 8. ♘:d5 ♚d8 9. ♘e3 ♚:d4. Черные стоят лучше).

7...♚d6 (точнее, чем 7...♚d8, на что в партии Тартаковер — Земиш; Копенгаген, 1923, последовало просто 8. ♘e3 ♚:d4 9. ♚:d4 ♘:d4 10. 0-0-0 ♘e6 [10...♙c5 11. b4! ♙b6 12. ♘d5 ♘c6 13. b5 или 12...♘e6 13. ♘:b6 ab 14. ♚b2 с небольшим позиционным преимуществом у белых] 11. ♘f3 g6 [лучше, по-видимому, ♙c5] 12. ♙c4 ♙h6+ 13. ♚b1 b6 14. h4, в пользу белых).

* Не лишен коварства и ход 5. ♘e4; см. следующую игранную а l'aveugle партию Алеихин — Фельдт (Тарнополь, 1920): 5. ♘e4 f5? (черные нервничают. Солиднее было бы 5...♙e7) 6. ♘g5 ♙e7 7. ♘g1-f3 c6 8. ♘e5! 0-0 9. ♘gf3 b6 10. ♙d3 ♙b7 11. 0-0 ♚e8 12. c4 ♘f6-13. ♙f4 ♘bd7 14. ♚e2 c5 15. ♘f7!!! ♚:f7 16. ♚:e6+!!! ♚g6 (16...♚:e6 17. ♘g5x. Восхитительно!) 17. g4! и мат следующим ходом — 17...♙e4 18. ♘h4x.

*** Крик новорожденного из Будапешта (фр. — *Ред.*)

8. с4 (или также 8. ♖с4) 8...♙е6 с равной игрой.

4. ... ♙f8-e7

Относительно хода 4...♙b4 (Мак-Кэтчон!), невыгодность которого начинает, наконец, выясняться, см. №№ 44 и 45. А относительно 4...de (Ласкер — Рубинштейн!), что, по нашему мнению, совершенно обезвреживает предыдущий связывающий ход белых, см. № 46.

Смелая попытка жертвы пешки 4...h6 5. ♙:f6 ♚:f6 6. ed ♙b4 7. ♙b5+ оказалась, судя по партии Капабланка — Алехин, Петербург, 1914, мертворожденной идеей.

5. e4-e5 ...

На 5. ed теперь с еще большим основанием может последовать 5...♗:d5.

Не имеет достаточной силы и излюбленное продолжение Мизеса: 5. ♙:f6 ♙:f6 6. e5 (или 6. ♗f3 0-0 7. ♙d3 c5) 6...♙e7 7. ♚g4 0-0 8. ♙d3 f5 9. ♚h3 c5. Черные стоят хорошо.

5. ... ♗f6-d7

На 5...♗e4 очень рискованно для обеих сторон было бы 6. ♙:e7 ♚:e7 (6...♗:c3 7. ♚g4) 7. ♗:e4 de, например, матчевая партия Шпильман — Тартаковер (Вена, 1913): 8. с3 (против 8. ♚d2 тоже можно защититься) 8...0-0 9. g3 (сильнее, чем 9. ♚c2 f5 10. ♙с4 ♗d7, что в более ранней партии между теми

же партнерами, Вена, 1907, привело к запутанной игре) 9...f5 10. ♙g2 c5 11. ♗e2 cd 12. cd ♚b4+ 13. ♚d2 ♚:d2+ 14. ♗:d2 ♗с6 со встречной игрой. Поэтому (на 5...♗e4) следует предпочесть 6. ♗:e4 de (или 6...♙:g5 7. ♗:g5 ♚:g5 8. ♗f3! ♚e7 8. с3 c5 10. dc ♚:c5 11. ♙d3) 7. ♙e3! (партия Маршалл — Тартаковер, Карлсбад, 1911) с несколько лучшими шансами у белых.

6. ♙g5:e7 ...

Относительно новой истины 6. h4 (!?), см. две следующие партии.

6. ... ♚d8:e7

7. ♚d1-d2 ...

Трудное для исследования положение!* Авантюра со связыванием коня ничего не дала, а пока что у белых возникли свои заботы. Впрочем, если им удастся вовремя подкрепить свое пешечное сооружение в центре (посредством с2-с3 и f2-f4), их преимущество станет очевидным. Правда, немедленный маневр 7. ♗се2 (для осуществления хода с2-с3) непригоден ввиду угрозы ♚b4 (+), но в распоряжении белых имеется целых шесть других приемлемых ходов:

* В наше время “прогнать” через компьютер эту позицию не составляет труда (ред.).

I. Ход в тексте, впервые примененный во время парижского турнира (1878; партия Энглиш – Мэкензи), но впоследствии вытесненный более модными ходами 7. ♖b5 и 7. ♙d3 (подробнее см. ниже).

II. Алапинский ход 7. ♖b5 со времени гамбургского турнира (1885) наделал много шума, но сам изобретатель положил этому конец, указав ответ 7...♙b6!, дающий черным встречную игру. Например, может последовать:

7. ♖b5 ♖b6 (если 7...♙d8 или 7...♙d8, то 8. c3 a6 9. ♖a3 и затем вскоре f2-f4, что вполне упрочивает пешечный центр).

8. c3 (на 8. a4 следует 8...a6 и т.д., что приводит к равной игре).

8...a6 9. ♖a3 f6! (точнее, чем 9...c5 10. f4 cd? 11. ♙:d4! [11. cd ♙b4+ 12. ♙d2 ♖c6 13. ♖f3 ♖a4 14. ♙:b4 ♖:b4 15. ♙d2 и т.д. с не более, чем равной игрой] 11...♙c7 12. ♖f3 ♖c6 13. ♙f2 ♙d7 14. ♙d3 и затем 0-0, как последовало в партии Бернштейн – Тарраш, Сан-Себастьян, 1911, со значительно лучшей игрой у белых.

Итак, упрощение 10...cd было, несомненно, преждевременным, и следовало предпочесть 10...♖c6 или 10...♙d7 11. ♙d2 ♖a4! 12. ♙c1 b5 и т.д. со встречной игрой, как в партии

Леонгардт – Мароци, Остенде, 1906).

10. ♖f3 (или, партия Фарни – Алапин, Мюнхен, 1909: 10. ♙d3 fe 11. ♙h5+ ♙d8 12. de ♖a4 с сильной встречной игрой. Впрочем, можно играть и 10. f4, например, партия Мароци – Реджио, Монте-Карло, 1902: 10. f4 fe 11. de 0-0 12. ♙d2 c5 13. ♖f3).

10...♖b8-d7 11. ef ♙:f6 12. ♙d3 (или, партия Бернштейн – Шпильман, Сан-Себастьян, 1911: 12. c4 c5 13. cd ed 14. ♙e2 0-0 с контригрой).

12...e5 (оцениваемое “Collijn’ом” в пользу белых продолжение 12...0-0 13. ♙e2 после, хотя бы, 13...♙e8 14. ♖e5 [иначе e6-e5] c5 тоже дает черным различные шансы).

13. de ♖:e5 14. ♙e2 ♖bd7 15. 0-0-0 0-0 16. ♙c2 (на 16. c4 черным было бы опасно продолжать 16...♖:f3 17. gf d4 18. ♙c2 g6 19. c5, но зато 16...♙f4+! 17. ♙b1 ♖:d3 18. ♙:d3 dc 19. ♖:c4 ♖f6 давало им, по крайней мере, равную игру).

16...♖:f3 17. gf ♙:f3 (энергичнее, чем 17...c6) 18. ♙:f3 (18. ♙e6+ ♙f7 19. ♙h3 ♖f6) 18...♙:f3 19. ♙:d5 ♙:f2 (философия грубой силы: “Дают – бери...”. Напротив, после, например, 19...g6 20. ♙e1 ♙f8 21. ♙e2 черные окончательно погубили бы свою игру).

20. ♖e1 (или 20. ♖hd1 ♗b6
 21. ♗d8+ ♕f7) 20...g6 21. ♖e7 ♗f7
 22. ♖d:d7 (красивый удар...по
 воздуху!) 22...♙:d7 23. ♙b3 ♙e8
 24. ♖:c7 b5 25. ♗c2 ♕g7 26. ♙:f7
 ♙:f7, и у черных, по крайней
 мере, равный эндшпиль. Диаг-
 нозы в учебниках обычно стра-
 дают одной ошибкой: они за-
 бывают, что шахматная игра
 состоит не из мнений, а из хо-
 дов!

III. “Через двадцать пять
 лет!” В 1910 г. распространилась
 — опять из Гамбурга — весть, что
 главная защита во французской
 партии поколеблена ходом 7.
 ♙f1-d3 (партия Леонгардт —
 Шпильман).

Но опьянение победой бы-
 стро рассеялось; по “Сjllijn’y”
 лучший ответ:

7...а6! (слабее 7...0-0 из-за 8.
 f4 c5 9. ♗f3 f6 10. dc и затем ♖e2
 и 0-0-0! с сильным атакующим
 положением у белых. Неясен и
 рецепт Шлехтера: 7...♖b4 8.
 ♗ge2 c5 ввиду 9. а3 ♖b6 10. ♗b5
 0-0 11. dc и затем 12. f4 с возра-
 стающими шансами).

8. ♗ce2 ♖b4+! (слабее было
 сыграно в уже упомянутой
 партии Леонгардт — Шпильман,
 Гамбург, 1910: 8...c5 9. c3 ♗c6
 10. ♖d2! cd [10...f6 11. f4] 11. cd
 ♗b6 [или 11...♖b4 12. ♖:b4 ♗:b4
 13. ♕d2 с преимуществом для
 белых. Но лучше всего было бы
 11...b5] 12. b3 ♙d7 13. ♖c1 0-0

14. f4, и атака белых увенчалась
 блестящим успехом).

9. c3 ♖:b2. Это, вообще,
 весьма сомнительное взятие
 пешки здесь, в виде исключе-
 ния, оказывается сильным!!!

IV-VI. В партии Гунсберг —
 Берн (1888) было сыграно 7. ♗f3
 0-0 8. а3 без особых пертурба-
 ций в обоих лагерях (последо-
 вало 8...f6, но более уместен был
 бы подрыв с другого фланга:
 8...c5).

Попытку обострения игры
 представляет собой, далее, 7.
 ♖g4 и затем 0-0-0.

Наконец, 7. f4 приводит к
 положению, рассмотренному в
 пункте III, например, партия
 Перлис — Шпильман (Карлс-
 бад, 1911):

7...0-0 8. ♗f3 c5 9. ♙d3 и т.д.

Вернемся теперь к ходу в в
 тексте, который начинает пре-
 обладать в новейшей турнирной
 практике и считается самым
 сильным.

Руководящая идея этого хода
 — отказ от образования пешеч-
 ной цепи (c3, d4, e5) ради воз-
 можно быстрого развития,
 иногда даже полная ликвидация
 пешечного центра, компенсиру-
 емая, однако, занятием важно-
 го стратегического пункта d4
 фигурой (конем).

7. ... 0-0

На 7...f6 8. ♗b5 ♕d8 9. f4 fe
 10. fe ♖h4+ (партия Брейер —

Мароци, Гетеборг, 1920) белым следовало продолжать 11. g3! ♖e4+ 12. ♙e2 h6 13. ♘f3 и затем 0-0.

По Грюнфельду, заслуживает внимания также 7... ♗b6 8. f4 ♙d7 9. ♘f3 c5 10. ♙d3 c4 11. ♙e2 ♗a4 и т.д.

8. f2-f4 ...

Итак, полный отказ от центра! Этот ход был введен Стейнницем, после того как обычное в то время построение центра при помощи 8. ♘d1 (или, аналогично, 8. ♘ce2) было дискредитировано Винавером. См. по этому поводу партию Готшалль – Тарраш (Франкфурт, 1885):

8. ♘d1 c5 9. c3 f6 (по “Collij’y”, точнее сразу ♗c6) 10. f4 ♗c6 11. ♘f3 cd 12. cd fe 13. fe ♗:f3!! 14. gf ♖h4+ 15. ♖f2 ♘:d4! 16. ♖:h4 ♘:f3+ с решающим перевесом у черных.

8. ... c7-c5

Осторожнее предварительно 8...a6.

Против попытки подрыва с другого фланга: 8...f6 можно рекомендовать 9. ♗b5! Напротив, слабо было сыграно в партии Ейтс – Мароци, Карлсбад, 1923: (8...f6) 9. ♘f3 c5 10. ♗b5 a6! 11. ♘d6 (11. ♘c7 ♗a7!) 11...cd 12. ♘:c8 ♗:c8 13. ♙d3 fe 14. fe ♗c6 15. ♖e2 ♖b4+ 16. ♗f2 ♗f8 с позиционным преимуществом для черных. Кроме того,

на 8...f6 (также, как и на 8...f5) очень сильно 9. ef ♖:f6 10. ♘h3! c5 11. 0-0-0 и т.д.

9. ♗c3-b5 ...

Сомнительный маневр. Сильнее было сыграно в партии Тарраш – Тейхман (Сан-Себастьян, 1912): 9. ♘f3 ♗c6 10. g3! (рекомендовано Рубинштейном. Однако, чемпион мира предпочитает размен 10. dc, см. Капабланка – Рети, Нью-Йорк, 1924: 10. dc ♘:c5 11. ♙d3 f6 12. ef ♖:f6 13. g3 ♙d7 [почему не 13...♘:d3+ 14. cd e5! 15. ♘:d5 ♖f7 и затем ef?] 14. 0-0 ♘:d3 15. cd! ♙e8 16. ♗fel и т.д. с чувствительным позиционным давлением со стороны белых).

10...a6 (насколько опасен предлагаемый “Cjllijn’ом” вариант 10...f6, показывает партия Брейер – Шпильман, Берлин, 1920: 10...f6 11. ef ♘:f6 12. ♙g2 cd 13. ♘:d4 e5 [немного лучше ♙d7] 14. ♘:d5 ♘:d5 15. ♙:d5+ ♗h8 16. ♘e2 ef 17. 0-0-0! и т.д.).

11. ♙g2 b5 12. 0-0 с прекрасной концентрацией для атаки у белых.

В являющейся первоисточником партии Стейнниц – Гольмайо вместо хода в тексте было сыграно 9. dc, что ведет к совершенно иным стратегическим целям.

9. ... ♗b8-c6

Сыграно несколько поверхностно, благодаря чему белые

успевают своевременно укрепить свой центр. Продолжая 9...a6! 10. ♖d6 (10. ♖c7? ♗a7) 10...cd! 11. ♗f3 f6!, черные могли быстро подорвать положение коня на d6 и, таким образом, достигнуть хорошей встречной игры.

10. c2-c3! f7-f6

11. ♖g1-f3 f6:e5?

Этот размен, хотя логически и подготовлен, обычно имеет решающее значение, но здесь он только увеличивает затруднения черных. Внимания заслуживало, скорее, закрытие коммуникационных линий посредством 11...f5 12. ♗e2 a6 13. ♖d6 c4 и затем ♗c6-d8-f7.

12. f4:e5 a7-a6

13. ♖b5-d6 b7-b5

Попытка освобождения посредством 13...♖d8 14. ♗d3 ♗f7 после 15...♗:f7 и затем 16. ♖g5 окончилась бы весьма плачевно.

Так же и выгодная для черных в аналогичных положениях французской партии жертва качества: 13...cd 14. cd ♗:f3 15. gf ♗h4+ 16. ♗f2 ♗:d4 17. ♗:h4 ♗:f3+ 18. ♗f2 ♗:h4 после 19. ♗c1 ♖b6 20. ♗c7 разрешилась бы не в пользу черных.

14. ♗f1-e2 ...

В связи с только что приведенными соображениями здесь также заслуживало внимания более энергичное развитие 14. ♗d3. Но белые воздерживают-

ся от этого хода, так как многочисленные прецеденты (например, партия Нимцович — Боголюбов, Гетеборг, 1920) располагают, во всяком случае, к осторожности.

14. ... c5:d4

Все попытки разрешения в центре со стороны черных (fe cd) теперь опаздывают. При построении позиции белые сохранили за собой последнее слово и утвердили за своим конем его доминирующее положение.

15. c3:d4 ♗d7-b6

16. b2-b3 ♗c8-d7

17. 0-0 h7-h6

Оптимистическая оценка: выжидательный и предупредительный ход! Пессимистическое толкование: ослабляющая потеря темпа! (Последний взгляд оказывается правильным).

Однако, если мы отвлечемся от этих субъективно окрашенных мнений, подробнее исследование положения покажет нам, что ход в тексте является неприятной необходимостью, хотя при нем и теряется много времени, не говоря уж об ослаблении позиции.

Дело в том, что черным непременно надо предупредить угрозу ♗g5. Неудовлетворительно было бы, например, 17...♗b8 (с целью подготовить ♗c8). ♗разу этот ход не годится ввиду ♗d6-b7-c5) 18. ♗g5 ♗:d4 19.

♖:f8+ ♗:f8 20. ♜:d4 ♞:g5 21.
♞:b6 ♞:e5 22. ♚f1, и белые со-
храняют лишнюю фигуру.

18. ♚a1-c1 ♚a8-b8

19. ♜e2-d3 ...

Сыграно с открытым забралом! Белые с железной непреклонностью провели свои стратегические планы (сильный пешечный центр, доминирующее положение коня, сильная диагональ для слона!) и чрезвычайно точно рассчитали последующие осложнения.

19. ... ♜b6-c8

20. ♜d3-b1! ...

Эта жертва пешки развертывается с логической ясностью и необходимостью, тогда как после, например, 20. ♜:c8 ♚b:c8 и т.д. черные освободились бы почти от всех забот. Неудивительно поэтому, что продолжение в тексте сопровождается для белых и практическим успехом.

20. ... ♜c8:d6

21. e5:d6 ♞c7:d6

22. ♞d2-d3 ♚f8-f5

Единственный исход, так как на 22... ♚f6 последовало бы просто и уничтожающе 23. ♞h7+ ♜f8 (или ♜f7 24. ♜g6+!).

23. ♜f3-h4 ...

Выигрывает качество, не лишая, однако, противника надежд на встречную игру. Очевидно, что все последние ходы черные допустили (сыграв 20... ♜:d6) добровольно.

Но еще сильнее было 23. g4, несмотря на то, что ход 23... ♜b4, казалось бы, с выгодой оттесняет белого ферзя. Поэтому-то, опирающийся на рутину маэстро Вольф и не обратил на предлагаемый пешечный ход особого внимания, считая его “желанной для противника ошибкой”. Между тем, при детальном рассмотрении, мы убеждаемся, что после 23. g4! ♜b4 24. ♞d2 ход 24... ♚f4 (равно как и отступление ♚f6) влечет за собой ввиду 25. ♜e5! (с главной угрозой 26. ♜:d7 ♞:d7 27. ♞:b4) большой материальный ущерб, так что черным сравнительно лучше всего сыграть 24... ♚:f3 25. ♚:f3 ♚f8 26. ♚cf1 ♚:f3 27. ♚:f3 ♜e8 или 26. ♚:f8+ ♜:f8! 27. ♚f1+ ♜e7 28. ♞f2 ♜d8; но и тогда черным не удастся надолго парализовать перевес противника.

Как на смягчающее обстоятельство маэстро Вольф может указать на то, что и при избранном им продолжении, он получает нечто осязательное. Тем не менее, упущение хода 23. g4 нельзя не считать поверхностным.

Семь смертных грехов в шахматной игре суть: поверхностность, обжорство, трусость, непоследовательность, расточение времени,

запирание игры и миролюбие!

23. ... ♖b8-f8

24. ♘h4:f5 e6:f5

25. ♚c1-c5 ♜d6-f6

Несмотря на невыгодное расположение своих фигур, черные делают остроумные попытки добиться атаки (см. следующее примечание).

26. a2-a3! ...

Грубым промахом было бы 26. ♚:d5?, так как после 26...♘b4 черные отыграли бы качество.

Но ход, со своей стороны, тоже представляют собою ловушку (26...♚:d4+? 27. ♚:d4 ♘:d4 28. ♚:d5 с выигрышем фигуры), в которую, впрочем, противник не попадает; вместо этого он своими последующими маневрами коня (♘c6-e7-g6-h4) предпринимает смелую рекогносцировку.

26. ... ♘c6-e7

27. b3-b4 ♜g8-h8

28. ♚f1-d1 ...

С целью освободить ферзя, который устал от несоответствующих его сану обязанностей сторожа пешки d4.

28. ... ♘e7-g6

29. ♜d3-g3 ♘g6-h4

Контратака ante portas!* Черные угрожают уже весьма не-

приятным продвижением f5-f4-f3.

30. ♜g3-e5 ...

Пресловутый 30-й ход, ввиду чего белые не решаются ни на заманчивое 30. ♜c7, ни на осторожное 30. ♜f2, ни, тем более, на осложнения, связанные с вариантом 30. ♚:d5, а хотят лишь ориентироваться относительно намерений противника.

Однако, как показал анализ по окончании партии, именно последний ход форсированно приводил к выигрышному ладейному концу: 30. ♚:d5 f4 31. ♜d3! (напротив, к запутанной игре вело 31. ♜f2 ♙c6 32. ♚h5! [32. ♜c2 g6 или 32. ♚c5 ♙:g2! 33. ♚h5 ♙f3] 32...g5 [32...♘:g2 33. ♜c2] 33. d5 ♙e8 34. ♚:h4 gh 35. ♜d4 и т.д.) 31...♙f5 32. ♚:f5! ♘:f5 33. ♜:f5 ♜:f5 34. ♙:f5 ♚:f5 35. d5 и т.д., например, 35...♚f7 36. d6 ♚d7 37. ♙f2 g5 38. ♙f3 ♙g7 39. ♙e4 ♙f6 40. ♙d5 и т.д. или при более упорной защите: 35...♚f8! 36. ♙f2 (продвижение пешки d5 было бы пока преждевременным) 36...g5 37. ♙f3 ♙g7 38. ♙e4; белые своевременно занимают своим королем среднюю зону.

30. ... ♜f6-g6

Угрожая всего лишь – матом.

31. ♜e5-g3 ...

Не 31. ♜:d5 из-за 31...♙e6 32. ♜c6 (или ♜b7) ♚d8! и затем

* Наскоком (лат. – ред.).

♔d5. — Выйдя из цейтнота, белые хотят не спеша направить ся по намеченному выше пути к выигрышу, но...

31. ... ♖g6-h5

...черные совершенно не расположены играть с собой в “кошки-мышки” и даже надеются достигнуть выигрыша, благодаря сильным угрозам со своей стороны.

32. ♜d1-e1 ...

У белых совершенно особые замыслы.

32. ... f5-f4

33. ♗g3-f2 f4-f3

Сыграв 33...♙h3 34. gh ♘f3+ 35. ♖h1 ♘:e1 36. ♗:e1 f3, черные могли бы гораздо дольше ловить рыбку в мутной воде.

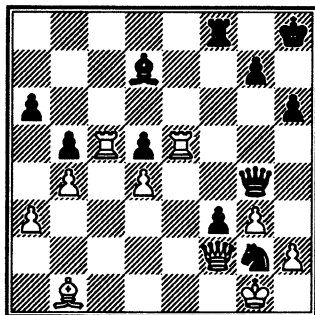
Напротив, 33...♘:g2 34. ♖:g2 f3+ 35. ♖h1 ♙h3 не давало из-за 36. ♜c2! никаких шансов.

(Шпильман в “Tidskrift for Schack”).

34. g2-g3 ♘h4-g2

35. ♜e1-e5 ♗h5-g4

С многообещающей угрозой ♘f4. При этом черные не предусматривают удивительно красивого ответа противника. Но и после хотя бы 35...♗f7 36. ♜c:d5 ♙c6 37. ♜f5 ♗e7 38. ♜:f8+ ♗:f8 39. ♜c5 ♗e8 (39...♗d6 40. d5!) 40. d5 ♗e2 41. ♜:c6 ♗d1+ 42. ♗f1 ♗d4+ 43. ♖h1 и т.д. они едва ли могли бы дольше держаться.



36. h2-h3!! ...

Хотя и не глубокая, но все же очаровательная комбинация.

36. ... ♗g4:h3

37. ♗f2:f3!!

Черные сдались, так как на 37...♜:f3 дальнейшая жертва: 38. ♜c8+ ведет к мату.

Блестящий, “скомпозированный” в лучшем задачном стиле конец. Партия была отмечена вторым призом за красоту.

Штурм Алехина

Если фантастический пешечный ход б. h4, которому посвящены обе следующие партии, и придуман, быть может, старым австрийским бойцом Альбином или французским маэстро-любителем Шагаром, то, безусловно, заслугой Алехина является введение его в турнирную практику в Мангейме, 1914 (в партии против Фарни).

№ 42. Боголюбов – Шпильман

(Дебют ферзевой пешки, переходящий во французскую защиту)
Вена, 1922

1. d2-d4 ...
Sic!*

1. ... e7-e6

2. e2-e4 d7-d5

3. ♘b1-c3 ♘g8-f6

4. ♙c1-g5 ♙f8-e7

5. e4-e5 ♘f6-d7

6. h2-h4 ...

Соответствует бешенному темпу нашего времени.

6. ... 0-0

До настоящей партии считалось лучшим ответом. Кроме того, заслуживают внимания еще пять других продолжений:

1. Прежде всего, невыгодным оказалось, судя по уже упомянутой партии Алехин – Фарни (Мангейм, 1914) принятие пешечной жертвы: 6...♙:g5 7. hg ♙:g5 8. ♘h3 ♙e7 (во всяком случае, не 8...♙f5?? из-за 9. ♙d3 с поимкой ферзя. Далеко не так ясно продолжение 8...♙h6, например: 9. ♘b5 ♘a6 или 9. ♙d3 a6 с последующим c5 или 9. ♙f3 f6, или также 9. g4 f6 с внушительной встречной игрой. Поэтому на 8...♙h6, по-видимому, лучше всего 9. g3, например,

9...f6* 10. f4 fe 11. de! с сильным атакующим положением. Или 9...g6 10. ♙f3 c6 11. ♘f4 ♙f8 12. 0-0-0 ♘b6 [12...b5 13. ♙:b5! cb 14. ♘:b5 с уничтожающей атакой] 13. ♙e2 [13. ♘d3 ♘bd7 14. g4 ♘c4 15. ♙e2 b5 16. ♙h3 a5 17. ♙dh1 a4 18. ♙:h7 ♙:h7 19. ♙:h7 b4 20. ♘:b4 ♙:b4 21. ♙:f7+ ♘d8 22. ♙:c4 ♙:c4 с преимуществом для черных, или также 18. a3 ♘:a3 19. ba ♙:a3+ 20. ♘d2 b4 21. ♘b1 ♙a1 22. ♙:h7 ♙f8 с встречной игрой] 13...♘bd7 [13...♙b4 14. a3! ♙a5 15. ♙h6 и затем ♙dh1] 14. g4 с возрастающим давлением).

9. ♘f4 (хорошие шансы дает также 9. ♙g4 f6 [9...♘f8 10. ♘f4 или 9...g6 10. 0-0-0 с сильным натиском] 10. ♘f4 [10. f4 a6 11. ♙d3 f5 12. ♙g3 c5 13. ♙:f5 cd] 10...♘f8 11. ♘f:d5 или 10...♘b6 11. ♘g6 ♙b4 11. 0-0-0 и т.д. или 10...f5 11. ♙h5+ g6 12. ♘:g6 c

* Или, как в игранной (в целях анализа) посреди Атлантического океана в 1924 г. партии Тартаковер – Ласкер: 9...a6 10. f4 c5 11. ♙d3 g6 12. ♙f3 cd 13. ♘e2 ♘c6 14. ♘g5 ♙g7 15. ♙f2! h6 16. ♘f3 ♘c5 17. 0-0-0 ♙d7 18. ♘e:d4 0-0-0 19. ♘:c6 ♘:d3+ 20. ♙:d3 ♙:c6 21. ♙a7 ♘c7 22. ♙b3 d4 23. ♙b6+ ♘c8 24. ♙d1 ♙d5 (24...♙:f3 25. ♙:f3 ♙d5 26. ♙:d4! ♙hd8 27. ♙c3+ ♘b8 28. ♙c7 и т.д.) 25. ♙:d4 ♙hd8 26. ♙:d5 ♙:d5 27. ♙c3+ ♘d7 28. ♘d4 ♙f8 29. ♙c7+ ♘e8 30. c4 ♙e4 31. ♘:e6. Черные сдались.

* Так! (лат. — ред.).

выиграшем качества. Поэтому, на 9. ♖g4 черным лучше всего отвечать сразу 9...f5, причем, однако, следует 10. ♗h5+ g6 11. ♗h6 с сильным положением).

9. ♘df8 (не 9...c5 из-за 10. ♘b5. Благоприятно для белых также 9...♘c6 10. ♗g4 g6 11. ♙d3 ♘f8 12. 0-0-0, причем 12...♘:d4 парируется посредством 13. ♘:f:d5 ed 14. ♗:d4 c6 15. f4 и т.д. Весьма остроумно опроверг Боголюбов в "Collijn'e" ход 9...a6, посредством 10. ♗g4 g6 11. 0-0-0 c5 12. ♗g3! ♘b6 13. dc ♗:c5 14. ♙d3 ♗f8 15. ♙e4!! и т.д.).

10. ♗g4 с двойной угрозой ♗:g7 и ♘:d5. Победа белых неотвратима.

II. На предупредительный ход 6...a6 следует 7. ♗g4 h5 (белые угрожают ♙:e7 и затем ♗:g7. — В одной петроградской партии последовало 7...♗f8 8. f4 h5 9. ♗h3! f6 10. ef gf 11. ♗:e6 ♘b6 12. ♗e3 fg 13. hg ♙g4 14. ♘f3 ♘c6 15. 0-0-0, и белые выиграли) 8. ♗g3! ♙:g5 (ходы 8...♗f8 и 8...g6 выглядят мало заманчиво) 9. hg ♘f8 10. ♙d3 в пользу белых.

III. На заставляющий противника высказаться ход 6...h6 в более ранней партии между теми же партнерами, что и в тексте (Стокгольм, 1919), последовало:

7. ♙e3 (заслуживает внимания и более простое 7. ♙:e7).

7...c5 8. ♗g4 g6 (более хладнокровно было бы, конечно, 8...♗f8, например, 9. f4! [9. ♗h3 f5! Также и 9. h5 cd 10. ♙:d4 ♘c6 11. ♘f3 ♘:d4 12. ♗:d4 ♗b6! 13. 0-0-0? ♙c5 с последующим ♙:f2 не слишком привлекательно для белых) 9...♘c6 [9...cd 10. ♙:d4 ♘c6 11. ♘f3 ♘:d4 12. ♘:d4 ♗b6 13. 0-0-0) 10. ♘f3 f5 11. ♗h3 [11. ♗g6 ♗e8] 11...h5! с полными шансами запереть позицию).

9. h5 g5 10. f4 с перевесом на стороне белых.

IV. Смелое 6...f6 дает повод к корректной жертве фигуры:

7. ♙d3! (без жертвы дело не движется; см. Ейтс — Мароци; Нью-Йорк, 1924: 7. ef ♘:f6 8. ♙d3 c5 9. dc ♘c6 10. ♘h3 ♗a5 11. ♙d2 ♗:c5 12. ♘f4 0-0, и черные стоят лучше).

7...fg (или, например, 7...♘c6 8. ♗h5+ ♗f8 9. ♘f3 с возможностью сильной атаки).

8. ♗h5+ ♗f8 9. ♗h3 gh! 10. ♗f3+ ♘f6 (принадлежащая Мароци идея умилоствления врага).

11. ♙:h7 ♗e8 12. ♗:h4 ♗g6! 13. ♙:g6 ♗:h4 14. 0-0-0 ♗g8 15. ef ♙:f6 16. ♘b5 ♘a6 17. ♘e2 (17. c3 ♗g4).

17...♙d7 (17...♗g4 18. ♘f4).

18. ♘a3 ♙e8 19. ♙:e8 ♗:e8 20. ♘f4! (20. c3 e5 со встречной игрой).

20...♗f7 21. g3 ♗h2 22. ♘d3. Белые стоят превосходно.

V. Относительно ведущего к острой игре продолжения 6...c5, см. следующую партию.

Итак, мы видим, что смелый ход Алехина значительно обогатил репертуар атаки во французской партии.

7. ♖f1-d3 ...

В связи с висящей в воздухе идеей жертвы ♗:h7, этот вариант еще сильнее рекомендуемо-го “Collin’ом” 7. ♚g4.

7. ... c7-c5

8. ♗g1-h3* ...

Угрожая уже жертвой на h7.

8. ... ♗f8-e8

Ошибкой было бы 8...c4 ввиду 9. ♗:e7 ♚:e7 10. ♗:h7+ и затем ♚h5 и т.д.

Белые ввели в бой все фигуры и серьезно грозят противнику.

Сравнительно лучшую защиту давало здесь 8...h6.

9. ♗c3-b5! ...

Белые столь же сильно, как и остроумно, опровергают способ защиты черных.

Угрозу ♗d6 уже нельзя предотвратить.

9. ... f7-f5

10. ♗b5-d6 c5:d4

Горькая необходимость, так как на 10...♗f8 последовало бы просто 11. ♗:c8 ♗:g5 12. hg c неотразимой атакой.

Образцово разыграв дебют, белые, в дальнейшем, с огромной энергией используют свое материальное преимущество.

11. ♗d6:e8 ♚d8:e8

12. ♗d3-b5! ...

Единственно правильный способ защиты пешки e5, так как на 12. f4 черные могли ответить ♗b4+ и затем h6 с выигрышем отрезанного слона g5.

12. ... ♗e7-b4+

13. ♗g5-d2 ♚e8-e7

14. f2-f4 ♚e7:h4+

15. ♗h3-f2 ♚h4-e7

16. a2-a3 ♗b4:d2+

17. ♚d1:d2 ♚e7-c5

18. ♗b5-d3 ♗b8-c6

19. g2-g4! ...

Это оживляет уснувшую было атаку на позицию рокировки, препятствуя в то же время черным использовать свое пешечное преимущество.

19. ... ♗d7-b6

Ход, вполне соответствующий предприимчивости черных. Но лучшие виды на защиту давало 19...♗f8.

20. ♚d2-e2 ♗b6-c4

21. b2-b4! ♚c5-e7

* В игровой до матча партии Эйве – Мароци (Амстердам, 1921) последовало в оживленном стиле: 8. ♚h5 g6 (8...h6 9. ♗:h6) 9. ♚h6 ♗e8 (правильно было 9...♗c6! и если 10. ♗f3, то 10...♗:d4) 10. ♗:e7 ♚:e7 11. h5! ♗f8 12. ♗f3 cd 13. ♗g5 ♗bd7 14. ♗:h7! ♗:e5 15. hg ♗f6 (лучше было 15...♗:d3+ 16. cd fg 17. ♗:f8 ♚g7) 16. ♗:g6 ♗:g6 17. g4! dc 18. 0-0-0! (но не 18. g5 cb 19. ♚b1 ♚b4+ с вечным шахом). Черные сдались.

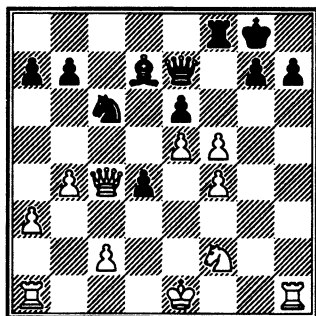
22. ♔d3:c4 ...

Непрошенный гость очень быстро отправляется в потусторонний мир. Позиция черных рушится самым бесславным образом.

22. ... d5:c4

23. ♖e2:c4 ♔c8-d7

24. g4:f5 ♖a8-f8



Следуют сокрушительные удары:

25. b4-b5 ♘c6-d8

26. f5-f6! g7:f6

27. ♘f2-e4! f6:e5

28. f4:e5.

Черные сдались.

№ 43. Шпильман — Оскам

Схевенинген, 1923

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. ♘b1-c3 ♘g8-f6

4. ♔c1-g5 ♔f8-e7

5. e4-e5 ♘f6-d7

6. h2-h4 c7-c5

Рекомендовано Брейером, как лучшая защита. Относи-

тельно других ходов см. предыдущую партию.

7. ♔g5:e7 ...

На 7. ♘b5, по анализам Брейера и Рети, следует 7...cd 8. ♘d6+ ♔f8 9. ♔:e7 (или 9. ♖h5 g6 10. ♖h6+ ♔g8 11. ♔:e7 ♖:e7 12. ♘:c8 ♖b4+! и т.д. в пользу черных. Партия Зибеншейн — Эберле, Вена, 1923) 9...♖:e7! 10. ♘:c8 ♖b4+ 11. ♖d2 ♖:b2 12. ♖ad1 ♘c6 13. ♘d6 ♘d:e5 14. ♘b5 ♖c8 и т.д. с лишним пешками и лучшим развитием за пожертвованную фигуру.

7. ... ♔e8:e7!

Во французской защите черные привыкли обходиться без рокировки. Поэтому их король уже закален и смело становится перед ферзем, зная, что 7...♖:e7 8. ♘b5 повело бы к потере качества или даже к еще большим неприятностям.

8. ♖d1-g4 ...

Безусловно энергичнее, чем 8. ♔b5, как было сыграно в партии Эйве — Рети более раннего тура того же турнира, где последовало: 8...cd 9. ♖:d4 ♘c6 10. ♔:c6 bc 11. 0-0-0 ♖b6 с приблизительно равными шансами.

8. ... ♔e7-f8

9. ♘g1-f3 c5:d4

10. ♖g4:d4 ♖d8-b6

11. ♖d4-d2 ♘b8-c6

Очень остро было сыграно в партии Шпильман — Опоченский (Вена, 1923): 11...♖:b2 (пря-

мо в львиную пасть!) 12. ♖b1 ♗a3 13. ♘b5 ♗:a2 (безопаснее, быть может, ♗c5) 14. ♗b4+ ♕g8 (некорректна была бы жертва: 14...♕e8 15. ♘d6+ ♕d8 16. ♘:f7+ ♕e8 17. ♘:h8 ♘c6 18. ♗b2 ♗:b2 19. ♖:b2 ♘d:e5 20. ♘g5! h6 21. ♘f3, и конь h8 ос- вобождается) 15. ♘c3!! a5? (во всяком случае, необходимо было сразу бить пешку 15...♗:c2 16. ♘d4 ♗g6, например: 17. ♗e7!? h5! [17...h6 18. h5 или 17...♘c6? 18. ♗e8+ ♘f8 19. ♘:c6 bc 20. ♗:c6 и выигрывают] 18. ♖h3 [18. f4 ♗g3+] 18...♘:e5 19. ♖g3 ♗h6 с упроченным поло- жением. Мало дает белым так- же 17. h5 ♗g4 или 17. ♖h3 ♘:e5 18. ♗d6 ♗f6 и т.д. Поэтому луч- ше всего сразу 17. ♗d6! h5 18. ♖h3, причем черным, несмотря на их три лишние пешки, при- ходится бороться с все возра- стающими опасностями) 16. ♗e7 ♗:c2 17. ♗e8+ ♘f8 18. ♗:c8 с быстрой развязкой.

12. 0-0-0 a7-a6!

Слишком опасно было бы 12...♘d:e5 из-за 13. ♘:e5 ♘:e5 14. h5!, например:

a) 14...h6 15. f4 (сильно так- же 15. ♗f4 ♘d7 16. g4) 15...♘d7 (или 15...♘g4 16. ♖e1 ♘f2 17. ♖h4 или 16...♗f2 17. ♖e2) 16. f5 с возрастающей атакой.

b) 14...♘g4 15. f3! (на 15. h6 фатально для черных было бы 15...♘:h6 16. ♖:h6 gh 17. ♗:h6+

и т.д., но зато 15...gh 16. ♖:h6 ♗:f2 и затем ♗e3 давало им до- статочную защиту. Равным об- разом, на 15. ♗g5 правильным ответом было бы не 15...♘:f2 16. h6! и т.д., а 15...♘h6) 15...♘f2 (15...♘h6 16. g4) 16. ♘a4 ♗c6 17. ♗:f2 ♗:a4 18. ♗c5+ ♕g8 19. h6! (это еще энергичнее, чем 19. ♖d4 ♗e8) 19...♗e8 (19...g6 20. ♗c3 или 19...gh 20. ♖d4) 20. hg ♕:g7 21. ♖h3 с подавляющей атакой.

13. ♖h1-h3 ...

Мобилизация старших воз- растов.

13. ... ♗b6-c7

13. ♘d:e5 было бы и теперь смертельно из-за 14. ♘:e5 ♘:E5 15. h5! h6 (15...♘g4 16. ♗f4 ♘:f2 17. ♖f3) 16. ♗f4 (точнее, чем, например: 14. f4 ♘g4! 15. ♖e1 ♗f2 16. ♘e2 e5 17. ♖f3 ♗c5 или 15. ♖f3 ♘f6 16. f5 ♘:h5 17. fe ♘:e6 18. ♘:d5 ♗d6) 16...♘d7 17. ♖f3 (продолжая 17. g4 e5 18. ♘:d5 [18. ♗f3 d4] 18...ef 19. ♘:b6 ♘:b6 20. ♖d8+ ♕e7 21. ♖:h8 ♘:g4 22. ♖:a8 ♘:h3 23. ♖b8 ♘:f1 24. ♖:b7+ ♘d7 и т.д., белые пе- рекомбинировали бы только самих себя) 17...♘f6 18. ♗h4! (плохо пришлось бы белым после 18. g4 e5! 19. ♘:d5 [19. ♗:e5 ♘:g4] 19...ef 20. ♘:b6 ♘g4 21. ♘:a8 ♘:f3 22. ♖d8+ ♘e8 и т.д. Безуспешно было бы также 18. ♘a4 ♗d8. Вообще, игра в этом тонком положении требует ис- кусства быстрой ориентировки)

18...♠d7 (красивы, хотя и просты варианты 18...♞d8 19. ♘e4 и 18...♞e7 19: ♚:d5) 19. ♚:f6 g7 20. ♞:f6 ♚g8 21. ♘:d5 и белые выигрывают.

Но ходом в тексте черные решительно усиливают свое давление на пешку e5 и, по-видимому, готовятся ее скушать.

14. h4-h5 h7-h6

Дальнейшее продвижение h5-h6, конечно, не может быть допущено.

15. ♞c1-b1 ...

Предводитель армии белых по-прежнему основывает свою атаку на идее пожертвования в центре.

Ход в тексте имеет целью подготовить 16. ♞f4 (как ответ на 15...♘d:e5) с тем, чтобы не пришлось бояться при этом открытого шаха ♘d3+.

15. ... b7-b5

Черные пока отказываются от борьбы за пешку e5, но, вероятно, меньшим злом для них было все-таки 15...♘d:e5 16. ♞f4 (с угрозой ♚e1) 16...♠d7! (если 16...♞b8, то 17. ♘h4!, и черные не могут шелохнуться) 17. ♚e1 f6 18. ♘h4 ♚c8, так как, помимо утешения, в виде лишней пешки, они могли еще сами наладить кое-какую контратаку по линии "с".

16. ♞d2-f4 f7-f6

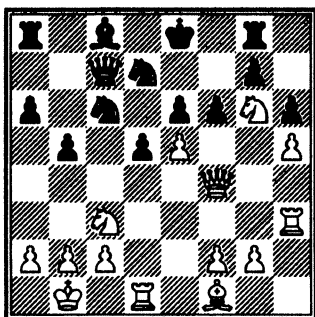
"Противники, обычно, сами себя губят", любил говорить

Вальбродт, и действительно, этот ход, которым черные хотели подчеркнуть незащищенное положение белого ферзя, похож на самоубийство. Белые своим следующим маневром (♘f3-h4-g6) тотчас пользуются образовавшимся на g6 вакуумом, и все больные места черных начинают сочиться кровью.

Положение черных с запертой ладьей h8, конечно, неважное; например: 16...b4 17. ♘a4 ♘f6 18. ♠d3 и т.д. Но все-таки, следовало рискнуть на встречный выпад 16...♞a5.

17. ♘f3-h4! ♞f8-e8

18. ♘h4-g6 ♚h8-g8



Теперь, как и всегда, при подобных обстоятельствах, Шпильман под звуки труб и литавр доводит дело до конца.

19. ♠f1:b5?!?!

Очень красивое предложение жертвы, которое черные из стыдливости отклоняют; их король не устоял бы под соеди-

ненным натиском' обоих белых коней. Читателю предлагается проверить следующие варианты:

19...ab 20. ♖:b5 ♜b8! (ферзь должен оставаться на диагонали, чтобы, по возможности, ослабить угрозу белых 21. ef, например: 20...♜a5 21. ♘d6+ с последующим ♜a3 или 20...♜b6 21. ef [21. ♜b3 ♘d8] gf 22. ♘c7+ и затем ♘:a8 или 20...♜d8 21. ♘d6x. Красивейшая смерть!).

21. ef! (этот парадоксальный, связанный с разменом ферзей вариант составляет единственно правильное продолжение атаки, тогда как попытки 21. ♜c3 ♜a6 или 21. ♜b3 fe не дают ясного результата).

21...♜:f4 22. ♘:f4 ♘b6 (на 22...♜b8 следует мат в два хода посредством 23. ♘d6+ и ♘:e6X, а на 22...gf белые играют 23. ♘c7+ и ♘:a8, освобождая затем своего коня. Также и после 22...♘:f6 23. ♘c7+ ♘f7 24. ♘:a8 e5 25. ♜c3 [проще и точнее, чем 25. ♘b6 ef 26. ♘:c8 ♜:c8 27. ♜h4 и т.д.] 25...♘b7 26. ♘:d5 ♘:a8 27. ♘:f6 gf 28. g3 ♘d4 29. b4 и т.д. преимущество белых очевидно).

23. ♘c7+ ♘f7 24. ♘:a8 ♘:a8 25. fg e5 26. ♜a3 и т.д. с решающим материальным перевесом у белых.

Тактика не останавливающаяся перед жертвами Шпильмана тем более удивительна, что

ему легко было соблазниться степенным продолжением: 19. ef ♜:f4 (вынуждено) 20. ♘:f4 ♘:f6 21. ♜e1 ♘f7 22. ♘d3 ♜d8 23. ♘g6+ и т.д., которое также давало белым лучшие шансы.

19. ... f6:e5

Оскам, который и сам часто играет блестяще, сопротивляется отчаянно, но безуспешно.

20. ♜f4-g4 ♘d7-f6

21. ♘b5:c6+ ♜c7:c6

22. ♜g4-g3 e5-e4

23. ♘g6-e5 ♜c6-b6

24. ♘c3:e4!! ...

Очень элегантная финальная комбинация.

24. ... ♘f6:e4

Если 24...de, то мат в два хода.

25. ♜g3-g6+ ♘e8-d8

26. ♜d1:d5+.

Черные сдались, так как мат или решающие материальные потери неизбежны (могло еще последовать: 26...♘c7 27. ♜f7+ ♘b8 28. ♜b3 ♜:b3 29. ♘c6x).

Защита Мак-Кэтчона

Предпоследним словом в этом варианте считается:

№ 44. Эйве — Боголюбов

Будапешт, 1921

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. ♘b1-c3 ♘g8-f6

4. ♖c1-g5 ♗f8-b4

5. e4-e5 ...

По-видимому, лучше всего. Ласкеровская попытка опровергнуть остроумный вариант Мак-Кэтчона посредством 5. ed ведет лишь к равной игре.

5...♚:d5! (5...ed 6. ♗d3 и затем ♗ge2 и 0-0 с позиционным преимуществом у белых).

6. ♗:f6 (6. ♗f3 ♗e4! с вполне равной игрой; Шлехтер — Маршалл, Остенде, 1907).

6...♗:c3+ (на 6...gf Ласкер в нескольких матчевых партиях против Маршалла в 1907 г. и против Тарраша в 1908 г. продолжал 7. ♚d2 и сохранял лучшие шансы для эндшпиля; однако, содержательная партия Капабланка — Боголюбов, Нью-Йорк, 1924: 7. ♚d2 ♚a5 [7...♚g5 8. ♚:g5 fg 9. h4] 8. ♗g2 ♗d7 [более громоздко было сыграно в партии Леонгардт — Тарраш, Берлин, 1920: 8...♗d7 9. 0-0-0 ♗a6 10. ♚f4] 9. ♗c1 ♗b6 10. ♗b3 ♚g5 11. a3 ♚:d2+ 12. ♗:d2 ♗e7 и т.д. показывает, что черным, располагающим двумя слонами, не приходится особенно бояться эндшпиля. Поэтому, может быть, 7. ♚g4 все-таки энергичнее).

7. bc gf 8. ♗f3 (на ход Свидерского 8. ♚g4 хороший ответ 8...♚g5. — Интересно было сыграно в одной из партий Капабланка — Алехин, Нью-Йорк,

1924: 8. ♚d2 ♗d7 9. c4 ♚e4+ 10. ♗e2, после чего, вместо стоящего много времени маневра ♗d7-b6-d5-e7 и т.д. следовало сыграть просто 10...b6 и затем ♗b7 и 0-0-0).

8...b6 (отлично было сыграно также в партии Мароци — Капабланка, Сан-Себастьян, 1911: 8...♗d7 9. g3 ♚e4+ [еще точнее, предварительно 9...♗c6] 10. ♚e2 ♗c6! 11. ♗g2 ♗d7 по крайней мере с равной игрой).

9. g3 (Ласкер в своей книжке, посвященной матчу с Таррашем, 1916, советует 9. ♗e2 ♗b7 10. 0-0 ♚g8 [с целью предупреждения ♗e1] 11. a4! ♗d7 12. a5 0-0-0 [если 12...b5, то рано или поздно c3-c4] 13. ab ab 14. ♗a6 с хорошей игрой для белых. — Однако, в этом варианте черным не следовало допускать продвижения a5, ввиду чего они должны были сыграть 11...♚a5, и если тогда 12. ♚d3, то 12...f5 и т.д.).

9...♗b7 10. ♗g2 ♚e4+ (или также, по Дюфреню, 10...♚a5 11. ♚d2 с равновесием сил).

11. ♚e2 (невыгодно было сыграно в партии Рети — Боголюбов, Берлин, 1919: 11. ♗f1, но и 11. ♗d2 ♚g6, как последовало в партии Тарраш — Алехин, Петербург, 1914, благоприятно для черных).

11...♗d7, и шансы обеих сторон вполне уравниваются.

Совершенно неудачной попыткой к разгадке позиции с новой стороны является вариант 5. f3 h6! 6. ♖:f6 ♗:f6 7. ♘e2 de 8. fe e5! (2-я партия матч-реванша Ласкер – Тарраш, Берлин, 1916). – Неудачна и другая попытка Ласкера: 5. ♖d3, на что в 9-й матчевой партии Ласкер – Тарраш, Мюнхен, 1908, последовало: 5...de (весьма заслуживало внимания также 5...c5) 6. ♖:e4 c5 7. dc ♗:d1+ 8. ♗:d1 ♘bd7 9. ♖f3 ♖:c3+ 10. bc ♘:c5 11. ♖e3 ♘ce4! с благодарной игрой у черных.

Ньюйоркской специальностью считается теперь ход 5. ♘ge2, см. партию Боголюбов – Алевин из того же турнира:

5. ♘e2 de (в являющейся первоисточником партии Вольф – Ион, Дюссельдорф, 1908, последовало: 5...h6 6. ♖:f6 ♗:f6 7. a3 ♖:c3+ 8. ♘:c3 c6 9. ♗d2, и белые стоят значительно лучше. Но мы рекомендуем 5...c6, с тройкой целью: укрепление центра, освобождение ферзя и выяснение намерений противной стороны).

6. a3! ♖e7! 7. ♖:f6 gf (заслуживает внимания также 7...♖:f6, например, партия Боголюбов – Тарраш, Пештяни, 1922: 8. ♘:e4 0-0 [можно играть и сразу 8...e5. Напротив, слабее было сыграно в ньюйоркской партии Боголюбов – Рети: 8...♖d7 9. ♗d3 ♖c6

10. 0-0-0 ♖:e4 11. ♗:e4 ♗d5 12. ♗e3 с позиционным преимуществом у белых] 9. ♗d3 e5 10. d5 ♖e7 11. 0-0-0, после чего черные уже могли получить хорошую игру, продолжая 11...f5).

8. ♘:e4 b6 (в ньюйоркской партии Ласкер – Рети черные ослабили свою позицию, сыграв 9...f5 9. ♘c3 ♖d7 [по Нимцовичу, лучше 9...c6, затем ♘d7 и ♗c7, что дает черным гибкую позицию!] 10. ♗d2 ♖d6 11. 0-0-0 ♗e7 12. ♘g3 [с угрозой ♘:f5] ♗h4 13. ♗e1 и т.д. Инициатива в руках белых).

9. ♘c3 (или также 9. g3 ♖b7 10. ♖g2 c6! 11. 0-0 ♘d7 12. ♗d2 ♗c7 13. ♗fd1 ♘f8 14. ♗h6! ♘g6 15. ♗g7 и т.д. с выгодой для белых).

9...f5 10. ♘g3 ♖b7 11. ♖b5+ c6 (по выражению Нимцовича [“Дебюты и постановка партии в новейшей турнирной практике”, Kagans Schachnachrichten, 1924], “пилообразная позиция”. Однако, в дальнейшем, противник спокойно обламывает все зубцы).

12. ♖c4 ♘d7 13. ♗e2 ♘f6 14. 0-0-0 ♗d6 15. ♗he1 ♘d5 16. ♘:d5 cd 17. ♖b5+ ♗d8 18. ♗b1 и т.д. белые стоят отлично.

5. ... h7-h6

6. ♖g5-d2! ...

Этим наиболее естественным отступлением слона начинается, разработанная особенно Маро-

ци, система опровержения (см. примечание к 9-му ходу белых).

Кроме того, применялись еще следующие пять продолжений, которые, однако, не могли потрясти защиту Мак-Кэтчона:

I. Ход Яновского: 6. ♔e3, иногда с двойной жертвой пешки; см. Яновский — Берн (Остенде, 1907):

6. ♔e3 ♘e4 7. ♖g4! (7. ♔d3 ♘:c3 8. ♗d2 ♘:a2 9. c3 ♔e7 с выгодой для черных) 7...♗f8! 8. ♔d3 (или 8. ♘e2 c5 9. 0-0-0 ♘:c3 10. ♘:c3 ♘c6! Партия Шпильман — Видмар, Вена, 1907) 8...♘:c3 9. ♔d2 ♘:a2 10. c3 ♔e7! 11. ♗:a2 c5 12. ♘e2 ♘c6 13. f4 ♗b6 14. 0-0 с неясной игрой.

II. Ход Олланда: 6. ♔c1 с аналогичными осложнениями, например, партия Олланд — Эссер, Утрехт, 1907: 6. ♔c1 ♘e4 7. ♖g4 ♗f8! 8. ♘e2 (8. ♔d3 ♘:c3 9. ♔d2 ♘:a2) 8...c5 и затем ♘c6, в пользу черных.

III. Отступление Бернштейна; 6. ♔h4, также не дающий положительных результатов; см. Бернштейн — Свидерский (Кобург, 1904):

6. ♔h4 g5 7. ♔g3 ♘e4 8. ♘e2 c5 9. a3 ♔:c3+ (9...♔a5 10. b4! Партия Пильсбери — Реджио, Монте-Карло, 1903, или 10. dc, как в партии Рубинштейн — Фрейман, Вильна, 1912) 10. ♘:c3 ♗a5! (значительно слабее: 10...♘:c3 11. bc ♗a5 12. ♗d2 c

выгодой для белых или, как последовало в партии Вольф — Вукович, Вена, 1922: 10...♔g3 11. hg cd 12. ♘b5, в пользу белых) 11. ♗d3 ♘c6 12. ♗b5 ♘:c3! 13. ♗:a5 ♘:a5 14. bc ♔d7 с приблизительно равной игрой.

IV. Размен Корделя: 6. ♔f6, после чего продолжение 6...gf 7. ♗h5 c5 или 7. ♗g4 fe 8. ♗g7 ♗e7 9. de ♗g8 10. ♗f6+ ♗e8 11. ♘f3 (11. 0-0-0 ♘d7 12. ♗f3 ♗g5+) ♔e7 12. ♗f4 ♔d7 и т.д. выглядит вполне благоприятно для черных.

V. Продолжение Чигорина: 6. ef hg 7. fg ♗g8 8. h4! (прежде продолжали 8. ♗h5 ♗f6 9. ♘f3 ♗:g7 10. 0-0-0 ♔d6 с выгодой для черных. Пешечный ход, впервые испробованный, по мысли Чигорина, в партии Гартаковер — Видмар, Вена, 1907, обеспечивает белым преимущество свободной линии “h”). Здесь может последовать: 8...gh (8...♗:g7 9. h5!) 9. ♗h5 ♗f6 10. ♘f3 ♘c6! (значительно слабее было сыграно в красивой партии Форгач — Шпильман, Петербург, 1909: 10...♘d7 11. 0-0-0 ♔:c3? 12. bc ♗:g7 13. ♗:h4 ♘f8 14. ♗f4 с превосходными шансами у белых) 11. 0-0-0 (11. ♗:h4 ♗:g7 и затем ♔e7) 11...♔d7. Игра приблизительно равна.

6. ... ♔b4:c3

По идее рассматриваемого варианта, этот слон, собствен-

но, должен быть сохранен для других целей. Поэтому, вместо обычно применяемого хода в тексте, мы предлагаем 6... ♘fd7 7. ♖g4 (или партия Нимцович – Боголюбов, Гетеборг, 1920: 7. f4 c5 8. ♘b5 ♕:d2+ 9. ♖:d2 0-0 10. c3 ♘c6! 11. ♘f3 f6 12. ♕d3? [12. ♕e2] 12... ♖b6 с встречной игрой) 7... ♕f8!!*, например: 8. f4 (безусловно, самое последовательное. На 8. h4 или 8. ♘ce2 или, что несколько точнее, 8. ♘d1 черные также продолжают проявлять активность посредством c5, ♘c6, ♖b6 и т.д., в то время как их королевский фланг

похож на готовую к обороне крепость) 8...c5 9. ♘f3 (на 9. f5 черные хладнокровно отвечают 9...ef!! 10. ♖:f5 cd и достигают преимущества) 9...♘c6 10. 0-0-0 (если 10. ♕e3, то 10...♖a5. Против 10. ♕b5 черные тоже хорошо вооружены) 10...a6 (слишком опасным представляется немедленное 10...cd 11. ♘b5 ♖b6 12. ♘d6+) 11. ♕d3 (11. ♕e3 ♖a5) 11...cd (неплохо также 11...c4 12. ♕e2 b5 и затем b4) 12. ♘e2 ♖b6 с значительно лучшей игрой.

После хода в тексте для черных возникают большие опасности.

7. b2:c3 ♘f6-e4

8. ♖d1-g4! ...

Бледным оказалось избранное в матче Тарраш – Маршалл (1905) продолжение: 8. ♕d3 ♘:d2 9. ♖:d2 c5 и затем ♘c6 и ♖a5.

8. ... g7-g6

Неудовлетворительно было бы, конечно, 8...0-0 ввиду 9. ♕:h6 с выигрышем качества, равно как 8...♘:d2 из-за 9. ♖:g7 ♖f8 10. ♘:d2 с материальным преимуществом для белых.

Поколеблена в последнее время и защита 8...♘f8, против которой играют 9. h4 и затем 10. ♖h3; см., однако, партию Томас – Тарраш (Карлсбад, 1923):

8...♘f8 9. h4 (весьма оригинально было сыграно в партии Дурас – Олланд, Карлсбад,

* Иначе было сыграно в партии Рети – Вукович (Вена, 1922):

6...♘d7 7. ♖g4 ♘f8 8. f4 c5 9. a3 ♕:c3 (теперь это печальная необходимость) 10. bc ♘c6 11. ♖d1! (глубокая мысль! Этот ход защищает пешку на d4 и подготавливает наступление пешек на королевском фланге. Внимания заслуживало еще простое 11. ♘f3) 11...a5? (лучше было сразу ♖b6) 12. ♘f3 ♖b6 13. ♖b1 ♖a7 14. ♕e3 b6? (самозамуровывание ферзя!).

Белые выиграли в изящнейшем стиле: 15. ♕b5 ♘e7 16. a4 c4 17. 0-0 ♘b8 18. ♕c1! g6 19. ♖e1 (новое путешествие) ♘g7 20. ♖h4 ♘g8 (возвращение под родной кров обоих блудных сыновей!) 21. ♕a3 ♕d7 22. g4 h5 23. f5!! ef 24. ♕:d7 hg 25. ♕f8+ ♘:f8 26. ♖:h8 ♘:d7 27. ♘g5 ♖b8 28. ♘:f7! ♘:f7 29. ♖h7+ ♘e6 30. ♖:g6+ ♘e7 31. ♖g5+ ♘gf6 32. ef+ ♘d6 33. ♖f4+ ♘c6 34. ♖:b8 ♖:b8 35. ♖:f5 ♖f8 36. f7. Черные сдались.

1907: 9. ♖c1 c5 [9... ♘:c3 10. ♔d3 с атакой] 10. ♔d3 ♜a5 11. ♘e2 (лучшими шансами для белых).

9...c5* 10. ♚h3 ♘c6 11. ♔d3 ♘:d2! (слабее было сыграно в состязании между Голландией и Германией в партии Кольсте — Ион, Берлин, 1922: 11...h5 12. ♜f4 ♘:d2 13. ♚:d2 c4, после чего, вместо 14. ♔g6? ♜e7 15. ♜f3 [15. f3 f5 16. ef gf 17. ♜:f6+? ♜:f6 18. ♚:f6+ ♚g7 и выигрывают] 15...♚e8! и т.д., гораздо целесообразнее было бы 14. ♔e2 с сохранением инициативы).

* Возможна и другая идея: оставить все начинания на ферзевом фланге и поспешить на помощь преследуемому королю, посредством 9...♘c6 и затем ♘c6-e7-f5. Однако, в следующей партии Шпильман — Кинингер (Инсбрук, 1922) эта попытка потерпела полное фиаско:

9...♘c6 10. ♔d3 ♘:d2 11. ♚:d2 ♘e7 12. ♚h3 ♘f5 (хоть одна фигура черных стоит хорошо!) 13. ♘e2 h5 14. ♜f4 g6 15.g4! (тратить время на подготовительные ходы, как 15. f3, Шпильману всегда некогда!) 15...hg (или 15...♘:h4 16. gh ♚:h5 17. ♚ah1 g5 18. ♜g4 и затем f4 с выгодой для белых) 16. ♜:g4 ♚:h4 17. ♚:h4 ♜:h4 (17...♘:h4? 18. ♚h1 и т.д.) 18. ♔:f5 ♜h6+ 19. ♘f4 ef (проигрывает и 19...gf, например, 20. ♜f3 ♔d7 21. ♚h1 ♜g7 22. ♘h5 ♜g5+ 23. ♚d1 ♚e7 24. ♘f6 c5! 25. c4! и т.д.) 20. ♜f3 c6 21. ♚h1 ♜g5 (21...♜g7 22. ♚h2! и затем ♜h1) 22. ♚h8+ ♚e7 (или 22...♚g7 23. ♜h1! и т.д.) 23. ♜e3 ♜g1 24. e6! Черные сдались (24...f6 25. ♚g8). Одна из многих невинных жертв линии “h”!

12. ♚:d2 c4! 13. ♔e2 ♘e7!, и черным удалось успешно защититься.

9. h2-h4! ...

Мароци “младший” подверг этот ход в “Tidskrift för Schack” за 1922 г. подробному анализу.

В 4-й матчевой партии Ласкер — Маршалл (1907) вместо этого, как известно, последовало: 9. ♘f3 c5 10. ♔d3 ♘:d2 с быстрым укреплением игры черных.

Также и предложенная в свое время Мароци старшим система: 9. ♔e3 ♘:c3 10. ♔d3 обезвреживается, по “Collijn’y”, посредством ♜e7 и затем b6 и ♔ab.

9. ... c7-c5

10. ♔f1-d3 ...

Еще энергичнее, чем 10. ♚h3. Жертва слона на g6 уже висит в воздухе и, действительно, в кратчайшее время осуществляется белыми.

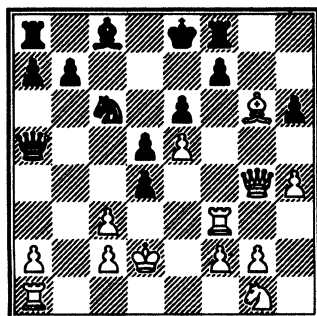
10. ... ♘e4:d2

11. ♚e1:d2 ♘b8-c6

12. ♚h1-h3 ♜d8-a5

13. ♔d3:g6!! ♚h8-f8

14. ♚h3-f3 c5:d4



Оборонительные сооружения черных очень рыхлы. Последовало красивое продолжение:

15. ♖g6:f7+! ♚e8-d8
 16. ♗g4-g7 d4:c3+
 17. ♚d2-e1 ♗a5-b4
 18. ♙f7-g6! ♜f8:f3
 19. ♘g1:f3 ♗b4-f4
 20. ♜a1-d1 ♜a8-b8
 21. ♗g7-f6+ ...

Скорее всего приводит к развязке.

21. ... ♗f4:f6
 22. e5:f6 ♙c8-d7
 23. g2-g4 ...

Пешечный лес начинает двигаться.

23. ... ♚d8-c7
 24. g4-g5 ♜b8-h8
 25. ♙g6-d3 h6:g5
 26. h4:g5 e6-e5

Черные упрямо защищаются, что дает повод к пикантным заключительным комбинациям.

27. g5-g6 ♙d7-e8
 28. ♘f3-g5! ♘c6-d4
 29. ♘g5-h7 ♘d4-f3+
 30. ♚e1-e2 e5-e4
 31. f6-f7 ♘f3-d4+
 32. ♚e2-e3 ♘d4-f5+
 33. ♚e3-f4 ♘f5-e7
 34. g6-g7 ♜h8:h7
 35. f7-f8 ♗h7-h4+
 36. ♚f4-e5.

Черные сдались.

Молодой голландский маэстро Эйве (родился в 1901 году в

Амстердаме) — надежда европейских шахматистов. Логичность и фантазия отличают его игру.

№ 45. Боголюбов — Рети

Киль, 1921

Турнир четырех маэстро

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. ♘b1-c3 | ♘g8-f6 |
| 4. ♙c1-g5 | ♙f8-b4 |
| 5. e4-e5 | h7-h6 |
| 6. ♙g5-d2! | ♙b4:c3 |
| 7. ♙d2:c3 | ... |

В связи с маневром следующего хода, одна из бесчисленных новинок Боголюбова, которая здесь, впрочем, не оправдывается.

Относительно нормального продолжения 7. bc, см. предыдущую партию.

7. ... ♘f6-e4
 8. ♙d3-b4 ...

Жизнерадостный слон! В партии Дурас — Прокеш (Вена, 1907) было сыграно без такой погони за эффектами: 8. ♙d2 c5 9. ♙e3.

8. ... c7-c5!
 9. ♙b4:c5 ...

Если 9. dc, то 9... ♘:f2! и затем ♗h4+ и ♗:b4.

9. ... ♘e4:c5
 10. d4:c5 ♗d8-a5+

Черные не хотят удовлетвориться рекомендуемой “Col-

lijn'ом" методической системой уравнения игры: 10... ♖d7 11.

♙d4 ♚c7 и т.д.

11. c2-c3 ♙a5:c5

12. ♙d1-d4 ♙c5-c7

13. ♘g1-f3 ♘b8-c6

14. ♜f1-b5 0-0

15. ♜b5:c6 b7:c6

16. b2-b4 ♜c8-a6!

Этот ход придает всей партии индивидуальный отпечаток.

17. ♚e1-d2 ♜a8-c8

18. ♙d4-c5 f7-f6

Постановка игры белых стратегически опровергнута, так как один их опорный пункт — e5 подорван, а другой — c5 может быть удерживаем лишь искусственно.

19. ♜h1-e1 f6:e5

20. ♘f3:e5 ♜f8-f5!

Теперь черные и в тактическом отношении начинают брать верх.

21. ♙c5-e3 ...

Это отступление вынуждено, так как при ходе коня последовало бы e5!

21. ... c6-c5

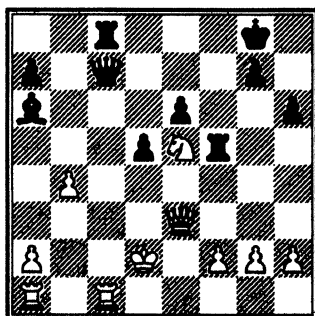
Теперь другая черная пешка выступает в роли тарана.

22. ♜a1-c1 ...

На 22. bc последовало бы 22...d4! 23. cd ♙a5+ к выгоде черных.

22. ... c5:b4

23. c3:b4 ...



23. ... d5-d4!

Столь же энергично, как и элегантно. Белому королю уже не удастся спастись из открытого положения.

24. ♙e3-g3 ...

На 24. ♙:d4 черные выигрывают в великолепном стиле посредством 24...♜:f2+! ♙:f2 ♙d6+ и т.д.

24. ... ♙c7-d6

25. ♜c1:c8+ ♜a6:c8

26. ♘e5-d3 ♙d6-d5

27. ♜e1-c1 ♜c8-a6

“Я снова здесь!”.

28. ♘d3-c5 d4-d3!

Чрезвычайно жизнеспособная пешка, вскоре достаивающаяся заслуженных воинских почестей.

29. ♘c5-b3 ...

Белые сопротивляются по мере сил. Фатально было бы, конечно, 29. ♘:d3 ♜:d3 30. ♙:d3 ♜:f2+ и т.д.

29. ... ♙d5-e4

30. ♙g3-b8+ ♜f5-f8

31. ♙b8:a7 ♙e4-e2+

32. ♖d2-c3 d3-d2!

Белые падают жертвой этой “высшей геометрии”.

33. ♖c1-g1 ♜f8-c8+**34. ♘b3-c5 ♜e2-c4+****35. ♖c3-b2 ♜c4:b4+****36. ♘c5-b3 ♜b4-c3+****37. ♖b2-a3 ♜a6-e2**

Белые сдались.

Разгрузка: 4. d5:e4

Импозантной победой тяжелых орудий окончилась следующая партия.

№ 46. Рети – Тартаковер

Берлин, 1920

1. d2-d4 e7-e6**2. e2-e4 d7-d5****3. ♘b1-c3 ♘g8-f6****4. ♜c1-g5 d5:e4**

Ход, с большим искусством применявшийся Ласкером, а потом Рубинштейном (см. примечание к 7-му ходу черных).

5. ♘c3:e4 ...

На 5. ♜:f6, что Мароци и некоторые другие теоретики считают сильнейшим ходом, для черных, действительно, было бы опасно 5... ♜:f6, например, партия Шпильман – Опоченский (Пьештяни, 1922):

6. ♘:e4 ♜d8 (заслуживает внимания 6... ♜h6 или, как было сыграно в матчевой партии

Шпильман – Тартаковер, Вена, 1921: 6... ♜g6 7. ♘g3 ♜d6 8. ♘f3 0-0 9. ♜d3 ♜h6 10. 0-0 ♘c6 11. ♜e1 ♜d7 12. c3 ♜ae8 13. ♜e4 [лучше 13. ♜b3] f5! 14. ♜e2 [осторожнее 14. ♜e1] g5! с инициативой у черных).

7. ♘f3 ♘bd7 (не вполне удовлетворительно было сыграно в партии Тартаковер – Мароци, Гетеборг, 1920, а именно, сразу 7...c5).

8. ♜d3 (или также 8. c3 c5 9. ♜a4 cd10. 0-0-0! dc 11. ♘e5 cb+ 12. ♖b1 a6 13. ♜b5! с выгодой для белых).

8... ♜e7 9. ♜e2 c6 10. 0-0-0 с явным позиционным преимуществом у белых.

Между тем, продолжая на 5. ♜:f6 5...gf6. ♘:e4 f5, черные, по видимому, получают хорошую встречную игру. Например:

а) Партия Шпильман – Земиш (Копенгаген, 1923): 7. ♘g3 c5 8. ♘f3! (ничего не дало в партии Тартаковер – Мароци, Вена, 1922, продолжение: 8. ♜b5+ ♘c6!) 8... ♘c6 9. ♜d2! (белые пытаются создать что-нибудь из ничего) 9...cd 10. ♜b5 ♜d7 11. 0-0 ♜b6 12. ♘:d4 с приблизительно равной игрой.

б) Партия Алехин – Тартаковер (Вена, 1922): 7. ♘c3 (по Мароци, лучше всего; по нашему же мнению – дальнейшее ослабление) 7... ♜g7 8. ♘f3 0-0!

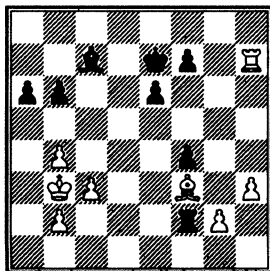
(преждевременно было бы еще 8...c5. Неудачно было сыграно далее в партии Штробль – Крейчик, Вена, 1921: 8...♖e7 и затем c5. Также и 8...♘c6 9. ♙b5 ♙d7 10. ♖d2 ♖e7 11. 0-0-0 0-0-0 12. ♚he1 h5 13. ♘b1, по анализу Мароци, благоприятно для белых) 9. ♖d2 c5! 10. dc ♖a5 11. ♘b5! (если 11. ♖g5, то лучше всего: 11...h6! 12. ♖g3 f4! с выгодой для черных) 11...♖:d2+ 12. ♘:d2 ♘a6 (12...♙:b2 13. ♖b1 ♙e5 14. ♘c4) 13. c3 ♘:c5 14. ♘b3! ♘:b3 15. ab a6 16. ♘d6, после чего, сыграв сразу 16...♚fd8, черные могли получить по меньшей мере равный эндшпиль. Однако, обе стороны продолжали более вычурно: 16...♚b8 17. b4 ♚d8 18. 0-0-0!? (следовало играть 18...♙d7 черные сохранили бы двух слонов при лучшей игре, так как задуманное белыми 19. b5 ♙e5 20. ba не годилось бы ввиду 20...♙a4) 19. ♘:c8 ♚:d1+ 20. ♘:d1 ♚:c8 21. ♘c2, и белые, благодаря разноцветным слонам, сохранили небольшое преимущество, которое они, гениальным проведением эндшпиля, сумели победоносно использовать*.

* К главе: ведение эндшпиля (правая колонка).

5. ... ♘b8-d7

В партии Тарраш – Тартаковер (Острава Моравская, 1923) было сыграно сразу 5...♙e7 для того, чтобы на 6.

Алехин – Тартаковер



В этом положении последовало:

30. ♙f3-h5! ...

Глубокая идея.

30. ...

♚f2:g2

31. ♚h7:f7+

♙e7-d8

Сравнительно лучше было 31...♙d6 32. ♚:f4 ♙d8!, хотя и тогда белые, благодаря проходной лишней пешке, сохранили бы преимущество.

32. ♙h5-g4!

e6-e5

33. ♚f7-d7+

♙d8-c8

34. ♙d7-d2+ ...

Открытыми шахами по 7-й линии белые могли бы только держать ничью. ♙ледующие теперь осложнения черные считали благоприятными для себя, так как не предусмотрели 36-го хода белых.

34. ...

♚g2:g4

35. h3:g4

f4-f3!

На 34...e4 белые легко выигрывают посредством 36. ♚d4 f3 37. ♚:e4 f2 38. ♚e8+ и затем ♚f8, тогда как теперь их собственное положение может показаться сомнительным. Например:

♘:f6+ противопоставить своего слона неприятельскому

(продолжение)

а) 36. ♖c4 e4 37. ♘d4 ♙f4 38. ♚f2 e3 39. ♚:f3 e2!, и черные выигрывают.

б) 36. ♖c2 e4 37. ♚d4! e3 38. ♘d1 ♙g3 39. ♚e4 e2+ 40. ♘d2 ♙h4 41. ♚e5 ♙g3 и т.д. Ничья.

с) 36. g5 e4 37. ♚d5 (37. g6? ♙e5, затем e3 и выигрывают) 37...f2 38. ♚f5 e3 39. g6 e2 40. g7 f1 ♚ 41. g8 ♚+ ♖b7 42. ♚d5+ ♖a7 с равновесием сил.

д) 36. ♚h2 e4 37. ♚h8+ ♘d7 38. ♚f8 ♙g3! 39. g5 ♙d6 40. ♚f6 ♙e5! 41. ♚f7+ ♖e6 с равной игрой (Алехин в "Strategie").

36. ♚d2-d5!!! ...

Deus ex machina! (Бог из машины! — лат; ред.).

Этим совершенно неправдоподобным ходом белые форсируют выигрыш.

36. ... e5-e4

Или 36...f2 37. ♚d1 e4 38. ♖c1 ♙f4 39. ♚f1, затем ♖d1 и легко выигрывают.

37. ♚d5-f5 ♙c7-g3

38. g4-g5 ♖c8-d7

Или 38...e3 39. ♚:f3 e2 40. ♚e3 и т.д.

с ясным исходом.

39. g5-g6 ♘d7-e6

40. g6-g7 ♖e6:f5

41. g7-g8 ♚ ♙g3-f4

Немного более упорное сопротивление бавало ♙e5.

42. ♚g8-f7+ ♖f5-g4

На 42...♖e5 выигрывало 43. c4 и т.д.

43. ♚f7-g6+ ♙f4-g5

44. ♚g6:e4+ ♖g4-g3

45. ♚e4-g6 ♖g3-g4

46. ♚g6:b6.

Черные сдались.

Партия получила приз за наилучше проведенный конец.

(6...♙:f6. Например: 7. ♙:f6 ♚:f6 8. ♘f3 0-0 [8...b6 9. ♙b5+ c6 10. ♙d3 ♙b7 11. ♚e2! ♘d7 12. c3 с хорошей игрой] 9. ♙d3 c5 10. ♚e2! [10. c3 cd 11. ♘:d4 e5 с инициативой у черных] 10...♘c6 11. dc ♚:b2 с неясной игрой) или, в случае, 6. ♙d3? ♘:e4 7. ♙:e7 ♘:f2! выиграть пешку. Ввиду того, что и отход 6. ♘g3 означал бы отказ от непосредственного влияния на центр, белые решились на ультра-модернистский отскок 6. ♘c3 (см. примечание в первой части, стр. 92).

6. ♘g1-f3 ♙f8-e7

7. ♘e4:f6+ ...

По современным взглядам — лучший ход (во всяком случае, не 7. ♙d3 из-за 7. ♘:e4 и т.д., как указано выше).

Белые надеются удержать свою пешку в центре и надолго запереть черного ферзевого слона.

7. ... ♙e7:f6

Новая идея, устраняющая связывание второго коня и подготавливающая возможно скорый подрыв неприятельского центра посредством c5 или e5.

Обычно играют 7...♘:f6 8. ♙d3 b6 (Рубинштейн! "Теперь или никогда", вот его основная мысль, так как после 8...0-0 9. ♚e2 ход 9...b6 был бы ошибкой, ввиду 10. ♙:f6 и затем ♚e4. — По "Collijn'y" для уравнения

игры достаточно 8...c5 9. 0-0 cd 10. ♖:d4 e5 11. ♗f3 ♖d7!, но в этом варианте белые могут сыграть гораздо энергичнее: 11. ♗f5 ♙:f5 12. ♙:f5 ♚:d1 13. ♚a:d1 с несомненным преимуществом в эндшпиле).

9. 0-0 (острее было сыграно в известной партии Шпильман – Рубинштейн, Сан-Себастьян, 1911, где польский гроссмейстер впервые применил свою новинку: 9. ♗e5 ♙b7 10. ♙b5+ c6 11. ♚f3 [или партия Шлехтер – Рубинштейн, Сан-Себастьян, 1912: 11. ♙:c6+ ♙:c6 12. ♗:c6 ♚d5! 13. ♗e5 ♚g2 14. ♚f3 ♚:f3 с преимуществом в эндшпиле у черных] 11...♚d5 12. ♙f6 eb 13. ♙g7 ♚:f3 14. gf ♚g8 15. ♙h6 f6 16. ♗d3 ♙:f3 17. ♚f1 ♚g4 18. ♙f4 ♚d8 18. ♙f4 ♚d8 19. c3 e5! с хорошим эндшпилем для черных. – См. также выноску на стр. ...).

9...♙b7 10. ♚e2 0-0 11. ♚ad1 с затрудненным развитием у черных (матчевая партия Капабланка – Костич, Гавана, 1919, развившаяся, с перестановкой ходов, из варианта 3...de).

8. ♙g5-e3! ...

Каждый лишний размен только облегчил бы игру черных. В партии Брейер – Таргаковер (Гетеборг, 1920) последовало 8. ♙:f6 ♚:f6, и черные вскоре могли проявить – правда, ограниченную в своих средствах – инициативу.

8. ... 0-0

Еще надежнее было сыграно в более ранней партии матча между теми же партнерами (Вена, 1920): 8...c5 9. c3 cd 10. ♗:d4 0-0 11. ♙e2 ♗b6 12. ♗b5 ♙d7! и т.д. с приблизительно равной игрой.

9. ♙f1-d3 ♚f8-e8

Внимания и теперь заслуживало 9...c5, но руководитель черных уже неоднократно имел неприятности, уменьшая свою пешечную наличность на ферзевом фланге, и поэтому предпочитает попытку открытия линии “е” (см. следующее примечание).

В партии Шлехтер – Зноско-Боровский (Нюрнберг, 1906) черные поторопились сыграть сразу 9...e5?, на что последовало 10. de ♗:e5 11. ♗:e5 ♙:e5 12. ♙:h7+ и затем ♚h5+ и ♚:e5 с выигрышем пешки.

10. c2-c3 e6-e5

Здоровая стратегия! Теперь 10...c5 было бы ошибкой из-за 11. ♚c2 g6 12. dc ♚c7 13. b4 b6 (или 13...a5 14. ♚b1) 14. ♙e4 ♙b7 15. ♙:b7 ♚:b7 16. cb ♚ac8 17. ♙d2 ♗:b6 18. ♚c1 с лишней пешкой у белых.

11. ♚d1-c2! ...

Неисчерпаемый в своей фантазии Рети начинает уже ставить перед противником трудные тактические задачи и придает всей партии характер напряжен-

ной дуэли (рокировка в разные стороны!).

11. ... g7-g6?

Это серьезное ослабление является источником всех дальнейших затруднений черных. Следовало, не смущаясь, бить пешку: 11...ed!, так как жертва 12. ♖:h7+ ♘h8 13. ♘:d4 ♕:d4 14. cd g6 15. ♕:g6 fg 16. ♖:g6 ♘f8 17. ♗h6+ ♘h7 19. 0-0 ♗d5 ничего не дала бы белым, и им пришлось бы ограничиться более скромной игрой: 12. ♘:d4 (вместо 12. ♕:h7+) ♕:d4 13. cd ♘f8 14. 0-0-0! У белых были бы при этом слабые пункты, но, практически, недурная игра.

12. 0-0-0 ...

Внимания заслуживало также 12. h4.

12. ... e5:d4

На 12...♗e7 белые могли ответить 13. ♖he1, легко устраняя угрозу вилки.

13. ♕e3:d4 ...

Сыграв 13. ♘:d4, белые должны были бы (после 13...♕g5) провести тот же размен слонов при значительно менее выгодных условиях.

13. ... ♕f6:d4

14. ♘f3:d4 ♘d7-c5

Рискован был бы выигрыш пешки посредством 14...♗g5+ и ♗:g2.

Но лучше всего было здесь (и на следующем ходу) ♗f6, т.е. покориться судьбе и покинуть

своей главной фигурой неудобную линию "d".

15. h2-h4! ♘c5:d3+

16. ♖d1:d3 c7-c5

Ослабляющий ход. Все еще следовало предпочесть ♗f6.

17. ♘d4-b5! ♗d8-a5

Лучше было ♗b6 (см. следующее примечание).

18. ♘b5-d6 ♖e8-e7

Черные лишь теперь видят, что основная мысль их 16-го хода была ошибочна, так как задуманное ими вторжение в неприятельский лагерь: 18...♗:a2 19. ♘:e8 ♗a1+ 20. ♘d2! (20. ♗b1? ♗:b1+ 21. ♘:b1 ♕f5 и т.д.) ♗:h1 окончилось бы для них самих катастрофой, ввиду 21. ♘c7! (но не 21. ♖d8 из-за 21...♗:h4!) 21...♗:h4 22. ♘:a8 и т.д.

Итак, черные вынуждены примириться с неизбежностью наступления противника, который и проводит его энергичнейшим образом.

19. a2-a3 ♕c8-g4

20. f2-f3 ...

На 20. ♖g3 последовало бы ♗c7. — Своим последним ходом черные, по крайней мере, предупредили сосредоточение всей артиллерии белых на линии "h".

20. ... ♕g4-e6

21. ♗c2-d2! ...

Теперь черным становится уже трудно сопротивляться образованию различных матовых

сетей (прежде всего, посредством ♖h6 и ♘e4, но также и посредством h4-h5:g6).

21. ... ♖a5-a6

Этот “связывающий” ход пока защищает все, что требуется.

22. h4-h5 ♖e7-d7

Слабо было бы 22...♘c4 23. ♘:c4 ♖:c4 24. hg! fg 25. ♖d8+ ♖e8 26. ♖d7 и выигрывают.

Также и попытка 22...♖d8 после 23. hg fg 24. ♖e1! (с угрозой ♖de3) повела бы к перемене ролей связывающего и связываемого.

23. h5:g6! f7:g6

24. ♖h1-e1 ...

Тонкая диверсия, предпринятая в нужный момент. Высшими силами судеб эта ладья намечена для решающего вторжения.

24. ... ♘e6-b3

Вскоре оказывается потерей темпа.

Немного лучше было бы сразу ♘f7. Но черные снова гонятся за обманчивым призраком (26-й ход!).

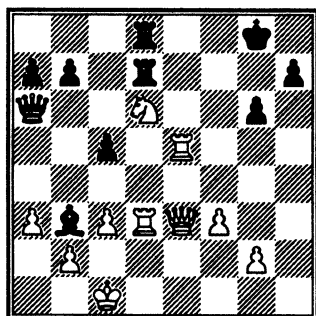
25. ♖e1-e5! ...

Этот тонкий ход готовит жертву фигуры.

25. ... ♖a8-d8

26. ♖d2-e3 ...

Все это белые скомбинировали блестяще и вполне заслужили свой успех.



26. ... ♖a6:d3???

Некорректная жертва ферзя (см. примечание к 28-му ходу), но едва ли здесь, вообще, имелась достаточная защита.

Совершенно ошибочно было бы, например, и 26...♖:d6 27. ♖e8+ ♖g7 (или 27...♖:e8 28. ♖:e8+ и затем ♖e7+ и ♖:d6) 28. ♖:d8 ♖:d8 29. ♖e7+ и затем ♖:d8.

Лучше всего был простой ответ 26...♘f7 с продолжением:

27. ♘:f7 ♖:d3 (на 27...♖:f7, как по окончании партии показал Рети, последовало бы 28. ♖f4+ ♖g7 29. ♖e8!! [но не 29. ♖e7+ ♖:e7 30. ♖:d8 ♖f7 с уравнением игры] 29...♖:e8 30. ♖:d7+ ♖h8 31. ♖e7!! и выигрывают. — Недостаточно было бы также 27...♖:d3 28. ♖:d3 ♖:d3 29. ♘:d8 ♖:d8 30. ♖:c5 и т.д. с лишней пешкой в эндшпиле).

28. ♖e8+ ♖:e8 29. ♖:e8+ ♖g7 30. ♘e5! ♖d6 (лучше всего) 31. ♖f7+ ♖h6 32. ♘:d3 ♖:d3 33. ♖f8+ и затем ♖:c5+, причем

белые, имея лишнюю пешку, сохраняют все-таки большие шансы на выигрыш эндшпиля. Расчет белых был очень глубок!

27. ♖e5-e8+ ♔g8-g7

28. ♜c3:d3 ♚d7:d6

Жертвуя ферзя, черные недосмотрели, что 28...♚:e8 будет невозможно ввиду 29. ♜:e8 с шахом!

Теперь партия черных быстро рушится.

29. ♚e8:d8! ♚d6:d3

30. ♚d8:d3 ♜b3-a4

С точки зрения “борьбы до последней капли крови”, следовало предпочесть 30...♙e6. Теперь же черные лишь губят несколько ни в чем неповинных пешек.

Последовало: 31. ♚d5 b6 32. ♚d8 h5 33. ♜d2 h4 34. ♚a8 a5 35. ♚b8 ♜f6 36. ♚:b6+ ♜f5 37. ♜e3 ♙d1 38. ♚b5. Черные сдались.

Запирание: 3. e4-e5?!

Нимцович в последнее время подвел новое философское обоснование под этот часто применявшийся Паульсеном ход (создание подвижного фигурного центра!).

№ 47. Нимцович – Боголюбов

Стокгольм, 1920
Первая партия матча

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3 e4-e5 c7-c5!

Этот подрыв с ферзевого фланга гораздо сильнее, чем 3...f6, на что может последовать 4. ♙d3 g6 5. ♜f3 в пользу белых.

4. ♜g1-f3 ...

Изобретение Нимцовича. Внимания заслуживает также 4. c3, см. партию Нимцович – Рубинштейн (Карлсбад, 1911):

4. c3 ♜c6 5. ♜f3 (или собственно паульсеновское продолжение: 5. f4 ♜b6 6. ♜f3 ♙d7! 7. ♙e2 ♚c8 или ♜h6 и затем ♜f5 с теоретическим преимуществом для черных).

5...♜b6 (внимания заслуживают также ходы 5...♙d7 и 5...f6).

6. ♙d3 (6. ♙e2 cd 7. cd ♜ge7 8. ♜c3 ♜f5 9. ♜a4 ♜a5+ 10. ♜f1 b5! с выгодой для черных).

6...cd! (слабее было сыграно в партии Нимцович – Сальве, Карлсбад, 1911: 6...♙d7 7. dc! ♙:c5! 8. 0-0 f6 9. b4 ♙e7 10. ♙f4. Белые стоят великолепно).

7. cd ♙d7 8. ♙e2 (на 8. ♙c2 “Collijn” рекомендует 8...♜b4 9. ♙b3 ♜a6 с угрозой ♜d3+. Затем ♜g8-e7-c6).

8...♜ge7! 9. b3 ♜f5 10. ♙b2 ♙b4+ (по “Collijn’у”, от этого шаха следует, вообще, отказаться и с выгодой продолжать 10...h5! 11. 0-0 ♙e7 12. ♜c3? ♜c:d4. Поэтому, вместо 11. 0-0, белым и здесь, по-видимому,

лучше рокировать искусственно, посредством 11. ♔f1).

11. ♔f1! h5! (с целью обезопасить коня f5. Слабее было сыграно в партии Нимцович – Тарраш, Сан-Себастьян, 1912: 11...♙e7, на что рекомендуется отвечать: 12. h4 h5 13. ♖c3! ♖c:d4 14. ♗:d5).

12. g3 ♜c8 13. ♔g2 g6 с равновесием сил.

Стейниц, вместо хода в тексте, обычно играл 4. dc, на что, однако, может последовать 4...♗c6! (менее ясно было бы 4...♙:c5 5. ♚g4 g6 и т.д. По Голай, заслуживает внимания 4...♗e7 5. ♗f3 ♗ec6 6. ♙d3 ♗d7) 5. ♗f3 ♚c7 (внимание заслуживает также 5...♙:c5 6. ♙d3 f6! 7. ♚e2 [7. ♙f4 fe! 8. ♗:e5 ♚f6! 9. ♚h5+ g6] 7...fe 8. ♗:e5 ♗:e5 9. ♚:e5 ♚f6 10. ♚e2 ♗e7 11. ♗d2 0-0 12. 0-0 ♗ec6 13. c3 e5) 6. ♙f4 f5 в пользу черных. Также и 4. ♙b5+ после 4...♗c6 5. ♙:c6+ bc 6. c3 ♚b6 сохраняет за черными позиционное преимущество.

4. ... ♗b8-c6

На 4...cd в партии Нимцович – Бернштейн (Вильна, 1912) последовало 5. ♚:d4 (гамбитное продолжение 5. ♙d3 и затем 0-0 также заслуживает внимания) 5...♗c6 6. ♚f4 с отличной игрой для белых.

Зато остроумна игра черных в партии Нимцович – Леон-

гардт (Сан-Себастьян, 1912): 4...♚b6 5. ♙d3 (5. c3 ♗c6 с равной игрой или 5. dc ♙:c5 с давлением черных на пешку f2) 5...cd 6. 0-0 с очень неясной игрой, например, по “Cjlijn’y”, 6...♗c6 7. a3 a5 (7...♗ge7 8. b4 ♗g6 9. ♜e1 ♙d7 10. h4! с выгодой для белых) 8. a4 f5 9. ♗a3 (мы предпочитаем 9. ef ♗:f6 10. ♜e1 ♚c7 11. ♙f5 или 10...♙c5 11. ♗a3, так как при этом белые не ослабляют своих шансов в центре) 9...♗ge7 10. ♗b5 ♗g6 11. ♜e1 ♙c5, и черные стоят лучше.

5. d4:c5 ...

В третьей матчевой партии между теми же партнерами была избрана другая, менее оригинальная система:

5. c3 ♚b6 6. ♙e2 cd 7. cd ♗e7 (или партия Нимцович – Шпильман, Стокгольм, 1920: 7...♗h6 8. ♗c3 ♗f5 9. ♗a4 ♚a5+ 10. ♙d2 ♙b4 11. ♙c3 ♙d7 12. a3 ♙:c3+ 13. ♗:c3 h5 14. 0-0 ♜c8 15. ♚d2!).

8. ♗c3 ♗f5 9. ♗a4 ♙b4+ 10. ♔f1? (по-видимому, лучше было 10. ♙d2, например: 10...♚a5 11. ♙:c3 ♙:c3 [11...b5 12. a3!] 12. ♗:c3 ♚b6 [12...♚b4 13. a3] 13. ♙b5 0-0 14. ♙:c6 ♚:b2 15. ♗a4 ♚b4+ 16. ♚d2 с компенсацией в виде давления на пункт c5).

10...♚d8 11. a3 ♙e7 12. b4 0-0 13. ♜e1 f6! с позиционным преимуществом для черных.

Белые элегантно выигрывают:

19. ♖g3:e5!! ♜d7:a4

Черные не видят 22-го хода противника, но и после 19...♙:e5 20. ♞b6 они свели бы свой баланс с дефицитом.

20. ♜f1-f4 ♙c8-g4

21. ♜e2:g4 ♙d4:e5

22. ♜f4:f6+!

Черные сдались.

Победы пытливого духа!

Нимцович, как предтеча ультрамодернистов

Таинственны черты лица балтийского гроссмейстера, и не менее таинственными представляются нам часто его ходы.

Оригинальность — вот первое впечатление от его игры. Погоня за эффектами кажется его непрестанным стремлением, и лишь при более близком изучении мы замечаем шахматно-философскую глубину идей, руководящих Нимцовичем при его экспериментах в области теории дебютов.

Нимцович, быть может, первый маэстро, который, вместо стереотипного вопроса “Кем был Стейниц?”, отважился поставить другой: “Чем был Стейниц?” В шахматных кругах хорошо помнят его ценные исследования о пешечном центре, о передаче звеньев в пешечных цепях, о подрыве пешечных баз и статьи по многим другим важным вопросам, опубликованные им под заголовком: “Моя система” в “Wiener Schachzeitung” за 1909 г.

Но и в чисто практическом отношении он часто поражает всех нас искристым стилем своей игры, то находя новые раз-

ветвления в тяжеловесных защитах Филидора и Каро-Канна, то эксцентрическими началами (как, например, 1. e4 e6 2. d3; Нимцович — Капабланка, Сан-Себастьян, 1911, или названным по его имени дебютом: 1. e4 ♘с6! и т.д.) в поисках шахматной — обетованной земли.

Давно уже признанный первоклассным маэстро, Нимцович мог бы оказать большое влияние на революционизирование современной шахматной мысли. Тем не менее, в дальнейшем мы приводим некоторые соображения, поясняющие, почему надо считать, что дело неоромантиков возникло из совершенно других и совершенно новых точек зрения и, следовательно, никоим образом не может быть названо (как это почти всегда бывает слышно со стороны критиков) эпигонским.

Сторонники ультрамодернистских методов игры применяют их не для того, чтобы создать что-нибудь новое, оригинальное, вычурное. Нет, они исходят из глубокого убеждения, что ими найдено нечто хорошее и даже единственно хорошее!

Этим и объясняется, с одной стороны, интенсивность их усилий в развитии новой стратегии, а с другой стороны — и это выгодно отличает от всех их предшественников! — тот поразительный практический успех, коим увенчались их труды в период 1920-1923 гг.

Эта новая истина мало-помалу начинает открываться и другим, опьяненным научностью шахматным мыслителям и своей пленительной фантастикой влиять и на священную логику Рубинштейна, и на методический стиль Мароци, и даже на титаническую игру Ласкера. Не

останавливаясь на чисто дебютных тонкостях, уже начинают более свободно судить в стратегических вопросах о значении перевеса в развитии, выигрыша темпов, занятия центра и т.д. и т.д. и, в связи с этим, раскрывать все новые шахматные тайны, вместо того, чтобы пытаться уничтожить их суровой рукой.

Короче говоря: шахматы празднуют новую эпоху возрождения, и мы должны не мелочно оспаривать этот радостный факт, а с благодарностью его признать.

Да здравствует обновленное шахматное искусство!

Сицилианская защита

Стремительный прыжок тигра поражает в следующей партии оторопевшего противника.

Сицилианское фианкетто

№ 48. Алехин — Земиш

Вена, 1922

1. e2-e4 c7-c5

2. ♘g1-f3 ...

В связи со следующим ходом, подготовка к насильственному открытию центра. Это до сих пор излюбленный способ разыгрывания сицилианской партии, мотивируемый слабостью черной пешки “d”. — Относительно закрытого варианта 2. ♘c3 и затем g3 и d3, см. № 53, а относительно других методов — заключительное примечание к № 54.

2. ... ♘b8-c6

3. d2-d4 c5:d4

4. ♘f3:d4 g7-g6

Вариант дракона! Но если предварительно сыграть 4... ♘f6 (с целью предупредить ход Мароци c2-c4— 5. ♘c3 g6, то, как известно, последует 6. ♘:c6! (значительно менее “научно”

последовало в 7-й матчевой партии Шлехтер — Ласкер, Берлин, 1910: 6. ♗c4 d6 7. ♘:c6 bc 8. e5 ♘g4 9. e6 f5 10. 0-0 ♗g7 11. ♗f4 ♖b6 с запутанной игрой).

6...bc (несколько лучше 6...dc).

7. e5 (по Корделю, заслуживает внимания также 7. ♗c4 и затем ♖f3).

7...♘g8 8. ♖f3 ♗g7 (еще как известно, менее удовлетворительно было сыграно в партии Пост — Свицерский, Остенде, 1906: 8... ♖a5 9. ♗f4 ♗g7 10. ♗c4 f6 11. e6!! ♘h6 12. 0-0-0 ♖c5 13. ed+ ♗:d7 14. ♖e2! ♘f5 15. ♗:d7 ♘:d7 14. ♖e6+. Черные сдались) 9. ♗c4 e6 10. ♗f4 ♖c7 11. 0-0! ♗:e5 12. ♘b5 ♖b8 13. ♗:e5 ♖:e5 14. ♗ad1! d5 15. ♗fe1 ♖b8 16. ♗:d5 cd 17. ♖:d5 и т.д. (Леонгардт — Тартаковер, Карлсбад, 1907) с выгодой для белых.

5. c2-c4 ...

И без этого, предложенного Мароци, чисто позиционного метода (давление на пункт d5!) против сицилианского фианкетто существует острое и сильное продолжение:

5. ♘c3 ♗g7 6. ♗e3 d6 (6... ♘f6 7. ♘:c6 bc 8. e5 с выгодой для

белых) 7. ♖e2! ♗f6 и теперь 8. ♗b3! Указано И.Г.Бауером. Напротив, если 8. 0-0, то 8...d5! 9. ♗b4 [Мейтнер, 1903] 10. d6 [или, партия Яновский – Тартаковер, Карлсбад, 1907: 10. ♖f3 ♗f:d5 11. ♗:d5 ♗:d5 с хорошей встречной игрой] 10...♚:d6 11. ♗db5 ♚b8! 12. ♖c5 ♗c6 13. ♖f3 ♗d7! с полным освобождением игры. Равным образом, и при 8. h3 [вступительный ход ласкеровской системы атаки: ♚d2, 0-0-0, g4 и т.д.] черные могут отвести грозу. сыграв 8...d5!*. Аналогичны варианты при 8. ♚d2, см. матчевую партию Яновский – Ласкер, Париж, 1910: 8. ♚d2 d5! 9. e4 ♗:d5 10. ♗:d5 ♚:d5 11. ♖f3 ♚c4 по крайней мере, с равной игрой).

8...0-0 9. h3 (острее, чем 9. 0-0 ♗e5! 10. h3 ♖e6 со встречной игрой на ферзевом фланге).

9...♖d7 10. ♚d2 ♚c8 11. g4 и затем g5, h3-h4-h5:g6, 0-0-0 и т.д. (Ласкер!).

5. ... ♖f8-g7

* “Как проявить свою энергию?” – вот постоянная забота черных в сицилианской партии.

Печально окончилась следующая партия Таубенгауз – Смородский (Петроград, 1914):

8...0-0 9. ♚d2 a6 10. ♚d1 ♚c7 11. g4 b5? 12. g5 ♗d7 13. ♗d5. Черные слались.

6. ♗d4-b3! ...

Указанный Мароци метод расстановки фигур: 6. ♖e3 d6? 7. ♖e2 ♗f6 8. ♗c3 0-0 9. f3! ♖d7 10. ♚d2 ♗e8 11. 0-0 и т.д. с постепенным стеснением партии черных потерял, до известной степени, свою убедительность после примененного Брейером (в партии против Костица, Гетеборг, 1920) усиления: 6...♗f6! 7. ♗c3 (7. f3 ♚b6) 7...♗g4! 8. ♗:c6 ♗:e3 9. ♗:d8 ♗:d1 и т.д. Ввиду этого Алехин уже в этой стадии игры делает бауеровский ход лейтмотивом всей партии.

Но мы, со своей стороны, обращаем внимание также и на отход 6. ♗c2.

6. ... ♗g8-f6

7. ♗b1-c3 d7-d6

Черные нервничают и спешат завоевать пространство для операций на ферзевом фланге. Методичнее был бы, пожалуй, более простой план развития: 7...0-0, затем e7-e6 и, при случае, d7-d5.

8. ♖f1-e2 ♖c8-e6

С целью сыграть ♗d7, не запирая собственных фигур. Тонко задумано, но целесообразнее было бы, вероятно, 0-0 и затем ♖d7, ♚c8, ♗e5 и т.д.

9. 0-0 h7-h5?

Большие наступательные планы, не доходящие до осуществления. Проще и лучше было все еще 0-0, но маэстро Земиш

обычно ищет разгадки сицилианской защиты в отказе от рокировки, что часто и удается ему против слабейших противников.

10. c4-c5 ...

Упомянутый тигровый прыжок, во всяком случае, вносящий большое замешательство в неприятельские ряды. Никто, ведь, не привык, чтобы его сбивали с ног уже в начальной стадии партии!

При этом случае нам сразу бросается в глаза яркий блеск солнечной игры Алехина. Спокойные позиционные продолжения, как, например, 10. ♖g5, имеют для него мало притягательной силы: он всегда спешит как можно раньше проявить скрытые слабости неприятельского стана.

10. ... d6:c5

Черные покорно идут на убой. Происходящий двумя ходами позже размен ферзей тоже не ослабляет существенно натиска белых.

Однако, возникает вопрос, что последовало бы, если бы, вместо хода в тексте, черные сыграли 10...d5, с презрительным спокойствием пройдя мимо дерзкой пешки и стремясь к ликвидации напряженного положения в центре. Гениальный план белых гласит:

10...d5 11. e5!! ♗:e5 12. ♗d4

♙d7 13. ♙f4 ♗c6 14. ♗db5 ♖c8 (14...e5 15. ♗d6+) 15. ♗:d5 ♗:d5 16. ♖:d5 ♙:b2 17. ♖ad1 или 15...0-0 16. ♗:f6+ ♙:f6 17. ♖d2 с превосходной позицией у белых.

Во всяком случае, этот вариант, как сравнительно меньшее зло, следовало предпочесть продолжению в тексте.

11. ♗b3:c5 ...

Наконец-то, этот неутомимый конь занял доминирующую позицию.

11. ... ♙e6-c8

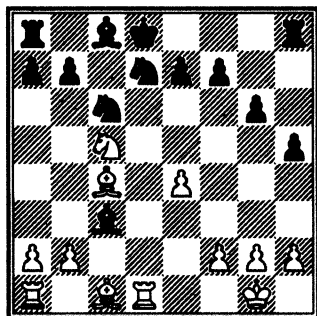
12. ♖d1:d8+ ♗e8:d8

Вариант 12...♗:d8 13. ♗b5 0-0 14. ♗c7 ♖b8 15. ♙f4 или, быть может, еще острее 13. ♗d5! ♗:d5 14. ♙b5+ ♗f8 15. ed тоже не принес бы облегчения черным.

13. ♖f1-d1+ ♗f6-d7

14. ♙e2-c4! ♙g7:c3

“Одним врагом меньше...”, — рассуждает маэстро Земиш. На 14...e6 могло последовать 15. ♙:e6 fe 16. ♗:e6+ ♗e7 17. ♗:g7 ♖h7 18. ♗d5+ ♗f7 19. ♗e6! ♗:e6 20. ♗c7+ и затем ♗:a8 с окончательным выигрышем качества, а после 14...♖f8 15. ♙:f7 ♖:f7 16. ♗e6+ ♗e8 17. ♗c7+ ♗d8 18. ♗:a8 ♙6c3 19. bc b6 20. ♙e3! ♙b7 21. ♗:b6! (21. ♙:b6+ ♗c8) ab 22. ♙:b6+ ♗c8 23. ♙e3 и т.д. белые остаются с ладьей и тремя пешками за две легкие фигуры.



Ландшафт преобразился: позиция черных похожа на заколдованный замок с входом, охраняемым двумя черными рыцарями. Но Алехин не боится призраков и сметает последнее сопротивление.

15. ♖c4:f7! ...

Угрожая, всего-на-всего, 16. ♘e6x. Таким образом, белые, нисколько не ослабляя своего атакующего положения, завоевывают важную пешку.

15. ... ♔d8-c7

16. ♘c5-e6+ ♔c7-b8

Черные безропотно ждут, “что Бог пошлет”!

17. b2:c3 ♘d7-e5

Попытка проявить активность.

18. ♖c1-f4 ♖c8:e6

19. ♖f7:e6 ♜h8-f8

С тихой мольбой: 20. g3? g5
21. ♖:g5? ♘f3+ и затем ♘:g5.

20. ♖f4-g3.

Черные сдались, так как надежды их разлетелись, а потеря фигуры, посредством ♜d5, уже неотвратима.

* * *

“Как это вам удастся так быстро разделяться с вашими противниками?” — спросили мы предводителя армии белых. — “Я на каждом ходу заставляю их мыслить самостоятельно”, — был ответ.

Алехин

Игра Алехина пронизана солнцем. Кипучий и стремительный, он более какого-либо другого маэстро олицетворяет собой пышный расцвет XX шахматного века, причем главной особенностью его игры является неисчерпаемость его шахматной фантазии, позволяющая ему вести все партии под постоянным напряжением в 1000 вольт!!!

Раньше было сравнительно легко играть в романтическом стиле, когда сами дебюты (Муцио! Эванс!) указывали определенные пути атаки. Но “молодые” (и особенно Алехин!) вкладывают весь пыл подобной, казалось бы, отжившей романтики в научные основы закрытого дебюта ферзевых пешек или методической игры четырех коней.

В этом и состоит истинное обновление шахматного искусства, сказывающееся уже в развитии дебютных принципов. И во все закоулки упрямой теории начал Алехин внес новую жизнь, создал свой, едва ли опровержимый, дебют, чуть не опрокинул солидную француз-

скую защиту пешечным штурмом б. h4, поставил под сомнение тонким маневром коня ♖c3-e4 ортодоксальный ферзевый гамбит и творчески содействовал решению многих других дебютных вопросов.

По-видимому, тайна искусства Алехина заключается в невероятной жизненной силе, наполняющей все его существо. Какова его игра, таков и он сам (*le style c'est l'homme!**) – белокурый и рослый, широкоплечий и серьезный. “Я побеждаю, следовательно, я существую” (*vincio, ergo sum*), так лучше всего можно было бы охарактеризовать шахматную философию Алехина.

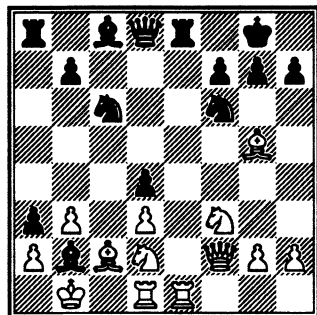
В добавлении к многочисленным блестящим образцам из турнирной практики Алехина, которые читатель найдет в этой книге, ниже приведено несколько примеров из его сеансов одновременной игры. Блестяще проведя в Нью-Йорке 27-го апреля 1924 г. сеанс из двадцати

* Стиль – это человек! (фр. – *ред.*).

шесть одновременных партий à l'aveugle*, Алехин и в этой области установил замечательный рекорд.

Гонсиоровский — Алехин

Из сеанса одновременной игры не глядя на доску
Одесса, 1918



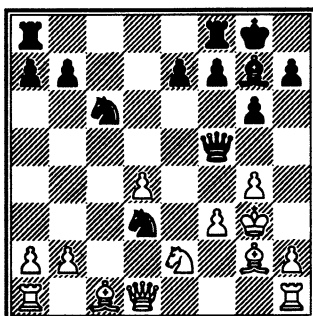
Ход черных. Они четыре раза оставили своего ферзя под ударом:

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. ... | ♞f6-d5!! |
| 2. ♜e1:e8 | ♞d8:e8 |
| 3. ♞d2-e4 | ♞e8:e4!! |
| 4. ♜g5-d2 | ♞e4-e3!! |
| 5. ♜d1-e1 | ♜c8-f5!!! |
| 6. ♜e1:e3 | d4:e3 |
| 7. ♞f2-f1 | e3:d2 |
| 8. ♜c2-d1 | ♞c6-b4 |
| 9. ~ | ♞d5-c3x |

Из сеанса одновременной игры, не глядя на доску.

N.N. — Алехин

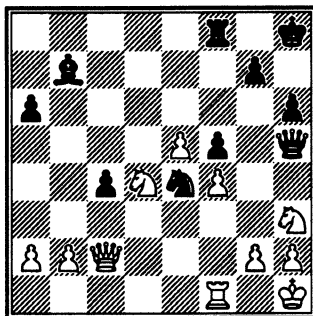
Ход черных. Они жертвуют ферзя и матают противника двумя конями:



- | | |
|-----------|----------|
| 1. ... | ♞c6:d4!! |
| 2. g4:f5 | ♞d4:f5+ |
| 3. ♜g3-g4 | h7-h5+ |
| 4. ♜g4-h3 | ♞d3-f2x |

Торрес — Алехин

Из сеанса одновременной игры, не глядя на доску (Севиля, 1922).



* Результат: + 16 – 5 = 5. Время: 11 часов.

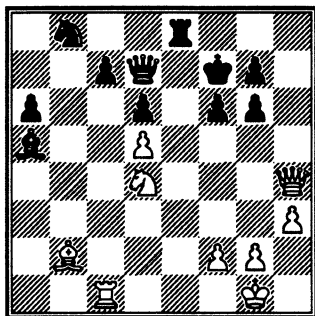
Алехин жертвует ферзя и дает один из своих чудесных матов:

1. ... ♖h5:h3!!
2. g2:h3 ♘e4-f2+
3. ♜h1-g1 ♘f2:h3x

Алехин — Консультанты

Из сеанса одновременной игры против шести консультирующих пар

Антверпен, 1923



Испанская партия с вариантом 8. a4. Белые уже в дебюте тонко пожертвовали две пешки и теперь побеждают глубоко задуманными маневрами:

29. ♖c1-c4!! ...

Ладья мощно врывается в борьбу. Ошибкой было бы пойти сразу 29. ♘e6, так как 29...♖:e6 освободило бы игру черных.

29. ... ♖e8-e5
30. ♘d4-e6 ♖e5-h5

Если теперь 30...♖:e6, то 31. de+ ♖:e6 32. ♖e4, ферзь отходит. 33. ♙:f6 с быстрой развязкой.

Не спасает здесь и 30...♖:d5 ввиду 31. ♘:g7!! и т.д.

31. ♖h4-e4 ♖d7-e7
- Не 31...♖:d5 ввиду 32. ♘d8+ ♖:d8 33. ♖:d5+ и 34. ♖:a5.

32. ♖e4-d3! Ca5-b6
33. ♖c4-e4 ♖e7-d7
34. g2-g4 ♖h5-h8

Блуждания этой ладьи (♖a8-d8-e8-e5-h5-h8-e8) весьма своеобразны.

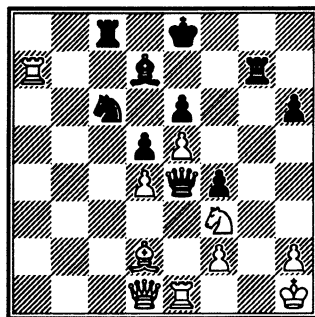
35. ♖e4-f4! ♖h8-e8
36. ♙b2:f6! g7:f6
37. ♖f4:f6+! ♙f7:f6
38. ♖d3-c3+, и мат в 2 хода.

Мюффанг — Алехин

Из гастрольных партий
Париж, 1923

Французская защита с ходом
3. e4-e5.

Превосходно разыграв дебют, черные побеждают посредством далеко рассчитанной разменной комбинации.



29. ... ♘c6:a7!!
30. ♖e1:e4 d5:e4

- | | |
|-------------|---------|
| 31. ♖f3-h4 | ♙e4-e3 |
| 32. ♔d1-h5+ | ♚e8-f8 |
| 33. ♜f2:e3 | ♜d7-c6+ |
| 34. ♘h4-f3 | f4:e3 |
| 35. ♙d2:e3 | ♙f8-g8 |
| 36. ♖h5-h3 | ♙c6-d5 |
| 37. ♙d2:h6 | ♜g7-g6 |
| 38. ♖h3-h5 | ♙d5-e4 |
| 39. ♙h6-g5 | ♜c8-c3 |
| 40. ♚h1-g1 | ♜c3:f3 |
| 41. ♖h5-g4 | ♘a7-b5 |
| 42. h2-h4 | ♘b5-c3 |
| 43. ♚g1-h2 | ♜f3-f2+ |
| 44. ♚h2-h3 | ♙e4-f5 |

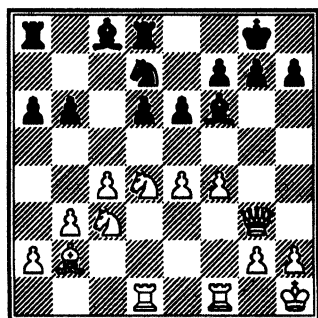
Белые сдались.

Алехин — Земиш

Из гастрольных партий
Берлин, 1921

Сицилианская защита
Вариант 3. ♙f1-e2.

(Предшествовавшие ходы: 1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. ♙e2 d6 4. 0-0 ♘c6 5. d4 cd 6. ♘:d4 ♘f6 7. ♙f3 ♘e5 8. c4 ♘:f3+ 9. ♖:f3 ♙e7 10. ♘c3 0-0 11. b3 ♘d7 12. ♙b2 ♙f6 13. ♜ad1 a6 14. ♖g3 ♖c7 15. ♚h1 ♜d8 16. f4 b6).



Нервная рука Алехина сделала следующие ходы:

- | | |
|--------------|--------|
| 17. f4-f5!! | ♙f6-e5 |
| 18. f5:e6!!! | ♙e5:g3 |
| 19. e6:f7+ | ♚g8-h8 |
| 20. ♘c3-d5!! | ... |

Все это высчитано точнейшим образом. Неудовлетворительно было бы сразу 20. ♘e6 ввиду 20... ♖a7 21. ♘:d8 ♘f8 и т.д.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. ... | ♖c7-b7 |
| 21. ♘d4-e6, | |

и Земиш сдался, объявив, что “эта партия — самая гениальная, когда-либо им виденная”!

Поздно пришел к нам Алехин, но все-таки пришел: лишь в 1921 г. — после того как уже много раз сообщалось о его смерти! — фурия войны отдала его, и с тем большей энергией бросился он в шахматную борьбу. Серия его триумфов в Трибурге, Будапеште и Гааге (1921) — везде без единого проигрыша! — незабываема, а стиль его побед над европейскими соперниками — Рубинштейном, Грюнфельдом, Боголюбовым и другими вызвал общее восхищение.

Подобно Освальду в ибсеновских “Привидениях”, чахнувший от недостатка воодушевления шахматный мир воспрянул и крикнул: — “Солнце”!

Главный вариант сицилианской защиты

Своей жизнеспособностью этот сильно разветвленный вариант во многом обязан староромантику Мизесу.

Следующая партия показывает, как легко при этом черные могут взять вверх.

№ 49. Вегемунд, Бреннерт, Фридрих и Дейснер — Алахин Берлин, 1921

1. e2-e4 c7-c5

2. ♘g1-f3 e7-e6

Если не стремиться к сицилианскому fianchetto (посредством 2... ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 gb! или даже сразу 2...g6), то ход в партии следует предпочесть непосредственному развитию ферзевого коня.

3. d2-d4 ...

Часто играют также предварительно 3. ♘c3, что после 3... ♘c6 4. d4 cd 5. ♘:d4 может повести к вариантам в тексте, а после 3...ab к защите Паульсена (подробнее см. следующую партию).

Ход в тексте, во всяком случае, наиболее оязательным образом препятствует противнику в проведении его основного

плана (т.е. осуществления хода d7-d5).

Можно играть также 3. c3, косвенно предупреждая упомянутое намерение противника, так как на 3...d5 следует просто 4. ed! ed 5. d4, благодаря чему достигается выгодная для белых позиция из партии Шлехтер — Маршалл (Вена, 1908). Но на 3. c3 черные могут ответить гораздо энергичнее 3... ♘f6! с немедленным нападением на пешку e4, например: партия Вольф — Тартаковер (Острава Моравская, 1923): 3. c3 ♘f6 4. d3 (или 4. e5 ♘d5) 4...d5 5. ♘bd2 (излюбленная в последнее время постановка игры в духе варианта Хэнэма!) 5... ♘c6 6. ♖c2 ♙e7 7. ♙e2 0-0 8. ♘f1 b6 9. ♘g3 ♙b7 10. 0-0 ♖c7, и черные стоят значительно лучше.

Не представляет опасности для черных и спокойный развивающий ход 3. ♙e2. При этом, правда, мало заманчиво продолжение 3...d5 ввиду того же простого ответа 4. ed ed 5. d4 и т.д., но зато возможна очень хорошая фигурная игра (см. Тарраш — Земиш, Вена, 1922):

3. ♖e2 ♘с6 (еще сильнее 3... ♘f6, так как варианты 4. ♘с3 d5 5. ed ♘:d5 или 4. e5 ♘d5 5. c3 ♘f4 вполне благоприятны для черных) 4. d4 cd 5. ♘:d4 ♘f6 6. ♘с3 ♖b4 (лучше последовало в игранный ранее партии Вольф – Мароци: 6... ♖e7) 7. 0-0! 0-0 с приблизительно равной игрой.

Относительно герметически закрытого варианта 3. ♖e2 с переходом во французскую защиту (1. e4 e6 2. ♖e2 c5 3. ♘f3), см. в главе о последней. Свет и тени в этом варианте распределены приблизительно равномерно, и, большей частью, при нем разгорается острая борьба за существование.

3. ... c5:d4

Маршалловская идея игры напролом: 3... d5, с честью противостоявшая за себя в известной партии Ласкер – Маршалл (Кэмбридж-Спрингс, 1904) нашла свое опровержение в партии Рети – Костич (Теплиц-Шенау, 1922): 4. ed ed 5. ♖e2! (значительно сильнее, чем, например, 5. ♖b5+ ♘с6 6. 0-0 или 5. ♘с3 ♘f6! с переходом во французский разменный вариант. Меньше дает также 5. c3, на что, вместо 5...c4? 6. g3! ♘f6 7. ♖g2 и т.д. [партия Шлехтер – Маршалл, Вена, 1908] может последовать гораздо солиднее 5... ♘f6 и затем ♖e7 и 0-0)

5... ♘f6 6. 0-0 ♖e7 7. dc 0-0 8. ♘bd2!! и т.д.

4. ♘f3:d4 ...

Допустимо также 4. ♖:d4 ♘с6 5. ♖e2 (см. партии №№ 54a и 54b).

4. ... ♘g8-f6

Этим ходом партия направляется по своему нормальнойшему пути развития. Слабо было бы 4... ♖с5, равно как 4... ♖b6 ввиду 5. ♘b3 со скорым депласированием боевых сил черных.

Менее энергично продолжение 4... ♘с6, не связанное ни с какой непосредственной угрозой (пешке e4) и только допускающее, при случае, размен коня (♘d4:c6). Но на 4... ♘с6 белые могут также продолжать 5. ♘b5 ♘f6! 6. ♘с3 ♖b4, приводя игру к указанному в следующем примечании (пункт IIa) варианту или, быть может, еще методичнее 5. ♖e2 ♘f6 6. ♖f3.

Толпу верных сторонников имеет, далее, паульсеновское продолжение 4... ab и затем ♖с7 (см. следующую партию).

5. ♖f1-d3 ...

Конечно, не 5. e5 из-за 5... ♖a5+ и затем ♖:e5. Также и ход 5. ♖g5 опровергается посредством 5... ♖a5+ 6. ♖d2 ♖e5 или 6. ♖d2 ♖b4 7. c3 ♘:e4 8. cb ♖:g5 с выигрышем пешки.

Надо признать, что и ход в тексте не самый энергичный,

так как он стремится лишь к шаблонному развитию королевского фланга и не ставит перед противником трудных позиционных задач.

Смелый ход здесь 5. ♘d2 (см. Шпильман – Рети, Карлсбад, 1923):

5. ♘d2 ♘c6 (хороший ход 5...d5 и, если 6. e5, то, по французским образцам, 6...d7, причем, однако, черный королевский конь уже введен в игру, а белая центральная пешка d4 своевременно устранена. Внимания заслуживает, далее, и 5...♗c5).

6. ♘:c6 bc (быть может, лучше 6...dc) 7. e5 ♘d5 8. c4 (Pointe 5-го хода белых) 8...♘b4 9. ♘f3 c5 10. a3 ♘c6 11. ♗d3 ♖c7 12. 0-0, после чего черные, вместо 12...♗b7 13. ♗e1 и т.д., должны были, пожалуй, принять подаренную пешку, например: 12...♘:e5 13. ♘:e5 ♖:e5 14. ♖f3 ♗d6!! 15. g3 ♗b8 16. ♗f4 ♖f6, и черные сохраняют за собой преимущество.

Все эти соображения приводят нас к выводу, что самый точный ход 5. ♘c3. И, действительно, это последнее продолжение считается главным вариантом сицилианской партии, требующим с обеих сторон тонкой филигранной работы. После 5. ♘c3 черные имеют в своем распоряжении следующие возможности:

I. 5...d5. Эта попытка освобождения все еще преждевременна и, по “Collijn’y”, приводит к выгоде белых: 6. ed ed (6...♘:d5 7. ♗b5+ ♗d7 8. ♘:d5) 7. ♗b5+ ♗d7 8. 0-0 и т.д.

II. 5...♘c6. Сицилианская игра четырех коней! Энергичнее, однако, рассмотренный ниже в пункте III ответ 5...♗b4, не дающий противнику покоя, тогда как на ход коня у белых находится в запасе несколько ядовитых стрел:

а) 6. ♘db5 ♗b4 7. a3 (весь этот вариант в последнее время находил мало применения и интересовал лишь завязтых теоретиков. — Во всяком случае, установлено, что, продолжая иначе, например: 7. ♘d6+ ♖e7 8. ♗f4 e5 [лучше, чем рекомендуемое Барделебеном 8...♖a5] 9. ♘f5+ ♖f8 10. ♗d2! d5! и т.д. или 7. ♗f4 ♘:e4 8. ♘c7+ ♖f8 9. ♖f3 [указано Свенониусом. Если 9. ♖d3, то 9...d5! 10. ♘:a8 ♖f6] 9...d5! 10. 0-0-0! ♗:c3 11. bc ♗b8 и т.д., белые достигают не более, чем равной игры).

7...♗:c3+ 8. ♘:c3 d5! 9. ed ed (пресловутая изолированная пешка) 10. ♗d3 (невыгодным оказался в классической партии Пильсбери – Мизес, Париж, 1900, выигрыш пешки: 10. ♗g5 0-0! 11. ♗:f6 ♖:f6 12. ♖:d5).

10...0-0 11. 0-0 h6 (внимания заслуживает также 11...d4. На

11...♙g4 12. f3 ♚e6 “Collijn” рекомендует 13. ♙g5 с чувствительным давлением на позицию черных).

12. h3 ♚e6 или 12. ♘e2 ♘e4 с удовлетворительной игрой для черных. — Во всяком случае, и белые имеют в этом варианте определенные позиционные достижения (два слона и изоляция неприятельской центральной пешки).

б) 6. ♘:c6 (“Collijn” высказывается в пользу этого хода, который, однако, ведет к довольно неясным стратегическим последствиям) 6...bc 7. e5 ♘d5 8. ♘e4 (или Маршалл — Мизес, Монте-Карло, 1903: 8. ♘:d5 cd 9. ♙d3 ♚c7! 10. ♙f4 ♚b8 11. ♚b1? ♚:b2!).

8...♚c7! (слабее сразу 8...f5, см. партию Ейтс — Эм.Ласкер, Нью-Йорк, 1924: 9. ef ♘:f6 10. ♘d6+ ♙:d6 11. ♚:d6 ♚a5 [или, партия Бернштейн — Мизес, Кобург, 1904: 11...♘e4 12. ♚b4 или партия Липке — Шифферс, Вена, 1898: 11...♚e7 12. ♙f4 с выгодой для белых] 12. ♙d2 ♚d5, после чего вместо 13. ♚a3 белые могли подчеркнуть слабость пешечной цепи черных, сыграв просто: 13. ♙b4 ♚:d6 14. ♙:d6 ♘e4 15. ♙a3 и т.д.).

9. f4 (9. ♚d4 c5) 9...f5 (на 9...♚b6 “Collijn” рекомендует 10. c4 ♙b4+ 11. ♘e2 f5 12. ♘f2 или 10...♘e3 11. ♚d3 ♘:f1 12.

♚:f1 с лучшим положением у белых).

10. ef (после 10. ♘d6+ ♙:d6 11. ed ♚b6 [11...♚:d6 12. c4 ♚b4+ 13. ♙d2 ♚:b2 14. cd ed 15. ♚c1! ♚f6 16. ♚c3 с выгодой для белых] 12. c4 [по Клапареду лучше 12. ♙e2, например: 12...♘f6 13. ♙f3 или 12...♘e3 13. ♙:e3 ♚:e3 14. ♚d2 или 12...♙a6 13. ♙:a6 ♚:a6 14. ♚e2 или 12...0-0 13. ♚d2 и затем b3 и ♙b2, не достигая, однако, ничего решающего] 12...♘e3 [или, по Клапареду, еще более предприимчиво: 12...♘f6 с опасной угрозой ♘e4] 13. ♚d2 ♘:f1 14. ♚:f1 c5! у черных в срединной стадии и в конце отличные шансы).

10...♘:f6 11. ♘:f6+ gf 12. ♚h5+ ♘d8 13. ♙e3 (несомненно слабее было сыграно в полувывешей приз за красоту партии Реджио — Мизес, Монте-Карло, 1903: 13. ♙d2 d5 14. g3 ♚b8 с хорошими встречными шансами у черных).

13...d5 14. 0-0-0 ♚b8, и с козырями черных (открытая линия “b” и пешечная масса в центре) приходится считаться.

в) Солидное продолжение б а3 а6! 7. ♙e2 (целесообразнее, чем 7. ♙c4 ♚c7. — Если 7. ♘:c6 bc 8. e5 и т.д., то получаются варианты, подобные приведенным в пункте “б”).

7...♚c7 (или, совсем уж солидно, 7...♙e7. Менее ясно

7...d5. Неуютно также 7...♙c5 8. ♘b3 ♙a7 9. ♙g5).

8. 0-0 ♙e7 и т.д., переходя к системе защиты, аналогичной паульсеновский (см. № 51).

г) Без энергии было сыграно в партии Г.Ионер — Каналь (Цюрих, 1917): 6. ♙e3 ♙b4 7. ♘:c6 bc 8. ♙d3 d5 9. e5 ♘d7 10. ♚g4 ♙f8! и затем g6, ♚c7, ♙g7 и т.д. с позиционным преимуществом для черных, центр которых все сильнее давит на неприятельскую позицию.

д) При 6. ♙e2 весьма опасна для черных жертва пешки 6...♙b4 7. 0-0! ♙:c3 (в цитированной уже партии Гарраш — Земиш, достигшей с перестановкой ходов рассматриваемого положения, было сыграно осторожнее 7...0-0 с приблизительно равной игрой) 8. bc ♘:e4 9. ♙f3! ♘:c3 10. ♚d3 и т.д., но зато возможно вполне солидное продолжение 6...♙e7 или даже освобождение посредством 6...d5 7. ed ♘:d5 8. ♘:c6 bc 9. ♘e4 ♙e7 10. 0-0 ♚c6, не приносящее черным ущерба, несмотря на разобщенность их пешек.

е) Чисто позиционно было сыграно, далее, в партии Вольф — Мизес (Ганновер, 1902): 6. g3 d5 7. ♙g2 de (лучше 7...♙b4) 8. ♘:c6! ♚:d1+ 9. ♙:d1 bc 10. ♘:e4 с лучшим эндшпилем для белых.

Посвятим себя теперь продолжению, занимающему место на переднем плане современных дискуссий:

III. 5...♙b4! с продолжением нападения на пешку e4. При этом может последовать:

6. ♙d3 (с острой и сложной игрой. Впрочем, продолжая 6. ♘b5 ♘c6! [6...♘:e4 7. ♚d4] 7. a3 и т.д., белые могли привести игру к рассмотренному в пункте IIa главному варианту. Напротив, невыгодно было юы 6. ♙g5 ♙:c3+ 7. bc ♚a5 с выигрышем черными пешки).

6...♘c6 (все еще обоюдоостро 6...d5, например, Эйве — Алехин, Пьештяни, 1922: 6...d5 7. ed ♘:d5 8. ♘e2 ♘c6 9. 0-0 e5 10. ♘:d5 ♚:d5, после чего белые, вместо 11. a3, могли сыграть гораздо энергичнее 11. ♘g3. — Интересен ход Яффе 6...e5, например, партия Ейтс — Алехин, Гаага, 1921: 6...e5 7. ♘e2 [7. ♘f5! 0-0 8. ♙g5 d5 9. ed e4! 10. ♙:e4 ♚e8! 11. ♘g3 ♘:e4! 12. ♙:d8 ♘:c3 и выигрывают, или 8. ♘e3! ♙:c3+ 9. bc-b6 и затем ♙b7] 7...d5 8. ed ♘:d5 9. 0-0 ♘c6 10. ♘:d5 ♚:d5 11. a3 ♙a5 [11...♙e7 12. ♘c3 и затем f4] 12. b4 ♙c7 13. ♚e1 f5! с запутанной игрой).

7. ♘:c6 (на 7. ♙e3 черные в партии А.Рабинович — Шлехтер, Карлсбад, 1911, очень скоро достигли преимущества по-

средством 7...d5. Однако, менее удачен результат в следующей партии ♖ишер — Такач, Вена, 1923: 7. ♖e3? d5! 8. ed ♗:d5 9. 0-0 ♗:c3? (правильно было бы 9...♗:e3 10. fe ♗:d4 11. ed ♖:d4+ 12. ♖h1 ♖:c3 13. bc ♖c5!] 10. bc ♖:c3 11. ♗:c6 bc 12. ♖b1 0-0 13. ♖f3! ♖d7 14. ♖c5 ♖e8 15. ♖:h7 ♖:h7 16. ♖:c3. Ничья).

7...dc (на 7...bc белые посредством 8. e5 ♗d5 9. ♖g4 ♖a5 10. 0-0! ♗:c3? 11. ♖:g7 и т.д. или 9...g6 10. 0-0 ♖:c3 11. bc ♗:c3 12. ♖a3 достигают преимущества, тогда как теперь получают все еще весьма неясные варианты).

8. e5 ♗d7 9. ♖g4 ♖a5 10. 0-0! ♖:c3 11. bc ♖:e5 с явно опасной игрой, например, Ейтс — Аткинс (Лондон, 1922): 12. ♖a3 c5 13. ♖ab1! 0-0 14. ♖fe1 или, партия Шпильман — Тартаковер (Острава Моравская, 1923): 12. ♖f4 ♖f6 13. ♖ae1! h6! 14. ♖d6 ♖g5. Последовала заманчивая, но некорректная жертва ладьи 15. ♖:e6+, тогда как, сыграв 15. ♖d4!, белые могли сохранить сильную инициативу.

5. ... ♗b8-c6

Черные не упускают случая развиваться с темпом, так как продолжение 6. ♗:c6, без возможности последующего e4-e5, только укрепило бы их центр. Однако внимания заслуживало также 5...d5, например: 6. ed

♖:d5 7. 0-0 ♖d7 8. ♗f3 ♖e7 9. ♗c3 ♖h5 или 6. e5 ♗d7 7. ♖f4 ♗c6 8. ♗f3 ♖b6 с хорошей встречной игрой.

6. ♖c1-e3 ...

На 6. c3 могло бы с выгодой последовать 6...♖b6! (партия Зюхтинг — Маршалл, Карлсбад, 1911).

Без каких-либо опасностей для черных в партии Шпильман — Земиш (Вена, 1922) последовало: 6. ♗:c6 bc 7. 0-0 (на 7. ♗c3 или 7. ♗d2 последовал бы тот же освобождающий черных ход) 7...d5! (более рискованно было сыграно в партии Ласкер — Боголюбов, Нью-Йорк, 1924: 7...♖e7 8. e5 ♗d5 9. ♖g4 g6 10. ♗d2 и т.д.) 8. ed cd (или также 8...ed с переходом к отличному варианту шотландской партии. Однако, черные предпочитают оставить положение закрытым) 9. ♗c3 ♖d6 10. f4 ♖c5+ 11. ♖h1 0-0 12. ♗a4 ♖e7 с приблизительно равной игрой. Белые стараются сохранить напряженность положения.

6. ... d7-d5

7. ♗b1-d2 e6-e5

Алехин всегда стремится придавать даже самым позиционным дебютам открытый характер.

Как закрытый вариант, заслуживало внимания продолжение 7...♖e7 8. ♗:c6 bc 9. e5 ♗d7 (Ходжес — Шлехтер, Кэмбридж-

Спрингс, 1904) с хорошей игрой для черных.

8. ♖d4-f3 h7-h6!

Боевой порядок черных уже заслуживает решительного предпочтения. Черные угрожают ходом d5-d4 и, вообще, оказывают сильное давление в центре.

9. c2-c3 ♙f8-e7

10. 0-0 0-0

11. ♜d2-e2 ♙c8-e6

12. ♚f1-d1 ♜d8-c7

13. e4:d5 ...

Если бы не этот ход, то черные сами перешли бы к наступлению в центре посредством 13...de 14. ♗:e4 ♗:e4 15. ♙:e4 f5 и т.д. Теперь белым мерещится возможность маневра ♗d2-e4-c5.

13. ... ♗f6:d5

14. ♗d2-e4 ♗c6-a5

С целью устранения названной возможности. Нельзя не удивляться необычайной активности всех черных фигур: каждая из них исполняет свою особую миссию.

Безрезультатны были бы, вместо хода в тексте, попытки выиграть фигуру посредством 14...f5 15. ♗c5 ♙:c5 16. ♙:c5 ♗f4 17. ♜e1 ♚f6 18. ♙f1 и т.д. или 14...♗:e3 15. ♜:e3 f5 16. ♗c5 ♙:c5 17. ♜:c5 e4 18. ♙c4 или 17...b6 18. ♜e3 e4 19. ♙b5 с освобождением игры. Но теперь, действительно, грозит f7-f5.

15. ♙e3-d2 ...

Компрометирующим продвижением 15. b4 белые после 15...♗:e3 16. ♜:e3 ♗c4 и т.д. повредили бы только самим себе.

15. ... ♚a8-e8

16. ♗e4-g3 ♙e7-d6

Давление черных в центре принимает вполне реальные формы. По-прежнему грозит f7-f5.

17. ♗g3-f5 ...

Это стоит пешки. Внимания заслуживало 17. ♗h4, после чего для черных было бы невыгодно 17...♙c8 из-за 18. ♗hf5 и затем ♜g4, а также 17...♗f4 из-за 18. ♙:f4 и затем ♜e4, и поэтому им лучше всего было бы сделать предупредительный ход 17...♗e7.

17. ... ♙e6:f5

18. ♙d3:f5 e5-e4!

Решающий ход.

19. ♗f3-d4 ♙d6:h2+

20. ♜g1-h1 ♙h2-f4

21. c3-c4 ...

Красивый, осложняющий ход, встречающий еще более красивое опровержение (см. 23-й ход черных). Положение белых, конечно, и без того плачевно.

21. ... ♗a5:c4

Этот ход вынужден, ибо после 21...♗f6 22. ♗b5 черные потеряли бы одну из своих фигур: ♗a5 или ♙f4.

22. ♚a1-c1 b7-b5

23. b2-b3 ...

На 23. ♘:b5 черные выиграли путем 23... ♖e5 слона f5.

23. ... e4-e3!

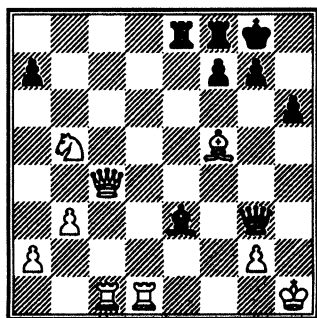
Словно взрыв пироксилиновой шашки!

24. f2:c3 ♘d5:e3

25. ♖d2:e3 ♖f4:e3

26. ♘d4:b5 ♗c7-g3

27. ♗e2:c4 ...



Следует молниеносное окружение покинутого своими генералами короля.

27. ... ♖e3-f4

28. ♗h1-g1 ♗e8-e5!

29. ♘b5-d6 ...

Конечно, не 29. ♖e4 из-за 29... ♖e3+ и ♗h5X. Но и после 29. ♖h3 ♗fe8 белым осталось бы не долго дышать.

29. ... g7-g6

30. ♖f5-h3 ♖f4-e3+

31. ♗g1-h1 ♗e5-h5

Теперь безжалостно грозит 32... ♗:h3+. Не спасает и 32. ♗f1 ввиду 32... ♖f4 33. ♗g1 ♗h2+ 34. ♗f2 ♗:h3 и т.д.

Белые сдались!

Защита Паульсена (с ходами аб и ♗c7)

№ 50. Шпильман – Тартаковер
Вена, 1923

1. e2-e4 c7-c5

Предводителю черных, равно как и молодым маэстро Земишу и Эйве, наверное, когда-нибудь будет пожаловано почетное гражданство Сицилии.

2. ♘g1-f3 e7-e6

Считается лучшим ответом. Но заслуживает внимания и выжидательный ход 2...ab, который, с точки зрения эмансипации игры черных, следует делать как можно раньше: подобно преданной няньке охраняет он игру черных, например:

а) Матчевая партия Шпильман – Тартаковер (Вена, 1921): 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6! (точнее, чем 4...e6 с переходом к варианту в тексте) 5. ♘d2 (и после 5. ♘c3 d5 6. e5 ♘d7, равно как после 5. ♖d3 ♗c7 и т.д. черным также нечего бояться) 5... ♘c6! 6. ♘:c6 dc! 7. ♖d3 e5 (превращает закрытую игру в открытую) 8. 0-0 ♖g4 9. ♗e1 ♖c5 10. ♘d3! (белые начинают освобождаться) 10... ♖a7 11. ♖e3 ♗c7 с приблизительно равной игрой.

б) Матчевая партия Рети – Тартаковер (Вена, 1919): 3. g3 g6 4. ♖g2 ♖g7 5. 0-0 ♘c6 6. c3 d6 7. d3 (на 7. d4 было бы не-

приятно 7...cd 8. cd ♖b6!) 7...♗f6
8. ♗a3 0-0 с хорошо развитой
игрой. В обоих случаях черные
быстро и безболезненно преодо-
тели опасную зону дебюта!

3. d2-d4 ...

Как уже упомянуто в преды-
дущей партии, на 3. ♗c3 может
последовать:

а) 3...♗c6 4. d4 cd 5. ♗:d4
♗f6! и т.д., т.е. сицилианский
вариант игры четырех коней.

б) 3...g6, т.е. сицилианское
фианкетто; далее

в) 3...d5, т.е. освободитель-
ный маневр Маршалла; и, на-
конец,

г) 3...а6, т.е. защита Пауль-
сена, с вариантами, аналогич-
ными продолжению в тексте*.

3. ... c5:d4

4. ♗f3:d4 a7-a6

Более удобным считается
4...♗f6 или 4...♗c6 (см. преды-
дущую партию). Причину, по-
чему Тартаковер постоянно воз-
вращается к сомнительному
маневру в тексте, следует искать
в его основном правиле: “Пока
ход считается плохим, им еще
можно пользоваться”.

5. c2-c4 ...

Новейший, введенный Рети
в Мангейме (1914) метод, стре-
мящийся пересадить живым ход
Мароци из сицилианского фи-
анкетто (№ 48) в паульсенов-

сто 8...♖c7 9. ♚e1 d6 и т.д., могло пос-
ледовать сразу 8...d6! 9. ed ♖:d6! 10. d3
0-0 11. ♗g5 ♗f6 12. ♗ce4 ♖d8 с равной
игрой).

6. 0-0 b5 (солиднее 6...♗f6 7. d4 cd
8. ♗:d4 ♗e7 и т.д. с нормальным, хотя
и несколько стесненным течением
партии. Заслуживает внимания также
6...♗d4).

7. d4 cd 8. ♗:d4 ♗b7 9. ♚e1 d6 10. a4!
(блестяще выполненное развертывание
сил).

10...b4 11. ♗d5!! ♖a5 (11...ed 12. ♗:c6
и затем 13. ed+ с быстрой развязкой).

12. ♗:c6 ♗:c6 13. ♖d4! ♗f6 (пешку
b4 нельзя было защитить, например:
13...♚b8 14. ♗d2 ♗:d5 15. ed e5 16.
♚:e5+!).

14. ♗d2 e5 15. ♗:b4 ♖d8 16. ♗:f6+
gf (16...♖:f6 17. ♖b6) 17. ♖d3, и партия
черных медленно, но верно дошла до
гибели.

* См. следующую красивую матче-
вую партию Рети — Тартаковер (Вена,
1919):

3. ♗c3 а6 4. g3 (обычно, предвари-
тельно играют 4. d4 cd 5. ♗:d4 и т.д.,
что здесь следует позднее. Один стра-
тег рекомендует здесь 4. ♗e2 ♖c7 5. 0-0
и затем d3).

4...♗c6 (целесообразнее сразу
4...♖c7 5. ♗g2 ♗f6, например: 6. d4 cd
7. ♗:d4 ♗b4 со встречным давлением,
или 6. e5 ♗g4 7. d4 ♗c6 8. ♗e4 cd 9.
♗:d4 ♗g:e5 10. ♗f4 d6 с лишней пеш-
кой, или 6. 0-0 e5 7. d3 d6 8. ♗g5 ♗bd7
с забаррикадированной игрой).

5. ♗g2 ♖c7 (энергичнее было сыг-
рано в другой матчевой партии между
теми же противниками: 5...♗f6 6. 0-0
♗e7 7. e5 ♗g4 8. ♖e2, после чего, вме-

кую защиту. Однако настоящая партия наглядно доказывает несостоятельность этой попытки: черные очень скоро освобождаются посредством d7-d5 и, благодаря этому, приобретают стратегический перевес.

Ниже, по возможности кратко, очерчены пять других применяемых на практике вариантов.

I. 5. g3. Старейший, но до сих пор еще отнюдь не отброшенный рецепт, см. партию Рубинштейн — Земиш (1922):

5. g3 ♖c7 6. ♙g2 ♜f6 7. 0-0 d6 (слишком остро было бы 7...h5) 8. b3 (рекомендовано "Collijn'ом". Более вяло было сыграно в партии Громадка — Земиш, Пьештяни, 1922: 8. ♜c3 ♙d7 9. ♜e1 ♙e7 10. ♗e2 ♜c6 11. ♙e3 ♜c8 12. ♜ad1 0-0 13. ♜:c6 [целесообразнее 13. f3 и затем ♗f2] 13...♙c6 14. ♙d4 b5 15. a3 ♗b7! с выгодой для черных) 8...♙d7 ("Collijn" продолжает 8...♜bd7 9. ♙b2 ♙e7 10. c4 0-0 11. ♜c3 в пользу белых) 9. ♙b2 ♜c6 10. c4 ♙e7 11. ♜c3 0-0 12. ♗d2 ♜fd8 13. ♜fd1 ♜:d4 14. ♗:d4 ♜ac8 15. ♜e2 (в одной партии Рихтер — Земиш, Берлин, 1922, последовало слабее: 15. ♙f1 b5! 16. cb ab 17. ♗b4? ♙c6, к выгоде черных) 15...♙c6 и т.д. с обоюдными шансами.

II. 5. ♙e2 с идеей Шлехтера: защитить пешку e4 слоном с f3,

без необходимости предварительного ♜c3. См. Меллер — Тартаковер (Копенгаген, 1923):

5. ♙e2 ♜f6 (сильнее, чем 5...♗c7) 6. ♙f3 (или, партия Блэк — Колль, Гастингс, 1924, где белые отказались от преследования идеи Шлехтера: 6. ♜c3 ♗c7 7. 0-0 ♙b4 8. ♗d3 0-0 9. ♙d2 ♜c6 10. ♜f3 ♙e7 11. a3 ♜d8 12. ♜fd1 b5 13. ♙f1 d5 14. ♗e2 с трудной игрой) 6...♗c7 (можно, по-видимому, и 6...d5) 7. 0-0 ♙e7 (или, партия Шлехтер — Мизес, Берлин, 1918: 7...d6 8. ♙e3 ♜bd7 9. ♜d2 ♙e7 10. c4! 0-0 11. ♜c1 ♜e5 12. ♙e2 ♜fd7 с приблизительно равной игрой) 8. b3! (маэстро Меллер разыгрывает дебюты всегда очень тонко) 8...0-0 9. ♙b2 d6 10. c4 ♜bd7 11. ♜c3 ♜b8 12. ♗d2 b6 13. g3 ♙b7 14. ♜ad1 ♜bd8 15. ♙g2 ♜fe8 16. f4! ♙f8 17. f5 e5 18. ♜c2! b5! с начинающейся встречной игрой черных.

III. 5. ♙d3. Шаблонная постановка дебюта, не задающаяся никакими честолюбивыми планами (Капабланка — Тартаковер, Вена, 1914):

5. ♙d3 ♜f6 (годится также 5...♗c7, например, 6. ♙e3 ♜f6 7. ♜bd2 d5 8. ed ♜:d5 9. ♗f3 ♜bd7 10. 0-0 ♙d6 11. ♗h3 ♜c5 12. ♜e4 ♜:d3 с выгодой для черных. Менее точно было сыграно в партии Марко — Рети, Пьештяни, 1922: 5...♜c6 6. ♙e3

♭f6 [6...♖c7? 7. ♗:c6 dc 8. ♗d2 ♭f6 9. a4! с выгодой для белых: партия Марко – Готшалль, Кобург, 1904] 7. ♗c3 ♖c7 8. 0-0 ♗e7 9. ♖h1! [9. ♖e2? d6 10. Dad1 0-0 11. f4? ♗:d4 12. ♗:d4 e5 с выигрышем качества: партия Пильсбери – Мароци, Вена, 1898] 9...b5 10. f4 0-0 [лучше 10...d6] 11. e5! ♗e8 12. ♗:c6 dc 13. ♗e4 c5 14. c4! с позиционным преимуществом для белых).

6. 0-0 d5 7. ed ♗:d5 8. c3 ♗c5 9. ♗f3 ♗d7 10. ♗bd2 ♗gf6 с приблизительно равными шансами.

IV. 5. ♗c3. Это с виду спокойное продолжение не лишено скрытого яда (Марко – Тартаковер, Гетеборг, 1920):

5. ♗c3 ♖c7 (точнее, чем 5...♗c6, на что может последовать 6. g3 или же, по “Бильгеру”, 6. ♗e2! ♖c7 7. 0-0 ♗f6 8. ♗e3 ♗b4? 9. ♗:c6 ♗:c3 10. bc bc 11. ♗d3 с выгодой для белых. Интересно было сыграно в партии Боголюбов – Рубинштейн, Лондон, 1922: 5...b5 6. ♗d3 ♗b7 7. 0-0 d6 8. ♖h1 ♗f6 9. a3 ♗bd7 10. f4 ♗e7 11. ♖e2 ♖c7 12. ♗d2 0-0 13. ♖f3. Белые стоят лучше).

6. ♗d3 (или партия Ласкер – Тартаковер, Нью-Йорк, 1924 [с перестановкой ходов]: 6. ♗e2 ♗f6 [внимания заслуживает также 6...b6. Более рискованно

было сыграно в партии Штейнер – Такач, Вена, 1913: 6...b5 7. ♗f3 ♗b7 8. 0-0 d6 9. a4! b4 10. ♗a2 ♗f6 11. ♖e1 с выгодой для белых] 7. 0-0 ♗b4 [сильнее 7...♗e7 и затем d6, ♗bd7 и т.д.] 8. ♗f3! ♗c6 9. ♗:c6 dc! 10. ♗e3 0-0 11. h3 e5 и т.д. со скорым уравнением игры).

6...♗f6 7. 0-0 ♗e7 (на 7...b5 можно рекомендовать 8. ♗ce2).

8. ♖h1 0-0 (9...d5 едва ли дает больше равной игры. Возможен еще план: пока воздержаться от рокировки и продолжать посредством d6, ♗bd7 и т.д.).

9. f4 d6 10. ♖e2 ♗bd7 11. ♗f3 ♗c5 12. e5 ♗:d3 13. cd! ♗e8 14. d4 d5 с обоюдоострой игрой. Черным не следует недооценивать возможность атаки на их королевский фланг. Марко разыграл дебют свежо и сильно.

V. 5. ♗e3. Попытка обойтись в дебюте без “попыток” и лишь постепенно взять на прицел слабые пункты черных (b6 и впоследствии, при случае, d6). Однако, см. 2-ю матчевую партию Рети – Земиш (Берлин, 1921):

5. ♗e3 ♖c7 6. ♗e2 ♗f6 7. ♗d2 d5! 8. ♗b3 ♗c6 9. c3 ♗e7 10. ♖c2 0-0 11. 0-0 ♖fd8 12. a4 b6 13. a5 ba 14. ed ♗b4! 15. ♖b1 ♗b:d5 16. ♗c4 a4! 17. ♖:a4 ♗d7 18. ♖a1 ♗b5, и роли переменялись. Черные добились инициативы и выиграли в энергичном стиле.

Мы видим, как ярко протекает этот вызванный черными вариант, и можем поставить окончательный диагноз: жизнеспособен!

5. ... ♘g8-f6

6. ♖b1-c3 ♜d8-c7

Ессе motus!* Внимания заслуживает и сразу 6...♙b4 (на что в партии Рети — Тартаковер, Мангейм, 1914, последовало 7. ♙d3), но черные хотят как можно дольше сохранить возможность развития слона на e7.

7. ♙f1-e2 ♙f8-b4

Итак, все-таки на b4, так как только этим путем можно использовать темп, подаренный 5-м ходом белых.

Более заградительную игру вели черные в партии Опоченский — Земиш (Пьештяни, 1922), в которой молодой чешский маэстро следовал мангеймскому примеру Рети:

7...b6 8. ♙e3 ♙b7 9. f3 d6 10. ♜d2 ♘bd7 11. 0-0 ♙e7 12. ♜fd1 0-0 13. ♜ac1 ♜ac8 14. ♙f1 ♜b8 15. ♜f2! “Белые построились великолепно”, отмечает в турнирном сборнике Тейхман.

При такой закрытой игре порядок отдельных ходов менее обязателен и, например, на 7-м ходу можно было бы уже сыг-

рать 7...♙e7 или даже 7...d6* [по Грюнфельду, схематическое течение всех этих партий следующее: 7...♙e7 8. 0-0 d6 9. ♙e3 и затем 9...b6 или 9...♙d7].

8. f2-f3 ...

В этом не особенно эстетичном ходе вся соль системы Рети. Кроме того, здесь еще играют 8. ♜c2 и 8. ♜d3.

8. ... 0-0

Не сразу 8...d5 ввиду 9. ed! ed 10. ♜a4+ ♘c6 11. ♘:c6 ♙:c3+ 12. bc и т.д. с предпосылками для лучшего эндшпиля. Сомнительна была бы также перегруппировка: 8...♙c5 9. ♙e3 0-0 10. ♘c2!, надолго предупреждая d7-d5.

9. 0-0 d7-d5!

Если бы черным не удалось быстро освободиться этим продвижением, они постепенно погибли бы от слабости пунктов b6

* Красивую победу одержали при этом продолжении белые в партии Громма — Тарраш (Пьештяни, 1922):

7...d6 8. 0-0 ♙e7 9. ♙e3 ♙d7 (вместо примененного Земишем развития слона на b7) 10. ♜c1 0-0 11. ♘h1 ♜c8 (лучше сразу ♘c6) 12. f4 ♘c6 13. ♜e1 ♘:d4 14. ♙:d4 e5 15. ♙e3 ♜d8 16. fe de 17. ♜g3 ♙e6 18. ♜ed1 ♜e8 (лучше сразу ♜f8) 19. ♙h6! ♜f8 20. ♘:d5 ♙:d5 21. ed ♘h8 22. ♙c1 ♙c5? 23. ♜h4 ♘d7 24. ♙d3 h6 (24...g6? 25. ♙:g6) 25. ♜h5 ♘f6 (следует катастрофа) 26. ♜:f6! gf 27. ♙:h6 ♜d8 28. ♙f8+. Черные сдались (28...♘g8 29. ♙e7!). Партия получила приз за красоту.

* Вот так сразу (лат. — *Ped.*).

и d6. Противнику легко было бы нападать на эти слабости, зафиксированные ходом c2-c4.

Значительно менее энергично было сыграно в партии между теми же партнерами в Теплиц-Шенау: 9...h6, после чего белые могли сделать еще один хороший развивающий ход 10. ♖e3 и после 10...d5 получить (как доказывает в сборнике конгресса Грюнфельд) посредством 11. cd! очень хорошую игру.

Стратегически менее ясно, по сравнению с ходом в тексте, было сыграно в партии Эйве – Тартаковер (Лондон, 1922): 9...♘c6, после чего возможно 10. ♖e3 ♖:c3 11. bc d5 12. cd ed 13. ♘:c6! bc 14. ♖d4! в пользу белых.

10. c4:d5 ...

Этот ход, который в уже упомянутой партии Шпильман – Тартаковер из теплиц-шенауского турнира (после 9...h6 10. ♖e3) сулил белым хорошую атаку (ферзевый слон уже развит!), здесь не представляет опасности для черных.

Немного лучше, быть может, было бить другой пешкой: 10. ed.

10. ... ♖b4:c3

11. b2:c3 e6:d5

12. ♖c1-g5! ♘b8-d7!

В этом, собственно, и состоит усиление этого варианта для черных, так как временно укрощается опасный слон g5.

Напротив, 12...♙e5 очень опасно для черных ввиду 13. f4! ♙:e4 14. ♖:f6 gf 15. ♚f3 и т.д. Об этом мы можем судить и по аналогичному положению уже цитированной партии Эйве – Тартаковер (Лондон, 1922). Но еще более рискованно для черных 12...de 13. ♖:f6 gf 14. fe.

13. ♙d1-c2 ...

Лишь десяток ходов спустя пробуждается гениальный атакующий игрок, пока же Шпильман осторожно старается защитить и замаскировать слабость своих пешек (c3 и e4).

На 13. ♘f5 хорошее положение давал черным ход 13...♚e8 (14. ed ♙c5+ 15. ♘h1 ♘:d5 и т.д.).

13. ... ♚f8-e8

Безрассудно смело было бы 13...de 14. fe ♙e5 ввиду хотя бы 15. ♚f5 ♙:e4 16. ♖d3 ♙e8 17. ♚af1! ♘e5 (с целью освободить свою парализованную игру) 18. ♚:f6! ♘:d3 19. ♙:d3 gf 20. ♖:f6 и выигрывают.

Висячее положение в центре (e4) следует, поэтому, по возможности, сохранять. ♖ стратегическая инициатива черных начинает обнаруживаться все яснее.

14. ♖e2-d3 ♙c7-c5

О психологических мотивах этого хода см. след. примечание.

Точнее было, по-видимому, 14...h6, так как черный ферзь

мог оказывать сильное действие и с с7, т.е. без всякого переселения; например, 14...h6! 15. ♖h4 (в поддержании давления на пункт f6 главная надежда белых!) 15...de 16. fe ♘g4! 17. ♙g3 ♘de5! 18. ♚ae1 (в предупреждение угрозы черных ♘e3) 18...♚c5 и затем ♘:d3. Черные сократили бы этим перспективы противника до минимума, а его пешечные слабости довели бы (a2, c3, e4) до максимума.

15. ♙g5-h4! ...

Белые разглядели “глубокую” угрозу (15...de с выигрышем фигуры) и делают лучший ход. Черные надеялись, что их отважный противник ни при каких обстоятельствах не согласится на отступление!

15. ... b7-b5

Гипертрофия расчетных способностей! Черные принимают положение за 9 ходовую задачу (см. их 23-й ход), тогда, как удовлетворительного решения можно было достигнуть уже ходов в пять: простым разменом 15...de 16. fe ♘g4 17. ♚ae1 ♘de5 18. h3 (сравнительно лучший ход) 18...♘:d3 19. ♚:d3 ♘e5 они могли, в пределах человеческого предвидения, закрепить свое преимущество, так как атака белых вовсе не сильна. Например: 20. ♚g3 ♘g6 (проще, чем 20...♙e6 21. ♚f2) 21. ♚f3 f6 22. ♙f2 ♚c4 и т.д.

Сделанный ход, в связи с последующим уводом слона с8 с его первоначальной диагонали, отдает противнику пункт f5 и этим значительно способствует его планам атаки.

16. ♚a1-e1 ...

Теперь уже грозит e4-e5 с различными жертвами (например: 16...♙b7 17. e5 ♘:e5 18. ♙:f6 ♘:d3 19. ♚:e8+ ♚:e8 20. ♙:g7 ♘f4 [20...♘b4 21. ♚d2] 21. ♙f6 ♘e2+ 22. ♙h1 ♚:c3? 23. ♚f5 и выигрывают).

Поэтому черные решаются, наконец, побить на e4, хотя открытие линии “f”, конечно, еще усиливает атаку белых.

16. ... d5:e4

17. f3:e4 ♙c8-b7

18. ♘g1-h1 ...

18. e5 было бы, очевидно, бесцельно, ввиду 18...♚:e5.

Однако, интересно продолжение 18. ♙f2 ♘g4 19. e5, после чего 19...g6 было бы крайне опасно из-за 20. e6!!, и поэтому черным лучше пойти здесь 19...♚:e5 20. ♙:h7+ ♙h8 с сильнейшим давлением со стороны черных.

18. ... ♚a8-c8

Фигурная стратегия! (внимания заслуживало также 18...b4).

19. ♘d4-f5! ...

“Теряется пешка — да здравствует атака!” Таков один из наиболее частых психологических побудительных мотивов в шахматах.

Само собой разумеется, было бы невыгодно 19. ♚c1 b4 20. ♘e2 ♙h5, и черные владеют игрой.

19. ... ♙c5:c3

20. ♙c2-d1! ...

Наиболее тонкое продолжение. Конечно, не 20. ♙e2 из-за 20...♙:e4 (тогда как теперь на этот ход последовал бы выигрыш качества: 21. ♙:e4 ♘:e4 22. ♘e7+). — Неудовлетворительно было бы далее 20. ♘d6 ♙:c2 21. ♙:c2 ♚:c2 22. ♙:f6 ♚e6! (энергичнее, чем 22...♘:f6 23. ♚:f6 gf 24. ♘:e8 ♚f2) 23. ♘:b7 ♘:f6 с решительным перевесом для черных.

20. ... ♚e8-e6

Угрожало ведь 21. ♘d6.

21. ♚e1-e3! ...

Парализовав добровольной отдачей пешки стратегическую инициативу черных, Шпильман теперь с каждым ходом усиливает свое атакующее положение и начинает уже действовать прямыми угрозами (♙:b5).

К очень неясным осложнениям приводил ход 21. e5, причем людей робких могло бы особенно отпугнуть опасное открытие диагонали слона b7-g2. На это черные имели в виду следующий разработанный вчерне вариант:

21. e5 ♘:e5 (21...♚:e5 22. ♘e7+ ♚:e7 23. ♚:e7 ♙b4 24. ♙e1) 22. ♙:f6 ♚:f6 (22...gf 23.

♚:e5 fe 24. ♙g4+ ♚g6 25. ♘e7+ ♘f8 26. ♙:g6) 23. ♘e7+ ♘f8 24. ♘:c8 (или сразу 24. ♚:f6 ♘:d3) 24...♘:d3 25. ♚:f6 gf и выигрывают.

21. ... ♙c3-e5

22. ♚e3-g3 g7-g6

23. ♙d1-d2 ...

Подготавливая фейерверк следующего хода.

Не вполне корректна была бы немедленная жертва:

23. ♘h6+ ♘g7 24. ♘:f7 ввиду 24...♙d4! (после 24...♘:f7 25. ♙c4! у белых были бы еще опасные ресурсы, например:

I. 25...♚:c4 26. ♙:d7+ ♚e7 27. ♙d8 ♚e6 28. ♚gf3 ♚cc6 29. ♙h8.

II. 25...bc 26. ♙:d7+ ♚e7 27. ♙d2 ♚e6 28. ♚gf3.

III. 25...♘g7 26. ♙:e6 ♙:e6 27. ♚gf3 ♚f8 28. ♙d4.

IV. 25...♘e7 26. ♙:e6 ♘:e6 27. ♙b3+ ♘e7 28. ♚gf3 ♚f8 29. ♙g3 или 26...♙:e6 27. e5 ♙:e5 28. ♚e1 ♙e4 29. ♚ge3.

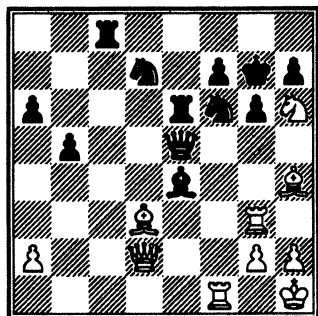
V. 25...♘e8 26. ♙:e6 ♙:e6 27. ♚gf3 ♘:e4 28. ♙a1 и т.д.).

25. ♙d2 (или 25. ♘g5 ♚d6) 25...♘:f7 (не 25...♘:e4 ввиду 26. ♙h6+ ♘g8 27. ♙:e4 ♚:e4 28. ♚:g6+ hg 29. ♙:g6 ♙g7 30. ♘h6+ ♘h8 31. ♘f7+ с вечным шахом) 26. ♙h6 (26. e5? ♙:h4) 26...♘g8, и наступательная энергия белых иссякает.

23. ... ♙b7:e4

Ускоряет развязку.

24. ♘f5-h6+ ♘g8-g7



Следует острая игра:

25. ♘h6:f7! ♔g7:f7

26. ♙d3:e4 ♕f7-g7

Конечно, не 26... ♖e4 ввиду 27. ♗:d7+ и т.д. Зато весьма заслуживало внимания 26... ♕e8, после чего был бы невозможен маневр белых ♙e4-f5!d7. Черные раньше имели в виду этот ход короля, но теперь, будучи стеснены временем, не могли рассчитать до конца все его опасные на вид последствия.

27. ♙e4-f5! ♜e6-d6

28. ♗d2-f2 ♜c8-f8

29. ♙f5:d7! ...

Не в обладании двумя слонами, а в устранении одного из поддерживающих друг друга черных коней заключается надежда белых на спасение!

Ошибочно было бы, например, 29. ♜e3 из-за 29... ♘g4! или 29. ♜e2 из-за 29... ♘e4!, в обоих случаях с выигрышем качества. Между тем, ходом в тексте белые лишают черного короля его

наиболее способных генералов (конь d7 и ♜f8).

29. ... ♘f6:d7

30. ♜g3-f3 ♜f8:f3

31. ♗f2:f3 ♗e5-d5

32. ♗f3-e3 ♗d5-e6

Угрожало ♗e7+. Слабо было бы 32... ♜e6 33. ♗c3+ ♗e5 (33... ♘e5 34. ♗c8) 34. ♗c8 с новыми опасностями для черных.

33. ♗e3-c3+ ♗e6-e5

34. ♗c3-c1! ...

Как правильно замечает комментатор маэстро Кмох в "Neue Wiener Schachzeitung", этот ход содержит тройную угрозу:

1) ♜e1 с занятием линии,

2) ♙g3 с выигрышем качества и особенно,

3) ♙g5 с вмешательством этого незаметно окрепшего слона. К этому, можно считать, присоединяется еще четвертая угроза — перевести слона через e1 и c3 на большую диагональ.

Лишь теперь черные замечают, что при своем далеком расчете перед началом осложнений, они рассчитали все-таки недостаточно далеко: возможность использования их лишней пешки все еще лежит в неопределенном будущем, а пока, имея обнаженного короля, они стоят просто плохо.

34. ... ♗e5-c5

35. ♗c1-e1 ♗c5-e5

После долгих размышлений черные должны признать, что

не могут дать противнику передышку для выполнения упомянутых в предыдущем примечании угроз. После всякого другого, кроме сделанного им, хода (например: 34... ♖e6 или ♖d5 или ♖d4) противник выигрывал пространство и очень быстро приобретал решающий перевес. Однако, находясь под дамокловым мечом размена ферзей, белые, со своей стороны, тоже не могут уклониться от повторения ходов: продиктованное строгой богиней справедливости уравнение игры!

36. ♖e1-c1.

Ничья ввиду повторения ходов.

Очень напряженная партия.

Венгерский гроссмейстер Мароци — Ньютон шахматной игры. В следующей партии он находит всевозможные скрытые зависимости между отдельными пунктами, полями и углами доски (см. график в конце партии).

Глубокими маневрами он приковывает неприятельские силы к ослабленному им ферзевому флангу, а потом внезапной диверсией (20. ♖g3!) начинает убийственную атаку на позицию рокировки.

Предлагаемая партия является последним словом в области постановки этого трудного дебюта.

№ 51. Мароци — Эйве

Схевенинген, 1923

1. e2-e4 c7-c5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

См. примечание к 6-му ходу черных (лучший ход, по-видимому, все-таки 2...e6).

3. d2-d4 c5:d4

4. ♘f3:d4 ♘g8-f6

Относительно варианта фианкетто, см. партию № 48.

В качестве интересной новинки, в партии Рубинштейн — Нимцович (Карлсбад, 1923) было сыграно: 4...d5 5. ed ♖:d5 6. ♙e3 e6 7. ♘c3 ♙b4 8. ♘b5! ♖e5 9. a3 ♙:c3+, на что вместо рискованной жертвы пешки 10. bc, могло последовать 10. ♘:c3 с позиционным преимуществом для белых.

5. ♘b1-c3 d7-d6

Излюбленный среди голландских шахматистов способ разыгрывания этого дебюта (“схевенингенский вариант”): черные временно запирают свой дом на замок, для того, чтобы в тиши, не торопясь, заняться развитием (♖c7, ♙e7 и т.д.).

6. ♙f1-e2 ...

Как бы, по Шлехтеру. Внимание заслуживает 6. ♘:c6. Не плоха, пожалуй, и старая система 6. g3 и затем ♙g2. Ход в тексте — чисто выжидательный (6. ♙c4? e6!).

6. ... e7-e6

Pointe*: вместо ожидавшегося фианкетто (6...g6), черные переходят на защиту Паульсена, правда, пока без предупредительного хода а6. При этом они мирятся с явно нездоровым расположением пешек (d6, e6 и позднее а6), как с неизбежным злом. Между прочим, как учит опыт, при этой системе лучше развивать коня на d7 (вместо ♘с6), хотя бы для того, чтобы удержать от размена его белого антагониста на d4.

7. 0-0 ...

Стратегия белых в данный момент: возможно скорое развитие королевского фланга.

В партии Вольф – Эйве (Ос-трава Моравская, 1923) было сыграно: 7. ♔e3 ♔e7 8. ♖d2 0-0 9. 0-0 а6 10. f3 ♗c7 11. ♚fd1 b5 и т.д. Белые стояли прекрасно, но партнер постепенно перешел к контратаке, увенчав ее пожертвованием ферзя.

7. ... ♔f8-e7

8. ♚g1-h1! ...

Новое выражение старинной мысли: как можно скорее переходить к активным действиям на королевском фланге (см. примечание к 10-му ходу белых).

Говоря языком тактики, этот ход (сделанный, вместо обыч-

ного 8. ♔e3) подготавливает выигрыш территории посредством 9. f4, без того невозможный из-за ♗b6.

8. ... 0-0

9. f2-f4 ♗d8-c7

Предупредительный ход а6 пока еще не нужен (10. ♘b5 ♗b8 и затем а6), но его очередь наступает скоро.

10. ♘d4-b3! ...

Снова Мароци обнаруживает творческий подход, вместо того, чтобы избрать шаблонное построение: 10. ♔e3 и затем ♗d2, на что могло бы последовать ♘с6-а5(е5)-с4 с разменом слона. Этому и препятствует ход в тексте.

Кроме того, одновременно устраняется возможность использования коня с6 для размена на d4, и этот конь по-прежнему остается помехой для слона с8.

10. ... а7-а6

11. а2-а4! ...

Итак, Мароци, по его собственным словам, решает «предупредить» опасный ход b7-b5, вместо того, чтобы его «опровергать».

Его план – систематически стеснять фигуры черных. Пункт b6 навсегда остается слабым. Черные тщетно стараются наладить какую-нибудь встречную игру на ферзевом фланге (например, ♘с6-а5-с4)

* Здесь – смысл (фр. – ред.).

и поэтому позже *polens-volens** начинают наступать в центре (см. примечание к 14-му ходу черных).

11. ... b7-b6

Вместо слабого пункта — слабая пешка; но надо же, наконец, развить слона с8! В игровой на Олимпиаде партии Эйве — Колль (Париж, 1924) в аналогичном положении последовало ♖c8-d7-e8.

12. ♖e2-f3! ...

Мы видим, как современные виртуозы дебютов развили шлехтеровскую идею (♖f1-e2-f3), выполняя этот маневр после продвижения пешки “f”.

12. ... ♖c8-b7

13. ♖c1-e3 ...

Занимая мощное положение на королевском фланге, белые начинают обращать свой взор влево и присматриваться к слабой пешке b6.

Как реакция на это следует:

13. ... ♘c6-b4

Цель этого хода — подготовить освобождающее продвижение в центре (d6-d5). Но что из этого может произойти, ведают одни лишь боги (и Мароци: “Фигуры белых и в этом случае стоят лучше”, говорит он в своих прекрасных ком-

ментариях в турнирном сборнике).

14. ♖d1-e2 d6-d5

Черные должны были что-нибудь предпринять, так как белые грозили уже ходом 15. ♖f2. Однако, теперь, помимо ослабления ферзевого фланга черных, расшатывается также их центр (закон “цепной передачи слабостей”).

15. e4-e5 ♘f6-e4

Лучше было, во всяком случае, 15... ♘d7, так как теперь пешка b6 должна пасть жертвой темных сил судьбы. Конечно, и после 15... ♘d7 16. ♖f2 (сильнее, чем, например, 16. a5 b5 17. ♖f2 ♖ac8) 16... ♖c5 17. ♘d4! (17. a5? ♖:e3 и затем ♘:c2) 17... ♘c6 18. ♘se2 и затем c2-c3 белые сохраняют за собой стратегический ключ позиции: пункт d4, тогда как клубок черных фигур в левом углу производит самое жалкое впечатление. Вероятно, белые и в этом случае старались бы решить сражение на королевском фланге — переброской ферзя вправо (♖g3) с последующим f4-f5.

16. ♖f3:e4 d5:e4

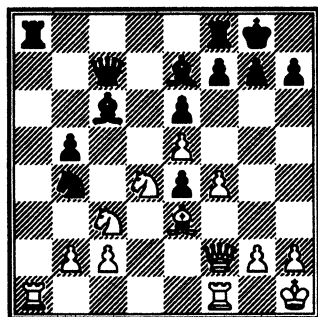
17. ♖e2-f2 b6-b5

Пешки не спасти: если 17... ♖d8, то белые сдваивают ладьи на линии “d”.

18. a4:b5 a6:b5

19. ♘b3-d4! ♖b7-c6

* Волей-неволей (фр. — *ред.*).



Стратегический поворотный пункт:

Белые не бьют пешки, которая уже готова была стать их добычей, и искусно приступают к атаке на позицию рокировки, проводя это наступление самым энергичным образом.

20. ♖f2-g3! ...

Ничтожный с виду ход ферзя, и вся ситуация в корне переменялась!

Само уже движение ♖d1-e2-f2-g3 поражает своей прямолинейной логикой. С занятого теперь пункта g3 белый ферзь действует как рычаг, расшатывая всю позицию черных. На игре белых лежит геометрический отпечаток, что мы и пытаемся изобразить графиком в конце партии.

20. ... ♣a8:a1

Белые угрожали уже 21. f5 и, при случае, f6, ввиду чего необходимо было спешно очистить место на f8 для королевского слона.

21. ♜f1:a1 ♜f8-b8

Это поле выбрано для ладьи неудачно. Лучше было сразу ♜a8.

22. f4-f5 e6:f5

23. ♘d4:f5 ...

Теперь становится вдвойне ясно значение 19-го хода белых.

Как грибы, высыпают на королевском фланге фигуры белых.

23. ... ♙e7-f8

24. ♙e3-f4 ...

Решающий ход. Ввиду угрозы e5-e6, черным теперь трудно избежать материальных потерь. Значительно слабее было бы 24. ♙c5, так как сама логика положения требует, чтобы все фигуры белых направлялись вправо.

24. ... ♜b8-a8

Или, например, 24... ♖d7 25. ♘:g7! (точнее, чем 25. e6 или 25. ♘h6+) ♙:g7 26. ♙h6 f6 27. e6 с немедленной развязкой.

25. ♜a1-c1! ...

Лучшее поле для ладьи. Гораздо более расплывчатым был бы размен ладей. Также и на простой ход 25. ♜f1 последовало бы 25... ♘d5 26. ♘:d5 ♙:d5 27. e6 ♖c4!, и черные еще могут дышать.

25. ... g7-g6

Вынужденное ослабление, но больше ничего нельзя было изобрести: на 25... ♖b7 или ♖d7 решало 26. ♘:g7!, а если

Графическое изображение

Взаимодействие обоих флангов и успешной работы центрального стержня в партии Мароци – Эйве (Схевенинген–1923)

Черный шар падает

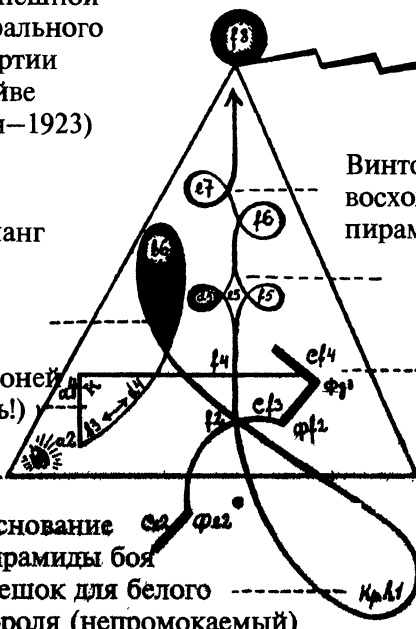
Ферзевый фланг черных (в плавучем состоянии)

Угол белых коней (эластичность!)

Любопытное око вечности

Подземное основание (закладка) пирамиды боя

Мешок для белого короля (непромокаемый)



Винтообразное восхождение на вершину пирамиды (пункт f8)

Борьба в центре и за центр

Рычажное действие ферзя

25... ♖c8, то 26. ♘h6+, затем ♘:f7+ и т.д.

26. e5-e6 ♖c7-b7

27. e6-e7! ...

Если мы оглянемся на триумфальный путь этой пешки, мы увидим, что каждый ее шаг связан с удивительным скрытым механизмом, направлявшим весь ход этой партии (см. приложенный график).

27. ... ♙f8-g7

После 27... ♙:e7 28. ♘:e7+ ♖:e7 29. ♙d6 терялся конь b4. Черные сопротивляются, по мере сил.

28. ♘f5:g7 ♙g8:g7

29. ♖g3-h4 f7-f6

30. ♖h4-h6+ ♙g7-g8

31. ♙f4-d6.

Черные сдались, так как они бессильны против угрозы ♖f8+!

Очень хорошая и также весьма ценная в теоретическом отношении партия.

Эта атака на позицию рокировки, подготовленная угрозами на ферзевом фланге и затем с изысканной элегантностью доведенная до своего завершения (пункт f8), показывает нам, как гармонично можно сочетать отдельные элементы партии — поля, движения, фигуры.

Мы стремимся пояснить это прилагаемым графиком и вспомогательной фигурой, изображающей как бы перспективу шахматной доски, причем одновременно касаемся вопросов, затронутых нами выше (см. “Танцы фигур”). Мы преследуем при этом лишь цель поставить наше шахматное мышление на более общее и разностороннее основание и рекомендуем читателю производить подобные (хотя бы и совсем иначе построенные) опыты над любыми партиями.

Встречная игра Рубинштейна 2... ♘g8-f6

№ 52. Эйве — Рубинштейн Гаага, 1921

1. e2-e4 c7-c5
2. ♘g1-f3 ♘g8-f6

Впервые испробованный Нимцовичем против Шпильмана (Сан-Себастьян, 1911), этот задорный ход коня может рассматриваться, как предвестник дебюта

Алехина (1... ♘f6). Идея этого хода, разработанная Рубинштейном в целую систему, состоит в том, чтобы провоцировать продвижение пешки “е” на e5, где ее затем легко будет атаковать.

3. e4-e5 ...

Подобно защите Алехина, и здесь белые могут надеяться на приобретение дебютного преимущества только путем энергичного наступления.

На 3. ♘c3 черные освобождаются посредством 3...d5 (можно играть также 3...e6 4. e5 ♘d5 и т.д. или 3...d6 и затем g6) 4. ed ♘:d5 и на 5. d4* играют не 5...e6

* Совершенно не опасно для черных также 5. ♗b5+ ♗d7 6. ♜e2 ♘:c3 7. bc, благодаря ходу 7...a6! (но не 7...♘c6 ввиду 8. d4 cd 9. cd a6 10. ♗d3 e6 11. d5! ♘b4 12. ♗b2 ♘:d3 13. ♜:d3 и т.д., см. партию Грубер — Грюнфельд, Вена, 1921).

Интересна удачная попытка опрокинуть противника с наскака в партии Л.Штейнер — Шабай (Будапешт, 1922):

5. ♘e5 ♘:c3 (угрожало ♗b5+ и затем ♜f3) 6. bc ♜d5 (лучше 6...♜c7) 7. ♗b5+ ♘d7 (на 7...♗d7 следует 8. ♘:d7 ♘:d7 9. ♗e2 с выгодой для белых) 8. ♜e2! ♜g2? (следовало играть 8...a6 9. ♗:d7+ ♗:d7 с приблизительно равными шансами) 9. ♜d3! ♜:h1+ 10. ♘e2 e6 (или 10...♘d8 11. ♗:d7 ♘c7 12. ♗:c8 ♜:c8 13. ♘:f7 ♜g8 14. ♜g3+ ♘c6 15. f3 и затем 16. ♗b2 с поимкой черного ферзя) 11. ♗:d7+ ♘e7 12. ♗:c8 ♜:c8 13. ♜d7+ ♘f6 14. ♜:f7+! ♘e5 15. d4+ ♘d5 (15...♘e4 16. ♜:e6x или 15...cd 16. ♗f4+ с выигрышем ферзя) 16. ♜:b7+ ♜c6 17. c4+!. Черные сдались.

6. ♖:d5! ♜:d5 (или 6...ed 7. c3! ♖с6 8. ♙e3 с выгодой для белых) 7. ♙e3! cd 8. ♖:d4 a6 9. ♙e2! ♜:g2 10. ♙f3 ♜g6 11. ♜d2 e5 12. 0-0-0 ed 13. ♙:d4 ♖с6 14. ♙f6! ♜:f6 15. ♚he1+ Се7 16. ♙:с6+ ♚f8 17. ♜d8+! ♙:d8 18. ♚e8x (Нимцович – Алапин, Вильна, 1912), а просто 5...♖:c3 6. bc e6! 7. ♙d3 ♙e7 8. 0-0 0-0 и т.д. с небольшим преимуществом в эндшпиле для черных, как это, например, было классически продемонстрировано в партии Рети – Рубинштейн (Гетеборг, 1920).

Указанное стремление, при случае, перевести игру в эндшпиль вообще характерно для всей постановки дебюта со стороны черных.

3. ... ♖f6-d5

Рекомендовано Шлехтером. Нимцович в нескольких партиях сыграл ♖g8.

4. d2-d4 ...

Более энергичными представляются следующие два варианта:

I. 4. c4, см. партию Шпильман – Рубинштейн (Гетеборг, 1920):

4...♖c7 5. d4 cd 6. ♜:d4 ♖с6 7. ♜e4 d5 (по “Collijn’y”, заслуживает внимания 7...g6 и затем ♙g7) 8. ed ♜:d6 9. ♖c3 e5 (больше шансов на равную игру дает 9...♜g6, например: 10. ♜:g6 hg 11. ♙f4 ♖e6 12. ♙g3 ♙d7 13. 0-

0-0 g5 и т.д. Партия О’Гэнлон – Костич, Гастингс, 1921) 10. ♙f4! f6 (если 10...f5, то 11. ♜e3 с выигрышем пешки) 11. ♚ad1, и белые стоят превосходно.

II. 4. ♖с3. Одновременно развивающий и нападающий ход, неоднократно применявшийся в Гааге, 1921, и оказавшийся очень сильным. См. Мароци – Тартаковер (Гаага, 1921):

4...e6 (теперь размен коней был бы невыгоден для черных. См. партию Алапин – Рубинштейн, Вильна, 1912: 4...♖:c3 5. dc! ♖с6 6. ♙с4 d6 7. ♙f4 и т.д. с преимуществом в развитии у белых. Но заслуживает внимания и концентрация сил с отходом коня: 4...♖b6).

5. ♖:d5! (ход, распутывающий положение в центре. Несколько вычурно было сыграно в другой гаагской партии Ейтс – Рубинштейн: 5. g3. Оригинальна еще следующая постановка игры, из партии по переписке Беккер – Шенман, 1921/22: 5. b3 ♖:c3 6. dc d5 7. ♙d3 ♙e7 8. 0-0 0-0 9. ♙f4 и т.д.).

5...ed 6. d4 d6! (своеобразный пешечный четырехугольник!) 7. ed (внимания заслуживает также 7. ♙e3. Напротив, продолжение 7. ♙b5+ ♙d7 8. ♙:d7+ ♜:d7 9. 0-0 ♖с6 10. ed ♙:d6 11. ♚e1+ ♖e7! и т.д. только способствовало бы развитию черных)

7...♔:d6 8. ♖e2 (небезопасным для белых оказалось упрощение игры в гаагской партии Марко – Тартаковер: 8. dc ♔:c5 9. ♖b5+ ♗c6 10. ♗e2+ ♖e6 11. c3 0-0 12. 0-0 h6 13. ♖e3 ♗b6 и т.д., причем, как это часто бывает, изолированная центральная пешка черных послужила им хорошим тараном [d5-d4!]. – Нездорово, далее, 8. ♗e2+ ♖e6 9. dc [9. ♗g5 ♗e7] 9...♔:c5 10. ♗b5+ ♗d7 и затем 0-0 и т.д.).

8...0-0 9. 0-0 ♗c6 10. c3! h6 (невыгодно ни здесь, ни позже 10...c4, так как 11. b3 взрывает слишком продвинувшуюся пешечную массу черных).

11. ♖e3 b6 12. ♗d2 ♖e6, после чего белые, вместо провозглашения разменной стратегии посредством 13. ♖f4, могли сыграть значительно сильнее: 13. h3 или 13. ♗fe1.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | c5:d4 |
| 5. ♗d1:d4 | e7-e6 |
| 6. c2-c4 | ♗b8-c6 |
| 7. ♗d4-d1 | ... |

Внимания заслуживает 7. ♗e4 И, если 7...f5, то просто 8. ef ♗:f6 9. ♗e2, причем центральные пешки черных остаются слабы.

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | ♗d5-e7 |
|--------|--------|

Теперь этот непоседливый конь попадает на очень выгодные для него поля. Его маршрут в этой партии ♗g8-f6-d5-e7-g6-f4-g6-e5 чрезвычайно интере-

сен для анатомии срединной стадии игры (см. “Танцы фи-гур”).

- | | |
|-----------|-----|
| 8. ♖c1-d2 | ... |
|-----------|-----|

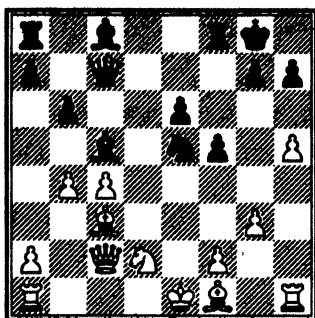
Черные угрожали 8...♗:e5 и затем ♗a5+.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | ♗e7-g6 |
| 9. ♗d1-e2 | ♗d8-c7 |
| 10. ♖d2-c3 | b7-b6 |
| 11. h2-h4 | d7-d6! |
| 12. e5:d6 | ♖f8:d6 |
| 13. ♗b1-d2 | ♗g6-f4 |

Атакуют уже черные.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ♗e2-e3 | ♖d6-c5 |
| 15. ♗e3-e4 | f7-f5 |
| 16. ♗e4-c2 | 0-0 |
| 17. g2-g3 | ♗f4-g6 |
| 18. h4-h5 | ♗g6-e5 |
| 19. ♗f3:e5 | ♗c6:e5 |
| 20. b2-b4 | ... |

Сравнительно лучше 20. ♖e2.



- | | |
|---------|----------|
| 20. ... | ♖c5:f2+! |
|---------|----------|

Тонкая позиционная жертва, являющаяся лестным свидетельством комбинационной силы польского гроссмейстера.

Черные получают две пешки и атаку.

- | | |
|------------|---------|
| 21. ♔e1:f2 | ♟e5-g4+ |
| 22. ♔f2-e2 | ♜c7:g3 |
| 23. ♖c3-d4 | ♙c8-b7 |
| 24. ♞h1-h3 | ♜g3-d6 |
| 25. ♝c2-c3 | e6-e5 |

Белые отразили натиск фигур, но черные пешки решают дело.

- | | |
|------------|---------|
| 26. ♙d4-g1 | f5-f4 |
| 27. c4-c5 | ♜d6-h6 |
| 28. ♔e2-e1 | e5-e4 |
| 29. ♞h3-h4 | ♜h6-g5 |
| 30. ♝c3-h3 | ♟g4-e3! |

Смертельный удар.

- | | |
|-------------|-------|
| 31. ♙g1:e3 | f4:e3 |
| 32. ♙f1-c4+ | ... |

На 32. ♟:e4 ответ ♞:f1+.

- | | |
|------------|--------|
| 32. ... | ♟g8-h8 |
| 33. ♟d2-f1 | ♜g5-f6 |

Белые сдались.

Закрытый вариант (с ходами 2. ♟b1-c3 и d2-d3)

№ 53. Г.Вольф — Эм.Ласкер
Острава Моравская, 1923

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2-e4 | c7-c5 |
| 2. ♟b1-c3 | ... |

В связи со следующим фланговым ходом, это интересная попытка охладить в сицилианской защите пыл черных на ферзевом фланге отказом от d2-d4 и сделать центром тяжести дебюта “накопление скрытых сил”.

2. ... ♟b8-c6

Черные настороже и на королевское fianchetto намерены ответить той же системой, что ведет к закрытой с обеих сторон игре. Более расплывчато для черных 2...e6 3. g3! и дальше:

I. Партия Тарраш — Земиш, Пьештяни, 1922: 3...a6 4. ♙g2 ♜c7 5. ♟ge2! ♟f6 6. 0-0 d6 7. d3! ♟c6 8. h3 ♙e7 9. ♙e3 ♙d7 10. f4 ♞ac8. Раз белые не сыграли d2-d4 и, кроме того, уклонились от патриархального развития коня на f3, им при паульсеновском построении приходится изыскивать новые наступательные цели.

11. ♜d2 0-0 12. g4 b5 13. g5 ♟e8 14. ♟g3 и т.д. с хорошей подготовкой для атаки на неприятельского короля.

II. Еще более тяжеловесно шло развитие черных в другой пьештянской партии Тарраш — Селезнев: 3...d6 4. ♙g2 ♟f6 5. ♟ge2! ♙e7 6. 0-0 ♟c6 7. d3! ♙d7 8. h3 ♜b6 9. ♞b1 и т.д. с позиционным преимуществом для белых.

III. Весьма интересно, напротив, было сыграно в междугородном турнире, в партии Фик — Такач (Вена, 1923), разыгранной совершенно закрыто: 3...b6 4. ♙g2 ♙b7 5. ♟ge2 d6 6. 0-0 ♟bd7 7. d3 (энергичнее 7. h4) 7...a6 8. ♙e3 ♟gf6 9. h3 ♜c7 (опять этот паульсеновский ма-

невр!) 10. ♖d2 (сильнее было здесь и впоследствии 10. a4) 10...♙e7 11. ♖h1 0-0 12. f4 b5 13. ♗d1 ♞fd8 и т.д. Черные стоят хорошо.

IV. Несколько шаткими оказываются оборонительные сооружения черных после 3...d5 4. ed ed. См. две следующие партии:

а) Партия Чигорин — Тарраш (Остенде, 1907): 5. ♙g2 ♗f6 6. d3 ♙e7 7. ♗ge2 d4 (иначе последует d3-d4. Стесняя неприятельский центр, этот ход составляет наилучший шанс черных) 8. ♗e4 0-0 9. 0-0 ♗c6 10. ♗f4, и белые владеют инициативой.

б) Партия Мизес — Рубинштейн (Гаага, 1921): 5. d4 (после того, как черные заняли центр, белые переходят к открытой игре) 5...cd 6. ♖:d4 ♗f6 7. ♙g5 ♙e7 8. 0-0-0 (рискованное предприятие) 8...♗c6 9. ♖a4 (более последовательно 9. ♖d2) 9...♙e6 10. ♙g2 0-0 11. ♗ge2 ♖b6 12. ♙e3 ♙c5 13. ♙:c5 ♖:c5 14. ♖f4 и т.д. с обоюдными шансами, причем, однако, слабость пешки d5 вполне очевидна.

3. g2-g3 ...

Другая система состоит в ходе 3. ♗f3 (возможен также ход А.Кауфмана 3. ♗ge2) и скорейшем открытии центра посредством d2-d4, см. первую сноску к партии № 50 (“Бильгер” на 3. ♗f3 рекомендует выпад 3...♗d4,

который, однако, не столь выгоден ввиду 4. ♗:d4 cd 5. ♗e2 e5 6. c3).

3. ... g7-g6

По-видимому, лучший ход, так как в этом двойном фианкетто черная пешка c5 играет вначале более активную роль, чем белая пешка e4. — Из других способов игры можно еще упомянуть:

а) Быстрое открытие центра Томас — Рети (Карлсбад, 1923): 3...♗f6 4. ♙g2 e6 5. ♗ge2 d5 6. ed (логичнее было бы 6. d3) 6...ed 7. d4 cd 8. ♗:d4 ♙e7 9. 0-0 0-0 10. ♞e1? (необходимо было сыграть 10.h3, чтобы сократить линию действия черного ферзевого слона) 10...♙g4 11. ♖d3 ♖d7 12. a3 ♞fe8 с превосходной фигурной игрой у черных.

б) Агрессивное и очень оригинальное построение в партии Тарраш — Земиш (Теплиц-Шенау, 1922):

3...d6 4. ♙g2 ♙d7 (с целью разменять, впоследствии, посредством ♙h3 белого слона или же предупредить рокировку белых) 5. ♗ge2 ♖c8 6. ♗f4 ♙g4 (для того, чтобы запретить важнейшую линию слона g2) 7. f3 ♙d7 8. d3! g6 9. ♗cd5 ♙g7 10. c3 ♞b8 11. 0-0 h5 (солиднее 11...♗f6) 12. h4! ♗h6 13. ♖h2 и т.д. с трудной позиционной игрой.

4. ♙f1-g2 ♙f8-g7

5. d2-d3 ...

Точнее предварительно 5. ♖ge2 (например, с продолжением 5...d6 6. 0-0 ♙d7 7. h3 и затем ♚h2), так как после хода в тексте черные опять могли выполнить намеченную выше идею Земиша (см. предыдущее и следующее примечания).

5. ... d7-d6

6. ♖g1-e2 ♖g8-f6

С целью, как можно скорее рокировать. Очень острую и свободную игру дает здесь 6...♙d7, например:

а) Партия Кмох – Земиш (Вена, 1922): 7. 0-0 ♚c8 8. ♖f4 h5 9. h3 ♚b8 10. ♚h2 ♙e5 и т.д. Инициатива в руках у черных.

б) 7. h3 ♚c8 8. ♖f4 ♚b8! 9. a4 a6 10. 0-0 h5 11. ♚h2 b5 и т.д. Белые подвергаются нападению с обоих флангов, тогда как черный король стоит посередине в полной безопасности.

в) Партия Мароци – Земиш (Карлсбад, 1923): 7. ♖d5 ♚b8! (последовательнее, чем 7...♖f6 8. ♖f4 ♖g4 9. c3 b5 10. 0-0 ♚b8 11. ♖e3 h5 12. h3 ♖ge5 13. ♚h1 ♚c8 14. ♚h2 и т.д. с выгодой для белых: Томас – Эйве, Вестон супер Мер, 1924) 8. a4 h5 9. h3 ♚c8 10. c4, после чего черные, вместо запирающего хода 10...e6, могли продолжать гораздо сильнее: 10...♙e6 и затем ♖g8-f6-d7 и т.д.

г) Партия Мизес – Мароци (Гастингс, 1923): 7. ♙e3 ♚b8 8. ♚d2 ♖d4 9. 0-0 h5 10. h4 ♖h6

11. ♖d1 ♖g4 и т.д. с запутанной игрой.

Но мы предлагаем еще более острый ход, чем 6...♙d7, а именно 6...h5 с целью на 7. h4 вызвать посредством 7...♙g4 8. f3 ♙e6 дальнейшее ослабление королевского фланга белых. (В одной партии последовало: 9. ♖f4 ♚d7 10. ♖cd5 ♙:d5 11. ♖:d5 ♖f6 12. ♙h3 e6 13. c3 ♖e7 14. ♖:e7 ♚:e7 15. ♙g5 ♚c7 16. ♚a4+ ♖d7 17. 0-0 0-0 18. ♚ad1 d5! 19. ♙f4 ♙e5 20. ed ♖b6! и т.д. в пользу черных.)

7. 0-0 0-0

8. h2-h3 ...

Этот мнимосильный ход (угроза: 9. ♙e3 и 10. ♚d2 или 10. d4) парируется черными с великолепной простотой.

Ошибочно было бы и сразу 8. d4 ввиду 8...cd 9. ♖:d4 ♚b6 и т.д. со встречным давлением, так как фигуры белых не могут удержаться в центре.

Очень оживленно было сыграно в 5-й матчевой партии Эйве – Колль (Цутфен, 1924): 8. ♙e3 ♖g4 9. ♙d2 ♖d4 10. ♚c1 ♖e5 11. f4 ♖ec6 12. h3 ♙d7 13. ♚h2 ♚c8 14. a3 b5 15. ♖g1 b4 16. ♖d5 e6 17. ♖e3 ♖a5 18. ♚e1! (не 18. ab cb 19. ♙:b4 ввиду 19...♖ab3) 18...♖ac6 19. ♚d1 a5 20. ♖f3 ♖b5 с трудным положением, в котором, несмотря на упорную борьбу, не побита еще ни одна фигура.

8. ... ♖f6-e8!

Значительно лучше, чем, например, 8...♙d7 9. ♙e3 h6 10. ♖d2 ♗h7 11. f4 ♘e8 12. g4 ♘c7 13. ♘g3 b5 14. f5! и т.д. с атакой у белых (Гарраш — Шпильман, Мангейм, 1914).

9. ♙c1-e3 ...

Белым не удастся сыграть d3-d4, но у них имеется другой план (♖d2 и, при случае, ♙h6).

9. ... ♘c6-d4!

Очень полезный в этом варианте форпост.

10. ♗g1-h2 ...

Лучше было здесь (и уже на прошлом ходу) 10. g4 и затем ♘g3 и f4, что увеличило бы ударную силу позиции белых.

10. ... ♙c8-d7

11. ♖d2-d2 ♚a8-c8!

При поверхностном взгляде могло бы показаться, что главный шанс черных лежит в наступлении на королевской фланге (f7-f5 и, при случае, e7-e5), но, очевидно, Ласкер опасается напрасного истощения боевых сил и поэтому сильной рукой доводит до конца мобилизацию своего ферзевого фланга.

12. ♘c3-d1 ...

Белые, напротив, находятся в нерешительности и прибегают к совершенно бесцельной концентрации сил с отходом на задние линии. Все еще было лучше 12. g4.

12. ... ♙d7-c6

13. ♘e2-g1 d6-d5!

Черные открывают игру и окончательно захватывают инициативу: шахматную партию можно выиграть только динамическими ходами! Напротив, белые в следующей части партии обнаруживают уже деморализованность.

14. c2-c3 ♘d4-e6

15. e4:d5 ...

Добровольная сдача центра.

15. ... ♙c6:d5

16. f2-f3 ...

Закупорка собственных фигур.

16. ... ♘e8-d6

17. ♘d1-f2 ♘d6-f5

18. ♘f2-g4 ♖d8-d6

19. ♘g1-e2 h7-h5!

20. ♘g4-h6+ ♘f5:h6

21. ♙e3:h6 h5-h4!

Вскрытие линии для ладьи решает дело.

22. ♙h6:g7 ♘e6:g7

23. ♖d2-f4 h4:g3+

24. ♖f4:g3 e7-e5!

25. ♗h2-h1 ♚f8-e8

26. ♚f1-d1 ♖d6-f6

27. ♖g3-f2 ♘g7-e6

28. ♚d1-d2 ♗g8-g7!

29. ♗h1-h2 ♚c8-d8

30. a2-a3 ♚e8-h8

31. ♚a1-e1 ♘e6-g5

32. ♘e2-g1 ...

Роль этого коня (♘g1-e2-g1-e2-g1) была весьма плачевна.

32. ... ♖f6-f4+

33. ♔h2-h1 ♚d5:f3!

Решающая комбинация. Черные не только блестяще поставили партию, но и замечательно последовательно провели атаку.

34. ♚g2:f3 ♜g5:h3**35. ♖f2-e3 ♜h3-g5+**

Белые сдались (если 36. ♔g2, то 36...♚h2+ и ♚:d2).

Настоящая ласкеровская партия. Легче ею восхищаться, чем анализировать ее.

Две партии-миниатюры**№ 54-а. Мизес — Боголюбов**

Гетеборг, 1920

1. e2-e4 c7-c5**2. d2-d4 ...**

Излюбленный ход Морфи.

2. ... c5:d4**3. ♖d1:d4 ...**

Введено Алапиным в берлинском турнире (1897). На 3. ♜f3 было бы очень опасно отвечать 3...e5 ввиду гамбитного продолжения 4. c3! (но, конечно, не 4. ♜:e5? ♖a5+ и затем ♖:e5) 4...dc 5. ♚c4 и затем ♖b3, но зато, по “Collijn’у”, можно продолжать 3...♖a5+ 4. ♚d2 (или 4. c3 dc 5. ♜:c3 g6 и затем ♚g7) 4...♖b6 5. ♜a3 ♜c6 6. ♜c4 ♖c7 и т.д. с сохранением лишней пешки, если только черные не предпочитают перейти по-

средством 3...♜c6 или 3...e6 в нормальный фарватер.

3. ... ♜b8-c6**4. ♖d4-e3 ...**

Вместо этого маневра, заимствованного из центрального гамбита (1. e4 e5 2. d4 ed 3. ♖:d4 ♜c6 4. ♖e3) в партии Мюллер — Блюмих, Мейссен, 1924, было сыграно нечто вроде “скандинавской защиты в первой руке”: 4. ♖d1 ♜f6 5. ♜c3 e6 6. ♜f3 ♚b4 7. ♚d3 и т.д. Белые хорошо развиты, но черные успевают освободиться посредством d7-d5.

Кроме того, заслуживает еще внимания 4. ♖a4.

4. ... g7-g6

Этот чисто пассивный способ развития (см. также 6-й ход черных) обходится черным очень дорого. Бесцветно было бы также 4...e6 ввиду 5. c4! Более инициативно было сыграно в другой гетеборгской партии Мизес — Тартаковер: 4...♜f6, с намерением продолжать d7-d5 (см. следующую партию).

5. ♜b1-c3 ♚f8-g7**6. ♚f1-e2 d7-d6**

Если 6...♜f6, то 7. e5.

7. ♚c1-d2 ♜g8-f6**8. ♜c3-d5 ♜f6:d5****9. e4:d5 ♜c6-d4****10. ♚e2-d1 ...**

Белые избегают упрощения 10. ♚d3 ♜f5 11. ♚:f5 ♚:f5 12. c3 и предпочитают “поманеврировать” своими фигурами.

10. ... ♖d8-c7

11. c2-c3 ♜d4-f5

12. ♗e3-d3 0-0?

Беззаботная юность! Необходимо было 12...e5 13. de fe 14. ♙a4+ ♙d7 15. ♙:d7+ ♗:d7, и черные преодолели бы дебютные затруднения. Теперь же раздражается неожиданная катастрофа.

13. g2-g4! ♜f5-h6

Посредством 13...♜h4 можно было еще устранить непосредственную опасность. Впрочем, после 14. ♗g3 ♙f6 15. g5 ♜f5 16. ♗d3 ♙h8 17. h4, затем h5 и т.д., положение черных все равно оставалось бы незавидным.

После хода в тексте теряется блуждающий конь, скитания которого заняли треть всего числа сделанных до этого момента ходов.

14. ♗d3-h3 ♗c7-c4

Несколько больше шансов давало, быть может, 14...♜:g4 15. ♙:g4 ♗c4 16. ♙:c8 ♗:d5 17. ♜f3 ♙:c8 или 17. ♗f3 ♗e5+ и затем ♙:c8.

15. ♙d2:h6.

Черные сдались.

Вполне понятный упадок духа. Более твердые натуры испробовали бы еще — правда, без успеха — вариант отчаяния: 15...♗e4+ 16. ♙f1 ♗:h1 17. ♙f3 ♙:g4! 18. ♗:g4! (18. ♙:g4 ♗:d5) 18...♗:h2 19. ♙f4 ♗h5 и т.д.

№ 54-b. Мизес — Тарраш

Берлин, 1920

1. e2-e4 c7-c5

2. d2-d4 c5:d4

3. ♗d1:d4 ♜b8-c6

4. ♗d4-e3 ♜g8-f6

В теоретическом матче Мизес — Теннер (Берлин, 1920) этот ответ оправдался лучше других, как соединяющий нормальное развитие с наступательными тенденциями.

5. c2-c4 ...

Ошибка была бы, конечно, 5. e5 ввиду 5...♜g4 и ♜g:e5. Ход в тексте стремится в корне подавить попытку освобождения 5...d5, но не достигает своей цели. Поэтому Алапин советует 5. c3 d5 6. ed ♜:d5 7. ♗g3 и т.д.

5. ... e7-e6!

6. g2-g3? ...

Опять удар по пустому месту. Белые не предупреждают этим d7-d5, не обеспечивают надлежащего развития слона f1 и только чувствительно ослабляют собственный королевский фланг. Сравнительно лучше было сразу 6. ♜c3 ♙e7 7. ♙e2 d5 (7...0-0 8. e5) 8. ed ed (8...♜b4 9. ♗d2 и затем 10. a3) 9. cd ♜:d5 10. ♜:d5 ♗:d5 11. ♙f3 с приблизительно равной игрой (Алапин в турнирном сборнике).

6. ... ♙f8-e7

7. ♜b1-c3 d7-d5!

Черные уже овладевают инициативой.

8. e4:d5 e6:d5
 9. c4:d5 ♘f6:d5
 10. ♖e3-d2 ♙c8-e6
 11. ♙f1-h3 ...

Вместо этого вычурного хода, по Алапину, следовало играть: 11. ♙g2 ♘db4! 12. ♖:d8+ ♙:d8 13. ♙e4 f5 14. ♙b1 ♘d4 15. ♙f1 и т.д., хотя и при этом продолжении превосходство черных очевидно.

11. ... 0-0!
 12. ♙h3:e6 f7:e6
 13. ♙e1-f1 ...

На 13. ♘ge2 последовало бы 13... ♘e5 с угрозой ♘f3+. Сравнительно лучше 13. ♘:d5 ed 14. ♙f1, но и тогда черные успешно продолжают посредством 14... ♙c5 15. ♘h3 ♖d7 16. ♙g2 ♖f5 и т.д.

После хода в тексте белые гибнут, как от электрического тока:

13. ... ♙e7-c5
 14. ♘g1-h3 ♘d5-e3+

Белые сдались, так как на 15. ♙g1 последовало бы 15... ♘e5 с угрозой редкого мата ♘f3x, а на ♙e2 или ♙e1 решало 15... ♘d4.

В дополнение к весьма редкому на практике дебютному варианту обеих предыдущих партий, рассмотрим в кратких

чертах еще некоторые возможности белых на 2-м ходу.

I. — Совершенно закрытая система 2. d3 e6 3. f4 (или с перестановкой ходов: 2. f4 e6 3. d3, вместо продолжения 3. ♘f3 d5 4. e5 и т.д., создающего выгодный для черных пешечный скелет старого варианта французской партии. — Относительно 3. ♘d2 d5 и т.д., партия Нимцович — Капабланка, см. “Французская партия”) 3...d5 4. ♘d2 ♘c6 5. c3 ♙d7 6. ♘df3 ♖b6 7. ♘h3 0-0-0 8. ♘f2 f6 9. ♙e2 h6 10. h4 ♙d6 11. ♖c2 ♙b8 и т.д. с тяжеловесной игрой.

II. — 2. b3 e6 3. ♘f3 ♘c6 4. ♙b2 d5! и т.д. (партия Кизерицкий — Андерсен, Лондон, 1850), см. “Французская партия”.

III. — Ход Алапина 2. c3 ♘f6! (инициативнее, чем 2...d5 3. ed ♖:d5 4. d4 cd 5. cd ♘c6 6. ♘f3 ♙g4 7. ♙e2 и т.д. с небольшим преимуществом в развитии для белых. — Относительно варианта 2...e6 3. ♘f3 ♘f6! и т.д. см. примечание к 3-му ходу белых в партии № 49) 3. e5 ♘d5 4. d4 e6! (слабее было сыграно в матчевой партии Тартаковер — Рети, Вена, 1920: 4...cd 5. cd e6 6. ♘c3 ♖a5 7. ♙d2 ♘c6 8. ♘f3 ♙b4 9. a3! и т.д. в пользу белых) 5. c4 ♘e7! 6. d5 d6! Пешечный центр белых разрушается, и борьба уравнивается. Второй ход белых можно считать потерей темпа,

так как он препятствует естественному развитию коня b1.

IV. — Бременская система: 2. c4 ♖c6 3. ♗c3 (энергичнее 3. f4) g6 4. g3 ♙g7 5. ♙g2 d6 6. d3 ♗f6 7. ♗ge2 0-0 8. 0-0 ♙d7 9. h3 ♖c9 10. ♗h2 ♗d4 11. ♗:d4 cd 12. ♗e2 e5 13. f4 и т.д. с более свободной игрой у белых (партия Гильзе — Мориц, Франкфурт, 1923).

V. — Гамбитный вариант 2. b4, с которым мы встречаемся в следующей оригинально проведенной партии.

Гамбитный вариант сицилианской защиты

№ 55. Шпильман — Земиш Карлсбад, 1923

1. e2-e4 c7-c5

2. b2-b4 ...

Или: “Как мне проявить свою энергию?” (Источники: итальянская рукопись 1623; Сарра, 1813; Розентрер, 1904).

2. ... c5:b4

При отклонении жертвы (2...e5 3. ♗f3 или 2...e6 3. bc ♙:c5 4. d4 или 2...d5 3. ed ♖:d5 4. ♗c3 или, наконец, 2...b6 3. bc bc 4. ♗c3 и т.д.) белые, благодаря открытым линиям, получают преимущество.

3. a2-a3! ...

Кто сказал “б”, должен сказать и “а”! Значительно слабее беззаботное продолжение 3. d4

ввиду 3...d5!, и черные, разбивая белый пешечный центр, сохраняют в то же время материальный перевес.

3. ... b4:a3

Лучше, по “Collijn’y”, 3...d5!, после чего, однако, белые продолжают 4. ed (4. e5 ♖c7) 4...♖:d5 5. ♙b2 ♖e4+ 6. ♙e2 ♖:g2 7. ♙f3 и т.д. и получают за пожертвованные пешки очень сильное атакующее положение.

Слишком медленно было сыграно в партии Шпильман — Кениг (Вена, 1922): 3...e6 4. ab ♙:b4 5. c3 ♙e7 6. d4 d6 (быть может, лучше 6...f5) 7. f4 d5 8. e5 ♗h6 9. ♙d3 f5 10. ef (белые отдают свой цветущий центр для того, чтобы оказывать по середине более сильное давление) 10...♙:f6 11. ♗f3 ♗c6 12. ♖c2 g6 13. 0-0 и т.д. с позиционным преимуществом у белых.

4. ♗b1:a3 ...

Ход, отвечающий турнирной интуиции, которая всегда оперирует реальными понятиями.

Точнее 4. d4, с примерным продолжением: 4...e6 5. ♙d3 d5 6. e5 ♗c6 7. c3 a6 8. ♗:a3 ♖b8 9. ♗e2 b5 10. 0-0 b4 11. ♗b1 и т.д.

4. ... d7-d5

5. e4:d5! ♖d8:d5

6. ♙c1-b2 ♗b8-c6

7. ♗a3-b5 ♖d5-d8

8. ♖d1-f3 e7-e5

Открывая игру, что, обычно, выгодно лишь нападающей сто-

роне. Однако, черные должны были предпринять что-нибудь против угрозы 9. ♖g3.

9. ♔f1-c4 ♘g8-f6

10. ♜f3-b3 ♙f8-c5

Юная, но без возврата погибающая партия! На 10... ♗d7 следует 11. ♘f3 (с угрозой 12. ♘:e5 или 12. ♘g5) 11... ♜e7 12. ♔a3, и белые выигрывают. Ходом в тексте начинается небезинтересная контратака, причем черным, посредством жертвы пешки, удается освободить свои боевые силы, сжатые на ферзевом фланге.

11. ♔c4:f7+ ♜e8-f8

12. ♘g1-f3 ♜d8-e7

13. ♔f7-c4 ♘c6-d4

14. ♘b5:d4 e5:d4+

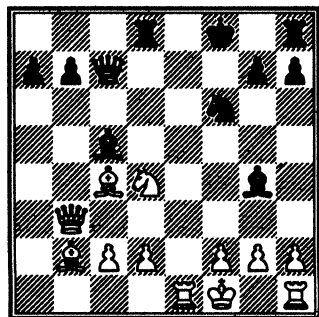
Как видим, черным, ценою больших усилий, удалось... дать шах.

15. ♜e1-f1 ♔c8-g4

16. ♜a1-e1 ♜e7-c7

17. ♘b5:d4 ♜a8-d8

С великолепной — нельзя не признать — идеей: 18. ♘b5 ♜:d2!!



18. ♘b2-a3! ...

С еще более великолепной идеей: 18... ♜:d4 19. ♜:b7!!

Неутомимый атакующий игрок Шпильман чувствует себя в своей стихии. Но возможно, что простой предохранительный ход 18. c3 был еще точнее, так как при избранном продолжении получается эндшпиль.

18. ... ♔c5:a3

19. ♜b3:a3+ ♜c7-d6

20. ♜a3:d6+ ♜d8:d6

21. c2-c3+ a7-a6

22. f2-f3 ♔g4-d7

23. ♜f1-f2 g7-g6

24. g2-g4 h7-h6

25. ♜e1-e2 b7-b5

26. ♔c4-b3 ♜h8-h7

27. ♜h1-e1 a6-a5

28. ♜e2-e5 a5-a4

29. ♔b3-c2 ♜h7-f7

30. ♜f2-g3 ...

Грубой ошибкой было бы 30. ♔:g6?? Теперь же черные теряют еще одну пешку и, несмотря на всю свою цепкость и изобретательность, проигрывают партию. Последовало:

30... ♜g7 31. ♘:b5 ♜:d2 32. ♔:a4 ♘d5 33. ♔b3! ♘f4 (единственный шанс) 34. ♔:f7 g5! 35. ♜g1 ♔:b5 36. ♜:b5 ♘e2+ 37. ♜f2 ♘:g1+ 37. ♜:g1 ♜:f7 39. ♜b6 ♜g7 40. c4 ♜c2 41. ♜c6 ♜h7 42. c5 ♜g7 43. h3 ♜h7 44. ♜c8 ♜g7 45. c6 ♜f7 46. ♜f1. Черные сдались.

Настоящая партия Шпильмана.

Защита Каро-Канн

№ 56. Тарраш — Рети

Вена, 1922

1. Фаза: развитие

1. e2-e4 c7-c6

2. ♖b1-c3 ...

Сыграно вполне в духе новейших шахматных исканий, не допускающих преждевременного столкновения пешек в центре, благодаря которому:

1) по малейшему поводу вызывается рукопашная схватка,

2) центр легко может быть разбит или заперт и

3) противник получает объекты для атаки.

К “стратегии накопления” относится и следующий вариант: 2. d3 d5 3. ♖d2 (à la Хэ-нэм!) 3... ♗f6 (энергичнее 3... e5) 4. ♗f3 (хорошо также 4. e5) 4... ♗g4 5. ♗e2 e6 6. 0-0 ♗e7 7. c3 0-0 8. ♖c2 и т.д. с целесообразным построением армии белых (Брейер — Боголюбов; Берлин, 1920).

Напротив, флаговое продвижение 2. c4 связано с дебютными затруднениями и потому мало популярно, несмотря на то, тенденция этого хода пара-

лизовать неприятельский центр, сама по себе не плоха, например:

2. c4 e6 (слишком поспешно было сыграно в партии Грубер — Тартаковер, Вена, 1923: 2... d5 3. cd cd 4. ed ♗f6 5. ♗b5+!, и черные, в лучшем случае, достигают лишь равной игры. Тяжеловесно — 2... d6, партия Алапин — Нимцович, Карлсбад, 1911) 3: ♗c3! (более шаблонно было сыграно в партии Тейхман — Тарраш, Монте-Карло, 1903: 3. d4 d5 4. ♗c3 ♗b4 5. ed ed 6. ♗f3 ♗f6 7. ♗d3 0-0 8. 0-0 ♗g4 и т.д. с приблизительно равной игрой) 3... d5 4. ed ed 5. cd cd 6. ♗b5+ ♗c6 7. ♖a4 ♖d6 8. ♗f3 ♗f6 9. d3 (быть может, это еще энергичнее, чем 9. 0-0, Тартаковер — Э.Кон, Карлсбад, 1911) 9... ♗e7 10. ♗f4 ♖e6+ 11. ♖d2 и т.д. с удобным для атаки положением у белых.

Впрочем, большинство авторитетов считает первый ход черных настолько пассивным, что советуют продолжать на него, “как можно энергичнее” (т.е. 2. d2-d4!). См. №№ 57-59.

2. ... d7-d5

3. ♗g1-f3 ...

См. предыдущее примечание. Тарраш стал убежденным поборником шахматного модернизма.

3. ... ♖g8-f6

Черные тоже предпочитают держаться, по возможности, выжидательно, вместо того чтобы вскрыть центр (3...de) или запирают его (3...d4). Например:

а) Партия Тарраш — Тартаковер (Карлсбад, 1923): 3...de 4. ♖:e4 ♗f6 5. ♗g3 (это более громоздко, чем 5. ♗d3 или просто 5. ♖:f6+) 5...h5 (остро и рискованно!) 6. ♗c4 h4 7. ♗e2 ♗g4 (последовательнее было бы 7...h3) 8. ♗e5 e6 9. ♗:g4 ♗:g4 10. h3 ♗e5 11. ♗b3 ♗g5, и черные даже наступают.

б) Боголюбов — Тартаковер (Вена, 1922): 3...d4 (ход сомнительного достоинства) 4. ♗e2 e5 5. ♗g3 ♗c6 6. ♗c4 e5 7. d3 ♗e7 8. 0-0 ♗f6 9. ♗g5! 0-0 10. f4 и т.д. (благодаря неудачной стратегии противника, белым удалось открыть линии для своих фигур, и они стоят решительно лучше).

4. e4:d5 ...

Менее ясны стратегические цели при ходе 4. e5, см. карлсбадскую партию между теми же партнерами:

4. e5 ♗e4 (внимания заслуживает также 4...♗d7 с переходом к варианту Стейница во

французской защите, причем, однако, белые не могут подкрепить центр ходом f2-f4) 5. d3 ♗:c3 6. bc e6 7. d4 b6! 8. ♗e2 (проще 8. ♗d3) 8...♗a6 9. 0-0 ♗c8 и т.д. с приблизительно равными шансами, в то время как черные энергично стремятся к эндшпилю.

4. ... c6:d5

5. d2-d4 ♗c8-g4

Смелая попытка добиться полного развития ферзевого фланга. Если бы, вместо этого, черные продолжали в стиле дебюта четырех коней: 5...♗c6, то длительная симметрия пошла бы только на пользу белым.

6. h2-h3! ♗g4:f3

Устраняя атакующего коня, который, например, после 6...♗h5 7. g4! ♗g6 8. ♗e5 и затем h2-h4 и т.д. мог стать весьма неприятным.

7. ♗d1:f3 e7-e6

Внимания заслуживает и немедленное 7...♗c6, с тем чтобы на 8. ♗e3 тревожить противника посредством 8...♗b6 и т.д., на что, однако следует просто 9. ♗b5 (рискованно было бы 9. 0-0-0. Также и 9. ♗:d5 не ведет ни к чему хорошему) 9...a6 10. ♗:c6+ bc 11. ♗b1! e6 12. 0-0, и хотя у белых уже нет двух слонов, но зато они сохраняют заметный перевес в развитии.

8. ♗f1-d3 ♗b8-c6

9. ♗c1-e3 ♗f8-e7

Годится и развитие 9...♔d6. Но зато был бы ошибкой выпад 9...♖b6 из-за 10. 0-0!, например: 10...♖:b2 11. ♘b5 ♗c8? 12. ♗fb1 с выигрышем ферзя или 10...♘:d4 11. ♖f4 ♔c5 12. ♘a4 с выигрышем фигуры.

10. 0-0 0-0

11. a2-a3 ...

С целью предупредить ♘b4.

11. ... a7-a6

Напротив, со стороны черных, этот ход имеет агрессивную тенденцию. Черные приступают к использованию предоставленных им противником шансов атаки.

Слабо было бы 11...e5 ввиду 12. de ♘:e5 13. ♖f5! ♘:d3 (13...♘c4 14. ♘:d5!) 14. ♖:d3, и пешка d5 в опасности.

II. Фаза: план сражения.

12. ♘c3-e2 b7-b5

Начинает проясняться общий характер партии, поставленной обеими сторонами с ясным сознанием намеченных целей.

Черные оперируют на ферзевом фланге, тогда как белые сосредоточивают свои силы для атаки на позицию рокировки.

13. ♔e3-f4 ...

Черные угрожали сыграть 13...e5 14. de ♘:e5 15. ♖f5 ♘c4! и не только стряхнуть с себя неприятное давление в центре,

но, с своей стороны, занять конем сильную позицию.

13. ... ♖d8-b6

14. c2-c3 ♘c6-a5

Конь ищет обходного пути на с4. Но белые своим следующим ходом принимают нужные меры для достойной встречи незваного гостя.

15. ♗a1-d1 ♘a5-c4

16. ♔f1-c1 ♖b6-c6

С целью подготовки хода 17...♘e4. Но лучше было сразу 16...a5, чтобы не дарить белым темпа для выполнения их планов на королевском фланге.

17. ♘e2-g3 a6-a5

18. ♗f1-e1! b5-b4

Черные не видят или недооценивают неприятельскую угрозу ввести в бой посредством 19. ♘f5! новую фигуру. Поэтому следовало играть 18...♗a7 или 18...♗fe8, сохраняя острую игру.

19. a3:b4 a5:b4

III. Фаза: верховное господство.

20. ♘g3-f5! ...

Теперь белые проявляют энергичную инициативу.

20. ... e6:f5

Сравнительно лучший ход. Например:

а) 20...♔d6? 21. ♔:c4 с немедленным выигрышем.

б) 20...♔d8 21. ♔c4 (не плохо и 21. ♘h6+ ♖h8! 22. ♘g4, так как все белые фигуры прекрасно участвуют в игре)

21...♖:c4 22. ♘e3 ♗c8 23. c4! dc
24. ♘:c4 с значительно лучшим
положением у белых (Тарраш в
“Tijdschrift van den Nederland-
schen Schaakbond” за 1923 г.).

в) 20...♗fe8 21. ♘:e7+ ♗:e7
22. ♙g5! ♘:b2 23. ♙:f6 gf 24.
♙:h7+ ♖:h7 25. ♗:f6 и выигры-
вают (Цандер в “Deutsche
Schachblätter” за 1923 г.).

г) 20...♗c7 21. ♘:e7+ ♗:e7 22.
♙:e4 dc 23. d5, и преимущество
на стороне белых.

21. ♗e1:e7 b4:c3

22. b2:c3 g7-g6

Единственный ход для защи-
ты пешки f5, но ослабленная
позиция черного короля уже не
может устоять против концент-
рического действия белых сло-
нов и ладей.

23. ♙c1-h6! ♘c4-b2

На этот маневр, устраняю-
щий как раз менее опасного
слона d3, только напрасно ухо-
дит время. Гораздо целесооб-
разнее было бы 23...♗fe8, на
что, однако, белые предпола-
гали играть 24. ♗:e8 (24. ♗de1?
♘e4!) ♘:e8 25. ♙:c4 ♗:c4 26.
♗e3 и, при случае, ♗e5, сохра-
няя позиционное преимуще-
ство.

24. ♗d1-b1 ♘b2:d3

25. ♗f3:d3 ...

Ошибкой было бы принять
жертву, т.е. сыграть 25. ♙:f8, так
как черные, продолжая
25...♗:c3! (это еще энергичнее,

чем 25...♖:f8 26. ♗e3 ♗:c3 27.
♗:d3 ♗c2 и затем, при случае,
♘e4 с упроченным положени-
ем) 26. ♗e3 ♗a1! 27. ♗:a1 ♗:a1+
28. ♖h2 ♘e1! 29. ♗e2 ♖:f8 30.
♗:e1 ♗:d4 и т.д. остаются с дву-
мя лишними пешками за каче-
ство.

25. ... ♗f8-b8

Или, например, 25...♗fe8 26.
♗eb7 (по Таррашу, хорошо так-
же 26. ♗e3 ♗:e7 27. ♗:e7 ♗e8
28. ♗c5!, так как черные, ввиду
своего матового положения, не
могут пойти на размен ферзей.
Цандер рекомендует следую-
щий красивый вариант, также
ведущий к выигрышу: 26. ♗bb7
♗:e7 27. ♗:e7 ♗e8 [лучше
27...♗d6] 28. ♗e2 ♘e4 29. ♗a6!!
♗c8 30. f3! и т.д.) 26...♘e4! 27.
♗b1-b6 ♗c8! (не 27...♗:c3 вви-
ду 28. ♗:c3 ♘:c3 29. ♗f6) 28.
♗e3! ♘:c3 (на 28...♘d6 следует
также 29. ♗g5! с хорошей ата-
кой) 29. ♗g5! ♘e4 (или 29...♗d8
39. ♗:d8 и затем 31. ♗f6) 30. ♗f4!
(с угрозой ♗c7 и f3), и фигуры
белых господствуют над всей
доской (Греков, в “Шахматах”
за 1923 г.).

26. ♗b1:b8+ ♗a8:b8

27. ♗d3-g3 ♗b8-d8

На 27...♗e8 ответ в тексте 28.
♗e5 был бы еще сильнее, так
как с завоеванием линии “e”
усиливается и угроза ♗:f6.

28. ♗g3-e5 ♗d8-a8

29. ♗e7-c7!! ...

Белые вынуждают (в силу угрозы ♖e7) размен ферзей. Этим они дальновидно приводят игру к этюдному концу с форсированным выигрышем в 20 ходов!

Весьма заманчив, но неправилен предложенный одним гроссмейстером вариант: 29. c4!? dc 30. d5, так как черные посредством 30... ♖a6 31. ♖h2 ♖a1 и т.д. приобретают встречную игру.

29. ... ♖c6-e6

30. ♖e5:e6 f7:e6

IV. Фаза: этюд.

31. ♖c7-g7+! ♖g8-h8

32. ♖g7-e7 ♖h8-g8

Лучше, чем 32... ♖g8 33. ♖g7x.

33. f2-f3! ...

На 33. ♖e6 черные освободили бы свою игру посредством 33... ♖f7 и, ввиду слабости пешки c3, получили бы даже некоторые встречные шансы.

33. ... ♖f6-e8

На 33... ♖e8 элегантно выигрывает 34. ♖g7+ ♖h8 35. ♖f7! ♖h5 36. g4 ♖g8 (36... ♖g3 37. ♖f2 ♖h1+ 38. ♖g2 с выигрышем коня) 37. ♖a7 ♖f6 38. ♖g7+ ♖h8 39. ♖f7 и т.д.

Не спасает черных и сразу 33... ♖h5 34. g4 ♖g3 (34... ♖f6 35. ♖g7+ ♖h8 36. ♖f7) 35. ♖f2 ♖h1+ 36. ♖g2 ♖a1 37. ♖g7+ ♖h8 38. ♖f7 и т.д.

34. ♖g1-h2! ...

Начало грандиозного путешествия короля: белые пускаются матовать своим королем!

34. ... ♖e8-d6

35. ♖e7-g7+! ♖g8-h8

36. ♖g7-d7! ...

Изгнание из рая, ибо вернувшись на e8, этот конь, как видно из приведенных вариантов, не будет активно участвовать в игре.

36. ... ♖d6-b5

37. ♖h2-g3! ♖b5:c3

38. ♖g3-f4 ♖c3-b5

39. ♖f4-e5 ♖a8-e8

40. ♖e5-f6 ...

Угроза: 41. ♖f7 ♖g8 42. ♖d8. Добрый доктор стоит с часами в руках и наблюдает протекающую по всем правилам агонию:

40. ... ♖h8-g8

41. ♖d7-g7+ ♖g8-h8

42. ♖g7-b7 ♖b5-d6

43. ♖b7-d7 ♖d6-b5

44. ♖f6-f7 ♖e8-g8

45. ♖d7-d8 ♖b5-d6+

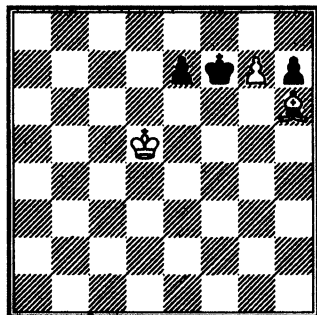
46. ♖d8:d6 g6-g5

47. ♖d8-d8 ♖g8:d8

48. ♖h6-g7x.

Фактически борьба была прервана уже на 40-м ходу черных. По шутливому замечанию Тарраша в "Tijdschrift", этот удостоившийся особого приза конец партии следует рассматривать, как плагиат следующего известного этюда Троицкого:

А.Троицкий (1895)



Белые начинают и выигрывают

1. g8♖+ ♔:g8 2. ♔e6 ♖h8 3. ♗f7 e5 4. ♕g7x.

№ 57. Тарраш – Тартаковер
Теплиц-Шенау, 1922

1. e2-e4 c7-c6
2. d2-d4 d7-d5
3. ♖b1-c3 ...

Принцип развития фигур! Не сильно 3. ♕d3 ввиду 3...de 4. ♕:e4 ♖f6 5. ♕d3? ♗:d4 и т.д. Невыгодной оказалась также жертва пешки в партии Мизес – Давидсон (Схевенинген, 1923): 3. ♕e3 de 4. ♖d2 ♖f6 5. c3 ♕f5 6. ♗c2 e6 7. h3 ♖bd7 8. g4 ♕g6 9. ♕g2 ♖d5! 10. h4 f5 и т.д. с удержанием лишней пешки.

Гамбитный ход с трудно учитываемыми последствиями представляет собой 3. c4, (Балла – Опоченский; Пьештяни, 1922): 3...de 4. ♖c3 ♖f6 (4...f5 5.

f3) 5. ♕g5 ♕f5 6. ♖ge2 ♕g6 (быть может, лучше 6...♖bd7 7. ♖g3 g6) 7. ♖f4 ♗a5 8. ♖:g6 hg 9. ♕:f6 gf 10. ♗b3 и т.д. с преимуществом в развитии у белых.

Интересен также ход 3. f3, на что в матчевой партии Шпильман – Тартаковер (Вена, 1913) последовало: 3...e6! (на 3...de, как известно, белые с выгодой продолжают в гамбитном стиле 4. fe e5 5. ♖f3 ed 6. ♕c4! и т.д.) 4. ♕e3! (невыгодно, по “Бильгеру”, 4. ♕d3 de 5. ♕:e4 f5 или 4. ♖e2 c5 или 4. e5 c5. Против 4. g3 очень сильно 4...h5 или, как было сыграно в матчевой партии Теннер – Земиш, Берлин, 1921: 4...c5 5. c3 ♖c6 6. ♖e2 ♗b6 7. ♕g2 cd 8. cd ♕b4+ 9. ♖c3 ♖ge7 10. 0-0 0-0 11. ♕e3 ♕:c3 12. bc ♖a5! с хорошей контригрой) 4...de (вместо этого разрушения центра, заслуживает еще внимания 4...♖d7 и затем c6-c5, как было сыграно в партии Шпильман – Нимцович, Сан-Себастьян, 1912) 5. ♖d2! (сильнее, чем 5. fe ♗h4+ 6. g3 ♗:e4 7. ♗e2! ♖f6 8. ♕g2 ♗g4 и т.д.) 5...♖f6 6. fe e5 7. de ♖g4 8. ♗e2 ♖:e5 9. ♖f3 ♕g4 10. ♗f2 и т.д. с острой игрой.

Относительно чрезвычайно излюбленной в последнее время, упрощающей игру в центре системы 3. ed, см. обе следующие партии. Зато не имеет под собой почвы продвижение 3. e5, 5.

так как черные легко получают атаку против запертого центра белых (Вольф — Тартаковер, Карлсбад, 1923):

3. e5 ♙f5! 4. ♙d3 (или острее: 4. f4 e6 5. ♘f3 ♘h6 [5...c5!]) 6. ♙e2 ♙e7 и т.д. Слишком стремительно сыграли белые в партии Мизес — Спейер, Схевенинген, 1923: 4. g4 ♙g6? 5. h4 [5. e6!] h5 6. e6! fe 7. ♙d3 ♙:d3 [7...♙f7 8. ♘f3 и затем ♘e5 или ♘g5] 8. ♚:d3 hg 9. ♚g6+ ♙d7 10. ♚:g4 ♘f6 11. ♚h3, и дела черных плохи. Между тем, они могли сыграть 4...♙d7! со спокойным позиционным преимуществом).

4...♙:d3 (4...♙g6 5. e6! Но, может быть, можно играть 4...e6).

5. ♚:d3 e6 6. ♘e2 (к аналогичному варианту приводит 6. ♘f3 ♚b6 [или партия Венинк — Рети, Схевенинген, 1923: 6...♚a5+ 7. ♙d2 ♚a6 8. ♚b3 ♘d7 9. a4 ♘e7 10. ♘c3 h5 11. ♘h4 g6 12. f4 и т.д. с острой игрой] 7. 0-0 c5 [менее последователен маневр, введенный Нимцовичем в Сан-Себастьяно, 1912: 7...♚b5 или 7...♚a6, на что белому ферзю проще всего уйти на b3] 8. c3 [или, например, 8. dc ♙:c5 9. ♘c3 ♘d7 10. ♘a4 ♚c7 11. ♘:c5 ♘:c5 12. ♚b5+ ♚c6 и т.д. с лучшим пешечным расположением] 8...♘c6, и инициатива в руках черных. Не дало

хороших плодов энергичное продвижение в матчевой партии Шпильман — Тартаковер, Вена, 1913: 6. f4 ♚b6 7. f5 [солиднее 7. ♘e2] ef 8. ♚:f5 ♘e7 9. ♚f2 ♘g6 10. h4 ♙e7 11. h5? ♘f8 12. ♘e2 ♘e6 13. c3 c5 с выгодой для черных. Пробовали играть, далее, 6. ♘h3, равно как 6. ♚g3 ♚b6 7. ♘f3 [быть может, лучше 7. ♘e2] ♘e7 8. c3 ♚a6 9. ♘h4 ♘g6 10. ♘d2 c5 11. dc ♙:c5. Черные стоят хорошо).

6...♚b6 (Нимцович и здесь сыграл бы 6...♚a5+ и затем ♚b5 или ♚a6, но это не всякому по вкусу. Преждевременно было бы 6...c5 ввиду 7. dc с угрозой ♚b5+. Также и при продолжении 6...♘d7 7. 0-0 c5 8. c3 чернй ферзевый конь развит слишком скромно).

7. 0-0 (интересно было было сыграно в партии Гартлауб — Карльс, Бремен, 1914: 7. ♘c3 c5 [7...♚a6 8. ♚g3] 8. dc ♙:c5 9. ♚g3, на что можно рекомендовать 9...♘e7 или просто 9...♙f8 и затем g6 и ♙g7).

7...c5 (вполне компенсированная 3-м ходом белых потеря темпа. Черные владеют инициативой. Относительно маневра Нимцовича 7...♚a6 или 7...♚b5, см. выше).

8. c3 ♘c6 9. ♘d2 cd (в одной партии Земиш — Тартаковер, Пьештяни, 1921, было сыграно предварительно 9...♚c8).

10. cd ♖ge7 11. ♖f3 h5 12. h4 ♖f5, и черные стоят значительно лучше.

3. ... d5:e4

Наиболее обычный ход. Интересно продолжение 3...g6. Тяжеловесно 3...♖f6 ввиду 4. e5 ♖fd7 5. ♖se2 (можно играть и энергично: 5. e6!) 5...c5 6. c3 e6 7. f4, и белые, по сравнению с вариантом Стейница французской защите, выигрывают важный темп.

4. ♖c3:e4 ...

Несколько фантастично было сыграно в партии Генниг — Карльс (Гетеборг, турнир “Б”, 1920): 4. ♖c4 ♖f6 5. f3! e6 6. ♖:f3 e6.

4. ... ♖g8-f6

По Нимцовичу, предпочтительно 4...♖d7 с примерным продолжением: 5. ♖f3 ♖gf6 6. ♖g3 e6! (слабовато было бы 6...g6) 7. ♖d3 c5 (целесообразнее, чем в партии ♖мородский — Нимцович, Петербург, 1914: 7...♖c7 8. ♖e2) 8. 0-0 ♖e7, и черные могут спокойно развиваться посредством 0-0 и затем b6 и ♖b7.

К такому же закрытому варианту приводит 4...e6, например, партия Рэзе — Зейц (Франкфурт, 1923; главный турнир): 5. ♖f3 ♖d7 6. ♖d3 ♖gf6 7. ♖:f6+ ♖:f6 8. 0-0 c5 9. dc ♖6c5 10. ♖g5 ♖:e7 11. c3 0-0. У черных прочное положение, и после b6, ♖b7 и ♖ac8

они могут начать оказывать давление на ферзевом фланге.

Напротив, рискованно немедленное открытие центра посредством 4...e5, ввиду гамбитного продолжения 5. ♖f3! (слабее 5. de ♖a5+ 6. ♖d2 ♖:e5 7. ♖e2 ♖f5. Ласкер — Брюнинг, 1903) 5...ed 6. ♖c4 и т.д.

Особенно излюблен ход 4...♖f5, Успешную борьбу белых против этого хода мы встречаем в партии Костич — Тартаковер (Гетеборг, 1920):

5. ♖g3 ♖g6 (можно играть также 5...e6 и, если 6. ♖:f5, то ♖a5+ и затем ♖:f5).

6. ♖f3 (начало упорного давления на пункт e5. Более вычурно было бы 6. ♖e2 и затем ♖f4, так как черные за это время успели бы сыграть ♖d7 и затем e7-e5. Бесцветно 6. c3, сомнительно 6. ♖c4, но зато интересен ход, избранный в партии Мизес — Тартаковер, Теплиц-Шенау, 1922: 6. f4 e6 [допустимо также 6...♖f6! 7. f5? ♖:f5 8. ♖:f5 ♖a5+ и затем ♖:f5 с выигрышем пешки] 7. ♖f3 ♖d7 8. ♖e5 ♖:e5 [спокойнее ♖gf6] 9. fe ♖d5! 10. c3 0-0-0 с обоюдными шансами. Несolidным считается 6. h4, например, партия Марко — Тартаковер, Пьештяни, 1922: 6...h6 [хорошо также 6...♖f6 7. h5 ♖e4] 7. ♖f3 [или, партия Чайес — Рети, Карлсбад, 1923: 7. h5 ♖h7] 7...♖d7!

8. ♔d3 ♕:d3 9. ♖:d3 ♗c7! 10. ♕e3 ♜gf6 11. 0-0-0 0-0-0 с хорошей игрой для черных).

6...♞d7! (с целью предупредить ход ♞e5. Слабее было бы, например, 6...e6 7. ♔d3 [7. h4 ♜f6!] 7...♕:d3 [быть может, лучше 7...♕d6] 8. ♖:d3 ♜f6 9. ♞e5! ♕d6 10. f4 ♞bd7 [слишком поздно!] 11. ♕d2 ♗e7 12. ♖b3 ♜b6 13. 0-0-0 0-0-0 14. a4 ♞bd7 15. ♞c4 с выгодой для белых).

7. ♔d3 (самое простое приращение слона*. Или предварительно 7. h4 h6 [можно также 7...♞gf6 8. h5 ♕e4] 8. ♔d3 ♕:d3 9. ♖:d3 ♗c7! и затем 0-0-0, причем продвижение белой пешки

* Вначале выжидательное, но затем весьма оживленное течение приняла следующая партия Ейтс – Рети (Нью-Йорк, 1924):

7. c3 ♜f6 8. ♕c4 e6 9. ♗e2 ♕e7 (острее ♗c7 и затем 0-0-0) 10. 0-0 0-0 11. ♖e1 ♞d5 (угрожало ♕:e6. Но проще было сыграть 11...♞h8) 12. ♕b3 a5 (солиднее сразу ♗c7 13. c4 ♞b6) 13. a3 ♗c7 14. c4 ♞f4 15. ♕:f4 ♗:f4 16. ♖ad1 ♕f6 17. ♕c2 ♖fd8 18. ♕:g6 hg 19. ♞e4 ♞b6 20. b3 ♕e7 21. ♖d3! C:a3? (следовало сыграть ♗c7) 22. ♞e5 (еще сильнее было 22. ♞fg5) 22...♗h4 (можно было еще спастись ценою жертвы качества: 22...♕:d4 23. ♖:d4 ♗:e5 24. ♖ed1 ♕e7 [24...f5? 25. f4!]) 25. ♗e3 и т.д. Теперь же дело принимает трагический оборот) 23. ♖h3 ♗e7 24. ♞g5!! Черные сдались (угроза ♗e2-g4-h4 неотразима. Если 24...♗:g5, то 25. ♖h8+ и т.д.).

“h” оказывается ненужным ослаблением позиции. — Безуспешна для белых была бы также попытка, в видах предосторожности, наложить запрет на важную диагональ f4-c7, например: 7. ♕f4 ♗b6, и белые принуждены отступить слоном на c1 или произвести перегруппировку ♗c2 или, наконец, допустить ослабление b2-b3).

7...♗c7 (более принято 7...♕:d3 8. ♖:d3 и т.д., но у черных нет основания бояться сдвоения пешки на g6).

8. 0-0 ♞f6 9. ♖e1 e6 10. ♗e2 (в партии Рети – Брах, Кашау, 1918, в аналогичном положении было сыграно 10. ♕:g6 hg 11. ♞g5! и т.д., причем у противника пропадает охота рокировать в короткую сторону).

10...♕:d3 11. ♖:d3 ♕d6 12. ♕d2!! (безрезультатно было бы 12. ♞f5 0-0 13. ♞:d6 ♗:d6).

12...0-0 (острее 0-0-0).

13. c4 ♖ad8 (целесообразнее сразу ♖fe8) 14. ♕c3! ♖fe8 15. ♗e2 ♞f8 16. ♖ad1. Белым удалось придать партии позиционный характер: их центральные пешки стоят великолепно, прорывы c6-c5 и e6-e5 надолго предупреждены, и противник обречен на трудную оборонительную игру.

5. ♞e4:f6+ ...

Этот излюбленный размен едва ли дает то, чего от него

ожидают. — Сомнительна также жертва пешки 5. ♔d3 ♚:d4 6. ♗f3 ♚b6. Равным образом и маневр ферзя 5. ♚d3 влечет за собой лишь дальнейшие потери темпов, ввиду 5...♗:e4 (значительно слабее было сыграно в известной легкой партии Рети — Тартаковер, Вена, 1910: 5...e5? 6. de ♚a5+ 7. ♔d2 ♚:e5 8. 0-0-0? ♗:e4?? [8...♔e7] 9. ♚d8+!! ♚:d8 10. ♔g5+ ♚c7 11. ♔d8X) 6. ♚:e4 ♗d7 и затем ♗f6.

Поэтому целесообразнее всего сохранить драгоценного ферзевого коня посредством 5. ♗g3!, см. партию Вольф — Опоченский, Пьештяни, 1922:

5...h5 (острый маневр представляет собой также 5...e5, например, партия Перлис — Тартаковер, Вена, 1910: 6. ♗f3 [не 6. de из-за 6...♚:d1+ 7. ♚:d1 ♗g4 и т.д. Но лучше всего, по видимому, 6. ♔e3, после чего 6...ed 7. ♔:d4 ♔e6 8. ♗f3 ♗bd7 9. ♔d3 ♔c5 уравнивает игру] 6...ed 7. ♗:d4 [или, партия Дурас — Тартаковер, Карлсбад, 1911: 7. ♚:d4 ♗bd7] 7...♔c5 8. ♔e3 ♚b6! 9. ♚e2! [неясна была бы жертва пешки 9. ♔e2 ♚:b2 10. 0-0 ♗bd7! и т.д.] 9...0-0 10. 0-0-0 ♚e8 и т.д. с запутанной игрой. — Вполне приемлемы, хотя и мало заманчивы для атакующего игрока закрытые варианты 5...e6 и 5...g6. Можно играть также 5...♔g4 6. f3 ♔f5 [сла-

бее 6...♔h5 7. ♗:h5 ♚a5+ 8. c3 ♚:h5 9. ♚b3! b6 10. a4 с ослаблением ферзевого фланга черных] 7. ♗:f5 ♚a5+ 8. c3 ♚:f5 9. ♔d3 ♚a5 и т.д.).

6. h4 (лучший ход. Драматически окончилась следующая партия Шустер — Шарльс, Бремен, 1911: 6. ♔g5? h4 7. ♔:f6? hg 8. ♔e5 ♚:h2 9. ♚:h2 ♚a5+ 10. c3 ♚:e5+! 11. de gh. Белые сдались).

6...♔g4 (или теперь 6...e5 7. ♗f3 [7. de? ♚:d1+ 8. ♚:d1 ♗g4+!] ed 8. ♚:d4 ♗bd7 9. ♔e3 ♔c5 10. ♚d2 0-0 11. 0-0-0 ♔:e3 12. ♚:e3 ♗g4 13. ♚d2 [партия Эйве — Тартаковер, Острава Моравская, 1923], причем не приносит пользы и продвижение черной пешки “h”. Или 6...g6 7. ♗f3 ♔g4 8. ♔e2 ♔:f3 9. ♔:f3 ♔g7 10. c3 ♗bd7 11. ♔f4 ♔h6 12. ♔:h6 ♚:h6 [партия Громатка — Опоченский, Пьештяни, 1922] с упрощением карты боя.

7. ♔e2 (относительно 7. f3 ♔f5, см. выше) 7...♚b6 (целесообразнее 7...♚c7. Слабее 7...♔:e2 8. ♗:e2 e6 9. ♔g5 ♗bd7 10. ♚d2 ♚b6 11. 0-0-0 0-0-0 12. ♚he1 с перевесом в развитии у белых) 8. ♗f3 ♔:f3 9. ♔:f3 ♗bd7 10. c3 с лучшим боевым материалом у белых.

5. ... e7:f6

Объективно лучше ход Нимцовича 5...gf, стремящийся

увеличить напряжение игры (е6-е5!), см. игранную на Олимпиаде партию Река — Шульц, Париж, 1924:

6. ♖c4 (следует предпочесть 6. g3 и затем ♖g2. Бесцветно было сыграно в партии Ласкер — Нимцович, Петербург, 1914: 6. ♖e2 ♖f5 7. ♖f3 ♚a5+ 8. c3 [8. ♖d2 ♚b6] h5! 9. ♖:h5 ♗d7 10. ♖g4 ♖:g4 11. ♚:g4 0-0-0 и т.д. с трудной игрой для белых).

6... ♖f5 7. ♗e2 e6 8. ♗g3 ♖g6 9. c3 ♗d7 10. f4 ♖d6 11. ♚f3 ♗b6 12. ♖b3 a5! 13. a4 ♗d5 14. 0-0 f5 (угрожало f4-f5) 15. c4 (жертва пешки, с целью совершенно парализовать неприятельского ферзевого слона).

15... ♗f6 16. d5 cd 17. cd ♗:d5 18. ♖:d5 ♖c5+ 19. ♗h1 ♚:d5 20. ♚:d5 ed 21. ♖d2 (лучше было сразу 21. ♚fd1) 21... ♗d7, и черные в конце концов выиграли, так как их слон g6 ожил, а король обратился в важнейшую атакующую фигуру.

Ход в тексте предоставляет противнику неоспоримое преимущество для эндшпиля (четыре пешки против трех на ферзевом фланге), но имеет за собой и большие практические выгоды: открытые линии, компактную позицию короля и, при случае, возможность подрыва белой пешечной цепи (в настоящей партии — посредством b5, a5 и т.д.).

6. ♖f1-c4 ...

Большинство авторитетов не понимает, почему этот ход самый энергичный. По Грюнфельду, его главная цель — затруднить 6... ♖e6, так как после 7. ♖:e6 fe 8. ♗f3 и затем 0-0 и ♚e1 пешка e6 стала бы для черных источником затруднений. По чисто эмпирическому методу Тарраша, а именно, путем исключения худших ходов фигур (6. ♗f3 ♖g4! или 6. ♖f4 ♚b6!), этот ход следует предпочесть, как наилучшее развитие королевского слона. Мы не можем присоединиться ни к тому, ни к другому взгляду, так как черные рано или поздно (после ♖d6, 0-0, ♚e8 и если нужно ♗b8-d7-f8) все-таки играют ♖e6, выгодно противопоставляя своего слона неприятельскому, для которого, собственно, наилучшим местом (после e2-c3) представляется поле d3.

Чисто практическое преимущество хода в тексте состоит скорее всего в том, что он препятствует развитию черного слона d6, так как продолжение 7. ♚e2+ вынуждает или отступление 7... ♖e7, или размен ферзей 7... ♚e7 8. ♚:e7+ ♗:e7 9. ♗e2 и т.д., что как нельзя лучше соответствует видам белых на ранний эндшпиль (см. предыдущее примечание).

Но так как не всякому нравится менять в столь ранней

стадии ферзей, этот вариант обыкновенно избегается, благодаря чему тонкий идейный ход обращается в безидейный и неверный.

Сравнительно более последовательна сдержанная игра: 6. g3, 6. ♖e2, например, 6...♙d6 7. ♗f3 0-0 8. 0-0 ♜e8 (удобнее ♙g4) 9. h3 ♗d7 10. ♙d3 ♗f8 11. c4! ♙e6 12. ♙e3 (партия Тейхман – Тартаковер, Карлсбад, 1911) и, хотя белым пришлось выдержать опасную атаку на короля, они тем не менее сумели использовать в конце свое пешечное преимущество.

Очень спокойно было сыграно также в консультационной партии Фендрих и Кауфман против Капабланки и Тартаковера (Вена, 1911): 6. c3 ♙d6 7. ♙d3 0-0 8. ♗e2 ♗d7 9. 0-0 (острее было бы 9. ♜c2 с целью рокировать в длинную сторону и начать пешечный штурм на позицию неприятельского короля) 9...♜e8 10. ♗g3 ♗f8, и быстрое развитие черных (посредством ♙e6, ♜c7, ♜ad8) логически обеспечивает за ними инициативу.

6. ... ♙f8-d6

Все-таки! (на 7. ♜e2+ черные намеревались покорно отступить слоном на e7).

В партии Форгач – Бернштейн (Петербург, 1909) было сыграно сразу 6...♙e7 с продол-

жением 7. ♗f3 0-0 (острее ♙g4) 8. 0-0 ♗d7 9. ♜e1 ♗b6 (логичнее ♜e8) 10. ♙f1! ♙e6 11. b3! ♜c7 12. c4 ♜fd8 13. h3 h6 14. ♙e3, и белым, благодаря гениальной игре, удалось продемонстрировать превосходство своего боевого построения.

Пробовали играть также 6...♗d7 7. ♗e2 (7. ♗f3 ♙g4) 7...♗b6 8. ♙b3 ♙e7 9. 0-0 ♙g4 10. c3 h5? 11. f3 ♙d7 12. ♜e1 с более свободной игрой у белых.

7. ♗g1-e2 ...

Как уже упомянуто, самым последовательным продолжением было бы здесь 7. ♜e2+. Но сделанный ход, во всяком случае, сильнее, чем ♗f3, так как на этом поле конь не имел бы особой будущности и только мог быть связан посредством ♙g4.

7. ... ♜d8-c7!

Затрудняя неприятельское развитие (8. 0-0, равно как 8. ♙f4). Поэтому этот ход сильнее, чем хотя бы 7...0-0 8. 0-0, например, партия Тартаковер – Фарни (Мюнхен, 1909): 8...♙g4 9. h3 ♙:e2 10. ♜:e2 ♜e8 11. ♜h5! ♜e7 (11...g6 12. ♙:f7+!) 12. ♙d2 и т.д. или партия Пост – Тартаковер (Мангейм, 1914): 8...♙e6 (лучше всего, вероятно, 8...♜e8) 9. ♙:e6 fe 10. ♙f4 ♜e8 11. c3 ♙:f4 12. ♗:f4 ♜d6 13. ♜g4 ♗d7 14. ♜fe1 и т.д., в обоих случаях с позиционным преимуществом у белых.

8. ♖c1-e3 0-0

9. ♜d1-d2 ♘b8-d7

Внимания заслуживало также 9...♞e8. Ходом в тексте черные сохраняют за собой возможность сыграть 10...♘b6, 10...b5 или 10...c5 и переносят центр тяжести игры на ферзевый фланг, где и наступают в дальнейшем с чрезвычайной энергией.

10. ♖c4-b3 ...

Белые тончайшим образом пытаются предотвратить угрожающий им пешечный штурм, но при этом их слон окончательно попадает в тупик. Поэтому лучше было все-таки 10. ♖d3.

С другой стороны, естественно возникает вопрос, почему белые ни на этом ходу, ни на следующем не проводят, казалось бы, подготовленного им последними ходами маневра ♖f4. Очевидно, они не только считают своих двух слонов сильнее неприятельских, но боятся также усилить продолжением 10. ♖f4 ♞e8 11. ♖:d6 ♜:d6 12. 0-0 ♘e5 13. ♖b3 ♘g4 или 12...♘b6 13. ♖b3 ♖e6 и т.д. игру черных.

10. ... b7-b5!

11. ♘e2-g3 ...

Относительно 11. ♖f4, что несомненно было лучшим и более последовательным ходом, см. предыдущее примечание.

Теперь черные начинают бесцеремленно наступать.

11. ... a7-a5

12. c2-c3 ♘d7-b6

13. ♘g3-e4 ...

С целью держать в узде хотя бы пешки королевского фланга черных, которые после робкой попытки контратаки 13. ♜d3 g6 14. ♘e4 f5! 15. ♘:d6 ♜:d6 и затем 16...a4 и ♘c4 или 16...f4 и ♖f5 угрожали обратиться в опасное зазубренное оружие.

13. ... a5-a4!

14. ♖b3-c2 ...

Ошибочен был бы размен 14. ♘:d6 ab! 15. ♘:c8 ♜:c8 16. a3 ♘c4 17. ♜d1 ♘:b2 18. ♜:b3 ♘c4, и доминирующее положение коня обеспечивает за черными явное преимущество.

14. ... ♘b6-c4

15. ♜d2-d3 f6-f5

Угрожало 16. ♘:f6+.

16. ♘e4:d6 ♘c4:b2!

17. ♜d3-e2 ♜c7:d6

18. ♖c2:f5 ♜d6-a3!

Крепче связывая противника.

19. 0-0 ...

Сравнительно лучший ход (19. ♖:c8 ♜:c3+ 20. ♖:d2 ошибочно из-за 20...♘d3+ и затем ♜:a1+).

19. ... ♖c8:f5

20. ♖e3-c1 ♜a3:c3

21. ♖c1:b2 ♜c3-d3!

22. ♜e2:d3 ♖f5:d3

23. ♞f1-d1 ...

Белые остроумно защищались и, если принять во внимание рвзноцветных слонов, казалось бы, уравнили игру. Тем удивительнее быстрое крушение, к которому их приводит готовая к самопожертвованию армия черных пешек.

23. ... a4-a3!

Предупреждая остановку черной пешечной цепи посредством a2-a3 и ♖b2-c3-b4.

24. ♜b2-c3 ...

Если 24. ♜:d3, то 24...ab 25. ♜b1 ♜:a2 26. ♜b3 (или 26. ♜d2) 26...♜d8 с легким выигрышем.

24. ... ♜d3-c4

25. ♜c3-b4 ♜f8-e8

26. ♜d1-e1 ...

Также и после, хотя бы 26. ♜d2 ♜a4 27. ♜c5 b4 28. f3 ♜b8 29. ♜f2 f6! (не 29...b3 ввиду 30. ab ♜:b3 31. ♜da2 ♜b2+? 32. ♜:b2 ab 33. ♜:a4) 30. ♜g3! ♜f7 и т.д. решает, как правильно отмечает в турнирном сборнике Грюнфельд, путешествие черного короля на d5 и, при случае, жертва качества на c5.

26. ... ♜e8:e1+

27. ♜a1:e1 ...

На 27. ♜:e1 следует 27...♜a4 28. f3 b4 (с угрозой 29...♜:a2 30. ♜:a2 b3) 29. ♜b1 b3! 30. ab a2 31. ♜a1 ♜:b3 32. ♜c3 ♜c4 33. ♜b2 ♜c2 и выигрывают, например: 34. ♜a3 ♜d2 35. ♜c5 ♜d1+ или 34. ♜c1 ♜c4 35. ♜a3 ♜d3 36. ♜b4 ♜e2 37. ♜c3 ♜b1 и т.д.

(Грюнфельд в турнирном сборнике).

27. ... h7-h6

С практической точки зрения, наиболее надежный ход. Но как установил упомянутый выше идеальный комментатор, 27...f6 было бы еще точнее. Этим ходом без промедления создавалась бы не только отдушина на случай грозящего мата, но и ворота для решающей вылазки короля, который мог бы, при случае, пройти через всю доску с g8 до b2. Например:

а) 28. ♜a1 ♜a4! 29. ♜c5 b4 (с угрозой 30...♜6a2 31. ♜:a2 b3 32. ♜:a3 b2) 30. ♜b1! ♜:a2 31. ♜:b4 ♜a8! с последующим победоносным продвижением пешки a3 или 30. f3 ♜:a2 31. ♜:a2 b3 32. ♜:a3 b2 33. ♜:a4 (33. ♜b3 ♜a1+ 34. ♜f2 b1♘) 33...b1♘+ 34. ♜f2 ♘c2+ с выигрышем ладьи или, как главный вариант: 30. g3 (аналогично продолжение и при 30. g4 или 30. h3) 30...♜f7 31. ♜g2 ♜e6 32. ♜f3 ♜d5 33. ♜e3 ♜:a2! (только теперь пожертвование решает) 34. ♜:a2 ♜c4 35. ♜d2 ♜b3 36. ♜a1 ♜b2 37. ♜d1 a2 38. d5 b3! и выигрывают.

б) 28. f4 ♜:a2 29. ♜a1 ♜a4 30. ♜c5 b4! и т.д. или также 29. ♜e3 ♜a4 и т.д.

в) 28. ♜e3 ♜a4 29. ♜c5 (29. ♜:a3 b4, как в тексте) 29...b4 30. f4 ♜:a2 31. f5 h6 или 31. ♜e8+ ♜f7 32. ♜e7+ ♜g6 33. g4 h5, и

белая матовая сеть во всех вариантах опаздывает на один темп — равносильный, однако, вечности. При ограниченном времени для обдумывания все это, конечно, легче было “прочувствовать”, чем просчитать!

С похвальным намерением устранить опасную пешку a3, за которую, однако, жестоко мстит соседняя (ex ossibus ultor).

Поэтому, безусловно, лучше было 28. ♖a1, например:

а) 18...♖a4 29. ♗c5 b4 30. g4 (относительно 30. ♖b1, 30. f3, 30. h3 и 30. g3, см. предыдущее примечание пункта “а”). Ход g4 обеспечивает наиболее упорное сопротивление) 30...f5 (энергичнее 30...♗e6, но зато некорректно 30...f6 ввиду 31. ♘g2 ♘f7 32. ♘f3 ♘e6 33. ♘e4 g6 34. f3 f5+ 35. gf+ gf+ 36. ♘e3 ♘d5 37. ♘d2 и жертв а слона на a2 предупреждена. Из этого видно, почему сразу 27...f6 было точнее, чем 27...h6) 31. gf! ♘f7 32. ♘g2 ♘f6 33. ♘f3 ♘:f5 34. ♘e3, и белые еще могут бороться.

б) Значительно сильнее поэтому сыграть без всяких тонкостей 28...f6 (годится также и 28...f5), например, с продолжением: 29. f3 (вероятно, лучший ход) 29...♘f7 30. ♘f2 ♘e6 31. ♘e3 ♘d5 32. ♗c5 ♖e8+ 33. ♘f4 ♖e2 34. ♗:a3 ♘:d4 (очень выгодный размен!) 35. ♗f8 (с целью спасти пешку a2. На 35. g4

решает грубый ход 35...♖:a2 и т.д.) 35...♖:g2 36. a4 ♗d3!, и белые, ввиду угрозы 37...g5x, вынуждены отдать слона. Красивый вариант!

28. ... ♖a8-a4

29. ♗b4:a3 ...

Если 29. ♗c5, то 29...b4 и затем ♗:a2.

29. ... b5-b4

30. ♗a3-c1 ♖a4:a2

Белые сдались, так как потеря слона неотвратима. Например: 31. f3 b3 32. ♖c3 ♗d5 и затем b2.

С виду легкая, но тяжело добытая победа!

№ 58. Шпильман — Нимцович

Карлсбад, 1923

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4:d5 ...

Старый, но не устаревший метод упрощения, пытающийся создать что-нибудь из ничего. Относительно других ходов, см. предыдущую партию.

3. ... c6:d5

Или 3...♖:d5 4. ♘c3 ♖d8 (удобнее, чем 4...♖a5), причем получается солидный, хотя и несколько тяжеловесный вариант скандинавской защиты.

4. c2-c3 ...

План белых, как и в ферзевом гамбите (после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd), выражается в

стремлении получить небольшое преимущество в виде более сильного диагонального давления и более важных открытых линий.

Однако, здесь (и на следующем ходу) точнее было бы 4. ♖d3, чтобы лишить неприятельского слона хорошего поля для развития (на f5).

Более бесцветно 4. ♘f3. Другая заслуживающая внимания система начинается с 4. c4 ♘f6 5. ♘f3 (или, Мизес – Шлехтер, Бреславль, 1912: 5. ♘c3 ♘c6 6. cd ♘:d5 7. ♖c4 ♖e6! с равной игрой) 5...♘c6 (или Леонгардт – Фарни, 1905: 5...g6 6. ♘c3 ♖g7 7. ♖g5 ♘e4 8. cd ♘:g5 9. ♘:g5, после чего, вместо 9...♗b6, могло очень хорошо последовать 9...e5!) 6. ♘c3 e6 7. c5 ♘e4 8. ♗c2 и т.д. (Рети – Дурас, Вена, 1908), причем белые очень остроумно перешли от стратегического развертывания своих сил к зажиму неприятельских (7. c5!).

4. ... ♘b8-c6

Предприимчивее, чем 4...♘f6.

5. ♖c1-f4 ...

С целью помешать “освождающему” ходу 5...e5, который, однако, сам по себе весьма сомнителен (см. примечание к 5-му ходу черных в следующей партии). Поэтому целесообразнее 5. ♖d3.

5. ... ♖c8-f5!

Нимцович, первый применивший этот хороший ход в надлежащий момент, тем самым обогатил весь этот дебютный вариант.

При “спокойном” продолжении 5...♘f6 6. ♖d3! (целесообразнее, чем было сыграно в партии Шпильман – Тартаковер, Копенгаген, 1923: 6. ♘d2 g6 7. ♘f3 ♖g7 8. h3 ♘e4! со встречной игрой) 6...e6 7. ♘f3 и т.д. белым удалось бы достигнуть своей цели, т.е., сохраняя преимущество первого хода, свести к минимуму осложнения серединной стадии игры. Теперь же вскоре завязывается ожесточенная схватка, при которой черным необычайно быстро удается овладеть инициативой.

6. ♘g1-f3 ...

Игрок “ничейного” типа сыграл бы 6. ♖d3 (чем меньше врагов, тем больше чести!).

6. ... e7-e6

7. ♗d1-b3 ♗d8-d7

8. ♘b1-d2 ...

Жалкой стратегией было бы 8. ♘e5 ♗c8 9. ♘d2 f6! 10. ♘:c6 bc, причем только возросло бы число черных бойцов за центр, и улучшились бы шансы атаки черных на королевском фланге.

8. ... f7-f6!

9. ♖f1-e2 ...

Белые недооценивают угрозу. Внимания заслуживал пре-

дупредительный ход 9. h4 или контрудар 9. c4, который показал бы, что белые тоже имеют право на существование.

9. ... g7-g5
10. ♖f4-g3 h7-h5
11. h2-h3 ♜g8-e7
12. 0-0 ...

Лучше этой рокировки на- встречу опасности была бы пе- регруппировка сил: ♖d1 и за- тем ♜b3 и ♖d3.

12. ... ♖f8-h6
13. ♜f3-e1 g5-g4
14. ♖b3-d1 ♖h6:d2

Выигрывая пешку и, в то же время, расшатывая позицию неприятельского короля.

15. ♖d1:d2 g4h3
16. ♜e1-d3 h7-h6
17. ♖f1-e1 h5-h4
18. ♖g3-h2 ♜e8-f7!

Ясно видя перед собой цель, черные соединяют свои лады. На длинную рокировку последовал бы неприятный сюрприз (♜c5!!).

19. g2-g4 ...

“Маэстро Шпильман недо- смотрел здесь скрытую возмож- ность взятия на проходе”, от- мечает беспристрастный исто- риограф Мароци в турнирном сборнике. Но, конечно, партия проиграна и при других ходах.

19. ... h4:g3
20. ♖h2:g3 h3-h2+
21. ♜g1-g2 ♖f5-e4+
22. ♖e2-f3 ...

На 22. f3 неясны, правда, различные жертвы (22... ♖ag8 или 22... ♜f5 23. fe de 24. ♜f4 или 22...e5 23. ♜f2 и т.д.), но черные могли закрепить свое преимущество простым продол- жением 22... ♖:d3 23. ♖:d3 ♖ag8.

Ход в тексте приводит к бы- строй катастрофе.

22. ... ♜e7-f5

23. ♖f3:e4 d5:e4

24. ♜d3-f4 e6-e5!

25. ♜f4-e2 ♜f5-h4+

Элегантно и решаяще сильно!

26. ♖g3:h4 ♖d7-g4+

Белые сдались.

В этой партии Нимцович выказал себя блестящим стра- тегом (5... ♖f5!) и тактиком (9...g5):

№ 59. Эм.Ласкер — Тартаковер

(Последняя победа в последнем туре!)

Острва Моравская, 1923

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4:d5 c6:d5

4. ♖f1-d3 ...

Новейшая истина (до опро- вержения!).

4. ... ♜b8-c6

С настоящей угрозой ♜b4 и мнимой e7-e5, ввиду чего обе возможности могут быть пари- рованы (см. следующее приме- чание).

Поэтому, может быть, целесообразнее возможно быстрая мобилизация ферзевого слона: 4... ♖f6 5. c3 ♗g4, например, партия Фишер – Тартаковер (Вена, 1923): 6. f3 (на 6. ♗b3 очень хорош ответ ♗c8. Солиднее всего, по-видимому, 6. ♖f3) 6... ♗h5 7. ♖e2 ♗g6 (предупредительный метод. Допустимо также 7...e6 8. ♖g3 ♗d6 или 8. ♗g5 ♗e7) 8. ♖f4 e6! 9. ♖:g6 hg 10. f4 ♗d6 11. ♗f3 ♗b6! с сильной контригрой.

5. c2-c3 ♗g8-f6

Ход 5...e5 приводит после 6. de ♖:e5 7. ♗e2 ♗e7 8. ♗b5+ (Кауфман – Шлехтер, Вена, 1917) к всевозможным неприятностям для черных и поэтому ни в коем случае не опровергает игру белых.

6. ♗c1-f4 ...

До сих пор сыграно по принципам, изложенным Рубинштейном в “Lagobok’e Collijn’a”, где объявляется, что диагональ h2-b8 является важнейшей. Гораздо менее дало связывание этим же слоном черного коня в партии Аткинс – Дурас (1911): 6. ♗g5 ♗g4 7. f3 ♗h5 8. ♖h3 ♗g6 9. ♖f4 e6 10. ♗d2 ♗e7 с благоустроенной игрой у черных.

6. ... ♗7-g6

Попытка несколько усложнить партию, так как при нивелирующем варианте 6...e6 7. ♖f3 (аналогия из дебюта ферзевых

пешек: 1. d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3. ♗f4 e6 4. e3 c5 5. c3 ♖c6 6. ♗d3 cd? 7. ed) 7... ♗d6 8. ♗:d6 (проще всего) 8... ♗:d6 9. 0-0 и т.д. белые, ввиду большей подвижности их слона, сохраняют небольшое преимущество.

Весьма заслуживает внимания 6... ♗g4, с целью дать немного моциона этому вечно хилому ребенку, например:

а) 7. f3 ♗h5.

б) Партия Ломан – Рети (Схевенинген, 1923): 7. ♗b3 ♗c8 (менее удобно 7... ♗d7. Слабее было сыграно также в партии Кох – Дюрсен, Берлин, 1924: 7... ♖a5 8. ♗a4+ ♗d7 9. ♗c2 e6 10. ♖f3 ♗e7 11. ♖bd2 b5 12. a3 0-0 13. ♖e5 ♗c8 14. g4 g6 15. h4 и т.д. с атакой) 8. h3 ♗h5 9. ♖d2 e6 10. ♖gf3 ♗e7 11. ♗c2 ♗g6 12. a3 0-0 с приблизительно равной игрой.

в) Игранная перед парижской олимпиадой партия Громадка – Шульц (Прага, 1924): 7. ♖f3 e6 8. ♗b3 (или, партия Шотлендер – Каро: 8. h3 ♗h5 9. ♖bd2 ♗d6 с равновесием сил) 8... ♗c8 9. ♖e5 без особой остроты.

Невыгодным оказался и выпад, испробованный в партии Рубинштейн – Давидсон (Гаага, 1921): 6... ♗b6 7. ♗b3 ♗:b3? 8. ab e6 9. h3! ♗e7 10. ♖d2 0-0 11. b4 b6 12. ♖gf3, и пешка a7 ходов через десять тихо угасла.

7. h2-h3 ...

С целью вовремя предупредить возможную атаку посредством ♖h5 или ♙g4.

В партии Шпильман — Земиш (Берлин, 1920) последовало с перестановкой ходов: 7. ♖f3 ♙g7 8. ♖bd2 ♙f5 (интересная мысль!) 9. ♙:f5 gf 10. ♖e5 ♚b6 11. 0-0 0-0 12. ♖b3 e6 13. ♚e2 с приблизительно равной игрой.

7. ... ♙f8-g7

8. ♖g1-f3 ♖f6-e4

Прыжок в неизвестное. Ласкер обезвреживает его уверенной рукой:

I. Прежде всего он дает смелому коню окопаться посреди доски (9...f5), что вызывает некоторое ослабление конфигурации черных пешек.

II. Затем он сам овладевает выдвинутым вперед пунктом (13. de), подрывает инициативу черных и, в то же время, обнажает неприятельские слабости (пункт d5 и особенно e6).

III. Таким образом, после полувынужденного размена коня Ласкер уже на 14-м ходу является стратегическим победителем, и дальше все сводится к тому, чтобы хладнокровно обойти возможные еще тактические рифы (14...f4).

Черным следовало сыграть просто 8...0-0 (и, при случае, ♚e8, ♖h5 и e5) или, быть мо-

жет, еще целесообразнее 8...♙f5!! (так как после 9. ♙:f5 gf черный пешечный скелет только усилился бы, а открытая линия “g” могла бы быть использована как база для атаки, подобно уже упомянутой партии Шпильман — Земиш).

9. ♖b1-d2 ...

Неблагоприятно для белых было бы 9. ♙:e4 de 10. ♖g5 ♚d5 11. ♚b3 ♚f5 12. ♙e3! ♙h6 13. g4 ♚f6 14. h4! C:g5 15. ♙:g5 ♚f3 16. ♚g1 ♙:g4 и т.д.

9. ... f7-f5

10. 0-0 0-0

Лучше было бы пока ♚b6.

11. ♖f3-e5! ...

Глубокая идея трансформации силы!

“Многие маэстро попытались бы здесь играть на прочное занятие линии “e”, на которой имеется отсталая черная пешка”, говорит комментатор сборника турнира Мароци и этими словами прекрасно освещает своеобразие замысла чемпиона мира.

11. ... ♖c6:e5

Быть может, лучше было ♙d7.

12. ♙f4:e5 ♙g7:e5

13. d4:e5 ♖e4:d2

Черные, странным образом, принуждены к этому неприятному размену, так как на 13...♚b6 белые играют 14. ♖b3, а на 13...♚c7 последует 14. ♖f3,

затем 15. ♖e2! и 16. ♘d4 (16... ♚:e5? 17. f2-f3), причем белый конь на d4 оказался бы очень неприятным и опасным.

14. ♖d1:d2 f5-f4!?

Этим ходом черные сжигают за собой все мосты, ослабляя свою пешечную цепь и замедляя концентрацию своих сил (против грозящего продвижения c3-c4).

Солидно было 14...e6 15. ♖ad1 ♖c7 и затем ♗d7, хотя и тогда черные, имея запертого слона, были бы еще надолго обречены на пассивную оборону.

Можно было играть и сразу 14...♗e6 для того, чтобы на 15. ♖ad1 стремиться к уравнению игры посредством 15...d4 16. cd ♖:d4 17. ♗:f5! ♚:e5 18. ♗:e6+ ♖:e6 19. ♖d5 ♖:d5 20. ♖:d5 ♗fd8 21. ♗fd1 ♖:d5 22. ♖:d5 ♗f7 23. ♖d7 ♖b8 и т.д., а на 15. ♗c2 черные могли бы, сыграв в этом месте 15...f5-f4, открыть линии для атаки (например: 16. ♖ad1 f3 17. g4 ♖d7 18. ♗b3 ♖ad8 19. ♖g5 [на 19. c4 может последовать 19...d4, а на 19. ♖d4 черные усиливают свою позицию посредством g6-g5] 19...♗g7 20. c4 h6 21. ♖h5 g5 22. ♖g3 ♖f4 23. cd ♗:g4! 24. e6 ♖b5 25. hg ♖b4 26. ♗h2 ♖:g4 27. ♖e5+ [на 27. ♖:f3 решает 27...♖d6+] ♗g8 28. ♗h1 ♖h4+ 29. ♗g1 ♖g4+ 30. ♖g3 ♖h5 с неизбежным матом).

15. ♖a1-d1 ...

Предупреждая освобождающий ход ♗f5 и, со своей стороны, угрожая c3-c4. Черные находят на распутьи и выбирают слабейший вариант.

15. ... ♖d8-c7?

Продвижение 15...f3 опровергалось просто ответом 16. ♗e4! (например: 16...fg 17. ♖:d5+ ♗g7! 18. ♗:g2! ♖b6 19. ♖d2 и т.д.). Здесь все еще следовало сыграть 15...♗e6, чтобы искать спасения в безоглядной атаке, например: 16. ♗c2 (на 16. ♗e2 или 16. f3 могло бы также последовать ♖d7) 16...♖d7 (невыгодно было бы 16...f3 ввиду 17. ♗b3! fg 18. ♗:g2 ♖c7 19. ♗:d5 ♖:e5 20. ♖fe1 ♖:d5 21. ♖:d5 ♗:d5 22. ♖:d5 ♖f7 23. ♖d7 ♖af8 24. ♖e2 e6 25. ♖d6 e5 26. ♖e6 с выигрышем пешки) 17. ♗b3 ♖ad8 18. f3 ♖f5 19. ♖d4 ♗g7, и позицию белых нельзя считать безопасной, тогда как после сделанного в партии хода, они окончательно остаются хозяевами положения.

16. ♖f1-e1 e7-e6

17. ♖d1-c1! ♖c7-d8

18. ♗d3-e2! ♖d8-a5?

Стратегия растерянности! Ход в тексте только благоприятствует вторжению белых пешек (см. 25-й ход белых). Поэтому лучше было сразу ♖c7, хотя и в этом случае решал бы тот же тонко продуманный ответ Ласкера.

19. b2-b4 ♖a5-c7

20. c3-c4!! ...

Элегантно и сильно. На 20. ♖d4 черные консолидировали бы свое положение посредством 20...♗b6, а на 20. ♔f3 даже посредством 20...b5 (21. ♔:d5? ♖d8).

20. ... ♖c7:e5

21. c4:d5 ♖e5-d6

После 21...♗:d5 22. ♖:d5 (еще сильнее, быть может, 22. ♗b2) eд 23. ♔f3 положение черных было бы также безнадежно (например: 23...♔f5 24. ♔:d5+ ♖h8 25. ♔:b7 и т.д.).

22. ♔e2-f3 ♖f8-d8

23. ♗d2-d4! ...

Смертельный удар. Черные не могут освободиться, так как 23...eд опровергается посредством 24. ♔:d5+! ♗:d5 25. ♖e8+.

23. ... ♔c8-d7

24. ♗d4-c5! ...

Проще всего. Черные не могут избежать потери пешки.

24. ... ♗d6:c5

25. b4:c5! ♖a8-c8

26. c5-c6 ...

Великолепно!

26. ... b7:c6

27. d5:c6 ♔d7-e8

28. c6-c7 ♖d8-d7

На 28...♖d6 выигрывает 29. ♔b7.

29. ♖e1:e6 ...

Pointe наступления пешек. Белые начинают “собирать урожай”.

29. ... ♔e8-f7

30. ♖e6-c6 Cf7-d5

После этого теряется вторая пешка, но у черных не было другого исхода, так как грозило 31. ♔g4, а на 30...h5 простое продолжение 31. ♖c5 и затем ♔b7 приводило к развязке.

31. ♔f3:d5+ ♖d7:d5

32. ♖c6-a6 ...

На 32. ♖b1 черные могли кое-как отдуваться посредством 32...♖e5 33. ♖b8 ♖e5-e8.

32. ... ♖g8-f7

33. ♖a6:a7 ♖f7-e7

34. ♖a7-a4! g6-g5

35. ♖a4-c4 ♖e7-d7

36. ♖c4-c5 ...

Жестокий финал. Великан победил. Черные делают еще несколько незначущих ходов:

36. ... ♖d5:c5

37. ♖c1:c5 ♖c8:c7

38. ♖c5:c7+! ♖d7:c7

39. ♖g1-f1 ♖c7-d6

40. ♖f1-e2 ♖d6-d5

41. a2-a4 ♖d5-d4

42. ♖e2-f3.

Черные сдались.

Весьма планомерно проведенная белыми партия!

Скандинавская защита

№ 60. Тарраш – Мизес

Гетеборг, 1920

1. e2-e4 d7-d5
2. e4:d5 ♖d8:d5

Чуть-чуть острее развивается борьба после 2... ♗f6.

1. 3. d4 ♗:d5 (после 3... ♖:d5 4. ♗c3 получается вариант в тексте, а против попытки Геринга 3... ♗g4 можно рекомендовать 4. f3 ♗f5 5. c4 c6 6. dc ♗:c6 7. d5).

4. c4 (осторожнее было сыграно в партии Ласкер – Алехин, Петербург, 1914: 4. ♗f3. При этом последовало: 4... ♗g4 [или, партия Техйман – Дурас, Бреславль, 1912: 4... ♗f5 5. ♗d3 ♗g6 6. 0-0 e6 7. ♗e1 ♗e7 8. ♗c3 0-0 с равновесием сил] 5. c4 [или, партия Ейтс – Боголюбов, Карлсбад, 1923: 5. ♗e2 e6 6. 0-0 ♗c6 7. ♗c3 ♗e7 8. ♗e4 0-0 9. ♗g3 ♗f6 10. c3 ♗h5 11. ♗:h5 ♗:h5 12. ♗f4 ♗d6 с упрощением игры] ♗b6 6. ♗c3 e5 7. c5 ed [гораздо сильнее было бы 7... ♗d7] 8. ♗e4 ♗d7 9. ♖:d4 ♖e7 10. ♗b5 ♗c6 11. ♗:c6 bc 12. 0-0 ♗:f3 13. gf 0-0-0 14. ♖a4 ♗e5 15. ♗g2 ♖e6 16. ♖:a7 ♖f5 17. ♖a8+ ♗d7 18. ♗d1+ [пра-

вильно было бы 18. ♖a3] ♗e6 19. ♖:d8 ♖:f3+ 20. ♗g1 ♗e7! 21. ♖d4 ♖g4+ 22. ♗h1 [22. ♗f1 ♖h3+ 23. ♗e2 ♖h5+! 24. ♗e3? ♖f3+ 25. ♗d2 ♗d8 26. ♗d6 cd с победоносной атакой] ♖f3+ 23. ♗g1 ♖g4+ 24. ♗h1 ♖f3+. Вечный шах!).

4... ♗b6 (на 4... ♗f6 белым невыгодно продолжать 5. ♗c3 e5! [или, партия Морфи – Анерсен: 5... ♗f5 6. ♗f3 e6 7. ♗e3 ♗b4 8. ♖b3 с выгодой для белых] 6. de ♖:d1+ 7. ♗:d1 ♗g4 8. f4 ♗c6 9. h3 ♗h6 10. ♗e3 ♗e6 11. ♗d2 0-0-0 12. 0-0-0 ♗c5 с угрозой ♗b4, партия Дурас – Тартаковер, Вена, 1908. Но зато можно рекомендовать просто 5. ♗f3 ♗g4 6. ♗e2. – Слишком порывист “кильский вариант”: 4... ♗b4!?, который, правда, после 5. ♖a4+ ♗b8-c6 6. d5? [лучше 6. a3 ♗a6 7. d5 ♗c5 8. ♖d1] b5 [хорошо также предварительно 6... ♗f5 7. ♗a3 b5] 7. ♖:b5 ♗c2+ 8. ♗d2 ♗d7! 9. dc Cf5+! 10. ♖d5 ♗b4 и т.д. приводит к выгоде черных, но зато просто опровергается посредством 5. a3 [грозило ♖:d4] ♗a6 6. ♗f3 и т.д., партия Тартаковер – Маршалл, Карлсбад, 1911.

5. ♖f3 (на 5. ♖c3 следует известная жертва пешки 5...e5! 6. de [6. ♖e2 ♖:d4 7. ♖f3 ♖d8] ♖:d1+ 7. ♖:d1 ♖c6 8. f4 f6 [или, партия Трейбал – Боголюбов, Пьештяни, 1922: 8...♙e6 9. b3 0-0-0 10. ♖e3 ♙c5 11. a3 ♖he8 12. ♖f3 f6, и черные с выгодой в положении отыгрывают свою пешку. Хорошо также 8...♙f5] 9. ef ♙b4+ 10. ♖f2 [10. ♙d2 0-0!] gf 11. ♙e3 ♙f5 [или, партия Рубинштейн – Вальтер, Острова Моравская, 1923: 11...♙e6 12. ♖c1 0-0-0 13. ♖f3 ♖he8 14. ♙e2 ♙f8 15. ♖e1 ♖b4 16. ♖d4 ♙f7 17. a3 c5 и т.д. с неослабевающей атакой] 12. ♖f3 0-0-0 13. a3 ♙e7, и у черных сильная фигурная игра).

5...♙g4 6. ♙e2 (относительно 6. ♖c3, см. уже цитированную партию Ласкер – Алехин) 6...♖c6 (или 6...e6 7. ♙e3 ♖c6 8. ♖c3 ♙b4 9. ♖b3 в пользу белых).

7. d5! (или, партия Тейхман – Мизес, Берлин, 1914: 7. ♙e3 ♙:f3 8. ♙:f3 ♖:c4 9. ♙:c6+ bc 10. ♖a4 ♖b6 11. ♖:c6+ ♖d7 12. ♖:d7+ ♖:d7 с равным эндшпилем).

7...♙:f3 8. ♙:f3 ♖e5 9. b3 (если, как рекомендует “Collijn”, 9. ♙e2, то 9...c6) 9...g6 (на 9...c6, что рекомендует “Дополнение к Бильгеру”, следует просто 10. dc).

10. ♙b2 ♙g7 11. ♖c3 (Шпильман – Мизес, Мангейм,

1914). Белые стоят значительно лучше.

II. Ласкер в сборнике петербургского турнира (1909) рекомендует: 3. c4 c6 4. dc (на 4. d4 cd 5. c5, что предлагал Стейниц, очень сильно 5...e5) ♖:c6 5. d3 e5 6. ♖c3 ♙f5 (недостаточно 6...♙c5 7. ♙e3 ♙:e3 8. fe ♖b6 9. ♖d2 ♙e6 10. e4 ♖d8 11. ♖d5 и т.д., но зато заслуживает внимания простое продолжение 6...♙e7 и затем 0-0 и т.д., так как слабость белых на d3 “не убежит”) 7. ♖f3 ♖d7 8. ♙e2 ♖ad8 9. 0-0! ♙:d3 10. ♙:d3 ♖:d3 11. ♖a4 с выгодой для белых. – В этом варианте имеет смысл для черных и ход 8...0-0-0 (вместо 8...♖ad8), придающий партии несравненно более острый характер.

III. По анализам Берна в “Field’e”, лучший ход 3. ♙b5+, например: 3...♖bd7 4. c4 a6 5. ♙:d7+ ♙:d7 6. ♖c3 и т.д. или 3...♙d7 4. ♙c4! (безрезультатно было бы 4. ♙:d7+ ♖:d7 5. d4 ♖:d5! и т.д.) ♙g4! 5. f3 Cf5 6. ♖e2! (на 6. ♖c3 последовало бы 6...c6 7. dc ♖:c6 8. ♖ge2 ♖b6 с атакующим положением или, быть может, еще проще: 6...♖b8-d7-b6 с отыгрышем пешки) 6...♖:d5 (внимания заслуживает вариант с пожертвованием пешки: 6...c6 7. dc ♖:c6 и 8...e5!) 7. ♖g3 ♙g6 8. 0-0 e6 9. f4! ♖b6 10. ♙b3 ♙c5+ 11. ♖h1

0-0 12. ♘c3 ♘c6 13. ♘e4 ♚e7
14. c3 ♙d6 15. d4! (Мизес –
Маршалл, Карлсбад, 1907). Бе-
лые стоят значительно лучше.

Однако, менее гораздо спо-
койно разворачивается игра, если
черные продолжают в настоя-
щем гамбитном стиле: 3...c6! 4.
dc bc (внимания заслуживает
также 4...♘:c6) 5. ♙c4 (или так-
же 5. ♙e2 e5) e5 6. d3 ♙c5, на-
пример, партия Мизес – Тар-
таковер, Карлсбад, 1907: 7. ♙e3
(надежнее 7. ♘f3 ♘g4 8. 0-0 или
7...e4 8. ♚e2) ♙:e3 8. fe ♚b6
(8...♘g4 9. ♚f3) 9. ♚c1 ♘g4 10.
♚e2, на что, вместо 10...♘:e3!?,
должно было прежде всего пос-
ледовать 10...0-0 с опасной ата-
кой.

IV. Солидно, наконец, и 3.
♘c3 ♘:d5 4. ♙c4, причем
партия неожиданнейшим обра-
зом попадает в фарватер защи-
ты Алехина (1. e4 ♘f6 2. ♘c3
d5 3. ed ♘:d5 4. ♙c4. Ошибкой
было бы, как там уже указано,
4...♘:c3 ввиду 5. ♚f3! ♘a4? 6.
♙:f7+ ♚d7 7. ♚d5x, и поэтому
наилучшей защитой для черных
было бы 4...e6 5. ♘f3 c5! 6. 0-0
♙e7 с приблизительно равной
игрой.

Итак, мы снова сделали
большой крюк, который завел
нас в совершенно иные уголки
скандинавского ландшафта. Что
же делать тем читателям, кото-
рые не принадлежат к горным

туристам? Очень просто: – про-
пускать детальные варианты!

3. ♘b1-c3 ...

Если 3. d4, то 3...e5 уравни-
вает игру, а на 3. ♘f3 ♘c6 4.
♙e2 ♙f5 5. 0-0 0-0-0 6. ♘c3 в
партии Яновский – Мизес
(Карлсбад, 1907) последовало
6...♚d7 с полным развитием
ферзевого фланга черных.

Удастся ли белым осязатель-
но использовать начатую их хо-
дами стратегию выигрыша тем-
пов? Тарраш рядом тонких ма-
невров доказывает разрешим-
ность такой задачи.

3. ... ♚d5-a5

Наиболее инициативно; но
внимания заслуживает и полное
отступление 3...♚d8 и затем c6
с надежной, хотя и несколько
стесненной игрой, и далее, по
“Бильгеру”, даже шах 3...♚e5+
4. ♙e2 ♙g4 5. d4 ♙:e2 6. ♘g:e2
♚h5 7. 0-0 ♘c6 и затем 0-0-0.

4. d2-d4 ...

Этот выигрывающий про-
странство ход считается самым
лучшим. Относительно 4. ♘f3
см. следующую партию. Спо-
койную игру дает далее 4. ♙c4
с последующим d3; однако, в
партии Шлехтер – Мизес (Пра-
га, 1908) это продолжение посе-
ле 4. ♙c4 ♘f6 (целесообразнее
4...♘c6 5. d3 ♙d7 6. ♙d2 ♚f5 с
равной игрой) 5. d3 ♘c6 (луч-
ше 5...c6 6. ♙d2 ♙g4!) 6. ♙d2
♘d4 (правильно 6...♚e5+ 7.

♗ge2 ♙e6! 8. f4 ♖d6 9. ♗b5 ♖d7 с равной игрой) 7. ♗b5 ♖b6 8. ♗:d4 ♖:d4 9. ♗f3 ♖d6 10. ♖e2 e6 11. 0-0 ♗d7 12. ♗e5 и т.д. незаметно привело армию черных к скорой катастрофе.

Метеором вспыхивает иногда гамбитный ход 4. b4, см. партию Леонгардт — Мизес (Прага, 1908):

4...♖:b4 (неудовлетворителен отказ гамбита 4...♖b6 5. ♗f3 и т.д., и еще слабее было сыграно в партии Брейер — Энглунд, Схевенинген, 1913: 4...♖e5+? 5. ♗e2 c6 6. ♗f3 ♖c7 7. 0-0 и т.д. с большим перевесом в развитии у белых).

5. ♖b1 ♖d6 (внимания заслуживает также 5...♖a5 6. ♖b5 ♖a6).

6. ♗f3 ♗f6 7. d4!* c6 8. ♗d3 b6 9. 0-0 e6 10. ♖e2 ♗e7 11. ♗e4! ♗:e4 12. ♖:e4 ♖d5 (внимания заслуживает 12...♗d7 13. ♗b5 ♗b7).

13. ♖g4 ♗f6 14. c4 ♖d8 15. ♗a3 ♗d7 и т.д. За выигрыш пешки черные все еще должны

расплачиваться большими затруднениями.

4. ... e7-e5

Несколько насильственная попытка встречной игры, испробованная уже в 7-й матчевой партии Морфи — Андерсен (1858), но в настоящей партии совершенно опровергнутая.

Естественным продолжением является 4...♗f6, см. партию Вольф — Мизес (Теплиц-Шенау, 1922):

5. ♗f3 (невыгодным оказалось в партии Шлехтер — Мизес, Петербург, 1909, 5. ♗c4 ♗c6 6. ♗ge2 [неясно 6. ♗d2] ♗e6! 7. ♗d3? [лучше 7. ♗:e6 fe 8. ♗e3] 7...0-0-0 8. 0-0 ♗f5 и т.д., также как и продолжение в получившей приз за красоту партии Олланд — Мизес, Карлсбад, 1907: 5. ♗d3 ♗c6! 6. ♗ge2 [6. ♗d2 e5!] 6...♗g4 [слабее 6...e5] 7. f3 ♗h5 8. ♗d2 e5! 9. 0-0 0-0-0 и т.д. с сильной атакой у черных. Безрезультатно также 5. ♗d2 c6).

5...♗f5 (или с перестановкой ходов: 5...c6 6. ♗e5 ♗f5. Можно играть, далее, 5...♗c6. На 5...♗g4, по всеми восхваляемому рецепту Ласкера, в сборнике петербургского турнира 1909 г., следует: 6. h3! ♗h5 [или партия Рубинштейн — Бернштейн, Сан-Себастьян, 1911: 6...♗:f3 7. ♖:f3 c6 8. ♗d2 ♗bd7 9. 0-0-0 e6 10. ♗c4 ♖c7 11. ♖hel. Белые стоят более свободно] 7. g4! ♗g6 8. ♗e5

* Бурно разыгралась следующая партия Овердин — N гаагского местного турнира, 1923: 7. ♗b5 ♖d8 8. ♗c4 e6 9. 0-0 b6 10. ♖e1 ♗e7 11. d4 0-0 12. ♗g5 ♗d5? 13. ♗:h7!! ♗:h7 14. ♖h5+ ♗g8 15. ♗:d5 ed 16. ♗f4 ♗a6 17. ♖e3 c6 18. ♖bb3! f6 19. ♖g3 ♖e8 20. ♖:g7+. Черные сдались (четыре пожертвования за 20 ходов).

[острее, чем 8. ♖g2 c6] 8...c6* 9. h4 ♗bd7 10. ♗c4 ♜c7 11. h5 ♙e4 12. ♗:e4 ♗:e4 13. ♜f3 и затем ♙f4; белые стоят великолепно. Однако, их противник мог сыграть — чего недосмотрели все эксперты — гораздо сильнее: 9...♗e4! [вместо 9...♗bd7] и затем ♗:c3! и обнаружить, таким образом, несолидность атаки белых (см. ниже)! Благодаря этому, ход 5...♙g4 снова приобретает право на существование, например, партия В.Кон — Тартаковер, Остенде, 1907: 6. ♙e2 ♗c6 7. 0-0 [остроумно было сыграно в партии Дурас — Шпильман, Вена, 1907: 7. ♙e3 0-0-0 8. ♗d2 ♙:e2 9. ♜:e2, но черные, посредством 9...♜f5 10. ♗b3 e6, достигли равной игры] 0-0-0 8. ♙e3 [ничего не дала попытка в партии Шлехтер — Мизес, Вена, 1907: 8. ♗g5 ♙:e2 9. ♗:e2 ♗g4] e5! [черные оказывают мощное давление по линии “d”] 9. d5 ♗:d5 10. ♗:e5 ♗:e3 11. ♙:g4+ f5 12. ♗:c6 bc 13. ♜f3 ♗:g4 14. ♜:c6 ♙d6 со скорым выигрышем).

6. ♗e5 c6 (в партии Эд.Ласкер — Мизес, Схевенинген, 1913,

последовало: 6...♗e4? 7. ♜f3 ♗d6 8. ♙d2 к выгоде белых).

7. ♙d3 (относительно перехода к варианту Ласкера посредством 7. g4 ♙g6 [возможно также 7...♙d7]) 8. h4, на что и могло бы последовать с выгодой для черных 8...♗e4! 9. ♗c4 ♗:c3 или 9. h5 ♗:c3 10. bc ♜:c3+! 11. ♙d2 ♜:d4 или 9. f3 ♗:c3 10. ♜d2 ♙:c2! 11. ♗c4 ♜c7 и т.д., см. выше, стр. ???).

7...g6 (в дюссельдорфской партии между теми же партнерами, 1908, было сыграно: 7...♙:d3 8. ♜:d3 ♗bd7 9. f4 ♗:e5? [правильно, по “Collijn’y”, 9...e6 с приблизительно равной игрой] 10. fe ♗d5 11. 0-0 ♗:c3 12. bc e6 13. ♜f3 ♜c7 14. ♜f2 h6 15. ♙d2 ♜d8 16. ♜af1 ♜d7 17. h4! g5 18. ♜f6 ♜h7 19. hg hg 20. ♜:e6+ ♜e7 21. ♜f5. Черные сдались).

8. 0-0 ♗bd7 9. ♜e1! ♙:d3 (теперь это вынуждено, так как и 9...♗:e5 10. ♜:e5 и 9...♙g7 10. ♗c4 ♜c7 11. ♙:f5 gf 12. ♜f3 стоило бы пешки).

10. ♜:d3, на что вместо немотивированного отступления 10...♜d8 с возможным продолжением 11. ♜c4! e6 12. ♙g5! h6 13. ♗:g6! или 12...♙e7 13. ♗:f7! и т.д. могло последовать просто 10...♗:e5 11. de ♗d5 или 11. ♜:e5 ♜c7 12. ♙f4 0-0-0 с блестящей встречной игрой у черных.

Несколько тяжелоесно 4...♗c6 и преждевременно

* Фатальный оборот приняла партия à l'aveugle Алехин — Шредер, Нью-Йорк, 1924: 8...♗bd7 9. ♗c4 ♜a6 10. ♙d3 ♜e6+ 11. ♗e3 0-0-0 12. d5 ♜b6 13. ♗c4 ♜b4 14. a3 ♜c5 15. ♙e3. Черные сдались.

4...♙f5 ввиду 5. ♖f3, но зато весьма заслуживает внимания 4...g6 и затем ♙g7.

5. ♘g1-f3! ...

Стратегия экономии темпов.

На 5. de следует не, как играл Андерсен в своей уже упомянутой матчевой партии против Морфи: 5...♚:e5+ 6. ♙e2 ♙b4, а сразу 5...♙b4! 6. ♘f3 (6. ♙d2 ♘c6 7. f4 f6!) 6...♙g4 7. ♙e2 ♘c6! 8. 0-0 ♘ge7 (сильнее, чем 8...♙:c3 9. bc ♚d8 10. ♖e1 ♘ge7 11. ♙g5, как последовало в партии Ейтс – Шпильман, Пьештяни, 1912, с выгодой для белых) 9. ♙f4 0-0 с угрозой ♚ad8 и затем ♘g6.

Невыгодны, далее, для белых попытки играть на выигрыш пешки посредством 5. ♖e2 или 5. ♖h5, так как черные отвечают 5...♘c6 и т.д. и начинают оказывать своими фигурами сильное давление.

5. ... ♙f8-b4

Неудовлетворительно было бы 5...ed 6. ♖:d4 с выигрышем еще одного темпа для белых, а также 5...e4, так как на это следует 6. ♖e2 с угрозой пешке. Лучше, по “Collijn’у”, 5...♙g4 с тем, чтобы на 6. h3 продолжать 6...ed 7. hg dc 8. bc ♘d7 и т.д. Но тогда для белых заслуживает внимания вариант 7. ♖:d4! ♙:f3 8. gf ♘c6 9. ♖e4+ ♖e5 10. ♙b5 и т.д. с хорошей игрой по открытым линиям и с большим перевесом в развитии.

6. ♙c1-d2 ♙c8-g4

7. ♙f1-e2 ...

Этот дальновидный ход дает пространственный выигрыш, так как черные принуждены уступить центр, теряя при этом еще время. Но еще точнее было бы, пожалуй, 7. a3.

7. ... e5:d4

На 7...♘c6 следует 8. a3, и черным приходится выбирать между различными зол: 8...♙:f3 9. ♙:f3 ♘:d4 10. ab ♖:a1 11. ♖:a1 ♘:c2+ 12. ♖e2 и т.д. или 8...♙d6 9. b4 ♖b6 10. ♘d5 и т.д. или 8...♙:c3 9. ♙:c3 ♖d5 10. de и т.д.

Аналогично и при 7...♙:f3 следует 8. ♙:f3 c6 9. a3.

8. ♘f3:d4 ♖a5-e5

9. ♘c3-b5! ...

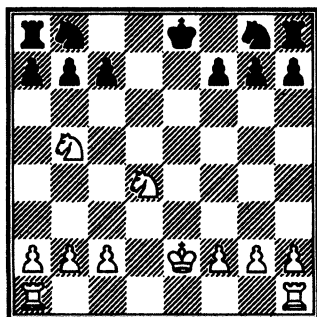
Защищая коня d4, нападая на слона b4 и угрожая 10. ♘:c7+ и затем ♙:g4. Черные решаются поэтому на общую ликвидацию:

9. ... ♙g4:e2

10. ♖d1:e2 ♙b3:d2+

11. ♖e1:d2 ♖e5:e2+

12. ♖d2:e2! ...



Поучительное положение. Белые, очевидно, опередили противника в развитии на несколько честно заработанных темпов, и этого достаточно, чтобы вместо бесцветного эндшпиля развилась острая борьба, больше соответствующая средней стадии партии.

12. ... ♖b8-a6

13. ♚h1-e1 0-0-0

После 13... ♖e7 14. ♚f3 черныи король был бы задержан на середине доски. Но ход в тексте дает повод к неожиданной решающей комбинации.

14. ♖b5:a7+!! ♚c8-b8

15. ♖a7-c6+ ...

He 15. ♖ab5 ввиду 15...c6, после чего терялся белый конь.

15. ... b7:c6

16. ♖d4:c6+ ♚b8-c8

17. ♖c6:d8 ♚c8:d8

Теперь у белых при лучшем положении чувствительный перевес ладьи и двух пешек за двух коней. Остальное — дело техники, правда, весьма утонченной. Партия продолжалась следующим образом:

18. ♚ad1+ ♚e8 (после 18... ♚c8 19. ♚f3 ладья e1 вторгается через e8 на e7 в неприятельскую игру) 19. ♚d3+ ♖e7 20. ♚c4 h5 21. ♚d3 ♖b8 (этот конь спешит на выручку коню e7) 22. ♚de3 ♖c6 23. b4 f6 24. f4 ♚f7 25. a4 (белые избегают ловушки: 25. b5 ♖a5+ 26. ♚b4

♖d5+ 27. ♚:a5? ♚a8x) 25... ♚b8 26. c3 ♚d8 27. ♚d3 ♚:d3 28. ♚:d3 ♚e8 29. a5 ♚d7 30. a6 ♖d5 31. ♚a1! ♖a7 (после 31... ♖:f4+ 32. ♚e4 и 33. a7 терялся один из коней) 32. g3 c6 33. ♚a4 (белые намерены депласировать посредством 34. c4 и второго коня) 33... ♖b6 34. ♚a5 g6 35. c4 ♖bc8 36. ♚a1 (ладья ищет себе достойного применения) 36... ♖d6 37. ♚d4 ♖dc8 38. ♚c5 ♚c7 (38... ♖d6 39. ♚d1) 39. ♚e1 (теперь грозит ♚e6 или ♚e8) 39... ♖b6 (на 39... ♚d7 решает продвижение пешки "b") 40. ♚e7+ ♖d7+ 41. ♚:d7+ ♚:d7 42. b5! (но не 42. ♚b6 ♖c8+ 43. ♚b7 ♖d6+ 44. ♚b8 ♖:c4 45. a7 ♖b6 46. ♚b7 ♖a8! 47. ♚:a8 ♚c7, и белый король в пате) 42... cb 43. cb ♖c8 44. b6. Черные сдались.

Прекрасно проведенная партия.

№ 61. Рети — Рубинштейн

Теплиц-Шенау, 1922

1. e2-e4 d7-d5

2. e4:d5 ♚d8:d5

3. ♖b1-c3 ♚d5-a5

4. ♖g1-f3 ...

Более энергичным считается 4. d4 (см. предыдущую партию). По нашему же мнению, наилучшее продолжение здесь 4. h3.

4. ... ♖b8-c6

Рекомендовано самим Рубинштейном в "Collijn'y". Но в рассматриваемой партии вся эта система совершенно опровергается.

На 4...♙g4 мог последовать неприятный ответ 5. b4, например: 5...♜:b4 6. ♚b1 и затем ♚:b7 или 5...♜b6 6. ♘d5 ♜d6 (6...♜c6? 7. ♙b5) 7. ♘e3 ♙:f3? 8. ♜:f3 ♜:b4 9. ♙c4 и затем 0-0 с отличной атакой.

Поэтому лучше и проще всего 4...♘f6, например, партия Мизес – Меллер (Стокгольм, 1905): 5. ♙e2 (или 5. d4 ♙g4, см. примечание к 4-му ходу в предыдущей партии) 5...♙g4 6. 0-0 (энергичнее, пожалуй, ♘c6 и затем 0-0-0) 7. ♘d4 ♙:c2 8. ♜:e2 c6 9. d3 ♙e7 с равной игрой.

5. ♙f1-b5! ...

На 5. ♙c5 или 5. d4 может последовать 5...♙g4*.

* Опаснее на 5. d4 отвечать ♙f5. В партии Амбергер – Шпрехер мюнхенского местного турнира (1924), пришедшей после 1. e4 ♘c6 2. ♘f3 d5 3. ed ♜:d5 4. ♘c3 ♜a5 5. d4 ♙f5 к этому положению, последовало: 6. ♙b5! (безрезультатно было бы 6. ♙d2 e6 7. ♘b5 ♜b6 8. a4 ♘b4 9. a5 ♜c6) 6...e6 7. ♘e5 ♙b4 8. ♙d2! (сильнее, чем 8. ♙:c6+ bc 9. ♙d2 [9. ♜f3 ♜d5]) 9...♘e7 10. a3 ♙d6 и, при случае, ♜b6 с прочным положением) 8...♘e7?? (необходимо было 8...♙:c3, хотя и тогда белые после 9. ♙:c6+ bc 10. ♙:c3 сохранили бы позиционное преимущество) 9. ♘c4. Черные сдались.

5. ... ♙c8-d7

6. 0-0 e7-e6

От этого ограничения свободы слона с8 страдает вся поставка игры черных.

7. d2-d4 ♙f8-b4

8. ♜d1-d3 ♙b4:c3

9. b2:c3 a7-a6

Своевременно отгоняя слона, чтобы сделать невозможным ход c3-c4, который (например, после 9...♘ge7 10. ♙d2 a6 11. c4! ♜b6 12. ♙:c6) еще более ухудшил бы положение черного ферзя.

10. ♙b5-c4 ♘g8-e7

11. ♚a1-b1 ♚a8-b8

На 11...0-0-0 кавалерийская атака 12. ♘g5 ♚df8 13. ♘e4 и затем ♘c5 и т.д. против плохо защищенной позиции черного короля быстро привела бы к развязке.

12. ♘f3-g5! ...

Ход, действие которого распространяется в длину, ширину и глубину: во-первых, он предупреждает неприятельскую рокировку, во-вторых, переводит коня на лучшее поле, и, наконец, освобождает дорогу ферзю, например, на g3. Положение черных сразу становится критическим.

12. ... ♜a5-f5

13. ♜d3-g3! ...

Начало серии очень красивых жертв, разрешающих задачу положения. Но сильно было

и бескровное продолжение 13. ♖e4 и, при случае, ♗c5, например: 13...♗d5 14. ♘d2 ♗f4 15. ♚f3 ♗h3+ 16. ♚:h3 ♚:e4 17. ♘d3 ♚d5 18. ♚g3 с выгодой для белых.

13. ... ♚f5:c2

Принятие жертвы вынуждено, так как иначе нельзя защитить пешку c7 (13...♚d8 14. ♘f4).

14. ♘c4-d3 ♚c2:c3

На 14...♚:a2 последовало бы с неопреодолимой силой 15. ♗e4, например: 15...0-0? 16. ♗f6+ или 15...♗g6 16. ♚:c7 или 15...♚a5 16. ♚:g7 и выигрывают.

15. ♗g5:f7! ♗e7-f5

Остроумный ответ. Гибельно было бы, конечно, 15...♚:f7? из-за 16. ♘g6+, а на 15...♚f8 последовало бы 16. ♗d6+ ♚d8 17. ♗:b7+ ♚c8 18. ♘:a6 и т.д.

16. ♘d3:f5 ♚c3:g3

17. f2:g3! 0-0

Теперь 17...♚f8 не годится из-за 18. ♘:h7 и т.д., а 17...♚:f7 также приводит после 18. ♘:h7+! ♚e7 19. ♘g6! (слабее 19. ♘g5+ ♚d6) 19...♗:d4 (или 19...♚d6 20. ♘f4+ ♚d5 21. ♘:c7 с выигрышем пешки, а также 19...♚d8 20. ♘g5+ ♚c8 21. ♚f7 ♗:d4 22. ♚:g7 c5 23. ♘f6 с выгодой для белых) 20. ♚f7+ ♚d6 21. ♘a3+ c5 22. ♘:c5+ ♚:c5 23. ♚:d7 и т.д. к безнадежному для черных эндшпилю.

18. ♘c1-a3? ...

На распутьи между тремя заманчивыми продолжениями белые выбирают если не слабейшее (18. ♘d3 ♚:f7 19. ♘:h7+ ♚f8 20. ♘a3+ ♗e7 21. ♘g6 ♚f6! с достаточными оборонительными средствами у черных), то и не самое сильное.

Как подробно излагает комментатор турнира Грюнфельд, ясным анализом которого мы частично следуем, правильный ход был здесь 18. d5!, например: 18...♗d4 19. de! ♘b5 (или 19...♗:e6 20. ♗e5 или 19...♗:f5 20. ed ♚:f7 21. ♚:b7! ♚d8 22. ♚:c7 с угрозой ♘g5) 20. ♚b4! ♘:f1 21. ♚:d4 ♘e2 22. ♚h4 h6 23. ♘b2! с победоносной матовой атакой или, что сравнительно лучше: 18...ef 19. dc ♘:c6 20. ♗e5 ♘e4 21. ♚b3 и т.д. со всеми предпосылками для победы белых. После хода в тексте противник еще имеет возможность спастись.

18. ... e6:f5

Без материальных потерь не обойтись, так как на 18...♚:f7 выигрывает 19. ♘:h7+.

19. ♘a3:f8 ♚g8:f7?

В обманчивой надежде, достичь ничьей благодаря разноцветным слонам. Но теперь давление белых по открытым линиям скоро становится непреодолимым. Следовало играть 19...♚:f8, после чего, как доказывает Грюнфельд, черные отлично могли держаться:

20. ♖e5 (лучший ход. После 20. ♖g5 ♗:d4 21. ♗:h7+ ♕e7, равно как после 20. d5 ♕:f7 21. dc ♖:c6 22. ♖:f5+ ♕e6, черные получают шансы, более чем компенсирующие их материальную потерю) 20...♗:e5 21. de ♕e7 22. ♖fc1 c6 23. ♕f2 b5. Белые должны действовать с большой осторожностью, если хотят достичь чего-либо осязательного.

20. ♖f8-a3 ♖d7-e6

Конечно, не 20...♗:d4 из-за 21. ♖bd1. Слабо также 20...b6 ввиду 21. ♖bc1 ♖c8 22. ♖fd1, после чего силы черных, сгруппированные вокруг слабого пункта c7, оказываются парализованными.

21. d4-d5! ♖e6:d5

22. ♖f1:f5+ ♕f7-e6

23. ♖f5-f2 ♗c6-a5

Против угрозы 24. ♖e1+ ♕d7 25. ♖d2 черные не имеют ничего лучшего (например: 23...♖c4 24. ♖e1+ ♕d5 25. ♖f5+ ♕d4 26. ♖f4+ ♕d3 27. ♖d1+ ♕e2 28. ♖d7 с выигрышем слона, или 23...♗e5 24. ♖e1 ♖e8 25. ♖fe2 и затем ♖b2 с выигрышем коня, или 23...♖e4 24. ♖e1 ♕d5 25. ♖b2 ♗d4 26. ♖:e4 и т.д. с быстрой развязкой).

24. ♖b1-e1+ ♕e6-d7

25. ♖f2-f5 ♕d7-c6

Если 25...c6, то мат в два хода посредством 26. ♖e7+.

26. ♖e1-c1+ ♗c5-c4

27. ♖c1:c4+! ♖d5:c4

28. ♖f5-c5+ ♕c6-b6

29. ♖c5:c4 ...

Белые, правда, элегантно выигрывают фигуру, но пешечный трезубец черных на ферзевом фланге дает последним немалые шансы на спасение. В отнюдь не легкой заключительной части партии белые показывают образцовую технику. Продолжение было:

29...♖d8 30. ♖c2 ♖d5 31. ♕f2

c5 32. ♖b2 g6 33. ♕e3 ♕c6 34.

♖d1 ♖h5 35. h3 c4 (угрожало g4)

36. ♖d4 b5 37. g4 ♖e5+ 38. ♖e4

♖d5 39. ♖e6+ ♕c5 (одна пешка

плачет) 40. ♖:a6 ♖d3+ 41. ♕e4

♕b4 (41...♖d2 42. ♖a3+ b4 43.

♖a5+ и затем ♖:b4) 42. ♖e5 ♖d2

43. ♖f4! ♖d1 (на 43...♖:g2 сле-

дует 44. ♕d4, и черные попадают

в матовую сеть. Изящно!) 44.

♖d6+ ♕c3 45. ♖b6 ♖d4+ 46.

♕e5 ♖d2 47. ♖:b5 ♖:a2 48. ♖b7

h5 49. gh gh 50. ♕e4 ♖e2+

(50...♖:g2 51. ♖e5+ с выигры-

шем ладьи) 51. ♕f3 ♖e6 52. ♖f4

h4 53. ♖h7 ♖c6 54. ♖:h4 ♕b2

55. ♖e5+ c3 56. ♖e4 ♕a2 57.

♖:c3 ♖:c3+ 58. ♖e3 ♖c8 (здесь

черные могли спокойно сдать-

ся) 59. g4 ♕b2 60. g5 ♕c1 61. h4

♕d2 62. ♖e2+ ♕d3 63. ♖e7 ♕d4

64. g6 ♕d5 65. g7 ♕d6 66. ♖e1

♖g8 67. ♖g1 ♕e6 68. h5 ♕f6 69.

h6 ♕f7 70. ♖g4 ♖a8 71. h7 ♖a3+

72. ♕f2 ♖a2+ 73. ♕g3 ♕f6 74.

g8♚. Черные сдались.

Дебют Нимцовича

№ 62. Эйве — Брейер

Вена, 1921

1. e2-e4 ♘b8-c6

Ход, заимствованный из кол-лекции шахматных курьезов. Пользуясь случаем, даем в модернистском освещении еще следующие причудливые отве-ты черных:

а) Партия Оскам — Мароци (Роттердам, 1920): 1...b6 (“Fianchetto di Donna”*) 2. d4 ♙b7 3. ♙d3 e6 и затем ♘f6, c5 и т.д. Черные дают на пункт e4.

б) Партия Эд.Ласкер — Ка-пабланка (Нью-Йорк, 1924): 1...g6 (“Fianchetto del Re”) 2. ♘f3 (“чаще” играют 2. f4) ♙g7 3. ♙c4 c5 4. 0-0 ♘c6 5. c3 ♙b6. Черные дают на пункт d4.

в) Партия Рети — Мароци (Карлсбад, 1923): 1...d6 (излюб-ленный ход Винавера) 2. d4 e5 (“чаще” играют 2...♘d7) 3. de de 4. ♙:d8+ ♖:d8 5. ♙e3 ♙e6 6. ♘d2 ♘d7 7. ♙c4! с более сво-бодной игрой.

2. ♘b1-c3 ...

Украшающая стратегия! Ос-трее было сыграно в партии Трейбал — Нимцович (Карлсбад, 1923): 2. d4 d5 (менее благопри-ятно 2...e5) 3. e5 (сильнее, чем 3. ed ♙:d5 4. ♘f3 e5! или 3. ♘c3 de! 4. d5 ♘b8! 5. ♘:e4 e6) 3...f6 (проще 3...♙f5, на что белым лучше всего продолжать 4. ♘e2) 4. ♘f3 (на 4. f4, по анализу Ним-цовича в учебнике “Collijn’a”, следует: 4...♙f5 5. ♘f3 e6 6. ♙d3 ♙e4! 7. c3 ♙d7 8. 0-0 ♘h6 9. ♙e2 f5 10. ♙e3 ♙e7 11. ♘bd2 0-0 с равновесием сил, причем черные могут продолжать или ♘d8, b6, ♘b7, c5 на ферзевом фланге, или ♘f7, h6, ♖h7, ♙g8, g5 на коро-левском. Ничего не дает белым также 4. ♙d3 из-за 4...g6) 4...♙g4 5. ♙e2 (этим ходом белые раз-рушают расчеты противника, так как в упомянутом выше анализе принято во внимание только 5. ♙b5 ♙d7) 5...e6 6. ef ♘:f6 7. c3 ♙d6 8. ♙g5 ♙d7 9. ♘bd2, и вме-сто ослабляющего маневра 9...h6 10. ♙h4 g5 11. ♙g3 0-0-0 черные могли продолжать просто 9...0-0 и затем ♘e7 и т.д.

Внимания заслуживает так-же 2. ♘f3 с тем, чтобы на 2...e5

* Фианкетто ферзевой пешки (итал. — Ред.).

превратить игру в открытую, а на 2...d5 3. ed ♖:d5 4. ♘c3 ♗a5 5. ♙b5! перейти к выгодному варианту скандинавской партии (см. № 61).

2. ... ♘g8-f6

Черные неукоснительно стремятся к осложнениям, вместо того, чтобы направиться, посредством 2...e5, по открытому фарватеру венской партии.

В партии Мароци – Нимцович (Карлсбад, 1923) было сыграно 2...e6 3. d4 ♙b4 4. ♙e3 ♘ge7 5. ♗g4 0-0 6. ♗h4 f5 7. f3 d5 8. e5 ♘a5 с вычурными дебютными стремлениями, развитие которых оказалось, однако, отнюдь не безвыгодным для черных.

3. d2-d4 e7-e5

4. d4:e5 ...

Теперь белые играют дико, и вместо того, чтобы, со своей стороны, перейти посредством 4. ♘f3 в шотландский вариант дебюта 4-х коней или посредством 4. d5 ♘e7! запереть центр, они пытаются “опровергнуть” постановку игры черных.

4. ... ♘c6:e5

5. f2-f4 ♘e5-c6

6. e4-e5 ...

Игроки неоромантической школы осторожнее обращаются со своими пешками: внимания заслуживало прежде всего 6. ♙c4.

6. ... ♘f6-g8

7. ♙f1-c4 d7-d6

Черные достигли идеальной позиции, в духе Стейница, и начинают принимать меры против пешечного форпоста белых.

8. ♘g1-f3 ♙c8-g4

9. 0-0 ♗d8-d7

10. ♗d1-e1 0-0-0

Своеобразие постановки игры черных не оставляет желать ничего большего. Но теперь черным предстоит обогнуть различные тактические рифы.

11. ♘f3-g5 d6:e5

Тонкий ответ.

12. ♖g1-h1 ...

Конечно, не 12. ♘:f7 ввиду ♗d4+ и ♗:c4. Но заслуживало внимания простое продолжение 12. ♙b3, например: 12...f6 13. ♘f7 ♘d4 14. ♘:d8 ♙c5 15. ♖h1 ef 16. ♙:f4, или 12...♘d4 13. fe ♘h6 14. ♙e3 ♙c5 15. ♖h1 ♗he8 16. ♘:f7 ♘:b3 17. ab ♙:e3 18. ♗:e3 ♘:f7 19. ♗:a7! и т.д., или 12...♘h6 13. fe. — Очень запутанное положение.

12. ... f7-f6

13. ♘g5-f7 ♘c6-a5!

14. ♘f7:d8 ...

Заслуживает внимания 14. ♙d5, например: 14...c6 15. ♘:h8 cd 16. fe с угрозой ♗h4.

14. ... ♘a5:c4

15. ♗e1-e4 ♘c4-d6

16. ♗e4-b4 ...

Белые рассуждают так: на 16...♗:d8 или ♖:d8 последует 17.

fe, причем теряется одна из неприятельских фигур: конь d6, слон g4 или слон f8, а на 16... ♖h6 также следует 17. fe fe 18. ♙g5 ♙e7 19. ♙:e7 ♖:e7 20. ♖:b7! или 20. ♖f7! с выигрышем качества. — Но черные находят защиту, которая сразу меняет всю картину сражения.

16. ... ♙f8-e7!!

17. f4:e5 f6:e5

18. ♖d8:b7 ...

Комбинация белых, несмотря на эту *pointe**, некорректна. Лучшие шансы давало 18. ♖c6! bc 19. ♖a5 и т.д.

18. ... ♖d6:b7

19. ♖f1-f8+ ♙e7:f8

20. ♖b4:f8+ ♖d7-d8!

Недостаточно было бы 20... ♖d8 21. ♙g5 h6 22. ♙:d8 ♖:d8 23. ♖:g7 ♖f6 24. ♖e4! с отыгрышем фигуры.

21. ♖f8:g7 ♖g8-f6

Парирует все угрозы.

22. ♙c1-g5 ♖h8-g8

Решающий ход (23. ♖:f6 ♖:g5!). Черные сохраняют фигуру и выигрывают в пикантном стиле.

23. ♖g7-h6 ♖g8-g6

24. ♖h6-h4 ♖b7-d6

На помощь брату.

25. ♖a1-f1 ♖d6-f5

26. ♖h4:g4 ♖f6:g4

27. ♙g5:d8 ♖g4-e3!

Наконец-то черные могут перевести дух.

28. ♖f1-f3 ♙c8:d8

29. h2-h3 ♖g6-g3

30. ♖f3:g3 ♖f5:g3+

Белые сдались.

Оригинальная, изящная и, в то же время, глубоко продуманная игра черных вызвала восторг всех свидетелей этой партии.

* Здесь — острогу (фр. — ред.).

Покойный Брейер

(1893-1921)

Брейер умер, но более чем когда-либо, жив его дух!

Что-то пророческое горело в его взоре, и лихорадочна была его деятельность. Второй Харузек, он искал, однако, и там глубины, где его гениальный соотечественник блистал, главным образом, острой игрой.

Оба они неустанно трудились над новыми освобождающими методами, что дает полное основание причислить покойного Брейера к самым великим представителям шахматного цеха!

Его стратегические замыслы, его хотя бы неумолимая система уничтожения неприятеля в дебюте ферзевых пешек (см. Брейер — Леонгардт, Берлин, 1920) или остроумное развитие сицилианского фианкетто (Костич — Брейер, Гетеборг, 1920), далее, его почти загадочные дебютные ходы (см. антисицилианскую партию Брейер — Мизес, Кашау, 1918) и, наконец, его великолепно подготовленные

изумительно эффектные комбинации (партия Брейер — Тарраш, Мангейм, 1914) носят на себе несомненную печать творческого гения и дают разыгрывающему его партии множество ценных указаний и неожиданных захватывающих впечатлений.

Вечные ценности или преходящий блеск?.. Пусть область шахматной теории узка, но, во всяком случае, молодой венгерский маэстро плодотворно поработал в ней, достигнув также выдающихся результатов, и как турнирный боец, игрок а Гавеугле и комментатор партий.

Неудивительно же, что покойный Брейер, благородный и скромный характер которого оставил неизгладимую память во всех, кто его лично знал, сделался символической фигурой новой шахматной школы. Как и другие пылкие умы, он достоин высшей похвалы, ибо все они были и остаются:

— и с к а т е л я м и и с т и н ы !

Часть III

Закрытые дебюты

Крестный путь одного современного дебюта

(Расцвет, падение и новый подъем отказанного ферзевого гамбита)

Уже несколько десятилетий ферзевый гамбит, по причинам общественного порядка и благонадежности, является в турнирах любимейшим началом и, благодаря этому, оказывается тесно связанным с историей международных шахматных боев.

Оглянемся на мировой чемпионат в Гастингсе (1895), столь способствовавший, как указано нами уже в предисловии, внедрению новых, научных шахматных принципов. Своей победой перед лицом таких корифеев, как Ласкер, Тарраш, Стейниц, Чигорин и др., 23-летний Пильсбери, тогдашний homo novus*, обязан не только своей гениальности, но в значительной степени также своему создавшему эпоху “изобретению”: знаменитому, названному его именем, наступатель-

ному маневру ♖e5, f4, ♜f3 с последующим ♜h3, ♞f3 и т.д., которым он с безошибочной уверенностью приводил своих противников к мату, как это, например, удалось ему в самом финале в его грандиозной партии против Тарраша.

До тех пор ферзевый гамбит считался началом, хотя и довольно острым, но выгодным скорее для черных, ввиду угрозы движения черных пешек на ферзевом фланге (b6, c5, c4 и затем a6, b5 и т.д.), теперь же одним ударом он повысился в чин “идеального дебюта”, при котором всякому шахматному младенцу заранее гарантирован успех. Удобный план развития фигур! Корректное построение атакующего положения! Шансы длительной атаки на королевском фланге при полной безопасности собственной армии — кто мог бы устоять перед такими приманками и сыграть в серьезной партии не 1. d2-d4!?!?

Обычно при этом речь шла о начинающейся посредством 2...e6 и 3...♞f6 так называемой ортодоксальной защите, каза-

* Новый человек — (лат. — *Ред.*).

лось, единственной, которая ставила перед белыми трудные задачи, тогда как попытка сохранить симметрию посредством 3...c5 (защита Тарраша) или полный отказ от центра посредством 2...dc (принятый ферзевый гамбит) не удовлетворяли ввиду отсутствия в них воли к победе. — Напротив, слишком дерзким казалось продолжение 2...e5 (контргамбит Альбина) с сомнительной жертвой, которую белые, между прочим, могли предупредить простой перестановкой ходов (2. ♖f3 вместо 2. c4).

Как бы то ни было, черные неустанно искали надежного противоядия, ибо при первом появлении опасности человеческий дух всегда спешит изобрести способы защиты. Среди многочисленных экспериментов мы особенно отметим освобождающий маневр Ласкера (♙e7, 0-0 и ♗e4) и встречный выпад Пильсбери (♗bd7, c6 и ♖a5); они ведут к осложнениям, против которых белым лучше всего как можно раньше облегчить напряжение в центре (посредством c4:d5).

Особняком от ортодоксальной защиты стоит с л а в я н с к а я (чешская) защита 2...c6, в последние годы вознаградившая исследовательские труды гениальных русских шахматистов

Чигорина, Алапина и Алехина*. Правда, белые и здесь могут охладить пыл противника упрощающим ходом 3. cd.

Обходом хотя, и не решением вопроса, является, наконец, и н д и й с к а я защита 1...♗f6, положительные и отрицательные стороны которой будут освещены нами в особой главе.

Для умов предприимчивых строго ортодоксальная защита (b6, ♙b7, c5 и т.д.) по-прежнему осталась лучшим средством для черных, сохранить, несмотря на трудность положения или, вернее именно благодаря ей, шансы на выигрыш. Примером может служить ценная партия Шлехтер — Тейхман (Остенде, 1906), в которой черные построили посредством ♗e8 и ♗f8 сильную оборонительную позицию, потом выпадом ♗e4 уничтожили неприятное давление в центре и выиграли в эндшпиле, благодаря пешечному преимуществу на ферзевом фланге.

* Весьма ценной, как указывает Тарраш в своей содержательной монографии "Защита ферзевого гамбита", оказалась при этом и деятельность чешских мастеров Дураса, Трейбала и Громадки. Поэтому вышеприведенное обозначение представляется нам наиболее справедливым.

Между тем, и белые не теряли мужества и искали новых путей для атаки. Одним из таких путей является соединение идеального хода Блэкберна и Пильсбери 7. ♖c1 (см. ниже) с маневром Маршалла ♗c2.

Весьма содержательна в этом отношении 17-ходовая ничейная партия Алехин – Капабланка (Лондон, 1922; № 63а); ее очень критиковали и порицали за краткость, но для знатока она, несмотря на кажущуюся пассивность игры, полна глубочайшей динамики и, вообще, представляет квинтэссенцию нашего тогдашнего шахматного знания, лишней раз показывая, между прочим, интуитивное искусство Капабланки не терять даже в самых трудных позициях нить упрощения.

Алехин применяет в этом достопамятном поединке чрезвычайно сильную, по его мнению, систему блокады (13. ♗d3), но чемпион мира освобождается со свойственной ему легкостью и грацией.

Само собой разумеется, прогресс теории и тогда не остановился. С обеих сторон изобретались новые тонкости, новые усиления вариантов (как, например, промежуточные ходы 8...а6 или 9. а3), но во всяком случае, упомянутая партия многому научила, подала повод к

новым исканиям и окрылила черных новой надеждой...

Итак, прежде чем перейти к практической части, рассмотрим с точки зрения цельности постановки партии вступительные “нормальные ходы” отклоненного ферзевого гамбита:

1. d2-d4 d7-d5

Черные с спокойной совестью ждут могущей разгореться борьбы за центр.

2. c2-c4 ...

Пресловутый псевдогамбит!

2. ... e7-e6

Рекомендовано, как лучший ответ, знаменитым теоретиком Янишем в его “Analyse Nouvelle” в 1843 г. В основе этого хода лежит глубокий план опровергнуть смелое продвижение белой пешки инициативной встречной игрой, тогда как принятие гамбита 2...dc только способствовало бы развитию белых, а оборонительный ход 2...c6 после простого размена 3. cd cd сохранил бы за белыми преимущество первого хода.

3. ♖b1-c3 ♖g8-f6

Черные и здесь избегают упрощающих или выжидательных ходов (как 3...c5, 3...dc, 3...а6, 3...с6 и т.д.), которые без боя передали бы инициативу противнику.

Пусть ход в тексте имеет свои очерченные в следующем примечании недостатки, но

ферзевый гамбит такой дебют, при котором защита шансами на успех возможна только при острых ходах!

4. ♖c1-g5 ...

Это связывание определяет собой характер всей постановки игры. Подобная стратегия, весьма излюбленная и охотно применяемая также в других дебютах (испанская, французская защита!) имеет ту отрицательную сторону, что сразу ставит перед противником ясную цель — освободить связанную фигуру. Относительно 4. ♗f3 с последующим ♖f4, см. № 82, в примечании к которой рассмотрены еще два других метода (4. ♖f4 и еще более сдержанное продолжение 4. e3 с тем, чтобы прежде всего сыграть ♖d3 и затем e3-e4).

4. ... ♖f8-e7

Или с перестановкой ходов ♗bd7 и затем ♖e7. Относительно варианта Пильсбери ♗bd7 с последующим c6 и ♖a5, см. № 80.

5. e2-e3 ...

Быть может, несколько точнее, чем предварительное 5. ♗f3, но оба эти хода употребляются без особого различия как и вообще в закрытой игре порядок дебютных ходов часто не играет роли.

5. ... ♗b8-d7

Не слишком эстетичный, но зато здравый ход. Относительно ласкеровского выпада 0-0 и затем ♗e4 см. № 72.

6. ♗g1-f3 ...

Белые продолжают развивать свои фигуры в спокойном стиле. Это же положение может быть получено из таких нормально развивающихся дебютов, как дебют Цукерторта (1. ♗f3 ♗f6 2. d4 d5), индийская защита (1. d4 ♗f6 2. ♗f3 d5), дебют ферзевый пешек и т.д.

Преждевременной считается попытка вклиниться в игру противника: 6. a5 (также и после предварительного 6. a3 a6). Другая попытка Стейница — здесь или на одном из двух ближайших ходов перенести посредством ♖b3 центр тяжести борьбы на ферзевый фланг также имеет мало сторонников (см. примечания к 7-му и 8-му ходам белых в партии № 66).

Кроме того, пробовали играть уже здесь 6. ♖c2.

6. ... 0-0

7. ♖a1-c1 ...

Белые ставят своей задачей найти здесь не просто хороший или практически целесообразный, но и философски правильный ход, каковым и представляется маневр в тексте, удовлетворяющий требованиям времени, пространства и массы!

Во временном отношении сберегается темп ♖f1-d3:c4, что невозможно, например, после 7. ♖d3 dc 8. ♖6c4 и т.д., хотя в практической игре эта потеря темпа компенсируется происходящим при этом разрушением черного центра.

В пространственном отношении ход в тексте дополняет идею 2-го хода белых. Сильное давление по линии "с" проявляется уже в том, что черные не могут играть симметрично (7...c5? 8. cd ed 9. dc ♘:c5 10. ♖:f6 ♖:f6 11. ♘:d5 с выгодой для белых). Этого не было бы после 7. ♚c2 c5! 8. ♜d1 ♚a5 и т.д., хотя и это последнее продолжение дает некоторые практические шансы (подробнее см. № 75).

В динамическом отношении, наконец, планомерно продолжается боевое построение белой армии, чего нельзя было бы сказать, например, о ходах 7. ♚b3 или 7. c5, так как всякий преждевременный единственный выпад разрушает единство стратегической мысли.

7. ... с7-с6

Пожалуй, наиболее логичный ответ, своевременно ограничивающий угрожающее давление ладьи с1 (пункт с7!). Относительно других ходов (7...ab, 7...♞e8, 7...b6) см. практическую часть. Во всяком случае, положение черных довольно стесненное, и с этим они должны энергично бороться, пока на их ферзевом фланге не разгорелся опасный пожар, который потом уже не удастся локализовать. Правда, освобождающее продвижение в центре (e6-e5) при нормальных обстоятельствах едва ли осуществимо, но тем усерднее черные обычно работают над подготовкой прорыва (с6-с5) на ферзевом фланге.

8. ♚d1-c2 ...

Этот ход был впервые применен в партии Рубинштейн — Капабланка (Петербург, 1914). С этого, в основе позиционного, хода наступательные намерения белых начинают получать тактическое выражение.

Теперь развиваются ожесточенные бои...

Отказанный ферзевый гамбит

Разгружающая система Капабланки

**№ 63. Алехин, Земиш,
Штейнер, Тартаковер, Вайда —
Боголюбов, Грюнфельд,
Костич, Штерк, Абоньи**
Будапешт, 1921

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘g8-f6 |
| 3. c2-c4 | e7-e6 |
| 4. ♘b1-c3 | ♘b8-d7 |
| 5. ♙c1-g5 | ♙f8-e7 |
| 6. e2-e3 | 0-0 |
| 7. ♚a1-c1 | c7-c6 |
| 8. ♜d1-c2 | d5:c4 |

Ход, предпочитаемый Капабланкой. Относительно других систем защиты, стремящихся, главным образом, к выигрышу темпа ♙f1-d3:c4, см. №№ 66-72.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ♙f1:c4 | ♘f6-d5 |
| 10. ♙g5:e7 | ... |

Стратегия упрощения! В острой партии Костич — Грюнфельд (Будапешт, 1921) в подобном положении было с успехом сыграно 10. ♙f4. Очень в ходу введенная Алехиным новинка 10. ♘e4, после чего ни 10...h6

11. ♙:e7 ♜:e7 12. 0-0 ♘d5-f6 13. ♙b3! (Тейхман — Костич, Теплиц-Шенау, 1922), ни 10...♜a5+ 11. ♚e2 ♚e8 12. ♚hd1 ♘7b6 13. ♙b3 ♜b5+ 14. ♜d3 ♜:d3+ 15. ♚:d3 (Алехин — Мюффанг, Маргет, 1923) или 11...♙:g5 12. ♘f:g5 ♘df6 13. a3 ♘:e4 14. ♘:e4 ♜h5+ 15. f3 (Беккер — Вагнер, Бремен, 1924) не представляется вполне удовлетворительным для черных (см. также № 65).

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | ♜d8:e7 |
| 11. 0-0 | ♘d5:c3 |

Относительно 11...b2?, см. следующую партию.

- | | |
|-------------|-----|
| 12. ♜c2:c3! | ... |
|-------------|-----|

Если 12. bc, то 12...e5 с освобождением игры.

- | | |
|------------|-------|
| 12. ... | b7-b6 |
| 13. ♜c2-d3 | ... |

Шахматный модернизм! Шаблонно было сыграно в партии Костич — Капабланка: 13. ♚fd1, после чего черные посредством 13...♙b7 быстро приобрели встречную игру.

Также и ход 13. e4 привел в партии Маршалл — Капабланка (Нью-Йорк, 1918) после 13...♙b7 14. ♚fe1 ♚fd8 15. d5 ♘c5! (слабее было сыграно раньше в партии того же тур-

мира Костич — Капабланка: 15... ♖f8, на что могло последовать с выгодой 16. ♗b3) 16. de ♖:e6 17. ♙:e6 ♗:e6 (острее 17...fe) 18. ♘d4 ♗e5! 19. ♖:c6 ♗:c3 20. ♚:c3 ♚d2! к очень неблагоприятному для белых положению, при котором, в лучшем случае, возможна ничья.

13. ... ♚f8-d8

Угрожая, при случае, ♘c5. Однако, этот заряд пропадает даром, так как белый ферзь спокойно уходит от угрозы*.

14. ♗d3-e2! a7-a6

Начало ряда вынужденных ослаблений на обоих флангах**.

* Партия № 63-а. Совершенно непринужденно и, в общем, наилучшим образом сыграли черные в лондонской партии Алехин — Капабланка: 13...c5 14. ♙a6 ♙:a6 15. ♗:a6 cd 16. ♘:d4 (острее было бы 16. ed) 16...♘c5 17. ♗b5. Ничья! (см., однако, предшествующую статью).

** Партия № 63-б. Следующая партия Боголюбов — Тарраш (Гастингс, 1922) доказывает, что после сделанного хода ладьей продвижение c6-c5 является решающей ошибкой: 14...c5 15. ♙b5! cd 16. ♘:d4 (благодаря угрозе ♘c6, белые выигрывают решающий темп для занятия базы на линии "c") 16...♙b7 17. ♚c7 ♚ab8 18. ♚fc1 ♙d5 19. ♘c6. Черные сдались.

15. ♙c4-d3 ♙c8-b7
16. ♙d3-e4 ♚a8-c8
17. ♘f3-d2! e6-e5
18. ♘d2-c4 e5:d4
19. e3:d4 g7-g6
20. ♚f1-e1 ♗e7-f6
21. ♙e4-f3! ♚g8-f8

Совсем слабо было бы 21...♚e8 22. ♗:e8+ ♚:e8 23. ♚:e8+ ♚g7 24. ♘e5 и т.д., равно как и 21...♗:d4 22. ♚ed1 и затем ♘d6.

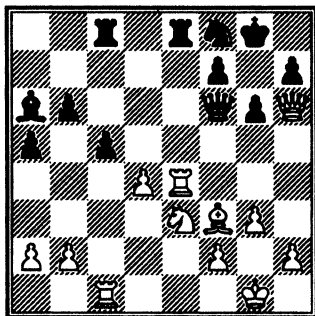
22. ♗e2-d2 ♚f8-g8
23. ♚e1-e4 ♚d8-e8
24. ♚e4-f4 ♗f6-e7
25. g2-g3! a6-a5

Подготовка остроумной встречной игры.

26. ♚f4-h4 ♙b7-a6
27. ♗d2-h6 ♘d7-f8
28. ♘c4-e3 ...

Грубым промахом было бы 28. ♘:b6?, на что последовало бы 28...♗e1+ и затем мат в 3 хода.

28. ... c6-c5
29. ♚h4-e4 ♗e7-f6



Кризис зреет!

30. ♖e3-g4!! ♜f6-d6

Не 30...♜:f3 из-за 31. ♜f4 ♜b7 (или 31...♜c6 32. ♖f6+ ♙h8 33. ♖:h7 ♖:h7 34. ♜:f7 и т.д.) 32. ♖f6+ ♙h8 33. ♜h4 с угрозой мата в 2 хода. Не годится также 30...♜g7 ввиду 31. ♜:e8 ♜:e8 32. ♜f4 ♜e7 33. ♖f6+ ♙h8 34. d5 с решающим позиционным преимуществом.

31. d4:c5! b6:c5

32. ♜h6-g5 ...

Конечно, не 32. ♜d1? из-за 32...♜:e4!, и черные выигрывают.

32. ... ♜e8:e4?

Отчаянный цейтнот. Но и после, например, 32...♖d7 33. ♜:e8+ ♜:e8 34. ♜d1 ♜e7 35. h4! и т.д. или, что лучше всего, 32...♙g7 33. ♜:e8 ♜:e8 34. h4! ♙e2 35. ♙:e2 ♜:e2 36. ♜:c5 ♜:c5 37. ♜:c5 ♜:b2 38. ♜:a5 и т.д. победу белых можно считать обеспеченной.

33. ♖g4-h6+.

Черные сдались, так как теряют ферзя.

Партия замечательна настойчивостью игры белых, систематически подрывавших ферзевый фланг противника и одновременно тревоживших его королевский фланг.

№ 64. Капабланка – Видмар

Лондон, 1922

1. d2-d4 d7-d5

2. ♖g1-f3 ♖g8-f6

3. c2-c4 e7-e6

4. ♖b1-c3

5. ♙c1-g5

6. e2-e3

7. ♜a1-c1

8. ♜d1-c2

9. ♙f1:c4

10. ♙g5:e7

11. 0-0

♙f8-e7

♖b8-d7

0-0

c7-c6

d5:c4

♖f6-d5

♜d8:e7

b7-b6?

Оказывается фатальным, т. к. белые вскоре развивают чрезвычайно сильное давление по линии “с”. Необходимо было менять коней, как в предыдущей партии.

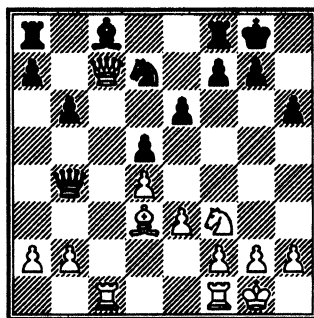
12. ♖c3:d5 c6:d5

Вынуждено, т. к. на 12...ed последовало бы 13. ♙d3 с двойным нападением — на пункты h7 и с6.

13. ♙c4-d3 h7-h6

14. ♜c4-c7! ♜e7-b4

Попытка насильственного освобождения. Все другие ходы (как ♜d8, ♜e8 или a6) мало удовлетворительны.



15. a2-a3! ...

Чрезвычайно глубокий замысел, достойный такого виртуоза, как Капабланка.

15. ... ♖b4-a4

После получасового обдумывания Видмар убеждается, что продолжение 15...♖:b2 после 16. ♖b1!! ♖:a3 17. ♙b5! ♖e7 (или 17...♟f6 18. ♖a1 и затем ♖fb1) 18. ♟e5! f6 (или 18...♖d8 19. ♖c6 ♟:e5 20. ♖:a8 ♟~ 21. ♖:a7) 19. ♟g6! ♖d8 20. ♖fc1 ♖:c7 21. ♖:c7 ♖f7 22. ♖bc1 ♙h7 23. ♖:c8 ♖:c8 24. ♖:c8 ♙:g6 25. ♖c7 ♟~ 26. ♙e8 привело бы к легкому выигрышу для белых.

16. h2-h3 ...

Снова крайне тонко: при полной доске у черных нет хороших ходов, и они находятся, так сказать, в стратегическом цугцванге.

16. ... ♟d7-f6

17. ♟f3-e5 ♙c8-d7

Или 17...♙a6 18. b3! ♖a5 19. ♟c6 с катастрофическим результатом.

18. ♙d3-c2 ♖a4-b5

19. a3-a4 ♖b5:b2

20. ♟e5:d7 ...

Гипертрофия арифметических способностей: безусловно более простым ходом 20. ♖b1 можно было выиграть чистую фигуру.

20. ... ♖a8-c8

21. ♖c7-b7! ...

Pointe. После 21. ♟:f6+ gf 22. ♖g3+ ♙h8 и т.д. черные вернули бы свою фигуру, тогда как теперь они теряют качество.

21. ... ♟f6:d7

22. ♙c2-h7+! ♙g8:h7

23. ♖c1:c8 ♖f8:c8

24. ♖b7:c8 ...

Остальное — дело техники. Последовало: 24...♟f6 25. ♖c1! (25. ♖b7 ♟e4 26. ♖:f7 ♟d2 с хорошей игрой) 25...♖b4 26. ♖c2+ ♙g8 27. ♖c6 ♖a3 28. ♖a8+ ♙h7 29. ♖c7 ♖:a4 30. ♖:f7 ♖d1+ 31. ♙h2 ♖h5 32. ♖:a7 ♖g6 33. ♖f8 ♖f5 34. ♖f7 ♖g6 35. ♖b7 ♟e4 36. ♖a2 e5 37. ♖:d5 ed 38. ♖b8 ♟f6 39. ♖:d4 ♖f5 40. ♖:b6 ♖:f2 41. ♖d3+ ♙g8 42. ♖b8+. Черные сдались.

№ 65. Алехин — Ейтс

Лондон, 1922

(Староанглийская партия, переходящая в дебют ферзевых пешек)

1. c2-c4 ♟g8-f6

2. d2-d4 e7-e6

3. ♟g1-f3 d7-d5

4. ♟b1-c3 Cf8-e7

5. ♙c1-g5 0-0

6. e2-e3 ♟b8-d7

7. ♖a1-c1 c7-c6

8. ♖d1-c2 ♖f8-e8

В связи с избранной в дальнейшем системой Капабланки, такая постановка ладьи оказывается нецелесообразной.

9. ♙f1-d3 d5:c4

10. ♙d3:c4 ♟f6-d5

11. ♟c3-e4 ...

Одна из новых наступательных идей, которыми так необычайно богат Алехин!

11. ... f7-f5

Опасно ослабляет расположение пешек. Относительно других возможностей (11...h6, 11...♖a5+ и 11...♙b4+), см. примечание к 10-му ходу белых в партии № 63.

12. ♔g5:e7 ♜d8:e7

13. ♘e4-d2 b7-b5

Теперь и левый фланг черных пешек подвергается серьезному ослаблению.

14. ♙c4:d5 c6:d5

15. 0-0 a7-a5

16. ♘d2-b3 a5-a4

17. ♘b3-c5 ♘d7:c5

18. ♜c2:c5! ♜e7:c5

19. ♜c1:c5 b5-b4

20. ♜f1-c1 Cc8-a6

Верный часовой!

21. ♘f3-e5! ♜e8-b8

22. ♜f2-f3 b4-b3

23. a2-a3 h7-h6

24. ♚g1-f2 ...

Начало грандиозного путешествия короля, подобного тому, которое мы встречаем в игранный дебютом Каро-Канна партии Тарраш – Рети (№ 56).

24. ... ♚g8-h7

25. h2-h4 ♜b8-f8

26. ♚f2-g3 ♜f8-b8

Очевидно, что черные обречены на полную пассивность.

27. ♜c5-c7 ♙a6-b5

28. ♜c1-c5 ♙b5-a6

29. ♜c5-c6 ♜b8-e8

30. ♚g3-f4 ♚h7-g8

31. h4-h5 ♙a6-f1

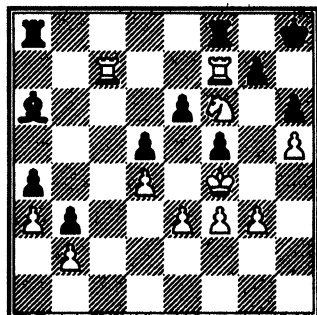
32. g2-g3 ♙f1-a6

33. ♜c7-f7 ♚g8-h7

34. ♜c6-c7 ♜e8-g8

35. ♘e5-d7 ♚h7-h8

36. ♘d7-f6! ♜g8-f8



Следует финальный эффект:

37. ♜f7:g7! ♜f8:f6

38. ♚f4-e5!

Черные сдались.

Кристалльно чистая игра Алехина в этой партии выше всякой похвалы.

Борьба за темп

№ 66. Грюнфельд – Алехин

Карлсбад, 1923

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 e7-e6

3. c2-c4 d7-d5

4. ♘b1-c3 ♙f8-e7

5. ♙c1-g5 ♘b8-d7

6. e2-e3 0-0

7. ♜a1-c1 ...

В смысле нашей вступительной статьи этот ход надо счи-

тать "философски-наилучшим". Относительно 7. ♖c2 и 7. ♙d3 см. партии №№ 75-78. Пользуясь случаем, упомянем, однако, об упорно применявшемся Стейницем выпаде ферзя 7. ♚b3, с основной идеей ограничить главные операции ферзевым флангом (см. 17-ю, последнюю, партию матча-реванша Стейниц — Ласкер, Москва, 1897: 7...c6 8. ♙d3 [8. ♜c1 ♜e4!] 8...dc 9. ♙:c4 b5 10. ♙e2 a6 11. a4 b4 12. ♜b1 c5 13. ♜bd2 ♙b7 14. a5 cd 15. ed ♜d5 и т.д. с острой игрой).

7. ... c7-c6

8. ♚d1-c2 ...

Против хода 8. ♚b3, выдвигаемого Клапаредом в "Deutsche Schachzeitung" за 1924 г. Гонгрёфе там же предлагает 8...♜e4 (например, 9. ♙:e7 ♚:e7 и затем, при случае, e6-e5), как удовлетворительный ответ.

Относительно 8. ♙d3 см. № 79.

8. ... a7-a6

Исподволь подготавливает встречную игру 9...dc 10. ♙:c4 b5 11. ♙d3 c5 и поэтому считается теперь лучшим продолжением. Кроме того, можно упомянуть следующие три системы защиты:

I.

На 8...h6 в партии Алехин — Тейхман (Карлсбад, 1923) пос-

ледовало: 9. ♙f4! (энергичнее, чем 9. ♙h4, что после 9...♚e8 10. ♙d3 dc 11. ♙:c4 приводит приблизительно к такому же положению, как в тексте [только без ходов a3 и a6]). Далее может последовать, по Маршаллу, 11...♜d5 12. ♙:e7 ♚:e7 13. a3 [или 13. 0-0] ♜:c3 14. ♚:c3 e5! 15. ♜:e5 ♜:e5 16. de ♚:e5 17. ♚:e5 ♚:e5 18. ♚e2 и т.д. с полным уравнением игры).

9...♚e8 (в партии Грюнфельд — Бринкман, Франкфурт, 1923, последовало сразу 9...dc 10. ♙:c4 a6 11. 0-0 b5 12. ♙e2 ♙b7 13. ♚fd1 ♚b6! 14. ♜e5 ♚ac8 15. ♙f3 c5 с приблизительно равной игрой).

10. ♙d3! (значительно сильнее, чем 10. c5 ♚a5 11. ♙d3 ♜h5 со встречной игрой: партия Земиш — Тейхман, Теплиц-Шенау, 1922).

10...dc 11. ♙:c4 b5 12. ♙d3 a6 13. a4 ♙b7 14. 0-0. Белые стоят значительно лучше.

II.

Громоздко также 8...♚e8 9. ♙d3 (или 9. a3 a6 [9...h6 10. ♙f4 ♜f8 11. c5!, партия Грюнфельд — Гильзе, Франкфурт, 1923, или 9...dc 10. ♙:c4 ♜d5 11. ♜e4 h6 12. ♙:e7 ♚:e7 13. ♙a2, партия Вукович — Экснер, Рааб, 1924] 10. ♙h4 h6 11. ♙d3 [все-таки!] 11...dc 12. ♙:c4 b5 13. ♙a2 c5

14. 0-0 с приблизительно равными шансами: партия Рети – Тейхман, Карлсбад, 1923).

9...h6! (трудное положение*. В исторической партии Рубинштейн – Капабланка, Петербург, 1914, черные поторопились, сыграв сразу 9...dc с продолжением 10. ♖:c4 b5 [10...♞d5 11. ♞e4] 11. ♖d3 a6 12. ♞e5! ♖b7 13. ♞:d7 ♣:d7 14. ♖:f6 ♖:f6 15. ♖:h7+ ♞h8, после чего белые могли закрепить свое преимущество ходом Малкина 16. ♞e4!).

10. ♖h4. Острее: 10. ♖f4 dc 11. ♖:c4 a6 12. 0-0 c5 13. ♞fd1 b5 14. dc? с выгодой для белых: партия Рено – Мюффанг (Париж, 1923).

10...dc 11. ♖:c4 b5 (так называемая теплицкая защита, по идее близкая к одному варианту, указанному гениальным русским мастером дебютов Бернштейном. – На 11...♞d5 в партии Алехин – Томас, Гастингс, 1922, последовало 12. ♖g3! ♞:c3 13. bc b6 14. 0-0 ♖b7 15. ♞fd1 ♣c8 16. ♣e2 a5 17. ♖d3 b5 18. ♞d2 ♣d8 19. ♣f3 ♞a7 20.

* Следующая партия может служить предостережением, так как ее финальная комбинация постоянно может встретиться в этом варианте Бургер – Гюндорфер, Мюнхен, 1924: 9...♞f8 10. 0-0 ♞fd7 11. ♖f4 f6? 12. cd cd 13. ♞:d5!! cd 14. ♖c7. Черные сдались, так как их ферзь пойман.

♞e4 с позиционным преимуществом для белых).

12. ♖d3 (быть может, сильнее 12. ♖e2!).

12...♖b7 13. 0-0 a6 (Ионер – Шпильман, Теплиц-Шенау, 1922), после чего, по Костичу, лучше всего 14. ♖:f6 ♞:f6 15. ♞e4.

III.

На интересный выпад 8...♞e4, последовавший в партии Грюнфельд – Вольф (Острава Моравская, 1923), ничего не дало 9. ♖:e7 ♣:e7 10. ♖d3 (не 10. ♞:e4 de 11. ♣:e4 из-за ♣b4+) 10...♞:c3 11. bc (весьма заслуживает внимания 11. ♣:c3*. Не го-

* См. 2-ю матчевую партию Беккер – Вагнер, Гамбург, 1924: 11. ♣:c3! dc 12. ♖:c4 b6 (12...c5 13. ♖b5) 13. 0-0 (еще энергичнее сразу 13. ♖e2!) ♖b7 14. ♖e2 c5 (14...♞fc8 15. b4 c5 16. dc bc 17. b5!) 15. ♞fd1 (15. ♣a3 e5!) cd? (решающая позиционная ошибка. В партии Покорный – Селезнев, Острава Моравская, 1923, было сыграно с перестановкой ходов: 15...♞fd8 16. ♣a3 ♣f8 17. ♣a4 cd 18. ♞:d4 ♞c5 19. ♣d1 ♣e7. Ничья) 16. ♣c7! ♖d5 (16...♞ab8 17. ♞:d4! ♞bc8 [17...♞fc8 18. ♞:d7 ♣f6 19. ♣:b8 ♞:b8 20. ♞:b7] 18. ♞:d7 ♣f6 19. ♣:b7 ♞:c1+ 20. ♖f1 ♣:b2 21. ♣:a7 ♣b5 22. ♞d2 или 21...♞fc8 22. g3) 17. ♞:d4 f5 18. ♞e5 ♞ac8 (вынуждено) 19. ♣:c8 ♞:c8 20. ♞:c8+ ♞f8 21. ♖b5 ♖b7 (более упорное сопротивление давало ♣b7) 22. ♞e8 ♣c7 23. ♞dd8. Черные сдались.

дится, однако, 11. ♖:h7+ ♔h8
12. bc f5 13. ♙g6 ♚f6 14. ♙h5 g6
с выигрышем фигуры) 11...dc 12.
♙:c4 b6 13. 0-0 ♙b7 14. ♙d3 g6
15. ♘d2 c5. Но после 9. ♙f4! f5
10. ♘e5 g5? 11. ♘:d7 ♙:d7 12.
♙e5 и т.д. позиция “Stonewall”
черных кажется нам не вполне
безопасной.

9. a2-a3 ...

Относительно 9. a4 см. № 69,
а относительно 9. c5? — № 70.
По Мароци, заслуживает еще
внимания попытка съэкономить
темп: 9. h3 (например, 9...♙d6
10. c5 ♙c7 11. ♙f4!), тогда как
другие авторитеты, например,
Клапаред, рекомендуют играть
здесь 9. ♙d3.

Но лучше и проще всего, по-
видимому, так называемое карлс-
бадское продолжение: 9. cd ed
10. ♙d3, например, партия
Грюнфельд — Бернштейн (Карлс-
бад, 1923): 10...♚e8 11. 0-0 ♘f8
(забавен вариант 11...h6 12. ♙f4
♘h5? 13. ♘:d5! cd? 14. ♙c7 c
поимкой ферзя) 12. h3 (выжи-
дательная стратегия. Острее 12.
♚b1. В партии Боголюбов —
Ейтс, Нью-Йорк, 1924, было
сыграно 12. a3 с продолжением:
12...♘g6 13. ♘e5 ♘g4 14.
♙:e7 ♚:e7 15. ♘:g6 hg 16. h3
♘h6 17. ♘e2 и т.д.) 12...♘e4 13.
♙f4 ♘:c3 14. bc ♙d6 15. ♙:d6
♚:d6 16. c4! с позиционным
преимуществом для белых; или
партия Мароци — Шпильман

карлсбадского турнира: 10...h6
11. ♙h4 ♚e8 12. 0-0 ♘e4 13. ♙:e7
♚:e7 14. ♚fe1. Белые стоят сво-
боднее, у черных же есть сла-
бые пункты в пешечном распо-
ложении (a5, b6 и c5).

9. ... h7-h6

Интересно было сыграно в
партии Алехин — Чайес (Карлс-
бад, 1923): 9...♚e8 10. h3 b5 11.
c5 ♘h5 12. ♙f4 ♘:f4 13. ef, и
Алехину лишь на 64-м ходу уда-
лось решительно разгромить
американца.

10. ♙g5-h4 ♚f8-e8!

Ход, очень важный в этом
варианте для обеспечения безо-
пасности черного короля (см.
обе следующие партии).

11. ♙f1-d3 d5:c4

Итак, в борьбе за темп чер-
ные выдержали немного долъ-
ше!

12. ♙d3:c4 b7-b5

Безусловно, инициативнее
системы Капабланки (12...♘d5).

13. ♙c4-a2 c6-c5

14. ♚c1-d1 ...

Потеря времени. Лучше, по-
видимому, 14. dc.

14. ... c5:d4

15. ♘f3:d4 ...

Острее, но зато и опаснее 15.
ed.

15. ... ♚d8-b6

16. ♙a2-b1 ♙c8-b7!

17. 0-0 ...

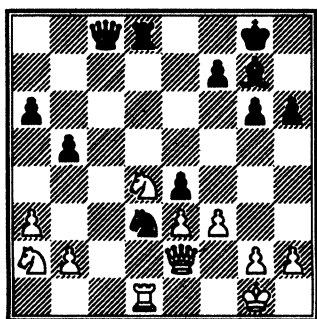
На заманчивый ход 17.
♘d:b5!? последовало бы

17... ♖c6! (но не 17...ab из-за 18. ♙:d7) 18. ♘d4 ♗:g2 и т.д., и белые ничего не достигли бы.

Благодаря своему неожиданному последнему ходу, черные преодолели дебютные затруднения и теперь вскоре переходят к встречной инициативе (см. их 24-й ход).

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 17. ... | ♙a8-c8 |
| 18. ♗c2-d2 | ♘d7-e5! |
| 19. ♙h4:f6 | ♙e7:f6 |
| 20. ♗d2-c2 | g7-g6 |
| 21. ♗c2-e2 | ♘e5-c4 |
| 22. ♙b1-e4 | ♙f6-g7 |
| Не 22...♘:a3 ввиду 23. ♗f3! | |
| 23. ♙e4:b7 | ♗b6:b7 |
| 24. ♙d1-c1 | e6-e5! |
| 25. ♘d3-b3 | e5-e4 |
| 26. ♘b3-d4 | ♙e8-d8 |
| 27. ♙f1-d1 | ♘c4-e5 |
| 28. ♘c3-a2 | ♘e5-d3 |
| 29. ♙c1:c8 | ♗b7:c8 |
| 30. f2-f3? | ... |

Несомненно, лучше было 30. ♘c3, хотя и тогда позиция черных заслуживала бы предпочтения.



Катастрофа назрела:

30. ... ♙d8:d4!!

31. f3:e4 ...

Или 31. ed ♙:d4+ 32. ♙f1 ♘f4, и выигрывают.

31. ... ♘d3-f4!

32. e3:f4 ♗c8-c4!!

Ключ комбинации: белые теряют, по крайней мере, фигуру.

33. ♗e2:c4 ♙d8:d1+

34. ♗c4-f1 ♙g7-d4+

Белые сдались*.

№ 67. Грюнфельд – Мароци

Вена, 1922

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 d7-d5

3. c2-c4 e7-e6

4. ♘b1-c3 ♙f8-e7

5. ♙c1-g5 0-0

6. e2-e3 ♘b8-d7

7. ♙a1-c1 c7-c6

8. ♗d1-c2 a7-a6

9. a2-a3 h7-h6

10. ♙g5-h4 d5:c4?

В этом варианте (при последующем b7-b5) необходим предварительно ход 10...♙e8, как было сыграно в только что приведенной партии Грюнфельд – Алехин.

11. ♙f1:c4 b7-b5

* Партия получила первый ex aequo (поровну; лат. – Ред.) приз за красоту.

12. ♖c4-a2! ♘c8-b7

После 12...c5 13. dc ♖:c5 14. ♘b1 ♚b6 15. ♚d1! (вместо 15. 0-0, партия Рубинштейн – Зиггейм, Гастингс, 1922) белые тоже остаются с преимуществом.

13. ♖a2-b1 ♜f8-e8

14. ♘f3-e5 ♘d7-f8

Страх перед привидениями.

Немедленным продвижением 14...c5 черные могли поставить перед противником гораздо более трудную задачу.

15. 0-0 c6-c5

Немного лучше было бы 15...♚c8. С этого момента передовой боец Австрии играет в большом стиле.

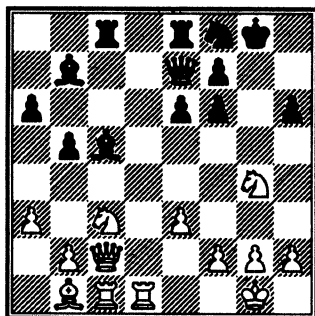
16. d4:c5 ♘e7:c5

17. ♜f1-d1 ♚d8-e7

18. ♘e5-g4 ♜a8-c8

Целесообразнее было бы предварительно 18...♚ed8 с целью, по возможности, освободить путь для отступления короля.

19. ♖h4:f6 g7:f6



Дальнейшее – сплошное торжество логики!

20. ♚d1-d7!! ♚e7:d7

21. ♘g4:f6+ ♚g8-g7

22. ♘f6:d7 ♘f8:d7

23. ♚c2-h7+ ♚g7-f8

24. ♖b1-e4 ♖b7:e4

25. ♚h7:h6+ ♚f8-g8

26. ♘c3:e4 ♖c5-f8

27. ♚h6-g5+ ♖f8-g7

28. ♜c1-d1 f7-f6

29. ♚g5-g6 ♜e8-f8

30. h2-h4 ♘d7-e5

31. ♚g6-h5 ♜c8-c4

32. ♘e4-d6.

Черные сдались.

Грюнфельд

Грюнфельд — подлинное дитя Вены. Бесцельно было бы спорить о том, соответствует ли его спокойный и последовательный стиль типу игры Шлехтера, изящество которой надо признать неподражаемым, или же он более напоминает (как высказался Ласкер в одном московском интервью) чеканное искусство Макса Вейса. Как и Шлехтер, теперешний юный предводитель (Грюнфельд родился в 1896 г.) австрийских шахматистов отличается чрезвычайной скромностью и приветливостью характера.

Нет пророка в своем отечестве! Приходится пожалеть о том, что блестящая шахматная карьера Грюнфельда находит именно в Вене не особенно благоприятную почву. Он, который при первом же своем выступлении на международной арене (Будапешт, 1921) достиг почти вершины и в дальнейшем пожинал обильные лавры в Англии (Маргет, 1923), Германии (Франкфурт-на-Майне, 1923) и Италии (Мерано, 1924), как раз в своем родном городе терпит болезненные поражения. Вид-

но, немцам нужно широкое поприще для того, чтобы показать свои таланты в полном блеске!

Во всяком случае, Грюнфельд без спора признается первым ученым знатоком гипермодернистских шахматных идей, что в полной мере отражается в его изумительных литературно-шахматных трудах (особенно отметим сборник турнира в Теплиц-Шенау!). Очень поучительно при этом то обстоятельство, что в начале своего развития Грюнфельд, полагавшийся только на свою память и обычно тративший на первые 10-20 ходов своих турнирных партий не больше 2 минут, считался в шахматном мире лучшим знатоком дебютов, тогда как мы, напротив, в его дебютной игре находили его слабую сторону, так как подобное механическое разыгрывание заученных вариантов без всякого углубления в тайны позиции не могло не вести к поверхностности и духовной несамостоятельности. К счастью, Грюнфельд внял нашим предостережениям и вскоре изменил свою тактику, что тотчас имело благодетельные

последствия, и позже его творческий дух сумел плодотворно проявить себя в различных отраслях новейшей шахматной теории (стоит лишь вспомнить о “защите Грюнфельда” в индийском варианте дебюта ферзевых пешек!). Этим, кстати, блестяще опровергается гипотеза Рети о том, что Грюнфельд только потому запасся своим “чемоданом вариантов”, что чувствует себя слабым и неуверенным в постановке партий.

Шахматному искусству нужны новые пути, и шахматный мир всегда готов обратить свои симпатии на всякого действительно достойного. С личностью же Грюнфельда, развитие которого далеко еще не закончено, современное шахматное искусство может связывать самые смелые надежды!

“Грюнфельда я уважаю”, — сказал Ласкер в своем упоминутном выше интервью.

Итак: уважение Грюнфельду!

№ 68. Боголюбов – Рети

Карлсбад, 1923

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘g8-f6 |
| 3. c2-c4 | e7-e6 |
| 4. ♘b1-c3 | ♗f8-e7 |
| 5. ♗c1-g5 | ♘b8-d7 |
| 6. e2-e3 | 0-0 |
| 7. ♖a1-c1 | c7-c6 |
| 8. a2-a3 | a7-a6 |
| 9. ♗d1-c2 | ... |

Сильнее, чем немедленная отдача темпа посредством 9. ♗d3 dc 10. ♗:c4 b5 11. ♗d3 (сильнее 11. ♗e2) 11...c5! (так называемый, теплицкий вариант!) 12. ♗e2 ♗b7 13. 0-0 ♖c8 с равной игрой (Ионер – Техйман, Теплиц-Шенау, 1922).

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | ♗f8-e8 |
|--------|--------|

В рассматриваемой партии снова сказывается огромная польза этого “дарового” хода.

- | | |
|------------|-------|
| 10. ♗f1-d3 | d5:c4 |
| 11. ♗d3:c4 | b7-b5 |
| 12. ♗c4-a2 | c6-c5 |
| 13. d4:c5 | ... |

Лучше 13. 0-0.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | ♘d7:c5 |
| 14. 0-0 | ♗c8-b7 |
| 15. ♘f3-d4 | ♖a8-c8 |
| 16. f2-f3 | ♗d8-b6 |

- | | |
|------------|--------|
| 17. ♗a2-b1 | h7-h6! |
|------------|--------|

Бесстрашный ход.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. ♗g5:f6 | ♗e7:f6 |
| 19. ♗c2-h7+ | ♗g8-f8 |
| 20. ♖c1-d1 | ♖e8-d8 |
| 21. ♗g1-h1 | ♗f8-e7 |
| 22. ♘c3-e2 | ♖d8-h8 |

Черные благоразумно избегают ловушки, содержащейся в последнем ходе белых: попытка поймать ферзя посредством 22...♗e4 23. ♗:e4 ♖h8 потерпела бы фиаско из-за 24. ♘f5+!

- | | |
|------------|--------|
| 23. ♗h7-c2 | a6-a5 |
| 24. b2-b4 | a5:b4 |
| 25. a3:b4 | ♘c5-a4 |

Теперь тон задают черные.

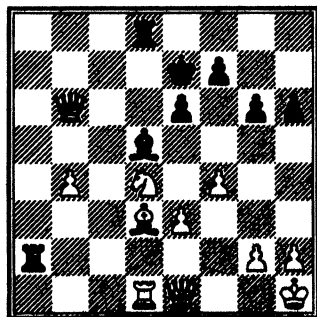
- | | |
|------------|--------|
| 26. ♗c2-d2 | ♖h8-d8 |
| 27. ♗b1-d3 | g7-g6! |
| 28. f3-f4 | ... |

На 28. ♘:b5 выигрывает ♘b2.

- | | |
|------------|---------|
| 28. ... | ♗b7-d5! |
| 29. ♗d3:b5 | ... |

Вполне объяснимая стесненным положением белых попытка несколько облегчить ценою небольшой материальной потери (качество за пешку) свою игру.

- | | |
|------------|---------|
| 29. ... | ♗f6:d4 |
| 30. ♘e2:d4 | ♘a4-c3! |
| 31. ♗b5-d3 | ♘c3:d1 |
| 32. ♖f1:d1 | ♖c8-a8 |
| 33. ♗d2-e1 | ♖a8-a2 |



Рети начинает комбинировать (см. его 36-й ход).

34. ♖e1-h4+ ♚e7-f8!

35. ♖h4-h6+ ♚f8-g8

36. ♘d1-g1 ...

Жертва слона на g6 дала бы только несколько шахов, так как черный король ускользает на b8.

36. ... ♔d5:g2+!

37. ♞g1:g2 ♞a2-a1+

38. ♞g2-g1 ♜b6-b7+

Белые сдались.

Ободрающий пример успешной защиты столь страшного ферзевого гамбита.

№ 69. Алехин — Рубинштейн

Карлсбад, 1923

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘g1-f3 ♘g8-f6

4. ♔c1-g5 ♘b8-d7

5. e2-e3 ♔f8-e7

6. ♘b1-c3 0-0

7. ♞a1-c1 c7-c6

8. ♜d1-c2 a7-a6

9. a2-a4 ...

Перемена ролей! Это смелый ход был уже раньше применен самим Рубинштейном против Алехина (Гастингс, 1922; с включением ходов h7-h6 и ♔g5-h4) с хорошим моральным успехом.

9. ... ♞f8-e8

10. ♔f1-d3 ...

Интересное продолжение предлагает Мароци: 10. ♔h4, с тем, чтобы, по возможности, выдержать борьбу за темп (10...dc 11. ♔:c4) или после 10...♘h5 11. ♔:e7 ♜:e7 12. cd ed 13. ♔e2 и т.д. начать подрыв (посредством b2-b4-b5) ферзевого фланга черных.

10. ... d5:c4

11. ♔d3:c4 ♘f6-d5

12. ♔g5-f4 ...

Остро и, быть может, даже слишком остро. Солиднее, во всяком случае, 12. ♔:e7. (В упомянутой выше партии Рубинштейн — Алехин, где предварительно уже было сыграно h7-h6, имелась возможность ответить на выпад ♘f6-d5 просто и сильно ♔h4-g3.)

12. ... ♘d5:f4

13. e3:f4 c6-c5!

Хороший, освобождающий ход.

14. d4:c5 ♜d8-c7

15. 0-0! ♜c7:f4

16. ♘c3-e4 ♘d7:c5

И зачем в шахматах существует возможность выбора! Ру-

ководимый стремлением сохранить своих двух слонов, Рубинштейн избирает не сильнейший путь.

Гораздо лучше было 16...♙:c5, например: 17. ♙d3 ♙e7 или 17. ♘:c5 или, наконец, 17. ♘eg5 h6! с хорошей возможностью обороны. После хода в тексте Алехин блестяще подтверждает корректность своей жертвы.

17. ♘e4:c5 ♙e7:c5

18. ♙c3-d3 b7-b6

19. ♙d3:h7+ ♖g8-h8

Быть может, лучшие виды давало 19...♙f8.

20. ♙h7-e4 ♜a8-a7

Решающая ошибка. Гораздо упорнее можно было защищаться посредством 20...♞b8.

21. b2-b4! ♙c5-f8

Единственный ход (21...♙:b4? 22. ♞:c8!).

22. ♞c2-c6 ♜a7-d7

23. g2-g3! ♞f4-b8

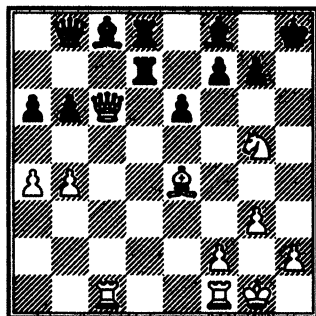
Другим проигрышным вариантом было бы: 23...♞d6 24. ♞fd1! (сильнее, чем, хотя бы, 24. ♞c4) 24...♞:d1+ (не 24...♞:c6 ввиду 25. ♙:c6 ♞:d1+ 26. ♞:d1 ♞e7 27. ♞d8) 25. ♞:d1 ♞:d1 26. ♙g2 ♞ed8 27. ♞:b6 с решающим преимуществом в эндшпиле для белых.

24. ♘f3-g5! ...

Начало финальной атаки.

Белые угрожают 25. ♘:f7+.

24. ... ♜e8-d8



25. ♙e4-g6!! ...

Великолепно сыграно. На 25...♙b7 следует 26. ♞c4 ♞d4 27. ♘:f7+, а на 25...fg решает 26. ♞e4 ♙:b4 (26...♞d4 27. ♞:g6) 27. ♞h4+ ♙g8 28. ♞h7+ ♙f8 29. ♞h8+ ♙e7 30. ♞:g7+ ♙e8 31. ♞g8+ ♙f8 32. ♞:g6+, и мат следующим ходом.

25. ... ♞b8-e5

Спасает от мата ценою качества.

26. ♘g5:f7+ ♜d7:f7

27. ♙g6:f7 ♞e5-f5

28. ♞f1-d1! ♜d8:d1+

29. ♞c1:d1 ♞f5:f7

30. ♞c6:c8 ♙h8-h7

31. ♞c8:a6 ♞f7-f3

32. ♞a6-d3+.

Черные сдались.

Грозовой стиль Алехина!

№ 70. Рети – Вольф

Теплиц-Шенау, 1922

(Первый приз за красоту!)

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♖b1-c3 ♘g8-f6
 4. ♙c1-g5 Cf8-e7
 5. e2-e3 0-0
 6. ♘g1-f3 ♘b8-d7
 7. ♚a1-c1 c7-c6

Преждевременно было бы здесь 7...а6, так как белые могли начать вторжение посредством 8. с5!, не боясь подрыва своих пешек, например: 8...е5 9. de ♘g4 10. ♙:e7 ♚:e7 11. ♘:d5 с выигрышем пешки или, как было сыграно в партии Алехин – Боголюбов (Гастингс, 1922): 8...с6 9. b4! (Брейер! Слабее было сыграно в партии между теми же партнерами, что и в тексте, Пьештяни, 1922: 9. ♙d3, так как на это мог бы, как и в тексте, последовать с успехом ответ 9...е5) 9...♘e4 10. ♙f4 g5 11. ♙g3 ♘:g3 12. hg f5 13. g4! и т.д. с выраженным позиционным преимуществом у белых.

8. ♚d1-c2 a7-a6

9. c4-c5 ...

Здесь это продвижение оказывается бесплодным, так как черные тотчас прорывают центр, достигая этим, по крайней мере, равной игры.

9. ... e6-e5!

10. d4:e5 ♘f6-g4

Нападая на обе пешки (с5 и е5). Гораздо слабее было бы ♘e8 ввиду 11. h4!

11. ♙g5:e7 ...

С целью сохранить пешку “с”. На 11. ♙f4 следует 11...f6.

11. ... ♚d8:e7

12. ♘c3-a4 ♚f8-e8!

Значительно усиливая давление по линии “е”.

13. ♙f1-d3 ...

Белые должны, наконец, заняться развитием своего королевского фланга, так как при предлагаемом Грюнфельдом в турнирном сборнике продолжении 13. h3 ♘g:e5 14. ♘d4! ♘f8 (внимания заслуживает также 14...♚g5 15. f4 ♚g3+ 16. ♚f2 ♚:f2+ 17. ♚:f2 ♘g6 с приблизительно равной игрой. С очень острой игрой связан, далее, прорыв на ферзевом фланге: 14...b5 15. cb ♚b4+ и т.д.) 15. ♘b6 ♚b8 16. ♘:c8 ♚e:c8 (не ♚b:c8 из-за 17. ♘f5 с последующим ♘d6) 17. ♙e2 ♘e6 18. 0-0 ♘:d4 19. ed ♘g6 и т.д. черные получают вполне опасную игру (слабость пешки d4!).

Солиднее было все же 13. ♙e2.

13. ... h7-h6

Ошибкой было бы 13...♘f8 из-за 14. ♘b6 ♚b8 15. ♘:c8 ♚:c8 16. ♙f5 и т.д.

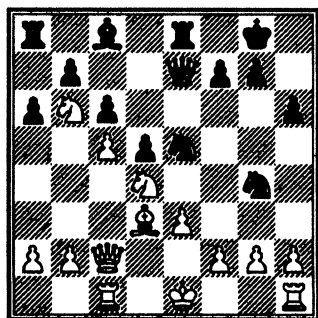
14. ♘f3-d4 ...

Здесь (и на следующем ходу) следовало предпочесть 14. 0-0, хотя и тогда черные получили бы посредством 14...♘d:e5 15. ♘d4 (но не 15. ♘:e5 ♚:e5 16. g3 ♚h5 или 15. ♙f5 ♘:f3+ 16. gf ♘:h2! и т.д.) 15...♚h4 16. h3 ♘:d3 17. ♚:d3 ♘e5 и т.д. хорошую атаку.

14. ... ♖d7:e5!

15. ♗a4-b6 ...

См. предыдущее примечание (15. 0-0). Белые гонятся за миражем, что противник и доказывает рядом поразительных по красоте комбинаций с жертвами.



15. ... ♗g4:f2!!

16. ♔d3-h7+ ...

С целью, прежде всего, спасти слона. На 16. ♗:f2 решает 16... ♗g4+ 17. ♗e1 (или 17. ♗g3 ♗e5+ 18. ♗h4 ♗g5+ и затем ♗:e3+) 17... ♗:e3+ 18. ♗e2 (или 18. ♔e2 ♗f2+ и ♗:d4+) 18... ♔f5!! 19. ♔:f5 (19. ♖d1 ♗f2+ 20. ♗d2 ♖:e2+) 19... ♗f2+ 20. ♗d2 ♖:e2+ 21. ♗c3 ♗:c5+, и выигрывают (Грюнфельд, в турнирном сборнике).

16. ... ♗g8-h8

17. 0-0 ♗f2-g4!

Отдача ладьи a8 составляет pointe всей серии жертв черных.

18. ♗b6:a8 ♗g4:e3

19. ♗c2-e2 ...

Или 19. ♗b1 ♗:f1 20. ♖:f1 ♗:c5 или 20. ♗:f1 g6 с выгодой для черных.

19. ... ♗e3:f1

20. ♔h7-b1 ♗f1:h2!

Все задачные ходы! Если 21. ♗:h2, то ♗h4+ и ♗:d4.

21. ♗a8-b6 ♗e5-f3+!

Пятое пожертвование черных, после которого армия противника оказывается окончательно разбитой. — Неточно было бы 21... ♗hg4.

22. g2:f3 ...

На 22. ♗h1 проще всего решает 22... ♗:d4 23. ♗:e7 ♖:e7 24. ♗:c8 ♖c7!, и у черных остаются три лишние пешки.

22. ... ♗e7-g5+

23. ♗g1:h2 ...

Безнадежно было бы 23. ♗g2 ♗:c1+ 24. ♗:h2 ♗f4+ и ♗:d4, так как черные остаются с качеством и тремя лишними пешками.

23. ... ♖e8:e2+

24. ♗d4:e2 ♗g5-e5+

Pointe заключительной комбинации. Ферзь косвенно нападает на три фигуры. Белые забыли здесь сдаться. Последовало еще: 25. ♗g3 ♗:b2+ 26. ♖c2 ♗:b1 27. ♖e2 ♔e6 28. f4 g6 29. ♗a8 h5 30. ♗c7 h4 31. ♗h1 ♗d3 32. ♖f2 ♔f5. Белые сдались.

Партия, одинаково выдающаяся как в теоретическом, так и в практическом отношениях.

№ 71. Рубинштейн — Мароци Гетеборг, 1920

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. ♘g1-f3 | d7-d5 |
| 3. c2-c4 | e7-e6 |
| 4. ♙c1-g5 | ♙f8-e7 |
| 5. e2-e3 | ♘b8-d7 |
| 6. ♘b1-c3 | 0-0 |
| 7. ♚a1-c1 | ♚f8-e8 |

Этот ход дает трудную задачу, причем ладья не находит себе должного применения. Поэтому целесообразнее 7...с6.

8. ♜d1-c2 ...

Вошедший в моду с 1924 г. ход ортодоксального варианта ферзевого гамбита.

В прежнее время продолжали просто 8. ♙d3, после чего черные, большей частью, применяли систему Д. Яновского: 8...dc с последующим a7-a6.

8. ... d5:c4

Ход, оказывающийся преждевременным.

Такое же положение получилось в двух матчевых партиях Х.Р. Капабланка — Эм. Ласкер, разыгравшихся следующим образом:

а) 11-я матчевая партия: 8...с6 9. ♙d3 dc 10. ♙:c4 ♘d5 11. ♙:e7 (еще острее 11. ♘e4. См. примечание II к 8-му ходу черных в партии № 66) 11...♚:e7 (логичнее ♜:e7) 12. 0-

0 ♘f8 13. ♚fd1 ♙d7 14. e4 ♘b6 15. ♙f1! ♚c8 16. b4 ♙e8 17. ♜b3 и т.д. Маневры кубинца отличались такой силой, что он сумел дать на 49-м ходу мат противнику и вынудить у последнего признание: “Капабланка — это выкованная целесообразность!”.

б) 13-я матчевая партия: 8...h6 9. ♙h4 (9. ♙f4!) c5 10. cd ♘:d5 11. ♙:e7 ♘:e7 и т.д. Все возраставшая простота положения привела уже на 23-м ходу к ничьей.

в) Неоднократно ставился также вопрос о возможности немедленного продвижения 8...с5, но этот ход, по-видимому, связан с большими опасностями*.

* Партия № 71-а. Печально окончилась следующая партия Рети — Мароци (Берлин, 1920): 8...с5 9. cd ed (9...♘:d5 10. ♘:d5 ♙:g5 11. ♘:g5, и выигрывают) 10. dc (или также партия Рети — Ейтс, Карлсбад, 1923: 10. ♙:f6 ♘:f6 11. dc ♜a5 12. ♙d3 ♜:c5 13. 0-0 с выгодой для белых) 10...♘:c5 11. ♚d1! (продолжение 11. ♙b5 ♚f8 или 11. ♙e2 ♙e6 12. 0-0 ♚c8 ничего белым не давало) 11...♜a5 (лучше ♙e6) 12. ♙b5! (теперь сказывается невыгодное положение ладьи e8) 12...♚d8 13. 0-0 ♙g4 (немного лучше было 13...♙e6, но и тогда белые достигли бы преимущества посредством 14. ♘d4) 14. b4! ♜:b4 15. ♚d4 ♜a5 16. ♚:g4 ♚ac8 17. ♙:f6 ♘:e4 (ход отчаяния) 18. ♚:g7+ ♘f8 19. ♙d4. Черные сдались.

9. ♖f1:c4 c7-c5

10. 0-0 c5:d4

11. ♘f3:d4 a7-a6

Лучше 11...♘e5 12. ♖d3 (b3) ♖d7 13. ♗fd1 ♖b6. — После хода в тексте черные мало-по-малу начинают задыхаться.

12. ♗f1-d1 ♖d8-a5

13. ♖g5-h4 ♘d7-e5

14. ♖c4-e2 ♘e5-g6

Слишком много бродит этот конь!

Вместо хода в тексте можно было стремиться посредством, например, 14...♖d7 15. ♘b3 ♖c7 16. ♖:f6 ♖:f6 17. ♘d5 ♖:c2 18. ♘f6+ gf 19. ♗:c2 ♖c6 к упрощению игры или при 16. ♖b1 ♖c6 — к некоторому укреплению позиции.

15. ♖h4-g3 e6-e5

Попытка освобождения.

16. ♘d4-b3 ♖a5-c7

17. ♖c2-b1! ♖c7-b8

Угрожало ♘c3-b5-c7.

18. ♖e2-f3 ♖b8-a7

19. ♘b3-a5! ...

Предупреждая план черных сыграть ♗b8 и затем b7-b5, ввиду чего им приходится искать других путей. Но при этом возникают все новые слабости, и черные постепенно изгоняются со всех своих опорных пунктов.

19. ... ♖e7-b4

20. ♘a5-c4 ♖c8-d7

21. ♘c3-d5 ♘f6:d5

22. ♖b3:d5 ♖d7-e6

23. ♖b1-e4! ♖e6:d5

24. ♗d1:d5 ♗a8-c8

25. ♗c1-d1 ...

Овладение линией "d" приводит к развязке.

25. ... ♖b4-f8

С угрозой f7-f5, что сейчас невозможно ввиду 26. ♖:f5 ♗:c4 27. ♗d7.

26. b2-b3 b7-b5

27. ♘c4-d6! ♖f8:d6

28. ♗d5:d6 ♗c8-c7

29. h2-h4 ...

Маневр, обеспечивающий победу.

29. ... f7-f6

30. ♖e4-d5+ ♘g8-h8

Немного лучше было, быть может, 30...♘f8 с тем, чтобы после 31. h5 все-таки провести маневр коня ♘g6-h8-f7.

31. h4-h5 ♘g6-f8

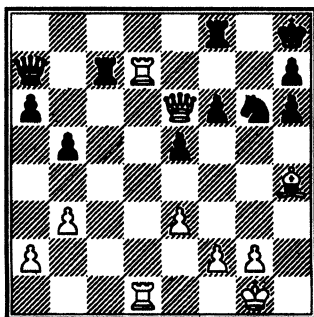
32. h5-h6 ♘f8-g6

33. ♖d5-e6! ♗e8-f8

34. ♗d6-d7 g7:h6

35. ♖g3-h4!

Черные сдались, так как на 35...♘:h4 решает 36. ♖e7.



Настоящая рубинштейновская партия, проникнутая ясностью и силой!

Строго ортодоксальный вариант!

№ 72. Видмар – Эйтс Лондон, 1922

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♘b1-c3 | ♘g8-f6 |
| 4. ♙c1-g5 | ♙f8-e7 |
| 5. e2-e3 | 0-0 |
| 6. ♘g1-f3 | ... |

Игрок стиля Маршалла бросился бы посредством 6. ♙:f6 ♙:f6 7. ♘f3 ♘d7 8. cd ed 9. ♙d3 и затем h2-h4-h5 в острую атаку на позицию неприятельской рокировки (партии против Берна и Марко, Париж, 1900).

6. ... ♘b8-d7

Наиболее популярный ход. Ласкерровский выпад 6... ♘e4 получил в партии Тарраш – Вольф (Вена, 1922) после 7. ♙:e7 ♙:e7 8. cd ♘:c3 9. bc ed 10. ♙b3 ♙d8 11. c4 важное усиление в виде неожиданного хода 11... ♘c6!, против которого не особенно действительны ни 12. cd, ни 12. ♙c1.

Однако, белые все же могут усилить свое давление, продолжая вместо 8. cd посредством 8. ♙d3 (матчевая партия Капабланка – Костич) или посред-

ством 8. ♙c2 (партия Алехин – Мароци, Нью-Йорк, 1924)*.

7. ♙a1-c1 b7-b6

8. c4:d5 e6:d5

Или 8... ♘:d5 9. ♙:e7 ♙:e7 10. ♙d3 с выгодой для белых.

9. ♙f1-d3 ...

Седая истина. Некоторое время увлекались ходом Дураса 9. ♙a4, например:

- а) 9...a6 10. ♙c6 ♙b8 11. ♘:d5

с выигрышем пешки; аналогично:

- б) 9...h6 10. ♙c6 ♙b8 11. ♙f4;

далее:

- в) 9...♙b7 10. ♙a6 (относительно 10. ♙b5 a6, см. дальше)

10...♙:a6 (или 10...♙c8 11. ♙:b7 [удобнее, чем выигрыш пешки по способу Малкина: 11. ♘:d5 ♘:d5 12. ♙:b7 ♙:b7 13. ♙:e7 ♘:e7 14. ♙:d7 и т.д., так как черные продолжают ♘d5, затем ♙d8 и получают виды на встречную игру] 11...♙:b7 12. ♘e5 ♙fd8 13. ♙c6 ♙:c6 14. ♘:c6 ♙de8 15.

* № 72-а. Хорошо также 8. ♙b3, см. партию Алехин – Мароци (Карлсбад, 1923):

8. ♙b3 ♘:c3 (по Мароци, заслуживает внимания 8...c6 с образованием, при случае, построения Stonewall) 9. ♙:c3 c6 (при нью-йоркской встрече тех же партнеров было сыграно агрессивнее: 9...c5 10. cd! cd 11. ♘:d4 ed 12. ♙e2 ♘d7 13. 0-0 ♘f6 14. ♙c1, и белые все-таки стоят лучше.

♘b5 ♙d6 16. ♙:f6 и т.д. с преимуществом для белых, партия Эммрих – Михаличке, гауптурнир в Эйнгаузене, 1922) 11. ♚:a6 c5 (надежнее 11...c6) 12. 0-0! (12. ♙:f6? ♘:f6 с выгодой для черных, свободная партия Бернштейн – Капабланка, Москва, 1914) 12...♚e8 (если 12...c4, то, по Малкину, 13. ♘e5! с угрозой ♘c6, вместо 13. ♚fd1 ♚c8 14. ♚b5 ♚b7!, как было сыграно в одной консультационной партии против Капабланки, Киев, 1914) 13. ♚fd1 ♚c8 14. ♚:c8 ♚a:c8 15. dc ♚:c5 16. ♘d4 ♚ec8 17. ♘b3 с решающим пешечным перевесом у белых (партия Дурас – Балла, Бреславль, 1912).

г) Целесообразнее всего для черных продолжение 9...c5! 10. ♚c6 (при 10. ♙a6 ♙:a6 11. ♚:a6 белые получают лишь самое незначительное позиционное преимущество) 10...♚b8 11. ♘:d5, после чего, вместо неясного хода 11...♙b7 (5-я матчевая партия Капабланка – Ласкер) можно играть проще всего 11...♘:d5 12. ♚:d5 ♙b7 13. ♙:e7 ♚:e7 14. ♚g5 с приблизительно равным положением.

Ничего не дает белым и 9. ♙b5, например, 9...♙b7 10. ♚a4 a6 11. ♙:d7 (11. ♙c6 b5) ♘:d7 12. ♙:e7 ♚:e7 13. 0-0 c5 (Маршалл – Капабланка, Нью-Йорк, 1915) или 13. ♚b3 ♚d6 (первая

матчевая партия Капабланка – Ласкер) с быстрым уравнением игры.

9. ... ♙c8-b7

10. 0-0 ...

Против 10. ♚c2 можно рекомендовать 10...♘e4.

10. ... c7-c5

11. ♚d1-e2 c5-c4

Здесь тоже скорее заслуживал внимания выпад 11...♘e4, например: 12. ♙f4 ♘:c3 и затем c5-c4 с встречной игрой на ферзевом фланге.

12. ♙d3-b1 a7-a6

13. ♘f3-e5 ...

Знаменитый маневр Пильсбери! (Пильсбери – Тарраш, Гастингс, 1895).

13. ... b6-b5

14. f2-f4 ♘f6-e4

15. ♙b1:e4 d5:e4

16. ♘e5:d7 ♚d8:d7

17. ♙g5:e7 ♚d7:e7

18. f4-f5 f7-f6

19. ♚f1-f4 ♚a8-d8

Как вскоре выясняется, лучше было сыграть сразу 19...♚a8 для того, чтобы тотчас сосредоточиться на защите главной слабости черных, т.е. пешки e4.

20. ♚c1-f1 ♚f8-e8

21. ♚f4-h4 ♚e7-f7

22. a2-a3 ♚e8-e7

23. ♚f1-f4 ♚d8-e8

24. ♚e2-g4 ♙b7-c6

Теперь черные угрожают перейти в энергичное наступление на ферзевом фланге, посред-

ством а6-а5 и b5-b4. Поэтому белые решаются использовать свои козыри:

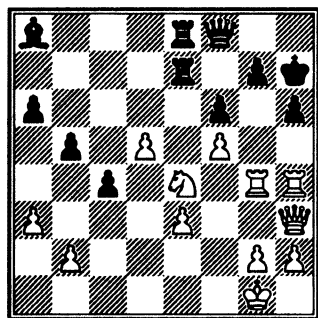
25. d4-d5! ♙c6-b7

На 25...♙:d5 выигрывала следующая изящная комбинация: 26. ♙:h7 ♖:h7 27. ♙h3+ ♖g8 28. ♙h4 ♖f8 29. ♙h8+ ♙g8 30. ♘:d5 и т.д. Теперь игра идет fortissimo*.

26. ♙g4-h3 h7-h6

27. ♙f4-g4 ♖g8-h7

28. ♘c3:e4 ♙f7-f8



29. ♘e4:f6+! ...

Изящная жертва. Игра белых в этой партии производит выскоэстетическое впечатление.

29. ... ♙f8:f6

30. ♙g4-g6 ♙f6-f8

Гораздо более упорное и, может быть, даже вполне достаточное сопротивление черные могли проявить, как показал Шельфгут в "Tijdschrift van den

Nederlandschen Schaakbond" за 1922 г., играя 30...♙:b2, например, 31. ♙h:h6+ ♖g8 32. ♙h8+ ♖f7 33. ♙:g7+ ♙:g7 34. ♙h5+ ♖f6 35. ♙h6+ ♙:h6 (не 35...♖e5 ввиду 36. f6+). Но теперь черные получают за ферзя достаточно материала) 36. ♙:h6+ ♖:f5! и т.д. Это побудило турнирный комитет воздержаться от присуждения партии первого приза за красоту.

31. ♙h3-g4! ♙f8-f7

На 31...♙:e3 решает элегантно 32. ♙g:h6+ gh 33. ♙g6+ ♖h8 34. ♙:h6+ ♙:h6 35. ♙:h6+ ♖g8 36. f6! ♙e1+ 37. ♖f2 ♙ee2+ 38. ♖g3 ♙e3+ 39. ♖h4 ♙e4+ 40. ♖g5! (точнее, чем 40. g4 ♙:g4+ 41. ♖:g4 ♙gl+ и ♙:d5) 40...♙e5+ 41. ♖g6 и т.д.

32. ♙g4-g5 ♖h7-h8

33. f5-f6 ♙f7:d5

34. ♙h4:h6+ и мат в 3 хода.

№ 73. Мароци — Олланд

Схевенинген, 1923

1. ♘g1-f3 ♘g8-f6

2. d2-d4 d7-d5

3. c2-c4 e7-e6

4. ♘b1-c3 ♙f8-e7

5. ♙c1-g5 ♘b8-d7

6. e2-e3 0-0

Как доказал уже Пильсбери, ход 6...b6 после ♘bd7, но до рокировки является ошибкой ввиду 7. cd ed 8. ♙b5! ♙b7 9. ♘e5 0-0 10. ♙c6 ♙:c6 11. ♘:c6

* Бурно (итал. — ред.).

♖e8 12. ♘:e7+ ♗:e7 13. ♘:d5
 ♗e4 14. ♘:f6+ gf 15. ♙h6 ♗:g2
 16. ♗f3!! ♗g6 17. ♙f4! и т.д.

7. ♚a1-c1 b7-b6
 8. c4:d5 e6:d5
 9. ♙f1-d3 ♙c8-b7
 10. 0-0 ♚f8-e8

Для того, чтобы на выпад Пильсбери ♘e5 защищаться по системе Тейхмана: ♘f8 и т.д.

11. ♙d3-b5 ...

Удачное, в данном случае, соединение старинных и новомодных дебютных мотивов.

11. ... a7-a6
 12. ♙b5-a4 b6-b5
 13. ♙a4-c2 ♘f6-e4

Целесообразнее 13...c5, хотя и тогда белые, продолжая 14. dc ♘:c5 15. ♘d4, обнажают неприятельские слабости. Ход в тексте опровергается венгерским гроссмейстером с удивительной ясностью.

14. ♙g5:e7 ♗d8:e7

Немного лучше было ♚:e7, но в это время невозможно было еще предвидеть обнаружившуюся лишь через три хода слабость пункта f7.

15. ♙c2-b3 ...

Потери темпов белого слона – лишь кажущиеся, так как при этом каждый раз вызывается новое ослабление черных пешек. Вскоре белые начинают уже подкапываться под отстающую пешку c7.

15. ... ♘d7-b6

16. ♘c3:e4! d5:e4
 17. ♘f3-e5 ♙b7-d5

Черные делают подряд вынужденные ходы.

18. ♙b3:d5 ♘b6:d5
 19. ♗d1-b3 ♘d5-b6
 20. ♚c1-c6 ♙g8-f8
 21. ♚f1-c1! ...

Как указывает в турнирном сборнике Мароци, вполне приемлемое, с виду, продолжение 21. ♗c2, привело бы ввиду 21...f6! 22. ♚:c7 ♚ac8! к выгоде черных.

21. ... ♚a8-c8
 22. ♗b3-c2 f7-f6
 23. ♚c6:b6! ...

Тактическое увенчание искусно проведенной белыми партии. Черные пешки падают одна за другой.

23. ... f6:e5
 24. ♚b6:a6 e5:d4
 25. e3:d4 e4-e3

Еще один холостой выстрел.

26. f2:e3! ♗e7:e3+
 27. ♗c2-f2+ ♗e3:f2+
 28. ♙g1:f2 ♚c8-d8
 29. ♚c1:c7! ♚d8:d4
 30. ♚a6-a7 ...

Сдвоение ладей на 7-й линии решает дело.

30. ... ♚d4-f4+
 31. ♙f2-g3 g7-g5
 32. h2-h3 h7-h5
 33. ♚c7-h7 h5-h4+
 34. ♙g3-h2 ♙f8-g8
 35. ♚a7-g7+ ♙g8-f8
 36. ♚g7:g5.

Черные сдались.

Убедительно проведенная партия.

№ 74. Капабланка —

Тартаковер

Лондон, 1922

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. ♘g1-f3 | d7-d5 |
| 3. c2-c4 | e7-e6 |
| 4. ♘b1-c3 | ... |

Против немедленного 4. ♘g5, как часто играл Капабланка, весьма заслуживает внимания вариант Дураса: 4...h6 5. ♘h4 ♘b4+ 6. ♘c3 dc 7. e3 b5 8. a5 c6 и т.д. с настойчивым удержанием гамбитной пешки. Если же черные на 4. ♘g5 шаблононо переводят игру посредством 4...♘e7 или 4...♘bd7 к обыкновенному ферзевому гамбиту, то у белых есть в резерве новомодный способ развития ферзевого коня ♘bd2*.

- | | |
|--------|--------|
| 4. ... | ♘f8-e7 |
|--------|--------|

На 4...♘bd7 можно рекомендовать 5. ♘f4 (см. партию № 82).

- | | |
|-----------|-----|
| 5. ♘c1-g5 | ... |
|-----------|-----|

Этот ход популярнее, чем 5. ♘f4.

- | | |
|----------|-------|
| 5. ... | 0-0 |
| 6. e2-e3 | h7-h6 |

Это смешение старых и новых дебютных идей имеет своей целью, во-первых, несколько запутать положение, а во-вторых, по возможности, отсрочить выбор той или иной системы защиты.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. ♘g5-h4 | b7-b6 |
|-----------|-------|

Стариннейшая система: черные благоразумно медлят с развитием ферзевого коня, чтобы сохранить в дебюте свой ферзевый фланг возможно более прочным (критические пункты ab и c6!).

- | | |
|----------|-----|
| 8. c4:d5 | ... |
|----------|-----|

Сомнительно, была ли бы здесь уместна система Маршалла: 8. ♘:f6 ♘:f6 9. cd ed 10. ♘d3 ♘b7 (?) 11. h4 со смелой пешеч-

* См. прелестную партию Капабланка — Яновский, Нью-Йорк, 1918:

4. ♘g5 ♘bd7 5. e3 c6 6. ♘bd2 ♘e7 7. ♘d3 dc (лучше 7...0-0 8. 0-0 ♞e8 9. ♞c1 ♘f8 10. ♘e5 ♘bd7) 8. ♘:c4 0-0 9. 0-0 c5 10. ♞c1 (внимания заслуживает также 10. ♘se5, с целью воспрепятствовать развитию черного ферзевого слона) 10...b6 11. ♞e2 ♘b7 12. ♞fd1 ♘d5 13. ♘d6! ♘c6 14. ♘e4 f5 (рискованно) 15. ♘:e7 ♞:e7 16. ♘ed2 e5 17. de ♘:e5 18.

♘:e5 ♞:e5 19. ♘f3 ♞:e7 (на 19...♞f6 белые, продолжая 20. ♘c4, также достигают преимущества) 20. ♘d4! (дости и кончатся похождения этого непоседливого коня) 20...cd 21. ♞:c6 ♘b4 22. ♘c4+ ♘h8 23. ♞e6 d3 24. ♞:d3 ♞c5 25. ♞d4 b5 26. ♘:b5 ♘:a2 27. ♘c4 ♘b4 28. ♞h5 g6 29. ♞:g6 (недостаточно было бы 29. ♞d7!? gh 30. ♞h6 ввиду 30...♞f7) 29...♞ad8 30. ♞g7! Черные сдались, так как на 30...♘:g7 решает 31. ♞g5+ ♘h8 32. ♞:d8 с угрозой 33. ♞fх.

ной атакой на королевском фланге. Своим 6-м ходом черные более или менее обезопасили себя против такой стратегии, да и ферзевого слона своего они могли бы использовать гораздо лучше на открытой диагонали c8-h3 (10...♘e6 вместо 10...♘b7?).

Подобная стремительность атаки мало соответствует типу игры Капабланки, но зато заслуживал внимания выжидательный ход 8. ♚c1.

8. ... ♘e6:d5

На 8...♘:d5 последовало бы 9. ♘g3!

9. ♚d1-b3 ...

Встречая со стороны черных “новую” систему защиты, чемпион мира начинает нервничать. Спокойнее было сыграно в первой матчевой партии Грюнфельд – Тартаковер (Вена, 1922):

9. ♘d3 ♘e6! (вместо обычного ♘b7. Заслуживало также внимания продолжение 9...c5 10. dc bc с знаменитыми висячими пешками) 10. ♘e5! ♘fd7! 11. ♘:d7 (или Якобсен – Тартаковер, Копенгаген, 1923: 11. ♘g3 ♘:e5 12. de [быть может, лучше 12. ♘:e5] f5 13. f4 ♘c6 с хорошей игрой для черных).

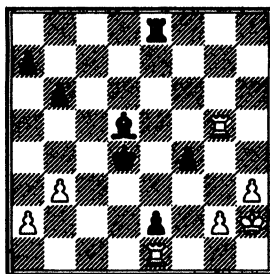
11...♘:d7 12. ♘g3 c5 (надежнее 12...a6 и, если 13. ♚e2, то 13...c5! с встречными шансами) 13. ♘a6 cd 14. ed ♘h4 (черные затевают интересное пожертвование качества, но можно было

продолжать и проще: 14...♘b4 15. ♘b7 ♘:c3+ 16. bc ♚e7 17. 0-0 ♚ad8 18. ♘a6 ♘f6, с равной игрой) 15. ♘b7 ♘:g3 16. ♘:a8 ♘:f2+ 17. ♘:f2 ♚f6+ 18. ♘g1 ♚:a8 19. ♚d2 ♚g6! с большими практическими шансами у черных*.

9. ... ♘c8-e6

Pointe изобретенного черными варианта. Ведь не обязательно

* Белые до конца были уверены, что их игра лучше, но были опрокинуты следующим образом:



Здесь последовало:

39. ... ♘d5:g2!!

40. ♚g5-g4 ...

Или 40. ♘:g2 ♘e3 41. ♘g1 f3 42. ♚g3 ♚g8! или 40. ♚:g2 f3 41. ♚f2 ♘e3.

40. ... ♘g2-f3

Точнее, чем 40...♘e3 41. ♚:e2+ ♘:e2 42. ♚:g2+ и т.д.

41. ♚g4:f4+ ♘d4-e3

42. ♚f4-f7 ...

Или 42. ♚c4 ♘f2 43. ♚cc1 ♚g8 44. h4 ♚g2+ 45. ♘h3 ♘g4x.

42. ... ♘e3-f2

Белые сдались, так как 43. ♚:e2+ ♚:e2 44. ♚:a7 ♚e1! приводит к мату.

но развивать слона на b7! На e6 он стоит, несомненно, свободнее и активнее (“Патентованный ход Тартаковера!”, пишет Мароци).

10. ♖a1-d1 c7-c6

С целью развить, наконец, ферзевого коня. В игранный позднее партии Бернштейн – Тартаковер (Карлсбад, 1923) было сыграно сразу 10...♘e4 11. ♗:e7 ♖:e7 12. ♗e2 c6 13. 0-0 ♘d7 с хорошими шансами для черных.

11. ♖b3-c2 ♘f6-e4!

Неожиданный выпад, сообщающий борьбе живой, даже дикий характер.

12. ♗h4:e7 ♖d8:e7

13. ♘c3:e4 ...

Осторожнее 13. ♗d3, хотя черные и тогда могли достигнуть посредством 13...f5 очень крепкого положения в центре.

13. ... d5:e4

14. ♖c2:e4 ...

Слишком пассивно было бы 14. ♘d2 ♗f5 (заслуживает внимания также 14...♗d5 15. ♗c4 ♘d7 16. ♗:d5 cd 17. ♗c1 ♗ac8 с предложением жертвы двух ладей за ферзя. – Напротив, менее благоприятно для черных было бы 14...f5 15. ♗c4!) 15. ♗c4 (15. f3?? ef 16. ♖:f5 ♖:e3+ со скорым матом) 15...♘d7 16. 0-0 ♗h7 и т.д. с возрастающим давлением в центре.

14. ... ♖e7-b4+

15. ♘f3-d2 ...

Если 15. ♗d2, то 15...♗:a2 16.

♗d3 f5 17. ♖f4 ♗d5! 18. ♗:f5 ♘d7 и т.д. с атакой или, более консервативно, 16...g6 с выкристаллизовавшимся преимуществом черных на ферзевом фланге (приводим следующий ничейный вариант: 17. 0-0 ♗d5 18. ♖f4 ♗:f3 19. ♖:h6 ♖:d2 [опасно 19...♗h5 20. ♗c2 ♖e7 21. f3 ♗e8 22. ♗e1 и т.д.] 20. ♗:g6 fg 21. ♖:g6+ с вечным шахом!).

15. ... ♖b4:b2

Ошибка была бы здесь 15...♗:a2 ввиду 16. b3!

16. ♗f1-d3 g7-g6

17. ♖e4-f4 ♗g8-g7!

Для предупреждения маневра h2-h4-h5:g6, а с другой стороны, для того, чтобы после 18. ♖e5+ ♗h7 отыграть темп посредством ♘d7.

18. h2-h4 ♘b8-d7

19. ♘d2-e4 ♖b2:a2!

Теперь черные достигли значительного перевеса на ферзевом фланге, но должны претерпеть кое-какие неприятности на королевском.

20. h4-h5 g6-g5!

Слабо было бы 20...♗h8 ввиду 21. hg fg 22. ♖d6 ♖d5 23. ♖e7+ и т.д. со всевозможными опасностями для черных.

21. ♖f4-g3 ...

Конечно, не 21. ♘:g5 из-за 21...♖a5+ и затем ♖:g5.

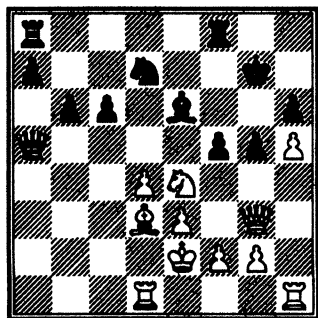
21. ... ♖a2-a5+?

Здесь черные неправильно пытаются использовать свое

позиционное преимущество. Следовало играть сразу 21...f5, так как, например, продолжение 22. ♖d2 f4! 23. e4 ♙:f4 ведет к явному превосходству черных, а жертва коня: 22. ♖:g5 hg 23. ♙:g5+ ♖f7 24. h6 (24. ♙:f5? ♙a5+) ♙g8! 25. ♙h5+ ♙g6! 26. h7 ♙h8 и затем ♖f6 тоже кончается плачевно для белых. После же хода в тексте белым, благодаря их тонкому ответу, удастся соединить свои ладьи и, таким образом, получить новые шансы (см. примечание к 27-му ходу черных).

22. ♖e1-e2! f7-f5!

Форсирующий и форсированный ход. Например, если 22...♖h8, то 23. ♖d6, и свобода действий черных очень стеснена. Равным образом, и 22...f6 23. ♙c1 и даже упрощающий вариант 22...♙f5 23. ♙d6 ♙d5 24. ♙:d5 cd 25. ♖d6 ♙:d3+ приводят, несмотря на пешечный перевес черных, к очень хорошей игре для противника.



23. ♖e4:g5! ...

Очевидно, что, отойдя конем на d2, белые после 23...f4 не могли бы защищать своей позиции.

23. ... h6:g5

24. ♙g3:g5+ ♖g7-f7

25. h5-h6 ♙f8-g8

26. ♙g5-h5+ ♖f7-e7!

Ход 26...♙g6 ввиду 27. h7 ♙h8 28. ♙a1! и затем 29. g4 или 29. ♙:a7 связан с большими опасностями для черных, например: 28...♙d5 29. g4 ♖f6 (лучше ♖f6!) 30. ♙:a7+ ♙d7 31. ♙:f5 и выигрывают.

27. h6-h7 ♙g8:g2!!

Бурное сражение! Слабо было бы 27...♙h8 28. ♙g5+ ♖d6 (28...♖f6? 29. ♙h6) 29. ♙g3+, и белые уже могут держать ничью, тогда как теперь возникают все новые осложнения.

28. ♖e2-f1 ...

Если сразу 28. h8 ♙ ♙:h8 29. ♙:h8, то 29...♙a2+ 30. ♙d2 ♙:f2+ 31. ♖:f2 ♙:d2+, и черные при сильном атакующем положении имеют 2 пешки за качество.

28. ... ♙a5-d5!

29. h7-h8 ♙ ♙a8:h8

30. ♙h5:h8 ♙d5-f3

У черных теперь хорошие пешки и сильная атака за качество. Но Капабланка защищается хладнокровно и тонко.

31. ♙d1-d2 ♙e6-d5

Сугрозой 32...♙f2+ 33. ♙:f2 ♙dlx.

32. ♖f1-e1! ♙g2-g8

Лучше было, по-видимому, ♙g5, так как пешка f5 вскоре

требует защиты. Интересное продолжение получается после 32... ♖f6 33. ♜h6 (лучше 33. ♜f1) ♜g1+ 34. ♙f1 ♜:f1+ 35. ♚:f1 ♜g2+ 36. ♚e2! (36. ♚e1 ♜g1+ 37. ♚e2 ♙f3+! 38. ♚d3 ♜b1+ и выигрывают) 36... ♙f3+ 37. ♚d3 ♜f1+ 38. ♚c2 ♙e4+ 39. ♚b3 ♜b5+ 40. ♚a3 ♜a5+ 41. ♚b3 ♙d5+ 42. ♚c2 ♜a2+ 43. ♚c1 ♜a1+ 44. ♚c2 ♙e4+ 45. ♚b3 и т.д., причем для черных не видно пути к выигрышу.

33. ♜h8-h4+ ♚e7-d6

34. ♜h1-f1! ♙d5-e6

35. ♜d2-c2! a7-a5

36. ♜h4-h2+ ♚d6-e7

37. ♙d3-e2 ♜f3-e4

38. ♚e1-d2 c6-c5

Этот ход, при всех своих недостатках, необходим для того, чтобы парализовать встречные угрозы белых (39. f3 и затем 40. ♙c4 и т.д.).

39. ♙e2-d3 ♜e4-g2

Черные видят, что дальнейшее упорство в наступлении было бы для них невыгодно; например: 39... ♜f3 40. ♜h4+ ♚d6 41. ♙b5 и т.д.

40. ♜h2-h4+ ♜g2-g5

41. ♜h4:g5+ ♜g8:g5

42. ♜f1-b1 f5-f4!

По предложению белых – ничья. Неблагоприятно для Капабланки было бы 43. e4 из-за 43... ♜d5 и т.д. Белым лучше всего немедленно отдать назад качество: 43. d4 ♚c5 44. ♜6b6! fe+

45. fe ♜d5 46. ♜c5 ♜c5 с равным положением.

Капабланка, редактировавший в течение турнира шахматный отдел “Таймса” пишет, что в одном месте он мог выиграть партию. Неизвестно только – в каком?

Другие пути наступления

а) 7. ♜c2.

№ 75. Ласкер – Капабланка

Гавана, 1921

Десятая партия матча

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♖b1-c3 | ♖g8-f6 |
| 4. ♙c1-g5 | ♙f8-e7 |
| 5. e2-e3 | 0-0 |
| 6. ♖g1-f3 | ♖b8-d7 |
| 7. ♜d1-c2 | ... |

Эксперимент Маршалла, имеющий целью подготовить длинную рокировку.

7. ... c7-c5!

Острее всего. Против 7...c7-c6 можно рекомендовать 8. a3 (хорошо также 8. ♜c1 с переходом к главному варианту, см. № 66. Менее сильно было сыграно в 4-й матчевой партии Ласкер – Капабланка: 8. ♙d3 с постепенным упрощением игры: 8...d4 9. ♙c4 ♖d5 10. ♙e7 ♜e7 11. 0-0 ♖c3 12. bc b6 13. ♙d3 g6 14. a4 ♙b7 15. a5 c5 и т.д. Ничья на 30-м ходу). “После 8.

a3 b6 9. cd cd 10. ♖b5 ♖b7 11. 0-0 белые оказывают некоторое давление”, пишет Ласкер. Если же 8...♞e8, то 9. ♞c1 и получается главный вариант. Невыгодным оказался далее, испробованный в партии Беккер – Тангофер венского местного турнира (1924) ход 8...♗h5 ввиду 9. ♗:e7 ♞:e7 10. ♗d3 и т.д.

С другой стороны, после 7...b7-b6 черные получают совсем плохую игру, как это доказали две знаменитые партии Рубинштейн – Тейхман. В турнирной партии этих маэстро (Карлсбад, 1907) последовало: 8. cd ed 9. ♗d3 ♗b7 10. 0-0-0 c5 (10...♗e4 11. h4) 11. h4! ♞c8 (или матчевая партия, Вена, 1908: 11...c4 12. ♗f5 ♞e8 13. ♗:f6 ♗:f6 14. g4 ♗d6 15. g5 ♗e4 16. h5 ♞e7 17. ♞g1 a6 18. ♗:h7+! и выигрывают) 12. ♗b1! ♞e8 13. dc ♞:c5 14. ♗d4 ♗e4 (лучше ♗e5) 15. ♗:e4 de 16. ♗db5! и т.д. с быстро последовавшей победой белых.

8. ♞a1-d1! ...

Таким образом, с экономией одного хода получился вариант, считающийся выгодным для белых: 7. ♞c1 c6 8. ♞c2 c5 9. ♞d1! и т.д.

Но, как известно, белые в этом положении должны остерегаться преждевременно снять напряжение в центре, например:

а) Партия Ротлеви – Тейхман (Карлсбад, 1911): 8. 0-0-0

♞a5! 9. cd ed 10. dc ♗:c5 11. ♗:d5 (11. ♗d4!) ♗:d5 12. ♞:d5 ♗e6 с выгодой для черных, которую в дальнейшем Тейхман блестяще использовал.

б) Партия Костич – Тейхман того же турнира: 8. dc? ♗:c5 9. ♞d1 ♞a5! 10. cd? ed 11. ♗d3 ♗ce4 с блестящей игрой у черных.

в) Партия Шпильман – Тартаковер (Берлин, 1920): 8. cd ed 9. ♗d3 (выигрыш пешки после 9. dc ♗:c5 10. ♞d1 ♞a5 11. ♗:f6 ♗:f6 12. ♞:d5 ♗e6 оказался бы иллюзорным) 9...c4 10. ♗f5 g6 11. ♗h3 ♞e8 12. 0-0 a6, и черные победили в эндшпиле.

г) Несколько менее точно продолжение, примененное в партии Герц – Тейхман (Лейпциг, 1924): 8. ♗d3 dc 9. ♗:c4 a6 10. dc (лучше 10. ♞d1 ♞a5 с переходом, при случае, к варианту в тексте) 10...♗:c5 11. ♞d1 ♞a5 12. 0-0 b5 13. ♗e2 ♗b7 14. a3 ♞b6 и т.д. с значительно более свободной игрой у черных.

8. ... ♞d8-a5

9. ♗f1-d3 ...

См. предыдущее примечание. Значительно менее сильно было сыграно в 7-й матчевой партии Капабланка – Ласкер: 9. cd ♗:d5 10. ♗:e7 ♗:e7 11. ♗d3 ♗f6 с ничьей на 23-м ходу.

9. ... h7-h6

Важный предупредительный ход. Белые угрожали выиграть пешку посредством 10. ♗:h7+.

10. ♖g5-h4 c5:d4

Черные сами решаются совершенно разрядить напряжение в центре. В партии Земиш – Тартаковер, Будапешт, 1921, последовало лишь 10...dc 11. ♖:c4 ♜b6 12. ♖e2 ♖d7 13. 0-0 ♖ac8 14. ♜b1! (характерно для Земиша) cd. Белые продолжали 15. ♜:d4 с хорошей фигурной игрой.

11. e3:d4 d5:c4

12. ♖d3:c4 ♜d7-b6

13. ♖c4-b3 ♖c8-d7

Черные развиваются свободно, но боевое построение белых все же лучше.

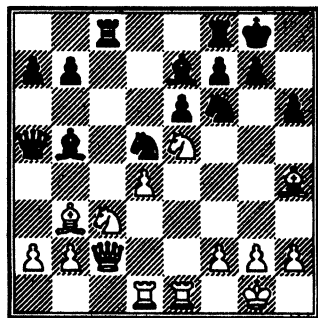
14. 0-0 ♖a8-c8

15. ♜f3-e5 ...

Сыграно слишком поспешно. Надежнее было 15. ♜e2 с целью освободить коня c3, например: 15...♖c6 16. d5! с выгодой для белых или 15...♜bd5 16. ♜e5 ♖c6 17. f4 с хорошей игрой (17...♜:c3 18. bc ♜:c3? 19. ♖e1 с выигрышем фигуры).

15. ... ♖d7-b5

16. ♖f1-e1 ♜b6-d5



17. ♖b3:d5 ...

Как доказал гениальный Брейер, белые неожиданным и, казалось бы, нелогичным разменом 17. ♖:f6! могли достигнуть больших тактических выгод, например:

а) 17...♜:f6 18. ♜g6!! fg (18...♖fe8 19. ♖:e6!! fe 20. ♖:e6+ ♜h7 21. ♜f8+ ♜h8 22. ♜h7+ ♜:h7 23. ♜g6x) 19. ♖:e6 ♜h7 20. ♖:e7 с большим позиционным и материальным перевесом.

б) 17...♖:f6 18. ♖:d5 ed 19. ♜f5 (угрожая 20. ♜:d5, а также 20. ♜g4) 19...♖:e5 (не совсем хорошо и 19...♖c6 20. ♜g4 ♖d8) 20. de ♖c6 21. ♖d4 с шансами на атаку. Достаточно ли, однако, этих “шансов” для победы против железной игры кубинца, конечно, неизвестно. Ввиду этого остается непровергнутым утверждение Капабланки, что ни одна из партий матча не стояла для него в проигрыш!

17. ... ♜f6:d5

18. ♖h4:e7 ♜d5:e7

19. ♜c2-b3 ♖b5-c6

20. ♜e5:c6 b7:c6

21. ♖e1-e5 ♜a5-b6

22. ♜b3-c2 ♖f8-d8

23. ♜c3-e2 ...

Конечно, не сразу 23. ♖c5? ввиду ♖:d4. Напротив, правильно было бы 23. ♜a4 ♜b4 24. a3 и затем ♖c5 с встречным давлением по линии “с” и, в общем, с равной игрой.

23. ... ♖d8-d5

24. ♕e5:d5 ...

Самоуверенность знаменитого мастера эндшпилей Ласкера. Как он сам указывает в своей книге о матче, следовало предпочесть 24. ♕e3 с примерным продолжением: 24... ♖f5 25. ♖b3 ♗d8 26. ♖b4 и, при случае, ♕c4.

24. ... c6:d5

Теперь картина меняется: черные соединили свои пешки и господствуют на ферзевом фланге*, точнейшим образом приводя свое преимущество к победе.

25. ♗c2-d2 ♘e7-f5

26. b2-b3 ...

“Посредственная игра!”, пишет Ласкер. Лучше было 26. g3.

26. ... h6-h5

27. h2-h3 ...

Белые все еще недооценивают силу неприятельского давления. Необходимо было 27. g3.

27. ... h5-h4!

28. ♗d2-d3 ♕c8-c6

29. ♖g1-f1 g7-g6

30. ♗d3-b1 ...

Вместо этого слишком пассивного маневра скорее заслуживало внимания 30. ♗d2.

30. ... ♗b6-b4!

31. ♖f1-g1 ...

Эта нерешительность и выжидание и составляют, по-видимому, решающую ошибку белых. Необходимо было играть сразу 31. ♗b2 для того, чтобы своевременно подготовиться к угрозам черных.

31. ... a7-a5!!

Черные парализуют правый фланг противника, обнажают левый, а в центре держат дозор.

32. ♗b1-b2 a5-a4

33. ♗b2-d2 ♗b4:d2!

34. ♕d1:d2 a4:b3

35. a2:b3 ♕c6-b6

36. ♕d2-d3 ...

Конечно, не 36. ♕b2 ввиду 36... ♕b4 с одновременной атакой на обе изолированные пешки белых (b3 и d4).

36. ... ♕b6-a6

37. g2-g4 h4:g3

38. f2:g3 ...

На 38. ♘:g3 последовало бы 38... ♕a1+ 39. ♖g2 ♘d6 и затем ♕b1.

38. ... ♕a6-a2

39. ♘e2-c3 ♕a2-c2

С угрозой ♘:d4.

40. ♘c3-d1 ♘f5-e7!

41. ♘d1-e3 ♕c2-c1+

42. ♖g1-f2 ♘e7-c6

43. ♘e3-d1 ♕c1-b1

Черные избегают ловушки: 43... ♘b4 44. ♕d2 ♕b1 45. ♘b2 ♕:b2? 46. ♕:b2 ♘d3+ 47. ♖e2 ♘:b2 48. ♖d2 с отыгрышем коня (Ласкер, в своей книге о матче).

* Интересная иллюстрация острой той идеи, которая лежит в основе так называемой “защиты Грюнфельда в дебюте ферзевых пешек” (две пешки против одной на ферзевом фланге!).

44. ♖f2-e2? ...

Потерю пешки больше нельзя предотвратить, так как грозит ♗a5 (или, если 44. ♖e3, то ♗b4). Сравнительно лучше было 44. ♖e1 ♗a5 45. ♖d2! ♚:b3 (45... ♗:b3? 46. ♖c2) 46. ♚:b3, и черным, при сократившемся боевом материале, становится все труднее достигнуть решающего перевеса.

- | | |
|---------------------|---------|
| 44. ... | ♚b1:b3! |
| 45. ♖e2-e3 | ♚b3-b4 |
| 46. ♗d1-c3 | ♗c6-e7 |
| Теперь грозит ♗f5+. | |
| 47. ♗c3-e2 | ♗e7-f5+ |
| 48. ♖e3-f2 | g6-g5 |
| 49. g3-g4 | ♗f5-d6 |
| 50. ♗e2-g1 | ♗d6-e4+ |
| 51. ♖f2-f1 | ♚b4-b1+ |
| 52. ♖f1-g2 | ♚b1-b2+ |
| 53. ♖g2-f1 | ♚b2-f2+ |
| 54. ♖f1-e1 | ♚f2-a2 |
| 55. ♖e1-f1 | ♗g8-g7 |
| 56. ♚d3-e3 | ♗g7-g6 |
| 57. ♚e3-d3 | f7-f6 |
| 58. ♚d3-e3 | ♗g6-f7 |
| 59. ♚e3-d3 | ♗f7-e7 |
| 60. ♚d3-e3 | ♗e7-d6 |
| 61. ♚e3-d3 | ♚a2-f2+ |
| 62. ♖f1-e1 | ♚f2-g2 |
| 63. ♖e1-f1 | ♚g2-a2 |
| 64. ♚d3-e3 | e6-e5 |
| 65. ♚e3-d3 | e5:d4 |
| 66. ♚d3:d4 | ... |

Если 66 ♗e2, то 66... ♚d2 67. ♚:d4 (67. ♚:d2 ♗:d2+ и затем ♗b3) ♗g3+.

66. ... ♗d6-c5

67. ♚d4-d1 d5-d4

68. ♚d1-c1+ ♖c5-d5

Белые сдались (69. ♚d1 ♗g3+ 70. ♖e1 ♚g2! с выигрышем коня).

Один из лучших образцов логики в шахматах!

№ 76. Рети – Зноско-

Боровский

Лондон, 1922

(Первый приз за красоту)

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♗b1-c3 | ♗g8-f6 |
| 4. ♖c1-g5 | ♗b8-d7 |
| 5. e2-e3 | ♖f8-e7 |
| 6. ♗g1-f3 | 0-0 |
| 7. ♗d1-c2 | c7-c5! |
| 8. ♚a1-d1! | c5:d4 |

Последовательнее предвари-тельно ♗a5.

- | | |
|------------|--------|
| 9. e3:d4 | d5:c4 |
| 10. ♖f1:c4 | h7-h6 |
| 11. ♖g5-h4 | ♗d7-b6 |
| 12. ♖c4-b3 | ♖c8-d7 |
| 13. 0-0 | ♚a8-c8 |

Черные развились, в общем, по образцу Капабланки (см. предыдущую партию).

14. ♗c2-e2! ...

Таким путем совершенно естественно предупреждается освободительный маневр черного ферзевого слона: ♖d7-b5-c4. У черных скоро не будет хороших ходов.

14. ... a7-a6

С целью выполнения задуманного плана: 15... ♖bd5 16. ♖:d5 ed 17. ♖:f6 ♖:f6 и белые, ввиду 18... ♖b5, не могут бить пешки d5.

15. ♜f1-e1 ...

Белые наимпростейшим образом устраняют упомянутую возможность и грозят уже продвижением 16. d5!

15. ... ♖e7-b4

С целью несколько облегчить свою игру разменом. Однако, это отклонение важного для обороны слона создает для черных новые опасности. Совсем плохо было бы 15... ♖с6 ввиду 16. ♖b6b. Нельзя было играть также 15... ♖fd5 ввиду материальных потерь (16. ♖:d5 ♖:d5 17. ♖:d5 ♖:h4 18. ♖:b7 и т.д.), и неудовлетворительна была бы перегруппировка: 15... ♖c7 16. ♖g3 ♖d6 17. ♖e5 ♖fd8 18. ♖c1 ♖b8, так как применение штурмовой колонны дало бы белым чувствительный позиционный перевес: 19. ♖e4 ♖:e4 20. ♖:c8 (сравнительно лучший ход) ♖bс8 21. ♖:e4 ♖c7 (угрожало 22. ♖:f7 ♖:f7 23. ♖:e6+ ♖:e6 24. ♖:e6+ ♖f8 25. ♖e3) 22. ♖c2 f5 23. ♖e2 и т.д.

16. ♖f3-e5! ♖b4:c3

17. b2:c3 g7-g5

Горькая необходимость, вызванная угрозой ♖g4. Пожертвование белыми пешки свидетельствует о ясной уверенной в своих целях стратегии.

18. ♖h4-g3 ♖c8:c3

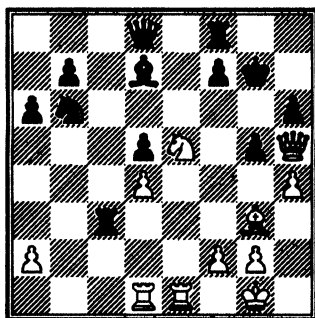
19. h2-h4! ♖f6-d5

Угрожало 20. hg hg 21. ♖d2! с двойным нападением: на g5 и c3. Однако, теперь белый ферзь получает прямой доступ к разрыхленному королевскому флангу черных:

20. ♖e2-h5 ♖g8-g7

21. ♖b3:d5! e6:d5

He ♖:d5 из-за 22. hg hg 23. ♖:d7 ♖:d7 24. ♖:g5+ и затем ♖e1-e4-h4+.



Доминирующее положение коня e5 в связи с расшатанной позицией черного короля, несомненно, дает белым возможность форсировать выигрыш — но как? Рети показывает нам элегантное и, как видно из его разбора, единственное правильное решение этой практической задачи.

22. ♖e5:f7!! ...

Начинается симфония вынужденных с обеих сторон ходов. Гораздо менее ясно было бы 22. ♖b1.

22. ... ♖f8:f7

23. ♗g3-e5+ ♖f7-f6

Иначе неизбежен быстрый мат. Но теперь черные надеются, что худшее осталось для них позади.

24. h4:g5 h6:g5

25. ♖h5:g5+ ♗g7-f7

26. ♖g5-h5+ ♗f7-g8

27. ♖d1-b1!! ...

Pointe всей комбинации, которая без этого окончилась бы ничем.

Этот маневр ладьи, который при предварительном расчете (на 21-м ходу) совсем не так легко было предвидеть, снова оживляет атаку.

27. ... ♖e3-c6

Против угрозы 28. ♖g5+ с разменом на f6 и последующим ♖:b6 уже не было удовлетворительной защиты. Ладья f6, очевидно, ходить не может. Если 27... ♗c4, то 28. ♖g5+ ♗f7 29. ♖:b7 и выигрывают. Главный вариант был: 27... ♗b5 28. ♖:b5! ab 29. ♗:f6 ♖:f6 30. ♖e8+ и т.д. Ход в тексте дает возможность резервной ладье белых решительно вторгнуться через 3-ю линию.

28. ♖b1-b3 ♗d7-e8

Или, например: 28... ♖e8 29. ♖g3+ ♗f8 30. ♖h8+ ♗f7 31. ♖g7+ и т.д. или 29... ♖g6 30. ♖h8+ ♗f7 31. ♖f3+ и выигрывают.

29. ♖b3-g3+ ♗e8-g6

30. ♖g3:g6+ ♖f6:g6

31. ♖h5-h8+ ♗g8-f7

32. ♖h8:d8 ♖c6-c8

33. ♖d8-h4.

Черные сдались.

б) 7. ♗d3.

№ 77. Аткинс – Рубинштейн

Лондон, 1922

1. d2-d4 ♗g8-f6

2. ♗g1-f3 e7-e6

3. c2-c4 d7-d5

4. ♗c1-g5 ♗f8-e7

5. e2-e3 ♗b8-d7

6. ♗b1-c3 0-0

7. ♗f1-d3 ...

Этим ходом особенно пользовался Яновский в наиболее блестящую для него эпоху. Белые примиряются с возможной потерей темпа (7...dc 8. ♗:c4), так как в виде компенсации черные окончательно теряют опору в центре и не могут воспрепятствовать продвижению e3-e4.

7. ... d5:c4

План черных сводится, как известно, к тому, чтобы, сэкономяв темп, мобилизовать свою пешечную массу на ферзевом фланге (a6 и b5) и использовать ферзевого слона на освобожденной диагонали b7-f3.

Другие авторитеты предпочитают здесь старую защиту 7...b6 или, что выглядит энергичнее всего, 7...c5.

Более тяжеловесно было сыграно (с перестановкой ходов) в партии Тарраш — Пшепюрка (Мерано, 1924):

7...c6 8. 0-0 h6 9. ♖h4 dc 10. ♜bс4 b5 (лучше 10...а6 и, если 11. а4, то 11...с5) 11. ♜d3 а6 12. ♚e2 (острее 12. а4) 12...с5 13. ♚ad1 (теперь 13. а4 с4 14. ♜с2 b4 15. ♗e4 а5 и т.д. было бы выгодно для черных) 13...♚с7 14. ♜g3 ♚b6 15. ♗e5 и т.д. с хорошим атакующим положением.

Наконец, следует еще упомянуть подготовительный ход 7...а6, на что в состязании городов, в партии Шольце — Тиц, Карлсбад, 1924, было испробовано 8. а3.

8. ♜d3:c4 а7-а6

9. а2-а4 ...

Ход, хотя и предупреждающий угрозу b7-b5, но, тем не менее, сомнительный ввиду ослабления пункта b4.

9. ... с7-с5

10. 0-0 ♚d8-a5

Путь к свободе.

11. ♚d1-e2 с5:d4

12. e3:d4 ♗d7-b6

13. ♜c4-d3 ♚f8-d8

14. ♚f1-d1 ♜c8-d7

15. ♗f3-e5 ♜d7-e8

Аналогичную систему развития часто применял Стейниц. Черные рассчитывают играть теперь на слабости неприятельских пешек.

16. ♚e2-e3! ♗f6-d5

17. ♚e3-g3 ♜e7:g5

Черные не хотят, играя 17...f6, покинуть почву точного расчета, так как последствия всех возможных ответов (18. ♜h6, 18. ♚h4, 18. ♚h3 и даже 18. ♜:h7+) при ограниченном времени для обдумывания едва ли могут быть как следует вычислены.

18. ♚g3:g5 ♗d5:c3

Ход 18...f6 представляется и теперь очень опасным, так как на него последовало бы 19. ♚h4 fe 20. ♚:h7+ ♗f8 (на 20...♗f7 решают 21. ♜g6+) 21. ♚h8+ ♗f7 22. ♚h5+ и т.д. с сильной атакой и выигрышем нескольких пешек.

19. b2:c3 ♗b6-d5

В третий раз черные отрекаются от основной идеи своего маневра конем на 16-м ходу. Они правы, так как после 19...f6 20. ♚h4 fe 21. ♜:h7+ ♗f8 22. ♚d3 ♗d7! 23. ♜e4! ♗f6 24. ♚h8+ и т.д. атака белых становится непреодолимой.

Очень сильной атаке подверглись бы черные и после 19...♚:c3 20. ♚ac1 ♚b4 (если 20...♚a5, то 21. ♗:f7!) 21. ♚b1 ♚d6 22. ♗g4 и т.д. Поэтому они благоразумно предпочитают стянуть свои резервы на угрожаемый королевский фланг.

20. ♚g5-h4! ...

На 20. с4 последовало бы не 20...♗f6 ввиду 21. ♗:f7! и т.д., а

прежде всего 20...h6 с полным упрочением позиции черного короля.

20. ... ♖d5-f6

21. c3-c4 ...

Попытка атаки: 21. ♘g4 ♘:g4! 22. ♕:h7+? после 22...♙h8! 23. ♕c2+ ♘h6 и т.д. оказалось бы обманчивым миражем.

Ходом в тексте белые продолжают серию своих тонких маневров, искусственно прикрывая слабость собственных пешек.

21. ... h7-h6

22. ♜h4-g3 ...

Предупреждая 22...♜c3.

22. ... ♜a8-c8

23. ♕d3-c2 ♕e8-c6

24. ♜g3-e3 ...

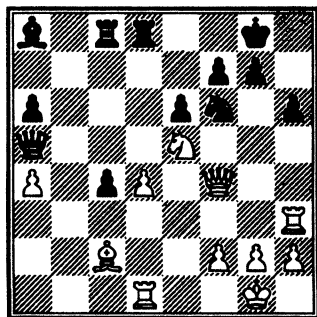
Не сразу 24. ♜a3 из-за ♜:d4! Ход в тексте, кроме того, предупреждает встречный маневр ♕c6-e4.

24. ... b7-b6

25. ♜a1-a3 ♕c6-a8

26. ♜e3-f4! b6-b5

27. ♜a3-h3 b5:c4



28. ♜h3:h6! ...

Блестяще сыграно. Положение чрезвычайно трудно и интересно. Черные находят еще очень остроумную защиту.

28. ... ♜c8-c5!

Фатально было бы 28...gh 29. ♜:f6 и т.д. с быстрой развязкой. Ошибкой было бы также 28...♜d5 ввиду 29. f3 и т.д.

29. ♜h6-h3 ...

Конечно, не 29. dc? из-за ♜:d1+ и ♜e1x. Некорректны также две следующие попытки атаки:

I. 29. ♜h8+ ♙:h8 30. ♘:h7+ ♙g8 31. ♘:d8 ♜c8 32. ♘:e6 ♜d5, и черные выигрывают.

II. 29. ♜:f6 ♜:e5 30. ♜:e5 ♜:e5 31. de ♜:d1+ 32. ♕:d1 gf 33. ♕c2 (необходимо, ввиду угрозы черных ♕e4) 33...fe с преимуществом в эндшпиле у черных.

29. ... ♜c5-d5

Чисто задачную защиту представляло продолжение 29...♕e4, например: 30. ♕:e4 ♜:e5! и выигрывают. Но белые могли бы сыграть 30. ♜g3 ♜:d4 31. ♜b1 ♜cd5 32. h3!, сохраняя различные возможности атаки.

30. ♙g1-f1! ...

Неожиданным образом парируя угрозу мата ♜e1, тогда как "форточки" (g3 или f3) не оказали бы никакого действия.

30. ... ♜a5-b6

31. ♜h3-g3 ♜d5:d4

Видя, что и после 31...♙f8 32. ♜:g7! ♙:g7 33. ♜g5+, затем ♜:f6

и т.д. гибель все равно неотвратима, черные решают умереть с честью.

32. ♖d1:d4 ♜b6:d4
 33. ♜f4:f6 ♜d4-a1+
 34. ♘f1-e2 ♙a8-f3+

Белые могут бить пятью различными способами, но из них правилен только один.

35. g2:f3.

Черные сдались.

**№ 78. Давид* Яновский —
 Самуил Ржешевский****
 Нью-Йорк, 1922
 (Первый тур)

1. d2-d4 ♘g8-f6
 2. ♘g1-f3 d7-d5
 3. c2-c4 e7-e6
 4. ♘b1-c3 ♘b8-d7
 5. ♙c1-g5 ♙f8-e7
 6. e2-e3 c7-c6

Чаще здесь и на следующем ходу заканчивают развитие королевского фланга посредством 0-0.

* В этой партии Давид является Голиафом. Победа 7-летнего вундеркинда вызвала восхищение всего цивилизованного мира.

** Так звучала по-польски фамилия Ржешевского (ред.).

7. ♙f1-d3 a7-a6

В известной удостоенной приза за красоту партии Капабланка — Бернштейн (Петербург, 1914) было сыграно сразу 7...dc 8. ♙:c4 b5 (новинка, вместо обычного 8...♘d5) 9. ♙d3 a6 10. e4 (острее 10. a4. Выжидательно было сыграно в премированной за красоту партии Тарраш — Колль, Мерано, 1924: 10. 0-0 c5 11. ♜e2, после чего обоюдное продвижение пешек 11...c4? 12. ♙c2 ♙b7 13. e4! и т.д. разрешилось в пользу белых) 10...e5? (правильно было 10...c5! с равной игрой). 11. de ♘g4 12. ♙f4 ♙c5 13. 0-0 ♜e7 14. ♖c1 и т.д. Правда, белые блестяще выиграли, но все же избранную черными систему отнюдь не следует считать непригодной. — Относительно 7...0-0 см. предыдущее примечание.

8. 0-0 ...

Острее было сыграно в партии Рубинштейн — Алехин (Гастингс, 1923): 8. a4. Заслуживает внимания и 8. a3. Относительно 8. c5 см. развитие № 70 (могло бы, например, последовать: 8. c5 e5 9. de ♘g4 10. ♙f4 g5 11. ♙g3 ♘:c5 и т.д. со встречной игрой у черных).

**8. ... d5:c4
 9. ♙d3:c4 ♘d7-b6**

Черные избирают медлительный способ разгрузки и вскоре получают плохую позицию. —

Последовательнее было бы 9...b5.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. ♖c4-d3 | ♘f6-d5 |
| 11. ♖g5:e7 | ♜d8:e7 |
| 12. ♜d1-d2 | ♘d5:c3 |
| 13. b2:c3 | c6-c5 |
| 14. ♖a1-b1! | ♘b6-d7 |
| 15. a2-a4 | 0-0 |
| 16. ♜d2-c2 | h7-h6 |
| 17. ♖f1-e1 | b7-b6 |
| 18. ♖b1-b2 | ♖a8-b8 |
| 19. ♖e1-b1 | ♜e7-d6 |
| 20. ♜c2-e2 | a6-a5 |
| 21. ♖d3-b5 | ♖f8-d8 |
| 22. h2-h3 | ♜d6-c7 |
| 23. e3-e4 | ... |

Методически ослабив ферзевый фланг противника, белые переходят в энергичное наступление в центре и вскоре создают себе грозное атакующее положение.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | ♘d7-f8 |
| 24. ♜e2-e3 | ♖c8-d7 |
| 25. ♘f3-e5 | ♖d7-e8 |
| 26. ♖b5:e8 | ♖d8:e8 |
| 27. f2-f4 | f7-f6 |

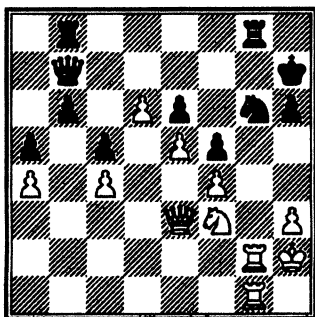
Изгнание белого коня с его доминирующей позиции возможно лишь за счет этого нового ослабления черных пешек.

- | | |
|------------|--------|
| 28. ♘e5-f3 | ♘f8-d7 |
| 29. e4-e5 | f6-f5 |
| 30. g2-g4 | g7-g6 |
| 31. g4:f5 | g6:f5 |
| 32. d4-d5! | ♘d7-f8 |

Если 32...ed, то 33. ♜d3 с отыгрышем пешки и вскрытым положением у черных. Белые

прекрасно использовали представившуюся им возможность нападения и, благодаря своей пешечной массе, господствуют теперь над всей доской.

- | | |
|-------------|--------|
| 33. ♖b2-g2+ | ♔g8-h7 |
| 34. c3-c4 | ♜c7-f7 |
| 35. ♔g1-h2 | ♘f8-g6 |
| 36. ♖b1-g1 | ♖e8-g8 |
| 37. d5-d6 | ♜f7-b7 |



- | | |
|------------|-----|
| 38. h3-h4? | ... |
|------------|-----|

Здесь белые упускают форсированный выигрыш: 38. ♘g5+!! hg 39. ♖:g5 ♖g7 (сравнительно лучший ход. На 39...♔h6 или 39...♜e4 решает также 40. ♜g3!) 40. ♜g3! ♜f7 41. ♖h5+ ♔g8 42. ♖h6 ♘:e5 43. fe! ♖:g3 44. ♖:g3+ ♜g7 45. ♖:g7+ ♔:g7 46. ♖:e6 и т.д.

- | | |
|-----------|--------|
| 38. ... | ♜b7-c6 |
| 39. h4-h5 | ... |

Немедленная жертва коня на g5 все еще решала партию, тогда как избранное белыми продолжение оказывается некорректным.

39. ... ♘g6-h8

40. ♘f3-g5+ h6:g5

41. f4:g5 ♘h8-g6!

Мастерское отражение угрозы! В дальнейшем ходе партии маленький шахматист также защищается с большой цепкостью и выдержкой, и его победа над самим Яновским признана вполне заслуженной.

42. ♖g2-g3 ...

Больше шансов давало, быть может, 42. ♖h3, например: 42... ♘f4 (лучше 42... ♖h8!) 43. g6+ ♘h8! 44. ♖g3 ♘:g2 45. ♖g5! ♖g7 46. h6 ♖d7 47. hg+ ♖:g7 48. ♘:g2! ♖b7+ 49. ♘g3 ♘g8 50. ♖f6 ♖d7 51. ♖h1 ♖g7 52. ♖:e6+ ♘f8 53. ♖:f5+ ♘e8 55. ♖h8+ и мат в 3 хода (Лео Марешаль, в канадской газете "La Patrie").

42. ... ♘h7-g7

43. ♖g3-h3 ♖g8-h8!

Борьба за линию "h".

44. h5:g6 ♖h8:h3+

45. ♘h2:h3 ...

Интересно, но некорректно было бы 45. ♖:h3 ♖h8 46. ♖h6+ ♘g8 47. g7 ♖h7, и натиск белых исчерпан.

45. ... ♖b8-h8+

46. ♘h3-g3 ♖c6:a4

47. ♖e3-f3 f5-f4+

Роли внезапно переменялись. Теперь черные хозяева положения.

48. ♘g3-g4 ...

Если 48. ♖:f4, то ♖b3+ и т.д.

48. ... ♖a4-c2

49. ♖f3:f4 ♖c2-e2+

50. ♘g4-g3 ♖e2-d3+

51. ♘g3-g2 ♖d3-e2+

52. ♘g2-g3 ♖e2-h2+

53. ♘g3-f3 ♖h8-f8

54. ♖f4-f6+ ♘g7-g8

Если 54... ♖:f6+, то 55. gf+ ♘g8 56. d7 ♖d2 57. g7 с угрозой f7+ и т.д., например: 57... ♖:d7 58. ♘e2 ♖b7 59. ♖g4 ♖c7 60. ♘d2 ♖d8+ 61. ♘c1 ♘f7!! (61... ♖e8 62. ♖h4 ♘f7 63. ♖h8 ♖g8 64. ♘b2, и выигрывают (62. ♖g2 ♖e8 и т.д. с искусственным ничейным положением.).

55. d6-d7 ♖f8:f6+

56. g5:f6 ...

Напрашивающееся, но плохо! Играя 56. ef, можно было предотвратить катастрофу 58-го хода (потерю пешки g6 с шахом!) и направить напряженную партию к мирному ничейному концу, например: 56. ef! ♖d2 57. f7+ ♘g7 58. ♖h1. Черные не могли бы продолжать 58... ♖:d7? ввиду 59. ♖h7+ ♘:g6 60. f8♘, и должны были бы искать спасения в вечном шахе.

56. ... ♖h2-d2

57. ♖g1-h1 ♖d2-d3+

Не 57... ♖:d7 ввиду 58. f7, за тем ♖h7+ и т.д.

58. ♘f3-g2 ♖d3:g6+

Наконец-то начал обрисовываться ясный выигрыш.

59. ♘g2-f2 ♖g6-f5+

60. ♘f2-g2 ♖f5-g4+

61. ♘g2-h2 ♖g4-e2+

62. ♖h2-h3 ♜e2-d3+

63. ♖h3-h4 ♜d3:d7

64. ♜h1-g1+ ♖g8-f8

65. ♖h4-g5 ♜d7-d4

Белые сдались.

* * *

Нужна ли, вообще, белым погоня за эфемерным выигрышем темпа (посредством ♜c1, ♜c2, a3, h3 и т.д.)?

Новые и смелые идеи явля-ет нам в этом отношении сле-дующая короткая ничейная партия, в которой чувствуется былая нервная сила Яновского, доставившая чемпиону мира много забот.

№ 79. Яновский — Капабланка

Нью-Йорк, 1924

(Первый тур!)

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 d7-d5

3. c2-c4 e7-e6

4. ♘b1-c3 ♙f8-e7

5. ♙c1-g5 0-0

6. e2-e3 ♘b8-d7

7. ♜a1-c1 c7-c6

8. ♙f1-d3 ...

Многими авторитетами это продолжение признано самым сильным. Белые спокойно работают над развитием своего королевского фланга, не заботясь о философски наилучших ходах.

8. ... d5:c4

На 8...а6 могло бы последовать просто 9. 0-0 или острее 9. а4, но не 9. с5 (например, партия Эйве — Шпильман, Острава Моравская, 1923: 9. с5 ♜e8 10. h3 h6 11. ♙f4 ♙:c5! 12. dc e5 13. ♘:e5 ♘:e5 14. 0-0 ♜a5 и т.д. Черные одним толчком освободились и стоят лучше). Тонко продуманный план, носящий на себе отпечаток современного дебютного духа, мы встречаем в партии Тарраш — Шпильман (Мерано, 1924): 8...h6 9. ♙h4 и лишь теперь 9...dc 10. ♙:c4 b5 (идея Бернштейна. Возможно и сразу 10...♘d5, после чего невозможно ни продолжение Алехина ♘e4, ни маневр в тексте h2-h4) 11. ♙b3 (более естественным представляется по-прежнему 11. ♙d3) 11...♘d5 12. ♙:e7 ♜:e7 13. 0-0 ♘:c3 14. ♜:c3 ♙b7 15. ♜d3 а5 и т.д. с острой игрой.

Бесполезным оказался ход 8...♜e8, избранный в партии Алехин — Вест (Портсмут, 1923): 9. 0-0 dc 10. ♙:c4 ♘d5 11. ♘e4! (здесь этот маневр особенно силен) 11...♙g5 12. ♘f:g5 ♘df6 13. ♘g3 h6 14. ♘f3 ♘b6 15. ♙b3 ♘bd7 (недурное кругосветное путешествие!) 16. e4, и белые стоят несравненно лучше.

9. ♙d3:c4 ♘f6-d5

10. h2-h4 ...

Новинка в стиле молодого Маршалла. На ней мы видим,

как оживает иногда ход, отвергнутый много лет назад!

К приблизительно равной игре ведет, как известно, 10. ♖:e7 ♗:e7, и черные рано или поздно эмансипируются посредством e6-e5 или c6-c5. Поэтому несколько сильнее 10. ♖f4, см. партию Алехин — Селезнев (Пьештяни, 1922): 10... ♘:f4 11. e4 ♘b6 12. ♖b3 ♘d5 13. ♗d2 ♗d6 14. ♘e5 ♘:c3 15. bс c5 16. 0-0 и т.д. с сохранением давления на игру черных.

Интересно продолжение Алехина (аналогичное приведенному в № 65) 10. ♘e4, например:

а) 10...h6 11. ♖:e7 ♗:e7 12. 0-0 b6 (после 12... ♘db6 13. ♖b3 e5 и т.д. черные также испытывают затруднения) 13. ♘g3 (или, партия Грюнфельд — Росселли, Мерано, 1924: 13. ♗e2 ♖b7 14. ♖a6 ♘f6 15. ♖:b7 ♗:b7 16. ♘d6 ♗e7 17. ♘c4! и т.д. с лучшим положением) 13... ♗d8 14. ♖:d5! (если 14. e4, то 14... ♘df6 15. ♖b3 e5 и т.д. с освобождением игры) 14...cd 15. ♗a4 с лучшим положением у белых (партия Алехин — Вайда, Портсмут, 1923).

б) 10... ♘f6 (рекомендовано Кмохом в “Wiener Schachzeitung”) 11. ♘g3 с сильным давлением белых фигур на позицию неприятельской рокировки.

в) 10... ♗a5+ (сравнительно лучше всего) 11. ♖f1! (точнее,

чем 11. ♖e2, как в подобном положении было сыграно в уже цитированной партии Алехин — Мюффанг, Маргет, 1923) 11... ♖:g5 12. ♘f:g5 h6 и т.д. Черные стремятся освободиться.

10. ... f7-f6

Редкий случай, когда Капабланка делает ход, создающий слабости в его позиции (пешка e6) без достаточной компенсации при последующем обмене коня на слона. Правда, задачу этой несколько модернистской позиции решить не легко, так как опасности таятся в ней со всех сторон. Например:

а) 10...h6 11. ♖:e7 (проще всего. Некорректна была бы игра с жертвами, проанализированная маэстро Добиасом в “Casopis ceskoslovenskych sachistu” за 1924 г.: 11. ♖d3 ♘:c3 12. ♗:c3 hg 13. hg g6 и т.д. или 13. ♖h7+ ♖:h7 14. ♘:g5+ ♖g8! [14... ♖:g5? 15. hg+ ♖g6 16. ♗h5+ и мат в 5 ходов] 15. ♗h5? ♘f6 и т.д. или, наконец, 13. ♘:g5 ♘f6! [13... ♖:g5? 14. ♖h7+ ♖h8 15. hg g6 16. ♖:g6+ ♖g7 17. ♗h7+! ♖:g6 18. ♗h5+ и мат в 2 хода] 14. h5 ♗d5 и т.д. с выгодой для черных) 11... ♗:e7 12. g4! и т.д. Атаке на позицию рокировки благоприятствует выдвинутое положение пешки на h6.

б) 10... ♘f6 (предложено Нимцовичем. Этот ход имеет целью воспрепятствовать про-

движению e3-e4 и освободить слона e7) 11. ♖e5 h6 12. ♖f3 (силен также и маневр 12. ♖c4-d3-b1) 12...♗b6 13. ♖b3 ♖e8 14. g4 и т.д. Атака на короля идет без всякого труда.

в) 10...♗:c3 (этот упрощающий размен предложен Кмохом) 11. ♖:c3 ♗b6 12. ♖:e7 (не 12. ♖d3 ввиду 12...f6 и затем ♖b4) 12...♗:e7 13. ♖d3 ♗d7 (с целью играть c6-c5 или e6-e5) 14. ♗e5 ♗d6 (на 14...♖d8 последовало бы уже 15. ♗h5) 15. ♗:d7 ♖:d7 15. ♗c2 (на 15. ♗h5 могло бы последовать 15...g6 16. ♗h6 ♗b4). Черные подвергаются непрерывной атаке (15...g6 16. h5 или 15...h6 16. g4, или 15...f5 16. g4 и т.д.).

г) Сравнительно лучше, по нашему мнению, 10...♖e8, для того, чтобы несколько облегчить положение короля и сделать выбор между различными способами защиты лишь на следующем ходу.

11. ♖g5-f4 ♗d5:f4

12. e3:f4 ...

Изолированные и сдвоенные белые пешки (d4, f4 и h4), тем не менее, оказывают парализующее давление на игру черных.

12. ... ♗d7-b6

13. ♖c3-b3 ♗b6-d5

14. g2-g3 ♗d8-e8

Очень тонкий оборонительный маневр, сообщающий гибкость позиции черных.

15. ♗d1-d3 ♗e8-h5

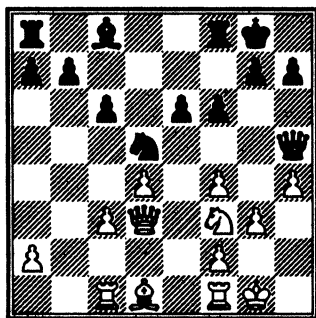
16. ♖b3-d1 ♖e7-b4

17. 0-0 ...

После этого черным представляется возможность изящно форсировать ничью. “Открытый шах” 17. ♗e5 после 17...♗f5 тоже повел бы только к размену ферзей. Поэтому сильнее всего далеко не очевидный ход 17. ♖f1, например: 17...♖:c3 18. bc b6 19. c4 ♗e7 (после 19...♖a6 черным не пришлось бы опасаться ни 20. ♗g5 ♗g6 21. ♗:g6 hg 22. ♗:e6 ♖fe8 и т.д., ни 20. ♗a3 ♗c7 21. ♖g2 ♖b7 и т.д., но простое продолжение 20. ♖g2 могло быть для них довольно неприятным) 20. ♖g2 ♗g6 21. ♗e3 и т.д. с сильным давлением.

17. ... ♖b4:c3

18. b2:c3 ...



18. ... ♗d5:f4!

В сознании своего опасного положения, Капабланка предпринимает “une petite combi-

наison”* (его любимое выражение!). Эту комбинацию он предвидел уже, делая свой 14-й ход.

19. g3:f4 ♖h5-g4+

20. ♔g1-h1 ...

Не 20. ♔h2 ввиду ♖:f4+, после чего теряется ладья c1.

20. ... ♖g4-h3+

21. ♔h1-g1 ♖h3-g4+

Ничья (вечный шах).

Защита Пильсбери (или кэмбридж-спрингский вариант)

№ 80. Ионер – Тарраш

Триест, 1923

(Блестящая партия первого призера)

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘b1-c3 ♘g8-f6

4. ♙c1-g5 ♘b8-d7

Этот ход встречается уже в первой партии, игранный ортодоксальным ферзевым гамбитом: Майет – Гарвиц (1848) и применяется обычно в сочетании с другим солидным оборонительным ходом ♙e7, хотя в рассматриваемой партии он связан с идеей Пильсбери (с6 и ♖a5).

Уместно упомянуть о другом, более агрессивном способе игры: 4...♙b4, применяемом Капабланкой (иногда после предшествовавшего 4...♘bd7 5. e3) и, по-видимому, не заслуживающем своей дурной славы. Например:

а) Партия Капабланка – Маршалл (Нью-Йорк, 1924): 4...♙b4 (против чемпиона мира в этой партии пользуются его же оружием) 5. ♘f3 (фактически это положение создается после следующих ходов: 1. d4 d5 2. ♘f3 e6 3. c4 ♘f6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♙g5 и т.д.) 5...c5 (с целью играть ♖a5) 6. ♙:f6 (или партия Шапиро – Маршалл, Лэк Гопатконг, 1923: 6. e3 ♖a5 7. ♙:f6 gf 8. ♖b3 ♙d7 9. a3 dc [9...♙a4 10. ab] 10. ♙:c4 ♖g8 с хорошей встречной игрой) 6...♖:f6 7. cd ed 8. e3 ♘c6 9. ♙b5 0-0 10. 0-0 ♙:c3 11. bc ♙g4 12. ♖b1 ♖ac8 13. dc ♖:c3 14. ♖:d5 ♖fd8 15. ♖e4 ♙:f3 16. ♖:f3 ♖:c5 17. ♙:c6 bc 18. ♖b7 ♖f8 и т.д. со скорой ничьей.

б) Партия Эдуард Ласкер – Капабланка (Нью-Йорк, 1915): 4...♘bd7 5. ♘f3 (фактически, начальные ходы были: 1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 e6 4. ♘c3 ♘bd7 5. ♙g5 и т.д.) 5...♙b4 6. e3 (или Роланд – Капабланка, Буэнос-Айрес, 1914: 6. ♖a4 c5, или партия Решевский – Эд.Ласкер, Нью-Йорк, 1923: 6. ♖b3 c5 7.

* Маленькая комбинация (фр. – ред.).

е3 ♖а5 8. ♙:f6 ♜:f6 9. ♙d3 [надежнее 9. ♜d2] 9...b5! 10. ♖c2? [более последовательно 10. cb c4 11. ♙bс4 dc 12. ♖:c4 с компенсацией в виде нескольких пешек за фигуру] 10...bc и т.д. с решающим пешечным перевесом у черных).

6...c5 7. ♙d3 (после продвижения черной пешки “с” было бы бесполезно 7. ♜d2 ввиду 7...cd 8. ed ♙:c3+ 9. bc ♖а5! 10. ♖c2 dc 11. ♙:f6 ♜:f6 12. ♜:c4 ♖c7 и т.д. с хорошей встречной игрой. — Зато заслуживает внимания 7. ♖c2 ♖а5 8. cd ed 9. ♙d3 c4 10. ♙f5! и т.д. с инициативной игрой).

7...♖а5 8. ♖b3 (внимания заслуживает и здесь 8. ♖c2, например: 8...♜e4 9. 0-0 ♜:c3 10. а3 или 9...♙:c3 10. bc ♜:c3 11. ♚fc1 ♜e4 12. ♙:e4 de 13. ♖:e4 с хорошей атакующей игрой).

8...♜e4 (черные пренебрегают упомянутой выше комбинацией 8...b5 9. cb c4 и т.д. с выигрышем фигуры за три пешки) 9. 0-0 ♜:g5 10. ♜:g5 cd 11. ♜b5 (угрожало dc) ♜c5 12. ♖c2 ♜:d3 13. ♖:d3. Здесь, вместо уравнивающего игру продолжения 13...аb, черные могли достигнуть преимущества, играя 13...♙e7 14. ♜f3 de 15. fe dc 16. ♖:c4 0-0.

в) Партия Тартаковер — Громмадка (Острава Моравская, 1923): 4...♜bd7 5. е3 ♙b4 6. cd

(потеря темпа 6. а3 является здесь, быть может, лучшим способом внести ясность в игру).

6...ed 7. ♙d3 c6 8. ♜f3 (внимание заслуживало также 8. ♜ge2) 8...h6 (или партия Мароци — Эд.Ласкер, Нью-Йорк, 1924: 8...0-0 9. 0-0 ♚e8 10. ♖c2 h6 11. ♙h4 ♜f8 12. а3 ♙e7 13. b4 с угрозой b4-b5) 9. ♙h4 ♖а5 10. ♖c2 0-0 11. 0-0 ♚e8 12. а3 ♙bс3 (лучше, быть может, 12...♙e7) 13. bc ♜e4 14. c4 и т.д. Белые стоят немного свободнее.

5. ♜g1-f3 ...

Точнее, быть может, 5. е3. При продолжении 5...с6 6. ♙d3 ♖а5 7. ♙h4! ♙b4 заслуживает внимания и новый способ развития коня: 8. ♜ge2 (Вагнер в “Deutsche Schachblätter”).

5. ... c7-c6

Или 5...♙e7 с переходом в ортодокальный вариант (№№ 63-79!). Относительно 5...♙b4 см. предыдущее примечание. Интересная, хотя и не совсем оправдывающаяся новинка, имеющая своей целью обеспечить черным большую свободу действий, была испробована в партии Алехин — Вольф (Вена, 1922): 5...h6 6. ♙h4 dc 7. е3 ♜b6 с продолжением: 8. ♙:c4 (логичнее 8. ♜e5) ♜:c4 9. ♖а4+ ♙d7 10. ♖:c4 ♙e7 11. 0-0 0-0, после чего вместо 12. ♚ас1 ♙с6! 13. ♜e5 ♙d5! и т.д., следовало сыграть гораздо энергичнее 12. ♜e5!

6. e2-e3 ♖d8-a5

Этот ход, который Тарраш называет “гениальным выпадом Пильсбери”, впервые встречается в партии Тарраш — Альбин (Нюрнберг, 1896), но впоследствии особенно часто применялся в турнире в Кэмбридж-Спрингсе, 1904.

7. ♗f3-d2 ...

Считается лучшим ходом. Слабее 7. ♖c2 ввиду 7...♗e4 8. cd ♗b4! и т.д. Совсем слабо было сыграно в 6-й матчевой партии Рубинштейн — Шлехтер (Берлин, 1918): 7. ♖b3 ♗e4 8. ♗h4, после чего, вместо 8...♗b4, могло последовать гораздо энергичнее 8...g5 9. ♗g3 h5! и т.д. с лучшим положением у черных.

Ничего не дает немедленный размен фигур 7. ♗f6, например, Капабланка — Эд.Ласкер (Нью-Йорк, 1924): 7. ♗:f6 ♗:f6 8. ♗d3 ♗b4 9. ♖b3 dc 10. ♗:c4 0-0 11. 0-0 ♗:c3 12. bc b6 13. ♗e5 ♗b7 14. ♗e2 c5! и черным вскоре удалось уравнять игру.

Напротив, новейшее, ведущее свое начало от Тарраша, течение при разыгрывании этого варианта (как и ферзевого гамбита, вообще!) сводится к упрощающему с виду размену пешек: 7. cd, например, Яновский — Боголюбов (Нью-Йорк, 1924): 7. cd ed (если 7...♗:d5, то 8. ♖b3! ♗b4 9. ♖c1 и, при случае, 10. e4 с выгодой для белых) 8. ♗d3 ♗e4 9. 0-

0! ♗:g5 (выигрыш пешки 9...♗:c3 10. bc ♖:c3 для черных невыгоден, так как они совсем отстают в развитии) 10. ♗:g5 ♗e7 11. f4 ♗f6 12. ♖e1 ♖b6 13. ♖b1 ♗d7 14. ♗f3 ♗f8 15. ♗e5 и т.д. Белые стоят лучше (см. также № 81 Маршалл — Боголюбов).

7. ... ♗f8-b4

После 7...♗e4 8. ♗d:e4 de 9. ♗h4! e5 10. ♗e2 и т.д. белые остаются в преимуществе. Также и предложенное Рубинштейном в учебнике “Collijn’a” “усиление”: 7...dc 8. ♗:f6 ♗:f6 9. ♗:c4 ♖c7 и затем ♗e7, 0-0, ♖fd8, ♗c8-d7-e8 и т.д. не привилось в современной турнирной практике, так как при этом игра черных все-таки стеснена ввиду необходимости надолго откладывать освобождающие ходы e6-e5 или c6-c5. Например:

а) Партия Эйве — Зейц (Гастингс, 1924): 10. g3 (весьма ценная идея Леонгардта) 10...♗e7 11. ♗g2 0-0 12. 0-0 ♖d8 13. ♖b3 ♗d7 14. ♖ac1 ♗e8 15. ♖fd1 ♖ac8 16. e4 и т.д. с многообещающей игрой у белых.

б) Партия Грюнфельд — Ионер (Теплиц-Шенау, 1922): 10. ♖c1 ♗e7 11. ♗d3 (или 11. g3, партия Селезнев — Вольф, Пештяни, 1922, с развитием, аналогичным пункта “а”) 11...♗d7 12. 0-0 0-0 13. ♖e2 ♖fd8 14. ♖fd1 ♗e8 15. ♗e5 ♖a5 (в консультационной партии Тейхман — Рубинш-

тейн, Берлин, 1921, было сыграно сразу 15...♖ас8, на что, однако, выгодно отвечать 16. ♘а4) 16. ♖f3! ♗ас8 17. а3 и т.д. белые стоят лучше.

8. ♖d1-c2 ...

Покойный Тейхман, как это ни странно, считал лучшим ходом 8. ♖с1, например, Тейхман — Чайес (Карлсбад, 1923):

8. ♖с1 dc 9. ♙:f6 ♘:f6 10. ♘:c4 ♖d8 11. ♙d3 0-0 12. 0-0 c5 13. ♗d1 и т.д. белые стоят хорошо.

8. ... 0-0!

При обычных в прежнее время методах игры: 8...dc 9. ♙f6 ♘:f6 10. ♘:c4 ♖с7 11. ♙d3 и т.д. или 8...♘e4 9. ♘d:e4 de 10. ♙h4! и т.д. белые приобретали позиционное преимущество. Требуящее крепких нервов продолжение в тексте, при котором сохраняются еще на один ход все угрозы (dc и ♘e4), найдено Боголюбовым и имеет то преимущество, что заставляет противника высказаться.

9. ♙g5:f6 ...

Конечно, не сразу 9. ♙d3? ввиду 9...dc с выигрышем фигуры. Невыгодным оказалось и 9. ♙e2 ввиду 9...e5! 10. de (или 10. ♙:f6 ♘:f6 11. de ♘e4 12. ♘d:e4 de 13. 0-0 ♙f5! с выгодой для черных) 10...♘e4! 11. ♘d:e4 de 12. 0-0 ♙:c3 13. bc ♘:e5 14. ♖:e4 f6 15. ♙f4? (лучше, во всяком случае, 15. ♙h4) 15...♙f5! 16. ♖d4 ♗ad8, и черные не ожи-

данно выигрывают ферзя (Грюнфельд — Боголюбов, Острава Моравская, 1923).

9. ... ♘d7:f6

10. ♙f1-d3 ♗f8-d8

Черные хотят придать партии более закрытый характер. Лучше, однако, 10...♗e8 с целью возможно скорее освободиться посредством e6-e5*. Неправильно было также сыграно в партии Гильг — Шиндлер, Карбиц, 1924: 10...dc 11. ♘:c4 ♖h5 (лучше было ♖с7) 12. 0-0, и белые достигли преимущества.

* Ничьей после напряженной игры окончилась партия Беккер — Шпильман (Вена, 1923): 10...♗e8 11. 0-0 e5 12. cd cd 13. de (надежнее было сыграно позднее в партии того же турнира Грюнфельд — Беккер: 13. ♘b3) 13...♗:e5 14. ♘f3 ♗h5 (черные опровергают упрощение: 14...♙:c3 15. ♖:c3 ♖:c3 16. bc ♗e7 и т.д., вполне уравнивающее игру) 15. a3 ♙f8 16. ♘b5 ♙g4 17. b4 ♖b6 18. ♖с7! ♖:c7 (жертва ферзя 18...♙:f3 19. ♖:b6 ♗g5 удастся, правда, если белые играют 20. ♘d4 ♙:g2! 21. f4 ♙:f1+ 22. fg ab и т.д., но опровергается посредством 20. ♖:f6! gf [или 20...♗:g2+ 21. ♘h1 ♗g3+ 22. ♖:f3 ♗:f3 23. ♘g2 с лишней фигурой у белых] 21. g3 с последующим ♘d4; у белых значительно более сильное положение) 19. ♘:c7 ♗с8 20. ♘b5 ♙:f3 21. gf f6 22. ♘d4 ♗e5 (обратный путь!) 23. ♗fc1 ♗ee8 24. ♙f5! ♗с4! 25. ♙d3 ♗cc8 26. ♙f5 (у белых нет ничего лучшего. На 26. ♘f1 могло последовать 26...g6 27. ♘e2 ♙g7 и затем ♘d7). Ничья.

11. 0-0 ♖c8-d7

В партии Пшеспюрка — Шпильман (Мерано, 1924) было сыграно сразу 11...♖f8. Но целесообразнее всего здесь, по видимому, 11...♗c7 для того, чтобы на 12. c5 отвечать e6-e5.

12. a2-a3 ♗b4-f8?

13. c4-c5! ...

Этим и следующим пешечными продвижениями устанавливается систематическая блокада обоих флангов черных. Поэтому лучше было бить двумя ходами раньше на c4 или же на прошлом ходу — на c3, вместо того, чтобы мечтать напрасно о двух слонах.

13. ... ♗a5-c7

14. f2-f4 g7-g6

15. ♘d2-f3 ♘f6-g4

16. ♚a1-e1 ♗d7-e8

17. h2-h3 ♘g4-h6

18. g2-g4 f7-f6

19. g4-g5 ...

Этим навсегда предупреждается e6-e5.

19. ... f6:g5

20. ♘f3:g5 ♗c7-d7

21. ♖g1-h2 ♘h6-f5

22. ♚f1-g1 ♗f8-g7

23. ♘c3-d1! b7-b6

Начало контратаки на ферзевом фланге, не находящей, однако, хороших объектов.

24. b2-b4 b6:c5

25. b4:c5 ♚a8-b8

26. ♗d3-a6 h7-h6

27. ♘g5-f3 ♗d7-c7

28. ♚g1-g2 ♗c7-a5

29. ♗c2-e2 ♚b8-b3

30. ♗a6-d3 ♗a5:a3

31. ♗d3:f5 e6:f5

32. ♘f3-h4 ♚d8-b8

33. ♚e1-g1 ...

Конечно, не сразу 33. ♘:g6, так как после 33...♗:g6 34. ♚:g6 ♚b2 и т.д. теряется ферзь.

33. ... ♚b3-b7

34. ♖h2-h1 ♚b7-e7

35. ♘h4:g6 ♗e8:g6

36. ♚g2:g6 ♖g8-f8

Король тщетно пытается бегать. Белые рядом тихих маневров форсируют выигрыш.

37. ♗e2-c2 ♚e7-f7

38. ♗c2-g2 ♚b8-b7

39. ♚g6:c6 ♚b7-d7

40. ♚c6-c8+ ♖f8-e7

41. ♗g2:g7+ ♚f7:g7

42. ♚g1:g7+ ♖e7-f6

43. ♚g7:d7 ♖f6-g6

44. ♚c8-c6+ ♖g6-h5

45. ♚d7-h7 ♖h5-h4

46. ♚c6-g6 h6-h5

47. ♚g6-g5.

Черные сдались.

Для швейцарского маэстро Пауля Ионера существует только один нюанс игры: fortissimo!

Отказанный ферзевый гамбит

(продолжение)

№ 81. Маршалл – Боголюбов Нью-Йорк, 1924 (Второй приз за красоту)

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. ♘g1-f3 e7-e6
3. ♖c1-g5 d7-d5

(Переход к правильному ферзевому дебюту. Внимание заслуживает также 3...c5; см. главу “Индийская защита”).

4. e2-e3 ...

Как уже указано в примечаниях к партии № 74, черные при немедленном переходе к ферзевому гамбиту: 4. c4 могли бы посредством 4...h6! 5. ♖h4 (противно духу дебюта было сыграно в 7-й матчевой партии Эд.-Ласкер – Маршалл: 5. ♖:f6 ♗:f6 и т.д.) 5...dc 6. e3 b5 и т.д. удерживать гамбитную пешку. В партии Яновский – Тартаковер (Нью-Йорк, 1924) последовало (с перестановкой ходов): 7. ♘c3 c6 8. ♖e2 ♘bd7 9. a4 ♗b6 10. 0-0 ♖b4 11. ♗c2 ♖b7 12. b3 cb 13. ♗:b3 ♖:c3 14. ♗:c3 b4 15. ♗b2 a5 и т.д., и черные закрепили лишнюю пешку за собой.

4. ... ♘b8-d7

Гораздо более удобную игру черные получают после 4...c5!

5. c3 ♗b6 6. ♗c2 ♘c6 7. ♘bd2 ♖d7 8. ♖e2 cd 9. ed ♖d6 и т.д. (4-я матчевая партия Костиц – Капабланка, Гавана, 1919). Но Боголюбов стремится искусственно привести партию к кэмбридж-спрингскому варианту.

5. c2-c4 c7-c6
6. c4:d5! ...

Новейший способ игры, рекомендуемый Таррашем в его книге “Защита ферзевого гамбита”, причем белые даже спешат побить пешку, так как на следующем ходу (после 6. ♘c3 ♗a5 7. cd) черные могли бы, при желании, взять и конем (1-я матчевая партия Маршалл – Тарраш, Нюрнберг, 1905).

6. ... e6:d5
7. ♘b1-c3 ♗d8-a5
8. ♖f1-d3 ♘f6-e4

Лишая противника преимущества двух слонов.

9. ♗d1-c2 ...

Конечно, не 9. ♖:e4! de с выигрышем пешки.

Еще энергичнее, по рецепту Тарраша, в другой ньюйоркской партии Яновский – Боголюбов: 9. 0-0! с тем, чтобы, жертвуя при надобности пешку c3, как мож-

но скорее вскрыть центр посредством e3-e4.

9. ... ♘e4:g5

10. ♘f3:g5 h7-h6

Это ослабление рано или поздно должно было стать неизбежным.

11. ♘g5-f3 ♙f8-e7

Теперь же следовало предпочесть развитие слона на d6.

12. 0-0 0-0

13. a2-a3! ...

Этим, несмотря на упростившееся положение, еще более стесняются действия черных фигур (13...b6! 14. b4), и белые могут спокойно перегруппировать свои боевые силы (ферзя и слона) для решительной матовой атаки, направленной на пункт h7.

13. ... ♚a5-d8

Ферзь с позором уходит назад.

14. ♚a1-e1! a7-a5

15. ♚c2-e2 ♘d7-f6

Наконец-то черные решаются убрать коня, который охранял пункт e5, но мешал развитию их ферзевого фланга. Однако, этот ход делает возможным новое усиление позиции белых. По Таррашу, внимания заслуживало 15...♙e8 и затем ♘f8, а по Беккеру, даже образование позиции "stonewall": 15...f5 16. ♚c2 g6 и затем ♙f6, ♙e8, ♘f8, ♚g7 или 16. ♘e5 ♘:e5 17. de ♚c7! 18. f4 ♙e6 19. ♚h5

♚h7 и затем g6 с удовлетворительной защитой.

16. ♘f3-e5! ♙e7-d6

17. f2-f4 ...

"Расстановка коней а la Пильсбери", замечает Тарраш в "Kagans Schachnachrichten". Черные тщетно пытаются помешать противнику в его планах:

17. ... c6-c5

18. ♙d3-b1! ♙c8-d7

19. ♚e2-c2 Cd7-c6

Угрожало 20. ♘:d5! Если 19...♙e8, то после 20. de ♙:c5 21. ♘:d5 теряется пешка.

20. d4:c5! ♙d6:c5

На 20...♙:e5 21. fe ♘e4 белые выигрывают посредством 22. ♙d1! ♚e7 23. ♘:d5 и т.д.

21. ♚g1-h1! ...

Нехитрый, но зато хорошо взвешенный ход. Готовится подрыв позиции черных в центре (посредством e3-e4, размена на c6 и e4-e5). По Беккеру, прекрасному анализу которого в "Osterreichische Schachrundschau" мы частично следуем, всякий другой ход был бы плох, например:

а) 21. ♘:c6 bc 22. ♘a4 ♙a7 23. ♚:c6 ♘g4!, и белые, правда, выиграли пешку, но стоят скверно.

б) 21. ♘g4 ♙e8 (не 21...g6 ввиду 22. ♘:h6+ ♚g7 23. ♘:f7! и затем ♚:g6+) 22. ♘:f6+ ♚:f6 23. ♚h7+ ♚f8 24. ♚h1 ♙ad8 или 23. ♘:d5 ♙:d5 24. ♚:c5 ♙e4, и у

черных отличные виды на ничью.

21. ... ♖f8-e8

22. e3-e4! ♜c5-d4

Находящийся под косвенной угрозой слон принужден отойти. На 22...de последовало бы 23. ♘:c6 bc 24. ♘:e4 ♘:e4 25. ♚:e4 ♚:e4 26. ♚:e4 g6 27. f5! и позиция черного короля подверглась бы разрушению. Своим маневром Боголюбов начинает опасную контратаку, но Маршалл переигрывает его в блестящем стиле. Лучше всего было 22...♙a7.

23. ♘e5:c6 b7:c6

24. e4-e5 ♘f6-g4

25. ♚c2-h7+ ♜g8-f8

26. g2-g3! ...

Белые не спешат. Преждевременным было бы завоевание пешки: 26. ♚h8+ ♚e7 27. ♚:g7 ввиду 27...♚g8 и затем ♘f2++, после чего черные получают перевес. Спокойный ход в тексте попутно отражает угрозу мата: 26...♚h4 27. h3 ♚g3 28. hg ♚h4x.

26. ... ♚d8-b6

27. ♙b1-f5! ...

Блестяще сыграно: на ♘e3 или ♘f2+ белые жертвуют качество, в некоторых случаях, сверх того, еще ладью, и затем продолжают свою матовую атаку.

27. ... ♘g4-f2+

28. ♚f1:f2 ♙d4:f2

29. ♚h7-h8+ ♜f8-e7

30. ♚h8:g7 ...

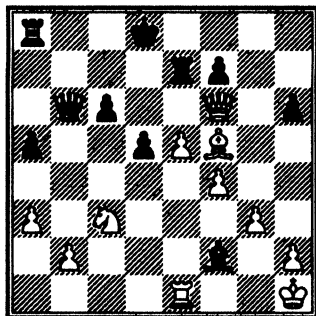
Угрожая матом в 6 ходов: 30...♙:e1 31. ♚f6+ ♚f8 32. ♚:h6+ ♜g8 (32...♚e7 33. ♚d6x) 33. ♙h7+ и т.д.

30. ... ♚e7-d8

Вынужденно, так как после 30...♚g8 31. ♚f6+ и 32. e6 или 30...♚c7 31. ♚f6+ ♚f8 32. ♚:h6+ ♚e7 (32...♚g8 33. e6! ♙:e1 34. e7!) 33. ♚e2 ♙d4 34. e6! ♚d8 35. e7+ ♚:e7 36. ♚f8+ и т.д. дело окончилось бы матом.

31. ♚g7-f6+ ♚e8-e7

На 31...♚c7 белые посредством 32. ♚f7+ выигрывают ладью e8 с шахом.



32. e5-e6!! ...

Великолепный ход. Напротив, ни к чему ясному не приводило более простое продолжение 32. ♚d6+ ♚e8 33. ♚:h6 ввиду 33...♚e6!

32. ... ♙f2-d4

Последняя попытка запугать противника. На 32...♙:e1 также решает 33. ef ♚c7 (иначе: 34. ♚d6+) 34. ♚:e7+ ♚b8 35. f8♚

и мат следующим ходом; на 32...♖d4 следует 33. ♚e5 fe 34. ♖f8+ ♚e8 35. ♖d6+ ♔c8 36. ♖:c6+ и т.д. с материальным перевесом; а на 32...fe выигрывает 33. ♚:e6, затем и ♖f8+.

33. e6:f7+!! ♙d4:f6

34. f7-f8♖+ ♔d8-c7

35. ♚e1:e7+ ♙f6:e7

36. ♖f8:a8! ...

Проще всего. Теперь угрожает 37. ♖c8+ ♔d6 38. ♖d7+ ♔c5 39. ♘a4+ с выигрышем ферзя, а после 36...♖f2 или ♖:b2 черные также теряют ферзя, вследствие 37. ♖c8+ и т.д.

36. ... ♔c7-d6

Черные упускают случай своевременно сдать партию, и этим дают Маршаллу возможность элегантной финальной игры.

37. ♖a8-h8! ...

Угрожая ♖e5+ и т.д.

37. ... ♖b6-d8

Белые объявили мат в 5 ходов:

38. ♖h8-e5+ ♔d6-c5

39. ♘c3-a4+ ♔c5-c4

Или 39...♔b5 40. ♖e2+ ♔:a4 41. ♙c2x.

40. ♖e5-c3+ ♔c4-b5

41. ♙f5-d3+ ♔b5:a4

42. ♖c3-c2x.

Совершенно чистое матовое положение. Отметим, что в Нью-Йорке образовалось своего рода парламентское меньшинство, присудившее этой партии первый приз за красоту.

Атака посредством ♙f4

№ 82. Алехин – Эм.Ласкер

Нью-Йорк, 1924

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 ...

Современные авторитеты (Грюнфельд, Алехин и др.) не боятся ферзевого контргамбита (2...e5; см. № 91) и считают, поэтому, ход в тексте более сильным, чем 2. ♘f3, на что черные могут ответить 2...c5! 3. c4! cd 4. cd ♘f6 5. ♘:d4 ♘:d5, уничтожая напряжение по линии “d” и сравнительно легко уравнивая игру.

2. ... e7-e6

3. ♘g1-f3 ...

Но теперь этот ход точнее, чем 3. ♘c3, так как он несколько стесняет черных в выборе между различными системами защиты.

3. ... ♘g8-f6

4. ♘b1-c3 ...

Относительно 4. ♙g5 h6! 5. ♙h4 ♙b4+ 6. ♘c3 dc и т.д. или сразу 5...dc, см. примечание к 4-му ходу белых в предыдущей партии.

4. ... ♘b8-d7

Кроме этого выжидательного хода, черные могут избрать здесь одно из следующих продолжений:

1. 4...♙e7, на что следует 5. e3, 5. ♙f4 или сильнее: 5. ♙g5 и

т.д. с переходом в ортодоксальный вариант (см. № 74).

II. 4...dc, после чего возникают варианты, подобные принятому ферзевому гамбиту, см. партию Костиц — Вольф (Теплиц-Шенау, 1922):

5. e3 (быть может, энергичнее 5. ♖g5 и, при случае, e4. — Сомнительно, хорошо ли сразу 5. e4, на что, впрочем, в партии Боголюбов — Вольф, Карлсбад, 1923, последовало: 5...♙b4 6. ♖g5? b5 [правильно 6...h6 или, по Мароци, 6...c5] 7. e5 h6 8. ♙h4 g5 9. ♗:g5! ♜d5! 10. ♗:f7! в пользу белых. Несколько тяжело было сыграно в партии Ионер — Вольф, Теплиц-Шенау, 1922: 5. ♜a4+ ♗bd7! 6. ♖g5 ♙e7 и т.д.).

5...a6 6. ♙:c4 c5 (слишком поспешно было сыграно в партии Давидсон — Эйве, Амстердам, 1924: 6...b5 7. ♙d3 ♙b7 8. ♜e2 c5? [8...♗bd7] 9. dc ♙:c5 10. ♙:b5+ с выигрышем пешки) 7. 0-0 ♗c6 8. ♜e2 (хорошо также сразу 8. a4) 8...b5 9. ♙d3 (внимания заслуживает также 9. ♙b3) 9...♙b7 10. ♚d1 ♜c7 11. a4 (солиднее 11. a3. Относительно 11. dc см. № 92) 11...c4 12. ♙c2 b4 13. ♗e4 и т.д. с острой игрой.

III. 4...c6, с намерением построить позицию “Stonewall”. См. партию Тейхман — Рети (Теплиц-Шенау, 1922):

5. e3! (весьма причудливо было сыграно в партии Ионер — Костиц, Теплиц-Шенау, 1922: 5. ♜d3 ♗bd7! 6. g3 ♙d6 7. ♖g2 0-0 8. 0-0 dc 9. ♜:c4 e5! с удовлетворительной игрой для черных. — Ничего не дает также немедленный размен 5. cd, например, партия Маршалл — Алехин, Нью-Йорк, 1924: 5...ed! 6. ♖g5 ♙e7 7. e3 ♙f5! 8. ♙d3 ♙:d3 9. ♜:d3 ♗bd7 10. 0-0 0-0 и т.д. с равной игрой).

5...♗e4 (введено Маршаллом. Относительно 5...♗bd7 см. партию № 85) 6. ♙d3! (или Боголюбов — Леонгардт, Берлин, 1920: 6. ♜b3 f5! 7. ♙d3 ♙d6 8. ♙d2 ♗d7 9. ♚f1 ♗df6 10. 0-0-0 ♜c7 и т.д. с хорошей игрой для черных) 6...f5 7. ♗e5 ♜h4 8. 0-0 ♗d7 9. f4 ♙e7 (неудачно было сыграно в партии Грюнфельд — Брейер, Вена, 1921: 9...♚g8 10. cd! ed 11. ♗:e4! fe 12. ♙e2 ♗f6 13. ♙d2 g5? [13...♙e7] 14. ♙e1 ♜h6 15. ♙g3! и т.д. к выгоде белых) 10. ♙d2 (на 10. ♚f3 можно рекомендовать 10...♗:e5 и 11. de g5 [Грюнфельд — Асталош, Кашау, 1918] или, еще энергичнее, сразу 10...g5 [партия Сьеберг — Грюнфельд, Гетеборг, 1920]) 10...♗:e5 (если теперь 10...g5, то, по Грюнфельду: 11. cd! ed 12. ♗:e4! fe 13. ♙e2 и затем ♙d2-e1-g3 с лучшей позицией для белых) 11. fe (лучше 11. de) 11...♙g5! 12. ♚f3? (12.

♘e2) 12...♘:d2 13. ♖:d2 ♖:d4!, и черные неожиданно выиграли пешку.

IV. 4...c5. Этот контрудар Нимцович мотивирует следующими вариантами:

а) 5. ♔g5 cd 6. ♖:d4 ♔e7! (но не сразу 6...♘с6 ввиду 7. ♔:f6! gf 8. ♖h4 и т.д., партия Пильсбери — Ласкер, Кэмбридж-Спрингс, 1904) 7. cd (7. 0-0-0 ♘с6 8. ♖h4 ♖a5 и т.д. привело бы к известной прецедентной партии Пильсбери — Ласкер, Петербург, 1895, блестяще выигранной черными) 7...ed 8. e4 ♘с6 9. ♔b5 0-0 10. ♔:c6 bc с хорошей встречной игрой у черных.

б) 5. cd ♘:d5!* 6. e4 ♘:c3 7. bc cd 8. cd ♔b4+ 9. ♔d2 ♔:d2+ (бесцельно 9...♖a5 ввиду 10.

♚b1) 10. ♖:d2 0-0 11. ♔e2 ♘d7 12. 0-0 ♘f6! и затем b6 и Сb7, после чего позиция черных не имеет особых слабостей.

5. c4:d5 ...

Интересная идея Земиша, имеющая своей целью несколько разрядить напряжение. На этот раз белые были на распутьи и могли выбирать между следующими тремя способами развития:

I. 5. ♔g5, причем после 5...♔e7 получается ортодоксальный вариант (№№ 63-79). Остроумная же попытка встречной игры 5...h6 6. ♔h4 dc 7. e3 ♘b6 (Алехин — Вольф, Вена, 1922) представляется сомнительной хотя бы ввиду 8. ♘e5! (см. примечание к 5-му ходу черных в № 80).

II. 5. ♔f4. См. Алехин — Шпильман (Карлсбад, 1923):

5...dc 6. e3! (6. e4 ♔b4) 6...♘b6 (оригинальная мысль, вместо обычного 6...♘d5) 7. ♔:c4 (более громоздко было бы 7. ♘e5 ♔d6 и т.д.) 7...♘:c4 8. ♖a4+ c6 9. ♖:c4 ♘d5 10. ♔e5 (целесообразнее, по Таррашу, было бы 10. 0-0 ♘:f4 11. ef и т.д. с сильной игрой) 10...f6 11. ♔g3 ♖b6! 12. ♖e2 (12. ♚b1? ♘:c3) 12...♔b4 13. ♚c1 ♘:c3 14. bc ♔a3 15. ♚d1 ♖b5 и т.д. со скорым переходом черных к инициативе.

III. Весьма почетное, часто применявшееся Ласкером про-

* Ход 5...ed был радикально опровергнут в партии из сеанса одновременной игры Алехин — Кусман (Нью-Йорк, 1924): 5...ed 6. ♔g5 ♔e6 (лучше 6. ♔e7) 7. ♔:f6! (еще энергичнее, чем сразу 7. e4, партия Ласкер — Мизес, Париж, 1900; Маршалл — Э.Кон, Нюрнберг, 1906; Алехин — Видмар, Лондон, 1922) 7...♖:f6 8. e4! de 9. ♔b5+ ♔d7 10. ♘:e4 ♖b6 11. ♔:d7+ ♘:d7 12. 0-0 cd 13. ♘:d4 ♚d8 14. ♘f5 ♘e5 15. ♖e2 g6 16. ♖b5+!! ♘d7 (16...♖:b5? 17. ♘f6X) 17. ♚fe1 ♔b4 18. ♘f6+ ♘f8 19. ♘:d7+ ♚:d7 20. ♖e5. Черные сдались. Ослепительная игра Алехина!

должение. Главная его цель — как можно скорее осуществить e3-e4; см. 2-ю матчевую партию Ласкер — Капабланка (Гавана, 1921):

5... ♖e7 (или, партия Алехин — Штерк, Будапешт, 1921: 5... ♖d6 6. ♘b5 ♖e7 7. ♚c2) 6. ♖d3 (или, совсем своеобразно, Нимцович — Бернштейн, Карлсбад, 1923: 6. a3 a6 7. c5 c6 8. b4 0-0 9. ♖b2 ♚c7 10. ♚c2, и затем храбрая рокировка на угрожаемый фланг: 10...e5 11. 0-0-0 e4 12. ♘h4 ♘b8 13. g3 ♘e8 14. ♘g2 и т.д.).

6...0-0 7. 0-0 dc 8. ♖:c4 c5 9. ♚e2 a6! 10. ♚d1 (слишком уж тонко, так как черный ферзь легко уклоняется от этого vis-a-vis. Лучше было 10. a4 b6 11. d5) 10...b5 11. ♖d3 (внимания заслуживает также 11. ♖b3. Вычурно было сыграно в партии Тартаковер — Костич, Гаага, 1921; 11. dc ♚c7! [11...bc 12. c6 ♚c7 13. cd ♖d7 14. e4] 12. ♖d3 ♘:c5 13. ♖c2 ♖b7 и т.д. с хорошей игрой для черных) 11...♖:b7 12. e4 cd 13. ♘:d4 ♘e5, на что должно последовать просто 14. ♖c2 (вместо смелого хода в партии 14. ♘b3).

5. ... e6:d5

6. ♖c1-f4 ...

Этот способ развития слона здесь, быть может, сильнее, чем 6. ♖g5.

На 6. ♚b3 с матчевой партии Грюнфельд — Беккер (Вена,

1922) последовало: 6...♘b6 (хорошо также 6...c6) 7. ♖g5 a5! 8. a4 ♖b4 9. e3 0-0 10. ♖e2 ♖e6 и т.д. с равной игрой.

6. ... c7-c6

Необходимо для предупреждения ♘b5.

7. e2-e3 ...

Целесообразнее предварительно 7. h3, так как главное преимущество избранного белыми варианта состоит в прочном владении диагональю h2-b8.

7. ... ♘f6-h5

Еще до начала срединной стадии Ласкер стремится внести в партию какую-нибудь острую стратегическую идею. При спокойных ходах 7...♖b4 или 7...♖e7 белые понемногу получают перевес; например:

а) Земиш — Боголюбов (Будапешт, 1921): 7...♖b4 8. ♖d3 ♘f8 9. h3 ♘g6 10. ♖h2 0-0 11. 0-0 ♖d6 12. ♘e5 ♖:e5 13. de ♘d7 14. f4 и т.д. с выгодой для белых.

б) Земиш — Вольф (Теплиц-Шенау, 1922): 7...♖e7 8. h3! ♘e4, после чего (вместо 9. ♚c2 f5!) должно было последовать просто 9. ♘:e4 de 10. ♘d2 ♚a5 11. ♚c2 (сильно также 11. a3 ♘f6 12. ♖c4 и затем 0-0) 11...♘f6 (после 11...f5 12. ♖c4 ♖b4 13. ♚d1 позиция черных оказывается расшатанной) 12. ♖e5 ♖f5 13. ♖c4 и т.д. с гораздо лучшим расположением фигур у белых.

8. ♖f1-d3 ...

Излишняя стремительность Алехина, который не поступает ни одним темпом и мирится со всеми проистекающими от этого слабостями (изолированная пешка “d” и сдвоенная “f”). Осторожнее, во всяком случае, было 8. ♖g3.

8. ... ♗h5:f4

9. e3:f4 ♖f8-d6

10. g2-g3 ...

Вынужденное, хотя и преднамеренное, ослабление. Защита посредством 10. ♗d2 не годилась, ввиду ♗e7+ (11. ♗e2?? ♖b4 с выигрышем ферзя).

10. ... 0-0

11. 0-0 ♗f8-e8!

12. ♗d1-c2 ♗d7-f8

13. ♗c3-d1 ...

Алехинская фантастика, которая в данном случае встречает жестокий отпор. По старой, хорошо испытанной тактике соедало бы предпочесть выпад 13. ♗g5, вызывающий встречное ослабление 13...g6 и тем самым создающий важную “марку” для атаки. Например:

13. ♗g5! (значительно острее, чем 13. ♗fe1) 13...g6 (на 13...♗f6, что предлагает в “Deutsche Schachblätter” маэстро Вагнер, следует 14. ♖:h7+ ♗h8 15. ♖d3! ♗e6 16. ♗:e6 ♖:e6 17. f5! ♖d7 18. ♗e2 и т.д. с важной лишней пешкой у белых) 14. h4! (теперь белые угрожают сыграть 15. f5.

Более спокойное продолжение было бы 14. ♗fe1. Напротив, вычурным представляется предлагаемый некоторыми комментаторами добровольный отход 14. ♗f3, также с целью угрожать f4-f5 или, в случае f7-f5, занять конем важный стратегический пункт e5. Но дело в том, что на 14. ♗f3 черные отвечают 14...♖h3 15. ♗fe1 ♗e6! 16. f5 ♗f6!, после чего они стоят лучше) 14...f6 (на 14...♗e6 или 14...♗f6 проще всего следует 15. ♗f3 и, при соответствующем ответе черных, 16. ♗e5) 15. ♗f3 ♖g4 16. ♗h2 ♖h3 17. ♗fe1 ♗e6 (или, например: 17...♗b6 18. h5! gh 19. ♖f5 ♖:f5 20. ♗:f5 ♗:d4 21. ♗f3 с сильнейшим давлением) 18. ♗f3 ♗b6 (18...♖g4 19. f5) 19. ♖:g6! (ошибкой было бы 19. f5 ввиду 19...♗:d4 20. ♗:d4 ♗:d4 21. fg ♖:g3 или 21. ♗e2 ♗g4 и т.д.) 19...hg 20. ♗:g6+ ♗g7 21. h5! Cf5 22. ♗:f6, и атака белых увенчивается успехом.

Приведенный анализ не исчерпывает, конечно, этого сложного положения, но он, во всяком случае, показывает, что после 15. ♗g5 белые располагали бы для своей атаки обильными ресурсами.

13. ... f7-f6!

Глубокая оборонительная идея.

14. ♗d1-e3 ♖c8-e6

15. ♗f3-h4 ...

Белые мудренно блуждают своими конями. Наступление быстро приходит к концу. По Таррашу, вместо хода в тексте, следовало играть 15. ♖fe1, по Вольфу – 15. ♔f5, по Вуковичу – 15. f5, а по Рубинштейну – даже 15. h2-h4-h5 с хорошей атакой.

15. ... ♔d6-c7

Черные упрочили позицию своего короля и с величайшей энергией обрушиваются теперь на неприятельские слабые пункты.

16. b2-b4 ...

Удар по пустому месту. Гораздо благоразумнее было бы 16. ♔f5 с тем, чтобы на ♔b6 удобно защищаться посредством ♖ad1.

16. ... ♔c7-b6

17. ♘h4-f3 ♔e6-f7!

18. b4-b5 ...

Белые оперируют не на том фланге, где нужно. Все еще следовало предпочесть 18. ♔f5 для того, чтобы на ♔h5 ответить 19. ♔g4. Во всяком случае, вместо хода в тексте, только открывающего противнику линии для вторжения, было бы сильнее 18. ♖b2 ♔h5 19. ♘d2 и т.д.

18. ... ♔f7-h5

19. g2-g4 ♔h5-f7

20. b5:c6 ♖a8-c8!

21. ♖c2-b2 b7:c6

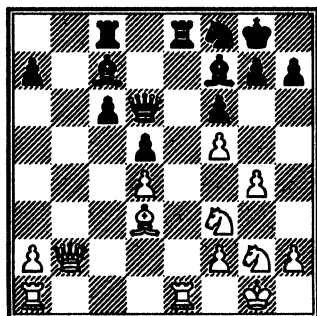
22. f4-f5 ♖d8-d6

С угрозой ♖f4.

23. ♘e3-g2 ♔b6-c7!

24. ♖f1-e1 ...

Слишком поздно Алехин ищет упрощения. Черные успели овладеть важной линией ("b") и решающей диагональю (c7-h2). Не спасало и 24. h4 ввиду 24... ♖e4!



Черные начинают расчищать себе дорогу:

24. ... h7-h5!

25. h2-h3 ♘f8-h7

26. ♖e1:e8+ ♖c8:e8

27. ♖a1-e1 ♖e8-b8

28. ♖b2-c1 ♘h7-g5

Смертельный удар. Коня нельзя бить ввиду ♖h2+ с последующим fg и угрозой ♖h2-h1:g2. Избранный белыми ответ спасает только честь, но не партию.

29. ♘f3-e5 f6:e5

Быстрый выигрыш давало также 29... ♘:h3+ 30. ♔f1 ♔e8.

30. ♖c1:g5 e5-e4!

31. f5-f6 ...

При ходе слона терялся конь.

31. ... g7-g6

Конечно, выигрывало с легкостью и 31... ♖:f6.

32. f2-f4 ...

Еще робкая попытка спасения: белые угрожают теперь 33. gh, что было невозможно сразу, ввиду ♖h2+ и последующего ed! с угрозой мата на h1.

32. ... h5:g4!

33. ♗d3-e2 g4:h3

34. ♗e2-h5 ♜b8-b2!

35. ♘g2-h4 ♖d6:f4

36. ♖g5:f4 ♗c7:f4

Белые сдались.

“В шахматной борьбе всегда играет роль и этическое начало”, заметил Ласкер, демонстрируя эту партию в Берлине на устроенном в его честь “празднике победы”.

Защита Тарраша 3...c5 (им самим называемая “нормальная защита”)

№ 83. Маршалл – Эд. Ласкер

Нью-Йорк, 1923

Десятая партия матча

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘b1-c3 c7-c5

Излюбленное детище Тарраша, которое он с удивительным упорством отстаивает уже с 1889 года. Этот ход ведет, правда, к упрощению, но в то же время и к изоляции черной пешки, а впоследствии – и к общему

ухудшению пешечной позиции черных. Идеалом его является мало-мальское уравнение игры.

4. c4:d5 ...

Самое энергичное. Но и при других вариантах черным не легко:

I. 4. ♘f3 cd (или 4... ♘c6 5. cd ed с переходом к варианту в тексте. Но рекомендуется играть 4... ♘f6 ввиду 5. ♗g5!).

5. ♘:d4 e5 6. ♘db5 (в партии Мароци – Тарраш, Монте-Карло, 1903, в которой “нормальная защита” впервые после долгого перерыва встречается снова в турнирной практике, было сыграно: 6. ♘f3 d4 7. ♘d5 [7. ♘:e5 f6! 8. ♖a4+ ♘d7] 7... ♘f6! 8. ♘:e5 [несколько лучше, по Краузе, 8. e4 de 9. ♗:e3] 8... ♘:d5 9. cd ♖:d5 10. ♘f3 ♘c6 с выгодой для черных).

6...d4 (или Бернштейн – Перлис, Петербург, 1909: 6...a6 7. ♖a4).

7. ♘d5 ♘a6 8. e4! ♘f6! (8...de 9. ♖h5! с выгодой для белых).

9. ♖a4! (указано Рубинштейном в “Collijn’s Larobok”).

9... ♗d7 10. ♗g5 ♗e7 11. ♗:f6 gf 12. b4. Белые стоят значительно лучше.

II. 4. e3 ♘f6 5. ♘f3 ♘c6. Несмотря на полную симметрию, эта позиция, как видно из партии Тартаковер – Вольф, Пьештяни, 1922, не лишена скрытых опасностей:

6. a3! (на 6. ♖d3 в партии Видмар – Капабланка, Сан-Себастьян, 1911, последовало просто: 6...dc 7. ♖:c4 ♗e7 8. 0-0 0-0 9. dc ♖:d1 10. ♚:d1 ♖:c5 11. a3 b6 12. b4 ♗e7 с быстрым и форсированным уравнением игры).

6...Cd6 (на выпад Маршалла 6...♗e4, по “Бильгеру”, следует 7. ♖d3 ♗6c3 8. bc ♖d6 9. 0-0 0-0 10. cd ed 11. c4 с позиционным преимуществом для белых.

7. dc ♖:c5 8. b4 ♖d6! 9. ♖b2 0-0 10. ♖c2! (важная новинка, впервые примененная в партии Тартаковер – Штерк, Будапешт, 1921. После других ходов, как 10. ♖d3 или 10. c5 ♖c7 11. ♖d3 игра уравнивается).

10...♖e7 (неудовлетворительна была бы попытка подражания: 10...a6 11. ♖d3 dc 12. ♖:c4 b5 13. ♖d3 ♖c7 14. ♗e4! ♗:e4 15. ♖:e4 с двойным нападением: на c6 и на h7).

11. ♚d1 ♚d8 12. ♖d3. Белые сохранили свой лишний темп, избегли симметрии и достигли активного развития своих фигур.

4. ... e6:d5

5. ♗g1-f3* ...

На 5. dc, как известно, следует не 5...♗f6 ввиду бернштейновского опровержения: 6. ♖e3! (например: 6...♗a6 7. ♖d4 ♖c5 8. e3 ♖:d4 9. ♖:d4 ♗c7 10. 0-0-0 0-0 11. ♖e2 ♖e6 13. ♗h3 и т.д. или 6...♗c6 7. ♗f3 ♖a5 8. ♗fd2! ♖e6 9. ♗b3 ♖b4 10. a3 ♖c4 11. ♚c1 с выгодой для белых), а в гамбитном стиле (как уже в 1889 г. в Бреславле играл Тарраш против Берна): 5...d4!

5. ... ♗b8-c6

Относительно 5...♗f6 6. ♖g5 и т.д. см. сноску к № 82.

6. g2-g3 ...

Солиднее 2...♗f6 или 2...e6) 3. c4! e6 (на 3...♗c6 следует 4. cd! ♖:d5 5. ♗c3 ♖d8 6. d5! ♗b8 7. e4!, партия Фарни – Шпильман, Бармен, турнир “Б”, 1905, к выгоде белых. Также и 3...♗f6 выгодно для белых ввиду 4. cd cd 5. ♗:d4 ♗:d5 [5...a6 6. e4!, партия Алехин – Вольф, Пьештяни, 1922] 6. a3! [энергичнее, чем 6. e4] 6...e5 7. ♗b5 и т.д. – Аналогичны варианты при 3...cd 4. cd) 4. cd (интересно 4. ♖f4 cd [лучше 4...♗c6 5. ♗c3 a6] 5. ♗:d4 dc [лучше 5...a6] 6. ♗c3 ♗e7 7. e4! [7. ♗bd5 ♗d5 8. ♗:d5 ed 9. ♗c7-♖:c7 10. ♖:c7 ♖b4+] 7...♗g6 8. ♖g3, партия Фарни – Тейман, Гамбург, 1895, с выгодой для белых) 4...ed 5. ♗c3 и т.д. – Вместо 5. ♗c3 заслуживает внимания также 5. g3, с целью после 5...♗c6 6. ♖g2 ♗f6 7. 0-0! ♖e7 8. dc ♖:c5 иметь в запасе возможность развития ♗b1-d2-b3 (см. энергично проведенную партию Ласкер – Тарраш, Петербург, 1914).

* Весьма часто эта позиция возникает при следующей перестановке ходов:

1. d4 d5 2. ♗f3 (из боязни контргамбита Альбина!) 2...c5! (ход, также введенный Таррашем, Дрезден, 1892.

Знаменитое оружие Рубинштейна, выкованное им на основании партии Шлехтер — Дуз-Хотимирский (Прага, 1908). Пешка d5 берется на прицел слона g2, что и считается единственно серьезным недостатком “нормальной защиты”.

Бесплодными оказываются не только старые попытки 6. ♖g5 и 6. ♖f4, но и появившиеся в последнее время:

а) Идея Алехина 6. ♖e3 непригодна из-за 6...♖g4* (на 6...♟f6 следует 7. dc! ♜a5 8. ♟fd2! и т.д. с переходом в бернштейновский вариант, указанный в примечании к 5-му ходу белых. — В партии Земиш — Меллер, Копенгаген, 1923, было

сыграно 6...cd 7. ♖:d4 ♖e6 8. e3 a6 9. ♖e2 ♟f6 10. 0-0 ♖e7 11. ♜c1 0-0 с приблизительно равным положением).

Теперь 7. dc невозможно ввиду потери фигуры посредством ♖:f3 и d5-d4.

б) Идея Грюнфельда 6. dc d4 7. ♟a4 также непригодна, ввиду гамбитного продолжения: 7...b5.

(На 7...♖f5, по Рубинштейну, следует 8. e3 d3 9. ♜b3! и т.д. с выгодой для белых. Напротив, вполне допустимо упрощение 7...♖:c5 8. ♟:c5 ♜a5+, например, партия Грюнфельд — Тарраш, Теплиц-Шенау, 1922: 9. ♖d2 ♜:c5 10. e3 de! 11. ♖:e3 ♜b4+ 12. ♜d2 ♜:d2+ 13. ♟:d2 ♟ge7 и т.д. или, партия Алехин — Рубинштейн, Гастингс, 1922: 9. ♜d2 ♜:c5 10. e3 de 11. ♜:e3+ ♜:e3+ 12. ♖:e3 ♟ge7! и т.д., в обоих случаях со скорой ничьей).

8. cb ab 9. e4 ♖d7! с хорошей встречной игрой (грозит b6-b5, что сразу было невозможно ввиду 10. ♖6b5 ♜a5+ 11. ♟c3!).

6. ... ♟g8-f6

Перенесенный в область ферзевого гамбита дебют 4-х коней. В партии Ласкер — Прейсверк из сеанса одновременной игры (Цюрих, 1916) было сыграно оригинально: 6...cd 7. ♟:d4 ♖c5 8. ♟b3 ♖b4 9. ♖g2 ♟ge7. Упоминания заслуживает, далее, идея Вагнера

* Обоюдоостро 6...c4, см. Рети — Тарраш (Теплиц-Шенау, 1922):

7. g3 ♖b4 8. ♖g2 ♟ge7 (весьма оригинально) 9. 0-0 (9. ♟e5 ♟f5!) 9...f6! 10. Cd2 0-0 11. b3 ♜a5 12. ♜c1 b5 (здесь, как и в партии, было бы ошибкой бить пешку: 12...♖:c3 13. ♖:c3 ♜:a2 из-за 14. ♟d2 ♜a6 15. bc dc 16. d5! и т.д.) 13. bc bc 14. e4 ♖:c3 (очень хорошо было 14...♖e6, например: 15. ed ♟:d5 16. ♟:d5 ♖:d5 17. ♖:b4 ♟:b4 18. ♟d2 ♜:a2 19. ♖:d5+ ♟:d5 20. ♟:c4 ♜fd8 и т.д.) 15. ♖:c3 ♜:a2? (необходимо было 15...♜a6 со сносной игрой, например: 16. ed ♟:d5 17. ♟d2 ♖e6! и т.д.) 16. ♟d2! (с угрозой выигрыша ферзя!) 16...♜a6 17. ed ♟d8 18. ♖b4 ♜f7 19. ♜e1 ♜b7 20. ♖:e7. Черные сдались (20...♖:e7 21. d6 ♜:e1 22. ♜:e1 ♟c6? 23. ♜e8x).

здесь (или на следующем ходу) развить слона на g4, см. Грюнфельд – Вагнер (Франкфурт, 1923): 6...♗g4 7. ♗g2 ♘f6 8. ♗g5 (в партиях Пост – Вагнер и Карльс – Пост, Энгаузен, 1922, последовало 8. ♗e3) 8...♗e7 9. 0-0 0-0 10. dc d4 (завоевание поля d4) 11. ♗6f6 ♗:f6 12. ♘e4 ♗e7 13. ♖b3, на что должно было последовать хотя бы 13...♖b8* 14. ♖ad1 ♗h8 15. e3 f5 16. ♘d6 ♗:d6 17. cd ♖:d6 18. ed f4 с атакой за пешку.

7. ♗f1-g2 ♗c8-e6

Введено Капабланкой. Относительно 7...♗g4 см. предыдущее примечание.

Нормальнее всего возможно более скорое развитие королевского фланга, т.е. 7...♗e7, на что в 8-й партии матча между теми же партнерами, что и в тексте, последовало:

8. 0-0 (возможно и сразу 8. ♗g5).

8...0-0 9. ♗g5 (или, 6-я партия матча: 9. dc ♗:c5 10. ♗g5 [энергичнее 10. ♘a4 ♗e7 11.

♗e3, например, партия Тейхман – Тарраш, Теплиц-Шенау, 1922: 11...b6 12. ♘d4 ♘:d4 13. ♗:d4 ♗b7 14. ♘c3! или партия Тейхман – Вольф того же турнира: 11...♘g4 12. ♗c5 ♗e6 13. ♖c1 ♖c8 14. ♘d4! или, партия АLEXIN – МЮФФАНГ, 1923: 11...♗e6 12. ♘c5 ♘e4 13. ♘:e6 fe 14. ♘d4 ♘:d4 15. ♗6d4 ♘d6 16. ♖b3 или, наконец, партия Кениг – Тарраш, Вена, 1922: 11...♘e4 12. ♘d4 ♘:d4 13. ♗:d4 ♗e6 14. a3! с позиционным преимуществом у белых] 10...d4! 11. ♗:f6 ♖:f6 12. ♘e4 ♖e7 13. ♘:c6 ♖:c5 14. ♖c1 ♖b6 15. ♖c2 h6! 16. ♘d2 ♗e6 17. ♘c4 [17. ♗:c6 ♖c8] 17...♖a6 18. a3 с равной игрой).

9...h6 (или, партия Рубинштейн – Тарраш, Карлсбад, 1923: 9...♗e6 10. dc (или, партия Маршалл – Рубинштейн, Лодзь, 1908: 10. ♖c1 cd 11. ♘:d4 ♘:d4 12. ♖:d4 ♖a5! 13. d4 ♖a3! 14. ♖d3 ♖b4! и т.д. с приблизительно равной игрой] 10...♗:c5 11. ♘e1 [новинка. Обычно играют 11. ♖c1, на что, однако, в партии Рубинштейн – Ласкер, Берлин, 1908, вместо шаблонного отступления 11...♗e7, последовало гораздо сильнее 11...♗b6! 12. b3 ♖e8 13. e3 ♘b4!, и черные не перестают тревожить ферзевый фланг противника] 11...d4 12. ♗:f6 ♖:f6 13. ♘e4 ♖e7 14. ♘:c5 ♖:c5 15. ♘d3 ♖b6 16. ♘f4! с позиционным превосходством для белых).

* В партии было вместо этого было сыграно: 13...♗e6 14. ♖b7 ♗d5 15. ♘d6!! ♗:d6 (15...♖b8 16. ♖a6 ♗:d6 17. cd ♖:b2 18. ♘:d4!) 16. cd ♖:d6 17. ♖a6! ♖ab8 18. b3 ♖b6 19. ♖d3 ♖e8 (несколько лучше 19...♖d8) 20. ♘g5 ♗:g2 21. ♘:g2! ♖d5+ 22. ♘f3 ♖e4 23. ♖ac1 g6 24. ♖c5! ♖:c5 25. ♖e4. Черные сдались.

10. ♖:f6 ♖:f6 11. dc ♖:c3 12. bc ♖e6 13. ♘d4 ♗a5 14. e4! и т.д. Белые достигли преимущества.

На шпильмановскую попытку упрощения: 7...cd 8. ♘:d4 ♖c5 в партии Грюнфельд — Шпильман (Острава Моравская, 1923) последовало:

9. ♘:c6 (9. ♖e3? ♗b6 10. ♘a4? ♗b4+ с выигрышем фигуры) 9...bc 10. 0-0 0-0 11. ♖g5 ♗b8! (невыгодно сразу 11...h6 12. ♖:f6 ♗:f6 13. ♘:d5!; Маршалл — Дурас, Будапешт, 1912) 12. ♗c1! (косвенно защищая b2) 12...h6 12. ♖:f6 ♗:f6 14. ♘:d5 cd 15. ♗:c5 ♗:b2 16. ♗c2 (если 16. ♖:d5, то ♖e6 с угрозой ♗d8) 16...♖e6 17. ♗:b2 ♗:b2 18. ♖:d5 ♗d8 19. ♗b3! ♗:e2 20. ♖:d6 ♗:e6. Ничья.

В партии Такач — Шпильман (Мерано, 1924) было сыграно несколько энергичнее:

9. ♘b3 ♖b6 (или, например, 9...♖b4 10. 0-0 ♖:c3 11. bc 0-0 12. ♖g5 ♖e6 13. ♘c5 ♗e7 14. ♘:e6 fe 15. e4! с выгодой для белых) 10. 0-0 (10. ♘:d5 ♘:d5 11. ♗:d5 ♗:d5 12. ♖:d5 ♖h3 со встречным давлением) 10...♖e6 (ошибочно было сыграно в партии Костич — Меллер, Гетеборг, 1920: 10...d4 11. ♘a4 ♖e6 12. ♘ac5 ♖d5? 13. ♘:b7 ♗e7 14. ♖:d5 ♘:d5 15. ♘7a5, и белые выиграли) 11. ♖g5 0-0 (невыгодно 11...h6 12. ♖:f6 ♗:f6 13. ♘:d5!,

Рубинштейн — Шпильман, Карлсбад, 1923) 12. ♘a4 (12. ♖:f6 ♗:f6 13. ♘:d5 ♗:b2 с равной игрой) 12...h6 13. ♘:b6 ab 14. ♖e3 и т.д. с острой игрой.

8. 0-0 ♖f8-e7

Ввиду отсутствия угроз в ходе 9. ♖g5 (см. следующее примечание), предупредительный ход 8...h6 имел бы мало смысла (на него можно рекомендовать ответ 9. ♖f4 или, быть может, еще сильнее 9. ♖e3).

9. d4:c5 ...

Хотя бы, для того, чтобы использовать выигрыш темпа ♖f8-e7:c5. На часто применявшийся здесь в прежнее время ход 9. ♖g5 в партии Форгач — Тарраш (Сан-Себастьян, 1912) последовал выпад 9...♘e4! (интересно также продолжение в партии Шуберт — Шлехтер, Вена, 1916: 9...0-0 10. dc ♖:c5 11. ♗c1 ♖e7 12. ♘d4 h6! 13. ♖e3 ♘g4 14. ♘:e6 fe, и черные достигли преимущества) 10. ♖:e7 ♗:e7 11. ♗c1 ♘:c3 12. ♗:c3 c4 13. e4 (или, матчевая партия Рубинштейн — Мизес, Берлин, 1909: 13. ♘e5, на что должно было последовать 13...♘:e5! 14. de ♗c5 к выгоде черных) 13...0-0 14. ♘e5 ♘:e5 15. de de 16. ♖:e4 ♗ad8 17. ♗h5? h6 18. f4 b5, и черные получили преимущество.

Внимания заслуживает (до dc) 9. b3. В свободной партии N — Тартаковер (Копенгаген,

1923) на это последовало: 9...0-0 10. ♖b2 ♖c8 11. dc ♖:c5 12. ♗b5! ♜a5 13. ♗bd4 ♗:d4 14. ♗:d4 ♖:d4 15. ♖:d4 (белые стоят теперь несколько лучше) 15...♖c6! 16. ♖:f6 gf 17. ♜d4 ♜c3 (нащупывание почвы для мира) 18. ♜:a7? (теперь картина меняется) 18...b6 (еще энергичнее сразу ♖fc8) 19. ♜a3 ♖fc8 20. ♖ad1 ♜e5 21. ♖f3 ♖c2 22. ♖c1 d4 23. ♖:c2 O:c2 24. ♖c1 d3! 25. ed ♖h3! 26. ♖e4 (лучше 26. ♖g2 ♜a5 27. ♖:h3 ♜:a3 28. ♖:c2) 26...♜a5 и белые сдались.

9. ... ♖e7:c5

10. ♖c1-g5 ...

По последним исследованиям метод связывания и здесь уже не приходится считать опасным (см. следующее примечание).

Зато заслуживают внимания следующие два, появившиеся в последнее время, способа игры:

а) Метод действия на расстоянии, партия Боголюбов — Тарраш (Берлин, 1920): 10. b3 0-0 11. ♖b2 ♜e7 12. ♗b5! ab (потеря темпа. Лучше ♖ac8) 13. ♗bd4 ♖a3 (внимания заслуживает 13. ♗:d4 14. ♗:d4 ♖:d4 15. ♖:d4 ♖fd8 16. ♖c1 ♖d7) 14. ♗:c6 bc 15. ♜c1! ♖:b2 16. ♜:b2 c5 17. ♜a3 ♜a7 18. ♖ac1 ♖ac8 19. e3 ♜b6 20. ♗e5 и т.д. Слабые пункты черных e5 и ab теперь обнажаются и служат объектом для атаки.

б) Метод закрепления, партия Рети — Тарраш (Пьештяни, 1922): 10. ♗a4! ♖e7 11. ♖e3! (с двойной миссией: давить на пункты c5 и d4!) 11...b6 (немного лучше 11...♗e4) 12. ♗d4 ♗:d4 13. ♖:d4 ♜d7 14. ♗c3! (мавр сделал свое дело — мавр может уйти!) 14...♖d8 15. ♜b3 0-0 16. ♖fd1 ♗e8 17. a4!, и черные едва ли могут избежать в близком будущем потери пешки.

10. ... d5-d4

Остроумная встречная игра Тарраша, примененная им против Берна в Бреславле (1912). Все же этот вариант не всякому может прийти по вкусу, так как требует иногда длинной рокировки прямо под неприятельский огонь. Однако, если черные отвечают пассивно 10...♖e7, то после совершенно безобидных с виду ходов (например, партия Капабланка — Олланд, Гастингс, 1919: 11. ♗d4 0-0 12. ♖c1 ♜d7 13. ♗:e6! fe 14. ♖h3! h6 15. ♖f4 и т.д.) они попадают в худшее положение.

В уже упомянутой партии Рубинштейн — Ласкер (Берлин, 1918) было сыграно вместо этого, с перестановкой ходов: 10...0-0 11. ♖c1 ♖b6! (встречное нападение на пешку b2) 12. b3 ♖e8 (встречное нападение на пешку e2) 13. e3 ♗b4! 14. ♗d4 (14. a3 ♗c6 15. ♖:f6 ♜:f6 16.

♖:d5 ♚b2!) 14...h6 15. ♙:f6 ♚:f6
 16. a3 (разрыхление позиции!)
 16...♗c6 17. ♖:d5 ♙:d5 18. ♙:d5
 ♗:d4 19. eд, и, как доказывает
 Тарраш в своей монографии о
 ферзевом гамбите, черные, вме-
 сто ничейного варианта
 19...♙e7? 20. ♚g4 ♙:d4 21. ♙:b7
 и т.д., могли завладеть инициа-
 тивой, продолжая 19...♙ad8! 20.
 ♙:b7 ♙:d4 21. ♚f3 ♚:f3 22. ♙:f3
 ♙d3 и т.д.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ♙g5:f6* | ♚d8:f6 |
| 12. ♗c3-e4 | ♚f6-e7 |
| 13. ♗e4:c5 | ♚e7:c5 |
| 14. ♙a1-c1 | ♚c5-b6 |
| 15. ♗f3-g5 | ... |

* “Теория” рекомендует 11. ♗e4. В ценной 11-й матчевой партии Капабланка – Ласкер (Гавана, 1921) на это последовало: 11...♙e7 12. ♗:f6+ (или, по “Бильгеру”, 12. ♙:f6 ♙:f6 13. ♚a4 ♙d5 14. ♗:f6+ ♚:f6 15. ♙fd1 0-0-0 16. ♙a1 ♗b8 с приличной игрой) 12...♙:f6 13. ♙:f6 ♚:f6 14. ♚a4 (с угрозой ♗:d4) 14...0-0 (энергичнее, чем 14...♙d5. У черных есть теперь встречная игра) 15. ♚b5 ♙ab8 16. ♙fd1 h6 17. ♗e1 ♙fe8 18. ♙d2 (18. ♙:c6 bc 19. ♚:c6 ♙ec8 к выгоде черных) 18...♙g4 19. ♙c1 ♙e5 20. ♙d3 ♙be8 21. ♙f3 (21. ♙:c6 ♙:e2) 21...♙:f3 22. ♗:f3 Де4 23. ♙c4 ♚e6 (энергичнее, по Ласкеру, 23...♚g6 с угрозой ♙:e2, например, 24. ♗f1 ♙g4 25. ♗g2 ♚e6 26. ♗:d4 ♚d5) 24. ♗:d4 ♗:d4 (не ♚d6 ввиду 26. ♚c3). Ничья (могло еще последовать: 25. ♙:d4 ♙:d4 26. ♚:d4 ♚:a2 27. ♚d7 ♚b1+ 28. ♙d1 ♚e4 29. ♙d2 с ясным уравнением игры).

В уже упомянутой 6-й матчевой партии между теми же противниками в аналогичном положении (с рокировкой вместо ♙e6, со стороны черных) последовало: 15. ♚c2 h6! 16. ♗d2 ♙e6 17. ♗c4 ♚ab с равной игрой.

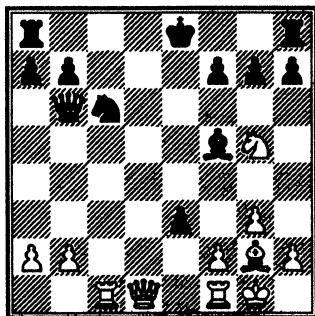
Течение рассматриваемой партии показывает, что раннее развитие черного ферзевого имеет и свои отрицательные стороны.

15. ... ♙e6-f5

Более надежным представляется ♙d7.

16. e2-e4! d4:e3?

Это дает повод для очень красивого удара. Все еще следовало предпочесть 16...♙d7.



17. ♙c1:c6! ...
 Чисто по-маршалловски:
 17. ... b7:c6
 18. ♚d1-d6 ♙f5-d7
 19. ♚d6-e5+ ♙e8-f8
 20. ♙2:e3 f7-f6
 21. ♙f1:f6+! g7:f6

22. ♖e5:f6+ ♜f8-e8
 23. ♖f6:h8+ ♜e8-e7
 24. ♖h8-e5+ ♜e7-d8
 25. h2-h4 ♜d8-c8
 26. ♘g5-f7 a7-a5
 27. ♘f7-d6+ ♜c8-b8
 28. ♘d6-b5+ ...

Еще скорее форсировало выигрыш 28. ♘c4+ ♖c7 29. ♘b6!

28. ... ♜b8-b7
 29. ♘b5-d6+ ♜b7-b8
 30. ♖e5-e7 ♖b6-c7
 31. ♖e7-f8+ ♜b8-a7
 32. ♘d6-b5+ ♜a7-b6
 33. ♖f8:a8 ♜b6:b5
 34. ♙g2-f1+ ♜b5-b4
 35. ♖a8-f8+ c6-c5
 36. ♖f8-g7 c5-c4
 37. ♖g7-c3+ ♜b4-b5
 38. ♖c2-b3+.

Черные сдались.

Чемпион Америки Маршалл — блестящий кавалерийский генерал ферзевого гамбита.

Защита Яновского 3...а6

№ 84. Алехин — Рубинштейн

Гаага, 1921

(Решающая борьба за первый приз в последнем туре)

1. d2-d4 d7-d5
 2. ♘g1-f3 e7-e6
 3. c2-c4 a7-a6

Разновидность предпочитаемого Яновским, а также и Рубинштейном варианта (Рубин-

штейн рекомендует его в последнем издании "Collijn'a" [4-е изд., 1921]): 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 a6 с "угрозой" принять гамбит: 4...dc и затем b5, на что, однако, белые отвечают проще всего 4. cd (если 4. c5, то 4...e5!) 4...ed 5. ♘f3! с удобным развитием. Например:

а) Грюнфельд — Алехин (Будапешт, 1921): 5...c6 6. ♖b3 ♘f6 (слабее было сыграно в партии Пильсбери — Яновский, Лондон, 1899: 6...♙d6 7. ♙g5 ♘f6 8. e4!) 7. ♙g5 ♙e7 8. e3 0-0 9. ♙d3 ♘bd7 10. ♖c2! (препятствуя уравнивающему варианту первой матчевой партии Боголюбов — Рубинштейн, Стокгольм, 1920: 10. 0-0 ♘e4! 11. ♙f4 ♘df6) 10...♖e8 11. ♙f4! Белые стоят свободнее.

б) Ионер — Рубинштейн (Теплиц-Шенау, 1922): 5...♘f6 6. ♙g5 ♙e7 7. e3 0-0 (или, например, 7...♘bd7 8. ♙d3 c6 9. ♖c2!) 8. ♙d3 c6 (также и после 8...♘bd7 9. ♖c2 и затем h3! белые стоят лучше) 9. ♙:f6! ♙:f6 10. ♖c2 h6, после чего продолжение 11. h3! и затем 0-0-0 и g4 сулило хорошую атаку.

в) Костиц — Рубинштейн (Теплиц-Шенау, 1922): 5...♙e7 6. ♙f4 (в упомянутой в пункте "а" первой матчевой партии Боголюбов — Рубинштейн, последовало 6. ♖b3 ♘f6 7. ♙g5 и т.д.) 6...♘f6 7. e3 0-0 8. ♙d3

♖bd7 9. 0-0 ♜e8 10. ♜c1 c6 11.
 ♜c2 (целесообразнее было сыг-
 рано в партии Шлехтер — Ле-
 онгардт, Карлсбад, 1907: 11. h3!
 ♖f8 12. ♖e5 ♙d6 13. ♙g3 ♙:e5
 14. de! с атакующим положени-
 ем) 11... ♖f8 12. ♖e5 (правиль-
 но 12. h3!) 12... ♖h5! 13. ♙g3 ♙d6
 14. ♖f3 ♖:g3 15. hg ♙g4 с рав-
 ной игрой.

4. c4-c5 ...

Вместо того, чтобы путем
 перестановки ходов 4. cd ed 5.
 ♖c3 и т.д. привести игру к рас-
 смотренному выше упрощаю-
 щему варианту, Алехин, сооб-
 разию своему темпераменту,
 стремится насколько возможно
 обострить положение.

4. ... ♖b8-c6

Внимания заслуживает
 здесь, а также на следующем
 ходу b7-b6 с целью, как мож-
 но скорее взорвать плотину
 белых пешек на ферзевом
 фланге. Предложенный Алапи-
 ным ход в тексте делается для
 подготовки продвижения e6-
 e5, которое, однако, белые
 окончательно предупреждают
 своим глубоко продуманным
 7-м ходом (♙e3).

5. ♙c1-f4 ♖g8-e7

6. ♖b1-c3 ♖e7-g6

7. ♙f4-e3! ...

Отнюдь не очевидное про-
 должение, придающее картин-
 боя новый характер и показы-
 вающее, что тактика ультра-

модернистов большей частью
 сводится к тому, чтобы в пос-
 ледний момент разрушать нео-
 жиданными эволюциями планы
 противника.

На 7. ♙g3 последовало бы
 7...e5, а на 7. e3 Рубинштейн
 приводит в “Larobok’e” продол-
 жение 7...b6 8. cb cb 9. ♙d3 f5
 10. ♜c1 ♙d7 с удовлетворитель-
 ной игрой для черных.

7. ... b7-b6

8. c5:b6 c7:b6

9. h2-h4! ...

Этот оригинальный под-
 рывной маневр образует pointe
 смелой постановки дебюта со
 стороны белых. Алехин вно-
 сит в сухой дебют ферзевых
 пешек весь пыл королевского
 гамбита.

9. ... ♙f8-d6

На 9...h5, что означало бы
 постоянное ослабление пози-
 ции, могло последовать, напри-
 мер, неприятное продолжение
 10. ♙g5 f6 11. ♜d3.

10. h4-h5 ♖g6-e7

Конечно, не 10... ♖f4 ввиду
 11. g3 с выигрышем фигуры.

11. h5-h6! g7-g6

12. ♙e3-g5 0-0

Несколько свободнее, хотя и
 ценой некоторого разрыхления
 позиции, могла сложиться обо-
 рона черных при 12...f5.

13. ♙g5-f6! b6-b5

Как обычно бывает при по-
 добных стремительных “ата-

ках”, противник ищет компенсации на противоположном фланге. Но белые ведут атаку на позицию рокировки с удивительной выдержкой и не упускают случая произвести в нужный момент демонстрацию на ферзевом фланге (16. a4!).

14. e2-e3 ♖c8-d7

15. ♖f1-d3 ♜a8-c8

Черные недооценивают ответ противника.

Лучше было 15... ♘a5 с тем, чтобы на 16. a4 или 16. ♘e5 начать оказывать встречное давление посредством 16... ♘c4. Теперь же ферзевый фланг черных подвергается дезорганизации.

16. a2-a4! b5-b4

17. ♘c3-e2 ♜d8-b6

18. ♘e2-c1 ...

С целью предупредить b4-b3.

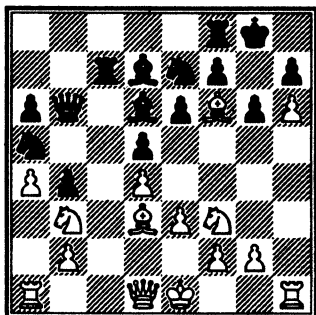
Белые теперь господствуют в центре и могут овладеть всеми стратегическими пунктами.

18. ... ♜c8-c7

19. ♘c1-b3 ♘c6-a5

Черные, естественным образом, ищут спасения в контратаке.

Коня, прикрывавшего поля e7 и e5, они хотят преобразить в боевую фигуру, стремящуюся на c4. Этим моментом перегруппировки белые пользуются для того, чтобы неожиданно вторгнуться в неприятельский лагерь.



20. ♘b3-c5! ...

Далекий расчет. На 20... ♖:c5 последовало бы 21. dc ♜:c5 22. ♖d4 ♜c6 (22... ♜d6 23. ♖e5) 23. ♘e5 ♜b7 24. ♘g4 (еще сильнее, быть может, 24. ♜g4, например: 24...f5 25. ♜g5 ♖e8 26. ♘g4 fg 27. ♜e5 со скорым матом) 24...f5 25. ♘f6+ с выигрышем, в дальнейшем, качества и неослабевающей атакой.

20. ... ♘a5-c4

Попытка встречной игры. Осторожнее, во всяком случае, было ♖c8.

21. ♖d3:c4 d5:c4

22. ♘f3-e5 ...

Сыграно в большом, пожалуй, даже слишком большом стиле, так как простым маневром 22. ♘e4 с двойкой угрозой: ♘:d6 и затем ♖e5, а также ♖g7 и мат посредством ♘f6, уже можно было форсированно выиграть качество (например: 22... ♘d5 23. ♖g7 ♜e8 24. ♘:d6 ♜:d6 25. ♖e5 и т.д. Если же 22... ♘f5, то прежде всего 23. g4).

22. ... ♖d6:e5

Иначе не устранить двойную опасность на d7 и на c4.

23. ♖f6:e7! ♖e5-d6

Этой вынужденной жертвой черные пытаются умиловить противника, так как понимают, что продолжение 23...♗e8 могло бы стать весьма фатальным, например, после 24. de ♗:e7 25. ♘e4! (гораздо более расплывчато было бы 25. ♗f3 f5 26. ef ♗f7) 25...f5 (25...♖e8 26. ♗f3!) 26. ♗f3!) 26. ♗d6 (это лишь одна из сильных угроз белых) 26...♖c6 27. ♗d8+ ♖e8 28. ♘f6+ ♘f8 (28...♘f7 29. ♘:h7 и затем ♘:g5+) 29. ♗d6! и т.д.

24. ♖e7:f8 ♖d6:f8

25. ♘e5:d7 ♗c7:d7

26. a4-a5! ...

Белые разыгрывают все еще трудное окончание с большой уточенностью, прежде всего препятствуя соединению черной пешечной цепи. Последовало:

26...♗c6 (лучше было ♗b8) 27. ♗f3 ♗d5 28. ♗c1 ♗c7 29. ♗e2 c3 30. bc bc 31. ♗:a6 ♗:a5 32. ♗d3 ♖a3 (после 32...♗a2 [с целью помешать маневру ♗c2 и затем ♘e2] белые, сыграв 33. ♗h4!, быстро ввели бы в игру обе свои ладьи. Сравнительно лучше было 32...♗a3 для того, чтобы продолжать держать под обстрелом пешку h6) 33. ♗c2 ♖b2 34. ♘e2! (ошибкой была бы

рокировка ввиду ♗h5) 34...♗c6 35. f3 f5 (или, например, 35...♗g5 36. ♘f2 ♗c7 37. f4, с дальнейшим завоеванием пространства белыми) 36. ♗b1 ♗d6 (угрожало ♗:b2. На 36...♗d5 белые парировали бы намерение противника сыграть ♗a2 проще всего посредством 37. ♗:c3 ♖:c3 38. ♗:c3 с решающим позиционным преимуществом) 37. ♗c4 (сильнее всего) 37...♘f7 38. ♗c8! (с угрозой 39. ♗h8 и вынужденным, ввиду этого, разменом ферзей) ♗a6+ 39. ♗:a6 ♗:a6 40. e4 g5 41. ♘d3 ♘g6 42. d5! (белые теперь не церемонятся) 42...fe+ 43. fe ed 44. ed ♗a4 45. ♗d1! ♘:h6 46. d6 ♘h5 47. d7 ♗a8 48. ♘e4 ♗d8 49. ♘f5 ♘h4 (харакири!) 50. ♗h1+ ♘g3 51. ♗h3x.

Защита 2...e7-e6 и 3...c7-c6

№ 85. Грюнфельд –

Рубинштейн

Мерано, 1924

(Единственное поражение первого призера)

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘b1-c3 c7-c6

Черным необходимо будет решить головоломку: как им вывести на свободу своего запертого со всех сторон ферзевого слона. Ход в тексте часто применялся великим Чигориным.

4. ♘g1-f3 ...

Как известно, немедленное 4. e4 не вполне корректно, а на 4. e3 вполне пригоден ход американца Уэра: 4...f5, затем ♙d6 и т.д., так как система “Stonewall”* удаётся особенно тогда, когда неприятельский ферзевый слон заперт.

4. ... ♘g8-f6

Самое солидное. На 4...♘d7 или ♙d6 следует 5. e4!, на 4. dc лучший ответ 5. a4!, а на 4...f5 белые играют, согласно образцовой партии Пильсбери — Шовальтер (Нюрнберг, 1896): 5. ♙f4! ♙d6 6. e3! ♘f6 7. ♙d3 0-0 8. 0-0 ♖c7 9. g3! и размен на f4, ввиду обнажения отсталой пешки e6, невыгоден для черных.

5. e2-e3 ...

То же положение может получиться из рассмотренной ниже “чешской” защиты, и притом тремя различными способами:

2...c6 3. ♘c3? e6? (острее контргамбит Винавера 3...e5!) 4. e3 и т.д.

Или, аналогично рассматриваемой партии: 3. e5 (Брейер) 3...♘f6 (можно играть также 3...f5 или 3...♙f5) 4. ♘c3 (последовательнее 4. ♘d2, см. № 86) 4...e6! (слабее 4...♙f5 ввиду 5. cd!) 5. ♘f3 и т.д.

Или наконец: 3. ♘f3! ♘f6 4. ♘c3 e6 (относительно 4...dc, см. партию № 87) 5. e3 и т.д., как в тексте.

5. ... ♘b8-d7

Заслуживает внимания и построение “Stonewall”: 5...♘e4 и затем f5, см. по этому поводу примечание к № 82. Больше, чем на равную игру при этом, однако, рассчитывать не приходится.

6. ♙f1-d3 ...

План развития белых вполне ясен: последующее продвижение в центре e3-e4 обещает им тем большую позиционную выгоду, что черным, по-видимому, приходится отказаться от встречного продвижения c5.

6. ... d5:c4!

Ничего подобного! Этим поздним принятием гамбита и последующими пешечными ходами черные переносят центр тяжести борьбы на ферзевый фланг. Весьма жизнеспособная, популяризованная Алапиным и мастерски воплощенная Рубинштейном идея!

Как без этого хода обычно развивается игра, видно из начала партии Грюнфельд — Боголюбов (Пьештяни, 1922):

6...♙d6 (невыгодно было сыграно в партии Тарраш — Трейбал (Пьештяни, 1922): 6...♖c7 7. 0-0 dc 8. ♙:c4 b5 9. ♙d3 [хорошо также 9. ♙b3] e5

* Каменная стена (англ. — *ред.*).

10. ♠d2 ♠e7 11. ♣c1 a6 12. a4 ♣b8 13. ♠e4 ♠b7, после чего 14. ♠:f6+ ♠:f6 15. ♠f5 сразу обеспечивало преимущество белым).

7. e4 (на 7. 0-0 в партии Ионер – Капбланка, 1911, последовало: 7...0-0 8. e4 dc! 9. ♠:c4 e5 10. ♠g5 [слабее было сыграно в партии Спейер – Земиш, Берлин, 1922: 10. ♠e3 ♣e7 11. d5 ♠b6] 10...h6! [вместо обычного 10...♣e7* или 10...♣c7] 11. ♠h4 ed 12. ♣:d4 ♠c5 13. ♣d3 ♠b6 14. ♣:d8 [невыгодно было сыграно в партии Генлингер – Гильг, ♣инц, 1924: 14. ♣e2] 14...♣:d8 15. ♠b3 g5! с превосходной игрой для черных. Но, по анализам Вольфа, белые могли сыграть значительно сильнее: 14. e5!!, например, 14...♣:d3 15. ♠:d3 ♠fd5 16. ♠e4 ♠e7 17. ♠:e7 ♠:e7 18. ♠d6 или 16...♠d7 17. ♠c4 и т.д. с большим позиционным преимуществом, чем восстанавливается доброе имя неоднократно оклеветанного продолжения 7. 0-0).

* Партия № 85-а. См. партию Видмар – Кауфман (Вена, 1917): 11. ♠b3 ed 12. ♠:d4 ♠c5 13. f4 (проще 13. ♠c2) 13...♠g4 (лучше 13...♠c:e4) 14. ♠f3 ♠:b3 15. ♣:b3 h6 16. e5! ♠c5+ 17. ♠h1 hg 18. ef gf 19. fg fg 20. ♠:g5! ♣:g5? (необходимо было ♠d4) 21. ♠e4 ♠e6 22. ♣c2 ♣e3 23. ♠f6+ ♠g7 24. ♠e8+. Черные сдались.

7...de (теперь, как доказывает Грюнфельд в “Ostr. Schachrundschau” за 1922 г., чигоринский вариант 7...dc 8. ♠:c4 e5 оказался бы губительным для черных ввиду 9. de ♠:e5 10. ♠:e5 ♠:e5 11. ♣:d8+ ♠:d8 12. ♠:f7 ♠:c3+ 13. bc ♠:e4 14. 0-0 ♠:c3 15. ♠b2 ♣f8 16. ♠b3 ♠e2+ 17. ♠h1 g6 18. ♣ad1+ ♠c7 [18...♠e8 19. ♣de1] 19. ♠e5+ и затем ♠c4, ♠d6, ♣b1+ и т.д. Поэтому черные вынуждены отказаться от центра и предоставить белым более свободную игру).

8. ♠:e4 ♠:e4 (или 8...♠b4+ 9. ♠d2 ♣a5 10. ♠d6+ ♠e7 11. c5 ♣d8 12. 0-0 ♠:d2 13. ♠:d2 ♠f8 14. ♠2c4 ♣c7 15. f4 ♠b8 16. a4 и затем ♣d1-e1-h4 к выгоде белых).

9. ♠:e4. Этим достигнуто известное трудное для черных положение! 9...0-0 (удобнее всего*).

* Партия № 85-б. Быстро окончилась, напротив, следующая партия Тартаковер – Эйве (Будапешт, 1921): (1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♠c3 ♠f6 4. e3 e6 5. ♠d3 ♠bd7 6. ♠f3 ♠d6 7. e4 de 8. ♠:e4 ♠:e4 9. ♠:e4).

9...e5 10. 0-0 ed 11. ♣:d4 (логичнее 11. ♠:d4, например: 11...♠f6 12. ♠:c6!! и выигрывают) 11...♣f6 12. ♠g5 ♣:d4 13. ♠:d4 ♠c5 14. ♠f5 0-0 15. ♠:c8 ♣a:c8 (правильно было 15...♣f:c8 16. ♠f5 ♠f8! и черным нечего больше бояться) 16. ♠f5 ♠e4 17. ♠e7! (точнее, чем 17. ♠:d6 ♠:d6 18. ♠e7 ♠:c4). Черные сдались, так как материальные потери для них неизбежны.

Громоздко было сыграно в партии Шлехтер — Дурас, Нюрнберг, 1906: 9... ♖a5+ 10. ♔d2 ♜h5 11. h3 f5 12. ♔d3 0-0 13. ♜c2 e5 14. c5 и затем 0-0-0 с позиционным преимуществом для белых. — Неблагоприятно для черных развивалась также партия Земиш — Трейбал, Теплиц-Шенау, 1922, с перестановкой ходов: 9... ♘f6 10. ♔c2! h6 [или, партия Эйве — Керстен: 10... ♔b4+ 11. ♔d2 ♙:d2+ 12. ♜:d2 0-0 13. 0-0. По Грюнфельду, сравнительно лучше всего 10...c5] 11. 0-0 b6 [или партия Пильсбери — Винавер, Будапешт, 1896: 11...0-0 12. ♔e3! ♜e8 13. ♜d3! с выгодой дл белых] 12. ♜e2 [интересно также 12. b3, например, партия Капабланка — Яффе, Нью-Йорк, 1910: 12... ♔b7 13. ♔b2 0-0 14. ♜d3 с угрозой d4-d5; или, партия Капабланка — Скотт, Гастингс, 1919: 12...0-0 13. ♜d3 ♜e7 14. ♔b2 ♜d8 15. ♜ad1; или, партия Видмар — Кауфман, Вена, 1916: 13. ♔b2 c5 14. ♜d3 cd 15. ♜:d4 с атакой] 12... ♔b7 [или, партия Грюнфельд — Кульчар, Дебречин, 1924: 12...0-0 13. ♔d2 ♜e8 14. ♜ad1 ♜c7 15. ♔c3 ♔a6 16. ♔d3 ♜ad8 17. ♜fe1! с угрозой c4-c5!] 13. ♔d2 0-0 14. ♜ad1 ♜e7 15. ♔c3, и белые господствуют над полем сражения).

10. 0-0 ♜c7 (или, партия Рубинштейн — Боголюбов, Три-

берг, 1921: 10...c5 11. ♔e3* ♜c7, после чего, вместо 12. ♜e1, можно было также рекомендовать 12. ♔c2).

11. ♔c2! Белые угрожают ♜d3 и вынуждают черных освободить на f8 место для коня. Но вместо 11... ♜d8 12. ♜e2 c5 13. ♔g5! ♜e8 (13...f6? 14. ♜:e6+ или 13... ♘f6 14. ♜d3!) 14. dc ♔:c5 15. ♜ad1 f6 16. ♔d2! и т.д., черным следовало сыграть сразу 11... ♜e8 и затем поскорее c5. Впрочем, и тогда положение белых заслуживало бы некоторого предпочтения.

7. ♔d3:c4 b7-b5

8. ♔c4-d3 ...

Внимания заслуживало 8. ♔e2.

8. ... a7-a6

9. 0-0 ...

По Грюнфельду, внимания заслуживало 9. e4 ♔e7 10. 0-0 ♔b7 11. ♔g5 или ♜e2. Не хорошо, как советует Созин в "Шахматном Листке" (1925 г.), 9. e4 c5 10. e5 cd 11. ♘:b5! (применено Блюменфельдом против А.Рабиновича в Москве с про-

* Партия № 85-в. — При другой встрече Рубинштейн — Боголюбов (Триберг, 1921) последовало:

11. ♔c2! b6 (лучше ♜e8 и затем ♘f8) 12. ♜d3 g6 13. ♔h6 ♜e8 14. ♜ad1 ♔f8 15. dc! ♔:h6 16. c6 ♜f6 17. cd. Черные сдались.

должением ♖g4 12. ♚a4! ♜:e5
12. ♜:e5 ab 13. ♙:b5+ ♙d7 14.
♜:d7 ♚a5+ 15. ♙d2 ♚:b5 16.
♜:f6+ gf 17. ♚f3 ♚d8 18. ♚:f6?
♚d5.

9. ... с6-с5!

Pointe всего этого варианта, хотя “теория” указывает лишь продолжения 9...♙e7 и 9...♙b7 в пользу белых, например, партия Видмар – Ион (Мангейм, 1914): 9...♙b7 10. e4! ♙e7 11. ♙g5 h6 12. ♙:f6! gf 13. ♚e2 ♚b6 14. ♚ac1 c5 15. d5! и белые хозяева положения.

Потеря темпа с7-с6-с5, получающаяся при ходе в тексте, возмещается такой же потерей у белых (♙f1-d3:c4), благодаря чему возникает как бы разновидность принятого ферзевого гамбита (2...dc 3. ♜f3! ♜f6 4. e3 e6 5. ♙:c4 c5 6. ♜c3 a6 7. ♙d3 ♜bd7 8. 0-0 b5), по своей основной идее напоминающая как теплиц-шенаускую защиту (см. № 66, примечание к 8-му ходу черных, раздел II), так и главный вариант чешской защиты (2...с6 3. ♜f3 ♜f6 4. ♜c3 dc 5. e3 b5 и т.д., см. № 87).

10. a2-a4 ...

Этот ход, имеющий целью дезорганизовать пешечную массу черных, создает, однако, слабости и в собственном лагере. Спокойнее последовало в другой, более поздней партии Тарраш – Грюнфельд того же турнира:

10. ♚e2 ♙b7 11. ♚d1 (в этом, известном из теории, положении все еще было возможно 11. e4, 11. a3 или 11. b3. На 11. a4 в партии Видмар – Асталош, Лайбах, 1924, последовало: 11...c4 12. ♙b1? [лучше было сыграно в партии Шлехтер – Перлис, Остенде, 1906: 12. ♙c2 b4 13. ♜b1] 12...b4 13. ♜d1 ♚c7 14. e4 a5 со встречным давлением. На 11. b3 черные в игранный на Олимпиаде партии Грау – Эйве, Париж, 1924, избрали продолжение 11...♙e7 12. ♙b2 0-0 13. ♚c1 ♚a5 14. ♙b1 ♚fd8 15. dc ♜:c5 и т.д. и получили прекрасную позицию).

11...♚c7! (невыгодно было сыграно в партии Асталош – Патай, Гиер, 1924: 11...c4 12. ♙c2 ♚c7? [лучше ♚c8] 13. e4 b4 14. ♜b1 ♚c8 15. ♙g5 ♚a5 16. ♜bd2 ♜b6 17. b3! c3 18. ♜c4 ♜:c4 19. bc ♜d7 20. e5 h6 21. ♙h4 ♜b6? [лучше ♚c7] 22. d5! ed 23. e6! f6 24. ♜e5! с элегантным выигрышем).

12. e4 cd 13. ♜:d4 ♙d6! 14. h3 0-0 15. a3 ♚fd8 16. ♙c2 ♚ac8 17. ♙e3 ♙f4, и, благодаря выжидательной системе развития белых, черные получили прекрасную свободную игру.

10. ... b5-b4

11. ♜c3-e4 ♙c8-b7

12. ♜e4-d2 ...

Невыгодно для белых разыгралась состоявшаяся позже

партия того же турнира Шпильман – Грюнфельд: 12. ♖:f6+ ♖:f6 13. b3 (на 13. ♜e2 в партии Эд.Ласкер – Тартаковер, Нью-Йорк, 1924, последовало: 13...cd [еще энергичнее, быть может, сразу 13...♜d5] 14. ♖:d4 ♜d5 [хорошо также 14...e5] 15. f3 ♙d6 16. ♚d1 0-0 с хорошей атакующей игрой у черных) 13...cd 14. ♖:d4 e5! (сильный пешечный ход) 15. ♖f5 ♜d5! и, несмотря на всю свою изворотливость, белые проиграли на 44-м ходу.

12. ... ♙f8-e7

По Грюфельду, хорошо также 12...♙d6 13. ♖c4 ♙c7.

13. ♜d1-e2 0-0

14. ♚f1-d1 ...

Как показывают ближайшие последствия, вместо этого шаблонного хода, следовало предпочесть несколько более рискованное продолжение 14. a5, приводившее к изоляции пешки b4.

После хода в тексте, сделанного, надо признать, по известным образцам, черные укрепляют свою пешечную позицию и окончательно завладевают инициативой.

14. ... a6-a5!

Значительно сильнее, чем ♜c7, как было сыграно в партиях Шлехтер – Вольф и Тейхман – Бергер (Карлсбад, 1907).

15. ♖d2-c4 ♜d8-c7

16. ♙c1-d2 ...

По Рети, лучше было сразу играть 16. b3 и затем ♙b2, так как ход b3, несмотря на ослабление пунктов b3 и c3, все-таки должен быть сделан ради защиты пешки a4. По этой последней причине был бы сопряжен с риском часто применяемый вместо хода в тексте план развития 16. c4 и затем ♙g5.

16. ... ♙f8-d8

Как показывает 20-й ход черных, еще несколько сильнее было здесь 16...♚fc8.

17. ♚a1-c1 ...

По Берну, целесообразнее было все еще 17. b3, например: 17...♜c6 18. ♜f1 ♜d5 19. ♙e1 ♜h5 20. ♙e2 и белые успевают своевременно провести трудную перегруппировку.

17. ... ♜c7-c6

18. b2-b3 ♜c6-d5

19. ♙d2-e1 ...

Потеря времени, т. к. через два хода слону придется вернуться на d2. Лучше, как будто, 19. ♜f1.

19. ... c5:d4

20. e3:d4 ♙d8-c8!

Опрометчиво было бы 20...♖e4 ввиду 21. ♖e3! ♜:b2 22. ♚c7 ♚ab8 23. ♚:b7! ♚:b7 24. ♙:e4 ♚c7 25. ♚a1 и т.д. с выигрышной позицией для белых.

21. ♙e1-d2 ...

С намерением играть 22. ♚e1 и, при случае, ♙e3 для защиты слабой пешки d4.

21. ... ♖f6-e4

22. ♖d1-e1 ♜e4-d6

23. ♗e2-f1 ♜d6:c4

24. b3:c4 ...

На 24. ♙:c4 последовало бы: 24... ♗h5 25. ♜e5 ♜:e5 26. de! ♖d8, и черные сохраняют инициативу, например: 27. ♙e3? (лучше 27. ♗e2) 27... ♗:e5! 28. ♙b6 ♗f4! 29. ♙:d8 ♙d6, и черные выигрывают.

Ход в тексте смахивает, правда, на попытку самоубийства, так как еще более увеличивает слабость белых пешек, но белые рассчитывают продвижением пешки "с" достигнуть при благоприятных обстоятельствах контратаки (см. следующее примечание).

24. ... ♗d5-h5

25. ♜f3-e5 ...

Просто и плохо, как это показывает гениальная игра противника. Сравнительно лучше всего было 25. ♙e4! ♙:e4 26. ♖:e4 ♜b6 27. c5! ♜d5 (27... ♜:a4? 28. ♗d1!! Из-за цейтнота белые недосмотрели этот спасительный ход) 28. ♗c4 и, практически, белые вполне могут держаться (Грюнфельд, в "Magyar Sakkvillag" за 1924 г.).

25. ... ♜d7:e5

26. ♖e1:e5 ...

После 26. ed позиция белых, ввиду изолированных пешек a4 и c4, а также защищенной проходной пешкой противника, не оставляла бы и тени надежды.

26. ... ♗h5-h4!

27. f2-f4 ...

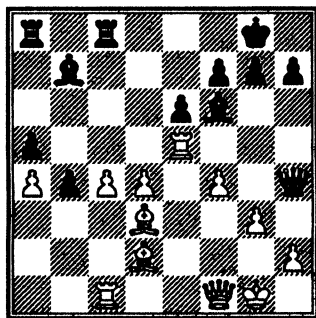
На 27. ♙e3 также последовало бы 27... ♙f6 с выигрышем пешки d4 или качества.

27. ... ♙e7-f6

28. g2-g3 ...

Более упорное сопротивление давало 28. ♙e3 ♙:e5 29. fe.

Ход в тексте дает польскому гроссмейстеру повод для эффектного удара.



28. ... ♙f6:e5!!

29. d4:e5 ...

На 29. gh выигрывает 29... ♙:d4+ и т.д. Теперь следует жестокий финал.

29. ... ♗h4-e7

30. ♙d2-e3 ♗e7-d7

Угрожая ♗c6 и завоевывая, таким путем, пешку a4.

31. ♙d3-e2 ♗d7:a4

32. g3-g4 b4-b3

33. ♙g1-f2 ♙b7-e4

34. ♙e3-d4 ♖c8-d8

35. ♙f2-e3 ♙e4-c2

36. ♖c1-a1 ♗a4-b4

Белые сдались.

Чешская (славянская) защита 2...с6

№ 86. Рети — Шпильман

Теплиц-Шенау, 1922

(Рети выдвигается на первое место)

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

Полеро, 1590! Так мы часто возвращаемся к мудрой старине. Ход в тексте усиливает позицию черных в центре, не запирая ферзевого слона (♙f5!) и создает важную опору для предпринимаемого часто пешечного наступления на ферзевом фланге (d5:c4 и затем b7-b5!).

3. e2-e3 ...

Этим начинается особенно горячо защищавшаяся Брейером система игры. Сущность ее заключается в возможно скором наступлении белых на ферзевом фланге (c4-c5!), а pointe этого наступления состоит в новомодном развитии ферзевого коня (♞b1-d2!).

Относительно упрощающей тактики 3. cd, см. № 88, а относительно метода игры, связанного с ходом 3. ♘f3! — № 89.

На 3. ♘c3 можно рекомендовать контргамбит Винавера 3...e5 (относительно 3...e6, см. № 85) 4 de (надежнее всего 4. e3 ed 5. ♚:d4. Невыгодно было

бы 4. cd cd 5. ♘f3 e4 6. ♘e5 ♚a5! и т.д.) 4...d4 5. ♘e4 ♚a5+ 6. ♘d2! ♘d7! и т.д.

3. ... ♘g8-f6

Возможны также следующие способы игры:

I. Построение позиции “Stonewall” посредством 3...e6 и затем f5, ♘d7, ♙d6 и т.д., как всегда, когда заперт белый ферзевый слон. См. игранную с небольшой перестановкой ходов партию Алехин — Трейбал (Карлсбад, 1923):

3...e6 4. ♘f3 f5 5. ♘c3 ♘f6 (точнее предварительно 5...♘d7) 6. ♘e5 (белые торопятся. Относительно положения, возникающего после ходов 6. ♙d3 ♘e4 7. ♘e5 ♚h4 и т.д., см. № 82, примечание к 4-му ходу черных, раздел III).

6...♘bd7 7. f4 ♘:e5 8. fe ♘e4 9. ♘:e4 fe 10. ♙d2 (10. ♚g4? ♙b4+) 10...♚g5! 11. ♚e2 ♙e7 12. 0-0-0 ♚f8 13. g4 ♙d7 14. ♚b1 0-0-0 15. ♙g2 h5! Черные вскоре получили инициативу, которой Трейбал блестяще воспользовался.

II. Обходный маневр 3...♙f5, например, игранная с перестановкой ходов партия Тейхман — Шпильман (Карлсбад, 1923): 4. ♘c3 (относительно 4. ♘d2, см. продолжение в тексте. Неудовлетворительно было бы сразу 4.cd ввиду 4...♙:b1! 5. ♚:b1 ♚d5 с сильной позицией черного ферзя. — На 4. ♚b3 лучше

всего отвечать 4...♖с7 или ♗с8 и затем еб; менее удобно 4...♗б6 ввиду комбинации Шлехтера: 5. cd ♗:b3 [или 5...♙:b1 6. ♗:b6 ab 7. ♚:b1 cd 8. a3 или 7...♚:a2 8. dc и затем ♙с4 с позиционным преимуществом для белых] 6. ab ♙:b1 [лучше, как доказывает Грюнфельд в “Wiener Schachzeitung” за 1924 г., 6...cd 7. ♘с3 е6 8. ♘б5 ♘d8! 9. ♚:a7 ♚:a7 10. ♘:a7 ♙б4+ 11. ♙d2 ♙:d2+ 12. ♙:d2 ♘f6 13. ♘f3 ♘с6, причем материальное преимущество белых приносит им сомнительную пользу] 7. dc!! ♙e4 8. ♚:a7!! ♚:a7 9. с7, и белые выигрывают, см. партию Шлехтер — Перлис, Карлсбад, 1911, которая разыгралась аналогично после вступительных ходов 1. d4 d5 2. ♘f3 ♙f5 3. с4 с6 4. ♗б3 ♗б6 5. cd и т.д.).

4...еб! (на 4...♘f6 в партии Земиш — Якобсен, Копенгаген, 1923, последовало: 5. cd! ♘:d5 [если 5...cd, то 6. ♗б3, и черным пришлось бы вернуться слоном на с8*, так как не дает

удовлетворительной игры ни 6...♗б6, ни 6...♗d7] и далее весьма тонко: 6. ♙с4 [более бесцветно последовало в партии Бернштейн — Трейбал, Карлсбад, 1923: 6. ♗б3 ♗б6 7. ♗:b6 ab 8. ♘:d5 cd и т.д. или партия Рети — Опоченский, Пьештяни, 1922: 6. ♘f3 е6 7. ♙d3 с приблизительно равной игрой] 6...♘:c3 [лучше 6...е6 7. ♘ge2 ♘d7 8. 0-0 ♘df6 с крепкой, хотя и сложной игрой] 7. bc е6 8. ♘e2! ♙d6 9. ♘g3 с позиционным преимуществом для белых).

5. ♘f3 ♘f6 6. ♙e2 (если 6. ♗б3, то ♗б6. На 6. ♙d3 в 8-й матчевой партии Ласкер — Капабланка было сыграно самым простым образом: 6...♙:d3 7. ♗:d3 ♘bd7 8. 0-0 ♙d6 9. e4 de

было сыграно 8. ♙d2 и затем ♚с1. Энергичнее всего, по-видимому, 8. ♘e5) 8...♘с6 9. 0-0 ♙d7! 10. ♙d2 ♗б6 11. ♗d1! (перемена ролей. Теперь черным неудобно бить пешку “b”) 11...♙d6 12. ♚с1 0-0 13. ♘a4 ♗d8 14. ♘с5 (быть может, лучше 14. a3 и затем б4) 14...♙:c5 15. ♚:c5 (15. dc е5 16. ♙e2 a5! и пешка с5 остается изолированной) 15...♘e4 16. ♙:e4 de 17. ♘e5 ♘:e5 18. de. Ничья.

Эта ничейная партия, которая многим казалась плохой и нудной, напротив, потребовала от обоих противников большой находчивости и, несмотря на свою краткость, для знатока полна напряженных моментов!

* Партия № 86-а. Так случилось не только в матчевой партии Цукерторт — Стейниц, но и в наши дни при нью-йоркской встрече Алехин — Капабланка:

(1. d4 d5 2. с4 с6 3. ♘с3 ♘f6 4. е3 ♙f5 5. cd cd 6. ♗б3).

6...♙с8! 7. ♘f3 еб 8. ♙d3 (в партии Рубинштейн — Дурас, Остенде, 1907,

10. ♖:e4 ♖:e4 11. ♚:e4 0-0 12. ♗d2 ♚f6 и т.д. со скорым ничейным концом. Напротив, в партии Грюнфельд – Эйве, Будапешт, 1921, было сыграно несколько дико-романтически: 6...♗bd7 7. ♗:f5 ef 8. cd cd 9. ♚b3 и т.д. с позиционным преимуществом для белых) 6...♗d6.

7. c5 (подражание партии в тексте!) 7...♗c7 8. b4 ♗bd7 9. ♗b2 ♗e4 10. ♗d3 ♚f6 11. ♚c2 ♚g6 12. ♗h4 ♚g5 13. g3!, и наступательные попытки черных потерпели крушение, вследствие безупречного боевого построения противника.

Обычно, однако, оба эти отклонения (3...f5 и 3...♗f5), благодаря блокаде пункта e4 носят в себе зародыш преждевременной ничейной смерти, и, поэтому, такой пылкий дух, как Шпильман, предпочитает временно поддерживать невыясненное положение в центре.

4. ♗b1-d2 ...

Как уже упомянуто в начале, это новомодное развитие коня (часто предпринимаемое также после предварительного 4. ♗f3 e6) служит прелюдией к активным пешечным операциям на ферзевом фланге.

Но более употребительно 4. ♗c3, на что возможны следующие ответы:

а) 4...♗f5 (см. предыдущее примечание).

б) 4...e6 5. ♗f3 (см. предыдущую партию).

в) По рецепту Шлехтера: 4...g6 и затем ♗g7 (см. следующую партию).

г) По-видимому, самый инициативный ход: 4...♗g4 и затем e6.

4. ... ♗c8-f5

Внимания заслуживает также, по идее Шлехтера, 4...g6 или, с целью больше потревожить противника, 4...♗g4.

Менее привлекателен запирающий ход 4...e6, так как на него следует 5. ♗f3 ♗bd7 6. ♗d3, и к прежним наступательным мотивам белых прибавляются еще новые*.

* См. по этому поводу следующие две блестящие партии:

Партия № 86-6. Грюнфельд – Штейнер (Мерано, 1924): (1. d4 ♗f6 2. ♗f3 d5 3. c4 c6 4. e3 e6? 5. ♗b2 ♗bd7 6. ♗d3).

6...dc (после 6...♗d6 7. e4! de 8. ♗:e4 возникает такое же положение, как в сноске к № 85, а на 6...♗e7 в гастрольной партии Капабланка – Алехин, Москва 1913, последовало: 7. 0-0 0-0 8. ♚c2! [вместо обычного 8. e4] 8...dc 9. ♗:c4 c5 10. ♗ce5! cd 11. ed ♗b6 12. ♗g5! и т.д. с энергичной реализацией белыми своего позиционного преимущества) 7. ♗:c4 ♗e7 (невыгодно также играть сразу 7...b5 8. ♗ce5 ♗b7 9. ♚b3 и т.д. Сравнительно лучше всего 7...♗b4+) 8. 0-0 b5 (отнести только 8...0-0 9. ♚c2! и т.д. см. приведенную выше партию Капабланка –

5. ♘g1-f3 e7-e6
6. ♙f1-e2 ♙f8-d6

Алехин) 9. ♘сe5 ♙b7 10. ♙d2! (с позиционной угрозой 11. b4. — Ошибкой была бы здесь жертва 10. ♘:f7 ♘:f7 11. ♘g5+ ♘g8 12. ♘:e6 ♙c8 13. ♙b3 ввиду 13...c5! 14. ♘:c5+ ♙d5 15. ♙:b5 ♘:c5 16. dc ♙:c5 с отличной встречной игрой) 10...a5 11. a4! b4 12. ♘:f7!! ♘:f7 13. ♘g5+ ♘e8 (если 13...♘g8 14. ♘:e6 ♙c8, то 15. ♙b3 c5 16. ♘c7+ или 15...♘d5 16. e4 и т.д.) 14. ♘:e6 ♙c8 15. ♘:g7+ ♘f7 16. ♘f5 ♘b6 (на 16...c5 выигрывает 17. ♙b3+ ♙d5 18. ♙c4 ♙c6 19. e4! и т.д.) 17. ♙b3+ ♘f8 (если сразу 17...♘e8, то 18. ♘g7+ ♘f8 19. ♘e6+ ♘e8 20. ♙f5 ♙b8 21. e4 и затем ♙f4 с полным улучшением противника) 18. e4! ♘e8 19. ♙g5! ♙d7 (19...♘fd5 20. ♙:e7 ♘:e7 21. ♘d6+ с выигрышем ферзя) 20. ♘:e7. Черные сдались, так как на 20...♙ (или ♘):e7 следует решающий ответ 21. e5 с обратным завоеванием фигуры.

Партия № 86-в. Эйве — Спейер, Аамстердам, 1924: (1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. e3 c6 4. c4 e6? 5. ♘bd2! ♘bd7 6. ♙d3).

6...c5 (сомнительная потеря темпа) 7. 0-0 b6 8. cd ed (лучше ♘:d5) 9. e4! ♙b7 10. ed ♙:d5 11. ♙e1+ ♙e7 12. dc ♘:c5 (12...bc 13. ♙e2!) 13. ♙b5+ ♘f8 (12...bc 13. ♙e2!) 13. ♙b5+ ♘f8 (13...♘d7? 14. ♙e2) 14. b3! ♙b7 15. ♙b2 ♘d3 16. ♙:d3! (сильнее, чем 16. ♙:f6 ♙:f6 17. ♙e8+) 16...♙:d3 17. ♙c1 ♙d8 18. ♙:e7!! ♙:f3 (18...♘:e7 19. ♙a3+ ♘e8! 20. ♙e1+ ♘e4 [♙e4 21. ♙c4] 21. ♙c7 ♙d7 22. ♙:b7 ♙:b7 23. ♘:e4 и выигрывают).

19. ♙a3!! ♙a6 (19...♙:d1 20. ♙e3+ ♘g8 21. ♙:d3 или 20...♙d6 21. ♙:d6+ ♘g8 22. ♙e7! и т.д.) 20. ♙cc7! ♙:a3 21. ♙:f7+ ♘e8 22. ♙e1+. Черные сдались (22...♘e4 23. ♘:e4 ♙d1 24. ♘d6+ и мат следующим ходом).

Точнее предварительно 6... ♘bd7 с тем, чтобы после 7. 0-0 ♙d6 8. c5 (солиднее 8. ♙e1 и затем ♘f1) 8...♙c7 9. b4 иметь возможность продвижения e6-e5*, например: 10. de ♘:e5 11. ♘d4 ♙d3 (скромнее было сыграно в партии Беккер — Ульман, Вена, 1923: 11...♙d7 12. ♙c2 0-0 13. ♙b2 ♙e8 14. h3 ♙c8 15. ♙fe1, с более свободным положением у белых) 12. ♙:d3 ♘:d3 13. ♙a3 (13. ♘f5 g6) 13...♘e5 (13...a5 14. b5) 14. h3 ♙d7 и т.д. со встречной игрой.

7. c4-c5! ♙d6-c7

8. b2-b4 ♘b8-d7

9. ♙c1-b2 ♘f6-e4?

Здесь этот выпад оказывается нецелесообразным, так как

* Можно играть также спокойно 9...0-0 (см. примечание к 9-му ходу черных

в тексте) или, наоборот, очень остро: 9...♘e4, см. великолепную партию Кмох — Алехин, Вена, 1922:

(1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 c6 4. e3 ♙f5 5. ♘bd2 e6 6. ♙e2 ♘bd7 7. 0-0 ♙d6 8. c5 ♙c7 9. b4 ♘e4).

10. ♘:e4 de! (продолжение 10...♙:e4 11. ♙b2 привело бы к варианту в тексте) 11. ♘d2 h5 (глубоко продуманный ход) 12. f4 g5 13. g3 (белые окончательно примирятся со своей оборонительной ролью. Правильный ход был 13. ♘c4!) 13...♘f6 14. ♙b2 gf 15. ef h4 16. ♙b3 hg 17. hg ♘d5! 18. ♘c4 ♘:f4!! 19. ♙ae1 (на 19. gf следует 19...♙:f4 20. ♙:f4 ♙g5+ и т.д.) 19...♙g5 20. d5 ♘d3! Белые сдались.

фигурная игра черных приостанавливается, тогда как операции противника на ферзевом фланге развиваются все более напряженно (15. b5!).

Поэтому, благоразумнее было спокойно закончить развитие посредством 9...0-0, например, как с перестановкой ходов было сыграно в партии Брейер — Грюнфельд (Кашау, 1918): 10...0-0 (на 10. ♖e5 последовало бы 10...♗:e5 11. de ♗d7 и затем f6 с приблизительно равными шансами) 10...♞e8 11. ♖e5 a6 12. f3 h6 13. ♞e1 ♙h7 14. g4 ♞e7 15. ♞g3 ♗e8 16. f4 f6 17. ♗ef3 g5 и т.д. Конь e5 изгнан со своей прекрасной позиции, и черные овладели инициативой.

10. ♗d2:e4 ♙f5:e4*

* На 10...de белые меняют свою тактику и начинают сами атаковать на королевском фланге, используя невыгодное положение слона "f", см. Брейер — Гавази (Будапешт, 1918):

11. ♗d2 ♗f6 12. g4!! ♙g6 13. h4 h5 14. gh! ♗:h5 (после 14...♙:h5 терялась бы пешка e4) 15. ♞c2 ♗f6 16. 0-0-0 ♙f5 17. ♞dg1 ♗f8 18. h5! (блестящее ведение атаки) 18...a5 19. b5! cb 20. ♙:b5 ♞:h5 21. d5! ♞:h1 22. ♞:h1 ♗g8 23. d6 ♙b8 24. ♗c4 ♙a7 25. ♙d4 ♞c8 26. f4!! ♙:c5 (26...ef 27. ♞h2 ♗h7 28. ♞g3 ♙g6 29. ♙e5 и т.д.) 27. d7! ♗:d7 28. ♞h2 f6 29. ♙:c5 ♗:c5 30. ♞h8+ ♗f7 31. ♙e8+!, выигрышная ферзя и партию.

- | | |
|------------|--------|
| 11. 0-0 | ♞d8-f6 |
| 12. ♗f3-d2 | ♞f6-h6 |
| 13. f2-f4 | f7-f5 |
| 14. ♗d2:e4 | f5:e4 |
| 15. b4-b5 | 0-0 |
| 16. ♞d1-a4 | e6-e5! |

Будучи на ферзевом фланге сильнее противника, белые рассчитывали работать здесь без помехи, однако у черных нашлись ресурсы для обороны. Изящным ходом в тексте они освобождаются от своей слабости на e6, защищая в то же время угрожаемый пункт с6.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. d4:e5 | ♙c7:e5 |
| 18. ♙b2:e5 | ♗d7:e5 |
| 19. ♞a4-d4! | ... |

Конечно, не 19. fe? из-за 19...♞e3+ и затем ♞:e2.

- | | |
|---------|---------|
| 19. ... | ♗e5-d7? |
|---------|---------|

Если бы Шпильман предвидел, какие бесконечные трудности встанут теперь на его пути, то, как верно указывает комментатор турнирного сборника Грюнфельд, он, несомненно, не поспешил бы отдать пешку: 19...♗d3! 20. ♙:d3 ed 21. ♞:d3 ♞fe8 и т.д., упростил бы этим положение и, ввиду наличия тяжелых боевых единиц, довольно спокойно достиг бы ничейной гавани.

(Своевременно распознавать кризис — вот тайна лишь самых редких, удивительно выверенных шахматных индивидуально-стей!).

20. ♖a1-b1! ♜h6-e6

Также и после 20...b6 21. bc ♜:c6 22. ♙b5 ♜e6 23. ♙:d7 ♜:d7 24. ♜fd1 ♜fd8 25. ♜bc1 с быстрым завоеванием пешки d5 или после 20...♜f7 21. ♜fd1! b6 (21...♟f6 22. bc bc 23. ♙a6) 22. bc ♜:c6 23. ♜:d5 ♜:d5 24. ♜:d5 ♟:c5 25. ♙c4! ♟f8 26. ♜:c5 bc 27. ♙:f7 ♟:f7 28. ♜b7+ и т.д. белые достигли бы преимущества. (Грюнфельд в турнирном сборнике.)

21. b5:c6 ♜e6:c6**22. ♙e2-b5 ♜c6-e6****23. ♙b5-a4! ♜a8-b8**

Относительно 23...b6 24. ♙:d7 ♜:d7 25. ♜fd1, см. предыдущее примечание.

24. ♜f1-d1 ♟d7-f6**25. ♜d1-d2! ♜f8-f7****26. ♜d4-e5! ...**

Черные ожидали, как главную угрозу: 26. ♜bd1 ♜d8 27. ♙b3, рассчитывая кое-как защититься посредством 27...♜fd7. Однако белые искусно использовали возникшую при нужной для этого перегруппировке временную слабость (незащищенное положение ладьи b8).

26. ... ♜e6:e5

На 26...♜c8 следует просто 27. ♙b3 с неумолимой конфискацией пешки d5.

27. f4:e5 ♟f6-g4**28. ♜d2:d5 ♟g4:e3****29. ♜d5-d7 ♜f7-f5****30. h2-h3! ...**

Не сразу 30. c6 ввиду 30...♜bf8! (угрожая матом) 31. h3 bc.

Очень сильно было также 30. e6 и затем e7.

30. ... ♜f5:e5**31. c5-c6 b7-b5****32. c6-c7 ♜b8-c8****33. ♜d7-d8+ ♜e5-e8****34. ♜d8:e8+.**

Черные сдались, так как на 34...♜:e8 следует проще всего 35. ♜:b5 и затем ♜b8.

Проникнутая позиционными соображениями игра Рети, доставившая ему победу, ясно показывает утонченность шахматной техники XX века.

№ 87. Рубинштейн —**Боголюбов**

Вена, 1922

1. d2-d4 d7-d5**2. c2-c4 c7-c6****3. e2-e3 ♟g8-f6****4. ♟b1-c3 g7-g6**

Идея Шлехтера, вместо хода 4...e6, сразу же замуровывающего ферзевого слона. Этой новинкой, примененной в последней матчевой партии Ласкер — Шлехтер (Берлин, 1910), унесенный смертью в 1918 году гроссмейстер не только указал новые пути развития защиты ферзевого гамбита, но и сумел предвосхитить то соче-

тание фантастического с позиционным, которое характерно для наших дней!

5. ♖g1-f3 ♜f8-g7

6. ♜f2-e2 ...

В упомянутой выше 10-й (последней) матчевой партии Ласкер – Шлегтер, пришедшей к тому же положению после ходов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. e3 g6 5. ♖c3 ♜g7, последовало: 6. ♜d3 0-0 7. ♚c2 (спокойнее было сыграно в партии Тарраш – Карльс, Мангейм, 1914: 7. 0-0 ♜g4 8. h3 ♜f5 9. ♜:f5 gf 10. ♚b3) 7... ♖a6 (солиднее ♖b8-d7-b6)) 8. a3 dc 9. ♜:c4 b5 10. ♜d3 b4 11. ♖a4 ba 12. ba ♜b7 13. ♚b1 ♚c7 14. ♖e5 ♖h5 15. g4 и т.д., причем игра обеих сторон отличалась нервозностью, естественной при решающей борьбе.

6. ... 0-0

7. 0-0 ♖b8-d7

Теперь белым удастся расчистить пространство, а впоследствии и овладеть линией “с”. Поэтому лучше было 7...dc.

8. c4:d5 ♖f6:d5

9. ♖c3:d5 c6:d5

10. ♚d1-b3 ♖d7-f6

11. ♜c1-d2 ♖f6-e4

12. ♚f1-d1 ♖e4:d2

Многokратная потеря темпа (см. 15-й ход белых), но черные не хотят прозволить предприимчивому слону ускользнуть на e1.

13. ♚d1:d2 ♚d8-d6

14. ♚a1-c1 b7-b6

15. ♚d2-c2 ♜c8-b7

16. ♚b3-a4! ...

Благодаря угрозе пешке a7, предупреждается не только оппозиция черных ладей по линии “с”, но и вызывается ослабление ферзевого фланга черных (пункт с5!).

Мы видим, что стратегия Рубинштейна выкована из логики и мощи!

16. ... a7-a6

17. ♚c2-c7 b6-b5

Ошибкой было бы 17... ♚ac8 ввиду 18. ♚:c8 ♚:c8? 19. ♚:c8+ ♜:c8 20. ♚e8+ с выигрышем фигуры или 18... ♜:c8 19. ♜:a6 с выигрышем пешки.

18. ♚a4-a5 ♚a8-b8

Черные пытаются искусственным путем освободить свою игру, так как на 18... ♚ac8 последовало бы 19. ♚cc5 ♚:c7 20. ♚:c7 ♜a8 21. ♚c3 с жестоким давлением по линии “с”.

19. ♚c1-c5 ♚f8-d8

Попытка освободиться посредством 19...e6 20. ♚c3! ♜f6 (с угрозой ♜d8) не удастся из-за 21. ♖e5! ♜:e5 22. de ♚b6 23. b4! Черные после этого были бы совершенно стеснены и беззащиты против атаки на позицию рокировки, начинающейся ходом h4 (♚евџ в “Osrerreichische Schachrundschau” за 1922 г.).

20. ♖f3-e5! ♜g7-f6

Не лишенная остроумия попытка защиты против угрожающего вторжения коня (см. следующее примечание). Ошибкой было бы 20...♙:e5 21. de ♖:e5 ввиду 22. ♜:b7!

21. ♘e5-c6 e7-e6

Черные надеются после 22. ♘:b8 ♜:b8 отыграть качество посредством ♙d8. Во всяком случае, они не могли сыграть 21...♙:c6 ввиду 22. ♜с:с6 с выигрышем ферзя.

Тем обстоятельством, что вся армия черных обречена на неподвижность, белые пользуются теперь для того, чтобы сделать тихий обеспечивающий выигрыш ход чрезвычайно глубокого значения*.

22. g2-g3!! ♜d8-c8

23. ♘c6:b8 ♜c8:b8

24. ♙e2:b5! ...

24...ab было бы фатально ввиду 25. ♖a7. Итак, белые достигли уже значительного материального преимущества, успев одновременно разрушить ферзевый фланг противника.

24. ... ♙f6-d8

25. ♙b5-e8! ♖d6-f8

Размен 25...♙:c7 26. ♖:c7 ♖:c7 27. ♜:c7 ♜:e8 28. ♜:b7 привел бы к ладейному эндшпилю с легким выигрышем для белых.

26. ♜c7:b7! ...

Этой элегантной жертвой белые скорее всего приводят дело к развязке.

26. ... ♙d8:a5

27. ♜b7:b8 ♖f8-d6

28. ♜b8-b7 ♙a5-b6

29. ♜c5-c6 ♖d6-b4

Теперь сказывается вся тонкость 22-го хода белых, своевременно устранившего опасность мата.

30. ♙e8:f7+.

Черные сдались.

Овладение линией "с" в связи с лучшим использованием ферзевого слона имеется белыми ввиду и при введенном Маршаллом разменном варианте: 3. cd cd 4. ♘c3 ♘f6 5. ♘f3 ♘c6 6. ♙f4 и т.д. Но теоретическим при этом достигается лишь равная игра, так как ничтожное преимущество белых в развитии едва ли может быть увеличено.

№ 88. Капабланка —

Эм.Ласкер

Нью-Йорк, 1924

(Единственное поражение первого призера!)

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 c7-c6

3. ♘b1-c3 d7-d5

* Сравни 16-й ход белых в № 64, которая и в отношении тонкого использования линии "с" представляет собой интересную параллель к рассматриваемой.

4. c4:d5 c6:d5
 5. ♖g1-f3 ♜b8-c6
 6. ♙c1-f4 ...

Как это часто бывает при закрытых партиях, окольным путем получился очерченный нами в начале “дебют четырех коней в ферзевом гамбите”.

Желая играть солидно и не имея возможности подражать и дальше без вреда ходам противника, черные вынуждены избрать ход 6...e6, запирающий их ферзевого слона и поэтому еще на некоторое время уступающий противнику инициативу.

Значительно слабее хода в тексте сдержанное продолжение 6. e3 (партия Мароци – Маршалл, Остенде, 1906), вычурное 6. g3 (партия Мюллер – Вольф, Вена, 1923), равно как слишком торопливое 6. ♗b3, на что естественным ответом является 6...♗b6.

6. ... e7-e6

Невыгоден “нормальный” ход 6...♙g5 ввиду 7. ♗b3 ♗b6 8. ♗:b6 ab 9. ♙c7 ♜b4 10. ♚d2 с угрозой пешке b6; далее, предупредительный выпад 6...♗b6 или 6...♗a5 не вполне уравнивает игру ввиду 7. ♗b3. По этим соображениям, в партии Алехин – Тартаковер (Пьештяни, 1922) был сделан смелый ход 6...♜e4, который после 7. e3 ♜:c3 (или, партия Костич – Нимцович, Карлсбад, 1911: 7...♗b6 8. ♙d3! ♗:b2 9. ♜:e4 de

10. ♙:e4 с выгодой для белых) 8. bc e6 9. ♙d3 ♙d6 10. ♙:d6 (очень неясно было бы 10. ♜e5 ♗c7) 10...♗:d6 11. 0-0 0-0 12. e4 (логичнее 12. c4) 12...de 13. ♙:e4 ♙d7 и т.д. привел к равной игре. – Упоминания заслуживает, наконец, еще 6...g6, см. Маршалл – Дурас (Нью-Йорк, 1913): 7. e3 ♙g7 8. ♙d3 ♜h5 9. ♙g5 ♗d6 10. ♗b3 ♗b4 11. ♗c2 0-0 12. 0-0 ♗d6 13. ♗b3 и т.д.

7. e2-e3 Cf8-e7

Сравнительно самое лучшее*. Во всяком случае, другие ходы слона не особенно оправдались. Например:

а) Партия Маршалл – Шлектер (Сан-Себастьян, 1912): 7...♙b4 8. ♙d3 (более вычурно было бы 8. ♜d2) 8...0-0 9. 0-0 ♜e7 10. ♚c1 ♜g6 11. ♙g3 ♙d7 12. ♗b3 ♙:c3 13. ♚:c3 и т.д. с сильным давлением по открытым линиям со стороны белых.

б) Партия Маттисон – Гавазии (парижская Олимпиада, 1924):

* На 7...♗a5 проще всего следует 8. ♙d3, но не как было сыграно в партии Гребер – Гебгардт мюнхенского местного турнира, 1924:

7...♗a5 8. a3? ♜e4 9. ♚c1 (лучше 9. ♗b3, например: 9...♙b4 10. ♚c1 ♜:c3? 11. ab) 9...♜:c3! 10. bc (10. ♚:c3 ♙:a3!) 10...♙:a3 11. ♚c2 ♙d7 12. ♗d2? (необходимо было 12. ♙d3) 12...♜b4! Белые сдались.

7...♔d6 8. ♔g3! (более бесцветно 8. ♔:d6) 8...0-0 (внимания заслуживало здесь 8...♗e4) 9. ♔d3 ♚e8 (аналогично продолжение в партии Вальтер – Грюнфельд, Острава Моравская, 1923: 9...a6 10. ♚c1 ♗e7 11. ♔h4! с возникающей угрозой e3-e4) 10. ♚c1 (более нервно было сыграно в партии Маттисон – Эйве, Париж, 1924: 10. ♗e5 ♔:e5 11. de ♗d7 12. f4 ♗b6! 13. ♗e2 d4 с вполне уравнивающейся игрой) 10...a6 11. 0-0 ♗e7 (лучше 11...♔:g3 и затем ♗d6) 12. ♔h4! ♔d7 13. ♔b1 h6 14. ♗d3 ♗d8 15. a3 ♗f8 16. e4 de 17. ♗:e4 ♔e7 18. ♔:f6 gf 19. ♗g3 с прекрасным атакующим положением.

8. ♔f1-d3 0-0

Большие осложнения могли возникнуть после 8...♗h5 9. ♔e5 f6 (9...♗:e5 10. de!) 10. ♔g3 ♗b6 и т.д.

9. 0-0 ...

Белые также спешат насладиться радостями рокировки. Напротив, преждевременными оказываются здесь следующие маневры:

а) Партия Маршалл – Аткинс, 1903: 9. ♗e5 ♗:e5 10. de ♗d7 11. ♗c2 h6 12. h4 ♗c5! и т.д.

б) Партия Маршалл – Нимцович (Карлсбад, 1911): 9. ♗b3 ♗h5 10. ♔e5 (или, партия Маршалл – Эм.Ласкер, Нью-Йорк, 1924, с перестановкой ходов: 10. ♔g3 f5 11. ♔e5 ♗f6) 10...f6 11.

♔g3 f5 12. 0-0 g5 со встречной игрой.

в) Партия Селезнев – Рубинштейн (Острава Моравская, 1923): 9. ♔g3 ♗b6 10. ♗e2 ♔d7 11. 0-0 ♗b4 12. ♔b1 ♚fc8 с прекрасной игрой для черных.

г-е) Играя 9. h3 или 9. ♚c1, белые тоже только уклонились бы от нормального пути развития.

9. ... ♗f6-h5

Едва выйдя из дебюта, Ласкер уже спешит придать партии отпечаток своей индивидуальности.

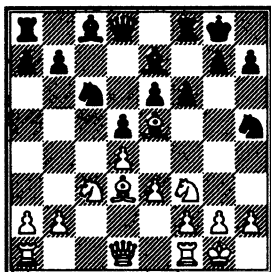
Маневр, намеченный в пункте “в” предыдущего примечания: ♗b6, ♔d7, ♚fc8 был бы теперь, впрочем, неисполним, так как на 9...♗b6 последовало бы 10. ♗a4 ♗a5 11. a3 ♔d7 12. b4 ♗d8 (12...♗c7 13. ♚c1) 13. ♗c5 с важным для белых форпостом на ферзевом фланге.

10. ♔f4-e5! f7-f5!

Эта несколько поздняя подготовка stonewall'a является здесь сильнейшим ходом. Невыгодным оказалось продолжение, избранное в 7-й матчевой партии Маршалл – Яновский (Париж, 1905): 10...♗:e5 ввиду 11. ♗:e5 (11. de g6) 11...♗f6 (11...g6 12. ♗g4) 12. f4 g6 13. ♗f3 с атаккой со стороны белых; а на 10...f6, как указывает в “Osterreichische Schachrundschaу” Беккер, проще и лучше всего 11.

♔f4 ♘:f4 (иначе возможно, при случае, ♘g5) 12. e4 с хорошей игрой*.

* Положение после условно предложенного хода 10...f6.



Запутанное положение, заставившее комментаторов усиленно ломать головы! Неудовлетворительно было бы 11. ♘h4 ввиду 11...fe 12. ♖:h5 e4! 13. ♘:e4 ♗:h4 и т.д. Напротив, 11. ♘g5 выглядит очень многообещающе, например, как показывает в "Casopsis ceskoslovenskych sachistu" маэстро Добиас: 11...fe 12. ♗:h7+! (сильнее грюнфельдовского продолжения в "Wiener Schachzeitung": 12. ♖:h5 ♗:g5 13. ♖:h7+ [13. ♗:h7+ ♘h8 14. ♗g6+ ♗h6] 13...♔f7 14. ♖g6+. Вечный шах) 12...♘h8 13. ♘f7!! ♖:f7 14. ♖:h5, и белые выигрывают.

Лучшую защиту (на 11. ♘g5) дает, однако, 11...g6, например: 12. ♘:h7 fe (12...♘:h7? 13. ♖:h5+ и мат в два хода) 13. ♗:g6 ♘g7 14. ♘:f8 ♗:f8 15. ♖g4, но теперь не так, как указывает Гунсберг в "Daily Telegraph": 15...♘e7? из-за 16. ♖h4!, а 15...♖f6, затем ed и, при случае, e6-e5 с очень неясной игрой.

Более сомнительна попытка защиты посредством 11...♖e8 ввиду 12.

11. ♖a1-c1 ♘h5-f6
12. ♗e5:f6 ...

Иначе этот конь укрепляется на e4 (например, в 3-й матчевой партии Вагнер – Беккер, Гамбург, 1924, в аналогичном положении было сыграно: 12. ♗f4 ♘e4 13. ♘e5 ♗d7 и т.д.). На 12. ♘b5 следует просто ♗d7.

12. ... ♗g7:f6!

Ласкер хочет и должен играть смело, так как более спокойные продолжения 12...♖:f6 и 12...♗:f6, по опыту упомянутой выше партии против Маршалла, оказались мало удачными.

Ходом в тексте черные мирятся, правда, со слабостями в эндшпиле, но зато рассчитывают на сильную атаку, благодаря открытой линии.

13. ♘f3-h4 ♖g8-h8
14. f2-f4 ♖f8-g8
15. ♖f1-f3 ♗c8-d7
16. ♖f3-h3 ...

Своими последними ходами белые стремились предупредить противника на королевском фланге. Но секрет положения

♗:h7+ ♘h8 13. ♖b1! fe (быть может, лучше 13...f5) 14. ♗g6 ♖d8 (14...♖d7? 15. ♗e8!) 15. ♘f7+ (но не 15. ♗:h5 ♗:g5, как указывает Жео Марешаль в "Le Canada" в пользу черных) 15...♖:f7 16. ♗:f7 ♘f6 17. ♖g6 ♗d7 18. ♖g3! или 17...ed 18. ed ♘:d4 19. f4! и т.д. с серьезной атакой.

они еще не совсем разгадали. Лучше всего было сразу 16. ♚g3.

Впрочем, ход в тексте с виду очень хорош, так как грозит ♜h5 и затем ♘g6+, почти вынуждая этим ответ ♙e8, нарушающий связь между тяжелыми орудиями черных.

16. ... ♙d7-e8

Как бы то ни было, заслуживает все еще внимания (по Рубинштейну) 16...♜f8. Но этот ход, с практической точки зрения, неприемлем, как ввиду спокойного ответа 17. ♜f3, так и ввиду возможной жертвы 17. ♘:f5 или, что, быть может, сильнее всего, 17. ♘:d5 ed 18. ♘:f5 ♙:f5 19. ♙:f5 и т.д.

17. a2-a3 ...

Быть может, энергичнее было 17. ♜f3 (угрожая ♘:f5 и подготавливая g3-g4), но, очевидно, Капабланка хотел иметь в запасе ход ♜c2.

17. ... ♙g8-g7

Лучше выглядит 17...♙f7, с целью соединить ладьи для того, чтобы, например, на 18. ♚g3 могло последовать ♜d7. Весьма соблазнительно было также сразу 17...♚c8 и затем ♘c6-a5-c4-d6 (Грюнфельд, в "Wiener Schachzeitung").

Однако, по Марешалю, 17...♚c8 не годится из-за 18. ♘:f5!, а 17...♙f7 из-за 18. ♜c2! ♚g7 19. ♘a4 и т.д., тогда как теперь на 18. ♜c7? могло бы с

успехом последовать 18...♙d7! 19. ♚g3 ♜g8 20. ♜f2 ♚g4 и т.д. Поэтому белые должны поскорее противопоставить свою ладью черной, прежде чем противник успеет сосредоточить тяжелую артиллерию по открытой линии "g".

18. ♚h3-g3! ♙g7:g3

Белые угрожали 19. ♚:g7, затем ♜h1 и g4 с овладением открытой линией "g". Итак, размен имеет свои основания, хотя белые и получают после него встречную игру по линии "h".

Но, может быть, следовало все же попробовать 18...♜d7 19. ♚:g7 ♜:g7 20. g4 fg 21. ♜:g4+ ♜h8 22. f5 ♙f7 и т.д.

19. h2:g3 ♙a8-c8

20. ♜g1-f2! ♘c6-a5

21. ♜d1-f3 ...

Цейтнот, возбуждение и парализующее напряжение мысли! Как по окончании партии установил сам Капабланка, правильным ходом было здесь сразу 21. ♜e2 (чемпиона мира слишком отвлекли варианты некорректной жертвы коня после 21. g4 fg 22. ♜:g4 f5 23. ♘:f5 ef 24. ♙:f5 ♚c6 или 24. ♜:f5 ♙g6).

21. ... ♘a5-c4

22. ♜f2-e2 ...

И Капабланка иногда делает ошибки, но он умеет сейчас же их исправлять. Грубым промахом было бы 22. ♘d1? из-за 22...♘:b2.

22. ... ♖c4-d6

Черные радуются нечаянно выигранному темпу и, не смущаясь, продолжают свой маневр конем.

Невыгодна была бы прогулка 22... ♖b6, например, ввиду 23. ♖d1 ♖b3 24. g4! fg 25. ♙c2 и т.д. Фатальна была бы также попытка укрепления позиции посредством 22... ♙f7 ввиду 23. ♖:f5! ef 24. ♙:f5, затем 25. ♚h1 и т.д.

К очень сложной игре ведет, наконец, 22... ♖d7, после чего белые легко могут попасть на ложный след (например: 23. ♖c2 ♖:a3 или 23. ♖d1? ♖e5 или, в особенности, 23. ♖:d5 ♖:e3 24. ♚:c8 ♖g4+ 25. ♖:g4 fg 26. ♖:e7 ♙g7! и т.д.). Но на 22... ♖d7 простое продолжение 23. ♚h1 ♖d6 (лучший ход) 24. g4 ♖e4+ 25. ♙:e4 fe 26. f5 ♙f7 27. ♖g6+ ♙g7 28. ♖f4 (или также 28. ♖:e7) приводит к лучшей для белых (как с позиционной, так и с тактической точки зрения) игре, с давлением по линии "h", которое чувствовалось бы даже в эндшпиле!

23. ♚c1-h1 ♖d6-e4+

Слишком поспешно. Ошибкой было бы также 23... ♖b6 ввиду 24. ♖:d5! ed 25. ♖:f5 ♖:f5 26. ♙:f5, и белые выигрывают. Невыгодно также 23... ♖d7 ввиду 24. g4 и т.д. (см. предыдущее примечание). Правильный ход

был 23... ♙f7, например, 24. ♖:d5 ed 25. ♖:f5 ♖e4+ или 24. g4 ♖e4+ 25. ♙:e4 fe, и белый ферзь не может попасть на g4.

24. ♙d3:e4! f5:e4

На 24...de последовало бы 25. g4, например: 25...fg 26. f5 и т.д. или, если черные пытаются играть на ферзевом фланге: 25... ♙:a3, то 26. gf ♖b6 27. ♖g6+! ♙g8 28. ba! ♚:c3 29. ♚:h7! и белые выигрывают.

25. ♖e2-g4! f6-f5

Иначе едва ли можно парировать двойную угрозу ♖:e6 и ♖g6+. На 25... ♚c6 последовало бы 26. f5!, а на 25... ♙f7 также 26. f5 ef 27. ♖:f5 ♙f8 28. ♖h6 ♙:h6 29. ♚:h6 в пользу белых.

26. ♖h4:f5!! ...

Форсированный и форсирующий ход. За пожертвованную фигуру белые получают три пешки при неослабевающей атаке, последствия которой сказываются даже в эндшпиле.

При всяком другом ходе белые получили бы худшую игру: если 26. ♖e2 или ♖d1, то ♙:a3; если 26. ♖h3, то прежде всего ♙g7; если, наконец, 26. ♖g6+, то ♙:g6 (после 26... ♙g7 белые могли еще форсировать вечный шах посредством 26. ♚:h7+! ♙:h7 28. ♖h5+ ♙g7 29. ♖h8+) 27. ♖:g6 ♖g8 28. ♖:g8+ ♙:g8, и у черных лучший эндшпиль (Беккер в "Osterreichische Schachrundschau").

В следующей теперь четвертой фазе партии происходит еще небывалый случай: Ласкер, считающий себя “на щите”, оказывается “под щитом”!!!

26. ... e6:f5
27. ♖g4:f5 h7-h5
28. g3-g4! ...

С целью создать королю поле для отступления. Из этого видно, что белые желают избежать возможности ничьей после 28. ♘:d5 ♚c2+ 29. ♖g1 ♗d6 (угрожала потеря слона вследствие ♗e5+) 30. ♗:e4 ♚c1+ 31. ♖h2 ♚:h1+ 32. ♖:h1 ♙c6! 23. ♗:e7 ♗:d5 34. ♗e5+ ♗:e5 35. de (Тарраш в “Munchener Neueste Nachrichten”).

28. ... ♚c8-c6
29. g4-g5 ...

Но теперь, как показал сам Капабланка, лучше было сыграть сразу 29. ♘:d5, благодаря чему попутно достигалась бы блокировка поля f6 (при этом могло последовать: 29. ♘:d5! ♚c2+ 30. ♖g3 h4+ 31. ♖h3 ♗d6 32. ♗e5+ [32. ♗:e4 ♙g6!] 32... ♗:e5 33. de ♙d8 34. ♚d1! и затем e6 с победоносным наступлением пешек).

Невыгодно было бы, напротив, 29. gh ввиду 29... ♚d6, например: 30. ♗e5+ ♙f6 31. ♗f5 ♙d7! 32. ♗g6 ♙h4+ с выигрышем ферзя или 30. g4 ♙f6! 31. g5 ♙d7 32. ♗g6 ♙e7 33. ♗f7 ♙e6! и т.д.

Интересно наблюдать, как два равные духом титана борют-

ся в невероятно трудном положении за пальму первенства.

29. ... ♖h8-g8!

30. ♘c3:d5 ...

Ошибкой было бы здесь (а также и на предыдущем ходу) размен ферзей: 30. ♗:d5+ ♗:d5 31. ♘:d5 ♙d8!, и оба черные слона становятся все более опасны. — Напротив, весьма заслуживало внимания 30. g4.

30. ... ♙e8-f7!

31. ♘d5:e7+ ♗d8:e7

32. g2-g4 h5:g4

Критическое положение (перед перерывом!). Ласкер надеется выиграть и пренебрегает шансами на ничью, открывавшимися для него после 32... ♙g6* или, что еще надежнее, 32... ♚c2!**.

* Могло последовать:

а) 33. ♗a5 hg 34. d5 (34. f5? ♗:g5! или 34. ♗:a7 ♙f5) 34... ♚c5! (34... ♗c7 35. ♗:a7) 35. ♗d2 ♗g7 36. d6 (36. b4 ♗c3!) 36... ♙f5 37. ♗b4 b6 38. ♗b3+ ♖f8 39. ♚h6 ♖e8 и затем ♖d8.

б) 33. ♗d5+ ♙f7 34. ♗e5! ♗:e5 35. de hg 36. f5 (иначе ♙e6) 36... ♚e5! (менее ясно 36... ♙b3 37. ♖g3 ♚c2) 37. g6 (весьма неясно было бы 37. ♖g3 ♚:e5 38. ♖:g4) 37... ♙:g6 38. fg ♚:e5 с равным ладейным эндшпилем (Грюнфельд).

** Могло последовать:

а) 33. ♖g1? ♗c7! 34. g6 (34. ♗:e4? ♚:b2!) 34... ♚c1+ 35. ♖g2 ♗c2+ 36. ♖g3 h4+! и черные выигрывают.

33. ♖f5-h7+ ♔g8-f8

34. ♚h1-h6! ♙f7-g8

На 34...♙g6 следует 35. ♖h8+ ♔f7 36. ♖a8! ♙f5 (лучше, чем 36...♖c7 или 36...♚c2+) 37. ♚h8 ♙g6 38. ♔g3, и белые сохраняют сильное атакующее положение.

Напротив, весьма заслуживает внимания упрощение 34...♚h6. При этом могло последовать: 35. ♖h6+ (35. gh ♖h4+) 35...♙g8! 36. f5 (36. g6 ♙b3! 37. f5 ♖c7! 38. f6 ♖c2+ 39. ♔g3 ♖e7+ с вечным шахом, так как пешка g4, ввиду мата, не может быть побита) 36...♙c4 37. ♖h4 (на 37. g6 следует ♖f6, а на 37. ♔g3, к вечному шаху приводит 37...♖c7+ 38. ♔g4 ♙c2+ 39. ♔h3 ♙f1+. Но, может быть, лучше 37. ♖h5 g3+ 38. ♔g2 или 37...♖f7! (37...♖c7 38. g6!) 38. ♖g4 ♙e6 39. ♖e4 ♖f5, и со своими разрозненными пешками белые уже не могут выиграть.

6) 33. ♔g3 ♚e2 34. g6 (лучший ход. После 34. gh ♚e3+ 35. ♔h4 ♖e6! 36. ♖e6 ♙e6, равно как после 34. ♚c1 ♚e3+ 35. ♔h4? hgl 36. ♚c8+ ♔g7 37. ♖g4? ♙e6 38. f5 ♙c8!! 39. f6+ ♔f7! партия белых была бы проиграна) 34...h4+! 35. ♚h4 ♚e3+ 36. ♔g2 (трагикомично было бы 36. ♔f2 ♖h4+ 37. ♔e3 ♖e1x) 36...♚e2+ 37. ♔f1 ♚e1+. Вечный шах ("Casopis").

35. ♖h7-f5+ ♔f8-g7

На 35...♔e8 последовало юы 36. ♚c6 bc 37. ♖g6+ с завоеванием пешки c6.

36. ♚h6:c6 b7:c6

37. ♔f2-g3! ...

Очень тонко, но и необходимо, так как после 37. ♖g4 c5! 38. dc ♖c5 или 38. f5 ♖b7 на открытой доске не видно уже выигрыша для белых.

37. ... ♖e7-e6?

Лишь после этого недосмотра сопротивление черных оканчивается вскоре сломанным. Слабо было бы, впрочем, и 37...♙e6 ввиду 38. ♖e5+ и затем f5.

Как сейчас же по окончании партии показал Ласкер, лучше было 37...♙d5 с довольно опасной встречной игрой. Например: 38. ♖g4 c5! 39. f5 (39. dc ♖c5) 38...♖c7+ 40. ♖f4 ♖f4+ и затем cd с образованием проходной пешки на e4 или 38. b4 a5 39. ba ♖a3 со встречными угрозами.

Но на 37...♙d5 белые могли сыграть 38. ♖c8! и, по мнению Рети, сохранить шансы на выигрыш. Например: 38...♖e6 39. ♖c7+ ♔g6 40. ♖a7 и т.д. или 38...♙e6 39. ♖c6 ♙f5 40. b4 с сильным давлением белых пешек.

С аналогичными трудностями черным пришлось бы столкнуться и после 37...♙b3. Но,

как позднее писал Ласкер Жео Марешалю в Монреаль, для ничьей было бы совершенно достаточно 37...♙f7, например: 37...♙f7! 38. ♖:g4? c5! или 38. ♖c8 ♖e6 39. ♖b7 ♖c4 с угрозой ♖e2 и т.д.

38. ♖g3:g4 ...

Этот ход Ласкер недосмотрел в своих расчетах, тогда как Капабланка имел в виду это скрытое и решающее лишь в эндшпиле приближение короля уже при своем 28-м ходе! Следующая заключительная фаза партии является, правда, делом техники, но проводится кубинцем с присущей ему грацией стиля:

38...♖:f5+ (37...♖e7 39. ♖e5+!) 39. ♖:f5 ♙d5 40. b4! a6 41. ♖g4 (менее методическим побочным решением было бы 41. ♖e5 ♖g6 42. ♖d6 ♖f5 43. a5! [с угрозой b5] 43...♙b3 44. ♖:c6 ♙:a4+ 45. ♖b6 ♙b5 46. d5 ♙c4 [46...♖g4 47. g6 ♙e8 48. d6 ♖f5 49. g7] 47. d6 ♖e6 48. ♖c7 ♙b5 49. g6 ♖f6 50. d7 и т.д.).

41...♙c4 42. f5 ♙b3 43. ♖f4 ♙c2 44. ♖e5 ♖f7 45. a4! ♖g7 (после 45...♙:a4 46. ♖:e4 три связанные проходные пешки быстро решили бы дело).

46. d5 ♙:f4 (или 46...cd 47. ♖:d5 ♙:a4 48. ♖:e4 и затем ♖f4, e4-e5-e6, ♖e5 и выигрывают).

47. d6 c5 48. bc ♙c6 49. ♖e6 a5 50. f6. Черные сдались.

Титаническая партия в полном смысле этого слова!

Главным вариантом чешской защиты считается 3. ♖f3! ♖f6 (невыгодно 3...♙f5 ввиду 4. cd cd 5. ♖b3, а на 3...dc в партии Боголюбов — Алапин, Петербург, 1914, последовало: 5. e4! [4. e3 b5 5. a4 ♖b6] ♖f6 [быть может, лучше 4...b5 5. a4 e6] 5. e5 ♖d5 6. ♙:c4 ♖b6 7. ♙b3! ♙f5 8. e6! с выгодой для белых) 4. ♖c3! и т.д. Эта позиция может возникнуть путем различных перестановок ходов, примером чего является следующая партия.

№ 89. Рети — Эм.Ласкер

Острава Моравская, 1923

1. ♖g1-f3 ...

Цукерторт!

1. ... d7-d5

2. d2-d4 ...

Рети почему-то отказывается от своего фантастического хода (2. c4 и т.д.) и, по образцу Цукерторта, переводит игру в ферзевый гамбит.

2. ... ♖g8-f6

3. c2-c4 c7-c6

4. ♖b1-c3 ...

Лучше всего, так как после этого партия развивается в первоначальном стиле ферзевого гамбита, и попутно усиливается давление на пункт d5. На 4. e3 мож-

но было бы рекомендовать 4... $\text{\textcircled{f}5}$ (и если тогда 5. $\text{\textcircled{b}3}$, то $\text{\textcircled{b}6}$)*.

4. ... d5:c4

Посмертный триумф Алапина, так как этот долгое время отвергавшийся ход по новейшим исследованиям, по-видимому, спасает честь дебюта. Приняв гамбит, черные становятся нападающей стороной, что очень быстро придает партии остроту и вынуждает белых, вместо пресловутого “мнимого гамбита”, играть действительно с жертвой пешки в дебюте!

Мало сочувствия встречают следующие уклонения с пути добродетели:

* Менее целесообразно 4...e6 ввиду 5. $\text{\textcircled{b}d2}$! (см. партию № 86-b), а также 4... $\text{\textcircled{g}4}$, как это видно, например, из следующей партии “короткого замыкания” Ионер — Фик, Схевенинген, 1923:

5. cd! (энергичнее, чем в партии Ионер — Спейер того же турнира: 5. $\text{\textcircled{c}3}$ e6 6. $\text{\textcircled{b}3}$ $\text{\textcircled{b}6}$ с равной игрой или в партии Берн — Нимцович, Карлсбад, 1911: 5. $\text{\textcircled{e}2}$ $\text{\textcircled{b}d7}$ 6. $\text{\textcircled{c}3}$ $\text{\textcircled{f}3}$ 7. gf $\text{\textcircled{b}6}$ и т.д.) 5... $\text{\textcircled{d}5}$ (солиднее 5...cd и, если 6. $\text{\textcircled{b}3}$, то 6... $\text{\textcircled{c}8}$!, см. № 86-b) 6. e4 $\text{\textcircled{f}6}$ 7. $\text{\textcircled{c}3}$ e6 8. $\text{\textcircled{e}3}$ $\text{\textcircled{e}7}$ 9. $\text{\textcircled{c}2}$ $\text{\textcircled{f}3}$? (последовательно, но плохо, так как этим усиливается белый центр, а открытая линия “g” лишь способствует наступательным планам белых) 10. gf $\text{\textcircled{a}5}$ 11. $\text{\textcircled{g}1}$ g6 12. 0-0-0! b5 13. $\text{\textcircled{b}1}$ $\text{\textcircled{b}d7}$ 14. d5! ed 15. ed $\text{\textcircled{d}5}$ 16. $\text{\textcircled{d}5}$ cd 17. $\text{\textcircled{d}5}$ a6 18. $\text{\textcircled{h}3}$ f5 19. $\text{\textcircled{c}6}$ $\text{\textcircled{d}8}$ 20. $\text{\textcircled{g}d1}$. Черные сдались.

I. 4...e6, на что белые или продолжают шаблонно 5. e3 и затем $\text{\textcircled{d}3}$ и e4, или же стремятся привести игру к ортодоксальному варианту ферзевого гамбита посредством 5. $\text{\textcircled{g}5}$.

Относительно 5. e3, см. № 85, в которой вскрывающий ход 10. a4 представляется нам слишком рискованным. Желая избежать такого варианта, белые могут после 5. e3 $\text{\textcircled{b}d7}$ избрать, вместо ведущего к потере темпа 6. $\text{\textcircled{d}3}$, ход 6. $\text{\textcircled{e}2}$.

Что же касается варианта 5. $\text{\textcircled{g}5}$, то продолжение 5... $\text{\textcircled{b}d7}$ 6. e3 $\text{\textcircled{e}7}$ приятно белым постольку, поскольку они могут отказаться от ненужного теперь хода 7. $\text{\textcircled{c}1}$ и сыграть сразу 7. $\text{\textcircled{c}2}$ 0-0 8. a3, но при этом они должны быть готовы и к возможности варианта Дураса, см. партию Яновский — Тартаковер (Нью-Йорк, 1924):

5...h6 6. $\text{\textcircled{h}4}$ dc 7. e3 b5 8. $\text{\textcircled{e}2}$ $\text{\textcircled{b}d7}$ 9. a4 $\text{\textcircled{b}6}$ 10. 0-0 $\text{\textcircled{b}4}$ 11. $\text{\textcircled{c}2}$ $\text{\textcircled{b}7}$, и черные ни за что не хотят вернуть одолженную им гамбитную пешку.

II. 4... $\text{\textcircled{f}5}$, после чего белые продолжают или совершенно схематично 5. e3 e6 6. $\text{\textcircled{d}3}$ и и.д., приводя игру к вариантам, возникающим после 3. e3 (см. № 86, примечание к 3-му ходу черных, раздел II) или, по рецепту Ласкера, 5. cd cd 6. $\text{\textcircled{b}3}$ или, наконец, сразу предпринимают выпад 6. $\text{\textcircled{b}3}$.

Небольшое, но ощутимое преимущество белых после 5. cd cd 6. ♖b3 обосновывается Таррашем в его монографии о ферзевом гамбите следующим образом:

6...♖b6 7. ♘:d5 ♘:d5 8. ♖:d5 e6 9. ♖b3 ♘c6 10. ♔d2! (10. e3? ♘b4!) 10...♖:b3 (10...♘b4 11. ♚c1 ♘c2+ 12. ♔d1) 11. ab ♔c2 (11...♘b4 12. ♚a4) 12. e3 ♔:b3 13. ♔d3 и т.д. или 7...♖:b3 8. ♘:f6+ ef9. ab ♔c2 10. ♘d2 (хорошо также 10. e3 ♔:b3 11. ♔d3) 10...♔b4 11. ♚a4 ♔:d2+ 12. ♔:d2 ♔:b3 13. ♚a3 ♔d5 (несколько лучше 12...♔e6) 14. e4! и т.д. с двумя хорошими слонами у белых. Если же черные играют 5...♘:d5 (вместо 5...cd), то также следует 6. ♖b3 (на ход Боголюбова 6. ♘d2 лучший ответ 6...♔g6, например, партия Костич — Эйве, Будапешт, 1921: 7. e4 ♘f6 8. e5 [вынуждено] 8...♘d5 9. ♔c4 e6! с крепкой игрой или, партия Эйве — Трейбал, Пьештяни, 1922: 7. ♘c4 ♘d7 8. g3 b5 9. ♘d2 ♖b6 10. e4 ♘:c3 11. bc e5! со встречной игрой) 6...♖b6 (6...♘b6 7. e4 с сильным центром) 7. ♘:d5 ♖:b3 (или 7...cd 8. ♖:d5 с переходом к уже рассмотренному варианту) 8. ♘c7+! ♔d7 9. ab ♔:c7 10. ♔f4+ и т.д. с явным перевесом в развитии у белых*.

Что касается, наконец, немедленного выпада 5. ♖b3, то при напрашивающемся ответе 5...♖b6 Тейхман задается целью не допускать:

ни упрощения 6. cd ♖:b3! (относительно 6...♘:d5 или 6...cd, см. выше) 7. ab ♘:d5 8. ♘:d5 (непрактично 8. e4 ♘:c3 9. ef ♘d5) 8...cd и т.д.;

ни усложнения 6. c5 ♖:b3! (на 6...♖c7 Рубинштейн отвечает очень изящно 7. ♔f4 ♖c8 8. h3! ♘bd7 9. ♖a4 b6 10. e4! или 7...♖:f4 8. ♖:b7 e6 9. e3! с преимуществом для белых) 7. ab g6! (Земинш — Швейнбург, Берлин, 1919) 8. b4! (или, Пшепворка — Эйве, Пьештяни, 1922: 8. ♔f4 ♘bd7 9. h3 ♘e4 10. e3 ♔g7 11. b4 0-0 12. ♔e2 a5!) 8...♔g7 9. ♔f4 ♘bd7 10. b5 0-0 и т.д.;

ни, наконец, контратаки 6. e3 e6 7. ♔d2? ♖:b3 8. ab ♔c2 (Опоченский — Трейбал, Пьештяни, 1922);

а, напротив, самому совершенно разгрузить напряжение: 6. ♖:b6 ab 7. cd ♘:d5 8. ♘:d5 cd 9. e3 ♘c6 10. ♔d2.

Как, однако, черные все же могут преодолеть при этом ини-

* Этот вариант, выгода которого для белых, хотя лишь "сейсмографическая", но все же может быть установлена, от-

нюдь не следует смешивать с аналогичным, рассмотренным в свое время способом игры, возникающим после 3. e3 и, ввиду запертого ферзевого слона, не дающим белым никакого преимущества.

циативу белых, показывает следующее начало партии Яновский — Капабланка (Нью-Йорк, 1916):

10...♙d7!! 11. ♙e2 (лучше 11. ♙b5 или 11. ♙d3 и затем ♖e2) 11...e6 12. 0-0 ♙d6 13. ♚fc1 ♖e7! 14. ♙c3 ♚hc8 15. a3 ♗a5, и инициатива уже в руках у черных.

III. 4...♗b6 (Зюхтинг), с целью лучше обеспечить развитие ферзевого слона путем предупреждения выпада неприятельского ферзя.

На этот ход белые могут энергично ответить посредством 5. ♗c2, например, партия Рубинштейн — Алехин (Карлсбад, 1911): 5...♙g4 6. ♙g5! (слабовато было сыграно в родоначальной партии этого варианта Шлехтер — Зюхтинг, Карлсбад, 1911: 6. c5 ♗c7 7. ♗e5 ♗bd7! 8. ♗:g4 ♗:g4 9. ♗f5 h5!, и черные успевают с продвижением e7-e5) 6...♗bd7 (6...♙:f3 7. ef ♗:d4 8. ♙e3) 7. e3 ♗e4 (солиднее 7...e6) 8. ♙f4 e6 9. ♙d3 ♗a5 10. 0-0 ♗:c3 11. bc ♙:f3 12. gf dc 13. ♙:c4 ♗b6 14. ♗b3! с выгодой для белых.

Но возможно и спокойное развитие 5. e3, например, партия Штерк — Грюнфельд (Будапешт, 1921): 4...♙g5 (целесообразнее 5...♙f5) 6. h3! (слабее было сыграно в партии Берн — Нимцович, Карлсбад, 1911: 6. ♙e2 ♙:f3 7. gf ♗bd7 8. cd cd со встречной

игрой. Напротив, благоприятно для белых разыгралась партия Алехин — Громадка, Пьештяни, 1922: 6. cd cd 7. ♗a4+ ♙d7 8. ♙b5 [слишком медленно было бы 8. ♗c2 ♗c6 9. a3 e6, партия Шовальтер — Костич, 1915] 8...a6 9. ♙:d7 ♗b:d7 10. 0-0 e6 11. ♗e5 и т.д.) 6...♙h5 7. cd ♗:d5, после чего, вместо бесцветного хода 8. ♙e2, могло последовать гораздо энергичнее 8. e3.

IV. 4...g6. Эта идея Шлехтера после 5. e3 ♙g7 6. Ce2! 0-0 7. 0-0 ♗bd7? 8. cd приводит к положению из партии № 87, где открытие линии “с” оказалось выгодным для белых, ввиду чего ходу 7...♗bd7 следовало предпочесть 7...dc. Впрочем, белые могут сыграть и сразу 5. cd (вместо 5. e3), см. Дуз-Хотимирский — Шлехтер (Карлсбад, 1911): 5. cd cd 6. ♙g5 ♙g7 7. ♗b3 e6 8. e3 0-0 9. ♙d3 ♗c6 10. ♗e5 и т.д. Этот более старый способ игры встречается вновь в партии Грюнфельд — Вагнер (Франкфурт, 1923).

V. 4...♗e4. Выпад Маршалла, который, однако, после 5. ♗c2! (ничего не дает 5. ♗:e4 de 6. ♗g5, ввиду 6...e5! 7. de ♗a5+ и затем ♗:e5, а также 5. cd cd 6. ♗:e4 de 7. ♗g5, ввиду 7...♗d5! с хорошей игрой для черных. Вяло было сыграно в партии Пильсберги — Маршалл (Монте-Карло, 1903): 5. e3 e6 6. ♙d3, после чего черные успешно

строят позицию “stonewall”: 6...f5 7. ♖e5 ♜h4 и затем ♗bd7 с хорошей игрой) 5...f5 (или 5...♙f5 6. cd cd 7. ♜b3 с выгодой для белых) 6. cd cd (или 6...♗:c3 7. bc с перевесом в развитии) 7. ♗:d5! оказывается просто промахом.

Ход в тексте введен опять в новейшую турнирную практику Алехиным, который с большим успехом применял его в своих лондонских партиях против Боголюбова и Рубинштейна.

5. e2-e3 ...

Белые нарочно допускают формирование черных пешечных сил для того, чтобы затем иметь возможность взорвать их. Однако, этот маневр часто оказывается рискованным. К столь же острой игре ведет рекомендуемый некоторыми предупредительный ход 5. a4, на что в вышеупомянутой партии Рубинштейн — Алехин (Лондон, 1922) последовало:

5...♙f5 (энергичнее чем ♜b6) 6. e3 e6 (интересно здесь 6...♗ab 7. ♙:c4 ♗b4* с прочно утвердившимся конем) 7. ♙:c4 ♙b4 8. 0-0 0-0 9. ♗e2 (несколько вычур-

но. Проще 9. ♜e2 с тем, чтобы, при случае, осуществить продвижение e3-e4) ♗bd7 10. ♗g3 ♙g6 11. ♗h4 c5! 12. ♗:g6 (слишком остро было сыграно в партии Боголюбов — Алехин того же турнира: 12. f4 ♗b6 13. ♙a2 cd 14. ed ♗fd5 15. ♗f3 ♜c8 с выгодой для черных) 12...hg 13. dc ♗:c5 14. ♜e2 ♗fe4 15. ♗:e4 ♗:e4 16. ♜g4 ♗f6 17. ♜f3 ♜c7 18. b3 ♜e5 с очень хорошей игрой для черных: пешка “e” белых была неумолимо задержана на месте, благодаря чему остался запертым и ферзевый слон, ферзевый же фланг белых оказался слабым.

К оживленной игре ведет ход 5. ♙g5, на что в партии Яновский — Мароци (Нью-Йорк, 1924) последовало:

5...b5 6. e3 ♗d5 7. ♙e2 ♗bd7 8. 0-0 ♜c7 9. ♜c2. Белые окончательно отказались от пешки и стремятся быстрым развитием достигнуть атаки.

Нецелесообразно 5. e4.

5. ... b7-b5

Теперь, когда белые воздержались от ослабления своего ферзевого фланга, продолжение 5...♙f5 (например, партия Тарраш — Мароци, Теплиц-Шенау, 1922: 6. ♙:c4 e6 7. 0-0 ♙e7 [или, партия Грюнфельд — Трейбал, Пьештяни, 1922: 7...h6 8. ♜e2 ♙b4 9. e4 ♙h7 10. ♙d3 0-0 11. ♜d1 ♗bd7 12. ♙f4 ♜e8 13. ♜ac1 с выгодой для белых] 8. ♜e2

* См. партию Вицур — Гут, Вена, 1924: (5. a4 ♙f5 6. e3 ♗ab 7. ♙:c4 ♗b4) 8. ♜b3? e6 9. 0-0 ♙c2 10. ♜a3 ♙d6 11. ♗a2 a5 12. ♗:b4 ab 13. ♜a2 ♜:a4. Белые сдались.

♘e4 [или, партия Яновский — Купчик, Нью-Йорк, 1916: 8...0-0 9. e4 ♗g6 10. ♖d1 ♜c7 11. ♗g5 ♞e8 12. ♞ac1 ♜a5 13. e5 ♘d5 14. ♘e4 с преимуществом для белых] 9. ♘d2! ♘:d2 10. ♗:d2 и т.д.) приводит к некоторому преимуществу для белых.

К подобному же результату приводит и 5...♗g4 (например, партия Капабланка — Яновский, Нью-Йорк, 1916: 6. ♗:c4 e6 7. h3! ♗h5 [или, 4-я матчевая партия Рубинштейн — Шлехтер, Берлин, 1918: 7...♗:f3 8. ♜:f3 ♘bd7 9. 0-0 ♗e7 10. ♖d1! и затем e4 и ♗f4] 8. 0-0 ♗e7 9. ♜b3 [внимания заслуживает также 9. ♜e2 и затем ♖d1 и e4] 9...♜b6 10. ♘e5 ♘bd7 11. ♜:b6 ab 12. ♘:d7 ♗:d7 13. ♗d2 и т.д.).

Мало оправдалась и одна чешская попытка вцепиться путем 5...♗e6 в гамбитную пешку.

6. a2-a4 ...

Не лишен коварства и ход 6. ♘e5, так как против него нельзя рекомендовать ни 6...♜b6 ввиду 7. a4, ни более простой ответ 6...♗b7*. Лучше всего на 6. ♘e5 отвечать просто 6...e6.

* См. Таккельс — Лансель (Брюссель, 1924): 6. ♘e5 ♗b7 7. b3! cb (7...b4 8. ♗:c4!) 8. ♜:b3 e6 9. ♗:b5! ♜c7 10. ♗e2 ♘bd7 11. ♘:d7 ♘:d7 12. 0-0 ♜b6 13. ♜a4 ♜b4? 14. ♜:b4 ♗:b4 15. ♖b1! ♗:c3 16. ♞:b7. Черные сдались.

6. ... b5-b4

Pointe! Черные добровольно отдают гамбитную пешку ради быстрого развития. На 6...♜b6 посредством 7. ab ab 8. b3! отыгрывается при лучшем положении пешка, а на 6...♘d5 в партии Эйве — Тартаковер (Пьештяни, 1922) последовало:

7. ♘e5!* ♘:c3 8. bc ♗b7 9. ♖b1! ♘bd7 10. ♘:c4 ♜c7 11. ♘d2

* Точнее, чем 7. ab, что в партии Земиш — Трейбал (Пьештяни, 1922) привело к следующему забавному продолжению:

7...♘:c3 8. bc cb 9. ♘e5 (угрожая немедленным выигрышем посредством ♜f3) 9...♗b7 10. ♖b1 a6 (неудачно было сыграно в партии Рубинштейн — Алапин (Пьештяни, 1922): 10...♗d5 11. f3 f5 [11...♗a6 12. ♗:c4! bc 13. ♜a4+ ♘d8 14. e4 ♜e6 15. ♗f4] 12. ♜c2 e6 13. ♜b2! ♗d6 [13...♗a6 14. ♗:c4! dc 15. ♜:b8+ ♞:b8 16. ♞:b8+ ♘e7 17. ♗a3+ ♘f6 18. ♗:f8 и т.д.] 14. ♜:b5+ ♜:b5 15. ♞:b5 ♗a6 16. ♘:c4! с выкристаллизовавшимся преимуществом белых).

11. ♗:c4 e6 12. 0-0 ♘d7 13. ♘:d7 (некорректна была жертва ладьи 13. ♞:b5 ab 14. ♗:b5 ♗c8 15. ♜f3 f6 16. ♜:a8 fe).

13...♜:d7 14. ♗e2 ♞c8 15. ♗d2 ♗e7 16. ♗d3 (правильный ход был 16. f4) 16...e5 17. ♜c2 ♗:g2! (ведет лишь к ничьей. Продолжая 17...ed 18. ed b4! или 18. ♗f5 ♜d5 19. f3 d3!, черные, как указывает в турнирном сборнике Вечей, могли сохранить лучшую игру).

18. ♘:g2 ♜g4+ 19. ♘h1. Вечный шах.

с отыгрышем пешки при лучшем положении.

Невыгодно также 6...♖с7 или 6...♙d7, ввиду подрыва, в дальнейшем, пешек посредством b2-b3.

7. ♘с3-а2 ...

С нападением на обе пешки — b4 и с4.

Весьма заслуживает внимания и полное отступление 7. ♘b1, например, с продолжением 7...♙а6 (указано Алехиным. — После 7...♘bd7 белые без труда отыгрывают пешку посредством 8. ♙:с4).

8. ♖с2! (невыгодно было сыграно в партии Гавази — Эйве, Париж, 1924: 8. ♘e5 ♖d5 9. ♖с2 [быть может, лучше 9. ♙e2] b3 10. ♖e2 [10. ♖с3? ♘e4 11. ♖b4 e6 с выигрышем ферзя или 10. ♖d1 ♘bd7! 11. ♘с3 ♖e6 12. ♖f3 ♘:e5 13. de ♘d5 14. ♘e4 ♘b4 с выигрышным положением] 10...e6 11. ♙d2 ♘e4 12. ♘:c4 ♘:d2 13. ♘b:d2 ♙b4 и т.д. с лучшим развитием у черных.

Или 8. ♘bd2 c3 9. bc bc 10. ♘b1 [третий раз дома!] ♖a5 11. ♖с2 ♘d5 с упорным отстаиванием добычи.

Или, партия Грюнфельд — Тарраш (Острава Моравская, 1922): 8. ♘fd2 ♖d5 9. ♖с2 e6! [слабо было сыграно в партии Асталаш — Зейц (Рааб, 1924): 9...b3? 10. ♖с3 c5 11. dc e6 12. ♙e2 или также 9...c3? 10. bc ♙:f1

11. ♙:f1 e6 12. e4] 10. ♘:c4 ♙e7 11. ♘bd2 0-0 12. ♘f3 c5! 13. ♙e2 cd 14. ♘:d4 ♘с6 15. ♘:c6 ♖:c6 16. 0-0 ♖ac8 17. b3 ♘d5 18. ♙b2 ♘b6 с ясным позиционным преимуществом для черных).

8...b3 9. ♖d1! (Pointe. Конечно, не 9. ♖с3 ♘e4 10. ♖b4 e6, и ферзь пойман) 9...e6 10. ♘e5 ♖d5 11. ♙d2! (угрожая ♘с3) 11...♘e4 12. ♖f3 f6 (12...♘d6 13. ♖g4) 13. ♘:c4! и белые рано или поздно присваивают слабую пешку b3.

7. ... e7-e6

8. ♙f1:c4 ♙f8-e7

По Таррашу, лучше 8...♘bd7, с целью возможно скорее сыграть с6-с5 и этим предупредить продвижение белых в центре e3-e4; см. Боголюбов — Грюнфельд (Карлсбад, 1923):

9. 0-0 ♙b7 10. ♖e2 c5! (предупреждая e3-e4) 11. ♖d1 ♖b6 (более громоздко было сыграно в партии Мароци — Пшепюрка, Рааб, 1924: 11...♖с7, причем впоследствии противопоставление белой ладьи, ♖a1 и затем dc, оказалось для черных фатальным. Но лучше всего здесь 11...a5) 12. b3 (целесообразнее, по-видимому, 12. ♙d2 и затем ♘a2-c1-b3, что сильно повышает атакующую силу армии белых) 12...♙e7 13. ♙b2 0-0 14. ♘с1 a5 и т.д. с приблизительно равными шансами.

Между тем, после хода в тексте быстро сказывается превос-

ходство боевого построения белых.

9. 0-0 ...

В партии Вукович – Вальтер (Рааб, 1924) было сыграно с хорошим результатом сразу 9. ♖e2.

9. ... 0-0

10. ♖d1-e2 ♜b8-d7

Невыгодным оказался в партии Алехин – Тарраш (Гастингс, 1922) ход 10...♙b7 ввиду 11. ♚d1! ♜bd7 12. e4! a5 13. ♙g5 и т.д. со всеобщей мобилизацией белых боевых сил. – Очень поучительно также продолжение виртуозно проведенной в сеансе одновременной игры а Г'авеугле партии Алехин – Сойер (Монреаль, 1924): 10...a5 11. e4! ♜bd7 12. ♙g5! ♚e8 (12...c5 13. ♚d1) 13. ♜c1 ♙b7 14. ♜b3! ♖b6 15. ♚fd1 ♙a6 16. ♚ac1 с лучшими шансами для белых. Лучшая защита, по-видимому, 10...♖b6.

11. b2-b3 ...

Этот ход создает слабости на c3 и на самом поле b3. Лучше всего указанный в предыдущем примечании способ развития 11. e4!, затем ♙g5 и т.д.

11. ... a7-a5

12. ♙c1-b2 c6-c5

13. ♚f1-d1 ♖d8-b6

14. ♜a2-c1 ...

Вторичный выход на сцену.

14. ... ♙c8-a6

Продолжая 14...♙b7, черные могли привести игру к упомянутому в примечании к 8-му

ходу варианту из партии Боголюбов – Грюнфельд, но ход в тексте представляется еще более выгодным, так как после размена слонов отсталая пешка b3 лишается своей главной опоры.

Ласкер разыграл трудный дебют, если и не совсем “безошибочно”, то, во всяком случае, со свойственной ему творческой инициативой и создал конкретные цели осады, но теперь он наталкивается на сильное сопротивление изобретательного противника.

15. d4:c5?! ...

На первый взгляд кажется весьма странным, что белые сами привлекают неприятельскую конную батарею обстреливать их пешку b3; однако глубокая мысль хода заключается как в расширении района действия слона b2, так и в подготовке искусного маневра для занятия конем сильной позиции на c4. Психологически интересно, как при этом выявляется хорошая сторона 11-го хода белых.

15. ... ♜d7:c5

16. ♜f3-e5 ♙a6:c4

17. ♜e5:c4 ♖b6-a6

С намерением после ♚c8 выиграть посредством ♜:b3 пешку. Поэтому белые устраняют опасного коня.

18. ♙b2-d4 ♚f8-c8

Здесь возникает вопрос, не могли ли черные, подтянув ка-

валерийские резервы, удержать за собой важный наблюдательный пункт на с5.

Но как острый мыслитель, не склонный поддаваться обманчивым миражам, бывший чемпион мира видит, что после

а) 18... ♖fd7 19. ♖b2 ♙f6 20. ♙:f6 (20. ♗e2 e5!) 20... ♗:f6 21. ♗d3 (21. ♗e2 ♗d5) 21... ♗fd7 (21... ♗:d3 22. ♖:d3 ♖fd8 23. ♖ad1 ♖:d3 24. ♖:d3 ♗e4? 25. ♖e5 ♗c3 26. ♖:a5) 22. ♗:c5 ♗:c5 23. ♖d6 ♖a7 24. ♖ad1 и т.д. он попал бы в позиционную зависимость от противника, а после

б) 18... ♗fe4 19. ♖b2! (не сразу 19. f3 ввиду 19... ♗c3 20. ♙:c3 bc) 19... ♙f6 20. f3 и т.д. — даже в проигрышное положение.

Кроме того, перед великим тактиком уже брезжит новая цель, которую он и преследует с изумительной настойчивостью: вместо чисто статического влияния коня на с5 намечается кинетическое действие другого коня, который с поля с3 должен тревожить неприятельские фигуры!

19. ♙d4:c5 ♙e7:c5

20. ♖e2-f3 ♙c5-e7!

Этот ход создает возможность для маневра ♗f6-d5-c3, которому противник не успевет помешать посредством ♗c1-d3-e5 (угроза полю f7!).

21. ♗c1-d3 ...

Как указывает Рети в “Neue Wiener Schachzeitung”, он пре-

небрегает игрой на ничью посредством 21. ♗e2 (защита поля c3!).

21. ... ♗f6-d5

22. ♗d3-e5 ♙e7-f6

Грубой ошибкой было бы 22... f6 ввиду 23. ♖:d5!

23. e3-e4 ♗d5-c3

Отсюда этот конь непрерывно угрожает неприятельскому центру, что Рети в своих комментариях обозначает, как “осложнения срединной стадии игры”. ♙ам он горд своим неприступным конем с4, который, в сущности, стоит еще агрессивнее черного, так как не взирает в пустоту, а держит под непрерывным наблюдением действительно слабую в эндшпиле пешку а5.

24. ♖d1-d6 ♖a6-b7

25. ♖a1-e1 ♙f6:e5

26. ♗c4:e5 ♖b7-c7!

Этим ходом черные парируют угрозу ♖d7, защищает все слабые пункты и сами производят нападение.

27. ♗e5-c4 ...

Само собой разумеется, не 27. ♖d7 ♖:e5 28. ♖:f7+ ♗h8 29. f4 ♖f6 без всякого продолжения романа.

Плохо было бы также 27. ♖d3 ввиду 27... ♗:e4! 28. ♖:e4 ♖:d6 29. ♖:d6 ♖c1+.

27. ... e6-e5

Иначе белые укрепляют свою позицию посредством e4-

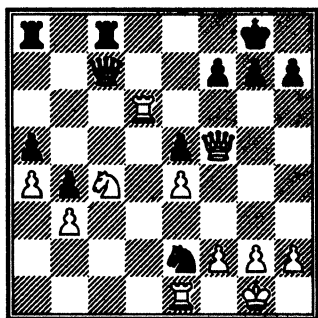
е5. Очень опасен был бы поэтому заманчивый выигрыш пешки посредством 27... ♖:a4 с примерным продолжением: 28. e5! (менее ясно 28. ♖ed1 ♖f8! 29. ♖d7 ♖c5 30. e5 ♖c3 31. ♖dd6 a4 32. ♖:f7 ab) 28... ♖d8 (28... ♖c3 29. ♖b6) 29. ♖ed1 ♖c3 30. ♖d7! f5 21. ef, и белые выигрывают. Теперь же черные собираются завладеть посредством ♖d8 линией "d", не говоря уже о всевозможных других грозящих с их стороны осложнениях. Чисто ласкеровский ход!

28. ♖f3-f5 ...

Белые угрожают ♖d7, нападают одновременно на пешку e5 и уверены, что их великий противник допустил промах.

28. ... ♖c3-e2+

"Equus" ex machina!*



29. ♖g1-f1? ...

Решающая ошибка, сделанная в отчаянном цейтноте. Можно было играть 29. ♖:e2 ♖:d6 30. ♖:f7+ ♖h8! 31. ♖d5 с большими шансами на ничью, несмотря на потерю качества. Но, как впоследствии нашел Тарраш, правильное всего было 29. ♖h1! с продолжением: 29... ♖d4 30. ♖:e5 ♖:b3 31. ♖b6 ♖c3! 32. ♖:c3 bc 33. ♖:a8! (33. ♖:c8 также ведет к ничьей) 33...c2 34. h3! (точнее, чем 34. ♖c7) 34...c1 ♖ 35. ♖:c1 ♖:c1 36. ♖b6 ♖e8, и у белых остается лишняя пешка, но черные сохраняют шансы на ничью.

29. ... ♖e2-d4

30. ♖f5:e5 ♖d4:b3

31. ♖c4-b6 ♖b3-d2+

32. ♖f1-g1 ♖d2-c4

33. ♖b6:c4 ...

Если 33. ♖:a8, то 33... ♖:d6.

Все это Ласкер должен был вычитать уже на 27-м ходу.

33. ... ♖c7:c4

34. ♖e5-f5 ...

Благодаря сильной пешке "b", противник легко выиграл бы эндшпиль. Поэтому белым приходится избегать грозящего после ♖c3 размена ферзей и, вообще, искать спасения лишь в острой атаке (продвижение пешки "e"!). Ошибкой было бы 34. ♖ed1 ввиду ♖e8!

34. ... ♖a8-b8

35. e4-e5 ...

Таран белых.

* Конь, подобный машине (лат. — *Ред.*).

35. ... b4-b3
 36. e5-e6 f7:e6
 37. ♖d6:e6 ♜c8-f8
 38. ♜f5-e5 ♜c4-c2
 39. f2-f4 b3-b2
 40. ♜e6-e7 ♜c2-g6
 41. f4-f5 ♜g6-f6
 42. ♜e5-d5+ ...

После 42. ♜:f6 gf 43. ♜b1 ♜fc8 44. ♜e1 выигрывает ♜c4 и затем ♜:a4 и т.д.

42. ... ♜g8-h8
 43. ♜e7-b7 ♜f6-c3!

Белые сдались. Несколько преждевременно, но все же с основанием, так как после 44. ♜f1 ♜e3+ 45. ♜h1 ♜c1 46. ♜gl h6! 47. f6 ♜:b7 48. ♜:b7 ♜e3+ 49. ♜h1 ♜:f6 или 47. g4 ♜:b7 48. ♜:b7 ♜f6! их оборонительные ресурсы были бы скоро исчерпаны.

Ожесточенная партия!

Старочигоринская защита: 2... ♜c6

№ 90. Рети – Боголюбов

Киль, 1921

Четверной турнир

1. d2-d4 d7-d5
 2. c2-c4 ♜b8-c6

Своеобразная защита, при которой черные не только пренебрегают сохранением пешечной опоры в центре (d5!), но и загораживают предприимчивую и столь важную в ферзевом гам-

бите пешку c7. Пользуемся случаем, чтобы указать на неудовлетворительность следующих двух ответов:

а) 2...c5 3. cd (или, при желании, 3. ♜c3 e6, причем получается весьма удобная для белых “нормальная защита” [“Защита Тарраша”]). Белые могут также играть 3. e3, надолго сохраняя преимущество первого хода).

3... ♜:d5 4. ♜f3! cd 5. ♜c3 (слишком “ничейно” выглядит 5. ♜:d4 ♜:d4 6. ♜:d4 a6!) 5... ♜a5 6. ♜:d4 ♜f6! (6...e5 7. ♜db5) 7. g3! (предложено Таррашем вместо более слабого продолжения Collijn’a 7. ♜b3 ♜c7 8. ♜g5 ♜c6 9. ♜c1 ♜f5! и т.д. В партии Вукович – Зейц, Рааб, 1924 г., было сыграно сразу 7. ♜db5 e5 [на 7...a6, 7...♜d7 или 7...♜e4 следует 8. b4!]) 8. ♜d6+ [сильнее, быть может, 8. ♜d2!] 8... ♜:d6 9. ♜:d6 ♜e4 10. ♜d5 и т.д.) 7...e5 8. ♜db5 ♜b4 9. ♜d6+ ♜e7! 10. ♜:c8+ ♜:c8 11. ♜h3! (11. ♜d2 ♜6c3 12. ♜:c3 ♜:c3 13. ♜d2 ♜e4) 11... ♜d8 12. ♜c2 ♜c6 13. e3 ♜f8 24. 0-0 с мощным положением у белых.

б) 2... ♜f6 3. cd (если 3. ♜c3, то у черных есть выбор: 3...e6 [ортодоксальная защита], 3...c6 [чешская защита], 3...♜c6 [защита Чигорина], 3...dc [принятый ферзевый гамбит]). Наконец, черные могут сыграть 3...g6,

еще более удаляясь от шахматной прозы).

3... ♖:d5 (или, как в партии Алехин — Маротти, Лондон, 1922: 3... ♘:d5 4. e4 ♘b6 [4... ♘f6 5. ♙d3!] 5. ♘c3 g6 6. ♘f3 ♙g4 7. ♙e3 ♙g7 8. ♙e2 0-0 9. ♖d2 и т.д. с лучшей игрой для белых).

4. ♘c3 ♖a5. В этом положении, напомиающем скандинавскую партию, белые оказывают сильное давление на центр своей оставшейся в живых пешкой e2 (вместо пешки c2), При этом не имеет такой силы и возможный контрудар e7-e5. Например:

5. ♙d2 (если 5. ♘f3, то ♘e4) 5...e5 (5... ♖b6 6. e3) 6. e4! (безрезультатно было бы 6. de ♖:e5 7. ♘f3 ♖h5 8. e4 ♙d6 9. ♙e2 ♙g4) 6... ♙b4 7. a3! ♙:c3 8. ♙:c3 ♖b6 9. de ♘g4 (9... ♘:e4? 10. ♖a4+) 10. ♖c2 ♘c6 11. ♘f3 0-0 12. h3 ♘h6 13. ♙c4.

Сражение выиграно.

3. e2-e3 ...

Слишком кротко. Более умерен ход 3. ♘c3, при котором белые во всех вариантах сохраняют инициативу:

а) 3...dc 4. ♘f3 (ход Яновского. Более расплывчато было сыграно в матче по телеграфу Вена — Петербург, 1897-98: 4. d5 ♘a5 5. ♖a4+ [против хода Маршалла 5. ♙f4 мы рекомендуем 5...c6 6. e4 ♖b6] 5...c6 6. b4 b5! 7. ♖:a5 ♖:a5 8. ba b4 9. ♘d1

cd с богатой шансами комбинационной игрой для черных. Аналогично было сыграно в партии Оскам — Кей, Роттердам, 1923: 4. e3 e5! 5. d5 ♘a5 6. ♖a4+ c6 7. b4 b5 и т.д.).

4...e6 5. e4 ♘f6 6. ♙:c4 ♙b4 7. ♖d3 с превосходным положением.

б) 3...e5 4. cd ♘:d4 5. e3 ♘f5 6. e4 ♘h4 (6... ♘d4 7. f4) 7. g3 ♘g6 8. ♙b5+ ♙d7 9. ♖b3 ♖b8 10. ♙e3 c6 11. ♙c4 c5 12. d6 с близкой развязкой.

в) 3...e6 4. ♘f3 с лучшим положением, так как белые занимают все выходы.

г) 3... ♘f6 4. ♙g5 (бесцветно 4. ♙f4 ♙f5 5. e3 e6, если же 4. cd, то после 4... ♘:d5 5. e4 ♘:c3 6. bc e5! 7. d5 ♘b8 возникает положение à la Стейниц, в котором к черным не подступить, так как центральные пешки белых остановлены. Например: 8. f4 e5! 9. ♙:f4 ♙c5 10. ♙d3 0-0 и затем ♖e8, или 8. ♙d3 ♙d6 9. ♘e2 0-0 10. 0-0 ♘d7 11. f4 e5 и затем ♘e5).

4... ♘e4 5. cd (слишком дико, по Таррашу, продолжение 5. ♙h4 g5 6. ♙g3 ♙g7, и пикантен его рецепт против 5. ♘:e4 de 6. d5, а именно: 6...e6!! 7. ♙:d8 ♙b4+ 8. ♖d2 ♙:d2+ 9. ♖:d2 ♘:d8 или 7. dc ♖:g5 8. ♖a4 b6 с удовлетворительной игрой).

6. bc ♖:d5 7. ♘f3 (7. ♙f4 ♖a5) ♙g4 8. ♖b3! ♙:f3 9. gf 0-0-0

(9...♔:g5 10. ♔:b7) 10. ♔:d5 ♔:d5
11. ♔:d2 и затем e4 с превосходным положением.

Очень сильно также 3. ♘f3, например, с продолжением: 3...♔g4 4. cd (на 4. e3 черные, по-видимому, уравнивают игру посредством 4...e6 5. ♘c3 ♔b4 6. ♔d3 ♘f6 и т.д. или, по Чигорину, даже посредством 4...e5 5. ♔b3 ♔:f3 6. gf ♘ge7).

4...♔:d5 (или, консультационная партия Блэкберн и Пильсбери — Чигорин и Шифферс, Гастингс, 1895: 4...♔:f3 5. gf! ♔:d5 6. e3 e6 7. ♘c3 ♔b4 8. ♔d2 ♔:c3 9. bc ♘ge7 10. e4 ♔h5 в пользу белых).

5. ♘c3 ♔a5 6. e3 0-0-0 (6...♘f6 7. ♔b5) 7. ♔d2! и черным нельзя позавидовать, как ввиду положения их короля на открытой линии “с”, так и ввиду постоянных угроз их ферзю. Например:

7...♘f6? 8. ♘b5 ♔b6 9. a4 a6? 10. a5 и выигрывают, или 7...e5 8. d5 (8. ♘b5 ♔b4) ♘b4 9. e4 f5 10. a3 с преимуществом для белых, или 7...e6 8. ♔b5 (8. ♔d3 e5 или 8. h3 ♔f5) a6 10. ♔e2 с мощным атакующим положением in spe.

3. ... e7-e5!

Глубоко задуманная, чисто позиционная жертва пешки.

4. d4:e5 d5-d4!

5. e3:d4 ♔d8:d4

6. ♔d1:d4 ♘c6:d4

7. ♔f1-d3 ♔c8-g4

Первый сюрприз: черные препятствуют ходу ♘e2 и, провоцируя следующий ответ белых, создают в неприятельском лагере опасную слабость.

8. f2-f3 ♔g4-e6

9. ♔c1-e3 ...

На 9. ♘e2 теперь последовал бы ход 9...♔c5, и белые не могли бы ни рокироваться, ни сделать укрепляющий ход 9. ♔e3 (ввиду 10...♘:f3+).

9. ... 0-0-0

10. ♔e3:d4 ♔d8:d4

Это второй и, собственно говоря, уже решающий сюрприз, состоящий в том, что белые лишаются возможности нормально развивать свои фигуры.

11. ♔e1-e2 ♘g8-e7

12. ♘b1-d2 ♘e7-g6!

13. ♔d3:g6 h7:g6

14. b2-b3 ♔e6-f5

Несмотря на лишнюю пешку, белые не могут пошевелиться. “Черная магия” Боголюбова, как замечает в “Bayrische Schachzeitung” Шпильман, производит прямо жуткое впечатление.

15. a2-a3 ♔f8-e7

16. ♔a1-a2 g6-g5!

17. ♔e2-e1 ♔h8-d8

18. ♘g1-e2 ♔d4-d3

19. ♘e2-g3 ♔f5-g6

20. b2-b4 ♔d3-e3+

21. ♔e1-f2 ♔e3:e5

Черные, не торопясь, отыграли пожертвованную пешку и классически просто демонстрируют теперь превосходство своего фигурного материала.

22. ♖h1-e1 ♜e5:e1

23. ♕f2:e1 ♙g6-d3

24. ♗g3-e4 ♜d8-d4

25. c4-c5 f7-f5

26. ♗e4-f2 ♙d3-b5

27. ♗d2-f1 Ce7-f6

28. ♜a2-d2 ♜d4-c4

29. ♗f2-d1 ♜c4-c1

30. ♕e1-f2 f5-f4!

Белым надоели бесконечные вынужденные ходы и они сдали партию. Угрожало: 31...♙c3 32. ♜d5 ♙c4 с разгромом. После 31. g3 ♙c3 32. ♗:c3 ♜:c3 33. ♜a2 ♙c4 34. ♜a1 ♜c2+ 35. ♕g1 ♙d5 белые также погибали.

Прекрасно проведенная партия.

Контргамбит Альбина

2...e7-e5

№ 91. Тарраш – Тартаковер

Берлин, 1920

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 ...

Если белые хотят избежать следующего здесь гамбита, то им надлежит сыграть предварительно 2. ♗f3 ♗f6 (надежнее всего. Не вполне достаточно 2...c5 ввиду 3. c4! dc 4. cd ♗f6! 5. ♗:d4 ♗:d5 6. e4 и т.д., с бо-

лее свободным развитием для белых) 4. c4 e6 4. ♗c3 и т.д. Это, между прочим, доказывает, что ортодоксальная защита больше всего соответствует организму ферзевого гамбита.

2. ... e7-e5

3. d4:e5 d5-d4

Гамбит Фалькбеера на ферзевом фланге!

4. ♗g1-f3 ...

Считается лучшим ходом, так как 4. e3* и 4. e4, как известно, совершенно непригодны, 4. ♗bd2 или 4. g3 обычно приводят лишь к перестановке ходов, а продолжение Collijn'a 4. a3 ♗c6 (4...c5 5. e4!) 5. e3, как показал в "Deutsches Wochensschach" за 1919 г. Барделебен, обезвреживается посредством 5...a5! (вместо упрощающего 5...♙f5 или сомнительного 5...f6) 6. ♗f3 (6. ed ♜:d4!) 6...♙c5 (6...♙g4 7. h3) 7. ♙e2 (7. ed ♙:d4!) 7...♗ge7 8. 0-0 ♗g6 9. ed ♗:d4 10. ♗c3 0-0 с отыгрышем пешки e5.

4. ... c7-c5

* Партия № 91-а. Из состязания городов Линзе – Кьельборг (Мальме, 1917): 4. e3? ♙b4+ 5. ♙d2 de! 6. ♜a4+ (6. ♙:b4 ef+ 7. ♗e2 fg♗+! Все это указано Ласкером уже в 1893 г.) 6...♗c6 7. ♙:b4 ef+ 8. ♗:f2 ♜h4+ 9. ♗e3 ♜d4+ 10. ♗f3 ♙g4+ 11. ♗g3 ♗h6 12. h3 ♗f5+ 13. ♗h2 ♜f4+ 14. g3 ♜:g3x.

Фантастический ход, теряющий важный для развития фигур темп, в то время как спорная пешка d4, несмотря на лучшую защиту, все-таки остается слабой.

Поэтому целесообразнее 4... ♘c6, так как способ осады Алапина 5. ♘d2 (с угрозой ♘b3). Напротив, неопасно 5. g3 Сс5, равно как 5. a3 ♙e6 или 5. ♙g5 f6) не страшен ввиду следующего, до сих пор мало использованного, гамбитного варианта:

5...f6! (на 5...♙e6, 5...♘ge7 или 5...a5 следует, как указано выше, 6. ♘b3 с завоеванием выдвинутого форпоста d4. На 5...♙g4 следует, как указывает Грюнфельд в "Wiener Schachzeitung" за 1924 г.: 6. ♘b3 [менее ясно 6. g3, 6. a3, а также продолжение Капабланки 6. h3 ♙:f3 7. ♘:f3 f6! 8. ef ♘:f6 9. a3] 6...♙f3 7. ef ♘:e5 [7...♙d7 8. f4 0-0-0 9. ♙e2] 8. ♙:d4 ♙b4+ 9. ♙d2 ♙:d2+ 10. ♙:d2 с сохранением лишней пешки при упрощившемся положении. — Зато, по исследованиям Тарраша, заслуживает также внимания 5...♙b4 6. a3 ♙:d2+ 7. ♙:d2 ♙g4 8. ♙b3 ♘ge7! 9. g3 0-0 10. ♙g2 ♙b8! 11. 0-0 ♘g6 с отыгрышем пешки при более или менее равном положении).

6. ef ♘:f6 (Pointe. На 6...♙:f6, — единственный встречающийся в турнирной практике ход, — в партии по переписке Грюнфельд — Скаржевский, 1917,

последовало: 7. g3 [не сильно было сыграно в партии Бернштейн — Яновский, Бармен, 1905: 7. ♘b3 ♙g4! 8. a3 h6 9. g3 0-0-0 10. ♙g2 d3 11. 0-0 ♘e5 и т.д. Если же 7. a3, то 7...♙e6 и затем 0-0-0] 7...♙f5 [или, партия по переписке Грюнфельд — Шенман, 1918/19: 7...♙g4 8. ♙g2 0-0-0 9. h3! ♙h5 10. 0-0 d3 11. ed ♙:d3 12. g4 ♙g6 13. ♙a4 ♙b4 14. a3 ♙d6 15. ♘e1 ♘ge7 16. ♘df3 ♙f8 17. ♘:d3 ♙:d3 18. ♙e3! ♙f1 19. ♙:f1 ♘g6 20. c5 ♙f4 21. ♘d4 ♘h4 22. ♘:c6 ♘:g2 23. ♘:a7+ ♙b8 24. ♙d4. Черные сдались] 8. ♙g2! [точнее, чем в партии Пост — Шпильман, Берлин, 1907: 8. a3 0-0-0 9. ♙g2 d3 10. e3 g5 11. ♙a2!] 8...0-0-0 [8...♘b4 9. 0-0 ♘c2 10. ♙b1 ♘b4 11. a3! ♙:b1 12. ♘:b1 ♘c6 13. b4 с пешкой и прекрасной атакующей позицией за качество] 9. ♘h4! ♘ge7 [9...♙g4 10. h3 Ch5 11. ♘e4 ♙b4+ 12. ♙f1] 10. ♘:f5 ♘:f5 11. 0-0 h5 [1f...h6 12. ♘e4 ♙e6 13. ♙a4] 12. ♘e4 ♙g6 13. ♙g5 ♙e7 [13...♙e8 14. h4 ♘h6 15. ♙d3 ♙b8 16. a3] 14. ♙:e7 ♘f:e7 15. h4 ♘e5 16. ♙a4 ♙b8 17. ♘c5 ♘7c6 [17...♘5c6 18. ♙b5 b6 19. ♘a6+ и затем c5 и cb] 18. ♙b5 b6 19. f4. Черные сдались).

7. g3 ♙f5 8. a3 a5 9. ♙g2 ♙d7 и затем 0-0-0 или ♙h3, и черные стоят блестяще, в то время как белые испытывают давление со всех сторон.

5. e2-e3! ♖b8-c6

6. e3:d4 ...

Более естественно, по Ласкеру, 6. ♖e2, причем он указывает в "De Telegraaf" за 1920 г. следующее продолжение: 6...♗g7 7. 0-0 ♗g6 8. ♚e1 ♖e7 9. ♗a3 ♗g:e5 10. ♗:e5 ♗:e5 11. ed cd 12. ♗b5 с позиционным преимуществом для белых.

6. ... c5:d4

7. ♖f1-d3 ♗g8-e7

По-видимому, лучший ход. Теперь грозит ♗:e5 и затем ♗a5+ и ♗:e5, тогда как сразу 7...♗:e5 оказывается в пользу белых ввиду 8. ♗e2 f6 9. ♖f4 (Тарраш рекомендует 9. ♗:e5 ♗a5+ 10. ♗d1! fe 11. ♚e1) ♖d6 10. ♗bd2 ♗e7 11. ♖:e5 fe 12. 0-0 ♖g4 13. c5! (Ионер — Дурас, Карлсбад, 1907). Невыгодно также сыграли черные в партии Дуз-Хотимирский — Тартаковер (Карлсбад, 1911): 7...♖c5 8. 0-0 ♗ge7 9. a3 a5 10. ♗bd2 0-0 11. ♗g5 h6 12. ♗h7 и т.д. Подобным же образом, и после 7...♖b4+ 8. ♗bd2 и т.д. белые достигли бы лучшего развития. Заслуживает внимания 7...♖g4 с целью прежде всего рокироваться в длинную сторону*.

8. ♗b1-d2 ...

Предупредительный, освобождающий ход: белые защищают коня f3 (а тем самым, косвенно, и пешку e5) для того, чтобы на угрожающий ход ♖g4 ответить выпадом ферзя. Неудовлетворительно было бы шаблонное развитие 8. 0-0 ♖g4 9. ♚e1 ввиду хотя бы 9...♗c7 (более обстоятельно было сыграно в партии Рети — Тартаковер, Амстердам, 1920 9...♗g6, на что, по Ласкеру, должно было последовать 10. ♗bd2 ♖b4 11. ♖e4 0-0 12. ♗a4 с инициативой для белых) 10. ♖f4 0-0-0 11. g3 ♗g6 12. ♖:g6 hg 13. e6 ♗a5, и атака черных должна увенчаться успехом.

8. 0-0 ♗c7 9. h3! (ошибочно было сыграно в партии Такач — Тартаковер, Вена, 1922: 9. ♖f4, на что последовало 9...f6!) 9...♖:f3 (быть может, лучше 9...♖e6) 10. ♗:f3 ♗:e5? (черные недооценивают опасность) 11. ♚e1 ♖d6 (на 11...0-0-0 могло бы последовать 12. ♗:e5 ♗:e5 13. ♖f5+ или также 12. ♗f5+ ♗d7 13. ♗:f7) 12. ♖f4 ♗e7 13. ♖:e5 ♖:e5 14. ♗a3!! a6 15. c5!! ♖f6 16. ♗c4 (решающий ход) 16...♗:c5 (несколько лучше 0-0) 17. ♗:b7 0-0 18. ♗b6! ♚ab8 (на 18...♚fb8 выигрывает 19. ♗e4 ♗:b6 20. ♗:h7+ ♗f8 21. ♗h8+ ♗g8 22. ♖h7) 19. ♗e4! ♗g6 (вынужденный ход) 20. ♗d7 ♗d6 21. ♗:f8 ♗:f8 (лучше ♗:f8 и затем ♗e5 и g6) 22. ♚a1 ♚b6 23. ♚c8 g6 24. ♖c4 ♗g7 25. ♗e8 ♚b7 26. ♚c6 ♗f4 27. g3 ♗d2 28. ♚:f6 ♗:f6 29. ♗e5x.

* Партия № 91-в. Сильно сыграли в этом последнем варианте белые в партии Грюнфельд — Тартаковер, Карлсбад, 1923.

8. ... ♗c8-g4

9. ♖d1-b3 ♗d8-c7

10. 0-0 0-0-0

11. ♚f1-e1 ♜e7-g6

Так как продолжение 12. ♗:g6 hg, очевидно, опасно для белых, то черные могут считать, что достигли своей цели, восстановив материальное равновесие — правда, за счет не вполне безопасно положения своего короля.

12. h2-h3! ♗g4-e6

Это вызывает осложнения. Но, как указывает в своей монографии о ферзевом гамбите Тарраш, 12...♗:f3 13. ♗f5+ ♖b8 14. ♜:f3 ♜g:e5 15. ♜:e5 ♜:e5 16. ♗f4 f6 приблизительно уравнивает игру (еще решительнее, быть может, 16...♗d6, например, 17. ♚ad1 ♜c6! 18. ♗:d6 ♚:d6 19. c5 ♚f6 20. ♗e4 ♚d8 и т.д., причем изолированная проходная пешка черных становится грозным оружием в их руках).

13. ♗d3-e4! ♜g6:e5

Черные должны бить, так как иначе, вообще, не получает назад пешки. Например: 13...♖b8 14. ♗:c6 ♚:c6 15. ♜g5 d3 16. ♜:e6 ♚:e6 17. ♜f3 или 15...♜h4 16. ♚e4! или 13...♗e7 14. ♗d5 ♗:d5 15. cd ♜c:e5 16. ♜:e5 ♜:e5 17. ♜f3 ♜:f3+ 18. ♚:f3 ♗b4 19. ♗f4, и белые выигрывают, благодаря открытой линии “с”.

14. ♜f3:e5 ♚c7:e5

Возможного здесь размена 15. ♚:b7+ ♖:b7 16. ♗:c6+ ♖:c6

17. ♚:e5 черные не должны бояться, так как, продолжая 17...♗b4 18. b3 ♗c3 19. ♚b1 ♚be8 с угрозой сыграть f6, они получили бы весьма благоприятное положение, более чем возмещающее потерю пешки.

Напротив, если вместо хода в тексте сыграть 14...♜:e5, то после 15. ♚:b7+ ♚:b7 16. ♗:b7+ ♖:b7 17. ♚:e5 ♗d6 (17...♗b4? 18. ♚b5+) 18. ♚e1 белые достигают преимущества, например, 18...♚de8 19. ♜e4! ♗f8 (19...♗h4 20. ♗b2) 20. b3 ♗:h3 21. gh f5 22. f3 и т.д. или 18...♗b4 19. a3! (19. b3? ♗c3 20. ♚b1 ♗f5) 19...♗:d2 20. ♗:d2 ♗:c4 21. ♚e7+ ♖a6 22. ♚c1 ♚c8 23. ♚d7, и черные — при невыгодном положении короля должны понести еще и материальные потери. Впрочем, после 23...♗e6! 24. ♚:d4 ♚hd8 и т.д. они, благодаря разноцветным слонам, имеют отличные шансы на ничью).

15. ♜d2-f3! ♚e5-c5

Черные не видят блестящего ответа противника; теперь белые получают возможность развить все свои фигуры и сосредоточить сокрушительное давление против расшатанной позиции черного короля.

Солиднее было поэтому 15...♚c7, что после, например, 16. ♗g5 f6 17. ♗h4 ♗f7 18. ♗g3 ♗d6 19. ♗:d6 ♚:d6 или 19...♗:c6 и т.д. давало черным не лишнюю шансов позицию.

16. ♖c1-f4!! Cf8-d6

На 16...♗:c4 следует ошеломляющая жертва ферзя 17. ♖:c4!! с продолжением 17...♗:c4 18. ♖f5+ ♜d7 19. ♜e8+ ♘d8 20. ♘e5, и белые выигрывают, или 18...♗e6 19. ♜:e6 fe 20. ♖:e6+ ♜d7 21. ♘e5 ♘:e5 22. ♖:e5 с решающим завоеванием пешки "d" (Тарраш, в турнирном сборнике Кагана).

17. ♖e4:c6! b7:c6**18. ♖f4:d6 ♜d8:d6**

Если принять во внимание жизнеспособную проходную пешку черных, их положение покажется не плохим. Однако белым удастся тончайшим образом использовать плохое положение черного короля.

19. ♘f3-e5! ♜h8-d8

Ошибкой было бы 19...f6 ввиду 20. ♘d3 ♗:c4 21. ♗a3! ♜d7 22. ♜ac1 ♗d5 23. ♘f4 или 22...♗:a2 23. ♜:c6+ и затем ♜:e6 с выигрышем фигуры.

Ход в тексте кажется вполне естественным (фронтальное двоение ладей!), но ладья d6 вскоре подвергается неприятностям. Внимания заслуживало 19...♗b6, и если на это 20. ♗a3, то 20...c5, так как опасности вариантов 21. ♜ab1 ♖f5, а также 21. ♘d3 ♜c6 22. ♜e5 ♖:c4 23. ♘:c5 f6 и 21. b4 cb 22. ♗g3 ♗c7 и т.д. вполне преодолимы. Но лучше всего было, по-видимому, 19...♗c7.

20. ♗b3-a4! ...

Угроза: 21. b4 ♗b6 22. c5 с выигрышем ладьи. На 20...a5 решает 21. a3 и затем b4, а на 20...♗b6 — удар в сердце: 21. c5! ♗:c5 22. ♜ac1 и затем ♘:c6.

Как же черным распутать клубок своих фигур?

20. ... d4-d3

Единственный, но сильный встречный шанс! (Тарраш, в турнирном сборнике). Пешка становится дерзкой.

21. b2-b4 ♗c5-d4**22. ♘e5:c6! ...**

Выигрывая качество и пешку, чего при нормальных условиях было бы достаточно для выигрыша. Напротив, весьма неясно было бы 22. c5 d2 23. cd de ♗+ 24. ♜:e1 ♜:d6 25. ♘:c6 ♗d2 с большими встречными шансами для черных.

22. ... ♜d6:c6**23. ♗a4:c6+ ♗c8-b8****24. ♗c6-b5+ ♗b8-a8!****25. ♗b5-c6+ ♗a8-b8****26. c4-c5! d3-d2****27. ♜e1-d1 ♖e6-f5**

Напряжение возрастает. Теперь сильна угроза ♖c2. Со стороны черных целесообразнее было 27...♖c4, для того, чтобы угрожать ходом ♖e2, например: 28. b5! ♗d5! (не 28...♖e2 из-за 29. b6!) 29. ♗:d5 ♜:d5 с уравнением игры, или 28. ♗f3 ♗e5 с неослабевающим напряжением.

28. ♗c6-b5+! ♗b8-c7!

Не 28...♙a8 ввиду 29. с6 ♕c8
30. c7; равным образом, не
28...♙c8 ввиду 29. с6 с одно-
временной угрозой ♖b7х и ♗:f5.

29. ♖b5-a5+ ♙c7-b8

30. b4-b5! ...

Следует один за другим
шесть очень сильных пешечных
ходов. Ход в тексте еще остро-
умнее, чем 30. с6 ♗d5 31. b5 (см.
следующее примечание).

30. ... ♕f5-c2

Этот ход встречает блестящее
опровержение. Сравнительно
лучше всего было 30...♗d5, но
и тогда, продолжая 31. с6 (31.
b6 ab 32. ♖:b6+ ♙c8 ничего бе-
лым не давало), белые сохраня-
ли преимущество, например:

а) 31...♕c2 32. c7+ ♙c8 33.
♖a6+ ♙:c7 34. ♖с6+ с выиг-
рышем слона;

б) 31...♖b6 32. ♖:b6+ ab 33.
f3 ♕c2 34. a4 ♗d4 35. ♙f2 с вы-
игрышем ладейным эндшпилем;

в) 31...♖e5 32. ♖b4;

г) 31...♖f4 32. ♖с3 с длитель-
ной угрозой прорыва.

31. b5-b6! ♗d8-d7

На 31...ab последовало бы 32.
♖:b6+ ♙c8 (или ♙a8) 33. ♖с6+
(или ♖a6+) 33...♙b8 34. ♗b1+
и т.д. с матом, а на 31...♖d7
выигрывало 32. ♗:d2.

32. b6:a7+ ♙b8-a8

На 32...♗:a7 решает 33. ♖:d2.

33. c5-c6 ♗d7-d5

Или 33...♕:d1 34. cd ♖:d7 35.
♗:d1.

34. с6-с7!! ...

Pointe. Если 34...♗:a5, то бе-
лые выигрывают посредством
35. с8 ♖+ зловещего слона.

34. ... ♕c2-f5

35. с7-с8 ♖+! ...

Это еще элегантнее, чем,
например, 35. ♖a6 ♖с5 36.
♗ab1. — Черные могут сдаться.
Последовало еще несколько хо-
дов отчаяния:

35...♕:c8 36. ♖с7 ♗b5 37.
♖:с8+ ♙:a7 38. a4 ♗с5 39. ♖g4!
♖:a1 40. ♗:a1 ♗с1+ 41. ♖d1.
Черные сдались.

Великолепная победа.

Принятый ферзевый гамбит

№ 92. Кениг — Вольф

Вена, 1922 г.

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 d5:c4

Этим ходом черные уступа-
ют противнику пространствен-
ную свободу в центре, но зато
надеются:

1. избежать многочисленных
тайных рифов закрытой партии;

2. при случае, еще больше
открыть и упростить игру (по-
средством с7-с5 или е7-е5);

3. достигнуть при этом ка-
кой-нибудь конкретной насту-
пательной цели (например, изо-
лирования пешки d4).

Часто псевдогамбит прини-
мают лишь на третьем, четвер-

том ходу (например: 1. d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3. c4 e6 4. ♖c3 dc) или даже еще позже, но при этом исходят из тех же стратегических оснований (за исключением, например, чешской защиты, где после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. ♖c3 dc 5. e3 b5 6. a4 b4 и т.д. черные серьезно подумывают об удержании гамбитной пешки).

3. ♖g1-f3! ...

Блэкберн, в 1873 г. — Иначе черные успевают освободить свою игру ходом e7-e5. Например:

3. e4 e5 4. d5 f5! и т.д. Или:

3. ♖c3 e5 4. de ♖:d1+ 5. ♖:d1 ♖c6 и т.д. Или, наконец:

3. e3 e5 (3...b5? 4. a4 c6 5. ab ab 6. ♖f3 и выигрывают, или 4...♗d7 5. ab ♗:b5 6. b3 и белые с выгодой для себя взрывают черные пешки) 4. ♗:c4 (4. de ♖:d1+ 5. ♖:d1 ♗e6) 4...ed 5. ed ♗d6! и т.д. с равной игрой.

3. ... c7-c5!

Начало подкопа под ферзевую пешку белых. Более сдержанно 3...♖f6 или 3...e6 и бесцельно 3...b5, равно как попытка Алапина удержать гамбитную пешку посредством 3...c6 (на это следует: 4. e3 b5 5. a4 ♖b6 6. ab cb 7. ♖e5! или 5...e6 6. ab cb 7. b3 и т.д. в пользу белых).

Весьма предприимчиво было сыграно в партии Вукович — Боголюбов (Вена, 1922): 3...♗g4

4. e3 (4. ♖e5 ♗h5 или 4. e4 e5 ничего белым не давало) 4...e6 5. ♗:c4 ♖d7! 6. ♖c3 ♖gf6 7. ♖b3 (солиднее 7. ♗e2) 7...♗:f3 8. gf ♖b6 9. ♗e2 ♗e7 10. ♗d2 0-0, и черные, продолжая ♖c8 и c5, вскоре достигли контратаки.

4. e2-e3 ...

Энергичнее, хотя и более рискованно было сыграно (с перестановкой ходов) в партии Тартаковер — Вольф (Вена, 1922):

4. d5 e6! 5. e4 ed 6. ed (более бесцветное продолжение было избрано в матчевой партии Ласкер — Мизес, 1889: 6. ♖:d5 ♖:d5 7. ed ♖f6 8. ♗:c4 ♗d6 9. 0-0 0-0 10. ♗e3 ♗g4 с равной игрой).

6...♖f6 7. ♗:c4 ♗d6 8. 0-0 0-0 9. ♖c3 a6 10. a4 h6! (Pointe всей игры черных: препятствуя ходам ♗g5 и ♖e4, черные надеются быстро покончить с остановленной проходной пешкой d5).

11. h3 (противоядие. Шаблоном было сыграно в партии Рети — Боголюбов, Вена, 1922: 11. ♖e1 ♗g4 и затем ♖bd7, после чего пешка d5 вскоре досталась черным).

11...♗f5 12. ♗d3! ♗:d3 13. ♖:d3 ♖bd7 14. ♗e3 ♖c7 15. ♖fd1 ♖ad8 16. ♖ac1 ♖fe8 17. ♖h1!, и белым удалось сочетать укрепление своего форпоста d5 с выгодным наступлением главных боевых сил.

4. ... e7-e6

Черные воздерживаются здесь и в дальнейшем от изолирования (особенно излюбленного Стейницем) ферзевой пешки белых посредством 4...cd, так как желают избежать открытия диагонали для ферзевого слона белых, например:

5. ed (5. ♖:c4 e5!) 5...e6 6. ♖:c4 ♜f6 7. 0-0 ♙e7 8. ♜c3 ♜c6 (или 0-0) 9. ♙f4 (партия Пильсбери – Стейниц, Петербург, 1895) или, по Таррашу, еще целесообразнее: 9. ♙e3 (партия Блэкберн – Чигорин, Нью-Йорк, 1889), затем ♚c1, ♜e2, ♚fd1 и, при случае, d4-d5 с более свободной игрой для белых.

5. ♙f1:c4 ♜g8-f6

6. 0-0 ♜b8-c6

7. ♜d1-e2 ...

Это менее шаблонно и, быть может, даже несколько сильнее, чем сразу 7. ♜c3.

7. ... a7-a6

Излюбленная система Яновского.

8. ♚f1-d1 ...

Более сильным, хотя и более опасным (пункт b4!) считается здесь (или на ход раньше) 8. a4, ср. игранную с другим порядком ходов, партию Рубинштейн – Вольф (Карлсбад, 1923):

8...cd! (здесь целесообразнее, чем, например, 8...♙e7 9. ♚d1 ♜c7 10. ♜c3 0-0 11. dc ♙:c5 12. h3! с более свободной игрой для белых).

9. ♚d1 ♙e7 10. ed 0-0 11. ♜c3 ♜b4! (в связи с 13-м ходом черных ♜fd5, это идея всего варианта, причем изолированная проходная пешка белых сначала останавливается, а затем подвергается нападению всех боевых сил противника).

12. ♜e5 b6 13. ♙g5 ♜fd5 14. ♙e3 ♙b7 15. ♚ac1 ♙g5! (очень важный размен) 16. ♙:g5 ♜:g5 17. ♜e4 ♜e7 18. ♜d2 ♚fd8. У черных встречная игра.

8. ... ♜d8-c7

9. d4:c5 ...

Белые слишком спешат с упрощением игры и симметризацией позиций, не выжидая даже возможного выигрыша темпа ♙f8-e7:c5.

Более “по теории” было бы (кроме 9. a4) 9. ♜c3, так как движение черной пешки 9...b5 безвредно ввиду 10. ♙d3 ♙b7 11. a4 b4 12. ♜b1 и затем ♜b1-d2-c4.

9. ... ♙f8:c5

10. ♜b1-c3 0-0

11. a2-a3 b7-b5

12. ♙c4-d3 ♙c8-b7

13. b2-b4 ♙c5-d6

Оценивая позицию, мы можем отметить, что при уравненном расположении боевых сил, черный ферзь на c7 стоит гораздо активнее своего антагониста на e2.

14. ♜c3-e4 ...

Необходимо было сыграть предварительно 14. ♙b2. Теперь

же черные изумительно быстро овладевают инициативой и пользуются ею для ряда, казалось бы, незначительных ходов, подготавливающих победоносную атаку на позицию рокировки.

14. ... ♖f6:e4

15. ♔d3:e4 f7-f5

16. ♔e4-c2 ♖c6-e5!

17. ♖f3-d4 ♜f8-f6

Защищающий и, в то же время, нападающий ход.

18. ♔c2-b3 ♖e5-c4

19. ♖d4-f3 ♜f6-g6!

С красивой угрозой ♔:h2+. Ошибкой было бы, конечно, 19...♔:f3 20. ♜:f3 ♔:h2+ 21. ♖f1 ♜af8 22. g3, и прожорливый слон должен погибнуть.

20. h2-h3 ♖g8-h8!

21. ♔b3:c4 b5:c4

22. ♔c1-b2 ♜a8-f8

23. ♖f3-e1 c4-c3!

24. ♜a1-c1 ...

Черные не видят блестящего, далеко рассчитанного ответа. Более упорное сопротивление было возможно при ходе 24. ♔c1.

24. ... ♔b7:g2!!

25. ♖e1:g2 ♜c7-b7

26. f2-f3 c3:b2

27. ♜e2:b2 ♜b7:f3

28. ♜b2-f2 ...

На 28. ♜:d6 выигрывает 28...♜:g2+ 29. ♜:g2 ♜:e3+ 30. ♖h2 ♜:c1 31. ♜:e6 ♜:a3 и т.д.

28. ... ♔d6-h2+

29. ♖g1-f1 ♜f3:h3

30. ♜c1-c2 ♜g6-g3

Белые сдались.

Эффектная и в то же время глубокая партия.

Дебют ферзевых пешек

Белые временно или совсем воздерживаются от хода с4. Черные при этом, большей частью, успевают выполнить освобождающее продвижение с7-с5 и стремятся захватить инициативу. — В зависимости от способа развития ферзевого слона белых, эта спокойная позиционная борьба носит различный характер:

А. Вариант с ходами e3 и ♖b2

№ 93. Боголюбов — Капабланка
Нью-Йорк, 1924

1. d2-d4 d7-d5
2. ♖g1-f3 ...

Интересны здесь следующие системы блокады:

I. 2. e3, например, Брейер — Леонгардт (Берлин, 1920):

2...♗f6 (быть может, лучше 2...f5) 3. ♕d3 c5 (как известно, ход 3...♗c6 для белых не страшен, несмотря на двойную угрозу ♗b4 и e5, см. Рубинштейн — Рети (Вена, 1908): 3...♗c6 4. f4! ♗b4 5. ♗f3! ♗:d3+ 6. cd e6 7. ♗c3 ♕e7 8. 0-0 0-0 9. ♕d2 b6 10. ♗e5 ♕b7 11. ♖f3 ♕d6?

[♗d7!] 12. ♖h3 ♖e8 13. ♕e1! ♕:e5? [13...g6 14. ♕h4 ♕e7] 14. fe ♗d7 15. ♕h4 ♖c8 16. ♖g4! Черные сдались).

4. c3 e6 (более инициативно, по “Collijn’y”, 4...♗c6 5. f4 ♕g4! 6. ♗f3 e6 с равной игрой).

5. ♗d2! ♗c6 6. f4 (“stonewall” в первой руке!) 6...♕d6 7. ♗h3 (сильно также 7. ♖f3, см. партию Маршалл — Рубинштейн, Вена, 1908: 7...♕d7 8. ♗h3! [8. ♗e2 e5! 9. fe ♕:e5 10. de ♗:e5] 8...♖b6 9. ♗f2 0-0-0 10. 0-0 ♖b8 11. e4! или, 4-ю матчевую партию Рети — Тартаковер, Вена, 1920: 7...cd 8. ed! [8. cd ♗b4 9. ♕b1 ♖c7 10. ♖d1 ♕d7 11. a3 ♖c8!] 8...0-0 9. ♗e2 ♖b6 10. g4! и т.д.).

7...♖b6 8. 0-0 ♕d7 9. ♖h1. У белых сильное положение.

II. 2. ♗c3, например, Мизес — Земиш (Теплиц-Шенау, 1922):

2...♗f6 (положение, получающееся из “полуиндийского” дебюта: 1. d4 ♗f6 2. ♗c3 d5. Посредством 2...e6 3. e4 партия может быть переведена во французскую, а на 2...c5 белые, продолжая 3. e4! de 4. d5, могут сыграть с лишним темпом кон-

тргамбит Альбина. Наконец, просто к перестановке ходов приводит 2...♙f5 3. f3 ♘f6 4. ♙g5 и т.д.).

3. ♙g5 (интересен “гамбит Гюбша”: 3. e4 de [слабее было сыграно в свободной партии Гюбш – Тартаковер, Вена, 1922: 3...♘e4 4. ♘e4 de 5. ♙c4 с хорошим атакующим положением у белых] 4. f3! и т.д., что напоминает гамбит Блэкмара [1. d4 d5 2. e4 de 3. f3]).

3...♙f5 (самое логичное. Плохо 3...c5 ввиду 4. ♙:f6! ef 5. dc d4 6. ♘e4 ♙:c5 7. ♘:c5 ♖a5+ 8. c3 с выигрышем пешки для белых, и неукложе [партия Тартаковер – Ейтс, Карлсбад, 1923] 3...♘bd7 4. f3! e6 [или, партия Тартаковер – Томас того же турнира: 4...c6 5. e4 de 6. fe ♖a5 7. ♙d2! с острой игрой] 5. e4 h6 6. ♙h4 ♙e7 7. e5 ♘g8 [или, матчевая партия Рети – Тартаковер, Вена, 1919: 7...♘h5 8. ♙:e7 ♖:e7 9. g3 0-0 10. f4 g6 11. ♖d2 ♘g7 12. ♘f3 c5 13. ♙h3! ♗h7 14. 0-0 cd 15. ♘:d4 a6 16. ♖ae1 b5 17. g4! ♙b7 18. f5 с давлением на неприятельскую позицию] 8. ♙f2 ♙b4 9. f4 ♘e7 10. a3 ♙:c3+ 11. bc c5 12. ♘f3! с непоколебимым положением в центре. Несколько фантастично было сыграно в партии Тартаковер – Нимцович, Копенгаген, 1923: 3...♘c6 4. e3 e6 5. ♘f3 [энергичнее 5. ♙d3 и затем

♘ge2] 5...♙e7 6. ♙d3 h6 7. ♙h4 b6 8. 0-0 ♙b7 с удовлетворительным развитием; заслуживает внимания также продолжение, избранное в партии Брейер – Мюллер, Вена, 1921: 3...g6 4. ♙:f6 ef 5. e4 de 6. ♘:e4 f5 7. ♘c3 [лучше 7. ♘g3] 7...♙g7 с хорошей игрой для черных. – Наконец, 3...e6 4. e4 приводит к французской партии).

4. f3 (идея Брейера. Просто и удобно 4. ♙:f6 ef 5. e3 и затем ♙d3, например, партия Тартаковер – Шпильман, Копенгаген, 1923: 5...♘c6 6. ♙d3 ♖d7 7. ♘ge2 ♘b4 8. ♙:f5 ♖:f5 9. 0-0 ♙d6! [9...♘:c2? 10. e4!] 10. a3 ♘a6 [слабее было сыграно в партии Тартаковер – Покорный, Острава Моравская, 1923: 10...♘c6 11. ♘b5 ♖e6 12. c4] 11. ♘g3 ♙:g3 12. fg ♖d7 13. ♖d3 с инициативой на стороне белых, или, партия Тартаковер – Рети, Вена, 1922: 5...c6 6. ♙d3 ♖c8 [или 6...♙e6 7. e4! Мы видим, что в этом варианте белые стремятся открыть центр и, таким образом, превратить закрытую партию в полуоткрытую] 7. ♘ge2 ♙d6 8. e4 de 9. ♘:e4 ♙:e4 10. ♙:e4 ♖c7 11. ♖d3 ♘d7 12. 0-0-0 g6 13. g3 f5 14. ♙g2 с более свободным положением).

4...c6 (интересно было сыграно с обеих сторон в консультационной партии Брейер, Рети – Марко, Шпильман, Гетеборг,

1920: 4...♗bd7 5. ♖:d5 ♖:d5 6. e4 h6 7. ♙h4 [если 7. ♙d2, то 7...e5! Но лучше всего было 7. ♙c1] 7...♗e3 8. ♚e2 ♙:e4 9. fe ♗:f1 10. 0-0-0 [солиднее 10. ♚:f1] 10...g5 11. ♙f2 ♗:h2 12. ♚:h2 ♙g7 13. ♗f3 c6 с запутанной игрой).

5. e3 (не имеет смысла размен 5. ♙:f6 ef 6. e4 ввиду 6...♙g6! и затем c5).

5...♚b6 (освобождение и начало встречного давления. Более тяжеловесно было сыграно в партии Мизес – Ионер, Теплиц-Шенау, 1922: 5...♗bd7 6. ♙d3 ♙:d3 7. ♚:d3 e5 8. ♗ge2 h6 9. ♙h4 ♙e7 10. 0-0-0 ♚a5 11. ♙g3! ed 12. ed с лучшим боевым построением у белых).

6. ♗a4 ♚a5+ 7. c3 e6 8. b4 (не 8. b3 из-за 8...b5. Солиднее было, однако, ♗e2 ♗bd7 9. b3 ♙d6 10. ♚d2 0-0 11. ♗g3).

8...♚c7 9. ♙f4 ♙d6 10. ♙:d6 ♚:d6 11. ♙d3 0-0 12. ♗e2 с приблизительно равной игрой, так как белые принуждены были несколько отклониться от своей главной цели (осуществления хода e3-e4!).

III. 2. ♗d2 и затем c3, e3, ♙d3 и т.д., как в п. I или с планом развития e3, b3, ♙b2 и т.д., как при продолжении в тексте.

2. ... ♗g8-f6

Смелее так называемый “ферзевый гамбит во второй руке”: 2...c5, при котором белым,

в общем, удастся упростить игру и достигнуть некоторого позиционного преимущества:

3. c4 (играя 3. e3, белые могут взять на себя, с лишним темпом, роль защиты в ферзевом гамбите, например, партия Видмар – Рубинштейн, Сан-Себастьян, 1911 [с перестановкой ходов]: 3. e3 ♗f6 [3...♙f5 4. c4 e6 5. ♚b3] 4. ♙d3 ♗c6 [сомнительно было бы 4...c4] 5. 0-0 ♙g4 [или, с перестановкой ходов, партия Видмар – Боголюбов, Лондон, 1922: 5...e6 6. c3 ♙d6 7. ♗bd2 0-0 8. h3! b6 9. ♚e2 ♚c7 10. e4! cd 11. ♗:d4 ♗:d4 12. cd в пользу белых] 6. c3 e6 7. ♗bd2 ♙d6 8. ♚a4 0-0 9. ♚e1 ♚c7 и т.д. Черные стоят хорошо. Все еще заслуживает внимания вариант, избранный в партии Блэкберн – Тарраш, Лейпциг, 1894: 3. dc e6 (лучше 3...♗f6, после чего, однако, белые могут посредством 4. c4. и затем e3 и a3 привести игру к принятому ферзевому гамбиту] 4. e4! и т.д. с оживленной игрой. Бледнее 3. c3, равно как 3. ♙f4 cd 4. ♙:b8 ♚a5+! 5. c3 ♚:b8 с равной игрой).

3...cd (или также, с перестановкой ходов, 3...♗f6 4. cd cd. — Слабо 3...e6 4. cd ed 5. g3 и т.д. с хорошо известной блокадой пешки d5).

4. cd! (только равная игра была достигнута в партии Мар-

ко — Энглунд, Стокгольм, 1906: 4. ♖:d4 ♘c6! 5. ♖:d5 ♖:d5 6. cd ♘b4 7. ♘a3 ♘f6 и т.д.).

4...♘f6 (неблагоприятно было сыграно в партии Тарраш — Дикгоф: 4...♖:d5 5. ♘c3 ♖d8 6. ♖:d4 ♖:d4 7. ♘:d4 e5 8. ♘db5 ♘a6 9. ♘d5 и т.д., или партия Нимцович — Маршалл, Гамбург, 1910: 4...♖a5+ 5. ♖d2 ♖:d2+ 6. ♗:d2 ♘f6 7. ♘:d4 ♘:d5 8. ♘b5 ♘a6 9. ♘1c3 и т.д.).

5. ♘:d4! (только к размену приводит здесь 5. ♖:d4 ♖:d5 6. ♘c3 ♖:d4 7. ♘:d4 a6!).

5...♘:d5 (или, например, 5...♖:d5 6. ♘c3 ♖a5 7. g3! e5 8. ♘db5 ♗b4 9. ♘d6+ ♖e7! 10. ♘:c8 ♗:c8 11. ♗h3! ♗d8 12. ♖c2 ♘c6 13. e3 ♖f8 14. 0-0 с преимуществом для белых, см. примечание а) к 2-му ходу черных в партии № 90. Невыгодно далее продолжение, избранное в партии Алехин — Вольф, Пьештяни, 1922: 5...a6 6. e4! ♘:e4 7. ♖a4+! ♗d7 [7...♖d7 8. ♗b5] 8. ♖b3 ♘c5 9. ♖e3! [9. ♖f3 e5] 9...g6 10. ♘f3! ♖c7 11. ♖c3 ♗g8 12. ♗e3 b6 13. ♘bd2! [13. b4? ♗g7 14. ♘d4 ♖a7!] 13...♗g7 14. ♗d4 ♗:d4 15. ♖:d4 ♗b5 16. ♗:b5+ ab 17. 0-0 и т.д., причем белые классически демонстрировали свое превосходство).

6. e4 (этот ход выигрывает пространство. При алехинском ходе 6. a3 продолжение 6...e5 7. ♘db5 выгодно для белых, но

6...♘f6!! приблизительно уравнивает игру. Слишком скромно было бы 6. e3).

6...♘f6 (после 6...♘b4 7. ♖a4+, или 6...♘c7 7. ♘c3 e5 8. ♘db5, или 6...♘b6 7. ♘c3 e5 8. ♗b5+ ♗d7 9. ♘f5 белые получают выраженное позиционное преимущество).

7. ♗b5+ (указано Краузе в “Deutsche Schachzeitung” за 1917 г. На 7. ♘c3 в партии Рубинштейн — Мизес, Петербург, 1909, последовало: 7...e5 8. ♗b5+ Cd7 9. ♘f5 ♘c6 10. ♘d6+ ♗:d6 11. ♖:d6 ♖e7 12. ♖:e7+ ♖:e7 13. ♗e3 с небольшим преимуществом для белых; но надежнее было 7...e6 с приблизительно равным положением).

7...♗d7 8. e5! ♗:b5 9. ♘:b5 ♖:d1+ 10. ♖:d1 ♘d5 11. ♘1c3 ♘:c3 12. dc, и у белых, несмотря на простоту положения, отличная игра, например: 12...♘a6 13. ♗e3 b6 14. a4! и затем a5, или 12...♖d7 13. e6+! fe 14. ♖c2 и т.д. с явными опасностями для черных.

Очень сдержанно было бы, вместо хода в тексте, 2...e6 или 2...c6 и легкомысленно 2...♗f5 или 2...♗g4.

Между прочим, в интересах исторической истины отметим, что рассматриваемое положение, как это теперь обычно бывает, возникло из индийской партии: 1. d4 ♘f6! 2. ♘f3 d5.

3. e2-e3 ...

Наиспокойнейшая позиционная игра!* Большею частью следует 3. c4 с переходом партии в русло ферзевого гамбита.

Относительно сильного продолжения 3. ♖f4, см. вынесенную вниз партию № 94-б.

3. ... e7-e6

Энергичнее сразу c7-c5 и, при случае, ♗g4.

4. ♖f1-d3 c7-c5

5. b2-b3 ...

Другой способ игры 5. c3 (полу-stonewall) с идеей запереть центр посредством ♜e5 и затем f4 или открыть его посредством ♜bd2 и затем e4.

5. ... ♜b8-c6

Черные изображают нападающую сторону, и, поэтому, стремятся обеспечить возможно больший простор для своих боевых сил. В партии Рубинштейн – Мароци (Гаага, 1921) черные использовали своего ферзевого коня лишь в более поздней стадии игры, развиг его

для оборонительных целей через d7 на f8.

По Мароци, заслуживает внимания 5...cd 6. ed ♗b4+ с идеей использовать созданную последним ходом белых слабость на c3 (однако, белые достигают при этом быстрого развития посредством 7. ♗d2 ♗:d2+ 8. ♜b:d2 и т.д.).

6. 0-0 ♗f8-d6

7. ♗c1-b2 0-0

8. ♜b1-d2 ...

Интересно, что этот, казалось бы, естественный развивающий ход портит всю постановку игры белых, так как черные своим следующим ходом приобретают возможность вскрыть (благодаря двойной угрозе e6-e5 и ♗a3) слабости неприятельской позиции (Рубинштейн, в “Kagan’s Sonderheft” № 5 за 1924 г.).

Более приемлемы следующие методы игры:

а) Эйве – Рубинштейн (Острава Моравская, 1923): 8. a3 b6 (8...♙e7 9. ♜e5) 9. ♜e5 ♗b7 10. ♜d2 ♙e7 11. f4 ♚fd8 12. ♚f3! ♜e4 13. ♚h3 с отличной атакой, которую белые сумели увенчать элегантною жертвой ферзя (за две ладьи).

б) Мароци – Боголюбов (Нью-Йорк, 1924): 8. ♜e5 ♜e7 (проще ♗d7, как в аналогичном положении последовало в партии Майер – Пробст местного турнира (Мюнхен, 1924).

* “Идея этого варианта заключается в том, чтобы овладеть пунктом e5 и, заняв его конем, начать атаку против неприятельского короля. Черные, в то же время, стремятся приобрести инициативу на другом фланге и, по возможности, радикально использовать своего ферзевого слона” (Алехин, в “New-York World”).

Но целесообразнее всего было сыграно в партии Рабинович — Боголюбов (Москва, 1924): 8... ♖c7 9. f4 cd 10. ed ♘b4! 11. ♘c3 ♘:d3 12. ♖:d3 ♙d7 с разгрузкой положения) 9. ♘d2 b6 10. f4 ♙b7 11. ♖f3 ♙c8 (11... ♖c7 12. ♖h3) 12. ♘g4! ♘:g4 13. ♖:g4 ♘g6 14. ♘f3 с хорошим атакующим положением, которое, впрочем, белые скомпрометировали преждевременным переходом в наступление.

8. ... ♙d8-e7!

См. предыдущее примечание. Белые могут парировать лишь одну из двух угроз (e6-e5) и вынуждены примириться с устранением слона b2, благодаря чему их ферзевый фланг лишается своей важнейшей опоры и все больше расшатывается.

9. ♘f3-e5 ...

Если 9. a3, то 9...e5. В партии Рубинштейн — Костич (Гетеборг, 1920) белые решились здесь атаковать центр: 9. c4 b6 10. ♙e1 ♙b7 11. e4! (это ведет к грандиозному избиению фигур) 11...de 12. ♘:e4 cd 13. ♘:d4 ♘:d4 14. ♘:d6 ♖:d6 15. ♙:d4, после чего вместо 15... ♙fd8 могло последовать значительно сильнее 15... ♖f4 16. ♙e3 ♖h4 и т.д.

9. ... c5:d4

10. e3:d4 ♙d6-a3!

11. ♙b2:a3 ...

Мало заманчив рецепт Яновского: 11. ♖c1 ♙:b2 12. ♖:b2,

на что может последовать, например, 12... ♙d7 и затем ♙c8 и т.д. Избранным в тексте продолжением белые надеются несколько депласировать неприятельского ферзя.

11. ... ♖e7:a3

Черные владеют инициативой.

12. ♘d2-f3 ...

Внимания заслуживает 12. ♘:c6 с целью закрыть для неприятельских ладей линию "с".

12. ... ♙c8-d7!

В партии Ейтс — Мароци (Гаага, 1921) здесь было сыграно слишком поспешно 12... ♘b4, после чего белые, продолжая 13. ♖c1! ♖a5 (13... ♖:c1 14. ♙f:c1 ♘:d3 15. cd!) 14. ♖d2 ♖b6 15. c4, сразу освободили и укрепили свое положение. Капабланка применил указанное Мароци в гаагском турнирном сборнике усиление. Черные имеют в виду выгодно закончить свое развитие посредством ♙fd8, ♙e8, ♙ac8 и т.д.

13. ♘e5:c6 ♙d7:c6

14. ♖d1-d2 ♙a8-c8

15. c2-c3 ...

Отсталая пешка "с" является предметом больших забот для белых. На 15. ♘e5 следует, как в партии, 15...a6 и после 16. c4 dc образуются или слабые пешки c4 и d4, или же знаменитая отсталая пешка "d" (Беккер, в "Österreichische Schachrundschau").

15. ... a7-a6

16. ♖f3-e5 ♙c6-b5!

Чисто в духе Капабланки! Простейшими средствами организуется искусная осада пешки с3.

17. f2-f3 ...

Белые берут ружье на изготовку. Ходом в тексте они хотят отнять у неприятельского коня поле e4. Плохо было бы 17. ♙:b5 ab ввиду сильнеешего давления по открытым линиям со стороны черных.

17. ... ♙b5:d3

18. ♖e5:d3 ...

На 18. ♙:d3 следует 18...♙b2 19. ♙fc1 ♙fd8! (не 19...♙c7 20. c4! dc? из-за 21. ♖:c4 и т.д.), и белые не могут пошевеливаться.

18. ... ♙c8-c7

19. ♙a1-c1 ♙f8-c8

20. ♙c1-c2 ♖f6-e8

Одно из тех путешествий коня, которыми знаменит Капабланка (конь направляется на b5).

21. ♙f1-c1 ♖e8-d6

22. ♖d3-e5 ...

Несомненно лучше было 22. ♖c5 или же 22. ♖f1 ввиду того, что положение короля впоследствии оказывается невыгодным. Идея хода в тексте состоит в том, чтобы на 22...♖b5 ответить 23. c4; но черные не идут на провокацию, а белый конь не удерживается на e5.

22. ... ♙a3-a5!

23. a2-a4 ...

Только этим дальнейшим ослаблением феизевого фланга можно предотвратить угрозу 23...♖b5 24. c4 ♙:d2 25. ♙:d2 f6! с выигрышем пешки "с" (на 23. ♖d3 последовало бы сначала 23...b6 и затем ♖b5).

23. ... ♙a5-b6

24. ♖e5-d3 ...

Добровольно отдает кесарю кесарево! Защита пешки b3 была невыполнима:

а) 24. b4 a5! 25. b5 ♖c4 (просто и хорошо. Сложно, но плохо было бы 25...f6 26. ♖d3 ♖c4 27. ♙e2 ♖a3 28. ♙a2 ♙:c3!? ввиду 29. ♙:a3! ♙:d4+ 30. ♖h1 и белые выигрывают) 26. ♖:c4 ♙:c4 27. ♙a1 e5 и т.д. (Алехин).

б) 24. ♙b2 ♖f5 (угрожая ♖:d4) 25. ♖d3 (25. ♙cc2 ♙a5! 26. c4 ♙:d2 27. ♙:d2 f6 и т.д.) 25...♖:d4! 26. cd ♙:d4+ 27. ♖f1 ♙:c1+ 28. ♖:c1 ♙:d2 29. ♙:d2 ♙:c1+ и у черных две лишние пешки (Беккер).

в) 24. ♙b1 ♖f5 и т.д. (Рубинштейн).

24. ... ♙b6:b3

25. ♖d3-c5 ♙b3-b6

26. ♙c2-b2 ♙b6-a7

Эта потеря в пространстве — только временная.

27. ♙d2-e1 b7-b6

28. ♖c5-d3 ♙c7-c4

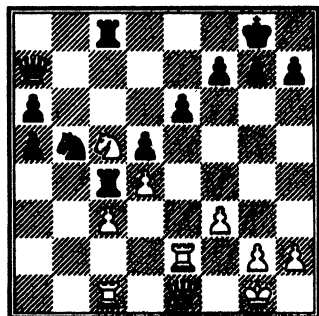
29. a4-a5 ...

Попытка несколько укрепить положение.

29. ... b6:a5

30. ♖d3-c5 ♖d6-b5

31. ♖b2-e2 ...



С угрозой жертвы ладьи 32. ♖:e6. Однако этот ход дает возможность красивой встречной жертвы, эффектной неожиданно завершающей предыдущее поучительное течение партии.

31. ... ♜b5:d4!!

32. c3:d4 ♜c8:c5!

Белые сдались.

Элегантная партия.

Б. Вариант с ходом ♖f4.

№ 94. Тартаковер – Шпильман

Вена, 1921

Игрена во втором матче

1. d2-d4 d7-d5

2. ♖c1-f4 ...

Ход седой старины*.

* Партия № 94-а. Своеобразное продолжение 2. ♖g5 (в безвоздушное пространство!) см. партию местного турнира Оскам – Эйве (Роттердам, 1920):

2. ... ♜g8-f6

Самое надежное (можно и сразу 2...e6, чтобы затем, играя ♖d6, предложить размен слонов, не ослабляя позиции на линии “с”). Впрочем, часто играют 2...c5 в связи со скорым ♖b6. В одной из партий матча Рубинштейн – Боголюбов (Стокгольм, 1920) было сыграно 2...c6. Наиболее продолжение, указанное в геттингенской рукописи (около 1495 г.): 2...♖f5 3. e3 (3. c4!) 3...e6 4. ♜f3 ♜f6 5. a3 a6 6. ♜c3 ♜c6 7. ♖d3 ♜e4 и т.д.

3. e2-e3 e7-e6

Заслуживает внимания 3...♖g4, например, 4. ♜f3 e6 5. c3 ♜bd7 6. ♜bd2 ♖e7 (Рубинштейн – Шлехтер, Карлсбад, 1911) с равной игрой.

4. ♜g1-f3 Cf8-d6

См. примечание ко 2-му ходу черных. Больше освобождает игру 4...c5 5. c3 ♜c6 6. ♜bd2 ♖d6 (после 6...♖b6 7. ♖b3 ♖e7 8.h3! ♖d7 9. ♖e2 0-0 10. 0-0 белые стояли бы более свободно) 7. ♖g3 (слабо было бы здесь 7. ♖d3, вследствие 7...♖:f4 8. ef cd 9. cd ♖b6 10. ♜b3 a5!) 7...♖:g3 (слож-

2...♖f5 (Collijn рекомендует ♜d7 в связи с ♜gf6. Неважно 2...c5 из-за 3. dc ♖a5+ 4. ♜c3 e6 5. e4).

3. ♜f3 ♜f6 4. c4 e6 5. e3 h6 6. ♖:f6 ♖:f6? 7. ♖b3 ♜c6 8. ♖:b7 ♜d7 9. cd ed 10. ♖b5. Черные сдались.

нее в партии Шлехтер — Ротлеви, Карлсбад, 1911: 7...0-0 8. ♔d3 ♚e7 9. ♗e5 ♔:e5 10. de ♗d7 11. f4 [острее, чем в партии Рубинштейн — Дуз-Хотимирский, Карлсбад, 1907: 11. ♗f3] 11...f6 12. ♗df3 fe [выжидательнее в матчевой партии Эммерих — Леонгардт, Дрезден, 1920: 12...♚f7 13. 0-0 ♚h5 14. ♚c2 и т.д.] 13. fe g6 14. h2-h4 и h5 с атакой у белых) 8. hg ♚d6 и затем e5.

Если же черные отказываются от контрвыпадов 4...♔d6 или 4...c5 и развиваются пассивно, например, посредством 4...♔e7, то белым удастся достигнуть сильного давления, например, п. Ионер — Нигольм, Копенгаген, 1916 (1. d4 d5 2. ♗f3 e6 3. ♔f4 ♗f6 4. e3) 4...♔e7 5. ♔d3 0-0 6. ♗bd2 c5 7. c3 b6? (более предприимчиво ♚b6) 8. ♗e5 ♔b7 9. ♚f3 ♗bd7 10. ♚h3 ♚fe8 11. ♗df3 (угрожает уже 12. ♗:f7 ♔:f7 13. ♗g5+) 11...♗f8 (лучше ♚f8) 12. ♗g5 ♚c8 13. ♗g:f7 ♔a6 14. ♗h6+! gh (14...♔h8 15. ♗ef7x) 15. ♚g3+ ♗g6 16. ♔:g6. Черные сдались.

5. ♔f4-g3 ...

Самое лучшее. Сомнительна постройка карточного домика посредством 5. ♗e5 ♗bd7 (хорошо также и 5...c5 с последующим ♚c7) 6. ♔g3 ♗e4 7. f4.

Зато вполне заслуживает внимания идея дать разменять слона на f4, чтобы получить

сильное давление по линии “e”, см. Тартаковер — Шпильман (Петербург, 1909): 5. ♔d3 ♔f4 (возможно, пожалуй, и 5...c5 6. c3 ♗c6 и затем ♚e7) 6. ef ♚d6 7. ♚d2 и т.д., а может быть, еще более решительно: 7. g3 в связи с ♗bd2, c3, 0-0, ♚e1 и т.д.*.

* Партия № 94-б. Ср., однако, пресловутую ничейную партию Рубинштейн — Капабланка, Лондон, 1922:

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 d5 3. ♔f4 e6 (только теперь, после запираания слона c8, третий ход белых получает серьезное значение. Поэтому, более энергично было бы, как уже сказано, 3...c5 4. e3 ♚b6, например, Видмар — Рети, Кашау, 1918: 5. ♗c3 c4! 6. ♚b1 ♔f5 7. ♗e5 e6 8. f3 ♗c6 или п. Капабланка — Мароци, Нью-Йорк, 1924: 5. ♚c1 ♗c6 6. c3 ♔f5! с длительной инициативой у черных) 4. e3 ♔d6.

5. ♗bd2 ♔:f4 6. ef c5 7. ed ♚c7 8. g3 ♚:c5 9. ♔d3 ♗c6 10. c3! 0-0 11. 0-0 b5 (встречный замысел. В партии Форгач — Леонгардт, Нюрнберг, 1906, было сыграно с перестановкой ходов 11...♚d6 12. ♚e1 и т.д. Искусственно в партии Рубинштейн — Тартаковер, Лондон, 1922: 11...h6 12. ♗b3 ♚b6 13. ♚e1 ♔d7 14. ♚e2 ♚ae8 15. ♗e5 с давлением у белых.

Тяжеловесно было также сыграно в партии Селезнев — Ласкер, Острава Моравская, 1923: 11...♔d8 12. ♚e2 [или п. Боголюбов — Маршалл, Нью-Йорк, 1924: ♗e5 и ♗df3] 12...♚b6 13. ♗b3! [препятствуя d5-d4] 13...♔d7 14. ♗bd4 [острее, конечно, 14. ♗e5] 14...♗d4 15. ♗:d4 ♚e8 [препятствует 16. f5] 16. ♚fe1 ♚ac8 17. ♚ad1 a6 18. ♔d2 ♚d6 19. ♗f3 ♚f8 20. ♗d4 ♚c5 21. ♗b3 ♚b6 22. ♗d4 ♚c5. Ничья).

5. ... ♖b8-d7

План черных состоит, конечно, в том, чтобы добиться продвижения е6-е5, причем обмен 6. ♙:d6 cd (Мароци – Тартаковер, Лондон, 1922, только усилил бы пешечную массу черных в центре.

В партии Рубинштейн – Перлис (Остенде, 1906) было сыграно 5... ♗e7 6. ♘bd2 (острее сразу 6. ♘e5) 6... ♘bd7 (скорее освобождает, по Таррашу, 6... ♙:g3 7. hg ♘bd7 и, при случае, e5) 7. ♘e5 ♘e4 8. ♘:e4 de 9. ♗d2 ♙:e5 10. de ♘b6 11. ♙b5+ ♙d7 12. ♙:d7 ♘:d7 (неважно и 12... ♗:d7) 13. ♗d4, и белые достигли преимущества.

Еще более громоздко было сыграно в партии Маршалл – Чигорин (Остенде, 1907): 5...c6? 6. ♙d3 ♙:g3 7. hg ♘bd7 (лучше ♗e7 и затем e5) 8. 0-0 0-0 9. ♗e2 c5 10. c3 c4 11. ♙c2 b5 12. e4!, и белые блестяще выиграли.

6. ♙f1-d3 ...

Логичнее сначала 6. ♘bd2, чтобы на 6... ♙:g3 7. hg ♗e7 иметь возможность ответить 8. ♘e5!

6. ... ♙d6:g3

7. h2:g3 ...

Белые с железной последовательностью строят теперь свои планы на использование открытой линии “h”.

7. ... ♗d8-e7

8. ♘b1-c3 ...

“Ненаучный” ход! (вместо, например, 8. ♘bd2). Белые стремятся завязать оживленную фигурную игру, в противовес упрощающей тенденции черных (8...e5 9. ♘b5).

8. ... a7-a6

Было бы, разумеется, слишком опасно идти навстречу возникающим после 8...c5 9. ♘b5 осложнениям. Целесообразнее было бы, однако, как указывает Рети, 8...c6 и затем e5, так как согласовать оба стратегических плана черных (создания пешечного центра после е6-е5 и открытия линии “c”) очень трудно.

9. ♗d1-e2 ...

Подготавливает длинную рокировку и грозит, при случае, продвижением в центре (e3-e4).

9. ... c7-c5

10. d4:c5 e6-e5

Это продвижение, являющееся основной целью всей постановки дебюта со стороны черных (подготовленное ходами ♙d6, ♗e7 и т.д.), выглядит здесь вполне уместным, однако, как это часто уже обнаруживалось

12... ♙b7 13. ♗e2. Здесь партия по предложению чемпиона мира и с согласия турнирного комитета была признана ничьей.

“Острая” схватка!

в подобных положениях, “красивые” центральные пешки оказываются “висящими”.

Впрочем, и на 10...♘:c5 белые получили бы прекрасно развитую игру, например, посредством 11. 0-0-0! (бесцельно было бы 11. ♘e5 ввиду 11...♘fd7, и преждевременно продвижение 11. e4 из-за продолжения 11...de 12. ♘:e4 ♘c:e4 13. ♙:e4 ♚b4+ 14. ♘d2 ♚:b2) 11...♘:d3+ 12. ♚:d3.

11. ♙d3-f5! ...

Очень важный промежуточный маневр. К неясным осложнениям вело 11. e4 d4 12. ♘d5 ♚:c5! 13. 0-0-0.

11. ... ♘d7:c5

12. ♙f5:c8 ♚a8:c8

13. 0-0-0 ♚e7-e6

Несмотря на кажущееся атакующее построение черных (открытая линия “с”), защита слабой ферзевой пешки начинает причинять им затруднения. На 13...♚d6 последовало бы 14. ♘:d5 ♘:d5 15. e4. Если же черные хотят защитить свой центр посредством 13...♚d8, то последует, как указывает сам Шпильман в “Tidskrift for Schack”, 14. ♘h4 g6 15. f3 и затем g4 с обходом правого фланга.

14. ♘f3-g5 ♚e6-c6

На 14...♚f5 последовало бы 15. f4! e4 16. ♚h4 h5 17. g4! с закреплением достигнутого преимущества. На ход в тексте сле-

дует тонкий (ультра-современный?) маневр ферзем, благодаря которому белым, в конце концов, удастся прорвать неприятельский фронт.

15. ♚e2-f3! ...

Теперь на 15. f4 последовало бы 15...e4 16. ♚d4! h6! (однако, не 16...♘e6 из-за 17. ♚d2) в связи с 0-0, и черные получили бы удобное положение.

15. ... ♘c5-e6

Белые сохраняют материальное преимущество и после 15...♘ce4 (коварнее, чем 15...♘a4) 16. ♚f5! (ложным следом было бы 16. ♘g:e4 ♘:e4 17. ♚:d5 ♘:c3 18. ♚:e5+ ♙f8 19. ♚:c6 ♘:a2+ 20. ♙b1? ♚:c6 21. ♙:a2 ♚:c2 и т.д. или также 17. ♚f5 ♘:c3 18. ♚:e5+, вследствие ♚e6!) 16...♘:c3 17. ♚:e5+ ♙f8 18. ♚:c3 ♚:c3 19. bc h6 (или 19...♚:c3 20. e4! ♚c5 21. ed ♚:d5 22. ♚:d5 ♘:d5 23. ♚d1 ♘f6 24. ♚d8+ ♘e8 25. ♚d7 и т.д.) 20. ♙b2 ♙e7 21. ♘h3! g5 22. f3 и ♚d3.

16. ♚f3-f5 d5-d4

Распад пешечной армии черных, причем для белых ладей открывается важная магистраль. Решающей ошибкой, между прочим, было бы 16...♚d6 из-за 17. ♚:d5! Относительно лучше всего было бы 16...♘:g5 17. ♚:g5 0-0 18. ♚:e5 ♘e4! 19. ♚:d5 ♘:c3 20. bc ♚:c3 21. ♚:c3 ♚:c3, хотя и тогда белые после 22. ♚hd1 имели бы лишнюю пеш-

ку и лучшую позицию в эндшпиле.

17. e3:d4 e5:d4

18. ♖d1-e1!! ...

Белые готовятся к решающему удару. Ошибочен был бы напрашивающийся ход 18. ♖he1, так как черные, отвечая 18...0-0! 19. ♘:e6 fe 20. ♚:e6 ♖c4, получили бы сильную встречную инициативу.

Теперь же черные погибают, вследствие плохого положения своего короля.

18. ... ♔e8-e7

19. ♚e1:e6+! f7:e6

20. ♖h1-e1 ♔e7-f8

Сравнительно самое лучшее.

21. ♚e1:e6 d4:c3

На 21...♖c4 решает 22. ♚f:f6+ gf 23. ♖:f6+ ♔g8 24. ♘e6. После продолжения в тексте черные получают материальный эквивалент за ферзя и даже как будто возможность развить ладью h8, но, несмотря на все это,

попадают в своеобразную “патовую сеть”, из которой нет выхода.

22. ♚e6:c6 c3:b2+

23. ♔c1-b1 ♚c8:c6

24. ♖f5-e5! b7-b5

И после, например, 24...h6 25. ♖b8+ ♘e8 26. ♖:b7 ♚f6 27. ♖b4+ ♔g8 28. ♖c4+ ♔f8 29. ♘e4 ♚f7 (29...♚g6 30. f4) 30. ♖:a6 черные погибли бы в адских муках.

25. ♖e5-b8+ ♘f6-e8

26. ♖b8-b7 ♚c6-f6

27. ♖b7-d7 h7-h5

28. f2-f4! ...

Забил еще один фонтан! Если же 28. ♘e6+, то ♚:e6 29. ♘:e6 ♚h6, и белые, с одним лишь ферзем, нигде не могут пробиться.

28. ... ♚h8-h6

29. f4-f5 ...

Заколачивает крышку гроба!

29. ... ♘e8-d6

30. ♘g5-e6+ ♔f8-g8

31. ♖e7:g7x.

Голландская защита

Первая успешная попытка возмущения против несокрушимости ферзевого дебюта!

Критическое поле e4 попадает в строжайший карантин.

а) Вариант с ходами d6 или b6

№ 95. Боголюбов – Алехин

Гастингс, 1922

Играна на шестерном турнире

1. d2-d4 f7-f5

2. c2-c4 ...

О гамбите Стаунтона (2. e4) см. № 98. Аналогичные цели (т.е. продвижение e4) преследует и ход 2. ♘c3. Капабланка предпочитает 2. ♘f3, Нимцович – 2. e3. Очень надежной, введенной Стейницем в 1872-м году и в настоящее время пользующейся особенным покровительством Грюнфельда системой развития является 2. g3* с последующим, при случае,

♘g1-h3-f4-d3. Разновидность этой системы представляет 2. ♘f3 с последующим g3, ♗g2 и 0-0 (причем продвижение c2-c4, ввиду возможного ♗b4+, делается после рокировки).

3. ♗g2 ♘f6 4. ♘h3 (Блэкберн! Относительно 4. ♘f3 см. примечание ко второму ходу белых в № 96).

4...d5! (и в этот момент самое надежное. Слишком вызывающе в партии Грюнфельд – Тартаковер, Пештяни, 1922: 4...c5 5. dc! ♗:c5 6. 0-0 d5 7. c4! 0-0! [или, партия Стейниц – Альбин, 1894: 7...d4 8. b4! ♗e7 9. ♗b2 0-0 10. c5!] 8. cd ♘:d5 9. ♘f4 ♘:f4 10. ♗:f4 с преимуществом у белых. Заслуживает полного внимания, однако, партия

2. g3 e6 (сомнительно здесь ферзевое fianchetto 2...b6 3. ♗g2 ♘c6, партия Шпильман – Мизес, Теплиц-Шенау, 1922, вследствие 4. d5! ♘e5 5. e3 с последующим ♗b2, ♘h3, c4, ♘d2 и т.д. Возможно, однако, королевское fianchetto 2...g6 3. ♗g2 ♘f6 4. ♘f3 [слишком нервно в партии Рубинштейн – Боголюбов, Карлсбад, 1923: 4. ♘h3 ♗g7 5. ♘f4 ♘c6 6. d5 ♘e5] 4...♗g7 5. 0-0 0-0 6. c4 e6 и т.д.).

* Партия № 95-а. См., однако, красивую партию Пшепюрка – Готтесдирер (Варшава, 1924):

Пшепюрка — Тартаковер, Пьештяни, 1922: 4...♙e7 5. 0-0 0-0 6. ♘d2 d6 7. b3 [острее 7. e4] 7...♘c6 8. ♗b2 ♖e8 9. e3 ♘g4 10. ♗e2 ♗h5 с сильным положением).

5. 0-0 ♗d6 (лучше в партии Блэкберн — Бэрд, Манчестер, 1890: 5...♙e7, так как не приходится считаться с ♘e5).

6. c4 c6 7. ♗d3 (или, партия Грюнфельд — Мизес, Теплиц-Шенау, 1922: 7. ♘c3 ♘bd7 [7...dc 8. e4!]) 8. ♗d3 ♘e4 9. f3 ♘:c3 10. bc и затем e4. Инициатива у белых).

7...0-0 8. ♘c3 ♗h8 (искусственно. Сильный маневр здесь и в подобных положениях ♗c8-d7-e8-g6 или f7).

9. ♗f4 ♗:f4 10. ♘:f4 ♗e7 11. f3 ♘bd7 (лучшую защиту давало 11...dc 12. ♗:c4 e5) 12. cd ed 13. e4! (13. ♗:f5 ♗b4!)) 13...fe 14. fe ♘b6 (лучше сначала 14...de 15. ♘:e4 ♘b6, угрожая ♗f5) 15. ♗ae1 de 16. ♗:e4! ♘:e4 (вынуждено, ввиду угрозы 17. ♗:h7 и затем ♘g6+) 17. ♗:e4 ♗d6 18. ♗e5! ♘d7 19. ♗h5 ♘f6 20. ♘e4! (еще точнее, чем побочное решение 20. ♘g6+ ♗g8 21. ♘:f8 ♗:f8 [21...♘:h5? 22. ♗h7x]) 22. ♗:h7 ♗e7 с сопротивлением. Черные сдались!

2. ... e7-e6

Как указывает Нимцович в "Kagans Schachnachrichten" (1925), здесь заслуживает боль-

шого внимания идея Краузе: 2...d6, причем лейтмотивом защиты является подготовка продвижения e7-e5, см. Левенборг — Краузе, Копенгаген, 1924: (1. d4 f5 2. c4 d6) 3. ♘f3 ♘c6 4. ♘c3 ♘f6 5. e3 (или 5. g3 e5! 6. de de 7. ♗:d8+ ♗d8) e5 6. g3 g6! и т.д.

Пешечная конфигурация f5, e5, d6 аналогична чигоринской трактовке за белых французской и сицилианской партий (1. e4 e6 2. ♗e2 c5 и затем d3 и f4) с той разницей, что ход ♗e7 (соответственно ♗e2) здесь не делается.

3. g2-g3 ...

Модный ход. Относительно 3. ♘c3 и других возможностей (3. a3, 3. e3, 3. ♘f3) см. следующую партию.

3. ... ♘g8-f6

Несколько шаткую систему развития избрали черные в партии Рубинштейн — Тарраш (Гастингс, 1922): 3...c5 4. ♘f3 cd 5. ♘:d4 ♘f6 6. ♗g2 ♘c6 7. 0-0 ♗c5 8. e3 с сильным положением в центре у белых.

4. ♗f1-g2 ♗f8-h4+

Очень разумно. Слон f8 обычно играет в этом дебюте роль статиста. — Хорошим методом борьбы против fianchetto белых является образование stonewall'a, с целью ограничить линию действия слона, например, партия Йонер — Тарраш (Пьештяни, 1922):

4...c6 5. ♖f3 d5 6. ♗c2 ♕e7
7. 0-0 0-0 8. b3 ♗e4 9. ♕b2 ♗d7
10. ♗e1 (чтобы играть f3 и затем e4) 10...♕g5! 11. ♗d3 ♗b6 с контршансами, очень красиво и энергично использованными черными.

5. ♕c1-d2 ...

Или 5. ♗d2. Что лучше – дело вкуса. Поверхностнее было сыграно в партии Боголюбов – Тартаковер (Берлин, 1920) с перестановкой ходов: 5. ♗c3 0-0 (последовательнее здесь и на следующих двух ходах ♕:c3) 6. ♗f3 d6 (6...♗e4 7. ♗c2) 7. 0-0 ♗e7 8. ♗b3 c5 9. dc! ♕:c5 (9...dc 10. ♗e5) 10. ♗a4 e5! с контригрой.

5. ... ♕b4:d2+

6. ♗b1:d2 ...

С приложением образца: Уайвилль – Вильямс (Лондон, 1851). Или также, Алехин – Тартаковер (Гаага, 1921): 6. ♗:d2 0-0 7. ♗h3 d5 8. ♗a3 (последняя истина?) 8...♗c6 9. ♗d1 ♗e7 10. 0-0 ♗d8! с последующим ♕c8-d7-e8-f7, и белые должны принять сражение в центре.

6. ... ♗b8-c6

Теперь белые должны решить, отказываются ли они от продвижения e3-e4 или же, ради защиты ферзевой пешки, от развита! ♗g1-h3-f4.

7. ♗g1-f3 0-0

8. 0-0 ...

Бесцветно сыграно. Более инициативно, преследуя одну из

целей, указанных в предыдущем примечании, было бы ♗c2 и затем e4.

8. ... d7-d6

“Теперь черные первые осуществляют продвижение королевской пешки и тем самым получают лучшую игру” (Тарраш в “Kagans Schachnachrichten”, 1923). Это догматическое примечание прекрасно освещает тенденции обеих сторон в нормальной голландской партии.

9. ♗d1-b3 ♗g8-h8

Пожалуй, возможно было и сразу e6-e5, но, при ограниченном времени для обдумывания и принимая во внимание различные тонкости положения, этот вопрос можно было решить только по чутью.

10. ♗b3-c3 ...

Белые полагают, что препятствуют этим ходом критическому продвижению, однако, черные убедительно доказывают противное.

Вместо этого белым здесь представлялась возможность встречным продвижением 10. d5 ed 11. cd ♗e5 12. ♗d4 и т.д. придать борьбе более чем обоюдоострый характер.

10. ... e6-e5!!

Белые не могут бить три раза на e5, так как конь d2, в конце концов, лишается защиты.

11. e2-e3 a7-a5!

Необходимо, чтобы воспрепятствовать b2-b4-b5.

12. b2-b3 ♖d8-e8

13. a2-a3 ...

Теперь только белые подготовились к продвижению пешки "b". Но черные совершенно неожиданно мешают этому с другого фланга.

13. ... ♗e8-h5!

Маневр ♗d8-e8-h5, вообще, очень характерен для контригры в голландской защите, здесь же он имеет еще более глубокое значение.

14. h2-h4 ...

На 14. b4 последовало бы 14...e4 15. ♘e1 ab с выигрышем пешки, так как связь между ладьями была бы прервана отступлением коня. С другой стороны, все еще гибельным был трехкратный размен на e5: 14. de de 15. ♘:e5? ♘:e5 16. ♗:e5 ♘g4 с выигрышем ферзя или матом. Ходом в тексте белые уничтожают угрозу ♘g4 (в связи с e5-e4) радикальным, но ослабляющим пешки средством.

14. ... ♘f6-g4

15. ♘f3-g5 ♘c8-d7

16. f2-f3 ♘g4-f6

Угрожая f5-f4! с прорывом пешечной цепи белых.

17. f3-f4 e5-e4

Изменение стратегических целей. Белым удалось превратить свою расшатанную пешечную позицию в застывшую, но

положение слона g2, коня d2, а впоследствии (после неизбежного h7-h6) и коня h3, весьма незавидно. Кроме того, придется считаться с непосредственной атакой на отсталую пешку g3 посредством ♗g4 и ♘h5. ♔ороль один не в состоянии защищать эту пешку, и поэтому необходимо очистить клетку f1 для коня, который отсюда будет защищать ее.

В виде утешения за все неприятности, перед белыми мелькает возможность использовать свою пешечную массу в центре или на ферзевом фланге. Но мы вскоре увидим, как гениально парирует Алехин эти тактические угрозы.

18. ♚f1-d1 ...

Если бы белые могли предвидеть, как развернутся события, они сначала блокировали бы позицию ходом 18. d5.

18. ... h7-h6

19. ♘g5-h3 d6-d5

Теперь черные решающим образом усилили свою позицию в центре (20. cd? ♘:d5 и затем ♘:e3). Не отказываясь от возможностей атаки на королевском фланге (т.е., при случае, g7-g5) и от прорыва на ферзевом (т.е., при случае, a5-a4), они вдруг переносят центр тяжести борьбы на пункт d5, намереваясь занять его конем, который не может быть изгнан оттуда.

Стройная диспозиция боевых сил черных поистине удивительна. Они построились широким фронтом под прикрытием выдвинутого клина e4, причем их передовые посты a5, d5, f5 и h5 являются как бы четырьмя концентрически действующими армиями.

20. ♖d2-f1 ♜c6-e7

Угрожая посредством 21...a4 22. b4 dc завладеть полем d5 для коня.

21. a3-a4 ♜e7-c6!

Меня сейчас же план и стремясь на новую стоянку b4, откуда конь владеет полем d3 (Алехин, в "Basler Nachrichten").

22. ♜d1-d2 ♜c6-b4

23. ♔g2-h1 ...

Атакующий ход! Боголюбов имеет в виду ♜dg2, ♜f2 и при случае g3-g4; он уже неоднократно проводил свои глубокие планы подобным вычурным образом.

23. ... ♜h5-e8!!

Виртуозное ведение атаки: на незначительной с виду тактической идее (d5:c4 с косвенной угрозой пешке a4) строится и проводится грандиозный боевой план (заяятие важнейшего стратегического пункта d5 конем). Все силы брошены на замеченную слабость. Фланговая армия форсированным маршем возвращается назад, чтобы опустошить дотоле цветущую равнину ферзевого фланга белых.

"Рядовой и полководец одновременно" — вот воплощение неоромантического стиля.

24. ♜d2-g2 ...

На 24. c5 последовал бы разрушающий ход b5! (еще решительнее, чем 24...b6).

24. ... d5:c4

25. b3:c4 ...

Белые выбирают из двух зол меньшее: они жертвуют пешку, чтобы избежать всяческих нападений после 25. ♜:c4 ♜fd5 (с угрозой b7-b5) и надеются теперь свободиться.

25. ... ♔d7:a4

26. ♜h2-f2 ♔a4-d7

27. ♜f1-d2 b7-b5!

28. ♜f2-d1 ...

Бой за обладание полем d5 все еще продолжается! На 28. c5 или 28. cb последовало бы сначала, конечно, ♜fd5. Теперь же 28...bc только способствовало бы маневру белых ♜d2-c4-e5. Алехин поэтому возвращает пешку обратно, чтобы получить новые позиционные выгоды.

28. ... ♜b4-d3!

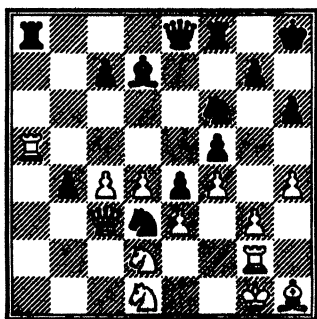
29. ♜a1:a5 ...

Если предварительно 29. cb, то 29...♔:b5 30. ♜:a5 ♜d5 31. ♜a3 ♜:a5 32. ♜:a5 ♜c6 в связи со скорым ♜a8 и выигрывающей атакой, так как король, ладья g2 и слон h1 стоят плохо.

29. ... b5-b4!

Далеко рассчитанная и очень сложная комбинация, которы-

ми Алехин, вообще, сыплет, как из рога изобилия в этой партии, решавшей судьбу первого приза. Следующие теперь разменные осложнения чрезвычайно своеобразны, причем мы предлагаем обратить особенное внимание на роль и судьбу пешки “b”.



30. ♖a5:a8 ...

Или 30. ♜a1 ♖:a5 31. ♜:a5 ♜a8! и черные вторгаются по линии “a” в позицию белых.

30. ... b4:c3

31. ♖a8:e8 c3-c2!!

32. ♖c8:f8+ ♜h8-h7

У белых две лишних ладьи, но они не могут помешать появлению нового черного ферзя, и партия их очень плоха из-за разъединенности ладей.

33. ♘d1-f2 c2-c1♜+

34. ♘d2-f1 ♘d3-e1!

Угрожая матом на f3.

35. ♖g2-h2 ♜c1:c4

С новыми сильными угрозами: 36...♙b5 37. ♘d2 ♜c1 и т.д.

Белым остается только принести умиловительную жертву качества, после чего преимущество черных становится очевидным.

36. ♖f8-b8 ♙d7-b5

37. ♖b8:b5 ♜c4:b5

38. g3-g4 ...

Белые хотели бы подкопаться под пешку e4 путем отклонения пешки f5. Но события разворачиваются иначе.

38. ... ♘e1-f3+

39. ♙h1:f3 e4:f3

40. g4:f5 ♜b5-e2!

На редкость оригинальная позиция цугцванга. На 41. ♘h3 последует опять жертва ферзя 41...♘g4! 42. ♖:e2 fe и черные получают третьего ферзя. Ходы ладьей на h1 и h3 тоже невозможны из-за 41...♘g4! Поэтому белым остается только исчерпать ходы пешками.

41. d4-d5 ♜h7-g8

42. h4-h5 ♜g8-h7

43. e3-e4 ♘f6:e4

44. ♘f2:e4 ♜e2:e4

45. d5-d6 ...

Бедная армия! Безнадёжно было также сразу 45. ♖d2 из-за 45...♜:f4, затем ♜:f5 и т.д.

45. ... c7:d6

46. f5-f6 g7:f6

47. ♖h2-d2 ♜e4-e2!

Очаровательная финальная точка, примиряющая нас с грубым материализмом следующего пешечного эндшпиля.

48. ♖d2:e2 f3:e2

49. ♔g1-f2 e2:f1♚+

50. ♔f2:f1 ♚h7-g7

Пикантно все-таки отметить, что после всех высокоромантических бурь и волнений решает партию ничтожная лишняя пешечка...

51. ♔f1-f2 ♚g7-f7

52. ♚f2-e3 ♔f7-e6

53. ♚e3-e4 d6-d5+

Близится четвертый ферзь.

54. ♚e4-d4 ♚e6-d6

Белые сдались.

Красивейшая партия современности, являющаяся ценным вкладом в главу "о ведении атаки прежде и теперь".

Четыре мировых маэстро новейшего времени

(Набросок)

I.

Стейниц, гражданин вселенной, вечный скиталец, всегда в борьбе (этапы жизни: гетто в Праге, изучение техники в Вене, журналистика в Лондоне, писательство в Нью-Йорке, триумфы в Гаване, госпиталь в Москве).

II.

Ласкер, мировой ум, желанный повсюду гость, пытливый исследователь (талантливый ученик в Берлинхене, лектор университета в Лондоне, издатель журнала в Нью-Йорке, на покое в Берлине – Вильмерсдорфе).

III.

Капабланка, блестящий светский человек, неутомимый путешественник, повсеместный покоритель сердец (гаванское солнце, колледж в Колумбия, дипломатическая карьера в Петербурге, национальная политика в Нью-Йорке).

IV.

Алехин, мировая буря, смерч, несущийся из страны в страну, провозвестник новых истин (в вихре жизни в Петербурге, в лагере для гражданских пленных в Раштатте, годы гражданской войны в Одессе, период просветленного творчества в Париже).

№ 96. Рубинштейн – Тарраш
Гетеборг, 1920 г.

1. d2-d4 e7-e6

Предлагает противнику завязать беседу на французском языке (2. e4 d5) и дает возможность совершенно безболезненно перейти в голландскую, не опасаясь гамбита Стаунтона (1. d4 f5 2. e4) или атаки Грюнфельда (1. d4 f5 2. g3 и затем ♖g2 и ♗h3). Это соображение отнюдь нельзя, однако, толковать как официальное подтверждение доброкачественности двух указанных способов игры!

2. c2-c4 ...

По Грюнфельду, самое солидное 2. ♗f3 и, если теперь 2. f5, то 3. g3 ♗f6 4. ♖g2, применяя все ту же фланговую стратегию, единственную, сулящую вечное блаженство.

Однако эта стратегия не опасна, и против нее можно прибегнуть к различным средствам:

I. контрфианкетто 4...g6, см. 3-ю матчевую партию Грюнфельд – Тартаковер (Вена, 1922): 5. 0-0 ♖g7 6. c4 0-0 (более опасно в партии между теми же партнерами, Вена, 1920: 6...d6 7. ♗c3 ♗c6 8. d5 ed 9. cd ♗e5 10. ♗d4. Но самое солидное сразу 6...d5).

7. ♗c3 (более энергично, но зато обоюдоостро 7. d5, например, 7...♗e4 8. ♗bd2 ♗:d2 9. ♖:d2 e5 [9...d6 10. de ♖:e6 11. ♗d4] 10. d6 cd 11. ♖:d6 ♖f6 с неясной игрой).

7...d5 (запутаннее в партии Земиш – Рети, Вена, 1922: 7...d6 8. ♖c2 ♗c6 9. d5 ed 10. cd ♗b4 11. ♖d1 ♖e7 12. a3 ♗a6 13. ♗d4, на что вместо 13...♖d7 14. b4! должно было предварительно последовать 13...♗c5 с воскрешением коня).

8. ♖b3 (8. b3 c5) 8...c6 9. ♖f4 h6! с контригрой.

II. Острую игру дает также закрытая система 4...♖e7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6, см. Грюнфельд –

Тартаковер (Вена, 1921): 7. ♖с3 ♗с6 8. d4 ed 9. cd ♗е5 10. ♗d4 ♗d7 (слабее в партии Стейниц – Чигорин, 1891: 10... ♗g6 11. ♖с2) 11. ♖с2 g6 12. ♗h6 (очень неясно 12. f4) 12... ♗е8 13. ♗ae1 (позиционнее 13. ♗ad1) 13... ♗с8 с контригрой.

III. амым солидным представляется образование “каменной стены”. 4...d5, см. Грюнфельд – Тартаковер (Теплиц-Шенау, 1922):

5. 0-0 ♗е7! (тяжеловеснее 5... ♗bd7, партия Рубинштейн – Мизес, там же, а также 5... ♗d6, партия Гарраш – Мизес, там же, последнее вследствие 6. с4 с6 7. b3! ♗bd7 8. ♗b2 0-0 9. ♗bd2! и затем, при случае, ♗е5, f3, с5 и b4, партия Грюнфельд – Ион, Гетеборг, 1920).

6. с4 0-0 7. ♗с3 (если теперь 7. b3, то 7...с5! Неопасно в партии Липке – Вальбротт (Вена, 1898) 7. ♖с2 с6 8. ♗f4 ♗е4 и т.д.).

7...с6 (в партии Стейниц – Цукерторг, Лондон, 1872, было сыграно с перестановкой ходов: 7... ♖е8 8. ♗е5 с6 9. b3 ♗е4 10. ♗b2 ♗d7 и т.д.).

8. ♖d3 ♗е4 9. ♗е5 ♗d7 с равновесием.

IV. Более грузно после 1. d4 e6 2. ♗f3 f5 3. g3 образование контр-фианкетто 3...b6 (вместо 3... ♗f6) 4. ♗g2 ♗b7 5. 0-0 см. с перестановкой ходов партию

Шпильман – Мизес (Теплиц-Шенау, 1922): 5... ♗f6 6. с4 ♗с6 (на 6... ♗е7 в партии Рети – Алехин, Карлсбад, 1923, последовало 7. ♗с3 0-0 8. b3 ♖е8 9. ♗b2 ♖h5 10. ♖с2 ♗с6 11. ♗ad1 с чувствительным давлением в центре. Кроме того, заслуживает внимания немедленный подрыв сооружений в центре 7. d5! ed 8. ♗d4 g6 9. ♗с3! ♗с6 10. cd – партия Грюнфельд – Опоченский, Мерано, 1924).

7. ♗с3 (очевидно солиднее, чем было сыграно в партии Мароци – Мизес, Теплиц-Шенау, 1922: 7. ♗bd2 ♗d6 8. a3, на что, вместо 8... ♗b8 9. b4 и т.д., лучше было продолжать 8...a5, так как не приходится опасаться выпада ♗b5, как в упомянутой партии).

7... ♗d6 8. a3 a5!? 9. ♗b5! 0-0 (9... ♗е7 ♗f4), после чего выпад 10. ♖b3 (вместо 10. ♖с2) еще больше усилил бы позиционное преимущество белых.

2. ... f7-f5

3. ♗b1-c3 ...

Поверхностно 3. ♗f3, выжидательно 3. e3, хорошо и в духе позиции 3. a3 (см. следующую партию).

3. ... ♗f8-b4

Странное и, по-видимому, последовательное продолжение; но последнее слово о лучшем способе использования этого слона далеко еще не сказано. Нейтральнее 3... ♗f6.

4. ♔c1-d2 ...

Самое солидное. После 4. e3 ♔:c3+ 5. bc c5! в связи с d6, ♖e7 и e5 пешечная слабость на c3 может стать реальной. Еще менее позиционно 4. ♘f3, так как коня, по-видимому, целесообразнее развивать на e2 (после предварительного e3 и ♔d3*). —

* Партия № 96-а. Мало жизненной оказалась, однако, атака в партии Тартаковер — Мизес (Берлин, 1920):

3...♔b4 4. ♘f3 ♔:c3+ 5. bc b6? (преждевременно. Правильно здесь 5...d6 или же сразу 5...c5 и затем d6, ♖e7 и e5).

6. d5! (сразу превращает мертвую пешечную партию в оживленную фигурную схватку. ♔покойное продолжение было бы 6. e3 ♔b7 7. ♔d3 ♘f6 8. 0-0 0-0, на что белые в партии Рубинштейн — Мароци, Теплиц-Шенау, 1922, противопоставили неприятельскому плану c7-c5 и затем ♖b8-c6-a5 маневр 9. a4 и ♘f3-d2-b3).

6...d6 7. de ♔:e6 8. ♘d4 ♔d7 (невыгодно было бы 8...♔:c4 9. ♖a4+ или 8...♖f6 9. ♔g5! или 8...♖e7 9. ♖d3 g6 10. ♖f3) 9. e4 (неверно было бы 9. ♘f5 ♔f5 10. ♖d5 из-за ♖f6. Но, может быть, еще энергичнее было бы 9. g4 fg? 10. ♔g2 c6 11. ♘b5).

9...♖f6? (опасно 9...fe 10. ♖h5+ ♘f8!) 11. ♖d5 ♘a6 12. ♔g5! ♘f6! 13. ♔:f6 gf 14. ♔e2 ♘c5 15. 0-0 с атакой. Лучшее всего было 9...♖e7).

10. ef ♔:f5 11. ♘:f5 (просто и решительно) 11...♖:f5 12. ♔d3! ♖e5+ (12...♖f7 13. ♔e4!) 13. ♘d2! ♖f4+ (или 13...♘e7 14. ♔e1! ♖f6 15. ♖h5+ g6 16. ♖d5 c6 17. ♖e4, и белые хозяйва положения) 14. ♘c2 ♖:f2+ 15. ♔d2 ♘d7 (черные безнадежно погибли, например, 15...♖f7 16.

Маршалл, между прочим, рекомендует 4. ♖b3, а Ласкер — дикое продолжение 4. g4 fg 5. e4.

4. ... b7-b6

Хорошая идея, соответствующая духу позиции: давление на пункт e4 (после ♔b7!) и решение проблемы развития ферзевого слона черных. Поверхностнее было сыграно в партии Видмар — Тартаковер (Лондон, 1922): 4...♘f6 5. e3 0-0 6. ♘f3 (лучше 6. ♔d3) 6...♖e7 (острее все еще 6...b6 и затем ♔b7, партия Рети — Тартаковер, того же турнира) 7. ♔d3 d6 8. ♖c2 g6 (чтобы осуществить продвижение e6-e5) 9. a3 ♔:c3 10. ♔:c3 ♘bd7 11. 0-0-0 с хорошей партией у белых.

5. e2-e3 ♔c8-b7

6. f2-f3 ...

На 6... ♘f3 в партии Земиш — Алехин (Пьештяни, 1922) последовало (с перестановкой ходов) 6...♘f6 7. ♔d3 0-0 8. ♖c2 ♔:c3 9. ♔:c3 ♘e4 10. 0-0-0 a5 11. ♘b1* ♘a6 12. ♘a1 ♘b4 13. ♔:b4 ab в пользу черных.

♖e2+ с решающей атакой) 16. ♔f1 ♖h4 17. ♖f3. Черные сдались, так как на 17...0-0-0 решает 18. ♖a8+ и ♔f5+.

* Коварная комбинация в миттельшпиле имела место в партии Левенбург — Маршан (Копенгаген, 1916):

6. ... ♠b4-d6

Третий ход черных взят, таким образом, обратно, что, конечно, не может быть логическим опровержением избранной белыми стейнищевской системы (♠d3, ♞ge2, f3 с последующим e3-e4, см. партию Стейниц — Тарраш, Гастингс, 1895). “Теория” советует просто 6... ♞f6 7. ♠d3 0-0 (искусственно вместо этого в партии Мароци — Мизес, Гетеборг, 1920: 7... ♞c6 8. ♣c2 ♣e7 9. ♞ge2 с лучшим развитием у белых) 8. ♞ge2 и теперь, по Малкину, 8...c5! 9. 0-0 d5! с уравниванием игры.

Идея хода в тексте состоит в стремлении использовать отрицательную сторону последнего хода белых (ослабление позиции короля), в ответ на что белые стараются выявить в дальнейшем столкновении положительные его стороны (укрепление центра и подготовку продвижения e3-e4, см. 20-й ход белых).

7. ♞g1-h3 ♞g8-f6

11. ♣hg1 ♞a6 12. ♠:e4 fe (логичнее было 12... ♠:e4 13. ♣b3 ♞b4 14. ♞e1 ♣h4) 13. d5!? ed 14. cd ef (правильно 14... ♣e7) 15. gf ♣f7 16. ♠:g7!! ♣:g7 17. ♣:g7+ ♣:g7 18. ♣g1+ ♣f6 19. ♣c3+ ♣e7 (19... ♣f5 20. e4+ ♣f4 21. ♣g4X) 20. ♣e5+ ♣f8 21. ♣f4+ ♣e8 22. ♣g8+ ♣e7 23. ♣g7 ♣e8 24. ♣f7x.

8. ♠f1-d3 ♞b8-c6

9. ♣d1-e2 0-0

10. ♣a1-d1! ...

Дальнейшее укрепление центра.

10. ... a7-a6

11. 0-0 ♣d8-e8

12. a2-a3 ♣e8-h5

13. b2-b4 g7-g5

Белые выстраиваются на ферзевом фланге, черные на королевском.

14. c4-c5 ♠d6-e7

Заслуживала также внимания жертва 14... ♠:h2+ 15. ♣:h2 g4 16. fg fg с дикими осложнениями, если белые не предпочтут пойти на более или менее равный конец посредством 17. ♣g1 gh 18. ♣:h5 ♞:h5 19. gh.

15. ♠d3-c4 ♣g8-h8

16. ♠d2-c1 b6:c5

17. b4:c5 ♞c6-a5

18. ♠c4-a2 g5-g4

19. f3:g4 ♞f6:g4

Черные все еще увлечены своей атакой. Необходимо было играть прозаически 19... ♣:g4 20. ♣:g4 ♞:g4 с приблизительно равными шансами.

20. e3-e4! ...

Этот характерный для дебюта прорыв произошел поздно, но вовремя. Теперь белые с каждым ходом завоевывают все больше пространства и побеждают в ярком стиле.

20. ... ♠e7-f6

21. e4:f5 e6:f5

22. ♖c3-d5 ♜a8-e8

23. ♜e2-f3 ♜f6-g7

24. ♜f3-g3 ♜b7:d5

Горькая необходимость.

25. ♜a2:d5 ♜h5-g6

Вынужденно, ввиду угрозы ♖f4 и ♖e6. Белые спокойно завоевывают несколько пешек, но должны играть очень точно, чтобы отразить отчаянную фронтальную атаку противника.

26. ♖h3-f4 ♜g6-f6

27. ♖f4-h5 ♜f6-g6

28. ♖h5:g7 ♜g6:g7

29. ♜g3:c7 ♖a5-c6

30. ♜d5:c6 d7:c6

31. ♜c7:c6 ♜e8-e2

32. ♜c1-f4! ♜f8-g8

33. ♜c6-f3 ...

Плохо было бы 33. h3 ♖f6 34. ♜e5 из-за 34...♜:e5 35. de ♖e4.

33. ... ♜g7-e7

34. ♜f4-d6 ...

Досадной поспешностью было бы 34. ♜e5+? из-за 34...♜:e5 35. de ♜:e5 к выгоде черных.

34. ... ♜e7-e6

35. d4-d5 ♜e6-e8

36. ♜d6-g3 ♜e2-e3

37. ♜f1-e1.

Черные сдались.

б) В духе stonewall'a

№ 97. Мароци – Тартаковер Теплиц-Шенау, 1922

1. d2-d4 e7-e6

2. c2-c4 f7-f5

3. ♖b1-c3 ♖g8-f6

Ходом 3...d5 можно было сразу получить вариант stonewall'a, что, однако, считается стратегически ошибочным, пока ферзевый слон белых не стеснен ходом e2-e3 в своих движениях. См. образцовую партию Пильсбери – Шовальтер (Нюрнберг, 1896).

4. ♖f3 (более бурно в партии Грегори – Ион, Берлин, 1917: 4. cd ed 5. e4 de 6. ♜c4 ♖f6 7. ♖h3 и т.д.) 4...c6 5. ♜f4! (более безвредно в партии Шпрехер – Ион, Бреславль, 1918: 5. e3 ♜d6 6. b3 ♜f6 и т.д.) 5...♜d6 6. e3! и т.д.

4. a2-a3 ...

Чтобы помешать развитию слона на b4 и, при случае, иметь возможность оперировать на ферзевом фланге.

Обычное продолжение развития посредством 4. e3 с продолжением 4...b6 (или также 4...♜b4 5. ♜d2) 5. ♜d3 ♜b7 6. f3 (рекомендовано Стейницем, вместо 6. ♖f3) 6...♜b4 (более неповоротливо, так как ведет к потере времени, двойное fianкетирование: 6...g6 и затем ♜g7. Заслуживает также внимания продвижение 6...c5. На Алехинский фланговый выпад 6...♖h5 в партии местного турнира Шпрехер – Инценгофер, Нюрнберг, 1921, было сыграно 7. ♜c2 ♖c6 8. ♜f2 с прекрасным положением у белых).

7. ♖ge2 0-0 8. 0-0 c5! (слабее в партии Стейниц — Тарраш, Гастингс, 1895: 8...♗c6 9. e4! fe 10. fe e5 11. ♗d5 с преимуществом у белых).

9. ♗d2 d5 с приблизительно равной игрой.

Лишено значительного идейного содержания излюбленное продолжение Маршалла 4. ♗g5, см. партию Капабланка — Тартаковер (Нью-Йорк, 1924) с перестановкой ходов:

4...♗e7 (острее 4...♗b4 5. ♗b3 c5) 5. e3 0-0 6. ♗d3 b6 (в партии решительного матча, Пленнингс — Рихтер, Берлин, 1921, было сыграно с успехом 6...d6 и затем ♗bd7, см., однако, партию Боголюбов — Тартаковер, Гетеборг, 1920: 6...d6 7. ♗c2 g6 8. ♗f3 ♗c6 9. a3 e5 10. de! de 11. 0-0 ♗d7 12. c5! с завоеванным пространством у белых) 7. ♗f3! ♗b7 8. 0-0 (несколько острее в партии Тартаковер — Штробль, Вена, 1921: 8. ♗c2) 8...♗e8 (дерзко в партии Маршалл — Тартаковер, Нью-Йорк, 1924: 8...♗e4 9. ♗:e7 ♗:e7 10. ♗:e4 fe 11. ♗fd2 ♗h4 [11...d5 12. ♗b3!]) 12. ♗c:e4! ♗c6 и т.д. — Невыгодно, однако, в партии Маршалл — Швицер, Сент-Луис, 1904: 8...a6 9. ♗c1! с преимуществом в развитии. Заслуживает внимания 8...d6 или же сразу 8...c5 и затем d6).

9. ♗e2 ♗e4! (здесь этот осваивающий маневр сделан

вовремя) 10. ♗:e7 ♗:c3 11. bc ♗:e7 12. a4 ♗:f3 13. ♗:f3 ♗c6 14. ♗fb1 ♗ae8, и черные стоят очень хорошо.

4. ... ♗f8-e7

Флегматическое продолжение развития. На 4...b6 в партии Крюгер — Цандер (Энгаузен, 1922) было сыграно в непринужденном стиле: 5. ♗f4 d6 6. ♗c2 ♗b7 7. 0-0-0 ♗e7 8. f3! 0-0 9. ♗h3 ♗c8 (9...♗bd7 10. ♗g5) 10. e4 с неясной игрой; солиднее в партии Ион — Мизес (Лейпциг, 1917): 5. e3 ♗b7 6. ♗f3 ♗e4 7. ♗c2 g6 8. ♗d3 ♗:c3 (лучше 8...d5) 9. bc c5 10. e4 ♗g7 11. ♗f4 d6 12. d5 с позиционным преимуществом у белых, так как слон b7 пока что вне игры.

5. e2-e3 0-0

6. ♗f1-d3 d7-d5

Как выясняется из дальнейшего, этот способ образования “каменной стены” таит в себе много атакующих возможностей. Что касается флангового развития 6...b6 и ♗b7, то оно теперь запоздало бы и не могло бы помешать продвижению e3-e4.

7. ♗g1-f3 ...

Так как обе стороны хотят лавировать за пешечными цепями, то простое развитие 7. ♗ge2 выглядит здесь безыдейным, см. партию Леви — Альбин (Вена, 1905): 7...c6 8. f3 ♗d6 9. c5 ♗c7 10. f4 ♗bd7 11. b4 ♗e4

12. ♖:e4 fe и черные стоят пре-
входно.

7. ... c7-c6

Черные хотят занять конем
поле e4, что вполне в духе по-
ложения, но сейчас невыгодно
из-за 8. cd ed 9. ♜b3 (с двой-
ным нападением на d5 и e4).

8. 0-0 ♜f6-e4

9. ♜d1-c2 ...

Белые хотят борьбы. Бес-
цветнее, но зато и проще играть
13. ♘e5. А именно:

а) 9... ♘d7 10. ♘:d7 ♖:d7 11.
f3 ♘:c3 12. bc с относительно
равной игрой, хотя на ферзевом
фланге белых и заметны неко-
торые слабости. Или:

б) 9... ♖d6 10. f4 (несолидно
было бы 14. f3 ♘:c3 11. bc ♖:e5
12. de ♘d7 13. f4 ♘c5 и т.д.).
Против "стены" лучшим про-
тивоядием является "контрсте-
на", хотя первые остаются в
преимуществе в том отноше-
нии, что всегда имеют в запасе
возможность развития ♘b8-d7-
f6-e4 с усилением выдвинутых
постов.

9. ... ♖e7-d6

Предвестник бури. Этот слон
всегда является в stonewall'e
опаснейшей атакующей фигу-
рой.

10. b2-b3 ♘b8-d7

11. ♖c1-b2 ...

В надежде на свое крепкое
положение, белые строят свою
партию чисто позиционно, в то

время как черные рассматрива-
ют позицию как задачу: мат не
позднее 20-го хода!!!

11. ... ♖f8-f6

Смелая мысль использовать
такую неповоротливую массу
для атаки.

С другой стороны, представ-
ляется весьма сомнительным,
чтобы можно было победоносно
провести систему атаки ♜f6
и затем g7-g5-g4 без участия ла-
ды.

12. ♖f1-e1 ...

Глубоко задуманный защи-
тельный маневр (освобожде-
ние поля f1 для коня f3 или для
слона d3), оказывающийся, од-
нако, в дальнейшем ненадеж-
ным обеспечением.

Серьезным вопросом являет-
ся, могли ли белые использо-
вать корректную с виду возмож-
ность стать конем на e5, напри-
мер:

а) 12. ♘e5 ♘:e5 13. de ♖:e5
14. ♘:e4 ♖:b2 (посредством
14...de 125. ♖:e5 ed 16. ♜e3 или
14...fe 15. ♖:e5 ♖f5 16. ♖:e4 чер-
ные не достигали преимуще-
ства. Ни к чему решающему не
приводит жертва 14...♖:h2+ 15.
♘:h2 ♖h6+ 16. ♘g1 ♜h4 17. f3)
15. ♘:f6+ ♜:f6 16. ♖a2 ♖e5 17.
f4 ♖d6 с приблизительно рав-
ными шансами.

б) 12. ♘e5 ♖:e5 13. de ♘:e5
14. ♘:d5! (еще более настойчи-
во, чем 14. ♘:e4 fe 15. ♖:e5 ♖f5

16. ♖:e4) 14...ed (недостаточно было бы 14...♗:d3 15. ♗:f6+ g f 16. ♚ad1 ♗ec5 17. b4 ♚b6 18. bc и выигрывают) 15. ♖:e5, и у белых значительно лучше положение. Однако неудобным становится положение, если черные отказываются от двукратного битья на e4 и продолжают 13...♚h6 (вместо 13...♗e5), например, 14. ♗e2 ♚h4 15. h3 g5 (более кротко 15...♗g5 16. ♗f4) 16. cd cd! 17. ♚c7! g4 или 17. f3 ♗g3 со всевозможными шансами.

в) очень сильно и сразу (12. ♗e5) 12...♚h6 13. f4 (фатально было бы 14. f3 ♗:e5 14. de ♖:e5) 13...♖:e5 (более заманчиво сразу 13...♚h4 14. g3 ♗:g3 15. hg ♚h1+ 16. ♗f2 ♚h2+ 17. ♗e1 ♚:c2! 18. ♚:h1 ♚:b2 с преимуществом; однако, белые отвечают 15. ♗f3! ♚g4 16. hg ♚h3 17. ♗h2 и выигрывают) 14. fe ♚h4 15. h3 ♗g5 с многообещающей атакой. Как видно из этих вариантов, белые не должны были опасаться разменов на e5, но им зато предстояли разные другие невзгоды!

12. ... ♚f6-h6

13. g2-g3 ...

Черные уже угрожали выиграть посредством известной жертвы 13...♖:h2+ 14. ♗:h2 ♚h4.

13. ... ♚d8-f6

14. ♖d3-f1 ...

Попытка упрочить положение посредством 14. ♗d2 (как предупреждающее средство против g7-g5-g4) имела бы последствием немедленную изящную жертву: 14...♗:f2! 15. ♗:f2 ♚:h2+ 16. ♗g1 (16. ♗f3 ♚g5) 16...♖:g3 и ♚h4 со скорым матом. Белые должны выполнить идею своего 12-го хода, чтобы упрочить ослабленное положение короля.

14. ... g7-g5

15. ♚a1-d1 ...

Белые недооценивают возможности вражеских жертв. Сравнительно лучше всего было продолжать защитительную политику посредством 15. ♖g2 ♗d2 и ♗f1, так как после 15...g4 16. ♗d2 жертва 16...♗:f2 17. ♗:f2 ♚:h2 недостаточна вследствие 18. ♗f1. И после 16...♚g6 17. ♗f1 ♗df6 18. ♗e2, а также после 16...♗:d2 17. ♚:d2 ♚g6 18. f4 у белых находятся возможности защиты. Впрочем, на 15. ♖g2 черные имели хорошее продолжение 15...♚g6, затем ♚h5 и ♗d7-f6-g4.

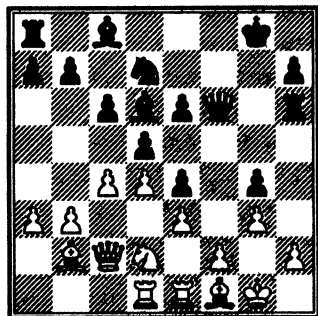
15. ... g5-g4

16. ♗c3:e4 ...

Необходимо, так как на 16. ♗d2 теперь решала жертва коня: 16...♗:f2! 17. ♗:f2 ♚:h2+ 18. ♖g2 ♖:g3+, а на 16. ♗h4 последовала бы, конечно, жертва качества 16...♚:h4 с катастрофой.

16. ... f5:e4

17. ♗f3-d2 ...



17. ... ♖h6:h2!!

“Поистине гениальная интуиция” (Цандер, в “Deutsche Schachblätter”). “Несомненно, что идущий во главе турнира мастер мог решиться на такую жертву только после точнейшего вычисления всех ее последствий” (Тартаковер, в “Teplitz-Schönauer Anzeiger”). “Жертва ладьи редкой смелости! Только на 24-м ходу выясняется, как далеко должны были рассчитать ее черные” (Тарраш, в “Kagans Schachnachrichten”). “Соблазнившись призом за красоту, Тартаковер решается на отважную жертву, живо воскрешающую времена Андерсена и Морфи” (Грюнфельд, в турнирном сборнике). Такова оценка знатоков!

Несмотря на неразвитый ферзевый фланг, эта жертва, как это ни странно, несомненно решающей силы благодаря возможности тонкого маневра коня d7-f6!-h5-g3). Она разрушает

неприятельские бастионы королевского фланга, которые белые думали упрочить при более спокойном методе развития противника (посредством ♖f8, ♘d7, ♗g6, ♜f8), например, 17...♗f8 18. ♘g2 ♗g6 19. ♗f1 ♘d7 20. ♜e2 ♜f8 21. b4, и белым почти нечего бояться.

18. ♔g1:h2 ...

Белые должны принять блестящую жертву, так как, например, на 18. ♗:e4 последовало бы ♜h6 с матовыми угрозами.

18. ... ♜f6:f2+

19. ♔h2-h1! ...

Белые защищаются очень тонко. На 19. ♘g2 решало не 19...♜:g3+ и не 19...♘:g3+ 20. ♔h1 ♜f6! 21. ♜e2 ♘f2! 22. ♜:f2! ♜:f2 и т.д., а то же тонкое продолжение, что и в партии, а именно, спокойное путешествие коня (♗d7-f6 и, при случае, ♗h5). Белые же за эти 2–3 хода почти не могли бы пошевелиться. Итак, например, 19. ♘g2 ♗f6! 20. ♜c3 (не 20. ♗:e4 из-за ♘:g3+! и затем уже ♜:c2) 20...♜:g3+ 21. ♔g1 ♜h2+ 22. ♔f1 ♗h5 23. ♗:e4 (иначе 23...♘d7 и затем ♜f8+) 23...de 24. d5 e5 25. dc ♗g3+ 26. ♔f2 ♘e6 и выигрывают.

19. ... ♗d7-f6!!

Смысл жертвы ладьи. На более очевидное 19...♜:g3 последовало бы 20. ♗b1, и белый ферзь может защищать вторую

линию, в то время как теперь эту роль должна исполнять более неповоротливая ладья (♖e1).

20. ♖e1-e2 ♜f2:g3

21. ♘d2-b1 ...

На 21. ♜c3 последовало бы также 21... ♘h5, например, 22. ♖g2 ♜h4+ 23. ♙g1 ♘g3 24. ♖h2 ♜g5 25. ♖f2 ♘f5 с решающими угрозами.

Интересно, между прочим, что белые, несмотря на обратный отход на последнем ходу, все еще значительно впереди черных в развитии!

21. ... ♘f6-h5

На 21... ♜h4+ последовало бы 22. ♖h2! — и атака черных была бы остановлена.

22. ♜c2-d2 ...

Защищает пешку e3. На 22. ♖g2 черные могли бы даже пойти на вариант 22... ♜h3+ 23. ♙g1 ♙d7! 24. ♖e2 ♜g3+ 25. ♖g2 ♜:e3+ 26. ♜f2 ♜:f2+, так как их четыре пешки являются полным эквивалентом за пожертвованную ладью, тем более, что белые фигуры не могут как следует войти в игру.

22. ... ♙c8-d7!

Один тихий ход за другим! Поразительно эффектно, что черные, несмотря на отсутствие ладьи, имеют время, чтобы развиваться в свое удовольствие.

Недостаточно было бы ♜f3+ (также как и ♜h4+) из-за 23. ♙g1.

23. ♖e2-f2 ...

Чтобы помешать черным закончить свое развитие посредством ♖f8. Не принесло бы облегчения 23. ♜e1 из-за 23... ♜f3+ (23... ♖f8 24. ♘d2) 24. ♖g2 ♜h3+ (24... ♙g3 25. ♘d2! Неясна, далее, возможность выигрыша после 24... ♘g3+ 25. ♙g1 ♘:f1 [иначе 26. ♘d2] 26. ♜:f1 ♜:e3+ 27. ♜f2 ♜:f2 [27... ♜g5 28. ♙c1] 28. ♙:f2 ♖f8+ 29. ♙e2 h5) 25. ♙g1 ♖f8 26. ♘d2 ♙g3 (не 26... ♘g3 из-за ♖h2, а также не 26... ♖f3 из-за 27. ♘:f3 ef 28. ♖c2) 27. ♖:g3 ♜:g3+ 28. ♜:g3 ♘:g3 29. ♙c3 ♘f5 30. ♖e1 h5, и черная пешечная масса грозно надвигается, в то время как клубок белых фигур беспомощен что-либо сделать).

23. ... ♜g3-h4+

24. ♙h1-g1 ...

Относительно умиротворяющего хода 24. ♖h2 см. примечание к следующему ходу белых.

24. ... ♙d6-g3!

Наконец, появляется жестокий кредитор и требует уплаты. Значительно менее ясно было 24... ♘g3 из-за 25. ♖h2 ♜g5 26. ♙c1 ♘f5 27. ♘c3 ♙:h2+ 28. ♜:h2 g3 29. ♜e2 ♘h4 30. ♙g2 и ♖f1. План выигрыша 24... g3 25. ♖g2 ♖a8-f8-f6-h6 было также трудно провести.

25. ♙b2-c3 ...

Белые уже вынуждены отдать качество, так как на 25. ♖g2

последовало 25... ♖f8 26. ♜e2 ♖f3 27. ♙c3 ♙d6 28. ♙e1 (иначе ♖h3) g3 29. ♘d2 ♜g4 и затем ♘g7 и ♘f5 с выигранным положением. Лучше, может быть, было отдать качество, посредством 25. ♖h2, хотя и тогда, после 25... ♙:h2+ 26. ♜:h2 ♜g5 (неясно 26... ♜:h2+ 27. ♙:h2 ♖f8 28. ♙g2 ♖f2 29. ♖d2) 27. ♙c1 g3 28. ♜h1! ♙h8 (бесцельно 28... ♖f8 из-за 29. ♙e2 и затем ♖f1) 29. ♙e2 ♘f6 30. ♖f1 ♖g8 31. ♖f4 e5 32. de ♜:e5 33. ♜h4 ♖g6 34. ♙d2 d4 35. ed ♜:d4+ 36. ♙g2 ♜b2 и т.д., черные остаются хозяевами положения.

Ходом в тексте белые подготавливают переход слона на e1, но эта идея оказывается фатальной.

25. ... ♙g3:f2+
26. ♜d2:f2 g4-g3
27. ♜f2-g2 ♖a8-f8

Наконец-то, развитие черных более или менее закончено. Угрожает уже, конечно, 28... ♖f2 29. ♜h1 ♖h2 с выигрышем ферзя.

28. ♙c2-e1 ...

Предупреждает указанную угрозу, ставит кажущимся просмотром потери фигуры интересную ловушку (см. следующее примечание), но дает возможность неутомимому в жертвах противнику нанести решающий удар. Конечно, и после 28. ♜h1 ♜g5 29. ♖e1 ♖f2 30. ♙g2 ♘f6

31. ♘d2 h5 32. ♘f1 h4 33. ♙b4 e5! 34. de ♘g4 35. ♙d6 ♖:f1+! 36. ♙:f1! ♘h2! 37. ♙g2 ♙g4, а также после 28. ♖d2 ♖f3 29. ♜e2 ♜g5 30. ♙d2 (30. ♙e1 ♘f6!) 30... ♘f6 31. ♘c3 ♘g4 32. ♘d1 ♘h2 33. ♖e1 h5 партия белых проиграна.

28. ... ♖f8:f1+!!

Красиво и решающе! Не красиво и слабо было бы отыгрывать обратно фигуру: 28... ♜h2+ 29. ♜:h2 gh+ 30. ♙:h2 (30. ♙g2 ♖:f1) ♖:f1 из-за 31. ♘d2 ♖f8 32. ♙h4, и белые, освободившись от давления, захватывают инициативу, причем материальный плюс противника (запертая и строго изолированная пешка!) не играет никакой роли!

Недостойна положения и расплывчата была бы подготовка жертвы в тексте посредством 28... e5 из-за 29. ♖d2 ed 30. ♖f2! и т.д.

29. ♙g1:f1 e6-e5
30. ♙f1-g1 ...

Забавно продолжение 30. ♙:g3, на что последовало бы 30. ♘:g3+ 31. ♙f2 ♙g4! 32. ♖e1 (или 32. ♜:g3 ♜g3+ 33. ♙:g3 C:d1 с двумя лишними пешками в эндшпиле) ♘e2+ 33. ♙f1 ♙h8 и затем ♙h3 с выигрышем ферзя.

Еще более пикантно окончилась бы попытка бегства короля: 30. ♙e2 ♙g4+ 31. ♙d1 ♜h2! 32. ♜:h2 gh, и черные выигрывают.

30. ... ♖d7-g4

Этот второй, до сих пор таковой робкий, кредитор оказывается еще более неумолимым, чем первый.

31. ♖e1:g3 ...

На 31. ♚d2 последует 31...ed! 32. ed ♖f3 33. ♖:g3 ♜:g3 34. ♗h2 ♗:h2+ (самое простое) 35. ♚:h2! ♜:e2+ и ♜:d4 с легко выигранным концом (три пешки за качество).

31. ... ♜h5:g3**32. ♚d1-e1 ♜g3-f5!****33. ♗g2-f2 ♗h4-g5****34. d4:e5 ...**

Психология “умирать так с музыкой!”. На 34. ♖f1, что, во всяком случае, было самым цепким продолжением, самый энергичный ответ 34...♗h5 35. ♗g1 (угрожало 35...♗h1+ 36. ♗g1 ♜g3+ с матом. Если 35. ♖g1, то ♜h4) 35...♗h4 (угрожая ♜g3+ и ♜e2) 36. ♜c3 ♜g3+ 37. ♖g2! ♜h1! 38. ♖f1 ♗f6+ и мат в два хода.

34. ... ♖g4-f3+**35. ♖g1-f1 ♜f5-g3+**

Белые сдались (если 36. ♖g1, то ♜h1+).

Цельная позиционная партия. Конечно, это редкое исключение, что в серьезной турнирной игре жертвуется такая массивная фигура при отсталости в собственном развитии и что только после ряда тихих ходов удается выявить

свое преимущество, причем этот отважный путь к выигрышу оказывается вдобавок единственно правильным. Партия “отмечена” специальной...хвалебной статьей Тарраша.

в) Гамбит Стаунтона**№ 98. Рети – Эйве**

Роттердам, 1920

Третья партия матча

1. d2-d4 f7-f5**2. e2-e4 ...**

Под знаком острой игры. Сомнителен, во всяком случае, гамбит Крейчика 2. g4, а также так называемый “шведский гамбит” 2. ♜c3 ♜f6 3. g4, см. партию Шпильман – Мизес (Берлин, 1920): 3...d5! 4. g5 ♜e4 5. ♜:e4 fe 6. f3 ♖f5 7. ♖g2 e6 8. fe de. Черные уже стоят лучше и выиграли в дальнейшем в блестящем стиле.

Своеобразно продолжение Геринга 2. ♖g5, в ответ на него можно рекомендовать непридуманное 2...♜f6. Оригинален также предложенный Алапиным в “Neue Wiener Schachzeitung” 1923, выпад 2. ♗d3, который обезвреживается хотя бы посредством 2...d5.

2. ... f5:e4**3. ♜b1-c3 ...**

Совершенно необычно было сыграно в партии Тартаковер –

Мизес (Гаага, 1921): 3. f3 d5 (или также 3...e6 4. c4. Опасно 3...ef 4. ♖:f3) 4. c4 e6! 5. ♖c3 ♙b4! 6. ♖c2 ♖f6 7. ♙g5 c5! 8. cd cd 9. ♖a4+ ♙f7! с очень запутанной игрой.

3. ... ♖g8-f6

Заслуживает внимания идея лондонского любителя Дункана играть уже здесь 3...g6, чтобы в случае 4. ♖:e4 (острее несомненно 4. f3) отвечать 4...d5 5. ♖g3 ♖c6! 6. ♙c3 ♖f6 или 6. ♖f3 ♙g4 и сохранить возможность быстрой мобилизации ферзевого фланга для длинной рокировки.

4. ♙c1-g5 ...

Самое употребительное*. Преждевременно 4...f3 5. ♖:f3 d5!

* Здесь заслуживает, однако, внимания 4. g4. В партии Меергрюн — N (Лондон, 1924) последовало: 4...d5 5. g5 ♖g8 (на 5...♖g4 из-за 6. h3 с выигрышем коня. Предпочтительнее, во всяком случае, 5...♙g4 6. ♙e2 7. ♖:e2 ♖g8) 6. f3! ef (или также 6...♙f5 7. fe de 8. ♙c4 с идеальным атакующим построением у белых) 7. ♖:f3! e6 8. ♙d3 g6 9. ♖ge2 ♙g7 10. 0-0 ♖e7 11. ♙f4 c6 12. ♖g3! ♖a6 (все-таки лучше, чем 12...♖d7 13. ♙d6 ♖d8 14. ♖f4! с развязкой) 13. ♙d6 ♖d7 14. ♖f4! (это вариирование линейного и диагонального давления решает партию. Неверно было бы 14. ♖e5!? из-за ♖h6) 14...♖d8 (угрожало ♖f8+) 15. ♙:a6! ba 16. ♙e5 (поддерживает интенсивную блокаду. Если сразу 16. ♖a4, то 16...e5) 16...♖e8 17. ♖a4! ♖e7

(после 5...e6 6. ♙g5 ♙e7 7. ♙d3 b6 8. ♖e5 у белых получается, как известно, очень сильная атака) 6. ♙d3 ♙g4 7. 0-0 ♖c6 — в пользу черных (партия Блэкберн — Берд, Лондон, 1899).

4. ... g7-g6

Очень уместно. Ошибочно, как известно, 4...d5? из-за 5. ♙:f6 ef 6. ♖h5+ g6 7. ♖:d5. Неприятно 4...e6 из-за 5. ♖:e4 (слабее 5. ♙:f6 ♖:f6 6. ♖:e4 ♖h6!) ♙e7 6. ♙:f6 ♙:f6 7. ♖f3 с сильной атакой (см. с перестановкой ходов партию Эд.-Ласкер — Томас, Лондон, 1912: 7...b6 8. ♖e5 0-0 9. ♙d3 ♙b7 10. ♖h5 ♖e7? [лучше 10. ♙:e5] 11. ♖:h7+!! с матом в семь ходов. Несколько слишком фантастичен ход Нимцовича 4...b6; больше реального основания имеет ход Ненарокова 4...d6 (Москва, 1905), приоритет которого оспаривается Краузе и Рети.

На 4...c6 следует по образцу Ласкера 5. f3! ♖a5 (♖абель-Джекобс, 1901. — Опасно в партии Ласкер — Пильсбери, Париж, 1900: 5...ef 6. ♖:f3 e6 7. ♙d3 [еще сильнее предвари-

18. ♙d6 e5 19. de ♖e6 20. ♖f8!! ♙:f8 21. ♖:f8+ ♖d7 22. ♖c5x. "Острая" убедительная партия, "замечают" "Rotterdam Schacknieuws".

тельно 7. f6 7... e7 8. e5 с хорошей атакой у белых).

6. d2 (слабее 6. $\text{f6 ef 7. fe d5 8. ed b4!}$) 6... e3 (или 6... d5 7. fe de 8. e4 или 6... ef 7. f3 d6 8. d3 или 6... e5 7. f6 gf 8. fe с лучшей игрой у белых).

7. $\text{e3 e5 8. de e5 9. 0-0-0 d5 10. e1 f7 11. f4}$ или 11. d3 с внушительным линейным давлением.

Сильно протезируется Мизесом 4... c6 , например: а) партия Рубинштейн – Мизес (Гетеборг, 1920): 5. f3 d5! (гораздо слабее в партии, являющейся первоисточником, Ионер – Яффе, Карлсбад, 1911: 5... ef 6. d5 6. fe e4 (слабее 6... $\text{de 7. d5 e5 8. ge2!}$) 7. $\text{e4 de 8. d5 e5 9. d4 f7 10. f4 c6 11. c4 e6!}$ (ошибочно было 11... $\text{b5 12. b3 c5? 13. c5 e5 14. d6 ef 15. c6+ d7 16. e4+}$ и т.д.) 12. d6 (сравнительно наилучшим было 12. $\text{e4 a5+ [12...cd? 13. b5+]$ 13. $\text{d2 cd 14. a5 de 15. 0-0-0}$ с преимуществом в развитии за пешку) 12... $\text{d6 13. d6 d6 14. g7 b4+ 15. c3 c3+ 16. bc d6 17. e2}$ (17. b3 c5!) 17... $\text{e5 18. h5+ e7 19. e2 f8! 20. g3 e6 21. e2 ad8}$ с техническим выигрышем для черных, которого они и достигли на 60-м ходу.

б) Партия Рети – Мизес (Берлин, 1920): 5. d5 e5 6. d4

(6. f4 f7!) $\text{f7 7. f6 ef 8. e4 d6}$ (осторожнее 8... d6 , затем e7 и 0-0) 9. $\text{d6+ d6 10. d3 e7+ 11. d2!}$ (11. e2 e5) 0-0 12. e1 f7 13. e2 d5 (солиднее 13... b6 , затем b7 и ae8) 14. $\text{h4 Cb7 15. f4 fe8 16. h5}$ (с мнимой угрозой g6), на что вместо неясной жертвы 16... $\text{e5 17. e5 fe 18. e5 e8 19. d4!}$ должно было последовать просто 16... a5 (и если теперь 17. $\text{g6 hg 18. hg f8 19. e6}$, то 19... f5!).

5. f2-f3 ...

Чары Ласкера! Сомнительно, является ли этот взрывающий ход универсальным средством во всех разветвлениях гамбита Стаунтона.

Играя 5. f6 ef 6. e4 d5 и т.д., белые, действительно, ничего не достигали. Алехин рекомендует в “Kagans Schachnachrichten 1922” политику насилия h2-h4-h5 и, при случае, h6 . Ничего осязательного белые при этом не получают, например: 5. h4 d5 (слабо было бы 5... $\text{h6 6. f6 ef 7. c4! f5 8. f3}$ с разгромом королевского фланга черных) 6. h5 g7 (самоубийством было бы 6... $\text{h5 7. h5 gh 8. h5+ d7 9. d5 c6 10. c3}$ с неустанным преследованием черного короля) 7. h6 f8 8. f3 d6! (Алехин рассматривает только 8... ef 9. f3 с давлением со стороны белых) 9.

♔f2 e4, и черные, по-видимому, неожиданно оказываются атакующей стороной!

Итак, ход Фрица 4...g6 ставит корректность гамбита Стантона под сомнение (см. примечание к 6-му ходу черных).

5. ... e4:f3

В служащей образцом партии Видмар – Шпильман (Карлсбад, 1911) было сыграно “осторожнее”: 5...de 6. fe de 7. ♖c4! ♗c6 8. ♗ge2, причем белые убедительно реализовали преимущество своего положения.

6. ♗g1:f3 ♖f8-g7

Сыграно несколько поверхностно. Более глубоко проникновение в тайны этой позиции в партии Эйве – Тартаковер (Гаага, 1921): 6...d5 7. ♖d3 ♗c6! (чтобы сохранить за собой возможность длинной рокировки, что лишило бы смысла всю стратегию белых) 8. 0-0 ♖g7 9. ♗d2 0-0 10. ♖ae1 ♗b4 11. ♗e5 (на 11. ♖e2 следует не 11...♖f5 12. ♗e5! ♖:c2? 13. a3 и не 12...♗:c2? 13. ♖:f5! ♗:e1 14. ♖f2, а 11...♗e4 12. ♗:e4 de и т.д. в пользу черных) 11...♗:d3 12. ♗:d3 (солиднее 12. ♗:d3) ♖f5 13. ♖:f5 (относительно лучший шанс. Если 13. ♗b5, то прежде всего просто ♖b8) 13...gf 14. ♗:f5 ♗d6! (нападающий ожидал только 14...♗c8, на что последовало бы 15. ♗d3 и затем ♖e1-e3-h3 с мощным усилением дав-

ления) 15. ♗b5 ♗b6! и “атака” белых скоро иссякла.

7. ♖f1-d3 c7-c5

Черные избирают, как видно из дальнейшего, очень рискованную систему развития. Впрочем, и после 7...0-0 белые, продолжая 8. ♗d2, затем 0-0-0 и h4, имели перед собой ясно намеченную цель.

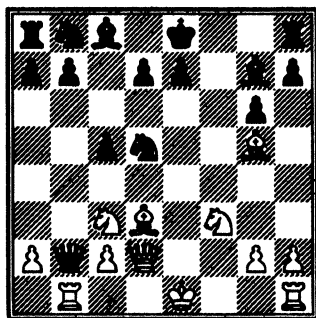
8. d4-d5 ♗d8-b6

В связи с последующей погоней за пешками старая ошибка слишком хорошего аппетита. Лучше было здесь (и даже на следующем ходу) 8...d6.

9. ♗d1-d2! ♗b6:b2?

10. ♖a1-b1! ♗f6:d5

И после 10...♗a3 11. ♗b5 ♗:a2 12. 0-0 черным достаточно плохо. Ход в тексте выглядит очень сильно и остроумно, однако, находит гениальное опровержение, которое Рети, очевидно, имел в виду, делая еще свой 9-й ход.



11. ♗c3:d5!! ...

Белые жертвуют обе ладьи и дают противнику мат. Рядом с “большой бессмертной” (партия Андерсен – Кизерицкий, Лондон, 1850) и “средней” (партия Стейниц – Винавер, Вена, 1883), эта партия должна занять почетное место, как “малая бессмертная”.

11. ... ♚b2:b1+

12. ♖e1-f2 ♚b1:h1

Лучшие виды на защиту давало 12...♚:a2. Но и тогда черные погибают из-за отсталости в развитии.

13. ♙g5:e7 d7-d6

14. ♙e7:d6 ♜b8-c6

15. ♙d3-b5 ♙c8-d7

16. ♙b5:c6 b7:c6

17. ♚d2-e2+.

Черные сдались.

Индийская защита

(1. d2-d4 ♘g8-f6)

“Что-то таинственное (мы подчеркиваем этим словом мистический характер дебюта) кроется в том факте, что из плохого начала здесь неожиданно получается хорошее и что из отвергнутой стратегии замкнутой игры возникла стройная система, изобилующая агрессивными возможностями для черных!” — Так был определен дух этого дебюта в одноименной монографии автора, вышедшей в издательстве Кагана (Берлин, 1924).

Хотя эта защита, как доказал заслуженный шахматный исследователь Макс Штайнлейн, применялась уже в первой половине прошлого столетия индийскими браминами, а впоследствии Луи Паульсенom, Риманом и Чигориным, она получила в настоящее время совершенно новое выражение, благодаря изысканиям новоромантиков, в особенности, Нимцовича, Боголюбова, Алехина и Рети, причем в ней проявилась революционная тенденция рассматривать построение партии с точки зрения черных!

Подробнее беспрестанно меняющиеся стратегические цели дебюта разобраны в приведенных ниже партиях.

А. Староиндийская защита (с ходами d6 и, при случае, g6)

№ 99. Грюнфельд — Рети
Пьештяни, 1922

1. d2-d4 ♘g8-f6

Черные не доверяют возникающему после 1...d5 сражению в центре.

Заслуживают здесь внимания следующие два еще более своеобразных ответа:

а) 1...f6 (древнеиндийская защита!), см. партию Грюнфельд — Колтановский (Мерано, 1924): 2. ♘f3 (“научнее”, чем, например, в партии Рети — Мароци, Карлсбад, 1923: 2. e4 e5! [более неуклюжа так называемая “защита Лангфельнера” 2...e6] 3. de de 4. ♚:d8+ ♙:d8 5. ♘e3 ♘e6 с упростиившимися средствами борьбы) 2...g6 (последовательнее в смысле проведения e7-e5 партия Грюнфельд

– Мароци, *ibid.**: 2...♘с6 3. с4 е5 4. ♘с3 ♙е7 и т.д.) 3. с4! ♙g7 4. ♘с3 ♘d7 5. е4 с5 6. d5 и т.д. с трудной игрой.

б) 1...с5 (ложноиндийская защита!), см. партию Алехин – Левенфиш (Петербург, 1912): 2. d5 ♘f6 (инициативнее партия Беккер – Тартаковер, Вена, 1923: 2...d6 3. е4. На ход Брейера 3. b3 можно рекомендовать 3...g6] е5 [в связи с 5-м ходом – новая оригинальная дебютная идея вместо “обычного” 3...g6] 4. g3 ♙е7 5. ♙g2 f5! 6. ♘с3 ♘f6 7. ♘ge2! 0-0 8. 0-0 с приблизительно равной игрой) 3. ♘с3 d6 4. е4 g6 5. f4! ♘g4 9. е6 ♘de5 10. ♙f4 ♘:f3+ 11. gf! ♘f6 12. ♙с4 fe 13. de ♙b6 14. ♙e2! ♙:b2 15. ♘b5!! ♙:a1+ 16. ♘f2 ♙:h1 (лучше было ♙b2) 17. ♘с7+ ♘d8 18. ♙d2+ ♘d7 19. ed. Черные сдались. Совсем маленькая “бессмертная!”.

Среди “неправильных защит дебюта ферзевых пешек”, избегающих симметричного ответа 1...d5, можно еще назвать:

в) и г) в стиле “барокко” наряду с польским гамбитом 1...b5 еще так называемый гамбит Чарлика 1...е5, см. партии Гельтай – Янни, Будапешт, 1916: 2. d5 (2. de ♘с6 3. ♘f3

♘ge7 4. е4 ♘g6 5. ♙g5 ♙е7) 2...f5 3. с4 ♘f6 4. ♘с3 ♙с5 и 2...♘f6 3. с4 ♙с5 4. ♙d2 d6 и т.д.

д) и е) в стиле фианкетто: 1...g6, а также 1...b6 (аналогично 1. е4 g6 2. d4 или 1. е4 b6 2. d4).

ж) и з) совсем без стиля: 1...е6, продолжение, переходящее обыкновенно во французскую (2. е4 d5) или голландскую (2. с4 f5) защиты, а также 1...с6, что после 2. с4 d5 приводит к Каро-Канну, а после 2. с4 d5 к славянской (чешской) защите.

2. с2-с4 ...

Самое острое. Белые немедленно объявляют блокаду пункта d5. Дальнейшая их цель заключается обычно в подготовке е2-е4 (см. примечание к следующему ходу белых).

2. ... d7-d6

Более старый вариант. Черные со своей стороны готовят продвижение е7-е5. Относительно модного продолжения 2...g6 см. две следующие партии.

3. ♘g1-f3 ...

С обеих сторон наиболее последовательным представляется 3. ♘с3 ♘bd7 4. е4 е5, чем достигается староиндийская нормальная позиция. У белых большая пространственная свобода в центре, зато черные посредством своего хэнэмовского хода (♘bd7!) пытаются электрифицировать игру и намечают

* Также (лат. – *ред.*).

объект атаки в виде плохо защищенной пешки d4*.

Собственно, эта открытая партия, причем положение пешки на с4 (вместо с2) сомнительно. Теперь может последовать:

а) 5. ♖f3, просто, чтобы получить давление на е5, см. Видмар – Тартаковер (Петербург, 1909): 5...♙e7 6. ♙e2 0-0 7. 0-0 ♚e8, на что вместо 8. ♙d3 ♙f8 9. ♚c2 ♚e7 должно было последовать, по Ласкеру, 8. ♚e1 ♙f8 9. ♙f1.

б) 5. ♖ge2, чтобы более свободно распоряжаться своими боевыми силами, см. Э.Кон – Чигорин (Карлсбад, 1907): 5...♙e7 6. g3 0-0 7. ♙g2 ♚e8 8. 0-0 ♙f8 9. h3 ed 10. ♚:d4! ♖e5 (угрожая ♙:h3, а также с5 с выигрышем пешки) 11. f4! c5 12. ♚f2 ♖:c4 13. b3 ♖a5 14. ♙b2, и

* Многие авторитеты считают поэтому более осторожным 4. e3 и 4. g3 (вместо 4. e4), другие (как Капабланка!) – более целесообразным с самого начала 2. ♖f3 и затем ♖c3 (вместо 2. c4), третьи (как Рети) – вообще более рациональным 1. ♖f3 (вместо 1. d4!?) Sic transit theoria mundi!**

** Так проходит (изменяется) современная теория (лат. – *Ред.*).

набег на пешки со стороны черных оказался роковым.

в) 5. f4. Рискованно, как видно из партии Корцо – Капабланка (Гавана, 1913): 5...ed! 6. ♚:d4 ♖c5 7. ♙e3 ♚e7! 8. ♖d5 (8. e5 ♖g4) ♖:d5 9. ed ♙f5! 10. ♖f3 (лучше 0-0-0) g6! 11. ♙f2 ♚g8 12. ♚ae1 ♙g7 13. ♚d1 ♖e4+ 14. ♙g1 ♙f8! 15. ♙d4! g5! с инициативой у черных.

3. ... ♙c8-f5

Здесь интересна другая попытка послать в огонь слона. 3...♙g4, см. Шлехтер – Тартаковер (Вена, 1917): 4. ♚b3 ♙:f3 5. ♚:f3 ♖c6! 6. d5 ♖e5 7. ♚b3 ♚c8 8. ♖c3 g6 9. g3 ♙g7 10. ♙g2 0-0 11. 0-0 ♚b8 12. ♙f4 ♖fd7! и черные быстро овладели инициативой.

Обычное в духе Хэнэма продолжение – 3...♖bd7 4. ♖c3 e5, на что следует или спокойно 5. e3 ♙e7 6. ♙d3 0-0 7. ♚c2 ♚e8 8. 0-0 ♙f8 9. ♖g5 (Маршалл – Ласкер, Петербург, 1914) или энергично 5. e4 g6 6. g3 ♙g7 7. d5 ♖c5 8. ♚e2 a5 9. ♙g2 0-0 10. 0-0 (Грюнфельд – Эйве, Пьештяни, 1922) или тонко 5. g3 g6 6. ♙g2 ♙g7 7. 0-0 0-0 8. ♚c2! (Алехин – Рети, Пьештяни, 1922).

В партии Рубинштейн – Рети (Острава Моравская, 1923) было сыграно сразу 3...e5.

4. ♖b1-c3 ...

Заслуживает также рассмотре-

ния в качестве ракши на беззащитность пешки b7, выпад 4. ♖b3.

4. ... h7-h6!

Попытка отказаться от этого своевременного укрепления тыловой линии не дала в партии Грюнфельд — Ласкер, Острава Моравская, 1923, хороших результатов: 4... ♖bd7 5. ♖h4 ♙g6 6. ♖g6 hg 7. g3 e5 8. ♙g2 c6 9. d5 c5 10. e4 ♙e7 11. 0-0 a6 12. ♙e3 ♖a5 13. a3 ♖b8 14. ♙d2 ♖c7 15. ♖e2.

5. g2-g3 ...

Мода! ♙ старое и по меньшей мере такое же хорошее продолжение — 5. e3 и затем ♙d3.

5. ... c7-c6

Эту предохранительную меру рано или поздно нужно принять.

6. ♙f1-g2 ♖d8-c8

Препятствует до поры до времени (из-за угрозы размена ♙h3) белой рокировке и расширяет устои “доброй, старой”, заботящейся о скорейшем развитии, научной школы!

7. h2-h3 ♖b8-d7

8. ♖f3-d2 ...

Чтобы провести e2-e4.

8. ... e7-e5

9. d4-d5 ...

Если белые не хотят отказаться от вышеуказанной идеи, играя 9. e3, а также не хотят облегчить вражеское развитие посредством 9. de, то они должны прибегнуть к сомнительному маневру в тексте, ограничивающему сферу действия сло-

на f1 и предоставляющему неприятельскому коню стратегическое поле c5.

9. ... ♙f8-e7

10. e2-e4 ♙f5-h7

Отнюдь не вышедший в отставку, а просто приберегаемый до лучших времен слон, которому предстоит еще играть очень важную роль!

11. ♖d1-e2 0-0

12. ♖d2-f1 ...

Белые намереваются поставить коня на g3; проще было, однако, 12. 0-0.

12. ... c6:d5

13. c4:d5 ♖d7-c5

14. g3-g4 b7-b5!!

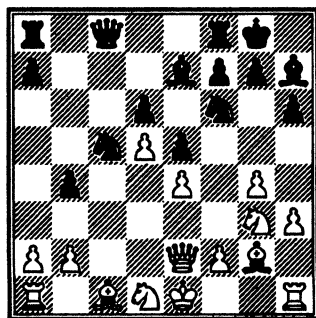
Неожиданное усиление давления на пункт e4. Если ферзь или конь берут дерзкую пешечку, то белые теряют важную пешку “e”.

15. ♖f1-g3 ...

Белые не замечают комбинации хитроумного противника.

15. ... b5-b4

16. ♖c3-d1 ...



16. ... ♖f6:d5!!
 17. e4:d5 ♖c5-d3+
 18. ♖e1-d2 ...

Защищая слона с1. Но так как лишняя фигура все равно теряется через четыре хода, то надо было предпочесть продолжение 18. ♖f1 ♖:c1 19. ♗d2 ♖d3 20. ♖e3 (конечно, у белых положение разбитое и пешек не хватает!).

18. ... ♖d3-f4!
 19. ♗e2-f3 ♗c8-c2+
 20. ♖d2-e1 ♖f4-d3+
 21. ♖e1-f1 ♖d3:c1
 22. ♖g3-f5 ♖e7-g5!
 23. ♖a1:c1 ...

На 23. ♖:d6 следует 23...e4. Этот ход, вообще, является решающей угрозой. 23. ♖de3 тоже сразу проигрывает из-за 23...♗d3+, также и 23. ♖fe3 из-за 23...♖d3+ 24. ♖e1 e4 или 24. ♖g1 ♖e2+ 25. ♖h2 ♖f4+.

23. ... ♖g5:c1
 24. ♖d1-e3 ♖c1:e3
 25. f2:e3 ♖h7:f5
 26. g4:f5 ♗c2:b2

Белые сдались. Разносная партия!

№ 100. Алехин — Ейтс Карлсбад, 1923

1. d2-d4 ♖g8-f6
 2. c2-c4 g7-g6

Новейшая тенденция, заключающаяся в стремлении прежде всего возвести укрепле-

ния на королевском фланге, вместо того, чтобы делать центром тяжести подготовку продвижения e7-e5.

3. g2-g3 ...

Хорошая и очень популярная система развития. Проще и острее всего, однако, 3. ♖c3 ♖g7 (о ходе Грюнфельда 3...d5 см. отдельную заметку перед следующей партией) 4. e4 d6 и теперь или:

а) спокойно 5. ♖f3, см. Боголюбов — Тарраш (Карлсбад, 1923): 5...0-0 6. ♖f4 (на 6. h3 в партии Грюнфельд — Рети, Вена, 1923, было сыграно 6...c5! 7. d5 e6! 8. de fe 9. e5 de 10. ♗:d8 ♗:d8 11. ♖:e5 ♖d5!! и положение белых сомнительное. Таким образом ход 6. h3 оказался потерей темпа и ослаблением! Очень основательно, согласно партии Грюнфельд — Такач, Мерано, 1924, 6. ♖e2, на что недостаточно ни 6...♖g4, ни 6...c5. Лучше всего, по-видимому, 6...e5 7. d5 ♖b8-d7-c5) 6...h6 (заслуживает внимания прогоняющий слона ход 6...♖h5) 7. ♗d2 ♖h7 8. h3 ♖bd7 (естественнее ♖c6) 9. 0-0-0! b6 10. e5! ♖g8 11. ♖d3 ♖b7 12. ♖e4! с сильной инициативой.

б) Широкий фронт в центре 5. f4 (“индийская игра четырех пешек!”), см. Алехин — Ейтс (Нью-Йорк, 1924 год): 5...0-0 (на 5...e5 следует 6. fe

de 7. d5!) 6. ♖f3 (может быть, точнее всего было сыграно в партии Томас – Уокер, Лондон, 1923 сразу 6. ♗e2) 6...♗c6 (здесь пробовали также 6...♗g4, 6...e5, 6...c5, 6...♗e8, 6...♗fd7 или, как было сыграно еще в партии Энглиш – Тарраш, Гамбург, 1885, 6...♗bd7. В центре современного внимания стоит 6...c5, например, Земиш – Эйве, Висбаден, 1925: 7. d5 e6 8. ♗d3 ed 9. cd ♗b6 10. ♗d2 ♗g4! 11. ♗c4 ♗d8 с прекрасным положением у черных) 7. ♗e2 (сомнительно, партия Коль – Ейтс, Гастингс, 1924: 7. d5 ♗b8 8. ♗d3 ♗bd7 9. ♗e3 ♗g4 10. ♗d2 ♗e5 11. ♗e2 e5 и т.д. Лучше всего, может быть, сразу 7. ♗d3) 7...♗d7 8. ♗e3 e5 9. fe de 10. d5 ♗cb8 11. c5 a5 12. 0-0 ♗a6 13. ♗a4 и т.д. с сильным давлением на фланге.

3. ... ♗f8-g7

4. ♗f1-g2 0-0

5. ♗b1-c3 d7-d6

6. ♗g1-f3 ...

В партии Алехин – Мюллер (Маргет, 1923) было сыграно сразу 6. e4 e5! 7. ♗ge2 ♗bd7 8. 0-0 c6 (обычнее 8...ed) 9. b3 ♗e8 10. ♗a3 ♗f8 11. ♗d3 ♗e6 с лавированием в “хэнэмовском” духе.

6. ... ♗b8-c6

Остроумная мысль престарелого маэстро Амоса Берна. Черные провоцируют продвижение

d4-d5, чтобы овладеть полями c5 и e5 для своих коней, причем одновременно открывается диагональ для слона g7 (Мароци, в турнирном сборнике). Между прочим, идея хода в тексте встречается уже в партии Тейхман – Нимцович (Остенде, 1907).

Употребительнее 6...♗bd7 7. e4 e5 8. 0-0 и т.д. (см. примечание к 3-му ходу белых в предыдущей партии, вар. “а”).

7. d4-d5 ♗c6-b8

8. e2-e4 ...

Выжидательно было сыграно в партии Алехин – Томас (Карлсбад, 1923): 8. 0-0 e5? (через несколько ходов выяснилось, что это, рекомендованное Рубинштейном, продвижение правильно только после того, как белые сыграли e2-e4, так как теперь слон g2 играет громадную роль. Лучше всего, по Мароци, 8...a5, чтобы делегировать коня b8 через d7 или a6 на c5) 9. de! fe 10. ♗g5 ♗c6 11. ♗d2 ♗e8 12. ♗ad1 ♗b8 13. ♗h6! ♗f7 14. ♗:g7 ♗:g7 15. ♗g5! (провоцирует ослабление h7-h6 и подготавливает продвижение f2-f4) 15...e5 16. ♗d5, и черным не удалось спокойно вздохнуть.

8. ... ♗b8-d7

9. 0-0 a7-a5

Стратегически необходимая мера, чтобы обеспечить поле c5 для коня.

10. ♖c1-e3 ...

Осторожнее и, в аналогичных положениях, употребительнее сначала 10. h3, однако, в грозовой тактике Алехина почти никогда не находится времени на подобные “потери темпа”.

10. ... ♘f6-g4

11. ♖e3-d4 ♘g4-e5

12. ♘f3:e5 ...

Сыграно поверхностно.

Очень сильно было 12. ♘d2, угрожая прогнать коня ходом f2-f4.

12. ... ♘d7:e5

13. c4-c5 ...

Этот ход не оправдывает возложенных на него надежд. Порывисто было бы также 13. f4 из-за 13...♖g4! (конечно, не 13...♘c4? из-за 14. ♖:g7 ♘:g7 15. ♖d4+ с выигрышем фигуры) 14. ♖b3 ♘f3+ 15. ♖:f3 ♖d4+ с лучшей игрой для черных.

13. ... d6:c5

14. ♖d4:c5 b7-b6

15. ♖c5-d4 ♖c8-a6

16. ♜f1-e1 ♖d8-d6

17. ♖g2-f1 ...

Сильный слон a6 должен быть устранен.

17. ... ♖a6:f1!

18. ♜e1:f1 c7-c5

Энергичный удар, форсирующий обмен белого слона на коня, так как 19. dc? губительно из-за 19...♖d4!, а 19. ♖e3 также очень плохо из-за 19...♖d7 с двойной угрозой ♖h3 и ♘c4.

19. ♖d4:e5 ♖d6:e5

20. ♖d1-b3 ♜a8-b8

21. ♖b3-b5 ...

Черные угрожали 21...b5.

На полувынужденный ход в тексте следует, однако, новая неожиданность.

21. ... f7-f5!

Сердце радуется при виде того, как черные работают пешечными прорывами справа и слева. Инициатива теперь всецело у них.

22. ♜a1-e1 ...

Относительно лучшее, так как после 22. ef ♖:f5 напор боевых сил черных (ферзь, ладья, слон) на ослабленную позицию рокировки был чрезвычайно грозен.

22. ... f5-f4

23. ♖b5-d7 ♜b8-d8

24. g3:f4 ...

Необходимо предупредить образование матовой сети после f4-f3.

24. ... ♖e5:-f4

25. ♖d7-e6+ ...

На 25. ♖:e7 последует ♖g4+ 26. ♘h1 ♖f3+ 27. ♘g1 ♜de8 28. ♖c7 ♜f4 29. ♘e2 ♜:e4 и выигрывают (Берн, в “The Field”).

25. ... ♘g8-h8

26. f2-f3 ♖f4-g5+

27. ♘g1-h1 ...

Исполненный неукротимой воли к победе, Алехин избегает, несмотря на худшее положение, упрощающего варианта 27. ♖g4, несомненно, дававшего ему ничью.

46. ♔h3-g3 ♚f1-d1!!

Второй, чисто задачный, чрезвычайно элегантный и единственно решающий ход!

47. ♚c2-c3 ...

Ладья не может больше удержаться на второй линии. На 47. ♚g2 решает 47... ♚e1+, а на 47. ♚h2 следует 47... ♚g1+ 48. ♔h3 ♚e3+ 49. ♔g2 ♚f2+ с матом на следующем ходу. Бесцельно было бы 47. ♚f7 из-за 47... ♚d3+ 48. ♚f3 ♚e5+ 49. ♔g2 ♚:c2+ и т.д.

47. ... ♚d1-g1+

48. ♔g3-h3 ♚g1-f1+

49. ♔h3-g3 Cd4-f2+

50. ♔g3-f3 ♚f2-g1+

Белые сдались ввиду неизбежного мата в два хода.

* * *

Заслуживающую большого внимания идею представляет собой так называемая “защита Грюнфельда”, состоящая в предупреждении в последний момент ходом d7-d5 вторжения e2-e4, которое в свою очередь является логическим следствием подготовительных ходов c4 и ♔c3.

В то время, как построение ♔f6, d6, ♔bd7 и e5 являются переходом в открытую партию, а система развития ♔f6, g6, ♚g7, d6 и т.д. в плане неромантических идей, система Грюн-

фельда, в сущности, выпадает из комплекса индийской защиты, так как превращает fianкеттированную защиту в замаскированный дебют ферзевых пешек!

Близкая по духу более старым идеям Вольфа (П.Свидерский — Вольф, Нюрнберг, 1906) и Шлехтера (десятая, последняя, партия матча Ласкер — Шлехтер, Берлин, 1910), эта система была введена с хорошим успехом в Пьештяни, 1922, и подвергнута кодификации уже в 1923-м году Гансом Мюллером в “Tidskrift for Schack”.

Лучше всего она характеризуется течением партии Костич — Грюнфельд (Теплиц-Шенау, 1922):

1. d4 ♔f6 2. c4 g6 3. ♔c3 (на Алехинское 3. g3 к защите Грюнфельда приводит 3...c6 4. ♚g2 d5 5. cd cd, в то время как на ход Виктора ♔ана 3. ♚c2 ответ 3...d5 неудобен из-за 4. cd ♚f5 5. ♚a4+ ♚d7 6. ♚:d7+ ♔b:d7 7. ♔c3 ♔b6 8. f3 и надо предпочесть поэтому 3...d6) 3...d5 (суррогат индийской защиты!) 4. cd (о спокойном методе 4. ♔f3 ♚g7 5. e3 см. № 101. Ничего не дают выпадения слона 4. ♚f4 и 4. ♚g5, последний только из-за 4...♔e4! 5. cd ♔:g5! 6. h4 e6 7. hg ed) 4...♔:d5 5. e4 (заслуживает внимания идея Жибо 5. ♚d2, угрожая теперь e4, например: 5...♚f5 6. e4 ♔:c3 7.

♖:c3 ♘:e4 8. d5! и выигрывают, или 5...♘g7 6. e4 ♘:c3 7. ♘:c3 с оппонированием слона вместо ослабления bc) ♘:c3 (тактическая pointe защиты Грюнфельда, заключающаяся в ослаблении полей c3 и d4) 6. bc ♘g7 (теперь угрожает вторая pointe защиты — энергичное продвижение c7-c5, после чего слон g7 начинает играть громадную роль на диагонали, а в предстоящем в далеком будущем эндшпиле пешке “а” улыбается перспектива стать проходной! Если сразу 6...c5, то может оказаться неприятным хотя бы 7. d5 ♘g7 8. ♘d2 ♖a5 9. ♖b3) 7. ♘f3 (энергичнее, несомненно, в партии Левенфиш — Розенталь, Москва, 1924: 7. ♘a3! [предупреждая c7-c5] 0-0 8. ♖b3. Интересна также партия Зейц — Л.Штейнер, Рааб, 1924: 7. f4 c5 8. ♘e3 ♖a5 9. ♖f2! с сильным атакующим положением. Эта партия была названа Г.Вольфом в “Wiener Schachzeitung”, принимая во внимание тогдашнюю злободневность защиты Грюнфельда, “теоретически наиболее значительной партией 1924-го года”. Последовало 9...0-0 10. ♖b3 cd 11. cd ♘d7 12. ♘e2 ♘c5 [предпочтительнее, по Мароци, 12...♘f6] 13. ♖b1! ♘e6 [лучше, по Вольфу, 13...♘a4] 14. ♘f3 f5? 15. e5 ♘c7 16. ♖hc1! b5 17. ♖c5! a6 18. a4! [завоевывает пешку]

18...♖b6 19. ab ♖b8 20. ♖a2+ e6 21. d5! ed 22. ♖d5! ♖b7 23. ♖c5+ ♖h8 [23...♘e6 24. ♖:c7!] 24. ba ♖b6 25. ♖b5 ♖:b5 26. ♘:b5 ♖:b5 27. ♘g5 ♘d5 28. a7 ♘b7 29. a8 ♖ ♘:a8 30. ♖:a8 h6 31. ♘f7+ ♖g8 32. ♘:h6+ ♖h8 33. ♖c6 ♖b2+ 34. ♖f3. Черные сдались) 7...c5 (таран!) 8. ♘b5+ ♘d7 9. ♘:d7+ ♖:d7+ 10. 0-0 cd 11.cd ♘c6 12. ♘e3 0-0 и т.д. Черным удалось провести свою волю к эндшпилю, хотя шансы в данной позиции более или менее равны.

№ 101. Эйве — Марэн

Парижская Олимпиада, 1924

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 ...

Самое солидное. Заслуживает упоминания ход 2. ♘c3, приводящий к “полуиндийской” борьбе. Его цель — вызвать ответ 2...d5 и упростить игру в центре продвижением e2-e4. Партия превращается в полуоткрытую, и индийская стратегия теряет свою сложность. (Подробности см. в № 93, примечание ко 2-му ходу белых под рубрикой II.)

Заслуживает внимания также и 2. ♘d2 (на три четверти индийская!). Брейер начинал этим ходом разрушительные маневры, см. Брейер — Гавази (Будапешт, 1918): 2...d5 3. e3 Ca5 (или партия Тартаковер — Эйве,

Вена, 1921: 3...c5 4. c3) 4. c4 c6 5. ♘f3 e6 6. ♙e2! ♙d6 7. c5! (теперь осадная стратегия Брейера принимает реальные очертания) 7...♙c7 8. b4 ♘bd7 9. ♙b2 (препятствует e6-e5 и имеет в виду b4-b5 и затем ♙a4) 9...♘e4 10. ♘:e4 de (на 10...♙:e4 последует 11. b5) 11. ♘d2 ♘f6 12. g4!! ♙g6 13. h4 и белые выиграли в блестящем стиле (см. также № 85, Шпильман — Рети).

В то время, как собственно индийские системы защиты развиваются только после 2. c4 или 2. ♘f3, белые ходами 2. ♘c3 и 2. ♘d2 стремятся более или менее предупредить указанные системы. Наша номенклатура стремится подчеркнуть это обстоятельство собственными обозначениями при 2-м ходе белых (2. ♘c3 — “полуиндийская”, 2. ♘d2 — “на три четверти индийская”).

2. ... g7-g6

Более робкие натуры пользуются представляющимся после 2. ♘f3 случаем перевести игру после 2...d5 в почти уравнивающий вариант дебюта ферзевых пешек. (Подробности см. в примечании ко 2-му ходу черных в № 93.)

Корректнее, чем выглядит, продвижение 2...c5, переводящее игру после 3. d5 на ложноиндийские рельсы (см. примечание к 2-му ходу черных под

рубрикой “6” в № 99), например, партия Эйве — Мизес (Схевенинген, 1923): 3...d6 4. ♘c3 g6 5. g3 ♙f5 6. ♙g2 ♘a6! 7. 0-0 ♙d7 8. ♚e1 ♘e4, и черные скоро получили преимущество.

На 2...d6 белые могут продолжать или агрессивно 3. c4 и затем ♘c3 и e4 (см. примечание к 3-му ходу белых в № 99) или избрать другие более спокойные пути, как, например, 3. ♙f4, 3. ♙g5, 3. e3, 3. c3, 3. g3, 3. b3, 3. h3, 3. ♘c3 и, в особенности, 4. ♘bd2, см. Вольф — Чигорин (Карлсбад, 1907): 3. ♘bd2 (очень солидное продолжение!) ♘bd7 4. e4 e5 5. c3 ♙e7 6. ♙d3 0-0 7. 0-0 c6 8. ♚e1 ♙c6 9. ♘f1 ♚e8 10. ♘g3, причем белым неожиданно удалось построить подавляющее атакующее положение.

3. c2-c4 ...

Вместо этого, все-таки обоюдоострого, “гамбитного” хода турнирная практика стремится здесь (а также после 1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d6) к более спокойным методам развития 3. c3, 3. e3, 3. g3, 3. ♙f4, 3. h3 (ход Капабланки против Рети в Лондоне, 1922) 3. ♘bd2 и, в особенности, 3. ♘c3, см. Капабланка — Ейтс (Нью-Йорк, 1924): 3. ♘c3 (ход Маршалла. Против фианкетто вовсе не необходимо применять гамбит!) 3...d5. — Лучшее всего, по Алехину, 3...d6 и, при случае, c7-

c5) 4. ♖f4 ♖g7 5. e3 0-0 6. h3 c5 7. dc!! (чемпион мира поразительно умеет делать что-нибудь из ничего! Гораздо слабее в партии Батай – Беккер, Вена, 1923: 7. ♖e2 ♗c6) 7... ♗a5 8. ♗d2! ♗:c5 (нехорошо было бы 8... ♗e4 9. ♗c:e4 de 10. c3) 9. ♗b3 ♗b6 10. ♖e5! e6 11. ♗b5! (угрожая 12. ♗c7, а также 12. ♖d4 и затем ♗:a7) 11... ♗e8 12. ♖:g7 ♗:g7 13. h4! a6 14. ♗c3 ♗c6 15. ♖d3, и белым удалось – правда, лишь на 77-м ходу! – реализовать свое незначительное позиционное преимущество.

3. ... ♖f8-g7

4. ♗b1-c3 ...

Мало что дала идея Рубинштейна 4. ♗c2 в партии Колль – Лансель (Брюссель, 1924): 4...d5 5. cd ♖f5! 6. ♗b3 ♗:d5 7. ♗c3 ♗:b3 8. ab ♗c6! и т.д., а также фланговое развитие 4. g3 в консультационной партии Грюнфельд и др. – Пост и др. (Берлин, 1924): 4...d5 5. cd ♗:d5 6. ♖g2 c5 7. 0-0 cd 8. ♗:d4 0-0 с симметрией.

4. ... d7-d5

Защита Грюнфельда, встречающаяся в этой партии спокойный и продуманный отпор.

5. e2-e3! ...

Сокращает на долгое время линию действия слона g7 и способствует развитию белых фигур.

Чисто позиционная трактовка дебюта, которую в практи-

ческой борьбе, вероятно, надо предпочесть догматической (5. cd ♗:d5 6. e4 ♗:c3 7. bc c5 и т.д.)*.

Порядок ходов, между прочим, был следующий: 1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. e3 ♖g7 5. ♗f3 и т.д.

Не приводит к цели 5. ♖g5 из-за 5... ♗e4!, а на 5. ♖f4 в партии Рей – Алехин (Сарагоса, 1922) последовало: (1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗f3 ♖g7 4. ♗c3 d5 5. ♖f4) 5...0-0 (остро было сыграно в партии Бринкман – Пост, Франкфурт-на-Майне, 1923: 5...c5 6. e3 0-0 7. ♗b3 cd 8. ♗:d4 ♗c6!) 6. e3 dc 7. ♖:c4 a6 8. a4 c5 9. 0-0 cd 10. ♗:d4 ♗a5 11. ♗f3 ♗c6 12. e4 ♖g4 13. ♖e2 ♗:e4! 14. ♗:e4 ♗f5 15. ♖g3 ♗:e4 16. ♖e1 ♗b4 17. ♗c2 ♖ac8, и белые сдались.

5. ... 0-0

6. ♖f1-d3 ...

Здесь играли также 6. cd ♗:d5 и теперь 7. ♖e2 ♗:c3 8. bc (Берд – Блэкберн, Нью-Йорк, 1889!) или 7. ♖c4 ♗:c3 8. bc (партия Рубинштейн – Алехин, Вена, 1922) или 7. ♗b3 ♗b6 8. ♖d2 ♖e6 9. ♗c2 (партия Бринкман – Крюгер, Бремен, 1924).

Наилучшим продолжением считается немедленное 6. ♗b3, так как черные могут в ответ упрочить свой центр только посредством 6...c6 и должны отказаться от характерного для

этой защиты продвижения на ферзевом фланге*.

Не гонясь за этими позиционными тонкостями, ход в тексте означает просто полную мобилизацию на королевском фланге.

6. ... ♘b8-c6

Выглядит, как будто черные тоже свободно развиваются.

* Партия № 101-а. В партии Рубинштейн — Дрюитт (Сауспорт, 1924) последовало: (6. ♗b3! c6) 7. ♕d2 (борьба за темп ♕f1-d3:c4. В самой ранней партии варианта Грюнфельда, Свицерский — Вольф, Нюрнберг, 1906, было сыграно: 7. ♕d3 dc 8. ♕:c4. В настоящее время рекомендуют просто 7. cd и затем 8. ♕d3 или ♕e2, чтобы давить, как в ферзевом гамбите, за пункты b7 и d5) 7...dc (ошибочно в партии Дуз-Хотимирский — Кон, Карлсбад, 1911: 7...♘e4? 8. cd ♘:c3 9. dc!! с выигрышем пешки. Лучше всего, по Эмерику, 7...♗b6, по Грюнфельду, 7...e6, затем ♗e7, dc и, при случае e6-e5) 8. ♕:c4 h6 (неудовлетворительно также в партии Покорный — Громатка, Острава Моравская, 1923: 8...b5? 9. ♕e2 a6 10. 0-0 ♕e6 11. ♗c2 ♗b6 12. a4! и т.д.) 9. 0-0 ♘bd7 10. ♗c2! ♘b6 11. ♕b3 ♕f5, угрожало ♗g6) 12. e4 ♕g4 13. ♕e3 (подвижный центр белых силен) ♕:f3 14. gf ♗d7 (эта контратака ни к чему не приводит) 15. ♘h1 ♗h3 16. ♗e2 ♘h7 17. ♗g1 ♘h5 18. f4 (препятствует e7-e5) ♗ad8 19. ♗ad1 ♘c8 20. ♗d3! ♗d7 (вынужденное отступление) 21. f5! e5 (несколько лучше было 21...e6. Теперь следует жестокий финал) 22. ♕:f7! ♗:f7 23. fg+ ♘h8 24. ♗:h5. Черные сдались.

Гораздо лучше было сыграно в партии Свачина — Энгель (Брюнн, 1924): (6. ♕e2) 6...dc 7. ♕:c4 c5 8. 0-0 ♗c7! 9. ♘b5? ♗b6 и т.д., причем черные стремятся к инициативе.

7. 0-0 ♘c6-b4

8. ♕d3-e2 d5:c4

Это, конечно, вынужденно, так как на 8...♕f5 последовало бы 9. a3 ♘c2? 10. ♗a2 с угрозой выиграть фигуру.

9. ♕e2:c4 c7-c6

10. ♗d1-b3 ♘b4-d5

11. ♘f3-e5 ...

Угрожает e4.

11. ... e7-e6

12. ♗f1-e1 ♘f6-d7

13. f2-f4! ♘d7:e5

14. f4:e5 ♘d5:c3

Черные не хотели допустить ♘e4.

15. b2:c3 ♗f8-e8

16. ♗e1-f1 b7-b5

Вместо этого значительного ослабления, предпочтительнее, во всяком случае, было 16...b6. Конечно, и в этом случае белый центр подавляюще силен.

17. ♕c4-e2 ♕c8-d7

18. ♕c1-a3 Cg7-f8

19. ♗f1-f6 ♕f8:a3

20. ♗b3:a3 ♗e8-f8

21. ♗a1-f1 a7-a5

22. ♗a3-d6 ♗a8-c8

На 22...♕e8 последовало бы 23. ♗:e6!

23. h2-h4! ...

Решающий удар! .

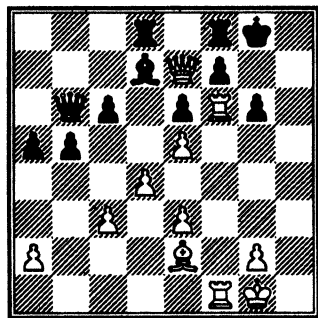
23. ... ♖d8-c7
 24. ♗d6-c5 ♜c8-b8
 25. h4-h5 ♜c7-b6
 26. ♗c5-d6 ...

Красивое продолжение здесь 26. hg hg? 27. ♜:g6+! и т.д. Однако черные отвечают 26...♗:c5 и добиваются ладейного конца, хотя и без пешки. После хода в тексте дело вовсе не доходит до эндшпиля (Эйве, в "Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond").

26. ... ♜b8-d8
 27. h5:g6 h7:g6
 28. ♗d6-e7!

Черные сдались.

(На 28...♗e8 следует 29. ♜:g6+! и мат в четыре хода).



Партия в "блокадном" стиле.

Б. Новоиндийская защита (с ходами e6 и, при случае, b6)

№ 102. Хмелларц — Янушковец Карбиц, 1924

1. d2-d4 ♘g8-f6
 2. ♘g1-f3 e7-e6
 3. g2-g3 ...

Модный способ развития. Сравнительно мало оправдались выходы слона 3. ♗f4 и 3. ♗g5, вследствие освобождающего продвижения 3...c5 (см. четвертую партию матча Костиц — Капабланка, Гавана, 1919: 3. ♗g5 c5 4. e3 [интересен гамбит Вагнера 4. e4] 4...♘c6! 5. c3 ♗b6! 6. ♗b3 d4 7. ♘bd2 ♗d7 8. ♗e2 cd 9. ed ♗d6 10. 0-0 h6 11. ♗h4 ♘h5, и черные уже имеют инициативу). Слишком пассивно 3. e3. О главном продолжении 3. c4 (предложение перейти в ферзевый гамбит!) см. следующую партию.

3. ... c7-c5!
 4. c2-c3 ...

Необходимо, так как на 4. ♗g2 черные не обязаны продолжать шаблонно 4...♘c6 (партия Грюнфельд — Земиш, Теплиц-Шенау, 1922), а могут вместо этого получить контригру посредством 4...cd! 5. 0-0 d5 6. ♘:d4 e5! Этот вариант — иллюстрация тезиса, что ход 1. d4 создает "объект атаки".

4. ... ♖b8-c6

5. ♙f1-g2 d7-d5

Немного поздно, но все-таки из “мнимого” ферзевого дебюта пришлось перейти к настоящему, чтобы ограничить линию действия слона g2*.

В партии Грюнфельд — Рети (Вена, 1922) было предварительно сыграно 5...♙e7 6. 0-0 0-0 7. c4 (это развитие “в расщорку” здесь вполне уместно) 7...d5 (все-таки!) 8. cd ♖:d5 9. dc ♙:c5 с приблизительно равной игрой.

6. 0-0 ♙f8-d6

Интересно, что черные могли получить вариант защиты Грюнфельда с обратными цветами, посредством 6...cd 7. ♖:d4! e5 8. ♖:c6 bc 9. e4 и т.д.

7. a2-a3 ...

Собственно, потеря времени. Лучше было сыграно в партии Грюнфельд — Вольф (Вена, 1922): 7. c4! 0-0 8. cd ed 9. ♖c3, причем из развалин индийской защиты возник рубинштейновский вариант ферзевого дебюта.

В одной английской партии, получившей приз за красоту,

Дю-Мон — Гудинг (Лондон, 1924) пришедшей с перестановкой ходов к этому положению (1. ♖f3 d5 3. g3 ♖f6 3. ♙g2 c5 4. c3 ♖c6 5. d4! e6 6. 0-0 ♙d6) 7. ♖bd2 (чтобы подготовить важный ход e2-e4) 7...0-0 8. ♙e1! b6 9. e4 ♖:e4 10. ♖:e4 de 11. ♙:e4 ♙b7 12. ♖g5! (против принципов и, тем не менее, очень сильно. Уже угрожает 13. ♖:h7 ♖:h7 14. ♙h5+ ♖g8 15. ♙h4!) 12...h6 13. ♖h3 cd (надо было 13...♖e7, после чего белые, однако, сохраняли инициативу посредством 14. ♙g4. Теперь королевская крепость черных подвергается бомбардировке) 14. ♙:h6!! gh 15. ♙g4+ ♖:h7 16. ♙:c6 ♙:c6 17. ♙:d4 ♙d5 18. c4 ♙:c4 19. ♙:d6 (теперь белые восстановили материальное равновесие и сохранили напор) 19...♙e7 (на 19...♙c7 следует 20. ♙c2+ и затем ♙d4!) 20. ♙d7 ♙c5 (если 20...♙b4, то 21. ♖g5+!) 21. ♙c1 ♙f5 (угрожало 22. ♙c2+, а также 22. b3. На 21...♙b5 решало 22. a4 ♙b3 23. ♙h5!) 22. ♙:c4 ♙:h3 23. ♙c2+ ♖g7 (лучше все же было 23...♙f5, хотя после размена ферзей эндшпиль безнадежен) 24. ♙c2+ (забавный “лестничный” маневр!) 24...♖g6 25. ♙f4 f6 26. ♙d3+ f5 27. ♙h4. Черные сдались.

7. ... ♙d8-c7

8. ♖b1-d2 b7-b6

9. ♙f1-e1 ♙c8-b7

* Порядок ходов был, собственно, следующий: 1. ♖f3 d5 2. g3 c5 3. c3 ♖c6 4. d44 e6 5. ♙g2 ♖f6 и т.д. Эта партия приведена как пример того, что все разобранные дебюты — Цукерторта, индийская, ферзевый — находятся между собой в теснейшем контакте.

10. e2-e4 d5:e4

11. ♘f3-g5! c5:d4

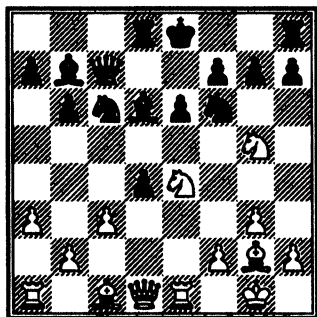
12. ♘d2:e4 ...

В то время как черные лавировали в индийском стиле, белые смелой инициативой создали себе сильное атакующее положение.

12. ... ♖a8-d8?

Ошибка в трудном положении. Нельзя было также 12...0-0 из-за 13. ♘:f6+ gf 14. ♘:h7! ♕:h7 15. ♖h5+ и т.д. С виду упрочивающий позицию ход 12...♙e7 тоже приходится отставить, по Шенману в "Deutsche Schachblätter", из-за 13. ♘:f6+ ♙:f6 14. ♘:e6.

Относительно лучше всего был освобождающий размен 12...♘:e4 и затем длинная рокировка.



13. ♘e4:f6+ g7:f6

14. ♘g5:e6!! ...

Комбинация полная жизни и огня, блестяще характеризующая играющего белыми.

14. ... f7:e6

15. ♖e1:e6+ ♘c6-e7

Теперь все разыгрывается, как по нотам.

Относительно наилучшую защиту давало 15...♙d7, на что, впрочем, могло последовать хотя бы 16. ♙h3 (угрожая ♖:f6+) ♖dg8 17. ♖:d6+ ♕:d6 18. ♙f4+ ♘e5 19. cd ♖c6 20. de+ ♕e7 21. ♖d6+ с преимуществом для белых, несмотря на отсутствие качества.

Как легко видно, другие ходы, например, 15...♙f7 16. ♙d5 (угрожая ♖h5+ и ♖:d6+) или 15...♙e7 16. ♖h5+ совсем плохи.

16. ♖d1-h5+ ♕e8-d7

На 16...♙f8? следует мат в два хода (17. ♖:f6+ и ♖f7x).

17. ♙g2-h3 f6-f5

На 17...♖c6 следует беспощадное 18. ♖:d6+! ♕d6 19. ♙f4x.

18. ♖e6:e7+! ♙d6:e7

В ответ следует мат в четыре хода. Но и после 18...♙:e7 19. ♙g5+ ♕d7 20. ♙:f5+ ♕c6 21. ♖f3+ черные вполне могли сдаваться.

19. ♖h5:f5+ ♕d7-e8

Или 19...♙d6 20. ♙f4+ ♕c6

21. ♙g2+ и т.д.

20. ♖f5-h5+ ♕e8-f8

21. ♙c1-h6+ ♕f8-g8

22. ♙h3-e6x.

(Первый приз за красоту).

№ 103. Тарраш — Алевин

Пьештяни, 1922
(Блестящая победа
в первом туре)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. ♘g1-f3 | e7-e6 |
| 3. c2-c4 | c7-c5 |

Если черные не хотят принять приглашение перейти к ферзевому гамбиту (3...d7-d5), то они, кроме хода в тексте, имеют выбор между двумя интересными возможностями, соответствующими духу дебюта и исследованными в период 1916-1920 гг., главным образом, Боголюбовым:

1. 3...b6, см. 5-ю партию матча Грюнфельд — Тартаковер (Вена, 1922). 4. g3 (в начинающейся этим ходом “борьбе слонов” белые в преимуществе, вследствие своего более защищенного положения. Бесцветнее 4. ♗g5*, 4. e3, а также 4. ♘c3. В полной тактических тон-

* См. партию Тарраш — Боголюбов (Гетеборг, 1920): (4. ♗g5) ♗b7 5. e3 h6 6. ♗h4? ♗b4+ 7. ♘bd2? (O *santa simplicitas!***) g5 8. ♗g3 g4 с выигрышем фигуры. Коварная и поучительная дебютная ловушка!

костей и очень важной для историка мнимого ферзевого гамбита партии Бернштейн — Нимцович, Петербург, 1914 г., последовало: 4...♗b7 5. e3 ♗b4 6. ♖b3 ♖e7 7. a3 ♗:c3 8. ♖:c3 d6 9. b4 ♘bd7 10. ♗b2 a5 11. ♗e2 и т.д. с очень неясными перспективами для обеих сторон) 4...♗b7 5. ♗g2 d5 (лучше раньше, чем позже, например: 5...♗e7 6. 0-0 0-0 7. ♘c3 d5 [иначе 8. d5!]) 8. ♘e5 с неприятной связкой для черных*. На 5...c5, по Collijn’у, очень сильно 6. d5 ed 7. ♘h4! g6 8. cd [8-я матчевая партия Рубинштейн — Боголюбов]) 6. ♘e5 ♗b4+ 7. ♗d2

* См. следующую, кончившуюся катастрофой, партию Рубинштейн — Боголюбов (Гетеборг, 1920):

8...c5 (Земмиш рекомендует 8...♖c8, Нимцович 8...c6 с так называемым “пилообразным положением”) 9. dc (логичнее 9. ♗e3!) 9...♗:c5 10. ♗f4 (здесь уместнее было 10. cd! ♘:d5 11. ♘:d5 ♗:d5 12. ♗:d5 ed 13. b3 и затем ♗b2, причем пешка d5 является известной слабостью в черном лагере) 10...♘e4! (теперь черные разом освобождаются и остаются с преимуществом) 11. ♘:e4? de 12. ♖b3? ♖c8! 13. ♗e3 (лучше было 13. ♗d2 и, при случае, e3) 13...♗:e3 14. fe (на 14. ♖:e3 последует с выгодой 14...f6 и затем h5) 14...♘c6! 15. ♘:c6 ♖:c6 16. ♗ad1 ♗ac8! 17. ♗d4 f5 18. ♗fd1 ♗a6 19. c5 ♗:e2 20. ♗d6? ♖:c5 21. ♖:e6+ ♘h8 22. ♗d4 ♖c1+ 23. ♗f2 ♗c2. Белые сдались.

** Святая простота (лат. — *Ped.*).

(или Алехин — Вайда, Будапешт, 1921: 7. ♘d2 0-0 8. 0-0 ♘bd7 9. ♘d3, на что проще всего отвечать 9...♙d2) 7...♙:d2+ 8. ♙:d2 0-0 9. ♘c3 ♘bd7 10. 0-0 с приблизительно равной, хотя и трудной для черных игрой.

II. 3...♙b4+, см. Ионер — Грюнфельд (Пьештяни, 1922): 4. ♙d2 ♙:d2+ 5. ♙:d2! (на 5. ♘b:d2 в известной партии Покорный — Ласкер, Острава Моравская, 1923 последовало: 5...0-0 6. e4 [осторожнее 6. e3] 6...d6! 7. ♙c2 ♘c6 8. ♚d1 ♙e7 9. ♙e2 e5! 10. d5? ♘d8 11. h3 ♘h5 [контригра начинается] 12. ♘g1 ♘f4 13. ♙f3 f5 [естественная реакция на 6-й и 10-й ходы белых] 14. ♘e2 fe 15. ♘:e4 ♘g6 16. ♙g4 ♘f7 и черные выиграли на 48-м ходу своеобразно поставленную ими партию.

5...d5 (игра перешла в ферзевый гамбит без черных слонов! Здесь пробовали также 5...b6 или 5...0-0) 6. e3 0-0 7. ♘c3 ♘bd7 8. ♙d3 c6 9. 0-0 (энергичнее, несомненно, 9. ♚ad1! или, по Грюнфельду, 9. e4 de 10. ♘:e4 ♘:e4 11. ♙:e4 с выигрышем в пространстве у белых) 9...dc 10. ♙:c4 e5! (освобождение!) 11. ♙b3 (плохо было бы, конечно, 11. de ♘:e5 12. ♙:d8 ♘:f3+ и т.д., однако, заслуживает серьезного внимания 11. ♚fd1) 11...ed! (слабее в партии Алехин — Боголюбов, Будапешт, 1921:

11...♙e7 12. e4! ed 13. ♘:d4! ♘c5 14. ♙c2 ♚fd8 15. ♚ad1 [угрожая ♘:c6] 15...♙g4 16. f3 ♙e6 17. ♙f2, и белые реализовали на 30-м ходу свое позиционное преимущество).

12. ♙:d4 ♙b6 13. ♙f4 ♘c5 14. ♘a4 ♘:a4 15. ♙:a4 ♙f5 и т.д. с уравнением игры.

III. Скромнее 3...♙e7, см. Рубинштейн — Яновский (Сан-Себастьян, 1911): 4. ♘c3 0-0 5. ♙g5 b6 6. e3 ♙b7 7. ♙d3 d6 8. ♙e2 c5 9. ♚d1 ♘c6 10. 0-0 ♘d7 11. ♙f4 a6 12. ♙b1 ♙c7 13. d5! в пользу белых.

4. d4-d5 ...

Ход, несомненно, энергичный. В ответ следует, однако, внезапный контрудар, идея которого впервые сверкнула у русского маэстро Блюменфельда.

Не дает, впрочем, белым преимущества спокойное продолжение 4. ♘c3 cd 5. ♘:d4 ♙b4, например, 6. ♙d2 b6 7. e3 ♙b7 (Боголюбов — Вольф, Пьештяни, 1922) или 6. ♙b3 ♙c5! (Пост — Леонгардт, Энгаузен, 1922).

4. ... b7-b5

Мятежному духу Алехина свойственно применять в турнирной практике все носящиеся в воздухе новинки.

5. d5:e6 ...

“Опровержением” гамбита Блюменфельда считается в настоящее время 5. ♙g5, например:

а) 5...♙b7 6. e4 ♖a5+ 7. ♗d2 ♗:d2+ 8. ♜f:d2 b4 9. ♙d3 с прекрасными шансами у белых.

б) партия Мориц – Гильг, гаупт-турнир* (Энгаузен, 1922): 5...bc 6. e4 ♖a5+ 7. ♜c3 (еще решительнее 7. ♙d2 ♗:d2+ 8. ♜f:d2! и затем 9. ♜c3 и ♜:c4) 7...♜:e4 8. ♙:c4 ♜:c3 9. ♗d2 ♗b4 10. ♗:c3 ♗:c3 (слабее в позднейшей партии Земиш – Шпильман, Теплиц-Шенау, 1922: 10...♙a6?) 11. bc ♙e7? (правильно сразу 11...d6! 12. de ♙:e6 13. ♙:e6 fe 14. 0-0-0 ♜c6 15. ♖he1 e5 с удовлетворительной игрой) 12. 0-0-0! d6 13. de fe 14. ♖he1 h6 15. ♙:e7 ♗:e7 16. ♙d5. Черные сдались.

в) партия Грюнфельд – Боголюбов, Вена, 1922: 5...h6 6. ♙:f6 ♗:f6 7. ♜c3 b4 8. ♜b5 ♜a6 9. e4! ♗:b2? 10. ♙d3 ♗f6 11. e5 ♗d8 12. de! de 13. ♙e4 ♗:d1+ 14. ♖a:d1 ♖b8 15. ♙c6+ ♗e7 16. ♜:a7 g5 17. ♙b5 ♙g7 18. ♜c6+ ♗f8 19. ♖d8x. Tableau! **

г) Нам кажется, однако, что продолжение 5...ed 6. cd d6 7. e4 ab дает удовлетворительную

защиту, и так как другие попытки опровержения (например, 5. e4, партия Рубинштейн – Тартаковер, Теплиц-Шенау, 1922, или 5. cb, партия Костиц – Мароци, Вестон-супер-Мер, 1922 г.) окончились неудачей, то последнее слово об этом крайне интересном гамбите еще не сказано.

5. ... f7:e6
6. c4:b5 d7-d5

Стратегия черных, получивших за пешку колоссально сильный центр, теперь ясна. Алехин решает стоящую перед ним задачу с поразительной энергией.

7. e2-e3 ...

Черные, правда, “угрожали” отыграть пешку посредством 7...♗a5+, все же скорее заслуживало внимания 7 g3, чтобы более рационально развить слона. В позднейшей партии того же турнира Земиш – Марко было сыграно 7. ♜bd2 ♙d6 8. b3 e5 (лучше 8...♗a5!) 9. e4! ♗e7 10. ♙d3 ♙b7 11. ♗e2 ♜bd7 12. ed ♜:d5 13. ♜e4 ♙c7 14. 0-0 h6 15. ♖d1 0-0-0 с неясной игрой.

7. ... ♙f8-d6
8. ♜b1-c3 0-0
9. ♙f1-e2 ♙c8-b7
10. b2-b3 ...

Выглядит несколько искусственно. Заслуживал внимания подрыв в центре посредством 10. e4, чтобы на 10...de продол-

* Главный турнир (нем. – Ред.).

** Картинка! (фр. – Ред.).

жать 11. ♖g5 и затем ♜c4 или
10... ♗bd7 11. ed ed 12. ♜g5.

10. ... ♗b8-d7

11. ♜c1-b2 ♜d8-e7

12. 0-0 ♜a8-d8

13. ♜d1-c2 e6-e5

Пешечная масса приходит в движение и способствует широко задуманной фигурной атаке.

14. ♜f1-e1 e5-e4

15. ♗f3-d2 ♗d7-e5

16. ♗c3-d1 ♗f6-g4

17. ♜e2:g4 ...

На 17. h3 черные могли продолжать как и в партии 17... ♗h6 и затем ♗f5 (Вечей, в турнирном сборнике).

17. ... ♗e5:g4

18. ♗d2-f1 ♜e7-g5!

Атака, как это ни странно, на пункт g2!

19. h2-h3 ♗g4-h6

20. ♚g1-h1 ♗h6-f5

21. ♗f1-h2 d5-d4!

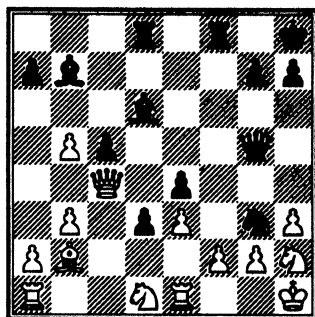
Начало конца. Преждевременно было сразу 21... ♗g3, вследствие 22. ♚g1. Теперь же белые должны "спокойно" выжидать исхода маневра черных, так как 22. ed кончилось бы для них фатально после 22...e3! 23. ♚g1 ♜g3!!

22. ♜b2-c1 d4-d3!

Пешка беспрепятственно идет все дальше и дальше.

23. ♜c2-c4+ ♚g8-h8

24. ♜c1-b2 ♗f5-g3+!



25. ♚h1-g1 ...

Конечно, не 25. fg, вследствие 25... ♜:g3 и т.д.; однако, пока еще не видно непосредственной опасности для сильно защищенной позиции белых.

25. ... ♜b7-d5

26. ♜c4-a4 ♗g3-e2+

27. ♚g1-h1 ♜f8-f7

28. ♜a4-a6 h7-h5!

Подкрепление!

29. b5-b6 ...

Белый ферзь считает себя обязанным что-нибудь предпринять.

29. ... ♗e2-g3+

Хотя конь каждый раз защищен на случай смерти более чем высокой премией, — тем не менее, его готовность к самопожертвованию прямо умиляет.

30. ♚h1-g1 a7:b6

31. ♜a6:b6 ♗g3-e2+

32. ♚g1-h1 ♗e2-g3+

33. ♚h1-g1 ...

Белые понимают, что нельзя играть 33. fg, вследствие промежуточного хода 33... ♜c7! и с

стоическим спокойствием выжидают дальнейших событий.

33. ... d3-d2

Черные начинают снимать жатву.

34. ♖e1-f1 ♜g3:f1

35. ♜h2:f1 ♙d5-e6

36. ♜g1-h1 ♙e6:h3!

37. g2:h3 ♜f7-f3

38. ♜f1-g3 h5-h4!

39. ♙b2-f6 ♜g5:f6

40. ♜g3:e4 ♜f3:h3+

Белые сдались (41. ♜g2 ♜f3+ или 41. ♜g1 ♙h2+). Грандиозная партия была отмечена особым призом за “наилучшую партию, игранную славянским маэстро”.

№ 104. Костич — А.Штейнер

Будапешт, 1921

1. d2-d4 ♜g8-f6

2. ♜g1-f3 b7-b6

В партии Томас — Земиш, Мариенбад, 1925, было сыграно, согласно одной алевинской идее, 2...b5 3. e3 a6 4. ♙d3 ♙b7 и т.д.

3. g2-g3! ...

В партии Эд.Ласкер — Яновский (Нью-Йорк, 1924) белые занялись сначала развитием ферзевого фланга: 3. c4 ♙b7 4. ♜c3 d6 5. ♙g5 ♜bd7 6. ♜c2 e5 7. e3 h6 8. ♙h4 и т.д.

Быстрый разгром королевского фланга черных имел место в партии Торре — Дженнингс

(Нью-Йорк, 1925); с перестановкой ходов: 1. d4 ♜f6 2. ♜c3 b6 3. e4 ♙b7 4. ♙d3 g6; 5. ♜f3 ♙g7 6. ♙f4! 0-0 7. ♜d2 ♜e8 8. 0-0 d5 9. e5 ♜fd7 10. ♙h6 ♙h8 11. h4! c5 (слишком поздно!) 12. e6! ♜f6 (12...fe 13. h5!) 13. ♜e5 ♜f8 14. ♙:f8 ♜:f8 15. ef+ ♜g7 16. h5! Черные сдались.

3. ... ♙c8-b7

4. ♙f1-g2 g7-g6

Здесь можно было бы назвать “мариенбадской системой” продвижение 4...c5 в связи с g6 и ♙g7, причем имеется в виду обстрел пункта d4, ср. партию Гайда — Рети (Мариенбад, 1925): 4...c5 5. e3 g6 6. 0-0 ♙g7 или партия Рубинштейн — Нимцович, там же: 5. dc bc 6. c4 g6 7. b3 ♙g7 8. ♙b2 0-0 9. 0-0 ♜c6! (действительнее, чем более напрашивающееся 9...d6 и затем ♜bd7) 10. ♜c3 a5 11. ♜d2 d6 и т.д. с прочным положением и настойчивым планом добиться продвижения a5-a4.

5. 0-0 ♙f8-g7

6. c2-c4 0-0

7. ♜b1-c3 d7-d6

8. ♜d1-c2 ...

Хороший ход, импортированный из Швейцарии Тейхманом и примененный им в 5-й матчевой партии против Алехина (Берлин, 1921). Предварительные ходы были: 1. d4 ♜f6 2. c4 b6 3. ♜c3 ♙b7 4. ♜c2!

8. ... ♜b8-d7

9. ♚f1-d1! ♚f8-e8

Чтобы, со своей стороны, провести e7-e5. Целесообразнее, однако, было сначала 9...c6 и затем ♚c7, чтобы избежать ренгеновский лучшей ладьи d1.

10. e2-e4 e7-e5

Иначе последует e4-e5 с полным стеснением.

11. d4:e5 d6:e5**12. ♙c1-g5 c7-c6****13. ♙g5:f6! ♙e7:f6****14. ♙g2-h3 ♚e8-e7**

И после 14...♙c8 15. ♚d6 ♙e7 16. ♙:d7! ♙:d6 17. ♙:c6 или 16...♙:d7 17. ♚d2 ♚c7 18. ♘:e5! и т.д. материальные потери были неизбежны. Теперь следует трагический финал.

15. ♚d1-d6 ♚d8-c7**16. ♚a1-d1 ♚a8-d8****17. ♚c2-d2! ...**

Не сразу 17. ♙:d7 ♚e:d7 18. ♚:f6, вследствие 18...♙g7.

17. ... ♙b7-c8**18. ♚d6:f6!**

Черные сдались.

V. Будапештский гамбит (2. c4 e5)

Этот остроумный гамбит, подаренный миру в 1917-м году будапештским трио маэстро Абоньи, Брейером и Барашем, отпраздновал большие триумфы в четверном турнире мастеров (Берлин, 1918).

№ 105. Земиш – Шпильман

Копенгаген, 1923

1. d2-d4 ♘g8-f6**2. c2-c4 e7-e5**

Шпильман со своим темпераментом, конечно, горячий поклонник этого гамбита.

3. d4:e5 ...

Как установил Шлехтер в своей прекрасной монографии “Будапештская защита ферзевого гамбита” (Берлин, 1918), отказ от принятия жертвы 3. ♘f3 ed или 3. ♙g5 ed! или 3. e4 ♘:e4! или 3. d5 ♙c5! выгоден черным.

3. ... ♘f6-g4**4. e2-e4 (!) ...**

Этот вариант, в котором белые отказываются от удержания пешки, считается наилучшим, в то время как консервативные продолжения 4. ♙f4*, 4. f4, 4.

* Партия № 105-а. См. Рубинштейн – Видмар (Берлин, 1918): 4. ♙f4 ♘c6 (4...g5 5. ♙d2!) 5. ♘f3 ♙b4+ 6. ♘c3 (быть может, несколько лучше 6. ♘bd2) 6...♚e7 7. ♚d5 (только так можно защищать пешку) 7...♙:c3+ (заслуживает внимания предложение Мизеса: 7...f6) 8. bc ♚a3! 9. ♚c1 (на 9. ♚d3 черные отыгрывают пешку посредством 9...♚c5! 10. e3 ♚a5!) 9...f6 10. ef (и после предложенного Левиттом 10. e6 de 11. ♚h5+ g6 12. ♚g4 e5 и т.д. черные сохранили бы инициативу) 10...♘:f6 11. ♚d2 d6 12. ♘d4 0-0 13. e3 (правильно было 13. f3! Cd7 14. e4 и т.д. с достаточным обеспечением) ♘:d4! 14. cd ♘e4 15. ♚c2 ♚a5+

♖d4, 4. ♖d5, а также 4. ♗f3 мало оправдались, по крайней мере, на практике.

Остроумно предложение Тарраша 4. e6, чтобы после 4...fe 5. e4 ♗ge5 6. ♖h5+ ♗f7 7. ♗d2 ♗с6 8. ♗с3 иметь лучшее развитие, однако, черные отвечают гораздо проще 4...de! и стоят достаточно хорошо.

4. ... h7-h5!?

Указано Рети. Этот ход защищает коня g4 и препятствует f2-f4, но ослабляет королевский фланг.

Проще и лучше поэтому сразу 4...♗:e5 и на 5. f4! не 5...♗g6 6. ♗e3! (иначе последует 6...♗с5! На 6. a3 Абоньи рекомендует 6...a5 7. ♗e3 ♗а6 8. ♗с3 ♗с5 с хорошей игрой у черных) 6...♗b4+ (6...♖f6 7. e5) 7. ♗bd2 ♖e7 8. ♖с2 ♗с6 (может быть, не плохо также 8...♗с5) 9. ♗f3 b6 10. ♗e2 ♗b7 и т.д.,

и не 5...♗ec6 6. ♗e3! ♗d6 (6...♗b4+ 7. ♗с3! ♖e7 8. ♗d3)

16. ♗e2 (или 16. ♗d1 ♗f5 17. ♗d3 ♗:f2+ и т.д.) 16...♖:f4! 17. ef ♗f5 18. ♖b2 ♖e8 19. ♗d3 ♗d2+ 20. ♗g3 ♗e4+? 21. ♗h4? (лучше было, во всяком случае, вернуться королем 21. ♗f3, на что черные могли, конечно, усилить атаку посредством 21...h5. Теперь белого короля ждет скорая гибель) 21...♖e6 22. ♗e2 ♖h6+ 23. ♗h5 ♖:h5+ 24. ♗:h5 ♗g6+ 25. ♗g4 ♖h5x.

7. ♖d2 ♖e7 8. ♗с3 ♗b4 9. ♗d3 b6 10. ♗ge2 ♗b7 11. ♗g3 0-0 12. h4! ♖d8 13. h5 ♗e7 14. a3 и т.д. (Шпильман – Рети, Берлин, 1919);

а удобнее всего предварительно 5...♗b4+, например: 6. ♗d2 ♗:d2+ 7. ♖:d2 ♗ec6! 8. ♗с3 0-0 9. e5 f6 или 9. ♗f3 d6 с относительно упроченным положением у черных.

Далее встает вопрос, не могут ли черные продолжать в настоящем гамбитном стиле 4...d6 5. ed ♗:d6, например: 6. ♗e2 h5 или 6. h3 ♖h4 7. ♖с2 ♗:f2! 8. ♗f3 ♖:e4+ или 6. ♗f3 ♗b4+ 7. ♗d2 ♗с5 с крепкой хваткой (принятие гамбита 5. ed выглядит, таким образом, очень рискованным).

5. ♗b1-c3! ...

Белые продолжают самым непринужденным образом свое несколько запоздавшее развитие. Искусственное было бы сначала 5. ♗h3, на что заслуживала большого внимания жертва пешки 5...d6.

5. ... ♗b8-c6

На 5...♗:e5 в партии Эйве – Шпильман (Пьештяни, 1922) последовало (с перестановкой ходов) 6. ♗h3 d6 7. ♗f4 с затруднениями для черных.

Относительно 5...♗с5 6. ♗h3 ♗с6 см. следующее примечание.

6. ♗g1-h3 ♗g4:e5

На 6...♙c5, что скорее в духе этого атакующего варианта, в партии Боголюбов — Рети (Киль, 1921) последовало: 7. a3 ♘g:e5 8. ♙g5! f6 9. ♙d2 d6 10. ♘f4 и т.д., или Алехин — Эйве (Амстердам, 1921): 7. ♘d5 ♘c:e5 8. b4 ♙e7 9. ♙b2 c6 10. ♘:e7 ♖:e7 11. c5 a5 12. ♗d4! и т.д. — в обоих случаях с значительно лучшей конфигурацией у белых.

Поэтому Шпильман пробует продолжать партию пока что в спокойном стиле.

- | | |
|------------|--------|
| 7. ♙f1-e2 | d7-d6 |
| 8. ♘h3-f4 | g7-g6 |
| 9. 0-0 | ♙f8-g7 |
| 10. ♖g1-h1 | ... |

Мера предосторожности, в мудром предвидении грядущих событий.

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | ♘e5-g4 |
|---------|--------|

Черные должны играть на атаку уже потому, что их собственное положение непрочное. Ход в тексте угрожает ♗h4, что очень тонко парируется белыми.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ♗d1-e1! | ♘c6-d4 |
| 12. ♙e2-d1 | ... |

Белые удачно концентрируют свои силы в тылу.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. ... | ♙g7-e5 |
| 13. h2-h3 | c7-c6 |

Конь g4 остается в течение пятнадцати ходов в качестве приманок, что, однако, не мешает развитию плана белых.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ♘f4-d3 | ♙c8-e6 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|--------|
| 15. b2-b3 | ♙e5-g7 |
|-----------|--------|

Едва начатая демонстрация должна уже закончиться.

- | | |
|-----------|-----|
| 16. f2-f4 | ... |
|-----------|-----|

Белые хладнокровно защитились и теперь сами переходят в атаку (Тейхман, в турнирном сборнике).

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | ♗d8-a5 |
|---------|--------|

Здесь черный ферзь очень скоро попадает под перекрестный огонь белых фигур. Следовало предпочесть 10...♗e7, хотя и после этого боевая диспозиция белых значительно лучше.

- | | |
|------------|--------|
| 17. ♙c1-d2 | 0-0-0 |
| 18. ♘c3-b5 | ♗a5-a6 |
| 19. ♘b5:d4 | Cg7:d4 |
| 20. ♙d2-c3 | ... |

Белые занимают все магистрали. Их пешечные цепи играют при этом решающую роль.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | ♙d4:c3 |
| 21. ♗e1:c3 | ♗a6-b6 |

Угрожает, как и прежде, — ничем!

- | | |
|------------|--------|
| 22. ♙d1-f3 | f7-f5? |
|------------|--------|

Черные теряют терпение и хотят обеспечить себе почетное отступление ♘g4-h6-f7, просматривают, однако, ответ противника. Лучше было, хотя бы, ♗c7.

- | | |
|------------|-----|
| 23. c4-c5! | ... |
|------------|-----|

Прорыв.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | d6:c5 |
| 24. ♘d3:c5 | ♙e6-f7 |
| 25. ♖a1-c1 | ♖h8-h7 |
| 26. e4-e5 | ♙f7-e8 |

Полное отступление! Не узнать горячего до атаки Шпильмана!

27. b3-b4 ♔c8-b8

28. a2-a4 ♘g4-h6

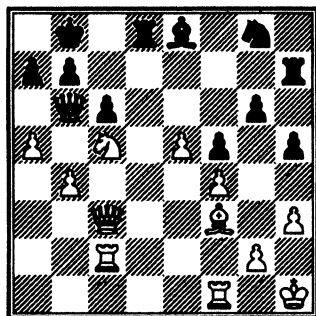
29. ♚c1-c2 ♘h6-g8?

Этот рыцарь печального образа непременно хочет сделать последний ход в партии. Надо было играть ♚e7.

30. a4-a5.

Черные сдались, так как на 30... ♕b5 теряется ферзь (посредством 31. ♖e2), а на

30... ♕c7 — качество (посредством 31. ♘e6).



Неправильный ход

(*Quasi una fantasia*)*

Перед самым закрытием нашего обозрения дебютов, может быть, будет уместно сказать несколько слов о тех “высших силах”, которые управляют почти каждым положением и диктуют нам закон.

Несмотря на теоретические познания и на пресловутое позиционное чутье, шахматист бродит обычно в потемках, и как слепой, полагающийся в выборе пути не на свои ноги, а на костыль, благодаря которому он пробирается от одного осязаемого предмета к другому — ближайшему, так и игрок, духовное око которого слепо ищет “осязательных” признаков, чтобы пробиться от одного этапа до другого. Такими внешними признаками, облегчающими ему путь, являются, например, всевозможные общие принципы, шаблонные понятия, вроде: темпа, двух слонов, преимущества в развитии, пространственной свободы, от-

крытой линии, защищенной проходной пешки, “форточки” для короля и т.д. и т.д., скорее же всего — численное соотношение фигур, главенствующее для него, в конечном итоге, над понятиями красоты и истины в шахматах...

Как выглядит, однако, суровая “шахматная проза”? Едва только шахматист уверил себя, что настиг неуловимую лань шахматной истины, и что победа близка, вдруг внезапно где-нибудь разражается гроза: молнии рушат преграды, гремит гром, зло торжествует.

Поэтому уместно поставить вопрос, основана ли шахматная комбинация, основаны ли шахматы вообще, на правильном или же на неправильном ходе? Для решения этой основной проблемы необходимо принять во внимание следующие соображения:

1. Шахматы — борьба. Победы достигает, следовательно, не тот, кто играет хорошо, а кто играет лучше. Нельзя ли поэтому принять положение, что наш правильный ход, а неправильный ход против-

* Из области фантазии (лат. *ред.*).

ника предрешает исход партии?

2. Как известно, угроза сильнее выполнения. Косвенная угроза сильнее прямой, непосредственной. Нельзя ли, поэтому, принять положение, что вообще отсутствие угрозы является сильнейшей угрозой?

3. Правильный ход может быть квалифицирован как таковой только в том случае, если он был звеном в глубоко продуманной и точнейшим образом проведенной системе или даже в целой безукоризненно проведенной партии. Он заставляет

нас и в дальнейшем искать только самого тонкого и глубокого, что в свою очередь повышает ожесточенное сопротивление находящегося в опасности противника. Нельзя ли, поэтому, принять положение, что наибольшие практические шансы дает второй по качеству, незначительный и, в особенности, неожиданный для противника ход?

...Шахматы – борьба. Трудность шахмат не в раскрытии их тайны, а в преодолении препятствий.

Неправильные дебюты

Если где-нибудь и остались неисследованные области, то прежде всего, конечно, в неправильных (т.е. не начинающихся ходами e2-e4 и d2-d4) началах, например, в дебюте Цукерторга (1. ♖g1-f3).

№ 106. Рети – Боголюбов (Дебют Цукерторга) Нью-Йорк, 1924

1. ♖g1-f3 ...

Любимое оружие Рети, с которым он достиг неслыханных успехов. Согласно новейшей фланговой стратегии, он применяет за белых принципы индийской защиты, отвергающие занятие центра.

1. ... d7-d5

Ход в тексте, предпочитаемый также Ласкером, стремится к классической борьбе за центр. Употребительнее 1... ♗f6, чтобы, в случае ультра-современного ответа (2. c4 вместо 2. d4), стремиться или к симметрии 2...c5 или к агрессивной борьбе 2...d6 и 2...e5 (см. следующую партию).

Заслуживает внимания еще 1...b6, ведущее к сложной стра-

тегической борьбе, например: (1. ♖f3 b6) 2. g3 ♜b7 3. ♜g2 d6 4. b3 e5 5. ♜b2 f5! 6. d4 e4 7. ♗fd2 d5! 8. c4 ♗f6, и черные стоят блестяще.

На 1...g6, что заслуживает полного внимания, белым целесообразнее всего перейти, посредством 2. e4 c5! 3. d4 (как указывает Алехин в сборнике нью-йоркского турнира, острее 3. c4, не опровергая, конечно, этим “варианта дракона”) 3...cd 4. ♗:d4 (Рети – Тартаковер, Нью-Йорк, 1924) к сицилианской защите, или, посредством 2. d4 ♗f6 3. ♜f4 (Рети – Алехин, там же), к стариндийской защите.

2. c2-c4 ...

Так называемый “шоссейный гамбит”, изобретение которого принадлежит покойному венскому маэстро Альфреду Эмилю Вольфу (1923) и корректность которого обосновывает всю дальнейшую систему белых. Неприятельский центр при этом несколько подрывается, а положение белых свободно от слабостей.

Один из родоначальников “дебюта будущего”, Нимцович,

предпочитает герметически закрывать трактовку 3. b3 и т.д.

Вычурно, хотя и глубоко обосновано, 2. b4*.

2. ... e7-e6

В позднейшей партии того же турнира, Рети — Ласкер, было сыграно более предприимчиво 2...c6 (угрожая побить на c4 и сохранить за собой пешку) 3. b3 (проще 3. cd cd 4. d4 с приведением партии к чешской защите) 3...d5 и т.д.

Невыгодным оказалось, как выяснилось во многих партиях, продвижение в запретную страну 2...d4**, а также битье 2...dc

* Партия № 106-а. — См. Алехин — Дрюнтт, Портсмут, 1923: (2. b4) e6 3. d2 d6 4. a3 c5 (лучше 4...c6) 5. bc! d:c5 6. e3 0-0 7. c4 d:c6 8. d4 d:b6 9. d:b2 e7 10. d3 d8 11. 0-0 d7 12. d:e5! d:e8 13. f4 d:c8 14. c1 d7 15. d:c6! c:c6 (черные имеют в виду “освобождающую” жертву фигуры за три пешки) 16. c5! d:c5 17. dc d:c5 18. f3 d:a3 19. c:c6 d:c6 20. d:h7+!! d:h7 21. h3+ g8 22. d:g7!! (грандиозная комбинация, встретившаяся, правда, уже два раза в партиях Ласкер — Бауэр, Амстердам, 1889, и Нимцович — Тарраш, Петербург, 1914) 22...g7 23. g4+, и мат в два хода.

** Партия 106-б. См. Эйве — Ломан (Роттердам, 1923): 3. b4! g6 (м.б., лучше 3...e5 и, при случае, f6 и e5) 4. d2 d3

из-за 3. ♖a4+ (еще проще, между прочим, 3. ♘a3 и затем ♘:c4, Рети — Яновский, Нью-Йорк, 1924) 3...d7 4. ♖:c4 e6 5. g3 c5 (в связи со следующими ходами рекомендовано Нимцовичем, в качестве “опровержения” системы Рети [2. c4]) 6. d2 g2 d:c6 7. 0-0 c8 8. d4! cd 9. d:d4. Теперь Нимцович в “Wiener Schachzeitung”, 1924, предлагает, как выгодное продолжение 9...d5 10. ♖b3 d:c5 11. d:e3 d:g4 12. ♖:b7 d:e3 13. fe ♖g5, что, однако, после ходов 14. ♖f3 d:f6 15. d:c3! оказывается довольно сомнительным.

3. g2-g3 ...

Согласно предыдущим разъяснениям, белые не боятся ни в этом положении, ни на ближайших двух ходах продолжения dc — “угрозы”, которой они могли помешать посредством 3. b3 и даже посредством 3. d:a3 d:f6 (3...d:a3 4. ♖a4+) 4. b3 и т.д. (2-я матчевая партия Романовский — Боголюбов, Ленинград, 1924).

3. ... d:g8-f6

4. d:f1-g2 d:f8-d6

5. d:a3 e5 6. d:c2 d:g4 7. e3! d:e7 8. ed ed 9. h3 d:f3 10. ♖:f3 c6 11. h4! 0-0 12. h5 d:e8 13. 0-0-0 a5 14. hg hg 15. ♖h3 ab 16. d:d4!! d:d4? (и после 1...d:f8 или 16...d:f5 черные проигрывали) 17. ♖h8+!! Черные сдались.

Ньюйоркская система развития. Черные сооружают в центре острок фигур (посредством ♖f6, ♙d6, ♗bd7, ♚e8) и после этих предохранительных мер пытаются осуществить продвижение e6-e5.

Другая, заслуживающая внимания, стратегия была применена в партии Левенфиш – Боголюбов (Москва, 1924): 4...♙e7 5. b3 0-0 6. ♙b2 a5 7. 0-0 (на 7. ♗c3 черные отвечают 7...♗e4) 7...a4 8. d3 c6 9. ♗bd2 ♗a6 10. d4 a3 11. ♙c3 b5! и т.д. Черные пользуются спокойным положением в центре, чтобы начать пешечный штурм на ферзевом фланге.

Как ясно видно из партии, черные, действительно, не должны держаться пассивной тактики: белые только и дожидаются возможности развернуться с широким фронтом.

5. 0-0	0-0
6. b2-b3	♚f8-e8
7. ♙c1-b2	♗b8-d7
8. d2-d4!	...

Одна из многих скрытых тонкостей этого дебюта: ввиду того, что черные не решаются оперировать в центре, белые внезапно сами занимают его и приступают к активным действиям.

Белая ферзевая пешка давит во все стороны и способствует всевозможным прорывам, вследствие чего черные почти незаметно получают проигранное положение.

8. ...	c7-c6
9. ♗b1-d2!	♗f6-e4
10. ♗d2:e4	d5:e4
11. ♗f3-e5	f7-f5
12. f2-f3	...

Известный подрыв.

12. ...	e4:f3
13. ♙g2:f3!	♚d8-c7
14. ♗e5:d7	♙c8:d7
15. e2-e4	e6-e5

Слабый ответный удар.

16. c4-c5	♙d6-f8
17. ♚d1-c2!	...

Теперь обе черные пешки (e5 и f5) под ударом.

17. ...	e5:d4
18. e4:f5!	...

Неоромантика: после первоначальных колебаний белые предприняли в центре грандиозную разрушительную работу и являются теперь господами положения.

18. ...	♚a8-d8
19. ♙f3-h5	...

Решающий финальный натиск.

19. ...	♚e8-e5
20. ♙b2:d4	♚e5:f5
21. ♚f1:f5	♙d7:f5
22. ♚c2:f5	♚d8:d4

На первый взгляд кажется, что игра равна.

23. ♚a1-f1!	♚d4-d8
-------------	--------

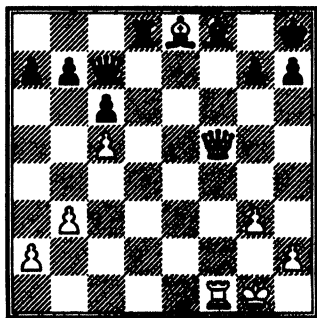
Белые минимальными средствами инсценировали мощную матовую атаку: на 23...♙e7 последует 24. ♚f7+ с матом в два хода, а на защитительную по-

пытку 23... ♖e7 решает задачный маневр 24. ♖f7+ ♔h8 25. ♖d5!! Этот мотив (отклонение ладьи) использован в партии в еще более элегантной форме.

24. ♖h5-f7+ ♔g8-h8

25. ♖f7-e8!!

Черные сдались.



Партия оставляет впечатление большого произведения искусства. Ей был присужден первый приз за красоту в нью-йоркском турнире.

№ 107. Рети — Капабланка

Нью-Йорк, 1924

1. ♘g1-f3 ♘g8-f6

2. c2-c4! ...

Теперь белые играют так называемый дебют Карльса, не допуская ответа 1...e5.

Трактовка Рети дебюта Цукерторта представляет собой конгломерат различных систем. Но даже, если играть на втором ходу 2. d4, переходя в ферзевый де-

бют, как это всегда делал Цукерторт, все же нельзя отказать первому ходу белых в тонкой нюансировке дальнейшей борьбы.

2. ... ♗g7-g6

Почему чемпиону мира не играть в ультрасовременном стиле?!

Заслуживает внимания, в своей прямолинейности, продолжение 2...d6 и 3...e5, так как тезис Рети, что это продвижение в центре создает хорошие объекты для атаки, все еще нуждается в доказательстве.

Ультрасовременный маэстро уверен, что для его маневров открыта вселенная, но на ограниченном 64-мя клетками шахматном поле нельзя забывать “окостеневшего учения в центре”, как его называет Нимцович.

3. b2-b4 ...

Впервые применено в партии Нимцович — Рети (Карлсбад, 1923). Солиднее, чем это “удлиненное fianchetto”, конечно, 3. b3.

3. ... ♖f8-g7

4. ♖c1-b2 0-0

5. g2-g3 b7-b6

Взаимное лавирование.

6. ♖f1-g2 ♖c8-b7

7. 0-0 d7-d6

8. d2-d3 ♘b8-d7

9. ♘b1-d2 ...

Активнее, конечно, 9. ♘c3, но Рети хочет остаться верен своей излюбленной схеме развития. Теперь инициатива переходит на некоторое время к черным.

9. ... e7-e5

10. ♖d1-c2 ♜f8-e8

Подготовка первой стычки (e5-e4), но белые спокойно выжидают ее, вооруженные ультрасовременной хитростью и изворотливостью.

11. ♜f1-d1! a7-a5

На 11...e4 последовало бы не 12. ♘d4 ed 13. ♚:d3 ♙:g2 14. ♘:g2 ♘e5 15. ♚b3 ♚c8!, а несомненно 12. de ♘:e4 13. ♙:g7 ♘:g7 14. ♘d4 ♘df6 15. ♚b2! в пользу белых. Поэтому, черные должны маневрировать весьма осторожно. Ходом в тексте они хотят обеспечить поле c5 для коня d7.

12. a2-a3 h7-h6

Выжидательный ход, — их охотно применяет чемпион мира. Может быть, целесообразнее было сразу 12...c5.

13. ♘d2-f1! ...

Здесь (а также на 10-м ходу) 13. ♘:e5 было бы ошибкой вследствие 13...♙:g2 14. ♘:d7 ♚:d7 15. ♘:g2 ♜:e2. Теперь же пешка e2 защищена.

13. ... c7-c5

Заслуживал внимания освобождающий ход 13...e4.

14. b4-b5 ...

Выигрыш пешки 14. ba ♜:a5 15. ♘:e5 ♙:g2 16. ♘:d7 ♙c6 17. ♘:f6+ ♙:f6 18. ♙:f6 ♚:f6 19. ♚d2 h5 20. ♜a2 ♜ea8 21. ♜da1 b5 22. cb ♙:b5 вел к очень неясным осложнениям.

14. ... ♘d7-f8

Освобождающий ход 14...d5 выглядел, правда, после 15. e3 d4 16. ed ed или 15. ♘3d2 ♚c7 очень симпатично, однако после 15. cd! ♘:d5 16. e3 ♚c7 17. ♜ac1 ♚d6 18. ♘3d2 белые, пожалуй, оставались в преимуществе.

15. e2-e3 ...

После того как черные своим 9-м и 11-м ходами заперли центр, белые начинают свою саперную работу: e3 и d4.

Слишком бледной была бы запирающая игру стратегия 15. e4 и затем ♘e3 и ♘d5.

15. ... ♚d8-c7

16. d3-d4 ♙b7-e4

Несмотря на все свои хитрости, белым не удалось вполне парализовать фигурную игру противника.

17. ♚c2-c3 ...

Осторожнее, конечно, 17. ♚c1, так как теперь диагональное действие слона g7 приобретает значение.

17. ... e5:d4

18. e3:d4 ♘f6-d7

Здесь чемпион мира, вероятно недооценивающий тактические тонкости новой фланговой стратегии, делает ошибку. Надо было сначала играть 18...♘e6! с продолжением 19. ♚c1 (не 19. d5 вследствие ♘:d5! Отсюда видно, что последний ход белого ферзя был спорным. Ненужным упрощением было бы также 19. dc dc 20. ♚e1 ♜ad8 и т.д.)

19...♖ас8 20. ♘е3 и т.д. со все еще очень сложной игрой.

19. ♜с3-d2! c5:d4

Теперь обнаруживаются пешечные слабости d6 и b6. Лучшее было поэтому 19...♗ad8.

20. ♕b2:d4 ♜с7:c4

21. ♕d4:g7 ♖g8:g7

22. ♜d2-b2+! ...

Важный промежуточный шах (22. ♜:d6? ♜:b5). Белые занимают теперь все важные линии и диагонали. Сопротивление противника ослабевает.

22. ... ♖g7-g8

23. ♗d2:d6 ♜с4-c5

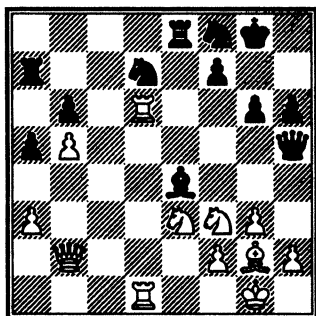
Угрожало 24. ♘3d2.

24. ♗a1-d1 ♗a8-a7

25. ♘f1-e3 ♜с5-h5

Вместо этого искусственно-го маневра (которым черные хотят вызвать ослабление 26. g4), предпочтительнее было 25...h5.

Теперь же чемпиону мира преподносится сюрприз, характерный для стиля Рети.



26. ♘f3-d4!! ...

Только выглядит сильнее 26. ♗1d6!? ♕:d5 27. g4, так как жертва ферзя 27...♕:f3 28. gh ♕:h5 и т.д. сильно повышала обороноспособность черных.

26. ... ♕e4:g2

27. ♖g1:g2 ♜a5-e5

Если черные хватают приманку 27...♗:e3 28. fe ♜:d1, то последует ♘f5! (или также ♘e6), и черные ввиду угрожающего на g7 мата, должны отдать ферзя. Эта перспектива произвела на черных настолько угнетающее впечатление, что они упустили лучший шанс, а именно 27...♘e5!, после чего противнику предстояло еще миновать много ложных следов (28. ♗:b6?, 28. ♗e1?, 28. ♘d5, 28. ♘с6, 28. f4, 28. f3). Только если белые (на 27...♘e5) продолжают поддерживать давление посредством 28. ♜b3 a4 29. ♜d5 или мужественно соглашаются на эндшпиль 28. ♜e2 ♜:e2 29. ♘:e2 с серьезной пешечной слабостью b6, у них действительно остаются большие шансы на выигрыш. Теперь же разражается гроза.

28. ♘e3-c4 ♜e5-c5

29. ♘d4-c6 ♗a7-c7

30. ♘c4-e3 ♘d7-e5

31. ♗d1-d5!

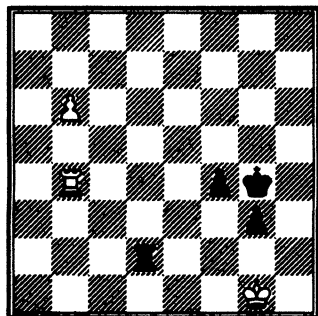
Черные сдались.

(Они отказываются от продолжения 31...♘c4 32. ♗:c5 ♘:b2 33. ♗с2 ♘a4 34. ♘d5, и белые выигрывают целую ладью).

Картинки с натуры

Несколько замечательных концов из практики маэстро за 1914-1924 годы.

№ 1. Костич – Рети Гетеборг, 1920



Борьба между двумя идущими во главе турнира маэстро должна была, казалось, кончиться мирной ничьей, когда Рети после обдумывания, продолжавшегося три четверти часа, сделал, по-видимому, самоубийственный ход:

61. ... ♔g4-g5?!!

Костич решил, что надо воспользоваться неожиданным счастьем и, вместо того, чтобы форсировать ничью посредством 62. ♚b5+ ♔h4 63. ♚b4 ♔h3 64. ♚f4 ♚d1+ 65. ♚f1 ♚f1+

66. ♔:f1 ♔h2 67. b7 g2+ 68. ♔e2 g1 ♚69. b8 ♚+ и т.д. или 62... ♔f6 63. ♚b3 и т.д., пошел:

62. b6-b7!?? ...

На что хитроумный партнер сконструировал матовую сеть.

62. ... f4-f3

Теперь только понятна вся тонкость хода королем: на 61... ♔f5 белые, играя здесь 63. ♚f4+, спасли бы партию.

63. ♚b4-b1 ♚e2-g2+

64. ♔g1-f1 ...

Или 64. ♔h1 ♚h2+ 65. ♔g1 f2+ и затем ♚h1+ и ♚:b1.

64. ... ♚g2-h2

65. ♚b1-b5+ ♔g5-g4

66. ♔f1-e1 ♚h2-e2+

67. ♔e1-d1 g3-g2

Белые сдались.

Предостережение для людей беспечных.

№ 2. Грюнфельд – Тартаковер Вена, 1922.

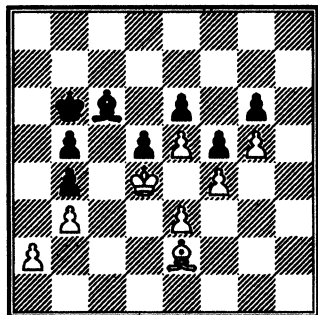
Из пятой партии матча
(См. диаграмму)

Последовало:

47. ♚e2-f3 ♚c6-d7!

Не 47... ♚b7, вследствие 48. ♚h5!! и белые выигрывают.

Допустит ли Грюнфельд, по-стародавний в первой партии



матча и сделавший потом четыре ничьи, принятие последних мер предосторожности со стороны черных и, тем самым, откажется от всяких надежд на спасение матча?!

После обдумывания, продолжавшегося три четверти часа, он решил на жертву слона, которая приносит ему, правда, три и, при случае, четыре пешки, находит, однако, тонкое опровержение на 52-м ходу.

48. ♖f3:d5 e6:d5

49. ♔d4:d5 ...

Неудовлетворительным было бы заманчивое продвижение 49. e6, вследствие 49... ♖e8!! 50. ♔:d5 ♔c7 51. ♔e5 ♔c6 52. ♔f6 ♔d6, и черные выигрывают.

49. ... ♔b6-c7

50. ♔d5-c5 ♖d7-c6

51. ♔c5:b4 ♔c7-b6

52. a2-a4 ♖c6-d5!!

Pointe защиты черных, благодаря которой компенсация в пешках у белых теряет свое зна-

чение. После же 52...ba 53. ba и т.д. белые имели бы решающую свободу пространства.

53. a4:b5 ♖d5-e6

54. ♔b4-a4 ...

Теперь белые должны были умереть жестокой смертью. Черные рассматривали как последний шанс противника на спасение только 54. ♔c3! и теперь считают, что могут играть с белыми, как кошка с мышкой.

54. ... ♖e6-d7

55. ♔a4-b4 ♖d7:b5

56. ♔b4-c3 ♔b6-c5

57. ♔c3-d2 ♖b5-c6

Конечно, не 57... ♔b4, вследствие 58 e4! fe 59. ♔e3 с ничьей. Еще удобнее вместо хода в тексте 57... ♖d7 и, если 58. e4, то 58... ♖e6 59. ef gf 60. ♔e3 ♖:b3 и т.д. с легким выигрышем, так как доступ белому королю прегражден со всех сторон.

58. ♔d2-c3 ♔c5-d5

59. ♔c3-b4 ♖c6-d7!

60. ♔b4-a5 ♔d5-c5?

Черные выжидают, вместо того, чтобы с помощью арифметики и фантазии покончить с противником следующей красивой комбинацией: 60... ♔e4 61. b4 ♔:e3 62. b5 ♔:f4 63. b6 ♖c6 64. e6 ♔e5 65. e7 ♔d6 66. b7 ♔c7!! 67. e8 ♔:e8 68. ♔a6 ♔b8! и т.д.

61. b3-b4+ ♔c5-c4?

Играя 61... ♔c6, черные все еще оставались в преимуществе, в то время как теперь наступает

чьей, что кажется вполне нормальным и справедливым исходом. Однако, углубляясь в положение, мы находим следующий, напоминающий один знаменитый этюд Ласкера, пусть к выигрышу:

- | | |
|-------------|----------|
| 79. ♔e6-d5 | ♚a6-a5+ |
| 80. ♔d5-c4 | ♚a5-a4+ |
| 81. ♔c4-b3 | ♚a4-a3+ |
| 82. ♔b3-c2 | ♚a3-c3+! |
| 83. ♔c2-b2! | ... |

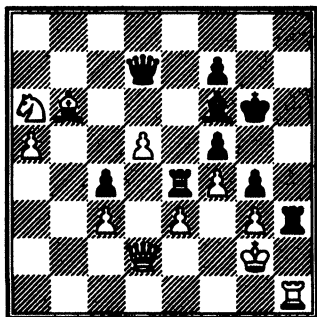
И черная пешка погибает, после чего решает новое путешествие короля на с8.

№ 4. Тартаковер — Тейхман

Теллиц-Шенау, 1922

Из последнего XIII тура

Этот тур протекал под знаком необычайно острой борьбы за первенство, т. к. призы оспаривали ни больше, ни меньше как пять, шедших во главе турнира, маэстро: Рети, Шпильман и Тартаковер — по 8,5, Грюнфельд и Рубинштейн — по 8 очков.



Кто может гордо заявить, что диктовал свою победную волю германскому титану Тейхману? Против дебюта Берда он применил, по Шлехтеру, фианкетто (1. f4 d5 2. ♖f3 g6 3. e3 ♗g7 4. d4 ♖f6 5. ♗d3 0-0), лишил противника, слишком избегавшего упрощения, качества, играл затем несколько вяло, воспрянул, однако, когда операции белых на ферзевом фланге и в центре приняли угрожающий характер, и блеснул в приведенном блокированном положении следующими грозными ударами:

39. ... ♗f6:c3!

Великолепно скомбинировано. Еще более форсирующим было, впрочем, элегантное продолжение 39...♗d4!! с непосредственной угрозой 40...♚:d5+.

40. ♖a6-c5 ...

Еще маленький фортель, не помогающий делу.

40. ... ♗c3:d2

41. ♖c5:d7 ♗h3:h1

42. ♔g2:h1 c4-c3

43. ♖d7-c5 c3-c2

44. ♖c5-b3 ♗e4-b4!

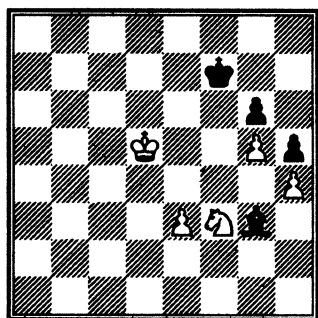
45. d5-d6 ♗b4:b3

46. d6-d7 c2-c1♚+

Белые сдались.

За красивую, проведенную черными, комбинацию, а, может быть, за еще более красивую, которая была в их распоряжении, они по праву получили один из призов за красоту.

№ 5. Тартаковер — Шпильман Карлсбад, 1923



Белые сделали следующий
запасной ход

43. e3-e4 ...

после чего черные попали в своеобразное положение цугцванга: любой ход королем или слоном проигрывает партию. Если король идет на e7, то ходом 44. ♖e5 белые выигрывают пешку g6, если же он идет на g7, то решает вторжение короля 44. ♔d5-e6-d7. Если черные идут 43... ♗f2, то они допускают упомянутое вторжение через d6, а отходя слоном по диагонали, например, 43... ♗c7, они снимают нападение с пешки h4. Наоборот, если бы теперь был ход белых, последние не могли бы решающим образом усилить свое давление. “Должен же мой противник иметь такое счастье!” — сказал Шпильман, сдавая партию. Однако, он не принял во внимание, что приведение энд-

шпиля к этому трагикомическому заключительному положению потребовало далекого расчета.

Очень поучителен, между прочим, выигрыш после

43. ... ♗g3-b8

44. ♖f3-e5+ ♗b8:e5

Вынужденно.

45. ♔d5:e5 ♔f7-e7

46. ♔e5-d5 ♔e7-d7

47. e4-e5 ♔d7-e7

48. e5-e6 ♔e7-e8

Теперь у белых два решения:

I.

49. ♔d5-e4 ♔e8-d8

50. ♔e4-d4 ♔d8-e8

51. ♔d4-d5.

Черные должны покинуть оппозицию и проигрывают.

Еще острее, однако, метод выигрыша пространства, достигаемый пожертвованием лишней пешки.

II.

49. ♔d5-d6 ♔e8-d8

50. e6-e7+ ♔d8-e8

51. ♔d6-d5! ♔e8:e7

Или также 51... ♔d7 (или f7)
52. e8♖+ ♔:e8 53. ♔e6 и легко выигрывают.

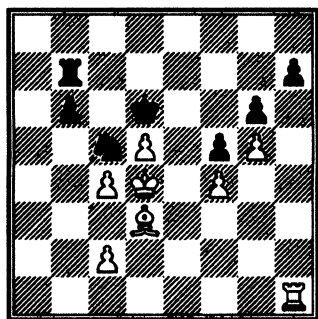
52. ♔d5-e5.

Белые, владея теперь оппозицией, отесняют черного короля от пешечного лагеря и выигрывают.

Победоносная пешечная колонна!

№ 7. Тартаковер – Ейтс Нью-Йорк, 1924

В приведенном ниже положении партия была прервана, однако бедный распорядитель турнира должен был ждать около получаса, пока белые в этом, казалось бы, унылом положении сдали в конверте свой ход.



“Почему вы не соглашаетесь на ничью в этом со всех сторон закупоренном положении?” — спрашивали меня доброжелательные коллеги, и только возобновление игры принесло им ответ. Последовало:

39. ♔d3:f5!! ...

Тонкость этой концепции — собственно в следующем ходе белых.

39. ... ♚b7-f7

Это выглядит опровержением жертвы, тогда как ее приня-

тие повело бы после 39...gf 40. ♚h6+ ♔c7 41. ♚:h7+ ♔c8 42. g6! или 40...♔e7 41. ♚h7+ ♔f8 42. ♚:b7 ♘:b7 43. ♔e5 к явному проигрышу для черных. Теперь же они падают жертвой тонко подготовленного обходного маневра.

40. ♚h1-b1! ♔d6-c7

На 40...♘a4 выигрывает 41. ♔e4 ♚:f4 42. ♚b4 ♘c3 43. ♚:b6+ или 42...b5 43. ♚:b5 и т.д.

41. d5-d6+! ...

Все форсированно: На 41...♔:d6 последует 42. ♚:b6+ ♔c7 43. ♚f6! и т.д., а на 41...♔c6 42. ♔e4+ и т.д. (Алехин, в турнирном сборнике).

41. ... ♔c7-d8

42. ♔f5-h3! ♚f7:f4+

43. ♔d4-d5 ♘c5-d7

44. ♚b1-a1 ♔d8-c8

45. ♚a1-a7.

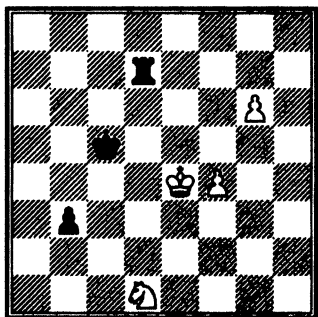
Черные сдались.

Превращение материи в энергию.

№ 8. Эм.Ласкер – Эд.Ласкер Нью-Йорк, 1924.

После того, как немецкий философ слишком стремительно пытался использовать свое преимущество против своего трансатлантического тезки, он попал в плохое положение, и в прерванном, изображенном на диаграмме положении его счи-

тали безнадежно погибшим; причем исключительная тонкость его второго хода (83. ♔f3!!) была просмотрена всем знатным собранием присутствовавших мастеров.



Последовало:

82. ♖d1-b2 ♜d7-d2

83. ♔e4-f3!! ♜d2-d8

Конечно, не 83. ♜b2 из-за

84. g7.

84. ♔f3-e4 ♔c5-d6

85. ♔e4-d4 ♜d8-c8

86. g6-g7! ♔d6-e6

87. g7-g8♚ ♜c8:g8

88. ♔d4-c4 ♜g8-g3

89. ♖b2-a4 ♔e6-f5

90. ♔c4-b4 ♔f5:f4

Белые проходные пешки уничтожены, своя же осталась! Но зато теперь обнаруживается чудо, что партию, несмотря на большой материальный перевес, ладья и пешка против коня, выиграть невозможно.

91. ♖a4-b2 ♔f4-e4

92. ♖b2-a4 ♔e4-d4

93. ♖a4-b2 ♜g3-f3

94. ♖b2-a4 ♜f3-e3

95. ♖a4-b2 ♔d4-e4

96. ♖b2-a4 ♔e4-f3

97. ♔b4-a3 ♔f3-e4

На 97...♔e2 последует 98. ♔b2, и всякое дальнейшее обходное движение черного короля невозможно.

98. ♔a3-b4 ♔e4-d4

99. ♖a4-b2 ♜e3-h3

100. ♖b2-a4 ♔d4-d3

101. ♔b4:b3 ♔d3-d4+

Ничья.

Демонический эндшпиль.

ГОМЕР ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

Послесловие

Эту книгу давно следовало бы издать. В наше время, когда шахматы уже стали спортом, особенно важно появление книг, которые подчеркивают их другую важную составляющую, — что они являются искусством.

На книге «Ультрасовременная шахматная партия» воспитывались поколения шахматистов 20-х и 30-х годов прошедшего столетия, поколения, которые создавали нашу шахматную школу и которые принесли ей всемирную славу. В книге собраны партии, представляющие лучшие образцы творчества мировой шахматной элиты того времени. И не просто представлены, а прокомментированы таким образом, что отражают весь спектр идей, характерных для шахмат того времени.

А это было время, когда происходила переоценка ценностей, когда позиционная школа, созданная в свое время первым чемпионом мира Вильгельмом Стейницем, подвергалась жесточайшей критике, когда ниспровергались многие ее положения. В первом ряду этих ниспровергателей стояли А.Нимцович, Р.Рети и С.Тартаковер, молодые мастера, выдвинувшиеся в самом начале 20-го века. Каждый из них выпустил книгу, в которой отразил общие взгляды, характерные для направления, получившего в истории шахмат хлесткое название: неоромантизм или ультра-, или гипермодернизм.

Необходимо отметить, что они сделали очень много для дальнейшего развития шахмат как искусства. Позиционная школа, подчерки-

вая важную роль стратегии, вольно или невольно принижала роль тактики и значение комбинации. Она становилась скорее исключением, чем правилом. А гипермодернисты утверждали, что комбинация должна логично вытекать из стратегии игры. Тем самым они вернули комбинацию на пьедестал, воздвигнутый еще в 18-м веке представителями итальянской школы.

Гипермодернисты значительно расширили понятие красоты в шахматах. Они показали красоту стратегии, красоту маневра, красоту той или иной шахматной идеи. Показали, что их, как и комбинации, рождает вдохновение, фантазия, интуиция. Тем самым авторы создали представление о шахматах, как искусстве, отражающем всю красоту человеческой мысли.

Стоит сказать и о шахматных достижениях гипермодернистов – об иницилируемой ими переоценке роли чисто пешечного центра и разработанной ими концепции фигурно-пешечного центра, приведшей к появлению целого ряда начал, как например, дебют Рети за белых, защита Нимцовича, защита Грюнфельда, новоиндийская и староиндийская защиты, защита Алехина за черных. Обо всем этом говорится в книге.

Савелий Тартаковер был замечательным автором. Его остроумные изречения и афоризмы стали классикой, получили даже специальное название – *тартаковеризмов*. Они, как жемчужины, как блески, разбросаны по всем его книгам. Я бы отметил еще одну важную особенность этой книги – доброжелательное отношение не только к победителям, но и к проигравшим: явление в шахматной литературе не такое уж частое.

Несколько слов об авторе книги. Савелий Григорьевич Тартаковер (1887–1956) – наш соотечественник, хотя всю жизнь прожил за пределами России, в Австрии, Польше, Франции. Тартаковер родился в Ростове-на-Дону в семье австрийских евреев. Родители отправили сына учиться в Женеву, а затем в Вену, где в 1909 году он закончил университет и получил степень доктора права. Его родители были убиты во время еврейского погрома в 1905 году. Об этом он упоминает в своем сборнике стихов, изданном на русском языке в 1910 году. Савелий Тартаковер – участник двух мировых войн. В составе австро-венгерской армии в Первую мировую и под именем лейтенанта Картье в движении «Свободная Франция», возглавляемом генералом Шарлем де Голлем – во Второй мировой войне.

В шахматы Тартаковер научился играть в 10 лет, звание мастера получил в 19. В середине 20-х гг. Тартаковер стал признанным гроссмейстером, заняв первые места в ряде международных турниров. К тому же времени относится расцвет его литературного таланта. Стихи, пьесы, литературные переводы, не говоря уже о шахматных книгах — такова сфера его творческой деятельности.

Выпущенная в 1924—1926 гг. книга «Ультрасовременная шахматная партия» несомненно является его лучшим произведением. Недаром после появления книги Эмануил Ласкер назвал автора «Гомером шахматной игры».

Все, кто близко знал Тартаковера, отмечают его принципиальность и высокие моральные качества, хотя по натуре он был игроком, просяживавшим свои средства на тотализаторе и в рулетку.

Стоит отметить еще один знаменательный факт: когда в 1945 году в Лондоне его участники пытались осудить Александра Алекина, обвинив его в коллаборационизме, Тартаковер, сам боровшийся с фашизмом, взяв слово, сказал, что, в первую очередь, следует выслушать самого чемпиона мира.

Таков был автор книги, ныне предлагаемой вниманию читателей.

Юрий Авербах

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Три фазы партии или какое избрать начало	6
Защита Алехина	9
№ 1. Эм.Ласкер – Тарраш (Острава Моравская, 1923)	19
№ 2. Вольф – Грюнфельд (Пьештяни, 1922)	25
№ 3 Боголюбов – Алехин (Карлсбад, 1923)	27
Русские диоскуры	31
ЧАСТЬ I. Открытые дебюты	33
Испанская пытка	34
Испанская партия	44
№ 4. Капабланка – Боголюбов (Лондон, 1922)	44
Капабланка	50
Накопление минимальных преимуществ	54
№ 5. Эм.Ласкер – Боголюбов (Острава Моравская, 1922)	54
Ласкер	57
№ 6. Ейтс – Томас (Мальверн, 1921)	60
№ 7. Капабланка – Маршалл (Нью-Йорк, 1918)	63
№ 8 Эм.Ласкер – Рубинштейн (Острава Моравская, 1922) ...	66
Хвалебная песнь комбинации	70
Вариант 5... ♘f6:e4	77
№ 9. Трейбал – Шпильман (Теплиц-Шенау, 1922)	77
№ 10. Чайес – Тарраш (Карлсбад, 1923)	86
Д-р Тарраш и Геза Мароци как ультрамодернисты	92

№ 11. Олланд – Эйве (Гетеборг, 1920)	94
№ 12. Вольф – Пшепюрка (Пьештяни, 1922)	98
№ 13. Алехин – Боголюбов (Пьештяни, 1922)	100
№ 14. Алехин – Рети (Вена, 1922)	106
Что такое ошибка	113
№ 15 Томас – Рубинштейн (Гастингс, 1922)	115
Разменный вариант	121
№ 16. Боголюбов – Костич (Гетеборг, 1920)	121
Защита Стейница	125
№ 17. Костич – Селезнев (Гетеборг, 1920)	125
№ 18. Тарраш – Алехин (Карлсбад, 1923)	132
Учение о слабостях	137
Дебюты трех и четырех коней	146
№ 19. Мароци – Чайес (Карлсбад, 1923)	146
№ 20. Боголюбов – Рубинштейн (Стокгольм, 1920)	152
№ 21. Боголюбов – Рубинштейн (Стокгольм, 1920)	157
Боголюбов	159
№ 22. Тарраш – Рубинштейн (Острава Моравская, 1923)	161
Рубинштейн	175
№ 23. Мароци – Боголюбов (Лондон, 1922)	178
№ 24. Тартаковер – Рети (Вена, 1920)	186
Защита двух коней	192
№ 25. Каналь – Ионер (Триест, 1923)	192
Итальянская партия	210
№ 26. Боголюбов – Рети (Гетеборг, 1920)	210
Рихард Рети	223
Гамбит Эванса	228
№ 27. Тартаковер – Чайес (Карлсбад, 1923)	228
Английская партия	236
№ 28. Берн – Париж (по переписке, 1921)	236
Шотландская партия	241
№ 29. Мароци – Тартаковер (Вена, 1920)	241
№ 30. Мизес – Томас (Ливерпуль, 1923)	252
Защита Филидора	259
№ 31. Нимцович – Марко (Гетеборг, 1920)	259

№ 32. Ейтс – Марко (Гаага, 1921)	262
Марко	265
Русская партия	267
№ 33. Капабланка – Костич (Гавана, 1919)	267
Дебют слона	273
№ 34. Шпильман – Боголюбов (Карлсбад, 1923)	273
Венская партия	279
№ 35. Шпильман – Мароци (Теплиц-Шенау, 1922)	279
Королевский гамбит	286
А. Принятый	286
№ 36. Шпильман – Грюнфельд (Теплиц-Шенау, 1922)	286
Гамбит слона	291
№ 37. Шпильман – Боголюбов (Карлсбад, 1923)	291
Б. Отказанный	295
№ 38. Рубинштейн – Громадка (Острава Моравская, 1923) .	296
№ 39. Шпильман – Тарраш (Карлсбад, 1923)	302
Гамбит Фалькбеера	309
№ 40. Шпильман – Тарраш (Острава Моравская, 1923)	309
Танцы фигур	327

ЧАСТЬ II. Полуоткрытые дебюты

Французская защита	335
№ 41. Вольф – Шпильман (Острава Моравская, 1923)	337
№ 42. Боголюбов – Шпильман (Вена 1922)	353
№ 43. Шпильман – Оскам (Схевенинген 1923)	356
Защита Мак-Кэтчона	359
№ 44. Эйве – Боголюбов (Будапешт 1921)	359
№ 45. Боголюбов – Рети (Киль 1921)	365
Разгрузка 4...d5:e4	367
№ 46. Рети – Тартаковер (Берлин 1920)	367
Запирание 3. e4-e5?!	373
№ 47. Нимцович – Боголюбов (Стокгольм 1920)	373
Нимцович как предтеча ультрамодернистов	377

Сицилианская защита	379
№ 48. Алехин – Земиш (Вена, 1922)	379
Алехин	383
Главный вариант сицилианской защиты	387
№ 49. Консультанты – Алехин (Берлин 1921)	387
Защита Паульсена	394
№ 50. Шпильман – Тартаковер (Вена 1923)	394
№ 51. Мароци – Эйве (Схевенинген 1923)	403
№ 52. Эйве – Рубинштейн (Гаага 1921)	408
Закрытый вариант (♘b1-c3 и d2-d4)	411
№ 53. Вольф – Эм.Ласкер (Острава Моравская, 1923)	411
№ 54-а. Мизес – Боголюбов (Гетеборг, 1920)	415
№ 54-в. Мизес – Тарраш (Берлин 1920)	416
Гамбитный вариант сицилианской защиты	418
№ 55. Шпильман – Земиш (Карлсбад 1923)	418
Защита Каро-Канн	420
№ 56. Тарраш – Рети (Вена 1922)	420
№ 57. Тарраш – Тартаковер (Теплиц-Шенау 1922)	425
№ 58. Шпильман – Нимцович (Карлсбад 1923)	434
№ 59. Эм.Ласкер – Тартаковер (Острава Моравская, 1923) ..	436
Скандинавская защита	441
№ 60. Тарраш – Мизес (Гетеборг 1920)	441
№ 61. Рети – Рубинштейн (Теплиц-Шенау 1922)	447
Дебют Нимцовича	451
№ 62 Эйве – Брейер (Вена 1921)	451
Покойный Брейер	454

ЧАСТЬ III. Закрытые дебюты **455**

Крестный путь одного современного дебюта	456
Отказанный ферзевый гамбит	461
№ 63. Алехин – Боголюбов (с консультантами) (Будапешт 1921)	461
№ 64. Капабланка – Видмар (Лондон 1921)	463

№ 65. Алехин – Ейтс (Лондон 1922)	464
№ 66. Грюнфельд – Алехин (Карлсбад 1923)	465
№ 67. Грюнфельд – Мароци (Вена 1922)	469
Грюнфельд	471
№ 68. Боголюбов – Рети (Карлсбад 1923)	473
№ 69. Алехин – Рубинштейн (Карлсбад 1923)	474
№ 70. Рети – Вольф (Теплиц-Шенау 1922)	475
№ 71. Рубинштейн – Мароци (Гетеборг 1920)	478
№ 72. Видмар – Ейтс (Лондон 1922)	480
№ 73. Мароци – Олланд (Схевенинген 1923)	482
№ 74. Капабланка – Тартаковер (Лондон 1922)	484
№ 75. Ласкер – Капабланка (Гавана 1921)	488
№ 76. Рети – Зноско-Боровский (Лондон 1922)	492
№ 77. Аткинс – Рубинштейн (Лондон 1922)	494
№ 78. Яновский – Решевский (Нью-Йорк 1922)	497
№ 79. Яновский – Капабланка (Нью-Йорк 1924)	500
Защита Пильсбери	503
№ 80. Ионер – Тарраш (Триест 1923)	503
№ 81. Маршалл – Боголюбов (Нью-Йорк, 1924)	508
№ 82. Алехин – Эм.Ласкер (Нью-Йорк, 1924)	511
Защита Тарраша	517
№ 83. Маршалл – Эд.Ласкер (десятая партия матча, 1923) ..	517
Защита Яновского 3...а6	524
№ 84. Алехин – Рубинштейн (Гаага, 1921)	524
Защита 2...e7-e6 и 3...c7-c6	527
№ 85. Грюнфельд – Рубинштейн (Мерано, 1924)	527
Славянская защита	534
№ 86. Рети – Шпильман (Теплиц-Шенау, 1922)	534
№ 87. Рубинштейн – Боголюбов (Вена, 1922)	539
№ 88. Капабланка – Эм.Ласкер (Нью-Йорк, 1924)	541
№ 89. Рети – ЭмЛаскер (Острава, 1923)	549
Старочигоринская защита 2...♘c6	559
№ 90. Рети – Боголюбов (Киль, 1921)	559
Контргамбит Альбина 2. e7-e5	562
№ 91. Тарраш – Тартаковер (Берлин, 1920)	562

Принятый ферзевый гамбит	567
№ 92. Кениг – Вольф (Вена, 1922)	567
Дебют ферзевых пешек	571
№ 93. Боголюбов – Капабланка (Нью-Йорк, 1924)	571
№ 94. Тартаковер – Шпильман (матч, Вена, 1921)	578
Голландская защита	583
№ 95. Боголюбов – Алехин (Гастингс, 1922)	583
Четыре мировых маэстро последнего времени (набросок)	589
№ 96. Рубинштейн – Тарраш (Гетеборг, 1920)	590
№ 97. Мароци – Тартаковер (Теплиц-Шенау, 1922)	594
Гамбит Стаунтона	601
№ 98. Рети – Эйве (Роттердам, 1920)	601
Индийская защита	606
№ 99. Грюнфельд – Рети (Пьештяни, 1922)	606
№ 100. Алехин – Ейтс (Карлсбад, 1923)	610
№ 101. Эйве – Марэн (Париж, 1924)	615
Новоиндийская защита	619
№ 102. Хмелларц – Янушковец (Сарбиц, 1924)	619
№ 103. Тарраш – Алехин (Пьештяни, 1922)	622
№ 104. Костич – А.Штейнер (Будапешт, 1921)	626
Будапештский гамбит	627
№ 105 Земиш – Шпильман (Копенгаген, 1923)	627
Неправильный ход	631
Неправильные дебюты	633
№ 106. Рети – Боголюбов (Нью-Йорк, 1924)	633
№ 107. Рети – Капабланка (Нью-Йорк, 1924)	636
Картинки с натуры	639
Гомер шахматной игры. Послесловие. Юрий Авербах	647

У ч е б н о е и з д а н и е

Тартаковер Савелий

Ультрасовременная шахматная партия

Редактор *Ф.Малкин*

Разработка и оформление серии *Е.Пермякова*

Художественный редактор *А.Литвиненко*

Компьютерная верстка *А.Елькова*

Телефоны отдела реализации:

(095) 755-57-35, 265-80-71

E-mail: olimppress@yandex.ru

ЛР № 02933 от 03.10.2000 г.

Гигиеническое заключение на продукцию

№ 77.99.02.953.Д.001333.03.04 от 02.03.2004 г.

Подписано в печать 29.03.2005. Формат 60x90/16.

Бумага офсетная. Гарнитура «Ньютон». Печать офсетная.

Усл. п. л. 41,00. Тираж 5000 экз. Изд. № 213.

Заказ № 0510730.

Издательство «Олимпия Пресс»

107078, Москва, а/я 112

Отпечатано в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»

150049, Ярославль, ул. Свободы, 97





Савелий Тартаковер (1887-1956)

Эта книга – учебник, по которому в начале 20-х г. прошлого столетия стали изучать новые методы ведения шахматной партии, в основе которых заложены идеи Рети, Нимцовича, Алехина.

Эти идеи стали классикой шахмат: они не устарели, они лишь продолжают развиваться.

По мнению автора, в книге не только разбираются варианты, но освещаются различные вопросы стратегии серединной и конечной стадий игры.

Олимпия  PRESS

ISBN 5-94299-038-7



9 785942 990381



Савелий Тартаковер

УЛЬТРАСОВРЕМЕННАЯ
ШАХМАТНАЯ ПАРТИЯ

Олимпия



PRESS