

# ИСКУССТВО ШАХМАТ

Давид Бронштейн  
Том Фюрстенберг

## УЧЕНИК ЧАРОДЕЯ



УЧЕБНИК  
ШАХМАТНОЙ  
СТРАТЕГИИ  
И ТАКТИКИ

Давид Бронштейн  
Составитель  
Том Фюрстенберг

# УЧЕНИК ЧАРОДЕЯ

15 ПАРТИЙ С КОМПЬЮТЕРАМИ  
40 СОВЕТОВ НАЧИНАЮЩЕМУ ИГРОКУ  
40 КОМБИНАЦИЙ С ОБЪЯСНЕНИЯМИ  
50 ПАРТИЙ С КОММЕНТАРИЯМИ  
60 ПАРТИЙ С ДИАГРАММАМИ  
70 КРАСИВЫХ ПАРТИЙ



РИПОЛ  
КЛАССИК  
МОСКВА  
2004

УДК 794  
ББК 75.581  
Б88

*Серия «Искусство шахмат» основана в 2001 году*

*В оформлении использованы работы Г. Сатониной  
и В. Касаткиной*

### **Бронштейн Д., Фюрстенберг Т.**

**Б88** Ученик чародея: Учебник шахматной стратегии и тактики/  
Пер. с англ. С. Розенберга; лит. обработка С. Воронкова.—  
М.: РИПОЛ классик, 2004.— 416 с.: ил.— (Искусство шахмат).

ISBN 5-7905-2667-5

Европейский шахматный бестселлер! Выход книги на английском языке вызвал массу хвалебных откликов, она была признана лучшей книгой 1996 года, а интерес к ней не ослабел до сих пор. «Ученик чародея» издан уже на немецком, испанском, французском и итальянском языках.

В этой поучительной и развлекательной книге легендарный Давид Бронштейн, артист и чародей шахматной доски, приглашает вас стать его учеником. Автор начинает обучение с советов для начинающих и затем развивает мастерство читателя примерами (всего 235) из своих собственных партий, сыгранных за 58 лет — с 1938-го по 1996-й.

Хотя учебник в первую очередь адресован любителям, опытные шахматисты, включая гроссмейстеров, также прочтут его с удовольствием и пользой, узнав много интересных историй из жизни Бронштейна и познакомившись с образом его волшебных мыслей. Эта книга совсем непохожа на те, которые шахматный мир знал до сих пор, но ведь и главный ее герой — явление уникальное!

**УДК 794  
ББК 75.581**

© Д. Бронштейн,  
Т. Фюрстенберг, 2004  
© ООО «ИД «РИПОЛ классик»,  
перевод на русский язык,  
оформление, 2004

ISBN 5-7905-2667-5

# СОДЕРЖАНИЕ

<i>Т.Фюрстенберг. Ученик чародея</i> .....	5
<i>Д.Бронштейн. К читателю</i> .....	13
<i>Т.Болеславская. Дэвик</i> .....	19

## 40

40 советов начинающему игроку .....	29
40 комбинаций с объяснениями .....	33

## 50

<i>В.Смыслов. Давиду Бронштейну – 50</i> .....	75
50 партий с комментариями .....	77

## 60

<i>Б.Вайнштейн. Гроссмейстер XXI века</i> .....	233
60 партий с диаграммами .....	239

## 70

<i>Т.Фюрстенберг. 70 незабываемых лет</i> .....	305
70 красивых партий .....	322

## P.S.

<i>Д.Бронштейн. Мой опыт игры с компьютерами</i> .....	353
Я и так знаю, что одна лошадь бежит быстрее другой .....	381
Время, джентльмены! .....	395

## ПРИЛОЖЕНИЯ

«Трудовая книжка» гроссмейстера .....	401
Указатель партнеров .....	411
Указатель дебютов .....	414



Эстер-Малке Дувид Аптекарь  
и Иохонону Берко Бронштейну,  
которые родились сто лет назад.

*Давид Бронштейн*  
1995

Человеку с добрым сердцем,  
блестящим умом,  
всегда щедрому к другим...

*Том Фюрстенберг*  
1995

# УЧЕНИК ЧАРОДЕЯ

Будучи шести-семи лет от роду, я частенько совершал дальние прогулки по лесу и, когда уставал, ложился отдохнуть на траву. Глядя на высокие стволы деревьев, прислушиваясь к звукам ветра, я, помню, никак не мог понять: ветром ли вызвано раскачивание верхушек деревьев либо, наоборот, раскачивание деревьев является причиной ветра?

Подобная мысль пришла мне в голову снова, когда я однажды прочитал высказывание Петросяна: «Молодые игроки считают, что современные шахматы начались с «Информатора», но шахматисты моего поколения знают, что они начались с Бронштейна!»

Эта книга была задумана к 70-летию Давида Бронштейна. Хотя работа началась задолго до этого, выпустить книгу в срок оказалось нереальным. Очень уж трудно было выбрать партии из сотен и сотен прекрасных творений Давида, которые находились в моем доме. Многие из этих партий, кстати, никогда не публиковались, и я надеюсь, что со временем они войдут в другие, еще не написанные книги.

Мы много часов работали вместе. Это было очень утомительно для обоих, но в итоге принесло хорошие плоды. По многу раз я должен был вносить исправления в комментарии Давида из-за его вечной неудовлетворенности результатом своей работы. Гроссмейстер хотел сделать партии легкими для понимания. Идя навстречу моим пожеланиям, он не злоупотреблял вариантами, а старался простым языком объяснить красоту шахматной борьбы, элементы стратегии и тонкости комбинаций. Добились ли мы желаемого? Судить вам, читатель.

Давид часто говорил, что в юности он глубоко изучал творчество старых мастеров, у которых многому научился. Теперь вы, в свою очередь, сможете многому научиться у «старого» мастера!

После того как работа была закончена, я спросил Давида, можно ли считать эту книгу сборником его лучших партий. «Нет, — ответил он без колебаний, — это сборник худших партий моих противников!» Конечно, такое утверждение выглядит преувеличением, но оно лучше любых слов характеризует скромность гроссмейстера.

Не раз мне помогала фантастическая память Давида. Он вспоминал даты, места, партии, события и происшествия так, будто всё это

происходило только вчера. Например, взглянув на текст партии с Доннером, игранной более 30 лет назад, он тут же почувствовал наличие какой-то ошибки. Я проверил партию по базе данных — и, действительно, обнаружилось два отсутствующих хода! А когда я попросил его взглянуть на фотографию, где он в одиночестве сидит за доской, и попытаться вспомнить, с кем он играет, Давид буквально через пару секунд сказал, что это амстердамский турнир претендентов 1956 года и что это партия с Германом Пильником!\*

Часто во время работы он погружался в воспоминания. Я услышал множество захватывающих историй, которые, надеюсь, когда-нибудь войдут в его автобиографию. Я знаю, что он работает над ней уже в течение нескольких лет, но пока не продвинулся дальше общего плана и двух-трех глав. Потому что наш герой по-прежнему не имеет свободного времени! Очень жаль, потому что о своей сложной, насыщенной невероятными событиями жизни может рассказать только он сам. Давид разрешил мне использовать некоторые свои рассказы в этой книге, но знали бы вы, сколько осталось за кадром!

В 1965 году после турне по Швейцарии с сеансами одновременной игры Пауль Керес, прекрасно знавший не только расписание международных авиарейсов, но и правила транспортных перевозок, решил отправить часть своего багажа (ввозить в СССР валюту было запрещено, поэтому призовые деньги обычно превращали в товар) по воде, что было значительно дешевле, чем везти с собой. Но для этого вес багажа должен был превышать 100 кг. Сделанные Кересом покупки не достигали требуемого веса. Утром он постучал в номер Бронштейна: «Я знаю, что вы еще ничего не покупали. Не хотите сходить со мной в магазин и купить себе что-нибудь тяжелое?» — с улыбкой поинтересовался Керес. Конечно, Давид был изумлен таким предложением, но, узнав в чем дело, согласился. Они пошли в магазин, и Давид подыскал ряд нужных ему вещей. Но Керес покачал головой: «Нет, это недостаточно тяжело». Наконец Давид нашел тяжелый стереоусилитель. Теперь Керес был доволен — это как раз то, что требовалось! Давид окрестил усилитель «Кересом», и он до сих пор прекрасно работает.

Перед последним туром турнира в Гронингене (1946) Найдорф заключил пари на 500 гульденов, что выиграет у Ботвинника. При чем пообещал, что «разделает его, как цыпленка». Всё так и произошло! Ботвинник никогда не простил этого Найдорфу и, когда

---

\* По словам Бронштейна, это было совсем нетрудно: на доске стояла позиция берлинской защиты, которую он тогда, стремясь сделать быструю ничью, применил впервые в жизни! — *Здесь и далее примечания редактора.*

Ройбен Файн выбыл из матч-турнира 1948 года за вакантный трон чемпиона мира, Ботвинник решительно возразил против включения Найдорфа на освободившееся место.

Накануне своего поединка на межзональном турнире в Сальтшобадене (1948) Бронштейн и Найдорф сыграли серию пятиминуток. Давид вышел победителем и на следующий день использовал это обстоятельство для «устрашения» противника. Разыграв голландскую защиту, Бронштейн угодил в явно худшую позицию. Ничуть не смущаясь этим, он в собственном цейтноте предложил ничью, которую Найдорф сердито отклонил, сопроводив свой отказ энергичным размахиванием рук... Тогда, имея всего пару минут на пятнадцать ходов, Давид невозмутимо поднялся со стула и начал рассматривать позиции на соседних столиках, при этом краешком глаза наблюдая за Найдорфом. Тот перестал обдумывать позицию и уставился в изумлении на Давида; он был шокирован! Через минуту Найдорф, жестикулируя обеими руками, подозвал Давида к столику и согласился на ничью в лучшей позиции! В то время Бронштейн был еще молодым игроком. В дальнейшем он, по его словам, никогда не позволял себе подобных трюков.

Спустя шесть лет гроссмейстеры встретились в Буэнос-Айресе на матче Аргентина — СССР. Он проходил в Театре Сервантеса при переполненном зале. Как лидеры команд, Бронштейн и Найдорф играли за тем же шахматным столиком, за которым сражались Капабланка и Алехин во время своего матча 1927 года. На четвертый, финальный тур прибыл президент Аргентины Хуан Перон и под аплодисменты зрителей сделал за Найдорфа первый ход 1.e4. Но как только Перон покинул сцену, гроссмейстер быстро поменял его на 1.d4. «Нет-нет, — покачал Найдорф головой, — он совершил ошибку. Вот мой ход!»

Поскольку первые две партии Давид выиграл, а третью проиграл, эта встреча имела большое спортивное значение. Тем не менее, имея пешкой больше, Найдорф вдруг предложил ничью. Давид решительно отказался, считая, что соперник должен играть на выигрыш. И тут произошло нечто небывалое: Найдорф пошел жаловаться руководителю советской команды, что Бронштейн отклонил его мирное предложение! Рагозин подошел к Давиду и велел немедленно соглашаться на ничью: «Вы и так выигрываете свой матч. Что вам еще нужно?» Партнеры пожали друг другу руки и подписали мир.

Играя со Смысловым в чемпионате СССР 1944 года, Давид в лучшей позиции вдруг начал поглядывать на наручные часы и предложил ничью. Получив согласие, он стал спускаться со сцены. «Почему ничья? — остановил его арбитр. — В позиции еще полно игры!» — «Да, но я голоден, а через пять минут буфет закроется», — ответил

Давид. «А, это уважительная причина», – смягчился арбитр. Вы найдете эту партию на стр. 323.

Однажды, уже спустя много лет, Бронштейн предложил Смыслову ничью уже на 12-м ходу. Разгневанный важный шахматный чиновник заявил Давиду, что он был обязан продолжать игру: в конце концов, советская шахматная федерация платит ему за это деньги! Ответ Давида стал классическим в шахматных кругах: «Неужели вы думаете, что я буду атаковать Смылова за три рубля в день?»\*

В книге «К достижению цели» Ботвинник, рассказывая об инциденте, который произошел перед откладыванием 9-й партии матча 1951 года, обвиняет Бронштейна в неподчинении требованию судьи Карела Опоченского записать ход. По его словам, Бронштейн притворился, что не расслышал арбитра и в нарушение правил сделал ход на доске, вынуждая Ботвинника записать ход.

Версия Давида совсем иная. Примерно с 30-го хода оба партнера были в сильном цейтноте и не были уверены в точном количестве сделанных ходов. Поэтому, сделав необходимые 40 ходов, Ботвинник тем не менее сделал и 41-й. В этот момент у каждого на часах оставалось около минуты. Давид слышал слова Опоченского, но поскольку флажки еще не упали, он считал, что имеет право сделать ход на доске. Лишь подойдя к столику и увидев показания часов, Опоченский понял, что сделал ошибку, попросив Давида записать ход. Он подождал, пока истекнут необходимые пять часов, и вежливо попросил Ботвинника записать ход. Тот отказался, заявив: «Вы должны объявить его ход открытым», – и покинул турнирное помещение. Публика закричала «Позор!», но Ботвинник не обратил на это внимания\*\*.

Вы увидите в этой книге, что, говоря о Ботвиннике, Давид часто бывает резким и саркастичным. Можно ли укорять его за это? Бронштейн не одинок в своем скептическом отношении к Ботвиннику. Когда мы отмечали 72-й день рождения Давида в уютном парижском ресторане, Борис Спасский рассказал нам, что по случаю смерти Ботвинника он хотел написать о нем статью и побеседовал с несколькими людьми, знавшими экс-чемпиона достаточно хорошо. Спасский был удивлен, что ни один из них не сказал чего-либо положительного о Ботвиннике.

Когда Давид узнал от меня о смерти Ботвинника, он произнес: «Что ж, он доказал этим, что тоже был всего лишь человеком...»

\* Надо добавить, что случилось это во время крупного международного турнира в Москве (1971), чиновником был В. Батурицкий, только что возглавивший отдел шахмат Спорткомитета СССР, а фраза Бронштейна заканчивалась словами: «...за три рубля в день, и к тому же талонами?!»

\*\* По словам Давида Ионовича, таких криков не было, но публика действительно сильно зашумела и даже раздался свист.

Незадолго до смерти Ботвинника его обследовал один врач. После посещения экс-чемпиона мира он сказал Давиду, с которым давно дружен, что стоило ему в разговоре упомянуть фамилию «Бронштейн», как Ботвинник воскликнул: «Пожалуйста, никогда больше не называйте при мне это имя; он мой враг!» Ясно, что два этих великих шахматиста всегда ненавидели друг друга. Поэтому нас не должно удивлять неуважительное отношение Давида к своему старому сопернику\*. Вначале я хотел сгладить его высказывания, но в конце концов решил, что читатель имеет право знать абсолютно точные мысли Давида о двух людях, которые помешали ему стать чемпионом мира в 1951 году (вторым, разумеется, был сам Давид!).

В 1967 году Лев Полугаевский и Давид Бронштейн играли партию, которая была отложена после 41-го хода черных (см. № 70/36). Полугаевский потратил всю ночь на анализ и прекрасно подготовился к доигрыванию. Почувствовав это, Давид отказался от лучшего продолжения, чем полностью ошеломил соперника, который потерял нить игры и в итоге проиграл партию. В своей книге «Достижения гроссмейстера» Полугаевский буквально осуждает Давида за то, что своей некорректной игрой тот сбил его с подготовленных вариантов!

В этой книге вы найдете партии Бронштейна, сыгранные им как в юности, так и в годы расцвета, как в обычных турнирах, так и в турнирах с ускоренным контролем, включая блиц. Приведены также некоторые свежие партии, чтобы показать, что гроссмейстер и сейчас является опасным игроком. Его битвы с компьютерами – поздняя любовь Давида – выделены в отдельную главу. Туда же включена его лекция «Мой опыт игры с компьютерами» – на редкость интересный взгляд очень сильного гроссмейстера на компьютерные шахматы. Свою первую партию с машиной Давид сыграл еще в 1963 году – против советской программы «М-20», позже названной «Каиссой» (см. № ПК/1). Впоследствии Бронштейн стал у команды программистов «Каиссы» советником по шахматным вопросам!

Мы включили и несколько ничейных партий. Хорошо известно, что любители шахмат неохотно разыгрывают такие партии, особенно если они без примечаний. Однако мы настоятельно рекомендуем читателю посмотреть их, потому что они довольно занимательны. Например, феерический поединок с Болеславским (№ 60/18).

Книга содержит также экспериментальные партии. Одну, в которой Бронштейн и Таль думали вслух и записывали свои мысли на

---

\* Ботвинник, возможно, и впрямь считал Бронштейна своим врагом. Что касается Бронштейна, то он до сих пор с большим уважением относится к Ботвиннику-шахматисту, но ему были несимпатичны методы, с помощью которых Михаил Моисеевич прокладывал себе дорогу к званию чемпиона мира и в дальнейшем пытался удержать это звание.

пленку (№ 60/38), и две партии из взаимных сеансов одновременной игры с Ваганяном и Талем (№ 50/45 и 70/50). Таль любил показательные партии и всегда с радостью принимал приглашения Давида поиграть для удовольствия публики.

К сожалению, большинство довоенных партий Давида утеряны. В 1941 году, когда началась война, он, как допризывник Красной Армии, был обязан экстренно покинуть Киев, имея при себе только одежду и документы. Его мать также срочно уехала, спасаясь от немецкой армии, а когда Давид вернулся домой через пару лет, дом был пуст\*. Самая ранняя сохранившаяся его партия — с Поляком 1938 года (№ 50/1); она демонстрирует большую зрелость для 14-летнего мальчика. Первая партия, сыгранная в украинском чемпионате (№ 70/2), закончилась поражением дебютанта, но Давид очень гордится тем, что ему удалось уже в 15 лет проявить тот боевой дух, который в дальнейшем принес ему мировую славу.

Разбирая партии Бронштейна, вы заметите, что некоторые дебютные идеи, как и отдельные ходы, вместе со стратегическими планами в миттельшпиле выглядят очень современно. Пожалуйста, имейте в виду, что именно в партиях Давида многие из этих идей встретились впервые!

Включить в книгу таблицу результатов было моей идеей. Это оказалось трудным делом, так как Давид вряд ли вел летопись своих достижений. Когда он попытался составить список результатов, то умудрился не включить свой матч на первенство мира с Ботвинником! Если он забыл про такое событие, что же можно было предположить о других?! Я не претендую на полноту списка результатов, но думаю, что он весьма близок к этому\*\*.

Как уже было сказано, книга написана так, чтобы быть понятной каждому любителю шахмат. Комментарии к партиям, насколько возможно, сделаны в наиболее общем виде, а количество вариантов ограничено, чтобы не загружать вашу голову.

---

\* Бронштейн оказался в Киеве только осенью 1944 года, когда был командирован на показательный турнир общества «Большевик». В их комнате в большой коммунальной квартире на улице Парижской Коммуны жили уже чужие люди, и ничего из вещей Давида не сохранилось. «Домой» семья Бронштейна уже никогда не вернулась.

\*\* Странный пассаж. Во-первых, довольно полный список результатов Бронштейна содержится в книге «Импровизация в шахматном искусстве», а во-вторых, у самого Давида Ионовича есть отпечатанный на машинке очень подробный перечень всех его турнирных и матчевых выступлений с 1936 по 1978 год, копию которого он, по его словам, передал соавтору (да и откуда бы еще Фюрстенберг мог взять результаты киевских соревнований довоенных лет?). Так что речь может идти только о последующем периоде, когда Бронштейн фактически отошел от серьезной игры.

Однако есть два примечательных исключения: партии с Симагиным (№ 50/9) и Любоевичем (№ 50/39). Первая была подробно прокомментирована Ботвинником, а затем Давид добавил свои примечания. В результате получился замечательный *двусторонний взгляд* на ход борьбы. Относительно второй партии у нас в течение нескольких недель шли горячие споры, так как Давид ни в какую не хотел включать ее в книгу. Он считал, что партия недостаточно хороша! Но я продолжал настаивать и одержал победу, показав Давиду журнал «Чесс лайф энд ревью» (1973), в котором эта партия была напечатана с примечаниями Пауля Кереса. Если уж Керес счел нужным ее прокомментировать, значит, партия явно того заслуживает. Ян Тимман также подробно проанализировал эту партию в своей книге «Искусство шахматного анализа». В нашу книгу включены примечания Кереса и Тиммана, а также некоторые пояснения Давида. Согласитесь, было бы жалко публиковать эти две партии с краткими комментариями.

К слову, партия с Любоевичем была сыграна только из-за случайного стечения обстоятельств. У Давида был трудный период, когда его не посылали на зарубежные турниры, да и на родине их было немного. В конце концов он решил написать письмо президенту ФИДЕ д-ру Максу Эйве с просьбой о помощи. Голландец любезно ответил, что его влияние довольно ограничено, но если представится возможность, он сделает всё, что в его силах. И действительно, он включил Давида Бронштейна первым кандидатом для участия в межзональных турнирах в Ленинграде и Петрополисе.

Однако радость от возможного участия в турнире была отравлена неожиданной смертью Леонида Штейна, ибо Давиду предстояло занять его место. Конечно, он был потрясен, но что оставалось делать? Все-таки Бронштейн получал зарплату за игру в шахматы, и он решил лететь в Бразилию, сказав при этом, что не рвется выходить в претендентские матчи, дабы не извлекать выгоду из чужого горя.

Не всегда у нас совпадали взгляды и на подбор других партий. Например, Давид не хотел включать поединок с Рояном из Московской олимпиады 1956 года. Объяснил так: «Я устал от этой партии». Тем не менее я оставил ее в книге (№ 60/25). Подобных противоречий случалось множество, но в итоге, я уверен, мы достигли удачного компромисса. Некоторые партии уже публиковались ранее в других книгах, но я не мог оставить их без внимания. После того как мы перешагнули «лимит времени», появилась возможность включить также партии, сыгранные Давидом после 70-летнего юбилея.

Приношу благодарность Паулю Бурсме, Эрику Боуману, Герману Гротену, Робу Хартоху, Лексу Йонгсме, Хансу Рею, Максу Паму и



Минце бий де Вегу за чествование Давида Бронштейна в своих шахматных колонках по случаю его 70-летия, а также за замечания и предложения, сделавшие эту книгу такой, какая она есть. Хочу выразить признательность также Мариэтте Гилсон, гроссмейстеру Генне Сосонко, Кате Щербине, Наташе Алихашкиной, Эндрю Пирсу, Роз-Мари и Питеру Хэнненам за их любезную помощь.

Особенно я благодарен мастеру ФИДЕ Фреду ван дер Флиту, который нашел и исправил много ошибок, уточнил варианты и даже предложил свои собственные. Большую роль в получении полезной информации сыграла его личная картотека, а без постоянных и длительных исследований мастера в Королевской библиотеке в Гааге я был бы не в состоянии составить почти полный список важнейших результатов Давида Бронштейна.

Наконец, но никак не в последнюю очередь хочу поблагодарить Энн Фюрстенберг за ее долготерпение с Давидом и со мной!

Новые комментарии и воспоминания были продиктованы Давидом Бронштейном; другие материалы заимствованы из книг «Импровизация в шахматном искусстве» Б.Вайнштейна, «200 открытых партий» Д.Бронштейна, «Прекрасный и яростный мир» Д.Бронштейна и д-ра Г.Смоляна, «Международный турнир гроссмейстеров» Д.Бронштейна и «Самоучитель шахматной игры» Д.Бронштейна. Эти материалы составили до 95 процентов настоящей книги.

Оставшиеся пять процентов взяты из книг «Чемпионат мира 1951 года» У.Уинтера и Р.Вейда, «Оксфордский шахматный справочник» Д.Хупера и К.Уайлда, «Шахматная энциклопедия» А.Саннакс, «Турнир претендентов 1956 года» д-ра М.Эйве и У.Мюринга, «Шахматные короли» У.Хартстона, «Шахматная борьба» Л.Эванса, «Лучшие шахматные партии» Р.Файна, «Искусство шахматного анализа» Я.Тиммана, «Защита Алехина» изд-ва «Тинкерс пресс», а также из журналов «Шахматы в СССР», «64», «Чесс лайф энд ревью», «Бритиш чесс мэгезин» и «Чесс» (знаменитый журнал, основанный Б.Вудом).

Почему книга названа «Ученик чародея»? Разыгрывайте партии, изучайте их вдоль и поперек, потом снова разыгрывайте... До той поры, пока не начнете ясно понимать, что происходит на шахматной доске. Тогда вы почувствуете, что **Чародей** сделал свою работу, а вы стали его **учеником!**

Я искренне надеюсь, что многие любители шахмат (и другие читатели) ощутят такое же трепетное волнение от общения с Шахматным Искусством, какое должен был испытывать художник, когда создавал свои произведения.

*Том Фюрстенберг  
Лань, Бельгия, 1997*

Давид Бронштейн

## К ЧИТАТЕЛЮ

Идея этой необычной книги принадлежит голландскому любителю шахмат Тому Фюрстенбергу — именно он предложил отметить мое 70-летие выпуском сборника партий, выстроенного по весьма оригинальному принципу: «40–50–60–70». Я сам никогда бы не смог создать такую книгу, потому что в поисках идеальных комментариев я их постоянно улучшаю, исправляю, дополняю, а порой и ухудшаю. При этом я прекрасно знаю, что идеал недостижим. Благодаря терпению, трудолюбию и решительному характеру Тома нам удалось не только написать эту книгу, но и поставить в ней финальную точку.

С Фюрстенбергом я познакомился весной 1990 года в Гааге во время Эгон-турнира «Люди против компьютеров». После турнира Том пригласил меня отдохнуть несколько дней у него дома — в городке Лань под Брюсселем. После ужина он показал мне свою библиотеку и коллекцию шахматных фигур. А затем протянул альбом с автографами участников Шахматной олимпиады 1954 года в Амстердаме. Увидев его, я отчетливо вспомнил, как ставил свою подпись, потому что такого красивого альбома с автографами мне ни до, ни после встречать не приходилось.

После того как мы вдоволь наговорились, Том попросил меня объяснить основные идеи шахматной стратегии и тактики; я показал ему несколько своих партий. К моему удивлению, Фюрстенбергу «лекция» очень понравилась, и он предложил... сделать сборник моих наиболее поучительных партий, чтобы сделать их доступными любителям шахмат. Мы начали работать над его проектом, и каждый раз, приезжая к Тому, я привозил с собой прокомментированные партии, и мы тратили массу сил и времени на шлифовку комментариев, пытаюсь сделать их как можно более простыми и понятными, без занудно-профессионального анализа, дабы не нагонять на читателя скуку.

Искренне прошу вас не думать, что мои партии лучше партий любого другого гроссмейстера моего поколения. В течение долгой шахматной карьеры нам всем приходилось играть множество скучных и малоинтересных партий, когда результат важнее содержания. Однако среди этой рутины иногда приходило вдохновение, позволявшее

найти оригинальную идею в дебюте, острую комбинацию в миттельшпиле или продемонстрировать тонкую технику в эндшпиле.

Несколько рекомендаций относительно того, как изучать эти партии, чтобы извлечь максимум удовольствия и пользы.

Очень важно разбирать партии в том порядке, как они расположены в книге. Не приступайте сразу к главе «50 партий с комментариями» или «70 красивых партий». Начните с главки «40 советов начинающему игроку», затем переходите к главе «40 комбинаций с объяснениями». Вскоре вы будете уже достаточно подготовлены к изучению «50 партий с комментариями». После них вы сможете с успехом освоить «60 партий с диаграммами», а затем и «70 красивых партий» с одной диаграммой в критический момент борьбы.

Уменьшающееся количество словесной информации в партиях каждой последующей главы вовсе не означает, что они становятся менее интересными. Просто книга «Ученик чародея» построена по необычному принципу — от сложного к простому. Надеюсь, к концу нашего курса вы научитесь не только хорошо ориентироваться в самых разнообразных позициях, но и вполне уверенно комментировать свои собственные партии!

Пожалуйста, не читайте шахматные ходы только глазами. Ведь вы не станете читать либретто оперы, сидя у домашнего камина с бокалом вина, вместо того чтобы пойти в театр и насладиться искусством живых певцов. Листанию каталога вы наверняка предпочтете посещение музея, где можно увидеть сами картины. Если... если вы не являетесь профессиональным певцом или художником!

В шахматах этой разницы нет. Однако чтобы получить наслаждение от произведения шахматного искусства, вы должны не лениться и передвигать фигуры по доске — ход за ходом, в точной последовательности, как эта партия была сыграна в первый раз. Лучший способ знакомства с шахматными партиями состоит из трех стадий.

Первая: разыграйте всю партию, не тратя на каждый ход более пяти секунд. Если появится желание более длительных пауз — не поддавайтесь! Лучше делайте заметки на бумаге. После просмотра партии выпейте чашку чая или кофе, отдохните и попытайтесь по памяти восстановить спектакль, который вы только что видели. Попробуйте также установить причину выбранных решений.

Вторая: разыграйте партию снова, на этот раз немного медленнее, и отметьте всё, что вы не увидели в первый раз.

Третья: поработайте над своими заметками и дайте волю воображению. Попробуйте сыграть лучше, чем мой партнер и я. Вы как бы не соглашаетесь с каждым решением белых и черных, а оцениваете их критическим взглядом. Таким путем вы сможете обрести необходимый опыт и повысить силу своей игры.

Запишите ваши находки в блокнот, чтобы взглянуть на них позже, в другом настроении, особенно если партия вам понравилась. Если же на первой стадии вы не сделали никаких заметок, больше к этой партии не возвращайтесь. Меня такой подход ничуть не обидит. То, что какие-то партии вам не по вкусу, лишь подтверждает принадлежность шахмат к искусству. Ведь в музее вам не может нравиться каждая увиденная картина.

В юности я проштудировал таким образом тысячи партий, сыгранных старыми мастерами, и многому научился. В работе над этой книгой меня согревала мысль, что молодые шахматисты тоже найдут мои партии полезными для собственного развития. Священный Зал Шахматного Творчества уже ждет вас!

Когда я пришел в шахматный мир, все находились под впечатлением фантастических комбинаций из старых книг, и главный интерес в игре состоял для нас в том, чтобы вместе с партнером создать на шахматной доске нечто подобное. Никаких рейтингов тогда и в помине не было, как и денежных призов. Конечно, мы знали, что где-то играют матчи на первенство мира, но никак не думали, что мы, киевские мальчишки, можем иметь к этому какое-то отношение.

К моему большому удивлению, весной 1951 года мне пришлось сыграть матч с чемпионом мира по новым правилам ФИДЕ.

В 1948–51 годах Михаил Ботвинник считал себя лучшим игроком всех времен. В матче с ним я поставил себе задачу показать, что с Ботвинником можно бороться, не проигрывая каждую партию. Мы сыграли 24 интересные партии с результатом 12:12.

Мне кажется, этот матч был полной победой моих идей в шахматах, так как с того времени Ботвинник начал менять свой стиль, и его результаты улучшились. Более того, следующие поколения шахматистов многое извлекли из изучения моих партий, и мне непонятно, почему уже более 40 лет шахматные журналисты, никогда не игравшие серьезных матчей, критикуют меня только за то, что я не выиграл звание чемпиона мира. Видимо, они лучше меня знают, за что я люблю шахматы!

Множество раз болельщики и друзья приставали ко мне с вопросом насчет «принудительного характера» проигрыша 23-й партии матча, считая, что был заговор с целью помешать мне отобрать титул у Ботвинника. Сколько чепухи понаписано на эту тему! Могу сказать только одно: да, я подвергался сильному психологическому давлению с разных сторон, но только от меня целиком зависело, поддаться ему или нет. *(Конечно, Давид произвольно уступил этому давлению; впрочем, никто, и даже он сам, не знает, что подсознательно происходило в его мозгу. — Т.Ф.)*

У меня были основания не становиться чемпионом мира, ибо в те времена это звание означало вхождение в официальный мир шахматной бюрократии с массой формальных обязанностей, что было несовместимо с моим характером. С самого детства я привык быть свободным в своих мыслях и поступках и, несмотря на страну, в которой вырос, я всегда пытался жить в том же стиле. Я счастлив, что дожил до того времени, когда могу свободно ездить по всему миру.

Думаю, со стороны Ботвинника было нечестно из года в год повторять, что он не сокрушил меня только потому, что не сыграл за предшествующие три года ни одной партии и был растренирован. Я убежден, что он просто не хотел раскрывать свои дебютные секреты, стремился сохранить энергию. Он не дал мне возможности изучить его свежие партии и тем самым полноценно подготовиться к матчу. Сам он находился гораздо в более выгодном положении: за те же три года я сыграл более ста турнирных и матчевых партий, и Ботвинник имел время изучить мои партии и подготовиться к матчу. Что он прекрасно и сделал.

По окончании 24-й партии журналисты подошли к нашему столу и попросили Ботвинника провести пресс-конференцию. Чемпион согласился, но «забыл» пригласить также и претендента. Вообще, ни до, ни во время, ни после матча мне не задали ни единого вопроса об этом соревновании! Публика проявила ко мне гораздо большее уважение, выстроившись после закрытия матча в длинную очередь за автографами. Я больше часа работал авторучкой, пока последний зритель не покинул зал...

Поскольку Ботвинник уже начиная с 1931 года рассматривался как лучший шахматист СССР, в сознании людей утвердилось мнение, что только он имеет право быть чемпионом мира. И хотя в нашем матче Ботвинник ни разу не выказал какого-либо превосходства надо мной, английский журналист и шахматист Реймонд Кин написал: «Бронштейн наверняка не был бы достойным противником для Ботвинника образца 1948 года». Любопытно, с чего он это взял? Ведь до матча мы с Ботвинником сыграли две партии, и счет был 1,5:0,5 в мою пользу!

Могут спросить: если я не стремился к званию чемпиона мира, зачем принимал участие в отборочных турнирах ФИДЕ? Ответ очень прост. В те годы было мало международных турниров, и для того чтобы вас уважала своя шахматная федерация и, соответственно, посылала на эти турниры, вы обязаны были играть в отборочных соревнованиях, доказывая тем самым, что входите в мировую шахматную элиту.

Кстати, известно ли вам, что человек, создавший эту отборочную систему ФИДЕ, сам в ней ни разу не участвовал?

На финише АВРО-турнира (1938), когда Ботвинник убедился, что уже не в силах занять первое место, он вызвал д-ра Алехина на матч за звание чемпиона мира. Алехин принял вызов, но переговорам помешала война. После войны Ботвинник попытался вновь организовать матч с Алехиным, но неожиданная смерть чемпиона мира в марте 1946 года спутала все карты.

Осенью 1946 года, сразу после окончания матча СССР — США, Ботвинник предложил Решевскому, Смыслову, д-ру Эйве, Кересу и Файну сыграть матч-турнир на первенство мира, минуя всякие отборочные соревнования. Как можно было не включить таких сильных шахматистов, как Болеславский и Найдорф, мне непонятно.

Но главное, я не понимаю, зачем надо было спешить с проведением матч-турнира на первенство мира в 1948 году? Почему нельзя было сначала устроить межзональный турнир, а затем через пару месяцев провести турнир претендентов? Наверняка состав участников финального турнира оказался бы несколько другой. Все-таки со времени АВРО-турнира прошло уже десять лет...

Проиграв свой титул в третий раз, Ботвинник должен был отбиться в матчах претендентов 1965 года, но отверг эту возможность как нечестную по отношению к нему: он считал, что имеет моральное право на матч-реванш с Петросяном, как это было после поражений от Смылова и Таля. Судя по всему, он создал отборочную систему для других, но не для себя!

Ботвинник вовсе не был смущен тем фактом, что из пяти официальных матчей в ранге чемпиона мира он не выиграл ни одного...

Иногда я думаю, почему моя книга «Международный турнир гроссмейстеров», посвященная турниру претендентов в Цюрихе (1953), в которой я с большим уважением прокомментировал партии всех участников, до сих пор сохраняет свою популярность? Видимо, из-за того, что рассказывает о Шахматном Искусстве — красоте комбинаций, типичных ошибках в миттельшпиле, технике эндшпиля, сильных и слабых сторонах человеческого характера, словом, обо всем, что делает шахматы такими привлекательными.

С возрастом мы начинаем допускать в своей игре больше ошибок, ибо не можем уже подолгу выдерживать напряжение борьбы, играть с прежней концентрацией внимания. Наши спортивные успехи снижаются, но наши партии продолжают оставаться интересными и радовать любителей шахмат! Именно поэтому при создании Международной шахматной федерации (ФИДЕ) — это случилось 20 июля 1924 года в Париже во время Олимпийских игр — ее девизом стало латинское изречение «Gens una sumus» (мы все — одна семья). Все знают крылатую фразу Пьера де Кубертена: «Важна не победа, а

участие». Наблюдая за борьбой на Олимпийских играх, мы аплодируем всем участникам, а не только олимпийским чемпионам.

Огромное преимущество шахмат в том, что большинство партий, сыгранных в течение двух последних столетий, не были утеряны. Сегодня каждый любитель имеет в своей библиотеке хотя бы несколько книг по дебютам, середине игры, окончаниям, а также сборники партий лучших шахматистов.

Играя в шахматы, я понимал, что мои партии тоже войдут в шахматные книги. Поэтому я всю жизнь старался по возможности варьировать дебюты, изобретать новые планы атаки и защиты, делать экспериментальные ходы, идти на рискованные комбинации, которые так радуют зрителей. Мне кажется, что признание шахматного мира я завоевал благодаря тому, что в игре всегда избегал рутины. Обычно перед каждым ходом я скрупулезно оценивал позицию и при необходимости менял стратегию в зависимости от действий противника. Даже в сильнейшем цейтноте я никогда не испытывал страха и смело комбинировал, иногда удачно, иногда слишком азартно. Наверное, играя я более надежно, мои спортивные результаты были бы гораздо выше, зато и партии оказались бы гораздо менее интересными.

Шахматы на высшем уровне — это не просто игра. Они — часть человеческой цивилизации. Эмануил Ласкер и Макс Эйве рассматривали шахматы, главным образом, как борьбу. Но для меня крайне интересен сам процесс мышления шахматиста во время игры. Надеюсь, мне также удалось внести вклад в Шахматную Науку своими многолетними исследованиями времени, затрачиваемого партнерами на каждый ход: вычерчивая графики времени и сопоставляя их с текстом партий, можно извлечь много полезных сведений о шахматной психологии, а также глубже понять характер человека. Не менее важной, чем участие в турнирах, я считаю и свою работу в качестве журналиста. А еще я горжусь тем, что известен в мире своей борьбой на шахматной доске, а не вокруг нее.

Помимо матча на первенство мира я играл в трех турнирах претендентов, в пяти межзональных турнирах, участвовал в двух десятках чемпионатов СССР, в чемпионатах Москвы, во многих командных соревнованиях, объездил весь мир, играя в сильных международных турнирах, провел огромное количество лекций и сеансов одновременной игры, написал множество книг и статей. Оглядывая свою 50-летнюю жизнь в шахматах, я надеюсь, что завоевал право быть уважаемым за свою творческую и общественную деятельность, равно как и сам уважаю каждого человека, причастного к шахматному искусству. Не надо забывать, что все мы являемся одной большой семьей любителей шахмат!

*Давид Бронштейн*

# ДЭВИК

Это имя я слышала дома с детства. Таким уменьшительным именем называли Давида мои родители. Мой отец познакомился с Дэвиком еще до войны на Украине во время одного из шахматных соревнований. Они сразу подружились, несмотря на разницу в годах: отцу тогда было двадцать лет, Дэвику — пятнадцать. Видимо, было в Дэвике нечто такое, что заставило отца, человека не очень общительно-го, потянуться к мальчику на пять лет моложе его. И после этого они часто встречались на турнирах и помимо них, переписывались. Позже, в зрелые годы, их пути, к сожалению, разошлись, но на то было немало своих, достаточно сложных причин.

Итак, у нас дома часто говорили о Дэвике Бронштейне. Я не помню конкретных поводов, но, очевидно, имя это было настолько у меня на слуху, что, по рассказам мамы, я, будучи трех лет от роду, любила прыгать, громко распевая: «Хочу замуж за Дэвика Бронштейна!» Разумеется, я по малолетству не могла понимать реальный смысл этих слов. Видимо, мне просто нравилось их звучание, как нравится дикарю непонятное для него ритуальное заклинание. Но, вероятно, называя что-то, мы тем самым приводим в движение какие-то подспудные, неведомые нам силы, которые начинают действовать независимо от нас.

Мое первое воспоминание о Дэвике относится к 1950 году. Мне было тогда четыре года, мы с родителями куда-то ехали через Москву, и Дэвик пришел нас провожать. Я помню широченный серый габардиновый макинтош по моде того времени, в котором Дэвик, казалось, тонул, высокую шляпу, очки и мягкую улыбку. Дэвик принес мне большую плитку шоколада с орехами. Я была очень скверной избалованной девчонкой и взяла шоколад, даже не поблагодарив Дэвика. А затем, желая показать, что шоколад этот мне абсолютно не нужен, стала небрежно вертеть плитку над открытым окном вагона и в конце концов уронила ее между двойными рамами, откуда ее уже невозможно было достать. Я страшно разозлилась и в ответ на сочувственные слова Дэвика сказала ему что-то очень грубое. Он был шокирован, а мои родители сгорали от стыда.



Следующая наша встреча, которую я помню, произошла, когда мне уже было лет восемь. Мы с родителями зашли к Дэвику (он тогда снимал очередную комнату на улице Горького). Помню, комната была длинная, узкая, не похожая на комнаты, которые я видела до сих пор. Здесь не было привычных мне примет домашнего быта, и я сразу почувствовала, что у этого человека совсем другая, не похожая на нашу жизнь. Дэвик сам сварил кофе на спиртовке, но по всем правилам и в настоящих медных кофейницах, которые, как он сказал, недавно привез из Югославии. (Уже совсем недавно из уст Дэвика я узнала подробности той невероятно интересной его поездки, когда он оказался едва ли не первым советским человеком, попавшим в Югославию после многих лет непримиримой вражды между двумя странами. Но об этом, я думаю, он еще напишет сам.)

Пока взрослые пили кофе, я, оглядевшись, остановила свой взгляд на серванте, где в ряд стояли несколько больших кукол. Одна из них была индианка, увитая гирляндами цветов (она до сих пор сидит в московской квартире Дэвика), среди других мое воображение поразила смуглая красавица в большой соломенной шляпе. Я не сказала ни слова, но Дэвик заметил мой замороженный взгляд и сказал: «Я тебе ее подарю». Всё оставшееся время я сидела как на иголках, боясь, что Дэвик забудет свое обещание. Мы уже собрались уходить, поднялись. Из гордости я не только не напомнила об обещанном подарке, но даже больше не смотрела в сторону куклы. И тогда Дэвик, усмехнувшись, снял куклу с серванта и протянул мне, сказав, что ее зовут Джоконда. Эта кукла долго прожила у меня, пока кто-то случайно не разбил ее к величайшему моему (до слез) огорчению. А кукольная соломенная шляпа хранится у меня до сих пор.

Третье мое воспоминание о Дэвике относится к зиме 1964 года. Мне было уже восемнадцать лет, я была студенткой консерватории, и на каникулы мы с мамой из Минска (где жили) приехали в Москву. Мама, очевидно, желая похвастаться взрослой дочерью, повела меня к Дэвику. Ему было тогда сорок лет. Он встретил нас в спортивной вязаной шапочке (как потом объяснил маме — он стеснялся перед молоденькой девушкой своей лысины). И еще он сказал шутливо, что теперь понимает, как женятся на дочерях друзей. Дэвик был дома один. Он сразу стал показывать мне свои книги. Помню, с особой гордостью показал привезенное из-за границы американское издание романа Хемингуэя «По ком звонит колокол», который в те годы в СССР был негласно запрещен из-за несовпадения изображенной в нем испанской войны с официальной советской версией. Потом пришла жена Дэвика Марина, пили чай, шел обычный взрослый разговор, в котором я почти не принимала участия.

На следующий день Дэвик позвонил в гостиницу, где мы остановились. Трубку подняла я и, узнав, кто говорит, тут же попыталась передать ее маме. Но, к моему удивлению, Дэвик сказал, что звонит мне. Я растерялась. Я была страшно застенчива и совершенно не знала, о чем говорить с этим взрослым и фактически незнакомым мне человеком. Я пробормотала что-то невнятное и все-таки передала трубку маме. Я тогда ничего не поняла, еще не могла понять этого человеческого его движения навстречу мне.

Вновь мы встретились только через девятнадцать лет. Моего отца уже не было в живых. Я к тому времени, как и все мы, успела наделать в жизни ошибок и исправить их. Дэвик тоже уже был один. В октябре 1983 года он играл в Минске в полуфинале чемпионата СССР. Дэвик пришел к нам. И всё решилось как-то удивительно быстро, просто и естественно, как бывает только тогда, когда людей ведет судьба.

Вот с этого времени я наконец и начала узнавать Дэвика по-настоящему. Я помню, как меня в детстве водили на знаменитый мультфильм Уолта Диснея «Бемби», и мама тогда сказала, что Бемби очень похож на Дэвика. Я это запомнила и потом многие годы представляла Дэвика в виде олененка с ясным открытым взглядом, в котором трогательно сочетались чистота и незащищенность. И самое поразительное, что это мое детское представление во многом подтвердилось при ближайшем знакомстве. Никогда прежде я не встречала человека, настолько открытого добру и потому часто беззащитного перед злом. А этого зла в разнообразнейших его вариантах жизнь предоставила Дэвику более чем достаточно.

Советская история прошла по его жизни своими тяжелыми сапогами, как, впрочем, по жизни всего его поколения. Прежде всего — арест отца в 1937 году, наложивший отпечаток на всю дальнейшую судьбу Дэвика. Сын «врага народа» — это было несмываемым пятном в его анкете, которая в СССР определяла биографию человека. Во многом из-за этого Дэвик не пошел учиться в университет (а он мечтал стать математиком). Летом 1941 года, в первые недели войны, Дэвик пешком ушел из Киева. И с тех пор, как он с горечью говорит, его словно преследует удел странника и скитальца. Но добавляет всегда, что, несмотря ни на что, воспринимает всю свою дальнейшую жизнь как подарок судьбы, потому что по логике событий он должен был погибнуть на войне. Из его поколения — 1924 года рождения — мало кто избежал этой участи. Дэвика спасла почти случайность: врач призывной комиссии счел его близорукость достаточной, чтобы не брать в армию.

После этого неисповедимыми военными дорогами Дэвик попал в Тбилиси. О своей жизни там он, несмотря на все трудности военно-

го времени, всегда вспоминает с теплотой и юмором. Но оттуда его как «представителя передовой грузинской молодежи» (это его, украинского еврея, никогда не бывшего комсомольцем!) по какой-то начальственной разрядке послали в только что освобожденный Сталинград на восстановление металлургического завода. Оттуда Дэвика, уже известного шахматного мастера, кстати, одного из самых молодых в стране, вытащил в Москву Борис Вайнштейн, тогдашний председатель советской шахматной федерации. Полковник Вайнштейн служил в планово-экономическом отделе НКВД, которому принадлежало спортобщество «Динамо», и Дэвик волею случая стал членом этого общества. Позднее недоброжелатели ставили это ему в упрек, но ничего, кроме формального членства да характеристик для выезда за границу, Дэвик от «Динамо» не имел. Как он вошел в него в звании рядового, так и вышел рядовым, когда в 1984 году «Динамо» избавилось от Бронштейна, лишив его ежемесячного денежного пособия и предложив крошечную пенсию как рядовому инструктору по спорту. Но это, впрочем, уже другая история.

Итак, Дэвик неожиданно стал москвичом, правда, без постоянного жилья. И несколько лет он прожил у Вайнштейна, человека, очень много сделавшего для Дэвика. А в самом конце войны внезапно вернулся из лагеря отец — измученный, больной. Его не оправдали, а комиссовали по состоянию здоровья. И на Дэвика обрушилась вся тяжесть сыновнего долга. Больной отец и мать, оба беспомощные, растерянные, стали его постоянной заботой, почти его детьми. Отцу было запрещено жить в Москве, и Дэвик поселил родителей в нескольких часах езды от столицы, сам скитаясь по гостиницам и меблированным комнатам. А он в эти годы уже был шахматной «звездой», его имя обретало всё большую известность. От турнира к турниру шло его восхождение, в конце концов приведшее к матчу на первенство мира с Ботвинником в 1951 году.

Вокруг этого матча было столько разговоров, которые не утихли и по сей день. И ведутся они обычно вокруг каких-то внешних реалий, без понимания внутренней сути происходившего тогда. До сих пор раздаются сожаления и сетования по поводу этого невыигранного матча, даже бытует мнение, что событие это сломило Давида и стало переломным в его шахматной судьбе. Я знаю, как это задевает, даже ранит Дэвика. Но не потому, что он сожалеет о своем несостоявшемся чемпионстве, а потому, что досадует на непонимание, на какую-то жестокую бестактность даже, казалось бы, доброжелательных к нему людей. А суть дела в том, что Дэвик **не хотел** быть чемпионом мира!

Его человеческая сущность находилась в вопиющем противоречии с тем, как понимался в СССР любой чемпионский титул. Шах-

маты, как и весь спорт, рассматривались государством как способ утверждения превосходства социалистического устройства общества над всяким иным. Поэтому во всех областях требовались чемпионы, олицетворяющие мир социализма как «лучший из миров». Чемпион мира — это было почти официальной должностью, которой носитель титула должен был соответствовать. Давид меньше всего подходил к этой роли. *Nomina sunt odiosa* — не будем называть имен, но как-то трудно представить Давида подписывающим льстивую верноподданническую телеграмму партийному правителю или лоббизирующим с ним. Да и тот факт, что к самой вершине шахматной пирамиды подобрался мало того что еврей, так еще и сын «врага народа», было досадным просмотром системы, который тут же бы вышел наружу, если бы биография нового чемпиона оказалась выставленной на всеобщее обозрение. И мало кто знал, что, когда Давид играл свой матч в зале Чайковского, в одном из ближайших рядов обычно сидел его, не имеющий права жительства в Москве, отец — недавний лагерник, а из ложи нередко наблюдал за матчем тогдашний всесильный шеф МГБ Абакумов. Давид говорил, что, играя, все время помнил об этом.

И все-таки, несмотря на подсознательное нежелание быть чемпионом, Давид в силу своего шахматного таланта не проиграл матч, а свел его вничью, доказав этим свою принадлежность к шахматистам высочайшего ранга. У Давида хранится письмо доктора Макса Эйве, в котором тот обращается к нему так: «Дорогой гроссмейстер и со-чемпион» (*Dear grandmaster and co-champion*). А что касается сетований на то, что, не став чемпионом, Давид не получил со временем и приставку «экс», оказавшуюся очень доходной, позволяющую всю дальнейшую жизнь получать проценты с капитала бывшего чемпионства, то Давида это мало задевает — у него иная шкала ценностей.

Всю жизнь Дэвика упрекали за непрактичность, над ним подшучивали более практичные коллеги, даже сочиняли о нем анекдоты типа: «Каким требованиям должна отвечать вещь, покупаемая Бронштейном за границей? Она должна быть очень дорогой, абсолютно бесполезной, желательной тяжелой и неудобной при транспортировке». Со стороны казалось, что так оно и есть. Действительно, на фоне многих собратьев, чемоданами тащивших в «самую передовую страну в мире» всё нужное и практичное, многие приобретения Дэвика воспринимались как чудачество. Например, дорогие тяжеленные словари и книги на разных языках, ввозимые им в страну, где в анкетах для благонадежности лучше было писать, что ты не владеешь ни одним иностранным языком. Или купленный однажды в Амстердаме с витрины дорогого магазина кофейный сервиз в стиле рококо, на который ушел весь полученный приз и

который он вез в Москву на коленях, чтобы не разбить. Дэвик сам рассказывал мне, как однажды Пауль Керес (с которым у него всегда были очень добрые отношения) отправлял из-за границы какой-то крупный багаж, и ему не хватало веса до положенной нормы. И тогда Керес обратился к Дэвику с просьбой купить что-нибудь тяжелое и вложить в его багаж. Разумеется, Дэвик согласился. А в 1994 году в Рейкьявике он показал мне хранящуюся в тамошнем шахматном клубе его собственную электрическую игрушечную железную дорогу, которую он, по его словам, купил пару лет назад, чтобы хоть как-то компенсировать для себя отсутствие в Исландии настоящей железной дороги.

Дэвик эту репутацию чудака, оригинала, человека не от мира сего никогда не опровергал. Скорее, он за нее прятался. В стране, где он жил, лучше было слыть чудаком, чем быть подозреваемым в инакомыслии. Но все-таки, мне кажется, не только в этом дело. То, что посторонним казалось чудачеством, глубоко связано с жизненной философией Дэвика, согласно которой «бесполезное», «лишнее» с житейской точки зрения необходимо человеческому духу. «Бесполезное» — это воздух жизни, ее свободное пространство, ее оазисы, без которых эта жизнь становится угрюмой, душной и тесной. А ничто Давид не ценил и не ценит так высоко, как свободу. Прожив всю жизнь в государстве, где свобода была лишь чисто теоретическим понятием, а в реальной действительности культивировалось всевозможного рода рабство, Давид сумел остаться внутренне совершенно свободным.

Для него не существует никаких догм, раз и навсегда утвержденных истин. Смелый раскованный ум позволяет ему словно впервые взглянуть на многие, кажущиеся привычными, явления и понятия. Так он играет в шахматы. Отсюда его многочисленные новаторские идеи, касающиеся организации самого шахматного дела. Взять хотя бы так называемые «активные шахматы». Именно Давид первым предложил эту идею и, будучи шахматным обозревателем газеты «Известия», в течение многих лет пропагандировал ее. А когда дело сдвинулось с мертвой точки и идея, воплотившись в жизнь, стала популярной, привлекательной и даже доходной, сразу же нашлись предприимчивые молодые люди, без ложной скромности заявляющие, что до них в шахматах было лишь накопление информации, а потому всё мало-мальски ценное в шахматах должно принадлежать им лично. И они объявили эту идею своей, даже не вспомнив о Бронштейне. Бог им судья.

Впрочем, не только им. Потому что не с них началось это пренебрежение, во многом определившее известный драматизм шахматной судьбы Давида на протяжении двадцати лучших его лет. Как только

прошли те людоедские времена, когда на каждом зарубежном турнире требовалось брать первое (непременно первое!) место, демонстрируя «неоспоримое преимущество советской шахматной школы», Давида постепенно стали вытеснять из шахматной жизни. Советская шахматная верхушка 60–70-х годов, в чьих руках находилось распределение зарубежных турниров, Давида не любила, безошибочно чувствуя в нем чужого. Давид не был диссидентом в прямом смысле этого слова, но его внутренняя свобода, его при любых обстоятельствах порядочность, его человеческая и профессиональная честность являли собой разительный контраст с тем, что десятилетиями насаждалось всей системой советской жизни. А то, что у Давида не было охранительного титула экс-чемпиона, облегчало возможность не считаться с ним. Ему практически не давали играть в крупных зарубежных турнирах. Даже личные – именные – приглашения до Давида большей частью не доходили. Или по ним посылали других – тех, кто, с точки зрения начальства, более этого заслуживал. Давид рассказывал, как однажды, не выдержав, он обратился к одному из тогдашних шахматных боссов Батуриному (язвительно прозванному Спасским «черным полковником» за его гэбистское прошлое). И тот назидательно ответил, что для того класса, в котором он, Бронштейн, сейчас находится, одного турнира в год вполне достаточно.

Я знаю, что Эйве пытался помочь Давиду, но безуспешно. А потом начальству, наконец, представился удобный случай, чтобы избавиться от «проблемы Бронштейна». Остался за границей Корчной. Среди гроссмейстеров, дружно осудивших «изменника», не оказалось фамилии Бронштейна. К тому же вспомнили, что он был с Корчной в добрых отношениях, даже помогал ему против Карпова, тогдашнего шахматного знамени СССР. Этого было достаточно, чтобы Давиду автоматически закрыли выезд из страны на долгие десять лет. Он продолжал играть лишь в небольших внутренних турнирах, где партнеры были меньшей силы, отчего рейтинг Давида, естественно, снижался, хотя качество его партий оставалось прежним. И тогда ему стали говорить, что с таким рейтингом он уже не может претендовать на участие в престижных турнирах.

Перелом произошел в 1987 году и совпал с началом так называемой «перестройки», когда ослабла начальственная разрешительно-запретительная удавка. В тот год Давид поехал в Югославию по частному приглашению Светозара Глигорича, сыграл там в небольшом турнире и с тех пор начал ездить, восстанавливая свои шахматные контакты и завязывая новые. И за несколько лет (очень трудных для него лет!) Давид сделал почти невозможное: он восстановил свое прежнее шахматное имя, возродился, словно Феникс из пепла. Одним из первых он начал играть в турнирах с компьютерами в

Гааге. И во многом благодаря ему турниры эти стали известными, даже престижными. Я сама слышала, как один из их организаторов говорил, что Давид может делать с компьютером всё, что захочет. А летом 1994 года на мемориале Доннера в Амстердаме после партии Давида с Велимировичем Смыслов восхищенно сказал: «Это прекрасный молодой блестящий Дэвик!»

Давид действительно молод — это могут подтвердить все, кто сталкивался с ним в последние годы. Молод его дух, устремленный ко всему новому, по-прежнему жаждущий изобретать и открывать.

Когда я думаю о Дэвике, мне приходит на ум, что большинство живущих лишь численно увеличивают человечество. И гораздо меньше тех, чье присутствие на Земле повышает качество человечества. Дэвик из их числа.

*Татьяна Болеславская,  
доцент кафедры истории и теории музыки  
Минского государственного университета им. М.Танка,  
жена Дэвика и дочь гроссмейстера Исаака Болеславского*

*Минск, ноябрь 1995*

40



40





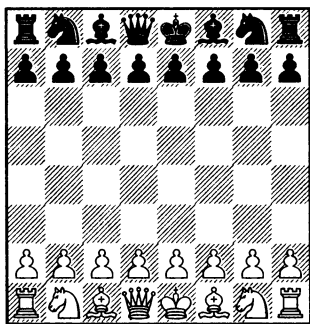
# 40

## СОВЕТОВ НАЧИНАЮЩЕМУ ИГРОКУ

**1.** Никому еще не удавалось изучить шахматную игру до конца, даже чемпионам мира. Но играть в шахматы может каждый и получать от этого огромное удовольствие.

**2.** Игра в шахматы происходит на доске, разделенной на 64 клетки: половина из них светлые, половина — темные.

**3.** Начинают игру всегда белые. Перед началом сражения фигуры и пешки обеих сторон занимают такие позиции:



**4.** Победителем считается тот из партнеров, кто первым объявит «шах и мат» (или просто «мат») королю противника.

**5.** Правила шахматной игры может изучить каждый желающий и всего за один час.

**6.** Дружеские партии желательно играть в быстром темпе, скажем, по 15 минут каждому из партнеров. Полчаса на партию — самый удобный и справедливый контроль для живого творчества.

**7.** Как и в других видах спорта, шахматное единоборство должно состоять из небольшой серии поединков, лучше всего играть мини-матчи из четырех — шести «быстрых» партий.

**8.** На один такой мини-матч потребуется не более двух часов, и горечь поражения в одной из партий всегда будет уравновешиваться радостью победы в другой.

**9.** В начальной позиции любая пешка может по выбору игрока пойти вперед на одно или сразу на два поля; только кони могут прыгнуть влево или вправо, становясь впереди ладейных или слоновых пешек (коням также разрешено перепрыгивать через фигуры и пешки противника).

**10.** Начинающие любят открывать игру движением вперед на два поля королевской пешки (e2-e4). Но этот инициативный ход таит в себе немалую опасность, ибо сразу возникают необозримые для новичка комбинационные осложнения.

**11.** После хода королевской пешки двигаться могут уже не только кони, но и ферзь, слон, соседствующий с королем, и сам король (разумеется, не сразу все, а по очереди). Король может выйти на одно поле вперед (e2), а ферзь и слон могут передвинуться на любое поле по диагонали (e2, f3, g4, h5 и e2, d3, c4, b5, a6, соответственно).

**12.** Королевский конь помимо полей перед слоновой и ладьей пешками (f3, h3) может теперь пойти на поле, с которого только что ушла пешка (e2). Если королевский слон в течение всей партии может двигаться только по клеткам белых диагоналей, то ферзь, выйдя на простор, уже может пойти на любое поле в любом направлении. Король в подобной ситуации также имеет право хода в любом направлении, но только на соседнюю клетку.

**13.** Разумнее начинать игру пешкой, стоящей перед ферзем (d2-d4); но еще лучше сделать ход королевским конем в сторону центра, заняв поле перед слоновой пешкой (♘g1-f3).

**14.** Если после хода 1.♘g1-f3 двинуть на одно поле вперед коневую пешку (g2-g3), а затем поставить слона на клетку, откуда только что ушла пешка (♙f1-g2), то вы можете построить очень прочный «домик короля». Черные также могут использовать подобный метод.

**15.** При рокировке в короткую сторону, завершающей построение «домика», король прыгает

вправо на две клетки (с e1 на g1), а затем ладья перепрыгивает через короля на соседнее с ним поле (с h1 на f1). Этот ход записывается так: 0-0.

**16.** Рокировка в длинную сторону также возможна, если пространство между королем и ферзевой ладьей свободно от фигур и ни король, ни ладья еще не двигались с места. Король в этом случае прыгает с e1 на c1, а ладья с a1 на d1. Ход записывается так: 0-0-0. Но на первых порах безопаснее использовать короткую рокировку.

**17.** Соперник не в силах помешать построению «домика короля» и, чтобы пробить ваши оборонительные заслоны, ему придется проявить гораздо больше смекалки, настойчивости, воли к победе, фантазии и т.п., чем при столь популярном, но рискованном для начинающих «дебюте королевской пешки» (e2-e4).

**18.** Завершив построение крепости для короля, вы можете продвинуть ферзевую пешку на одно поле вперед (d2-d3), чтобы затем смело атаковать соперника пешками ферзевого фланга или даже одной королевской пешкой.

**19.** После возведения «домика короля» вам не нужно торопиться вводить в бой фигуры ферзевого фланга: слон и конь активны даже на своих исходных позициях, а угловая ладья должна терпеливо ждать вскрытия горизонталей и вертикалей.

**20.** Ферзь также не должен спешить покидать исходную по-

зицию. Ему можно разве что позволить переместиться на соседнее поле ( $\text{♙d1-e1}$ ), и то лишь в том случае, если понадобится с тыла поддержать марш-бросок королевской пешки.

**21.** Все наши советы одинаково хороши как для белых, так и для черных фигур, и, конечно, когда силы сторон войдут в соприкосновение, шахматист сможет сам по своему усмотрению вносить коррективы в эти основные стратегические планы.

**22.** При спокойном развитии событий сильнейшей фигурой является ферзь, поскольку он движется в любом направлении и на любое расстояние. Конь примерно равен по силе слону, но зато ладья несколько сильнее слона и явно превосходит коня.

**23.** Два коня и слон примерно равны ферзю, а два слона и конь чуть сильнее ферзя.

**24.** Две ладьи по силе превосходят ферзя, но только если они расположены на активных позициях и действуют согласованно.

**25.** Три пешки примерно компенсируют потерю коня, четыре — слона, пять — ладьи и девять — ферзя. Король не может быть взят (мат означает конец игры), поэтому его нельзя оценить.

**26.** Пешка, пересекая экватор (середины доски), приобретает льготу: при желании она может забрать вражескую пешку после того, как последняя сделает разрешенный в начальной позиции «двойной шаг». При этом атакующая пешка становится на

воображаемое поле, где была бы пешка, если бы сделала «одиночный шаг», а сама неприятельская пешка снимается с доски. Этот прием называется «взятие на проходе» и действует только сразу после «двойного хода».

**27.** Достигнув последнего ряда, пешка обязана уйти с поля боя, оставив вместо себя по выбору играющего одну из фигур того же цвета — ферзя, ладью, слона или коня, независимо от того, какое количество указанных фигур уже имеется на доске.

**28.** Если на доске отсутствуют пешки, а у соперника остается одинокий король, то ему легко объявить «шах и мат» с помощью одного ферзя или одной ладьи, чуть сложнее с помощью двух слонов, очень трудно с помощью слона и коня и невозможно двумя конями (разве что при грубой ошибке соперника).

**29.** «Домик короля» можно разрушить в три приема: сначала фигурной атакой ослабить пешечное прикрытие, затем движением пешек создать брешь в обороне и, наконец, организовать решающий штурм и вторжение фигур.

**30.** Атаку противника всегда можно успешно отбить или ослабить, если аккуратно выменять атакующие фигуры.

**31.** Не следует вести игру только одной полюбившейся вам фигурой, надо искать такой план действий, при котором фигуры попеременно входят в бой, образуя единый ансамбль в атаке и защите.

**32.** На первом этапе обучения пешки вокруг короля желательно не трогать вовсе, зато пешки в центре и на другом фланге полезно толкать вперед, создавая больше простора для своих фигур и отнимая безопасные поля у фигур соперника.

**33.** По мере исчезновения с доски сильных фигур роль вашего короля возрастает, так как ему некого бояться. А когда остаются одни только пешки, король смело может (и обязан) идти и атаковать ключевые поля шахматной доски, словом, двигаться в любом направлении: если надо, то к пешкам противника, если надо — на поддержку своих пешек.

**34.** С уменьшением числа фигур возрастает роль пешек, поэтому следует с осторожностью относиться к пешечным разменам.

**35.** Пешки сами в силах пробить любую защитную стенку, так что зря отдавать их не стоит.

**36.** Ради скорой атаки можно иногда поступиться пешкой, а в исключительных случаях для выигрыша лишнего хода не пожалесть коня или слона.

**37.** Ради вскрытия диагонали для слона или вертикали для ладьи бывает полезно пожертвовать пешку.

**38.** Только в том случае, когда можно ясно увидеть позицию с матовым финалом, надо набраться смелости и безбоязненно жертвовать ладью, а то и ферзя.

**39.** Не следует продолжать игру в позиции, в которой у вас, по вашей личной оценке, нет реальных шансов на спасение. Лучше поскорее признайте свой проигрыш, поздравьте соперника с победой и тотчас предложите ему сыграть новую партию. Короче, не дожидайтесь мата вашему королю.

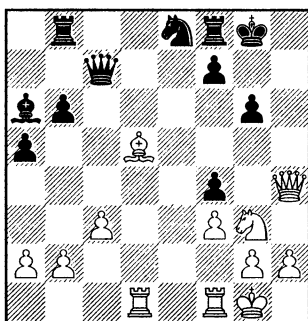
**40.** Изучить дебюты только по книжке невозможно, зато, сочетая практическую игру с изучением теории, можно постепенно понять основные стратегические планы и тактические замыслы, спрятанные за «странными начальными ходами» бесконечного числа рекомендованных учебниками дебютных вариантов, взятых из турнирных партий мастеров и гроссмейстеров.

## КОМБИНАЦИЙ С ОБЪЯСНЕНИЯМИ

№ 1. Венская партия С26  
 БРОНШТЕЙН – МОРГУЛИС  
 Чемпионат Дворца пионеров,  
 Киев 1940

1. e4 e5 2. ♘c3 ♙c5 3. ♙c4 ♘f6  
 4. d3 d6 5. ♗a4 ♘bd7 6. ♘:c5  
 ♘:c5 7. ♗e2 c6 8. 0-0 0-0 9. ♙g5  
 h6 10. ♙e3 ♗e6 11. f3 d5 12. ♙b3  
 a5 13. c3 b6 14. ♚e1 ♚c7 15. ♚f2  
 ♜b8 16. ♚h4 ♙a6 17. ♞ad1 ♘c5  
 18. ♙:h6 ♗e8 19. ♙e3 ♗:d3 20.  
 ed cd 21. ♗g3 g6 22. ♙:d5 ♗f4  
 23. ♙:f4 ef 24. ♗e4 ♙:f1 25. ♗g5  
 ♗f6 26. ♚h6 ♚e5 27. ♚:g6+  
 ♙h8 28. ♚h6+ ♙g8 29. ♙e4 ♙c4  
 30. ♙h7+ ♙h8 31. ♙d3+ ♙g8  
 32. ♙:c4 ♜b7 33. ♚g6+ ♙h8 34.  
 ♙:f7. Черные сдались.

В ретроспективе всё кажется простым, но, сидя за доской, не так легко найти решающее преимущество в варианте 24. ♗e4 ♙:f1 25. ♗g5 ♙g7 26. ♚h7+ ♙f6 27. ♗e4+ ♙e5 28. g3 fg 29. ♚h4. Такие продолжения кажутся очевидными лишь после того, как вы станете эрудированными в методах ведения атаки. При этом необходимо учиты-



24. ♗g3-e4!

вать встречные стратегические и тактические возможности противника. К примеру, если вместо 28. ♚h6+ сделать напрашивающийся ход 28. ♙:f7, то после 28... ♙d3! атака зашла бы в тупик. Но я избежал этой ловушки, ибо знал Лёву Моргулиса очень хорошо. Нам обоим нравились открытые шахматы. По воскресеньям, как и другие ребята, мы с утра собирались в клубе для игры в блиц. Наверное, сыграли тысячи трехминуток. Моргулис, чей талант был очень ярок, безвременно умер в годы войны от болезни сердца.

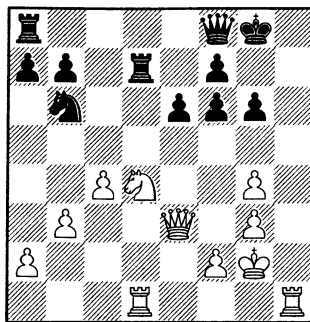
Чему нас научила эта партия? После получения «преимущества двух слонов» (6. ♘:c5) стала возможной прямая атака пешечного прикрытия черного короля. Сначала ходом 18. ♙:h6, а затем красивым маневром коня по маршруту e2-g3-e4-g5 белые при поддержке ферзя добились победы.

№ 2. Защита Каро-Канн В16  
 БРОНШТЕЙН – РАТНЕР  
 14-й чемпионат СССР,  
 Москва 1945

1. e4 c6 2. ♘c3 d5 3. ♘f3 de 4.  
 ♘:e4 ♘f6 5. ♘:f6+ gf 6. d4 ♙f5  
 7. ♙d3 ♙g6 8. ♙f4 e6 9. 0-0 ♙d6  
 10. ♙g3 ♙:g3 11. hg ♘d7 12.  
 ♚d2 0-0 13. ♚ad1 ♚g7 14. ♚fe1  
 ♚c7 15. c4 ♘b6 16. b3 ♚fd8 17.  
 ♚e3 ♚d7 18. g4 ♚d8 19. g3 c5  
 20. ♙:g6 hg 21. ♙g2 cd 22. ♘:d4  
 ♚f8 23. ♚h1 ♙g8 24. ♘:e6 ♚:d1  
 25. ♘:f8 ♚:h1 26. ♙:h1 ♚:f8  
 27. ♚e7 ♙g7 28. ♚:b7 ♘c8 29.  
 ♚d7. Черные сдались.

В позиции на диаграмме фигуры белых явно активнее. Ладья h1 оказывает сильное давление по линии «h»; при случае она может дать шах на h8. В то же время централизованный белый конь простреливает многие пункты в лагере противника и в первую очередь поле e6. В подобных случаях всегда должен найтись путь усиления атаки за счет какой-либо жертвы. Она находится без труда:

Чему нас научила эта партия? Главное достоинство варианта с 5...gf состоит в том, что пешка f6 контролирует поле e5, которое теперь не могут использовать белые кони. Однако взамен ослабляется пешечная структура королевского фланга черных. Поэтому не слишком разумно для черного короля искать убежище путем короткой рокировки. Черные добровольно нарушают правило, надеясь переводом слона на g6 прикрыть короля. На некоторое время это помогает, но затем белые находят правильный план и разменивают этого слона-защитника (20. ♙:g6). После того как черная пешка «h» перешла на g6, стало очевидным, что белым нужно занять ладьей вертикаль «h» (дав ей дорогу посредством ♙g2). Поняв угрозу, черный ферзь устремился на помощь королю, но опасность пришла с другой стороны. Конь b6 и ладья a8 не участвовали в защите короля: конь оказался на неудачном месте, а ладья даже не успела сдвинуться с места. Типичный пример неправильной координации фигур.



24. ♘d4:e6!

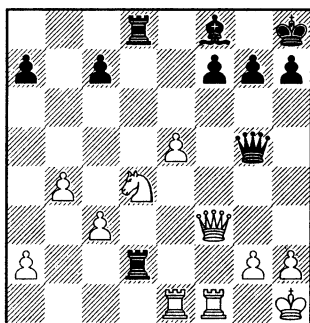
24. ♘:e6! fe (24... ♚e7 25. ♚h8+ ♙:h8 26. ♚h6+) 25. ♚:d7 ♘:d7 26. ♚:e6+ ♚f7 27. ♚h8+. Черные могли защищаться по-разному, но результат от этого не изменился бы.

Каковы предпосылки такого рода комбинации? Ответ прост. Черная ладья a8 не участвует в игре. Находись она на e8, давление по вертикали «h» было бы использовать значительно труднее. Но тогда белые имели бы возможность начать игру на ферзевом фланге благодаря пассивному положению черного коня b6. Они сыграли бы ♘b5, угрожая пешке a7.

№ 3. Королевский гамбит С35  
**БРОНШТЕЙН – КОБЛЕНЦ**  
 14-й чемпионат СССР,  
 Москва 1945

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 ♔e7 4.♙c4  
 ♘f6 5.e5 ♘g4 6.0-0 d6 7.ed  
 ♚:d6 8.d4 0-0 9.♘c3 ♘e3 10.  
 ♙:e3 fe 11.♚d3 ♘c6 12.♞ae1  
 ♙g4 13.♞:e3 ♚h6 14.♞ee1 ♙d6  
 15.♘e5 ♘:e5 16.de ♙c5+ 17.  
 ♚h1 ♙e6 18.♘e4 ♙b6 19.c3 ♞ad8  
 20.♚e2 ♞fe8 21.♙:e6 ♞:e6 22.  
 ♚f3 ♞e7 23.♘g3 ♞ed7 24.♘f5  
 ♚g5 25.♚:b7 ♞d2 26.♚f3 ♙c5  
 27.b4 ♙f8 28.♘d4 ♚h8 29.♘e6.  
 Черные сдались.

После 28...♚h8 казалось, что черные имеют некоторую компенсацию за пешку: их ладья провалилась на 2-ю горизонталь. Но объективный взгляд показывает значительное преимущество белых, чьи фигуры расположены очень активно. Правда, требуется осторожность: например, не-



29.♘d4-e6!

льзя брать ферзем пешку f7 из-за незащищенности пункта g2.

Нужно найти другой способ использовать слабость пешки f7. И он есть! Хотя, казалось бы, пешка контролирует пункт e6, на самом деле она не может уйти с вертикали «f», так как ферзь немедленно пожертвует себя за слона f8 и затем ладья f1 объявит мат на f8. Следовательно, конь смело идет на e6, не опасаясь пешки f7, и белые выигрывают качество.

**Чему нас научила эта партия?** Прежде всего не следует считать королевский гамбит выигрывающим началом (возможно, это как раз наоборот). Нужно лишь хорошо знать возникающие после дебюта позиции. Во времена шахматного романтизма этот гамбит применялся довольно часто. В то время придерживались главной линии варианта, встретившегося в данной партии: 4...♙h4+ 5.g3 fg 6.0-0 gh+ 7.♚h1, и, поскольку король надежно прикрыт черной пешкой h2, белые могут начать прямую атаку.

Во второй половине 20-го века Роберт Фишер опубликовал статью о королевском гамбите, в которой заявил: если подойти к нему с научной точки зрения, то неясно, как белым создать атаку после 1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 d6 4.d4 g5 5.h4 g4 6.♘g5 f6. Несмотря на авторитетное мнение чемпионки мира, мы попробуем продолжить этот вариант в романтическом стиле и полностью в духе королевского гамбита. Итак: 7.♙:f4 fg 8.hg и далее ♘c3, ♚d2, 0-0-0 и т.д. Черным здесь было бы нелегко найти за доской лучшую защиту, ибо непонятно, где им следует расположить ферзя и белого слона. Достаточно немного промедлить, и белые ладьи активно заиграют на открытых вертикалях «f» и «h».



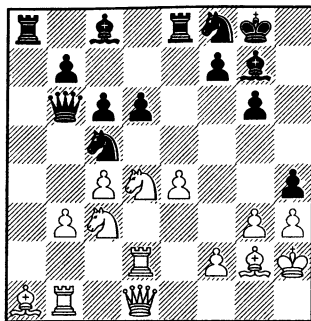
## № 4. Староиндийская защита Е67

## ПАХМАН – БРОНШТЕЙН

Матч Прага – Москва,

Прага 1946 (2-й тур)

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 e5 4.  
 ♘f3 ♘bd7 5.g3 g6 6.♙g2 ♙g7  
 7.0-0 0-0 8.b3 ♗e8 9.e4 ed 10.  
 ♘:d4 ♘c5 11.♗e1 a5 12.♙b2  
 a4 13.♗c1 c6 14.♙a1 ab 15.ab  
 ♗b6 16.h3 ♘fd7 17.♗b1 ♘f8  
 18.♙h2 h5 19.♗e2 h4 20.♗d2  
 ♗:a1 21.♗:a1 ♙:d4 22.♗:d4  
 ♘:b3 23.♗:d6 ♗:f2 24.♗a2  
 ♗:g3+ 25.♙h1 ♗:c3 26.♗a3  
 ♙:h3 27.♗:b3 ♙:g2+ 28.♙:g2  
 ♗:c4 29.♗d4 ♗e6 30.♗:b7 ♗a8  
 31.♗e2 h3+. Белые сдались.



20...♗a8:a1!

Позиция на диаграмме на первый взгляд с трудом поддается оценке. Однако есть простой метод анализа: разделить позицию на несколько частей и рассмотреть отдельно каждую группу фигур и пешек. Таким образом мы замечаем, что окружающая черного короля группировка находится вне опасности, а вот две белые пешки королевского фланга выдвинуты вперед и находятся под прицелом

слона с8 и пешки h4. Кроме того, пешки b3 и e4 нуждаются в защите, в то время как черная пешка d6 не атакована, а пешку h4 брать невыгодно ввиду разрушения прикрытия белого короля.

Подумаем, могут ли черные провести успешную атаку. Белый конь в центре только кажется сильным, в действительности он ни на что вокруг не влияет. Единственная надежда белых — это сильный чернополюсный слон, расположенный на a1. Поэтому для разрушения фундамента позиции противника черные должны начать с жертвы ладьи за слона a1.

Чему нас научила эта партия? По-моему, лучший урок, надолго врезавшийся в мою память, заключался в следующем. В подобных вариантах староиндийской защиты черные пешки «а» и «h» должны проявлять как можно большую активность. Атакуя, они часто создают проблемы для белых пешек «b» и «g». Перед нами хороший пример того, как черная пешка «а» вскрыла вертикаль для своей ладьи, а пешка «h» создала напряженную ситуацию для белого короля. Другие черные пешки также действовали весьма полезно: пешка с6 не давала белому коню пересечь экватор и занять поле d5, пешка g6 защищала пункт f5. Снизив активность фигур противника, черным удалось начать атаку.

Еще один важный мотив в «староиндийке»: ладья a8 и слон с8 часто вообще не нуждаются ни в каком «развитии». Они прекрасно расположены на своих исходных позициях, и черные на этом выигрывают два темпа.

№ 5. Староиндийская защита E68  
ЗИТА – БРОНШТЕЙН

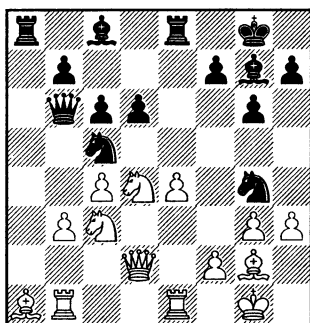
Матч Прага – Москва,  
Прага 1946 (6-й тур)

1. c4 e5 2. ♘c3 ♗f6 3. ♗f3 d6 4.  
d4 ♗bd7 5. g3 g6 6. ♖g2 ♙g7  
7. 0-0 0-0 8. b3 c6 9. ♙b2 ♜e8  
10. e4 ed 11. ♗:d4 ♚b6 12. ♚d2  
♜c5 13. ♜fe1 a5 14. ♜ab1 a4 15.  
♙a1 ab 16. ab ♗g4 17. h3 ♜:a1  
18. ♜:a1 ♗:f2 19. ♜e3 ♗:h3+ 20.  
♙h2 ♗f2 21. ♜f3 ♗c:e4 22. ♚f4  
♗g4+ 23. ♙h1 f5 24. ♗:e4 ♜:e4  
25. ♚:d6 ♜:d4 26. ♚b8 ♜d8 27.  
♜a8 ♙e5 28. ♚a7 ♚b4 29. ♚g1  
♚f8 30. ♙h3 ♚h6. Белые сдались.

Налицо очевидный конфликт черного коня g4 и белой пешки «h», которая пытается вытеснить нахального скакуна, расположенного поблизости от белого короля. Какое решение принять черным?

Конечно, простейший путь – отступление. Но тогда возникает вопрос: зачем же конь выскочил на атакующую позицию? Может быть, он хотел внести смятение в защитные ряды белых и смело взять пешку f2? После 17... ♗:f2 18.

Чему нас научила эта партия? Этот пример помогает нам понять, что для атаки важны не только фигуры-дальнобойщики; «коротконогие» кони тоже могут играть очень полезную роль. Конечно, они не способны использовать открытые вертикали и диагонали, зато могут прыгать между пешками и фигурами. В этом случае они неудержимы и нарушают координацию сил противника. Если в партии с Пахманом, игранной четырьмя турами ранее, только один черный конь был активен, а другой выполнял защитную функцию, то здесь оба коня неутомимо атаковали, помогая ферзю b6 и слону g7 усиливать давление на коня d4. Кроме того, используя то обстоятельство, что еще в дебютной стадии белые пешки «с» и «е» покинули свои исходные позиции, один из черных коней получил доступ к незащищенному пункту d3. Поразительную храбрость и живучесть проявил мой королевский конь, скакавший с одной клетки на другую в самой гуще белых фигур.



17... ♜a8:a1!

♙:f2 возможно 18... ♗:b3 19. ♜:b3 ♙:d4+ 20. ♙f1 ♚:b3, а в случае 18. ♚:f2 другой черный конь идет на d3. Не правда ли, очень соблазнительно? Но при более точном анализе мы обнаруживаем в нашем варианте «дыру»: взяв ладью на b3, черный ферзь оставил без защиты слона d4, и после 21. ♚:d4 надежды белых возрождаются благодаря маневру ♗d5 с угрозами по диагонали a1-h8, а также шахом ♗fb+. Кроме того, взятие 17... ♗:f2 легко парируется путем 18. ♗a4!

Вот почему черные сначала берут ладьей слона a1 и только затем вводят в бой коня g4.

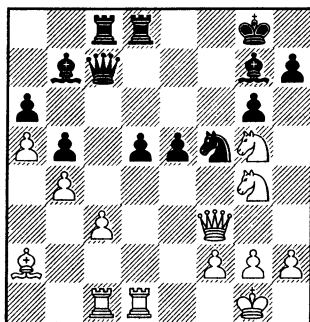
№ 6. Испанская партия С88  
**БРОНШТЕЙН – ПАХМАН**  
 Матч Москва – Прага,  
 Москва 1946

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.  
 ♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5  
 7.♙b3 0-0 8.a4 ♙b7 9.d3 ♘a5  
 10.♙a2 d6 11.c3 c5 12.♗bd2  
 ♚c7 13.♘f1 c4 14.♙g5 cd 15.  
 ♙:f6 ♙:f6 16.♚:d3 ♘c4 17.b3  
 ♘b6 18.a5 ♘c8 19.b4 ♘e7 20.  
 ♘e3 ♚fd8 21.♚ac1 ♚ac8 22.♚ed1  
 g6 23.♘g4 ♙g7 24.♘g5 d5 25.  
 ♚f3 f5 26.ef ♘:f5 27.♚:d5 ♙h8  
 28.♚:d8+ ♚:d8 29.♚h3 h5 30.  
 ♘f7+ ♙h7 31.♘g5+ ♙h8 32.  
 ♚e1 ♚d2 33.♙e6 ♘e7 34.♚e3  
 ♚c2 35.♘gf7+ ♙g8 36.♘g:e5  
 ♚:c3 37.♘g5+ ♙h8 38.♘ef7+  
 ♙g8 39.♘e5+ ♙h8 40.♘gf7+  
 ♙h7 41.♘g5+ ♙h8 42.♘gf7+  
 ♙h7 43.♚f4. Черные сдались.

Каждый знает, что ферзь сильнее ладьи, а ладья сильнее коня или слона, но при оценке позиции иногда бывает необходимо нарушить эти привычные соотношения. Причина проста: в партии та или иная фигура никогда не действует в одиночку, она участвует в атаке или защите в *координации* с другими фигурами и пешками.

Проявив немного фантазии, часто оказывается возможным

Чему нас научила эта партия? После того как я уклонился от основного хода 8.c3, допускающего контратаку Маршалла (8...d5 9.ed ♘:d5 10.♘:e5 ♘:e5 11.♚:e5 ♘f6), в пользу флангового удара 8.a4, игра свелась к защите Чигорина в испанской партии. Главный урок: не попадайте в цейтнот! В спешке я никак не мог найти форсированный выигрыш, и, чтобы не уронить флажок, мне пришлось шаховать конями, пока не миновал контрольный ход. Успокоившись, я легко увидел выигрывающий ход ферзем.



**27.♚d1:d5!**

отыскать ход, полезный для всей вашей армии в целом, даже если сам по себе он ведет к некоторому материальному урону. На собственном опыте я убедился, что в запутанных миттельшпильных позициях, где в сражении участвует много фигур и пешек, часто имеет смысл пожертвовать ладью за вражеского слона.

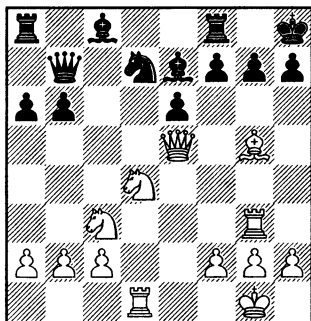
После 26-го хода черных мы имеем прекрасный образец такого рода позиций. Конечно, можно было сыграть просто 27.♙:d5+, но тогда черные ответили бы 27... ♙:d5, тормозя развитие атаки. Ходом 27.♚:d5! белые вскрыли жизненно важную диагональ a2-g8, но при этом сохранили сильного атакующего слона и заставили неприятельского короля отступить в угол доски.

№ 7. Защита Каро-Канн В17  
**БРОНШТЕЙН – КОТОВ**  
 Чемпионат Москвы 1946

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.  
 ♘:e4 ♘d7 5.♘f3 ♘g6 6.♘c3 e6  
 7.♙d3 ♙e7 8.0-0 c5 9.♚e2 cd  
 10.♘:d4 0-0 11.♙g5 ♘c5 12.  
 ♚ad1 ♘:d3 13.♚:d3 ♚c7 14.  
 ♘db5 ♚c6 15.♚fd1 b6 16.♘d4  
 ♚c7 17.♚g3 ♙h8 18.♘cb5 ♚b7  
 19.♚e5 a6 20.♘c3 ♘d7 21.♙h6.

Черные сдались: они не в силах избежать варианта 21...♘:e5 22. ♙:g7+ ♙g8 23.♙:e5+ ♙g5 24.♚:g5#!

Когда часы были остановлены, гроссмейстер Котов объяснил, что рассчитывал только на 21.♚:g7+. Позднее я понял, что он имел в виду вариант 21...♙:g7 22.♙:e7+, который ему не казался опасным. Если теперь 22...♙h6, то 23.♘f5+ ef 24.♚d4; следовательно, единственным ходом за черных является 22...♙h8. Белым нужно ладьей уничтожить коня d7, чтобы чернопольный слон попал на большую диагональ с шахом. К сожалению, мешает собственный конь на d4. Как же решить эту проблему? Нужно выиграть темп с помощью какого-нибудь сильного хода этим конем. Многообещающим выглядит 23.♘f5, и если 23...f6, то после 24.♘h6 ♚c7 25.♙:f8 ♚:g3 26.hg ♘:f8 27.♘g4 получается простой пешечный эндшпиль с лишней пешкой у бе-



21. ♙h6!

лых. Но черные могут ответить 23...ef 24.♚:d7 ♚c6 25.♚d6 ♚:d6 26.♙:d6 ♚e8 27.f4 h5 (если 27... f6, то 28.♘d5) 28.♙e5+ ♙h7 29. ♚g7+ ♙h6, и результат еще далеко не ясен.

Примечательно, что ходом ранее белые упустили еще более красивую комбинацию: 20.♘d6! в расчете на 20...♚d7 21.♘c6! ♚:c6 22.♙:f6! gf (22...♙:f6 23.♚:f6 gf 24. ♘:f7+ ♚:f7 25.♚d8+) 23.♚e3 ♚:c2 24.♚c1 ♚g6 25.♚:g6 fg 26.♚c7 ♙:d6 27.♚h6 ♙:c7 28.♚:f8#. Черные могут избежать катастрофы, играя 20...♚d5, но эндшпиль все равно в пользу белых.

Однако, готовя эту партию для книги, я с удивлением обнаружил, что черные еще в дебюте могли безбоязненно взять моего коня: 12...♚:d4! 13.♙:h7+ ♘:h7 14.♚:d4 ♙:g5 с тремя фигурами за ферзя или 14.♙:e7 ♚b4 – в обоих случаях их шансы предпочтительнее.

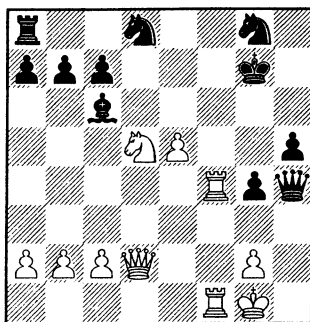
**Чему нас научила эта партия?** Во-первых, не следует верить на слово своему противнику: черные обязаны были тщательно проверить последствия жертвы ферзя (12...♚:d4!). Во-вторых, не всегда держите в пассиве ладью a8 и слона c8!

№ 8. Королевский гамбит С39  
**БРОНШТЕЙН – ДУБИНИН**  
 15-й чемпионат СССР,  
 Ленинград 1947

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.h4  
 g4 5.♗e5 h5 6.♙c4 ♖h7 7.d4  
 ♗h6 8.♗c3 ♗c6 9.♗:f7 ♖:f7 10.  
 ♗:f7+ ♗:f7 11.♗:f4 ♗:f4 12.0-0  
 ♗:h4 13.♗:f4+ ♗g7 14.♗d2 d6  
 15.♗af1 ♗d8 16.♗d5 ♗d7 17.e5  
 de 18.de ♗c6 19.e6 ♗:d5 20.  
 ♗f7+ ♗:f7 21.♗:f7+ ♗h8 22.♗c3+  
 ♗f6 23.♗:f6 ♗:f6 24.♗:f6+ ♗h7  
 25.♗f5+ ♗h6 26.♗:d5 ♗g6 27.  
 ♗d7. Черные сдались.

Движение пешки подчеркивает решающий перевес белых. Их ладьи безраздельно владеют линией «f», ферзь ждет сигнала к атаке, а король находится в безопасности, поскольку опасная пешка g4 связана ладьей. Черный ферзь выглядит грозно, но ему явно не хватает поддержки других фигур, чтобы проявить активность.

Дебютная часть партии представляет интерес. Все справочники оценивают позицию после 5. ♗e5 как лучшую для черных в случае 5... ♗f6 6. ♗:g4 ♗:e4 7.d3 ♗g3 8. ♗:f4 ♗:h1 9. ♗e2+ ♗e7 10. ♗f6+ ♗d8 11. ♗:c7+ ♗:c7 12. ♗d5+ ♗d8 13. ♗:e7 ♗:e7. Поэтому я ожидал



**19.e5-e6!**

хода 5... ♗f6, чтобы после 6. ♗:g4 ♗:e4 применить новинку, найденную много лет назад: 7. ♗c3! Мое изобретение имеет целью привести в действие ту фигуру, которую я называю «lazy knight» (ленивый конь). После 7... ♗g3 8. ♗d5 ♗g7 9. d4 0-0 10. ♗:f4 ♗:h1 11. ♗h6+ ♗h8 (11... ♗:h6 12. ♗g4+ ♗h8 13. ♗:h6 ♗g8 14. ♗g5) 12. ♗h5 получалась крайне интересная позиция. Но если бы черные сыграли 8... ♗e7, то оставалось неясным, что делать белым. Мне удалось реализовать эту идею на практике только много лет спустя, в партии с Острупом (Гаусдал 1994 – № 70/61).

Кстати, с 1945 по 1947 год я начал королевским гамбитом 10 партий и добился стопроцентного результата: +10–0=0!

**Чему нас научила эта партия?** Несмотря на явный прогресс дебютной теории, основные принципы шахмат остались неизменными и требуют уважения. В данной партии мой соперник, очень талантливый мастер из Нижнего Новгорода, недооценил атакующие возможности белых. Только этим можно объяснить его выбор забракованного теорией хода 5... h5.

В трехминутках с Кересом я постоянно играл королевский гамбит. Пауль Петрович почти всегда применял редкие защиты вроде 5... d6 6. ♗:g4 ♗e7 7.d4 ♗:h4+ 8. ♗f2 ♗g3, хотя теория рекомендует продолжение 5... ♗f6.

## № 9. Королевский гамбит С30

## БРОНШТЕЙН – ПАНОВ

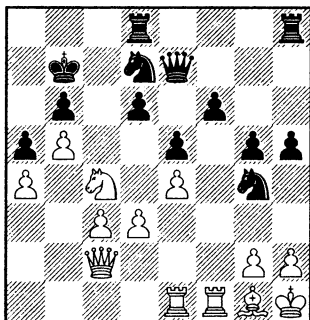
Чемпионат Москвы 1947

1.e4 e5 2.f4 ♘c5 3.♞f3 d6 4.c3  
 ♘g4 5.fe de 6.♚a4+ ♘d7 7.♚c2  
 ♞c6 8.b4 ♘d6 9.♘c4 ♞f6 10.d3  
 ♚e7 11.0-0 0-0-0 12.a4 a5 13.  
 b5 ♞b8 14.♞bd2 ♘g4 15.♞b3  
 b6 16.♘e3 ♞bd7 17.♞ae1 ♘e6  
 18.♘:e6 ♚:e6 19.♞h1 ♚e7 20.  
 ♞bd2 ♞g4 21.♘g1 h5 22.♞c4  
 g5 23.♞:d6+ cd 24.♞d2 f6 25.  
 ♞c4 ♚b7 26.♘:b6 ♞:b6 27.  
 ♞:a5+ ♚c7 28.♞c6 ♚e8 29.a5  
 ♞d7 30.b6+ ♚b7 31.a6+ ♚:b6  
 32.♞b1+. Черные сдались.

Известно, что для выигрыша партии необходимо контролировать как можно больше пространства. Чтобы достичь этой цели, логично использовать дальнобойные фигуры, скажем, слонов.

Белый слон занимает очень хорошую позицию, защищая поле h2 и атакуя пункт b6. Обычно атака бывает успешной, если в ней участвуют несколько фигур. Поэтому белый конь, как фигура ближнего боя, занял поле c4, усилив давление на пешку b6.

Чему нас научила эта партия? Провозглашая, что пешки являются душой шахмат, Филидор был уверен, что их надо использовать в качестве атакующей силы. Великий француз и не подозревал, что его потомки сумеют строить из пешек прочные защитные бастионы. Как раз это удалось мне сделать в начале партии. Но затем я понял свою ошибку и изменил стратегию. В итоге мне удалось осуществить эффективные маневры конями и использовать силу чернопольного слона. Эта стратегия оказалась возможной благодаря тому, что черные также нарушили принцип Филидора и расположили свои пешки слишком пассивно. После хода 4.c3, отнимающего важное поле у коня b1, лучшим ответом было 4...f5 — именно этот ход Филидор рекомендовал после 1.e4 e5 2.♘c4. Учитесь играть пешками!



26. ♘g1:b6!

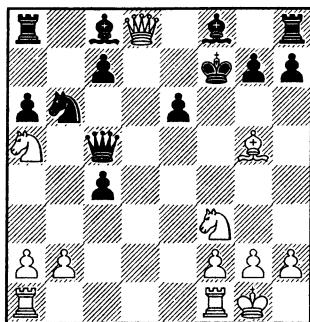
Жертва слона разрушила защитные редуты вокруг черного короля и позволила связанным проходным пешкам белых прорваться на ферзевом фланге.

Василий Панов был сильным мастером и хорошим журналистом. В конце 60-х годов, когда он ушел из газеты «Известия», я занял его место. Помню, в тот момент, когда мне не удалось победить в матче Ботвинника (1951), Панов был расстроен. «Вы меня очень подвели, — с шутливым укором сказал он. — Я уже написал большую статью под названием «Молодой чемпион мира», теперь придется всё переделывать».

№ 10. Французская защита C04  
**БРОНШТЕЙН – САБО**  
 Межзональный турнир,  
 Сальтшобаден 1948

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘c6 4.  
 ♗g3 ♗f6 5.e5 ♗d7 6.♗b3 f6 7.  
 ♖b5 a6 8.♙:c6 bc 9.0-0 c5 10.  
 c4 dc 11.♗a5 ♗b6 12.ef ♙:f6 13.  
 dc ♙f5 14.♙g5 ♙:c5 15.♙d8+ ♙f7  
 16.♞ad1 ♖b7 17.♗:b7 ♞:d8 18.  
 ♗:c5 ♞d5 19.♗e4 ♖d6 20.♗c3  
 ♞a5 21.♖c1 ♗a4 22.♗:a4 ♞:a4  
 23.a3 c3 24.b3 ♞a5 25.♞d3 ♞c5  
 26.♖e3 ♞a5 27.♞:c3 ♞:a3 28.  
 ♖c5 ♞a5 29.b4 ♞a4 30.g3 a5  
 31.b5 ♞d8 32.♖:d6 cd 33.♞c7+  
 ♙f6 34.♙g2 ♞a2 35.♗d4 ♞e8  
 36.♞e1 e5 37.b6 ♞b2 38.b7.  
 Черные сдались.

Позицию на диаграмме легко оце-  
 нить: король черных остался без  
 рокировки, их ладьи и слоны зас-  
 трыли на исходных позициях, а в  
 пешечной структуре много слабос-  
 тей. Вдобавок очень активен бе-  
 лый ферзь на d8. Весьма обеща-  
 ющим выглядит 16.♗c6 – брать  
 коня черные не могут из-за вил-  
 ки на e5. Однако есть защита по-  
 лучше: 16...♖d7 17.♗fe5+ ♙g8 18.  
 ♗e7+ ♙:e7 19.♖:e7 ♞:d8 20.♖:d8  
 ♖db, и, несмотря на потерю каче-



16.♞a1-d1!

ства, позиция черных еще полна  
 жизни благодаря паре сильных  
 слонов. Можно ответить и 16...  
 ♗d5 в надежде как можно скорее  
 сыграть h7-h6.

Вот почему белые предпочли  
 подтянуть резервы. Ход 16.♞ad1!  
 оправдан вариантом 16...♖b7 17.  
 ♗:b7 ♞:d8 18.♗:c5 ♞:d1 19.♞:d1  
 ♖:c5 20.♗e5+ ♙g8 21.♞d8+ ♖f8  
 22.♖e7. Если черные пытаются его  
 избежать, принимая жертву коня  
 – 16...♙:a5, то сильнейшую атаку  
 дает 17.♙:c7+ ♙g8 18.♗e5 h6 19.  
 ♞d8, например: 19...hg (19...♙h7  
 20.♖f6) 20.♙f7+ ♙h7 21.♙g6+ ♙g8  
 22.♞:f8+ ♙:f8 23.♙f7#.

Сабо уклонился от указанного  
 варианта, но потерял фигуру и  
 проиграл значительно быстрее.

Чему нас научила эта партия? Ход 3.♗d2 во французской защите реко-  
 мендован Зигбертом Таррашем. Поскольку я убежденный сторонник стра-  
 тегии, что в дебюте ферзи, ладьи и слоны не должны спешно покидать  
 свои места, то не должен был бы критиковать систему Тарраша за белых.  
 Но, играя французскую другим цветом, я придерживаюсь иных взглядов.  
 Раз черные всегда имеют проблемы из-за сильной белой пешки на d4, то  
 они должны стараться как можно скорее удалить ее из центра. Поэтому я  
 категорически против хода 3...♗c6, парализующего пешку c7. Во францу-  
 зской защите она должна проявлять активность с самого начала игры.

## № 11. Английское начало А20

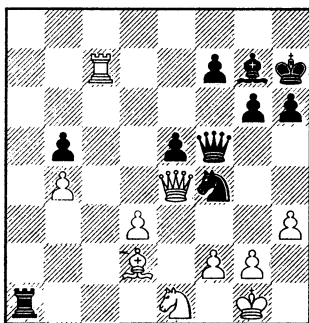
## БАРЦА – БРОНШТЕЙН

Матч Будапешт – Москва,  
Будапешт 1949

1.c4 e5 2.a3 ♘f6 3.d3 a5 4.♖c3  
d6 5.♘f3 ♘bd7 6.e3 g6 7.♙d2  
♙g7 8.b4 ab 9.ab ♖:a1 10.♚:a1  
0-0 11.♚a7 ♚e7 12.e4 c6 13.  
♙e2 d5 14.cd cd 15.♚a4 b6 16.  
0-0 ♙b7 17.ed ♘:d5 18.♘:d5  
♙:d5 19.♚b5 ♚d6 20.♖c1 h6  
21.♘e1 ♖d8 22.♙f3 ♘f6 23.♙:d5  
♘:d5 24.♖c6 ♚d7 25.♚c4 ♖a8  
26.♚c1 b5 27.h3 ♘h7 28.♚c5 ♘f4  
29.♖c7 ♚f5 30.♚c6 ♖a1 31.♚e4  
♘:d3 32.♚:f5 ♘:e1 33.♙f1 ♘c2+  
34.♙c1 ♖:c1+ 35.♙e2 ♘d4+ 36.  
♙d2 ♘b3+. Белые сдались.

В позициях обеих сторон имеются слабости. Первое впечатление, что белый король в полной безопасности: его прикрывают три пешки, одна из которых вдобавок открыла ему «форточку». Конь e1, связанный ладьей, также хорошо защищен двумя фигурами.

А вот черный король вынужден держать около себя слона, поскольку две пешки из его охраны легкомысленно продвинулись вперед. Если белым удастся раз-



31...♘f4:d3!

менять ферзей, то могут возникнуть проблемы для пешки f7.

Рассуждения подобного рода приводят нас к выводу, что белая ладья c7 более опасна, чем ее коллега на a1. Однако мы совсем забыли о том, что очередь хода за черными!

Часто мы можем увидеть истинное положение дел на доске, только если находится сильный ход. В данном случае черные имеют такой ход. После 31...♘:d3 32. ♚:f5 ♘:e1!! выясняется, что королю не помогает «форточка»: если белые попытаются спасти ферзя ходом 33. ♚:f7, то получают редкостный мат – 33...♘f3#.

Это и есть магия шахмат!

Чему нас научила эта партия? В самом начале обучения мы пытаемся атаковать позицию противника одним ферзем, нередко при поддержке слонов. На этой ступени понимания игры мы даже не задумываемся, что слоны могут быть полезны и в защите. Из данной партии видно, что слон вместе с пешками способен создать прочную крепость для короля. Но кто же тогда будет поддерживать ферзя, если слоны служат целям защиты? Ответ очевиден: кони! В тех случаях, когда кони успешно пересекают экватор, заняв одно из четырех важных полей – c4, c5, f4, f5, они становятся очень опасными. В партии ферзь и ладья белых были слишком оптимистичны и забыли принять необходимые защитные меры.



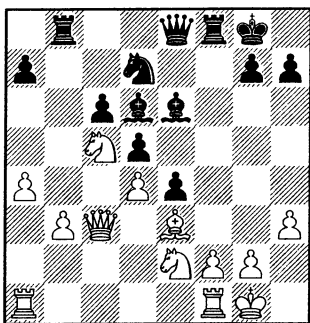
№ 12. Гамбит Яниша С63  
СИЛИ – БРОНШТЕЙН  
Матч Будапешт – Москва,  
Москва 1949

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 f5 4. ef e4 5. ♖e2 ♖e7 6. ♕:c6 bc 7. ♘d4 ♘f6 8. ♘c3 c5 9. ♘b3 d5 10. ♖b5+ ♖d7 11. ♖a5 ♖c6 12. ♘a4 ♗b8 13. d4 c4 14. ♘bc5 ♗d6 15. b3 0-0 16. h3 ♗:f5 17. ♗e3 ♘d7 18. ♖d2 ♘b6 19. ♘c3 ♖e8 20. a4 cb 21. cb c6 22. ♘e2 ♘d7 23. ♖c3 ♗e6 24. 0-0 ♗:h3 25. ♘g3 ♖g6 26. gh ♗:g3 27. ♖h1 ♖h5 28. fg ♖:h3+ 29. ♖g1 ♖:g3+ 30. ♖h1 ♗f3 31. ♗:f3 ♖:f3+ 32. ♖g1 ♘:c5 33. dc ♖g3+ 34. ♖h1 ♗f8 35. ♖e1 ♖f3+ 36. ♖g1 ♗f6 37. ♗f2 ♗g6+ 38. ♖f1 ♖h3+ 39. ♖e2 ♖d3#.

Если шахматист двигает на одно поле вперед пешку «h» вскоре после рокировки, то всегда есть опасность, что эта пешка будет атакована. Она, разумеется, защищена соседней пешкой, но та призвана защищать короля от шахов тяжелых фигур с севера по вер-

Чему нас научила эта партия? Думаю, самая ценная информация, которую можно извлечь из этой партии, состоит в том, что шахматист, желающий использовать в игре свою фантазию, всегда может уклониться от общепринятых вариантов. В дебютных справочниках указано бесконечное множество вариантов. Вы можете, конечно, полагаясь на свою память, воспроизвести на доске серию из двух десятков ходов, но будет ли это означать, что вы действительно играете в шахматы? Такая мысль пришла мне в голову более полувека назад, когда я часто применял королевский гамбит. А почему бы не сыграть за черных старый гамбит Яниша? И я решил испытать ход 3...f5. Вскоре я повторил его против Холмова в чемпионате СССР-1949. Выигрыш обеих партий явился сенсацией, потому что в справочниках вообще отсутствовали рекомендации по гамбиту Яниша.

Против Сили мне удалось использовать силу черных пешек и подготовить решающую комбинацию. Его ошибка – размен слона на коня (6. ♗:c6).



24... ♗e6:h3!

тикали «g» и неохотно отвлекается на другие задачи.

Именно это и произошло в партии. Черные пожертвовали слона, чтобы раскрыть позицию белого короля. Соперник вначале отказался принять дар, но черные настояли и победоносно завершили свою атаку.

Инициаторами нападения выступили слоны черных, а их ладьи максимально использовали линию «f». Еще в дебюте черная пешка «e» отважно пересекла экватор, играя в дальнейшем важную роль на своем аванпосту.

## № 13. Испанская партия С91

БРОНШТЕЙН – КЕРЕС

Турнир претендентов,

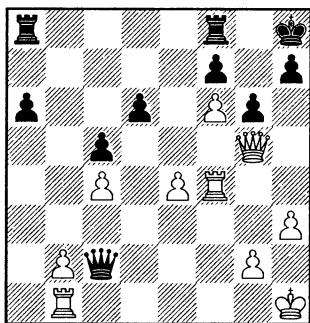
Будапешт 1950

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6  
 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♜e1 b5  
 7. ♖b3 0-0 8. d4 d6 9. c3 ♖g4 10.  
 h3 ♗:f3 11. ♜:f3 ed 12. ♜d1 dc  
 13. ♘:c3 ♗a5 14. ♖c2 ♜e8 15. f4  
 b4 16. ♘d5 ♗:d5 17. ♜:d5 c6 18.  
 ♜d3 g6 19. ♗h1 ♗f8 20. ♜f1 ♖g7  
 21. ♖d2 c5 22. ♗a4 ♜f8 23. ♞ab1  
 ♜b6 24. f5 ♖d4 25. ♜g3 ♘c4 26.  
 ♗h6 ♖g7 27. ♗:g7 ♗:g7 28. f6+  
 ♗h8 29. ♜g5 b3 30. ab ♜b4  
 31. bc ♜:a4 32. ♜f4 ♜c2 33. ♜h6.

Черные сдались.

Одна из памятных для меня позиций. Я знал, что если выиграю в последнем туре, то разделю первое место с Болеславским в первом официальном турнире претендентов ФИДЕ. Выпад ферзем на h6 стал последним аккордом в этой напряженнейшей партии.

Я считал, что черные отвергнут взятие 26... ♘:b2 из-за 27. ♜:b2 ♗:b2 28. ♗b3 с рядом угроз черному королю. Мне кажется, Керес выбрал ход 26... ♗g7, имея в виду ва-



33. ♜g5-h6!

риант 27. ♗:g7 ♗:g7 28. f6+ ♗h8 29. ♜h4 g5, но в пылу борьбы просмотрел, что белые могут блокировать пешку g6 путем 29. ♜g5! Теперь на 29... ♜g8 последует 30. ♜f4 ♜d8 31. ♜h4 ♜f8 32. ♜h6 с неотразимой угрозой 33. ♜h4. Моим следующим ходом 30. ab я продемонстрировал свое уважение к Паулю Петровичу, ибо слишком по-детски выглядело бы играть 30. ♜f4 ba 31. ♜h6 ab ♜+ 32. ♗h2 в ситуации, где простое 30. ab ♘e5 31. ♜f4 было вполне достаточным.

Итак, мне удалось выиграть эту партию и последующий матч у Болеславского, завоевав право на матч за титул чемпиона мира.

Чему нас научила эта партия? Есть два способа сыграть интересную партию. Один – расположить свои силы вблизи экватора, пытаясь «переманеврировать» партнера и терпеливо ожидая, пока он ошибется. Другой – начать атаку прямо в дебюте. В этом случае приходится часто жертвовать пешку за некую туманную компенсацию; например, за открытую вертикаль для ладьи, длинную диагональ для слона или сильный пункт для коня.

Керес великолепно защищался. Сперва он вовремя побеспокоил моего сильного коня пешкой и вынудил разменять его. Атака была заторможена, но я продолжал бороться за победу и бросил в наступление пешку «f». Керес дрогнул, не выдержав психологического напряжения, и допустил ошибку (29... ♜fb8!=). Мой главный совет вам: всегда играйте с фантазией, не жалейте энергии и старайтесь создать проблемы для партнера.

№ 14. Защита Грюнфельда D89  
БРОНШТЕЙН–БОЛЕСЛАВСКИЙ

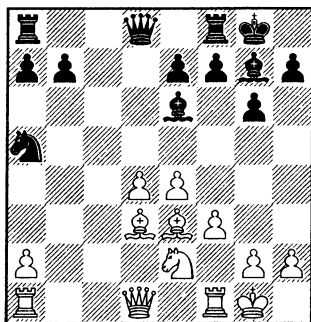
Матч претендентов,  
Москва (м/1) 1950

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd  
♘:d5 5. e4 ♘:c3 6. bc c5 7. ♘c4  
♘g7 8. ♘e2 cd 9. cd ♘c6 10. ♘e3  
0-0 11. 0-0 ♘g4 12. f3 ♘a5 13.  
♘d3 ♘e6 14. d5 ♘:a1 15. ♚:a1  
f6 16. ♘h6 ♚b6+ 17. ♚h1 ♜fd8  
18. ♜b1 ♚c5 19. ♘d2 b6 20. ♘b4  
♚c7 21. ♜c1 ♚b7 22. ♚b1 ♜ab8  
23. de ♘c6 24. ♘c3 ♘e5 25. ♘b5  
♜bc8 26. ♘:e5 ♜:c1+ 27. ♚:c1 fe  
28. ♘d7 ♚a6 29. ♘g3 ♚:a2 30.  
h4 ♜f8 31. ♚g5 ♜f6 32. ♚:f6.  
Черные сдались.

Что бросается в глаза в позиции черных? Конечно, необычное положение коня на краю доски. Стой он на f6, король не испытывал бы никаких тревог. Как вы думаете, с какого поля этот конь попал на a5? Разумеется, с c6, и если бы ему понадобилось уйти, то... Правильно! Значит, для того чтобы выключить коня из игры, нужно взять под контроль поле c6. Лучшее всего для этой цели продви-

Чему нас научила эта партия? Современные шахматы существуют около 200 лет. В течение всего этого периода игроки пытаются разгадать секреты начальной позиции. Каким цветом выгоднее играть: белыми или черными? Хорошо ли иметь сильные пешки в центре, или они будут издали атакованы слонами противника? Мне лично больше нравится играть черными, чтобы атаковать центральные пешки белых. Однако при игре белыми я придерживаюсь другой стратегии. Вывожу свои пешки в центр и стараюсь как можно быстрее пересечь экватор, чтобы ограничить подвижность черных фигур.

Защита Грюнфельда, разыгранная в партии, служит хорошим примером того, что происходит, когда сталкиваются две противоположные стратегии. Удивительно, что Болеславский был готов разменять хорошего слона g7 на ладью a1. Мой совет: держите такого сильного слона вблизи своего короля.



14. d4-d5!

нуть вперед ферзевую пешку. Тем более что этим ходом и черный слон сбивается с диагонали a2-e6.

Но не забыли ли мы, двигая пешку вперед, про черного слона на диагонали a1-h8? Ведь он может забрать нашу ладью a1. Ну, это совсем не беда — позволить обменять хорошего слона на запертую в углу ладью. Ведь тогда слон уже не сможет защитить своего короля.

Итак, играем 14.d5!, ибо после 14... ♘:a1 15. ♚:a1 f6 черные будут стоять слишком пассивно, и белые фигуры сумеют организовать мощное наступление.

### № 15. Новоиндийская защита E17 БОТВИННИК – БРОНШТЕЙН

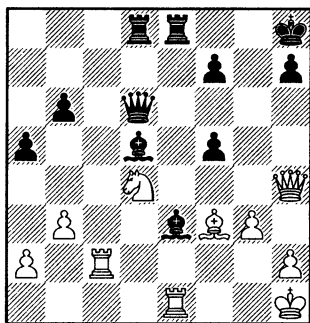
Матч на первенство мира,  
Москва (м/11) 1951

1.d4 e6 2.♘f3 ♘f6 3.c4 b6 4.g3  
♙b7 5.♗g2 ♗e7 6.0-0 0-0 7.b3  
d5 8.cd ed 9.♙b2 ♘bd7 10.♘c3  
♞e8 11.♘e5 ♗f8 12.♞c1 ♘:e5  
13.de ♞:e5 14.♘b5 ♞e7 15.♗:f6  
gf 16.e4 de 17.♞g4+ ♗g7 18.  
♞fd1 ♞f8 19.♘d4 ♗c8 20.♞h4  
f5 21.♘c6 ♞e8 22.♗h3 ♗h6 23.  
♞c2 e3 24.fe ♗:e3+ 25.♞h1 ♗e6  
26.♗g2 a5 27.♗f3 ♞h8 28.♘d4  
♞ad8 29.♞:c7 ♗d5 30.♞e1 ♞d6  
31.♞c2 ♞e4 32.♗:e4 ♗:e4+ 33.  
♞:e4 fe 34.♘f5 ♞b4 35.♞:e3  
♞d1 + 36.♗g2 ♞d2 + 37.♞:d2  
♞:d2+ 38.♞h3 ♞f2 39.♗g4 f6.

Белые сдались.

Оценить позицию довольно легко. Фигуры обеих сторон ведут сражение в центре доски, где отсутствуют пешки. В такой ситуации разумно своих бойцов хорошо подстраховать! Однако если черные фигуры защищают друг друга, то белые явно разбросаны. И достаточно дуновения ветерка, чтобы снести королевский оплот. Где слабейшее звено в позиции

Чему нас научила эта партия? Пример того, как важно быть хорошо подготовленным и проявлять внимание к замыслам противника. Я был удивлен, когда Ботвинник быстро сделал первые десять ходов, поскольку он повторил дебют партии с Левенфишем из матча за звание чемпиона СССР (1937). Но тогда он играл черными, и мне было интересно, что он заготовил. Мое любопытство было удовлетворено уже через два хода. Я должен был решить, принимать жертву пешки или нет, и стал искать ход, который мог бы зевнуть Ботвинник при подготовке. И моя догадка оказалась верной! После хода 17...♗g7 партнер потерял уверенность, стал нервничать и несколько раз упустил лучшие продолжения. Мой совет: принимайте любой вызов, каким бы сложным он ни казался на первый взгляд!



31...♞e8-e4!

белых? Конечно, это – диагональ h1-a8. Ее защищает один слон f3, и он недостаточно силен для отражения атаки. Вот почему оказалось возможным водрузить черную ладью на e4.

Отмечу, что в случае «бокового» 30.♞f1 ♞d6 31.♘:f5 (31...♞:c7? 32.♞f6+) черные обязаны были видеть скрытую возможность 39...♞:g3+!! (31...♗:f3+ 32.♞:f3 ♞d1+ 33.♗g2 ♞d2+ 34.♗h3 ♞:h2+ 35.♗:h2 ♞g1+ 36.♗h3 ♞h1+ 37.♗g4 ♞g8+ 38.♗h5 ♞g5+ 39.♗h6 ♞:g3+ 40.♞:e3 ♞g6+ 41.♗h5 ♞d1+). Этот красивый вариант не прошел мимо внимания Пауля Кереса и Александра Толуша, которые комментировали партию в бюллетене матча.

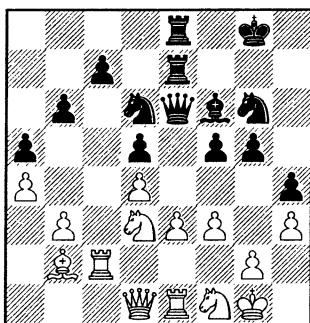
№ 16. Защита Нимцовича Е45  
БОТВИННИК – БРОНШТЕЙН

Матч на первенство мира,  
Москва (м/17) 1951

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗b4  
4. e3 b6 5. ♗ge2 ♗a6 6. a3 ♗e7  
7. ♗g3 d5 8. cd ♗:f1 9. ♗:f1 ed  
10. ♗g3 ♖d7 11. ♖f3 ♗c6 12.  
0-0 g6 13. ♗d2 0-0 14. ♗ce2 h5  
15. ♖fc1 h4 16. ♗f1 ♗e4 17. ♗f4  
a5 18. ♖c2 ♗d8 19. ♗e1 ♗e7 20.  
♖e2 ♗d6 21. f3 g5 22. ♗d3 ♖e6  
23. a4 ♗g6 24. h3 f5 25. ♗c3  
♗f6 26. ♖e1 ♖ae8 27. ♖d1 ♖f7  
28. b3 ♖fe7 29. ♗b2 f4 30. ♗e5  
♗:e5 31. de ♗f7 32. ef ♗:f4 33.  
♗h2 c5 34. ♗g4 d4 35. ♗f6+  
♖:f6. Белые сдались.

Как часто вздыхаем мы про себя во время партии: «Если бы...» Вот и в этой позиции, не будь на e3 белой пешки, имела бы смысл жертва ферзя на e1. Так, можно сыграть 29...f4, чтобы попытаться убрать с пути пешку e3... Но разве возможно, чтобы лучший ход был столь прост и так легко найден? Впрочем, кто может сказать, что 29...f4 — это лучший ход в позиции? Но в любом случае он выглядит очень полезным.

Вы не всегда обязаны делать лучшие ходы. Главное, чтобы они были активными, глубокими и красивыми! Зрители, которые на-



29...f5-f4!

блюдали за нашей партией в том далеком уже 1951 году, наверняка были благодарны игрокам. Хотя первые 27 ходов были сделаны в медленном темпе, следующие были исполнены на высокой скорости, так как мы оба находились в сильном цейтноте. Именно в этой ситуации черные и сыграли 29...f4! Белые решили немедленно блокировать вертикаль «е» ходом 30.♗e5. Однако после 30...♗:e5 31.de ♗f7 32.ef ♗:f4 их попытки прорвать оборону черных на поле f6 оказались тщетными.

В этой партии я применил парадоксальную стратегию: делать такие ходы, которые нарушают все логические принципы. Ботвинника этот метод совершенно сбил с толку, и после дебюта он находился в состоянии психологического шока.

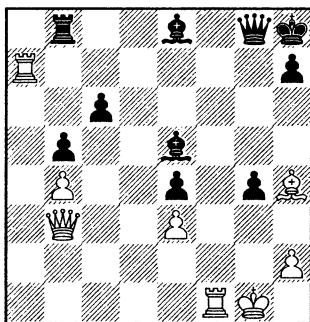
Чему нас научила эта партия? Главный урок: полезно создавать подвижную пешечную цепь, а фигуры располагать позади нее. При подготовке к атаке фигуры не должны пренебрегать защитой слабых пунктов в своем лагере. Пять черных фигур держали под наблюдением поле e5 — и все-таки белые сыграли 30.♗e5. Теперь, взяв коня, можно было выиграть пешку, но черные от пешки отказались, что обеспечило вывод из игры белого слона.

### № 17. Голландская защита А91 БРОНШТЕЙН – БОТВИННИК

Матч на первенство мира,  
Москва (м/22) 1951

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♘f6 4.♗g2  
♙e7 5.♘c3 0-0 6.e3 d5 7.♘ge2  
c6 8.b3 ♘e4 9.0-0 ♘d7 10.♙b2  
♘df6 11.♚d3 g5 12.cd ed 13.f3  
♘:c3 14.♙:c3 g4 15.fg ♘:g4 16.  
♙h3 ♘h6 17.♘f4 ♙d6 18.b4 a6  
19.a4 ♚e7 20.♞ab1 b5 21.♙g2  
♘g4 22.♙d2 ♘f6 23.♞b2 ♙d7  
24.♞a1 ♘e4 25.♙e1 ♞fe8 26.  
♚b3 ♙h8 27.♞ba2 ♚f8 28.♘d3  
♞ab8 29.ab ab 30.♞a7 ♞e7 31.  
♘e5 ♙e8 32.g4 fg 33.♙:e4 de  
34.♙h4 ♞:e5 35.de ♙:e5 36.  
♞f1 ♚g8 37.♙g3 ♙g7 38.♚:g8+.  
Черные сдались.

Что бросается в глаза прежде всего? Активная белая ладья на 7-м ряду, вторая ладья, простреливающая открытую вертикаль «f», а также сильная позиция ферзя на b3. Оба черных слона реально не участвуют в борьбе: слон e8 скован собственными пешками, а слон e5, хотя и гордо стоит в центре, но не способен долго защищать диагональ a1-h8. На минуту мы можем забыть про слона h4 и



**37.♙h4-g3!**

сыграть, скажем, 37.♚c2, атакуя пешку e4. Если черные защитят ее ходом 37...♙g6, тогда возможно нападение с другой стороны – 38.♚:c6 с угрозой ♙f6+. Только теперь нас осеняет, что не обязательно уходить ферзем, а можно атаковать немедленно! Даже при черной ладье на c8 не было бы особой разницы: 37.♙g3! ♙g7 38.♞:g7 ♚:b3 39.♙e5 ♚:e3+ 40.♙h1.

Не забывайте: слон на открытой диагонали и активные ладьи делают вашу атаку очень сильной! Выиграв 21-ю и 22-ю партии, я повернул колесо фортуны в свою сторону – 11,5:10,5. Требовалась еще лишь одна ничья, и Ботвинник не смог бы выиграть матч...

Чему нас научила эта партия? Этот пример показывает, как трудно начать атаку, когда центральные пешки блокируют друг друга. Трудно было найти и хорошие открытые вертикали для белых ладей. Поэтому я начал атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге. Как только мои ладьи взяли под контроль линию «а», настало время переключить внимание на королевский фланг. Неожиданным ходом 32.g4! белые подорвали позицию черного коня в центре и одновременно открыли диагональ e1-h4 для своего слона. После того как пешечная цепь в центре разрушилась, они получили вертикаль «f» для другой ладьи. Партию завершил ферзевый слон, атаковав своего черного визави и попутно предложив жертву ферзя!

№ 18. Французская защита C08  
**ТОЛУШ – БРОНШТЕЙН**  
 Командный чемпионат СССР,  
 Одесса 1952

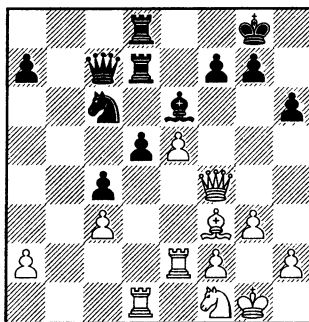
1.d4 e6 2.e4 d5 3.♘d2 c5 4.ed  
 ed 5.♘gf3 c4 6.♙e2 ♘c6 7.0-0  
 ♙d6 8.c3 ♘ge7 9.♖e1 0-0 10.  
 ♘f1 b5 11.♙g5 b4 12.♘e5 ♙:e5  
 13.de bc 14.bc ♙e6 15.♙f3 h6  
 16.♙:e7 ♖:e7 17.♗d2 ♖ab8 18.  
 ♖ad1 ♖fd8 19.♖e2 ♗c7 20.♗e3  
 ♗d7 21.♗f4 ♖bd8 22.g3 d4  
 23.♙:c6 d3 24.♖b2 ♗:c6 25.f3  
 ♗c5+ 26.♗e3 ♗a5 27.♖c1 ♖d5  
 28.f4 d2 29.♖:d2 ♖:d2 30.♘:d2  
 ♖d3 31.♗f2 ♗d5 32.♖c2 ♙h3  
 33.♗e2 ♖e3. Белые сдались.

Черная пешка d5 готова двинуться вперед, но ее движение одновременно откроет длинную диагональ для белого слона. Этот слон вначале возьмет коня c6, и только затем пешка c3 заберет назойливую черную пешку.

Всё это вполне логично, и в шашках, где взятие обязательно, такой ход размышления над позицией был бы совершенно правильным. Однако в шахматах богиня Каисса оставила игрокам возможность выбирать самим.

**Чему нас научила эта партия?** Едва научившись играть в шахматы, мы мечтаем побыстрее протолкнуть свою пешку до 8-го ряда и заполучить еще одного ферзя. Но на этом пути много препятствий.

Поэтому пешки требуют поддержки фигур, что показывает и данная партия. Пока пешка «b» двигалась до поля b4, ей помогали слон и конь. Когда черные убедились, что не смогут эффективно использовать открытую линию «b» для своей ладьи, их намерения изменились. Они решили вдвоить ладьи по вертикали «d» с идеей продвинуть пешку d5. Такая возможность представилась после того, как противник беззаботно ослабил позицию рокировки ходом 22.g3. Белые вынуждены были отдать своего слона за коня, но это лишило защиты их короля.



**22...d5-d4!**

Пользуясь этим, черная пешка «d» становится героиней элегантной комбинации и тут же делает второй смелый шаг вперед – d4-d3! В дальнейшем эта решительная пешка даже дошла до поля d2, где пожертвовала собой ради успешного завершения атаки.

Оглядываясь сейчас, с высоты своего полувекового опыта, назад, я уже сомневаюсь, был ли ход 23...d3 действительно лучшим. Не проще ли было пожертвовать эту пешку сразу путем 23...♗:c6 24.cd ♗b6? Вероятно, это так, но тонкий 23-й ход черных является истинным даром Каиссы и доставил мне большое творческое удовольствие.

## № 19. Защита Нимцовича E59

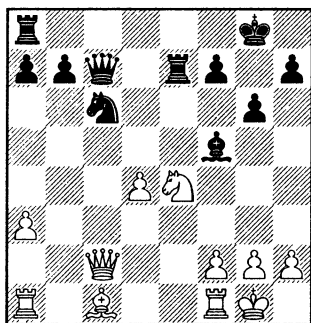
БРОНШТЕЙН – ЭЙВЕ

Турнир претендентов,

Цюрих 1953

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.  
e3 c5 5.♙d3 d5 6.♗f3 0-0 7.0-0  
♘c6 8.a3 ♙:c3 9.bc dc 10.♙:c4  
♚c7 11.♙d3 e5 12.♚c2 ♜e8 13.  
e4 ed 14.cd ♙g4 15.♚:c5 ♘:e4  
16.♙:e4 ♜:e4 17.♗g5 ♜e7 18.  
♚c2 g6 19.♗e4 ♙f5 20.♗f6+  
♙g7 21.♚d2 ♙:f6 22.d5 ♜d8  
23.♙b2+ ♗e5 24.f4 ♚c5+ 25.  
♙h1 ♜:d5 26.fe+ ♙e6 27.♚g5  
♙d7 28.♜ac1 ♚b6 29.♙c3 ♜e8  
30.♙b4 ♜e:e5 31.♚h4 a5 32.  
♙e1 h5 33.♙f2 ♚a6 34.♙g3 ♜e4  
35.♜:f5 ♜:h4 36.♜:d5+ ♙e6  
37.♜cd1 ♚c4 38.♜d6+ ♙e7 39.  
♜d7+ ♙f6 40.♙:h4+ ♚:h4 41.  
♜f1+ ♙g5. Ничья.

Здесь важно знать, чей ход. Если черных, то они могут взять пешку d4 или побить коня e4 ладьей либо слоном. Но ход за белыми, и первое, что приходит в голову, — это шах на f6. Правда, черный король может просто напасть на коня, пойдя на g7. Но иногда имеет смысл пожертвовать материал, чтобы выманить короля в «чисто поле». Белые для достижения этой



20.♗e4-f6+!

цели отдали целую фигуру! Король не мог уйти назад на g7 и остался в центре под ударами двух ладей, ферзя и слона. В критической ситуации черные нашли единственную защиту, и комбинация привела к мирному исходу.

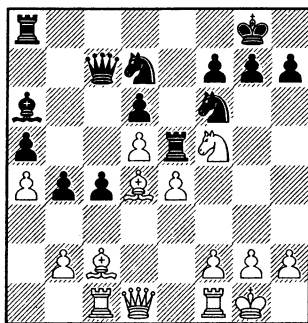
Когда текст этого напряженного поединка был опубликован в печати, известный ленинградский мастер Дмитрий Ровнер нашел более простой путь к ничьей: 15...♙:f3 16.gf ♚d7 17.♙e3 ♗e4 18.♙:e4 ♜:e4 19.fe ♚g4+. Но мне до сих пор нравится путь, избранный доктором Эйве. Много лет спустя Карл ван ден Берг сообщил мне, что Макс Эйве, как и я, очень любил эту партию.

Чему нас научила эта партия? На мой взгляд, главный вывод, который мы можем сделать после скрупулезного анализа, состоит в следующем: даже очень сильная атака может быть отражена с помощью изобретательной защиты. Когда черный король оказался в центре, все подданные тут же бросились на его защиту и помогли своему повелителю найти безопасную дорожку назад в «домик короля». Эта задача была очень непроста, ибо черному слону были доступны только белые поля, в то время как основные атакующие силы противника, в том числе и слон, свирепствовали на черных полях.



№ 20. Защита Нимцовича Е44  
**БРОНШТЕЙН–ТРИФУНОВИЧ**  
 Всемирная шахматная олимпиада,  
 Амстердам 1954

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♙b4  
 4. e3 b6 5. ♗ge2 ♙b7 6. a3 ♙:c3+  
 7. ♗:c3 0-0 8. ♙d3 c5 9. d5 ed  
 10. cd a6 11. 0-0 d6 12. e4 ♗bd7  
 13. a4 ♖c7 14. ♗e2 ♗fe8 15. ♗g3  
 c4 16. ♙c2 b5 17. ♙e3 b4 18. ♖c1  
 a5 19. ♙d4 ♙a6 20. ♗f5 ♗e5 21.  
 ♙d3 ♖:f5 22. ef ♗:d5 23. ♙e4  
 ♖c6 24. ♖f3 ♙b7 25. f6 ♗e8 26.  
 ♙:h7+ ♙:h7 27. ♖h5+ ♙g8 28.  
 fg f6 29. ♖:e8+ ♙:g7 30. ♖:c4  
 ♖:c4 31. ♖:d7+ ♙g6 32. ♖g4+  
 ♙f7 33. b3. Черные сдались.



**21. ♙c2-d3!**

Вертикаль «d» является как бы разделительной полосой между ферзевым и королевским флангами. Белые из всех сил тормозили движение вражеских пешек на ферзевом фланге. Зато черным было трудно бороться против сильного коня f5. Вдобавок белые подвергли пешку d6 плотной осаде и получили прекрасную стоянку для слона в центре. Такой слон радует глаз! Вот почему против-

ник предложил поменять его на ладью. Согласись белые на этот обмен (21. ♙:e5), они лишились бы красавца слона, а черная пешка «d» передвинулась бы на более активную позицию на e5.

Однако белым некуда торопиться. Позиция черных расколота пополам и постепенно развалится сама собой. После 21. ♙d3! черные решили отдать ладью за коня. Эта мера лишь временно ослабила наступление белых, так как теперь пешка «e» попала на поле f5, мечтая добраться до пешки g7.

В шахматах, как и в сказках, нет ничего невозможного!

**Чему нас научила эта партия?** Обычно два слона сильнее, чем слон и конь. В этой партии атакующая пешечная цепь черных на ферзевом фланге оказалась не такой опасной, как выглядела. Но конь на f5, без сомнения, очень силен. Естественно, черные пытались ослабить атаку противника. Но возникает вопрос: действительно ли защита Нимцовича так безопасна, как принято считать? Во многих вариантах черные вынуждены обменивать королевского слона на коня, после чего пешка g7 становится слабостью. Она не может даже пойти на g6, чтобы черные поля вокруг короля не стали уязвимыми. Эта партия наглядно показала слабость позиции черных: поставив слона на d4, а коня на f5, белые создали неотразимую атаку.

Не мудрее ли играть староиндийскую защиту, чтобы одним выстрелом убить двух зайцев? Ход g7-g6 защищает поле f5 от всяких вторжений, а слон находит удобную стоянку на g7, создавая надежный «домик короля».

## № 21. Защита Каро-Канн В16

## БИЛЕК – БРОНШТЕЙН

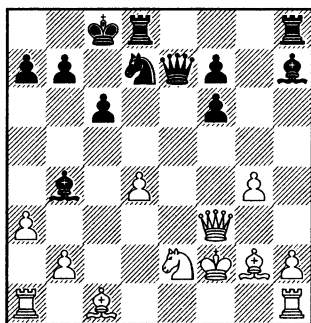
Матч Венгрия – СССР,

Будапешт 1955

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.  
 ♗:e4 ♘f6 5.♗:f6+ gf 6.c3 ♕f5  
 7.♗e2 h5 8.♘f4 h4 9.♚f3 ♘d7  
 10.g4 hg 11.fg e5 12.g4 ♕h7  
 13.♗e2 ed 14.cd ♕b4+ 15.♚f2  
 ♚e7 16.♕g2 0-0-0 17.a3 ♕c5  
 18.♕e3 ♗e5 19.de ♖d3 20.♚:f6  
 ♚:f6+ 21.ef ♗:e3 22.♖hc1 ♕b6  
 23.♕f3 ♕e4 24.♕:e4 ♗:e4+.

Белые сдались.

Черный король находится под надежной защитой, в то время как белый застрял в центре, не зная, с какой стороны последует атака. Если на минутку забыть, что пешки не только двигаются вперед, но и активно действуют по диагонали, то хорошо смотрится ход 17...♗e5. Да, а как же пешка d4? Она ведь может взять дерзкого коня. Хотя было бы соблазнительно отвлечь эту пешку



17...♕b4-c5!

с поля d4, чтобы дать шах слоном на c5...

Но в этот момент ваша фантазия должна подсказать, что в позиции есть и более оригинальное решение – 17...♕c5! Белые отказались взять слона и освободили от связки пешку d4, сыграв 18.♕e3, но теперь ход 18...♗e5! еще более усилил мощь ладьи d8. Кроме того, сам слон e3 стал мишенью. Активной игрой черным удалось показать всю неудачность расстановки белых фигур.

**Чему нас научила эта партия?** Классические правила следует уважать. Одно из них гласит, что нельзя вскрывать линии в центре, если ваш король плохо защищен. Нарушив это правило, белые уже не имели времени активизировать свои ладьи.

В дебюте белые сделали слишком много ходов пешками, пренебрегая развитием фигур. Следовало играть осторожнее: 7.♗f3, g2-g3, ♕g2 и, не взирая на открытую линию «g», – 0-0; создание «домика короля» было необходимо. Только после этого можно было начинать пешечную атаку на ферзевом фланге. Нельзя играть одними пешками: нужно сочетать ходы пешек и фигур.

Поучителен ход 11...e5 с намерением вскрыть центр для прямой атаки на белого короля. Получив фигурное большинство в центре, черные могли жертвовать фигуры направо и налево. Заманчиво выглядело и 17...♗e5 18.de ♕c5+ 19.♚e1 ♖d3 20.♚:f6 ♖hd8 с сильной атакой, например: 21.♗c3 ♚:f6 22.ef ♗e8+ 23.♗f1 ♖d1+ 24.♗:d1 ♕d3#. Однако среди таких красивых вариантов легко просмотреть ход 23.♗e2!, и преимущество переходит к белым.

## № 22. Защита Нимцовича Е41

## БРОНШТЕЙН – КЕРЕС

Межзональный турнир,

Гётеборг 1955

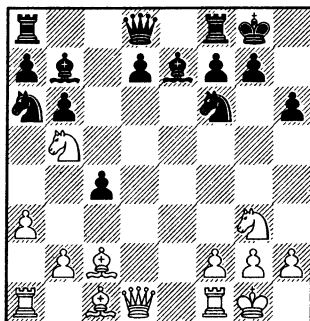
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4  
 4.e3 c5 5.♙d3 b6 6.♘ge2 ♙b7  
 7.0-0 cd 8.ed 0-0 9.d5 h6 10.  
 ♙c2 ♗a6 11.♘b5 ed 12.a3 ♙e7  
 13.♘g3 dc 14.♙:h6 gh 15.♚d2  
 ♘h7 16.♚:h6 f5 17.♘:f5 ♖:f5  
 18.♙:f5 ♘f8 19.♖ad1 ♙g5 20.  
 ♚h5 ♚f6 21.♘d6 ♙c6 22.♚g4  
 ♘h8 23.♙e4 ♙h6 24.♙:c6 dc  
 25.♚:c4 ♘c5 26.b4 ♘ce6 27.  
 ♚:c6 ♖b8 28.♘e4 ♚g6 29.♖d6  
 ♙g7 30.f4 ♚g4 31.h3 ♚e2 32.  
 ♘g3 ♚e3+ 33.♘h2 ♘d4 34.♚d5  
 ♖e8 35.♘h5 ♘e2 36.♘:g7 ♚g3+  
 37.♘h1 ♘:f4 38.♚f3 ♘e2 39.  
 ♖h6+. Черные сдались.

Мой партнер достаточно хорошо понимал, что я не мог позволить себе тратить время на взятие пешек. Однако по непонятной для меня причине Керес совсем упустил из виду слона c1. Вероятно,

Чему нас научила эта партия? Керес был выдающимся атакующим шахматистом, но в защитной игре, так же как и я, действовал не столь сильно, и лишь немногие наши партии могут служить примером того, как надо защищаться. Вот почему, играя с Кересом белыми, я всегда стремился создать острую атакующую игру прямо из дебюта.

Интересно, что Пауль Петрович не был согласен с моим мнением насчет нашей слабости в защите. Он всегда пытался найти и точно рассчитать лучшие оборонительные ходы. Еще в книге «200 открытых партий» я писал: «Керес верит в свои способности сосчитать любое число вариантов, но их иногда бывает так много! И где, в каком отделе мозга хранить уже сосчитанные?» Разумеется, я могу рассчитать длинный вариант, но тут же забываю его, лишь только начинаю считать другой. Играя 14.♙:h6, я видел главный вариант: 14...gh 15.♚d2 ♘c5 16.♖ae1 ♘d3 17.♚:h6 ♘:e1 18.♘h5, но больше полагался на силу своей интуиции.

Изюминка комбинации – вариант 19...♙f6 20.♖:d7! ♘:d7 21.♙e6#! Керес увидел жертву ладьи слишком поздно, иначе, конечно, сыграл бы 15...♘c5.



14.♙c1:h6!

он сфокусировал свое внимание на варианте 14.♘f5 ♖e8 15.♘bd6 ♙:d6 16.♘:d6 ♖e6 17.♘:b7 ♚c7 и т.д. Неожиданная жертва слона, осуществленная мной в позиции на диаграмме, сулит белым очень сильную атаку. Если теперь сыграть 14...♖e8, то слон возьмет вторую пешку – 15.♙:g7! Поэтому черные ответили 14...gh, но после 15.♚d2!! атака белых развернулась сама собой.

Партия была отмечена первым призом за красоту.

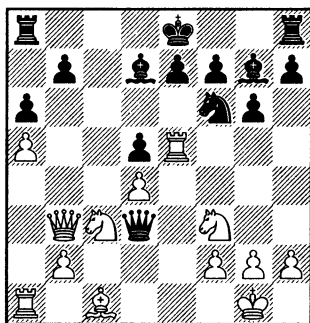
### № 23. Сицилианская защита В31 БРОНШТЕЙН – ГЕЛЛЕР

Межзональный турнир,  
Гётеборг 1955

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 g6 4.  
c3 ♙g7 5.d4 ♖b6 6.a4 cd 7.0-0  
a6 8.♙:c6 ♖:c6 9.cd ♖:e4 10.  
♘c3 ♗f5 11.♞e1 d5 12.a5 ♙d7  
13.♗b3 ♘f6 14.♞e5 ♗d3 15.  
♞:e7+ ♙:e7 16.♘:d5+ ♘:d5 17.  
♗:d3 f6 18.♙d2 ♙f7 19.♗b3  
♙c6 20.♘e1 ♞he8 21.♘d3 ♞e6  
22.♞c1 ♙f8 23.♞:c6. Черные  
сдались.

Оценивая позицию, вы прежде всего должны обратить внимание на обеспеченность королей. В закрытых положениях они могут подождать с рокировкой, но если позиция вот-вот раскроется, то следует отправить королей в убежище, и чем скорее, тем лучше.

Позицию на диаграмме следует определить как *полуоткрытую*. То обстоятельство, что король черных еще не рокировал, не имело бы особого значения, не окажись их



15.♞e5:e7+!

ферзь на d3. К слову, попал он туда не добровольно, а был завлечен белой ладьей. Но ферзь отчасти явился виновником поражения черных, ибо не должен был предпринимать столь длинный вояж для выигрыша пешки «е». Тем более что это открыло вертикаль «е» для белой ладьи, что и позволило наказать черных за беспечность.

Геллер попытался играть в не свойственном ему стиле, а это всегда чревато неприятностями. Я и сам много раз страдал из-за этого.

**Чему нас научила эта партия?** Говорят, что лучшая защита — это нападение. Например, после 4.c3 логичнее было бы 4...d5 по образцу партии Болеславский — Тартаковер (Гронинген 1946): 4.0-0 ♙g7 5.c3 d5 6.♗a4 de 7.♙:c6+ bc 8.♗:c6+ ♙d7 9.♗:e4 ♘f6 с приятной позицией у черных. Здесь ферзевый слон белых еще не развит; благодаря жертве пешки черные получили возможность быстро развиваться, а их белопольный слон контролирует множество полей.

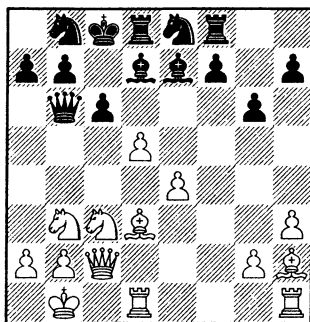
Похожие мотивы встречаются и в контратаке Маршалла в испанской партии. Последним «криком моды» является вариант 1.e4 c5 2.c3 d5 в сицилианской защите, который был дважды испытан в первом матче Каспарова с «Дип Блю» (Филадельфия, февраль 1996). После 3.ed ♗:d5 4.d4 ♘f6 5.♘f3 ♙g4 компьютер проявил излишнюю осторожность, сыграв 6.♙e2. Вместо этого интересно было бы проверить, хватило бы черным времени для защиты после 6.♘bd2, например: 6...cd 7.♙c4 ♗d7 8.♗b3 e6 9.♘e5 с «преимуществом двух слонов» у белых. Конечно, было много и других возможностей.

№ 24. Ферзевый гамбит D36  
**БРОНШТЕЙН – МЕДИНА**  
 Межзональный турнир,  
 Гётеборг 1955

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.cd  
 ed 5.♙g5 ♙e7 6.e3 c6 7.♚c2  
 ♘bd7 8.♙d3 ♘f8 9.♘ge2 ♘e6  
 10.♙h4 g6 11.0-0-0 ♘g7 12.f3  
 ♘f5 13.♙f2 ♚a5 14.♙b1 ♙e6  
 15.h3 0-0-0 16.e4 ♘g7 17.♙g3  
 ♘ge8 18.♙e5 ♚f8 19.♘c1 de  
 20.fe ♘d7 21.♙h2 ♘b8 22.d5  
 ♙d7 23.♘b3 ♚b6 24.d6. Чер-  
 ные сдались.

Фигуры белых расположены более гармонично. Коварный слон h2 контролирует всю диагональ, хорошо взаимодействуют ладьи. Сильная группировка белых — ферзь, два коня и слон — находятся вблизи своего короля. Черный король тоже окружен защитниками, но они малоподвижны.

Белые кони контролируют поля a5, b5, c5 и d5, и попади конь c3 на d5, он мог бы опасно атаковать черного ферзя. В данный момент, однако, на этом поле стоит белая пешка. Очевиден воп-



**24.d5-d6!**

рос: должна ли пешка освободить поле d5? Конечно! Ход 24.d6 сразу приходит в голову.

Такой вывод кажется совсем простым, но это не так. Если мы хотим найти лучший ход, но имеется несколько возможностей, то сделать выбор бывает очень трудно. Да и существует ли вообще «лучший ход» в сбалансированных позициях? Позиция на диаграмме отнюдь не равная: черным нечем дышать, а в распоряжении белых есть несколько хороших ходов: 24.dc, 24.♘a4 или даже 24.♘b5 с угрозой ♙g1. Но ход 24.d6! наиболее эстетичен.

**Чему нас научила эта партия?** Соперники применили разные стратегии: белые создали сильный и подвижный пешечный центр, а черные пытались защищаться одними конями. Они сделали множество ходов, но в итоге оказались на последнем ряду, нарушив взаимодействие черных фигур.

Партия лишний раз подтверждает вывод, что пешечная структура a7-b7-c6-d5 слишком пассивна. Я склоняюсь к мнению д-ра Тарраша, что пешка d4 должна быть атакована ходом c7-c5. Во время межзонального турнира в Амстердаме (1964) Лодевейк Принс попросил меня как-нибудь после 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 c5 5.cd cd 6.♚d4 ♙e7 7.e4 ♘c6 8.♚d2 ♘:d5 9.ed ♙:g5 10.f4 ♙h4+ 11.g3 испытать его изобретение — жертву фигуры 11...ed 12.gh ♚:h4+ 13.♚f2 ♚e7+ 14.♚e2 ♙e6 с острой позицией. Я согласился, но... случай представился лишь три года спустя. Хотя Фурману я и проиграл, но запись ходов послал Принсу. Он был очень доволен и напечатал ту партию.



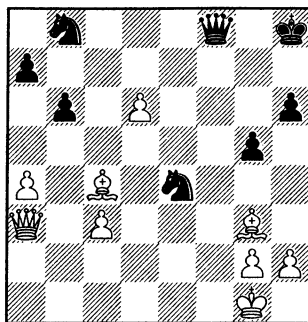
№ 26. Защита Нимцовича Е43  
**БРОНШТЕЙН – ГОЛОМБЕК**  
 Турнир памяти Алехина,  
 Москва 1956

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4  
 4. ♘f3 b6 5. e3 ♗b7 6. ♗d3 ♘e4  
 7. 0-0 ♗:c3 8. bc 0-0 9. ♘e1 f5 10.  
 f3 ♘f6 11. a4 ♘c6 12. e4 fe 13. fe  
 e5 14. ♗g5 ♜e7 15. ♘c2 ♜d6 16.  
 ♗h4 ♞ae8 17. ♗g3 ♜e7 18. ♘e3  
 d6 19. ♗h4 ♘d8 20. ♘d5 ♗:d5 21.  
 cd c6 22. ♜b3 ♞h8 23. ♞ae1 h6  
 24. ♜a3 g5 25. ♗g3 ♘d7 26. dc  
 ♘:c6 27. ♗b5 ♞:f1+ 28. ♞:f1  
 ♘cb8 29. ♗c4 ♞f8 30. ♞:f8+ ♜:f8  
 31. de ♘c5 32. ed ♘:e4 33. d7  
 ♘c5 34. ♗e5+ ♞h7 35. ♗d3+.  
 Черные сдались.

В открытых позициях два слона всегда сильнее двух коней. Позиция белых настолько сильна, что ее трудно проиграть, не сделав грубой ошибки, например: 33. ♗e5+ ♞h7 34. ♗d3?? ♜f2+. В этом варианте белые просто забыли, что слон g3 защищает поле f2. А если вместо 34. ♗d3 сыграть 34. ♜b2, то черные имеют хороший ход 34... ♘d7, и белым вновь нужно что-то изобретать. Недостаток их по-

Чему нас научила эта партия? Защита Нимцовича дает белым «преимущество двух слонов». Это неопасно для черных, но нельзя позволить сопернику создать сильный центр. Фриц Земиш придумал в этом дебюте ход 4.a3, а также своеобразное пешечное построение c4-d4-e4-f3 в староиндийской защите. С годами за черных было найдено несколько хороших методов защиты, тем не менее системы Земиша до сих пор очень популярны.

Партия показывает, как трудно бороться против сильного пешечного центра, поддержанного слонами. Остановив пешку «е» путем 13...e5, черные создали у себя два слабых пункта — d5 и f5, благодаря чему белый конь получил выбор, с какого поля атаковать. Когда он занял поле d5, положение черных заметно ухудшилось. Отмечу, что даже в полузакрытых положениях слон является большой силой. Так, на 25...♘h5 очень сильно 26. ♗:e5!



**33.d6-d7!**

ложения только один — децентрализация ферзя.

А что, если... Действительно, пешка «d» имеет большое желание дойти до 8-го ряда — давайте попробуем двинуть ее вперед. При этом открывается диагональ a3-f8 и возникает угроза ♜:f8+. Да, но ведь черные сами могут взять белого ферзя? Не будем паниковать, ведь этот конфликт — всего лишь шахматная партия! Дружеское соревнование в силе, импровизации, остроумии и фантазии.

Успокоившись, каждый может легко увидеть, что на 33.d7! ♜:a3 последует 34.d8♜+. Поэтому черные уклонились от взятия ферзя.

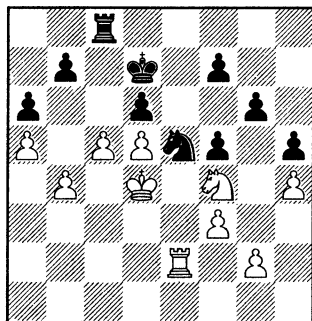
№ 27. Сицилианская защита В90  
**БРОНШТЕЙН – ОЛАФССОН**  
 Межзональный турнир,  
 Порторож 1958

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4  
 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙c4 ♘bd7 7.a3  
 g6 8.h4 ♘e5 9.♙b3 ♙g7 10.♙g5  
 ♚a5 11.♚d2 ♙d7 12.♙:f6 ♙:f6  
 13.♘d5 ♚:d2+ 14.♙:d2 ♖c8 15.  
 ♘:f6+ ef 16.♞ad1 ♙e7 17.♙d5  
 ♙c6 18.b3 ♙:d5 19.ed f5 20.c4  
 ♙d7 21.f3 h5 22.♖c1 ♖c7 23.a4  
 ♞e8 24.♞he1 ♙d8 25.♞e2 ♘d7  
 26.♞:e8+ ♙:e8 27.a5 ♘e5 28.  
 ♘e2 ♙d7 29.♙c3 ♖c8 30.♙d4  
 ♞e8 31.♘f4 ♙e7 32.b4 ♙d7 33.  
 ♞c2 ♙c7 34.♞e2 ♙d7 35.c5 ♖c8  
 36.♞:e5 de+ 37.♙:e5 ♞e8+ 38.  
 ♙f6 ♞e3 39.♙:f7 ♞b3 40.♘:g6  
 ♞:b4 41.♘e5+ ♙c8 42.d6 ♞b2  
 43.♙e8 ♞d2 44.♘g6 ♙b8 45.g3  
 ♞d1 46.♘e7. Черные сдались.

Пешки черных на королевском фланге не имеют перспектив, ибо они будут остановлены белой пешкой «h» и конем f4. На другом фланге белые сумели пересечь экватор пешками «a», «с» и «d», а также прочно оккупировали поле d4 своим королем. Пешка с5

**Чему нас научила эта партия?** В отличие от белых пешек ферзевого фланга пешки противника на королевском фланге оказались пассивными. Причина? Их сдвоенность. В миттельшпиле такие пешки иногда могут способствовать атаке, но в эндшпиле они представляют слабость. Добровольно ли пошли черные на сдвоение пешек? Нет, конечно. Они допустили неточность 11...♙d7, позволив водрузить коня на d5 и разрушить их пешечную структуру. В дальнейшем белые применили тактику массовых разменов, чтобы использовать в окончании слабость сдвоенных пешек.

И все-таки простыми ходами выиграть было нелегко. Поэтому белые жертвой качества проложили королю дорогу на королевский фланг. Но прежде необходимо было произвести некоторые расчеты, ибо черный король также обрел возможность атаковать белые пешки ферзевого фланга.



**36.♞e2:e5!**

оказывает сильное давление на d6 и вынуждает черного короля быть внимательным. В нужный момент пешки готовы бурно спуртовать.

Что бросается в глаза? Линия «e» свободна, но обе стороны не могут прорваться. Однако благодаря тому, что у черных сдвоенные пешки «f», белые имеют лишнюю пешку в центре. Это подсказывает решение. Ходом 36.♞:e5! пассивная ладья обменивается на сильного коня и активизируется король. С исчезновением пешки d6 резко возросла сила пешки d5, поддержанной пешкой с5.

За эту партию я удостоился приза «За лучшую игру в эндшпиле».



## № 28. Дебют слона С27

Е.МУХИН – БРОНШТЕЙН

Командный чемпионат СССР,

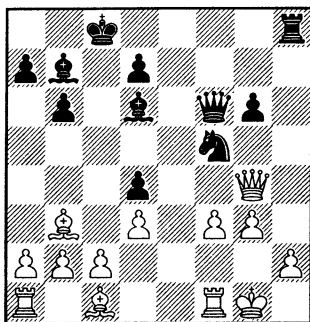
Москва 1959

1. e4 e5 2. ♘c4 ♘f6 3. ♘c3 ♘:e4  
 4. ♜h5 ♘d6 5. ♘b3 ♘c6 6. ♘b5  
 g6 7. ♜f3 f6 8. ♘:c7+ ♜:c7 9. ♜:f6  
 b6 10. ♜:h8 ♘b7 11. ♜:h7 0-0-0  
 12. ♘e2 ♘f5 13. d3 ♘cd4 14.  
 ♘:d4 ed 15. 0-0 ♜c6 16. f3 ♜f6  
 17. ♜h3 ♘d6 18. ♜g4 ♜h8 19. g3  
 ♘:g3 20. hg ♜h5 21. ♜f2 ♜h8  
 22. ♜g2 ♜h1+ 23. ♜f2 ♜e8 24.  
 ♘d2 ♜:a1 25. ♜f4 ♜h8 26. ♘c1  
 ♜h5 27. g4 ♜h4+ 28. ♜e2 g5  
 29. ♜:g5 ♘g3+ 30. ♜:g3 ♜:g3.  
 Белые сдались.

В позиции на диаграмме отчетливо видны главные силовые линии атаки черных. Оба их слона нацелены на убежище белого короля, которое хорошо защищено. Черный конь может ворваться на поле e3, но там он будет взят белым слоном. Правда, тогда на этом поле окажется черная пешка, что улучшит ее положение, однако

Чему нас научила эта партия? Не пренебрегайте анализами, которые есть в дебютных справочниках. В данной партии черные нарушили эту заповедь. Везде указано, что в варианте 7...f5 8. ♜d5 ♜f6 9. ♘:c7+ ♘d8 10. ♘:a8 b6 11. ♘f3 ♘b7 12. d4 ♘:d4 13. ♘g5 ♘:f3+ 14. ♜:f3 ♜:g5 15. ♘d5 e4 16. ♜c3 ♘:d5 17. ♜:h8 возникает острейшая позиция. Но за доской у меня возникло довольно наивное желание улучшить этот старинный вариант, и я сыграл 7...f6, причем был очень горд своей новинкой: пешка теперь защищает пункт g5. Партнер подошел к доске с чашкой чая и, к моему величайшему удивлению, не думая ни секунды и даже не присев на стул, небрежно сыграл 8. ♘:c7+! Я понял, что попался в ловушку, которая была мне неизвестна, но, вероятно, уже где-то опубликована. После 9...b6 белые, видимо, имели выигрыш, но им не следовало сразу брать ладью, а надо было играть 10. ♘f3.

Кстати, этот дебютный вариант применил против меня Керес на турнире претендентов в Амстердаме (1956). Но в той партии я был более осторожен, не стал играть 3...♘:e4, и партия закончилась вничью.



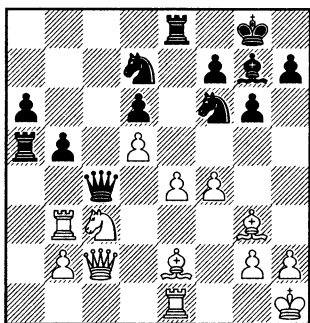
19...♘d6:g3!

перспективы ее продвижения вперед весьма туманны.

Важно не упускать из виду, что стоит промедлить с началом атаки, как белые мобилизуют резервы ходом ♘f4 и инициатива черных увянет в трясине. Поэтому они решили пожертвовать слона за атаку! Да, такое решение всегда сопряжено с риском. Но элемент риска является составной частью плановой стратегии. После 19... ♘:g3! 20. hg ♜h5 черные освободили поле h8 для ферзя и начали атаку по открытой линии «h».

№ 29. Защита модерн-Бенони А75  
**ВЕКСЛЕР – БРОНШТЕЙН**  
 Международный турнир,  
 Мар-дель-Плата 1960

1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♘c3  
 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7.♗f3 a6 8.  
 a4 ♕g4 9.♕e2 ♕:f3 10.♕:f3  
 ♘bd7 11.0-0 ♕g7 12.♕f4 ♚b8  
 13.♕e2 0-0 14.♕g3 ♜e8 15.♚c2  
 ♚c7 16.f4 c4 17.♙h1 ♞ac8 18.  
 a5 ♚d8 19.♞fe1 ♞c5 20.♞a4 ♞:a5  
 21.♞:c4 b5 22.♞b4 ♚b6 23.♕f3  
 ♚c5 24.♞b3 ♚c4 25.♕e2 ♘:e4  
 26.♕:c4 ♘:g3+ 27.hg ♞:e1+ 28.  
 ♙h2 ♞aa1 29.g4 ♞ac1 30.♚f2  
 bc 31.♞b7 ♕:c3 32.bc ♞h1+. Бе-  
 лые сдались.



25...♗f6:e4!

грозит опасный ход e4-e5. Однако черный ферзь атакован и нужно решить, куда ему отступить.

Существует и другой метод оценки: проникнуть в скрытую связь между фигурами с помощью фантазии. Нетрудно заметить, что как только белые приняли жертву ферзя, черный конь взял слона g3 и открыл путь ладье e8 к полю e1. Если бы белые пытались защититься ходом 30.♚d3, тогда к цели вело бы 30...g5!

Перед партией я беседовал с нашим послом в Аргентине Н. Алексеевым и пообещал ему, что постараюсь сегодня выиграть с помощью жертвы ферзя. Что ж, свое обещание я выполнил!

Чему нас научила эта партия? Фигуры, образующие «домик короля», могут не только защищать своего монарха, но при случае и проявлять активность. Комбинацию черных начал королевский конь. Затем наступила очередь проявить свою силу для королевской ладьи, а докончил разгром королевский слон, сбросив с доски белого коня. По ходу атаки этот слон мог пригодиться и в двух других случаях: на 27.♙g1 последовало бы 27...♕d4+, а на 32.♞:d7 – 32...♞h1+ 33.♙g3 ♕e1.

В дебюте белые играли слишком пассивно. Им следовало решиться на 7.f4 ♕g7 8.♕b5+, стремясь поскорее пересечь экватор пешкой «е». Полную информацию об этой системе можно получить в дебютных справочниках.

## № 30. Защита Нимцовича E27

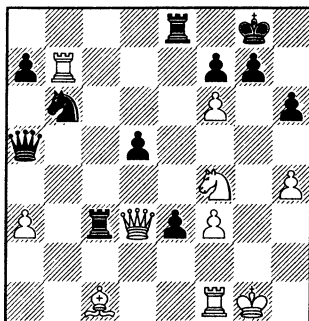
## БРОНШТЕЙН – ГЕЛЛЕР

28-й чемпионат СССР,

Москва 1961

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗b4  
 4. a3 ♘:c3+ 5. bc 0-0 6. f3 d5 7.  
 cd ed 8. e3 ♗f5 9. ♗e2 ♘bd7 10.  
 ♘f4 c5 11. ♗d3 ♘:d3 12. ♖:d3  
 ♗e8 13. 0-0 ♗c8 14. ♗b1 ♖a5 15.  
 ♗:b7 ♘b6 16. g4 h6 17. h4 cd  
 18. g5 de 19. gf ♗:c3 20. ♖g6.

Черные сдались.



20. ♖d3-g6!

Давайте оценим положение обычным образом. Начнем с положения королей. Около белого короля нет пешек, но он хорошо защищен фигурами. Черного короля, казалось бы, прикрывают все три пешки, но их внимание приковано к белой пешке f6. Такая пешка, как правило, является головной болью для защищающейся стороны, и данный случай не исключение. Не забудьте и про белую ладью на b7. Теперь не-

трудно увидеть, что ладье с пешкой требуется помощь для продолжения атаки.

Решением может быть, например, жертва ладьи — 20. ♖:f7, но нет ли чего-нибудь позффектней? Разумеется, есть — 20. ♖g6! Создает ли этот ход новую проблему? Нет, только продолжает известную дискуссию: как лучше играть — более сильно или более красиво? Не всегда удастся объединить оба этих критерия в одном ходе.

**Чему нас научила эта партия?** Важнейший вывод такой: не играйте в шахматы пассивно! Эта игра должна вдохновлять вас на быстрейшее создание атаки. Изобретатель хода 3... ♗b4 Арон Нимцович стремился таким путем снизить активность неприятельских пешек. Он играл затем c7-c5, d7-d6 и e6-e5.

Из партии видно, что черные поторопились с рокировкой. Однажды на турнире в Гаусдале звезда норвежской футбольной сборной и одновременно гроссмейстер по шахматам Симен Агдестейн высказал мнение, что рокировка является защитным маневром и почти всегда потерей времени. Я разделяю его точку зрения! Как же стоило сыграть вместо 5... 0-0? Вероятнее всего, начать прямую атаку путем 5... ♘c6, b7-b6, ♗a6, ♘a5 и т.д. Попробуйте сами.

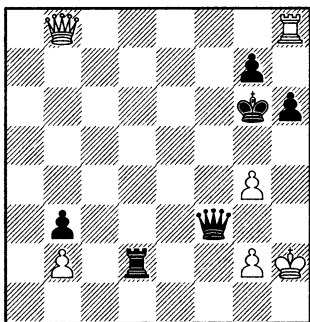
Глядя на диаграмму, ясно видны огрехи в игре черных: нельзя уводить ферзя на край доски, нельзя пускать вражескую ладью на 7-й ряд, нельзя позволять чужой пешке приближаться к позиции рокировки вашего короля. Иногда можно нарушить один или два пункта из правил, но пренебречь сразу тремя — это слишком, даже для гроссмейстера!

№ 31. Испанская партия С83  
**БРОНШТЕЙН – КОРЧНОЙ**  
 Матч Москва – Ленинград,  
 Ленинград 1962

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6  
 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗:e4 6. d4 b5  
 7. ♗b3 d5 8. de ♗e6 9. c3 ♗e7  
 10. ♗c2 0-0 11. ♖e2 f5 12. ef ♗:f6  
 13. ♗bd2 ♗f5 14. ♗:e4 ♗:e4 15.  
 ♗:e4 de 16. ♖:e4 ♖d7 17. ♗f4  
 ♗ae8 18. ♖c2 ♗h4 19. ♗g3 ♗:g3  
 20. hg ♗e5 21. ♗:e5 ♗:e5 22.  
 ♗fe1 ♗d5 23. ♗ad1 c5 24. a4 ♗d8  
 25. ♗:d5 ♖:d5 26. ab ab 27. ♖e2  
 b4 28. cb cb 29. ♖g4 b3 30. ♗h2  
 ♖f7 31. ♖g5 ♗d7 32. f3 h6 33.  
 ♖e3 ♗d8 34. g4 ♗h8 35. ♖b6  
 ♗d2 36. ♖b8+ ♗h7 37. ♗e8 ♖:f3  
 38. ♗h8+ ♗g6 39. ♗:h6+. Чер-  
 ные сдались.

Такую суперфигуру, как ферзь, необходимо уважать. Играть с ним всегда легко. Не надо помнить, как ферзю позволено ходить, а как – нет: он имеет привилегию передвигаться в любом направлении. Но даже ферзь нуждается в помощи, если он хочет дать мат королю противника.

В позиции на диаграмме белый ферзь хорошо взаимодействует с ладьей, которая сумела пробрать-



39. ♗:h8+!

ся в тыл к черному королю (ход 37... ♖:f3 был слишком рискованным; 37... ♖d7!). Кажется, что самое надежное для белых – это дать шах ферзем с e8, переключаясь с ферзевого фланга на королевский. Если бы черный король был обязан идти на g5, всё было бы гладко. Итак, шаблонный путь был следующий: 39. ♖e8+ ♖f7 40. ♖e4+ ♗g5 41. ♗h3 ♖f4 42. ♖e7+ ♗g6 43. ♖e8+ ♖f7 44. ♖e4+ ♗g5 45. ♗a8.

Но где же тогда красота? Выходит, нужно искать другой способ атаки. Благодаря жертве ладьи ферзь вместе с пешкой g4 может выиграть вражеского ферзя: 39. ♗:h6+!! ♗:h6 40. ♖h8+ ♗g5 41. ♖h5+ ♗f6 42. g5+ или 39...gh 40. ♖g8+ ♗f6 41. ♖f8+.

**Чему нас научила эта партия?** Мы все учимся на партиях корифеев прошлого. Поэтому находимся во власти некоторых усвоенных нами пред-  
 рассудков относительно того, что хорошо или плохо. Так, мы считаем, что иметь активную пешечную цепь – очень желательно, а вот сдвоенная и уж тем паче изолированная пешка нам совершенно бесполезна.

Данная партия предостерегает нас от поспешных решений: в ходе борьбы всегда ищите исключения из правил! В одном из вариантов пешка g4 не только поддерживает своего ферзя (41. ♖h5+), но и готова дать решающий шах (42. g5+). Изолированная пешка, точь-в-точь как отдельная человеческая личность, имеет свою гордость и достоинство.

## № 32. Голландская защита А88

## БЖОЗКА – БРОНШТЕЙН

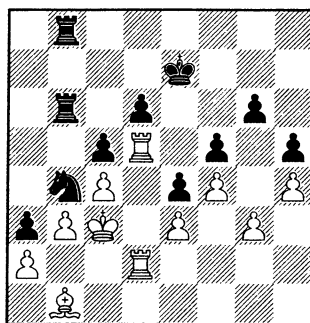
Мемориал Асталоша,

Мишкольц 1963

1.c4 f5 2.♘f3 ♘f6 3.g3 g6 4.♙g2  
 ♙g7 5.0-0 0-0 6.d4 d6 7.♘c3  
 c6 8.♖c2 ♗h8 9.b3 ♘a6 10.♙b2  
 ♘c7 11.♖ad1 ♙d7 12.e3 ♗e8  
 13.♗fe1 ♖d8 14.♖d2 ♘h5 15.d5  
 ♗f7 16.dc bc 17.♘e2 c5 18.♘f4  
 ♘f6 19.♘g5 ♗g8 20.♙c3 ♖de8  
 21.♙a5 ♘e6 22.♘g:e6 ♙:e6 23.

♘:e6 ♗:e6 24.♗d3 ♘e4 25.♗d5  
 ♗:d5 26.♖:d5 ♙c3 27.♙:c3+  
 ♘:c3 28.♖d2 ♘e4 29.♖b2 a5  
 30.f3 ♘f6 31.♙f2 ♖b8 32.♙e2  
 ♖b6 33.♙d3 e5 34.f4 e4+ 35.  
 ♙c3 ♙g7 36.♙f1 h5 37.h4 ♖fb8  
 38.♙e2 a4 39.♖eb1 a3 40.♖d2  
 ♙f7 41.♖bd1 ♙e7 42.♖d5 ♘e8  
 43.♖1d2 ♘c7 44.♙d1 ♘a6 45.  
 ♙c2 ♘b4 46.♙b1 ♖a6 47.♖d1  
 ♘:d5+ 48.♖:d5 ♖:b3+ 49.♙:b3  
 ♖b6+ 50.♙c2 ♖b2+ 51.♙c1 ♖e2  
 52.♖d1 ♖:e3 53.♖g1 ♖c3+ 54.  
 ♙d2 ♖:c4 55.♙c2 d5 56.♖b1 d4  
 57.♙d1 ♖c3 58.♖b3 e3+ 59.♙e2  
 ♖c1 60.♖:a3 c4 61.♖a7+ ♙d6  
 62.♙a4 ♖h1 63.♖d7+ ♙c5 64.  
 ♖c7+ ♙b4 65.a3+ ♙c3 66.♙b5  
 ♖h2+ 67.♙f1 d3 68.♖:c4+ ♙b2  
 69.♙g1 e2 70.♙:h2 e1 ♗. Бе-  
 лые сдались.

Ход ладьей на а6 выглядит таинственным. На самом деле он загоняет белых в цугцванг. Единст-



46...♖b6-a6!

венная их фигура, которая еще может ходить, – ладья d2. После 48.♖:d5 дальнейшие семь ходов черных производят эффект торнадо. Особенно ход 48...♖:b3+!!, ударивший словно гром с небес. В случае 49.ab a2 50.♙:a2 ♖:a2 51.♖d2 ♖a1 возникал эндшпиль в пользу черных. Поэтому белые сыграли 49.♙:b3. Но после 49...♖b6+ 50.♙c2 их слон лишился подвижности и белые пешки стали падать, как спелые яблоки с дерева. А движение черных пешек решило исход борьбы. Может быть, белым следовало избегать в миттельшпиле блокирования пешек?

Осталось проанализировать вариант 44.♙c2 ♘a6 45.♙c1 ♘b4 46.♙b1. Можно ли пробить эту крепость? Впрочем, кто бы сумел издали предвидеть удар 48...♖:b3+? Мне удалось найти его глубокой ночью перед доигрыванием.

Чему нас научила эта партия? Хорошая иллюстрация того, как меняется ценность фигур в процессе борьбы. Слон в целом сильнее коня, но только если он может свободно двигаться по открытым диагоналям. А вот коню нравится прыгать с клетки на клетку в замкнутых положениях. Но только опытные шахматисты способны учитывать желания своих фигур!

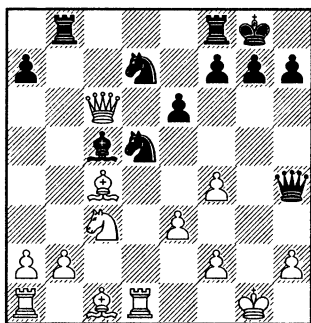
№ 33. Прин. ферзевый гамбит D25  
**ФОГЕЛЬМАН – БРОНШТЕЙН**

Межзональный турнир,  
 Амстердам 1964

**1.d4 d5 2.c4 dc 3.♘f3 ♘f6 4.e3  
 ♙g4 5.♙:c4 e6 6.♚b3 ♙:f3 7.gf  
 c5 8.♚:b7 ♘bd7 9.dc ♙:c5 10.  
 f4 0-0 11.0-0 ♘d5 12.♞d1 ♞b8  
 13.♚c6 ♚h4 14.♘c3 ♞b6 15.  
 ♚:d7 ♘:f4 16.♘e2 ♘h3+ 17.  
 ♙g2 ♘:f2 18.♞d4 ♘g4 19.♞f4  
 ♚:h2+ 20.♙f1 ♙:e3 21.♙d5  
 ♙:f4.** Белые сдались.

Черные, конечно, стоят лучше. Их ферзь занимает угрожающую позицию вблизи раскрытого короля противника. Белый ферзь находится далеко, и он совсем не опасен черному королю. Но если черные не поторопятся с атакой, то белые поставят слона на f1 и укрепят защитные линии короля.

Ход 14...♞b6! хорошо вписывается в план черных. Белый ферзь отвлекается с диагонали a8-h1 ценной фигуры (15.♚:d7), что позволяет сыграть 15...♘:f4. Теперь уже маневр 16.♙f1 не помогает из-за 16...♚g4+ 17.♙h1 ♚f3+ 18.♙g1 e5 с последующей переброской ла-



**14...♞b6!**

ды на g6. А на 16.♙e2 последует 16...e5 17.ef ♞h6 18.h3 ♚g3+ 19.♙h1 ♞:h3+. Здесь решающий удар наносит ладья, успевшая добраться с b8 на h3. В каждой комбинации имеется фигура, которая действует эффективнее других. Вот только нужно найти такую фигуру и заставить ее работать!

Конечно, атака стала возможной только благодаря тому, что соперник забыл ввести в бой ладью a1 и слона c1. Во многих случаях эти фигуры бывают удачно расположены на своих начальных позициях – но отнюдь не в данной позиции, где белый король требует защиты.

**Чему нас научила эта партия?** Если вы можете забрать пешку и не видите опровержения, то без колебаний принимайте вызов. Позиция, возникающая после 1.d4 d5 2.c4 dc, очень интересна. Она прошла хорошую проверку в 20-м веке. Вначале пробовали шах 3.♚a4+, затем вошел в моду простой ход 3.e3, который популярен до сего дня. Я считаю, что, имея право выступки, белые могут первыми начать атаку. Но какую? Ответ ясен: атаку на черного короля, но не против черных пешек.

В этой партии белый ферзь совершил обычную ошибку: он начал гоняться за черными пешками. Черный ферзь, напротив, в это время приблизился к белому королю и с помощью других фигур вынудил его сдаться. Вывод: даже такая сильная фигура, как ферзь, нуждается в помощи!



№ 35. Индийская защита А53  
**МИКЕНАС – БРОНШТЕЙН**  
 33-й чемпионат СССР,  
 Таллин 1965

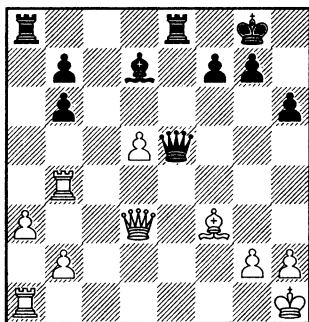
1.d4 ♖f6 2.c4 d6 3.♘c3 c6 4.e4  
 e5 5.d5 ♙e7 6.♙e2 0-0 7.♗f3  
 ♘a6 8.0-0 ♙d7 9.♗e1 ♚c8 10.  
 ♘d3 ♙d8 11.f4 cd 12.cd ♘c5  
 13.fe ♗f:e4 14.♗:e4 ♗:e4 15.  
 ♙e3 ♙b6 16.♙:b6 ab 17.♗f4  
 ♘c5 18.ed ♗:d3 19.♚:d3 ♚c5+  
 20.♙h1 ♚:d6 21.♗h4 h6 22.a3  
 ♗fe8 23.♙f3 ♚e5 24.♗b4 ♗:a3.

Белые сдались.

Рокировав, белый король не удосужился озаботиться своей защитой. Ведь в тот момент он был окружен верной охраной. Однако когда разгорелся бой, некоторые фигуры в пылу борьбы забыли, что должны думать не только об атаке, но и о защите. Чтобы застраховать своего короля от подобной забывчивости, полезно заранее потратить один ход для открытия «форточки».

**Чему нас научила эта партия?** Сейчас индийская защита не слишком популярна, потому что слон на e7, похоже, не имеет особых перспектив. Тем не менее эта защита вполне годится для игры. Ее преимущество в том, что если белая пешка дойдет до h5, то она не встретит там пешку g6, как это происходит в староиндийской защите. В случае же продвижения пешки до h6 черные ответят g7-g6 и вертикаль «h» останется закрытой.

В данной партии черные решили активизировать своего слона посредством маневра ♙e7-d8-b6. Для этого потребовалось подвинуть ферзя на поле c8. Но оно было занято слоном, которого пришлось убрать на d7. Но этим дело не ограничилось, ибо слон отнял привычное поле d7 у ферзевого коня, который был вынужден довольствоваться временной стоянкой на a6, откуда затем переключался в целях защиты на c5. Прекрасный пример того, что даже простой маневр требует тщательного планирования и координации нескольких фигур. Время, потраченное черными на выполнение всех указанных действий, было умело использовано партнером для организации атаки с помощью пешки «f».



**24...♗a3!**

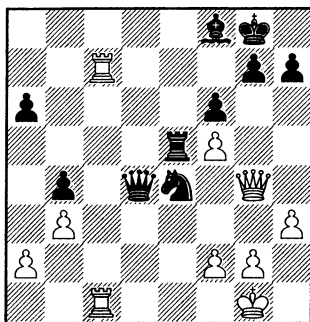
Белые заметили слабость 1-й горизонтали и потому не стали играть 24.♗b1? (24...♚e1+ 25.♗f1 ♚:h4). Вместо этого они перевели ладью на b4, где она оказалась под защитой пешки a3, решив одним ударом убить двух зайцев: защитить пешку b2 и напасть на пешку b6.

Удар 24...♗:a3!! оказался для Микенаса полнейшим сюрпризом. Такие красивые и неожиданные ходы и повышают интерес к шахматной игре.



№ 36. Испанская партия С85  
**БРОНШТЕЙН – ГЛИГОРИЧ**  
 Турнир в честь 50-летия Октября,  
 Москва 1967

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.  
 ♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♙:c6 dc  
 7.d3 ♘d7 8.♘bd2 0-0 9.♘c4 f6  
 10.♘h4 ♘c5 11.♘f5 ♙:f5 12.ef  
 ♙e8 13.b3 ♖d5 14.♙b2 e4 15.  
 ♘e3 ♖f7 16.d4 ♘d7 17.♖g4  
 c5 18.♖:e4 cd 19.♙:d4 c6 20.  
 ♙ad1 ♘c5 21.♖g4 ♙f8 22.♘c4  
 ♙ad8 23.♙e3 b5 24.♘d2 ♙d5  
 25.c4 ♙dd8 26.cb cb 27.♘f3  
 ♙d5 28.♘d4 ♙ee5 29.♙d2  
 ♖d7 30.♙c1 b4 31.h3 ♘e4 32.  
 ♙dc2 ♙:d4 33.♙c7 ♖d5 34.  
 ♙:d4 ♖:d4 35.♙:g7+ ♙:g7 36.  
 ♙c8+ ♙f7 37.♖h5+ ♙e7 38.  
 ♖e8+ ♙d6 39.♙c6+ ♙d5 40.  
 ♖d7+. Черные сдались.



35.♙:g7+!

деть во время напряженной партии и которые трудно обнаружить даже в процессе тщательного анализа в спокойной обстановке.

Ход 35.♙:g7+! являлся ключевым в комбинации белых. Когда я сделал его, причем почти без раздумья, Глигорич даже вздрогнул!

Черные тоже стремились к позиции на диаграмме, что доказывает быстрота, с которой Светозар сделал предшествующие ходы. Ему казалось, что его король в полной безопасности, и он совершенно просмотрел, что пешка g7 может оказаться слабой. Впрочем, слабой оказалась не сама пешка, а сменивший ее слон, который угодил под страшную связку.

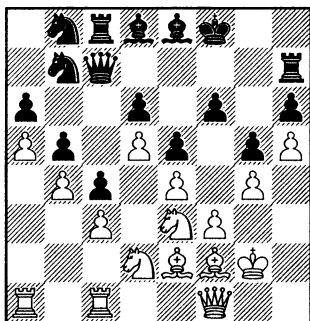
Кстати, в сильнейшем цейтноте я упустил мат в один ход — 39.♖d8#. Но более важно то, что Глигорич не заметил ход 33...♘c3!!

**Чему нас научила эта партия?** Нам не дано видеть в позиции абсолютно всё! Играя 30.♙c1, я рассчитывал выиграть красивой комбинацией 30...♘e4 31.♙dc2 ♙:d4 32.♙c7 ♖d5 33.♙:d4 и т.д. Но пока Глигорич думал, я вдруг понял, что после 33...♘c5! 34.♖:d4 ♖:c7 35.b4 ♘b3 36.ab ♖:c1+ 37.♙:c1 ♙e1# эти красоты оборачивались для белых бумерангом. Поэтому, сделав «форточку», предложил ничью. Но Глигорич отказался: он тоже не видел всего!

№ 37. Испанская партия С86  
**БРОНШТЕЙН – ВИНИВАРТЕР**  
 Международный турнир,  
 Кремс 1967

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.  
 ♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♚e2 b5  
 7.♙b3 d6 8.c3 ♙g4 9.h3 ♙h5  
 10.d3 0-0 11.♘bd2 ♗a5 12.♙c2  
 c5 13.♞e1 ♗d7 14.g4 ♙g6 15.  
 ♗f1 f6 16.♘e3 ♙f7 17.d4 ♞e8  
 18.d5 c4 19.b4 ♗b7 20.a4 ♚c7  
 21.a5 g6 22.h4 ♙g7 23.♙g2  
 h6 24.♞h1 ♞h8 25.h5 g5 26.  
 ♗f5+ ♙f8 27.♙e3 ♞h7 28.♗d2  
 ♙g8 29.f3 ♙d8 30.♙f2 ♙e7 31.  
 ♞hc1 ♙d8 32.♚f1 ♙f7 33.♙d1  
 ♙e8 34.♙e2 ♞c8 35.♗e3 ♗b8  
**36.♗d:c4 bc 37.♗:c4 ♙b5 38.**  
**♗b6 ♙:e2 39.♚:e2 ♙e7 40.♗:c8**  
**♚:c8 41.♙a7 ♗d7 42.♚:a6.** Чер-  
 ные сдались.

Позицию оценить нетрудно: преимущество на стороне белых. Три их пешки вторглись на вражескую территорию, блокируя пешки черных и контролируя поля b6, c6, e6 и g6. Однако гораздо труднее для белых войти в контакт с черными фигурами — все диагонали и вертикали закрыты. Вот только если... обменять коня на



**36.♗d2:c4!**

две пешки! Предпосылки для этого налицо: черные фигуры очень скованы в передвижениях и лишь мешают друг другу. А как известно, большой перевес в пространстве часто может трансформироваться в грозную атаку, если в результате жертвы фигуры образуются мобильные пешки.

Белые не торопились жертвовать коня на c4 — единственном поле, где это можно было сделать. Сначала они подготовили прорыв, закрыв центр ходом 18.d5, затем заблокировали оба фланга — 21.a5 и 25.h5. Узелок на память: прежде чем предпринимать решительные действия, следует максимально усилить свою позицию.

**Чему нас научила эта партия?** Пешки нуждаются в свободе. Как только их останавливают, они перестают играть. Тогда получается ничья? Нет, не всегда. Если есть возможность отдать фигуру за пару пешек, то во многих случаях ваша спящая пешечная цепь пробуждается. Как я мог знать, что, играя 18.d5, 21.a5 и 25.h5, не уменьшаю свои шансы на выигрыш? Просто я видел множество подобных партий в старых книгах. Через год на турнире в Амстердаме я с изумлением наблюдал, как Кавалек уверенно реализовал аналогичный план против Лендьеда. Я поинтересовался потом у него, почему он играл так быстро. Любомир объяснил: «Несколько месяцев назад Властимил Горт показал мне вашу партию с Винивартером». Вот почему более молодые поколения всегда оказываются умнее предыдущих!

## № 38. Королевский гамбит С32

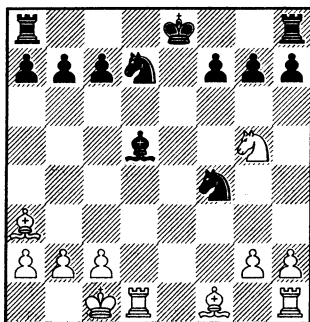
## БРОНШТЕЙН – ТАЛЬ

Командный чемпионат СССР,

Рига 1968

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3  
 ♟f6 5. de ♞e4 6. ♞f3 ♚c5 7. ♚e2  
 ♜f5 8. ♞c3 ♚e7 9. ♜e3 ♞:c3 10.  
 ♜:c5 ♞e2 11. ♜:e7 ♞f4 12. ♜a3  
 ♞d7 13. 0-0-0 ♜e4 14. ♞g5 ♜:d5  
 15. g3 ♜:h1 16. gf c5 17. ♜c4  
 ♜c6 18. ♞:f7 b5 19. ♞d6+ ♚e7  
 20. ♞:b5 ♜hf8 21. ♞d4 ♜g2 22.  
 ♞e6 ♜f5 23. ♜g1 ♜e4 24. ♞c7  
 ♜d8 25. ♜:g7+ ♚f6 26. ♜f7+ ♚g6  
 27. ♜e7 ♞f6 28. ♞e6 ♜c8 29. b3  
 ♜h5 30. ♞g5 ♜d5 31. ♜d3+ ♚h6  
 32. ♜b2 c4 33. ♜f5 c3 34. ♜:c8 cb+  
 35. ♚:b2 ♜:h2 36. ♜:a7 ♜f2 37.  
 ♜a4 ♚g6 38. ♜d4 h5 39. a4 h4  
 40. a5 ♜g2 41. a6 ♞h5 42. ♜b7  
 ♞:f4 43. ♜:f4. Черные сдались.

Ну и позиция: все 11 пешек еще не сдвинулись с места! Похоже, фигуры настолько увлеклись, что забыли об их праве на ход. Остальные пешки исчезли, видимо, выполнив свою миссию. Рассмотрим положение: центральная вертикаль открыта, а черный король застрял в центре. Белые занялись поиском красивого продолжения, желательно решающего, и их вни-



15.g2-g3!

мание привлек ход 15.g3! После того как черный слон взял ладью h1, а белая пешка уничтожила коня f4, я надеялся выиграть в несколько ходов. Все-таки у белых два сильных слона и конь на хорошей атакующей позиции, вдобавок есть шах ладьей. Чего еще можно желать? Увы, на деле развернулась длительная борьба. Следует отдать должное сильному ходу 16...c5, который ограничил слона a3. Вместо 17.♜c4? следовало попробовать 17.♞:f7 ♜f8 18.♞g5 с множеством новых угроз.

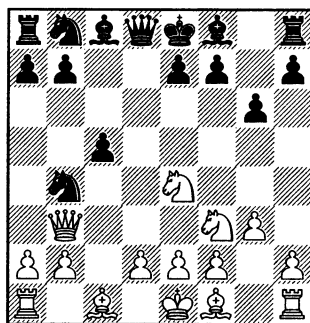
Трудно объяснить, почему Михаил Таль не сыграл 20...♜:b5 21. ♜:b5 ♜hd8. Удалось ли бы белым сохранить преимущество после 22.♜:d7 ♜:d7 23.♜:c5+?

Чему нас научила эта партия? Лучший способ опровержения гамбита — это его принятие. Контргамбит Фалькбеера неплох, но во многих случаях он оставляет белых с лишней пешкой. К тому же не всегда ясно, кто ведет атаку: белые или черные? Слишком оптимистичным для черных было бы дать шах 7...♜f2+, ибо после 8.♚d1 ♚:d5+ 9.♞fd2 f5 10.♞c3 ♚d4 11.♞:e4 fe 12.c3 ♚e3 13.♚h5+ белые получали сильную атаку. Гениальный венгерский мастер Рудольф Харузек играл вариант 6.♚e2 ♚:d5 7.♞d2 f5 8.g4 и т.д. Есть ли у белых что-либо лучшее, чем 4.d3 ♞f6 5.de? Я не знаю. Керес предпочитал 5.♞d2. Так что выбор за вами. Можете вообще найти новое решение — главное, чтобы оно отвечало вашему вкусу.

№ 39. Английское начало А34  
**ПОЛУГАЕВСКИЙ—БРОНШТЕЙН**  
 39-й чемпионат СССР,  
 Ленинград 1971

1. c4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3 d5 4. cd  
 ♘:d5 5. g3 g6 6. ♖b3 ♘b4 7. ♘e4  
 ♘g7 8. ♘:c5 ♖a5 9. a3 ♘4c6 10.  
 ♖c4 b5 11. ♖h4 b4 12. ♘d3 ♘a6  
 13. ♘g2 ♘d7 14. 0-0 ♖c8 15. ♘de1  
 ♘c5 16. ♘c2 ♘b3 17. ♖b1 ♖c5  
 18. ♘e3 ♘cd4 19. ♘:d4 ♘:d4 20.  
 ♖e1 ♘b5 21. ab ♖d6 22. ♘f1 0-0  
 23. ♖e4 e6 24. b3 f5 25. ♖f4 e5  
 26. ♖g5 ♘:e2 27. ♘g2 ♘d3 28.  
 ♖a1 e4 29. ♘c4 ♖d7 30. ♘b2  
 ♘:c4 31. ♘:d4 ♘:d4 32. bc ♘:a1  
 33. ♖:a1 ♖:c4 34. ♘f1 ♖d4 35.  
 ♖a6 ♘g7 36. b5 ♖:d2 37. ♖:a7  
 ♖:a7 38. ♖:d2 ♖b6 39. ♖c3+  
 ♖f6 40. ♖c5 ♖d8 41. b6 ♖d6  
 42. ♖c3+ ♖d4 43. ♖c6 ♖d6 44.  
 ♖c7+ ♖d7 45. ♖c6 ♖d6 46. ♖c3+  
 ♖f6 47. ♖c5 ♖b7 48. ♖b5 ♖:b6  
 49. ♖e5+ ♖f6. Белые сдались.

Думая над своим ходом, каждый шахматист всегда пытается понять, что было бы, если бы сейчас очередь хода была за противником. В позиции на диаграмме ответ прост: белые сыграли бы 8. ♖c3, нападая на ладью h8. Что делать черным? Ходить ладьей означает потерю рокировки, а 8...f6 портит пешечную структуру. Итак, если мы собираемся рокировать, то ес-



**7... ♘f8-g7!**

тественным ходом будет 7... ♘g7. Но в этом случае белые возьмут конем пешку c5. Что ж, не беда! Этот конь уже потратил два темпа и должен будет потерять еще один. Затем ему придется вернуться в свой лагерь, на что потребуется еще пара ходов. Тем временем черные смогут быстро закончить развитие. Так и случилось.

Готовясь к партии, я обратил внимание на то, что несколькими турами ранее Лев Полугаевский в партии с Фурманом охотился за пешкой c5. А вдруг он повторит этот вариант? Я обнаружил, что план белых имел изъян: слишком много ходов делает конь, и это отнюдь не стоит пешки. Когда Полугаевский и впрямь пошел на этот вариант, я был очень удивлен, но не повторил ошибку Фурмана, который защищал пешку c5.

Чему нас научила эта партия? Основные принципы шахмат должны уважаться и гроссмейстерами и любителями. Вряд ли стоит терять темпы на выигрыш незначительной пешки, особенно при отсталости в развитии. Из партии видно, как лучше всего реализовать перевес в развитии: нужно действовать энергично и изобретательно. Несколько раз черные могли сыграть лучше и выиграть быстрее. Но мы всего лишь люди, а не машины!

## № 40. Испанская партия С91

## ПОХЛА – БРОНШТЕЙН

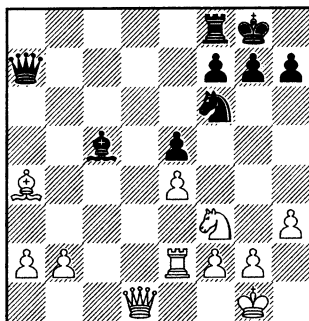
1-й Мемориал Кереса,

Таллин 1977

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.  
 ♙a4 ♘f6 5.d4 ♙e7 6.0-0 0-0 7.  
 ♚e1 b5 8.♙b3 d6 9.c3 ♙g4 10.  
 ♙e3 ed 11.cd ♘a5 12.♙c2 c5  
 13.♘bd2 cd 14.♙:d4 ♘c6 15.  
 ♘b3 ♚c8 16.h3 ♙h5 17.♚c1 a5  
 18.♙d3 ♘e5 19.♚:c8 ♚:c8 20.  
 ♙:e5 de 21.♙:b5 ♚e6 22.♚e3  
 a4 23.♙:a4 ♚a6 24.♘bd2 ♙c5  
 25.♚e1 ♚a7 26.♚e2 ♙:f3 27.  
 ♘:f3 ♙:f2+ 28.♚h2 ♘h5 29.  
 ♚d7 ♙g3+ 30.♚h1 ♚a8 31.♙b3  
 ♙f4 32.♚c2 ♘g3+ 33.♚g1 ♚a6.

Белые сдались.

Турниры в Таллине обязаны своим рождением Паулю Кересу. Он был душой этих международных конгрессов! Они проводились каждые два года начиная с 1969-го, и Керес участвовал во всех, вплоть до 1975 года. В своем последнем турнире он был единоличным победителем и вскоре, видимо, вопреки советам врачей, отправился в турне по Канаде. Там Керес выиграл два сильных турнира и дал много сеансов одновременной игры. По дороге домой в состоянии полного истощения он был госпитализирован в Хельсинки с сердечным приступом. Там он и умер 5 июня 1975 года в возрасте 59 лет. Это был тяжелый удар для всего шахматного мира... Следу-



27...♙c5:f2+!

ющий турнир в Таллине был назван в его честь. Керес был одним из моих лучших друзей, и мне всегда было больно играть в этих турнирах без него. Вскоре я перестал в них участвовать.

В этом первом Мемориале Кереса в знак своего уважения перед памятью великого шахматиста я каждый день играл варианты, которые он любил применять сам. Систему Чигорина Керес часто играл против меня черными. Взятие пешек на f7 и f2 с шахом — хорошо известная тема. Здесь пешку f2 на первый взгляд брать нельзя. Но важно оценить роль других черных фигур. В варианте 27...♙:f2+! 28.♚:f2 ладья оказывается связанной ферзем a7, и черный конь с большим эффектом может взять пешку e4. Поэтому белые не стали брать слона, и черные, используя слабость поля g3, подготовили заключительный ход своего ферзя.

**Чему нас научила эта партия?** Несмотря на отсутствие двух пешек, черные сумели выиграть благодаря неожиданной комбинации, приведшей к ослаблению черных полей вокруг белого короля.



50



# ДАВИДУ БРОНШТЕЙНУ – 50

Шахматное дарование Давида Бронштейна проявилось в раннем возрасте. Его биография подобна биографиям многих видных советских шахматистов, получавших первые знания в шахматных секциях Дворцов пионеров и школьников. Свой путь гроссмейстер начал в киевском Дворце под руководством опытного тренера А.Константинопольского.

О Бронштейне заговорили, когда четырнадцатилетний шахматист победил в турнире, где играли шесть киевских мастеров и шесть сильнейших школьников. На следующий год в чемпионате Киева среди взрослых он делит 2–4-е места, а в 1940 году берет второе место в чемпионате Украины. Этот успех давал право юному шахматисту претендовать на мастерский титул. Тогда я впервые познакомился с партиями Бронштейна, и они произвели на меня большое впечатление. Конечно, я не мог в то время предположить, что имею дело с партиями будущего претендента на мировое первенство.

Прошло несколько лет, и в 13-м чемпионате СССР мне довелось впервые встретиться с Давидом Ионовичем за доской. Партия завершилась мирным исходом, хотя и протекала в оживленной борьбе. Бронштейн занял скромное 15-е место, однако ему удалось одержать победу над М. Ботвинником. А в следующем финале он уже финиширует третьим и вплотную подходит к гроссмейстерскому рубежу.

В 1948 году состоялся первый в истории шахмат межзональный турнир. Молодой шахматист, зарекомендовавший себя не только высокими спортивными достижениями, но и ярким индивидуальным стилем, был включен в число участников и провел соревнование блестяще – первое место без единого поражения! Бронштейну присваивают звание гроссмейстера. В 16-м и 17-м чемпионатах СССР он делит 1–2-е места.

Это был период первых отборочных соревнований системы ФИДЕ, действующей с тех пор. В 1950 году в Будапеште состоялся первый турнир претендентов – два круга при десяти участниках. Превосходно играл в этом состязании И.Болеславский, но, сделав рывок на финише, московский гроссмейстер настиг лидера и разделил 1–2-е места. Матч



между победителями принес успех Бронштейну (7,5:6,5), и он получил право скрестить шпаги с чемпионом мира Ботвинником. Маститый гроссмейстер, завоевавший высший шахматный титул в матч-турнире 1948 года, был в те годы в ореоле славы, и многие, если не большинство, не слишком высоко расценивали шансы молодого претендента.

Матч, однако, прошел в напряженной борьбе. За две партии до финиша Бронштейн был на очко впереди, и лишь неудача претендента в 23-й партии позволила чемпиону сравнять счет и сохранить титул. Этот матч был, пожалуй, самым ответственным поединком в большой шахматной биографии Бронштейна.

В межзональном турнире 1955 года Бронштейн выходит победителем. Здесь ему удалось выиграть интереснейшую партию у гроссмейстера П.Кереса, отмеченную призом за красоту.

Своей широкой популярностью Давид Ионович обязан не только успехам, не только своей шахматной силе, но и яркому оригинальному стилю. Бронштейна отличает богатая фантазия. Играя с ним, всегда следует быть готовым к неожиданностям. Его комбинационное дарование очень ярко, его атаки, как правило, обоснованны, а потому особенно опасны.

Интересы Бронштейна в шахматном искусстве многогранны: турнирные и матчевые выступления, аналитическая работа, молниеносные партии, сеансы одновременной игры. К любому выступлению Бронштейна приковано внимание его поклонников и друзей в нашей стране и за рубежом.

Особая и яркая страница шахматной биографии Бронштейна — литературная и журналистская деятельность. Его книга «Международный турнир гроссмейстеров» вошла в золотой фонд шахматной литературы благодаря редкой глубине содержания и оригинальности стиля. Его многочисленные статьи свежи и интересны. Гроссмейстер ведет в газете «Известия» постоянную рубрику, знакомя читателей с наиболее интересными событиями шахматной жизни.

На пороге своего пятидесятилетия Бронштейн успешно выступил в межзональном турнире в Петрополисе, заняв 6-е место. Он доказал, что по-прежнему входит в число сильнейших шахматистов мира. Сыгранная гроссмейстером в этом турнире партия с Л.Любоевичем была отмечена призом за красоту. Смелая атакующая игра советского шахматиста доставила удовольствие не только зрителям, но и участникам турнира.

Вместе со всеми любителями шахмат я от души поздравляю Давида Ионовича Бронштейна и желаю ему новых спортивных и творческих успехов.

*Василий Смыслов, экс-чемпион мира  
Еженедельник «64», февраль 1974*

# 50

## ПАРТИЙ С КОММЕНТАРИЯМИ

№ 1. Славянская защита D10

**Е. ПОЛЯК – БРОНШТЕЙН**

*Турнир взрослых и юношей,*

*Киев 1938*

Этот показательный турнир с участием киевских кандидатов в мастера был организован для наиболее перспективной молодежи. У меня в 14 лет была только вторая категория, но играл я уже неплохо, никого не боялся и сумел занять первое место, опередив ближайшего игрока на два очка. За этот результат мне присвоили первую категорию.

Партия весьма поучительна. Только месяц назад Евсей Поляк блестяще выиграл в Москве турнир сильнейших первокатегорников Советского Союза. Там он несколько раз с успехом применил в славянской защите ход 4. ♖с2. В этом, вероятно, причина его несколько легкомысленной игры со мной. Поляк часто читал нам лекции в киевском Дворце пионеров, и в этой партии учитель, безусловно, играл против ученика на выигрыш.

**1.d4.** Белые угрожают продвигнуть пешку на d5, а пока она держит под контролем поля c5 и e5 по ту сторону экватора – так я

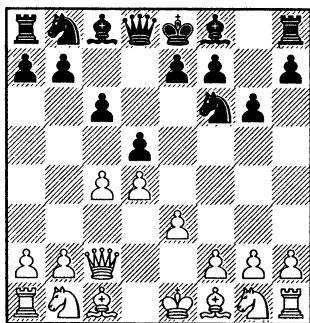
называю линию, разделяющую поле сражения.

**1...d5.** Черные препятствуют движению пешки и одновременно берут под контроль поля c4 и e4.

**2.c4** (битва за центр началась)

**2...c6.** Одна из лучших защит в подобных дебютах.

**3.e3 ♘f6 4.♖с2** (чтобы помешать развитию слона на f5) **4...g6.** Черные упорствуют в желании водрузить слона на f5. Кроме того, они дают возможность другому слону выйти на поле g7, подготавливая рокировку.



**5.♗d3 ♗g7 6.♘f3 0-0 7.b3?**

Белые готовят вывод слона на b2, но солиднее было бы вначале увести короля в укрытие. Примечательно, что белый король в теч-

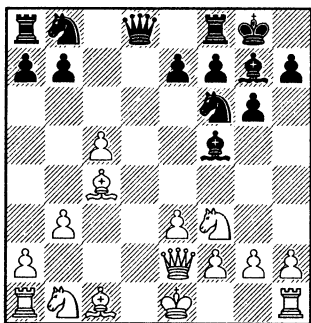
ние всей партии забывает рокировать и в итоге платит высокую цену за такое пренебрежение к собственной персоне. Так что не забывайте рокировать перед началом любых действий в центре.

**7...c5!** Вполне логично: черные атакуют центральную пешку. Лучшим ответом сейчас была бы рокировка.

**8.dc.** Принимая жертву пешки, белые теряют важный темп. В шахматах, как и в жизни, потеря времени иногда обходится очень дорого.

Помимо рокировки возможно было также 8.cd cd 9.e4, и если 9...d:e4? 10.e:e4 d3 11.♖:d3 ♕:a1 12.♘c3!, то слон не может вернуться на g7, что ослабит черные поля вокруг короля и позволит белым начать на него грозную атаку. В таких позициях слон g7 ценнее белой ладьи!

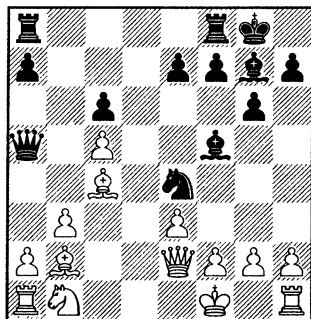
**8...dc 9.♕:c4 ♕f5 10.♖e2.**



**10...d:e4 11.d:d4 d:c6.** Конечно, было бы глупо выигрывать пешку ценой чернополюсного слона — 11...e:d4? 12.ed ♖:d4 13.♕b2 ♖:c5, так как неприятельские сло-

ны резко усиливались, и после 14. 0-0 белые развивали инициативу. Преждевременно было бы 14.g4? ♕d7 15.♖:e4 ♕c6 16.♖f4 ♕:h1 17.♖h6 из-за хода 17...e5!, перекрывающего опасную диагональ.

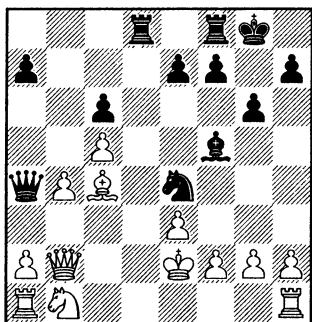
**12.♖:c6 bc 13.♕b2 ♖a5+! 14.♖f1.**



Белый король лишился рокировки, что помогает сопернику развить атаку. Страдает и ладья, запертая на угловом поле h1. А вот черные ладьи значительно активизируются.

**14...♖ad8!** Цель хода понятна: ладья должна контролировать открытую вертикаль. Белые пытаются разменом чернополюсных слонов улучшить положение ферзя и короля.

**15.♕:g7 ♖:g7 16.♖b2+ ♖g8 17.b4 ♖a4 18.♕e2.** Если бы Поляк предвидел мой ответ, он наверняка бы форсировал ничью: 18.♘c3!? ♘d2+ 19.♕e2 (19.♖:d2 ♖:b4 20.♕:f7+ ♖:f7 21.♖e1 ♖d3 22.♖c1 ♖fd8) 19...♘:c4 20.♘:a4 ♘:b2 21.♘:b2 ♖b8 22.a3 a5 23.♘d3 ♕:d3+ 24.♕:d3 ab 25.ab ♖:b4 26.♖hb1.

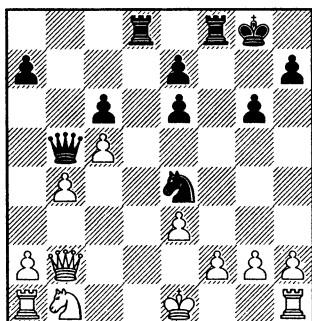


**18...♙e6!!** Заранее предусмотренная реплика. Много лет спустя юный Бобби Фишер аналогичным образом сыграл в своей знаменитой партии с Дональдом Бирном.

**19.♙:e6.** Вынужденное взятие. В случае 19.♙b3? белые проигрывали фигуру: 19...♘:c5! 20.♙:a4 ♙:c4+. Плохо было бы и 19.♞c1? из-за 19...♙:c4+ 20.♞:c4 ♙d1#. А на 19.♙d3 очень сильно 19...♘:c5! 20.bc ♙g4+ или 20.♘c3 ♘:d3 21.♘:a4 ♘:b2 22.♘:b2 ♞b8 23.a3 a5 и т.д.

**19...♙b5+.** Возможно было и 19...fe 20.f4 ♙b5+ 21.♙f3 ♙d3, но ход в партии проще.

**20.♙e1 fe.**



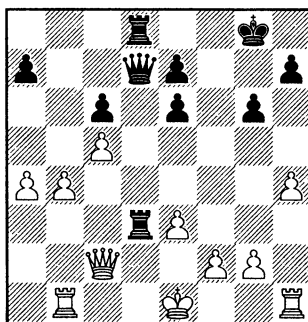
**21.♘c3 ♘:c3.** В пылу борьбы черные не заметили удар 21...♘:f2!!, сразу форсирующий выигрыш: 22.♙:f2 ♙d3 23.♙b2 ♙:e3+ или 22.♘:b5 ♘d3+ 23.♙d2 ♘:b2+.

**22.♙:c3 ♞d3 23.a4 ♙a6 24.♙c2.** Вариант 24.b5 ♞:c3 25.ba ♞c2 26.♞f1 ♞b8 вел к лучшему эндшпилю для черных.

**24...♞fd8 25.h4 ♙b7!** После того как черные ладьи захватили полный контроль над линией «d», главная моя задача — подключить к атаке ферзя, чтобы взломать защитные бастионы белых.

**26.♞b1.** Упорнее было 26.♙e2! с идеей 26...♙:b4 27.♞hd1; однако черные ответили бы 26...♙a6, сохраняя хорошие шансы на выигрыш. Теперь же белый король беззащитен.

**26...♙d7.**



**27.h5 g5 28.♞h3 ♞d2 29.♙b3 ♞d3 30.♙c2 ♙d5 31.♙g3.** На 31.♙f1 решает 31...♞d2 32.♙c1 ♙d3+ 33.♙g1 ♙e2 с угрозами ♙:f2+ и ♞d1.

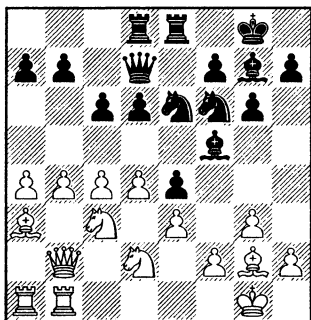
**31...♞d2 32.♙b3 ♙f5 33.♞f3 ♙e4 34.♞c1 ♞d3 35.♞c3 ♞d5 36.b5 ♙h4.** Белые сдались.



**14...e4!** Всегда полезно пересечь экватор центральной пешкой.

**15.♘d2 ♘e6 16.b4 ♖c7 17.♚db1.** Пешечная атака белых на ферзевом фланге выглядит опасной.

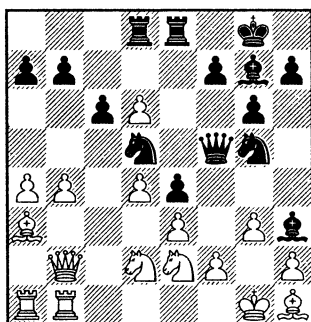
**17...♚d7!** Очень тонкий ход! Теперь на 18.b5 можно ответить 18...c5, и если 19.b6, то 19...a6.



**18.c5** (препятствуя 18...c5) **18...♘g5!** Играть d6-d5 не было никакого резона — лучше сохранить это поле для коня.

**19.cd ♙h3!** Используя некоторую скученность неприятельских фигур на ферзевом фланге, черные начинают прямую атаку на короля.

**20.♙h1 ♖f5 21.♘e2 ♘d5!**



Какой контраст: все белые фигуры стоят крайне неудачно, в то время как фигуры черных идеально взаимодействуют. Уже не видно защиты от угрозы ♙g4 с последующим ♘h3+.

**22.b5** (на 22.♘f4 решает 22...♘:f4 23.ef e3 24.fe ♚:e3) **22...♙g4 23.♙f1 ♘:e3+! 24.♙e1 ♘f3+!** Белые сдались.

Когда часы были остановлены, мой партнер, возглавлявший квалификационную комиссию при Всесоюзной шахматной секции, минуту хранил молчание. Затем Сергей Всеволодович улыбнулся и сказал: «Да, я вижу, мы приняли правильное решение, присвоив вам звание мастера».

Дело в том, что еще в декабре 1940 года я в чемпионате Украины набрал 11,5 очка из 17, выполнив норму мастера. Однако кто-то из киевских кандидатов в мастера написал в Москву, что рано давать столь высокое звание 16-летнему школьнику, который не является даже кандидатом в мастера. Поэтому в январе 1941 года я по просьбе Белавенца выслал в Москву тетрадку с текстом всех своих партий из чемпионата Украины. Уже после войны я узнал от Василия Смыслова, который был заместителем квалификационной комиссии, что Белавенец советовался с ним по этому поводу и он, Смыслов, похвалил мои партии и порекомендовал присвоить мне мастерское звание...

Выиграв партию у Белавенца, я сдал очень важный для себя эк-

замен — выдержал испытание староиндийской защитой!

Спустя несколько дней турнир был остановлен: началась Великая Отечественная война. Перед отъездом из Ростова Белавенец, у которого, как и у многих других участников полуфинала, было мобилизационное предписание на случай войны, позвал меня вместе пообедать. За столом он спросил меня: «Не возражаете, если я закажу рюмку водки?» Я даже растерялся от такой вежливости: спрашивать разрешения у меня, мальчишки? После обеда, уже прощаясь, он вдруг тихо сказал: «Я чувствую, что погибну...» Предчувствие его не обмануло: Сергей Всеволодович Белавенец был убит 7 марта 1942 года, в бою под Старой Руссой, в возрасте всего 32 лет.

Но его дело в шахматах было продолжено дочерью Людмилой. Она стала известным гроссмейстером, чемпионкой мира в игре по переписке (1993). А еще она — один из самых уважаемых и любимых в стране детских тренеров; в течение многих лет Людмила Сергеевна Белавенец вела уроки шахматной игры по советскому телевидению.

№ 3. Староиндийская защита A54  
**ТОЛУШ — БРОНШТЕЙН**  
 13-й чемпионат СССР,  
 Москва 1944

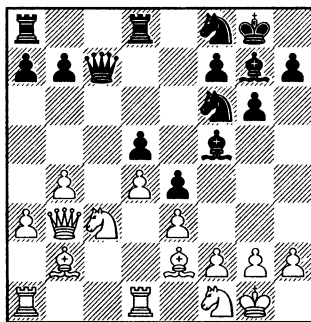
Партия знаменательна тем, что игралась в первом туре моего первого финала чемпионата СССР. Мои познания в дебютной тео-

рии были в то время довольно ограниченны, поэтому я решил избрать мою любимую староиндийскую защиту.

**1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 e5 4.e3 ♘bd7 5.♗f3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.b3 0-0 8.♙b2 ♞e8 9.♚c2 c6 10.0-0 ♚a5!** Препятствуя 11.♙a3. Как видите, борьба протекает по тому же руслу, что и партия с Белавенцем.

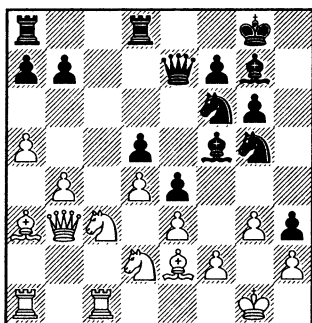
**11.♞fd1 ♘f8 12.a3 e4 13.♘d2 ♙f5 14.b4 ♚c7 15.♗f1 d5 16.cd?!** Несколько преждевременно. Хорошо было 16.b5 с дальнейшим a3-a4-a5.

**16...cd 17.♚b3 ♞ed8!** Вспоминаю, как я тогда гордился, что избежал искушения поставить на это поле другую ладью. Ладья a8 может пригодиться для защиты пешки «а».



**18.♞dc1 ♚e7 19.a4 h5! 20.a5 h4! 21.♙a3.** На попытку остановить продвижение пешки «h» посредством 21.h3 могло последовать 21...♙e6! и ♘h5 с угрозой f7-f5-f4.

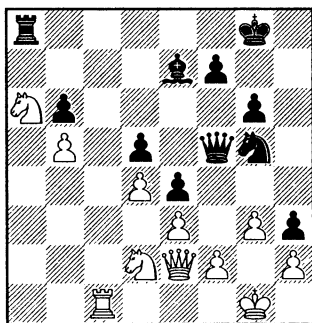
**21...h3! 22.g3 ♘8h7 23.♘d2 ♘g5.**



Черные действуют по классической, годами отработанной схеме: их пешка «h» создала слабости в позиции рокировки белого короля, а фигуры пытаются просочиться сквозь линию обороны противника.

**24. b5 ♖e6 25. ♘a4(?) ♙g4 26. ♖d1 ♗f5 27. ♚e7 ♚:e2 28. ♗:e2 ♜dc8.** Одна из самых больших трудностей в шахматной борьбе – правильное сочетание атакующих ходов с оборонительными. Сейчас необходимо остановить белую ладью, стремящуюся на 7-ю горизонталь.

**29. ♚:f6 ♚:f6 30. ♘c5(?) b6 31. ab ab 32. ♜:a8 ♜:a8 33. ♘a6(?) ♚e7.**

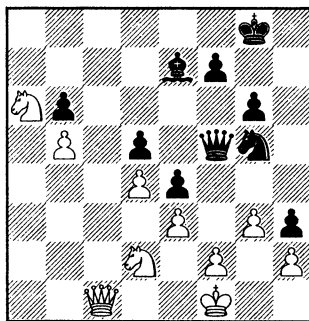


**34. ♚f1.** Несмотря на острейший цейтнот, белые не попадают в замаскированную ловушку: 34. ♜c6? ♚b4! 35. ♘f1 (35. ♘:b4 ♜a1+ 36. ♘f1 ♗f3) 35... ♘f3+ 36. ♚h1 ♚a5 с последующим маневром ♘e1-d3 и ♚e1.

**34... ♜c8!** На a8 моей ладье больше делать нечего, и она в самый подходящий момент активно входит в игру.

Толуш уже понял, что кавалерийский рейд по маршруту c3-a4-c5-a6 был бесполезным: он привел к тому, что белые не могут одновременно защитить пункт g2 и вертикаль «с».

**35. ♗d1 ♜:c1 36. ♗:c1.**



**36... ♚g7.** Напрасливающийся ход, но последовательнее было 36... ♘f3 37. ♘:f3 ♗:f3. В случае 38. ♗c8+ ♚g7 39. ♗:h3 мог бы последовать такой красивый финал: 39... ♗h1+! 40. ♚e2 ♗b1 41. ♗d7 ♗d3+ 42. ♚e1 ♚a3! или 41. ♗f1 ♗:b5+ 42. ♚e1 ♗a5+ 43. ♚d1 ♗a1+ 44. ♚e2 ♗:a6+.

**37. ♗c7 ♚f6 38. ♘b4 ♘f3 39. ♘:f3 ♗:f3 40. ♚e1 ♗h1+.** Белые сдались.



№ 4. Испанская партия С92  
**БРОНШТЕЙН – БОТВИННИК**  
 13-й чемпионат СССР,  
 Москва 1944

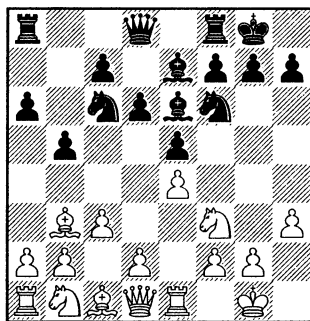
Эта партия игралась в четвертом туре. Турнир проходил в июне, ровно через три года после оставки полуфинала в Ростове-на-Дону. В феврале 1944 года, работая в Сталинграде на восстановлении завода «Красный Октябрь», я неожиданно получил приглашение приехать в Баку для участия в полуфинале чемпионата СССР. Там мне удалось выйти в финал, несмотря на проигрыш двух последних партий.

На старте чемпионата я красиво обыграл Александра Толуша. Теперь мне предстояло сразиться с самым знаменитым советским шахматистом. Но страха я не испытывал. Острокомбинационный стиль игры, характерный для киевской шахматной школы, казался мне значительно интереснее, чем классическая стратегия, исповедуемая Михаилом Ботвинником. Примечательно, что лучший украинский шахматист Федор Парфеньевич Богатырчук (хотя, в сущности, игрок-любитель: по профессии он был врачом-рентгенологом) весьма успешно играл с Ботвинником: он трижды побеждал его в довоенных турнирах. Когда после войны стало известно, что ярый украинский националист Богатырчук сотрудничал с германскими властями во время оккупации Киева, — это было для меня сильным ударом. Он ушел вместе с отступающими нациста-

ми, когда Красная Армия выбила их с украинской территории, и обосновался в Канаде.

Конечно, молодые киевские игроки предпочитали следовать тактической динамике любителя Богатырчука, чем скучному стилю профессионала Ботвинника. Именно партии Богатырчука убедили меня в том, что испанская партия является очень сильным дебютом за белых, а староиндийская защита — превосходным началом для черных.

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗e6.** Известный вариант, который любил играть еще Михаил Чигорин.



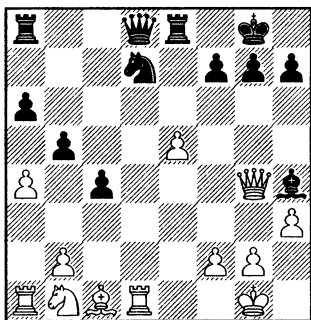
**10.d4 ♗:b3 11.♞:b3 ed 12. ♘:d4.** Открывая путь пешке «f». На мой сегодняшний вкус, лучше было бы 12.cd! d5 13.e5 ♘e4 14.♘bd2, и если 14...♗b4, то 15.♘:e4 ♗:e1 16. ♗g5! с дикими осложнениями.

**12...♘:d4 13.cd c5 14.dc** (сильнее 14.♘d2!? и ♘f3) **14...dc 15. e5 ♘d7 16.a4 c4 17.♞g3.** Мне казалось, что белые имеют сильную атаку, но эта оценка была

слишком оптимистичной. Ботвинник делает сильный ход, возможно, найденный им в домашнем анализе.

**17...♖e8! 18.♞d1?** Потеря времени; логично **18.♙h6! ♙f8 19.♝c3** с равными шансами. Теперь же ферзевый фланг белых надолго остается неразвитым.

**18...♙h4! 19.♞g4.** После **19.♞f4** черные получали сильную атаку путем **19...♞e7 20.g3 ♘:e5 21.gh ♞b7 22.♘d2 ♞ad8.**



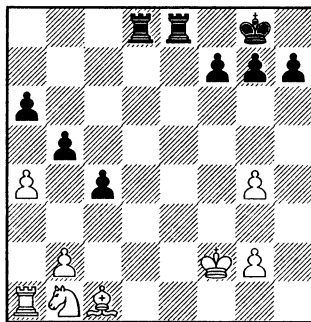
Белые рассчитывали на вариант **19...♘:e5 20.♞:d8 ♙:f2+ 21.♙f1 ♘:g4? 22.♞:a8 ♞:a8 23.hg** с хорошей игрой. Однако черные могут сыграть сильнее, пожертвовав ферзя: **21...♞a:d8!! 22.♞e2(f5) ♙g3.** Именно это простое возражение я упустил из виду, когда ставил ладью на d1.

**19...♙:f2+!** Эффектный ход, показывающий белым «кто есть кто» и вынуждающий их бороться за ничью.

**20.♙:f2.** На **20.♙f1** последовало бы **20...f5!!**, например: **21.♞:f5 ♞f8 22.♞:d7 (22.♞e6+ ♙h8 23.♞:d7 ♞h4** с сильной атакой) **22...♙d4+!**

или **21.♞f3 ♙b6 22.e6 ♞:e6 23.♞:d7 ♞:d7 24.♞:a8+ ♞e8 25.♞f3 ♞d4.**

**20...♘:e5 21.♞:d8 ♘:g4+ 22.hg ♞a:d8.**



Буря улеглась, и возникла необычная позиция, очень тяжелая для белых. Какой план им придумать, чтобы избежать немедленного разгрома? В случае **23.ab ab 24.♘c3 b4 25.♘e2 ♞a8** черные пешки получают большую свободу. Следовательно, необходимо их остановить.

**23.ab ab 24.♙d2!** (препятствуя и **24...b4**, и **24...♞d1**) **24...♞d3 25.♞a5! ♞b3 26.♙c1!** Конечно, не **26.♙c3?** из-за варианта **26...b4 27.♘d2 bc 28.♘:b3 cb 29.♘d2 c3 30.♘b1 c2**, и пешка проходит в ферзи.

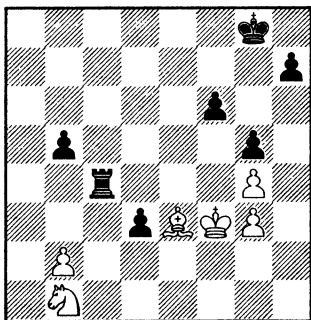
**26...f6 27.♞a3 ♞d3 28.♞:d3 cd 29.♙e3.** Итак, продвижение пешек остановлено, но инициатива по-прежнему на стороне черных. Я чувствовал, что Ботвинник удивлен моими точными защитными ходами. Жаль, что я не показал такой же качественной игры в эндшпиле при доигрывании партий во время нашего матча

1951 года. Ботвинник потом не раз повторял, что спасением своего чемпионского звания он был обязан моей плохой игре в простых окончаниях.

**29...♠e4?** С ясным намерением выиграть в несколько ходов. Гораздо сильнее и логичнее было простое **29...♔f7!** После этого у черных был бы выбор: либо продолжать **g7-g5**, **♖g6** и **h7-h5**, либо подвести короля в центр путем **♔e6-d5**. Не уверен, что белым удалось бы спасти партию.

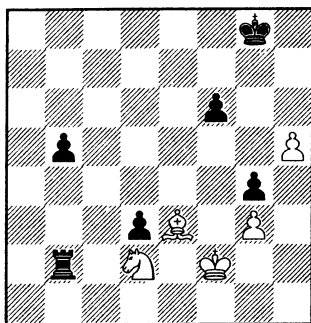
Впрочем, можно ли вообще не допустить черного короля на d5?

**30.♔f3 ♖b4 31.♙c1 g5 32.g3 ♜c4 33.♙e3.**



Белым удалось создать крепость на ферзевом фланге, и, вероятно, лучшим для черных решением было бы согласиться на ничью повторением ходов: **33...♖b4 34.♙c1 ♜c4** и т.д. В цейтноте Ботвинник делает острый ход, позволяющий обеим сторонам получить проходные пешки, — однако белая оказалась сильнее двух черных!

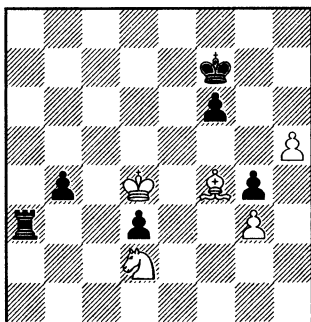
**33...h5? 34.gh g4+ 35.♔f2 ♜c2+ 36.♙d2 ♜:b2.**



Ботвинник оценивал эту позицию в свою пользу ввиду возможности двигать пешку «b» в ферзи. Но он напрочь зевнул мой следующий ход. Наверное, просто забыл, что его пешка покинула поле **g5** и больше не контролирует пункт **f4**.

**37.♙f4! ♜a2 38.♔e3 ♜a3 39.♙d4 ♔f7 40.♔e4?** Теряя важнейший темп. Лучше было немедленное **40.h6**.

**40...b4! 41.♔d4!**



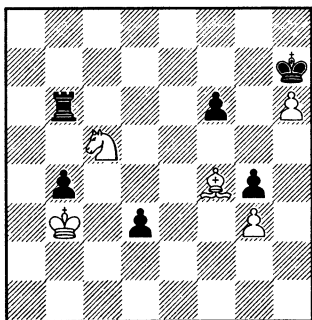
Здесь партия была отложена. Какой же ход записал Ботвинник? На этот счет имелось два мнения: если **41...♜c3!**, то исход партии, видимо, ничейный; в случае же

41...♖a5 у белых неплохие шансы на выигрыш. Но даже сейчас, спустя полвека, я не вполне уверен: играл ли Ботвинник в отложенной позиции на выигрыш или на ничью?

Логичным планом за черных сейчас было напасть ладьей на слона f4, после чего не видно, как белые могли бы усилить свою позицию.

**41...♖a5 42.h6! ♜b5 43.♚c4 ♜b6 44.♚c5.** В случае 44.♚:d3? черные без помех достигали желанной ничьей: 44...b3 45.♚c3 b2 46.♚c2 ♜b5.

**44...♜b7 45.♘b3 ♚g6 46.♚c4 ♜b6 47.♘c5 ♚h7 48.♚b3.**

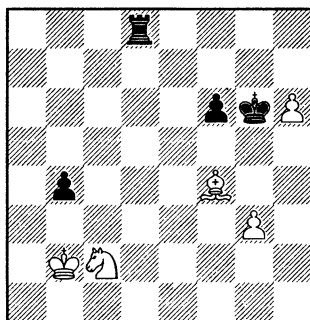


Все пешки черных заторможены, ладья стоит пассивно, а король должен сторожить белую пешку от броска к заветному полю h8. Не буду скрывать, я очень доволен своей игрой в этой стадии партии. Мне удалось одну за другой забрать три черные пешки, сохранив при этом свою сильную проходную на h6.

**48...d2 49.♙:d2 ♜d6 50.♙f4 ♜d1 51.♘e4 ♚g6 52.♘f2 ♜b1+.**

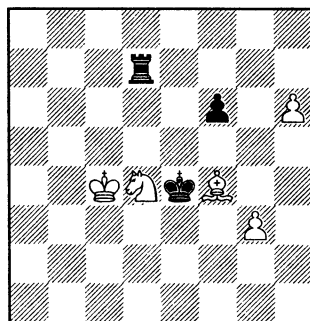
Ход 52...f5 отдавал коню поле e5, обеспечивая белым легкий выигрыш.

**53.♚c2 ♖a1 54.♚b2 ♖a3 55.♘:g4 ♜c3 56.♘e3 ♜d3 57.♘c2 ♜d8.**



**58.♘:b4 ♚f5 59.♘c6 ♜d7 60.♚c3 ♚e4 61.♚c4 ♚f5? 62.♘d4+ ♚e4??** Активность короля дорого обходится черным (см. примечание к 48-му ходу).

В случае 62...♚g6!? было бы еще не ясно, смогут ли белые выиграть в этой позиции. После грубой ошибки противника они побеждают с помощью простой, но изящной двухходовой комбинации.



**63. ♖e6! ♜f5 64. ♗f8.** Сделав этот ход, я отошел, чтобы выпить чашку чая. Вернувшись, я не нашел ни столика с нашей партией, ни Ботвинника. Арбитр объяснил мне, что во время моего отсутствия черные сдались, и судьи подготовили столик для доигрывания другой партии!

Почему Ботвинник сдался, понятно: вариант 64... ♜d8 65. ♗d6! ♜:d6 66.h7 слишком очевиден.

№ 5. Королевский гамбит С34  
**БРОНШТЕЙН – КАН**  
14-й чемпионат СССР,  
Москва 1945

Нет в мире ни одного истинного шахматиста, чье сердце не забьется учащенно при слове «гамбит». Особенно нас восхищает легендарный королевский гамбит.

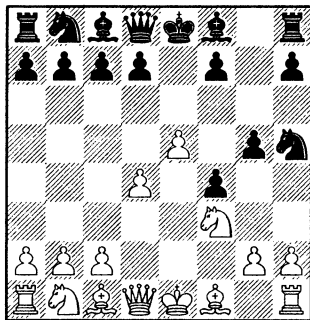
Отчего так? Оттого, что ни один другой дебют не дает столь широких возможностей для проявления творческой инициативы; нигде уже на первых ходах не создаются столь трудные и головокружительные задачи; никакие другие начальные ходы не позволяют партнерам сразу же столкнуться в открытом бою и завязать увлекательнейшее сражение на всей шахматной доске.

В королевском гамбите игроки стремятся добиться победы не путем материальных приобретений, а силой собственного воображения.

Не секрет, что каждый талантливый шахматист в душе должен быть художником, а что может быть ближе сердцу и душе, чем

победа тонких сил разума над грубой материальной силой! С этим и связана моя любовь к королевскому гамбиту.

**1.e4 e5 2.f4! ef 3. ♗f3 ♗f6 4.e5 ♗h5 5.d4 g5.**

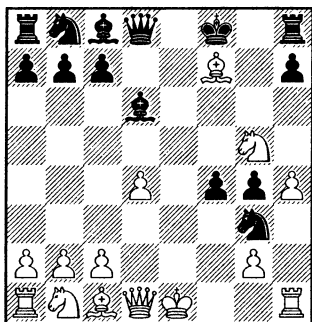


**6.h4.** Типичный метод борьбы за инициативу. Но лучше начинать с хода 6.g4! и только в ответ на 6... ♗g7 продолжать 7.h4 — тогда бы атака белых была сильной. Теперь же возникают дикие комбинационные осложнения, выгодные скорее для черных.

**6...g4 7. ♗g5 d5!** Прекрасный ход, являющийся классическим в королевском гамбите: черные открывают дорогу слону c8 и не дают сопернику взять на g4 ферзем. Кроме того, неприятной угрозой становится ход ♗g3.

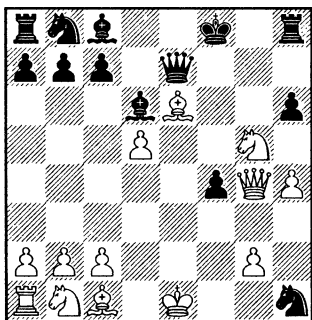
**8.ed.** Белые присмотрели диагональ c4-f7 для своего слона, но лучше было 8. ♗e2! ♗g3 (8...h6 9. ♗:f7 ♜:f7 10. ♗:g4 ♗g3 11. ♜h3) 9. ♗:g4 ♗:h1, и здесь у них приятный выбор между спокойным 10. ♗:f4 и острым 10. ♗h5!

**8... ♗:d6 9. ♗c4 ♗g3! 10. ♗:f7+ ♜f8.**



**11. ♖e6 ♜e7** (вероятно, следовало играть 11...h6) **12. d5! ♞:h1.** Теперь на 12...h6 последовало бы 13. ♜d4 ♜g7 14. ♙:c8 ♜:d4 15. ♞e6+ ♙e7 16. ♞:d4 ♞:c8 17. ♞g1, и при материальном равенстве у белых более простая игра.

**13. ♜:g4 h6.**



В наше время такая позиция выглядит необычной, но в 19-м веке это была нормальная игра. Черные изобретательно защищались, и теперь лучшим решением для белых было 14. ♜f5+! ♙e8 15. ♜g6+ ♙f8 16. ♜f5+, форсируя ничью. Уклоняться от этого ходом 14... ♙g7? черным опасно, ибо после 15.b4! ♙:b4+ 16. ♙d1 ♞f2+ 17. ♙e2

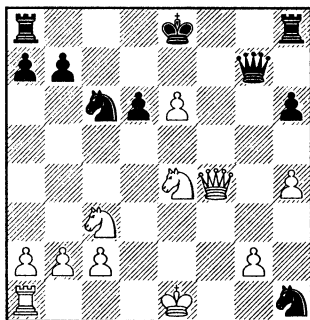
♜f6 18. ♙b2! атака белых становилась неотразимой (не лучше и 17... hg 18. ♙b2+ ♙h6 19. ♙f6!). Но мне было жаль так быстро заканчивать партию, и я ринулся в пучину новых приключений.

Планы сторон ясны: кто первым сумеет разбудить свой спящий ферзевый фланг, тот и станет победителем в битве.

Не забудем, что за ладью белые имеют сильную и хорошо укрепленную фигуру на e6; правда, их король раскрыт.

**14. ♞e4 ♙:e6 15. de ♞c6.** В случае 15... ♜g7 неплохо 16. ♜f5+ ♙e7 17. ♞bc3 ♞c6 18. ♞d5+ ♙d8 19. ♞:d6 cd 20. ♙:f4 ♞f8 21. ♜d3.

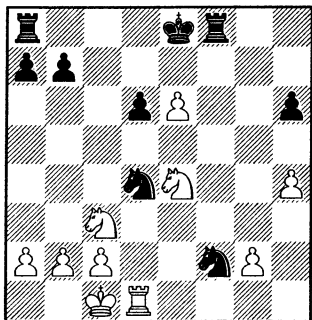
**16. ♙:f4! ♜g7 17. ♙:d6+ cd 18. ♜f4+ ♙e8 19. ♞bc3!**



У черных на ладью больше, и позиция кажется легко выигранной для них. Например, после 19...0-0-0! (конечно, не 19... ♜e5? 20. ♜f7+ ♙d8 21. ♜d7#) 20.0-0-0 ♜e5 21. ♜:e5 de (21... ♞:e5 22. ♞d5) 22. ♞:h1 ♞he8 23.g4 ♞:e6 черные успешно отбили бы атаку. Однако их король уже двигался (♙e8-f8-e8) и потерял право на роки-

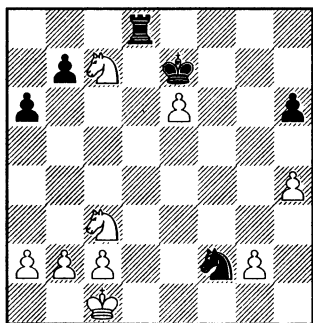
ровку! Поэтому позиция остается неясной.

**19...♖f8 20.♔e3 ♔d4 21. ♗:d4 ♘:d4 22.0-0-0 ♘f2.**



Черные кони очень активны, и белым нужно что-то придумать, чтобы не проиграть сразу. Оба партнера находились уже в сильнейшем цейтноте: около двух минут на 18 ходов! В такой ситуации более молодой игрок всегда оказывается и более везучим.

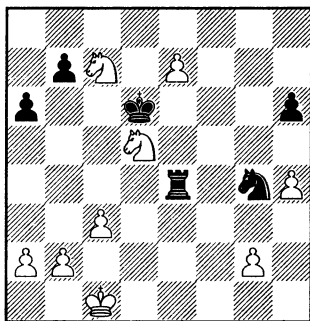
**23.♘:d6+ ♔e7 24.♖:d4 ♖ad8 25.♘db5! a6? 26.♖:d8 ♖:d8 27.♘c7!**



Неожиданно пешка e6 превратилась в грозную силу. Это пря-

мое следствие «позиционного» хода 25...а6. В случае 25...♖:d4! 26. ♘:d4 ♖d8 27.♘ce2 ♘e4 28.c3 ♖f8 черные сохраняли небольшой перевес, но логичным исходом, вероятно, была бы ничья.

**27...♖d4 28.♘3d5+! ♔d6 29. c3 ♖e4 30.e7 ♘g4.**



**31.e8♗ ♖:e8 32.♘:e8+ ♔:d5.** Любопытно, что гамбитное начало партии привело к простому коневому эндшпилю с двумя лишними пешками у белых.

**33.♔d2 ♔e5 34.♘g7 ♘f6 35.♔e3 ♘d5+ 36.♔f3.** Черные сдались.

Когда мы играли эту партию, с окончания войны прошел всего лишь месяц. Многие зрители в зале были одеты в военную форму, и я чувствовал себя обязанным играть как можно острее, чтобы порадовать недавних фронтовиков красивой и рискованной игрой.

Минуло уже много лет, но я до сих пор храню добрую память об Илье Абрамовиче Кане. Он был участником знаменитых Московских международных турниров 1935 и 1936 годов, и ему по-

счастливилось играть с Ласкером и Капабланкой.

Вспоминаю традиционный шахматный матч Украина – Москва, состоявшийся в Киеве в 1937 году. Я вместе с другими ребятами из Дворца пионеров пошел на железнодорожный вокзал, чтобы встретить московских шахматистов, среди которых был и Илья Кан. Мы были рады проводить гостей по бульвару Шевченко до гостиницы, где они остановились. А я гордо нес чемодан самого Кана!

Впоследствии мы с Ильей Абрамовичем не раз встречались за шахматной доской и провели немало времени в увлекательных беседах. Одно время Кан был заместителем директора Центрального шахматного клуба СССР. Помню, в одну из встреч он сказал мне: «Давид, у вас обременительно большое количество заманчивых идей!»

*№ 6. Сицилианская защита B72*  
**БРОНШТЕЙН – ГОЛЬДБЕРГ**  
*14-й чемпионат СССР,*  
*Москва 1945*

Григорий Гольдберг был тонким позиционным игроком. Он с детства знал Ботвинника и дружил с ним всю жизнь. В одной из своих книг Ботвинник написал, что Гольдберг оказал ему большую помощь в ленинградской половине матча с Флором (1933), который начался со счета 2:0 в пользу чехословацкого гроссмейстера, а закончился вничью (+2–2=8). Флор, который в то время обычно проигрывал не более од-

ной партии в год, неожиданно потерпел два поражения за одну неделю. Злые языки утверждали, что Григорий Абрамович помог Флору найти магазин, где гость практически за бесценок (по европейским меркам) приобрел себе роскошную лисью шубу...

Гольдберг был секундантом Ботвинника в матче-реванше со Смысловым (1958). Там в 15-й партии Михаил Моисеевич в абсолютно выигранной позиции забыл про часы и просрочил время. Гольдберг был в шоке. Когда я спросил его, почему он даже не попытался каким-нибудь образом привлечь внимание своего подопечного к движению стрелки, он ответил, что слишком верил в Ботвинника и не сомневался в его способности сделать ход вовремя!

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4.** Вообще-то неразумно менять центральную пешку на фланговую, но в данном случае белые получают хорошую компенсацию в виде сильного коня в центре.

**3...cd 4.♞:d4 ♟f6 5.♞c3 g6.** Итак, вариант дракона – один из самых острых в сицилианской защите. Черные создают надежный «домик короля», но их пешки e7 и d6 надолго остаются пассивными.

**6.♞e2 ♟g7 7.♞e3.** Возможно было и 7.♞b3 0-0 8.g4! ♞c6 9.g5! ♞d7 10.h4! – эту идею я уже применял в чемпионате Украины 1940 года (с Гольденовым) и в 13-м чемпионате СССР (с Рагозиным). Мне до сих пор нра-



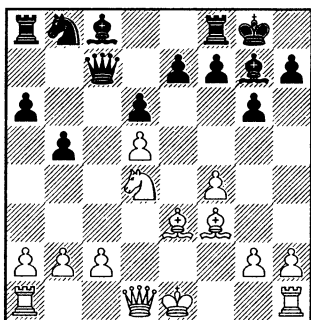
вится эта прямолинейная атака, хотя в ответственных соревнованиях полагается быть немного осторожнее.

Очевидно, что черные собираются атаковать в центре и на ферзевом фланге, а белые будут стремиться к вскрытию линии «h».

**7...0-0 8.f4 a6 9.♔f3 ♖c7.**

В сочетании с a7-а6 лучше было, на мой взгляд, сыграть 9...e5 10. ♘de2 b5!

**10.♘d5** (чтобы разменять защитника пункта h7) **10...♘:d5 11.ed b5.**

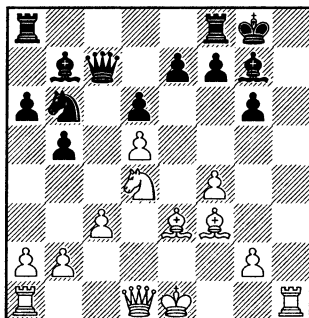


**12.h4!** Без промедления начиная фланговую атаку. У черных несколько возможных способов защиты, поэтому все последствия учесть трудно. Цель белых ясна: открыть линию «h» для ладьи. Конечно, надежнее было сначала пойти 12.♖e2, рокировать в длинную сторону и только тогда уже двигать пешку. Но у белых есть слабость на d5, поэтому они пытаются отвлечь внимание противника атакой на фланге.

**12...♘d7 13.h5! ♘b6.** Привлекаясь-таки к пешке d5. Но

этот конь был нужен для защиты поля h7. В ответ на 13...♘f6!? белые сыграли бы 14.hg hg 15. ♖d3 с намерением f4-f5.

**14.c3** (освобождая слона от защиты коня) **14...♔b7 15.hg hg.**

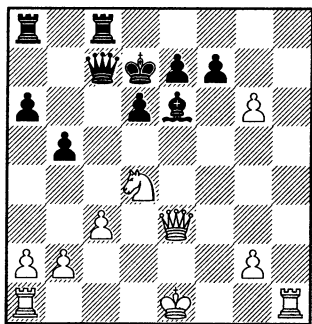


**16.f5!** Идея хода — открыть диагональ слону e3. Опытные игроки знают, что в подобных позициях полезно разменять чернопольных слонов путем ♔h6.

**16...♘:d5.** Обе стороны достигли поставленных целей: белые вскрыли линию «h», черные победили пешку d5. В случае 16... ♔:d5 у белых имелся широкий выбор хороших продолжений: 17. ♔h6! ♔:h6 18.♗:h6 ♘g7 19.♗:g6+! fg 20.♔:d5, 17.fg! ♔:f3 18.gf+ ♘:f7 (18...♗:f7 19.♘:f3) 19.♘:f3 или 17. ♘:b5! ab 18.♔:d5 ♘:d5 19.♖:d5.

**17.♔:d5 ♔:d5 18.♖g4! ♗fc8 19.♖h4! ♘f8 20.♔h6 ♔:h6 21. ♖:h6+ ♘e8 22.fg ♘d7 23. ♖h3+!** Пресекая бегство короля на ферзевый фланг. Если черные ответят 23...e6, то после 24.0-0! и ♗ae1 белые ладьи станут исключительно опасными.

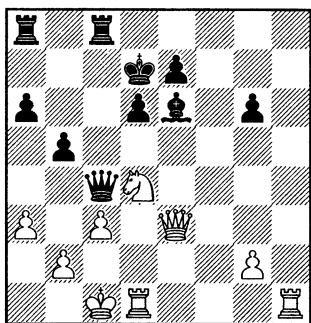
**23...♔e6 24.♖e3.**



**24... ♖c4!** Активная защита. Черные готовы при случае пойти ♗c5-e5, а также грозят ходом b5-b4.

**25. a3.** Препятствуя b5-b4 и попутно расставляя ловушку: 25... a5? 26.g7! b4 27.ab ab 28.♗:a8! ♗:a8 29.♗h8 с выигрышем. Не помогает черным и 26... ♗c5 ввиду 27.♗h8! ♗e5 28.♖:e5 de 29.♗:a8 ed 30.♗d1!

**25... fg 26.0-0-0!** Рокировка тоже может служить атаке!

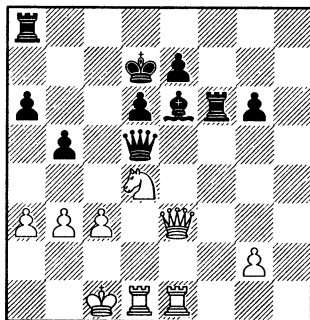


Позиция белых явно лучше: ладьи имеют возможность улучшить свои позиции, перейдя на e1 и h7, конь на d4 неуязвим, а черный слон на e6 – объект атаки.

**26... ♗f8.** Гораздо лучше было 26... ♗g8! (нельзя 26... ♗c5? из-за 27.

♗:e6 ♖:e6 и ♖:c5) 27.♗he1 ♗e8 28. ♗f3 ♖c7 (28... ♗a2 29.♖b6 ♗ac8 30. ♗e5+), но Гольдберг упустил из виду движение пешки «b».

**27.b3!!** (теперь белые форсированно добиваются решающего материального перевеса) **27... ♖d5 28.♗he1 ♗f6.**



**29. ♗:e6! ♖:e6** (или 29... ♗:e6 30. ♗:d5 ♗:e3 31.♗:e3) **30. ♖b6 ♗c8 31. ♗:e6 ♗:e6 32.♖d2 ♗c5.** Имея только ладью за ферзя, даже в цейтноте корректнее было сдаться.

**33. ♖b7+ ♖e8 34. ♗f1 ♗ee5 35.b4 ♗c4 36. ♖:a6 ♖d7 37. ♗e1 ♗c6 38. ♖a8 ♗c8 39. ♖:c8+ ♖:c8 40. ♗:e5 de 41.c4 bc 42. ♖c3 e4 43. ♖:c4.** Черные сдались.

№ 7. Французская защита C19  
**БРОНШТЕЙН – КАТЕТОВ**  
 Матч Москва – Прага,  
 Прага 1946

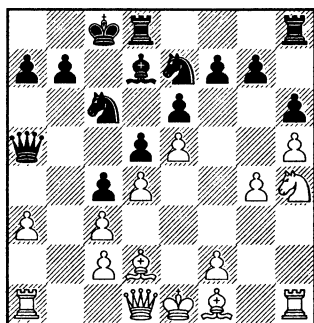
Эта партия была для меня первой в ранге чемпиона Москвы, поэтому можно понять мое волнение. Встречаясь с чемпионом Праги, я хотел сыграть как можно лучше, но в итоге потерпел поражение. Впрочем, я не очень удивился. У

меня тогда была плохая привычка проигрывать в первом туре, хотя потом я от нее избавился.

Впоследствии Мирослав Катетов перестал выступать в турнирах и с головой ушел в математику. Он достиг больших научных успехов и в середине 50-х годов возглавил знаменитый Карлов университет в Праге. Когда срок его ректорства истек, руководство федерации просило Катетова активно включиться в шахматную жизнь страны, мотивируя тем, что на этом поприще он «мог бы быть полезнее» для социалистической Чехословакии, чем в качестве математика. Но профессор Катетов остался верен науке...

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 ♘e7 5.♘f3 c5 6.a3 ♗:c3+ 7.bc ♖a5 8.♗d2 c4 9.h4!** В атаку! В наши дни этот ход стал очень популярным в позициях такого типа.

**9...♘bc6 10.h5! h6 11.g4! ♗d7 12.♘h4! 0-0-0.**

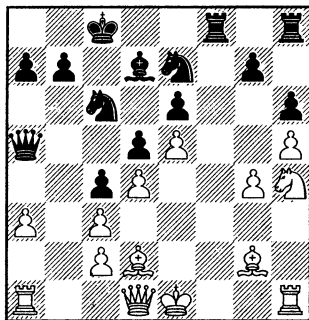


**13.♗g2.** Белые задумали провести пешечный прорыв f2-f4-f5, однако реализовать его не удалось.

Мой партнер нашел подходящий момент для контратаки f7-f6.

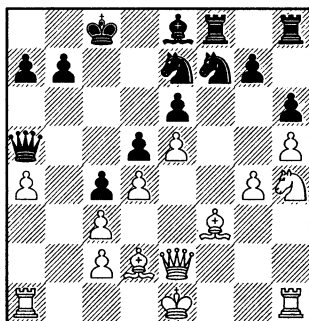
Видимо, лучше было сразу **13.f4! f6 14.♘f3 fe 15.♘:e5 ♘:e5 16.de.** Теперь же конь на h4 надолго оказывается в офсайде.

**13...f6! 14.f4 fe 15.fe ♗d8.**



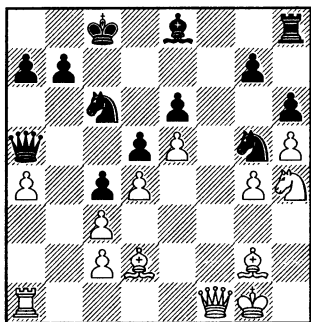
**16.♖e2 ♘d8!** Черные начинают перевод коня на другой фланг. Белым уже пора подумать, как обезопасить своего короля.

**17.a4 ♗e8 18.♗f3 ♘f7.**



**19.0-0! ♘g5 20.♗g2 ♖:f1+ 21.♖:f1 ♘c6.** С очевидным намерением взять пешку d4. Аксиома, что слоны лучше коней, к данной позиции не относится: барьер из

белых и черных пешек в центре наглухо перекрыл все диагонали.

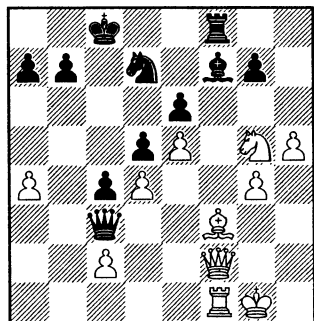


**22. ♖f2 ♞b8!** Катетов очень умело пользуется своими конями и уже начинает меня переигрывать.

**23. ♜f1!?** Белые решили оставить пешку а4 без защиты и активизироваться на королевском фланге. Но в развернувшейся битве черные не успевают взять пешку «а», и ей суждено было стать свидетелем гибели своего короля.

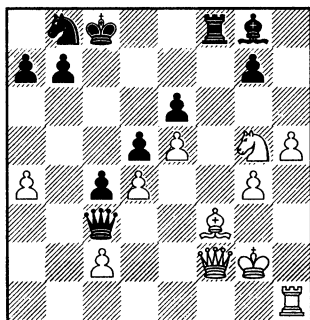
**23... ♞d7 24. ♔:g5.** Пора форсировать события. В случае 24. ♚e1 ♞b6 и ♞:a4 коренную пешку с3 тоже не удержать.

**24... hg 25. ♞f3 ♚:c3 26. ♞:g5! ♜f8 27. ♔f3 ♔f7.**



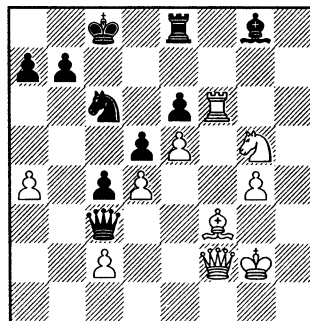
**28. ♔g2?! Разумнее 28. ♔:d5!** ed 29. ♞:f7 ♜:f7 30. ♚:f7 ♚g3+ с вечным шахом. Белые переоценили силу центральных пешек и недооценили силу Катетова в защите.

**28... ♔g8! 29. ♜h1 ♞b8!!** Я сбился со счета, сколько раз черные кони и слоны использовали 8-й ряд для своих маневров!



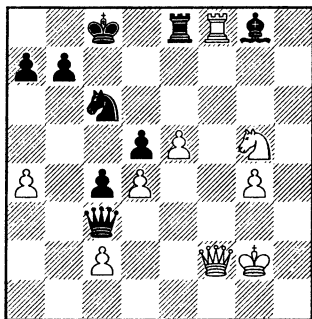
**30. h6!** Стремясь активизировать ладью. Главный бой разгорится сейчас вокруг пешки е6. На первый взгляд кажется, что у белых выигрывающая атака: черный ферзь на отшибе, другие фигуры сгрудились на последнем ряду...

**30... gh 31. ♜:h6 ♞c6! 32. ♜f6 ♜e8.**



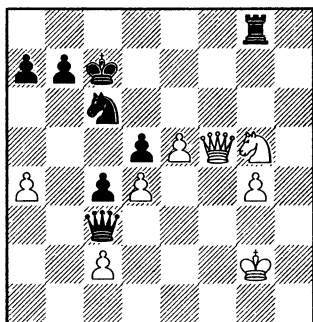
**33. ♔:d5!**? В обоюдном цейтноте белые рассчитывали с помощью жертвы фигуры сломить оборону соперника. При пассивных продолжениях типа 33. ♖f4 черные могли начать двигать пешки «а» и «b».

**33...ed 34. ♖f8.** Эту позицию я и имел в виду, играя 33. ♔:d5. Мне казалось, что подключение белого ферзя к атаке окажется решающим.



**34... ♖d8!** Весьма тонкий маневр, смысл которого я понял только через два хода.

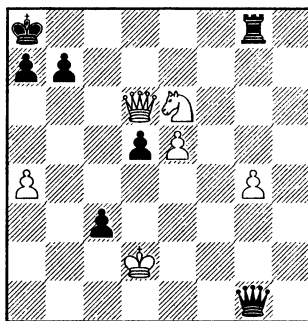
**35. ♖f5+ ♔c7!** (сильнее, чем 35... ♔b8 36. ♖:d8+ ♔:d8 37. ♖f6 с осложнениями) **36. ♖:g8 ♖:g8.**



**37. ♖f7+ ♔e7!!** Полнейшая неожиданность для белых! Альтернативой было 37... ♔b6 38. ♖:g8 ♖:c2+, чтобы после ♖:a4 начать двигать проходную с4, но, видимо, в этом варианте черным не понравилась активность моей пешки «е».

**38. ♖:e7+ ♔b8 39. ♔f1.** Конь был в опасности, а 39. ♔e6 сразу проигрывало из-за 39... ♖:g4+.

**39... ♖:d4 40. ♖d6+ ♔a8 41. ♔e6 ♖d1+ 42. ♔f2 ♖:c2+ 43. ♔g3 ♖d3+ 44. ♔f2 ♖d2+ 45. ♔f3 ♖c3+ 46. ♔f4 ♖c1+ 47. ♔f3 ♖f1+ 48. ♔e3 ♖g1+ 49. ♔d2 c3+.** Как король ни старался уйти от шахов, но черные все-таки первыми нанесли решающий укол.



**50. ♔d3 ♖g3+ 51. ♔c2 ♖f2+.** Белые сдались.

Однако в следующих пяти партиях пражской половины матча я набрал 4,5 очка!

Тут надо сделать отступление. В Прагу мы поехали сразу после чемпионата Москвы, перед началом которого руководство шахматной федерации СССР объявило, что если в турнире победит не

Смыслов (к тому времени уже трехкратный чемпион Москвы), а кто-то из мастеров, то ему дадут гроссмейстерский балл. Поскольку один балл у меня уже был (за третье место в чемпионате СССР 1945 года), я ожидал повышения в звании. Но оказалось, что почин федерации не был поддержан Спорткомитетом... «В качестве компенсации» перед московской половиной матча мне посулили, что если я выиграю все шесть партий, то получу заветное звание. Мне удалось выполнить и это условие – и снова я был обманут!

Более того, когда через два года наша федерация представила в ФИДЕ свой список 30 кандидатов на участие в межзональном турнире 1948 года, оказалось, что мое имя в нем отсутствует!

Стало ясным, что кому-то наверху не нравится ни мой характер, ни мой стиль игры. (Мне кажется, что этот «кто-то» уже в то время рассматривал молодого Бронштейна как угрозу. — Т.Ф.)

### № 8. Сицилианская защита B50 БРОНШТЕЙН – КОТТНАУЭР

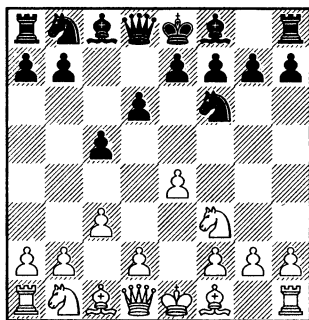
Матч Москва – Прага,  
Прага 1946

Международный мастер Ченек Коттнауэр имел много увлечений помимо шахмат. Красивый, высокий, широкоплечий, он был особенно силен в водном поло и даже входил в сборную Чехословакии. В 1953 году, когда ему было уже за сорок, Коттнауэр неожиданно стал «невозвращенцем», едва ли не первым в шахматах. Правда, по-

литика тут была ни при чем. Влюбившись в англичанку, Ченек женился на ней и остался в Англии. Какое-то время он еще играл в шахматы, был участником двух шахматных олимпиад, но наши пути ни разу не пересеклись. Несколько лет назад мы неожиданно встретились в Англии и с удовольствием вспомнили прошлое...

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.c3.** Цель этого хода – подготовка продвижения d2-d4 для создания сильного пешечного центра.

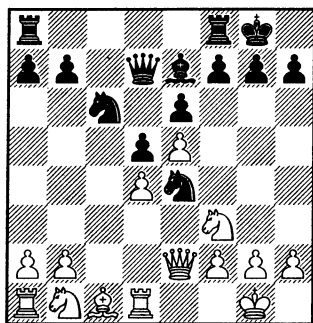
**3...♗f6.** Черные препятствуют замыслу белых, вынуждая их позаботиться о пешке e4.



**4.♙b5+ ♕d7 5.♙:d7+ ♔:d7 6.d3.** Приходится. На 6.♖e2? черные ходом 6...♗g4 атакуют сразу две белые пешки – e4 и g2.

**6...e6 7.0-0 ♙e7 8.♖e2 0-0 ♟d4!** (обе центральные пешки белых более активны, чем пешки d6 и e6) **9...♗c6 10.♞d1 cd 11.cd d5!** Классический подрыв пешечного центра. Черные предотвращают 12.d5 и открывают диагональ слону e7.

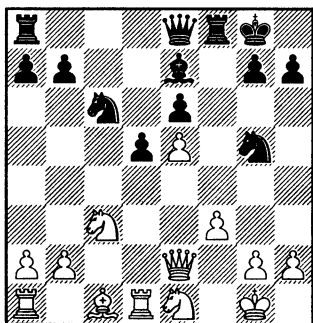
**12.e5 ♗e4!**



**13. ♖e1.** Белые нарушают правило быстрого развития фигур. Вероятно, 13. ♗e3 и ♘bd2 было бы надежнее, но мне хотелось использовать выдвинутое положение коня на e4. Эта мысль, конечно, немного наивна, потому что, делая ход 12... ♘e4, противник наверняка подумал над тем, как обезопасить своего коня.

**13... ♜f6 14. ♜f3! ♘g5 15. ♘c3 fe.** Проигрывало «активное» 15... ♘:d4? из-за 16. ♜:d4 ♗c5 17. ♗e3! fe 18. ♜dd1 ♗:e3+ 19. ♜:e3 ♘f7 20. ♜f4.

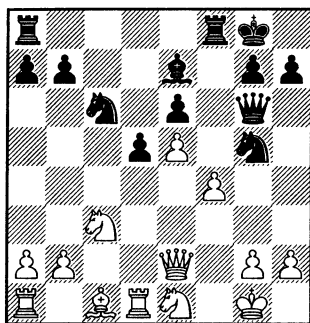
**16. de ♜e8.**



**17. ♜f4!** Ключевой ход моего плана. Кажется, что конь должен отступить на f7, однако черные ре-

шили сыграть острее, используя свой перевес в развитии.

**17... ♜g6!** Очень тонкий ход.



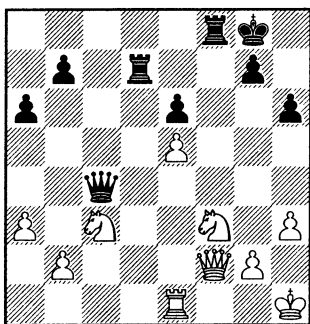
Его основная идея — в варианте 18. ♜c5+ 19. ♗h1 ♜f2! 20. ♜d3 ♘b4 21. ♜b5 (21. ♜:g6 ♜f1#) 21... ♜af8! 22. ♘f3 ♜8:f3 23. ♜f7 ♜h5! с неизбежным матом. Однако у шахматистов есть поговорка: «Это слишком красиво, чтобы быть правдой!»

**18. ♜c5+ 19. ♗e3! ♗:e3+ 20. ♜:e3 d4 21. ♜:d4 ♘:d4 22. ♜:d4 ♜:g5 23. ♘e4 ♜h6 24. ♘f3.** Итак, белые опровергли комбинацию и удачно расположили обоих коней. Но им следует проявлять осторожность ввиду наличия на доске открытых линий у черных ладей.

**24... ♜ac8 25. ♘c3 ♜cd8 26. ♜e4!** Всегда приятно централизовать ферзя!

**26... ♜d7 27. ♜f1 a6 28. h3!** («форточка» в такой острой ситуации просто необходима) **28... ♜f4 29. ♜e2.** Размен ферзей белым невыгоден.

**29... ♜c8 30. ♗h1 h6 31. ♜f2 ♜b4 32. a3 ♜c4 33. ♜e1 ♜f8.**

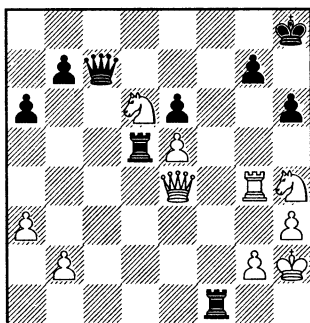


**34.♔e4!** Белые начинают перевод ладьи на сильную позицию — на g4, чтобы приступить к прямой атаке пункта g7.

**34...♖c6 35.♔h2! ♔d3 36. ♖e2 ♔fd8 37.♔g4 ♖c7 38.♘e4!** Конь нацеливается на пункт d6 и одновременно создает новую угрозу: 39.♘f6+ ♔h8 40.♖e4 gf 41. ♖g6 ♔3d7 42.♖:h6+ ♔h7 43.♖:f6+.

**38...♔h8 39.♘d6 ♔d5 40. ♖e4!** Заметьте: поле e4 оказалось транзитным для всех атакующих фигур белых.

**40...♔f8 41.♘h4 ♔f1.**



Сыграно с намерением объявить вечный шах путем ♖b6-g1+. Как этому помешать?

**42.♘e8!** Черные сдались. На 42...♖b6 белые жертвуют ферзя и объявляют мат в три хода: 43. ♖h7+!! ♔:h7 44.♔:g7+ ♔h8 45.♘g6#!

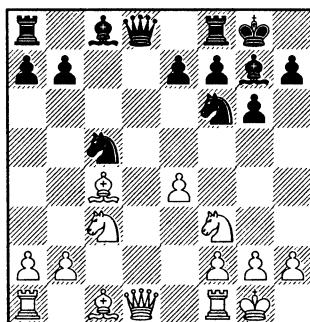
*№ 9. Славянская защита D94*  
**БРОНШТЕЙН — СИМАГИН**  
*Полуфинал 15-го чемпионата СССР,  
Ленинград 1946*

*(В январском номере журнала «Шахматы в СССР» за 1947 год эту партию прокомментировал Ботвинник. Его анализ был, разумеется, гроссмейстерского уровня, но с учетом добавленных Бронштейном вариантов и рассуждений оценка событий смотрится по-иному. — Т.Ф.)*

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 g6.**

**Ботвинник:** Известно, что здесь этот ход редко применяется ввиду ответа 5.♘f4. Бронштейн предпочитает свести игру к варианту Шлехтера. *(Так или иначе, игра переходит на рельсы защиты Грюнфельда. — Ред.)*

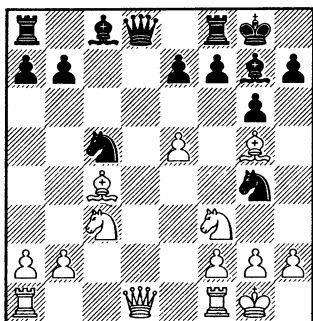
**5.e3 ♘g7 6.♘d3 0-0 7.0-0 c5** (этот ход применил Керес в партии с Лисицыным, Москва 1940)  
**8.dc dc 9.♘:c4 ♘bd7 10.e4 ♘:c5.**





**11. e5** (хорошо было и 11. ♖e2)  
**11... ♟g4.** В случае 11... ♗:d1 12.  
 ♗:d1 ♞g4 13. ♙f4 ♙e6 14. ♞d5 ♚h8 15.  
 h3 ♞h6 у белых лучшие шансы.

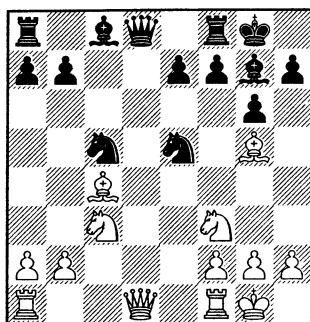
**12. ♙g5.**



**Ботвинник:** Одно из возможных решений. Пешка e5 очень стесняет черных (слон g7 и конь g4). Соблазнительно было 12. ♗e2 с последующим h2-h3, после чего белые отгоняли черного коня на h6, получая явный перевес. Теперь черные, хотя и завоевывают неприятную пешку, но также попадают в затруднительное положение из-за слабости пешки e7 и плохого положения ферзя.

**Бронштейн:** Соблазнительно было развитие ферзя на e2, но ход слонem казался мне еще лучшим. Белые в качестве объекта атаки избирают пешку e7 и потому охотно жертвуют свою пешку e5, открывая для ладьи линию «e». Что же касается вопроса о лучшей позиции для белого ферзя, то его место не на e2, а на d2, чтобы в случае ухода черного слона с g7 вторгнуться на h6.

**12... ♞:e5.**



**13. ♞:e5.**

**Ботвинник:** Не приводило к ясному перевесу 13. ♗:d8 ♗:d8 14. ♙:e7 ♞:f3+ 15. gf ♗d4, но логичным ходом было 13. ♞d5! Если бы черные ответили 13... ♙g4 (так собирався продолжать Симагин), то не 14. ♞:e7+ ♚h8 15. ♞:g6+ fg 16. ♙:d8 ♗a:d8 17. ♗c2 ♞:f3+ с сильной атакой у черных, а 14. ♙:e7 ♙:f3 15. gf ♗c8 16. ♙:f8 ♗:f8 (16... ♗h3 17. ♙e2 ♞:f3+ 18. ♙:f3 ♙e5 19. ♞f6+ и ♞g4) 17. ♗e2, и сомнительно, чтобы у черных была достаточная компенсация за качество.

Итак, черные получают возможность перевести слона на d6 для защиты пункта e7, хотя их положение остается трудным.

**Бронштейн:** Ход 13... ♞d5 вел к выигрышу качества, но возникающая при этом позиция, несмотря на материальный перевес белых (13... ♙g4 14. ♙:e7 ♙:f3 15. gf ♗c8 16. ♙:f8 ♗h3 17. ♙e2 ♗:f8 18. f4 ♞c6), должна быть оценена как равная. Предстояла острая борьба, в которой шансы черных не хуже. И самое главное — атака на пешку e7 имела целью не выигрыш качества (при разбитой пе-

шечной конфигурации собственного короля), а отвлечение черных фигур от защиты жизненно важных пунктов: ладьи f8 — от пункта f7 и слона g7 — от пункта h6. При ходе 13. ♘d5 эта цель достигалась лишь частично.

**13... ♖e5 14. ♘d5.** Белые могли выиграть пешку путем 14. ♖:d8 ♜:d8 15. ♖:e7 ♜d4 16. ♖:f7+ ♜:f7 17. ♖:c5 ♜c4 18. ♖e3 ♖e6, но исход окончания был бы ничейным.

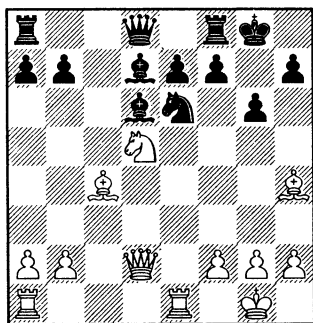
**14... ♖d6 15. ♜e1 ♘e6.**

**Ботвинник:** Симагин защищает очень внимательно: естественное 15... ♖e6 приводило к катастрофе после 16. ♖h6 ♜e8 17. ♖d4 f6 18. ♜:e6 ♘:e6 19. ♘f4.

**16. ♖h4 ♖d7.**

**Бронштейн:** Начинается мительшпиль. Черные хорошо защищались и сумели не только отбить натиск, но и сохранить лишнюю пешку. Предстоит исключительно сложная борьба.

**17. ♖d2.**



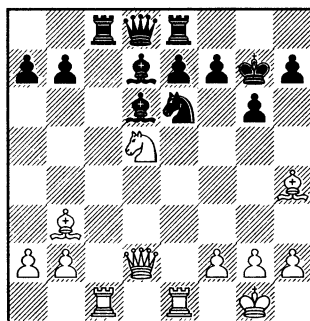
**17... ♜c8.**

**Бронштейн:** Вместо хода ладьей черные могли сыграть 17... ♖c6, чтобы разменять коня. И хотя

вариант 18. ♜ad1 ♖:d5 19. ♖:d5 ♘g7 20. ♖:b7 ♜b8 21. ♖f3 (21. ♖d5 ♖b4) вел к небольшому перевесу белых, давление на позицию черных уменьшалось.

Однако Симагин выбирает путь осложнений.

**18. ♖b3 ♘g7 19. ♜ad1 ♜e8.**



**20. ♘e3.**

**Ботвинник:** За пешку у белых получилось сильное давление; особенно стесняет игру черных конь d5. Если бы белые продолжали 20. f4, они сохраняли все выгоды своего положения. Вместо этого Бронштейн уводит коня с центральной позиции; черные получают передышку и освобождают свою игру.

**Бронштейн:** Отмечу, что тихие защитительные ходы 18... ♘g7 и 19... ♜e8 сделаны в стиле Вильгельма Стейница, который утверждал, что король — сильная фигура и способен сам постоять за себя. Правда, в данном случае этот тезис верен лишь отчасти. Король контролирует пункт h6, но что его ожидает, когда задуют юго-западные ветры по диагонали a1-h8?

Конечно, я не хочу сказать, что первый же шах ферзем, например, с поля b2 окажется роковым. Но я и сегодня считаю, что план с a2-a3, ♔a2 и b2-b4 эффективен для создания сильной атаки.

Во время игры мне понравился другой ход. Вполне возможно, что, доведись играть эту позицию позже, скажем в 60-е годы, я действительно избрал бы рекомендованное Ботвинником 20.f4, и черным пришлось бы потрудиться, чтобы не попасть в своеобразный цугцванг!

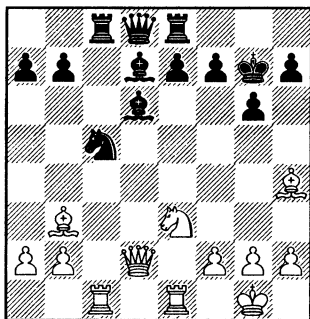
Проверим вариант 20.f4 ♔c6. Немедленная жертва — 21.♞:e6 не проходит из-за 21...fe 22.♞d4+ ♗f7 23.♘e3 ♞b6 24.♞d2 ♔c5 25.♔f2 ♞cd8, а 21.♞c3+ ♗g8 22.♞:e6 — ввиду 22...♔d5. А вот ответ черные 20...♘c5, на доске разразилась бы страшная гроза: 21.♞d4+ ♗g8 22.♞:e7 ♔:e7 23.♔:e7 ♞:e7 24.♘f6+ ♗f8 (24...♗g7 25.♘e8++ ♗h6 26.♞g7+ ♗h5 27.♘f6+) 25.♘:h7+ ♗g8 26.♘f6+ ♗f8 27.♘h5 ♞e6 28.♔:e6 ♘:e6 29.♞h8+ ♗e7 30.♞f6+ ♗e8 31.♞h8+ ♗e7 (31...♘f8 32.♘f6+ ♗e7 33.♘g8+ ♗e8 34.♞e5+ ♘e6 35.♘f6+) 32.♞f6+ ♗e8 — вечный шах как затишье после бури!

Путем 19...♞e8 черные освободили коня от охраны пешки e7. Поскольку ход 20...♘c5 теперь напрашивается, белые обязаны были найти хороший ответ.

Посмотрим, что изменится в позиции в результате этого хода? Во-первых, ферзь может занять удобное поле d4. Во-вторых, слон b3 получит доступ к пешке f7 (разумеется, после ухода коня d5).

В-третьих, перспективы ладьи e1 расширятся вплоть до поля e7! Таким образом, ход 20...♘c5 даст белым солидное преимущество. Но можем ли мы заставить черных сыграть ♘c5? Да, можем! Для этой цели ход 20.♘e3! великолепен. Из-за угрозы 21.♘g4 и ♞h6+ черным придется ответить 20...♘c5 (поскольку на 20...h5? выигрывает как 21.♔g3 ♔:g3 22.hg ♘c5 23.♘f5+ gf 24.♞g5+ ♗h7 25.♔:f7, так и 21.♘c4 ♞:c4 22.♔:c4).

**20...♘c5.**



**Бронштейн:** Здесь спокойными маневрами оборону черных не сломать. В таких ситуациях нужна жертва, для чего надо набраться мужества, ибо в жертве всегда есть элемент риска.

Ботвинник определил комбинацию как «форсированный вариант с жертвой». Может быть, такое определение резонно, но не полно. Необходимо добавить, что истинная жертва всегда сопряжена с риском!

А если жертва абсолютно корректна и ее последствия могут быть вычислены с математичес-

кой точностью, то является ли такая жертва комбинацией? Не знаю. Но если вы скажете, что серия ходов с жертвами при полном отсутствии риска должна называться не *комбинацией*, а, например, *техническим приемом*, то я соглашусь.

Однако на практике такого вообще быть не может! Ибо если жертва не содержит риска, то она является не *жертвой*, а всего лишь *разменом*. Может быть, весьма усложненным, но все-таки разменом.

Вернемся к позиции в партии. Из всех белых фигур только слон b3 годится для жертвы. Идея удара на f7 пришла мне в голову тогда, когда оба коня (белый и черный) еще находились на диагонали a2-g8.

Короче, жертвы слона на f7 не избежать! Но как выбрать самый подходящий момент? Это — самая трудная часть любой комбинации. Жертвовать нужно в момент наибольшего благоприятствования всех факторов. Чтобы создать такую ситуацию, требуется максимальное напряжение ума и воображения. Вот в нашем случае, например, было бы хорошо, если бы черный ферзь находился на b6 или c7, — тогда бы ходом ♖d5 белые могли напасть на него, с темпом открыв своему ферзю дорогу на h6.

Именно из этих соображений я и сыграл 20. ♕e3: с одной стороны, чтобы спровоцировать ответ 20... ♖c5, а с другой — чтобы пригласить черного ферзя занять поле c7. Уйдя конем с d5, я за-

тем стал маневрировать слоном по диагонали a2-g8.

**21. ♖c4.** Не правда ли, выглядит странным: слон добровольно идет под удар черной пешки? Ход 21. ♖d5 был вернее, так как сохранялась угроза ♕c4 и появлялась новая — 22. b4 ♕a6 23. ♖:b7. Однако в практической игре соперники совершают все свои ходы под стук часов. И чтобы выиграть какие-то крохи времени для дополнительной проверки надвигающейся комбинации, белые сыграли 21. ♖c4. Какое-то время понадобилось и Симагину, чтобы рассчитать последствия 21... b5 22. ♖:b5. Однако эта комбинация не проходит после 22... ♖:b5 23. ♕g4 ♖h8.

Ход 21. ♖c4 позволяет черным сохранить пешку «b», но после 21... b5 22. ♖d5 f6 бой за поле f7 заканчивался. Тогда могла возникнуть новая борьба — вокруг пунктов d6, e6 и f6, хотя она носила бы спокойный характер.

**21... b5 22. ♖d5 ♖c7.**

**Ботвинник:** Смело сыграно. Проще и, вероятно, лучше было 22... f6, после чего у черных получалась крепкая позиция при лишней пешке. После хода 22... ♖c7 белые ценой жертвы слона получают возможность обрушиться всеми фигурами на неприятельского короля.

**Бронштейн:** На протяжении всей своей шахматной карьеры Симагин не только сам жертвовал пешки и фигуры, но и столь же охотно принимал пожертвования. Поэтому вместо огнеупорно-

го хода 22...f6 он избирает лукавое 22...♖c7, словно говоря: «Хочешь пожертвовать? Жертвуй! А хорошо ли ты посчитал варианты? Я их посчитал и опасной атаки не вижу. Знаю, что ферзь может прорваться на h7. Но я переведу слона на g7, и тебе даже не удастся взять ферзем пешку g6 — я ее сумею защитить с поля b6. И смотри, не проморгай ход черной ладьи на h8! Как бы твой ферзь не оказался в ловушке...»

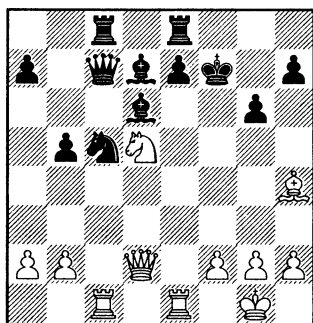
И я ринулся в омут сложных комбинаций.

Забегая вперед, скажу, что всё происходило в точности с «мысленным посланием» Симагина. И если бы не такое досадное обстоятельство, как положение ладьи на с8 (вместо удачного — на а8), черные должны были бы выиграть эту партию.

**23. ♖:f7!**

**Ботвинник:** Безусловно, лучший шанс.

**23... ♕:f7 24. ♘d5.**



**Бронштейн:** Уже давно я начал фиксировать время, затрачиваемое моими партнерами и мною на

обдумывание каждого хода; затем чертил соответствующие графики. Меня часто спрашивали, какие выводы можно извлечь из них. Множество! Анализируя большое количество партий, похожих по накалу борьбы на данную, я убедился: если в очень запутанной ситуации игрок принимает позиционное решение, то он почти всегда перепроверяет на каждом ходу свои расчеты, тратя на это всё больше и больше времени.

Парадокс в том, что когда тот же самый игрок рассчитывает комбинацию, то он уже через пару ходов не обращает внимания на предыдущие расчеты и, таким образом, не пересчитывает варианты снова и снова. Он только смело делает последующие ходы, полагаясь уже не на точность расчета, а на свою оценку позиции. Причем он делает два-три хода на огромной скорости, следуя выбранному пути.

А вы, гроссмейстер, спросит читатель, неужели не испытываете сомнений на каждом ходу? Неужели не будете проверять лишний раз, надеясь найти новое продолжение, которое, возможно, было упущено?

Верно — я имею этот недостаток! Но сейчас я говорю не о себе, а о других. Я представляю исключение из общего правила, и — скажу вам прямо — плохое исключение!

**24... ♖b8.** Уверенный, что его предварительные расчеты безупречны — 25. ♖h6 ♕:h2+ 26. ♕h1(f1) ♕e5 27. ♘:e7 ♕g7 28. ♖:h7 ♖b6, —

и позиция черных лучше, Симегин без долгих колебаний бросает на произвол судьбы пешку e7, хладнокровно отступив ферзем на b8. Но пешка e7 – ворота в крепость черного короля, и решение отдать ее без борьбы ошибочно. В то же время нелепое с виду отступление ферзем на d8 как минимум гарантировало черным ничью, причем добиваться ее должны были бы белые.

Главный вариант таков: 24...♖d8 25.♗h6 ♕g8 26.f4 ♜c6 (если 26...♘e6 или 26...♙e6, то 27.f5!) 27.♖h1 (или сразу 27.f5 с идеей 27...♙:f5 28.♙f6 ef 29.♞:e8+ ♗:e8 30.♘:f6+) 27...♘e6 28.f5 ♘g7 29.f6 ♘f5 30.fe ♙:e7 31.♘:e7+ ♘:e7 32.♗d2 ♜c7 33.♗d6, отыгрывая фигуру.

**25.♗h6 ♙:h2+!**

**Ботвинник:** Положение черных кажется критическим, но Симегин находит замечательный контршанс – если, конечно, он не дал этот шах с отчаяния...

Другой защиты, по-видимому, нет. Например: 25...♘e6 26.♞:e6 ♙:e6 (26...♙:e6 27.♗:h7+ ♕f8 28.♙g5) 27.♗:h7 ♙c6 28.♘:e7 или 25...♞h8 26.♙:e7 ♙e5 27.♞:e5 ♗:e5 28.♙f6 ♗:f6 29.♘:f6 ♙:f6 30.♗f4+.

**Бронштейн:** Да, после 25...♘e6 26.♞:e6 ♙:e6? 27.♗:h7+ результат ясен, но как продолжать белые в случае 26...♙:e6! 27.♗:h7 ♙c6 28.♘:e7 ♞:e7 29.♙:e7 ♞h8?

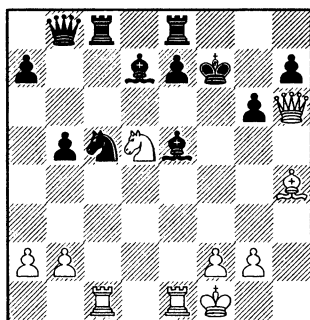
**26.♖f1.**

**Ботвинник:** Бронштейну, вероятно, не понравился вариант 26.♖h1 ♙e5 27.♗:h7+ ♙g7 28.♘:e7 ♞h8 29.♗:g6+ ♕f8, и напрасно. Продолжая в этом случае 30.g3!, бе-

лые сохраняли ввиду угрозы ♞d5-f5+ вряд ли отразимую атаку. Тем не менее и в этом варианте после 28...♞c6! черные сохраняли полную правную игру. Теперь же белые попадают из огня да в полымя!

**Бронштейн:** Ход 26.♖f1 легко объясним. В варианте, указанном Ботвинником, вместо 28.♘:e7 можно сыграть 28.♞:e7+ ♞:e7 29.♘:e7, но после 29...♞h8 30.♗:g6+ ♕f8 белые могут только мечтать о ходе ♙f6. Теперь же ход ♙f6 станет возможным, ибо слон не окажется связанным, как это было бы при короле на h1.

**26...♙e5.**



**27.♘:e7.**

**Ботвинник:** Тщетная предосторожность! Партнер все равно вынуждает белых взять пешку h7.

**27...♙g7 28.♗:h7 ♗b6.** Симегину явно не повезло. Сделать в плохом положении много трудных ходов и добиться лучшей позиции лишь для того, чтобы проиграть одним ходом...

Черные не пожелали расставаться с пешкой g6, но время было перейти к контрапате. Любопыт-

но, что и 28...♖с6 давало после 29.♙g3 лучшие шансы белым.

Но после 28...♖h2! у белых возникали вряд ли преодолимые трудности, во всяком случае опасность проигрыша черным уже не угрожала. Например: 29.♖:g6+ ♘f8 30.♙f6 ♖h1+ 31.♙e2 ♖h6, или 29.♖:d7 ♖h1+ 30.♙e2 ♖:g2, или 29.f3 ♖h1+ 30.♙f2 ♘d3+ 31.♙g3 ♘:e1, или, наконец, 29.♖e3 (29.♖e5 ♖h1+ 30.♙e2 ♖:g2) 29...♖h1+ 30.♙e2 ♙g4+ 31.♖f3+ ♙:f3+ 32.gf ♖g2.

**Бронштейн:** Играя 27.♘:e7, я, на свою беду, в ворохе вариантов разглядел комбинацию неслыханной красоты: 27...♙g7! (единственный ход) 28.♖:h7! ♖h2! 29.♖:g6+ ♘f8 30.♖:d7 ♘:d7 31.♖e6! с неотразимыми угрозами 32.♖g8# и 32.♘g6#. Особенно мне пришлось по вкусу вариант: 31...♖h1+ 32.♙e2 ♖:h4 33.♘g6#. Но из-за обязанности защищать своего короля белый ферзь оказывался связанным! Кстати, рекомендованный Ботвинником ход 28...♖с6 опровергается простым 29.♖e3 с угрозой ♖f3+. Также в один ход проигрывает 29.♙g3 из-за 29...♖:g3. Если бы я знал, что задуманная мной красивая комбинация являлась только иллюзией, то, конечно, вместо 27.♘:e7 предпочел бы 27.♖:h7+. В этом случае после 27...♙g7 28.♖:e7+ ♖:e7 29.♘:e7 черные были беззащитны:

1) 29...♖h8 30.♖:g6+ ♘f8 31.♙f6 ♘e6 32.♙:g7+ ♘:g7 33.♖f6+ ♙e8 34.♘g6 ♖h1+ 35.♙e2;

2) 29...♖h2 30.♖:g6+ ♘f8 31.♙g3 ♖h1+ 32.♙e2 ♖h6 33.♖:h6 ♙:h6 34.♘:c8 ♙:c8 35.♖d8+;

3) 29...♖b6 30.♘:c8 ♙:c8 31.♖d8;

4) 29...♙f5 30.♘:f5 gf 31.♖:f5+ ♘g8 32.♙e7 ♘a4 (32...♖c7 33.♙:c5 ♖:c5 34.♖d8+ ♙f8 35.♖:c8) 33.♖e6+ ♘h7 34.♖d5 ♖c1+ 35.♙e2 ♖h2 36.♖e4+.

**29.♘:c8.** Черные сдались.

**Ботвинник:** Вполне своевременно, так как безнадежно 29...♙:c8 30.♖:e8 или 29...♖:c8 30.♖e7+.

**Бронштейн:** Вероятно, читатель ждет от меня обвинений по адресу цейтнота за обоюдные просмотры. Как бы не так. Я люблю цейтнот! В эти минуты и секунды высшего напряжения научная сторона шахмат исчезает и на сцене остаются два человека, полностью предоставленных воле судьбы. Если бы не возбуждение, связанное с цейтнотом, я бы никогда не сыграл 27.♘:e7, а взял бы ферзем на h7 с шахом, затем ладьей на e7, тоже с шахом (см. примечания к 28-му ходу). Когда Симагин инстинктивно защитил пешку g6 ходом 28...♖b6, что явилось непоправимой ошибкой, со стороны казалось, что мы оба истощены напряженной битвой.

Часы были остановлены, и ничего нельзя было прочесть на наших лицах. Мы заполнили бланки, расписались и молча отдали их арбитру. Симагин заговорил первым. Почти извиняющимся тоном он произнес: «Я не видел хода ♘:c8». Вступил в разговор и я: «Почему ты не позволил мне провести комбинацию с фейерверком жертв? Почему ты не пошел ферзем на h2?» — «Какие жертвы, что за фейерверк? —

воскликнул Симагин. — Я так и собирался играть, но вдруг пожалел пешку g6 и совершенно просмотрел твой ход 29.♘:c8. В противном случае сыграл бы, конечно, 28...♖h2. Покажи, что за фейерверк ты имел в виду», — попросил он и нетерпеливо поставил ферзя на h2. Я продемонстрировал вариант: 29.♖:g6+ ♕f8 30.♗:d7 ♘:d7 31.♖e6 ♖h1+ 32.♕e2 ♗:h4 (32...♗:g2 33.♗g8#) 33.♘g6#. «Действительно, очень красиво», — сказал Симагин.

Тем же вечером мы стали анализировать эту партию, еще дымящуюся порохом, подобно револьверу. Вскоре мы обнаружили, что моя комбинация не могла быть воплощена в жизнь. Потому что вместо 30...♘:d7 черные играют 30...♖h1+ 31.♕e2 ♗:h4, а если начать с хода 29.♗:d7, то следует 29...♖h1+ 30.♕e2 ♗:g2.

Владимир Павлович страшно огорчился, когда опроверг столь тонкую комбинацию, и мы вместе долго пытались реабилитировать ее, напрягая всю нашу фантазию. Но тщетно! Пробовали тем или иным способом брать пешку g6, то били ладьей слона d7, то оставляли его в покое. Пробовали и все маршруты ладей: ♗d1-d4, ♗e1-e4, ♗e1-e8 — но без малейшего успеха.

Секрет живучести черного короля заключался в следующем: если белые берут с шахом пешку g6, то черный ферзь забирает слона h4, а если взять сначала слона d7, то ферзь забирает пешку g2. Мы пришли к выводу, что

партия была интересной, но комбинация некорректной.

Сегодня, уже полвека спустя, могу добавить, что ход 23.♗:f7 оказался полным сюрпризом для Симагина. Он минут восемь разглядывал этого слона и расстроился самым фактом, что дал сопернику такой шанс.

Будучи очень талантливым комбинационным шахматистом, Симагин обязан был предусмотреть жертву на f7. Его внутреннее равновесие было нарушено, и вместо защитных действий он стал играть очень быстро и ринулся в контратаку. Читателю, который заинтересовался творчеством Симагина, советую почитать его книгу «Избранные партии» (1963). Мне было приятно прочесть в предисловии к ней, что «мысль составить сборник партий была подсказана мне гроссмейстером Д.Бронштейном».

Симагин славился своим оригинальным стилем, его игра отличалась огромной фантазией. Самобытный шахматный почерк Владимира Павловича проявлялся буквально в каждом его ходе. Я всегда помнил об этом и тщательно готовился к встречам с ним. С таким шахматистом играть приятно, хотя и нелегко. Зато после партии было о чем поспорить, где согласиться друг с другом, а где и разойтись во мнениях.

Всю свою жизнь Симагин прожил в Москве, выступал за знаменитый клуб «Спартак». Он был настоящим шахматным философом и по-своему очень образо-



ванным человеком, большим знатоком литературы. Никогда не давал отдыха своему мозгу.

Симагин умер совершенно неожиданно, не дожив года до своего 50-летия. Это произошло на турнире в Кисловодске 25 сентября 1968 года. За несколько дней до этого мы долго беседовали. Владимир Павлович рассказывал мне: «Давид, ты даже не можешь представить, сколько всего я делаю в своем «Спартаке»! Играю за команду, читаю лекции, провожу сеансы, консультационные партии, отвечаю на какие-то письма... Если бы ты знал, как я устал!»

Не так давно шахматный клуб «Спартак» получил новое здание в самом центре Москвы. Его стены украшают портреты чемпионов мира, но мне жаль, что среди фотографий нет портрета Владимира Павловича Симагина — человека, бесконечно преданного шахматам, и спартаковца до мозга костей.

### *№ 10. Голландская защита А80* **ЗАГОРЯНСКИЙ—БРОНШТЕЙН** *Чемпионат Москвы 1947*

Евгений Загорянский происходил из древнего княжеского рода Кисель-Загорянских и получил блестящее домашнее образование. Их родовое поместье находилось недалеко от Москвы, а станция Загорянка существует по сей день. Конечно, после 1917 года семья потеряла всё, и для семилетнего мальчика началась новая жизнь. Он успешно закончил школу, но из-за своего «непролетарского»

происхождения не был принят в Московский университет и, по его словам, порой даже был вынужден работать на стройках земляем. В конце концов ему удалось стать инженером, хотя я никогда не слышал, чтобы он работал по этой специальности.

Шахматы рано вошли в жизнь Загорянского, однако звание мастера он получил только в 32 года. Благодаря своим барственным манерам, знанию иностранных языков и импозантной внешности Евгений Александрович был назначен представителем нашей шахматной федерации в Нью-Йорке на время знаменитого радиоматча СССР — США в сентябре 1945 года. Увы, в последний момент наверху передумали и под предлогом, что «не успели оформить паспорт», его заменили работником посольства...

Круг интересов Загорянского не ограничивался шахматами. Он был одним из лучших преферансистов Москвы, был любимцем женщин и обожал бега: его чаще можно было встретить на ипподроме, чем в шахматном клубе. Кроме того, он обладал незаурядным талантом литератора, написал несколько книг, в том числе увлекательную повесть о Поле Морфи. Правда, в разговоре со мной он как-то признался, что пишет не только о шахматах, но на публикацию не надеется — не то время. Видимо, как и многие тогда, он писал «в стол».

Его никогда не называли полным именем Кисель-Загорянс-

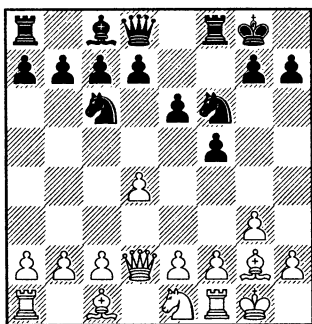
кий, но все понимали, о ком идет речь, когда произносилось слово «князь». Думаю, Евгению Александровичу это было очень приятно, поскольку родовой титул и чувство внутреннего достоинства было единственным, что не смогла отобрать у него революция.

**1.d4 e6 2.♘f3 f5 3.g3 ♘f6 4.♙g2 ♗b4+.** Черные не боятся потери темпа на отступление слона после c2-c3, поскольку в этом случае белый конь не сможет занять «естественное» поле c3.

**5.♗bd2!** (оригинальное и хорошее решение) **5...0-0 6.0-0 ♘c6 7.♗e1 ♙:d2.** Необходимо, так как уже грозило 8.c3 ♙e7 9.e4. На 7...d5 белые сыграют 8.♘d3 с последующим переводом второго коня на f3, получая контроль над полем e5.

Загорянский в хорошем стиле выиграл у меня партию в полуфинале 14-го чемпионата СССР (1945). Этим и объясняется моя осторожная игра.

**8.♚:d2.**



Позиция белых лучше. Черным надо еще решить проблему раз-

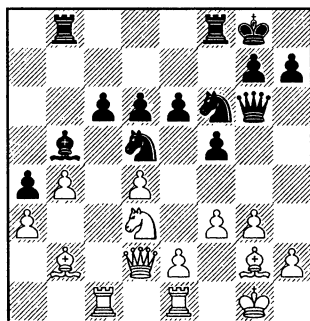
вития путем d7-d6 и e6-e5, чтобы активизировать белопольного слона.

**8...d6 9.b3 ♚e8 10.♗b2 ♗d7!**

Я сыграл ферзем на e8 для поддержки возможного прорыва e6-e5, но после выхода слона на b2 уже нет смысла вскрывать большую диагональ. Черные находят другой план.

**11.♘d3 a5 12.a3 a4! 13.b4 ♜b8 14.c4 ♗e7 15.f3! ♚g6 16.♞ae1!** Всё подготовлено для разрушения пешечной структуры противника путем e2-e4-e5. Черным надо как-то реагировать, и они начинают активную игру на ферзевом фланге для захвата белых полей.

**16...b5! 17.♞c1 bc 18.♞:c4 ♗ed5 19.♞e1 ♗b5 20.♞cc1 c6!**

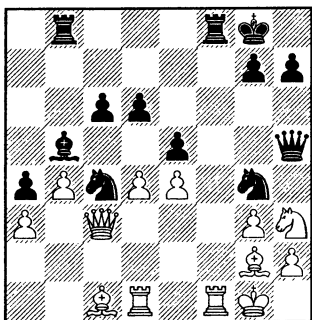


**21.e4! fe 22.fe ♗b6.** Обе стороны достигли своих целей. Белые создали сильный пешечный центр, а черные построили оборону по белым полям.

**23.♗f4 ♚h6 24.♞cd1.** Освобождая коня f4 от связки и собираясь сыграть d4-d5. Но черные успевают раньше:

**24...♖c4! 25.♚c3 e5.** Черным все-таки удалось провести давно задуманное продвижение, еще больше ограничив слона b2.

**26.♘h3 ♘g4!** (и второй конь переходит экватор) **27.♙c1 ♚h5 28.♜f1.**

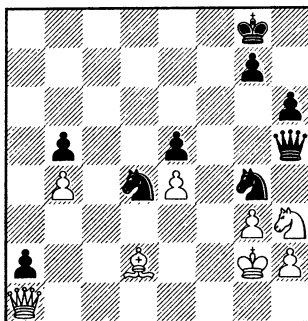


**28...h6!** Мой фирменный ход. Он выглядит безобидным, но таит в себе скрытую угрозу.

**29.♜:f8+ ♜:f8 30.♜f1 ♜:f1+ 31.♙:f1 ♘:a3!** Вот в чем заключалось коварство, спрятанное за «дымовой завесой» хода 28...h6. Удар конем я нанес без всяких колебаний, хотя мог сделать и более красивый атакующий ход 31...♘se3!! Однако на то, чтобы из сомнительного дебютного варианта получить столь инициативную позицию, у меня ушло слишком много энергии и времени, и я находился уже в сильнейшем цейтноте.

**32.♚f3 ♘c2 33.de de 34.♙:b5 cb 35.♚f1 ♘d4!** Конь прибыл на центральное поле d4, и борьба заканчивается.

**36.♙g2 a3 37.♙d2 a2 38.♚a1.**



**38...♘e3+!** (лучше поздно, чем никогда) **39.♙g1 ♚e2 40.♚:a2+ ♘h7.** Белые сдались.

### № 11. Защита Каро-Канн В10 БРОНШТЕЙН – ТАРТАКОВЕР

*Межзональный турнир,  
Сальтшобаден 1948*

Эта партия игралась в последнем туре, и от ее результата зависело, кто станет победителем турнира. Дело в том, что еще за тур до этого лидировал венгерский гроссмейстер Ласло Сабо, но мне удалось настичь его. Честно говоря, я не очень надеялся на чистое первое место. Но Сабо занервничал и неожиданно потерпел поражение от аутсайдера Эрика Лундина, а я свою партию выиграл. В итоге я победил в своем первом международном турнире! Замечу, что в следующем зарубежном турнире (в Гастингсе) мне довелось сыграть только зимой 1953/54 года. Таковы были реалии холодной войны...

24 августа 1948 года Спорткомитет СССР присвоил мне звание гроссмейстера СССР — одиннадцатому в стране. Но факти-

чески я был двенадцатым! Дело в том, что в 1929 году одессит Борис Верлинский стал чемпионом СССР и получил звание гроссмейстера. Однако через несколько лет в результате развернувшейся в шахматах «чистки рядов» он был разжалован в мастера, и до сих пор первым гроссмейстером СССР принято считать Ботвинника, получившего свое звание только в 1935 году, за успех на втором Московском международном турнире

С волнением ждал я первой встречи с Савелием Тартаковым, кумиром моей шахматной юности. Мне очень нравились не только его книги, но и сам стиль игры, импровизационный, с большой долей риска. Оставаясь всю жизнь, в сущности, шахматным любителем, он на равных сражался с признанными корифеями — Аলেখиным, Капабланкой, Нимцовичем, Шпильманом, Рети... На мой взгляд, сила и глубина его игры недооценивались современниками. Видимо, статьи и книги Тартакова, в которых он блистательно рассказывал о творчестве других шахматистов, в какой-то мере затмевали его собственные, не менее блистательные партии.

Мое уважение к д-ру Тартакову связано еще и с тем, что во время Второй мировой войны, несмотря на солидный возраст, он участвовал во французском Сопротивлении. Мне рассказывал один парижский шахматист, русский по происхождению, что Са-

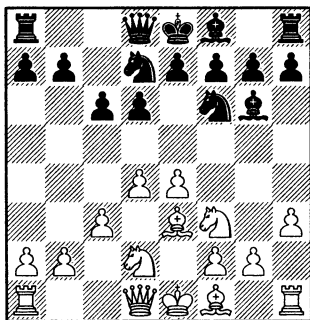
велий Григорьевич четыре раза прыгал с парашютом на оккупированную территорию. История совершенно невероятная, но, зная стиль игры Тартакова, я вполне могу в это поверить...

**1.e4 c6 2.♘f3 d6! 3.d4 ♗g4.**

В 1948 году вся эта система развития выглядела странно, но в наши дни у нее нашлось немало последователей.

**4.h3!** (слон сильнее коня) **4...**

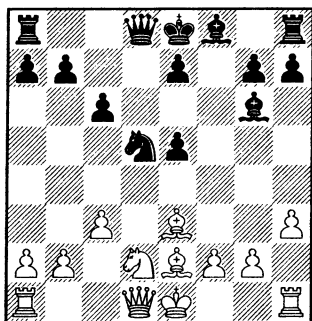
**♗h5 5.♗e3 ♘f6 6.♘bd2 ♘bd7 7.c3 ♗g6!** Беря на прицел пешку e4. Обычно, когда черные играют d7-d6 и ♘bd7, белопольный слон долго зимует на с8. Необычный маневр ♗g4-h5-g6 превратил его в очень активную фигуру.



**8.e5!** С целью выключить из игры слона f8. Проморгав одного слона, белые пытаются отреванироваться на другом! Правда, за это приходится отдать пешку.

**8...♘d5 9.e6!** (приковывая к месту пешку e7) **9...fe 10.♗e2 e5.** Эта попытка освободить слона f8 позволяет сопернику окончательно разрушить черные пешки.

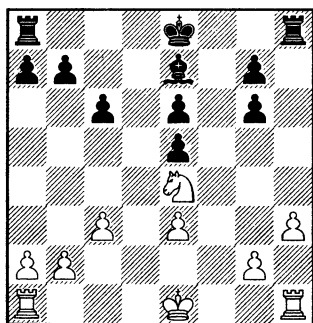
**11.de ♘:e5 12.♘:e5 de.**



**13. ♖h5.** Начиная борьбу за поле e4 для коня. При 13. ♖g4 черные получали активную игру: 13...e6! 14. ♗:e6 ♜f6 15. ♗g4 ♝:e3 16. fe ♗c5.

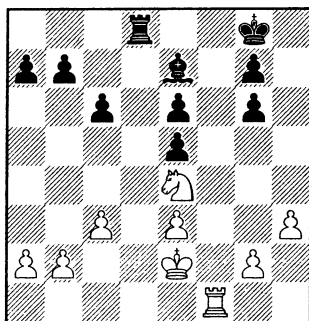
**13... ♝:e3 14. ♗:g6+ hg 15. fe ♜d3 16. ♜f3 e6!** Позиция белых лучше, но как ее усилить? Можно сыграть 17. ♝e4 либо 17. 0-0-0. Но меня увлекла перспектива получить чисто технический эндшпиль, в котором, как мне казалось, было бы легче использовать слабость разбитых пешек противника. И я предложил размен ферзей.

**17. ♜e4 ♜:e4 18. ♝:e4 ♗e7.**



**19. ♗e2! ♗d8 20. ♜ad1 0-0 21. ♗:d8 ♜:d8 22. ♜f1.** Хотя этот ход не выпускает короля черных, не-

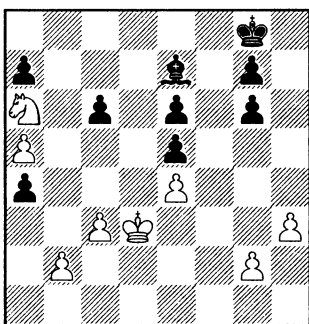
ясно, что предпринять дальше. Все-таки у белых не хватает пешки...



**22...b6!?** Теперь уже черные решают играть на выигрыш! Но этот ход ослабляет пешку c6, чем тут же пользуется белый конь.

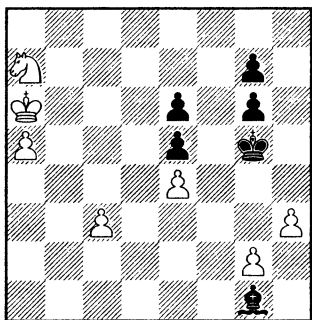
**23. ♝f2! ♗d5 24. ♝d3 ♗f6 25. ♝b4 ♗b5 26. a4 ♜c5 27. e4!** Выясняется, что черная ладья неожиданно застряла между пешками. Тартаковер планировал 27...a5 28. ♝d3 ♜c4, но, видимо, в последний момент заметил, что белые вовсе не обязаны спасать коня: 28. ♝d3!! ab 29. cb, и ладья теряется.

**27...b5 28. a5 ♗d8 29. ♜a1 ♜c4 30. ♝d3 ♗e7 31. ♝a6! ♜a4 32. ♜:a4 ba.**



Черные сумели спасти ладью, но дорогой ценой: их пешечная структура на ферзевом фланге безнадежно разрушена. Даже изобретательный мозг д-ра Тартаковера не в состоянии решить проблему удержания в целостности семи полностью изолированных и частично сдвоенных пешек.

**33. ♖b8 a3 34. ba ♕:a3 35. ♗:c6 ♖c5 36. ♗c4 ♗g1 37. ♗b5 ♗f7 38. ♗a6 ♗f6 39. ♗:a7 ♗g5.**



**40. g3!** (выигрывая важный темп)  
**40... ♖f2 41. c4 ♗f6 42. ♗c8 ♕:g3 43. c5 ♗f7 44. ♗b6 ♗e8 45. a6.** Черные сдались.

Зрители, собравшиеся в зале на последний тур, увидели не только шахматное представление. Уже после партии мне рассказали, что во время игры к нашему столику пару раз порывался подойти какой-то мужчина, но его вежливо отводили в сторону. И вот, уже в глубоком эндшпиле, пока я прогуливался вдоль веранды, чтобы взглянуть на партии Сабо и Болеславского, этот мужчина, уже изрядно выпив в баре, прорвался наконец к нашему столику и смах-

нул фигуры и часы на пол! Савелий Григорьевич едва успел отпрыгнуть в сторону. В дело вмешалась полиция, и нарушитель порядка был выведен из зала. Оказалось, что это литовец, и таким образом он решил выразить протест против «русских», которые перед войной выслали его сестру в Сибирь. Так что эта выходка была направлена не против Тартаковера и даже не против меня, а против красного флага, который стоял на нашем столе!

Помню, за ужином участники турнира живо обсуждали инцидент. Даже такой молчаливый человек, как Болеславский, произнес целую фразу: «Если этот тип на самом деле был против русских, почему он выбрал Бронштейна, а не Котова?»

## № 12. Защита Нимцовича E51

### БРОНШТЕЙН – ФУРМАН

16-й чемпионат СССР,

Москва 1948

Чемпионат проходил в ноябре, всего через два месяца после моей победы в межзональном турнире. Мне было важно подтвердить свой новый статус гроссмейстера. Эта партия была ключевой: она игралась на финише и имела особое значение для обоих игроков. Мы с Котовым боролись за первое место, а дебютант чемпионата мастер Семен Фурман ни на шаг не отставал от нас. Позднее, когда я хорошо познакомился с логичной игрой Фурмана, то пригласил его на тренировочный сбор перед матчем с Ботвинником (1951), а за-

тем попросил помогать и во время матча. Впоследствии он был моим секундантом на межзональном турнире в Гётеборге (1955) и на турнире претендентов в Амстердаме (1956).

В 60-е годы Фурман работал с молодым Виктором Корчным, помогая ему в анализе партий и в подготовке дебютных вариантов. Поэтому, когда Фурман начал заниматься с Анатолием Карповым, я не был удивлен тем, что его юный подопечный стал демонстрировать в своих партиях не по возрасту зрелое понимание позиции. Фурман прошел хорошую школу, и ему было что передать Карпову.

Фурман был очень хорошим аналитиком. Проанализировав мои партии из межзонального турнира 1955 года, он удивил меня весьма тонким наблюдением. «А я знаю, как ты ухитришься выигрывать так много партий! — с хитринкой в глазах произнес Сёма. — Ты ставишь свои фигуры так, что партнер не может напасть на них в один ход; если это ему все-таки удастся, то в позиции наверняка скрыта тонкая ловушка. Кроме того, ты умеешь угадывать намерения противников».

Действительно, мнение Фурмана во многом было верным, хотя данная партия является исключением из этого «правила».

Болеславский, прокомментировав партию в журнале «Шахматы в СССР», назвал ее лучшей в чемпионате. Уже к 24-му ходу я получил выигранную позицию. Од-

нако вместо того, чтобы спокойно довести партию до победы, начал осложнять игру в поисках самого красивого решения. В какой-то момент я был на грани проигрыша, но, к счастью, всё кончилось благополучно.

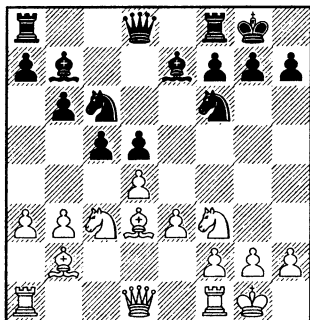
**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 d5 5.a3 ♗e7 6.♘f3 0-0 7. ♗d3 b6 8.0-0 c5 9.b3 ♗b7 10. ♗b2 ♘c6.** С перестановкой ходов на доске возник один из вариантов ферзевого гамбита, с той лишь разницей, что белая пешка оказалась на а3. Эта разница имеет для белых и положительное и отрицательное значение: поле b4 теперь недоступно для черного коня, зато пешка b3 осталась без поддержки. Поэтому естественное 11.♖e2 наталкивается на неприятный ответ 11...♗a5.

**11.cd.** Заслуживало внимания 11.♖c2!? Избранный мною размен не должен был дать белым преимущества.

**11...ed?** Фурман допускает серьезную позиционную ошибку и попадает в трудную ситуацию. Из-за возникающих вскоре у черных висячих пешек «с» и «d» конь с6 станет «плохим». Он будет мешать собственной ладье защищать пешку с5; защита пешки d5 также неудобна: скажем, при отходе коня на а5 важное поле e5 попадет в руки белых. Правильная стоянка коня при висячих пешках с5 и d5 — поле d7, откуда он защищает пешку с5 и контролирует пункт e5.

Конечно, следовало взять на d5 конем: после 11...♗:d5 12.♗:d5

♖:d5 13. ♖c2 ♖h5 положение черных не хуже.



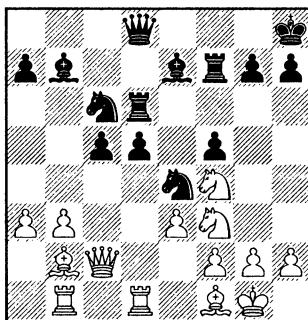
**12. ♘e2!** Этот тонкий ход укрепляет пешку d4 и угрожает переводом коня на f5. Черным трудно получить контригру. Вероятно, лучшим решением было 12...a5 с последующей жертвой пешки на a4: в этом случае пешка «с» становилась проходной и черные могли надеяться на контригру. После естественного, но слабого хода конем положение черных только ухудшается.

**12... ♘e4? 13. dc bc 14. ♖c2 ♖b6 15. ♘g3.** Если 15. ♘f4 ♘a5 16. ♘:d5 ♙:d5 17. ♙:e4 ♙:e4 18. ♖:e4, то ходом 18... ♖fe8 черные отыгрывают пешку. Висячие пешки в центре обычно доставляют много хлопот.

**15...f5 16. ♘h5 ♖f7 17. ♖ab1!** Прежде чем усиливать давление на пешку d5, белые лишают противника последнего контршанса — атаки на пешку b3. Кроме того, угрожает b3-b4. Неплохо было и 17. ♖fd1 ♘a5 18. ♘e5 ♘:b3 19. ♖ab1 c4 20. ♙:c4 dc 21. ♖:c4 ♖af8 22. ♘:f7 ♖:f7 23. ♙d4.

**17... ♖d8 18. ♖fd1 ♖d6 19. ♘f4 ♘h8?** Этот ход связан с просчетом, однако попытка помешать продвижению b3-b4 путем 19...a5 также не помогала: например, вариант 20. ♙f1 ♘d8 21. b4 ab 22. ab cb 23. ♘e5 ♖f8 24. ♙d4 ♖a5 25. ♖a1 вел к потере ферзя.

**20. ♙f1 ♖d8.** Этот ход теряет пешку, но позиция черных все равно безнадежна. На 20... ♘d8 последовало бы 21. b4 c4 22. ♙e5 ♖d7 23. ♙d4 и ♘e5.

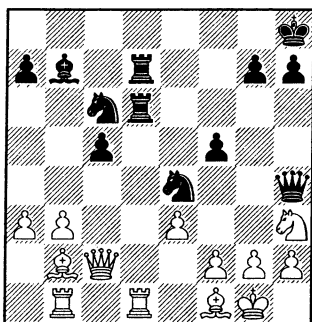


**21. ♘:d5.** Проще и лучше было 21. ♖:d5! Если черные в ответ дважды берут на d5, то они форсированно проигрывают: 21... ♖:d5 22. ♘:d5 ♖:d5 23. ♙c4 ♖d7 24. ♙:f7.

**21... ♙h4!** Фурман осуществил свою единственную угрозу. Теперь возможно было простое 22. g3, однако белые предпочли другой путь.

**22. ♘:h4 ♖:h4 23. ♘f4 ♖fd7 24. ♘h3?** Приводит к большим осложнениям. Без особых хлопот выигрывало 24. ♖:d6 ♖:d6 25. ♘h3, например: 25... ♖d2 26. ♖c4 ♖:f2 27. ♖f7 или 25... ♖g6 26. ♖c4 ♖:h3 27. ♖f7.

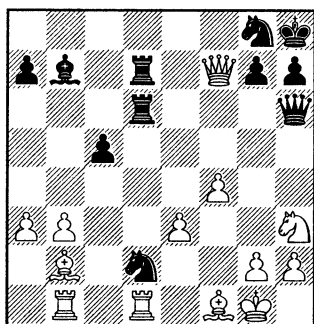




**24...♖d2! 25.♚:f5.** Ферзь стремится на f8, но сильнее было 25. ♚:c5. В этом случае черный конь не смог бы взять ни одну из фигур, так как ладья d6 была бы атакована дважды. А вот белые грозили бы ходом 26. ♜:d2.

**25...♗e7 26.♚f7** (26. ♚f8+? ♗g8 27. ♜bc1 ♜g6! с неотразимой атакой) **26...♚h6 27.f4!** Используя связанность черных фигур (27... ♗:b1? 28. ♜:d6 ♜:d6 29. ♚:e7 с легким выигрышем), белые захватывают важное поле g5 для коня.

**27...♗g8.**



**28.♚f8?** Этот осторожный ход мог стоить белым пол-очка. В этот момент у нас оставалось менее

двух минут на 13 ходов. Поэтому я не решился на ход 28. ♗g5!, требовавший точного расчета. Редкий случай, когда я не доверился своей интуиции. Как показал анализ Болеславского, прыжок коня выигрывал во всех вариантах:

1) 28...♗:b1 29. ♜:d6 ♜:d6 30. ♚:g7+ ♚:g7 31. ♗f7#;

2) 28...♚:g5 29. ♚:d7 и т.д.;

3) 28...♗d5 29. ♗:g7+ ♚:g7 30. ♚:g7+ ♗:g7 31. ♜:d2 и т.д.;

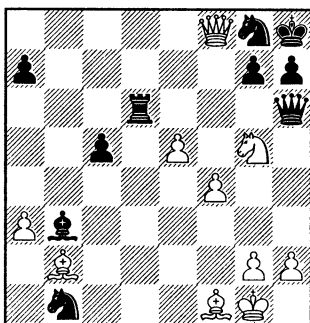
4) 28...♚g6 29. ♚:g6 hg 30. ♗e2;

5) 28...♗:f1 29. ♚:g7+ ♚:g7 30. ♜:d6 ♗f6 (если 30...♚:b2, то 31. ♜:b2 ♜:d6 32. ♗f7+ ♗g7 33. ♗:d6 ♗a6 34. ♗e8+ ♗f7 35. ♗c7 ♗d3 36. ♜f2 ♗:e3 37. ♜f3) 31. ♗:f6 ♜:d6 32. ♗:g7+ ♗:g7 33. ♗:f1 и т.д.

**28...♗:b1!** Рискованный ход. В цейтноте разумнее было сыграть 28...♗:f1, что после 29. ♜:d6 ♜:d6 30. ♜:f1 ♜d2 31. ♜f2 ♜d1+ вело к повторению ходов.

**29. ♜:d6 ♜:d6** (конечно, не 29...♚:d6?? 30. ♗:g7+) **30. ♗g5 ♗d5.** Ход 30...♜d7? проигрывал из-за 31. ♗f7+ ♜:f7 32. ♚:f7 с двойной угрозой: ♚:b7 или ♗c4.

**31.e4!** (начало психической атаки) **31...♗:b3 32.e5!**



**32...♖d1?** Этот естественный с виду маневр проигрывает немедленно. Фурман недооценил опасности, связанные с продвижением пешки «е». Имей он хотя бы минуту на обдумывание, то избрал бы 32...♗d7! в надежде на 33.♖f5 ♗d1! 34.e6 ♕:e6 35.♘:e6 ♘d2 с выигрышем. Правда, белые могли продолжать атаку — 33.h4! с последующим броском пешки «f» на f7 (в случае 32...♗b6 также хорошо 33.h4! с движением пешек «е» и «f»). Хотя, положив руку на сердце, должен признать, что и это вряд ли спасало белых... Впрочем, на флажках могло произойти всё что угодно.

**33.e6!** Удивительно, с какой легкостью эта пешка продвинулась с e3 до e6, создавая угрозы на каждом ходу!

**33...♕:e6 34.♘:e6 ♗d4** (на 34...♗d7 выигрывало 35.♘:g7 ♗:g7 36.♕c4) **35.♕:d4 cd 36.♘g5!** Черные просрочили время.

Мы делали ходы так быстро, что юные демонстраторы не успевали их воспроизводить. Но потом концовку партии показали на демонстрационной доске. Первый и последний раз в жизни я услышал тогда на шахматном турнире возгласы: «Браво! Бис!» — совсем как на концерте!

Благодаря этой победе я разделил первое место с Александром Котовым. Сперва нам предложили сыграть матч за звание чемпиона СССР, но затем решили выдать золотые медали обоим победителям. Фурман, отставший от нас на пол-очка, получил бронзо-

вую медаль и набрал свой первый гроссмейстерский балл.

*№ 13. Ферзевый гамбит D28*  
**БРОНШТЕЙН – ИЛИВИЦКИЙ**  
*16-й чемпионат СССР,  
Москва 1948*

Если бы я не выиграл межзональный турнир в Сальтшобадене, то не участвовал бы в этом чемпионате СССР, поскольку осенью 1947 года не очень удачно выступил в ленинградском полуфинале, разделив лишь 3–4-е места. Но когда за межзональный мне присвоили звание гроссмейстера, федерация нашла-таки для меня место в финале.

В те годы да и позднее считалось, что советские чемпионаты являются сильнейшими турнирами в мире (кстати, это относилось и к полуфиналам). К тому же цель участия в чемпионате существенно отличалась от сегодняшней установки на максимум очков. В те времена шахматы были видом интеллектуального зрелища, где публика ждала от участников ярких произведений шахматного искусства. Обычно мы играли на сцене театральных и концертных залов при большом стечении публики. Турнир длился примерно месяц, в неделю игрались четыре партии (контроль времени был 2,5 часа на 40 ходов), два дня отводилось на доигрывание отложенных партий и только один день оставался на отдых. Всё это было утомительно для участников, но зато очень интересно для зрителей.

Турны начинались в пять вечера, и вскоре зал наполнялся любителями шахмат, которые могли следить за партиями по большим демонстрационным доскам. Зрители получали большое удовольствие, наблюдая одновременно за поединками лучших игроков мира. Во время туров в фойе устраивались сеансы одновременной игры, выступали с лекциями гроссмейстеры и мастера. Обязательно выходил бюллетень с партиями каждого тура, во многих газетах печатались отчеты о ходе турнира. Кроме того, о результатах тура можно было узнать из выпусков последних известий по радио, а сразу после полуночи передавался специальный шахматный радиовыпуск. Это показывает, насколько популярны в обществе были тогда шахматы и шахматисты!

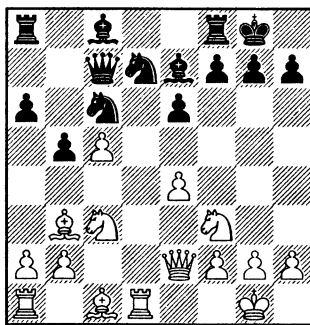
Хотя играть в такой обстановке всеобщего внимания было очень приятно, задача шахматистов от этого легче не становилась. Даже те из участников, чьи имена не были широко известны в мире, тоже являлись очень сильными игроками, и победить их было нелегко. Тогда еще не было компьютеров, все мы полагались только на собственные силы. Мне довелось участвовать в более чем двадцати чемпионатах СССР, и в каждом из них удалось создать несколько красивых партий, заслужив аплодисменты зрителей. Напомню, что в тех турнирах были весьма скромные призы (денежных вообще всего три, да и те курам на смех: 300, 200 и 100 руб-

лей!), поэтому главной наградой за высокое место могла стать поездка на зарубежный турнир, что в то время было большой удачей.

В приводимой партии черные потеряли в дебюте несколько темпов, позволив сопернику сделать острый ход 14.♘d5! Временной жертвой коня я получил две сильные пешки в центре, затем перевел второго коня на f5, а мои ладьи попали на 7-ю горизонталь. После этого уже нетрудно было найти решающую комбинацию.

**1.c4 ♘f6 2.♘c3 e6 3.d4 d5 4.♘f3 c5 5.cd ♘:d5 6.e3** (возможно и сразу 6.e4) **6...♘c6?!** Поскольку черные собирались играть a7-a6 и b7-b5, то этого коня лучше было поставить на d7.

**7.♙c4 ♘f6 8.0-0 a6 9.♚e2 b5 10.♙b3 ♙e7 11.♞d1 0-0 12.dc ♚c7 13.e4! ♘d7.** Препятствуя ходу e4-e5. В случае 13...♙:c5 последовало бы 14.e5 ♘g4 15.♘e4!, и невозможно 15...♘:c5 из-за 16.♘:e5 ♘:e5 17.♙f4 ♙e7 18.♞ac1 с сильной атакой.



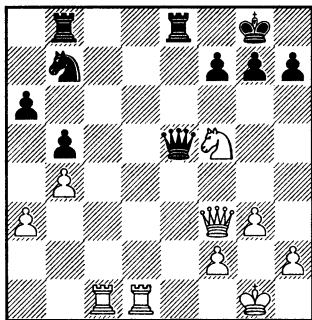
**14.♘d5!** (беда приходит с другой стороны) **14...ed 15.ed ♘:c5 16.**

**dc ♔d6 17. ♖c2.** Оба белых слона нацелены на королевский фланг!

**17... ♖:c6 18. b4!** Сильно было также 18. ♘g5 h6 19. ♘e4!, и в случае 19... ♗e8 вариант 20. ♗:d6!! ♖:d6 21. ♘f6+ gf 22. ♖:e8+ ♔g7 23. ♖:h6+ ♔:h6 24. ♖h8+ вел к мату в шесть ходов.

**18... ♘b7 19. ♖b2! ♖c4 20. ♖d3 ♖f4 21. g3 ♖g4 22. a3 ♖f5?!** **23. ♖:f5 ♖:f5.** Черные хорошо защищались, но размен слонов ослабил их белые поля, что дает мне возможность развить сильнейшую атаку.

**24. ♘h4! ♖e6 25. ♖f3 ♗ab8 26. ♘f5 ♖e5 27. ♖:e5 ♖:e5 28. ♖ac1 ♗fe8.**



**29. ♗d7! ♘d8 30. ♖cc7! ♗b6?**

Позволяет белым осуществить изящную комбинацию, но в любом случае король не мог долго противостоять двум ладьям на 7-й горизонтали.

**31. ♖c8! ♗b8 32. ♖c:d8! ♖e1+.** Ясно, что в случае 32... ♗b(e):d8 белые матают: 33. ♘h6+ gh 34. ♖:f7+ ♔h8 35. ♖:h7#.

**33. ♔g2.** Черные сдались: 33... ♗b:d8 34. ♘h6+ ♔h8 35. ♘:f7+.

## № 14. Защита Нимцовича E21 БРОНШТЕЙН–БОЛЕСЛАВСКИЙ

*Матч претендентов,  
Москва (м/7) 1950*

Вспоминаю зиму 1938 года. Молодой студент из Днепропетровска произвел настоящую сенсацию на чемпионате Украины, проходившем в Киеве. Небольшой турнирный зал каждый вечер был переполнен, зрители, среди которых был и я, с интересом наблюдали за красивой игрой Изи Болеславского, в тот момент еще кандидата в мастера. Он играл с фантастической скоростью, выигрывая партию за партией, и в итоге занял 1-е место. Позднее он еще два раза становился чемпионом Украины.

На следующий год я уже сам участвовал в чемпионате Украины, и, несмотря на разницу в возрасте, мы с Болеславским подружились, у нас оказались общие интересы и помимо шахмат (в частности, любовь к литературе). В дальнейшем мы нередко играли в одних турнирах, часто вместе анализировали сыгранные партии. Я многому научился у своего старшего друга...

Должен сказать, что вопреки общему мнению я совершенно не готовился к матчу с Болеславским. Весь июль я провел на знаменитом курорте в Дубултах, жил в Доме творчества писателей. Но целью моей поездки была отнюдь не теоретическая подготовка: мне хотелось быть поблизости от девушки, в которую я незадолго до этого влюбился и которая рабо-

тала воспитателем в тамошнем пионерском лагере. Конечно, мне хотелось бы написать, что всё свободное время мы проводили вместе, но увы: она целыми днями была занята, и только после отбоя мы могли немного погулять по набережной...

Еще во время турнира претендентов в Будапеште (1950) мы с Болеславским обсуждали, кто бы мог выиграть матч у Ботвинника, и Исаак, проигравший до этого ему семь партий и не выигравший ни одной, считал, что борьба с Ботвинником безнадежна. «Однажды, — сказал он, — я имел шанс поставить ему мат в несколько ходов, но даже такую возможность упустил!» Я думал совершенно иначе: конечно, Ботвинник очень силен, но и с ним можно сражаться на равных. Я был уверен, что при удаче смог бы нащупать слабые места в его стратегии.

Болеславский уверенно лидировал в том турнире, но после беседы с моим секундантом Борисом Вайнштейном согласился «притормозить», сделав несколько ничьих, чтобы позволить мне его догнать. Взамен я должен был, во-первых, не играть с ним на выигрыш, во-вторых, найти ему ничью в трудном эндшпиле со Смысловым. Но даже в этом случае, чтобы догнать Болеславского, мне необходимо было выиграть подряд у Штальберга и Кереса! Задача из разряда трудновыполнимых, и я до сих пор не понимаю, как мне удалось с ней справиться.

В случае дележа первых двух мест Вайнштейн обещал организовать тройной матч-турнир между Ботвинником, Болеславским и мной. Мы наивно полагали, что Ботвинник согласится на такое предложение, поскольку он сам изобрел схему тройного матч-турнира — своеобразного матча-реванша, придуманного им на случай потери звания чемпиона. Увы, из этой идеи ничего не вышло, и нам с Болеславским пришлось сыграть дополнительный матч за право встретиться с Ботвинником.

Вся тогдашняя атмосфера в советских шахматах была такова, что Ботвинник считался лучшим игроком последних двух десятилетий, заслуженным и неоспоримым чемпионом мира. Сама мысль отнять у него это звание выглядела кощунственной!

Сыграть матч с чемпионом мира — мечта каждого шахматиста, но в глубине души я, видимо, все-таки не верил, что могу победить Ботвинника. Иначе просто нельзя объяснить, почему я не выиграл тот матч при счете 11,5:10,5 в свою пользу.

После матча Ботвинник объяснил ничейный исход (12:12) тем, что он три года не выступал в турнирах и потому играл ниже своей обычной силы. Обо мне он отозвался так: «Основная сила этого молодого, талантливого гроссмейстера заключается в том, что он хорошо играет на переходе от начала к середине игры». И еще сказал, что я «очень сильно провожу атаку на короля».

Ботвинник, однако, не объяснил, почему в течение двух месяцев борьбы не выиграл ни одной партии в основное время. Четырех из пяти побед он добился при доигрывании, причем два совершенно равных эндшпиля я проиграл только из-за плохого анализа (*секундантов*. — Т.Ф.). А вот я, наоборот, выиграл четыре партии в основное время!

Даже если бы я выиграл этот матч, не уверен, что стал бы настоящим чемпионом мира. Дело в том, что Ботвинник создал особые правила, позволявшие ему в случае неудачи участвовать затем в матч-турнире трех, о котором я уже упоминал: действующий чемпион мира, новый претендент и экс-чемпион. Но если вам не дано право защищать свой титул таким же способом, каким вы завоевали его, можете ли вы считать себя полноправным чемпионом мира?!

Но вернемся к матчу с Болеславским. Успех сопутствовал мне в 1-й и 7-й партиях. Однако к концу матча соперник разыгрался и «основное время» закончилось со счетом 6:6. Пришлось играть две дополнительные партии. Первая из них протекала крайне интересно, в один момент на доске было четыре (!) ферзя, но всё кончилось миром.

Судьба матча решилась в 14-й партии, в которой Болеславский повторил вариант с жертвой двух пешек из 12-й партии. Тогда я не принял жертву, однако при домашнем анализе мне удалось

найти опровержение этой рискованной идеи!

Сейчас, спустя много лет, я сомневаюсь в справедливости моей победы над Болеславским. Хотя, возможно, этим я спас своего друга от унижительного разгрома в матче с Ботвинником, что могло бы стать для него настоящей катастрофой. Однако, не выиграв у Ботвинника, я бросил тень и на свою шахматную карьеру. Грустно при мысли, что после матча с ним мне уже не доводилось читать и слышать о себе столь же уважительных слов, как прежде. Как будто все мои другие достижения в шахматах не имеют никакой цены. Иной раз я думаю, что лучше бы вообще не играл тот матч на первенство мира!

**1.d4.** У нас с Болеславским был похожий дебютный репертуар, поэтому мне было очень трудно играть с ним, особенно черными. После 1.e4 он всегда получал лучшие позиции. Помню, как во 2-й партии матча я чуть ли не полчаса думал над ответным ходом, пытаясь найти наилучшее решение, и остановился на 1...♟f6.

В этой партии я играл белыми, так что первый ход было сделать легче. Я уклонился от 1.e4, потому что не хотел играть французскую или сицилианскую защиту, — в этих дебютах получить преимущество против Болеславского было тогда практически невозможно.

**1...♟f6 2.c4 e6 3.♟c3 ♞b4 4.♟f3!** Белых не беспокоит возможное сдвоение пешек, ибо тогда

их пешка «b» приблизится к центру. Ход 4. ♖f3 любил применять бывший киевлянин Ефим Боголюбов. Он был победителем знаменитого турнира 1925 года в Москве, а позже — в 1929 и 1934 годах — пытался, однако безуспешно, отобрать мировую корону у Алехина.

**4...d6 5. ♖b3.** Прежде чем двигать пешки, белые хотят выяснить намерения черного слона. Возможно было и 5. ♗g5, связывающая коня.

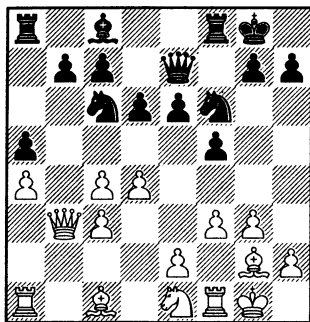
Много лет назад, кажется, на чемпионате СССР 1960 года в Ленинграде, я готовился к партии с Виктором Корчным. Поскольку он часто играл 1.c4 ♖f6 2. ♖f3 e6 3. ♗c3, я решил применить ход 3... ♗b4 и в случае 4.d4 ответить 4... d6. Разыгравшаяся фантазия навела меня на удивительную комбинацию: 5. ♗g5 h6 6. ♗h4 ♖e7! 7. ♖a4+? ♗c6 8.d5 ed 9.cd ♖e4! 10. ♗d2 ♖:h4 11.dc 0-0 12.a3 ♗g4! 13.g3 ♖f6 14.ab ♖:f2+ 15. ♗d1 b5! 16. ♖b3 ♗e6 17. ♖a3 ♗e3+ 18. ♗c1 ♖e1+ 19. ♗d1 ♖:d1#!

После турнира я читал лекцию в ЦШК и показал зрителям эту комбинацию. Помню, что применил выражение «шахматный сон». Позднее я прочитал в какой-то книге, что весь этот вариант мне приснился во сне!

**5...a5 6.g3 ♗c6 7. ♗g2 ♗e4 8.0-0 ♗:c3! 9.bc 0-0 10. ♗e1 f5.** Черные разрушили пешечную цепь противника, создали сильный форпост в центре для коня, но заплатили за это высокую цену. Ходы 5...a5 и 10...f5 созда-

ли слабости в их позиции, и белые начинают пешечный штурм.

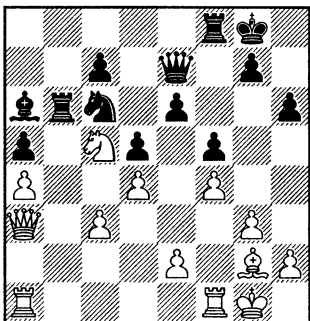
**11.f3 ♗f6 12.a4! ♖e7.**



**13.c5! d5.** Неразумно 13...dc 14. ♗a3 с захватом важной диагонали. Теперь же, когда образовался пешечный треугольник d5-e6-f5, белым лучше разменять своего чернопольного слона на коня. Это затруднит черным защиту пункта e5 и увеличит силу слона g2.

**14. ♗g5 h6 15. ♗:f6! ♖:f6 16. ♗d3 b6!** Черные пытаются атаковать первыми, и это не случайно. В случае промедления белая пешка закреплялась на e4.

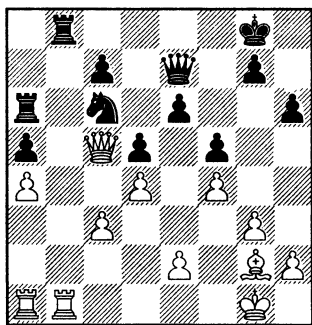
**17.cb ♖b8 18. ♖a3 ♖:b6 19. f4! ♗a6 20. ♗c5 ♖e7.**



Первое впечатление, что Болеславному удалось успешно решить все проблемы: зона действия слона g2 ограничена пешкой d5, линия «b» находится под контролем черных; на следующем ходу они собираются улучшить позицию белопольного слона, установив его на с4. В 99 случаях из 100 такая оценка была бы верной, но здесь перед нами исключение из правил. Следующим ходом я, вопреки всем канонам, меняю сильного коня на слабого слона!

**21. ♘:a6!!** Полный сюрприз для Болеславского. Если теперь 21... ♙:a3 22. ♖:a3 ♗:a6, то после 23. ♗b1! ♗b6 24. ♗b5! ♗fb8 25. ♖c5! ♙f7 26.e3 ♙e7 27.c4! пешка d5 станет очень слабой. Угроза движения пешки с3 на с4 будет нависать над позицией черных почти два десятка ходов. Когда, наконец, белые сделают этот ход, их преимущество станет решающим.

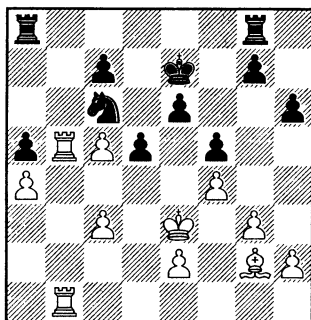
**21... ♖:a6 22. ♙c5! ♗b8 23. ♗fb1.** Белые максимально усилили свою позицию.



**23... ♙:c5.** Грозило 24. ♗b5, а вариант 23... ♗ab6? 24. ♗:b6 ♗:b6 25.

c4 dc 26. ♖c1 явно в пользу белых. Но точнее было 23... ♗b1+! 24. ♗:b1 ♙:c5 25.dc ♙f8, что упрощало задачи черных.

**24.dc ♙f8 25. ♗b5! ♗aa8 26. ♙f2 ♙e7 27. ♙e3 ♗g8 28. ♗ab1.**



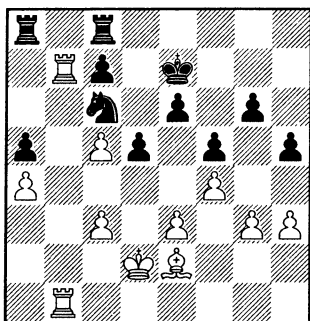
**28... ♗gb8?! Как раз в тот момент, когда черные должны были проявить активность, они решили подождать до откладывания партии. Видимо, Болеславному не понравился вариант 28...g5 (!) 29.fg hg 30.c4 ♘b4 31.cd ♘:d5 (31... ed 32. ♖1:b4 ab 33. ♙:d5) 32. ♙:d5 ed 33. ♙d4 ♗h8 34. ♗b7 ♗ac8 35. ♗1b3 ♗:h2 36. ♗e3+ ♙d7 37. ♙:d5, хотя это было лучшим решением для черных.**

Во время партии мы оба оценивали позицию в пользу белых, но теперь я думаю, что на самом деле была ясная ничья. Справедливый результат!

**29. ♙d3 ♙d7 30.e3 ♙e7 31. ♙d2 ♗c8 32. ♙f3 g6 33. ♙e2 h5!** Выглядит, как приглашение сыграть 34.h4. Но как после этого пробить крепкую пешечную цепь черных?

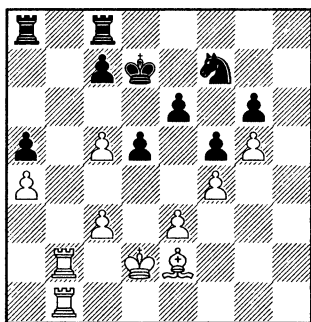
**34.h3! ♗g8 35. ♗b7 ♗gc8.**





**36.g4!** Осуществляя вскрытие игры на королевском фланге — то есть именно то, что обязан был сделать Болеславский на 28-м ходу. Теперь это будет на пользу слону и ладьям белых.

**36...hg 37.hg ♖d8 38.♘b2 ♜f7 39.g5! ♕d7.**



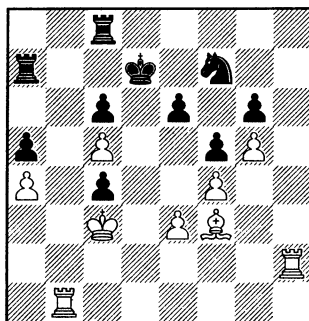
**40.c4!** Перед самым откладыванием белые наконец делают давно задуманный ход.

**40...dc.** Черные вынуждены открыть диагональ для моего слона. В случае 40...с6? последовало бы 41.cd ed 42.e4!!, также открывая диагонали для слона.

**41.♗f3!** Этот сильный ход был записан. Черная пешка никуда

не убежит, гораздо важнее вынудить ход с7-с6.

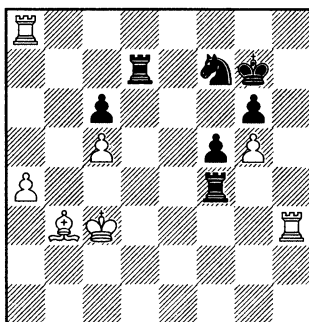
**41...♞a7 42.♕c3 c6 43.♞h2!**



Теперь, когда белые ладьи взяли ситуацию под контроль, исход поединка очевиден. Однако в длинном и утомительном сражении еще нужно проявить немало выдержки, чтобы завоевать равновесное очко.

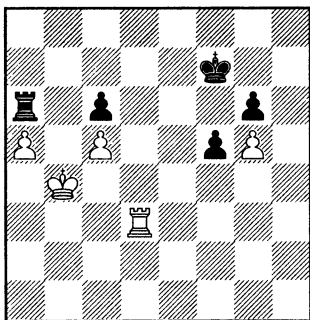
**43...♕e7 44.♗e2 ♕f8 45.♗:c4 ♞e8 46.♞b6 ♞c7 47.♞a6 ♕g7 48.♞:a5?! e5!** Увлечшись выигрышем пешки, белые позволили сопернику организовать контригру и отыграть пешку.

**49.♞h3 ♞d7 50.♗b3 ef 51.ef ♞e4 52.♞a8 ♞:f4.**



**53. ♖:f7!** Я считал, что этот ход сразу выигрывает, но зевнул шах на следующем ходу. Мне еще повезло, что благодаря сильной проходной пешке «а» получившийся ладейный эндшпиль не оказался ничейным. Правда, от меня потребовалась не только высокая техника, но и большая изобретательность. Впрочем, если кто-то из читателей найдет за черных ничью, я не буду удивлен...

**53... ♖:f7** (53... ♖:f7?? 54. ♖h7+ ♕e6 55. ♖e8+, и черные без ладьи) **54. ♖ah8 ♖f3+!** **55. ♖:f3 ♕:h8 56. a5 ♖a7 57. ♕b4 ♕g7 58. ♖a3 ♖a6 59. ♖d3 ♕f7.**



**60. ♖d6 ♕g7 61. ♖d7+ ♕g8 62. ♕a4 ♕f8 63. ♖b7 f4 64. ♖b4 ♕e7 65. ♖:f4 ♕e6 66. ♖f6+ ♕d5 67. ♕b4.** Черные сдались.

*№ 15. Староиндийская защита E68*  
**РЕШЕВСКИЙ – БРОНШТЕЙН**  
*Турнир претендентов,*  
*Цюрих 1953*

Биография Сэмюэля Решевского хорошо известна. Он был настоящим шахматным вундеркиндом и еще ребенком гастролиро-

вал по Европе с сеансами одно-временной игры. Затем семья переехала в Соединенные Штаты, где «польское чудо» еще два года поражало всех своей феноменальной игрой. Но потом родителей Решевского обвинили в том, что они эксплуатируют талант своего сына в ущерб его образованию, и в возрасте 12 лет Сэмми наконец пошел в школу. В дальнейшем он стал изучать финансовое дело и в 1934 году закончил Чикагский университет.

Вернувшись в начале 30-х годов к активной игре, Решевский быстро вошел в шахматную элиту. Насколько я его помню, он всегда был уверен в том, что играет лучше всех в мире. Когда в 1955 году по случаю матча СССР – США в Москве американский посол устроил в своей резиденции официальный прием, то Решевский не постеснялся обратиться к Хрущеву с просьбой... разрешить ему сыграть матч на первенство мира с Ботвинником! Хрущев дипломатично ответил, что такие вопросы решает не он, а шахматная федерация.

Разумеется, рисковать званием чемпиона мира никто не хотел, и федерация предложила Решевскому сыграть матч из 24 партий со мной. Соревнование должно было состояться в декабре 1956-го – январе 1957 года (по 12 партий в Москве и Нью-Йорке) с призовым фондом в 6000 долларов. К сожалению, венгерские события в октябре 1956 года привели к срыву матча...

На турнире претендентов в Цюрихе Решевский, как и я, играл без секунданта, поэтому к партиям, в отличие от всех остальных участников, нам приходилось готовиться самостоятельно. Накануне вечером перед встречей с Решевским ко мне в номер зашли руководители нашей делегации, сказали, что, по их мнению, я могу, даже невзирая на черные фигуры, победить американца, и потребовали выиграть партию.

Мой выбор пал на любимую староиндийскую защиту. Сев за доску, я не вставал из-за стола все пять часов игры, вплоть до откладывания! В конце концов мне удалось выиграть, но главным образом потому, что Решевский постоянно избегал упрощений, также играя на выигрыш. Впоследствии мастер Михаил Бейлин, который был секундантом Авербаха, красочно описал всю эту историю в журнале «Молодая гвардия».

**1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 0-0 5.♞c3 d6 6.♞f3 ♞bd7.** Здесь конь затрудняет развитие слона с8 и ладьи а8, однако в данном варианте эти фигуры идеально расположены на своих исходных местах.

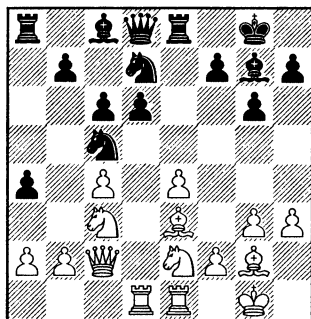
**7.0-0 e5 8.e4 ♞e8!** Обычно играют 8...с6 (с идеей 9.d5 cd 10.cd a5!), но ход 8...♞e8 помогает избежать прицельной подготовки белых. Теперь в случае 9.d5 хорошо 9...♞c5 10.♞c2 a5!

**9.h3 ed 10.♞:d4 ♞c5 11.♞e1 a5! 12.♞c2.** Почему не 12.♞db5, препятствуя 12...с6? На это мо-

гло последовать 12...♙e6! 13.♞d5 ♙:d5 14.ed ♞:e1+ 15.♞:e1 ♞d3 16.♞e2 ♞:c1 17.♞:c1 ♞d7, а если 13.b3, то 13...с6 14.♞:d6 ♞f:e4! или 13...♞d7 14.♞h2 ♞ad8 и с7-с6.

**12...с6.** Не имело смысла выигрывать пешку путем 12...♞f:e4 13.♞:e4 ♙:d4, ибо после 15.♙g5 ♞d7 16.♞f6+ ♙:f6 17.♙:f6 самые полезные фигуры черных исчезали с доски.

**13.♙e3 ♞fd7 14.♞ad1 a4 15.♞de2.** Белые действуют вполне логично.



**15...♞a5!** А этот ход почему-то явился для Решевского сюрпризом, хотя это был последний крик моды. В случае взятия пешки 16.♞:d6 последовало бы 16...♞e5 17.b3 ♙:h3 18.♙:h3 ♞f3+ 19.♞f1 ♞:e1 20.♞:e1 ♞:e4 21.♞d3 ♞ad8.

На этом теоретический вариант закончился и началась настоящая борьба.

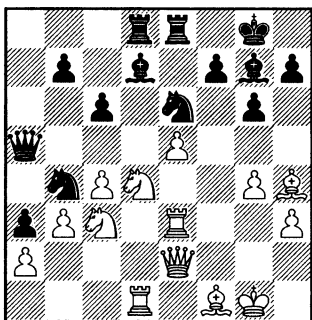
**16.♙f1 ♞e5 17.♞d4 a3!** Такой ход всегда полезен в подобных позициях: пешка на а3 может пригодиться в эндшпиле.

**18.f4 ♞ed7 19.b3 ♞a6 20.♙f2 ♞dc5 21.♞e3 ♞b4 22.**

**♔e2 ♖d7 23.e5!** Ход, показывающий, что белые тоже играют на выигрыш.

**23...de 24.fe ♜ad8** (пора подтянуть ладью к центру) **25.g4 ♘e6 26.♗h4!** Этим ходом Решевский вызывает интересные осложнения. Хочет ли он на самом деле отдать чернополюсного слона за ладью или блефует? И готовы ли черные к такому повороту событий?

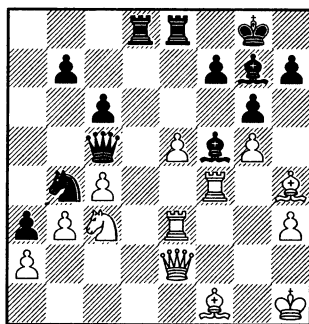
Давайте посмотрим, как развивались события.



**26...♗d4 27.♞:d4 ♔c5!** Ничего не давало **27...♗:e5**, так как белые не обязаны попадать в очевидную ловушку – **28.♗:d8? ♗:d4! 29.♗:a5 ♞:e3**, а могут избрать простой вариант **28.♞de4 f6 29.♞:e5 ♞:e5 30.♞:e5 fe 31.♗:d8 ♔:d8 32.♔:e5** с упрощениями.

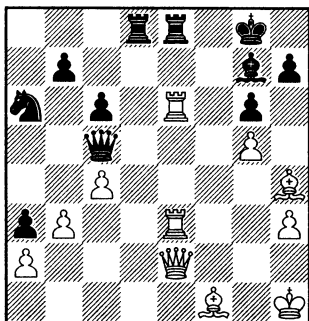
**28.♞de4! ♗h6! 29.♔h1!** Вот это игра! Вместо того чтобы поживиться ладьей d8, белые сами предлагают жертву качества, хотя могли сразу сыграть g4-g5.

**29...♗e6!** (29...♗:e3? 30.♞:e3, и нет защиты от маневра ♘e4-f6+) **30.g5 ♗g7 31.♞f4 ♗f5.**



**32.♘e4!** А это – тонкая ловушка уже со стороны Решевского. На беспечное **32...♔:e5?** последовало бы не **33.♘f6+? ♗:f6! 34.♞:e5 ♗:e5** с подавляющей позицией у черных, а ошеломительный удар **33.♞:f5!!** Возникающие варианты очень красивы: **33...♔:f5 34.♘f6+ ♗:f6 35.♞:e8+ или 33...gf 34.♘f6+ ♗:f6 35.gf! ♔:e3 36.♔g2+!**

**32...♗:e4+! 33.♞f:e4 ♘a6 34.e6 fe 35.♞:e6.**



**35...♞f8!** Тут я вспомнил о категорической установке играть на выигрыш, а единственная возможность для этого – избегать упрощений. Мы уже находились в острейшем цейтноте.

**36. ♖e7 ♗d4 37. ♝ze6 ♜f5 38. ♝e8!** Единственный ход. Плохо 38. ♗g2? из-за 38... ♗c5!

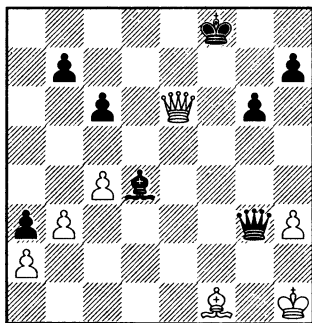
**38... ♗c5!** Достаточно было 38... ♗c7, но ведь черные играют на выигрыш! Теперь на 39. ♝be7 последовало бы внезапное 39... ♗:b3! (40. ab a2), выигрывая пешку.

**39. ♝:d8 ♗:e6 40. ♝:f8+ ♖:f8.** Здесь белые записали ход. Понятно, что, поскольку в цейтноте я ничего не зевнул, никаких шансов на выигрыш у Решевского нет. Ему надо искать ничью, если она вообще есть в этой позиции.

**41. ♗g3!** Лучший шанс: если белые успеют защитить пешку g5 ходом h3-h4, их слоны заиграют. Но и теперь может показаться, что пешка g5 косвенно защищена: 41... ♗:g5? 42. ♗d6+! ♖g7 43. ♜e7+ ♗f7 44. ♜f8+ ♖f6 45. ♜e7+ с вечным шахом.

**41... ♜:g5!** Думаю, уже в этот момент Решевский осознал, что ему не спастись. Удача в этой партии оказалась на моей стороне!

**42. ♜:e6 ♜:g3.**



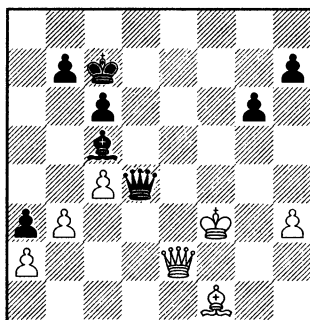
**43. ♜c8+** (всё еще по инерции надеясь на вечный шах...) **43...**

**♖e7!** Выясняется, что король в одиночку легко уходит от преследования ферзя: 44. ♜:b7+ ♗d8 45. ♜a8+ ♖c7 и т.д.

**44. ♜g4 ♜c3 45. ♗g2 ♜b2+ 46. ♜e2+ ♗d6!** Размен ферзей на поле e2 приводил к ничейному эндшпилю с разноцветными слонами.

**47. ♗f3.** К сожалению для белых, разменять ферзей на поле b2 они не могут: после 47. ♜:b2? ab их король не в силах будет помешать маршу черного короля на c1.

**47... ♗c5 48. ♖e4 ♗d4+ 49. ♗f3 ♜f6+ 50. ♗g2 ♖c7 51. ♜f3 ♜b2+ 52. ♜e2 ♗d4 53. ♗f3.**



**53... h5! 54. ♗g2 g5!** Добившись полной доминации, черные начинают решающий штурм.

**55. ♗g3 ♜f4+ 56. ♗g2 g4 57. hg hg 58. ♖h1 ♖b6 59. ♗g2 ♖c7 60. ♖h1 ♗d6 61. ♗g1 ♖b6 62. ♜g2 ♗c5+ 63. ♖h1 ♜h6+ 64. ♜h2 ♜e3 65. b4 ♗d4.** Белые сдались.

Точнее, Решевский предпочел не сдавать партию, а дожидаться падения флага. В заключительной позиции белые не имеют хо-

дов: после 66.c5+ ♔a7 67.♚g2 g3 они попадали в полный цугцванг.

### № 16. Индийская защита А53

#### БРОНШТЕЙН – ПАННО

*Всемирная шахматная олимпиада, Амстердам 1954*

В это первое посещение Голландии я и не подозревал, что буду возвращаться туда еще много-много раз. До сих пор с теплым чувством храню в памяти то месячное пребывание в Амстердаме.

Конечно, я знал про особую связь между двумя нашими странами, восходящую еще к Петру Первому, который, как известно, некоторое время провел в Голландии, обучаясь там корабельному делу. Знал и то, что Петербург очень похож на Амстердам. Но знать — это одно, а воочию увидеть страну — совсем другое дело.

Олимпиада первоначально планировалась в Аргентине, но в последний момент организаторы сообщили ФИДЕ о своих финансовых трудностях. Находясь «в цейтноте», гроссмейстер Принс сумел почти в одиночку организовать это грандиозное мероприятие в Амстердаме. Более того, он прекрасно выступил за голландскую сборную и добился памятной победы над Котовым.

Игра проходила в знаменитом Зале Аполлона. Условия были идеальными: многочисленные зрители соблюдали полную тишину, и им не разрешалось подходить близко к столикам участников.

Помню, как однажды ко мне все-таки пробился молодой че-

ловек с просьбой дать автограф. Когда Том Фюрстенберг — а это был именно он! — показал мне спустя сорок лет тот альбом с автографами участников Олимпиады, я сразу же вспомнил, как ставил свою подпись. Во-первых, как я уже писал, уж очень красив был сам альбом в кожаном переплете, а во-вторых, за границей у нас в то время редко когда просили автографы.

Гостеприимство голландцев было фантастическим, и, вопреки мнению западных журналистов, советские дипломаты не ставили нам никаких ограничений относительно того, с кем мы можем общаться, куда ходить и что смотреть.

В последнем туре, когда мы уже намного опережали конкурентов, лидеры команды — Ботвинник и Смыслов — позволили себе немного расслабиться, и в матче с Голландией мне была оказана честь выступить на первой доске против д-ра Макса Эйве (вообще-то я играл на третьей). На 1.d4 я ответил защитой Грюнфельда, и партия закончилась добротной гроссмейстерской ничьей на 22-м ходу.

Но пора уже показать читателям поединок с Панно.

**1.d4 ♠f6 2.c4 d6 3.♠c3 e5 4.de de.** Этот важный матч игрался в 7-м туре, и, стремясь увеличить отрыв от Аргентины, советские шахматисты решили играть сверхсолидные построения, дабы не дать соперникам ни малейших шансов. Этим объясня-

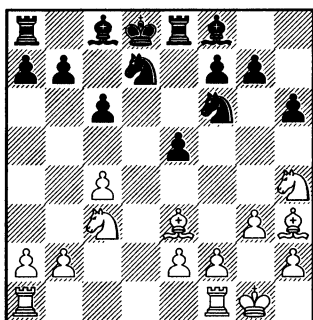
ется мой выбор дебюта. К сожалению, я не знал, что Оскар Панно, в то время чемпион мира среди юношей, исключительно силен в позиционной игре, поэтому борьба получилась гораздо напряженнее, чем я ожидал.

**5. ♖:d8+ ♔:d8 6. ♘f3 ♗bd7!**

Новинка. Обычно играли 6... ♘fd7, но на это есть сильный ответ 7.g4!

**7. g3 c6 8. ♕h3 ♕d6 9. ♕e3 h6 10. 0-0 ♖e8 11. ♗h4 ♗f8.**

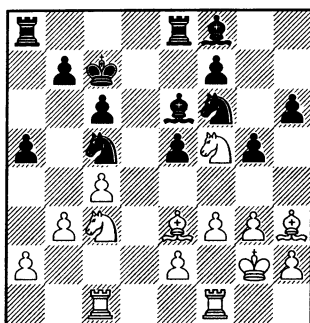
Черные построили огнеупорную позицию, пробить которую будет нелегко.



**12. b3.** Простая защита от угрозы 12...g5 13. ♗f5 ♗b6 14. f3 ♗:c4 с выигрышем пешки.

**12...g5!?** Все же Панно делает этот заманчивый ход, о чем, возможно, впоследствии пожалел. Но в этот момент было трудно предсказать, что белые смогут использовать ослабление пункта f5.

**13. ♗f5 ♗c5 14. f3! ♔c7 15. ♖ac1 a5 16. ♔g2 ♕e6.** Черные избегают хода 16...b6 ввиду 17. ♖c2 ♕e6 18. ♖b1 с дальнейшим a2-a3 и b3-b4, после чего белые пешки становились опасными.



**17. ♗g7!!** Неожиданный и очень сильный ход! Белые вызывают размены, чтобы подчеркнуть минусы в пешечном расположении противника.

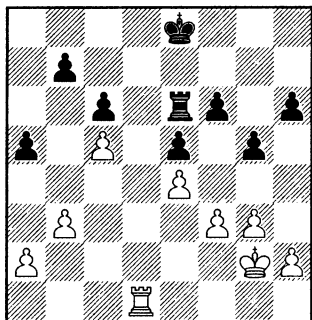
**17...♕:g7 18. ♕:c5 ♗d7 19. ♕:e6 ♖:e6 20. ♗f2 ♗f8 21. ♗d5+ ♔d8 22. ♗b6!** На 22. ♗e3 с идеей поставить коня на f5 последовало бы 22...a4!, и размен на b3 не только активизировал бы черную ладью, но и превратил бы в мишень белую пешку.

Ходом в партии я удерживаю неприятельскую ладью в углу, рассчитывая в дальнейшем занять пешкой a5.

**22...♗:b6 23. ♕:b6+ ♔e8 24. c5 ♕e7 25. ♖cd1 f6!?** Создавая некое подобие «линии Мажино» из пешек, черные надеются защитить слабые пункты в своей позиции с помощью короля. Однако он не поспевает следить за всеми слабостями и вскоре выбьется из сил. Надежнее было 25... ♕d8! 26. ♖d2 ♕:b6 27. cb ♖a6 28. ♖fd1 ♖:b6 29. ♖d8+ ♔e7 30. ♖ld7+ ♔f6 31. ♖c7 ♔g7 32. ♖dd7 ♖f6 33. ♖:b7 ♖:b7 34. ♖:b7, и, несмотря на некоторое давление противника,

черные имели все шансы спасти пол-очка.

**26.e4!** ♔d8 **27.♗:d8 ♖:d8**  
**28.♖:d8+ ♕:d8 29.♞d1+ ♕e8.**



В подобных позициях играющий белыми всегда задается вопросом: «Сумею ли я выиграть, если ладьи исчезнут с доски? Сможет ли мой король пробиться сквозь строй вражеских пешек?»

У короля имеется два маршрута: длинный — ♔f2-e2-d2-c2-b2-a3-a4 и более короткий — ♔h3-g4-f5. Естественно, я отдал предпочтение второму.

**30.h4!** ♞e7. В случае 30...gh (в пользу белых 30...h5 31.g4 hg 32.h5 gf+ 33.♕:f3) 31.gh h5 белый король вынуждался к длинному маршруту, но вместо 31.gh? сильнее двинуть вперед пешку «g»: 31.g4! h5 32.gh ♞e7 33.♕h3 ♞g7 34.♞d2 ♞g3+ 35.♕:h4 ♞:f3 36.h6 с большими шансами на выигрыш.

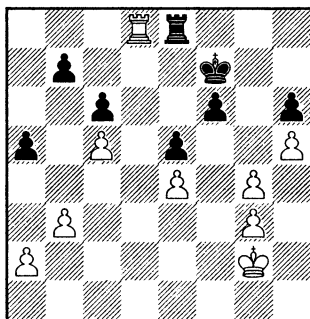
Поэтому черные избирают пассивный путь. Но в ладейных окончаниях, как известно, выигрывает тот, у кого более активная ладья.

**31.♞d6.** Неплохой ход, но гораздо сильнее было немедленное

31.h5! Упорная борьба отняла у соперников почти всё отведенное до контроля время: помню, на моих часах оставалось не более двух минут. Этим отчасти объясняется наша далекая от совершенства игра в ближайшие 10 ходов.

**31...♕f7?** Черные могли получить контригру путем 31...gh! 32.g4 h5 33.♖:f6 hg 34.fg ♞f7.

**32.h5! g4 33.fg ♞e6 34.♞d8 ♞e8!?**



**35.♞d2?** Уже не было времени рассчитать последствия размена ладей. В пешечных окончаниях всегда опасаться, что отыщется какой-нибудь скрытый нюанс. В спокойной обстановке легко представить себе позицию с белым королем на c4 или a4, а черным — на a7. Ясно, что белые должны двигать пешку «b». А что будет, если черный король пойдет на a6? Тогда игру может решить скромный ход пешки «a» на одно поле вперед.

Однако в ходе напряженной борьбы ваше видение позиции становится не таким ясным. Энергетические запасы человека не



бесконечны, в том числе и в интеллектуальной сфере: мозг тоже устает. Вот почему я уклонился от пешечного окончания. Но теперь выигрыш становится весьма проблематичным. И если бы не пассивная игра Панно, неизвестно еще, удалось бы мне выиграть этот эндшпиль.

**35...♖e7 36.♖f3 ♗g8? 37. ♗d1 ♗g7? 38.♗b1 ♗g8?** (это уже чересчур) **39.b4! ab 40.♗:b4 ♗b8 41.a4! ♖e6 42.g5 fg 43.a5! ♗f8+ 44.♖g4! ♗f7 45.♗b6 ♗c7 46.a6 ba 47.♗:a6 ♖f6 48.♗a8!**  
Черные сдались.

Через два года Оскар Панно вновь приехал в Амстердам и хорошо выступил в турнире претендентов. А домой он увез очень симпатичный приз, но не за игру в шахматы. Это была голландская девушка по имени Вилли Бинк, ставшая его женой!

### № 17. Гамбит Стаунтона А82 БИСГАЙЕР – БРОНШТЕЙН

*Межзональный турнир,  
Гётеборг 1955*

С Артуром Бисгайером я познакомился на Олимпиаде в Хельсинки в 1952 году. Теперь даже трудно поверить, что, несмотря на сложный политический климат тех лет, мы подружились и открыто беседовали в турнирном зале. Кроме того, мы пару раз вместе гуляли, осматривая финскую столицу. Артур рассказал, что любит литературу и сам увлекается сочинительством. В дальнейшем мы часто играли в одних и тех же соревнованиях: в двух мат-

чах СССР – США (1954 и 1955), на межзональном в Гётеборге (1955), на турнире ЦШК в Москве (1962), на «Турнире мира» в Загребе (1965), дважды в Таллине (1971 и 1981), на Всемирных шахматных олимпиадах. В 1993 году мы вновь, после долгого перерыва, встретились в Лас-Вегасе, где провели вместе много времени за желтыми шахматными, коричневыми обеденными и зелеными игральными столами. В карты Бисгайеру очень везло!

В 1978 году Артур Бисгайер и Пал Бенко сыграли матч из четырех партий по необычным правилам. Перед началом партии на доске стояли только пешки. Игра начиналась с того, что игроки по очереди произвольно выставляли фигуры, каждым ходом постепенно заполняя свой «фигурный» ряд. Смысл нововведения был в том, чтобы уйти от набившей оскомину дебютной теории и дать простор фантазии шахматистов. Потом борьба разворачивалась, как в обычных шахматах, с той лишь разницей, что очень уж замысловатые возникали позиции.

В голландском журнале «Схакбюллетин», где были напечатаны все партии матча, меня назвали изобретателем новой игры, хотя на самом деле я почерпнул эту идею из письма, опубликованного в качестве курьеза в журнале «Бритиш чесс мэгезин» за 1945 или 1946 год. Уже в наше время Фишер предложил похожую игру, названную «ФишеРэндом». Но в ней фигуры расставляются ком-

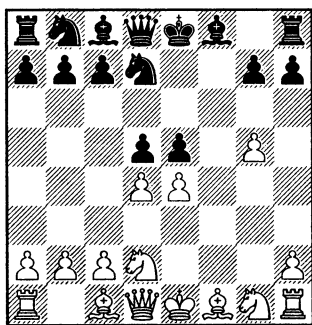
пьютером хоть и произвольно, но симметрично. А это не совсем то, к чему я стремился, предлагая «свои» шахматы...

**1.d4 f5 2.e4!** Этот гамбит носит имя великого английского шахматиста Говарда Стаунтона. Да, он уклонился от матча с Поллом Морфи, но зато был одним из лучших исследователей творчества Шекспира. А что, по-вашему, имеет большую ценность для культуры?

**2...fe 3.♘d2!** Новый ход. Артур был очень горд своей придумкой и с улыбкой тихо сказал: «Это мой подарок тебе, Дэвид». Уже после партии он объяснил свой основной замысел: 3...d5 4.f3 ♘f6 5.fe de 6.♘c4!

**3...♘f6 4.g4 d5 5.g5 ♘fd7!** На 5...♘g8 белые сыграли бы 6.f3 ♗f5 7.fe de 8.♘c4, опережая в развитии и захватывая пространство.

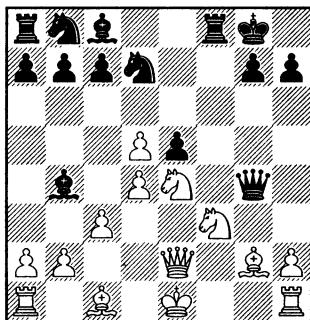
**6.f3 e5 7.fe.**



**7...♖g5?!** Лучшим продолжением было 7...♘c6! 8.ed ♘:d4 9.♘e4 ♘c5 10.♗g2 ♗f5 или 9.c3 ♖g5 10.cd ♖h4+ 11.♗e2 ♖g4+ 12.♗e1 ♖h4+ с ничьей.

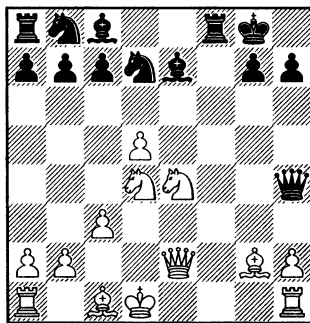
**8.♘gf3 ♖h5 9.ed ♗d6 10.♘e4 0-0 11.♗g2 ♖g4!?** Черные вызывают комбинационную бурю. Разумнее было 11...♘f6, чтобы активизировать слона с8.

**12.♖e2 ♗b4+ 13.c3.**



**13...ed!** (представление начинается) **14.♘:d4.** Ход 14.cb не нравился белым из-за 14...d3 (например, 15.h3 ♖g6).

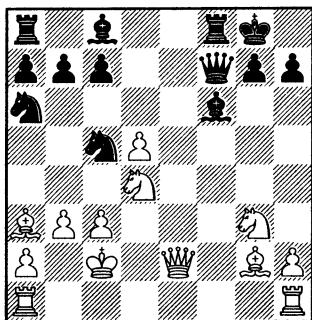
**14...♖h4+ 15.♗d1 ♗e7.**



Разобраться в хитросплетениях такой позиции не под силу даже компьютеру. Оба белых коня доминируют в центре, черный ферзь явно не у дел. Но у кого преимущество? Впрочем, не будем ломать

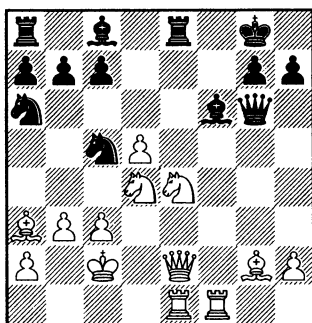
голову над точным диагнозом. Это настоящая игра, и всё, что вам остается, это продолжать борьбу!

**16.** ♖g3 ♘c5! **17.** ♘f3! ♚a4+!  
**18.** b3 ♚d7 (еще раз отрезая слона!) **19.** ♙c2 ♖f6! **20.** ♖a3 ♘ba6  
**21.** ♘d4! ♚f7! Угрожая 22... ♚g6+, и если 23. ♙b2, то 23... ♘d3+.



**22.** ♘e4 ♚e8. В ответ на 23. ♘:f6+ черные готовы взять пешкой, но сперва необходимо надавить на пункт e4 — эта связка неприятна для белых. Уже есть угроза 23... ♖:d4 24.cd ♘:e4 25. ♖:e4 ♖f5.

**23.** ♚hf1. Препятствует 23... ♖f5 и приковывает к месту слона f6. Но черные ставят ловушку, связывая коня e4: **23... ♚g6 24.** ♚ae1.



**24... ♖h3!!** Черные наметили этот выпад; еще делая 22-й ход. Теперь на 25. ♖:h3 последует 25... ♚:e4, на 25. ♖h1 — 25... ♖:f1, а в случае 25. ♚g1 выигрывает 25... ♖:g2. Кажется, что ладья a8 не участвует в игре, но в действительности она выполняет важную задачу — защищает ладью e8.

**25.** ♚:f6 ♚g2! **26.** ♚f4 ♚:e4 **27.** ♚:e4 ♘:e4 **28.** ♚g2 ♖:g2 **29.** ♚e2 ♖h1! **30.** ♚e1. Белые находили лучшие ходы, но все равно проигрывают. Это показывает, насколько точно надо было рассчитать ход 24... ♖h3!!

**30... ♘f2 31.** ♘e6 ♖:d5. Белые сдались.

№ 18. Сицилианская защита B92  
**УНЦИКЕР — БРОНШТЕЙН**  
*Межзональный турнир,  
Гётеборг 1955*

Это был мой второй межзональный турнир. Мне посчастливилось победить в обоих, при этом не проиграв ни одной партии.

В шахматной литературе часто утверждается, что в 1947 году ФИДЕ создала очень справедливую систему розыгрыша первенства мира. Я сомневаюсь, что появление такой системы принесло пользу Шахматному Искусству, а на основании личного опыта скажу, что она была далека и от справедливости. Нет, я не имею в виду мой матч с Ботвинником (1951), в котором чемпион мира имел право сохранить свой титул, не выиграв ни одной партии, а просто сделав 24 ничьи! Речь о другом.

В межзональном турнире 1948 года мы боролись за пять выходящих мест в турнир претендентов, в котором к нам должны были присоединиться участники матч-турнира на первенство мира (1948). Но затем ФИДЕ спокойно включила в турнир претендентов еще трех участников межзонального — Найдорфа, Штальберга и Флора. На межзональном турнире в Гётеборге (1955) число выходящих мест снова равнялось пяти — и снова ФИДЕ приняла решение пустить четырех «неудачников» в турнир претендентов! Однако когда в 1958 году группа участников межзонального (включая меня) отстала от вышедших в турнир претендентов всего на пол-очка, ФИДЕ не сочла возможным увеличить число выходящих мест.

Тем временем Ботвинник изобрел новое правило, с его подачи принятое ФИДЕ: в турнире претендентов не могло быть более пяти участников от одной страны. Это дискриминационное правило было прямо направлено против советских шахматистов: поскольку в турнир претендентов автоматически допускались участник последнего матча на первенство мира и второй призер последнего турнира претендентов (этими двумя были тогда исключительно наши гроссмейстеры), то число выходящих мест в межзональном турнире для советских игроков автоматически сокращалось до трех! Вряд ли этот нешахматный ход «чемпио-

на всех времен» был этичным по отношению ко всем нам.

На межзональном турнире 1964 года Штейн был пятым, а я — шестым, и если бы действовали прежние правила, мы оба выходили бы в следующий этап. А так наши места достались Ивкову и Портушу, которые финишировали вслед за нами. После турнира я подал протест президенту ФИДЕ Фольке Рогарду и предложил расширить число участников претендентских матчей (пришедших на смену турниру претендентов) до 16-ти, включив Штейна и меня, а также Фишера, Решевского и еще нескольких участников турнира претендентов на Кюрасао (1962). Это предложение было даже внесено в повестку дня конгресса ФИДЕ в Тель-Авиве, но, невзирая на поддержку ряда федераций, его отвергли на том основании, что нельзя менять правила в ходе отборочных соревнований, уже после начала трехлетнего цикла.

Но возникает вопрос: а как же тогда межзональный турнир 1948 года, когда правила поменяли именно **после** турнира?!

Я не зайду столь далеко, чтобы утверждать, что существование ФИДЕ вообще не имело смысла. Как известно, участники АВРО-турнира 1938 года — Алехин, Капабланка, Эйве, Ботвинник, Керес, Файн, Решевский и Флор — были признаны лучшими игроками того времени. На этом основании Ботвинник после смерти Алехина пригласил Эйве, Кереса,

Решевского, Файна и Смылова подписать вместе с ним в сентябре 1946-го соглашение о розыгрыше чемпионата мира. Они (без Файна) и разыграли звание чемпиона мира в знаменитом матч-турнире Гага – Москва 1948 года. Никто не сомневался, что эти пятеро были на тот момент лучшими. Хотя Мигель Найдорф, игравший тогда просто блестяще, думаю, мог составить им всем достойную конкуренцию. Наверное, потому его и не пригласили; даже когда появилось вакантное место ввиду отказа Файна!

Но если можно так легко, без всяких отборочных соревнований, определять сильнейших игроков планеты, то зачем тогда ФИДЕ нужно было создавать громоздкую, многоступенчатую систему розыгрыша первенства мира?

...Пришло время рассказать, как я попал в Гётеборг. Когда на турнире претендентов в Цюрихе Керес, Решевский и я разделили 2–4-е места, то нам было предоставлено право сыграть матч-турнир за одно место в следующем турнире претендентов. Желания его играть ни у кого, кроме меня, не было, и вопрос о матч-турнире постоянно откладывался...

Месяца за два-три до начала межзонального турнира мне вдруг позвонил Керес. Извинившись за поздний звонок, Пауль Петрович задал только один вопрос: «Давид, что вы имеете против Гётеборга?» Мы мгновенно поняли друг друга, и я тут же ответил: «Ничего! Давайте поедem туда и

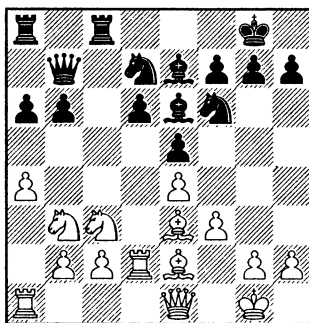
сыграем в межзональном. Как я понял из вашего вопроса, Гётеборг, видимо, чудесный город?» Керес сказал: «Спасибо», – и таким образом мы смогли снова на целый месяц поехать за границу!

Мы с Кересом были настолько уверены в своих силах, что ни секунды не сомневались в том, что выйдем в турнир претендентов. Поэтому без особого сожаления уступили дорогу Решевскому. Не знаю уж почему, но он не воспользовался нашей любезностью, хотя в дальнейшем еще не раз играл в претендентских соревнованиях...

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6!** Это начало известно как вариант Найдорфа, хотя Карел Опоченский играл так еще до Найдорфа!

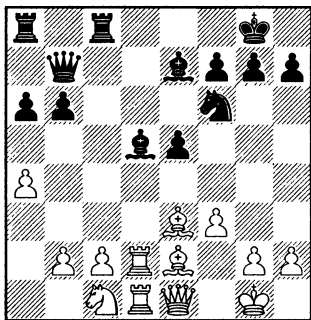
**6.♙e2 e5.** Черные прогоняют коня из центра, тормозят движение белой пешки «е» и надеются в дальнейшем провести d6–d5.

**7.♘b3 ♙e7 8.0-0 0-0 9.♙e3 ♜c7 10.a4 b6! 11.♞d2 ♙e6 12.♞fd1 ♞c8 13.♞e1** (13.♘d5? теряет пешку: 13...♙:d5 14.ed ♞:c2) **13...♞b7! 14.♞d2 ♘bd7 15.f3.**



**15...d5!** Этот ход всегда выгоден в сицилианской защите. Но сначала требуется принять немало защитных мер, чтобы получить возможность атаковать таким путем самую важную пешку белых.

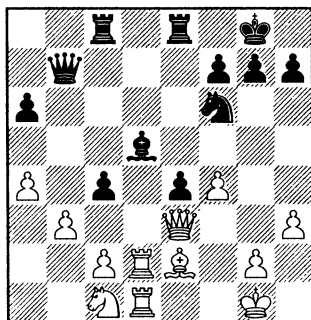
**16.ed ♖:d5 17.♗:d5 ♙:d5 18.♞ad1 ♜f6 19.♗c1.**



**19...e4!** Пора уже потревожить пешку f3 и постараться создать мишень на g2.

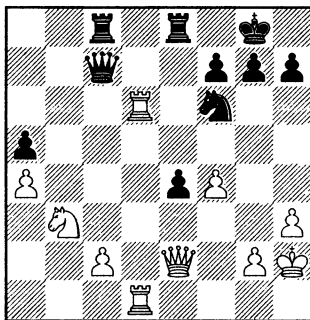
**20.♞f2 ♙c5 21.♙:c5 bc 22.♞e3 ♞e8 23.f4 c4!** Еще одна моя пешка подключается к атаке с ясным намерением разрушить пешечную цепь белых и создать новые слабости в их лагере.

**24.b3 ♞ac8 25.h3.**



**25...♙e6!** (освобождая поле d5 для коня) **26.♞h2.** На 26.g4 черные могут продолжать 26...♗d5 27.♞:e4 ♞b6+ 28.♞d4 ♞b8 29.♞f1 cb 30.cb ♞cd8 31.♞dd1 g5!

**26...♞c7 27.♞d6 a5! 28.bc ♙:c4 29.♗b3 ♙:e2 30.♞:e2.**



**30...e3!** Какая активная пешка. Не мечтает ли она оказаться в волшебной сказке, где золушки иногда превращаются в королев? Но сможет ли она в одиночку убрать с дороги такую сильную фигуру, как ферзь?

**31.♞6d4 ♗e4 32.♞f3 ♗g5 33.♞g4 ♗e6 34.♞e4 h5!** Атакуя ферзя и попутно открывая «форточку» для короля.

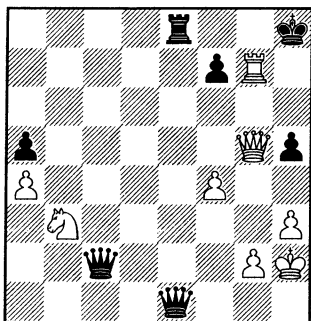
**35.♞f3 ♗g5.** Проще было 35...♗:f4!, но в цейтноте за всем не уследишь. Черные сделали естественный ход.

**36.♞:e8+ ♞:e8 37.♞g3 ♞:c2 38.♞d5 e2!** На висячем флажке уже не было времени на расчеты, и я целиком положился на интуицию. Тем более что защищать коня все равно времени не было...

**39.♞:g5** (на 39.♗d4 есть ответ 39...♞e4) **39...e1♞!** Как видите,

мечты сбываются не только в волшебных сказках!

40. ♖g7+ ♔h8 41. ♕g5.



Кажется, что белые успевают первыми (41... ♕e6 42. ♘d4 с вилкой на двух ферзей), но: **41... ♕g2+!!** (каков сюрприз!) **42. ♕g2 ♖e2.** Белые сдались: 43. ♖g8+ ♔h7 44. ♖g7+ ♔h6.

### № 19. Испанская партия С78

#### БРОНШТЕЙН – ЭВАНС

Матч СССР – США,

Москва (м/2) 1955

Уже прошло более полувека со времени первой встречи шахматных команд СССР и США (1945). Мне тогда был 21 год, но благодаря успешному выступлению в 14-м чемпионате СССР, где мне посчастливилось стать третьим призером, я удостоился чести быть включенным в нашу команду. На последней, 10-й доске я сыграл две интересные партии с мастером Энтони Сантасьером.

Матч игрался по радио и длился четыре дня. Его результат оказался сенсационным: победители четырех довоенных Олимпиад,

американцы проиграли со счетом 4,5:15,5! Небывалое соревнование оказалось в центре внимания общественности. Газеты были полны шахматных новостей, а после матча американский посол Аврелл Гарриман устроил в своей московской резиденции прием в честь советской команды.

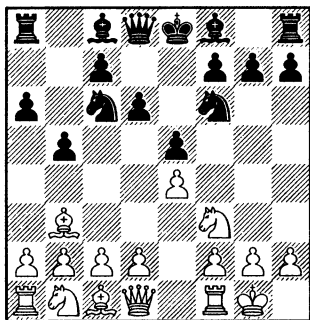
Я впервые попал на «чужую территорию» и, поскольку совсем не знал светского этикета, решил держаться в тени. Хозяин вечера заметил меня стоящим в углу большого зала, подошел, взял за руку и спросил по-английски: «Не хотите выпить бокал виски со льдом или содой?» В то время я еще не знал, что такое виски, но, услышав слово «лед», смело ответил: «Yes, please!» Когда он протянул мне бокал, я увидел напиток незнакомой цвета и запаха, но решил идти до конца. Закрыв глаза и сделал большой глоток. Ничего не случилось, я выжил! С того момента виски стало моим любимым напитком – среди других, разумеется.

Помню, атмосфера на приеме была очень сердечной и в какой-то момент Гарриман предложил тост за дружбу и добрососедство между двумя нашими великими странами!

Накануне матча 1955 года меня неожиданно вызвал к себе председатель Всесоюзного комитета по физкультуре и спорту Николай Николаевич Романов. Разговор длился не более минуты. «Давид Ионович, – сказал он, – прошу вас, завтра играйте серьезно. В

наших чемпионатах можете экспериментировать сколько угодно, но этот матч очень важен для нас. Договорились?» Я обрадовался, что меня не просят отказаться от экспериментов вообще, и быстро ответил: «Да, я постараюсь!»

**1.e4 e5 2.♘f3 ♝c6 3.♙b5 a6**  
**4.♙a4 ♜f6 5.0-0 b5 6.♙b3 d6.**

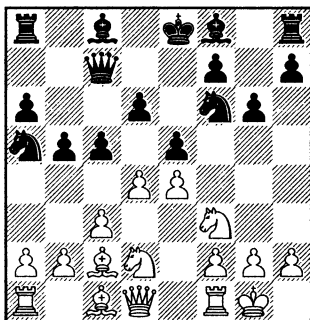


**7.c3.** Отказываясь от приглашения сыграть 7.♘g5. Тогда после 7...d5! 8.ed ♘d4 9.♙(♖)e1 ♘:b3 10.♙(♗):e5+ ♙e7 11.ab 0-0 черные, несмотря на отсутствие двух пешек, получают прекрасные атакующие возможности: ферзевый фланг противника неразвит, а пешка d5 будет потеряна. Весь этот вариант был опубликован в журнале «Шахматы в СССР» еще до войны.

**7...♘a5 8.♙c2 c5 9.d4 ♗c7**  
**10.♘bd2 g6!?** Если бы черные сыграли 10...♙e7 и 0-0, то дальнейшая борьба приняла бы позиционный характер. Но Эванс, будучи весьма изобретательным шахматистом, придумал оригинальный способ решения дебютной проблемы: он совместил си-

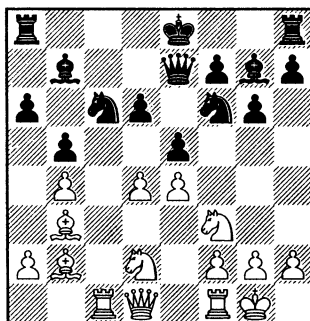
стемы двух великих мыслителей — Стейница и Чигорина.

Его нововведение неплохо, но черный король пока остается в центре, и это обстоятельство позволяет мне немедленно атаковать центральные пешки.



**11.b4! cb 12.cb ♘c6 13.♙b2!**  
**♙g7 14.♜c1 ♙b7 15.♙b3 ♗e7.**

Существует правило: оставить короля в центре можно только в закрытой позиции. Потому что даже в полуоткрытой всегда есть риск нарваться на неприятность.

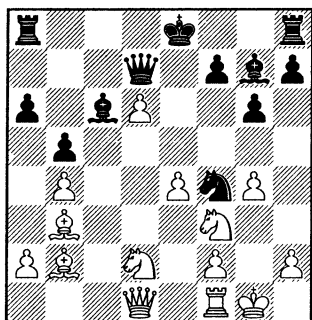


**16.♙:c6!!** Начало атаки, основанной на незащищенности пешки f7 ладьей.



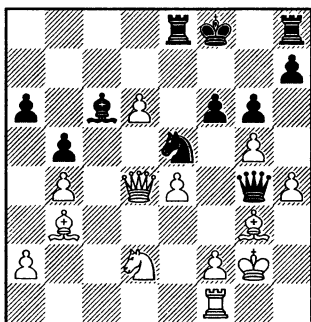
**16...♙:c6 17.de ♘h5.** Эванс, вероятно, досчитал вариант до этого момента, когда играл 10...g6. Мой следующий ход стал для него сюрпризом.

**18.g4! ♘f4 19.ed ♖d7.**



Черные угрожают взять пешку g4. Может показаться, что белые должны прекратить атаку и перейти к защите. К счастью, у них находится ход, который прекрасно совмещает атаку с защитой!

**20.♘e5! ♘h3+ 21.♙h1** (за мечу, что сильнее было 21.♙g2!)  
**21...♙:e5 22.♙:e5 f6 23.♙g3 ♙f8 24.♙g2 ♘g5 25.h4! ♘f7 26.♖a1! ♘e5 27.g5 ♖e8 28.♖d4 ♖g4.**



Ферзь все-таки попал на g4, но только на мгновение. Окончание партии запомнилось мне диким цейтнотом. Ходы мы делали молниеносно и вплоть до самого финала не знали, сколько же их успели сделать.

**29.f3 ♖d7 30.gf ♘f7 31.e5 g5 32.♖e1 gh 33.e6 ♖c8 34.♖:h4 ♖:e6 35.♖:e6 ♙e8 36.♖e7 ♖c1 37.♖:e8+ ♙:e8 38.♖e4+ ♙d8 39.♖e7+ ♙c8 40.♙e6+ ♙b8 41.♖c7+ ♖:c7 42.dc+ ♙b7 43.♙:f7 ♖f8 44.♙d5+.** Черные сдались.

К сожалению, это был последний дружеский матч между двумя нашими странами. С Ларри Эвансом у меня связаны приятные воспоминания. Ему было только 17 лет, когда он издал небольшим тиражом книгу под названием «Лучшие партии Давида Бронштейна 1944–1949». В ней он предположил, что я буду следующим чемпионом мира...

## № 20. Староиндийская защита E80 СПАССКИЙ – БРОНШТЕЙН

*Турнир претендентов,  
Амстердам 1956*

Спасский приехал на этот турнир сразу после того, как завоевал свою первую бронзовую медаль в чемпионате СССР. Мы с Борисом уже были знакомы. Зимой 1947 года во время чемпионата СССР в Ленинграде меня пригласили во Дворец пионеров, и там я впервые увидел двух талантливых игроков – Виктора Корчного и Бориса Спасского. По просьбе тогдашнего Бороного

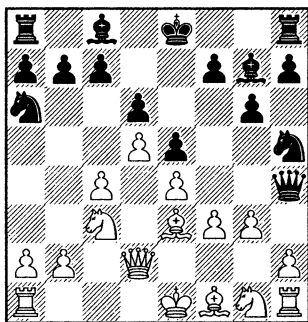
тренера Владимира Зака я сыграл с десятилетним мальчиком две пятиминутки. Он проиграл обе, но произвел на меня большое впечатление своей концентрацией и логичными ходами.

Впоследствии мы не раз играли в одних и тех же турнирах. Потом Борис уехал во Францию и мы много лет не встречались. А осенью 1993 года я был в Париже и решил зайти в шахматный клуб «Каисса», чтобы повидать его очаровательную хозяйку — легендарную шахматистку Шоде де Силан. Мы познакомились еще на женском первенстве мира, проходившем в Москве в декабре 1949 года. Да и потом наши пути пересекались, когда я изредка оказывался в Париже: во время первого матча СССР — Франция (1954), на открытии памятника Алехину (1956), по дороге на турнир в Монте-Карло (1969), когда я по просьбе Шоде прочел лекцию в клубе «Каисса»...

На следующий вечер после встречи с мадам де Силан меня вдруг навестил Спасский, узнавший (видимо, от Шоде) о моем пребывании в городе. Мы тепло побеседовали, вспомнили нашу первую встречу в Ленинграде. Количество наших турнирных партий приближается к 30-ти, но мне так ни разу и не удалось выиграть у Бориса, и я знаю почему. Я всегда пытался разрушить его логическую игру прямо в дебюте. Этот прием сходил мне с рук со многими партнерами, да-

же с Ботвинником, но всегда отказывал со Спасским!

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7  
4.e4 d6 5.f3 e5 6.d5 ♗h5 7.♙e3  
♘a6 8.♚d2 ♜h4+ 9.g3.**



Читателю некоторые ходы черных могут показаться «неправильными», но в шахматах дважды два не всегда равно четырем!

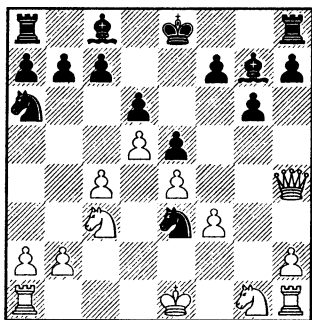
На 9.♙f2 последовало бы простое 9...♜e7.

**9...♘:g3!!!** «Исключительно глубокая и оригинальная идея, — отметил в турнирном сборнике Эйве. — Черные отдают ферзя всего за пару слонов и две пешки! На редкость оригинальный замысел: ведь каждому известно, что в эндшпиле ферзь намного сильнее двух слонов. Конечно, трудно с исчерпывающей полнотой оценить корректность жертвы, но одно очевидно: только один в мире человек мог решиться на такое — Бронштейн! Жаль, что он проиграл; вероятно, был в тот день не в форме».

Дебютные справочники оценивают этот вариант как рискованный и азартный. Известна и

оценка Карпова: «Идея остроумна, но и только». А вот профессор Ганс Берлинер, создатель известной компьютерной программы «Хайтек», написал мне уже в 90-е годы: «Всякий, кто не верит в преимущество черных после хода 9...♘:g3, ничего не смыслит в современной оценке позиции. Даже мой «Хайтек» отдает предпочтение черным».

**10. ♖f2 ♘:f1 11. ♗:h4 ♘:e3.**

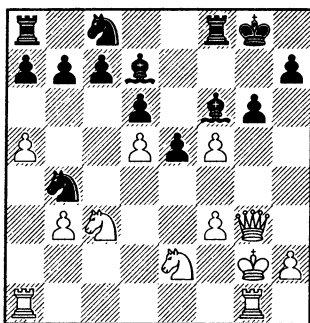


**12. ♕f2 ♘:c4 13. b3 ♘b6.** Более активно было 13...♘a3! с дальнейшим ♘b4.

**14. ♘ge2 f5 15. ♖hg1 0-0 16. ♖g2 ♘d7.** Пешечная структура черных великолепна! Да и слоны грозят разыграться. Вот только как распорядиться конями?

**17. a4 ♘f6 18. ♗g3 ♘b4 19. a5 ♘c8.** Пока мои планы успешно сбываются. Если сейчас 20.h4, то после вероятного варианта 20...♘e7! 21. ♖h1 ♘c2 22. ♖ac1 ♘e3+ 23. ♕f2 f4 24. ♗g1 ♖f7 25. h5 g5 26. h6 ♕h8 и ♖g8 черные продолжили бы захват пространства для слонов путем g5-g4.

**20. ef?**



**20...♘:f5? Обмен любезностями.**

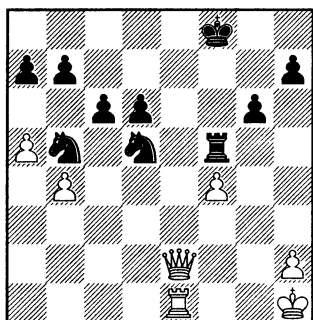
Я уже имел как минимум ничью ходом 20...♘e7!!, например: 21. ♘e4 ♘:f5 22. ♘:f6+ ♖:f6 23. ♗g5 ♖af8 и затем ♘:d5 или ♘d3. Нельзя в этом случае 21.fg? из-за 21...♘f5! с победной атакой: 22. ♗e1 (22. ♗f2 ♘d3) 22...♘c2 или 22. gh++ ♕h8 23. ♗e1 ♘d3 24. ♗d2 ♘h4+ 25. ♕g3 ♖g8+!! Варианты наглядно показывают опасности, подстерегавшие белых после жертвы ферзя!

**21. ♖a4!** Этот сильный ход, передающий инициативу белым, я совершенно упустил из виду. Расстроившись, я на какое-то время потерял нить игры.

**21...♘d3** (лучше сразу 21...♘a6!?) **22. ♖c4 ♘c5 23. ♘e4 ♘a6** (приходится отступать) **24. ♘:f6+ ♖:f6 25. f4 e4 26. ♘c3 ♘e7 27. ♖e1 ♖af8!** Подключая все фигуры к атаке. Оказывается, у черных еще не так плохо. Возможно, только Спасский способен выиграть за белых такую позицию.

**28. b4 c6 29. ♘:e4 ♖:e4+ 30. ♖c:e4 ♘:d5.** Жертвывая ферзя за двух слонов, мне трудно было представить, что в итоге я останусь с двумя конями!

**31. ♖e8 ♘ac7 32. ♗:f8+ ♕:f8**  
**33. ♘h1 ♜f5 34. ♝h4 ♘f6 35. ♝f2**  
**♘b5.** Попытка создать крепость иллюзорна. Ресурсов для борьбы почти не осталось.  
**36. ♝e2 ♘d5.**



**37. a6! ba.** Крепость оказалась «потемкинской деревней», которая рассыпается на глазах.

**38. ♝e8+ ♕g7 39. ♝:c6 ♘h6**  
**40. ♝:a6 ♘:b4 41. ♝b7 ♘d3 42.**  
**♗e7 ♘:f4 43. ♗:h7+ ♕g5 44.**  
**♝e7+ ♕g4 45. ♝e3 ♕g5 46.**  
**h4+ ♕g4 47. ♘h2 ♘h5 48. ♗h6.**  
 Черные сдались.

Мне было приятно читать в шахматной прессе комплименты по поводу моей дерзкой комбинации. Но были и критические отклики. Помню, Джордж Колтановский заявил в американском журнале «Чесс лайф», что шахматист, который так смело жертвует ферзя за двух слонов в турнире претендентов, не должен питать ни малейших надежд стать чемпионом мира!

Впрочем, что такое чемпион мира? Например, для меня такой шахматист, как Колтановский,

который в возрасте 90 лет всё еще способен был давать сеансы одновременной игры вслепую, тоже достоин чемпионского звания!

На мой взгляд, лучшим доказательством того, что шахматы не спорт, а искусство, служит тот факт, что среди любителей всегда найдется талантливый игрок, который найдет усиление вашей атаки и создаст очередную «бес-смертную» партию.

Именно такое произведение искусства было явлено публике 6 июня 1965 года в чемпионате Гастингского шахматного клуба. Вот эта партия Родес – Лирнер, проведенная черными с большой энергией и фантазией: 1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 e5 4.d5 g6 5.e4 ♗g7 6.f3 ♘a6 7.♗e3 ♘h5 8.♝d2 ♝h4+ 9.g3 ♘:g3!! 10.♝f2 ♘:f1 11.♝:h4 ♘:e3 12.♘e2 ♘c2! 13.♗c1 ♘d4+! 14.♘d1 0-0 15.♘ce2 f5! 16.♘:d4 ed 17.♘h3 fe 18.fe ♘c5 19.♘f2 d3! 20.b4 ♗:f2! 21.bc (21.♝:f2 ♗g4+ 22.♘e1 ♘:e4 23.♝e3 d2+ и т.д.) 21...♗g2 22.h3 ♗d7 23.c6 bc 24.♝e7 ♗h6! 25.♝:d7 ♗d2+ 26.♘e1 ♗e2+ 27.♘d1 ♗f8! 28.♗b1 ♗d2+ 29.♘e1 ♗e2+ 30.♘d1 ♗ef2 31.♘e1 ♗d2+ 32.♘d1 ♗c3 33.♗e1 ♗f1! Белые сдались. «Браво!» – любил говорить в подобных случаях Тартаковер.

*№ 21. Староиндийская защита E85*  
**АЛОНИ – БРОНШТЕЙН**  
*Всемирная шахматная олимпиада,*  
*Москва 1956*

Комментарии к этой партии (кроме моих примечаний) взяты из статьи Раафи Персица в «Бритиш чесс мэгезин» (№ 5, 1967):

«Есть древнегреческая поговорка, приписываемая поэту Архилоху: «Лиса знает много вещей, а еж — одну большую вещь». Применительно к шахматным игрокам разница между ежами и лисами напоминает отличие стратегов от тактиков: тех, кто в оценке позиции полагается в основном на строгую логику, от тех, кто больше доверяет интуиции. Первые являются ежами, вторые — лисами.

Ежи — дисциплинированные и решительные существа. Они рассуждают широко и смело, докапываются до сути вещей.

Лисы, напротив, очень любопытны, любят многообразие продолжений, сложность комбинаций, волнующую неопределенность. Настоящие лисицы часто создают исключительные обстоятельства, в которых перестают действовать привычные правила. Они всегда ищут позиции с нарушенным материально-позиционным равновесием, настолько затуманенные ситуации, что объективные оценки теряют смысл.

Например, Авербах, Болбочан, Эйве, Файн, Флор, Глигорич, Коттнауэр, Ломбарди, Нимцович, О'Келли, Олафссон, Пахман, Панно, Петросян, Портиш, Рети, Рубинштейн, Смыслов, Штальберг, Стейниц, Тайманов, Тарраш и Унцикер — все они в той или иной степени являются ежами. В то время как Александр, Боголюбов, Бронштейн, Черняк, Геллер, Корчной, Котов, Ласкер, Ларсен, Маршалл, Мильнер-Берри, Найдорф, Пильсбери, Пирц, Решевский,

Шпильман, Сабо, Таль, Тартаковер, Чигорин и Ульман — лисы.

В нашу задачу не входит объяснять детали различий между ними. В конце концов, есть лисички — и есть лисы!

Да и ежи тоже не все думают и выглядят одинаково. Множество случаев не могут быть отнесены к той или иной категории; есть независимые, внеклассовые животные, идущие своим собственным путем, упрямо отказывающиеся ограничить себя любыми рамками. Алехин, Ботвинник, Капабланка, Фишер, Керес, Спасский и Штейн — вот некоторые представители этой группы.

Ежи или лисы? Лисы или ежи? И те и другие в равной мере способны на благородные подвиги.

В следующей короткой и ожесточенной дуэли два достойных друг друга суперлисы проявили свои лучшие качества. Это была захватывающая дух битва, делающая честь обоим партнерам. В конце концов победу одержал более творческий, более изобретательный и более глубокий лис Бронштейн над хитрым и упорным лисом Алони.

Будучи одним из самых впечатляющих произведений Бронштейна, этот поединок (который почему-то не привлек заслуживающее к себе внимание), я полагаю, найдет почитателей даже среди самых завзятых ежей.

**1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6.** Староиндийская защита стала одним из самых действенных противоядий на ход 1.d4.

Своей популярностью она в небольшой степени обязана новаторским изысканиям Бронштейна и Болеславского в 40-х годах.

**5.f3.** Система Земиша. Белые собираются рокировать в длинную сторону и атаковать на королевском фланге.

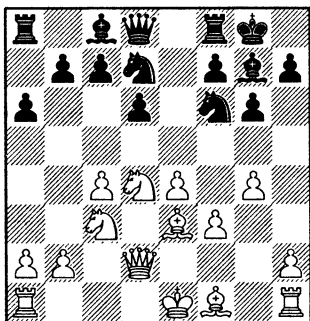
**5...e5 6.♘ge2.** Продолжение 6.d5 является более обязывающим, а упрощения путем 6.de de 7.♚:d8+ ♘:d8 не создают черному королю никаких проблем: после хода с7-с6 он обретет надежное убежище на поле с7. А у белых еще возникнут проблемы с полем d4.

**6...0-0 7.♙e3.** Поскольку черные рокировали и сыграли e7-e5, заслуживало внимания 7.♙g5!?

**7...♘bd7 8.♚d2 a6 9.g4?**  
**Бронштейн:** Преждевременно. Лучше сначала 9.d5, чтобы стабилизировать центр, а в случае 9...♘h5 10.g4 ♘f4 принять жертву пешки: 11.♘:f4 ef 12.♙:f4 ♘e5 13.♙e2.

**9...ed!** Стандартная реакция на неподготовленную фланговую диверсию: немедленная контратака в центре.

**10.♘:d4.**

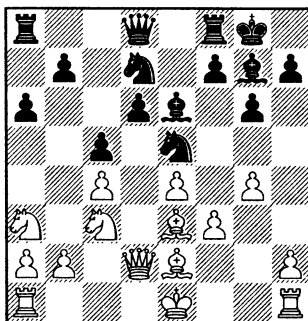


**Бронштейн:** Когда-то такие позиции оценивались в пользу белых: у них контроль над центром и всё подготовлено для атаки h2-h4-h5. Новый динамический подход к игре поколебал такую шаблонную оценку. Ныне предпочтение отдают развитию инициативы на обоих флангах. В своей знаменитой книге «Индийская защита» (1925) Тартаковер указал, что принципы дебютной стратегии изменились: вместо *занятия* центра нужно стараться его *атаковать!* Именно такой стратегии я и придерживался в этой ответственной партии.

**10...c5!** Смелое решение: черные сами ослабляют пешку d6 и отказываются от контроля над пунктом d5 ради активизации своих фигур. Вскоре выяснится, что преимущества этого плана перевесят его недостатки.

**11.♘c2 ♘e5! 12.♙e2 ♙e6!**  
 Главные события перемещаются с королевского фланга на ферзевый. Это моральная победа черных — и показатель опрометчивости хода 9.g4.

**13.♘a3 ♘fd7!** Подготавливая f7-f5 или ♘c6-d4.

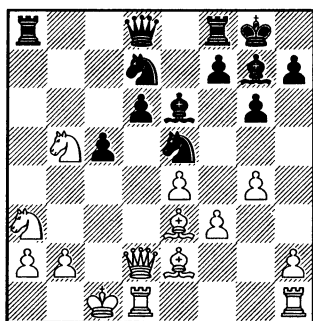


**Бронштейн:** Последние четыре хода типичны для многих вариантов староиндийской защиты. Пешка d6 приносится в жертву ради активной расстановки черных фигур.

**14.0-0-0. Бронштейн:** Белые принимают вызов. Если бы они рокировали в короткую сторону, то черный ферзь вышел бы на h4, атакуя ослабленные белые пешки.

**14...b5!** Черные нацелились на ферзевый фланг. Ценой трех пешек они вскрывают вертикали и создают атаку на короля.

**15.cb ab 16.♖c:b5.**

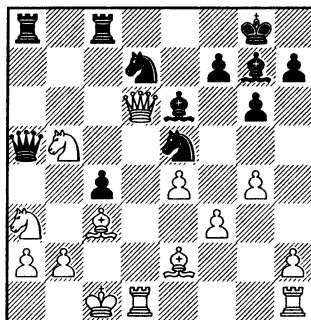


**16...c4! 17.♗:d6 ♗a5. Бронштейн:** Сильнее было 17...c3!, потому что сейчас белые могли сыграть 18.♗d2! Но во время партии мы оба считали, что после 18...c3 19.♗:c3 ♜fc8 20.♝b1 ♜:c3 у черных будет очень сильная атака. Вот почему белые стараются избежать этого варианта ходом 18.♗d4: теперь на 18...c3 они отвечают просто 19.♗:c3.

**18.♗d4? ♜fc8! Бронштейн:** Этот ход стал сюрпризом для белых, которые никак не ждали, что

черные позволят их слону найти убежище на поле c3, спасаясь от северного ветра.

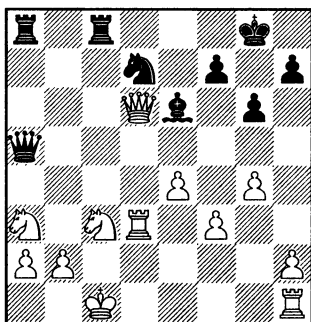
**19.♗c3.**



**19...♗d3+! Бронштейн:** Однако холодный ветер изменил направление и подул с северо-востока!

**20.♗:d3 ♗:c3! Бронштейн:** В этом размене слонов и заключался мой замысел.

**21.♗:c3 cd 22.♜:d3.**

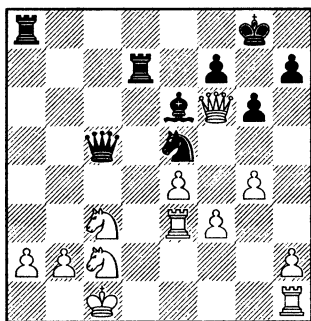


**Бронштейн:** У белых три лишние пешки, зато у черных фигур больше пространства для маневров. Сейчас в атаку включается конь. Уже слышны фанфары финальной атаки.

**22...♘e5 23.♙e3 ♘d8! 24. ♗e7 ♘d7 25.♙f6 ♗c5!** Этот ход венчает комбинационный замысел черных, начатый выпадом 19...♘d3+. У белых не хватает времени для перегруппировки.

**Бронштейн:** Все черные фигуры идеально расположены, даже ладья a8, хотя она не сделала ни одного хода! (*И не сделает!* — Т.Ф.)

**26.♘c2.**



**26...♘d3+!** **Бронштейн:** На редкость эффектная работа коней: на 19-м и 26-м ходах они оба дали шах королю с этого поля!

**27.♙:d3 ♙:d3 28.a3?** (проигрывает сразу) **28...♙f2 29.♙e1 ♘d2.** Белые сдались.

Подобные партии вызывают у зрителя смешанные чувства: с одной стороны — удовлетворение от способности оценить их красоту, но с другой — подавленность, вызванную пониманием, что сам никогда в жизни не будешь играть так, как Бронштейн.

Но, возможно, это и хорошо: каким бы скучным оказался наш мир, если бы все его обитатели могли играть в шахматы, как Брон-

штейн, рисовать, как Рембрандт, или любить, как Казанова!»

**Бронштейн:** Эта партия была сыграна в первом матче между шахматистами СССР и Израиля. Учитывая, что Олимпиада проходила осенью 1956 года, в момент обострения отношений между Израилем и Египтом (который мы в то время поддерживали), легко понять подспудное напряжение, царившее вокруг нашего матча.

Я был счастлив, что принес команде необходимое как воздух очко, ибо на трех других досках поединки закончились вничью. Еще я был горд тем, что сумел переиграть в осложнениях очень сильного комбинационного игрока, неоднократного чемпиона Израиля.

*№ 22. Испанская партия С76  
БРОНШТЕЙН—НЕЖМЕТДИНОВ  
24-й чемпионат СССР,  
Москва 1957*

По образованию Рашид Нежметдинов был математиком, по отзывам специалистов — очень талантливым. Не исключено, что наука понесла большую потерю, когда он с головой погрузился в загадочный мир черно-белых комбинаций. Нежметдинов — уникальное явление: он был единственным в мире мастером по шашкам и шахматам! Причем, говорят, проявлял гениальные способности в игре вслепую, выступая с сеансами одновременной игры, в которых половина соперников играла в шахматы, а половина — в шашки!



Хотя Рашид Гибятович и не стал гроссмейстером, он был одним из самых интересных шахматистов страны. Да и практические успехи его были незаурядными: не раз участвовал в первенствах СССР, был пятикратным чемпионом России. Играя в остром атакующем стиле, Нежметдинов создал целую россыпь блестящих комбинационных партий. Его творческая энергия могла сокрушить любого противника! В числе пострадавших был даже Таль. В моей библиотеке есть сборник партий Нежметдинова, который я от души рекомендую всем любителям шахмат.

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 d6.** Улучшенная защита Стейница, которую я сам часто играл (по примеру Богатырчука). Единственный ее минус — у белых большой выбор хороших продолжений.

Например, в варианте 5.0-0 ♙g4 6.h3 ♙h5 7.c3 ♚f6? Фишер нашел любопытный способ выигрыша: 8.g4! ♙g6 9.d4 ♙:e4 10.♘bd2 и т.д. Другая возможность — 5.♙:c6+! bc 6.d4 f6 7.♘c3 ♙e6 8.♙e3 ♘e7 9.♚d3 ♚b8 10.0-0-0, захватывая больше пространства. Не плохо для белых и 5.d4 b5 6.♙b3 ♘:d4 7.♘:d4 ed 8.♙d5 или 8.c3 (теряет фигуру 8.♚:d4? c5! 9.♚d5 ♙e6 10.♚c6+ ♙d7 11.♚d5 c4) с длительной инициативой.

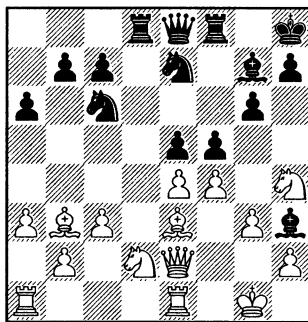
**5.c3 ♙d7.** Я ожидал от своего партнера острого хода 5...f5, как однажды сыграл Капабланка против Рети. На это я намеревался испытать проблемный вариант с

жертвой коня — 6.ef ♙:f5 7.d4 e4 8.0-0!? ef 9.♚e1+, который я придумал еще в 1945 году и тогда же привел в своей статье о чемпионате СССР. Кстати, в той статье я предрек, что один из будущих чемпионов, возможно, будет атаковать именно в таком стиле. Неужели я мог предвидеть появление Михаила Таля?!

**6.d4 g6 7.0-0 ♙g7 8.a3!** Новинка. Этот логичный ход помогает белым захватить пространство и при случае провести b2-b4.

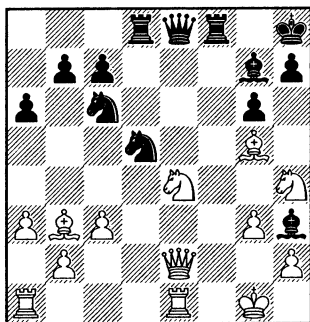
**8...♘ge7 9.♙e3 0-0 10.♘bd2 ♚e8!** (освобождая поле для ладьи a8) **11.♙b3 ♙h8 12.de de.** Черные должны контролировать поле d4.

**13.♘h4!** (чтобы подключить к атаке пешку f2) **13...f6 14.g3 ♙h3 15.♚e1 ♚d8 16.♚e2 f5 17.f4!**



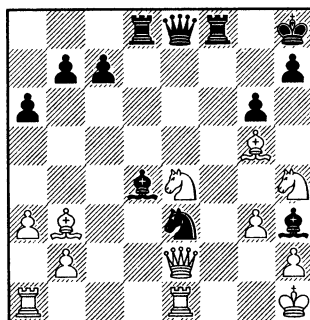
**17...ef?** Черные начинают комбинацию с жертвой фигуры, но при этом просматривают сильный 23-й ход белых. По-моему, лучшим решением было 17...fe! 18.♘:e4 ♘d5 19.♙c5 ef.

**18.♙:f4 fe 19.♘:e4 ♘d5 20.♙g5!**



**20...♘d4!** Смелая жертва, характерная для стиля Нежметдинова. На первый взгляд, черные перехватили инициативу. Но на самом деле осложнения складываются в пользу белых.

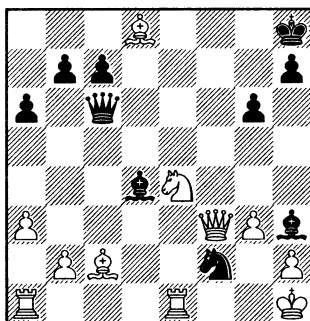
**21.c4 ♘:d4+ 22.♙h1 ♘e3!**



Положение белого короля выглядит очень опасным. Грозит очевидное 23...♚:e4+, а если 23.♘f2, то 23...♚c6+.

**23.♙c2!!** Опровержение комбинации черных. Когда этот ход сделан на доске, он кажется простым, однако издали увидеть его трудно.

**23...♘g4 24.♘f3 ♚c6 25. ♙:d8 ♜:f3 26.♚:f3 ♘f2+.**



**27.♚:f2!** (в такой позиции ферзя уже не жалко) **27...♙:f2 28. ♙f6+ ♜g8 29.♙b3+ ♜f8 30. ♜ad1!** (последняя фигура вступает в бой!) **30...♙:e1 31.♞d8+ ♚e8 32.♞:e8+ ♜:e8 33.♙c3 ♙:c3 34.♘:c3 ♜e7 35.♙g1 c5 36.a4.** Черные сдались.

### № 23. Сицилианская защита В30 БРОНШТЕЙН – БИЛЕК

Гота 1957

Турнир в немецком городе Готе собрал довольно сильных игроков, и я был доволен своим первым местом (впереди Пахмана и Васюкова). Приз по современным меркам был очень маленьким, зато дружеская атмосфера и взаимное уважение участников – весьма высокими.

Во время турнира я познакомился с профессором Гербертом Гретцем, который в 1960 году организовал Всемирную шахматную олимпиаду в своем родном Лейпциге. Мы много беседовали на разные темы (в то время я уже неплохо объяснялся по-немецки), включая и такой сложный и болезненный вопрос, как Вторая

мировая война. В 1941 году Гретц, уже в зрелом возрасте, был мобилизован в армию и, по его словам, «пешком дошел до Днепропетровска».

После турнира Герберт пригласил меня совершить гастрольную поездку на его автомобиле. Мы побывали в нескольких городах Восточной Германии, в том числе в Берлине и Лейпциге, где я давал сеансы и отвечал на вопросы любителей шахмат.

Однажды я плохо себя почувствовал и профессор отвез меня в советский военный госпиталь. Я ожидал врача, когда Гретц подбежал ко мне и торжественным голосом произнес: «Поздравляю вас как представителя могущественной России — советские ученые запустили на орбиту искусственный спутник! Я никогда не думал, что вы сумеете это сделать раньше американцев». Было это 4 октября 1957 года, новость быстро разлетелась по всему миру.

Но перейдем к партии. На протяжении своей долгой шахматной карьеры — надеюсь, она еще не завершена — мне довелось играть со многими венгерскими шахматистами. Впервые я попал в Венгрию еще в 1949 году во время матча Будапешт — Москва. Иштван Билек был тогда еще молод, и с ним я впервые встретился, кажется, в 1954 году, когда проводил сеанс одновременной игры с часами для молодежной сборной Венгрии. В дальнейшем мы с Билеком не раз играли вместе: мне нравилось бывать в Венгрии,

и я охотно принимал приглашения на организуемые там международные турниры. У меня много друзей в этой стране, и немало жаль, что последний раз я играл в Венгрии в далеком уже 1989 году...

**1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.♙b5!** Этот активный ход не так прост, как может показаться. Идея плана белых — не менять свою центральную пешку на фланговую, как в обычных вариантах сицилианской защиты. Королевский фланг черных пока заморожен, а у белых всё готово для рокировки. При случае можно разменяться на с6, нарушая строй черных пешек.

**3...♟f6 4.♚e2 g6 5.c3** (готовя выход второй пешки в центр) **5...♙g7 6.0-0 0-0 7.d4 cd 8.cd d5!** Классический способ подрыва сильного центра.

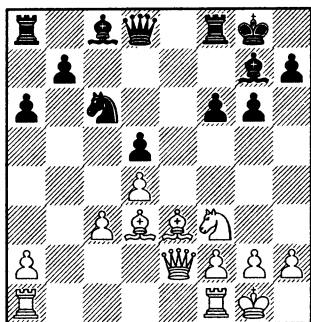
**9.e5 ♘e4 10.♙e3.** На 10.♘c3 последовало бы 10...♙g4! Сделанный ход оставляет белым выбор, куда развивать второго коня: на d2 или c3?

**10...f6!** Стремясь разрушить центр белых. Сейчас 10...♙g4 было бессмысленно из-за 11.h3! (11...♙:f3? 12.gf, и конь теряется).

**11.ef ef 12.♘c3!** Белые добиваются размена коней, что должно усилить их позицию и освободить слона и коня от защиты пешки d4.

**12...a6.** Ход 12...f5? не годился из-за 13.♘:d5! А в случае 12...♙e6 13.♚ac1 f5? последует 14.♙:c6 bc 15.♙f4, и слон на e6 оказывается очень плохим.

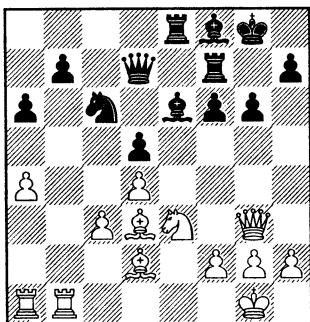
**13.♙d3 ♘:c3 14.bc.**



Позицию на диаграмме следует оценить как лучшую для белых. Их центральные пешки сильнее одинокой пешки d5, да и слон g7 явно пассивен; кроме того, белые могут развивать давление по открытой вертикали «b».

**14...♘e7 15.a4!** (препятствуя ходу b7-b5) **15...♙f5 16.♖fb1! ♗d7 17.♘e1 ♖f7.** Черным невыгодно менять слонов: в этом случае белый конь займет сильное поле c5.

**18.♙d2 ♙f8 19.♖f3** (улучшая позицию ферзя) **19...♙g4 20.♖g3 ♘c6 21.♘c2 ♖e8 22.♘e3 ♙e6.**

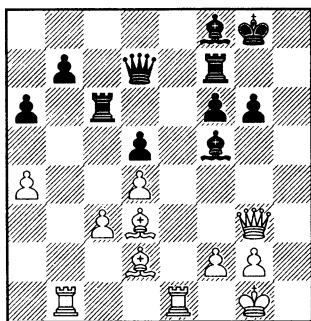


**23.h4!** Пора переходить к активным действиям! Все фигуры бе-

лых, включая обе ладьи, готовы к атаке. Видимо, черным сейчас следовало отойти королем на h8, но Билек избирает другой план защиты.

**23...♘e7 24.♖e1! ♖c8 25. ♖ab1!** Ладья создает дымовую завесу для подготовки изящной комбинации. Любопытно проследить за маневрами белых ладей по 1-му ряду в поисках наилучшего места для атаки.

**25...♖c6 26.h5!** (пешка возвещает начало штурма) **26...♘f5 27.♘:f5 ♙:f5 28.hg hg.**



**29.♖:b7!!** Этот комбинационный удар белые и намечали, когда играли 25.♖ab1 и 26.h5.

**29...♖:b7 30.♙:f5** (позиция черных напоминает руины) **30... ♖e7.** Единственная возможность ослабить атаку — это размен ладей. Естественно, белые от него уклоняются.

**31.♖:g6+ ♙g7 32.♖b1! ♖b6 33.♖f1! ♙f8 34.g3!** Необходимо освободить дорогу ладье для создания решающих угроз.

**34...♖e2 35.♙c1 ♖e7 36.♙g2! ♖c6.** Попытка разменять ладьи

путем 36...♖e1 приводила к матовой атаке: 37.♗:e1 ♕:e1 38.♙a3+! ♘g8 39.♗h7+ ♘f7 40.♗h5+ ♘g8 41.♙h7+ ♘h8 42.♙g6+ и т.д. Типичный пример взаимодействия ферзя со слоном.

**37.♗h1! ♗:c3 38.♙f4.** Угрожает ♗b1. Занятно, что обе черные ладьи вкупе с ферзем проиграли сражение за открытую вертикаль одинокой белой ладье! Так, на 38... ♗b2 решает изящный ход 39.♖e1 (см. предыдущее примечание).

**38...♗a3 39.♗c1!** Черные сдались.

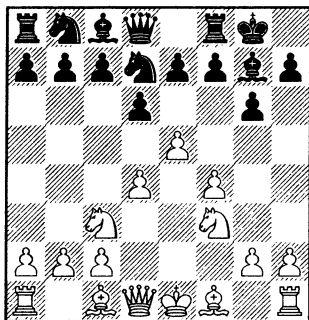
*№ 24. Защита Пирца—Уфимцева В09*  
**БРОНШТЕЙН — ПАЛЬМИОТТО**  
*Всемирная шахматная олимпиада,  
Мюнхен 1958*

Это была моя последняя Олимпиада. Всего я играл в четырех «турнирах наций» (Хельсинки-1952, Амстердам-1954, Москва-1956 и Мюнхен-1958), принеся своей стране четыре золотые медали. Во всех других видах спорта, получив олимпийское «золото», вы пожизненно остаетесь олимпийским чемпионом. Может, пора распространить это правило и на шахматы?

Нелегко выиграть золотую медаль, играя всего на четырех досках, даже в составе такой чудокоманды, как наша: Ботвинник, Смыслов, Керес, Бронштейн, Таль, Петросян. Главным преимуществом членства в такой команде является возможность собираться по утрам и сообща намечать стратегию на предстоящий тур, а по вечерам — вместе анализировать отложенные позиции.

Однако за доской вы полностью предоставлены самому себе!

**1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♙g7 5.♘f3 0-0 6.e5 ♘fd7.**



**7.h4!** (начало азартной атаки, цель которой — как можно быстрее вскрыть линию «h») **7...c5 8.h5! cd.** Замыслы противников более чем прозрачны: белые готовят прямолинейный мат по линии «h», черные доверчиво следуют догме «удар в центре — лучшая защита против фланговой атаки».

Сейчас нужен точный расчет. К примеру, нельзя ли сразу ринуться в бездну вариантов заманчивым 9.hg? За доской мне показалось, что такая атака преждевременна: 9...dc 10.gf+ ♗:f7 11.♘g5 ♘f8 и т.д. Однако годы спустя в журнале «Шахматы в России» был опубликован анализ, где доказывалось, что очень сильно 11.♙c4! ♘f8 12.♘g5 (только теперь!) 12...e6 13.♘:f7 ♗:f7 14.♗h5+ ♘g8 15.♙d3 h6 16.♗h4! с многообещающей атакой.

**9.♗:d4?! de.** Черные достигли максимума — разбили вражеский центр и выиграли пешку. Тем

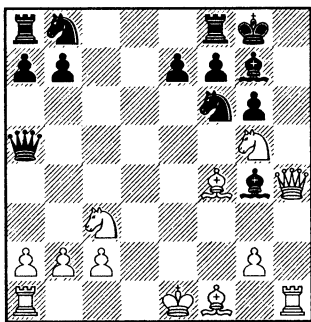
не менее после следующего хода белых положение по меньшей мере обоюдоострое.

**10. ♖f2 e f?** Сделав этот ход, черные предложили ничью, которая была вежливо отклонена. Как показали последующие анализы, правильно было 10...e4!, перехватывая инициативу.

**11. hg! hg 12. ♖:f4!** Теперь уже видно, что белые выиграли время, не спеша развивать слона с1.

**12... ♖f6 13. ♖h4 ♖a5.** Остроумно: грозит ♖h5! Тут я понял оптимизм партнера — 14. ♖g5 или 14. ♖e5 бессмысленно, а если 14. ♖g5, то 14...♖g4, и как белым рокировать? Между тем называют угрозы пункту с3. И все же...

**14. ♖g5 ♖g4.**



Создается впечатление, что планы белых потерпели крах: длинная рокировка затруднена, а мат по линии «h» не получается. На самом же деле белые вовсе не собирались объявить немедленный мат. Им важно было вскрыть линию, чтобы иметь возможность оперировать этой угрозой, а что касается длинной рокировки — что

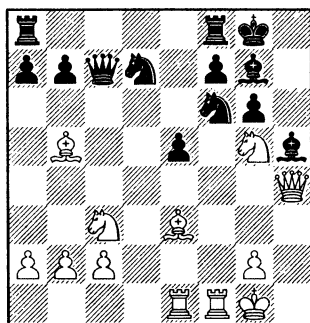
ж, это необязательно: король даже лучше будет себя чувствовать в правом углу, среди своих фигур. А не ослабеет ли атака белых? Ведь ладья уйдет с открытой линии. Нет, конечно. На линии «h» уже имеется одна тяжелая фигура и, учитывая грозное положение коня g5, этого более чем достаточно.

Напротив, на h1 ладье нечего было делать, в то время как после короткой рокировки она открывает огонь по вертикали «f».

**15. ♖d3! ♖bd7 16. 0-0!!** Большой сюрприз для Пальмиотто. Другой возможностью было 16. ♖d2, ♖h2 и ♖ah1.

**16... ♖h5 17. ♖ae1 e5.** Решающим образом ослабляет ряд важных пунктов (d5, f6, f7), но и при пассивной защите остановить атаку белых уже нельзя.

**18. ♖d2 ♖c5+ 19. ♖e3 ♖c6 20. ♖b5** (наиболее точное решение задачи) **20... ♖c7.**



**21. ♖e2!** Белые наносят удар по самому уязвимому месту противника. Если бастион h5 падет, вся армия черных будет деморализована. А бастион падет!

**21...♙:e2 22.♖:e2 ♗fc8 23.**  
**♘ce4** (подтягивая последние ре-  
 зервы) **23...♙f8 24.♘:f6 ♘:f6**  
**25.♖:f6 ♙:f6 26.♘h7+ ♙e7 27.**  
**♗:f6+ ♙e8 28.♖d2 a5 29.♗g7.**  
 Черные сдались ввиду неизбеж-  
 ного мата.

Эта партия игралась в матче СССР – Италия, и, будучи горячим сторонником итальянской школы, я начал раннюю пешечную атаку. Этим я хотел показать, что и в полуоткрытых дебютах можно уже в ранней стадии начинать комбинационную игру. Романтическая итальянская школа воистину бессмертна!

Спустя много лет, в 1990 году, меня пригласили на турнир в Рим. Приехав туда, я неожиданно встретил Ботвинника. Решил, что он приехал в качестве почетного гостя турнира. «Нет, – объяснили мне организаторы, – он приехал получить приз имени Джоакино Греко». Тогда я спросил их: а сыграл ли Ботвинник хотя бы одну партию в стиле итальянской школы? «Нет, – снова был ответ, – но он написал в одной из своих книг, что Греко был великим шахматистом».

Удивившись такой наивности итальянцев, я, помню, с грустью подумал: а видели ли они хотя бы мою партию с Пальмиотто?

*№ 25. Французская защита C18*  
**БРОНШТЕЙН – ЛИБЕРЗОН**  
*27-й чемпионат СССР,*  
*Ленинград 1960*

Этот чемпионат был для меня не слишком успешным, хотя удалось

одержать пару хороших побед. А из проигранных мне запомнилась партия со Спасским, в которой он применил против меня королевский гамбит. Текст этой красивой партии облетел всю шахматную прессу, а финальная комбинация была даже использована в фильме о Джеймсе Бонде «Из России с любовью» (1963).

Французская защита, избранная Владимиром Либерзоном, долгое время была одной из основных в моем дебютном репертуаре. Как правило, белые получают в ней некоторое преимущество, тем не менее защитные ресурсы черных очень велики.

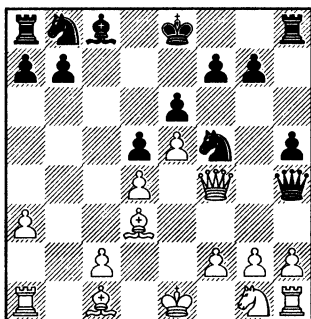
В этой партии читатель увидит, как много проблем пришлось решить белым, чтобы сломить оборону соперника. Развернулась очень напряженная борьба, полная тактических нюансов. Как известно, главной проблемой черных во французской защите является их белопольный слон, скованный пешками d5 и e6. Вот и в этой партии, хотя в игре участвовало много фигур, в конечном итоге сказалась разница в активности белопольных слонов: мой слон атаковал поля возле черного короля, а слон черных бесцельно слонялся по ферзевому флангу, пытаясь найти себе хоть какое-то применение.

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4**  
**4.e5 c5 5.a3 ♙:c3+ 6.bc ♘e7**  
**7.♗g4!?** (самое принципиальное)  
**7...♘f5.** Этот пассивный ход – в какой-то мере первопричина проигрыша черных. Более перспек-

тивен магистральный вариант 7... cd! 8. ♖:g7 ♜g8 9. ♖:h7 ♖c7 и т.д.

**8. ♙d3 h5 9. ♗f4.** В настоящее время ход 9. ♗h3 считается более сильным. Например, так играл со мной в Эгон-турнире 1993 года компьютер «Хайтек».

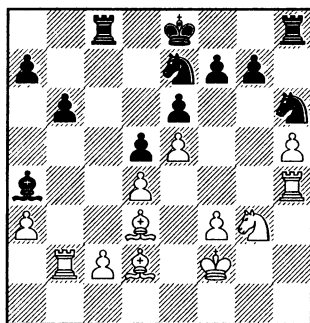
**9...cd 10.cd ♗h4.** Избегая остроты игры, черные идут в худший эндшпиль.



**11. ♖:h4! ♘:h4 12.g3! ♙f5 13. ♙e2 ♘c6 14. ♙b2 ♘a5 15.f3!** Освобождая поле для короля и готовя ход g3-g4. Вообще в этой партии пешки будут играть главную роль.

**15...♙d7 16. ♙f2 ♘c4 17. ♙c1.** Единственное достижение черных — хорошо расположенный конь c4, но он ничем не грозит: основные события развернутся на королевском фланге.

**17...♙c8 18.g4!** (начало пешечного штурма) **18...♘e7 19.gh! ♙:h5 20.h4! ♙a4 21. ♘g3 ♙h8 22.h5! ♘a5 23. ♙a2 ♘ac6 24. ♙b2 b6 25. ♙g5 ♘g8 26. ♙d2 ♘h6 27. ♙h4 ♘e7.** Черные искусно маневрируют конями, пытаясь наладить оборону.

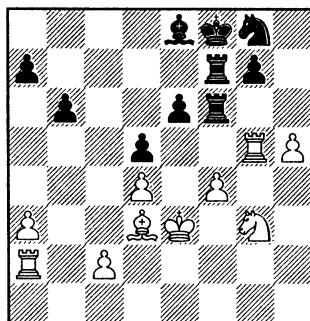


**28. ♙:h6!!** Белые не могут допустить появления неприятельского коня на f5.

**28...♙:h6 29. ♙g4 ♙f8 30. ♙e3 ♙c3! 31. ♙a2.** Позиция белых уже явно лучше. Осталось перебросить вторую ладью на королевский фланг, после чего положение черного короля станет критическим. Но пока ладья скована защитой пешки a3.

**31...♙c7 32. ♙d2 f5!?** Активная защита: черные пытаются освободить пространство для своих фигур.

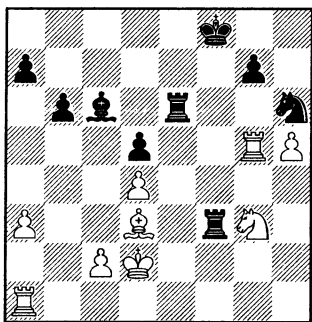
**33.ef ♙:f6** (после 33...gf белая пешка «h» становилась слишком грозной) **34.f4 ♘g8 35. ♙e3 ♙e8 36. ♙g5 ♙cf7.**





**37. f5!!** Красивый ход — и в то же время единственный путь сохранить инициативу. В случае 37. ♖e2 черные успевали перевести коня на f5.

**37... ♗h6 38. fe ♖:e6+ 39. ♔d2 ♙c6 40. ♖a1 ♖f3.**

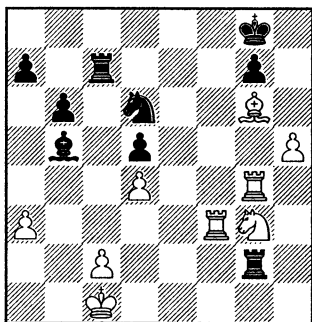


**41. ♖g1 ♖f2+ 42. ♔d1 ♖e7 43. ♖e2 ♗g8 44. ♗g3 ♗h6 45. ♔c1!**

В преддверии осложнений на королевском фланге король заранее уходит в убежище.

**45... ♖c7 46. ♖e1 ♖g2?** Стратегическая ошибка: необходимо было 46... ♖f6, сохраняя взаимодействие между фигурами.

**47. ♙g6 ♗f7 48. ♖g4 ♙b5 49. ♖e3 ♗d6 50. ♖f3+ ♔g8.**



**51. h6!!** Вступление к хорошо рассчитанной финальной комбинации с жертвой ладьи.

**51...gh 52. ♖f6!! ♖g1+ 53. ♔b2 ♗c4+ 54. ♔a2 ♖g7 55. ♗f5!** Черные сдались: 55... ♖:g4 56. ♗:h6+ ♗h8 57. ♖f8+ ♖g8 58. ♖:g8#.

## № 26. Дебют Вересова D01 БРОНШТЕЙН — ФИШЕР

*Мар-дель-Плата 1960*

Турнир в Мар-дель-Плате уже давно стал традиционным; по моему, Найдорф выигрывал его не менее 10 раз. По дороге в Аргентину мы со Спасским из-за поломки самолета на один вечер задержались в Лондоне, и я получил возможность показать Борису английскую столицу. Мы даже умудрились найти шахматный клуб, где проходил какой-то турнир, и пообщаться с местными мастерами.

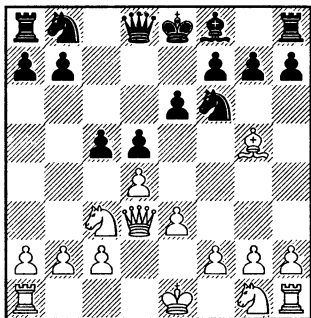
По прилете в Буэнос-Айрес мы узнали об участии в турнире Бобби Фишера. Ехать в Мар-дель-Плату предстояло на поезде. Когда мы вышли на перрон, я увидел Бобби, который приветственно махал мне рукой из окна вагона (за два года до этого мы с Фишером уже играли вместе на межзональном турнире в Порто-роже). Мне было приятно познакомиться с ним со Спасским. Будущие чемпионы мира сразу нашли общий язык и, насколько я знаю, дружат до сих пор.

Но в турнире между ними развернулась бескомпромиссная борьба: оба выигрывали партию за партией, стремясь опередить друг

друга. В результате они так и поделили 1–2-е места, оставив меня на третьем. Кстати, я мог выступить дирижером в их гонке: сыграв вничью со Спасским, я в партии с Фишером в какой-то момент имел шанс выиграть, но упустил его.

**1.d4 ♘f6 2.♞c3 d5 3.♙g5 ♙f5.** С перестановкой ходов получилась основная позиция дебюта Вересова.

**4.e3 e6 5.♙d3 ♙:d3 6.♞:d3 c5.**



**7. ♙:f6!** (разрушая пешечную цепь черных) **7...gf 8.dc ♘d7.** Опасно было терять время на **8...f5?!** ввиду **9.0-0-0 ♘d7 10.g4! fg 11.e4**, и белые захватывали инициативу.

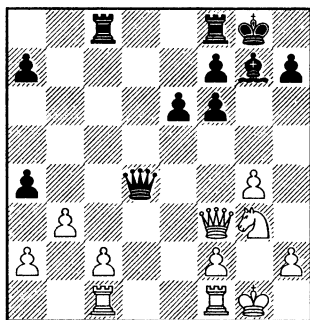
**9.e4!** (теперь уже допускать **9...f5** нежелательно) **9...de 10. ♞:e4 ♘:c5 11.♞f3.** Над ответным ходом Бобби, который обычно играл очень быстро, продумал около 15 минут и сыграл «просто», но очень сильно:

**11...♙g7!** По таким ходам можно отличить блестящего игрока от хорошего.

**12.♘ge2 0-0 13.g4! b5! 14. ♘g3 ♘a4!! 15.♘:a4.** Фишер не боится **15.♘e4**, правильно оценив, что в варианте **15...f5! 16.gf ♙:b2 17.♞d1 (17.f6 ♙h8 18.♞d1 ♞a5+ 19.♙f1 b4) 17...♞h4** ему ничего не грозит.

**15...ba 16.0-0 ♞c8 17.♞ac1 ♞d4!** Помнится, этот ход меня удивил. Наше поколение в таких позициях уже соглашалось на ничью, а для Фишера только сейчас и начинается настоящая борьба!

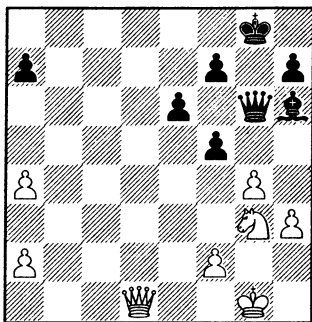
**18.b3.**



**18...♞b2** (честно говоря, я бы постеснялся сделать такой ход: загонять ферзя в ущелье ради какой-то пешки...) **19.ba!** Разменом пешек белые стремятся разрядить обстановку.

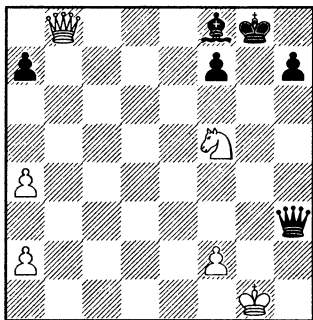
**19...♞:c2 20.♞:c2 ♞:c2 21. ♞b3** (предложение начать мирные переговоры) **21...♞g6.** Видимо, уже здесь Фишер задумал интересный пешечный прорыв, но при этом недооценил защитные ресурсы белых.

**22.h3 ♙h6 23.♞f3 ♞d8 24. ♞d1 ♞:d1+ 25.♞:d1 f5!?**



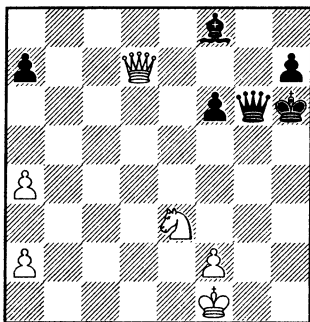
Кажется, что черные перехватили инициативу, но у белых найдется тонкий маневр ферзем.

**26. ♖d8+! ♔f8 27. gxf e f 28. ♜b8! ♜h6!** (грозит f5-f4 и подбоем пешка h3) **29. ♘:f5 ♜:h3.** К этой позиции и стремился Фишер...



**30. ♘e7+! ♔g7 31. ♜e5+! f6 32. ♘f5+! ♔f7.** Фишер рассчитывал на ход 32...♔g6, просмотрев, что после 33.♜e8+ король не может взять коня из-за шаха ферзем на с8. Теперь инициатива переходит к белым.

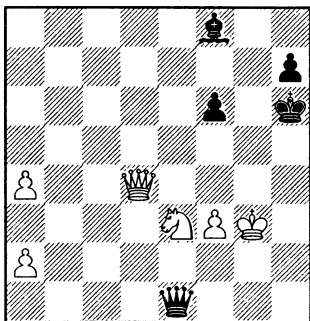
**33. ♜d5+ ♔g6 34. ♘e3 ♜h5 35. ♜g8+ ♔g7 36. ♜e8+ ♔h6 37. ♜d7 ♜g6+ 38. ♔f1 ♔f8.**



**39. ♜:a7.** Оттеснив вражеского слона на пассивную позицию, белые выиграли пешку, и теперь у них проходная по линии «а». Позиция черных становится тревожной. Чтобы не проиграть, им надо максимально активизировать ферзя.

**39... ♜d3+ 40. ♔g2 ♜e4+ 41. ♔g1 ♜g6+ 42. ♔f1 ♜d3+ 43. ♔g2 ♜e4+ 44. f3 ♜d3.** В этот момент партия была прервана на пару часов для обеда. Разумеется, львиную долю времени соперники использовали для анализа.

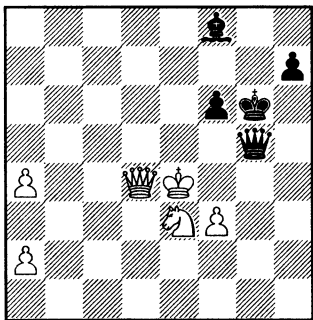
**45. ♜d4** (записанный ход) **45... ♜e2 + (45... ♜:d4 46. ♘f5+)** **46. ♔g3 ♜e1 +.**



**47. ♔g4?** Фишер прекрасно провел трудную защиту, и в душе я уже смирился с ничьей. А жаль! После партии Спасский сетовал, что я не сыграл 47. ♔f4!, получая большие шансы на победу. После 47... ♚h4+ 48. ♘g4+ ♔g7 49. ♚d7+, загнав короля на край доски, белые могли беспрепятственно двигать пешку «а».

Теперь же черный ферзь получает возможность показать свою резвость.

**47... ♚g1+ 48. ♔f5 ♚g6+ 49. ♔e6 ♚e8+ 50. ♔d5 ♚a8+ 51. ♔e6 ♚e8+ 52. ♔f5 ♚g6+ 53. ♔f4 ♚g5+ 54. ♔e4 ♔g6!** Великолепный защитный ход.



**55. f4 ♚g1 56. ♚d7 ♚h1+ 57. ♔d3 ♚b1+ 58. ♔e2 ♚:a2+ 59. ♔f3 ♚a1!** Очень эффектный ход! Ферзь угрожает шахом на h1, защищает пешку f6 и заодно присматривает за пешкой a4. Никакие шахи белых Фишера не волнуют...

**60. ♚g4+ ♔f7 61. ♚h5+ ♔g7 62. a5 ♚c3 63. ♚g4+ ♔h8 64. ♚e6 ♔c5 65. ♚e8+ ♔g7.** Согласились на ничью.

**№ 27. Защита Боголюбова E11  
ВЕРЕСОВ – БРОНШТЕЙН  
Командный чемпионат СССР,  
Москва 1960**

Командные чемпионаты СССР по шахматам проводились регулярно, иногда как составная часть всесоюзных Спартакиад. Об одном из таких случаев мне и хочется вспомнить.

На следующий день после закрытия летней Спартакиады 1967 года я зашел на стадион «Динамо» и услышал, что наши чиновники о чем-то возбужденно спорят. Прислушавшись, я понял, что они пытаются найти ошибку в подсчете очков, завоеванных динамовцами во всех видах спорта, которые были представлены на Спартакиаде.

Оказалось, что «Динамо» уступало ЦСКА всего несколько очков. Я постоял немного, и вдруг меня осенило. «Простите, что вмешиваюсь, — тихо сказал я, — но сколько очков вы засчитали за мое выступление?» — «Давид, чего ты морочишь нам голову! Конечно, мы знаем, что московская команда выиграла золотые медали. Твои очки мы уже приплюсовали». — «Но вы забыли, что я — двойной победитель!» Воцарилась тишина. «В этом году, — пояснил я, — спартакиадный турнир одновременно являлся и командным чемпионатом СССР, так что я получил две золотые медали».

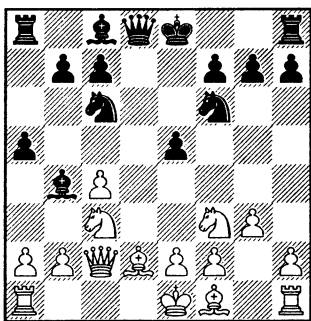
Вы бы видели их счастливые лица. Моих лишних очков вполне хватило, чтобы перегнать армейцев и занять первое место!

За этот «подвиг» меня наградили почетным правом в любое время года приезжать на футбольную тренировочную базу «Динамо» под Москвой и отдыхать там, если была свободная комната...

**1.d4 e6 2.c4 ♖b4+** (так любил играть Керес) **3.♙d2 a5 4.♟f3**. Если 4.e4, то 4...d6 и e6-e5. Возможно и немедленное 4...d5.

**4...♟f6 5.♟c3 d6 6.♚c2 ♟c6**. При пешке на a5 атаковать центр белых стандартным 6...c5 было бы неразумно: чересчур ослаблялось поле b6.

**7.g3 e5 8.de de.**



**9.0-0-0**. Лучше было сперва сыграть 9.a3, чтобы выяснить намерения чернопольного слона черных. А уж затем, в зависимости от действий противника, рокировать в ту или другую сторону.

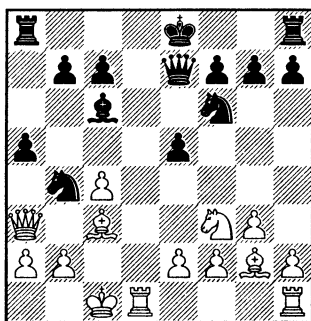
**9...♙:c3 10.♙:c3 ♚e7 11.♙g2**. Уже необходимо было 11.a3, но для этого следовало предвидеть ответ черных.

**11...♟b4!!** Начало глубокого стратегического плана. Брать коня невыгодно, так как после 12.♙:b4 ab открывается линия для ладьи

a8. Приходится тратить время на маневры ферзем.

**12.♚a4+ ♙d7 13.♚a3 ♙c6!**

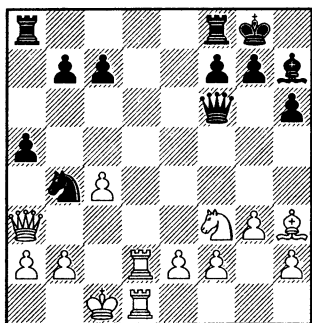
Сильный ход, хотя выглядит почти вынужденным. Черные теряют пешку, но успевают рокировать и благодаря мощной позиции коня на b4 могут при случае организовать атаку на короля.



Эту позицию Вересов оценивал в свою пользу. Хотя, на мой взгляд, преимущество на стороне черных, которые имеют объекты для атаки: уязвимые пункты вблизи белого короля и пешку e2. На руку черным и полное выключение из игры белого ферзя.

**14.♙:e5 0-0 15.♙:f6 ♚:f6 16.♟d2 ♙e4!** Начало весьма хитрого замысла. Эту идею я встречал в шахматной композиции и был рад применить свои познания на практике.

**17.♟hd1 h6!!** (неприметный, но очень коварный ход) **18.♙h3 ♙h7!** Только тут Вересов наконец увидел маневр 19...♚g6 с угрозой мата на b1, но уже слишком поздно. Атака черных неотвратима.



Положение на диаграмме выглядит как типографская ошибка: в таких позициях белый король обычно стоит на g1.

**19. ♖d7 ♜fe8! 20. ♔d2 ♕f5!** Изящная концовка. Если теперь 21. ♕:f5 ♜:f5 22. ♔e1, то 22... ♘c2+ со смертельной вилкой.

**21. ♜c3 ♕:h3 22. ♜:f6 gf.** Белые сдались.

С белорусским мастером Гавриилом Вересовым я впервые встретился за доской еще в чемпионате СССР 1944 года. Это был сильный шахматист с оригинальной манерой игры, что проявилось и в его пристрастии к дебюту 1.d4 d5 2. ♘c3. Хотя так играли и до Вересова, но именно он серьезно проанализировал это начало, поэтому справедливо, что в современных дебютных справочниках дебют носит имя Вересова.

К слову, в одном из товарищеских матчей Белоруссия – Москва, где-то в конце 50-х, мы сыграли с Вересовым две партии, и обе его фирменным дебютом. Помню удивление Гавриила Николаевича: как это я отважился применить новое для себя начало про-

тив признанного эксперта? Но обе встречи благополучно закончились вничью. Вот почему я решил применить этот редкий, но надежный дебют и в приводимой партии с Фишером: очень уж не хотелось проигрывать юному американцу.

**№ 28. Испанская партия С80**  
**ЧЕРЕПКОВ – БРОНШТЕЙН**  
28-й чемпионат СССР,  
Москва 1961

Во время Великой Отечественной войны, которую Александр Черепков прошел от звонка до звонка, ему, конечно, было не до шахмат. Но, вернувшись с фронта в свой родной Ленинград, он решил полностью посвятить себя любимому делу. Часто играл в турнирах, много лет работал в ленинградском Дворце пионеров, был тренером юношеской сборной города.

К сожалению, будучи неоднократным чемпионом Ленинграда, Черепков ни разу не сыграл в сильном международном турнире. Я уверен, что если бы он имел такую возможность, то рано или поздно стал бы гроссмейстером. Не так давно я беседовал с Корчным, и он высоко отозвался о шахматном таланте Черепкова, назвав его человеком высокой чести и достоинства.

Исход приводимой партии зависел от моего 29-го хода. Его обдумывание отняло у меня почти всё оставшееся до контроля время. Идея спасительной жертвы ладьи созрела намного раньше, но я хотел еще раз проверить все детали. Эта привычка, к слову, –

основная причина моих постоянных цейтнотов. Сколько красивых замыслов погубил я только из-за того, что находил за партнера какую-нибудь встречную комбинацию, которая чаще всего оказывалась миражом — издержками моей неумной фантазии!

Однако в данном случае я волновался не зря: в один момент у белых действительно был путь к выигрышу, но в цейтнотной горючке Черепков его не увидел.

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♘:e4.** В мои школьные годы этот вариант любил играть Эйве. Запомнилась одна его партия из матча 1935 года, где Алехин в дебюте пожертвовал пешку, а Эйве бесстрашно ее забрал: 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.de ♗e6 9.c3 ♗e7 10.a4 b4 11.♘d4 ♘:e5 12.f4. Я глубоко проанализировал эту позицию и обнаружил, что после теоретической рекомендации 12... ♗g4 белые захватывают инициативу путем 13.♞c2 ♘g6 14.f5 ♘e5 15.♗f4. Но ход 13...c5 позволяет рассчитывать на уравнивание.

**6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.♘:e5.** Сюрприз! Обычно все играли 8.de. Правда, на финише межзонального турнира в Портороже (1958) я в партии с Людеком Пахманом взял да и сыграл 8.♘:e5. В тот момент взятие конем показалось мне более логичным, чем 8.de, так как, во-первых, оно открывает путь пешке «f», а во-вторых, коню f3 больше не грозит связка ходом ♗g4. Вот что получилось из моего эксперимента: 8...♘:e5 9.de c6 10.c3 ♗f5 11.♗c2 ♞d7 12.a4

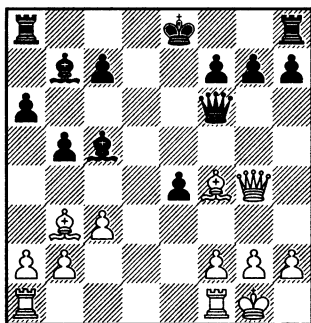
♞c8 13.ab ab 14.♗e3 ♘c5 15.♘d2 ♗:c2 16.♞:c2 ♗e7 17.f4 0-0 18.f5 ♞fe8 19.♗d4 ♗f8 20.♞f3 ♘e4 21.♘:e4 de 22.♞:e4 c5 23.♗f2 ♗d6 24.♞d1 ♞e7 25.e6 fe 26.♗h4 ♞c7 27.f6, и черные сдались.

Самое невероятное, что, заглянув по возвращении в Москву в трехтомную дебютную энциклопедию Пахмана, я вообще не обнаружил там хода 8.♘:e5! Может, это и помогло мне выиграть?

**8...♘:e5 9.de ♗b7?** Слишком оптимистично. Черные надеются активизировать слона после d5-d4. Но, покидая стоянку на c8, слон теряет контроль над важной диагональю. Лучше было сыграть «по Пахману» — 9...c6, а уж затем решать, двигать ли слона вообще.

**10.c3 ♗c5 11.♞g4!** Черепков заметил мою ошибку и начинает очень опасную атаку.

**11...♞e7 12.♘d2! ♞:e5 13.♘:e4 de 14.♗f4 ♞f6.**



**15.♞ad1!** Сыграно в классическом стиле Андерсена, Морфи и Пильсбери! Все фигуры белых централизованы, а отсутствие пешки не имеет особого значения.

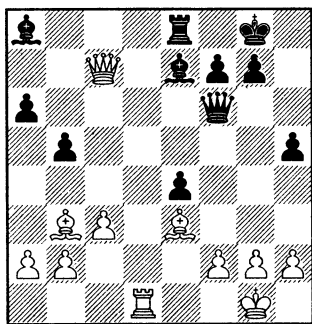
**15...0-0 16.♙:c7 ♖ae8.** Грамотная защита: черные готовят движение пешки «е». На е8 должна стоять именно эта ладья, задача другой – прикрывать поле f7.

**17.♙f4.** Более активным продолжением было 17.♚h5 ♚c6 18.♙g3, и если 18...e3, то просто 19.♙d5 ef+ 20.♙:f2.

**17...♙e7.** Снова пассивный ход. Играя 17...♙c8 18.♚h5 ♚b6 и затем ♙e6, черные могли бы решить все свои проблемы. Однако они, надеясь на ошибку партнера, без всяких оснований играют на выигрыш!

**18.♙e3 ♖d8 19.♖d4 ♗:d4 20.♙:d4 ♚g5 21.♚d7 ♙a8.** У белых ясное преимущество. Надежды черных связаны с движением пешки е4, чтобы при случае забрать слоню пешку g2.

**22.♙e3 ♚f6 23.♖d1! h5 24.♚c7 ♗e8.**

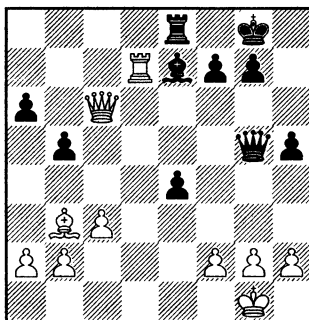


**25.♖d7.** Сильным выглядит и 25. h4, открывая «форточку» королю и угрожая выпадом ♙g5. Однако после 25...♚:h4 26.♖d7 защиту от угрозы ♙c5 дает ход 26...♚f6. И если все-таки 27.♙c5, то 27...e3

(наконец-то!) 28.♙:e3 ♚g6, и черные держат оборону.

**25...♙c6!** (25...♙f8? 26.♗:e7) **26.♙d4 ♚h6 27.♙e3 ♚f6.** Ничья повторением ходов? Нет, в следующий раз.

**28.♙g5?** (я все-таки дождался ошибки!) **28...♚:g5 29.♚:c6.**

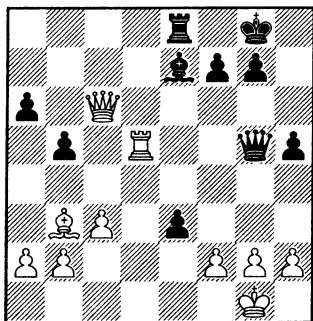


**29...e3!!** Начало головоломной комбинации, ставшей возможной только благодаря 28-му ходу белых. Искусство борьбы в том и состоит, чтобы подметить ошибку соперника и суметь ее использовать. Провоцируя «выигрывающий» ход 30.♖d5, черные до предела запутывают ситуацию.

**30.♖d5?** Честно говоря, я сыграл бы точно так же, особенно в цейтноте. Обладая острым тактическим зрением, Черепков видел, что взятие 30...ef+ ему ничем не грозит, и, наверное, подумал, что я просто зевнул потерю ладьи.

Конечно, после хладнокровного 30.♖d1 партия быстро пришла бы к ничьей: 30...ef+ 31.♙f1 ♙f8 32.♚f3 ♚f6 33.♚:f6 (33.♚:h5 g6 34.♚h6+ ♙g8 35.♖d7 ♙c5) 33...♙:f6 34.♖d7 ♗e7 35.♖d8+ ♗e8 36.♖d7.



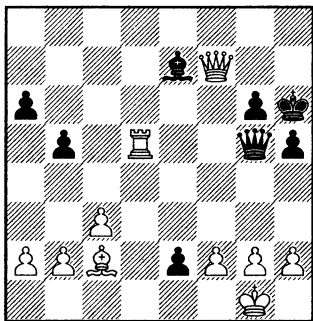


**30...e2.** В сильнейшем обоюдном цейтноте оставалось только довериться интуиции. В любом случае ладья e8 уже потеряна.

**31. ♖:e8 + ♔h7 32. ♕c2 + ♚g6!**

Единственный шанс побороться за победу: вариант 32...f5 33. ♕:f5 + ♖:f5 34. ♖:h5 + ♔g8 35. ♖:e2 ♖:d5 приводил только к ничьей.

**33. ♖:f7 + ♔h6.**



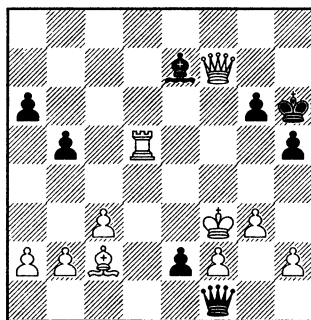
**34. ♚g3?** Обязательным было 34. ♔d1! ed ♖ + 35. ♕:d1 ♖d2 36. ♚g3 ♖:d1 + 37. ♔g2 ♖d8 38. h4, сохраняющая ничейные шансы. Но кто в такой позиции играет на ничью?!

**34... ♖c1 + ?** В цейтноте нет времени для тщательной проверки вариантов и шахматисты не-

редко верят друг другу «на слово». Разумеется, я видел вариант 34...e1 ♖ + 35. ♔g2 ♖g4 36. h3 ♖:h3 +! 37. ♔:h3 ♖h1#, но что делать после 36. ♔d8 с угрозой ♔h8+?

К сожалению, я не заметил простой выигрывающий ход 36... ♖h3+! с временной жертвой ферзя: 37. ♔f3 (37. ♔:h3 ♖h1#) 37... ♖h1+ 38. ♔e3 ♖e6+!! 39. ♖:e6 ♖e1+ 40. ♔f3 ♖:e6 — и вместо этого выдал серию шахов, которые незаменимы в цейтноте, но часто вредят позиции!

**35. ♔g2 ♖f1 + 36. ♔f3.**



**36...e1 ♔ + 37. ♔e3.** Сейчас трудно вспомнить, на что надеялись черные. В цейтноте я просмотрел этот ход, рассчитывая лишь на 37. ♔e4 ♖e2+ 38. ♔d4 ♔:c2+ или 38. ♔f4 ♔g2+ с матом в обоих вариантах.

**37... ♔:c2 + 38. ♔d2.** Теперь белый король в надежном месте, и борьба разгорается заново.

**38... ♔b4.** На часах у Черепкова оставалась пара секунд. Он увидел вариант 39. ♔:h5+ gh 40. ♖e6+ и без колебаний побил пешку ладьей.

**39. ♖:h5+.** Долгие годы этот естественный ход не вызывал у меня никаких вопросов, и только комментируя партию для этой книги, я неожиданно обнаружил за белых выигрыш: 39. ♖f4+! g5 40. ♗d6+ ♘:d6 41. ♖:d6+ ♙g7 42. ♖e5+ ♙g6 43. ♖e6+ ♙g7 44. ♖f5 ♘:a2 45. ♖:g5+ ♙f7 46. ♖:h5+, и проходные пешки решают исход сражения.

**39... ♙:h5! 40. ♖h7+ ♙g4!** Черепков считал обязательным ход 40... ♙g5, после чего он выигрывал обе легкие фигуры черных. И действительно, на первый взгляд кажется, что пешку g6 нельзя оставлять без защиты. Но соль в том, что на 41. ♖:g6+ решает встречный шах 41... ♘g5+!

**41. cb ♘:b4+.** Белые сдались. Захватывающий поединок!

В дальнейшем мы с Александром Васильевичем встретились за доской лишь однажды: в 1982 году на полуфинале чемпионата СССР в Ярославле. Сыграем ли когда-нибудь в третий раз?

### № 29. Скандинавская защита B01 БРОНШТЕЙН — ШАМКОВИЧ Чемпионат Москвы 1961

Леонид Шамкович — шахматист моего поколения. Он родился на год раньше меня, в Ростове-на-Дону, городе, где меня застала война. Вскоре мы оба оказались в Тбилиси, и там поздней осенью 1942 года приняли участие в чемпионате города. После 6-го тура турнир распался, но я успел проиграть Шамковичу. За нашей партией наблюдал юный Тигран

Петросян и спустя много лет он сказал мне, что я очень удивил его своей игрой: после 1.e4 c6 2.d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♘:e4 ♘f6 5. ♘g3 вдруг сыграл 5...h5!? Будущему чемпиону мира это показалось нарушением всех основ шахматной стратегии.

Впоследствии мы с Леонидом Александровичем стали москвичами и сыграли немало партий, которые, как правило, протекали в обоюдоострой борьбе.

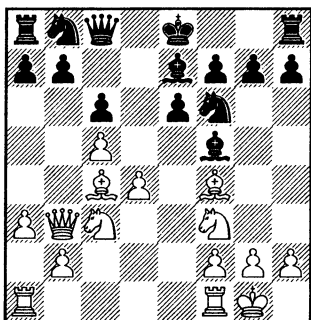
Шамкович весьма гордился своим знанием классического шахматного наследия. Он написал большое количество теоретических работ по теории дебютов, придумал множество новинок. Его игра была очень логичной и изобиловала нюансами. Он является автором книги «Жертва в шахматах»; по-моему, она входит в число лучших монографий на эту тему.

В начале 70-х Шамкович уехал в Израиль, но, как и многие эмигранты, быстро оказался в США. Когда я был в Нью-Йорке в 1993 году, Шамкович пригласил меня к себе домой и с гордостью показал коллекцию призов, завоеванных им в американских турнирах. Приятно было увидеть его энергичным и полным новых замыслов. Напоследок Леонид Александрович сказал, что хотел бы выпустить сборник моих партий. Надеюсь, он не забыл о своем намерении.

**1.e4 d5 2.ed ♘f6 3.d4 ♘:d5 4. ♘f3 ♘f5 5.a3 e6 6.c4 ♘b6 7. ♘c3 ♘e7.** Сейчас неплохо было

♙e2 и 0-0, но белым нужно проявить активность. У черных две слабости: на b7 и g7. Как их использовать?

8. ♖b3! (нападая на пункт b7)  
8... ♗c8 9. c5 ♘6d7 10. ♙f4 ♚f6  
11. ♙c4 c6 12. 0-0.



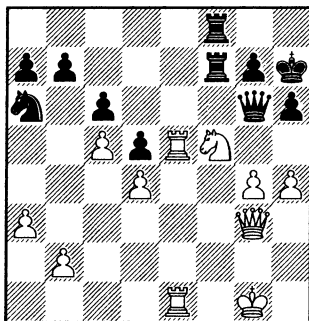
Все белые фигуры уже в игре, а черным еще необходимо закончить развитие.

12... ♘d5? (логично, но слабо)  
13. ♙:d5! Этот размен вскрывает линию «е», так как нельзя 13... cd из-за 14. ♘b5.

13... ed 14. ♗ae1! ♙e6 15. ♙g5 ♙:g5 (не 15... f6 ввиду 16. ♗e3 и ♗fe1) 16. ♘:g5 0-0 17. ♘e2 ♘a6 18. ♘g3 h6. Если 18... ♘c7, то 19. ♗d3 g6 20. f4 f5 21. ♗e5 с последующим ♗fe1, и слон e6 превращается в пешку.

19. ♘:e6 (другой хороший план был связан с ходами ♘f3, ♘e5 и f2-f4) 19... fe 20. f4 ♗d7 21. ♗e5! ♗f7 22. f5 ef 23. ♘:f5 ♗af8 24. g4! Аналогичным образом защищал коня Алехин против Эйве на турнире в Зандворте (1936).

24... ♗d8 25. ♗fe1! ♗g5 26. ♗g3 ♙h7 27. h4 ♗g6.



28. ♙g2! Согласно теории Стейница, король является сильной фигурой и в миттельшпиле! В данном случае, защищая ферзя от угрозы 28... ♗:f5, король помогает своим фигурам начать решающий штурм.

28... h5? Неудачная защита от угрозы 29. h5 ♗g5 30. ♗e3! и ♘d6. Но теперь мишенью становится сама пешка h5.

29. ♘e7 ♗:e7. Приходится. В случае 29... ♗:g4 матует 30. ♗:g4 hg 31. ♗h5#, а на 29... ♗f2+ решает 30. ♙g1 с той же угрозой ♗:h5+.

30. ♗:e7 hg 31. ♗e5 g3 32. ♗g5 ♗f2+ 33. ♙:g3 ♗:g5+ 34. hg ♗:b2 35. ♗7e6! ♘c7 36. ♗h1+! ♙g8 37. ♗e7! ♘b5 38. ♗h8+! (красивая жертва под занавес) 38... ♙:h8 39. g6 ♗b3+ 40. ♙g4. Черные сдались.

### № 30. Ферзевый гамбит D36 БРОНШТЕЙН – КОРЗИН Чемпионат Москвы 1961

Участие в московских чемпионатах всегда было очень ответственным делом. Хотя там редко играли мировые знаменитости, состав обычно был достаточно

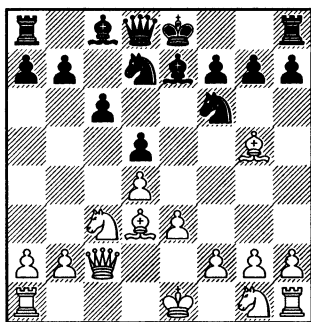
сильным, и требовалось много энергии и предельная концентрация сил, чтобы выступить достойно. В отличие от других московских «звезд», я регулярно играл в этих чемпионатах и семь раз занимал или делил первые места: в 1946, 1947, 1953, 1957, 1961, 1968 и 1982 годах.

Любопытная история приключилась в 1968 году, когда мы с Петросяном поделили 1–2-е места и, согласно регламенту, должны были разыграть звание чемпиона Москвы в матче из четырех партий. Тигран Варганович наотрез отказался играть, заявив, что «Бронштейн хочет сыграть матч с чемпионом мира в обход системы ФИДЕ»!

Из всех победных для меня чемпионатов Москвы я особенно горжусь первым – 1946 года, в котором мне удалось обойти трехкратного чемпиона столицы Смыслова и ряд других известных шахматистов, и последним – 1982-го, где я опередил добрый десяток более молодых гроссмейстеров.

Обычно партии московских чемпионатов играют по вечерам и собирают много зрителей. Я всегда помнил, что они приходят после работы, и в меру сил старался доставить им удовольствие своей игрой. В этой партии я применил довольно пресный дебютный вариант, но вскоре мне представилась возможность провести изящную комбинацию, финальную точку в которой поставил белый ферзь.

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♖f6 4.♗g5 ♜bd7 5.cd ed 6.e3 (6.♘:d5? ♘:d5 7.♗:d8 ♗b4+) 6...c6 7.♗d3 ♗e7 8.♚c2.** Белые не спешат с развитием королевского коня – это будет зависеть от плана противника. Например, в случае 8...0-0 я сыграл бы 9.♘f3 ♜e8 10.g4 ♘f8 11.h3.



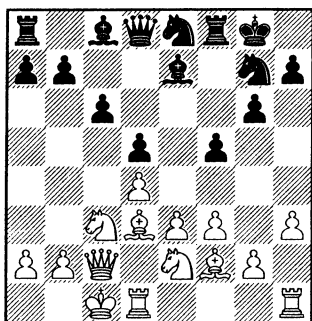
**8...♘f8.** План черных – перевести коня на g7 и ходом ♗f5 разменять «плохого» слона. Как рассказал мне потом Корзин, он постоянно играл этот вариант и до партии со мной никогда в нем не проигрывал. Я догадываюсь почему: вероятно, все автоматически отвечали 9.♘f3, отнимая важное поле у белой пешки.

**9.♗ge2! ♘e6 10.♗h4 g6 11.0-0-0 ♘g7 12.f3!** Опровергает замысел черных: на 12...♗f5 следует просто 13.e4.

К слову, мне не пришлось «изобретать велосипед»: с перестановкой ходов к этой позиции пришла еще моя партия с Мединной (Гётеборг(мз) 1955 – № 40/24). В одной из своих книг Эйве привел ее как образец атаки,

органично выросшей из дебютной стратегии.

**12...0-0 13.h3! ♖fe8 14.♗f2 f5.**



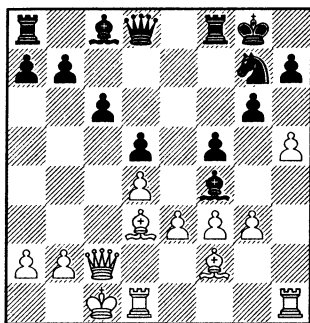
Странно, что такая позиция могла нравиться моему сопернику: цепь черных пешек на белых полях выглядит легкоуязвимой. Однако провести быстрый штурм путем h3-h4-h5 не удастся, так как черные пока контролируют подступы к своему королю. Задача белых — найти точку прорыва.

**15.♗f4 ♖e6 16.♖ce2 ♗h4 17.g3 ♖:f4 18.♖:f4 ♗g5.** Не сумев разменять белопольных слонов, Корзин находит другой план защиты: он хочет разменять чернопольного слона на коня и сделать белые пешки менее мобильными.

**19.♖g2 ♖g7 20.h4!** Из своего опыта я знаю, что есть только один путь добраться до вражеского короля: бросить вперед пешки, а затем жертвой фигуры вскрыть вертикаль для ладей.

**20...♗e7 21.♗f4 ♗d6 22.h5!** Теперь уже можно пренебречь угрозой черных разменять коня: вскрытые линии «h» важнее!

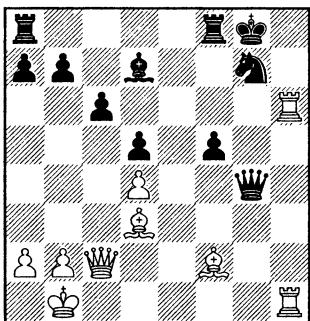
**22...♗:f4.**



**23.hg! ♗c7.** Гораздо сильнее было 23...hg, но трудно удержаться от искушения сохранить лишнюю фигуру.

**24.♖:h7 ♖g5 25.♖dh1 ♗:g6 26.♖7h6 ♗g5 27.g4! ♗d7 28.f4! ♗:f4.** Приходится возвращать фигуру, но это уже не спасает. На 28...♗:g4 последовало бы 29.♖g1 ♗f3 30.♖g3.

**29.ef ♗:f4+ 30.♖b1 ♗:g4.**



Кажется, что черный король убегает на f7, но ход за белыми, и в игру с решающим эффектом вступает ферзь, долгое время дремавший на поле c2. После партии мы с Корзиным увлеченно анализировали партию, забыв о ее резуль-

тате. Особой похвалы удостоился мой финальный маневр ферзем, напоминающий лыжный слалом.

**31. ♖c5!! ♜ae8 32. ♖d6 ♙c8 33. ♖c7.** Черные сдались.

№ 31. Защита Алехина В04

**БАКУЛИН – БРОНШТЕЙН**

*Международный турнир*

*ЦШК СССР, Москва 1961*

Это был единственный международный турнир, ежегодно проводимый тогда в Москве. С годами его география расширилась, он проходил в Ереване, Кисловодске, Вильнюсе, Сухуми, Одессе, Ленинграде, Баку, но чаще всего все-таки в Москве.

Особенно мне запомнился первый турнир, 1959 года. Не столько даже дележом 1–3-го мест со Смысловым и Спасским, сколько «мальчишником» в номере гостиницы, где жили Фридрих Олафссон и Бент Ларсен. Зная, что скандинавы равнодушны к крепким напиткам, я на денежный приз, полученный мною за победу над Олафссоном (№ 60/28), купил две бутылки армянского коньяка, и мы хорошо провели время.

**1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♘f3 g6.** Этот вариант Фишер применил против Спасского в 13-й партии матча в Рейкьявике (1972), которую я считаю лучшей в том историческом единоборстве.

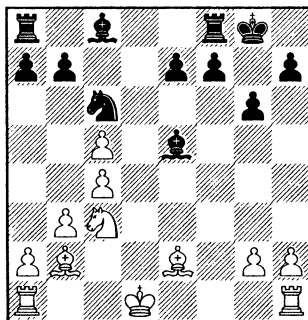
**5.c4.** Спасский сыграл **5.♙c4 ♘b6 6.♙b3 ♙g7 7.♘bd2,** и меня до сих пор интересует, почему он не пошел **7.♘g5.** Видимо, вариант **7...e6 8.♖f3 0-0 9.♖h3 h6 10.♘f3** не показался ему перспек-

тивным, хотя позиция белых мне нравится: после возможного **10...g5 11.♖g3** можно будет включить в атаку пешку «h».

**5...♘b6 6.b3 ♙g7! 7.♙b2 0-0 8.♙e2 de.** Перед тем как начать решительные действия на ферзевом фланге, нужно прояснить ситуацию в центре. Уже видно, что из-за своей пассивной стратегии белые проиграли дебютное сражение.

**9.♘:e5** (после **9.de ♖:d1+ 10.♙:d1 ♘c6 11.a3 ♙g4 12.♘bd2 ♘d7** возникали проблемы с пешкой e5) **9...c5! 10.f4.** Эта попытка проявить активность ведет только к новым ослаблениям.

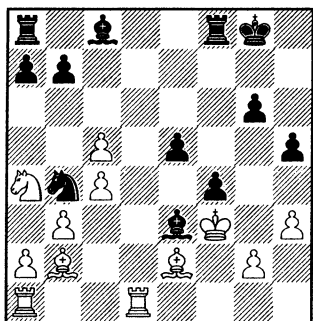
**10...♘c6 11.dc ♖:d1+ 12.♙:d1 ♘d7 13.♘c3 ♘d:e5 14.fe ♙:e5!**



Пешечный центр перестал существовать, и королю белых трудно найти надежное укрытие.

**15.♙e1 ♘b4 16.♙f2 ♙d4+! 17.♙g3 f5.** Пешка c5 черных не волнует! Обратите внимание, как удачно расположен «неразвитый» слон c8. Он издали поддерживает наступление своих пешек.

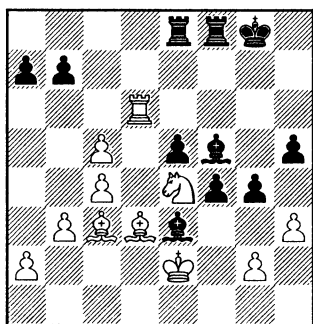
**18.** ♖a4 f4+ **19.** ♔f3 ♕e3! **20.** ♜hd1 h5 **21.** h3 e5! Ну и ну: черные пешотинцы, глядишь, самостоятельно заматуют белого короля!



**22.** ♖c3. На 22. ♕:e5 последовало бы 22...b6 23. ♖c3 ♕b7+ 24. ♖d5 ♜ae8 (вот в чем смысл жертвы пешки!) 25. ♕c3 ♖:d5 26. cd ♕:c5 с подавляющей позицией.

**22...** ♖c2 (теперь самое время забрать качество) **23.** ♖e4. Белые пытаются притормозить пешку «g». Плохо 23. ♜ab1? из-за 23... ♖d4+ 24. ♜:d4 ed 25. ♖d5 g5.

**23...** ♖:a1 **24.** ♕:a1 ♕f5 **25.** ♜d6 ♜ae8 **26.** ♕c3 g5! **27.** ♕d3 g4+ **28.** ♔e2.



**28...** ♕:c5! Красивая жертва в стиле Филидора. Ценой слона черные приводят в движение свою пешечную фалангу. Внешне такие комбинации выглядят легкими, но ведь их нужно заранее подготавливать.

**29.** ♖:c5 e4 **30.** ♕c2 f3+ **31.** ♔f1 gh **32.** ♜h6 fg+ **33.** ♔g1 ♕h7! В отличие от пешек фигуры могут ходить назад. Представляете, как расширились бы наши комбинационные возможности, если бы пешки могли ходить назад, а фигуры брать на проходе?!

**34.** ♕f6 b6 **35.** ♖d7 ♜f7 **36.** c5 ♜:d7 **37.** b4 ♜e6 **38.** ♕b3 ♔f8 **39.** ♔h2 ♜:f6 **40.** ♜:f6+ ♔g7. Белые сдались.

№ 32. *Защита Каро-Канн В14*  
ТАЛЬ – БРОНШТЕЙН  
29-й чемпионат СССР,  
Баку 1961

**1.** e4 (0) **d5** (2). Скандинавская защита в наши дни не очень популярна. Почему? Разве какой-то другой первый ход лучше? Нет, просто, атакуя центральную белую пешку, черные слишком рано раскрывают свои карты.

На протяжении всей жизни я очень интересовался психологией, в том числе и проблемой, как шахматист принимает свои решения. Для меня, например, было загадкой, почему одни и те же мастера иногда совершают ошибки при наличии большого времени на обдумывание — и при этом блестяще играют в цейтноте. Более сорока лет назад я начал фиксировать время на обду-

мывание ходов — сначала в своих партиях, а потом и в чужих. Со временем собралась солидная коллекция. Обобщив свои наблюдения, я в 1968 году опубликовал в «Шахматном бюллетене» статью под названием «Кладезь шахматной информации». Сотни партий с хронометражем, иггранных на высшем уровне, увидели свет в моей шахматной колонке в газете «Известия».

Указанием времени, потраченного на каждый ход, я хотел не только помочь читателям лучше понимать происходящее в шахматной партии, но и оказать пользу ученым, которые изучают работу человеческого мозга.

Постепенно я, кажется, понял, почему мы думаем то быстро, то медленно и откуда вообще берутся ошибки.

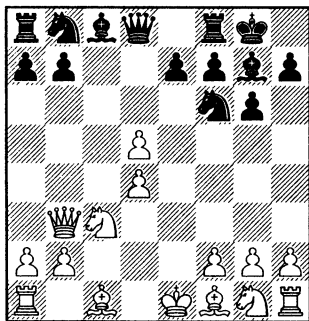
Главным в шахматной борьбе является напряжение, возникающее между двумя игроками, независимо от того, играют ли они серьезные партии или блиц. В этой партии, благодаря хронометражу, вы можете наглядно проследить, как изменялось время на обдумывание у Талья. Он быстро сделал дебютные ходы и без колебаний принял жертву пешки. Но уже на следующих ходах стал задумываться, однако лишнюю пешку не удержал. Дальше — больше. Попав в плохую позицию, Таль с 18-го по 24-й ход истратил массу времени (по 18, 19 и даже 28 минут на ход!), пытаясь уменьшить давление черных, но тщетно. Вывод очевиден: разумнее

было хотя бы часть этого времени использовать для более вдумчивого разыгрывания дебюта.

На одном этом примере хорошо видно, как важно записывать время на обдумывание ходов. Это очень поможет вам при анализе собственных партий.

**2.e4** (0) **2.f6** (0). Главный вариант — **2...♖:d5** **3.♘c3 ♗a5** **4.♘f3 ♘f6** **5.d4 ♗g4** **6.h3** дает белым преимущество в пространстве. Поэтому я предпочитаю выжидательный ход **2...♘f6**. Белые могут сохранить некоторое давление, играя **3.d4 ♘:d5** **4.♘f3 ♗f5** **5.♗d3 ♗:d3** **6.♗:d3** и т.д., но Таль решает перевести игру на рельсы защиты Каро-Канн.

**3.c4** (3) **c6** (2) **4.d4** (0) **cd** (0) **5.♘c3** (0) **g6** (10) **6.♗b3** (2) **♗g7** (1) **7.cd** (0) **0-0** (2).

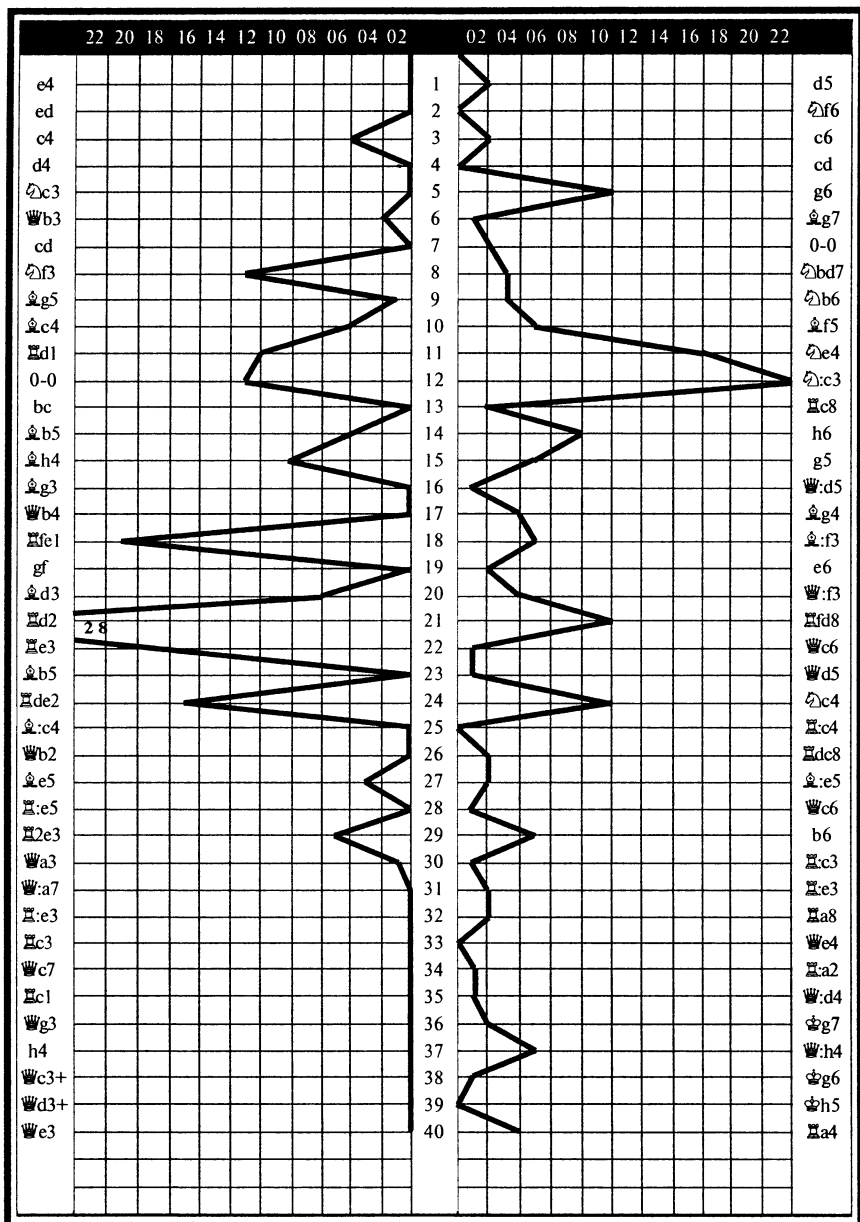


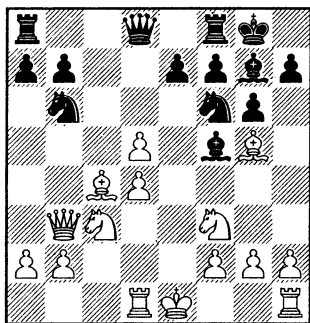
Какая у черных компенсация за пешку? Они успели спрятать короля в надежное убежище, опередили соперника в развитии и готовы захватить инициативу.

**8.♘f3** (11) **♘bd7** (3) **9.♗g5** (1) **♘b6** (3) **10.♗c4** (4) **♗f5** (5) **11.♗d1** (10).



## «Кардиограмма» партии Таль – Бронштейн

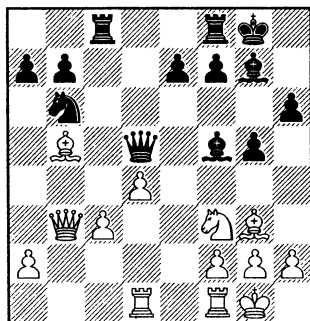




**11...♔e4!** (16). Ключевой маневр в опровержении всего построения белых, потерявших несколько темпов на защиту лишней пешки.

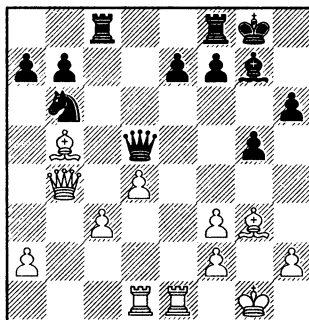
**12.0-0** (11) ♖:c3! (22). Думаю, Таль недооценил силу этого хода. На первый взгляд черные улучшают пешечный центр белых, но на самом деле готовят атаку на пешку d5. Почему я так долго думал над этим очевидным взятием? Ведь уже ходом 11...♔e4 я был готов побить коня c3. Ответ прост: у меня было много времени, и я не спешил. В цейтноте такой ход я сделал бы не задумываясь!

**13.bc** (0) ♜c8 (2) **14.♙b5** (4) **h6!** (8) **15.♙h4** (8) **g5!** (5) **16.♙g3** (0) ♜:d5 (1).



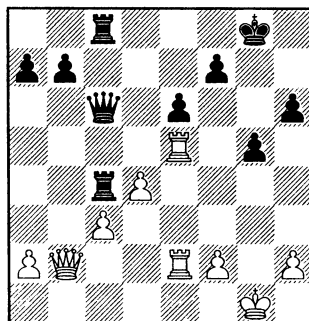
Теперь уже очевидно, что план белых не удался. Таль пытается выиграть время для водружения коня на e5, но черные начеку.

**17.♜b4** (0) ♙g4! (4; «убивая» единственную фигуру, которая хоть чем-то грозит черным) **18.♜fe1** (19) ♙:f3 (5) **19.gf** (0).



**19...e6!** (2). Вероятно, выигрывающий ход. Укрытие короля белых разрушено, да и вся их пешечная структура в руинах.

**20.♙d3** (6) ♜:f3 (4) **21.♜d2** (28) ♜fd8 (10) **22.♜e3** (18) ♜c6 (1) **23.♙b5** (0) ♜d5 (1) **24.♜de2** (15) ♖c4 (10) **25.♙:c4** (0) ♜:c4 (0) **26.♜b2** (0) ♜dc8 (2) **27.♙e5** (3) ♙:e5 (2) **28.♜:e5** (0) ♜c6 (1).



**29.♖2e3** (5). Позиция белых безнадёжна. Я даже не знаю, над чем Таль думал пять минут...

**29...b6** (5) **30.♙a3** (1) **♖:c3** (1) **31.♙:a7** (0) **♖:e3** (2) **32.♖:e3** (0) **♖a8** (2) **33.♖c3** (0) **♙e4** (0) **34.♙c7** (0) **♖:a2** (1) **35.♖c1** (0) **♙:d4** (1) **36.♙g3** (0) **♙g7** (2) **37.h4** (0) **♙:h4** (5) **38.♙c3+** (0) **♙g6** (1) **39.♙d3+** (0) **♙h5** (0) **40.♙e3** (0) **♖a4** (4). Белые сдались (2.29:2.28).

*№ 33. Сицилианская защита В28*  
**АРОНИН – БРОНШТЕЙН**  
*Турнир эстонских мастеров,*  
*Тарту 1962*

Летом 1962 года Шахматная федерация Эстонии пригласила меня принять участие в тренировочном турнире эстонских мастеров. Играли в одном из корпусов старинного университета в Тарту.

Лев Соломонович Аронин тоже был гостем. Мы оба приехали из Москвы и достаточно хорошо знали манеру игры друг друга. Наша первая встреча состоялась еще в феврале 1945 года в полуфинале первенства СССР, который проходил в фойе знаменитого «Дома на набережной».

Аронин успешно выступал во многих чемпионатах СССР, а в 1950 году разделил второе место, всего лишь на пол-очка отстав от Пауля Кереса. Он показал подлинно гроссмейстерский класс, но так никогда и не получил это высокое звание, которое он, безусловно, заслуживал.

Трагично завершился для Аронина чемпионат СССР 1951 года.

В последнем туре он переиграл Смыслова и отложил партию в совершенно выигранной позиции. Уверенный в победе, он не стал серьезно анализировать эндшпиль и поторопился отпраздновать с друзьями выход в межзональный турнир. Однако избранный им при доигрывании прямолинейный путь встретил этюдное опровержение, найденное Смысловым в ходе ночного анализа, и Аронин остался за бортом соревнований на первенство мира. Этот эпизод надломил психику Льва Соломоновича и роковым образом повлиял на его дальнейшую судьбу.

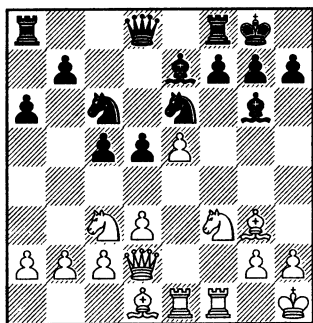
По манере игры Аронин напомнил мне Ботвинника и Фурмана. Он действовал позиционно, очень надежно, но при случае был способен блеснуть комбинационным талантом.

**1.e4 c5 2.♘f3 a6! 3.♙e2 d6! 4.0-0 ♘f6 5.♘c3 e5!** Поскольку белые не сыграли d2-d4, черные решили этому помешать. Конечно, я был готов к тому, что пешка e5 станет объектом атаки для пешки «f».

**6.d3 ♙e7 7.♘d2 0-0 8.f4 ef! 9.♘f3.** Теперь борьба начинает развиваться в духе королевского гамбита.

**9...d5! 10.♙:f4 ♘c6** (в случае 10...de 11.de белый слон получал удобную стоянку на c4) **11.e5.** Белые прогоняют коня, чтобы ослабить пешку h7 и попытаться организовать атаку на короля. Но черные успевают провести перегруппировку сил для защиты.

11...♖e8 12.♔h1 ♘c7 13.♙d2  
 ♙f5 14.♖aе1 ♘e6 15.♙g3 ♙g6  
 16.♙d1.



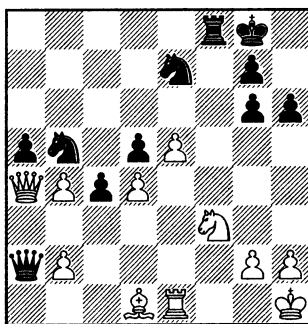
16...b5! Из атаки белых ничего не  
 вышло, и теперь уже черные на-  
 чинают атаку на ферзевом фланге!

17.♘e2 c4! 18.d4 b4! 19.c3  
 ♙a5. Возможно, точнее было  
 сразу бросить в бой пешку а6 с  
 идеей поставить ее на а3 и нане-  
 сти удар по основанию пешеч-  
 ной цепи белых – пешке b2.

20.♙h4 ♖ab8 21.♙:e7 ♘:e7  
 22.♘g5 ♘c7 23.♘f4. Почувство-  
 вав опасность вторжения ладьи  
 на b2, белые пытаются отвлечь  
 внимание черных видимостью  
 атаки на королевском фланге.

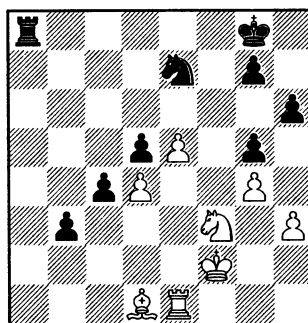
23...h6! 24.♘:g6 fg! Аронин  
 был уверен, что я возьму конем,  
 так как теперь белые с выгодой  
 меняют пассивную пешку a2 на  
 активную b4. Но уже в этот мо-  
 мент у меня промелькнула лю-  
 бопытная комбинационная идея.

25.♖:f8+ ♖:f8 (25...♙:f8? 26.  
 ♙f4+ ♙g8 27.♙f7+) 26.cb ♙:a2  
 27.♘f3 ♘b5 28.♙c2 a5! 29.  
 ♙a4? Попадаясь в ловушку. Ра-  
 зумнее было 29.ba.



29...♙:b2!! Гром среди ясного  
 неба. Белые вынуждены принять  
 жертву коня (30.ba ♘:d4) и со-  
 гласиться на размен ферзей, по-  
 сле чего у черных образуются под-  
 вижные проходные пешки.

30.♙:b5 ♙:b4 31.♙:b4 (соль  
 моего замысла в варианте 31.  
 ♙d7? ♙:e1+ 32.♘:e1 ♖f1#) 31...ab  
 32.♙g1 b3 33.♙f2 g5 34.h3  
 ♖a8 35.g4.

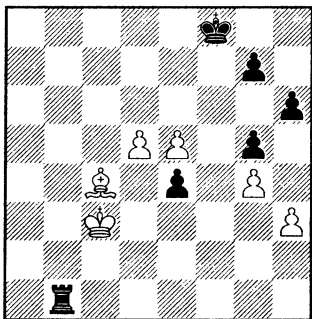


Несмотря на лишнюю фигуру,  
 положение белых проиграно. Од-  
 нако, пытаясь выиграть красиво, я  
 создал себе много лишних проблем.

35...♖a2+ 36.♙e3 ♘g6 37.  
 ♘d2 ♖a1 38.♘f3 ♘f4! 39.♙d2  
 ♘d3 (39...♘:h3!) 40.♖g1 ♖a2+

**41. ♖c3 ♜f2 42. ♖b4 ♜e4** (42... ♜:h3!) **43. ♜e1 ♜a8 44. ♜:e4!** Белые использовали-таки свой единственный шанс осложнить борьбу, и, хотя черным удастся провести пешку в ферзи, исход партии становится совершенно неясным.

**44... de 45. ♜d2 ♜a1 46. ♙e2 b2 47. ♖c3 b1 ♚ ♜:b1 48. ♜:b1 ♜:b1 49. ♙:c4+ ♖f8 50. d5.**



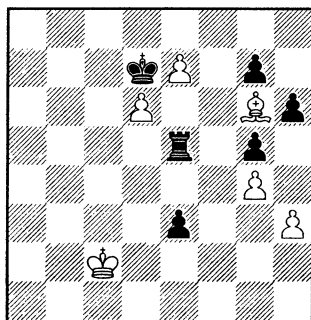
Эту часть партии я провел не лучшим образом, но без ошибок шахматы были бы неинтересны. Для меня всегда было интересно и даже делом чести находить выход из затруднительных ситуаций.

Ход борьбы резко изменился: теперь уже белые получили две связанные проходные. Поддержанные слонем, они могут стать очень опасными. Черные должны были решить: играть ли на выигрыш или удовлетвориться ничьей? После долгих колебаний я остановился на первом, хотя риск проиграть был очень велик.

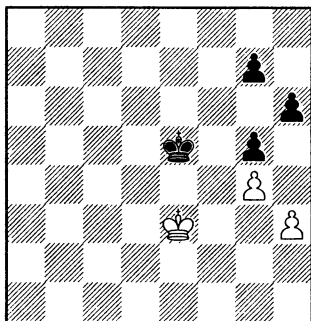
**50... ♜d1! 51. ♖c2 ♜a1 52. d6 ♜a5** (тот же ответ последовал бы и на 52. ♖b2) **53. e6 ♜c5!** Маневры ладьи носят как атакующий,

так и оборонительный характер. Нападением на слона черные усиливают активность пешки e4 и, что очень важно, заранее берут под контроль поле b5, с которого слон может при случае объявить смертельный шах.

**54. ♖b3 e3! 55. e7+ ♖e8 56. ♙d3 ♖d7 57. ♙g6 ♜e5 58. ♖c2.**



**58... e2! 59. e8 ♚+ ♜:e8 60. ♙:e8+ ♖:e8 61. ♖d2 ♖d7 62. ♖:e2 ♖:d6 63. ♖d2 ♖e5 64. ♖e3.** Как нередко бывает в головоломных поединках, исход борьбы определяется в прозаическом пешечном эндшпиле. В данном случае всё решает лишняя, хотя и сдвоенная пешка черных.



**64...g6!** (классический случай передачи очереди хода при оппозиции) **65.♔f3 ♕d4 66.♔f2 ♖e4 67.♖e2 ♗f4 68.♔f2 h5! 69.gh gh 70.♗g2 ♖e3 71.♗g3 h4+!** Белые сдались.

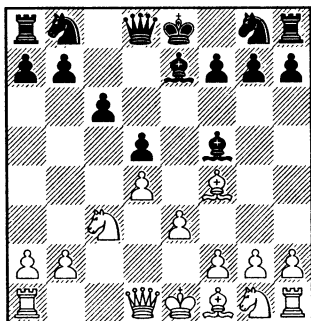
### № 34. Ферзевый гамбит D31 БРОНШТЕЙН — ДАРГА

Межзональный турнир,  
Амстердам 1964

Моя единственная партия с талантливым немецким гроссмейстером Клаусом Даргой. Жизнь уготовила нам горькую пилюлю. Весной 1970 года мы оба были запасными участниками во время «Матча века» в Белграде и, конечно, мечтали сыграть хотя бы по одной партии, но за четыре тура нас ни разу так и не выставили на игру!

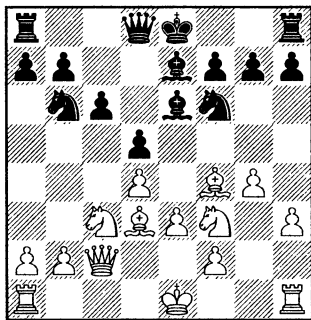
Эта партия запомнилась мне уникальным случаем: в цейтноте я делал по ходу в секунду и почти каждым из них отдавал по пешке!

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♗e7 4.cd ed 5.♗f4 c6 6.e3 ♗f5.** Долгое время считали, что слон на f5 обеспечивает черным равную игру. Но затем выяснилось, что он может стать мишенью для пешек.



**7.h3.** Обычно в этой позиции применялись два плана: либо немедленная атака слона путем **7.g4 ♗g6 8.h4**, и если **8...♗:h4**, то **9.♖b3 b6 10.♘f3** с быстрым развитием, либо **7.♘e2 ♘f6 8.♘g3 ♗g6 9.♗d3**. Белые предпочли третий путь в слабой надежде, что он незнаком сопернику.

**7...♘f6 8.g4 ♗e6** (хуже **8...♗g6** из-за **9.♘ge2** с последующим **♘g3, g4-g5** и **h3-h4**) **9.♗d3 ♘bd7 10.♘f3 ♘b6 11.♖c2.**

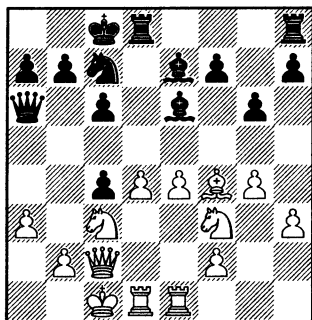


Точно такая же позиция возникла с перестановкой ходов в 18-й партии матча на первенство мира Ботвинник — Петросян (1963). У белых перевес в пространстве и более активные слоны. Петросян избрал **11...♘c4**, и после **12.♖f1** (по мнению Р.Уэйда, автора английской книги об этом матче, острее было **12.♗:c4**) **12...♘d6 13.♘d2 ♖c8 14.♗g2 ♘d7 15.f3 g6 16.♖a1 ♘b6 17.b3 ♖d7 18.♘e2 ♘dc8 19.a4** развернулась сложная маневренная борьба.

**11...g6 12.♗h6 ♘c4 13.♗:c4!** (по Уэйду) **13...dc 14.e4 ♖a5 15.a3 0-0-0 16.0-0-0 ♘e8.** Обе

центральные пешки белых готовы в нужный момент двинуться вперед. Черным, не имеющим никакой контригры, остается только ждать.

**17. ♖d2 ♔a6 18. ♕f4 ♘c7  
19. ♜he1.**

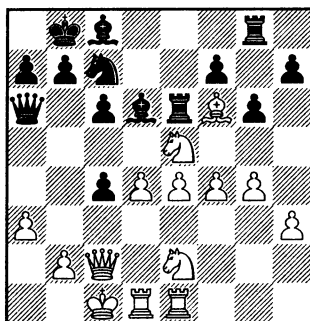


**19... ♖d6.** На ход 19... ♜he8 я подготовил каскад жертв, напоминающий фейерверк: 20.d5! cd 21. ♕:c7 ♘:c7 22.ed ♕c8 23. ♚:e7+ ♚:e7 24. d6+! ♚:d6 25. ♚:d6 ♘:d6 26. ♗d2+ ♘c7 27. ♘d5+ ♘d8 28. ♘b6+! ♘c7 29. ♗f4+ ♘:b6 30. ♗d6+ с матом. Но в самый последний момент я увидел, что черные вовсе не обязаны играть 28... ♘c7: у них есть простая защита 28... ♖d7!

Помню, я очень огорчился. Впрочем, ненадолго: расчет такких комбинаций с самого детства доставлял мне самое большое удовольствие в шахматах. А также был главной причиной попадания в цейтноты!

Потерпев неудачу с комбинацией, белые пытаются увеличить свой перевес с помощью замысловатых маневров, но Дарга искусно ведет защиту.

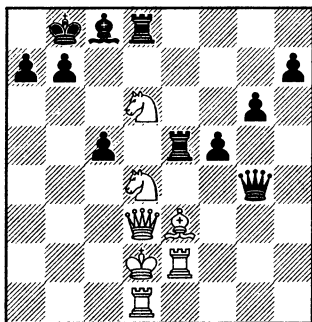
**20. ♖g5 ♜de8 21. ♕f6 ♜hg8  
22. ♘e5 ♔b8 23. f4 ♕c8 24. ♘e2  
♜e6.**



**25. ♖h4?** Разумеется, лучше было 25.g5, но я ожидал в ответ хода 25...b5, собираясь наконец-то продвинуть вперед пешку — 26.d5. Жертва слона оказалась для меня сюрпризом. Я считал, что соперник не может расставаться с чернопольным слоном, но явно недооценил активность вырвавшихся на простор черных фигур.

Мы оба находились уже в жесточайшем цейтноте. До контроля оставалось 15 ходов, поэтому главным было — не уронить флаг. Конечно, никакой радости от такой игры я не испытывал, хотя всю жизнь и любил блиц, — уж слишком важным был результат партии!

**25... ♖:a3** (1-я пешка) **26. ba ♗:a3+** (2-я пешка) **27. ♘d2 ♘b5 28. ♘:c4 ♗:h3** (3-я пешка) **29. ♖g3 f5 30. e5 ♘:d4** (4-я пешка) **31. ♗d3 ♜d8 32. ♘:d4 c5 33. ♕f2 ♗h2 34. ♜e2 ♗:f4+** (5-я пешка) **35. ♕e3 ♗:g4** (6-я пешка) **36. ♘d6 ♜:e5** — 7-я и последняя пешка!



За удовольствие съест все мои пешки Дарге пришлось заплатить двумя фигурами, и на падающих флажках мне удается решить борьбу в свою пользу. Как легко играть, когда не нужно заботиться о защите пешек!

**37. ♖4b5 a6 38. ♗c3 ♜d5+ 39. ♕c1 ♖:e2 40. ♝:d5 ab 41. ♖:c5 ♗a2.** Здесь партия была отложена.

**42. ♖:b5!** (такой ход трудно не заметить) **42... ♗a1+ 43. ♕d2 ♝:d5+ 44. ♖:d5 ♗a5+ 45. ♕e2.** Черные сдались.

**№ 35. Королевское fianchetto B06  
БРОНШТЕЙН–НИКОЛАЕВСКИЙ  
35-й чемпионат СССР,  
Тбилиси 1967**

Я знал, что мой молодой земляк (Николаевский родом из Киева) обладает ярким комбинационным дарованием. А учитывая его увлечение вольной борьбой, в которой необходима молниеносная реакция, я решил атаковать первым!

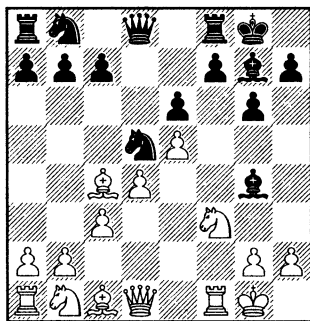
Эта партия была признана лучшей в чемпионате. К сожалению, мне не удалось выйти в межзональный турнир. Для меня этот

факт не имел особого значения, но для руководителей «Динамо» высокий результат всегда был важен, так как только этим я мог оправдать свою зарплату шахматного инструктора.

**1. e4 d6 2. d4 g6 3. c3 ♗g7 4. f4 ♜f6 5. e5!** (препятствуя e7-e5 и ограничивая слона g7) **5...de.** Следовало играть **5...♜fd7** и затем как можно скорее **c7-c5.**

**6. fe ♖d5 7. ♜f3 0-0 8. ♗c4.** Идеальная стоянка для слона. Ход **8.c4** только облегчил бы черным продвижение **c7-c5.**

**8...♗g4 9. 0-0 e6.** Теперь **c7-c5** уже нависает. Белым надо принимать срочные контрмеры.

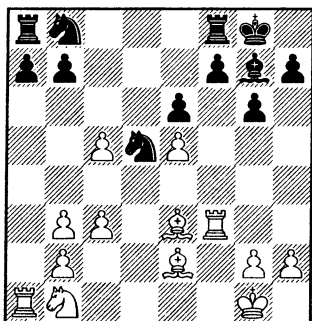


**10. ♖b3!** (освобождая коня от связки и атакуя пешку b7) **10... ♗:f3 11. ♝:f3 ♜b6 12. ♗e2 ♗d5 13. ♗e3.** Пора заняться развитием ферзевого фланга.

**13... ♖:b3** (угрожало **14.c4**) **14. ab c5!** Программный ход. Черные обязаны бороться с центром белых.

**15. dc ♖d5.** В случае **15...♜d6d7 16. ♖a3 ♜:e5 17. ♝ff1** белый конь достигал поля **d6.**



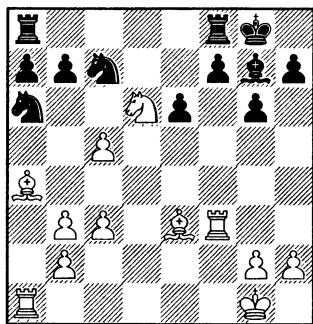


**16. ♖b5!!** Препятствует развитию ферзевого коня черных (16... ♖c6? 17. ♖:c6 bc 18. ♗a6).

**16... ♗:e5.** Черным удалось провести основную идею дебюта — разрушить пешечный центр противника. Однако дорогой ценой: у белых два сильных слона, открытая линия «а» и четыре пешки против двух на ферзевом фланге.

**17. ♘d2!! ♘c7.** Взятие слона не облегчало положения: 17... ♘:e3 18. ♗:e3 ♖f4 19. ♗d3 ♖:d2 20. ♗:d2 с превосходной позицией у белых.

**18. ♖a4! ♖g7 19. ♘c4! ♘ba6 20. ♘d6!**



Белые полностью доминируют на доске. Им осталось только при-

вести в движение пешки ферзевого фланга, после чего позиция черных развалится сама собой. Однако это движение должно быть тщательно подготовлено.

**20... ♗ab8 21. b4 b6 22. ♖c6 ♗bd8 23. ♘b7 ♗c8 24. ♘d6 ♗cd8 25. ♖b7 bc 26. bc ♘b8** (практически равносильно капитуляции) **27. ♗:a7.** Первый же ход этой ладьи оказывается решающим. Теперь путь белым пешкам расчищен.

**27... ♗d7 28. ♖c8!** (слон нашел еще одну идеальную стоянку) **28... ♗e7 29. ♖g5 f6 30. ♖e3 ♘c6 31. ♗b7 h6 32. b4!** (сигнал к финальному штурму) **32... f5 33. b5 ♘d8 34. c6 e5 35. ♖b6 e4.** Черные тоже активизировали свои пешки, но уже слишком поздно.

**36. ♗:c7 ♗:c7 37. ♖:c7 ef 38. ♖:d8 ♖:c3 39. ♖e7 ♖d4+ 40. ♘f1.** Черные сдались. Поучительный пример силы двух слонов!

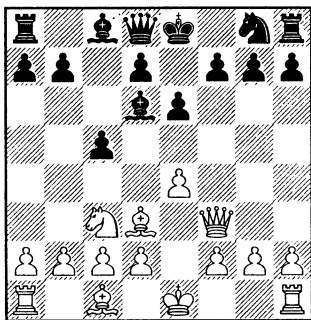
№ 36. Сицилианская защита В30  
**БРОНШТЕЙН — А.ЗАЙЦЕВ**  
*Турнир памяти Эм.Ласкера,  
Берлин 1968*

Я всю жизнь с большим уважением отношусь к Эмануилу Ласкеру, и для меня было честью получить приглашение на турнир, посвященный 100-летию со дня рождения этого великого немецкого шахматиста-философа. Памятная медаль с профилем Ласкера, полученная за победу в этом турнире, — одна из самых дорогих для меня наград за всю шахматную карьеру.

Партия с Александром Зайцевым игралась в первом туре. Сре-

ди почетных гостей был немецкий гроссмейстер Лотар Шмид, обладатель самой большой в мире шахматной библиотеки и близкий друг Бобби Фишера. После партии Лотар сказал мне, что считает ее настоящим произведением искусства. Думаю, я удостоился такого комплимента за свою романтическую игру в стиле другого великого немецкого чемпиона — Андерсена.

**1.e4 c5 2.♘c3 e6 3.♘f3 ♘c6 4.♙b5 ♘d4 5.♙d3** (с разрешением слона с1) **5...♘:f3+ 6.♚:f3 ♙d6**. С разрешения слона с8.

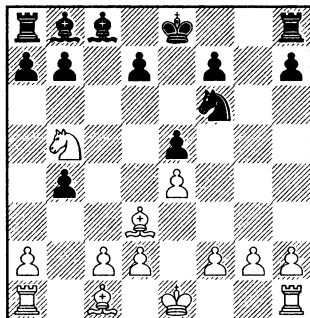


**7.♚e3** (необычный ход, угрозой ♘b5 препятствующий ответу 7...♘e7) **7...e5**. Слишком оптимистично. Правильным был бы такой образ действий: 7...b6 8.f4! ♙e7! 9.e5 d5.

**8.♘b5 ♚e7**. Если 8...♙e7, то 9.♚g3 a6 10.♚:g7 ♙f6 11.♘d6+ ♙e7 12.♘f5+. Казалось бы, вариант показывает способность гроссмейстера просчитать на четыре хода вперед. Но здесь это легко сделать, ибо все ходы — единственные. В настоящих осложне-

ниях расчет даже на два хода является достижением!

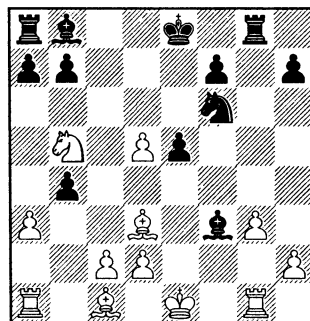
**9.b4!** (захват инициативы в духе сицилианского гамбита) **9...cb 10.♚g3 ♙b8 11.♚:g7 ♚f6 12.♚:f6 ♘:f6**.



**13.a3!** В том же гамбитном стиле. Конечно, черные не обязаны сразу бить пешку (13...ba? 14.♙:a3), но рано или поздно им придется это сделать, что откроет для ладьи линию «а».

**13...d5 14.f3 ♚g8 15.g3 ♙h3**. В трудной позиции черные пытаются создать хоть какую-то контригру, и, надо признать, им это удастся.

**16.ed ♙g2 17.♚g1 ♙:f3**.



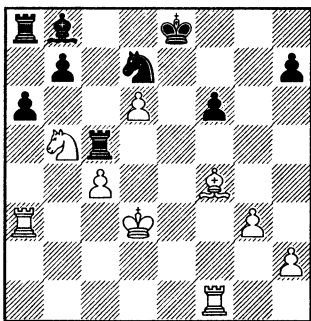
**18.d6!** Выключая из игры не только слона b8, но и ладью a8. Впрочем, другого способа спасти эту пешку не было.

**18...ba 19.♞f1 e4 20.♙e2!** (черный слон сковывает действия белых, и его полезно разменять)

**20...♞g5 21.c4.** Возможно было и прозаическое 21.♙:f3 ef (21...♞:b5? 22.♙e2) 22.♞:f3 ♞:b5 23.♞:f6 (и если 23...♞d5, то 24.♙:a3), но мне не хотелось упрощать позицию.

**21...a6 22.♞:a3 ♙:e2 23.♚:e2 ♜d7 24.d4.** Этот естественный ход вводит в игру чернопольного слона, после чего оборона черных постепенно рушится.

**24...ed+ 25.♚:d3 ♞c5 26.♙f4 f6.**



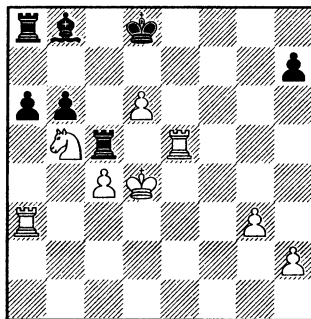
**27.♙d4!** Король, как «простой смертный», смело идет вперед, чтобы тоже принять участие в атаке.

**27...b6 28.♞e1+ ♙d8 29.♞e6.** Сохраняя напряжение в позиции. Выпускал перевес заманчивый ход 29.♞ae3 (29...ab? 30.♞e8#): после 29...♙e5! у черных возникали встречные угрозы. Преждевременным было бы и 29.♙c7 с аналогичной матовой идеей: после 29...

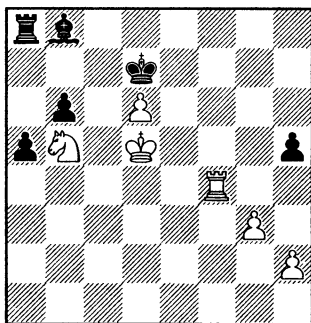
♙:c7 30.dc+ ♚c8 31.♞e8+ ♚b7 32.♞:a8 ♚:a8 33.♞:a6+ ♚b7 34.♞a2 ♜e5 белые теряли гордость своей позиции – пешку c7.

**29...♙e5?** У партнера сдают нервы. Упорнее было 29...♚c8 с намерением активизировать короля ценой пешки h7 (30.♞e8+ ♚b7 31.♞e7 ♚c6 32.♞:h7 ♜e5).

**30.♙:e5 fe+ 31.♞:e5.**



**31...♞:c4+ 32.♚d5 ♞c5+ 33.♚e6 ♞:e5+ 34.♚:e5 ♚d7 35.♚d5 a5 36.♞a4!** (заключительный штрих в этой живописной партии) **36...h5 37.♞f4.**



Черные сдались. Им так и не удалось ввести в игру ладью a8!

**№ 37. Защита Каро-Канн В17  
БРОНШТЕЙН–ЗАМИХОВСКИЙ**  
1-й Всесоюзный турнир ветеранов,  
Ленинград 1970

В начале 1970 года я получил письмо от Виктора Корчного с приглашением приехать в июне в Ленинград, чтобы обсудить некоторые дебютные идеи (для их проверки мы потом даже сыграли короткий матч). Успешно выполнив всю намеченную программу, я уже собирался назад в Москву, когда меня попросили выступить в 1-м Всесоюзном турнире ветеранов. Я всегда с уважением относился к шахматистам старшего поколения и, конечно, согласился. Это было время, когда шахматы еще не превратились окончательно в спорт, поэтому в грамоте, которую мне вручили за дележ первого места, я назван «участником турнира ветеранов шахматного искусства».

Участие в турнире мастера Александра Замиховского, одного из сильнейших шахматистов Украины в предвоенные годы, было для меня приятным сюрпризом. Я знал его еще по Киеву, но за шахматной доской мы ни разу так и не встретились: в чемпионатах Украины и Киева 1939–40 годов, в которых я делал первые шаги в больших шахматах, он не играл...

Перед партией мы с Замиховским немного побеседовали. Он сказал, что помнит мои успехи в киевских чемпионатах и необычную, «диковатую» игру, с помо-

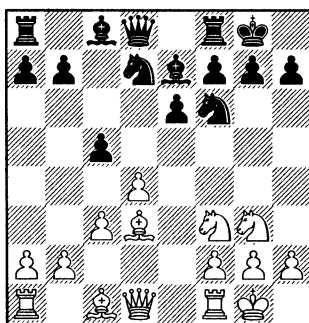
щью которой я боролся против солидной стратегии взрослых шахматистов.

В скобках, как обычно, указано время на обдумывание каждого хода, которое я записывал во время игры.

**1.e4 (5) c6 (1) 2.d4 (1) d5 (0) 3.♘c3 (0) de (0) 4.♗:e4 (0) ♘d7 (1) 5.c3 (1)**. Белые заранее укрепляют пешку d4 и готовят убежище для белопольного слона. При этом они не опасаются хода 5...e5, так как после 6.♗f3 ed 7.♗:d4 кони в центре будут очень сильны.

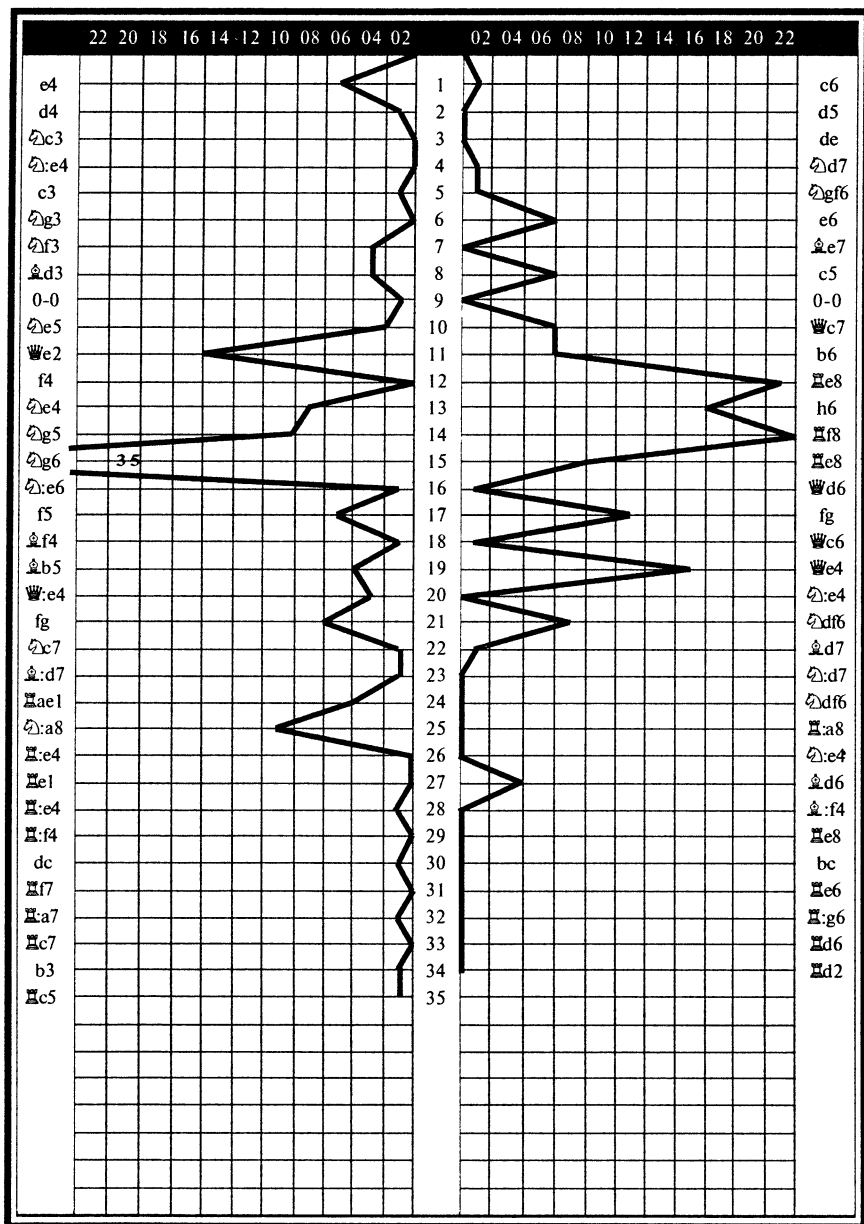
**5...♗gf6 (1) 6.♗g3 (0)**. Так редко играют в наши дни, однако я считал неразумным менять коней на f6, что освобождает слона c8.

**6...e6 (4) 7.♗f3 (3) ♗e7 (0) 8.♗d3 (3) c5 (6) 9.0-0 (1) 0-0 (0)**.



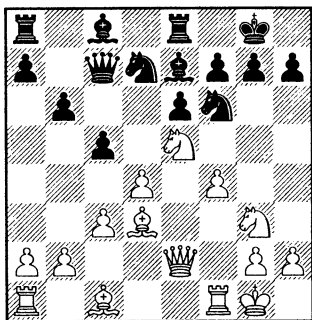
**10.♗e5 (2)**. Поскольку пешка d4 надежно защищена (см. примечание к 5-му ходу), конь без страха идет на e5. Ход 10...♖b6 ничем не грозит, так как угроза пешке d4 мнимая (11...cd 12.cd ♖:d4? 13.♗:h7+).

## «Кардиограмма» партии Бронштейн – Замиховский



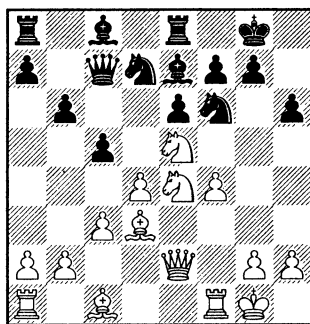
**10...♔c7 (6) 11.♔e2 (14).** Могут спросить, почему я продумал столько времени над таким очевидным ходом. Дело в том, что в позиции были и другие хорошие ходы: 11.♘f4, 11.♙e1, 11.f4. Наиболее логичным выглядело 11.f4, создавая угрозу f4-f5, но мне не понравился ответ 11...♞d8. Однако главная причина моей «задумчивости» в том, что я уже в этот момент наметил интересную атаку двумя конями и решил немного завуалировать свои намерения.

**11...b6 (6) 12.f4 (0) ♞e8 (21).** Освобождая поле f8 для коня на случай f4-f5.



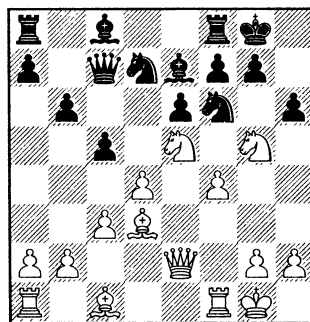
**13.♘e4! (7).** С угрозами 14.♘:f7 ♘:f7 15.♘g5+ и 14.♘g5. Ответа 13...♘:e5 нет из-за 14.♘:f6+. Но вот сыграть 13...♘:e4 было необходимо: 14.♙:e4 ♘b7 15.♙:h7+ ♘:h7 16.♔h5+ вело к вечному шаху, а в случае 14.♔:e4 ♘f6 15.♔:a8 ♘b7 16.♔:e8+ ♘:e8 17.♙e3 черным нечего опасаться.

**13...h6 (16).** Видимо, Замиховский считал, что этим ходом он надежно защитил поле g5...



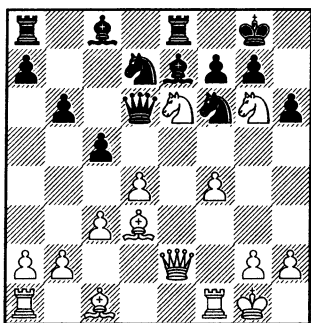
**14.♘g5! (8) ♞f8 (22).** Затраченное время показывает, каким шоком был для партнера мой ход. Принимать жертву было слишком опасно (14...hg 15.fg ♘d5 16.♘:f7), а пункт f7 нуждался в защите.

Но белые преподносят еще одну неожиданность. Правда, на расчет вариантов у меня ушло более получаса!



**15.♘g6!! (35) ♞e8 (8).** Взятие коня g6 тоже не спасало. Вот только один из возможных вариантов: 16.♔:e6+ ♘h8 17.♔:e7 hg 18.fg ♘h7 19.♞:f8+ ♘h:f8 20.♔e4! ♘b7 21.♔h4+ ♘h7 (21...♔g8 22.♙c4+) 22.♙:g6 ♘f8 23.♙:h7 ♘:h7 24.g6!

**16.♘:e6! (1) ♔d6 (1).**



**17.f5!!** (5). Полная смена декораций: белые атаковали короля, а сейчас жертвуют коня ради... атаки на ферзя! В этой непредсказуемости событий и заключена прелесть шахматной игры.

**17...fg** (11) **18.♔f4!** (1). После вступления этого слона в игру исход борьбы практически предрешен. Но реализация перевеса требует от белых очень высокой техники.

**18...♖c6** (1) **19.♙b5** (4) **♖e4** (15) **20.♖:e4** (3) **♘:e4** (0) **21.fg** (6) **♙df6** (7) **22.♘c7** (1) **♙d7** (1) **23.♙:d7** (1) **♘:d7** (0) **24.♖ae1!** (3). Последняя фигура белых с решающим эффектом вступает в игру.

**24...♙df6** (0) **25.♘:a8** (9) **♖:a8** (0) **26.♖:e4** (0) **♘:e4** (0) **27.♖e1** (0) **♙d6** (4) **28.♖:e4** (1) **♙:f4** (0) **29.♖:f4** (0). Сложная борьба заканчивается ладейным эндшпилем с лишней пешкой у белых.

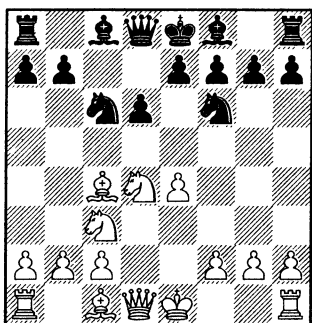
**29...♖e8** (0) **30.dc** (1) **bc** (0) **31.♖f7** (0) **♖e6** (0) **32.♖:a7** (1) **♖:g6** (0) **33.♖c7** (0) **♖d6** (0) **34. b3** (1) **♖d2** (0) **35.♖:c5** (1). Черные сдались (1.59:2.12).

№ 38. Сицилианская защита В89  
**БРОНШТЕЙН – ЛЕЙН**  
39-й чемпионат СССР,  
Ленинград 1971

Ход 6.♙с4 в сицилианской защите стал популярным благодаря Бобби Фишеру, хотя его разработал и с успехом применял еще в конце 20-х годов талантливый советский мастер Вениамин Созин, в честь которого вариант получил название «атака Созина». К сожалению, потом эта атака была основательно забыта, и вторую молодость выпад слона обрел только в 1949 году после нашумевшей партии Болеславский – Аронин из 17-го первенства СССР. Помню, накануне той партии Исаак Ефремович сообщил мне по секрету, что собирается сегодня сыграть атаку Созина и даже указал, как будет двигать пешки и на каком именно поле собирается пожертвовать коня. Всё именно так и случилось!

Горячо рекомендую читателям изучить сборник Болеславского «Избранные партии», изданный в Москве в 1957 году (к слову сказать, его английская версия была признана Британской шахматной федерацией лучшей книгой 1990 года). Если вам не удастся найти тот сборник, то загляните хотя бы в книгу А.Сутина «Гроссмейстер Болеславский» (Москва, 1981), где та эффектная партия с Арониным подробно прокомментирована.

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♙f6 5.♘c3 ♘c6 6.♙c4!**

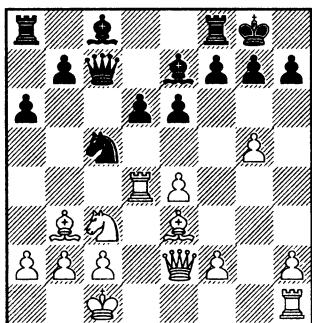


**6...e6 7.♘b3.** В партии Болеславский – Аронин белые трактовали атаку Созина более солидно: 7.0-0 ♘e7 8.♘e3 0-0 9.♘b3 a6 10.f4 ♘a5 11.♙f3 ♚c7 12.g4! b5 13.g5 ♘d7 14.♘:e6!! fe 15.♘:e6+ ♔h8 16.♘d5 ♚d8 17.♙h5! и т.д.

**7...♘e7 8.♘e3 0-0 9.♙e2 a6 10.0-0-0** (этот план ввел в практику гроссмейстер Велимирович) **10...♙c7 11.g4!** Атаку можно начать и с хода 11.♙hg1.

**11...♘:d4 12.♙:d4 ♘d7.** В случае 12...e5 белые с помощью жертвы качества развивают опасную инициативу: 13.♙c4 ♙d8 14.♙:c8! ♙:c8 15.g5 ♘d7 16.h4 и т.д.

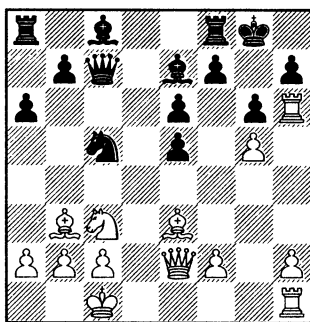
**13.g5 ♘c5.** Хорошо известная в теории позиция.



**14.e5!!?** Новинка, найденная за доской. Эта рискованная акция вполне соответствует моему стилю: создавать обоюдоострые позиции, в которых интуитивная оценка играет бóльшую роль, чем точный расчет. К сожалению, новинка оказалась с изъязном, да и интуиция меня чуть не подвела...

**14...de.** Черные действуют по принципу: лучший способ опровержения гамбита – в его принятии. В случае 14...d5 неприятно было 15.♘d2! с той же идеей, что и в партии.

**15.♙h4 g6 16.♙h6!!** Белые готовят движение пешки «h».



Мой оригинальный способ сдвоения ладей привлек внимание такого блестящего тактика, как Штейн. Подойдя ко мне (я прогуливался в ожидании ответного хода), Леонид Захарович сказал, что ему очень нравится мой замысел. Я даже ощутил нотку зависти в его голосе: наверное, он сам был бы не прочь поатаковать в такой позиции!

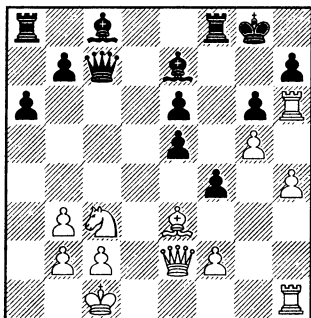
**16...f5 17.h4 ♘:b3+ 18.ab.** Следуя правилу бить пешкой к



центру. Было трудно предвидеть, что открытая линия «а» может оказаться для белых опасной.

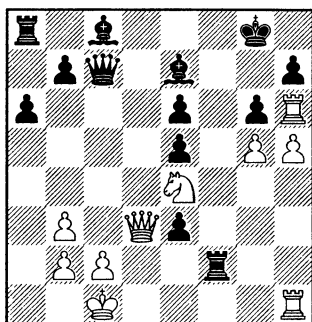
Поскольку в таких позициях идет игра на опережение, стоило подумать о ходе 18.cb1!? Например: 18...b5 19.h5 b4 20.hg! или 18...f4 19.♔d2 b5 20.♞g1! (20...b4 21.h5 bc 22.♔:c3!).

### 18...f4.



19.♔e4!!? Эта азартная жертва слона могла дорого обойтись белым. Надо было сыграть 19.♔d2, сохраняя все угрозы. Ошибочно поспешное 19.h5 из-за 19...♔:g5! (20.hg ♔:h6 21.♞:h6 ♞g7).

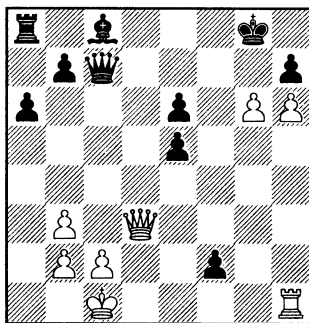
19...fe 20.h5 ♞:f2! 21.♞d3 (21.♔:f2? ♔:g5; 21.♞:e3? ♞:c2#).



21...♔f8? Замиховский упускает скрытый шанс повернуть колесо фортуны в свою сторону. Его внимание было приковано к ладье h6, а надо было бороться с ладьей h1: 21...♞a5!! 22.♔b1 e2 23.♔:f2 e1♞+ 24.♞:e1 ♞:e1+ или 23. c3 ♞d5 24.♞:d5 ♞f1+.

22.♔:f2? Как ни странно, лучше было 22.♔f6+!, но возникающие варианты слишком трудны для расчета за доской, да и для анализа без компьютера тоже. Вот лишь один из возможных путей: 22...♞:f6 23.gf g5! (23...♔:h6? 24.hg e2+ 25.♔b1) 24.♞g6+ ♔h8 25.♞:g5 (25.♞e4 h6!) 25...♔h6 26.♞g4 e2+ 27.♔b1 ♔d7 (27...♞f7? 28.♞d8+) 28.♞hg1 e1♞+ 29.♞:e1 ♞g8 30. ♞:g8+! ♔:g8 31.♞g3+ ♔f7 32.♞d3!, и черный король в матовой сети.

22...ef 23.hg ♔:h6 24.gh. В случае 24.♞:h6 ♞a5 грозило бы 25...♞a1+ 26.♔d2 ♞e1#. А сейчас такое впечатление, что белые выигрывают...



24...♞e7? Этот весьма логичный ход в действительности ведет к поражению (оставляет без защиты пункт e5), в то время как пол-

ностью нелогичный ход 24...♔d7!! (отключает ферзя от защиты пункта g7) вел к победе: 25.gh+ ♖h8 26.♖g6 ♖b5 27.c4 ♜f8 и т.д.

**25.gh+!** ♖:h7. Не спасает и 25...♖h8 из-за 26.♖g6 ♔d7 27.♜f1!, например: 27...♜f8 28.♞:f2 ♕e8 29.♖g7+! ♖:g7 30.hg+ ♖:g7 31.♞:f8 ♖:f8 32.h8♖+ или 27...♖:h7 28.♖f6+ ♖g8 29.♞:f2! ♕c6 30.♖g5+ ♖h8 31.♖:e5+ ♖g8 32.♖:e6+ ♖h8 33.♖f6+ ♖g8 34.♜f5! и ♞g5+.

**26.♖g3+ ♖f7 27.♖:f2+ ♖e8 28.♖f6!** (захват черных полей ставит точку в этой многострадальной партии) **28...♖f7 29.♖h8+ ♖d7 30.h7 ♖c6 31.♖g8 ♖f4+ 32.♖b1.** Черные сдались.

Зрители были в восторге! Единственный, кто был недоволен, это мой соперник, который, по-моему, до сих пор дуется на меня за «несправедливый проигрыш»...

*№ 39. Защита Алехина В03*  
**БРОНШТЕЙН – ЛЮБОВЕВИЧ**  
*Межзональный турнир,  
Петрополис 1973*

*(Одна из наиболее сложных и головокружительных партий в истории современных шахмат. Ее создали два игрока, прославившиеся в шахматном мире своими оригинальными идеями и бескомпромиссным стилем игры.)*

*Этот поединок вызвал огромный интерес и был всесторонне исследован лучшими аналитиками. Самые содержательные анализы принадлежат Яну Тимману и Паулю Кересу. Первый опубликовал результаты своей работы в книге «Искусство шахматного анализа»,*

*второй — в американском журнале «Чесс лайф энд ревью» (№ 12, 1973) под названием «Еще одна идея Бронштейна». Кроме того, сам Давид при подготовке книги сделал некоторые дополнения к комментариям своих коллег.*

*...После десяти туров в турнире лидировали Любоевич и Мекинг. Поэтому в 11-м туре от Любоевича можно было ожидать осторожной игры, особенно черными фигурами. Однако, к удивлению и удовольствию шахматного мира, он избрал очень рискованный вариант защиты Алехина, заготовив важное усиление на 14-м ходу. Уже к середине партии Бронштейн попал в сильнейший цейтнот, в то время как Любоевич потратил менее часа на весь поединок! Это была грандиозная битва с дерзкими жертвами, от которых у зрителей захватывало дух. За свою игру Бронштейн был удостоен первого приза за красоту. — Т.Фюрстенберг.)*

**Керес:** Если бы меня попросили назвать современного гроссмейстера, который внес в шахматы самое большое количество идей, я не стал бы упоминать ни Фишера со Спасским, ни Ларсена с Петросяном, а назвал бы Бронштейна! Дело не только в оригинальных дебютных новинках, но и во многих других интересных новациях. Из множества его предложений, направленных на повышение зрелищности шахматной игры, выделю лишь несколько: регистрация времени на

обдумывание каждого хода; игра без откладывания, когда противникам после первого контроля дают по 30 минут до конца партии; ограничение времени на всю партию до одного часа; проведение национальных кубковых соревнований в форме коротких матчей (Кубок СССР впервые был разыгран в 1970 году и завоеван Бронштейном!).

Последняя идея Бронштейна касается соревнований на мировое первенство. У нас уже есть юношеские чемпионаты, командные чемпионаты студентов, мужские и женские чемпионаты (личные и командные)... «Но почему бы не организовать чемпионаты мира среди ветеранов?» — спрашивает Бронштейн. Он предлагает приглашать в них гроссмейстеров старше 50 лет, которые были участниками хотя бы одного претендентского турнира или матча. Такая мысль вполне логична, и, вероятно, один из ближайших конгрессов ФИДЕ обсуждает этот вопрос.

Однако самые интересные и ценные свои идеи Бронштейн по-прежнему демонстрирует на шахматной доске. Я имел удовольствие наблюдать за его игрой на межзональном турнире в Петрополисе и среди других его великолепных достижений хотел бы особо отметить блестящую партию с Любоевичем.

Жертва ладьи на 16-м ходу и впрямь удивляет; когда я увидел ее, мне потребовалось какое-то время, чтобы разгадать скрытый

смысл жертвы. Недаром эта партия была признана красивейшей в турнире.

Что это было: вдохновение или тяжкий труд?

По ходу дела я никак не мог понять: являлась ли жертва ладьи импровизацией за доской либо плодом тщательной домашней подготовки? И до сих пор я всё еще не знаю ответа на этот вопрос. В дебюте соперники повторяли партию Любоевич — Хонфи (Чачак 1971), закончившуюся быстрой победой белых. На сей раз Любоевич играл тот же вариант черными! Он припас усиление на 14-м ходу, которое и привело к изумительной жертве ладьи.

Неужели Бронштейн нашел всё это в домашнем анализе? Остается только гадать. Во всяком случае, можно вспомнить его знаменитую партию с Талем (Рига 1968), красивую жертву ладьи в которой Бронштейн объяснял «невозможностью пройти мимо такого шанса, играя против Талья!» Поэтому, насколько я знаю Бронштейна, можно предположить, что он решил пожертвовать ладью прямо во время игры — чтобы сделать ее более интересной, более сложной и непохожей на другие партии.

Как бы то ни было, в результате получилась захватывающая битва и одна из самых интересных партий последних лет между ведущими гроссмейстерами.

**Тимман:** Бронштейн и Любоевич являются представителями разных поколений, но в их стиле

игры можно найти много общего: масса оригинальных идей, стремление к остроте и некоторая эксцентричность.

На финише межзонального турнира ни один из них не претендовал на призовые места, но к началу данной партии Любоевич лидировал, имея 7,5 очка из 10, а Бронштейн с 5 очками находился где-то в середине таблицы.

Учитывая всё это, выбор дебюта Любоевичем восхищает своей смелостью. Играя черными, он не стремится к уравнению, а наоборот, с первого же хода обостряет игру. Но Бронштейн оказался достойным соперником.

Современные гроссмейстеры предпочитают спокойный ход 5. ♘f3, который в большинстве вариантов дает белым небольшое, но устойчивое преимущество. Бронштейн, однако, «поднимает перчатку»: он идет на принципиальный вариант, ведущий к обоюдоострой борьбе. Такой подход оказался плодотворным.

### 1.e4 ♘f6.

**Керес:** Обычно Любоевич играет сицилианскую защиту. Его выбор защиты Алехина в этой партии продиктован заготовленным усилением в сложном варианте. Но Бронштейна нелегко заставить врасплох.

**2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.c4 ♘b6 5.f4.** Атака четырех пешек! Удачный ли это выбор против Любоевича, главная сила которого состоит в разыгрывании сложных позиций? Обычно играют 5. ♘f3.

### 5...de 6.fe c5?!

**Тимман:** Попытка обострить и без того острый вариант. Этот ход с успехом применял советский мастер Аргунов в 20-е годы. Правда, затея очень рискованна, ибо белые получают мощный пешечный центр.

### 7.d5!

**Бронштейн:** Атака четырех пешек — наиболее энергичное возражение против защиты Алехина. Подряд семь ходов пешками! За это время в других дебютах белые успели бы вывести три легкие фигуры и рокировать. Взамен этого они имеют три пешки в центре, открытую вертикаль «f» и активные фигуры на исходных позициях.

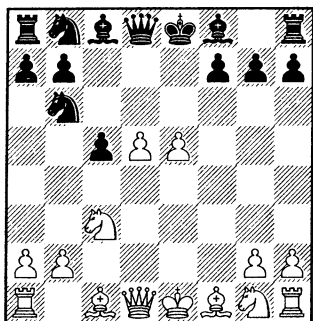
### 7...e6 8.♘c3!

**Тимман:** Здоровый развивающий ход, укрепляющий поле e4. Преждевременен было бы 8.d6 из-за 8... ♖h4+ 9.g3 ♖e4+ 10. ♖e2 ♖:h1 11. ♘f3 ♘c6 12. ♘bd2 ♘d7!, и белые не могут выиграть ферзя, что показала консультационная партия Некрасов и Токарь против Аргунова и Юдина (1931).

**8...ed.** Конечно, плохо 8... ♘:c4? 9. ♖a4+ (не 9. ♗:c4 ввиду 9... ♖h4+) с выигрышем коня.

**Керес:** Здесь продолжение 8... ♖h4+ 9.g3 ♖d4 не выглядело логичным. Во-первых, белые могли выиграть качество путем 10. ♖e2 ed 11. ♘b5, во-вторых, очень силен рекомендованный Болеславским ход 10. ♗f4! Теперь выигрыш пешки путем 10...g5 11. ♗d2 ♖:e5+ приводил после 12. ♗e2 к безнадежной для черных позиции.

### 9.cd.



**9...c4!** Эта рекомендация Микенаса, вероятно, лучший шанс для черных. Маневр 9...♖h4+ 10.g3 ♗d4 и здесь был бы нелогичным и сохранял инициативу за белыми после 11.♙b5+ (хорошо и 11.♙f4 g5 12.♙:g5 ♗:e5+ 13.♗e2) 11...♙d7 12.♗e2 ♘:d5 13.e6! fe 14.♗:e6+ ♘e7 15.♘f3 и т.д. (Балашов – К.Григорян, Рига 1967).

**Тимман:** Альтернативой было 9...♗h4+ 10.g3 ♗d4. Практически все дебютные книги, включая монографию Багирова о защите Алехина (1979), приводят в качестве опровержения вариант 11.♙b5+ ♙d7 12.♗e2 и цитируют партию Любоевич – Мозес (Дрезден 1969), в которой было 12...♘:d5 13.e6 fe 14.♗:e6+ ♘e7 15.♘f3 ♗f6 16.♗e2 ♘c6 17.♘e4 ♗e6 18.♙c4 с большим преимуществом белых. Однако Адамс указывает, что все дебютные справочники забыли упомянуть партию Драгомирецкий – Кайев из полуфинала первенства СССР (Свердловск 1934), где черные сыграли 15...♗b4! и после 16.♙:d7+ ♘:d7 17.♘g5 0-0-0 18.♘f7 ♘c6 19.♘:h8? (лучше 19.♘:d8, хотя 19...♘:d8 давало черным превос-

ходные шансы) 19...♘d4! 20.♗e4 ♘f6 21.♗g2 ♗e8+ 22.♘d1 ♗c4 получили решающую атаку. Кайев даже не потратил время на взятие коня h8! Таким образом, вместо помощи партнеру в развитии белые должны играть энергичнее и бороться за инициативу путем жертвы – в большинстве случаев временной – 16.♘e5! ♙:b5 17.♙g5. Хотя последующие осложнения складываются, видимо, в пользу белых, можно спорить о том, что 11.♙b5+ действительно опровергает маневр 9...♗h4+ 10.g3 ♗d4. Однако есть гораздо более солидный ход – 11.♙f4, и после 11...g5 12.♙:g5 ♗:e5+ 13.♗e2 у белых ясный перевес в окончании.

### 10.♘f3.

**Керес:** Этот естественный развивающий ход выглядит лучшим, но заслуживает внимания также 10.d6 ♘c6 (11.♘b5!? ♗h4+).

**Бронштейн:** Блестящая интуиция великого эстонского шахматиста! Спустя 22 года английский мастер Филип Моррис (из клуба «Чарльтон») сделал фантастическое открытие в партии с Т.Хинкс-Эдвардсом (из клуба «Ричмонд»), сыгранной в Лондонской лиге: 10.d6!! ♘c6 11.♘b5 ♗h4+ 12.g3 ♗e4+ 13.♗e2 ♗:h1 14.♙g5!! (атака белых уже неотразима) 14...♙f5 15.0-0-0 ♘d7 (или 15...f6 16.♘c7+ ♘f7 17.e6+ ♘g6 18.g4 ♙e4 19.♙e3) 16.♙g2 ♗:g2 17.♗:g2 h6 18.♙e3 g5 19.♗f2, и черные сдались.

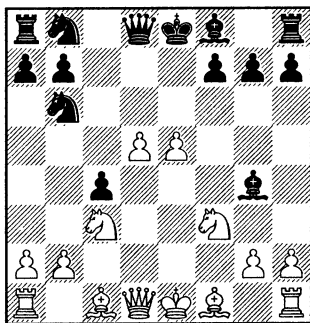
Ход 10.d6 был рекомендован также Борисом Вайнштейном в его известной книге «Импровизация в шахматном искусстве» (1976).

**Тимман:** Снова здоровое развитие оказывается наиболее предпочтительным. Панов и Эстрин рекомендуют 10.а3, препятствуя выпадку ♖b4, но после 10...♗c5 позиция черных достаточно хороша. Ход 10.d6, предложенный Багировым, также является поспешным, так как после 10...♗c6 у белых трудности с защитой пешки «е»: 11.♗f3 ♗g4 или 11.♗f4 g5. Наконец, мало обещает ход 10.♗d4 из-за 10...♗c6 11.♗e4 ♗b4, и после 12.а3 ♗d4:d5 13.♗:d5 ♗:d5 14.♗:d5 ♗:d5 15.♗:c4 ♗c7 возникает примерно равный эндшпиль (Чокыля – Любоевич, Малага 1971). Тогда Любоевич впервые применил эту систему за черных.

### 10...♗g4.

**Керес:** Ход 10...♗b4 допускал взятие 11.♗:c4, например: 11...♗:c3+ (в пользу белых и 11...♗:c4 12.♗a4+ ♗c6 13.dc ♗:c3+ 14.bc b5 15.♗b4! a5 16.♗c5 ♗d3 17.♗g5) 12.bc ♗:c4 13.♗a4+ ♗d7 14.♗:c4 ♗b6 15.♗b5+ ♗d7 (Болезлавский), и после 16.♗:d7+ ♗:d7 17.d6 белые, по меньшей мере, остаются с лишней пешкой.

**Тимман:** Альтернатива – 10...♗b4. В случае 11.♗:c4 Ханс Рей предлагает жертву пешки путем 11...♗:c3+ 12.bc ♗:c4 13.♗a4+ ♗d7! 14.♗:c4 ♗b6 15.♗b5+ ♗d7, и разноцветные слоны и давление по белым полям гарантирует черным равные шансы. Но белые могут играть лучше – 11.♗g5! Теперь 11...f6 12.ef gf 13.♗e2+ приводит к роковым для черных последствиям; не лучше 11...♗:d5 12.♗:d5 ♗:c3+ 13.bc ♗:d5 14.0-0-0.



**11.♗d4!** Ведет к необозримым осложнениям – как раз в духе Бронштейна!

**Керес:** При 11.♗:c4 ♗:c4 12.♗a4+ ♗d7 13.♗:c4 ♗:f3 14.gf ♗:e5 (15.♗e4 ♗h4+!) черные получали приемлемую позицию, хотя после 15.♗e2! ♗h4+ им еще предстояло решить много проблем. Сделанный ход выглядит сильнее.

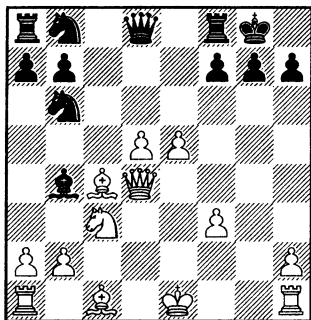
**Тимман:** Простыми средствами здесь трудно чего-либо добиться. Например, на 11.♗e2 следует неприятное 11...♗c5 (только не 11...♗b4 12.0-0 0-0 из-за 13.♗g5! ♗:e2 14.♗:e2 h6 15.e6! с сильной атакой, Силяков – Багиров, Баку 1969).

Ход в партии многоцелевой: атакован слон g4, предотвращены шах ферзем на h4 (после размена на f3) и ход ♗c5, а также атакована пешка c4. Белые могли взять эту пешку сразу, но это давало им лишь минимальные шансы на перевес: 11.♗:c4 ♗:c4 12.♗a4+ ♗d7 13.♗:c4 ♗:f3 14.gf ♗:e5 15.♗e2 (или 15.♗e4 ♗h4+!), и теперь не 15...♗e7 16.0-0! (Браун – Ничевский, Загреб 1970), а 15...♗h4+ с хорошей игрой у черных.

**11...♗:f3 12.gf ♗b4.**

**Керес:** Вариант 12...♘с6 13.♖е4 ♘b4 не сулил ничего хорошего из-за 14.е6! Жертвует пешку, черные завершают развитие и надеются создать атаку на центральные пешки белых.

**13.♙:c4 0-0.**



#### 14.♖g1!

**Тимман:** Не тратьте время на зашиту, белые начинают атаку на короля противника. Примечательно, что точно такую же позицию Любоевич однажды уже играл (Чачак 1971), — но тогда он руководил белыми фигурами! Его соперник Хонфи ответил 14...♖c7? и быстро получил мат: 15.е6! f6 16.♙h6! ♖:c4 17.♖:g7+ ♘h8 18.♖g8+! ♙:g8 19.♖g1+ и т.д.

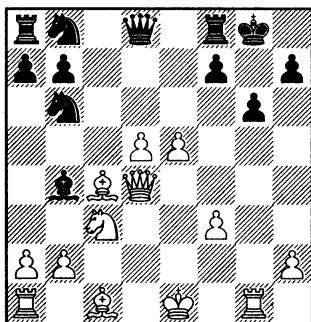
Как мы вскоре увидим, после 14.♖g1 черные могли создать контригру. Вот почему в партии Гонзалес — Бризон (Люцерн 1982) белые применили ошеломляющий ход 14.♙h6!? После 14...♘d7 15.♖g1 g6 16.е6 ♘e5 17.♙e2 ♙c5 18.♖:e5 ♖h4+ 19.♖g3 ♖:h6 они должны были играть 20.d6!, что вело к победе благодаря проходным пешкам. В двухтомной немецкой

«библии» по защите Алехина в качестве усиления приводится ход 14...♘:c4. Однако после 15.♖g4 g6 16.♖:c4 ♙:c3+ 17.bc ♖e8 18.0-0-0! (сразу возвращая пешку) 18...♖:e5 19.♖d4 ♖f6 белым надо играть не 20.♖he1, а 20.f4 ♖f5 21.♖:f6 ♖:f6 22.♖he1 ♘d7 23.♖e7 и ♖de1 — теперь черные сталкиваются с тяжелейшими проблемами.

#### 14...g6.

**Керес:** Это улучшение Любоевич подготовил дома. Теперь позиция выглядит критической для белых ввиду очень неприятной угрозы 15...♘с6. В случае 15.♙e3 может последовать 15...♘d7 с тройной угрозой: ♘:c4, ♘:e5 или ♙c5. В этой исключительно сложной ситуации Бронштейн находит чудесный выход.

**Тимман:** После партии Любоевич только разводил руками — а что ему еще оставалось делать после блестящего хода белых? Ответ Бронштейна сочетает и глупину и красоту.



#### 15.♙g5!

**Керес:** Первый сюрприз. Теперь на 15...♙e7 белые просто разме-

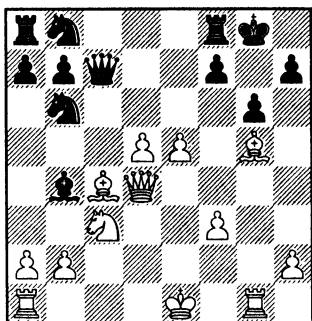
нивают слонов и переводят партию в выгодный эндшпиль: 16. ♔:e7 ♚:e7 17. ♔b3 ♘8d7 18. f4 ♚h4+ 19. ♚f2 ♚:f2+ 20. ♕:f2.

**Тимман:** Прелюдия к далеко рассчитанной жертве ладьи. Не сомневаюсь, что Бронштейн нашел этот план за доской, хотя позиция на диаграмме уже встретилась в партии по переписке Гиббс — Стюарт (1971—72). Там на 15. ♔h6? черные ответили позиционной жертвой качества — 15... ♘c6! 16. ♚e4 ♘:e5 и постепенно выиграли: 17. ♔:f8 ♚:f8 18. ♔b5 ♚c5!! 19. 0-0-0 ♔:c3 20. bc ♚:c3+ 21. ♚c2 ♚a1+ 22. ♕d2 ♘:f3+ 23. ♕e3 ♘:d5+! 24. ♕:f3 ♚f6+ 25. ♕g3 ♚g5+ 26. ♕f2 ♚h4+ 27. ♔g3 ♚:h2+ 28. ♔g2 ♚:g2+ и т.д.

### 15... ♚c7!

**Керес:** Черные угрожают как 16... ♚:c4, так и 16... ♔c5 со связкой ферзя и ладьи. На первый взгляд, обе эти угрозы можно парировать только неуклюжим ходом 16. ♔g4.

**Тимман:** Правильное место для ферзя. После 15... ♚c8 16. ♔b3 ♔c5 17. ♚h4 ♔:g1 18. ♚h6 избежать мата только путем 18... ♔e3.

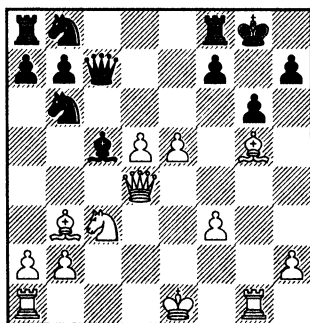


**16. ♔b3!!!?** (знаки Ройбена Файна). Жертва ладьи без всякой видимой выгоды. Последующие анализы поставили под сомнение корректность замысла белых, но в условиях борьбы за доской эта жертва является изумительной находкой.

**Керес:** Этот поразительный ход заслуживает как минимум двух восклицательных знаков. Белые отдают целую ладью, и на первый взгляд трудно понять за что. Только дальнейший ход борьбы прояснит их замысел.

Помимо хода в партии белые могли сыграть 16. ♔e2 ♔c5 17. ♚f4, так как брать ладью — 17... ♔:g1 нельзя из-за 18. ♔f6! с неотразимой угрозой ♚h6. Но ходом 17... f6! черные избегали матовых угроз и получали хорошую игру.

**16... ♔c5.** Черные обязаны принять жертву, ибо их слон оказался под ударом (16... ♔e8 17. ♚:b4 ♚:e5+ 18. ♕f2 и т.д.).



### 17. ♚f4.

**Бронштейн:** Этот простой ход преследует три цели: подготавливает вторжение ферзя на h6, ос-



тавляет свободным поле e4 для коня и защищает пешку e5.

### 17...♗:g1.

**Керес:** Еженедельник «64» предлагал усиление игры за черных, но, мне кажется, сделанные выводы неубедительны. Первый вариант — 17...♘8d7 18.d6 ♖c6 19.0-0-0 ♗:g1 20.♙:g1 ♖c5 21.♙e1 ♙ae8 допускает очень сильный ход 22.e6!, например: 22...fe 23.♙:e6! ♙:f4 24.♙:e8++ или 23...♙:e6 24.♗:e6+ ♘h8 25.♙:f8+! с матом в обоих случаях.

Второй вариант — 17...♙e8 18.♗f6 ♘8d7 19.d6 ♘:e5 20.♘f1 ♗:d6 21.♘b5 ♖c6 22.♘:d6 ♙:d6 23.♙d1 ♖c6 24.♗:e5 ♖b5+ неудовлетворителен по двум причинам: после 25.♘g2 ♙:e5 26.♙:f7+ ♘h8 27.♙ge1 ♙:b2+ 28.♘h1 преимущество на стороне белых, да и после простого 18.♙g2 ♙:e5+ (18...♙:e5+ 19.♙e2!) 19.♘e4 у белых многочисленные угрозы.

Рассмотрим теперь, что белые имеют за пожертвованную ладью. Их фигуры превосходно развиты, центральные пешки очень сильны, а ослабленная позиция черного короля почти беззащитна. Но отсутствие целой ладьи заставляет спросить: «Что конкретно имеют за нее белые?» Прямая игра на мат не проходит: 18.♗f6 опровергается как путем 18...♘8d7 19.♙h6 ♘:f6 20.ef ♖e5+ (на самом деле после 21.♘e4! мат неизбежен. — Д.Б.), так и ходом 18...♖c5 с угрозой ♖e3+. Не годится и 18.♘e4 из-за 18...♘8d7.

Следовательно, Бронштейн должен комбинировать различные ме-

тоды атаки, стараясь использовать отсталость черных в развитии и неудачное положение слона g1.

Во-первых, белым достаточно забрать этого слона, чтобы получить явный перевес: у них будет недоставать только качества. Во-вторых, белые могут не спешить с атакой, поскольку черные не способны создать быструю контригру. Вообще, характер позиции делает ее исчерпывающей анализ исключительно трудным, и я надеюсь, что читатель отнесется с пониманием, если обнаружит некоторые «дыры» в приводимых вариантах. Такого рода позиции должны **разыгрываться**, а не подвергаться исчерпывающему домашнему анализу!

**Тимман:** Черные принимают жертву ладьи — решение, которое многие критиковали. В «Энциклопедии шахматных дебютов» (да, мы еще находимся в дебютной стадии!) Властимил Горт снабжает ход в партии вопросительным знаком. Так же поступают Котов, Блэкшток и Уэйд в книге «Международные турниры 1973 года».

Первыми, кто осудил взятие ладьи, были И.Зайцев и Б.Шашин. В еженедельнике «64» они предложили две альтернативы — 17...♘8d7 и 17...♙e8. Вот их варианты.

1) 17...♘8d7 18.d6 ♖c6. Далее возможно:

а) 19.♙g4? ♘:e5 20.♙:e5 ♙ae8 21.♗e7 ♗:d6 с выигрышем;

б) 19.♘e4. Предложение Ханса Рея во время нашего беглого совместного анализа. Смысл в том, что после 19...♗:g1 черные ничего

не достигают: 20.♙f6! ♘:f6 21.ef ♚fe8 22.♖h6 ♚:e4+ 23.♗f1 ♖b5+ 24.♗:g1. Однако Марович обнаружил в этом варианте «дыру». Он указал, что черные могут сыграть гораздо сильнее: 23...♚e1+! 24.♗g2 ♚e2+ 25.♗:g1 ♖c5+ 26.♗h1 ♚:h2+! 27.♖:h2 ♖f5 с неясной игрой. Похоже, лучшим шансом для белых является 28.♖g3 (ничего не дает 28.♙:f7+ из-за 28...♗h8!) 28...♖:f6 29.♚e1 с хорошей компенсацией за пешку;

в) 19.0-0-0 ♙:g1 20.♚:g1 ♖c5 21.♚e1 ♚ae8 22.♙e7 ♚:e7 — на первый взгляд этот вариант Зайцева и Шашина сулит черным равенство. Но Марович продолжил вариант — 23.de ♖:e7 24.e6! fe 25.♚:e6 ♗h8 26.♚:e7 ♚:f4 27.♘d5 ♚:f3 28.♘:b6 ♘:b6 29.♚:b7, после чего белые просто выигрывают. Упорнее выглядит 27...♚d4, однако ход 28.a3 (Андерссон) зримо высвечивает все минусы позиции черных;

2) 17...♚e8. Насколько обманчива эта позиция, видно из варианта, который поначалу рекомендовали мы с Реем: 18.d6(?) ♙:d6 19.♘b5 ♙:e5 20.♘:c7 ♙:c7+ 21.♖e4 с лучшим окончанием для белых. Но Адамс обнаружил скрытый нюанс: 19...♚:e5+! 20.♖:e5 ♙b4+!, и выигрывают черные. Какой изумительный сюрприз!

Таким образом, надо более тщательно изучить ход 18.♙f6 из анализа Зайцева и Шашина. После 18...♘8d7 могло последовать:

а) 19.d6 ♘:e5 (теряет ферзя 19...♖:d6? 20.♙:f7+ ♗:f7 21.♙e7+) 20.♗f1 ♙:d6 21.♘b5 ♖c6 22.♘:d6 ♖:d6 23.♚d1 ♖c6 24.♙:e5 ♖b5+ 25.♗f2

♖:e5 26.♙:f7+ ♗g7, и все проблемы черных позади. Попытка О'Келли усилить игру белых путем 20.dc ♘d3++ 21.♗f1 ♘:f4 22.♚g4 ♘e6! 23.♘e4 ♙e7 24.♚c1 вовсе не является усилением: после простого 24...♚ac8 у черных всё в порядке;

б) 19.♘e4! Очень коварный ход: в случае 19...♘:e5 20.♚:g6+!! черные попадают под разгромную атаку (Марьянович — Филипович, Югославия 1974). Лучше 19...♚:e5, но после 20.♙:e5 ♘:e5 21.♗e2 у белых явно лучшие шансы.

Итак, можно утверждать, что ни 17...♘8d7, ни 17...♚e8 не давало черным удовлетворительной игры. Были ли эти продолжения более перспективными, чем ход в партии? Поверхностный читатель, вероятно, даст положительный ответ. Однако дальнейший анализ покажет иное.

### 18.d6.

**Керес:** Естественный ход, ослабляющий давление на пешку e5 и открывающий путь слону b3. Теперь черным надо считаться с угрозой e5-e6, которая очень сильна. Например: 18...♖c6 19.e6! ♘8d7, и 20.ef+ ♗g7 21.0-0-0! ведет к позиции, которую мы рассмотрим дальше.

**Тимман:** В партии Георгиу — Любоевич (Манила 1973) был сделан ход 18.♗e2?, и после 18...♖c5! 19.♚:g1 ♖:g1 20.♙f6 ♖g2+ 21.♗e3 ♖:b2 22.♗d3 ♘8d7 23.♘e4 ♚ac8 24.♖h6 ♘:e5+ 25.♗e3 ♚c3+ белые сдались. Любопытно, что эта миниатюра была сыграна уже после Петрополиса! Остается загадкой, почему Георгиу, который так-

же участвовал в межзональном турнире, уклонился от пути Бронштейна, а Любоевич пошел на риск проиграть дважды одним и тем же вариантом. Некоторые комментаторы были даже сбиты с толку: Адамс заявил, что партия Георгиу – Любоевич также игралась в Петрополисе и что Бронштейн просто улучшил игру белых. Багиров правильно отнес эту партию к турниру в Маниле, но отметил, что межзональный проводился позднее и Бронштейн подготовил новинку. Это полная неправда. Бронштейн нашел весь свой план за доской (*следовало бы сказать, что только Бронштейн и мог это сделать!* – Т.Ф.), а Георгиу всего лишь забыл верный план. Ну а Любоевич? Видимо, неисправимый оптимист захотел испытать этот вариант еще раз!

**18...♖с8.** Это отступление ферзя ошибочно, хотя было трудно предвидеть дальнейшие события. Кроме хода в партии я исследовал такие возможности:

1) 18...♖с6. Предложено датчанином Бо Рихтером-Ларсенем. В случае 19.♙f6 ♘8d7 20.♖h6 ♘:f6 21.ef ♚fe8+ у белых нет ничего лучшего, чем 22.♘e4, после чего игра сводится к вариантам, рассмотренным в примечаниях к ходу 17...♙:g1 (пункт 1,б). Намного сильнее 19.0-0-0: после 19...♙с5 20.e6 ♘8d7 21.e7! белые отыгрывают по меньшей мере ладью и сохраняют значительный позиционный перевес;

2) 18...♖с5. Этот ход не был замечен большинством коммента-

торов, а если и указан кем-то, то лишь в связи с вариантом 19.♘e4 ♖e3+ 20.♖:e3 ♙:e3 21.♙:e3 с неплохой игрой у белых. В побочном варианте 19...♖b4+ 20.♙f1 они выигрывают.

(**Керес:** Конечно, плохо было 18...♖с5 19.♘e4 ♖b4+ 20.♙f1, позволяя белым выиграть важный темп. На 20...♖d4 следует 21.♚d1 – 21.e6 ♘8d7 – 21...♖:b2 22.♚d2 ♖c1+ 23.♙e2.)

Я задался вопросом, почему черные должны паниковать и давать шах на 19-м ходу? После централизации ферзя путем 19...♖d4! угрозы белых перестают быть очень опасными (20.♘f6+ ♙h8). Вариант 20.♚d1 ♖:b2 21.♘f6+ ♙h8 22.♖h4 ♖:h2 ничего хорошего им не обещает. Необходимо играть 20.♙f1 ♖:b2 21.♚e1 (лучшее поле для ладьи) с идеей после 21...♖:h2 22.♖g4 косвенно защитить пешку «е». Теперь слон g1 теряется, и белые получают достаточную компенсацию за отданное качество: 22...h5 23.♖:g1 ♖:g1+ 24.♙:g1.

Мне кажется, что Любоевич повторил вариант в партии с Георгиу потому, что нашел ход 19...♖d4! Он, вероятно, оценивал дальнейшую игру как обоюдоострую и не обязательно выгодную для белых.

Позже выяснилось, что мое предположение было правильным. В партии с Грюнфельдом (Рига 1979) Любоевич действительно сыграл 19...♖d4! 20.♚d1 ♖:b2. Последовало: 21.e6 ♘8d7 22.e7 ♖:h2 23.ef♖+ ♚:f8 24.♖:h2 ♙:h2 25.



ef+ ♖g7 22.♚d1 с угрозой ♘e4) 21. ♗e5 ♜:f3+ 22.♙e2. Однако анализы всех этих возможностей завели бы нас слишком далеко.

**Тимман:** И Бронштейн способен ошибаться. Он пренебрегает безопасностью короля, что могло ему дорого обойтись. Необходимо было 19.0-0-0, как он сам указал впоследствии. Конечно, белые не могли бы тотчас сыграть ♘e4, чтобы подключить коня к атаке. Но черные все равно не успевали защититься. Бронштейн приводит вариант 19...♙c5 20.e6 fe 21.♗e5 ♜e8 22.♙h6 ♗d7 23.♘e4 с выигрышем. Упорнее 19...♗c5, но и тогда у черных нет шансов на выживание: 20.e6 ♘8d7 (стандартный ход для защиты поля f6) 21.ef+ ♖g7 22.♙b1 (с угрозой ♘e4) 22...♗e5 23.♜:g1, и у белых уже две пешки за качество.

### 19...♙c5.

**Бронштейн:** Любоевич настолько привык к своему темпу блица, что и этот ход сделал молниеносно, тогда как позиция требовала тщательного изучения. Он отверг ход 19...♗c5, полагая, что 20.♘e4 приведет к его проигрышу. Однако при короле на e2 и уходе коня с c3 появлялся шах 20...♗b5+!

**Керес:** Это бесповоротно проигрывает. Следовало испробовать 19...♗c5, что давало превосходные шансы отразить атаку. У белых оставались следующие возможности:

1) 20.♘e4 ♗b5+ 21.♙e1 (21.♙d2 ♘c4+ 22.♙:c4 ♗:b2+!) 21...♘8d7, и у черных достаточные защитные ресурсы: 22.♘f6+ ♘:f6 23.

♙:f6 ♘d7 или 22.♙f6 ♘:f6 23. ♘:f6+ ♙h8 и т.д.;

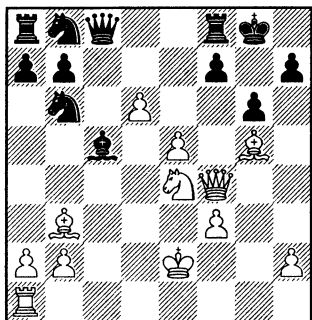
2) 20.e6 ♘8d7 (грозило 21.ef+, а 20...fe 21.♙:e6+ также вело к мату; заслуживало внимания 20...♗f2+: на 21.♙d1 хорошо 21...♗d4+ 22.♗:d4 ♙:d4, а на 21.♙d3 последует 21...♘8d7 с матовой угрозой ♘c5) 21.ef+ (на 21.e7 или 21.ed есть ответ 21...♗f2+ и ♙:h2, а 21. ♘e4 парируется путем 21...♗b5+ и 22...fe, после чего не видно, как белым продолжать атаку) 21...♖g7, и черные отражают все угрозы.

Может быть, я слишком песимистично оцениваю атакующие возможности белых после 19...♗c5!, но ясно, что черные были обязаны так играть. Замечу, что если бы находить правильную защиту во время игры было так же легко, как в последующих анализах, то мы бы очень редко имели удовольствие видеть красивые комбинационные атаки!

**Тимман:** Думаю, что Любоевичу было по силам найти ход 19...♗c5! Бронштейн считает этот ход лучшим шансом и приводит такие варианты: 20.e6 ♘8d7 и 20. ♘e4 ♗b5+ с ясным перевесом черных. Но я не уверен, что белым будет плохо, если во втором варианте они играют 21.♙d2 ♘c4+ 22.♙e1! (не 22.♙c2 ♗:e5 23.♗:e5 ♘:e5 24.♜:g1 ♜c8+ с выигрышем черных). На вид черные добиваются перспективной позиции. Но как им продолжать? После 22...♙e3 23.♘f6+ ♙h8 24.♗h4 слон на e3 является только помехой. Лучшим кажется 22...♗:e5, хотя после 23.♙:c4 ♗:f4 24.♙:f4 белые име-

ют хорошую компенсацию за качество.

**20. ♘e4!** Теперь у белых всё в порядке.



### 20... ♘8d7.

**Керес:** Упорнее было 20... ♘6d7 21. ♖c1 b6 22. ♙f6 ♘:f6 23. ♘:f6+ ♗g7 24. ♜h4 h6 (24... ♜h8 25. ♘h5+ ♗g8 26. ♙:f7+!) 25. ♘h5+ ♗h7 (25... gh 26. ♜f6+ ♗g8 27. ♜g6+ ♗h8 28. ♜:h6+ ♗g8 29. ♙c2 f5 30. ♙b3+) 26. ♜f6 ♜g8 27. ♜:f7+ ♗h8 28. ♜f6+ ♗h7 29. ♙:g8+ ♜:g8 30. ♜e7+ ♗h8 31. ♘f6, и белые выигрывают, так как у черных нет шаха на с4.

**Бронштейн:** Фактически белые играют с лишней фигурой, поскольку ладья а8 и конь b8 пока не принимают участия в борьбе. По всем законам развития такого коня следует вводить в игру как можно быстрее. Но из каждого правила бывают исключения. Однажды Рихард Рети признался: «В шахматах меня интересуют не правила, а исключения». Вероятно, данная позиция относится к исключениям. Формально у черных на ладью больше, следовательно, они могут нарушить некоторые ка-

ноны. Поэтому такой ход, как 20... ♘6d7, не является слишком пассивным. Идея заключается в переводе второго коня по маршруту b8-c6-d4-f5!

Фантазия должна была подсказать Любоевичу следующее решение: 20... ♘6d7 21. ♖c1 ♘c6 22. ♘:c5 (22. ♜:c5? ♘d4+ 23. ♗d1 ♘:c5 24. ♘f6+ ♗h8 25. ♜h4 h5 26. ♘:h5 ♘:f3 с выигрышем) 22... ♘d:e5 в надежде сыграть ♜h3 и ♜ae8. В этом варианте черные жертвуют слона, но активизируют коней, ферзя и обе ладьи, а также уничтожают одну из центральных белых пешек. Мне кажется, независимо от конечного результата,

такой путь был наиболее логичным. Любоевич ринулся в осложнения и должен был продолжать в том же духе, избрав 20... ♘6d7. Однако белые тоже могут включить свою фантазию и вместо того, чтобы терять темп на ход 21. ♖c1, немедленно сыграть 21. ♙f6 ♘c6 22. e6!, нападая на пешку f7 и вскрывая диагональ слону для защиты поля d4. Если бы Любоевич избрал этот способ защиты, то борьба могла принять такой оборот: 22... ♘d4+ (22... ♘:f6 23. ♘:f6+ ♗g7 24. ♘h5+ gh 25. ♜g5+ ♗h8 26. ♜f6+ ♗g8 27. ef+ или 22... fe 23. ♙:e6+ ♜f7 24. ♙:f7+ ♗:f7 25. ♘g5+ ♗e8 26. ♜e4+) 23. ♙:d4 ♙:d4 24. ♖c1 ♜e8 (24... ♘c5 25. ♜:c5 ♙:c5 26. ♘f6+) 25. e7, и белые отыгрывают ладью, сохраняя сильную атаку.

Всё это выглядит очень красиво, но в партиях гроссмейстеров экстра-класса атака и защита по-

что всегда сбалансированы. Вариант 20...♟d7 21.♙f6 содержит и ничейные мотивы: 21...♞:f6 22.♞:f6+ ♚g7 23.♞h4 h6 24.♞h5+ ♚h7 25.♞f6 ♚g8 26.♞:f7+ ♚h8 27.♞f6+ ♚h7 28.♞e7+ ♚h8 29.♙:g8 ♞:g8 30.♞f6 ♞c4+ с вечным шахом.

Читатель, разумеется, спросит меня, является ли этот вариант истиной в последней инстанции. О, этого я и не знаю, человеческий мозг имеет свои пределы. Вы сами можете испробовать ход 29.♞c1! вместо 29.♙:g8, и кто знает...

**Тимман:** Напрашивающееся продолжение, но ход 20...♟d7 потребовал бы от соперника большего искусства для продолжения атаки. О'Келли предложил два пути. Один из них показывает, как белым не следует играть, другой — как форсированно выиграть:

1) 21.♞c1 (этот ход заслуживает вопросительного знака) 21...b6 22.♙f6 ♞:f6 23.♞:f6+ ♚g7 24.♞h5+ gh 25.♞f6+ ♚g8 26.e6 ♞e8!, и белые должны смириться с ничьей, поскольку 27.e7 отражается путем 27...♞d7;

2) 21.♙f6 (достойно восклицательного знака) 21...♞:f6 22.♞:f6+ ♚g7 23.♞h5+ gh 24.♞f6+ ♚g8 25.e6 ♞e8 26.♞g5+ ♚h8 27.♞:c5 ♞d7 28.♞d4+ f6 29.e7 ♚g8 30.♙:g8 ♞:g8 31.♚f2, и белые побеждают.

Всё это вряд ли убедительно. Как белым выиграть на самом деле? Во всяком случае, этого можно достичь не с помощью прямой атаки, так как черный король находится в безопасности.

Всё, чем располагают белые, это далеко продвинутые пешки, которые ограничивают подвижность фигур противника и затрудняют ему реализацию материального перевеса.

Во втором варианте вместо жертвы коня белые должны вызвать дальнейшие ослабления в позиции рокировки путем 23.♞h4. Поскольку 23...♞h8 ведет к мату после 24.♞h5+ ♚g8 25.♙:f7+, единственный ответ — 23...h6. Вот теперь белые могут пожертвовать коня путем 24.♞h5+. Брать его нельзя из-за мата: 24...gh 25.♞f6+ ♚g8 (25...♚h7 26.♙c2+ ♚g8 27.♞:h6) 26.♞g6+ ♚h8 27.♞:h6+ ♚g8 28.♙c2 и т.д. Поэтому черные должны играть 24...♚h7 25.♞f6 ♚g8 26.♞:f7+ ♚h8. Странно, но в этой позиции я не вижу ясного выигрыша за белых: 27.♞f6 не годится из-за 27...♞g7, а после 27.♞f6+ ♚h7 28.♙:g8+ ♞:g8 29.♞e7+ ♚h8 30.♞f6 ♞c4+ черные спасаются вечным шахом.

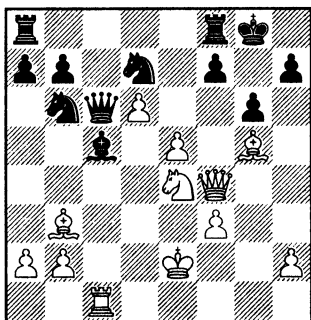
Как же белым выигрывать? Внимательный читатель должен заметить, что в первом варианте белые должны все-таки играть 21.♞c1! (ход, отвергнутый О'Келли) и только на 21...b6 продолжать 22.♙f6 ♞:f6 23.♞:f6+ ♚g7 24.♞h4! h6 25.♞h5+ ♚h7 26.♞f6 ♚g8 27.♞:f7+ ♚h8 28.♞f6+ ♚h7 29.♙:g8+ ♞:g8 30.♞e7+ ♚h8 31.♞f6 с выигрышем. Теперь черные не имеют шаха ферзем на c4, а раньше давать шах на ab не имело смысла, так как белые закрывались слоном.

**21.♞c1!**

**Керес:** Этот тихий ход решает, ибо черные не могут защититься от новой жертвы ладьи. На редкость любопытная позиция!

**21...♖c6.**

**Тимман:** Готовясь объявить шах следующим ходом. Белые, однако, «вонзают жало» первыми.



**22.♖:c5!!** (знаки Файна).

**Бронштейн:** Что лучше – рокировать или оставить короля в центре? Из собственного опыта каждый знает, что при наличии открытых линий в центре королю лучше поскорее рокировать, но если центральные пешки заблокированы, то с рокировкой можно не торопиться.

В этой партии белые придерживались второй стратегии. Сыграв 14.♖g1, они утратили право на короткую рокировку, но зато вывели ладью на активную позицию. А в длинную сторону белые не стали рокировать, чтобы сохранить поле c1 для ферзевой ладьи.

**Керес:** Бронштейн всегда найдет что пожертвовать! Черный король теперь попадает под разгромную матовую атаку.

**Тимман:** Эта жертва качества позволяет белым с гордостью водрузить коня на f6.

**22...♘:c5 23.♘f6+ ♔h8.**

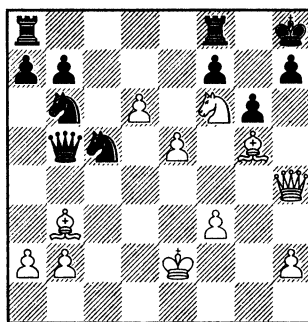
**Керес:** В случае 23...♔g7 ход 24.♖h4! только выигрывал в силе.

**24.♖h4.**

**Тимман:** Хотя у черных подавляющий материальный перевес, спастись от мата они не могут.

**24...♖b5+.**

**Керес:** Отчаянная вылазка ферзя под цейтнот белых. У них оставалось примерно по минуте на ход, в то время как черные использовали к этому моменту всего лишь 30 минут.



**25.♕e3!!**

**Бронштейн:** Играя 20...♘d7, Любоевич рассчитал длинный вариант и думал, что сделает ничью вечным шахом. После партии он сказал мне: «Вам повезло, что нашелся ход 25.♕e3». Я возразил: «Нет, это вам повезло, что выигрывает только один ход! Обычно в таких позициях к цели ведет несколько ходов. Мне кажется, вы играли слишком рискованно для турнирной партии».



В случае 25.♔f2 (25.♔e1 ♖b4+ ведет к размену ферзей) 25...♘d3+ 26.♔g1 (26.♔g2 ♘e1+) 26...♗c5+ 27.♔h1 h5 28.♘:h5 ♗f2! 29.♘g3+ ♔g8 30.♙f6 черные форсируют вечный шах путем 30...♗:f3+.

**Тимман:** Увенчивает игру белых. Единственный полезный шах, оставшийся черным, — это 25...♗d3+. Но после 26.♔f2 всё кончается: 26...h5 27.♘:h5 gh 28.♙f6+ ♔g8 29.♗g5+ с матом.

**25...h5 26.♘:h5 ♗:b3+.**

**Керес:** Отчаянная жертва ферзя в безнадежной ситуации. На 26...♗d3+ 27.♔f2 gh матует 28.♙f6+ (*Любоевич рассчитывал только на 28.♗:h5, не заметив, что после 28.♙f6+ ♔g8 29.♗g5+ ♗g6 пешка f7 связана и возможно 30.♗:g6#. — Д.Б.*), а 26...♘d5+ 27.♙:d5 ♗d3+ 28.♔f2 ♗c2+ 29.♔g3 лишь немного оттягивает проигрыш. Чуть лучше 26...♗d3+ 27.♔f2 ♘e4+ 28.fe ♗d4+, но после 29.♔g2 ♗:b2+ 30.♔h3 ♗c3+ 31.♘g3+ и ♙f6 поражения не избежать.

**27.ab ♘d5+ 28.♔d4!** Черные надеялись на 28.♔f2 gh 29.♗:h5+ ♔g8 30.♙f6 ♘:f6 31.ef ♘e6 и т.д.

**28...♘e6+ 29.♔:d5 ♘:g5** (теперь 29...gh 30.♙f6+ ♔g8 31.♔e4 вело к мату) **30.♘f6+ ♔g7 31.♗:g5.** Борьба закончена. Любоевич продолжает играть в надежде на какую-нибудь ошибку партнера в сильнейшем цейтноте. Но позиция слишком простая.

**31...♗fc8 32.e6 fe+ 33.♔:e6.** Очень предприимчивый король!  
**33...♗f8 34.d7 a5 35.♘g4 ♗a6+** (первый выход этой ладьи в свет) **36.♔e5 ♗f5+ 37.♗:f5**

**gf 38.d8 ♗ fg 39.♗d7+ ♔h6 40.♗:b7 ♗g6 41.f4.** Черные сдались. Прекрасная партия!

**Бронштейн:** После партии американский шахматный меценат Исидор Туровер пригласил меня к себе номер, где вручил свой «приз за красоту» в виде двух бутылок французского шампанского. Нам потребовалось всего два часа, чтобы их опустошить. Помнится, во время «банкета» Туровер всё повторял по-русски, что никого не посылал в магазин: «Я пошел сам на своих старых ножах, чтобы купить вам подарок!»

*№ 40. Английское начало А13*  
**ПАЛАТНИК — БРОНШТЕЙН**  
*Чемпионат СССР (1-я лига),*  
*Тбилиси 1973*

В 1973 году чемпионат СССР впервые был разделен на высшую и первую лиги. Поскольку я был участником межзонального турнира в Петрополисе, то должен был играть в высшей лиге. Однако чиновники отдела шахмат Спорткомитета СССР распорядились по-своему: они послали меня в первую лигу, решив таким образом наказать за отказ играть в полуфинале.

Что было делать? Отказаться снова? Подумав, я отправился в Тбилиси. В этом городе у меня были друзья, многие еще со времен войны, когда я прожил в Грузии около года. Так что «наказание» обернулось для меня неожиданной премией!

Почему я отказался играть летом в полуфинале? Я работал тог-

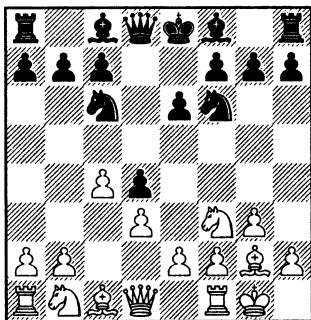
да шахматным обозревателем «Известий» и был командирован на межзональный турнир в Ленинграде. К слову, моя фамилия значилась в кандидатском списке участников межзонального, но узнал я об этом только много лет спустя, когда случайно заглянул в программку турнира!

**1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.g3 d4.**

Попытка задержать развитие коня b1. Попутно черные не позволяют противнику взять под контроль пункты c5 и e5 ходом d2-d4.

**4.d3 ♘c6.** Играть 4...c5 нелогично: ослабление диагонали a8-h1 усилит значение слона g2. Кроме того, при пешке на c5 подрыв b2-b4 может оказаться для черных неприятным.

**5.♗g2 ♖f6 6.0-0.**



**6...♗e7.** Другая возможность — 6...e5. В этом случае ход 7.b4 (о ходе 7.e4 чуть ниже) мог привести к любопытным осложнениям: 7...♗:b4 8.♘:e5 ♘:e5 9.♖a4+. Как оценить эту позицию? После 9...♗d7 10.♖:b4 b6 11.♗:a8 c5 12.♖a3 ♖:a8, несмотря на выигрыш качества, белые должны соблюдать

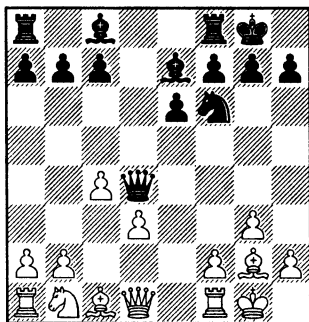
осторожность, ибо черные кони весьма опасны; к тому же нависает угроза вскрыть линию «h» путем h7-h5-h4:g3. Однако после 13.f3 не видно, как черным усиливать свою позицию: белые пешки пассивны, но удачно держат оборону.

**7.e3.** Лучше 7.e4!, так как после 7...de!? (7...e5 8.♘g5 и f2-f4, а грозило 8.e5 с позиционным зажимом) 8.fe e5 9.d4 белые пешки в центре становятся активными. Вот почему точнее было 6...e5, и если 7.e4, то 7...de 8.fe e4, разрушая пешечную цепочку белых.

Значит ли это, что после 7.e4 игра складывается к выгоде белых? И да и нет! Право выступки всегда дает белым небольшой перевес. Поэтому, если черные хотят бороться за победу, им неизбежно приходится рисковать. Скажем, в ответ на 7.e4 de 8.fe e5 9.d4 они могли испробовать острый выпад 9...♗g4 (10.h3?! ♗:f3 11.♗:f3 ed 12.♗:c6+ bc 13.ed ♖d7).

Теперь же черные получают возможность спокойно закончить развитие.

**7...0-0 8.ed ♘:d4 9.♘:d4 ♖:d4.**

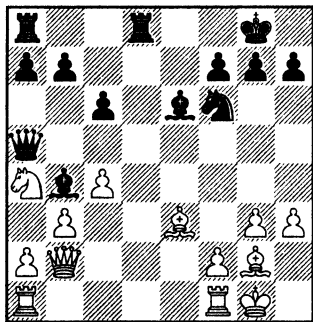


**10. ♖c3! e5** (заманчивый ход 10... ♜d8 ничего не давал из-за 11. ♘b5 ♚d7 12. ♙e3!) **11. ♙e3 ♚d8**  
**12. h3.** Поспешное 12.d4? допускало 12... ♘g4! с разменом черногопольного слона (13.de ♘:e3 14.fe ♙c5 15. ♘d5 a5!).

**12...c6 13.d4 ed 14. ♚:d4 ♙e6.** Партия игралась в последнем туре, и мне показалось, что белые сейчас разменяют ферзей, получая лучший эндшпиль. Поэтому я предложил ничью. Но партнер, вежливо извинившись, сказал, что при удачном для него раскладе он в случае выигрыша будет иметь шанс выйти в высшую лигу на следующий год.

**15.b3 ♚a5 16. ♘a4 ♜fd8 17. ♚c3.** Тут уже Палатник начал мирные переговоры. Но я почувствовал, что позиция изменилась, и вежливо предложил поиграть еще.

**17...♙b4 18. ♚b2.**



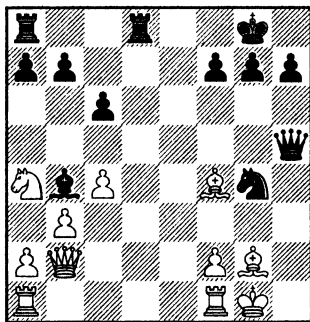
**18... ♚h5.** На этот ход я потратил более получаса. Проблема была в том, что я не знал, как реагировать на естественный ход 19.h4! Не найдя никакого активного плана, я был готов в этом

случае вторично предложить ничью! Однако партнер молниеносно сыграл пешкой «g».

**19.g4 ♙:g4!** Слон взял пешку с той же скоростью, с какой она появилась на поле g4. Ясно, что черные получают сильную атаку, но будет ли она достаточна для выигрыша?

**20.hg ♘:g4 21. ♙f4!** Лучшая защита против угрозы ♚h2+. Еще играя 19... ♙:g4, я должен был видеть, что на 21. ♜fe1 есть красивое возражение 21... ♙:e1 22. ♜:e1 ♚h2+ 23. ♘f1 ♘:e3+ 24. ♜:e3 (24.fe ♜d6) 24... ♜d1+ 25. ♘e2 ♚:g2! 26. ♘:d1 ♜d8+ 27. ♘e2 ♚g4+ 28. ♘f1 ♜d1+ 29. ♜e1 ♚h3+ 30. ♘e2 ♚d3#.

После хода в партии кажется, что атака зашла в тупик. Скажем, в случае 21... ♜d2 возможно 22. ♚c1, а на 21... ♙d2 — 22. ♙g3.

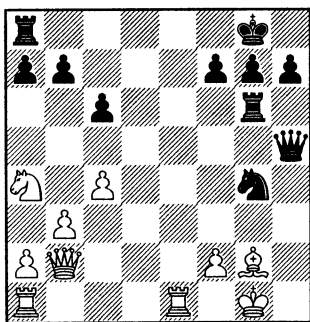


**21... ♙d6!!** Просто и сильно. Единственная фигура соперника, проявляющая активность, — это слон f4. После его размена белые утратят контроль над жизненно важной диагональю b8-h2.

**22. ♙:d6.** Уклониться от размена нельзя: 22. ♚d4 (слабее 22.

♖d2 ♗h2+ 23.♙:h2 ♙:h2+ 24.♙h1  
 ♚:d2 25.f3 ♘e3 или 25.♙f3 ♘e5)  
 22...♗h2+ 23.♙:h2 ♙:h2+ 24.♙h1  
 ♚:d4 25.f3 ♘e3 26.♙:h2 ♘:f1+ 27.  
 ♚:f1 ♚e8 с лучшим окончанием  
 для черных благодаря трем свя-  
 занным пешкам против одной на  
 королевском фланге. Если же бе-  
 лые играют 22.♗c1, в дело всту-  
 пает пешка «g». Вот главный ва-  
 риант: 22...g5! 23.♙:d6 ♚:d6 24.  
 ♚e1 ♗h2+ 25.♙f1 ♘:f2! 26.♗:g5+  
 (26.♙:f2 ♚f6+) 26...♙g6 27.♗:g6+  
 fg 28.♙:f2 ♚f8+.

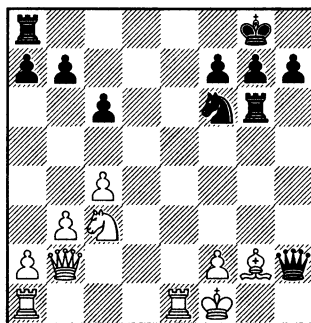
**22...♚:d6 23.♗fe1 ♙g6!!** Са-  
 мый трудный ход в партии — он  
 выглядит потерей темпа.



**24.♘c3.** Замысел черных раскры-  
 вался в красивых эхо-вариантах:  
 24.♗e2 ♗h2+ 25.♙f1 ♗h1+! 26.  
 ♙:h1 ♘h2# или 24.♚e2 ♚d8! 25.  
 ♘c3 (дуаль — 25.♗d4 ♗h2+ 26.♙f1  
 ♗:g2+! 27.♙:g2 ♘f6+) 25...♗h2+  
 26.♙f1 ♗h1+! 27.♙:h1 ♘h2+ 28.  
 ♙e1 ♙g1#.

Поэтому белые спешат подве-  
 сти коня поближе к королю. Те-  
 перь любое промедление в атаке  
 может стать для черных роковым!

**24...♗h2+ 25.♙f1 ♘f6!**



**26.♙e4.** Желание партнера играть  
 активно можно понять. Но чем  
 бы окончилась схватка, осознай  
 Палатник тщетность своих попы-  
 ток играть на выигрыш? Думаю,  
 даже лишняя фигура не уберегла  
 бы белых от поражения. Напри-  
 мер, после 26.f3 их слон был бы  
 не лучше пешки, и черные имели  
 бы приятный выбор между ♘h5-  
 f4 и немедленным h7-h5-h4-h3.

Переигрывая сейчас партию, я  
 ясно вижу, что моя атака была  
 практически неотразимой. Поче-  
 му же за доской я подолгу разду-  
 мывал над каждым ходом? При-  
 чину этого хорошо понял д-р  
 Эйве. Вот что он написал в од-  
 ной из своих книг: «Бронштейн  
 часто тратит много времени даже  
 на внешне очевидные ходы. Это  
 объясняется его желанием не про-  
 сто выиграть партию, а сделать  
 это наиболее красивым путем».

**26...♗h3+ 27.♙e2 ♘:e4 28.  
 ♘:e4 ♚e6!** Самое время напо-  
 мнить читателю маршрут этой ла-  
 ды: ♚h8-f8-d8:d6-g6-e6!

**29.♙d2 ♚d8+.** Так часто бы-  
 вает: одна ладья трудится изо всех  
 сил, а решающий шах наносит

ладья, всю партию проспавшая в своем углу...

**30. ♖c1 ♚:e4.** Белые сдались.

#### № 41. Французская защита C11

#### КАПЛАН — БРОНШТЕЙН

*Гастингс 1975/76*

Спустя два десятилетия я снова приехал в Гастингс. В прошлый раз, в 1953/54 году, я разделил там 1-е место с сэром Александром, которому проиграл титаническую партию в 120 ходов.

В первом туре мне выпало играть с Хулио Капланом — очень приятным молодым человеком, чемпионом мира среди юношей 1967 года. Поэтому главной моей задачей было забыть, насколько сильно я постарел.

По дороге на турнир мы с Марком Таймановым вспоминали наше участие в первом студенческом чемпионате мира, который проходил в Ливерпуле весной 1952 года. Второго личного чемпионата уже не было: все последующие студенческие чемпионаты являлись уже командными. Таким образом, поскольку нам с Таймановым удалось разделить тогда 1–2-е места, мы до сих пор остаемся чемпионами мира среди студентов. Эта мысль сделала меня намного моложе!

Всё в мире относительно. В 1970 году я предложил президенту ФИДЕ организовать чемпионат мира для гроссмейстеров старше 50 лет. «Какая чудесная мысль! — воскликнул Эйве. — Я тоже буду в нем играть». И он тоже почувствовал себя гораздо моложе!

Во время партии с Капланом мне пришло в голову, что в мире, наверное, не менее 15 победителей юношеских чемпионатов. Почему бы не свести их всех в один турнир и не выявить сильнейшего? А еще можно устроить командный матч между ними и гроссмейстерами-ветеранами... Словом, идей много. К сожалению, шахматный мир очень консервативен.

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 de 5.♘:e4 ♗e7 6.♗:f6 gf.** Этот вариант может показаться рискованным, но мне нравятся позиции с пешками на e6 и f6, контролирующими центр, и открытой вертикалью «g» для ладьи. Кроме того, если игра вскроется, как и произошло в партии, хорошие перспективы получают черные слоны.

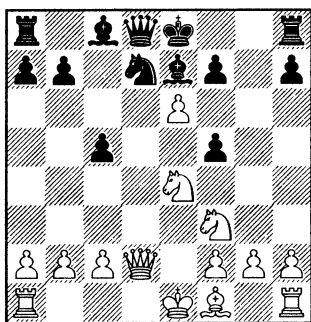
**7.♘f3 ♘d7.** Обычно играют 7...b6. Но я хотел вызвать ход 8. d5, с которым у меня были связаны приятные воспоминания. В партии с Авербахом из полуфинала чемпионата СССР 1946 года в Ленинграде мне удалось прямо за доской найти оригинальный план контригры: 8...♘b6!? 9.♗b5+ ♗d7 10.♗:d7+ ♚:d7 11.de ♚:e6!! (сюрприз для белых) 12.♚e2 0-0-0! 13.0-0 f5! 14.♘g3 ♚:e2 15.♘:e2 ♗f6! 16.c3 ♚he8 17.♚fe1 ♘a4 18.♚ab1 ♚d6! 19.♗f1 ♗b6!, и, переведя игру в выгодный эндшпиль, черные в итоге выиграли (№ 60/8).

**8.♚d2 c5.** Поскольку Каплан не клюнул на приманку, придется его подталкивать. Сделанный ход мне не очень понравился,

но 8...с6 или 8...♘f8 нравилось еще меньше.

**9.d5!?** Белые поднимают перчатку! Надежнее было 9.0-0-0 f5 10.♘g3 cd 11.♖:d4 ♔f6 12.♗d2 ♖b6 13.c3 h5 14.h4, и позиция белых перспективней. Однако мой молодой соперник задумал интересную жертву фигуры.

**9...f5 10.de!** Сыграно после долгого раздумья.



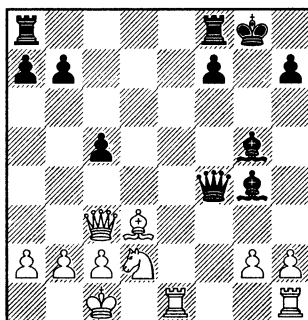
**10...fe4** (10...fe6? 11.♘d6+ ♔:d6 12.♗:d6, и позиция черных в руинах) **11.ed+?!?** Белые дрогнули. Логичнее было ринуться в омут осложнений — 11.ef+ ♔:f7 12.♗f4+, но, видимо, Каплан не нашел прямого мата, а фигуру ему было жаль.

**11...♗:d7 12.♗c3.** Можно понять белых, которые оценили эту позицию к своей выгоде. Действительно, ферзевый фланг черных неразвит, а пешки разбиты. Однако два слона в открытой позиции являются грозной силой!

**12...0-0! 13.♘d2 ♖f5 14.0-0-0 ♗:f2! 15.♘:e4?** Теряя время на выигрыш пешки, белые ставят себя на грань поражения. Силь-

нее было 15.♔c4!, создавая контригру против пункта f7.

**15...♗f4+!** (думаю, этот шах белые зевнули) **16.♘d2 ♔g4 17.♞e1 ♔g5 18.♔d3.** Заранее защищаясь от появления ладьи на d8. В случае 18.h3 последовало бы 18...♞ae8.

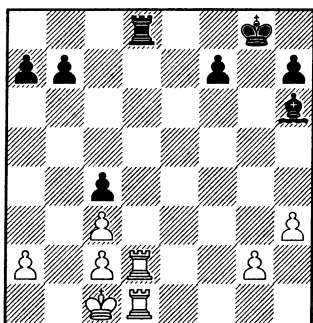


Черные должны решить, какую ладью поставить на e8 и какую на d8? Такие решения всегда очень ответственны. Кажется, что неплохо королевскую ладью вывести на e8, а ферзевую — на d8. Но при этом ослаблялся пункт f7.

**18...♞ae8! 19.♞ef1 ♗e3! 20.h3 ♔e2 21.♞f5 ♔h6!** Этот слон настолько важен для атаки, что будь у меня такая возможность, я увел бы его еще дальше!

У меня оставалось полчаса на 18 ходов, а у Каплана менее минуты. Наверняка он уже видел изящную концовку, но, видимо, хотел, чтобы ее увидели и зрители.

**22.♔:e2** (на 22.♞e1 заканчивало борьбу 22...♗g3! 23.♞:e2 ♗e1+ 24.♞:e1 ♞:e1#!) **22...♗:c3 23.bc ♞:e2 24.♞d5 ♞:d2 25.♞:d2 ♞d8 26.♞d1 c4!**



Белые сдались. Они в полном цугцванге: как только ходы пешек будут исчерпаны, потеря ладьи станет неизбежной. Учебный пример!

**№ 42. Французская защита C05**  
**БРОНШТЕЙН – КИН**  
*Гастингс 1975/76*

Находясь летом 1996 года в Москве, я обнаружил в своем архиве «Нью-Йорк таймс» от 3 сентября 1976 года с популярной колонкой Роберта Бирна. В ней он прокомментировал мою партию с Реймондом Кином из турнира в Гастингсе, однако начиналась колонка с давней истории, которая мне очень нравится. Надеюсь, понравится и вам, читатель.

«Когда Давид Бронштейн предложил мне ничью после 25-го хода в нашей партии на Мемориале Алехина (Москва 1971), я был готов ответить согласием. Позиция представляла собой запутанную смесь отсталых пешек и слабых полей на обоих флангах; для нас было загадкой, на чьей же стороне преимущество.

Однако, следуя привычке строго соблюдать турнирные прави-

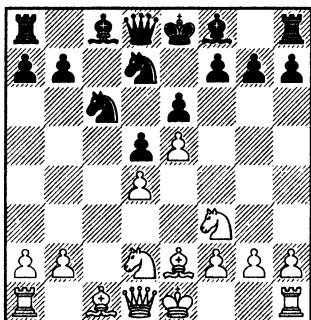
ла, согласно которым предложению ничьей должен предшествовать ход на доске, я спросил: «Какой ваш ход?» Ответ Бронштейна меня изумил: «Не имею ни малейшего понятия!» Увидев мою растерянность, Давид расплылся в ободряющей улыбке: «Не волнуйтесь, я что-нибудь придумаю». Он сделал ход, я принял ничью, но вопрос остался открытым: был ли он искренен в этой маленькой интермедии или я пал жертвой знаменитого бронштейновского юмора?»

В качестве ответа расскажу другую историю. Будучи в 1993 году проездом в Нью-Йорке, я позвонил Бирну и предложил повидаться. К моему огорчению, он ответил, что завтра улетает в Бразилию. «Играть в турнире?» — поинтересовался я. «Нет, — ответил Роберт, — мы с Марией решили принять участие в экскурсии по Амазонке, чтобы посмотреть на жизнь диких крокодилов». Наступила моя очередь задуматься: действительно ли он собирался ехать смотреть на крокодилов, или это такой американский юмор? Ведь он уже был с Марией в Бразилии в 1973 году — в качестве корреспондента «Нью-Йорк таймс» на межзональном турнире в Петрополисе. Поскольку он не играл в турнире, то имел массу свободного времени. Что мешало им тогда съездить на Амазонку, если их и впрямь так интересуется жизнь диких крокодилов?

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♕f6**  
**4.e5 ♘fd7 5.c3** (укрепляя центр)

**5...c5 6.♘g3.** Обычный способ развития — 6.♙d3 ♘c6 7.♘e2.

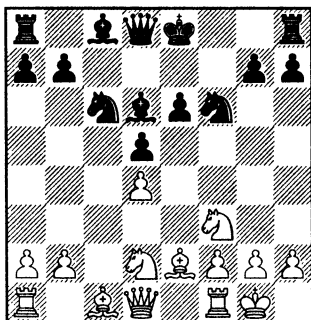
**6...♘c6 7.♙e2!** (в случае 7.♙d3 ♗b6 могут возникнуть трудности с защитой пешки d4) **7...cd 8.cd.**



**8...f6.** Если сейчас 8...♗b6, то вполне возможно 9.♘b3 a5 10.♙e3! a4 11.♘c1 ♗:b2 12.♘d3 ♗b6 13.0-0, и, несмотря на потерю пешки, белые сохраняют инициативу.

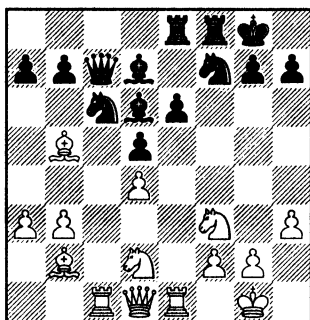
**9.ef ♘:f6?!** Логичнее было 9...♗:f6, удерживая контроль над пунктом e5. В некоторых вариантах черным может понадобиться ход e6-e5, чтобы освободить дорогу слону c8 и получить контригру по открытым линиям.

**10.0-0 ♙d6.**



**11.b3!** (заранее беря под контроль пункт e5) **11...♗c7 12.♙b2 ♘g4.** Кин начинает модный в то время перевод коня на f7. На мой вкус, лучше было сразу рокировать с той же идеей сыграть затем ♙d7 и ♗ae8.

**13.h3 ♘h6 14.♗c1 ♘f7** (препятствуя вторжению коня на e5) **15.♙b5 0-0 16.♗e1 ♙d7 17.a3 ♗ae8.**



**18.♙d3.** Слон начинает присматриваться к пешке h7. Вот когда черные могут пожалеть, что их конь на f7, а не на f6.

**18...g6?** Пытаясь «отговорить» белых от 19.♗c2. Ход 18...e5! Кин, вероятно, отклонил из-за варианта 19.de ♘:f6 20.♘:e5 ♙:e5 21.♗h5, который действительно выглядит опасным для черных, например: 21...g6? 22.♙:g6 hg 23.♗:g6+ ♔h8 24.♗:e5 ♗:e5 25.♘f3 ♗:f3 26.gf d4 27.♙:d4 с легким выигрышем. Однако продолжение 21...h6! 22.♗g6 ♗f6 23.♗h7+ ♔f7 было для них безопасно.

Упустив эту возможность, черные уже до конца партии не могут освободиться.

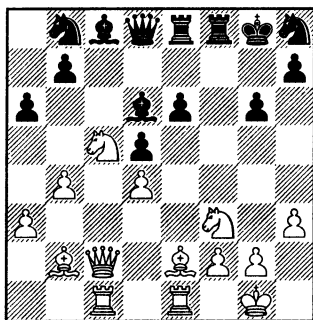


**19. ♖c2 ♜h8.** Единственный способ предотвратить жертву на g6. В случае 19... ♔g7 приходилось считаться с ходом 20. ♜e4! (20... de 21. d5+).

**20. b4 a6 21. ♖e2!** (не сразу 21. ♜b3 из-за 21... ♜:f3 22. gf ♖d8)

**21... ♖d8 22. ♜b3 ♜b8 23. ♜c5!** Конь нашел хороший маршрут, чтобы пробраться на поле e5.

**23... ♖c8.**

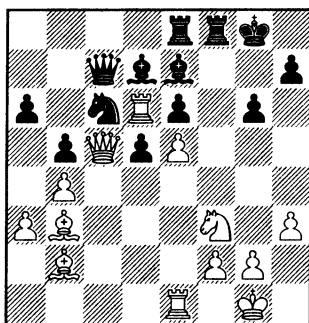


**24. ♖d1!** (начало решающего маневра слона) **24... ♜f7 25. ♖d2.** Препятствуя освобождающему ходу 25... ♜g5.

**25... b6.** Неразумная пешка только подталкивает коня туда, куда он сам стремится.

**26. ♜d3 ♜d7 27. ♜de5 ♜f:e5 28. de!** Хотя это взятие закрывает диагональ слону b2, оно позволяет ладье проникнуть в лагерь противника. Исход партии предreshen.

**28... ♖e7 29. ♖d4! b5 30. ♜c6 ♜b8 31. ♜d6! ♖c7** (соль замысла белых — в варианте 31... ♖:d6? 32. ed, и мата можно избежать только ценой фигуры) **32. ♖b3 ♜c6 33. ♖c5 ♖d7.**



**34. ♖:d5!** Хорошая точка. По инерции Кин еще сыграл **34... ♜f5**, но тут же сдался.

#### № 43. Французская защита C07 БРОНШТЕЙН – ЗЛОТНИК Чемпионат Москвы 1978

Моим партнером был опытный тренер, имеющий, насколько я знаю, свою собственную систему обучения. Среди его воспитанников немало талантливых мастеров. Кроме того, Борис Злотник — признанный знаток французской защиты, автор монографии по этому сложному дебюту. Но в данной партии ему не удалось использовать свои знания — слишком уж «экспериментально» он действовал в дебюте.

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜d2 a6.** Идея хода понятна: избежать шаха на b5 после c7-c5. По-моему, сильнее сразу 3...c5.

**4. ♜gf3 c5 5. dc ♖:c5 6. ♖d3 ♜c6 7. 0-0 ♜b4?** Сгоняя слона с d3, черные хотят обезопасить себя от возможной в будущем стандартной комбинации с ходом ♖:h7+. Но при этом они отстают в развитии и позволяют белым

получить контроль над центральными полями.

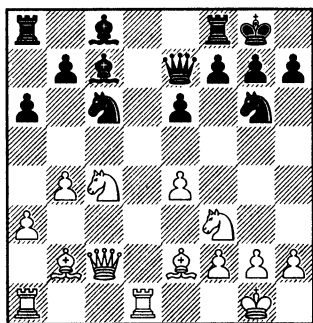
**8. ♖e2 ♜e7.** Возможно, Злотник предполагал играть 8...de 9. ♝:e4 ♞:d1 10. ♞:d1 ♜:c2, но в последний момент заметил, что после 11. ♞b1 с угрозой a2-a3 может потерять заблудившегося коня.

Осознав свою оплошность, он на ходу меняет план.

**9. a3 ♜bc6 10. b4 ♖b6 11. ♖b2 0-0 12. c4!** Самое время переходить к активным действиям. Главная беда черных — неразвитость ферзевого фланга.

**12... ♗c7 13. ♞c2 ♜g6** (препятствуя продвижению e4-e5 и создавая угрозу ♜f4) **14. ♞fd1!** Ладья усиливает давление на пункт d5 и заодно освобождает слону удобное поле f1.

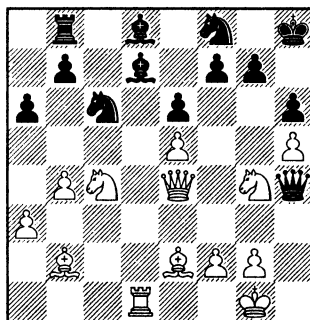
**14... dc** (практически вынужденно) **15. ♜:c4 ♞e7.**



**16. e5!!** Многоплановый ход. Он закрывает диагональ слону c7, готовит вторжение коня на d6 и освобождает для ферзя важное поле e4, после чего черным будет очень трудно отразить наступление пешки h2. Стратегически бой

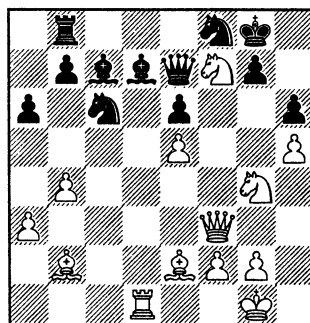
завершен, остальное — тактика, причем довольно несложная.

**16... ♞d8 17. ♞:d8+ ♖:d8 18. ♞e4 ♖d7 19. ♞d1! ♞b8 20. h4 ♜f8 21. h5 h6** (притормаживая пешку, но создавая мишень для коня) **22. ♜h2 ♞h4 23. ♜g4 ♜h8.**



**24. ♜d6!** Теперь у белых возникают мотивы для многочисленных маленьких комбинаций. Ценной жертвы одного или другого коня они планируют раскрыть диагонали для своих дальнобойных слонов.

**24... ♞e7 25. ♞f3 ♖c7** (пешку f7 не защитить: 25... ♖e8 26. ♜f6! ♜f 27. ef ♞d7 28. ♞g3!) **26. ♜:f7+ ♖g8.**



**27.** ♘f6+! **gf** **28.** ♘:h6+ ♚h8  
**29.** ef ♚h7 **30.** ♚e3 e5 **31.** ♙d3!  
 Неожиданно черный ферзь уго-  
 дил в капкан.

**31...** ♙b6 (в слабой надежде на  
 32. ♚:b6? ♚:h6) **32.** ♚c1 ♙e6 **33.**  
 ♙:h7 ♘:h7 **34.** ♙d6 ♙b3 **35.** ♚:c6  
 bc **36.** ♙:e5 ♚e8 **37.** ♚:c6. Чер-  
 ные сдались.

*№ 44. Французская защита C15*  
**БРОНШТЕЙН – ПЕТРОСЯН**  
*Командный чемпионат СССР,  
 Орджоникидзе 1978*

Начало Великой Отечественной войны застало меня на полуфинале первенства СССР в Ростове-на-Дону. По возвращении в Киев я был вызван в военкомат, где получил указание немедленно покинуть город вместе с колонной таких же допризывников, как я. Нас повели на восток, в тыл. Поскольку за нами никто особо не следил, то понемногу колонна стала редеть... Сначала я оказался в Сталино (так тогда назывался Донецк), где даже успел поступить с группой своих одноклассников в Индустриальный институт. Но учиться мне не довелось. Когда фронт вплотную подошел к Днепру, я чуть ли не с последним поездом, под бомбежкой, успел вырваться из города и в конце концов оказался в Орджоникидзе.

Дом Красной Армии предоставил мне крышу над головой и временную работу. Моей обязанностью было посещать раненых в госпиталях и играть с ними в шахматы. Взамен меня всегда

кормили вместе с ранеными и вдобавок немного платили. Я прожил в городе около года и даже принял участие в турнире, за победу в котором получил звание чемпиона Орджоникидзе!

Весной 1942 года, когда мне исполнилось 18 лет, я получил повестку в военкомат. Но в армию не попал: на медкомиссии обнаружилось, что у меня плохое зрение (минус пять), и в итоге мне вручили «белый билет», признав негодным к строевой службе.

Фронт неумолимо приближался. В августе начальник местного НКВД разрешил мне покинуть город, и на попутном военном грузовике я добрался до Тбилиси. Там я тоже провел около года, выполняя те же обязанности в госпиталях, что и в Осетии...

Эта партия с Тиграном Петросяном на командном чемпионате СССР в Орджоникидзе напомнила мне нашу первую встречу в ноябре 1942-го в Тбилиси. На талантливого мальчика обратила мое внимание Варвара Степановна Заргарян, в высшей степени интеллигентная, красивая женщина, которая в 30-е годы была чемпионкой Закавказья, а затем долгое время возглавляла Тбилисский шахматный клуб.

Известно, какую роль она сыграла в становлении юного Тиграна, всячески поддерживая его в трудные военные годы, и меня до сих пор удивляет, что никому из многочисленных поклонников творчества Петросяна не пришлось в голову провести в Тбили-

си турнир памяти Варвары Степановны Заргарян...

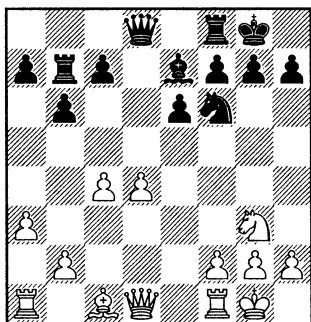
**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.♗e2.** Французская защита является одним из моих любимых дебютов, причем и за белых и за черных. Я столько наиграл «французских» партий, что иногда хочется уйти в сторону от главного варианта 4.e5 c5 5.a3 ♗:c3+ 6.bc. Ход 4.♗e2 вошел в моду после блестящей победы Алехина над Нимцовичем в Блде (1931). Большое впечатление на меня произвела и превосходно проведенная белыми партия Ласкер – Капабланка (Москва 1935).

**4...de 5.a3 ♗e7.** Капабланка играл так же, а вот Нимцович избрал 5...♗:c3+ 6.♗:c3 f5 и быстро проиграл после 7.f3 ef 8.♚:f3.

**6.♗:e4 ♗f6 7.♗2g3 0-0 8. ♗e2 ♗bd7 9.0-0 b6.** Этот ход ослабляет поле c6, чем белые в дальнейшем сумели воспользоваться. Надежнее было 9...♗:e4 10.♗:e4 ♗f6.

**10.♗f3 ♗b8 11.c4 ♗:e4 12. ♗:e4 ♗f6 13.♗f3!** Белым надо контролировать диагональ h1-a8.

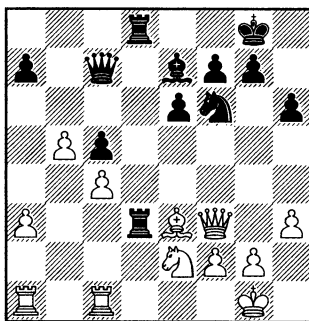
**13...♗b7 14.♗:b7 ♗:b7.**



**15.♚f3!** (продолжение игры по белым полям) **15...c6 16.♗e2!** Защищая пешку d4 и переводя коня на лучшее поле.

**16...♚c8 17.b4 ♗d8 18.♗f4** (здесь слон стоит лучше, чем на b2) **18...♗bd7 19.♗fc1 h6 20. h3 c5?** Черные переоценивают свою позицию и слишком рано начинают активные действия. Уместнее была бы спокойная тактика: 20...♚b7 и b6-b5, ведя борьбу за поле d5.

**21.dc bc 22.b5 ♗d3 23.♗e3 ♚c7.**

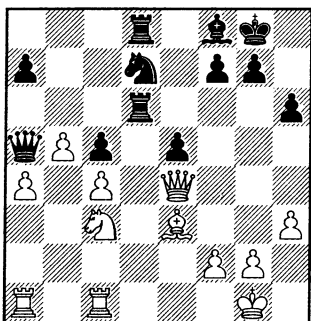


**24.a4!** Вынуждая черного ферзя блокировать пешку «а» и тем самым выключая его из игры.

**24...♚a5 25.♚c6!** Белые вторглись на заветное поле. Черным трудно найти хороший план игры. Неудивительно, что в конце концов они попадают в ловушку.

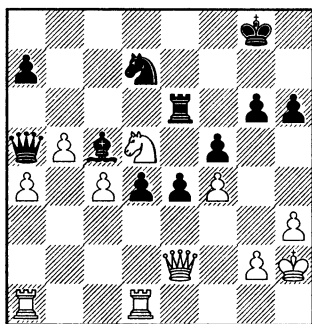
**25...♗d7 26.♗f4!** Уже здесь я догадался, что соперник хочет пожертвовать качество, и... решил ему не мешать!

**26...e5 27.♚e4! ♗d6 28.♗e3 ♗f8 29.♗c3.** Всё еще как бы ни о чем не догадываясь...



**29...♖d4.** Выглядит очень сильно. Поэтому критиковать замысел Петросяна не поднимается рука. После жертвы качества у противника в центре образуются сильные пешки, но на самом деле они не так уж опасны, потому что черные фактически играют без ферзя. А если мне удастся вызвать ход f7-f5, то белые смогут применить любимый прием Морфи – атаку g2-g4! Так оно и случилось.

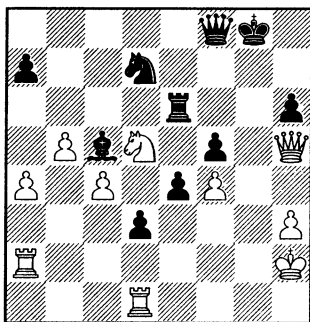
**30.♙:d4 cd 31.♘d5 ♖e8 32. ♗g4 ♖e6 33.♖d1 g6 34.f4 f5 35.♗e2 ♙c5 36.♙h2 e4.**



Черные осуществили свой план, их центральные пешки произво-

дят грозное впечатление. Трудно поверить, что партия закончится всего через четыре хода!

**37.g4! ♗d8 38.gf gf 39.♗h5! ♗f8 (слишком поздно) 40.♖a2! d3.**



**41.♖g2+.** В этот момент партия была отложена, однако, не приступая к доигрыванию, черные сдались: от вторжения по линии «g» защиты нет.

*№ 45. Французская защита C15  
БРОНШТЕЙН – ВАГАНЯН  
Взаимный сеанс одновременной игры  
на четырех досках, Ереван 1978*

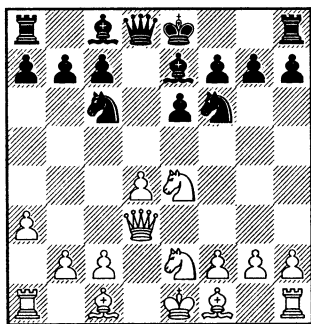
Осенью 1978 года после международного турнира в Кировокане я провел две недели в Ереване, выступая с лекциями и сеансами одновременной игры. Тогда же я предложил гроссмейстеру Рафику Ваганяну устроить экспериментальное состязание – взаимный сеанс одновременной игры на восьми досках с контролем два часа на 40 ходов в каждой партии. В конце концов мы договорились играть на четырех досках. Борьба закончилась вничью (+1–1=2). Во время игры велась киносъемка, и

на следующий день короткий фрагмент был показан по местному телевидению.

По окончании сеанса Ваганян заметил, что моя идея очень интересна, но довольно утомительна. А кто сказал, что игра в шахматы должна быть легкой? Недавно при встрече за границей Ваганян сказал мне: «Хороший матч мы тогда сыграли!» Я тоже остался доволен нашим экспериментом и в дальнейшем сыграл еще несколько таких взаимных сеансов с гроссмейстерами.

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.♗e2 de 5.a3 ♙e7 6.♗:e4 ♗f6 7.♚d3.** В рассмотренной партии с Петросяном было 7.♗d2g3 с последующей короткой рокировкой. На сей раз я решил испытать план с длинной рокировкой.

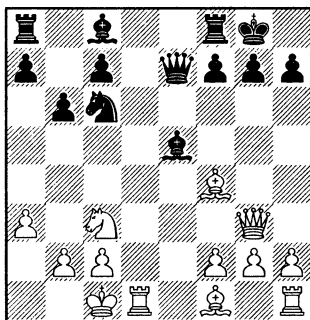
**7...♘c6?!** Конь блокирует собственную пешку «с», превращая ее в мишень для белых фигур. Логичнее было 7...♗:e4 8.♚:e4 ♗d7.



**8.♙f4! b6** (видимо, не замечая угрозу белых) **9.♗:f6+ ♙:f6 10.♚g3! ♚e7.** Попав в затруднительное положение, Ваганян на-

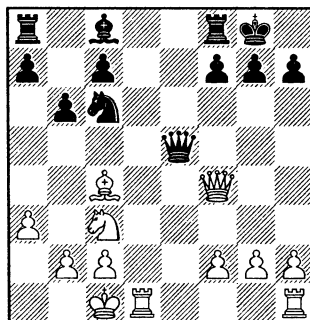
ходит остроумный ресурс: в случае прямолинейного **11.♙:c7 e5! 12.de ♗:e5 13.♙:e5 ♚:e5 14.♚:e5+ ♙:e5** два слона черных будут достаточной компенсацией за потерянную пешку.

**11.0-0-0!** (развитие прежде всего) **11...e5 12.de ♙:e5 13.♗c3 0-0.**



**14.♙c4!** Теперь грозит **15.♚he1.** На **14.♗d5** последовало бы **14...♚d6 15.♙:e5 ♗:e5 16.♗:b6 ♚:b6 17.♚:e5 ♚:f2**, и если **18.♚:c7?**, то черные выигрывали путем **18...♙g4!**

**14...♙:f4+ 15.♚:f4 ♚e5.** Допускает красивый удар, но боюсь, что защиты уже не было: у белых слишком много угроз.



**16. ♖:f7+!** ♔h8 (16... ♚:f7? 17. ♜d8+) **17. ♝:e5 ♞:e5** **18. ♙b3 ♚g4!** Кажется, что черные нашли способ отыграть пешку. Но это только кажется.

**19. ♜d2! ♙b7** (если 19... ♞:f2, то 20. ♜e1! ♙b7 21. ♜e7 ♖:g2 22. ♜dd7, но не 20. ♜f1? ♞d3+) **20. f3 ♞f6** **21. ♞b5 ♜fc8** **22. ♙e6.** Черные сдались.

№ 46. Прин. ферзевый гамбит D20  
**БРОНШТЕЙН – А.ЛУКИН**  
Полуфинал 50-го чемпионата СССР,  
Ярославль 1982

Один из моих последних полуфиналов всесоюзных чемпионатов за 40 лет! Меня тепло встретили местные любители шахмат, и я постарался оправдать их ожидания. Потратив массу энергии, я выиграл семь партий, но в финал так и не вышел.

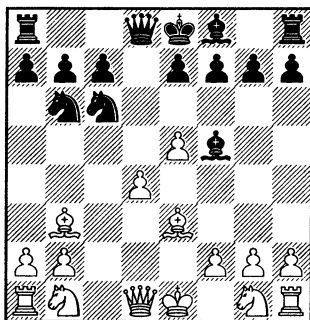
Зачем, вы спросите, мне нужно было играть в таком возрасте? Отвечу: чтобы не потерять свою стипендию в обществе «Динамо», так как до пенсии оставалось еще два года. К слову, получить ее мне удалось не сразу. Дело в том, что я отказался принимать пенсию по возрасту, считая, что имею право на персональную. На ходатайства и хождения в разные инстанции ушло несколько лет. Только в 1988 году Моссовет оценил мой вклад в московскую шахматную жизнь, назначив мне персональную пенсию местного значения в 100 рублей.

**1.d4 d5 2.c4 dc.** Ферзевый гамбит богат возможностями, но если вы стремитесь только к ни-

чьей, то разумнее всего сразу принять жертву пешки.

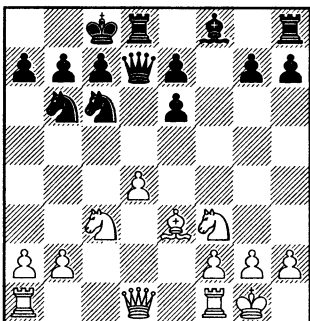
**3.e4.** Модный тогда ход. В первой половине века было популярно 3. ♞f3, а затем более охотно играли 3.e3. Движение пешки «е» на два поля сильно обостряет игру.

**3... ♞f6** (другой интересный путь – 3...e5) **4.e5 ♞d5** **5. ♙:c4 ♞b6** **6. ♙b3 ♞c6** **7. ♙e3 ♙f5.**



**8.e6!** Трудно противостоять искушению задержать развитие слона f8, но особой необходимости отдавать сильную пешку e5 не было. После естественного 8. ♞c3 белые сохраняли стойкое преимущество.

**8... ♙:e6** **9. ♙:e6 fe** **10. ♞c3 ♜d7** **11. ♞f3** **0-0-0** **12.0-0.**

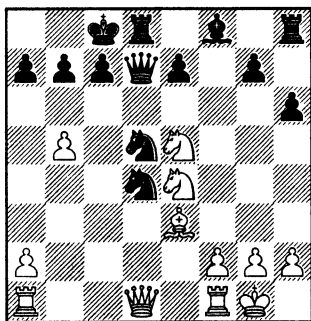


**12...h6?** С намерением играть g7-g5-g4, но на деле этот ход является лишь потерей времени. Лучше было 12...g6 13.♘g5 ♕g7 14.♘f7 ♖:d4 15.♘:h8 ♕:h8 с неясной позицией, где черные имели бы компенсацию за качество в виде двух пешек и сильного коня в центре.

**13.b4!** Практически выигрывающий ход. Сгоняя коня с поля c6, белые захватывают узловой пункт e5.

**13...♘d5** (13...♘:b4 14.♘e5 ♖e8 15.♖b3 с сильнейшей атакой) **14.♘e4! e5.** Эта попытка освободить слона f8 явно запоздала.

**15.b5! ♖:d4 16.♘:e5.**



Редкостная позиция. В моей практике такое живописное каре из коней встретилось впервые!

**16...♘:e3 17.fe ♖d5 18.♖:d4.** Черные сдались.

#### № 47. Сицилианская защита В99 БРОНШТЕЙН – БРАУН Рейкьявик, 28.03.1990

Существует два метода разыгрывания дебюта. Вы можете либо следовать рекомендациям справоч-

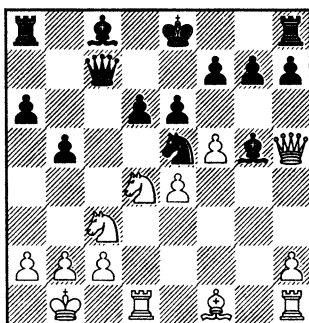
ников, либо подготовить дома какую-нибудь новинку. Сам я предпочитаю второй метод, причем больше полагаюсь на свою интуицию, чем на скрупулезный расчет конкретных вариантов. Вообще, на мой взгляд, чтобы вдохнуть новую жизнь в шахматную борьбу, надо больше опираться на интуицию и фантазию, чем на компьютерный перебор возможных ходов.

А если новинку заготовил ваш соперник? Тогда ничего другого не остается, как попытаться опровергнуть ее прямо за доской.

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♕g5 e6 7.f4.** В матче СССР – Аргентина (Буэнос-Айрес 1954) я применил против Найдорфа старый ход 7.♖f3 и выиграл. Позже нашли, что хорошую игру дает черным ответ 7...h6, и ход ♖f3 вышел из моды.

**7...♘bd7 8.♖f3 ♖c7 9.0-0-0 ♕e7 10.g4 b5.** Излюбленный вариант Уолтера Брауна, с помощью которого он выиграл немало партий.

**11.♕:f6 ♘:f6 12.g5 ♘d7 13.f5 ♕:g5+ 14.♖b1 ♘e5 15.♖h5.**



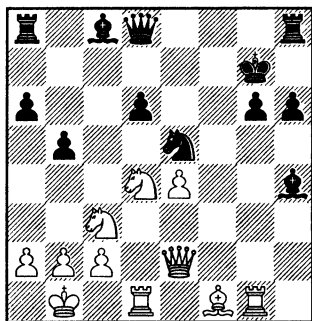


**15...♔d8.** Новый ход, введенный в практику самим Брауном вместо 15...♖e7. Для меня он не оказался сюрпризом, так как за несколько дней до партии Уолтер подарил мне свежий номер своего журнала «Блиц чесс», где была напечатана его партия, сыгранная этим вариантом. Я посмотрел ее, и мне показалось, что в один момент белые могли сыграть лучше.

**16.♖g1 h6.** В этом и предыдущем ходах черных и заключалось подготовленное Брауном усиление старого варианта. Но его замысел оказался с изъяном!

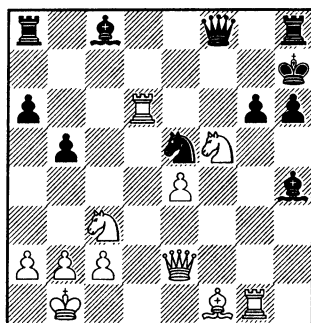
**17.fe g6 18.ef+ ♕:f7 19.♖e2 ♕g7?** По-моему, ошибка. Недаром в последующих партиях Браун играл 19...♖f8.

**20.h4 ♕:h4.**



**21.♗f5+ ♕h7!** Неожиданный для меня ход. Во время подготовки я рассматривал вариант 21...♕:f5 22. ef с сильной атакой белых. Но что делать теперь? В случае 22.♗:h4 ♖:h4 23.♖:d6 ♖f8 с идеей ♖f2 или ♕g4 черные перехватывают инициативу. Пришлось призадуматься...

**22.♖:d6 ♖f8.**



**23.♖h2!!** А вот и опровержение! На 23...♗f3 следует 24.♖:g6 ♗:h2 (24...♕:f5 25.♖c7+ или 24...♗:g1 25.♖:h6+)! 25.♖g7+ ♖:g7 26. ♖:g7#!

**23...♕:f5 24.♖:e5 ♖e7** (24...♖e8 25.♖h2!) **25.♖:e7+ ♕:e7.** Ситуация прояснилась: эндшпиль для черных безнадежен из-за органической слабости на g6.

**26.♖c6! ♖hc8.** Вынужденный ход: если 26...♕d7, то 27.♖c7 ♖hd8 28.♕h3 с выигрышем.

**27.♖b6 ♖:c3 28.ef ♖e3 29. ♕d3 ♕c5 30.♖b:g6! ♖ae8 31.a4 ba 32.f6! ♖:d3 33.♖g7+ ♕h8 34.♖h1.** Черные сдались.

После партии Уолтер похвалил меня за тонкую игру, добавив, что, по его мнению, все мои ходы начиная с 22-го были наилучшими. Видимо, это и впрямь так, так как впоследствии Браун вернулся к ходу 15...♖e7.

*№ 48. Французская защита C02  
БРОНШТЕЙН – М.ГУРЕВИЧ  
Турнир по быстрым шахматам,  
Брюссель, 22.05.1993*

Шахматы являются частью общечеловеческой культуры. Они име-

ют давнюю историю, традиции, специальную литературу и широко популярны во всем мире. Но отдельная шахматная партия — это всего лишь столкновение двух личностей, состязающихся в фантазии, логике, творческой энергии и искусстве расчета вариантов. Естественно, что в одной партии вы способны проявить лишь малую толику ваших знаний и интеллекта; тем не менее вы должны выполнить свою работу в совершенстве. Вот почему бывает так трудно играть только одну партию.

В шахматной игре меня с самого начала привлекла возможность делать ходы быстро, полностью доверяя своему воображению и интуиции. Поэтому я всегда любил (и до сих пор люблю!) играть пяти- и даже трехминутные партии. И когда меня за границей спрашивали, каким успехом в шахматах я больше всего горжусь, я без колебаний называл выигрыш трех подряд блицтурниров на призы газеты «Вечерняя Москва» — 1948, 1952 и 1953 годов. Впоследствии я еще трижды побеждал в этих неофициальных чемпионатах Москвы по блицу.

Мне приходилось участвовать во многих блицтурнирах и дома и за рубежом, и всегда я это делал с удовольствием. Например, в декабре 1949 года я выиграл блицтурнир в честь 70-летия Сталина. Мой отец был доволен, когда я отдал ему свой приз — дорогие часы с гравировкой. Хотя отец

много лет провел в лагере, он принял этот «сталинский» приз, потому что не мог поверить, что виновником всех преступлений является один Сталин.

В 1965 году, сразу после «Турнира мира», я выиграл сильный блицтурнир в Загребе. Мне удалось добиться такого же успеха и после международных турниров в Таллине (1975) и Юрмале (1978), где я опередил ряд отличных блицоров, в том числе Михаила Таля! В обоих случаях он приехал специально на блиц, чтобы «по обыкновению» забрать первый приз.

Накануне межзонального турнира в Сальтшобадене (1948) я сыграл серию блицпартий с Мигелем Найдорфом, считавшимся тогда на Западе чемпионом по блицу. Даже в преклонном возрасте Найдорф довольно успешно играл блиц, а в те годы он был почти непобедим. До сих пор горжусь, что сумел защитить честь Востока и выиграть у него матч, за что удостоился аплодисментов обычно сдержанных шведских зрителей.

Неудивительно, что более двадцати лет назад я начал внедрять идею быстрых шахмат. В таких соревнованиях вы должны экономно расходовать время, быстро делая лучшие ходы.

Я нашел поддержку у шахматистов Эстонии, которые стали регулярно проводить в Таллине турниры по быстрым шахматам. Я участвовал во многих таких турнирах и выиграл практически

все — с контролем 5, 10, 15, 20, 25 и 30 минут на партию...

В 1991 году меня как члена бельгийского клуба «Андерлехт» пригласили выступить в турнире по быстрым шахматам в Брюсселе, и с тех пор я в течение трех лет каждую весну участвовал в этом турнире. Приятно играть в соревновании, которое длится всего два дня и к тому же хорошо организовано.

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5!** Любимый ход Стейница. Позже он был рекомендован Нимцовичем, а в наши дни так регулярно играет гроссмейстер Евгений Свешников и при этом выигрывает почти каждую партию. Мне также приходилось испытывать эту систему, и небезуспешно.

Главная цель хода — отнять поле f6 у черного коня.

**3...c5 4.c3 ♘c6 5.♗f3 ♔d7.** Хитрый выжидательный ход. Сейчас белым нужно решить: развивать ли им слона (на e2 или d3) либо направить ферзевого коня по маршруту b1-a3-c2? Я решил попробовать другой способ игры, не лучший, но более редкий: атаковать коня с6.

**6.dc ♗:c5 7.♔d3 ♘ge7 8.b4.** Этот «антипозиционный» ход позволяет укрепить пешку e5. Возможно, лучше было **8.♗f4 ♘g6 9.♗g3 f6 10.ef ♖:f6 11.c4 0-0 12.♗c3** с обоюдоострой игрой.

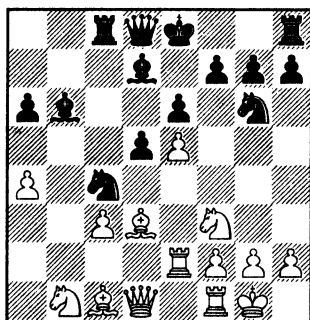
**8...♗b6 9.b5! ♔a5 10.0-0 ♘g6 11.a4.** Расширяя пространство для белых фигур на ферзевом фланге и выключая слона d7 из игры.

**11...♗c8!** Неожиданный ответ. Я ждал хода **11...f6**, на что собирался продолжать **12.♗a3!**

**12.♗a2!?** Слишком оптимистично. Объективно лучше было **12.♗a3**, но в быстрых шахматах иногда полезно немного рискнуть.

**12...♗c4** (препятствуя выходу слона на a3) **13.♗e2!** Белые решили оставить вторую ладью на f1, чтобы в дальнейшем поддерживать движение пешки «f».

**13...a6 14.ba ba.**



**15.♗a3.** Сильнее **15.♗bd2!**, чтобы на **15...♗f4** ответить **16.♗:c4 dc 17.♗e4**, и в случае **17...♗d5 18.♗:c4 ♗:c3** был возможен забавный вечный шах: **19.♗a3!! ♗:d1 20.♗d6+ ♗f8 21.♗:c8+ ♗g8 22.♗e7+** и т.д.

**15...♗:a3 16.♗:a3 ♗c5!** Хороший позиционный ход, разрушающий все надежды противника получить атаку с помощью сильного слона на диагонали a3-f8.

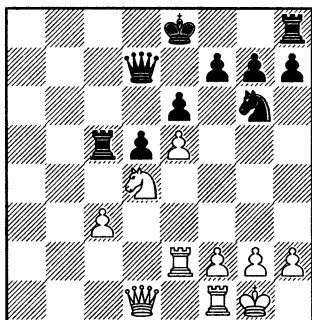
Возникает вопрос: почему вместо хода слонем просто не взять пешку — **16...♗:c3?** Это было рискованно. После **17.♗d6 ♗f4 18.♗d2 ♗:d3 19.♗:d3 ♗:d3 20.♗:d3 a5** у черных, несмотря на лишнюю пе-

шку и двух слонов, проблема, как увести короля в убежище. Но еще сильнее было бы 17.♔b4! Тогда черным пришлось бы форсировать ничью путем 17...♙d3 18.♙:d3 ♘f4 19.♙:a6 ♘c8 20.♙b5+ ♘d7, так как вариант 17...♙c6 18.♘:a6 ♘:f2+ 19.♙e:f2 ♙:a6 для них опасен из-за вскрытия линии «f».

**17.♘:c5 ♙:c5 18.♘:a6 ♙a5 19.♘b5 ♘:b5 20.ab ♙:b5.** Натиск белых отбит, а пешка с3 слаба. После ее завоевания черные получают большие шансы на выигрыш благодаря проходной d5.

Белые спешат осложнить игру, чтобы получить контршансы.

**21.♘d4 ♙d7.** На вид этот ход неплох, но лучше было 21...♙a6.



**22.f4!** Программный ход: белые готовят вскрытие линии «f» — иначе им не добраться до короля.

**22...0-0.** И здесь взятие пешки с3 было опасно: после 22...♙:c3 23.f5 ef 24.e6 fe 25.♘:e6 черный король оставался без рокировки. Но более эффективно отражал атаку ход 22...♘e7, например: 23.f5 ♘:f5 24.♘:f5 (24.♙:f5?! ef 25.e6 ♙a7!) 24...ef 25.e6 fe 26.♙:e6+ ♙:e6

27.♙e1, и после 27...♙:e1+ 28.♙:e1+ ♘f7 29.♙e5 ♙hc8! 30.♙:f5+ ♘g8 у черных были бы хорошие шансы на выигрыш.

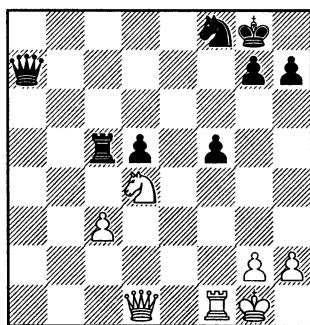
**23.f5 ef?** Опрометчивый шаг. Сыграй черные спокойно, дело скорее всего свелось бы к ничейному эндшпилю: 23...♘e7 24.fe fe 25.♙:f8+ ♘:f8 26.♙f2+ ♘g8 27.♙g4 ♘f5 28.♘:f5 ef 29.♙:f5 ♙:f5 30.♙:f5 ♙:c3 и т.д. Теперь же борьба разгорается с новой силой.

**24.e6!** После этого хода становится очевидным, почему черный ферзь должен был на 21-м ходу отойти на a6, а не на d7.

**24...♙a7 25.ef+** (этот простой шах очень силен) **25...♙:f7 26.♙e8+!** Еще один мощный ход.

**26...♙f8.** Лучшей защитой являлось 26...♘f8 27.♘h1 g6, хотя после 28.♘e6! (слабее 28.♙fe1) 28...♙b5 29.c4 у белых тоже была бы сильная атака. В любом случае черные не должны были предлагать размен ладей.

**27.♙:f8+ ♘:f8.**



**28.♘:f5!!** Черные настолько удивились любезно предоставленной им возможности вскрытого шаха,

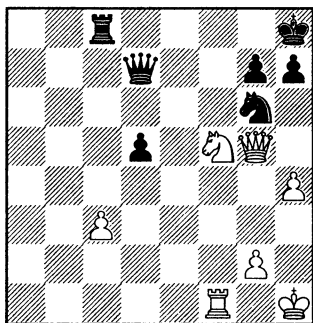
что обдумывали ответный ход около семи минут, — для быстрых шахмат непозволительная роскошь! Соль хода конем в том, что пешки с3 и d5 «не дают в обиду» белого ферзя.

**28...♖g6.** На 28...♗:c3+ 29. ♖h1 d4 было заготовлено красивое 30. ♗:d4! ♗c7 (30...♗:d4 31. ♖e7+ ♖h8 32. ♗:f8#!) 31. ♗:g7+ ♗:g7 32. ♖h6+ ♖h8 33. ♗:f8+ ♗g8 34. ♗:g8#! Или 29...♗c7 30. ♗:d5+ ♗f7 (30...♖h8 31. ♖h6 gh 32. ♗:f8+ ♖g7 33. ♗g8#) 31. ♖d6!

**29. ♖h1 ♗d7 30. ♗g4 ♖h8 31. h4!** С виду нападение на коня g6, но в действительности — атака пешки g7.

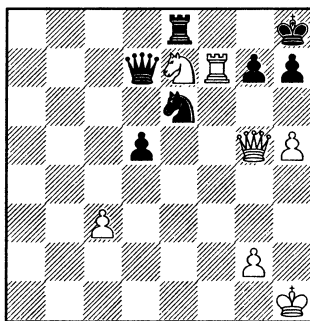
**31...♗c4?** Потеря важного темпа. Но и после лучшего 31...♗c8 белые сохраняли сильную инициативу: 32. h5 ♖e5 33. ♗d4 ♗e8 34. h6! g6 35. ♖g7 или 34...gh 35. ♖:h6 и ♖f7+.

**32. ♗g5 ♗c8.** Кажется, что черным удалось выстроить крепкую оборону. Возникает ощущение, что после ♗f8 они будут в полной безопасности. Но, как сказал еще Тарраш, «шахматы — это трагедия одного темпа»!



**33. h5! ♖f8 34. ♖e7!** Не столько атакая на вражескую ладью, сколько открывая линию «f» для своей ладьи. От хода 34. h6 белые отказались из-за варианта 34...♖e6 35. hg+ ♗:g7! 36. ♗e3 ♗f6, хотя и в этом случае атака очень сильна благодаря позиции коня на f5.

**34...♗e8** (34...h6 35. ♗e5!; 34...♖e6? 35. ♖:c8 ♖:g5 36. ♗f8#) **35. ♗f7 ♖e6.**



**36. h6!** Изящная жертва ферзя под занавес: 36...♖:g5 37. hg#! или 36...♗:e7 37. ♗:g7+! ♖:g7 38. ♗f8#!

**36...♗g8 37. hg+** (возможно было и 37. ♗:g7+ ♗:g7 38. hg# или 37...♖:g7 38. hg+ ♗:g7 39. ♗f8+ ♗g8 40. ♗:g8#) **37...♖:g7 38. ♗:g7+.** Черные сдались.

На ход быстрее матовало 38. ♖g6+ hg 39. ♗h6#, но что бы тогда делала ладья f7? Красивый финал — не всегда самый короткий путь к цели.

№ 49. Сицилианская защита B99  
МАКДОНАЛЬД — БРОНШТЕЙН  
Рексхем 1995

Условия для игры на этом турнире были идеальными. Если бы не

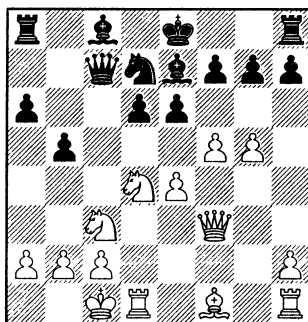
одно «но»: полное отсутствие публики. А без зрителей в зале мне трудно настроиться на полноценную борьбу. Неудивительно, что я играл блекло: начал с поражения, потом сделал несколько ничьих. Но финишировать без единого выигрыша не хотелось...

Удобный случай проявить себя в полном блеске представился в пятом туре, когда мне выпало играть с молодым приятелем по клубу «Чарльтон» Нейлом Макдональдом. Мы не сговариваясь решили бороться в лучших традициях британского спорта. В ответ на 1.e2-e4 я отказался от своей излюбленной французской и ответил с7-с5. Мы разыграли очень острый вариант, партия получилась на редкость увлекательной, и в результате я одержал свою единственную победу в турнире. Одно огорчило: по моей «вине» Макдональду не удалось выполнить норму гроссмейстера. Впрочем, огорчился я недолго. Вскоре Нейл покорила заветную высоту! Хочу верить, что те профессиональные советы, которые я ему давал во время наших клубных матчей, в какой-то мере помогли его совершенствованию.

Несмотря на проигрыш, партия Нейлу очень понравилась и он опубликовал ее со своими подробными комментариями в ведущих английских шахматных журналах «Чесс» и «Бритиш чесс мэгезин».

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♘bd7 8.♚f3 ♚c7 9.0-0-0**

**♙e7 10.g4 b5 11.♙:f6 ♘:f6 12.g5 ♘d7 13.f5.**

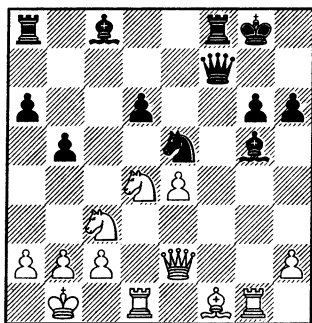


Если вы помните, эта позиция уже встречалась в книге. Но в партии с Брауном я играл белыми и атаковал (№ 47). На сей раз мне пришлось играть черными и защищаться. Вообще, играть сложный дебютный вариант за обе стороны очень полезно — начинаешь лучше чувствовать его тонкости.

**13...♙:g5+**. Впоследствии мой партнер сожалел, что я не пошел на вариант 13...♘c5 14.f6 gf 15.gf ♙f8 16.♚g1, — видимо, возникающие осложнения он хорошо изучил. Но сделанный ход мне нравится больше.

**14.♙b1 ♘e5 15.♚h5 ♚e7** (Браун играл 15...♚d8) **16.♚g1**. Этот ход Нейл сопроводил вопросительным знаком, считая, что вариант 16.♘:e6 ♙:e6 17.fe g6 18.ef+ ♘:f7 19.♚e2 давал ему небольшой перевес. Вряд ли с этим можно согласиться.

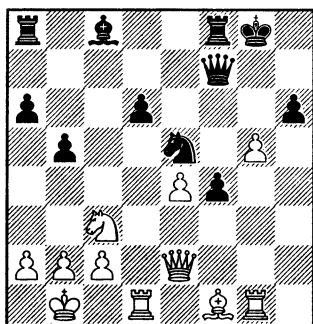
**16...h6 17.fe** (теперь 17.♘:e6 просто теряло фигуру из-за 17...g6) **17...g6 18.ef+ ♚:f7 19.♚e2 0-0!**



**20. ♖f5!** Белым необходимо действовать быстро. Этот агрессивный ход ставит перед черными серьезные проблемы.

**20... g f!** Этим решением, которое ведет к очень интересным осложнениям, я горжусь. Уверен, что Нейл ожидал только 20... ♕:f5 21. e f ♗:f5, после чего белые имели бы выбор между 22. ♕g2 и 22. ♖e4 – в обоих случаях с сильной атакой.

**21. h4 f4! 22. hg.**



**22... ♕g4!** Именно этот нюанс имели в виду черные, когда брали на f5 пешкой. Как я нашел этот ход? Мне помогла память. Я вспомнил, как на турнире в Вин-

ковцах (1970) Ларсен в схожей ситуации сыграл слоном на g4 и красиво разгромил Тайманова. Помню, перед тем как сделать свой ход, Бент подошел ко мне и тихо сказал: «Давид, посмотрите, какой сюрприз я ему приготовил!»

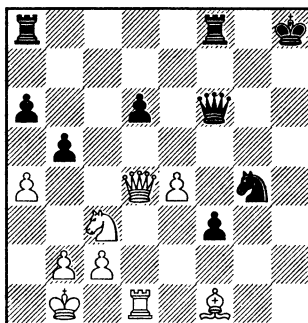
Советую разыграть на досуге ту партию, вы наверняка получите удовольствие от оригинального стиля игры великого датчанина.

**23. ♖g4.** Белые решили пожертвовать качество. Интересно было 23. gh ♕h8 24. ♗g2, и плохо 24... ♕:d1? из-за 25. ♗g7+. Но хорошо известно, как трудно сделать правильный выбор между двумя заманчивыми возможностями.

**23... f3! 24. ♗d2 ♖:g4 25. gh ♗f4.** Первую волну атаки черные отразили. Теперь им важно не пропустить ферзя на g5 и одновременно не допустить прорыв e4-e5. Но выполнить обе эти задачи одному ферзю не по силам.

**26. ♗d4 ♗:h6 27. ♗g1 ♗h4** (27... ♗f4? 28. ♕h3) **28. a4.** Пытаться избежать матовых угроз по 1-му ряду.

**28... ♕h8** (пора избавиться от связки коня) **29. ♗d4+ ♗f6.**

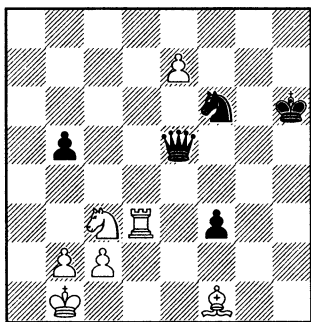


**30.e5!** Белым удалось осуществить свою угрозу, они открыли слону диагональ d3-h7 и сделали доступным для коня поле e4. Черным необходимо проявлять крайнюю осторожность, так как первый же шах может стать для их короля роковым.

**30...♚f4!** «Лучший ход, который был сделан мгновенно. В случае 30...♘e5 31.ab угрозы белых очень опасны. Начинается форсированная игра» (Макдональд).

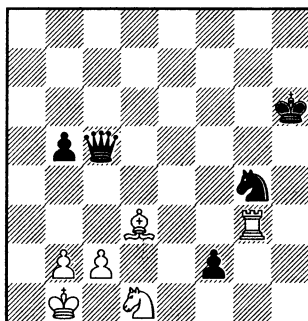
**31.♚:d6 ♖ad8!** (этим ходом черные перехватывают инициативу) **32.♚:d8 ♜:d8 33.♞:d8 + ♔g7 34.ab ab 35.♞d7 + ♔h6.** После ухода с доски белого ферзя мой король явно осмелел.

**36.e6 ♚e5 37.e7 ♘f6 38.♞d3.**



**38...f2! 39.♘d1 ♚:e7 40.♞e3 ♚c5 41.♞d3.** «Слон «отдыхал» на поле f1 в течение 40 ходов! Не знаю, рекорд ли это, но, во всяком случае, это доказывает, что борьба была неравной: имея и так на качество меньше, белые весь миттельшпиль провели без помощи своего слона» (Макдональд).

**41...♘g4 42.♞g3.**



**42...♚d5!!** «Блестящий ход, показывающий, что Давид Бронштейн не даром претендовал на шахматную корону. Самое поразительное, что он думал над ним всего 30 секунд и отклонил все стандартные ходы, которые спасали бы коня. Было очевидно, что Бронштейн великолепно владеет геометрией шахматной доски. Я показывал этот ход разным игрокам, и они, подобно мне, с трудом находили вариант 43.♞:g4 f1♚! 44.♞:f1 ♚:d1+ и ♚:g4» (Макдональд).

**43.♘e3 ♘:e3 44.♞:e3 ♔g5.**

Король успешно изгоняет вражескую ладью с хороших полей. Идея черных в том, чтобы вытеснить ладью с 3-й горизонтали и сыграть ♚:d3 с последующим f2-f1♚.

**45.♔c1 ♔f4 46.♞h3 ♚e6.**

Белые сдались.

«Бронштейн полностью заслужил приз за лучшую партию, — заканчивает примечания Макдональд. — По-моему, он не допустил ни одной ошибки за всю партию, а финальную часть провел просто блестяще».



№ 50. Сицилианская защита В31  
**БРОНШТЕЙН – Н.НИКОЛИЧ**  
 Командный чемпионат Бельгии  
 («Андерлехт» – «Бойтсфорт»),  
 Брюссель, 17.11.1996

Издавна шахматные умы волнует вопрос: какой первый ход является лучшим? Долгое время таковым признавался наиболее естественный ход 1.e4. Но к началу 20-го столетия он утратил свою популярность, ибо теория шахмат совершила качественный скачок и были открыты новые пути развития инициативы с помощью хода 1.d4. Однако до сих пор золотой ход королевской пешкой пользуется любовью ценителей шахматной красоты – ведь именно в открытой борьбе рождаются настоящие шедевры! На мой взгляд, ход e2-e4 является самым честным, если хотите – рыцарским, способом начинать партию.

**1.e4 c5.** Черные не готовы ни к королевскому гамбиту, ни к гамбиту Эванса – излюбленным дебютам 19-го века. Они следуют совету знаменитого английского чемпиона Говарда Стаунтона, который в своем учебнике вскользь указал, что хорошим ответом на 1.e4 является 1...c5 2. ♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4. ♘:d4 e6 с перспективной игрой. Этот вариант и сегодня считается одним из лучших для черных в сицилианской защите.

**2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5!** Мне этот ход нравится. К тому же в любой книге для начинающих сказано: старайтесь не менять цент-

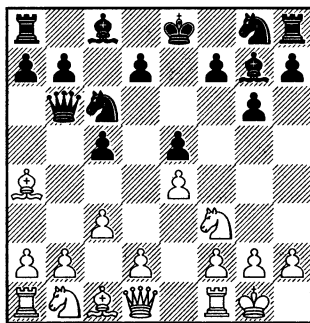
ральные пешки на фланговые. С этой точки зрения ход 3.d4 – не идеальное решение для белых.

**3...g6 4.c3.** Сыграно в соответствии с рекомендациями старшей школы. Белые пытаются создать сильный пешечный центр.

**4... ♗b6.** На мой взгляд, ферзь здесь нечего делать. Со мной несколько раз играли 4... ♙g7 5.d4 ♗b6, но тоже без успеха.

**5. ♙a4!?** Необычный, но интересный ход: слон продолжает связывать коня на случай движения пешки d7.

**5... ♙g7 6.0-0 e5.** Идея ясна: черные готовят выход второго коня на e7 и усиливают давление на пункт d4. Разумнее было б... ♗f6, поскольку ход e7-e5 создает поля вторжения на d5 и d6. Так как король белых уже рокировал, они начинают прямую атаку в стиле Андерсена и Морфи.



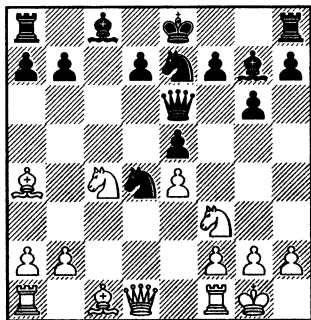
**7. ♗a3! ♗ge7 8.d4.** Только после партии я сообразил, что позиция на диаграмме уже не впервые встречается в моей практике. Но Драгослава Томича на турнире в Винковцах (1970) я атаковал

несколько иначе: 8.b4! c6 9.♘c4 ♖c5 10.d3 bc 11.♙b1 c2 12.♚:c2, и черные сдались.

**8...cd.** В случае 8...ed белые играют 9.♙f4 с двумя сильными угрозами — ♘c4 и ♘b5. Хорошо было бы и 9.♘c4 ♖c7 10.e5.

**9.cd.** Стандартный прием атаки. Жертвуя пешку, белые выигрывают время для усиления позиций своих фигур.

**9...♘:d4 10.♘c4 ♚e6.** Из большого выбора ходов черные не могут найти ни одного, способного остановить атаку. Если, например, 10...♚c7 или 10...♚c5, то 11.♘:d4 ♚:c4 (11...ed 12.b3) 12.♘b5, а в случае 10...♘:f3+ последует просто 11.gf ♚d4 12.♘d6+ ♘f8 13.♙b3.

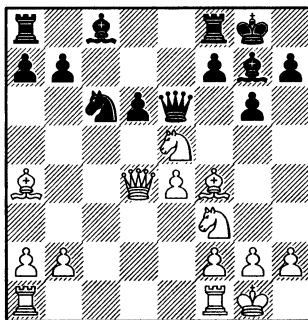


**11.♘c:e5.** Напрашивалось более острое 11.♘:d4 ed (11...♚:c4 12.♘b5) 12.♙b3 0-0 13.e5 b5 14.♘d6 ♚:e5 15.♘:f7 ♙:f7 16.♙f3, но черные могли ответить 12...b5!, после чего конь на d6 не попадает. Поэтому белые ограничиваются простым и более надежным ходом.

**11...0-0!** В трудной позиции черные находят остроумный ре-

сур защиты. С помощью временной жертвы коня они хотят успеть развить ферзевый фланг. В случае 11...♙:e5 12.♘:d4 ♚d6 13.♘b5 ♚:d1 14.♙:d1 0-0 15.♘d6 белые быстро выигрывали.

**12.♚:d4 d6 13.♙f4** (ничего не давало 13.♙b3 из-за 13...de 14.♚b4 ♚d7 15.♙d1 ♚c7 и ♘c6) **13...♘c6.**



**14.♘:c6!** Комбинационное решение технической проблемы. Можно было просто выиграть пешку ходом 14.♙:c6 (14...bc 15.♙fd1). Жертва ферзя за три легкие фигуры должна была принести белым победу в несколько ходов.

**14...♙:d4** (на этом слоне держалась вся оборона черного короля) **15.♘c:d4 ♚:e4 16.♙h6?** Я слишком рано решил, что вся игра уже позади. К цели вело простое 16.♙:d6 ♙g4 (16...♙d8 17.♙fe1 ♚d5 18.♙e7) 17.♙fe1 ♚d5 18.♙:f8 ♙:f8 19.♙e5 и ♙ae1.

**16...♙g4! 17.♙fe1 ♚d5 18.♙b3 ♚h5 19.♙:f8 ♙:f8 20.♙ac1.** Теперь ясно виден минус хода 16.♙h6. Из-за недоступности пунктов e5 и c5, которые сторожит оставшаяся в живых черная пешка,

белым трудно организовать решающую атаку. Партия вступает в стадию длительного маневрирования...

**20... ♖a5 21. h3 ♙d7 22. ♖c3 ♜c8 23. ♞d3!** Белые отказываются от размена ладей, надеясь, что в тесноте черные скорее допустят ошибку. Но их надежды не оправдываются: соперник ведет защиту очень внимательно.

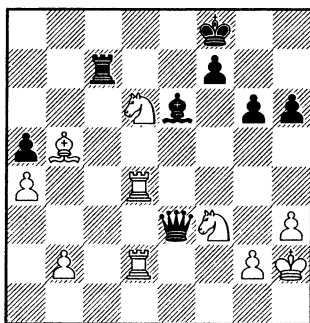
**23... h6** (если сразу 23... ♙a4, то 24. ♙:a4 ♖:a4 25. ♞a3 ♖b4 26. ♞b3 ♖a4 27. ♞:b7) **24. a3 ♙a4 25. ♙a2 ♖a6 26. ♞d2 ♖a5 27. ♙h2 ♙d7 28. ♞e3 ♞e8 29. ♞ed3!** Вторично отказываясь от размена ладей, белые хотят исправить свой промах на 16-м ходу и вырвать из позиции черных ключевую пешку d6.

**29... ♖c7! 30. ♞c3** (30. ♘c2? ♙f5; 30. ♘b3 ♞e6) **30... ♖b6 31. ♙d5 ♙a4 32. ♘e2!** Осознав, что одними ходами туда-сюда пешку не выиграть, я нашел наконец верный план. Жертва пешки позволяет подключить к атаке юрких коней.

**32... ♖:f2 33. ♘g3 ♖b6 34. ♘e4 ♙g7 35. ♞c4 ♙d7 36. ♞b4 ♖e3 37. ♘:d6** (уфф!) **37... ♞e7 38. ♙:b7.** По-хорошему черные должны были бы сдаться, но они продолжают тянуть бессмысленное сопротивление. Видимо, с ферзем очень трудно капитулировать, всегда мерещатся какие-то шансы.

Но и белым без ферзя трудно сразу объявить мат. Приходится вести кропотливую работу по наращиванию преимущества.

**38... a5 39. ♞bd4 ♙e6 40. ♙c6 ♖b3 41. ♙a4 ♖e3 42. ♙b5 ♙f8 43. a4 ♞c7.**



**44. ♞e2.** Последовательнее было 44. b4! ab 45. ♞:b4, но я хотел раскрыть черного короля с помощью жертвы ладьи на e6. Но всё никак не мог создать подходящую конструкцию.

**44... ♖c1 45. ♞dd2 ♖c5 46. ♘e4 ♖b6 47. ♘c3 ♞c5 48. ♞f2 ♞f5 49. ♘e4 ♞f4 50. ♞fe2 g5.** Совершенно очевидно, что белые переманеврировали противника. Ход черных является отчаянной попыткой «замутить воду». Но при этом роковым образом ослабляется поле h5.

**51. ♘g3! g4 52. hg ♞:g4 53. ♘h5 ♖c7+ 54. g3 ♞g6.** Проигрывает сразу, но положение черных все равно безнадежное. Например, в случае 54... ♖b8 55. ♙d7 обе ладьи белых вторгались на 7-й ряд.

**55. ♘d4 ♞g5 56. ♘e6+ fe 57. ♘f4 ♙g8 58. ♞:e6 ♞e5 59. ♞c6 ♖b7 60. ♞g6+.** Черные сдались.

60



60



**Борис Вайнштейн**

# ГРОССМЕЙСТЕР XXI ВЕКА

«Звездным часом» Давида Бронштейна можно назвать 22-ю партию его матча с Михаилом Ботвинником, состоявшегося в 1951 году в Москве. Эффектно проведя атаку на позицию рокировки, 27-летний претендент вынудил своего грозного соперника остановить часы. Победная атака позволила Бронштейну за две партии до окончания матча выйти вперед — 11,5:10,5. Очко надо было взять ему в оставшихся встречах, чтобы завоевать звание чемпиона мира. Но сделать решающий шаг претенденту не удалось — Ботвинник сумел свести матч вничью и сохранить за собой шахматную корону.

Давид Бронштейн не стал чемпионом мира, но имя его по праву стоит рядом с именами самых выдающихся шахматистов нашего времени. Блестящие выступления в соревнованиях самого высокого ранга, остроумные комбинации и парадоксальные замыслы снискали гроссмейстеру огромную популярность в шахматном мире.

Но не только спортивными достижениями отмечен путь Бронштейна в шахматном искусстве. Статья Б.Вайнштейна рассказывает о литературной и популяризаторской деятельности замечательного советского шахматиста. Не все мысли автора статьи кажутся нам бесспорными, но все они представляют интерес как мнение человека, которого связывают с Бронштейном долгие годы дружбы и творческого сотрудничества. Нам приятно отметить, что вновь переизданная книга Бронштейна «Международный турнир гроссмейстеров» — оригинальная по форме и глубокая по содержанию — признана лучшей шахматной книгой, вышедшей в нашей стране в 1983 году.

Поздравляя гроссмейстера с юбилеем, мы от имени читателей журнала желаем Давиду Ионовичу всегда оставаться таким, каким его знают миллионы поклонников Каиссы, — верным Рыцарем и Художником шахматного искусства.

*Редакция «64»*

Бронштейну исполнилось 60! Нет, ну что же это, как быстро время бежит. Мы ведь помним его мальчиком в киевском Дворце пионеров, юношей в строительных батальонах Сталинграда, общительным

молодым человеком, которого не в силах был победить сам «Непобедимый». А теперь – юбилей...

Многое можно было бы сказать об истекших 60 годах этого уникального человека, да стоит ли говорить о прошлом? Оно определено однозначно и не изменится, сколько бы его ни расцветивать. Не лучше ли, опираясь на богатство, нажитое в прошлом, попытаться с высоты шестидесяти лет проникнуть в будущее, что проступает из тумана, и там строить воздушные замки, мечтать. Возможности будущего бесконечны. В нем можно рисовать контуры счастья, перебирая варианты и не опасаясь разочарований, присущих ограниченному пространству реальности.

Спортивные успехи? Ценность их в 2000 году значительно упадет. Турниры происходят всё чаще, одних только зональных и межзональных предстоит до конца столетия добрых два десятка, матчей на первенство мира – не менее шести, чемпионаты страны, международные турниры – каждый месяц, олимпиады, командные первенства мира... Конечно, такая серия Бронштейна, как Прага, Сальтшобаден, два всесоюзных первенства, Будапешт, матчи с Болеславским, Ботвинником, Гастингс, Белград, Гётеборг, Гота, шесть международных командных матчей, лучшие результаты на всемирных олимпиадах, и всё это за десять лет, – такие результаты навсегда сохранятся в памяти. Они остались в истории. Но в 21-м веке ими трудно будет удивить...

Теория? Строго говоря, у нас пока нет теории шахмат, если понимать под этим термином систему основных идей, форму научного знания, дающую целостное представление о закономерности и существенных факторах шахматной борьбы. Задача разработки такой теории еще не поставлена и даже не сформулирована. Говоря о теории, обычно имеют в виду справочники и дебютные руководства, но это лишь лоции мелководных заливов безбрежного океана шахмат. Немногочисленные книги по стратегии и тактике фрагментарны, дедуктивный подход в них отсутствует. Мы знаем, что шахматы – конечная игра с определенным (однозначным) результатом при правильной стратегии обоих партнеров, но каков этот результат – можно догадываться только на основе статистики. Путь к нему извилист и неясен. Скорее всего, в 20-м веке он останется неизвестным.

Но к 2000 году подлинная научная теория шахмат, вероятно, сложится, и тогда-то вспомнят Д.Бронштейна, его книгу «Самоучитель шахматной игры», где проявились первые ростки теории шахмат.

– Здесь 20 лет назад (скажут шахматисты 21-го века) мы впервые прочли о шахматной партии как системе, то есть упорядоченном множестве элементов и отношений между ними. Отсюда мы узнали

об идеях, замыслах и целях, заложенных в каждый отдельный ход и в последовательность ходов — маневр или комбинацию. Мы поняли, что конфликт в шахматной борьбе лежит не в отношениях фигур, а в отношениях двух партнеров. Силовые линии, экватор — всё это было так ново, привлекательно и вместе с тем понятно...

В той книге содержится озаряющая мысль о том, что конечная цель шахматной партии — дать мат королю противника — крайне редко выступает в качестве критерия эффективности маневра, комбинации или системы размещения сил. К конечной цели надо идти этапами, говорит Бронштейн, а поскольку система конфликтная, то все время надо считаться с замыслами партнера. На многих примерах автор показывает, что принципы в шахматах, как и в жизни, определяют общий подход, но не конкретный ход. И далее он интерпретирует принципы на приемы и способы размещения ресурса и его использования. Отсюда вытекает структура и логика изложения — «Убежище для короля», «Расстановка пешек», «Переход экватора», «Сила и слабость позиции».

Да, иная будет теория в 21-м веке, но и тогда останется подобная старинной рублёвской иконе староиндийская позиция из партии Зита — Бронштейн как веха развития теории и концентрат идей активной обороны, переходящей в контратаку (см. № 40/5).

Во второй половине 20-го века резко увеличилось число издаваемых шахматных книг. Процесс этот носит взрывной характер. Если прежде выход в свет каждой книги рассматривался как событие в шахматном мире, то нынче издаются до 50 книг ежегодно, а некоторые авторы даже ставят рекорды, выпуская по нескольку книг за один год. Среди них немало дебютных монографий, жизнеописаний выдающихся шахматистов, турнирных сборников, но крайне редки книги о шахматном искусстве.

Давид Бронштейн пишет прежде всего о шахматном искусстве. Его книга «Международный турнир гроссмейстеров», вышедшая в нашей стране тремя изданиями общим тиражом 300 000 экземпляров и переведенная на английский и французский языки, не набор прокомментированных партий, но пронизанное сквозным действием литературное произведение. Автор во многом предвосхитил стиль Артура Хейли, ему остался один шаг до профессионального романа, и я не удивлюсь, если этот шаг будет сделан до истечения нынешнего века.

Поскольку участниками турнира были сильнейшие шахматисты мира, то и партии имеют определенную взаимосвязь, они насыщены идеями, которые по ходу турнира кристаллизуются, а турнир в целом отражает определенный этап в развитии шахматного творчества. Бронштейн старается не перегружать книгу вариантами, он стремится в единичном раскрыть общее. В его комментариях и суждениях



читатель находит познавательную и эстетическую ценность. В этом отношении «Турнир гроссмейстеров» принципиально отличается и, рискуем сказать, превосходит турнирные сборники, где рассматривается каждая партия в отдельности, ход за ходом.

Он как автор обладает удивительным и высокоценным качеством — психологической совместимостью с читателем. Он не стремится занять доминирующее положение, поучать, ему чуждо присущее некоторым авторам стремление показать свое превосходство. Он размышляет вместе с читателем, становится как бы на его место. «Читая о слабости черных полей или об атаке по белым полям, я долго подозревал, что речь идет о чем-то непонятном не только мне, но и самим авторам...» И далее он рассказывает, как понял однажды, что слабость черных полей есть в то же время и слабость белых полей. Эта мысль нынче кажется простой и очевидной, но она никогда ранее не была высказана ни теоретиками, ни чемпионами. Возможно, она будет развита в Теории Шахмат, когда (и если) такая Теория будет создана.

Своеобразна и другая книга Д.Бронштейна, написанная в соавторстве с кандидатом философских наук Г.Смоляном, — «Прекрасный и яростный мир». Здесь авторы раскрывают эстетические и нравственные аспекты игры, проявляя порой беспокойство по поводу сдвига профессиональных шахмат в сторону чисто «очкового» спорта со всеми вытекающими отсюда последствиями. Можно не сомневаться, что борьба за высокую нравственность советских шахмат займет и в дальнейшем видное место в общественной деятельности Бронштейна.

Вернемся к идее Давида Ионовича о шахматах как динамической конфликтной системе. Такие системы не могут существовать стабильно. Они или прогрессируют, развиваясь под влиянием внешних импульсов и имманентных сил, или деградируют, подчиняясь закону энтропии. Роль и место шахмат в общественной жизни нашей страны и ряда зарубежных стран характеризуются прогрессивными тенденциями — игра по переписке, композиция, вовлечение молодежи, шахматы в клубах, школах и многое другое.

В каком направлении дальше будут развиваться шахматы как общественное явление — только ли в расширении охвата всё новых слоев населения или же и в качественном отношении? Бронштейн прогнозирует качественные изменения в пользу любителей шахматного искусства, имея в виду шахматные состязания как зрелище, а также формализованные соревнования, доступные любителям, а не только профессионалам. И он не только прогнозирует, но и предлагает для этого конкретные шаги. И не только предлагает, но активно организует новые виды шахматных соревнований и сам первый в них участвует.

«Быстрые шахматы» — таково хорошо мотивированное и во всех отношениях привлекательное изобретение Бронштейна, одно из самых последних.

— Кто в силах, — спрашивает он, — играть в «серьезные» пятичасовые шахматы с откладыванием и доигрыванием после трудового дня? Играть в свободные дни в течение двух-трех недель, а то и целого месяца? Правила обязывают гроссмейстеров делать по 40 ходов за два часа тридцать минут. Так было сто лет назад и сохранилось до наших дней. За эти годы жизненные процессы ускорились разве что не на порядок. И в спорте сила, высота и скорость фантастически возросли — достаточно сравнить рекорды лет нынешних и лет минувших. А вот скорость официальных шахмат осталась неизменной.

Не настало ли время ускорить и шахматные темпы, говорит Давид Ионович. Ведь сейчас класс любителей приближается к классу мастеров прошлого века, а умение быстро ориентироваться в жизненных ситуациях, в производстве, в науке ценится особенно высоко. При быстрой игре надо думать более концентрированно, таково общее требование времени. Назрела пора давать классификационные разряды за грамотную быструю игру в турнирах с укороченным контролем времени.

Бронштейн охотно участвует в блицтурнирах и в соревнованиях с контролем 30 минут на партию. Оказывается, в такой интервал вполне можно уложиться и создать неплохое произведение. А преимущества очень велики, можно играть по три тура в один день. Совсем недавно по такому регламенту был сыгран в Таллине традиционный мемориал Пауля Кереса. Десять участников, среди них два гроссмейстера и три международных мастера, выяснили отношения за три дня. Первый приз получил Бронштейн — 6,5 очка. Вернее сказать, он не получил приз, а выбрал из разложенных на столе пяти предметов. Пренебрегая фотоаппаратом и другими симпатичными вещами, он взял доску на четырех неустойчивых колесиках, так называемую «рулу». По инструкции, катаясь на ней, надо надеть мотоциклетный шлем, наколенники и налокотники. Не знаю, будет ли он соблюдать правила техники безопасности, но представляю себе символическую картину: гроссмейстер на «руле» въезжает в 21-й век. Право, он достоин въехать туда одним из первых.

В заключение — о главном компоненте, определяющем принадлежность шахмат не к спорту, а к искусству, — о красоте.

Нынче в официальных шахматах она далеко не в почете, поскольку на рейтинге не отражается. Пусть так, но подлинные любители шахмат, а их уже теперь миллионы против немногих, хотя и влиятельных апологетов Его Величества Очка, всегда будут превыше все-

го ценить гроссмейстеров за раскрытую красоту в шахматах, воплощенную в комбинации.

Нет сомнения, что в 21-м веке, а быть может, и раньше предстоит возрождение культа красоты в шахматах, что они будут с каждым годом приобретать человеческие, добрые черты, отбрасывая всё наносное, конъюнктурное, эгоистичное, всё чуждое идеалам гуманизма... И тогда еще ярче заиграют самоцветы творчества Давида Бронштейна как эталоны шахматной эстетики, и в их числе — его комбинация в партии с Кересом, отмеченная призом за красоту на межзональном турнире в Гётеборге (1955).

Состоится ли твоя, читатель, встреча с Бронштейном в 21-м веке? Если ты молод — наверняка. Пожилому человеку я желаю этого от души. Что же касается Давида Ионовича, то справедливо сказал о нем поэт (предположительно — Ферзьбери\*):

*На других года, как вериги, висят,  
А тебе — не надо бодриться.  
По паспорту, может, тебе шестьдесят,  
А по жизненной силе — тридцать.*

*Борис Вайнштейн  
Журнал «64—Шахматное обозрение», февраль 1984*

---

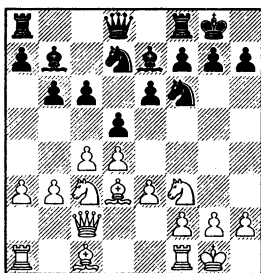
\* Литературный псевдоним Б. Вайнштейна.

# 60

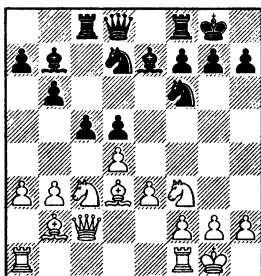
## ПАРТИЙ С ДИАГРАММАМИ

№ 1. Ферзевый гамбит D45  
ЛИПНИЦКИЙ – БРОНШТЕЙН  
Турнир взрослых и юношей,  
Киев 1938

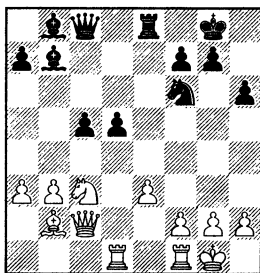
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3  
♗f6 5.♗f3 ♙e7 6.♚c2 ♜bd7 7.a3  
0-0 8.b3 b6 9.♙d3 ♙b7 10.0-0.



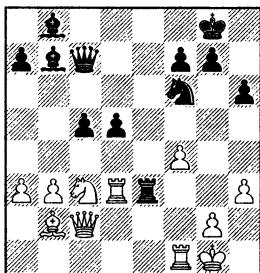
10...c5 11.cd ed 12.♙b2 ♖c8.



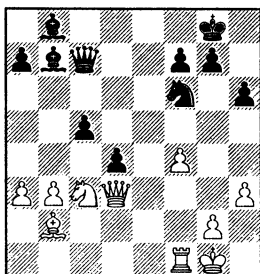
13.♖ad1 ♙d6 14.dc bc 15.♙f5  
♙b8 16.♗g5 h6 17.♗h7 ♖e8  
18.♗:f6+ ♗:f6 19.♙:c8 ♚:c8.



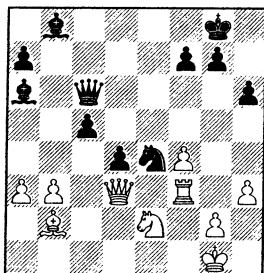
20.h3 ♚c7 21.f4 ♖:e3 22.♖d3.



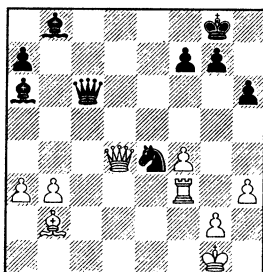
22...♖:d3 23.♚:d3 d4.



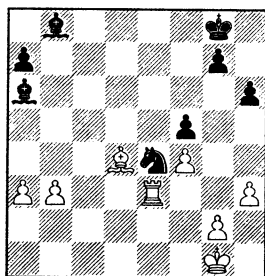
24. ♖e2 ♚c6 25. ♜f2 ♘e4 26.  
♜f3 ♙a6.



27. ♘:d4 cd 28. ♚:d4.



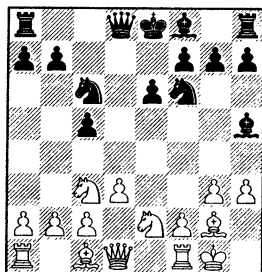
28... ♚b6 29. ♜e3 ♚:d4 30.  
♙:d4 f5.



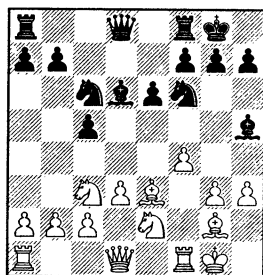
31. b4 ♙:f4 32. ♜f3 g5 33. a4  
♙e2 34. ♜a3 a6 35. b5 ab 36. a5  
b4 37. a6. Ничья.

№ 2. Сицилианская защита В20  
БРОНШТЕЙН–НАЗАРЕВСКИЙ  
Командный чемпионат Киева,  
весна 1939

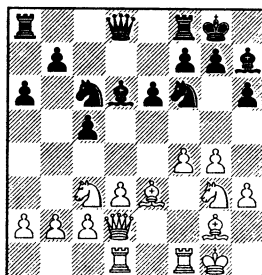
1. e4 c5 2. ♖e2 d5 3. ed ♚:d5  
4. ♘bc3 ♚d8 5. g3 ♙g4 6. ♙g2  
♘c6 7. 0-0 ♘f6 8. h3 ♙h5 9.  
d3 e6.



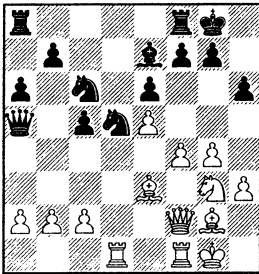
10. f4 ♙d6 11. ♙e3 0-0.



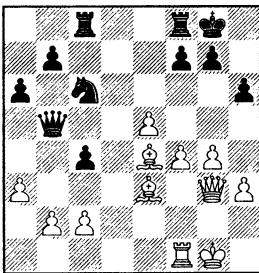
12. g4 ♙g6 13. ♘g3 h6 14. ♚d2  
♙h7 15. ♜ad1 a6.



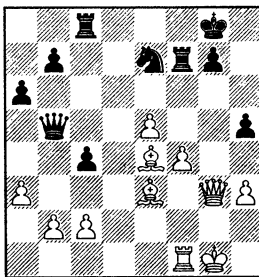
16. ♖ce4 ♙:e4 17. de ♙e7 18.  
 ♚f2 ♚a5 19. e5 ♘d5.



20. ♖:d5 ed 21. ♙:d5 ♙h4 22.  
 ♚g2 ♙:g3 23. ♚:g3 ♖ac8 24. a3  
 c4 25. ♙e4 ♚b5.



26. g5 h5 27. g6 ♘e7 28. gf+  
 ♚:f7.



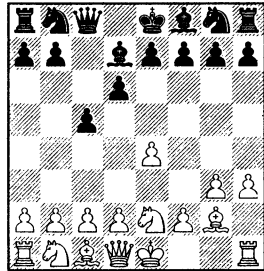
29. f5 ♖cf8 30. f6 ♘d5 31. ♙h6  
 ♚b6+ 32. ♙h1 ♖d8 33. ♚g6.  
 Черные сдались.

№ 3. Сицилианская защита В16  
 БРОНШТЕЙН – РАТНЕР

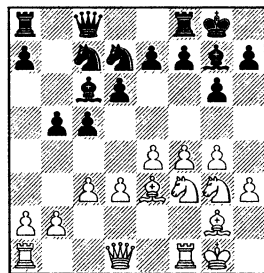
Чемпионат Украины,

Днепропетровск, декабрь 1939

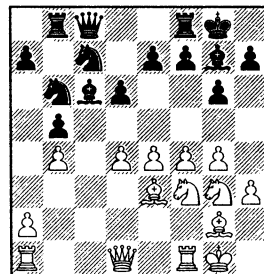
1. e4 c5 2. ♘e2 d6 3. g3 ♙g4 4.  
 ♙g2 ♚c8 5. h3 ♙d7.



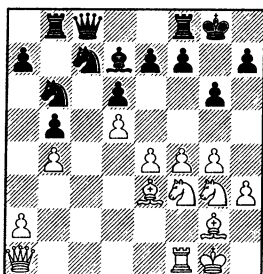
6. d3 g6 7. ♙e3 ♙g7 8. c3 ♘f6  
 9. ♘d2 0-0 10. g4 ♙c6 11. 0-0  
 ♘e8 12. ♘g3 ♘d7 13. f4 ♘c7  
 14. ♘f3 b5.



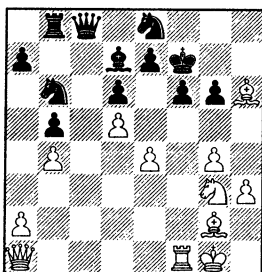
15. d4 ♖b8 16. b4 cb 17. cb ♘b6.



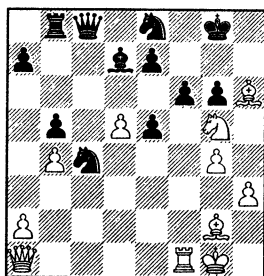
18.d5 ♖:a1 19.♚:a1 ♘d7.



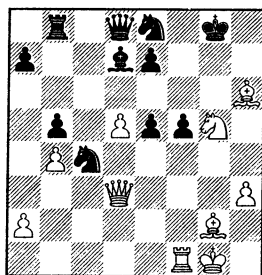
20.f5 f6 21.♘h6 ♜f7 22.fg hg  
23.♞g5 ♞e8 24.♝:f7 ♚:f7.



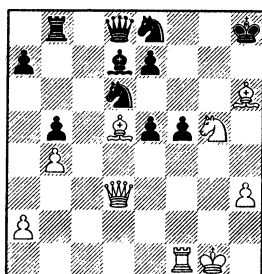
25.e5 de 26.♞e4 ♞c4 27.♞g5+  
♚g8.



28.♚b1 f5 29.gf gf 30.♚d3 ♚d8.



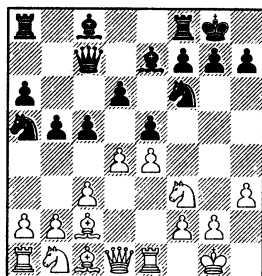
31.d6 ♞c:d6 32.♘d5+ ♚h8.



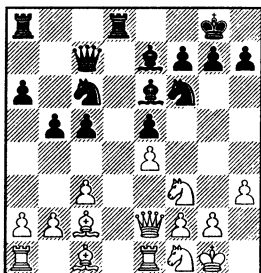
33.♚g3 e6 34.♞:e6 ♚e7 35.  
♞f8. Черные сдались.

№ 4. Испанская партия С98  
БРОНШТЕЙН–ЖУХОВИЦКИЙ  
Чемпионат Украины,  
Киев, декабрь 1940

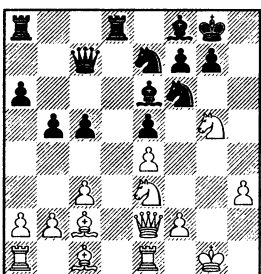
1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♘b5 a6  
4.♘a4 ♞f6 5.0-0 ♘e7 6.♜e1 b5  
7.♘b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♞a5  
10.♘c2 c5 11.d4 ♚c7.



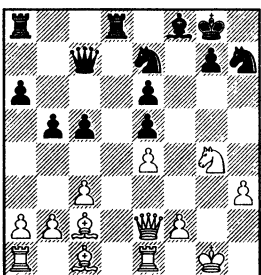
12. ♖bd2 ♜c6 13. dc dc 14. ♘f1  
♙d8 15. ♚e2 ♛e6.



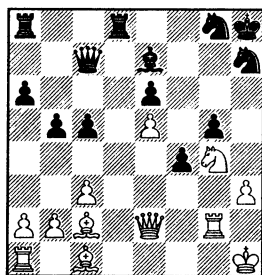
16. ♘e3 h6 17. g4 ♛f8 18. g5  
hg 19. ♘:g5 ♘e7.



20. ♘:e6 fe 21. ♘g4 ♘h7.



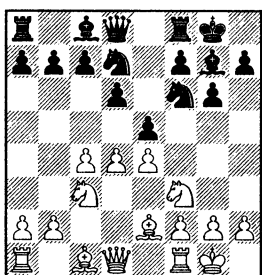
22. ♚h1 ♚h8 23. ♙g1 ♘g8 24.  
♙g2 ♛e7 25. f4 ef 26. e5 g5.



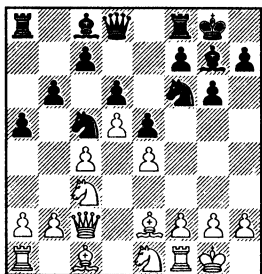
27. ♛:f4 gf 28. ♛:h7 ♛h4 29. ♛e4  
♛g3 30. ♛:a8 ♙a8 31. ♘f6 ♙f7  
32. ♙h5+. Черные сдались.

№ 5. Староиндийская защита E94  
ЛИСИЦЫН – БРОНШТЕЙН  
13-й чемпионат СССР,  
Москва 1944

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 d6 3. d4 ♘bd7  
4. ♘c3 e5 5. e4 g6 6. ♛e2 ♛g7  
7. 0-0 0-0.

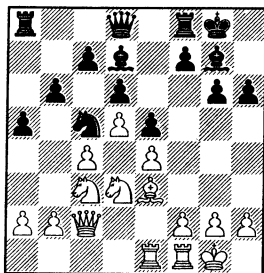


8. d5 a5 9. ♘e1 ♘c5 10. ♙c2 b6.

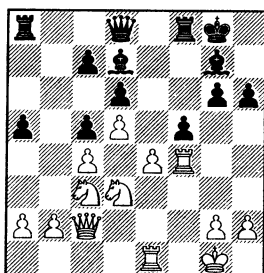




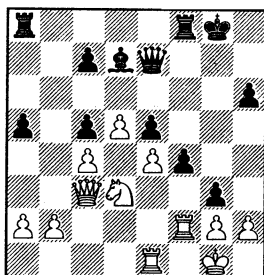
11. ♖g5 h6 12. ♖e3 ♘g4 13.  
 ♖:g4 ♖:g4 14. ♘d3 ♖d7 15.  
 ♖ae1.



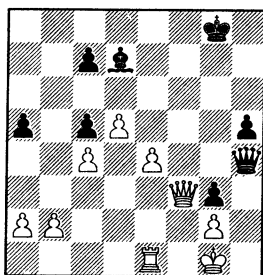
15...f5 16. ♖:c5 bc 17. f4 ef  
 18. ♖:f4.



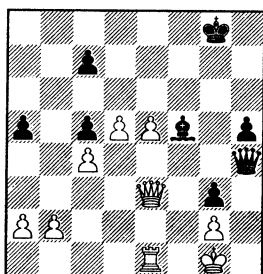
18...♖e5 19. ♘:e5 de 20. ♖f2 f4  
 21. ♘e2 g5 22. ♖c3 ♖e7 23.  
 ♘c1 g4 24. ♘d3 g3.



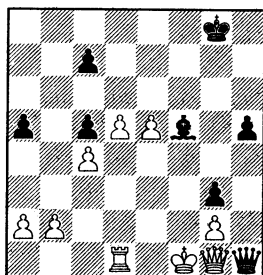
25. hg fg 26. ♖:f8+ ♖:f8 27. ♘:e5  
 ♖h4 28. ♘f3 ♖:f3 29. ♖:f3 h5.



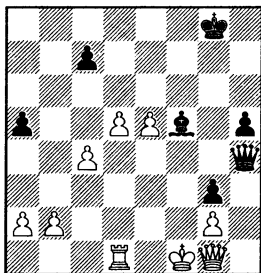
30. ♖e3 ♖g4 31. e5 ♖f5.



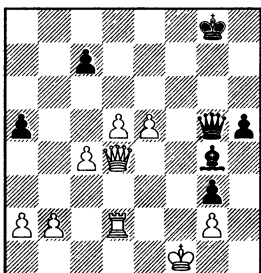
32. ♖d1 ♖h2+ 33. ♖f1 ♖h1+  
 34. ♖g1.



34...♖h4 35. ♖:c5 ♖h1+ 36.  
 ♖g1 ♖h4.



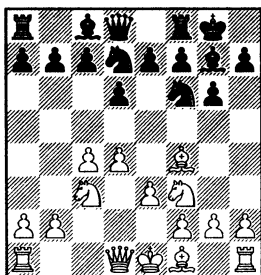
37. ♖d4 ♗g4 38. ♖d2 ♖g5 39. ♖d4.



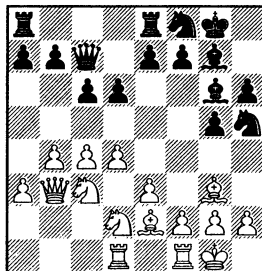
39... ♖f5+ 40. ♖e1 ♖b1+ 41. ♖d1 ♗:d1 42. ♖:d1 ♖:b2 43. ♖:h5 ♖f2+ 44. ♖d1 ♖d4+ 45. ♖e2 ♖e4+ 46. ♖d2 ♖d4+. Ничья.

№ 6. Староиндийская защита Е61  
РАВИНСКИЙ – БРОНШТЕЙН  
Чемпионат Москвы,  
февраль 1946

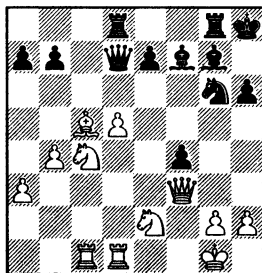
1. d4 ♘f6 2. c4 d6 3. ♘f3 g6 4. ♘c3 ♗g7 5. ♗f4 ♘bd7 6. e3 0-0.



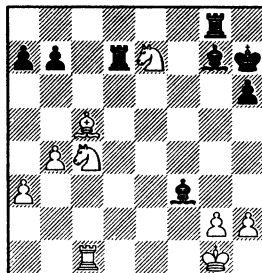
7. ♖c2 c6 8. ♗e2 ♖e8 9. ♖d1 ♖a5  
10. 0-0 ♘h5 11. ♗g5 ♘f8 12. a3  
h6 13. b4 ♖c7 14. ♗h4 ♗f5 15.  
♖b3 g5 16. ♘d2 ♗g6 17. ♗g3.



17... ♗f5 18. c5+ ♖h8 19. ♗:h5 ♗:h5 20. ♖c1 ♖d7 21. ♘c4 ♗f7 22. ♖f1 ♘g6 23. f3 ♖ad8 24. e4 f4 25. ♗f2 g4 26. ♘e2 ♗g8 27. d5 cd 28. ed dc 29. ♗:c5 gf 30. ♖:f3.



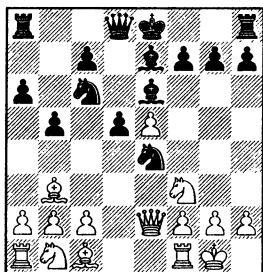
30... ♗:d5 31. ♘:f4 ♗:f3 32. ♘:g6+ ♖h7 33. ♖:d7 ♖:d7 34. ♘:e7.



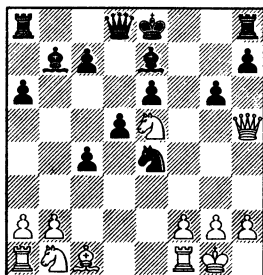
34...♖:e7 35.♙:e7 ♔d4+ 36.♚f1  
♜:g2 37.♚e1 ♜e2+. Белые сда-  
лись.

№ 7. Испанская партия С81  
КЕРЕС – БРОНШТЕЙН  
Тренировочная партия,  
сыгранная в гостинице «Москва»  
накануне матча СССР – США,  
Москва, сентябрь 1946

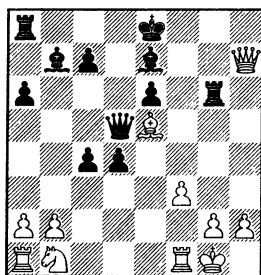
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6  
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♘:e4 6.d4  
b5 7.♙b3 d5 8.de ♙e6 9.♚e2  
♙e7.



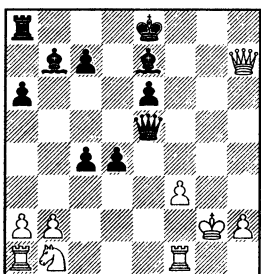
10.c4 bc 11.♙a4 ♙d7 12.e6  
fe 13.♙:c6 ♙:c6 14.♘e5 ♙b7  
15.♚h5+ g6.



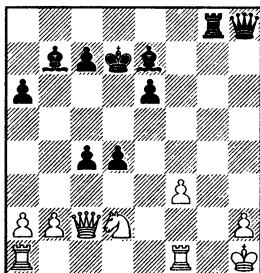
16.♘:g6 ♘f6 17.♚h3 ♜g8 18.  
♘e5 d4 19.f3 ♚d5 20.♙f4  
♘d7 21.♚h5+ ♜g6 22.♚:h7  
♘:e5 23.♙:e5.



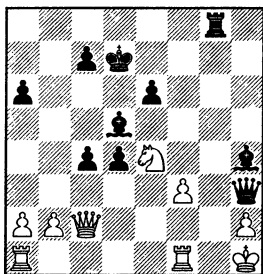
23...♜:g2+ 24.♚:g2 ♚:e5.



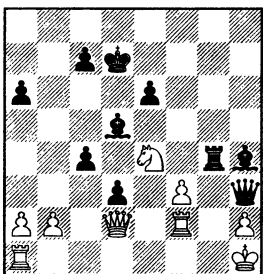
25.♚g6+ ♔d7 26.♘d2 ♚h8  
27.♚h1 ♜g8 28.♚c2.



28...♚h3 29.♜f2 ♙d5 30.♘e4  
♙h4 31.♜ff1.

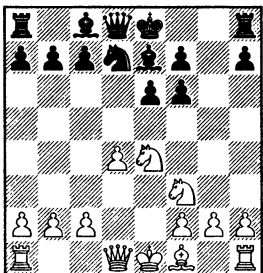


31...d3 32.♖d2 ♜g4 33.♞f2.

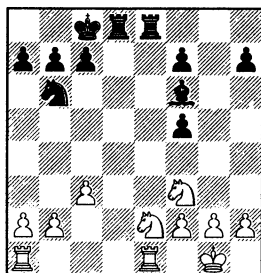


33...♙:f2 34.♚:f2 ♚:f3+ 35.  
♚:f3 ♙:e4 36.♚:e4 ♜:e4 37.♞d1  
♞e2. Белые сдались.

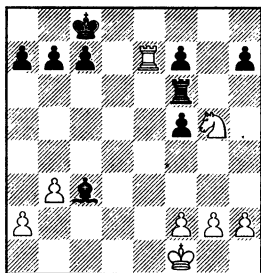
№ 8. Французская защита C11  
АВЕРБАХ – БРОНШТЕЙН  
Полуфинал 15-го чемпионата СССР,  
Ленинград, октябрь 1946  
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.  
♙g5 de 5.♘:e4 ♘bd7 6.♘f3  
♙e7 7.♙:f6 gf.



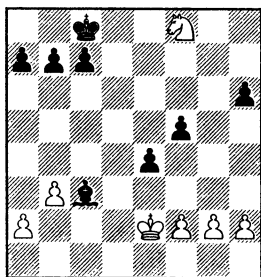
8.d5 ♘b6 9.♙b5+ ♙d7 10.♙:d7+  
♚:d7 11.de ♚:e6 12.♚e2 0-0-0  
13.0-0 f5 14.♘g3 ♚:e2 15.♘:e2  
♙f6 16.c3 ♞he8 17.♞fe1.



17...♘a4 18.♞ab1 ♞d6 19.♙f1 ♞b6  
20.b3 ♘:c3 21.♘:c3 ♞:e1+ 22.  
♞:e1 ♙:c3 23.♞e7 ♞f6 24.♘g5.

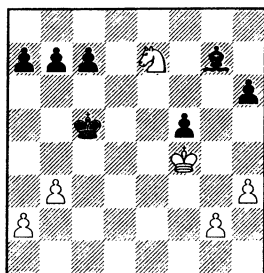


24...h6 25.♘h7 ♞e6 26.♞:e6 fe  
27.♘f8 e5 28.♙e2 e4.



29.f3 ef+ 30.♙:f3 ♙g7 31.♘g6

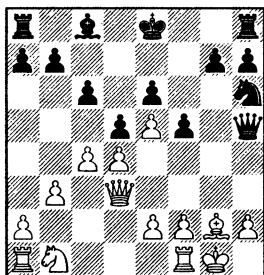
♔d7 32.h3 ♔d6 33.♖f4 ♖c5  
34.♗e7 ♗f8 35.♗g6 ♗g7 36.  
♗e7.



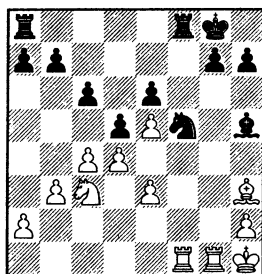
36...♖b4 37.♗d5+ ♔a3 38.♗c7  
♔a2 39.b4 ♗f8 40.♗d5 ♖b3  
41.♖f5 ♖c4 42.♖e4 ♗b4. Бе-  
лые сдались.

№ 9. Голландская защита А80  
В.МАКОГОНОВ—БРОНШТЕЙН  
15-й чемпионат СССР,  
Ленинград 1947

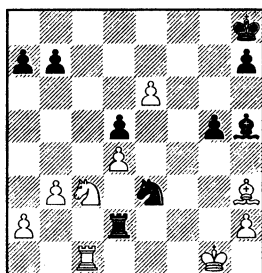
1.d4 e6 2.♗f3 f5 3.g3 d5 4.♗g2  
♗d7 5.0-0 ♗d6 6.b3 ♖e7 7.c4  
c6 8.♖c2 ♖f6 9.♗g5 ♖g6 10.  
♗f4 ♗f4 11.gf ♗h6 12.♗e5  
♖h5 13.♖d3 ♗e5 14.fe.



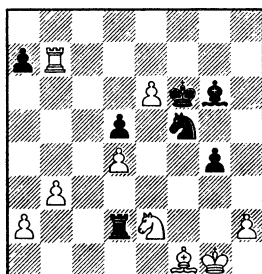
14...f4 15.♖f3 ♖g5 16.♗c3 ♗f5  
17.♗ad1 0-0 18.♗h1 ♗d7 19.♗g1  
♗e8 20.♖h3 ♖h5 21.e4 fe 22.fe  
♖h3 23.♗h3 ♗h5 24.♗df1.



24...♗e3 25.♗e6+ ♔h8 26.  
♗f8+ ♗f8 27.♖c1 ♗f2 28.♗h3  
♗f3 29.♗e6 ♗f2 30.♗h3 g5 31.  
cd cd 32.♖g1 ♗d2 33.e6.



33...g4 34.♗f1 ♗f5 35.♗e2  
♖g7 36.♖c7+ ♖f6 37.♖h7  
♗g6 38.♖b7.

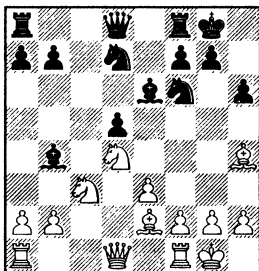


38...♗e3 39.e7 ♗a2 40.♗f4  
♗a1 41.♖f2 ♗f1+ 42.♖e3  
♗f3+ 43.♖d2 ♗f4 44.♖c3 ♗e4  
45.♖a7 ♗e7 46.♖e7 ♖e7

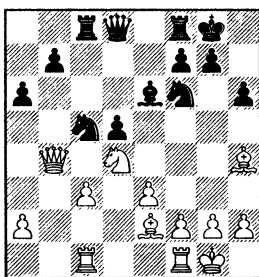
47. ♖b4 ♙c2 48. ♚c3 ♙d1 49.  
b4 ♙a4 50. ♚d3 ♖f6. Белые  
сдались.

№ 10. Защита Нимцовича D38  
БРОНШТЕЙН – ЛЕВЕНФИШ  
15-й чемпионат СССР,  
Ленинград 1947

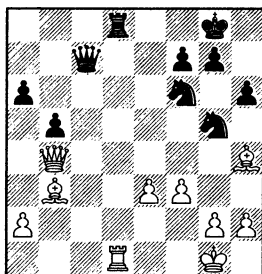
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4  
4. ♘f3 0-0 5. ♙g5 d5 6. e3 c5 7.  
cd ed 8. ♙e2 cd 9. ♘:d4 h6 10.  
♙h4 ♙e6 11. 0-0 ♘bd7.



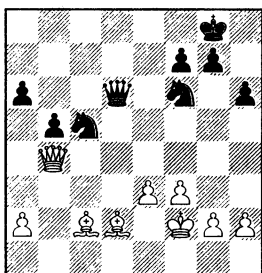
12. ♖c1 ♖c8 13. ♚a4 ♙:c3 14. bc  
a6 15. ♚b4 ♘c5.



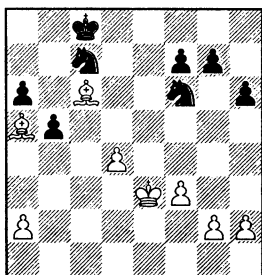
16. c4 dc 17. ♘:e6 ♘:e6 18. ♙:c4  
b5 19. ♙b3 ♘g5 20. ♖:c8 ♚:c8  
21. f3 ♚c7 22. ♙d1 ♙d8.



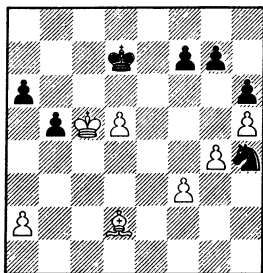
23. ♙:d8+ ♚:d8 24. ♙e1 ♚b6  
25. ♙d2 ♘e6 26. ♖f2 ♘c5 27.  
♙c2 ♙d6.



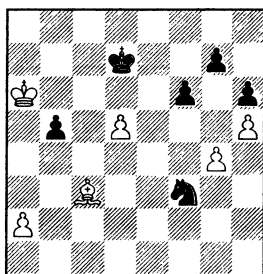
28. ♚d4 ♚:d4 29. ed ♘e6 30.  
♙e3 ♖f8 31. ♙e4 ♘c7 32. ♙b4+  
♙e8 33. ♙c6+ ♙d8 34. ♙a5 ♖c8.



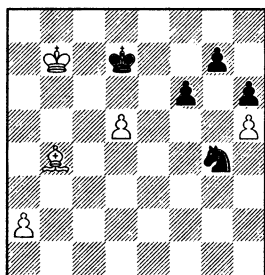
35. ♖f4 ♘d7 36. h4 ♘e6+ 37.  
♙e4 ♘c7 38. g4 ♘b8 39. ♙d5  
♘:d5 40. ♖:d5 ♖d7 41. ♖c5 ♘c6  
42. ♙d2 ♘e7 43. d5 ♘g6 44.  
h5 ♘h4.



45. ♖c3 f6 46. ♔b6 ♜:f3 47. ♔:a6.



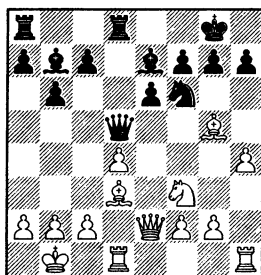
47...b4 48. ♖:b4 ♞e5 49. ♔b7  
♞:g4.



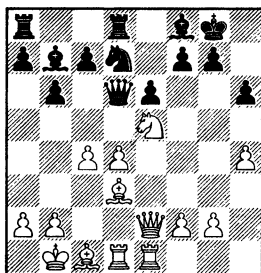
50.a4 ♞e3 51.a5 ♞:d5 52. ♖f8  
f5 53.a6 f4 54.a7 ♞c7 55. ♖:g7  
f3 56. ♖d4 ♔d6 57. ♖f2 ♔d7 58.  
♖g3. Черные сдались.

№ 11. Французская защита C10  
БРОНШТЕЙН – КАН  
Чемпионат Москвы 1947

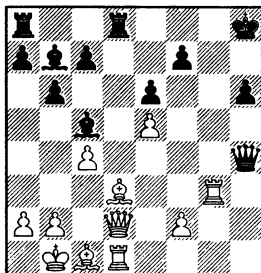
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞d2 de 4.  
♞:e4 ♞d7 5.♞f3 ♞gf6 6.♞:f6+  
♞:f6 7.♖d3 b6 8.♞e2 ♖b7 9.  
♖g5 ♖e7 10.0-0-0 0-0 11.h4  
♞d5 12.♔b1 ♞fd8.



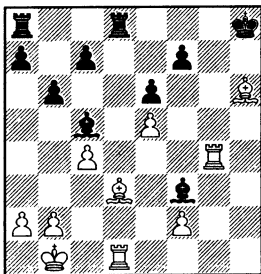
13.c4 ♞d6 14.♞he1 h6 15. ♖c1  
♖f8 16. ♞e5 ♞d7.



17.g4 ♞:e5 18.de ♞c6 19.g5  
♞f3 20. ♞c2 ♞h5 21. ♞g1 ♔h8  
22.gh gh 23. ♞g3 ♖c5 24. ♞d2  
♞:h4.



25. ♖g4 ♚h5 26. ♚h6+ ♚:h6  
27. ♙:h6 ♙f3.



28. ♙g7+ ♚g8 29. ♙f6+ ♚f8 30.  
♚h4 ♚e8 31. ♚h8+ ♙f8 32. ♙:d8  
♚:d8 33. ♖g1 ♚:d3 34. ♖gg8  
♚d1+ 35. ♚c2 ♚e1 36. ♚:f8+  
♚e7 37. ♚e8+ ♚d7 38. ♚d8+  
♚c6 39. ♚df8 ♙e4+ 40. ♚d2  
♚b1 41. ♚:f7 ♚:b2+ 42. ♚e3.

Черные сдались.

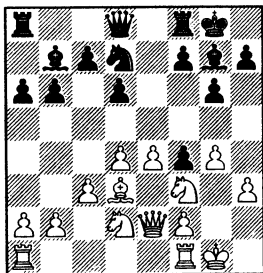
№ 12. Староиндийская защита A48

БАТУЕВ – БРОНШТЕЙН

Полуфинал 16-го чемпионата СССР,

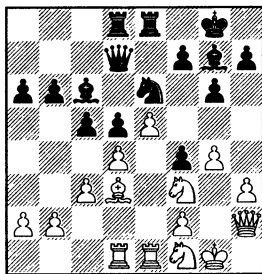
Ленинград, октябрь 1947

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. ♙f4 ♙g7  
4.e3 0-0 5.h3 b6 6. ♘bd2 ♙b7  
7. ♙d3 d6 8.0-0 ♘bd7 9. ♚e2  
a6 10.e4 ♘h5 11. ♙h2 e5 12.c3  
♘f4 13. ♙:f4 ef 14.g4.

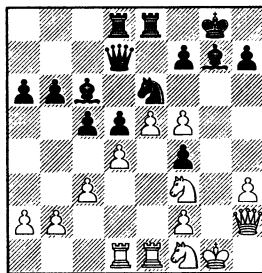


14... ♚e8 15. ♚fe1 ♘f8 16. ♚ad1

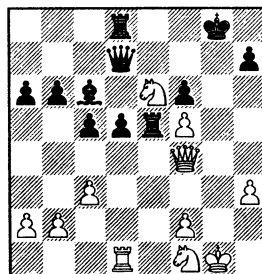
♚d7 17. ♚f1 ♘e6 18. ♚g2 ♚ad8  
19. ♚h2 d5 20.e5 c5 21. ♘f1  
♙c6.



22. ♙f5 gf 23.gf.



23... ♘d4 24. ♘:d4 ♙:e5 25. ♚:e5  
♚:e5 26. ♚:f4 f6 27. ♘e6.



27... ♚:e6 28. ♚g4+ ♚h8 29.fe  
♚d6 30. ♘g3 ♚g8 31. ♚e2 d4 32.  
c4 ♚:g3+ 33.fg ♚:g3+ 34. ♚f1  
♙f3. Белые сдались.



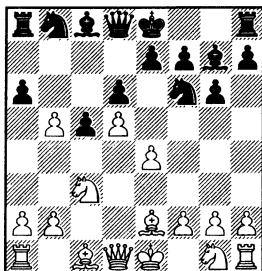
## № 13. Индийская защита А56

БРОНШТЕЙН – ЛУНДИН

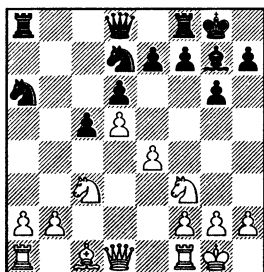
Межзональный турнир,

Сальтшобаден 1948

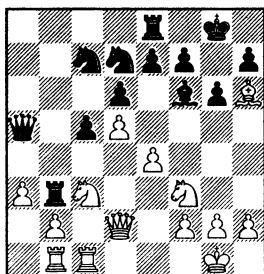
1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. ♘c3  
g6 5. e4 b5 6. cb ♙g7 7. ♙e2 a6.



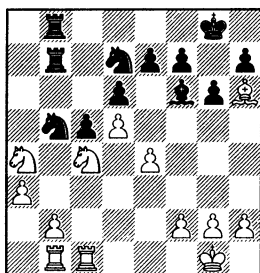
8. ♘f3 0-0 9. ba ♙:a6 10. ♙:a6  
♘:a6 11. 0-0 ♘d7.



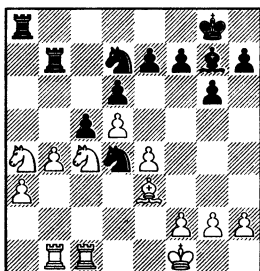
12. ♙g5 ♞b8 13. ♚d2 ♞e8 14.  
♞ab1 ♚a5 15. ♞fc1 ♘c7 16. ♙h6  
♙f6 17. a3 ♞b3.



18. ♚c2 ♞e8 19. ♘d2 ♞b7  
20. ♘c4 ♚a6 21. ♚a4 ♚:a4 22.  
♘:a4 ♘b5.



23. b4 ♘d4 24. ♚f1 ♙g7 25. ♙e3  
♞a8.



26. bc ♞:b1 27. ♞:b1 dc 28. ♘ab6  
♞b8 29. a4 ♘:b6 30. ♞:b6 ♞:b6  
31. ♘:b6 ♘b3 32. ♚e2 ♙c3 33.  
♘d3 ♙a5 34. ♚c4. Черные сда-  
лись.

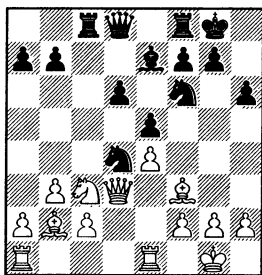
## № 14. Сицилианская защита В58

ТАЙМАНОВ – БРОНШТЕЙН

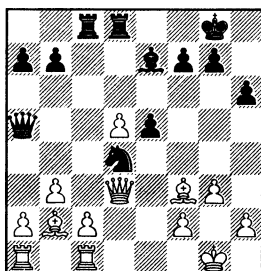
16-й чемпионат СССР,

Москва 1948

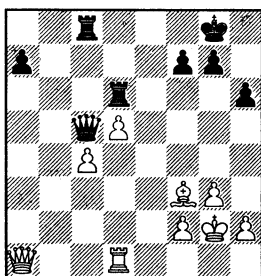
1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4.  
♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♙e2 e5  
7. ♘f3 h6 8. 0-0 ♙e6 9. ♞e1 ♙e7  
10. ♙f1 0-0 11. b3 ♞c8 12. ♙b2  
♙g4 13. ♙e2 ♙:f3 14. ♙:f3 ♘d4  
15. ♚d3.



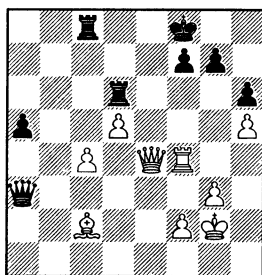
15...♔a5 16.♖ec1 ♜fd8 17.g3  
d5 18.♘:d5 ♘:d5 19.ed.



19...♘a3 20.♘:d4 ♘:c1 21.c4  
ed 22.♖:c1 ♔:a2 23.♙g2 ♔a3  
24.♜d1 b5 25.♚:d4 bc 26.bc  
♚c5 27.♚a1 ♜d6.



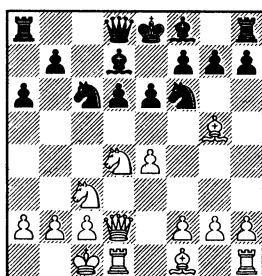
28.♜d4 ♜f6 29.♜g4 ♔b6 30.h4  
a6 31.h5 ♔d6 32.♜e4 ♙f8 33.  
♔e1 ♔c5 34.♘d1 ♜d6 35.♘a4  
♜dd8 36.♔e2 a5 37.♜f4 ♔a3  
38.♘c2 ♜d6 39.♔e4.



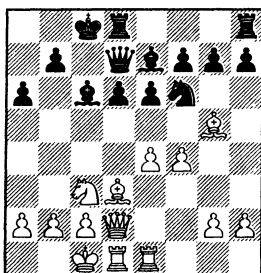
39...♔c3 40.♔h7 ♜:c4 41.♜f3  
♔:c2 42.♔h8+ ♙e7 43.♔:g7  
♔e4 44.♔:f7+ ♙d8 45.♙h2  
♜c1 46.♔f8+ ♙c7 47.♜f7+ ♜d7  
48.d6+ ♙b6 49.♜f3 ♙a7 50.  
♔f6 ♔d5 51.♔:h6 ♜e1. Белые  
сдались.

№ 15. Сицилианская защита В68  
БРОНШТЕЙН – РАГОЗИН  
17-й чемпионат СССР,  
Москва 1949

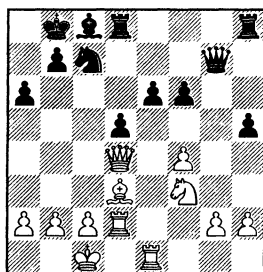
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.  
♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙g5 e6  
7.♔d2 a6 8.0-0-0 ♘d7.



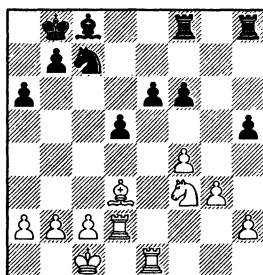
9.f4 ♘e7 10.♘:c6 ♘:c6 11.♘d3  
♔d7 12.♜he1 0-0-0.



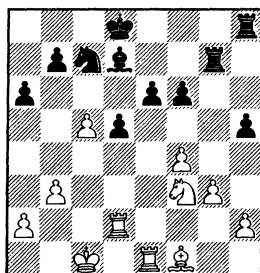
13.e5 ♖e8 14.♔:e7 ♚:e7 15.  
♔e4 d5 16.♔d3 ♜c7 17.♚f2  
♚b8 18.♞e2 f5 19.ef gf 20.  
♞d4 ♔d7 21.♞f3 ♔c8 22.♚d4  
♚g7 23.♞d2 h5.



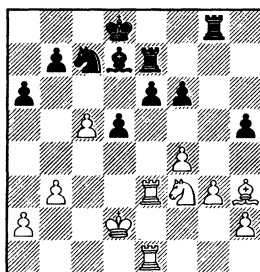
24.♚b6 ♚f8 25.g3 ♞d6 26.♚b4  
♞d8 27.♚:f8 ♞d:f8.



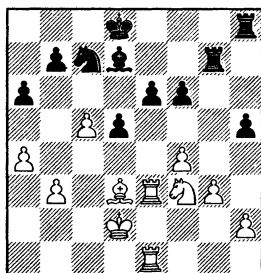
28.c4 ♔d7 29.b3 ♔c6 30.♞d4  
♞e8 31.♔g6 ♞e7 32.c5 ♞g7  
33.♔d3 ♔d7 34.♞f3 ♚c8 35.  
♔f1 ♚d8.



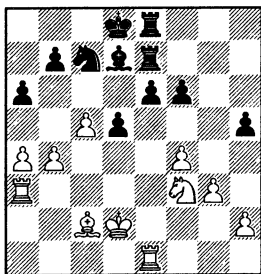
36.♔h3 ♞e8 37.♞d2 ♞ge7 38.  
♔d2 ♔b5 39.♞e3 ♔c6 40.♞d4  
♔d7 41.♞f3 ♞g8.



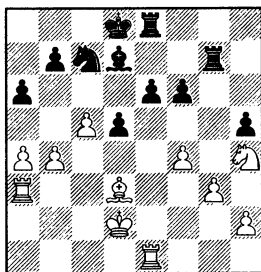
42.a4 ♞ge8 43.♔f1 ♞g7 44.  
♔d3 ♞h8.



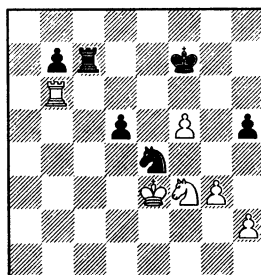
45.♔c2 ♞e8 46.b4 ♞c7 47.♔d1  
♞hg8 48.♞a3 ♞e8 49.♔c2  
♞ge7.



50. ♖g6 ♜h8 51. ♙d3 ♜he8 52.  
♘h4 ♗g7.



53. b5 ab 54. ab ♙:b5 55. ♙:b5  
♘:b5 56. ♜a8+ ♚d7 57. ♜:e8  
♚:e8 58. ♜:e6+ ♜e7 59. ♜:f6 ♜c7  
60. ♜e6+ ♚f7 61. ♜b6 ♘d4 62.  
♚e3 ♘e6 63. f5 ♘c5 64. ♘f3 ♘e4.

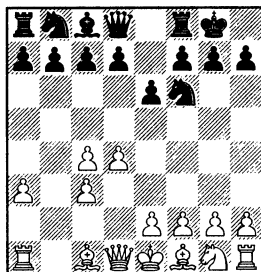


65. ♚d4 ♜c2 66. ♘e5+ ♚f8 67.  
♚:d5 ♘g5 68. ♜f6+ ♚e7 69. ♜g6  
♜d2+ 70. ♚c4 ♘e4 71. ♜e6+ ♚f8  
72. ♘g6+. Черные сдались.

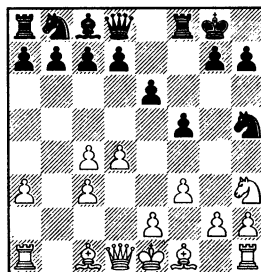
№ 16. Защита Нимцовича E27  
БРОНШТЕЙН – САБО

Турнир претендентов,  
Будапешт, весна 1950

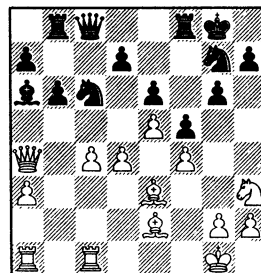
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4.  
a3 ♙:c3+ 5. bc 0-0.



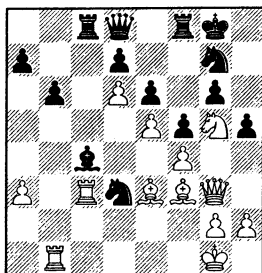
6. f3 ♘h5 7. ♘h3 f5.



8. e4 c5 9. e5 ♘c6 10. f4 g6 11.  
♙e2 b6 12. 0-0 ♘g7 13. ♙e3 cd  
14. cd ♙a6 15. ♚a4 ♚c8 16. ♜fc1  
♜b8.



17. ♖ab1 ♘a5 18. ♗g5 ♚c6 19.  
 ♜b4 ♚c7 20. d5 ♘b7 21. ♚e1  
 ♘c5 22. ♜h4 h5 23. ♙f3 ♜bc8  
 24. d6 ♚d8 25. ♚g3 ♘d3 26.  
 ♜c3 ♙:c4.

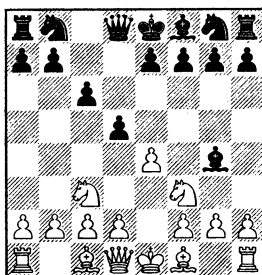


27. ♙b7 b5 28. ♙:c8 ♚:c8 29. ♗f3  
 ♚h7 30. ♘h4 ♚e8 31. ♙d4. Чер-  
 ные сдались.

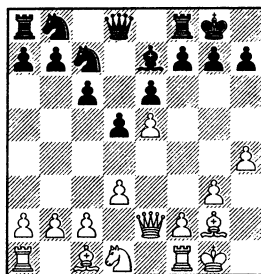
№ 17. Защита Каро-Канн В11  
 БРОНШТЕЙН – ФЛОР

Турнир претендентов,  
 Будапешт, весна 1950

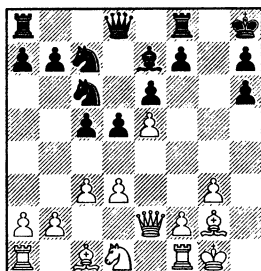
1. e4 c6 2. ♘c3 d5 3. ♗f3 ♙g4.



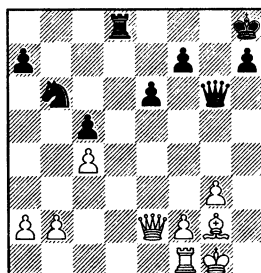
4. h3 ♙:f3 5. ♚:f3 e6 6. g3 ♘f6  
 7. d3 ♙e7 8. ♙g2 0-0 9. 0-0 ♘a6  
 10. ♚e2 ♘e8 11. e5 ♘ec7 12.  
 ♘d1 ♘b8 13. h4.



13...c5 14. h5 ♘c6 15. c3 ♚h8  
 16. h6 gh.



17. ♘e3 ♘:e5 18. ♘:d5 ♘:d5 19.  
 ♚:e5+ ♙f6 20. ♚h5 ♙g7 21.  
 ♙:h6 ♙:h6 22. ♚:h6 ♚f6 23.  
 ♚h5 ♚g6 24. ♚e5+ ♚g7 25.  
 ♚h5 ♚g6 26. ♚e2 ♜ad8 27.  
 ♜ad1 b5 28. c4 bc 29. dc ♘b6  
 30. ♜:d8 ♜:d8.



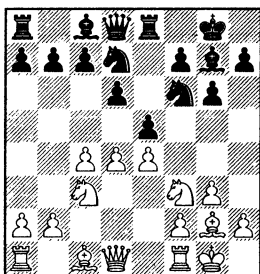
31. ♚e5+ ♚g7 32. ♚:c5 ♜d2 33.  
 a4 ♜:b2 34. ♜d1. Черные сдались.

№ 18. Староиндийская защита E68  
БРОНШТЕЙН–БОЛЕСЛАВСКИЙ

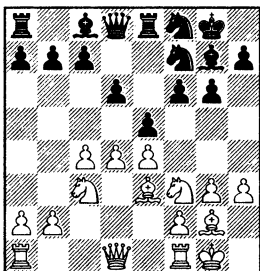
Матч претендентов,

Москва (м/13), август 1950

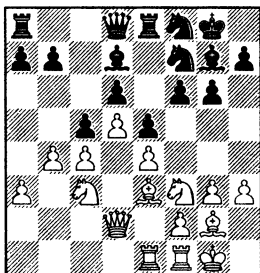
1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 e5 4.  
♗f3 ♗bd7 5.g3 g6 6.♖g2 ♖g7  
7.0-0 0-0 8.e4 ♗e8.



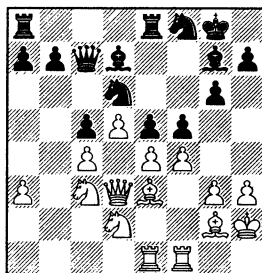
9.♖e3 ♗g4 10.♖g5 f6 11.♖d2  
♗h6 12.h3 ♗f7 13.♖e3 ♗f8.



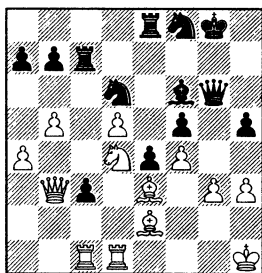
14.♗d2 ♗e6 15.d5 ♗f8 16.  
♗ae1 c5 17.a3 ♖d7 18.b4.



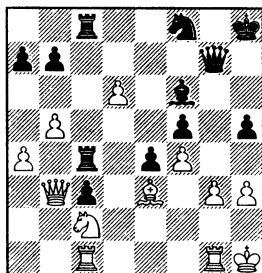
18...♗c8 19.bc dc 20.♖h2 ♗d6  
21.♗d3 ♗c7 22.♗d2 f5 23.f4.



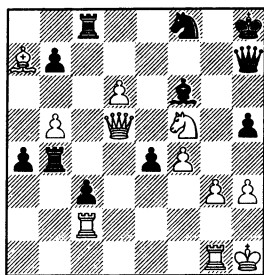
23...h5 24.♖h1 ♗h7 25.♗b5  
♖:b5 26.cb c4 27.♗c2 c3 28.  
ef gf 29.♗f3 e4 30.♗d4 ♗f8  
31.a4 ♗ac8 32.♗ec1 ♗f7 33.  
♗fd1 ♖f6 34.♗b3 ♖h8 35.♖f1  
♗c7 36.♖e2.



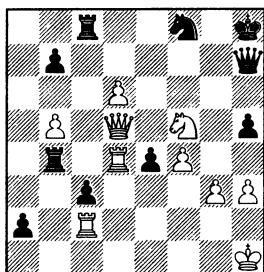
36...♗g6 37.♗g1 ♗ec8 38.♗d1  
♗f7 39.♗b3 ♗g7 40.♗c2 ♗c4  
41.♖:c4 ♗:c4 42.d6.



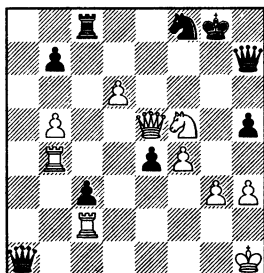
42...a5 43.♗a7 ♔h7 44.♘e3  
♙b4 45.♚d5 ♖:a4 46.♖c2 ♖b4  
47.♘:f5 a4.



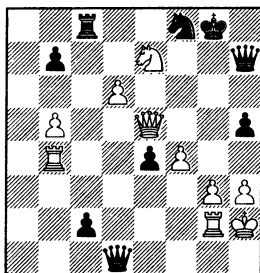
48.♖d1 a3 49.♗d4 ♗:d4 50.  
♖:d4 a2.



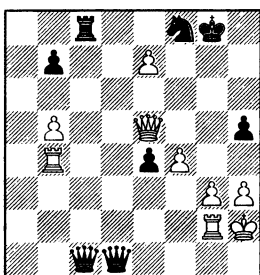
51.♚e5+ ♔g8 52.♖:b4 a1 ♚+.



53.♔h2 ♚d1 54.♖g2 c2 55.  
♘e7+.



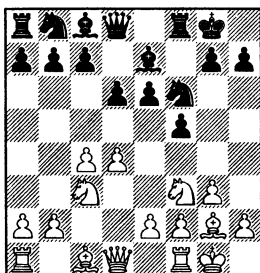
55...♚:e7 56.de c1 ♚.



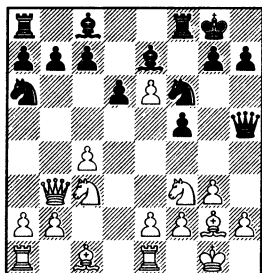
57.ef ♚+ ♖:f8 58.♚g5+. Ничья.

№ 19. Голландская защита А98  
КОРТЛЕВЕР – БРОНШТЕЙН  
Всемирная шахматная олимпиада,  
Хельсинки, август 1952

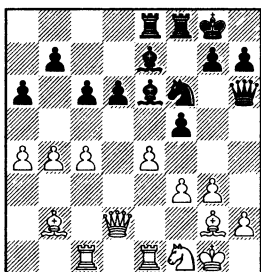
1.♘f3 e6 2.g3 f5 3.♗g2 ♘f6 4.d4  
♗e7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♘c3.



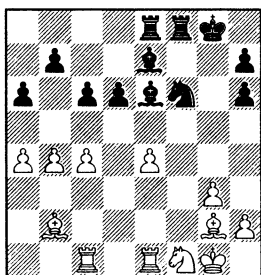
7...♚e8 8.♚c2 ♚h5 9.♖e1 ♘c6  
10.d5 ♘b4 11.♚b3 ♘a6 12.de.



12...c6 13.e3 ♘g4 14.♗e2 ♘c5  
15.♖c2 ♗:e6 16.♗f4 ♖f7 17.b3  
♗c5 18.♙b2 ♗e4 19.♗d3 ♙d7  
20.♗d2 ♖h5 21.♗f1 ♗gf6 22.  
♗f4 ♖f7 23.f3 ♗c5 24.b4 ♗a6  
25.♗d3 ♖ae8 26.a4 ♗c7 27.  
♙d4 a6 28.♖ac1 ♗e6 29.♙b2  
♙c8 30.♖d2 ♖h5 31.♗f4 ♖h6  
32.♗:e6 ♙:e6 33.e4.



33...fe 34.♖:h6 gh 35.fe.

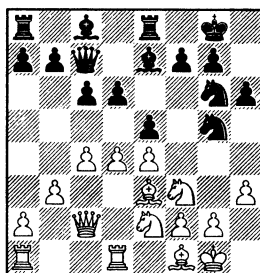


35...♗g4 36.a5 ♗f2 37.e5 de

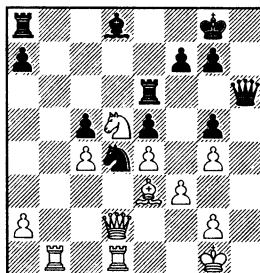
38.♖:e5 ♙f6 39.♖e2 ♙:b2. Бе-  
лые сдались.

№ 20. Индийская защита А55  
НАЙДОРФ – БРОНШТЕЙН  
Матч Аргентина – СССР (1-я доска),  
Буэнос-Айрес, март 1954

1.d4 ♗f6 2.c4 d6 3.♗c3 ♗bd7  
4.♗f3 c6 5.e4 e5 6.♙e2 ♙e7  
7.0-0 0-0 8.♖c2 ♖e8 9.♗d1 ♖c7  
10.b3 ♗f8 11.h3 ♗g6 12.♙e3  
h6 13.♙f1 ♗h7 14.♗e2 ♗g5.

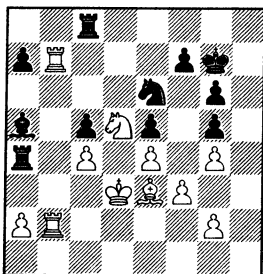


15.♗:g5 hg 16.♗g3 c5 17.dc dc  
18.♗e2 ♗f4 19.♗c3 ♖c6 20.♗d5  
♙d8 21.♙e2 ♗e6 22.♙g4 ♗d4  
23.♖d2 ♙:g4 24.hg ♖h6 25.b4  
b6 26.bc bc 27.♖ab1 ♖e6 28.f3.

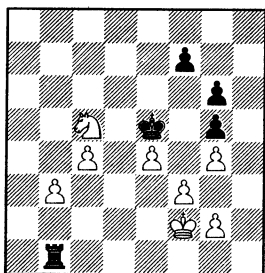


28...♖h4 29.♖f2 ♖:f2+ 30.♙:f2  
♖a6 31.♖b2 ♖a4 32.♖c1 ♗e6  
33.♙e2 ♖c8 34.♙d3 g6 35.♖c3  
♙g7 36.♖cb3 ♙a5 37.♖b7.





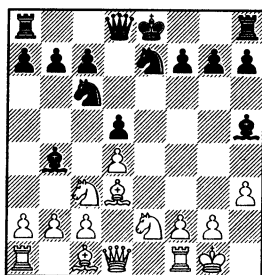
37...♖b6 38.♔c3 ♘d4 39.♔d2  
♖a5+ 40.♔d1 ♜h8 41.♙:d4 ed  
42.♜:a7 d3 43.♜:a5 ♜:a5 44.  
♔d2 ♜h1 45.♞c3 ♜a3 46.♜b3  
♜:b3 47.ab ♔f6 48.♞a4 ♔e5  
49.♔:d3 ♜d1+ 50.♔e3 ♜e1+  
51.♔f2 ♜b1 52.♞:c5.



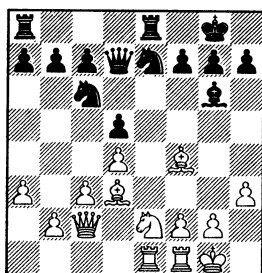
52...♔d4 53.♞b7 ♜:b3 54.♞d6  
f6 55.♞e8 ♜b2+ 56.♔g3 ♔e5  
57.♞c7 ♜c2 58.♞d5 ♜:c4 59.  
♔h2 ♜c1 60.♞e3 ♔d4 61.♞d5  
f5 62.gf gf 63.♞e7 fe 64.♞f5+  
♔e5 65.fe ♜c3 66.♞g3 ♜d3  
67.♞h1 g4 68.♞g3 ♔f4 69.  
♞h5+ ♔:e4 70.♞g3+ ♔e5 71.  
♞e2 ♜e3 72.♞g3 ♔f4. Белые  
сдались.

№ 21. Французская защита C01  
БЕРНШТЕЙН – БРОНШТЕЙН  
Матч Франция – СССР (2-я доска),  
Париж, апрель 1954

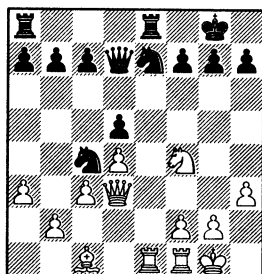
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3 ♖b4 4.  
ed ed 5.♙d3 ♞c6 6.♞ge2 ♞ge7  
7.0-0 ♖g4 8.h3 ♖h5.



9.a3 ♙d6 10.♞b5 0-0 11.c3  
♜e8 12.♞c2 ♖g6 13.♞:d6 ♜:d6  
14.♙f4 ♜d7 15.♜ae1.

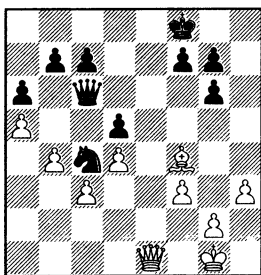


15...♞a5 16.♙c1 ♙:d3 17.♜:d3  
♞c4 18.♞f4.



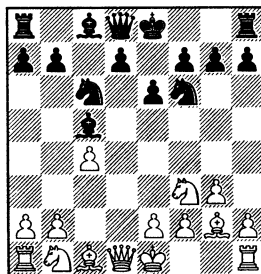
18...♞g6 19.♞:g6 hg 20.b3 ♞a5  
21.♞d1 ♜b5 22.b4 ♞c4 23.

♙:e8+ ♖:e8 24.♙e1 ♔f8 25.  
♙:e8+ ♚:e8 26.f3 a6 27.a4 ♘b6  
28.a5 ♘c4 29.♙f4 ♚c6 30.♚e1.

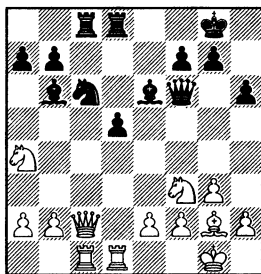


30...b6 31.♚h4 f6 32.♚g3 ba  
33.ba ♘:a5 34.♙:c7 ♘c4 35.♙b8  
♚b6 36.♙h2 g5 37.♙c7 ♚c6  
38.♙b8 ♔f7 39.♚e1 a5 40.f4  
♚b6 41.♙e5 fe 42.fe ♚g6 43.  
♚d1 g4 44.hg ♚h6+ 45.♙g3  
♚e3 46.♙h2 ♚f2. Белые сдались.

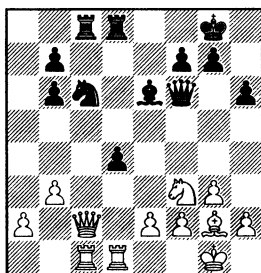
№ 22. Дебют ферзевых пешек А40  
ДЕНКЕР – БРОНШТЕЙН  
Матч США – СССР (2-я доска),  
Нью-Йорк, июнь 1954  
1.d4 e6 2.g3 c5 3.dc ♙:c5 4.  
♙g2 ♘f6 5.♘f3 ♘c6 6.c4.



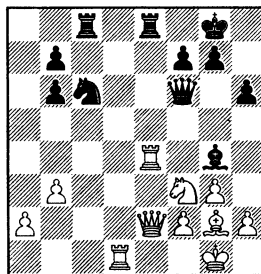
6...d5 7.cd ed 8.0-0 0-0 9.♚c2  
♙b6 10.♘c3 ♙e6 11.♙g5 h6 12.  
♙:f6 ♚:f6 13.♚fd1 ♚ac8 14.  
♚ac1 ♚fd8 15.♘a4.



15...d4 16.♘:b6 ab 17.b3.



17...d3 18.♚d2 ♙g4 19.♚c4 de  
20.♚:e2 ♚e8 21.♚e4.

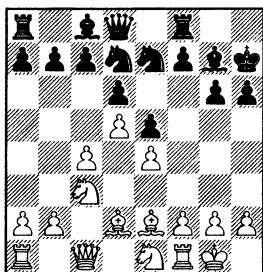


21...♘e5 22.♚:e5 ♚:e5 23.♚:e5  
♚:e5 24.♘:e5 ♙:d1 25.♙:b7  
♚c7 26.♙e4 ♙c2 27.♙d5 ♔f8  
28.♘c6 ♙b1 29.a3 ♙f5 30.♙f1  
♙e6 31.♙:e6 fe 32.♘d4 ♚c1+  
33.♙e2 ♔e7 34.♙d3 ♚f1 35.f4  
♚f2 36.♙c4 ♚h2 37.♙b5 ♚d2  
38.♘c6+ ♙d6 39.♙:b6 ♚d3 40.

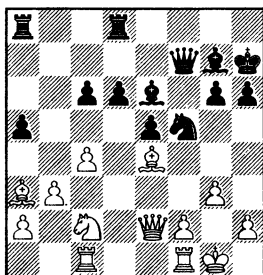
**b4 ♖:a3 41.g4 ♜f3.** Белые сдались.

*№ 23. Староиндийская защита E97*  
**ГОЛОМБЕК – БРОНШТЕЙН**  
 Матч Англия – СССР (3-я доска),  
 Лондон, июль 1954

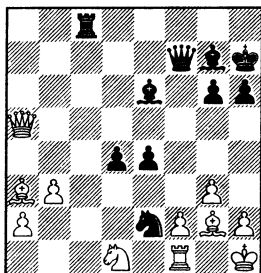
**1.c4 ♟f6 2.d4 g6 3.♞c3 ♙g7**  
**4.e4 d6 5.♟f3 0-0 6.♙e2 e5**  
**7.0-0 ♞c6 8.d5 ♟e7 9.♙g5 h6**  
**10.♙d2 ♞d7 11.♚c1 ♜h7 12.**  
**♞e1.**



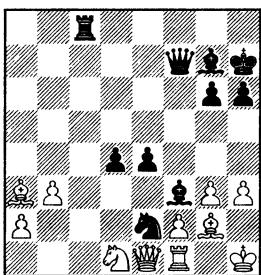
**12...f5 13.g3 fe 14.♞:e4 ♟f5**  
**15.♞c2 c6 16.dc bc 17.♙b4 ♟f6**  
**18.♙f3 a5 19.♙a3 ♚c7 20.♚d2**  
**♜d8 21.♞ac1 ♙e6 22.♚e2 ♚f7**  
**23.b3 ♞:e4 24.♙:e4.**



**24...d5 25.cd cd 26.♙g2 ♞ac8**  
**27.♚a6 e4 28.♟e3 ♞d4 29.♞:c8**  
**♜:c8 30.♚:a5 ♟e2+ 31.♜h1 d4**  
**32.♞d1.**



**32...♙g4 33.h3 ♙f3 34.♚e1.**

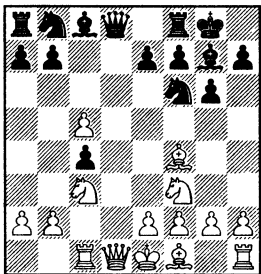


**34...♞c2 35.♜h2 ♙:g2 36.♜:g2**  
**♚f3+ 37.♜h2 ♙e5 38.♞g1**  
**♞:g3.** Белые сдались.

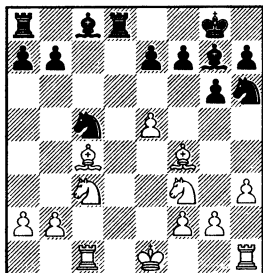
*№ 24. Защита Грюнфельда D92*  
**БРОНШТЕЙН – ФИЛИП**

*Турнир претендентов,  
 Амстердам, весна 1956*

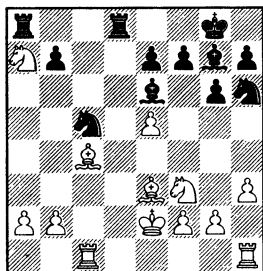
**1.d4 ♟f6 2.♟f3 g6 3.c4 ♙g7**  
**4.♞c3 d5 5.♙f4 0-0 6.♞c1 c5**  
**7.dc dc.**



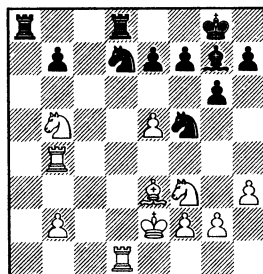
8. ♖:d8 ♜:d8 9. e4 ♘a6 10. e5  
 ♙g4 11. h3 ♘h6 12. ♚:c4 ♘:c5.



13. ♚e2 ♚e6 14. ♘b5 ♜ac8 15.  
 ♘:a7 ♜a8 16. ♚e3.

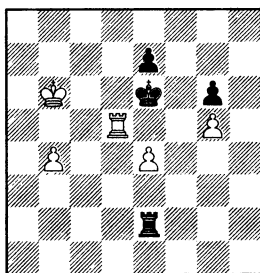


16... ♚:c4+ 17. ♜:c4 ♘d7 18. ♘b5  
 ♜:a2 19. ♜b4 ♘f5 20. ♜d1 ♜a8.



21. e6 ♘:e3 22. fe ♘c5 23. ef+  
 ♚:f7 24. ♘bd4 ♜d5 25. ♜f1 ♚f6  
 26. g4 ♚g8 27. ♜b5 ♜ad8 28.  
 ♜a1 ♚:d4 29. ♘:d4 ♜8d6 30.

♜a8+ ♚f7 31. ♜b8 h5 32. b4  
 ♘e6 33. ♜:d5 ♜:d5 34. ♘:e6 ♚:e6  
 35. ♜:b7 hg 36. hg ♜g5 37. ♚f3  
 ♜d5 38. ♜b6+ ♚f7 39. ♚e4 ♜d1  
 40. g5 ♜d2 41. ♜b5 ♚e6 42.  
 ♜e5+ ♚d6 43. ♜a5 ♜b2 44. ♜a6+  
 ♚d7 45. ♜b6 ♚e8 46. ♚d4 ♚f7  
 47. e4 ♜d2+ 48. ♚c3 ♜e2 49.  
 ♚d3 ♜g2 50. ♜b5 ♚e6 51. ♜d5  
 ♜b2 52. ♚c4 ♜e2 53. ♚d4 ♜d2+  
 54. ♚c5 ♜c2+ 55. ♚b6 ♜e2.

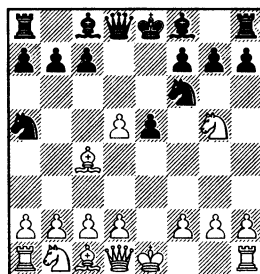


56. b5 ♜:e4 57. ♚c6 ♜b4 58.  
 ♜c5. Черные сдались.

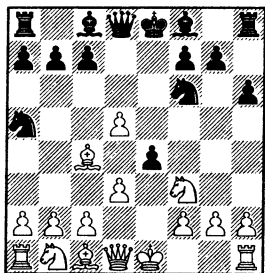
№ 25. Защита двух коней С58  
 БРОНШТЕЙН – РОЯН

Всемирная шахматная олимпиада,  
 Москва, сентябрь 1956

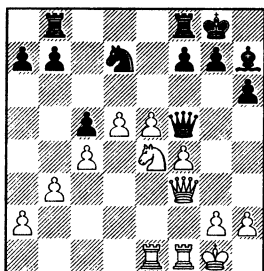
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♚c4 ♘f6  
 4. ♘g5 d5 5. ed ♘a5.



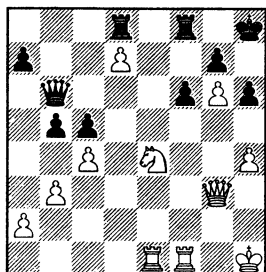
6. d3 h6 7. ♘f3 e4.



8.de ♖:c4 9.♗d4 ♘b6 10.c4 c5  
11.♗d3 ♙g4 12.♘bd2 ♙e7 13.  
0-0 0-0 14.♘e5 ♙h5 15.b3  
♘bd7 16.♙b2 ♘:e5 17.♙:e5  
♘d7 18.♙c3 ♙f6 19.♖ae1 ♙:c3  
20.♗:c3 ♗f6 21.e5 ♗f5 22.f4  
♙g6 23.♘e4 ♖ab8 24.♗f3 ♙h7.



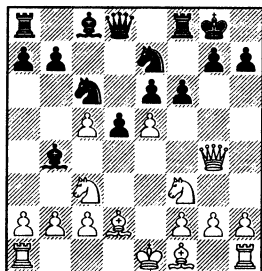
25.g4 ♗g6 26.f5 ♗b6 27.♗g3  
f6 28.e6 ♘e5 29.h4 ♙h8 30.g5  
♖bc8 31.♙h1 ♗d8 32.g6 ♙:g6  
33.fg b5 34.d6 ♗b6 35.d7  
♘:d7 36.ed ♖cd8.



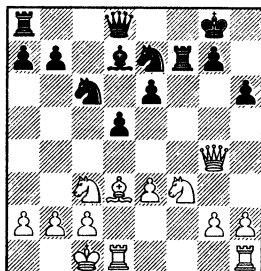
37.♘:f6 ♗c6+ 38.♗g2. Черные  
сдались.

№ 26. Французская защита C17  
БРОНШТЕЙН – ШМИД  
Командный чемпионат Европы,  
Вена, лето 1957

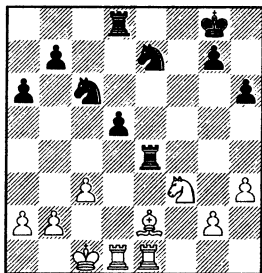
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.  
e5 c5 5.♗g4 ♘e7 6.dc ♘bc6  
7.♙d2 0-0 8.♘f3 f6.



9.0-0 ♙:c5 10.ef ♖:f6 11.♙g5  
♖f7 12.♙d3 ♙d7 13.♙e3 ♙:e3+  
14.fe h6.



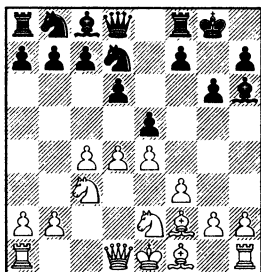
15.e4 ♗c7 16.♘b5 ♗f4+ 17.  
♗:f4 ♖:f4 18.ed ed 19.♖he1  
♙g4 20.♙e2 ♖d8 21.h3 ♙h5  
22.c3 a6 23.♘bd4 ♙:f3 24.  
♘:f3 ♖e4.



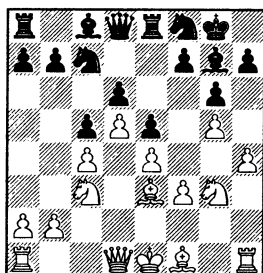
25.  $\text{d}2$   $\text{e}5$  26.  $\text{b}3$   $\text{f}5$  27.  $\text{f}3$   $\text{e}1$  28.  $\text{e}1$   $\text{a}5$  29.  $\text{d}1$   $\text{fe}7$  30.  $\text{c}5$   $\text{b}6$  31.  $\text{e}6$   $\text{d}6$  32.  $\text{c}7$   $\text{f}7$  33.  $\text{a}4$   $\text{g}6$  34.  $\text{d}5$   $\text{g}5$  35.  $\text{g}3$   $\text{f}5$  36.  $\text{e}8$ . Черные сдались.

№ 27. Староиндийская защита E80  
БРОНШТЕЙН – КРОГИУС  
25-й чемпионат СССР,  
Рига, декабрь 1958

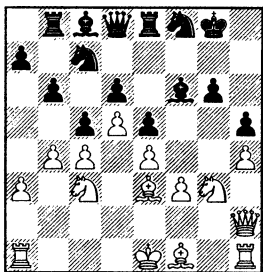
1.  $\text{d}4$   $\text{f}6$  2.  $\text{c}4$   $\text{g}6$  3.  $\text{c}3$   $\text{g}7$   
4.  $\text{e}4$   $\text{d}6$  5.  $\text{f}3$   $\text{e}5$  6.  $\text{ge}2$   $\text{fd}7$   
7.  $\text{e}3$   $\text{h}6$  8.  $\text{f}2$  0-0.



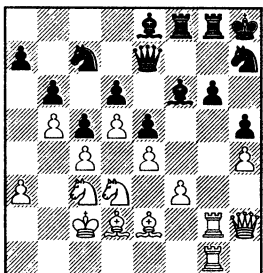
9.  $\text{h}4$   $\text{c}5$  10.  $\text{d}5$   $\text{e}8$  11.  $\text{g}4$   $\text{a}6$   
12.  $\text{g}5$   $\text{g}7$  13.  $\text{d}3$   $\text{c}7$  14.  $\text{e}3$   $\text{f}8$ .



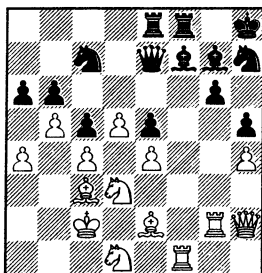
15.  $\text{c}2$   $\text{b}8$  16.  $\text{a}3$   $\text{b}6$  17.  $\text{b}4$   $\text{f}5$  18.  $\text{g}f$   $\text{f}6$  19.  $\text{h}2$   $\text{h}5$ .



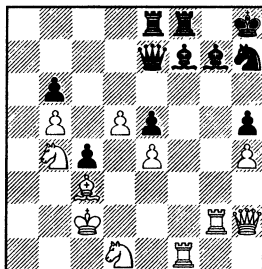
20.  $\text{b}5$   $\text{h}7$  21.  $\text{a}2$   $\text{h}8$  22.  $\text{g}2$   $\text{e}7$  23.  $\text{d}3$   $\text{d}7$  24.  $\text{d}2$   $\text{g}8$  25.  $\text{ge}2$   $\text{be}8$  26.  $\text{hg}1$   $\text{f}7$  27.  $\text{c}2$   $\text{c}8$  28.  $\text{c}1$   $\text{ef}8$  29.  $\text{e}2$   $\text{d}7$  30.  $\text{d}2$   $\text{e}7$  31.  $\text{d}3$   $\text{e}8$ .



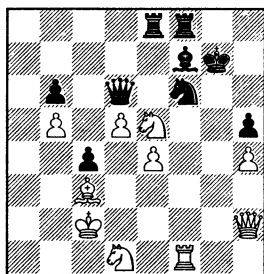
32.  $\text{f}4$   $\text{f}7$  33.  $\text{fe}$   $\text{de}$  34.  $\text{d}1$   $\text{a}6$   
35.  $\text{c}3$   $\text{e}8$  36.  $\text{a}4$   $\text{gf}8$  37.  $\text{f}1$   $\text{g}7$ .



38. ♖:h5 ab 39. ab ♘:b5 40. cb  
c4 41. ♘b4 gh.



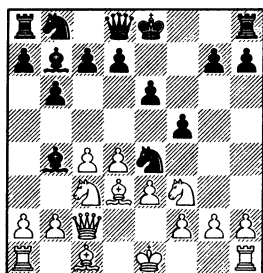
42. ♖:g7 ♔:g7 43. ♘c6 ♚d6 44.  
♘:e5 ♘f6.



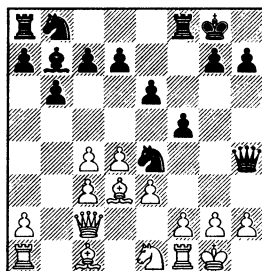
45. ♖:f6 ♚:f6 46. ♘d7. Черные  
сдались.

№ 28. Защита Нимцовича E43  
ОЛАФССОН – БРОНШТЕЙН  
Международный турнир ЦШК  
СССР, Москва 1959

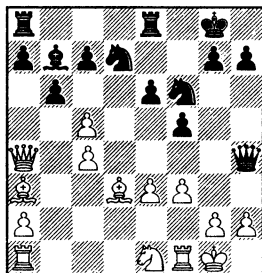
1. c4 e6 2. ♘c3 ♖b4 3. ♘f3 ♘f6  
4. d4 b6 5. e3 ♘e4 6. ♚c2 ♖b7  
7. ♘d3 f5.



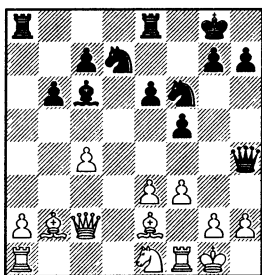
8. 0-0 ♘:c3 9. bc 0-0 10. ♘e1  
♚h4.



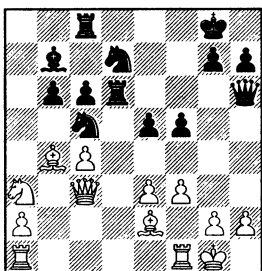
11. f3 ♘f6 12. ♖a3 d6 13. c5 dc  
14. dc ♖e8 15. c4 ♘bd7 16.  
♚a4.



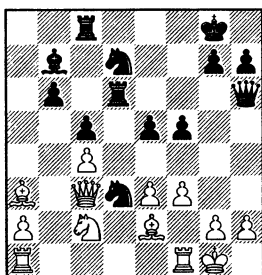
16... ♘e5 17. ♖b2 ♘c6 18. ♚c2  
♘ed7 19. cb ab 20. ♖e2.



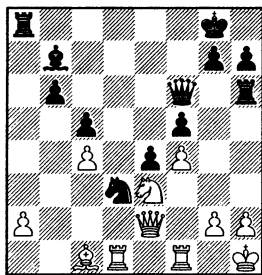
20... ♖h6 21. ♕c1 e5 22. ♘c2  
 ♙b7 23. ♘a3 ♘c5 24. ♘b5  
 ♖ac8 25. ♙c3 ♖e6 26. ♙b4 ♘fd7  
 27. ♕d2 c6 28. ♘a3 ♖d6 29.  
 ♕c3.



29... ♘d3 30. ♘c2 c5 31. ♙a3.



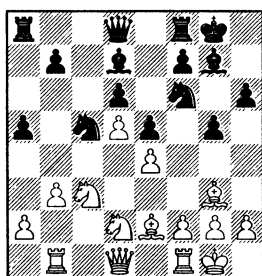
31... e4 32. ♖ad1 ♘7e5 33. f4  
 ♖g6 34. ♘e1 ♕h3 35. ♙:d3  
 ♕:e3+ 36. ♘h1 ♘:d3 37. ♕d2  
 ♕d4 38. ♘c2 ♕f6 39. ♘e3 ♖d8  
 40. ♕e2 ♖a8 41. ♙c1 ♖h6.



42.g3 ♕f7 43. ♖g1 ♖d6 44. ♖df1  
 h5 45. ♖g2 ♙a6 46. ♕c2 ♘b4  
 47. ♕c3 ♖d3 48. ♕e5 ♙:c4. Бе-  
 лые сдались.

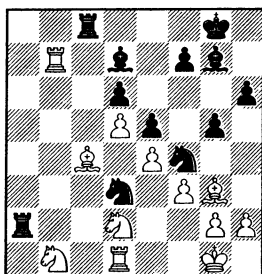
№ 29. Староиндийская защита E94  
 ТОЛУШ – БРОНШТЕЙН  
 Матч Ленинград – Москва,  
 Москва 1960 (2-я доска)

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3. ♘c3 ♙g7  
 4.e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♙e2 e5  
 7.d5 ♘bd7 8. ♙g5 h6 9. ♙h4  
 a5 10. ♘d2 ♘c5 11.0-0 c6 12.  
 ♖b1 ♙d7 13.b3 g5 14. ♙g3 cd  
 15.cd.

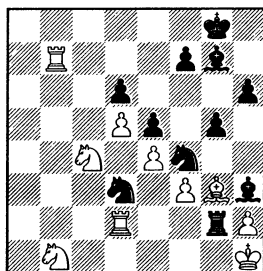


15...b5 16.b4 ab 17. ♖:b4 ♕a5  
 18. ♕b1 ♘a6 19. ♖b3 ♘c5 20.  
 ♖b4 ♘a6 21. ♖b3 ♖fc8 22. ♕b2  
 b4 23. ♘cb1 ♘c5 24. ♖:b4 ♕:a2  
 25.f3 ♘h5 26. ♕:a2 ♖:a2 27.  
 ♖d1 ♘f4 28. ♙c4 ♘cd3 29.  
 ♖b7.

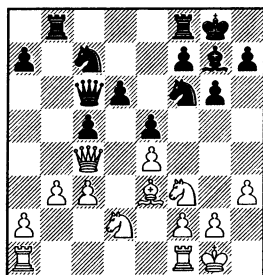




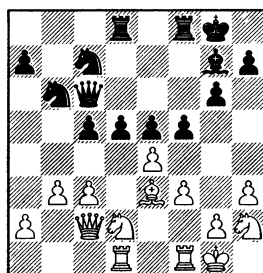
29...♖:c4 30.♘:c4 ♖:g2+ 31.  
♔h1 ♕h3 32.♖d2.



32...♘e2 33.♖:e2 ♖:e2 34.  
♘bd2 h5 35.♖b3 ♘f4 36.♔g1  
♖g2+ 37.♔h1 ♘e2 38.♖b1 h4  
39.♕:e5 ♖f2. Белые сдались.



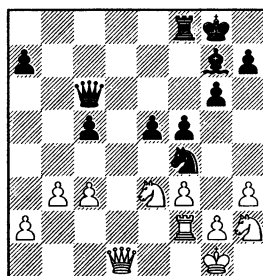
16...♘d7 17.♘h2 ♘b6 18.♚d3  
d5 19.f3 ♖bd8 20.♚c2 f5 21.  
♖ad1.



21...♘e6 22.ed ♘:d5 23.♘c4  
♘ef4 24.♖f2 ♘:e3 25.♘:e3  
♖:d1+ 26.♚:d1.

№ 30. Староиндийская защита А48  
БОНДАРЕВСКИЙ—БРОНШТЕЙН  
31-й чемпионат СССР,  
Ленинград, ноябрь 1963

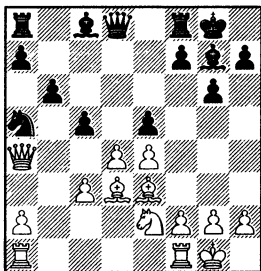
1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♕f4 ♕g7  
4.e3 0-0 5.♘bd2 b6 6.c3 c5  
7.h3 d6 8.♕e2 ♕a6 9.♕:a6  
♘:a6 10.0-0 ♚d7 11.♚e2 ♘c7  
12.dc bc 13.e4 e5 14.♕e3 ♖ab8  
15.b3 ♚c6 16.♚c4.



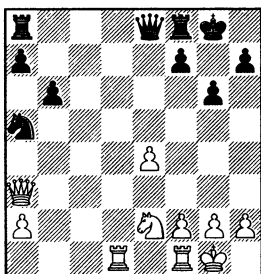
26...e4 27.♚c2 ♕h6 28.♘hf1  
♘d3 29.♖d2 c4 30.♘:c4 ♚c5+  
31.♔h2 ♕f4+ 32.g3 ♘e1. Бе-  
лые сдались. Партия была при-  
знана лучшей в турнире.

№ 31. Защита Грюнфельда D87  
**БРОНШТЕЙН – КОРЧНОЙ**  
 Турнир «20 лет Освобождения»,  
 Белград, октябрь 1964

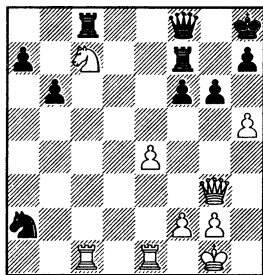
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♖c3 d5  
 4.cd ♘:d5 5.e4 ♘:c3 6.bc ♙g7  
 7.♙c4 c5 8.♗e2 0-0 9.0-0 ♘c6  
 10.♙e3 ♗a5 11.♙d3 b6 12.  
 ♚a4 e5.



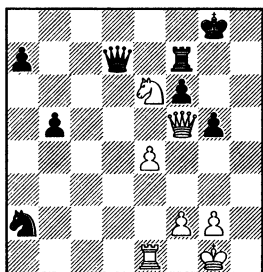
13.♙ad1 ♙d7 14.♚a3 cd 15.cd  
 ed 16.♙:d4 ♙:d4 17.♗:d4 ♙g4  
 18.♙e2 ♙:e2 19.♗:e2 ♚e8.



20.♗c3 f6 21.♗d5 ♗f7 22.♗fe1  
 ♚f8 23.♚g3 ♗c6 24.h4 ♙h8  
 25.♗c1 ♗b4 26.♗c7 ♗c8 27.h5  
 ♗:a2.



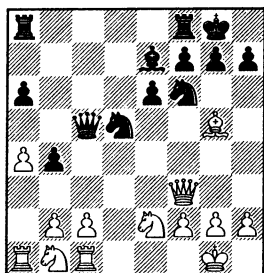
28.♗c4 b5 29.♗e6 ♚e8 30.♗:c8  
 ♚:c8 31.hg hg 32.♚h4+ ♙g8  
 33.♚g4 g5 34.♚f5 ♚d7.



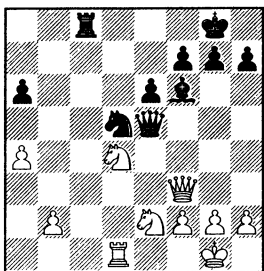
35.e5 fe 36.♚:g5+ ♙h8 37.  
 ♚:e5+ ♙g8 38.♚g5+ ♙h8 39.  
 ♚h5+ ♗h7 40.♚e5+ ♙g8 41.  
 ♚g5+ ♙h8 42.♚f6+. Черные  
 сдались. Партия была признана  
 лучшей в турнире.

№ 32. Скандинавская защита B01  
**СУЭТИН – БРОНШТЕЙН**  
 32-й чемпионат СССР,  
 Киев 1964/65

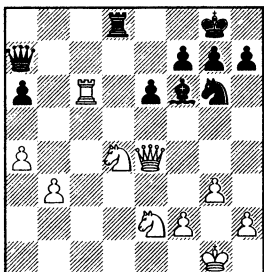
1.e4 d5 2.ed ♗f6 3.♙b5+ ♙d7  
 4.♙c4 b5 5.♙e2 ♗:d5 6.♙f3  
 ♙c6 7.♗e2 ♗f6 8.♙:c6+ ♗:c6  
 9.0-0 e6 10.d4 ♙e7 11.♚d3  
 a6 12.a4 ♗b4 13.♚d1 0-0 14.  
 ♗bc3 ♚d7 15.♙g5 ♗bd5 16.  
 ♚d3 b4 17.♗b1 c5 18.dc ♚c7  
 19.♚f3 ♚:c5 20.♗c1.



20...♖c3 21.♘b:c3 ♕:g5 22.♞e4  
 ♕e5 23.♞d2 ♖ac8 24.c3 ♗fd8  
 25.♞b3 bc 26.♗:c3 ♞d5 27.♗:c8  
 ♗:c8 28.♞bd4 ♙f6 29.♞d1.



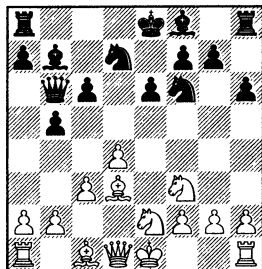
29...♕b8 30.b3 ♕b6 31.g3 ♞e7  
 32.♞d3 ♞g6 33.♗c3 ♗d8 34.♗c6  
 ♕a7 35.♕e4.



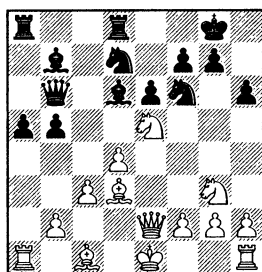
35...♙:d4 36.♞:d4 ♕:d4 37.  
 ♕:d4 ♗:d4 38.♗:a6 ♗b4 39.  
 ♗a8+ ♞f8 40.a5 ♗:b3 41.a6  
 ♗a3. Белые сдались.

№ 33. Защита Каро-Канн В17  
 БРОНШТЕЙН – ВАСЮКОВ  
 32-й чемпионат СССР,  
 Киев 1964/65

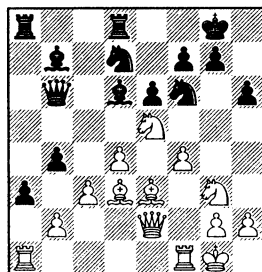
1.e4 c6 2.d4 d5 3.♞c3 de 4.  
 ♞:e4 ♞d7 5.♙c4 ♞gf6 6.♞g5  
 e6 7.♞e2 h6 8.♞f3 b5 9.♙d3  
 ♙b7 10.c3 ♕b6.



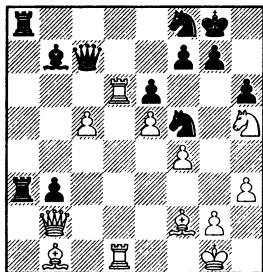
11.a4 a5 12.ab cb 13.♞g3 ♙d6  
 14.♕e2 0-0 15.♞e5 ♗fd8.



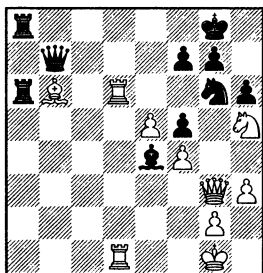
16.f4 b4 17.0-0 a4 18.♙e3 a3.



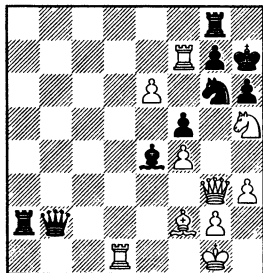
19.c4 ab 20.♖ad1 ♖a3 21.♙f2  
 ♚c7 22.♗fe1 ♘f8 23.h3 ♚da8  
 24.♚b2 ♘6h7 25.c5 ♙:e5 26.  
 de b3 27.♙b1 ♘g6 28.♘h5  
 ♘hf8 29.♚d6 ♘e7 30.♚ed1  
 ♘f5.



31.c6 ♙:c6 32.♚c3 ♚3a6 33.  
 ♙:f5 ef 34.♚b3 ♙e4 35.♙b6  
 ♚b7 36.♚g3 ♘g6.



37.e6 ♚a2 38.♙f2 ♘h7 39.♚d7  
 ♚b2 40.♚:f7 ♚g8.

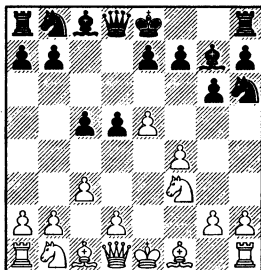


41.♘f6+ ♚h8 42.♘:g8 ♚:g8 43.  
 ♚d8+. Черные сдались.

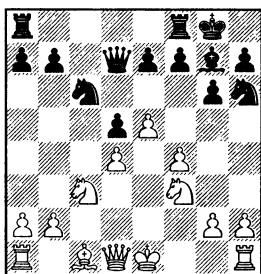
№ 34. Королевское фианкетто В06  
 БРОНШТЕЙН – ПАДЕВСКИЙ

«Турнир мира», Загреб 1965

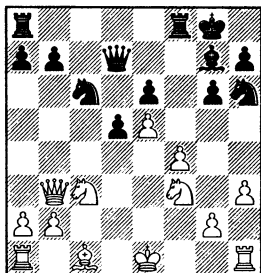
1.f4 g6 2.♘f3 ♙g7 3.e4 c5 4.  
 c3 d5 5.e5 ♘h6.



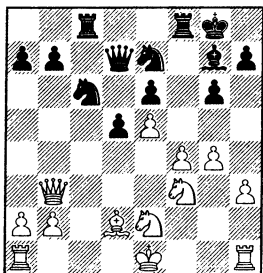
6.♙b5+ ♙d7 7.♙:d7+ ♚:d7 8.  
 d4 cd 9.cd 0-0 10.♘c3 ♘c6.



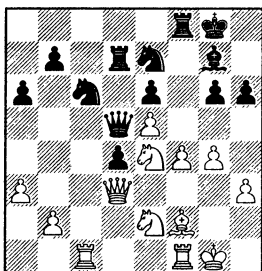
11.h3 f6 12.♚b3 fe 13.de e6.



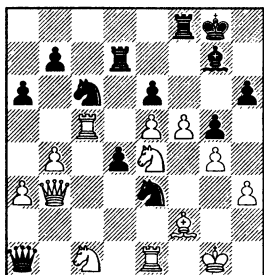
14. ♖e2 ♜ac8 15. ♙d2 ♞f5 16. g4 ♞fe7.



17. ♞d3 d4 18. a3 ♞d5 19. 0-0 ♜fd8 20. ♙e1 ♜d7 21. ♜c1 a6 22. ♙f2 ♜cd8 23. ♞g5 h6 24. ♞e4 ♜f8.



25. ♜c5 ♞a2 26. b4 g5 27. ♞c1 ♞a1 28. ♞b3 ♞d5 29. f5 ♞e3 30. ♜e1.

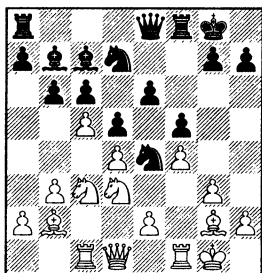


30... ♞e5 31. ♜e5 ♙e5 32.

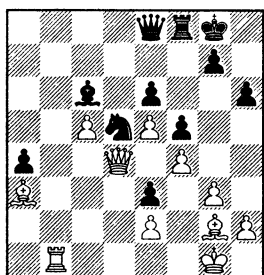
♞d3 ♞e1+ 33. ♙e1 ♜d5 34. ♞ec5 ♙f6 35. ♙d2 ♜d6 36. ♞e6 ♜f7 37. ♞dc5 ♞d5 38. ♞e4 ♜dd7 39. ♞6c5 ♜d8 40. ♞b7. Черные сдались.

№ 35. Голландская защита A95  
БЕРТОК – БРОНШТЕЙН  
«Турнир мира», Загреб 1965

1. c4 e6 2. g3 f5 3. ♞f3 ♞f6 4. ♙g2 ♙e7 5. ♞c3 0-0 6. 0-0 d5 7. d4 c6 8. b3 ♞e8 9. ♞e5 ♞bd7 10. ♞d3 ♞e4 11. ♙b2 ♙d6 12. c5 ♙c7 13. f4 b6 14. ♜c1 ♙b7.

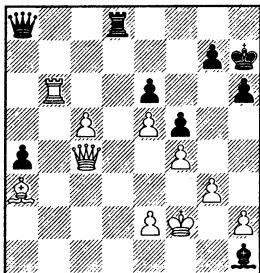


15. ♞e4 de 16. ♞e5 ♞f6 17. a4 ♞d5 18. ♞d2 b5 19. ab ♙e5 20. de cb 21. b4 e3 22. ♞d4 a5 23. ba ♜a5 24. ♜a1 ♜a4 25. ♜a4 ba 26. ♙a3 ♙c6 27. ♜b1 h6.

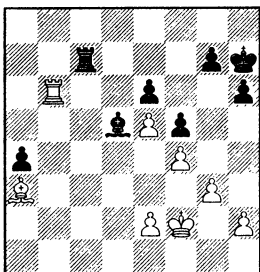


28. ♙d5 ♙d5 29. ♞e3 ♞a8 30.

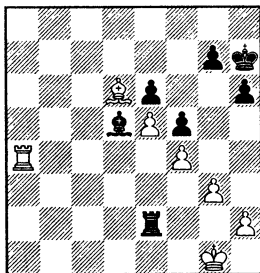
**♖b6 ♗c6 31. ♕c1 ♖d8 32. ♙f2  
♙h7 33. ♕c4 ♙h1.**



**34. c6 ♗d5 35. ♕c5 ♖c8 36. c7  
♕a7 37. ♖c6 ♕b7 38. ♖b6 ♕:c7  
39. ♕:c7 ♖:c7.**

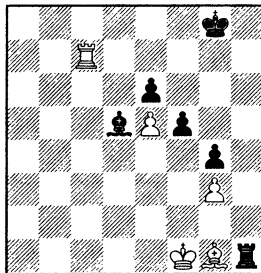


**40. ♖a6 ♗b3 41. ♗d6 ♖c2 42. ♖a7  
♗c4 43. ♖:a4 ♖:e2 + 44. ♙g1  
♗d5.**

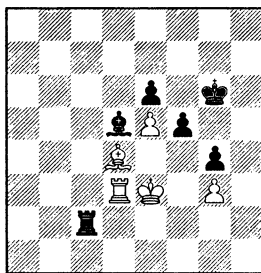


**45. ♖a7 ♙g8 46. ♗c5 ♖g2+ 47.  
♙f1 ♖:h2 48. ♗f2 ♖h1+ 49. ♗g1**

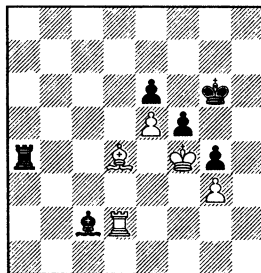
**♖h3 50. ♗f2 g5 51. fg hg 52. ♖c7  
♖h1+ 53. ♗g1 g4.**



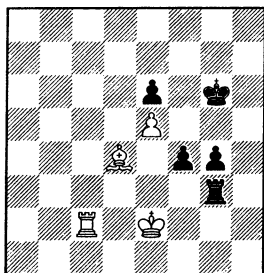
**54. ♖a7 ♖h3 55. ♗f2 ♙f8 56.  
♗c5+ ♙e8 57. ♙f2 ♖h2+ 58. ♙e3  
♖c2 59. ♗d4 ♙f8 60. ♖a3 ♙f7  
61. ♖d3 ♙g6.**



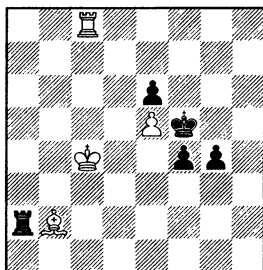
**62. ♙f4 ♖c4 63. ♖d2 ♖a4 64. ♖d1  
♗b3 65. ♖d2 ♗c2.**



**66. ♙e3 ♖a3+ 67. ♙e2 ♖:g3 68.  
♖:c2 f4.**



69.  $\text{Rc3}$   $\text{Rg2}$  + 70.  $\text{Qd3}$   $\text{Qf5}$  71.  $\text{Rc8}$   
 $\text{Rg3}$  + 72.  $\text{Qc4}$   $\text{Ra3}$  73.  $\text{Qb2}$   $\text{Ra2}$ .

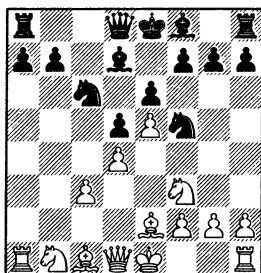


74.  $\text{Qc3}$   $\text{Qe4}$  75.  $\text{Qb3}$   $\text{Re2}$  76.  
 $\text{Re8}$   $\text{f3}$  77.  $\text{R:e6}$   $\text{g3}$  78.  $\text{Rf6}$   $\text{g2}$   
 79.  $\text{Rg6}$   $\text{f2}$ . Белые сдались.

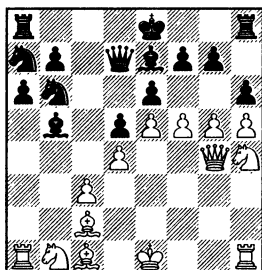
№ 36. Французская защита C00  
 БАРЕНДРЕХТ – БРОНШТЕЙН  
 Командный чемпионат Европы,  
 Гамбург, 10.06.1965

(в скобках – минуты на ход)

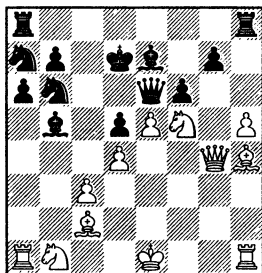
1.  $\text{e4}$  (0)  $\text{e6}$  (2) 2.  $\text{Qf3}$  (2)  $\text{d5}$  (3)  
 3.  $\text{e5}$  (0)  $\text{c5}$  (1) 4.  $\text{b4}$  (3)  $\text{cb}$  (9)  
 5.  $\text{d4}$  (0)  $\text{Qd7}$  (1) 6.  $\text{Qd3}$  (5)  $\text{Qe7}$   
 (5) 7.  $\text{a3}$  (3)  $\text{Qbc6}$  (1) 8.  $\text{ab}$  (4)  
 $\text{Q:b4}$  (1) 9.  $\text{Qe2}$  (1)  $\text{Qf5}$  (6) 10.  $\text{c3}$   
 (1)  $\text{Qc6}$  (1).



11.  $\text{h4}$  (3)  $\text{a6}$  (3) 12.  $\text{g4}$  (3)  $\text{Qfe7}$   
 (0) 13.  $\text{h5}$  (1)  $\text{h6}$  (4) 14.  $\text{Qh4}$  (5)  
 $\text{Qa7}$  (1) 15.  $\text{f4}$  (8)  $\text{Qec8}$  (7) 16.  $\text{g5}$   
 (10)  $\text{Qb6}$  (2) 17.  $\text{Qd3}$  (12)  $\text{Qb5}$   
 (4) 18.  $\text{Qc2}$  (2)  $\text{Qe7}$  (1) 19.  $\text{Qg4}$   
 (1)  $\text{Qd7}$  (2) 20.  $\text{f5}$  (3).

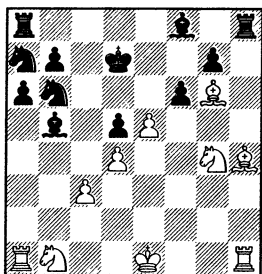


20...  $\text{hg}$  (5) 21.  $\text{fe}$  (3)  $\text{Q:e6}$  (1)  
 22.  $\text{Qf5}$  (23)  $\text{Qd7}$  (1) 23.  $\text{Q:g5}$  (0)  
 $\text{f6}$  (3) 24.  $\text{Qh4}$  (3).

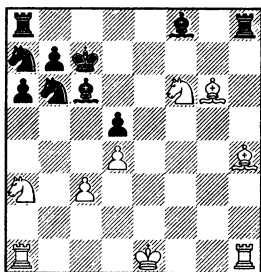


24...  $\text{Qf8}$  (13) 25.  $\text{Qe3}$  (23)  $\text{Q:g4}$   
 (3) 26.  $\text{Q:g4}$  (0)  $\text{R:h5}$  (7) 27.

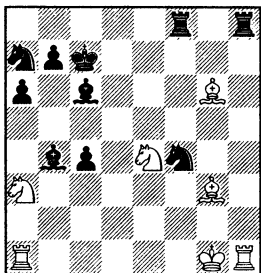
**♙g6 (3) ♜h8 (2).**



**28.ef (3) gf (1) 29.♗:f6+ (3) ♔c7 (4) 30.♗a3 (3) ♙c6 (5).**



**31.c4 (5) ♙b4+ (2) 32.♔f2 (2) dc (2) 33.d5 (1) ♙c5+ (1) 34.♔e1 (0) ♗:d5 (3) 35.♗e4 (5) ♙b4+ (1) 36.♔f2 (0) ♜af8+ (1) 37.♔g1 (0) ♗f4 (1) 38.♙g3 (1).**

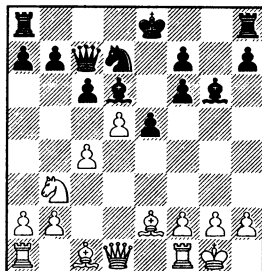


**38... ♜hg8 (5). Белые сдались (2.25:1.55).**

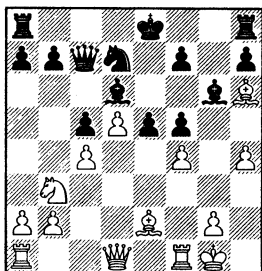
**№ 37. Защита Каро-Канн В16  
КАВАЛЕК – БРОНШТЕЙН**

*Мемориал Асталоша,  
Сомбатхей 1966*

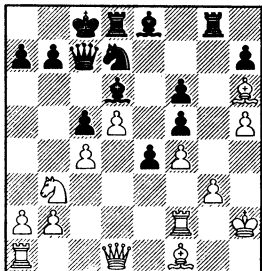
**1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 de 4.♗:e4 ♗f6 5.♗:f6+ gf 6.♙e2 ♙f5 7.♗f3 ♗d7 8.0-0 e6 9.c4 ♙g6 10.d5 e5 11.♗d2 ♔c7 12.♗b3 ♙d6.**



**13.♙h6 c5 14.h4 f5 15.f4.**

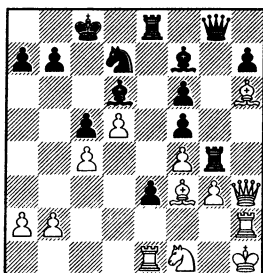


**15...e4 16.h5 f6 17.g3 0-0 18. ♜f2 ♙e8 19.♙f1 ♔g8 20.♔h2.**

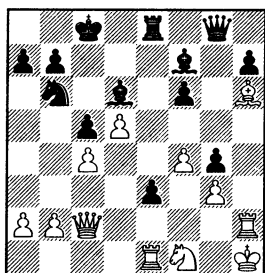




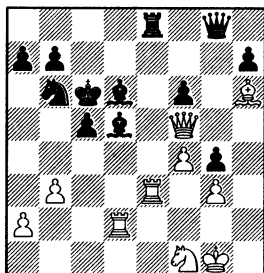
20...♖g4 21.♔e2 ♘:h5 22.♔h1  
 ♗b6 23.♖h2 ♕f7 24.♕f1 ♘d7  
 25.♕h3 ♘g6 26.♗d2 ♖e8 27.  
 ♗f1 e3 28.♖e1 ♕g8 29.♘f3 ♘f7.



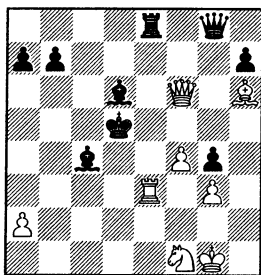
30.♘:g4 fg 31.♕g2 ♗b6 32.♕c2.



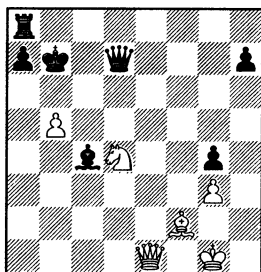
32...♗:c4 33.♔g1 ♘:d5 34.b3  
 ♗b6 35.♖:e3 ♔c7 36.♖d2 ♔c6  
 37.♕f5.



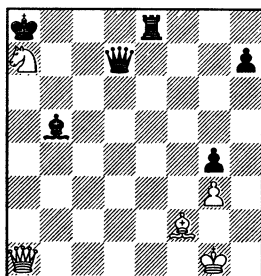
37...c4 38.bc ♘:c4 39.♕:f6 ♗d5  
 40.♖:d5 ♔:d5.



41.♖e5+ ♘:e5 42.♗e3+ ♔c5 43.  
 fe ♕e6 44.♕f4 b5 45.♘f8+ ♔b6  
 46.♘d6 ♔a6 47.♗c2 ♕g6 48.  
 ♕d2 ♕e4 49.♘c5 ♕:e5 50.♘f2  
 ♖c8 51.a4 ♔b7 52.♕a5 ♖a8 53.  
 ♗d4 ♕c7 54.♕e1 ♗d7 55.ab.

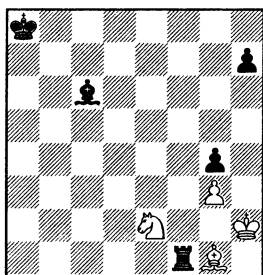


55...♖e8 56.♕a1 ♔a8 57.♗c6  
 ♘:b5 58.♗:a7.

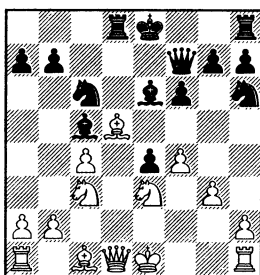


58...♘a4 59.♕c3 ♕d1+ 60.♔h2  
 ♖f8 61.♕c5 ♕f3 62.♘g1 ♕e2+  
 63.♔h1 ♕e4+ 64.♔h2 ♕c2+

65. ♖:c2 ♙:c2 66. ♘b5 ♙e4 67.  
 ♘c3 ♙c6 68. ♘e2 ♚f1. Белые  
 сдались.



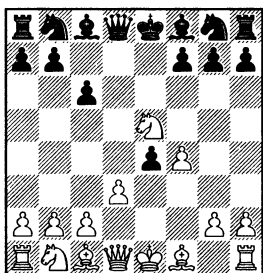
9.d5 cd 10. ♙:d5 f6 11. ♘c4 ♘c6  
 12. ♘e3 ♚d8 13.c4 ♚f7 14. ♘c3  
 ♙c5.



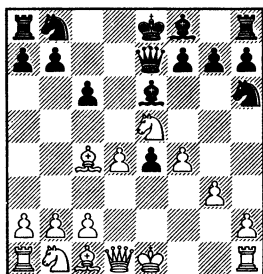
№ 38. Защита Каро-Канн В10  
 ТАЛЬ – БРОНШТЕЙН

Партия с комментариями по  
 ходу игры, Москва, ЦДЛ 1966

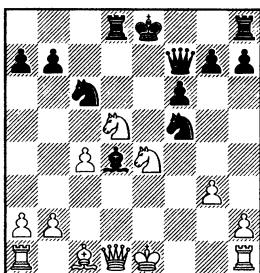
1.e4 c6 2.d3 e5 3.f4 d5 4. ♘f3  
 de 5. ♘:e5.



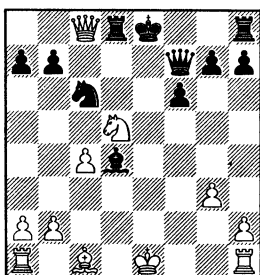
5... ♚h4+ 6.g3 ♚e7 7.d4 ♘h6  
 8. ♙c4 ♙e6.



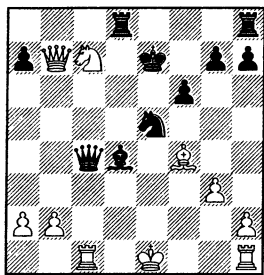
15. ♘:e4 ♙d4 16.f5 ♙:d5 17.  
 ♘:d5 ♘:f5.



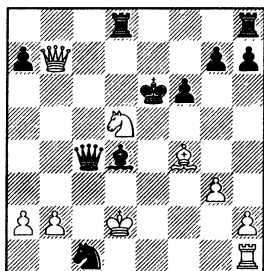
18. ♚g4 ♘d6 19. ♘:d6+ ♚:d6  
 20. ♚c8+ ♚d8.



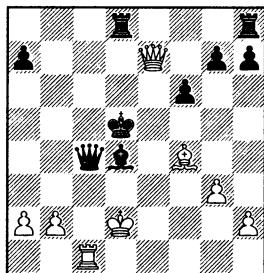
21. ♘c7+ ♙e7 22. ♚:b7 ♚:c4  
 23. ♙f4 ♘e5 24. ♚c1.



24...♘d3+ 25.♙d2 ♘:c1 26.  
♘d5++ ♚e6.



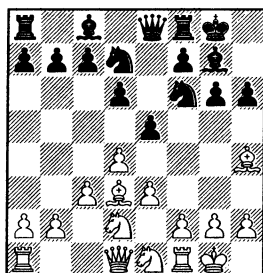
27.♚e7+ ♙:d5 28.♖:c1.



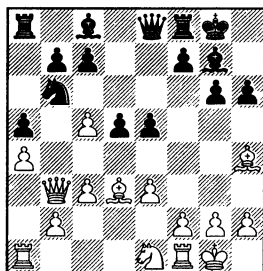
28...♙e3+ 29.♙:e3 ♙c6+ 30.  
♙e1 ♚:c1+. Белые сдались.

№ 39. Староиндийская защита A48  
МОЙСЕЕВ – БРОНШТЕЙН  
Чемпионат Москвы 1968  
1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♙g5 ♙g7  
4.♘bd2 d6 5.e3 0-0 6.♙d3

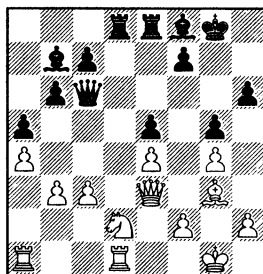
♘bd7 7.0-0 h6 8.♙h4 e5 9.c3  
♚e8 10.♘e1.



10...d5 11.♘b3 a5 12.a4 ♘b6  
13.♘c5 ♘fd7 14.♚b3 ♘:c5  
15.dc.



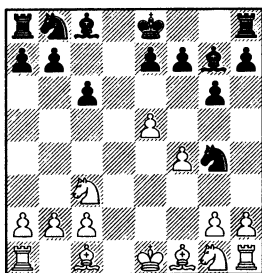
15...♘c4 16.♙:c4 dc 17.♚:c4  
♙e6 18.♚e2 ♚c6 19.e4 ♚:c5  
20.♘d3 ♚c6 21.♚e3 ♖fe8 22.  
♘c5 ♙c8 23.♘b3 b6 24.♘d2 ♙f8  
25.b3 ♙b7 26.g4 g5 27.♙g3  
♖ad8 28.♖fd1.



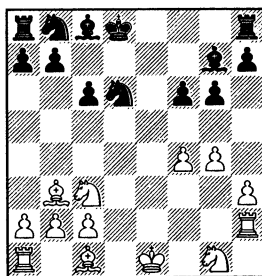
28... ♖d7 29. h3 ♙c5 30. ♕e1  
 ♚d3 31. ♜f1 ♚f3. Белые сда-  
 лись.

№ 40. Защита Пирца – Уфимцева B09  
 БРОНШТЕЙН – БЕНКО  
 Международный турнир,  
 Монте-Карло 1969

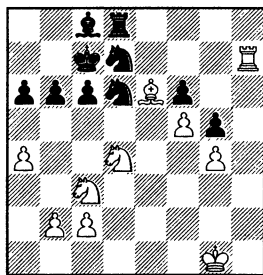
1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 g6 4. f4  
 ♙g7 5. e5 de 6. de ♚:d1+ 7. ♙:d1  
 ♜g4 8. ♙e1 c6.



9. h3 ♘h6 10. g4 f6 11. ef ef  
 12. ♙c4 ♘f7 13. ♚h2 ♘d6 14.  
 ♙b3 ♙d8.



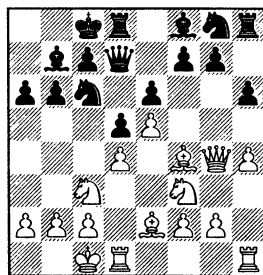
15. f5 ♚e8+ 16. ♙f1 g5 17. h4  
 h6 18. ♘f3 ♘d7 19. ♙d2 ♙c7  
 20. ♚e1 b6 21. ♚:e8 ♘:e8 22.  
 ♙e1 ♙a6+ 23. ♙g1 ♙f8 24.  
 ♙g3+ ♙d6 25. ♙:d6+ ♘:d6 26.  
 hg hg 27. ♚h7 ♚e8 28. ♙e6  
 ♙c8 29. ♘d4 a6 30. a4 ♚d8.



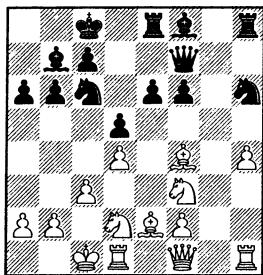
31. ♙d5 ♚e8 32. ♙:c6 ♘c4 33.  
 ♙d5 ♘e3 34. ♙e6 ♘:g4 35. ♘e4  
 ♚d8 36. c4 ♘ge5 37. ♘:f6 ♙d6  
 38. ♘e4+ ♙c7 39. ♙d5 ♚e8 40.  
 ♘e6+ ♙b8 41. ♘d6 ♚g8 42. b3  
 ♘f6 43. ♚c7 ♘:d5 44. cd. Чер-  
 ные сдались.

№ 41. Французская защита C16  
 ХОНФИ – БРОНШТЕЙН  
 Международный турнир,  
 Монте-Карло 1969

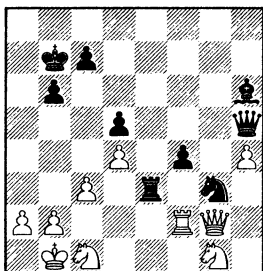
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4  
 4. e5 b6 5. ♚g4 ♙f8 6. ♙g5 ♚d7  
 7. ♙b5 ♘c6 8. ♘f3 ♙b7 9. 0-0-0  
 h6 10. ♙f4 a6 11. ♙e2 0-0-0 12.  
 h4.



12... h5 13. ♚h3 f6 14. g4 hg  
 15. ♚:g4 ♘h6 16. ♚h3 ♙b4 17.  
 ♘b1 ♚f7 18. ef gf 19. c3 ♙f8  
 20. ♘bd2 ♚e8 21. ♚f1.



21...e5 22.♙:h6 ♙:h6 23.♙:a6  
e4 24.♘g1 ♖hg8 25.♚b1 ♗g6  
26.♜b3 ♜b8 27.♞h3+ f5 28.  
♙:b7+ ♚:b7 29.♞e2 f4 30.♞dg1  
♞h5 31.♞bc1 ♜c6 32.♞f1 ♞e7  
33.f3 ♞f5 34.fe ♞:e4 35.♞hg1  
♞:g1 36.♞:g1 ♞g3 37.♞f2 ♞e3  
38.♞g2.

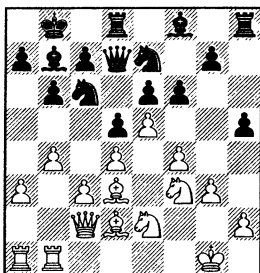


38...♞f5+ 39.♞c2 ♞e4 40.a3  
f3. Белые сдались. Партия была  
удостоена второго приза за кра-  
соту.

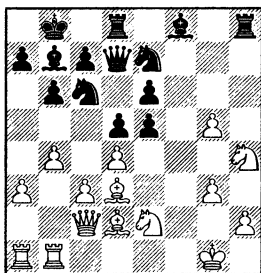
№ 42. Французская защита С16  
ФИШЕР – БРОНШТЕЙН  
Чемпионат мира по близу,  
Герцег-Нови, 8.04.1970

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3 ♙b4  
4.e5 b6 5.a3 ♙f8 6.f4 ♞c6 7.  
♞f3 ♞h6 8.♙d3 ♞f5 9.♞e2 h5  
10.g3 ♙b7 11.c3 ♞d7 12.♞c2  
0-0-0 13.b4 f6 14.♙d2 ♙b8

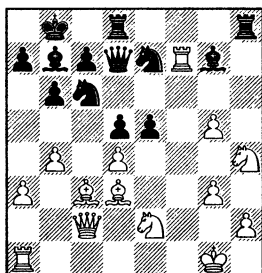
15.0-0 ♞fe7 16.♞fb1.



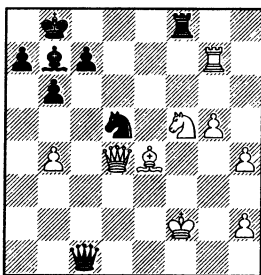
16...h4 17.♞:h4 g5 18.fg fe.



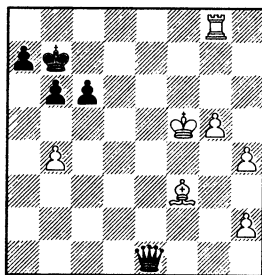
19.♞f1 ed 20.cd ♙g7 21.♙c3  
e5 22.♞f7.



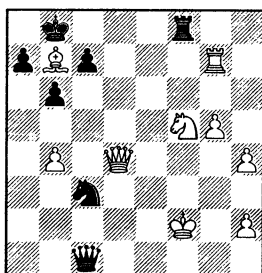
22...ed 23.♞:g7 ♞:h4 24.gh  
♞g4+ 25.♞g3 dc 26.♞:c3 d4  
27.♞d2 ♞e5 28.♞f1 ♞d5 29.  
♙f5 ♞f3+ 30.♞:f3 ♞:f3 31.♙e4  
♞:a3 32.♞:d4 ♞c1+ 33.♙f2  
♞f8+ 34.♞f5.



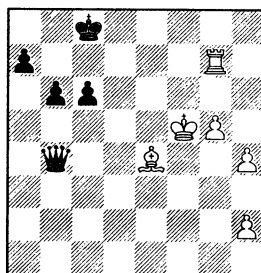
34...♘c3 35.♙:b7.



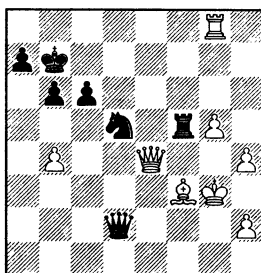
43...♙:b4 44.♖g7+ ♔c8 45.♙e4.



35...♖:f5+ 36.♙f3 ♘d5 37.♖g8+  
♔b7 38.♙e4 ♙d2+ 39.♔g3 c6.



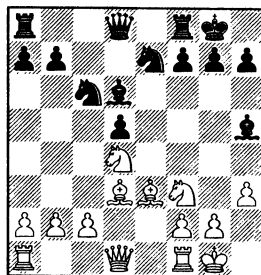
45...♙f8+ 46.♔g6 ♙e8+ 47.  
♙f5 ♙f8+. Ничья.



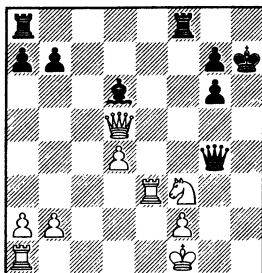
40.♙:f5 ♙e1+ 41.♔g4 ♘e3+  
42.♔f4 ♘:f5 43.♔:f5.

№ 43. Французская защита С09  
ЯНОШЕВИЧ – БРОНШТЕЙН  
Международный турнир,  
Сараево 1971

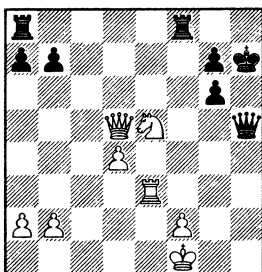
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.ed  
ed 5.♘gf3 ♘c6 6.♙b5 ♙d6 7.0-0  
cd 8.♘b3 ♘ge7 9.♘b:d4 0-0 10.  
♙e3 ♙g4 11.h3 ♙h5 12.♙d3.



12...♖:d4 13.♙:d4 ♘c6 14.c3  
 ♘:d4 15.cd ♚f6 16.g4 ♙g6 17.  
 ♚e1 ♚f4 18.♙:g6 fg 19.♚e3  
 h5 20.♚b3 hg 21.♚:d5+ ♔h7  
 22.hg ♚:g4+ 23.♔f1.



23...♙f4 24.♘e5 ♚h5 25.♚ae1  
 ♙:e3 26.♚:e3.

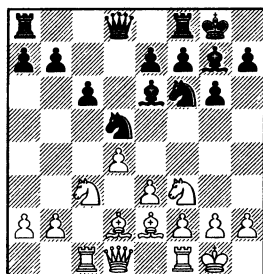


26...♚f4 27.♚e6 ♚af8 28.♚h3  
 ♚:f2+ 29.♔g1 ♚f1+ 30.♔g2  
 ♚8f2+ 31.♔g3 ♚f3+ 32.♘:f3  
 ♚:f3+ 33.♔g2 ♚:h3+ 34.♚:h3+  
 ♚:h3 35.♔:h3 ♔g8. Белые сда-  
 лись.

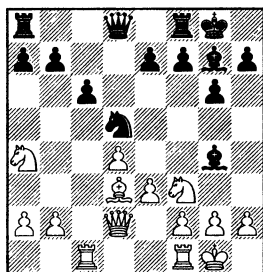
№ 44. Защита Грюнфельда D94  
 БРОНШТЕЙН – ГЕОРГИУ  
 Международный турнир,  
 Лас-Пальмас 1972

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5  
 4.♘f3 ♙g7 5.e3 0-0 6.♙d2 c6  
 7.♚c1 ♙e6 8.cd ♘:d5 9.♙e2

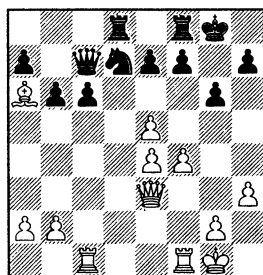
♘d7 10.0-0 ♘7f6.



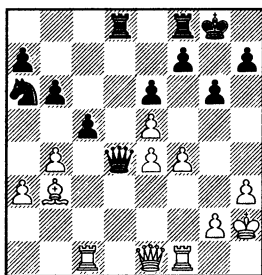
11.♘a4 ♘e4 12.♙d3 ♘:d2 13.  
 ♚:d2 ♙g4.



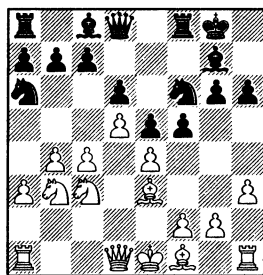
14.♘e5 ♙:e5 15.de ♚c7 16.h3  
 ♙e6 17.f4 ♚ad8 18.♘c5 ♙c8  
 19.e4 b6 20.♘a6 ♙:a6 21.♙:a6  
 ♘f6 22.♚e3 ♘d7.



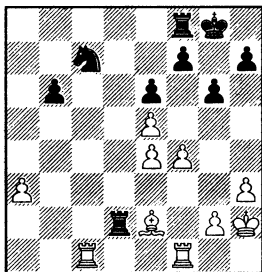
23.b4 ♘b8 24.♙c4 ♚d7 25.  
 ♚h2 ♚d4 26.♚e1 e6 27.♙b3  
 ♘a6 28.a3 c5.



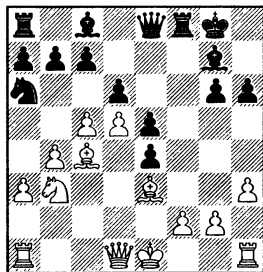
29. ♖e2 ♔d3 30. ♙c4 ♚:e2 31. ♙:e2 ♞c7 32. bc ♜d2 33. cb ab.



14. c5 ♞:e4 15. ♞:e4 fe 16. ♙c4 ♙:e8.



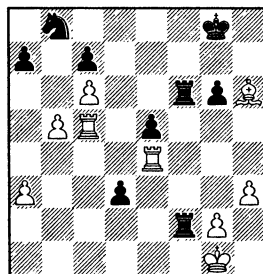
34. ♜fe1 ♜d7 35. ♜c6 ♜a8 36. ♜ec1 ♜a7 37. ♜d6 ♜e7 38. ♜:b6 ♜:a3 39. ♜b7 ♞d5 40. ♜b8+. Черные сдались.



№ 45. Староиндийская защита E90  
БРОНШТЕЙН – КАПЕНГУТ  
40-й чемпионат СССР,  
Баку, осень 1972

1. c4 ♞f6 2. ♞f3 g6 3. ♞c3 ♙g7  
4. e4 0-0 5. d4 d6 6. h3 e5 7. d5  
♞a6 8. ♙g5 h6 9. ♙e3 ♞c5 10.  
♞d2 ♞h7 11. b4 ♞a6 12. a3 f5  
13. ♞b3 ♞f6.

17. c6 bc 18. dc+ ♙e6 19. ♙:e6+ ♚:e6 20. ♞a5 d5 21. ♚b3 ♜f6  
22. 0-0 ♜d8 23. ♞b7 ♜e8 24. b5 d4  
25. ♚:e6+ ♜:e6 26. ♙d2 ♙f8  
27. ♜fc1 ♞b8 28. ♞c5 ♙:c5  
29. ♜:c5 ♜f5 30. ♜e1 ♜ef6 31.  
♜:e4 ♜:f2 32. ♙:h6 d3.



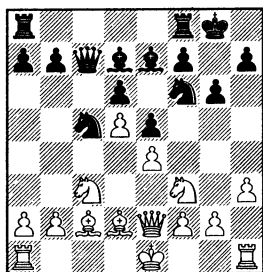
33. ♜d5 ♜e2 34. ♜:e5 ♞:c6 35.  
bc ♜:e5 36. ♜:e5 ♜:c6 37. ♙e3



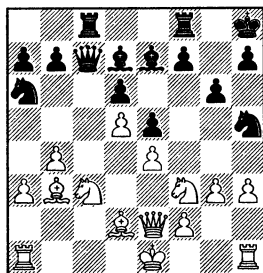
**♖c3 38. ♕f2 ♕f7 39. a4 ♖c2+ 40. ♕f3 ♕f6 41. ♗d5.** Черные сдались.

**№ 46. Испанская партия C65**  
**БРОНШТЕЙН – ПАННО**  
*Межзональный турнир,  
Петрополис 1973*

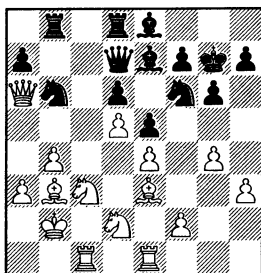
**1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 ♗f6 4. ♖e2 ♗e7 5. c3 d6 6. d4 ♗d7 7. d5 ♘b8 8. ♗d3 c6 9. c4 ♘a6 10. ♘c3 0-0 11. h3 ♘c5 12. ♗c2 cd 13. cd ♖c7 14. ♗d2 g6.**



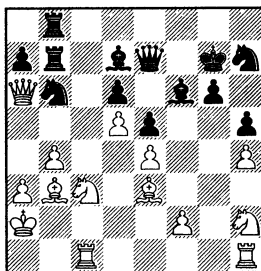
**15. b4 ♘a6 16. a3 ♗h5 17. g3 ♖ac8 18. ♗b3 ♕h8.**



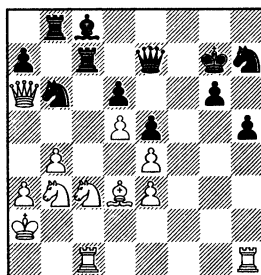
**19. 0-0-0 b5 20. ♕b2 ♖b7 21. ♗h6 ♖fd8 22. ♖d2 ♘b8 23. g4 ♗f6 24. ♗g5 ♗e8 25. ♖e2 ♘bd7 26. ♖:b5 ♖c7 27. ♖c1 ♘b6 28. ♖a6 ♖d7 29. ♖he1 ♕g7 30. ♗e3 ♖b8 31. ♗d2.**



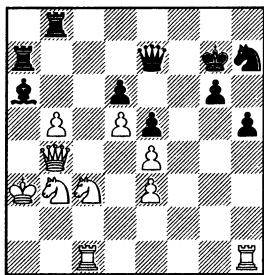
**31...h5 32. g5 ♗h7 33. h4 f6 34. gf+ ♗:f6 35. ♖h1 ♖e7 36. ♗f3 ♖d7 37. ♘b5 ♖db7 38. ♗c3 ♗d7 39. ♕a2 ♗g4 40. ♗h2 ♗d7.**



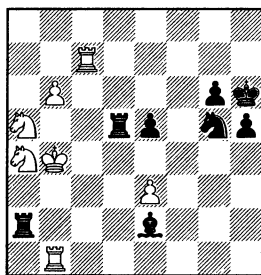
**41. ♗f3 ♗g4 42. ♗d2 ♗:h4 43. ♗c2 ♗g5 44. ♘b3 ♗:e3 45. fe ♖c7 46. ♗d3 ♗c8.**



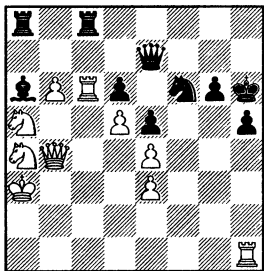
**47. ♖a5 a6 48. ♗:a6 ♖a7 49. b5 ♗c4 50. ♖b4 ♗:a3 51. ♕:a3 ♗:a6.**



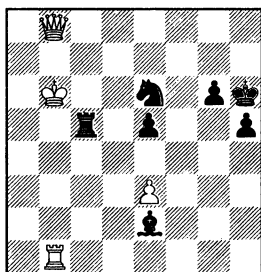
52. b6 ♖aa8 53. ♘a4 ♗f6 54. ♘a5 ♜c8 55. ♜c6 ♔h6.



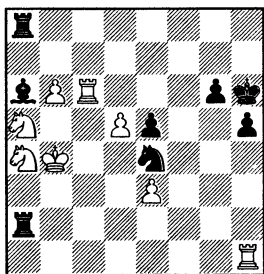
64. ♘c5 ♗e6 65. b7 ♜:a5 66. ♔:a5 ♘:c7 67. b8 ♜ ♜:c5+ 68. ♔b6 ♗e6.



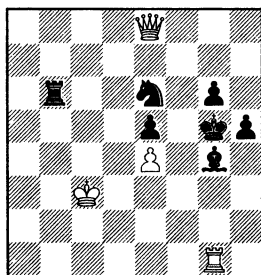
56. ♜:d6 ♜c2 57. ♜c6 ♜a2+ 58. ♔b3 ♜:b4+ 59. ♔:b4 ♗:e4.



69. ♜e8 ♗g4 70. ♗g1 ♜d5 71. e4 ♜d6+ 72. ♔a5 ♜a6+ 73. ♔b4 ♜b6+ 74. ♔c3 ♔g5.

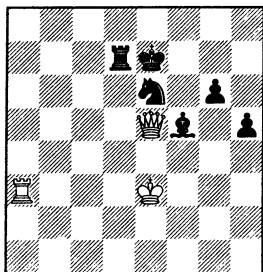


60. ♗g1 ♗g5 61. ♜c7 ♜d8 62. ♜d1 ♗e2 63. ♜b1 ♜:d5.

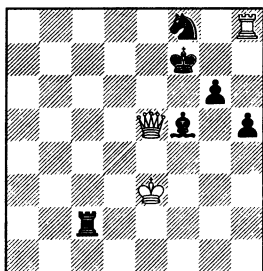


75. ♜e7+ ♔f4 76. ♜f6+ ♔:e4 77. ♜e1+ ♔d5 78. ♜:e5+ ♔d6 79. ♜a5 ♜c6+ 80. ♔d2 ♗f5 81. ♜e5+ ♔d7 82. ♜d5+ ♔e7 83. ♜a5 ♜d6+ 84. ♔e1 ♜d8 85. ♔e2

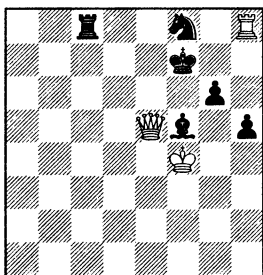
**♙d3+ 86. ♖e3 ♙f5 87. ♖a3  
♜d7.**



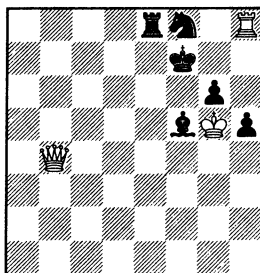
**88. ♖h8 ♙f7 89. ♖a8 ♜c7 90. ♙f2  
♙e7 91. ♖e5 ♙f7 92. ♜h8 ♜c2+  
93. ♙e3 ♘f8.**



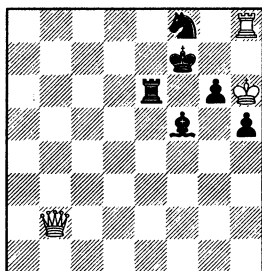
**94. ♖d5+ ♘e6 95. ♖e5 ♘f8 96.  
♙f4 ♜c8.**



**97. ♙g3 ♜d8 98. ♖c7+ ♜d7 99.  
♖c4+ ♙e6 100. ♖b4 ♜e7 101.  
♙h4 ♜e8 102. ♙g5 ♙f5.**

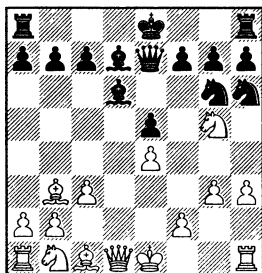


**103. ♙h6 ♜e7 104. ♖b3+ ♜e6  
105. ♖b2.** Черные сдались.



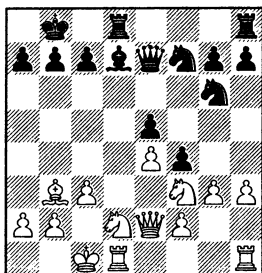
*№ 47. Венгерская партия С50  
БРОНШТЕЙН – РЕШЕВСКИЙ  
Межзональный турнир,  
Петрополис 1973*

**1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 d6  
4.d4 ♙e7 5.de de 6. ♙d5 ♙d6  
7. ♘g5 ♘h6 8.c3 ♘e7 9. ♙b3  
♘g6 10.g3 ♖e7 11.h3 ♙d7.**

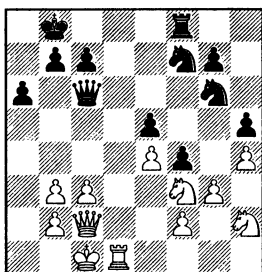


**12. ♖e2 0-0-0 13. ♘f3 ♙c5 14.**

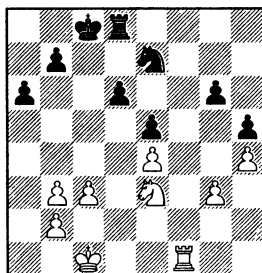
♙e3 ♚b8 15. ♘bd2 ♙:e3 16.  
♚:e3 f5 17. 0-0 f4 18. ♛e2 ♜f7.



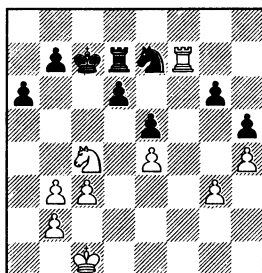
19. h4 h5 20. ♘h2 ♙e6 21. ♘c4  
♚c5 22. ♜:d8+ ♜:d8 23. ♜d1  
♞f7 24. ♞d2 ♚c6 25. ♞df3 a6  
26. ♚c2 ♙:b3 27. ab ♜f8.



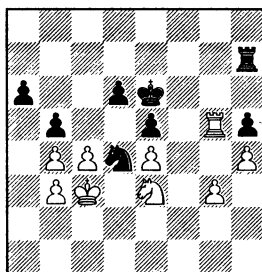
28. ♛e2 ♛e6 29. ♞d2 ♜h8 30.  
♞c4 fg 31. fg ♞e7 32. ♞f1 g6  
33. ♞fe3 ♜d8 34. ♜f1 ♞d6 35.  
♞:d6 cd 36. ♚c4 ♛h3 37. ♜f3  
♚h1 38. ♚f1 ♚:f1+ 39. ♜:f1 ♙c8.



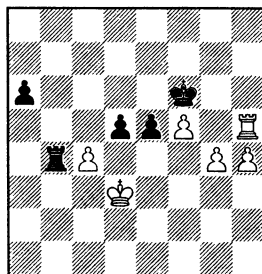
40. ♜f7 ♜d7 41. ♞c4 ♚c7.



42. ♜f6 ♜d8 43. ♜e6 ♜d7 44.  
♙c2 ♞c8 45. ♜:g6 ♜h7 46. b4  
b5 47. ♞e3 ♞e7 48. ♜g5 ♙d7  
49. b3 ♙e6 50. c4 ♞c6 51. ♙c3  
♞d4.

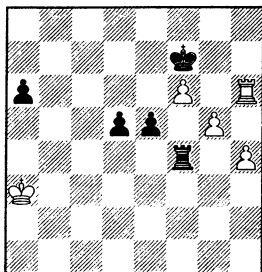


52. ♞f5 ♞:f5 53. ef+ ♙f6 54. ♙d3  
bc+ 55. bc ♜b7 56. ♜:h5 ♜:b4  
57. g4 d5.

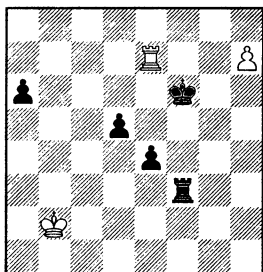


58. ♜h6+ ♙f7 59. g5 ♜:c4 60. f6

**♠d4+ 61. ♖c2 ♜c4+ 62. ♖b2 ♜b4+ 63. ♖a3 ♜f4 64. ♜h7+ ♕e6 65. ♜h6 ♕f7 66. ♜h7+ ♕g6 67. ♜h6+ ♕f7.**



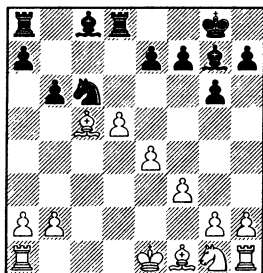
**68. h5 e4 69. ♜h7+ ♕e6 70. h6 ♕f5 71. ♜e7 ♕:g5 72. h7 ♜f3+ 73. ♖b2 ♕:f6.**



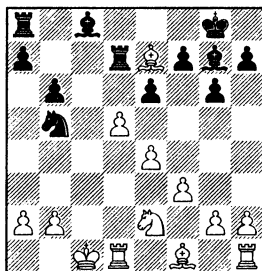
**74. ♜e8 ♜h3 75. h8♙+ ♜:h8 76. ♜:h8 ♕e5 77. ♖c3 d4+ 78. ♖c4 d3 79. ♖c3 a5 80. ♜e8+ ♕f4 81. ♕d2 a4 82. ♜f8+ ♕e5 83. ♖e3 ♕d5 84. ♜a8. Черные сдались.**

*№ 48. Староиндийская защита E81  
БРОНШТЕЙН – ДВОРЕЦКИЙ  
Зональный турнир,  
Вильнюс 1975*

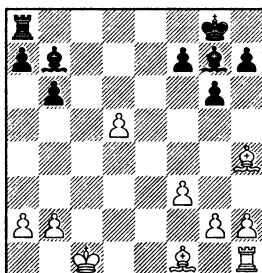
**1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♖g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♖e3 c5 7. dc dc 8. ♙:d8 ♜:d8 9. ♖:c5 ♘c6 10. ♘d5 ♘:d5 11. cd b6.**



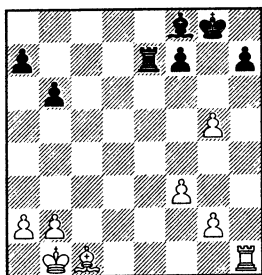
**12. ♖a3 ♘d4 13. 0-0 e6 14. ♘e2 ♘b5 15. ♖e7 ♜d7.**



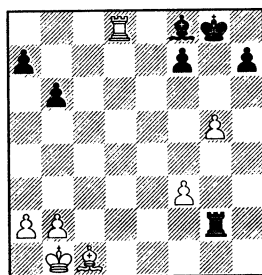
**16. ♖h4 ed 17. ♘f4 ♘c7 18. ♘:d5 ♘:d5 19. ♜:d5 ♜:d5 20. ed ♖b7.**



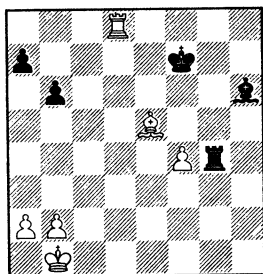
**21. d6 ♖f8 22. d7 ♖h6+ 23. ♖b1 g5 24. ♖f2 ♖c6 25. ♖e3 ♖:d7 26. ♖d3 ♜e8 27. ♖c1 ♜e6 28. ♖f5 ♜d6 29. ♖:d7 ♜:d7 30. h4 ♜e7 31. hg ♖f8.**



32. ♖d1 ♜e2 33. ♖d8 ♜:g2.



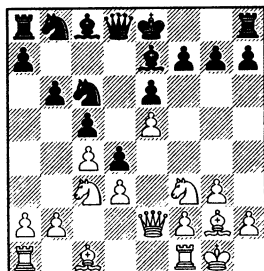
34. ♖f4 ♜g7 35. ♖e5+ ♜f6 36.  
♜:f6+ ♜f7 37. ♜f4 ♜h5 38. ♜gh ♜:h6  
39. ♖e5 ♜g4.



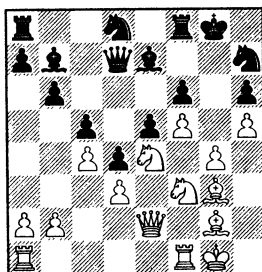
40. ♖d6 ♜h4 41. ♜c2 ♜e7 42. ♜f5  
♜f4 43. ♜f6+. Черные сдались.

№ 49. Французская защита С00  
БРОНШТЕЙН – НОВАК  
Международный турнир,  
Сандомир 1976

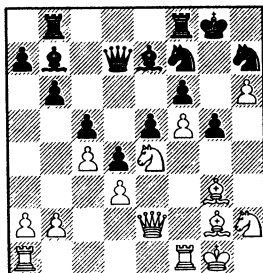
1.e4 c5 2. ♖f3 e6 3. d3 ♜c6 4.  
g3 ♜e7 5. ♖g2 ♜f6 6. 0-0 d5  
7. ♜e2 b6 8. e5 ♜d7 9. c4 ♜db8  
10. ♜c3 d4.



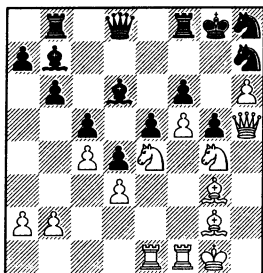
11. ♖e4 ♜h6 12. ♜h4 ♜b7 13. ♖f4  
♜d7 14. ♜h5 ♜f8 15. ♜g4 ♜h7  
16. ♖g3 ♜d7 17. ♜fd2 0-0 18.  
f4 ♜f5 19. ♜ef ♜gf 20. ♜f5 ♜e5 21. ♜f3  
♜d8.



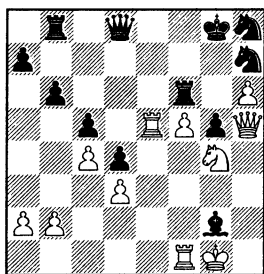
22. ♜g5 ♜hg 23. ♜h2 ♜f7 24. ♜h6  
♜ab8.



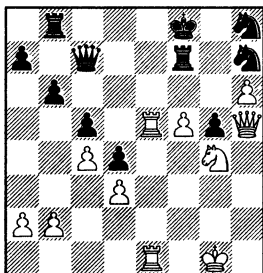
25. ♖h5 ♜h8 26. ♞g4 ♙d6 27.  
♜ae1 ♚d8.



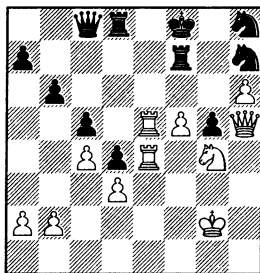
28. ♞e:f6+ ♜:f6 29. ♙:e5 ♙:e5  
30. ♜:e5 ♙:g2.



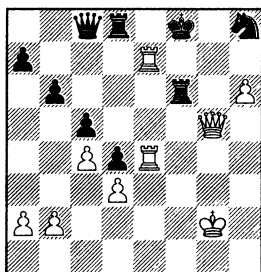
31. ♜fe1 ♜f7 32. ♚:g2 ♚f8 33.  
♙g1 ♚c7.



34. ♚h2 ♜d8 35. ♜1e4 ♚c8 36.  
♚h5 ♚c7 37. ♚g2 ♚c8.



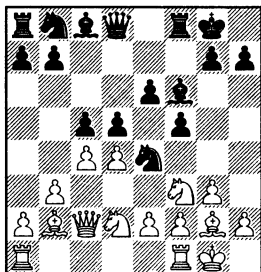
38. ♜e6 ♜:f5 39. ♜e7 ♞f6 40. ♞:f6  
♜:f6 41. ♚:g5.



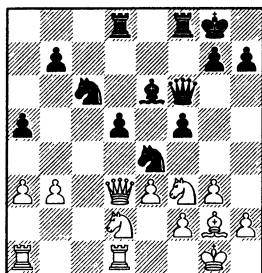
Черные сдались.

№ 50. Голландская защита A92  
РЕЙ – БРОНШТЕЙН  
Международный турнир,  
Будапешт 1977

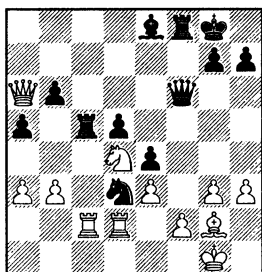
1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 ♞f6 4.  
♙g2 ♙e7 5. ♞f3 0-0 6. 0-0 ♞e4  
7. ♞bd2 ♙f6 8. ♚c2 d5 9. b3 c5  
10. ♙b2.



10...cd 11.♙:d4 ♘c6 12.♙:f6  
 ♚:f6 13.cd ed 14.a3 a5 15.♚d3  
 ♙e6 16.e3 ♖ad8 17.♗fd1.



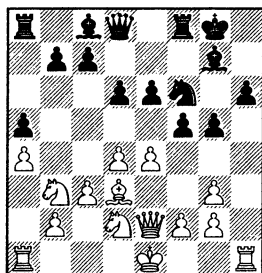
17...♙f7 18.♘d4 ♘e5 19.♘:e4  
 fe 20.♚b5 b6 21.♖ac1 ♘d3  
 22.♗c2 ♗c8 23.♗dd2 ♗c5  
 24.♚a6 ♙e8 25.h3.



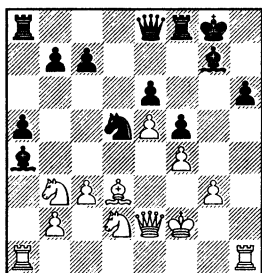
25...♙d7 26.♗:c5 bc 27.♚:f6  
 ♗:f6 28.♘c2 ♗b6 29.f3 ♙c6  
 30.fe de 31.♘a1 a4 32.b4 cb  
 33.ab ♗:b4. Белые сдались.

№ 51. Староиндийская защита A48  
 БРОНШТЕЙН – ГУФЕЛЬД  
 3-й Мемориал Кереса,  
 Таллин 1981

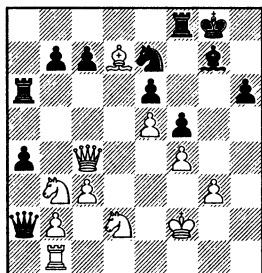
1.♘f3 g6 2.d4 ♘f6 3.♙g5 ♙g7  
 4.♘bd2 d6 5.e4 h6 6.♙h4 g5  
 7.♙g3 ♘h5 8.c3 e6 9.♘b3 ♘d7  
 10.♘fd2 ♘:g3 11.hg a5 12.a4  
 0-0 13.♙d3 f5 14.♚e2 ♘f6.



15.f4 gf 16.gf ♙d7 17.e5 ♘d5  
 18.g3 ♚e8 19.♙f2 de 20.de  
 ♙:a4.

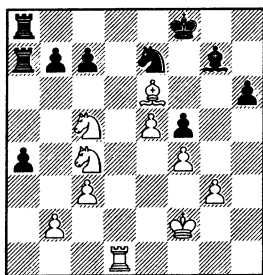


21.♗:a4 ♚:a4 22.♙b5 ♚a2 23.  
 ♙d7 ♗a6 24.♗b1 ♘e7 25.♚c4  
 a4.

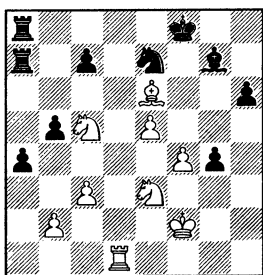


26.♘c5 ♚:c4 27.♘:c4 ♗a7 28.  
 ♗d1 ♗fa8 29.♙:e6+ ♙f8.

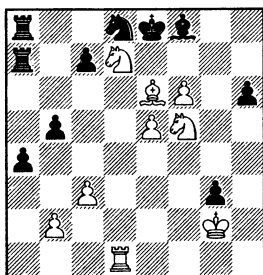




30.g4 b5 31.♘e3 fg.



32.f5 g3+ 33.♙g2 ♘c6 34.♘d7+ ♙e8 35.f6 ♙f8 36.♘f5 ♘d8.

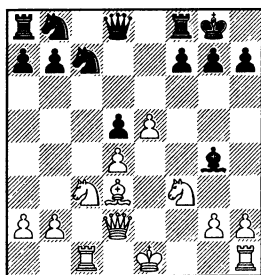


37.f7+ ♘:f7 38.♘f6#.

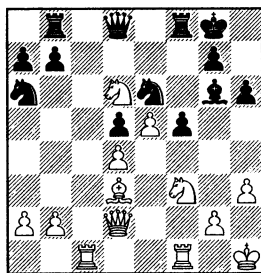
№ 52. Королевский гамбит С30  
БРОНШТЕЙН – ЮСУПОВ  
Матч ветеранов и молодежи,  
Москва 1981

1.e4 e5 2.f4 ♘f6 3.♘f3 ♘:e4  
4.d3 ♘c5 5.fe d5 6.d4 ♘e6 7.c4

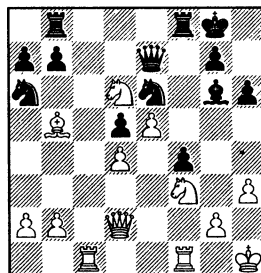
♙b4+ 8.♙d2 ♙:d2+ 9.♚:d2 c6  
10.♘c3 0-0 11.♖c1 ♘c7 12.cd  
cd 13.♙d3 ♙g4.



14.♘g5 f5 15.h3 ♙h5 16.0-0  
♙g6 17.♘b5 ♘ba6 18.♘d6 h6  
19.♘f3 ♘e6 20.♙h1 ♖b8.



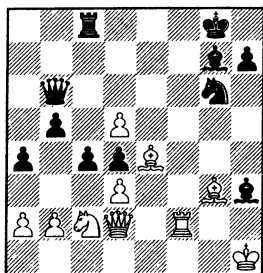
21.♘g1 ♚g5 22.♚f2 ♘b4 23.♙b5  
f4 24.♘f3 ♚e7 25.♚d2 ♘a6.



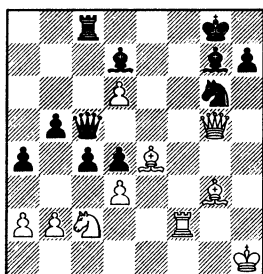
26.♙d3 ♙h5 27.♙c2 ♘ac7 28.  
♚d3 g6 29.♙b3 ♙h8 30.♙a4



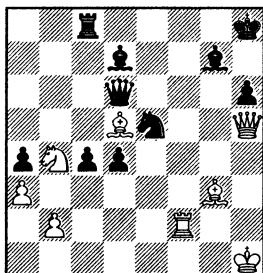
21...f5 22.gf gf 23.♖c2 fe 24.  
♙:e4 ♘g6 25.♙g3 ♚:f1+ 26.  
♚:f1 ♙:h3 27.♚f2 c4.



28.♚g5 ♙d7 29.d6 ♚c5.



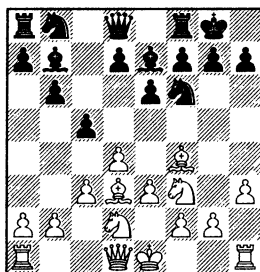
30.♙d5+ ♚h8 31.dc bc 32.a3  
h6 33.♚h5 ♘e5 34.♘b4 ♚:d6.



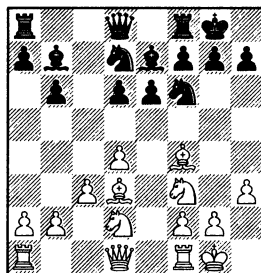
35.♚f7 ♚e8 36.♙:c4 ♙c6 37.  
♚h2 ♙d7 38.♘d3 ♙g4 39.♚h4  
♚g6 40.♘:e5 ♚:e5 41.♚d8+  
♚h7 42.♙:e5. Черные сдались.

№ 54. Дебют ферзевых пешек А46  
БРОНШТЕЙН – А.СОКОЛОВ  
Открытый чемпионат Москвы,  
посвященный 60-летию  
образования СССР, 1982

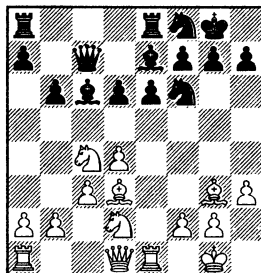
1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c3 b6 4.  
♙f4 ♙b7 5.♘bd2 ♙e7 6.h3 0-0  
7.e3 c5 8.♙d3.



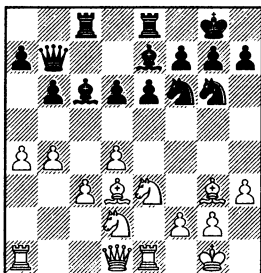
8...cd 9.ed d6 10.0-0 ♘bd7.



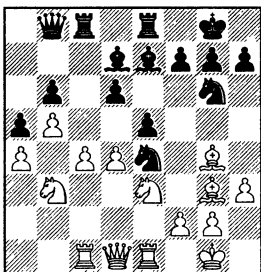
11.♘c4 ♚c7 12.♚e1 ♚fe8 13.  
♙g3 ♘f8 14.♘fd2 ♙c6.



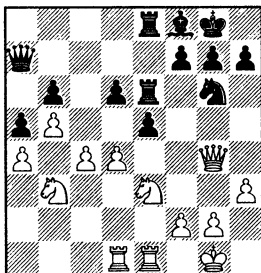
15. a4 ♘g6 16. ♖e3 ♚b7 17. b4  
♙ac8.



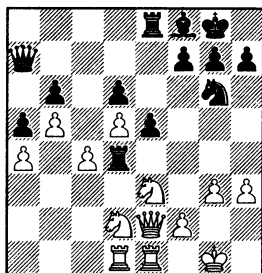
18. c4 a5 19. b5 ♙d7 20. ♙e2  
e5 21. ♗b3 ♚b8 22. ♖c1 ♘e4  
23. ♙g4.



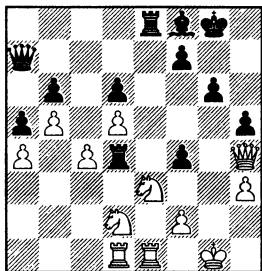
23... ♙:g4 24. ♚:g4 ♘:g3 25.  
♚:g3 ♙f8 26. ♚f3 ♖e6 27. ♖cd1  
♚a7 28. ♚g4 ♖ce8.



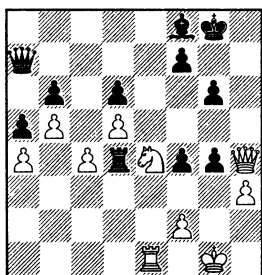
29. d5 ♖f6 30. ♘d2 ♖f4 31. ♚e2  
♖d4 32. g3.



32... ♘f4 33. gf ef 34. ♚g4 h5  
35. ♚h4 g6.



36. ♘g4 ♖:e1+ 37. ♖:e1 hg 38.  
♘e4.

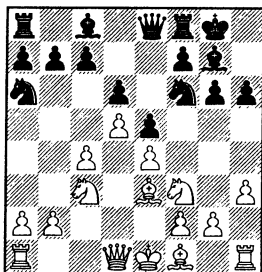


38... ♖:e4 39. ♖:e4 gh 40. ♚d8  
f5 41. ♖e8 ♚f7 42. ♖e6 ♙g7 43.  
♙h2 f3 44. ♚g5 ♙h7 45. ♙:h3.  
Черные сдались.

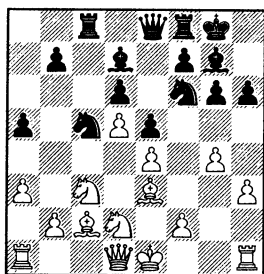
29. d5 ♖f6 30. ♘d2 ♖f4 31. ♚e2  
♖d4 32. g3.

№ 55. Староиндийская защита E90  
**БРОНШТЕЙН – КУПРЕЙЧИК**  
 Полуфинал 51-го чемпионата СССР,  
 Минск, осень 1983

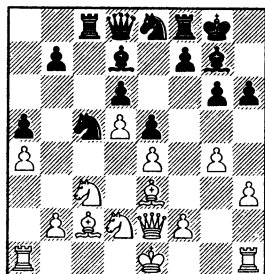
1. ♖f3 ♜f6 2. c4 d6 3. ♘c3 g6  
 4. d4 ♙g7 5. e4 0-0 6. h3 e5 7. d5  
 ♜a6 8. ♙g5 h6 9. ♙e3 ♚e8.



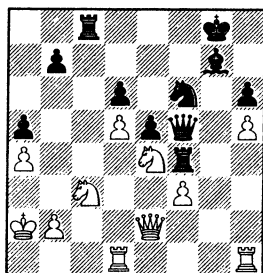
10. g4 ♙d7 11. ♙d3 c6 12. ♘d2  
 ♜c5 13. ♙c2 a5 14. a3 cd 15.  
 cd ♜c8.



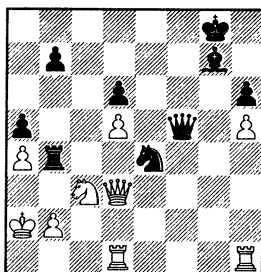
16. a4 ♚d8 17. ♚e2 ♜e8.



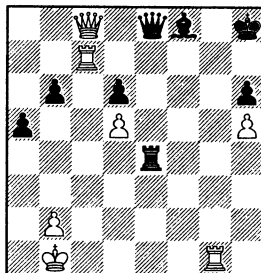
18. h4 f5 19. gf gf 20. ef ♙:f5  
 21. ♙:f5 ♚:f5 22. ♙:c5 ♚:c5 23.  
 ♜de4 ♜c8 24. 0-0-0 ♜f4 25. h5  
 ♜f6 26. ♚b1 ♚d7 27. f3 ♚f5  
 28. ♚a2.



28... ♚:c3 29. ♘:c3 ♜b4 30. ♚d3  
 e4 31. fe ♜:e4.



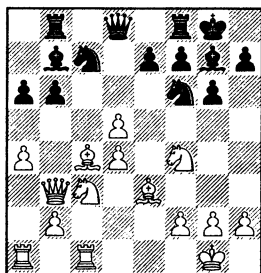
32. ♘:e4 ♜:a4+ 33. ♚b1 ♚:e4  
 34. ♜hg1 ♙h8 35. ♚c2 ♚e5 36.  
 ♚c8 ♚e8 37. ♜c1 b6 38. ♜c7  
 ♙f8.



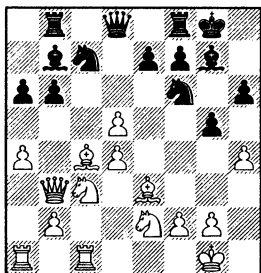
39. ♖f5 ♜e1+ 40. ♜:e1 ♚:e1+ 41.  
♛a2. Черные сдались.

№ 56. Защита Каро-Канн В14  
КОНКУЭСТ – БРОНШТЕЙН  
Турнир молодых мастеров,  
Лондон 1989

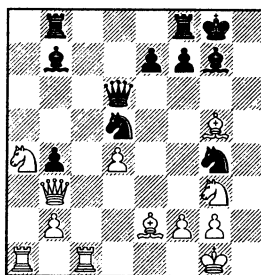
1.e4 c6 2.c4 d5 3.cd cd 4.ed  
♟f6 5. ♞c3 g6 6. ♞c4 ♞g7 7.  
♞ge2 0-0 8.0-0 ♞a6 9.d4 ♞c7  
10.♞f4 b6 11.a4 ♞b7 12.♚b3  
♞b8 13.♞e3 a6 14.♞fc1.



14...g5 15. ♞fe2 h6 16.h4.



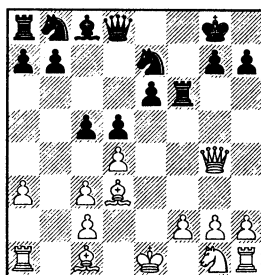
16...b5 17.ab ab 18. ♞d3 b4 19.  
hg hg 20. ♞a4 ♞c:d5 21. ♞:g5  
♚d6 22. ♞g3 ♞g4 23. ♞e2.



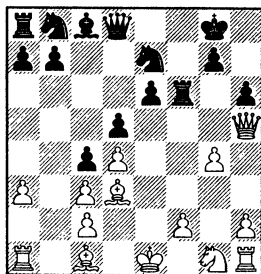
23... ♞:f2 24. ♚f3 ♞:d4 25. ♞f5  
♞g4+ 26. ♛f1 ♞h2+. Белые сдались.

№ 57. Французская защита C18  
БРОНШТЕЙН – ФАРАГО  
Международный турнир,  
Гострун, 4.03.1990

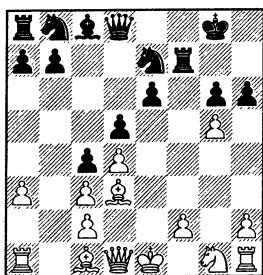
1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♞c3 ♞b4 4.  
e5 c5 5.a3 ♞:c3+ 6.bc ♞e7 7.  
♚g4 0-0 8. ♞d3 f5 9.ef ♞:f6.



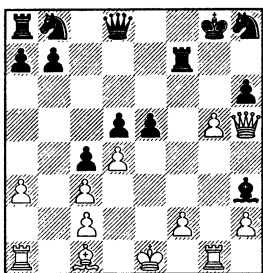
10. ♚h5 h6 11.g4 c4.



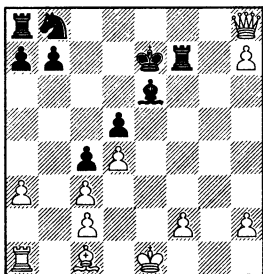
12.g5 g6 13.♔d1 ♔f7.



14.♙:g6 ♘:g6 15.♚h5 ♞h8 16.  
♞h3 e5 17.♙g1 ♙:h3.

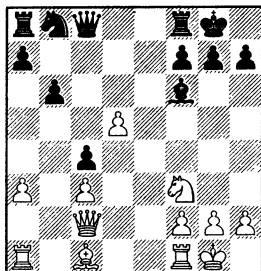


18.gh+ ♔f8 19.h7 ♚c8 20.♞g8+  
♔e7 21.♞:c8 ♙:c8 22.♚:e5+  
♙e6 23.♚:h8. Черные сдались.

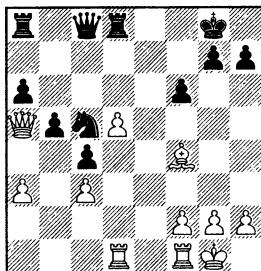


№ 58. Новоиндийская защита E12  
БРОНШТЕЙН – ПЕТУРСОН  
Международный турнир,  
Рейкьявик, 20.03.1990

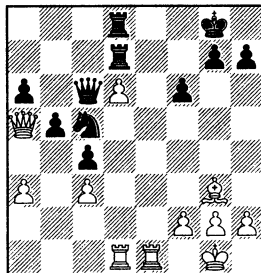
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6  
4.♘c3 ♙b7 5.a3 d5 6.cd ♘:d5  
7.♚c2 ♘:c3 8.bc ♙e7 9.e4 0-0  
10.♙d3 c5 11.0-0 ♚c8 12.♚e2  
♙a6 13.d5 ♙:d3 14.♚:d3 c4  
15.♚c2 ed 16.ed ♙f6.



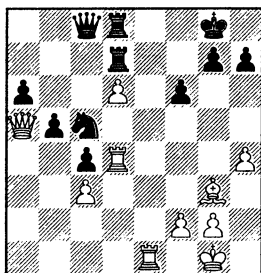
17.♘g5 ♙:g5 18.♙:g5 f6 19.♙f4  
♘d7 20.♚a4 ♞d8 21.♞ad1 a6  
22.♚b4 b5 23.♚a5 ♞c5.



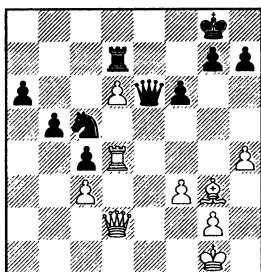
24.d6 ♞d7 25.♙g3 ♚c6 26.  
♞fe1 ♞ad8.



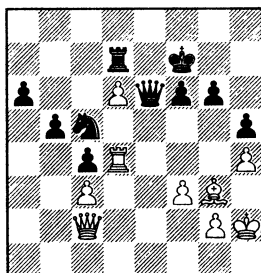
27. a4 ♖:a4 28. ♖d4 ♚b6 29.  
 ♚b4 ♚c5 30. ♚a5 ♚c8 31. h4  
 ♘c5.



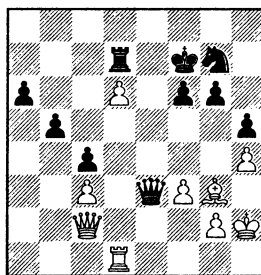
32. ♚a2 ♖e8 33. ♖:e8+ ♚:e8 34.  
 ♖d5 ♘a4 35. ♚d2 ♚e4 36. f3  
 ♚e6 37. ♖d4 ♘c5.



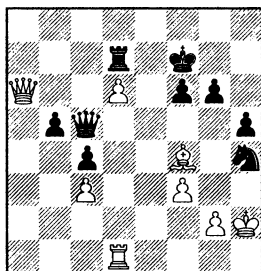
38. ♚a2 ♚f7 39. ♚h2 h5 40.  
 ♚c2 g6.



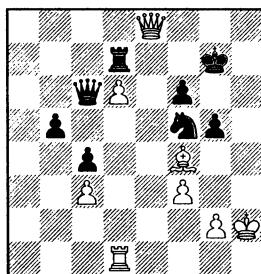
41. ♚a2 ♚e3 42. ♚c2 ♘e6 43.  
 ♖d1 ♘g7.



44. ♚a2 ♘f5 45. ♚:a6 ♚c5 46.  
 ♙f4 ♘:h4.



47. ♚a8 ♘f5 48. ♚h8 g5 49.  
 ♚:h5+ ♚g7 50. ♚e8 ♚c6.

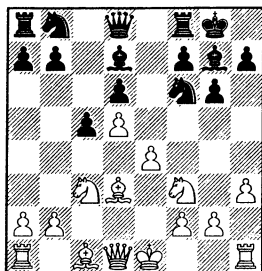


51. ♖e1 ♚b7 52. ♙:g5 ♘:d6 53.  
 ♙:f6+. Черные сдались.

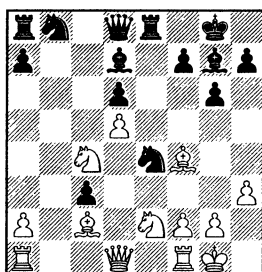
№ 59. Защита модерн-Бенони А70  
 БРОНШТЕЙН – Д.ГУРЕВИЧ  
 Международный турнир,  
 Лас-Вегас, 13.06.1993



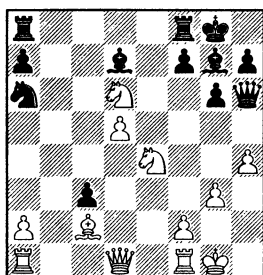
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
ed 5.cd d6 6.♗c3 g6 7.e4 ♖g7  
8.h3 0-0 9.♖d3 ♖d7.



10.♖f4 ♖e8 11.♘d2 b5 12.0-0  
c4 13.♖c2 b4 14.♗e2 c3 15.bc  
bc 16.♗c4 ♗:e4.

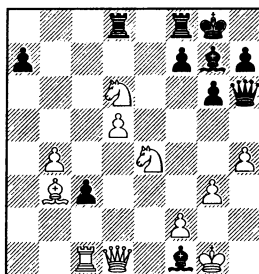


17.♗g3 ♜h4 18.♗:e4 ♜:f4 19.  
g3 ♜h6 20.h4 ♗a6 21.♗c:d6  
♜f8.

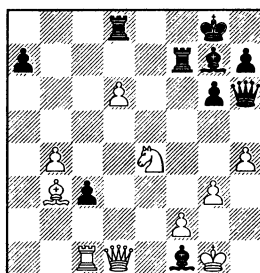


22.♖b3 ♗b4 23.♜c1 ♜ad8 24.

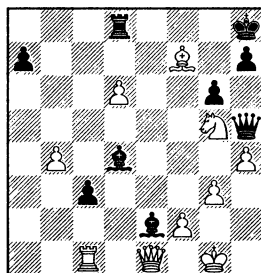
a3 ♖h3 25.ab ♖:f1.



26.♗:f7 ♜:f7 27.d6.



27...♖e2 28.♖:f7+ ♔h8 29.  
♜e1 ♖d4 30.♗g5 ♜h5.

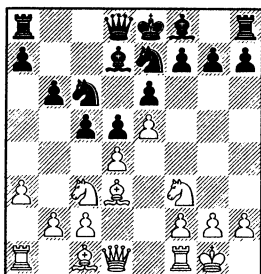


31.♜c2 ♜g4 32.♔h2 ♖a6 33.  
♖e6 ♜h5 34.♗f7+ ♔g7 35.♗:d8  
♜f3 36.♖h3 ♖d3 37.♗e6+. Чер-  
ные сдались.

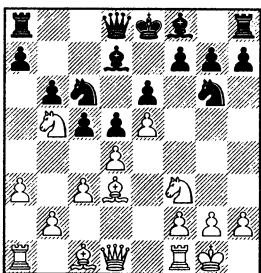
№ 60. Французская защита C16  
ДЕ ФИРМИАН – БРОНШТЕЙН

Международный турнир,  
Овьедо, 4.12.1993

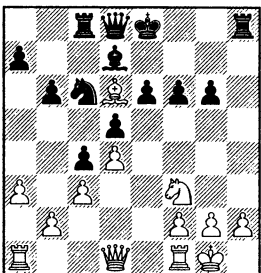
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5  
b6 5.a3 ♙f8 6.♙b5+ ♗d7 7.♙d3  
c5 8.♗f3 ♘c6 9.0-0 ♗ge7.



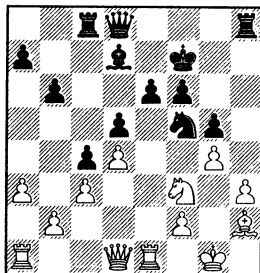
10.♗b5 ♗g6 11.c3.



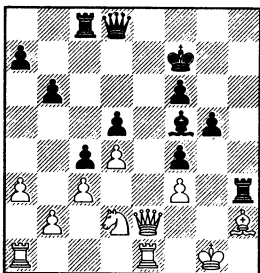
11...c4 12.♙:g6 hg 13.♙g5 f6  
14.ef gf 15.♙f4 ♖c8 16.♗d6+  
♙:d6 17.♙:d6.



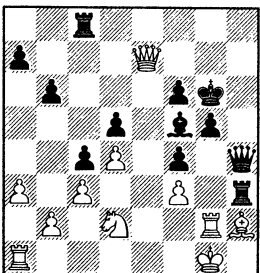
17...♙f7 18.♖e1 g5 19.h3 ♗e7  
20.♙h2 ♗f5 21.g4.



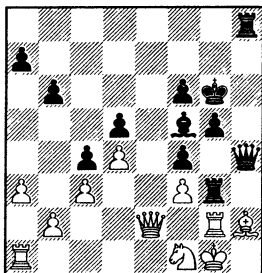
21...♖:h3 22.gf ef 23.♙e2 f4  
24.♗d2 ♙f5 25.f3.



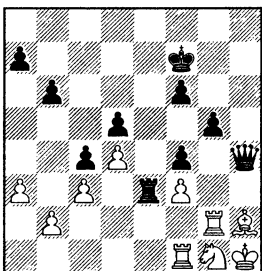
25...♙h8 26.♙e7+ ♙g6 27.♖e2  
♙h4 28.♖g2.



28...♖h8 29.♙e2 ♖g3 30.♗f1.

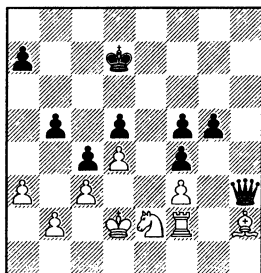


30...♙d3 31.♘:g3 ♙:e2 32.♘:e2  
 ♙f7 33.♖f1 ♜e8 34.♚h1 ♜e3  
 35.♘g1.

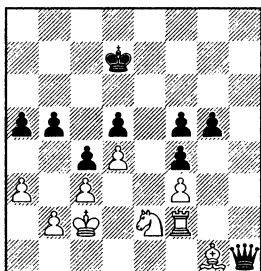


35...♛h7 36.♖d2 ♚e6 37.♚g2  
 ♙d7 38.♖ff2 f5 39.♖de2 ♛h4  
 40.♙f1 ♛h5 41.♚e1 b5 42.♙d2  
 ♜d3+ 43.♚c2 ♛h4 44.♖g2 ♜e3

45.♚d2 ♜:e2+ 46.♘:e2 ♛h3  
 47.♖f2.



47...a5 48.♙g1 ♛h1 49.♚c2.



49...g4 50.fg ♛e4+ 51.♚c1 f3  
 52.♖f1 fe 53.♖e1 f4 54.♙f2 f3  
 55.♖g1 ♛f4+ 56.♚c2 ♛h2. Бе-  
 лые сдались.



70



# 70 НЕЗАБЫВАЕМЫХ ЛЕТ

19 февраля 1994 года Давид Бронштейн вместе со старыми друзьями отпраздновал свое 70-летие в далекой Исландии. Веха большого пути? По обычным меркам, конечно, да. Но по меркам Бронштейна, безусловно, нет. Впереди у него и 80-летие, а затем и 90-летие. В сущности, он будет жить вечно! В тысячах своих партий, которые входят в золотой фонд шахматного искусства. В грядущих столетиях имя Бронштейна будет произноситься с тем же уважением, с каким мы сегодня говорим о Филадельфии, Морфи, Андерсене, Ласкере, Капабланке, Алехине...

Уже в скором времени люди осознают, что в партиях Бронштейна заключался своеобразный способ выражения красоты духа. Его творчество станет неотъемлемой частью шахмат будущего, а сам он предстанет как один из лидеров и выдающихся носителей шахматной культуры. Давид — блестящий, многогранный и уникальный художник шахмат.

Его родители, Эстер-Малка Дувид Аптекарь и Иохонон Берко Бронштейн\*, оба 1895 года рождения, вступили в брак в 1921 году. Им, видимо, потребовалось время, чтобы привыкнуть к новому образу жизни, ибо Давид — их единственный ребенок — появился на свет только 19 февраля 1924 года, через 29 дней после смерти Ленина. Это произошло в маленьком украинском городке Белая Церковь.

Кстати, сразу же ответим на часто возникающий вопрос: связана ли семья Бронштейна родством с Львом Давидовичем Троцким, чья подлинная, скрытая за партийным псевдонимом фамилия также была Бронштейн? Ответ — нет... если не докажут обратное!

Когда в 1974 году Давид был в Южной Америке, к нему подошел мужчина и представился племянником Льва Давидовича. Он хотел выяснить, не родственники ли они. Однако им не удалось найти какие-либо общие корни.

---

\* Полноразмерная транскрипция для еврейских имен. По паспорту родители Бронштейна носили имена Эстер Давыдовна и Иохон Борисович, а в повседневной жизни их звали Мария Давыдовна и Ион Борисович.

Годы Первой мировой войны Иохонон Бронштейн провел на фронте простым солдатом русской армии, где был отравлен запрещенным химическим оружием — газом ипритом, впервые примененном тогда немцами на русском фронте. Это серьезно подорвало его здоровье. В 1919 году он порвал с сионистским учением\*, вступил в Украинскую коммунистическую партию и начал помогать строить ту самую Систему, которая позже бросила его в тюрьму.

Отец Давида был директором мельницы. В свободное время любил играть в шашки, которыми он увлекался с детства и еще восьмилетним мальчиком слыл местным чемпионом. Иохонон изредка играл и с женой, но когда она узнала, что беременна, то стала просить, чтобы он играл с ней каждый вечер после работы; иногда партии затягивались до глубокой ночи. Эстер считала, что это может хорошо повлиять на еще не родившееся дитя. Она оказалась впереди своего времени, ибо, кажется, только в последние десятилетия эта теория доказала свою правоту. Родителям Давида было очевидно, что у них родился весьма смысленный ребенок, и они рано начали его обучение. Благодаря этому Давид уже в три года мог читать и писать!

Малыш был очень любознателен. Однажды, когда отец позвонил с работы и поговорил с сыном, тот попытался разобрать телефонный аппарат, стараясь найти там отца!

В шесть лет дедушка Берко научил внука шахматной игре, и долгое время Давид играл одновременно в шашки и шахматы — и достиг почти мастерского уровня в обоих видах! К счастью для нас, юноша все-таки выбрал шахматы, которые были значительно популярнее в мире и обладали древней историей и традициями.

Прожив несколько лет в Бердянске, семья в 1930 году переехала в Киев, где маленький Давид поступил в школу. Он был прилежным учеником, занимался в нескольких кружках, перебрав почти все, включая радиотехнический и авиамоделирования. Так продолжалось, пока он всерьез не увлекся шахматами, хотя и по сей день его интересуется многое помимо них.

В 12 лет Давид завоевал второе место в школьном турнире и был зачислен в шахматно-шашечную секцию киевского Дворца пионеров. Он стремительно прогрессировал и вскоре выиграл первенство Киева среди школьников. А в 1940 году, когда очередной чемпионат Украины должен был пройти в Киеве, 16-летнего Бронштейна включили в список кандидатов. Ему повезло: один из мастеров отказался играть, и Давид попал в число участников. Большинство соперников, опытных шахматистов, рассматривали школьника в качестве легкой добычи.

---

\* В действительности отец Бронштейна никогда не увлекался «сионистским учением», а вышел из Бунда — еврейской рабочей партии.

Однако он выигрывал партию за партией и пришел к финишу вторым после Болеславского, набрав 11,5 очка из 17. Благодаря этому достижению Бронштейн стал самым молодым мастером в стране и получил право играть в полуфинале первенства СССР. Турнир начался в середине июня 1941 года в Ростове-на-Дону. Но удалось сыграть лишь шесть туров. Затем соревнование было остановлено: Вторая мировая война пришла на советскую землю.

Три года прошли без серьезных соревнований, но уже в феврале 1944-го Давид был приглашен в Баку на полуфинал всесоюзного первенства. Не обладая практически никаким опытом игры в столь сильных турнирах, он тем не менее сумел пробиться в финал, который состоялся в июне того же года. Здесь молодой мастер обратил на себя всеобщее внимание успешной игрой против ведущих шахматистов того времени. Он победил Ботвинника, Лилиенталья, Рагозина и Толуша, свел вничью партии со Смысловым, Болеславским и Маконовым. Но самое главное, Бронштейн продемонстрировал свой необычный стиль игры, который отныне стал его фирменным знаком.

Председатель Шахматной федерации СССР Борис Вайнштейн, по совместительству руководитель шахматного клуба в московском «Динамо», распознал грандиозный талант и высокие личностные качества скромного юноши. Он добился разрешения в Министерстве черной металлургии на перевод Давида из Сталинграда, где тот работал на восстановлении металлургического завода, в Москву. В июне 1945 года Давид стал членом общества «Динамо» и выступал за него почти столетия! Для поддержания физической формы он часто проводил свободное время на тренировочной базе вместе с одноклубниками – футболистами и хоккеистами. Был дружен со многими известными игроками, в том числе со всемирно знаменитым вратарем Львом Яшиным.

Переехав в Москву сразу после войны, в мае 1945-го, Давид поселился в квартире... Вайнштейна! Многие годы он прожил в его семье; тесное творческое сотрудничество, видимо, духовно обогащало обоих.

Вхождение Бронштейна в мировую шахматную элиту напоминало полет кометы: победа в полуфинале чемпионата СССР 1945 года и третье место в финале, позади Ботвинника и Болеславского, но впереди Смылова, Котова и Бондаревского (в двух следующих чемпионатах СССР он уже делит победу, соответственно, с Котовым и Смысловым\*); выигрыш обеих партий у Сантасьера в историческом радио-матче СССР – США 1945 года; победа в чемпионате Москвы 1946 года, впереди Бондаревского, Котова, Лилиенталья и Смылова.

---

\* На самом деле в «следующем» чемпионате СССР (1947) Бронштейн занял 6-е место. А разделил победу он в чемпионатах 1948 и 1949 годов.



Блестяще выступил Бронштейн и в матче Москва – Прага (1946; 10,5 из 12!), причем выиграл все пять партий, начатых староиндийской защитой, сделав этот дебют очень популярным.

Несмотря на все эти достижения, Шахматная федерация СССР не сочла нужным включить перспективного мастера в список кандидатов на участие в первом межзональном турнире ФИДЕ, и Давид попал туда только благодаря голосам зарубежных федераций. Этот исключительно сильный турнир состоялся летом 1948 года в шведском городе Сальтшобадене. Завоевав первое место, Бронштейн вышел в турнир претендентов и получил звание международного гроссмейстера на парижском конгрессе ФИДЕ (1949), где был учрежден этот титул.

В первом круге турнира претендентов в Будапеште (1950) Давид был в плохой форме и проиграл две партии. Однако во втором круге он сражался изо всех сил, с огромным напором и благодаря замечательной победе в последнем туре над Кересом сумел разделить первое-второе места со своим старым другом-соперником Исааком Болеславским. Дополнительный матч между ними прошел в Москве в августе того же года и закончился победой Бронштейна с минимальным перевесом. Таким образом, он завоевал право оспаривать у Ботвинника мировую шахматную корону.

Этот матч из 24 партий состоялся в Москве в марте–мае 1951 года. Давид удивил всех, только не самого себя, тем, что по меньшей мере не уступил считавшемуся непобедимым Ботвиннику.

Михаил Ботвинник, хладнокровный, целеустремленный и полностью сосредоточенный на борьбе игрок, рассматривал своих соперников в качестве врагов, которых необходимо повергнуть в неприимимом бою.

Давид Бронштейн, бесконечно влюбленный в шахматную игру художник-романтик, всегда был одухотворен лишь поиском красивых комбинаций и фантастических положений.

Обладая почти сверхъестественным даром мгновенно оценивать позицию, Давид не был вынужден так далеко и глубоко рассчитывать варианты, как это делали другие гроссмейстеры. Обычно он даже в сложных ситуациях интуитивно выбирал правильный ход. В течение всего матча с Ботвинником первое, что он делал с утра, – это покупал свежие газеты, где объяснялись все варианты, которые он якобы видел во время партии. На самом деле Давид часто блефовал в манере, сходной с Талем, но в отличие от талевских его комбинации, как правило, были корректными, что доказывали последующие анализы.

Много лет спустя Бронштейн писал о том матче: «Я никогда не соглашусь с пропагандой недружелюбного и даже враждебного отношения к своему партнеру по мотиву, что это будто бы помогает его победить. Разумеется, и я, как всякий шахматист, стремлюсь к

победе, она приносит мне радость, если удастся превзойти партнера логикой, фантазией, остроумием, знаниями, далеким расчетом... Но настраивать себя на ненависть к партнеру, жертвовать богатством души ради очка в таблице — это шахматы нищих». Не приходится сомневаться, к кому относились эти строки...

Давид хорошо подготовился к матчу: он удивлял соперника, принося излюбленные Ботвинником дебюты! Напряжение в течение всего матча было очень высоким и к концу стало почти невыносимым. За две партии до финиша Давид лидировал с перевесом в целое очко. Как раз в этот момент он был вызван в специальную ложу МГБ\*, к генералу Виктору Абакумову, шефу госбезопасности и тоже члену общества «Динамо». По этому факту было множество спекуляций, но Давид и поныне утверждает, что Абакумов только представил его своей жене и поздравил с эффектной победой в 22-й партии. Было очевидно, что большинство любителей шахмат болели в матче за Бронштейна, потому что восхищались его элегантным, новаторским стилем игры.

Следующим утром, как это было заведено во время матча, Давид отправился на прогулку с Лидией Богдановой, с которой познакомился незадолго до этого благодаря блестящей уловке. Достав как-то два билета в Большой театр, он в вечер представления, когда все билеты уже были распроданы, увидел в толпе жаждущих попасть на спектакль красивую девушку и пригласил пойти вместе с ним. Он влюбился почти с первого взгляда!

Во время прогулки перед 23-й партией Давид сказал спутнице, что находится совсем близко к званию чемпиона мира, и спросил, как она смотрит на это. Она равнодушно ответила: «Мне все равно». В состоянии шока Давид отправился на партию и, вероятно, во время игры не раз мысленно возвращался к ее словам. Что она имела в виду? Неужели ей действительно наплевать на его успехи? Поверить было трудно, однако это было сказано\*\*. Партию Давид проиграл.

Вероятно, это была первая ошибка Лидии Богдановой, которая поставила под сомнение их предполагаемую женитьбу. Конечно, она очень хотела стать женой знаменитого шахматиста, возможно, нового чемпиона. Вторую ошибку она совершила через год, вступив в члены Коммунистической партии: вовсе не по идейным убеждениям, а чисто из прагматического мотива получить продвижение по работе. Давиду очень не нравились подобные мотивы, о чем она знала, так как

---

\* В Концертном зале им. Чайковского, где проходил матч.

\*\* В действительности этот разговор состоялся еще до начала матча, а в день 23-й партии они даже не виделись, так как Бронштейн утром поехал на прогулку вместе с Кересом и Толушем.

они обсуждали всё это и раньше. Ее шаг он воспринял как предательство, что наложило тень на их отношения и явилось началом конца.

Но тогда, после партии, Лидия почувствовала, что натворила, и призналась Давиду: она не придавала значения своему ответу во время прогулки, на самом деле она очень хочет, чтобы он выиграл матч...

Последняя партия, однако, кончилась вничью. Счет оказался равным, и Давид Бронштейн стал «со-чемпионом мира», по выражению доктора Эйве. За свое достижение он получил звание заслуженного мастера спорта.

Бронштейн играл за СССР на четырех шахматных Олимпиадах (1952, 1954, 1956 и 1958). Он участвовал в пяти межзональных турнирах, в трех турнирах претендентов, в более двадцати советских чемпионатах, в течение 30 лет выступал за команду Москвы, охотно играл в столичных первенствах, как в серьезные шахматы, так и в блиц. Его достижения бесконечны; в частности, он выполнил почти 100 гроссмейстерских норм!

Как шахматист Бронштейн является выдающимся стратегом, а его уникальные тактические способности основаны на глубоком знании классического шахматного наследия, обогащенном поразительной фантазией и воображением в сочетании со строгой логикой. Он способен вдохнуть жизнь в самую скучную на вид позицию, вызвать бурю из ничего. Его чутье на комбинации изумительно! И вопреки мнению некоторых коллег, Давид весьма хороший игрок в эндшпиле — читатель мог уже убедиться в этом на примерах из данной книги. Он отвергает любые догмы и получает удовольствие, опровергая аналитиков и без смущения разбивая прочные каноны позиционных формул.

Бронштейн хорошо чувствует психологию борьбы, что не раз помогло ему. Яркий пример — четырнадцатая партия из его дополнительного матча с Болеславским. Он применил во французской защите ход, который был забракован всеми аналитиками. Застигнутый врасплох соперник не сумел найти правильного решения и проиграл. Смелость Бронштейна в шахматах не знает границ; даже в очень ответственном поединке он не испугается пойти на крупную жертву, последствия которой невозможно ни рассчитать, ни предсказать. Какую фантастическую жертву ферзя Давид осуществил в партии со Спасским, а было это в турнире претендентов, где на кон поставлено слишком многое!

Каждый турнир он рассматривает и как полигон для испытания новых идей, поэтому спортивный итог часто страдает от излишних экспериментов, в которых на первом плане красота, а результат партии вторичен. Гроссмейстер даже бывает разочарован, если выигрывает партию, в которой его соперник не нашел лучшую защиту!

В 1956 году Давид получил признание и как литератор – после выхода своей первой книги о турнире претендентов 1953 года в Цюрихе (в котором, к слову сказать, по планам чиновников Спорткомитета должен был победить Смыслов\*). «Работая над комментариями, – пишет он, – я исходил из того, что каждая полноценная шахматная партия – художественное произведение, создающееся в борьбе двух равных по классу мастеров. Ядро шахматной партии – борьба замыслов, борьба шахматных идей, принимающая высшие формы в середине игры». И добавил, что хотел показать богатство и неисчерпаемость этих идей.

Книга не отягощена излишними вариантами и утомительными расчетами. Автор утверждает, что «варианты интересны, если раскрывают красоту шахмат», – полная противоположность обычной практике комментирования.

Уникальность этого, своего рода художественного, произведения состоит в том, что гроссмейстер мирового уровня щедро делится многими секретами шахмат, показывает нюансы борьбы в самой сложной стадии шахматной партии – миттельшпиле. Весь текст проникнут большим уважением и к коллегам-гроссмейстерам, и к читателям. В отличие от других подобных книг вы не чувствуете превосходства автора, вам кажется, что вы можете играть так же!

Книга «Международный турнир гроссмейстеров» сразу стала настолько популярной в СССР, что вышла еще дважды: в 1960 и 1983 годах. Она была переведена на английский, французский, испанский, немецкий и даже исландский языки. Некоторые называют ее «шахматной Библией». Книга стала лучшим турнирным сборником и переиздается до сих пор!

Давид много внес в дебютную теорию, особенно (вместе с Болеславским) в староиндийской защите. Его новые стратегические идеи сделали это начало популярным на долгие годы, оно входило в репертуар многих выдающихся шахматистов. Бронштейн возродил на гроссмейстерском уровне и хорошо забытый королевский гамбит, с помощью которого он одержал немало красивых побед.

Примечательны отзывы о творчестве Давида Бронштейна шахматных корифеев. Тигран Петросян однажды сказал слушателям своей школы: «Давид Бронштейн пересмотрел и улучшил многие старые дебюты, а некоторые из них сделал современными». Гедеон Барца пошел еще дальше в своем утверждении: «Без Бронштейна ни Таль, ни Фишер не сыграли бы такой важной роли в шахматной истории!»

---

\* Недавно сам Бронштейн пролил свет на то, что происходило тогда в Цюрихе. См. «швейцарскую» главу книги «Давид против Голиафа» (Москва, 2002).

Сам Давид так объяснил свое отношение к дебютной стадии: «Я не разыгрываю дебюты, а начинаю атаку... с первого хода!» Вероятно, он знает какие-то секреты в начальной позиции и нашел «простой алгоритм», позволяющий так изменить дебютную стратегию, что можно избегать проторенных путей в известных вариантах. Каким цветом играть — белыми или черными — не имеет для Давида особой разницы; позиции в его партиях всегда получаются гибкими и активными. Потому и нельзя полностью перечислить его дебютный репертуар: он играет абсолютно всё!

При случае из уважения к партнеру он против француза избирал французскую защиту, против голландца — голландскую, и, разумеется, игралось английское начало, если напротив сидел англичанин! Еще один характерный для Бронштейна дебютный прием: он удивлял соперников тем, что применял их излюбленные системы и варианты, то есть бросал им вызов на их собственной территории. Светозара Глигорича, славящегося скрупулезной подготовкой к любому партнеру, однажды спросили, почему он не готовится к очередному туру. Ответ был прост: предстоит играть с Бронштейном, поэтому готовиться бесполезно!

Теперь прольем немного света на личную жизнь Давида Бронштейна.

Он женился по тому времени довольно молодым, 24 лет от роду. Это случилось в 1948 году. Его жена Ольга Игнатьева была известной шахматисткой, чемпионкой Ленинграда 1941 года (ее наивысший успех — дележ 2–3-го мест с Фенни Хемскерк в московском турнире претенденток 1952 года). Их сын Лев родился 12 декабря 1947 года в Ленинграде. Разошлись они в 1949 году, хотя официально развод был оформлен только спустя десять лет.

В течение долгого времени Бронштейн жил один, снимая комнаты, иногда останавливаясь в гостиницах. В конце концов он получил двухкомнатную квартиру в ведомственном доме КГБ. Одну из комнат он довольно смело зарегистрировал на имя родителей, и они все вместе отпраздновали новоселье\*.

Со своей второй женой Мариной Михайловой Давид познакомился в 1957 году. Она была тогда студенткой-историком и одновременно занимала должность секретарши руководителя Антифашистского комитета советской молодежи. Они расписались в 1961-м,

---

\* В этой квартире, полученной еще в январе 1950 года, ни сам Бронштейн, ни его отец никогда не жили. Одну комнату занимала его мама, другую — О.Игнатьева с сыном. Именно поэтому затем «в течение долгого времени Бронштейн жил один, снимая комнаты, иногда останавливаясь в гостиницах».

когда смогли арендовать удобную квартиру\*. В 1980 году Марина безвременно умерла от тяжелой болезни в возрасте 48 лет.

С 1984 года Давид женат на Татьяне Болеславской, профессоре истории и теории музыки, дочери Исаака Болеславского, одного из трех его лучших друзей (два других — это Пауль Керес и Борис Вайнштейн).

Родители Давида умерли в Москве: отец — в 1952 году, мама — в 1967-м.

К современным шахматам Бронштейн относится довольно скептически. Он не слишком уважает ни жадных до денег нынешних гроссмейстеров, ни систему Эло, цинично оцифровывающую мозги игроков. Гораздо больше почтения он питает к таким историческим фигурам, как Филidor, Морфи, Андерсен, Стаунтон, Стейниц, Чигорин, д-р Тарраш, Рубинштейн, д-р Ласкер, Капабланка, д-р Тартаковер, д-р Эйве, — так выглядит его «шахматная дюжина».

Давид — превосходный учитель и тренер, обладающий уникальной способностью передавать свои знания другим людям. Он успешно подготовил Нону Гаприндашвили на заключительном этапе ее восхождения к шахматному Олимпу. Затем давал уроки (по пять часов в день) другой чемпионке — Майе Чибурданидзе. Будучи в Тбилиси, он любезно согласился заниматься в течение двух недель с местными сильнейшими мастерами.

В двух ярких эпизодах, демонстрирующих его педагогическое мастерство, я и сам принимал участие. Однажды, в середине 90-х годов, Давид прочел лекцию участникам первой команды шахматного клуба «Андерлехт» в качестве подготовки к предстоящему матчу. Это произвело такой эффект, что на следующий день «Андерлехт» сокрушил противников с максимально возможным счетом 8:0 — событие, никогда ранее не случавшееся в бельгийских чемпионатах! А в ноябре 1993 года Давид предложил мне сыграть вместе с ним в турнире по быстрым шахматам в Овьедо. Поначалу я отказывался, ибо не хотел выставлять себя на посмешище перед профессиональными игроками. Однако он пообещал готовить меня к каждому туру. Действительно, изо дня в день Давид по часу и более неустанно трудился над моим просвещением. В итоге я финишировал всего на пол-очка позади него, правда, он имел более сильных соперников. Один раз я даже умудрился получить выигранную позицию против партнера, превосходившего меня на 400 пунктов Эло, следуя только основным советам Давида!

---

\* Так мог написать только человек, далекий от реалий советской жизни. Какую «удобную квартиру» мог «арендовать» тогда Бронштейн?! Лишь в 1961 году он с большим трудом добился в Моссовете крохотной (25 кв. м) двухкомнатной квартиры и был счастлив, что наконец обрел собственную крышу над головой.

Будучи добрым, скромным и лишенным эгоизма человеком, он всегда готов учить людей совершенствоваться в шахматах, делая это либо бесплатно, либо за очень маленькие деньги. К сожалению, некоторые извлекают из этого личную выгоду. Так, организаторы турнира в Канне, где четыре ветерана-гроссмейстера должны были играть против четырех гроссмейстеров до 20 лет, хотели видеть среди участников и Давида, но предложили ему значительно меньший гонорар, чем его коллегам. В другой раз его попросили прочесть лекцию перспективным бельгийским юношам. Полученный гонорар Давиду показался чрезмерным, и следующее выступление он предложил провести бесплатно!

Основные черты характера Бронштейна – это, без сомнения, общительность и дружелюбие. Ему нравятся люди. Давид может легко увлечься разговором с простыми смертными, которые не имеют понятия о шахматах; возможно, таких людей он уважает больше всего!

Несколько лет назад по дороге из Голландии в Бельгию мы остановились у дорожного рестораника. Вернувшись к машине, мы обнаружили, что весь багаж гроссмейстера украден. Конечно, он был расстроен, потеряв приличную сумму денег, лежавшую в одном из чемоданов; конечно, он был расстроен, потеряв личные вещи; но что его совершенно убило и мучает до сих пор, так это потеря визитных карточек друзей и поклонников. Эти визитки собирались годами, и он почувствовал себя предателем, что был так неосторожен с ними!

Среди его друзей всегда были люди самых разных профессий: математики, писатели, футболисты, строители... Каждого из них он выпрашивал с живейшим интересом о тонкостях их профессий, нередко проявляя при этом достаточную компетентность.

В психологических конфликтах Давид всегда был очень уязвим. Его шокирует нарушение этики, он не выносит грубости. Напряжение, создаваемое Ботвинником за доской и вне ее во время их матча за мировой титул, а также до и после него, было свыше сил Бронштейна.

Сегодня Давид утверждает, что он всего лишь хотел доказать, что Ботвинник не является в шахматах богом. Выигрыш матча был для него не столь важен – гораздо существеннее было доказать, что метод игры чемпиона мира вовсе не представляет собой единственно возможный в шахматах. В этой книге Давид приводит несколько иные причины того, почему он не стал (не хотел стать) чемпионом мира. Они выглядят простым оправданием самого факта, и если повторять их достаточно часто, можно и поверить. Но если это действительно имело место, он, безусловно, совершил тогда огромную ошибку в своей жизни. Впрочем, можно задать любопытный вопрос: «Если бы Давид стал чемпионом мира, был бы он сегодня таким, каким мы его знаем?»

Давид Бронштейн – человек, строго соблюдающий свои принципы. В школе он избежал вступления в комсомол, а в зрелые годы, несмотря на все уговоры (и давление), отказался стать членом КПСС, даже когда это было весьма выгодно. Такое воспитание Давид получил еще в детстве, но не благодаря родителям или школе. Его «просветителем» была сама окружающая реальность: в 1935 году его отец был исключен из партии за то, что пытался защитить крестьян от произвола чиновников, а 31 декабря 1937 года Давид стал свидетелем ареста отца сотрудниками НКВД. Отец был уведен среди ночи и затем приговорен к восьми годам исправительных работ. Он отбывал срок в различных лагерях ГУЛАГа за Полярным кругом и был освобожден в феврале 1944 года ввиду очень плохого состояния здоровья. Его сослали на постоянное жительство в Казахстан. Однако отец нарушал правила и регулярно посещал Москву. Он даже сумел получить работу на заводе Зингера в Подольске – это город в 40 километрах от Москвы. Ему помог дальний родственник в его родном городке на Украине, который был знаком с начальником местной милиции. Тот в обмен на мешок муки согласился выдать отцу Бронштейна новый паспорт, в котором уже не было отметки о его пребывании в лагере.

Конечно, Давид был счастлив воссоединению родителей, хотя им и приходилось жить в разных местах. Отец и мать внимательно следили за его шахматными успехами. Они регулярно посещали партии матча с Ботвинником и сидели в первых рядах зрительного зала. Это вдохновляло Давида, но и вызывало тревогу за отца, которому было запрещено находиться в столице. Претендент на титул чемпиона мира изредка поглядывал в зал, чтобы удостовериться, что отец там!

Только в декабре 1955 года мать Давида получила официальное письмо из прокуратуры Киевской области, извещавшее, что дело ее мужа «было пересмотрено и прекращено за отсутствием состава преступления». Таким образом, выяснилось, что Иохонон Бронштейн никакого преступления против государства не совершал, и он был реабилитирован через три года после смерти.

В 1945 году Давид не стал подписывать письмо Сталину, подготовленное другом Ботвинника Рагозиным, с просьбой разрешить Ботвиннику вызвать Алехина на матч за мировое первенство.

Давид также один из немногих советских гроссмейстеров (трое других – Гулько, Спасский и Ботвинник), кто не подписал письмо Советской шахматной федерации, осуждавшее Корчного за его бегство на Запад. Кроме того, он помогал Корчному до и во время его первого матча с Карповым.

В отместку за независимое поведение Бронштейну сначала резко уменьшили количество зарубежных турниров по сравнению с други-



ми гроссмейстерами, а затем и вовсе перестали выпускать на Запад. Бойкот длился 14 лет. За все эти годы он ни разу не попросил Спорткомитет, шахматную федерацию или руководство своего клуба «Динамо» о заграничной командировке (что делали многие его коллеги).

В этот период Давид зарабатывал на жизнь шахматным обозревателем газеты «Известия», читал лекции, давал сеансы одновременной игры, играл в московских чемпионатах. Последним его турниром за «железным занавесом» был Гастингс-1975/76, в котором он разделил первое место.

В 1976–77 годах Давид по частным приглашениям посетил города Сандомир в Польше и Будапешт в Венгрии. И каждый раз его приезд в качестве туриста «совпадал» с началом сильного турнира! Разумеется, в свободное от игры время Бронштейн осматривал местные достопримечательности. Он выиграл оба турнира, а затем по приглашению Латвийской шахматной федерации выступил в первом фестивале в Юрмале (1978) и снова завоевал первый приз.

В том же году в СССР проводился зональный турнир. Бронштейн был в числе участников, но в последний момент его исключили. Причем с помощью весьма ловкого трюка. В присутствии нескольких участников один важный чиновник\* спросил: «Кто старейший участник турнира?» Смыслов ответил: «Я». Чиновник, считавший, что старейшим является Бронштейн, понял свою ошибку и, пытаясь спасти престиж, сказал: «Ладно, мы не можем исключить вас. Кто следующий по возрасту?» – «Бронштейн», – ответили присутствующие, и, поскольку сам Бронштейн отсутствовал, вопрос был быстро улажен. Решение оправдали необходимостью продвигать молодые таланты. Очевидно, высокое руководство еще не простило Давиду, что он принял сторону Корчного, а не Карпова. Московский спорткомитет протестовал, но впустую.

Только в 1989 году бойкот был снят и Давиду разрешили принять участие в турнире «Ллойдз-банка» в Лондоне.

Давид Бронштейн постоянно генерирует новые идеи: иногда непрактичные, иногда провокационные, иногда блестящие.

В свое время он ввел в обиход идею фиксировать время, затраченное на каждый ход, и на этой основе строил графики партий, которые давали ценную информацию о степени напряжения в течение игры. Два таких графика читатель найдет в книге.

Затем, еще четверть века назад, Бронштейн предложил идею быстрых шахмат. Он был убежден, что гроссмейстерам с их знаниями и

---

\* Имеется в виду тогдашний председатель Шахматной федерации СССР, летчик-космонавт В.Севастьянов.

опытом игры вовсе не требуется тратить пять часов на 40 ходов, что они могут играть гораздо быстрее. Кроме того, он ратовал за проведение мини-матчей: в точности как в теннисе. Почему бы, рассуждал Давид, вместо одной «серьезной» партии не играть четыре или шесть партий (сетов) в быстрые шахматы (а в случае ничьей – тай-брейки в блиц, как это было принято в ФИДЕ совсем недавно)? Или играть несколько партий одновременно с одним противником?

Шахматы станут тогда намного привлекательнее и для игроков, и для зрителей, да и для спонсоров. Бронштейн мечтает также о проведении «комплексных» шахматных представлений для публики: розыгрыш красивых комбинаций в сопровождении музыки и балета!

Задолго до Фишера он выступил против доигрывания партий. Бронштейн считал нечестным анализировать всю ночь одну позицию, да еще не в уме, как во время игры, а передвигая фигуры по доске, потом записывать и запоминать итоговые варианты. Некоторые шахматисты, сядя за доску, притворяются «шибко умными»: они хотят создать впечатление у зрителей, что создают шедевры прямо на их глазах, тогда как на самом деле готовят их в кабинетной тиши – в одиночку либо с помощью секундантов, а то и компьютеров. Давид предложил отменить доигрывание в 1965 году. Советская шахматная федерация приняла эту идею и стала проводить некоторые турниры с контролем времени 2 часа на 40 ходов плюс 30 минут до конца партии.

Любопытный эпизод случился у Бронштейна на межзональном турнире в Петрополисе (1973). Партию с Оскаром Панно он отложил в очень сложной позиции; казалось, повторение ходов неизбежно. Но вместо ничьей Давид решил еще больше запутать ситуацию. При доигрывании он пожертвовал пешку и получил опасную инициативу. Пришло время второго откладывания. Пока Панно обдумывал свой ход, Давид неожиданно обратился к судье с предложением доиграть партию без откладывания. Судья согласился, Панно также не возражал. Свое решение Бронштейн объясняет так: возникший эндшпиль с ферзем и ладьей у белых против ладьи, слона, коня и двух пешек у черных должен быть выигрышным для белых. Однако Панно создал «крепость», и было совсем не очевидно, как ее пробивать. Давиду стало стыдно прятать ход в конверт, затем всю ночь анализировать в поисках точного выигрыша. Он предпочел сделать это за доской. Партия продлилась 105 ходов и заняла в целом 13 часов! Не поленитесь, разыграйте ее – героическая битва того стоит (№ 60/46).

Бронштейн изобрел одно правило, которое действует и поныне. Во время их долгих и утомительных переговоров перед матчем 1951 года Ботвинник однажды пожаловался, что молодые шахматисты часто надоедают ему предложением ничьей, тем самым мешая ду-

мать\*. В ответ Давид придумал такой способ. Игрок должен сделать ход и, не переводя часы, предложить ничью. После чего переключить часы. Ответный ход является отказом от ничьей. В этом случае вы теряете право на вторичное предложение ничьей и получаете его лишь после того, как партнер использует свое право.

Это правило было принято Ботвинником (и затем включено в «Шахматный кодекс» ФИДЕ). Но уже в третьей партии он его нарушил. В равной позиции чемпион мира угодил в ловушку. Опасаясь проиграть, он склонился над доской и, не делая ход, нервно произнес: «Ничья?» Бронштейн спокойно согласился и был поражен, когда Ботвинник, откинувшись в кресле и облегченно вздохнув, вдруг заявил: «Пожалуй, вы преждевременно согласились». В этот момент Давид, по его словам, испытал сильнейшее желание стукнуть соперника по носу, но, конечно, сдержался.

Еще в 1973 году Бронштейн предложил революционную идею... для электронных часов! Подробности того, как именно добавлять время на каждый ход, он обнародовал в газете «Известия» (где вел шахматную колонку около четверти века, до 1988 года). Кто знает, может быть, Фишер позаимствовал эту идею из статьи Бронштейна, только немного видоизменив ее? Ведь Бобби изучал все советские шахматные издания. Давид считает свой способ более корректным, чем метод Фишера\*\*. И хотя обе модификации часов уже коммерчески используются, ни Фишер ни Бронштейн не получают с этого ни цента! Первым турниром, в котором прошли проверку «часы Бронштейна», был Эгон-турнир 1995 года, где люди играли против компьютеров.

Что сегодня изобретает неуемный гроссмейстер, какими новыми идеями наполнен его ищущий мозг? Оказывается, он мечтает о новых правилах игры, чтобы сделать шахматы еще интереснее! Пешки должны ходить и назад, но без права взятия (запрет на удар в спину!), а фигуры станут брать на проходе, подобно пешкам. Представьте себе: белый слон d2, держащий на мушке поле h6, может побить черную пешку, если она пойдет с h7 на h5. А почему бы и нет? Ведь в реальном сражении пехота не только атакует, но и отступает, а пушки стреляют с упреждением по движущимся целям. Во всяком случае, подобная игра была бы не менее интересна, чем «ФишеРэндом». К тому же такие «экспромты» на шахматной доске могли бы резко снизить «способности» компьютеров!

---

\* На самом деле Ботвинник сослался на Алехина, который жаловался ему на молодых шахматистов, которые не стесняются по несколько раз за партию предлагать ничью.

\*\* О сути своей идеи и в чем ее коренное отличие от метода Фишера Бронштейн подробно рассказал в интервью «Я и так знаю, что одна лошадь бежит быстрее другой» (см. стр. 381).

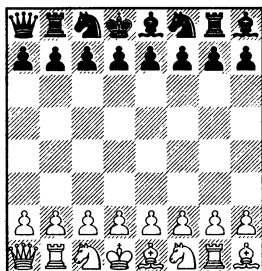
В конце июня 1996 года клуб «Андерлехт» играл традиционный дружеский матч с «Эйндховеном». Накануне мы с Давидом в течение нескольких дней регулярно заходили в интернет в поисках новостей из Аргентины, где должна была состояться первая официальная партия в «ФишеРэндом» в присутствии самого Бобби Фишера.

Конечно, «шахматы Фишера» сильно напоминают изобретение Давида 20-летней давности (см. примечания к партии с Бисгайером). Поэтому я предложил ему опробовать эту игру в предстоящем матче. Бронштейн не колебался и секунды! Лидеру «Эйндховена» наша идея, однако, не понравилась, зато экс-чемпион Голландии международный мастер Руди Даувен, игравший на второй доске, охотно согласился.

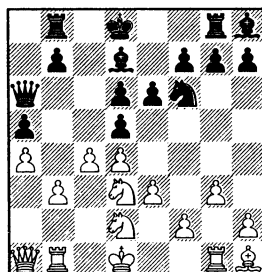
Вот этот интересный поединок, игравшийся с контролем времени 1 час 45 минут на 40 ходов и 15 минут до конца партии. Начальная позиция была выбрана с помощью компьютера.

## БРОНШТЕЙН – ДАУВЕН

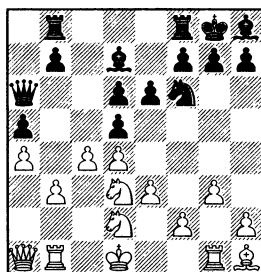
«Андерлехт» – «Эйндховен»,  
Эйндховен, 30.06.1996



1. d4 d5 2. ♘d3 ♘d6 3. g3 e6  
4. ♙b4 a5 5. ♙:d6 cd 6. a4 ♖a6  
7. ♘d2 ♘d7 8. b3 ♘f6 9. c4 ♙d7  
10. e3.



10...0-0. Только сравнив следующую позицию с предыдущей, вы поймете, как производится рокировка по правилам этой игры.



11. ♙e2 g6 12. ♖gc1 ♗fe8 13.  
♗a3 e5 14. de de 15. b4 e4 16.  
♘c5 ♙g4+ 17. ♙e1 ♖d6 18. cd  
♗:d5 19. ba ♗h5 20. h4 ♙f5 21.  
♘:b7 ♗g4 22. ♙g2 ♘h5 23. ♘f1  
♙e6 24. a6 ♙e5 25. ♘h2 ♗f5 26.  
♘d6 ♙:d6 27. ♗:d6 ♖a5+ 28.  
♙f1 ♗:b1 29. ♗:b1 ♗d8 30. ♗b8  
♙c8 31. ♗:c8 ♗:c8 32. ♙:e4 ♖:a4  
33. ♙b7 ♗c2 34. ♗b8+ ♙g7 35.  
a7 ♘:g3+ 36. ♙g2 ♘f5 37. a8 ♗  
♘:e3+ 38. ♙f3 ♗:f2+ 39. ♙:f2  
♘d1+ 40. ♙g3 ♖b3+ 41. ♙f3 1-0.

Бронштейн упорно поддерживает мнение Эмануила Ласкера и Макса Эйве о том, что принятая система оценки партии — очко за выигрыш, ноль за проигрыш и пол-очка за ничью — неправильна: результат еще должен зависеть от материального соотношения в конце игры.

«Все думают, что я сумасшедший, — говорит Давид с огоньком в глазах, — но у меня есть одно большое преимущество перед другими сумасшедшими: по крайней мере, я это знаю, а они нет!» Однажды Билл Хартстон, у которого он выиграл блестящую партию на турнире в Гастингсе (1975/76 — № 70/48), сказал ему при встрече в баре: «Дэвид, когда я слушаю ваши высказывания о современных шахматах, мне кажется, что это речи безумного человека. Однако в шахматы вы играете вполне нормально!» Да, за гениальность нужно платить!

Своими идеями Бронштейн щедро делится с организаторами турниров, спонсорами, судьями, игроками, частенько переступая черту, за которой люди начинают испытывать раздражение. Поэтому организаторы не очень охотно зовут его в турниры, а собеседники иногда не принимают всерьез.

Как поживает Давид сегодня? В целом неплохо. Он перенес серьезную операцию в начале 90-х годов, но продолжает неустанно колесить по миру. В его паспорте почти не осталось пустого места от иностранных виз; мало кто из бывших советских граждан может похвастать таким!\*

Бронштейн бегло говорит на английском и испанском языках, хорошо понимает немецкий, может объясниться на французском. Сейчас он изучает голландский и скандинавские языки, чтобы не забыть об исландском!\*\* Он имеет диплом «Почетного доктора шахматных наук», выданный ему знаменитой лабораторией «Хьюлетт-Паккард» (Пало-Альто, Калифорния), которую он посетил во время своего тура по Соединенным Штатам в 1992–93 годах\*\*\*.

Играя в многочисленных турнирах, как с людьми, так и с компьютерами, читая лекции и давая сеансы одновременной игры, Давид проявлял незаурядные педагогические способности. Четыре года подряд он тренировал команду английских юниоров во время турниров в Гастингсе. Причем он успевал не только готовить их к каждому

---

\* У Давида Ионовича уже третий заграничный паспорт, и во всех почти нет живого места от виз!

\*\* По словам Бронштейна, он всегда интересовался иностранными языками, но такая оценка его лингвистических способностей явно завышена.

\*\*\* Гастрольную поездку по США Бронштейн совершил в 1993 году, а в 92-м он был приглашен в лабораторию «Хьюлетт-Паккард», чтобы прочесть несколько лекций и сыграть по интернету с сильнейшей тогда в мире шахматной программой «Дип Сот», разработанной компанией Ай-би-эм.

туру, но и сам участвовать в турнире. Либо этот человек обладает большим избытком энергии, либо долей безумия (вероятно, обеими качествами сразу!). Такое впечатление, что время течет мимо него и он не ощущает груза прожитых лет.

Бронштейн регулярно играет в командных чемпионатах Бельгии (за клуб «Андерлехт»), Астурии (за команду университета в Овьедо, где он имеет испанский вид на жительство и преподает шахматы), Франции (за парижский клуб «Эшек 15»), а также Исландии (за шахматный клуб Рейкьявика). Кроме того, он член шахматного клуба в Осло, клуба «Чарльтон» в Лондоне и еще с 1975 года – клуба «Буа-Жантиль» в Женеве. Кто знает, сколько еще клубов предложат ему свое членство!

Давид имеет много предложений на новые книги: «200 закрытых партий», «Секреты староиндийской защиты», «Шахматный самоучитель». Шахматный мир надеется, что эти книги будут такими же интересными и познавательными, как и прежние.

Итак, Давид Бронштейн активен, как никогда прежде.

**Мы желаем ему долголетия, творческих успехов и здоровья!**

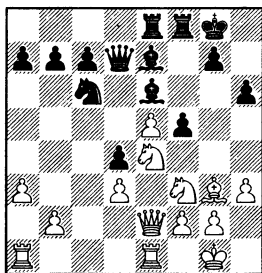
*Том Фюрстенберг  
Лань, 1998*

# 70

## КРАСИВЫХ ПАРТИЙ

№ 1. Русская партия С43  
**БРОНШТЕЙН – ЗАСЛАВСКИЙ**  
*Турнир взрослых и юношей,  
Киев 1938*

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.d4 ♘:e4 4.♙d3  
d5 5.de ♘c6 6.♚e2 ♘c5 7.0-0 ♘:d3  
8.cd ♙g4 9.♙e3 d4 10.♙f4 ♙e7 11.  
♘bd2 0-0 12.♘e4 ♚d7 13.h3 ♙e6  
14.♙g3 ♚ae8 15.♞fe1 h6 16.a3 f5.

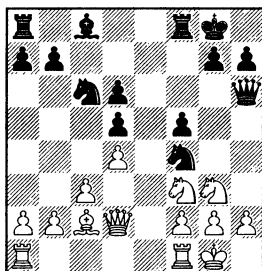


17.ef ♙:f6 18.♘c5 ♚c8 19.♘:e6 ♘d8  
20.♘:f8 ♞:e2 21.♞:e2 ♚:f8 22.♞ae1  
c6 23.♙d6+ ♚f7 24.♘e5+ ♙:e5 25.  
♞:e5. Черные сдались.

Самая отважная фигура белых  
– пешка «d». Самая несчастная  
фигура черных – ферзевый слон.

№ 2. Французская защита С01  
**КОТЛЕРМАН – БРОНШТЕЙН**  
*Чемпионат Украины,  
Днепропетровск, 17.12.1939*  
1.d4 e6 2.e4 d5 3.ed ed 4.♙d3 ♘c6

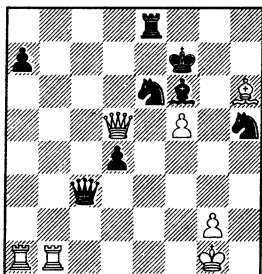
5.c3 ♙d6 6.♘e2 ♘f6 7.0-0 0-0 8.  
♙f4 ♘h5 9.♙:d6 cd 10.♘d2 f5 11.  
♘g3 ♘f4 12.♙c2 ♚g5 13.♘f3 ♚h6  
14.♚d2.



14...g5 15.♘e2 ♘:e2+ 16.♚:e2 g4 17.  
♘d2 f4 18.♞fe1 f3 19.♚e3 ♚h5 20.  
♘f1 fg 21.♘g3 ♚f7 22.♚:g2 ♙d7  
23.♙b3 ♚h8 24.♚d2 ♘d8 25.♚g1  
♙c6 26.♙d1 ♙d7 27.♞f1 ♘e6 28.♙:g4  
♘f4 29.♙:d7 ♚:d7 30.f3 ♚h3 31.  
♚h1 h5 32.♞f2 ♞ae8 33.♞g1 ♞e6  
34.♘f1 h4 35.♘e3 ♞ef6 36.♘:d5  
♘:d5 37.♚g5 ♚d7 38.♚:d5 ♞f5 39.  
♚e4 ♞f4 40.♚e3 ♚f5 41.♚e7 ♚f6  
42.♚:f6+ ♞8:f6 43.♞g5 ♞:f3 44.♞:f3  
♞:f3 45.♚g2 ♞d3 46.♞f5 h3+ 47.♚f1  
♞d1+ 48.♚e2 ♞b1 49.♞b5 b6 50.♚f2  
♞d1 51.♚g3 ♞d3+ 52.♚g4 ♚g7 53.a4  
♚g6 54.a5 ba 55.♞:a5 ♞d2 56.♚:h3  
♞:b2 57.♞:a7 ♚g5 58.♞f7 ♞b3 59.♞f3  
d5 60.♚g3 ♞b1 61.h4+ ♚g6 62.♚f4  
♞e1 63.♞e3 ♞f1+ 64.♚e5 ♞f5+.





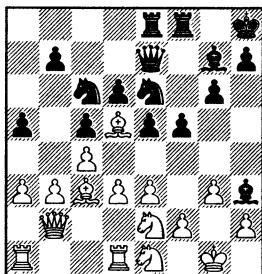


39. fe+ ♖g6 40. ♜b3 ♚:a1+ 41. ♜h2 ♜:h6 42. ♜h3 ♚d1 43. ♚f5 ♜f8 44. ♚f4+. Белые сдались.

Худший ход белых — 39-й: зевок двух фигур, вместо того чтобы объявить мат в шесть ходов. Худший ход черных — 34-й, поскольку он допускает подготовку мата в шесть ходов.

№ 6. Английское начало А38  
**БЕРЛИНСКИЙ — БРОНШТЕЙН**  
Полуфинал 14-го чемпионата СССР,  
Москва, март 1945

1. ♖f3 ♖f6 2. b3 g6 3. ♗b2 ♗g7 4. g3 0-0 5. ♗g2 c5 6. c4 ♖c6 7. 0-0 d6 8. ♖c3 e5 9. e3 ♖e8 10. a3 ♖c7 11. ♚c2 ♗f5 12. d3 ♚d7 13. ♜fd1 ♗h3 14. ♗h1 ♖e6 15. ♖e2 ♜ae8 16. ♗c3 a5 17. ♚b2 ♚e7 18. ♖e1 f5 19. ♗d5 ♜h8.



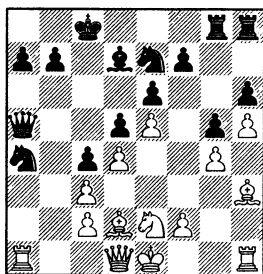
20. ♗:e6 ♚:e6 21. ♖f4 ef 22. ♗:g7+ ♜g8 23. ♗h6 ♜f7 24. ♗:f4 ♚e7 25. ♗h6

♖e5 26. f3 ♚f6 27. ♚d2 g5 28. ♗:g5 ♚:g5 29. f4 ♚h5 30. fe de 31. ♖g2 b6 32. ♜e1 ♜d7 33. ♜ad1 ♗g4 34. ♜c1 ♜ed8 35. ♜c3 ♗f3 36. ♚c2 ♚h3 37. ♜f1 ♗b7 38. ♚e2 ♜:d3 39. ♜:d3 ♜:d3 40. ♖h4 ♜d7 41. ♚h5 ♜f7 42. ♚g5+. Черные сдались.

Сильнейшие фигуры белых — слоны. Слабейшие фигуры черных — кони.

№ 7. Французская защита С19  
**БРОНШТЕЙН — САЙГИН**  
Полуфинал 14-го чемпионата СССР,  
Москва, март 1945

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗:c3+ 6. bc ♖e7 7. ♖f3 ♖d7 8. a4 ♚a5 9. ♗d2 c4 10. ♖g5 h6 11. ♖h3 ♖b6 12. ♖f4 g6 13. h4 ♗d7 14. h5 g5 15. ♖e2 0-0-0 16. g4 ♜dg8 17. ♗h3 ♖:a4.

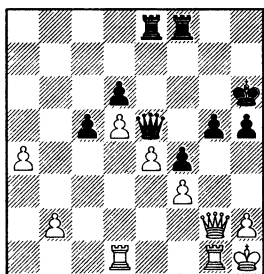


18. f4 gf 19. 0-0 ♜g7 20. ♜h2 b5 21. ♗:f4 ♚d8 22. ♚d2 ♖g8 23. ♗g3 a5 24. ♚e1 ♜gh7 25. ♗h4 ♚c7 26. ♚c1 b4 27. cb ab 28. ♜b1 ♚a5 29. ♚e1 c3 30. ♖c1 ♖b2 31. ♖b3 ♚c7 32. ♖c5 ♗c6 33. ♜f3 ♖e7 34. ♜:b2 cb 35. ♜b3 ♚a5 36. ♗:e7 ♜e8 37. ♗d6 ♜g7 38. ♚:b4. Черные сдались.

Самые эффективные фигуры белых — ладьи. Самые неэффективные фигуры черных — ладьи.

№ 8. Староиндийская защита E68  
**БОТВИННИК – БРОНШТЕЙН**  
 14-й чемпионат СССР,  
 Москва 1945

1. ♘f3 ♘f6 2.d4 d6 3.c4 ♘bd7 4.g3  
 g6 5.♗g2 ♗g7 6.♝c3 e5 7.0-0 0-0 8.  
 e4 c6 9.d5 cd 10.cd ♝c5 11.♚c2 a5  
 12.♞d2 b6 13.♞b3 ♗a6 14.♞d1 ♞cd7  
 15.a4 ♞c8 16.♗h3 ♞c7 17.♗e3 h5  
 18.♗g5 ♚e8 19.f3 ♞h7 20.♗e3 ♚e7  
 21.♗f1 ♗:f1 22.♞:f1 f5 23.♚e2 f4  
 24.♞b5 ♞cc8 25.gf ef 26.♗d4 ♞hf6  
 27.♞a7 ♞ce8 28.♚g2 ♞h7 29.♞ac1 ♝c5  
 30.♞c6 ♚d7 31.♞:c5 bc 32.♗c3 ♗h6  
 33.♞cd1 ♚f7 34.♞fe1 ♗g7 35.♗:a5  
 ♞d7 36.♗c3 g5 37.♗:g7 ♚:g7 38.♞h1  
 ♞e5 39.♞g1 ♞h6 40.♞:e5 ♚:e5.

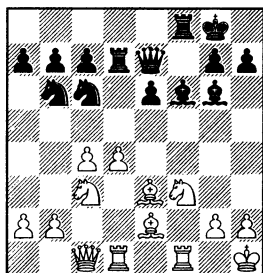


41.♚h3 ♞f6 42.♞g2 ♞g8 43.♞dg1 ♚d4  
 44.♞e1 ♞fg6 45.♚f5 ♚d3 46.♞f2 ♚d4  
 47.♞g2 ♞f6 48.♞d2 ♞:f5 49.♞:d4 ♞e5  
 50.♞d3 ♞b8 51.b3 g4 52.♞g2 ♞g5  
 53.a5 ♞a8 54.♞a1 ♞e7 55.♞a3 ♞ea7  
 56.e5 de 57.d6 ♞f5 58.♞d5 ♞d8 59.  
 ♞a2 ♞e6 60.♞:c5 ♞:d6 61.♞ac2 ♞d5  
 62.♞:d5 ♞:d5 63.b4 ♞a8. Ничья.

Самые активные фигуры белых  
 и черных – ладьи.

№ 9. Защита Алехина B03  
**БРОНШТЕЙН – РУДАКОВСКИЙ**  
 14-й чемпионат СССР,  
 Москва 1945

1.e4 ♘f6 2.e5 ♞d5 3.d4 d6 4.c4 ♞b6  
 5.f4 de 6.fe ♞c6 7.♗e3 ♗f5 8.♞c3  
 e6 9.♗e2 ♗e7 10.♞f3 0-0 11.0-0 f6  
 12.ef ♗:f6 13.♚d2 ♚e7 14.♞ad1 ♞ad8  
 15.♚c1 ♗g6 16.♞h1 ♞d7.



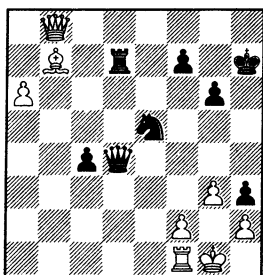
17.d5 ♞b4 18.a3 ♞a6 19.b4 ♞fd8  
 20.♗d4 c5 21.♗:f6 gf 22.♞h4 ed 23.  
 ♗g4 cb 24.ab ♞c7 25.c5 ♞:c5 26.bc  
 ♚:c5 27.♞:g6 ♚:c3 28.♚h6 ♚c6 29.  
 ♞de1 f5 30.♗:f5 ♞f7 31.♞e7+ ♞:e7  
 32.♚g5+. Черные сдались.

Самые активные фигуры белых  
 – пешки. Самые активные фигу-  
 ры черных – кони.

№ 10. Индийская защита A53  
**ЧЕХОВЕР – БРОНШТЕЙН**

14-й чемпионат СССР,  
 Москва 1945

1.♘f3 ♘f6 2.c4 d6 3.d4 ♘bd7 4.g3  
 e5 5.♗g2 c6 6.0-0 e4 7.♞e1 d5 8.♞c3  
 ♗d6 9.♚b3 dc 10.♚c2 ♚e7 11.♞:e4  
 ♞:e4 12.♗:e4 h5 13.♗g2 ♞b6 14.♞f3  
 ♗g4 15.a4 a5 16.b3 cb 17.♚:b3 ♞d5  
 18.e4 ♞b4 19.d5 ♗:f3 20.♗:f3 ♗e5  
 21.♗b2 h4 22.♗:e5 ♚:e5 23.dc bc  
 24.♞ad1 0-0 25.♗g2 ♞ab8 26.♚c4  
 ♞fd8 27.♚e2 c5 28.♞:d8+ ♞:d8 29.  
 ♚b5 ♚d4 30.♚:a5 ♞d3 31.e5 ♞:e5  
 32.♚c7 ♞d7 33.♚c8+ ♞d8 34.♚c7  
 ♞d7 35.♚c8+ ♞h7 36.a5 c4 37.a6  
 g6 38.♗b7 h3 39.♚b8.

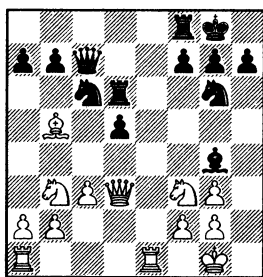


39...♖:b7 40.♔:b7 ♕d3 41.f4 ♔d4+.  
Ничья.

Самая агрессивная фигура белых — пешка «а». Самая агрессивная фигура черных — пешка «h».

№ 11. Французская защита C09  
**БРОНШТЕЙН — ФУРМАН**  
Полуфинал 15-го чемпионата СССР,  
Ленинград 1946

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 ♘c6  
5.ed ed 6.♗b5 ♗d6 7.0-0 ♘ge7 8.dc  
♗:c5 9.♘b3 ♗d6 10.♗g5 0-0 11.♗h4  
♗g4 12.♞e1 ♔c7 13.♗g3 ♞ad8 14.c3  
♗:g3 15.hg ♞d6 16.♔d3 ♘g6.



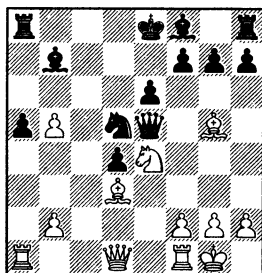
17.♗:c6 bc 18.♘c5 ♗:f3 19.♔:f3 ♞dd8  
20.♔e3 ♔b8 21.b3 ♞fe8 22.♔d4 ♘f8  
23.♔b4 ♘e6 24.♔:b8 ♞:b8 25.♘d3  
c5 26.♞ad1 ♞ed8 27.♘f4 ♘:f4 28.gf  
♞d7 29.♞e5 ♞bd8 30.c4 f6 31.♞e:d5  
♞:d5 32.cd ♗f7 33.g3 ♞d7 34.♞c1  
♞:d5 35.♞c4 ♗e7 36.♞a4 ♞d7 37.♞a6

♞c7 38.♗f1 ♗d8 39.♗e2 ♗c8 40.♗d3  
♞d7 41.♗c4 ♗b7 42.♞e6 ♞d2 43.♗:c5  
♞:f2 44.♞e7+ ♗b8 45.♞:g7 h5 46.a4  
♞c2+ 47.♗b5 ♞g2 48.♗a6 h4 49.♞b7  
♗c8 50.gh ♞g4 51.h5 ♞h4 52.♗:a7  
♞:h5 53.b4 ♞f5 54.b5 ♞:f4 55.a5 ♞f5  
56.a6 ♞e5 57.b6. Черные сдались.

Самая активная фигура белых — король. Самая успешная фигура черных — король.

№ 12. Славянская защита D48  
**БРОНШТЕЙН — ЛЕВЕНФИШ**  
Полуфинал 15-го чемпионата СССР,  
Ленинград 1946

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.e3 e6  
5.♗d3 dc 6.♗:c4 ♘bd7 7.♘c3 b5 8.  
♗d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cd 11.♘e4  
♘d5 12.0-0 ♗b7 13.♗g5 ♔b8 14.a4  
♘:e5 15.♘:e5 ♔:e5 16.ab a5.



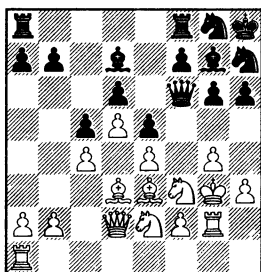
17.f4 ♔b8 18.f5 ♔e5 19.b6 ♗d6 20.  
♘:d6+ ♔:d6 21.fe f6 22.♔h5+ ♗d8  
23.♗h4 ♔:e6 24.♞ae1 ♘e3 25.♔c5  
♔d5 26.♔c7+ ♗e8 27.♔:g7 ♞f8 28.  
♗b5+ ♗c6 29.♗:c6+ ♔:c6 30.♗:f6  
♞f7 31.♔g8+ ♞f8 32.♔g5 ♗d7 33.  
♞f2 ♔:b6 34.♔g7+ ♗c6 35.♗:d4  
♞:f2 36.♗:e3 ♔:b2 37.♞c1+ ♗b5  
38.♔b7+ ♗a4 39.♞c4+ ♗a3 40.♗c1.  
Черные сдались.

Самые активные фигуры белых и черных — ферзи.

№ 13. Староиндийская защита E94  
АБРАХАМС – БРОНШТЕЙН

Матч Англия – СССР,  
Лондон, сентябрь 1947

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♖g7 4. e4  
d6 5. d4 0-0 6. ♗e2 ♗bd7 7. 0-0 e5  
8. ♗g5 h6 9. ♗e3 c6 10. h3 ♞e8 11.  
d5 c5 12. ♞d2 ♗h7 13. g4 ♗g8 14.  
♗h2 ♗f8 15. ♗d3 ♗h8 16. ♞g1 ♗h7  
17. ♞g2 ♗d7 18. ♗e2 ♞f6 19. ♗g3  
♞f8.



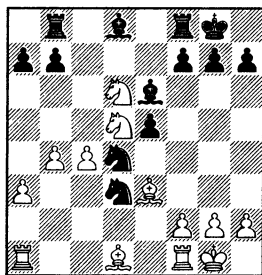
20. h4 ♞e7 21. ♞c2 ♗hf6 22. ♗h2  
♗:g4 23. ♗:g4 f5 24. ♗:e5 de 25. f4  
♗f6 26. ♞h1 fe 27. ♗:e4 ♗:e4+ 28.  
♞:e4 ef+ 29. ♗f3 ♞:e4+ 30. ♗:e4  
♞ae8+ 31. ♗d3 ♗f5+ 32. ♗d2 fe+.  
Белые сдались.

Самая активная фигура белых  
– король. Самая осторожная фи-  
гура черных, – как ни странно,  
тоже король!

№ 14. Французская защита C07  
КЕРЕС – БРОНШТЕЙН

15-й чемпионат СССР,  
Ленинград 1947

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗d2 c5 4. ♗gf3  
♗f6 5. ed ♗:d5 6. ♗e4 cd 7. ♗:d4 ♗e7  
8. ♗e2 0-0 9. 0-0 e5 10. ♗b5 ♗c6 11. c4  
♗db4 12. a3 ♞:d1 13. ♗:d1 ♗d3 14.  
♗c7 ♞b8 15. ♗d5 ♗d8 16. ♗d6 ♗e6  
17. b4 ♗d4 18. ♗e3.



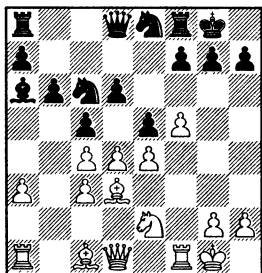
18...b5 19. f4 bc 20. fe ♗:d5 21. ♗:d4  
♗b6 22. ♗:b6 ab 23. ♗f5 ♞fe8 24. ♗e3  
♞:e5 25. ♗:d5 ♞:d5 26. ♗c2 g6 27.  
♗:d3 ♞:d3 28. a4 ♞b3 29. ♞fb1 ♞:b1+  
30. ♞:b1 ♗g7 31. ♞c1 ♞c8 32. a5 b5 33.  
a6 ♗f6 34. ♗f2 ♗e5 35. ♗e3 ♗d5 36.  
g4 ♞e8+ 37. ♗d2 ♗d4 38. ♞f1 ♞e6 39.  
♞f4+ ♗e5 40. a7 ♞a6 41. ♞:f7 ♞a2+  
42. ♗c3 ♞a3+ 43. ♗b2. Ничья.

Наиболее артистичные фигуры  
белых и черных – кони.

№ 15. Защита Нимцовича E29  
БРОНШТЕЙН – НАЙДОРФ

Турнир претендентов,  
Будапешт 1950

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. a3  
♗:c3+ 5. bc c5 6. e3 ♗c6 7. ♗d3 0-0  
8. ♗e2 d6 9. e4 ♗e8 10. 0-0 b6 11. f4  
♗a6 12. f5 e5.



13. f6 ♗h8 14. d5 ♗a5 15. ♗g3 gf 16.  
♗f5 ♗c8 17. ♞h5 ♗:f5 18. ef ♞g8 19.

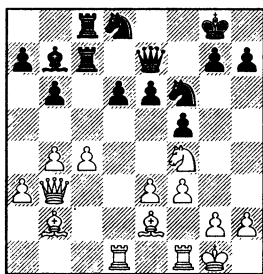


## № 18. Защита Нимцовича E50

## БРОНШТЕЙН – ХОРН

Международный турнир,  
Гастингс 1953/54

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4 4.e3  
c5 5.♗f3 0-0 6.♙e2 ♗c6 7.♞c2 b6  
8.0-0 ♙:c3 9.♞:c3 ♙b7 10.dc ♗e4  
11.♞c2 ♗:c5 12.a3 f5 13.b4 ♗e4  
14.♙b2 d6 15.♞ad1 ♞e7 16.♗e1  
♞ac8 17.♞b3 ♞c7 18.♗d3 ♞fc8 19.  
f3 ♗f6 20.♗f4 ♗d8.



21.♙:f6 gf 22.e4 b5 23.cb ♞c3 24.♞b1  
♞:a3 25.♙d3 e5 26.♗e2 ♞f7 27.♗g3  
f4 28.♗f5 ♞c7 29.♗:d6 ♞b6+ 30.  
♗h1 ♞cc3 31.♗c4. Черные сдались.

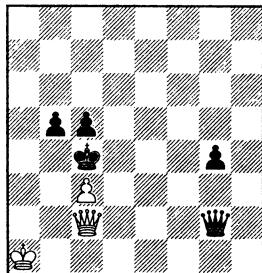
Наиболее эффективный размен белых – ферзевый слон. Наименее эффективный размен черных – королевский слон.

№ 19. Гамбит Стаунтона A82  
БРОНШТЕЙН – АЛЕКСАНДЕР

Международный турнир,  
Гастингс 1953/54

1.d4 f5 2.e4 fe 3.♘c3 ♗f6 4.f3 ef 5.  
♗:f3 g6 6.♙f4 ♙g7 7.♞d2 0-0 8.♙h6  
d5 9.♙:g7 ♗:g7 10.0-0-0 ♙f5 11.♙d3  
♙:d3 12.♞:d3 ♗c6 13.♞de1 ♞d6 14.  
♗b1 a6 15.♞e2 ♞ae8 16.♞he1 e6 17.  
♗e5 ♗d7 18.♗f3 ♞f5 19.♞e3 e5 20.de  
♗:e5 21.♗:e5 ♞f:e5 22.♞:e5 ♞:e5  
23.♞:e5 ♞:e5 24.♞:d5 ♞:h2 25.♞d7+

♗h6 26.a3 ♞d6 27.♞c8 ♗d8 28.g4  
♗g7 29.b3 c6 30.g5 ♞e7 31.♞g4 ♗f7  
32.♗e4 ♞:a3 33.♞e6 ♞a5 34.♗d6  
♗:d6 35.♞f6+ ♗g8 36.♞:d6 ♞e1+  
37.♗a2 ♞e8 38.♞c7 b5 39.♗b1 ♞e1+  
40.♗b2 ♞e6 41.b4 ♞e4 42.♞d8+  
♗f7 43.♞f6+ ♗e8 44.♞d6 ♞d5 45.  
♞f6 ♗d7 46.♞g7+ ♗d6 47.♞f6+ ♗c7  
48.♞g7+ ♞d7 49.♞e5+ ♞d6 50.  
♞g7+ ♗b6 51.♞c3 ♞e7 52.♞d4+ ♗b7  
53.c3 ♞c7 54.♞h8 ♗b6 55.♞d4+  
♗b7 56.♞h8 ♞d7 57.♗a3 ♞e7 58.  
♞f6 ♞c7 59.♗b2 a5 60.ba ♞:a5 61.  
♞e6 ♞c7 62.♗b3 ♞f4 63.♞d7+ ♗b6  
64.♞d8+ ♗c5 65.♞e7+ ♗b6 66.  
♞d8+ ♗c5 67.♞e7+ ♗d5 68.♞d7+  
♞d6 69.♞g4 ♞c5 70.♞d7+ ♗e5 71.  
♞:h7 ♗f5 72.♞d7+ ♗:g5 73.♞d2+  
♗f6 74.♞d8+ ♗f7 75.♞c7+ ♞e7  
76.♞f4+ ♗g7 77.♞d4+ ♞f6 78.♞e4  
♗f7 79.♗b2 ♞d6 80.♞f3+ ♞f6 81.  
♞e4 g5 82.♞h7+ ♗e6 83.♞e4+ ♗d6  
84.♞d3+ ♗c7 85.♞h7+ ♗b6 86.♗c2  
♞f4 87.♞e7 ♞f2+ 88.♗b3 ♞d2 89.  
♞e8 ♞d5+ 90.♗b2 ♞d6 91.♞e3+  
♞c5 92.♞e8 ♞f2+ 93.♗b3 ♞f6 94.  
♞d7 ♗c5 95.♗c2 ♞e5 96.♞d8 ♞e4+  
97.♗b2 g4 98.♞d7 ♗c4 99.♞d1  
♞g2+ 100.♗a1 c5 101.♞c2.



101... ♞f1+ 102.♗b2 ♗d5 103.♞d2+  
♗e4 104.♞g5 ♞f5 105.♞h4 ♗f3  
106.♞h1+ ♗e2 107.♞g2+ ♗e1 108.

c4 b4 109. ♖g1+ ♔e2 110. ♖g2+ ♔e3  
111. ♘b3 ♖d3+ 112. ♘a4 ♖:c4 113.  
♖g3+ ♘d2 114. ♖f2+ ♘c3 115.  
♖e3+ ♘b2 116. ♖e5+ ♖c3 117. ♖g5  
g3 118. ♖g4 g2 119. ♖g5 ♖c1 120.  
♖:c5 ♖c2+. Белые сдались.

Самые активные фигуры белых  
и черных — ферзи.

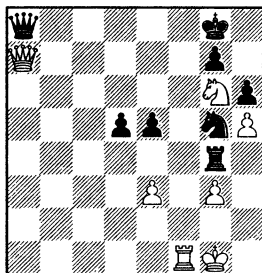
### № 20. Испанская партия C77

#### БРОНШТЕЙН — ТЕШНЕР

Международный турнир,

Гастингс 1953/54

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4  
♘f6 5.d3 d6 6.c3 ♗e7 7.0-0 0-0 8.  
♖e2 ♘d7 9.d4 ♗f6 10. ♗e3 b5 11. ♗c2  
♘b6 12. ♘bd2 ♗g4 13.d5 ♘e7 14. ♖fd1  
♘g6 15.h3 ♗d7 16. ♘f1 ♘h4 17. ♘ld2  
♖b8 18.b3 ♘g6 19. ♖d3 ♗e7 20.a4  
ba 21.ba a5 22.c4 f5 23.c5 dc 24. ♖c3  
♘h8 25. ♗:c5 ♗d6 26. ♗e3 fe 27. ♗:e4  
♘:a4 28. ♖c2 ♖b2 29. ♖c1 ♘f4 30. ♖e1  
♖b4 31. ♘c4 ♗b5 32. ♘cd2 ♘b2 33.  
♖c2 ♗d3 34. ♗:d3 ♘b:d3 35. ♖eb1  
♖:b1+ 36. ♖:b1 ♘b4 37. ♖c4 ♘b:d5 38.  
♘e4 h6 39.g3 ♘:e3 40.fe ♘g6 41. ♖fl  
♖d7 42. ♘h2 a4 43.h4 ♖b8 44.h5  
♖b2+ 45. ♘fd2 ♘f8 46. ♘g1 ♘e6 47.  
♘f3 ♖b4 48. ♖d5 ♖b5 49. ♖a8+ ♖d8  
50. ♖:a4 ♖b4 51. ♖c2 ♖a8 52. ♘:d6  
cd 53. ♘h4 ♖e4 54. ♘g6+ ♘h7 55. ♖b1  
d5 56. ♖b6 ♘g5 57. ♘f8+ ♘g8 58. ♘g6  
♖g4 59. ♖a7.



59... ♖:g3+ 60. ♘h2 ♖h3+ 61. ♘g2  
♖e8 62. ♖b1 ♘f7 63. ♖b8 ♘d8 64.  
♘:h3 ♖e6+ 65. ♘g3 ♖d6 66. ♖e7  
♖:e7 67. ♘:e7+ ♘f7 68. ♖:d8. Чер-  
ные сдались.

Самая счастливая фигура бе-  
лых — конечно, ферзь. Самая не-  
счастливая фигура черных — тоже  
ферзь!

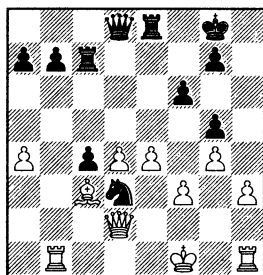
### № 21. Защита Нимцовича E53

#### БРОНШТЕЙН — ГЛИГОРИЧ

Турнир «10 лет Освобождения»,

Белград 1954

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4.e3  
0-0 5. ♘f3 c5 6. ♗d3 d5 7.0-0 ♘bd7  
8.cd ed 9. ♗d2 ♖e8 10.a3 ♗:c3 11.  
♗:c3 c4 12. ♗e2 ♘e4 13. ♗e1 ♘b6  
14.b3 ♗g4 15.h3 ♗h5 16.g4 ♗g6  
17. ♘e5 ♖c8 18.bc ♘:c4 19. ♗:c4  
dc 20.f3 ♘d6 21.e4 f6 22. ♘:g6 hg  
23.a4 ♘f7 24. ♗c3 ♘g5 25. ♘g2 ♘e6  
26. ♖d2 g5 27. ♖h1 ♘f4+ 28. ♘f1  
♘d3 29. ♖b1 ♖c7.



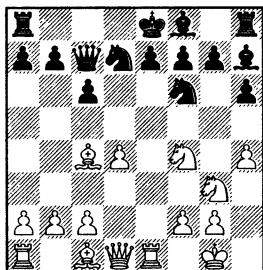
30.h4 ♖d7 31.hg fg 32. ♖h2 ♖f6 33.  
♖h7+ ♘f7 34. ♖f5 ♖:f5 35.gf b6 36.  
♖h5 ♘f4 37. ♖h2 ♖dd8 38. ♘f2 g4  
39. ♘g3 ♘d5 40.ed ♖e3 41. ♗d2 ♖:f3+  
42. ♘:g4 ♖d3 43. ♗f4 ♖:d4 44.a5  
♖8:d5 45.ab ab 46. ♖:b6 ♖d1 47. ♖b7+  
♘g8 48. ♖b8+ ♘f7 49. ♖b7+ ♘g8 50.  
♖g2 ♖fl 51. ♘g5 ♖al 52. ♖e7 c3 53.

♔g6 ♖a6+ 54. ♜e6 ♜:e6+ 55. fe ♔f8  
56. ♙g5 ♜d6 57. ♔f5 ♜c6 58. ♖a2 ♜c8  
59. ♖a7 c2 60. ♙c1 ♜c5+ 61. ♔e4.  
Черные сдались.

Самая эффективная фигура белых — настырный ферзевый слон. Самая агрессивная фигура черных — проворный королевский конь.

**№ 22. Защита Каро-Канн В18  
ПОРРЕКА — БРОНШТЕЙН**  
Турнир «10 лет Освобождения»,  
Белград 1954

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♘:e4  
♙f5 5. ♘g3 ♙g6 6. h4 h6 7. ♘h3 ♙h7  
8. ♙c4 ♘f6 9. ♘f4 ♘bd7 10. 0-0 ♖c7  
11. ♜e1.



11... ♙g8 12. ♘d3 e6 13. ♙f4 ♙d6 14.  
♙:d6 ♖:d6 15. ♘f5 ♖f8 16. ♖f3 0-0-0  
17. ♘g3 ♙h7 18. a4 ♙:d3 19. ♙:d3 ♖d6  
20. a5 a6 21. ♜a3 g5 22. h5 ♖f4 23.  
♖e2 ♔c7 24. c3 ♜he8 25. ♘e4 ♘:e4  
26. ♖:e4 ♖:e4 27. ♙:e4 ♘f6 28. ♙f3  
g4 29. ♙d1 ♜g8 30. ♜e5 ♜d5 31. ♖a4  
♜g5 32. ♙b3 ♜d:e5 33. de ♘d7 34. ♙d1  
♘:e5 35. ♖e4 ♜:h5 36. ♙:g4 ♘:g4 37.  
♜:g4 ♜:a5 38. ♜g7 ♙f5 39. g4 ♙f6 40.  
♔g2 ♔d6 41. ♔g3 e5 42. ♜g8 ♔d5.  
Белые сдались.

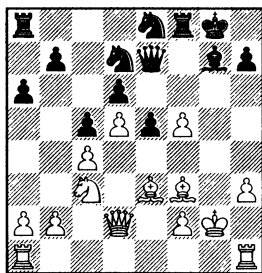
Самая успешная фигура белых — ферзевый конь. Самая наход-

чивая фигура черных — ферзевый слон.

**№ 23. Староиндийская защита E62  
ШТАЛЬБЕРГ — БРОНШТЕЙН**  
Матч по телеграфу

Стокгольм — Москва, 1955

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 g6 3. g3 ♙g7 4. ♙g2  
d6 5. d4 0-0 6. 0-0 ♙g4 7. ♘c3 c6 8.  
h3 ♙:f3 9. ♙:f3 e6 10. e4 ♘bd7 11.  
♙e3 ♖e7 12. ♖d2 e5 13. d5 c5 14.  
♔g2 ♘e8 15. g4 a6 16. ♜h1 f5 17. gf  
18. ef.



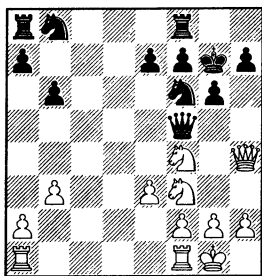
18... e4 19. ♘:e4 ♘e5 20. ♖e2 ♘:f3  
21. ♖:f3 b5 22. cb ab 23. ♘g3 ♙:b2  
24. ♜ae1 ♙e5 25. ♙f4 ♘g7 26. ♙:e5  
de 27. ♖e4 ♖f6 28. ♜he1 ♘:f5 29. ♘:f5  
♖:f5 30. ♖:f5 ♜:f5 31. ♜:e5 ♜:e5 32.  
♜:e5 ♜:a2 33. d6 ♜d2 34. ♜:c5 ♜:d6  
35. ♜:b5. Ничья.

Самая агрессивная фигура белых — пешка «d». Самая героическая фигура черных — пешка «e».

**№ 24. Неправильное начало A05  
БРОНШТЕЙН — ЭСТРИН**  
Чемпионат Москвы 1956

1. ♘f3 ♘f6 2. b3 g6 3. ♙b2 ♙g7 4. e3  
0-0 5. ♙e2 d5 6. c4 c5 7. cd ♘:d5 8.  
♙:g7 ♔g7 9. 0-0 b6 10. d4 cd 11.  
♖:d4+ ♘f6 12. ♖h4 ♙a6 13. ♘c3  
♙:e2 14. ♘:e2 ♖d3 15. ♘f4 ♖f5.



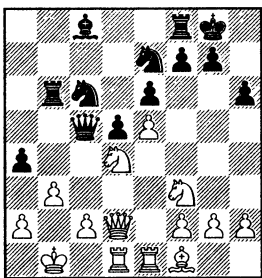


16.e4 ♖:e4 17.♜fe1 ♜b7 18.♞d4 ♜e8  
19.♜g5 ♜d7 20.♞ad1 ♜g4 21.♜e5  
♞a6 22.♞c6 e6 23.♞d4 h6 24.h3  
♜g5 25.♞d:e6+ fe 26.♞:e6+ ♜:e6  
27.♜:e6 ♜f8 28.♜c4 ♞c5 29.♜e7+  
♞h8 30.b4 ♞a4 31.♜:a7 ♜e5 32.♜:a4  
b5 33.♜a5. Черные сдались.

Лучшие фигуры белых — кони.  
Худшие фигуры черных — кони.

**№ 25. Французская защита C17**  
**СПАССКИЙ — БРОНШТЕЙН**  
24-й чемпионат СССР,  
Москва 1957

1.d4 e6 2.e4 d5 3.♞c3 ♟b4 4.e5 c5  
5.♟d2 ♞e7 6.♞b5 ♟:d2+ 7.♜:d2 0-0  
8.dc ♞bc6 9.♞f3 b6 10.cb ♜:b6 11.  
0-0-0 ♜b8 12.b3 ♜c5 13.♞bd4 a5 14.  
♞b1 a4 15.♟d3 h6 16.♜he1 ♜b6 17.♟f1.



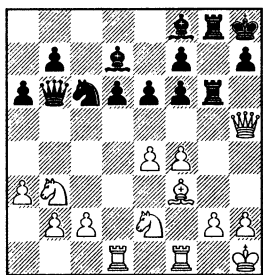
17...♟a6 18.♟:a6 ♜:a6 19.♜e2 ♜b8  
20.♞:c6 ♞:c6 21.♞d4 ♞a5 22.f4 ♜a7  
23.♜c1 ♞c4 24.♞a1 ♞a3 25.♜b2

♞b5 26.♞:b5 ♜:b5 27.♜e3 ♜c7 28.  
♜ed3 ♜c5 29.♜3d2 ♜bc8 30.♞b1 ♜a7  
31.g3 ♜c3 32.♜e1 a3 33.♜c1 ♜c5 34.  
♜d1 ♞h7 35.♜ee2 g6 36.♜d4 ♜f3  
37.♜d3 ♜:d3 38.cd ♜d4 39.♜d2 ♜c3  
40.♜e3 ♜b4 41.♜d2 h5 42.h3 ♜b7  
43.♜f2 ♞g7. Ничья.

Самая доблестная фигура белых — король. Самые доблестные фигуры черных — ферзевые пешки.

**№ 26. Сицилианская защита B66**  
**ГУРГЕНИДЗЕ — БРОНШТЕЙН**  
25-й чемпионат СССР,  
Рига 1958

1.e4 c5 2.♞f3 ♞c6 3.d4 cd 4.♞:d4  
♞f6 5.♞c3 d6 6.♟g5 e6 7.♜d2 a6  
8.♟e2 ♟d7 9.0-0 ♜c8 10.♞ad1 ♟e7  
11.♞b3 0-0 12.♟:f6 gf 13.♜h6 ♞h8  
14.♜h5 ♜g8 15.f4 ♜g6 16.♞h1 ♜b6  
17.a3 ♜cg8 18.♟f3 ♟f8 19.♞e2.



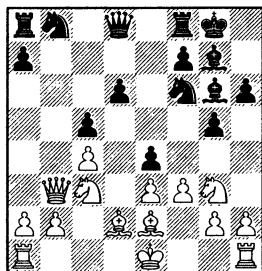
19...f5 20.ef ♜h6 21.♜:f7 ♜d8 22.fe  
♟:e6 23.♜:b7 ♜h4 24.♞g1 ♞e7 25.  
♞bd4 ♟c8 26.♜b4 ♟g7 27.♜e1  
♜:h2+ 28.♞f2 ♟f6 29.♞e3 ♞f5+  
30.♞:f5 ♟:f5 31.♜h1 ♜:h1 32.♜:h1  
♜:h1 33.♜:h1 ♟:b2 34.♞d2 ♟:a3 35.  
♜a1 ♟c5 36.♜:a6 ♜e8 37.♜a8 ♟e3+  
38.♞d1 ♜:a8 39.♟:a8 ♟g4. Ничья.

Самая активная фигура белых — ферзь. Самая умная фигура черных — король.

№ 27. Староиндийская защита A54  
**БИСГАЙЕР – БРОНШТЕЙН**

Мемориал Мароци,  
 Будапешт 1961

1. d4 ♘f6 2. c4 d6 3. ♘c3 e5 4. ♘f3  
 e4 5. ♘g1 h6 6. ♗f4 g5 7. ♗d2 ♗g7  
 8. e3 ♗f5 9. ♘ge2 ♗g6 10. ♖b3 b6  
 11. ♘g3 0-0 12. ♗e2 c5 13. dc bc 14. f3.



14...d5 15. cd ef 16. gf ♘bd7 17. e4  
 ♗b8 18. ♖a3 ♗e8 19. 0-0 g4 20. ♗hg1  
 ♗b4 21. ♖:a7 gf 22. ♗:f3 ♘e5 23. ♗e2  
 ♗e7 24. ♖:c5 ♗eb7 25. b3 ♖a8 26. ♗c2  
 ♗:e4 27. ♘g:e4 ♘:e4 28. ♗:g6 ♘:c5  
 29. ♗g2 ♗a7 30. a4 ♘g6 31. ♗c4 ♖c8  
 32. ♗f1 ♖h3 33. ♗ff2 ♘e5 34. ♗f1 ♖h4  
 35. ♗f4 ♖d8 36. ♗b4 ♗h7 37. ♘b5 ♗d7  
 38. d6 ♖f6 39. ♗f4 ♖e6 40. ♘d4 ♖d5  
 41. ♗c3 ♘g6. Белые сдались.

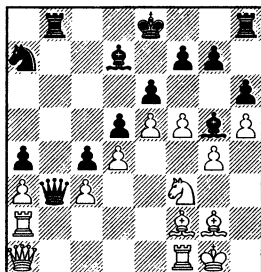
Самая жадная фигура белых – ферзь. Самые доблестные фигуры черных – пешки.

№ 28. Защита Каро-Канн B12  
**БРОНШТЕЙН – ДОННЕР**

Мемориал Мароци,  
 Будапешт 1961

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5 4. h4 h6 5.  
 g4 ♗d7 6. ♗e3 c5 7. c3 ♘c6 8. a3 a5  
 9. b3 e6 10. h5 b5 11. ♘f3 ♖b8 12.  
 ♗g2 c4 13. bc bc 14. ♖c2 a4 15. ♘bd2  
 ♘a5 16. 0-0 ♘b3 17. ♗a2 ♘e7 18. ♘h4  
 ♘c6 19. f4 ♘:d2 20. ♖:d2 ♗e7 21. ♗f2

♘a7 22. f5 ♗g5 23. ♖d1 ♖b3 24. ♖a1  
 ♗b8 25. ♘f3.



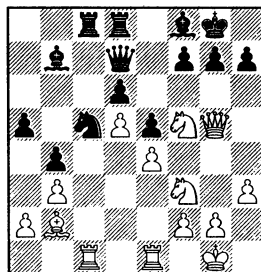
25...ef 26. e6 ♗:e6 27. gf ♗d7 28.  
 ♗e2+ ♗f8 29. ♗g3 ♗b5 30. ♘e5 ♗c6  
 31. ♖e1 ♗g8 32. ♘:c6. Черные сдались.

Самые активные фигуры белых – пешки. Самая пассивная фигура черных – королевская ладья.

№ 29. Испанская партия C99  
**БРОНШТЕЙН – МУЧНИК**

Москва (блиц) 1962

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4  
 ♘f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♗e1 b5 7. ♗b3 d6  
 8. c3 0-0 9. h3 ♘a5 10. ♗c2 c5 11. d4  
 ♖c7 12. ♘bd2 cd 13. cd ♗b7 14. ♘f1  
 ♗ac8 15. ♗b1 ♗fd8 16. d5 ♘c4 17. b3  
 ♘b6 18. ♗b2 ♘fd7 19. ♘e3 ♗f8  
 20. ♖d2 ♘c5 21. ♗d3 ♘:d3 22. ♖:d3  
 ♘d7 23. ♖d2 ♘c5 24. ♘f5 a5 25. ♗ac1  
 b4 26. ♖g5 ♖d7.

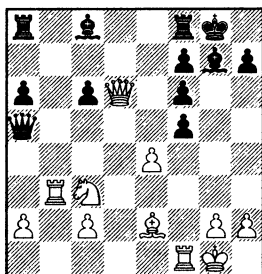


27. ♖:e5 ♘:e4 28. ♘h6+ ♖h8 29. ♚:e4 ♚:c1+ 30. ♚:c1 ♖:d5 31. ♚d4 ♖:f3 32. ♚:d6 ♖:d6 33. ♖:g7+ ♘:g7 34. ♚g5+ ♘f8 35. ♚g8+ ♘e7 36. ♚:f7#.

Самые активные фигуры белых — кони. Самые активные фигуры черных — кони.

**№ 30. Сицилианская защита B97  
ШТЕЙН — БРОНШТЕЙН**  
Командный чемпионат СССР,  
Украина — Москва (1-я доска),  
Ленинград 1962

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♖g5 e6 7. f4 ♚b6 8. ♚d2 ♚:b2 9. ♚b1 ♚a3 10. ♖:f6 gf 11. ♖e2 ♖g7 12. f5 0-0 13. ♚b3 ♚a5 14. 0-0 ♘c6 15. ♘:c6 bc 16. ♚:d6 ef.



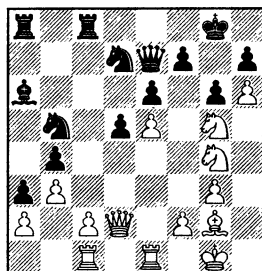
17. ♖c4 f4 18. ♚:c6 ♚a7 19. ♘d5 ♖e6 20. ♘h1 f5 21. ef ♖:f5 22. ♚d6 ♖:c2 23. ♚b8 ♚a8 24. ♚:a8 ♚:a8 25. ♘:f4 ♚e5 26. ♖:f7+ ♘h8 27. ♚d2 ♖e4 28. ♘e6 ♖d5 29. ♘:g7 ♚f8 30. ♘e8 ♚:f7 31. ♚e1 ♚f4 32. ♚:f4 ♚:f4 33. ♘c7 ♖:a2 34. ♘:a6 ♖c4 35. ♘c5 ♚fl+ 36. ♚:fl ♖:fl 37. ♘g1 ♖b5 38. ♘f2 ♘g7 39. ♘e3 ♘f6 40. ♘f4 h6 41. ♘e4+ ♘g6 42. g4. Ничья.

Самые активные фигуры белых и черных — ферзи.

**№ 31. Староиндийское начало A08  
БРОНШТЕЙН — О'КЕЛЛИ**

Международный турнир,  
Бевеервик, январь 1963

1. g3 ♘f6 2. ♖g2 d5 3. ♘f3 e6 4. 0-0 ♖e7 5. d3 c5 6. ♘bd2 ♘c6 7. e4 0-0 8. ♚e1 ♚c7 9. e5 ♘d7 10. ♚e2 b5 11. h4 a5 12. ♘f1 ♖a6 13. ♘h2 b4 14. h5 ♚fc8 15. h6 g6 16. ♖f4 ♚d8 17. ♘g4 a4 18. ♚d2 c4 19. dc ♖:c4 20. ♖g5 a3 21. b3 ♖a6 22. ♚ac1 ♘a7 23. ♖:e7 ♚:e7 24. ♘g5 ♘b5.



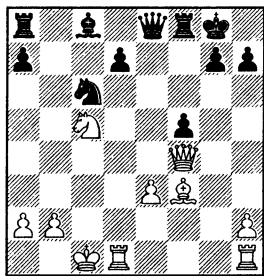
25. ♖:d5 ♚d8 26. ♖:a8 ♘:e5 27. ♚:d8+ ♚:d8 28. ♚:e5 ♘c3 29. ♖f3 f5 30. ♘:e6. Черные сдались.

Фигуры, внесшие наибольший вклад в победу белых, — кони. Самые бесстрашные фигуры черных — без сомнения, пешки ферзевого фланга.

**№ 32. Английское начало A27  
БРОНШТЕЙН — ДЕЛИ**

Мемориал Асталоша,  
Мишкольц 1963

1. c4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. ♘f3 f5 4. d4 e4 5. ♖g5 ♖e7 6. ♖:e7 ♚:e7 7. ♘d5 ♚d6 8. ♘d2 ♘ge7 9. ♘:e7 ♘:e7 10. e3 0-0 11. g4 c5 12. ♘b3 cd 13. c5 ♚g6 14. ♚:d4 ♚:g4 15. ♖e2 ♚g6 16. 0-0-0 b6 17. f4 ef 18. ♖:f3 bc 19. ♘:c5 ♘c6 20. ♚f4 ♚e8.



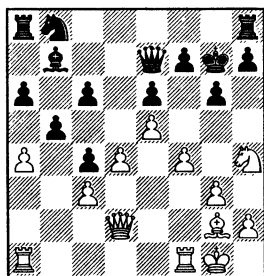
21. ♖b1 ♔e7 22. ♚d6 ♚:d6 23. ♜:d6 ♜b8 24. ♝:d7 ♘:d7 25. ♞:d7 ♞e5 26. ♙d5+ ♜h8 27. ♞:a7 ♞fd8 28. ♞b7 ♞:b7 29. ♙:b7 ♞c4 30. ♞c1 ♞:e3 31. a4 g5 32. a5. Черные сдались.

Самая активная фигура белых — королевский слон. Самая активная фигура черных — ферзевый слон.

### № 33. Прин. ферзевый гамбит D24 БРОНШТЕЙН — КОРЧНОЙ

Зональный турнир,  
Москва 1964

1. d4 d5 2. c4 dc 3. ♘f3 ♘f6 4. ♘c3 a6 5. e4 b5 6. e5 ♘d5 7. a4 ♘:c3 8. bc ♚d5 9. g3 ♙b7 10. ♙g2 ♚d7 11. ♙a3 e6 12. ♙:f8 ♜:f8 13. 0-0 g6 14. ♘h4 c6 15. f4 ♚e7 16. ♚d2 ♜g7.



17. f5 ef 18. ♞:f5 ♙c8 19. ♞f6 ♞a7 20. ♞af1 ♙e6 21. ♚g5 ♚e8 22. ♙e4 ♞g8 23. ♘g2 ♜h8 24. ♘f4 ♞e7 25. ab

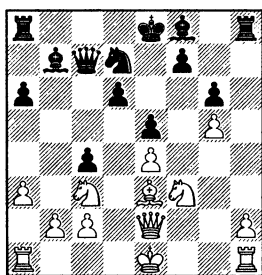
ab 26. ♚h6 ♘d7 27. ♙:c6 b4 28. d5 ♙g4 29. e6 ♚f8 30. ♚:f8 ♞:f8 31. h3 g5 32. d6 ♞:e6 33. ♞:e6 ♙:e6 34. cb ♜g7 35. ♙e8 c3 36. ♙:f7. Черные сдались.

Самые активные и трудолюбивые фигуры белых — пешки. Самая смелая фигура черных — король.

### № 34. Сицилианская защита B81 БРОНШТЕЙН — КОРЧНОЙ

Матч по телефону  
Москва — Ленинград,  
7.01.1964 (1-я доска)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. g4 a6 7. g5 ♘fd7 8. ♙c4 ♞e5 9. ♙e2 b5 10. a3 ♙b7 11. f4 ♞c4 12. f5 e5 13. ♘f3 ♘d7 14. ♙:c4 bc 15. ♙e3 g6 16. fg hg 17. ♚e2 ♚c7.



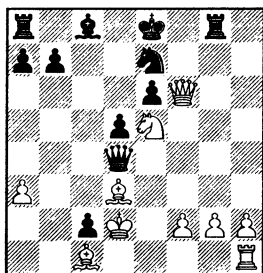
18. 0-0 ♙e7 19. h4 ♘f8 20. ♘d2 ♞c8 21. ♞df1 ♙d8 22. ♞h2 ♞h7 23. ♖b1 ♞h5 24. ♞hf2 ♞h7 25. ♞f3 ♞e6 26. ♚f2 ♚e7 27. ♘d5 ♙:d5 28. ed ♘c7 29. ♘:c4 ♘b5 30. ♘b6 ♙:b6 31. ♙:b6 ♞c4 32. h5 gh 33. ♞f6 ♞g7 34. ♚f5. Черные сдались.

Самые активные фигуры белых — ладьи. Самые активные, но менее удачливые фигуры черных — тоже ладьи.

№ 35. Французская защита C18  
БРОНШТЕЙН – УЛЬМАН

«Турнир мира», Загреб 1965

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♖b4 4.e5  
♗e7 5.a3 ♙:c3+ 6.bc c5 7.♙g4 ♗c7  
8.♙:g7 ♗g8 9.♙:h7 cd 10.♗d1 ♗d7  
11.♗f3 ♗:e5 12.♙f4 ♗:c3 13.♗:e5  
♙:a1+ 14.♙c1 d3 15.♙:f7+ ♗d8  
16.♙f6 dc+ 17.♗d2 ♗d4+ 18.♙d3  
♗e8.



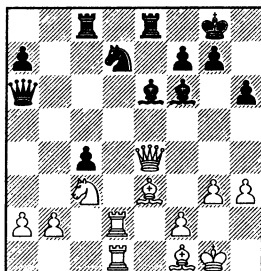
19.♗e2 ♙d7 20.♙e3 ♗b2 21.♗c1  
♗c8 22.♗:d7 d4 23.♙d2 ♗:d7 24.  
♙b4 ♗ge8 25.♙b5+ ♗c6 26.♗d2  
♗d5 27.♙f7+ ♗e7 28.♙:e7 ♗c3+  
29.♗e2 d3+ 30.♙:d3 ♗:e7 31.♗:c2  
♙e5+ 32.♗d1 ♙a1+ 33.♗d2 ♗:a3  
34.♗:c6 bc 35.♙c4 ♗b4+ 36.♗d3  
♙b1+ 37.♗c3 ♗c1+ 38.♗d3  
♙b1+. Ничья.

Самые активные фигуры белых и черных – ферзи.

№ 36. Защита Тарраша D34  
ПОЛУГАЕВСКИЙ – БРОНШТЕЙН  
35-й чемпионат СССР,  
Тбилиси 1967

1.c4 ♗f6 2.♗c3 e6 3.♗f3 c5 4.g3  
d5 5.cd ed 6.d4 ♗c6 7.♙g2 ♙e7  
8.0-0 0-0 9.♙g5 cd 10.♗:d4 h6 11.  
♙f4 ♙b6 12.♗:c6 bc 13.♙c2 ♙g4  
14.♙e3 ♙a6 15.♙d4 ♗fd8 16.h3  
♙e6 17.♗fd1 ♗ac8 18.♗ac1 ♗d7 19.

e4 de 20.♙:e4 c5 21.♙e3 ♙f6 22.  
♙f1 c4 23.♗c2 ♗e8 24.♗cd2.



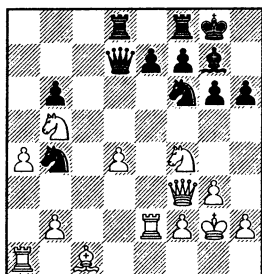
24...♙:h3 25.♗d6 ♗b6 26.♙:h3  
♗:e4 27.♙:c8 ♗:c8 28.♗:e4 ♙e7  
29.♗d2 ♗e6 30.♗c3 ♙b4 31.♙d4  
♙g4 32.a3 ♙a5 33.♙e3 ♗h7 34.♗d4  
♙g6 35.♗c1 ♗e6 36.♗e2 ♗e5 37.  
♗f4 ♙b5 38.♗c2 ♙b3 39.♗e2 ♗a4  
40.♗d5 ♙c7 41.♗d7 ♙e5 (записанный ход) 42.♙:a7 ♙f6 43.♗h2  
♗:b2 44.♗:f7 ♗d3 45.♗d5 ♗g6  
46.♗d7 ♗e5 47.♗c7 ♙:a3 48.♗:f6  
gf 49.♙e3 ♗d3 50.♗a2 ♙f1 51.g4  
♗:g4+ 52.♗g3 ♗e5 53.♗h2 ♗f3+  
54.♗g3 ♗e1 55.♗f4 ♙g2. Белые сдались.

Самые активные фигуры белых – ладьи. Самая эффективная фигура черных – ферзь.

№ 37. Защита Каро-Канн B14  
ФУКС – БРОНШТЕЙН

Турнир, посвященный  
100-летию Эм.Ласкера,  
Берлин 1968

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 ♗f6  
5.♗c3 g6 6.♙b3 ♙g7 7.cd 0-0 8.♗ge2  
♗bd7 9.g3 ♗b6 10.♙g2 ♙f5 11.0-0  
♙d7 12.♗e1 h6 13.a4 ♗ad8 14.d6  
♙:d6 15.♗b5 ♙d7 16.♗:a7 ♗bd5  
17.♗b5 ♙e4 18.♗f4 ♙:g2 19.♗:g2  
b6 20.♙f3 ♗b4 21.♗e2.



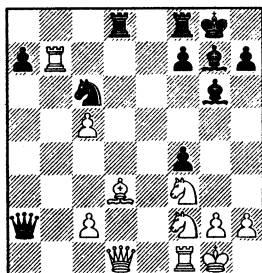
21... ♖fe8 22. ♔e3 g5 23. ♘h5 g4 24. ♘:f6+ ef 25. ♗f4 ♘d5. Белые сдались.

Самая несчастная фигура белых – ферзь. Самая умная фигура черных – королевская ладья.

### № 38. Защита Каро-Канн В10 ЙОНГСМА – БРОНШТЕЙН

Международный турнир,  
Амстердам 1968

1. e4 c6 2. d3 e5 3. f4 ef 4. ♔:f4 d5 5. ♘d2 ♗f6 6. ♔g3 ♗:b2 7. ♘gf3 ♘f6 8. ♔e5 ♗a3 9. ♔:f6 gf 10. ♔e2 de 11. ♘:e4 ♔g7 12. 0-0 f5 13. ♘g3 f4 14. ♘e4 0-0 15. d4 ♔f5 16. ♘f2 c5 17. ♖b1 ♘c6 18. ♖b3 ♗:a2 19. ♖:b7 ♖ad8 20. ♔d3 ♔g6 21. dc.



21... a5 22. ♗b1 ♗:b1 23. ♖f:b1 a4 24. ♖1b6 a3 25. ♖:c6 a2 26. ♖a6 ♖a8 27. ♖ba7 a1 ♗+ 28. ♖:a1 ♔:a1 29. ♖:a8 ♖:a8 30. ♘h3 ♖c8 31. ♘:f4 ♖:c5 32.

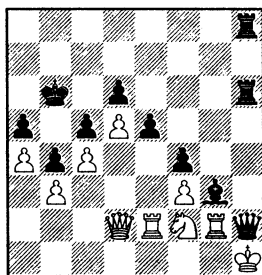
♘:g6 hg 33. ♔f2 f5 34. ♔e3 ♘g7 35. h3 ♘f6 36. g4 ♔c3 37. gf gf 38. ♘h4 ♖e5+ 39. ♔f3 ♘g5 40. ♘:f5 ♖:f5+ 41. ♔:f5 ♔:f5. Ничья.

Самые активные фигуры белых – ладьи. Самая активная фигура черных – пешка «а».

### № 39. Староиндийская защита E80 ШАМКОВИЧ – БРОНШТЕЙН

39-й чемпионат СССР,  
Ленинград 1971

1. c4 g6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 ♔g7 4. e4 d6 5. f3 b6 6. ♔d3 ♔b7 7. ♘ge2 c5 8. d5 ♘bd7 9. 0-0 ♘e5 10. ♔b1 a6 11. ♗b3 b5 12. a4 b4 13. ♘d1 a5 14. ♔g5 h6 15. ♔h4 g5 16. ♔g3 ♘h5 17. ♘e3 e6 18. ♔c2 ♗e7 19. ♖ad1 0-0-0 20. ♔b1 ♘g6 21. ♗c2 ♘hf4 22. ♗d2 h5 23. b3 ♔h6 24. ♔h1 h4 25. ♔:f4 gf 26. ♘g4 h3 27. gh ♔g5 28. ♘g1 e5 29. ♖f2 ♔c7 30. ♔d3 ♔h4 31. ♖g2 ♔c8 32. ♘e2 ♖h5 33. ♘g1 ♖dh8 34. ♗e2 ♔g5 35. ♗c2 ♔h6 36. ♖f1 ♔g7 37. ♖e2 ♘h4 38. ♖ef2 f5 39. ef ♘:f5 40. ♗d2 ♔h6 41. ♔:f5 ♔:f5 42. ♖e2 ♖g8 43. ♖fe1 ♔d7 44. ♖g2 ♔g5 45. ♘f2 ♖gh8 46. ♘e4 ♔h4 47. ♖d1 ♖5h6 48. ♗e2 ♔f5 49. ♖d2 ♔b6 50. ♗d3 ♗d7 51. ♖de2 ♔g3 52. ♗d2 ♔:h3 53. ♘:h3 ♗:h3 54. ♘f2 ♗:h2+.



55. ♖:h2 ♖:h2+ 56. ♔g1 ♔:f2+. Белые сдались.

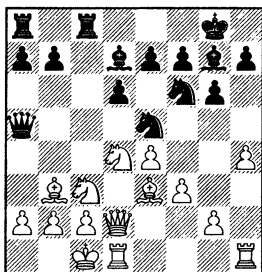
Самая бесполезная для белых и самая полезная для черных фигура — королевский слон.

№ 40. Сицилианская защита В79  
БРОНШТЕЙН — ПАРМА

Мемориал Алехина,

Москва 1971

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞:d4  
♞f6 5.♞c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.f3 ♞c6  
8.♚d2 0-0 9.♙c4 ♙d7 10.♙b3 ♚a5  
11.0-0-0 ♚fc8 12.h4 ♞e5.



13.h5 ♞:h5 14.♞d5 ♚:d2+ 15.♚:d2  
♞f8 16.g4 ♙:g4 17.fg ♞:g4 18.♙g5  
♞gf6 19.♞:f6 ♙:f6 20.♞f3 ♞g7 21.  
♙:f6+ ♞:f6 22.e5 de 23.♞:e5 ♞e4  
24.♚dh2 h5 25.♞:f7 ♚c7 26.♚g2  
♚f8 27.♙d5 ♞c5 28.♞e5 ♚f5 29.  
♚:g6+ ♞h7 30.♙g8+. Черные сда-  
лись.

Самая самоотверженная фигура белых — пешка «h». Самая трусливая фигура черных — пешка «e».

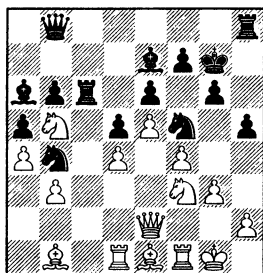
№ 41. Французская защита C05  
БРОНШТЕЙН — ХУГ

Межзональный турнир,

Петрополис 1973

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞d2 ♞f6 4.e5  
♞fd7 5.f4 c5 6.c3 ♞c6 7.♞df3 cd  
8.cd ♞b6 9.♞e2 h5 10.♞c3 ♙d7

11.♙e2 ♚c8 12.0-0 g6 13.♞h1 a6  
14.b3 ♞e7 15.♚d2 ♞f5 16.♙b2 ♙b4  
17.a3 ♙e7 18.♞a2 ♞f8 19.♙c3 ♞a8  
20.♙a5 ♚e8 21.a4 ♞g7 22.♙d3 ♞h6  
23.♚e2 ♙d8 24.♙d2 ♙e7 25.♚e1  
♚c7 26.♞c3 ♙c6 27.♞e2 ♞f5 28.g3  
♚c8 29.♞c1 b6 30.♞g1 a5 31.♞a2  
♙b7 32.♞c3 ♚c6 33.♞b5 ♚b8 34.  
♚e2 ♞c7 35.♙e1 ♞a6 36.♚d1 ♞b4  
37.♙b1 ♙a6.



38.h3 ♚h6 39.♚d2 ♚c8 40.♞g2 ♞c2  
41.♙f2 ♙:b5 42.ab ♞a3 43.♙d3 ♙b4  
44.♚e2 ♚c3 45.g4 ♞e7 46.♙h4 ♚:b3  
47.♙g5 ♚h7 48.f5 gf 49.gf ♞:f5 50.  
♞h4 ♞:h4+ 51.♙:h4 ♚g8 52.♞h2  
♞f8 53.♙f6 ♙c3 54.♚g1 ♚h8 55.  
♚:g8+ ♚:g8 56.♚:h5. Черные сда-  
лись.

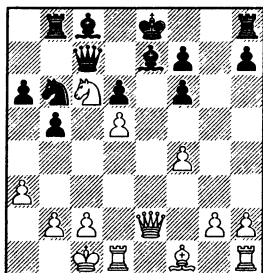
Наиболее эффективные фигуры белых — слоны. Наименее эффективные фигуры черных — кони.

№ 42. Сицилианская защита В96  
БРОНШТЕЙН — ГЕОРГИУ

Межзональный турнир,

Петрополис 1973

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞:d4  
♞f6 5.♞c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♞bd7  
8.♚e2 ♚c7 9.0-0-0 b5 10.a3 ♚b8  
11.♞d5 ed 12.ed+ ♙e7 13.♞c6 ♞b6  
14.♙:f6 gf.



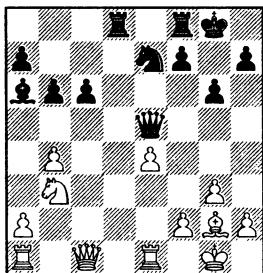
15.g3 ♔b7 16.♘:b8 ♚:b8 17.♔g2 ♚d8 18.♞he1 f5 19.♞d3 ♘d7 20.♞h5 ♘c8 21.♞:f5+ ♘b8 22.♞:f7 ♔f6 23.♞de3 ♔:b2+ 24.♘:b2 ♘c4+ 25.♘a2 ♘:e3 26.♞:e3 ♞b6 27.♞e8+ ♞:e8 28.♞:e8+ ♘a7 29.♞e4 ♞f2 30.♘b2 a5 31.f5 ♘b6 32.g4 h6 33.♔f3 ♞:h2 34.f6 ♞h4 35.♞d4+ ♘c7 36.f7. Черные сдались.

Самые активные фигуры белых — кони. Самая активная фигура черных — королевский слон.

### № 43. Защита Каро-Канн В10 БРОНШТЕЙН — СЕЙДИ

Международный турнир,  
Таллин 1973

1.e4 c6 2.d3 d5 3.♘d2 g6 4.g3 ♔g7 5.♔g2 e5 6.♘gf3 ♘e7 7.0-0 0-0 8.b4 ♘d7 9.♔b2 b6 10.♞e1 d4 11.c3 dc 12.♔:c3 ♔a6 13.♘b3 ♞c7 14.d4 ♞ad8 15.♞c1 ed 16.♔:d4 ♘e5 17.♔:e5 ♔:e5 18.♘:e5 ♞:e5



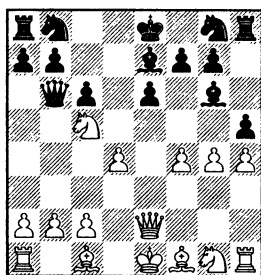
19.♞a3 ♔c4 20.f4 ♞c7 21.♞b2 c5 22.♘d2 ♔a6 23.♞ac1 ♞d6 24.♘f3 cb 25.e5 ♞b8 26.♞:b4 ♘f5 27.♘g5 ♘g7 28.e6 fe 29.♘:e6 ♘:e6 30.♞:e6 ♞f7 31.♞b3 ♞c8 32.♞:c8+ ♞:c8 33.♔c6 ♞c7 34.♞c3 ♞f8 35.♞:g6+ hg 36.♔d5+ ♞f7 37.♔:f7+ ♞:f7 38.♞c2 ♘g7 39.♞a4 ♔c8 40.♞d4+ ♘h7 41.♞c4. Черные сдались.

Самая хитрая фигура белых — королевский слон. Наиболее успешная фигура черных — ферзь-вый слон.

### № 44. Защита Каро-Канн В18 БРОНШТЕЙН — БЕЛЯВСКИЙ

43-й чемпионат СССР,  
Ереван 1975

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘:e4 ♔f5 5.♘c5 ♞b6 6.g4 ♔g6 7.f4 e6 8.♞e2 ♔e7 9.h4 h5.



10.f5 ef 11.g5 ♘d7 12.♘b3 ♞c7 13.♘h3 0-0-0 14.♔f4 ♔d6 15.♞h2 ♘f8 16.0-0-0 ♘e6 17.♔:d6 ♞:d6 18.♔c4 ♘e7 19.♘f4 ♘:f4 20.♞:f4 ♞dd8 21.♞:c7+ ♘:c7 22.c3 ♞he8 23.♘c5 ♘c8 24.♘d3 ♘d6 25.♔b3 ♞e3 26.♘f4 ♞de8 27.♞hg1 ♞e7 28.♞df1 ♘e4 29.♔d1 ♘d6 30.♔f3 c5 31.dc+ ♘:c5 32.♘g2 ♞d3 33.♘f4 ♞d8 34.♞d1 ♞ed7 35.♞:d7 ♞:d7 36.♞d1 ♞:d1+ 37.♘:d1 ♘d6 38.♘c2 a5 39.a4 ♘b6 40.♘d3 ♘c7 41.

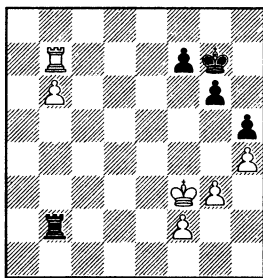


♔d4 ♘c8 42.b4 ab 43.cb ♘e7 44.a5  
f6 45.gf gf 46.♔c5 ♙f7 47.b5 ♔c8  
48.b6. Черные сдались.

Самая эффективная фигура белых — ферзевый конь. Наименее эффективная фигура черных — ферзевый слон.

*№ 45. Сицилианская защита В27*  
**БРОНШТЕЙН—РОМАНИШИН**  
*43-й чемпионат СССР,*  
*Ереван 1975*

1.e4 c5 2.♘f3 g6 3.d4 ♙g7 4.c3  
♗a5 5.♘bd2 cd 6.b4 ♗b6 7.cd d5  
8.ed ♘f6 9.♙c4 ♗:b4 10.a4 0-0  
11.♙a3 ♗a5 12.♗b3 ♘e4 13.♙b4  
♘:d2 14.♙:d2 ♗b6 15.♗:b6 ab 16.  
0-0 ♙f5 17.♗fe1 ♙f6 18.♙b4 ♗c8  
19.♙b5 ♘a6 20.♙:e7 ♙:e7 21.♗:e7  
♘c7 22.♗ae1 ♘:d5 23.♗:b7 ♘c3  
24.♘g5 ♘:b5 25.ab ♗ab8 26.♗be7  
♗f8 27.♗le3 ♗bd8 28.♘f3 ♙g4 29.  
h3 ♙:f3 30.♗:f3 ♗d5 31.♗e5 ♗fd8  
32.♗f6 ♗:e5 33.de ♗d5 34.♗:b6 ♗:e5  
35.♔f1 ♔g7 36.g3 h5 37.h4 ♔h7  
38.♔g2 ♗f5 39.♗b7 ♔g7 40.b6 ♗b5  
41.♔f3 ♗b2.

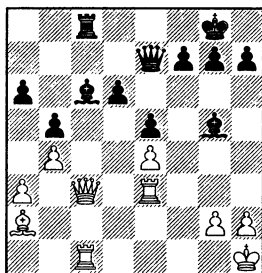


42.♔e4 ♗:f2 43.♗c7 ♗b2 44.b7 ♔f6  
45.♔d5 ♔f5 46.♗:f7+ ♔g4 47.♗g7  
♔:g3 48.♗:g6+ ♔:h4 49.♔c6 ♔h3  
50.♗g5 ♗:b7 51.♔:b7 h4 52.♔c6 ♔h2  
53.♔d5 h3 54.♔e4. Черные сдались.

Самые активные фигуры белых и черных — короли.

*№ 46. Сицилианская защита В44*  
**БРОНШТЕЙН — ТАЛЬ**  
*43-й чемпионат СССР,*  
*Ереван 1975*

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♘:d4  
♘c6 5.♘b5 d6 6.c4 ♘f6 7.♘5c3  
♙e7 8.♙e2 0-0 9.0-0 b6 10.♙f4  
♙b7 11.♘d2 ♘d7 12.♗c1 ♗c8 13.  
♙g3 a6 14.♔h1 ♘d4 15.♙d3 ♘e5  
16.♙b1 ♙h4 17.♙f4 ♘:c4 18.♘:c4  
♗:c4 19.♗d3 ♗c5 20.♙e3 e5 21.  
♗cd1 ♗e8 22.a3 b5 23.♙a2 ♙f6 24.  
♙d5 ♙c8 25.f4 ♗e7 26.f5 ♙d7 27.  
♗fe1 ♗ec8 28.♙a2 ♙c6 29.b4 ♗:c3  
30.♗:c3 ♘:f5 31.♗c1 ♘:e3 32.♗:e3  
♙g5.



33.♗f3 ♙:c1 34.♗:f7 ♗:f7 35.♙:f7+  
♔:f7 36.♗:c1 ♙b7 37.♗e3 ♙:e4  
38.♔g1 ♙d5 39.♗d3 ♗c1+ 40.♔f2  
♔e6 41.♗h3+ ♔f6 42.♗h4+ ♔g6  
43.♗g3+ ♔f6 44.♗d3 ♙e6 45.♗:d6  
♗c2+ 46.♔e1 ♗:g2 47.h4 ♗a2 48.  
♗:a6 ♔f5 49.♗:b5 ♗a1+ 50.♔d2  
♗a2+ 51.♔c1 ♗a1+ 52.♔b2 ♗a2+  
53.♔b1 ♗:a3 54.♗c5 ♗d3 55.b5  
♙d5 56.♗c8+ ♔f4 57.♗f8+ ♔e3  
58.♗c5+ ♔f4 59.♔c1 ♙e4 60.♗c7  
♗d5 61.♗f7+ ♔e3 62.♗a7+ ♔d3  
63.♗f2 ♗d4 64.♗c2+ ♔e3 65.♗c7

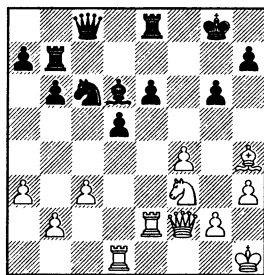
♞d5 66. ♖a7+ ♕e2 67. ♖a2+ ♕e3  
 68. ♖a3+ ♕e2 69. ♖b2+ ♕e3 70.  
 ♖c3+ ♕e2 71. ♖c4+ ♕e3 72. ♖b3+  
 ♞d3 73. ♖e6 ♞d5 74. ♖c6 ♕e2 75.  
 ♖c4+ ♕e3 76. b6 ♞d7 77. ♖e6 ♞d5  
 78. ♖h3+ ♙f3 79. ♖h2 ♞d1+ 80.  
 ♕c2 ♞d5 81. ♖g1+ ♕e2 82. ♖h2+  
 ♕e3 83. ♕c3 g6 84. ♖g1+ ♕f4 85.  
 ♖g5+ ♕e4 86. ♖f6 ♕e3 87. ♕b4 ♙e4  
 88. ♕c4 ♞d4+ 89. ♕c5 ♞d5+ 90. ♕b4  
 ♞d4+ 91. ♕a5 ♞d1 92. ♕a6 ♞a1+  
 93. ♕b5 ♞b1+ 94. ♕a4 ♞a1+ 95. ♕b3  
 ♞b1+ 96. ♕a3 ♞a1+ 97. ♕b2 ♞b1+  
 98. ♕a2 ♞b5 99. ♖f1 ♙d5+ 100. ♕a3  
 ♞b3+ 101. ♕a4 ♕d4 102. ♖f2+ ♕c4  
 103. ♖c2+ ♞c3 104. ♖e2+ ♞d3 105.  
 ♖c2+ ♞c3 106. ♖a2+ ♕c5 107.  
 ♖f2+ ♕c4 108. ♖e2+ ♞d3 109.  
 ♖a2+ ♕c3 110. ♖a3+ ♕c2 111.  
 ♖c5+ ♕d1 112. ♖g1+ ♕e2 113.  
 ♖h2+ ♕f3 114. ♖:e5 ♙e4 115.  
 ♖f6+ ♕g4 116. ♖e6+ ♕f4 117.  
 ♖f7+ ♕g3 118. ♖c7+ ♕h3 119.  
 ♖f4 ♙g2 120. b7 ♙c6+ 121. ♕b4.  
 Черные сдались.

**Самая эффективная фигура белых — ферзь. Самая эффективная фигура черных — король.**

#### № 47. Сицилианская защита В74 БРОНШТЕЙН — КОРЧНОЙ

*Международный турнир,  
 Гастингс 1975/76*

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞:d4 ♞f6  
 5.♞c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.  
 ♞b3 ♞c6 9.0-0 ♙e6 10.f4 ♖c8 11.  
 ♕h1 ♞d8 12.♙g1 b6 13.♖e1 ♞b4 14.  
 ♞c1 ♙c4 15.♙:c4 ♖:c4 16.♞d2 ♖c8  
 17.a3 ♞c6 18.♞f3 ♞b8 19.♞d5 e6  
 20.♞:f6+ ♙:f6 21.c3 ♞b7 22.♙f2 ♖c7  
 23.♞d1 ♞e8 24.♙g3 ♙g7 25.♖f2 f5  
 26.♞fe1 ♙f8 27.h3 ♖c8 28.♙h4 fe  
 29.♞:e4 d5 30.♞e2 ♙d6.



31.♞g5 ♙e7 32.♞:e6 ♙:g5 33.♞:e8+  
 ♖:e8 34.♙:g5 ♖f7 35.♖f3 ♞d7 36.  
 ♞e1 ♞d6 37.♖g4 ♖d7 38.♖e2 ♕f7  
 39.♞d1 ♖f5 40.♙h4 d4 41.cd ♖e6  
 42.♖f2 ♖e4 43.d5 ♞:d5 44.♞e1 ♖d3  
 45.♕h2 ♞d6 46.♞e3 ♖d5 47.♖c2  
 ♞d7 48.♖e2 ♖d1 49.♖a6 ♖d4 50.  
 ♖e2 ♖d1 51.♖c4+ ♖d5 52.♖c3 ♞d4  
 53.♞d3 ♖e4 54.♙g3 b5 55.♕h1 ♞d5  
 56.♙f2 ♞e6 57.♞:d5 ♖:d5 58.♙:a7  
 ♖d6 59.♙e3 ♖d5 60.♕gl h5 61.♖c2  
 ♞g7 62.♖c7+ ♕g8 63.♖b8+ ♕f7  
 64.♖c7+ ♕g8 65.♖e5 ♖c6 66.♙f2  
 ♕f7 67.♖c5 ♖:c5 68.♙:c5 ♕e6 69.  
 ♙f8 ♞f5 70.♕f2 ♕d5 71.g4 ♞d4 72.f5  
 gf 73.gh ♞e6 74.♙g7 ♞g5 75.h4  
 ♞e4+ 76.♕e3 ♕e6 77.♙d4 ♕f7 78.  
 ♕f4. Черные сдались.

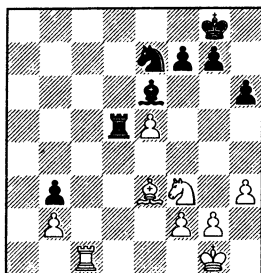
**Самые агрессивные фигуры белых и черных — ферзи.**

#### № 48. Сицилианская защита В22 БРОНШТЕЙН — ХАРТСТОН

*Международный турнир,  
 Гастингс 1975/76*

1.e4 c5 2.♞f3 e6 3.c3 ♞f6 4.e5 ♞d5  
 5.d4 cd 6.cd d6 7.a3 ♙e7 8.♙d3 ♞c6  
 9.0-0 ♙d7 10.♞e1 de 11.de ♞c8 12.  
 ♙e4 0-0 13.♖d3 h6 14.♙d2 ♖b6 15.  
 ♙:d5 ed 16.♞c3 ♙e6 17.♞:d5 ♞cd8  
 18.♞:e7+ ♞:e7 19.♖e3 ♖:e3 20.♙:e3  
 ♞c6 21.h3 ♞d5 22.♙d2 ♞fd8 23.♙c3  
 a5 24.♞ac1 b5 25.♙d2 ♞c8 26.♞e3

b4 27.ab ab 28.♖e4 b3 29.♞ec4 ♘e7  
30.♞:c8+ ♘:c8 31.♙e3 ♘e7.

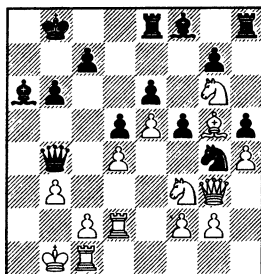


32.♘d4 ♞:e5 33.♘:e6 fe 34.♞c3 ♞b5  
35.♙f1 ♘d5 36.♞c8+ ♙f7 37.♙d2  
g5 38.g3 ♘f6 39.♙e2 h5 40.♙e3 g4  
41.h4 ♘d5 42.♙d4 e5 43.♙e3 e4 44.  
♙d2 ♙e6 45.♞e8+ ♙f5 46.♞h8 ♙g6  
47.♞h6+ ♙f7 48.♞c6 ♞b6 49.♞c4  
♞e6 50.♞c5 ♞e5 51.♞a5 ♙e6 52.♞a3  
e3 53.fe ♘e7 54.♙c3 ♞f5 55.♞:b3  
♞f3 56.♞b6+ ♙d5 57.e4+ ♙c5 58.♞f6  
♞:g3 59.♙e1 ♞b3 60.♙c3 ♙c4 61.♞e6  
♞b7 62.♙e3 ♞c7 63.♙e5 ♞d7 64.♙f4  
♙d3 65.♞d6+ ♞:d6 66.♙:d6. Чер-  
ные сдались.

Самая эффективная фигура белых — ферзевый слон. Самая полезная фигура черных — король.

№ 49. Французская защита C16  
**САКС — БРОНШТЕЙН**  
Международный турнир,  
Будапешт 1977

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 b6  
5.♞g4 ♙f8 6.♘f3 ♞d7 7.♙d3 ♘c6  
8.a3 ♙b7 9.♙g5 h6 10.♙e3 0-0-0  
11.h4 h5 12.♞g3 f6 13.0-0-0 ♘h6  
14.♞he1 ♘g4 15.♙f4 a6 16.♞e2 f5  
17.♙g5 ♞e8 18.♙b1 ♙b8 19.♞ed2  
♘a7 20.♘e2 ♞a4 21.♞c1 ♘b5 22.♙:b5  
ab 23.♘f4 b4 24.ab ♙a6 25.b3 ♞:b4  
26.♘g6.

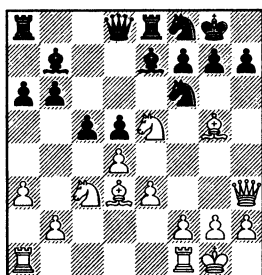


26...♙b7 27.♘e1 ♙c4 28.♘d3 ♞a5 29.  
bc ♞a8 30.c3 ♞a1+ 31.♙c2 ♞a4+.  
Ничья.

Самая пассивная фигура белых — ферзь. Самая активная фигура черных — ферзевый слон.

№ 50. Новоиндийская защита E12  
**ТАЛЬ — БРОНШТЕЙН**  
Взаимный сеанс на 8 досках,  
Тбилиси, 30.04.1982

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.a3 ♙e7  
5.♘c3 d5 6.cd ed 7.♙f4 0-0 8.e3 c5  
9.♘e5 ♙b7 10.♙d3 ♘bd7 11.♞f3 ♞e8  
12.0-0 a6 13.♞h3 ♘f8 14.♙g5.



14...cd 15.ed ♘e4 16.♘:e4 de 17.♙c4  
♙d5 18.♞b3 ♙:c4 19.♞:c4 ♘e6 20.  
♘c6 b5 21.♞a2 ♞d7 22.♘:e7+ ♙h8  
23.♙h4 g5 24.♘d5 gh 25.♘b6 ♞b7  
26.♘:a8 ♘f4 27.b4 ♞g8 28.d5 ♞:g2+  
29.♙h1 ♞d7 30.♞b2+ ♙g8 31.♞b3  
♘d3 32.♞g1 ♞g4 33.♞c2 ♙f8 34.f3

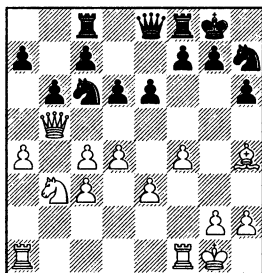
♖:g1+ 35.♖:g1 ♔f5 36.♗f1 e3 37.♘b6 h3 38.d6 ♘f2+ 39.♗:f2 ef 40.♗:f2 ♗d3 41.♘d7+ ♖e8 42.♘f6+ ♖f8 43.♘d7+ ♖e8 44.♘e5 ♗:d6 45.♗e2 ♗e6 46.♗e4. Черные сдались.

Самая успешная фигура белых — ферзь. Самая злополучная фигура черных — пешка «с».

### № 51. Защита Нимцовича E21 РАШКОВСКИЙ — БРОНШТЕЙН

Открытый чемпионат Москвы,  
посвященный 60-летию СССР, 1982

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4 4.♘f3 d6 5.♖g5 h6 6.♖h4 ♗e7 7.e3 ♘bd7 8.♖e2 ♖:c3+ 9.bc b6 10.♘d2 ♖b7 11.♖f3 ♖:f3 12.♗:f3 0-0 13.♗c6 ♗ac8 14.0-0 ♗e8 15.f4 ♘h7 16.a4 ♘b8 17.♗b5 ♘c6 18.♘b3.



18...a6 19.♗:a6 ♗a8 20.♗b5 ♘a5 21.♘d2 f5 22.♗:e8 ♗f:e8 23.c5 bc 24.dc dc 25.♗fb1 ♘f8 26.♘b3 ♘d7 27.♘:a5 ♗:a5 28.♗b7. Ничья.

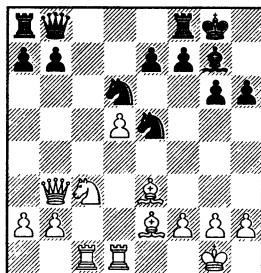
Самая активная фигура белых — ферзь. Самая смелая фигура черных — пешка «а».

### № 52. Защита Грюнфельда D98 БРОНШТЕЙН — ХОДГСОН

Турнир молодых мастеров,  
Лондон 1989

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.c4 ♖g7 4.♘c3

d5 5.♗b3 dc 6.♗:c4 0-0 7.e4 ♖g4 8.♖e2 ♘fd7 9.d5 ♘b6 10.♗b3 c6 11.0-0 cd 12.ed ♘8d7 13.♗d1 ♗b8 14.♖g5 ♘c8 15.♗ac1 h6 16.♖e3 ♖:f3 17.♖:f3 ♘e5 18.♖e2 ♘d6.



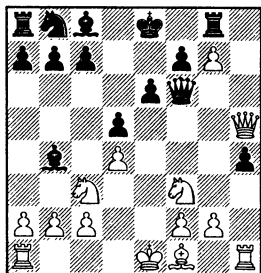
19.♘b5 ♘:b5 20.♗:b5 ♗d8 21.♖c5 ♖f8 22.♗b4 ♗e8 23.♖b5 a5 24.♗e4 f5 25.♗e2 ♗c8 26.a4 ♖h7 27.h3 b6 28.♖d4 ♗:c1 29.♗:c1 ♘f7 30.♗c6 ♗f4 31.♖:b6 ♘d6 32.♖c7 ♗a7 33.g3 ♗d4 34.♖b6. Черные сдались.

Сильнейшие фигуры белых — слоны. Слабейшие фигуры черных — кони.

### № 53. Французская защита C12 Г.ВЕЛЛИНГ — БРОНШТЕЙН

Международный турнир,  
Буссум 1991

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♖g5 ♖b4 5.e5 h6 6.ef hg 7.fg ♗g8 8.h4 gh 9.♗h5 ♗f6 10.♘f3.



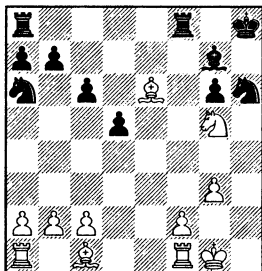
10...a6 11.♖:h4 ♘c6 12.0-0-0 ♖:g7  
13.♔d3 ♔d7 14.g3 ♕e7 15.♞h2 0-0-0  
16.♞dh1 ♘:d4 17.♘:d4 ♖:d4 18.♗:f7  
♔g5+ 19.♘b1 ♞df8 20.♗h7 ♔f6 21.  
♘d1 ♞h8 22.♗g6 ♞:h2 23.♞:h2 ♔e8.  
Белые сдались.

Самая несчастная фигура белых — ферзь. Лучшие фигуры черных — слоны.

№ 54. Голландская защита А81  
БРОНШТЕЙН—ПЕРЕС ГАРСИЯ

Турнир Клуба П. Кереса,  
Утрехт 1991

1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3.♔g2 g6 4.♘h3  
♔g7 5.♘f4 d6 6.d5 c6 7.♘c3 0-0 8.  
h4 ♗e8 9.h5 ♘a6 10.hg hg 11.e4 e5  
12.de ♔:e6 13.0-0 fe 14.♘:e4 d5 15.  
♘:e6 ♖:e6 16.♘g5 ♖g4 17.♖:g4  
♘:g4 18.♔h3 ♘h6 19.♔e6+ ♘h8.



20.♔g2 ♞ae8 21.♞h1 ♞e7 22.♔e3  
d4 23.♞:h6+. Черные сдались.

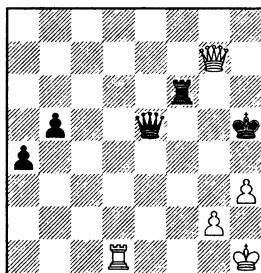
Самые счастливые фигуры белых — кони. Самые несчастные фигуры черных — кони.

№ 55. Славянская защита D19  
БРОНШТЕЙН — ФАЙНГОЛЬД

Международный турнир,  
Вейк-ан-Зее 1992

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dc  
5.a4 ♔f5 6.e3 e6 7.♔:c4 ♔b4 8.0-0

♘bd7 9.♗e2 ♔g6 10.e4 0-0 11.♔d3  
♔h5 12.♔f4 e5 13.de ♘g4 14.♖c2  
♞e8 15.♔e2 ♔g6 16.♞ad1 ♖c8 17.e6  
fe 18.♘h4 ♘ge5 19.♔:e5 ♘:e5 20.f4  
♘d7 21.♘:g6 hg 22.♔c4 ♘b6 23.♔a2  
♖c7 24.f5 ♔:c3 25.bc gf 26.ef ♘d5  
27.fe ♞:e6 28.♗f5 ♞h6 29.h3 ♘h8  
30.♔b1 ♞g8 31.♗f3 ♖b6+ 32.♞d4  
♖c5 33.♘h1 ♘:c3 34.♞d7 ♘:b1 35.  
♞:b1 b5 36.ab cb 37.♞e1 a6 38.♞ee7  
♖c6 39.♗g4 ♖f6 40.♞f7 ♖a1+ 41.  
♞d1 ♖e5 42.♞fd7 ♖e6 43.♖g3 ♖g6  
44.♖a3 ♞e8 45.♘h2 ♖f6 46.♖d3  
♞g6 47.♞d5 ♞g5 48.♞d4 ♖f2 49.♞g1  
♞f8 50.♘h1 a5 51.♖c3 a4 52.♖b4  
♞f6 53.♞d8+ ♘h7 54.♖e4+ ♖f5 55.  
♖a8 ♖e6 56.♞c1 ♖e3 57.♞cd1 ♞g3  
58.♞h8+ ♘g6 59.♖d5 ♞g5 60.♖g8  
♞h5 61.♞:h5 ♘:h5 62.♖:g7 ♖e5.



63.♖h7+ ♔g5 64.h4+ ♔g4 65.♖g8+  
♘:h4 66.g3+ ♖:g3 67.♖h8+ ♔g4  
68.♖:f6 ♖h3+ 69.♔g1 ♖g3+ 70.  
♘f1 ♖h3+ 71.♔e2 ♖g2+ 72.♔d3  
♖g3+ 73.♔d4. Черные сдались.

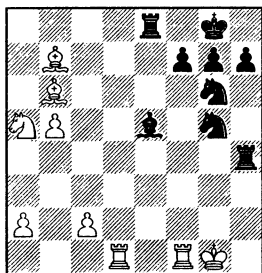
Самые активные фигуры белых и черных — ладьи.

№ 56. Дебют Сокольского А00  
БРОНШТЕЙН — МАРТЕНС

Командный чемпионат Бельгии,  
Гент, 11.10.1992

1.b4 e5 2.♔b2 ♔:b4 3.♔:e5 ♘f6 4.

♖f3 0-0 5.e3 ♜e8 6.♗e2 d5 7.0-0 c5  
 8.d3 ♘c6 9.♗g3 ♘e7 10.♘fd2 ♘f5  
 11.♗f4 ♗a5 12.g4 ♘h4 13.♘b3 ♘g6  
 14.♗g3 ♗b6 15.g5 ♘d7 16.♘c3 ♘df8  
 17.h4 ♘e6 18.♗f3 d4 19.♘b5 de 20.fe  
 c4 21.dc ♗:c3+ 22.♗h1 ♜b6 23.♜d6  
 ♗f4 24.♜:b6 ab 25.♗f2 ♗a4 26.♗d5  
 ♗d7 27.♗:b6 ♗c6 28.♘a5 ♗e5 29.  
 ♗ad1 ♗:b5 30.cb ♗:h4+ 31.♗g1 ♗g4+  
 32.♗h1 ♗h4+ 33.♗g1 ♘:g5 34.♗:b7.



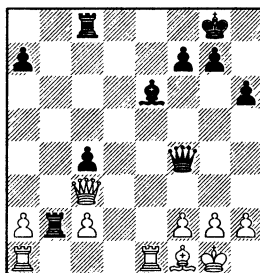
34...♘f4 35.♗fe1 f6 36.♘c6 ♘fh3+  
 37.♗f1 ♗f4+ 38.♗g2 ♗g4+ 39.♗f1  
 h5 40.♘:e5 fe 41.♗d8 ♗:d8 42.♗:d8  
 ♗f4+ 43.♗g2 ♗f2+ 44.♗g3 ♗:c2 45.  
 ♗:g5 ♘:g5 46.♗:e5 ♘h7 47.♗d5+  
 ♗f8 48.b6 ♘f6 49.b7 ♘d7 50.♗f5+  
 ♗e8 51.♗f7 ♗b2 52.♗:g7 ♗b6 53.♗c6.  
 Черные сдались.

Самые активные фигуры белых — слоны. Самые активные фигуры черных — кони.

**№ 57. Шотландская партия С47**  
**НУНЬЕС — БРОНШТЕЙН**  
 Командные соревнования,  
 Овьедо, 31.10.1993

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘:d4  
 ♘f6 5.♘c3 ♗b4 6.♘:c6 bc 7.♗d3 d5  
 8.ed cd 9.0-0 0-0 10.♗g5 c6 11.♘e2  
 h6 12.♗h4 ♗d6 13.♗g3 c5 14.♗:d6  
 ♜:d6 15.♘g3 ♜f4 16.♘h5 ♘:h5 17.  
 ♜:h5 ♗e6 18.♗fel c4 19.♗f1 ♗ab8 20.

b3 ♗fc8 21.bc dc 22.♜a5 ♗b2 23.♜c3.

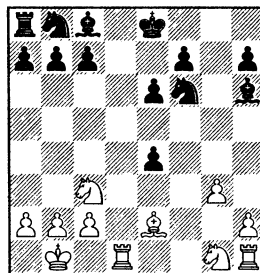


23...♜f6 24.♜:f6 gf 25.c3 ♗d8 26.♗e4  
 ♗dd2 27.♗:c4 f5 28.♗:e6 fe 29.♗:e6+  
 ♗f8 30.♗f1 f4 31.g3 ♗e7 32.♗b3 f3  
 33.h3 ♗d6 34.h4 a5 35.♗d1 ♗:a2  
 36.♗:f3 a4 37.g4 ♗e5 38.♗g2 ♗f4  
 39.g5 hg 40.hg a3 41.g6 ♗d6 42.♗h5  
 ♗d5 43.♗d1 ♗g5+ 44.♗h2 ♗d2.  
 Белые сдались.

Самые активные фигуры белых и черных — ферзи.

**№ 58. Французская защита С15**  
**КУЭВАС — БРОНШТЕЙН**  
 Международный турнир,  
 Овьедо, 6.12.1993  
 (по 45 минут на партию)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.♗d2 de  
 5.♜g4 ♘f6 6.♜:g7 ♗g8 7.♜h6 ♜:d4  
 8.0-0-0 ♗f8 9.♜h4 ♗g4 10.♜h3 ♜:f2  
 11.♗e2 ♗h4 12.♜:h4 ♜:h4 13.g3  
 ♜h6 14.♗:h6 ♗:h6+ 15.♗b1.



15...e5 16.h3 c6 17.♔g4 ♖bd7 18. ♔f5 ♗c5 19.♔:c8 ♚:c8 20.♗ge2 ♗e7 21.♚hf1 a5 22.♚f5 ♗e6 23.♚df1 ♔g7 24.g4 h6 25.♗g3 ♚d8 26.a3 a4 27. ♗h5 ♗:h5 28.♚:h5 ♚d2 29.♚hf5 f6 30.♚e1 ♚d4 31.♚f2 h5 32.♗e2 ♚d2! 33.♚f5 hg 34.hg ♔h6 35.♗g3 e3 36. ♗h5 ♗e4 37.♚f3 ♚g2 38.♚h3 ♗f2 39.♚f3 ♗:g4 40.♚g3 ♚:g3 41.♗:g3 f5. Белые сдались.

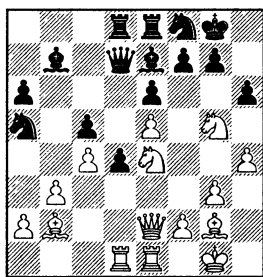
Самые активные фигуры белых — ладьи. Самые активные фигуры черных — пешки.

№ 59. Французская защита C00  
БРОНШТЕЙН — ПЛАСКЕТТ

Международный турнир,  
Овьедо, 6.12.1993

(по 45 минут на партию)

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d3 ♗c6 4.g3 d5 5.♚e2 ♗f6 6.♔g2 ♔e7 7.0-0 0-0 8.e5 ♗d7 9.c4 ♚e8 10.♚e1 ♗f8 11.h4 b6 12.♗c3 ♔b7 13.b3 ♚d7 14.♔b2 ♚ad8 15.♚ad1 a6 16.d4 ♗a5 17.dc bc 18. ♗g5 d4 19.♗ce4 h6.



20.♚h5 hg 21.hg g6 22.♚h4 ♔:e4 23.♔:e4 ♗h7 24.f4 ♔f8 25.♗g2 ♔g7 26.♚h1 ♗f8 27.♚g4 ♗c6 28.♚h4 ♗e7 29.♔c1 ♗f5 30.♚h3 ♚c7 31. ♚dh1 d3 32.♔d2 ♚d4 33.♚f3 ♚ed8 34.g4 ♗e7 35.♚h4 ♚:e4 36.♚:e4 ♚c6 37.♗f3 ♚:e4+ 38.♗:e4 ♚d4+

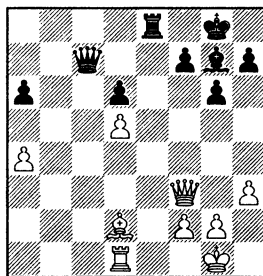
39.♗e3 ♗c6 40.♔c3 ♚d7 41.♚d1 a5 42.♚:d3 ♚:d3+ 43.♗:d3 ♗d7 44. ♗e4 ♗f8 45.♚h1 ♗e8 46.♔d2 ♔f8 47.a3 ♔e7 48.♔c3 ♔f8 49.f5 ef+ 50.gf gf+ 51.♗:f5 ♗e7+ 52.♗e4 ♗c6 53.g6 fg 54.e6 ♗b6 55.♔f6 a4 56.ba ♗:c4 57.♗d5 ♗4a5 58.♚h8 c4 59.♔g7 ♗e7+ 60.♗e4 ♗f5 61. ♔:f8. Черные сдались.

Фигуры, внесшие наибольший вклад в победу белых, — ладьи. Самые активные фигуры черных — кони.

№ 60. Сицилианская защита B31  
БРОНШТЕЙН — СПАНГЕНБЕРГ

Международный турнир,  
Гастингс, 31.12.1993

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♔b5 g6 4.c3 ♔g7 5.d4 ♚b6 6.a4 cd 7.0-0 ♗f6 8.e5 ♗d5 9.cd 0-0 10.♗c3 ♗:c3 11.bc d6 12.ed ed 13.♔f4 a6 14. ♔e2 ♗a5 15.♚b1 ♚c6 16.d5 ♚c7 17.c4 ♚e8 18.♔d3 ♔g4 19.h3 ♔:f3 20.♚:f3 ♚c5 21.♚fd1 ♚ac8 22.♔d2 ♗:c4 23.♔:c4 ♚:c4 24.♚:b7 ♚c7 25.♚:c7 ♚:c7.



26.♚d3 ♔e5 27.♚c1 ♚b6 28.♔e3 ♚a5 29.♚c4 h5 30.♚b1 ♚a8 31.♚c6 ♚d8 32.a5 ♚c8 33.♚:a6 ♚a8 34.♚b6 ♚c8 35.f4 ♔f6 36.♚:d6 ♚c3 37.♔f2 ♔d4 38.♔:d4 ♚:d4+ 39.♗h1 ♗h7

40.а6 ♖d3 41.♞b7. Черные сдались.

Лучшая фигура белых — пешка «d». Худшая фигура черных — тоже пешка «d»!

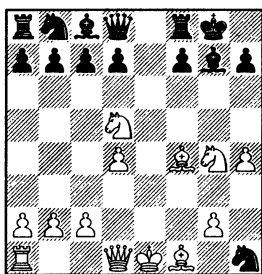
### № 61. Королевский гамбит С39

#### БРОНШТЕЙН — ОСТРУП

Кубок Арнольда Айкрема,

Гаусдал, 7.04.1994

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.h4 g4 5.♗e5  
♗f6 6.♗:g4 ♗:e4 7.♗c3 ♗g3 8.♗d5  
♗g7 9.d4 0-0 10.♗:f4 ♗:h1.



11.♗h6+ ♗h8 12.♞h5 ♞e8+ 13.♗d2  
f5 14.♞:e8 ♞:e8 15.♗d3 ♗a6 16.♞:h1  
c6 17.♗f7+ ♗g8 18.♗d6 ♞e6 19.♗e3  
♗h6 20.♗:h6 ♞:d6 21.♗c4+ ♗h8  
22.♗:f5 ♞:h6 23.♗:h6 d5 24.♗:a6.  
Черные сдались.

Самые активные фигуры белых — кони. Самые пассивные фигуры черных — весь ферзевый фланг!

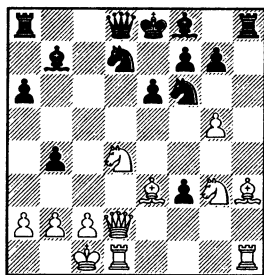
### № 62. Сицилианская защита В80

#### ВЕЛИМИРОВИЧ—БРОНШТЕЙН

Мемориал Доннера,

Амстердам, 27.08.1994

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4  
♗f6 5.♗c3 a6 6.♗e3 e6 7.♞d2 b5 8.  
f3 ♗bd7 9.g4 h6 10.0-0-0 ♗b7 11.h4  
b4 12.♗ce2 d5 13.♗h3 de 14.g5 hg  
15.hg ef 16.♗g3.



16...♗e5 17.gf gf 18.♗b1 ♞c7 19.♗f4  
♗d5 20.♞e3 ♗e7 21.♗g2 ♞:h1 22.  
♗:h1 0-0-0 23.♗:f3 ♗:a2+ 24.♗c1  
♞:d1+ 25.♗:d1 ♗c4 26.♞c1 e5 27.  
♗h6 f5 28.b3 f4 29.♗f1 ♞d6+ 30.  
♗e2 ♞:h6 31.♗3d2 ♞:h1 32.bc e4  
33.♞al ♞h5+ 34.♗f2 ♗c5+ 35.♗g2  
f3+ 36.♗g3 ♗d6+ 37.♗f2 ♞h4+ 38.  
♗e3 ♗c5+. Белые сдались.

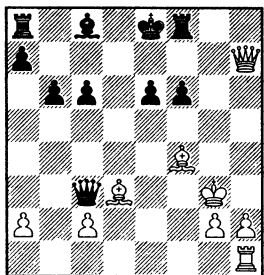
Самая пассивная фигура белых — ферзь. Самая героическая фигура черных — ферзевый конь.

### № 63. Защита Каро-Канн В12

#### БРОНШТЕЙН — Г.ХАНТ

Мейдстоун, 28.10.1994

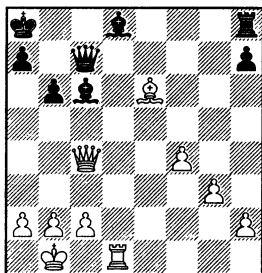
1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 e6 4.♗c3 ♗b4  
5.♗ge2 de 6.fe ♞h4+ 7.♗g3 ♗f6 8.  
e5 ♗e4 9.♞d3 ♗:g3 10.♞:g3 ♞:d4 11.  
♞:g7 ♗:c3+ 12.bc ♞:c3+ 13.♗f2  
♞f8 14.♗h6 ♗d7 15.♗d3 f6 16.♞ae1  
b6 17.♞:h7 ♞d4+ 18.♗g3 ♗:e5 19.  
♞:e5 ♞:e5+ 20.♗f4 ♞c3.







♖b8 20. ♔:f5 ♖gg8 21. ♘e5 ♗a8 22. ♖g2  
c5 23. d5 ♖e8 24. f4 c4 25. ♘c6 ♘:d5  
26. ♖:d5 ♖:e6 27. ♔:e6 ♔:c6 28. ♖:c4.



28...b5 29. ♖d4 ♖e8 30. f5 ♔e7 31.  
♖g7 ♔e4 32. ♖d2 ♖d8 33. ♖:d8+ ♖:d8  
34. ♖g4 ♖d4 35. a3 ♔:c2+. Белые  
сдались.

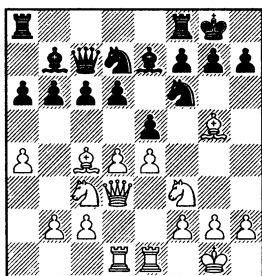
Самая отважная фигура белых  
— королевский слон. Самая таин-  
ственная фигура черных — коро-  
левский слон.

### № 67. Защита Пирца — Уфимцева В07 БРОНШТЕЙН—САММЕРСКОЙ

«Турнир столетия»,

Гастингс, 21.08.1995

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 c6 4. ♔g5  
♘bd7 5. ♘f3 e5 6. ♔c4 ♔e7 7. a4 0-0  
8. 0-0 b6 9. ♖e1 a6 10. ♖d3 ♔b7 11.  
♖ad1 ♖c7.



12. ♘h4 g6 13. ♘e2 ed 14. ♘:d4 ♘e5

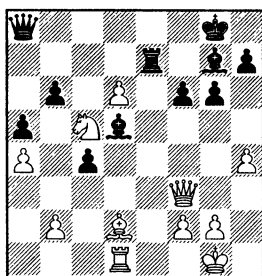
15. ♖b3 ♘:c4 16. ♖:c4 ♘:e4 17. ♘e6  
fe 18. ♖:e6+ ♖f7 19. ♔:e7 d5 20. ♔a3  
♖c8 21. ♖:c8+ ♖:c8 22. f3 ♘c5 23.  
♔:c5 bc 24. ♖e5 ♖f4 25. g3 ♖:a4 26.  
♖e7 ♖b4 27. b3 ♖f8 28. f4 ♔c8 29. ♖c7  
c4 30. ♖e1 ♖b7 31. ♖:c6 cb 32. cb ♖b3  
33. ♖e7 ♖b7 34. ♘:g6 hg 35. ♖:g6+  
♔h8 36. ♖h6+. Ничья.

Самые агрессивные фигуры бе-  
лых и черных — кони.

### № 68. Сицилианская защита В31 БРОНШТЕЙН — СУЛЫПА

Командный чемпионат Франции,  
Париж, 13.01.1996

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♔b5 g6 4. c3  
♘f6 5. ♖e2 ♔g7 6. d4 cd 7. cd d5 8. e5  
♘e4 9. 0-0 0-0 10. ♔e3 f6 11. ef ef  
12. ♘c3 ♘e7 13. ♖ac1 a6 14. ♔a4 ♔f5  
15. ♘d2 ♘:c3 16. ♖:c3 ♖c8 17. ♘b1  
♔d7 18. ♖:c8 ♘:c8 19. ♘c3 ♖e8 20.  
♔b3 ♔e6 21. ♘a4 ♔f7 22. ♘c5 ♖e7  
23. ♖f3 ♘b6 24. h4 a5 25. ♖d1 ♖c8  
26. ♔d2 ♖a8 27. a4 ♘c4 28. ♔:c4 dc  
29. d5 b6 30. d6 ♔d5.

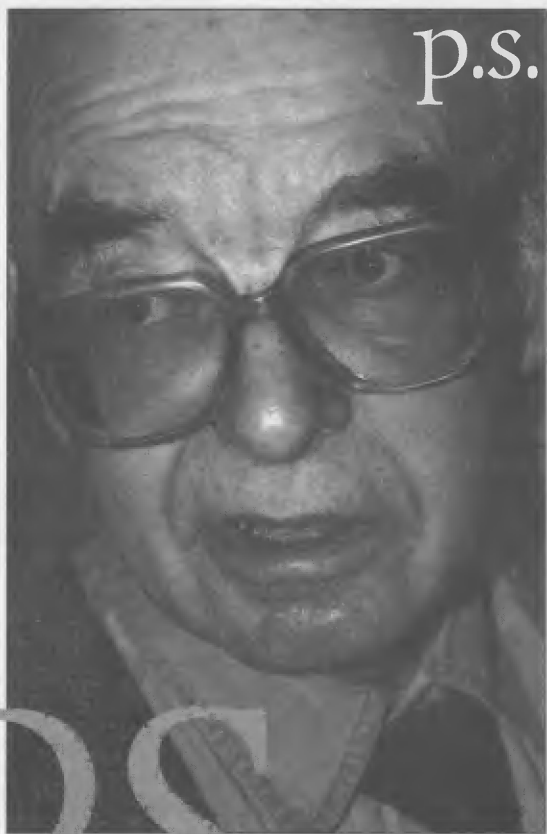


31. de ♔:f3 32. gf ♖e8 33. ♔:a5 ♖:e7  
34. ♔:b6 h5 35. a5 ♖e2 36. ♖d8+ ♔h7  
37. ♔g2 ♖:b2 38. ♘e6 g5 39. ♖d7 ♖e5  
40. ♖:g7+ ♔h6 41. ♖e7 c3 42. ♔d4  
♖d6 43. ♖f7. Черные сдались.

Самая активная фигура белых  
— королевский конь. Самая пас-



p.s.



P.S.



# МОЙ ОПЫТ ИГРЫ С КОМПЬЮТЕРАМИ

Лекция Давида Бронштейна, прочитанная 21 июня 1996 года  
на 8-й конференции «Прогресс в компьютерных шахматах».  
Маастрихт, Нидерланды

Доброе утро, господин председатель, леди, джентльмены!

Для меня большая честь быть приглашенным на вашу конференцию, чтобы поделиться своим опытом игры с компьютерными программами. Поначалу я думал, что это не представит для вас особого интереса, поскольку я не являюсь программистом. Поэтому я отклонил любезное приглашение профессора ван ден Херика. Однако когда он стал категорически настаивать на моем участии, я сдался.

Конечно, мне есть что сказать об игре компьютеров, и в связи с моими чисто шахматными знаниями это вполне может быть вам интересно. Я сыграю две партии в быстрые шахматы с действующим чемпионом мира среди микрокомпьютеров «МЧесс Про 5.0» (см. № 14 и 15) и объясню различия между человеческими и компьютерными шахматами, с моей точки зрения.

Как хорошо известно каждому в этой аудитории, компьютеры являются сегодня такими «умными», что непостижимым образом способны делать блестящие шахматные ходы, создавая проблемы даже для гроссмейстеров! Должен сказать, что компьютеры обладают рядом преимуществ перед людьми. Они никогда не устают, поскольку имеют постоянный источник энергии. Им неведомы ожидания, радости и разочарования, они не знают, с кем играют, и их нисколько не впечатляет, даже если их соперник участвовал в матче на мировое первенство!

Однако компьютеры нарушают важное правило честной игры. Гроссмейстеры во время партии не имеют права пользоваться дебютными справочниками, а компьютеры имеют доступ к любой информации, хранящейся в их бездонной электронной памяти, будь то дебютные варианты или руководство по эндшпилю. Это создает впечатление, что шахматные программы иногда играют очень сильно, но в реальности означает, что в течение первых 10–12 ходов или в простых окончаниях вы играете против супергроссмейстера!

Однако когда компьютер не пользуется своей памятью, он рассчитывает точнейшим образом миллионы вариантов и «видит» каждую позицию, тогда как гроссмейстеры при расчете вариантов пользу-

ются чисто абстрактным зрением. Некоторые чемпионы заявляют, что при необходимости могут посчитать вариант на 20 ходов. Честно говоря, я им не верю. Хотя я на равных играл с чемпионом мира, я не помню, чтобы рассчитывал длинные варианты, так как после трех-четырёх ходов позиция в уме становилась неясной. Я больше полагался на свои способности в оценке позиции и на свою интуицию. Поверьте, что я так же играю сейчас и с компьютерами. Вместе с тем в партиях с машинами я еще рассматриваю нелогичные ходы, которые человеку никогда не придут в голову, но могут разрушить логику моих действий.

Мне пришлось испытать это на себе во время своего первого Эгон-турнира в 1990 году, когда я проиграл одну совершенно выигранную позицию из-за того, что не смог предвидеть несколько нелогичных, но очень сильных ходов, сделанных компьютером. Расстроившись, я потерял концентрацию и допустил грубую ошибку. Тем не менее мне нравится та партия, ибо она дала хороший урок, который не забывается. С того момента я больше не играю против компьютера так, как действовал бы с человеком.

Кстати, мне всегда кажется, что я играю не с машиной, а с ее программистом!

Когда компьютер играет против человека, он всегда имеет преимущество во времени. Ему не требуется перевести дух, найдя хороший ход, как это делает человек, концентрируясь на сложной задаче и решив ее. Но если компьютер обладает столькими преимуществами, поневоле задаешься вопросом: «Возможно ли вообще играть с таким противником?»

Со своей стороны, и человек обладает рядом преимуществ. Ведь, садясь за доску, вы по крайней мере знаете, что играете в шахматы и что ожидает увидеть публика: честный конфликт интеллектов! Я, например, точно знаю, что борьба будет вестись на ограниченном пространстве, разделенном на 64 квадрата. Шахматы в их нынешнем виде существуют по меньшей мере уже 200 лет. В моей (отнюдь не электронной) памяти хранится множество примеров разнообразных стратегических приемов за обе стороны. Это помогает мне судить о возможностях противника уже после нескольких сделанных ходов.

Не так давно я придумал для себя очень простое правило. Доска разделяется на три части. Первые три ряда — это лагерь белых фигур. Последние три ряда принадлежат черным, а в середине мы имеем две нейтральные полосы. При этом логично представить доску разделенной на две части шахматным экватором. Из сказанного вытекает, что, не перейдя этот экватор, мы никогда не сможем пленить короля противника. Понимая это, нам, в отличие от компьютера, не требуется рассчитывать миллионы возможностей. Нужно только со-

образить, собирается ли король рокировать либо останется в центре рядом со своим ферзем.

Обмен ходами с компьютером не является настоящей игрой в шахматы, которой меня учили в детстве. Из опыта противоборства с машинами я понял, что в игре с ними не могу использовать все свои знания, как делал бы против человека, а должен пользоваться другими критериями при выборе хода. Тем более что ничья с компьютером всегда кажется поражением, и, следовательно, вы чувствуете себя обязанным в каждой партии стремиться к выигрышу.

Должен сознаться: куда труднее бороться с программой, когда ее король рокировал. В двух партиях, сыгранных с «Дип Блю Джуниор» два месяца назад, мне, к моему удовольствию, удалось быстро достичь выигранных позиций, вызвав осложнения прямо в дебютной стадии, пока король противника еще находился в центре. В первой партии я решил поэкспериментировать, но зашел слишком далеко, после чего пришлось делать ничью. Во второй я был более осторожен и проиграл лишь потому, что в выигранной позиции поменял местами два хода, считая это не имеющим значения. Увы, это оказалось фатальным.

Сейчас я хотел бы объяснить вам, как я играю против компьютера, иногда выигрывая, иногда проигрывая, но всегда получая удовольствие. С помощью своего более чем 60-летнего опыта игры в шахматы я при оценке ситуации на доске часто мгновенно схватываю, какая группа фигур может угрожать мне в ближайшие несколько ходов. При этом обычно испытываешь какие-то надежды, страх допустить ошибку и т.д.

Мои ходы почти всегда соответствуют моей оценке позиции, иногда осторожной, иногда рискованной. Однако в партиях с машинами я не пытаюсь высчитывать много вариантов, ибо знаю, что в любом случае буду пересчитан. Я пробую найти ход, который мне абсолютно ясен и полезен для позиции в целом. Когда я говорю, что компьютеры делают шахматные ходы, не играя в настоящие шахматы, я при этом испытываю величайшее уважение к программистам, которые нашли гениальный способ решения труднейшей задачи, позволяющий машинам иногда находить ходы гроссмейстерского уровня.

Гроссмейстеры во время игры не просто делают отдельные ходы, а создают план, учитывающий действия большинства фигур на доске, что помогает им взаимодействовать самым эффективным образом. При этом шахматисты пытаются угадать намерения партнера, его иллюзии, образ мыслей и т.п. Компьютерам такое пока еще недоступно, но, несомненно, придет день (я полагаю, в далеком будущем), когда они начнут искать ходы именно этим методом, избегая лишних вычислений.





14. ♖:g5+ ♚:g5 15. ♖:c7++ ♔e7  
 16. ♖d5+ ♔e6 17. ♖:f4++ ♔e7  
 18. ♖d5+ ♔e8 19. ♚:c8+ ♚d8  
 20. ♖c7+ ♔e7 21. ♖b4+ d6 22.  
 ♖:d6+ ♚:d6 23. ♚e8#.

Самые активные фигуры белых — кони. Самая смелая фигура черных — король.

## № 2. Защита Каро-Канн В13

### БРОНШТЕЙН — REBEL

*Эгон-турнир, 3.05.1990*

Голландская страховая компания «ЭГОН» провела в этом году (1995) уже свой 10-й турнир «Люди против компьютеров». В них наряду с мастерами и любителями играют многие известные гроссмейстеры и лучшие шахматные программы. Для меня очевидно, что такие соревнования станут частью мировой шахматной жизни в 21-м веке. Они будут главным развлечением для любителей шахмат, возможно, даже потеснив турниры и матчи между людьми.

Господин Кок де Хортер так блестяще организует эти турниры, что каждый раз удивляешься: «Неужели что-то можно еще улучшить на следующий год?» Оказывается, можно, и он успешно это делает! К услугам игроков самый лучший зал, какой только можно вообразить, прекрасное питание и напитки, все условия для жизни и отдыха, щедрая компенсация за работу и призовые в придачу. Турнир широко освещается в голландской прессе (ведущие журналисты-шахматисты тоже в числе участников), лучшие партии и результаты тура

можно в тот же вечер увидеть на экране телевизора в спортивном выпуске, а наутро всех участников ждет свежий номер бюллетеня с описанием вчерашнего тура, положением в таблице и текстами всех партий. Чего еще можно пожелать? Лично я желаю себе только одного: встретить старых друзей и завести новых!

Не секрет, что делает Эгон-турниры столь привлекательными. Это вопрос: способен ли интеллект человека одолеть мощь компьютера? **На сегодня** ответ — да. Но попутно возникает другой вопрос: как долго это продлится? Ведь то, что машина будет обыгрывать человека, сомнений не вызывает. Во многих других областях компьютер справляется намного лучше человека, и нет веских причин сомневаться, что в шахматах будет иначе.

Впервые я заинтересовался искусственным интеллектом, когда много лет назад получил первые уроки компьютерных шахмат от известного математика Александра Кронрода. Именно от него я впервые услышал, что компьютерные шахматы — это дрозофилы искусственного интеллекта.

Он и мой друг профессор Александр Брудно посвятили меня в трудности, стоящие перед математиками при создании шахматных программ. Так как я был сильно увлечен этим новым делом, меня в 1966 году пригласили в качестве шахматного консультанта в Институт теоретической и экспериментальной физики, когда их

ЭВМ, созданная под руководством Кронрода (в будущем — знаменитая «Каисса»), играла исторический матч против ЭВМ Стэнфордского университета.

А за три года до этого в московском Институте математики я сыграл свои первые две партии против компьютера. Сейчас я, конечно, гораздо лучше понимаю сильные и слабые стороны играющих шахматных программ и... свои собственные слабости в сравнении с машинами.

Разумеется, человек находит шахматные ходы иначе, чем компьютер. Те нашпигованы миллионами дебютных вариантов, что ни одному живому существу, естественно, не под силу. Они оперируют электронными «мозгами» на баснословных скоростях и с помощью сложных математических вычислений отбирают тот или иной ход, прогнозируя вероятностный ответ соперника... Гроссмейстеры считают вариантов совсем немного, но зато используют «секретное оружие», недоступное ни одной машине: интуицию, опыт, базовые знания о шахматах и, конечно, воображение и фантазию.

Вот этот-то совершенно разный подход к проблеме выбора хода и делает турниры в Гааге такими интересными и для самих участников и для публики!

В 1992 году меня пригласили посетить лабораторию компании «Хьюлетт-Паккард» в Пало-Альто (Калифорния), чтобы прочесть пару лекций и сыграть несколько

партий с программой «Дип Сот». Похоже, они были довольны моей работой, так как на прощание вручили мне диплом со специальным учрежденным званием «Почетный доктор шахматных наук лабораторий «Хьюлетт-Паккард» со всеми правами и привилегиями!

Мотивировали это следующим образом: «Мы знаем, что у вас нет университетского диплома, но мы, люди науки, понимаем и уважаем ваши заслуги».

**1.d4 c6 2.e4 d5 3.ed cd 4.c4 ♟f6 5.♞c3 ♞c6 6.♞f3 ♟g4 7.♟e3 e6 8.♞b3 ♟:f3 9.gf.** С компьютером я не рискнул сыграть по-человечески: 9.♞:b7!? ♞b4 10.c5. На это вполне могло последовать 10...♞b8 11.♟b5+ ♞d7 12.♟:d7+ ♟e7! Эта партия была моим дебютом в Эгон-турнирах. Сейчас, имея гораздо больший опыт игры с компьютерами, я уже понимаю, что указанный вариант не так опасен для белых, как мне тогда казалось. Возможно хотя бы 13.♞:a7 ♞a8 14.♞b6 и т.д.

Играя с электронным монстром, вам не хочется соревноваться с ним в силе расчета!

**9...♟b4 10.0-0-0 0-0.** Я предпочел бы 10...dc 11.♟:c4 ♟:c3 12.♞:c3 ♞d5 — с таким конем в центре проиграть невозможно.

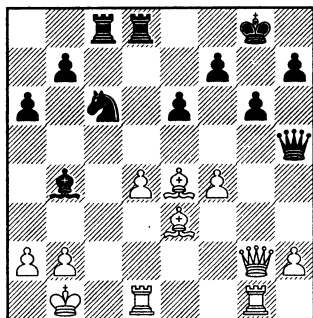
**11.♟b1 ♞a5 12.cd ♞:d5 13. ♞:d5 ♞:d5.** Что делать дальше? Мой следующий ход, вероятно, лучший в партии. На 14.♟c4 я опасался 14...♞:f3 15.d5 ed 16.♟:d5 ♞f5+ 17.♟a1 a5! (18.a3 a4!).

**14.♞c2!!** (с идеей 14...♞ac8 15. ♞e4) **14...♞:f3.** Теперь это не со-

здает белым никаких проблем: исчезновение одной пешки с линии «f» только освобождает их фигурам пространство для маневров.

**15.♔d3 ♚h5** (лучше 15...h6) **16. f4 ♖ac8 17.♚g2 ♜fd8 18.♙e4 a6**. В этом не было необходимости. Лучше 18...♘e7, так как 19.♙:b7 не вписывалось в план белых.

**19.♞hg1 g6?! Человек сыграл бы 19...♙f8**, но компьютер считает, что на b4 слон стоит хорошо, а вот на f8 — плохо: слишком пассивно.



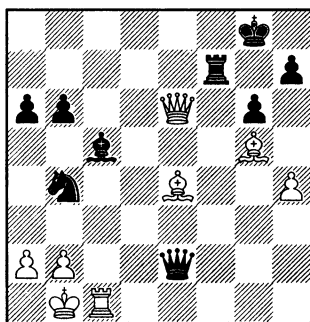
**20.f5!** Хитрый ход. После 20...ef 21.♙f3 ♚h4 22.♙g5 черный ферзь оказывался в ловушке.

**20...♙d6 21.h3 ♙e7** (собираясь решить все проблемы маневром ♘b4-d5) **22.fe fe 23.d5 ♘b4**. Сюрприз! Я ожидал 23...ed 24.♙:d5+ ♚g7 с парой слонов и хорошей позицией у белых.

**24.d6! ♜:d6 25.♞:d6! ♙:d6 26.♙g5** (угрожая поймать ферзя ходом ♙f3) **26...♞f8 27.h4**. Освобождая ферзя и ладью от охраны слона g5. Белые могли выиграть пешку путем 27.♙:b7, но зачем терять время?

**27...♙c5 28.♞c1 b6 29.♚h3**. Сразу решало 29.a3! ♘d5 30.♙:d5 ed 31.♚:d5+ ♚g7 32.♚e5+ ♚g8 33. ♚e6+ ♚g7 34.b4 h6 35.♙d2 ♙d4 36.♚d7+, но мое внимание было приковано к слабой пешке e6.

**29...♞f7 30.♚:e6 ♚e2**. Помню, мелькнула мысль: «Почему я не сыграл a2-a3?»



**31.♙f5?** Форсированного выигрыша я не видел, но был уверен: что-то здесь должно быть! И сразу после сделанного хода наступило прозрение: 31.♙f6!

**31...♚f2** (уже ясно, что простого выигрыша у белых нет) **32. ♚e8+ ♞f8 33.♚e6+ ♞f7**. Мне не хотелось смириться с ничьей, поэтому: **34.♙e4 ♚d4**. В случае 34...♙d4 выигрывало 35.♞c8+ ♚g7 36.♙c1, затем 37.h5 или 37.♚e8.

Но почему не 34...♚e2? На это как раз и последовал бы тот ход, который я раньше не заметил, — 35.♙f6!, ибо «страшное» 35...♘d3 на самом деле красиво проигрывает: 36.♚c8+! ♙f8 37.♚:f8+ ♚:f8 38.♞c8# или 37...♞:f8 38.♙d5+ ♞f7 39.♞c8+ ♚e8 40.♞:e8#. А вот сыграй белые снова 35.♙f5, черные

могли ответить 35...♖b5!, и в случае 36.♗c8+ ♔g7 37.h5!? ♜:f5 38.h6+ ♔f7 39.♗c7+ ♔e6 40.♞e1+ ♔d5 41.♗d8+ ♗d6 42.♗a8+ ♘c6 43.♗g8+ ♔d4 их король надежно прикрыт фигурами.

**35.♞f1.** Если теперь 35...♗d7, то 36.♗:f7+! ♗:f7 37.♞:f7 ♔:f7 38.a3, и конь пойман.

«Ребелъ» решает отдать ферзя, но это лишь продлевает агонию.

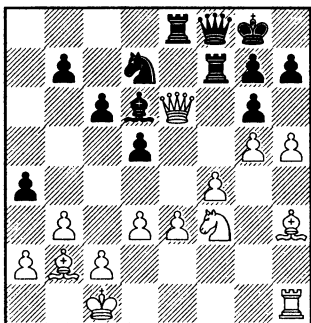
**35...♗:e4+ 36.♗:e4 ♞:f1 + 37.♗c1 ♞f5 38.♗c4+ ♔g7 39.a3 ♘d5 40.♗:a6 ♘f4 41.b4 ♗f2 42.♗b7+ ♞f7 43.♗b2+ ♔f8 44.♗b8+ ♔e7 45.♗e5 ♘h5 46.♗c7.** Черные сдались. Кто бы мог подумать, что однажды я буду комментировать партию с машиной?

### № 3. Дебют Ларсена A01

#### БРОНШТЕЙН – REXCHESS

Эгон-турнир, 22.05.1991

**1.b3 d5 2.♗b2 ♗g4 3.h3 ♗h5 4.g4 ♗g6 5.♘f3 e6 6.e3 ♘f6 7.d3 ♗e7 8.♘bd2 0-0 9.♗e5 ♘bd7 10.♘:g6 fg 11.g5 ♘h5 12.h4 ♗d6 13.♗h3 ♗e7 14.♗e2 c6 15.0-0-0 a5 16.f4 ♘g3 17.♗g4 ♘:h1 18.♗:e6+ ♞f7 19.♞:h1 a4 20.♘f3 ♗f8 21.h5 ♞e8.**



**22.hg ♞:e6 23.♗:e6 hg 24.♘h4 ♘h7 25.f5 gf 26.♗:f7 ♗:f7 27.g6+ ♗:g6 28.♘:g6+ ♔:g6 29.♞g1+ ♔f7 30.♞:g7+ ♔e6 31.ba.** Черные сдались.

Самая умная белая фигура – пешка «f». Самая глупая фигура черных – ферзевая ладья.

### № 4. Королевский гамбит C35 БРОНШТЕЙН – FIDELITY ELITE

Эгон-турнир, 29.05.1991

(Я был польщен, когда мне предложили ассистировать компьютеру в этой партии. Я был знаком с «Фиделити», так как работал на нем оператором для команды Анатолия Карпова во время его матча с Каспаровым в 1990 году в Нью-Йорке и Лионе. Я очень хорошо знал силу (и слабости) этого монстра, и мне было любопытно увидеть, как справится с ним Давид. Тем более что он прекрасно знает, как играть с компьютерами.)

Однако Давид нарушил все правила игры с компьютерами, особенно против самых сильных из них. И выиграл в очень эффектной манере. Это, возможно, самая замечательная партия, когда-либо игранная против машины!

Что Давид относится к компьютерам очень серьезно, видно из его книги «Прекрасный и яростный мир» (1978), в которой есть целая глава «На пути к электронному гроссмейстеру». Когда игралась эта партия, до электронного гроссмейстера было еще далеко, но уже мало кто сомневался, что в один не очень прекрасный для шахмат день это произойдет.

*Бронштейн — единственный гроссмейстер, который рассматривает игру с машинами как эксперимент, и его нисколько не забавит, если он вдруг проигрывает. Более того, если проигранная партия дает ему ответ, правильно или нет предвидел он действия компьютера, тогда он удовлетворен.*

*Перед Эгон-турниром 1991 года он заявил организаторам, что три партии из шести будет играть «как Бронштейн», а три другие — «как нормальный игрок». Перед нашей партией он спросил, есть ли у меня какие-то пожелания в отношении дебюта. Я предложил королевский гамбит: в этом туре была очередь играть «как Бронштейн».*

*Внезапно Давиду показалось, что, заключая подобную сделку, он, возможно, нарушает правила турнира. Ведь он известен как «Mr. Fairplay» («Мистер Честная игра»). Но я успокоил его. Итак, это был королевский гамбит! — Т.Ф.)*

**1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 ♙e7 4.♙c4 ♘f6 5.♘c3 ♘:e4 6.♘e5 ♘g5** (как рекомендуют современные дебютные книги) **7.d4 d6 8.♘d3 f3 9.♙e3 ♙g4!**

Здесь Давид спросил меня: «В каком стиле вы хотели бы, чтобы я играл эту партию?» Своим ответом я доволен и поныне: «Сделайте ее максимально зрелищной».

**10.♙d2! fg 11.♚:g4 gh♚ 12.♚:h1 c6.** Тем временем Давид начал размышлять вслух. А я начал записывать его реплики в блокнот.

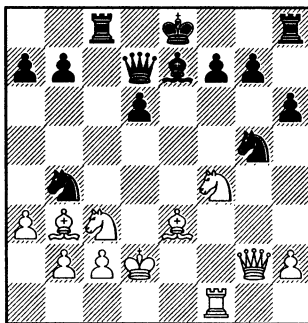
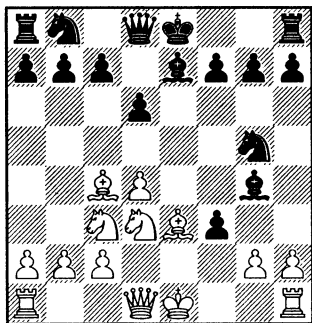
**13.♙e1** («Такой ход не может быть плохим») **13...h6 14.d5 ♚d7.** «Если бы я видел этот ход, то не пошел бы d4-d5».

**15.♚g3 ♚f5 16.♘f4.** «Избыточная защита пешки d5; вроде ход ничего не портит».

**16...cd 17.♙:d5.** «Я намечал 17.♘f:d5, но сейчас мне показалось, что взятие слонем лучше. Конечно, грубой ошибкой было бы 17.♘c:d5?? из-за 17...♘e4+, и белые остаются без ферзя».

**17...♘c6 18.♚g2 ♙c8 19.♙f1 ♘b4!** «Я совершенно упустил из виду этот выпад. Теперь вынужденно ♙b3, но, думаю, у белых здесь нет серьезных проблем».

**20.♙b3 ♚d7 21.a3.** «Пора отогнать коня».



**21...d5!** («Что такое? Этот ход я тоже просмотрел») **22.♙d4 ♘c6** **23.♙g1** («Этого слона хотелось бы сохранить») **23...d4!? 24. ♘cd5 d3!?** «Могу я взять эту пешку? Кажется, могу».

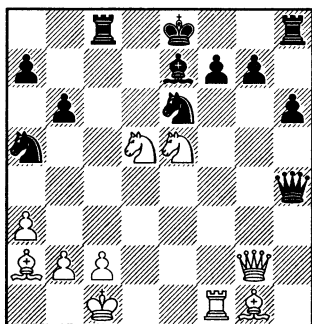
**25.♘:d3 ♘a5.** «Кажется, компьютер чуть-чуть улучшил свою позицию. Надо следить, чтобы пешка c2 не сделалась слишком слабой».

**26.♙a2 b6?** «Зачем он так сыграл? Тут были ходы лучше... Ах, вот оно что: он не хочет терять пешку a7! Все же я думаю, что правильно было 26...♘c4+».

**27.h4!** «Если ему не жалко терять ход на защиту никому не нужной пешки, то, я считаю, пришло время начать атаку!»

**27...♘e6 28.♘e5! ♖a4.** «Почему я и это зевнул? Несмотря на все мои усилия, он привязался-таки к пешке c2. Нужно проявлять осторожность, чтобы не проиграть».

**29.♙c1 ♖:h4.**

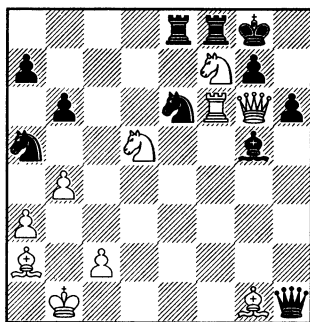


**30.♘:f7!** («Пора идти ва-банк: сейчас или никогда!») **30...0-0** **31.♖g6!?** «Может, я его испу-

гаю этим ходом? Впрочем, у компьютера нет чувства страха... Надеюсь, он не гений и не найдет 31...♖g5+!».

**31...♙g5+ 32.♙b1 ♖h3 33. ♜f6!** («Я не жду, что компьютер сразу возьмет ладью, но ход выглядит красиво!») **33...♞ce8 34. b4.** «Теперь мой король вздохнет с облегчением. А то ненароком можно зевнуть мат на f1 или d1. Кроме того, я хочу перевести слона на d3, а для этого надо прогнать коня».

**34...♖h1!** «Компьютер нашел у белых слабую точку».



**35.♞f1 ♘c6** («На 35...♖h3 я бы уже пошел 36.♘f6+!») **36.♙c4 ♖h3 37.♙d3 ♖:f1 +!** «Жертвой ферзя черные на время снижают накал атаки».

**38.♙:f1 ♞:f7 39.♙d3!!** «Как раз то, о чем вы меня просили. Надеюсь, зрители будут довольны. Теперь попытка избежать мата 40.♖h7+ ♙f8 41.♖h8# ходом 39...♞ff8 обернется на редкость красивым финалом: 40.♖h7+ ♙f7 41.♙g6#!» Да, такой мат не часто увидишь!

**39...** ♖f8 **40.** ♔:c6 ♜e1+ **41.** ♘a2 ♝:g1 **42.** ♞c3 («Конь стремится на d6») **42...** ♚h8. (Дальнейшая часть партии протекала в сильном цейтноте. Когда положение черных стало совсем безнадежным, я от имени компьютера признал наше поражение в этом сложном и захватывающем поединке. — Т.Ф.)

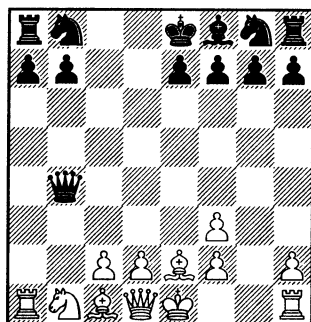
**43.** ♜e8 ♜f2 **44.** ♞e4 ♜f3 **45.** ♞d6 ♜f6 **46.** ♞f7+ ♚g8 **47.** ♞c4 b5 **48.** ♜:b5! ♝:f7 **49.** ♜f5 ♞f6 **50.** ♜d5 ♚h7 **51.** ♜:f7. Черные сдались.

(Во время игры я не в силах был понять смысл многих ходов Давида. Тем более записать варианты, которые он, возможно, рассматривал. Но я искренне считаю, что большинство его ходов были сделаны интуитивно и основывались на его богатейшем опыте. — Т.Ф.)

Следующие четыре партии были сыграны в ноябре 1992 года во время моего двухнедельного пребывания в лаборатории компании «Хьюлетт-Паккард» в Пало-Альто (Калифорния). Игра шла с помощью модема, связывавшего лабораторию со штаб-квартирой компании Ай-би-эм под Нью-Йорком, где размещался компьютер «Дип Сот».

**№ 5. Сицилианский гамбит В20**  
**БРОНШТЕЙН —**  
**DEEP THOUGHT I**  
Пало-Альто, 9.11.1992  
(по 20 минут на партию)  
**1.e4 c5 2.b4 cb 3.a3 d5 4.ed**

**5.** ♞f3 ♞g4 **6.ab** ♜e4+ **7.** ♞e2 ♞:f3 **8.gf** ♜:b4.



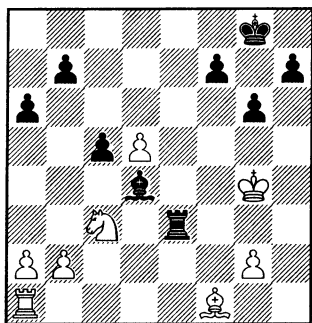
**9.** ♞a3 ♜a5 **10.** ♞b2 ♞c6 **11.c4** ♜g5 **12.** ♜b3 **0-0-0** **13.d4** ♜g2 **14.0-0-0** ♜:f2 **15.d5** ♞a5 **16.** ♜b5 ♜e3+ **17.** ♚b1 ♜:e2 **18.** ♜:a5 a6 **19.** ♜he1 ♜f2 **20.c5** ♞f6 **21.** ♞e5 ♞:d5 **22.** ♞c4 ♜:e1 **23.** ♝:e1 f6 **24.** ♞b6+ ♞:b6 **25.** ♜:b6. Черные сдались.

Лучшая фигура белых — ферзевый конь. Самая жадная фигура черных — ферзь.

**№ 6. Староиндийская защита А69**  
**DEEP THOUGHT II —**  
**БРОНШТЕЙН**  
Пало-Альто, 17.11.1992  
(по 15 минут на партию)

**1.d4** ♞f6 **2.c4 g6 3.** ♞c3 ♞g7 **4.e4 d6 5.f4 0-0 6.** ♞f3 c5 **7.d5** e6 **8.** ♞e2 ed **9.cd** ♜e8 **10.e5** de **11.fe** ♞g4 **12.** ♞g5 ♜b6 **13. 0-0** ♞:e5 **14.** ♞:e5 ♝:e5 **15.** ♜d2 ♞f5 **16.** ♞c4 ♞d7 **17.** ♜ac1 ♜ae8 **18.** ♞f4 a6 **19.** ♞:e5 ♞:e5 **20.** ♜fe1 ♜d8 **21.** ♞f1 ♜h4 **22.** ♜a1 ♜d8 **23.h3** ♞g4 **24.hg** ♞d4+ **25.** ♜e3 ♞:g4 **26.** ♜f2 ♜:f2+ **27.** ♚:f2 ♜e8 **28.** ♚g3 ♝:e3+ **29.** ♚:g4.





**29...f5+** (29...♙e5!) **30.♚f4 ♙f7**  
**31.d6 ♚e6 32.♞d1 h6 33.♙c4+**  
**♚:d6 34.♙f7 g5+ 35.♚:f5 b5**  
**36.♜e4+ ♚e7 37.♙d5 ♞e2 38.**  
**b4 ♞:g2 39.bc ♙e3 40.♞e1 ♙d4**  
**41.♜:g5+ ♚d7 42.c6+ ♚d6 43.**  
**♙:g2 hg 44.♞d1.** Черные сдались.

Самые глупые фигуры белых – слоны. Самые умные фигуры черных – слоны.

### № 7. Прин. ферзевый гамбит D21 БРОНШТЕЙН – DEEP THOUGHT I

*Пало-Альто, 9.11.1992*

*(по 30 минут на партию)*

В скобках указаны минуты и секунды на каждый ход по распечатке «Дип Сота».

**1.d4** (1.14) **d5** (0) **2.c4** (0.15)  
**dc** (0.01) **3.♟f3** (1.04). Над чем я думал? Колебался, не сделать ли менее солидный ход 3.e4. В своем первом Эгон-турнире (1990) я проиграл этим ходом программе «Хайтек», созданной моим старым другом профессором Гансом Берлинером: 3...e5 4.♟f3 ed 5.♙:c4 ♜c6 6.0-0 ♙e6 7.♙:e6 fe 8.♞b3 ♞d7 9.♞:b7 ♞b8 10.♞a6 ♟f6 11.♟bd2

♙b4! 12.♞d3? («Хайтек» рекомендовал 12.e5 ♟g4 13.♟c4±) 12...♙:d2! 13.♟:d2 0-0 14.a3 ♟e5 15.♞g3? ♟h5!! с разгромом.

К слову, через несколько лет (Гастингс-опен 1994/95) я решил испытать рекомендацию «Хайтека». Руслан Щербаков был очень удивлен ходом 6.0-0 и думал над ответом больше часа. Партия закончилась всего после двух новых ходов: 12.e5 ♟g4 13.♞e2 ♞d5. Эта ничья позволила мне в возрасте 71 года поделить 1-е место. Спасибо, «Хайтек»!

**3...a6** (0.02) **4.e4** (0.11) **b5** (0)  
**5.b3** (0.14). Это была вторая партия с «Дип Сотом», игранная этим вариантом. В первой я пошел 5.a4, пытаюсь вернуть гамбитную пешку. Но теперь мне в голову пришла свежая мысль: зачем, если отдаешь пешку, стараться сразу забрать ее назад? Я сделал наиболее логичный ход, стремясь открыть как можно больше линий для ферзя и ладей.

**5...cb** (0.39) **6.♞:b3** (0.18) **e6** (0.52) **7.a4** (1.23) **b4** (0.52). Типичное для компьютера решение: он считает, что пешка на b4 отнимает у белых фигур два важных поля – a3 и c3, а в будущем она может стать опасной проходной. Однако программисты не учли более важный фактор: пешка b4 будет теперь загораживать дорогу для ладьи и слона черных.

Человек сыграл бы 7...ba 8. ♞:a4+ ♟d7 с идеей c7-c5. Но ведь электронный мозг работает совсем иначе!

**8. ♖c4** (0.39). Объективно лучше было **8. ♖e2**, оставляя поле c4 для коня. Но мне не хотелось допускать ход c7-c5. Теперь же на **8...c5** хорошо **9.d5**.

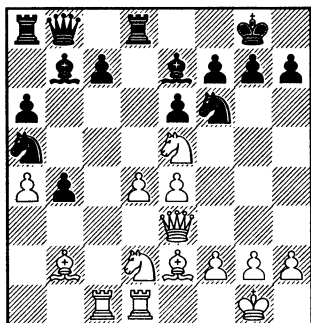
**8... ♟c6** (0.51) **9. ♖e3** (2.04). Немного стыдно было терять темп, но симпатия к двум слонам перевесила. Неплохо и **9. ♟bd2**.

**9... ♟f6** (1.01) **10. ♖b2** (0.23) **♟a5** (0.50) **11. ♖e2** (2.41) **♖e7** (1.14) **12. ♟bd2** (0.13) **0-0** (0.34) **13. 0-0** (0.43). У белых явный перевес в пространстве, но пробить черные заслоны нелегко. Сейчас главная моя задача – препятствовать ходу c7-c5.

**13... ♖b7** (0.03) **14. ♟fd1** (2.02). Я очень гордился этим ходом. Конечно, ничего особенного в нем нет, но я заключил пари с самим собой, что черному ферзю не понравится рентген по линии «d».

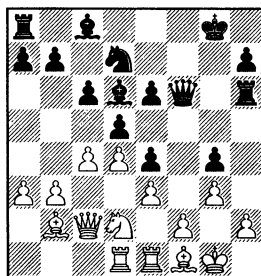
**14... ♖b8** (1.03). Вот видите! Вполне возможно, что компьютер гораздо ближе к нам, чем мы думаем.

**15. ♟e5** (0.56; на **15. ♟ac1** могло последовать **15... ♟d7**, затем **♟c8** и c7-c5) **15... ♟d8** (0.46) **16. ♟ac1** (2.07).



**16... ♖a7!** (1.02). Увидев этот ход, я попросил оператора Боба Инглиша (одного из исследователей лаборатории) связаться по телефону с Нью-Йорком и узнать, не ошиблись ли они. Но уже через пару секунд я изменил свое мнение. «Нет, не звоните, – сказал я. – Я вижу, что играю против гения!» Я сообразил, что «Дип Сот» предлагает мне размен фигур **17. ♟c7 ♖d6** **18. ♟cc1 ♖:e5** **19. de ♖:e3** **20. fe ♟:e4** с благоприятным для черных эндшпилем.

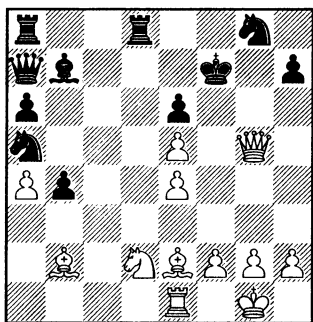
Я смотрел на экран с восхищением: человеку такой ход не придет в голову! Сперва мне казалось, что брать пешку не следует. Как вдруг осенило: а зачем уходить ладьей? Я ведь могу ее пожертвовать! Каждого, кто видел партию Мароци – Тартаковер (Теплиц-Шенау 1922), такое решение не удивит:



**17... ♟:h2!!** **18. ♖:h2 ♖:f2+** **19. ♖h1 ♟f6** **20. ♟e2 ♖:g3** **21. ♟b1 ♟h5** **22. ♖d2 ♖d7** **23. ♟f2 ♖h4+** **24. ♖g1 ♖g3** **25. ♖c3 ♖:f2+** **26. ♖:f2 g3** **27. ♖g2 ♟f8** **28. ♖e1 ♟:f1+** **29. ♖:f1 e5** **30. ♖g1 ♖g4** **31. ♖:g3 ♟:g3** **32. ♟e1 ♟f5** **33. ♖f2 ♖g5** **34. de ♖f3+** **35. ♖f1 ♟g3+** Белые сдались.

Поразительно, но Тартаковуру дали только третий приз за красоту. Высокое жюри посчитало, что «человеческий мозг не в состоянии просчитать столь глубокую комбинацию!» Но при чем тут расчет? Это было чисто интуитивное решение. Я тоже решил довериться своей интуиции.

**17. ♖:c7** (2.31) **♙d6** (1.42) **18. ♜:f7!** (0.55; мечта любой ладьи — попасть в «обжорный» ряд) **18... ♙:e5** (0.42) **19. ♜:g7+** (0.13) **♚:g7** (0.41) **20. ♖g5+** (0.12) **♜f7** (0.28) **21. de** (0.27) **♞g8** (0.13) **22. ♜e1!** (1.43).



Положение черных выглядит критическим. У них на ладью больше, но между фигурами нет никакой творческой связи, а король открыт всем ветрам. Ферзь, так хитроумно проникший на a7, оказался там в офсайде. У белых сейчас сильная угроза 23. ♙h5+ с идеей ♜e3-f3. Но меня ждала блестящая реплика:

**22... ♜f8!** (2.34). Компьютер разгадал мой замысел, но потратил необычно много времени. Видимо, сделанный ход его тоже

не совсем устраивал, но... тут-то и видна разница между нами: человек хочет найти надежную защиту, а машина — лишь максимально затруднить сопернику игру. На 23. ♙h5 теперь есть хорошая защита 23... ♜d3! При этом надо постоянно учитывать: стоит слону уйти с b7, как черный ферзь придет на помощь королю.

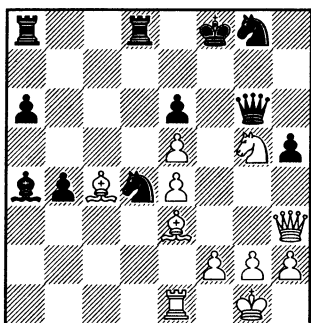
Поэтому белые на ходу меняют план. По примеру Тартаковура я начинаю просто подтягивать фигуры ферзевого фланга.

**23. ♞f3** (0.53) **♙c6** (2.49; компьютер снова долго думал, хотя должен был бы ответить так мгновенно) **24. ♙c1** (0.28) **♞b3** (0.34). «Дип Сот» предвидит намерение слона встать на c5 и, как он считает, с темпом защищает это поле.

**25. ♙e3** (0.11) **♖f7** (0.33; на 25... ♖g7 ему не нравилось 26. ♖h4 с идеей ♞g5) **26. ♙c4** (0.21) **♙:a4** (0.32). Моя стратегия увенчалась полным триумфом: фигуры черных в беспорядке разбросаны по всей доске!

**27. ♖g4** (0.49) **h5** (0.43; 27...h6 28. ♞h4 и ♞g6+) **28. ♖h3** (0.47) **♖g6** (0.36) **29. ♞g5** (0.43). Почему я не бью на e6? Мне не нужна пешка e6 — мне нужен пункт e6! Вдобавок конь освобождает дорогу пешке «f».

**29... ♞d4** (0.38). Сейчас выигрывало 30. ♙:d4 ♖:g5 31. ♖:e6. Но еще до матча я предупредил программистов из Ай-би-эм, что моя цель не выиграть у них, а помочь сделать более сильного «шахматиста». Поэтому мне хотелось создать стратегически цельную партию.



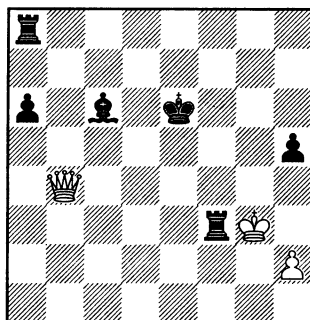
**30.f4!** (1.45). Апофеоз атаки, начатой ходом 18.♖:f7: три белые пешки наконец соединились!

**30...♗dc8** (0.55) **31.f5** (0.32) **ef** (1.26) **32.ef** (0.16) **♖e8** (0.01) **33.♔d5?** (0.59). Достоинно завершило борьбу 33.f6! ♗:c4 34.♘h7+ ♕f7 35.e6+ ♘:e6 36.♗:h5# или 35...♕g6 36.♗g3+ ♕:h7 37.♗g7#. Но я считал свою задачу выполненной и ход слонем рассматривал как... приглашение к сдаче!

**33...♗:e5** (1.05) **34.♘e6+** (0.16) **♘:e6** (1.09) **35.♔h6+?** (0.11). Теперь конь с темпом входит в игру. Всё еще выигрывало 35.♔c5+ (35...♗:c5 36.♗:e5 ♗c1+ 37.♕f2 ♗c2+ 38.♕g3 ♗c3+ 39.♔f3+-).

**35...♘:h6** (0.27) **36.♗:e5** (0.05) **♗c1+** (0.24) **37.♕f2** (0.18) **♘g4+** (0.08) **38.♕g3** (0.08) **♗c3+** (0.27) **39.♔f3** (0.11) **♘:e5** (0.01) **40.fe** (0.17) **♘:f3** (0.09) **41.♗f5+** (0.13) **♕e7** (0.27) **42.♗f7+** (0.07) **♕d6** (0.19) **43.gf** (0.05) **♔c6** (0.02) **44.♗f4+** (0.21) **♕:e6** (0.05) **45.♗:b4** (0.17) **♗:f3+** (0.10). Конечно, позиция белых безнадежна, и пора сдаваться. Но я вдруг сообразил, что и проиграть можно красиво! Мне захотелось вознаградить ком-

пьютер и совместно с ним создать эффектную концовку.



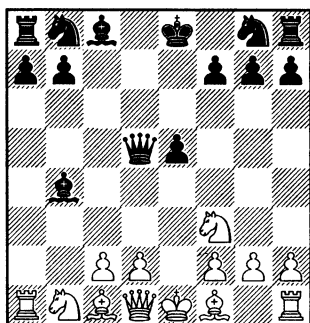
**46.♕h4** (0.07) **♔d5** (0.01) **47.h3!!** (0.19) **♗c8** (0.28) **48.♗b6+** (0.41) **♕e5** (0.35) **49.♗:a6** (0.27) **♗f4+** (0.29) **50.♕:h5** (0.23) **♔f7+** (0.28) **51.♕g5** (0.28) **♗g8+** (0.01) **52.♕h6** (0.26) **♗h4#!** (0.02). Линейный мат. Последний раз я получал такой в школе...

*№ 8. Сицилианский гамбит В20*  
**БРОНШТЕЙН –**  
**DEEP THOUGHT II**

*Пало-Альто, 17.11.1992*

*(по 15 минут на партию)*

**1.e4 c5 2.b4 cb 3.a3 d5 4.ed ♗:d5 5.♘f3 e5 6.ab ♔:b4.**



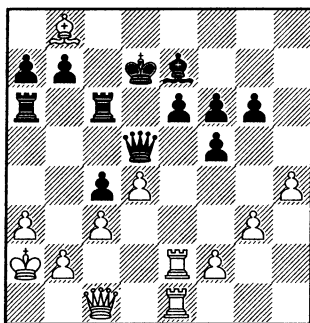
7. ♖a3 ♙:a3 8. ♗:a3 ♙g4 9. ♗b5  
 ♗a6 10. ♙a3 0-0-0 11. c4 ♖e4+  
 12. ♙e2 ♙:f3 13. gf ♖g6 14.  
 ♗:a7+ ♗b8 15. ♗b5 ♗h6 16. c5  
 ♗c7 17. ♗d6 ♖g2 18. ♖f1 ♗e8  
 19. ♗:b7 ♖d7 20. c6 ♖:b7 21. cb  
 ♖g6 22. ♖b3 ♖c6 23. ♙c4 ♖:b7  
 24. ♖d3 e4 25. fe f5 26. f3 ♗c7  
 27. ♗e2 ♖c6 28. ♖b1+ ♗c8 29.  
 e5 ♖d8 30. ♙d6 g6 31. ♖d4 f4  
 32. ♖c1 ♗f5 33. ♙e6+ ♗b7 34.  
 ♖b2+ (34. ♖b1+!) 34... ♖b5+ 35.  
 ♖:b5+ ♗:b5 36. ♙:f5 ♗d4+ 37.  
 ♗f2 ♗:f5 38. ♙b4 ♖d5 39. ♖e1  
 ♗c7 40. e6 ♗d8 41. h4 ♗d6 42.  
 e7+ ♗e8 43. ♖e6 ♗f5 44. h5 gh  
 45. ♗g2 ♖d4 46. ♙c3 ♖d3 47. ♖e5  
 ♗h4+ 48. ♗f2 ♖:f3 49. ♗e2 ♖h3  
 50. ♙d4 ♗f3 51. ♖e4 ♗:d4+ 52.  
 ♖:d4 f3+ 53. ♗f2 ♗:e7 54. ♖f4  
 ♖h2+ 55. ♗:f3 ♖:d2 56. ♗g3 ♖d5  
 57. ♖a4 ♗f6 58. ♖a8 ♗g5 59.  
 ♖g8 ♗h6 60. ♗g2 ♖g5+. Ничья.

Самые активные фигуры белых – слоны. Самые активные фигуры черных – кони.

### № 9. Защита Каро-Канн В16 MCHES PRO – БРОНШТЕЙН

*Эгон-турнир, 29.04.1994*

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♗d2 de 4.  
 ♗:e4 ♗f6 5. ♗:f6+ gf 6. ♗f3 ♙f5  
 7. c3 ♗d7 8. g3 ♖a5 9. ♗h4 ♙g6  
 10. ♙e3 0-0-0 11. ♖b3 e6 12.  
 0-0-0 ♙h5 13. ♖e1 ♗b6 14. ♙g2  
 c5 15. ♗b1 ♖d7 16. h3 ♙g6+ 17.  
 ♗:g6 hg 18. h4 c4 19. ♖c2 ♗d5  
 20. ♙c1 f5 21. ♙g5 ♖d6 22. ♖e5  
 ♙g7 23. ♖e2 ♖a6 24. a3 ♙f8 25.  
 ♖c1 ♙d6 26. ♗a1 ♖b6 27. ♙f3  
 ♗d7 28. ♙:d5 ♖:d5 29. ♙f6 ♖c8  
 30. ♙e5 ♙e7 31. ♖he1 f6 32. ♙f4  
 ♖cc6 33. ♙b8 ♖a6 34. ♗a2.



34... ♖cb6 35. ♙f4 ♖b3 36. ♖e3  
 ♙:a3 37. ba ♖a5. Белые сдались.

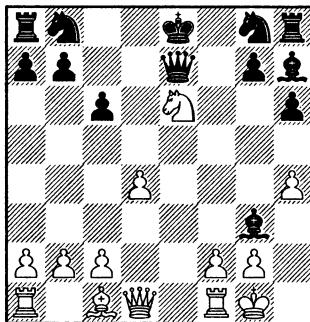
Самая бесполезная фигура белых – ферзевый слон. Самая эффективная фигура черных – королевский слон.

### № 10. Защита Каро-Канн В18 БРОНШТЕЙН–CHESS GENIUS

*Лань, 1.06.1994*

*(по 10 минут на партию)*

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♗c3 de 4.  
 ♗:e4 ♙f5 5. ♗g3 ♙g6 6. h4 h6  
 7. ♗h3 e6 8. ♗f4 ♙h7 9. ♙c4  
 ♙d6 10. ♙:e6 fe 11. ♗:e6 ♖e7  
 12. 0-0 ♙:g3.



13. ♖e1 ♙:f2+ 14. ♗:f2 ♖:h4+ 15.  
 ♗g1 ♗d7 16. d5 ♗c8 17. ♙f4

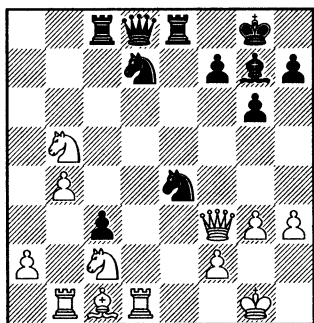
♠f6 18.c4 ♘e8 19.♞c1 ♙f5 20.  
 ♙e5 ♙:e6 21.de a6 22.c5 ♚e7  
 23.♙h2 ♚g5 24.♚d4 ♚d5 25.  
 ♚f4 ♚:a2 26.♞cd1 ♚a5 27.♚f7  
 ♚:c5+ 28.♙h1 b5 29.♞d7 ♚b6  
 30.♞ed1 a5 31.♚e7 ♘d6 32.  
 ♞1:d6. Черные сдались.

Главный герой белых – ферзевый слон. Самая бесполезная фигура черных – ферзевый конь.

№ 11. Староиндийская защита E68  
 CHESS GENIUS–БРОНШТЕЙН  
 Лань, 1.06.1994

(по 10 минут на партию)

1.d4 d6 2.♘f3 ♘f6 3.c4 g6 4.  
 ♘c3 ♙g7 5.g3 0-0 6.♙g2 ♘bd7  
 7.0-0 e5 8.e4 ed 9.♘:d4 ♞e8  
 10.h3 a6 11.♞b1 ♞b8 12.b3  
 c5 13.♘c2 b5 14.cb ab 15.b4  
 ♙b7 16.♚:d6 ♞c8 17.♘:b5 ♙:e4  
 18.♙:e4 ♘:e4 19.♚d3 c4 20.  
 ♚f3 c3 21.♞d1.



21...♘e5 22.♚e2 ♚f6 23.♙e3  
 ♘d2 24.♞bc1 ♘ef3+ 25.♙h1  
 ♚c6 26.♘a7 ♚a8 27.♘:c8 ♘d4+  
 28.♙h2 ♘:e2 29.♘b6 ♚c6 30.  
 ♞:d2 cd. Белые сдались.

Наименее эффективные фигуры белых – ладьи. Наиболее

эффективные фигуры черных – кони.

(Следующие две партии были сыграны в Брюсселе 18 апреля 1996 года против компьютера «Дип Блю джуниор», снабженного точно такой же программой, которая боролась с Каспаровым за два месяца до этого. Однако для удобства пользования размер компьютера был уменьшен до вместимости в небольшой чемодан, поэтому его называли «Дип Блю джуниор».)

Этот поединок длился в общей сложности 24 часа, включая последний из шести туров Эгон-турнира в Гааге. Сначала мы с Давидом ждали окончания церемонии закрытия турнира и добрались домой, в городок Лань под Брюсселем, только в полтретьего ночи. После непродолжительного сна мы возобновили работу над вторым изданием книги, которую вы сейчас держите в руках, а потом поспешили на выставку компьютеров в Брюсселе, в павильон Ай-би-эм. Нет нужды говорить, что столь напряженный график был весьма обременителен для 72-летнего Давида. Однако он не хотел упустить возможность сразиться с «Дип Блю» – прямым наследником «Дип Сота». И мы должны быть благодарны ему за то, что он показал всему миру способность противостоять этому монстру при помощи своего уникального стиля игры. Во второй партии, приведенной почти без комментариев, гроссмейстер был более осторожен и проиграл лишь

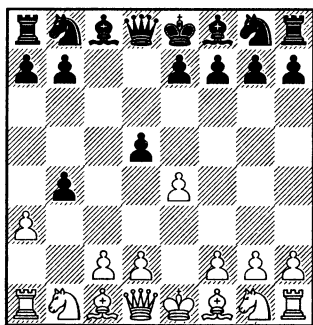
из-за предельной усталости. Кроме того, выставочный зал был очень шумным и, конечно, не подходил для серьезной игры в шахматы. Тем не менее Давиду удалось создать две фантастические партии! – Т.Ф.)

**№ 12. Сицилианский гамбит В20  
БРОНШТЕЙН – DEEP BLUE JR.**

Брюссель, Дворец конгрессов,  
18.04.1996 (по 30 минут)

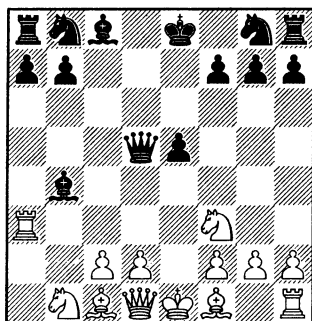
**1.e4 c5 2.b4!** У этого старинного гамбита лишь один недостаток: после 2...b6! позиция черных лучше, но на практике все бьют на b4 – и тогда ход отчасти оправдывается. Белые могут сыграть 3.d4 без размена этой пешки на пешку c5, сохраняя контроль над центром.

**2...cb 3.a3** (чтобы вскрыть больше горизонталей и вертикалей на ферзевом фланге) **3...d5.**



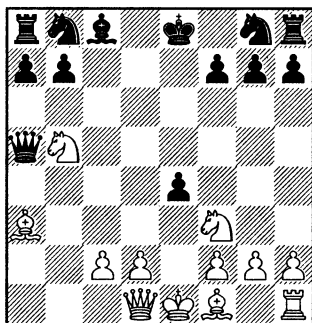
**4.ed ♖:d5 5.♟f3 e5 6.ab ♘:b4 7.♞a3!** Этот ход имеет смысл только в том случае, если черные берут ладью. Но, конечно, я знал, что компьютеры не могут устоять против такого соблазна! От-

сюда и восклицательный, а не два вопросительных знака к ходу.



**7...♘:a3?? 8.♘:a3 e4.** Об этой возможности я совершенно забыл («Дип Сот» защищался ходами 8...♞a5 и 8...♘d7). Теперь нужно что-то придумать.

**9.♟c3 ♞a5 10.♟b5!!** «Дип Блю» был так удивлен, что раздумывал над ответом 10 минут. Он не нашел хорошей защиты после 10...ef 11.♞:f3 – у белых слишком много угроз. Черные фигуры настолько неразвиты, что даже компьютерам не нравятся такие позиции!

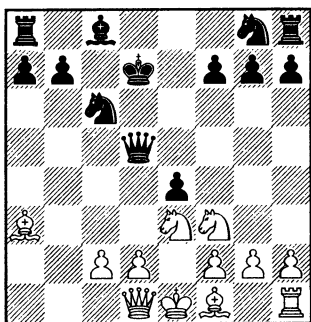


**10...♟c6.** Если теперь 11.♘c4 ♘e6 12.♞e2, то не ясно, что делать

дальше. Но у белых находится интересный маневр.

**11. ♖d6+**. С человеком я сыграл бы, не думая, 11. ♖g5. А здесь отверг этот ход из-за 11...а6, хотя более глубокий взгляд показывает, что после 12. ♖d6+ ♔d7 13. ♜g4+ f5 14. ♜g3! черным плохо.

**11...♔d7 12.♖c4 ♗d5 13.♗e3!!**

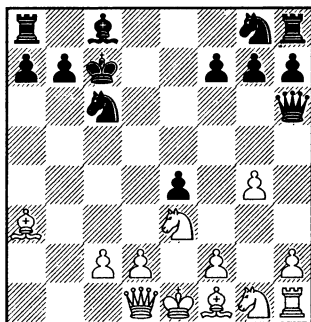


**13...♜h5.** Почему не 13...♜a2? На это последовало бы 14. ♜c1! ef 15. ♖c4 fg 16. ♜g1 ♖d4 17. ♖:a2 ♖f3+ 18. ♗e2 ♖:g1+ 19. ♜:g1+.

**14.g4 ♜h6?** Слишком пассивный ход! Ферзь должна была вернуться на а5. У белых сильная атака, но что делать с конем f3? После 14...♜a5 они могли попробовать 15. ♖g5 b5 16. ♖:e4 или ввести в игру ферзя – 15. ♜a1.

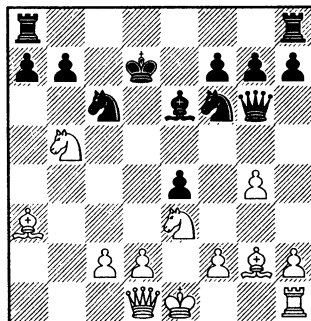
**15. ♖g1.** Трудное решение. Я рассматривал еще 15.d4 ef 16. ♜:f3, но не смог найти прямых угроз. Пока король черных в центре, а большинство их фигур не развиты, позицию следует оценить как примерно равную. У белых тоже есть проблемы с развитием; к тому же они без качества и пешки.

**15...♔c7!**



**16. ♖g2.** Почти выигрывало 16.d4 и d4-d5, ибо в случае 16...ed 17. ♜:d3 у белых появлялись неприятные угрозы. Но после экспериментов в дебюте я решил действовать солиднее и развить остальные фигуры. Это оказалось ошибочным и позволило черным перейти в контратаку.

**16...♖e6 17. ♗e2! ♖f6 18. ♖c3 ♜g6! 19. ♖b5+ ♔d7.**

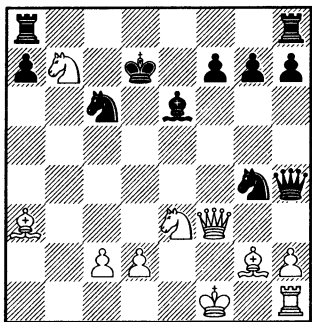


**20. f3!!** Труднейший ход в партии. Возможно, он проигрывающий, возможно, ничейный, но уж точно не выигрывающий. Я понимал, что не имею времени на защиту пешки g4, и надеялся, удалив из центра черную пешку,



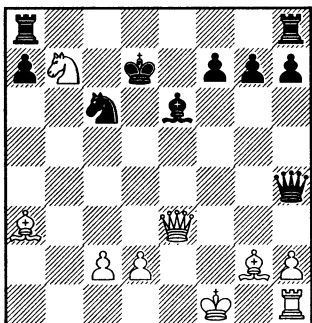
усилить своего белопольного слона и ферзя. Слабость хода в том, что теперь мой король будет вынужден остаться без рокировки.

**20...♖g5 21.♘d6 ♜h4+ 22.♙f1 ef?! (22...h5!?) 23.♜:f3 ♘:g4 24.♘:b7.**



Именно на эту позицию белые возлагали свои надежды. Но очередь хода за черными, и, похоже, у них должен найтись выигрыш. Нужно ли им было сыграть 24...♜f6? Или более остро 24...♜a8? Не знаю. Вероятно, выигрыш (если он и впрямь был) находился за горизонтом видения «Дип Блю», как и моя ничейная комбинация.

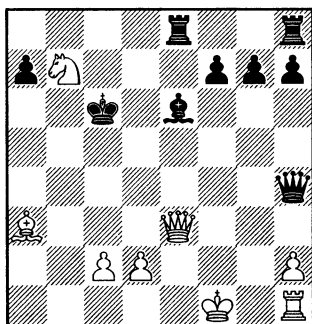
**24...♘:e3+ 25.♜:e3.**



**25...♜ae8.** Этот ход — полная загадка для меня. Я чувствовал, что черные могли сыграть лучше, но как? Более естественно выглядит 25...♜ac8. Но тогда белые имеют возможность 26.♘c5+ ♙c7 27.♘:e6+ fe 28.♙:c6 ♙:c6 29.♜:e6+ ♙b7 30.♜b3+! с ничьей (конечно, плохо 26.♜d3+? ♘d4 27.♘c5+ ♜:c5 28.♙:c5 ♙c4 29.♜:c4 ♜f4+ 30.♙e1(g1) ♘f3+).

А что будет, если сыграть 25...♙c4+ 26.d3 ♜ae8? Тогда вариант 27.♙:c6+ ♙:c6 28.♜c5+ ♙:b7 будет в пользу черных. Но белые имели еще ход 27.♜f2, и это могло не понравиться «Дип Блю». Теперь же партия заканчивается миром, и я искренне думаю, что ее можно назвать волнующим и бескомпромиссным поединком между человеком и машиной в попытке достижения одного и того же результата, но с использованием различных методов творчества.

**26.♙:c6+! ♙:c6.**



**27.♜c5+ ♙:b7 28.♜b5+ ♙c8 29.♜c6+ ♙d8 30.♜d6+ ♙d7 31.♜b8+ ♙c8 32.♜d6+ ♙d7 33.♜b8+ ♙c8 34.♜d6+.** Ни-

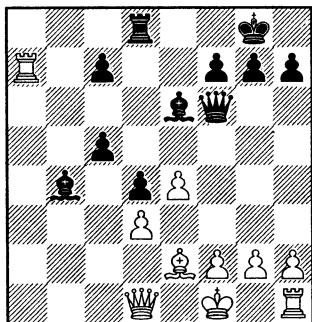
чья ввиду троекратного повторения позиции.

Как я уже говорил, с компьютером не очень трудно бороться скучными способами, создавая тупые, закрытые позиции. Но мне хотелось доказать, что машины играют не в шахматы, — они лишь считают ходы! В отличие от компьютеров человек может думать, чувствовать, обладать эмоциями, интуицией и т.п. Всё, что делает шахматную игру столь очаровательной для нас, людей, находится далеко за пределами досягаемости компьютеров!

**№ 13. Дебют Сокольского A00 DEEP BLUE JR. — БРОНШТЕЙН**

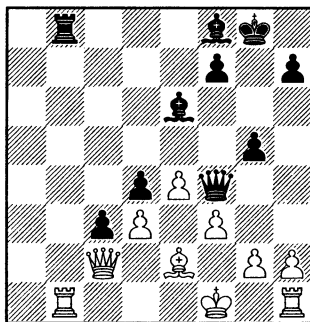
*Брюссель, Дворец конгрессов,  
18.04.1996 (по 30 минут)*

**1. b4 e5 2. ♖b2 d6 3. e3 ♜f6 4. ♜f3 ♗e7 5. ♝c3 0-0 6. ♗e2 e4! 7. ♜d4 ♜c6 8. ♜:c6 bc 9. d3 d5 10. a3 ed 11. cd a5! 12. ♜a2 ab 13. ab? ♜:a2! 14. ♜:a2 ♗:b4+ 15. ♜f1 ♗e6! 16. ♗d4 c5 17. ♗:f6 ♜:f6 18. ♜a6 ♜d8 19. ♜a7 d4! 20. e4.**



**20...c4!** (решающий прорыв) **21. ♜:c7 c3 22. ♜b7 ♗f8 23. f3?! ♜f4**

**(23...♗d6!) 24. ♜b1 ♜c8 25. ♜c2 g5 (25...g6!?) 26. ♜a1 ♜b8 27. ♜b1.** У черных абсолютно выигранная позиция.



**27...♜d2??** Мне хотелось сыграть покрасивее в присутствии специалистов по компьютерам, однако я упустил из виду, что пешка g5 не защищена. Правильно было 27...♜a8!, так как белые не могли предотвратить вторжение черной ладьи на 2-ю горизонталь.

Тем не менее позиция черных еще не проиграна, но эта потеря пешки без всякой компенсации так сильно меня деморализовала, что вскоре я совершил роковую ошибку, сыграв 32...c2? вместо 32...♜:h2!

После этого компьютер не оставил мне ни единого шанса, несмотря на все мои старания использовать силу проходных пешек, поддержанных парой слонов.

**28. ♜:d2 ♜:b1+ 29. ♜f2!** Играя 27...♜d2, я видел только ход 29. ♜e1, ведущий к быстрому проигрышу: 29...c2 30. ♜f2 ♜:e1 31. ♜:e1 ♗a3!

29...♖:h1 30.♗:g5+ ♘g7 31.  
 ♘d8+ ♙f8 32.♙f1 c2? 33.♗g5+  
 ♚h8 34.♗c1 ♘b3 35.h3! h5!  
 36.h4 ♚h7 37.g3 f5! 38.♘g2  
 ♖:f1 39.♙:f1 fe 40.de d3! 41.  
 ♗g5 ♘a3? (41...♙f7!?) 42.♗:h5+  
 ♘g7 43.♗e5+ ♘g8 44.♗b8+  
 ♘g7 45.♗a7+ ♙f7 46.♗:a3.  
 Черные сдались.

№ 14. Скандинавская защита B01  
 MCHESSE PRO 5.0—БРОНШТЕЙН  
 Маастрихт, 27.06.1996  
 (по 30 минут на партию)

**1.e4.** Самый популярный ход в шахматах. Насколько мне известно, он являлся главным атакующим средством белых по меньшей мере в течение двух веков. Тысячи прекрасных партий были сыграны этим началом, но и сейчас, обладая огромным опытом и знаниями, мы не уверены, является ли ход 1.e4 сильнейшим для белых, и не знаем, какой ответ черных наилучший. Вероятно, это чисто философский вопрос, ибо в шахматной партии на самом деле борются не фигуры, а два интеллекта. Противники различаются возрастом, опытом, вкусами и еще до начала игры каждый из них намечает план борьбы.

Сыграв на первом ходу e2-e4, белые как бы задают вопрос партнеру: «Если вы не возражаете против королевского гамбита, можете ответить ходом 1...e5, но имейте в виду, что я могу применить шотландскую, испанскую, итальянскую партии, дебют четырех коней, венскую партию и т.д.». Всех этих дебютов легко

избежать, избрав французскую защиту или сицилианскую, защиту Каро-Канн или Алехина и т.д. В каждом из этих дебютов существует множество вариантов за обе стороны. Но кто способен их держать в голове? Да, компьютеры способны запомнить всё, но они не играют в шахматы, ведь они не создают планов игры.

**1...d5!?** Хороший способ избавиться от головной боли при подготовке к партии. Я всегда испытывал трудности с выбором первого хода за черных. Отдавая предпочтение конкретному дебюту, я чувствовал, что ограничиваю свои творческие возможности: ведь в шахматах, в отличие от тенниса (с которым их сейчас любят сравнивать), вы не можете в одной партии применить весь свой игровой арсенал и долгое время вынуждены плыть в русле одного-единственного книжного варианта. Более того, в ваши паруса будет дуть играющий белыми соперник, направляя корабль в ту сторону, которую считает благоприятной для себя.

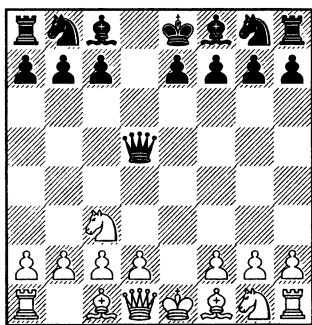
Надеюсь, теперь вы понимаете, почему в наши дни скандинавская защита стала возвращаться в дебютный репертуар гроссмейстеров: после 1...d5 атакуют уже не белые, а черные! В сущности, вы перехватываете у белых инициативу в выборе дебюта.

**2.ed ♗:d5.** Раньше я обычно играл 2...♘f6, на что для белых лучше всего 3.d4 ♘:d5 4.♘f3 ♙f5 5.♙d3 ♙:d3 6.♗:d3 с небольшим перевесом, так как пешка d4 кон-

тролирует важные поля с5 и е5. Но если они будут жадничать и сыграют 3.с4, то черные могут путем 3...с6 или даже 3...е6 пожертвовать пешку в надежде опередить соперника в развитии. Надо также учитывать вариант 3.♖b5+ ♘d7 4.♘c4 b5 5.♘b3 ♘g4 6.f3 ♘c8! — мне лично он нравится, ибо оставляет черным простор для творческой выдумки.

**3.♘c3.** Самый распространенный ход, хотя не ясно, является ли он лучшим. Конь выигрывает темп, отбрасывая ферзя из центра, но при этом стопорит пешку с2.

Конечно, никто не ходит сразу 3.с4 из-за 3...♖e4+, но хорошо 3.д4!, сохраняя возможность пойти с2-с4 позже. Если черные препятствуют этому замыслу ходом 3...е5!?, то после 4.♘f3 ed 5.♖:d4 ♘f6 6.♘c3 ♖:d4 7.♘:d4 они оказываются в чуть худшем эндшпиле.



**3...♖d6!?** Редкое отступление. Я сыграл так только потому, что теория этого хода мало разработана, а такая приманка, как ферзь, может увести компьютер на ложный путь.

Обычный ход 3...♖a5 надежнее. Когда-то считали, что 4.b4 ♖:b4 5.♖b1 ♖d6 6.d4 дает белым сильную атаку. Но потом техника защиты возросла, и этот вариант оценивается теперь к выгоде черных: пешка есть пешка. В старых учебниках можно найти вариант 4.d4 e5 5.de ♖b4 6.♘d2 ♘c6 7.♘f3 ♘g4 8.a3 ♘d4! Но прежде чем так играть, советую хорошенько изучить вариант дома. За сто лет он мог утратить свою привлекательность. Так, после 9.ab ♖:a1 10.♖:a1 ♘:c2+ 11.♘d1 ♘:a1 12.♘c4 надо убедиться, что конь сумеет выбраться из угла.

**4.d4 ♘f6 5.♘g5.** Чисто компьютерный ход — активный, но не лучший. Минусы положения ферзя на d6, скорее, можно было высветить в варианте 5.♘f3 ab 6.g3 с идеей ♘f4! Попытка сразу проявить активность — 6.♘e5 ♘c6 7.♘f4 позволяет черным провести эффектную разгрузку: 7...♘:d4! (7...♖:d4 8.♘:c6 ♖:d1+ 9.♖:d1 bc 10.♘:c7 с небольшим перевесом) 8.♘c4 ♘e6 (8...e6? 9.♘g6!) 9.♘:e6 ♘:e6 10.♖f3 ♘:f4 11.♖:f4 e6 со скорой ничьей (Мортенсен — Бронштейн, Гастингс 1995/96).

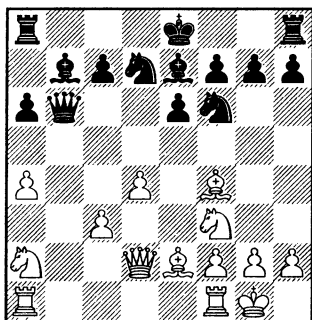
**5...a6!?** Препятствуя выпадy ♘b5. Я думал, это новинка. Но потом узнал, что идея объединить ходы ♖d6 и a7-a6 принадлежит гроссмейстеру Анатолию Лутикову.

**6.♘f3 ♘bd7 7.♖d2!** Белые собрались рокировать в длинную сторону. Поэтому черные спешат проявить активность на ферзевом фланге:

**7...b5!** (7...e6? 8.♙f4 ♚c6, и нет хода c7-c5) **8.a4 b4 9.♘a2 e6!** При ферзе на d6 можно сэкономить темп на ходе a6-a5.

**10.♙f4 ♚b6 11.♙e2 ♙b7 12.0-0.** А вот и результат контригры черных: играть 12.0-0-0 уже неразумно!

**12...♙e7 13.c3 bc 14.bc.**

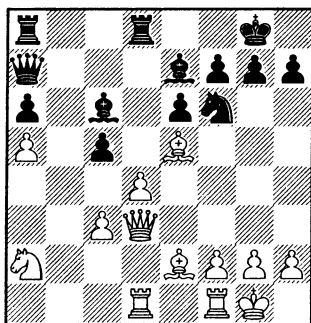


**14...c5!? 15.♞ab1 ♚a7** (благодаря ходу a7-a6 у ферзя появилось надежное убежище) **16.♘e5 0-0.** Как раз вовремя. Несмотря на пассивного ферзя, позиция черных весьма устойчива. Сейчас основная борьба развернется вокруг пешки d4.

**17.♘:d7 ♘:d7 18.♚d3!?** Хитрый ход. Компьютер хочет пойти 19.♙f3! с красивой идеей 19...♙:f3 20.♚:f3 ♘b6 21.a5 ♘d5 22.c4 ♘:f4 23.♞b7, и не помогает даже 23...♘e2+ 24.♙h1 ♘:d4 25.♚e4 f5 из-за 26.♚b1!

**18...♘f6 19.♞bd1** (ладья разочарованно покидает линию «b»)  
**19...♞fd8 20.♙e5 ♙c6.** Возможно, лучше было 20...a5, заранее отнимая у коня поле b4.

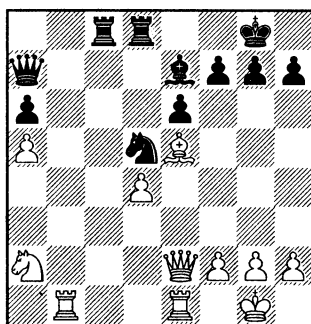
**21.a5.**



**21...cd.** Опрометчивое 21...c4?! было бы только на руку белым после 22.♚g3 и ♘b4. Теперь меня занимало, чем белые возьмут на d4 — пешкой или слоном?

**22.cd.** Правильно. На 22.♙:d4 был сильный ответ 22...♚b7! с угрозами ♙:g2, ♚b2 и e6-e5. А 23.♞b1 теряло пешку a5 после 23...♚c7, так как вариант 24.♙b6 ♞:d3 25.♙:c7 ♞d2 26.♘c1 ♘d5 совсем плох для белых.

**22...♙b5 23.♚f3 ♙:e2 24.♚:e2 ♞ac8 25.♞fe1 ♘d5 26.♚b1.**



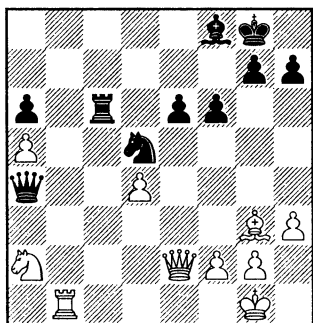
Очевидно, что черные решили все проблемы. У них надежно прикрыт король, очень полезный слон, две ладьи в центре и сильный

конь на d5. А их единственный минус – пешку а6, сковывающую ферзя, – с лихвой перевешивает инвалидный конь а2. Но это подсказывает мне опасную идею начать игру на выигрыш.

**26...♖c6 27.♖g4 ♘f8.** Потом оператор сказал мне, что, пока я думал, компьютер показывал на экране вариант 27...f6! 28.♘g3 f5 29.♖f3 (29.♖d1? f4) 29...♖:d4 с выигрышем пешки. Похоже, «МЧесс» прав, но я вообще не смотрел ход 27...f6 – мне не хотелось ослаблять пешку е6. К тому же возникает вопрос: если он видел этот вариант и оценивал в пользу черных, зачем сыграл 27.♖g4? Странное затмение для чемпиона мира.

**28.♖ec1 ♖d7 29.h3 ♖dc8 30.♖:c6 ♖:c6 31.♖f3 f6.** Все-таки я делаю этот ход. Но ситуация изменилась: одна пара ладей ушла с доски. А поскольку я наметил ход ♖a4, то хотел заранее обезопасить пункт g7. Однако сильнее было сразу 31...♖a4! Я боялся в ответ 32.♖b7 и только потом увидел, что напрасно: 32...f6 33.♖g4? ♖с6, и белые теряют фигуру.

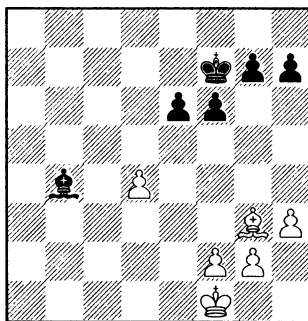
**32.♘g3 ♖a4 33.♖e2 ♖с6.**



**34.♖c1!** Тут уже я поверил, что имею дело с чемпионом мира: «МЧесс» увидел, что на 34.♖b7 с идеей 34...♖:a5? 35.♖h5! есть простая защита 34...♖с2, сохраняя инициативу (35.♖h5 ♖g6).

**34...♖:c1 + 35.♘:c1 ♘f7?** Перечеркивает все надежды на выигрыш. Надо было сыграть 35...♖с6!, но я упустил из виду, что после 35...♘f7 36.♖:a6 ♖d1+ ферзь может вернуться на f1.

**36.♖:a6 ♖d1 + 37.♖f1** (попытка, в свою очередь, сыграть на выигрыш – 37.♘h2 ♖:c1 38.♖b7+ легко отражалась: 38...♘e7! 39.a6 ♖с6=) **37...♖a4 38.a6 ♘b4 39.♘d3 ♖:a6 40.♘:b4 ♖:f1 + 41.♘:f1 ♘:b4.**



Классическая гроссмейстерская ничья – в первоначальном смысле этого термина.

**№ 15. Французская защита C15 БРОНШТЕЙН–МЧЕСС PRO 5.0**

*Маастрихт, 27.06.1996*

*(по 30 минут на партию)*

**1.e4 e6.** Этот дебют получил свое название после партии по переписке Лондон – Париж, в

которой французы, применив ход 1...e6, добились победы. Это случилось еще в 19-м веке. Идея хода черных очевидна. Они сооружают плотину против атаки белых, связанной с ходом ♖c4, как это происходит в северном гамбите, гамбите Эванса, итальянской партии, королевском гамбите и других открытых дебютах. Существует и другой план игры, связанный с этим ходом. Черные готовы атаковать пешку e4 ходом d7-d5, и если белые берут на d5, то в ответ черные также возьмут пешкой.

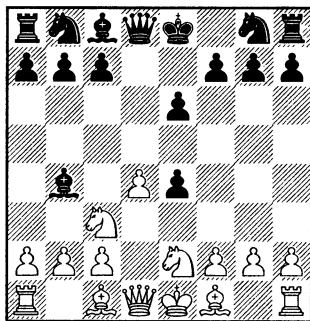
Конечно, шагнув только на одну клетку, пешка создает проблемы своему белопольному слону. Если тот хочет выйти на e6, f5, g4 или даже на h3, то лучше начинать партию ходом 1...c6, то есть защитой Каро-Канн, где пешка не загромождает дорогу белопольному слону. Но в этом случае пешка отнимает хорошее поле c6 у коня b8. Разумеется, идеального решения не существует. Так что вам необходимо сделать выбор в соответствии со своими пристрастиями и антипатиями. Для этого надо вооружиться знаниями о сильных и слабых сторонах избранного дебюта, чтобы создать такой план борьбы, где вы наилучшим образом могли бы использовать свой опыт и фантазию.

**2.d4 d5 3.♟c3.** Этот ход наиболее популярен среди гроссмейстеров. Но есть и другие возможности. Морфи любил сразу разменивать пешки — 3.ed ed, чтобы

получить открытую игру. Нимцович предпочитал 3.e5, создавая давление на поля d6 и f6. Есть еще одна хорошая линия игры — 3.♞d2, известная как система Тарраша. Но все-таки самые «французские» партии получаются после 3.♞c3.

**3...♞b4.** А это вариант Винавера. Черные связывают коня и задают белым вопрос: как вы поступите с пешкой e4? Сыграете как Морфи? Или как Нимцович? Или пойдете по стопам мудрого Ласкера, который сыграл 4.♞e2 и одолел таким путем Капабланку (Москва 1935)?

**4.♞e2!? de.**

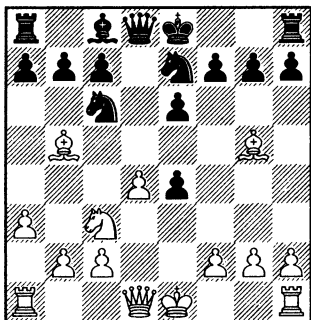


**5.a3.** Теперь черные должны решить: хотят ли они сохранить слона ходом 5...♞e7 (как Капабланка), или будут цепляться за лишнюю пешку, но тогда им придется расстаться со слоном?

**5...♞:c3+ (приоритеты ясны)**  
**6.♞:c3 ♞c6.** В случае 6...f5? белые могут развить сильное давление по черным полям: 7.f3! ef 8.♞:f3 ♞h4+ (слабее сыграл Нимцович против Алехина, Блед 1931:

8...♖:d4?! 9.♗g3! ♘f6 10.♗:g7  
♗e5+ 11.♙e2 ♜g8 12.♗h6 ♜g6 13.  
♗h4 ♙d7 14.♙g5 ♙c6 15.0-0-0 с  
преимуществом белых) 9.g3 ♗:d4  
10.♙f4 и т.д.

7.♙b5 ♘e7 8.♙g5.



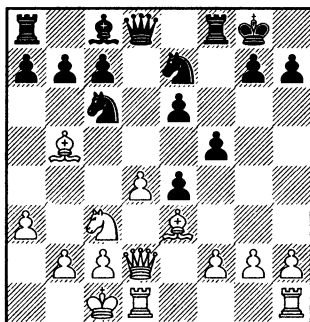
За пожертвованную пешку белые получили позицию с богатыми атакующими возможностями. К тому же создана неприятная угроза: 8...0-0? 9.♙:c6 bc 10.♘:e4, и черные не только отдали назад пешку, но и позволили сопернику разрушить свою пешечную структуру.

8...f6 9.♙e3 0-0 10.♗d2. Теперь уже 10.♘:e4 рискованно ввиду 10...♗d5 11.♗d3 f5 12.♘c3 ♗:g2 13.0-0-0 ♗f3 или даже 13...f4! 14.♙d2 ♗:f2 с двумя лишними пешками.

Конечно, у белых тут есть еще шансы на атаку, связанные с открытой линией «g» и парой сильных слонов. Но отдавать две пешки — пожалуй, чересчур оптимистично.

10...f5 11.0-0-0. Белые не торопятся с проведением f2-f3 и хотят посмотреть, что предпри-

мут черные. Я заметил, что позиции с лишней пешкой у себя компьютер оценивает не вполне объективно.



11...a6. На 11...♙d7 я сыграл бы 12.♙c4 ♘a5 13.♙a2 и d4-d5, раскрывая позицию. А если 11...♘d5, то 12.♙:c6 bc 13.g3 и ♘a4-c5 (13...♘:c3 14.♗:c3 и ♙f4-e5).

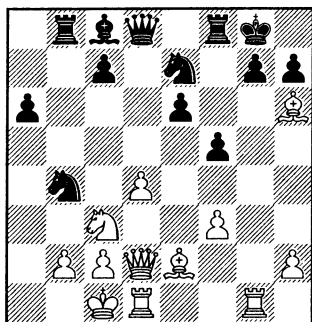
12.♙e2!? Новинка, придуманная за доской. Напрашивалось 12.♙:c6 ♘:c6 13.d5 или 13.f3, но мне не хотелось отдавать слона, который значительно сильнее своего оппонента.

12...♜b8?! По сути, первый самостоятельный ход черных в этой партии — и на удивление пассивный! Сильнее было 12...♘d5.

13.f3 ef. Логичнее сразу 13...b5 14.fe b4 15.ab ♘:b4 с идеей c7-c5 и ♗a5.

14.gf b5 15.♜hg1! b4 16.ab ♘:b4 17.♙h6! Этот маневр основан на моем многолетнем опыте игры в Эгон-турнире. Я знал, что компьютер никогда не пойдет на вариант 17...♜f7 18.♗g5 ♗f8, так как это сковывает фигуры черных.

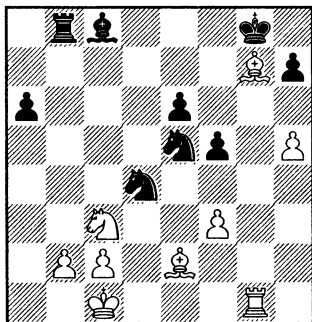




**17...♖g6?** (этого я и ждал) **18. ♗g5 ♜d6 19.h4! c5 20.h5 ♜:d4.** Если **20...♜b6** (с идеей **21...♗a2+**), то **21.b3 ♜a5 22.♖b1**. Поэтому «МЧесс» подбирается к пешке **b2** с другого бока. Каков хитрец! Сыграй сейчас белые **21.hg?** — и получили бы в ответ **21...♗a2+**!

**21. ♜:d4 cd 22. ♜:d4 ♗e5.** Разменяв ферзей, черные отразили прямые угрозы. Однако коренной изъян их позиции — слабость черных полей — позволяет белым надеяться на успех.

**23. ♗e7! ♗bc6 24. ♗:f8 ♗:d4 25. ♗:g7.**



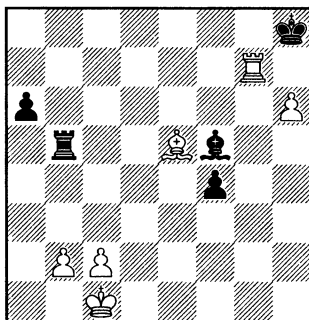
**25...♗:e2+?! Компьютер жадничает.** Он недооценивает опасность

прорыва ладьи на 7-й ряд. Лучшее было **25...♗:e:f3 26. ♗:d4+ ♗:g1 27. ♗:g1 e5** или **26. ♗:f3 ♗:f3 27. ♜g3 ♖f7 28. ♗h6 ♗b7 29. ♜g7+ ♖f6 30. ♜:h7 e5** — в обоих случаях у черных хорошая позиция.

**26. ♗:e2 ♗:f3 27. ♜g3 ♖f7 28. ♗c3!** (ключевой ход) **28...♗h2 29. ♜g7+ ♖f8 30. ♜:h7 ♗g4 31. ♗f4.** Все белые фигуры участвуют в атаке, причем вся игра идет по черным полям!

**31...e5 32. ♗g6+ ♖g8** (32...♖e8? **33. ♜e7+ ♖d8 34. ♗a5+ ♜b6 35. ♗:b6#**) **33. ♜e7!** Оставляя черного слона вне игры (**33...♗b7? 34.h6 ♗:h6 35. ♗:e5**).

**33...f4 34. ♗:e5! ♗:e5 35. ♗:e5 ♜b5 36.h6 ♗f5 37. ♜g7+ ♖h8** (37...♖f8 **38. ♗d6+ ♖e8 39.h7!**).



**38. ♗c3!** Слон нашел поистине золотое поле (см. 28-й ход белых).

**38...f3 39.h7! ♜c5** (иначе мат: **39...♗:h7 40. ♜g6+**, а грозило **40. ♜f7+**) **40. ♜c7+ ♜:c3 41. ♜:c3.** Черные сдались.

Забавное совпадение: обе партии с «МЧесс», сыгранные вдобавок в один и тот же день, продолжались ровно 41 ход!

**Я И ТАК ЗНАЮ, ЧТО**

# **ОДНА ПОШАДЬ БЕЖИТ БЫСТРЕЕ ДРУГОЙ**

Уже четвертый год выдающийся российский гроссмейстер Давид Бронштейн скитается по Западу, зарабатывая себе на жизнь и отдавая душу после многолетнего затворничества (он стал «невыездным» в 1976-м, когда не подписал печально известное письмо против Корчного). Четвертый год в его московской квартире царит нежилой дух, пылится без хозяина прекрасная библиотека... Жаль. Когда-то в этой квартире мне довелось провести с Давидом Ионовичем немало вечеров. Это было весной 1986-го, когда мы работали над его «Самоучителем шахматной игры». Незабываемые вечера! Бронштейна можно слушать часами. Причудливый ход его мыслей завораживает, а сколько темперамента в нем, сколько убийственной иронии! А еще Бронштейн — нонконформист. И это очень редкое в наши дни качество, быть может, подкупает больше всего.

Да, он противоречив и подчас говорит совсем не то, что говорил вчера. Ну и что? Еще Лев Толстой, отвечая на какие-то упреки критиков, сказал: «А я не попугай, чтобы всю жизнь говорить одно и то же». Честное искание истины очень часто приводит к разладу с прежними взглядами. Просто Бронштейн не боится этих противоречий в самом себе, он привык сомневаться. И слава Богу: конец сомнениям — конец творчеству.

И вот мы снова сидим на его кухне. Сколько же воды утекло за эти восемь лет, как разительно изменились шахматы! А Бронштейн всё тот же, по-прежнему скептический, со своей грустной, слегка растерянной улыбкой. Одинокий могикинин, смотрящий вслед несущемуся в 21-й век шахматному экспрессу...

*Сергей Воронков*

*— Давид Ионович, вы когда-то первым заговорили об ускорении игры. Насколько нынешние быстрые шахматы соответствуют тем, о которых вы мечтали?*

— Спасибо за вопрос. Я думаю, эти быстрые шахматы совсем не похожи на те, что я представлял в своем воображении. Но надо понимать, что движение в жизни всегда идет зигзагом: сначала надо

доказать, что вообще можно играть быстро, а потом, видимо, произойдет качественный скачок. Сейчас в быстрые шахматы играют в основном те же, кто хорошо играет в обычные.

А у меня есть такая дерзкая мысль, что быстро будут хорошо играть совсем другие люди: новое поколение, которое даже не будет понимать, почему надо играть медленно.

Вот говорят, что при быстрой игре много ошибок. Так ошибка — это основа шахмат, иначе же нет никакой игры. В сущности, что такое ошибка: вы просто не угадали намерение соперника. Так для того шахматы и существуют: надо принимать решение, не зная, как пойдет соперник. Но мне казалось, что это достаточное основание для того, чтобы сделать логичный ход. Если в шахматах есть логика, то какая, в конце концов, разница, что думает противник?

— *Чем вам не нравятся «эти» быстрые шахматы?*

— Я никогда не предлагал играть две партии и сразу фиксировать результат, как это делается в «Интел Гран-при». Мне просто хотелось освободить людей от надуманной серьезности одной партии, чтобы за то же время они могли сыграть между собой целый матч — скажем, из восьми партий. Ограничиваясь двумя, вы не устраняете коренной недостаток классических шахмат — зажатость игроков из-за повышенной ответственности за каждый ход. Играя восемь партий за вечер, каждый получит возможность действовать раскованно, в полном соответствии со своими творческими взглядами, потому что, не будучи вынужденным в каждой партии цепляться за очко, пол-очка, сможет демонстрировать подлинную, а не мнимую технику игры.

— *Когда вы пришли к выводу, что шахматы нуждаются в ускорении?*

— Думаю, сразу как начал играть. Я почему-то сразу воспринял шахматы как обмен взаимными задачами. Знаете, как в школе, когда мы давали друг другу задачи по математике — и гордились, кто быстрее решит. А еще я всю жизнь любил играть в блиц — тысячи, десятки тысяч партий... Недавно в одной статье обо мне написали, что я до совершенства развил искусство игры в блиц. Но что это значит? Просто то, что я хорошо изучил основные направления движения фигур, которые имеют смысл, и поэтому моментально отбрасываю ходы, не имеющие смысла. Не так уж много «осмысленных» путей на каждом ходу, как об этом думают те, кто не играют в шахматы.

— *Блиц прекрасно уживался с классическими шахматами. А когда вы высказали идею давать 20 минут на партию?*

— Высказал позже, но доказывал своей игрой уже очень давно. Например, тем, что даже в ответственных соревнованиях не боялся попадать в дикие цейтноты — и никогда ничего не подставил.

– **Вы сознательно загоняли себя в цейтнот?**

– Конечно. Партнеры считали, что я уже ничего не соображаю, а у меня в цейтноте голова даже лучше работает. Кстати, так же ловил соперников Решевский. Он говорил мне, что для него самое трудное – наметить план в дебюте, а потом, когда начинается тактика, там же сразу видно, как играть. Но он перегибал палку, оставляя себе слишком мало времени...

Так вот, в 1973 году на межзональном турнире в Ленинграде, когда кто-то уж очень обидно просрочил время в цейтноте, я предложил такую идею: помимо основного времени, скажем 20 минут на партию, давать на каждый ход еще по 15 секунд (но без накопления времени, чтобы избежать спешки: вы можете сделать ход за две секунды, можете за десять – льготное время все равно исчезает). И только если вы тратите больше 15 секунд, включается основное время. Но даже если вы исчерпаете весь лимит, у вас все равно будет по 15 секунд на ход. И сопернику в безнадежной позиции нет смысла стучать по часам – это не поможет.

– **Похоже на «часы Фишера». В них за каждый ход тоже добавляется время и вы тоже не рискуете, что в цейтноте не успеете поставить мат.**

– Нет, разница есть – и принципиальная. Нельзя же получать время даром! Вы можете пару раз повторить позицию и сразу получаете несколько минут. За что? Моя система нормальная: вы тратите время на каждый ход, а не накапливаете его. Если вам мало 20 минут – хорошо, поставьте два часа. Идея в другом: никто не должен бояться, что у него упадет флажок, потому что нет времени на ход. Я вообще считаю, что это самое плохое, что сделала ФИДЕ: установила регламент, при котором возможна ситуация, когда у вас есть право хода и нет времени на то, чтобы его сделать. Абсурд!

А о том, что играть надо быстро, я говорил уже полвека назад. Я всегда защищал игру в цейтноте, вовсе не считая, что цейтнот – это плохо. Напротив, я считал и считаю, что быстрая игра – это и есть показатель умения играть в шахматы.

– **А вот Ботвинник считает, что быстрая игра разрушает шахматы.**

– Вы знаете, в отличие от Ботвинника, я никогда в жизни еще не говорил прямо о том, что думаю о его высказываниях. У меня с детства уважение к возрасту. Михаил Моисеевич мне всегда казался значительно старше, и я считал, что его не надо беспокоить.

– **Ну, сейчас вы с ним почти в одной возрастной категории...**

– Мне не хочется быть вместе с ним даже в одной возрастной категории. Мне не нравилось быть с ним в одной шахматной федерации, и я рад, что мы с ним не в одной картотеке чемпионов. Все

это «чемпионство» мне вообще представляется надуманным и весьма условным. Я понимаю, что вот человек выиграл турнир и его за это наградили аплодисментами, уважаемые люди подняли за него тост... дали медаль, наконец. И всё! Но уже завтра он должен спокойно сидеть, как и все остальные, и не может встать посреди фильма и сказать: «Подождите, чего вы все смотрите на экран? На меня посмотрите, я — чемпион!» Так что заявление Ботвинника может подвергаться такой же критике, как и заявление любого другого известного шахматиста.

Вот он говорит, что быстрая игра разрушает шахматы. Может, она и разрушает... шахматы Ботвинника. С этим я согласен. Но Ботвинник почему-то не говорит, что в свои лучшие годы он всегда старался загнать соперника в цейтнот. Насколько я понимаю, он прекрасно играет в блиц: не припомню ни одного случая, чтобы Ботвинник в цейтноте что-то зевнул. Зато знаю партии, которые он выиграл на всячем флажке; например, дважды так победил Решевского.

— *Почему же он против быстрых шахмат?*

— Не хочет терять свой ореол исключительности! Ботвинник считает, что он самый глубокий шахматист за всю историю. А эта глубина будто бы доказуема тем, что, прежде чем сделать ход, он всегда глубокомысленно смотрел на доску, проникая в такие глубины, какие недоступны простым смертным.

— *Но Ботвинник объясняет свою позицию тем, что сильнейшие шахматисты мира озабочены сейчас только деньгами, скачут с турнира на турнир и у них нет ни времени, ни желания комментировать партии, серьезно анализировать свою игру. Всё это разрушает преемственность шахмат, когда каждое новое поколение училось на партиях и книгах предыдущего.*

— Но время-то изменилось! Раньше, чтобы чему-то научиться, надо было пойти в библиотеку, найти нужную книгу, полистать... А сейчас? За какой-то час на экране своего компьютера можно увидеть всю информацию по любому дебюту. Но разве это может помешать кому-то смотреть партии корифеев прошлого, партии того же Ботвинника? Да нет. И сейчас он может выпустить сборник своих лучших партий, и это тоже найдет своего читателя... Никто не отменяет прежние шахматы.

— *Но Ботвинник утверждает, что, в сущности, остался один турнир в Линаресе, который проводится по классическим правилам.*

— По классическим? Ну, это как сказать. Там спонсор тоже диктует свои условия: требует зрелищности, чтобы все играли остро, без оглядки на результат... Ладно, допустим даже, что только в Линаресе играют в классические шахматы. Ну и что? Почему надо без конца играть медленно? Выходит, шахматы — единственное занятие на Зем-





Бердянск. 17 февраля и  
16 декабря 1927.

Эта лошадка-качалка  
была подарком родителей  
ко дню рождения. Она  
«прожила» недолго: пару  
месяцев спустя малыш  
разобрал своего скакуна,  
чтобы понять, как он  
живет без еды!

*На предыдущей странице:*  
Давиду 5 лет. Бердянск,  
Азовское море, 1929

Смела, 1924. Первое фото.  
На руках у родителей  
пятимесячный Давид



Давид в кругу родных.  
Слева направо: Туник и Маца  
Гинзбурги (двоюродные  
братья матери Давида),  
Сара Гинзбург  
(жена Муции, близкая  
подруга мамы Давида),  
Израиль Аптекарь  
(дядя Давида), мать Давида –  
Эстер-Малка Дувьд  
Аптекарь и его отец –  
Иохонн Берко Бронштейн







Киев, 19 февраля 1939.  
Давид в день 15-летия.  
Этот снимок сделан в  
фотоателье, где работал  
Мотл Бронштейн  
(брат отца)

Киев, 1939. Шахматный  
клуб Дворца пионеров.  
Стоят слева направо:  
Анатолий Банник,  
Набатников, Рафаил  
Горенштейн и Исаак  
Липницкий. Сидят:  
Ханан Мучник, Лёва  
Моргулис, К.Ковалова,  
тренер Семен Яковлевич  
Натов, Люба Каган и  
Дэвик Бронштейн





Киев, 1941. Чемпионат шахматного клуба киевского Дворца пионеров.  
На переднем плане Давид играет белыми

Киев, апрель 1941. Давид, Исер Куперман (будущий чемпион мира по шашкам), С.Я.Натов, А.Константинопольский и И.Каган читают письмо от Пауля Кереса с поздравлениями по случаю 5-летия шахматного клуба





Лондон, 1947.  
Первая поездка на Запад.  
Давид во время матча  
СССР – Англия

На берегу Химкинского  
водохранилища, 1946.  
Борис Вайнштейн и отец  
Бронштейна (справа)  
играют в пашки  
шахматными фигурами  
под присмотром Давида





Москва, 1948. Давид с родителями. Глядя на 53-летнего Иона Борисовича, хорошо понимаешь, что сделали с ним семь лет ГУЛАГа

Будапешт, 1950. Выигрыш у Пауля Кереса в последнем туре турнира претендентов открыл перед Давидом дорогу к матчу на первенство мира





Москва, 1950. Встреча в аэропорту «Внуково» победителей первого турнира претендентов Давида Бронштейна и Исаака Болеславского



Москва, 1950. Матч претендентов с Болеславским. Во время решающей 14-й партии





Москва, 1951. Подготовка к матчу на первенство мира с Ботвинником. Вверху: Давид со своим учителем Александром Константинопольским. Внизу: во время сбора в подмосковном Томилине с Исааком Болеславским и Семеном Фурманом





Непобедимый чемпион  
Михаил Ботвинник  
после ничейного матча  
с Бронштейном стал  
«первым среди равных»

Москва, 1951. Открытие  
матча на первенство мира.  
Слева направо: В.Рагозин,  
М.Ботвинник, зампред  
Спорткомитета СССР  
Д.Постников, президент  
ФИДЕ Ф.Рогард, главный  
арбитр К.Опоченский,  
Д.Бронштейн и Г.Шталь-  
берг. Все «правоверные  
коммунисты» – справа  
от Фольке Рогарда!



Матч с Ботвинником  
явился вершиной  
шахматной карьеры  
Давида Бронштейна



Лидия Богданова:  
«Мне все равно, станешь  
ты чемпионом мира или  
нет...» (1951)







Москва, 1957. Давид со своей второй женой Мариной Михайловной в день свадьбы.  
Справа – Смыслов

Сборная СССР –  
победитель Олимпиады  
в Амстердаме (1954):  
А.Котов, Е.Геллер,  
В.Смыслов, Д.Бронштейн,  
П.Керес, М.Ботвинник и  
руководитель команды  
И.Бондаревский с кубком  
Гамильтона-Рассела

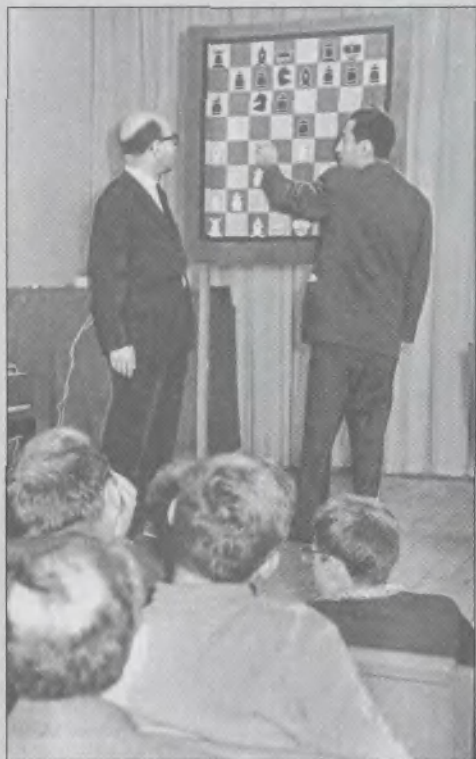




Москва, 1959. Три победителей первого международного турнира ЦШК: Борис Спасский, Василий Смыслов и Давид Бронштейн

Олимпиада в Мюнхене (1958) стала последней для Бронштейна. К Сэмми Решевскому он всегда испытывал искреннюю симпатию





Москва, 1967. Во время экспериментального матча в быстрые шахматы с Михаилом Талем, организованного газетой «Известия»

Москва, 1960-е годы.  
Давид Бронштейн  
получает приз из рук  
Александра Степанова —  
легендарного организатора  
блицтурниров на призы  
«Вечерней Москвы»



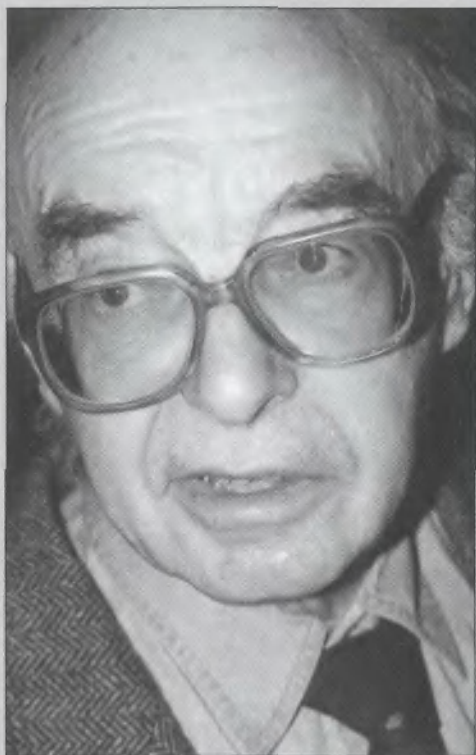
Москва, 1973. Беседа с  
Семеном Фурманом и  
Анатолием Карповым



Москва, 1984. С женой  
Татьяной Болеславской  
во время первого матча  
Карпов – Каспаров



Шахматный чародей  
Давид Бронштейн  
по-прежнему полон  
новыми идеями



В 1996 году свой день рождения Давид отметил в парижском ресторане с Томом Фюрстенбергом и Борисом Спасским





ле, где люди ничему не учатся. И умудренному опытом гроссмейстеру требуется на партию столько же времени, сколько начинающему. Но это же смешно! Уверять, что Смыслову, чтобы в «испанке» перевести коня с b1 на g3, нужно по-прежнему думать 20 минут?! Может, он и думал столько в матч-турнире 1948 года в партии с Эйве — так это же просто напряжение борьбы, когда он хотел увеличить свои шансы и нервничал, то ли сейчас начать перевод коня, то ли на следующем ходу. Но, простите, какое отношение это имеет к искусству игры?

Тогда было гипертрофированное отношение к соревнованиям, считалось, что они показывают ваш класс игры. А сегодня никто об этом не думает, все знают, что все остальные тоже умеют играть, шахматы стали доступными, если хотите — народными. Они стали просто частью жизни, люди хотят общаться, и, встречаясь за доской, они получают радость от взаимной шахматной беседы.

— *И все-таки классические шахматы, похоже, в кризисе...*

— Потому что шахматы уже изучены. Исчезло ощущение тайны! Сегодня шахматы держатся на прекрасной памяти молодых. Они жалуются, что очень много надо работать, что наше поколение не понимает их, не понимает, как это трудно: переваривать тысячи партий, запоминать массу информации, не сбиться в порядке ходов, когда воспроизводишь на доске 20-ходовый теоретический вариант. Я понимаю, что это огромное физическое и умственное напряжение. Но это не имеет ничего общего с теми шахматами, в которые играло мое поколение.

— *Недавно в интервью нашему журналу Виктор Корчной высказал мнение, что до конца этого века компьютер обыграет человека. Как по-вашему, будет ли это означать конец шахмат?*

— Это мнение не только Корчного. Могу привести слова «отца кибернетики» Норберта Винера из его книги «Творец и робот» (1964): «По общему мнению моих друзей, довольно опытных шахматистов, дни шахмат как интересной человеческой игры сочтены. Они считают, что за период от десяти до двадцати лет класс игры шахматных автоматов достигнет уровня мастеров, а тогда шахматы перестанут вообще интересовать людей как игра». Похоже, это время наступает... Меня это вовсе не радует, как кто-то может подумать, просто не хочу, подобно страусу, прятать голову в песок.

Да, шахматы, наверное, утратили тайну. Но какую? Ведь есть миллионы позиций, где можно играть. Я думаю, что компьютеры просто разоблачили человека, показали, что он зазнался. Вот гроссмейстеры уверены, что умеют играть в шахматы, но так ли это? У меня есть свое определение гроссмейстера: это шахматист, который очень хорошо играет позиции, максимально приближенные к начальной (то есть хорошо «танцует от печки»). Пока на доске много

фигур, «гроссы» играют почти безошибочно. Но когда доска начинает пустеть и становится труднее уследить за всеми возможностями фигур, выясняется, что никто не в силах держать игру под контролем. Тогда-то и возникает настоящая игра! И именно эта часть отсекалась в так любимых Ботвинником классических шахматах: после 40 ходов можно было отложить партию и анализировать ее всю ночь, а то и два дня. Это убивало самую творческую часть шахматной партии, убивало возможность импровизировать.

Сейчас тоже трудно выйти на эти позиции, потому что дебют изучен очень сильно. Но если шахматы сделают следующий шаг и у вас на каждый ход будет только 30 секунд — вот тогда игра превратится в поистине захватывающее зрелище, в настоящее единоборство двух интеллектов. Вы сможете рисковать, импровизировать, воплощать на доске самые фантастические замыслы! Ведь сейчас сделанный ход очень редко имеет прямую связь с вашими мыслями, они всегда интереснее, богаче...

— *То есть язык шахматных ходов не передает богатства мысли?*

— Конечно, нет. А один ход вообще ничего не передает!

— *А серия ходов?*

— Быстрая — да. Передает замысел! Вот почему я за быстрые шахматы. Когда человек играет быстро, я сразу вижу, о чем он подумал: мысль сразу реализуется на доске. Я вижу, как соперники на скорости обмениваются сериями ходов, — как боксеры, которые наносят не отдельные удары, а именно серии. Мне вообще кажется странным обдумывать каждый ход: играют замыслами, а не отдельными ходами.

— *Но, по идее, чем меньше времени на обдумывание, тем у компьютера больше шансов победить человека?*

— Я часто играл с компьютером по пять секунд на ход и что-то не замечал, чтобы я проигрывал. Да, на первый взгляд ускорение игры на руку машине как более быстродействующей системе. Но дело в том, что компьютер не знает, сколько надо думать над ходом. И если разрешить ему думать 10 минут, уверяю вас, он сделает блестящий ход... Проблема в другом: компьютер играет совершенно иначе, чем человек, он все-таки не совсем понимает, что такое, например, атака на короля или игра на ограничение подвижности фигур. Играя с компьютером, я ведь играю не в свою игру. Я меняю ее полностью.

— *Говорят, вы можете подобрать ключи к любой программе. Как вам это удается?*

— Пока это секрет. Вот брошу играть, тогда, может, расскажу.

— *Ну хорошо, вот вы говорите, что меняете свою игру. В какую сторону? Что делаете не так, как против обычного шахматиста?*

— Прежде всего, никогда не иду на «перспективные» продолжения. Это против человека можно начать атаку в расчете на то, что он занервничает, где-то ошибется. С компьютером игра «на психологию» не проходит... Ну что еще? Ему нельзя давать большой перевес в центре — он вас автоматически задавит.

Нельзя жертвовать — это бессмысленно, он отлично защищается. Нельзя играть на публику, избирая какой-нибудь «интересный» вариант. Ведь что такое «интересно»? Это когда видишь на два-три хода, а там дальше что-то заманчивое. Машина таких вещей не прощает: она не понимает, что такое «интересно».

— *Значит, вы сознательно упрощаете свою игру?*

— Нет. Просто с компьютером я играю... лучше. С людьми я стеснялся играть изо всех сил, мне казалось, что это направлено лично против соперника. Поэтому я всю жизнь менял дебюты, импровизировал за доской — то есть сознательно допускал элемент риска. Я понимал: если я вижу позицию не очень четко, то почему же соперник должен видеть четко? Вот почему я охотно шел на неясные позиции.

— *Я слышал, у вас есть ходы, своего рода тесты, которыми вы проверяете, что за программа перед вами.*

— Тут особой хитрости нет. Ведь шахматист понимает: если в дебюте я сделал ход, считающийся не очень солидным, то я сделал этот ход специально для него. Но компьютер пока еще не обладает программой, способной отличить ход классический от экстравагантного. Хотя не поручусь, что лет через пять в программу не включат 500 «характерных» ходов, на которые надо обратить особое внимание. Скажем, отступила фигура противника на первую линию, надо подумать лишние 15 секунд — для машины огромное время!

— *В какого рода позициях компьютер обычно допускает ошибки?*

— Я примерно знаю, хотя не претендую на то, что знаю всё. Да это и невозможно, потому что компьютер, в сущности, не играет в шахматы — там своя, совсем другая система оценки очень сложных взаимосвязей на доске. Мне сказали, что лучшие программы составляют математики, которые не умеют играть в шахматы. Они просто спрашивают гроссмейстеров: «Что вы цените?» — и составляют блестящие программы.

Но, конечно, любая шахматная программа несовершенна, и при желании в ней можно нащупать слабые места. Скажем, если компьютер имеет ладью за слона, он всегда считает свою позицию лучше. И даже если ладья стоит пассивно, он все равно считает: ладья есть ладья. Или, допустим, у меня сдвоенные изолированные пешки. С точки зрения компьютера — это минус. А мне эти сдвоенные пешки дали две открытые линии! Конечно, если там стоит ладья, он это



видит, но если ладья пойдет туда лишь через пару ходов, то не всякая программа это учитывает.

— *Вот вы говорили, что компьютер теряется иногда в равной позиции, когда от вас не исходит никакой угрозы.*

— Понимаете, он, в сущности, играет... как начинающий шахматист. А в равной позиции, когда много различных возможностей и нет хода для точной оценки, играть очень трудно, причем не только ему, но и мне. Но разница в том, что я знаю, что мне трудно, а он нет! И я знаю, как действовать в такой ситуации... Наше преимущество в том, что мы видим позицию, знаем, что это шахматы. У него же идет другой подсчет, скорее математический.

Но компьютер имеет другое колоссальное преимущество, особенно заметное в блице. Играть с ним по пять минут — вообще нечестно. Ведь когда меняется ситуация на доске, вам надо быстро перестроиться на новую позицию, выбросив из головы прежнюю. А это требует времени. У компьютера же остаточной памяти нет, он мгновенно переключается на новую «картинку». Кроме того, если вы за считанные секунды делаете подряд пять четких ходов, то очень устаете. А если десять? Ваш мозг уже не выдерживает такого темпа. А компьютер ничуть не устал, в него энергия поступает по-прежнему.

Говорить, что вы так же знаете испанскую партию, как он, — тоже нечестно. Потому что ваш мозг занят не только шахматами и помимо «испанки» вы знаете миллиарды других бит информации. И вы только примерно помните, как играть в том или другом варианте. Он же имеет абсолютно точную информацию, моментально отыскивая нужную ячейку в своей электронной библиотеке. Об этом не говорят, но фактически компьютер нарушает «Шахматный кодекс»: во время игры он пользуется печатной информацией, что запрещено. Вам-то не позволяют это делать!

— *А если позволить?*

— Будет немного легче. Но представляете, сколько надо времени, чтобы отыскать в книге нужную информацию?

— *Так, может, надо иметь под рукой свой компьютер с базой данных?*

— Я думал об этом. Да, если хотите, чтобы я играл с ним на скорость, так дайте мне возможность во время партии обращаться к своей базе данных, советоваться с компьютером. Спросить, например, как он оценивает то или иное продолжение, и в зависимости от его ответа выбрать ход. Правда, на это время тоже будет уходить...

Но главное все-таки, что компьютер не устает, не боится, ничего не забывает. Его невозможно победить психологически! Юдит Полгар призналась в одном интервью: «Я не могу играть с компьютером, потому что не могу его смущать».

А я вот люблю играть с компьютером. Наверное, потому, что, в отличие от нынешней молодежи, он не обижается на меня за проигрыши и не ждет, что я должен проиграть ему по возрасту. Играя с ним, я как бы участвую в научном эксперименте, чувствую себя порой просто подопытной белой мышкой... Мне вообще нравится компьютер, быть может, это будущее шахмат.

— *Вам не мешает, когда рядом с компьютером сидит его создатель?*

— Нет, к создателям программ я отношусь с симпатией, и они мне не мешают. Но бывает, что сидит простой оператор, а среди них попадаются и не очень вежливые. Сделает ход и смотрит прямо в глаза — как будто это он мне задачку задал и наблюдает, как я справлюсь... Поэтому обычно я прошу оператора сесть сбоку. Кстати, это и удобно: виден дисплей компьютера, а на нем — все варианты, какие он считает.

— *Давид Ионович, личность соперника ведь как-то влияет на нас. А если компьютер будет воспроизводить ходы незримого противника — вам в этом случае было бы легче играть... ну, скажем, с Каспаровым?*

— Вы знаете, легче. Когда напротив сидит чемпион мира и взирет на вас с высоты своего «чемпионства», а публика заранее предвкушает его победу... Даже само знание того, что играешь с человеком, у которого... такое большое число на мозгах, уже давит. Ну, мое отношение вы знаете: человеческий мозг создан Господом не для того, чтобы оценивать его в числах!

— *Но должна же быть в шахматах какая-то табель о рангах? А система Эло с математической точностью фиксирует...*

— Она не фиксирует ничего! У меня есть статья самого профессора Эло, который, введя свою систему, тут же предупредил: «Пожалуйста, не делайте никаких выводов. Эта система отражает только спортивные успехи в турнирах за три года. Ничего общего с силой шахматиста она не имеет».

— *Давид Ионович, простите за прямоту: вы не разочаровались в шахматах?*

— Да я как-то никогда ими особо не восторгался. Меня интересовала жизнь во всем ее многообразии. С детских лет я с уважением относился к любым проявлениям человеческого ума, к творениям человеческих рук. Поэтому я никогда не думал, что шахматы — это нечто особенное, фантастическое (быть может, такое отношение и помогало мне играть). Но я считал: уж коли они стали моей профессией, то мой долг — быть артистом, всемерно развивать любимое искусство...

Я любил в шахматах разве что оценку позиции, эту возможность рискнуть — и вдруг увидеть то, что скрыто за дымкой горизонта.

Знаете, как в науке: люди стараются где-то угадать, где-то почувствовать, где-то рассчитать. Шахматы мне казались маленькой частицей такого научного поиска; игрой, которая помогает ученым понять, как работает память человека, его мозг. Кроме того, мне всегда хотелось понять психологию соперника, разгадать его мысли...

— *Но для вас шахматы были все-таки тайной?*

— Не думаю... В детстве нравится просто играть. И я играл с упоением, причем не столько на выигрыш, сколько на комбинацию. Меня даже звали «ловушечником» за то, что я создавал какие-то причудливые, на вид проигранные, позиции, а потом вдруг одним неожиданным ходом выигрывал. Вот это, наверное, и есть тайна: издали увидеть нечто в позиции, когда делаешь один ход — и всё переворачивается!

А еще я заметил: шахматы довольно точно отражают жизнь (что лишний раз доказывает, что они — искусство). В середине прошлого века, когда в моде был романтизм, все играли смело, дерзко, гордились эффектными жертвами. Потом в спорте возникла идея «чемпионства» — и Стейниц объявил себя чемпионом. Появился «научный метод» — и заговорили о шахматной науке, и доктор медицины Тарраш стал подписывать свои шахматные работы «д-р Тарраш». Вошла в моду психология — и в шахматах объявился свой «психолог», Ласкер.

Когда была в ходу идея «элитарности» — возник Ботвинник. Он до сих пор уверен в своей избранности, уверен, что всем было очень хорошо, раз он был обласкан правительством. И все шахматисты должны только гордиться этим! И Карпов как-то заявил, что если его принимал Брежнев, то почему это может кому-то не нравиться, ведь это честь для представителя любой профессии...

Знаете, я всю Отечественную войну провел рядом с линией фронта. Поэтому до сих пор чувствую ту войну как свою. Может быть, даже я из нее и не вырос: мое поколение погибло, и я всю жизнь ощущаю вокруг себя пустоту... Вы вот не спросили меня, не догадались: почему я не хотел быть чемпионом мира? А мне просто было стыдно перед моим поколением. Судьба мне оставила жизнь — и для чего? Чтобы я заявил, что я лучше всех?!

Чемпион в шахматах мне вообще представляется атавизмом. В искусстве не может быть чемпионов!

— *Какая разница? В искусстве есть лауреаты.*

— Так лауреат — это тот, кто выиграл какой-то определенный конкурс. А не лауреат вообще! Мне кажется, люди не совсем правильно понимают слово «чемпион», придавая ему какой-то абсолютный смысл. Почему бы просто не определять сильнейшего за год, устраивая своего рода Уимблдонский турнир?

– *Нравится нам это или не нравится, но шахматы превратились в спорт. Отсюда и чемпионы.*

– Звание чемпиона мира уже сыграло свою роль. Это изжившая себя формула, нужная только деятелям ФИДЕ и самим чемпионам. Я вам скажу: ФИДЕ провалилась полностью! Они же живут только за счет того, что продают соревнования спонсорам. А что они сделали со званием гроссмейстера? Сначала его давали только за победу в крупном турнире. А сейчас? Полная девальвация... Поэтому еще весной я дал им совет, которому они, к сожалению, не вняли: собраться 20 июля, в день своего 70-летия, в Париже – и самораспуститься!

– *А как вам новая организация, ПША?*

– По-моему, это просто новый инструмент для выкачивания денег из спонсоров. Они объявили себя профессионалами, потому что хотят получать большие деньги.

– *Простите, но что же тут плохого? Если ФИДЕ провалилась, а ГМА уже давно сидит на мели, разве не должны были гроссмейстеры создать какую-то другую организацию для защиты своих интересов?*

– Но пока они создали элитарную корпорацию! Вот Каспаров с Шортом продали свой матч «Таймсу» за три миллиона долларов. А что получили от этого остальные гроссмейстеры?

– *Но разве это не говорит о месте шахмат в обществе, если находятся солидные люди, готовые выложить миллионы за шахматный матч?*

– Нет, не говорит: всегда находится кто-то, готовый кого-то поддержать. Но, объявив себя профессионалами, они как бы заранее заявляют, что они лучше. Создается элитная группа, в чем им очень помогают коэффициенты: они, кого хотят, берут в свою группу, кого хотят – не берут. Отсекая тем самым огромное количество талантливой молодежи...

– *Почему только молодежи? Давид Ионович, разве вас не задело, что вы не получили приглашение на турнир «Кремлевские звезды-94»? Хотя бы в качестве почетного гостя. Вы же столько лет бились за то, чтобы пробить саму идею быстрых шахмат!*

– Могу ответить одной фразой. Но не думаю, что вы отважитесь ее напечатать... «Танцы на могилах»! Да, молодые «звезды» танцуют на наших могилах, в то время когда мы еще живы! Они взяли наши шахматы, присвоили себе наши мысли, они играют одни и те же, изученные вдоль и поперек, позиции – и вся эта помпа выглядит смешной. Громадные призы, телевидение, спонсоры, рекламная шумиха – и все должны верить им, как тяжело было здесь захватить линию «с»... Как будто они захватывали ее руками, брали бульдозер и руками тащили его на линию «с»!

– *Но вы же сами всегда говорили: не надо забывать, что мы играем для зрителей! Может быть, всё это – ускорение шахмат,*

*попытка вывести их на ТВ, создать из них даже шоу — как раз попытка выйти на качественно другой уровень, чтобы любители шахмат могли ощутить себя не просто зрителями, а участниками шахматного действия?*

— Неужели нынешним «звездам» не хватает их супертурниров с огромными призами? Для зрителей они могли бы дать сыграть другим, пусть не моему поколению, но гроссмейстерам, которые не участвуют в супертурнирах и которые хоть в этих «показательных» шахматах могли бы заработать какие-то деньги. Дайте им сыграть, они сыграют не хуже.

*— Так не придут же зрители, не будет спонсоров!*

— А почему? Да потому, что они создали иллюзию, будто поставить слона на b5 могут только они! Только они знают, как вывести ладью в центр! Только они понимают позицию! Студенту, который завтра будет решать сложнейшие компьютерные задачи, они объясняют, что он не в состоянии понять вот эту позицию. Подумаешь, бином Ньютона!

*— И что вы предлагаете?*

— Прежде всего не надо платить им такие безумные деньги — их игра того не стоит. Это единственный пункт, в котором я согласен с Ботвинником.

*— Но если платят! Что, отказываться — мол, вы нам слишком много даете, мы согласны и на половину?*

— А кто сказал, что им платят? Нет, они просят, требуют! Они создали эти свои организации, они ищут спонсоров и сами им диктуют, как надо платить. Тимман мне говорил, что составил даже специальный список, как надо оплачивать все эти суперотели, бассейны, корты, автомобили, кино по ночам... Знаете, их поведение мне сильно напоминает известную сказку Андерсена. Когда только один ребенок сказал: «Смотрите, а король-то голый!» А все остальные боялись показаться глупцами.

*— Может, вы и есть тот самый ребенок?*

— Причем здесь я — это же очевидно для всех. Шахматы потеряли своих болельщиков, те уже не ходят на турниры, а играют дома с компьютерами... Разве настоящего ценителя интересует, сколько денег выложил спонсор?

*— Но Каспаров считает, что главная задача ФИДЕ — это привлечь в шахматы большие деньги и создать механизм, при котором часть средств сможет пойти вниз, на развитие шахмат в мире.*

— Премного благодарен! Внизу будут играть в те же шахматы, а получать миллионы будут наверху. Ведь что сейчас происходит? Они там на своем Олимпе могут полгода не играть, а остальные двести гроссмейстеров проводят за них всю черную исследовательскую

работу. И когда через полгода они открывают шахматные журналы или влезают в свои базы данных, то видят, что «негры» уже обкатали все варианты, показали, как надо играть. Понимаете? Это же их бесплатная лаборатория. В сущности, «звезды» продают чужие знания за большие деньги. Но почему при этом надо считать себя важнее всех остальных?

В своих примечаниях они жонглируют множеством вариантов, но играют-то один. Сейчас в любом дебюте возникает фиксированная позиция, оценка всех вариантов известна. Сплошь и рядом читаешь в примечаниях: новинка! новый ход! Ну и что? Вы же «суперзвезды!» Вы что, без костылей теории играть не можете? Они этой «новинкой» всех запугали... Или этот их стандартный комментарий на каком-нибудь 22-м ходу: «Обычно здесь играют так». Да не было в мое время таких комментариев! Нам в голову не приходило анализировать дебют на двадцать ходов. Это задача для машины, а не для человека.

Меня радует, что в шахматы играет весь мир. Вот весной был фестиваль в Париже — 1000 участников! А до этого я играл в Лас-Вегасе — 700 человек! Но мне не нравится, что этих людей обижают. Я же не себя защищаю — я свое место в шахматах знаю. Но я никогда не считал себя лучше других. Я знал, что не могу посчитать больше, чем на два хода. У меня нет этой мании — показывать, что я вижу всё. Я просто старался видеть чуть дальше партнера... Но они же обижают шахматистов, объявляя профессионалами только себя, а всех остальных зачисляя в любители, будто те ничего не смыслят в шахматах. Но это не так!

Посмотрите, как трудно сейчас победить в теннисе, который Каспаров с Шортом взяли себе за образец. Какое нечеловеческое напряжение борьбы, как люди выкладываются на корте! Но никто же не играет в быстрый теннис, в медленный теннис... Теннис же один! А в шахматах что получилось? Полная каша. Тут тебе и быстрые, и обычные, и блиц — и всё это уже чуть ли не в рамках одного соревнования.

*— Вы считаете, что нужно играть либо в быстрые шахматы, либо в обычные? Двух видов шахмат быть не может?*

— Может. Но для людей разного класса, разного возраста. А одни и те же люди не могут играть в разные шахматы, и там и там получая суперпризы! Причем, заметьте: свои «быстрые» партии они почему-то считают делом несерьезным, даже не комментируют их, а многочисленные ошибки привычно оправдывают нехваткой времени. И вообще, мол, всё это так, для пропаганды шахмат... Я же считаю, что быстрая игра — это единственный уровень, соответствующий тому, как работает и мыслит всё человечество. И только такую игру будут уважать!

В мире есть масса других увлекательных и очень престижных соревнований. Шахматисты же замкнулись в своем мирке, не видя, что это давно уже не башня из слоновой кости, а пустая банка из-под консервов. Они эксплуатируют имидж, созданный прошлыми поколениями, что шахматы – это суперинтеллектуальная игра, игра королей. Но при этом они убили уважение ко всем партиям, сыгранным сто, двести лет назад. Послушать иных «звезд», так до них никто играть не умел, никто ничего не понимал в шахматах. Филлидор, Лабурдоннэ, Морфи, Тарраш... Для них это просто экспонаты кунсткамеры. Ну что ваш Морфи, говорят они, он же играл со слабыми партнерами. Да, но играл – гениально!

Вы вот спросили, разочаровался ли я в шахматах? Но они же имеют богатейшую историю. Сколько замечательных людей увлекалось ими, сколько удивительных судеб! А читать старые книги? Это же безумно интересно. Вот смотришь партии Лабурдоннэ с Мак-Доннелем, пусть они даже немного примитивные, но они позволяют вам вернуться на полтора века назад и мыслить вместе с их создателями. И пытаться угадать: о чем они думали? А знаете, они иначе думали, чем мы! Такое впечатление, что они играли совсем для других целей...

Нынешние же «турниры звезд» по быстрым шахматам напоминают мне, простите, бега, где всех волнует только одно: кто сорвет банк? Но так ли это интересно? Мне рассказывали, что, когда во время визита в Англию шахиншаху Ирана предложили посетить скачки, он ответил: «Зачем? Я и так знаю, что одна лошадь бежит быстрее другой».

*Интервью из журнала «The Chess Herald»  
(бывший «Шахматы в СССР»), № 1/1995*

Давид Бронштейн

# ВРЕМЯ, ДЖЕНТЛЬМЕНЫ!

Этот очерк был написан еще весной 1986 года для второго издания «Самоучителя шахматной игры», в которое Давид Ионович вложил свои, быть может, самые сокровенные мысли о современных шахматах. Увы, тогда его голос не был услышан коллегами: гроссмейстеры самоучителей не читают.

Но ход событий в шахматном мире подтвердил жизненность многих, казалось бы парадоксальных, идей Бронштейна. Ушел в прошлое так не любимый им пятичасовой контроль с откладыванием, всё большую популярность завоевывают быстрые шахматы, сопутствуя даже матчам на первенство мира. Словом, шахматы стали зрелищнее и динамичнее, а это значит, что на первый план вышли интересы тех, для кого, собственно, и играют гроссмейстеры на сцене, — интересы зрителей.

*Сергей Воронков*

С каждым годом гроссмейстеры играют всё медленнее, а думают и вовсе по-черепаши. Нет-нет, времени на игру сегодня тратят столько же, сколько и полвека назад, но тогда играли с листа, а сегодня по книгам. И получается так, что эффектный маневр, проведенный после получасового размышления, не так-то и красив — слишком дорого заплачено за него временем. Могут возразить, что, если есть время, не спешить же зря! Да, конечно, если не думать о зрителях...

В своих комментариях гроссмейстеры подробнейшим образом раскрывают внутреннее содержание позиции, жонглируют бесчисленными вариантами, будто стремятся вызвать у читателей комплекс неполноценности. Но шахматные любители и без того знают, что каждая позиция — чрезвычайно сложный объект для исследования. Они и не ждут от гроссмейстеров идеального (с точки зрения компьютера) решения проблемы, они ждут интересной, увлекательной борьбы идей, замыслов, ходов в конце концов. Сегодняшний любитель грамотен в вопросах шахматной теории, эстетики, сам неплохо играет. И он, этот обобщенный любитель, заслуживает к себе самого высокого уважения.



Тот, кто в доброе старое время серьезно играл в шахматы, хорошо знает, *что* было самое трудное, — время *до игры*, когда надо во всех деталях продумать дебют и любые возможные отклонения по ходу игры, постоянно помня о том, что партнер тоже готовится к партии, задумывает свой стратегический план. Затем очень сложно на первых ходах принять решение: то ли следовать по намеченному пути, то ли все-таки перевести игру в иной фарватер. И это даже в том случае, когда ваш план не встречает сопротивления и партнер охотно делает ходы по заданной программе. Нет ли тут какой-нибудь оригинальной идеи, которую вы даже при домашнем анализе могли не увидеть? Этот момент колебаний не только логичен, но и обязателен для каждого ответственного поединка.

Когда дебютные ходы разыгрываются в темпе блиц, то оба соперника приходят к позиции или уже встречавшейся между ними, или многократно проверенной в турнирах и занесенной в справочники. И в том и в другом случае все тонкости позиции, все планы, все пункты для атаки, методы ее ведения, средства ее отражения хорошо знакомы партнерам. Что же тут думать? Надо играть! Известно, что, попадая в цейтнот, гроссмейстеры великолепно распоряжаются временем и в стрессовой обстановке порой проводят сложные планы, фантастические комбинации. Гроссмейстеры знают, что зрители ценят их способность в быстром темпе решать трудные проблемы; играя медленно, они как бы гипнотизируют общественное мнение: «Подолгу задумываясь над позицией, мы проникаем в такие глубины, которые вам недоступны...» И восхищаются, боготворят, верят любители, потому что правды им никто не говорит, а сказать надо: *шахматы всего только игра, игра на сегодня простая.*

А шахматы спортивные — всего лишь соревнования на выдержку, внимание, сосредоточенность. Потому что в наши дни появилось большое количество справочной литературы, много новых сложных проблем, решать которые зачастую могут только коллективы шахматистов, — узкая специализация коснулась и шахмат. А что не боги обжигают горшки, об этом свидетельствуют десятки элементарных ошибок в партиях гроссмейстеров. Только надо открыто объяснить эти ошибки природы работы мозга, а не наводить туман в духе «зевков столетия».

Было бы ошибкой думать, что игра при нехватке времени по творческому уровню уступает игре при длительном обдумывании ходов. Откровенно говоря, только игра в темпе, когда замыслы партнеров сталкиваются на больших скоростях и в считанные секунды надо разгадать смысл хода или серии ходов партнера, противопоставить достойный ответ, принять то или иное решение, — только такая игра является теми шахматами, о которых слагаются легенды и о которых говорят, что шахматисты ориентируются в бесконечности.

О бесконечности, конечно, вряд ли можно говорить – это не соответствует действительности: каждая позиция имеет свою историю, и шахматист хорошо чувствует все изменения, связанные с последним ходом партнера. Если эти изменения несущественны, то можно смело продолжать намеченный план игры, если же что-то мешает, то помеху желательно устранить. Можно или нельзя что-то предпринять – опытный шахматист тоже определяет молниеносно.

Если это так, то почему так подолгу размышляют шахматисты в турнирной партии? Почему даже блиц они не играют в каком-то одном ритме: ход, несколько секунд, ход, несколько секунд и т.д.? Ответ на поверхности: *каждый стремится переломить логический ход борьбы, ищет способ создать помеху, а на всё это уходит время.*

Теперь понятно, почему зрители с таким жгучим интересом следят за игрой гроссмейстеров в жестких условиях цейтнота. Когда нет возможности медленно перебирать разные варианты, шахматисты освобождаются от психологического давления, ответственности за чистоту стратегии и прочих надуманных критериев. В условиях нехватки времени каждый игрок действует в соответствии со своими привязанностями, способностями и талантом. Кто верит в комбинацию – комбинирует, кто верит в защиту – защищается, кто верит в силу материальных ценностей – хватается пешки... Тут главную роль приобретают интуиция и фантазия. Разумеется, что и хладнокровие является обязательным.

Для тех, кто предпочитает рассуждениям факты, приведу текст одной партии. Она заняла... *одну минуту* и была сыграна в перерыве заседания Шахматной федерации СССР.

*Голландская защита А82*  
**БРОНШТЕЙН – СПАССКИЙ**

*Москва 1961*

**1.d4 f5 2.e4 fe 3.♘c3 ♘f6 4.f3 ef 5.♙:f3 d6 6.♗f4 ♗g4 7.♗c4 e6 8.0-0 ♘c6 9.h3 ♗:f3 10.♚:f3 d5 11.♗b5 ♗d6 12.♖ae1 ♘d7** (сыграно с улыбкой) **13.♗:d6 cd 14.♖:e6 ♘:e6 15.♘:d5 ♘:d4 16.♖e3+ ♘:d5 17.♖f5+**. Черные сдались: 17...♘:f5 18.c4, и король заматован.

Чистый мат в стиле чешской задачной школы! А ведь всего 1–3 секунды на ход... Эта микровспышка фантазии доставила нам обоим немало радости, а проигравший Спасский с удовольствием показывает финальную позицию друзьям.

Знание огромного числа стандартных технических приемов, позиций, просто ходов, умение применять эти знания в игре являются сегодня обязательными для каждого грамотного шахматиста. Однако в настоящей шахматной борьбе, когда оба партнера искушены в тонкостях позиционной стратегии, умеют организовать комбинацион-

ный штурм позиции короля, — в таких поединках редко когда игра проходит по одной и той же схеме. Гораздо чаще бывает так, что едва наметившаяся позиция тотчас трансформируется в другую, в третью, и каждый раз надо наново ее оценивать, вновь искать правильные технические и тактические пути преодоления трудностей.

*В этом и заключается шахматная игра — в постоянном стремлении искать и решать трудные задачи.* Зрители, сами опытные игроки, всегда с удовольствием наблюдают за такими поединками. Однако играть быстро, решать задачи на большой скорости и максимально близко к идеалу умеют далеко не все, поэтому так мало среди гроссмейстеров сторонников быстрой игры, так много защитников медленных, тягучих партий. Чинные завсегдатаи супертурниров, конечно, хорошо понимают, что их партии не представляют сегодня большой интеллектуальной ценности, потому что создаются в элитарных условиях с помощью бесчисленных справочников по каждому теоретическому варианту. А все так разрекламированные стратегические планы тоже давно запатентованы шахматистами, пронумерованы и занесены в книги по миттельшпилю. Что же касается эндшпильной техники, то это просто чисто технические действия по преобразованию одного вида позиции в другой, и тут уж никакой игры двух умов нет и в помине: более сильный сидит на спине у более слабого, тот даже не отбивается. И самое главное — читаем мы эти партии быстро, легко, без напряжения.

Сегодня происходит интереснейшее явление — шахматный зритель зачастую опережает игроков на сцене. А вдуматься, что же тут удивительного? Едва партия приобретает свои характерные очертания, искушенный зритель сразу фиксирует тип позиции и начинает не только прогнозировать стандартные планы сторон, но и рассматривать за них конкретные действия, отдельные ходы. Двойственность такой ситуации очевидна: гроссмейстеры застыли в позах глубочайших мыслителей, а в зрительном зале шахматисты-разрядники вспоминают, где и когда встретилась та же позиция, как там было сыграно, почему так, а не иначе...

Можно понять участников турниров: им надо набирать очки, проигрывать никто не хочет, ничейный исход продвигает вперед. Так к чему рисковать, к чему играть быстро, зачем отказываться от доигрывания (этой неизвестно откуда взявшейся традиции)? Но если нежелательно искать новое в игре, тогда не надо и приглашать зрителей. Хорошие партии они могут увидеть в старых книгах. Смотреть, как кто-то утоляет свое честолюбие? Так это интересно всем, кроме настоящих шахматистов. А если гроссмейстеры хотят, чтобы их творчеством (именно творчеством, а не спортивной выдержкой!) восхищались любители шахмат, то им следует привести формулу своих состязаний в соответствие с формулой жизни конца 20-го века.

*Мы совершенно забыли, что в большом спорте, куда сегодня отнесены шахматные соревнования, исполнение любых технических приемов происходит на предельных скоростях, что искусство мгновенно ставить сопернику задачи и молниеносно находить ответы — и есть как раз то главное в спорте, что привлекает к нему внимание, вызывает симпатию и заслуженное уважение зрителей. Могут ли гроссмейстеры играть быстро? Разумеется! Скажем, за вечер восемь партий, каждая по полчаса. Но тогда придется спуститься на землю, объяснять свои решения так, как они были приняты, — интуитивно, а все уже привычно ждут водопада вариантов.*

Потеряют ли шахматисты в глазах зрителей, если перейдут на ритм и темп современной жизни? Напротив! Когда зрители увидят, что за один вечер гроссмейстеры без усталости импровизируют в дебюте, находят оригинальные планы в миттельшпиле, защищаются или наступают в эндшпиле, то они во сто крат лучше оценят мастерство своих кумиров, получают истинное интеллектуальное наслаждение. Вероятно, при быстрой игре изменится классификационная шкала ценностей, кто-то отодвинется на второй план, кто-то выйдет вперед. *Именно при быстрой игре побеждает интуитивный ум.* Но ведь на высшем уровне быстрым, интуитивным схватыванием позиции обладают практически все шахматисты. Зачем же тогда растягивать партию на утомительные пять часов?

По моему глубокому убеждению, квалифицированному мышлению достаточно нескольких минут, чтобы добраться до сути конфликта. Вы видите решение сразу и через полчаса лишь убеждаетесь в том, что интуиция не подвела вас. Почему же мы заставляем себя думать десятки минут? Видимо, потому, что, имея излишек времени, мы как бы подстраховываем себя от принятия ошибочных решений, получаем психологическую уверенность в том, что сможем любую опасность ликвидировать, любую угрозу предусмотреть.

Однако психологические и творческие потери от многочасового сидения неизмеримо более велики. Ваша интуиция, не получая «питания», угасает, вспышки фантазии меркнут, стремление к риску безвозвратно пропадает. Ведь нельзя долго держать в голове клубок острых вариантов и решений, продиктованных чувством художника и рождающихся под накалом вдохновения. Ваш партнер испытывает то же самое. И как результат — скучные, незрелищные да и несостоятельные партии, в которых сталкиваются не быстрая мысль, талант и фантазия, а неповоротливое мышление, обремененное чувством безопасности и громоздкой подготовкой. Впрочем, будем справедливы. Лучшие шахматисты мира отличаются быстрой игрой, может быть, инстинктивно чувствуя важность использования богатейших ресурсов, таящихся в быстром, интуитивном мышлении.

Использование высокого ритма игры, ее убыстрение не только, так сказать, инструмент из творческого арсенала. Это и психологический инструмент, оружие спортивной борьбы с «тугодумами». Помните, Мирко Чентович из цвейговской «Шахматной новеллы» неподвижно и долго сидел, уставясь на доску? Зачем? А затем, чтобы выбить своего противника из живого, быстрого ритма игры, заставить его нервничать, переживать, *терять интерес к игре*. Надо сказать, что Цвейг очень точно передал это ощущение потери интереса к игре человеком ярким, самобытным, творческим.

Время требуется для преодоления естественной инерции мышления, для переключения на другой план, другую идею. Но не создаем ли мы в пятичасовой игре для этой инерции столь благоприятные условия, что она наполняет весь процесс, фактически вытесняя само мышление? Не теряем ли мы при медленной игре внутреннюю прелесть таинства шахмат, способность удивляться неожиданному, способность к самобытному творчеству? Многочасовые партии уродливы, как динозавры прошлых эпох. Они убивают живую мысль, размазывают во времени творческую энергию игроков.

*А откладывание партии и доигрывание ее на следующий день, на мой взгляд, вообще противопоказано шахматной игре.* Все проблемы дебюта, миттельшпиля и эндшпиля должны решаться за доской, без тщательного домашнего анализа, который, что скрывать, проводится с помощью секундантов, а то и только ими. И часто остается неясным: кто же все-таки выиграл партию?

Нынешняя организация соревнований, по моему мнению, не отвечает психологической природе шахматного творчества. Она порождает негативные чувства и в известной мере бесчеловечна. Вы играете одну партию. Проиграв ее, вы стремитесь отыграться. Вы во власти благородных эмоций. Но перед вами долгая ночь, день, а то и два. Ваше стремление к борьбе иссякает. Ведь в этой одной проигранной партии вы не могли полностью проявить себя, показать всё, что вы умеете, знаете. Эта ситуация тяготит своей откровенной несправедливостью. За этот вечер вы могли бы сыграть 4–6 партий — невезение и удача уравнивали бы друг друга. Вам хватило бы энергии сыграть интересно, творчески, с подъемом.

Конечно, и при быстрой игре будут определенные потери — нельзя долго проявлять колебания. А может быть, в игре и не надо колебаний? Тем более что играем-то мы одну позицию — начальную...

*Очерк из журнала «The Chess Herald»  
(бывший «Шахматы в СССР»), № 1/1994*

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## «ТРУДОВАЯ КНИЖКА» ГРОССМЕЙСТЕРА

Составлена мастером ФИДЕ Фредом ван дер Флитом  
с помощью Сергея Розенберга и Тома Фюрстенберга

Год, город	Соревнование	Место	Результат	Примечание
<b>1930</b>				
Киев	Дедушка научил шестилетнего Давида шахматной игре!			
<b>1936</b>				
Киев	Первенство средней школы № 25	2		5-я категория
<b>1937</b>				
Киев	Турнир 5-й категории	1	+11-0=0	4-я категория
Боярка	Турнир детского санатория	2-3		
Киев	Матч с Заславским (2-я категория)		3:3	
Киев	Финал первенства школьников	7-9		3-я категория
<b>1938</b>				
Москва	Матч школьников Киев – Москва		+0-2=0	3-я доска
Киев	Финал первенства школьников	1		2-я категория
Минск	Матч школьников Киев – Минск		+2-0=0	1-я доска
Киев	Трен. турнир лучших школьников	1		
Киев	Турнир 1-й категории (смешанный)	1	+7-0=3	1-я категория
<b>1939</b>				
Киев	Ком. чемпионат взрослых и юношей		+7-1=1	2-я юн. доска
Киев	П/финал чемп. Киева (взрослый)	1-3		1-й балл кмс
Тбилиси/Ереван	Ком. чемпионат среди школ		+5-0=1	1-я доска
Киев	Чемпионат Киева (взрослый)	2-4	10 из 14	2-й балл кмс
Днепропетровск	Чемпионат Украины (взрослый)	7-9	+6-6=3	1.Болеславский
<b>1940</b>				
Киев	Чемпионат школьников Киева	1		
Киев	Чемпионат Киева (взрослый)	3-4		
Киев	Матч школьников Киев – Ленинград		+0-1=1	1-я доска
Запорожье	Ком. чемп. школьников Украины		+4-0=1	
Киев	Чемпионат Киева (взрослый)	3	7,5 из 12	
Киев	Чемпионат Украины (взрослый)	2	+7-1=9	стал мастером
<b>1941</b>				
Киев	Чемпионат Дворца пионеров	1	+9-0=2	2.Хасин
Киев	Чемпионат школьников Киева	1		
Ростов-на-Дону	П/финал 13-го чемпионата СССР		+2-1=2	турнир прерван
<b>1942</b>				
Орджоникидзе	Чемпионат Орджоникидзе	1	+13-0=0	

**1943**

Баку Тренировочный турнир мастеров 3–4 +2–2=4 1.Флор

**1944**

Баку П/финал 13-го чемпионата СССР 4 +5–4=2 1.Либиенталь

Москва 13-й чемпионат СССР 15 +4–7=5 1.Ботвинник

Киев Чемпионат ЦС «Большевик» 5–6 +4–3=4 1–2.Сокольский, Флор

**1945**

Москва П/финал 14-го чемпионата СССР 1 +9–2=4

Москва 14-й чемпионат СССР 3 +7–4=6 1-й гросс. балл

Москва Радиоматч СССР – США +2–0=0 10-я доска

Москва П/финал чемпионата Москвы 1 +13–0=2

**1946**

Москва Чемпионат Москвы 1 +10–2=3 2-й гросс. балл

Прага Матч Москва – Прага (1-й круг) +4–1=1 схевенинген

Братислава Матч Москва – Братислава +1–0=1

Брно Матч Москва – Брно +2–0=0

Злин Матч Москва – Злин +1–1=0

Москва Матч Москва – Прага (2-й круг) +6–0=0 схевенинген

Москва Радиоматч СССР – Англия +1–1=0 7-я доска

Москва Матч СССР – США +1–1=0 10-я доска

Ленинград П/финал 15-го чемпионата СССР 1–2 +7–2=9 с Дубининым

**1947**

Ленинград 15-й чемпионат СССР 6 +5–2=12 1.Керес

Москва Чемпионат Москвы 1–3 +7–3=4 с Симагиным и Равинским

Москва Дополнительный матч-турнир 2 +2–2=4 1.Симагин

Вильнюс Открытый чемпионат Литвы 2–3 +10–1=2 1.Микенас

Пярну Показательный турнир 4–6 +5–2=6 1.Керес

Лондон Матч СССР – Англия +2–0=0 9-я доска

Ленинград П/финал 16-го чемпионата СССР 3–4 +7–2=6

**1948**

Москва Блицтурнир «Вечерней Москвы» 1 +12–1=2

Сальтшобаден Межзональный турнир 1 +8–0=11 звание гросс-мейстера СССР

Москва 16-й чемпионат СССР 1–2 +7–1=10 с Котовым

**1949**

Будапешт Матч Москва – Будапешт (1-й круг) +3–0=5 схевенинген

Москва Матч Москва – Будапешт (2-й круг) +5–1=0 схевенинген

Москва 17-й чемпионат СССР 1–2 +8–1=10 со Смысловым

Москва Блицтурнир к 70-летию Сталина 1 14,5 из 17 21 декабря

**1950**

Будапешт Турнир претендентов 1–2 +8–2=8 с Болеславским

Москва Матч претендентов с Болеславским +3–2=9

**1951**

Томилино Тренировочная партия с Фурманом +1–0=0

Москва Тренировочная партия с Кересом +0–1=0

Москва Матч на перв. мира с Ботвинником +5–5=14 Ботвинник сохранил титул

Тбилиси	Командный чемпионат СССР		+2-0=3	1-я доска
Москва	19-й чемпионат СССР	6-8	+6-4=7	1. Керес
<b>1952</b>				
Ливерпуль	Студенческий чемпионат мира	1-2	+6-0=1	с Таймановым
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	1		
Вороново	Тренир. турнир перед Олимпиадой		+3-1=4	
Хельсинки	10-я Всемирная олимпиада		+7-1=2	3-я доска
Одесса	Командный чемпионат СССР		5,5 из 9	1-я доска
Москва	20-й чемпионат СССР	7-9	+5-3=11	через месяц после смерти отца
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	1	+17-2=0	2.Петросян, 3-4. Керес, Смыслов
<b>1953</b>				
Москва	Чемпионат Москвы	1	+11-1=3	
Москва	П/финал блицтурнира	1	12 из 13	2.Панов
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	1	+13-1=2	доп. матч с Петросяном
Москва	Матч с Фурманом		+2-0=2	
Москва	Матч с Холмовым		+0-1=3	
Москва	Чемпионат Москвы по блицу	1		
Цюрих	Турнир претендентов	2-4	+6-2=20	с Кересом и Решевским; 1.Смыслов
<b>1953/54</b>				
Гастингс	Международный турнир	1-2	+5-1=3	с Александром
<b>1954</b>				
Буэнос-Айрес	Матч СССР – Аргентина		+2-1=1	1-я доска
Монтевидео	Матч СССР – Уругвай		+2-0=0	2-я доска
Париж	Матч СССР – Франция		+2-0=0	2-я доска
Нью-Йорк	Матч СССР – США		+4-0=0	2-я доска
Лондон	Матч СССР – Англия		+2-0=0	2-я доска
Стокгольм	Матч СССР – Швеция		+0-1=1	2-я доска
Москва	Матч «Локомотив» – «Динамо»		+1-0=0	1-я доска
Москва	Матч Москва – Украина		+0-0=1	1-я доска
Амстердам	11-я Всемирная олимпиада		+7-0=7	3-я доска
Белград	Турнир «10 лет Освобождения»	1	+8-0=11	2.Матанович
<b>1955</b>				
Лодзь	Матч СССР – Польша		+2-0=0	
Будапешт	Матч СССР – Венгрия		+3-1=3	схевенинген
Москва	Матч СССР – США		+1-0=3	3-я доска
Гётеборг	Межзональный турнир	1	+10-0=10	2.Керес
Москва	По телеграфу со Штальбергом		+0-0=1	
<b>1956</b>				
Амстердам	Турнир претендентов	3-7	+4-3=11	1.Смыслов
Москва	Чемпионат Москвы	10-12	+4-5=6	после операции аппендицита
Москва	12-я Всемирная олимпиада		+9-0=4	4-я доска
Москва	Турнир памяти Алехина	5	+5-1=9	1-2.Ботвинник, Смыслов
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	3-4	12,5 из 17	1.Петросян
<b>1957</b>				
Москва	24-й чемпионат СССР	2-3	+8-3=9	1.Таль



Москва	Чемпионат Москвы	1	+10-1=1	
Вена	Командный чемпионат Европы		+3-0=3	3-я доска
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	4	14 из 19	1.Таль, 2.Петросян, 3.Спасский
Ленинград	Матч СССР – Югославия		+3-0=4	схевенинген
Гота	Международный турнир	1	+8-1=6	
<b>1958</b>				
Вильнюс	Командный чемпионат СССР		+1-1=6	1-я доска
Рига	25-й чемпионат СССР	3	+7-2=9	зон. турнир
Порторож	Межзональный турнир	7-11	+4-1=15	1.Таль
Мюнхен	13-я Всемирная олимпиада		+7-0=5	4-я доска
Москва	Матч Москва – Ленинград		+0-0=2	2-я доска
<b>1959</b>				
Тбилиси	26-й чемпионат СССР	12-13	+4-5=10	1.Петросян
Ленинград	Матч Москва – Ленинград		+0-0=2	3-я доска
Москва	Межд. турнир ЦШК СССР	1-3	+3-0=8	со Смысловым и Спасским
Москва	Чемпионат Москвы	3	+6-1=8	
Киев	Матч СССР – Югославия		+0-2=2	3-я доска
Москва	Матч Москва – Белоруссия		+0-0=2	с Вересовым
<b>1960</b>				
Ленинград	27-й чемпионат СССР	12-13	+5-6=8	1.Корчной
Москва	Командный чемпионат СССР		+3-0=5	1-я доска
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	5-6	12 из 19	1.Соловьев
Мар-дель-Плата	Международный турнир	3	+8-0=7	1-2.Фишер, Спасский
Одесса	П/финал 28-го чемпионата СССР	2	+7-2=8	1.Авербах
Москва	Командный чемпионат «Динамо»		+7-0=2	1-я доска
Москва	Матч Москва – Ленинград		+1-0=1	4-я доска
<b>1961</b>				
Москва	28-й чемпионат СССР	12-13	+5-6=8	1.Петросян
Москва	Межд. турнир ЦШК СССР	5-7	+2-1=8	1-2.Смыслов, Васюков
Вильнюс	Чемпионат общества «Динамо»	1	+12-0=1	
Москва	Чемпионат Москвы	1-2	+9-3=5	с Шамковичем
Москва	Матч с Шамковичем		+2-1=3	за 1-е место
Будапешт	Мемориал Мароци	2-3	+4-0=11	1.Корчной
Баку	29-й чемпионат СССР	3	+6-1=13	1.Спасский
<b>1962</b>				
Москва	Межд. турнир ЦШК СССР	3-6	+5-2=8	1-2.Авербах, Васюков
Тарту	Турнир эстонских мастеров	3	+3-0=8	вне конкурса
Львов	Матч СССР – Югославия	1	+3-0=3	схевенинген
Ленинград	Командный чемпионат СССР		+1-0=6	2-я доска
Ленинград	Матч Москва – Ленинград		+1-0=1	1-я доска
<b>1963</b>				
Бевервейк	Хоговен-турнир	2	+7-1=9	1.Доннер
Москва	Матч с ЭВМ «М-20»		+1-1=0	в 1-й партии с форой в ферзя
Мишкольц	Мемориал Асталоша	2	+6-0=9	1.Таль

Тбилиси	«Живые шахматы» с Петросяном		+0–0=1	на стадионе «Динамо»
Москва	Тренир. партия с Холмовым		+0–0=1	
Москва	Спартакиада народов СССР		+4–2=3	4-я доска
Алма-Ата	П/финал 31-го чемпионата СССР	2–3	+6–0=9	1.Гипслис
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	1–2	16,5 из 21	Доп. матч с Васюковым: +1=1
Ленинград	31-й чемпионат СССР	4–6	+7–3=9	1–3.Штейн, Холмов, Спасский
<b>1964</b>				
Москва	Матч Москва – Ленинград		+1–0=0	с Корчным
Москва	Зональный турнир	2–3	+2–1=9	в 2 круга
Амстердам	Межзональный турнир	6	+10–1=12	1–4.Смыслов, Таль, Ларсен, Спасский
Белград	Турнир «20 лет Освобождения»	7–8	+4–2=11	1.Спасский
<b>1964/65</b>				
Киев	32-й чемпионат СССР	2	+10–3=6	1.Корчной
<b>1965</b>				
Гамбург	Командный чемпионат Европы		+2–1=6	6-я доска
Сочи	Чемпионат общества «Динамо»	5	+4–2=6	1.Бояринов
Загреб	«Турнир мира»	6	+5–1=13	1–2.Ивков, Ульман
Загреб	Международный блицтурнир	1		
Москва	Командный чемпионат «Динамо»		+4–2=6	
Москва	Матч Москва – Ленинград		+1–0=1	3-я доска
Таллин	33-й чемпионат СССР	9	+3–3=13	1.Штейн
<b>1966</b>				
Москва	Экспериментальная партия с Талем		+1–0=0	комментируя по ходу игры с Ульманом
Сомбатхей	Мемориал Асталоша	1–2	+9–1=5	
<b>1966/67</b>				
Тбилиси	34-й чемпионат СССР	8–9	+5–4=11	зон. турнир
<b>1967</b>				
Москва	Матч в быстрые шахматы с Талем		+0–1=3	по 1 часу
Москва	Турнир в честь 50-летия Октября	6–8	+3–1=13	1.Штейн
Москва	Турнир мастеров	3–4	+4–1=6	с А.Зайцевым
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	3		1.Чепукайтис
Москва	Спартакиада народов СССР		+4–0=4	4-я доска
Дебрецен	Международный турнир		+4–0=0	прервал из-за смерти матери
Кремс	Международный турнир	4	+5–2=6	1.Унцикер
Ленинград	Матч Москва – Ленинград		+0–1=1	2-я доска
<b>1968</b>				
Москва	Чемпионат Москвы	1–2	+7–1=7	с Петросяном
Сочи	Матч СССР – Югославия		+1–0=3	2-я доска
Москва	Матч Москва – Прага		+0–0=2	1-я доска
Амстердам	8-й ИБМ-турнир	2	+5–0=10	1.Кавалек
Кисловодск	Турнир ЦШК СССР	5–6	+3–1=10	1.Геллер
Рига	Командный чемпионат СССР		+1–1=8	1-я доска
Берлин	Турнир в честь 100-летия Эм.Ласкера	1–2	+7–0=7	с Ульманом

**1969**

Монте-Карло	Международный турнир	9–10	+2–4=5	1–2.Смыслов, Портиш
Киев	П/финал 37-го чемпионата СССР	6	+5–2=10	1.Штейн
Москва	Чемпионат общества «Динамо»	3–6	+4–2=7	1.Журавлев
Москва	Матч Москва – Бухарест		+0–0=2	2-я доска
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	1	18,5 из 23	
Грозный	Командный чемпионат СССР		+0–0=8	1-я доска
Москва	Блицтурнир университетов	4	13	1.Таль, 2–3.Карпов, Гуфельд

**1969/70**

Тбилиси	Мемориал Гоглидзе	10	+2–2=11	1–2.Гургенидзе, Таль
---------	-------------------	----	---------	-------------------------

**1970**

Ленинград	Тренировочный матч с Корчным		+3–1=2	эксперим. контроль времени
Ленинград	Турнир ветеранов (2-й финал)	1–2	+1–0=2	
Ленинград	Матч Ветераны – Ленинград		+1–0=0	1-я доска
Герцег-Нови	Неофициальный чемпионат мира по блицу	5	13 из 22	1.Фишер
Москва	1-й Кубок СССР (личный)	1	+10–1=10	
Москва	Тренировочный матч с Уйтуменом		+1–0=1	по 1 часу
Винковци	Международный турнир	2–4	+5–0=10	1.Ларсен

**1971**

Таллин	Международный турнир	3	+7–0=8	1–2.Керес, Таль
Пярну	Турнир «75 лет клуба в Пярну»	4	+4–0=9	1.Штейн
Сараево	Международный турнир	1–3	+3–0=12	с Матуловичем и Бобоцовым
Ленинград	39-й чемпионат СССР	7–8	+7–5=9	1.Савон
Ленинград	Блицтурнир	3	8 из 12	1.Таль
Москва	Шахматная олимпиада Москвы		+2–0=2	1-я доска
Москва	Мемориал Алехина	8–10	+4–3=10	1–2.Карпов, Штейн
Москва	Матч Москва – Будапешт		+1–0=3	схевенинген
Москва	Спартакиада народов СССР		+1–0=4	3-я доска

**1972**

Москва	Новогодний блицтурнир	3	15 из 19	1.Моисеев
Москва	Командный чемпионат СССР		+3–0=5	3-я доска
Москва	Турнир Дворцов пионеров	6	+17–5=8	1.Таль
Москва	1-й Всесоюзный блицтурнир	9	+11–11=10	1–2.Карпов, Тукмаков
Лас-Пальмас	Международный турнир	4	+5–0=10	1.Портиш
Москва	Блицтурнир «Вечерней Москвы»	2–3	16 из 29	с К.Григорьяном
Баку	40-й чемпионат СССР	13–16	+5–7=9	1.Таль

**1973**

Таллин	Международный турнир	3–6	+4–1=10	1.Таль
Москва	Матч с Васюковым		+2–1=3	по 15 минут
Москва	Матч-турнир сборных команд СССР		+0–1=1	против Таля
Петрополис	Межзональный турнир	6	+7–3=7	1.Мекинг
Рио-де-Жанейро	Блицматч с Мекингом		+1–0=2	
Тбилиси	Чемпионат СССР, 1-я лига	6	+6–4=7	1–2.Ваганян, Джинджихашвили
Москва	Матч-турнир сборных команд СССР		+1–2=1	4-я доска ветеранов

<b>1974</b>				
Рейкьявик	Международный турнир	3-4	+7-0=7	1.Смыслов
Копенгаген	Неофиц. матч СССР - Дания		+1-0=1	на 2 досках
Сан-Хосе	Откр. чемпионат Центр. Америки	1	+5-0=0	Коста-Рика
Одесса	Чемпионат СССР, 1-я лига	13-14	+4-7=6	1.Романишин
Москва	Командный Кубок СССР		+1-2=5	1-я доска
<b>1975</b>				
Таллин	Международный турнир	4-5	+4-1=10	1.Керес
Таллин	Международный блицтурнир	1		впереди Талья
Москва	Чемпионат СССР по блицу	13	9,5 из 12	1.Балашов
Цюрих	Матч с Хугом		4,5 из 8	по 15 минут
Рига	Спартакиада народов СССР		2,5 из 6	запасной
Вильнюс	Зональный турнир	11-12	+3-4=8	1.Гулько
Тиссайд	Мемориал Александра	3-5	+4-2=8	1.Геллер
Лондон	Эксперим. турнир «Бэтсфорда»	1	+7-0=2	2.Тимман, 3.Геллер; по 15 минут
Кливленд	Мемориал Александра	3		1.Геллер
Кишинев	Чемпионат СССР, 1-я лига	2-3	+5-2=10	1.Гулько
Ереван	43-й чемпионат СССР	9-10	+4-4=7	1.Петросян
<b>1975/76</b>				
Гастингс	Международный турнир	1-3	+6-1=8	с Гортом и Ульманом
<b>1976</b>				
Лондон	Турнир по быстрым шахматам	1-2	8 из 9	с Таймановым
Лондон	Матч СССР - Англия (юноши)		+2-1=3	по 25 минут
Тбилиси	Командный Кубок СССР		+0-2=3	1-я доска
Сандомир	Международный турнир	1	+5-0=6	
Ивонич-Здруй	Международный турнир	1	8,5 из 11	
Одесса	Турнир ЦШК СССР	12	+1-3=11	1.Балинас
Москва	Командный чемпионат Москвы		+0-0=2	1-я доска
<b>1977</b>				
Таллин	Мемориал Кереса	4-6	+4-1=10	1.Таль
Тбилиси	Турнир Дворцов пионеров		25 из 40	за Киев (вместе с юниорами)
Будапешт	Международный турнир	1	+6-0=10	2-3.Сакс, Гипслис
Москва	Командный чемпионат СССР		+0-1=1	за ветеранов
<b>1978</b>				
Таллин	Турнир по быстрым шахматам	1	+12-1=5	по 25 минут
Юрмала	Международный турнир	1	+6-1=8	
Юрмала	Международный блицтурнир	1	11,5 из 13	3.Таль
Даугавпилс	П/финал 46-го чемпионата СССР	29-37	6,5 из 13	1-2.И.Иванов, Каспаров
Кировакан	Международный турнир	5-9	+3-2=10	1-2.Ваганян, Купрейчик
Ереван	Дружеский матч с Ваганяном		+1-1=2	сеанс 4 партии
Москва	Открытый чемпионат Москвы	3-5	+6-3=6	1.Васюков
Орджоникидзе	Командный Кубок СССР, 1-я лига		4 из 7	1-я доска
Москва	Спартакиада Москвы		+1-1=3	1-я доска
<b>1979</b>				
Таллин	Мемориал Кереса	4	+6-2=8	1.Петросян

Вршац Москва	Мемориал Костича Спартакиада народов СССР	5-7	+5-2=7 +0-0=5	1.Стин запасной
<b>1980</b>				
Таллин	П/финал 48-го чемпионата СССР	7-11	+4-4=7	1.Чехов
Тбилиси	Мемориал Гоглидзе	10-13	+2-4=9	1.Гуфельд
Ростов-на-Дону	Клубный чемпионат СССР		+0-0=7	1-я доска
<b>1981</b>				
Таллин	Мемориал Кереса	2-3	+5-1=9	1.Таль
Москва	Командный чемпионат СССР		+0-1=3	запасной
Москва	Матч-турнир сборных команд СССР		+1-0=5	2-я доска ветеранов
Рига	Турнир по быстрым шахматам	2	+3-1=2	1.А.Шмит
Москва	Открытый чемпионат Москвы	7-9	+4-3=10	
Ереван	Турнир ветеранов	1-2	+9-1=3	с Банником
<b>1982</b>				
Тбилиси	Экспериментальный матч с Талем		+2-4=2	сеанс 8 партий
Москва	Чемпионат Москвы	1-2	+6-0=11	с Рашковским
Москва	Матч Москва - Каталония		+0-0=1	против Беллона
Кисловодск	Командный Кубок СССР		+0-3=2	1-я доска
Ярославль	П/финал 50-го чемпионата СССР	8	+7-5=4	1-2.Разуваев, Лукин
Москва	Турнир в честь 60-летия СССР	3	+2-1=6	1.Псахис; по 45 минут
<b>1983</b>				
Таллин	Мемориал Кереса	1	6 из 9	по 30 минут
Москва	Чемпионат Москвы	14-17	+1-6=10	1-2.Макарычев, Свешников
Минск	П/финал 51-го чемпионата СССР	10-11	+3-4=9	последнее уча- стие в ч. СССР
Москва	Эксперимент. матч с Суэтиным		+2-1=2	сеанс 5 партий
<b>1984</b>				
Таллин	Турнир по быстрым шахматам	1	+5-1=3	по 30 минут
<b>1986</b>				
Рига	Турнир по быстрым шахматам	8	+6-10=6	1-2.Таль, Баги- ров; по 15 минут
<b>1987</b>				
Москва	Командный «телечемпионат» СССР		+0-1=1	7-я доска ветеранов
Панчево	Международный турнир	2-4	7,5 из 12	1.Родригес
<b>1988</b>				
Поляница-Здруй	Мемориал Рубинштейна	13-15	5 из 14	1-2.Чернин, Гольдин
Будапешт	Открытый чемпионат Венгрии	1	+5-1=5	
<b>1989</b>				
Варшава	Международный турнир	18-37	5,5 из 9	с Романиши- ным и Убилавой
Лондон	Турнир «Ллойдз-банка»	10-22	7 из 10	1.Азмайпара- швили
Лондон	Турнир молодых мастеров	2-4	+4-2=3	1.Баруа

Будапешт	Международный турнир	21–29	6,5 из 11	1–2.Ульман, Рубан
Лондон	Турнир по быстрым шахматам	1	+6–0=0	2.Норвуд
Манчестер	Открытый осенний чемпионат	1–2	+4–0=1	с Беллом
<b>1990</b>				
Рим	Международный турнир	8–19	6 из 9	1.Майлс
Тоструп	Международный турнир	3	+4–3=2	1–2.Фогт, Л.-Б.Хансен
Рейкьявик	Открытый чемпионат Исландии	23–31	6 из 11	1.Полугаевский
Гаусдал	Кубок Арнольда	15–18	+3–2=4	
Гаусдал	Международный турнир	5–13	6 из 9	1.Садлер
Гаага	5-й Эгон-турнир	6–7	+4–2=0	1.«Хайтек»
Роттердам	Сеанс против 16 компьютеров		+11–2=3	
Роттердам	Нокаут-турнир клуба «Фольмак»		+10–8=2	сеанс 6 партий
<b>1991</b>				
Брюссель	Турнир по быстрым шахматам	2–4	8,5 из 11	1.М.Гуревич
Гаага	6-й Эгон-турнир	8–11	+4–2=0	1.ван дер Виль
Буссум	Показательный турнир	5–11	5 из 7	
Утрехт	Открытый чемпионат Утрехта	4–9	+4–1=1	1.Р.Куифф
Копенгаген	Матч с С.Хансеном		+1–1=2	по 20 минут
Копенгаген	Международный турнир	9–19	5 из 9	
Ришон-ле-Цион	Международный турнир	8	+3–5=3	1.Вотава
Мальмё	Турнир по быстрым шахматам	1	5,5 из 7	по 15 минут
Свонси	Международный турнир	3–5	4 из 5	1–2.Хебден, Уорд
<b>1991/92</b>				
Гастингс	Международный турнир	25–39	+4–2=3	1.Кроуч
<b>1992</b>				
Вейк-ан-Зее	Хоговен-турнир	10	4 из 11	1.Тукмаков
Гаага	7-й Эгон-турнир	1	+6–0=0	3.Пикет
Эдинбург	Показательный турнир	2–4	+3–0=2	1.Майлс
Брюссель	Турнир по быстрым шахматам	3–6	8,5 из 11	с Черниным
Лондон	Турнир «Ллойдз-банка»	33–63	6 из 10	1–2.Тимошенко, Спилмен
Манчестер	Открытый осенний чемпионат	1	+5–0=0	
Пало-Альто	Матч с компьютером «Дип Сот»		+4–13=1	по интернету
Овьедо	Турнир «Наследник Астурии»	68–306	7,5 из 13	1.Ю.Полгар; по 45 минут
<b>1992/93</b>				
Брюссель	Командный чемпионат Бельгии		+4–0=0	2-я доска «Андерлехта»
Гастингс	Международный турнир	22–31	5,5 из 9	1.Р.Щербаков
<b>1993</b>				
Гаага	8-й Эгон-турнир	1–2	+5–0=1	с Нанном
Брюссель	Турнир по быстрым шахматам	1–2	9,5 из 11	с М.Гуревичем
Лас-Вегас	Международный турнир	5–17	5 из 6	1.Камский
Лонг-Бич	Международный турнир	5–11	6 из 8	
Тилбург	Нокаут-турнир «Интерполиса»		+0–1=1	с Ваганяном
Овьедо	Командный чемпионат Астурии		+2–0=0	1-я доска уни- версит. Овьедо
Овьедо	Турнир «Наследник Астурии»	139–189	7,5 из 13	1.Вайсер; по 45 минут

**1993/94**

Брюссель	Командный чемпионат Бельгии		+3-1=1	2-я доска «Андерлехта»
Гастингс	Международный турнир	21	5,5 из 9	1.Шер

**1994**

Обервиль	Турнир по быстрым шахматам	14-36	+4-1=2	около Парижа
Бильбао	Ком. чемпионат Испании по блицу		+15-0=1	1-я доска уни- версит. Овьедо
Рейкьявик	Открытый чемпионат Исландии	29-44	4,5 из 9	1-3.Звягинцев, Стефанссон, Пигусов
Рейкьявик	Командный чемпионат Исландии		+3-0=0	2-я доска Рейкьявика
Рейкьявик	Блицтурнир	1	+3-0=6	
Гаага	9-й Эгон-турнир	4	+5-1=0	1-2.Кристиан- сен, Нанн
Берген	Кубок Давида Бронштейна	1	5 из 6	по 15 минут
Берген	Эксперим. матч с Агдстейном		+0-3=1	сеанс 4 партии
Осло	Международный турнир	8-14	+4-2=3	1-2.Смирин, Серпер
Гаусдал	Открытый чемпионат Норвегии	4-6	+5-1=3	1.Гауссел
Гаусдал	Турнир Пера Гюнта	20-31	+3-2=4	1.Котрониас
Амстердам	Мемориал Доннера	6-7	+2-2=5	с Гортом
Исла-Кристина	Международный турнир	11-21	6,5 из 9	1.Магем
Мейдстоун	Мемориал Веры Менчик	6-13	5 из 8	1.Левитт

**1994/95**

Лондон	Командный чемпионат Лондона		+1-1=1	1-я доска «Чарльтона»
Гастингс	Международный турнир	1-4	7 из 9	с Конкуэстом, Щербаковым...

**1995**

Эшфорд	Командный чемпионат Кента		+2-1=0	1-я доска «Чарльтона»
Брюссель	Международный турнир	4-9	6,5 из 9	1.М.Гуревич
Гаага	10-й Эгон-турнир	14	+4-2=0	с «часами Бронштейна»
Вагенинген	Турнир Освобождения	9-14	+5-2=1	быстр. шахматы
Манчестер	Летний шахматный конгресс	2-3	+3-0=2	1.Лунд
Мидлсборо	Чемпионат Йоркшира	12-20	+1-1=3	1.Хоуэлл
Гастингс	Партия в «живые шахматы»		+0-0=1	с сэром Патри- ком Муром
Гастингс	«Турнир столетия»	16-20	5,5 из 9	1.Аталики
Брюссель	Турнир по быстрым шахматам	4-8	8 из 11	1.П.Николич
Рексхем	Международный турнир	5-7	+1-1=7	1.Хоуэлл

**1995/96**

Гастингс	Международный турнир	5-13	7,5 из 11	1.Хебден
----------	----------------------	------	-----------	----------

**1996**

Гаага	11-й Эгон-турнир	15	+3-1=2	1.Сейраван
-------	------------------	----	--------	------------

**1997**

Гаага	12-й Эгон-турнир	11	+4-2=0	1.Косашвили
Хогевен	Международный турнир		+4-2=3	

**УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ**

(первая цифра обозначает главу, вторая – номер партии)

- Абрахамс – 70/13  
 Авербах – 60/8  
 Александер – 70/19  
 Алони – 50/21  
 Аронин – 50/33  
 Бакулин – 40/34; 50/31  
 Барендрехт – 60/36  
 Барца – 40/11  
 Батуев – 60/12  
 Белавенец – 50/2  
 Белявский – 70/44  
 Бенко – 60/35  
 Бернштейн – 60/21  
 Берток – 60/35  
 Бжозка – 40/32  
 Билек – 40/21; 50/23  
 Бисгайер – 50/17; 70/27  
 Болеславский – 40/14; 50/14;  
 60/18  
 Бондаревский – 60/30  
 Ботвинник – 40/15, 16, 17;  
 50/4; 70/8, 16  
 Браун – 50/47  
 Ваганян – 50/45  
 ван ден Абеле – 70/66  
 Васюков – 60/33  
 Велимирович – 70/62  
 Веллинг Г. – 70/53  
 Векслер – 40/29  
 Вересов – 50/27  
 Верлинский – 70/6  
 Винивартер – 40/37  
 Влахос – 70/70  
 Геллер – 40/23, 30; 70/17  
 Георгиу – 60/44; 70/42  
 Глигорич – 40/36; 70/21  
 Голомбек – 40/26; 60/23  
 Гольдберг – 50/6  
 Гургенидзе – 70/26  
 Гуревич Д. – 60/59  
 Гуревич М. – 50/48  
 Гуфельд – 60/51  
 Дарга – 50/34  
 Даувен – 70 (внутри)  
 Дворецкий – 60/48  
 Дели – 70/32  
 Денкер – 60/22  
 де Фирмиан – 60/60  
 Доннер – 70/28  
 Дубинин – 40/8  
 Жуховицкий – 60/4  
 Загорянский – 50/10  
 Зайцев А. – 50/36  
 Замиховский – 50/37  
 Заславский – 70/1  
 Зита – 40/5  
 Злотник – 50/43  
 Иливицкий – 50/13  
 Йонгсма – 70/38  
 Кавалек – 60/37  
 Кан – 50/5; 60/11  
 Капенгут – 60/45  
 Каплан – 50/41  
 Катетов – 50/7  
 Керес – 40/13, 22; 60/7;  
 70/14  
 Кин – 50/42  
 Кобленц – 40/3  
 Колбус – 70/64  
 Конкуэст – 60/56  
 Кортлевер – 60/19  
 Корзин – 50/30  
 Корчной – 40/31; 60/31;  
 70/33, 34, 47  
 Котлерман – 70/2  
 Котов – 40/7  
 Коттнауэр – 50/8  
 Крогиус – 60/27  
 Купрейчик – 60/55  
 Куэвас – 70/58



- Левенфиш – 60/10; 70/12  
 Лейн – 50/38  
 Либерзон – 50/25  
 Липницкий – 60/1  
 Лисицын – 60/5  
 Лпутян – 70/69  
 Лукин – 50/46  
 Лундин – 60/13  
 Любоевич – 50/39
- Макдональд – 50/49  
 Макогонов В. – 60/9; 70/3  
 Мартенс – 70/56  
 Медина – 40/24  
 Микенас – 40/35  
 Моисеев – 60/39  
 Моргулис – 40/1  
 Мухин Е. – 40/28  
 Мучник – 70/29
- Назаревский – 60/2  
 Найдорф – 60/20; 70/15  
 Нежметдинов – 50/22  
 Николаевский – 50/35  
 Николич Н. – 50/50  
 Новак – 60/49  
 Нуньес – 70/57
- О’Келли – 70/31  
 Олафссон Ф. – 40/27; 60/28  
 Оструп – 70/61
- Падевский – 60/43  
 Палатник – 50/40  
 Пальмиотто – 50/24  
 Панно – 50/16; 60/46  
 Панов – 40/9  
 Парма – 70/40  
 Пахман – 40/4, 6; (50/28)  
 Перес Гарсия – 70/54  
 Петросян Т. – 50/44  
 Петурссон – 60/58  
 Пласкетт – 70/59  
 Полугаевский – 40/39; 70/36  
 Поляк Е. – 50/1  
 Поррека – 70/22  
 Похла – 40/40  
 Псахис – 60/53
- Равинский – 60/6  
 Рагозин – 60/15  
 Ратнер – 40/2; 60/3  
 Рашковский – 70/51  
 Рей – 60/50  
 Решевский – 50/15; 60/47  
 Романишин – 70/45  
 Роос – 70/65  
 Роян – 60/25  
 Рудаковский – 70/9
- Сабо – 40/10; 60/16  
 Сайгин – 70/7  
 Сакс – 70/49  
 Саммерскейл – 70/67  
 Сейди – 70/43  
 Сили – 40/12  
 Симагин – 50/9  
 Слива – 40/25  
 Смыслов – 70/4  
 Соколов А. – 60/54  
 Спангенберг – 70/60  
 Спасский – 50/20; 70/25  
 Сулыпа – 70/68  
 Суэттин – 60/32
- Тайманов – 60/14  
 Таль – 40/38; 50/32; 60/38;  
 70/46, 50  
 Тартаковер – 50/11  
 Тешнер – 70/20  
 Толуш – 40/18; 50/3; 60/29  
 Трифунович – 40/20
- Ульман – 70/35  
 Унцикер – 50/18
- Файнгольд – 70/55  
 Фараго – 60/57  
 Филип – 60/24  
 Фишер – 50/26  
 Флор – 60/17  
 Фогельман – 40/33  
 Фукс – 70/37  
 Фурман – 50/12; 70/11
- Хавин – 70/5  
 Хант Г. – 70/63

Хартстон – 70/48  
Ходжсон – 70/52  
Хонфи – 60/41  
Хорн – 70/18  
Хуг – 70/41

Черепков – 50/28  
Чеховер – 70/10

Шамкович – 50/29  
Шмид – 60/26  
Штальберг – 70/23  
Штейн – 70/30

Эванс – 50/19  
Эйве – 40/19

Эстрин – 70/24

Юсупов – 60/52

Яношевич – 60/43

*Компьютеры:*

Chess Genius – ПК/10  
Deep Blue Jr. – ПК/12,13  
Deep Thought I – ПК/5, 7  
Deep Thought II – ПК/6, 8  
Fidelity Elite – ПК/14  
ЭВМ «М-20» – ПК/1  
MChess Pro – ПК/9, 14, 15  
Rebel – ПК/2  
Rexchess – ПК/3

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(первая цифра обозначает главу, вторая – номер партии)

- Королевский гамбит: **C30** – 40/9;  
60/52; **C32** – 40/38; **C34** – 50/5;  
ПК/1; **C35** – 40/3; ПК/4;  
**C39** – 40/8; 70/61
- Венская партия: **C26** – 40/1
- Дебют слона: **C27** – 40/28
- Русская партия: **C43** – 70/1
- Шотландская партия: **C47** – 70/57
- Венгерская партия: **C50** – 60/47
- Защита двух коней: **C58** – 60/25
- Испанская партия: **C61** – 70/4;  
**C65** – 60/46; **C75** – 40/25;  
**C76** – 50/22; **C77** – 70/20;  
**C78** – 50/19; **C80** – 50/28;  
**C81** – 60/7; **C83** – 40/31;  
**C85** – 40/36; **C86** – 40/37;  
**C88** – 40/6; **C91** – 40/13, 40;  
**C92** – 50/4; **C98** – 60/4;  
**C99** – 70/17, 29
- Гамбит Яниша: **C63** – 40/12
- Скандинавская защита:  
**B01** – 50/29; 60/32; ПК/14
- Защита Алехина: **B03** – 50/39;  
70/9; **B04** – 50/31
- Королевское фианкетто:  
**B06** – 50/35; 60/34
- Защита Пирца – Уфимцева:  
**B07** – 70/67; **B09** – 50/24; 60/40
- Защита Каро-Канн: **B10** – 50/11;  
60/38; 70/38, 43; **B11** – 60/17;  
**B12** – 70/28, 63; **B13** – ПК/2;  
**B14** – 50/32; 60/56; 70/37;  
**B16** – 40/2, 21, 34; 60/37;  
ПК/9; **B17** – 40/7; 50/37; 60/33;  
**B18** – 70/22, 44; ПК/10
- Сицилианский гамбит:  
**B20** – ПК/5, 8, 12
- Сицилианская защита: **B20** – 60/2,  
3, 53; **B22** – 70/48; **B27** – 70/45;  
**B28** – 50/33; **B30** – 50/23, 36;  
**B31** – 40/23; 50/50; 70/60, 68;  
**B44** – 70/46; **B50** – 50/8;  
**B58** – 60/14; **B66** – 70/26;  
**B68** – 60/15; **B72** – 50/6;  
**B74** – 70/47; **B79** – 70/40;  
**B80** – 70/62; **B81** – 70/34;  
**B89** – 50/38; **B90** – 40/27;  
**B92** – 50/18; **B96** – 70/42;  
**B97** – 70/30; **B99** – 50/47, 49
- Французская защита: **C00** – 60/36,  
49; 70/59; **C01** – 60/21; 70/2;  
**C02** – 50/48; 70/65; **C04** – 40/10;  
**C05** – 50/42; 70/41; **C07** – 50/43;  
70/14; **C08** – 40/18; **C09** – 60/43;  
70/11; **C10** – 60/11; 70/66;  
**C11** – 50/41; 60/8; **C12** – 70/53;  
**C15** – 50/44, 45; 70/58; ПК/15;  
**C16** – 60/41, 42, 60; 70/49;  
**C17** – 60/26; 70/25; **C18** – 50/25;  
60/57; 70/35; **C19** – 50/7; 70/7
- Дебют Вересова: **D01** – 50/26
- Славянская защита: **D10** – 50/1;  
**D19** – 70/55; **D48** – 70/12;  
**D94** – 50/9
- Принятый ферзевый гамбит:  
**D20** – 50/46; **D21** – ПК/7;  
**D24** – 70/33; **D25** – 40/33
- Ферзевый гамбит: **D28** – 50/13;  
**D31** – 50/34; **D36** – 40/24; 50/30;  
**D37** – 70/5; **D45** – 60/1
- Защита Тарраша: **D34** – 70/36
- Защита Нимцовича: **D38** – 60/10;  
**E21** – 50/14; 70/51; **E27** – 40/30;  
60/16; **E29** – 70/15; **E41** – 40/22;  
**E43** – 40/26; 60/28; **E44** – 40/20;  
**E45** – 40/16; **E50** – 70/18;  
**E51** – 50/12; **E53** – 70/21;  
**E59** – 40/19
- Защита Грюнфельда: **D76** – 70/69;  
**D87** – 60/31; **D89** – 40/14;  
**D92** – 60/24; **D94** – 60/44;  
**D98** – 70/52
- Защита Боголюбова: **E11** – 50/27
- Новоиндийская защита:  
**E12** – 60/58; 70/50; **E17** – 40/15
- Староиндийская защита:  
**A48** – 60/12, 30, 39, 51;  
**A54** – 50/3; 70/27; **A69** – ПК/6;

- E61** – 60/6; **E62** – 70/23, 64;  
**E67** – 40/4; 50/2; **E68** – 40/5;  
50/15; 60/18; 70/8; ПК/11;  
**E69** – 70/16; **E80** – 50/20;  
60/27; 70/39; **E81** – 60/48;  
**E85** – 50/21; **E90** – 60/45, 55;  
70/3; **E94** – 60/5, 29; 70/13;  
**E97** – 60/23
- Староиндийское начало:  
**A08** – 70/31
- Английское начало: **A13** – 50/40;  
70/70; **A20** – 40/11; **A27** – 70/32;  
**A34** – 40/39; **A38** – 70/6
- Дебют ферзевых пешек:  
**A40** – 60/22; **A46** – 60/54
- Индийская защита: **A53** – 40/35;  
50/16; 70/10; **A55** – 60/20;  
**A56** – 60/13
- Защита модерн-Бенони:  
**A70** – 60/59; **A75** – 40/29
- Голландская защита: **A80** – 50/10;  
60/9; **A81** – 70/54; **A88** – 40/32;  
**A91** – 40/17; **A92** – 60/50;  
**A95** – 60/35; **A98** – 60/19
- Гамбит Стаунтона: **A82** – 50/17;  
70/19
- Дебют Сокольского: **A00** – 70/56;  
ПК/13
- Дебют Ларсена: **A01** – ПК/3
- Неправильное начало: **A05** – 70/24

*Научно-популярное издание  
Серия «Искусство шахмат»*

**Бронштейн Д., Фюрстенберг Т.**

**УЧЕНИК ЧАРОДЕЯ  
УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ**

Генеральный директор издательства *С. М. Макаренков*

Перевод с английского *Сергея Розенберга*  
Литературная обработка *Сергея Воронкова*

Ведущий редактор серии *С. Б. Воронков*  
Художественное оформление серии: *Н. Ю. Дмитриева*  
Компьютерная верстка: *Е. А. Атаров*  
Технический редактор *Е. А. Крылова*  
Корректор *Е. В. Третьякова*

Подписано в печать с готовых диапозитивов 25.03.04.  
Формат 60х90/16 . Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.  
Печ. л. 26,0. Тираж 3000 экз.  
Заказ № 4407062.

Отпечатано на ФГУИПП «Нижполиграф».  
603006, Нижний Новгород, ул. Варварская, 32.

Адрес электронной почты: [info@ripol.ru](mailto:info@ripol.ru)  
Сайт в Интернете: [www.ripol.ru](http://www.ripol.ru)

ООО «ИД «РИПОЛ классик»  
107140, Москва, Краснопрудная ул., д. 22а, стр. 1  
Изд. лиц. № 04620 от 24.04.2001 г.



Давид Бронштейн, Том Фюрстенберг

## УЧЕНИК ЧАРОДЕЯ

В этой поучительной и развлекательной книге, предназначенной для игроков всех возрастов, легендарный Давид Бронштейн, артист и кудесник шахматной доски, приглашает вас стать его учеником. Он начинает обучение с советов для начинающих и затем развивает мастерство читателя примерами (всего 235) из своих собственных партий, сыгранных за 58 лет – с 1938-го по 1996-й!

Хотя книга в первую очередь адресована любителям, опытные шахматисты, включая гроссмейстеров, также прочтут ее с удовольствием и пользой, узнав много интересных историй из жизни Бронштейна и познакомившись с образом его волшебных мыслей. Эта книга совсем непохожа на те, которые шахматный мир знал до сих пор, но ведь и главный ее герой – явление уникальное!

Давид Бронштейн занимает особое место в шахматной истории. Он свел вничью матч на первенство мира в 1951 году (что сделало его «со-чемпионом мира», по выражению Макса Эйве), дважды становился чемпионом СССР, шесть раз – чемпионом Москвы, завоевал четыре золотые олимпийские медали, восемь золотых медалей в советских командных соревнованиях, выиграл множество международных турниров по всему миру. В общей сложности он выполнил около 100 гроссмейстерских норм.

Том Фюрстенберг (живущий в Бельгии голландский коллекционер и любитель шахмат) задумал эту книгу к 70-летию Давида Бронштейна, чтобы создать ему прижизненный памятник. Он разработал оригинальную структуру учебника, отобрал материал и фотографии, а также придумал заголовок.

РИПОЛ  
КЛАССИК

ISBN 5-7905-2667-5



9 785790 526671 >