

Юрий Авербах

Алексей Суэтин



◆

У Ч Е Б Н И К
ШАХМАТНОЙ ИГРЫ



МОСКВА 2016

ББК 75.581
А19

*Издано при финансовой поддержке Федерального агентства
по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной
целевой программы «Культура России» (2012—2018 годы)*

Авербах Ю.Л., Суэтин А.С. А.С.
А19 Учебник шахматной игры. — М.: Человек, 2016. — 544 с.
ISBN 978-5-906131-73-7

Книга представляет собой изданные ранее книги гроссмейстеров Ю. Авербаха («Школа середины игры», «Школа эндшпиля») и А. Суэтина («Школа дебюта»), объединенные в общий корпус и пользовавшиеся популярностью среди любителей шахмат.

Для широкого круга любителей шахмат.

ББК 75.581

ISBN 978-5-906131-73-7

© Авербах Ю., 2013
© Суэтин А., 2013
© Издательство «Человек», оформление,
издание, 2016

От редакции

В наш «механизированный» XXI век при наличии миллионов банков данных сыгранных партий и компьютеров все кому не лень «пекут» шахматные учебники. С каждым годом эти учебники становятся все толще и толще и, как нам кажется, только отпугивают читателей.

Между тем, чтобы от них получать удовольствие, знать надо совсем немного. Именно такая задача была поставлена перед авторами этого учебника — дать читателю тот необходимый минимум информации, чтобы грамотно проводить все стадии шахматной партии и получать от игры максимальное удовольствие.

Основу этого учебника составили опробованные работы двух известных гроссмейстеров — Ю.Л. Авербаха («Школа середины игры» и «Школа эндшпиля») и А.С. Суэтина («Школа дебюта»). К сожалению, Алексей Степанович Суэтин скоропостижно ушел из жизни, и общую редакцию настоящего учебника пришлось выполнить Юрию Львовичу Авербаху; за что и выражаем ему нашу благодарность.

Алексей СУЭТИН

ШКОЛА ДЕБЮТА

Введение

Сразу же замечу, что задача книги отнюдь не в подборе наиболее актуальных конкретных вариантов (подобных пособий издано предостаточно). Цель автора принципиально иная: на базе практического опыта представить общую картину начальной стадии игры. Разумеется, это «полотно» состоит из ряда основных компонентов и множества «деталей» позиционного и тактического характера. И в этом серьезная трудность, стоявшая перед автором. Особенно если учесть, что те методические опоры, каковыми являются пресловутые дебютные принципы (значение центра, скорейшая мобилизация ресурсов и т.п.), для современного мощного развития «конкретики» явно схематичны и отстали от нужд практикующего шахматиста. Ведь они, по сути, были сформулированы еще в XIX веке. А в наше время дебют давно перерос рамки стадии мобилизации и представляет совокупность знаний о самой сложной, начальной позиции (так называл ее В.Стейниц).

Под влиянием потока информации в наши дни «конкретика»

фантастически развилась и вширь, и вглубь. С одной стороны, стало нормой, что варианты, ныне простирающиеся на 25—30 ходов, обогащаются знаком «+» или «—» уже где-то в этом «районе». С другой стороны, поиски нового отличаются широтой кругозора. Наряду с испытанными системами возник целый ряд новых. Так, обретают все большую популярность считавшиеся недавно сомнительными защитами 1.e4 ♗с6, или 1.e4 b6. Я уже не говорю о 1.e4 g6, еще в 30-х гг. прошлого века постоянно называвшуюся «неправильным началом». Напрашивается вывод: в дебюте явно недостаточно в оценке двух красок — белой и черной. Перед современным аналитиком представлена полная радуга светового спектра...

Нельзя также не принимать во внимание первостепенную роль компьютеров, которые у многих шахматистов (и, конечно, прежде всего у молодых «профи») играют едва ли не самую важную роль. Теперь набитый вариантами чемодан, еще недавно сопровождавший «маэстро» в его нескончаемых

воаяжах, заменил компактный компьютер, начиненный необходимой информацией — и дебютной, и персональной. Все это плюс резко изменившийся регламент в сторону ускорения (и без откладывания) изменили характер игры. Отсюда роль дебютных знаний из «посоха Тангейзера» превратилась в сложнейшее машинное «дерево» с густой кроной вариантов — как бы «робот», состоящий не только на службе человека, но и его конкурент: достаточно вспомнить проигранный 13-м чемпионом мира Г.Каспаровым матч компьютеру «Дип блю».

Тем не менее, для большинства любителей, как и прежде, нельзя обойтись без знаний основ дебютной стратегии и тактики.

Подошла пора сделать новые обобщения в сфере дебютных принципов, чтобы облегчить молодым шахматистам ориентировку в неизведанном море вариантов. И что еще важнее — дать им правильное направление в незнакомых ситуациях (от них никто не застрахован). Практика внесла немалые коррективы за прошедший, по меркам XX века, долгий период, но основы дебюта вряд ли изменились. Однако нельзя не учитывать понятия *современный*. Именно здесь и происходят изменения в сторону возра-

стающей широты воззрений, универсализма и т.д. В известной мере изменилась и методика изучения дебютной теории.

В связи с этим, автор придал своему труду квалификационное значение: создать учебник по общим дебютным проблемам — от элементарных, доступных малоискушенным любителям шахмат до более сложных, требующих уже определенной квалификации. Одновременно автор рассматривает свою работу и как пособие для тренеров, ведущих как коллективные, так и индивидуальные занятия.

Настоящая книга состоит как бы из двух частей. Первая предназначена для малоискушенных в теории любителей. В ней подробно излагаются элементарные принципы, наиболее характерные случаи перехода из дебюта в миттельшпиль: использование позиционного преимущества, атака на короля и т.п.

Значительно большее место занимает вторая часть, предназначенная для шахматистов с примерным рейтингом 2200—2300. Здесь уже дается развернутая картина современной дебютной борьбы (изучение типичных позиций, динамическая трактовка и т.д.). Видное место занимает вопрос: *как изучать дебют?*

Возможно, некоторым шахматистам мое деление второй

части на две основные группы покажется спорным, тем более, что классический и остродинамический способы игры в дебюте в ряде случаев тесно соприкасаются; но все же думаю, что подошло время для подобного деления.

Прежде чем приступить к изучению, настойчиво предостерегаю читателя: не забывайте, что эта книга об общих принципах игры, а не пособие по конкретным дебютам. Приводимые примеры — это прежде всего иллюстрации к тем или иным тезисам, но не комплекс вариантов. Не исключаю, что отдельные из них к моменту выхода книги будут заметно откорректированы. Но разве в наши дни можно угнаться за практикой?

Главное в книге — *методическая трактовка*. И хотелось бы надеяться, что она поможет молодым шахматистам развить самостоятельное мышление и получить ориентир в комплексе гигантского числа вариантов.

В целях упорядочения основных наименований, встречающихся в тексте, было принято следующее решение:

1. Название *начало* следует связывать с первым ходом белых. Например: начало 1.e4, начало 1.♁f3 и т.д.

2. Название *дебют* следует связывать со вторым ходом бе-

лых. Например: дебют Рети — 1.♁f3 d5 2. g3; дебют Нимцовича — 1.♁f3 d5 2.b3 и т.д.

3. Название *партия* следует связывать с третьим ходом белых: испанская партия, итальянская партия и т.д.

4. Название *защита* следует связывать с идейным замыслом черных на первых ходах и не ставить в прямую зависимость от номера хода: русская, французская, сицилианская, голландская защиты и т.д.

5. Название *гамбит* объединяет все дебютные построения, в которых позиционно жертвуется на первых ходах пешка или фигура без немедленного отыгрышания (королевский гамбит, гамбит Эванса и т.д.).

6. Под названием *вариант* следует понимать одно из разветвлений дебюта, логически связывающее первоначальное построение с серединой игры.

7. Название *система* означает группу вариантов какого-либо дебюта (число их неограниченно), логически связанных между собой родственными идеями.

В заключение каждой темы автор предлагает читателям задания, в которых нужно найти самостоятельно лучшее продолжение. Ответы прилагаются в конце книги, но с ними лучше сверяться после собственного анализа.

Глава первая

Основные принципы и задачи дебюта

Шахматную партию принято делить на три основные стадии: дебют (начало), миттельшпиль (середина игры) и эндшпиль (окончание). Дебютом называется первоначальная стадия партии, главной задачей которой является развитие сил сторон перед основным сражением в середине игры. Обычная продолжительность дебютной стадии — 10—15 ходов.

Подобно тому, как на полях военных действий мобилизация сил существенно влияет на последующее развитие событий, так и в шахматной партии характер борьбы в середине игры во многом зависит от правильной постановки дебюта.

Шахматы — очень сложная игра. В начале партии, когда на доске стоят еще все фигуры и пешки, существует гигантское количество возможностей. Однако шахматы по своей

природе подчинены внутренним логическим закономерностям. Знание этих закономерностей позволяет шахматисту легко отсеивать плохие продолжения и ограничить круг возможных вариантов, которые нужно обдумать.

Общие закономерности шахматной борьбы (или, как называют их в шахматной литературе, «принципы») действуют с начала партии.

Основными факторами в начальной шахматной позиции являются: пространство (доска), представляющее собой поле сражения, и боевые силы каждой из сторон, состоящие соответственно из 8 фигур и такого же количества пешек.

Эти факторы, конечно, неотделимы друг от друга. Рассматривая их различные элементы, покажем значение и роль каждого из них при игре в дебюте.

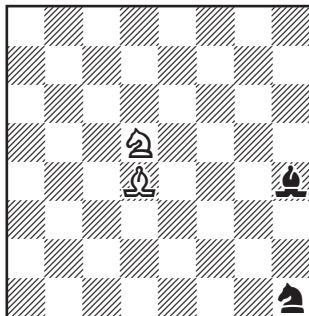
1. Элементарные дебютные принципы

1. Пространство (доска)

Центральные поля и их роль в дебюте

Поля шахматной доски отнюдь не равноценны между собой. Конечно, их значение главным образом определяется той или иной боевой обстановкой на доске, но, как правило, особенно велика роль центра. Этим термином называют совокупность четырех полей: d4, e4, d5 и e5.

Каждая из фигур, расположенная в центре, не только оказывает максимальное воздействие на неприятельскую позицию, но может быть быстро переброшена в любой участок доски. В этом легко убедиться, если сопоставить действия централизованных фигур с фигурами, находящимися на краю доски.



Сравнивая действия коней, нетрудно заметить, что конь черных, находящийся на краю доски, держит под ударом всего лишь 2 поля, тогда как белый конь, расположенный в центре, держит под контролем 8 полей.

В то же время централизованный конь белых не только активнее, но и значительно маневреннее своего оппонента. Он быстрее может проявить активность на любом участке пространства.

Черный слон на краю доски атакует всего лишь 7 полей, а централизованный слон белых — 13 полей.

Как правило, владея центром, легко осуществить перевод фигур на фланги, в то время как у противника силы разъединены и ограничены в подвижности.

Особенное значение имеют центральные поля в дебюте. Пока не определится место, где развернется основная борьба, целесообразнее направлять действие своих боевых сил на центр. Эта шахматная аксиома находит подтверждение в течение многовековой практики. Пренебрежение к центру в дебюте вполне закономерно может повлечь за собой большие трудности в игре и даже поражение.

Рассмотрим следующую партию, игранную двумя начинающими шахматистами.

В итальянской партии после ходов **1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♗f6 5.0—0** черные, вместо того чтобы забрать важную центральную пешку противника — **5...♗:e4!**, занялись неуместной «профилактикой» и сыграли **5...a6?** Это позволило белым после **6.d4 ed 7.cd ♗a7 8.d5! ♗e7 9.e5!** построить идеальный пешечный центр и вскоре с большой силой привести его в движение.

Наличие мощного пешечного центра дает белым возможность перенести атаку на застрявшего в центре короля противника:

10... ♗g4 11.h3 ♗h6 12.d6!

Поучительный момент. Белые не ограничиваются достигнутыми успехами в центре, а немедленно используют их для атаки на короля:

12... ♗g6 13.♗g5! f6 14.ef gf 15.♞e1+ ♗f8 16.♗:h6x!

Разумеется, далеко не всегда пренебрежение к центру карается столь жестоко, и, конечно, в партиях мастеров не часто можно встретить подобные разгромы.

Но какую бы партию мы ни стали изучать, всегда можно заметить, что основная борьба в дебюте ведется вокруг центра.

Современное понимание центра значительно обогатилось новым представлением, что «дав-

ление на центральные поля может быть более действенно, нежели занятие их» (А.Алехин).

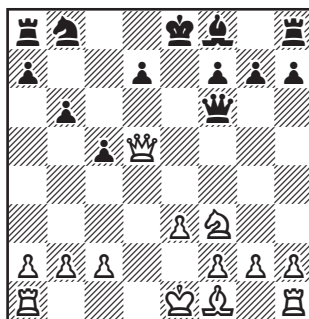
Это значит, что в ряде случаев для овладения центром совсем не обязательно занимать его своими пешками. Большую роль может играть воздействие фигур на центральные поля.

Поучителен следующий пример: **Т.Петросян — Ю.Козма** (Мюнхен, 1958):

1.♗f3 ♗f6 2.d4 e6 3.♗g5 c5 4.e3 b6?

Незаметный промах, позволяющий белым следующим энергичным ударом получить сильный фигурный форпост в центре.

5.d5! ed 6.♗c3 ♗b7 7.♗:d5 ♗:d5 8.♗:f6 ♞:f6 9.♞:d5.



Белые прочно оккупировали своими фигурами критический пункт d5, сковав боевые силы черных в центре. Основное значение в предстоящей борьбе имеют слабости черных по линии «d».

9... ♗c6.

Плохо было для черных: 9.

♙:b2 10. ♚d1 ♜b4+ 11. c3! ♙:c3+ 12. ♚d2 ♜c1+ 13. ♘e2, и белые выигрывают ладью.

10. ♘c4 ♙e7 11. 0—0—0 ♚d8 12. ♚d2 0—0 13. c3 ♘a5 14. ♙e2 ♜e6 15. ♚hd1 ♙:d5 16. ♚:d5 d6 17. ♘d2.

Размен ферзей лишь немногим облегчил положение черных. По-прежнему белые сохраняют мощное фигурное давление по линии «d». Черным приходится обороняться единственными ходами.

17...f5 18.f4 g6 19.g3 ♚f6 20.e4 fe 21. ♘:e4 ♚e6 22. ♙f3 ♘g7 23. b3 ♘c6 24. ♚5d3.

Белые намерены внедрить на поле d5 своего слона, где он будет действовать с максимальной энергией.

24... ♘b8 25. ♘f2 h5 26. ♘d2!

Наступила очередь короля вступить в активную игру. Используя скованность сил черных, белый король устремляется на поле f3, где он активно поддерживает свою «армию» в ее дальнейшем наступлении.

26... ♙f8 27. ♙d5 ♚e7 28. ♘e4 ♘a6 29. ♘e3 ♘c7.

Лучшим контршансом для черных была жертва пешки 29...c4 30. bc ♘c5, так как теперь они получают совсем бесперспективную игру:

30. ♘f3 ♘:d5?

Равносильно капитуляции: теперь возникает учебная позиция с «плохим» слоном

против «хорошего» коня, которая легко выигрывается белыми.

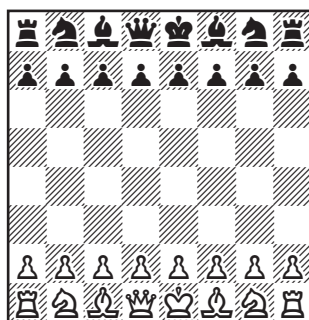
31. ♚:d5 ♚de8 32. ♚de1 ♚e6 33. ♚e2 b5 34. h3 a5 35. g4 hg 36. hg ♙e7 37. f5 ♚e5 38. ♚:e5 de 39. ♚d2 ♚f8 40. ♚d7 ♚f7 41. ♚:e7! Черные сдались.

Фигурное давление восторжествовало!

Можно сделать вывод, что надежное обладание центром в дебюте обеспечивает свободу действия боевых сил, их маневренность.

Взаимное положение короля и ферзя. Фланги

Помимо различий между центральными и периферийными полями, существует также различие между флангами: ферзевым и королевским.



Ферзи и короли расположены в начальной позиции на центральных вертикалях. Вертикали «f», «g» и «h» составляют пространство королевского фланга,

а вертикали «а», «b» и «с» — ферзевого.

Характер борьбы на флангах несколько различен на протяжении партии, начиная уже с дебютной стадии.

При взгляде на начальную позицию нетрудно заметить, что наиболее уязвимыми являются соответственные пункты королевского фланга — f2 и f7, защищенные только королем.

Нет, вероятно, ни одного начинающего шахматиста, который на первых порах не стремился бы в начале партии к прямой атаке на короля после 1.e4 e5 путем 2.♟h5 и 3.♙c4, создавая угрозу мата на пункте f7.

Это естественное стремление как бы подсознательно диктуется намерением использовать слабость самого уязвимого пункта черных в начальной позиции.

Такая примитивная атака, разумеется, легко может быть отражена черными. Больше того, ранний вывод ферзя в дебюте в погоне за матовыми угрозами позволяет черным с выигрышем времени развернуть силы и перехватить инициативу. Например: 1.e4 e5 2.♟h5 ♘c6 3.♙c4 g6 4.♟f3 ♙f6 5.g4. Допустим, белые упорствуют в своих «активных» намерениях — 5...♙d4 6.♟d1 d5!, и черные успешно овладевают инициативой.

Этот пример неудачной атаки

на пункт f7 отнюдь не означает, что подобные «налеты» в дебюте обречены на неудачу. Известно немало корректных атак и комбинаций вокруг пунктов f2 и f7. В начале партии эти пункты очень часто оказываются под угрозой.

Предлагаем читателю рассмотреть несколько следующих примеров:

1.e4 e5 2.♙f3 d6 3.♙c4 h6? 4.♙c3 ♙g4? 5.♙:e5! ♙:d1 (относительно лучше, конечно, 5...de 6.♟:g4) **6.♙:f7+ ♘e7 7.♙d5x!**

Этот изящный, хотя и несложный, пример атаки на пункт f7 в дебюте получил в шахматной литературе название «мат Легалья».

Вариант итальянской партии: **1.e4 e5 2.♙f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♙f6 5.d4 ed 6.cd ♙b4+ 7.♙c3 ♙:e4 8.0—0 ♙:c3** (лучше 8...♙:c3) **9.bc ♙:c3? 10.♟b3! ♙:a1?** (шансы на спасение оставляет 10...d5! 11.♙:d5 0—0!) **11.♙:f7+ ♘f8 12.♙g5 ♙e7 13.♙e5!**, и атака белых неотразима.

Вариант защиты двух коней: **1.e4 e5 2.♙f3 ♘c6 3.♙c4 ♙f6 4.♙g5 d5 5.ed ♙:d5?** (правильно 5...♙a5) **6.♙:f7 ♘:f7 7.♟f3+ ♘e6 8.♙c3**, и у белых сильнейшая атака.

Варианты защиты Каро-Канн:

1.e4 c6 2.♙c3 d5 3.♙f3 de 4.♙:e4 ♙f6 5.♙:f6+ gf 6.♙c4 ♙g4 (?) 7.♙e5! ♙:d1? 8.♙:f7x!

1.e4 c6 2.♟c3 d5 3.♟f3 de 4. ♟:e4 ♟bd7 5.♟c4 ♟gf6 6.♟e5 e6 7.♞e2 h6? (правильно 7...♟d5 или 7...♟b6) 8.♟:f7! ♞:f7 9.♞:e6+, и атака белых неотразима.

Вариант атаки Созина в сицилианской защите: 1.e4 c5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 d6 6.♟c4 g6? 7.♟:c6 bc 8.e5! de? 9.♟:f7+, и белые выигрывают ферзя.

Иногда с такой комбинацией связана следующая «контркомбинация»:

Вариант северного гамбита: 1.e4 e5 2.d4 ed 3.c3 dc 4.♟c4 cb 5.♟:b2 d5 6.♟:d5 ♟f6! 7.♟:f7+ ♞:f7 8.♞:d8 ♟b4+ 9.♞d2 ♟:d2+ с равными шансами.

Аналогичные атаки пунктов f2 и f7 встречаются и в закрытых дебютах, например:

Варианты принятого ферзевого гамбита:

1.d4 d5 2.c4 dc 3.♟f3 ♟f6 4.e3 a6 5.♟:c4 ♟g4? 6.♟:f7+! ♞:f7 7.♟e5+ и т.д.

1.d4 d5 2.c4 dc 3.♟f3 c5 4.d5 ♟f6 5.♟c3 e6 6.e4 ed 7.e5! d4 8.♟:c4! dc? 9.♟:f7+!

Вариант контргамбита Альбина: 1.d4 d5 2.c4 e5 3.de d4 4.e3? ♟b4+! 5.♟d2 de! 6.♟:b4? ef+! 7.♞e2 fg♟+, и превосходство черных очевидно.

Разумеется, число подобных примеров можно значительно увеличить. Но и приведенных достаточно, чтобы понять, как внимательно надо следить в де-

бюте за активными операциями на королевском фланге.

Как следствие взаимного первоначального расположения короля и ферзя существует некоторая разница между началами, получающимися после движения центральных пешек. 1.e4 и 1.d4.

В дебютах, связанных с ходом 1.e4, можно скорее совершить рокировку, а следовательно, быстрее закончить мобилизацию сил нежели при 1.d4.

Различный характер носит при этом и борьба за центральные поля. Особенно это заметно при сравнении дебютов, возникающих после ходов 1.e4 e5 и 1.d4 d5, в которых черные руководствуются естественным стремлением поддержать равновесие в обладании пространством в центре. Дальнейшая борьба за центр, однако, принимает различные формы. Разумеется, обе стороны (и прежде всего белые, являющиеся активной стороной) стремятся устранить центральную пешку противника, что даст им некоторый перевес в центре.

В начале 1.e4 e5 белым сравнительно легче вскрыть игру в центре ходом d2—d4, поскольку это поле защищено ферзем. Однако и черные, в свою очередь, располагают реальной возможностью провести ответный удар в центре — d7—d5.

Вот почему в дебютах, связанных с ходом 1.e4 e5, центр

нередко в скором времени освобождается от пешек («открывается»).

Напротив, при 1.d4 d5 ход e2-e4 (и тем более e7-e5) значительно труднее осуществим. Поэтому здесь значительно чаще позиция в центре остается закрытой довольно длительное время.

После 1.d4 d5 гораздо эффективнее фланговый подрыв устоев в центре посредством c2-c4 (со стороны белых) и c7-c5 (у черных). Напротив, аналогичный фланговый подрыв в начале 1.e4 e5 посредством f2-f4 (или f7-f5) сопряжен со значительно большими трудностями, так как при этом существенно ослабляется королевский фланг.

Можно сделать вывод, что в дебюте на королевском фланге легче завязать оживленную форсированную игру, быстрее развернуть фигурную атаку. Борьба на ферзевом фланге носит более медлительный, подготовительный характер. Это существенно повлияло на исторический процесс развития дебютной теории.

«Демаркационная» линия доски

Линия, разделяющая доску на две части по четвертой горизонтали, может быть названа «демаркационной».

Эта линия как бы условно делит пространство доски на две равные части.

Сторона, владеющая большим пространством, как правило, имеет большую свободу для маневров фигур. Поэтому приобретение пространственного перевеса (переход «демаркационной» линии фигурами и пешками одной из сторон с последующим закреплением достигнутого успеха) может стать определенным преимуществом. В свою очередь, уступка значительной части пространства часто влечет за собою неприятные последствия.

Пространственный перевес, конечно, нельзя рассматривать изолированно от сложившейся позиции на доске. Оценка его роли находится в тесной зависимости от расположения боевых сил. Поэтому часто поспешный захват пространства приводит к нежелательным результатам. Например, многие варианты таких дебютов, как защита Алехина, защита Грюнфельда, стариндийская защита, где белые преждевременно захватывают пространство, считаются неудовлетворительными.

Характерен следующий вариант защиты Алехина: 1.e4 ♁f6 2.e5 ♁d5 3.c4 ♁b6 4.d4 d6 5.f4 (так называемый вариант «4-х пешек») 5... ♁f5.

Этот ход связан с небольшой ловушкой. Если теперь белые

беззаботно сыграют на размен активного белопольного слона противника: **6. ♘d3?** (правильно **6. ♘e3!**), то после **6... ♗:d3 7. ♚:d3** черные, используя слабую защищенность далеко продвинутых пешек белых в центре, путем **7... de 8. fe c5 9. d5 e6! 10. ♗c3 ♚h4+ 11. g3 ♚:c4** забирают пешку без всякой за это компенсации.

Владение пространством приобретает существенное значение уже с первых ходов партии и тесно связано с той или иной ситуацией в центре доски. Борьба за центр нередко сводится к борьбе за овладение большим пространством.

Обладание большим пространством эффективно, если захват его обеспечен согласованным фигурно-пешечным взаимодействием.

2. Боевые силы

Фигуры.

Развитие фигур в дебюте

Быстрое развитие фигур на активные позиции — важнейшая задача дебюта. В дебюте, как и на протяжении всей партии, дорог каждый темп. Именно выигрыш во времени создает предпосылки для наступления, атаки. Как часто в игре не хватает одного темпа! Это может определить успех

тактической операции, стратегического плана, а иногда даже решает исход борьбы.

Бесцельное хождение одной и той же фигурой в начале партии недопустимо.

Как правило, нецелесообразно рано включать в активную игру тяжелые фигуры — ферзя и ладей. Они легко могут попасть под обстрел менее ценных боевых единиц — легких фигур и пешек. Поэтому преждевременная игра тяжелыми фигурами часто приводит только к потере времени.

Именно поэтому неубедительная атака **1. e4 e5 2. ♚h5?**, легко отражаемая черными. Любителям инициативы в ответ на **2. ♚h5?** можно посоветовать играть **2... ♗f6!**, скорее развивая фигуру, ради чего стоит пожертвовать пешку. Например: **3. ♚:e5+ ♗e7 4. ♗c4 ♗c6 5. ♚f4 0—0 6. ♗f3 d5!** Закончив мобилизацию, черные сразу же должны переходить к атаке. Ведь большой перевес в развитии можно использовать только при вскрытии игры в центре: **7. ed ♚e8+**. Нетрудно убедиться, что за «недорогую цену» черные получили сильнейшую атаку, которую белые, отстав в развитии, вряд ли могут отразить.

Нельзя рекомендовать также такие продолжения, как **1. e4 e5 2. ♗f3 ♚f6?**, где черные «поручают» защиту центральной пешки своему ферзю, что позволяет бе-

лым после 3. ♖с3 выиграть несколько темпов благодаря угрозе ♖с3-d5 и т.д.

Начинающим шахматистам мы рекомендуем вслед за ходом центральной пешки (лучше всего для них 1. e2-e4) прежде всего развивать на активные позиции легкие фигуры — коней и слонов. Белым лучше всего развивать коней на с3 и f3, а черным соответственно — на с6 и f6.

Следует также возможно активнее располагать слонов. Так, например, после 1. e4 e5 2. ♖f3 ♖с6 наиболее целесообразно белого слона развивать на поля с4 или b5. Гораздо пассивнее 3. ♗e2, и совсем неудачен ход 3. ♗d3? На этом поле слон лишь тормозит развитие своего ферзевого фланга.

В начале и середине партии наиболее уязвимой фигурой является король. Очень часто он становится объектом атаки. Поэтому в дебюте надежнее как можно скорее увести короля из центра (сделать рокировку!), поскольку позиция в центре может быстро вскрыться. К тому же очень важно, что после рокировки включается в активную игру ладья.

Пренебрежение к развитию фигур и задержке короля в центре очень часто может привести к быстрому поражению.

Особенно хочется предостеречь от ранних, неподготовлен-

ных атак, в которых участвует малое количество фигур.

Развивая фигуры, надо не только сразу же выбирать для них наиболее активные и надежные позиции, но и одновременно стараться ограничивать возможности противника. Особенно нужно остерегаться тех разменов, которые способствуют развитию сил противника и тормозят мобилизацию своего лагеря. Например, после 1. e4 e5 2. ♖f3 ♖с6 3. d4 ed 4. ♗:d4 черным не следует меняться конями 4... ♗:d4? 5. ♗:d4, так как при этом они дали бы противнику явный перевес в центре и развитии. Это вполне логично, поскольку черные разменивают фигуру белых, которая сделала лишний ход по сравнению с их фигурой. К тому же очень активным становится ферзь белых, которого черным трудно вытеснить из центра и обезвредить его действие.

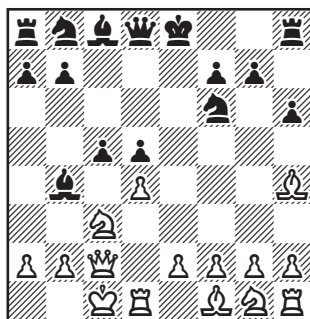
Легко заметить, что теперь у черных немалые трудности с развитием их королевского фланга. Нельзя играть чернопольным слоном из-за 6. ♗:g7, а на 5... ♖f6 с большой силой следует 6. e5!, и конь должен вернуться на исходную позицию. Даже при относительно лучшем продолжении 5... ♗f6, где черные наиболее целеустремленно стараются нейтрализовать действие активного ферзя против-

ника, у белых после 6.e5! сохраняется длительная инициатива.

Отметим также, что развитие должно быть гармоничным. Вряд ли можно считать полноценной ту мобилизацию, при которой хорошо развиты фигуры одного фланга и совсем не развиты боевые силы другого фланга.

Поучительна для шахматистов любой квалификации замечательная партия Керес — Ботвинник (Москва, 1941): 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘c3 ♘b4 4. ♚c2 d5 5.cd ed 6. ♘g5 h6! 7. ♘h4. Как вскоре выясняется, лучше играть 7. ♘:f6. Но ведь очень заманчиво использовать связку коня.

7...c5 8.0—0—0?



Казалось бы, белые успешно решили основные дебютные задачи. Они уже рокировали и активно воздействуют на центральный пункт черных d5. Однако белые, стремясь к данной позиции, не учли очень существенного фактора — полной незрелости своего королевс-

кого фланга. Именно это обстоятельство, а также возможность выгодного вскрытия игры на ферзевом фланге позволяет черным начать сильнейшую атаку на короля белых.

8... ♘:c3! 9. ♚:c3 g5! 10. ♘g3 cd!

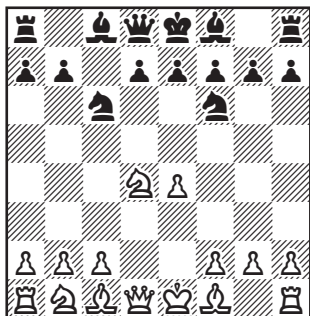
Не считаясь с позиционными ослаблениями, черные с колоссальной энергией ведут атаку. Их главная задача — скорее обрушиться на короля противника, пока королевский фланг белых законсервирован. Обратите внимание также на то, что черные (ходом g7—g5!) временно исключили из игры еще одну фигуру противника — их чернопольного слона.

11. ♚:d4 ♘c6 12. ♚a4 ♘f5 13.e3 ♚ac8 14. ♘d3 ♚d7!, и черные вскоре начисто разгромили позицию противника.

Как правило, на первых ходах выгодно сохранить как можно больше возможностей, уделяя основное внимание общим задачам дебюта, т.е. мобилизации фигур и борьбе за овладение центральными полями, и не связывать себя до известного времени обязывающими операциями.

Обычно следует избегать раннего определения структуры в центре или разменов в ущерб основным задачам мобилизации на первых ходах. Для пояснения рассмотрим первые ходы сицилианской защиты:

1.e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6.



Своим последним ходом черные напали на пешку е4, создавая давление на центральные поля. Несомненно, сильнейшим ответом белых является ход **5. ♘с3**, поскольку он способствует развитию фигуры на наиболее *активную* позицию и усиливает воздействие белых на центр.

Другие способы защиты пешки значительно хуже. Так, 5.f3 приводит к преждевременному ослаблению королевского фланга белых, а 5. ♗:с6 bc 6. ♘d3 или 6. ♘d2 к усилению пешечного центра черных.

Характерно также, что во французской защите очень спорным является немедленный захват белыми пространства посредством 3.e5. При этом позиция в центре становится замкнутой, и у черных, еще не приступивших к мобилизации фигур, появляются весьма удобные способы подрыва пешечных устоев белых в центре. Нередко в скором времени черные перехватывают инициативу.

Вслед за ходами, преследующими общие задачи дебюта, постепенно развертывается основная борьба.

Продолжим, например, только что рассмотренный вариант сицилианской защиты всего на один ход, и выяснится, что после **5...d6 6. ♘c4** (для примера возьмем атаку Созина) борьба начинает приобретать уже все более *конкретный* характер.

Хотя ход 6. ♘c4 преследует прежде всего цели скорейшей мобилизации фигур, им определяется в известной мере активный план дальнейшего воздействия по диагонали a2—g8. В связи с этим появляются конкретные угрозы: 7. ♗:с6 bc 8.e5! de 9. ♗:f7+, с которыми черные обязаны считаться.

Можно сделать вывод, что быстрая и удобная мобилизация боевых сил в дебюте обеспечивает их *активность*.

Современное понимание скорейшего развития в дебюте значительно углубилось. В наше время особенно учитывается связь мобилизации с определенным активным планом дальнейшей игры.

Несколько позже мы еще вернемся к этому вопросу.

О преимуществе первого хода

В начальной шахматной позиции существует естественное

равенство сил каждой из сторон, что определяет примерно равные шансы их в дебютной борьбе.

Осязаемое позиционное преимущество в дебюте может быть достигнуто только при условии определенных ошибок с одной из сторон. К нарушению равновесия в дебюте приводят, например, пренебрежение дебютными принципами, неконкретный подход к позиции и т.д.

Однако на характер дебютной борьбы существенно влияет право выступки, которым располагают *белые*, являющиеся активной стороной в дебюте.

Право выступки предполагает некоторую инициативу белых в начале партии, выражающуюся в их активных стремлениях и в несколько больших возможностях для выбора различных планов игры.

Право выступки предполагает некоторую инициативу белых в начале партии, выражающуюся в их активных стремлениях и в несколько больших возможностях для выбора различных планов игры.

Невольно черные должны в известной мере подчиниться инициативе белых. Их планы находятся в зависимости от тех или иных замыслов активной стороны. Это, конечно, не значит, что черные обречены на защиту и лишены активности.

Напротив, их активность в современных дебютных построениях возрастает все больше. Черные имеют лишь больше трудностей и несут большую ответственность за свои действия. Если незначительная ошибка со стороны белых влечет обычно за собой только потерю их инициативы, то подобная ошибка со стороны черных в целом ряде случаев может привести к значительно худшим последствиям.

Естественно, что в дебютной стадии белые должны стремиться закрепить и увеличить инициативу; напротив, черные стараются обезвредить подобные стремления белых и при случае перехватить инициативу.

В борьбе мастеров определенным достижением считается, если в дебюте удастся прочно овладеть инициативой, что, как это принято называть в шахматной литературе, «обеспечивает небольшое, но длительное преимущество».

Заметим, что в современном дебюте фактор инициативы играет важнейшую роль. Ведь под инициативой подразумевается степень подготовленности к осуществлению активного плана. Поэтому только в случае владения ею создаются реальные предпосылки для претворения в действие замыслов.

Нетрудно заметить, что борьба за инициативу в дебюте раз-

вертывается вокруг центральных полей.

Способы борьбы за инициативу постоянно совершенствуются. Оснащаются как активные средства, так и защитительные, и это постоянно движет развитие дебютной теории.

Пешки. Пешечное расположение

Структура пешечного расположения в значительной степени определяет течение борьбы.

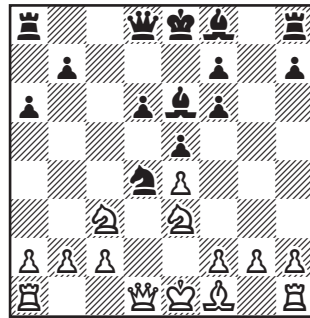
Многие дебютные позиции, где возникают органические «пороки» в пешечном расположении (как то: изолированные, сдвоенные или отсталые пешки), без особой компенсации за это признаны неудовлетворительными, а дебютные варианты, приводящие к ним, забракованы теорией дебютов.

Такие пешки не только слабы сами по себе, но и поля, расположенные перед ними, являются удобным объектом для вторжения фигур противника.

Можно считать, что наличие органических пешечных слабостей в лагере противника в значительной мере способствуют *длительной расстановке* активных боевых сил.

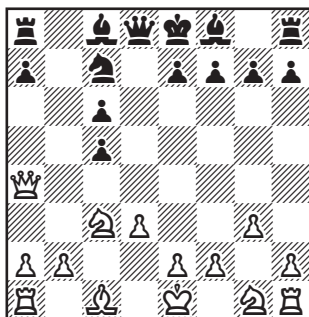
Показательны, например, позиции, возникающие в варианте сицилианской защиты: 1.e4 c5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6

5.♟c3 e5?! 6.♟db5 d6 7.♟g5 a6 8.♟a3 ♟e6 9.♟c4 ♟d4 10.♟:f6 gf 11.♟e3 или в варианте английского начала: 1.c4 ♟f6 2.♟c3 c5 3.g3 d5 4.cd ♟:d5 5.♟g2 ♟c7 6.d3 ♟c6? 7.♟:c6+! bc 8.♟a4.



В первой из них у черных имеется отсталая пешка на d6, слаб пункт d5, где могут надежно укрепляться фигуры белых, пешки по линии «f» сдвоены. Все это определяет ясное преимущество позиции белых, так как у черных нет достаточной компенсации за слабости пешечного расположения.

Во второй у черных сдвоены пешки по линии «с», представляющие удобный объект атаки. При случае белые могут утвердить одного из своих коней на сильное поле с4. Нельзя сказать, чтобы позиция черных была неудовлетворительна, но их трудности на ферзевом фланге весьма велики, поскольку сдвоенные пешки трудно защитимы.



В рассмотренных примерах слабость пешечного расположения одной из сторон оказала весьма существенное влияние на оценку дебютной борьбы. Однако в большинстве современных дебютных систем правильную оценку пешечной структуры можно дать только в связи с учетом общего взаимодействия боевых сил. В ряде случаев допустимы пешечные ослабления в позиции, если они компенсируются активным и гармоничным расположением фигур.

Поэтому серьезно заблуждаются те «осторожные» шахматисты, которые в дебюте больше всего заботятся о сохранении эластичной пешечной цепи у себя и стараются «испортить» пешки противнику.

Нельзя забывать, что главное в шахматной борьбе — «время», темпы. И часто время, усердно использованное только на то, чтобы испортить противнику пешечную структуру, слишком дорого стоит.

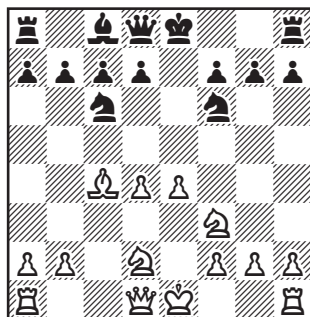
Пешечные цепи. Торможение цепей

В начале партии пешки — важнейшие наступательные силы для завоевывания пространства. Движение пешек создает простор для действий фигур, ограничивает боевые силы противника.

Каждой активной пешечной единице противника надо стремиться противопоставить свою. Нельзя допускать у противника образования мощной пешечной фаланги. Совершенно неправильно со стороны черных, например, такая игра: 1.e4 h6? 2.d4 d6? 3.c4! и т.д., что позволяет белым беспрепятственно получить мощную пешечную фалангу в центре.

Таким образом, необходимо своевременно «затормозить» пешечную цепь противника.

Например, в варианте итальянской партии после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♘f6 5.d4 ed 6.cd ♗b4+ 7.♗d2 ♗:d2+ 8.♗b:d2.



Наиболее правильным и энергичным продолжением является **8...d5!**, разбивая «идеальный» пешечный центр белых. Выясняется, что после 9.e4 ♖:d5 черные, продолжая далее ♗с6-е7 и с7-с6, надежно фиксируют центральную пешку белых и создают сильное фигурное воздействие в центре.

Нередки случаи, когда возникновение пешечной фаланги (или разрушение фаланги противника!) происходит внезапно, комбинационным путем.

Например, в варианте защиты Уфимцева (1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗с3 g6 4.f4 c5 5.d5 ♗g7 6.♗e2 0—0) белые должны быть весьма осмотрительны. Так, естественный ход 7.♗f3? оказывается неудачным. В ответ может последовать острый контрудар черных на ферзевом фланге: 7...b5!

Неожиданно пешки черных на ферзевом фланге оживают и энергично приходят в движение. Выясняется, что как вариант 8.♗:b5 ♗:e4!, так и 8.♗:b5 ♗:e4! 9.♗:e4 ♗a5+ 10.♗с3 ♗:c3+ 11.bc ♗:b5 невыгодны для белых: черные разрушают их центр.

Поэтому белые вынуждены смириться с образованием сильной пешечной фаланги противника на ферзевом фланге.

Ошибка белых заключалась в том, что они своевременно не затормозили наступление черных на ферзевом фланге. Угрозу

7...b5! им следовало предотвратить ходом 7.a4!

В настоящее время понятие «торможение пешечных масс противника» усложнилось. Часто центр противника до известного времени не подвергается прямой атаке, но фигурное давление, создаваемое на него, как бы косвенно лишает центр подвижности.

Например, в защите Грюнфельда после ходов 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗с3 d5 4.♗f3 ♗g7 5.♗b3 dc 6.♗:c4 0—0 7.e4 ♗g4 хотя черные пока прямо и не нападают на центральные пешки противника, но из-за созданного ими давления фигур центр белых косвенно заторможен и ограничен в подвижности.

О лишних ходах пешками

Часто любители допускают серьезную ошибку, занимаясь в дебюте излишней профилактикой. Особенного порицания заслуживают такие распространенные, но ненужные пешечные ходы, как h7-h6? (или h2-h3?).

Разумеется, если подобная профилактика диктуется необходимостью, — она целесообразна, но заниматься ею из боязни «как бы чего не вышло», без конкретных причин — это значит попросту зря тратить время. Подобное непростительное малодушие надо своевременно пресечь в себе. Иначе

оно укоренится и может стать вредной привычкой.

К чему приводят ненужные ходы крайними пешками, можно было видеть уже на примере «мата Легалья» — 1.e4 e5 2.♟f3 d6 3.♞c4 h6? 4.♞c3 ♟g4? 5.♞:e5! и т.д.

Представим себе, что вместо хода 3.h6? черные сделали бы любой полезный развивающий ход, например 3...♞c6, 3...♞e7 и т.д. Тогда жертва на e5 (5.♞:e5) была бы невозможной и никакого непосредственного перевеса белые не достигли бы.

Ход h7-h6 (или аналогичный — h2-h3) начинающие чаще всего мотивируют или желанием предотвратить атаку на пункт f7, возможную после опасного выпада коня на g5; или стремлением избежать «неприятностей» от связки по диагонали h4-g8, которая может возникнуть в случае хода ♟c1-g5. Нетрудно, однако, убедиться, что в большинстве случаев эти угрозы легко можно парировать.

Так, например, в варианте **1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞c4 ♞c5 4.d3** черным совсем незачем опасаться выпадов 5.♟g5 или 5.♟g5. Не теряя времени на ход 4...h6?, они должны продолжать развитие путем **4...d6** или **4...♟f6**.

Действительно, если на 4...d6 белые сыграют 5.♟g5, то черные после 5...♟h6 легко отразят ата-

ку на пункт f7 и одновременно закончат развитие. Рано или поздно конь белых должен будет с потерей времени покинуть поле g5. Вполне надежен и ход 4...♟f6 (вместо 4...d6). Теперь на 5.♟g5 черные просто рокируют 5...0—0, учитывая, что белым невыгоден размен на f7 (6.♟:f7+ ♞:f7 7.♞:f7 ♟:f7), так как две легкие фигуры в дебюте и середине игры явно сильнее ладьи. И в этом случае выпад коня на g5 — напрасная трата времени.

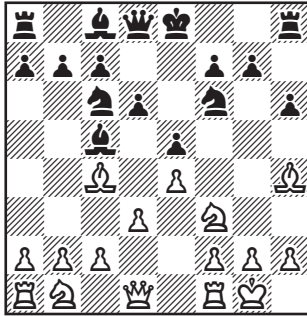
Не следует опасаться также связки ходом ♟c1-g5. Больше того, во многих случаях можно игнорировать эту угрозу, прибегая ход h7-h6 (или h2-h3!) для контрнападения на слона в случае связки.

Ярким примером этому может служить следующая партия, где черными играл великий русский шахматист М.И.Чигорин: **1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞c4 ♞c5 4.0—0 ♟f6 5.d3 d6 6.♟g5(?)**.

Конечно, связка коня весьма заманчива. Однако белые не учитывают контригры противника на королевском фланге.

6...h6! 7.♟h4?

Нормальный с виду ход, а на самом деле очень серьезная ошибка. Белые должны были решиться на размен 7.♟:f6 или отступить слоном по диагонали c1-h6. Вероятно, они не учли опасного наступления черных на позицию рокировки.



7...g5!

Нападая на слона, черные с темпом приводят в движение свои пешки королевского фланга для атаки. Очень важно, что у черных еще не сделала рокировка и они могут смело наступать здесь пешками.

8. ♖g3 h5! 9. ♗:g5.

На 9.h4 могло последовать 9...♗g4 10.hg h4! 11.♗h2 ♗h7, и атака черных очень сильна. Все же это было для белых наименьшим злом.

9...h4! 10. ♗:f7 hg!! 11. ♗:d8 ♗g4! 12. ♖d2.

Если 12. ♖:g4, то 12... ♗:g4 13. ♗:c6 ♗:f2 14. ♖:f2 gh+! 15. ♗h1 ♗:f2x!

12... ♗d4 13. ♗c3 ♗f3+ 14.gf ♗:f3, и, несмотря на огромный материальный перевес, белые не могут защититься от мата.

Подобная контратака (h7-h6 и g7-g5) весьма характерна для многих дебютных вариантов.

Каждый пешечный ход в дебюте следует рассматривать в связи с определенным планом игры. Особенно внимательно

надо относиться к ходам крайними пешками, избегая ими играть в дебюте без конкретных соображений.

Проводя анализ факторов начальной шахматной позиции, мы хотели дать читателю представление об общих дебютных принципах, ввести его в круг этих понятий. Итак, сформулируем основные принципы мобилизации дебютной стадии партии:

1. Борьба за обладание центром.

2. Скорейшее и целесообразное развитие боевых сил на активные позиции и рокировка короля.

3. Создание лучшего пешечного расположения.

Из основных дебютных принципов вытекает ряд правил, облегчающих игру в дебюте.

Сюда относятся прежде всего следующие:

1. Главное в дебюте — темпы развития. Не следует рано вводить в игру тяжелые фигуры, так как они легко могут подвергнуться нападению неприятельских легких фигур и пешек. Не надо также во что бы то ни стало гнаться за выигрышем материала в ущерб развитию.

В большинстве случаев в целях скорейшей мобилизации целесообразно сперва действовать

центральными пешками и скорее развигивать на активные централизованные позиции легкие фигуры.

2. Не следует оставлять в центре короля, где он может быстро подвергнуться решительной атаке противника. Рокировка короля — очень существенный элемент развития.

3. Необходимо избегать ненужных, бесплановых ходов пешками в дебюте, так как это часто ведет к бесцельной затрате времени и темпа.

4. Развитие должно быть гармоничным. Нельзя допускать, чтобы в дебюте производилась частичная мобилизация (например, только одного из флангов).

5. Мобилизация должна быть гибкой и эластичной. На первых ходах не следует связывать себя каким-либо узким стремлением в ущерб основным задачам развития.

6. В начале партии пешки являются очень важным наступательным материалом для завоевания пространства и т.п. Поэтому следует стремиться к созданию пешечной фаланги и торможению пешечных цепей у противника.

7. Дебютные позиции с длительными пешечными слабостями неудовлетворительны. Допускать пешечную слабость можно лишь тогда, когда она компенсируется активным расположением фигур.

О дебютной систематике

Как известно, существует свыше 50 различных дебютов, которые разделены на 3 основные группы: открытые, полуоткрытые и закрытые начала.

К *открытым началам* (1.e4 e5) относятся: центральный дебют (2.d4), северный гамбит (2.d4 ed 3.c3), защита Филидора (2. ♖f3 d6), шотландская партия (2. ♖f3 ♗c6 3.d4), английская партия (2. ♖f3 ♗c6 3.c3), итальянская партия (2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗c5), защита двух коней (2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗f6), венгерская партия (2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗e7), дебют четырех коней (2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c3 ♗f6), русская партия (2. ♖f3 ♗f6), латышский гамбит (2. ♖f3 f5), испанская партия — наиболее сложное и актуальное начало из открытых дебютов (1.e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗b5), королевский гамбит (2.f4), венская партия (2. ♗c3), дебют слона (2. ♗c4).

К *полуоткрытым началам* принадлежат все дебюты 1.e4 без ответа 1...e5: сицилианская защита (1...c5), защита Каро-Канн (1.e4 c6), французская защита (1...e6), дебют Чигорина (1.e4 e6 2. ♖e2), защита Алехина (1.e4 ♗f6), дебют Нимцовича (1.e4 ♗c6), скандинавская защита (1...d5) 1...g6, 1...d6 и т.д.

Закрытые начала возникают в случае любого хода белых,

кроме 1.e4. Особенно часто встречается начало ферзевой пешки — 1.d4.

К закрытым началам следует прежде всего отнести ферзевый гамбит (1.d4 d5 2.c4) и возникающие из него дебюты: славянскую защиту (2...с6), принятый ферзевый гамбит (2...dc), ортодоксальную и кембридж-спрингскую защиты (2.c4 e6 3. ♖c3 ♗f6 4. ♗g5 ♗e7 и соответственно 4... ♗bd7), защиту Тарраша (2.c4 e6 3. ♖c3 c5), защиту Чигорина (2.c4 ♖c6), каталонскую партию (2.c4 e6 3.g3), дебют Колле (2. ♗f3 ♗f6 3.e3).

Велика также группа так называемых индийских начал: 1.d4 ♗f6, где поле e4 подвергается фигурному воздействию черных. Сюда входят: защита Нимцовича (2.c4 e6 3. ♖c3 ♗b4), новоиндийская защита (2.c4 e6 3. ♗f3 b6), староиндийская защита (2.c4 g6 и далее d6, ♗g7, ♗bd7 и e7—e5), защита Грюнфельда (2.c4 g6 3. ♖c3 d5).

Кроме этого, после 1.d4 может возникнуть голландская защита (1.d4 f5) и другие мало-распространенные дебюты (1.d4 c5 1.d4 ♗c6; 1.d4 d5 2. ♖c3 ♗f6 3. ♗g5).

Из закрытых дебютов, не начинающихся ходом 1.d4, наиболее примечательны: английское начало (1.c4), дебют Рети (1. ♗f3 d5 2.g3), дебют Нимцовича (1. ♗f3 d5 2.b3), дебют Берда

(1.f4 d5), гамбит Фрома (1.f4 e5), начало 1.b4, староиндийское начало 1.g3.

Как видно, каждый из дебютов имеет свое имя и отчество. «Имя» дебюту дано либо в честь шахматиста, принявшего наибольшее участие в его первоначальной разработке (например, защита Алехина), либо в честь страны или города, где он также впервые систематически разрабатывался (шотландская партия, венская партия), либо, наконец, по чисто внешним шахматным признакам (дебют двух коней, дебют трех коней).

Кроме того, каждый дебют имеет свое «отчество». Так, в применении к одному дебюту мы говорим: «партия», а в применении к другому — «защита» и т.д.

* * *

Развитие дебютной теории все более показывает, что как сам принцип деления дебютов на 3 группы, так и названия некоторых дебютов носят весьма условный характер.

Так, многие названия дебютов, установившиеся с давних пор, в настоящее время устарели и мало отражают прогресс дебютной теории и прежде всего вклад советских теоретиков в развитие многих дебютов. Такие дебюты, как например

сицилианская или староиндийская защита, достигли своего подлинного расцвета благодаря трудам советских шахматистов. И вполне закономерно было бы изменить эти формальные названия и переименовать их в честь своих подлинных создателей.

Заметим также, что каждый из указанных дебютов глубоко изучен и содержит большое количество систем. Многие из этих систем настолько разработаны, что по своему содержанию как бы представляют самостоятельный дебют. Так, например, контргамбит Фалькбеера в королевском гамбите

(1.e4 e5 2.f4 d5), гамбит Эванса в итальянской партии (1.e4 e5 2.♟f3 ♚c6 3. ♜c5 ♜c5 4.b4), системы Рубинштейна и Ботвинника в ферзевом гамбите и т.п. О теории многих систем написано немало монографий.

Хочется также остановиться на существующем схематическом делении дебютов на 3 группы. Конечно, не просто найти способ классификации, методически более совершенный. Пожалуй, возможно далеко не единственное решение вопроса. Вообще, эта важная задача может быть практически разрешена только на Международном конгрессе ФИДЕ.

II. Общие задачи игры в дебюте

Основные дебютные принципы служат руководством при игре в начале партии. Однако дебютная борьба на практике очень сложна, и нередко понимание ее не укладывается в формальные рамки тех или иных правил и принципов.

Чтобы ближе представить себе действительную картину дебютной борьбы, остановимся на некоторых важных общих факторах, которые, как правило, сопровождают мобилизацию боевых сил. Сюда прежде всего относятся: формирование гармонического взаимодействия боевых сил, различные актив-

ные операции, сочетающиеся с мобилизацией, моменты перехода из дебюта в середину игры — миттельшпиль.

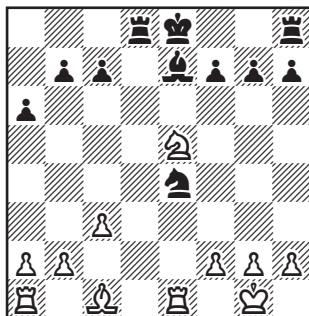
1. Взаимодействие боевых сил в дебюте

В дебюте очень большое значение имеет *взаимодействие* боевых сил. Заботясь об активности, свободе маневра и длительной расстановке боевых сил, следует главным образом стремиться к их согласованному и целенаправленному взаимодействию.

Так, быстрое развитие фигур на активные позиции является весьма важным условием их хорошего взаимодействия. Но развитие не должно быть шаблонным, нецеленаправленным.

Особенно это относится к современным дебютным системам, подвергнутым тщательной разработке в последние десятилетия. Можно считать, что в настоящее время происходит пересмотр многих апробированных дебютных построений под углом поисков возможностей использовать то или иное скрытое нарушение взаимодействия боевых сил.

Поучителен следующий пример. В варианте испанской партии после 1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.c3 ♗d7 6.d4 ♗f6 7.0—0 считалось, что ходом 7... ♗:e4 черные получают возможность легко уравнять игру. Действительно, после форсированного: 8.♞e1 ♗f6 9.♗:c6 ♗:c6 10.de de 11.♞:d8+ ♞:d8 12.♗:e5 ♗e4 13.♗d2 ♗e7 14.♗:e4 ♗:e4 черным как будто удастся благополучно упростить позицию и ликвидировать напряжение в центре. Для того чтобы завершить развитие, черным осталось только сделать рокировку. Однако недавно советские аналитики нашли неожиданный удар, совершенно меняющий оценку всего варианта.



15. ♗h6!! Этот ход впервые встретился в партии **Геллер — Вельтмандер** (Горький, 1954).

Глубоко вникнув в динамику этой позиции, белые нашли способ использовать некоторую несогласованность взаимодействия боевых сил черных (ладьи черных пока разъединены, их король в центре, легкие фигуры «провисают» по вертикали «е»).

Заметив тактическую слабость пункта g7, белые с темпом заканчивают развитие и первыми координируют действия своих сил. Черные как минимум должны допустить значительное ослабление своей пешечной структуры.

В партии **Болеславский — Слива** (Краков, 1955) далее было сыграно: **15... ♗:c3** (несколько лучше 15...gh 16.♞:e4 0—0 17.♗c6! bc 18.♞:e7 и т.д.) **16. ♗:g7 ♞g8 17. ♗c6 bc 18. ♗:c3 ♞g6 19. ♞e4 ♗f8 20. ♞ae1 ♗f6 21. ♗b4+!**, и белые вскоре реализовали свой перевес.

Изоляция части боевых сил

Уже в дебюте необходимо стремиться к активному взаимодействию *всех* боевых сил. Часть сил, плохо защищенных или изолированных в своих действиях, становится нередко серьезнейшим препятствием на пути к достижению гармонического взаимодействия.

Нередко важное влияние на нарушение взаимодействия боевых сил оказывают плохая позиция отдельных фигур, неудовлетворительное пешечное расположение, ограничение в свободе действий в своем лагере и т.д.

Например, справедливо неудовлетворительным для черных считается вариант испанской партии: 1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞b5 a6 4.♞a4 ♞f6 5.0—0 ♞e7 6.♞e1 b5 7.♞b3 d6 8.c3 ♞a5 9.♞c2 c5 10.d3 ♞g4? 11.h3 ♞h5 12.♞bd2 0—0 13.g4! и т.д. Белые надолго изолируют из игры белопольного слона черных и получают явный перевес на обоих флангах. Подобная идея встречается и в некоторых других вариантах испанской партии.

Взаимодействие между фигурами и пешками

В начальной стадии партии взаимодействие боевых сил только формируется. Притом отличительной особенностью

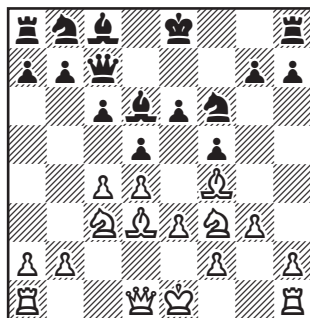
борьбы в дебюте является наличие на доске большого количества фигур и пешек.

Поэтому важное значение в дебюте приобретает взаимодействие между фигурами и пешками. Пешки могут как дополнять действие фигур, так, напротив, и стеснять его.

Рассмотрим тот случай, когда пешки стесняют действие фигур, что, конечно, нарушает взаимодействие боевых сил.

Это бывает, например, когда пешечная цепь зафиксирована на полях какого-либо одного цвета и ограничивает подвижность слона, действующего по тем же полям.

Поучителен следующий пример. В партии **Шлехтер — Ионер** (Бармен, 1905) в голландской защите после 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♞c3 f5 4.♞f3 c6 5.♞f4 ♞d6 6.e3 ♞f6 7.♞d3 ♚c7 Шлехтер, учитывая, что пешечная цепь черных c6—d5—e6—f5 зафиксирована на белых полях, последовательно играет на блокаду белопольного слона черных: 8.g3.



Сильнейшее продолжение. Белые играют на «удушение» слона с8: 8...0—0 9.0—0 ♖e4 10. ♗b3 ♘h8 11. ♚ac1 ♙:f4 12.ef ♗f7 13. ♖e5 ♗e7 14. ♙:e4! fe 15. f3 ef 16. ♚ce1 ♗c7 17. ♗a3!

Белые успешно осуществили свой план. Белопольный слон противника лишен подвижности, и это вскоре привело к серьезному нарушению взаимодействия боевых сил черных.

С другой стороны, фигуры ни в коем случае не должны стеснять движения пешек.

Пешки с первых же ходов являются важнейшим фактором в борьбе за обладание пространством, разумеется, в том случае, если они поддержаны фигурами. Поэтому шаблонное стремление обязательно сохранить в дебюте не ослабленную пешечную цепь может повлечь за собой нарушение взаимодействия фигур и пешек.

В партии **Корчной — Ш.Сабо** (Бухарест, 1954) черные решили мобилизовать фигуры, избегая ходов пешками: 1.c4 e5 2. ♖c3 ♗f6 3.g3 ♙c5 4. ♙g2 0—0 5.e3 ♚e8 6. ♖ge2 ♖c6 7.0—0 d6 8.d4 ♙b6 9.h3 ♙f5.

Кажется, что черные решили проблему развития фигур, сохранили эластичную пешечную цепь и имеют неплохие перспективы. В действительности их позиция очень тяжела, а может быть, даже проиграна.

Дело в том, что черные пол-

ностью лишили свои пешки подвижности и бессильны против наступления белых пешек в центре и на королевском фланге. Напротив, белые превосходно разрешили проблему взаимодействия фигур и пешек. В итоге белые получают значительный пространственный перевес и атаку на черного короля.

10.d5 ♖b8 11.g4! ♙d7 12. ♖g3 h6 13. ♘h2 a5 14.f4 ef 15.ef ♖h7 16.g5!, приступая к решающей атаке.

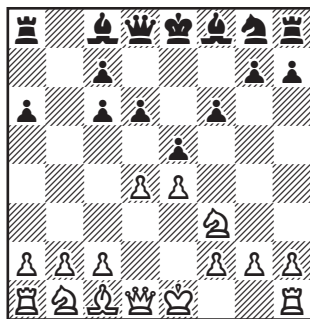
В свою очередь центральные пешки, далеко продвинутые вперед и не поддержанные фигурами, представляют серьезную слабость. Это может повести за собой также ослабление важнейших полей в центре.

Имеется немало дебютных систем, где одна из сторон допускает далекое продвижение центральных пешек противника с тем, чтобы в дальнейшем подвергнуть их атаке.

Такова, например, защита Алехина (1.e4 ♖f6). Аналогична ей по идее система в английском начале: 1.c4 ♖f6 2. ♖c3 e6 3.e4 c5! 4.e5 ♖g8 и т.д.

Приведенные примеры показывают значение слаженного взаимодействия между фигурами и пешками. Нередко гармоничное взаимодействие фигур и пешек компенсирует и допускает в своем лагере образование пешечных слабостей или даже

уступку в пространстве. Характерен вариант испанской партии: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.♗:c6 bc 6.d4 f6!



У черных ослаблены пешки ферзевого фланга. Их фигуры несколько стеснены. Тем не менее позиция черных вполне жизнеспособна. Очень важную роль играет белопольный слон черных, контролирующий несколько ослабленные поля в центре. Он как бы дополняет действие пешек своего лагеря. В дальнейшем с большой силой может прийти в движение центр черных (d6—d5! или f6—f5!).

Острую игру на королевском фланге завязали, например, черные в партии **Банник — Сахаров** (Киев, 1948), где далее последовало: 7.♗e3 ♘e7 8.c4 ♘g6 9.♘c3 ♗e7 10.c5 0—0 11.d5 ♗b8 12.♖c2 f5! 13.cd ♖:d6 14.0—0 f4! 15.♗c1 ♗g4 16.♖d3 c5 17.b3 ♖d7 18.♗h1 ♗:f3 19.♖:f3 ♘h4 20.♖d3 f3 21.g3 ♖h3! 22.♗g1 ♖g2+!! 23.♗:g2 fg+ 24.♗g1 ♘f3+, и черные достигли

большого материального преимущества.

В открытых дебютах очень часто пешечная позиция в центре быстро раскрывается и начинается острая фигурная борьба.

В подобных дебютных системах достижение согласованного взаимодействия боевых сил и противодействие тем же намерениям противника решается большей частью путем скорейшего развития фигур. При этом от обеих сторон требуется исключительная точность в маневрах.

Показателен следующий пример взаимодействия боевых сил при открытом центре: **Смыслов — Камышов** (Москва, 1944), латвийский гамбит: 1.e4 e5 2.♘f3 f5 3.♗:e5 ♖f6 4.♘c4 fe 5.♘c3 ♖g6? Правильно 5...c6. Теперь черные очень чувствительно отстают в развитии и позволяют белым быстро с выгодой вскрыть игру в центре.

6.d3! ♗b4 7.♗d2 ♗:c3 8.♗:c3 d5 9.♘e5 ♖f5 10.de ♖:e4+ 11.♗e2 ♘f6 12.0—0 c6.

Можно подвести итоги дебютной борьбы. Белые получили колоссальный перевес в развитии и, используя его, переходят в решающую атаку на короля противника.

13.♗h5+ ♗f8 14.♗fe1 ♖h4 15.♗g6 ♘a6 16.♖e2 ♗h3 17.♘f3! Черные сдались.

Как видно, формирование гармонического взаимодей-

ствия боевых сил тесно связано с осуществлением в начальной стадии партии активных действий. Остановимся на этом подробнее.

2. Активные действия в дебюте

Основная борьба в дебюте очень часто возникает еще до окончания мобилизации. В полном смысле слова мобилизуемыми можно назвать только несколько первых ходов, когда еще нет возможности контакта между боевыми силами сторон.

Едва лишь боевые силы сторон приходят в соприкосновение, мобилизация так или иначе должна сочетаться с активными действиями, а порой и с атакой на короля противника (см., например, приведенные случаи атаки на пункт f7, стр. 13-14).

Итак, в дебюте надо не только мобилизовывать фигуры, но и сочетать развитие с различными активными операциями. Поэтому успешная игра в дебюте требует не только понимания общих закономерностей, но также и большого опыта и изобретательности.

Любой развивающий ход должен тщательно обдумываться в связи с конкретными условиями борьбы. Каждый ход, который не отвечает активному плану, есть потеря времени.

Характерен такой пример. В

варианте защиты Каро-Канн 1.e4 c6 2.♖c3 d5 3.d4 de 4.♗:e4 маневр 4...♗f5 5.♗g3 ♗g6 весьма целесообразен, поскольку черные удобно развивают своего слона на активную диагональ b1—h7. Но тот же маневр в аналогичном варианте 1.e4 e6 2.♖c3 d5 3.♗f3 de 4.♗:e4 ♗f5? 5.♗g3 ♗g6 плох, так как после 6.h4 h6 7.♗e5 ♗h7 8.♞h5! g6 9.♗c4! черные попадают под сокрушительную атаку. Например: 9...e6 10.♞e2 ♗f6? (несколько лучше 10...♞c7) 11.♗:f7! ♗:f7 12.♞:e6+, и мат следующим ходом.

Вся разница между этими вариантами была в том, что во втором из них, благодаря ходу 3.♗f3, возникли конкретные условия для атаки на пункты f7 и g6—h2—h4, ♗f3—e5, ♞d1—h5, ♗f1—c4 и т.д.

Особенное внимание изучающий должен обратить на различные гамбитные системы.

Ведь очень часто в дебюте ради быстрейшего развития и атаки жертвуется материал. С другой стороны, у играющих возникает немало соблазнов уже в начале партии добиться материального преимущества.

Надо воздерживаться от погони за материалом в ущерб развитию фигур. Это быстро может привести к пагубным последствиям.

А тем не менее как часто начинающие не могут удержаться от материальных приобретений! особенно когда противник играет гамбит, жертвует сам. Принимать «подарки» нужно осмотрительно, а играть только на удержание материала — опасно. Показателен следующий пример, где в партии начинающих шахматистов был разыгран северный гамбит: **1.e4 e5 2.d4 ed 3.c3 dc 4.♟c4 cb 5.♟:b2 ♟b4+**.

Здесь и на следующих ходах черные не уделяют достаточного внимания развитию, стремясь прежде всего сохранить материальный перевес. А может быть, следовало немедленно вернуть его обратно, но скорее развернуть свои силы: **5...d5! 6.♟:d5 ♟f6** и т.д.

6. ♟c3 ♟c6 7. ♟f3 ♟f6? — тяжелая ошибка: черные, вместо того, чтобы скорее вывести легкие фигуры и рокировать, начинают бродить ферзем. Белые лучше развиты и получают сильнейшую атаку.

8. ♟b3! d6 9.0—0 ♟:c3.

Грозило **10. ♟d5!**, но и этот размен не облегчает позиции черных.

10. ♟:c3 ♟g6 11. ♟h4 ♟g5 12. f4 ♟g4 13. h3 ♟g3 14. ♟:f7+ ♟f8 15. ♟g6! hg 16. ♟:g7+ ♟:g7 17. ♟:g3, и черные должны были сдаться.

В открытых позициях, как показывает опыт, существует известная связь между материаль-

лом и «временем». Лишняя пешка приблизительно равняется трем темпам. Это правило, конечно, действует далеко не всегда, но о нем не мешает помнить при гамбитной игре в дебюте.

Применять его практически — значит своевременно отказываться от материальных приобретений, использовать возврат их ради уравнивания в развитии. Это можно было видеть уже на приведенном варианте северного гамбита: **1. e4 e5 2.d4 ed 3.c3 dc 4.♟c4 cb 5.♟:b2 d5 6.♟:d5 ♟f6 7.♟:f7+ ♟:f7 8.♟:d8 ♟b4+ 9.♟d2 ♟:d2+ 10. ♟:d2** с уравниванием шансов и т.д.

Показателен также вариант итальянской партии: **1.e4 e5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♟c4 ♟c5 4.c3 ♟f6 5.d4 ed 6.cd ♟b4+ 7. ♟c3 ♟:e4 8.0—0! ♟:c3 9.bc.**

Теперь, вместо погони за материалом **9...♟:c3? 10. ♟b3! ♟:a1? 11. ♟:f7+ и т.д.**, несомненно правильным продолжением за черных является **9...d5! 10.cb dc 11.b5 ♟e7 12. ♟a3 0—0 13. ♟e2 ♟fe8**, отдавая назад пожертвованную белыми пешку, но успешно заканчивая мобилизацию фигур.

В заключение мы хотим предостеречь от того, что очень часто, когда одна из сторон слишком рано, вопреки принципам развития, приступает к активным действиям в дебюте, может

оказаться, что, поскольку мобилизация не осуществлена, боевые силы еще недостаточно активны и маневренны для их целенаправленного взаимодействия. Вот почему, в свою очередь, активные действия надо связывать с быстрым развитием; вот почему преждевременные атаки часто обречены на неудачу.

Беспочвенна, хотя и остроумна, следующая атака белых в варианте центрального дебюта: 1.e4 e5 2.d4 ed 3.♖:d4 ♁c6 4.♗e3 ♁f6 5.e5!? ♁g4 6.♗e4 d5! 7.ed+ ♁e6 8.♁a6!?

На вид угрозы белых весьма сильны. Разумеется, найти опровержение такой диверсии далеко не просто. В партии **М.Левин — Бейлин** (Львов, 1949) лишь после почти часового раздумья черные напали на правильный «след»: 8...♗:d6 9.♁:b7 ♗b4+! Выясняется, что черные в острых осложнениях перехватывают инициативу.

Перевес в развитии позволяет черным получить согласованное взаимодействие сил и перейти в атаку.

* * *

Итак, мобилизуя силы в дебюте, надо стремиться к достижению их согласованного взаимодействия и как можно предпочтительнее связывать развитие с активным планом игры.

3. Связь дебюта с серединой игры

Из рассмотренного выше очевидно, что дебютная стадия неразрывно связана с серединой игры. Итоги предшествующей мобилизации во многом определяют характер борьбы в миттельшпиле.

Рассмотрим некоторые характерные моменты перехода из дебюта в середину игры.

Тактическое использование преимущества

В ряде случаев, когда одна из сторон выходит из дебюта с определенным преимуществом, исход партии нередко может быть даже уже предрешен. В таких партиях очень часто решение ускоряет тактический удар.

Позиция на диаграмме возникла в партии **Смыслов — Котляуэр** (Гронинген, 1946).

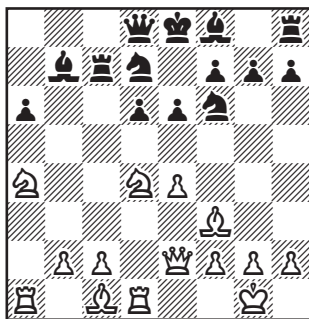
После ходов: 1.e4 c5 2.♁f3 d6 3.d4 cd 4.♁:d4 ♁f6 5.♁c3 a6 6.♁e2 e6 7.0—0 b5?

Преждевременное наступление, которое может иметь успех лишь в случае пассивной игры белых.

8.♁f3 ♁a7 9.♗e2! ♗c7 10.♗d1 ♁bd7 11.a4! ba 12.♁:a4 ♁b7.

Белые в несколько ходов решают исход борьбы, используя достигнутый ими дебютный перевес (превосходство в развитии

и плохое расположение черных фигур).



13.e5! ♖:e5 14.♗:b7 ♜:b7
15.♙:a6 ♚b8 16.♘c6!

События развиваются форсированно.

16...♘:c6 17.♙:c6+ ♘d7
18.♘c5!

Заключительный комбинационный удар. Если теперь 18... ♜c7, то следует 19.♘:d7 ♜:d7 20. ♜a8, выигрывая партию.

18...dc 19.♗f4!

Идея комбинации. На 19... ♙:f4 белые заготовили такой вариант: 20.♙c8+ ♘e7 21.♙:b7 ♘f6 22. ♜:d7 ♘g6 23.g3 ♙f5 24. ♜a7! и т.д.

19...♗d6 20.♗:d6 ♜b6 21. ♙:d7+! Черные сдались.

Получение длительного перевеса

Часто закрепить дебютный перевес можно лишь путем последовательного наращивания выгод своей позиции.

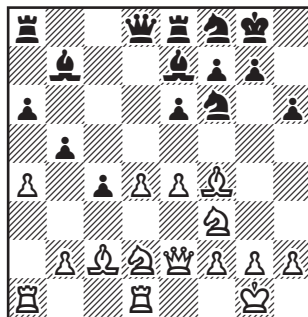
Так, в партии **Авербах — Аро-**

нин (Москва, 1951), принятый ферзевый гамбит, после 1.d4 d5 2.c4 dc 3. ♗f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗:c4 c5 6.0—0 a6 7.♙e2 b5 8.♗d3 ♗b7 9.a4 c4?

Серьезная, хотя и незаметная ошибка. Снимая напряжение, черные уступают противнику центр, что оказывает важное влияние на последующее развитие событий.

10.♗c2 ♘bd7 11.e4 ♗e7 12. ♗g5 0—0 13.♘1d2 ♜e8 14. ♜fd1 h6 15.♗f4 ♘f8.

В результате неточной игры черных в дебюте белым удалось достичь явного преимущества в центре.



Хотя белые не создали пока конкретных угроз, позиция черных очень трудна, так как они лишены активной контригры. Белые последовательно увеличивают давление.

16.♘e5! (не допуская ♗d6) 16...♗d6 17.♘f1 ♙c7 18.♗g3 ♘6d7 19.♘:d7 ♘:d7?

Незаметный, но важный промах. Сильнее 19...♙:d7, сохра-

няя коня на важной оборонительной позиции.

20. ♖:d6 ♗:d6 21. ♞a3!

Важный импульс инициативы. Белые включают в игру ладью и, перебрасывая ее на королевский фланг, начинают очень сильную атаку на этом участке.

21...f6.

Сказывается ошибочность 19... ♖:d7? Если бы конь стоял на f8, черные имели ход 21...e5! Теперь же его нет из-за простого 22.de!

22. ♞g3 ♖f8 23.e5 ♗e7 24.ef ♗:f6 25. ♖e3 ♞ad8 26. ♖g4 ♗f4 27. ♗e3! ♗:e3 28.fe ♗h8 29. ♞f1 ♞e7 30. ♖e5 ♗g8 31. ♞f6!

Форсированно выигрывает пешку при продолжающейся атаке.

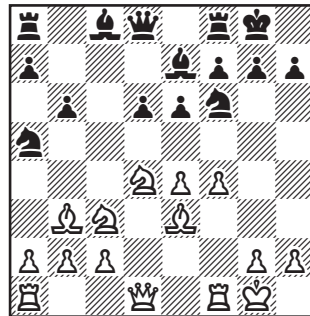
31... ♖d7 32. ♖:d7 ♞d:d7 33. ♞:h6 e5 34. ♖f5!, и белые уверенно реализовали свой материальный перевес.

В ряде других случаев нередко при переходе из дебюта в середину игры возникает необходимость атаки тех или иных объектов. Очень много подобных примеров можно найти хотя бы в различных вариантах сицилианской защиты.

Атака при переходе в миттельшпиль

Позиция на диаграмме взята из партии **Геллер — Ватников** (Киев, 1950), где в системе Солина после: 1.e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3.d4 cd 4. ♖:d4 ♖f6 5. ♖c3 d6

6. ♖c4 e6 7.0—0 ♖e7 8. ♖b3 0—0 9. ♖e3 ♖a5 10.f4 b6 белые начали энергичную атаку в центре и на королевском фланге, используя активное расположение своих фигур.



11.e5! Только так. Значительно менее энергичен другой способ атаки: 11. ♗f3 ♖b7 12.g4. В партии **Падевский — Ботвинник** (Москва, 1956) после 12... ♞c8! 13.g5 черные блестящей жертвой качества **13... ♞:c3!** разрушили пешечную позицию на ферзевом фланге и в центре и перехватили инициативу. В указанной партии далее было 14.bc (несомненно меньшим злом для белых было 14.gf ♞:e3 15. ♗:e3 ♖:f6) 14... ♖:e4 15. ♗g4 ♗c8! 16. ♞f3 ♖:b3 17.ab f5 18. ♗h4 e5 19. ♞h3 h6 20. ♗h5 ♗:c3, и черные через несколько ходов одержали победу. Этот пример показывает, что планы атаки при переходе из дебюта в середину игры подчас обоюдоостры, как бы заманчиво с виду они ни выглядели.

Но возвратимся к партии **Геллер — Ватников**: 11... ♖e8 (плохо 11...de 12.fe ♗d7 13. ♗:f7!, и белые выигрывают) **12.f5**.

Логичное продолжение плана атаки. Белые стремятся к скорейшему вскрытию линий на королевском фланге. Плохо теперь 12... ♗:b3 13. ♗c6! ♗c7 14. ♗:e7+ ♗:e7 15.f6! gf 16.ef! с решающей атакой у белых.

12...de 13.fe f6 14. ♗f5! ♗:b3 15. ♗d5!

Решающий удар. Черные не могут играть 15... ♗:a1 из-за 16. ♗d:e7+, и черные теряют ферзя, ввиду тактической слабости 8-й горизонтали, где их фигуры мешают друг другу.

Может возникнуть представление, что в данном случае, когда атака белых развернулась быстро и беспрепятственно, перед нами был типичный случай тактического использования дебютного преимущества. Но это далеко не так. Правда, данные моменты (тактическое использование дебютного перевеса и атаку) объединяет острота, комбинационность возникающей игры. Однако план атаки отнюдь не всегда совпадает с тактической реализацией преимущества. Больше того, преимущества в исходный момент штурма при переходе из дебюта к середине игры может и не быть. Другими словами, план атаки, хотя и вытекает из оценки позиции, является обоюдо-

острым. Он связан с несравненно большим риском, чем тактический способ реализации, где часто можно точно рассчитать выгодные обострения.

Так, например, в приведенном случае далеко не ясно, чем бы завершилась атака белых, если бы черные вместо 13...f6 сыграли 13... ♗:b3! 14. ♗c6 ♗d6!

В партии **Билек — Петросян** (первенство Европы, 1961) на 15. ♗d5 черные ответили 15... ♗h4!, после чего шансы у черных явно лучше.

В тех случаях, когда ни одна из сторон не достигает в дебюте перевеса, разворачивается сложная борьба с примерно равными шансами. Она может носить либо характер медлительного лавирования, либо быть обоюдоострой. Для современной стратегии характерно стремление к борьбе, выходящей за рамки формальной логики.

Эти вопросы нами подробно рассматриваются в дальнейшем (см. прежде всего раздел 6 главы II: «Остротактическая борьба за инициативу в современном дебюте»).

Логическое развитие дебютной борьбы

Нетрудно заметить, что изменить логический ход событий, предначертанный в дебюте, бы-

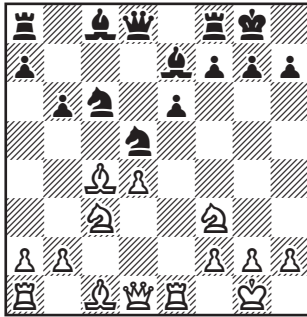
вайт очень трудно, а иногда и невозможно.

Очень часто незаметный с виду промах потом доставляет заботы на протяжении всей партии.

Вот как, например, развивались события в партии **Ботвинник — Алехин** (Амстердам, 1938), где после десятого хода белых в одном из актуальных вариантов ферзевого гамбита возникла следующая позиция.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4. ♘f3 c5 5.cd ♘:d5 6.e3 ♘c6 7.♙c4 ♙e7 8.0—0 cd 9.ed 0—0 10.♞e1.

Черные неосторожно сыграли 10...b6 (следовало играть 10... ♘:c3 и лишь затем 11.b6). Этот ход повлек за собой для черных очень неприятные длительные последствия.



Последовало 11. ♘:d5 ed 12. ♙b5 ♙d7 13. ♚a4.

Белые, используя перевес в развитии, создают очень сильное давление на ослабленный ферзевый фланг черных. Несмотря на всю изобретательность, черным так и не удается

изменить логический ход развития событий — это следствие их незаметной дебютной ошибки.

13... ♘b8.

Вынужденно, так как, как указал М.Ботвинник, на 13... ♞c8 могло последовать 14. ♙d2! а6 15. ♙:c6 ♙:c6 16. ♚:a6, и у черных нет никакой компенсации за материальный урон.

14. ♙f4 ♙:b5 15. ♚:b5 a6 16. ♚a4 ♙d6 17. ♙:d6 ♚:d6 18. ♞ac1 ♞a7 19. ♚c2!

Белые прочно завладели важной открытой линией «с» и почти лишили подвижности коня черных. Только сейчас выясняется, что дебютная ошибка черных чуть ли не форсированно привела их к проигранной позиции.

Белые четко реализуют перевес: 19... ♞e7 20. ♞:e7 ♚:e7 21. ♚c7 ♚:c7 22. ♞:c7 f6 23. ♘f1! ♞f7! 24. ♞c8+ ♞f8 25. ♞c3! g5 26. ♘e1 h5 27.h4!

Черные не могут двинуть ни одной фигуры, так как на 27... ♘d7 или на 27... ♞e8 последует 28. ♞c7! Поэтому, несмотря на ограниченность материала, черные беззащитны.

27... ♘d7 28. ♞c7 ♞f7 29. ♘f3 g4 30. ♘e1 f5 31. ♘d3 f4 32.f3 gf 33.gf a5 34.a4!, и белые вскоре одержали победу.

Этот небольшой экскурс в теорию показывает, как прочно слиты между собой многие мительшпили с дебютной теорией.

Анализ примеров приводит нас

к выводу, что при переходе из дебюта в середину игры шахматист должен ставить своей главной целью выработку конкретного плана для ведения *дальнейшей* борьбы. Причем этот план намечается, пусть даже в самых общих чертах, уже в *ранней стадии дебюта*.

Современный подход к мобилизации в начале партии требует глубокого изучения дебютных построений в связи с серединой игры.

Таким образом, все более подтверждается мысль великого русского шахматиста М.И. Чигорина («Шахматы», 1894): «...почти во всех дебютах можно приискать такие ходы, которые не уступают теоретическим, если... сделать их исходным пунктом целой комбинации. Вообще шахматная игра гораздо богаче, чем можно представить ее на основании существующей теории, стремящейся сжать ее в определенные узкие формы».

III. Конкретный подход к дебютным принципам

Приведенные примеры показывают, что борьба в дебюте очень динамична. Во многих случаях уже в очень скором времени возникают сложные позиции, насыщенные конкретным содержанием. Как уже отмечалось, при игре в них далеко недостаточно руководствоваться только общими принципами. Отсюда вытекает необходимость *конкретного* подхода к позиции, начиная с дебютной стадии партии.

Конкретный подход позволяет наиболее точно оценивать позицию, так как учитывается, что с изменением положения происходит последовательная замена одних преимуществ или недостатков позиции другими.

Так, например, отсталость в

развитии может повлечь создание постоянной пешечной слабости, защита которой, в свою очередь, приведет к возможной атаке противника на другом фланге и т.д.

Часто бывают наказанными шахматисты, упорно цепляющиеся за какое-либо «преимущество», забывая о динамическом характере позиции.

Конкретный подход означает всестороннее рассмотрение особенностей позиции, как вытекающих из ее внешней структуры, так и завуалированных, на вид незаметных. Основная цель такого подхода заключается в нахождении наиболее эффективного плана, соответствующего требованиям позиции. При этом каждый отдельный

ход, соответствуя основному плану, должен решать самую *на- сущную задачу* данной позиции.

Такое решение достигается путем конкретного анализа различных вариантов, сопоставления их между собой, что в конечном итоге приводит к достижению намеченной цели.

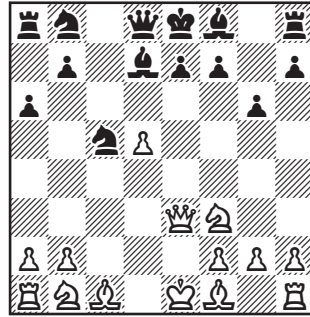
Именно под таким углом зрения, при котором учитываются взаимные конкретные замыслы и планы сторон с первых ходов партии, следует подходить к осуществлению основных принципов дебюта. Отсюда следует порочность механического подхода к применению дебютных принципов.

Решительно осуждая бессмысленную потерю темпов в дебюте, первый русский чемпион мира А.Алехин писал: «Лишь в тех случаях можно терять время, если это дает прочное обладание пунктами».

Поэтому, например, далеко не всегда надо шаблонно следовать правилу, что в дебюте несколько раз нельзя ходить одной и той же фигурой. Бывает так, что наказать противника за вычурную или пассивную игру можно только энергичными маневрами одних и тех же фигур. Немало подобных примеров можно найти в творчестве гениального русского шахматиста А.Алехина.

Рассмотрим его партию с **Вольфом** (черные), игранную в 1922 г. в Пестьене: **1.d4 d5 2.**

♟f3 c5 3.c4 cd 4.cd ♞f6 5.♞:d4 ab (?) 6.e4! ♞:e4 7.♞a4+ ♞d7 8.♞b3 ♞c5 9.♞e3! g6 10.♞f3!



На вид белые нарушили принцип экономии темпов в дебюте. Ведь из 10 сделанных ими ходов 6 приходится «на долю» ферзя и слона. Тем не менее они имеют подавляющую, едва ли даже не выигранную позицию. Как же это могло случиться?

Дело в том, что черные пассивно разыграли дебют (5... ab?), но опровергнуть их тактику можно было лишь такими энергичными маневрами. Цель этих маневров заключалась в том, чтобы дезорганизовать развитие черных и задержать их короля в центре.

Действительно, после **10... ♞c7 11.♞c3 ♟g8 12.♞e3 b6 13.♞bd2 ♞g7 14.♞d4 ♞:d4 15.♞:d4 ♞b5 16.♞:b5 ab 17.0—0 ♟a4 18.b4 ♞d8 19.a3 ♞bd7 20.♟e1 ♞f8 21. d6!** белые организовали решающую атаку на застрявшего в центре короля противника.

Так же, исходя из конкретных условий, следует относиться и ко многим другим дебютным «принципам» и «правилам» игры. Играя в шахматы, полезно помнить пословицу: «Нет правил без исключений».

Подводя итоги, можно сделать следующий вывод.

Основная и самая общая зада-

ча мобилизации боевых сил в дебюте заключается в обеспечении их гармонического взаимодействия на шахматной доске. При этом следует ясно представлять себе стратегический план в середине игры, стремиться к захвату и удержанию инициативы, что препятствует осуществлению активных планов противника.

Задания

Найти лучшее продолжение

Карпов

Гастингс,

Мекинг

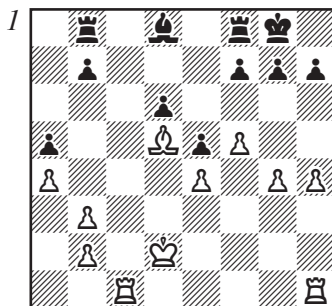
1971/72

Летелье

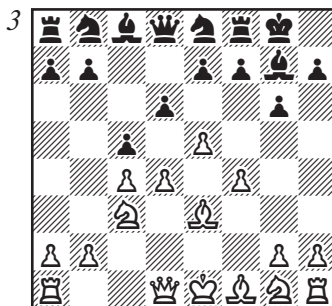
Варна,

Фишер

1960



Ход черных



Ход белых

Таль

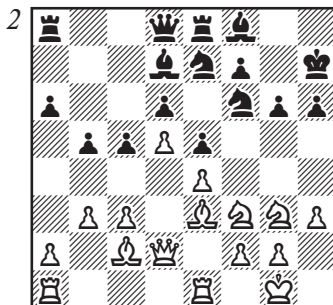
Варна, 1960

Гицеску

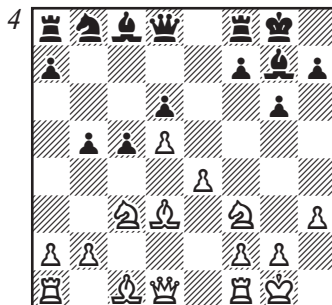
Тайманов

Сочи, 1953

Петросян

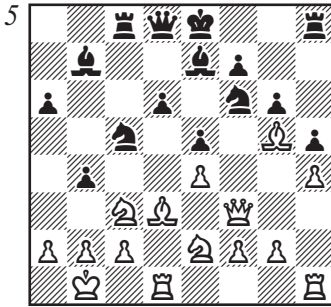


Ход белых



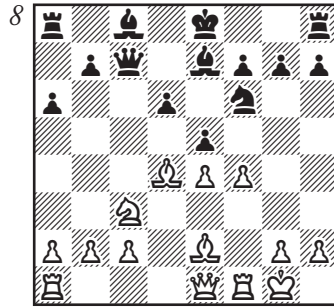
Ход черных

Нежметдинов Петросян
Киев, 1954



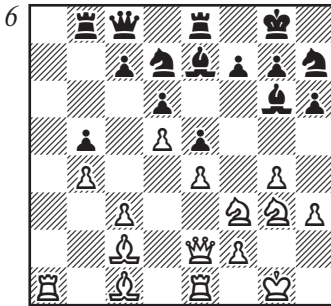
Ход черных

Болеславский Бек
Стокгольм, 1948



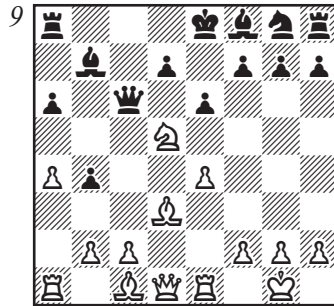
Ход белых

Капабланка Блейк



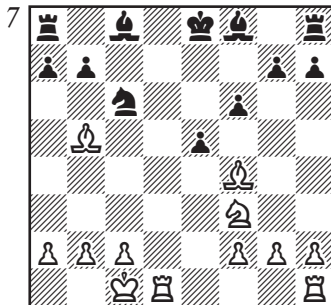
Ход черных

Таль Гипслис
Рига, 1958



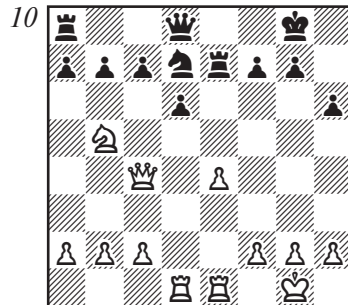
Ход черных

Алексеев Половодин
Россия, 2000



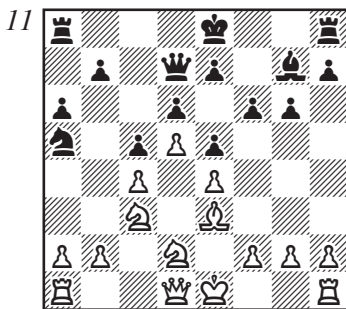
Ход белых

Тарраш Эм. Ласкер
Дюссельдорф, 1908



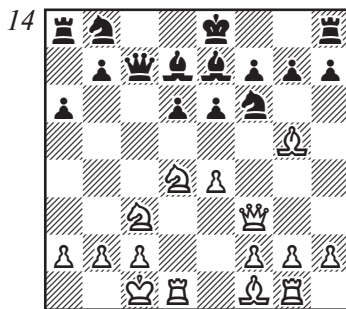
Ход черных

Болеславский Гольдберг
СССР, 1945



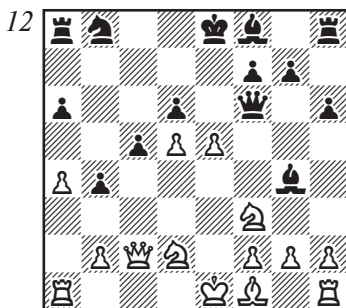
Ход белых

Нежметдинов Паоли
Бухарест, 1953



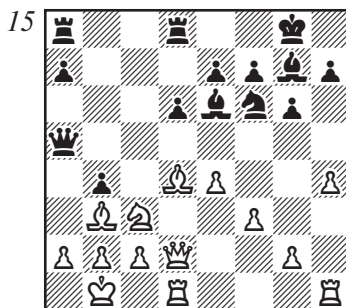
Ход белых

Чернин Майлс
Тунис, 1985



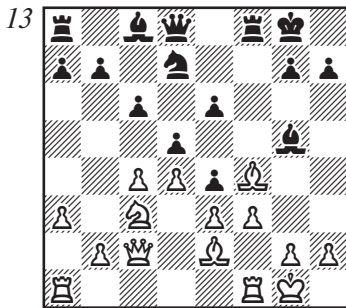
Ход черных

Симагин Абрамсон
Владимир, 1960



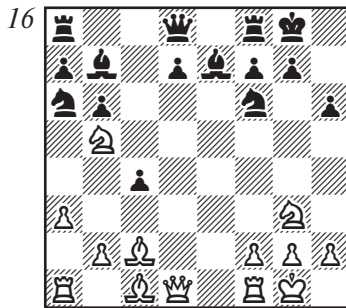
Ход белых

Алексин Маришаль
Нью-Йорк, 1927



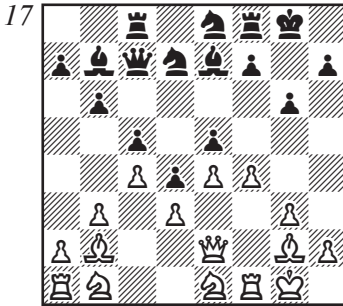
Ход черных

Бронштейн Керес
Гётеборг, 1955



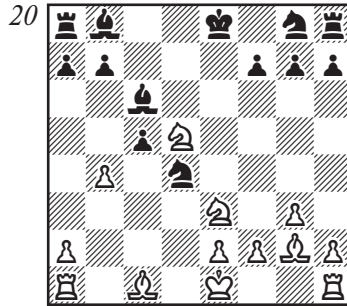
Ход белых

Полугаевский Петросян
Матч, 1970



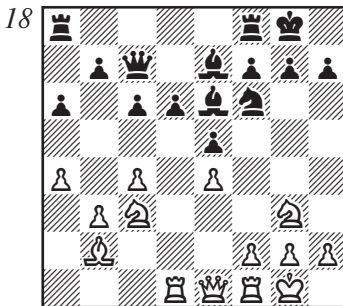
Ход белых

Е.Владимиров Вестеринен
Кордоба, 1990



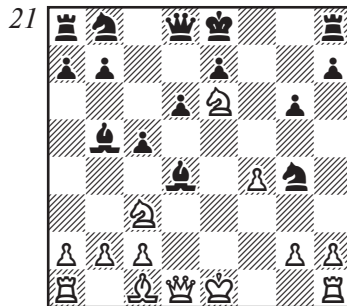
Ход белых

Ларсен Портиш
Матч претендентов, 1968



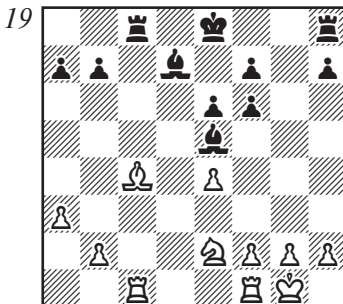
Ход белых

Сакс Сейраван
Брюссель, 1988



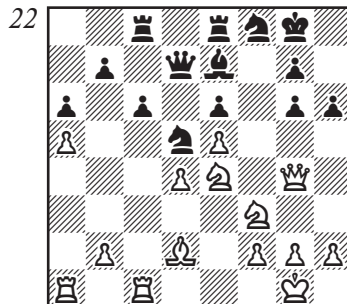
Ход белых

Чеховер Ласкер
Москва, 1935



Ход белых

Спасский Петросян
Матч, 1969



Ход черных

Глава вторая

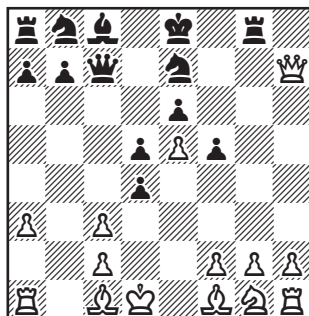
Пути развития дебютной теории

I. Изучение критических дебютных позиций

Конкретный анализ — главный «инструмент» при решении дебютных проблем — позволяет проникнуть в самые сокровенные тайны начальной стадии партии.

Впрочем, анализ дебютных построений отнюдь не ограничивается формальными рамками. Весьма характерно, что в современном дебюте многие построения с поразительной четкостью исследуются до сложных позиций середины игры, а иногда и до глубокого эндшпиля.

Вот одна из иллюстраций.



Эта позиция носит сугубо «миттельшпильный» характер, хотя и форсированно возникает после 11 хода белых в следующем варианте французской защиты: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗:c3+ 6.bc ♖c7 7.♙g4 f5 8.♙g3 ♗e7 9.♙:g7 ♙g8 10.♙:h7 cd 11.♗d1.

А вместе с тем от ее оценки зависит судьба всего этого варианта.

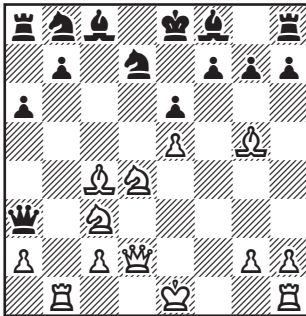
Исследование таких критических позиций по сути дела в самом чистом виде означает изучение конкретных и вместе с тем самых насущных проблем середины игры.

По существу дебют давно уже перестал быть только стадией мобилизации боевых сил. Под этим названием мы понимаем совокупность знаний о путях борьбы в начальной позиции.

Такой «симбиоз» в анализе (первоначальной мобилизации и критических позиций, часто возникающих уже в разгаре се-

редины игры) имеет большое значение и в другом отношении. Ведь от правильности анализа и оценки критических позиций во многом зависит жизнеспособность того или иного дебютного варианта. В свою очередь, и вариант далеко не пассивен.

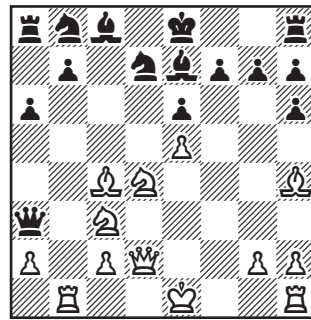
Для иллюстрации рассмотрим, например, один из актуальных вариантов сицилианской защиты: 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♗b6 8.♙d2 ♗:b2 9.♝b1 ♗a3 10.e5 de 11.fe ♘d7 12.♙c4.



Анализ данной критической позиции показывает, что черным нелегко отразить атаку белых. В случае естественного хода 12...♗c5 очень эффективен комбинационный удар 13.♙:e6!

Поэтому приведенный главный вариант претерпел существенные изменения. На 7.f4 черным целесообразнее играть вначале 7...h6 и лишь в ответ на 8.♙h4 ♗b6. Смысл этой тонко-

сти заключается в том, что после 9.♙d2 ♗:b2 10.♝b1 ♗a3 11.e5 de 12.fe ♘d7 13.♙c4 ход 13...♙e7 значительно выигрывает в силе. Ведь теперь слон белых на h4 не только беззащитен, но и попадает под удар с шахом! А это избавляет черных от удара ♙c4:e6 и дает им возможность своевременно рокировать. Теперь уже белых не устраивает новая критическая позиция.

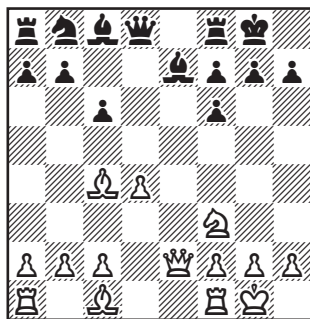


Оценка подобных позиций изменчива. Позже первая из них подверглась переоценке. На межзональном турнире 1962 года **Р.Фишер** (черные) против **И.Билека** в ответ на 12.♙c4 сыграл 12...♙e7 и после 13.♙:e6 0—0 14.0—0 ♙:g5 15.♗:g5 ходом 15...h6! отразил атаку.

Не вызывает сомнений, что такой способ анализа критических позиций позволяет исследовать дебютные построения с небывалой до сих пор точностью. Поэтому техника игры в дебюте гигантски шагнула вперед.

Необходимо также отметить, что современная динамическая трактовка перехода из дебюта в середину игры отличается большой широтой творческих воззрений. Далеко не обязательно строить план на внешних позиционных факторах и руководствоваться только им.

Интересно проследить изменение трактовки игры в следующей критической позиции, возникающей в одном из основных вариантов защиты Каро-Канн: 1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♗:e4 ♗f6 5.♗:f6+ ef 6.♗c4 ♗d6 7.♞e2+ ♗e7 8.♗f3 0—0



Эм. Ласкер в своем учебнике (1926) дает такую оценку этому дебютному варианту: «План белых заключается в том, чтобы реализовать пешечное превосходство на ферзевом фланге, оставаясь пассивным на королевском. Черные же попытаются заставить противника продвинуть одну из пешек на ко-

ролевском фланге, чтобы начать против нее игру своими пешками».

С тех пор стратегические горизонты этой критической позиции значительно расширились.

Яркой иллюстрацией может служить, например, развитие борьбы в партии **Рагозин — Болеславский** (Свердловск, 1941), где возникла критическая позиция на диаграмме.

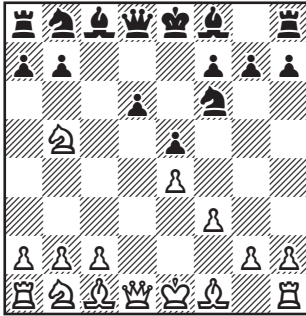
Далее было сыграно: 9...♗d6 10.♞e1 ♗g4 11.♞e4! ♗h5 12.♗h4 ♗d7 13.♞f5!

Конкретно оценив позицию, белые начинают неожиданную и очень энергичную атаку на королевском фланге, используя малую подвижность черных пешек королевского фланга и несколько неудачную в тактическом отношении позицию слона черных на h5:

13...♗b6 14.♞:h5 ♗:c4 15.♗h6!! ♞d7 (15...gh 16.b3 ♗b6 17.♗f5 ♗h8 18.♞:h6 ♞g8 19.♞e8!!) 16.♗:g7 ♗:g7 17.♗f5+ ♗h8 18.♞e4 ♗:h2+ 19.♗h1. Черные сдались.

А вот другой пример.

В 1940—1941 гг. в сицилианской защите (кстати сказать, сравнительно редко применявшейся в то время) после 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.f3 e5 немало исследовался ход А.Рабиновича 6.♗b5.



Идея его заключается в стремлении использовать некоторую слабость поля d5. После естественных ходов 6...а6 7. ♖5с3 ♗е6 8. ♗d5, белые вызывают размен на d5, стремясь в дальнейшем использовать пешечный перевес на ферзевом фланге. Так обосновывали теоретики план белых, который казался в то время весьма перспективным.

Интересно, что ход 6. ♗b5 с того времени не подвергался детальному анализу. Необходимость в этом пропала главным образом после появления системы Болеславского (1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. ♗e2 e5), где был брошен смелый вызов старым представлениям о «слабости» полей в центре.

Теперь уже ясно и без подробного анализа, что маневр с 6. ♗b5, которым ценой большой затраты *времени* белые намереваются использовать чисто статические выгоды позиции (по-

ле d5), мало вяжется с динамикой современного дебюта и вряд ли целесообразен.

Отметим также, что в настоящее время во многих вариантах сицилианской защиты при возникновении подобной пешечной структуры в центре черные стремятся вызвать размен на d5, что обычно значительно облегчает им игру в центре. Установлено: пешечный перевес белых на ферзевом фланге в подобных случаях не может принести им существенных выгод и, как правило, имеют лишь теоретический характер в последующей борьбе в середине партии.

Современный подход к изучению системы с 5.f3 отличается прежде всего принципиально новой постановкой проблем. Ранее существовало представление, что те варианты сицилианской защиты, где белым удается беспрепятственно осуществить блокадный ход c2-c4 неудовлетворительны для черных. Но в последние годы эта идея подверглась переоценке. Практика показывает, что в ряде случаев черные могут успешно бороться с блокадным построением белых. Характерна в этом отношении система Вересова — Симагина: 1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4. ♗:d4 g6 5.c4 ♗g7, где у черных имеется богатая контригра в центре.

Поэтому в последнее время в ответ на 5.f3 черные нередко

играют 5...e6, допуская блокадный ход 6.c4. В дальнейшем они намереваются получить контригру в центре, связывая ее с подрывом устоев белых путем d6-d5!

Таким образом, многие прежние оценки дебютных построений, выведенные из общих позиционных соображений, далеко не отражают действительную картину борьбы.

II. Новые методы борьбы за инициативу

Как уже отмечалось, под осмислением конкретного анализа значительно раздвинулись представления о дебютных принципах. Так, например, существенно изменилось понятие о «темпе» — единице шахматного времени. Говорить о выигрыше темпа можно лишь в том случае, когда это связано с конкретной дебютной идеей, эффективным осуществлением того или иного плана. Значение темпа также тесно связано с фактором *инициативы*. Ведь обладание ею часто зависит как раз от наличия лишнего темпа! Роль инициативы в современном дебюте очень велика. Только при наличии ее можно осуществить свои замыслы, заставить противника перейти к пассивной защите.

Основой современной дебютной стратегии белых остается стремление к длительному и последовательному нагнетанию давления на центральные поля. Это находит яркое выражение в столь популярных в наше вре-

мя началах, как испанская партия, полуоткрытых и закрытых дебютах, где белые прежде всего стараются организовать длительное давление на центральные поля.

При этом их главная задача в борьбе за центр заключается в том, чтобы, избегая быстрого упрощения игры и преждевременной ликвидации напряжения в центре, препятствовать свободному развитию черных и постепенно лишить их активной игры.

Такая стратегия белых, выдвинутая еще со времен Стейница, претерпела немало изменений и необычайно обогатилась в своем содержании. В настоящее время это путь к сложной динамической борьбе, а не к накоплению мелких преимуществ (как рассматривалось ранее).

В современном дебюте белые ведут очень активную борьбу за инициативу, ради чего в ряде случаев смело идут на обострение игры.

Изменениям стратегии белых в сторону агрессивности и динамичности во многом способствовала значительно возросшая активность черных, стремящихся к *контригре* уже в начале партии (можно считать это основой современной стратегии черных).

При таком способе игры черные не ограничиваются в дебюте пассивной защитой центральных полей, а стараются последовательно нарушить планы белых, противопоставляя им собственные планы контр-игры в центре.

При стремлении черных к активной контригре в дебюте, белые обязаны действовать конкретно, не полагаясь беспечно на преимущество выступки. В случае шаблонной игры белые не только могут быстро утратить инициативу, но и попасть в полосу больших затруднений.

Стратегия контригры предопределяет и выбор дебютных систем при игре черными. Так, наибольшей популярностью в настоящее время пользуются, например, системы с ярко выраженным стремлением черных к активной контригре: в ответ на 1.e4 — защита 3...аb в испанской партии и прежде всего чигоринская система, сицилианская и французская защита; в ответ на 1.d4 — защита Нимцовича, защита Грюнфельда, различные индийские защиты и т.д.

Можно считать, что под углом поисков контригры в настоящее время пересматриваются многие «апробированные» системы защиты черных, которые вследствие такой трактовки значительно обогащаются новым содержанием.

В позициях с контригрой у черных в ответ на стремление белых к длительной инициативе менее всего допустимо механическое осуществление общеизвестных принципов. Уже в начале партии каждая из сторон стремится нарушить взаимодействие боевых сил у противника в борьбе за центр, причем учитываются конкретные перспективы в середине игры и разворачивается напряженная борьба за инициативу.

В процессе борьбы за инициативу возникают сложные позиции с богатыми и разнообразными стратегическими планами. Примерное равенство шансов сторон не предвещает упрощений и быстрой ничьей. Оно лишь подчеркивает полноправность стремлений сторон в предстоящей борьбе.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что контригра является лучшим способом борьбы с проявлениями инициативы на протяжении всей партии. Если обезвреживание инициативы чисто защитными средствами (при пассивной защите) в конечном счете может способство-

вать получению статического равновесия, то контригра означает борьбу за овладение инициативой, за преимущество.

Поэтому метод контригры вполне закономерно стал наиболее действенным в борьбе за центр. К пассивной защите следует прибегать только в случае крайней необходимости. Пассивная игра на обезвреживание инициативы несколько ограничивает возможности черных в дебюте.

Естественно, что в дебюте черные должны соблюдать известную осторожность в своих замыслах, ставя основной целью получение равных шансов в борьбе. Однако лучший способ к уравниванию (а точнее к получению полноправной игры) заключается в активной контригре.

* * *

В этой связи хочется сделать следующие замечание относительно тех дебютных систем, где черные в начале партии стремятся к обезвреживанию инициативы белых чисто защитными средствами.

По мере развития активных замыслов белых, черные во многих системах такого рода должны рано или поздно изменить дебютный «курс» и стать на путь контригры — лучшего средства обороны и ответного наступления.

Следовательно, в отличие от многих «старых» дебютных систем, где контригра у черных отсутствовала, в современных дебютных построениях черные стремятся к ней с первых ходов партии (см. задание № 10).

III. Поиски лучшего пути борьбы в дебюте

Современный подход к анализу дебютных построений по праву может быть назван научным. Научность методов исследования приводит к систематической разработке все новых типичных дебютных планов и позиций (см. третью главу).

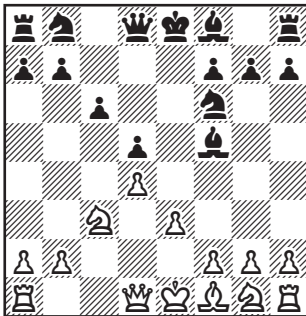
В то же время важнейшим требованием современного анализа является необходимость всякий раз пытливо исследовать возможности для находже-

ния наиболее эффективного плана, превосходящего другие возможности.

Разумеется, далеко не всегда в дебюте может быть найден какой-то эффективный план игры, объективно превосходящий другие возможности. В начале партии борьба только начинает разворачиваться и обычно имеется несколько объективно равноценных планов, выбор между которыми зависит от вкуса и

стиля шахматиста. Но следует понимать, что в очень многих случаях уже в начале партии имеются основания для глубоких конкретных поисков. Характерны следующие примеры.

В варианте ферзевого гамбита: **1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♗f6 4.cd ed 5.♗g5 c6 6.e3** заманчивым продолжением за черных выглядит **6...♗f5**, при котором как будто легко решается важная для них проблема развития белопольного слона.



С одной стороны, если белые продолжают спокойно развиваться, черные не испытывают затруднений. Это показала, например, партия **Ботвинник — Геллер** (Москва, 1955), в которой были сделаны ходы **6...h6 7.♗h4**. На **7...♗f5** белые продолжили **8.♗d3**, но после **8...♗:d3 9.♖:d3 ♗e7 10.♗ge2 ♗bd7 11.0—0 0—0 12.f3 ♗e8 13.♗f2**.

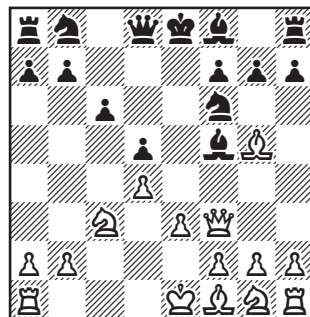
Нехорошо **13.e4?** из-за **13...de 14.fe ♗:e4! 15.♗:e4 ♗:h4 16.♗d6 ♗f8 17.♗:b7 ♖c7** с лучшей игрой у черных.

13...c5!

Своевременный подрыв, разрушающий планы белых в центре.

14.dc ♗:c5 15.♗ad1 ♗e5 16.♖b5 ♖b6 17.♖:b6 ab! черные достигли активной, богатой перспективами позиции.

С другой стороны, попытка белых использовать некоторое ослабление ферзевого фланга противника, возникшее после ухода слона с c8 путем **7.♖b3** (см. предыдущую диаграмму) не приносит им особого успеха из-за **7...♖b6 8.♖:b6 ab 9.♗:f6 gf**, и у черных неплохие перспективы атаки путем продвижения **b6-b5-b4**. И все же ход **6...♗f5** весьма сомнителен. Конкретный анализ данной позиции показал, что белые любопытным путем могут получить ясное преимущество. Это достигается ходом **7.♖f3!**,

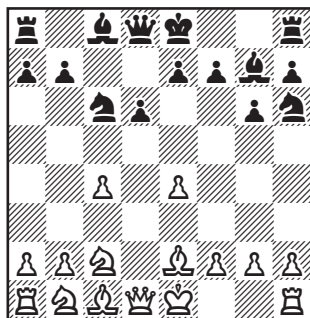


который внешне выглядит нарушением обычных путей развития в этой системе. В действительности, с этим ходом связан глубокий план ослабления пешечной

структуры черных на королевском фланге с последующей блокадой ее. Тактический ход **7. ♖f3!** вполне обоснован, так как осложнения после **7... ♗b6** **8. ♖:f5!** (но не **8.0—0—0?** из-за **8... ♗g4**) **8... ♖:b2** **9. ♖c8+** ♔e7 **10. ♗:d5+!** явно в пользу белых.

Это показала партия **Смыслов — Пахман** (Москва, 1956), продолжаясь далее так: **11...cd** (были сделаны ходы **6...h6** **7. ♗h4**) **12. ♖c1 ♖b4+** **13. ♔e2!** ♖b5+ **14. ♔f3 ♖d7** **15. ♗:f6+** ♔:f6 **16.g3 ♖f5+** **17. ♔g2 ♗d6** **18. ♖d1 g6** **19. ♗d3 ♖e6** **20. ♗b1 ♗c6** **21. ♗:b7**, и белые вскоре реализовали материальный перевес. Таким образом, после **7. ♖f3!** черные вынуждены отступить слоном, что позволяет белым осуществить их основной план, т.е. испортить черным пешечное расположение без достаточной компенсации за это.

В системе Вересова — Симагина после **1.e4 c5** **2. ♗f3 ♗c6** **3.d4 cd** **4. ♗:d4 g6** **5.c4 ♗g7** **6. ♗c2 d6** **7. ♗e2 ♗h6** (спокойнее **7...f5** или **7... ♗f6** и **0—0**)



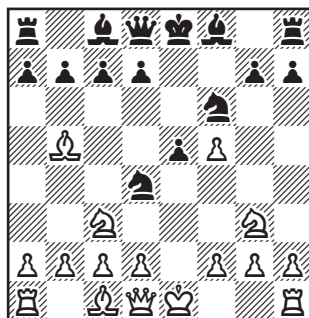
в ответ на естественные развивающие ходы **8.0—0** или **8. ♗c3** черные осуществляют важный подрыв **f7-f5** с неплохой контригрой.

Конкретные поиски показывают, что в распоряжении белых есть весьма эффективный способ игры, дающий им длительную инициативу: **8.g4!**

При этом возникающие осложнения в главном варианте: **8... ♖a5+** **9. ♗d2 ♖b6** **10.g5!** складываются явно к выгоде белых.

В партии **Суэтин — Симагин** (Тула, 1950), где ход **8.g4!** встретился впервые, черные ответили **8...f6** и после **9.h4!** **♗f7** **10.h5 g5** **11. ♗e3** попали в полосу больших затруднений.

Поучительна также борьба в одном из острых вариантов испанской партии: **3...f5** **4. ♗c3 ♗f6** **5.ef ♗d4.**



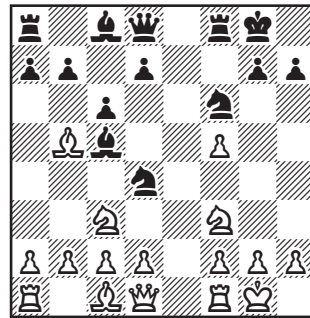
Теперь белым мало что обещает игра на удержание лишней центральной пешки, что показали, например, партии **Болеславский — Толуш** и **Таль — Спас-**

ский (Москва, 1957). Первая из них продолжалась далее 6. ♘a4 ♙c5 7. d3 0—0 8. 0—0 d5 9. ♘:e5 ♙:f5 10. ♘g5 ♚d6 11. ♛fe1 c6 12. ♘h4 ♛ae8, и у черных длительная инициатива на королевском фланге, компенсирующая небольшое материальное преимущество белых.

После 13. ♘g3 ♚d8 14. ♘e2 ♛:e5! 15. ♙:e5 ♘g4 16. ♚d2 ♘:e2 17. ♛:e2 ♙:e2 18. ♚:e2 ♘e4! белые лишь с большим трудом смогли удержать равновесие. В другой, вышеуказанной партии белые в позиции на диаграмме продолжали 6. ♘:e5 ♙c5 7. 0—0 8. ♘f3 c6 9. ♘:d4 (?) ♙:d4 10. ♘d3 d5 11. ♘e2 ♙e5 12. ♘g3 ♘e4! 13. ♙:e4 de 14. d3 ed 15. ♚:d3 ♚:d3 16. cd ♙:g3 17. hg ♙:f5, что также привело к полному уравнению.

Белые не должны стремиться во что бы то ни стало сохранить лишнюю центральную пешку. Эффективным может

быть, на наш взгляд, лишь план, препятствующий развитию инициативы черных на королевском фланге. В связи с этим заслуживает внимания следующий вариант: 6. ♘:e5 ♙c5 7. 0—0 0—0 8. ♘f3 c6 (до сих пор, как в партии Таль — Спасский).



9. b4! ♘:f3 10. ♚:f3 ♙:b4 11. ♘d3!, и белые имеют все основания удержать за собой важный пункт f5, о который разбивается вся контригра черных на королевском фланге.

IV. Динамика современного дебюта

Борьба в современном дебюте с первых ходов имеет *динамический* характер. Каждая из сторон уже в дебюте стремится нарушить фигурно-пешечное взаимодействие у противника. Это нередко приводит к смене различных ситуаций и внешних структур на шахматной доске.

Шахматная партия представляет собой живой процесс.

Необходимо отметить, что динамика шахматной борьбы не означает произвольной, случайной смены ситуаций, а, напротив, подчеркивает закономерность и суровую логику шахмат.

Можно считать, что позиционные (и материальные) факторы как бы трансформируются на протяжении партии, начиная с ее первых ходов.

Показателен следующий пример:

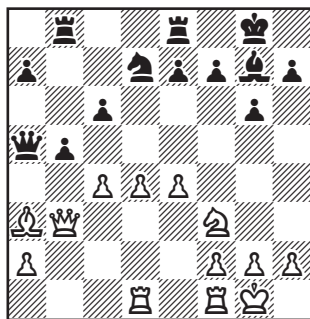
Керес — Смыслов (Гаага, 1948), защита Грюнфельда: **1.c4 ♟f6 2.♟f3 c6 3.♟c3 d5 4.e3 g6 5.d4 ♟g7 6.cd ♟:d5.**

Лучше 6...cd. Теперь белые домогаются превосходства в центре.

7.♟c4 0—0 8.0—0 b6?

Активнее 8...♟b6, с последующим ♟8d7 и e5, стремясь создать давление на центр белых.

9.♟b3 ♟:c3 10.bc ♟a6 11.♟a3 ♟:c4 12.♟:c4 ♟e8 13.e4 b5 14.♟b3 ♟d7 15.c4 ♟b8 16.♟ad1 ♟a5.



Последними ходами черные подготовили освобождающее продвижение в центре с6-с5. Кажется, что их план удался, так как белые не могут удерживать пешечного центра. (Грозит 17...bc. Если 17.cb, то 17...♟:b5 и далее с6-с5.) Однако в распо-

ряжении белых имеется интересный путь к сохранению дебютного преимущества. Они игнорируют контригру черных в центре и начинают энергичную атаку на королевском фланге.

17.c5!

По поводу этого хода Керес в своей книге «Матч-турнир на первенство мира» пишет: «Черные как будто избавились от главной своей беды, но теперь начинается острая тактическая борьба, в которой черным приходится расплачиваться за предвзятую неполноценную позиционную игру. Белые должны были точно рассчитать последствия этого хода, так как черные получают возможность разрушить пешечный центр противника посредством e7-e5. Исход партии теперь зависит от того, перевесят ли тактические выгоды продвижения 17.c5 его позиционные минусы».

17...b4 18.♟b2.

Точнее 18.♟c1!, но в данный момент эту тонкость было чрезвычайно трудно учесть.

18...e5 19.♟g5! ♟e7 20.f4! ed 21.f5 ♟:c5?

Решающая ошибка. Необходимо было 21...♟:c5! с удовлетворительной игрой.

22.♟h3 h5 23.f6 ♟h6 24.fe ♟:g5 25.♟f3! f6 26.♟:d4 ♟d7 27.h4. Черные сдались.

Идеи динамизма проникли в целый ряд дебютных систем. Во многих современных дебютных

построениях красной нитью проходит стремление к сложной агрессивной борьбе, где тесно переплетаются комбинационные и позиционные мотивы. Вследствие этого возникло огромное число новых гамбитов уже в полуоткрытых и закрытых началах.

Борьба за инициативу в современном дебюте производится со все большим привлечением тактических комбинационных средств. Появилась целая группа дебютных систем с остро-тактическим способом борьбы в дебюте.

На этих очень характерных путях развития дебютной теории мы остановимся особенно подробно (см. раздел б). А пока, в связи с этим, еще раз заострим внимание на следующем, также очень важном, факторе современной дебютной стратегии — гибкости ее методов, дающих

простор самым разнообразным стилям игры.

Так, наряду с принципиальными планами, ставящими целью решить наиболее острые проблемы в дебюте и т.д., как бы в противовес, появилось немало систем, главная тенденция которых выражена в гибком ходе ранних стычек и эластичном переходе к середине игры. Такой подход особенно по душе шахматистам-практикам, стремящимся тяжесть борьбы перенести в середину игры и тем самым избежать всевозможных сюрпризов в острейших дебютных схватках.

* * *

Итак, рассмотрим два следующих важнейших вопроса современной дебютной стратегии:

1) новые стратегические проблемы борьбы за центр и 2) системы с остро тактической борьбой за инициативу.

V. Новые стратегические проблемы борьбы за центр

1. Позиции динамического равновесия

Конкретный подход значительно обогатил представления о борьбе за центр. Так, один из основных тезисов современной стратегии гласит, что очень часто фигурное давление на цент-

ральные поля с избытком заменяет механическое занятие их пешками.

Поэтому, например, во многих современных дебютных построениях допускается внешнее «нарушение» принципа обладания центром, выражающееся, например, в уступке

противнику *количественного* превосходства или в образовании длительной пешечной «слабости» в центре и т.д. «Нарушение», однако, допустимо лишь при условии создания действенного фигурного давления на центр.

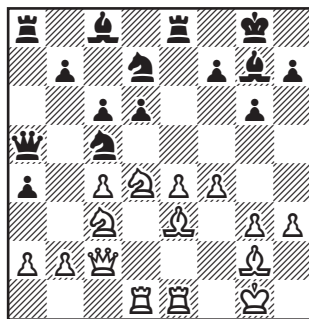
В таких случаях возникают сложные позиции с примерным равенством шансов. Если в ходе последующей борьбы при замене внешних позиционных факторов примерное равенство сохраняется, то такие дебютные позиции можно охарактеризовать как позиции с *динамическим* равновесием.

В дальнейшей живой борьбе достижение каких-либо выгод активной стороной возможно лишь при условии эквивалентных позиционных уступок. Другими словами, равенство шансов в случае правильной игры сторон находится в динамике. При этом одна из сторон владеет определенными позиционными выгодами, а другая имеет достаточную для их уравновешивания контригру.

Необходимо отметить, что в такой борьбе очень трудно поддерживать равенство, так как возникающие конкретные тактические и стратегические проблемы очень сложны и требуют от играющих высокого мастерства.

Характерно, например, развитие событий в важнейшем вари-

анте староиндийской защиты:
1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♜g7 4.g3 0—0 5.♜g2 d6 6.♗f3 ♜bd7 6. 0—0 e5 8.e4 ♝e8 9.h3 ed 10.♗:d4 ♗c5 11.♝e1 a5 12.♞c2 a4 13. ♜e3 c6 14. ♝ad1 ♗fd7 15.f4 ♞a5.



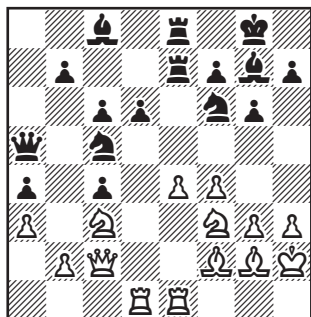
Эта позиция, как и вся система, сейчас основательно изучены, в чем заслуга прежде всего советских гроссмейстеров И.Болеславского, Д.Бронштейна, Е.Геллера, А.Константинопольского.

У белых явное количественное и пространственное преобладание в центре; в лагере черных имеется видимая пешечная слабость на d6. Но фигуры белых скованы *защитой* центральных полей и их инициативы не чувствуется. Практика показывает, что у черных имеются богатые контршансы в предстоящей интересной борьбе. Это положение можно оценить как позицию *динамического равновесия*.

Примером может служить партия **Штальберг — Болеслав-**

ский (Цюрих, 1953), продолжавшаяся далее так: 16. ♖f2 ♗b6 17. ♖f1 ♗d7 18. a3. Это необходимо, хотя и сопряжено с ослаблением пешечной конфигурации на ферзевом фланге; но как иначе укрепить всю группировку на этом фланге? Нельзя забывать, что белые без хода a2-a3 были бы постоянно скованы в действиях из-за угрозы a4-3! и т.д.

18... ♗ad8 19. ♗h2 ♗c8 20. ♗a2 ♗bd7 21. ♗g2 ♗f6 22. ♗c3 ♗d7 23. ♗f3 ♗de7.



Слабость пешки d6 мнимая. Для того чтобы завоевать ее, белые вынуждены были увести коня с важнейшего поля d4, где он контролирует поля b5, c6, e6, f5, нейтрализуя одновременно действие слона g7. После длительной подготовки к отражению различных контратак черных (a4-a3, ♗c8-e6, f7-f5, d6-d5) белые наконец приняли решение «навалиться» на пешку d6. Но черные успели перестроить свои силы и уступают ее за *достойную* цену.

24. ♗g1 ♗fd7 25. ♗d4 ♗b6 26. ♗:g7 ♗:g7 27. ♗:d6 ♗:c4 28. ♗d1 ♗e6.

После длительной борьбы вновь возникла позиция динамического равновесия. Внешние контуры ее не изменились. Теперь уже больше пешечных слабостей в лагере белых (поля b3, d3, пассивный слон g2). Однако у белых имеется возможность активной игры на несколько ослабленную позицию рокировки черных, что уравнивает шансы.

После оживленной игры эта интересная партия окончилась вничью.

Конечно, нельзя догматизировать название «динамическое равновесие». Главным критерием в оценке позиции может быть только конкретный анализ. Так, рассмотренная только что система игры черных, вариант которой только что был рассмотрен, в свете последних изысканий в наше время переживает известный кризис.

В 1954—1955 гг. мастера С.Фурман и Г.Борисенко предложили новую расстановку сил белых, ставящую целью предупредить опасную контригру черных на ферзевом фланге (a7-a5-a4 и ♗a5).

Трудности черных при таком способе действий белых иллюстрирует партия **Корчной — Ивков** (Гастингс, 1955): 1. d4 ♗f6 2. c4 d6 3. ♗c3 e5 4. ♗f3 ♗bd7

5.g3 c6 6.e4 g6 7.♗g2 ♕g7 8.0—0
0—0 9.h3 ♜e8 10.♗e3 a5 11.♞c2
a4 12.♜fd1! ♞a5 13.♜ab1!

В этом «соль» замысла белых. Они готовят активный удар b2-b4!, отгесняя фигуры черных на ферзевом фланге с активных позиций.

13...ed 14.♗:d4 ♗c5 15.b4 ab
16.ab.

Эту позицию уже вряд ли можно охарактеризовать динамическим равновесием. В связи с сильной угрозой b3—b4 шансы белых явно лучше. В данной партии после 16...♞b4 17.♗f4! ♗f8 18.♗d2! ♞b6 19.♗e3 ♞b4 20.♞d2! выяснилось, что в распоряжении белых имеется неотразимая угроза 21.♗c2!, ставящая черных перед неразрешимыми трудностями.

2. Методы острой борьбы за центр

Метод контригры в борьбе за центральные поля способствует выдвижению все новых стратегических тенденций в дебюте.

Во многих дебютных системах современные теоретики стремятся исследовать наиболее *принципиальные* для данного построения проблемы в борьбе за центр.

В некоторых случаях этому способствует намерение черных *навязать наиболее острую* контригру в центре.

Яркой иллюстрацией может служить система: 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗f3 0—0 6.♗e2 e5 7.0—0 ♗c6!?

Очень активный способ воздействия на центр белых, приводящий к острейшей борьбе (значительно менее форсированно развиваются события в случае обычного плана развития черных: 7...♗bd7 8.♜e1 ♜e8 9.♞c2 c6 10.♗f1 и т.д.).

Чтобы бороться за инициативу, белые должны принять смелый вызов черных и избрать наиболее *принципиальное* продолжение 8.d5! ♗e7 9.b4 или сперва 9.♗e1 и т.д., так как «спокойное» продолжение 8.♗e3 после 8...♜e8! 9.d5 ♗d4! 10.♗:d4 ed 11.♗:d4 ♗:e4 12.♗:g7 ♗:g7 13.♗:e4 ♜:e4 даже передает инициативу черным.

После 8.d5! возникает очень острая борьба, центр тяжести которой переносится на фланги. Каждая из сторон стремится в дальнейшем использовать выгоды своего расположения, одновременно стараясь парализовать соответствующие планы противника. Несмотря на примерное равенство шансов сторон, подобную борьбу никак нельзя характеризовать динамическим равновесием. На вопрос: чей план окажется более эффективным, ответ может быть дан лишь после основательной практической и теоретической проверки.

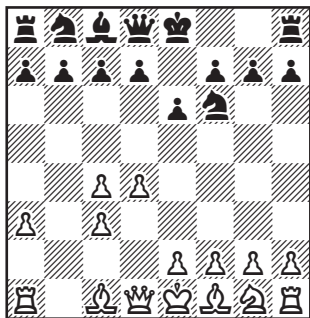
Пока в таких построениях борьба протекает с переменным успехом. Малейшая неточность, допущенная в борьбе, приводит к быстрому «сдвигу» равновесия. Поэтому большинство партий, иггранных подобными системами, заканчивается результативно. Залогом успеха каждый раз является эффективное осуществление своего активного плана.

* * *

В других случаях белые *добровольно* допускают наиболее опасную контригру черных, но стремятся максимально использовать прежде всего выгоды своего построения.

Показательна, например, система Земиша с ходом **4.a3** в защите Нимцовича.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♗c3 ♜b4 4.a3 ♜:c3+ 5.bc.



Ради усиления пешечного «кулака» в центре и двух слонов белые немедленно форсируют события, допуская длительное

ослабление пешечной позиции на ферзевом фланге. Именно эта проблема является наиболее принципиальной в защите Нимцовича.

Основная борьба разворачивается вокруг центральных полей. Белые стремятся привести здесь в движение свою пешечную массу, черные, напротив, стараются заблокировать игру в центре, намереваясь затем использовать пешечные слабости в лагере белых.

Подобную борьбу иллюстрируют следующие примеры:

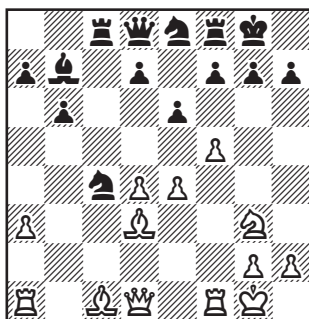
В партии **Полугаевский — Авербах** (Ленинград, 1956) в позиции на диаграмме последовало **5...c5 6.e3 b6.**

Практика показывает, что черные не должны спешить к ликвидации «преимущества двух слонов» противника. Этой цели соответствует, например, продолжение **6... ♖a5 7. ♗d2 ♗e4**, рекомендованное в 1940 г. видными советскими теоретиками Белавенцем и Константинопольским — «Шахматы в СССР» № 12, 1940. Как показала партия **Борисенко — Сокольский** (Москва, 1950), после **6... ♖a5 7. ♗d2 ♗e4 8. ♗d3 ♗:d2 9. ♖:d2** с последующим f2-f4, у белых явное преобладание в центре.

Ошибка черных в этом варианте заключалась в том, что затратив время на ликвидацию пока еще нереального «преиму-

шества» белых, они уклонились от главной цели — борьбы за центр.

Далее развернулась борьба в центре в партии: 5...c5 6.e3 b6 7.♟d3 ♟b7 8.f3 ♟c6 9.♞e2 0—0 10.0—0 ♞a5 11.e4 ♞e8 12.♞g3?! cd 13.cd ♚ac8 14.f4! ♞:c4 15.f5!



15...f6! (грозило неприятное f5-f6!) 16.a4!

Сильнее, чем прямолинейное 16. ♚f4, как было в партии Геллер — Эйве, Цюрих, 1953, на что последовало 16...b5!, создавая важный выход для ферзя на поле b6.

16...e5 17.♟:c4+ (возможно сильнее было 17.d5 с последующим ♞h5 и g2-g4) 17... ♚:c4 18.de fe 19.♚b3 d5.

Сильнее 19...♚c7!, и в случае 20.f6 ♞:f6 21.♞f5 ♟:e4! 22.♟a3 ♟:f5 23.♟:f8 ♚:f8 24. ♚:f5 ♚c5+ 25.♞h1 ♚c1+ 26. ♚f1 ♚:a1 27. ♚:a1 черные получали три пешки за качество. Однако трудно осуждать подобные «неточности».

20.♟a3 ♚f7 21. ♚ad1 ♚fc7

22.ed ♟:d5 23.♟b2 ♚7c5 24.f6! ♞:f6 25.♟:e5.

Решающая ошибка: правильно было 25. ♞f5! с очень острой игрой. Теперь черные получают возможность создать решающую атаку.

25... ♚c2 26.♟:f6 ♚:g2+ 27. ♞h1 ♚d2+ 28.♞e4 ♚:d1 29. ♚:d1 ♚e8! и т.д. (см. также задание № 39).

3. Эластичные дебютные системы

Одной из интересных стратегических тенденций в современном дебюте является стремление белых максимально *ограничить* контригру черных в центре.

Во многих случаях этому способствует устранение белыми напряжения в центре. Так, в ферзевом гамбите сейчас популярна система белых с быстрым разменом в центре: 1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♞c3 ♞f6 4.cd ed. Белые быстро устраняют напряжение в центре, избегая весьма активной контригры черных с d5:c4.

Показательна также, например, большая популярность многих систем, где белые быстро переходят в сложный эндшпиль.

Такие тенденции чаще всего связаны со стремлением избежать обострений до окончания мобилизации. Многие мастера стараются уйти от головомных осложнений в дебюте, таящих в ряде вариантов столько

«случайностей» (от которых подчас зависит исход партии), и перенести центр тяжести борьбы в середину игры.

Вследствие этого прокладывается ряд путей в дебюте, где длительное время позиция в центре остается *неопределившейся* и боевые силы сторон довольно медленно включаются в основную борьбу.

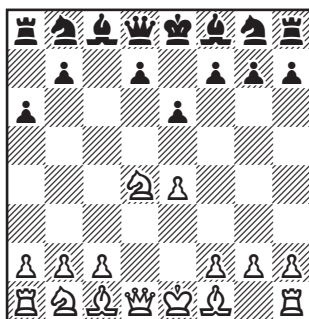
Для таких построений характерна большая гибкость в последующем выборе и осуществлении стратегического плана. При этом ярко выявляется стремление избежать стычек в центре, отдавая предпочтение предварительному фланговому воздействию.

Пешки в центре до окончания мобилизации выдвигаются на скромные позиции. Борьба как бы отодвигается в середину игры. Часто такие дебютные построения оказываются несколько стесненными, но они очень жизнеспособны, прежде всего потому, что центральные пешки в удобный момент с большой силой могут прийти в движение.

Много подобных систем разработано в последние годы в английском начале (1.c4).

Например: 1.c4 ♘f6 2. ♘c3 g6 3.g3 ♙g7 4. ♙g2 d6 5.d3 c5 6.a3, в дальнейшем готовя наступление на ферзевом фланге; или: 1.c4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3.cd ♘:d5 4.g3 g6 5. ♙g2 ♘b6 6.d3 и т.д.

Подобную тенденцию содержит также, например, актуальная система черных в сицилианской защите: 1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ab.



Черные пока избегают немедленных стычек в центре, предпочитая прежде целесообразно подготовиться здесь к активным операциям и намечая при случае активное развитие своего ферзевого слона по большой диагонали.

Современная трактовка этой системы (выдвинутой еще в прошлом столетии немецким теоретиком Л. Паульсеном) отражает характерные черты, присущие подобным построениям.

Прежде всего следует отметить большую *гибкость* маневра, что позволяет черным удобно приспособиться к планам белых.

Так, в партии **Болеславский — Тайманов** (Рига, 1958) (см. диагр.) после 5.c4 ♘f6 6. ♘c3 ♙c7 7. ♘c2 b6 8. ♙d3 d6 9.0—0 ♘bd7 10. ♘e3 ♙b7 11.f3 ♙e7 12. ♙d2

0—0 13. ♚c1 ♜a8 — черные построили очень гибкую оборону и в дальнейшей борьбе так и не дали развернуться инициативе белых.

Хотя в этой системе (как и ей подобных) события в дебюте разворачиваются довольно медленно и редко форсируются, каждый ход в начале партии очень ответственен и наполнен конкретным смыслом. Трудность игры за белых здесь заключается в том, что, поскольку активность черных во многих вариантах выявляется далеко не сразу, они, несмотря на большой выбор возможностей, должны прежде всего руководствоваться четким планом и избегать шаблона в развитии.

Так, например, если белые играют на скорейшее развитие легких фигур, как бывает в аналогичном шевенингенском варианте (где вместо 2...e6 сыграно 4...d6), то после 5. ♖c3 ♗c7 6. ♗e2 ♗f6 7. 0—0 b5?! у черных появляется уже довольно существенная контригра.

Обилие ценных идей выдвинул на практике гроссмейстер М.Тайманов, кстати сказать, один из наиболее ярких приверженцев системы Л.Паульсена. Поучительны, например, два следующих его образца трактовки данной системы: **Керес** — **Тайманов** (26-е первенство СССР, Тбилиси, 1959): 5. ♖c3 ♗c7 6. a3 ♗c6 7. f4 b5! 8. ♗e2

♗b7 9. ♗e3 (лучше 9. ♗b3) 9... ♗a5!

На этот момент мы рекомендуем обратить особое внимание. Черные не спешат с развитием своего королевского фланга, а энергично развертывают наступление на ферзевом фланге. Такой способ контригры весьма действенен в сходных ситуациях. Уже сейчас белые ввиду угрозы ♗a5—c4 должны принять защитные меры. А это ли не означает успеха острого плана черных?

10. ♗d3 ♗c4 11. ♗c1 ♚c8 12. ♗d1.

Нетрудно убедиться, что коль скоро белые должны прибегать к столь пассивным маневрам, инициатива уже в руках черных.

12... ♗f6 (наступила пора включить в игру и резервы королевского фланга!) 13. ♗f2 e5 14. fe ♗:e5 15. ♗g3 ♗c5 16. ♗e3 ♗c4!

У черных сильное давление, и только большое искусство могло белым избежать поражения.

А вот другой пример — из партии **Крогиус** — **Тайманов**, взятый из того же турнира: 5. ♖c3 ♗c7 6. ♗d3 ♗c6 7. ♗e3 ♗f6 8. 0—0 (заслуживало внимания 8. ♗e2!) 8... ♗e5!?

При желании черных упростить игру вполне надежным является продолжение М.Тайманова 8... ♗:d4 9. ♗:d4 ♗c5.

Практика показывает, что здесь у черных шансы не хуже, хотя возможности для острой контригры несколько ограничиваются.

9.h3 (угрожало **9...g4**) **9...b5**
10.♖e2. Теперь доминирует вариант с **9...f5**.

Наиболее принципиальная борьба могла возникнуть в случае **10.f4 g4!** **11.f:c4 ♗:c4** **12.e5 d5!** Хотя черные отстали в развитии фигур, но наличие у них сильного белопольного слона делает их шансы перспективными.

10...b4! **11.d1 d5** **12.f4 f4**
13.f:e5 f:e5 **14.g3 f4** **15.ed**
g:d5 **16.g3 g:e3** **17.fe fh6**.

Борьба остается очень острой; у черных имеется ряд выгод позиционного характера: два сильных слона; эластичное пешечное расположение; превосходство на ферзевом фланге. Но до их реализации предстоит еще отразить атаку белых на королевском фланге.

18.e4 0—0 **19.e5 f6** **20.f ae1**
♖a5 **21.g2** **♗ad8** **22.h4**.

Больше шансов на атаку давало **22.g4 f5** **23.♗f2**.

22...f4! **23.g4 fh4**.

Кульминационный момент. Черные угрожают решающим образом усилить позицию ходом **24...♗d5**. Белые идут на крайние меры:

24.f6+ gf **25.f:h7+?**

Форсированно проигрывает. Но и при лучшем **25.♗h5 f5**

26.f4 **fd8** **27.♗g5+ f8** перевес черных был несомненен.

25...f:h7 **26.♗h5+ g8** **27.♗g4+ f5!** **28.♗:d4** **fd8**, и черные перешли к решительной контратаке.

Вообще в системе Л.Паульсена черные постоянно должны считаться с тем, что им в ряде случаев предстоит выдержать острую атаку на короля (а это по вкусу далеко не каждому). Но, как правило, такая атака является очень рискованной, так как в ответ на нее черные смогут изыскать средства для ответной контратаки. Подобную «схватку» наглядно иллюстрирует партия Хааг — Суэтин (Дебрецен, 1961): **1.e4 c5** **2.g3** **e6** **3.d4 cd** **4.g:d4 g6** **5.g3** **♗c7** **6.f3** **a6** **7.a3** **b5** **8.f3** **fb7** **9.g3** **fb6** **10.0—0** **g5** **11.f4** **g4** **12.f4**.

Двумя последними ходами белые определили свой предстоящий план острой атаки на короля черных. Теперь события развиваются форсированно.

12...g2 **13.g5**.

На **13.♗e2** сильно **13...g4!**

13...ab **14.f:b2** **g:e4** **15.♗h5** **g5!** **16.f:b5** **♗b6** **17.g4** **g4** **18.f6**.

Черный король находится в центре доски под тройной связкой белых фигур! Но ресурсы контригры, как показывает следующий ответ черных, все же берут верх.

18...f5! **19.f:d7+**.

Отчаяние: нетрудно убедить-ся, что и при других ходах дела белых плохи.

19... ♖:d7 20. ♗:f7+ ♘c8 21. ♙:e6 ♕:d4+ 22. ♕:d4 ♖:d4+, и черные легко выиграли.

Мы, конечно, не можем ставить целью подвергнуть здесь систему Л.Паульсена глубокому, объективному анализу. Разумеется, далеко не всегда дела черных в дебюте складываются столь благоприятно.

Так, трудные задачи возникают у черных в вариантах: **1.e4 c5 2. ♖f3 e6 3.d4 cd 4. ♕:d4 a6 5. ♕d3 ♗c7 6.0—0 ♕c6 7. ♕e3 ♖f6 8. ♕d2!**

Эта система разработана украинскими мастерами. Эластично располагая свои фигуры, белые готовы к активным действиям на обоих флангах и в первую очередь угрожают блокадным ходом c2-c4!; или **1.e4 c5 2. ♖f3 e6 3.d4 cd 4. ♕:d4 a6 5. ♕d3 ♗c7 6.0—0 ♕c6 7. ♕:c6! dc** (на 7...bc сильно 8.c4!) **8. ♕d2 e5 9. ♕c4!**, вынуждая черных перейти к пассивной защите.

Тем не менее, следует признать положительной общую оценку этой гибкой системы. К тому же она таит в себе еще много неисследованного.

Заметим, что некогда эту старинную систему ревностно отстаивал, пожалуй, только мастер И.Кан. Именно он зажег в ней то пламя интереса, которое сейчас сделало ее одной из самых

актуальных в сицилиан-ской защите.

Говоря о выгодах черных, еще раз отметим, что в случае шаблонной игры без учета конкретных тонкостей белые здесь, хотя и редко, рискуют тактически в дебюте, но, как правило, попадают в невыгодную стратегическую ситуацию в середине игры. А стратегических тонкостей немало!

Так, например, существенным является то обстоятельство, что пешка «d» черных долгое время находится на первоначальной позиции. Вследствие этого у чернопольного слона черных имеется богатый выбор для активного развития на b4, c5 или даже на d6. Существенное значение имеет также сбережение темпа в дебюте. В то же время центральная пешка черных всегда может быть энергично продвинута на два поля, активно включаясь в борьбу за центр.

Именно эту особенность позиции черных белые должны очень серьезно учитывать в своих планах.

4. О дебютах с переменной цвета

В результате утверждения метода контригры появилось немало дебютных систем, где белые как бы копируют сложные современные построения чер-

ных и, что очень важно, имеют лишний темп для этого.

Особенно популярна староиндийская защита с переменной цветов: 1. ♖f3 ♗f6 2. g3 g6 3. ♗g2 ♗g7 4. d3 d5 5. 0—0 c5 6. ♗bd2 ♗c6 7. e4 и т.д.

Такие системы, несомненно, имеют большое будущее, так как они основаны на глубоком изучении середины игры. Наличие «лишнего» темпа у белых требует от черных большей ответственности при игре в дебюте.

Поучительно, например, развилась партия Петросян — Барца (Стокгольм, 1952): 1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d3 e6 4. ♗bd2 d5 5. g3 ♗f6 6. ♗g2 ♗e7 7. 0—0 0—0 8. ♝e1 b6 9. e5 ♗e8 10. ♗f1 ♗h8 11. ♗f4 f5 12. h4! ♗c7 13. ♗1d2 ♗b7 14. c3 b5 15. ♗b3 a5 16. ♗g5!

Вследствие шаблонной игры черные незаметно попали в весьма затруднительное положение. Позиция напоминает выгодные для белых варианты французской защиты.

16... ♗a6 17. d4! c4 18. ♗c1 ♗c7 19. ♗e2!

Переводя коней на f4 и g5, белые усиливают свою позицию. Любопытно проследить, как незаметно в этой партии белые сперва овладели инициативой, а затем перешли к решительной атаке.

19... ♗g8 20. ♗f4 ♗e8 21. ♗:e7 ♗:e7 22. ♗g5 g6 23. a4 ♗a6?

Сразу проигрывает. Лучше

23... b4, хотя и тогда после 24. ♗h3! у белых большой перевес.

24. ♗f:e6 ♗:e6 25. ♗:d5!, и белые вскоре выиграли.

Эластичные пути борьбы за центральные поля способствуют разработке ряда дебютных систем, где, хотя сначала и решаются задачи мобилизации, дебют как бы сливается с серединой игры и мобилизация подчиняется последующему стратегическому плану. При разыгрывании их, поскольку часто невозможно конкретно учесть последствия дебютной борьбы, очень важно знать хотя бы примерно стратегическую ситуацию в середине игры, выгодные и невыгодные стороны ее. Каждый ход в начале партии должен быть подчинен созданию выгодной ситуации.

Перечень современных проблем борьбы за центр не был бы полным, если бы мы оставили без внимания построения с типичными пешечными структурами в центре. Как уже подчеркивалось, роль их в современной теории очень велика, а методы борьбы в каждой из них неуклонно совершенствуются.

Автор более подробно рассматривает типичные дебютные структуры в четвертой главе, учитывая прежде всего их большое значение для методики преподавания.

VI. Остротактическая борьба за инициативу в современном дебюте

1. Вступление

Анализируя развитие дебютных идей за последние десятилетия, можно сделать вывод, что идеи середины игры, пришедшие для позиций с уже законченной мобилизацией, все глубже проникают в дебютную стадию. Борьба за инициативу в дебюте насыщается остро-тактическим, а порой даже комбинационным содержанием. Таким образом, тактика приобретает все более самостоятельное значение в начальной стадии партии.

Острая тактическая борьба за инициативу с давних времен привлекала особенное внимание исследователей многих систем в открытых дебютах. Так, комбинационные осложнения, возникающие, например, в королевском гамбите, гамбите Эванса и во многих других открытых дебютах, были основательно изучены еще в прошлых столетиях.

В полуоткрытых и закрытых дебютах, наиболее популярных теперь, значительное время избегали немедленного обострения игры, предпочитая сначала планомерно расположить фигуры.

Новый подход к борьбе за

инициативу в современных дебютах способствует быстрой разработке многих систем, где острая тактическая игра начинается еще до окончания мобилизации боевых сил, что находит выражение в смелых и острых планах игры, предлагаемых одной из сторон и принимаемых другой.

Показательно, например, развитие идей во многих системах славянской защиты. После 1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♖f3 ♗f6 4. ♗c3 e6 белые должны либо разрядить напряжение в центре путем 5.cd, либо пойти навстречу очень *острой контригре* черных с d5:c4, b7-b5 и т.д.

Так, в системе Ботвинника (5. ♗g5 dc 6.e4 b5) или в системе Рубинштейна (5.e3 ♗bd7 6. ♗d3 dc 7. ♗:c4 b5) черные не только активно борются в дебюте за центр, но и ведут в ряде вариантов активные действия на всем пространстве доски, причем борьба насыщена комбинационным содержанием.

С другой стороны, как бы в предвидении указанной контригры в некоторых системах славянской защиты белые *первыми* начинают острую гамбитную игру. Показательна, например, система: 1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♗c3 e6 4.e4 de 5. ♗:e4 ♗b4+ 6. ♗d2!

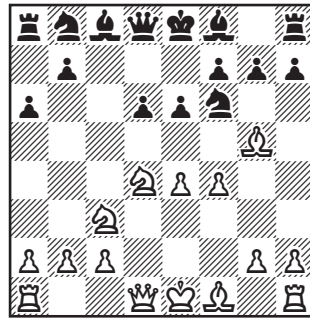
♔:d4 7.♘:b4 ♔:e4+ 8.♘e2 и т.д.

Любопытно также, что система Болеславского в сицилианской защите: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♘e2 e5!, дающая черным очень активную контригру, повела к значительно большему практическому применению и исследованию агрессивных систем белых: 6.♘g5! (атака Раузера) и 6.♘c4! (атака Созина).

Эти ходы белых применялись еще задолго до появления системы Болеславского, однако лишь в последнее время они подверглись особенно тщательному изучению. Обнаружилось, что при этом у белых больше шансов в борьбе за инициативу, нежели при 6.♘e2, несмотря на то, что игра в дебюте приобретает гораздо более обоюдоострый тактический характер.

В таких случаях взаимодействие боевых сил сторон складывается в процессе очень напряженной игры, причем уже в дебюте нередко определяется дальнейший ход сражения.

Характерно, например, развитие событий в следующей популярной системе сицилианской защиты, где в ряде вариантов уже в дебюте завязывается чрезвычайно острая комбинационная борьба: 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 ab 6.♘g5 e6 7.f4!.



В ответ на 7...♘e7 может последовать 8.♔f3!, и если 8...0—0, то 9.0—0—0! Теперь белые угрожают не только фланговой атакой 10.g4!, но и энергичным ударом в центре: 10.e5!

Исключительно острая ситуация создается, например, в варианте: 7...♘e7 8.♔f3 h6 9.♘h4 g5!? 10.fg ♘fd7 11.♘:e6 fe 12.♔h5+ ♘f8 13.♘b5!

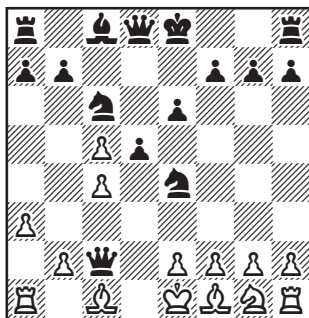
Оценка этого варианта, как и системы в целом, далеко еще не ясна, хотя исследование протекает очень интенсивно.

Необходимо отметить, что процесс ведения острой игры в дебюте нельзя изолировать или противопоставить позиционным путям развития. Варианты, насыщенные острой игрой, неразрывно связаны с другими, в которых идет медлительная борьба за накопление «мелких» позиционных выгод.

Можно сказать, что тактическая борьба в современных дебютных системах отличается позиционной обоснованностью. Этим она существенно отлича-

ется от старинных систем с острой игрой в открытых дебютах, где в ряде случаев преследовались только тактические цели.

Для примера рассмотрим позицию, возникающую в защите Нимцовича после ходов **1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. ♖c2 d5 5.a3 ♗:c3+ 6. ♖:c3 ♗e4 7. ♖c2 c5 8.dc ♗c6.**



Здесь в распоряжении белых два основных пути.

Первый: после 9.e3 ♖a5+ 10. ♗d2 ♗:d2 11. ♖:d2 dc! 12. ♗:c4 ♖:c5 или 12. ♖:a5 ♗:a5 ведет к спокойной игре с примерно равными шансами.

Второй: после 9. ♗f3 ♖a5+ 10. ♗d2!? ♗d4 11. ♖d3 e5! 12.b4 ♖a4 13. ♖a2 ♗f5 приводит к острейшей тактической борьбе, в которой шансы сторон чрезвычайно трудно оценить.

Эти варианты совершенно различны по своему характеру, но они неразрывно связаны друг с другом, и шахматист, играя защиту Нимцовича, должен быть одинаково готов как к од-

ному, так и к другому характеру борьбы.

Любопытно, что уклонение противника от острой игры обычно не дает ему каких-либо выгод.

Так, уклонение белых от предложенной противником острой борьбы в дебюте во многих случаях приводит их к утрате инициативы и позволяет черным добиться уравнивания шансов. Например, если в системе 1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 g6 белые, вместо острого 6. ♗:c6 bc 7.e5!, предпочтут спокойное и шаблонное развитие фигур: 6. ♗e2 ♗g7 7. ♗e3 0—0 8.0—0, то после энергичного 8.d5!, черные, выиграв важный темп, легко уравнивают игру.

Аналогичные уклонения черных нередко могут повлечь за собой более невыгодные для них последствия. Например, в системе 1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♗c3 ♗b4 4. ♗d2!? de 5. ♖g4 черным невыгодно уклоняться от обострений, связанных с принятием жертвы пешки белых 5... ♖:d4 и т.д., и продолжать 5... ♗f8, поскольку в этом случае после 6. ♖:e4 с последующим 0—0—0 у белых явное превосходство в позиции.

Данные примеры показывают, что в современной дебютной борьбе нельзя избежать систем с острой игрой. Поэтому, вне зависимости от стиля и по-

хода к шахматам, следует особенно внимательно изучать проблемы острой тактической борьбы в дебюте. Несомненно, такие пути очень важны и перспективны для дальнейшего развития теории.

2. Основные черты и разновидности остротактических систем

В главных вариантах остротактических дебютных систем, где идет наиболее принципиальная борьба за инициативу, происходит как бы резкое столкновение замыслов сторон и события на доске приобретают форсированный, а иногда и комбинационный характер.

При этом во многих случаях одна из сторон, стремясь к инициативе в дебюте и учитывая при этом ее длительный и нарастающий характер, ради достижения цели не считается с позиционными ослаблениями и даже не останавливается перед жертвой материала.

Неразрывно связана с данной проблемой (предприимчивого и острого освобождения игры) — обратная, заключающаяся, напротив, в стремлении одной из сторон достичь в дебюте длительных позиционных выгод в ущерб временной уступке инициативы противнику.

Рассмотрим обе эти разновидности.

3. Достижение свободы маневра ценой позиционных уступок и жертв

В современных дебютных системах имеется немало тактических способов для быстрого достижения свободы маневра боевых сил, что влечет за собой, как правило, очень острую игру.

Показательны, например, популярные гамбитные системы в славянской защите: 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♁f3 ♁f6 4.♁c3 dc 5.e4?! и 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♁c3 e6 4.e4!? de 5.♁:e4 ♁b4+ 6.♁d2!, острое продолжение в испанской партии: 3...a6 4.♁a4 ♁f6 5.d4!?, многие популярные системы с жертвой пешки за черных в испанской партии, например: 1.e4 e5 2.♁f3 ♁c6 3.♁b5 a6 4.♁a4 ♁f6 5.0—0 ♁e7 6.♁e1 b5 7.♁b3 0—0 8.c3 d5!? и т.д. (Из старых, хорошо изученных систем эту тенденцию имеют многие варианты принятого королевского гамбита, гамбита Эванса и т.д.)

Рассмотрим подробнее несколько примеров. Интересно развитие борьбы в следующей сравнительно новой системе ферзевого гамбита: **1.d4 d5 2.c4 e6 3.♁c3 ♁f6 4.♁g5.**

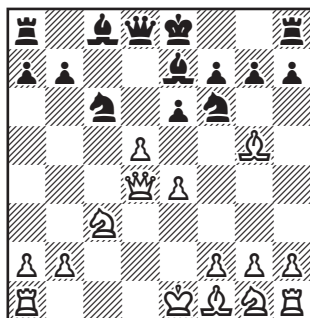
Долгое время в этой позиции черные избирали только чисто защитные пути развития 4...♁e7 или 4...♁bd7. В современных же партиях и исследованиях все более прочное место начинает

занимать разработанное П. Кересом активное продолжение **4...c5!?**, при котором черные выбирают удачный момент, проводят важный подрыв в центре. Они начинают остроумную хотя и очень рискованную борьбу за центральные поля, строя свои замыслы на далеком конкретном расчете.

Если белые уклоняются от обострений и предпочитают спокойно закончить развитие ходом **5.e3**, то после **5...cd 6.ed ♘e7** черные сводят игру к небезвыгодной для себя позиции в защите Каро-Канн (**1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 ♘f6 5.♗c3 e6 6.♘g5 ♘e7**). Возникает типичная позиция с благоприятной для черных расстановкой фигур.

Рассмотрим наиболее принципиальное продолжение, которое можно считать главным вариантом системы:

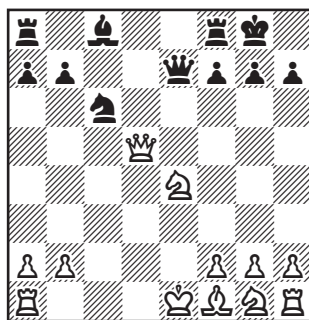
5.cd! cd!? **6.♖:d4 ♘e7! 7.e4! ♗c6.**



Возникает очень острая позиция, в которой идет напряжен-

ная борьба за инициативу.

Показательны, например, варианты, оценку которым может дать лишь точный анализ возникающих осложнений: **8.♚e3 ♗:d5! 9.ed ♘:g5 10.f4 ♗b4** или **8.♚d2 ♗:e4! 9.♗:e4 ed 10.♘:e7 ♚:e7! 11.♚:d5 0—0!?**



Вместо **11...0—0!?** черные могут отыграть фигуру ходом **11...f5**, но при этом после **12.0—0—0 fe 13.♚e1!** белые получают сильную инициативу в центре. Если же черные в ответ на **12.0—0—0** сыграют **12...♚:e4**, то последует **13.♘c4! ♚:d5 14.♘:d5 ♘d7 15.♗f3 0—0—0 16.♘g5!** и черным трудно избежать материальных потерь ввиду угрозы **17.♗f7+**.

Поэтому черные сознательно избирают путь острой борьбы, стремясь главным образом поддержать инициативу.

Практика показывает, что после **11...0—0!?** у белых больше возможностей и инициатива черных носит скорее временный характер. Однако возникающие осложнения еще мало исследованы,

и возможно система с 4...c5 переживает лишь временный кризис. Интересна, например, партия **Смыслов — Геллер** (Москва, 1955): 12.f3 ♖b4 13.♞d6 (сильнее, видимо, 13.♞c4!) 13...♞:d6 14.♗:d6 ♗c2+ 15.♙d2 ♗:a1 16.♗:d3 ♜d8 17.♗e4 ♜:d3+ 18.♙:d3 b6?

Этот ход является решающей ошибкой. Необходимо было играть 18...♗e6! 19.♗e2 ♜d8+ 20.♙c3 ♜c8+ 21.♙d2 ♜d8+, и черные могут уравнивать шансы.

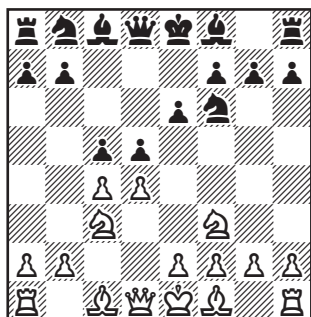
19. ♗h3 ♗:h3

Не спасало и 19...♗a6+ из-за 20.♙d2 ♜d8+ 21.♙c1 ♗:d3 22.♗f4 ♜c8+ 23.♗c3, и белые остаются с лишней фигурой.

20.gh ♜d8+ 21.♙c3 f5 22.♗g3 ♜c8+ 23.♙d2 ♜c2+ 24.♙d3, и белые скоро выиграли.

Больше обещает, на наш взгляд, черным подобный подвиг в центре в системе 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 c5.

После 5.cd cd у черных меньше трудностей, так как ход 4.♗f3 в смысле борьбы за важные поля d5 и e4 значительно нейтральнее, нежели 4.♗g5.



Например, в основном варианте после 6.♞:d4 ed 7.e4 ♗c6 8.♗b5 ♗:e4 (слабее 8...a6? 9.♗:c6 bc 10.♗e5! с сильной инициативой у белых, как в партии **Найторф — Керес**, Цюрих, 1953) 9.0—0 ♗f6 10.♜e1+ ♗e7 11.♞e3! ♙f8 черные сохраняют лишнюю пешку при вполне обороноспособной позиции. Белым нелегко организовать атаку на короля.

Если же белые в ответ на 5...cd сыграют 6.♗:d4, то после 6...♗:d5! черные легко уравнивают позицию в центре.

Под совершенно новым углом зрения начинает подвергаться исследованию ход 3...f5 в испанской партии, при котором черные стремятся к немедленным активным операциям в центре. Они противопоставляют, как и в предыдущем примере, «нагнетательным» стремлениям белых в центре тактический способ борьбы с первых ходов партии.

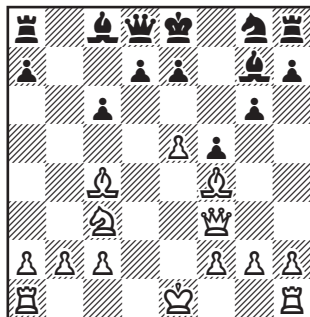
Основная опасность для таких смелых планов заключается в их *позиционных недостатках*. Если противнику удастся успешно пройти полосу обострений и обезвредить инициативу, ради которой допускаются те или иные позиционные уступки, такое построение может стать *стратегически* проигранным. В этих случаях более действенными оказываются прочные факторы позиции.

Так, материальный урон, принсенный в жертву за инициативу, может оказать решающее влияние на исход партии.

4. Получение выгод позиционного преимущества в ущерб быстрому развитию и инициативе

Во многих других современных системах и вариантах весьма характерно стремление одной из сторон в дебютной стадии достичь длительных *позиционных* выгод в ущерб быстрому развитию и инициативе. В этих случаях борьба в дебюте также имеет форсированный характер.

Показательно, например, развитие дебютной борьбы в главном варианте следующей системы сицилианской защиты: **1.e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♗:c6! bc 7.e5 ♗g8 8. ♗c4 ♗g7 9. ♖f3 f5 10. ♗f4.**



У черных образовалась очень крепкая пешечная структура в центре, однако они задержались с мобилизацией и их фигуры пока значительно скованы в действиях.

Интересно развивалась партия Равинский — Шамкович (Вильнюс, 1953): **10...e6 11. 0—0—0 ♖c7 12. ♖g3.**

Заслуживало внимания 12. ♖e2 и далее ♗g3 и f2—f4, стремясь парализовать активные намерения черных в центре.

12... ♗h6 13. ♖b1 ♗f7 14. ♖he1 ♖b8 15. ♗b3?

Белые не чувствуют опасности. Необходимо было играть 15.a3, не допуская следующего маневра черных.

15... ♖b4! 16.a3 ♖:f4! 17. ♖:f4 ♗:e5, и черные ценой незначительного материального урона с большой силой привели свои центральные пешки в движение и вскоре получили решающее преимущество.

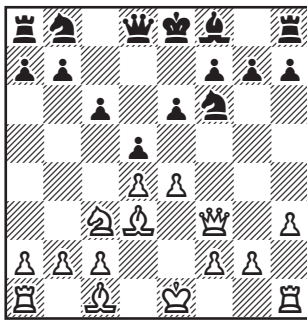
Как видно, черные целеустремленно использовали достигнутый ими в ранней стадии партии пешечный перевес в центре.

Напротив, белые не воспользовались инициативой и лучшим развитием, полученным в дебюте, играли шаблонно, что и повлекло за собой их поражение.

Вопросы динамики борьбы являются важнейшими для оценки таких систем, поскольку

полученному, часто пока еще *статическому*, позиционному преимуществу противопоставляются инициатива, конкретные тактические угрозы противника, нередко значительно опережающего в развитии.

Характерен следующий пример. В партии **Болеславский — Флор** (Москва, 1950) в защите Каро-Канн после ходов 1.e4 c6 2.♖f3 d5 3.♗c3 ♕g4 4.h3 ♗:f3 5.♙:f3 e6 6.d4 ♗f6 7.♗d3.



7...de 8.♗:e4 ♙:d4.

Черные решили выиграть пешку, рассчитывая в дальнейшем обезвредить возникшую при этом сильную инициативу белых. В данном случае, однако, грозная инициатива белых с каждым ходом нарастает.

9.♗e3! ♙d8.

Крайне рискованно принимать жертву второй пешки: 9... ♙:b2 10.0—0!, и от угрозы 11. ♗ab1 черным очень трудно защититься.

10.0—0 ♗bd7 11.♗c4 ♙a5

12.♗d2 ♙b6 13.♗he1 ♗:e4 14. ♗:e4! ♗f6 15.♗:e6!, и белые создали неотразимую атаку.

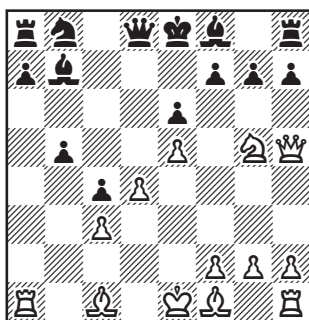
В приведенном примере черным не удалось обезвредить инициативу белых. Напротив, она очень быстро нарастала и развилась в сильнейшую атаку на короля черных. В этой партии материальный урон белых не имел существенного значения.

Таким образом, план черных оказался опровергнутым, причем немалую роль здесь сыграли тактические средства белых. При стремлении в дебюте достичь позиционных (или материальных) выгод в ущерб быстрой мобилизации сил следует прежде всего опасаться тактического опровержения, при котором наиболее существенную роль играют динамические особенности позиции.

Сравнивая рассмотренные разновидности острой борьбы в дебюте, необходимо прежде всего во всех подобных случаях определить: «затухает» ли инициатива или, напротив, нарастает, развивается. Обобщая это, можно сделать следующий вывод: основным критерием жизнеспособности того или иного острого активного плана игры в рассматриваемых дебютных системах является то, *насколько длительно и прочна инициатива в*

его проведении и какими ресурсами контригры располагает защищающаяся сторона.

Показателен такой пример: в остром варианте славянской защиты после **1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖c3 ♗f6 4.♗f3 dc 5.e4!? b5 6.e5 ♗d5 7.a4 e6 8.ab ♖:c3 9.bc cd 10.♗g5 ♗b7 11.♞h5.**



Белые ценной пешки получают весьма опасную инициативу. Практика показывает, что в том случае, когда черные стараются позиционно обезвредить ее, стремясь главным образом сохранить материальный перевес, инициатива белых может постепенно перерасти в сильную атаку. Это иллюстрирует, например, партия Геллер — Унцикер (Стокгольм, 1952), где после **11...g6 12.♞g4 ♗e7 13.♗e2 ♗d7 14.♗f3 ♞c7 15.♗e4 ♗b6 16.♗h6 ♞g8 17.♗g5 ♗:e4 18.♗:e4 ♗d5 19.♗:d5 ed 20.♗f6!** белые поставили противника в очень тяжелое положение.

Значительно перспективнее, на наш взгляд, пока еще совер-

шенно неисследованное продолжение **11...♞d7** (вместо пассивного 11...g6).

Например: **12.♗:h7 ♗c6! 13.♗f6+ gf 14.♞:h8 fe!**

Теперь уже сильная инициатива черных грозит перерасти в атаку.

Этот пример показывает, что в острой тактической борьбе защищающейся стороне совсем не обязательно позиционно нейтрализовать угрозы противника. Очень часто единственное средство обезвреживания инициативы заключается в ответной своевременной жертве материала. Всякий раз следует выискивать ресурсы острой контригры — лучшего способа борьбы с инициативой.

Метод острой борьбы за инициативу в дебюте способствует эффективному осуществлению общих основных задач начальной стадии партии (см. подробно стр. 42).

При таком способе борьбы в начальной стадии партии очень тесно связаны между собой между собой дебют и середина игры (а иногда и эндшпиль). Характерно, что очень часто переход в середину игры происходит незаметно, еще до окончания мобилизации (трудно установить формальную грань). Ему способствует осуществление активного стратегического плана в

ранней стадии партии, связанного попутно с задачами мобилизации.

Поскольку каждая из сторон старается идти по наиболее острому принципиальному пути, в дебюте сильно выражено стремление нарушить взаимодействие боевых сил у противника. В то же время острая игра, намечающаяся в ранней стадии партии, требует согласованного и целенаправленного взаимодействия своих боевых сил.

Неправильно было бы считать, что в таких дебютных построениях не соблюдаются дебютные принципы. Суть лишь в том, что применение их нередко находится в зависимости от проведения активных операций, обычно присущих срединной стадии игры.

Естественно, что борьба в таких системах отличается от борьбы в тех дебютных построениях, где форсированные события обычно развертываются после завершения планомерной мобилизации.

Это всегда следует *учитывать при анализе* дебютных систем с конкретно-тактической борьбой. Ясно, что такие дебютные построения особенно динамичны и разыгрывание их требует далекого и точного конкретного расчета. При анализе их следует прежде всего в динамике оценивать такие «постоянные» факторы, как нарушение материаль-

ного равновесия, «длительные» слабости в позиции и т.д.

Необходимо отметить, что, поскольку *часть еще неразвитых сил* до известного момента не принимает активного участия в развертываемом сражении, в дебютных системах с конкретно-тактической борьбой может быстро произойти нарушение равновесия и при этом предпринимается исход партии.

* * *

Нередко такое нарушение равновесия объясняется тем, что смелая стратегическая идея, проводимая одной из сторон, идет *вразрез* с основными дебютными принципами.

Можно сказать, что в таких случаях как бы слишком скороспело формируется взаимодействие боевых сил и происходит насильственный захват инициативы.

Исследуя новые пути острой борьбы в дебюте, каждый раз следует особенно пылливо проверять, не является ли активный план борьбы грубым нарушением дебютных принципов.

Нахождение подобных опровержений — часто очень трудная задача, и именно их можно отнести к числу наиболее ярких дебютных «новинок» в турнирах, анализах и т.д.

Особенно показательны в этом отношении многие острые варианты открытых дебютов.

В партии **Болеславский** —

Штольц (Стокгольм, 1948) в открытом варианте испанской партии после **1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0—0 ♗:e4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.de ♗e6 9.♚e2** черные предприняли дерзкую попытку перехватить инициативу ходом 9...g5. В связи с угрозой g5-g4 у черных как будто дела не плохи. Но у белых находится очень сильное возражение, требующее далеко-го расчета: **10.c4! bc.**

Несколько лучше 10...dc 11. ♘d1 cb 12. ♘:d8 ♘:d8, получая неконтролируемую контригру.

11.♗a4 ♗d7 12.e6 fe 13.♗:c6 ♗:c6 14.♗e5 ♚d6 15.♗h5+ ♚e7 16.♗:g5+ ♗:g5 17.♚g5+ ♚e8 18.♚h5+ ♚e7 19.♚f7+ ♚d8 20.♚f6+, и белые получили неотразимую атаку.

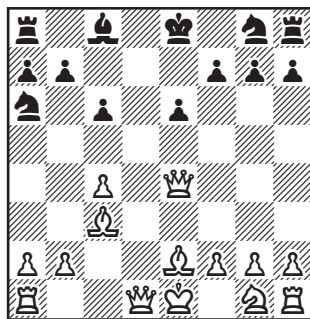
В данном примере белые, используя перевес в развитии, нашли способ координировать действия своих фигур. Они энергично отразили попытку противника захватить инициативу и перешли в решающее наступление. Таким образом, в данном случае план черных оказался опровергнутым по той простой причине, что они слишком пренебрегли развитием.

Нередко подобное опровержение могут потерпеть и аналогичные активные планы в закрытых дебютах (см. например, партию **Керес — Ботвинник**, стр. 16-17).

* * *

Следует отметить, что и в других системах с острой игрой, где стратегические замыслы не идут вразрез с дебютными принципами, а действительно *подчиняют* их своим конкретным задачам, также требуется большая комбинационная изобретательность и особая *точность* игры в дебюте.

Показательно исследование следующей системы славянского гамбита: **1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 e6 4.e4 de 5.♗:e4 ♗b4+ 6.♗d2 ♚:d4 7.♗:b4 ♚:e4+ 8.♗e2 ♗a6 9.♗c3.**



В этой критической позиции от черных требуется исключительная точность. Поучительны, например, незаметные ошибки черных в партиях **Ровнер — Котов** (Ленинград, 1949) и **Бронштейн — Котов** (Будапешт, 1950), повлекшие за собой уже в дебюте поражение черных.

В первой из них было сыграно: **9...♗e7 10.♗:g7 ♚:g2?** (правильное средство защиты 10... ♘g8) **11.♗f6!! ♗c5** (11...♚:h1 12.

♔d6! 0—0 13. ♖g3+ с выигрышем ферзя) 12. ♔d6 0—0 13. ♕f3 ♖g6 14. ♕e7 ♘d3+ 15. ♖e2 ♘b2 16. ♖c1, и белые выиграли.

Во второй последовало: 10... ♖g8 11. ♕c3! ♖:g2? (правильным продолжением является комбинационное 11... ♘d5!) 12. ♔d2 ♖:h1? (и здесь лучше 12... ♘d5!) 13. 0—0—0 ♘d5 14. ♘f3 ♖:d1+ 15. ♕:d1 ♘:c3 16. ♖:c3 ♖e7 17. ♘e5!, и белые выигрывают.

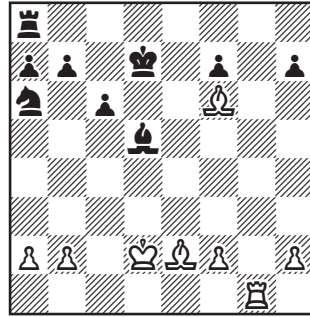
Из приведенных примеров видно, что в дебютных системах с острой тактической борьбой во многих случаях очень скоро может быть предрешен исход борьбы.

В этих системах, где нет обычно формальной грани между дебютом и серединой игры, очень трудно установить какие-либо прочные признаки позиций, возникающих в итоге дебютной борьбы.

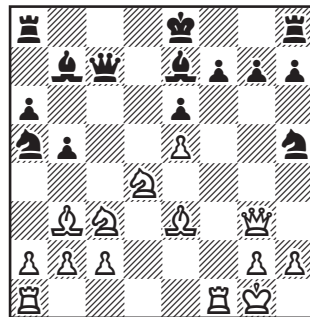
Оценку таких построений может раскрыть лишь их глубокое конкретное исследование.

Так, *закономерное* течение борьбы в только что рассмотренной системе славянского гамбита приводит к следующей своеобразной позиции с примерным равенством шансов у сторон (см. диагр.): 9... ♘e7 10. ♕:g7 ♖g8 11. ♕c3 ♘d5! 12. cd ♖:g2 13. de (в случае 13. ♕f3 ♖:g1+ 14. ♖:g1 ♖:g1+ 15. ♖e2 ♖:d1 16. ♖:d1 ed преимущество переходит к черным) 13... ♕:e6 14. ♕f6 ♖:h1 15. ♔d6! ♖:g1+ 16. ♖d2 ♔d5+!

17. ♖:d5 ♕:d5 18. ♖:g1 ♖d7 (анализ М.Юдовича старшего).



Показательна, например, также следующая интересная борьба в атаке Созина сицилианской защиты: 1.e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♕c4 e6 7. ♕e3 a6 8. 0—0 ♖c7 9. ♕b3 ♕e7 10. f4 ♘a5 11. ♖f3 b5 12. e5 ♕b7 13. ♖g3 de 14. fe ♘h5.



15. ♕:e6!? Сравнительно долго сильнейшим здесь считалось продолжение: 15. ♖h3, впервые встретившееся в партии **Авербах — Тайманов** (Цюрих, 1953), где после 15. ♖:e5? 16. ♕:e6! fe (недостаточно и 16...0—0 из-за

17. ♖f5 ♘f4 18. ♗:e5 ♘:h3+ 19. ♘:h3) 17. ♘:e6 ♘c8 18. ♗:h5+! ♗:h5 19. ♘:g7+ ♘d7 20. ♘:h5 белые остались с большим материальным преимуществом. Впоследствии Тайманову удалось доказать, что ход 15. ♗h3 не опасен для черных и, напротив, после 15... ♘:b3! 16. ♘:b3 ♗:e5 17. ♘a5 b4! (так было сыграно в партии Банник — Тайманов, Киев, 1954) 18. ♘c4 ♗c7 19. ♗:h5 g6 20. ♗e2 bc 21. b3 0—0 уже белым приходится преодолевать немалые трудности.

Ход 15. ♘:e6!? и весь следующий анализ предложен мастером В.Хенкиным (Москва).

15... ♘:g3.

Плохо для черных 15...fe? 16. ♗h3 ♗:e5 17. ♘:e6! или 15... 0—0? 16. ♖:f7! в обоих случаях с выигрывающей атакой у белых.

16. ♘:f7+ ♘d7 17. ♘e6+ ♘e8! (17... ♘d8? 18. ♖ad1!!) 18. ♘f7+, и острейшая борьба заканчивается мирным исходом.

Конечно, этот приведенный анализ, на наш взгляд, отнюдь не исчерпывает всех скрытых комбинационных особенностей позиции, но он весьма поучителен. Даже в таких острейших системах могут возникнуть своеобразные позиции динамического равновесия.

В острых дебютных системах меньше всего следует доверять общепринятой оценке. Нередко в опровергнутых вариантах могут быть найдены конкретные

пути к получению полноправной игры, и, напротив, многие построения «с равными шансами» оказываются выгодными одной из сторон.

Приведенные примеры показывают, что борьба в системах с острой тактической игрой имеет необычные формы.

Так, например, центр тяжести борьбы в таких построениях может быть быстро перенесен из центра на фланги. Часто в подобных случаях происходит видимое «нарушение» принципа быстрейшего развития фигур. В целях осуществления активного стратегического плана еще до окончания развития производятся сложные маневры фигур; нередко рано вступают в борьбу тяжелые фигуры. Значительно усложнились проблемы рокировки, иногда на долгое время короля оставляют в центре, сохраняя право рокировать в любую сторону.

Во многих случаях острая тактическая борьба за инициативу возможна лишь за счет материальных жертв. Поэтому иногда уже в начале партии происходит нарушение материального равновесия.

В связи с этим можно выделить следующие новые стратегические проблемы в дебюте, встречающиеся во все возрастающем количестве дебютных систем до окончания мобилизации боевых сил:

- 1) маневры боевых сил,
- 2) жертва материала,
- 3) борьба на всем пространстве доски и
- 4) переход из дебюта в сложный эндшпиль.

Следует отметить, что эти проблемы в партии нередко оказываются тесно связанными между собой.

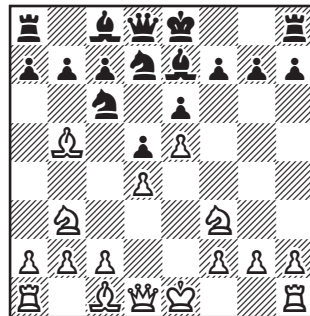
Так, при раннем обострении игры борьба развертывается на всем пространстве доски, при этом часто нарушается материальное равновесие, рано начинаются маневры фигурами, вступают в игру тяжелые фигуры и т.д. Однако каждый раз какой-то из этих факторов является оправданным, и именно отсюда начинается «нарушение» дебютных принципов. Под таким углом зрения и следует рассматривать излагаемые ниже проблемы.

1. Маневры боевых сил в дебюте

Еще до окончания общей мобилизации уже развитые и активно расположенные фигуры нередко переводятся на другие позиции (причем подчас даже на первоначальные с тем, чтобы развиваться вновь). В некоторых случаях производится ранняя мобилизация тяжелых фигур. Иногда в целях экономии времени даже задерживаются с рокировкой, оставляя в дебюте короля в центре.

При таком видимом «нарушении» принципа скорейшего развития фигур учитываются конкретные особенности возникающего дебютного построения. Основной целью ставится *улучшение* взаимодействия боевых сил своего лагеря, чему и подчиняются производимые маневры.

Так, в варианте французской защиты **1.e4 e6.2.d4 d5 3.♗d2 ♗c6 4.♗gf3 ♗f6 5.e5 ♗fd7 6.♗f3 ♗e7 7.♗b5**

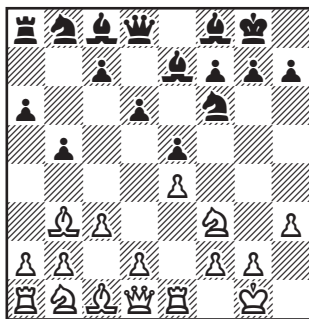


интересным продолжением за черных является **7... ♗cb8!**? Учитывая определившуюся замкнутую пешечную структуру в центре, черные временно уводят на первоначальную позицию коня, сыгравшего активную роль в *первой стадии* борьбы за центр, и освобождают дорогу для важного пешечного подрыва в центре **c7-c5!**

При этом развитый на активную позицию слон белых на b5 неожиданно оказывается «не у дел».

Продолжение 7... ♖b8 выглядит наиболее сильным и убедительным в данной системе.

Несколько по-другому выглядит проблема улучшения взаимодействия боевых сил в разработанном ленинградскими шахматистами варианте чигоринской системы испанской партии: 1.e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0—0 ♗e7 6. ♝e1 b5 7. ♗b3 d6 8. c3 0—0 9. h3 ♗b8!?



На первый взгляд кажется нелогичным, что черные уводят хорошо развитую фигуру на первоначальную позицию. Однако это связано с интересным стратегическим замыслом. Конь переводится на d7, где прочно защищает поле e5 и имеет хорошие перспективы в связи с маневром ♗d7-c5. Одновременно освобождается диагональ a8-h1 для белопольного слона, который будет оказывать давление на важные поля e4 и d5. Некоторую слабость поля f5 черные прикрывают ходом g7-g6, что

способствует укреплению королевского фланга.

Попытка белых немедленно использовать получившуюся неразвитость ферзевого фланга черных стандартным ходом 10.a4 не приносит им успеха после 10... ♗b7 11.d3 (или d4) ♗bd7, так как черные успевают с выгодой закончить развитие ферзевого фланга.

Интересно развивалась, например, партия **Милич — Спаский** (Лион, 1955): 10.a4 ♗b7 11.d3 ♗bd7 12. ♗c2 ♝e8 13. ♗bd2 ♗f8 14. ♗f1 c5 15. ♗g3 g6! 16. ♗g5 ♝c7 17. ♗h2?

Стандартная атака белых на королевском фланге в данной ситуации не обоснована. У черных здесь очень прочная позиция и отличные предпосылки для активной контригры в центре и на ферзевом фланге, что позволяет им быстро овладеть инициативой. Лучше было 17.ab ab 18. ♝:a8 и 19.d4, стремясь упростить позицию.

17...d5! 18. ♝f3 ♗g7 19.h4 d4 20.h5 c4 21. ♝ac1 ♝b6 22.ab ab 23. ♗b1 ♝ac8 24. ♗a2 ♗a6 25.hg hg 26. ♝ed1 ♗h7 27. ♗d2 ♗c5!

Можно считать, что черные стратегически уже выиграли сражение; они доминируют в центре и на королевском фланге.

Этот пример хорошо иллюстрирует положительные стороны системы с 9... ♗b8. В том случае, когда белые избирают скромное продолжение 10.d3 ♗b7 11.

♠bd2 ♠bd7 12.♠f1, ставя непосредственной целью закончить мобилизацию своих фигур, черные не испытывают каких-либо дебютных затруднений. Например, 12... ♞e8 13.♠g3 g6 14.♠c2 ♠f8! с хорошей игрой у черных, как было в партии **Арулайд — Липницкий** (Луганск, 1955).

Необходимо указать, что в связи с таким очень решительным изменением плана мобилизации черных белые в свою очередь *должны искать* совершенно новых путей, которые, возможно, никак не гармонируют с их предыдущими стремлениями.

Так, после **9... ♠b8!?** наиболее энергичным продолжением за белые является **10.d4 ♠bd7 11.c4!?**

Используя временное ослабление черных в борьбе за центр, белые совершенно меняют план мобилизации боевых сил своего ферзевого фланга и располагают здесь их более активно, создавая одновременно сильное давление на центральные поля.

Показателен вариант: **11...b4** (чтобы предотвратить выход коня на c3) **12.c5 ♠b7 13.♞c2 ed? 14.c6! d3 15.♞c4 ♠b6 16.cb ♠:c4 17.baФ ♞:a8 18.♠:c4!**, и у белых, в итоге острого и оригинального наступления на ферзевом фланге, остается материальный перевес.

Анализ этой системы непрес-

танно углублялся. Характерна, например, партия **Шияновский — Шишов** (Баку, 1958), где далее было **18... ♠:e4 19. ♠bd2!**

Хуже 19.♠:d3 d5 20.a3, что считалось ранее лучшим после партии **Геллер — Филип** (Амстердам, 1956). Дело в том, что в партии **Шамкович — Рагозин** (Ленинград, 1957) черные усилили вариант. Вместо 20...a5, как играл Филип, Рагозин продолжал 20... ♠c5 21.♠c2 b3! 22.♠:h7+ ♞:h7 23. ♞:e7 ♠e6 24. ♠g5+ ♠:g5 25.♠:g5 ♞d8! Черные перехватили инициативу.

План Шияновского выглядит в связи с этим более перспективным. После **19...d5 20.♠:d5 ♞:d5 21. ♞:e4 ♠f6 22. ♞c4! c5 23. ♞b1 ♞e8 24.b3 ♞e2 25.♠b2** белые удержали преимущество, хотя игра и носила очень сложный характер.

Последняя попытка теоретиков усилить игру черных путем 11...c6 (вместо 11...b4), имея в виду вариант 12.a3 (на 12.♠c3 следует 12...b4 и далее c6-c5) 12...bc 13.♠:c4 ♠:e4 и т.д., упрощая игру в центре, не достигает цели. Это показали сперва **Таль** в партии с **Унцикером** (Стокгольм, 1961), а затем **Авербах** с **Фурманом** (28-е первенство СССР, 1961), где в ответ на **11...c6** белые ответили энергичным вскрытием центра **12.c5!**

Первая из них продолжалась 12...♞c7 13.cd ♠:d6 14.♠g5! c5 15.dc ♠:c5 16. ♠c3 ♠b7 17. ♞c1 c

явным позиционным перевесом у белых.

Во второй черные пытались обострить игру путем **13...dc 14.de** $\hat{=}$ **e8**, рассчитывая на свой пешечный «кулак» на ферзевом фланге. Но белые убедительно доказали, что их инициатива на королевском фланге более эффективна. После **14.e6 fe 15. $\hat{=}$:e6+ $\hat{=}$ h8 16. $\hat{=}$ c3 $\hat{=}$ c7 17. $\hat{=}$ f5! c4 18. $\hat{=}$ f4 $\hat{=}$ f6 19. $\hat{=}$ g3 $\hat{=}$ c5 20. $\hat{=}$ d1 $\hat{=}$ b6 21.e5 $\hat{=}$ d8 22. $\hat{=}$:h7! выяснилось, что атака белых неотразима.**

Все это показывает, что системе **9... $\hat{=}$ b8 10.d4 $\hat{=}$ bd7 11.c4!** в первое время следует расценить в пользу белых.

Добавим также, что еще одну, в одно время совершенно новую, оригинальную идею за белых выдвинул мастер **В.Симагин**. В партии с **Эстриным** (первенство Москвы, 1961) он на 11-м ходу продолжал вместо **11.c4!, **11. $\hat{=}$ h4!**, что также после **11... $\hat{=}$:e4 12. $\hat{=}$ f5 $\hat{=}$ ef6 13. $\hat{=}$ f3 $\hat{=}$ b8 14. $\hat{=}$ g5 g6 15. $\hat{=}$:e7+ $\hat{=}$:e7 16. $\hat{=}$ d2 $\hat{=}$ b7 17. $\hat{=}$ g3 $\hat{=}$ g7 18. $\hat{=}$ h4 h5 19. $\hat{=}$ f1 $\hat{=}$ e8 20.f4! e4 21.f5 $\hat{=}$ h8 22. $\hat{=}$ g3** дало белым сильную атаку на короля противника.**

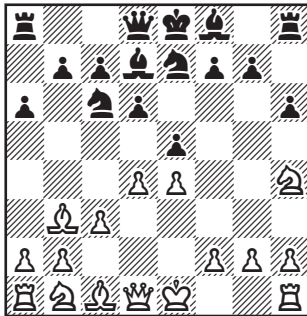
Любопытно, что если черные захотят воспрепятствовать вторжению белого коня на f5 путем **11...g6**, может последовать **12. $\hat{=}$ h6 $\hat{=}$ e8 13.de de?** (лучше **13... $\hat{=}$:e5, хотя и тогда, продолжая **14.f4, белые имеют отличные****

виды на атаку) **14. $\hat{=}$:f7+! $\hat{=}$:f7 15. $\hat{=}$ b3+**, и белые выигрывают.

Если черные пытаются избежать указанных планов противника путем **10... $\hat{=}$ b7** (в ответ на **10.d4**), у белых находится следующий любопытный путь к удержанию инициативы: **11.de! de** (на **11... $\hat{=}$:e4 очень сильно **12. e6!**) **12. $\hat{=}$:d8 $\hat{=}$:d8 13. $\hat{=}$:e5 $\hat{=}$:e4**.**

Белые форсируют события в центре и даже допускают значительное упрощение позиции. Но теперь в открытой фигурной игре сказывается более активное расположение боевых сил белых. Например, после **14. $\hat{=}$ e3!** (указано **И.Болеславским**) **14... $\hat{=}$ f6 15. $\hat{=}$ g4 $\hat{=}$ d7 16. $\hat{=}$ f4!** у черных серьезные трудности с развитием и защитой ферзевого фланга.

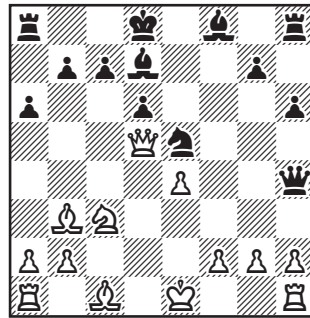
Все это показывает, что хотя черные маневром **9... $\hat{=}$ b8** ставят перед белыми сложные конкретные задачи, их путь далеко не «усыпан розами». Да это и понятно: ведь нелегкую принципиальную задачу ставят они перед собой. Заметим также, что, производя подобным образом улучшение позиции своих фигур в ранней дебютной стадии, следует особенно учитывать возможность тактических операций противника, которые могут повлечь опровержение такого плана. Например, в варианте испанской партии: **1.e4 e5 2. $\hat{=}$ f3 $\hat{=}$ c6 3. $\hat{=}$ b5 a6 4. $\hat{=}$ a4 d6 5.c3 $\hat{=}$ d7 4.d4 $\hat{=}$ ge7 7. $\hat{=}$ b3 h6 8. $\hat{=}$ h4!?**



белые еще задолго до окончания развития устремляют развитую фигуру на более активную и очень важную позицию f5, учитывая при этом угрозы 9. ♖h5 или 9. ♖f3, что позволяет им выиграть время для осуществления указанной операции. Долгое время черные боролись с таким планом довольно пассивными средствами 8... ♘a5 или 8... ♘c8, что давало белым длительную инициативу. Однако в последнее время украинские шахматисты нашли и разработали новый острый тактический план борьбы, заключающийся в продолжении 8...ed 9.cd ♘:d4!? 10. ♖:d4 ♘c6! Теперь выясняется, что незащищенное в данный момент положение коня на h4 играет очень существенную роль для оценки всего построения, которое оказывается скорее в пользу черных. Так, в партии **Таль — Банник** (Ленинград, 1956) после 11. ♙:f7+ ♚:f7 12. ♚d5+ ♙e6 13. ♚h5+ ♚g8 14.0—0? ♙e5! позиция белых уже очень тяжела.

Конечно, этой партией проблема данной системы далеко не исчерпывается. Напротив, смелая попытка черных лишь раскрывает горизонты для новых творческих споров.

Сейчас критическим следует признать вариант 11. ♚d5 (вместо 11. ♙:f7+?) 11... ♚:h4 12. ♚:f7 ♚d8 13. ♘c3 ♘e5 14. ♚d5.



Данная позиция выглядит весьма обоюдоостро. Хотя черный король лишен рокировки, белым далеко не просто создать реальные предпосылки для атаки на него. В свою очередь, у черных имеется ряд ответных активных угроз. Это показала, например, партия **Васюков — Гургенидзе** (Тбилиси, 1958), где далее было: 14... ♚g4! 15.0—0 ♙c6, и теперь выяснилось, что белые срочно должны искать размену ферзей путем 15. ♚d1, так как 15. ♚d4? ведет к потере ферзя после 15... ♘f3+.

На наш взгляд, если белые хотят бороться за инициативу, они должны идти на жертву

пешки 15. ♖e3 ♙:g2 16.0—0—0 и т.д.

Борьбу в подобной ситуации иллюстрирует следующая партия: Суэтин — Чокылтя (Дебре-нец, 1961), где в критической позиции на диаграмме последовало: 14...g5 15. ♖e3 ♙g4 16.h3!? ♙:g2 17.0—0—0 ♙f3.

Нельзя 17... ♖с6 из-за 18. ♙:e5, а на 17... ♖g7 может последовать неожиданная комбинация 18. ♗hg1 ♙f3 19. ♙:b7 ♖с6 20. ♗:d6+! cd 21. ♖b6+ ♙e8 22. ♙:g7, и белые выигрывают.

18. ♗hg1 ♙h5 19.f4 gf 20. ♖:f4, и выяснилось, что за пешку у белых имеется длительная инициатива.

Во многих случаях задача улучшения взаимодействия боевых сил решается в дебюте путем *размена* важных фигур противника, что также нередко связано с известной задержкой мобилизации или с ослаблением пешечной структуры.

Поучительным примером может служить дебютная борьба в партии Бондаревский — Болеславский (Москва, 1945): 1.d4 ♖f6 2. ♖g5 ♖e4 3. ♖h4!? c5 4.f3 g5!?

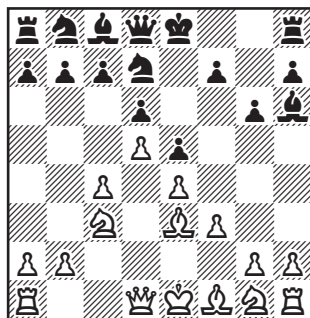
Черные допускают существенное ослабление пешечной структуры на королевском фланге, но вызывают размен важного чернопольного слона белых. Это позволяет им захватить инициативу и создать серьезное давление на позицию про-

тивника, лишенного на долгое время контригры.

5.fе gh 6.e3 ♖h6 7. ♙d3 ♖с6 8. ♖d2 cd 9.ed ♙b6 10. ♖b3 a5 11.a4 d5!, и черные достигли явного перевеса.

В тех случаях, когда в дебюте быстро происходит закрытие центра, нередко появляются «бездействующие» слоны, ограниченные собственными пешками. Естественно, что размен таких фигур, даже если это связано с затратой времени, очень часто способствует улучшению взаимодействия бое-вых сил.

Нередко такая проблема возникает после закрытия центра (d4—d5!) в атаке Земиша стариндийской защиты. При этом чернопольный слон на g7 оказывается малоподвижным, и черным полезно его разменять особенно на «оппонента», охраняющего черные поля в лагере белых. Хорошо осуществил эту идею Гургенидзе (черные) против Зурахова (Тбилиси, 1956): 1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3. ♖с3 ♖g7 4.e4 d6 5.f3 e5 6.d5 ♖fd7! 7. ♖e3 ♖h6!



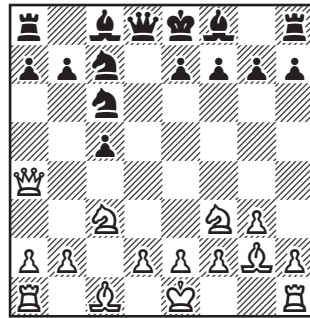
8. ♖d2 ♘:e3 9. ♖:e3 a5 10. ♗d3 ♗a6 11. 0—0—0 ♚e7 12. ♗ge2 ♗dc5 13. ♗b1 ♗d7 14. ♗b5 ♗:b5 15. cb ♗b8 16. h4 ♗bd7, и черные создали сильное давление по черным полям.

Очень часто размен важных фигур в дебюте вызывается с целью ослабления тех или иных полей в лагере противника (см. стр. 176-177).

В дебюте нелегко вести активную игру тяжелыми фигурами, поскольку они, как правило, быстро подвергаются нападению легких фигур и пешек противника.

Обычно тяжелые фигуры развивают свою силу уже позже, не проявляя в дебюте особой активности. Однако для некоторых современных дебютных систем характерна активная роль тяжелых фигур в дебюте. Их маневры способствуют нарушению планов противника и позволяют достигнуть выгодного фигурно-пешечного взаимодействия.

Характерен, например, вариант английского начала, разработанный ленинградскими шахматистами: 1. c4 c5 2. ♗c3 ♗f6 3. g3 d5 4. cd ♗:d5 5. ♗g2 ♗c7 6. ♗f3 ♗c6 7. ♚a4!?

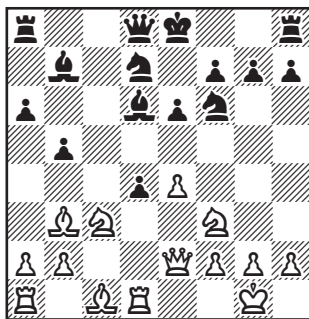


Белые отказываются от шаблонных путей мобилизации и уже в ранней стадии партии включают в активную игру ферзя с целью *воспрепятствовать* основному плану черных, заключающемуся в построении фигурно-пешечного центра путем e7—e5, f7—f6 и т.д., намереваясь таким путем овладеть инициативой.

Показательно, например, течение борьбы в партии **Корчной — Флор** (Киев, 1954): 7... ♗d7 8. ♚e4! e6 (шаблонная игра быстро приводит черных к потере целенаправленности взаимодействия боевых сил, следовало играть 7... ♗e6! и далее g7—g6, не допуская d2—d4) 9. 0—0 ♗e7 10. d4 cd 11. ♗:d4 0—0 12. ♚d1 ♚c8 13. ♗e3 ♗e8 14. ♚ac1 ♗f6 15. ♚f4, и белые достигли явного перевеса.

А следующий пример хорошо иллюстрирует мощную силу, которую порой может проявить в начале партии другой вид «тяжелой шахматной артиллерии».

Речь идет об актуальном варианте принятого ферзевого гамбита: **1.d4 d5 2.c4 dc 3.♖f3 ♗f6 4.e3 e6 5.♗:c4 c5 6.0—0 a6 7.♔e2 b5 8.♗b3 ♗b7 9.♗c3 ♗bd7 10.♞d1 ♗d6! 11.e4 cd.**



После партии **Петросян — Смыслов** (турнир претендентов, 1959), где черные впервые с успехом применили ход **10... ♗d6**, эта система стала весьма популярной. Действительно, в случае естественного **12. ♗:d4** следует **12... ♔b8!**

В этом вся «соль»; черные развязывают своего ферзя, избегая тактического удара **♗d4:b5** при шаблонном ходе **12... ♔c7?**, и получают отличные виды на контригру **13. ♗f3?** (несколько лучше **13.g3**).

13...b4 14. ♗d5 ed 15.e5 ♗:e5 16. ♗:e5 0—0 17. ♗f3 ♞e8 18. ♔d3 a5.

Именно так и продолжалась указанная партия **Петросян — Смыслов**, где у черных нет оснований жаловаться на позицию.

Оценка всего этого варианта, однако, резко меняется, если белые вместо **12. ♗:d4** активно введут свою ладью в игру: **12. ♞:d4!**, не опасаясь призрачных угроз черных.

Эту идею выдвинул белорусский мастер **Г.Вересов** в партии с автором этих строк (Новгород, 1961). Дальнейшее развитие борьбы весьма поучительно: **12... ♗c5.**

На естественное **12... ♔c7** следует **13. ♞:d6 ♔:d6 14.e5 ♗:f3 15. ♔:f3 ♔:e5 16. ♗f4!**, и черные сразу же проигрывают.

13. ♞d3!

Ладья неугомонна, она не только давит по линии «d», но и прицеливается на королевский фланг.

13... ♗g4 14. ♗g5 ♔b6 (лучшего не видно) **15. ♗d5! ♗:d5!**

Быстро проигрывает **15... ed 16.ed+ ♗f8 17.d6!**, например, **17... ♞e8 18. ♗e7+ ♗g8 19. ♗:f7+!** и т.д.

16.ed e5!

Снова единственный ход. На **16... ♗:f2** решает эффектное **17. de! ♗:d3+ 18. ♗f1**, и у черных нет защиты от мощной атаки белых.

17. ♗h4 0—0 18. ♗g5.

Казалось бы, белые легко могут выиграть ходом **18.h3**, но на это у черных находится неожиданное спасение **18...e4!**

18... ♗f6 19. ♗e6 fe 20.de ♗h8 21.ed ♞d8.

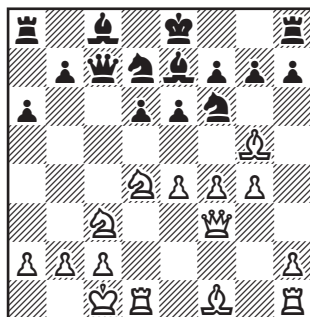
Позиция явно к выгоде бе-

лых, и хотя черным удалось удержать ее, теоретический спор не вызывает сомнений: включение белой ладьи в игру — в данном случае самый эффективный путь к их инициативе.

В некоторых дебютах одна из сторон на довольно длительное время оставляет своего короля в центре, сохраняя возможность рокировки в любую сторону.

Оставление короля в центре часто связано не только с новой трактовкой роли темпа в дебюте, но и с новым подходом к борьбе за инициативу в этой стадии партии.

Часто задерживаются с рокировкой для того, чтобы первому перейти в наступление, сковать силы противника и заставить его отказаться от проведения активного плана. Так было, например, в партии **Болеславский — Аронин** (Москва, 1957), сицилианская защита, где после **1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♗e7 8.♚f3 ♚c7 9.0—0—0 ♗bd7 10.g4** черные вполне обоснованно пока отказались от рокировки, что способствовало бы лишь атаке белых, а начали энергичное наступление на ферзевом фланге, стремясь перехватить инициативу:



10...b5 11.♗:f6 ♗:f6 12.g5 ♗d7 13.f5 ♗c5 14.♞gl.

Значительно сильнее, вероятно, 14.fe!, стремясь к вскрытию линий для атаки на королевском фланге.

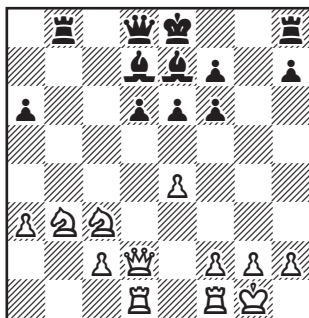
14...b4! 15.♗e2 e5! 16.f6 ed 17.fe d3 18.cd b3!, и черные перехватили инициативу.

Централизованное положение черного короля в приведенном примере было несущественным признаком позиции.

В некоторых современных дебютных построениях одна из сторон, стремясь достичь определенных позиционных выгод длительного характера, оставляет короля в центре (и даже иногда лишается права рокировки), рассчитывая, что инициатива противника постепенно иссякнет.

В партии **Макаров — Суэтин** (Харьков, 1956), сицилианская защита, после **1.e4 c5 2.♘f3 ♗c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♗g5 e6 7.♚d2 a6 8.♗e2 ♗d7 9.♗b3 b5! 10.a3 ♗e5 11.♞d1 ♗c4 12.♗:c4 bc 13.♗c1 ♗e7 14.0—0**

♞b8 15. ♙:f6 gf 16. b3 cb 17. ♚:b3, черные, получив прочный пешечный центр и двух перспективных слонов, надолго отказываются от рокировки, опасаясь атаки на королевском фланге. В дальнейшем они стремятся нейтрализовать инициативу белых, в расчете вслед за этим использовать свои позиционные выгоды.



17... ♞c7 18. ♚e2 ♞c6 19. ♚g3 h5! 20. h4 ♞c8 21. ♚d4 ♞c5 22. ♞fe1 ♙f8 23. ♞e2 a5 24. ♞f3 ♚e7 25. ♚de2 ♞e5 26. ♞d2 a4 27. ♞b1 ♞a5 28. c3 ♞e5 29. ♞d3 ♚b5 30. ♞d4 ♚c6 31. ♚f4 f5!, и черные, приведя в движение свои центральные пешки, перехватили инициативу.

Интересно, что черные рокировали в этой партии лишь на 41-м ходу!

Таким образом, в дебюте все более намечается отказ от шаблонного развития фигур в интересах достижения их более *целенаправленного* взаимодействия, что способствует значительному обогащению целого ряда систем новыми идеями.

2. Жертва материала в дебюте

Как уже отмечалось, острая тактическая борьба за инициативу насыщена динамизмом. Вследствие этого уже в начале партии в ряде случаев возникает тесная связь между материальными и позиционными факторами.

В дебютных системах с конкретно-тактической борьбой нередко на длительное время нарушается материальное равновесие.

Все чаще в современном дебюте возникает борьба при разном характерном материале (например, ферзь против ладьи и легкой фигуры, ладья против легкой фигуры и пешки, фигура против нескольких пешек и т.п.). Кратко рассмотрим эти очень сложные и еще сравнительно мало изученные проблемы.

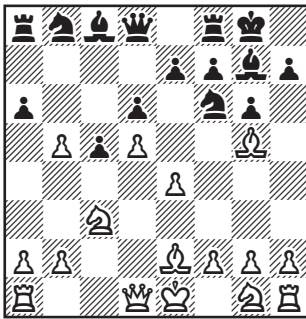
Жертва пешки за инициативу

Чаще всего ради достижения определенных позиционных выгод и захвата инициативы в дебюте жертвуется пешка. Конкретные цели и формы позиционной жертвы пешки в дебюте могут быть очень многообразны. Характерны, например, жертвы ради быстрого развития фигур, ради устранения сильных фигур противника или сохранения своих активных фигур, ради вскрытия важных ли-

ний, диагоналей, выигрыша пространства и т.д. Обычно эти факторы тесно связаны между собой и нередко последовательно заменяют друг друга.

Общая цель, объединяющая такие жертвы, заключается в получении более активного взаимодействия боевых сил, что обеспечивает некоторую *инициативу* и облегчает проведение какого-либо конкретного плана.

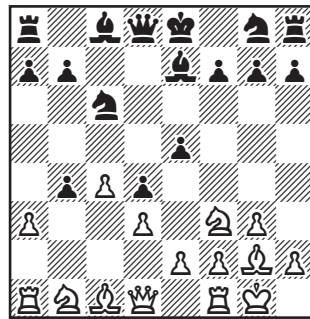
Так, в последнее время стала очень популярна жертва пешки на ферзевом фланге во многих построениях индийской защиты, например: 1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.♗c3 g6 5.e4 b5?! 6.cb a6 или 1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0—0 6.♗g5 c5 7.d5 b5 !? 8.cb a6.



Черные избирают наиболее острый путь контратаки на ферзевом фланге. Вместо кропотливой и длительной подготовки продвижения b7-b5 путем ♗b8-a6-c7, ♗d7 и т.д. они предпочитают немедленно форсировать здесь игру и захва-

тить *инициативу* ценой жертвы пешки.

Особенно ярко этот план раскрывается в аналогичном гамбите за белых, как бы осуществляющих его с переменной цветов при лишнем темпе: 1.♖f3 d5 2.c4 d4 3.g3 c5 4.♗g2 ♗c6 5.0—0 e5 6.d3 ♗e7 7.b4!/? cb 8.a3.



Например, в партии Геллер — Микенас (Москва, 1955) было далее сыграно: 8...ba 9.♖a4! ♗d7 10.♗:a3 ♖f6 11.♖b5 0—0 (лучше 11...♗:a3 и 12...♖e7) 12. ♗:e5 ♗:e5 13.♖:e5 ♗:a3 14. ♖:a3! ♗c6 15.♗:c6 bc 16. ♖fe1 ♖b6 17.♗d2 ♖b4? 18.♖a5 ♖d6 19. ♖ab3!, и белые решающим образом расстроили пешечную конфигурацию черных.

5. Борьба при разнохарактерном материале в дебюте

Очень сложной и далеко необычной проблемой в дебюте является борьба при разнохарактерном материале (например,

ферзь против ладьи и легкой фигуры, ладья против легкой фигуры и пешки, фигура против нескольких пешек и т.д.).

При этом часто материальное соотношение сил несколько сдвигается в пользу одной из сторон, взамен чего другая сторона располагает более активным взаимодействием боевых сил и, следовательно, инициативой.

Следует отметить, что при получении разнохарактерного материала борьба носит хотя и очень острый, но вместе с тем сложный позиционный характер. Чаще всего такое принципиальное соотношение сил остается на доске весьма длительное время. (В ходе борьбы в дальнейшем обычно изменяется в ту или другую сторону пешечный эквивалент.)

В дебютной теории подобные позиции известны еще с давних времен. Однако до последнего времени они серьезно не изучались и были как бы исключены, встречаясь в основном в «побочных» вариантах некоторых дебютных систем. Таков, например, характер следующего варианта системы «дракона»: 1. e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. ♗e2 g6 7. ♗e3 ♗g7 8. 0—0 0—0 9. f4 ♗b6 10. ♗d3!? (главным вариантом в этой системе, как известно, считается 10. e5!? и т.д.) 10... ♗g4! 11. ♗d5 ♗:d4! 12. ♗:b6 ♗:e3+

13. ♗h1 ♗:b6 14. ♗:g4 ♗:g4 15. f5 d5! и т.д.

За последнее время число дебютных вариантов с разнохарактерным материалом значительно возросло. Следует особенно подчеркнуть, что они не носят второстепенного характера, а возникают при столкновении в дебюте *наиболее принципиальных стремлений* противников в борьбе за инициативу.

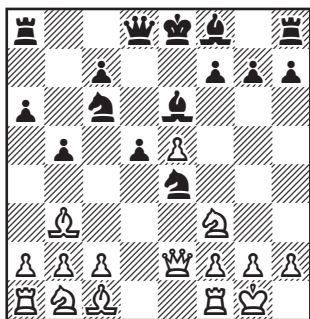
В подобных, насыщенных комбинационными мотивами дебютных позициях с разнохарактерным материалом общую оценку, естественно, нередко значительно облегчают известные из середины игры и проверенные на практике соотношения сил. Так, например, три легкие фигуры (если удастся перехватить инициативу) несколько сильнее ферзя или ферзь сильнее ладьи и легкой фигуры. Это положение, взятое из середины игры, находит подтверждение уже в ряде исследований новых дебютных систем. Показателен в этом отношении приведенный выше вариант «дракона», который следует расценить в пользу черных.

Однако конкретные особенности позиции, динамичность борьбы и здесь влияют важнейшим образом на оценку таких чрезвычайно интересных позиций.

Рассмотрим несколько случаев борьбы в дебюте при разнохарактерном материале.

Ферзь против ладьи и легкой фигуры

В последние годы в открытом варианте испанской партии глубокому изучению подверглась система, разработанная гротсмейстером Кересом: 1.е4 е5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 а6 4. ♗a4 ♗f6 5.0—0 ♗:e4 6.d4 b5 7. ♗b3 d5 8. de ♗e6 9. ♖e2!



Подготавливая ход 10. ♞d1, белые намечают активное воздействие по линии «d» на важнейший центральный пункт черных d5.

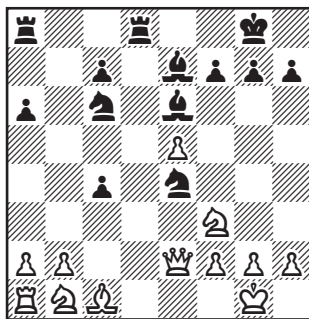
Первое время, защищаясь здесь обычными способами, черные не могли достичь вполне полноправной игры.

Например, в партии Керес — Эйве (Москва, 1948) после 9... ♗e7 10. ♞d1 0—0 11.c4! bc 12. ♗:c4 ♗c5? 13. ♗e3 ♗:e3 14. ♖:e3 ♖b8 15. ♗b3 ♗a5 16. ♗bd2! ♗:d2 17. ♞:d2 ♗:b3 18.ab ♞fc8 19. ♞ac1 c5 20. ♞:c5 ♞:c5 21. ♖:c5 ♖:b3 22. ♗d4 белые овладели центральными полями и очень скоро пе-

решили к решительной атаке на королевском фланге: 22... ♗b7 23. h3 ♞ad8 24. ♗h2 g6 25.f4! и т.д.

Вскоре, однако, советские исследователи нашли интересные системы защиты, где черные в дебюте жертвуют ферзя за ладью и слона белых, получая инициативную игру.

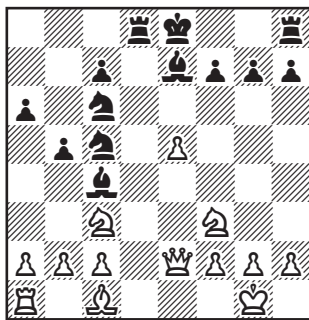
Одна из них была разработана мастером Д.Гречкиным: 9... ♗e7 10. ♞d1 0—0 11.c4 bc 12. ♗:c4 dc! 13. ♞:d8 ♞f:d8.



В итоге комбинации черные за небольшой материальный ущерб получают сильное координированное фигурное воздействие в центре и на ферзевом фланге, что дает им неплохие контршансы в борьбе. В партии Холмов — Гречкин (Тбилиси, 1949) последовало: 14. ♗bd2 (сильнее, вероятно, 14. ♗c3) 14... ♗c5! 15.h3 ♗d3 16. b3 ♗d:e5! 17. ♗:e5 ♗:e5 18. ♗:c4 (разумеется, плохо 18. ♖:e5 из-за ♗f6!) 18... ♗:c4 19.bc ♞d4 20. ♗a3 c5 21. ♗b2 ♞:c4, и у черных имеются отличные контршансы.

Если более перспективной для черных выглядит система, разработанная группой советских, а вслед за этим и зарубежных исследователей. После **9. ♖e2 ♙e7 10. ♚d1 ♜c5!** черные почти вынуждают белых пойти на продолжение **11. ♙:d5!** В случае **11.c4 d4! 12.cb d3 13. ♖f1 ♙:b3 14.ab ♜cb4!** в руках черных опасная инициатива. В партии **Константинов — Лутиков** (Ростов-на-Дону, 1954) далее было **15. ♙e3 0—0 16. ♚e1 ♖d7! 17. ♙:c5 ♙:c5 18.ba ♚fd8**, и черные получили преимущество.

Последующая борьба в приводимом главном варианте изобилует комбинационным содержанием: **11... ♙:d5 12. ♚c3 ♙c4! 13. ♚:d8+ ♚:d8**. События развертываются форсированно.



14. ♖e3 b4! 15. b3! ♙e6! 16. ♚e4 ♚d1+ 17. ♚e1 ♚d4 18. ♙b2 ♚:c2 19. ♖e2 ♚:a1 20. ♙:a1 ♚:a1 21. ♚:c5 ♙:c5 22. ♚d3.

Возникает очень интересная позиция, в которой у черных,

возможно, значительно больше контршансов, чем при спокойных продолжениях.

Любопытно, например, развивалась партия **Шагалович — Равинский** (Луганск, 1955): **22... ♙b6** (лучше, чем **22... ♙e7**, на что очень сильно **23. ♚f4!**) **23. ♚:b4.**

Заслуживает внимания также **23. ♚f4** и затем **♙:e6**, что встретилось в партии **Суэтин — Равинский**, Вильнюс, 1953.

23... 0—0 24. ♚c6 f6.

Хуже **24... ♚h8?** из-за **25. ♖d1!**, как было в партии **Болеславский — Гургенидзе**, Рига, 1955.

25. ♚e7+??

Серьезная ошибка, конечно, сильнее **25.h3!**, после чего возникает игра с примерно равными шансами.

25... ♚h8 26. ♖h5 ♙f7 27. ♖f5 fe!

Теперь инициативой овладевают уже черные, сохраняющие к тому же и материальный перевес.

28.h4 ♙c5! 29. ♖g5 ♚c2, и преимущество явно на стороне черных.

Одним из важных «слов» теории этой системы является партия **Суэтин — Геллер** (Рига, 1958), где после **22... ♙b6 23. ♚:b4 0—0 24. ♚c6 f6 25.h4 fe 26. ♖:e5 ♚f6 27.g4 ♙:f2+ 28. ♚h1 ♙:h4 29. ♚e7+ ♚f8 30. ♚f5** создалась равная позиция.

Эта система требует еще большего изучения. Мы считаем,

что у черных имеется немало ресурсов для поддержания достаточной контригры.

Ферзь против трех легких фигур

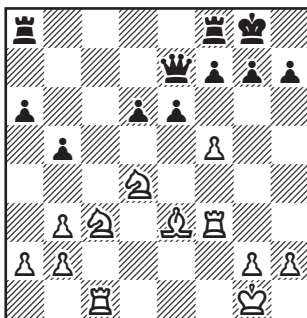
В некоторых важных дебютных вариантах могут возникнуть позиции, где ферзь одной из сторон разменивается (или жертвуется) за три легкие фигуры противника. Такая проблема может возникнуть, например, в одном из важных вариантов атаки Созина в сицилианской защите после 1. e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. ♗c4 e6 7. 0—0 a6 8. ♗e3 ♖c7 9. ♗b3 ♗a5 10. f4 b5 11. f5! ♗:b3 12. cb! ♗e7 13. ♞c1 ♖d7 14. ♖f3 0—0 15. e5!

Это сильнее, чем 15.g4, что встретилось в партии Геллер — Тайманов, Киев, 1954.

15... ♗b7.

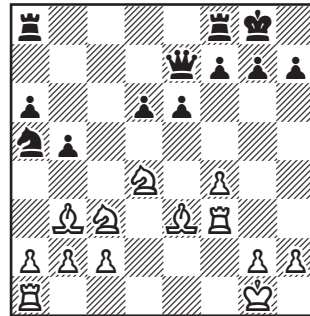
В случае 15...de 16.fe fe белые достигают преимущества ходом 17. ♗:e6!

16.ef! ♗:f3 17.fe ♖:e7 18. ♞:f3.



К данной позиции применены приведенные рассуждения о соотношении сил, поскольку белые при благоприятном эквиваленте располагают сильной инициативой. Так, на 18...e5 может последовать 19.f6! gf 20. ♗f5 и т.д.

Примерно по тем же мотивам вызывает сомнение также и другой вариант атаки Созина: 1.e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. ♗c4 e6 7. 0—0 a6 8. ♗e3 ♖c7 9. ♗b3 ♗a5 10. f4 b5 0—0 11. ♖f3 b5 12. e5! ♗b7 13. ef ♗:f3 14. fe ♖:e7 15. ♞:f3.



В данном случае инициатива белых хотя и не столь явно выражена, как в предыдущем примере, но их шансы в связи с атакой на королевском фланге путем f4-f5 и т.д. следует предпочесть. При этом три легкие фигуры белых могут оказаться значительно активнее ферзя противника.

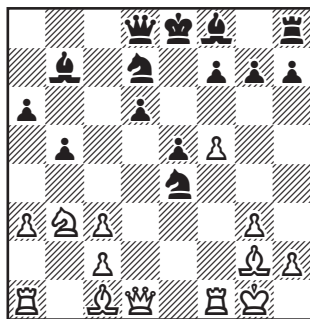
Не случайно в атаке Созина система защиты черных с быстрым развертыванием наступле-

ния на ферзевом фланге (а7-а6, b7-b5 и ♖с6-а5) теперь совершенно вышла из практики.

Жертва качества в дебюте

Если в дебютной стадии ферзь сравнительно редко может быть пожертвован (или разменен) за эквивалентный, но разнохарактерный материал, то возможность жертвы ладьи за легкую фигуру возникает значительно чаще.

Для многих вариантов сицилианской защиты типична, например, жертва качества со стороны черных на поле с3. Так, в варианте: **1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cd 4. ♖:d4 ♖f6 5. ♗c3 a6 6.g3 b5 7. ♗g2 ♗b7 8.a3 e6 9.0—0 ♗bd7 10.f4 ♗ac8 11.f5 e5 12. ♗b3? ♗:c3! 13.bc ♗:e4** ценой небольшого материального урона черные разрушают пешечную позицию ферзевого фланга и центра белых, надежно овладевая инициативой.



Подобные «жертвы» выгод-

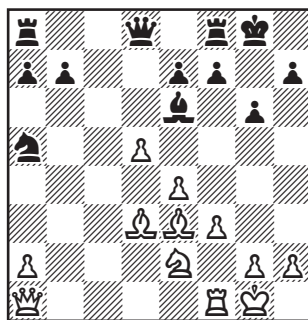
ны, как правило, черным, и белые должны их опасаться и вовремя предупреждать.

Интересна борьба в одном из важнейших вариантов защиты Грюнфельда, где белые жертвуют качество за инициативу, получая шансы на атаку и сильный пешечный центр.

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3. ♗c3 d5 4.cd ♗:d5 5.e4 ♗:c3 6.bc c5 7. ♗c4 ♗g7 8. ♗e2 cd 9.cd 0—0 10. ♗e3 ♗c6 11.0—0 ♗g4.

Здесь белые, чтобы предупредить активные намерения противника на ферзевом фланге и в центре (14... ♗c4 или 14... ♗c4), должны пойти по наиболее *принципиальному* пути, связанному с жертвой качества:

14.d5! ♗:a1 15. ♔:a1.



Взамен материального ущерба белые сохраняют сильный пешечный центр и получают реальные шансы на атаку рокировки противника.

В возникающей острой борьбе за инициативу важную роль

играют комбинационные осложнения. Внимание исследователей уже длительное время приковано к этой интереснейшей позиции, в которой шансы сторон можно учесть лишь путем тончайшего конкретного анализа. Незаметный промах может нередко повлечь за собой быстрое поражение.

Показательна, например, партия **Банник — Новотельнов** (Тбилиси, 1951): **15...f6 16.♟h6 ♚e8!**

Но не 16...♙b6? из-за 17.♚h1 ♚fd8 18.♙b1 ♙c5 19.♟d2! с сильнейшей атакой у белых, как было в партии **Бронштейн — Болеславский** (Москва, 1950).

17. ♟f4 ♟d7.

Вероятно, сильнее 17...♟f7, и если 18.e5 ♟:d5! 19.♙b1, то ♟c4! — анализ **Шамковича**, 1956. Вместо 19.♙b1 Шамкович рекомендует проверить ход 19. ♚d1.

18.e5 ♚c8 19.♚h1?

Гроссмейстер Л.Шамкович обнаружил, что здесь в распоряжении белых была сильнейшая атака: после 19.♙e1!, например, 19... ♟c4 20.♙g3 ♟:e5 21. ♟:g6! и т.д.

Казалось бы, «полезный» ход, сделанный белыми, в действительности передает инициативу черным, что равносильно их победе.

19... ♟c4 20.e6 ♟a4 21. ♟:g6 hg 22. ♟:g6 ♟e5 23. ♟e4 ♟c2!, и черные отбили атаку белых, сохранив материальный перевес.

* * *

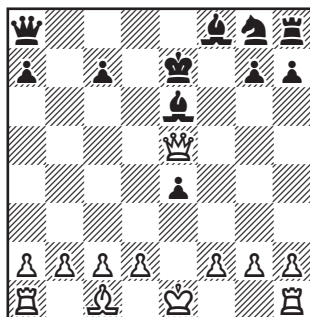
Обычно в дебюте и в середине игры две легкие фигуры сильнее ладьи, даже если в придачу имеются две пешки, т.е. более чем достаточный эквивалент. Поэтому такой размен легких фигур не выгоден, хотя возможность его представляется нередко.

Так, невыгодным для белых считается следующий, давно известный вариант защиты Филлидора: 1.e4 e5 2. ♟f3 d6 3.d4 ♟f6 4. ♟c3 ♟bd7 5. ♟c4 ♟e7 6. ♟g5? 0—0 7. ♟:f7+ ♚:f7 8. ♟e6 ♙e8 9. ♟:c7 ♙d8 10. ♟:a8 ed! и т.д.

Совершенно очевидно, что в дебюте обычно не следует использовать возможности подобного рода.

Конечно, подобный размен может иногда иметь и выгодные последствия, если при этом у противника нарушается взаимодействие легких фигур или возникают длительные слабости в позиции.

Так, в варианте испанской партии: **1.e4 e5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♟b5 f5 4. ♟c3 fe 5. ♟:e4 d5 6. ♟:e5 de 7. ♟:c6 bc!?** 8. ♟:c6 ♟d7 9. ♙h5+ ♚e7 10. ♙e5+ ♟e6 11. ♟:a8 ♙:a8 возникает позиция, в которой у белых за две легкие фигуры противника имеется более чем достаточный материальный эквивалент, и к тому же король черных лишен рокировки.



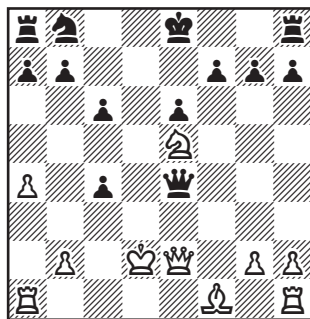
Учитывая, что черным трудно наладить взаимодействие своих фигур, нетрудно прийти к выводу, что позиция к выгоде белых. Конечно, такие случаи очень редки.

Легкая фигура против пешек

Размен легкой фигуры на примерно равный пешечный эквивалент также нередко может осуществляться в дебютных системах. Обычно легкая фигура в дебюте и середине игры несколько сильнее трех пешек, что следует учитывать при подобных разменах. Конечно, каждая из этих дебютных позиций имеет свои индивидуальные особенности, которые в конечном счете решающим образом влияют на оценку позиции. Особенно важен вопрос, на чьей стороне находится инициатива?

Так, в славянской защите после **1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♖c3 ♗f6 4. ♗f3 dc 5.a4 ♗f5 6. ♗e5 e6 7.f3 ♗b4 8.e4 ♗:e4 9.fe ♗:e4 10. ♗d2**

♙:d4 11. ♗:e4 ♙:e4+ 12. ♙e2 ♗:d2+ 13. ♙:d2.



Создается позиция, где у черных имеется четыре пешки за слона белых, т.е. более чем достаточный эквивалент. Учитывая, однако, большую активность белых, следует оценить шансы сторон как примерно равные, причем у черных даже несколько больше трудностей в игре. Например, в варианте, рекомендованном гроссмейстером А.Толушем, после **13... ♙d5+ 14. ♗c2 ♗a6 15. ♗:c4! 0—0—0 16. ♙e3 ♗c5 17. ♙e5 f6 18. ♙:d5 cd 19. ♗d2** небольшой перевес остается на стороне белых.

С другой стороны, в ряде дебютных систем легкая фигура жертвуется всего за одну-две пешки, но при этом учитывается возможность создания сильной атаки на короля противника.

В связи с этим остановимся подробнее, например, на интересной жертве фигуры в актуальной системе испанской партии, предложенной впервые

в 1948 году аналитическим «дуэтом» гроссмейстера **Д.Бронштейна** и тогда еще мастера **А.Константинопольского**: 1.е4 е5 2.♖f3 ♗с6 3.♗b5 а6 4.♗a4 d6 5.с3 f5 6.еf ♗:f5 7.d4 e4 8.0—0!?

Эта жертва была названа авторами «дебютом будущего». После 8...еf 9.♗:f3 действительно возникает острейшая комбинационная борьба.

Уже первые опыты показали, что инициатива белых очень опасна. Так, в партии **Гречкин — Эстрин** (первенство СССР по переписке, 1949) после 9... ♗ge7 10. ♖fe1 ♗g6 11. ♗g5 d5 12. ♗:c6+ bc 13. ♗d2 h6 14. ♗h4 ♗f7 15. ♖e3 g5 16. ♗g3 ♗g7 17. ♖ae1 0—0 18. ♖:e7 ♗e6 белые, используя незаметные промахи партнера, уже имеют в распоряжении красивую решающую комбинацию:

19. ♖1:e6 ♖:f3 20. ♗:f3 ♗f6 21. ♖:c7 g4 22. ♗h4! ♗:h4 23. ♖g6+ ♗f8 24. ♗d6+ ♗e7 25. ♗:e7+ ♗:e7 26. ♖:e7, и черные сдались.

Этот гамбитный вариант стал предметом горячих диспутов и нашел как своих горячих приверженцев, в числе которых, между прочим, был гроссмейстер **М.Таль**, так и скептиков. Так, гроссмейстер **Л.Шамкович**, собрав большой фактический материал, подвел спору первые основательные теоретические итоги (см. «Шахматный бюллетень» № 8, 1961).

«Злободневную» картину борьбы наглядно может представить, например, следующий вариант:

8.0—0 ef 9. ♗:f3 ♗d7! 10. ♖e1+ ♗e7 11. ♗b3!

На 11. ♗g5 имеется очень неприятный ответ 11... ♗e5!, что было с успехом применено против **Таля** в 1960-м г. в сеансе одновременной игры в Гамбурге (см. «Шахс» № 19, 1960).

11... ♗f6 12. ♗g5 ♗g4 13. ♗f4 ♗d7 14. h3 ♗f5 15. g4 ♗g6 16. ♗:f6 gf 17. ♗e6 ♗d8 18. c4 ♗f7 19. ♗c3 ♗:e6 20. ♖:e6 ♗d7 21. ♖ae1 0—0 22. ♗d5 ♖de8 23. ♗e4 ♗e5!

Вовремя возвращая фигуру, так как на 23... ♗d8 очень неприятно 24. b4! с угрозой b4—b5.

24. ♖:e7 ♖:e7 25. ♗:e7+ ♗:e7 26. de fe с примерно равным окончанием.

Этот длинный и почти форсированный вариант был указан краснодарским кандидатом в мастера **Л.Радченко**.

6. Борьба в дебюте на всем пространстве доски

Для многих современных дебютных систем характерна острая борьба на всем пространстве доски еще до окончания мобилизации боевых сил.

Нередко при этом основная тяжесть борьбы еще до окончания мобилизации переносится из центра на фланги.

В связи с этим в современном дебюте возникают все новые стратегические идеи. На наиболее часто встречающихся мы и остановимся.

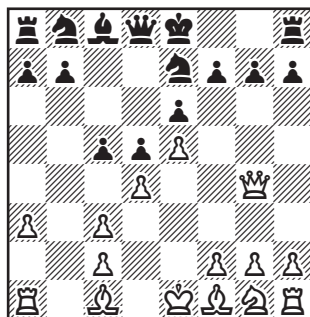
Разрушение флангов в дебюте

Существенную часть этой проблемы составляют острые тактические фланговые атаки в дебютной стадии партии, которые нередко заканчиваются разрушением пешечного прикрытия флангов (особенно часто подобное встречается во французской и славянской защитах).

Так, часто одна из сторон еще в самой ранней стадии партии начинает энергичную фигурную атаку на фланге, учитывая, конечно, реальные предпосылки для успешного осуществления такого плана. Наиболее энергичным ответным стратегическим планом является либо контратака в центре, либо атака другого фланга (нередко они сочетаются).

Иллюстрацией этому служат некоторые системы французской защиты, разработанные В.Раузером, М.Ботвинником, В.Смысловым и др.

Рассмотрим одну из этих систем: **1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♘b4 4.e5 c5 5.a3 ♕:c3+ 6.bc ♗e7 7.♞g4.**



Белые начинают энергичное фигурное воздействие на королевском фланге, учитывая перевес в пространстве и большую свободу маневра на этом участке сражения.

7...cd!

Наиболее принципиальное продолжение. Черные сознательно не защищают пункта g7 и переходят к немедленным ответным операциям в центре и на ферзевом фланге, где у них имеются реальные предпосылки для успешной контратаки.

8.♞:g7 ♜g8 9.♞:h7 ♞c7! 10.♗e2 ♗c6 11.f4 ♘d7 12.♞d3 dc.

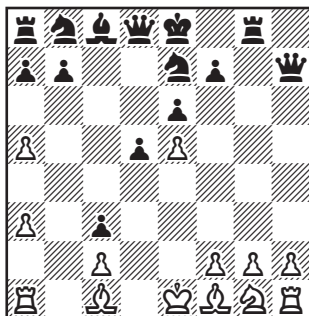
Итак, у белых произошло разрушение пешечного прикрытия ферзевого фланга, а у черных значительно ослаблено пешечное прикрытие на королевском фланге. В дальнейшем идет жестокая борьба за инициативу.

В партии **Багин — Константинов** (Саратов, 1948) белые решили выиграть пешку ходом **13.**

♖:c3, но после 13...a6 14.g3 ♜c8! 15.♗e2 ♗f5 16.♗h3 ♗ce7 17.♗d4 ♗:d4 18.♞:d4 ♞:c2 попали под неприятную атаку.

Сильнее, вероятно, 13. ♜b1 с очень сложной игрой.

В последнее время изучению подвергалась следующая система французской защиты, аналогичная рассмотренной выше: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗a5!? 6.b4 cd 7. ♞g4!? ♗e7 8.ba dc 9.♞:g7 ♜g8 10.♞:h7.



В девятой партии матча **Смыслов — Ботвинник** (1954), где встретился этот вариант, далее было: 10...♗d7 (лучше 10...♗c6 11.f4 ♞:a5) 11.♗f3 ♗f8?

Стратегическая ошибка, влекущая за собой тяжелые последствия. Черные переходят к пассивной защите в то время, как им следовало без малейшего промедления стремиться к активной контригре в центре. Этой цели соответствовало 11...♞c7!

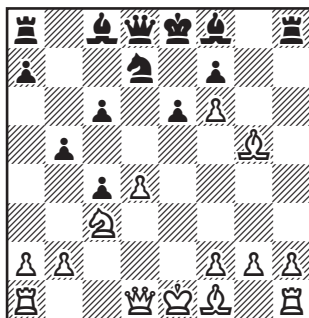
12.♞d3 ♞:a5 13.h4! ♗d7 14.♗g5 ♜c8 15.♗d4 ♗f5 16.♜b1!

Белые отлично ведут острую тактическую борьбу на всем пространстве доски при далеко еще не законченной мобилизации.

16... ♜c4 17.♗:f5 ef 18. ♜:b7!, и белые достигли решающего преимущества.

Нередко разрушение пешечного прикрытия на фланге в дебюте получается вследствие проведения *активных фланговых пешечных* операций. Такова картина борьбы во многих системах славянской защиты. Очень показательны, например, системы Ботвинника и Рубинштейна. Кратко рассмотрим их.

В главном варианте системы Ботвинника после 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 e6 5.♗g5 dc 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4 g5 9.♗:g5 hg 10.♗:g5 ♗bd7 11.ef черные допустили разрушение пешечного прикрытия своего королевского фланга, но энергичным пешечным наступлением на ферзевом фланге успели создать себе здесь сильный пешечный кулак.

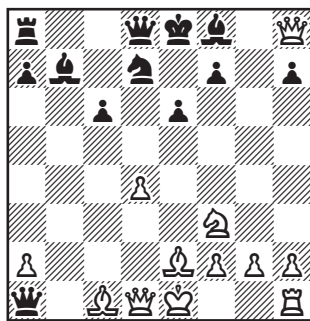


Дальнейшая борьба очень сложна.

Интересно, например, развитие событий в партии **Смыслов — Ботвинник** (Москва, 1954), где встретилась эта система: **11.ef ♘b7 12.g3 ♙b6 13. ♚g2 0—0—0 14.0—0 ♚e5! 15. ♙e2!** (жертва ферзя после 15.de!? вряд ли обоснована) **15... ♙:d4 16. ♚e3 ♙d3! 17. ♚fd1 ♙:e2 18. ♚:d8+ ♙:d8 19. ♚:e2 ♚d3**, и в получившемся сложном окончании черные удержали равновесие.

Аналогичную идею наступления на ферзевом фланге (с d5:c4 и b7-b5) проводят черные в системе Рубинштейна.

Рассмотрим один любопытный вариант этой глубоко исследованной советскими шахматистами дебютной системы. После **1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♚f3 ♚f6 4. ♚c3 e6 5.e3 ♚bd7 6. ♚d3 dc 7. ♚:c4 b5 8. ♚e2 ♚b7 9.e4 b4 10.e5 bc 11.ef cb 12.fg ba ♙ 13.gh ♙.**



В итоге разрушения флангов в дебюте чуть ли не форсированно возникла редкая позиция с че-

тырьмя ферзями на доске. Борьба в этой своеобразной позиции еще сравнительно мало исследована.

Интересно отметить, что подобная редчайшая идея борьбы при большом количестве ферзей осуществлена в середине игры в одной из партий А.Алехина, игравшего белыми: **1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♚c3 ♚f6 4. ♚g5 ♚b4 5.e5 h6 6.ef hg 7.fg ♚g8 8.h4 gh 9. ♙g4! ♚e7 10.g3 c5 11.gh cd 12.h5! dc 13.h6 cb 14. ♚b1 ♙a5+ 15. ♙e2 ♙:a2 16.h7 ♙:b1 17.hg ♙+ ♙d7 18. ♙:f7 ♙:c2+ 19. ♙f3 ♚c6! 20. ♙g:e6+ ♙c7 21. ♙f4+ ♙b6 22. ♙6e3+ ♚c5 23.g8 ♙ b1 ♙.**

Алехин находит изящный путь к победе: **24. ♚h6!!** (угрожает 25. ♙d8x) **24... ♙:f1 25. ♙b4+ ♙b5 26. ♙d8+ ♙a6 27. ♙ea3+**, и белые выиграли.

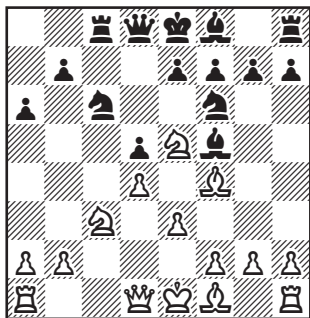
Захват центра с флангов

В современных дебютных построениях часто осуществляется *идея захвата центра с помощью активных фланговых операций.* (Обычно принято считать наступление на фланге чисто локальной операцией.) Проведя подобный план, активная сторона стремится ослабить воздействие противника на центр с тем, чтобы в дальнейшем достичь там превосходства.

Показательны, например, наиболее частые случаи подрыва устоев в центре фланговыми пешками «с» или «f» или флан-

говые подрывы фигурно-пешечного центра. Отметим, что в современных дебютных системах все чаще фланговое воздействие на центр связывается с осуществлением тактических ударов g2-g4! и b2-b4! (или g7-g5 и b7-b5).

Удар g2-g4! в дебютной стадии (до окончания мобилизации) может быть очень силен. Поучительны примеры из практики А.Алехина. Так, в партии **Алехин — Эйве** (Амстердам, 1938), славянская защита, после **1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♖f3 ♗f6 4.cd cd 5. ♗c3 ♗c6 6. ♗f4 ♗f5 7.e3 a6 8. ♗e5 ♝c8**



белые неожиданно сыграли **9.g4!**, начав оригинальный план наступления на королевском фланге.

9... ♗d7 10. ♗g2 e6 11. 0-0 h6.

Основной замысел белых ярко раскрывался в варианте: **11... h5 12.g5! ♗g8 13.e4!**, и белые, добившись преобладания в пространстве, с выгодой вскрывали центр.

12. ♗g3 h5 13. ♗:d7.

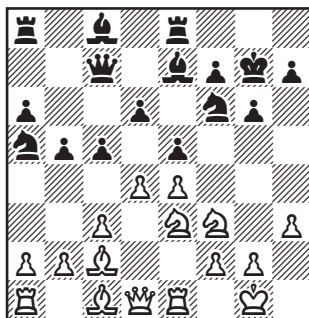
Теперь на **13.g5?** последовало бы **13...h4.**

13... ♗:d7 14.gh! ♗f6 15. ♗f3, и белые достигли явного преобладания в центре и на королевском фланге.

Значительное место в ряде современных дебютных систем стало занимать воздействие на центр путем осуществления удара на ферзевом фланге **b2-b4** (или **b7-b5**).

Сравнительно недавно во многих вариантах чигоринской защиты в испанской партии за белых разработан новый план, заключающийся в активном воздействии на центр путем своевременного осуществления флангового подрыва **b2-b4!** Учитывая актуальность этой проблемы, остановимся на ней подробнее.

Впервые эта идея была осуществлена в варианте, модном в 1948—1949 гг.: **1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♝e1 b5 7. ♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗a5 10. ♗c2 c5 11.d4 ♗c7 12. ♗bd2 g6!? 13. ♗f1 ♝e8 14. ♗e3 ♗g7.**

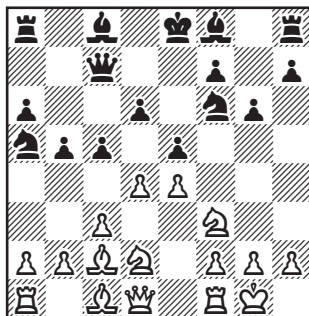


Черные хорошо подготовились к отражению традиционной атаки белых на королевском фланге (g2-g4 и т.д.), но затратили много времени на это. Расположение боевых сил черных рассчитано главным образом на борьбу при замкнутом центре. Поэтому в случае вскрытия игры в центре могут выявиться минусы построения черных (недостаточно согласованное взаимодействие фигур, ослабление черных полей их рокировки).

Именно этой цели и отвечает найденный И.Болеславским тактический удар на фланге **15.b4!**, которым белые своевременно подрывают центральные устои противника и с выгодой вскрывают игру.

Идея подобного флангового воздействия на центр нашла применение во многих других дебютных системах.

Такой план особенно выигрывает в силе, если у белых имеется перевес в развитии или лучшее расположение фигур. При этом условия фигуры белых в случае вскрытия игры могут проявить большую активность, например, в системе испанской партии после **1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0—0 b5 6.♗b3 d6 7.c3 ♗a5 8.♗c2 c5 9.d4 ♔c7 10. ♗bd2 g6.**



Несомненно, наиболее энергичным планом за белых является фланговая атака неприятельской позиции в центре путем **11.b4! cb 12.cb ♗c6.**

Недостаточно и **12... ♗c4** из-за **13. ♗:c4 bc 14. ♗a4+ ♗d7 15. ♗g5!** с сильной атакой у белых.

13. ♗b2! ♗g7 (13... ♗:b4 14. ♗b1!) 14. ♖c1 ♗b7 15. ♗b3.

Белые форсированно вызвали выгодное для себя вскрытие игры в центре и на ферзевом фланге, получив тем самым возможность эффективно использовать перевес в развитии.

Быстро, например, развернулась атака белых в партии **Бронштейн — Эванс** (Москва, 1955): **15... ♔e7?**

Относительно лучше **15... ♔b6**, как было в партии **Суэтин — Рагозин** (Киев, 1954) после **16. de de 17. ♗:e5 ♗:e5 18. ♗:e5 0—0** черные отдали пешку, но избежали немедленного разгрома.

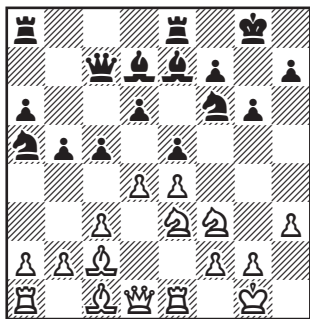
16. ♖:c6! ♗:c6 17.de ♗h5.

Нехорошо и **17...de 18. ♗:e5** с двойным нападением на пункты **c6** и **f7**.

18.g4 ♖f4 19.ed ♔d7 20. ♗e5, и белые вскоре выиграли.

Указанные варианты ярко иллюстрируют привлекательность флангового удара b2-b4! Но в каждом из приведенных случаев белые имели внушительный перевес в развитии, к тому же у черных была ослаблена диагональ a1-h8 благодаря ходу g7-g6. Посмотрим, может ли быть эффективным план с ходом b2-b4!? В основных вариантах чигоринской защиты, без вычурных ходов g7-g6? Возьмем один из самых популярных вариантов:

1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0—0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♗b3 0—0 8.c3 d6 9.h3 ♗a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♔c7 12.♗bd2 ♗d7 13.♗f1 ♞fe8 14.♗e3 g6.



В этой позиции традиционным планом за белых является активная фигурная игра на королевском фланге: **15.de de 16. ♗h2** с последующим ♗hg4 и т.д. Белые имеют некоторую инициативу, но у черных сохраняется очень прочная позиция

на королевском фланге, и борьба носит маневренный, несколько медлительный характер.

В 23-м первенстве СССР (1956) в аналогичном варианте (вместо 14...g6 черные сыграли, как теперь уже выяснилось, менее точно 14...♗f8) **Болеславский** против **Холмова** (черные) применил новую для подобных «чисто чигоринских» систем идею флангового подрыва центра черных — **15.b4!?**

После **15...cd 16.cd ♗c6** (несколько точнее 16...♗c4, хотя и тогда после 17. ♗:c4 bc 18. ♗g5! у белых явный перевес) **17. ♗b2! ♔d8? 18.a3 ed 19. ♗:d4 ♗:e4? 20. ♗d5!** белые достигли решающего преимущества. Конечно, черные в этой партии защищались плохо, но задачи, поставленные белыми ходом 15.b4!?, оказались далеко не простыми.

Вскоре это подтвердила партия **Таль — Ивков** (Упсала, 1956), где в позиции на диаграмме после **14...g6 15.b4!?** **cb 16.cb** черные, хотя и избрали верный план, сыграв **16... ♗c4**, но после **17. ♗:c4 bc 18. ♞e3** неосторожно ответили **18... ♗f8** и дали противнику возможность провести блокадный маневр **19. ♗b2!** с последующим ♗c3, что быстро определило значительное преимущество белых.

С этого момента начались серьезные поиски контригры за черных против плана белых с 15.b4?! Выяснилось, что если

черным удастся не допустить блокады своей проходной пешки по линии «с», продвинуть и укрепить ее, то у них получается отличная контригра.

Так было, например, в партии **Керес — Матанович** (Белград, 1956), где после **15.b4!?** **cb 16.cb** **⚡c4!** **17.⚡:c4 bc 18.♞b1 ♞b8 19.⚡d2 c3! 20.⚡h6 a5!** черные достигли своей цели.

В дальнейшей борьбе выяснилось, что пешка «с» весьма живуча и трудности испытывают уже скорее белые. В партии **Бронштейн — Глигорич** (турнир памяти А.Алехина, 1956) белые предприняли попытку усилить игру, продолжая немедленно **18. ⚡d2**, что, однако, после **18...c3 19.⚡h6 ⚡f8! 20.⚡g5 ⚡g7** не должно было принести им выгод. Несомненно, **18...c3!** следует играть и в ответ на **18.⚡e3**, связывая, конечно, это продвижение с последующим подрывом белой пешки b4 путем a6-a5 и т.д.

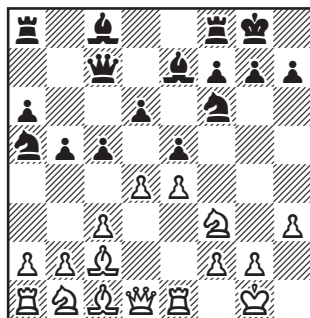
Очевидно, удар b2-b4 в этой системе выглядит довольно спорным. У черных имеется достаточное количество ресурсов для получения активной контригры на ферзевом фланге, который у белых в ряде вариантов оказывается чувствительно слабым. Причина заключается в том, что в этой системе боевые силы черных развиты и во всеоружии готовы к вскрытию игры.

Это обстоятельство очень

важно, и его следует принимать во внимание в первую очередь при оценке флангового подрыва b2-b4 в той или иной ситуации. Так, например, вряд ли можно рекомендовать подобный фланговый удар в случае **1.e4 e5 2.⚡f3 ⚡c6 3.⚡b5 a6 4.⚡a4 ⚡f6 5.0—0 ⚡e7 6.♞e1 b5 7.⚡b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ⚡a5 10.⚡c2 c5 11.d4 ♚c7 12.⚡bd2 ♞d8**.

Теперь вскрытие игры в центре путем **13.b4** белым не выгодно, так как после **13...cb 14.cb ⚡c6 15.a3** может последовать ответный и очень неприятный удар черных в центре **15...d5!**, после которого они переходят в решительное наступление.

Теоретический спор о рациональности флангового удара b2-b4 в основных вариантах чигоринской защиты далеко не завершен. Последние исследования показывают, что большего можно ожидать от удара b2-b4 после ходов **1.e4 e5 2.⚡f3 ⚡c6 3.⚡b5 a6 4.⚡a4 ⚡f6 5.0—0 ⚡e7 6.♞e1 b5 7.⚡b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ⚡a5 10.⚡c2 c5 11.d4 ♚c7**.



Здесь, когда черные не закончили развития ферзевого фланга, ход **12.b4** заслуживает серьезного внимания. После **12...cb 13.cb** у черных есть два основных варианта в зависимости от отступления коня: **13... ♖c6** и **13... ♖c4**.

Рассмотрим каждый из них.

При **13... ♖c6** в распоряжении белых есть гамбитный путь борьбы за инициативу, а именно: **14. ♗b2 ♖:b4 15. ♗b3!** Так, в партии Суэтин — Микенас (полуфинал 26-го первенства СССР, 1958) далее было: **15... ♖c6 16. ♖c3 ed**.

Эта попытка разрядить обстановку позволяет белым организовать сильнейшую атаку.

17. ♖:d4 ♖:d4 18. ♖:d4 ♖a7 19. ♖d5! ♗d8 20. ♖d3!

Решающий ход, после **20... ♖:d5 21. ♖:d5** у черных нет защиты от угрозы **♖d3-g3-c3**.

20... ♖e8 21.e5! de 22. ♖:e5 ♗e6 23. ♖ae1, и атака белых стала неотразимой.

Гораздо успешнее защищались черные в партии Васюков — Милев (Московский международный турнир, 1959). На **15. ♗b3** они ответили упорной защитой **15... ♗b7 16. ♖c3 ♖c6 17. ♖c1 ♖d8**.

Отдав назад пешку, но вызвав ряд упрощений: **18. ♖d5 ♖:d5 19. ♖:d5 ♖c8 20.de de 21. ♖:e5 ♖:e5 22. ♖:c8 ♖:c8 23. ♖:e5 ♖d8**, черные вскоре достигли ничьей.

Возможно, белым не следует форсировать игру в дебюте, а в ответ на **13... ♖c6** продолжать **14.a3**. Правда, и в этом случае черные быстро развертывают свои силы, например, **14...ed! 15. ♗b2 ♖e6 16. ♖:d4 ♖:d4 17. ♖:d4 ♖d7 18. ♖c3 ♗f6**. Борьба остается, однако, весьма напряженной, и последнее слово принадлежит практике.

Сложный маневренно-позиционный характер приобретает борьба при **13... ♖c4**. Заметим, что в этом случае после **14. ♖bd2 ♖d7 15. ♖:c4 bc**, рассмотренный выше план движением пешек ферзевого фланга (**c4-c3** и **ab-a5**, например, в партии Бронштейн — Глигорич) малопривлекателен для черных. Действительно, если в тех вариантах конь белых, прежде чем разменяться на **c4**, проделывал длительное путешествие — **♖b1-d2-f1-e3**, что позволило черным закончить развитие ферзевого фланга, здесь у белых в этом отношении имеется явный выигрыш во времени (см. партию Суэтин — Рабар, стр. 197).

Поэтому вместо **14... ♖d7** заслуживает внимания **14... ♗b7**. Показательна партия Таль — Сангинетти (XIII Олимпиада, 1958), где далее последовало: **15. ♖:c4 bc 16.d5**.

Нельзя забывать, что черные сами готовы нанести контрудар в центре **d6-d5!**

16...a5 17.b5 a4!

Препятствуя образованию защищенной проходной после 18.a4.

18.♔:a4 ♖a5 19.♙c2 ♗:b5 20.a4 ♗a5 21.♙a3 ♘d7 22.♞b1 ♙a6 23.♙b4 ♗c7 24.♞e3 ♞ab8 25.♞c3 ♗a7, угрожая маневром ♘d7-c5-d3, черные овладевают инициативой.

Вместо 18.♙:a4? белые должны играть 18.♞b1 ♘d7 19.♙e3 ♙b6.

Возникает сложная борьба с примерно равными шансами.

Укажем еще на одну любопытную возможность черных — 14...♙e6 (этот ход еще не встречался на практике). В случае 15.d5 ♘d7 16.♙:c4 ♗:c4! или 15.♙:c4 ♙:c4 черные получают, видимо, полноправную игру.

Подводя итоги, прежде всего необходимо отметить, что фланговый удар b2-b4! в чигоринской системе испанской партии значительно оживил борьбу во многих ее вариантах, сделал ее более динамичной.

То обстоятельство, что во многих вариантах удар b2-b4 не достигает цели, несколько не умаляет этой ценной идеи. Но каждый играющий чигоринскую систему испанской партии должен помнить, что удар b2-b4 часто «висит в воздухе»!

И именно вследствие этого незаметно вышли из употребления многие варианты, считавшиеся надежными для черных. Так, например, вариант 1.e4 e5

2.♙f3 ♙c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♙f6 5.0—0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ♙a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♗c7 12.♙bd2 ♙d7 13.♙f1 ♞ad8 14.♙e3 g6 еще недавно считался вполне надежным для черных. Действительно, после шаблонного 14.de de 15.♗e2 ♙e6 или ♞fe8 у черных хорошая позиция.

Однако идея флангового воздействия на центр изменила оценку этого варианта.

После 15.b4! cb 16.cb ♙c6 17.a3 ♞fe8 18.♙b2 белые получают сильную инициативу. Это показала, например, партия Суэтин — Любошиц (Таллин, 1956), где после 18...♙f8 19.♙d5! ♙:d5 20.ed ♙e7 21.de ♙:d5 22.e6! черные могут сдать-ся.

Другой пример. После 1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♙f6 5.0—0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ♙a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♗c7 12.♙bd2 до недавнего времени «солидной» репутацией пользовался ход 12...♞e8, медленно подготавливая «перестройку»: g7-g6, ♙e7-f8 и т.д.

В настоящее время ход 12...♞e8 не встречается на практике. Выяснилось, что в ответ на 12...♞e8 фланговый удар b2-b4! также очень силен. Это показала, например, партия Шамкович — Чукаев (Луганск, 1955), где после 13.b4 cb 14.cb ♙c6 (на 14...♙c4 может последовать 15.♙:c4 bc 16.♞e3!, и

черным невыгодно играть 16...c3 из-за 17. ♖b1 с последующим ♖b3, «окружая» пешку c3) 15.a3 ♕f8 16. ♗b2 ♗d7 17. ♖c1 ♖ac8 18. ♗f1 ♗b7 19.de de 20. ♗e3 g6 21. ♗d5!, и черные попали в полосу больших затруднений.

В обоих этих случаях черные оказались совершенно неподготовленными к сражению на ферзевом фланге, где они не успели создать достаточной контригры.

«Угроза» флангового удара b2—b4 отчасти способствовала тому, что некоторые из приверженцев чигоринской защиты все чаще стараются избегать хода 11... ♖c7 и играют 11... ♗b7 или даже 11... ♗c6.

В последнем случае, конечно, план с 12.b4 совершенно неприемлем для белых. По-видимому, он не опасен и в случае 11... ♗b7, хотя, как показала партия **Таль — Геллер** (25-е первенство СССР, Рига, 1958), при этом возникают очень любопытные осложнения.

В этой партии было: **12.b4!?** **cb 13.cb ♗c4** (заслуживает внимания и 13... ♗c6!) **14. ♗bd2 d5! 15.ed.**

Здесь вместо 15.ed, что также дает черным полноправную игру, очень сильно было 15... ♗d5! 16. ♗c4 bc 17. ♗:e5 ♗:b4 18. ♗:c4 ♗:c2 19. ♖:c2 ♖c8 с превосходной позицией у черных.

Конечно, как в случае 11... ♗c6, так и в случае 11... ♗b7 белые должны проводить другие планы, соответствующие конкретным требованиям этих вариантов.

Разносторонние рокировки в дебюте

В современных дебютных системах встречается очень интересная стратегическая идея борьбы при разносторонних рокировках.

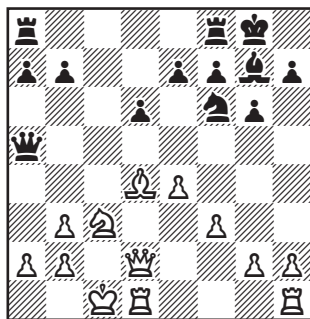
Значение рокировки в разные стороны в современном дебюте отнюдь не ограничивается стремлением к быстрой мобилизации. Это обычно начало глубокого стратегического плана, насыщенного острым комбинационным содержанием, тесно связанного с последующей борьбой на всем пространстве доски.

Естественно, что у белых, владеющих преимуществом первого хода, имеется больше возможностей к осуществлению плана с длинной рокировкой. Поэтому чаще встречаются дебютные системы с разносторонними рокировками при наличии длинной рокировки у белых и короткой рокировки у черных (например, в сицилианской защите, староиндийской защите, защите Каро-Канн и т.д.). Дальнейшие планы сторон очень часто в той или иной степени связываются с

атакой на позицию рокировки противника.

Характерным примером может служить борьба в следующей системе сицилианской защиты: **1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 0—0 8.♚d2 ♗c6 9.0—0—0 ♗:d4 10.♗:d4 ♚a5 11.♗c4! ♗e6 12.♗b3! ♗:b3 13.cb!**

После размена на b3 у черных получалась как бы лишняя пешка в центре, что, казалось, должно дать им позиционный перевес. Однако в этой позиции, учитывая рокировки в разные стороны, более существенное значение для оценки имеет расположение королей.



Белые упрочили позицию своего короля и имеют хорошие перспективы на атаку несколько ослабленной рокировки противника. Практика и теоретические исследования показывают, что белые имеют лучшие шансы в борьбе.

Естественно, что основной план черных заключается в

стремлении к активной контригре в центре. Но при этом белые, используя перевес в пространстве, имеют достаточно возможностей для создания фигурного воздействия на центр и тем самым парируют контригру черных.

Рассмотрим основной вариант: **13... ♗fd8 14.♗b1 ♗d7 15.g4 ♗ad8 16.♚e2!**

В хорошо известной партии **Болеславский — Иливицкий** (Москва, 1945), где впервые встретился этот вариант, было сыграно не точно 16.g5, так как после 16... ♗h5 у белых значительно затрудняется наступление на королевском фланге. Ход 16. ♚e2 был рекомендован Болеславским впоследствии. Затрудняя таким образом прорыв e7-e5 и d6-d5, белые в то же время намечают решительную атаку на королевском фланге — h2-h4-h5.

16... ♗h8.

Плохо 16...e5 17.♗e3 d5 18.g5!, и белые выигрывают пешку, теперь черные уже угрожают осуществить прорыв в центре.

17.h4 e5.

Медлить с контригрой опасно, так как атака белых на королевском фланге разворачивается очень быстро.

18.♗e3 d5 19.♗g5! de 20.fe!, и белые овладевают важным центральным пунктом d5, добиваясь преимущества.

Другой план черных в критической позиции на диаграмме заключается в стремлении к контратаке на ферзевом фланге. Практика показывает, что и в этом случае белые имеют лучшие шансы.

Например, в партии Суэтин — Лисицын (Рига, 1954) в позиции на диаграмме далее последовало: 13... ♖fc8 14. ♘b1 h5.

Черные стремятся затруднить пешечный штурм противника, но их усилия напрасны.

15.h3 ♖c6 16.g4 ♖ac8 17. ♖hg1 ♘e8 18. ♗:g7 ♘:g7 19.f4 e6 20.f5!

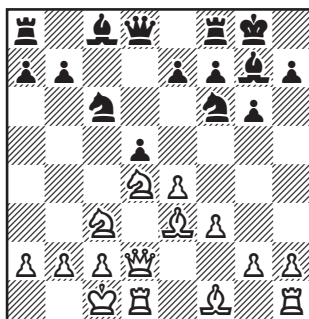
В то время как атака черных на ферзевом фланге обречена на неудачу, пешечный штурм белых развивается форсированно 20... ♔e5 21.gh ef 22.hg fg 23. ♖:g6 d5 24. ♖:c6 bc 25.ed cd 26. ♘:d5, и белые вскоре выиграли.

В ответ на атаку черных на ферзевом фланге белые в этом варианте могут также при случае организовать активную игру в центре. Так, в партии Аронин — Лисицын (Рига, 1954) черные вместо 12... ♗:b3 сыграли 12... ♖fc8, и на 13. ♘b1 ♖ab8 белые осуществили неожиданное и очень интересное наступление в центре: 14. ♖he1! ♗:b3 15.ab! b5 16.e5! de 17. ♖:e5 e6 18. ♔e2 ♖d8 19. ♖:b5 ♖:b5 20. ♘:b5 и достигли значительного преимущества.

Во всех этих случаях главным недостатком построения

черных было отсутствие у них реальной возможности контригры на ферзевом фланге. Поэтому в ответ на 9. 0—0—0 вместо 9... ♘:d4 черные стали чаще избирать острое продолжение 9...d5!?, жертвуя пешку в целях скорейшего вскрытия линий для атаки на ферзевом фланге.

В этом случае завязываются очень интересные осложнения, причем большей опасности во многих вариантах подвержен уже король белых.



В случае принятия жертвы 10.ed ♘:d5 11. ♘:c6 bc 12. ♘:d5 cd 13. ♔:d5 ♔c7! черные развертывают весьма опасную атаку на ферзевом фланге.

Например, в партии Бывшев — Бейлин (Ленинград, 1955) было далее: 14. ♔c5.

В случае 14. ♔:a8 ♗f5 15. ♔:f8+ ♔:f8 16. ♖d2 h5 у черных также сильнейшая инициатива на ферзевом фланге. В партии Столяр — Бейлин (Ленинград, 1955) после 17. ♗e2 ♔b8! 18.b3

♙c3 19. ♚d5 ♙e6 20. ♚d3 ♜b4!
21. ♜b1 ♙f5 22. ♚d8+ ♜g7 23.
♚hd1 ♙f6! черные получили
неотразимую атаку.

14... ♜b7 15.c3?

Лучшее продолжение 15. ♜a3!
после 15... ♙f5 16. ♙a6 ♜c7 17.
♜c5 ♜b6! (предложено Ю.Авер-
бахом) приводит к примерно
равной игре. Теперь черные по-
лучают сокрушительную атаку.

15... ♙f5! 16. ♜b5 ♜c7 17. ♜c4
♜e5 18. ♙d2 ♚fd8 19.f4 ♜a5
20. ♙e2 ♚ac8 21. ♜a6 ♙:c3!, и
черные одержали победу.

Вероятно, белым лучше уклони-
ться от принятия жертвы
пешки и после 10.ed ♙:d5 11.
♙:c6 bc играть 12. ♙d4, стремясь
обезвредить наступление чер-
ных на ферзевом фланге, и,
разменяв чернопольных сло-
нов, получить превосходство в
центре.

Насколько известно автору,
впервые в серьезную турнир-
ную практику это продолжение
было введено в партии Суэтин —
Васюков (командное первенство
СССР, Луганск, 1955). В этой
партии черным не удалось спра-
виться с поставленной перед
ними проблемой. Партия про-
должалась: 12... ♙:d4 13. ♜:d4
♜b6 14. ♙a4!

Белые стремятся овладеть
черными полями на ферзевом
фланге, учитывая благоприят-
ные перспективы в эндшпиле.
Дальнейшая борьба протекает
именно в этом плане.

14... ♜a5 15.b3 ♚ab8 16. ♜c5!
♜:c5 (вынужденно: на 16... ♜c7
следует 17. ♚:d5) 17. ♙:c5 ♚fe8
18. ♚d2 ♜f8 19. ♙d3 ♙b4 20.a3
♙:d3+ 21. ♚:d3 ♙f5 22. ♚c3 h5
23. ♚hd1 ♚ed8 24. ♚:d8 ♚:d8 25.
♙a6 ♙c8 26. ♙b4 ♙b7 27. ♚c4.

Черные совершенно лишены
контригры, это позволяет бе-
лым решающим образом усили-
вать позицию.

27... ♚c8 28. ♜d2 f6 29.a4 e5
30.a5! a6 31. ♙d3 ♜e7 32. ♚b4
♚c7 33. ♙c5 ♙c8 34. ♚b8 ♜d6
35.b4 ♜d5 36. ♜d3 g5 37.c4+
♜d6 38. ♚a8, и белые вскоре
выиграли.

Следует также учесть, что в
случае размена чернопольных
слонов черным еще тяжелее
играть с ферзями, поскольку у
белых появляются отличные
виды на атаку ослабленного
королевского фланга против-
ника. Так, в партии Суэтин —
Петин (Саратов, 1953) после
12. ♙d4 ♙:c3?! 13. ♜:c3 ♙h6+
14. ♙e3 ♙:e3+ 15. ♜:e3 ♜a5 16.
♙c4 ♙a6 17. ♙b3! ♜c7 18.h4
♚fd8 19.h5 черные уже оказа-
лись под неотразимой атакой.

В таком случае черные, чтобы
сохранить контригру, должны
действовать очень активно, а
именно 12...e5 13. ♙c5 ♙e6!

Ради атаки черные предлага-
ют жертву качества, принятие
которой (14. ♙:f8 ♜:f8) позволя-
ет создать черным, видимо, не-
отразимые угрозы.

Интересная борьба разгоре-

лась в партии **Трифуневич — Авербах** (Белград, 1956), где было сыграно **14. ♘c4** (возможно сильнее 14. ♘e4) **14... ♗:c3 15. ♖:c3 ♕g5+ 16. ♙e3 ♖:g2 17. ♙:e6 fe 18. ♖:c6 ♜ac8 19. ♖e4 ♜:f3 20. ♜hf1 ♜f2 21. ♖:g2 ♜c:c2+ 22. ♚b1 ♜:b2+**, и ничья вечным шахом.

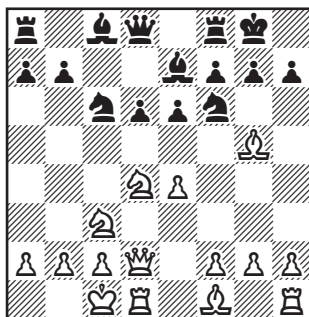
Данные примеры показывают, что оценка позиции после проведения в дебюте разносторонних рокировок в значительной степени зависит от возможностей осуществления атаки на неприятельского короля.

Это, конечно, не значит, что дальнейшая игра обязательно связана с атакой на флангах. В дебютной стадии планы очень многообразны и всегда существенную роль играет борьба в центре.

Чаще всего атака на фланге совмещается с игрой в центре.

Наиболее содержательная и острая борьба при разносторонних рокировках развертывается в тех случаях, когда пешечная позиция в центре остается *неопределившейся*, без ясного преобладания здесь одной из сторон. Показательны многие системы сицилианской защиты.

Так, в основном варианте системы Раузера после **1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. ♗g5 e6 7. ♖d2 ♗e7 8.0—0—0 0—0** позиция в центре весьма примечательна.



У белых перевес в пространстве, а следовательно, и большая свобода маневра для фигур. Однако пешки черных d6 и e6 надежно защищают важные центральные поля. При случае одна из этих пешек может продвигаться вперед, захватывая пространство и вытесняя централизованные фигуры белых. Существенными факторами в позиции черных, способствующими активным операциям на ферзевом фланге, являются также полуоткрытая линия «с» и диагональ d8-a5.

Можно сделать вывод, что боевые силы черных также имеют *достаточно возможностей* для активных действий. Все это придает особую остроту развертывающейся борьбе. Борьба за *инициативу* носит ожесточенный характер. Поскольку белые имеют несколько больший выбор в возможных планах атаки, от черных требуется немалая изобретательность в нахождении активных ресурсов для контригры.

Черные должны во что бы то ни стало избегать перехода к пассивной обороне.

Любопытная борьба, например, завязывается в случае **9. ♖b3 ♗b6 10.f3 ♝fd8 11. ♕e3 ♗c7 12. ♗f2!**

Белые создают давление по диагонали g1-a7, препятствуя пешечному наступлению черных на ферзевом фланге с a6 и b5 и т.д., в то же время намечая наступление на королевском фланге. Если черные здесь станут на путь пассивной защиты, то постепенно получат позиционно проигранную партию.

Так было, например, в партии **Архангельский — Лившин** (Москва, 1955), продолжавшейся: **12...b6?**

Слишком пассивное продолжение, позволяющее белым беспрепятственно развернуть наступление на королевском фланге.

13.g4 ♗b7 14.g5 ♗d7 15.h4 ♗c5 16.h5 ♗e5 17. ♕e2 ♝ac8 18. ♗:c5 dc 19. ♝dg1 ♗c6.

Черные упорно защищаются, но все же не могут спасти стратегически проигранной партии.

20.f4 ♗d4 21.g6 ♗:e2+ 22. ♗:e2 ♗f8 23.gh+ ♗:h7 24. ♝h3 f5 25. ♗g2 ♗f7 26. ♗g6+ ♗g8 27. h6 ♗:g6 28. ♝:g6 ♝e8 29. ♝hg3 ♝c7 30. ♗b5 ♝d7 31. hg!, и белые достигли решающего материального перевеса.

Правильный план за черных заключается в настойчивом

стремлении к активной игре на ферзевом фланге.

Этой цели отвечает продолжение **12... ♗d7!**, и, если **13.g4**, то **13...a6!** и далее **14...b5!** В партии **Лейн — Тайманов** (Ленинград, 1955) белые в ответ на **12... ♗d7** сыграли **13. ♗b5**. Однако после **13... ♗b8 14.g4 a6 15. ♗5d4 ♗c7 16.h4 ♗ce5 17.g5 b5 18.h5 ♗f8 19.f4** (лучше, видимо, **19. ♝g1**) **19... ♗g4 20. ♗g3 ♗:e3 21. ♗:e3 e5 22. ♗f3 ♗g4!** инициатива перешла к черным.

Последующие достижения практики только подтверждали правильность этого плана черных. Так, в партии **Полугаевский — Болеславский** (Рига, 1958) после **9. ♗b3 ♗b6** (см. предыдущую диаграмму) **10. ♕e3 ♗c7 11.f3 a6 12.g4 b5 13.g5 ♗fd7 14.f4 ♗b6 15.f5 b4 16. ♗b1 ♗e5! 17.f6! gf 18.gf ♗:f6 19. ♗g5** белые переоценивают свои шансы, следовало играть **19. ♗:d6 ♗:d6 20. ♝:d6 ♗bd7!** с примерно равными шансами. Теперь черные перехватывают инициативу **19... ♗g7 20. ♝hg1 ♗g6 21. ♗h6 ♗e5!**

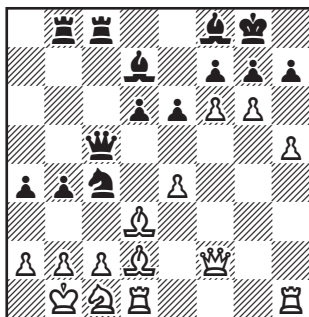
Мощный слон дает черным сильнейшую контригру. Поучителен, например, вариант: **22. ♗:f8 ♗:f8 23. ♗h6+ ♗g8 24.h4 ♗b7 25.h5 ♝c8 26. ♗d3 d5! 27. ♝df1** (угрожало **27... ♗f4+**) **27... ♗g7 28. ♗e3 de 29.hg hg 30. ♗:e4 ♗e5**, и угрозы черных вряд ли отразимы.

Подобные ситуации, достав-

ляющие немало острых эмоций, показательны для данной системы.

Кратоту борьбы в случае взаимных штурмов на флангах ярко иллюстрирует партия **Нежметдинов — Тайманов** (Баку, 1951), развивающаяся так (см. предыдущую диаграмму).

9. ♖b3 ♗b6 10. ♜e3 ♗c7 11. f3 a6 12. g4 b5 13. g5 ♘d7 14. f4 ♘c5 15. ♗f2 ♚b8 16. h4 ♘a4! 17. ♜d2 ♘:c3 18. ♜:c3 b4 19. ♜d2 a5 20. ♚b1 a4! 21. ♘c1 ♜d7 22. ♜d3 ♚fc8 23. h5 ♘a5 24. f5 ♘c4 25. f6 ♜f8 26. g6 ♗c5!



27. gh+? Решающий момент борьбы. Правильно было 27. ♗g2!, уклоняясь от размена, после чего у белых реальные шансы на атаку. Например: 27...a3 28. gh+ ♚h8 (28...♚:h7 29. e5+ ♚g8 30. ♗e4!) 29. ♜:c4 ♗:c4 (29...♗d4 30. ♜c3!) 30. ♜h6!, и у белых неотразимая атака.

Теперь инициатива переходит к черным, что в данном случае определяет исход партии.

27...♚h8 28. ♗:c5 ♚:c5 29. ♜f4 gf 30. ♘e2 ♘e5 31. ♜e3 ♚cc8 32. ♚hg1 ♚:h7 33. h6 b3! 34. cb ab 35. a3 ♘:d3 36. ♚:d3 ♜b5 37. ♚d2 ♚c2, и черные вскоре выиграли.

Атака на позицию рокировки в данной системе уже в дебютной стадии партии нередко сопровождается жертвой пешек и даже фигур для скорейшего развития операций. Обычно цель таких пожертвований заключается в быстром вскрытии линий и диагоналей для атаки на фланге.

Так, в варианте: 9. f4 ♘:d4 10. ♗:d4 ♗a5 11. ♗d2 h6 активным продолжением является 12. h4!, жертвуя фигуру ради вскрытия линии на королевском фланге.

Принятие жертвы (12...hg), как показала партия **Авербах — Фришштейн** (Москва, 1951), дает белым решающую атаку после 13. hg ♘:e4 14. ♘:e4 ♗:d2 15. ♚:d2 и далее g2-g4 и ♚dh2!

Вместо 12...hg правильно 12...b5!, стремясь к контратаке на ферзевом фланге, как было в партии **Загоровский — Иливицкий** (Тбилиси, 1951). После 13. ♜:b5 ♚b8 14. a4! ♜a6 15. ♚b1 ♜:b5 16. ab hg 17. hg ♘:e4 18. ♘:e4 ♗:b5 19. c4 ♗:c4 20. ♗c2 ♚:b2+! Интересные осложнения в этой партии вскоре привели к ничьей.

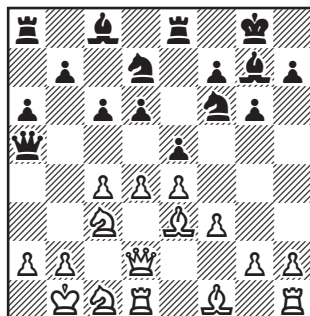
Подобная жертва фигуры типична и для некоторых других вариантов этой системы.

При неопределившейся структуре в центре следует особенно внимательно следить за возможными здесь активными операциями. Нередко в этом случае операции на фланге сочетаются с игрой в центре. Иногда основная тяжесть борьбы переносится в центр, причем дальнейшая игра не связана с атакой на флангах.

Так, в приведенном выше варианте сицилианской защиты (1.e1 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♙g5 e6 7.♚d2 ♙e7 8.0—0—0 0—0 9.f4) после 9... ♗:d4 10.♚:d4 ♚a5 хорошим планом игры является 11.e5! de 12.♚:e5. Игра форсированно переходит в сложный эндшпиль 12... ♚:e5 (12... ♚b6? 13.♗a4!) 13.fe ♗d5 14.♙:e7 ♗:e7.

Ввиду сильного воздействия белых по линии «d» черным нелегко закончить развитие своего ферзевого фланга. Как видно, характер игры совершенно меняется, что является отражением особенностей дебютной стадии, отличающейся большим многообразием планов.

Примером может служить также развитие событий в следующем варианте староиндийской защиты: 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3 0—0 6.♙e3 e5 7.♗ge2 c6 8.♚d2 ♗bd7 9.0—0—0 a6 10.♙b1 ♚a5 11.♗c1 ♙e8.



В данной позиции, несомненно, наиболее эффективный план за белых заключается в активной игре в центре. Этим они лучше всего парализуют контригру черных на ферзевом фланге.

В партии Геллер — Болеславский (Москва, 1952) далее было сыграно: 12.♗b3 ♚c7 13.de! de 14.c5 ♗f8 15.♚d6 ♗e6 16.♙c4! ♙f8 17.♚:c7 ♗:c7 18.♗a5 ♙ab8 19.♗a4!, и белые, переведя игру в выгодный эндшпиль, достигли подавляющего перевеса.

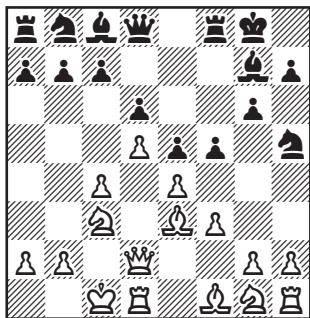
Подобный план может быть с успехом применен в других аналогичных дебютных построениях. Например: 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3 0—0 6.♙e3 e5 7.♗ge2 c6 8.♚b3 ♗bd7 9.0—0—0 ♚a5? 10.♙b1 ♙b8 11.de de 12.♚a4! ♚:a4 13.♗:a4.

В партии Корчной — Котов (Ереван, 1954) было далее сыграно: 13... ♙e8 14.♗c1 ♗f8 15.♗b3 ♗bd7 16.♙e2 ♙f6 17.♙d2 ♙g7 18.♙hd1 h6 19.♗ac5! ♗:c5 20.♙:c5 ♙a8 21.♙f2 ♙g5 22.♙c2 ♙e6 23.♗a5!, и перевес белых в

центре и на ферзевом фланге очевиден.

Эти примеры показывают, что при рокировках в разные стороны нередко следует отказаться от шаблонного развертывания операций на фланге (как это делали черные в рассматриваемых партиях) и уделить главное внимание игре в центре.

Если разносторонние рокировки производятся при замкнутой пешечной структуре в центре, то дальнейшая борьба имеет иной, менее форсированный характер. Нередко в таких позициях строятся крепкие оборонительные рубежи, и борьба на флангах становится маневренной и длительной. Поучительны многие варианты атаки Земиша в староиндийской защите. Например, 1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0—0 6. ♗e3 e5 7.d5 ♗h5 8. ♗d2 f5 9.0—0—0.



В партии **Макогонов — Толуш** (Пярну, 1947) далее было сыграно: 9...a6 10. ♗ge2 ♗bd7 11. ♗b1 ♗df6 12.h3.

Характерный момент. Белые вызывают следующее продвижение пешки противника, после чего игра на королевском фланге почти закрывается.

12...f4.

Иначе неприятно g2-g4! с атакой на королевском фланге.

13. ♗f2 ♗d7 14.c5!

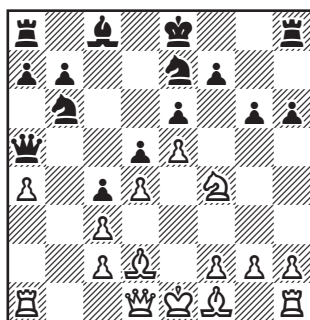
Подобный пешечный прорыв на фланге от своей рокировки до сих пор характерен для многих закрытых построений с разносторонними рокировками. Белые, используя пространственный перевес на ферзевом фланге, начинают здесь *активное наступление*.

14...♗e7 15.cd cd 16. ♗c1 b5 17.b4! ♗g3 18. ♗g1 a5 19. ♗d3 ab 20. ♗3e2 ♗fc8? 21. ♗:b4 ♗a4 22. ♗d2 b4 23. ♗b3 ♗a8 24. ♗dc1 ♗e8 25. ♗c2 ♗b8 26. ♗gc1 ♗gh5? (сильнее 26... ♗:e2) 27. ♗b2 ♗b5? (размен белопольных слонов только на руку белым) 28. ♗:b5 ♗:b5 29. ♗c6 ♗f8 30. ♗b6!, и белые достигли подавляющей позиции на ферзевом фланге.

Конечно, в случае разносторонних рокировок наиболее характерным планом является атака неприятельского короля, но подобное наступление пешками от своей рокировки иногда имеет большой эффект.

Так, в партии **Бронштейн — Сайгин** (Москва, 1944), французская защита, после 1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♗c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3

♙:c3+ 6.bc ♘e7 7.♘f3 ♘d7 8.a4 ♚a5 9.♙d2 c4 10.♘g5 h6 11.♘h3 ♘b6 12.♘f4 g6 белые, используя большую замкнутость позиции в центре и превосходство в пространстве и силах на королевском фланге, осуществили здесь энергичный пешечный штурм позиции противника.



13.h4 ♙d7 14.h5 g5 15.♘e2 0—0—0 16.g4 ♚dg8 17.♙h3 ♘:a4 18.f4! gf 19.0—0. Атакуя в дальнейшем слабые пункты f7 и h6, белые достигли решающего преимущества.

7. Переход из дебюта в сложный эндшпиль

Существенное место во многих дебютных системах занимает способ игры на упрощения еще до окончания мобилизации боевых сил. В результате этого нередко вскоре возникают позиции *сложного эндшпиля*.

Такой переход в сложный эндшпиль в современных дебютных построениях часто мотиви-

руется стремлением одной из сторон уклониться от основной сложной или острой комбинационной борьбы. Это показательно, например, для некоторых систем староиндийской и сицилианской защиты, испанской партии, французской защиты, защиты Каро-Канн и т.д.

Подобный способ игры объективно, может быть, и не обещает особых выгод, но нередко применяется на практике в случае владения высокой эндшпильной техникой. Ниже мы рассмотрим некоторые характерные дебютные системы с ранним разменом ферзей.

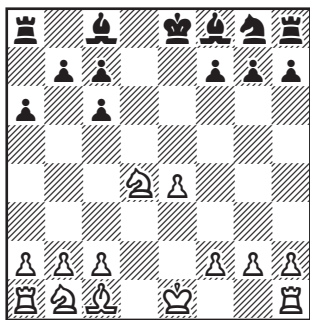
В таких позициях обычно содержатся мотивы как *середины игры, так и эндшпиля*.

С одной стороны, после упрощений не следует недооценивать динамических особенностей позиции, излишне увлекаться эндшпильными мотивами. Нельзя, например, преувеличивать те или иные выгоды пешечного расположения. Так, в варианте защиты Каро-Канн после 1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘:e4 ♘f6 5.♘:f6+ ef 6.♙c4 ♙d6 7.♚e2+ ♚e7 8.♚:e7+ ♘:e7 у черных образовалась сдвоенная пешка по линии «f» и белые имеют пешечное превосходство на ферзевом фланге.

Несомненно это обстоятельство играет важную роль для оценки позиции и может стать при случае решающим, если игра сведется к пешечному эндшпилю.

Однако данная позиция значительно сложнее. То обстоятельство, что у черных нет трудностей с развитием фигур, их король удобно расположен в центре, и при случае имеется контригра по линии «е», дает им неплохие шансы в предстоящей борьбе, где нередко характер пешечного расположения играет восторженную роль.

Еще больше применимо это рассуждение к следующему, уже рассмотренному варианту испанской партии: 1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗:c6 dc 5.d4 ed 6.♙:d4 ♙:d4 7.♗:d4.



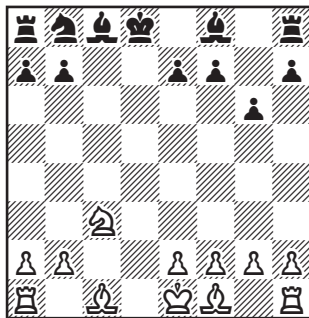
Характер пешечного расположения аналогичен предыдущему. Однако до эндшпиля еще далеко; получилась сложная середина игры только без ферзей, где у черных имеется два сильных слона и хорошие возможности для фигурной игры.

Поучительно развитие партии **Верлинский — Алехин** (Петербург, 1909): 7...c5 8.♗e2 ♗d7 9.b3? c4! 10.bc ♗a4 11.c3 0—0—0

12.♗d2 ♗c2 13.f3 ♗c5 14.a4 ♗f6 15.♗a3 ♗e3! 16.♗f1 ♗a7 17.a5 ♗d3 18.c5 ♗hd8 19.♗f2 ♗d7 20.♗e3 ♗:c5! 21.♗d4 ♗b3 и т.д. Черным удалось дезорганизовать силы противника и добиться решающего преимущества.

С другой стороны, необходимо отметить, что, несмотря на известную остроту возникающей в дальнейшем тактической борьбы, многие идеи, присущие середине игры, в связи с упрощением в значительной мере теряют эффект. Так, зачастую атака на короля не носит столь острого характера, не так часто может быть пожертвован материал и т.д.

Для дебютных построений такого рода показательно, например, течение борьбы в партии **Чистяков — Суэтин** (Рига, 1954), индийская защита: 1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.♗f3 g6 4.♗c3 cd 5.♗:d4 d5 6.cd ♗:d5 7.♗db5 ♗:c3 8.♙:d8+ ♗:d8 9.♗:c3.



Белые лишили рокировки короля черных и намереваются в

дальнейшем организовать атаку в центре. Однако отсутствие ферзей становится серьезным препятствием на пути к осуществлению этого плана.

9...♙g7 10.♙f4 ♚e6 11.g3 (точнее 11. ♚c1) 11...♙:c3+.

Важный размен. Черные своевременно упрощают позицию, закрывая белым линию «с» и ослабляя их пешки на ферзевом фланге. Слоны белых в данной ситуации не могут проявить большой силы.

12.bc ♚c6 13.♙g2 ♚c8 14. 0—0 ♚d8 15.a4 (и здесь, и ранее лучше 15.♙:c6 bc с равной игрой) 15...♙d5 16.♙h3+ e6 17.f3 ♙c4 18.♙f2 b6 19.♚fd1 ♙b7 20.♙g5 ♚d5! 21. ♚:d5 ed 22. ♚d1 ♚e8 23. ♚d2 ♙b8 24.e4? de 25. fe ♙e6.

Пытаясь активизировать свои фигуры, белые лишь еще больше ослабили свое пешечное расположение; их позиция уже очень тяжела. Например, в случае 26.♙:e6 ♚:e6 27. ♚d8 f6! 28. ♙f4 ♚c6 29. ♚d7+ ♙a6 30. ♚:h7 ♚:e4 31. ♚f7 ♚e6! черные в дальнейшем угрожают уничтожить слабые пешки белых на ферзевом фланге.

26.♙f1 ♚c8 27.♙f6 ♚d7 28. ♙d4 ♚c5!, и черные использовали в эндшпиле пешечные слабости противника.

Проследите за тем, как угасала инициатива и все более обнажались позиционные пороки построения белых.

Можно считать, что в позициях сложного эндшпиля, возникающих в итоге дебютной борьбы, мотивы середины игры и эндшпиля самым тесным образом переплетаются между собой, находясь в некотором противоречии.

Естественной задачей каждой из сторон является использование выгод своей позиции при одновременной нейтрализации соответствующих попыток противника.

Обычно одна из сторон предполагает каким-то прочным преимуществом, которое может быть использовано путем дальнейших упрощений; напротив, другая сторона стремится использовать имеющиеся у нее динамические выгоды позиции.

Нередко более существенную роль играют вторые из них, чему способствует, например, организация атаки на короля противника; в других случаях, напротив, более существенную роль играют мотивы предстоящего эндшпиля.

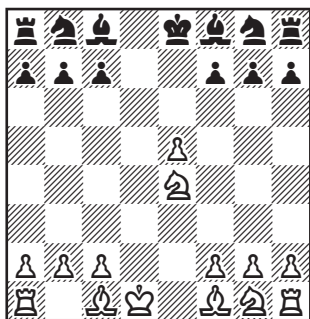
И в таких позициях многое зависит не только от того, на чьей стороне находится инициатива, но и от того, насколько длительный характер она имеет.

Любопытно, например, развитие борьбы в варианте французской защиты:

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♚d2 e5!?

Черные форсированно вызывают упрощения, если, конечно, белые намерены бороться за инициативу.

4.de de 5. ♖:e4 ♗:d1+ 6. ♔:d1.



Задача белых — сохранить лишнюю пешку и использовать ее в эндшпиле. Этого они стремятся достичь путем дальнейших целесообразных упрощений. Напротив, черные должны стремиться использовать активность своих фигур и при случае создать атаку на лишнего рокировки короля противника.

Интересно развивалась партия **Кан — Егиазаров** (Москва, 1956): 6... ♖c6 7.f4 f6 8.ef ♗g4+ 9. ♖e2 0—0—0+ 10. ♖d2 ♖:e2+ 11. ♖:e2 ♖:f6 12. ♖:f6.

Естественное, но шаблонное стремление к упрощениям. Точнее 12. ♖f2!, намереваясь перевести коня на d3, где он существенно усиливает позицию короля. При этом инициатива черных вскоре должна была бы

иссякнуть, а материальное преимущество белых могло оказать решающее влияние на ход борьбы.

12...gf 13.c3 ♖c5 14. ♔c2 ♗he8 15. ♖c1 h5! 16. ♗he1 ♗:e1 17. ♖:e1 ♗g8 18.g3 ♗e8 19. ♔d1 ♖g1!, и черные уравнивали шансы.

В данном случае белые играли без должной изобретательности, стремясь главным образом упростить игру, что повлекло за собой утрату инициативы.

В заключение заметим, что в некоторых дебютных вариантах игра на значительные упрощения является *единственно* правильным способом решения тех или иных проблем, возникающих в начальной стадии партии.

Возьмем хотя бы рассмотренные выше варианты:

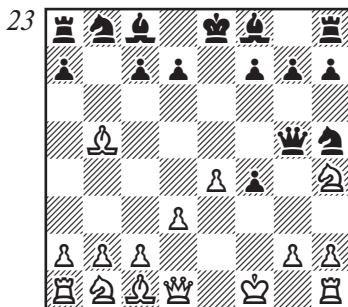
В испанской партии: 1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♖f6 5.0—0 ♖e7 6. ♗e1 b5 7. ♖b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ♖b8 10.d4 ♖b7!? 11.de! de 12. ♗:d8 ♖:d8 13. ♖:e5 ♖:e4 14. ♖e3! и т.д.

В староиндийской защите: 1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3. ♖c3 ♖g7 4.e4 d6 5.f3 0—0 6. ♖e3 e5 7. ♖ge2 c6 8. ♗b3 ♖bd7 9.0—0—0 ♗a5 10. ♔b1 ♗b8 11.de de 12. ♗a4! и т.д.

Таким образом, в современном дебюте следует очень внимательно относиться к резким и большим упрощениям.

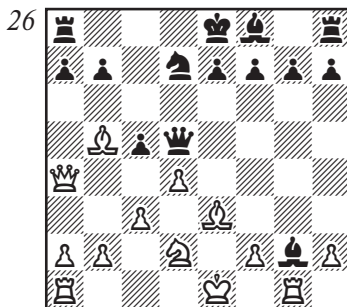
Задания

Андерсен Кизерицкий



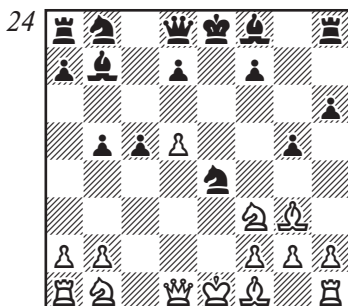
Ход белых

Войцеховский Логинов
Первенство России, 2000



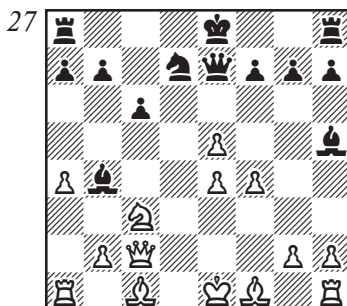
Ход белых

Сахаров Гольденев
Киев, 1946



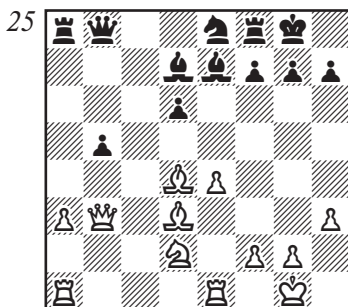
Ход белых

Тимман Петросян
1982



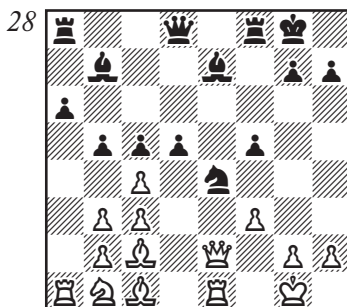
Ход черных

Болеславский Гольденев
Ленинград, 1947



Ход белых

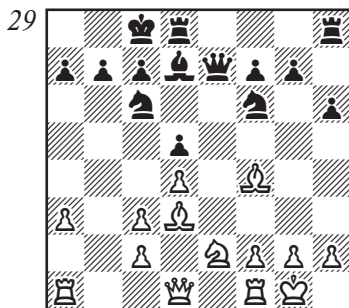
Мартинсен Широв
Кортенинде, 1991



Ход черных

Майлс **Шорт**

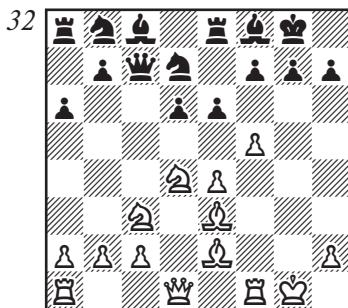
Англия, 1979



Ход белых

Широв **Ю.Полгар**

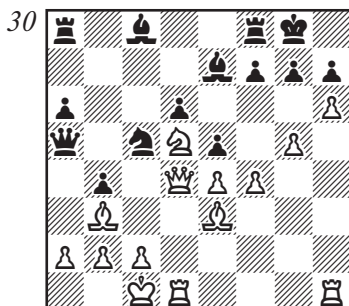
Тилбург, 1996



Ход белых

Нанн **Терстенс**

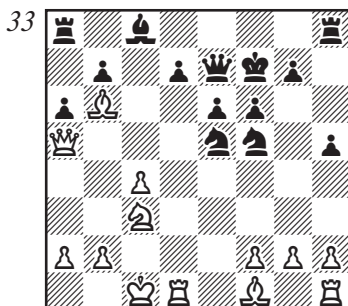
Лугано, 1989



Ход черных

Майлс **Гринфельд**

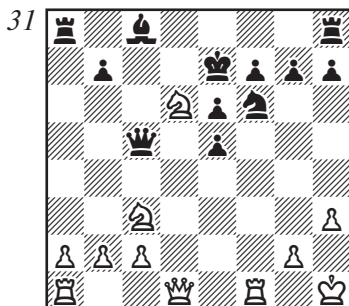
Филадельфия, 1989



Ход белых

Каспаров **Ананд**

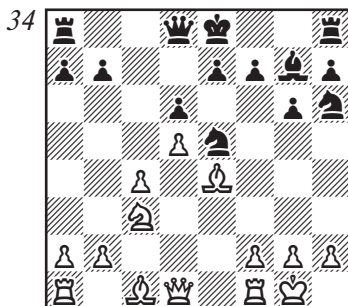
Тилбург, 1991



Ход белых

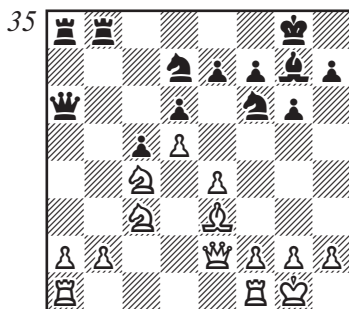
Спилмэн **Ху Юанг**

Люцерн, 1989



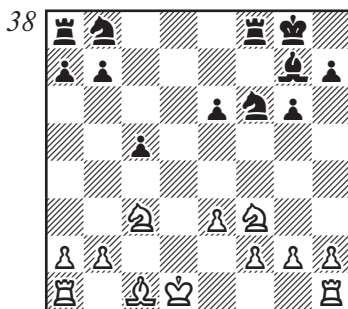
Ход черных

Ван-Шельтинга Опоченский
Буэнос-Айрес, 1939



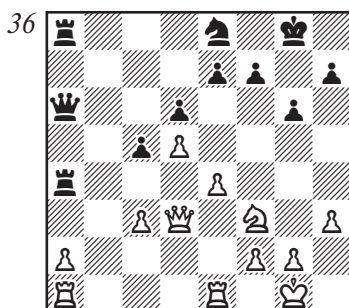
Ход черных

Петросян Ботвинник
Москва, 1963, 5-я партия матча



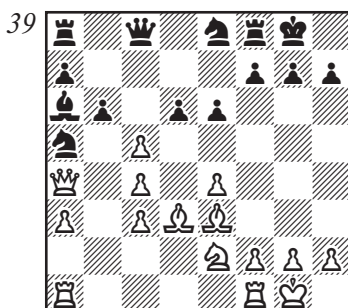
Ход белых

Тайманов Бронштейн
Цюрих, 1953



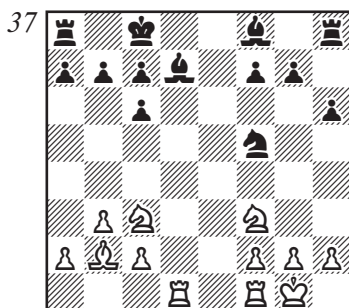
Ход белых

Е.Геллер Симагин
Горький, 1954



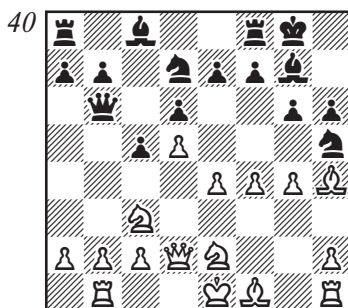
Ход белых

Каспаров Крамник
Лондон, 2000, 1-я партия матча



Ход белых

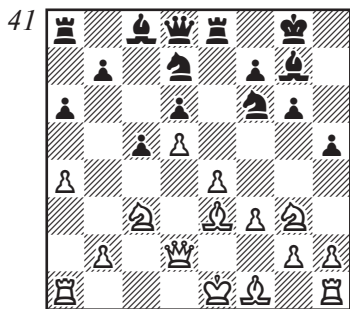
Онищук Пономарев
Украина, 2000



Ход черных

Тимман **Спилмэн**

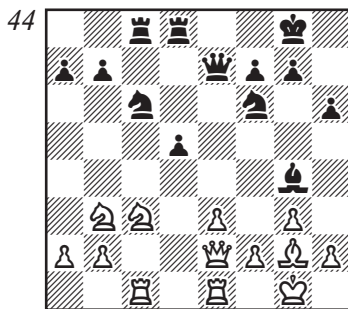
Лондон, 1989



Ход белых

Петросян **Спасский**

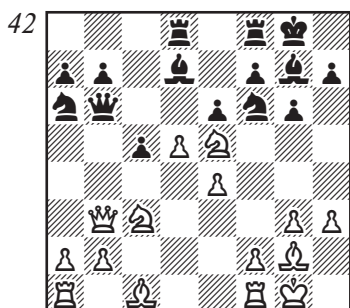
Матч, 1966



Ход белых

Корчной **Нанн**

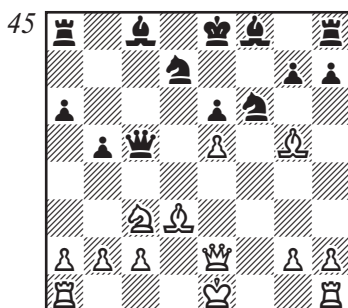
Швеция, 1989



Ход черных

Сахаров **Полугаевский**

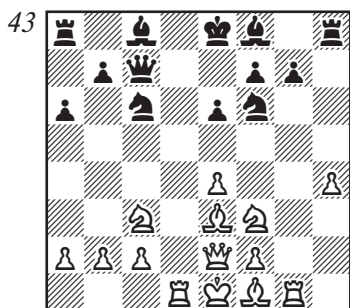
1960



Ход белых

Шорт **Любоевич**

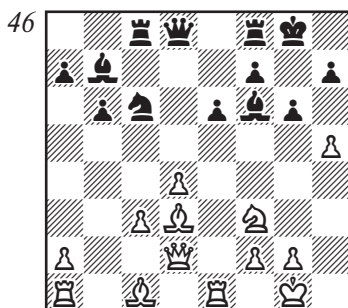
Белград, 1989



Ход белых

Паульсен **Фараго**

Гаусдал, 1976



Ход черных

Глава третья

Вопросы преподавания дебютной теории для шахматистов средней квалификации

Шахматистами средней квалификации (по нашей квалификационной системе примерно II и сильный III разряды) могут быть названы любители, имеющие уже достаточный практический опыт, что позволяет им самостоятельно ориентироваться в позициях, избегать очевидных тактических ошибок и просмотров и т.п. Их знания определяют известную целеустремленность их игры. Очевидно также, что такие шахматисты должны иметь уже целый ряд представлений об основных понятиях и приемах комбинационной и позиционной игры.

Опыт показывает, что именно на этой ступени совершенствования, особенно среди юных шахматистов, весьма развито чрезмерное увлечение дебютными вариантами (тем более, модными!). Нередко можно встретить юных «начетчиков», на полную мощность загружающих зубрежкой сотен вариантов свою свежую память. Конечно, такой «метод» не может принести пользы.

Любознательность юных шахматистов, их желание глубоко проникнуть в тайны дебютной теории (что, кстати сказать, очень показательно на этом уровне их игры) должны получать правильное направление. А для этого надо, чтобы шахматист своевременно познал и научился сознательно применять основные дебютные принципы, серьезно заинтересовался развитием дебютных идей, составляющих основу вариантов и систем. И, конечно, главное заключается в том, чтобы каждый разученный дебютный вариант не был чем-то самодовлеющим. Ведь любая дебютная система прямой дорогой ведет в русло середины игры! Поэтому правильно, чтобы изучение дебюта проходило неотделимо от освоения других стадий партии (и прежде всего середины игры).

Повышение общего уровня игры — вот тот катализатор, который способствует в арифметической (если не сказать в геометрической!) прогрессии усвоению дебютных знаний. Вместе с

тем и сама по себе умелая работа над дебютом является залогом общего самосовершенствования.

Один из таких удачных способов рациональной работы над дебютом, на наш взгляд, заключается в изучении **типичных дебютных позиций**. (Это название стало традиционным в шахматной литературе.)

* * *

Само название «типичная позиция» уже во многом говорит за себя. Это собирательное наименование относится к тем построениям, которые возникают в дебюте наиболее стабильно и могут получиться из целого ряда различных по началу конкретных дебютных систем.

Исследуя построения, где основное содержание дебютной стадии составляет борьба за центральные поля, можно выделить ряд *типичных* дебютных позиций в зависимости от *характера фигурно-пешечного воздействия на центр*.

Существенным внешним признаком таких позиций может служить пешечная структура в центре, определенным образом влияющая на дальнейшее течение борьбы.

Речь идет, конечно, о прочных, в известной мере стабильных структурах, возникающих уже как бы в результате дебютной борьбы. Именно они существенно могут влиять на ход со-

бытий. Ведь борьба в центре, как правило, имеет важное значение не только в начальной стадии, но и на протяжении всей партии.

Знание важнейших общих особенностей стратегии таких позиций в значительной мере может облегчить шахматисту не только понимание неразрывной связи дебюта с серединой игры, но и способствовать сознательному усвоению и приведению в систему гаммы дебютных вариантов.

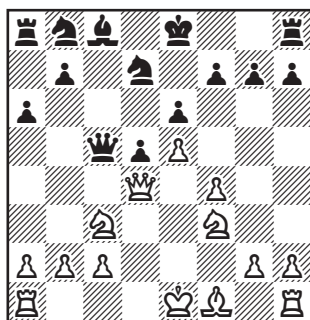
Характерны, например, следующие варианты сицилианской защиты: 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗e2 e5 7.♗b3 ♗e7 8.0—0 0—0 9.a4 b6 10.♗e3 ♗b7 11.f3 ♗bd7 12.♞d2 ♞c7 13. ♗d5! (белые решительно препятствуют вскрытию противником игры в центре после соответствующей подготовки освобождающего продвижения d6—d5!) 13...♗:d5 14.ed или 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.g3 e5 7. ♗e2 ♗e7 8.♗g2 0—0 9.0—0 ♗d7 10.h3 ♗c6 11.♗d5 ♗:d5 12.ed (аналогичное стремление!).

Аналогичное течение борьбы за критический пункт d5 в обоих вариантах привело к аналогичным позициям с неподвижным пешечным «скелетом» в центре. Эти позиции уже содержат типичные черты, во многом определяющие дальнейшие сходные планы сторон. Конечно, нужно принимать во

внимание и различные индивидуальные особенности, скажем, разное расположение слонов в лагере белых и т.п.

Но несомненно, что в обоих случаях белые в дальнейшем в своих планах должны учитывать такие факторы, как пространственный перевес в центре, пешечное преимущество на ферзевом фланге и т.д. В свою очередь, и черные каждый раз могут строить свои планы в расчете на контригру в центре и на королевском фланге (...f7-f5!). Важным ресурсом в их планах в подобных ситуациях является контригра по черным полям.

Поучительна также и следующая структура с центральным форпостом у белых, возникающая в варианте французской защиты после: 1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♗g5 ♗e7 5.e5 ♗fd7 6. ♗:e7 ♖:e7 7.f4 a6 8. ♗f3 c5 9. dc! ♚:c5 10. ♚d4!



Эта структура типична также и для многих других вариантов французской защиты, а также

для отдельных систем защиты Каро-Канн, сицилианской защиты и некоторых других дебютов.

Показателен, например, следующий вариант системы «дракона» сицилианской защиты: 1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♗e3 ♗g7 7.f3 0—0 8. ♚d2 d5 9.e5! ♗e8 10.f4 и т.д.

В подобных позициях структура в центре также имеет существенное значение. Белые, владея важным форпостом в центре (пункт d4), создают сильное давление по черным полям, намереваясь со временем максимально ограничить действие белопольного слона противника. Белые могут не опасаться упрощений, равно как и не бояться размена своего белопольного слона на коня противника. Важным ресурсом их активной игры является пространственный перевес на королевском фланге. Именно здесь белые со временем намерены осуществить решающий прорыв. Отсюда следует, что черные в подобных позициях должны действовать в центре очень энергично, прежде всего стремясь подорвать пешечные устои белых в центре путем f7-f6!

Конечно, борьба в каждом построении с подобной структурой имеет свои индивидуальные особенности, но общие характерные черты, накладываемые внешним контуром

позиции, необходимо учитывать при оценке. Поэтому знание общего характера борьбы при той или иной пешечной структуре в центре позволяет легче ориентироваться в каждой аналогичной конкретной позиции такого рода.

Разыгрывая дебют, не следует ограничивать свое мышление какими-либо формальными рамками и цепляться за какую-либо определенную структуру.

Каждая из сторон главным образом должна стремиться получить выгодную для себя структуру в центре и навязать в то же время невыгодную структуру для противника.

Отсюда следует, например, тот вывод, что нельзя излишне увлекаться внешними достоинствами той или иной структуры (к примеру, «идеальным» пешечным центром).

В борьбе надо преследовать важнейшие конкретные цели, а не оказаться в своем мышлении во власти формальных представлений.

Заметим также, что возникающие в начале партии внешне характерные пешечные структуры в центре обычно *более подвержены* изменению, нежели аналогичные пешечные структуры в середине игры. Причина заключается в том, что в дебюте только складывается то или

иное фигурно-пешечное взаимодействие, которое обычно бывает резко выражено уже в середине игры. Тот или иной обязывающий план более присущ для середины игры; для дебюта характерно большее количество возможностей, ибо определенные фигурно-пешечные формации только начинают складываться.

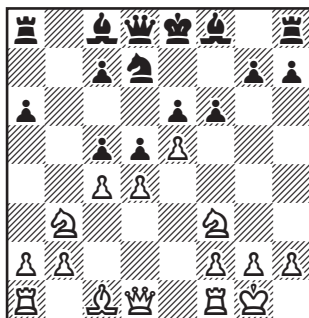
Интересно, например, развитие дебютной борьбы в партии **Бронштейн — Сабо** (Стокгольм, 1948), французская защита: **1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 ♗c6 4.♗f3 ♗f6 5.e5 ♗d7.**

Получилась замкнутая пешечная позиция в центре. Однако игра в центре быстро оживляется и структура вскоре совершенно меняется.

6. ♗b3 f6 7. ♗b5 a6?

Черные намерены получить пешечный перевес в центре и в дальнейшем построить пешечный центр. Однако при энергичной игре белых этот план терпит крушение. Лучше 7... ♗b8!

8. ♗:c6 bc 9.0—0 c5 10.c4!



Именно, таким энергичным способом белые, используя перевес в развитии, своевременно разрушают замыслы черных. Теперь позиция внезапно *вскрывается*, причем выясняется, что черные преждевременно начали здесь активные операции.

Значительно хуже белые играли в партии **Аронин — Бондаревский** (Ленинград, 1947): 10.ef? ♖:f6 11. ♞e1 c4 12. ♙c5 ♙:c5 13.dc 0—0 14.c6 ♙b8 15. ♙e5 a5! 16. ♖d4 ♞ab 17. ♙d2 ♙:c6 18. ♙:c6 ♞:c6, и черным удалось добиться преобладания в центре, что оказало существенное влияние на развитие середины игры.

10...dc 11. ♙a5 ♙b6 12.ef ♖:f6 13.dc! — белые с выгодой вскрыли центр, начав сильную фигурную атаку на короля черных.

Как видно из этого примера, на протяжении 5—6 ходов в дебюте последовательно изменялась структура в центре: из напряженной в замкнутую (5.e5), из замкнутой получилось количественное пешечное превосходство черных (8. ♙:c6 bc 9.0—0 c5), наконец, центр вскрылся путем 10.c4, что явилось наиболее *закономерным* следствием динамической конкретной борьбы за центр в этом случае.

Подобного рода предостережения лишь показывают роль конкретного творческого подхо-

да при игре в дебюте, но отнюдь не умаляют важного методического значения типичных дебютных позиций.

В современном дебюте без знания и правильного понимания многих характерных черт, присущих таким позициям, также не может быть творческого подхода к современным дебютным системам.

* * *

Естественно, что в дебюте возникает пешечное *напряжение* в центре. В зависимости от дальнейших действий после ликвидации напряжения может получиться либо *определенная*, в известной мере, внешне характерная пешечная структура в центре, либо остается длительное время *неопределившаяся* структура, без яркого внешнего выражения. (Речь идет о чисто внешних признаках. Эти наименования, разумеется, не определяют характера игры.) Не следует, конечно, противопоставлять характерные пешечные структуры в центре неопределившимся. Как в тех, так и в других случаях возможно их быстрое изменение в ходе динамической борьбы, что влечет за собой изменение планов игры.

Ниже мы рассмотрим наиболее часто встречающиеся следующие типичные структуры в центре:

1) открытый центр (без центральных пешек);

2) закрытый, фиксированный центр (с пешечными цепями в центре);

3) количественное превосходство в центре у одной из сторон;

4) позиции с различными позиционными слабостями в центре (пешек или полей), и, наконец:

5) те пешечные структуры в центре, которые не имеют внешнего выражения (*неопределенные*).

Все эти названные типичные структуры обязательно и очень часто возникают во многих критических вариантах современных дебютов: в испанской партии, сицилианской, староин-

дийской защитах, защите Нимцовича и т.д.

Наш анализ служит, прежде всего, методическим пособием для шахматистов средней квалификации и, естественно, не претендует на полный охват всех деталей той или иной темы. При последующем изложении главное внимание уделено связям типичных черт с конкретными дебютными проблемами.

Заметим также, что понятие «типичная позиция» нельзя догматизировать. Содержание каждой из них весьма изменчиво, оно под влиянием практики всякий раз обогащается новым содержанием.

I. Анализ типичных дебютных пешечных структур

1. Открытый центр

Нередко открытый центр возникает в результате борьбы во многих системах открытых дебютов, когда белые намереваются быстро и прямолинейно захватить центральные поля. С этой целью, используя защищенность поля d4, белые подпрыгивают пункт e5 ходом d2-d4 или сначала f2-f4. Эта тенденция ярко выражена во многих системах открытых дебютов, в настоящее время редко приме-

няющихся, как-то: центральный дебют, венская партия, защита двух коней, венгерская партия, итальянская партия, шотландская партия и т.д.

В подобных дебютных системах достижение гармонического взаимодействия боевых сил и противодействие тем же намерениям противника решаются большей частью путем скорейшего и целесообразного развития фигур. В процессе такой борьбы черные получают возможность быстро и беспрепят-

ственно произвести мобилизацию своих сил, а иногда и подготовить освобождающий удар в центре d7-d5.

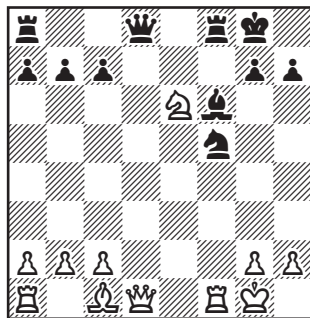
Характерно, например, развитие ожесточенной дебютной борьбы в хорошо изученной атаке Меллера итальянской партии: **1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♞c4 ♞c5 4.c3 ♞f6! 5.d4 ed 6.cd ♞b4+ 7.♞c3** (в случае 7.♞d2 черные достигают уравнения путем 7...♞:d2+ 8.♞:d2 d5!) **7...♞:e4 8.0—0 ♞:c3! 9.d5! ♞f6! 10.♞e1 ♞e7 11.♞:e4 0—0 12.d6 cd 13.♞:d6 ♞f5 14.♞d5 ♞e7** и т.д. или **11...d6 12.♞g5 ♞:g5 13.♞:g5 0—0 14.♞:h7** и т.д. в обоих случаях с форсированной ничьей.

В случае правильной и энергичной игры черных такая попытка белых получить преобладание в центре обычно оканчивается раскрытием пешечной позиции в центре и приводит к полному равенству, а при малейшей неточности белых инициатива может перейти к черным. Дело в том, что при открытом центре начинается острая фигурная борьба, в которой от обеих сторон требуется исключительная точность в маневрах. Поучителен следующий пример: **Константинопольский — Керес** (Москва, 1940), венская партия: **1.e4 e5 2.♞c3 ♞f6 3.f4 d5**. На подрыв белых в центре черные отвечают энергичной контратакой централь-

ных полей. Это приводит к форсированному открытию центра **4.fe ♞:e4 5.♞f3 ♞e7 6.d4 0—0 7.♞d3 f5 8.ef ♞:f6 9.0—0 ♞c6**.

Наиболее естественными и энергичными ходами черные парируют агрессивные намерения белых.

10.♞:e4 de 11.♞:e4 ♞:d4 12.♞g5 ♞f5! 13.♞:f5 (точнее 13.c3) **13...♞:f5 14.♞e6?**



Важный поучительный момент. При открытом центре активность фигур сильно возрастает. Преимущество в расположении фигур, плохая позиция отдельных фигур имеют важнейшее значение для оценки позиции. Каждый темп приобретает исключительную важность, и от обеих сторон требуется большая точность и внимательность. В данном случае в поисках несуществующего преимущества белые соблазняются заманчивым наскоком коня, теряя драгоценное время. Правильным про-

должением было 14. ♖:d8! ♚a:d8 15. ♘e6 ♜d4+ 16. ♘:d4 ♘:d4 17. ♞g5 или 14... ♚f:d8 15. ♚:f5 ♚d1+ 16. ♞f2 ♞:g5 17. ♚:g5 ♚f8+ с последующим ♚ff1 в обоих случаях с полными равенством.

Теперь черные находят изящный путь к достижению преимущества: 14... ♖:d1 15. ♚:d1 ♚fe8! 16. ♘:c7 ♚ad8! 17. ♞f4 ♚e2 18. ♚:d8 ♞:d8 19. ♚ad1 ♞f6.

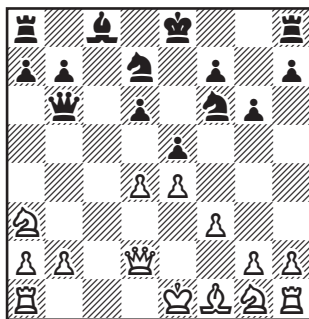
В итоге осложнений черные отыграли пожертвованную пешку, сохранив позиционный перевес.

В современных дебютных системах нередко центр освобождается от пешек путем внезапного вскрытия подчас самых замкнутых построений.

Такая операция нередко сопровождается жертвой материала ради оживления фигурной игры. Подобное вскрытие центра всегда резко меняет картину борьбы. Освобожденные от стеснения пешек фигуры проявляют огромную силу и энергию. Дальнейшая игра имеет комбинационный характер.

Конечно, вскрытие центра требует далекого и точного расчета всех особенностей борьбы. При этом очень существенное значение имеет позиция короля. Фигурные атаки при вскрытии центра особенно опасны именно тогда, когда объектом нападения становится неприятельский король. Поучителен пример из

партии **Котов — Болеславский** (Москва, 1945).



Последовало 12...d5!

Используя плохое развитие белых и гармоническое расположение своих сил, черные с выгодой вскрывают игру в центре и начинают сильнейшую атаку на короля противника.

13. de ♘:e5 14. ♞b5+ ♞f8 15. ed ♞g7 16. ♘e2 a6 17. ♞c4 ♚e8 18. ♚ad1 ♞h3.

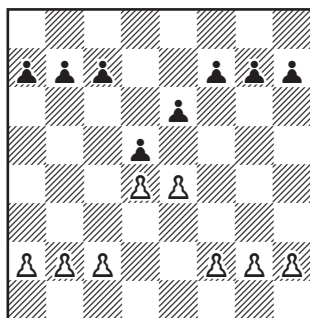
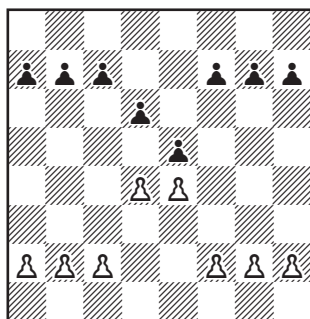
Блестящий удар, подчеркивающий разобщенность сил белых и ставящий их перед неразрешимыми проблемами.

19. ♞f1 ♘:f3 20. ♖f4 ♘g4! 21. ♖:f3 ♘e3+ 22. ♞e1 ♞:g2 с выигранной позицией у черных.

2. Количественное пешечное равенство в центре

В множестве дебютных систем с первых ходов возникает типичное пешечное напряжение в центре: например белые пешки на e4 и d4, черные на e5

и d6 или белые пешки на e4 d4, черные на d5 и e6 (см. диаграммы).



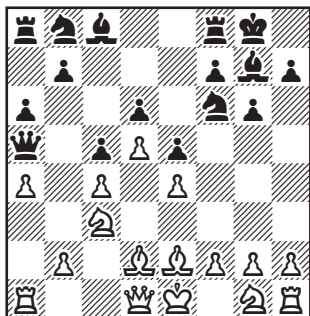
Уже в скором времени такое напряжение нередко ликвидируется и получается более устойчивая пешечная структура в центре. Может произойти *закрытие центра* ходами d4-d5 (или e4-e5) или *фиксирование пешек в центре* путем размена d4:e5 (или e4 на d5). В этих случаях в центре *сохраняется количественное пешечное равновесие* (однако часто нарушается пространственное равновесие).

Неподвижная сплошная цепь в центре

Сплошная неподвижная пешечная цепь в центре нередко возникает в дебютной стадии партии (например, в различных системах испанской партии, французской, староиндийской защите, защите Нимцовича и т.д.).

В этом случае обычно игра в центре сочетается с активными операциями на флангах и борьба носит медлительный, часто маневренный характер. Нередко основная тяжесть борьбы при закрытом центре переносится на фланги. Поскольку в таких случаях центр трудно «вскрыть», эффективность фигурных атак значительно уменьшается. Напротив, большую силу приобретают фигурно-пешечные штурмы на флангах. Поэтому иногда даже целесообразно бывает оставлять короля в центре, где ему при замкнутом центре не угрожает прямая опасность.

Следующая позиция на диаграмме возникла после 9-го хода черных в партии **Авербах — Панно** (Буэнос-Айрес, 1954), где белые применили свою излюбленную систему в староиндийской защите: **1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0—0 6.♗g5 c5 7.d5 a6 8.a4 ♔a5 9.♗d2 e5?** (правильно 9...e6! и далее e6:d5).



Учитывая замкнутый характер игры в центре, белые не стали рокировать короля и начали энергичный штурм на королевском фланге, что дало им возможность эффективно использовать дебютную ошибку черных, преждевременно закрывших центр. **10.g4! ♖e8 11. h4 f5 12.h5! f4 13.g5 ♜f7 14.♗g4!** (очень важно ослабить белые поля в лагере противника) **14... ♚d8 15.♗:c8 ♚:c8 16.♗f3 ♗f8 17.♗e2!**

В данной позиции это наиболее спокойное место для короля. Теперь переброска тяжелых фигур на линию «h» быстро решает исход партии.

17... ♜g7 18. ♜h4 ♗d7 19.hg hg 20. ♚h1 ♗e7 21. ♜h8+ ♚f7 22. ♚h6 ♗f8 23. ♜ah1 ♜b8 24.♗:f4!, и белые достигли решающего преимущества.

Центр закрывается чаще всего посредством ходов e4—e5, что дает белым некоторый про- странственный перевес в центре.

Это обстоятельство белые и стремятся использовать, развертывая в дальнейшем операции на одном из флангов.

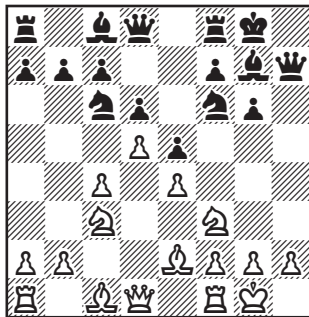
При этом нередко характер борьбы значительно различается в зависимости от главного «кли- на» (компонента) пешечной цепи белых e5 или d5, что является следствием существенного отличия *флангов* между собой. Разу- меемся, важнейшее значение в выборе дальнейшего плана игры имеет расположение фигур и об- щий характер позиции.

При пешке на e5 для белых создаются реальные предпосыл- ки для эффективных операций на королевском фланге. В этом случае черные должны, как пра- вило, стремиться к активной контригре в центре, в сочетании с операциями на ферзевом фланге. Следует лишь предосте- речь, что наступление на коро- левском фланге по своим ре- зультатам опаснее и эффектив- нее ответного наступления на ферзевом фланге, хотя после- днее обычно легче организовать.

При пешке на d5 фланговые операции приобретают большое значение. Поскольку белые обычно стремятся к пешечному штурму на ферзевом фланге, наиболее эффективным планом игры за черных является ответ- ная контратака на королевском фланге. Рассмотрим подробно каждый из этих основных слу- чаев.

1. Замкнутая пешечная цепь с аванпостом на d5 особенно характерна для многих построений староиндийской защиты, техника разыгрывания которой достигла очень высокого уровня. Примером может служить следующая острая система в староиндийской защите, детально исследованная советскими шахматистами: **1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.e4 d6 5.♗f3 0—0 6.♗e2 e5 7.0—0 ♗c6.**

Последним ходом черные вызывают белых на определенные позиции в центре. Наиболее принципиальным продолжением является **8.d5.**



Белые, используя темп, приступают к активным операциям на ферзевом фланге, где у них обеспечен пространственный перевес и имеется возможность быстро сконцентрировать фигуры и осуществить эффективное вскрытие игры. Однако у черных появляется возможность начать контратаку на королевском фланге.

В этой позиции с уже во многом определившимися планом борьбы с каждым ходом все более увеличивается, а следовательно, возрастает значение темпа. Игра в дальнейшем носит очень живой, нередко форсированный характер, и от обеих сторон требуется исключительная точность в маневрах. Трудность задач, стоящих перед сторонами, обусловлена необходимостью искусного сочетания атаки с экономной защитой. Ни в коем случае не следует целиком переключаться на атаку.

Впервые эта система встретилась в партии **Тайманов — Ароинин** (Москва, 1952). Партия продолжалась так: **8... ♗e7 9. ♗e1.**

Белые переводят коня на d3, где он хорошо расположен как для атаки, так и для защиты, к тому же освобождается дорога пешке «f».

9... ♗d7 10. ♗e3 f5 11.f3.

Характерный момент. Белые могли значительно оживить игру в центре, продолжая 11.ef gf 12.f4, что в данном случае, правда, не приносило им каких-либо выгод. Но это показывает, что при проведении фланговых штурмов следует учитывать возможное раскрытие центра, совершенно изменяющее характер дальнейшей борьбы.

11...h5?

Этот ход очень неудачен, так как черные, действуя наугад, только теряют драгоценное время.

12. ♖d3 f4 13. ♜f2 g5 14. c5 ♜f6
15. ♝e1 g4 16. ♞b3!

Стремительному наступлению черных белые противопоставили глубоко продуманную систему как атаки, так и защиты.

16... ♜h6? 17. cd cd 18. ♜:e5!

Важный дополнительный удар в центре, вскрывающий линию «d».

18...g3 19. ♜e1 de 20. d6+ ♜h8
21. de ♜:e7 22. ♜b5 ♜e6 23. ♜b4
♞f7 24. ♞c3 gh+ 25. ♜h1 ♝g8
26. ♞:e5 ♞g6 27. ♝f2 со значительным перевесом у белых.

В данной партии черные не использовали возможности атаки на королевском фланге. Правильный план ее был, однако, вскоре после этого найден и с успехом применен в целом ряде партий.

Например, в партии **Тайманов — Найдорф** (Цюрих, 1953) уже белые не смогли выдержать атаки противника. Вместо 11... h5? черные сыграли 11...f4 и после 12. ♜f2 g5 13. ♖d3 осуществили очень удачную расстановку сил как для атаки на королевском фланге, так и для принятия необходимых мер защиты на ферзевом фланге. Было сыграно: 13... ♜f6 14. c5 ♜g6 15. ♝c1 ♝f7!

Черные переводят ладью на седьмую горизонталь, откуда она включается в атаку на королевском фланге и способствует защите пункта c7 на ферзевом

фланге. Одновременно освобождается поле f8 для осуществления важного защитного маневра ♜g7-f8.

16. ♝c2 ♜f8! 17. cd cd 18. ♞d2 g4 19. ♝fc1 g3!, и черные, пожертвовав пешку, получили сильнейшую атаку на королевском фланге.

Исследование этой системы беспрерывно продолжается. Теперь уже белые стремятся усилить свой план. Аргентинский гроссмейстер М. Найдорф, например, рекомендовал вместо 10. ♜e3 играть 10. ♖d3 и если 10...f5 11. f3 f4, то 12. ♜d2 g5 13. ♝c1, считая, что белый слон стоит лучше на диагонали e1-a5. Это продолжение получило серьезную проверку в партии **Пахман — Падевский** (Дрезден, 1955), причем изобретательно игравшему болгарскому мастеру удалось поставить под сомнение рекомендованный выше план Найдорфа. Указанная партия развивалась далее так: 13... ♜f6 14. c5 ♜g6 15. ♜b5.

Найдорф рассматривал здесь главным образом продолжение 15... ♝f7 16. ♜a5! b6 17. cb ab 18. ♜e1!, и белые добиваются важного ослабления ферзевых флангов черных (18... ♝:a2 19. ♜a3). Однако черные в настоящей партии простым способом получили полноправную игру.

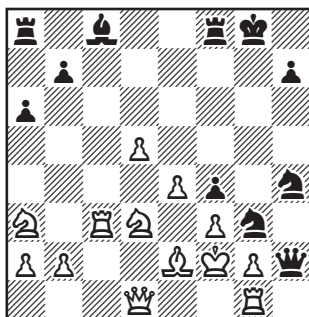
15...a6!

Черные не опасаются жертвы фигуры 16.cd ввиду 16...ab! 17. dc ♖d7 18. ♕b4, поскольку атака белых отражается путем 18... ♖e8! 19. ♕:f8 ♕:f8 и далее ♕d6!.

16. ♖a3 g4 17. ♕e1 g3!

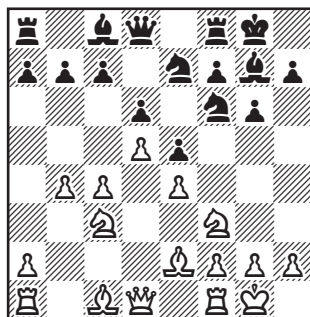
Атака черных очень опасна. Можно сделать вывод, что рекомендация Найдорфа весьма сомнительна.

18. hg ♖h5 19. gf ef 20. ♕c3 ♕:c3 21. ♖:c3 ♖g3 22. ♖e1 ♖h4 23. cd ♖h1+ 24. ♖f2 ♖h2 25. dc ♖h4 26. ♖g1.



Здесь черные красивой комбинацией: **26... ♖:e4+! 27. fe f3! 28. ♖c1! fe+ 29. ♖:e2 ♖f3! 30. ♖f1 ♕g4** могли получить опаснейшую атаку.

Более опасным для черных выглядит план, предложенный мастером И. Вельтмандером. Вместо маневра 9. ♖f3-e1 и т.д., он рекомендовал немедленно начинать острую атаку на ферзевом фланге ходом **9. b4!** Кстати, этот ход оказался наиболее живучим. Он актуален и в наше время.



Дальнейшее развитие борьбы хорошо иллюстрирует партия **Тайманов — Чокыля** (Москва, 1956): **9...a5.**

Этот напрашивающийся ход, видимо, ошибочен, заслуживало внимания **9... ♖h5 10. g3 f5**, стремясь скорее завязать контригру на королевском фланге. Ныне актуален план белых с **9... ♖h5 10. ♖e1.**

10. ♖a3! ♖h5 11. g3 f5 12. ♖g5!

Совершенно новая идея, белые не ограничиваются пассивной обороной на королевском фланге, а, напротив, используют момент для ведения активной игры на обоих флангах.

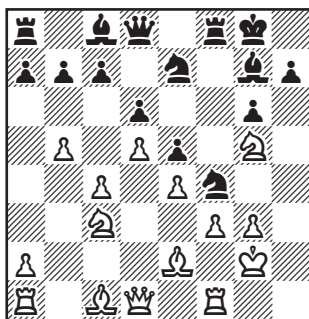
12... ♖f6 13. c5! h6 (на 13...dc 14. bc h6 белые играли бы 15. d6 hg 16. ♖b3+ и затем 17. de и 18. c6) **14. cd! cd 15. ♖e6 ♕:e6 16. de fe 17. ba ♖f5 18. ♖b5 d5! 19. ♕:f8 ♕:f8 20. ♖c1 ♖:a5 21. ♖b3 b6 22. ♖b2!**, и в наступивших осложнениях белые сохранили явный перевес.

Казалось бы, этот план активной игры белых на обоих флангах ставит черных перед

большими трудностями. Но партия **Тайманов — Гуфельд** (Москва, 1961, 28-е первенство СССР) показала, что нелегкие задачи стоят и перед белыми. После **9.b4 ♖h5 10.g3 f5 11. ♗g5 ♗f6 12.f3 f4!?** белые, не чувствуя опасности, сыграли **13.b5**.

Теперь последовала замечательная комбинация черных, автором которой был талантливый гроссмейстер Л.Штейн, показавший ее перед партией своему товарищу — Э.Гуфельду.

13...fg 14.hg ♗h5 15. ♗g2 ♗f4+!!



Жертвой фигуры черные обнажают короля белых, начиная острую атаку.

16.gf ef 17.e5 (лучшего не видно) **17... ♗:e5 18. ♗ge4 ♗f5 19. ♞g1 ♗g3 20. ♗d2 ♗:c3 21. ♗:c3 ♗:e4 22.fe ♞g5+**, и атака черных оказалась очень действенной.

Указанной комбинации, видимо, не предотвращает и **13.c5**. Лучше всего **13.g4**, стремясь построить «крепость» на королевском фланге.

Развитие теории этого варианта показательно для данной дебютной проблемы. Черные вызывают белых на путь игры, в котором нет «середины». Возможности сторон, однако, настолько богаты, что, вероятно, еще долго чаша весов будет колебаться то в одну, то в другую сторону.

Последние стратегические тенденции белых в этой системе отличаются большой эластичностью. Характерен вариант **9. ♗e1 ♗d7 10. ♗d3 f5 11.ef**, где белые, вскрывая игру в центре, тем самым в значительной мере меняют стратегическое течение дальнейшей игры.

Показательна партия **Решевский — Бенко** (Буэнос-Айрес, 1960), где последующая борьба протекала главным образом вокруг центра: **11...gf 12.f4 ♗g6 13. ♗e3 ♞e7 14. ♞d2 e4 15. ♗f2 ♗f6 16. ♗d4!**

Позиция белых гармонична, обладание центром позволяет им в более спокойной обстановке начать наступление на ферзевом фланге.

16...c5 17.dc bc 18.b4! c5 19.bc dc 20. ♗e3 ♞d8 21. ♞c2 ♗e6 22. ♞ad1 ♗h8 23.g3 ♞ac8 24. ♞:d8+ ♞:d8 25. ♗a4!, и инициатива белых вскоре приняла угрожающий характер.

Вероятно, на **11.ef** черным лучше отвечать **11... ♗:f5**, устремляя своего коня на пункт **d4!** Например, в партии **Таль —**

Глигорич (Блед, 1961) после **12. f3 ♖d4 13. ♗f2 ♗f6 14. ♗fe4** черные могли получить, на наш взгляд, неплохую контригру в центре, продолжая **14... ♗f5 15. ♗g5 ♖d7**.

Как видно, запираение центра в староиндийской защите ходом **d5—d5** далеко не всегда предполагает фланговые штурмы. Скорее напротив, гораздо чаще до известной поры преобладают различные профилактические маневры. Белые нередко стремятся обезвредить угрозы черных на королевском фланге, черные, в свою очередь, строят оборонительные рубежи на ферзевом — **a7-a5, ♗c5** и т.д.

Подобные тенденции могут привести к тому, что в некоторых случаях черным даже целесообразно ориентироваться на активную контригру на ферзевом фланге. Это обычно связано с подрывом **c7-c6** и вскрытием линии «с».

Поучительна, например, партия **Сокольский — Зворыкина** (Минск, 1961).

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.h3 0—0 6. ♗e3 e5 7.d5 ♗bd7 8.g4.

Эта демонстрация белых на королевском фланге будет иметь успех в том случае, если черные станут шаблонно стремиться к осуществлению подрыва **f7-f5**. Как показывает

практика, в данной ситуации шансы на королевском фланге могут быть только у белых, особенно принимая во внимание то, что их король еще не определил своего «местожительства». Сообразуясь с конкретными обстоятельствами, черные меняют свои стратегические планы.

8... ♗c5 9. ♖c2 a5 10. ♗ge2 c6! Вполне резонное решение. Поскольку белые затратили время для игры на королевском фланге, черные получают возможность не только упрочить свои рубежи на ферзевом фланге, но и первыми проявить здесь активность.

11. ♗g3 cd 12.cd ♗d7 13. ♗b5.

Белые играют из общих соображений, не считаясь с динамической борьбой. Тратить время на размен белопольных слонов здесь неуместно. Инициатива черных принимает угрожающий характер.

13... ♗:b5 14. ♗:b5 ♖c8 15. ♖b1 ♖d7 16.a4 ♗b3 17. ♖a3 ♗d4! 18. ♗:d4 ed 19.0—0 ♖e7 (и здесь и ранее белым невыгодно бить пешку на **d4** из-за ответного удара **♗f6:d5**) **20. ♖d3 ♗d7 21. ♗:d4 ♖c4 22. ♗de2 ♖:a4 23. ♖c2 ♗c5 24. ♖e3 ♖b4 25.b3 ♖a8.**

Позиция белых на ферзевом фланге очень плоха, трудно представить себе, что она возникла после закрытия центра **d4-d5** в староиндийской защите!

26.f4 b6 27. ♖b1 ♗e8 28. ♖d1 ♗d7 29. ♘g2 ♗b5 30.e5?

Отчаянная попытка вырваться, которая приводит лишь к решительному переносу действий черных на королевский фланг.

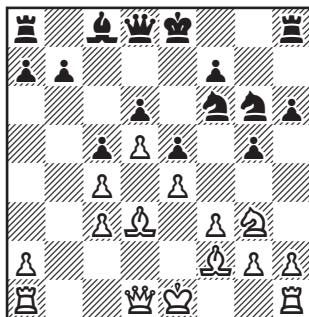
30...de 31. ♗c3 ♗d7 32. ♖de1 ♖:f4 33. ♗ge2 ♖f6 34. ♗d4 e4 35. ♗db5 ♖f3 36. ♗e2 ♖:e3 37. ♗:e3 ♘f8 38. ♗g3 ♗d3 39. ♖e3 ♗e5 40. ♗h4 ♘g7 41. ♖:e4 ♗f4+ 42. ♘g1 ♗f6! 43. ♗e1 ♗:h3+ 44. ♘g2 ♗f4+ 45. ♘g3 ♗h4+! Белые сдались.

Итак, нередко планы сторон при данной структуре в центре могут быть существенно изменены. Нетрудно убедиться, что важнейшее влияние на выбор плана оказывает общий характер взаимодействия боевых сил.

Так, можно найти немало дебютных позиций с подобной пешечной структурой, где закрытие центра ходом d4-d5 белые, напротив, связывают с наступлением на королевском фланге (в испанской партии, дебюте четырех коней, защите Нимцовича и т.д. (см. приведенный выше пример из партии Авербах — Панно, стр. 141).

Несомненно, типичным следует считать план атаки белых при структуре, возникающей, например, в следующем варианте защиты Нимцовича. Поучительна партия Багиров — Вистанецкис (Вильнюс, 1960): 1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. ♗g5 h6

5. ♗h4 c5 6.d5 ♗:c3+ 7.bc d6 (лучше 7...e5, чтобы на 8.f3 ответить 8...e4!) 8.f3 e5 9.e4 ♗bd7 10. ♗d3 ♗f8 11. ♗e2 g5 12. ♗f2 ♗g6 13. ♗g3.



Игра в центре носит весьма замкнутый характер. Хотя белые достигли пространственного перевеса скорее на ферзевом фланге, осуществить выгодное вскрытие игры они в данном случае могут только на противоположном участке доски. Как мы увидим, в дальнейшем план белых непосредственно связан и с операциями на ферзевом фланге. Но они долгое время носят вспомогательный характер, хотя именно отсюда наносится второй решающий удар.

13... ♗a5 14. ♘d2! (как в партии Авербах — Панно, центр — лучшее место для короля белых) 14... ♗h4.

И здесь, и в дальнейшем черные придерживаются сугубо защитной тактики, что позволяет белым беспрепятственно осуществлять свои планы. Конечно,

борьба могла быть более напряженной, если бы черные рокировали в длинную сторону и активно приняли бой на королевском фланге.

15. ♖g1 ♕d7 16.a4 ♁g6
17. ♁f5! ♕:f5 18.ef ♁e7 19. ♖b1
♖b8 20.h4 ♁d7 21. ♖b5 ♖d8
22.hg hg 23. ♖h1! ♖f8 24. ♕e3 f6
25. ♖h7 ♁b6 26.a5 ♁bc8 27. ♕c2
♖c7 28. ♕a4!

Добившись явного превосходства на королевском фланге, белые сейчас с решающей силой вводят через ферзевый фланг в игру своего белопольного слона. Теперь атака белых неотразима.

28... ♘d8 29. ♖h1 a6 30. ♖h6
♖g8 31. ♖h8 ♖d7 32. ♖:g8+
♁:g8 33. ♖f8+ ♘c7 34. ♖:c5+ dc
35. ♕:d7 ♁d6 36. ♖g7 ♁:c4+
37. ♘d3. Черные сдались.

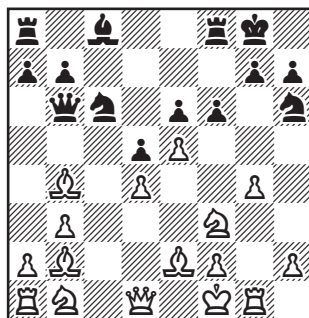
2. Замкнутая пешечная позиция с аванпостом на e5 у белых, как уже сказано выше, в известной мере способствует их операциям на королевском фланге (это показательно, например, для многих разветвлений французской защиты).

В этом случае черные обычно стремятся к подрыву пешечных устоев белых в центре. Поэтому белые, атакуя на королевском фланге, обязаны внимательно следить за возможными контрударами черных в центре, недооценка которых может быстро привести их к тяжелым последствиям. Таким образом, внимание обеих сторон длительное

время должно быть приковано к центру. Показателен, например, вариант французской защиты с ранним закрытием центра: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♁c6 5. ♁f3 ♖b6 6. ♕e2 cd 7.cd ♁h6 8.b3.

Белые обязаны считаться со слабостью центрального пункта «b», являющегося критическим в данной позиции. Для защиты этого пункта они вынуждены пассивно расположить свои фигуры и лишиться рокировки. Напротив, фигуры черных действуют очень согласованно и активно.

Поучительно дальнейшее развитие событий в партии Левин — Хасин (Ленинград, 1954): 8... ♁f5 9. ♕b2 ♕b4+ 10. ♘f1 0—0 11.g4? ♁h6 12. ♖g1 f6!



Своевременный подрыв в центре, разрушающий замыслы белых на королевском фланге. Черные овладевают инициативой и энергично используют позиционные слабости королевского фланга противника.

13.ef ♖:f6 14.g5 ♖:f3!

Жертвуя качество, черные разбивают пешечный центр противника: 15.gh.

К выгоде черных было также 15.♙:f3 ♘f5! с последующим 15...♘:d4. Все же это было меньшим из зол, как показывает дальнейшее течение партии.

15... ♞f7 16.♚d3 ♘e5! 17.♚e3 ♘g6 18.♙h5 e5 19.♞g5 ♙d7 20.hg ♞e8 21.♙:g6 hg 22.♞:e5 ♞:e5 23.♚:e5 ♚b5+ 24.♞g2 ♙h3+! 25.♞:h3 ♚f1+ 26.♞g4 ♚:f2. Белые сдались.

В данном случае успех подвига f7-f6 был во многом предопределен более гармоничным расположением фигур черных, что решило их перевес после вскрытия игры в центре.

Очень часто, однако, при подобном оживлении игры в центре может значительно увеличиться и активность фигур белых. Как правило, игра при этом носит обоюдоострый характер, в которой крайне трудно учесть взаимные шансы.

Такая борьба свойственна многим вариантам одной из систем французской защиты: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙:c3+ 6.bc ♘e7 7.a4 ♘bc6 8.♘f3 ♚a5 9.♙d2 c4.

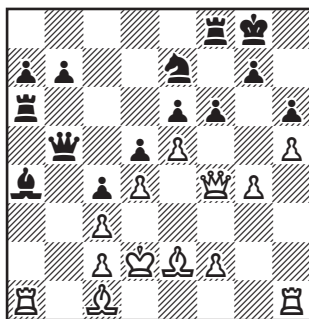
Позиция в центре приняла замкнутый характер, хотя при случае черные могут оживить здесь игру ходом f7-f6.

Очень интересна в этом отношении, например, партия **Смыслов — Ботвинник** (Москва,

1944): 10.♘g5 h6 11.♘h3 ♘g6! 12.♚f3 ♙d7 13.♘f4 ♘:f4 14.♚:f4 ♘e7 15.h4 ♙:a4 16.h5 ♚b5 17.♞d1 ♞ac8 18.♙c1 ♞c6 19.♙e2 ♞a6! 20.♞d2 (угрожало 20... ♙:c2+!) 20...0—0.

Лучше было оставить короля в центре, однако практически это определить очень трудно.

21.g4 f6!?



С этого момента игра приобретает значительно более форсированный характер, так как фигуры обеих сторон заметно активизируются.

22.ef ♞:f6 23.♚c7 ♞f7 24.♚d8+ ♞h7 25.f4! ♚a5 (осторожнее было 25...♚d7) 26.♚b8 ♘c6 27.♚e8 ♞e7 28.♚g6+?

Незаметный, но очень существенный промах. Следовало играть 28.♚f8! ♚d8 (иначе решает 29.g5! с угрозой g6+!) 29.♚:d8 ♘:d8 30.g5, сохраняя отличные перспективы на королевском фланге.

28...♞g8 29.♙a3 e5?!

В свою очередь и черные не

замечают возможности победить 29... ♖c7! 30. ♜hf1 ♘b4! и далее 31... ♙e8 с выигрышем ферзя.

30.fe.

Это уже решающая ошибка. Ходом 30.de белые могли спасти партию.

30... ♘:d4! 31. ♙b4 ♖d8 32. ♖:a6 ba 33.cd ♜b7!, и черные вскоре выиграли партию.

Дебютные позиции со сплошной пешечной цепью в центре все время пополняются новыми и уточняются. В последние годы получили широкое распространение дебютные построения с закрытым центром при разносторонних рокировках.

Замкнутое положение пешек в центре при открытых линиях «e» или «d»

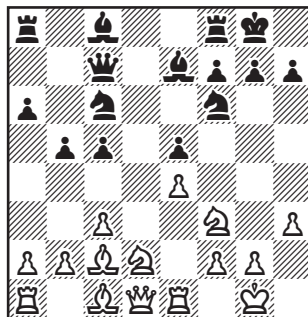
В случае ликвидации пешечного напряжения в центре путем размена центральных пешек вскрывается одна из центральных линий и создаются пункты для фигурных форпостов в центре. Такая структура очень часто встречается в дебютных системах испанской партии, ферзевого гамбита, защиты Нимцовича, защиты Каро-Канн, староиндийской защиты и т.д.

В этих позициях связь между флангами не нарушается и большое значение приобретают маневры фигур, ставящие целью овладение центральными полями и линиями, с последу-

ющим переносом действий на фланги.

В дебютных системах с такой пешечной структурой в центре атака также нередко переносится на фланги и имеет при этом характер пешечных штурмов. Особенно часто это бывает в различных системах испанской партии. Успех подобного плана зависит от удачного сочетания пешечных штурмов с маневрами фигур по центральным полям.

Например, в главном варианте чигоринской системы испанской партии после: 1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0—0 ♙e7 6. ♜e1 b5 7. ♙b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ♘a5 10. ♙c2 c5 11.d4 ♖c7 12. ♘bd2 ♘c6 13.dc dc получившаяся позиция имеет сравнительно замкнутый характер, так как дальнейшее вскрытие линий трудно осуществить.



Белые чаще всего сочетают активные операции на королевском фланге с воздействием фигур на центральное поле d5, чер-

ные пешечный штурм на ферзевом фланге с воздействием фигур по линии «d» и переводом коня на d3. Чаще всего черные должны принимать необходимые защитные меры против указанного плана белых. Но когда черным удается перехватить инициативу, они стремятся осуществить свой основной план, связанный с пешечным штурмом на ферзевом фланге при одновременном воздействии по линии «d» и переводом коня на d3.

Прекрасным образцом атаки белых на королевском фланге может служить партия **Раузер — Рюмин** (Москва, 1936), где встретился аналогичный вариант:

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0—0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 ♗a5 9.♗c2 c5 10.d4 ♗c7 11.♗bd2 ♗c6.

Дальше игра развивалась следующим образом: 12.a4 ♖b8 13.ab ab 14.dc dc 15.♗f1 ♗e6 16.♗e3 0—0 17.♗g5 ♖fd8.

В то время техника игры в подобных позициях была еще слабо изучена, здесь лучше было 17...g6, не пуская коня белых на поле f5.

18.♗f3 ♖d6(?) 19.♗f5!

Вызывая размен коня на поле f5, белые значительно активизируют своего слона с2. Кроме того, передвижение пешки e4 на f5 способствует штурму королевского фланга черных.

19...♗:f5 20.ef h6 21.♗e4 ♗:e4 22.♗:e4 ♗f6 23.♗e3 ♗e7 24.b4 c4 25.g3.

Черные лишены контригры и беззащитны против атаки белых на королевском фланге.

25...♖d7 26.♖a7 ♗d8.27.♖:d7 ♗:d7 28.h4! ♗h8 29.g4! ♗g8 30.g5 ♗e7 31.♖ed1 ♗c7 32.f6! ♗:f6 33.gf ♗:f6 34.♗c2 ♖bd8 35.♗:h6 ♖:d1+ 36.♗:d1 e4 37.♗f4 ♗d8 38.♗e2. Черные сдались.

В настоящее время техника игры в таких системах значительно выросла, что хорошо иллюстрирует более поздняя партия **Болеславский — Таль** (Москва, 1957).

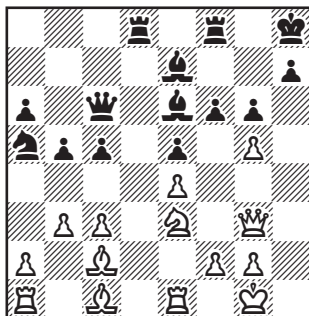
1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0—0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0—0 8.c3 d6 9.h3 ♗a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♗c7 12.♗bd2 ♗d7 13.♗f1 ♖fe8 14.♗e3 g6 15.de de 16.♗h2 ♖ad8 17.♗f3 ♗e6 18.♗hg4.

Чтобы оживить игру на королевском фланге и в центре, белые прибегают к хитроумным маневрам, в конечном счете позволяющим им добиться цели.

18...♗:g4 19.hg ♗c6.

Этот малозаметный промах приводит черных к весьма большим затруднениям. Следовало поскорее ввести в игру коня путем 19...♗b7 и далее c5-c4 и ♗b7-c5.

20.♗g3 f6 21.g5! ♗h8 22.b3! (отнимая важное поле c4 у коня черных) 22...♖f8.



23. ♖d5!

Начало интересной комбинации. *Жертвуя* пешку, белые оживляют своего слона с2 и создают сильное давление на всем пространстве доски (аналогично партии Раузер — Рюмин, где белые получили подобные выгоды без жертвы материала).

23... ♗:d5 24. ed ♔:d5 25. gf ♗:f6 26. ♗h6 ♚fe8 27. ♗e4! ♔e6 28. ♚f3 ♔e7 29. ♚ad1 ♗g7 30. ♗e3!, и белые, перенеся тяжесть своего стратегического удара на ферзевый фланг противника, добились явного преимущества.

Сравнительно реже черным удается провести свой активный стратегический план наступления на ферзевом фланге. Главная борьба в подобных системах развертывается обычно вокруг только что рассмотренных стратегических замыслов белых. Но если белые разыгрывают дебют без должной изобретательности и черным удастся овладеть инициативой, стратегическая борьба может принять иной характер.

Прекрасным образцом предприимчивой игры черных может служить партия **Мароци — Капабланка** (Нью-Йорк, 1924). После обычных для чигоринской системы ходов: 1.e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0—0 ♗e7 6. ♚e1 b5 7. ♗b3 0—0 8. c3 d6 9. h3 ♗a5 10. ♗c2 c5 белые вместо 11.d4 избрали медлительный способ игры: 11. d3 (кстати, при этом плане в ходе h2-h3 нет необходимости) 11... ♗c6 12. ♗bd2 d5 13. ♗f1 de 14.de.

Итак, структура в центре определелась, борьба развертывается по линии «d».

14... ♗e6 15. ♗d2.

Более логично было 15. ♔:d8, упрощая игру. Придерживаясь пассивной тактики, белые попадают в полосу затруднений.

15... ♚a7 16. ♗g5 ♗c4 17. ♗e3 ♗d3 18. ♗:d3 ♔:d3 19. ♗f5 h6 20. ♚e3 ♔d8 21. ♗f3 ♚d7 22. ♔c2 c4! 23. ♗:e7+(?).

Белые смирились с пассивной защитой. А между тем, всегда больше шансов на успех оставляет активная контригра, которую вполне мог обеспечить в данном случае сильный конь f5. Например: 23.a4 ♗c5 24. ♚e2 ♔b6 25. ♗:h6! gh 26. ♔c1 или 24... ♚d3 25.ab ab 26. ♚a6.

23... ♔:e7 24.a4 ♚fd8 25.ab ab 26. ♚3e1 ♔e6 27. ♗e3 ♚d3 28. ♗d2 ♗e7 29.f3 ♗h5 30. ♗f1 f5 31. ♗f2 ♔g6 32. ♗h2 ♔g5 33. ♗e3 ♗f4! 34. ♗g3?

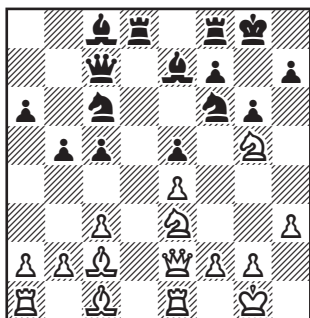
Решающая ошибка. Шансы на спасение белых оставляло только 34. ♕:f4! ♖:f4+ 35. ♗h1.

34... ♗:e3! 35. ♗:e3 ♘:g2 36. ♗e2 ♘f4!, и у черных решающая атака.

Основные планы сторон в чигринской системе могут быть и другими, совершенно отличными от рассмотренного выше.

Нередко белые ведут активные операции на ферзевом, а черные организуют контригру на королевском фланге, переводя коня f6 через h5 на поле f4.

Можно считать, что в таких позициях каждая из сторон должна быть готова к активным операциям на обоих флангах. В партии Суэтин — Камышев (Тбилиси, 1951, см. диагр. на стр. 152) далее последовало 14. ♘f1 ♕e6 15. ♘e3 ♗ad8 16. ♖e2 g6 17. ♘g5 ♕c8.



Следовало играть 17...c4, допуская размен на e6, после чего взамен сдвоенным пешкам по линии «е» черные получали полуоткрытую линию «f» и силь-

ный пункт f4. Теперь белые энергично обрушиваются на ферзевый фланг черных — несомненно наиболее целесообразный план в данной позиции. Мотивом, побуждающим выбрать именно этот план, служит здесь характер взаимодействия боевых сил. Черные надежно укрепили подступы к королевскому флангу; достаточно защитили они и важное центральное поле d5. Но подобные профилактические мероприятия потребовали от них отвлечения фигур от ферзевого фланга, после чего у белых, не связанных пока определенным образом действий, появляется конкретная возможность создать на ферзевом фланге противника неподвижный объект атаки — слабую пешку.

Было сыграно 18.a4! c4 (несколько сильнее 18... ♖b7) 19.ab ab 20.b3! ♘a5.

Вынужденно, так как если 20...cb, то 21. ♕:b3 приводило к выгодному для белых вскрытию позиции.

21.bc bc.

Итак, объект создан — пешка черных c4 на долгое время нуждается в защите, что обещает белым опасную инициативу.

22. ♕a3! ♗fe8 23. ♕:e7 ♗:e7 24. ♗ed1 ♗ed7 25. ♗:d7 ♗:d7 26. ♗a4! ♕a6 27. ♖f1! ♕b5 (угрожало 28. ♖a1!) 28. ♗b4 ♖c5 29. ♖b1 ♗b7 30. ♕a4 ♕a6 31. ♘f3! ♖d6 32. ♕b5!, и белые добились зна-

чительного перевеса на ферзевом фланге.

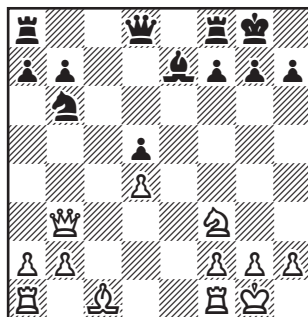
Этот пример показывает, как многообразны планы в дебюте. Малейшие «оттенки» во взаимодействии боевых сил, незаметные на вид, часто способствуют выбору совершенно отличных стратегических планов при одной и той же внешней структуре позиции. Поэтому шаблон не может иметь места при выборе плана. Выбирать тот или иной план игры в дебюте следует лишь после тщательного изучения конкретных особенностей взаимодействия боевых сил.

Значительно сложнее организовать фланговые операции в том случае, если в дебюте, кроме центральной линии, вскрывается еще и близлежащая фланговая линия (это часто имеет место в системах защиты Каро-Канн, защиты Нимцовича, ферзевого гамбита). Стратегия таких позиций значительно менее сложна, чем, например, в системах с только одной открытой линией.

В этих дебютных построениях основное внимание должно быть приковано к борьбе за центральные поля. Каждая из сторон стремится утвердить свои фигуры на центральных форпостах и вытеснить с аналогичных позиций фигуры противника. Лишь после этого с

большой осторожностью обычно можно переходить к операции на флангах. При разыгрывании таких позиций требуется высокая техническая точность.

Давайте разберем партию **Алехин — Элисказес** (Буэнос-Айрес, 1939), защита Каро-Канн, показывающую, как много возможностей заложено даже в самых простых, на первый взгляд, положениях. После **1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 ♖f6 5.♗c3 e6 6.♗f3 ♗e7 7.cd ♗:d5 8.♗b5+ ♗d7 9.♗:d7 ♗:d7 10.♗:d5 ed 11.0—0 0—0 12.♖b3 ♗b6.**



Алехин виртуозно использовал дальнейшую бесплановую игру черных и довел до победы свое минимальное преимущество, заключавшееся в несколько лучшем развитии и расположении фигур.

Комбинируя угрозы пунктам b7 и d5 с игрой по линиям «с» и «е» он последовательно увеличивает свой перевес: **13.♗f4 ♗d6 14.♗:d6 ♖:d6 15.♖fe1 ♖ac8 16.♖ac1 h6 17.♗e5** (грозя

18.a4) 17... ♖c7 18.g3! ♜fc8 19. ♜:c7 ♜:c7 20. ♖b5 ♘d7 21. ♘:d7 ♜:d7.

Черным удалось разменять легкие фигуры, но тяжелые фигуры белых стали очень активны.

22. ♜e8+ ♔h7 23.h4 a6 24. ♖e2 ♜d8 25. ♜e7 ♜d7 26. ♜e5 g6? 27.h5! ♖f6 28. ♖e3 ♜d6 29. ♖b3 ♜b6 30.hg+ ♖:g6 31. ♖:d5 ♜:b2 32. ♜f5!

Гармоническое расположение белых фигур, необеспеченное положение черного короля, проходная пешка d4 — совокупность факторов, достаточных для победы. Алехин точно реализовал преимущество.

Можно сделать вывод, что в позициях с неподвижным центром при двух открытых линиях часто создаются условия для упрощений и перехода партии в эндшпиль.

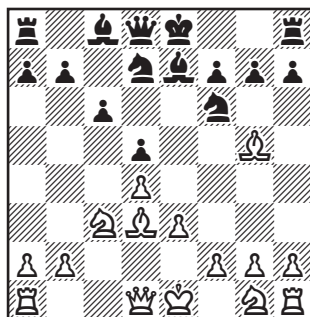
Нередко пешечная структура в центре фиксируется в дебюте путем размена фланговой пешки «с» на центральную пешку противника, что характерно, например, для многих вариантов ферзевого гамбита и защиты Нимцовича. При этом одна из сторон получает полуоткрытую линию «с», а другая владеет полуоткрытой линией «е». Пешечная конфигурация в центре обычно остается весьма устойчивой в течение длительного времени.

Показательна, например, следующая система ферзевого гамбита: 1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4.cd ed.

Итак, напряжение ликвидировано, и пешечная структура в центре зафиксирована. Белые получили полуоткрытую линию «с», черные в свою очередь располагают линией «е».

5. ♘g5 ♘e7 6.e3 c6 7. ♘d3 ♘bd7.

Рассмотрим возможности противников для игры в центре.



Как видим, обеим сторонам здесь очень нелегко оживить игру. Попытка черных подорвать пешку d4 путем с6-с5 может привести к изоляции центральной пешки d5, что в данном положении для них невыгодно. Белым нелегко завязать игру в центре, так как проведение хода e3-e4 наталкивается на значительные трудности.

Естественно, что белые имеют больший выбор возможностей, в зависимости от чего и определяется дальнейшее течение

партии. Испытанный план в данной позиции заключается в переносе тяжести борьбы на фланги, оставляя пока центр нетронутым. При этом белые, используя полуоткрытую линию «с», начинают пешечное наступление на ферзевом фланге (так называемую атаку пешечного меньшинства); в свою очередь, черным не следует ограничиваться пассивной обороной. Они должны стремиться к фигурной (или даже фигурно-пешечной) атаке на королевском фланге, используя при случае для своих фигур сильный форпост на e4.

В партии **Смыслов — Керес** (Москва, 1948) после **8. ♘f3 0—0 9. ♗c2 ♘e8 10. 0—0 ♘f8 11. ♘ab1 ♘g6 12. b4**, черные вместо активного продолжения: **12...ab 13. a4 ♘e4!**, предпочли пассивную оборону на ферзевом фланге.

Было сыграно **12... ♘d6? 13. b5! ♘d7 14. bc ♘:c6**.

Белые четко использовали образовавшуюся реальную слабость ферзевого фланга черных, не получивших взамен достаточной контригры на королевском фланге.

Последовало **15. ♗b3 ♘e7 16. ♘:f6 ♘:f6 17. ♘b5 ♗d6 18. ♘fc1 h5 19. ♘e2 h4**.

Черные пытаются создать угрозы на королевском фланге, но их контригра теперь явно запаздывает.

20. ♘:c6 bc 21. ♗a4 ♘e7 22. ♘b7! a5 23. h3 ♘eb8 24. ♘cb1 ♘:b7 25. ♘:b7 c5 26. ♘b5! cd 27. ♘e:d4 ♘c8 28. ♘b3 ♘c3 29. ♗:h4, и белые скоро реализовали свой материальный перевес. В этой партии причиной поражения черных явилась их пассивная игра.

Значительно острее развивается борьба в случае активной контригры черных на королевском фланге.

Так, в партии **Тайманов — Нежметдинов** (Киев, 1954) в ответ на **11. ♘ab1** было сыграно **11...a5 12. a3 ♘e4! 13. ♘:e7 ♗:e7 14. b4 ab 15. ab ♘g6 16. b5?**

Белые не чувствуют опасности на королевском фланге и попадают под сокрушительную атаку. Необходимо было **16. ♘:e4! de 17. ♘d2**, нейтрализуя угрозы черных на королевском фланге.

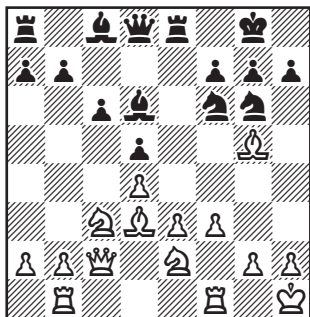
16... ♘g4 17. ♘d2 ♘:d2 18. ♗:d2 ♘h4! с сильными угрозами **19... ♘f3+** или **19... ♘h3**.

Иногда белые в этой системе стремятся к построению подвижного пешечного центра. Такой план может оказаться весьма эффективным, если черные своевременно не примут мер к организации контригры в центре. Так, в партии **Ботвинник — Керес** (Москва, 1952) было сыграно (см. диагр. на стр. 157): **8. ♘e2 0—0 9. 0—0 ♘e8 10. ♘b1 ♘f8 11. ♗c2 ♘d6?**

Черные бессистемно маневри-

руют, недооценивая пешечного наступления белых в центре. Лучше было 11... ♗е6 с тем, чтобы на 12. f3 ответить подрывом в центре 12... c5!

12. ♗h1 ♖g6 13. f3!



Выясняется, что у черных нет достаточного противодействия плану построения сильного пешечного центра белых.

После 13... ♗е7 14. ♖be1 ♗d7? 15. ♗:e7 ♖:e7 16. ♗g3 ♗f6 17. ♖f2 ♗e6 18. ♗f5! ♗:f5 19. ♗:f5 ♖b6 20. e4 de 21. fe ♖d8 22. e5!

Построив центр, белые переносят атаку на королевский фланг. Продвижением центральной пешки они освобождают важное поле e4 для активных действий своих фигур.

22... ♗d5 23. ♗e4! ♗f8 24. ♗d6 ♖c7 25. ♗e4 ♗e6 26. ♖h4 g6 27. ♗:d5 cd 28. ♖c1 ♖d7 29. ♖c3 ♖f8 30. ♗f5!, и белые создали решающие угрозы.

Нередко белые в данной системе избирают также план игры с длинной рокировкой, стремясь в дальнейшем орга-

низовать пешечный штурм на королевском фланге. При этом надо особенное внимание обращать на характер взаимодействия боевых сил как своих, так и противника. Острая атака на королевском фланге может иметь успех только в том случае, если у черных нет реальных путей к осуществлению эффективного подрыва в центре путем с6—с5.

Остро развивалась партия Тайманов — Персиц (Гастингс, 1956, см. диагр. на стр. 150): 8. ♖c2 ♗f8 9. ♗f3 ♗e6 10. ♗h4 g6.

Эта система защиты, введенная в практику гроссмейстером Г.Штальбергом, считалась надежной для черных. Смысл маневра черных заключается в подготовке размена белопольных слонов с последующим установлением контроля над белыми полями в центре. Тайманов усиливает игру белых, удачно противопоставляя этому плану острую атаку на королевском фланге. При этом белые учитывают несколько пассивное расположение фигур черных.

11. h3! ♗g7 12. g4.

Отнимая у черных важное поле f5, белые в удачной обстановке начинают пешечный штурм на королевском фланге.

12... 0—0 (плохо 12... h5? из-за 13. ♗e5! hg 14. ♗:g6! и т.д.) 13. 0—0—0 ♗fe8 14. ♗:e7 ♖:e7 15.

♞dg1 ♜d6 16.h4! f5 17.h5! fg 18. ♜e5 ♜f5 19. ♜:g4 ♜:d3.

Не годится 19... ♜:h5 из-за 20. ♜h6+ ♜h8 21. ♜:f5 ♜:f5 22. ♞:h5.

20. ♞:d3 gh 21. ♜e5 ♜h8 22. ♞g2 ♞e6 23. ♞hg1, и белые вскоре форсировали победу.

Мы рассмотрим наиболее типичные планы в данной системе. Но каждый раз следует творчески подходить к осуществлению того или иного плана, в некоторых случаях следует отказаться от общеизвестных продолжений, учитывая конкретные условия борьбы.

Так, в партии **Фурман — Константинопольский** (Москва, 1948) белые осуществили оригинальный план наступления в центре и на королевском фланге. В позиции (см. диагр. на стр. 150) было сыграно (с перестановкой ходов): 8. ♜f3 0—0 9. ♞c2 a6 10.0—0 ♞e8 11. ♞ac1 ♜f8 12. ♞fe1.

Белые намереваются при случае вскрыть игру в центре ходом e4.

12... ♜g4? 13. ♜e5 ♜h5 14. ♞b3! ♞ab8 15.h3 ♜6d7 16. ♜:e7 ♞:e7 17.f4.

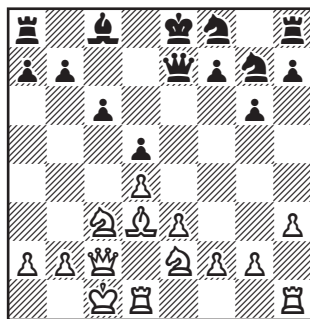
Последними ходами белые определили свой план наступления в центре и на королевском фланге.

17... ♜:e5 18.de f6 19.e4! fe 20. ed ♜f7 21. ♜h1 cd? (правильно 21... ♞h4!, сохраняя контригру) 22. ♞:e5 ♞h4 23. ♜:d5! b5 24.

♞g5!, и белые достигли решающего преимущества на королевском фланге.

Иногда уже в ранней стадии белым следует вскрыть игру в центре, ради конкретных возможностей использовать лучшее развитие.

Так было, например, в партии **Бронштейн — Микенас** (Москва, 1957), где после 1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♜c3 ♜f6 4.cd ed 5. ♜g5 c6 6.e3 ♜e7 7. ♞c2 ♜bd7 8. ♜d3 ♜f8 9. ♜ge2 ♜h5 10. ♜:e7 ♞:e7 11.h3 g6? 12.0—0—0 ♜g7 белые несшаблонным путем использовали перевес в развитии.



Было сыграно: 13.e4! Своевременное вскрытие центра. В данном случае черные пренебрегли основными дебютными принципами и, несмотря на большие упрощения, белые начали ограниченными силами атаку на короля черных и наказали противника за отставание в развитии.

13...de 14. ♜:e4 ♜f5 15.d5! ♜:e4 16. ♞:e4 ♞:e4 17. ♜:e4 cd

18. ♖f6+! ♘d8 19. ♗:d5 ♚c8+ 20. ♗e3 ♘e8 21. ♘b1 ♗fe6 22. ♗b5!, и белые добились решающего материального преимущества, успешно его реализовав.

3. Количественное превосходство в центре

Большую роль в борьбе за пешечный центр в дебюте играют фланговые пешечные подрывы. Особенно активна во многих дебютных построениях пешка «с». Последнее обстоятельство существенно влияет на характер борьбы за центральные поля. Нередко фланговая пешка размещается на центральную, что дает возможность одной из сторон при случае образовать пешечный центр с пешками на линиях «d» и «e», т.е. получить количественное превосходство в центре. Такой подвижной пешечный центр чаще всего строят белые.

В других случаях при рассмотренных уже пешечных напряжениях (например, белые пешки на d4 и e4; черные на e5 и d6) черные уступают белым перевес в центре путем размена (e5:d4), что приводит к образованию *фигурно-пешечного* центра у белых. Это наиболее характерные случаи нарушения количественного пешечного равновесия в центре.

Уступка противнику количественного превосходства в цент-

ре (это значительно чаще делают черные) при создании на него координированного фигурного воздействия — одна из самых важных проблем современной дебютной стратегии.

Можно выделить два основных случая.

Одна из сторон длительное время владеет пешечным центром (например, пешки на e4 и d4), в то время как другая сторона имеет пешечное преимущество на фланге. Подобная структура встречается в различных системах защиты Грюнфельда, защиты Нимцовича, ферзевго гамбита и т.д.

Одна из сторон владеет фигурно-пешечным центром (например, пешки на e4 и c4 и конь на d4). Такая структура встречается в ряде вариантов староиндийской защиты, английского начала, сицилианской защиты и т.д. Рассмотрим их последовательно.

Подвижной пешечный центр

Две подвижные центральные пешки на четвертой горизонтали

Старое представление, что наличие «идеального» пешечного центра (пешки «e» и «d» на четвертой горизонтали) дает позиционное преимущество, в настоящее время воспринимается критически.

Безусловно, пешечный центр представляет значительную силу в том случае, когда он надежно защищен и поддержан фигурами своего лагеря, а у противника нет достаточных средств для создания эффективного давления на него. Во многих современных дебютных системах основным планом одной из сторон является построение сильного пешечного центра, что оказывает значительное влияние на последующее развитие середины игры. В этих системах уже с первых ходов фигуры планомерно развиваются на позиции, способствующие эффективному продвижению центральных пешек. В ряде случаев дополнительным фактором может служить также создание пешечного «кулака» в центре, когда активная сторона идет на сдвоение пешек с целью их сосредоточения в центре.

План построения пешечного центра ярко иллюстрирует партия **Ботвинник — Керес** (см. стр. 158), где черным не удалось создать эффективного воздействия на центр белых, который в итоге приобрел большую силу и способствовал успешному развитию последующей атаки белых на фланге.

С другой стороны, в ряде дебютных построений пешечный центр, лишенный достаточной фигурной поддержки, представляет собой реальную слабость и

может быть разрушен, если удастся создать на него координированное фигурное воздействие и в дальнейшем осуществить его подрыв. Такой центр оказался слабым и был разрушен. В итоге центральные пешки белых оказались заблокированными и преимущество в центре перешло к черным, создавшим сильный фигурно-пешечный центр.

Чаще всего в итоге борьбы в современных дебютных системах в тех случаях, когда одна из сторон владеет пешечным центром, возникает позиция примерного равновесия.

При этом фигурное давление на центральные поля как бы уравнивает обладание этими полями.

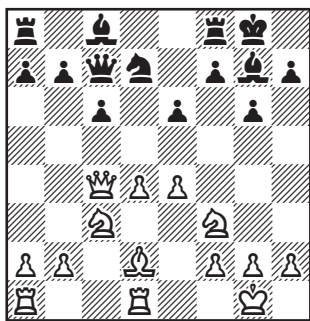
В дальнейшем идет острая борьба за инициативу, причем сторона, владеющая центром, стремится надежно укрепить его и постепенно лишить противника контригры. Напротив, задачей другой стороны является последовательное увеличение давления на центр, а в дальнейшем его подрыв и ослабление.

Естественно, что во всех случаях, когда одна из сторон владеет пешечным центром, *основное внимание* играющих должно быть приковано к нему. Именно здесь происходит основное стратегическое сражение.

Обычно сторона, не имеющая центра, стремится вынудить вы-

годное для себя продвижение одной из центральных пешек противника, с тем чтобы заблокировать их и усилить давление. Сторона, владеющая центром, в свою очередь *не должна* во что бы то ни стало избегать продвижения своих центральных пешек. Как уже видно из рассмотренных примеров, своевременное продвижение пешек в центре необходимо, поскольку *обеспечиваются* поля в центре для фигур. Такое решение всегда требует конкретного подхода.

Поучительным примером может служить партия **Файн — Дилиенталь** (Москва, 1937).



В позиции на диаграмме, после 13-го хода, белые располагают пешечным центром, обеспечивающим им значительно большую свободу маневра.

Учитывая конкретные особенности позиции, Файн принимает очень ответственное, но глубоко правильное решение: **14.e5!**

Смелое продвижение в центре. Белые правильно считают, что уступка противнику центрального поля d5 не играет существенной роли в данной ситуации. Гораздо существование то обстоятельство, что белые получают возможность осуществить маневр конем через освободившееся поле e4 на d6 или f6.

14... ♘b6 (иначе следует ♗c3-b5-d6) **15. ♖e2 f5.**

Черные решаются на ослабление пешечной конфигурации королевского фланга. Возможно, предпочтительнее было пассивное продолжение ♗d7 и ♖ad8.

16.e4 ♜f6 17. ♗e4 ♜f5 18. ♗b4 ♗d5 19. ♗e5! ♜d8.

Плохо для черных 19... ♗:e5 20.de ♜:e5 21. ♗d6 или 20... ♖:e5 21. ♗c3!

20. ♜ac1 ♗d5 21. ♗a3 ♗e7.

Опять нехорошо 21... ♗:e5 ввиду 22.de ♖:e5 23. ♗e7!, угрожая как ♗:d8, так и ♗f6+.

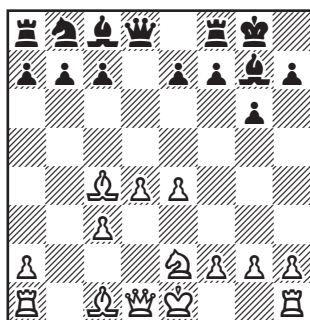
22. ♖f3 ♗d5 23. ♖g3 ♗h6 24. ♜c2 ♗f8 25.h4!

Достигнув преобладания в центре, белые перенесли решительную атаку на ослабленный королевский фланг противника.

Хорошим примером динамического равновесия в дебютных построениях с пешечным центром могут служить основные варианты детально разработанной в наше время защиты *Грюнфельда*. Наиболее принципиаль-

ным замыслом черных в основных системах этой защиты является получение фигурного воздействия на пешечный центр белых. Кратко рассмотрим их.

1. Центральная система: **1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cd ♗:d5 5.e4 ♗:c3 6.bc ♘g7 7.♗c4 0—0 8.♗e2.**

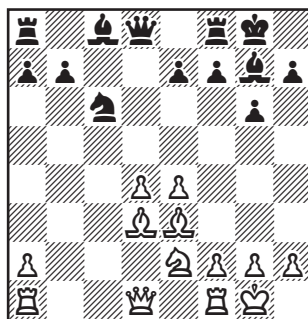


Фигурное воздействие черных сосредотачивается вокруг центрального пункта d4, являющегося *критическим* в данном дебюте, причем черные угрожают пешечными подрывами с7-c5 или e7-e5.

Черные могут играть немедленно 8...c5, переходя к главному варианту центральной системы: 9.♗e3 ♗c6 10.0—0 cd 11.cd ♗g4! или продолжать 8...b6 9.♗e3 ♗b7 10.0—0 ♗c6, откладывая пока продвижение с7-c5. Практика показывает, что в обоих случаях у черных имеется очень интересная и, по-видимому, достаточная контригра, так как им удается создать давление на центр белых.

Необходимо отметить, что в данной системе черные должны играть очень активно (см. анализ на стр. 101). В противном случае центр белых может с большой силой прийти в движение ходами d4-d5 или даже e4-e5.

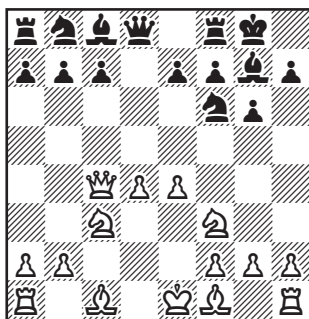
Поучителен, например, следующий вариант защиты Грюнфельда: **1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cd ♗:d5 5.e4 ♗:c3 6.bc c5 7.♗c4 ♘g7 8.♗e2 cd 9.cd ♗c6 10.♗e3 0—0 11.0—0 ♗a5 12.♗d3 ♗c6.**



В этой позиции, на наш взгляд, единственным путем, сохраняющим инициативу белых, является **13.e5!**, используя выигрыш темпа и не опасаясь после 13...♗b4 14.♗e4 ♗d5 блокады пешечного центра. Конкретный анализ показывает, что белые сохраняют определенное преимущество, продолжая 15. ♗f4!, так как черные не могут удержать пункта d5, обладание которым, таким образом, не может дать им реальных выгод.

Таким способом белые, на наш взгляд, могут наказать противника за его медлительные маневры в этом варианте (♠с6-а5-с6).

Проблема пешечного центра играет также главную роль и в другой важной системе защиты Грюнфельда, разработанной советским гроссмейстером В. Рагозиным, после: **1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.♗f3 ♘g7 5.♞b3 dc 6.♞:c4 0—0 7.e4** у белых также получается пешечная «пара» в центре.



Однако, используя выдвинутую позицию ферзя, черные успевают создать достаточное фигурное воздействие на центр. При этом они имеют известный выбор между способами получения контригры.

Важнейшими из них являются следующие:

1. Система Смыслова: 7...♗g4 8.♗e3 ♗fd7!

Начало тонкого маневра, цель которого заключается в

создании эффективного воздействия на критический пункт d4. Черные открывают диагональ слону g7, который начинает активно воздействовать на пункт d4, а их конь с поля d7 способствует в некоторых вариантах важному подрыву с7-с5 и вытеснению из центра ферзя белых ходом ♗b6. На **9. ♚d1** хорошо **9... ♗c6** с последующим ♗b6, а после **9. ♞b3** отличную контригру черным обещает **9... ♗:f3 10.gf ♗c6!**, создавая серьезное давление на пункт d4.

Интересные осложнения завязались в партии **Шамкович — Симагин** (Ленинград, 1951): **11. ♚ad1** (вероятно, сильнее 11.0—0 с обоюдоострой игрой) **11... e5 12.de** (нехорошо 12.d5 из-за 12... ♗d4!) **12... ♗d:e5 13.♗h3** (в случае 13.♗e2 ♞h4! 14.f4 ♗g4 у черных нет затруднений) **13... ♗:f3+! 14. ♚e2 ♗3e5 15.♗:d7 ♗:d7 16.♞b5 c6 17.♞:b7 ♚ab8 18.♞:d7 ♚:b2+ 19.♚f1 ♞f6!**, и черные получили выигрывающую атаку.

2. Система Болеславского: 7...c6.

Идея этого хода заключается в подготовке флангового наступления b7-b5-b4, с тем чтобы ослабить другой важный центральный пункт белых на e4. Практика показывает, что и здесь у черных достаточная контригра.

Например, в партии **Флор — Болеславский** (Будапешт, 1950) было сыграно далее **8. ♖b3 b5! 9. e5 ♗e8 10. a4 ba 11. ♗:a4.**

Неточность: сильнее **11. ♖:a4**, сохраняя контроль над критическим полем d5.

11... ♗a6 12. ♗d2 ♜b8 13. ♖c4 ♗ec7 14. ♗e2 ♗e6 15. ♖c1 ♗d5 16. ♗e3 ♗b4, и черные овладели инициативой в центре и на королевском фланге.

Как видно, «ориентир» (т.е. тот или иной пункт белых в центре, подвергающийся основному воздействию черных) может меняться в зависимости от конкретных условий.

3. Система, разработанная аргентинским гроссмейстером **М.Найedorфом**:

7... ♗a6 и далее **c7-c5**, стремясь активно воздействовать на пункт d4 и быстро мобилизуя фигуры.

В партии **Кан — Авербах** (Москва, 1950) черные поучительным образом получили выгодную для себя структуру в центре: **7... ♗a6 8. ♗e2 c5 9. d5.**

Ничего не обещает белым продолжение **9. dc ♖a5!** с легким уравнением игры за черных.

9...e6 10.0—0 ed 11.ed ♖b6 12.a3 ♗f5 13. ♖h4 ♗c7!

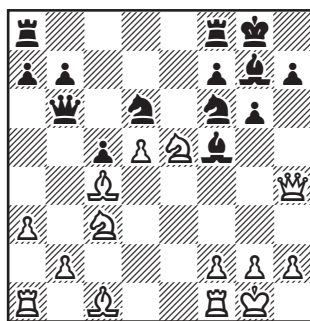
Сильнее, чем **13... ♜fe8 14. ♗h6! ♗e4 15. ♗:g7 ♗:g7 16. ♗g5!**, что дало преимущество белым в партии **Смыслов — Флориан** (Москва, 1949).

14. ♗c4.

Энергичнее здесь **14. ♗g5!**, пассивная игра белых позволяет черным быстро овладеть инициативой.

14... ♗ce8 15. ♗e5 ♗d6.

В итоге черные достигли очень удобной позиции в центре.



16. ♗a2 ♜fe8 17. ♗c4 ♗:c4 18. ♖:c4 ♗e4 19. ♗e3 ♜ac8 20. ♗b1 ♗d6! 21. ♖e2 ♗d4! 22. ♗h1 ♗:b1 23. ♜a:b1 ♗f5 24. ♖f3 ♗:e3 25. fe ♜:e3, и черные вскоре реализовали свой материальный перевес.

Немецкому гроссмейстеру **В.Ульману** удалось найти новый, более эффективный план игры за белых. Хорошо иллюстрирует его партия **Ульман — Пахман** (Буэнос-Айрес, 1960), где на **7... ♗a6** белые ответили **8. ♗g5! h6 9. ♗h4 c5 10. d5 e6 11.0—0—0!**

«Соль» замысла белых, рокируя в длинную сторону, они стремятся быстро развернуть свои силы и, развив инициативу, подавать контригру черных.

11... ♖a5.

На 11...ed Ульман рекомендует 12. ♖:d5 ♗a5 13. ♖d6 ♘e6 14. ♖:e6 fe 15. ♘:f6 ♖:f6 16.e5! и ♗:e6 с сильнейшей атакой.

12. ♗b5! ♗:b5 13. ♘:b5 ♘c7 14. ♘c4 ed 15.ed b6 16.d6 ♘e6 17.dc ♘:c4 18. ♘e5 ♘e6 19. ♘c6!, и белые имеют явное преимущество.

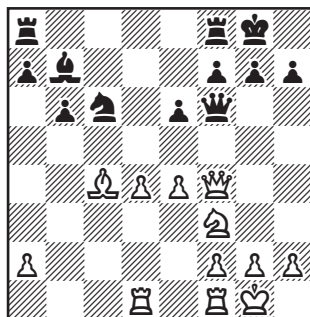
Таким образом, план белых с длинной рокировкой ставит перед черными нелегкие задачи.

В некоторых дебютных системах одна из сторон уступает противнику пешечный центр, учитывая при этом возможность значительного упрощения позиции.

Характерен, например, вариант ферзевого гамбита: 1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘f3 c5 5.cd ♘:d5 6.e4 ♘:c3 7.bc cd 8.cd ♘b4+ 9. ♘d2 ♘:d2+ 10. ♗:d2 0—0.

Черные рассчитывают в дальнейшем использовать пешечный перевес на ферзевом фланге, который по мере упрощений приобретает все большее значение. Напротив, с каждым разменом фигур центральные пешки обычно теряют в силе, поскольку шансы белых на атаку уменьшаются.

Так, в партии **Фогелевич — Юдович** (Москва, 1937) было сыграно далее 11. ♘c4 ♘c6 12. 0—0 b6 13. ♖ad1 (точнее 13. ♖fd1) 13... ♘b7 14. ♗f4 ♗f6!



Этот ход вскрывает позиционные минусы 13. ♖d1; в случае размена ферзей черные занимают линию «с» с хорошим положением.

15. ♗e3 ♖fd8 16.e5 ♗h6!

Правильное продолжение плана черных. Слабость пешек королевского фланга трудно использовать, в то время как пешка d4 все время нуждается в защите, а ♖a8 получает возможность вторжения по линии «с». У черных лучшие шансы в связи с отличными перспективами наступления на ферзевом фланге.

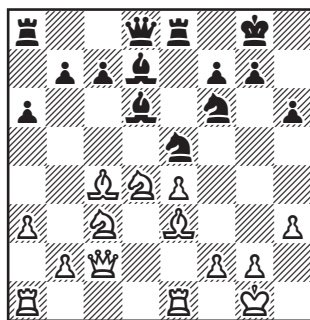
Способ упрощений при пешечном центре всегда следует учитывать. Так, в варианте защиты Грюнфельда после: 1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3. ♘c3 d5 4.cd ♘:d5 5.e4 ♘:c3 6.bc ♘g7 7. ♘c4 c5 8. ♘e2 cd 9.cd ♘c6 10. ♘e3 ♗a5+ белым не выгодно играть 11. ♗d2? из-за 11... ♗:d2+ 12. ♖:d2 0—0, и у черных благоприятный эндшпиль, так как их перевес на ферзевом фланге может быть в дальнейшем реально

использован, а центр белых становится удобной «мишенью». Правильно **11. ♖d2!**, избегая упрощений.

Подвижная пешка в центре

Есть немало различных дебютных построений, где одна из сторон имеет одну подвижную центральную пешку (например, e4 или d4), в то время как у другой стороны имеется лишняя пешка на одном из флангов. Такая структура часто встречается в славянской защите, защите Рагозина, каталонской партии. Характер борьбы в таких построениях во многом аналогичен борьбе при рассмотренном выше подвижном центре с пешечной парой на d4 и e4. Здесь также основное внимание сторон должно быть приковано к центру. Сторона, имеющая центральную пешку, стремится организовать с помощью пешек наступление в центре, в котором, помимо центральной пешки, активную роль играет соседняя с ней фланговая пешка (например, пешки «e» и «f»). Другая сторона стремится лишить подвижности центральную пешку противника. И в таких построениях упрощения также обычно выгодны стороне, не имеющей центральной пешки, так как они облегчают в дальнейшем использование пешечного перевеса на фланге.

Одна центральная пешка по сравнению с пешечной парой (e4 и d4) обычно не столь сковывает в действиях фигуры противника. Однако при большом количестве легких фигур пешечный перевес в центре может оказаться очень чувствительным, что нельзя недооценивать. Так, например, было в партии **Керес — Липницкий** (Москва, 1951), где был разыгран следующий вариант защиты Рагозина: **1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖b4 4.e3 d5 5. ♖f3 ♖c6 6. ♖d3 0—0 7.0—0 h6? 8.h3 dc 9. ♖:c4 ♖d6 10.e4 e5 11. ♖e3 a6 12. ♗e1 ♖d7 13. ♔c2 ♗e8 14.a3 ed 15. ♖:d4 ♖e5.**



Центральная пешка e4 сковывает маневры черных; фигуры белых расположены гармонично. Последовало **16. ♖f1 ♖g6 17. ♗ad1 ♔e7 18.g3!**

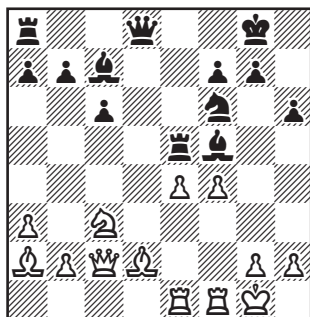
Белые жертвуют центральную пешку с тем, чтобы в открытой борьбе использовать лучшее расположение фигур. Угроза **19. ♖g2** и **f2-f4** с дальнейшим за-

хватом пространства вынуждает черных принять жертву.

18... ♖:e4 19. ♘c1 f5 20. ♘g2 ♘e5 21. ♖:f5 ♘:f5 22. ♖:e4 ♘f7 23. ♖b3 ♜ab8 24. ♘d2 ♖e6 25. ♖:e6 ♜:e6 26. ♖:d6 cd 27. ♘d5! с большим преимуществом у белых.

В данном примере с подвижной центральной пешкой у белых остро чувствовалось нарушение фигурно-пешечного взаимодействия в лагере черных, пешки которых не играли активной роли. Поэтому фигуры черных в центре, лишённые опоры, оказались постепенно вытесненными на пассивные позиции. Однако в ряде вариантов славянской защиты и защиты Рагозина черные создают *достаточное* фигурное воздействие на центральные поля противника и добиваются полноправной игры. Нередко, когда у белых не обеспечена фигурная поддержка пешечного расположения в центре, он становится слабым и может быть разрушен.

Примером может служить партия **Бронштейн — Эванс** (Москва, 1955), славянская защита: 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 c6 5.e3 ♘bd7 6. ♘d3 ♘b4 7.a3 ♘a5 8. ♖c2 0—0 9.0—0 ♘c7 10. ♘d2 dc! 11. ♘:c4 e5! 12. ♘a2 h6 13. ♜ae1 ♜e8 14.de ♖:e5 15. ♖:e5 ♜:e5 16.f4? ♘f5 17.e4.



Черные продемонстрировали реальную слабость белого центра, разрушив его энергичными ударами.

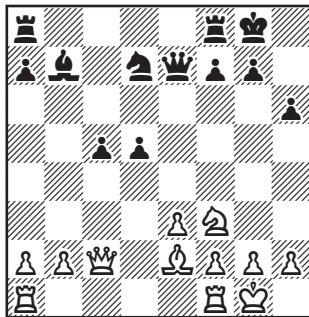
17... ♘b6+ 18. ♚h1 ♜:e4! 19. ♖:e4 ♖:e4 20. ♜:e4 (вынужденно из-за угроз 20... ♘f2+ или 20... ♘g3+) 20... ♘:e4 21. ♖:e4 ♖:d2. В итоге черные достигли материального перевеса.

Подвижной центр из центральной и слоновой пешек

Часто встречается также подвижной пешечный центр, состоящий из связанных и расположенных отдельным «островком» *центральной* и *слоновой* пешек. Такой центр в равной степени встречается в различных системах как у белых, так и у черных (подобная структура в особенности присуща многим вариантам ферзевого гамбита и защиты Нимцовича). По сравнению с пешечной парой на e4 и d4 такой центр более уязвим, так как фигуры противника не столь

скованы в своих действиях. Однако при активном расположении фигур и он может быть очень сильным и подвижным.

Так, во многих вариантах хорошо изученной системы Тартаковера—Макогонова ферзевого гамбита у черных нередко получается пешечная структура, состоящая из подвижных центральной и слоновой пешек. Например, после 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♗f6 4.♗g5 ♕e7 5.e3 h6 6.♗h4 0—0 7.♗f3 b6 8.♞c2 ♗b7 9.cd ♗:d5 10.♗:e7 ♞:e7 11.♗:d5 ed 12.♗e2 c5 13.dc bc 14.0—0 ♗d7 возникает следующая позиция динамического равновесия.



Любопытно дальнейшее развитие событий в партии **Раго-зин — Бондаревский** (Москва, 1946).

15.b4.

Интересная позиционная жертва пешки; идея ее — в стремлении белых овладеть полем d4, что при открытой линии сможет дать им опасную инициативу: так, в случае 15...cb 16. ♞c7 ♖ab8 17. ♗b5 ♖fd8 18. ♖ac1

♗f8 19. ♗d4 ♗f6 20. ♞a5! белые достигают значительного позиционного перевеса.

15...d4!

Характерный для подобной структуры контрудар в центре, черные неожиданно создают себе комбинационные осложнения.

16.ed ♖ae8! 17.dc.

Вынужденное решение: на 17. ♖ae1 могло последовать 17... ♗:f3 и плохо 18. ♗:f3 из-за 18... ♞:e1.

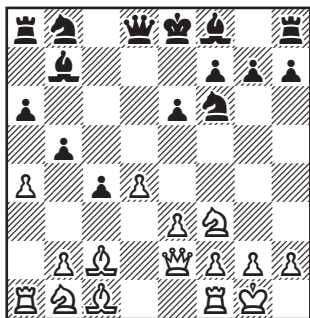
17... ♞:e2 18. ♞:e2 ♖:e2 19.c6! ♗:c6 20. ♗d4 ♖e6 21. ♗:e6 fe.

В итоге осложнений игра форсированно перешла в эндшпиль, где белые имеют ладью и пешку за две легкие фигуры противника, пешечное превосходство на ферзевом фланге дает, однако, белым, реальные шансы на ничью.

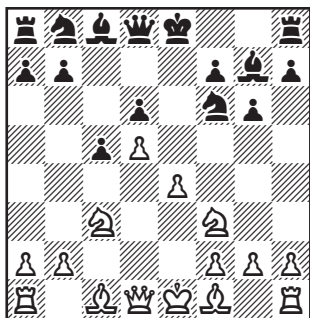
22. ♖ac1 ♗d5 23. ♖c7 ♗e5 24. b5 ♖f4 25. ♖fe1 ♗d3 26. ♖e3! ♖b4 (опасно 26... ♗:f2 из-за 27. ♖g3 g5 28. ♖a3!) 27.h3 ♖b1+ 28. ♗h2 ♗:f2 29. ♖a3!, и белым удалось сохранить достаточную для уравнения шансов контригру.

Любопытен, например, вариант, указанный гроссмейстером Рагозиным: 29... ♖h1+ 30. ♗g3 ♗e4+ 31. ♗f4 ♖f1+ 32. ♗e3 ♗d6 33. ♖a:a7 ♗:b5 34. ♖:g7+ ♗f8 35. ♖ad7 ♗c6 36. ♖de7 ♗d6 37. g4! ♗f7 38. ♖g:f7 ♖:f7 39. ♖:e6 ♖e7 40. ♖:e7 ♗:e7 41.h4! С ничьей после неизбежного размена последней пешки черных.

До сих пор рассматривались подвижные центральные пешки, свободные в своих непосредственных действиях (характерная структура возникает после ходов: **1.d4 d5 2.c4 dc 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗:c4 c5 6.0—0 a6 7.♚e2 b5 8.♗b3 ♗b7 9.a4 c4 10.♗c2.**



В некоторых дебютных системах, где у одной из сторон имеется количественное пешечное превосходство в центре, центральные пешки не имеют свободы для своих движений. Такая проблема возникает, например, во многих вариантах индийской защиты: **1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘c3 c5 4.d5 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7. ♘f3 ♗g7.**



Несмотря на то, что в обоих случаях пешечному преимуществу белых в центре противопоставлено пешечное превосходство черных на фланге, характер дальнейшей борьбы в них существенно различен. Причина заключается в том, что в первом случае белые имеют *подвижной* пешечный центр, в то время как в другом случае позиция в центре более стабилизирована и вследствие этого у черных реальные контршансы на ферзевом фланге.

Для дальнейшего развития событий в позиции с подвижным центром (см. верх. диагр.) показательна партия **Файн — Стейнер** (Голливуд, 1945): **10... ♘c6 11.ab ab 12.♚:a8 ♚:a8 13.♘c3 ♚a5 14.e4!**

Центр белых с большой силой приходит в движение; напротив, пешки ферзевого фланга черных становятся лишь дополнительным объектом атаки противника.

14... ♘d7 15.d5! ♘d8 16. ♘d4 b4 17. ♘cb5! e5 18. ♚:c4!

Жертвой фигуры белые вскрывают позицию в центре и развивают сокрушительную атаку на короля черных.

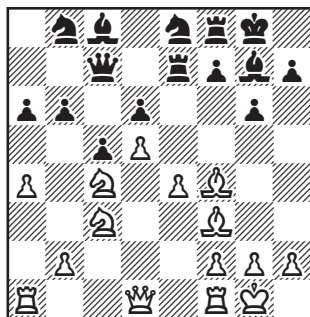
18...ed 19. ♘c7+ ♚e7 20.e5 ♘:e5 21. ♚e1 f6 22.d6+ ♚:d6 23. ♘b5+, форсируя победу.

В другом случае, когда пешки лишены свободы движения (см. нижнюю диаграмму) борь-

ба в центре разворачивается вокруг критического поля е5. Задача черных во что бы то ни стало воспрепятствовать эффективному прорыву белых е4-е5.

Сложность и богатство возможностей при игре в данной системе не позволяют подробно остановиться на ее анализе. Приведем лишь один пример.

Смыслов — Рагозин (тренировочный турнир, 1953): 8. ♕e2 0—0 9.0—0 a6 10.a4 b6 11. ♕f4 ♚a7 12. ♘d2 ♚ae7! 13. ♕f3 ♘e8 14. ♘c4 ♚c7.



На протяжении всех предшествующих ходов борьба шла вокруг критических полей в центре. Черным удалось хорошо подготовиться к прорыву в центре и укрепить важное поле е5. Они намереваются осуществить маневр ♘b8—d7—e5, нейтрализуя давление белых в центре. Учитывая это, белые решаются на следующий прорыв, что приводит к любопыт-

ным комбинационным осложнениям:

15.e5!? de 16.d6 ♘:d6 17. ♘d5 ♘:c4!

Блестящая позиционная жертва ферзя, опровергающая замыслы белых; черные перехватывают инициативу.

18. ♘:c7 ♚:c7 19. ♕c1 ♕e6 20. ♚c2 ♘a5 21. ♕e3 ♘bc6, и черные овладели инициативой на всем пространстве доски.

Фигурно-пешечный центр

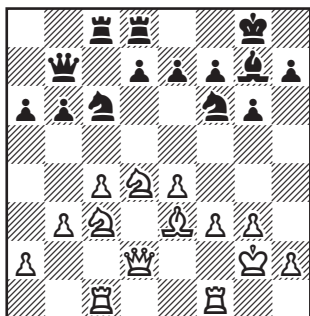
Фигурно-пешечный центр часто возникает в различных современных вариантах сицилианской и староиндийской защиты английского начала, дебюта Рети. Наличие такого центра позволяет сконцентрировать фигуры для дальнейшей фланговой атаки.

Примером может служить партия **Ботвинник — Лиленталь** (Москва, 1936).

В дебюте Рети после 1. ♘f3 ♘f6 2.c4 b6 3.g3 ♕b7 4. ♕g2 c5 5.0—0 g6 6.d4 cd 7. ♘:d4 ♕:g2 8. ♚:g2 ♕g7 9. ♘c3 0—0?

Шаблонный развивающий ход. Правильно было 10... ♚c8! и на 11.b3 или 11. ♚d3 — 11... ♚b7+ и далее d7—d5!, нейтрализуя перевес белых в центре.

10.e4! ♘c6 11. ♕e3 ♚c8 (лучше 11... ♘g4, стремясь упростить позицию) 12.b3 ♚b7 13.f3 ♚fd8 14. ♚ac1 ♚ac8 15. ♚d2 a6.



Белые, используя пассивную и бесплановую игру черных, построили *сильный* фигурно-пешечный центр. Интересно проследить, как белые последовательно ликвидируют попытки противника освободиться посредством продвижений b6-b5 или d7-d5, постепенно лишая черных контригры.

16. ♖fd1 ♜d4.

Нельзя 16...b5 из-за 17.cb ♜:d4 18.ba с выигрышем пешки.

17. ♜:d4 d6.

Теперь на 17...b5 последовало бы 18.cb ab 19.♜:f6 ♜:f6 20.♜d5 с угрозой e5, и черные остаются, как минимум, со слабой изолированной пешкой «d». Поэтому они вынуждены защитить пешку e7, что тем самым дает белым время воспрепятствовать прорыву b6-b5.

18.a4! ♜e8 19.♜d5 ♖c6 (на 19...b5 могло последовать 20.cb ab 21.a5!) 20.♜:g7 ♜:g7 21.h4 ♖e8 22. ♖c3 ♜h5 23.♙d4.

Начинается следующий поучительный этап борьбы. Ли-

шив противника контригры в центре, белые намереваются перенести атаку на королевский фланг черных. Учитывая бесперспективность пассивной защиты, черные делают отчаянную попытку освободиться, прорываясь на ферзевом фланге, но этим лишь ускоряют свое поражение.

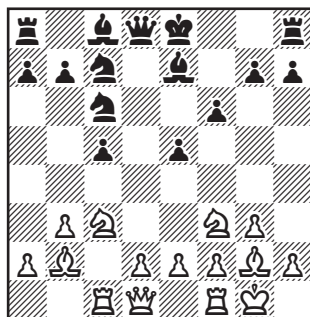
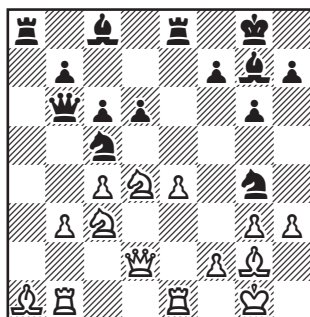
23...b5? 24.cb ab 25. ♖dc1! ♖:c3 26. ♖:c3 ba.

У черных не было защиты от вторжения на седьмую горизонталь.

27. ♖c7 ♙b5 28.ba ♙e2 29. ♙f2 ♙:f2+ 30. ♙:f2, и белые легко реализовали свое преимущество в эндшпиле.

В последующие годы значение фигурно-пешечного центра подвергалось переоценке. Выяснилось, что хорошую контригру можно получить, давая возможность противнику построить такой центр, если удастся создать тем временем *координированное фигурное* воздействие на него. Отметим, что малейшее промедление с активным воздействием на центр, означает потерю контригры, последствия чего видны из предыдущего примера.

Приводим теперь пример гармонического воздействия фигур на фигурно-пешечный центр противника (это чаще всего встречается в староиндийской защите).



Эта позиция возникла после 17-го хода белых в партии **Зита — Бронштейн** (Прага, 1946). Несколькими энергичными и красивыми ударами черные начисто разрушают фигурно-пешечный центр белых. Последовало: 17... ♖:a1! 18. ♖:a1 ♖:f2! 19. ♖e3 ♖:h3+ 20. ♗h2 ♖f2! 21. ♖f3 ♖c:e4 22. ♗f4 ♖g4+ 23. ♗h1 f5, и у черных выигранная позиция.

Этот пример показывает, что в дебютных системах такого рода белые должны быть очень внимательны к контригре черных.

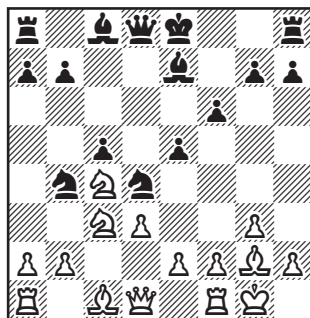
Другим способом борьбы с фигурно-пешечным центром является *пешечный подрыв* его устоев. Такой план характерен для ряда построений английского начала, сицилианской защиты. В партии **Керес — Смыслов** (Ленинград, 1947), английское начало, черные потеряли важный темп при построении центра.

После 1.c4 ♖f6 2. ♖c3 c5 3.g3 d5 4.cd ♖:d5 5. ♗g2 e6 6. ♖f3 ♖c6 7.0—0 ♗e7 8.b3 ♖c7? 9. ♖b2 e5? 10. ♖c1 f6

белые, используя перевес в развитии, проводят четкий план подрыва пешечной позиции черных в центре: 11. ♖e4! b6 (лучше 11... ♖e6) 12. ♖h4 ♗d7 (12... ♗b7 13.b4!) 13.e3! 0—0 14.d4! ed 15.ed ♖c8 16.dc b5 17. ♖c3 f5 18. ♖c2! ♗:h4 19. ♖d2 ♖f7 20.gh с выигранной позицией.

Помимо такого центрального пешечного подрыва, часто применяются также фланговые подрывы путем f2-f4 или b2-b4.

Так, в партии **Котов — Фурман** (Москва, 1949), английское начало, после 1.c4 ♖f6 2. ♖c3 c5 3.g3 d5 4.cd ♖:d5 5. ♗g2 ♖b4 6. ♖f3 ♖8c6 7.0—0 e5 8.d3 ♗e7 9. ♖d2 ♖d4 10. ♖c4 f6



белые, используя перевес в развитии, энергичным фланговым ударом **11.f4!** получили преимущество в центре: **11...ef 12.gf 0—0 13.a3 ♖bc6 14.e3 ♗f5 15. ♕d5+! ♜h8 16.e4 ♗5d4 17.f5!**

Затем белые перенесли атаку на королевский фланг противника и успешно осуществили ее.

4. Образование пешечной слабости в центре за хорошую фигурную игру

Целый комплекс современных дебютных проблем связан с образованием *слабости* в центральном пешечном расположении у одной из сторон, взамен чего эта сторона стремится достичь лучшего взаимодействия своих фигур.

Изолированная пешка в центре

Проблема создания в дебюте изолированной пешки в центре (чаще всего на d4 за белых и на d5 за черных) ради получения свободной фигурной игры известна уже давно.

Значение сильной неизолированной центральной пешки на четвертой линии уже подвергалось подробному рассмотрению (см. стр. 164). Такая пешка способствует захвату пространства, а следовательно, увеличивает свободу маневра фигур своего

лагеря, являясь также опорной для овладения форпостами в центре.

Изолированная центральная пешка представляет собой одновременно и силу и слабость, так как хотя она и способствует захвату пространства, но является длительной слабостью в позиции. Поэтому в системах, где возникает центральная изолированная пешка, чаще всего получают позиции динамического равновесия.

Несколько чаще образование изолированной пешки допускают у себя белые, что во многих системах является единственным планом, способствующим удержанию инициативы.

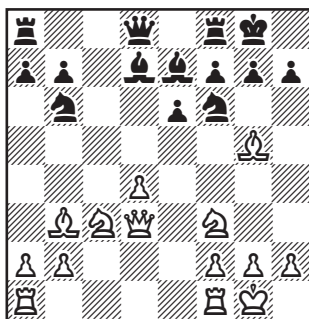
Такая структура характерна для различных систем ферзевого гамбита (принятого и отказанного), защиты Нимцовича, защиты Каро-Канн и т.д. В подобных построениях белые, используя изолированную пешку для поддержки фигур (чаще всего коня), стремятся в дальнейшем к атаке на фланге, а иногда ко вскрытию игры в центре, что достигается продвижением этой пешки.

Задача черных заключается в обезвреживании инициативы белых. С этой целью неплохо, например, упростить позицию. Черные должны стремиться к блокаде изолированной пешки. Их контригра тесно связана с организацией давления на сла-

бости в центральном расположении белых.

При большом количестве фигур инициатива белых, обладающих большим пространством, может быть очень опасной.

В одном из вариантов ферзевого гамбита после **1.c4 e6 2. ♖f3 d5 3.d4 ♗f6 4. ♗c3 ♘e7 5. ♘g5 0—0 6.e3 ♗bd7 7. ♗d3 c5! 8.0—0 cd 9.ed dc 10. ♗:c4 ♗b6 11. ♗b3 ♗d7 12. ♖d3** получается следующая типичная позиция с изолированной пешкой в центре у белых.



Показательно течение борьбы в партии **Ботвинник — Видмар** (Ноттингем, 1936), где было сыграно: **12... ♗bd5**.

Правильно было 12... ♗fd5, стремясь к разменам, например: 13. ♗c2 g6 или 13. ♗e3 ♗:c3 14. bc ♗a4! или 13. ♗e4 ♗a4!

13. ♗e5 ♗c6 14. ♖ad1 ♗b4 15. ♖h3 ♗d5 16. ♗:d5 ♗:d5.

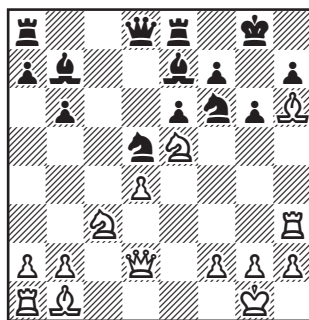
Следовало играть 16... ♗f:d5! 17.f4 f5 или 17. ♗c1 ♖c8, сохраняя обороноспособную позицию.

17.f4!

Белые приступают к решительной атаке на королевском фланге, угрожает 18.f5; на 17... ♗e4 следует 18. ♗:f7! ♖:f7 19. ♖:e6! или 18. ♗:f7! ♗:f7 19. ♖de1!

17... ♖ac8 18.f5 ef 19. ♖:f5 ♖d6 20. ♗:f7! с решающей атакой у белых.

Хорошим примером противодействия инициативе белых в подобной ситуации может быть партия **Ботвинник — Флор** (Гронинген, 1946), ферзевый гамбит: **1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♗f3 ♗f6 4. ♗c3 c5 5.cd ♗:d5 6.e3 ♗c6 7. ♗d3 cd 8.ed ♗e7 9.0—0 10. ♖e1 ♗cb4 11. ♗e4 ♗f6 12. ♗b1 b6 13. ♗e5 ♗b7 14. ♖e3 ♗bd5 15. ♖h3 g6 16. ♗h6 ♖e8 17. ♖d2.**



Последовало: **17... ♖c8 18. ♗d3 ab 19. ♖e1 b5.**

Черные защищаются очень убедительно, в противовес угрозам белых на королевском фланге они проводят контратаку пунктов c3 и d4.

20. ♚g3 (с угрозой 21. ♜:g6! hg 22. ♚:g6+ fg 23. ♚g5) 20... ♜h5 21. ♚h3.

Не проходило 21. ♜:g6? hg 22. ♚:g6 fg 23. ♚c2 ♜5f4!, и черные переходят в контратаку.

21... ♜hf6 22. ♜b1 ♚c7 23. ♚g3 ♜h5 24. ♚h3 ♜hf6 25. ♚e2 ♜:c3 26. bc b4 27. ♚g3 ♚:c3 28. ♜:f7! ♚d5!

Здесь белые ошибочно сыграли 29. ♜e5? и, оставшись без пешки после 29... ♚:g3 30. fg ♚:d4+, с большим трудом достигли ничьей.

Достойным концом этой партии, в которой атака и защита стояли на равной высоте, было бы продолжение: 29. ♚g5 ♚c4 30. ♜:g6! hg 31. ♚:g6+ ♜:f7 32. ♚g7+ ♜f8 33. ♚g3+ с вечным шахом.

При пассивной игре белых черные могут весьма прочно овладеть инициативой и осуществить свой активный план игры в центре.

Поучительна партия **Фурман — Керес** (Москва, 1957), принятый ферзевый гамбит: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. ♜f3 ♜f6 4. e3 c5 5. ♜:c4 e6 6. 0—0 a6 7. ♚e2 b5 8. ♜d3.

Значительно активнее здесь 8. ♜b3!, тогда казалось, оставляя слона пока на наиболее «ударной» магистрали a2—g8.

8... cd 9. ed ♜b7 10. a4 ba! 11. ♜g5 ♜e7 12. ♜c3 0—0 13. ♜:a4 ♜c6 14. ♚fd1.

Белые слишком рано переходят к обороне, активнее 14.

♚ad1 и далее ♚fe1, сосредотачивая силы для атаки на королевском фланге.

14... ♜b4 15. ♜b1 ♜d7! 16. ♜f4 ♜d5 17. ♜g3 g6 18. ♜c3 ♚b6 19. ♜e4 ♜5f6.

Последними ходами черные надежно укрепили свой королевский фланг и переходят к наступлению в центре и на ферзевом фланге.

20. ♜c3 ♚fc8 21. ♜a2 ♜b4 22. ♚d3 a5! 23. ♚ab1 a4! и т.д.

Несколько иначе развивается борьба в том случае, когда образование изолированной центральной пешки допускают черные (это часто встречается во французской защите — 3. ♜d2 c5 4. ed ed, сицилианской защите, в защите Тарраша ферзевого гамбита).

Естественно, что взамен полученной изолированной пешки черные не получают сильной инициативы, а следовательно, и таких перспектив, какие были у белых в вышеуказанных построениях.

Если фигуры белых на первых порах почти не скованы в своих действиях защитой изолированной пешки, то черные нередко сразу же должны считаться с необходимостью защиты этого критического пункта.

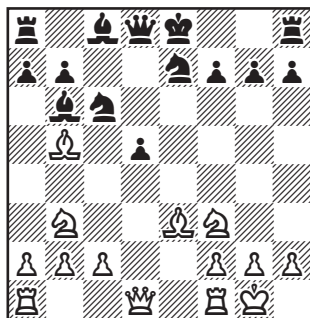
Идя на образование изолированной пешки, черные руковод-

ствуются главным образом разрешением проблемы развития своих фигур.

Черным труднее избежать невыгодных для себя упрощений, что также является характерным моментом. Нередко они оказываются вынужденными перейти к нежелательной для себя пассивной обороне, допуская блокаду центральных полей.

Характерно, что при этом обнажается основной дефект, создаваемый изолированной пешкой, — слабость лежащего перед нею поля, которое целиком переходит в распоряжение белых.

Иллюстрацией последовательного «удушения» по блокадным полям может служить партия **Ботвинник — Болеславский** (Москва, 1941), способствовавшая разработке целой системы французской защиты: **1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 c5 4.ed ed 5.♗b5+ ♗c6 6.♗f3 ♗d6 7.0—0 ♗g7 8.dc ♗:c5 9.♗b3 ♗b6 10.♗e3!**



Характерный момент. Белые разменивают чернопольных слонов и получают контроль над пунктами d4 и c5. Получающаяся при этом слабость белой изолированной пешки на e3 не может быть практически использована черными.

10...♗:e3 11.♗:c6+!

Снова очень поучительно сыграно. На вид кажется, что белые облегчают защиту черных, избавляя их от изолированной пешки, в действительности же они лишь укрепляют свое господство над центральными полями.

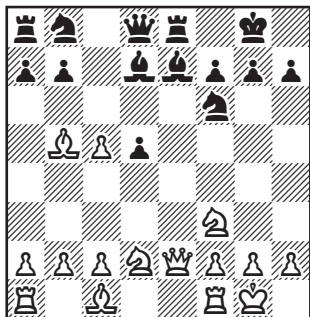
11...bc (на 11...♗:c6 следует **12.♗e1!**) **12.fe 0—0 13.♖d2 ♗b6 14.♗c3 ♗ab8 15.♗ab1! ♗e8 16.♗fe1 ♗g6 17.♗c5 ♗g4 18.♗d4! ♗e5 19.b4**, и белые достигли явного преобладания на центральных полях.

Черные должны всеми мерами стремиться к активной фигурной контригре, используя центральную изолированную пешку в качестве форпоста для своих легких фигур. В этом наиболее частом случае начинается интересная борьба за улучшение позиции фигур каждой из сторон в центре, которая носит весьма напряженный характер. В такой борьбе черные обычно имеют неплохие контршансы.

Показателен следующий вариант французской защиты: **1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 c5 4.ed ed 5.♗b5+ ♗d7 6.♖e2+ ♗e7.**

Упрощение игры после 6...
 ♖e7 7. ♗:d7+ ♘:d7 8. dc ♘:c5 9.
 ♘b3! выгодно для белых.

7. dc ♘f6 8. ♘f3 0—0 9. 0—0
 ♜fe8.

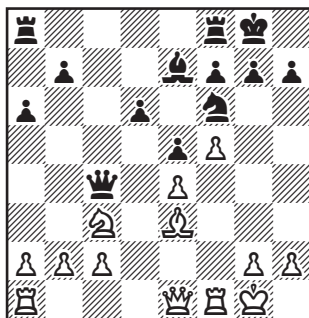


В партии **Ботвинник — Бронштейн** (Москва, 1951) было сыграно далее: 10. ♘b3 ♗:c5 11. ♖d3 a6 12. ♗:d7 ♘b:d7 13. ♗g5 ♗f8 14. ♜ad1 ♖c7 15. c3 h6 16. ♗h4 ♜e4! с полноправной игрой у черных.

Отсталая пешка в центре

Долгое время дебютные варианты, где возникает отсталая пешка в центре, считались неудовлетворительными и отвергались из общих соображений. Как правило, такая пешка находится на третьей горизонтали, т.е. глубоко в собственном лагере, и отрицательные последствия образования ее могут быть еще более неприятны, нежели при образовании изолированной пешки. Характерен следующий пример, взятый

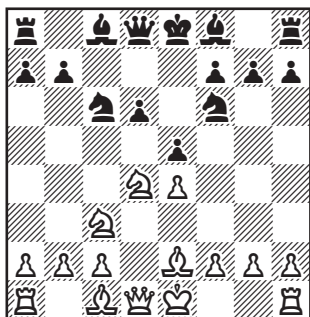
уже из середины игры в партии **Смыслов — Рудаковский** (Москва, 1945).



Белые осуществили захват центрального поля d5, утвердившись здесь конем: 15. ♗g5! ♜fe8 16. ♗:f6 ♗:f6 17. ♘d5 ♗d8 18. c3 b5 19. b3 ♖c5+ 20. ♗h1 ♜ac8.

Вслед за этим последовала решающая атака на королевском фланге: 21. ♜f3 ♗h8 22. f6! и т.д.

Причина быстрого проигрыша черных в данном случае заключается в том, что они не могли ничего *противопоставить* захвату белыми критического поля d5. Именно, исходя из конкретного подхода к решению данной проблемы в 1942—1943 гг., новую систему защиты за черных (значительно реже встречаются аналогичные системы за белых) предложил гроссмейстер И. Болеславский в сицилианской защите: 1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♗e2 e5.

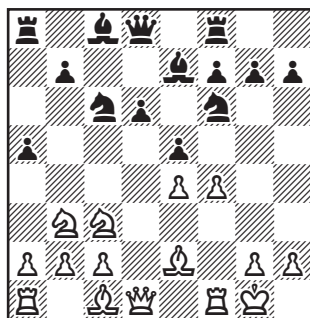


Как видно, пешечная структура черных в этой позиции аналогична рассмотренному примеру. Так же «слаб» пункт d5, пешка d6 является отсталой. Но если там это были реальные, незащитимые слабости, то здесь с выгодой использовать эту «слабость» представляется вряд ли возможным. В системе Болеславского черные получают возможность расположить фигуры на активные позиции, контролируя критические пункты в центре, и не имеют недостатка в пространстве. Начинается живая фигурная борьба, в которой дело не доходит до использования слабостей черных в центре (если, конечно, черные не допустят принципиальных ошибок).

Следующий примерный вариант характерен для развития дальнейших событий в системе Болеславского:

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5.♗c3 d6 6.♗e2 e5 7. ♘b3 ♗e7 8.0—0 0—0 9.f4 a5!

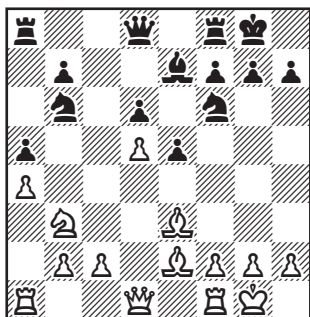
Черные начинают смелое наступление на ферзевом фланге, стремясь к активной контригре.



Теперь как в случае 10.a4 ♘b4!, так и в случае 10.♗e3 a4 11.♘d2 a3! 12.b3 ♘d4 у черных получается отличная контригра в центре и на ферзевом фланге.

В этих вариантах существенное значение приобретают согласованные действия гармонически расположенных фигур черных, проявляющих большую активность. Ничего не дает также белым вторжение коня на d5, что обычно приводит после размена к замкнутой пешечной позиции в центре, причем у черных появляется удобная игра по черным полям.

Так, в партии **Пильник — Петросян** (Буэнос-Айрес, 1954) было сыграно: 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5.♗c3 d6 6.♗e2 e5 7. ♘b3 ♗e7 8.0—0 0—0 9.♗e3 ♗e6 10.♗f3 a5 11.♘d5 ♗:d5 12.ed ♘b8 13.a4 ♘8d7 14.♗e2 ♘b6!



Черные вызывают ход с2-с4, чтобы в дальнейшем укрепить позицию своего коня на с5. Иначе белые могли бы со временем подготовить продвижение с2-с3 и затем b2-b4.

15.с4 ♖bd7 16.♗d2 ♗e8 17.♞h1 ♕g5!

Подобный размен выгоден черным, так как облегчается захват важных пунктов с5, b4, d4.

18.♗:g5 ♔:g5 19.♞a3 ♔e7 и т.д. Черные доминируют по черным полям.

Система Болеславского является в настоящее время наиболее эффективной и популярной в сицилианской защите.

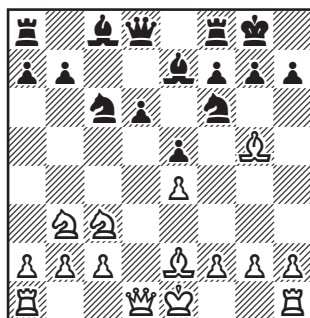
Идея Болеславского способствовала модернизации некоторых других дебютных систем. Отметим прежде всего родственную ей систему: 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗e2 e5!

В этой системе защиты черные временно не определяют развитие коня b8, имея намерение пойти им на d7, откуда он может скорее воздействовать на

критическое поле d5. Наиболее яркое воплощение идея нашла в системе Евг. Свешникова: 1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗:f6 gf 9.♗a3 b5 и т.д.

Естественно, что в таких системах основная борьба разворачивается вокруг критического поля d5. В зависимости от обстоятельств черные могут не только контролировать поле d5, но и допустить сюда временное вторжение белой фигуры без размена на этом поле, если можно получить ту или иную компенсацию.

Характерен пример из партии Райхер — Болеславский (Бухарест, 1953), сицилианская защита: 1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♗e2 e5 7.♗b3 ♗e7 8.♗g5.



Здесь, избегая упрощений после 8...♗:e4, черные сыграли 8...0—0, допуская временное вторжение белых на поле d5. Последовало: 9.♗:f6 ♗:f6 10.♗d5 ♗g5!

Сохраняя важного слона, чер-

ные намерены создать давление по черным полям.

11. ♖c4 ♗e6 12. h4 ♗h6 13. g4 ♗f4?, и, несмотря на временное обладание белых полем d5, шансы черных более перспективны, так как их фигуры лучше взаимодействуют. Можно утверждать, что в данном случае захват поля d5 не имеет реальной силы.

Однако в ряде случаев после окончания мобилизации черные могут при случае с большим эффектом использовать свою лишнюю пешку в центре, осуществляя продвижение d6-d5.

Особенно сильно, когда белые играют f4-f5 с g2-g4, начиная фланговую атаку. Тогда контрудар в центре, часто связанный с жертвой пешки, может резко изменить картину борьбы. Задача черных — прежде всего надежно захватить инициативу на ферзевом фланге, заставляя белые фигуры занять оборонительное положение, как, например, в партии **Унцикер — Тайманов** (Стокгольм, 1952), сицилианская защита: **1. e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. ♗e2 e5 7. ♗f3 h6 8. 0—0 ♗e7 9. ♗e1 0—0 10. h3? a6 11. ♗f1 b5 12. a3 ♗b7 13. b3 ♗ac8 14. ♗b2 ♗c7 15. ♗b1 ♔a8!**

Белые пассивно разыграли дебют и позволили черным полностью завладеть инициативой. Прежде чем вскрыть игру в центре, черные максимально усиливают давление на цент-

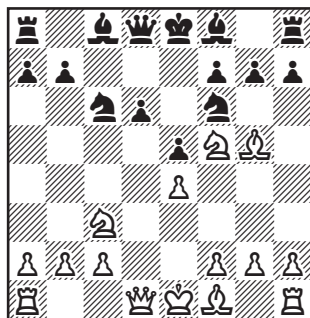
ральную пешку e4 и на ферзевом фланге. Этому плану белым нечего противопоставить.

16. ♗bd2 ♗d8 17. ♗d3 ♗e6 18. ♗ac1 ♗fc8 19. ♗h2 ♗d7 20. ♗hf1 ♗dc5 21. ♗g3 g6 22. ♗e2 ♗g5 23. ♗c3 ♗d4 24. ♗cb1 d5!, и черные прорвались в центре.

Безусловно, в дебюте каждый раз требуется конкретный подход к образованию отсталой пешки в центре. Критерий заключается в том, удастся ли черным активно расположить фигуры и избежать эффективного вторжения белых на поле d5.

В рассмотренных вариантах белые делали малоактивный развивающий ход 6. ♗e2, и именно это обстоятельство способствовало смелому продвижению e7-e5. Если белые сыграют вместо 6. ♗e2, 6. ♗g5 (или 6. ♗c4), тогда продвижение 6...e5? может оказаться неудачным из-за 7. ♗f5!, вызывая либо размен важного белопольного слона, либо осуществляя перевод коня на e3, что дает белым перевес в центре.

Напротив, после **6. ♗e2 e5**



ход 7. ♖f5 уже не имеет эффекта ввиду 7... ♗:f5 8. e4 d5!, и черные успешно решают дебютные проблемы.

Помимо рассмотренных построений сицилианской защиты, отсталая пешка в центре встречается во многих системах староиндийской защиты, защиты Нимцовича, индийской защиты, английского начала и т.д.

Сдвоенные пешки в центре

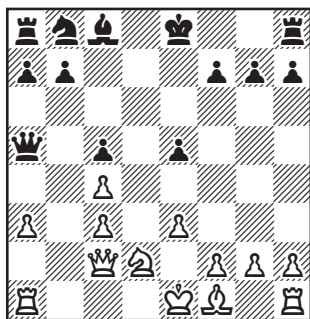
Сдвоенные пешки, расположенные к тому же отдельным пешечным «островком», являются существенной позиционной слабостью. Однако в ряде современных дебютных систем одна из сторон допускает образование сдвоенных пешек в центре или на фланге. Учитывается, что сосредоточение пешек в центре в ряде случаев облегчает построение пешечного центра. Иногда такие сдвоенные пешки способствуют захвату центральных полей фигурами.

Характерно, например, использование сдвоенных пешек для овладения важным центральным пунктом. При этом одна из сдвоенных пешек способствует захвату критического пункта, а другая надежно защищает аналогичный центральный пункт в собственном лагере. В этом случае важнейшее значение в центре приобретают не

пешки, а поля.

Немало образцов подобной дебютной стратегии имеется в творчестве М.Ботвинника.

Показательна, например, его партия с Каном (черные; Москва, 1939), защита Нимцовича: **1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. ♗f3 c5 5.a3 ♗:c3+ 6.bc ♔a5 7. ♗d2 ♖e4 8. ♔c2 ♗:d2 9. ♗:d2 d6 10.e3 e5 11.de de.**



Структура в центре весьма примечательна. Вот что о ней пишет М.Ботвинник: «На первый взгляд у белых худшее пешечное расположение и, следовательно, черным нечего опасаться. Это было бы правильно, если бы могли снять с доски все фигуры, но на доске их еще много, и поэтому слабость пункта d5 в лагере черных более существенна, чем сдвоение пешек «с». Более того, сдвоение пешек «с» даже выгодно белым: суть дела в том, что для прочного захвата пункта d5 белым нужно продвинуть пешку e3 на e4, а в этом случае сдвоенная пешка c3

будет надежно охранять поле d4 от вторжения черных фигур.

Было сыграно **12. ♖d3 h6 13. 0—0 0—0 14.f4!**

Поучительный ход. Белые тонко учитывают конкретные условия позиции. Естественный план перевода коня на d5 после 14.e4 ♖c6 15. ♗fd1 ♕e6 16. ♖f1 ♗ad8 17. ♖e3 ♖e7 ничего не давал белым. Как только белые сыграют ♖d5, последует ♕:d5! и далее перевод коня на d6, затем преимущество может перейти к черным.

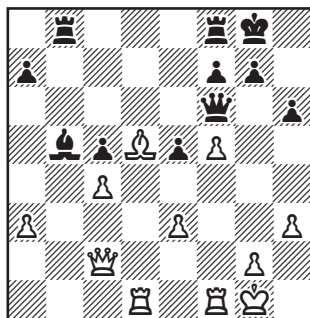
14... ♖d7.

После 14...ef 15.ef игра вскрывается к выгоде белых, которые лучше развиты.

15.f5 ♖f6? (лучше 15...f6) **16. ♖e4!**

Снова поучительный момент, коней необходимо разменять, так как в данном случае слон белых после размена становится значительно активнее.

16... ♖d8 17. ♖:f6+ ♖:f6 18. ♖e4 ♗b8 19. ♗ad1 b6 20.h3 ♖a6 21. ♖d5 b5 22.cb ♗:b5 23.c4 с явным преимуществом у белых.



Проблема слабых полей в дебюте

Одно из важных условий для получения согласованного фигурно-пешечного взаимодействия заключается в прочной расстановке боевых сил. Прочной расстановке активных боевых сил белых способствует надежное обладание слабыми полями, возникающими в позиции.

Такие слабые поля часто возникают уже в дебюте. Показательны, например, позиции с пешечными слабостями в центре (например, с отсталой или изолированной пешкой в центре и т.д.). Из приведенных примеров видно, что надежный захват таких полей обычно дает преимущество в позиции.

Поэтому к слабым полям как в центре, так и на флангах уже в дебютной стадии партии следует относиться очень внимательно.

В связи с этим в некоторых современных дебютных системах характерным планом является игра на образование в лагере противника *комплекса слабых полей* определенного цвета, с последующим использованием этих слабостей.

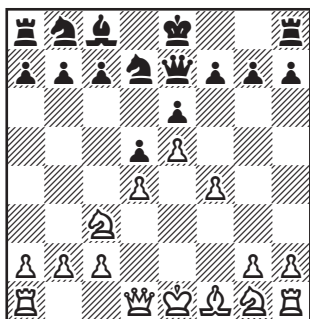
Для данной проблемы показательны многие системы французской и славянской защиты, защиты Нимцовича, защиты Каро-Канн.

Комплекс слабых полей возникает в зависимости от харак-

тера *пешечной цепи*. При этом наличие и расположение тех или иных легких фигур на доске может как помочь, так и препятствовать использованию слабых полей.

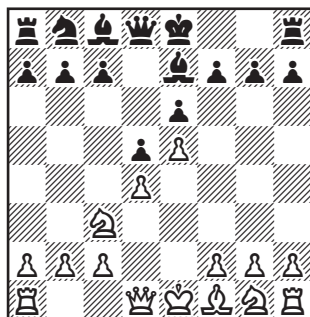
Особенное значение имеет наличие и расположение *слонов*, прикрывающих по «цвету» комплекс слабых полей и, следовательно, препятствующих использованию их. Напротив, отсутствие такого слона приводит уже к реальному ослаблению комплекса полей.

Можно сравнить следующие два варианта французской защиты: 1) 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7 5.e5 ♘fd7 6.♙:e7 ♚:e7 7.f4.



и 2) 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7 5.♙:f6? ♙:f6 6.e5 ♙e7. (См. диаграмму)

Первый из них считается более выгодным для белых, второй — благоприятным для черных, хотя конструкция пешечных цепей совершенно аналогична.



Объясняется это тем существенным обстоятельством, что в первой из указанных позиций отсутствует важный чернопольный слон черных, в то время как во второй он успешно прикрывает некоторую обнаженность черных полей в своем лагере.

Таким образом, для эффективного использования комплекса полей того или иного цвета, нередко возникающего при стабилизации пешечной цепи, необходимо обычно прежде всего вызвать *размен* слона, прикрывающего эти поля.

Немало подобных планов можно найти в защите Рагозина. Показательно, например, развитие событий в варианте: 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.♚c2 d5 5.a3 ♙:c3+ 6.♚:c3 ♘c6 7.♘f3 0—0 8.e3 ♙d7 9.b3 a5!

Черные намереваются вызвать ослабление белых полей в лагере противника.

10.♙d3? (точнее 10.♙b2) 10... a4 11.b4 dc 12.♙:c4 ♘a7!

Ослабив белые поля у противника, черные вызывают раз-

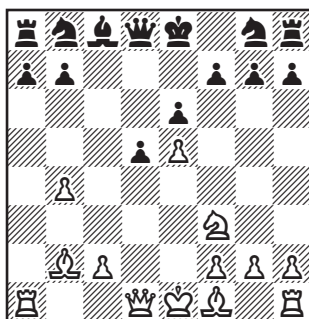
мен важного белопольного слона на белых, что приводит к дальнейшему, уже реальному ослаблению комплекса полей.

13.0—0 ♖b5! и т.д.

Итак, черные парализовали действие белопольного слона белых и вызвали его размен, т.е. осуществили намеченный план.

Эффективная игра по ослабленному комплексу полей подчас с избытком компенсирует потерю одной или двух пешек. Вследствие этого появился ряд новых гамбитных систем, например:

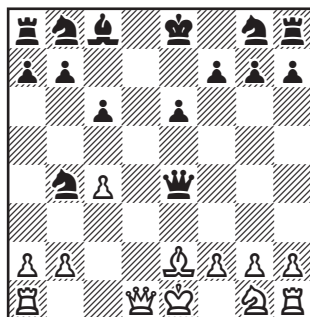
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♖b4 4.e5 c5 5.a3 cd 6.ab dc 7.♗f3! cb 8.♗:b2



или 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 e6 4.e4 de 5.♗:e4 ♖b4+ 6.♗d2! ♔:d4 7.♗:b4 ♔:e4+ 8.♗e2 и т.д.

(См. диаграмму)

В обоих случаях в лагере черных при отсутствии чернопольного слона чувствительно слабы черные поля, что, учитывая значительный перевес белых в развитии, с избытком компенсирует им небольшой матери-



альный урон. В этих позициях белые имеют возможность развить очень энергичное фигурное воздействие на позицию противника.

Данные примеры показывают, что позиционные факторы нередко оказываются важнее материальных. Обычно овладение полями одного цвета ведет к значительному ограничению игры противника и по полям другого цвета. Происходит как бы «удушение» по полям.

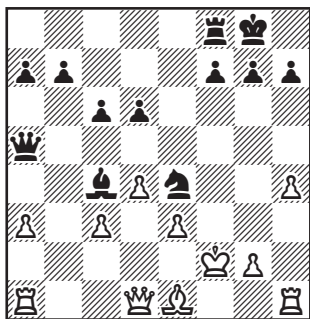
Примером может служить партия **Бенко — Авербах** (Москва, 1949), защита Нимцовича: 1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4 4.e3 0—0 5.a3 ♗:c3+ 6.bc d6 7.♗d3 e5! 8.♗e2 e4 9.♗c2 ♗e6! 10.♗g3 ♗:c4 11.♗:e4 ♗:e4 12.♗:e4 c6 13.h4?

Не закончив развития, белые начинают преждевременные активные действия на королевском фланге. В ответ на это черные осуществляют целеустремленный план захвата комплекса белых полей.

13... ♗bd7 14.f3 ♔a5 15.♗d2 ♗ae8 16.♗f2 ♗:e4!

Глубокое понимание позиции. Жертвывая качество, черные совершенно лишают подвижности фигуры противника (показательна, например, позиция чернополюсного слона белых).

17. f6 ♖f6 18. ♗e1 ♗:e4+

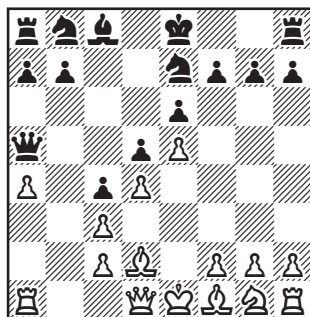


19. ♔g1 ♗e8 20. ♗h3 h5 21. ♗f3 ♖a6 22. ♗f4 ♗e2 23. ♖c2 d5 24. ♗a2 ♗c4 25. ♗a1 b6 и т.д. с явным преимуществом у черных.

Из приведенных примеров видно, что игра по ослабленному комплексу полей очень опасна. Ее следует незамедлительно обезвреживать или компенсировать.

Для тех современных дебютных вариантов, где у одной из сторон возникает комплекс слабых полей, характерна активная контригра, препятствующая использованию слабостей.

Так, в одной из важнейших современных систем французской защиты после 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗:c3+ 6.bc ♗e7 7.a4 ♖a5 8.♗d2 c4 возникает сложная борьба с примерно равными шансами.

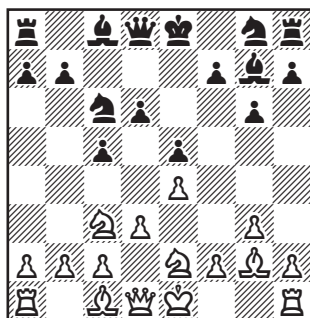


В дальнейшем белые стараются организовать эффективное воздействие по ослабленным черным полям противника и использовать пространственный перевес на королевском фланге, а черные стремятся к активной контригре, используя слабость пешек ферзевого фланга белых и некоторую разобщенность их флангов. Развертывается напряженная борьба за инициативу, шансы сторон в которой примерно равны (см., например, партию **Смыслов — Ботвинник**, стр. 144-145).

Следует отметить, что черные в свою очередь не могут пока эффективно использовать несколько ослабленные белые поля в лагере противника. Причина не только в том, что у белых имеется белопольный слон, прикрывающий их; существенное значение имеет также пассивное расположение белопольного слона черных, который обычно в течение длительного времени не может принять активного участия в борьбе. По-

этому можно считать, что слабость белых полей у белых в данной позиции является пока несущественным признаком позиции.

Современный подход к образованию слабых полей в дебюте основан на конкретном учете условий борьбы. Появилось немало дебютных систем, где одна из сторон добровольно ослабляет поля в своем лагере, имея в перспективе захват инициативы, что способствует осуществлению того или иного плана игры. Так, в партии **Смыслов — Ботвинник** (Москва, 1955), сицилианская защита, после хорошо известных ходов **1.e4 c5 2.♖c3 ♗c6 3.g3 g6 4.♗g2 ♗g7 5.d3 d6 6.♗ge2** черные применили **6...e5!**

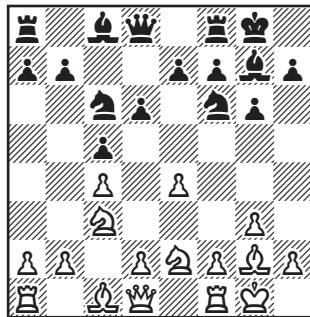


По поводу этого хода Ботвинник пишет: «Хороший план. Слон g2 надежно блокируется, продвижение d3-d4 также становится трудно осуществимым, возможное f2-f4 черные будут своевременно парировать путем

f7-f5. Слабость центрального поля d5 не имеет большого значения, так как белые могут занять его лишь двумя легкими фигурами, а черные могут защитить пункт d5 тремя фигурами».

Далее последовало: **7.♗d5 ♗ge7! 8.c3? ♗:d5 9.ed ♗e7 10.0—0 0—0 11.f4? ♗d7 12.h3 ♖c7 13.♗e3 ♝ae8 14.♞d2? ♗f5 15.♗f2 h5 16.♝ae1 ♞d8! 17.♞h2 ♗h6 18.h4 ♞f6!**, и черные добились преимущества.

Аналогичная идея способствовала разработке следующей системы английского начала: **1.c4 ♗f6 2.♗c3 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0—0 5.e4 d6 6.♗ge2 c5 7.0—0 ♗c6.**



Белые допускают образование слабого поля d4, но получают предпосылки для активной игры в центре и на ферзевом фланге.

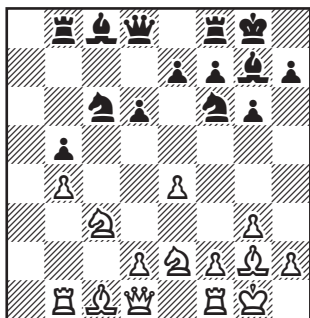
В партии **Холмов — Болеславский** (Москва, 1957) далее было сыграно: **8.♝b1 ♗e8 9.a3 ♗c7 10.b4 ♗e6.**

Наступлению белых на ферзевом фланге черные противопоставляют контригру на слабое

центральное поле белых d4, такой план, однако, лишен должной активности.

11.d3 ♖b8 12.♗d5! ♕ed4 13. ♗:d4 ♗:d4 14.♗g5 ♖e8 15.♗d2 b6 16.♖fe1 f6 17.♗e3 ♗d7 18.b5 e6 19.♗c3 f5 20.f4! ♗f6 21.a4 ♗f3+ 22.♗:f3 ♗:c3 23.e5!, и белые сохранили длительную инициативу.

В этой системе черные не должны стремиться во что бы то ни стало играть на «слабость» центрального поля противника. Здесь, как и в большинстве других современных дебютных построений, следует учитывать, что дальнейшая борьба основывается не на внешней структуре позиции, а на учете всех особенностей взаимодействия боевых сил. Так, в данной ситуации черные прежде всего *должны нейтрализовать* атаку белых на ферзевом фланге. С этой целью в позиции (см. предыдущую диагр.) после 8. ♖b1 черным целесообразно продолжать 8...a6! 9.a3 ♖b8 10.b4 cb 11.ab b5! 12.cb ab.



Таким путем черные своевременно сотанавливают наступление белых на ферзевом фланге.

Как следует из приведенных примеров, ради инициативы в осуществлении стратегического плана, нередко целесообразно пойти на те или иные ослабления. Но при этом следует учитывать, компенсирует ли инициатива допущенные ослабления в позиции.

В том случае, когда инициатива носит временный характер и быстро обезвреживается, эти слабости могут в дальнейшем стать хроническим пороком в позиции.

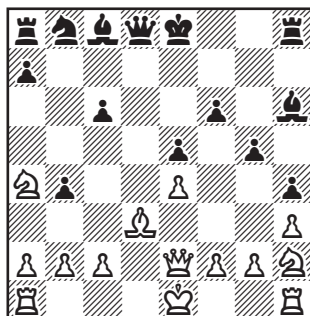
Так, например, в партии **Аронин — Смыслов** (Москва, 1951), защита Пирца-Уфимцева, после 1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 g6 4.♗f3 ♗g7 5.♗g5 h6 6.♗e3 c6 7.♗d2 b5 8.♗d3.

Черные избрали рискованный план наступления на королевском фланге, стремясь разменять чернополюсного слона, но допустив при этом ослабление белых полей в своем лагере.

8... ♗g4 9.♗f4 e5 10.de de 11.♗g3 h5 12.♗h4! f6 13.h3 ♗h6 14.♗e2 b4? 15.♗a4 g5 16.♗g3 h4 17.♗h2 ♗:h2 18.♗:h2.

(См. диаграмму)

Черные дорогой ценой добились размена важного слона белых. Инициатива их иссякла, а белые поля королевского фланга непоправимо ослаблены.



Белые получили стратегически выигранную партию.

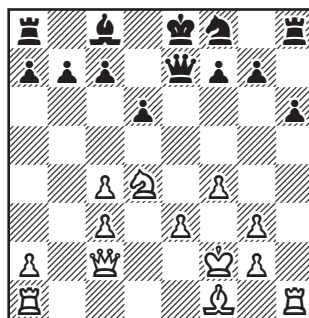
5. Неопределившаяся пешечная структура в центре

Как уже отмечалось, в дебюте с первых ходов партии возникает пешечное напряжение в центре. Такое напряжение обычно довольно быстро ликвидируется, и пешечная позиция в центре как бы стабилизируется. При этом во многих случаях структура в центре хотя и лишается напряжения, но остается в значительной мере *неопределившейся* (без яркого внешнего выражения) уже после окончания дебютной стадии.

Основная трудность разыгрывания позиций с неопределившейся пешечной структурой в центре заключается в необходимости сочетать игру на фланге с возможными операциями в центре. Подобная проблема присутствует и для ряда определившихся структур в центре, но здесь она носит особенно острый динами-

ческий характер. Следующий пример показывает, как неожиданно и эффективно может оживиться игра в центре.

Ботвинник — Левенфиш (Москва, 1940), английское начало: **1.c4 e5 2.♘c3 ♗f6 3.♗f3 ♘c6 4.d4 ed 5.♗:d4 ♗b4 6.♗g5 h6 7.♗h4 ♗:c3+ 8.bc ♗e5 9.e3** (энергичнее 9.f4! — анализ *Аппеля*, 1941) **9... ♗g6 10.♗g3 ♗e4 11.♚c2 ♗:g3 12.hg d6 13.f4! ♚e7 14.♗f2 ♗f8.**

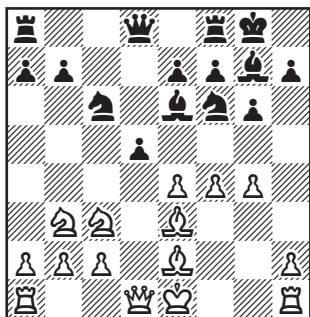


Последовал неожиданный удар в центре: **15.c5!**, и после **15...dc 16.♗b5+ ♗d7 17.♗f5 ♚f6 18.♚ad1 g6 19.♗:h6 ♗f8 20.g4!** белые получили решающую атаку.

Характерны, например, также многие варианты «системы дракона» в сицилианской защите, где нередко возникает неопределившаяся пешечная структура в центре.

При неопределившейся центральной пешечной структуре следует особенно тщательно следить за контрударами противника в центре в случае атаки на королевском фланге.

Так, в партии **Алексин — Ботвинник** (Ноттингем, 1936), сицилианская защита, после 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♚e2 g6 7.♚e3 ♙g7 8.♙b3 0—0 9.f4 ♚e6 10.g4 d5!



На острую атаку белых на королевском фланге черные ответили энергичным контрударом в центре, что является наиболее целесообразным планом в данной ситуации. Теперь события разворачиваются форсированно, причем от обеих сторон требуется исключительная точность в игре.

11.f5! (на 11.e5? очень сильно ...d4!) **11...♚c8 12.ed ♘b4 13.d6 ♚:d6 14.♚c5! ♚f4! 15.♙f1 ♚:h2! 16.♚:b4 ♘:g4! 17.♚:g4 ♚g3+**, и ничья вечным шахом.

Для данной структуры сицилианской защиты, помимо только что рассмотренных, возможны также и другие «превращения». Может возникнуть, например, структура с отсталой пешкой в центре (см. стр. 172-174), может получиться позиция

с фигурным форпостом в центре (см. стр. 134) и т.д.

В позициях с неопределившейся пешечной структурой в центре общая задача *каждой* из сторон заключается в получении такого пешечного расположения, какое ей выгодно для дальнейшего плана игры.

Неопределившаяся пешечная структура в центре часто встречается в дебютных системах, причем формы ее весьма многообразны.

Есть, например, немало систем, где в дебютной стадии *не происходит пешечных стычек в центре*. Обычно активную роль в них играют фланговые воздействия на центр. Характерен, например, так называемый закрытый вариант сицилианской защиты: 1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♚g2 ♙g7 5.d3 d6 и т.д. В последнее время число подобных построений значительно увеличилось. В подобных системах в течение довольно длительного времени возникает неопределившаяся пешечная структура в центре.

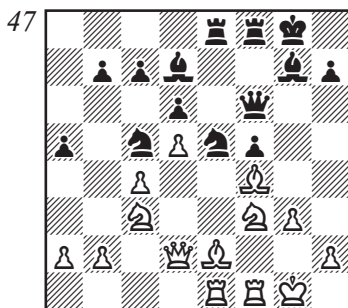
Естественно, что дебютные позиции с неопределившейся пешечной структурой в центре еще труднее поддаются систематизации. В настоящем разделе был подвергнут рассмотрению главным образом общий характер борьбы при неопределившейся пешечной структуре в центре.

Заканчивая рассмотрение типичных пешечных структур, мы хотим еще раз подчеркнуть их некоторую условность, ограниченность их значения для анализа всевозможных конкретных ситуаций, где может возникнуть аналогичная структура. Знание их полезно прежде всего для приобретения *опреде-*

ленной системы в подходе к дебюту. Но преувеличивать его роль было бы неправильно, что привело бы только ко всевозможной путанице. Общие понятия (в том числе и типичные позиции) — это лишь как бы отправная база в мышлении шахматиста. Решающее «слово» всякий раз остается за конкретным анализом.

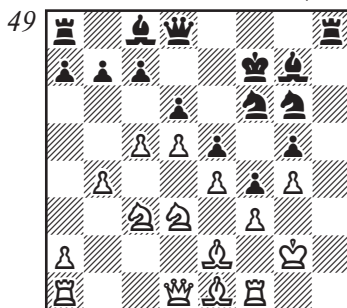
Задания №№47-64

Петросян Суэтин
Рига, 1954



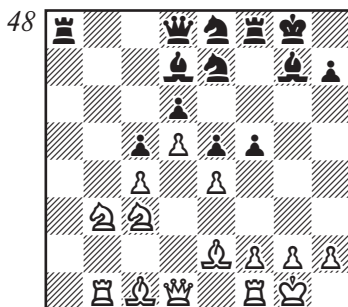
Ход белых

Гельфанд Каспаров
Реджио Эмилия, 1991/92



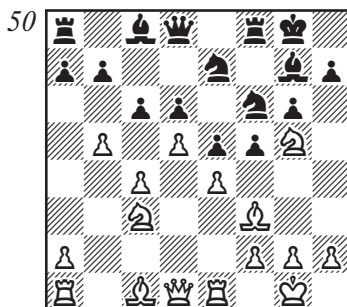
Ход черных

Баганян Гельфанд
1989



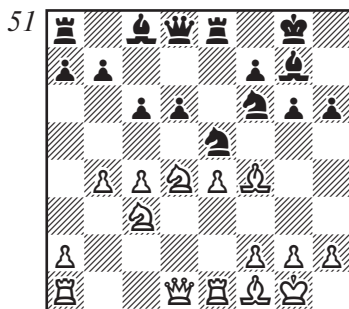
Ход белых

Наер Шинкевич
Москва, 2000



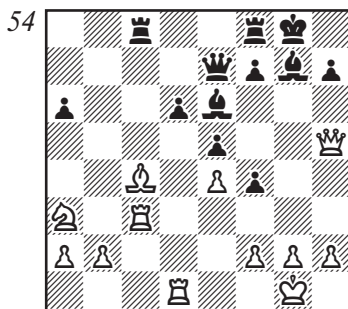
Ход черных

Лундин Болеславский
Гронинген, 1946/47



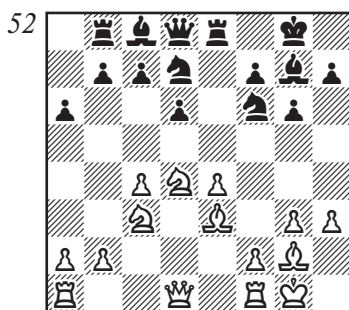
Ход белых

Шорт Сакс
Сен-Джин, 1988



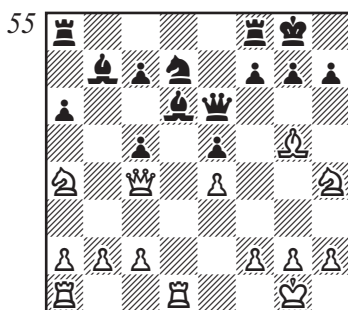
Ход черных

Даутов Кнаак
Бад-Лаутенберг, 1991



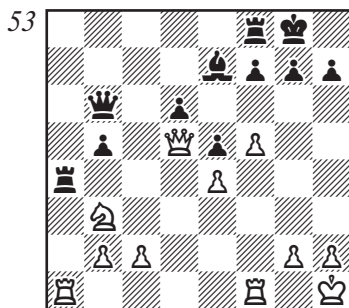
Ход черных

Аронин Суэтин
Саратов, 1953



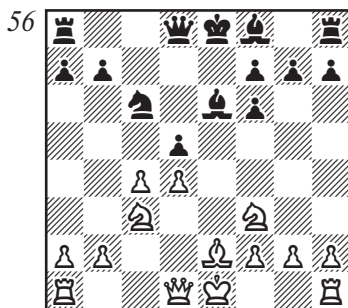
Ход белых

Унцикер Фишер
Варна, 1962



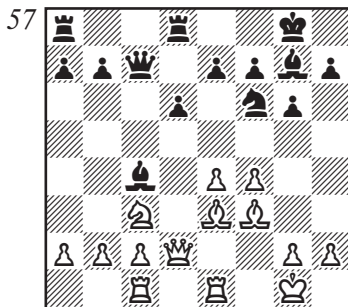
Ход белых

Спилмэн Корчной
Рейкьявик, 1988



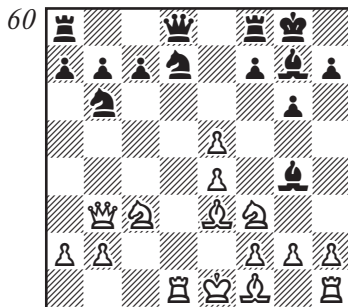
Ход черных

Раузер **Ботвинник**
Москва, 1933



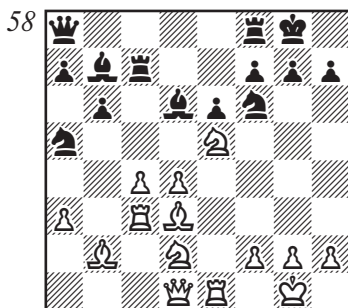
Ход черных

Белявский **Двойрис**
1989



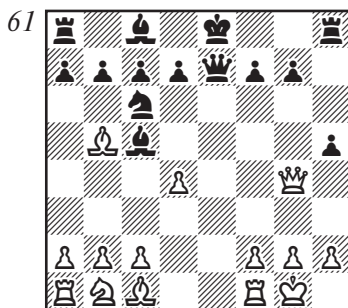
Ход белых

Финк **Белинас**
США, 1991



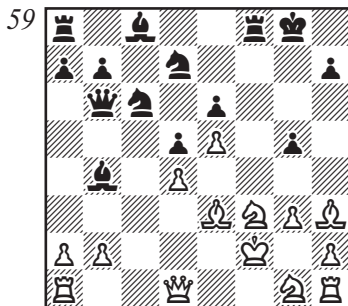
Ход белых

Тимощенко **Гулько**
1977



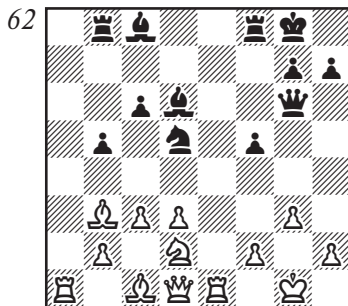
Ход черных

Ватсон **Дмитров**
Хайфа, 1989



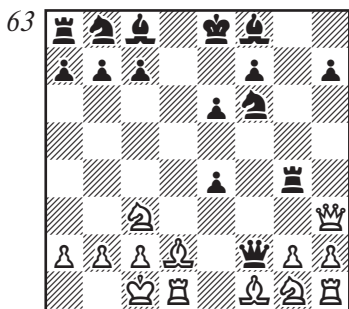
Ход белых

Ананд **Адамс**
Франкфурт-на-Майне, 1999



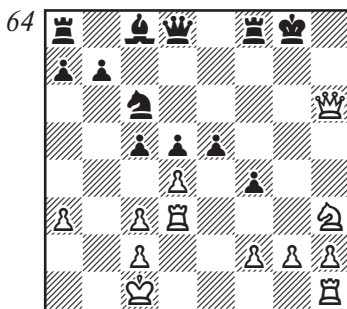
Ход белых

Болеславский Бронштейн
Матч, 1950



Ход белых

Ольга Улыбин
Тбилиси, 1989



Ход белых

II. Дебютный репертуар шахматиста

О путях формирования дебютного репертуара

Рассмотрим еще один важный вопрос, тесно связанный с практическими задачами дебютной методики. Речь идет о дебютном репертуаре шахматиста.

Обобщая и систематизируя различные *теоретические* вопросы дебютной теории, мы ставим основной целью привить играющему сознательный подход к их практическому решению. Ведь только самостоятельное мышление может помочь шахматисту не «раствориться в море» дебютных вариантов.

Заметим, однако, что теоретический багаж сам по себе лишь создает предпосылки для продуктивного использования своих познаний. А чтобы уверенно

чувствовать себя в практической игре, нужно еще особое умение!

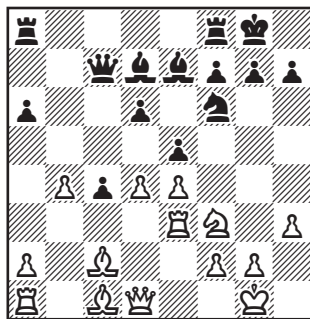
Так, многие «теоретики», бросаясь от одного дебюта к другому, на практике часто заходят в тупик и не достигают положительных результатов. И в то же время есть немало шахматистов-практиков (как их обычно называют), неплохо разыгрывающих дебют, хотя их теоретический кругозор часто бывает ограничен.

Ясно, что для закрепления теоретических знаний надо еще основательно «наиграть» изученную систему.

Это в равной мере относится к шахматистам всех квалификаций. Вспоминается следующий любопытный случай. В матче СССР — Югославия (1958), про-

ходившем в г. Загребе, автор этих строк встретился с мастером Б.Рабаром.

Буквально накануне матча Б.Рабар выпустил обширную монографию об испанской партии. Естественно, что когда белые сыграли 1.e4, он принял вызов. Были быстро разыграны первые ходы чигоринской системы: 1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0—0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ♗a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♞c7. Белые здесь избрали острый план с фланговым ударом 12.b4!? cb 13.cb ♗c4 (о ходе 13... ♗c6 см. стр. 111-112) 14.♗bd2 ♙d7 15.♗:c4 bc 16.♞e3.



Здесь Рабар надолго задумался. И хотя теоретически он, видимо, немало внимания уделял анализу этой позиции, равно как и сходных с ней (во всяком случае об этом наглядно свидетельствует его книга), за доской он так и не сумел разобраться в возникших осложнениях.

После 16... ♗a5? (правильно 16... ♞ab8) 17.ba c3 18.♙a3!

♞:a5 19.de ♞:a3 20.ef ♙:f6 21.e5! ♙e7 22.ed ♙:d6 23.♗g5 черные попали под сокрушительную атаку.

После партии Б.Рабар признался, что он впервые на практике играл в этой ситуации и «перепутал» свои теоретические познания, не во время сыграв 16...a5? и просмотрев хитрый выпад 18.♙a3! (подрыв a6-a5 может быть весьма уместен, например, в следующей ситуации: 1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0—0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ♗a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♞c7 12.♗bd2 ♙d7 13.♗f1 ♞e8 14.♗e3 g6 15.b4 cb 16.cb ♗c4! 17.♗:c4 bc 18.♞b1 ♞b8 19.♙d2 c3 20.♙h6 a5!, как было сыграно в партии Керес — Матанович, матч СССР — Югославия, 1956).

Все это, конечно, несколько не умаляет пользы от тех теоретических занятий, которые прямо и не связаны с практическими задачами. Теоретический кругозор — тоже важнейший фактор успеха, хотя его результаты могут вывиться и не сразу.

На какой же «посох» следует опираться при практическом выборе того или иного дебюта? Эта проблема с особой остротой встает перед каждым неискушенным шахматистом. Очевидно, что для турнирной практики необходимо выбрать себе определенный де-

бютный *репертуар*, состоящий из ограниченного числа хорошо изученных систем.

Конечно, вряд ли можно говорить о каком-либо дебютном «репертуаре» у начинающих шахматистов. На первых ступенях (включая и III разряд) нет никакого смысла ограничивать круг дебютов. Другое дело, что сразу же надо воспитывать у себя серьезное отношение к изучению дебютных вариантов и действовать по принципу: лучше меньше, да лучше! Но на уровне средней квалификации вопрос о дебютном репертуаре отнюдь не выглядит каким-либо искусственным или несвоевременным: ведь шахматист, достигающий II разряда (и тем более приближающийся к I разряду), имеет уже немалый практический опыт.

Естественно, что на первых порах, как правило, берутся на «вооружение» те системы, которые приносят непосредственный успех в игре. При этом диапазон дебютного репертуара прежде всего зависит от индивидуальных особенностей шахматиста: его впечатлительности, памяти и т.п. Шахматисты с яркой и эмоциональной памятью могут смело применять довольно широкий репертуар дебютов. Напротив, не стоит этого делать при условии слабой памяти. В таком случае на уровне II разряда целесообразно ограничить

свой репертуар 2—3 дебютами белыми и черными и весьма осторожно в дальнейшем расширять его.

Системы, взятые на «вооружение», прежде всего должны приносить творческое удовлетворение в игре. Как только к изученным вариантам теряется живой интерес, они перестают приносить успех. Их лучше на время оставить в покое и приняться за что-нибудь новое. Надо помнить, что по сути дела само понятие дебютного репертуара весьма условно. Это — не что иное, как практическая необходимость выбора ограниченного числа вариантов в соответствии со своими вкусами и наклонностями к определенному стилю.

Поэтому дебютный репертуар требует постоянного обогащения с учетом изменений стиля и силы собственной игры. Такая работа является одним из наглядных свидетельств творческого роста шахматиста.

В работе над репертуаром очень важно правильно сделать первые шаги, которые часто бывают самыми трудоемкими. В дальнейшем вырабатываются определенные навыки, в значительной степени облегчающие процесс «переоборудования» репертуара.

Конечно, не следует предавать забвению изученные, но временно «набившие оскомину» систе-

мы. По прошествии времени к ним следует периодически обращаться, так как турнирная практика шахматиста только выиграет, если он будет варьировать свои «коронные» системы.

* * *

При работе над дебютным репертуаром у шахматиста неизбежно появляется целый ряд конкретных вопросов. Например: играть ли белыми и черными одни и те же варианты? (Разумеется, когда представляется такая возможность!) Среди больших мастеров здесь нет единого мнения. Такие гроссмейстеры, как Е.Геллер или Т.Петросян, не возражали против того, чтобы играть одну и ту же систему обоими цветами. Напротив, М.Ботвинник или И.Болеславский, как правило, избегали повторений в игре белыми и черными.

Разумеется, рядовые любители не должны слепо копировать творческие манеры выдающихся шахматистов. Очевидно, что игра неискушенного шахматиста в дебюте только выиграет, если он одну и ту же систему научится играть как бы с обеих точек зрения: и белыми, и черными. Главная цель заключается в том, чтобы изучить определенную позицию и понять все ее особенности, которые могут ускользнуть при одностороннем применении.

Другой вопрос: строить ли свой дебютный репертуар только из модных, апробированных систем? Большинство юных шахматистов действуют здесь без сомнений, строя репертуар только на модных дебютах.

Конечно, этого нельзя порицать. Как правило, актуальные дебюты и более содержательны, и сами темпы их развития очень поучительны. К тому же по ним легко собрать и затем пополнить необходимый материал. Но нельзя забывать и о том, что большой простор для исследования содержат и другие, менее апробированные дебюты.

Нельзя не учитывать также и другое достоинство «забытых» дебютов. Они мало исследованы, и, изучив их, можно получить на практике неоспоримое преимущество перед большинством из партнеров.

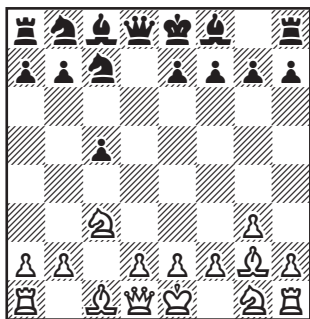
* * *

В дебютной подготовке главное для шахматиста-практика — постоянно быть впереди в своих производственных «секретах».

Именно этому всегда следовал в своей дебютной подготовке М.Ботвинник. Долгое время ни-кто не мог разгадать, например, всей глубины разработанных им еще в начале 40-х годов идей в голландской и французской защитах, английском начале и т.д. Это позволяло Ботвиннику уже в дебютной стадии не-

редко получать большое превосходство.

Для иллюстрации рассмотрим его «коронную» в те времена систему игры черными в английском начале: **1.c4 ♖f6 2.♗c3 c5 3.g3 d5 4.cd ♗:d5 5.♗g2 ♗c7.**



Многие партнеры М.Ботвинника, хотя среди них были и признанные мастера, как правило, беспрепятственно позволяли ему создавать сильный фигурно-пешечный центр, лишаясь контригры. Например: **6.♗f3 ♗c6 7.0—0 e5 8.b3 ♗e7 9.♗b2 0—0 10.♞ac1 f6**, и белые, беспланово маневрируя легкими фигурами, обычно допускали основное построение черных: ♗c6-e6, ♖d8-d7, ♞a8-c8 и ♞f8-d8 и т.д.

Лишь значительно позже, уже по существу в послевоенные годы, идейные устои черных были сильно поколеблены. Выяснилось, что белые различными позиционными угрозами могут кардинально расстроить намерения черных.

Как показала практика, особенно неприятны для черных те варианты, где белым удается ослабить их пешечное расположение на ферзевом фланге, как-то: **1.c4 ♗f6 2.♗c3 c5 3.g3 d5 4.cd ♗:d5 5.♗g2 ♗c7 6.d3 ♗c6 (?) 7.♗:c6+! bc 8.♞a4** или **1.c4 ♗f6 2.♗c3 c5 3.g3 d5 4.cd ♗:d5 5.♗g2 ♗c7 6.♗f3 ♗c6 7.0—0 e5 8.b3 ♗e7 9.♗b2 0—0 10.♞ac1 f6 11.♗e1 ♗f5 12.♗a4 ♗a6 13.♗a3 ♞a5 14.♗:c6!**

Такой размен долгое время считался «антипозиционным», якобы приводящим к существенному ослаблению белых полей в лагере белых. Но это была далеко не совершенная оценка. Сейчас, когда техника игры в таких позициях достигла высокого совершенства, можно смело сказать, что пресловутое ослабление полей с избытком компенсируется возможностью белых создать давление на двоянные пешки по линии «с».

Итак, объективно в этом построении у черных, видимо, больше «шипов», чем «роз». Но если «розы» выпали на долю М.Ботвинника, то «шипы» уже стали больно «колоть» его запоздалых последователей. М.Ботвинник же тем временем собирал себе «букеты роз» в новых системах, которые он успевал исследовать раньше своих оппонентов.

Так, мало кто мог ожидать, что М.Ботвинник, всегда избе-

гавший играть защиту Каро-Канн, вдруг возьмет ее в качестве основного оружия в таких важнейших поединках, как матч-реванш со Смысловым и в матчах с Талем. Но, может быть, именно благодаря этой защите (вернее, благодаря новому вкладу, сделанному им!) М.Ботвиннику удалось столь убедительно обезвредить первоначальные преимущества партнеров, обладавших правом первого хода.

Подбор материала

Важнейшее условие серьезного отношения к дебютному репертуару заключается в тщательном предварительном подборе материала, вслед за чем должна следовать его систематизация. Такая работа существенно облегчает последующий анализ. Внешний порядок чрезвычайно важен при исследовании дебютных вариантов.

В практических целях подбор материала целесообразно ограничивать только партиями, наиболее существенными в теоретическом отношении (что мы особенно рекомендуем шахматистам средней квалификации!). На первых порах, вероятно, даже лучше выписывать интересующие вас партии *целиком* с важнейшими

конкретными примечаниями в дебюте и середине игры. Неискушенному шахматисту это, несомненно, облегчит последующий анализ, хотя подобный сбор материала весьма кропотлив. Конечно, партии должны собираться строго по системам и вариантам.

По окончании систематизации начинается основная аналитическая работа. Здесь аналитику открывается полный простор для исследования! Надо только не потерять «вкуса» от предварительной работы и не «забыть» главного ее назначения. А как часто приходится видеть, что у многих юных шахматистов терпения хватает только на сбор материала, который тут же превращается в мертвую коллекцию вариантов!

Во многом такое охлаждение происходит из-за отсутствия аналитических навыков. Но как их приобрести, если не через тернистый путь временных разочарований и заблуждений?

Конечно, основной аналитический труд следует рационализировать. Вначале, например, полезно изучить те партии, где яркое выражение нашли основные стратегические идеи, присущие данной системе. И лишь затем, анализируя другие партии картотеки, пополнять свои представления.

Ответы на задания

1. Эта позиция возникла в партии **Карпов — Мекинг** (Гастингс, 1971/72). После известных ходов в сицилианской защите: **1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞:d4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞e2 e5 7.♞b3 ♟e6 8.f4 ♚c7 9.a4 ♞c6?! 10.f5 ♟:b3 11.cb! ♚b6** черные избрали вряд ли удачный план. Стремясь воспрепятствовать короткой рокировке белых, они существенно ослабили свои белые поля. И если белым удастся рокировать и поставить своего слона на c4, их перевес будет очевиден.

12.♟g5 ♟e7 13.♟:f6 ♟:f6 14.♞d5 ♚a5+ 15.♚d2!

Белые не возражают против перехода игры в эндшпиль: главное для них — овладеть пунктом d5.

15...♚:d2+ 16.♟:d2 ♟g5+ 17.♟d3 0-0 18.h4 ♟d8 19.♟ac1 a5.

После **19...♞e7 20.♞:e7+ ♟:e7 21.♟c7** или **19...♞d4 20.b4** перевес белых очевиден.

20.♟d2 ♟b8 21.g4 ♞b4 22.♟c4 ♞:d5 23.♟:d5 (диагр. 1).

Итак, белые добились своей цели, прочно овладев пунктом d5 при отсутствии контригры у противника. Заметим, что идеи дебюта и миттельшпиля тесно

связаны. И не только миттельшпиль здесь «кормящая» сторона, нередко эту функцию несет и дебют (см. стр. 9).

23...g5 24.fg hg 25.♟d3 ♟g7 26.h5 ♟b6 27.♟h3 ♟c5 28.♟f1 f6 (угрожало **29.h6+!**) **29.hg ♟:g6 30.♟h1 ♟be8 31.♟h7 ♟g5 32.♟e2 ♟f4 33.♟h3 ♟d4 34.♟g7!** Черные сдались.

2. В современных дебютных системах переход «рубикона» с целью захвата пространства в ряде случаев связан с жертвой материала. Как сказал в свое время З.Тарраш, две связанные пешки, достигшие шестой горизонтали, стоят ладьи! Практика показывает, что ради пары на d5 и e5 во многих позициях вполне обоснованно можно пойти на жертву фигуры.

Показательным примером может быть партия **Таль — Гипсеску** (Мишкольц, 1963), где в испанской партии после ходов: **1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♟b5 a6 4.♟a4 ♞f6 5.0—0 ♟e7 6.♟e1 b5 7.♟b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 h6 10.d4 ♟e8 11.♞bd2 ♟f8 12.♞f1 ♟d7 13.♞g3 ♞a5 14.♟c2 c5 15.b3 g6 16.♟e3 ♞c6 17.d5 ♞e7 18.♚d2 ♟h7**, белые приняли глубоко

правильное решение, позиционно пожертвовав фигуру за две пешки, ради создания мощного пешечного центра. (Диагр. 2)

19. ♟:c5! dc 20. ♟:e5 ♟c8 21.f4 ♟e7 22.c4! ♟g7 23. ♟f3 bc 24.bc ♟d6 25.e5! ♟:c4 26. ♟c3 ♟b5 27. ♟ad1.

Важно не «продешевить». После 27.ef ♟:f6 у черных была бы достаточная контригра. Пешечный центр белых пока дороже фигуры.

27... ♟ad8 28.d6 ♟:d6 (меньшее из зол!) 29.ed ♟b7 30. ♟e5! ♟d7 31. ♟h5 ♟h8 32. ♟g3 ♟:e5 33.fe ♟d7 34. ♟f4! ♟:e5 35. ♟:g6+ ♟h8 36. ♟:f7! ♟d4+ 37. ♟:d4!

А вот и решающая комбинация.

37... ♟:e1+ 38. ♟:e1 ♟:f7 39. ♟e5+ ♟g7 40. ♟:c5 ♟c6 41.d7. Черные сдались.

3. Вместе с тем, как отмечалось, в ряде случаев поспешный и немотивированный захват пространства в центре в начале партии приводит к неудовлетворительным результатам.

Поучительным примером может служить партия (староиндийская защита) **Летелье — Фишер** (Лейпциг, 1960), где после 1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3. ♟c3 ♟g7 4.e4 0—0 белые соблазнились выигрышем темпа для захвата пространства в центре: 5.e5 ♟e8 6.f4(?) d6 7. ♟e3 c5! (Диагр. 3).

Действие сил черных подобно сильной пружине. Вскоре мож-

но убедиться в том, что белые сами создали противнику отличную мишень атаки, которой становятся их лишённые поддержки фигур продвинутые пешки.

8.dc ♟c6 9.cd ed 10. ♟e4 ♟f5 11. ♟g3 ♟e6 12. ♟f3 ♟c7 13. ♟b1 de 14.f5? e4!

Решающее контрнаступление в центре.

15.fe ef 16.gf f5! 17.f4 ♟f6 18. ♟e2 ♟fe8 19. ♟f2 ♟:e6 20. ♟he1 ♟ae8 21. ♟f3 ♟:e3 22. ♟:e3 ♟:e3 23. ♟:e3 ♟:f4+!!, и белые сдались.

4. Характерным примером создания подвижной пешечной цепи на ферзевом фланге может служить следующая партия. Попутно, советуем обратить внимание на момент своевременного противодействия плану черных.

Защита Бенони, **Тайманов — Петросян** (Гагра, 1953). 1.d4 ♟f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4. ♟c3 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7. ♟f3 ♟g7 8. ♟d3 0—0 9.h3 b5?! 10.0—0. (Диагр. 4)

До недавнего времени считался сомнительным 9-й ход белых (9.h3). Но в последнее время произошла известная переоценка. Ошибочным следует считать «нейтральный» ход — 10.0—0? Сильнее 10. ♟:b5 (сильно и 10. ♟:b5) ♟:e4 11. ♟:e4 ♟a5+ 12. ♟fd2 ♟:b5 13. ♟:d6 ♟a6 14. ♟2c4 ♟d7 15.0—0 ♟e5 (может быть лучше 15... ♟b6) 16. ♟:c8!

♖a:c8 17. ♕:e5 ♕:e5 18. ♖e1! ♖fe8
 19. ♕g5! h6 (после 19...♕:b2
 20. ♖:e8 ♖:e8 21.d6; или 19...♗d6
 20. ♗a4, а также 19...f6 20.d6!
 ♖cd8 21. ♖:e5 ♖:e5 22. ♕:f6 ♖d6
 23. ♗b3 ♖5e6 24. ♗b8 ♖f7 25. ♕c3
 — у белых везде явный перевес.
 Указано Бареевым.) 20. ♕:h6
 ♕:b2 21. ♖b1 ♖e1 22. ♗:e1 ♕d4
 23. ♕g5!, и белые имеют выиг-
 ранную позицию (Бареев — Вера,
 Олимпиада, 1990). Так что, по-
 видимому, 9.h3 отнюдь нельзя
 квалифицировать как ошибку.
 Замечу, что, может быть, еще
 сильнее 10. ♕:b5, на что черным
 лучше всего жертвовать пешку.
 Напротив, вряд ли уместно
 10. ♖:e4 11. ♕:e4 ♖e8 12. ♕g5!, и
 т.д. с сильной инициативой.

10...a6 11. ♖e1 ♖e8.

А вот эта позиция уже явно перспективна для черных.

**12. ♗c2 ♕bd7 13.a4 c4 14. ♕f1
b4 15. ♕b1 ♕c5.**

Ныне это выглядит как учеб-
 ный пример. Белые стоят уже
 неважно. Их ферзевый фланг
 заморожен, а пункт e4 «трещит».

**16. ♗:c4 ♕:e4 17. ♕bd2 ♕f6
18. ♖:e8+ ♗:e8 19. ♕b3 ♕b7
20. ♕:c5 dc 21.d6 ♕:f3 22.gf ♗c6
23. ♕f4 ♕d5 24. ♖e1 ♕d4 25. ♕g3
♕b6 26. ♗d3 ♕:a4 27.b3 ♕b6
28. ♕g2 ♖d8 29. ♗:a6 ♖:d6.**

Жертва качества (впослед-
 ствии ставшая одним из корон-
 ных приемов Петросяна), явля-
 ется наиболее эффективным
 способом реализации достигну-
 того преимущества.

**30. ♕:d6 ♗:d6 31. ♖e4 ♖g7 32.
f4 c4! 33. ♕f1** на 33.bc последова-
 ло бы 33...b3, и затем b3-b2.

**33...♗d5 34. ♖e5 ♗f3 35. ♗a2
♕:e5 36.fe c3 37. ♗a7 c2 38. ♗c7
♗c3.** Белые сдались.

**5. Сицилианская защита, На-
жметдинов — Петросян** (21-й
 чемпионат СССР, 1954) **1.e4 c5
2. ♕f3 d6 3.d4 cd 4. ♕:d4 ♕f6 5.
♕c3 a6 6. ♕g5 ♕bd7 7. ♗f3.**

В те времена весьма модный
 вариант. Настоящая партия в
 значительной мере развенчала
 этот план белых. Позже было
 установлено, что перспективнее
 здесь 7. ♕c4.

7...h6!

Своевременно выясняя поло-
 жение активного слона белых. В
 случае 8. ♕h4 может последовать
 8...g5 9. ♕g3 ♕e5. Вероятно, це-
 лесообразнее всего здесь белым
 скромно отступить на d2. Сле-
 дующее естественное отступле-
 ние белых встречает энергичное
 противодействие.

8. ♕e3 e5!

Отличная реплика. Ослабле-
 ние полей в центре несущест-
 венно, гораздо важнее, что
 черные дезорганизуют взаимо-
 действие белых фигур на коро-
 левском фланге (конь белых ли-
 шен маневра ♕d4—f5—e3!) и
 разрушают их надежды на фи-
 гурную атаку. Белые пытаются
 атаковать только фигурами, их
 пешки заморожены.

9. ♕f5.

Меньшим из зол было 9. ♖b3. 9...g6! 10. ♗g3 b5 11.h4 h5 12. ♗g5 ♗e7 13.0—0—0 ♗b7.

Боевые силы черных расположены гармонично, чего нельзя сказать про скученные фигуры белых. Реально обнажается слабость центрального пункта e4. Инициатива явно на стороне черных. Белый король под угрозой пешечного штурма, что отвлекает силы белых.

14. ♗b1 ♗c8 15. ♗d3 ♗c5 16. ♗ge2 b4! (Диагр. 5).

Форсированно вызывает упрощения, после чего получается ситуация неблагоприятная для белых.

17. ♗:f6 ♗:f6 18. ♗d5 ♗:d5 19. ed ♗e7.

Но не 19... ♗:h4? 20.g4!

20. ♗g3.

В случае 20. ♗h3 могло последовать хладнокровное 20...0—0 21.f3 e4! 22.fe ♗e5, и король белых попадает под атаку.

20... ♗:h4 21. ♗e4 ♗g5 22.g3 a5 23. ♗de1 ♗:e4 24. ♗:e4 f5 25. ♗d3.

Позиция белых проиграна. Жертва фигуры после 25. ♗:f5 gf 26. ♗:f5 ♗c5 27. ♗g6+ ♗d8 28. ♗:h5 ♗:h5 29. ♗:h5 ♗c7 могла лишь «замутить воду».

25... ♗f6 26. ♗b5+ ♗f7 27. ♗b3 ♗g7 28.f3 h4! 29.g4 fg 30.fg ♗g5 31. ♗d3 h3 32. ♗a6 ♗a8 33. ♗:h3 ♗h4!

Проще всего. Менее ясно 33... ♗:a6 34. ♗:h8 ♗:h8 35. ♗d3!, нападая на ладью и одновременно на пешку g6.

34. ♗eh1 ♗:a6 35.g5 ♗:g5 36. ♗c4 ♗a7. Белым удастся отыграть материал и...убедиться, что не в материале счастье.

37. ♗:h4 ♗:h4 38. ♗:h4 ♗:h4 39. ♗:h4 ♗c7 40. ♗h1 g5 41. ♗c1 ♗c5 42. ♗d1 ♗g6 43. ♗d2 g4 44. ♗d1 ♗f5. Белые сдались.

6. Испанская партия, Капабланка — Блейк (Нью-Йорк, 1916).

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5.0—0 ♗e7 6. ♗e1 d6 7.c3 0—0 8.d4 b5 9. ♗c2 ♗g4(?) 10.d5 ♗b8 11.h3 ♗h5 12. ♗bd2 ♗bd7 13. ♗f1 ♗e8 14.g4! ♗g6 15. ♗g3 h6 16.a4 ♗h7 17. ♗e2 ♗b8 18.ab ab 19.b4 ♗c8 (Диагр. 6) 20. ♗d3 c6 21.dc ♗:c6 22. ♗a5! ♗:c3 23. ♗:b5 ♗c7 24. ♗e3 ♗ed8 25. ♗c1 ♗b7 26. ♗c6! ♗:b4 27. ♗a4 ♗b3 28. ♗a7! ♗hf8 29. ♗d2 ♗b2 30. ♗d1 ♗g5 31. ♗c2 ♗:e3 32. ♗:b2 ♗:a7 33. ♗:b8 ♗:b8 34. ♗d5, и белые уверенно реализовали преимущество.

7. Сицилианская защита, Алексеев — Половодин (Москва, 2000).

1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 ♗f6 4.dc ♗:e4 5.cd ♗:d6 6. ♗f4 e6 7. ♗c3 ♗c6 8. ♗d2 f6.

Пренебрегая дебютным принципом развития.

9.0—0—0 e5 10. ♗b5 ♗:b5 11. ♗:d8+ ♗:d8 12. ♗:b5+ ♗c6 (Диагр. 7).

13. ♗:e5! fe 14. ♗:e5 a6 15. ♗:c6+ bc 16. ♗he1.

Грозит неприятный отскок коня на г6.

16... ♗g8 17. ♖:c6+ ♜f7 18. ♗d8 g6 19.f4 g5 20.fg ♜c5 21.b4 ♗:g5 22.bc ♗:c5 23. ♗e7+ ♜f6 24. ♗c7. Черные сдались.

8. Сицилианская защита, **Болеславский — Бек** (Сальтшобаден, 1948).

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cd 4. ♖:d4 ♜f6 5. ♖c3 e6 6. ♜e2 a6 7.0—0 ♗c7 8.f4 ♖c6 9. ♜e3 ♜e7 10. ♗e1 ♖:d4 11. ♜:d4 e5? (Диагр. 8).

Вообще-то такой прием хорош в подобных ситуациях. Но в данной — он оказывается преждевременным. Ведь черные, явно отставая в развитии, идут на опасное вскрытие игры в центре. Следует быстрое возмездие.

12.fe de 13. ♗g3 ♜c5 14. ♜:c5 ♗:c5+ 15. ♜h1 ♜f8 (другого нет) 16. ♖d5! ♖:e4.

Неудовлетворительно 16... ♖:d5 17. ♗:e5 ♗e7 18. ♗:d5.

17. ♗:e5 ♖f6 18. ♗ad1 ♜e6 (18... ♖:d5 19. ♜h5!) 19.b4 ♗c6 20. ♖:f6 gf 21. ♗:f6 ♗g8 22. ♜f3 ♗b6 23. ♗d6, и черным впору сдать.

9. Стремясь скорее развязать контригру на ферзевом фланге и перехватить инициативу, черные в дебюте допустили принципиальную ошибку, нарушив принцип гармоничного развития. По сути пока их королевский фланг совсем не развит.

1.e4 c5 2. ♖f3 e6 3.d4 cd

4. ♖:d4 a6 5. ♖c3 b5!? 6. ♜d3 ♜b7 7.0—0 ♗c7.

Кажется, что черные успешно разрешили трудную для них в этой системе проблему развития ферзевого фланга и активно расположили здесь свои боевые силы.

Тем не менее, оценка замысла черных довольно сомнительна, так как они еще не приступили к мобилизации своего королевского фланга и погрешили против принципа гармоничного развития фигур.

Использование этого момента хорошо иллюстрирует партия **Таль — Гипслис**, Рига, 1958 г., которая продолжалась: 8. ♗e1 ♖c6 (несколько лучше 8... ♖f6) 9. ♖:c6 ♗:c6 10.a4 b4 11. ♖d5 (Диагр. 9).

Этот комбинационный удар, намеченный белыми еще на 8-м ходу, раскрывает «скрытую» несогласованность боевых сил черных. В виду слабостей на ферзевом фланге и неразвитости королевского фланга, черные не успевают координировать действия своих боевых сил.

После 11... ♖f6 (на 11...a5 очень сильно 12.c3!) 12. ♜d2 ♖:d5 13.ed ♗c5 (конечно, не 13... ♗:d5 из-за 14. ♜e4!) 14. ♜e4 f5 15. ♜f3 ♜:d5 16. ♜:b4! ♜:f3 17. ♗:f3, белые получили решающую атаку.

10. Заметим, что борьба за инициативы велась и в ныне ут-

ративших моду старинных классических системах. С той разницей, что она начиналась несколько позже, когда часто дебютное развитие было почти завершено.

Рассмотрим следующий классический пример. Испанская партия: **Тарраш — Эм. Ласкер** (Дюссельдорф, 1907). 1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 ♘f6 4.0—0 d6 5. d4 ♗d7 6. ♘c3 ♗e7 7. ♞e1 ed 8. ♘:d4 ♘:d4 9. ♞:d4 ♗:b5 10. ♘:b5 0—0 11. ♗g5.

Целесообразнее 11. ♞c3 и далее ♘b5-d4-f5.

11... ♞e8 12. ♞ad1 h6 13. ♗h4 ♘d7 14. ♗:e7 ♞:e7 15. ♞c4 (Диагр. 10).

Возникла характерная классическая позиция с определенным пространственным перевесом у белых. Казалось бы, это обрекает черных на длительную пассивную оборону, но интуитивное дарование Эм. Ласкера позволяет ему уловить тактические нюансы позиции и завязать контригру.

Последовало 15... ♞e5!

Выясняется, что нельзя как 16. ♘:c7? ♞c5, так и 16. ♞:c7 ♞:b5. Это позволяет черным смело включить ладью в активную борьбу, не опасаясь тактических уловок белых!

16. ♘d4 ♞c5 17. ♞b3 ♘b6! 18.f4? ♞f6 19. ♞f3 ♞e8 20.c3 a5! 21.b3 a4 22.b4 ♞c4 23.g3 ♞d8!

Использував шаблонную игру белых, черным удалось пере-

хватить инициативу. Угроза прорыва (c7-c5!) очень сильна.

24. ♞e3 c5 25. ♘b5 cb 26. ♞:d6? ♞:d6 27.e5 ♞:f4!, и черные вскоре выиграли.

Не могу удержаться, чтобы не привести следующую миниатюру, принадлежащую Болеславному.

11. Испанская партия. **Болеславский — Гольдберг** (14-й чемпионат СССР, 1945).

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 d6 5.c4 ♗d7 6. ♘c3 g6 7.d4 ♗g7 8. ♗g5 f6 9. ♗e3 ♘ge7 10.d5 ♘a5?

Меньшим из зол было 10... ♘b8.

11. ♗:d7+ ♞:d7 12. ♘d2 c5? (Диагр. 11).

А этот неосмотрительный ход ведет к непоправимым последствиям. Необходимо было 12...b6.

13.b4! cb 14. ♘a4! 0—0 15. ♘b6 ♞c7 16. ♞a4! ♞ad8 17. ♞:a5 f5 18.f3 fe 19.fe. Черные сдались.

Нередко тактическое использование дебютного перевеса связано с быстрым штурмом короля противника.

12. Гамбит Блюменфельда, **Чернин — Майлс** (Тунис, 1985).

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3.c4 c5 4.d5 b5 5. ♗g5 h6 6. ♗:f6 ♞:f6 7. ♞c2 ed 8.cd d6.

В партии Легкий — Шер (СССР, 1980) было 8... ♘a6?

9.e4 ♚b8 10.♗c3 c4 11.e5! ♜f4 12.d6 ♗b7 13.♞d2 ♞:d2+ 14.♗:d2 с преимуществом у белых.

9.e4 a6 10.a4 b4 11.♗bd2 ♗g4?

Правильно 11...♗d7, держа под контролем пункт «e5». Неосторожный выпад слона черных позволяет белым решительно опровергнуть слишком оптимистичный план черных.

12.e5!

Типичная жертва пешки. Таким путем белые задерживают черного короля в центре (Диагр. 12).

12...de.

После 12...♞e7 13.♗e4 (интересно и 13.e6) 13...♗:f3 14.♗:d6+ ♗d8 15.♞f5 ♗g4 16.♗:f7+ ♗e8 17.♞:g4 ♗:f7 18.f4, у белых опасная атака.

13.♗e4 ♞f4.

Плохо 13...♞f5? 14.h3! Мало привлекательно и 13...♞b6 14.♗:e5 ♗f5 15.d6, или 13...♞e7 14.d6!

14.♗fd2!

Используя неудачное положение черного ферзя, белые создают опасные угрозы.

14...♗f5 15.♗d3 ♗:e4.

Угрожало 16.g3 ♞g4 17.h3 ♞h5 18.g4 ♗:g4 19.♗g3 и 20.hg.

16.♗:e4 ♗d7 17.g3 ♞g4

Или 17...♞f3 18.0—0 f5? 19.♗d2 ♞h5 20.♗:f5!. Но и ход, сделанный черными, отнюдь не избавляет их от серьезнейших трудностей.

18.h3 ♞h5 (в случае 18...

♞g6 — 19.♗:c5 ♞d6 20.♗:a6) **19. d6 ♞g6.**

На 19...f5? последовал бы встречный удар 20.g4!

20. ♚d1 b3 21. ♞e2 f5 22.g4!

Начало решающего наступления белых.

22...c4 23. ♗b1 fg 24. ♞:c4 ♞f7 25. ♞c6!

Ферзь белых доминирует. Черные связаны, что называется, по рукам и ногам. Приходится констатировать, что первопричина дальнейших затруднений черных заключается в их неудачной дебютной стратегии.

25... ♚d8 26.hg g6 27. ♗c5 ♚g8 (на 27...♗g7 последовало бы 28. ♗e4) **28. ♗e4 ♚g7 29. ♗:a6 ♞f4 30. ♗c7+ ♗f7 31. ♞c4+ ♗f6 32. ♗d5+.** Черные сдались.

13. Поучительна дебютная стадия в партии (дебют ферзевых пешек) **Алехин — Маршалл** (Нью-Йорк, 1927).

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 ♗e4?! 4.♗fd2!

Тонкий маневр, выявляющий теневые стороны преждевременного выпада коня черных. Размен 4...♗:d2 5.♗:d2 лишь способствовал бы развитию белых. Черные продолжают свою экстравагантную стратегию, но лишь усугубляют свои трудности.

4...♗b4.

Ловушка. На естественное 5. a3? последовало бы 5...♞f6! И белые проигрывают! Однако бе-

лые начеку и точными ходами очень скоро достигают выгодной структуры в центре.

5. ♖c2! d5 (на 5...f5 теперь уже очень сильно было б.а3!) **6.** ♗c3 f5 **7.** ♗d:e4!

Поучительный размен — предверие к атаке и выгодному вскрытию центра путем f2-f3 и e2-e4! Учитывая перевес белых в развитии, этот план обеспечивает им существенный перевес в миттельшпиле.

7...fe **8.** ♗f4 **0—0** **9.e3 c6** **10.** ♗e2 ♗d7 **11.a3 ♗e7** **12.0—0** ♗g5 **13.f3!** (Диагр. 13).

К решающей атаке в центре и на королевском фланге. События развиваются форсированно.

13... ♗:f4 **14.ef ♗:f4.**

Альтернатива **14...**ef **15.** ♗:f3 ♗f6 **16.c5!** также мало привлекательна для черных, ввиду органической слабости пункта e6. Избегая позиционного пресса, черные, однако, попадают под разгромную атаку.

15.fe ♗:f1+ **16.** ♗:f1 **e5** **17.** ♗d2 **c5.**

Черные идут на открытый «штыковой» бой, предпочитая немедленную гибель длительной агонии.

18.de! (но не **18.** ♗:d5 **cd** **19.** ♗b4 ♗f6!) **18...**d4 **19.** ♗f4! **dc** **20.** ♗f7+ ♗h8 **21.bc!** ♗g8 **22.** ♗e7 **h6** **23.** ♗h5! **a5** **24.e6** **g6** **25.ed** ♗:d7 **26.** ♗f7. Черные сдались.

14. В следующей партии лейтмотивом стратегии стал пешеч-

ный штурм на королевском фланге, стоило черным лишь чуть-чуть промедлить в дебюте.

Сицилианская защита, **Нежметдинов — Паоли** (Бухарест, 1954).

1.e4 c5 **2.** ♗f3 **d6** **3.d4 cd** **4.** ♗:d4 ♗f6 **5.** ♗c3 **a6** **6.** ♗g5 **e6** **7.** ♗f3 ♗e7.

8.0—0—0 (Диагр. 14) **8...** ♗c7 **9.** ♗g1 ♗d7?

Лучше **9...** ♗c6. Теперь белые с большой силой приводят в движение пешки на королевском фланге.

10.g4! ♗c6 **11.** ♗e3 **h6** **12.h4** ♗c8? (сильнее **12...** ♗e5) **13.g5** **hg** **14.hg** ♗e5 **15.** ♗g2! ♗g8 **16.f4** ♗c4 **17.** ♗:c4 ♗:c4 **18.f5** **b5** **19.** ♗b1 **b4** **20.g6!**

Начало решающего пешечного штурма. Затем в бой вступают фигуры.

20...e5 **21.b3!** ♗:c3 **22.gf+** ♗d8 **23.** ♗:g7 **ed** **24.** ♗:d4! ♗:c2+ **25.** ♗a1 ♗h2 **26.** ♗b6+ ♗c7 **27.** ♗:g8+! Черные сдались.

15. Одним из характерных планов в ряде дебютов (весьма показательна система дракона в сицилианской защите) является немедленная подготовка пешечного штурма белых на королевском фланге. Следующая партия поучительна для шахматиста любой квалификации (особенно неискушенного).

Сицилианская защита, **Симагин — Абрамсон** (Владимир, 1960).

1.e4 c5 2.♁f3 d6 3.d4 cd
4.♁:d4 ♁f6 5.♁c3 g6 6.♁e3 ♁g7
7.f3 0—0 8.♁d2 ♁c6 9.0—0
♁:d4? 10.♁:d4 ♁a5.

В настоящее время этот вариант сошел со сцены, уступив острому — 9...d5!? (в свою очередь белые чаще играют 9.♁c4).

11.♁b1 ♁d8.

Не обещает уравнения и 11...e5 12.♁e3 ♁e6 13.a3! ♁fd8 14.♁b5! (Болеславский — Лисицын, 23-й чемпионат СССР, 1956).

12.♁c4 ♁e6 13.♁b3 b5 14. h4 b4.

Относительно лучше 14... ♁:b3 15.cb b4 16.♁:f6 ♁:f6.

Теперь белые с блеском проводят атаку (Диагр. 15).

15.♁d5 ♁:d5 16.ed ♁b5 17.h5!
a5 18.♁h4! ♁ab8 (18...a4 парируется простым 19.♁c4) 19.hg hg 20.♁dh1 a4 21.♁c4 ♁a5 22.♁h6!!

Красивая жертва ферзя. Следует форсированный финал.

22...♁:h6 23.♁:h6 g5.

Нельзя 23...♁f8 24.♁h8+ ♁g8 25.♁:g8+! и 26.♁h8+. Относительно лучше 23...e5 24.de ♁e5, хотя и тогда позиция безнаджна.

24.♁h8+ ♁g7 25.♁1h7+ ♁g6 26.♁d3+ ♁e4 27.♁:e4+. Черные сдались.

16. Защита Нимцовича, **Бронштейн — Керес** (Гетеборг, 1955).

1.d4 ♁f6 2.c4 e6 3.♁c3 ♁b4 4.e3 c5 5.♁d3 b6 6.♁ge2 ♁b7

7.0—0 cd 8.ed 0—0 9.d5!? h6 (лучше 9...♁e8) 10.♁c2 ♁a6 11.♁b5 ed 12.a3 ♁e7 13.♁g3 dc?! (Диагр. 16) 14.♁:h6 gh 15. ♁d2 ♁h7.

Интересны и такие варианты:

1) 15...♁e8 16.♁:h6 ♁f8 17. ♁g5+ ♁h8 18.♁d6 ♁:d6 (18... ♁d5 19.♁h5!) 19.♁h6+ ♁g8 20. ♁h5!, и белые выигрывают.

2) 15...♁c5 16.♁h6 ♁ce4 17. ♁ae1 d5 18.♁f5 ♁e8 19.♁:e4 de 20.♁e3 ♁g5 21.♁g3 f6 22.♁g6+ и т.п.

16.♁:h6 f5 17.♁:f5 ♁:f5 (17... ♁f7 18.♁bd6! ♁f8 19.♁g6+ ♁g7 20.♁h6+ ♁h8 21.♁df7+, и т.д.) 18.♁:f5 ♁f8 19.♁ad1 ♁g5 20. ♁h5 ♁f6 21.♁d6 ♁c6 22.♁g4 ♁h8 23.♁e4! ♁h6 24.♁:c6 dc 25. ♁:c4 ♁c5 26.b4 ♁e6 27.♁:c6 ♁b8 28.♁e4 ♁g6 29.♁d6 ♁g7 30.f4! ♁g4 31.h3 ♁e2 32.♁g3 ♁e3+ 33.♁h2 ♁d4 34.♁d5 ♁c8 35.♁h5!

17. Дебют Рети, **Полугаевский — Петросян** (матч, 1969).

1.c4 ♁f6 2.♁f3 e6 3.g3 b6 4.♁g2 ♁b7 5.0—0 ♁e7 6.b3 0—0 7.♁b2 d5 8.e3 c5 9.♁c3 ♁bd7 10.d3 ♁c8 11.♁e2 ♁c7 12.e4?! d4 13.♁b1 ♁e8 14.♁e1 e5 15.f4 g6. (Диагр. 17)

16.f5? (шаблонное решение) 16...♁g5 17.h4 ♁e3+ 18.♁h2 gf! 19.ef.

19.♁:f5 ♁g7 20.♁f1 f5 21.ef ♁:f5 22.♁:f5 ♁:f5 23.♁g4+ ♁g7 24.♁a3 ♁f6! или 19.♁h3 fe 20.♁g4+ ♁g7 21.♁:d7 ♁:d7 22.

♙:d7 ♚ad8 23.♙h3 f5 24.♙a3 f4 — к выгоде черных.

19...e4! 20.♙:e4 ♙:e4 21.de ♙ef6 22.♙g2 ♚fe8 23.♙d2 ♙:d2 24.♚:d2 ♚:g3+! 25.♙:g3 ♙:e4+ 26.♙f4 ♙:d2 27.♚fe1 ♙df6, и черные вскоре выигрывают.

18. Венская партия. Ларсен—Портиш (матч, 1968).

1.e4 e5 2.♙c3 ♙c6 3.♙c4 ♙f6 4.d3 ♙a5 (более основательно 4...♙b4) 5.♙ge2 ♙:c4 6.dc ♙e7 (и здесь лучше 6...♙b4) 7.0—0 d6 8.b3 0—0 9.♙g3 c6 10.♙b2 ♚a5 11.♚e1 ♚c7 12.a4 ♙e6 13.♚ad1 a6 (Диагр. 18) 14.♚e2 ♙g4.

У белых преимущество в про странстве, но играя 14...♚fd8, а затем ♙e8, ♙f8, f6, ♚f7, черные создавали прочные редуты.

15.f3 ♙d7 16.♙h1 ♚ab8 17. ♙f5 ♙:f5 18.ef ♚fe8 19.♚d2 ♚bd8 20.♚fd1 ♙h5?

Упорнее 20...♚c8, и если 21.g4, то 21...g6.

21.♙a3 ♙f4 22.♚f2 ♚a5? 23. ♙e4 d5 24.♙:e7 ♚:e7 25.♚h4 ♚ed7 26.g3 ♙e2 (26...de? 27. ♚d8+!) 27.f6 ♚b4 28.♚g4. Чер- ные сдались.

19. Любопытно, что чемпио- ны мира Эм. Ласкер и Х.Р. Капабланка даже в самые ответственные моменты своей спортивной борьбы никогда не пренебрегали переводом игры в благоприятный эндшпиль. Вот один из многих примеров из творческого наследия Ласкера.

Ферзевый гамбит. Чеховер — Эм. Ласкер (Москва, 1935).

1.c4 ♙f6 2.♙c3 e6 3.♙f3 d5 4. d4 dc 5.e4 ♙b4 6.♙g5 c5 7.♙:f6? «Беззубое» продолжение. Ос- новным вариантом считается 7.♙c4 cd 8.♙:d4 и т.д.

7...♚:f6 8.♙:c4 cd 9.♚d4.

Мало привлекательно 9.♙:d4 0—0, и затем ♚d8.

9...♙c6!

Тонкий ход. Черных не сму- щает некоторое ослабление их пешечной структуры на коро- левском фланге. Более суще- ственны динамические момен- ты. Черным важно скорее моби- лизовать свои фигуры.

10.♚:f6 gf 11.♚c1 ♙d7 12. 0—0 ♚c8 13.a3 ♙d6 14.♙e2.

Упорнее 14.♚fd1, или 14.♙e2 ♙e5! 15.♙:e5 ♙:e5

14...♙e5 15.♙:e5 ♙:e5 (Ди- агр. 19) 16.♙b5!? ♚:c1 17.♙:d7+.

17.♚:c1? ♙:b5, разумеется, плохо для черных.

17...♙:d7 18.♚:c1 ♚c8!

Хладнокровие, достойное подражания. Ласкера не смуща- ет «опустошение» доски. Как истинный математик, он четко рассчитал последствия всего этого.

19.♚:c8.

После 19.♚d1+ ♙e7 20.♚d2 ♚d8! получалось аналогичное окончание.

19...♙:c8 20.b3 ♙c7 21.♙f1 b5!

Выигрывающий ход. Ферзе- вый фланг белых быстро разру-

шается. Но не 21...♠b2 22.a4 ♘b6 23.♙e1 ♘a5 24.♙d2 ♘b4 25.♙c2, и ничья вероятна.

22.♙e1 ♠b2 23.a4 ba 24.ba ♘c6!

Но не 24...♘b6? 25.♙d2 ♘a5 26.♙c2 ♙e5 27.f4 ♙d6 28.♘b3, с ничьей.

25.♙d2 ♙c5 26.♙c3.

Выигрывали черные и после 26.♙c2 ♙d4! 27.f3 ♙c4! 28.♙:d4 ♙:d4 29.♘b3 a5! и т.д.

26...♘b4 27.♙b5 a5 28.♙d6 ♙:a4 29.♙c2 ♙e5 30.♙:f7 ♙:h2 31.♙d8 e5 32.♙c6 ♙gl 33.f3 ♙c5 34.♙b8 ♘b5.

Исход борьбы предрешен.

35.g4 ♙e7 36.g5 fg 37.♙d7 ♙d6 38.♙f6 ♙c4! Белые сдались.

20. Переход в сложный, но выгодный эндшпиль иллюстрирует следующая партия. Борьба здесь в основном носит позиционный характер, хотя с большим привкусом тактики.

Принятый ферзевый гамбит, **Е.Владимиров — Вестеринен** (Кордова, 1990).

1.d4 d5 2.c4 dc 3.♙f3 c5 4.d5 e6 5.♙c3 ed 6.♙:d5! ♙:d5 7.♙:d5 ♙d6 8.♙d2 ♙c6 9.♙:c4 ♙b8 10.g3!? ♙d4 11.♙ce3 ♙d7 12.b4 ♙c6 13.♙g2. (Диаграмма 20).

Можно вести долгий спор: что это — миттельшпиль или эндшпиль. Впрочем, вряд ли он будет плодотворным. В подобных ситуациях некогда вести рассуждения на общие темы.

Надо мыслить конкретно, точно считать варианты.

13...♙e7.

Заманчиво 13...♙e5, на что Владимиров рекомендовал вариант: 14.♙b2 ♙c2+ 15.♙:c2 ♙:b2 16.♙b1 ♙c3+ 17.♙f1! И у черных трудности.

14.♙b2 ♙e5?

И здесь реплика неудачна.

Лишь минимальный перевес был бы у белых после 14...♙d5 15.♙:d5 ♙c2+ 16.♙:c2 ♙:d5 17.0—0 0—0 18.bc.

15.♙c1 ♙:d5 16.♙:d5 cb 17.♙:c6!? (неплохо было и 17.♙d4) **17...♙:c6 18.♙:c6+ bc 19.♙:e5 f6 20.♙d6 a5 21.♙c4 ♙d7 22.e4 c5 23.♙:c5 ♙c6 24.♙e3 ♘b5 25.♙d6+ ♙a4 26.♙e2 ♙hd8 27.♙b7 ♙db8 28.♙c5+ ♘b5 29.♙d1 ♙d8 30.a4+ ba 31.♙b1+ ♙c6 32.♙a1 a4 33.♙:a3 ♘b5 34.♙e6 ♙d7 35.♙a1 a3 36.♙b1+ ♙c4 37.♙d2 ♙a4.**

Накал конкретной борьбы не утихает. Альтернативой было 37...♙:d2+ 38.♙:d2 a2 39.♙c1+ ♘b3 40.♙c5+ (хорошо и 40.♙g7 ♙a1+ 41.♙:a1 ♙:a1 42.♙h5!) 40...♘b2 41.♙d3+ ♘b3 42.♙a1 ♙d8 43.♙e3, и белые выигрывают.

38.♙c1+ ♘b5 39.♙c5, и черным впору сдаться.

21. Защита Пирца-Уфимцева. **Сакс — Сейраван** (Брюссель, 1988).

1.e4 d6 2.d4 ♙f6 3.♙c3 g6 4.f4 ♙g7 5.♙f3 c5 6.♙b5+ ♙d7 7.e5 ♙g4 8.e6.

Этот острый вариант изучен уже достаточно хорошо. И тем не менее, как показывает настоящая партия, здесь еще содер-жится множество тайн...

8...fe!

Очень интересная новинка, открывающая занавес перед началом острой тактической схватки.

9. ♖g5 ♜:b5 10. ♜:e6 ♜:d4! (Диагр. 21).

Словно гром среди ясного неба! Белые не нашли ничего лучшего, чем форсировать ничью: **11. ♜:d8 ♜f2+** **12. ♚d2 ♜e3+** и т.д.

Но было ли что-либо лучшее? После **11. ♜:d4 ♜d7** или **11. ♚g4 ♜d7**, у черных нет трудностей. Более сложная игра возникает после **11. ♜:b5**. Например: **11... ♚a5+** **12. c3 ♜f2+** **13. ♚d2 ♜e3+** **14. ♚c2 ♚a4+** **15. ♚b1 ♚e4+** **16. ♚c2 ♚:c2+** **17. ♚:c2**, с при-мерно равными шансами.

22. Славянская защита. Спас-ский — Петросян (матч, 1969).

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. ♜c3 dc 5. a4 ♜f5 6. e3 e6 7. ♜:c4 ♜b4 8. 0—0 ♜bd7 9. ♚e2 0—0 10. e4 ♜g6 11. ♜d3 ♚e8 12. e5 ♜d5 13. ♜:g6 fg 14. ♜d2 ♜e7 15. ♚e4 ♜f8 16. a5 ♚c8 17. ♚ac1 a6 18. ♚g4 h6 19. ♜e4 ♚d7! (Диагр. 22).

В партии далее было: **20. h4 ♚ed8 21. ♚c4 ♚e8 22. ♚fc1 ♚c7 23. ♜g3 ♚f7 24. ♜e1 ♚cd7 25. ♜f3 ♚c7 26. ♚e4 ♚cd7 27. ♚g4**,

и партнеры согласились на ничью.

В своих комментариях Бондаревский, секундант Спасского, утверждал, что Спасский мог получить заметный перевес, продолжая **20. ♜e1**. Например: **20... ♜c7 21. ♜d3 ♜b5 22. ♜e3 ♚ed8 23. ♜dc5 ♜:c5 24. dc** и т.д.

Болеславский, секундант Петросяна, придерживался другого мнения. Он указал вариант **20. ♜e1 ♜c7 21. ♜d3 ♜b5 22. ♚c4 ♚ed8 23. ♜ec5 ♜:c5 24. ♜:c5 ♚f7**, заметив, что в связи с контригрой черных на пункт d4 шансы сторон примерно равны.

23. Перед нами характерный комбинационный прием, свя-занный с выключением ферзя противника и атакой на его короля. Этот прием также сопро-вождается значительными мате-риальными жертвами и требует незаурядной фантазии.

«Родоначальником» его стала «бессмертная» партия **Андерсен — Кизерицкий** (Лондон, 1851).

Напомним ее содержание:

1. e4 e5 2. f4 ef 3. ♜c4 ♚h4+ **4. ♚f1 b5? 5. ♜:b5 ♜f6 6. ♜f3 ♚h6 7. d3 ♜h5? 8. ♜h4! ♚g5** (Ди-агр. 23).

9. ♜f5 c6 10. g4! ♜f6 11. ♚g1 cb 12. h4 ♚g6 13. h5 ♚g5 14. ♚f3 ♜g8 15. ♜:f4 ♚f6 16. ♜c3 ♜c5? 17. ♜d5 ♚:b2 18. ♜d6! ♚:a1+ **19. ♚e2 ♜:g1** (19... ♚b2) **20. e5! ♜a6 21. ♜:g7+ ♚d8 22. ♚f6!+ ♜:f6 23. ♜e7x!**

24. Гамбит Блюменфельда. Сахаров — Гольденов (Киев, 1946).

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 c5 4.d5 b5 5. ♗g5! ed 6.cd h6 7. ♗h4 ♗b7 8.e4! g5 9. ♗g3 ♗:e4? (Диагр. 24).

Лучше 9... ♗e7, и если 10. ♗e2, то 10... ♗:e4 11. ♗e5 ♗:e2+ 12. ♗:e2 ♗g7 13. ♗c3 a6 14. 0—0—0—0 15.h4, с обоюдострой игрой.

10. ♗e2 ♗e7 11. ♗e5! f6 12. ♗:e4 fe 13. ♗:b5! ♗g7 14. ♗c3 ♗f6 15.h4 ♗a6 16.hg hg 17. ♗:h8+ ♗:h8 18. ♗a4! 0—0—0 19. ♗e4 ♗b6 20. ♗fd2! ♗b8 21. ♗c4 ♗g6 22. ♗cd6 ♗c7 23. ♗:b7! ♗:b7 24. ♗:c5+ ♗b8 25. ♗:d7+ ♗c8 26. ♗c1. Черные сдались.

25. Испанская партия, Болевский — Гольденов (15-й чемпионат СССР, 1947).

1.e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0—0 ♗e7 6. ♗e1 b5 7. ♗b3 d6 8.c3 0—0 9.h3 ♗a5 10. ♗c2 c5 11.d4 ♗c7 12. ♗bd2 cd 13.cd ♗c6 14. ♗b3 a5 15. ♗e3 a4 16. ♗bd2 ♗b4 (лучше 16... ♗e6) 17. ♗b1 ♗d7 18.a3 ♗c6 19. ♗d3 ♗b8 (а здесь лучше 19... ♗a5) 20.b4! ab 21. ♗:b3 ed 22. ♗:d4 ♗:d4 23. ♗:d4 ♗e8 (Диагр. 25) 24.e5! de 25. ♗:e5 ♗d6 26. ♗f3 ♗a4 27. ♗b2 ♗f4 28. ♗e5 ♗a7 29. ♗e2 ♗e6 30. ♗c2 ♗f6 31. ♗:b5 ♗c8 32. ♗d2 ♗:e5 33. ♗:e5! ♗e4 34. ♗g5 ♗c7 35. ♗:g7+! Черные сдались.

26. Сицилианская защита. Войцеховский — Логинов (Санкт-Петербург, 2000).

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed ♗:d5 4.d4 ♗f6 5. ♗f3 ♗g4 6. ♗a4+ ♗bd7.

Куда чаще играют 6... ♗d7 или 6... ♗c6.

7. ♗c4 ♗e4+ 8. ♗e3 ♗:f3 9. ♗d2 ♗c6 10. ♗b5 ♗:g2 11. ♗g1 ♗d5 (Диагр. 26).

12.dc!?

Усечение. В партии Каралкин — Логинов (С.-Петербург, 1998) было 12. ♗c4 ♗d6 13. ♗:g2 cd 14.cd ♗c6 15. ♗:c6 bc 16. ♗a6 ♗d5 17. ♗b7 ♗b8 18. ♗:c6 e6 19. ♗c4 f6 с хорошей игрой.

12...a6?!

Думаю, сильнее 12... ♗h3 13.c6 a6 с шансами остаться с лишней пешкой, хотя у белых, видимо, было что-то припасено.

13.c4 ♗f5 14. ♗:g2 ♗c8 15. ♗:d7 ♗:d7 16. ♗:d7 ♗:d7 17.b4.

Пешечный кулак белых на ферзевом фланге довольно внушителен.

17...g6 18. 0—0—0 a5 19.a3 ♗g7 20. ♗c2 ab 21.ab 0—0 22. ♗b3 ♗e5 23. ♗a5 ♗c6.

Опасно 23...b6 24.cb ♗:c4 25. ♗:c4 ♗:c4 26. ♗b3 ♗c3+ 27. ♗a4, и пешки «b», поддержанные королем, непросто удерживать.

24. ♗:c6 bc 25.f3 f5 26. ♗b3 f4?! 27. ♗g1 e5?!

Пешки застревают на черных полях, выключая из игры слона g7; но как бороться с методич-

ным усилением позиции белых на ферзевом фланге — непонятно.

28. ♖e2 g5 29.h3 h5 30.♙f2 ♚fe8 31.♖e4 ♚a8 32.b5 ♚eb8 33.b6 ♚a6 34.♙e1 g4 (отчаяние) 35.hg hg 36.fg f3 37.♙c3 ♚f8 38.♚f1 ♚aa8 39.♚e3. Черные просрочили время.

27. Славянская защита. **Тимман — Петросян** (Лас-Пальмас, 1982).

Ранняя контратака является одним из лейтмотивов современной стратегии черных.

1.d4 d5 2.c4 dc 3.♙f3 ♙f6 4.♙c3 c6 5.a4 ♙g4! 6. ♙e5 ♙h5 7.f3 ♙fd7 8. ♙:c4 e5 9. ♙:e5 ♙:e5 10.de ♙d7 11.f4 ♙b4.

Хорошо также 11... ♙c5 или 11. ♙c5.

12. ♚c2 ♚e7 13.e4. (Диагр. 27) 13...g5 14.♙e2 (или 14.g4? ♙:g4 15.♚g1 h5 16.h3 ♚c5! 17.♚g3 gf!) 14...gf 15.e6?

Необходимо было 15. ♙:h5 ♚h4+ 16. ♚f2 ♚:h5 17. ♙:f4 ♙e5 18. ♚d4 ♙:c3+ 19.bc, с примерно равной игрой.

15... ♚h4+ 16. ♚f1 ♙:e2+ 17. ♚:e2 fe 18. ♚f2 ♚e7 19.e5 ♙:e5 20. ♙:f4 ♚f8 21. ♚d1 ♙c5. Белые сдались.

28. Живая игра в центре приняла гамбитный характер. Испанская партия. **Мортенсон — Широв** (Кертеминде, 1991).

1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♙f6 5.0—0 b5 6.♙b3 ♙b7

7.c3 ♙:e4 8.d4 ♙a5 9.♙c2 ed 10.♚e2.

Более распространенным является продолжение 10.b4.

10...d5 11. ♙:d4 c5 12. ♙b3 ♙:b3 13.ab ♙e7 14. ♚e1 0—0!?

Казалось, игра приняла спокойные очертания. Но неожиданно черные идут на ее резкое обострение. Жертвывая фигуру, они получают мощный центр и создают угрозы на королевском фланге.

15.f3 f5! (Диагр. 28) 16.fe fe 17.c4.

Возможно лучше 17. ♙d2 ♙d6! 18. ♙f1 ♚h4 19.g3 ♚f6 20. ♙f4 ♙:f4 21.gf ♚:f4 22. ♙g3, с примерно равными шансами (А.Широв).

17...♙d6 18. ♚g4?

Необходимо было играть 18.g3, со сложной игрой, где белые сохраняли равновесие.

18... ♚f6 19. ♙e3 d4! 20. ♙d2 ♚e5 21.g3 de 22. ♙:e4 ♚ae8! 23. ♚ad1 ♚:b2 24. ♚e2 ♙e5.

Еще сильнее 24... ♙:e4 25. ♙:e4 ♚:e2 26. ♚:e2 ♚:e4 27. ♚:d6 bc 28.bc ♚a8 и затем a5—a4.

25. ♚b1 ♚a3? (25. ♚a2!) 26.cb? Ответная ошибка. После 26. ♙g5! шансы белых были бы не хуже.

26...♙d4! 27. ♚f1 ab 28. ♚:f8+ ♚:f8 29. ♚:b5 ♚a8 30. ♚d3 ♙a6. Белые сдались.

29. Французская защита. **Майлс — Шорт** (Англия, 1979).

1.d4 e6 2.e4 d5 3.♖c3 ♗b4
4.ed ed 5.♗d3 ♗c6 6.a3 ♗:c3+
7.bc ♗f6 8.♗g5 ♗e7+ 9.♗e2
♗d7 10.0—0 h6 11.♗f4 0—0—0
(Диagr. 29).

Белые «беззубо» разыграли дебют и, что называется, не делая прямых ошибок, уже попали в нелепую ситуацию. И здесь игра сводится к рокировкам в разные стороны с последующими взаимными активными действиями на флангах. Но уже сейчас просматривается, что шансы черных в этом отношении явно лучше. Залогом тому является лучшее расположение сил черных, их отличные перспективы в центре.

12.c4 ♗e6 13.c5 g5 14.♗d2 ♗e4 15.♖b1 f5 16.f3 ♗:d2 17.♗:d2 f4 18.♗b5 ♗d7 19.♖fe1 ♗f6 20.♗c3 ♖de8 21.♗b3 ♖e3! 22.♗d3 ♗d8 23.c4?!

Нервная попытка поиска инициативы лишь усугубляет трудности белых. Следующими четкими действиями черные напрочь сковывают боевые силы противника. И это позволяет им повести решительный пешечный штурм на королевском фланге.

23... ♗f5 24.♗:f5+ ♗:f5
25.♗a2 ♖he8 26.♖b2 g4! 27.♖f1 gf 28.gf ♖g8+ 29.♗h1 ♗h3 30.♖f2 ♖:f3! 31.♗g1 ♖e3!

Пикантная реплика. Нельзя 32.♗:h3? из-за 32... ♖e1+, с неотвратимым матом.

32.♖g2 ♗e6 33.♖:g8 ♗:g8 34.

cd f3! 35.d6 ♗g5 36.d7+ ♗:d7 37. ♗b1 ♗e6 38.♗h7+ ♗c6 39.♗f7 ♗:d4 40.♗c4 ♗:c5.

Позиция белых проиграна. Еще последовало:

41.♗a4+ b5 42.♗d1 ♗d5 43. ♖f2 ♖e2 44.♗c1+ ♗b7 45.♗:e2 fe+ 46.♖g2 ♗c2. Белые сдались.

30. Сицилианская защита. **Нанн — Торстейнс** (Лугано, 1989).

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.g4 ♗e7 7.g5 ♗fd7 8.h4 0—0 9.♗e3 ♗c6 10.♗c4?!

Обычно играют 10.♗d2 и далее 0—0—0.

10... ♗:d4 11.♗:d4 a6?!

Энергичнее 11... ♗e5 12.♗e2 ♗c6.

12.0—0—0 b5 13.♗b3 ♗c5 14. f4 ♗a5 15.h5 b4 16.h6 e5 17.♗d5 (Диagr. 30).

17... ♗:b3+.

После 17...ed 18.♗:e7+ ♗h8 19.hg+ ♗:g7 20.♗d4+ f6 21.gf ♖:f6 22.♖dg1+ ♗f8 23.♖g8+ ♗e7 24.♖h7+ ♖f7 25.♖:f7+, черные получали мат.

18.ab ♗:g5 19.fe ♗:e3+ 20.♗:e3 g6 21.♗g5 f6 22.♗e7+ ♗f7 23.e6+. Черные сдались.

31. Сицилианская защита. **Каспаров — Ананд** (Гамбург, 1991).

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗c7 5.♗c3 e6 6.♗e3 a6 7.♗d3 ♗f6 8.0—0 ♗e5 9.h3 ♗c5 10.♗h1 d6 11.f4 ♗c6? (лучше 11... ♗bd7 или 11... ♗g6)

12.e5! ♖:e5 13.fe de 14.♙b5+!?

Эффективнее 14.♙db5! ab 15. ♙:b5+ ♜e7 16.♙g5 h6 17.♙h4 ♙e3 18.♙e4 ♙g5 19.♙:g5 hg 20. ♙:g5 с явным перевесом у белых.

14...ab?

Необходимо было играть 14...♜f8, с очень острой игрой.

15.♙d:b5 ♖c6 17.♙:c5 ♖:c5 18.♙d6+ ♜e7 (Диагр. 31) 18. ♜:f6! gf 19.♙ce4 ♖d4 20.♖h5! ♜f8 21.♙d1! ♖e3 22.♖h4 ♖f4 23.♖e1! ♜a4 24.♖c3 ♙d4 25. ♜:d4 ♖:f1+ 26.♜h2 ed 27.♖c5! ♜d7 28.♙b5 ♖f4+ 29.g3. Черные сдались.

32. Сицилианская защита. Широв — Ю.Полгар (Гамбург, 1996).

1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cd 4. ♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙e2 e6 7. 0—0 ♙e7 8.f4 ♖c7 9.♙e3 0—0 10.g4 ♜e8 11.g5 ♙fd7 12.f5 ♙f8 (Диагр. 32).

13.♙:e6! fe 14.♙h5! g6.

После 14... ♜e7 15.fe ♙b6 16. ♖f3 ♖d8 17.♙:b6! ♖:b6+ 18. ♜f2; 14... ♜d8 15.fe ♙e5 16.♙d5 ♖c4 17.e7; 14...♖d8 15.fe ♙c5 16.♙f7+ ♜h8 17.♙:e8 ♖e8 18.♙:c5 dc 19.♙d5 ♜a7 20.♖h5 g6 21.♖f3 ♙g7 22.e7 ♜g8 23.♖b3+ ♜h8 24.♙f6, — белые во всех вариантах побеждают.

15.fg ♜e7 16.♙d5 ed 17. ♖:d5+ ♜h8 18.gh! ♜:h7 19.♙g6 (к победе вело и 19.g6 ♜g7 20. ♙g4) 19...♙g7.

19...♖c6 20. ♜:f8 ♙:f8 21.♙d4

♜g7 22.♙:g7+ ♜:g7 23.♖f7+ ♜h8 24.♖f8+, или 19... ♜g7 20. ♙d4 ♙c6 21. ♜f4, также неудовлетворительно для черных.

20.♙:h7 ♖d8 (20...♜:h7 21. g6+! ♜:g6 21.♖f5+) 21.♙f5, и у белых — неотразимая атака.

33. Английское начало. Майлс — Ю.Гринфельд (Филладельфия, 1989).

1.c4 ♙f6 2.♙c3 e6 3.e4 c5 4.e5 ♙g8 5.♙f3 ♙c6 6.d4 cd 7.♙:d4 ♙:e5 8.♙db5 f6 9.♙e3 a6 10. ♙d6+ ♙:d6 11.♖:d6.

Эта жертва пешки в ранней стадии партии известна давно. Возникает типичная дуэль, где взамен материальной выгоде черных белые располагают свободой действия. (Особенно активен их черный слон.)

11...♙e7 12.♙b6 ♙f5 13.♖c5! ♖e7 14.♖a5 h5?

Лучше 14... ♙c6.

15.0—0—0 ♜f7? (лучше 15... d6) (Диагр. 33).

16.c5! ♙c6 17.♖a3 ♖e8 18.♙e4 d5. Увы, необходимо. Ведь иначе черные полностью лишены подвижности.

19.cd ♙e5 20.♙c3! ♙d7 21.f4 ♙g4 22.♙d3 ♖c8 23.♙:f5 ef 24. ♜he1 ♜e8 25. ♜e7+! ♜g6 26.♙b1 ♖c6 27.h3! ♜:e7 28.de ♖:b6 29.hg ♙c6 30.gf ♜:f5 31.♖d6 ♜e8 32.♙d5 ♖f2 33. ♙c7 ♖:g2 34.♖c5+! ♜:f4 35. ♙e6+! ♜g3 36.♖d6+! ♜h4 37. ♖f4+ ♖g4 38.♖h2+. Черные сдались.

34. Английское начало. Спил-мэн — Ху Юанг (Люцерн, 1989).

1. ♖f3 c5 2. c4 ♗c6 3. ♖c3 g6 4. e3 d6 5. d4 cd 6. ed ♕g4 7. ♗e2 ♕g7 8. 0—0 ♗h6 9. d5! ♗:f3 10. ♗:f3 ♗e5 11. ♗e4! (Диагр. 34).

Интересный замысел. Казалось бы напрашивалось 11. ♗e2. Но тогда бы черные сыграли 11... ♗f5, активизируя коня. Белые предпочитают пожертвовать пешку.

11...f5?

Осмотрительнее 11...0—0.

12. ♗c2 0—0 13. ♗e2!

Вот в чем «соль» замысла белых. Их конь устремляется на e6.

13... ♗:c4 14. ♗d4 ♖f6?!

Заслуживало внимания 14... ♖b6.

15. ♗b3 ♖c8 16. ♖e1! ♗g4 17. h3 ♗ge5 18. ♖e2! ♖c5? 19. ♗g5! ♖a5.

В случае 19... ♖:d5 20. ♗:f6 ♗:f6 21. ♖:e5! de 22. ♗:c4 ed 23. ♖b3 e6 24. ♗:d5, белые выигрывают.

20. ♗:f6 ♗:f6 21. ♗e6, с материальным перевесом у белых.

35. Волжский гамбит. Ван Шельтинга — Опоченский (Олимпиада, 1939).

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 c5 4. d5 d6 5. e4 b5 6. cb ♕g7 7. ♗f3 0—0 8. ♗e2.

Точнее 8. a4 и если 8...ab, то 9. ♖a3. После 9...ab 10. ♗:b5 ♗ab 11. ♖c2 ♗:b5 12. ab черным трудно организовать контригру на

ферзевом фланге. (А белые сохраняют лишнюю пешку.)

8...a6 9. 0—0 ab 10. ♗:b5 ♖b6 11. ♗d2.

Не деляя ошибок, белые ход от хода ухудшают свою позицию. Суть в том, что они не находят удачной расстановки сил. Сейчас лучше было 11. ♖e2, хотя и тогда после 11... ♗ab у черных была бы вполне приемлемая игра.

11... ♗a6 12. ♗c4 ♖b7 13. ♗:a6 ♖:a6 14. ♖e2 ♗bd7 15. ♗e3 ♖fb8 (Диагр. 35).

Черные достигли желанной ситуации. Все их фигуры сосредоточены на ферзевом фланге. Советуем молодому читателю запомнить этот рисунок позиции. Если вам удастся получить что-либо подобное, считайте, что вы хозяин положения. Конечно, добиться такого удачного расположения сил, играя черными, удастся далеко не часто, даже против малоискушенного шахматиста. Но знать подобный рисунок очень важно.

16. ♖ab1.

Несколько лучше 16. a3 ♗e8 17. ♖ac1, хотя и здесь после 17... ♗e5 18. ♗:e5 ♖:e2 19. ♗:e2 ♗:e5, у черных отличная игра.

16... ♗e8.

Последний штрих. Конь черных, до сих пор занимавший привычную позицию на поле f6, устремляется по маршруту ♗e8-c7-b5.

Задно открывается важная

диагональ h8-a1 и чернопольный слон начинает активно функционировать.

17. ♖fe1?

Ведет к немедленной развязке. Но и после 17. ♖fc1 ♜:c3 18. ♖:c3 ♜:a2, черные достигали материального равенства при непрекращающемся давлении.

17... ♜:c3!

Белые сдались (18.bc ♖:b1 19. ♖:b1 ♜e5, и белые теряют фигуру).

36. Волжский гамбит. Тайманов — Бронштейн (Цюрих, 1953).

Поучительно течение борьбы в этой партии: **1.d4 ♜f6 2.c4 c5 3.d5 g6 4. ♜c3 d6 5.e4 b5?!**

Любопытная, хотя и спорная жертва пешки, способствующая вскрытию игры на ферзевом фланге. Вместо кропотливой и длительной подготовки продвижения b7-b5 путем ♜b8-a6-c7, ♜d7 и т.д., они предпочитают немедленно форсировать здесь игру и захватить инициативу ценой жертвы пешки. С перестановкой ходов игра свелась к одному из вариантов Волжского гамбита.

6.cb ♜g7 7. ♜f3 0—0 8. ♜e2 a6 9.ba ♜:a6 10.0—0 ♜c7 11. ♖e1 ♜bd7 12. ♜:a6 ♖:a6 13. ♜e2 ♖fa8.

Белые, не делая прямых ошибок, уже попали в трудное положение и инициатива черных стала очень чувствительна. Так,

вместо ходов ♖e1 и ♜e2, белые возможно должны были сыграть ♜f4 и ♜d2, с тем чтобы затем ладью f1 поставить на c1, а другую ладью на b1, — подготовившись к принятию активных контрмер на ферзевом фланге.

14.h3.

В случае 14.e5 в распоряжении черных есть вариант: 14...de 15. ♜:e5 ♜:d5! 16. ♜:g6 ♜:c3 и т.д.

14... ♜b6 15. ♜g5 ♜e8 16. ♜d2 ♜a4 17. ♜:a4 ♖:a4 18. ♜c3 ♜:c3 19. bc ♜a5 20. ♜d3 ♜a6! (Диагр. 36).

Подчеркивает перевес черных. Белые пешки a3, c3 и e4 становятся отличным объектом действий партнера. В случае 21. ♜:a6 ♖8:a6 22. ♖e2 ♜f6 или 22. ♖ab1 ♖:a2 23. ♖b8 ♖a8 24. ♖eb1 ♖a1, эндшпиль явно к выгоде черных.

21. ♜d2 ♖:a2 22. ♖:a2 ♜:a2 23.e5 ♜:d2 24. ♜:d2 de 25. ♖:e5 ♜f8.

Возникший эндшпиль явно в пользу черных. Сейчас белым следовало играть 26. ♜f1, стремясь скорее включить в игру своего короля. Необдуманный маневр белых лишь заметно увеличивает их трудности.

26. ♜b3? c4 27. ♜c5 ♖a1+ 28. ♜h2 ♜f6!

Простой, но очень сильный маневр. Белые не в состоянии удержать свои слабые пункты на «c3» «d5».

29. ♜e4 ♜d7 30. ♖g5 ♖a2 31.

♞g4 f5 32. ♞f4 ♜b6 33. ♜g5
♜:d5 34. ♞d4.

В случае 34. ♞:c4 ♞:f2 35.
♜:h7+ ♞g7 36. ♜g5 ♞:g2+ 37.
♞:g2 ♜e3+ черные выигрывают.

34... ♜b6 35. ♞d8+ ♞g7 36. f4
h6 37. ♜e6+ ♞f7 38. ♜d4 ♜a4
39. ♞c8 ♜:c3 40. ♞:c4 ♜d5
41. ♜f3 ♞:g2+ 42. ♞h1 ♞f2. Бе-
лые сдались.

37. Испанская партия. Каспаров — Крамник (Лондон, матч, 2000).

1.e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 ♜f6
4. 0—0 ♜:e4 5. d4 ♜d6 6. ♜:c6 dc
7. de ♜f5 8. ♞:d8+ ♞:d8 9. ♜c3
♜d7 10. b3 h6 11. ♜b2 ♞c8
(Диагр. 37).

12. h3 b6 и 13. ♞b7, с уравне-
нием.

38. Защита Грюнфельда. Петросян — Ботвинник, матч, 1963.

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5
4. ♜f3 ♜g7 5. e3 0—0 6. ♜e2 dc
7. ♜:c4 c5 8. d5 e6 9. de ♞:d1+
10. ♞:d1 ♜:e6 11. ♜:e6 fe (Диагр.
38).

12. ♜e2 ♜c6 (лучше 12... ♜d5
13. ♜e4 ♜c6) 13. ♞d1 ♞ad8 14.
♞:d8 ♞:d8 15. ♜g5! ♞e8 16.
♜ge4 ♜:e4 17. ♜:e4 b6 18. ♞b1
♜b4 19. ♜d2 ♜d5 20. a4! ♞c8
21. b3 ♜f8 22. ♞c1 ♜e7 23. b4!, с
лучшим эндшпилем у белых.

39. Защита Нимцовича. Геллер — Симагин (Горький, 1954).

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♜b4

4. a3 ♜:c3 5. bc c5 6. e3 0—0
7. ♜d3 ♜c6. 8. ♜e2 b6 9. e4 ♜e8!

Угрожало 10. ♜g5.

10. ♜e3 ♜a6!

Твердо следуя основному
плану — осаде пункта c4.

11. ♞a4 ♞c8 12. 0—0 ♜a5
13. dc d6!

Подобную борьбу в совре-
менной редакции иллюстрирует
следующий пример в одном из
острых вариантов защиты Ним-
цовича (Диагр. 39).

Временной жертвой пешки
черные получают возможность
наиболее эффективно использо-
вать слабости белых на ферзе-
вом фланге и перехватывают
инициативу:

14. cb ab 15. ♞c2.

Нехорошо 15. ♜:b6? Из-за 15...
♜:c4 с сильной угрозой ♜b2!

15... ♜:c4 16. ♜:c4 ♜:c4 17.
♞fd1 (нельзя 17. ♜:b6 из-за 17...
♞a6!) 17... b5 18. ♜g3 ♞c6 19.
♞d2 d5 и т.д. с прекрасной иг-
рой у черных.

40. Защита Пирца-Уфимцева.
Онищук — Пономарев.

1. e4 d6 2. d4 ♜f6 3. ♜c3 g6
4. ♜g5 h6 5. ♜h4 ♜g7 6. ♞d2
♜bd7 7. f4 c5 8. d5 ♞b6 9. ♞b1
♜h5.

Конечно, спорная идея, одна-
ко ее опровержение может нахо-
диться лишь в области непросто-
тых осложнений.

10. ♜ge2 0—0 11. g4 (Диагр.
40) 11... g5! 12. fg ♜e5 13. ♜g2 hg
14. ♞:g5 ♜:g4.

Интересный шанс 14... ♖f6!? все-таки не решает всех проблем черных.

15.h3 ♜e2 16. ♜:e2 ♜f6 17. 0—0 ♜g6 18. ♜g3.

Положение белых лучше, но «работы» у них еще очень много...

18... ♖b4 19. ♖f5 ♖a4 20.b3 ♖d7 21. ♖f3 ♜h6 22. ♖bd1 ♜g5 23.e5?!

Серия предыдущих ходов Онищука вряд ли удачна.

23...de 24. ♖d3 ♖d6 25. ♖f5 ♜h6 26. ♖df1 ♜h8 27. ♜c3 ♜f4 28. ♜:f4 ef 29. ♜b5 ♖d7 30.d6 ♖g8 31.de ♖:e7 32. ♜h1 ♖g6 33. ♖c3 ♖ag8 34. ♖f2 ♜h7 35. ♖d3 ♖d8 36. ♖e2 ♖:e3! 37. ♖e3 fe 38. ♖e2 ♜g7 39. ♖f1 ♜h5. Белые сдались.

41. Староиндийская защита. **Тимман — Спилмэн** (Лондон, 1989).

Современная шахматная партия, проникнутая динамизмом, как бы «соткана» из взаимных мелких ошибок и отличается неожиданными поворотами. Попутно заметим, что игра в подобных сложных стратегических ситуациях редко бывает безошибочной. Уж очень много здесь крутых поворотов.

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3. ♜c3 ♜g7 4.e4 d6 5.f3 0—0 6. ♜e3 c5 7.d5 e6 8. ♖d2 ed 9.cd a6 10.a4 ♖e8 11. ♜ge2 ♜bd7 12. ♜g3?!

Заслуживало внимания 13. ♖c1.

12...h5! (Диagr. 41).

13. ♜e2 h4 14. ♜f1 ♜e5.

В свою очередь, вероятно, предпочтительнее было 14... ♜h7 15. ♜h6 ♜h8 16. ♜e3 f5, с богатой контригрой у черных.

15. ♜g5 h3 16.g4 ♖a5 17. ♜g3 b5.

Характерная ситуация динамичного течения борьбы, где дебют и миттельшпиль как бы слиты в единое целое.

18.0—0 b4 19. ♜d1 c4 20. ♜e3?!

В подобных позициях вероятность ошибки очень велика. Лучше было 20. ♜h6, с примерно равными шансами.

20... ♜fd7! 21.f4 ♜c5 22.fe ♜b3 23. ♖e1 ♜:a1 24. ♖f2 ♖f8 25. ♜:c4 ♖:a4 26.ed.

Черные выиграли качество и, играя 26... ♖c2!, могли закрепить перевес. Но стоило им допустить ошибку — 26...b3, как белые ходом 27. ♜d4, уравнили шансы.

42. Защита Грюнфельда. **Корчной — Нанн** (Швеция, 1989).

Характерным примером современной дебютной игры может также служить эта партия: 1. ♜f3 ♜f6 2.c4 g6 3.d4 ♜g7 4.g3 c6 5. ♜g2 d5 6. ♖b3 dc 7. ♖:c4 ♜e6 8. ♖a4 0—0 9.0—0 ♜a6 10. ♜c3 ♖b6 11.h3 ♖ad8 12.e4 c5 13.d5 ♜d7 14. ♖b3! e6 15. ♜e5! (Диagr. 42).

Этот активный выпад позволяет белым сохранить известное

давление. Впрочем, у черных неплохие виды на получение контригры.

15...ed 16.♠:d7 ♚:d7 17.ed ♠e8 18.♚a4 ♚d8 19.♠g5 ♠f6 20.♠:f6 ♠:f6 21.♚c4 ♚b4!? 22.b3 ♠e8 23.♠b5 ♠d6, и черные в итоге удержали равновесие.

43. Сицилианская защита. Шорт — Любоевич (Белград, 1989).

1.e4 c5 2.♠f3 d6 3.d4 cd 4.♠:d4 ♠f6 5.♠c3 e6 6.g4 h6 7.h4 ♠c6 8.♚g1 h5 9.gh ♠:h5 10.♠e3 ♠f6 11.♠f3 a6 12.♚e2 ♚c7 (Ди-агр. 43) 13.0—0—0 b5 14.♠g5!? ♚a5 15.f4 b4 16.♠b1 ♚:a2 17.e5!? de 18.fe ♠d5 19. ♠g2 ♠e7 20.♠:f7! ♚:f7! 21.♠e4! ♚e8 22.♚:g7 ♠d7.

На 22... ♚b8, сильно 23.♚f2! Например: 23... ♚f8 24.♠g6+ ♚d8 25.♠b6+ ♚:b6 26.♚:b6+ ♚d7 27.♚c5 ♚c7 28.♠e4! ♠d7 29.♚:e7, с выигрывающей атакой у белых.

23.♚g4! ♚d8 24.♠:d5 ed 25.e6 ♠e8 26.♠b6+ ♚c8 27.♚f4 ♚a7 28.♠:a7 ♚:h4 29.♚g3 ♚c4 30. ♚:e7. Черные сдались.

44. Защита Тарраша. Петро-сян — Спасский (матч, 1966).

1.c4 e6 2.d4 d5 3.♠c3 c5 4.cd ed 5.♠f3 ♠c6 6.g3 ♠f6 7.♠g2 ♠e7 8.0—0 0—0 9.♠g5 cd 10. ♠:d4 h6 11.♠e3 ♠g4 (позже главным вариантом стало 11... ♚e8) 12.♠b3 ♠e6 13.♚c1 ♚e8 14.♚e1 ♚d7 15.♠c5 ♚ac8 16.

♠:e7 ♚:e7 17.e3 ♚ed8 18.♚e2 ♠g4 (Диagr. 44) 19.f3 ♠f5 20. ♚ed1 ♠e5 и т.д. с динамиче-ским равновесием.

45. Сицилианская защита. Сахаров — Полугаевский (27-й чемпионат СССР, 1960).

1.e4 c5 2.♠f3 d6 3.d4 cd 4.♠:d4 ♠f6 5.♠c3 a6 6.♠g5 e6 7.f4 b5 8.♠d3 ♠bd7 9.♚e2 ♚b6 10.♠:e6!? fe 11.e5 de 12.fe ♚c5! (Диagr. 45).

Выясняется, что грозная с виду инициатива белых иссякает ход за ходом: 13.♠f4 ♠d5 14.♠:d5 ed 15.0—0—0 ♚c6!

Отличный ход, сразу достигающий три важные цели: контроль над полем e6; что еще важнее — над полем g6, наконец освобождение поля c5.

16.♠f5 ♠e7 17.♚g4 g6 18.e6 ♠c5 19.♠:g6+ hg 20.♚:g6+ ♚d8 21.♚he1 ♠:e6 22.b4 ♚d7 23.bc ♚ag8 24.♚d3 ♚:g2 25.♚f3 ♚g6. Белые сдались.

46. Защита Тарраша. Паулсон — Фараго (Таусдал, 1976).

1.d4 e6 2.♠f3 ♠f6 3.c4 d5 4. ♠c3 c5 5.cd ♠:d5 6.e3 ♠c6 7. ♠c4 cd 8.ed ♠e7 9.0—0 0—0 10. ♚e1 ♠:c3 11.bc b6 12.♠d3 ♠b7 13.♚c2 g6 14.♚d2?! ♠f6 15.h4?! ♚c8! 16.h5 (Диagr. 46).

Казалось бы, идет сугубо стратегическая борьба. Обычно черные здесь играли «по пунктам» на ферзевом фланге. Например: 16... ♠a5 и т.д. Белые, в

свою очередь, стремились развить фигурную атаку на черного короля. Но вот появилась совершенно новая трактовка, а точнее сказать — разгадка этой позиции. Последовало как гром среди ясного неба:

16... ♖:d4!! 17. ♗:d4.

Плохо 17.cd ♗:f3 18.gf ♗:d4 19. ♗a3 ♗c3!! 20. ♖e3 ♗:a1 21. ♖:a1 ♖c3!, и черные выигрывают.

17... ♖:c3!! 18. ♖:c3 ♗:d4 19. ♖c2 ♗:a1 20. ♗a3 ♖g5! 21. ♗e4 ♖c8 22. ♖e2 ♗:e4 23. ♖:e4 ♗g7, и черные имеют выигранное положение.

47. Староиндийская защита. Петросян — Суэтин (25-й чемпионат СССР).

1.c4 ♗f6 2. ♗c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♗g7 5. ♗e2 0—0 6. ♗f3 e5 7.d5 ♗bd7 8.0—0 ♗c5 9. ♖c2 a5 10. ♗g5!? h6 11. ♗e3 ♗fd7.

Вероятно, лучше 11... ♗g4 12. ♗:c5 dc 13.h3 ♗f6 14. ♗:e5 ♗:d5.

12. ♗d2 f5 13.ef gf 14.f4 ef 15. ♗:f4 ♗e5 16. ♖ae1 ♗d7 17. ♗f3 ♖f6.

Вот, где сказывается ослабление пункта g6, вызванное ходом ♗g5. После 17... ♗g6 18. ♗e3 у черных нет хода f5-f4: «висит» конь g6.

18. ♖d2 ♖ae8 (Диагр. 47).

Вероятно, лучше 18... ♗:f3+ 19. ♗:f3 ♖ae8.

19. ♗:e5! de 20. ♗e3.

Вспоминаю, что в этот момент я не был настроен песси-

мистически. Но чем больше я вдумывался в возникшую ситуацию, тем менее ясными мне представлялись перспективы черных. Главная беда черных — их пара «висячих» пешек, такая привлекательная с виду, оказывается не более как «недвижимой мебелью». И в конечном итоге объектом для активных действий белых. Петросян ведет борьбу с большим вкусом.

20...b6 21. ♗h5 ♖e7 22. ♗d1 ♖d6 23. ♗c2 ♖ef7 24. ♗h1 ♖a8.

Предотвращая позиционную угрозу 25.a3, на что последовало бы 25...a4.

25. ♖e2 ♖f8 26. ♖ef2 ♗b7 27. ♖e2 ♗d6 28.c5! bc 29. ♗:c5 ♖b8 30.b3 ♖c8 31. ♖h5 ♖a6 32.g4!

Проводя четкую стратегическую линию и не соблазняясь вариантом 32. ♗:d6 cd 33. ♗:f5 ♗:f5 34. ♖:f5 ♖:f1+!

32...f4 33. ♖e1 ♖c8 34. ♗:d6 cd 35. ♗g6 ♖f8 36. ♗e4 f3 37.g5 ♖f4 38. ♖g1 ♗f5 39.gh ♗:e4 40. ♗:e4. Черные сдались.

48. Староиндийская защита. Ваганян — Гельфанд (56-й чемпионат СССР, 1989).

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♗f3 0—0 6. ♗e2 e5 7.0—0 ♗c6 8.d5 ♗e7 9. ♗d2 a5 10.a3 ♗d7 11.b3 c5 (заслуживает внимания 11... ♗c8 12. ♖b1 ♗b6) 12. ♖b1 ♗e8 13.b4 ab 14.ab b6 15.bc bc 16. ♗b3 f5 (Диагр. 48) 17.f3 ♗f6 18. ♗d2 f4 19. ♗b5 ♗c8 20. ♖a1 ♖:a1 21. ♖:a1 g5 22. ♖a6

♙e7 23. ♘a5 g4 24. ♘c6 ♙f7 25. ♘b8 g3!.

Казалось бы, белые близки к успеху, но последний ответ черных напоминает, что об угрозах черных на королевском фланге забывать нельзя!

26. ♘:d7 gh+ 27. ♗h1?

Оказывается решающей ошибкой. После 27. ♗:h2 ♙:d7 28. ♙c6 ♙e7 29. ♙c7 ♙e8! 30. ♘:d6 ♘:d6 31. ♙:d6 ♘h5, с неясными последствиями.

27... ♙:d7 28. ♙c6 ♙d8 29. ♗a1 ♘h5 30. ♗e1 ♘g3+ 31. ♗:g3 fg 32. ♘c7 ♘c7 33. ♙b7 ♙b8!

Сильнейшее продолжение. Имея пешкой больше, а также учитывая то обстоятельство, что белый король выключен из игры, черные имеют все шансы на выигрыш.

34. ♗b1 ♙:b7 35. ♗:b7 ♘g6 36. ♗d1 ♗f6 37. ♗c2 ♘f4 38. ♗a7 ♗b8 39. ♘b5 h5 40. ♘:d6 ♗b2 41. ♘f5 ♗:c2?

Серьезное упущение. Просто вело к победе 41...h4. Теперь как в случае 42. ♘e3 ♗:c2 43. ♘:c2 ♘d3!, так и после 42. ♘h6+ ♗f8 43. ♗f7+ ♗e8 44. ♗a4+ ♗d8 45. ♗f8+ ♗c7, черные легко побеждали.

42. ♘:g3 h4 43. ♘f5 h3 44. gh?

Значительно упрощает задачу черных. Гораздо упорнее было 44.g3 ♘d3 45. ♘h6 ♗f8 46. ♘g4 ♘f2+ 47. ♘:f2 ♗:f2 48. ♗c7 ♗g2 49.d6 ♗e8 50. ♗:c5 ♗:g3 51.f4 ef 52. ♗f5 ♗d4 53. ♗:f4 ♗e5 54. ♗f1 ♗:d6. По мнению Гельфанда и

Капенгута, и здесь у черных были шансы на победу.

44... ♘:h3 45.d6 ♗d2 46. ♘h6+ ♗f8 47. ♗f7+ ♗e8 48.d7+ ♗d8 49. ♘g4 ♗e7 50. ♘:h2 ♗d1+ 51. ♗g2 ♘f4+ 52. ♗f2 ♗h4+. Белые сдались.

49. Староиндийская защита. Гельфанд — Каспаров (Реджио-Эмилия, 1992/92).

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♘f3 0—0 6. ♗e2 e5 7.0—0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9. ♘e1 ♘d7 10. ♘d3 f5 11. ♗d2 ♘f6 12.f3 f4 13.g4 g5 14.b4 h5 15.h3 ♗f7!?

Для современных, новых разработок характерен широкий охват идей (в отличие от «классических» новинок, за-ключавшихся в нахождении «гвоздевых» вариантов). Показателен настоящий пример, где черные разработали масштабный план наступления на королевском фланге. И чего другого, ярких вариантов здесь тоже хватает.

16. ♗e1 ♗h8 17. ♗g2 ♘g6 18. c5 hg 19.hg (Диagr. 49) 19... ♘h5! 20. ♗h1.

После 20.gh ♗:h5 21. ♘f2? ♘h4+! 22. ♗g1 ♙h8 23. ♗c4 (угрожало 23... ♘g2!) 23... ♘g2 24. ♗:g2 ♗h2+ 25. ♗g1 ♙h4 26. ♘g4 ♗:h1 27. ♗g2 ♙h3+, у черных неотразимая атака. Лучше 21. ♗h1 ♗:h1 22. ♗:h1 ♙h8+ 23. ♗g2 ♙h5 24. ♗f1 g4, хотя и здесь у черных сильная атака.

20... ♘g3 21. ♗:g3 fg 22. ♙d2 ♗h4 23. ♗:g3 ♗d7 24. ♗:h4 gh+

25. ♔h2, с примерно равными шансами.

50. Староиндийская защита. Наер — Шинкевич (Москва, 2000).

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3. ♠c3 ♜g7 4.e4 d6 5. ♠f3 0—0 6. ♜e2 e5 7.0—0 ♠c6 8.d5 ♠e7 9.b4 ♠h5 10. ♞e1.

Модное продолжение, здесь борьба, как правило, смещается в центр.

10...f5 11. ♠g5 ♠f6 12. ♜f3 c6 13.b5 (Диагр. 50).

Редкое продолжение, основная идея которого раскрывается в варианте 13...cd 14.cd h6 15. ♠e6 ♜:e6 16.de fe 17. ♠:e4 ♠:e4 18. ♜:e4 d5 19. ♠a3!, и черные вынуждены перейти в вынужденное окончание: 19...de 20. ♞:d8 ♞f:d8 21. ♜:e7 ♞e8 22. ♜c5 ♞:e6 23. ♜e3!.

13...cd 14.cd fe 15. ♠g:e4 ♠:e4 16. ♠:e4 16... ♠f5.

Предпринятая операция сколь стандартна, столь же и сомнительна. Теперь все белые фигуры оказываются в нужном месте, черные же обречены на пассивную защиту.

17. ♜a3 h5.

17...a6 18.b6! При 18.ba ♞:a6 19. ♜b4 ♠d4, черные активизируются. Если 18... ♞:b6, то 19. ♞b1 ♞d8 20. ♜g4 b5 21. ♞c1 с сильной инициативой белых.

18. ♜e2.

Неточность, оставленная партнером без внимания, лучше

было 18. ♞d3 или 18. ♜b4 с дальнейшим a4.

18... ♜h6?

В позиции черных нет запаса прочности, поэтому игра «на глазок» неизбежно приводит к катастрофе (18...a6!?).

19. ♞d3! С явным перевесом у белых.

51. Староиндийская защита. Лундин — Болеславский (Гронинген, 1946).

1.d4 ♠f6 2.c4 d6 3. ♠f3 g6 4. ♠c3 ♜g7 5.e4 0—0 6. ♜e2 ♠bd7 7.0—0 e5 8. ♞e1 ♞e8 9. ♜f1 ed!? 10. ♠:d4 c6 11. ♜g5.

Неплохо и 11. ♞b1. Ход в тексте препятствует освобождению игры в центре путем d6-d5.

11...h6 12. ♜f4.

После 12. ♜h4 ♞b6 13. ♠b3 a5!, у черных хорошая контригра.

12... ♞b6!? 13. ♠a4.

Лучше 13. ♠b3.

13... ♞a5 14.b4?

Черные рассчитывают лишь на конкретный вариант: 14... ♞:b4? 15. ♜d2 ♞a3 16. ♞e3, но предают забвению органическое ослабление своего ферзевого фланга.

14... ♞d8 15. ♠c3 ♠e5 (Диагр. 51).

Начало решительного контрнаступления черных по всему фронту доски.

16.f3 a5 17.b5 ♠h5 18. ♜:e5.

На 18. ♜e3 следовало 18...c5, и белые теряют пешки.

18... ♗:e5 19. ♖d2.

После 19.g3 ♗f6, или 19. ♗de2 ♗b6+ и затем ♗f2, положение белых безнадежно.

19... ♗h4 20.g3 ♗:g3 21.hg ♗:g3+ 22. ♗g2 ♗h3. Белые сдались.

52. Староиндийская защита. Даутов — Кнаак (Бад-Лаутенберг, 1991).

1.d4 ♗f6 2.c4 d6 3. ♗c3 ♗bd7 4. ♗f3 g6 5.g3 ♗g7 6. ♗g2 0—0 7. 0—0 e5 8.e4 ed 9. ♗:d4 ♗e8 10.h3 a6?! 11. ♗e3 ♗b8 (Диагр. 52).

12.g4?!

После 12.a4 ♗e5!?! 13.b3 ♗d7 14. ♗e1 c5! шансы примерно равны (Адорьян — Гросспетер, Венгрия, 1991).

12... ♗e5 13.b3 c5 14. ♗de2 b5 15.f4 ♗e:g4!? 16.hg ♗:g4 17. ♗f2 (17. ♗d2 ♗h4!).

17...bc! 18.bc ♗e6 19. ♗d3 ♗b4 20. ♗ad1 ♗:c4?

Правильно 20... ♗:c4 21. ♗:d6 ♗:d6 22. ♗:d6 ♗:c3 — интересно и 22. ♗b2 23. ♗f3 h5! — 23. ♗:c3 ♗:f1 24. ♗:f1 ♗:f2 25. ♗:b2 ♗b2 26. ♗f3 ♗c2 27. ♗d5 ♗b8! 28. ♗:a6 ♗bb2 29. ♗e3 ♗f2 30. ♗g3 ♗:a2 31. ♗c6 ♗fb2, черные имели бы равные шансы.

21.e5! ♗:e5 (21... ♗a5 22. ♗d5!) **22.fe ♗:e5 23. ♗:d6 ♗g5 24. ♗g3**, и белые уверенно реализовали материальное преимущество.

53. Сицилианская защита. Унцикер — Фишер (Олимпиада, 1962).

Ситуация, где захват критического поля d5 перед отсталой пешкой оказывается малоэффективным. Характерным примером может служить следующая партия:

1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗e2 e5 7. ♗b3 ♗e6 8.0—0 ♗bd7 9.f4 ♗c7 10.f5 ♗c4 11.a4 ♗e7 12. ♗e3 0—0 13. a5 b5 14.ab ♗:b6 15. ♗:b6?

Лучше 15. ♗h1.

15... ♗:b6+ 16. ♗h1 ♗b5! 17. ♗:b5 ab 18. ♗d5 ♗:d5 19. ♗:d5.

Итак, белым удалось, казалось бы, надежно укрепиться на пункте d5, но уже ближайшие события показывают, что захват критического пункта в данном конкретном случае лишен реальной силы и в распоряжении черных есть возможность решительно овладеть инициативой.

19... ♗a4! (Диагр. 53).

Этим ходом черные ликвидируют инициативу белых на ферзевом фланге, с тем чтобы начать контригру по черным полям.

20.c3 ♗a6 21.h3 ♗c8 22. ♗h2 h6! 23. ♗e1 ♗g5 24.g3?

Белые не находят плана игры и лишь ослабляют позицию рокировки. Лучше было 24. ♗d1.

24... ♗a7 25. ♗g2 ♗a2 26. ♗f1? Проигрывает немедленно. Но и после 26. ♗:a2 ♗:a2 27. ♗e2 решает 27... ♗:c3!

26... ♗:c3! Белые сдались.

После 27. ♗:a2 ♗f3+ 28. ♗e2

♠f2+ 29.♗d3 ♝:a2 30.♠a1 ♝:b2
разгром белых неизбежен.

54. Сицилианская защита.
Шорт — Сакс (Сен-Джон, 1988).

Еще недавно система, представленная в следующей партии (ныне носящая название Челябинской), была пасынком дебютной теории. Теперь же здесь уже возведено немало «небоскребов», один из которых перед вами.

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗:f6 gf 10.♗d5 f5 11.♗d3 ♗e6 12.♝h5 ♗g7 13. 0—0 f4 14.c4 bc 15.♗:c4 0—0 16.♠ac1 ♗e7 17.♠fd1 ♠c8 18.♗:e7+ ♝:e7 19.♠c3! (Диагр. 54).

Длинный теоретический вариант наконец-то уступил дорогу импровизации. Последний ход белых стал новинкой. В дальнейшем Шорт тонко маневрирует, сочетая угрозы на королевском фланге с давлением в центре.

19...♗h8 20.b3 f5 21.♠h3 h6 22.♗:e6 ♝:e6 23.♠hd3! ♠cd8.

К выгоде белых 23...fe 24.♠:d6 ♝e7 25.♗c4 ♠cd8 26.♝g6! и т.д.

24.♝e2! fe 25.♝:e4 f3!? 26.♗c4! ♠f4 27.♝d5 ♝g4 28.♠:f3 ♠:f3 29.♝:f3 ♝:f3 30.gf d5 31.♗f1 ♗f6 32.♗b6 d4 33.♗e2 ♗g5 34.♗c4, и эндшпиль явно более благоприятен для белых.

55. В большинстве случаев пешки, расположенные отдельные «островком», являются существенной слабостью. Однако при современном динамичном подходе в ряде дебютных систем одна из сторон допускает образование сдвоенных пешек в центре или на фланге (чаще всего по линии «с») с целью контроля важных пунктов в центре.

Так в испанской партии **Аронин — Суэтин** (чемпионат России, 1953) после 1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.♗:c6 bc 6.d4 ♗f6!? 7.♗c3 ♗d7 8.♗e3 ♗e7 9.de de 10. 0—0 0—0 11.♝d3 ♗d6 12.♠fd1 ♝e7 13.♝c4 ♗b7 14.♗a4 c5! 15.♗g5 ♝e8 16.♗h4 ♝e6! (Диагр. 55).

Выглядит антипозиционно. Ведь в добавление к своим пешечным слабостям ферзевого фланга черные идут на серьезное ухудшение пешек на другом фланге. Но при этом, однако, учитывая конкретные возможности фигурной контригры и прежде всего внедрение коня на сильный форпост на d4.

Далее последовало: 17.♝:e6 fe 18.♗c3 ♗b8!

Необходимое звено важного маневра, связанного с вторжением коня на «d4».

19.♗f3 ♗c6 20.♗d2 ♗d4 21.♠ac1 ♠f7 22.♗c4 a5 23.♠d2 a4 24.b3 ♗a6 25.♗e3 ab 26.cb ♗:c4 27.bc c6!

Картинная позиция. Если снять все фигуры с доски, пе-

шечная позиция черных безрадостна, но в условиях сложной «полумиттельшпильной» игры пешечные дефекты отступают на задний план, и скорее, напротив, помогают фигурам черных в овладении важными пунктами в центре.

28. ♖b2 ♗fa7 29. a4 ♙c7 30. ♖a1 ♙a5 31. ♘d1 ♙b4 32. ♙:d4 ed 33. ♖ba2 d3! (иначе ♘d1-b2-d3) 34. a5 ♖d8 35. f3 ♖d4 36. ♘e3 ♙c3 37. ♖b1 ♖:a5, и черные добились явного превосходства в эндшпиле.

56. Защита Каро-Канн. Спилмэн — Корчной (Рейкьявик, 1988).

1. ♘f3 c5 2. c4 ♙c6 3. ♘c3 g6 4. e3 ♙f6 5. d4 cd 6. ed d5.

С перестановкой ходов игра свелась к одному из вариантов атаки Панова в защите Каро-Канн.

7. ♙g5 ♙e6 8. ♙:f6 ef 9. ♙e2 (Диagr. 56).

Чаще играют 9. cd или 9. c5.

9... ♙g7 10. 0—0 0—0 11. ♗d2 dc 12. d5 ♘e5 13. ♘:e5 fe 14. ♙:c4 ♙f5 15. d6 ♗h4 16. ♙b3 ♖ad8 17. ♖ad1 e4?

Слишком порывисто. Не успев полностью консолидировать позицию, черные делают попытку перехватить инициативу. Правильно 17... ♗d4, на что белые намеревались играть 18. ♗e3.

18. ♗d5 ♖d7 19. ♖fe1 ♖e8 20. g3! ♗g4 21. h3 ♗:h3 22. ♘:e4.

Нетрудно убедиться, что белые доминируют. Их пешка d6 обрела грозную силу.

22... ♙:e4 23. ♖:e4 ♖:e4 24. ♗:e4 ♙f6 25. ♖c1 ♙g7? (несколько упорнее было 25... ♗f5) 26. ♖c7 h5 27. ♙e6! Черные сдались.

57. Сицилианская защита. Рау-зер — Ботвинник (Москва, 1933).

1. e4 c5 2. ♘f3 ♙c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♙f6 5. ♘c3 d6 6. ♙e2 g6 7. ♙e3 ♙g7 8. ♘b3 ♙e6 9. f4 0—0 10. 0—0 ♘a5 11. ♘:a5 ♗:a5 12. ♙f3 ♙c4 13. ♖fe1 ♖fd8 14. ♗d2 ♗c7 15. ♖ac1 (Диagr. 57).

До сих пор пешечная позиция в центре оставалась неопределеннейшей. Теперь черные, достигшие значительно более активного расположения фигур, приступают к энергичным операциям в центре, добываясь здесь выгодного вскрытия игры.

15... e5! 16. b3?

Недооценивая следующего удара в центре. Лучше было 16. fe de 17. ♗f2, стремясь зафиксировать пешечную позицию в центре.

16... d5!

Теперь центр неожиданно вскрывается и притом к выгоде черных, боевые силы которых действуют очень согласованно.

17. ed e4! 18. bc ef 19. c5 ♗a5 20. ♖ed1 ♘g4! 21. ♙d4 f2+ 22. ♙f1 ♗a6+ 23. ♗e2 ♙:d4! 24.

♚:d4 ♖f6 25. ♚cd1 ♖h4! (черные переносят решающую атаку на плохо защищенный королевский фланг белых) 26. ♖d3 ♚e8 27. ♚e4 f5! 28. ♚e6 ♚:h2+ 29. ♚e2 ♖:f4. Белые сдались.

58. Новоиндийская защита. **Финк — Балинас** (США, 1991).

1.d4 ♚f6 2.c4 e6 3. ♚f3 b6 4.e3 ♚b7 5. ♚d3 ♚e7 6.0—0 0—0 7. ♚bd2 c5 8.b3 cd 9.ed d5 10. ♚b2 ♚c6 11. ♚c1 ♚c8 12.a3!? dc 13.bc ♚a5 (лучше 13... ♖d6) 14. ♚e1 ♚d6 15. ♚c3 ♚c7 16. ♚e5 ♖a8?! (Диагр. 58) 17.d5! ed? (правильно 17... ♚:e5) 18. ♚g4 ♚:g4 19. ♖:g4?!

Эффективнее 19. ♚:h7+ ♚:h7 20. ♖:g4 f6 21. ♚h3+ ♚g8 22. ♖g6!

19...g6 20. ♚e6!? ♚c8 21. ♚:g6 fg 22. ♚h3 ♚g7 23. ♖d4 ♚ff7?

Необходимо было 23... ♖b7 24. ♚:d6 ♚:h3 25.gh ♚c4, с возможностью обороны.

24. ♚e8+ ♚f8 25. ♚f3 ♖b7 26. ♖:g7+. Черные сдались.

59. Французская защита. **Ватсон — Димитров** (Хайфа, 1989).

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♚d2 ♚f6 4.e5 ♚fd7 5.f4 c5 6.c3 ♚c6 7. ♚df3 ♖b6 8.g3 cd.

Заслуживает внимания 8... ♚e7, и если 9. ♚h3 cd 10.cd f6 11. ♚f1 ♚b4! (новый ход) 12. ♚g2 ♖a6 13. ♚e2 ♚b6 14. ♚c3 ♚d3 15. ♚e1 ♚:c1 16. ♚:c1 ♚c4!? 17. ♖e2 fe 18.fe 0—0 19. ♚f3 ♚b6 20. ♖a6 ba, с равными шансами

(Добровольский—Глек; Одесса, 1989).

9.cd ♚b4+ 10. ♚f2 g5!? 11. ♚e3!? f6 12. ♚h3 fe 13.fe 0—0 (Диагр. 59) 14. ♚c1!?

И этот ход в «Информаторе» квалифицируется как новинка. Думается, слишком «громко» сказано. Более подходит слово — уточнение. Ранее играли 14. ♚g4.

14... ♚h8 15. ♚g4 ♚e7 16. ♖d2 ♚d:e5?!

Может быть, лучше 16... ♚b4. 17.de d4 18. ♚:g5 ♚:g5 19. ♖:g5 ♖:b2+ 20. ♚e1! ♖g2?!

Не избавляет от трудностей. К выгоде белых и 20... ♚d7 21. ♖d2 ♖b5 22. ♚e2.

21. ♖h6 ♚d7 22. ♚e2! d3 23. ♚g5 d2+ 24. ♚:d2! ♖d5+ 25. ♚e3.

Решительнее 25. ♚c3.

25... ♖:e5+ 26. ♚d2 ♖d5+ 27. ♚e3 ♖e5+ 28. ♚d2 ♖d5+ 29. ♚c3! ♖e5+ 30. ♚c2 ♖c5+ 31. ♚b1 ♖e7 32. ♚hf1 ♚e5 33. ♚:e6 ♚b5 34. ♚:f8+ ♚:f8 35. ♚f4 ♚c6 36. ♚b3 ♚f6 37. ♖h5 ♚f5 38.h4 a5 39. ♚e1! ♚e8 40. ♖h6 a4 41. ♚:h7. Черные сдались.

60. Защита Грюнфельда. **Белявский — Двойрис** (СССР, 1989).

1.d4 ♚f6 2.c4 g6 3. ♚c3 d5 4. ♚f3 ♚g7 5. ♖b3 dc 6. ♖:c4 0—0 7. e4 ♚g4 8. ♚e3 ♚fd7 9. ♖b3 ♚b6 10. ♚d1 e5 11.de ♚8d7 (Диагр. 60).

Этот вариант достаточно хорошо известен. В Югославской

шахматной энциклопедии рекомендуется 12.♟e2. Но белые изыскивают иной путь.

12.a4! ♖e7.

Вряд ли лучшее решение. Неудачно и 12...a5 13.♟:b6 cb 14.♟b5! Но интересно 12...♟:e5 13.a5 (13.♟e2!?) 13...♟c8 14.♖:b7 ♟d6 15.♖c6 ♖b8, с обоюдострой игрой, хотя я думаю, что и здесь шансы белых лучше.

13.a5 ♟:e5 14.♟e5 (14.♟e2) 14...♟:d1 15.♟:d1 ♖:e5 16.ab ab 17.♟d3 ♖a5+ 18.♞e2 ♖h5+ 19.f3 ♖a1 20.h4 ♖a5 21.h5 ♖d8 22.hg hg 23.f4 ♟d4 24.♟d2 ♖a2 25.♖:a2 ♖:a2 26.♟c4 ♖a1 27.♖h3! c6 28.♖d3 b5 29.♟b3 ♟b6 30.♖g3 ♖d4.

И здесь, играя 31.♟c3! ♖:e4+ 32.♞f3 ♖e8 33.♖:g6+, белые получили явное преимущество. Похоже, что 12.a4 ставит перед белыми неприятные проблемы.

61. Испанская партия.

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 ♟f6 4.0—0 ♟c5 5.♟:e5 ♟:e4 6.♖e2.

Заметим, что нельзя пройти мимо варианта: 6.♟:f7 ♞:f7 7.♖h5+ g6 8.♖d5+ ♞g7 9.♖:e4 d5 или 9.♟:c6 ♖e8!, и хотя белые выигрывают пешку, но сильно отстают в развитии.

6...♟:e5 7.♖:e4 ♖e7 8.d4 ♟c6 9.♖g4 (Диагр. 61).

Эта позиция выглядит нелегкой для черных. Первое время здесь играли 9...f5. Но как показала, например, партия Тимошенко — Донченко (СССР, 1976),

после 10.♖h5+ g6 11.♖d1 ♟:d4 12.b4! ♟b6 (12...♟:b5? 13.♖e1!) 13.c4! 0—0 14.c5 ♟:b5 15.cb c6 16.a4 ab 17.♟b2 ♟c7 18.♖d4 ♞f7 19.♟d2 ♟e6 20.♖c3 d5 21.♟f3 c5 22.♖ fe1 d4 23.♖b3 ♞f6 24.a5 ♖d8 25.♖ ac1!, белые получили подавляющую позицию.

И все же соблазнительный маневр 9.♖g4 нашел сильное противодействие. В партии Тимошенко — Гулько (СССР, 1977) последовало 9...h5! Дальше было 10.♖d1 ♟:d4 11.b4 ♟b6 12.c4 0—0! 13.c5 ♟:b5 14.a4 ♖f6 15.♖a2 d6 16.cb ab 17.♟b2 ♖g6, и черные получили явное преимущество.

Подобные сильные контрудары по «волюнтаристским» замыслам в наше время часто встречаются не только в открытых дебютах, но по сути дела универсальны.

62. Испанская партия.

Анад — Адамс (Франкфурт-на-Майне, 2000).

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 a6 4.♟a4 ♟f6 5.0—0 ♟e7 6.♖e1 b5 7.♟b3 0—0 8.c3 d5 9.ed ♟:d5 10.♟:e5 ♟:e5 11.♖:e5 c6 12.♖e1 ♟d6 13.d3 ♖h4 14.g3 ♖h3 15.♖e4 ♖f5.

Основным является, конечно, острое 15...g5.

С 15...♟b7 у Адамса связаны не лучшие воспоминания: 16.♖h4 ♖e6 17.♟d2 f5 18.♖h5 h6 19.♟f3 ♟e7 20.♖h3 c5 21.dc ♟:c5 22.♟f4 ♖ae8 23.♖d1 ♖e7

24. ♔g5! и т.д. (Леко — Адамс, Дортмунд, 1999).

16. ♖d2 ♗g6 17. ♜e1 f5.

Конечно, не 17... ♗d3? 18. ♕c2 или 17... ♕g4? 18. f3 ♕h3 19. ♖e4 с большим перевесом.

18. a4!?

Ю. Полгар против Адамса (Дос-Эрманас, 1999), избрала 18. ♗f3!? ♖h8 19. ♕d1 f4 20. g4 h5 21. h3 ♖f6 22. ♗g2 hg 23. hg ♕:g4 с неясной позицией. При 18. ♖f3 f4 19. ♖e5 ♕:e5 20. ♜:e5 fg 21. hg ♕g4 у черных хорошая игра (Леко — Свидлер, Дортмунд, 1988).

18... ♜b8 19. ab ab (Диагр. 62)
20. ♖e4!!

Партия Ананд — Адамс (Дортмунд, 1998) продолжалась 20. ♖f3 f4 21. ♖e5 ♕:e5 22. ♜:e5 fg 23. fg ♕g4 24. ♗e1 ♕h3 с равными шансами. После хода в тексте у черных возникают серьезные проблемы.

20... ♔e (или 20... ♕e7 21. ♕f4, улучшая позицию наиболее сомнительной фигурой белых)
21. de ♕g4.

После 21... ♕c5 не 22. ♕:d5+ ♖h8, а простое 22. ♕e3!

22. ♗d4 ♕f3 23. ed c5 24. ♗h4 ♜be8 25. ♕e3 ♗f5?

В случае 25... c4 сильно 26. ♕d1 ♕:d5 27. ♕h5.

26. ♜ac1!

Аккуратно подготавливая размен белопольных слонов.

26... ♕e4 27. ♕d1 ♕:d5? (лучше 27... ♗:d5) **28. ♕c2 ♗f3 29. ♗:h7+ ♖f7 30. ♗f5+** (может

быть, это просмотрел Адамс?)

30... ♖g8 31. ♗:f3 ♕:f3 32. ♕d3 c4 33. ♕f1 ♜e5 34. ♕g2 ♕h5 35. ♕d4 ♜:e1+ 36. ♜:e1 ♕f7 37. ♜a1 b4 38. cb ♕:b4 39. ♜a8 ♜:a8 40. ♕:a8 g5 41. ♖g2 ♖h7 42. ♕e4+ ♖h6 43. ♕e3 ♖h5 44. h3 ♕e6 45. g4+. Черные сдались.

63. Французская защита. Болеславский — Бронштейн (матч претендентов, 1950).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♕b4 4. ♕d2 de 5. ♗g4 ♗:d4 6. 0—0—0 ♖f6 7. ♗:g7 ♜g8 8. ♗h6 ♕f8! 9. ♗h4 ♜g4 10. ♗h3 ♗:f2 (Диагр. 63).

11. ♖b5?

Новинка черных (8... ♕f8) вывела белых из равновесия. Сейчас следовало играть 11. ♕b5+! c6 12. ♕e2 ♜h4 13. ♗:h4 ♗:h4 14. g3 e3 15. gh ed+ 16. ♖:d2 ♕h6+ 17. ♖e1, с примерно равной игрой. (Замечу, что в столь ответственный и нервный момент борьбы увидеть эту хитрую комбинацию очень трудно даже самым сильным мастерам!)

11... ♖a6 12. ♖b1? (и сейчас хорошо 12. ♕e2!) **12... ♕d7 13. ♕e3 ♗f5 14. ♖bd4 ♗g6,** и черные легко реализовали свой материальный перевес.

Эффект неожиданности нередко срабатывает в дебюте, даже если объективно заготовленный вариант не приносит выгод, и более того, даже сомнителен.

64. Французская защита. Олень — Улыбин (Тбилиси, 1989).

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♗b4 4. e5 c5 5.a3 ♗:c3+ 6.bc ♖e7 7. ♗g4 0—0.

В последнее время этот вариант с короткой рокировкой в моде. Но именно здесь черные особенно внимательно должны следить за угрозами их королю.

8.♗d3 ♖c6 9.♗h5! h6?! 10. ♗:h6!

До этого времени теория рассматривала в основном 10.g4. Ход в тексте был удачно апробирован в партии Олень — Дохолян (СССР, 1988).

10...gh 11.♗:h6 ♖f5 12.♗:f5 ef 13. ♖h3! f6.

Лучше 13...♗e7, хотя и здесь после 14...♞d1 у белых опасная атака.

14.♗g6+ ♖h8 15.♗h6+ ♖g8 16.♗g6+ ♖h8 17.0—0—0!

Ценная новинка. Белые ведут атаку с большой выдумкой.

17...fe 18.♗h6+ ♖g8 19. ♗g6+ ♖h8 20.♞d3 f4 (Диagr. 64) 21.♗h6+ ♖g8 22.♗g6 ♖h8 23. ♗h6+ ♖g8 24.♞g3+!! fg 25. ♗g6+ ♖h8 26.hg ♗h4 (другого нет) 27.gh ♗f5 28.♗h6+ ♖g8 29. ♖g5 ed 30.♞h3 ♖e5 31.♞g3 ♗g6 32. ♖e6 ♖f7 33. ♖:f8 ♞:f8 34.♗f4+. Черные сдались.

Заключение

Подведем итоги. Нетрудно убедиться, что настоящая работа значительно отличается от традиционных учебников-справочников, где дебютные варианты строго систематизируются в свете последних достижений теории. На страницах этой книги рассматривается лишь весьма ограниченное количество дебютных систем.

Легко заметить, что при этом варианты дебютных систем нередко расположены разрозненно по различным разделам книги. Все это показывает, что данное пособие не отвечает привычным требованиям дебютного справочника. Но ведь и цели работы были совсем иными.

Автор стремился главным образом показать важнейшие стратегические идеи дебюта, их связи между собой и тем самым как бы представить общую картину борьбы в начальной стадии партии. Руководством в такой работе прежде всего служили воззрения выдающихся теоретиков и методистов — В. Стейница, М. Чигорина, Эм. Ласкера, Х.Р. Капабланки, А. Нимцовича, А. Алехина и др. В своих «вечно живых» трудах они неиз-

менно утверждали, что сознательно запомнить и усвоить комплекс дебютных вариантов можно, только владея определенными методами мышления.

Основная задача заключалась в том, чтобы расширить изучающему кругозор стратегических и тактических идей в дебюте.

Во избежание ненужных повторений вкратце отметим следующее:

1) общую картину игры в дебюте открывает знание основных принципов и задач этой стадии;

2) следующий этап на пути к познанию общих закономерностей в дебюте состоит в исследовании типичных планов и приемов борьбы.

Так, например, конкретные формы дебютных систем с острокомбинационной борьбой за инициативу весьма многообразны. Но если задаться целью найти в них общие типичные черты, можно сделать немало выводов, знание которых послужит ценным подспорьем уже в каждом конкретном случае.

Анализ показывает, например, что в подобных случаях

надо внимательно проверять: действительно ли смелая идея подчиняется задачам мобилизации, а не является их грубым нарушением? Захват инициативы не должен быть «насильственным», так как по логике борьбы подобная инициатива может быть решительно обезврежена.

Сравнивая различные системы с остротактической борьбой, можно различить две основные тенденции активной стороны.

Наиболее часто, ради овладения инициативой, активная сторона идет на жертву материала (или допускает позиционные ослабления). Но в то же время в некоторых дебютных системах такого рода рельефно, как «антипод», выступает другая, активная идея — уступка временной инициативы ради достижения позиционных или материальных выгод. Тем самым как бы создается база для прочного овладения инициативой в дальнейшем. Разумеется, всякий раз ясное и наиболее точное представление об игре в той или иной дебютной ситуации можно получить только путем ее конкретного исследования.

В соответствии с целями работы приведенные варианты прежде всего выполняли роль иллюстраций. Это, конечно, со-

всем не означает, что примеры рассматривались сугубо схематично. Напротив, мы старались как можно больше внимания уделять связям типичных черт с конкретным анализом дебютных проблем. Не случайно поэтому, что одна и та же система (или даже вариант) подвергалась анализу как бы с разных точек зрения. Таким способом мы хотели также подчеркнуть тот факт, что порой за резко отличными внешними «формулами» дебютных вариантов скрыты глубокие внутренние связи их идей.

Настоящая работа, как и каждое пособие, дает в основном теоретические представления: к чему и как стремиться в начальной стадии.

На практике, конечно, многое выглядит гораздо сложнее. Так, например, даже в партиях выдающихся мастеров дебютный успех нередко не только не бывает, реализован, но и кончается печально для владеющего преимуществом. Мы говорим об этом только потому, чтобы напомнить изучающему, что наряду с объективными факторами уже в начале партии действуют субъективные, психологические факторы, кстати сказать, приобретающие в борьбе мастеров все возрастающее значение.

Юрий АВЕРБАХ

**ШКОЛА
СЕРЕДИНЫ ИГРЫ**

Введение

Вряд ли нужно доказывать, что середина игры — самая трудная и сложная фаза шахматной партии, хотя одновременно самая увлекательная и интересная. О ней написано немало исследований; пухлые учебники, посвященные этой стадии партии, содержат сотни поучительных примеров, но, как нам кажется, подобное многотомье способно скорее отпугнуть любителя шахмат, убить желание совершенствоваться не только играть успешно, но и просто получать удовольствие от игры.

Поэтому у автора возникла идея написать небольшую книгу о середине игры, включив в нее только самое важное, самое необходимое, и тем помочь читателю в дальнейшем самостоятельно и грамотно решать проблемы, возникающие в процессе борьбы за шахматной доской.

Как я уже отметил, середина игры — самая сложная фаза шахматной партии. К ней, как к любому неоднозначному явлению, могут быть применены самые различные подходы.

Автор полагает, что так как

цель игры — дать мат королю противника, а это требует определенного взаимодействия атакующих сил, то вопросам координации, вопросам согласования действий фигур должно быть уделено особое внимание.

Пытаясь раскрыть перед читателем глубокое содержание столь важных понятий, автор стремился показать, как это взаимодействие и согласование создаются в процессе игры.

Главный наш вывод, который облегчает понимание сути борьбы на шахматной доске, — несмотря на множество самых разнообразных ситуаций, возникающих в середине игры, эффективных приемов атаки, ведущих к успеху, *всего два* — **КОМБИНИРОВАННОЕ НАПАДЕНИЕ И ДВОЙНОЙ УДАР**.

Владение этими двумя приемами, умение их готовить и предупреждать, фактически определяет силу шахматиста. Так как главный объект атаки в середине игры — король, атаке на короля было уделено особое внимание. Однако хочется еще раз повторить, что в

этой небольшой книге автор не пытался объять необъятное, а стремился познакомить читателя с путеводными маяками, которые должны помочь ему в дальнейшем самостоятельно

ориентироваться в безбрежном океане шахматного творчества, в котором, согласно мудрой индийской пословице, может искупаться слон и напиться комар.

1. О стратегии и тактике на шахматной доске

В процессе игры шахматисту многократно приходится искать ответы на два вечных вопроса — *что делать* и *как делать*. На первый вопрос ответ дает *стратегия*, на второй — *тактика*. Как известно, в военном деле стратегии отводится главенствующая роль, а тактике — подчиненная.

Однако в сражениях на шахматной доске все обстоит иначе. Хотя и здесь тактика, в основном, подчинена стратегии, но ее роль чрезвычайно велика. Ведь на шахматной доске, за исключением превращения пешки, не происходит пополнения действующих сил, да и сами они весьма ограничены. Поэтому неудивительно, что даже одна серьезная тактическая ошибка, просчет или «зевок» могут немедленно привести к поражению. И наоборот, удачная тактическая операция способна сразу же решить судьбу партии. Во время игры, особенно в сложных, запутанных ситуациях, приходится быть предельно внимательным. Иначе неприятные неожиданности вас будут ожидать на каждом ходу.

Всегда помните, что каким бы удачным ни был стратегический замысел, тактический промах может напрочь его испортить. Недаром считается, что в шахматах для победы и сорока хороших ходов часто бывает мало, а чтобы проиграть — достаточно одного плохого! Возможно, с этим парадоксом вы не раз сталкивались сами. Как метко выразился когда-то гроссмейстер Рихард Тейхман, «в шахматах — девяносто процентов тактики». Каждый, от начинающего до чемпиона мира, не раз в этом убеждался. Чтобы получить некоторое представление о связи между стратегией и тактикой, рассмотрим одну короткую, но весьма поучительную партию, в которой заодно и познакомимся с рядом идей и приемов, типичных для середины игры.

Русская партия
Бонч-Осмоловский
Баранов
Москва, 1953

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘g1–f3	♘g8–f6

Вместо того, чтобы защищать свою пешку, черные атакуют пешку противника. Однако нужно знать, что на 3. ♖:e5 следует играть сначала 3...d6, а уже потом брать на e4. Дело в том, что на немедленное 3... ♖:e4 у белых неприятный для противника ответ 4. ♗e2.

3. d2-d4 ...

Обладая преимуществом выстулки, белые первыми начинают стычку в центре, открывая линии для развития своих фигур.

3. ... e5:d4
 4. e4-e5 ♖f6-e4
 5. ♗d1:d4 d7-d5
 6. e5:d6 ♖e4:d6
 7. ♗f1-d3 ♗d8-e7+

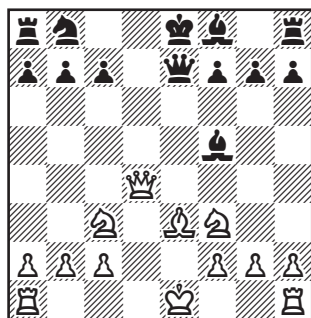
Практика показала, что точнее здесь 7... ♖c6 8. ♗f4 g6. Сейчас же черные предполагают на 8. ♗e3 ответить 8... ♖f5, разменивая коня на слона. Однако эта операция, как мы увидим далее, приводит к тому, что черные задерживаются с развитием своих фигур, а в открытой позиции это может привести к большим неприятностям.

8. ♖c1-e3 ♖d6-f5

Еще не поздно было отказаться от первоначального замысла. Сыграв 8... ♖f5 9. ♖c3 ♖c6, черные получали приемлемую позицию, теперь же они сталкиваются с трудностями.

9. ♖d3:f5 ♖c8:f5

10. ♖b1-c3! ...



Вот что не предусмотрели черные. Выясняется, что пешку брать нельзя: на 10... ♖:c2 следует 11. ♗c1 ♖f5 12. ♖d5, а на 11... ♖c6 — 12. ♗f4. Поэтому они пытаются ввести в игру ферзя, перебросив его на ферзевый фланг, где, судя по всему, намерен укрыться король противника.

10. ... ♗e7-b4

11. ♗d4-e5+ ...

Конечно, здесь белым нет никакого смысла менять ферзей: в этом случае их перевес в развитии фигур не будет столь опасен для черных, как при ферзях.

11. ... ♖f5-e6

12. 0-0-0 ♖b8-c6

В надежде создать контратаку по линии «с», черные жертвуют пешку.

13. ♗e5:c7 ♗a8-c8

14. ♗e7-f4 ...

Имея лишнюю пешку, белые теперь не возражают против размена.

14. ... ♗b4-a5

15. ♗f4-g5! ...

Таким путем ферзь перебра-
сывается на активную позицию.

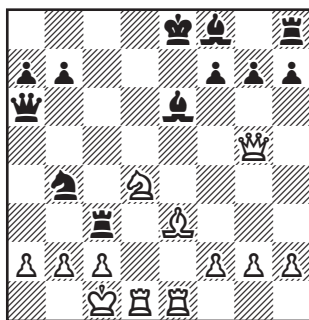
15. ... ♔a5-a6

16. ♖h1-e1 ...

Красочная позиция. Фигуры
белых полностью мобилизованы
и готовы начать активные дей-
ствия, в то время как черные
еще не решили проблему с обез-
печением безопасности своего
монарха. Несмотря на это, они
решаются на отчаянную контр-
атаку.

16. ... ♖c6-b4

17. ♖f3-d4 ♖c8:c3



Наивно полагая, что эта жерт-
ва качества приводит к ничьей.
Например: 18. bc ♖:a2+ 19. ♖d2
♖:c3! 20. ♖:c3 ♖b4+! 21. ♖:b4
♔c4+ 22. ♖a3 ♔a2+ с вечным
шахом. Однако белые преду-
смотрели, что после взятия ла-
дью на c3 ослабляется после-
дняя горизонталь, что позволяет
им дать эффектный мат с жерт-
вой ферзя.

18. ♔g5-d8!!+ ...

Вот уж поистине гром среди
ясного неба!

18. ... ♖e8:d8

19. ♖d4:e6++ ♖d8-e7

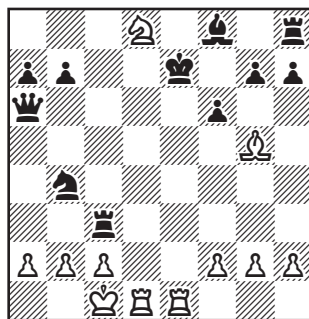
Лучшего не видно. Если
19... ♖c8, то 20. ♖d8X, а если
19... ♖e8, то 20. ♖:g7+ ♖:g7
21. ♖g5+ и 22. ♖d8X.

20. ♖e3-g5+! ...

Точность до конца. У короля
противника необходимо отнять
поле f6.

20. ... f7-f6

21. ♖e6-d8+.



Черные сдались: от мата в
два хода защиты не видно. Об-
ратите внимание на то, что в
матовой атаке на короля про-
тивника приняли участие все
(за исключением, конечно, ко-
роля) фигуры белых. Причем
их действия были отлично ско-
ординированы — в финальной
позиции ладья d1 отнимает у
короля поля по линии «d» и
защищает коня d8. Конь, в
свою очередь, отнимает у ко-
роля поле f7. Слон на g5 отнял
у короля поле f6, а ладья e1
наносит решающий, смертель-
ный удар.

Заметьте также, что в создании матовой сети принимают участие также черная пешка f6 и слон f8. Они не только не помогают своему королю, но, наоборот, отнимают у него важные поля. А остальные фигуры и пешки черных выполняют роль

толпы, наблюдающей за казнью своего монарха.

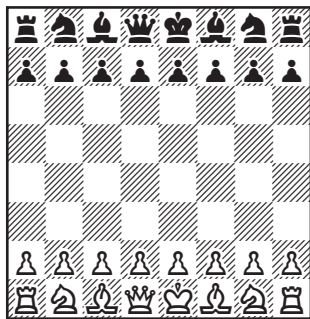
Эта партия ярко показывает важность согласованного действия фигур на шахматной доске. В следующей главе мы увидим, каким образом фигуры и пешки координируют свои действия.

2. Элементарные контакты

Цель игры в шахматы — дать мат королю противника. Однако ни одна из фигур, включая могучего ферзя, в одиночку достичь этой цели не может. Необходима помощь других фигур, а это значит, что действия фигур должны быть согласованы.

Важно понимать, *как* возникает подобное согласование, *как* возникает их взаимодействие, *как* они контактируют друг с другом.

Рассмотрим начальное расположение фигур.



Силы сторон выстроились напротив друг друга. Между ними большая нейтральная полоса. Все тихо, все спокойно — никто никому пока не угрожает и угрожать не может.

Впрочем, уже в начальном положении в лагере каждой из сторон можно обнаружить ряд контактов и связей между фигурами и пешками, а значит — их взаимодействие. Мы видим, что пешки **прикрывают** стоящие за ними фигуры от будущих атак фигур и пешек неприятеля.

Однако начальное расположение фигур обладает весьма существенным недостатком — кроме коней ни одна из фигур не способна сдвинуться с места, а уж тем более не может атаковать фигуры противника: этому мешают свои же фигуры и пешки, они **ограничивают** свободу действий друг друга. Таким образом, в начальном положении обнаруживаются три типа контактов между фигурами (а также между фигурами и пешками) каждой из сторон — три вида их элементарного взаимодействия.

1. **Поддержка** — фигура (пешка) поддерживает (защищает) другую фигуру (пешку).

2. **Прикрытие** — фигура (пешка) прикрывает от возможного нападения другую фигуру (пешку).

3. **Ограничение** — фигура (пешка) ограничивает либо передвижение, либо сферу действия другой фигуры (пешки).

Если первые два контакта можно считать полезными, хотя и не всегда необходимыми (в начальном положении ведь никаких угроз еще нет), то третий контакт показывает неудачное, несогласованное действие фигур, когда они не помогают, а только мешают друг другу.

Сыграем **1.e4**. Сразу же снимаются некоторые ограничения: ферзь, слон и даже король белых получили возможность двинуться вперед, а ферзь и слон взяли под свой контроль поля h5 и b5 в лагере противника. Кстати, и пешка e4 взяла под контроль поля d5 и f5. Однако эта пешка оторвалась от своего лагеря и лишена поддержки фигур. И мы замечаем возникновение четвертого, хотя еще и не проявившегося контакта — **угрозы нападения** на нее ходом коня на f6.

Ответив **1...e5**, черные берут под контроль поля d4 и f4 в лагере противника, а слон и ферзь — поля b4 и h4. Кроме этого, тормозится выдвинутая белая пешка, она остановлена, ограничена в своих действиях. Оторванная от своего лагеря пешка e5 сама оказывается под угрозой нападения. Сыграв **2. ♖f3**, белые осуществляют эту

угрозу, и возникает пятый контакт — **нападение**. Заметим также, что с поля f3 конь создает угрозу нападения на пункт f7. После **2... ♗с6** черные не только защищают пешку e5, но и создают угрозу нападения на пункт с2.

Приходим к важному выводу, что между фигурами и пешками противоборствующих сторон возможны три типа контактов, три типа взаимодействия. Во-первых, то же ограничение, во-вторых, угроза нападения, в-третьих — само нападение. Кстати, заметим, что нападение — атака одной фигуры другой — возникает не внезапно: сначала ей предшествует угроза нападения.

При желании, оперируя элементарными контактами, можно описать любую самую сложную возникающую на шахматной доске ситуацию. В дальнейшем, при анализе, мы попытаемся это делать. Здесь же нам было важно показать, как в процессе игры между фигурами и пешками сторон возникают определенные контакты, определенные связи. Мы уже убедились, что их совсем немного. Фигурально выражаясь, по мере того, как силы сторон выходят на передовые позиции, готовясь к бою, между враждующими лагерями как бы протягиваются невидимые силовые линии. Незаметные невооруженному глазу,

словно тончайшие провода, они опутывают поле боя.

Эти силовые линии — мы называли их элементарными контактами, элементарными связями — возникают как между фигурами, так и между фигурами и отдельными полями, еще раз повторим эти элементарные связи:

1. Поддержка.
2. Прикрытие.
3. Ограничение.
4. Угроза нападения.
5. Нападение.

Строго говоря, в эндшпиле возникает еще один — шестой и весьма своеобразный контакт —

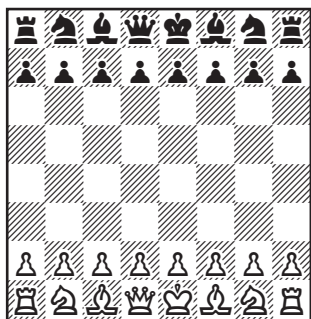
связь между проходной пешкой и полем ее превращения. Как магнитом, пешка притягивается к этому полю, и чем ближе она к нему, тем сильнее становится угроза ее превращения в ферзя. Эта угроза ничуть не менее опасна, чем, скажем, угроза нападения на ферзя. Однако превращение пешки для середины игры не характерно, и здесь мы этот вопрос затрагивать почти не будем.

В заключение заметим, что из обнаруженных нами элементарных контактов образуются все другие, более сложные типы тактического взаимодействия фигур.

3. Нападение и защита

В процессе игры противники стараются нанести друг другу материальный урон и с этой целью нападают своими фигурами на фигуры неприятеля.

Обратимся снова к начальному положению.



С поля g1 конь не может ни напасть, ни создать угрозу нападения на неприятельские фигуры или пешки. А вот с поля f3 он угрожает, а с полей g5 или e5 уже нападает на пешку f7. Начиная атаку на пешку f7 с поля g1, конь как бы движется по ступенькам, которые можно назвать ступеньками атаки. Строго говоря и с поля g1 конь угрожает напасть на пешку f7, только на это ему понадобится не один ход, а два. Поэтому не ошибемся, если скажем, что с

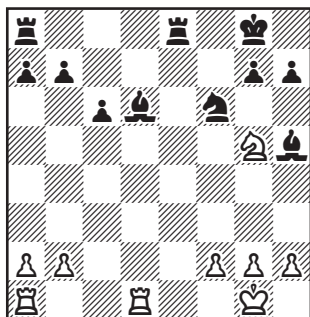
поля g1 конь создает угрозу второго порядка. В зависимости от числа ходов, которые необходимы для совершения нападения, эти угрозы могут быть различных порядков, быть более сильными или более слабыми.

Таким образом, приходим к выводу, что в процессе атаки, прежде чем нанести удар (произвести нападение), фигуры движутся как бы по ступенькам, постепенно наращивая угрозу. Как мы знаем, нападения и угрозы (причем последние могут быть различных порядков) представляют собой элементарные средства атаки.

И еще один чрезвычайно важный вывод. *Если нападения и угрозы первого порядка легко различимы, то угрозы второго, третьего и последующих порядков часто скрыты от неопытного глаза и их нелегко обнаружить.*

Предположим, что на фигуру совершено нападение. Насколько оно эффективно? Ясно, что оно станет эффективным только в том случае, если противник пренебрежет им или не заметит, что его фигура атакована. Если он видит угрозу взятия фигуры, то будет стремиться избежать мате-

риального урона. Тогда, теоретически, у него могут быть пять способов защиты. Рассмотрим их на следующей позиции-схеме.



Белые только что сыграли **1. ♔d1**, напад на незащищенного слона d6. Как на это могут ответить черные?

1. Уход. Атакованная фигура выходит из зоны обстрела. Сыграем **1... ♘f8**. В этом случае защита носит пассивный характер. Однако можно ответить **1... ♘f4**, в свою очередь, атакая на фигуру противника. Тогда защита будет активной.

2. Поддержка. Атакованная фигура остается на месте, но, чтобы ее поддержать, на защиту выводится другая **1... ♗d8**. Этот прием допускает размен, поэтому поддержка возможна только тогда, когда нападающая фигура равна или превосходит силой и значением атакованную, иначе размен приведет к материальным потерям.

3. Прикрытие (или перекрытие). Если нападающая фигура

дальнобойного действия, то на линию ее атаки, направленной на атакованную фигуру, выдвигается другая, которая «принимает огонь на себя». **1... ♔d5**. Этот прием защиты тоже допускает размен, поэтому прикрывающая фигура, как правило, должна быть или равной по силе или слабее нападающей. Кроме этого, она должна быть поддержана или атакованной фигурой, или какой-нибудь другой. В нашей позиции поддержка осуществляется пешкой с6.

4. Ответное нападение (контратака). В этом случае нападением просто пренебрегают, атакованную фигуру оставляют без защиты, а в ответ совершают нападение на более сильную или, по крайней мере, на равноценную фигуру противника. **1... h6**.

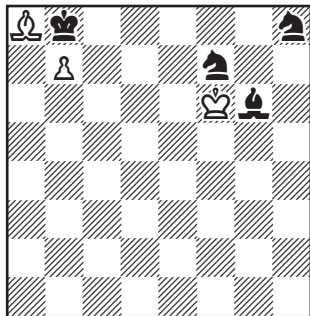
5. Взятие. Если нападающая фигура атакует с поля, которое само попадает под обстрел, то она может быть взята. **1... ♘:d1**.

Как мы убедились, методы защиты весьма разнообразны, но их применение в том или ином случае определяется типом атакующих и защищающихся фигур. Так, например, от атаки пешки фигурам, как правило, приходится спасаться бегством, от нападения коня невозможно защититься перекрытием; а когда атакован король, то невозможны ни поддержка, ни ответное нападение. То есть выбор средств защиты зависит от конкретной ситуации.

4. Привязывание и связка

Предположим, что какая-то фигура напала на ей равноценную или более слабую фигуру противника, а той на помощь пришла другая фигура, которая ее защитила. Казалось бы, равновесие восстановлено. Ан нет! По сравнению с первоначальной, ситуация существенно изменилась: между этими тремя фигурами возникло определенное напряжение: протянулись невидимые силовые нити. При этом может оказаться, что третья, поддерживающая фигура значительно потеряет в силе: ее подвижность и способность нападать будут ограничены.

Рассмотрим, например, финал этюда **В.Чеховера** (1949).



В этой занятной позиции у черных большой материаль-

ный перевес, однако они не могут выиграть даже при своем ходе. Если сыграть $1... \text{♖d6}$, то белые нападают на второго коня ходом $2. \text{♝g7}$, и, чтобы не потерять фигуру, коню приходится вернуться назад. Если же $1... \text{♜c2}$, то $2. \text{♝g7} \text{ ♜b3}$ $3. \text{♝h7}$, и привязанные друг к другу кони оказываются стреноженными и не могут освободиться.

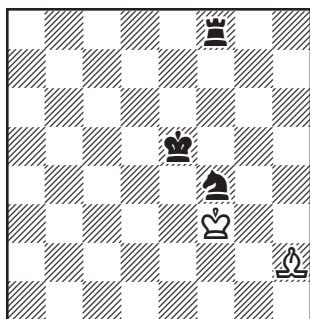
Как видите, белый король в одиночку с успехом здесь противостоит трем легким фигурам противника. И это происходит благодаря привязыванию.

Если на фигуру напала дальнобойная фигура, то от атаки можно защититься прикрытием — вторая фигура перекрывает линию действия атакующей фигуры. Однако при этом она сама оказывается связанной: ее уход приведет к потере атакованной фигуры. Иначе говоря, при прикрытии нападение отражается, но угроза нападения остается. А связанная фигура теряет и в подвижности и в активности.

Подобная ситуация, в которой так же как в привязывании участвуют, как минимум,

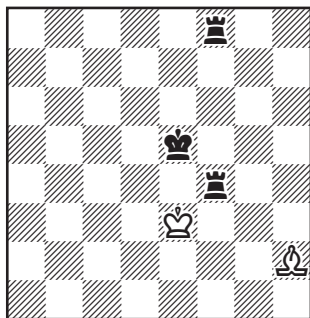
три фигуры, называется «связкой».

Путем связки также можно нейтрализовать значительный материальный перевес.



У черных здесь лишняя ладья, но выигрыша не видно. Конь связан, а ладья привязана к нему. Белые достигают ничьей, передвигая слона по полям g3 и h2.

Пожалуй, еще более удивительна следующая позиция



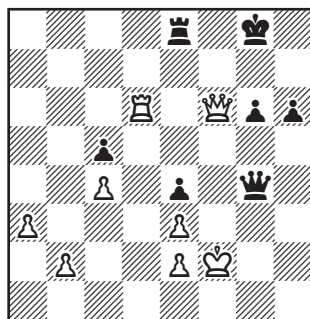
В этом положении перевес черных еще более значителен — у них две ладьи против одного слона, а выигрыша нет как нет!

Рассмотренные два примера показывают, что связка особенно опасна, если связанная фигура прикрывает короля: при этом она полностью теряет свою силу.

Об этой особенности связки иногда забывают даже мастера.

Вот характерный пример:

В.Макогонов **Чеховер**
Тбилиси, 1937

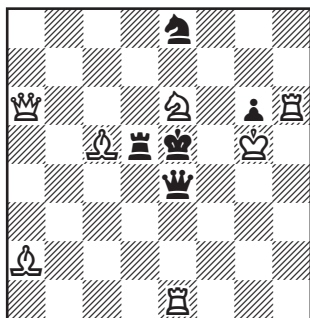


Ход черных

Белые издали стремились к этой позиции. Хода $1... \text{Кf8}$ они не опасались, полагая, что путем $2. \text{Лd8}$, в свою очередь, свяжут неприятельскую ладью. Однако опытный мастер не учел, что его связанный ферзь потерял свою силу, и возможен ответ $2... \text{Кh4+!}$, после чего ему пришлось немедленно сложить оружие.

Недостатки связанных фигур, прикрывающих короля, исключительно ярко демонстрирует следующая старинная задача:

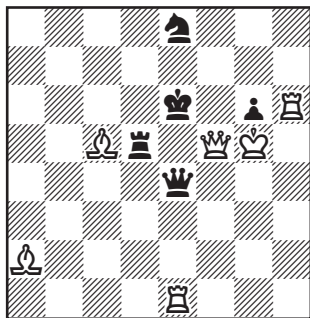
Ч. Гильберт, 1877



Мат в два хода

К цели ведет **1. ♖f1!** Казалось бы, белые ничем не угрожают: все подступы к черному королю надежно защищены. Однако беда в том, что черным нужно сделать ход, а любое перемещение их фигур нарушает защиту. Так на ходы конем следует **2. ♖f6X**, на ходы ладьи — **2. ♖f4X**, на **1... ♗:e1** — **2. ♗:e1X**. Наконец, на **2... ♕:e6** — **3. ♖f5X**.

Последний финал заслуживает диаграммы.

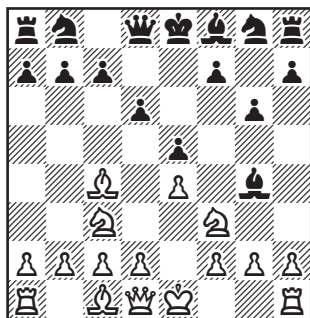


Ферзь на f5 попал под удар четырех черных фигур — коро-

ля, ферзя, ладьи и пешки. Однако ни одна из них не может его взять. Король потому, что ферзя поддерживает король противника, а остальные три фигуры потому, что они связаны, за ними черный король. Таким образом, выясняется, что четырехкратная защита пункта f5 в действительности является мнимой. А вот если за связанной фигурой находится ферзь или какая-нибудь другая фигура, кроме короля, то при некоторых обстоятельствах подобной связкой можно пренебречь.

Классический пример такой «мнимой» связки — короткая старинная партия **Легаль де Кормюр** — шевалье **Сен-Бри**, игранная в Париже в 1750 году.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♗f1-c4 | d7-d6 |
| 3. ♘g1-f3 | ♗c8-g4 |
| 4. ♗b1-c3 | g7-g6 |



Конь f3 связан, но неожиданно следует

5. ♗f3:e5! ♗g4:d1

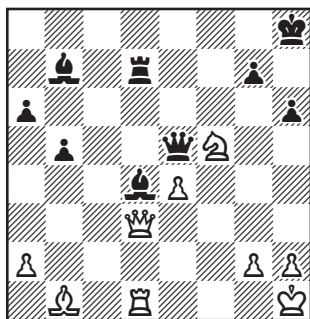
Жадность губит шеваляе Сен-Бри. Конечно, упорнее было 5...de, теряя только пешку. Теперь же черные получают мат в два хода.

6. ♖c4:f7+ ♔e8–e7

7. ♜c3–d5X.

Этот эффектный финал получил название «мат Легалья».

И еще один пример на тему развязывания, ставший уже хрестоматийным:



Ход черных

Позиция на диаграмме случилась в партии **Попиль — Марко** (Монте-Карло, 1902). Не видя, как спасти связанного слона d4, черные признали свое поражение. Однако они могли не только спастись, но и победить эффектным ходом **1...♗g1!**, с угрозой мата и одновременно напад на ферзя. И сложить оружие здесь пришлось бы белым!

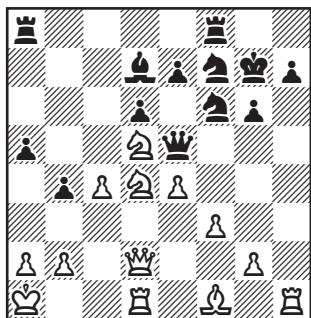
Два последних примера показывают, что связка окажется «мнимой», если связанная фигура способна развязаться, создав какую-то встречную сильную угрозу, как, например, угрозу мата.

5. Комбинированное нападение

Как мы уже говорили простое нападение на фигуру неприятеля редко оказывается эффективным. Для этого она должна быть не защищена, не поддержана своими фигурами и не способна уйти от нападения.

Совсем другое дело — **комбинированное нападение**, осуществляемое, как правило, несколькими фигурами или пешками, когда одна из них атакует фигуру противника, а другие препятствуют ее уходу и защите. Кстати, в подобных ситуациях часто бывает, что пути отхода этой фигуры отрезают свои же фигуры и пешки.

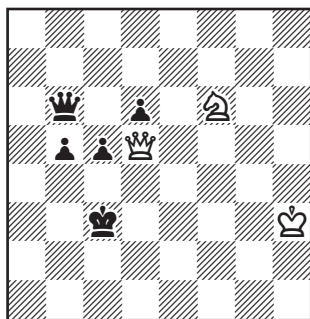
Авербах **Бюди-Буэно**
Поляница-Здруй, 1975



Ход белых

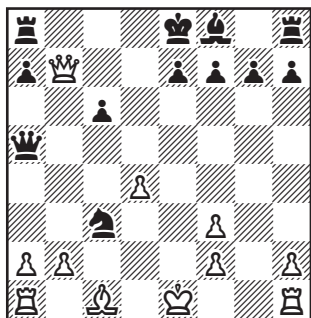
В этом положении после **1.f4!** **♙:e4** **2.♞e1** выяснилось, что ферзь черных попал в западню (после **2...e6** **3.♞:f6** черные сдались).

В следующей позиции (финал этюда **Куббеля**, 1940) положение ферзя черных вроде бы не внушает особых опасений.



Ход белых

Однако, сыграв **1.♙a8!** **♞b2** **2.♞d5**, белые отняли у ферзя все восемь свободных полей. Обратите внимание на то, что черные пешки играют здесь отрицательную роль, ограничивая свободу своего же ферзя.

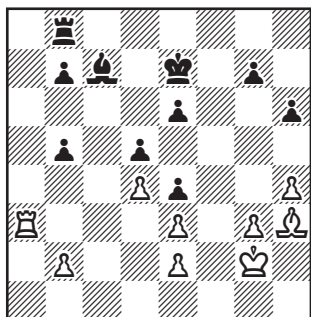


Ход черных

Позиция на диаграмме возникла в партии **Нимцович — Алехин** (Блед, 1931). Все свои надежды белые возлагают на атаку ладьи a8. Однако черные нашли простое опровержение их замысла:

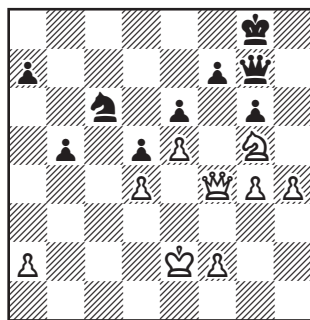
1... ♖d5+ 2. ♗d2 ♔b6! 3. ♔:a8+ ♕d7,

и ферзь белых оказался в ловушке. После 4.0–0–0 ♗c7 5. ♗a5 ♗:a8 6. ♗:b6 ♗:b6 черные реализовали свой материальный перевес.



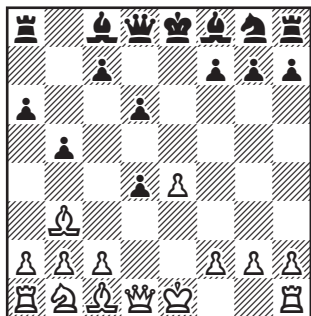
Ход белых

Эта позиция случилась в партии **Андерссон — Торре** (Биль, 1977). Белые сыграли здесь **1. ♗b3**, рассчитывая отыграть пешку. Однако после 1...b4! 2. ♗:b4 b5 3.h5 ♗d6 4. ♗b3 b4 ладья оказалась в капкане. Продолжая далее 5... ♗e8, а затем отправившись королем на c4, черные добились победы.



В позиции на диаграмме (**Матулович — Цветков**, Варна, 1965) белые сделали с виду непонятный ход **1. ♔c1**, оставив под ударом центральные пешки. Черные ответили 1... ♗:d4+ 2. ♕d3 ♔:e5. Однако белые рассчитали точно. 3. ♔c8+ ♕g7 4. ♔h8+! ♕:h8 5. ♗:f7+ ♕g7 6. ♗:e5, и коню черных некуда отступить.

В одном из вариантов испанской партии после **1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 d6 5. d4 b5 6. ♗b3 ♗:d4 7. ♗:d4 ed** возникает следующая позиция:



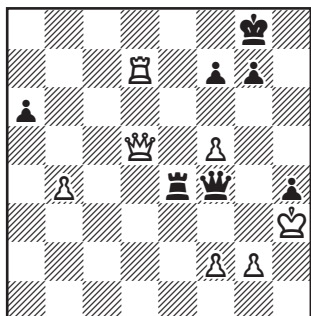
Ошибочным был бы ход 8. ♖:d4 из-за 8...c5 9. ♖d5 ♘e6 10. ♖c6+ ♘d7 11. ♖d5 c4, и слон белых пойман.

В рассмотренных примерах объектами комбинированного нападения были ферзь, ладья, конь и слон. Конечно, комбинированному нападению может подвергнуться и король. Это будет типичный случай матовой атаки. Рассмотрим несколько случаев атаки на короля, где решающий, матующий удар наносят различные фигуры. Наиболее силен в атаке на короля ферзь.

Тарджан

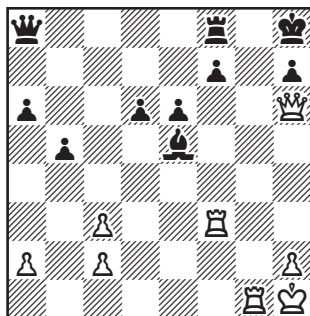
Карпов

Скопье, 1976



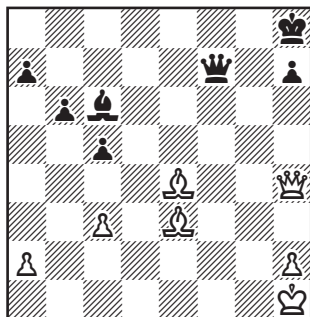
Ход черных

Белые создали угрозу мата в два хода, но очередь хода за черными, и они первыми дают мат — 1... ♜e3+! 2. fe ♖g3X.



Ход белых

Эта позиция случилась в партии **Султанбеев — Колле** (Льеж, 1926). Связав ладью f3, черные полагали, что они защитились от всех угроз. Однако последовало 1. ♜g2! и выяснилось, что защиты от мата не видно: грозит 2. ♖:h7+ ♔:h7 3. ♜h3X, а ладью взять нельзя из-за 2. ♖:f8X.

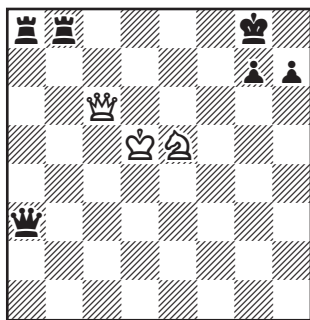


Ход черных

В этом положении, возникшем в партии NN—Пильсбери (сеанс одновременной игры, не глядя на доску), черные дали мат слоном — 1... ♖f1+ 2. ♘g1 ♖f3+! 3. ♘:f3 ♘:f3X.

Заметьте, что в финальной матовой позиции задачу ограничения черного монарха выполняют его же подданные, в данном случае слон и пешка. Они как бы изменяют ему, переходя на сторону противника.

Подобная ситуация возникает и тогда, когда мат дает один конь. Классический пример — так называемый «спертый мат».

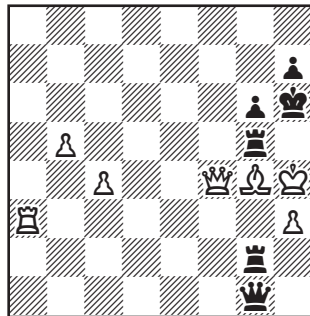


Ход белых

1. ♖e6+ ♘h8 2. ♘f7+ ♘g8 3. ♘h6++ ♘h8 4. ♖g8+! ♖:g8 5. ♘f7X.

Мат пешкой чаще всего встречается в эндшпиле, но мы

приведем редкий пример подобного мата в середине игры.



Ход черных

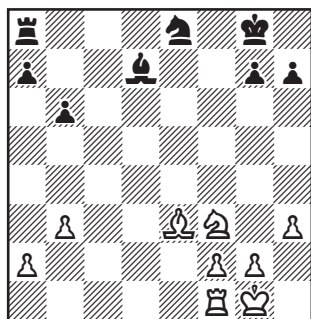
Весьма необычная позиция на диаграмме случилась в партии Георгадзе — Куинджи (Тбилиси, 1973). Оба короля в опасном положении, причем белые грозят матом в один ход. Однако очередь хода за черными, и они дают мат первыми: 1... ♖f2+! 2. ♖:f2 ♖h5+! 3. ♘:h5 ♖g5X. Эффектный финал!

Надеюсь, вы поняли, что в случае комбинированного нападения на неприятельские фигуры, включая короля, чрезвычайно важно не только координировать действия своих фигур, но также уметь использовать для ограничения фигуры противника.

6. Вторая волна атаки

Предположим, первое нападение отражено: против него нашлась достаточная защита. Атакованную фигуру поддержала или прикрыла от нападения другая фигура, или было совершено ответное нападение. Однако сражение еще не закончилось. Если у нападающего есть резервы, фигуры, занимающие активные позиции, то вполне возможна вторая волна атаки — новое нападение.

Снова рассмотрим позицию-схему.



В ответ на **1. ♖d1** черные защитили слона ходом **1... ♜d8**. В этом случае есть два следующих пути атаки:

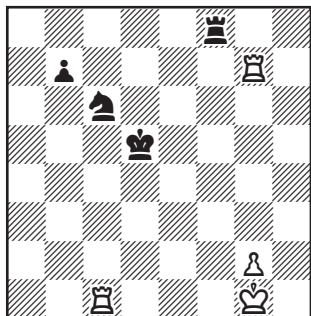
1. Второе нападение на защищенную фигуру — **2. ♗e5**. По-

скольку оно совершается новой фигурой, то это уже будет двойное нападение — две фигуры атакуют одну. Теоретически в подобных ситуациях атакованной фигуре лучше всего спастись бегством, но здесь это невозможно.

2. Нападение на поддерживающую фигуру. **2. ♗g5**. Эта атака, пожалуй, даже опаснее предыдущей. Ведь поддерживающая фигура не может так просто покинуть свой пост, не бросив на произвол судьбы «подопечную». Здесь также возникает двойное нападение — атакуются две фигуры противника. Более того, если защищающая фигура не поддержана другой фигурой или пешкой, то вся оборонительная постройка от второго удара может рухнуть, как картонный домик. Это и происходит в нашей позиции. После **2... ♗f6** **3. ♗e5** черные несут материальные потери.

Если защита осуществлялась перекрытием, то теоретически возможны также два пути атаки.

Снова рассмотрим позицию-схему



В ответ на **1. ♖d1+** черные защитились ходом **1... ♗d4**. Тогда может последовать:

1. Второе нападение на прикрытую фигуру, но уже с другой, незащищенной стороны — **2. ♖d7+**. Так как обе атакующие фигуры действуют по одной и той же вертикали «d», это — двойное нападение, причем под удар попадают как прикрытая, так и прикрывающая фигуры.

2. Новое нападение на прикрывающую фигуру — **2. ♖g4**. Это будет атака одной фигуры двумя.

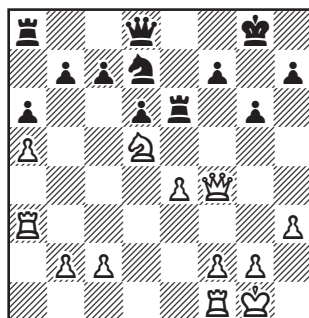
Если защита осуществлялась ответным нападением, то второе нападение на эту фигуру будет бессмысленным. Наиболее эффективной формой атаки-защиты будет такая, когда, выходя из-под удара, она сама нападет на какую-либо фигуру противника.

Возможен также случай, когда, защищаясь от ответного нападения, фигура одновременно атакует нападающую. В такой ситуации уже две фигуры напа-

давшей стороны окажутся под ударом.

Именно этот случай представлен на следующей диаграмме.

Мачиевский **Авербах**
Поляница-Здруй, 1976



Черные атаковали коня противника — **1...c6**. Вместо того, чтобы отойти конем, белые, в свою очередь, сыграв **2. ♖f3?**, создали угрозу пункту f7. Однако это оказалось ошибкой: ходом **2... ♗e5** черные не только защитили пункт f7, но одновременно напали на ладью f3. В результате возникла ситуация двойного нападения, и белые понесли материальные потери, так как не помогает **3. ♗f6+** из-за **3... ♗g7**.

Итак, приходим к заключению, что при второй волне атаки вовлеченные в схватку защищающие фигуры сами могут стать объектами атаки, и во многих случаях на доске возникает ситуация двойного нападения.

Каждый любитель шахмат хорошо знаком с «вилкой» — опасным приемом атаки, когда фигура или пешка одновременно нападает на две фигуры противника.

А задумывались ли вы над тем, чем же так опасна «вилка»? Ответ элементарно прост: по правилам игры, за один ход разрешается пойти только одной фигурой (исключение — рокировка), а на «вилку» попадают

две. Одну вы успеете вывести из-под обстрела, но вторая погибнет.

Как вы, наверняка, уже поняли, «вилка» — всего лишь частный случай двойного нападения. А двойное нападение намного опаснее и эффективнее простого.

Сразу же отметим, что в тактических операциях двойное нападение играет чрезвычайно важную роль.

7. Двойное нападение

То, что двойное нападение — весьма эффективное средство атаки, было ясно нашим предкам еще на заре современных шахмат. Например, в одной из первых шахматных книг — учебнике португальца Дамиано (Рим, 1512 г.) в главе, посвященной тонкостям игры, из двух десятков примеров не менее половины представляют различные случаи двойного нападения.

А вот что писал в своей книге первый русский мастер Александр Петров (Санкт-Петербург, 1824 г.): «Надобно стараться делать такие ходы, которые имели бы двоякую цель (...) Надо стараться и атаки производить двоякие».

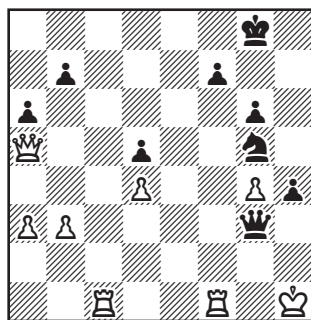
Рассмотрим наиболее часто встречающиеся случаи двойного нападения.

а. Фигура одновременно нападает на две фигуры противника

В первую очередь, это хорошо известная нам «вилка». Обычно полагают, что «вилку» делает либо конь, либо пешка. Однако, на самом деле, подоб-

ное нападение может совершить любая фигура, в том числе его величество король.

Начнем с ферзя. Двойное нападение, конечно, входит в его боевой арсенал.



Ход черных

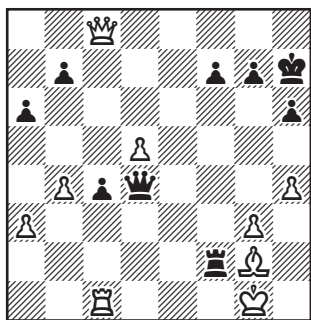
В этой позиции из партии **Ульман — Авербах** (Дрезден, 1956) ходом **1... ♖f3** черные заставили противника отдать ладью за коня, а затем при помощи двойного нападения выиграли и вторую ладью. В партии случилось **2. ♖d8+ ♘g7 3. ♜:f3 ♜:f3+ 4. ♘h2 ♜f4+ 5. ♘g2 ♜:g4+**, и белые признали свое поражение: на **6. ♘f2** могло последовать **6... ♜f4+ 7. ♘e2 ♜:c1 8. ♜:d5 ♜c2+ 9. ♘e3 ♜c6 10. ♜e5+ ♜f6** и т.д. Не помогало и 2.

♖c8+ ♘g7 3. ♜:f3 из-за 3... ♝:f3+ 4. ♘h2 ♜g3+ 5. ♘h1 ♝h3+ 6. ♘g1 ♝:g4+ и 7... ♝:c8.

По характеру нападения ничем принципиально не отличается от «вилки» двойное нападение на какие-то фигуры противника слона или ладьи. Разница только в том, что слон атакует по диагоналям, а ладья — по вертикалям и горизонталям.

Смыслов

Прага, 1946



Ход белых

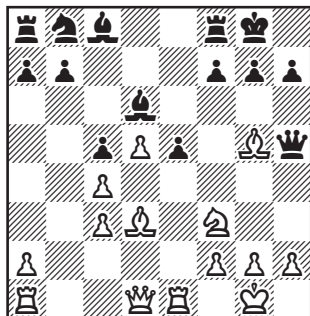
Черные грозят вскрытым шахом 1... ♜c2+ выиграть ладью, а на 1. ♝c5 возможно 1... ♜:g2+ 2. ♘:g2 ♜d2+ и 3... ♝:c1. Однако, в свою очередь, используя возможность двойного нападения, белые сразу же решают партию в свою пользу. Последовало: 1. ♝:c4 ♜d2 2. ♝c2+! ♝:c2 3. ♜:c2 ♜:c2 4. ♘e4+ и 5. ♘:c2.

Крогиус

Хельсинки,

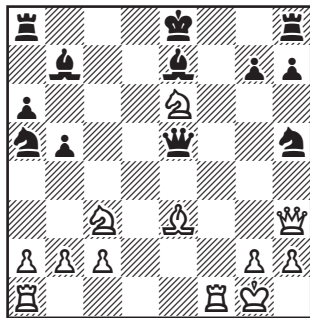
Гауффин

1937



Ход белых

Сыграв здесь 1. ♘e7!, белые временно пожертвовали фигуру, чтобы после 1... ♘:e7 2. ♜:e5 напасть одновременно на слона и ферзя и выиграть пешку.

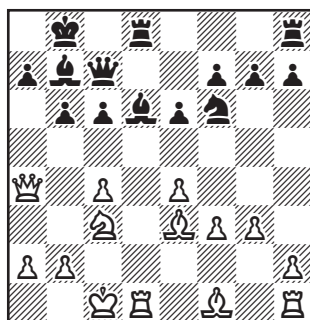


Ход черных

Эта любопытная позиция возникла в партии **Авербах—Тайманов** (Цюрих, 1953). Грозит взятие ферзем на h5 с последующей «вилкой» 2. ♘:g7+. Отступить конем на f6 нельзя

из-за 2. ♘f4 с выигрышем ферзя. А на 1...g6 решает 2. ♘d4. Оказывается, что защититься от «вилки» невозможно. В партии было 1... ♘c8 2. ♖:h5+ ♔:h5 3. ♘:g7+ ♔d7 4. ♘:h5, и белые выиграли.

Ауэс **Кюрпюн**
Германия, 1935



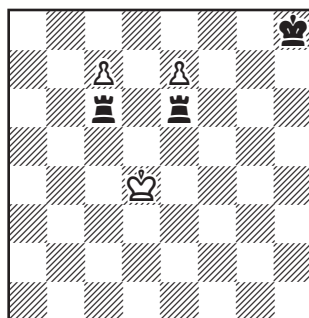
Ход белых

Жертвуя качество путем 1. ♜:d6!, белым удалось осуществить пешечную «вилку». На 1... ♜:d6 или 1... ♖:d6 следует 2.e5, так как на 2... ♖:e5 решает слоновая «вилка» 3. ♘f4.

Как правило, король становится активной фигурой только в эндшпиле, поэтому и двойное нападение он может осуществить только в этой стадии партии.

Вот лишь один, но весьма примечательный пример такой атаки:

По Ф.Закману, 1910



Ход белых

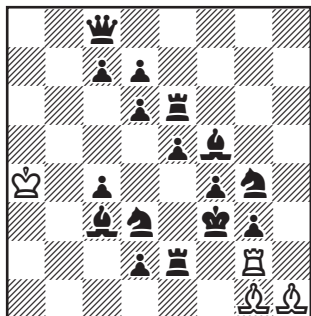
У черных здесь огромное материальное преимущество, однако после 1. ♘d5 с нападением на обе ладьи, выясняется, что реализовать этот перевес невозможно. Одна из пешек грозит стать ферзем, и черные никак не могут это предотвратить. Так на 1... ♜cd6+ следует 2. ♘c5 с угрозой 3.c8 ♖, а на 1... ♜ed6+ 2. ♘e5 с угрозой 3.e8 ♖.

Другого черным не остается, как только дать вечный шах.

б. Две фигуры одновременно нападают на фигуру противника

Самым эффективным примером подобной атаки является двойной шах. Когда две фигуры одновременно нападают на короля, у него остается только один выход — ретироваться.

Знаменитая задача **А.Уайта** (1919) наглядно демонстрирует всю мощь двойного шаха.

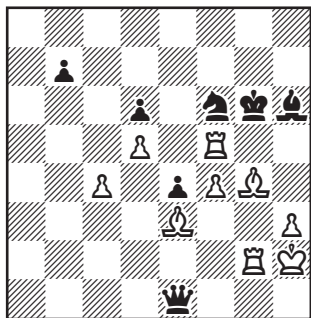


Мат в 12 ходов

Вынужденный бежать от нападения фигур белых, черный король попадает в угол доски, где и получает мат.

1. ♖f2++ ♜e3 2. ♖f3++ ♜e4
3. ♖e3+ ♜d4 4. ♖e4++ ♜d5 5.
♖d4++ ♜c5 6. ♖d5++ ♜c6 7.
♖c5++ ♜b6 8. ♖c6++ ♜b7 9.
♖b6++ ♜a7 10. ♖b7++ ♜a8 11.
♖a7++ ♜b8 12. ♖a8X.

Матовую атаку, связанную с использованием двойного шаха, осуществили белые в партии Фридштейн — Аронин (Москва, 1949).



Ход белых

Кажется, что дела черных не так уж плохи: грозит как 1... ♖:e3, так и 1... ♜:g4. Однако очередь хода за белыми и последовал неожиданный двойной шах — 1. ♖h5++! ♜h7.

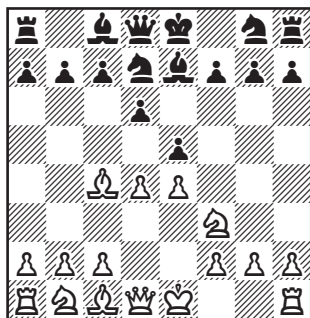
Выясняется, что ладья неприкосновенна: 1.. ♜:f5 2. ♖g6X. 2. ♖g6+ ♜g8 (2... ♜g7 3. ♖d4) 3. ♖:f6! ♖:e3 4. ♖f7++ ♜f8 (4... ♜h7 5. ♖g8+ ♜h8 6. ♖:h6X) 5. ♖e6+ ♜e7 6. ♖f7+, и белые дают мат в два хода — 6... ♜e8 7. ♖g8+ ♖f8 8. ♖g:f8X.

С двойным нападением часто бывает связана атака в дебюте пунктов f2 и f7.

Поучительна следующая дебютная ошибка, которая не раз встречалась даже в партиях мастеров.

Защита Филидора

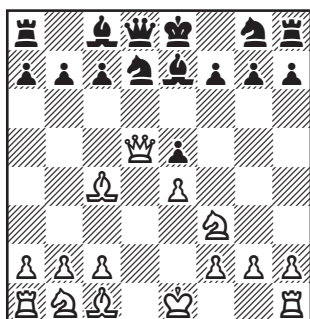
1.e4 e5 2. ♖f3 d6 3.d4 ♜d7
4. ♖c4 ♖e7?



Трудно поверить в то, что этот, на вид столь естественный, ход является роковой ошибкой.

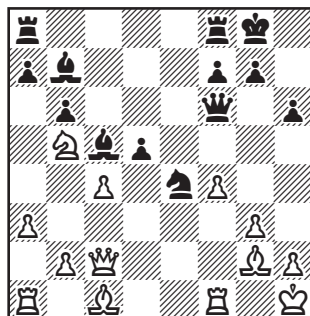
Опасаясь прыжка белого коня на g5, черные защищают этот пункт слонем, но оставляют без внимания не менее важный пункт d5. Правильный ответ 4...c6.

5.de de? 6. ♔d5!



Сделано всего шесть ходов, а атака на пункт f7 уже неотразима. После 6... ♘h6 7. ♕:h6 черные остаются без фигуры. Конечно, черные совершили еще одну ошибку, сыграв 5...de. Лучше было взять на e5 конем. Однако и в этом случае после 6. ♘:e5 de 6. ♔h5 с нападением на пункты f7 и e5, белые выигрывали пешку.

Нападение двумя фигурами особенно опасно, если атакованная фигура связана: мы знаем, что в этом случае она значительно теряет свою мобильность и силу, особенно, если она прикрывает короля. Об этом никогда не следует забывать.

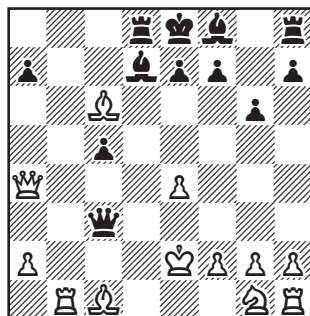


Ход черных

В этой позиции из партии Тышлер — Юрьев (Ленинград, 1927) в ответ на 1...dc белые сыграли 2. ♕:e4, решив полакомиться конем. Последовало непредусмотренное 2... ♔f5! 3. ♜ae1 ♜ae8 4. ♘c3 ♜:e4! 5. ♘:e4 ♜e8, и черные выиграли.

В. Две фигуры нападают на две фигуры противника

Одним из наиболее изученных случаев подобной атаки является вскрытый шах, когда одна из атакованных фигур — король.

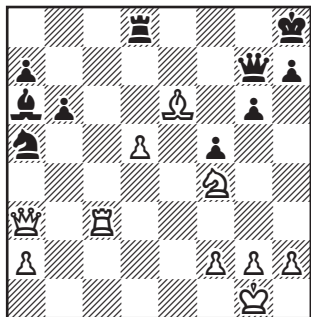


Ход черных

Эта позиция возникла в партии **Исаков — Никитин** (по переписке, 1947). Положение черных выглядит критическим: грозит взятие на d7 с последующим матом ладьей на b8. Однако, используя вскрытый шах, они не только нейтрализуют угрозу, но и склоняют чашу весов в свою пользу.

1... ♖d3+! На мгновение черные отдают ферзя, но при этом привлекают короля противника под вскрытый шах. На **2. ♔:d3** следует **2... ♕:c6+** с одновременным нападением на короля и ферзя. Если же король белых отступит на e1, то черные ответят **2... ♖:b1**, и угрозы мата уже не будет.

Фурман **Смыслов**
Москва, 1949



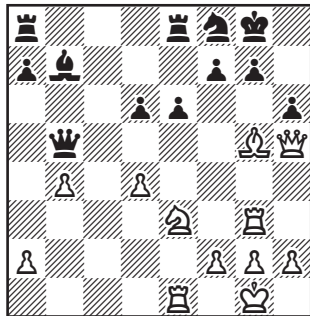
Ход белых

Здесь в распоряжении белых нашелся ядовитый ход **1. ♖b2!** Поставив ферзя в засаду, белые создали угрозу мата в два хода

2. ♕:g6+ hg 3. ♖h3X. Если же **2... ♖:g6**, то **3. ♖g3+**, и мат следующим ходом.

Выяснилось, что удовлетворительной защиты от этой угрозы не видно. Так, например, если **1... h6**, то не **2. ♕:g6+ ♔h7**, и черные еще держатся, а **2. ♖c7 ♖:b2 3. ♕g6X.** В партии было **1... ♕c4 2. ♕:g6+ ♖:g6 3. ♖:c4+ ♖g7 4. ♖:g7+ ♔:g7 5. ♖c7+**, и белые выиграли.

Вскрытый шах — приводной механизм такой сложной тактической операции, как «мельница». Классический пример — окончание партии **К.Торре — Эм.Ласкер** (Москва, 1925).

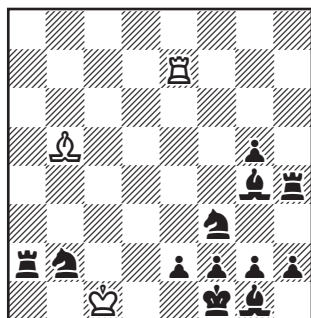


Ход белых

Сыграв **1. ♕f6!!**, белые пожертвовали ферзя, но после **1... ♖:h5 2. ♖:g7+** заработала «мельница» — **2... ♔h8 3. ♖:f7+ ♔g8 4. ♖g7+ ♔h8 5. ♖:b7+ ♔g8 6. ♖g7+ ♔h8 7. ♖g5+**, и белые выиграли.

Этюд **В.Мееса** (1973) показывает иную конструкцию «мель-

ницы», которую правильнее было бы назвать «камнедробилкой».



Выигрыш

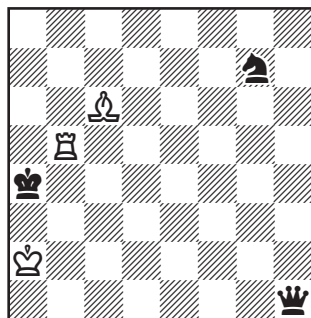
У черных на доске в четыре раза больше фигур, чем у белых, но «камнедробилка» начинает работать: **1. ♖:e2+ ♜e1 2. ♖b5+ ♜e5 3. ♝:e5 ♖e2 4. ♝:e2+ ♜f1 5. ♝e4+ ♜d3 6. ♖:d3+ ♝e2 7. ♖:e2+ ♜e1 8. ♖g4+ ♜f1 9. ♜d2.**

Серией вскрытых шахов «перемолов» изрядное число неприятельских фигур, белые начинают решающую матовую атаку. Хотя финал этюда к нашей теме не относится, мы его все-таки приведем — **9... ♝:g4 10. ♝:g4 h1 ♚ 11. ♝c4** с неизбежным матом.

Демонстрацию всей мощи вскрытого шаха мы закончим исключительно эффектным финалом этюда **И.Хоха** (1973).

(См. диаграмму)

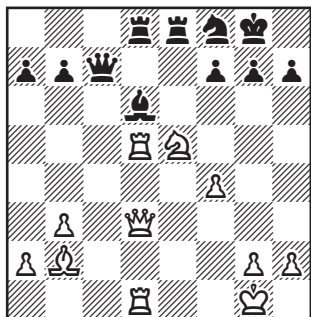
Задание может вызвать удивление: у черных материальный перевес (ферзь за ладью), и ка-



Выигрыш

жется, что максимум на что могут рассчитывать белые — это на ничью. Однако в распоряжении белых есть парадоксальный ход **1. ♖d7!!**, уклоняясь от размена, они намерены при помощи вскрытого шаха забрать целого ферзя. У черных нет лучше ответа, чем снова подставить ферзя под бой — **1... ♚h3**. Однако тогда оказывается возможным **2. ♝f5+! ♜b4 3. ♝f4+**, выигрывая сильнейшую фигуру противника. Занятная позиция, не правда ли? Кстати, обратите внимание на то, что конь у черных играл отрицательную роль. Если бы его не было, у них находился спасающий ответ **1... ♚h7!** Как мы уже отмечали, двойное нападение может возникнуть и в том случае, если в ответ на нападение, выходя из-под обстрела, атакованная фигура, в свою очередь, нападает на какую-нибудь фигуру противника.

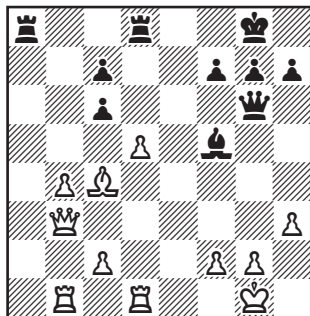
Окончание партии Томас—Эйве (Ноттингем, 1936) показывает, что и сильнейшие шахматисты мира иногда просматривают возможность подобной атаки.



Ход черных

Сыграв в этом положении 1...♙c5+ 2.♘h1 ♘e6, черные получали вполне приемлемую позицию. Они однако продолжали 1...♘e6, полагая, что слона взять нельзя из-за 2...♞:d6 3.♞:d6 ♞d8. В предварительных расчетах они не учли, что у белых есть ход 4.♘d7! и в ответ на 4...♞:d6 5.♞:d6 ♘f8 — 7. ♘f6+. Не спасает и 5...♘h8 из-за 6.♘e5. Самым интересным оказалось то, что белые поверили противнику и не взяли фигуру, ограничившись скромным 2.g3.

Мароци Боголюбов
Дрезден, 1936



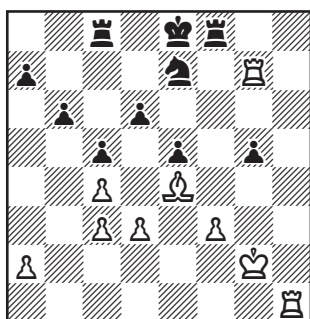
Ход белых

В позиции на диаграмме белые сыграли 1.dс, точно рассчитав возможные последствия. Черные ответили 1...♙:c2, атаковав сразу три тяжелых фигуры противника. Однако последовало 2. ♞:d8+ ♞:d8, и здесь, в свою очередь, белые ходом 3. ♙:f7+ совершили двойное нападение. После 3...♞:f7 4. ♞:c2 они остались с лишней пешкой. Заметим, что если бы черные сначала сыграли 1... ♞:d1+ 2. ♞:d1 и только теперь 2...♙:c2, то у белых был эффектный ответ 3. ♞:a2! и после 3... ♞:f8 (3... ♞:a2 4. ♞d8X) — 4. ♙:f7+ ♞:f7 (4... ♞:f7 5. ♞d8X) 5. ♞:c2. Наконец, на 1...♙:h3 могло последовать 2. ♙:f7+ ♞:f7 3. ♞:f7 и 4.gh.

8. Взаимное двойное нападение

Уже в предыдущем примере мы видели, какой острый характер приобретает ситуация, если двойное нападение оказывается взаимным.

Рассмотрим еще один пример того же рода.

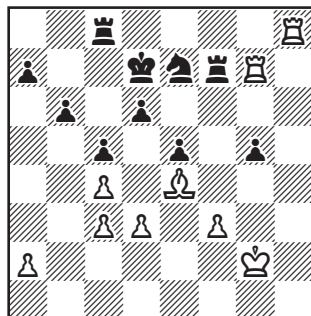


Ход черных

Эта позиция возникла в партии **Симагин — Загорянский** (Иваново, 1944). Положение черных выглядит трудным: грозит вторжение второй белой ладьи на седьмую горизонталь. Однако они замыслили оригинальную защиту, основанную на встречном нападении.

1... ♖f7 2. ♖h8+ ♔d7!

Возникло взаимное двойное нападение — все четыре ладьи находятся под боем.



Взятия ведут только к разменам, но белые нашли остроумный выход из создавшейся ситуации: **3. ♘c6+!**

Парадоксальный ход! Оказывается, слона невыгодно брать ни одной из фигур: на **3... ♖:c6** следует **4. ♖:f7**, на **3... ♘:c6** **4. ♖:c8+ ♗:c8** **5. ♖:f7**, наконец, на **3... ♗:c6** решает **4. ♖:f7+**. Приходится уходить королем.

3... ♗e6 4. ♖h6+ ♖f6 5. ♘d7+!

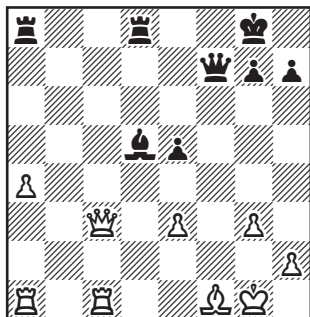
Заключительный удар, основанный также на двойном нападении. Белые выигрывают качество. Взаимное двойное нападение требует особой внимательности, тактической зоркости и точного расчета. В противном случае оно мгновенно может привести к материальным потерям.

Приведем два поучительных примера из практики мастеров.

Алаторцев

Константинопольский

Тбилиси, 1937



Ход белых

У белых здесь лишняя пешка, но ослаблен королевский фланг и грозит $1... \text{♔f3}$. Эту угрозу отражал ход $1. \text{♞c2!}$, чтобы на $1... \text{♔f3}$ ответить $2. \text{♕g2}$. Белым же хотелось немедленно решить все проблемы разменом опасного слона. И вот к чему это привело:

$1. \text{♕c4?} \text{ ♕:c4} \ 2. \text{♔:c4} \ \text{♞d1+!}$

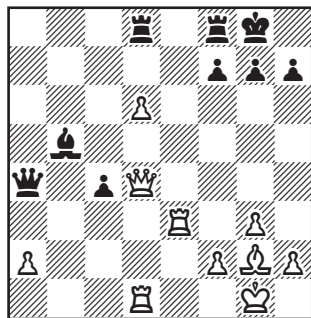
Пользуясь тем, что ладья белых привязана к ферзю, черные завязывают узел взаимного двойного нападения, а затем с выгодой его развязывают.

$3. \text{♗g2} \ \text{♔:c4} \ 4. \text{♞:c4} \ \text{♞:a1}$, и у черных лишняя ладья.

Чеховер

Ленинград, 1938

Кан



Ход черных

В позиции на диаграмме черные соблазнились пешкой a2 — $1... \text{♔:a2}$ и на $2. \text{♞a1}$ ответили $2... \text{♞:d6}$, полагаясь на возможность встречного двойного нападения. Заметим, что после $2... \text{♔c2}$ $3. \text{♕e4}$ ферзь черных оказывается в западне. Однако они не учли тонкого хода белых $3. \text{♔e5!}$. Обратите внимание на то, что, выйдя из-под удара, ферзь не только сохранил ситуацию двойного нападения, но еще и атаковал и слона. Черные надеялись на новое нападение $3... \text{f6}$, но только теперь заметили, что встречным двойным нападением $4. \text{♔d5+!} \ \text{♞:d5}$ $5. \text{♕:d5+}$ с последующим $6. \text{♞:a2}$ противник добивается решающего перевеса. Пришлось ответить $3... \text{♔d2}$, и после $4. \text{♔:b5}$ белые выиграли.

9. Двойной удар

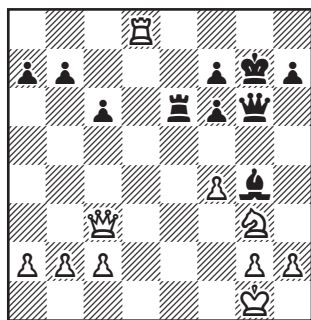
«Позвольте, — вправе спросить дотошный читатель, внимательно прочитавший предыдущие страницы. — Разве двойное нападение, о котором было так подробно рассказано, не является двойным ударом?»

Да, является. Однако двойное нападение — лишь частный случай более широкого понятия — двойного удара. Мы полагаем, что двойным ударом следует считать не только двойное нападение, но и сочетание любых двух нападений и угроз. В этой главе мы и рассмотрим подобные ситуации.

удар: атакован слон f5 и одновременно грозит мат на f8. Черным ничего другого не осталось, как признать свое поражение.

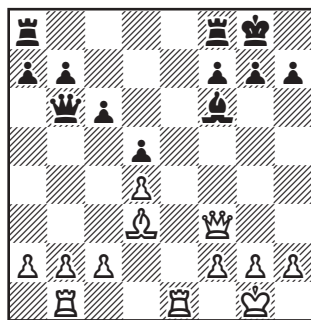
Приведенный двойной удар состоит из нападения на фигуру в сочетании с угрозой мата. А угроза дать мат даже сильнее, чем нападение на фигуру. Похожая, хотя и несколько отличная ситуация представлена в следующем примере.

Чигорин Яновский
Париж, 1900



Ход белых

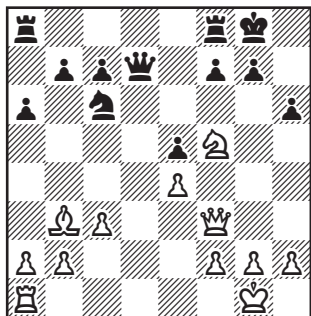
После **1.f5!** ♖:f5 ходом **2.♕c5** белые осуществили двойной



Ход белых

Сыграв **1.♕f5**, белые создали угрозу мата на h7. Одновременно они держат под ударом, то есть нападают ферзем на слона f6, хотя пока он защищен пешкой. Но вот беда! Чтобы защититься от мата, приходится играть **1...g6**, тем самым лишая слона защиты. Таким образом мы убеждаемся, что и здесь представлен двойной

удар, состоящий из нападения на фигуру и угрозы мата.



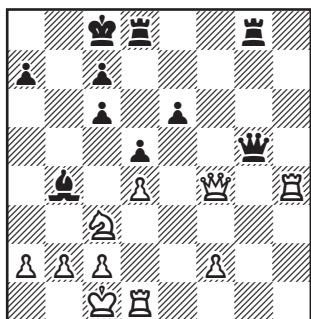
Ход белых

В этом положении (**Балашов — Байасас**, Манила, 1977) белые сыграли **1. ♖g4**, угрожая матом на g7. И в то же время они грозят дать шах конем на h6, одновременно атаковав ферзя противника. Нетрудно догадаться, что перед нами двойной удар, состоящий из двух угроз — угрозы мата и угрозы двойного нападения.

Кляцкин

Юдович

Москва, 1937



Ход черных

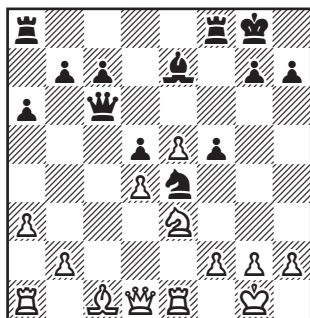
1... ♜e7. Черные напали на белую ладью. Уйти она не может, ферзя взять нельзя. Единственный ответ **2. ♜dh1**, на что черные осуществили свою вторую угрозу — двойного нападения — **2... ♖:f4 3. ♜:f4 ♜g5 4. ♜e2 ♜df8**, и белым пришлось сдаться. Здесь двойной удар состоял из нападения и угрозы двойного нападения.

Интересный случай представлен на следующей диаграмме:

Керес

Слива

Гетеборг, 1955



Ход белых

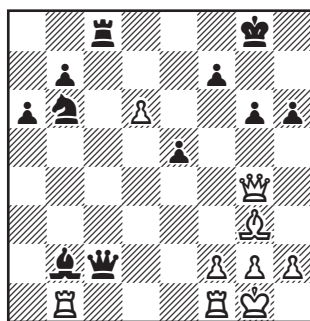
Сыграв **1. ♖b3**, белые напали на пешку d5. Одновременно они создали угрозу путем **2. ♜:f5 ♜:f5 3. ♜:e4** выиграть пешку, используя связку пешки d5. Здесь мы видим пример двойного удара, состоящего из нападения и угрозы второго порядка выиграть пешку.

Ясно, что угроза провести пешку в ферзи не менее опасна,

чем нападение на сильнейшую фигуру противника. Обе они ставят цель достигнуть материального перевеса.

Хотя пешку в ферзи чаще всего превращают в эндшпилье, мы познакомим вас с редким примером из миттельшпиля.

Энгельс **Мароци**
Дрезден, 1936



Ход белых

В этой позиции неожиданно последовало **1. ♗:b2! ♕:b2 2. ♖:c8+! ♘:c8 3.d7.**

И снова перед нами типичный случай двойного удара. С одной стороны белые грозят ходом **4.d8 ♖+**, с другой — **4.dc ♖+**. Нетрудно убедиться, что против двух угроз превратить пешку в ферзя защиты у черных не видно.

Подведем некоторые итоги. Расширенное понятие двойного удара позволяет ввести следующую, чрезвычайно емкую его

классификацию, охватывающую самые различные случаи атаки.

1. Двойное нападение.
2. Сочетание нападения и двойного нападения.
3. Сочетание нападения и какой-то угрозы.
4. Сочетание двойного нападения и какой-то угрозы.
5. Сочетание двух угроз, причем угрозы могут быть различных порядков, в зависимости от того, сколько ходов требуется на их осуществление.

Подобное представление двойного удара позволяет разобратся в сущности большинства тактических операций, иногда очень сложных, выявить действующий в них механизм.

Заметим, что у угроз могут быть самые различные цели — занять фигурой стратегически важный пункт, или, наоборот, не пустить на него фигуру неприятеля. Можно угрожать сделать пат или дать вечный шах, можно угрожать постройкой крепости и т.п. И все такие или подобные им угрозы вполне сочтается в двойном ударе.

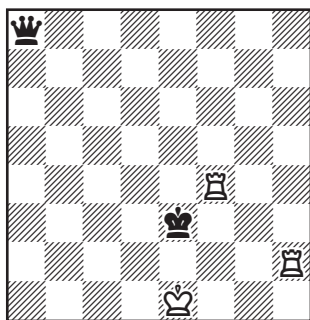
Надеюсь, вы поняли, что в шахматах двойной удар — эффективный и поистине универсальный прием и атаки, и защиты. И нужно четко различать двойное нападение, представляющее лишь один, частный его случай, и сам двойной удар во всей его сложности. Дело в

том, что при двойном нападении все ясно, все открыто — сами нападения видны даже невооруженному глазу. А при двойном ударе, особенно если в нем сочетаются угрозы высших порядков, ситуация напоминает айсберг, — угрозы оказываются скрыты как бы «под водой», их еще нужно уметь искать и находить. Следует также понимать, что двойной удар не возникает внезапно и из ничего. Сначала должна возникнуть угроза, а потом уж сам двойной удар. Способность предвидеть двой-

ной удар, почувствовать возможность его возникновения, умение подготовить, сначала, исподволь, создав его угрозу — большое искусство, оно является важным слагаемым в так называемом комбинационном зрении шахматиста. Но не боги горшки обжигают, и этому искусству вполне можно научиться. И главная задача, которую поставил перед собой автор, — развить у читателя это самое комбинационное зрение.

10. Защита от двойного удара

Как мы установили, двойной удар — весьма эффективный и универсальный прием. Однако, хотя он и силен и опасен, в исключительных случаях от него удается защититься. К рассмотрению таких ситуаций мы и перейдем.



Ход белых

Перед вами старинный этюд **И.Клинга** (1849), в котором представлена типичная ситуация двойного удара — король черных атаковал ладью противника, одновременно создав угрозу мата ферзем на a1. Положение белых выглядит катастрофическим. На первый взгляд не видно, как спастись, поэтому задание — белые выигрывают, вызывает удивление. И,

тем не менее, путь к цели есть! **1. ♖a4!** Ход этот вполне можно назвать многоцелевым: уводя ладью из-под атаки, белые одновременно прикрывают поле a1, защищаясь от угрозы мата, и нападают на ферзя. Правда, ладья не защищена, но ее взятие ведет к потере ферзя. На 1... ♔:a4 следует 2. ♜h3+ ♘e4 3. ♜h4+. И самое главное в том, что белые, в свою очередь, грозят матом путем 2. ♜h3. На единственный ответ черных 1... ♔c8 все равно следует 2. ♜h3+! ♔:h3 3. ♜a3+, при помощи двойного удара выигрывая ферзя.

Рассмотренный пример позволяет установить следующее простое правило — двойной удар может оказаться неэффективным, если, выходя из-под удара, одна из атакованных фигур способна сама создать какую-либо сильную угрозу, в нашем случае это была угроза мата.

Достаточной защитой против двойного удара может оказаться ответный двойной удар, что как раз и произошло в следующей позиции.

Фишер

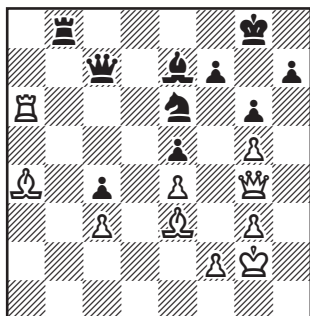
Мар-дель-Плата,

Шокрон

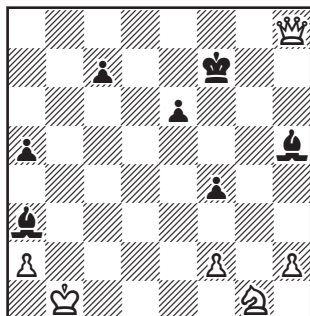
1959

Окончание этюда С.Каминера

1935



Ход белых



Выигрыш

В ответ на **1. ♖с6**, как указал в свое время Фишер, черным следовало ответить **1... ♔d7!**, и опасно **2. ♖:c4** из-за **2... ♔d3** с угрозой **3... ♖b1**. Вместо этого черные сыграли **1... ♔d8**, провоцируя противника взять на e6. Белые пошли навстречу противнику —

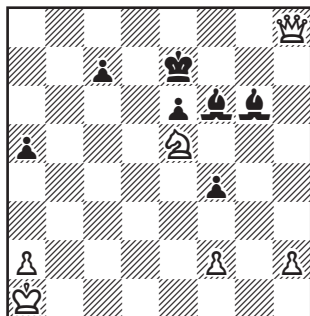
2. ♖:e6 ♔c8.

Защита черных основана на этой связке, но белые рассчитали на ход дальше — **3. ♕d7!**, и выяснилось, что черные пали жертвой собственного замысла: на **3... ♔:d7** решает двойной удар **4. ♖:g6+**. Поэтому им пришлось сдаться.

И еще один пример, в котором защита от двойного удара осуществляется встречным двойным ударом.

У черных здесь всего лишь слон за ферзя, но белый король загоняется в угол; и черные начинают опасную атаку.

1... ♕g6+ 2. ♖a1 ♕e7! Грозит смертельное **3... ♖f6+**. У белых единственная защита **3. ♖f3 ♕f6+ 4. ♖e5+ ♖e7.**

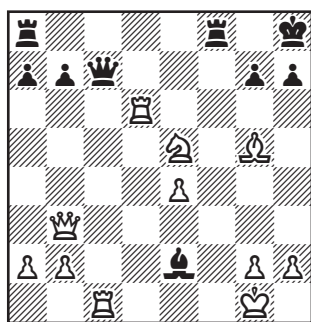


Пока неясно, чего добились белые. Конь связан, ферзь под ударом. И тем не менее в распоряжении белых есть фантастический ход **5. ♗h4!!** На **5... ♕:h4** решает игру **6. ♖:g6+** и

7. ♖:h4, а белые своим ходом не только отразили угрозу взятия на e5, но, в свою очередь, грозят взять пешку f4, защищая коня.

В данном случае, чтобы предотвратить двойной удар, белые использовали связку, но победу им принесла финальная «вилка», т.е. тот же двойной удар.

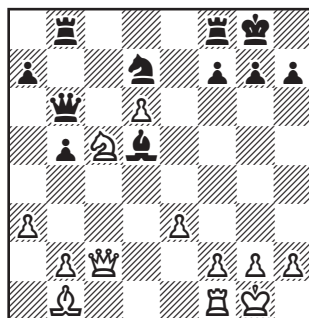
В подобных ситуациях, богатых тактическими возможностями, находятся иногда самые невероятные ходы.



Ход белых

В этой позиции из партии **Алехин — Верлинский** (Одесса, 1918) черные атаквали ферзем обе ладьи противника, а взять его нельзя из-за мата в один ход. Что делать? На 1. ♖cd1 все равно возможно 1... ♗:d6, а на 1... ♝dd1 следует 2... ♗:e5. Не помогает и 1. ♖c4 из-за 1... ♖:c4.

Однако Алехин заранее предусмотрел блестящий ответ, который сразу же решил все проблемы. Сыграв 1. ♗d1!!, он сохранил материальный перевес. Если 1... ♖:d1, то 2. ♝:c7. В партии было 1... ♗a5 2. ♗:e2 ♗:e5 3. ♝d5, и черные сдались.



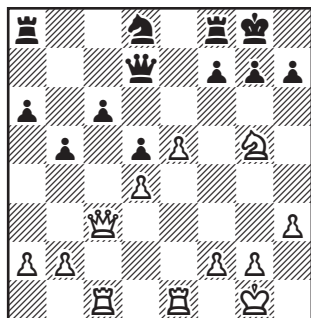
Ход черных

Позиция на диаграмме могла случиться в партии **Решевский — Эйве** (Гаага, 1948). Перед нами типичная ситуация двойного удара — белые грозят матом на h7 и одновременно напали на коня d7. Кажется, что простейший способ защиты — 1... ♖f6, но он опровергается вторым двойным ударом 2. ♖d7!. Единственный ответ, действительно отражающий атаку, — 1... ♖e4! На 2. ♖:e4 становится возможным 2. ♝fc8, а на 2. ♗:e4 черные с темпом играют 2... ♖f6, нападая на ферзя и одновременно защищая пункт h7.

11. Как рождается двойной удар

В подавляющем большинстве рассмотренных ранее примеров мы изучали ситуацию, связанную с двойным ударом, после того, как она возникла. Двойной удар особенно опасен, если он проявляется внезапно, как гром среди ясного неба, когда на угрозу его возникновения не было обращено необходимого внимания, и уже нет времени для принятия контрмер. В этой главе нам предстоит разобрать, как, какими средствами создается ситуация двойного удара.

Болеславский **Флор**
Будапешт, 1950



Ход черных

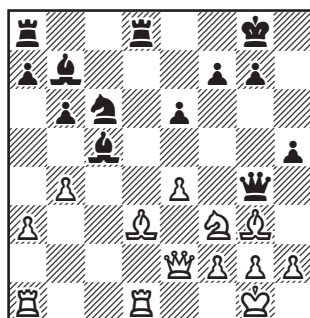
Черные сыграли здесь **1... ♖с8**, чтобы освободить коня от

защиты пешки с6, но оставили незащищенной пешку а6. Это позволило белым с помощью двойного удара ее выиграть.

2. ♔d3! Точный ход. Сначала нужно заставить противника сделать ход **2...g6**, ослабляющий пункт f6. Немедленное **2. ♖a3** не достигало цели из-за **2...h6**.

2...g6 3. ♖a3. А теперь возникла ситуация двойного удара. Белые создали две угрозы — взять на а6 и на h7. Сейчас **3...h6** ведет к потере качества после **4. ♗h7**. В партии далее было **3... ♗e6 4. ♗:e6 fe 5. ♖:a6** с лишней пешкой у белых.

Кан **Левенфиш**
Тбилиси, 1937



Ход черных

Здесь черные все надежды

возлагали на ход 1... ♖d4, явно недооценив следующий ответ противника.

2. ♖f1! Теперь слону приходится отступать: 2... ♖:f3+ 3.gf ведет к ситуации двойного удара и потере фигуры. **2... ♗e7?** Как выяснится немного позже, этот ход — ошибка, ведущая к потере материала. Правильно было 2... ♗f8, и после 3. ♗e5 ♖g5 4.f4 ферзь может уйти на e7. Теперь же события развиваются форсированно.

3. ♗:d4 4. ♗e2! Отличный ход! Выясняется, что из-за ответа 5. ♗f3 черные не могут взять ферзем на e4.

4... ♗:d1 5. ♖:d1 ♖g5 6.h4 ♖f6 7.e5 ♖g6 8. ♖d7. Финальный двойной удар — белые выигрывают фигуру.

Очень часто возникновение двойного удара связано с жертвами, требующими точного, а иногда и глубокого расчета.

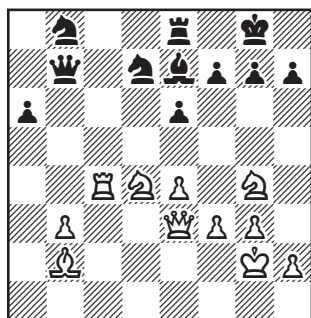
В этой позиции белые намереваются ходом ферзя на c3 захватить линию «с», поэтому черные сделали естественный ход **1... ♗c8**. Однако на самом деле он является решающей ошибкой.

2. ♗:e6! Ясно, что коня взять нельзя из-за 2. ♖c3 с двойным ударом, но ведь черные могут взять ладью: **2... ♗:c4 3. ♗h6+!** Вот, где зарыта собака! Этот удар белые должны были предусмотреть заранее. На 3...gh следует 4. ♖:h6 с неизбежным матом, а на 3... ♗h8 — 4. ♗:g7X. Поэтому черные сдались.

Жертвы, приводящие к возникновению двойного удара, могут быть самыми различными. Например, путем жертвы фигуры противника могут быть привлечены на нужные для возникновения двойного удара поля.

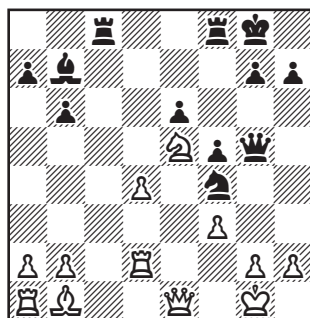
Следующий пример демонстрирует подобный случай.

Ларсен **Матанович**
Загреб, 1965



Ход черных

Хорберг **Авербах**
Стокгольм, 1954



Ход черных

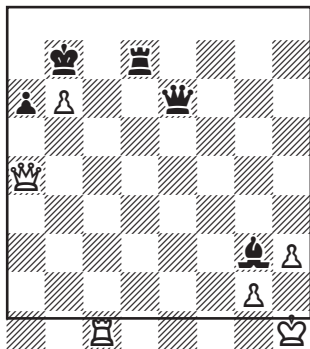
Неудачное положение неприятельских фигур позволяет черным жертвой ладьи создать ситуацию двойного удара.

1... ♖c1! Таким путем черные привлекают ферзя белых на поле c1 для того, чтобы после

2. ♔:c1 ходом 2... ♕e2+ его выиграть 3. ♖:e2 ♔:c1+. Остальное просто — 4. ♘f2 ♕ab 5. ♗d3 ♔:a1 6. ♗:ab ♔d1, и белые сдались.

Такие жертвы, ведущие к двойному удару, представляют собой стандартные приемы, с которыми должен быть хорошо знаком каждый сильный шахматист.

Классический пример жертв с целью привлечения фигур противника под двойной удар — позиция **Эм.Ласкера**.

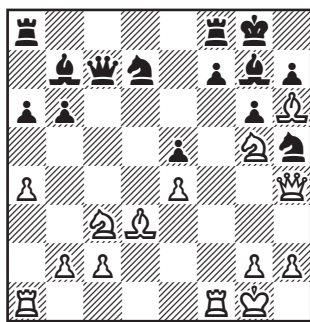


Ход белых

Сначала для привлечения черной ладьи на поле c8 здесь отдается ладья — 1. ♖c8+! ♖:c8 (1... ♗:b7 2. ♖:d8, и поле e1 защищено). Затем, чтобы при-

влечь короля противника на a7, жертвуется ферзь: 2. ♔:a7+! ♗:a7. И теперь одним ходом 3. bc ♕+!! белые с выгодой возвращают пожертвованный материал.

Часто двойному удару предшествует жертва с целью устранения защищающей фигуры.



Ход белых

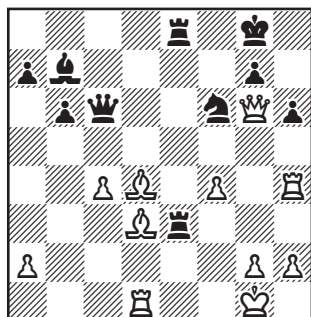
В этом положении (**Купер — Олафссон**, Цюрих, 1959) после предварительного размена 1. ♗:g7 ♗:g7 белые использовали неудачное расположение короля и ферзя противника, сыграв 2. ♖:f7+!. Устранив пешку на 2... ♖:f7, они сразу же наносят двойной удар путем

3. ♕e6+. Не помогает и 2... ♗g8 из-за 3. ♖g7+! ♗h8 4. ♖:h7+ ♗g8 5. ♖g7+ ♗h8 6. ♖:g6.

Фигуры белых на следующей диаграмме опасно нависли над черным королем, однако противостояние ферзей позволило черным, устранив слона, защи-

шавшего белого ферзя, нанести двойной удар.

Толуш **Антошин**
Ленинград, 1956



Ход черных

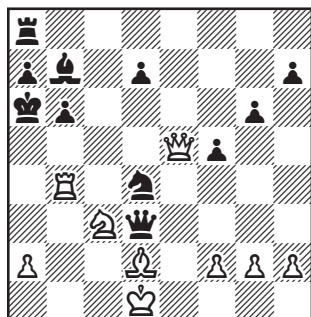
1... ♖:d3! 2. ♖:d3. Ферзь белых должен защищать пункт g2, поэтому приходится брать ладью.

2... ♖e1+ 3. ♘f2 ♗e4+ 4. ♙:e1 ♚:g6, и черные выиграли.

Эта позиция выглядит исключительно богатой комбинационными возможностями. Белые только что нанесли двойной удар — ладья атаковала коня d4 и создала угрозу мата на a4. Конечно, можно было отступить конем, чтобы на 2. ♖a4+ им закрыться. Однако черные нашли лучший выход. Попробуем найти его и мы. Если, например, сыграть 1... ♚c2+, то после 2. ♙e1 нельзя дать шах конем на f3 из-за того, что это поле держит под контролем пешка g2. Однако нельзя ли попытаться эту пешку устранить?

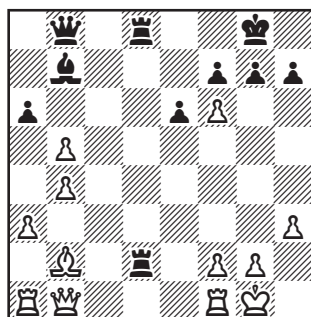
Рассуждая подобным образом, вы должны найти жертву, немедленно решающую партию в пользу черных — 1... ♗f3+!. Уйти королем нельзя из-за мата — 2. ♙c1 ♚c2X, 2. ♙e1 ♗c2X. А на 2. gf решает 2... ♚c2+ 3. ♙e1 ♗:f3+.

Любенский **Щепанец**
Польша, 1955



Ход черных

И.Рабинович **Чеховер**
Ленинград, 1932

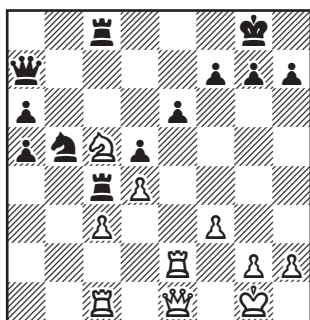


Ход черных

От двойного удара на пункт g2 белых защищает только пешка f2. А нельзя ли ее устранить? И мы находим эффектное комбинационное решение —

1... ♖g3!! 2.fg ♜:g2+ 3. ♔h1 ♜8d2 с неизбежным матом.

Целью жертвы может быть открытие линий, позволяющее нанести двойной удар. Классический пример — окончание **Боголюбов — Капablanca** (Нью-Йорк, 1924).



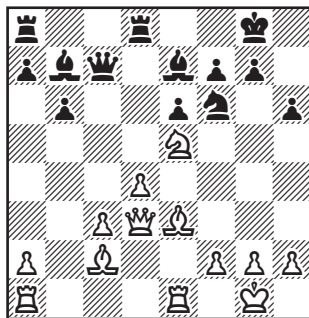
Ход черных

Сначала черные пожертвовали коня — 1... ♞:d4! cd, затем ладью — 2... ♜8:c5!, и выяснилось, что на 3.dc следует двойной удар 3... ♖:c5+, немедленно заканчивающий игру.

(См. диаграмму)

На первый взгляд позиция черных выглядит достаточно прочной. Не правда ли? А между тем белые разглядели в ней возможность выиграть пешку путем 1. ♔:h6!

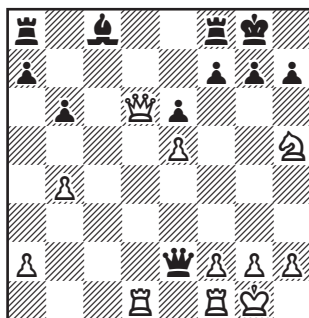
Альстер **Бетак**
Прага, 1956



Ход белых

Дело в том, что на 1...gh, играя 2. ♖g3+ они с темпом перебрасывают ферзя на одну диагональ с незащищенным ферзем противника и на любой ход короля путем 3. ♞g6 его выигрывают.

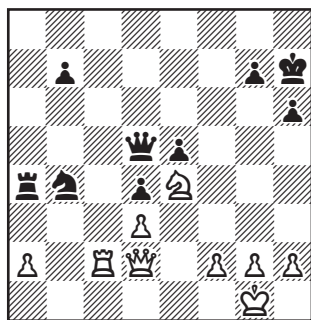
Подобные возможности нанести двойной удар легко не заметить, и нередко даже мастера проходят мимо их.



Ход белых

Позиция на диаграмме возникла в партии **Левенфиш — Рюмин** (Москва, 1936). Черные атаковали коня белых, и он отступил на g3. А между тем у белых была возможность осуществить двойной удар и немедленно решить судьбу встречи путем **1. ♖f6+! gf 2.gf**. В этом положении у белых две угрозы второго порядка. Одна — **1. ♔g3+** и **2. ♔g7X**, другая — **1. ♔:f8+** и **2. ♔d8X**. И защиты от них не видно.

Рихтер **Каспер**
Бенсхаузен, 1975



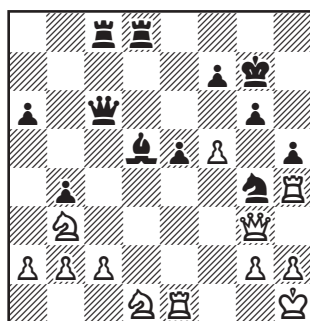
Ход белых

Черные только что сыграли конем с c6 на b4, атаковав пешку a2. На **1. ♔c7** они собирались ответить **1... ♔:a2** и, если **2. ♖f6+**, то **2... ♔g6**. Однако по-следовало непредусмотренное **1. ♖f6+! gf**. Коня приходится брать, но теперь раскрытая позиция черного короля создает почву для пос-

ледующей атаки.

2. ♔c7+ ♔g6 3. ♔d1! Перед нами ситуация двойного удара — белые грозят матом с поля g4 и одновременно атакována ладья a4.

Столяр **Авербах**
Ленинград, 1938



Ход черных

В этом примере, жертвуя слона, а затем качество, черные создают ситуацию двойного удара и добиваются материального перевеса.

1... ♖:g2+! Таким путем черные открывают линию для последующей жертвы качества. А взявший слона ферзь окажется связанным и не сможет защитить поле f2 от шаха конем.

2. ♔:g2 ♔:d1. На мгновение возникла ситуация взаимного двойного удара. Белые не успевают взять на c6 из-за промежуточного **3... ♔:e1+**.

3. ♔:d1 ♖f2+ 4. ♔g1 ♔:g2+ 5.

♙:g2 ♘:d1 6. ♚:b4 ♛:c2+ 7. ♜g1
♞:b2. Здесь игра была прервана,
и черным присудили победу.

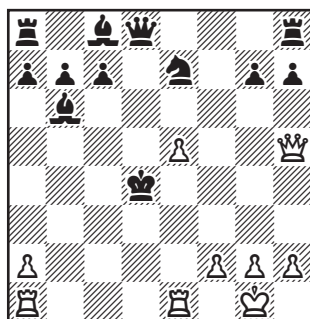
Нами были рассмотрены различные типы жертв, ведущие к

созданию двойного удара. В дальнейшем мы рассмотрим вопрос о жертвах более подробно.

12. Атака на короля

В начальном положении король прикрыт шеренгой пешек. Но как только вперед выдвигаются центральные пешки, король оказывается лишенным прикрытия. Когда на доске полно неприятельских фигур, это чревато опасностями. И уж, конечно, королю нет никакого смысла выходить вперед пехоты — на него немедленно обрушатся силы противника.

Расправиться с неприкрытым королем, оказавшимся в центре доски, — задача не из трудных. Вот только один, но очень характерный пример:



Ход белых

Одинокий, без свиты, король вышел прямо в центр доски, дивясь своей храбрости. Правда,

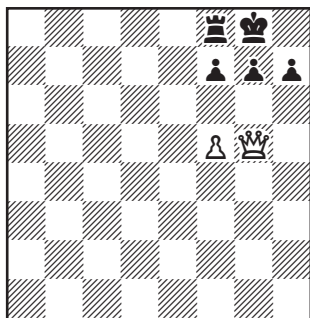
он оказался смелым не по своей воле. Белые пожертвовали три фигуры, чтобы вывести монарха черных «на чистую воду», и теперь начинают матовую атаку.

1. ♜ac1! Несомненно самый сильный ход, ограничивающий жизненное пространство вокруг черного короля. В его распоряжении лишь узкая полоска доски, которая и становится королевской могилой. Грозит немедленный мат — **2. ♚d1**. Если король попытается спастись бегством путем **1... ♚d5**, то следует **2.e6+ ♘f5 (2... ♚d6 3. ♚c5+)** **3. ♚:f5+ ♚d6 4. ♜ed1+ ♚e7 5. ♚f7X**. Не помогает и **1... ♔f5** из-за **2. ♚h4+ ♚d5 3. ♚c4X**.

Для того, чтобы избежать подобных казусов, пока не размещено большинство фигур на доске, короля стараются спрятать за надежным пешечным заслоном, где-нибудь в стороне от главных событий. Для этого пользуются правилом рокировки. Однако даже в случае рокировки безопасность короля отнюдь не гарантирована. Даже прикрытый пешками, он может подвергнуться нападению.

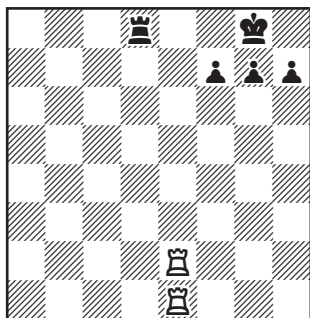
Рассмотрим несколько типичных схем массовой атаки на по-

зицию рокировки. Не удивляйтесь, что на этих диаграммах нет короля белых. Это не позиции партий, а схемы. На них показаны только фигуры, наносящие последний, разящий удар.



Ход белых

Здесь белые играют **1.f6**, нападая на пешку g7 ферзем и пешкой и угрожая дать мат. У черных нет другого выбора, как ответить **1...g6**, но после **2.♔h6** королевская крепость превращается в тюрьму, из которой нет выхода, и на следующем ходу король получает мат путем **3.♔g7X**.

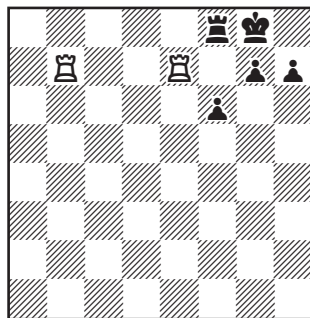


Ход белых

Эта схема показывает атаку королевской крепости с фланга.

1.♟e8+ ♟:e8 **2.♟:e8X**. И здесь мы увидели знакомую ситуацию — собственные пешки мешают королю спастись бегством. Если бы хоть одна из них была продвинута, мата бы не было.

Тогда, естественно, возникает вопрос: почему бы заранее не выдвигать какую-то пешку королевской крепости, чтобы предупредить угрозу на последней горизонтали? Однако, оказывается, что любое такое продвижение ослабляет королевскую крепость и может позволить неприятельским фигурам атаковать спрятавшегося за пешечным забором короля.

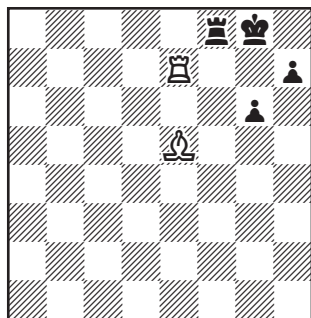


Ход белых

Сыграв f7—f6, черные открыли крепость для атаки с фланга, которую белые проводят своими ладьями — **1.♜:g7+** ♜h8 **2.♜:h7+** ♜g8 **3.♜bg7X**.

Когда две ладьи проникают

на предпоследнюю горизонталь (ее, кстати, иногда называют «обжорный ряд»), они могут оказаться чрезвычайно опасными.

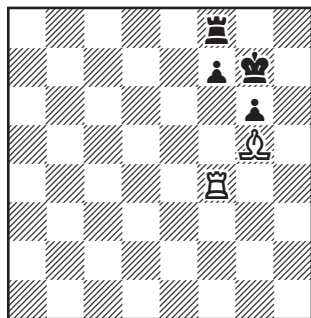


Ход белых

Перед нами пример комбинарованной матовой атаки ладьей и слоном.

1. ♖g7+ ♔h8 2. ♗:g6+ ♖f6 3. ♗:f6X.

И еще один такой пример:

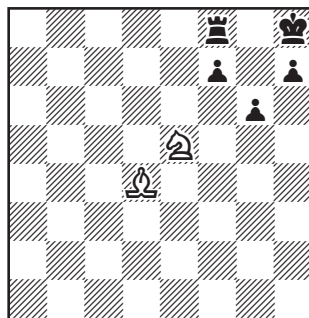


Ход белых

1. ♗f6+ ♔g8. Королю здесь никак не удастся избежать мата.

На 1... ♔h6 следует немедленное 2. ♖h4X.

2. ♖h4, и от мата путем 3. ♖h8 защиты не видно.

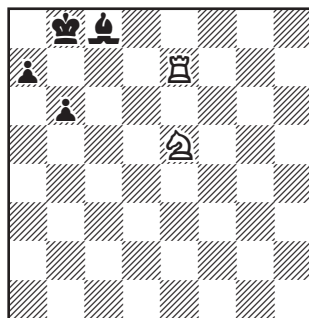


Ход белых

А это пример матовой атаки слоном и конем.

1. ♗:g6++ ♔g8 2. ♗e7X. Возможно было также 1. ♗:f7++ ♔g8 2. ♗h6X.

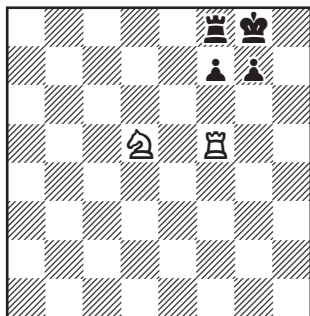
И в заключение три примера матовой атаки ладьей и конем.



Ход белых

Здесь белые наносят двойной удар, который одновременно

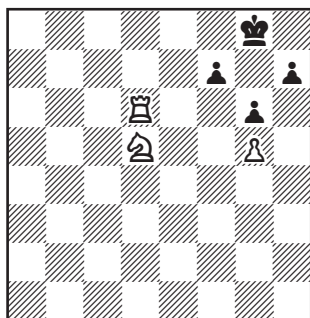
является матующим — **1. ♖c6+ ♜a8 2. ♝a7X.**



Ход белых

1. ♖e7+ ♜h8 2. ♝h5X.

В последней позиции белые сначала атакуют вражеского короля путем **1. ♝d8+**, затем на вынужденное **1... ♜g7** подводят коня — **2. ♖f6**, после чего мат путем **3. ♝g8** становится неизбежным.



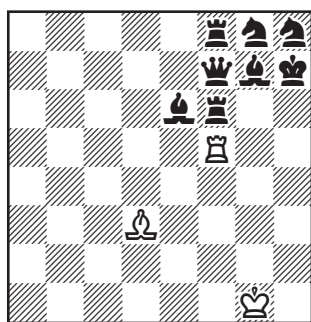
Ход белых

Конечно, число матовых финалов в шахматах неизмеримо больше. Мы здесь представили только наиболее типичные, наиболее элементарные, которые полезно помнить. Они много раз еще встретятся в ваших партиях и будут служить своеобразными маяками при проведении матовых атак на неприятельского короля.

13. Механизмы матовой атаки

При матовой атаке взаимодействие сил проявляется особенно наглядно, поэтому попробуем установить, как образуются матующие механизмы и как они работают.

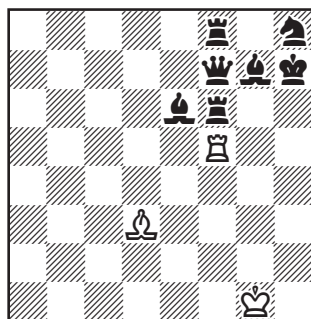
Начнем со следующей позиции-схемы:



Фигуры черных сгрудились вокруг своего повелителя и, казалось бы, готовы отразить любое нападение на него. На шах по диагонали есть защита путем $1... \text{Bg6}$, $1... \text{Bg6}$, $1... \text{Kg6}$ или $1... \text{Bf5}$, на шах по вертикали — $1... \text{Rh6}$, $1... \text{Rh6}$ или $1... \text{Rh6}$. Однако белые наносят двойной удар королю противника путем $1. \text{Rh5++}$, и выясняется, что многочисленные королевские подданные никак не способны спасти его от мата. Более того,

занимая поля $g7$ и $g8$, они не дают ему отступить. В то время, как две фигуры белых координируют свои действия в двойном нападении на черного монарха, вся армия фигур черных, а их, ни много, ни мало, восемь (!) действуют несогласованно и не только не помогают, а мешают ему защититься от нападения.

А что, если бы в этой позиции отсутствовал конь на $g8$?

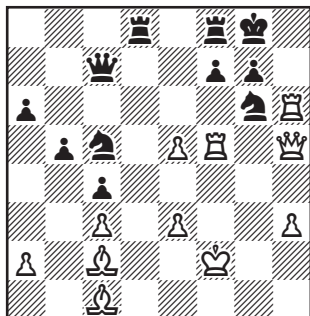


Ход белых

Оказывается, это не улучшало положения черных. После $1. \text{Rh5++}$ Kg8 они получали мат ходом $2. \text{Rh7}$.

После этого краткого вступления давайте взглянем на позицию, случившуюся в партии

Чудиновских—Журавлев (СССР, 1990).



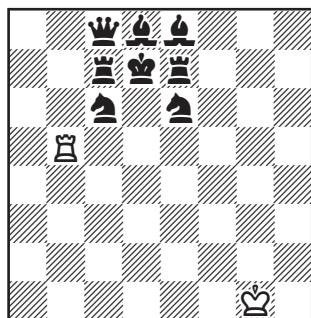
Ход белых

Тяжелые фигуры белых нависли над королевской крепостью, но им предстоит решить последнюю задачу — как нанести решающий удар.

Если вы как следует проникните в эту позицию, сравнив ее с предыдущей, то несомненно найдете правильный путь к цели. Белые здесь дают эффектный мат в четыре хода — ♞h8+! ♚:h8 2. ♜h7+! ♚:h7 , и дальше, как в предыдущем примере 3. ♞h5++ ♚g8 4. ♜h7X .

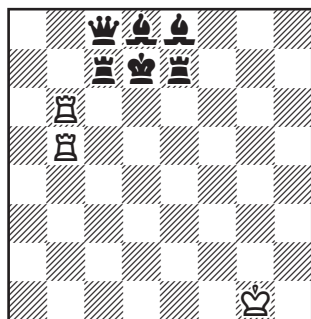
Ладью белые отдали, чтобы заставить коня черных отступить на поле h8, отняв его у своего короля и в то же время освободить диагональ b1—h7 для нападения слона, ферзя же пожертвовали для того, чтобы привлечь короля противника на поле h7, после чего заработал матующий механизм двойного удара.

Рассмотрим другую позицию-схему:



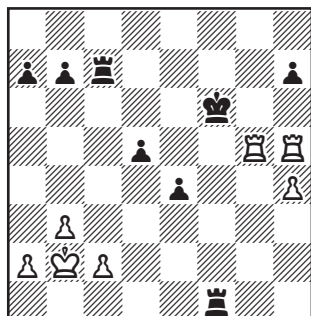
Ход белых

Фигуры черных прикрывают своего короля с трех сторон, но вертикаль «d» не прикрыта, и ходом 1. ♞d5 белые дают мат.



Ход белых

И в этой позиции-схеме, где вторая белая ладья контролирует пути отхода короля черных на c6 и e6, белые также дают мат ходом 1. ♞d5 . Подобный мат двумя ладьями довольно часто встречается в турнирной практике. Классическим примером такого линейного мата является финал партии **Шмид—Гофман** (Германия, 1958).



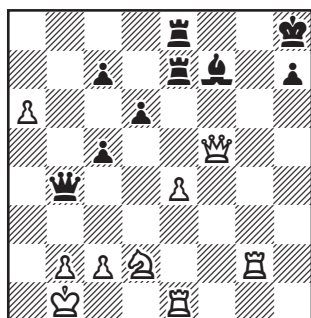
Ход белых

В ответ на **1. ♖h6+**, чтобы не потерять ладью, черным приходится бежать к ней, а это приводит к знакомому нам финалу.

1... ♜e7 2. ♜g7+ ♜d8 (2... ♜f7 3. ♜:f7+ ♜:f7 4. ♜:h7, выигрывая ладью) **3. ♜d6+ ♜c8 4. ♜g8+**, и мат следующим ходом.

И еще несколько примеров матовой атаки двумя ладьями, связанной с нанесением двойных ударов.

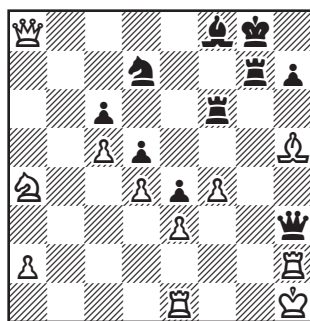
И.Иванов **А.Петросян**
Спартакиада народов СССР,
1978



Ход черных

Защищаясь от мата на f6, черные сыграли **1... ♜d4**, но тогда белые привели в действие вторую угрозу — **2. ♜:h7+!** ♜:h7 **3. ♜h1X**. Заметим, что не спасало и **1... ♜g6 2. ♜:g6 hg 3. ♜:g6**, и удовлетворительной защиты от **4. ♜h1X** не видно.

Майлс **Ульман**
Гастингс, 19275/76

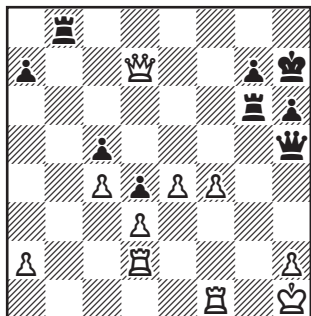


Ход черных

После **1... ♜:h2+!** **2. ♜:h2 ♜h6** у белых единственный ответ **3. ♜e8**, но **3... ♜f6** заканчивает игру.

Партия **Барца — Тарновский** (Шавно-Здруй, 1950) демонстрирует случай обоюдной шахматной слепоты (см. **диагр. на стр. 284**).

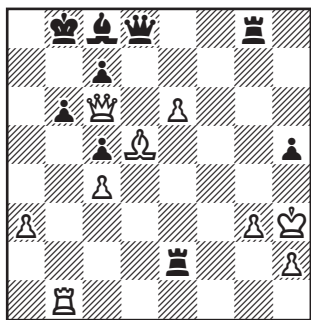
Белые сыграли здесь **1.f5?**, в цейтноте не заметив, что ходом **1... ♜f3+!** противник может дать мат в два хода. Однако и черные прошли мимо своего шанса, ответив **1... ♜g3?** и в конце концов даже потерпели поражение.



Ход белых

Эффектный линейный мат был осуществлен в следующей позиции.

Ослоухов **Недобра**
СССР, 1990



Ход черных

Белые грозят матом в один ход и защиты от него не видно. Однако, благодаря тому, что очередь хода за черными, они сами форсированно дают мат в четыре хода. Происходит это следующим образом:

1... ♔h4+!! Неожиданно, не

правда ли? 2.gh. На взятие королем последовало бы 2... ♜:h2X.

2... ♜e3+ 3. ♕f3 ♕:e6+ 4. ♖:e6 ♜:f3X.

В заключительной позиции белые пешки h2 и h4 играют отрицательную роль, стесняя своего повелителя и тем самым заставляя его заматовать. Использование неприятельских фигур и пешек в матовых финалах — очень частое явление. В конце концов королю совершенно безразлично, какие фигуры ему мешают, свои или чужие; важно, что они ограничивают его жизненное пространство. При умелом использовании неприятельских сил число нападающих фигур в матовой атаке может быть сведено до мини-мума.

Подведем некоторые итоги. Рассмотрев ряд матовых механизмов, мы установили, что в них есть фигуры, выполняющие главную, активную роль, а есть второстепенные, пассивные. Можно сказать иначе — есть актеры-солисты, а есть статисты. Однако распределение ролей между актерами определяется играющими. Активные фигуры, образно говоря, могут быть названы движущими деталями матового механизма, пассивные — неподвижными. Роль последних могут выполнять фигуры и пешки противника.

Значит, при матовой атаке, кроме координации действия своих фигур, важно суметь использовать и неприятельские. Задача состоит в том, чтобы

«перевербовать» их, перетянуть на свою сторону, чтобы они не помогали, а мешали своему королю защищаться от нападения.

14. Комбинации и жертвы

Наверное, вы не раз замечали, как в процессе игры нередко возникали такие ситуации, когда в ответ на ходы одного из партнеров, ходы другого оказывались вынужденными. По существу, последний был вынужден следовать замыслу партнера и ничем не мог изменить немолимый ход событий. А фигуры и пешки обеих сторон оказывались как бы связанными друг с другом невидимыми нитями и, повинувшись воле одной из них, как марионетки, кружились в хороводе этого своеобразного танца смерти.

Подобные ситуации обычно называют комбинационными, а сами операции — комбинациями.

Цели комбинаций могут быть самыми разными — мат королю или выигрыш материала, получение позиционного перевеса, уравнивание шансов сторон и, наконец, достижение ничьей.

Существует несколько определений комбинации, и мы не намерены вдаваться во все эти теоретические тонкости. Нам важно отметить, что комбинация, как правило, носит форсированный характер и ведет к определенной цели. Стоит доба-

вить, что часто, особенно в середине игры, сопутствующим, хотя и не обязательным признаком комбинации является жертва. Нам уже хорошо известно, что в тактической игре можно заставить фигуры и пешки противника помогать нашим замыслам. Это достигается самыми различными способами, но наиболее сильным, наиболее эффективным является жертва. Обычно она проявляется внезапно, часто неожиданно для противника, и оказывается для него неприятным сюрпризом. Неожиданность и внезапность жертвы связаны с тем, что обычно мы оперируем со сравнительными оценками силы фигур, которые действительны в спокойных, нормальных ситуациях. Ведь еще только овладевая азами шахмат, мы узнаем, что ферзь намного сильнее ладьи, а та сильнее как слона, так и коня, а самая слабая единица шахматной армии — пешка.

Подобные истины прочно сидят у вас в голове. Мы знаем, конечно, что эти соотношения не являются чем-то неизменным, но на практике нередко об этом забываем.

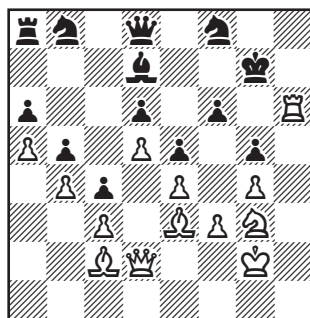
Однако в тактических, богатых нападениями и угрозами позициях соотношения эти в значительной мере становятся условными. Очень часто сила той или иной фигуры в данный момент определяется степенью ее участия в проводимой тактической операции. Если, например, для успеха матовой атаки нужно разрушить укрепления вокруг короля противника, то за это не жалко отдать любой материал, ведь в итоге все вернется стоицей. То же самое с двойным ударом. Если он принесет материальную выгоду, для успешного его проведения не жалко что-то отдать.

Проблема только в том, что сначала мы отдаем, а потом с лихвой возвращаем. Таким образом, в жертвах всегда присутствует элемент риска — вдруг противник как-нибудь извернется, и жертва не достигнет желаемой цели. Иначе говоря, она требует, как правило, точного, а иногда и далекого расчета. В итоге все должно быть сбалансировано.

При помощи жертв можно добиваться самых различных целей, но, в первую очередь, они служат средством дезорганизации защиты противника или даже полного ее устранения.

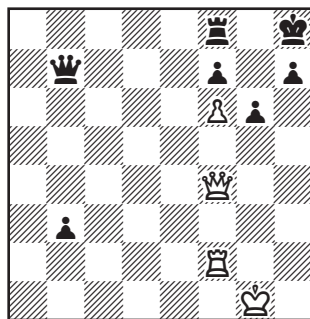
Следующие примеры помогут нам познакомиться с различными типами жертв.

Фишер **Глигорич**
Загреб, 1970



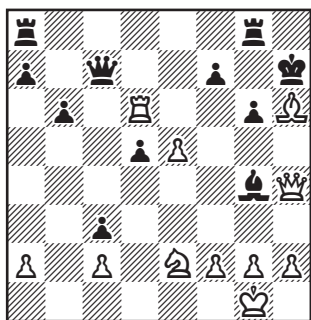
Ход белых

Путем **1. ♖:f6!** белые разрушают укрепления вокруг черного короля: на **1... ♘:f6** последует **2. ♕:g5+**, а на **1... ♚:f6** — **2. ♘h5+**, каждый раз с двойным ударом. С одной стороны, эта жертва разрушающая, с другой — завлекающая или привлекающая, так как, отдавая ладью, белые привлекают либо короля, либо ферзя противника под двойной удар.



Ход белых

Здесь, сыграв **1. ♖h6** и угрожая матом, белые сначала вынуждают ответ **1... ♕g8**, ограничивающий короля черных, затем путем **2. ♖:h7!** взрывают укрепления вокруг черного короля и на **2... ♗:h7** дают мат — **3. ♕h3X**. Это — типичный пример разрушающей жертвы.



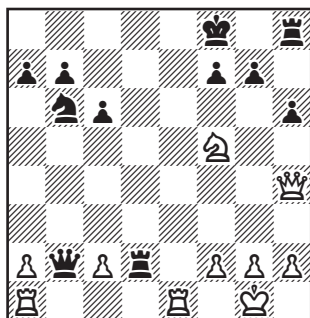
Ход белых

В этом положении белые также дают мат в три хода — **1. ♗f8+ ♗h5 2. ♖:h5+ gh 3. ♕h6X**. Перед нами пример отвлекающей жертвы. Взяв ферзем слона h5, белые дезорганизуют защиту противника, отвлекая пешку g6 от прикрытия поля h6, в результате чего и становится возможным матовый финал.

Итак, устранения защиты или ее дезорганизации можно добиться тремя типами жертв — привлекающей, разрушающей и отвлекающей.

Однако жертвы могут выполнять не только разрушительную роль, но и созидательную, спо-

собствовать необходимой координации между нападающими фигурами и объектом атаки.



Ход белых

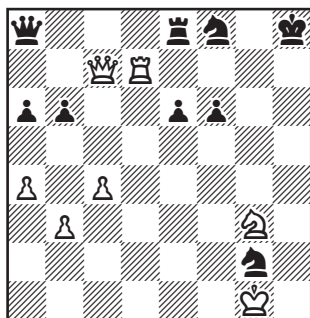
Белые дают мат в два хода — **1. ♕e8+ ♗:e8 2. ♖e7X**. Жертвой ладьи белые привлекают короля противника на поле e8 и тем самым координируют действия своих фигур (ферзя и коня) с объектом атаки — черным королем, создавая нужный матовый механизм.

Карпов

Бад-Лаутеберг,

Чом

1977



Ход белых

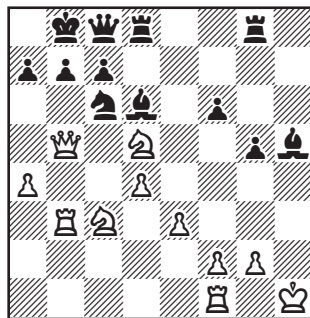
Иногда бывает, что свои же фигуры мешают осуществлению комбинации, мешают созданию нужной координации сил. Естественно, что такими, мешающими фигурами вполне можно поступиться, принести их в жертву.

Собственный конь на g3 мешает белым осуществить нападение на короля противника путем 1. ♖h2+ ♜g8 2. ♖g3+ с последующим матом. Поэтому они сыграли 1. ♘f5!, принудив противника к немедленной сдаче. На 1... ♘:d7 возможно 2. ♖h2+ ♜g8 3. ♖g3+ и 4. ♖g7X, а на 1... ♘h4 — 2. ♖h7+! ♘:h7 3. ♖g7X. Обратите внимание на то, что конь, принося себя в жертву, одновременно выполнял и активную роль, создавая ситуацию двойного удара — наряду с угрозой 2. ♖h2+ и 3. ♖g3+ с матом, появилась и вторая — 2. ♖h7+ и 3. ♖g7X.

Таким образом мы познакомились с еще одним типом жертвы — для освобождения поля. Жертва может приноситься и для освобождения линии, если какая-то фигура будет мешать другим выполнять на этой линии особо важные функции.

В следующем примере представлена подобная ситуация.

Манов **Хайрабедян**
Болгария, 1962



Ход черных

Если в этом положении снять с доски слона h5, а также обе черных ладьи, то, попав ферзем на h8, черные могли бы дать мат в два хода.

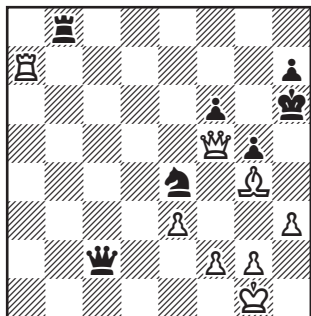
Приходим к выводу, что эти фигуры нужно ликвидировать — 1... ♘e2! 2. ♖:e2 ♖h8+ 3. ♜g1 ♖h1+! 4. ♜:h1 ♖h8+ 5. ♜g1 ♖h1+ 6. ♜:h1 ♖h8+ 7. ♜g1 ♖h2X.

Подобные жертвы, имеющие целью освобождение поля или линии, могут быть названы освобождающими.

Ормош **Бетацки**
Будапешт, 1951

(См. диаграмму)

Позиция черных выглядит критической: грозит мат, а на 1... ♖h8 решает 2. ♖e7. Однако, если мы заметим, что король черных не имеет ходов, то легко



Ход черных

найдем серию жертв, ведущую к пату и ничьей.

1... ♖b1+ 2. ♘h2 ♖h1+! 3. ♘:h1 ♗g3+! 4.fg. Белые вынуждены взять коня, иначе теряется ферзь.

4... ♗:g2+! Последняя жертва, все ставящая на свои места. После 5. ♘:g2 черным пат!

Подобные жертвы вполне могут быть названы самоуничтожающимися.

Пора подвести некоторые итоги. Мы установили, что жертвы могут служить как целям дезорганизации или устранения защиты противника, так и, наоборот, способствовать согласованию действий и координации атакующих сил. Типы жертв могут быть самыми различными, Нами были рассмотрены пять основных их типов:

1. **Привлекающая жертва:** фигуры или пешки противника привлекаются на нужное поле.

2. **Отвлекающая жертва:** фи-

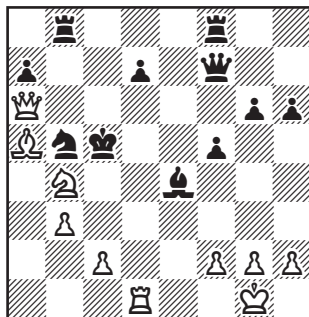
гуры и пешки противника отвлекаются от выполнения каких-то важных защитительных функций.

3. **Разрушительная жертва:** жертвуя собой, фигуры или пешки разрушают оборонительные укрепления противника.

4. **Освобождающая жертва:** фигуры или пешки жертвуются для освобождения полей или линий, необходимых для действий атакующих фигур.

5. **Самоуничтожающая жертва:** фигуры или пешки мешают достижению определенной цели, и их необходимо убрать с доски.

Все эти жертвы можно встретить на практике в чистом виде, но чаще случается, что жертва преследует сразу несколько целей.



Ход белых

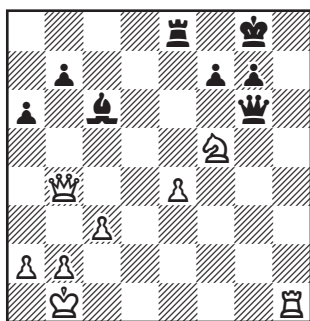
Белые дают здесь мат в два хода.

1. ♖c6+ dc 2. ♗a6X. Жертвой ферзя они, во-первых, привле-

кают пешку на поле с6, отнимая тем самым это поле у короля, во-вторых, одновременно освобождают поле а6 для нанесения матующего удара конем.

Ясно, что это пример сочетания привлекающей и освобождающей жертв.

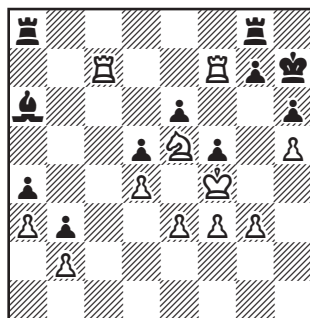
П. Романовский
1950



Ход белых

И здесь игра заканчивается в два хода — **1. ♖f8+!** ♜:f8 **2. ♘e7X**, или **1... ♔:f8** **2. ♞h8X**. Жертвуя ферзя, белые либо привлекают ладью на поле f8, где она, ограничивая короля, отвлекается от защиты поля e7, либо привлекают короля на то же поле, отвлекая его от контроля за полем h8. Значит, перед нами пример сочетания привлекающей и отвлекающей жертв.

Алехин **Ейтс**
Лондон, 1922



Ход белых

После форсированного **1. ♘d7 ♔h8** **2. ♘f6 ♞gf8** белые сыграли **3. ♞:g7**. Отдавая коня, белые разрушают оборонительные укрепления соперника, одновременно привлекая ладью черных на поле f6. И на **3... ♜:f6** король белых со страшной силой входит в игру.

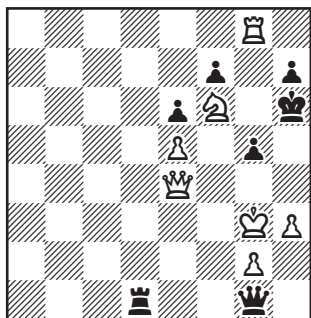
3. ♔e5! Этот ход венчает дело: на **4... ♞f8** или **4... ♞af8** дается мат в два хода — **5. ♞h7+** ♔g8 **6. ♞cg7X**.

Нетрудно заключить, что ход **3. ♞:g7** представляет собой сочетание привлекающей и разрушающей жертв.

Гоголев **Варшавский**
Алуksне, 1967

(См. диаграмму)

Дела черных выглядят, прямо скажем, неважными, но им удается спастись.



Ход белых

1... ♖d3+! 2. ♔:d3. Принятие жертвы вынуждено: 2. ♔g4 ♖d1+ вело даже к проигрышу.

2... ♗e3+! 3. ♗:e3. Пат!

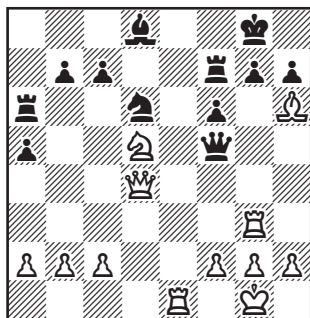
Попробуем установить, к какому типу относятся эти жертвы. Первая, ладьи на d3, была, конечно, самоуничтожающей, но одновременно она привлекла ферзя черных в третий ряд, а значит, была и привлекающей. Особенно интересна вторая жертва. Жертвуя ферзя черные не только его самоуничтожают, но одновременно, привлекая ферзя противника на поле e3, они тем самым связывают пешку g5, лишают ее возможности двинуться и создают счастливую возможность пата.

Таким образом, мы видим здесь пример сочетания привлекающих и самоуничтожающих жертв. Заметим, что в острых позициях в одной, но недостаточно сложной комбинации можно встретить чуть ли не все возможные типы жертв.

Корчмар

Киев, 1937

Поляк

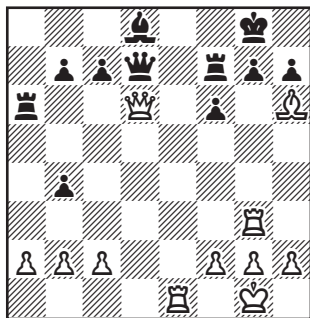


Ход белых

Глядя на эту позицию, нетрудно заключить, что она должна быть богата тактическими возможностями. Фигуры у белых угрожающе нависли над неприятельским королем. У черных все висит на волоске. Неудивительно, что у белых находится эффектная комбинация, доказывающая справедливость старинной поговорки: там, где тонко, там и рвется!

Попробуем сами найти эту комбинацию. Нетрудно заметить, что центральным защитником черных здесь является конь d6. Если бы его не было, то белые давали мат в три хода путем 1. ♖e8+ ♖f8 2. ♖:g7+ и 3. ♖:f8X. С другой стороны, если бы отсутствовал белый конь на d5, то возможен был удар 1. ♗:d6, уничтожающий центрального защитника противника. Поэтому первые ходы комбина-

ции находятся легко — **1. ♖b4!**
ab 2. ♖:d6! ♖d7.



Ход белых

Последний ход черных представляет собой единственную защиту, и перед белыми встает вопрос, как продолжать атаку дальше. Если мы обратим внимание на то, что ферзь черных должен защищать поле e8 и ограничен в своих действиях, то найдем вторую жертву ферзя — **3. ♖d5!!**. Поскольку из-за **4. ♖e8+** ферзь неприкасаем, он связывает ладью f7 и создает угрозу взятия на g7. От этой угрозы не спасает **3...g6**: на это решает **4. ♖ge3** с неизбежным проикновением ладьи на e8.

У черных не видно лучшего ответа, чем **3...♗f8**, но и теперь оказывается возможным **4. ♖:g7!**, снова оставляя ферзя под боем. В ответ на **4...♖:d5** белые все-таки дают мат — **5. ♖g8+!** ♗:g8 **6. ♖e8+** ♖f8 **7. ♖:f8X**.

Попробуем разобраться в том, что произошло. Ходом **1. ♖b4**

белые открыли линию для нападения ферзя на коня d6. Это — освобождающая жертва. Ход **2. ♖:d6** — разрушающая жертва, устраняющая важного защитника черного короля.

В комбинации белых самым красивым является ход **3. ♖d5**. Это отвлекающая жертва. Следующий ход белых — **4. ♖:g7** — сочетание разрушающей и привлекающей жертв: на **4... ♖:g7** ладья связывается, и оказывается возможным ход **5. ♖:d7**.

Наконец, последняя жертва — **5. ♖:g8+** — привлекающая-отвлекающая жертва: привлеченный на поле g8 король отвлекается от защиты поля e8.

Таким образом мы установили, что в этой комбинации присутствуют четыре типа жертв — освобождающая, разрушающая, отвлекающая и привлекающая. Изучая различные типы жертв, мы рассмотрели только такие, которые входили составными частями в различные комбинации. Подобные жертвы, по существу носят временный характер. Некоторые авторы вообще считают их «мнимыми», ведь в конце эти жертвы полностью окупаются. Однако бывают жертвы, которые носят совершенно иной характер и окупаются далеко не сразу. В первую очередь, это жертвы за инициативу, за перевес в развитии фигур, за то, чтобы затруднить мобилизацию

фигур противника и т.п. Такие жертвы принято называть «реальными». Все, что они дают, это некоторые выгоды, которые в дальнейшем и совсем не форсированно, могут принести ощутимые результаты.

Реальные жертвы чаще всего носят стратегический характер: они, как правило, связаны с планом дальнейшей игры, хотя

могут вести и к тактическим осложнениям. Реальные жертвы нередко встречаются в начале игры, особенно в гамбитах. Например, в гамбите Муцио и некоторых других вариантах королевского гамбита, в гамбите Эванса, в сицилианском гамбите, шотландском гамбите, а также в других обоюдоострых дебютных системах.

15. Классификация комбинаций

Нет нужды доказывать, что комбинация — одно из самых интересных явлений шахматной партии. Ее иногда даже называют душой шахмат. Без комбинаций шахматная игра значительно потеряла бы в своей привлекательности, попросту стала бы скучной.

Однако комбинация — явление сложное, и может быть характеризована самыми различными признаками. По достигаемой цели комбинации легко разделить на две группы — на те из них, в которых одна из сторон добивается победы, и на те, в которых достигается ничья. Их принято называть *комбинации на выигрыш* и *комбинации на ничью*.

Такое деление выглядит вполне логичным. Во-первых, оно определяет цель комбинации, во-вторых, позволяет включить в эту классификацию этюды, которые, как известно, разграничиваются именно по этому признаку. А вот дальнейшее разделение комбинаций мы считаем целесообразным производить в зависимости от объектов атаки, на которые они направлены, и возникающей в финале координации сил.

В зависимости от объекта атаки, комбинации на выигрыш четко делятся на три группы. В первую включены те, в которых объектом атаки является король, во вторую — комбинации против всех остальных фигур и пешек, наконец, в третью — комбинации, лейтмотивом которых является превращение пешки в ферзя. Поскольку последние, как правило, встречаются только в эндшпиле, мы их касаться почти не будем.

Комбинации против короля, в свою очередь, могут быть разбиты на три подгруппы, в зависимости от типа атаки. В первой подгруппе окажутся комбинации, оканчивающиеся матом, и те, в которых мат отражается, но ценой больших материальных потерь. Главное здесь в схеме атаки, в том, что король подвергается комбинированному нападению, когда одна из фигур прямо атакует короля, а другие, в том числе и свои и чужие, его ограничивают, не позволяют ему спастись бегством.

Ко второй подгруппе отнесем комбинации, связанные с двойным ударом, когда угроза мата сочетается с нападением

на другие фигуры или с какой-нибудь угрозой. Подобные комбинации к мату не ведут, но обычно заканчиваются тем, что защищающаяся сторона несет невосполнимые материальные потери.

Наконец, в третьей группе окажутся комбинации на двойной удар, в которых король будет только одним объектом из двух. В этом случае угрозы мата нет, а есть только нападение на короля.

Комбинации на выигрыш любой из фигур логично разбить на две подгруппы. К первой относятся те из них, в которых выигрыш фигуры осуществляется комбинированной атакой, когда фигура оказывается атакованной и не способна ни закрыться, ни уйти.

Ко второй подгруппе мы несем комбинации на двойной удар, в которых атака фигуры совмещается с нападением на другую фигуру или с какими-то угрозами, кроме, конечно, нападений или угроз королю.

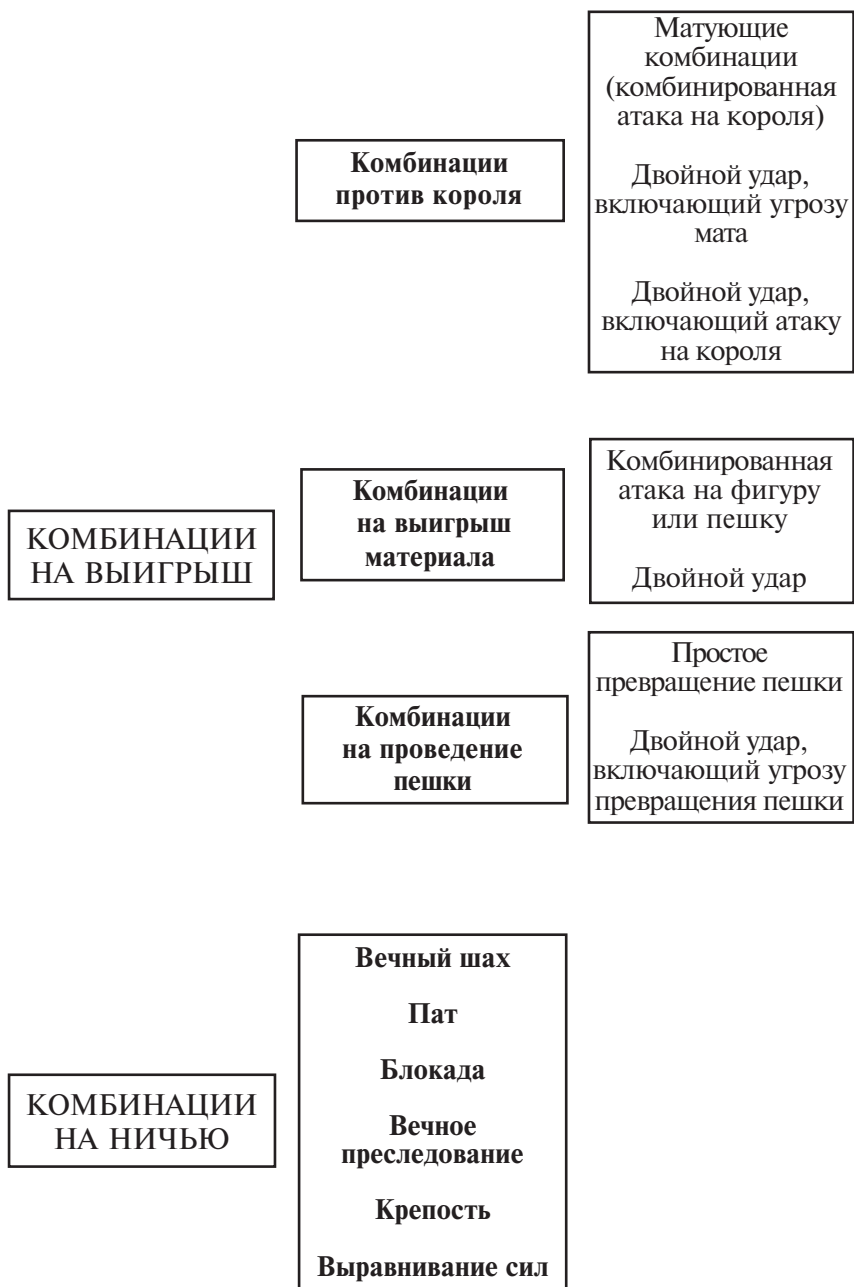
Подобным же образом можно делить комбинации на превращение пешки. В первой

подгруппе будут комбинации, в которых угроза превращения пешки ведет либо к появлению нового ферзя, либо к решающим материальным потерям противника, в случае, если ему удастся остановить пешку.

Во второй подгруппе будут комбинации на двойной удар, в которых угроза превращения пешки сочетается с другими угрозами или нападениями.

Ничейные комбинации целесообразно разделить на шесть групп, в зависимости от их финала. В первую включаются комбинации, ведущие к вечному шаху (нападение на короля) или к вечному преследованию (нападение на другие фигуры). Эти комбинации типичны для середины игры. В то же время комбинации, заканчивающиеся патом, блокадой какой-то фигуры, построением крепости или ничейным соотношением сил, скорее типичны для эндшпиля, хотя их, конечно, полезно знать.

На следующей таблице представлены все рассмотренные типы комбинаций.



16. Комбинации на выигрыш

Итак, в зависимости от того, что является объектом атаки, комбинации на выигрыш мы разделили на три группы. В первую вошли комбинации, направленные против короля, во вторую —

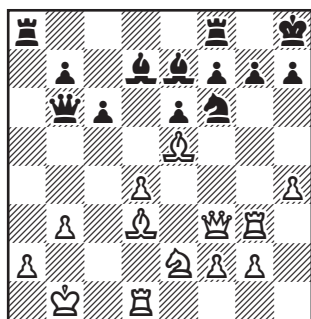
комбинации против фигур и пешек, в третью — комбинации на превращение пешки в ферзя.

Теперь рассмотрим комбинации в каждой из этих групп в отдельности.

а. Комбинации против короля

Мы разбили их на три подгруппы. В первую из них включены комбинации, заканчивающиеся матом, а также те, в которых мата удастся избежать ценой больших материальных потерь.

Радулов **Седебург**
Хельсинки, 1961



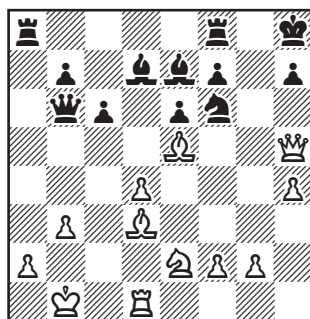
Ход белых

Четыре фигуры белых — ферзь, ладья и два слона — угрожающе нацелены на королевский фланг противника. Для

того, чтобы добраться до черного короля, необходимо лишить его пешечного прикрытия. Это достигается жертвой ладьи. Заметьте, что, отдавая ладью, белые не только разрушают крепость противника, но и привлекают их повелителя под связку.

1. ♖:g7! ♜:g7. Взятие ладьи необходимо: грозило как 2. ♖:h7+, так и 2. ♗:f6.

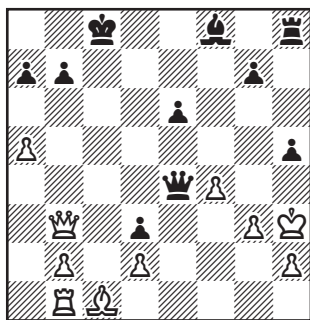
2. ♜g4+ ♜h8 3. ♜h5.



Обратите внимание на то, что ходы ферзем на g4 и h5 стали возможны только потому, что конь черных связан. Матовый механизм — ферзь, поддержан-

ный слон, уже создан. В нем косвенно участвует и слон е5, парализующий действия коня. Мат предотвратить нельзя: на 3...♔g8 следует 4.♕:f6 ♖fd8 5. ♗:h7+ и 6.♗h8X.

Копаяв **Авербах**
Ленинград, 1946



Ход черных

Король белых здесь вышел за пешечное прикрытие, а все его придворные находятся на другом фланге. Неудивительно, что он сразу же попадает под сильнейшую атаку, так как черные немедленно вскрывают линию «h».

1...h4 2.♗c3+ ♔d7 3.♗e5. Ферзь спешит на помощь своему повелителю, но уже поздно.

3...hg+ 4.♕:g3 ♖h3+! Ладья приносится в жертву ради построения матового механизма. Она привлекает короля на опасное поле h3, отвлекая от защиты поля f3, куда стремится попасть ферзь черных.

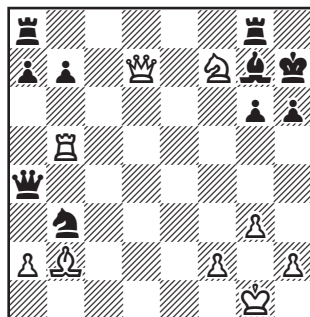
5.♕:h3 ♗f3+ 6.♕h4 ♕e7+. Вот оно, матующее сочетание

ферзя и слона; причем ферзь в нем выполняет ограничивающую роль, в то время как слону выпала честь нанести решающий удар. У белых нет другого ответа, кроме 7.♗g5, но после 7...♗:f4+ игра кончается. Как видите, ценой тяжелых материальных потерь белым удалось предотвратить мат, но не изменить результат партии.

Ко второй подгруппе относятся комбинации, связанные с двойным ударом; угроза мата совмещается с нападением или с какой-то не менее сильной угрозой. Подобные комбинации обычно ведут к выигрышу материала.

Вот типичный пример подобной комбинации.

Парр **Уайткрофт**
Лондон, 1938



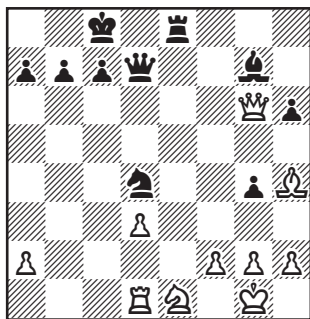
Ход белых

Путем 1. ♖h5! белые нанесли эффектный двойной удар. Атакуют ферзь, а на 1...♗:d7 следует мат в два хода — 2. ♕g5+ ♕h8 3. ♕:h6X.

Стоит заметить, что подобные комбинации, связанные с двойным ударом, нередко возникают внезапно и неожиданно. По крайней мере, для одного из партнеров!

Характерен следующий пример.

Соловьев **Авербах**
Москва, 1945



Ход черных

Фигуры черных расположены здесь несколько активнее, чем у противника, и ничто, на первый взгляд, не предвещает близкого конца. На самом деле положение белых критическое: их ферзь сильно ограничен в своей подвижности, и черным удается использовать это обстоятельство.

1... ♖e2+ 2. ♘f1 ♖f4 3. ♛h7. Кажется, что черные здесь сразу же выигрывают ходом 3... ♛e6, создавая угрозу мата (4... ♛e2+ 5. ♘g1 ♛:e1+), но белые парируют эту угрозу путем 4. ♛e4, и после 4. ♛:e4 de взять на e4 нельзя из-за 5. ♜d8X.

Правильный ответ черных 3... ♛f7!

Ферзь белых в западне, у него нет ходов. А черные угрожают путем 4... ♗g6 закрыть дверь в темницу, чтобы потом ходом ладьи на h8 его выиграть.

Белым приходится прибегнуть к чрезвычайным мерам.

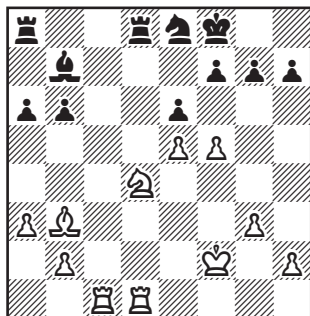
4. ♛c1 ♗g6 5. ♗g3 c6. На 5... ♜h8 белые намеревались ответить 6. ♜:c7+ ♛:c7, что, правда, тоже не спасало.

6. ♛c5. На 6... ♜h8 белые запланировали ответ 7. ♜f5, но в распоряжении черных есть давно заготовленный двойной удар, сразу же заканчивающий игру.

6... ♗c3! С одной стороны, грозит мат на e1, с другой — атакован ферзь. Поэтому белые сдались.

В третьей подгруппе у нас комбинации на двойной удар, в которых король — один из двух объектов нападения.

Ботвинник **Менчик**
Гастингс, 1935



Ход черных

Позиция черных трудная: на 1...e7 неприятно 2.e6! Пытаясь разменять сильного слона белых, нацеленного на пункты e6 и f7, они сыграли 1...♘d5. И вот, что произошло: 2.f6 ♘:b3 3.e7+!

Маленькая, но весьма эффективная комбинация. Жертвой пешки черный король привлекается под двойной удар. После 3...♔:e7 4.♗c6+ материальный перевес белых достаточен для победы. Поэтому черные сдались.

б. Комбинации на выигрыш фигур или пешек

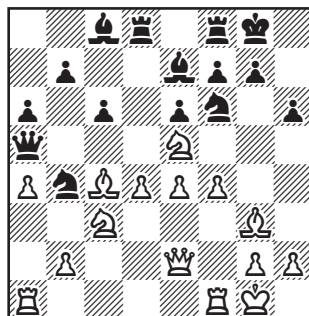
Как вы, вероятно, уже запомнили, комбинации этого типа делятся на две подгруппы. К первой относятся комбинации, в которых выигрыш фигуры достигается комбинированным нападением, то есть, когда эта фигура атакована, и у нее нет возможности ни уйти, ни защититься.

Типичный пример — позиция на диаграмме.

Ботвинник **Степанов**
Ленинград, 1934

(См. диаграмму)

Белые сыграли здесь 1.f5. На 1...♜:d4 они замыслили ответить 2.f6 ♘:e6 3.♗:e6 fe 4.♗g6 ♜e8 5.e5 ♗d5 6.♔f2 с двойным

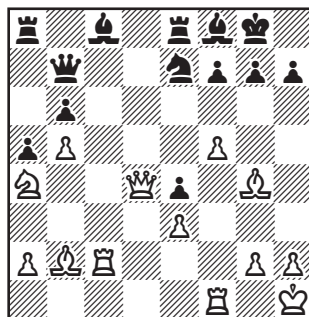


Ход белых

ударом — нападением на ладью и угрозой шаха на f7. Поэтому черные ответили 1...e7, полагая, что пешка от них не уйдет. Однако их ход — ошибка, позволяющая белым провести комбинированную атаку на ферзя противника. Последовало: 2. ♗:f7+! ♜:f7 3. ♗c4, и ферзь черных в западне.

А теперь пример комбинации на выигрыш фигуры при помощи двойного удара.

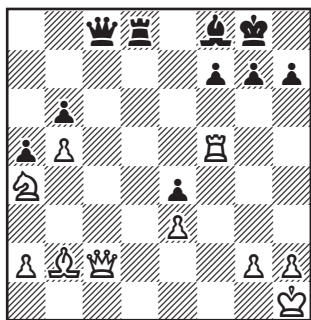
Новотельнов **Ровнер**
Москва, 1946



Ход черных

Видимо, белые были удовлетворены своим положением: они напали на пешку b6 и грозят ходом 1.f6. Однако очередь хода за черными, и, уловив существенный дефект в лагере соперника (слабо защищенный первый ряд), они неожиданно пожертвовали фигуру: 1...♙:f5! 2.♙:f5 ♜:f5 3. ♝:f5 ♞ed8. Важное звено в замысле черных: теперь ферзю приходится отступать так, чтобы одновременно охранять первый ряд.

4.♙c4 ♞ac8 5.♙e2 ♝:c2 6. ♙:c2 ♙c8!



Попробуем разобраться в том, что произошло. Сначала жертвой фигуры белые завлекли ладью на поле f5, отвлекая ее от защиты первого ряда. Затем ферзь белых был привлечен на поле c2. А в итоге последовал двойной удар — последним ходом ферзь черных напал одновременно на ферзя и ладью соперника. Белые беспомощны: они не могут ни взять ферзя противника, ни

защитить ладью, а на 7. ♝f2 следует 7...♙:c2 8. ♝:c2 ♞d1X.

в. Комбинации на проведение пешки в ферзи

Не нужно доказывать, что проведение пешки в ферзи один из способов достижения материального перевеса. Например, элементарной комбинацией на эту тему будет пешечный прорыв. В середине игры пешки в ферзи проходят крайне редко. Мы приведем исключительный случай, когда пешка оказалась ферзем сразу же по выходе из дебюта.

Ларсен

Белград,

1. b2-b3
2. ♙c1-b2
3. c2-c4
4. ♙g1-f3
5. ♙f3-d4
6. ♙d4:c6
7. e2-e3
8. ♙d1-c2
9. ♙f1-e2
10. f2-f4

Спасский

1970

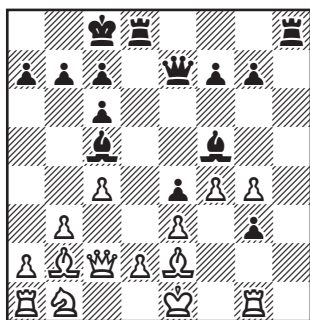
- e7-e5
- ♙b8-c6
- ♙g8-f6
- e5-e4
- ♙f8-c5
- d7:c6
- ♙c8-f5
- ♙d8-e7
- 0-0-0
- ...

Белые оригинально разыграли дебют, но это не принесло им ничего хорошего. Черные успешно закончили мобилизацию своих сил и готовы приступить к активным действиям. А последний ход белых — серьезная ошибка, льющая воду на мельницу противника.

10. ... ♖f6–g4!
 11. g2–g3 h7–h5
 12. h2–h3 h5–h4!

Жертвует фигуру, черные начинают опасную атаку на короля противника, тем более, что он не успел рокироваться.

13. h3:g4 h4:g3
 14. ♜h1–g1 ...



Теперь следует еще одна жертва, способствующая движению пешки и проникновению ферзя черных на королевский фланг противника.

14. ... ♜h8–h1!
 15. ♜g1:h1 g3–g2
 16. ♜h1–f1 ...

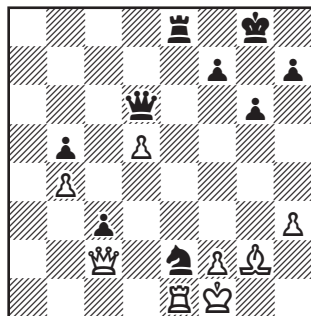
Лучшего не видно. На 16. ♜g1 последовало бы 16... ♜h4+ 17. ♜d1 ♜h1! 18. ♜c3 ♜:g1+ 19. ♜c2 ♜f2, и белые могут сдать.

16. ... ♜e7–h4+
 17. ♜e1–d1 g2:f1 ♜+
 18. ♜e2:f1 ♜f5:g4+

Белые сдались: следующим ходом они получали мат.

Конечно, возможны комбинации на превращение пешки, связанные с двойным ударом.

Вельтмандер Полугаевский Сочи, 1958



Ход черных

Первое впечатление — черным плохо: их конь гибнет. Однако они пошли на эту позицию, полагая, что внешне безобидная пешка с3 позволяет им пожертвовать этого коня, но провести выигрывающую комбинацию.

1... ♜g3+! Таким путем черные открывают линию «f» для последующего нанесения двойного удара.

2.fg ♜f6+ 3. ♜f2. Другого ответа не видно: иначе теряется ладья.

3... ♜:e1+ 4. ♜:e1 ♜:f2+ 5. ♜:f2 c2, и пешку не остановить.

В механизме этого двойного удара полезно разобраться. Ход 2... ♜f6 представляет собой двойное нападение (на короля и ладью) в сочетании со скрытой угрозой превратить пешку в ферзя.

17. Комбинации на ничью

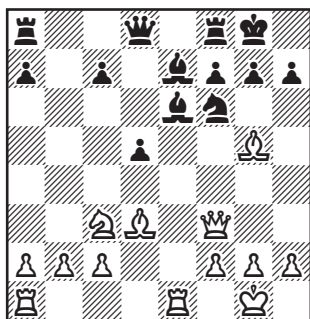
Начнем рассмотрение комбинаций на ничью с таких, в которых объектом атаки становится король, однако эта атака ведет не к мату, а только к вечному шаху.

а. Вечный шах

Чаще всего подобная ситуация возникает тогда, когда удается разрушить укрепления вокруг неприятельского короля, но для того, чтобы дать мат, не хватает боевых сил. В большинстве случаев ведущую к вечному шаху атаку осуществляет ферзь.

Тому примером следующий классический образец.

Алехин Эм. Ласкер
Петербург, 1914



Ход черных

Ласкер сыграл здесь **1...h6**, стремясь определить позицию чернопольного слона белых. Однако продвижение пешки серьезно ослабило королевскую крепость черных, и двумя разрушающими жертвами Алехин использовал это обстоятельство.

2. ♕:h6 gh 3. ♚:e6 fe 4. ♖g3+ ♘h8 5. ♖g6. Ферзь белых, подержанный слоном, оказался в опасной близости к королю противника. Однако конь черных надежно прикрывает пункт h7, и белым не удастся создать матовые угрозы. После **5... ♗e8** все, что у них есть, — это вечный шах.

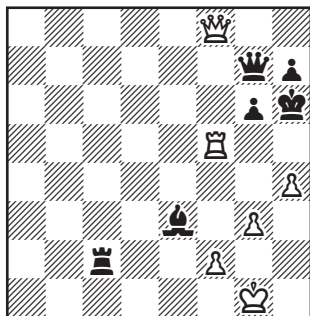
6. ♖:h6+ ♘g8 7. ♖g5+ ♘h8 (конечно, не **7... ♘f7 8. ♖g6X**), и партнеры согласились на ничью.

Но когда атака выдыхается, вечный шах может явиться путем к спасению (см. диагр. на стр. 305).

Первое впечатление от позиции — атака белых захлебнулась, и им не избежать материальных потерь. Однако спасенье все же есть — **1. ♖h5+!** Эта разрушающая жертва раскрывает короля черных, что оказывается достаточным для вечного шаха — **1...gh 2. ♖d6+ ♖g6 3. ♖f8+** с ничьей.

Смыслов **Васюков**

Москва, 1961

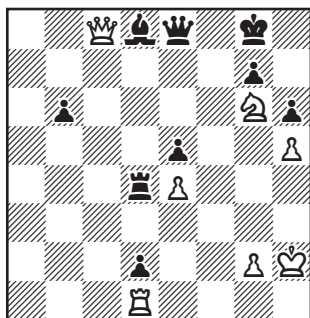


Ход белых

Угроза вечного шаха может быть совмещена в двойном ударе с какой-нибудь другой сильной угрозой, например, с угрозой мата.

Рюмин **Верлинский**

Ленинград, 1933



Ход белых

Преимущество черных здесь неоспоримо, тем не менее белым удается спастись при помощи вечного шаха.

1. ♚f1! d1♚ 2. ♛e6+! ♜h7!
(2... ♛:e6 3. ♚f8+ ♜h7 4. ♚h8X)
3. ♜f8+ ♜h8 (3... ♛:f8 4. ♛g6+ ♜g8 5. ♛e6+) 4. ♜g6+ с ничьей.

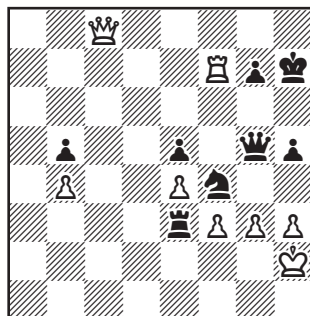
б. Пат

Пат в середине игры встречается крайне редко и в большинстве случаев возникает из-за того, что сторона, обладающая материальным перевесом, когда до победы рукой подать, не обращает достаточного внимания на защитительные ресурсы соперника.

Вот один из наиболее известных примеров.

Эванс **Решевский**

Нью-Йорк, 1963



Ход белых

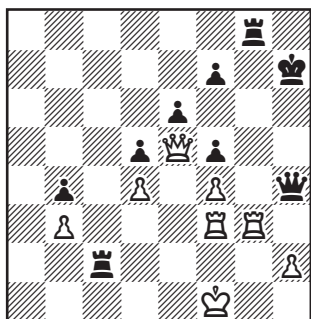
Невооруженным глазом видно, что дела белых плохи. У них не хватает фигуры, в смертельной опасности король. Кажется, самое время сложить оружие. Но белые не сдаются и делают ход, который против-

ник, видимо, посчитал жестом отчаяния.

1.h4! ♚e2+ 2.♙h1 ♚:g3? Ожидая немедленной капитуляции, черные не утруждали себя выяснением замысла партнера и взяли пешку. Однако то, что у короля белых нет ходов, создало почву для комбинации. Нужно только суметь освободиться от ненужных ферзя и ладьи. Следуют самоуничтожающие жертвы — **3.♚g8! ♚:g8 4.♙:g7+!** Взятие ладьи ведет к пату, а если ее не брать, то «бешеная» ладья дает вечный шах.

Обычно считается, что пат — последний шанс на спасенье. Однако это отнюдь не соломинка, за которую хватается утопающий. Угроза пата — вполне реальный прием защиты, который никогда не следует упускать из вида.

Тайманов **Геллер**
Москва, 1951



Ход черных

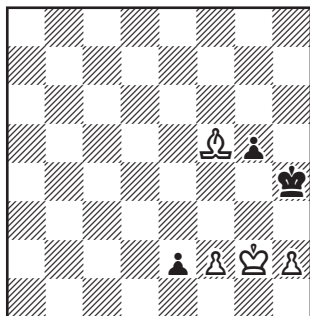
Позиция белых проиграна: от многочисленных угроз защиты не видно. Партия продолжалась всего три хода — **1... ♙:h2 2.♚e3 ♙a8 3.♙g7+**. Жертва отчаяния, которую черные просто игнорируют — **3... ♙h6**, и белые сдались. Впоследствии было установлено, что этот финал представляет собой комедию ошибок. Первым же ходом черные упустили победу, которая достиглась путем **1... ♙g4!** Например, **2. ♙h3 ♙c1+ 3. ♙e2 ♙e1+** и **4... ♙:e5**. А ход в партии позволял белым провести изящную патовую комбинацию — **2. ♙:g8 ♙:g8 3. ♙g3+!**

Эта привлекающая и одновременно самоуничтожающая жертва приводит к тому, что белый король оказывается лишен хода. После вынужденного **3... ♚:g3** белым остается только освободиться от ферзя — **4. ♚b8+ ♙g7 5. ♚g8+!** с ничьей.

в. Блокада

Мы уже не раз подчеркивали, как важно, чтобы фигуры поддерживали друг друга и их действия против неприятельских фигур были скоординированы. Поэтому, при малом числе нападающих фигур, чаще всего в эндшпиле, возможна система защиты, основанная на выключении хотя бы одной из этих фигур из игры.

В.Чеховер, 1954
(Окончание этюда)



Ход белых. Ничья

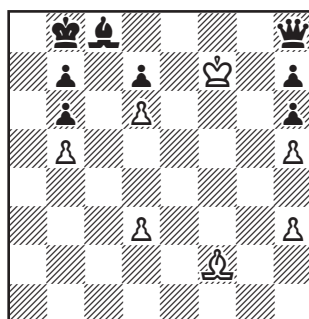
Пешку черных не остановить. Однако оказывается, что даже в такой с виду совершенно безнадежной позиции у белых есть возможность спасти партию. Они играют **1. ♖g4!** Ход этот представляет собой типичный двойной удар. С одной стороны белые нападают на пешку, а, если черные возьмут слона **1... ♗:g4**, то после **2. f3+** и **3. ♖f2** пешка задерживается, и ничья становится совершенно очевидной. А в ответ на **1... e1 ♚** белые реализуют вторую угрозу — путем **2. h3!** они полностью изолируют черного короля, запирая его в клетку. Ясно, что ферзь в одиночку ничего сделать не в состоянии.

Заметим, что не вело к цели **1. h3** из-за **1... g4!**, и король черных освобождается из плена.

Блокировать можно не только короля, но и любую другую

фигуру, включая ферзя. В следующей позиции король и слон черных заперты в углу, но их ферзь грозит вырваться на свободу, после чего белые пешки посыпятся с доски, как спелые яблоки.

По Ф.Симховичу, 1924



Ход белых. Ничья

Белым удастся заблокировать ферзя противника.

1. d4! **♚d8 2. h4**, и, несмотря на лишнего ферзя, у черных не видно путей к победе.

Подобный прием защиты встречается крайне редко, тем не менее его полезно знать.

г. Вечное преследование

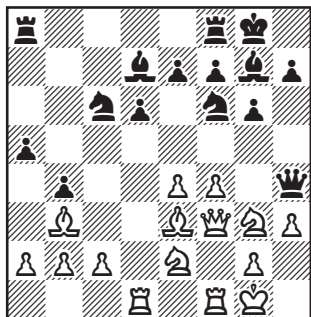
При вечном шахе преследованию подвергается король, но подобному непрерывному нападению могут быть подвергнуты и другие фигуры. Эта тема весьма основательно разработана этюдистами, но иногда встреча-

ется и на практике. На следующей диаграмме представлен один такой пример.

Зурахов

Киев, 1967

Бухман



Ход черных

Фигуры черных разобщены, а их ферзь практически выключен из игры. К тому же грозит 1.е5. Однако скученность белых фигур на королевском фланге позволяет черным провести комбинацию на тему вечного преследования.

1... ♘g4 2.hg. После 2. ♖f2 ♘:e2 3. ♙:e2 ♚:f2 черным нечего опасаться.

2... ♙:g4 3. ♚fe1. Поле h1 защищено конем, поэтому нападение ферзя и коня черных на белого короля не столь опасно, но здесь важный момент заключается в том, что ферзь белых имеет весьма ограниченную свободу передвижения, и черные начинают его преследовать.

3... ♙h2! 4. ♖f2 ♙g4 5. ♖f3. Единственный ход: после 5. ♖f1 белые получали мат. **5... ♙h2** с ничьей.

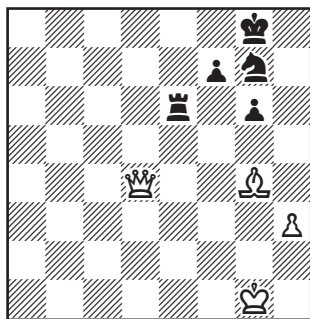
д. Крепость

Построение крепости, куда не могут проникнуть фигуры противника — важный тактический прием защиты.

Флор

Будапешт, 1950

Лицинталь



Ход черных

У белых ферзь за ладью и пешку, но игра ведется на одном фланге, и результат зависит от того, смогут ли они взять штурмом крепость противника.

Последовало: **1... ♙f5! 2. ♙:f5.** Белые, видимо, полагали, что после размена, с помощью проходной пешки они легко добьются успеха, но, на самом деле, возникшая позиция представляет собой неприступную крепость. Сильнее было 2. ♖f4, что-

бы затем движением пешки «h» попытаться расшатать укрепление черных.

2...g f3 3.♔g2 f4 4. h4 ♔h7 5.♔f3 ♔e3+ 6.♔:f4 ♔e6 7.♔f5 ♔g6 8.h5 ♔h6 9.♔g5. Фигуры белых вплотную подошли к укреплению противника, но проникнуть внутрь крепости им не удастся.

9... ♔e6 10.♔d8 ♔g7. Ферзя на f8 пропустить никак нельзя.

11.♔d4+ ♔h7 12.♔h4 ♔h6 13.♔b4 ♔g7 14.♔b8 ♔e6. Ничья.

Идея построения крепости не всегда лежит на поверхности. Иногда она бывает очень завуалированной.

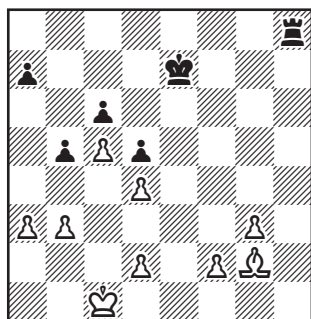
лагерь противника и выиграть пару пешек, после чего им будет нетрудно добиться победы. Например: 1.♔c2 ♔h2 2.♔f1 ♔:f2 3.♔d3 ♔g2. Или 1.♔f3 ♔f8 2.♔d1 ♔:f2 3.g4 ♔g2 4.♔c3 ♔g3+, и, отправившись королем на поле e4, черные выигрывают партию.

Итак, приходим к выводу, что потеря хотя бы одной пешки на королевском фланге ведет к проигрышу.

Что же тогда делать, разве у белых есть возможность не отдать ни одной пешки? Оказывается, есть, и весьма необычная — нужно поступиться слоном!

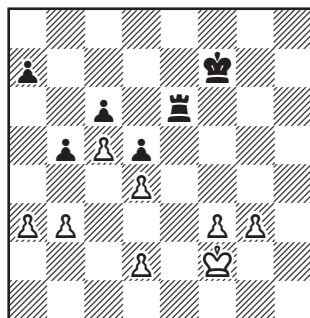
Сначала этот замысел выглядит бессмысленным, но в том-то и заключается парадокс, что, благодаря этой, с виду совершенно непонятной жертвы, белые успевают выкурить ладью из своего лагеря и построить неприступную крепость.

1.♔d1! ♔h2 2.♔e1 (e2)! ♔:g2 3.♔f1 ♔h2 4.♔g1 ♔h6 5.f3! ♔e6 6.♔f1 ♔f7 7.♔f2.



Ничья

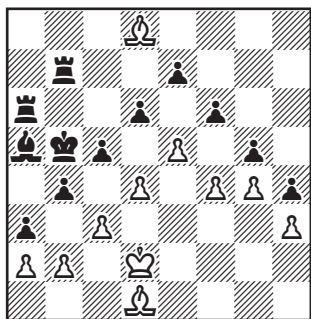
У белых три пешки за качество, и задание, на первый взгляд, не выглядит трудным. Однако внешнее впечатление часто бывает обманчивым. Черные грозят вторгнуться ладью в



Возникла уникальная позиция. У черных лишняя ладья, но здесь использовать такое большое преимущество не представляется возможным. Белые построили пешечные бастионы, а король надежно стережет все входы и выходы.

В заключение, чтобы покончить с этой темой — юмористический этюд.

А. Рудольф, 1912



Ничья

Задание может вызвать недоумение: положение белых выглядит совершенно безнадежным. Однако они не унывают.

1. ♖a4+!! Что за чепуха? У белых и так мало сил, а они отдадут задаром еще одну фигуру.

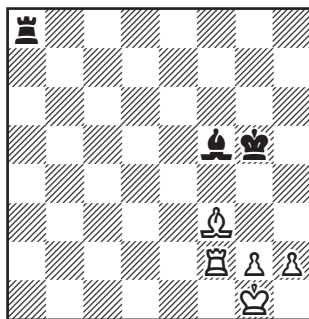
2... ♗:a4 3. b3+ ♘b5 4. c4+ ♙c6 5. d5+ ♚d7 6. e6+ ♗:d8. Кроме пешек у белого короля не осталось никого из придворных, но после 7. f5, наглу-

хо запирающего крепость, черные бессильны вторгнуться в лагерь неприятеля, а значит, не могут реализовать свой огромный материальный перевес. Ничья!

е. Выравнивание сил

Комбинации с подобным финалом чаще всего встречаются в эндшпиле. Следующий пример типичен.

Д. Греко, 1623

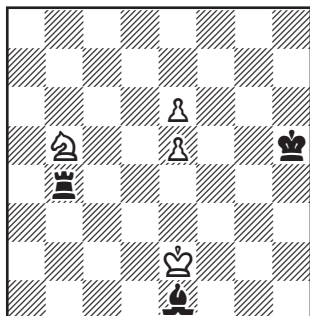


Ход черных. Ничья

У черных не хватает двух пешек, но тем не менее они спасают партию разменной комбинацией:

1... ♜a1+ 2. ♜f1 ♜:f1+ 3. ♙:f1 ♜h3! 4. ♙f2 ♜:g2! Таким путем, отдавая слона за пешку, черные получают известную теоретическую позицию, в которой лишний слон не приносит белым успеха.

М.Перельман, 1955



Ничья

Здесь белые достигают ничейного соотношения сил нашим излюбленным приемом — двойным ударом. У черных — лишняя ладья, а пешки белых легко подвергаются атаке ладьи, тем не менее им удается выиграть слона противника.

1. e7 ♜e4+ 2. ♘f1! ♜:e5 3. ♗c7! ♜:e7 4. ♗d5! А вот и искомый двойной удар! Белые напали на ладью, но одновременно сохраняют угрозу «вилки» на короля и ладью. Поэтому ладья не может ступить на e8, e6 и e4.

4... ♜e5. Единственный ход. Однако теперь белые осуществляют угрозу второго порядка.

5. ♗f4+ ♘g4 6. ♗d3 с двойной атакой на ладью и слона.

Подчеркнем, что хотя пат, блокада, крепость да и ничейное соотношение сил — все эти приемы характерны скорее для эндшпиля, их полезно знать. Это позволит вам точнее оценивать позицию при переходе из середины игры в эндшпиль, а также расширит ваше понимание шахмат.

18. Об эстетике шахмат

Для человека, не знакомого с шахматами, маленькие фигурки — просто деревянные безделушки. Трудно поверить, что они способны жить сложной, насыщенной опасностями жизнью. Однако мысль и фантазия человека одухотворяют эти фигурки, и они, как заправские актеры, начинают разыгрывать чудесные представления: трагедии, драмы, даже комедии или водевили.

И вот что самое удивительное — человек, который передвигает эти фигурки, как и присутствующий при игре зритель, оба они становятся непосредственными участниками представления. Они не всегда знают, какова будет развязка этого спектакля, волнуются, удивляются, восторгаются, расстраиваются и даже впадают в отчаяние, ибо незатейливые на вид фигурки, оказывается, способны задевать самые сокровенные и чувствительные стороны человеческой души. И шахматная партия превращается в произведение искусства, которое не только радует ум, но и согревает душу.

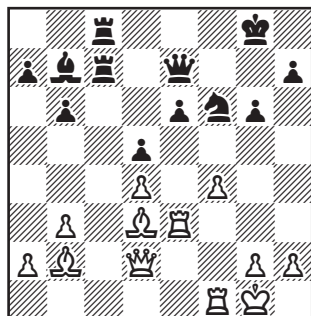
Среди чувств, сопутствующих событиям на шахматной доске, несомненно самое сильное и глубокое — это чувство красоты, красоты замысла, красоты идеи,

красоты человеческой мысли. Все это необычайно сильно действует на наше воображение. И никого не удивляют восторженные аплодисменты зрителей, когда какая-нибудь партия заканчивается эффектной комбинацией. Становится понятным также, почему на шахматных соревнованиях устанавливаются специальные призы за красоту, а красивые партии и комбинации обходят печать всего мира.

Однако что это такое — красивая комбинация?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, мы познакомим вас с несколькими комбинациями из сокровищницы шахматного искусства, с наиболее яркими жемчужинами шахматного творчества.

Цукерторт **Блэкберн**
Лондон, 1883



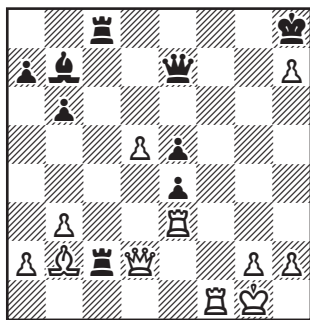
Ход белых

У черных ослаблен королевский фланг, но они все свои надежды возлагают на ход конем на e4. Вникнув глубоко в позицию, белые попросту пренебрегают этой угрозой, усмотрев, что в дальнейшем у них появляются отличные возможности атаки.

1.f5! Еще раз повторим, что, делая этот обоюдоострый ход, белые должны были точно рассчитать последующее развитие событий.

1... ♗e4 2. ♕:e4 de 3.fg! Сыграно с олимпийским спокойствием: вторжение ладьи черных на c2 белых не пугает.

3... ♜c2 4.gh+ ♖h8 5.d5+ e5.



Кажется, атака белых зашла в тупик, во всяком случае так, видимо, считал предводитель черных фигур, но именно здесь раскрывается вся глубина и красота замысла Цукерторта. Он жертвует свою самую сильную фигуру — ферзя!

6. ♚b4!! ♜8c5. Увы, черные вынуждены отклонить жертву:

ее принятие форсированно приводит к гибели их монарха — **6... ♚:b4 7. ♕:e5+ ♖:h7 8. ♜h3+ ♗g6 9. ♜g3+**, и вы сами можете установить, что, ведя в бой вторую ладью, белые дают мат в несколько ходов. Однако и ход в партии не спасает. Следует новая жертва:

7. ♜f8+! ♖:h7. На **7... ♚:f8** последовало бы **8. ♕:e5+ ♖:h7 9. ♚:e4+ ♖h6 10. ♜h3+** с быстрым матом.

8. ♚:e4+ ♗g7 9. ♕:e5+! Еще одна жертва — **9... ♖:f8 10. ♕g7+!!** Эффектный завершающий удар! На **10... ♚:g7** следует **11. ♚e8X**, а на **10... ♖:g7** — **11. ♚:e7+**. Поэтому черные сдались.

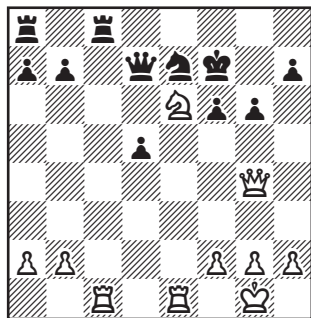
Красота комбинации Цукерторта состоит, в первую очередь, в ряде эффектных жертв — ферзя, дважды ладьи и слона, но наиболее красивый, конечно, вступительный и неожиданный выпад ферзя на b4.

Однако красота этой комбинации определяется не только количеством и качеством пожертвованных фигур. Важное значение имеют глубина и оригинальность замысла белых, сумевших найти опровержение очевидной угрозы противника.

А вот в следующей партии ситуация выглядит достаточно сложной и неопределенной: у черных лишняя пешка, и они грозят, разменяв ладью, выиграть коня.

Стейниц Барделебен

Гастингс, 1895



Ход белых

Правда, в распоряжении белых есть двойной удар, ход 1. ♖g5+, но не совсем ясно, к чему он ведет, после 1... ♜e8.

1. ♖g5+ ♜e8 2. ♜:e7+! Началось! Выясняется, что взять ладью ферзем плохо из-за очевидного 3. ♜:c8+ ♜:c8 4. ♜:c8+. Если же взять ее королем, то последует 3. ♜e1+ ♜d6 4. ♜b4 ♜c7 5. ♜e6+ ♜b8 6. ♜f4 ♜c7 7. ♜:c7 и на 7... ♜:c7 — 8. ♜e8X.

Подобную комбинацию расчитать совсем нетрудно, и, если только в ней было дело, то она вряд ли заслуживала отличия. Однако то обстоятельство, что ладья на c1 осталась без защиты, позволяет черным сделать парадоксальный ход, который, как полагали они, опровергает замысел противника.

2... ♜f8!! Вот это да! Пожалуй-ста, как бы говорит черный король, иронически улыбаясь, —

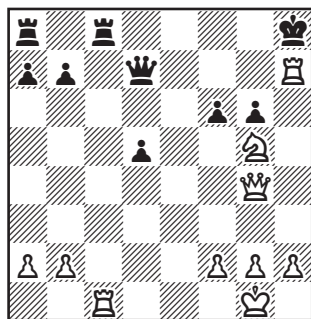
берите моего ферзя, чем хотите, и получите мат! Неужели белые уподобились охотнику из старинной сказки, который поймал медведя, но, вот беда — медведь его не отпускает!

3. ♜f7+! Замечательный обмен ударами: ладья по-прежнему неуязвима.

3... ♜g8 4. ♜g7+! Чудеса, да и только! Распоясавшаяся ладья ведет себя в лагере противника, как у себя дома.

4... ♜h8. Других ответов не видно. На 4... ♜f8 решает 5. ♜:h7+.

5. ♜:h7+!

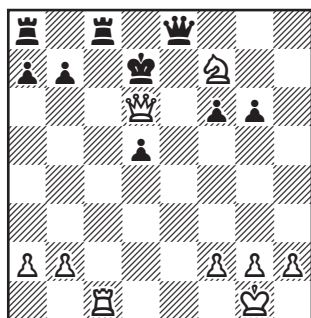


Только здесь Барделебен увидел, что его остроумный замысел опровергается. Он был настолько потрясен, что не смог сдержать своих чувств, встал из-за столика, выбежал из турнирного зала и... не вернулся. Ему, конечно, засчитали поражение. Неспортивное поведение соперника не позволило Стейницу довести до конца эту блестящую комбинацию, финал которой он тотчас же продемонстрировал:

5... ♖g8 6. ♜g7+ ♘h8 7. ♜h4+!
 ♘:g7. Старания белых увенча-
 лись успехом — они вынуждают
 противника принять жертву.
 Однако теперь король черных
 попадает под смертоносные уда-
 ры фигур белых.

8. ♜h7+ ♘f8 9. ♜h8+ ♘e7
 10. ♜g7+ ♘e8. В случае 10...
 ♘d6 11. ♜:f6+ черные получают
 мат на следующем ходу.

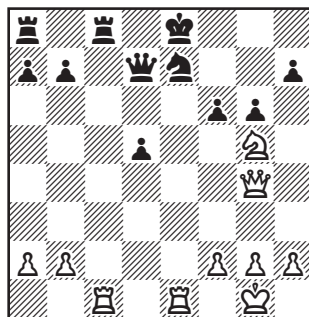
11. ♜g8+ ♘e7 12. ♜f7+ ♘d8
 13. ♜f8+ ♜e8 14. ♘f7+ ♘d7
 15. ♜d6X.



Красота этой поистине гран-
 диозной комбинации не только
 в том, что она простирается на
 целых 15 ходов, сопровождается
 многократной жертвой ладьи и
 заканчивается эффектным мат-
 том. Большое впечатление про-
 изводит тот факт, что Стейниц
 заранее предусмотрел парадок-
 сальный ответ, на который все
 свои надежды возлагал его со-
 перник, и нашел его опроверже-
 ние.

Однако, к сожалению, у ком-
 бинации обнаружился недоста-

ток. Давайте вернемся к поло-
 жению после первого хода бе-
 лых и ответа черных.

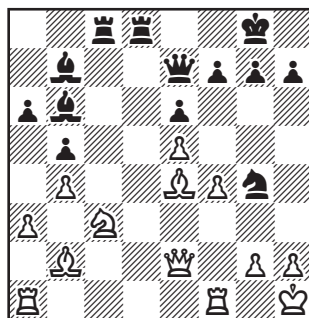


Уже в наше время было най-
 дено, что у белых здесь есть
 второй путь к победе, хотя не
 столь эффектный. Вместо
 2. ♜:e7+ возможно было сугубо
 прозаическое 2. ♘:h7. После 2...
 ♜:c1 3. ♘:f6+ ♘f7 4. ♜:c1 ♜:g4
 5. ♘:g4 белые оставались с лиш-
 ней пешкой и должны посте-
 пенно выиграть этот эндшпиль.

Ротлеви

Рубинштейн

Лодзь, 1907

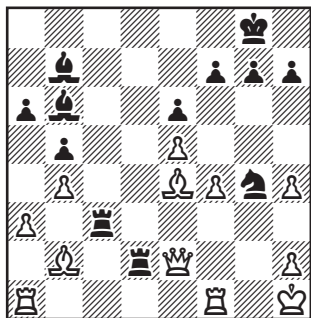


Ход черных

Невооруженным глазом видно, что оборонительные сооружения белых в центре выглядят неустойчиво. Вопрос только в том, как их взорвать, чтобы добраться до их короля. Вероятно, было возможно даже 1... ♖:h2. Например: 2. ♜:h7+ ♔:h7 3. ♛h5+ ♔g8 4. ♛:h2 ♚d2. Или 2. ♛h5 ♜:e4 3. ♜:e4 ♜:f1. Однако путь, избранный черными, конечно, намного более красив и эффектен.

1... ♛h4 2.g3. Попадаясь на главный вариант комбинации. Теперь фигуры черных, какстая голодных волков, набрасываются на монарха белых.

2... ♚:c3!! 3.gh ♚d2!!



Фантастическая позиция! Черные отдали ферзя за коня, четыре их фигуры под боем, но любое взятие ведет к мату белому королю или к невосполнимым материальным потерям. Если, например, 4. ♜:c3, то 4... ♜:e4+ 5. ♛:e4 ♚:h2X, если 4. ♛:g4, то 4... ♜:e4+ 5. ♚f3 ♚:f3 6. ♛g2 ♚:f1+ 7. ♚:f1 ♜:g2X. Нако-

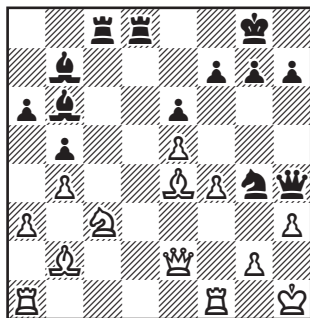
нец, на 4. ♜:b7 следует 4... ♚:e2 5. ♜g2 ♚h3! 6. ♜:h3 ♚:h2X.

Остается последний путь, который избрали белые.

4. ♛:d2 ♜:e4 5. ♛g2 ♚h3. Белые сдались. От мата на h2 защиты не видно.

Здесь, конечно же, впечатляет жертва ферзя; чрезвычайно эффективна возникшая после жертвы позиция, но игра идет, говоря футбольным языком, в одни ворота: белым нечего противопоставить мощным ударам противника.

Стоит рассмотреть, как бы развивалась атака черных, если бы белые защищались ходом 2.h3 (вместо 2.g3).



При этом ответе возможны два пути к цели. Один — комбинационный, хотя возникающие здесь варианты не столь эффективны, как после 2.g3, но тоже достаточно убедительны.

2... ♚:c3! 3. ♜:c3. Лучший ответ. К мату вело 3. ♛:g4 ♚:h3+! 4. ♛:h3 ♛:h3+ 5.gh ♜:e4+ 6. ♔h2 ♚d2+.

3...♙:e4 4.♚:g4. (4. ♚:e4 ♚g3!
5.hg ♚h4X).

4...♚:g4 5.hg ♚d3! 6.♙h2.
Единственная защита от 6...
♚h3X.

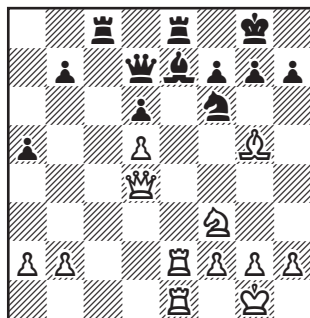
6...♚:c3, и черные должны
выиграть этот эндшпиль.

Однако, видимо, еще проще
второй, совсем прозаический
путь — 2...♙:e4 3.♙:e4 ♙e3! 4.
♚fc1 (другой защиты от 5... ♚c2
не видно) 4...♚:f4 с материаль-
ным перевесом у черных.

Г.Адамс

К.Торре

Новый Орлеан, 1920



Ход белых

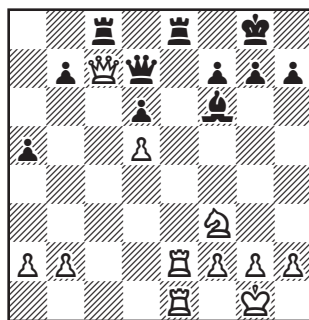
Позиция выглядит внешне
довольно спокойной, поэтому в
ответ на 1.♙:f6 черные, без осо-
бых раздумий, ответили 1...
♙:f6, хотя заслуживало рассмот-
рения 1...gf. В этом случае ком-
бинационный удар 2.♚:e7 (и,
если 2...♚:e7, то 3.♚:e7 ♚:c7
4.♚g4+ и 5.♚:c8) опровергался
путем 2...♚:e7! После взятия
слоном ферзь черных оказался

привязан к ладье e8, что позво-
лило белым осуществить вели-
колепную комбинацию.

2.♚g4! ♚b5! Оказывается, у
черных тоже есть порох в поро-
ховнице. Уходя из-под удара,
ферзь одновременно создал уг-
розу взять на e2. На 2...♚d8 ре-
шало 3.♚:c8!

3.♚c4!! Достойный ответ!
Ферзь неприкасаем. Он не толь-
ко защитил ладью, но и снова
атаковал ферзя противника.
Приходится отступить.

3...♚d7 4.♚c7!!



Ну и чудеса! Ферзь снова
приносит себя в жертву, но его
взятие ведет к мату.

4...♚b5 5.a4! Этот ход — жер-
тва ничтожного пехотинца — не
менее силен, чем все предыду-
щие жертвы всемогущего ферзя.
А в комбинации все одинаково
важно — и жертвы, и нападения,
и даже самые простые ходы.
Кстати, без этой жертвы комби-
нация белых оказывалась некор-
ректной: на немедленное 5.♚:b7
у черных был ответ 5...♚:e2.

5... ♖:a4 6. ♜e4! Важное звено в комбинации белых. Ладья уходит с поля e2 и отнимает у ферзя поле a4.

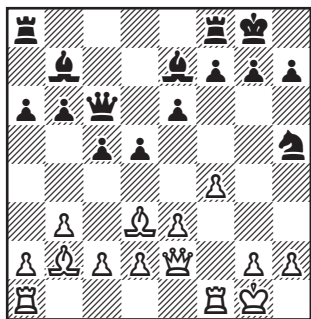
6... ♖b5 7. ♖:b7! Триумф атаки белых! Ферзь черных некуда деться, и он гибнет на поле брани. Черные сдались.

В этой комбинации эффектно, конечно, четыре жертвы ферзя, поражает возникающая ситуация, но, мне кажется, что необходимо отметить и тонкий ход 6. ♜e4. Ведь в сочетании с жертвой пешки a4 только он делает всю комбинацию корректной.

Эм. Ласкер

Бауэр

Амстердам, 1889



Ход белых

Черные только что взяли коня белых на h5, полагая, что после 1. ♖:h5 f5 они успеют построить линию обороны. Однако они не учли, что, не тратя времени на отыгрыш фигуры, белые могут взорвать укрепление вокруг их короля.

1. ♜:h7+! ♚:h7 2. ♖:h5+ ♚g8 3. ♜:g7!! ♚:g7. Вторую жертву тоже приходится принять. Если 3...f6, то 4. ♜f3 ♖e8 5. ♖h8+ ♚f7 6. ♖h7 ♜g8 7. ♜g3, и защиты от атаки не видно.

4. ♖g4+ ♚h7 5. ♜f3 e5. Единственная защита от грозящего мата.

6. ♜h3+ ♖h6 7. ♜:h6+ ♚:h6. У черных пока вполне достаточная компенсация за ферзя — ладья и два слона. Однако следующий ход, который необходимо было предвидеть, заранее, начиная комбинацию, все ставит на свои места: белые выигрывают еще фигуру.

8. ♜d7! ♜f6 9. ♖:b7, и белые выиграли.

Комбинация Ласкера неоднократно встречалась на практике и сейчас стала классическим стандартным приемом, разрушающим королевскую крепость. Жертвы слонов эффективны, но эффективность комбинации определялась заключительным двойным ударом.

Мы показали вам несколько ярких старинных комбинаций из сокровищницы шахматного искусства. Надеюсь, вы получили удовольствие от их разгадывания. На самом деле, в золотом веке шахмат их огромное количество, да и современная практика все время добавляет свежие примеры.

Приведенные комбинации характеризуются оригинальнос-

тью замысла, эффектными, далеко рассчитанными жертвами, парадоксальными, труднонаходимыми ходами — всем тем, что в шахматах и составляет красоту.

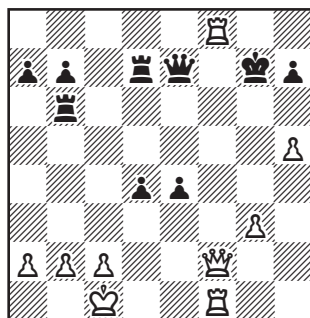
Хочется подчеркнуть еще один важный критерий. Ведь шахматная партия — это столкновение двух личностей, двух интеллектов, двух характеров, и произведение шахматного искусства возникает в процессе этого столкновения, в процессе борьбы за шахматной доской. Поэтому даже внешне эффектная комбинация, где игра шла в одни ворота, где один из партнеров исполняет роль мальчика для битья, по канонам шахматного искусства должна цениться неизмеримо ниже, чем та, где происходит столкновение замыслов, когда оба партнера стремятся к одной и той же позиции, но один видит немного дальше, где один видит оригинальную идею, а другой — ее опровержение.

Если с этих позиций мы подойдем к только что рассмотренным примерам, то комбинации в партиях Цукергорт—Блэкберн, Стейниц—Барделебен, да, пожалуй, и Адамс—Торре следует оценить выше, чем, скажем, комбинации в партиях Ротлеви — Рубинштейн и Ласкер — Бауэр.

В качестве типичного примера такого столкновения замыс-

лов хочу предложить следующее окончание.

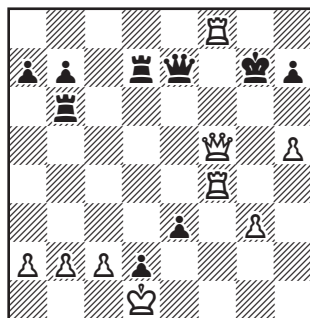
Авербах **Зита**
Щавно-Здруй, 1950



Ход белых

Как видите, положение чрезвычайно острое. Король черных лишен пешечного прикрытия, но пока не видно, как на него напасть. Король белых в относительной безопасности, но над ним нависли грозные пешки черных. Вопрос в том, кто сможет быстрее создать реальные угрозы.

1. ♔f5 d3 2. ♚f4 d2+ 3. ♘d1 e3.



Прошли три хода, и белый король оказался в смертельной опасности: от 4...e2+ защиты не видно. Так, на 4. ♖e4 решает игру 4...e2+ 5. ♛:e2 ♜:e2+ 6. ♔:e2 d1 ♜+. А на 4. ♖g4+ мой противник заготовил эффектный ответ 4... ♖g6, и после 5. ♖:g6+ hg 6. ♜:g6+ ♔:f8 у черных лишняя ладья.

Почему же белые все-таки избрали это продолжение? Поэтому, что издавека они разглядели опровержение комбинации противника!

Финал партии был таким:

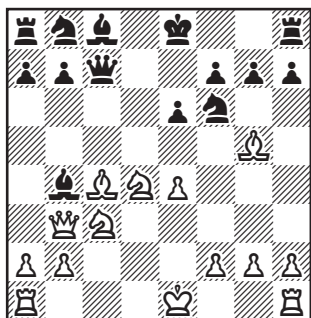
4. ♖g4+ ♖g6 5. h6+! Этот скромный ход пешечкой в корне меняет ситуацию, открывая линию «h» для смертельного удара белого ферзя.

5... ♔:h6 6. ♖:g6+ hg 7. ♜h3+! Теперь все становится ясно. Как в случае 7... ♔g5 8. ♜h4, так и после 7... ♔g7 8. ♜h8 итог один — черные получают мат.

Авербах

Эстрин

Москва, 1964



Ход черных

Преимущество белых в развитии здесь видно невооруженным глазом, к тому же король черных еще не рокировался. Тем не менее, польстившись пешкой, черные рискнули начать тактическую игру.

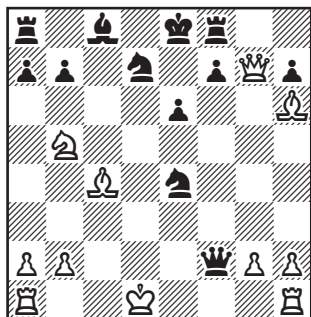
1... ♔:c3+ 2. ♜:c3 ♔:e4. Ответа 2. ♔b5+ они не опасаются из-за 3... ♔c6.

3. ♔b5! ♜c5. Атакуя пункт f2, черные полагали, что они выигрывают время для защиты.

4. ♜:g7 ♖f8 5. ♔h6 ♜:f2+. Этот естественный ход — решающая ошибка. Следовало играть 5... ♔d7, на что белые собирались жертвовать фигуру — 6. 0—0 ♜:c4 7. a4! с угрозой 8. ♖a1. Однако полвека спустя, анализируя это окончание, я установил, что ход 4. ♜:g7 был не сильнейшим.

Следовало играть 4. ♔e3!, например: 4... ♔:c3 5. ♔:c5 ♔:e4 6. ♔a3, и у черных большие трудности.

6. ♔d1 ♔d7.



Возникла занятная позиция, в которой оба короля оказались в центре доски. Силы белых полностью мобилизованы, и это дает им возможность немедленно обрушиться на черного монарха, не думая о безопасности своего короля, который чувствует себя на d1 в полной безопасности.

7. ♖e1! ♜ef6. Если 7... ♜ec5,

защищая пункт e6, то 8. ♜e3! ♜h4 9. ♜d6+ и 10. ♜g5+, выигрывая ферзя.

8. ♜:e6! ♜:b2 9. ♞c1. Что теперь делать черным? На 9... ♜:b5 последует 10. ♜c4+, а грозит 10. ♜:d7+ ♜:d7 11. ♞c7+ ♜d8 12. ♜:f8X. Удовлетворительной защиты от этой угрозы не видно, поэтому черные сдались.

19. Стратегия атаки

До сих пор мы рассматривали такие ситуации на шахматной доске, когда произошло сближение противоборствующих сил, и на авансцену выходила тактика. Сейчас же приступим к изучению позиций, где главное — стратегия, когда силы сторон, если и сблизилась, то только в центре, и дальнейшие действия требуют составления правильного плана, в наибольшей степени отвечающего особенностям этих позиций.

Сразу же отметим, что выбор плана в известной мере зависит от пешечной структуры позиции, но еще в большей степени он определяется тем, где расположен главный объект атаки — неприятельский король.

В зависимости от положения королей можно выделить четыре типичных ситуации.

а. Короли обеих сторон (или только одной из них) лишены рокировки или пока не могут рокироваться.

б. Оба короля рокировали в короткую сторону.

в. Короли рокировали в разные стороны.

г. Короли рокировали в одну сторону, а наступление ведется на другой.

Рассмотрим теперь какова будет стратегия атаки в каждом из этих случаев.

а. Атака на нерокировавшегося короля

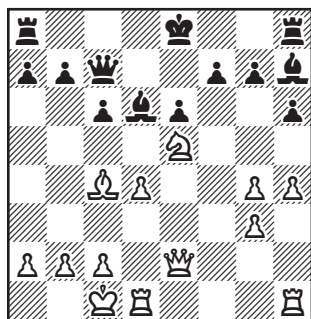
Уже в самом начале игры партнерам приходится решать проблему безопасности своих королей. Поскольку в большинстве дебютов чаще всего игра вскрывается в центре, их стремятся убрать подальше от начавшихся в центре боевых действий и делают рокировку либо в короткую, либо в длинную сторону. Лишь в исключительных случаях, когда центр заперт, а игра ведется на флангах, стремясь выиграть время для развития инициативы, экономят на рокировке и не торопятся эвакуировать короля из центра.

В некоторых дебютах стараются лишить короля противника права рокировки и для этого не останавливаются перед жертвами. Здесь мы рассмотрим несколько примеров, в которых по какой-то причине король одной из сторон застрял в центре и стал объектом нападения. Наша задача установить, как в

подобных позициях планируются наступательные действия и как ведется атака.

Как правило, в открытых позициях с нерокировавшимся королем крайне опасно начинать первые активные действия. И следующий пример это убедительно показывает.

Таль **Фюштер**
Порторож, 1958



Ход черных

Черные промедлили с рокировкой. Сейчас на длинную рокировку может последовать 1. ♖:f7, а на короткую 1.g5 с атакой. Поэтому они сыграли 1... f6, решив сначала прогнать коня, а затем уже рокировать в длинную сторону. Потеря пешки e6 их не смущала: взамен они собирались взять пешку g3. Однако белые не отступили конем, а пожертвовали фигуру, чтобы задержать короля противника в центре.

2. ♖:e6! fe 3.de ♖e7. После 3...

♗:e5 4. ♜he1 атака белых слишком опасна. Так, на 4... ♗:g3 следует 5. ♖d7+ с быстрым матом, а на 4... ♖f6 — 5. ♖c8+ ♜f7 6. ♜e6+ ♜g6 7.h5+ ♜g5 8. ♜e3X.

4. ♜hf1. Грозит 5. ♖f7+ ♜f8 6. ♖g6+ ♜g8 7. ♜c4X.

4... ♜f8 5. ♜:f8+ ♖:f8 6. ♜f3. Черные связаны по рукам и ногам. Нельзя, например, играть 6... ♜d8 из-за простого 7. ♜:d8.

6... ♜e7 7. ♜b3. Белые создали новую угрозу — 8. ♖d7+ ♜:d7 9. ♜:d7 ♜:d7 10. ♜:b7+ и 11. ♜:a8.

7... ♜b8? До сих пор черные парировали все угрозы, но этот ход ведет к проигрышу. После 7...b5 они еще держались. Например: 8. ♖d7+ ♜:d7 9. ♜:d7 ♜:d7 10. ♜f7+ ♖e7 11.e6+ ♜d6 12. ♜:g7 ♖e4 13. ♜:h6 ♖d5.

8. ♖d7+! ♜:d7 9. ♜:d7 ♜:d7 10. ♜f7+ ♖e7 11.e6+ ♜d8. 11... ♜d6 после 12. ♜f4+ вело к потере ладьи.

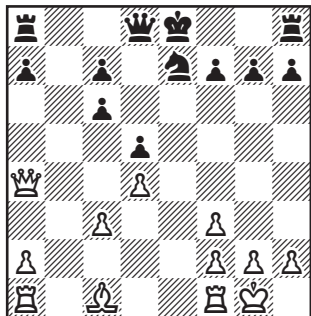
12. ♜:g7. Черные сдались: 12...♖e4 13. ♜d4+ ♖d5 14.c4 вело к потере слона.

Возможность вскрытия игры — важный фактор при оценке позиций с нерокировавшимся королем.

Флор **Симагин**
Москва, 1945

(См. диаграмму)

Черным не нравилось, что в ответ на рокировку, играя слоном на a3, а ладьей на e1, противник выигрывал пешку,



Ход черных

сохраняя инициативу. Поэтому они сыграли **1... ♖d7**, полагая, что мощный пешечный кулак в центре защитит короля от нападений. Однако белым удалось двумя ударами разрушить крепость черных.

2.c4 dc 3.d5! Эта вторая жертва пешки, которую приходится принять, полностью раскрывает черного короля.

3... ♗:d5 4. ♜d1. Позиция изменилась кардинальным образом: от пешечных заслонов черных остались лишь обломки, а грозит **4. ♜:d5+**.

Следующий их ответ практически вынужден, но при наличии у противника тяжелых фигур, король, свободно гуляющий в центре доски, немедленно попадает под атаку.

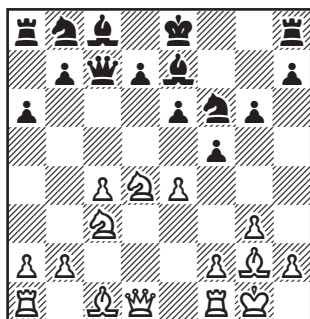
4... ♜e6 5. ♚:c6+ ♞d6 6. ♚:c4 ♜ad8. На **6...c6** решает игру **7. ♗f4! ♞d7 (6... ♚:f4 7. ♚:c6+ ♞d6 8. ♜e1+)** **8. ♚e4+** с матом в несколько ходов.

7. ♞g4+ ♜e7 8. ♚:g7 ♗d7. Ко-

роль старается убежать от преследователей, но тщетно.

9. ♗g5 ♜df8 10. ♚d4 c6 11. ♗f4 ♚a3 12. ♚e5. Черные сдались. На **12... ♜c8** следует **13. ♜:d5+ cд 14. ♚:d5+ ♜e8 15. ♜e1+** и т.д.

Авербах **Гольдберг**
Тула, 1950



Ход белых

Ослабленная пешечная структура противника позволяет белым жертвой фигуры открыть линии и немедленно начать атаку на короля.

1.ef gf 2. ♗:f5! ef 3. ♜e1! Очень важно здесь не дать королю рокироваться.

3...d6. Лучшего не видно. На **3...h6**, защищаясь от **4. ♗g5**, последовало бы **4. ♗f4 ♞d8 5. ♗d5 ♗:d5 6. ♞h5+ ♜f8 7. ♗:d5** с решающей атакой. Не помогает и **3... ♗c6** из-за **4. ♗f4 ♞a5 5. ♗d5 ♗:d5 6.cd.** Наконец, на **3... ♞d8** возможно **4. ♜:e7! ♜:e7 5. ♗g5** с многочисленными угрозами.

4. ♕g5 ♖d8. На 4... ♗d7 решало 5. ♝e7, а на 4... ♗f7 — 5. ♘d5.

5. ♝:e7! ♗:e7 6. ♘d5 ♘:d5. Отдавая ферзя, черные ненадолго оттягивают развязку.

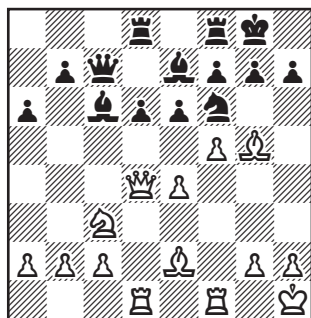
7. ♕:e7+ ♘:e7 8. ♗:d6+ ♘d7 9. ♝d1! Любопытная позиция! Черные никак не могут защититься от удара на b7, после чего материальные потери для них становятся неизбежными.

9... ♝g8 10. ♕:b7 ♝g6 11. ♗d4 ♘c6 12. ♗b6+ ♗e8 13. ♕:c6. Черные сдались.

б. Атака на королевском фланге

Рокировав в короткую сторону, король прячется за своими пешками. Однако даже за пешечным заслоном он может подвергнуться нападению, если противнику удастся создать перевес в силах на королевском фланге и разрушить королевскую крепость.

Авербах **Фридштейн**
Вильнюс, 1946



Ход белых

Белые сыграли здесь 1. ♝d3, намереваясь перебросить ладью на g3 или h3. Черным нужно было воспрепятствовать замыслам противникам путем 1...e5, вынуждая ферзя отступить на e3. Вместо этого они ответили 1...b5, в свою очередь начиная атаку на ферзевом фланге, которая однако запаздывает.

Последовало: 2. ♝g3 ♗h8 (грозило 3. ♕:f6) 3. ♝h3! Нацеливаясь на наиболее уязвимый пункт в лагере черных — h7. Защищающий его конь атакован слоном, поэтому для успеха атаки достаточно напасть на h7 второй раз. Уже грозит 4.e5 de 5. ♗h4.

3... ♗b7. Двойным нападением на пункт g2 черные парируют угрозу: 4.e5 опровергается путем 4... ♕:g2+ 5. ♗h1 ♕:h3. На глаз видно, что положение сильно обострилось, в воздухе витают комбинации. Белые включают в атаку пункта h7 вторую ладью.

4. ♝f4! Оказывается, ход 4...e5 им не страшен: они отвечают 5. ♝fh4! и на 5...ed — 6. ♕:f6 с неизбежным матом.

Что теперь делать черным? Вишечее положение фигур противника натолкнуло их на идею встречной комбинации.

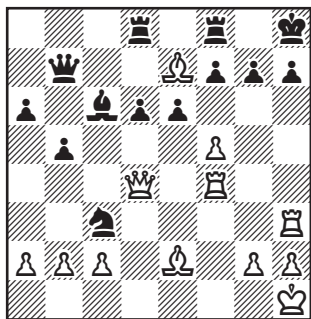
4... ♘e4. Это неожиданное продолжение заставляет белых решать трудные задачи. Ведь на 5. ♘:e4 черные намерены ответить 5... ♕:e4, атакуя пункт g2 и

выигрывая время для защиты: на 6. ♖:e7 последует 6... ♗:g2+ 7. ♘g1 ♕:h3, угрожая матом.

Если же 5. ♖:e7, то черные рассчитывают сыграть 5... ♗:c3 с угрозой 6... ♗:g2+ 7. ♘g1 ♕:e2+ выиграть ферзя.

И все-таки белые пошли на встречу замыслу противника! Почему?

5. ♖:e7 ♗:c3.



Потому, что в своих расчетах они увидели эффектную возможность немедленно решить партию в свою пользу.

Взгляните внимательно в позицию на диаграмме. Короля черных прикрывают только пешки, а в атаке у белых четыре фигуры (ферзь, две ладьи и слон). Нужно только суметь взорвать королевский замок, ведь одному королю не под силу справиться с превосходящими силами противника. И роль фугаса выполняет не кто иной, как всемогущий ферзь!

6. ♖:g7+! ♘:g7 7. ♗g4+ ♘h8 8. ♖f6X. Всю мощь атаки бе-

лых показывает то, что они вполне могли обойтись и без ладьи f4. В этом случае они давали мат в шесть ходов — 7. ♗g3+ ♘h6 8. ♖g5+ ♘g7 9. ♖:d8+ ♘h6 10. ♖g5+ ♘g7 11. ♖e7+ ♘h6 12. ♖:f8X.

При возможности сконцентрировать фигуры на королевском фланге атака всегда оказывается чрезвычайно опасной.

Следующий классический пример типичен (см. диагр. на стр. 101).

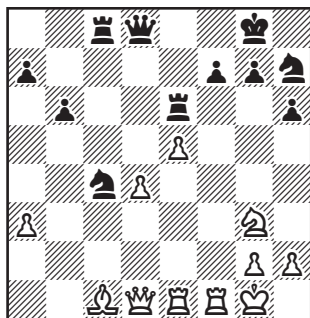
Главный недостаток позиции черных в том, что на королевском фланге у них, говоря фигурально, открыты все двери и окна. Это позволяет белым, перебросив туда свои фигуры, приступить к штурму королевской крепости.

Котов

Стокгольм,

Унцикер

1952



Ход белых

1. ♗e4 ♗f8 2. ♗f5 ♘h8 3. ♖h5.
«Игра белых проста, — писал по

поводу этой позиции гроссмейстер А.Котов. — Побольше фигур на королевский фланг. Черные ничего не могут этому противопоставить».

3... ♖c7 4. ♜h4. Прошло всего четыре хода, и белые создали на королевском фланге такой перевес в силах, что защиты уже не видно. Нависла угроза жертвы коня на g7 или h6.

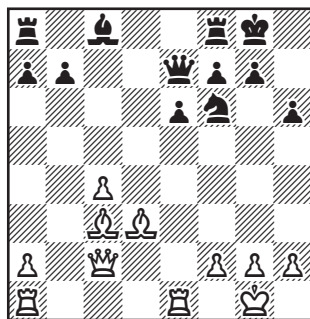
4... ♗h7 5. ♗:g7! ♘:g7 6. ♗:h6+ ♘g8 7. ♜g4+ ♜g6 8.e6! Черные сдались. На 8... ♜:g4 следует 9. ♖:g4+, а грозит 9.e6.

Конечно, в только что рассмотренном положении у черных не было никакой контригры, и фигуры белых, ни на что не отвлекаясь, шли на штурм. Так бывает далеко не всегда. Чаше оборонительные бастионы противника приходится расшатывать, что требует значительных усилий.

Алехин

Колле

Блед, 1931



Ход белых

Слоны белых нацелены на королевский фланг, что создает предпосылки для атаки. Правда, чтобы достичь этой позиции они пожертвовали пешку.

1. ♖b1 ♜d8. Защищаясь от угрозы 2. ♗b4.

2. ♜e3. Ладья готова к переброске на g3.

2...b6 3. ♖e2. На немедленное 3. ♜g3 черные могли ответить 3... ♗h5 4. ♜g4 ♗f6.

3... ♗b7 4. ♜g3 ♗e8. Не удалась разменная комбинация 4... ♜:d3 5. ♖:d3 ♗e4 из-за промежуточного 5. ♗:f6, но сильнее было 4... ♜ас8. Черные напрасно уходят в глухую защиту, заметно облегчая задачу белых.

5. ♜e1 ♘f8 6. ♖b2! Благодаря предыдущей ошибке противника, белым удастся вызвать важное ослабление их пешечной крепости.

6...f6 7. ♗b4 ♗d6 8. ♜ge3 ♘f7 9.f4. На 8...e5 также могло последовать 9.f4.

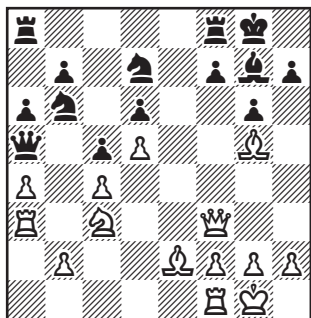
9... ♖d7 10. ♖e2! Одновременно создавая две угрозы — 11. ♜e6 и 11. ♖h5 с дальнейшим проникновением ферзя в неприятельский лагерь.

10... ♜e8 11. ♖h5+ ♘g8 12. ♖g6 f5 13. ♗:d6 ♖:d6 14. ♗:f5 ♖:f4 15. ♖h7+ ♘f8 16. ♗g6 ♖d4 17. ♗:e8 ♜:e8 18. ♘h1 ♖f6, и черные сдались.

Финал мог быть таким: 19. ♖h8+ ♘f7 20. ♖:e8+ ♘:e8 21. ♜:e6+.

Огонь атаки на королевском фланге может вспыхнуть и внезапно в результате каких-то событий, происходивших в центре или даже на ферзевом фланге.

Авербах **Фукс**
Дрезден, 1956



Ход белых

Ладья на а3 занимает исходную позицию для переброски на королевский фланг, правда, пока неясно, как это можно осуществить. В то же время черные собираются путем 1... ♖e5 или 1... ♖b4 атаковать пешку с4. К тому же они приглашают белых сыграть 1. ♗e7, завязывая обоюдоострые осложнения. Однако у белых совсем другие планы.

1. ♖e4! Неожиданно ферзь черных начинает чувствовать себя неуютно: грозит 2. ♗d2. Кроме того атакована пешка d6. На 1... ♖e5 белые заготовили комбинацию, в которой ре-

шающее слово за ладьей а3 — 2. ♖h3! ♖b:c4 3. ♗f6+ ♗:f6 4. ♗:f6 ♗d7 (иначе от угрозы 5. ♖h6 не защититься) 5. ♖:h7+! ♗:h7 6. ♖h3+, и мат на следующем ходу. Поэтому черные вынуждены бить отбой.

1... ♖c8 2. ♖h3 ♖c7 3. ♖h4 ♖e8. Лучшего не видно. Если 3...f6 4. ♖h3 h5, то 5. ♗:h5! fg 6. ♗:g5 gh 7. ♗e6 ♖b6 8. ♗:g7 ♗:g7 9. ♖:h5 с решающей атакой.

4. ♖h3 h5 5. ♗g3! Белым куда торопиться, они спокойнее готовят жертву на h5. Немедленное взятие на h5 — 5. ♗:h5 не приносило особых выгод из-за 5... ♖:e4! 6. ♖:e4 gh 7. ♖:h5 ♗f8.

5... ♗f8 6. ♗:h5 ♗:b2. На 6...gh 7. ♗:h5 ♗g6 последовало бы 8. ♗f6+ ♗:f6 9. ♗:f6 ♗:h4 10. ♖:h4 с неизбежным матом.

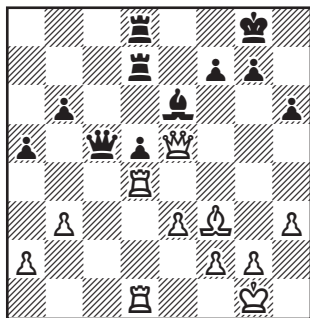
7. ♗f5! gh. Если бы черные взяли коня 7...gf, то было возможно 8. ♗f6 ♗:f6 9. ♖:f6, и на 9... ♖e7 — 10. ♗:f7+! ♖:f7 11. ♖h8X. Наиболее упорной защитой было 7... ♗h7 8. ♗g4 ♗:g5 9. ♖:g5, и белые сохраняют сильнейшую атаку.

8. ♗f6 ♗g6 9. ♖g5 ♗ce7 10. ♗h6+ ♗f8 11. ♗:b2. Черные сдались.

Нередко при атаке королевского фланга приходится прибегать к пешечному штурму. Его цель — открыть линии для нападения тяжелых фигур.

Ботвинник Загорянский

Свердловск, 1943



Ход белых

Вокруг изолированной пешки черных сгруппировались силы обеих сторон — белые на нее нападают, черные — защищают. Пользуясь тем, что фигуры противника заметно скованы в своих действиях, белые начинают пешечную атаку на королевском фланге. То, что при этом открывается позиция их короля, не страшно: противник по горло занят защитой пешки d5.

1.g4! ♖c6 2.g5 hg 3.♙:g5 f6 4.♙g6 ♕f7. Взятие на h3 выглядело слишком рискованно, так как позволяло белым быстро перебросить ладьи на линию «h».

5. ♖g3 f5 6. ♖g5 ♖e6 7. ♕h1. Ценой создания новой слабости (пешка f5) черным удалось подключить ферзя, и пока они не позволяют белым сдвинуть тяжелые фигуры по линии «h». Но

для этой цели белые используют линию «g».

7... ♗e5 8. ♗g1 ♗f8 9. ♗h6 ♗b8 10. ♗h4. И все-таки белые добились своего! Их ферзь проникает в неприятельский лагерь.

10... ♗f8 11. ♖h8+ ♕g8 12. ♗f4! Перенос огня! Ладья помогла ферзю вторгнуться в крепость противника и теперь приступает к осаде пешки f5.

12... ♗b7. Черные заранее прикрывают уязвимый пункт g7.

13. ♗g5 ♗f7 14. ♗h5. Триумф плана белых. Они расширили укрепления противника, ворвались ферзем в его расположение, заставив фигуры черных занять неудобные позиции, а затем превосходящими силами обрушились на слабую пешку f5. Она незащитима. Игра продолжалась недолго:

14... ♗a1+ 15. ♕h2 g6 16. ♗:g6 ♕h7 17. ♗d6+ ♗be7 18. ♗d8+. Черные сдались.

Если фигуры противника активны, то пешечная атака, раскрывающая своего короля, может оказаться обоюдоострой: при этом откроются линии для вторжения неприятельских фигур. В таких случаях, прежде чем начать пешечный штурм, стараются заранее эвакуировать короля в наиболее безопасное место, чаще всего на другой фланг.

в. Атака при разносторонних рокировках

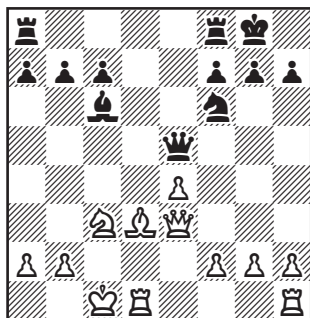
Как мы видели, атака при рокировках в одну сторону ведется, в основном, с помощью фигур. Пехотинцы в такой атаке участвуют сравнительно реже, скорее в исключительных случаях.

Совсем иное дело при разносторонних рокировках. Здесь наступление, главным образом, ведется пешками. Именно они, как правило, приносятся в жертву ради открытия линий для тяжелых фигур или с целью разрушения неприятельской крепости. Поскольку такой пешечный штурм, как правило, осуществляется обеими сторонами, очень важно суметь опередить противника, чтобы первым добраться до главного объекта нападения — до неприятельского короля.

Следует заметить, что выдвинутое положение пешек, защищающих короля, облегчает штурм и открытие линий. Поэтому, без особой надобности, их стараются сохранять в первоначальном положении. Да и фигуры противника, стоящие на пути штурмующих пешек, облегчают наступление.

Начнем с примера, где белые без всяких затруднений осуществили пешечный штурм.

Алехин Маршалл
Баден-Баден, 1925



Ход белых

1.f4 ♖e6. На 1...♔a5 2.e5 ♘d5 возможно 3.♙:d5 ♜:d5 4. ♜:h7+ ♚:h7 5.♔d3+ и 6.♔:d5.

2.e5 ♜fe8 3.♜he1 ♜ad8. Таким путем, хотя бы временно, черные пытаются сдержать наступление.

4.f5 ♔e7 5.♔g5 ♘d5 6.f6. То, что ферзь и конь черных оказались на пути пешек принесло свои плоды — пехотинцы белых уже вступили в соприкосновение с пехотой противника.

6...♔f8 7.♙c4! Позиция заметно обострилась, и Алехин находит комбинационное ее решение.

7...♘c3 8.♜:d8! ♜:d8 9.fg! ♘:a2+ 10.♙b1! В этом ходе короля смысл комбинации. На 10.♙:a2 у черных появлялся спасительный шах на c5.

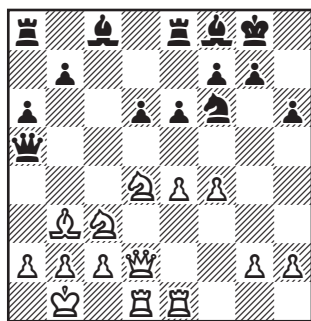
10...♔e8 11.e6! Еще проще, чем 11.♙:f7+, что также вело к победе.

11...♙e4+ 12.♖a1 f5. Спасения нет. На 12...fe решало 13. ♘:e6+ ♙:e6 14.♙:d8+ ♖:g7 15. ♙d4+ и 16. ♗:e4.

13.e7+ ♗d5 14.♙f6 ♙f7 15. e8♙+. Черные сдались.

В позициях с разносторонними рокировками типичный прием атаки — жертва пешки с целью открытия линии.

Спаский **Петросян**
Москва, 1969



Ход белых

Белые первыми начинают штурм, потеря пешки их не пугает.

1.g4! На 1...b5, в свою очередь начиная игру на ферзевом фланге, могло последовать 2.g5 hg 3.fg ♗h5 4.g6! fg 5.♙g5. Чтобы сохранить пешечное прикрытие, черные решили принять жертву, но при этом инициатива полностью переходит в руки белых.

1...♗:g4 2.♙g2 ♗f6 3. ♗g1 ♗d7 4.f5! ♖h8. Допуская

вскрытие линии, черные погибают без борьбы. Все же меньшим злом было 4...e5.

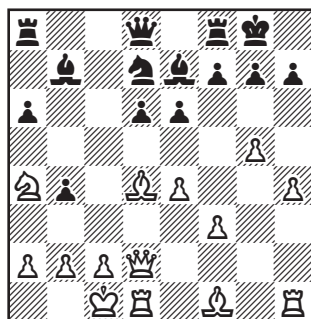
5. ♗df1 ♙d8. Пытаясь перевести ферзя на защиту короля. Однако упорнее было 5...♙e5. Теперь же атака белых принимает стремительный характер.

6.fe fe 7.e5! de 8.♗e4 ♗h5. Пожалуй, единственный ответ. На 8...ed возможно 9.♗:f6 g5 10.♙h3 ♗e7 11. ♗:g5 с решающими угрозами.

9.♙g6! ed. В ответ на 9...♙b6 с идеей на 10.♗f6 отдать ферзя на g1, белым предстояло найти ход 10. ♗g5!

10. ♗g5! Черные сдались. После 9...hg 10.♙:h5+ ♖g8 11. ♙f7+ ♖h8 12. ♗f3 защиты от мата не видно.

Фишер **Спаский**
Белград, 1992



Ход белых

Чтобы опередить соперника в развитии атаки, черные оставили под боем пешку b4, предпо-

лагая на 1. ♖:b4 ответить 1... ♗с6 с дальнейшим 2... ♜b8 и активной игрой на ферзевом фланге. Однако белые нашли «ахиллесову пяту» в замысле черных.

1. ♗b6! Неудачно расположенного коня чрезвычайно важно разменять.

1... ♜b8. На 1... ♗:b6 белые продолжали бы 2. ♖:b4, и если 2... d5, то 3. ♖:b6 ♖:b6 4. ♗:b6 и плохо 4... de из-за 5. ♜d7 с выигрышем фигуры.

2. ♗:d7 ♖:d7 3. ♗b1 ♖c7 4. ♗d3 ♗c8 5. h5. Закончив развитие и расставив фигуры на надлежащие места, белые начинают пешечный штурм.

5... e5 6. ♗e3 ♗e6 7. ♜dg1 a5 8. g6! ♗f6. На 8... f6 решает 9. h6! Например: 9... hg 10. ♜:g6 ♜f7 11. hg ♜:g7 12. ♖h2! ♗f8 13. ♜:f6 и т.д. Если же 8... fg 9. hg hg, то после 10. ♖h2 ♗f7 11. ♖h7 у белых сильнейшая атака.

9. gh+ ♗h8 10. ♗g5. Естественно, что белые стремятся разменять главного защитника королевской крепости черных.

10... ♖e7. Ферзь спешит на помощь, но, может быть, упорнее было 10... ♗:g5 11. ♜:g5 f6.

11. ♜g3 ♗:g5 12. ♜:g5 ♖f6 13. ♜hg1 ♖:f3. В поисках контршансов. Иначе, после 14. ♖g2, пешку g7 все равно не защитить.

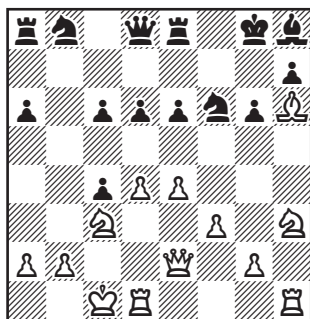
14. ♜:g7 ♖f6 15. h6 a4 16. b3. Предотвращающая возможные попытки контригры.

16... ab 17. ab ♜fd8 18. ♖g2

♜f8 19. ♜g8+! Задача белых проста — им нужно ликвидировать свои пешки «h», прикрывающие короля противника от атаки с фронта.

19... ♗:h7 20. ♜g7+ ♗h8 21. h7! Черные сдались. От угрозы 22. ♜g8+ ♗:h7 23. ♜h1+ ♖h6 24. ♖g7X защиты не видно.

Авербах Петросян
Москва, 1961



Ход белых

В этой позиции белые могли отыграть пешку ходом 1. ♖:c4, но они считали более важным немедленно начать пешечный штурм.

1. g4! ♗bd7 2. f4 ♖a5 3. f5. В подобных острых ситуациях пешки считать не приходится: главное — суметь раскрыть позицию короля противника. На 3... ef 4. gf ♗:e4 белые наметили 5. fg ♗:c3 6. gh+ и, если 6... ♗f7, то либо 7. ♖:c4, жертвуя фигуру, либо 7. ♖f3+ ее отыгрывая. Последующий анализ показал, что в

обоих случаях черные сохраняли контршансы, в то время как теперь атака белых становится чрезвычайно опасной.

3... ♖ab8 4.fg hg 5.e5! ♖:b2.

Видя, что после 5...de 6.♖c2! короля не защитить, черные бросаются в отчаянную контратаку и до предела обостряют ситуацию.

Теперь уже белым нужно точно защищаться, чтобы не попасть под сокрушительную атаку. Так, на 6.♖:b2 черные отвечают 6... ♖b8 и на 7.♖c2 — 7... ♖a3+ 8.♔d2 ♖b2, выигрывая ферзя. А после 7.♖a1 de уже у черных сильная атака. Остается только один ответ.

6.♔b2 ♖b8+ 7.♔c2 ♔d5 8.♖:c4 g5. Создавая угрозу 8... ♔e3+.

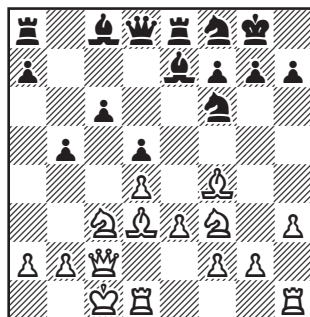
9. ♖d3 ♔b4+ 10.♔d1 d5 11. ♖b3 c5. На 11... ♔:d3 последовало бы 12.♖c2 ♔:e5 13.de ♔:e5 14.♖:d3 ♖:c3 15.♖g6+ ♔g7 (15... ♔h8 16.♔g7+! ♔:g7 17. ♔g5+ с быстрым матом) 16. ♖:e6+ ♔h8 17.♔:g7+ ♔:g7 18. ♖e7+ ♔g8 19.♖:g5+ и выигрывают.

12. ♖b1 c4 13.♖c1. Черные сдались.

Любителям шахмат полезно знать следующий стандартный прием атаки, неоднократно встречавшийся на практике.

В позиции, сложившейся в партии **Авербах — Сарваров** (Москва, 1959), черные первыми начали пешечную атаку, но их наступление развивается

сравнительно медленно, в то время как пешечный штурм белых связан с конкретным тактическим ударом.



Ход белых

1. ♔e5 ♔b7 2.g4 a5 3. ♖dg1 a4 4.g5 ♔h5 5.♔:h7+! Вот, где зарыта собака! Жертва слона позволяет белым развить сильнейшую атаку.

5... ♔:h7 6.g6 fg 7. ♖:g6. Четыре фигуры белых во главе с ферзем оказались вблизи монарха черных. У черных единственный ответ:

7... ♔f6 8. ♖f7+ ♔h8. На 8... ♔h7 возможен был красивый вариант: 9. ♖g6! ♔g8 10. ♖:g7+! ♔:g7 11. ♖g6+ и 12. ♔f7X.

9. ♖:g7! ♔:g7 10. ♖g1 ♔fh5 11. ♖g6 ♖d6 12. ♖:d6 ♔:d6 13. ♔g6+ ♔h7 14.♔:d6. Черные сдались.

г. Атака на ферзевом фланге

Объектами атаки на ферзевом фланге, в первую очередь, будут

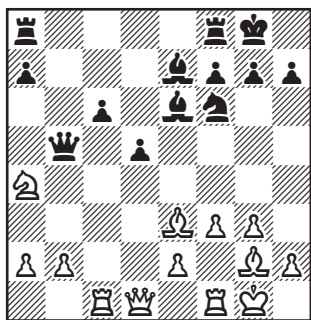
слабые пешки, но целью подобного наступления может явиться открытие линий с целью вторжения тяжелых фигур, чаще всего ладей, в неприятельский лагерь. Иногда это вторжение перерастает в атаку с фланга на короля, укрывшегося на другой половине доски.

Сначала рассмотрим, как осуществляется атака слабых пешек.

Рубинштейн

Сальве

Лодзь, 1908



Ход белых

В лагере черных очевидная слабость — пешка с6. Поучительно проследить, как последовательно предводитель белых фигур проводит план атаки.

1. ♖c5 ♜fe8 2. ♜f2! Таким путем белые готовят переброску лады на ферзевой фланг.

2... ♘d7 3. ♙e7 ♜:e7 4. ♚d4! Разменяв слонов, черные взяли под свой контроль поля c5 и d4.

4... ♜ee8 5. ♙f1 ♜ec8 6. e3 ♚b7

7. ♘c5 ♘:c5 8. ♜:c5 ♜c7 9. ♜fc2 ♚b6 10. b4! Теперь пешки черных полностью парализованы.

10... a6 11. ♜a5. В подобных позициях важно не давать противнику никаких контршансов. Поэтому белые уклоняются от 11. ♜:d5 из-за 11...cd! 12. ♚:b6 ♜:c2.

11... ♜b8 12. a3 ♜a7 13. ♜:c6. Защитить пешку уже было нельзя.

13... ♜:c6 14. ♚a7 ♜a8 15. ♚c5 ♚b7 16. ♜f2 h5 17. ♙e2 g6 18. ♚d6 ♚c8 19. ♜c5. Выиграв пешку, белые не торопятся. Главное — не дать никаких шансов противнику.

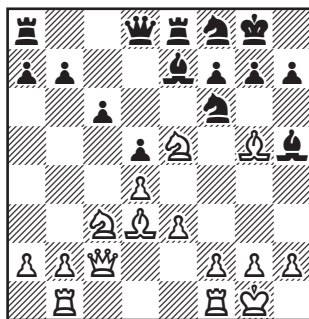
19... ♚b7 20. h4 a5. Отчаянная попытка вскрыть игру, ускоряющая неизбежное.

21. ♜c7 ♚b8 22. b5 a4 23. b6 ♜a5 24. b7. Черные сдались. Грозит 25. ♜c8+, а на 24... ♜g7 решает 25. ♜:f7+.

Авербах

Равинский

Москва, 1950



Ход белых

Белые начали так называемую атаку меньшинства — пешками «а» и «b» атаковали пешечную цепь противника, состоящую из трех пешек.

1.b4 a6 2.a4 ♖g4 3.♙:e7 ♜:e7 4.♙:g4 ♙:g4 5.b5 ab 6.ab ♜g5 7.♙h1 ♚ad8. Стороны последовательно осуществили свои планы — белые вскрыли линии на ферзевом фланге и образовали в лагере противника слабую пешку с6, черные перебросили ферзя на королевский фланг и собираются отправить туда ладью. Теперь белые должны быть очень внимательными, чтобы не попасть под сокрушительную атаку.

8.bc bc 9.♙e2 ♚d6 10.♚b6 ♚h6. Чтобы выиграть время для атаки, черные жертвуют пешку. Однако правильно было сыграть **9...♙d7**, пока сохраняя пешку, на что белые собирались ответить **10.♙g3** и на **10...♚h6** — **12.♙f5!**, сочетая атаку с защитой. На **11...♜h4** у них был припасен ход **12.h3**.

11.♚:c6 ♙g6. У черных две угрозы — **11...♜h4** с ударом на h2 и **11...♙h4**, атакуя пункт g2, но белые начеку.

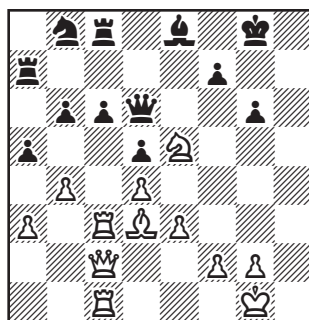
12.♙g1! На **12...♜h4** теперь возможно **13.h3**, поэтому черные сыграли **12...♙h4**, чтобы на **13.♚:h6** ответить эффектным **13...♙h3!** **14.♙:h7+ ♜f8 15.♜c5+ ♚c7.** Однако у белых находится единственная, но вполне достаточная защита.

13.f4! ♚:c6. Черные растерялись и проигрывают без сопротивления. После **13...♜h5 14.♚:h6 ♜:h6** белым еще предстояло реализовать свою лишнюю пешку.

14.♙:h7+! ♜f8 15.fg ♚:c2 16.♙:c2 ♙h5 (грозило **16.♚f4 17.♙b3**), и белые выиграли.

В следующих двух примерах наступление на ферзевом фланге приводит к открытию линий, по которым тяжелые фигуры устремляются в атаку на короля противника.

Котов **Рагозин**
Москва, 1949



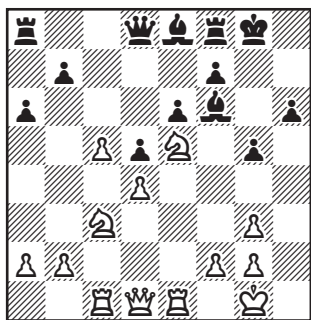
Ход белых

Тяжелые фигуры белых сконцентрированы на линии «с», но пока пешка достаточно защищена, а на **1.b5** у черных как будто есть ответ **1...c5**. И все-таки Котов сыграл **1.b5!** Оказывается, на **1...c5** возможно **2.dc!** **♜:e5 3.cb!** **♚:c3 4.ba ♚:c2 5.♚:c2**, и пешка d4 превращается в ферзя на поле a8!

Черные увидели эту комбинацию и ответили **1... ♖ac7 2.bc ♘g7** (на **2... ♗:c6** решает **3. ♗b5**) **3. ♗b1! ♗:c6 4. ♗:b6 ♖b8 5. ♗:b8! ♗:b8 6. ♖:c7 ♗:a3 7. ♗:g6**. Огонь атаки немедленно перенесся на королевский фланг.

7... ♗c6 8. ♖1:c6! ♗:c6 9. ♖:f7+ ♘h6 (9... ♘h8 10. ♗h7! с угрозой 10. ♗g6X) **10.f4! ♗:e3+ 11. ♘h2 ♗:e5 12.fe**, и черные сдались.

Петросян **Бронштейн**
Москва, 1967



Ход белых

Королевский фланг черных ослаблен, но организовать там атаку непросто. Но у белых пешечный перевес на ферзевом фланге и очевидный план игры с движением пешки «b». Контригра черных в пешечном наступлении в центре путем **f6** и **e5**.

1.b4 ♗g7 2. ♖b1! Точный ход! Белым необходимо как можно

скорее вскрыть линию «b», чтобы вторгнуться ладьей на **b6**.

2...f6. Излишняя торопливость. Следовало продолжать **2... ♗c7**, сочетая атаку с защитой.

3. ♗d3 ♗f7 4.b5 ♗c7 5.ba ba. На **5... ♖:a6** неприятно **6. ♗b5** и **7. ♗d6**.

6. ♖b6 e5. После **6... ♖fe8 7. ♗a4 e5 8. ♖:a6** план белых уже приносил свои плоды, поэтому стремление черных немедленно завязать игру в центре понятно. Однако этот ход опровергается тактическим путем.

7.de fe 8. ♗:e5! ♗:c5. Если **8... ♗:e5**, то **9. ♗:d5 ♗:c5** (9... ♗:d5 10. ♗:d5+) **10. ♖:e5** с угрозой **11. ♗f6+**.

9. ♖c6 ♗a7. Несколько упрощает задачу белых. Упорнее было **9... ♗a5 10. ♗:f7 ♖:f7**, и в ответ на **11. ♗:d5** не **11... ♗:c3** из-за **12. ♖g6+**, а **11... ♗:d5 12. ♗:d5 ♗d4**, и белым еще нужно суметь реализовать лишнюю пешку. Теперь же они приступают к атаке на королевском фланге.

10. ♗g4! ♘h8. На **10...h5** проще всего было **11. ♗f6+**, а на **10... ♗h5** могло последовать **11. ♗:h6 ♗:h6 12. ♗:h5 ♗:f2+ 13. ♘h2 ♗:e1 14. ♖:h6** с решающей атакой.

11. ♗:h6 ♗e8 12. ♖:e8! ♗:f2+ 13. ♘h2 ♖a:e8 14. ♗h5 ♗e1 15. ♗f5+ ♘g8 16. ♗:g7 ♖f1 17. ♗:e8+. Черные сдались.

20. Задания

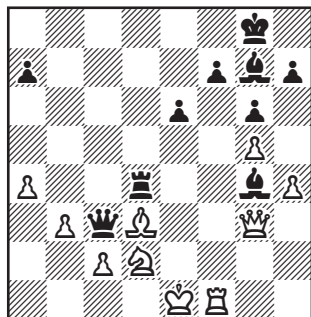
Теперь, уважаемый читатель, после того, как вы ознакомились с материалом этой книги, предлагаем вам проверить, насколько хорошо вы освоили два основных тактических приема середины игры — комбинированное нападение и двойной удар.

Предлагаемые примеры для самостоятельного решения расположены по степени трудности решения — сначала более про-

стые, затем все сложнее и сложнее. Сперва попробуйте решать примеры по диаграмме, и только потом, если это не удастся, расставьте позицию на доске. И в этом случае попробуйте найти решение, не переставляя фигур. Лишь потерпев неудачу, приступайте к анализу. мы подобрали, в основном, не слишком трудные позиции и надеемся, что вы справитесь с заданиями.

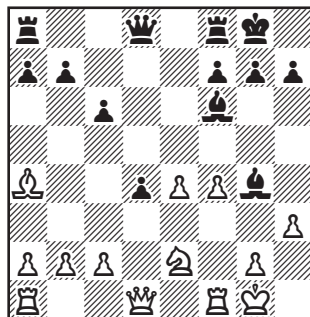
Желаем вам успеха.

№ 1



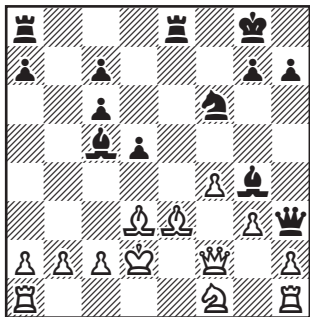
Ход черных

№ 2



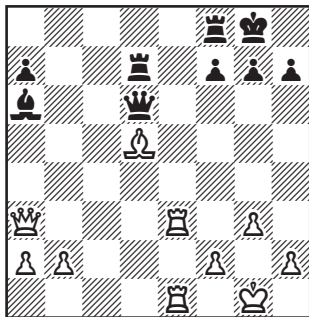
Ход черных

№ 3



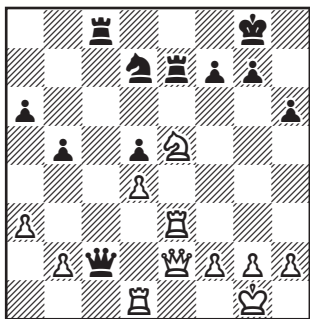
Ход черных

№ 6



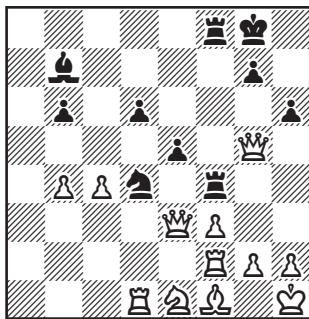
Ход белых

№ 4



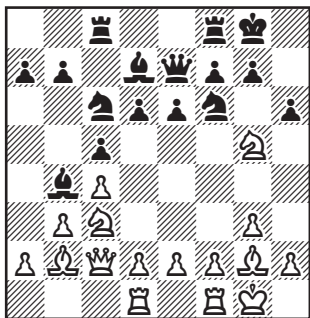
Ход белых

№ 7



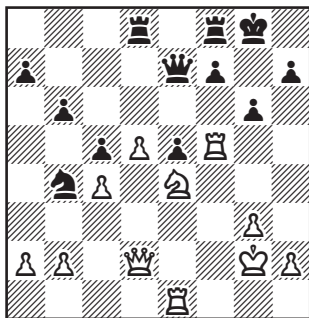
Ход черных

№ 5



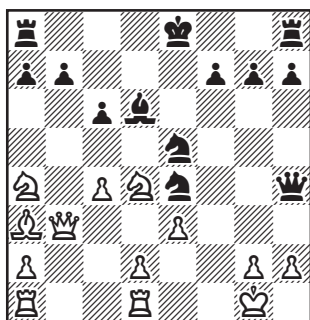
Ход белых

№ 8



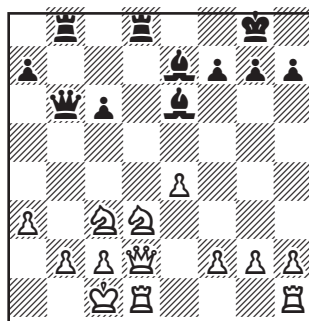
Ход белых

№ 9



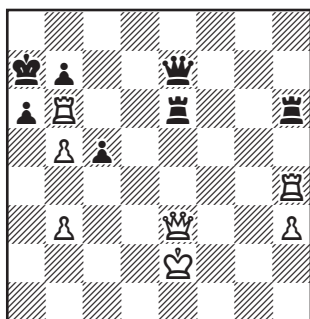
Ход черных

№ 12



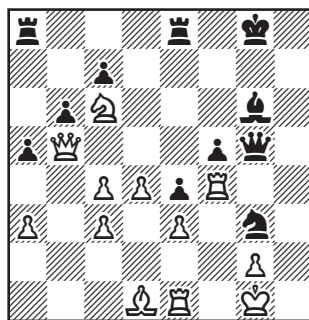
Ход черных

№ 10



Ход белых

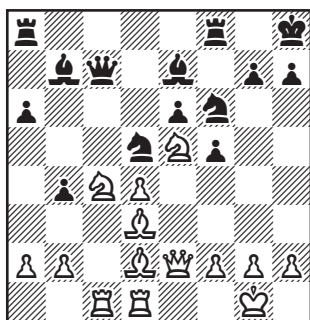
№ 13



Ход белых.

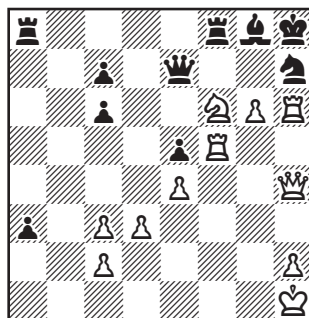
Возможен ли здесь ход 1. ♖g4?

№ 11



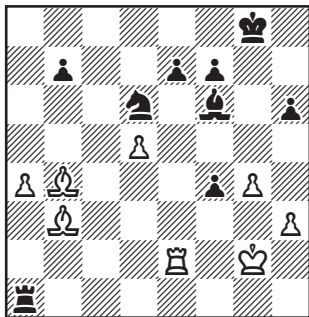
Ход белых

№ 14



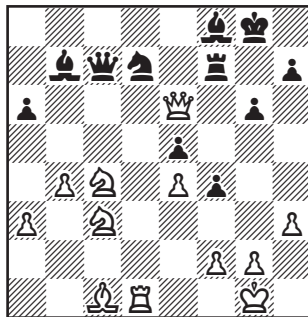
Ход белых

№ 15



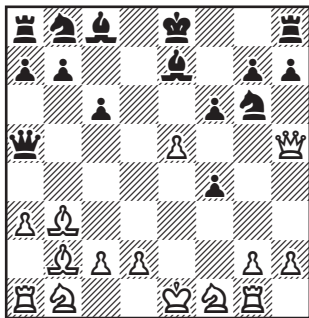
Ход черных

№ 18



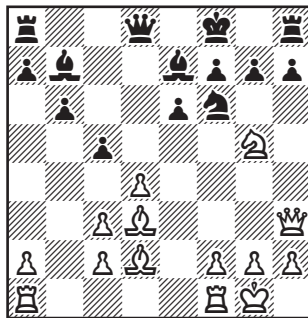
Ход белых

№ 16



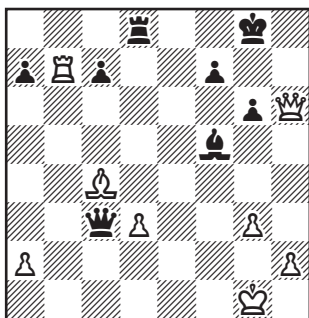
Ход белых

№ 19



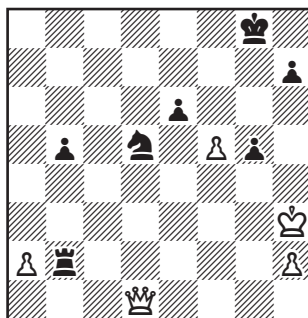
Ход белых

№ 17



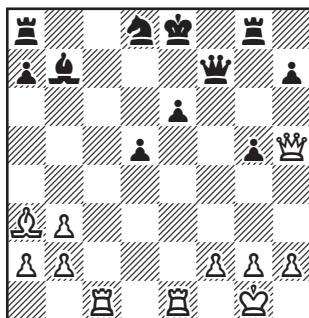
Ход белых

№ 20



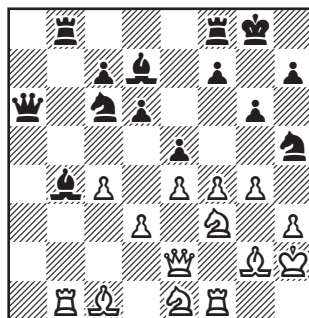
Ход черных

№ 21



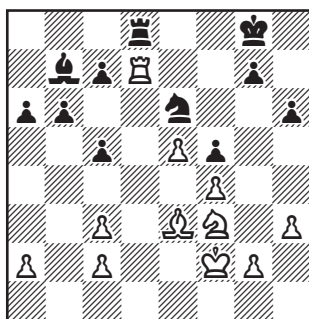
Ход белых

№ 24



Ход черных

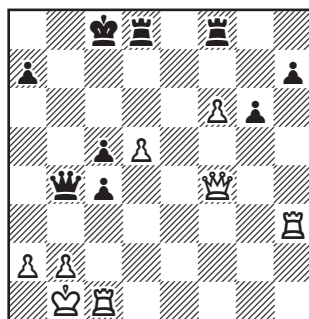
№ 22



Ход белых.

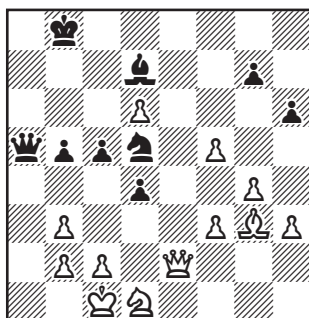
Могут ли они играть 1. ♖e7?

№ 25



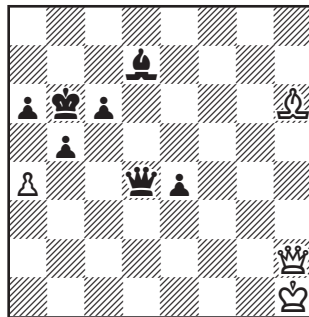
Ход белых

№ 23



Ход белых

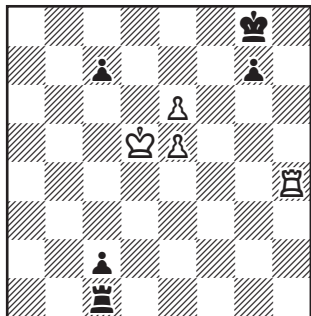
№ 26



Ход белых.

Могут ли они спастись?

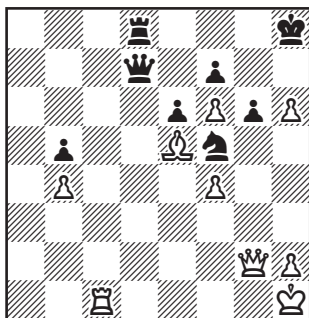
№ 27



Ход белых.

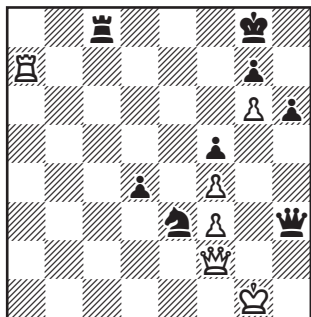
Могут ли они спасти партию?

№ 30



Ход черных

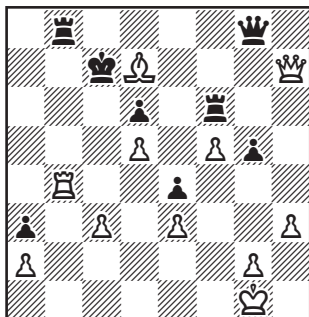
№ 28



Ход белых.

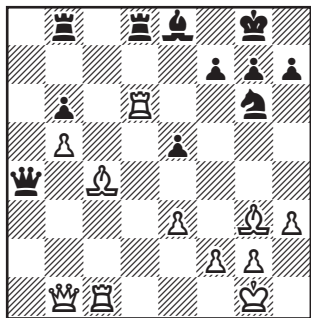
Могут ли они спастись?

№ 31



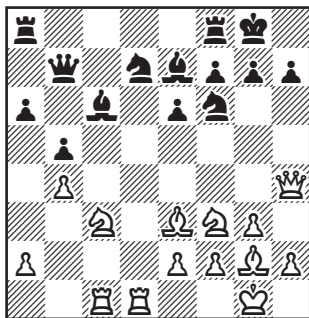
Ход белых

№ 29



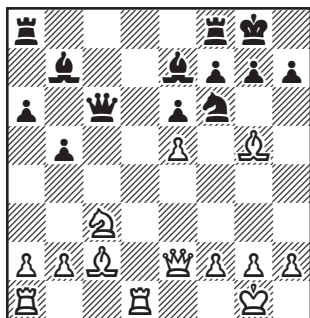
Ход белых

№ 32



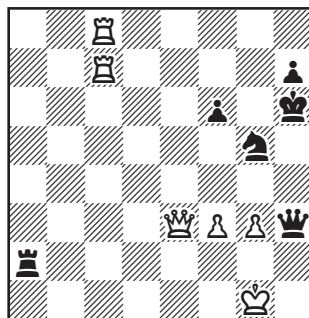
Ход белых

№ 33



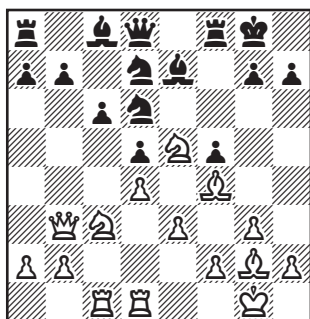
Ход белых

№ 36



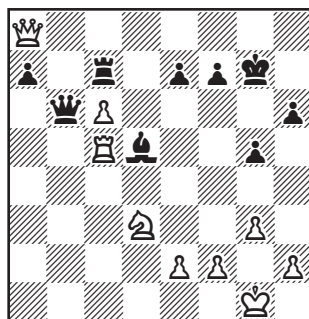
Ход белых

№ 34



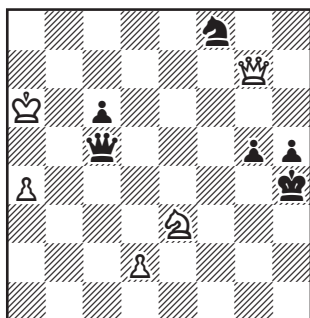
Ход белых

№ 37



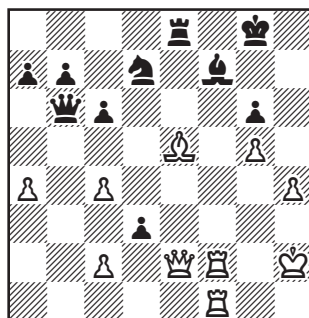
Ход черных

№ 35



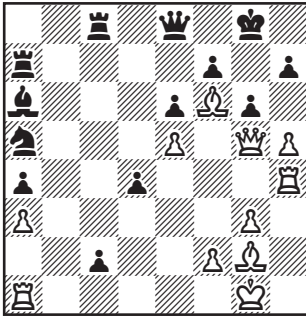
Ход белых

№ 38



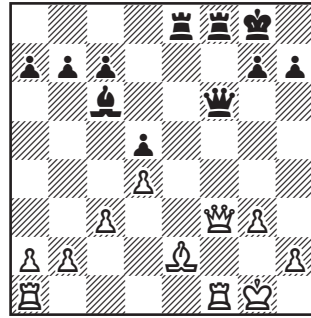
Ход белых

№ 39



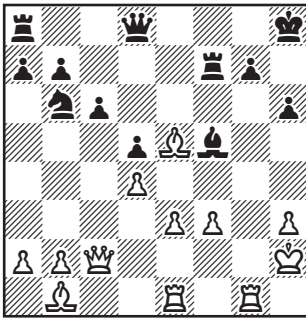
Ход белых

№ 42



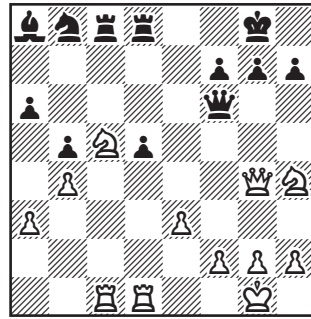
Ход черных

№ 40



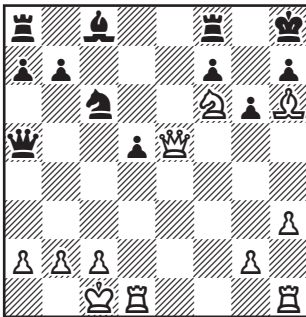
Ход белых

№ 43



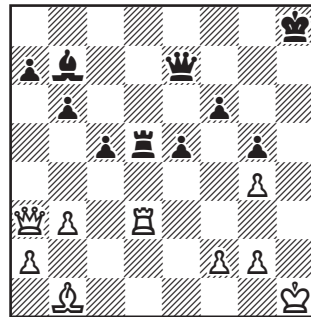
Ход белых

№ 41



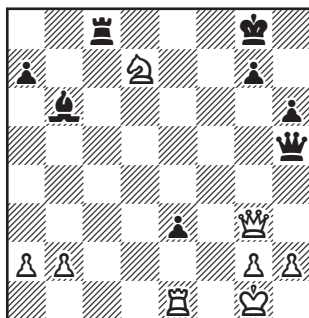
Ход белых

№ 44



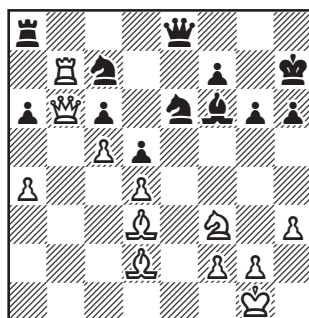
Ход черных

№ 45



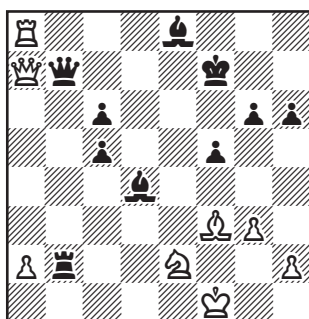
Ход черных

№ 48



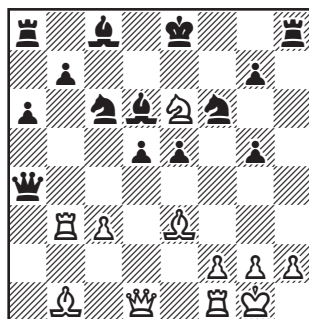
Ход белых

№ 46



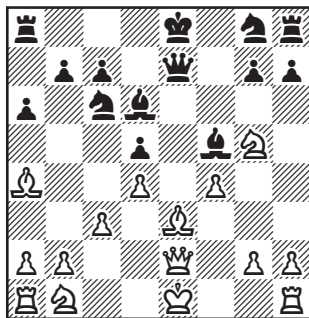
Ход белых

№ 49



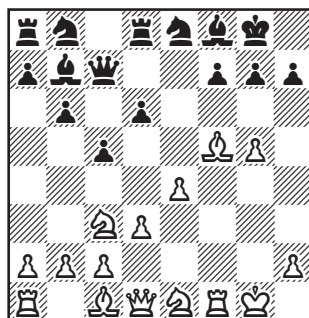
Ход белых

№ 47



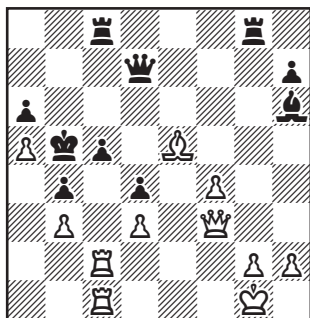
Ход черных. Могут ли они сыграть
1... ♗d3 2. ♚:d3 ♘:f4?

№ 50



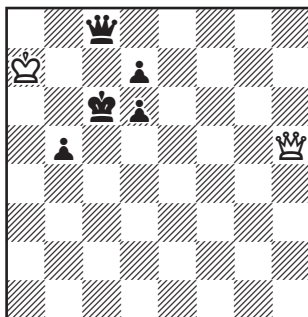
Ход белых

№ 51



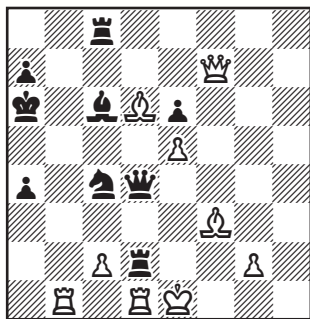
Ход белых

№ 54



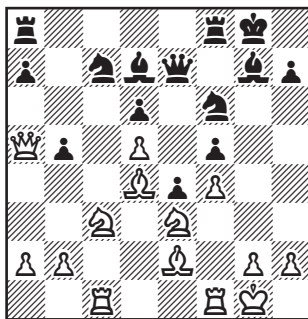
Ход белых

№ 52



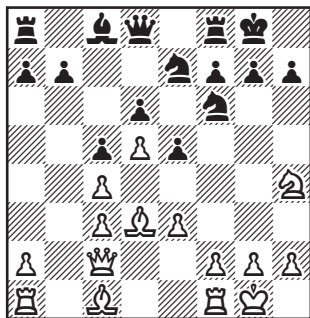
Ход белых

№ 55



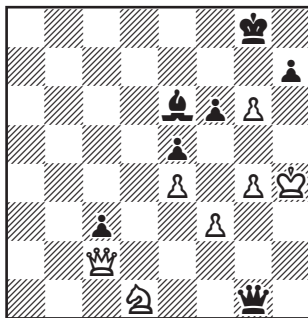
Ход черных. Могут ли они сыграть
 1... ♖c:d5 2. ♖c:d5 ♖:d5 3. ♗:g7
 ♗:g7 4. ♖:d5 ♗d4+ и 5... ♗:d5?

№ 53



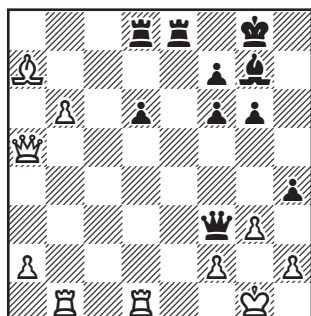
Ход черных

№ 56



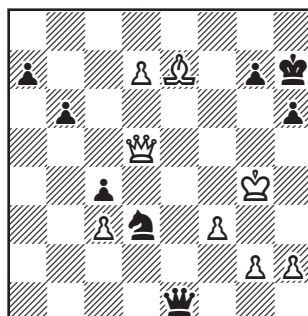
Ход черных

№ 57



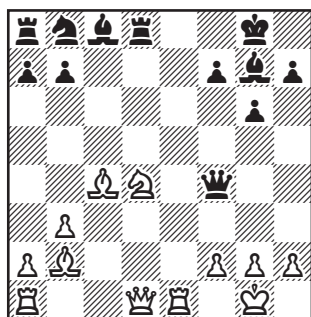
Ход белых. Как им защититься от угрозы 1...h3?

№ 59



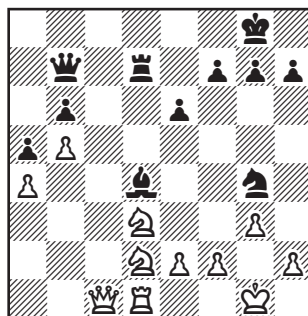
Ход черных. Они сыграли 1... ♖e5!, угрожая матом в два хода путем 2... ♘f2+ и 3... ♚:h2. Как играть теперь белым?

№ 58



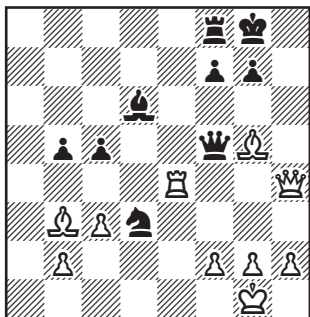
Ход белых

№ 60



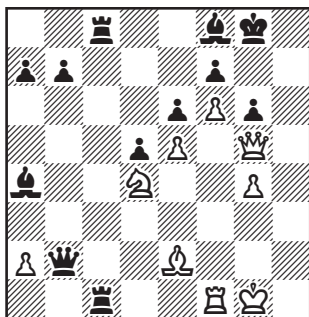
Ход черных. Могут ли они сыграть 1... ♘e3, чтобы после 2. fe ♘:e3+ 3. ♘f2 ♚d5 выиграть коня d2?

№ 61



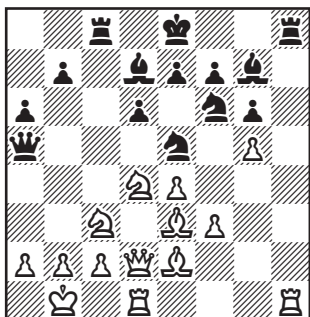
Ход черных

№ 63



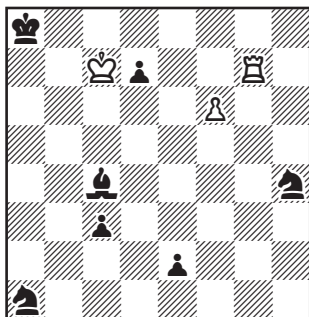
Ход белых. Как им спасти партию?

№ 62



Ход черных. Могут ли они играть 1... ♖:h1?

№ 64



Ход белых

21. Ответы на задания

№ 1. Черные выигрывают: **1... ♚e4+!** (Марский—Юдович, Минск, 1937).

№ 2. Черные выигрывают: **1... d3! 2.cd** (2.hg de 3.♚:e2 ♚d4+) **2... ♜:e2 3.♚:e2 ♚d4+** и **4... ♚:a4** (Таубе—фон Хеннинг, Бад-Ниендорф, 1934).

№ 3. Черные выигрывают: **1... d4 2. ♜:d4 ♚e2+** (возможно и более простое **2... ♜:d4 3.♚:d4 ♚g2+** и **4... ♚:h1**) **3. ♜:e2 ♚e4+** (Раузер—Ильин-Женевский, Тбилиси, 1937).

№ 4. Белые выигрывают: **1. ♚c6!** (Л.Штейнер—Пурди, Сидней, 1937).

№ 5. Белые выигрывают: **1. ♚d5! ed 2. ♜:f6** (Ульман—Шварц, Штральзунд, 1975).

№ 6. Белые выигрывают: **1. ♜c6! ♚:c6 2. ♚:f8+** и **3. ♚e8X**. Или **1... ♚:a3 2. ♚:a3**. В партии Ломбарди—Крамер (Нью-Йорк, 1957) было **1... ♜c8 2. ♜:d7 ♚:d7 3. ♚d3 ♚c7 4. ♚d6**, и черные сдались.

№ 7. Черные выигрывают: **1... ♚:f3! 2. ♚:g5 ♚:f2** (Шгальберг—Алехин, Гамбург, 1930).

№ 8. Белые выигрывают: **1. ♚f6+ ♚g7 2. ♚h5! ♚c7** (2...gh 3. ♚g5+ ♚h8 4. ♚h6 или 2... ♚:f6 3. ♚g5+, или 2... ♚:f6 3. ♚h6+ и 4. ♚:h7X) **3. ♚f1**, и черные сда-

лись (Шахович—Диас, Врнячка Баня, 1976).

№ 9. Черные выигрывают: **1... ♚:h2+! 2. ♚:h2 ♚f3++ 3. ♚h1 ♚f2** (g3)X.

№ 10. Белые выигрывают: **1. ♚:e6 ♚:e6 2. b6+! ♚:b6 3. ♚h6!** (Б.Горвиц, 1873).

№ 11. Белые выигрывают: **1. ♚f7+! ♚:f7 2. ♚e5**. В партии Гильг—Алехин, 1932 белые не заметили эту возможность.

№ 12. Черные выигрывают: **1... ♚:d3! 2.cd** (2.♚:d3 ♜g5+ 3. ♚d2 ♚:b2+ 4. ♚d1 ♚a1+ и 5... ♚:h1) **2... ♜g5!** (Шамаев—Уфимцев, Ленинград, 1949).

№ 13. **1. ♚g4** ведет к потере качества после **1... ♚e2+! 2. ♜:e2 ♚:e3+ 3. ♚h1 fg** (Рубцова—Белова, Москва, 1945).

№ 14. Белые выигрывают: **1. ♚h5! ♚d7 2. ♚g3**. В партии Чигорин—Мэзон (Ганновер, 1902) белые не заметили эту возможность.

№ 15. Черные выигрывают: **1... ♚b1 2. ♜:d6 f3+! 3. ♚:f3 ♚:b3+** и **4... ed** (Россето—Шервин, Порторож, 1958).

№ 16. Белые выигрывают: **1. ♜f7+! ♚:f7 2.e6+** (Каталымов—Иливицкий, Фрунзе, 1959).

№ 17. Белые выигрывают: **1. ♜:f7+! ♚:f7 2. ♚:c7+! ♚:c7 3. ♚:h7+** (Мекинг—Тан, Потрополис, 1973).

№ 18. Белые выигрывают: **1. ♖:f7+! ♘:f7 2. ♚:d7+! ♜:d7 3. ♛:e5+** (Матанович—Соколов, Югославия, 1953).

№ 19. Белые выигрывают: **1. ♙g6!** В партии **Тартаковер—Султан-Хан** (матч, 1932) белые не заметили эту возможность.

№ 20. Черные выигрывают: **1... ♚g2! 2. ♜:d5 ♚:h2+** и **3... ed** (Беллон—С.Гарсия, Куба, 1976).

№ 21. Белые выигрывают: **1. ♚c7! ♜:h5 2. ♚e7+ ♘f8 3. ♚:b7+ ♘e8 4. ♚e7+ ♘f8 5. ♚:h7+ ♘e8 6. ♚:h5** (Антунац—Хюбнер, Дрезден, 1969).

№ 22. После **1. ♚e7 ♘f8! 2. ♚:e6 ♘f7** белые остались без качества (**Дарга—Ивков**, Гастингс, 1955/56).

№ 23. Белые выигрывают: **1. ♜e8+! ♙:e8 2. d7+** (**Кондратьев—А.Геллер**, Ленинград, 1957).

№ 24. Черные выигрывают: **1... ♛g3! 2. ♘:g3 ♙:e1+** и **3... ♚:b1** (**Дзагуров—Симагин**, Москва, 1936).

№ 25. Белые выигрывают: **1. ♚b3!** (**Кламан—Лисицын**, Ленинград, 1937).

№ 26. Могут. **1. ♙e3! ♜:e3 2. f2! ♜:f2 3. a5+** (**Д.Понциани**, 1782).

№ 27. **1. e7 ♘f7 2. e8 ♜+! ♘:e8 3. ♘e6 ♚f1 4. ♚a4! ♚d1 5. ♚h4**, и ничья повторением ходов (**А.Селезнев**, 1919).

№ 28. Могут. **1. ♚a8! ♚:a8 2. ♜a2+! ♚:a2**. Пат (**Енигк—Эффель**, по переписке, 1957).

№ 29. Белые выигрывают пешку: **1. ♚:g6! hg 2. ♙:e5**, угро-

жая 3. ♜:g6 (**Сахаров—Ровнер**, Львов, 1951).

№ 30. Черные выигрывают: **1... ♛h4! 2. ♜e2** (2. ♜e4 ♜d1+ 3. ♜e1 ♜f3+) **2... ♜b7+** **3. ♘g1 ♚d2! 4. ♜:d2 ♛f3+** и **5... ♜:d2** (**Риффлегер—Виртензон**, Ганновер, 1976).

№ 31. Белые выигрывают: **1. ♚b7+!! ♘:b7 2. ♙c8+!** (**Мэзон—Винавер**, Вена, 1882).

№ 32. Белые выигрывают пешку: **1. ♚d7! ♙:d7** (1... ♜:d7 2. ♛e5) **2. ♛g5 ♜b8** (2... ♙c6 3. ♙:c6 ♜:c6 4. ♛ce4!) **3. ♙:a8 ♜:a8 4. ♛:h7!** (**Алехин—Эйве**, 1937).

№ 33. Белые выигрывают: **1. ♜f3! ♜:f3** (1... ♛d5 2. ♙:e7 ♛:e7 3. ♙e4 или 1... ♜d7 2. ♜h3!) **2. gf ♛d5 3. ♙:e7 ♛:e7 4. ♚d7**. В партии **Ахуэс—Лист**, 1932 белые не заметили эту возможность и сыграли 1. ♜f1.

№ 34. Белые выигрывают: **1. ♛:c6 bc 2. ♛:d5 ♘h8** (2... cd 3. ♙:d5+ и 4. ♙:a8) **3. ♛:e7 ♜:e7 4. ♜b4 ♚f6 5. ♚:c6** (**Погребыский—Корчмар**, Киев, 1937).

№ 35. Белые выигрывают: **1. ♜b2! ♘h3** (1... g4 2. d4 ♜g5 3. ♜h2X) **2. d4 ♜d6 3. ♜g2+ ♘h4 4. ♛f5X** (**А.Троицкий**, 1897).

№ 36. Белые выигрывают: **1. ♚:h7+! ♘:h7 2. ♜e7+ ♘g6 3. ♚g8+ ♘f5 4. ♚:g5 ♘:g5 5. ♜g7+ ♘f5 6. ♜d7+** (**Дурас—Кон**, Карлсбад, 1911).

№ 37. Черные выигрывают: **1... ♜b1+ 2. ♚c1** (2. ♛c1 ♜e4 3. f3 ♜e3+ и 4... ♜:c5) **2... ♜:c1! 3. ♛:c1 ♚:c6 4. ♛d3 ♚c1+ 5. ♛:c1 ♙:a8** (**Микенас—Аронин**, Москва, 1950).

№ 38. Белые выигрывают:
1. ♖:f7! de 2. ♗g7+ ♘h8 3. ♙:d7+ ♚g8 (3... ♛:e5 4. ♜f8X) **4. ♗g7+ ♘h8 5. ♙e7+**, и мат в два хода (Шифферс—Стейниц, Ростов-на-Дону, 1896).

№ 39. Белые выигрывают:
1. ♖h6 ♗f8 2. ♘:h7+! ♙:hg+ ♚:g6 4. ♜e4X (Фишер—Мягмасурен, Сус, 1967).

№ 40. Белые выигрывают:
1. ♖:g7! ♜:c2 2. ♗g6+ ♘h7 3. ♜:c2 ♜c4 4. ♗g7+ ♘h8 5. ♗h7++ ♘g8 6. ♗h8X (П.Фридман—Вукович, Подебрады, 1936).

№ 41. Белые выигрывают:
1. ♜g7+! ♙:g7 2. ♚e8+! ♘h6 3. ♗f4+ g5 4. ♗f6+ ♘h5 5. ♜g7+ ♘h4 6. ♗f2X (Мабс—Александр, Лондон, 1961).

№ 42. Черные выигрывают:
1... ♗e7 2. ♗h5 ♗e3+! (2... ♗:e2? 3. ♖:f8+ ♙:f8 4. ♗f1+ ♘g8 5. ♗f7+, и мат в два хода) **3. ♘h1 ♗:e2** (Маттисон—Вукович, Дебрецен, 1925).

№ 43. Белые выигрывают:
1. ♜e4! ♗e6 2. ♜f5 g6 3. ♖:c8 ♖:c8 4. ♜e7+ (Элисказес—Мюффанг, 1935).

№ 44. Черные выигрывают:
1... ♗h7+ 2. ♗h3 ♖d1+ 3. ♘h2 ♖h1+! 4. ♙:h1 (4. ♘g3 ♖:h3+ 5. gh ♗h4X) **4... ♗:h3+** и **5... ♗:g2X**.

№ 45. Черные выигрывают:
1... ♗d1!! 2. ♜:b6 ♖c1! (Арнольд—Дурас, Прага, 1920). На **2. ♜e5** решало **2...e2+** **3. ♘h1 ♗:e1+ 4. ♘h1 ♜f2!**

№ 46. Белые выигрывают:

1. ♜:d4 cd 2. ♗:b7+ ♖:b7 3. ♖:e8! ♙:e8 4. ♜:c6+ ♖d7 5. ♘e2 ♘e7 6. ♜:d7 ♙:d7 8. ♘d3. В партии Рагозин—Алаторцев (Тбилиси, 1937) белые не заметили эту возможность.

№ 47. **1... ♜d3 2. ♗:d3 ♜:f4** ведет к материальным потерям после **3. ♜f7! ♜:e3** (3... ♙:f7 4.0—0 или 3... ♗:f7) **4. ♜:h8** (Тайманов—Заходякин, Москва, 1945).

№ 48. Белые выигрывают:
1. ♖:c7 ♜d8 2. ♜:g6+! ♙:g8 (2... ♘g7 3. ♖:f7+ ♘g6 4. ♜e5+) **3. ♗b1+ ♘g7 4. ♖b7 ♜f6 5. ♗f5 ♜g5 6. ♜:g5** (Дурас—Ненароков, Петербург, 1909).

№ 49. После **1. ♖:b7! e4!** (1... ♗:d1 2. ♜g6X) **2. ♗:a4 ♜:h2+** партия кончилась ничьей (Симагин—Аронин, Москва, 1947).

№ 50. Белые выигрывают:
1. ♜:h7+ ♙:h7 2. ♗h5+ ♘g8 3. ♖:f7! ♗:f7 4. g6 (Каспарян—Чевовер, Ереван, 1936).

№ 51. Белые выигрывают:
1. ♜c7!! ♖:c7 2. ♗b7+ ♖:b7 3. ♖:c5X. Или **1... ♗:c7 2. ♖:c5+ ♗:c5 3. ♗b7+ ♙:a5 4. ♖a1X** (Тарраш—консультанты, Неаполь, 1914).

№ 52. Белые выигрывают:
1. ♗b7+! ♜:b7 2. ♜:b7+ ♗a5 3. ♜b4+ ♙b5 4. ♜c3+ ♙c5 5. ♜:d4+ ♖:d4 6. ♖:d4 ♙:d4 7. ♜:c8 (Люблинский—Нечипорович, Чебоксары, 1950).

№ 53. Черные выигрывают:
1...e4! 2. ♜:e4 (2. ♜e2 g5) **2... ♜:e4 3. ♗:e4 g5! 4. ♜f3 ♜f5** (Неаполитано—Батик, по переписке, 1958).

№ 54. Белые выигрывают: 1. ♖h1+! ♘c7 2. ♖c1+ ♘d8 3. ♖g5+ ♘c7 4. ♖b5 ♘d8 5. ♖g5+ ♘c7 6. ♖a5+ ♘c6 7. ♖c3+ (Э. Погосянци, 1976).

№ 55. После 1... ♗c:d5 2. ♗c:d5 ♗:d5 3. ♗:g7 ♖:g7 4. ♗:d5 ♖d4+ 5. ♗h1 ♖:d5 путем 6. ♗c4! белые выигрывают ферзя (Флор—Бронштейн, Пярну, 1947).

№ 56. Черные выигрывают: 1...h5! 2. ♖e2 c2 3. ♖:c2 ♖h1+ 4. ♗g3 h4+ 5. ♗f2 ♖h2+ и 6... ♖:c2 (Зноско-Боровский—Алехин, Петербург, 1913).

№ 57. Единственная защита белых — 1. ♖d4! ♖e5 (1...h3 2. ♖d5) 2. ♖a6! hg 3. hg ♖h5 4. ♖h4 (Рети—Мароци, Нью-Йорк, 1924).

№ 58. Белые выигрывают: 1. ♖e7!, например: 1... ♗:d4 2. ♖:f7! ♗:f2+ 3. ♗h1 ♖:d1 4. ♖:d1 ♖:c4 5. ♖:g7+, и мат в два хода. Или 1... ♗e6 2. ♗:e6! ♖:d1 3. ♖a:d1 fe 4. ♖d8+ (Созин—Некрасов, Москва, 1931).

№ 59. Белые выигрывают: 2. ♖d6! ♗f2+ 3. ♗h4 g5 4. ♗h5. В

партии Смыслов—Петросян (Цюрих, 1953) случилось 2. ♖:d3+ cd 3. d8 ♖ с ничьей.

№ 60. После 1... ♗e3 2. fe ♗:e3+ 3. ♗f2 ♖d5 4. ♗f1 ♗:d2 5. ♖c2 черные попадают под связку. Далее белые играют 6.e3, потом 7. ♗e2 и выигрывают слона d2 (Флор—Макогонов, Пярну, 1947).

№ 61. Черные выигрывают: 1... ♗f4! 2. ♖:f4 ♗:f4 3. ♖:f4 ♖b1+ 4. ♖c1 ♖:c1+ 5. ♗:c1 ♖a8! (Викман—Иович, по переписке, 1955).

№ 62. После 1... ♖:h1 2. gf! ♖:d1+ 3. ♗:d1!! ♖:d2 4. fg ♗e6 5. g8 ♖+ ♘d7 6. ♖:c8+ ♘:c8 7. ♗:d2 белые выиграли (Таль—NN, сеанс одновременной игры, Штутгарт, 1958).

№ 63. 1. ♗:e6! ♖:e2 2. ♖:g6+! fg 3. f7+ ♗h7 4. ♖h3+ ♗h6 5. ♗g5+ ♗g7 6. ♗e6+ с ничьей (Османагич—Глигорич, Сараево, 1963).

№ 64. Белые выигрывают: 1. f7! ♗:f7 2. ♖g4! ♗b3 3. ♖g1! ♗c2 4. ♖g5 d5 5. ♗b6 d4 6. ♗c7!, и мат неизбежен (О. Дурас, 1939).

Юрий АВЕРБАХ

**ШКОЛА
ЭНДШПИЛЯ**

Введение

Как следует изучать шахматы, чтобы за самый короткий срок добиться наилучших результатов? Вопрос этот далеко не праздный, он волнует многих, кто хочет приобщиться к удивительному миру шахматного искусства, кто хочет познать не только радость побед и горечь поражений, но и ни с чем не сравнимую радость шахматного творчества, когда шахматные фигурки начинают повиноваться вашим приказам и замыслам. Вполне уместно здесь привести крылатые слова великого немецкого шахматиста Зигберта Тарраша: «Шахматы, как любовь и музыка могут сделать человека счастливым».

К сожалению, информационный взрыв, характерный в наше время для многих сторон человеческой деятельности, не миновал и шахматы. Сплошным потоком, одна за другой, выходят многочисленные и весьма объемистые монографии, посвященные не только различным дебютам, но подчас и отдельным вариантам. Эти монографии, конечно, полезны высококвалифицированным шахматистам, но начинающих они только

отпугивают. Более того, любители шахмат, начавшие с обстоятельного изучения дебютов в ущерб общему пониманию шахмат, становятся как бы специалистами с высшим образованием без среднего — их прекрасная игра в дебюте, который они добросовестно освоили, не соответствует ни их технике, ни пониманию шахмат, зачастую приводит только к разочарованиям: они не могут реализовать то преимущество, которого добились в дебюте.

Я придерживаюсь той точки зрения, что начинать изучение шахмат следует с самых простых примеров, и настоящая книга, хотя и посвящена целиком эндшпилю, ставит более общую и более важную цель — на простом элементарном материале научить понимать и чувствовать гармонию игры, понимать, в чем ее суть. Задача книги познакомить читателя с самыми необходимыми правилами и приемами, которые нужно знать, чтобы грамотно играть в шахматы и получать от игры наибольшее удовольствие.

Подобный подход полностью соответствует одному из основ-

ных правил современной педагогики — изучать предмет от простого к сложному. Ведь не надо доказывать, что элементарный эндшпиль с минимальным числом фигур и пешек, конечно, более прост, чем остальные сложные фазы шахматной партии.

Изучая элементарный эндшпиль, шахматист познает азы шахматной премудрости, характерные особенности каждой шахматной фигуры и, что еще более важно — особенности их взаимодействия друг с другом, что составляет суть шахматной игры.

Как начинающий музыкант, прежде чем начать играть серьезные вещи, сначала выполняет определенные упражнения, играет гаммы и т.п., так и начинающий шахматист, изучая и разыгрывая простые эндшпильные позиции, осваивает технику игры, приобретает необходимый опыт и знания. Первый раздел книги «Основные понятия и элементарные окончания» главным образом и служит этим целям.

Второй раздел книги «Систематический курс эндшпиля» предназначен для тех, кто специально хочет повысить свою технику эндшпиля. В нем читатель знакомится с основами теории окончаний различного типа, наиболее часто встречающимися на практике. В этом

разделе представлен лишь самый необходимый минимум знаний, который нужно освоить, чтобы грамотно и правильно разыгрывать тот или иной эндшпиль — основные приемы борьбы, типичные планы, важные теоретические позиции.

Эндшпиль нужно уметь играть. Как бы ни было велико преимущество, полученное в дебюте или в середине игры, очень часто путь его реализации проходит через эндшпиль, а при слабой технике очень легко допустить промах и не выиграть даже технически выигранную позицию. Хорошая техника реализации преимущества — верный признак сильного шахматиста. Не случайно, например, все выдающиеся мастера шахмат, все чемпионы мира виртуозно разыгрывали эндшпиль.

Как правило, малоопытные шахматисты стремятся избегать разменов и упрощения игры, полагая, что в эндшпиле игра становится сухой и скучной, будет не так богата возможностями комбинаций, как середина игры.

Однако это мнение глубоко ошибочно. В эндшпиле вполне достаточно простора для фантазии и творчества, но для того, чтобы приобрести вкус к игре в эндшпиле, нужно знать и понимать многие его особенности, нужно овладеть техникой его разыгрывания. И тогда эндшпиль раскроет вам свои удивительные

тельные тайны, станет ничуть не менее увлекательным, чем середина игры.

Еще раз хочется подчеркнуть, что изучение эндшпиля важно не только потому, что полезно само по себе для улучшения техники игры. Одновременно оно развивает также понимание позиции, общее понимание шахмат и повышает класс игры шахматиста в целом.

Для чтения этой книги не требуется никакой особой шахматной подготовки. Нужно знать только шахматную нотацию и правила игры. Чтобы облегчить работу читателя над книгой, в самом конце ее приводится небольшой словарь применяемых терминов, что позволит лучше их освоить и запомнить.

Раздел первый

Основные понятия и элементарные окончания

В этом разделе читатель познакомится с азбукой шахмат, с основными свойствами и характерными особенностями фигур, увидит, в какие контакты они вступают, как взаимодействуют на доске.

Предлагаемые азы шахматной теории помогут ему лучше понять, в чем цель игры, к чему следует стремиться, какими средствами достигается победа.

С первых же шагов читатель должен твердо усвоить, что вершина шахматного творчества — создание взаимодействия сил. Победа в шахматной партии обычно может быть достигнута двумя основными путями — двойным ударом или комбинированным нападением. Эти относительно новые в теории шахмат понятия помогут лучше понять саму суть борьбы. А на элементарных окончаниях читатель увидит, как эти на первый взгляд абстрактные понятия обретают смысл, становятся путеводными маяками в процессе игры.

Глава первая

О свойствах фигур

И ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ

В эндшпиле сила каждой отдельной фигуры может проявиться более рельефно, чем в других стадиях партии. Поэтому, начиная разговор об эндшпиле, полезно вспомнить, что нам известно о свойствах шахматных фигур.

Ферзь. Фигура исключительной дальнобойности и быстродности. Расположенный в центре пустой доски, он держит под контролем почти половину ее полей — 27. Находясь на краю доски, контролирует несколько меньшее число полей, но тоже весьма значительное — 21. Атакующие возможности ферзя многообразны: он способен нападать на другие фигуры по всем направлениям (по горизонталям, вертикалям и диагоналям), сам будучи расположен вдали от этих фигур. Ферзь за один ход может быть переброшен с одного края доски на другой. Для полного проявления своих сил ему нужен простор — открытые линии.

Ладья. Фигура дальнобойная, атакует по горизонталям и вертикалям. В отличие от ферзя ладья на пустой доске про-

стреливает ровно 14 полей, вне зависимости от того, где она находится — в центре или на краю доски. Ладья, как и ферзь, может вести борьбу на разных флангах, но для успешных действий ей тоже необходим простор — открытые горизонтали и вертикали.

Слон. Фигура дальнобойная, атакует только по диагоналям. Находясь в центре доски, слон простреливает 13 полей, на краю доски — только 7. Иначе говоря, число контролируемых слонем полей на пустой доске меняется почти в два раза в зависимости от того, где он расположен. Ясно, что централизация слона повышает его возможности. Благодаря своей дальнобойности, слон способен вести борьбу на двух флангах. Для полного проявления своих сил слону нужны открытые диагонали. Если эти диагонали заняты пешками, его сила падает. Недостатком слона является также то, что ему доступны только поля одного цвета.

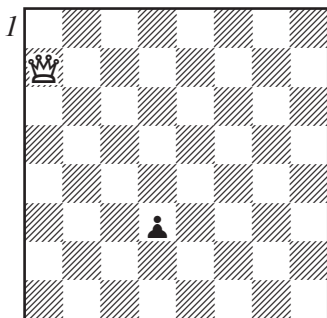
Конь. Фигура не дальнобойная. Обстреливает поля, находящиеся о него поблизости. Расположенный в центре дос-

ки держит под контролем 8 полей, на краю доски — 4, в углу — только два. Таким образом, по мере приближения к углу доски его возможности уменьшаются в четыре раза. Нетрудно видеть, что централизация коня позволяет ему полнее проявить свою силу. Конь отличается от всех других фигур способностью перепрыгивать как через свои, так и через чужие фигуры и пешки. Поэтому его сила не уменьшается в так называемых закрытых позициях, где пешечные цепи ограничивают все остальные фигуры.

Любопытно также следующее свойство коня: если он, например, расположен на черном поле, то на любое другое черное поле попадает в четное число ходов, а на поле белого цвета — только в нечетное. Это объясняется тем, что, двигаясь по доске, он попеременно меняет цвет поля, на котором находится.

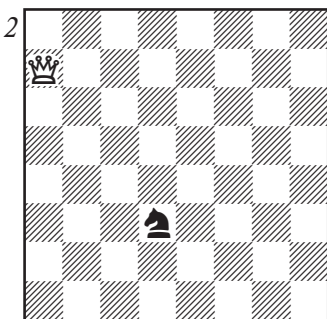
В процессе игры фигуры сторон передвигаются по доске, сталкиваются друг с другом. Происходят взятия и размены. Однако никакое взятие не возникает внезапно, неожиданно. Прежде чем фигуру взять, на нее нужно напасть, атаковать ее.

Рассмотрим, как происходит нападение на различные фигуры на пустой доске. Пусть нападать будет ферзь.



В положении на диаграмме ферзь может атаковать пешку самыми различными способами. С тыла, сыграв 1. ♕a7–d7, или сбоку, сыграв 1. ♕a7–e3, или 1. ♕a7–a3 d3–d2 2. ♕a3–d3. Он может сначала ее затормозить путем 1. ♕a7–a2, 1. ♕a7–f2 или 1. ♕a7–a5, а затем атаковать с фронта, сыграв 2. ♕d2. Одинокой пешке убежать от ферзя не удастся.

Конь быстроходнее пешки, но и он легко становится добычей ферзя.



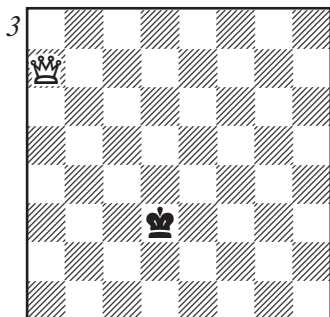
Ходом 1. ♕a7–d4 белые не только нападают на коня, ферзь одновременно отнимает у коня

шесть (!) из возможных восьми полей отхода — c5, e5, b4, b2, f2, f4.

У черных остаются два ответа. На 1... ♖d3—c1 белые отвечают 2. ♜d4—c4!, и конь должен погибнуть: он атакован и у него отняты все пути отхода. То же самое делают белые на ход 1... ♖d3—e1. Они отвечают 2. ♜d4—e4!

А вот со слоном или ладьей ферзь справиться не может. Поймать эти быстроходные фигуры на пустой доске он не в состоянии.

Интересно рассмотреть борьбу ферзя и короля.

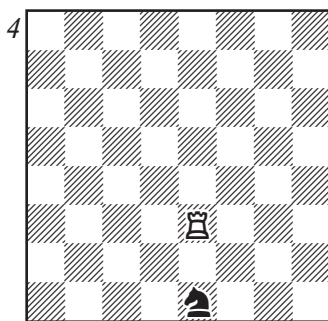


Попробуем ферзем теснить короля.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. ♛a7—a4 | ♔d3—c3 |
| 2. ♛a4—e4 | ♔c3—b3 |
| 3. ♛e4—d4 | ♔b3—c2 |
| 4. ♛d4—e3 | ♔c2—b2 |
| 5. ♛e3—d3 | ♔b2—a2 |
| 6. ♛d3—c3 | ♔a2—b1 |
| 7. ♛c3—d2 | ♔b1—a1 |

Итак, мы убедились в том, что, действуя в одиночку,

ферзь способен оттеснить короля противника в угол. Ходом 8. ♛c2 короля можно даже полностью лишить подвижности, что в игре ведет к пату и ничьей. Однако, как ни силен ферзь, в одиночку мат неприятельскому королю он дать не может. Для этого ему нужны помощники.

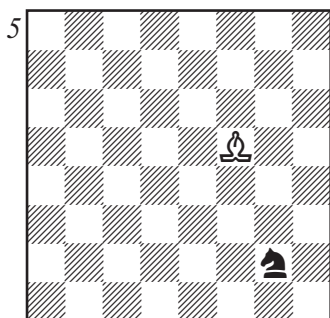


Ход черных

На пустой доске ладьей поймать коня при правильной защите не удается никак.

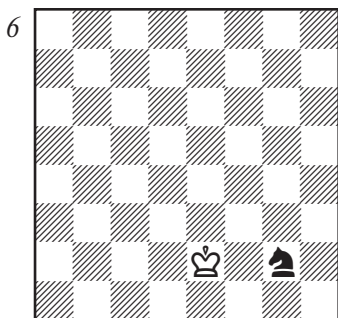
Конь атакован и у черных выбор, куда им пойти — на g2 или на c2. Оказывается, после 1... ♖e1—g2 2. ♜e3—e4! конь оказывается стреноженным. У него отняли все четыре поля, на которые он мог бы ступить. А после 1... ♖c2 2. ♜e4 у коня остаются еще два поля — a1 и a3.

Точно так же при правильной защите не может поймать коня и слон.



В распоряжении коня четыре поля — e1, e3, f4 и h4. Ступив на e3 или f4, конь вырывается на свободу, а став на край доски, на поля e1 или h4 после 2. ♖f5—e4 оказывается в западне: у него отняты все пути отхода.

Не способен поймать коня на пустой доске и король.



Начнем преследование:

1. ♖e2—f3 ♞g2—h4+
2. ♖f3—g4 ♞h4—g6
3. ♖g4—f5 ♞g6—f8

Черные благополучно миновали опасную ситуацию. Если бы они пошли конем в угол — 3... ♞h8, то после 4. ♖f6, а затем

5. ♚g7 он бы стал легкой добычей короля.

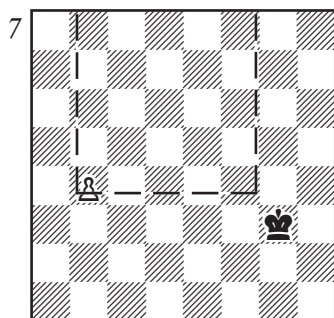
Запомните важное правило — конь на краю доски, а особенно в углу расположен хуже всего.

Пешка — самая слабая единица шахматной армии. Однако она несет в своем ранце маршальский жезл — успешной пройдя все восемь рядов, получает возможность стать ферзем. На практике королю часто приходится бороться сдвигающейся в ферзи пешкой, поэтому полезно заранее изучить их взаимоотношения.

Король с успехом нападает на пешку с фланга или с фронта, но, атакуя с тыла, в одиночку он ее догнать никак не может.

Если король расположен далеко в стороне от пешки, рвущейся в ферзи, то иногда приходится рассчитывать форсированные варианты на много ходов вперед, чтобы установить, догонит ли король пешку или не догонит.

Расчет этот заметно облегчает «правило квадрата».



Попробуем рассчитать, догонит здесь король пешку или не догонит. При ходе белых:

1. b4–b5 ♔g3–f4
2. b5–b6 ♔f4–e5
3. b6–b7 ♔e5–d6
4. b7–b8 ♚+.

Нет, не догнал. При ходе черных:

1. ... ♔g3–f4
2. b4–b5 ♔f4–e5
3. b5–b6 ♔e5–d6
4. b6–b7 ♔d6–c7

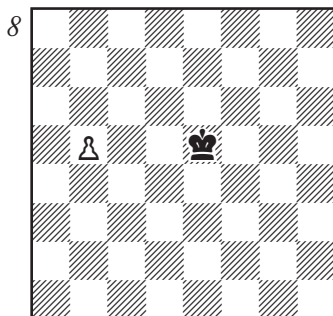
Догнал.

Построим теперь квадрат со стороны, равной расстоянию пешки от поля превращения (b4–b8–f4–f8). Обратите внимание на то, что в первом случае король не успел попасть в этот квадрат, во втором — успел.

«Правило квадрата» гласит — если король находится в квадрате пешки или при своем ходе может в него вступить, то он пешку догоняет, если не может, то не догоняет. Правило это чрезвычайно полезно.

Нам только что пришлось рассчитать цепочку ходов в четыре хода, чтобы сказать, догонит король пешку или не догонит. А построив мысленно квадрат, мы можем немедленно это установить.

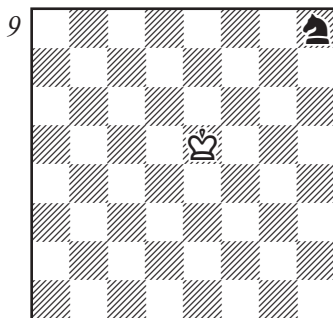
При погоне за пешкой король как бы по лесенке, по ступенькам приближается к ней, пока она движется в ферзи. Рассмотрим еще раз процесс приближения короля к пешке:



3. b5–b6 ♔e5–d6
4. b6–b7 ♔d6–c7

и следующим ходом пешка будет взята. Находясь на поле d6, король грозит атаковать пешку, попав на c7 — попадает и, наконец, забирает ее. Мы видим как бы две ступеньки, предшествующие взятию: 1) угрозу нападения и 2) нападение.

Эти ступеньки можно обнаружить и в других различных ситуациях.



И здесь ходом 1. ♔e5–f6 сначала создается угроза нападения, затем ходом 2. ♔f6–g7 нападение и потом уже взятие — 3. ♔g7:h8.

Вернемся к примеру, где мы рассматривали нападение ферзя на коня (см. диагр. № 2). Ферзь настолько сильная дальнобойная и быстроходная фигура, что с любого поля грозит напасть на коня. Однако и он продвигается по тем же самым ступенькам — сначала грозит нападением, затем нападает на фигуру и только потом ее забирает.

Понятия о ступеньках атаки могут показаться слишком абстрактными, далекими от практики. На самом деле, они конкретны и полезны, потому что дают возможность понять сам процесс шахматной игры. Ведь цель игры — дать мат неприятельскому королю, что очень часто достигается предварительным уничтожением его защитников, то есть взятиями. Однако, как только что было установлено, взятие фигуры — это конечный момент движения по ступенькам атаки. Значит, атака не может возникнуть сама по себе, внезапно, ее обязательно нужно готовить, нужно располагать фигуры так, чтобы они сначала угрожали нападением и только после этого переходить в наступление.

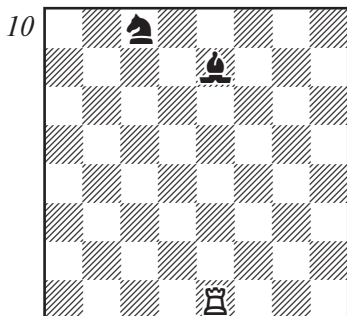
Теперь полезно рассмотреть возможные контакты между фигурами разных сторон, которые предшествуют взятию. Это, в первую очередь, нападение и угроза нападения. Есть еще одна, третья форма взаимоотно-

шений, которая тоже может предшествовать взятию, иначе неприятельская фигура уйдет от нападения. Это — ограничение, когда фигуру неприятеля ограничивают или даже полностью лишают подвижности.

С подобными действиями мы уже сталкивались в начале главы. Когда одной фигурой ловят другую, то, в первую очередь, стремятся ограничить подвижность последней.

Стоит заметить, что ограничивать подвижность фигуры могут не только чужие, но и свои же фигуры. Искусство позиционной игры и состоит в том, чтобы располагать фигуры и пешки так, чтобы они помогали, а не мешали друг другу, не ограничивали сами себя.

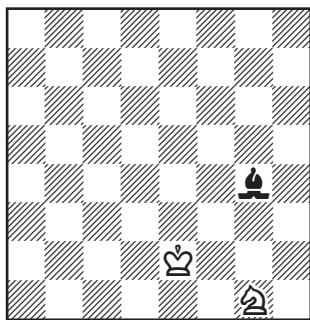
Полезно вспомнить также и другие возможные контакты между фигурами одной стороны. *Поддержкой* называется такая ситуация, когда одна фигура поддерживает — защищает другую. Рассмотрим следующую позицию-схему.



В этом положении ладья напала на слона, но его защищает конь. Однако защищающий слона конь сам оказывается ограниченным в своих действиях. Он не может двинуться, так как тогда слон погибнет. Таким образом, конь оказывается как бы привязанным к слону.

Еще один возможный контакт между фигурами одной стороны — *прикрытие* или *неприкрытие*.

11



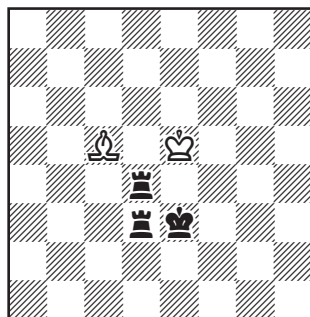
Здесь слон атаковал короля, а белые, ответив 1. ♘g1–f3, прикрылись конем, перекрыв диагональ, по которой действует слон. Прикрыв короля, конь как бы принял огонь на себя.

Фигура, прикрывающая короля, оказывается полностью лишенной подвижности. Конь становится связанным, а подобная ситуация называется *связкой*.

Привязанные и связанные фигуры значительно теряют в силе и подвижности, становятся как бы неполноценными. Это

очень важно понимать. Следующие примеры показывают недостатки связанной и привязанной фигур.

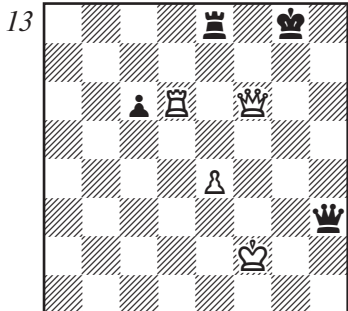
12



У черных здесь огромный материальный перевес — две ладьи всего за одного слона. В обычных условиях этот перевес был бы вполне достаточен для победы. Однако в данном положении черным выиграть не удается. Ладьи их фактически неполноценные — ладья a4 связана и совершенно лишена подвижности: она прикрывает короля. Ладья d3 как будто бы свободна, но она привязана к ладье d4, вынуждена ее защищать и может передвигаться только по линии «d».

Игры в этой позиции нет: белые ходят туда и обратно слонком по полям c5, b6 и a7, а черные — ладьей по вертикали «d».

Конечно, черные могут отдать одну ладью, но в этом случае возникнет теоретически ничейный эндшпиль (см. главу третью).



Ход черных

Силы сторон здесь совершенно равны, но ситуация исключительно острая. В ответ на ход 1... ♖e8–f8, связывающий ферзя белых (за ним по вертикали расположен король), белые ответили 2. ♖d6–d8, в свою очередь, связывая ладью черных по горизонтали. Однако эта причудливая ситуация со взаимными связками привела к тому, что у черных нашелся удивительный ответ 2... ♔h3–h4+!

Попробуем разобраться в том, что произошло. Черные поставили своего ферзя прямо под бой ферзя противника, но взять его нельзя: ферзь f6 связан и ни в коем случае не может покинуть вертикаль «f». А это значит, что белым приходится ходить королем, и они теряют ферзя.

Итак, еще раз напомним, что связанные или привязанные фигуры становятся как бы неполноценными. Они значительно теряют и в боевой силе и в подвижности.

Теперь мы можем подвести некоторые итоги.

Как мы установили, на шахматной доске существует пять форм взаимоотношений, пять контактов между фигурами как одной, так и разных сторон. Еще раз их все перечислим:

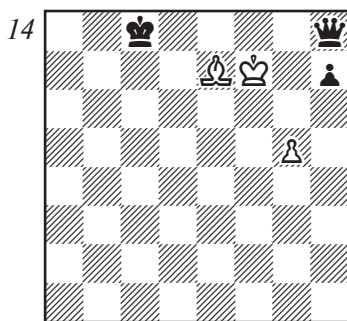
1. Угроза нападения.
2. Нападение.
3. Ограничение.
4. Поддержка.
5. Прикрытие.

Фигура, на которую совершенно нападении, становится объектом атаки. Однако для того, чтобы ее выиграть, обязательно взять ее, одного нападения обычно оказывается недостаточно. Ведь атакованная фигура может уйти, покинуть свое место. Ее может также защитить или прикрыть от нападения другая фигура.

Конечно, мы не рассматриваем такую ситуацию, когда шахматист просто невнимателен, не замечает ни угрозы нападения, ни само нападение. В этом случае, конечно, фигура будет взята. Однако в игре квалифицированных шахматистов подобные случаи (их называют «зевками») встречаются крайне редко, являются исключением из правила. Опытный шахматист обычно самым внимательным образом следит за угрозами противника и, когда тот делает ход в первую очередь старается установить, какие угрозы он несет.

Еще раз повторим: для того, чтобы атака была успешной, одного нападения обычно оказывается мало.

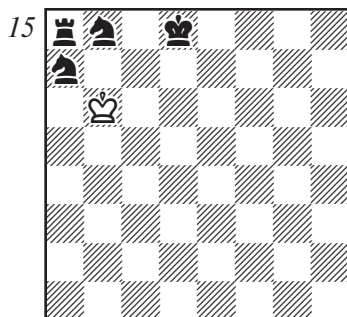
Эффективным средством атаки является комбинированное нападение, когда на фигуру не только нападают, но и ограничивают, не позволяют ей уйти, не дают прикрыться от удара, не дают защититься. Типичные примеры комбинированного нападения на различные фигуры представлены на следующих диаграммах:



Ход белых

Ходом 1. ♕e7–f6 белые атаковали ферзя черных, и выясняется, что он не может ни уйти, ни защититься. По вертикали «h» ему мешает уйти собственная пешка h7, а по горизонтали свободные поля у него отнимают король белых (g8, f8, e8), слон (d8) и собственный король (c8). Таким образом, ферзь теряется, и белые выигрывают. Кстати, не спасает и остроумное 1...h7–

h6! из-за достойного ответа 2.g5–g6. Черные попытались освободить поле h7 для ферзя, но его немедленно взяла под контроль белая пешка «g».



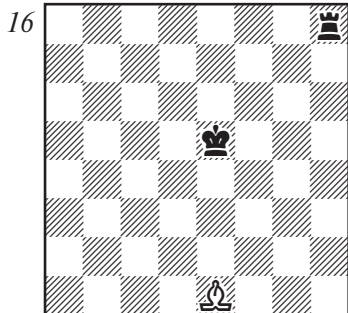
Ход белых

У черных здесь огромный материальный перевес — ладья и два коня против одинокого короля. Однако после 1. ♖b6–b7 выигрыш невозможен, так как теряется ладья. Она атакована, уйти ей мешают собственные кони. А как известно, два коня мат дать не могут (см. главу вторую).

Полезно заметить, что мат — тоже комбинированное нападение, но объектом атаки является король. С одной стороны на него нападают, с другой — ограничивают, не дают ему ни уйти, ни защититься. Следующая глава полностью посвящена комбинированному нападению на короля. Особое внимание будет уделено теме, как возникает взаимодействие фи-

гур, как фигуры делят между собой функции нападения и ограничения.

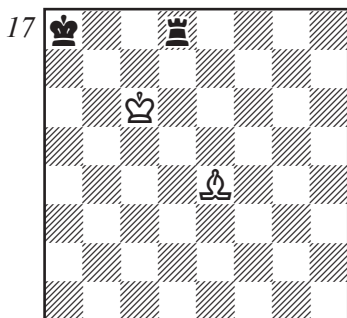
На шахматной доске кроме комбинированного нападения есть и другое эффективное средство атаки — двойное нападение — атака одной или двумя фигурами двух фигур противника. Почему это средство атаки эффективно? Ответ лежит в самих правилах игры: потому, что за один ход можно передвинуть или защитить от нападения только одну фигуру, а при двойном нападении под ударом оказываются сразу две. Одна может уйти, но другая будет взята. С частным случаем двойного нападения — коневой «вилкой» — вы, конечно, знакомы. Представляем вам некоторые другие случаи двойного нападения.



Ход белых

Ходом 1. ♖e1–c3+ белые нападают на короля. Он должен уйти, но тогда гибнет располо-

женная на той же диагонали ладья h8. Подобную ситуацию можно назвать «штопором».



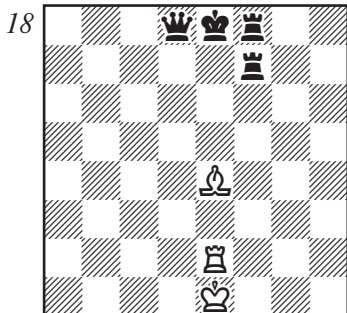
Ход белых

Путем 1. ♖с6–с7+ белые могут одновременно напасть на короля и на ладью. Король должен уйти от нападения, а ладья гибнет. Подобное двойное нападение называется *вскрытым шахом*.

Частным случаем вскрытого шаха, когда две фигуры одновременно нападают на короля, является двойной шах. От такого шаха нельзя закрыться и приходится уходить королем. Если при этом королю некуда отойти, то такой вскрытый шах может оказаться матом. Именно таков следующий пример:

(См. диаграмму)

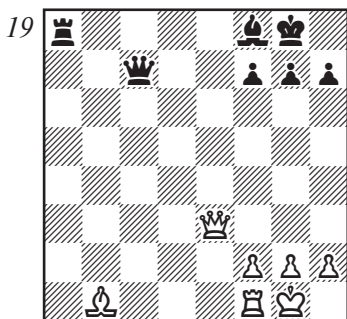
Ходом 1. ♙e4–с6++ белые объявляют двойной шах и мат. Одновременно короля атакуют и ладья и слон. Покинуть свое



Ход белых

место ему мешают свои же фигуры — ферзь и обе ладьи.

Любопытную ситуацию представляет следующий пример:



Ход белых

Белые здесь играют 1. ♔e3–e4! С одной стороны, они напали на ладью a8, с другой одновременно создали угрозу мата на поле h7. По существу, эта ситуация аналогична двойному нападению. Ее называют двойным ударом. В целом двойной удар более широкое понятие, чем двойное нападение. Двойной удар может состоять не только из двух нападений, но также из сочетания нападения и угрозы, а также двух угроз. Например, из угрозы мата и угрозы превращения пешки.

Итак, в шахматной игре есть два основных средства атаки — комбинированное нападение и двойной удар. Оба они могут привести либо к выигрышу материала, либо к мату.

Заметим сразу, что в эндшпилье есть еще одна возможность добиться материального перевеса — нужно провести одну из пешек в ферзи, об этом мы расскажем во втором разделе книги.

Глава вторая

Мат одинокому королю

Мат — это комбинированное нападение на короля. С одной стороны на него нападают, с другой ограничивают, полностью отнимая у него поля, на которые он мог бы ступить.

В этой главе будут рассмотрены окончания, в которых одна из сторон обладает большим перевесом в силах, а ей противостоит один король.

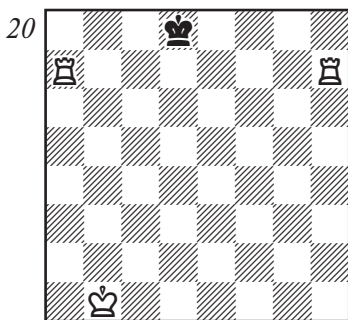
Задача сильнейшей стороны — той, которая обладает материальным перевесом, закончить игру, дав мат неприятельскому королю.

Подобные окончания называются техническими, в большинстве случаев они просты и элементарны. Понять игру в них не составляет никаких трудностей.

Мы покажем, как ставится мат при различном соотношении сил, при различных фигурах, как эти фигуры взаимодействуют друг с другом, как согласовывают свои действия, как распределяют свои обязанности, какая из них нападает на короля, а какая только ограничивает его, отрезая пути отхода.

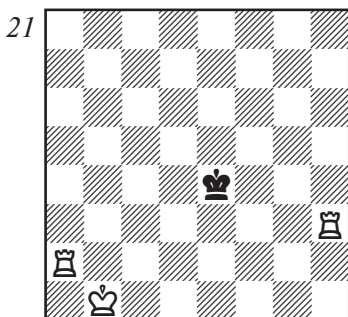
Две ладьи против короля

Начнем с положения, в котором одинокий король расположен на краю доски и значит уже не ограничен.



Ход белых

Мат здесь дается немедленно, в 1 ход любой ладьей: одна ладья не дает королю вырваться на свободу, а другая нападает.



А если король расположен в центре доски? Тогда сначала ладьями его нужно оттеснить на край.

1. ♖a2–a4+ ♜e4–f5
2. ♖h3–h5+ ♜f5–g6

Ладьи, атакая на короля, теснят его к краю доски. Однако, отступая под ударами и борясь за свою жизнь, жертва напала на охотника. Внимание! Ладьей, как она ни сильна, нужно отходить.

3. ♖h5–b5 ...

Ладья с легкостью убежала от тихохода-короля и снова издали готова на него напасть.

3. ... ♜g6–f6
4. ♖a4–a6+ ♜f6–e7
5. ♖b5–b7+ ♜e7–d8

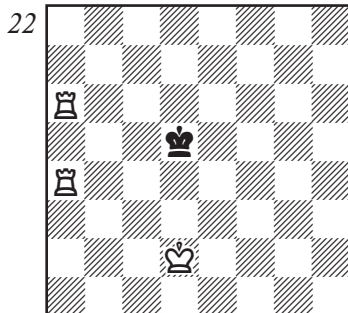
Король оттеснен на край доски, осталось нанести заключительный удар.

6. ♖a6–a8x.

Ладьи легко справились с черным королем, помощи белого короля даже не потребовалось, он выступал в роли наблюдателя.

Если же и король белых будет участвовать в атаке, то мат тремя фигурами — королем и двумя ладьями — удастся дать, где угодно, даже в самом центре доски.

В позиции диаграмме 22 в распоряжении короля черных узкая полоска — пятая горизонталь. Одна из ладей ограничивает его по шестой горизонтали, другая — по четвертой. Но какая из них будет давать мат?



Белые играют 1. ♜d2–e3. Куда теперь податься черному королю? Если он пойдет на e5, то король белых возьмет на себя ограничительные функции, возьмет под контроль три поля d4, e4 и f4. Значит, ладья a4 сможет напасть на короля и дать ему мат путем 2. ♖a5x. Поэтому король идет не направо, а налево:

1. ... ♜d5–c5
2. ♜e3–d3 ♜c5–b5

При ходе короля на d5 белые дадут мат в один ход, как и раньше.

3. ♜d3–c3.

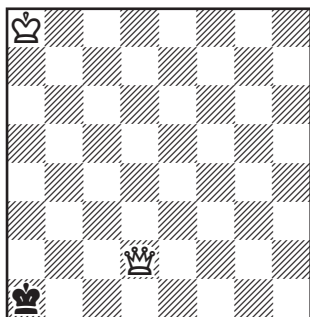
Обратите внимание на эту позицию. Грозит мат ходом 4. ♖4a5, и защиты от этого мата уже нет. На единственный ответ 3... ♜c5 все равно следует 4. ♖4a5 — мат.

Ферзь против короля

Нам уже известно (диагр. № 3), что ферзь в одиночку способен оттеснить короля про-

тивника на край доски или даже в угол. Однако дать мат, как он ни силен, один ферзь не может. Нужна помощь короля. Поэтому, оттеснив короля на край доски, нужно оставить ему некоторую свободу передвижения и подводить короля.

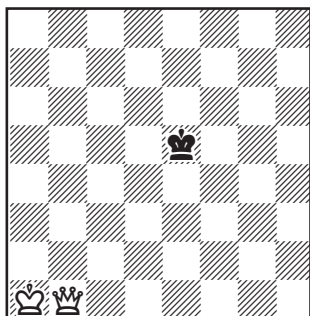
23



1. ♔a8–b7 ♕a1–b1
2. ♕b7–b6 ♖b1–a1
3. ♕b6–b5 ♕a1–b1
4. ♕b5–b4 ♖b1–a1
5. ♕b2–b3 ♕a1–b1

Теперь, когда король подошел, он берет на себя функции поддержки ферзя и ограничения короля противника. А мощный ферзь может дать мат тремя путями — 6. ♖d2–b2x, 6. ♖d2–d1x, 6. ♖d2–e1x. В данном случае черного короля теснил на край доски один ферзь. Если ему в этом с самого начала будет помогать король, то дружные усилия двух фигур быстрее приведут к успеху.

24



Сначала введем в игру короля.

1. ♔a1–b2 ♕e5–d5
2. ♕b2–c3 ♖d5–e5
3. ♖b1–g6 ...

Теперь в игру входит ферзь и сразу же резко сужает свободу передвижения короля противника.

3. ... ♕e5–f4
4. ♕c3–d4 ♖f4–f3
5. ♖g6–g5 ♕f3–f2
6. ♖g5–g4 ♕f2–e1
7. ♖g4–g2 ...

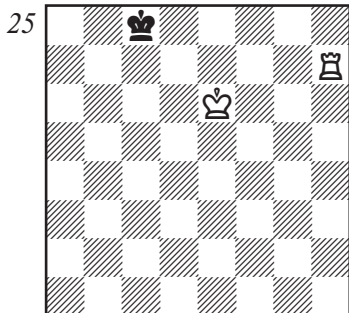
Король черных на краю доски. До мата уже недалеко.

7. ... ♕e1–d1
8. ♕d4–d3 ♖d1–c1
9. ♖g2–c2x.

Обычно мат в подобных окончаниях достигается не позднее десятого хода.

Мат ладьей

Мат королю объединенными усилиями короля и ладьи на краю доски дается очень легко.



Король белых движется за королем противника.

1. ♔e6-d6 ♔c8-b8

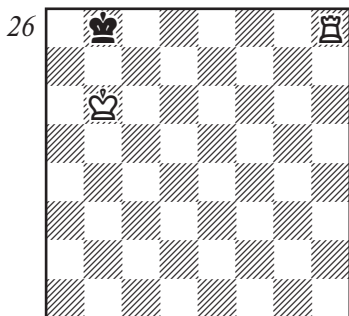
Тот пытается убежать. Если он пойдет направо, то окажется напротив своего оппонента. Тогда, пользуясь тем, что белый король не дает ему покинуть последний ряд, под контроль взяты три поля — c7, d7, e7, ладья может напасть на короля из ходом 2. ♜h8 объявить мат.

2. ♔d6-c6 ♔b8-a8

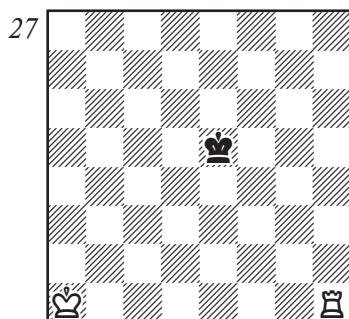
3. ♔c6-b6 ♔a8-b8

Как король ни пытался, а избежать противостояния ему не удалось.

4. ♜h7-h8x.



Если же король противника расположен в центре доски, то путь к цели состоит из двух этапов. Сначала король и ладья, координируя свои усилия, оттесняют его на край доски, а затем там дают ему мат.



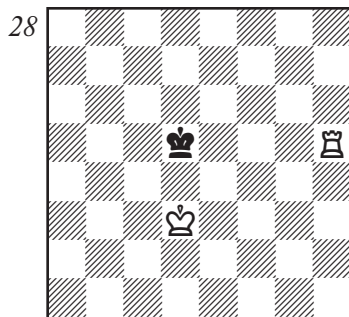
Сначала отправляем в центр короля.

1. ♔a1-b2 ♔e5-d5

2. ♔b2-c3 ♔d5-e5

3. ♔c3-d3 ♔e5-d5

4. ♜h1-h5+ ...



Белые используют тот же прием. Противостояние королев характеризуется тем, что белый король отнимает у своего оппо-

нента три поля по горизонтали (с4, d4, e4) и тем самым его ограничивает. Тогда атака ладьи по горизонтали заставляет черного короля отступить. Этот прием типичен для данного окончания. Его полезно запомнить. Он повторится еще не раз.

4. . . ♘d5-d6

5. ♘d3-e4 ♘d6-c6

Черные пробуют хитрить. Если бы король их встал напротив белого, то шах ладьей вел к дальнейшему оттеснению.

6. ♘e4-d4 ♘c6-b6

7. ♘d4-c4 ♘b6-c6

Как видите, королю противника все равно пришлось встать напротив нашего короля. Иначе, после 7... ♘a6 8. ♖b5 он сразу оказался бы отрезанным на краю доски, и после 8... ♘a7 9. ♘c5 ♘a6 10. ♘c6 ♘a7 11. ♖b4 ♘a8 12. ♘c7 белые давали ему мат тем же способом, что на предыдущей диаграмме.

8. ♖h5-h6+ ♘c6-d7

Король черных пытается спастись бегством от опасного противостояния.

9. ♘c4-c5 ♘d7-e7

10. ♘c5-d5 ♘e7-f7

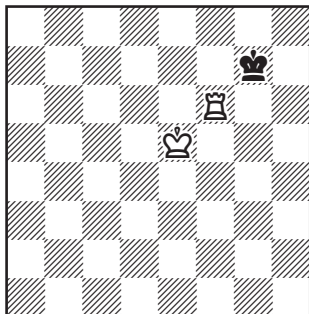
11. ♘d5-e5 ♘f7-g7

После 11... ♘e7 12. ♖h7+ король черных оттеснялся на край доски, и белые давали ему мат уже рассмотренным способом.

12. ♖h6-f6 ...

Проще всего. Король черных заперт в углу и быстро оттесняется на последний ряд.

29



12. . . ♘g7-h7

13. ♘e5-e6 ♘h7-g7

14. ♘e6-e7 ♘g7-h8

15. ♘e7-f7 ♘h8-h7

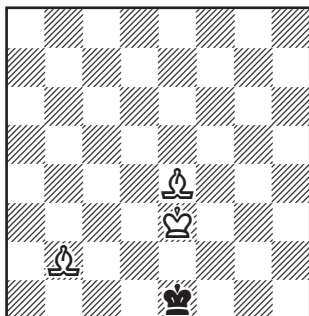
16. ♖f6-g6 ♘h7-h8

17. ♖g6-h6x.

Мат двумя слонами

Двумя слонами мат королю можно дать только в углу. Если король уже находится на краю доски, задача атакующей стороны элементарна: слоны должны теснить его в угол, а король не дает ему покинуть последний ряд.

30



Ход белых

1. ♖e4-c2 ♜e1-f1
2. ♝e3-f3 ♝f1-e1

Король черных пытается упираться. Если 2...♝g1, то 3.♖e5 ♝f1 4.♖c3 ♝g1 5.♝g3 и на 5...♝f1 следует мат в 3 хода — 6.♖d3+ ♝g1 7.♖d4+ ♝h1 8.♖e4x.

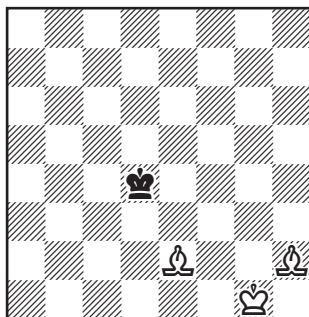
3. ♖b2-c3+ ♜e1-f1
4. ♖c2-d3+ ♝f1-g1
5. ♝f3-g3 ♝g1-h1

Теперь нужно быть внимательным. 6.♖d4 ведет к пату и ничьей. Правильно выждать, как говорят шахматисты, сделать выжидательный ход. Например, 6.♖c3-d2 и на 6...♝h1-g1 дает мат в два хода.

6. ♖d2-e3 ♝g1-h1
7. ♖d3-e4x.

Два слона с королем без всяких проблем теснят короля противника из центра доски на край.

31



Ход белых

1. ♝g1-f2 ♜d4-d5
2. ♖e2-g4 ♜d5-d4
3. ♖g4-f3 ...

Слоны отрезали короля от половины доски.

3. . . . ♜d4-d3
4. ♖h2-e5 ♜d3-d2
5. ♖f3-e4 ♜d2-c1

Объединенными действиями слоны оттеснили короля на край доски. Но дальше следует быть внимательными. Неосторожное 6.♝e2 отнимало у короля противника все поля и вело к пату. Правильно

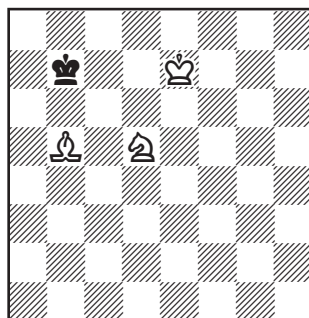
6. ♝f2-e3 ♜c1-d1
7. ♖e5-b2 ♜d1-e1
8. ♖e4-c2.

Остальное мы уже видели.

Мат слоном и конем

Дать мат слоном и конем — задача непростая. Хотя конь по силе немногим уступает слону, управлять двумя слонами неизмеримо легче, чем слоном и конем. Здесь мы познакомимся только с ситуацией, когда король противника уже оттеснен в угол, а основу этого эндшпиля рассмотрим несколько позже.

32



Ход белых

Король черных находится рядом с угловым полем белого цвета. На этом или на соседнем поле он и получит мат.

1. ♖e7–d7 ♘b7–b8
2. ♙b5–a6 ...

Таким путем мы окончательно заперли короля черных в углу. Ему доступны всего три поля — a7, a8, b7.

2. . . . ♘b8–a7
3. ♙a6–c8 ♘a7–b8
4. ♘d5–e7 ...

Конь занял исходную позицию перед решающим ударом. С этой же целью возможно было 4. ♘b4.

4. . . . ♘b8–a7
5. ♘d7–c7 ♘a7–a8
6. ♙c8–b7+ ♘a8–a7

И здесь выбор между 7. ♘e7–с8х и 7. ♘e7–с8х.

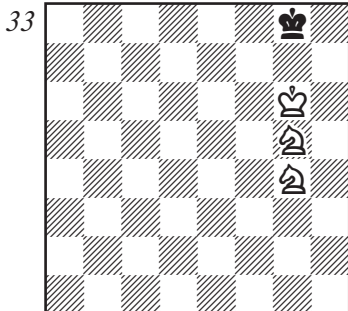
Запомните, что мат в этом окончании возможен только в том углу, который доступен слону. В этот угол и следует теснить короля.

Мат двумя конями

Мат двумя конями при правильной защите дать нельзя. Он оказывается возможным только в результате грубой ошибки.

Диаграмма 33.

В ответ на 1. ♘g4–f6+ у черного короля два отхода — на h8 и f8. Если он пойдет в угол, то получит мат ходом 2. ♘g5–f7х.



Ход белых

Однако после правильного 1... ♘g8–f8! король вырывается на свободу, и белым придется начинать все сначала.

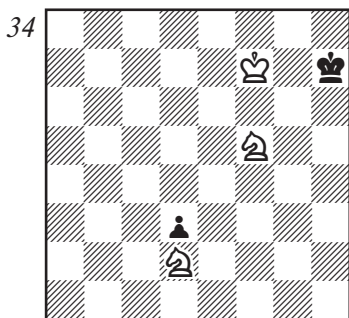
Попробуем дать мат другим способом. Сыграем 1. ♘e6, чтобы не выпустить короля из угла, а на 1... ♘h8 2. ♘f7 ♘h7 3. ♘g5+ ♘h8. Чтобы дать мат, белым нужно конем с g4 попасть на g6. Сделать это они не успевают: после 4. ♘e5 черный конь не имеет ходов. Значит, пат. Ничья.

Другое дело, если у черных будет еще пешка. В этом случае она принесет им не пользу, а вред — пата не будет, и белые дать мат успеют.

В некоторых случаях при наличии пешки у черных белые достигают успеха даже в том случае, если король черных находится в центре доски. Его удаётся оттеснить в угол объединенными усилиями короля и коней.

С основами теорий подобных окончаний мы познако-

мимся позднее. Сейчас же рассмотрим лишь один пример, чтобы понять, как дается мат, если одинокий король уже отеснен в угол.



Ход белых

На первый взгляд не видно, как здесь можно дать мат. Ведь второй конь занят: он сторожит пешку черных. И все же он успевает принять участие в финальной матовой атаке.

1. ♖d2–e4 d3–d2
2. ♖e4–f6+ ♗h7–h8
3. ♖f5–e7 ...

Король черных ходов не имеет, но у них есть возможность превратить пешку в ферзя.

3. ... d2–d1♚

И в этот радостный для черных момент они получают мат.

4. ♖e7–g6x.

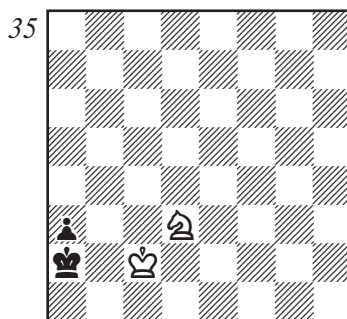
Ирония судьбы!

Мат легкой фигурой

Легко убедиться, что отдельно ни слоном, ни конем мат

одинокому королю дать нельзя. Однако, если у противной стороны будет еще ладейная пешка, то при определенных условиях мат одним конем оказывается возможным.

Рассмотрим следующую позицию:



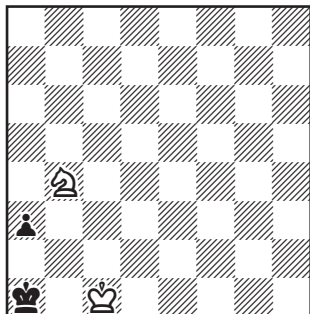
Ход белых

Король черных, запертый в углу собственной пешкой, оказался в ловушке. Именно поэтому конь с помощью короля создает вокруг него матовую сеть. Король белых сторожит выход из мышеловки, а конь наносит решающий удар.

1. ♖d3–b4+ ♗a2–a1
2. ♗c2–c1 ...

Остановите внимание на этой позиции. Белые ничем не грозят, но черным нужно ходить, а право хода здесь оказывается невыгодным. Они сами должны закрыть крышку «мышеловки», в которую попал их король, сыграть 2...a3–a2, и после 3. ♖b4–c2 они получают мат.

36



Ход черных

Трагикомическая ситуация, не правда ли? Этот прием — предоставление права хода, которое оказывается для одной из сторон невыгодной, называется *цугцвангом*, а подобные позиции — *позициями цугцванга*. Цугцванг имеет огромное значение в шахматах, особенно в эндшпиле, где число фигур и число возможных ходов, как правило, ограничено. Вы много раз встретитесь в этой книге с приемом цугцванга.

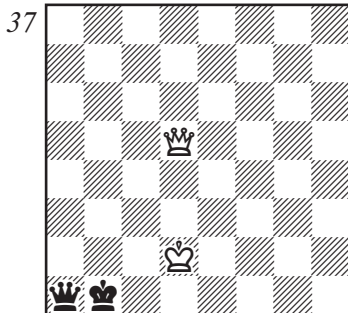
Глава третья

Борьба фигур друг с другом

Изучение борьбы отдельных фигур друг с другом полезно не только само по себе. Для понимания сути самой игры чрезвычайно важно знать все особенности фигур, их достоинства и недостатки. Обычно результат в подобных окончаниях и определяется тем, как одна фигура может использовать недостатки другой.

Ферзь против ферзя

Оказывается, даже при таком совершенно равном соотношении сил в исключительных случаях удастся добиться победы. Это возможно лишь при крайне неудачном расположении короля и ферзя, когда удастся организовать матовую атаку на короля.



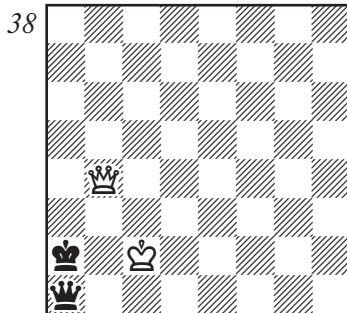
Ход белых

Фигуры черных скучены в углу, и это сказывается на силе черного ферзя. Он резко теряет в активности и не только не может помочь своему королю отразить нападение фигур белых, но даже способствует его успеху.

1. ♔d5-e4+ ♚b1-a2
2. ♔e4-a4+ ♚a2-b2

Черные не могут отступить на b1: на это следует 3. ♔c2x, причем заметьте, что ферзь черных отнимает у своего же короля жизненно важное поле a1.

3. ♔a4-b4+ ♚b2-a2
4. ♚d2-c2.



Позиция заслуживает диаграммы. Обратите внимание на разницу в положении белых и черных фигур. Несмотря на то,

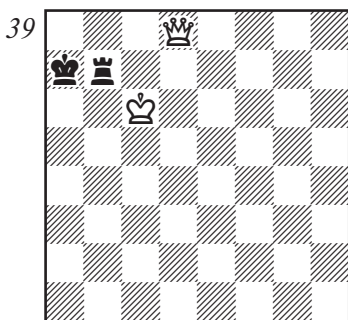
что очередь хода за черными, они бессильны защититься от грозящего мата. Эта позиция, кстати, показывает, насколько сила фигур относительна и может значительно меняться в процессе игры. Она зависит от их расположения на доске и взаимодействия с другими фигурами.

Ферзь против ладьи

Ферзь намного сильнее ладьи. Поэтому борьба короля и ферзя против короля и ладьи обычно складывается в пользу более сильной фигуры. План игры состоит в том, что фигуры сильнейшей стороны располагаются вблизи короля и ладьи и заставляют их разъединиться. Затем либо выигрывается лишняя поддержки своего короля ладьи, либо дается мат королю, лишённому поддержки ладьи.

Каким же путем заставляют ладью покинуть короля? Приемом, с которым вы уже знакомы — созданием позиции цугцванга, в которой ход окажется невыгодным для слабой стороны.

Поэтому сначала мы познакомимся с важной позицией цугцванга, характерной для этого эндшпиля:



Ход черных

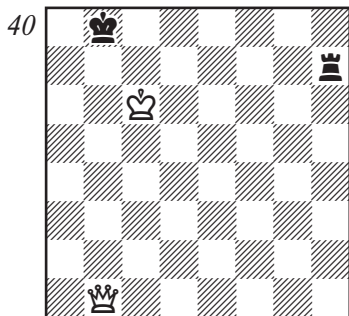
Черные фигуры пока хорошо защищают друг друга, но вот беда — нужно делать ход. Королем ходить нельзя: на 1... ♔a6 решает 2. ♖c8, и черные сразу же теряют ладью. Сразу видно, что плохо 1... ♜b8 из-за 2. ♗a5х.

Однако у ладьи большой выбор — поля b4, b3, b2, b1, а также f7, g7, h7. Неужели ни на одно из этих полей нельзя стать ладье? Проверим. На 1... ♜b4 следует 2. ♗a5+ или 2. ♕e7+ с немедленным выигрышем ладьи. То же самое происходит в ответ на 1... ♜b2 или 1... ♜g7 после 2. ♗d4+. Таким образом, вместо семи остаются только четыре отступления — на b3, b1, f7 и h7.

На 1... ♜b3 следует 2. ♗d4+ ♕b8 (но не 2... ♕a8 из-за 3. ♗a4+) 3. ♖f4+!, и у черных трудный выбор. На 3... ♕c8 решает 4. ♖f8х, а на 3... ♕a7 4. ♗a4+. На 1... ♜f7 следует 2. ♗d4+ ♕b8 3. ♖b2+! ♕a8 4. ♗a2+ ♜a7. Иначе теряется ладья 5. ♗g8х.

На 1... ♜b1 — 2. ♗d4+ ♕b8 3. ♖h8+ ♕a7 4. ♖h7+. Наконец,

на 1... ♖h7 — 2. ♔d4+ ♕b8 3. ♔e5+ ♕a7 4. ♔a1+ и 5. ♔b1+.



Как известно, прием, которым здесь белые многократно пользуются, называется двойным нападением — одновременным нападением на две фигуры. В данном случае это — одновременное нападение ферзя на короля и ладью.

Еще раз напомним, что двойное нападение — могучее оружие в шахматной игре.

В рассмотренной позиции ферзь очень ярко продемонстрировал свою силу, в частности, возможность двойного нападения, если фигуры противника разобщены. А если в начальной позиции ход белых? В этом случае им не следует больше теснить противника. Более того, напрашивающееся 1. ♔c8 только затянет игру. В ответ на 1... ♖b6+ белым придется отступить королем на c5: на 2. ♕c7 неожиданный ответ 2... ♖c6+! 3. ♕:c6 приведет к пату и ничьей.

Путь к победе прост — нужно

передать черным очередь хода и тем самым поставить их в положение цугцванга. Это осуществляется так:

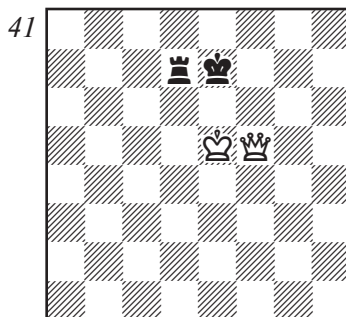
1. ♔d8-d4+ ♕a7-a8
2. ♔d4-h8+ ♕a8-a7
3. ♔h8-d8.

Задача выполнена. Остальное ясно.

Таким образом, мы еще раз убедились в том, что право хода отнюдь не всегда является выгодным. В некоторых случаях его лучше передать противнику.

Если король и ладья расположены в центре доски, то следует теснить их в любой из четырех углов, где и создается позиция цугцванга.

Разбор следующей позиции позволит нам познакомиться с методом оттеснения короля.



Ход белых

1. ♔f5-f6+ ♕e7-e8
2. ♔f6-h8+ ...

Кажется, что здесь белые медленно выигрывают ходом 2. ♕e6. На самом же деле этот

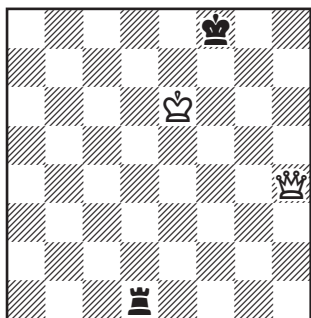
ход — фатальная ошибка, ведущая после 2... ♖d6+! к немедленной ничьей. Будьте внимательны. Об этой патовой возможности никогда не надо забывать.

2. ... ♔e8-f7
3. ♖h8-c8 ♔f7-e7

Если черные пытаются контратаковать, играют 3... ♖e7+, то следует 4. ♔f5 ♔g7 (4... ♖e8 5. ♖c4+ ♔e7 6. ♖c7+ и 7. ♔f6) 5. ♖d8 ♖f7+ 6. ♔g5 ♔h7 7. ♖d4 ♖g7+ 8. ♔f6 ♔g8 9. ♖d8+ ♔h7 10. ♖e8, и перед нами та же позиция цугцванга, что и на диаграмме, но только с правой стороны.

Заметим также, что проигрывают отходы ладьи по вертикали «d». На 3... ♖d3 немедленно решает 4. ♖c4+ или 4. ♖f5+, на 3... ♖d2 — 4. ♖c4+ ♔e8 5. ♖a4+ и на 5... ♔d8, 5... ♔e7 и 5... ♔f7 соответственно 6. ♖a5+, 6. ♖b4+ и 6. ♖f4+. Наконец, на 3... ♖d1 белые завершают игру матовой атакой — 4. ♖c4+ ♔e7 5. ♖h4+ ♔f8 6. ♔e6! Эта позиция заслуживает диаграммы:

42



Вы только посмотрите, как блистательно ферзь выполняет свои задачи — теснит короля противника, создает угрозы мата на h8 и кроме этого не дает ладье возможность напасть на своего короля с тыла.

У черных здесь нет защиты: на 6... ♔g7 решает 7. ♖g4+, а на 6... ♖g1 — 7. ♖h8+ ♖g8 8. ♖f6+ ♔e8 9. ♖e7x.

Однако вернемся к положению после третьего хода черных 3... ♔e7.

4. ♖c8-g8! ...

Метод игры здесь все время один и тот же — белые стесняют фигуры черных и передают им очередь хода.

4. ... ♖d7-c7

Попробуйте сами найти, как проигрывали черные при отступлении ладьи по вертикали, а потом посмотрите в решение. Для этого сначала закройте следующий абзац листком бумаги.

На 4... ♖d3 решает 5. ♖h7+, на 4... ♖d2 — 5. ♖g5+, а на 4... ♖d1 белые также, как и ходом раньше, осуществляют матовую атаку на короля — 5. ♖g5+ ♔f8 (очевидно, единственный ответ, который не ведет к немедленной потере ладьи) 6. ♖f4+ ♔e7 7. ♖h4+ ♔f8 8. ♔e6!, и черные либо получают мат, либо теряют ладью.

5. ♖g8-g7+ ♔e7-d8
6. ♖g7-f8+ ♔d8-d7

7. ♖e5-d5! ♜c7-b7

И снова вам задание — так же, как и раньше, найдите самостоятельно, как выигрывали белые на отступление ладьи по вертикали.

А теперь сверьте ваше решение с ответами: 7... ♜c3 — 8. ♖g7+; 7... ♜c2 — 8. ♖f5+; 7... ♜c1 — 8. ♖f5+ ♘e8 9. ♖h5+ ♘d7 10. ♖g4+ ♘e8 11. ♘d6! и т.д.

8. ♖f8-f7+ ♘d7-c8

9. ♖f7-e8+ ♘c8-c7

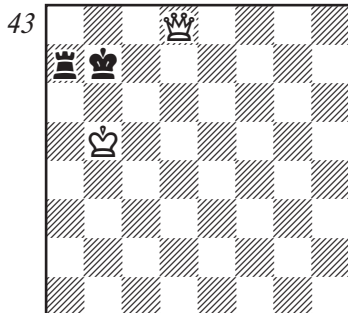
10. ♘d5-c5! ♜b7-a7

Один и тот же маневр ферзя и короля белые повторили уже три раза, и все фигуры белых и черных постепенно сдвинулись из центра на левый фланг. Читателю, кто уже попробовал свои силы в самостоятельной работе, будет совсем нетрудно найти правильные ответы белых, если бы ладья отступила не по горизонтали, а по вертикали.

11. ♖e8-e7+ ♘c7-b8

12. ♖e7-d8+ ♘b8-b7

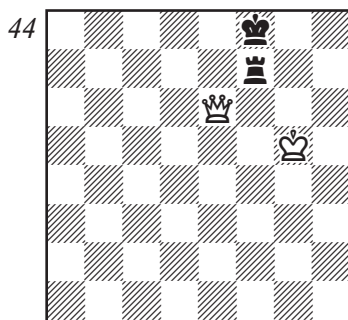
13. ♘c5-b5!



Черные прижаты к краю доски и находятся в цугцванге. На 13... ♜a8 решает 14. ♖d7+ ♘b8 15. ♘b6. Отступление ладьи на a3 и a2 ведут к немедленной потере ладьи. Наконец, на 13... ♜a1 белые могут либо в три хода выиграть ладью или осуществить матовую атаку. Найдите эти пути сами.

Полезно знать, что с ладьей против ферзя удастся спастись лишь в исключительных случаях. С одним из них вам будет полезно познакомиться.

Д.Понциани, 1782



Ход черных

При своем ходе черным здесь удастся использовать неудачное расположение белых фигур и свести партию вничью путем вечного шаха: король белых нигде не может укрыться от непрерывного нападения черной ладьи.

1. ... ♜f7-g7

2. ♘g5-f5! ...

Вы, конечно, помните, что на 2. ♖f6 ♜g6+! немедленно ведет к ничьей.

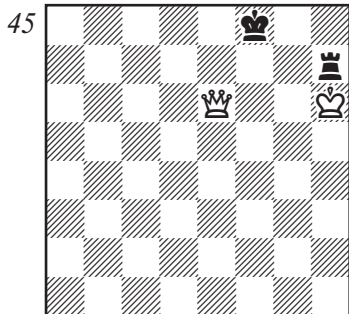
2. ... ♜g7-f7+

3. ♖f5-g6 ...

На 3. ♖e5 следует 3... ♜e7 с ничьей.

3. ... ♜f7-g7+

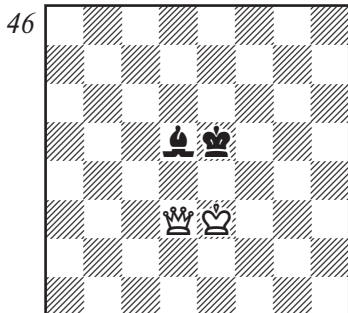
4. ♖g6-h6 ♜g7-h7+!



Еще один удивительный ход! Черные подставляют под бой ладью, но ее взятие ведет к пату. Поэтому ничья!

Ферзь против легкой фигуры

Против слона или коня ферзь выигрывает легко и просто. Если у противника слон, то ферзь и король продвигаются к королю противника по полям, недоступным слону. Не может слон защитить короля и от матовой атаки.



1. ♔d3-b5 ♕e5-d6

Слон связан, поэтому королю приходится отступать.

2. ♕e3-d4 ♔d5-e6

3. ♔b5-b6+ ♕d6-e7

4. ♕d4-e5 ♔e6-f7

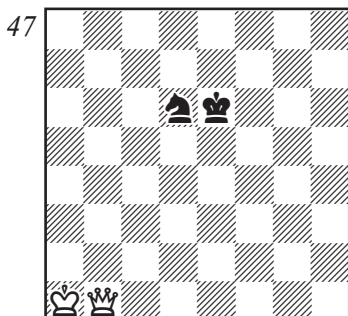
Силы черных откатываются назад. Игра быстро заканчивается.

5. ♔b6-d6+ ♕e7-e8

6. ♕e5-f6.

От мата ферзем на e7 защиты нет. Оттеснение короля здесь осуществляется почти так же просто, как и в окончании с ферзем против одинокого короля.

Конь немного лучше, чем слон, защищает короля, однако и он бессилен в борьбе с такой мощной фигурой, как ферзь



Белый король отправляется в атаку.

1. ♔a1–b2 ♚e6–d5
2. ♔b2–c3 ♛d6–e4+
3. ♔c3–d3 ♛e4–c5+
4. ♔d3–e3 ...

Король белых отмахнулся от «комариных укусов» и теперь собирается продолжить свой путь.

4. . . . ♛c5–e6
5. ♖b1–f5+ ♔d5–d6
6. ♔e3–e4 ...

Сделан еще один шаг вперед.

6. . . . ♛e6–c5+
7. ♔e4–a4 ♛c5–e6+
8. ♔d4–c4 ♛e6–c7
9. ♖f5–c5+ ♔d6–d7
10. ♖c5–b6 ...

Кольцо вокруг черного короля сужается.

10. . . . ♛c7–e6
11. ♔c4–d5 ♛e6–c7+
12. ♔d5–e5 ♛c7–e8

Черные фигуры на последнем рубеже.

13. ♖b6–e6+ ♔d7–d8
14. ♖e6–f7 ...

Конечно, не 14. ♔d5?? ♛c7+. Коварных «вилок» коня всегда следует опасаться.

14. . . . ♛e8–c7
15. ♔e5–d6 ♛c7–e8+
16. ♔d6–c6.

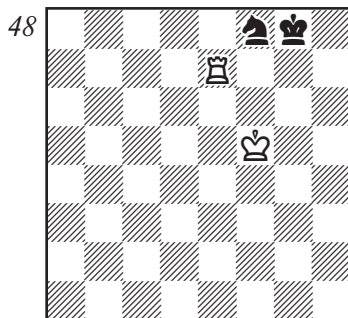
Черные могут отсрочить неизбежный мат лишь отдав коня.

Ладья против коня

С ладьей против коня выиграть при правильной защите

нельзя. Обратите внимание на слова «при правильной защите». Это значит, что черные должны защищаться внимательно и точно.

Не опасно даже расположение фигур в последнем ряду. Вот одна из критических позиций:



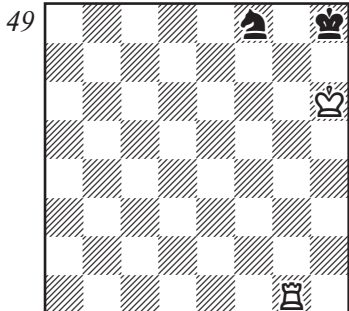
После хода 1. ♔f5–f6 у черных единственный ответ — 1... ♛f8–h7+. Противостояния короля и коня допустить никак нельзя. К проигрышу вело 1... ♔h8, на что решает как 2. ♔f7 ♛h7 3. ♖e8+, так и 2. ♖e8 ♔g8 3. ♖d8. Кстати, ладья могла отступить на любое поле по 8-й горизонтали.

Далее может последовать:

2. ♔f6–g6 ♛h7–f8+
3. ♔g6–h6 ♔g8–h8
4. ♖e7–f7 ♔h8–g8!

Опять единственный ответ. Моментально проигрывало 4... ♛e6 из-за 5. ♖f6, и черные теряют коня в связи с угрозой мата.

5. ♖f7–g7+ ♔g8–h8
6. ♖g7–g1 ...



Позиция на диаграмме выглядит опасной для черных, не правда ли? Тем не менее, у них достаточно ресурсов для спасения.

6. ... ♖f8-d7!

Снова единственный ответ. К проигрышу вело 6... ♗h7 из-за 7. ♗g6 ♗g8 8. ♖g2, и черные в цугцванге. На 8... ♗f8+ белые отвечают в свою очередь шахом — 9. ♗f6+, а затем 10. ♗f7. Плохо и 6... ♗e6 из-за того же 7. ♗g6 ♗f8+ 8. ♗f7 и т.д.

7. ♗h6-g6 ...

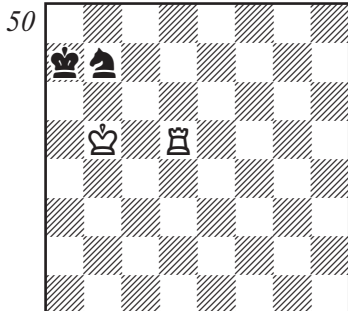
Конь взял под контроль поле f6, и этот ход ничего особенного не дает.

7. ... ♗h8-g8

8. ♖g1-g2 ♗g8-f8

Спасаются черные и после 8. ♖d1 ♗f8+ 9. ♗f6 ♗h7+.

Таким образом, в этом окончании оттеснение короля и коня на край доски само по себе не опасно. Однако известны некоторые позиции, в которых стесненное положение короля и коня приводит к поражению.



Подобная позиция была известна еще в IX веке. После 1. ♖d5-d7 черные теряют коня.

1. ... ♗a7-b8

2. ♗b5-b6 ♗b8-a8

Единственный шанс. Если белые возьмут коня, то будет пат. Однако белым некуда спешить.

3. ♖d7-h7 ♗b7-d8

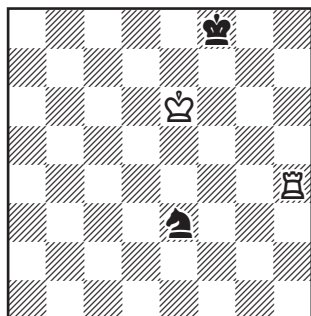
4. ♖h7-h8,

и мат на следующем ходу.

Этот пример, кстати, показывает то, что нам уже давно известно — на угловых полях или близким к ним конь расположен неудачно, так как его подвижность резко уменьшается. В подобном эндшпиле конь должен держаться возможно ближе к королю. Если они оказываются разъединенными, то у сильнейшей стороны появляются две возможности добиться успеха — попытаться либо поймать коня, либо заматовать лишнего поддержки короля.

Конь (диаграмма 51) отрезан от короля, и задача белых заключается в том, чтобы его поймать.

51



Ход белых

Белые (ими командовал один из сильнейших шахматистов прошлого века В. Стейниц) провели этот план следующим образом:

1. ♜h4–e4 ♔e3–d1

На f1 пойти было нельзя из-за 2. ♜f4+, а после 1... ♔g2 белые решили игру ходом 2. ♔f6 и на 2... ♔g8 — 3. ♜g4+. Наконец, на 1... ♔c2 конь ловился так: 2. ♔d5 ♔a3 3. ♔c5 ♔b1 (грозило 4. ♔b4 ♔c2+ 5. ♔b3 ♔a1+ 6. ♔b2) 4. ♔b4 ♔d2 5. ♜e2! ♔b1 (5... ♔f3 или 5... ♔f1 6. ♜f2) 6. ♜b2, и задача выполнена.

2. ♜e4–f4+ ♔f8–g7

3. ♜f4–f3 ...

Обратите внимание на этот маневр ладьи. Расположившись относительно коня по диагонали, ладья отнимает у коня три поля из четырех.

3. ... ♔g7–g6

Чем черт не шутит! Король отправляется на помощь коню. На 3... ♔b2 могло последовать 4. ♔d5 ♔g6 5. ♔d4 ♔g5 6. ♜f1! ♔g4 7. ♜b1 ♔a4 8. ♜b4.

Впрочем, и в партии финал получается примерно таким же.

4. ♔e6–e5 ♔g6–g5

5. ♔e5–d4 ♔g5–g4

6. ♜f3–f1 ♔d1–b2

7. ♜f1–b1 ♔b2–a4

8. ♜b1–b4.

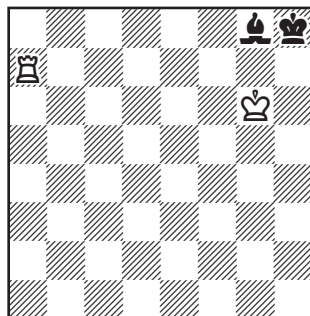
Ладья против слона

Борьба ладьи против слона обычно кончается вничью. Так же, как с конем против ладьи, здесь не нужно бояться оттеснения, ибо при точной защите удастся спастись и на краю доски.

Важно только помнить следующее правило — при отступлении королю следует стремиться попасть в угол, недоступный слону.

Критическая позиция представлена на следующей диаграмме:

52



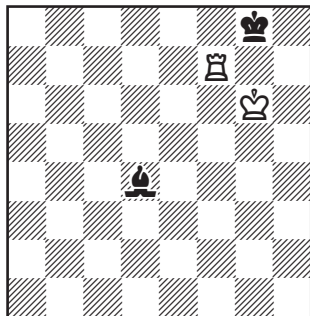
Король черных оттеснен так, что дальше некуда. И тем не менее, у черных здесь достаточно ресурсов, чтобы удержать рав-

новесие. Во-первых, после 1. ♖a8 черным пат. Во-вторых, если белые делают выжидательный ход 1. ♖b7, то возможно 1... ♗a2, 1... ♗a4 или 1... ♗d5, но к проигрышу ведет 1... ♗e6 из-за 2. ♖h7+ ♘g8 3. ♖e7, и защиты у черных нет: белые грозят матом и одновременно нападают на слона. А, например, после 1... ♗d5 2. ♖h7+ ♘g8 3. ♖d7 у черных есть спасительный ответ 3... ♗e4+. Таким путем черные с темпом уведят слона из-под боя и одновременно нарушают опасное противостояние королей, создающее угрозу мата.

Итак, мы узнали, что основной прием атаки в этом эндшпиле — создание ладьей угрозы мата и одновременно нападение на слона. Как мы уже знаем, подобный прием называется двойным ударом. Напомним, что, по существу, двойной удар равносильен двойному нападению, только здесь мы с одной стороны нападаем на фигуру, а с другой создаем угрозу мата королю. В целом же, двойной удар — более широкое понятие, чем двойное нападение.

В данном случае, сделав правильный ход слонем, угрозу двойного удара удалось предотвратить. Однако, если бы король черных находился в другом углу, который в теории называют «опасным», то от двойного удара защититься было бы невозможно.

53



Ход черных

Как защищаться черным? На ход слона по диагонали a1–h8 решает двойной удар. Так, на 1... ♗c3 следует 2. ♖c7, на 1... ♗b2 — 2. ♖b7, на 1... ♗a1 — 2. ♖a7, на 1... ♗e5 — 2. ♖e7. Например, 1... ♗b2 2. ♖b7 ♗e5 3. ♖e7 ♗d6 4. ♖e8+ ♗f8 — любой выжидательный ход ладьей по горизонтали и 6. ♖:f8x.

Упорнее всего 1... ♗d4–g1!, пытаюсь спрятать слона от назойливой ладьи. Однако белым все же удается вывести его оттуда на чистую воду.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 2. | ♖f7–f1 | ♗g1–h2 |
| 3. | ♖f1–f2 | ♗h2–g3 |
| 4. | ♖f2–g2! | ♗g3–d6 |

Слон должен покинуть свое убежище. На 4... ♗f4 или 4... ♗h4 решает вскрытый шах — соответственно 5. ♘f5+ или 5. ♘h5+. Как известно, вскрытый шах — одна из форм двойного нападения, когда две фигуры одновременно атакуют две фигуры противника, также яв-

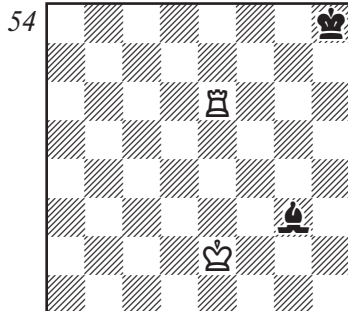
ляется частным случаем двойного удара.

Не лучше 4...♙e5 или 4...♙c7, на что решает 5.♞e2 или 5.♞c2.

5. ♞g2-d2 ♙d6-e7

Таким путем черные пока защищают поле d8 от проникновения ладьи на 8-ю горизонталь. Однако на e7 слон расположен неудачно: он мешает королю вырваться на свободу через поле f8. Поэтому у белых находится решающий ответ 6.♞d2-c2 с неизбежным 7. ♞c2-c8 и легким выигрышем.

С ладьей против слона иногда удается выиграть и в том случае, когда силы противников разобщены. Путь к цели в этом случае тот же самый — двойное нападение — двойной удар.



Ход белых

Ситуация выглядит очень спокойной. Кажется, что черным здесь опасаться нечего, не правда ли? Однако это затишье перед грозой. Белые играют 1.♞e2-f3! и выясняется, что у слона нет ни одного хорошего отступления. Так, на 1...♙h2 или 1...♙h4 решает 2.♞h6+, на 1...♙b8 — 2.♞e8+. Наконец, на 1...♙c7 выигрывает 2.♞e8+ ♜g7 3.♞e7+.

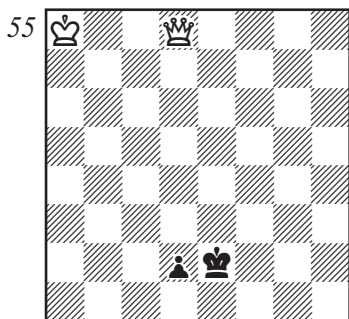
Глава четвертая

Фигуры борются с пешкой

Ферзь против пешки

Обычно пешка становится опасной ферзю только тогда, когда она находится на пороге превращения в ферзя, поддержанная своим королем, и ферзю приходится бороться с ней в одиночку, так как король сильнейшей стороны удален от пешки.

Рассмотрим позицию:



Ход белых

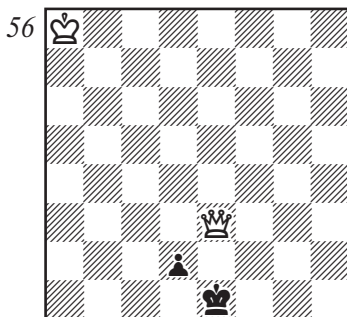
Как ферзь ни силен, один с пешкой он справиться не может. Нужна помощь короля. Но как выиграть время, чтобы приблизится королем и не дать пешке превратиться в ферзя. Здесь эта задача ферзю вполне по силе. Сначала он приближается к пешке, затем заставляет короля противника занять поле

перед ней. Угроза превращения на момент отражается, и король получает возможность двинуться к пешке. Эта операция повторяется многократно, пока король наконец не подойдет к ней.

1. ♔d8–e7+ ♚e2–f2
2. ♔e7–d6 ♚f2–e2
3. ♔d6–e5+ ♚e2–f2
4. ♔e5–d4+ ♚f2–e2
5. ♔d4–e4+ ♚e2–f2
6. ♔e4–d3 ...

Белые «лесенкой» спустились ферзем с d8 на d3. Используя мобильность ферзя, этот маневр можно было осуществить несколько короче: 1. ♔e8+ ♚f2 2. ♔a4! ♚e2 3. ♔e4+ ♚f2 4. ♔d3 и т.д.

6. ... ♚f2–e1
7. ♔d3–e3+ ...



Ход черных

Этот прием — одновременное нападение ферзя и короля и пешку, — тоже являющийся двойным ударом, — заставляет короля черных занять поле перед ней.

7. . . . ♔e1-d1

8. ♕a8-b7.

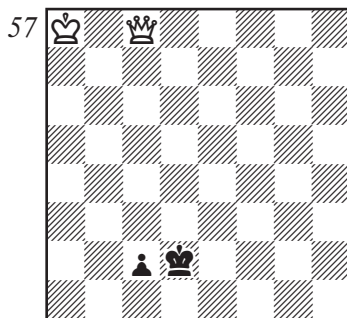
Темп выигран, и белые получают возможность сделать ход королем. Чтобы приблизиться к пешке, королю белых нужно пять ходов. Пять раз, повторяя один и тот же прием атаки, белые вынуждают короля черных стать перед пешкой. Остальное в комментариях не нуждается.

8... ♕c2 9. ♖e2 ♕c1 10. ♖c4+ ♕b2 11. ♖d3 ♕c1 12. ♖c3+ ♕d1 13. ♕c6 ♕e2 14. ♖c2 ♕e1 15. ♖e4+ ♕f2 16. ♖d3 ♕e1 17. ♖e3+ ♕d1 18. ♕d5 ♕c2 19. ♖e2 ♕c1 20. ♖c4+ ♕b2 21. ♖d3 ♕c1 22. ♖c3+ ♕d1 23. ♕e4 ♕e2 24. ♖e3+ ♕d1 25. ♕d3, и белые выигрывают пешку, а с ней и партию.

Прием, которым пользовались белые, не является универсальным. Он достигает цели только при центральной и коневой пешках. Читателю также стоит обратить внимание на то, что белые начали игру с шаха по вертикали «е». Если бы на полях e7, e6 и e5 находился белый король, он мешал ферзю приблизиться к пешке, и игра закончилась бы ничьей.

Обычно в подобных позициях ферзь справлялся с пешкой, если можно начать игру с шаха или связывания.

Теперь рассмотрим случай, когда пешка слоновая.



Ход белых

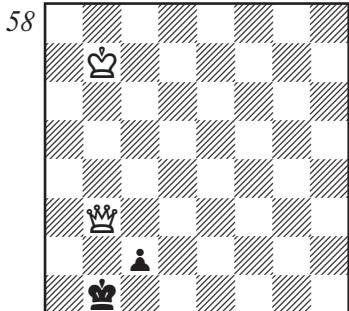
Сначала все идет как в предыдущем примере:

1. ♖c8-d8+ ♕d2-e2
2. ♖d8-g5 ♕e2-d1
3. ♖g5-d5+ ♕d1-e2
4. ♖d5-c4+ ♕e2-d2
5. ♖c4-d4+ ♕d2-e2
6. ♖d4-c3 ♕e2-d1
7. ♖c3-d3+ ♕d1-c1
8. ♕a8-b7 . . .

Король белых получил возможность сделать первый шаг.

8. . . . ♕c1-b2
9. ♖d3-b5+ ♕b2-a2
10. ♖b5-c4+ ♕a2-b2
11. ♖c4-b4+ ♕b2-a2
12. ♖b4-c3 ♕a2-b1
13. ♖c3-b3+ . . .

Кажется, что все будет так же, как и раньше, но...

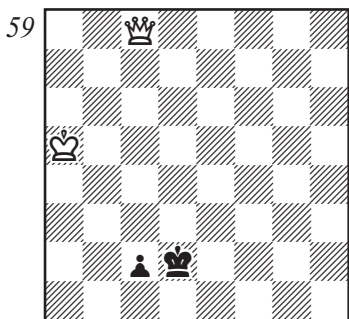


Ход черных

13. ... ♔b1-a1!

Неожиданная защита, которой не было в прошлом примере. Взятие пешки ведет к пату, а грозит c2-c1♔, поэтому выиграть время для приближения короля белым не удастся, а значит игра заканчивается ничьей.

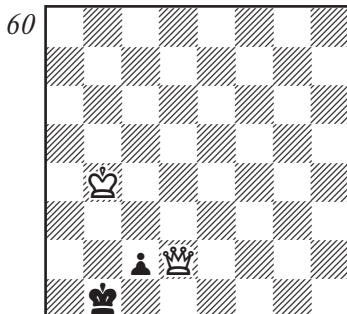
Победы белые могли добиться только в том случае, если бы их король находился значительно ближе к пешке.



Ход белых

1. ♔c8-d8+ ♕d2-e2

2. ♔d8-g5 ♕e2-d1
3. ♔g5-d5+ ♕d1-e2
4. ♔d5-c4+ ♕e2-d2
5. ♔c4-d4+ ♕d2-e2
6. ♔d4-c3 ♕e2-d1
7. ♔c3-d3+ ♕d1-c1
8. ♕a5-b4 ♕c1-b2
9. ♔d3-d2 ♕b2-b1



Ход белых

Здесь у белых появляется эффектный ход 10. ♕b4-b3!, позволяющий черным превратить пешку в ферзя.

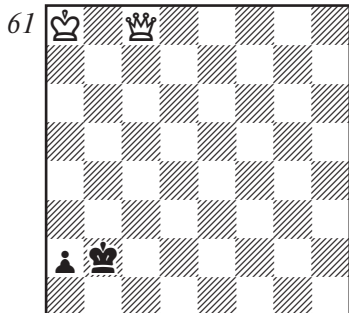
10. ... c2-c1♔

В ответ на это белые дают мат в 1 ход:

11. ♔d2-a2x.

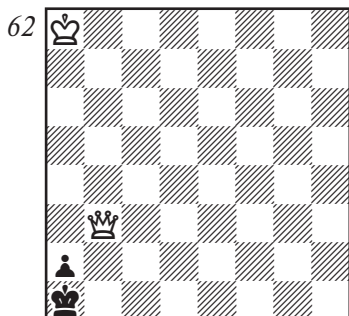
Итак, против слоновой пешки с ферзем можно достигнуть успеха только в том случае, если король сильнейшей стороны достаточно близок к ней и может принять участие или непосредственно в борьбе с пешкой, или в матовой атаке на неприятельского короля.

Подобная ситуация возникает также и при крайней пешке.



Ход белых

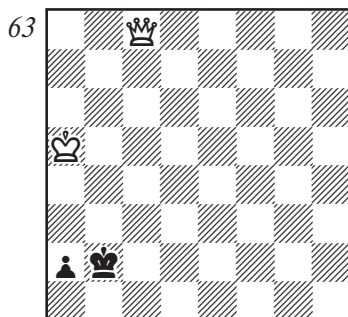
1. ♔c8-b8+ ♚b2-c2
2. ♔b8-e5 ♚c2-b1
3. ♔e5-b5+ ♚b1-c2
4. ♔b5-a4+ ♚c2-b2
5. ♔a4-b4+ ♚b2-c2
6. ♔b4-a3 ♚c2-b1
7. ♔a3-b3+ ♚b1-a1



Ход белых

Белые вынудили короля противника занять поле перед пешкой, но от этого мало толку. Он находится в патовом положении, и белые все равно не могут приблизить своего короля.

Как при слоновой пешке, и здесь белые могут добиться успеха в том случае, если их король будет расположен поблизости от пешки.

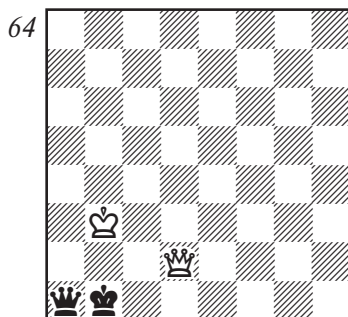


Ход белых

1. ♔c8-b8+ ♚b2-c2
2. ♔b8-e5 ♚c2-b1
3. ♔e5-e1+ ♚b1-b2
4. ♔e1-d2+ ♚b2-b1

Король белых теперь вступает в игру.

5. ♚a5-b4! a2-a1♚
6. ♚b4-b3.



Ход черных

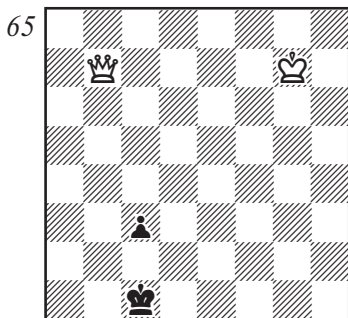
Положение это напоминает то, которое мы видели в предыдущей главе (диаграмма № 38). Материально силы сторон равны, но у белых решающий позиционный перевес. Силы белых отлично взаимодействуют — король ограничивает вместе с ферзем фигуры противника, ферзь грозит нанести решающий, матовый удар. Не видно, как черным защититься от угрозы мата, а попытка сыграть на пат — $6... \text{♚c3} + 7. \text{♚:c3}??$ — отражается взятием королем.

Итак, повторим, что нам стало известно о борьбе ферзя с пешкой, находящейся на пороге превращения в ферзя. В случае центральной и коневой пешек сильнейшая сторона добивается вне зависимости от того, насколько далеко от нее удален ее король. Он только не должен мешать маневру ферзя. В случае, если пешка слоновая или ладьейная, победить удастся только в том случае, если король находится вблизи пешки и может поддержать ферзя либо в борьбе с ней, либо в матовой атаке.

Если пешка удалена от поля превращения на два хода, выигрыш, как правило, достигается без затруднений, вне зависимости от того, на какой вертикали она расположена.

В теории известны лишь несколько ничейных позиций, где король и ферзь не могут коор-

динировать свои действия. Перед вами одна из них:



Ход белых

Если черные успеют сыграть $c3-c2$, они сведут этот эндшпиль вничью.

1. $\text{♚b7-h7} + \text{♔c1-b2}$
2. $\text{♚h1-b7} + \text{♔b2-c1}$

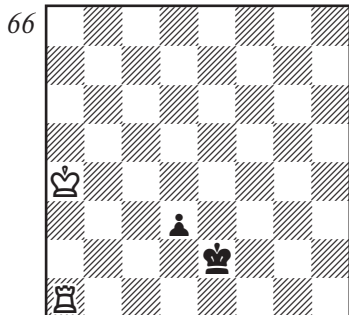
Выясняется, что белые никак не могут помешать продвижению пешки, так как их король расположен неудачно. Занимая поле на диагонали $a1-h8$, он мешает маневрированию ферзя. Обратите внимание на то, что стой король, например, на $f7$, продолжая 2. $\text{♚h8}!$, белые легко добивались успеха. Например, $2... \text{♔b3}$ 3. $\text{♔e6}!$ $c2$ 4. $\text{♚a1}!$ или $2... \text{♔c2}$ 3. ♔e6 ♔d2 4. $\text{♚d4} +$ ♔c2 5. ♔d5 ♔b3 6. ♔e4 $c2$ 7. ♚a1 и т.д.

Ладья против пешки

Пешку, поддержанную королем, ладья может остановить

только с помощью своего короля. В этом случае игра складывается в пользу ладьи. Если король не способен поддержать ладью, игра кончается ничьей. Наконец, только в самых заключительных случаях, когда свой же король мешает ладье бороться с пешкой, она становится ферзем.

Все эти три возможных ситуации нами будут рассмотрены. Критической будет, например, такая позиция:



Ход белых. Выигрыш
Ход черных. Ничья

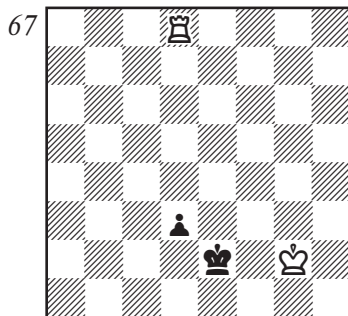
Пока ладья борется с пешкой в одиночку, и результат здесь зависит от очереди хода. Если ход белых, то их король успева-ет на помощь ладье.

1. ♖a4-b3 d3-d2
2. ♜b3-c2.

Если же ход черных, то не успева-ет, и после 1...d3-d2 игра кончается ничьей.

Представляет интерес и дру-гая позиция, в которой король

белых подходит к пешке с дру-гой стороны.



Ход белых

Король черных пока не под-пускает короля белых к пешке. Однако белые оттесняют коро-ля противника тем же спосо-бом, как и в эндшпиле король и ладья против одинокого ко-роля. Используя противостоя-ние королей, они загоняют его под пешку и выигрывают вре-мя для приближения своего короля.

1. ♜d8-e8+ ♔e2-d2
2. ♔g2-f2 ♜d2-c2
3. ♔f2-e3 d3-d2
4. ♜e8-c8+ ♔c2-d1
5. ♜c8-d8,

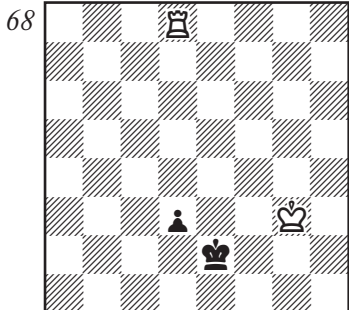
и выигрывают.

Однако, если бы король бе-лых был расположен на g3, то короля черных оттеснить было нельзя.

Диаграмма 68

1. ♜d8-e8+ ♔e2-f1!

Единственный ответ. После



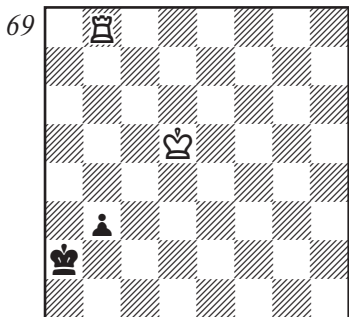
Ход белых

1... ♖d2 2. ♗f2 белые достигали успеха.

2. ♖g3—f3 d3—d2
3. ♜e8—d8 ♗f1—e1

с ничьей.

Характерный для борьбы ладьи с пешкой прием — заталкивание короля под пешку — ведет к цели и в следующей позиции:



Ход белых

Однако с этим приемом не следует спешить. После 1. ♜a8+ ♗b2 2. ♗c4 ♗c2 3. ♜h8 b2 4. ♜h2+ ♗c1 5. ♗c3 b1 ♖+!, как

нам уже известно (см. главу третью), игра кончается ничьей.

1. ♗d5—c4! b3—b2
2. ♜b8—a8+ ...

Не вело к цели 2. ♗c3 из-за того же превращения пешки в коня — 2.b1 ♖+!

2. .. ♗a2—b1
3. ♗c4—b3 ♗b1—c1
4. ♜a8—c8+ ♗c1—b1
5. ♜c8—b8! ...

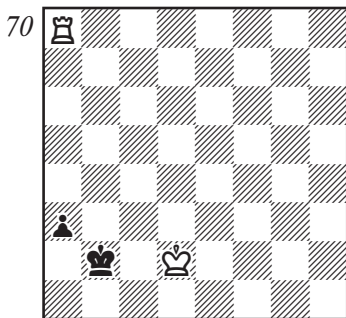
Снова точный ход! Белые обходят коварную ловушку. Только к ничьей вело 5. ♜c2? ♗a1! 6. ♜:b2. Пат!

Теперь же пата не будет.

5. .. ♗b1—a1
6. ♗b3—c2,

и выигрывают.

И при крайней пешке возникает угроза пата.



Ход белых

Будь в этой позиции ход черных, они сводили эндшпиль путем 1...a2 вничью. Например, 2. ♜b8+ ♗a1!, и король черных в пату. Напротив, к проигрышу

вело 2... ♖a3 3. ♕c2! a1 ♖+ (3... a1 ♗ 4. ♖a8+ выигрывает ферзя) 4. ♕c3 ♕a2 5. ♖b7, и черные теряют коня.

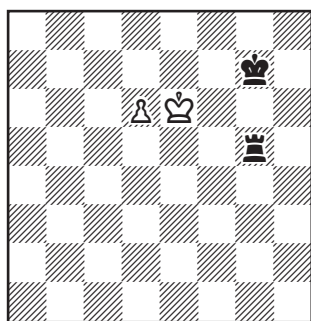
Однако, если ход белых, то следует:

1. ♖a8-b8+ ♕b2-a1
2. ♕d2-c2 a3-a2
3. ♕c2-b3 ♕a1-b1
4. ♕b3-a3+ ♕b1-a1
5. ♖b8-h8,

и выигрывают.

И в заключение параграфа рассмотрим пример, показывающий несогласованные действия короля и ладьи.

71



Ход белых

1. d6-d7 ...

Выясняется, что король черных не только не помогает, но катастрофически мешает ладье бороться с пешкой. Поэтому черные не могут воспрепятствовать превращению пешки в ферзя и даже проигрывают. Впрочем, игра здесь не лишена интересных тонкостей.

1. ... ♖g5-g6+

Воспринимается, как жест отчаяния, как предсмертный шах, не правда ли? Однако, на самом деле, шах ладьей совсем не так безобиден, как может показаться. Белые должны играть точно. Только к ничьей вело 2. ♕e7? ♖g1! (используя противостояние королей, черные спасаются) 3. d8 ♗ ♖e1+ 4. ♕d7 ♖d1+. Не лучше 2. ♕d5 из-за того же 2... ♖g1 с угрозой двойного удара 3... ♖d1+.

2. ♕e6-e5! ...

Единственный ход, ведущий к цели.

2. ... ♖g6-g5+
3. ♕e5-e4! ♖g5-g4+
4. ♕e4-d3 ♖g4-g1
5. ♕d3-c2 ...

Куда направляется белый король? Скрыться от назойливого преследования он может только на поле c7, но переходить через вертикаль «d» надо осторожно, чтобы не дать черным темпа, нужного для переброски ладьи на эту линию.

5. ... ♖g1-g2+
6. ♕c2-c3 ♖g2-g3+
7. ♕c3-c4 ♖g3-g4+
8. ♕c4-c5 ♖g4-g5+
9. ♕c5-c6 ♖g5-g6+
10. ♕c6-c7.

Пешка проходит в ферзи, и в эндшпиле ферзь против ладьи белые выигрывают.

В качестве упражнения попробуйте это сделать сами.

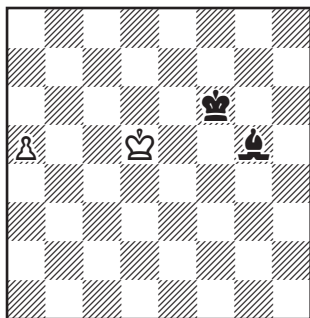
Легкая фигура против пешки

Борьба легкой фигуры с пешкой обычно заканчивается ничьей. Там, где фигуру поддерживает король, этот результат предreshен. Нас, в основном, будут интересовать позиции, где она действует в одиночку.

Рассмотрим сначала, как с пешкой справляется слон, а затем — конь.

Слон — фигура дальнобойная. Он задерживает пешку издали, атакуя одно из полей, атакуя одно из полей на ее пути. Лишь в самых исключительных случаях, где не только неприятельский, но и свой король мешает слону, он может не справиться с пешкой и пропустить ее в ферзи.

72



Ход белых

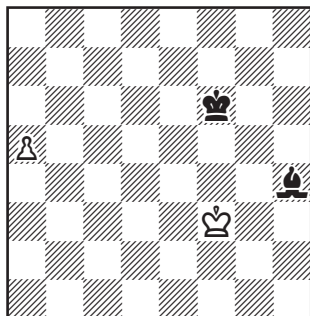
В этой позиции есть немалая доля иронии. Для ничьей черным достаточно попасть слонем на одно из полей диагонали g1–a7, но белые начинают от-

нимать у слона поля на этой диагонали.

1. ♔d5–e4 ♘g5–h4

2. ♘e4–f3!

73



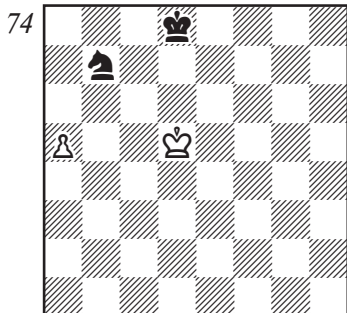
Ход черных

Хотя ход здесь черных, они никак не могут помешать пешке стать ферзем. Король белых отнимает у слона поля e3 и f2, а свой же король перекрывает другую диагональ слона. Если бы король черных находился не на f6, а на g6, то был возможен маневр слона 2...♗d8 (или e7) 3.a6 ♗b6, и пешка остановлена. Рассмотренная позиция (диаграмма № 72) — редкое исключение, а обычно, если пешка продвинута еще не далеко, слон всегда успевает ее задержать.

Конь гораздо хуже слона справляется с проходной пешкой. Однако, если конь находится вблизи пешки и его поддерживает король, ничья достигается элементарно.

Исключительная позиция, где пешка проходит в ферзи из-

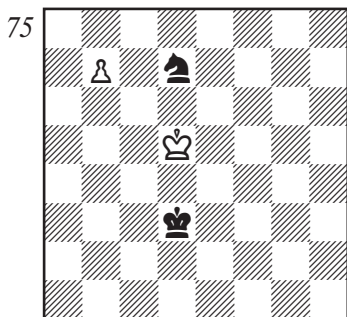
за того, что конь стоит на пути короля и мешает ему задержать пешку, представлена на следующей диаграмме:



Ход белых

1. a5-a6 ♔d8-c7
2. a6-a7.

Сложнее задача, если конь борется с пешкой в одиночку. В отличие от слона он не может остановить пешку издалека. Если пешка не крайняя, то конь без помощи короля задерживает ее на пороге превращения в ферзи, заняв поле превращения.



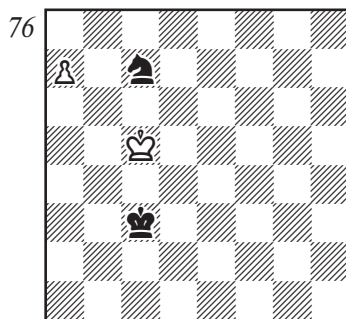
Ход белых

Конь здесь сражается с пешкой в одиночку, поэтому белые могут попытаться оттеснить коня от нее.

1. ♔d5-d6 ♘d7-b8
2. ♔d6-c7 ♘b8-a6+
3. ♔c7-b6 ♘a6-b8

и выясняется, что белый король не в состоянии решить эту задачу.

Если же пешка ладейная, то в подобной ситуации у коня не находится нужных полей для отступления, в углу он попадает в ловушку и гибнет.



Ход белых

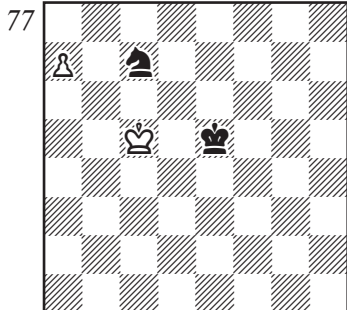
1. ♔c5-c6 ♘c7-a8
2. ♔c6-b7,

и белые выигрывают.

Стоит заметить, что в последнем случае, если бы король у черных находился не на c3, а на e5, у них была бы возможность спасения.

Диаграмма 77

1. ♔c5-c6 ♘c7-a8
2. ♔c6-b7 ♘e5-d6!



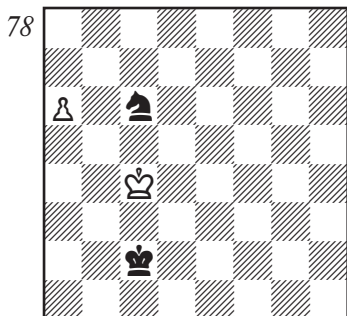
Ход белых

Вы поняли, в чем дело! Король белых, взяв коня в углу доски, сам окажется в ловушке.

3. ♖b7:a8 ♔d6-c7!

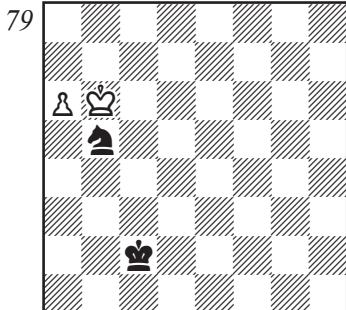
Белым пат. Ничья.

В одиночку конь успешно справляется с крайней пешкой, если она еще не дошла до порога превращения в ферзя.



Ход белых

1. ♖c4-c5 ♔c6-a7
2. ♖c5-b6 ♔a7-c8+
3. ♖b6-b7 ♔c8-d6+
4. ♖b7-c7 ♔d6-b5+
5. ♖c7-b6 ...



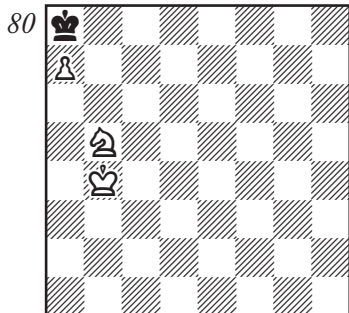
Казалось бы, белым удалось отеснить коня, но черные отвечают 5... ♔b5-d6!, и в связи с угрозой двойного удара — «вилки» — 6... ♔d6-c8+ ход 6.a6-a7 ведет только к размену пешки.

В этом маневре залог успешной защиты. «Прыгая» около пешки, конь не позволяет ей продвинуться. Способность коня наносить двойные удары, — «вилки» — важное его тактическое свойство.

Редкие случаи ничьей

Обычно перевес в легкую фигуру и пешку вполне достаточен для победы. Путь к цели элементарно прост и состоит из двух этапов — сначала нужно превратить пешку в ферзя, а затем уже с помощью ферзя дать мат.

Здесь мы вас познакомим с рядом исключительных позиций, где большой перевес невозможно реализовать.

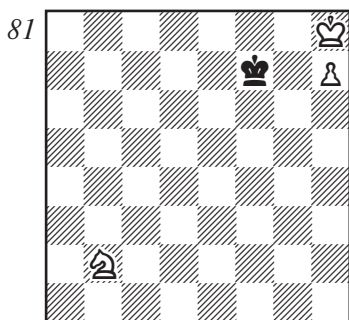


Пешка на пороге превращения, но последний шаг ей сделать не удастся: мешает черный король, а вытеснить его из угла невозможно.

1. ♖b4-c5 ♗a8-b7
2. ♖c5-d6 ♖b7-a8
3. ♖d6-c6.

Пат. Ничья.

Конь белых мог находиться также на c6 или c8.



Ход белых. Выигрыш
Ход черных. Ничья

Пешке стать ферзем в этой позиции мешает собственный король, занявший поле ее превращения, а король черных стопорит все ходы и выходы. Но

ведь у белых есть еще и конь. Действительно, если ход белых, то конь может помочь королю выбраться из заточения.

1. ♖b2-d3 ♗f7-f8
2. ♖d3-e5 ♗f8-e7
3. ♗h8-g7 и т.д.

Однако, если ход черных, то конь оказывается бессильным отогнать короля противника.

1. . . . ♗f7-f8
2. ♖b2-d3 ♗f8-f7
3. ♖d3-e5+ ♗f7-f8

и из-за цугцванга конь вынужден отступить и снять удар с поля f7.

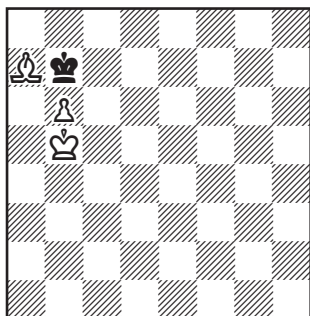
Когда мы только знакомились со свойствами коня, уже отмечалось, что конь попеременно перескакивает с поля одного цвета на другое.

В данной ситуации король черных, перемещаясь по полям f7 и f8, также переходит с белого поля на черное и обратное. Нарушить это взаимоотношение белым при ходе черных не удастся. Для победы им нужно передать очередь хода противнику, постоять на месте, а это невозможно.

Для подобных позиций существует простое правило — слабая сторона добивается ничьей, если при своем ходе ей удастся стать королем на поле того же цвета, на котором находится конь.

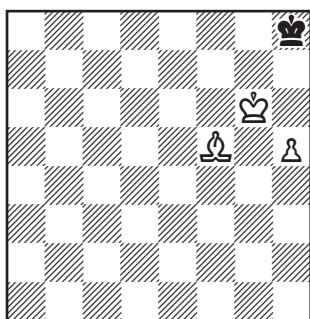
Известны позиции, где перевес в слона и пешку оказывается недостаточным для победы.

82



Причиной того, что белые не могут здесь провести пешку в ферзи, является крайне неудачная позиция слона, который никак не может поддержать движение пешки.

83

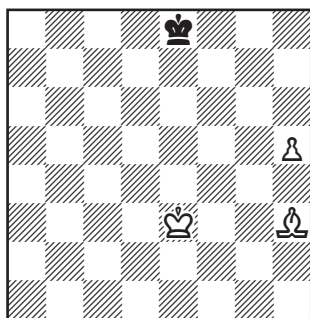


А в этом положении слон не может помочь своему королю вытеснить короля противника из угла. Знать рассмотренные позиции весьма полезно. Это избавит от многих ошибок.

В следующем примере (диаграмма 84) для ничьей черным необходимо занять королем угловое поле h8, однако белые точными ходами могут перере-

зать ему дорогу и провести пешку в ферзи.

84



Ход белых

1. ♖h3–e6! ...

Только к ничьей вело 1.h6 ♜f7, и король проникает в угол.

1. ... ♜e8–e7

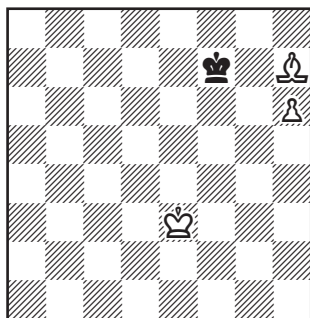
2. h5–h6! ♜e7–f6

Король грозит занять поле g6.

3. ♖e6–f5! ♜f6–f7

4. ♖f5–h7! ...

85



Таким оригинальным путем слон закрыл королю проход к пешке через поля g6 и g8. Но остается еще поле g5.

4. . . . ♔f7-f6

5. ♚e3-f4! ...

В дело вступает король, отнимая у черных последнюю возможность спасения.

5. . . . ♚f6-f7

6. ♚f4-f5 ♚f7-f8

7. ♚f5-f6 ♚f8-e8

8. ♚f6-g7,

и белые проводят пешку в ферзи.

Раздел второй

Систематический курс эндшпиля

В этом разделе будут рассмотрены основные типы шахматных окончаний, наиболее часто встречающиеся на практике, в которых, как правило, наличными силами дать мат возможности не представляется и приходится искать иные пути к победе.

Таким, по существу, промежуточным путем к цели будет продвижение пешек с целью превратить хотя бы одну из них в ферзя и получить достаточный для мата перевес в силах.

Итак, в подобном эндшпиле появляется новая стратегическая цель — провести пешку в ферзи.

Эти окончания обладают и другими, общими для них, характерными особенностями.

Первая из них — король становится активной, атакующей фигурой. Так как ему мат уже не угрожает, он перестает быть объектом атаки, может «вздыхнуть спокойно», может выйти из пешечного убежища, где он укрывался в середине игры, и может, наконец, принять самое активное участие в борьбе. В эндшпиле король нападает на фигуры и пешки противника, часто сам вторгается в неприятельский лагерь.

Вторая особенность эндшпиля — в нем возрастает относительная ценность каждой отдельной фигуры, так как их на доске остается, как правило, мало.

Если в середине игры для победы достаточно создать решающий перевес в силах на каком-нибудь одном ограниченном участке доски, то в эндшпиле важно не только суметь активизировать все боевые силы, но и наладить их взаимодействие.

Правильно разыграть эндшпиль — значит обеспечить максимальную активизацию и четкое взаимодействие всех наличных боевых сил.

Третья особенность эндшпиля — резко повысившаяся роль пешек. Если в середине игры перевес на одну пешку обычно решаю-

шей роли еще не играет, то в эндшпиле лишняя пешка во многих случаях — фактор вполне достаточный для победы, если эту пешку удастся превратить в ферзя.

Четвертая особенность эндшпиля — план в нем, в основном, определяется особенностями позиции. Вне зависимости от стиля и вкуса игры шахматиста, он обязан избрать примерно один и тот же план атаки или защиты. Это план игры часто является типичным для подобных окончаний, и он, и только он, может привести к желанной цели — победе или ничьей.

Последняя, пятая, особенность эндшпиля — по сравнению с серединой игры в нем возрастает роль теории, роль знаний. Поскольку в эндшпиле фигур и пешек сравнительно мало, он легче поддается классификации и изучению. За столетия развития шахмат были досконально проанализированы десятки эндшпильных позиций. В них был точно установлен конечный результат, найдены лучшие планы игры за обе стороны. В таких позициях на первый план выходят знания, и неизбежный результат бесспорно изменить даже самое высокое искусство.

Фактически многие эндшпильные позиции представляют собой логические задачи со строго единственным решением.

Глава пятая

Пешечный эндшпиль

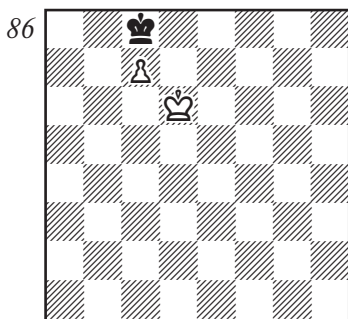
Пешечным принято называть такой эндшпиль, в котором на доске присутствуют только короли и пешки. Несмотря на такое простое соотношение сил, пешечный эндшпиль отличается необычайной сложностью и глубиной. Обманчивая простота — так можно было бы выразить содержание пешечного эндшпиля.

Король и пешка против короля

Этот элементарный эндшпиль часто встречается на практике, и его основы надо хорошо знать. Для него характерна борьба королей вокруг пешки — одна сторона стремится провести пешку в ферзи, другая помешать этому.

Король препятствует движению пешки противника в ферзи, заняв одно из полей на ее пути. Однако он не может вечно находиться на нем. Очередь хода заставляет его отступить, освободить занятое поле и дать дорогу пешке. При поддержке короля противника пешка двинется вперед. В конце концов все сведется к

следующему критическому положению, где королю уже отступить некуда.

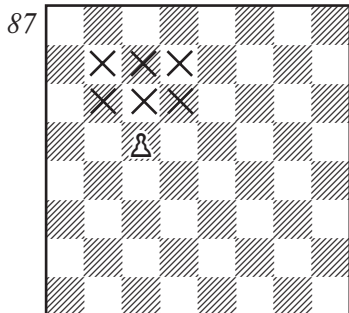


Перед нами позиция взаимного цугцванга. Право хода оказывается невыгодным для обеих сторон. Начиная, белые вынуждены сыграть 1. ♔d6—c6, что ведет к пату и ничьей. При своем ходе черным приходится продолжать 1... ♔c8—b7, на что белые отвечают 2. ♔d6—d7 и проводят пешку в ферзи.

Продвигая пешку, белые должны стремиться получить эту позицию при ходе черных, а черные — при ходе белых.

Попытаемся сами определить, когда это возможно.

Рассмотрим позицию с пешкой на c5.



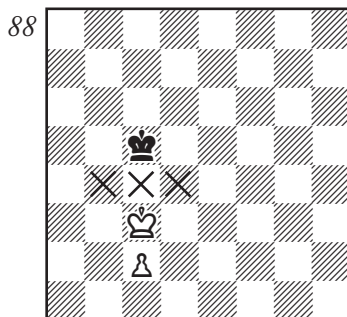
Ясно, что если король белых успеет занять одно из трех полей перед пешкой (b7, c7, d7), то она автоматически пройдет в ферзи. попытаемся определить, каков будет результат при короле белых на d6. Если черный король расположен на c8, то решает обходный маневр короля 1. ♔c6 ♕d8 2. ♔b7 (или 1... ♔b8 2. ♕d7), если же на d8, то решает движение пешки 1.c6 ♕c8 2.c7 ♔b7 3. ♕d7.

Продолжая анализ, легко установить, что белые добиваются успеха, если король сможет занять поля c6 или b6, вне зависимости от того, где расположен его оппонент.

В теории пешечных окончаний эти шесть полей — b7, c7, d7, b6, c6, d6 — получили название ключевых полей пешки c5: захват хотя бы одного из них белым королем ведет к осуществлению цели белых — превращению пешки в ферзя.

Черные сведут окончание вничью, если не пропустят короля белых на ключевые поля.

Нетрудно установить, что для этого при положении короля белых на d5, король черных должен находиться на d7 или c7, при короле белых на b5 — на b7 или c7. Тогда на ход 1.c6 черные должны отступить королем так, чтобы в случае ответов 2. ♔b6 или 2. ♕d6 у них соответственно были ходы 2... ♔b8 или 2... ♕d8. Например, при короле на c7 у черных есть единственный спасающий партию ответ — 1... ♔c8, который отвечает поставленным условиям, вы то время как 1... ♕d8 (или 1... ♔b8) после 2. ♕d6 (или 2. ♔b6) 2... ♔c8 3.c7 вело к цугцвангу и проигрышу черных.



Вот еще важная позиция взаимного цугцванга. Здесь ключевыми являются поля b4, c4, d4.

Проверим. Пусть очередь хода за черными. Они вынуждены продолжать 1... ♔b5 (или 1... ♕d5), на что следует 2. ♕d4 (или соответственно 2. ♔b4). Теперь пешка проходит в ферзи автоматически, например:

2... ♖с6 3. ♗с4 ♖b4 4. ♗d5 (обход) 4... ♗с7 5. ♗с5 ♗d7 6. ♗b6!

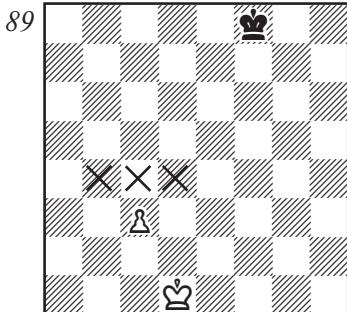
Осуществив необходимый маневр королем, белые заняли одно из основных ключевых полей и могут двигать пешку в ферзи.

Иное дело, если очередь хода за белыми. На 1. ♗b3 черные продолжают 1... ♗b5, а на 1. ♗d3 ♗d5, не пропуская короля белых вперед. После 2. c4+ ♗с5 3. ♗с3 ♗с6 (возможно и 3... ♗d6 и 3... ♗b6) 4. ♗d4 ♗d6 5. c5+ ♗d7 6. ♗d5 ♗с7 7. c6 ♗с8! 8. ♗d6 ♗d8!, как мы уже знаем, черные сводят партию вничью.

Так проходит борьба за ключевые поля. Не пропустить короля противника ни на одно из трех ключевых полей черным удалось единственным способом — став своим королем напротив неприятельского, или, как принято говорить, заняв *оппозицию*. Оппозиция королей — единственное средство борьбы за три ключевых поля, расположенных рядом на одной линии.

В некоторых учебниках основной упор в пешечном эндшпиле делается на оппозицию королей. Это не совсем правильно. Как мы увидим еще не раз, именно борьба за ключевые поля является лейтмотивом большинства пешечных окончаний. И только в том случае, когда три ключевых

поля расположены рядом на одной линии, чтобы избежать обхода, нужно стремиться к оппозиции.



Попробуем найти решение позиции на диаграмме, исходя из теории ключевых полей.

Ключевые поля пешки с3 — d5, c5, b5. Следовательно, при короле белых на d4 король черных должен успеть попасть на d6, при короле белых на c4 — на c6, при короле белых на b4 — на b4. На каждое из рассмотренных трех полей король белых попадает за одно и то же число ходов — за три. В то же время на поле d6 король черных попадает за два хода, на c6 — за три, на b6 — за четыре. Несложная арифметика показывает, что если король белых немедленно отправится к полю b4, черные не успеют занять поле b6 и проиграют. Так находится решение:

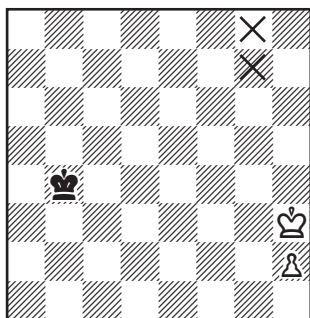
1. ♗d1—c2! ♗f8—e7
2. ♗с2—b3! ♗e7—d6
3. ♗b3—b4! ♗d6—c6

4. ♖b4–c4!

Черные в цугцванге, они не могут избежать обхода белого короля. Захватив одно из ключевых полей, белые добиваются успеха.

Если пешка крайняя и неприятельский король занял поле перед пешкой, то вытеснить его уже не удастся из-за пата. Однако и у крайней пешки имеются ключевые поля, занятие которых королем обеспечивает ее продвижение в ферзи.

90



В позиции на диаграмме — это поля g7 и g8. Оценка позиции зависит от очереди хода. Начиная, белые успевают попать королем на g7 и добиваются успеха:

1. ♖h3–g4 ♖b4–c5
2. ♖g4–g5 ♖c5–d6
3. ♖g5–g6 ♖d6–e7
4. ♖g6–g7,

и движению пешки черные помешать не могут. Другая картина при ходе черных:

1. ... ♖b4–c5
2. ♖h3–g4 ♖c5–d6

3. ♖g4–g5 ♖d6–e7

4. ♖g5–g6 ♖e7–f8

5. ♖g6–h7 ...

Белые обязаны сделать этот ход. В противном случае король черных проходит в угол, откуда его уже невозможно вытеснить.

5. ... ♖f8–f7

6. h2–h4 ♖f7–f8

7. h4–h5 ♖f8–f7

8. h5–h6 ♖f7–f8

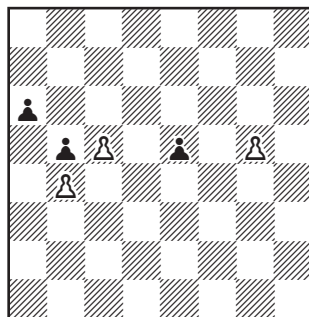
и белые стоят перед выбором, как сделать ничью — либо запатовать своего короля, либо короля противника.

Когда короли удалены от проходной пешки, то для того, чтобы быстро, не занимаясь расчетом вариантов, определить, догоняет король пешку или не догоняет, пользуются так называемым «правилом квадрата». Суть его была изложена на стр. 11.

Поля и расстояния

Давайте вспомним, что нам известно о классификации пешек. Посмотрим на диаграмму:

91

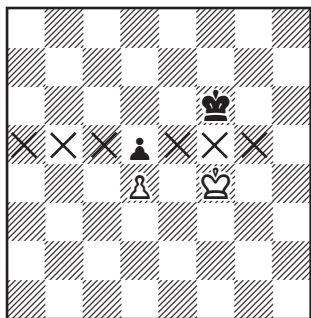


Пешки b4 и b5 — характерно, что они как бы «уперлись лбом» друг в друга — называются *блокированными*: они лишены подвижности. Пешки c5, e5, g5 — *проходные*, так как на их пути нет неприятельских пешек. Проходные пешки имеют свои отличия. Пешка c5 — защищенная проходная, а пешки e5 и g5 — изолированные. Пешка a6 — отсталая. Если бы короли обеих сторон находились на ферзевом фланге, то пешка g5, наиболее отдаленная, называлась бы отдаленной проходной.

Можно представить себе самые различные расстановки пешек, и в каждой из них можно найти свои ключевые поля.

Вот пример:

92



Перед вами простейшая позиция с блокированной пешкой. Первоочередная задача белых — выиграть пешку противника, а затем провести свою пешку в ферзи. Таким образом, план белых состоит

из двух стадий. Ясно, что если белый король сможет занять одно из следующих шести полей — e5, f5, g5, a5, b5, c5 — гибель черной пешки станет неизбежной. Следовательно, и эти поля мы с полным правом можем назвать ключевыми: занятие их королем сильнейшей стороны (в данном случае белых) ведет к выполнению ближайшей цели — выигрышу пешки.

Выходит, что блокированная пешка также имеет свою систему ключевых полей. Заметим, что достижение первой цели (выигрыш пешки) еще ничего не говорит о выполнении второй (превращение пешки). Потерпев неудачу в борьбе за пешку и потеряв ее, слабейшая сторона может и не позволить противнику провести его пешку в ферзи. С подобным явлением мы и встречаемся здесь. При своем ходе черные вынуждены пропустить короля противника на ключевые поля своей пешки.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. ... | ♔f6–e6 |
| 2. ♔f4–g5 | ♔e6–e7 |
| 3. ♔g5–f5 | ♔e7–d6 |
| 4. ♔f5–f6 | ♔d6–d7 |
| 5. ♔f6–e5 | ♔d7–c6 |
| 6. ♔e5–e6 | ... |

Черные теряют пешку. Однако далее следует:

- | | |
|-----------|---------|
| 6. ... | ♔c6–c7! |
| 7. ♔e6:d5 | ♔c7–d7! |

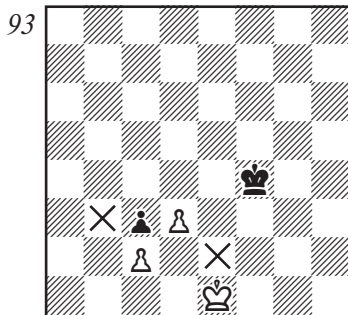
и игра кончается ничьей: ко-

роль белых не попадает на ключевые поля проходной пешки «d».

У читателя может возникнуть законный вопрос: а какая практическая польза от ключевых полей?

На следующих примерах вы убедитесь, что это понятие облегчает анализ целого ряда пешечных окончаний, позволяя быстро и безошибочно установить четкий план игры.

Н. Григорьев, 1921



Ход черных

Белые грозят немедленно выиграть партию ходом 1. ♔e2 (или 1. ♔f2). После этого они отгесняют короля, приводят в движение пешку «d» и выигрывают вторую пешку. Нетрудно догадаться, что e2 и f2 — ключевые поля. Легко найти и третье ключевое поле — b3. Попав на него, белые выигрывают пешку c3. Черные спасутся,

если смогут не пустить короля противника ни на одно из ключевых полей. Это возможно только при ходе 1... ♚f4–f3! Например:

2. ♚e1–d1 ♚f3–e3
3. ♚d1–c1 ♚e3–d4
4. ♚c1–b1 ♚d4–c5
5. ♚b1–a2 ♚c5–b4

Король успел вовремя. Вы сможете сами проверить, что ход 1... ♚e3 вел к проигрышу.

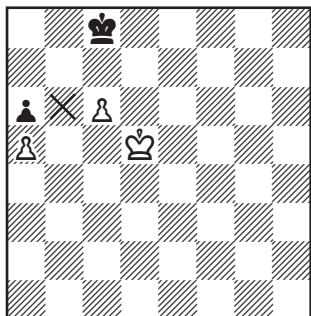
При движении короля белых от e1 до a2 король черных единственным образом успеет пройти с f3 на b4 и не допустить захвата ключевых полей. Маршруты королей оказываются как бы связанными. На каждый ход белых у черных есть только один ответ. Полю e1 соответствует только f3, полю d1 — e3, c1 — d4, b1 — c5, a2 — b4. Такую взаимосвязь полей назвали *соответствием*, сами же поля получили название *полей соответствия*.

Черный король, чтобы не дать белому захватить ключевые поля, вынужден перемещаться только по полям соответствия.

Итак, соответствие является средством борьбы королей за ключевые поля.

Следующий пример показывает, что если соответствие выдержать не удастся, поражение неминуемо.

94



На первый взгляд кажется, что здесь черные могут успешно защититься. На 1. ♔c5 с угрозой проникнуть на ключевое поле b6 у черных есть единственный, но достаточный ответ 1... ♕c7, на 1. ♕d6 — 1... ♕d8. Перед нами опять случай полей соответствия: c5—c7, d6—d8, d5—c8. Итак, около пешки черным удастся выдержать соответствие. Попробуем отступить назад — 1. ♕d5—d4. Ясно, что черные не могут ответить 1... ♕c7 из-за 2. ♕c5. Значит, они должны играть 1... ♕c8—d8 (или 1... ♕b8). А что, если мы сделаем еще один выжидательный ход — 2. ♕d4—c4? Нетрудно убедиться, что в этом случае черным сохранить соответствие не удастся:

2. ... ♕d8—c8
3. ♕c4—d5! ♕c8—d8
4. ♕d5—d6.

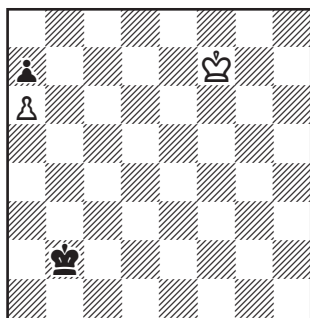
В этом примере мы познакомились с одним из простейших случаев полей соответствия, так называемым «треугольником» (поля d5, c4, d4). Маневрируя королем в треу-

гольнике, белые добиваются нарушения равновесия в свою пользу.

Теперь рассмотрим некоторые особенности геометрии шахматной доски.

И. Майзелис, 1921

95



Начиная, белые выигрывают пешку a7. Чтобы спасти партию, король черных должен успеть попасть на поле c7 в тот момент, когда белые заберут пешку. В этом случае королю белых не удастся овладеть ни одним из ключевых полей (b7 и b8).

К пешке a7 за одно и то же число ходов белый король может подойти самыми различными путями. Например: 1. e7—d7—c7—b7, или e6—d6—c6—b7, или e6—d5—c6—b7, или, наконец, e8—d7—c6—b7!

Разве вас не удивляет, что на шахматной доске путь по прямой оказывается не короче пути по ломаной? Зная эту удивительную особенность шахматной доски, можно попытаться

двигаться королем к пешке таким образом, чтобы одновременно мешать движению короля черных к полю с7. Такое совмещение обязанностей здесь удается осуществить.

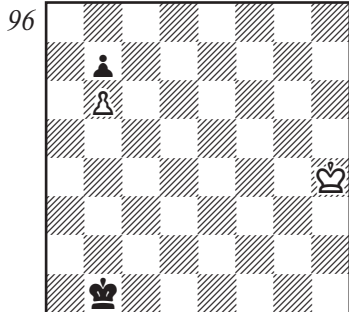
1. ♔f7–e6 ♚b2–c3
2. ♚e6–d5! ...

Король белых как бы «отталкивает плечом» короля черных. Тот вынужден отступить и уже не может попасть вовремя.

2. . . . ♚c3–b4
3. ♚d5–c6 ♚b4–a5
4. ♚c6–b7 ♚a5–b5
5. ♚b7:a7 ♚b5–c6
6. ♚a7–b8,

и белые выигрывают.

Н. Григорьев, 1931
(Окончание этюда)



Ничья

Попытка белых пройти королем на с7 терпит фиаско, так как за те же пять ходов черный король оказывается на поле а6, и пешка b6 теряется. Но, если пешку b6 белые защитят не могут, можно попробовать другой

план — в тот момент, когда король черных возьмет пешку, успеть попасть королем на поле b4, чтобы не пропустить короля противника ни на одно из ключевых полей пешки b7 — a5, b5, c5.

Однако прямолинейное движение короля не ведет к цели: 1. ♚g4? ♚c2 2. ♚f4 ♚d3!, и черный король успевает «оттолкнуть плечом» своего оппонента.

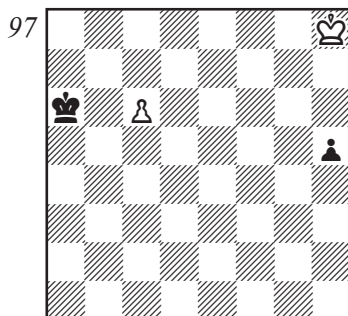
Задуманный план защиты становится успешным при тонком маневре короля, избегающем «силовой борьбы»:

1. ♚h4–g3! ♚b1–c2
2. ♚g3–f2! ♚c2–d3
3. ♚f2–e1! ♚d3–c4
4. ♚e1–d2 ♚c4–b5
5. ♚d2–c3 ♚b5:b6
6. ♚c3–b4,

и цель достигнута.

Тема совмещения обязанностей, связанная со своеобразной геометрией шахматной доски, наиболее ярко выражена в следующем знаменитом этюде.

Р. Рети, 1921



Ничья

Какая может быть здесь ничья? Король белых катастрофически отстал от пешки черных, а на пешку с6, казалось бы, никаких надежд нет.

И тем не менее эту головоломку удастся решить. Преследуя пешку противника, король белых должен стремиться прийти на помощь своей пешке. Такая «погоня за двумя зайцами» приводит к успеху:

1. ♔h8–g7! ♚a6–b6
2. ♔g7–f6! h5–h4
3. ♔f6–e5 h4–h3
4. ♔e5–d6! ...

Пешку противника король не догнал, но он очутился рядом со своей пешкой и может ее подержать.

4. ... h3–h2
5. c6–c7 ♚b6–b7
6. ♔d6–d7,

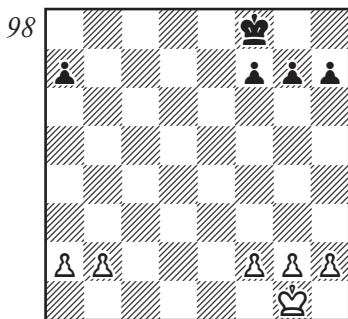
с ничьей.

Реализация перевеса

Обычно в пешечных окончаниях перевес в одну пешку вполне достаточен для победы, и реализация перевеса трудностей не представляет. Необходимо образовать проходную пешку и вести ее в ферзи. Даже если король противника ее затормозит, то, используя его отвлечение, обычно удастся прорваться королем к пешкам на другом фланге и добиться там решающего материального перевеса.

Перед тем, как образовать проходную пешку, рекомендуется улучшить позицию своего короля, чтобы с наибольшим эффектом, не давая противнику никаких шансов, осуществить движение проходной пешки в ферзи.

Рассмотрим учебный пример.



Сначала в игру вводится король:

1. ♔g1–f1 ♚f8–e7
2. ♔f1–e2 ♚e7–d6
3. b2–b4 ...

Чтобы не пропустить короля на с5. Однако возможно и 3. ♔d3 ♚c5 4. ♔c3 a5 5. b3, далее 6. a3 и 7. b4.

3. ... ♔d6–d5
4. ♔e2–d3 f7–f5
5. f2–f4 g7–g6
6. g2–g3 a7–a6
7. a2–a4 ♔d5–c6

Король не может удержаться на активной позиции, не хватает ходов.

8. ♔d3–d4 ♚c6–d6
9. b4–b5 a6:b5
10. a4:b5 ♔d6–c7

11. ♔d4–e5 ...

Проще всего. Белые отдают проходную пешку, добиваясь решающих приобретений на другом фланге. Однако возможно было и 11. ♔c5 ♕b7 12. b6 ♕b8 13. ♔c6 ♕c8 14. b7+ ♕b8 15. ♔b6 h6 16. h4 g5 (отчаянная попытка сыграть на пат) 17. hg hg 18. fg f4 19. g6 f3 20. g7 f2 21. g8 ♚x.

11. ... ♔c7–b6

12. ♔e5–f6 ♕b6:b5

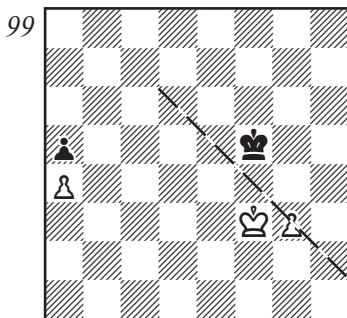
13. ♔f6–g7 ♕b5–c4

14. ♔g7:h7 ♕c4–d4

15. ♔h7:g6,

и выигрывают.

В. Бэр, 1936



Выигрыш

Импульсивное движение пешки здесь ведет только к ничьей: 1. g4+? ♔g5 2. ♔g3 ♔g6 3. ♔f4 ♔f6 4. ♔e4 (дальнейшее движение пешки заканчивается патом) 4... ♔g5 5. ♔d4 ♔:g4 6. ♔c4 ♔f5 7. ♔b5 ♔e6 8. ♔:a5 ♔d7 9. ♔b6 ♔c8.

Путь к цели — немедленная атака пешки «а».

1. ♔f3–e3! ♔f5–g4

2. ♔e3–d4 ♔g4:g3

3. ♔d4–c4 ♔g3–f4

4. ♔c4–b5 ♔f4–e5

5. ♔b5:a5 ♔e5–d6

6. ♔a5–b6! ...

Король белых успеваеt «оттолкнуть» своего оппонента и захватить ключевые поля.

6. ... ♔d6–d7

7. ♔b6–b7,

и выигрывает.

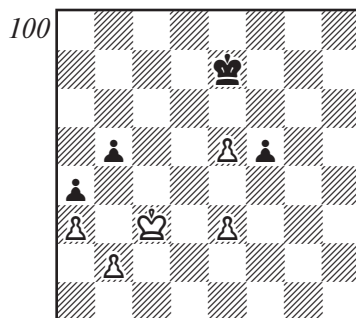
Для подобных позиций аналитик В. Бэр вывел простое правило, облегчающее оценку подобных позиций, — в позициях с заблокированными пешками a4–a5 выигрышная зона проходной пешки ограничена диагональю d6–h2.

Некоторые тонкости реализации лишней пешки показывает и следующий пример из практики:

Алехин

Ейтс

Гамбург, 1910



Атака неприятельских пешек не приносит белым успеха: черные сами могут напасть на пеш-

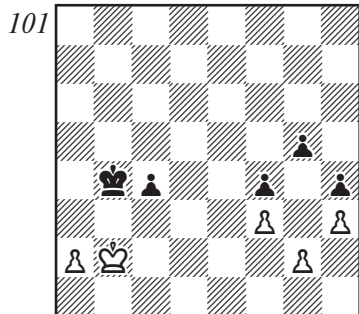
ки е5 и е3. К цели ведет поучительный маневр короля:

1. ♔c3-d3! ♚e7-d7
2. e3-e4! f5-f4
3. ♔d3-e2 ♚d7-e6
4. ♔e2-f2!

В подобных позициях пешки е4, f4 называют «пешками-недодрогами», так как к ним невыгодно подходить. Король черных вынужден взять на е5 и подойти к пешке е4, на что решает 5. ♔f3.

Особенности пешечного расположения, наличие темпов и положения королей — вот главные факторы, определяющие оценку позиции и планы игры.

Отдаленная проходная или возможность ее образования, при прочих равных условиях, обычно является решающим позиционным преимуществом. План игры — отвлечение короля противника движением этой проходной и прорыв королем в неприятельский лагерь. Вот характерный пример:



Пешка а2 — отдаленная проходная значительно опаснее

пешки с4. После форсированного размена этих пешек белый король оказывается ближе к пешкам королевского фланга, чем черный, что и решает.

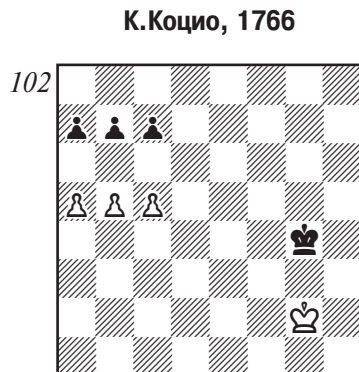
1. ♚b2-c2 ♔b4-a3

Если черные упорствуют, продолжая 1... ♔c5, то после 2. ♚c3 ♚b5 3. a3 ♔c5 4. a4 ♔d5 5. a5 ♔c5 6. a6 размен вынуждается в еще более невыгодной для них обстановке.

2. ♔c2-c3 ♔a3:a2
3. ♔c3:c4 ♔a2-b2
4. ♔c4-d4 ♔b2-c2
5. ♔d4-e4 ♔c2-d2
6. ♔e4-f5 ♔d2-e2
7. ♔f5:g5 ♔e2-f2
8. ♔g5:f4 ♔f2:g2
9. ♔f4-g4,

и выигрывает.

Даже там, где проходных нет, особенности пешечного расположения могут допускать возможность прорыва, когда жертвой одной или нескольких пешек открывается путь в ферзи какой-нибудь пешке.



Король черных удален от пешек, и белые проводят характерный прорыв:

1. b5–b6! c7:b6
2. a5–a6! b7:c6
3. c5–c6,

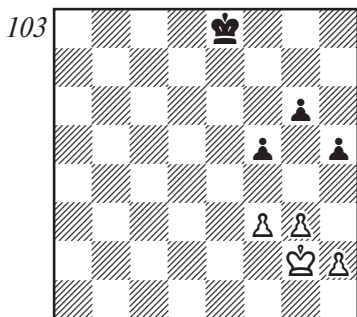
и пешку не остановить. Или 1...ab 2.c6! bc 3.a6! При своем ходе черные могли надежно предотвратить прорыв путем 1...b6.

Борьба за темп происходит в любых видах пешечных окончаний.

Значение лишних темпов здесь трудно переоценить. При их помощи можно выиграть бой за ключевые поля, добиться позиции цугцванга, наконец, вторгнуться в лагерь противника.

Вот лишь две позиции, где наличие лишних темпов определяет всю стратегию игры.

По Н. Григорьеву



Выигрыш

Чтобы победить, белым нуж-

но ворваться королем в лагерь противника. Три лишних темпа позволяют белым добиться успеха. Один темп они тратят на то, чтобы вторгнуться на g5, второй — чтобы проникнуть на h6 и третий, последний — чтобы совершить решающий обход и захватить ключевые поля.

1. ♔g2–h3 ♕e8–f7

Не помогает 1...g5 из-за 2.f4! Например: 2...gf 3.gf ♕f7 4. ♔h4 ♕g6 5.h3! (решающий темп) 5...♕h6 6. ♔g3 ♕g6 7. ♔f3 ♕f6 8. ♕e3 ♕e6 9. ♔d4 ♕d6 10.h4!

2. ♔h3–h4 ♕f7–f6

Не удастся попытка контратаки — 2...f4 3.gf! ♕f6. После 4. ♔g3 ♕f5 5.h4 ♕e6 6. ♔f2 ♕f6 7. ♕e2 ♕e6 8. ♔d3 ♕f5 9. ♕e3 ♕f6 (9...♕e6 10. ♔e4 ♕f6 11.f5g5 12.hg+ ♕:g5 13. ♕e5, и выигрыш) 10. ♔e4 ♕e6 11.f5+ gf 12. ♔d4 ♕d6 13.f4, и белые выигрывают.

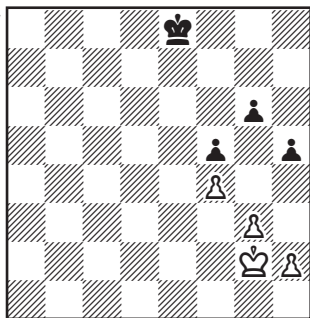
3. f3–f4 ♕f6–f7
4. ♔h4–g5 ♕f7–g7
5. h2–h3! ♕g7–f7
6. ♔g5–h6 ♕f7–f6
7. ♔h6–h7 ♕f6–f7
8. h3–h4! ♕f7–f6
9. ♔h7–g8,

и выигрыш.

Однако, если бы в позиции № 103 пешка белых находилась на f4, то движение короля на g5 успеха не приносило: не хватило бы темпов. Зато при пешке на f4 решает обходный маневр слева, при котором для победы необходимы только два темпа.

По Н. Григорьеву

104



Выигрыш

1. ♔g2–f3 ♕e8–e7
2. ♔f3–e3 ♕e7–e6
3. ♔e3–d4 ♕e6–d6
4. h2–h3! ♕d6–e6
5. ♔d4–c5 ♕e6–e7
6. ♔c5–c6 ...

Только так! Ничего не давало
6. ♕d5 ♕d7 7. ♕e5 ♕e7 8. h4 ♕f7
9. ♕d6 из-за 9... ♕f6.

6. ... ♕e7–e6
7. h3–h4! ♕e6–e7
8. ♔c6–c7 ♕e7–e6
9. ♔c7–d8! ...

Цель маневра королем — обход.

9. ... ♕e6–f7
10. ♔d8–d7 ♕f7–f6
11. ♔d7–e8! и т.д.

Не приносила успеха черным и активная защита — 9... ♕d5 10. ♕e7 ♕e4 11. ♕f6 ♕f3 12. ♕:g6 ♕:g3 13. ♕g5! ♕f3 14. ♕:f5 или 13... ♕h3 14. ♕:h5.

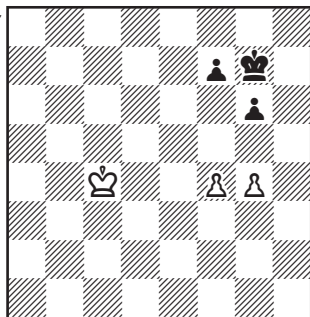
Мы уже убедились в том, что в пешечном эндшпиле король — главное действующее лицо. Он борется за ключевые

поля, атакует пешки противника, «отталкивает» неприятельского короля.

В следующем примере разница в положении королей решает судьбу поединка.

М. Ботвинник, 1952

105



1. ♔c4–d5 ♕g7–f8!

Черные пытаются препятствовать плану белых пройти королем на e7.

2. ♕d5–d6 ♕f8–e8
3. f4–f5 g6–g5
4. ♕d6–c7! ♕e8–e7
5. ♕c7–c8! ♕e7–d6

Если 3...gf 4.gf ♕d8, то 5.f6 ♕e8 6. ♕c7 ♕f8 7. ♕d8 и т.д.

Деваться некуда. Черные переходят в контратаку не от хорошей жизни. На 5... ♕e8 решает 6.f6.

6. ♕c8–d8 ♕d6–e5
7. ♕d8–e7 f7–f6
8. ♕e7–f7 ♕e5–f4
9. ♕f7:f6 ♕f4:g4
10. ♕f6–g6.

Пешка белых раньше становится ферзем.

Глава шестая

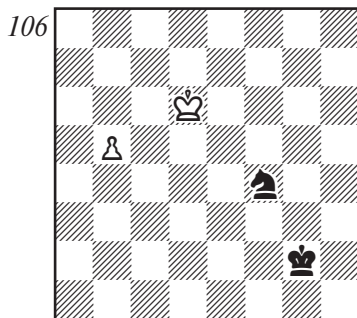
Коневой эндшпиль

Конь против пешек

Конь останавливает пешку, занимая одно из полей на ее пути. Для этого он должен находиться недалеко от пешки. Однако конь неуклюж, и его расположение вблизи пешки еще не говорит о том, что он сможет ее задержать. Напомним, что ладейная пешка для коня наиболее опасна.

Как конь справляется с пешкой, достигшей предпоследнего ряда, мы уже видели раньше (см. главу четвертую).

Следующий пример показывает, как конь догоняет пешку издалека.



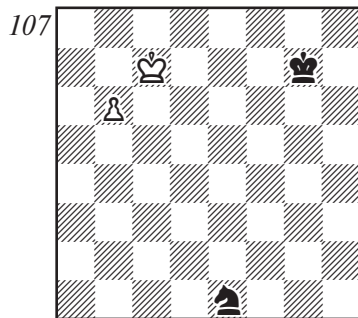
Чтобы задержать пешку, конь должен успеть попасть на b7 или b8. Справа подойти к пеш-

ке невозможно: мешает король противника. Значит, нужно идти в другую сторону.

1. ... ♖f4-d3!
2. b5-b6 ♖d3-b4
3. b6-b7 ♖b4-a6

с ничьей.

Иногда, когда коню, казалось бы, не хватает времени, чтобы догнать пешку, ему может прийти на помощь... неприятельский король.



Начиная, черные спасаются.

1. ... ♖e1-d3
2. b6-b7 ♖d3-c5!
3. b7-b8 ♚ ♖c5-a6+

Их выручила позиция неприятельского короля. То же было бы при короле белых на a2.

- 1... ♖d3 2.b7 ♖b4+! 3. ♚b3 ♖c6.

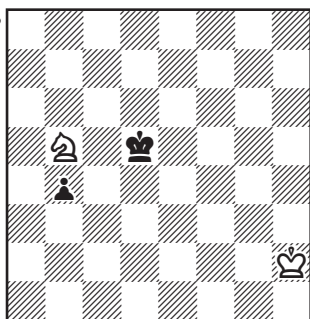
Читателю всегда нужно помнить важное свойство коня — способность, благодаря шаху, выигрывать необходимый темп.

Следующий пример блестяще раскрывает все возможности коня.

Н. Григорьев, 1938

(Окончание этюда)

108



Ход белых

Черные грозят ходом 1... ♖c5 отгеснить коня, а затем двинуть пешку в ферзи. Белые сведут партию вничью, если к моменту прихода пешки на b2 успеют попасть конем на одно из трех полей — a3, c3 или d2.

В первую очередь, нужно улучшить позицию коня и определить положение короля противника.

1. ♖b5-c7+! ♘d5-c4

Самый опасный для белых ответ. На 1... ♘d4 можно приближать короля, так как на 2...b3 следует 3. ♖b5+ и 4. ♖a3. А на 1... ♘c6 путем 2. ♖a6! b3

3. ♖b4+ и 4. ♖d3 белые немедленно задерживают пешку.

2. ♖c7-e8! ...

Замечательный ход! Чтобы двинуться вперед, конь делает шаг назад. Поле e8 — важный узловой пункт. В зависимости от того, где будет находиться черный король, белые и выберут путь к полю b1. Маршрут этот может меняться от e8-c7-b5-a3 до e8-f6-e4-d2. На 2...b3 следует 3. ♖d6+ ♘b4 4. ♖e4 b2 5. ♖d2, если же 3... ♘d3, то 4. ♖b5 b2 5. ♖a3. Поэтому черные пытаются отнять поле d6.

2. ... ♘c4-c5

3. ♖e8-f6! ♘c5-d4

4. ♖f6-e8! ...

Снова на узловое поле!

4. ... ♘d4-e5

После 4...b3 5. ♖d6 ♘c3 6. ♖e4+! ♘c2 7. ♖d6! b2 8. ♖c4! белые успевают вовремя.

5. ♖e8-c7! ♘e5-d6

6. ♖c7-e8+! ...

Снова единственный спасающий ответ! Проигрывало 6. ♖b5+? ♘c5 7. ♖c7 b3 8. ♖e6+ ♘c4!

6. ... ♘d6-c5

7. ♖e8-f6 ♘c5-d4

8. ♖f6-e8! b4-b3

9. ♖e8-d6 ♘d4-c3

10. ♖d6-e4+! ...

10. ♖b5+? ♘b4, и выигрывают.

10. ... ♘c3-c2

11. ♖e4-d6! b3-b2

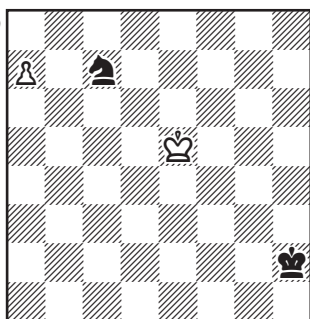
12. ♖d6-c4 b2-b1 ♔

13. ♖с4–а3+,
с ничьей.

Полезно познакомиться еще с одним важным свойством коня — способностью ставить «барьеры» на пути короля противника.

Ю.Авербах, 1956

109



На первый взгляд все здесь элементарно и просто. Пешка находится на грани превращения. Король черных далеко и, видимо, не успевает попасть вовремя к месту боя. Значит, коню придется бороться с пешкой и королем ее поддерживающим в одиночку, а, как мы уже знаем, с крайней пешкой на пороге превращения он справиться не может. Атакуя коня королем, белые отгоняют его от пешки и превращают ее в ферзя. Это было бы действительно так, если бы король мог напрямую двинуться к пешке, ведь теоретически, чтобы подойти к пешке, ему нужно всего три хода.

На самом же деле здесь прямой путь к пешке закрыт. На пути короля белых «воздвигнут» барьер, благодаря удачно расположенному коню, поля d6 и e6 королю просто недоступны, а на 1. ♔d6 или 1. ♔d4 следует 1... ♖b5+ и 2... ♗:a7.

Приходится идти к пешке другим, более длинным, кружным путем, на него требуется не три, а пять ходов. За это время король черных успевает подойти, чтобы запереть короля белых на поле a8. Вот как это все происходит:

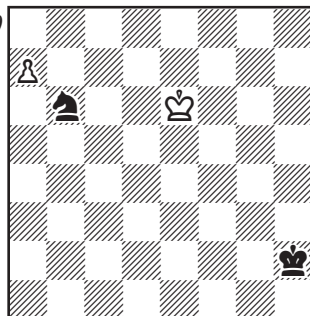
1. ♔e5–f6 ♗h2–g3
2. ♔f6–e7 ♔g3–f4
3. ♔e7–d7 ♖c7–a8
4. ♔d7–c8 ♗f4–e5
5. ♔c8–b7 ♔e5–d6
6. ♔b7:a8 ♔d6–c7.

Пат. Ничья.

Подобная ситуация представлена и на следующей диаграмме:

Ю.Авербах, 1956

110

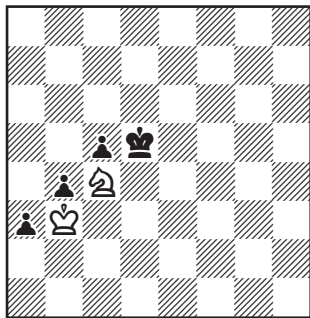


Здесь королю белых недоступны поля d5 и d7, а на 1...♔d6 или 1...♔e7 следует 2.♗c8+ и 3.♗:a7. Приходится идти в обход барьера, либо по маршруту e5-d4-c5-c6-b7, либо по маршруту f7-e8-d8-c7-b7. В обоих случаях, чтобы добраться до поля b7 ему потребуется пять ходов. За это время черные успевают попасть на d6, чтобы на взятие коня на поле a8 ответить ходом короля на c7. Как известно, в эндшпилях сила и значение пешек повышаются, поэтому, как правило, три пешки в среднем являются более чем достаточной компенсацией за коня.

При борьбе коня и короля с тремя пешками очень важно добиться «взаимопонимания» — точного распределения обязанностей между фигурами.

Ю. Авербах, 1954

111



Здесь результат зависит от очереди хода. Начиная, белые успевают организовать макси-

мальное взаимодействие своих сил.

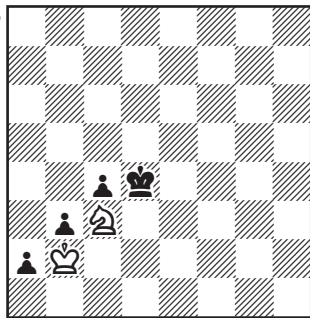
1. ♗c4-e3+ ♔d5-d4
2. ♗e3-c2+! ♔d4-d3
3. ♗c2-a1! ...

В занятии этого поля все дело — теперь конь надежно тормозит пешки «а» и «b», а король даже может проявить активность.

3. ... ♔d3-d2
4. ♗b3-c4! ♔d2-c1
5. ♗a1-b3+ ♔c1-b2
6. ♗b3:c5 a3-a2
7. ♗c5-b3.

Распределение обязанностей завершено — конь караулит пешку «а», король — «b». Если же ход черных, они нарушают планы белых тонким маневром короля — 1...♔c6!!, и если 2.♗e3, то 2...♗b5 3.♗c4 a2. Упорнее всего 2.♔c2 ♗b5 3.♗d6+ ♔a4! 4.♗c4 b3+ 5.♔c3 a2 6.♗b2 ♗b4 7.♗e3 c4 8.♗d5+ ♔c5 9.♗c3 ♔d4.

112



Ход белых.
Черные выигрывают

Мы получили позицию, которая была проанализирована в 1880 году Горвицем. Возможное продолжение:

10. ♖c3–a4 c4–c3+!
 11. ♖a4:c3 a2–a1 ♖+
 12. ♜b2:a1 ♜d4:c3

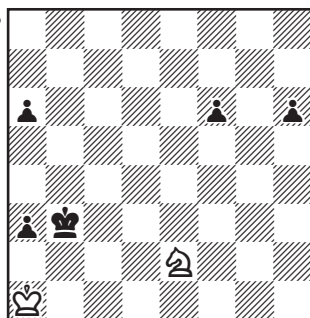
и черные выигрывают.

Не помогают и другие ответы. Например: 10. ♖e2+ ♜d3 11. ♖c1+ ♜d2 12. ♜a1 b2+ 13. ♜:b2 a1 ♖+ 14. ♜:a1 ♜:c1 и т.д.

Исключительной является следующая позиция:

В.Чеховер, 1938

113



Ничья

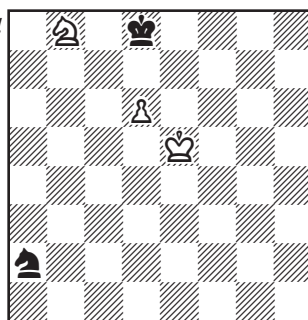
Силы белых разобщены. Для победы королю черных достаточно подойти к пешкам королевского фланга. Однако сделать это им не удастся. После 1. ♖e2–g3! белые устанавливают «барьер» по всей линии «с». Грозит 2. ♖e4 f5 3. ♖g3 f4 4. ♖e2 f3 5. ♖d4+ с выигрышем пешки. Нельзя из-за проигрыша пешки ступить ни на одно поле по ли-

нии «с». Вы можете это проверить сами. Например, на 1... ♜c2 последует 2. ♖e4 f5 3. ♖g3 f4 4. ♖e2 f3 5. ♖d4+.

Конь с пешками против коня с пешками и без них

Король лучше всего борется с пешкой, если он расположен на ее пути, но конь его должен активно поддерживать.

114



Здесь черный король пока вынужден сражаться с силами белых в одиночку.

1. ♜e5–e6 ♖a2–b4

Король стремится на помощь.

2. d6–d7 ♜d8–c7

3. ♖b8–a6+!! ...

Эффектный отвлекающий удар, венчающий дело. Сразу пойти королем на e7 было нельзя из-за 3... ♖d5+ с ничьей, поэтому белые сначала отвлекают коня.

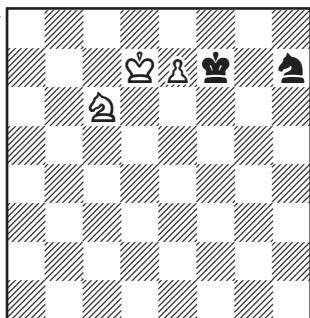
3. .. ♖b4:a6

4. ♜e6–e7,

и пешку не остановить.

Если пешка противника находится на шаг от поля превращения, то, как правило, вечный шах — единственная возможность спасения.

115

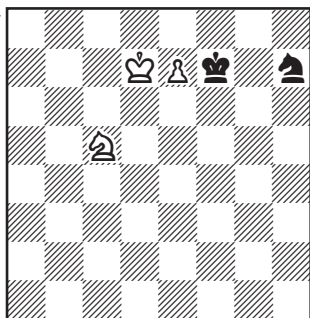


Ход черных

К ничьей ведет 1... ♖f8+ 2. ♘d8 (2. ♘d6 ♖g6) 2... ♗e6+ и т.д. Однако, если бы конь мог помочь королю защититься от вечного шаха, белые добивались победы.

Рассмотрим позицию, в которой конь контролирует поле e6.

116



Ход черных

Теперь черным приходится трудно.

1. ... ♗h7-f6+
2. ♘d7-d8 ♗f6-e8
3. ♗c5-e6! ♗e8-d6

Или 3... ♗f6 4. ♗g5+ и 5. ♗e4!, отвлекая коня.

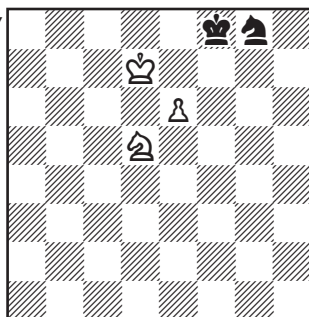
4. ♘d8-d7 ♗d6-e8
5. ♗e6-g5+,

и отвлекается король.

Итак в подобных позициях белые выигрывают, отвлекая фигуры противника от борьбы с пешкой. Отвлечение осуществляется жертвой коня. Запомните: отвлекающая жертва коня — типичный прием коневого эндшпиля.

Если пешка не грозит немедленно пройти в ферзи, шансы слабой стороны ее задержать возрастают.

117



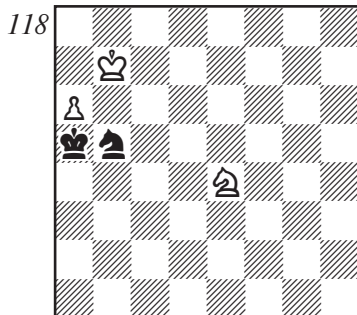
Ход черных

Перед вами типичная ничейная позиция. Силы черных координированы. Конь тормозит пешку, а король маневрирует вокруг него, готовый вклю-

читься в борьбу лишь тогда, когда это будет необходимо. Например, 1... ♗g7 2. ♗e8 ♖h6! 3. ♖e7 (3. e7 ♖f5) 3... ♗f6 4. ♗d7 ♗g7 5. ♖d5 ♖g8, и белые ничего не добились.

Мы уже знаем, чем ближе пешка к крайней вертикали, тем она опаснее для коня: на краю доски боевые качества коня заметно ухудшаются. Для того, чтобы еще раз в этом убедиться, рассмотрим позицию с ладейной пешкой.

Р. Рети, 1929



Выигрыш независимо
от очереди хода

При ходе черных белым медленно удастся оттеснить короля противника, а затем жертвой отвлечь его коня: 1... ♗b4 2. ♗b6 ♗c4 3. ♖c3! ♖d6 4. ♗c7 ♗c5 5. a7 и т.д.

Если очередь хода за белыми, для победы нужно передать ее противнику. Остроумным маневром это удастся осуществить.

1. ♖e4-c5! ♗a5-b4

Упрощает задачу 1... ♖d6+ 2. ♗c7! ♖b5+ 3. ♗c6 ♖a7+ 4. ♗b7 ♖b5 5. ♖e4, и цель достигнута.

2. ♗b7-b6 ♖b5-d6
3. ♖c5-e4! ♖d6-c8+
4. ♗b6-c7! ...

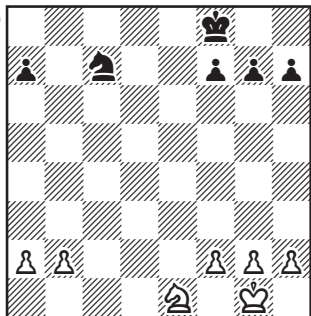
Необходимая точность. После 4. ♗b7 ♗b5 5. ♖c3+ ♗a5 черные спасались.

4. ... ♗b4-b5
5. ♗c7-b7 ♗b5-a5
6. ♖e4-c5 ♖c8-d6+
7. ♗b7-c7 ♖d6-b5+
8. ♗c7-c6 ♖b5-a7+
9. ♗c6-b7 ♖a7-b5
10. ♖c5-e4.

Белые выполнили свой план. Ход черных.

В конечном окончании при большом числе пешек лишняя пешка может быть реализована примерно так же просто, как и в пешечном. План выигрыша в самых общих чертах тот же самый — после усиления позиций фигур (короля и коня) и пешек образуют проходную и ведут ее в ферзи. Дальнейшее зависит от приемов защиты. Если с пешкой борется конь, его стремятся оттеснить. Если же на помощь коню отправляется король, то обычно удается использовать отвлечение сил и добиться решающего перевеса, прорвавшись королем или конем к пешкам на другом фланге.

119



Сначала белые улучшают позицию короля, направив его на ферзевый фланг, где предстоит образовать проходную пешку.

1. ♖g1–f1 ♗f8–e7
2. ♗f1–e2 ♖e7–d6
3. ♗e2–d3 ♗d6–c5

Черные пытаются препятствовать образованию проходной.

4. ♗e1–c2 ♗c7–d5
5. g2–g3 a7–a5
6. b2–b3 f7–f5
7. a2–a3 g7–g6
8. b3–b4+! ...

Белые жертвуют пешку, чтобы перейти в выигрышный пешечный эндшпиль из-за значительно более активной позиции короля. Этот прием — замена одного вида преимущества другим — носит название *трансформации преимущества*. Мы еще с ним встретимся не раз. Черные отклоняют жертву, и наступает следующая стадия — борьба за продвижение пешки.

8. ... a5:b4
9. a3:b4+ ♗c5–d6

10. ♗d3–d4 ♗d5–c7
11. f2–f4 ♗c7–b5+
12. ♗d4–c4 ♗b5–c7
13. ♗c2–e3 ...

Самое простое. Выигрывало и 13.b5, но это требовало далекого и точного расчета, так как у черных была возможность пожертвовать коня и осложнить игру. Например: 13... ♗:b5 14. ♗:b5 ♗d5 15. ♗e1 ♗e4 16. ♗c5 ♗e3 17. ♗d5 ♗f2 18. ♗e5! (ответной жертвой белые выигрывают драгоценное время) 18... ♗:e1 (к тому же ведет 18... ♗g1 19. ♗f3+ ♗g2 20. ♗f6!) 19. ♗f6 ♗f2 20. ♗g7 ♗g2 21. ♗:h7 ♗:h2 22. ♗:g6 ♗:g3 23. ♗:f5, и выигрывают.

13. ... ♗d6–c6
 14. ♗c4–d4 ♗c6–d6
- Если 14... ♗b5, то 15. ♗d5.
15. ♗e3–c4+ ♗d6–c6

Если 15... ♗e6, то становится опасной пешка «b»: 16. ♗e5 ♗d6 17. ♗f7+ ♗e7 18. ♗g5 h6 19. ♗f3 ♗f6 (грозило 20. ♗h4) 20. ♗c5 ♗e6+ 21. ♗d6 g5 22. b5 ♗d8 23. ♗d4 ♗b7+ 24. ♗c7 ♗c5 25. b6 ♗g6 26. ♗c6 ♗a6 27. b7 и т.д.

16. ♗d4–e5 ♗c6–b5
17. ♗c4–e3 ♗c7–a6

После 17... ♗:b4 следует 18. ♗d5+!

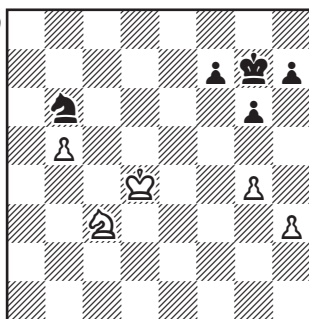
18. ♗e3–d5 ♗b5–c4
19. ♗d5–f6 h7–h5
20. ♗f6–d5 ♗a6–b8
21. ♗d5–e7.

Белые уничтожают пешки черных на королевском фланге. При материальном равенстве

отдаленная проходная пешка или возможность ее образования — важнейшее позиционное преимущество. Конь — фигура не дальнобойная, ему трудно принимать участие в борьбе на двух флангах. Если он борется с проходной пешкой, то практически оказывается к ней прикованным.

Чигорин **Маршалл**
Карлсбад, 1907

120



Ход белых

У белых отдаленная проходная, и, блокируя пешки противника на королевском фланге, они могут не допустить образования проходной у черных. Этого оказывается достаточным для победы...

- | | |
|------------|---------|
| 1. ♖c3-d5! | ♜b6-d7 |
| 2. g4-g5! | h7-h6 |
| 3. ♖d5-f6! | ♜d7-b6 |
| 4. h3-h4 | h6:g5 |
| 5. h4:g5 | ♞g7-f8 |
| 6. ♞d4-c5 | ♜b6-a4+ |
| 7. ♞c5-d6 | ... |

Белые пока не пускают короля противника на e7, а на 7... ♜b6 решает 8. ♖d7+.

- | | |
|------------|--------|
| 7. ... | ♞f8-g7 |
| 8. ♞d6-c6 | ♞g7-f8 |
| 9. b5-b6 | ♜a4:b6 |
| 10. ♞c6:b6 | ♞f8-e7 |
| 11. ♞b6-c7 | ♞e7-f8 |

Попытка контратаки не удается — 11... ♞e6 12. ♞d8 ♞f5 13. ♜h7 и т.д.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ♞c7-d7 | ♞f8-g7 |
| 13. ♞d7-e7 | ♞g7-h8 |

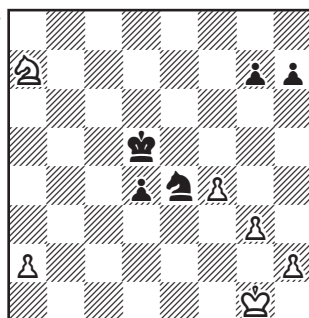
Ловушка. Если 14. ♞:f7, то пат. Однако у белых есть другие возможности.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ♜f6-e8 | ♞h8-g8 |
| 15. ♞e7-f6. | |

Черные сдались.

Барца **Симагин**
Москва, 1949

121



Ход черных

В этой позиции у белых лишняя проходная пешка. Однако не этот фактор здесь определяет оценку позиции. Поддержанная фигурами централь-

ная пешка черных оказывается намного опаснее, так как белым трудно объединить разбросанные по доске фигуры на борьбу с ней. Однако черные должны действовать быстро и энергично.

1. ... d4– d3
2. ♖g1–f1 ♜e4–c3
3. ♖f1–e1 ♜d5–d4
4. ♖e1–d2 ...

Грозило 4... ♗e3.

4. ... ♜c3–e4+
5. ♖d2–c1 ♜e4–d6!!

Единственный путь к цели. Нельзя позволить белым объе-

динить свои силы. Только к ничьей вело 5... ♗e3 6. ♜b5 d2+ 7. ♗c2 ♗e2 из-за 8. ♜d4+.

6. ♗c1–d2 ...

Или 6. ♜c6+ ♗c3! 7. ♜e7 d2+ 8. ♗d1 ♜e4 9. ♜d5+ ♗c4, и выигрывают.

6. ... ♜d6–c4+
7. ♗d2–c1 d3–d2+
8. ♗c1–c2 ♗d4–e3
9. ♜a7–b5 ...

Конь скачет на помощь, но уже поздно.

9. ... ♜c4–a3+!!

Белые сдались. После 10. ♜:a3 ♗e2 пешка становится ферзем.

Глава седьмая

Слоновый эндшпиль

Слоновым принято называть эндшпиль, в котором на доске присутствуют только короли, слоны и пешки. Нами будут рассмотрены три следующие типа слоновых окончаний:

- а) Слон есть только у одной из сторон;
- б) Слоны есть у обеих сторон (слоны одноцветные);
- в) Слоны есть у обеих сторон (слоны разноцветные).

Слон против пешек

Как известно, слон — фигура дальнбойная и быстроходная. С одного края доски он способен обстреливать поля на другом. Эти качества позволяют ему легко управляться с неприятельской пешкой, где бы она ни находилась. Для этого вполне достаточно издали атаковать одно из полей на ее пути.

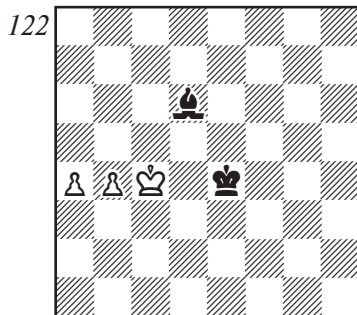
Если у противника несколько пешек, то, чтобы суметь их задержать, слон должен действовать совместно с королем, причем действовать согласованно.

Рассмотрим несколько примеров, демонстрирующих слу-

чай удачного согласованного действия фигур.

М.Хеннебергер, 1916

Окончание этюда



Ничья

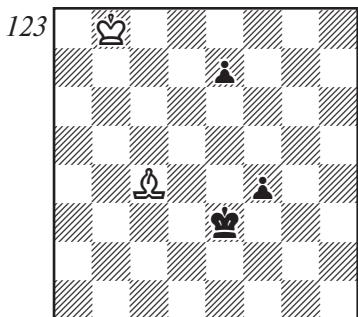
Король черных расположен неудачно и, в первую очередь, хочется перебросить его для фронтальной атаки пешек. Однако этот план не ведет к успеху: 1... ♖e5 2.a5 ♖e6 3.a6 ♗b8 4. ♖c5 ♖d7 5. ♖b6 ♖c8 6.a7, и белые выигрывают.

Правильным будет сначала улучшить позицию слона, чтобы он наиболее эффективно боролся с пешками. Этой цели служит ход 1... ♗d6-f4! (1... ♗g3 или 1... ♗h2), чтобы перевести слона на диагональ a7-g1. Вот два основных продолжения:

А. 2. ♖с5 ♕е3+! 3. ♖с6 ♖d4!
4. b5 ♖с4 5. a5 (5. b6 ♖b4 6. b7 ♕a7)
5... ♖b4 6. a6 ♖a5, и обе фигуры черных отлично взаимодействуют друг с другом.

Б. 2. a5 ♕е3! 3. b5 ♖е5! (король идет в ту сторону, где ему не может помешать король противника) 4. b6 ♖е6 5. ♖b5 ♖d7 6. ♖a6 (6. a6 ♖с8 7. ♖с6 ♕:b6) 6... ♖с6 7. ♖a7 ♕f2, и прогресса у белых нет.

Н. Григорьев, 1927



Ничья

Немедленное движение короля к пешкам не приносит успеха — 1. ♖с7 е5 2. ♖d6 ♖d4! 3. ♕a6 е4 4. ♖е6 f3 5. ♕b7 (грозило 5...e3) 5...f2 6. ♕a6 ♖е3 7. ♖е5 ♖f3 8. ♖d4 е3 9. ♕b7+ ♖е2 10. ♕a6+ ♖d2 с выигрышем.

К ничьей ведет 1. ♕с4—e6! Белые переводят слона на более выгодную позицию и при этом выигрывают темп на то, чтобы подвести короля и распределить обязанности между фигурами.

1. ... f4—f3
2. ♖b8—с7 f3—f2

3. ♕е6—h3 ♖е3—f3!

Выглядит наиболее опасным для белых. После 3...e5 4. ♖d6 ♖d4 5. ♖е6 е4 6. ♖f5 е3 7. ♕f1 ♖с3 8. ♖f4 ♖d2 9. ♖f3 белые достигают взаимодействия.

4. ♖с7—с6! ...

Снова единственный ответ.

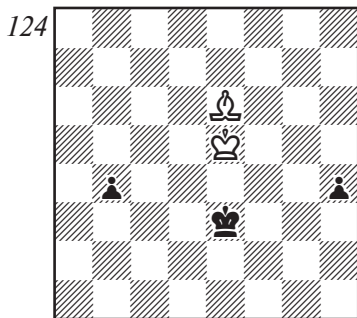
4. ... е7—e5?
5. ♖с6—d5 е5—e4
6. ♖d5—d4 е4—e3
7. ♖d4—d3 е3—e2

Казалось бы, все кончено — белые опоздали. Но...

8. ♕h3—g4+!! ♖f3:g4
9. ♖d3:e2 ♖g4—g3
10. ♖е2—f1.

Ничья.

А. Селезнев, 1917



Ничья

Белые стоят перед нелегкими задачами. Им нужно разграничить функции своих фигур. К какой пешке двинуться королем?

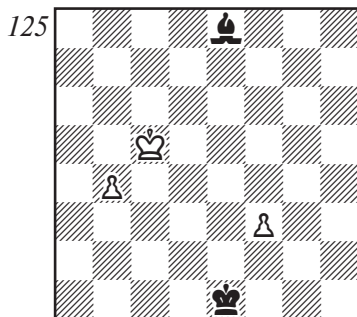
После 1. ♖f6 ♖f4 2. ♖g6 ♖g3 3. ♖f5 h3 4. ♖е4 h2 оканчивается, что король мешает

слону. Правильно идти в дру-
гую сторону.

1. ♖e5-d6! ♗e3-d4
2. ♖d6-c6 ♖d4-c3
3. ♖c6-d5! b4-b3
4. ♖d5-e4 b3-b2
5. ♗e6-a2.

Это приводит к четкому рас-
пределению обязанностей и спа-
сению.

В борьбе против пешек чрез-
вычайно важно осуществить
принцип «персональной опе-
ки» — как и в футболе, здесь
возможна «игра в стенку» с пе-
ременой мест.

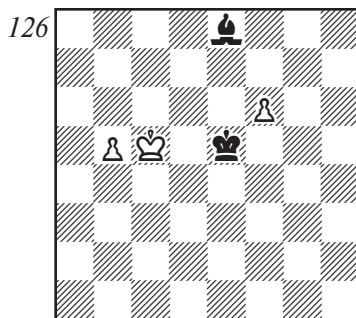


Ход черных

Кажется, что в этом поло-
жении король черных слиш-
ком удален от пешек, чтобы
эффективно помочь слону.
Однако это не так, и черным
удается наладить взаимодей-
ствие сил.

1. ... ♗e1-e2
2. f3-f4 ♗e2-e3
3. f4-f5 ♗e3-e4
4. f5-f6 ♗e4-e5

5. b4-b5 ...



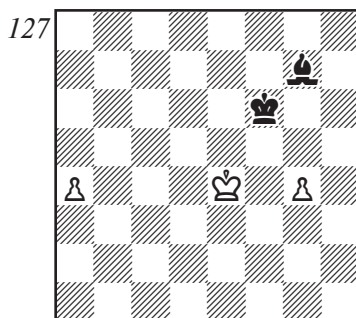
Здесь черные меняют обязан-
ности фигур — король неожиданно
устремляется к пешке «b».

5. ... ♗e5-e6!!
6. b5-b6 ♗e6-d7!
7. ♖c5-b5 ♖d7-c8+
8. ♖b5-a6 ♖c8-b8

Ничья.

Если действия фигур согласо-
вать не удастся или согласо-
вание может быть нарушено, в
борьбе с пешками защищаю-
щая сторона обычно терпит по-
ражение.

Г. Оттен, 1892



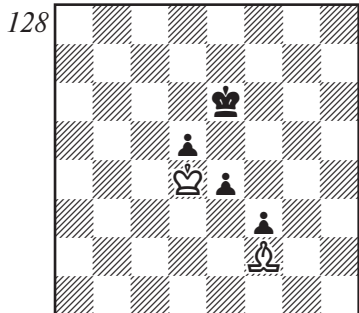
Выигрыш

Будь ход черных, они сводили партию вничью, распределяя обязанности между фигурами как после 1... ♖e6, направляясь королем к пешке «а» и контролируя слоню пешку «g», так и после 1... ♖g6 2.a5 ♔f8 3. ♖d5 ♔h6 4.a6 ♔e3, где, наоборот, слон караулит пешку «а», а король — пешку «g». Но ход белых, и им удается добиться победы, используя неудачное положение короля противника.

1. a4–a5 ♔g7–f8
2. ♖e4–d5 ♔f8–h6
3. g4–g5+!

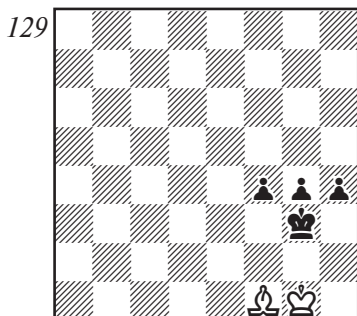
Пешка приносится в жертву, чтобы нарушить взаимодействие фигур. Теперь на 3... ♖:g5 решает 4.a6, а на 3... ♔:g5 4. ♖e4 ♔h4 следует 5. ♖f3, и собственный король мешает слону.

Если у противника три связанных пешки, то, защищаясь, в первую очередь нужно постараться лишить их подвижности. Вот одно из типичных положений, к которому следует стремиться.



Ничья

Фигуры белых здесь максимально активны: король атакует единственную слабость черных — пешку d5 и не позволяет им предпринять что-либо существенное.



Ничья

Даже в такой позиции белые могут рассчитывать на спасение, если немедленно переведут слона в тыл к пешкам.

1. ♔f1–b5! f4–f3
2. ♔b5–d7! ♖g3–f4
3. ♔d7–e6 g4–g3
4. ♖g1–f1 ♖f4–e3
5. ♔e6–h3!

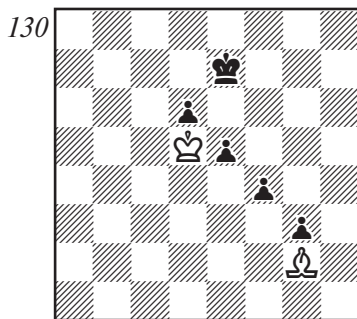
Вот в чем идея перевода слона для атаки пешек с тыла — белые четко распределили обязанности фигур: король не пропускает короля, слон задерживает наиболее опасную пешку «g». Грозило 5...g2+ 6. ♖g1 ♖e2 с выигрышем. Например: 7. ♔g4 h3! 8. ♔h5 h2+ 9. ♖:h2 ♖f2.

Не могли ли черные сыграть сильнее? Проверим: 1...h3 2. ♔d7 f3 3. ♔e6! ♖f4 4. ♔d7 ♖e3

5. ♖:g4 f2+ 6. ♜f1 h2 7. ♖f3!, также с ничьей.

Слон по силе обычно в среднем равен трем пешкам. Однако, если пешки удастся лишить подвижности, то ничья возможна и при большем числе пешек.

Вот два примера.



Ход черных. Ничья

Фигуры белых расположены идеально, и черным не удастся добиться успеха.

1. ... ♜e7-f6
2. ♜d5:d6 ♜f6-f5
3. ♜d6-d5 e5-e4
4. ♖g2-h3+ ...

Проще всего ведет к ничьей.

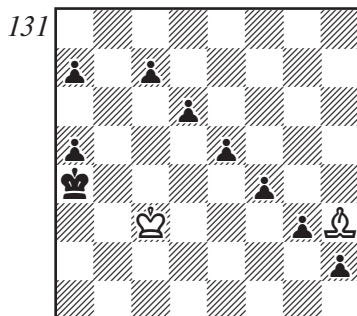
4. ... ♜f5-g5
5. ♜d5:e4 и т.д.

С.Лойд, 1886

(Диаграмма 131)

У черных восемь (!) пешек за слона, но...

1. ♖h3-d7+ ♜a4-a3
2. ♖d7-c6 ♜a3-a3
3. ♜c3-c2.



Ничья

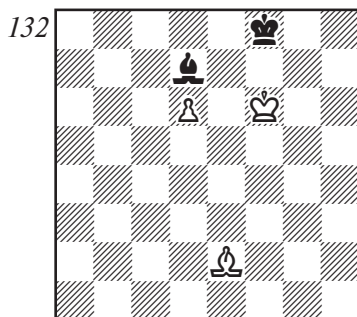
Возникла трагикомическая ситуация — пешечная цепь лишена подвижности, а король никак не может прийти ей на помощь.

Настоящий триумф блокады!

Слоны одноцветные

а) слон и пешка против слона

Если король слабейшей стороны успевает занять поле перед пешкой, недоступное слону, ничья очевидна. Значительно сложнее защита, если королю не удастся попасть на это поле.

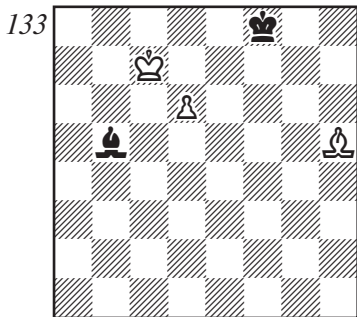


Начиная, белые продолжают 1. ♖e2–h5, не пропуская короля на поле d8.

1. ... ♙d7–h3
2. ♖f6–e5 ...

Для того, чтобы вытеснить слона, белым нужно пройти королем к полю c7. Пусть сначала черные придерживаются выжидательной тактики.

2. ... ♙h3–d7
3. ♖e5–d5 ♙d7–a4
4. ♖d5–c5 ♙a4–d7
5. ♖c5–b6 ♙d7–a4
6. ♖b6–c7 ♙a4–b5

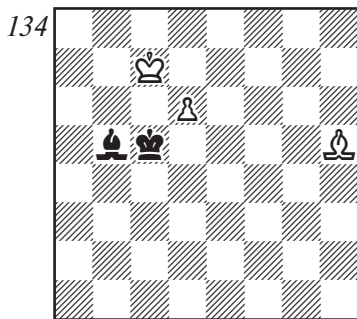


Выигрыш

Мы получили позицию, где белым удается перекрыть слона на маневром ♙h5–f3–с6. Если бы черные держали слона на диагонали с8–h3, то решал маневр ♙h5–f3–b7–с8, вытесняя слона.

Итак, пассивная защита проигрывает. Слон в одиночку не может справиться с превосходящими силами противника.

В состоянии ли черные помешать маневру белых? Перекрытие осуществлялось ходом слона на с6. Черные могли этому воспрепятствовать только в том случае, если бы их король оказался на поле с5. Нетрудно установить, что тогда белые были не в состоянии провести пешку.



Ничья

Черного слона вытеснили с одной диагонали, а он перешел на другую.

1. ♙h5–g4 ♙d5–a4
2. ♙g4–d7 ♙a4–d1
3. ♙d7–c6 ♙d1–g4

Белые своего положения не улучшили.

Вернемся теперь к диагр. № 132. В то время как король противника направляется к полю с7, черный король должен успеть попасть на поле с5. На 2. ♖f6–e5 следует продолжать 2... ♖f8–g7!

3. ♖e5–d5 ♖g7–f6
4. ♖d5–c6 ♖f6–e5

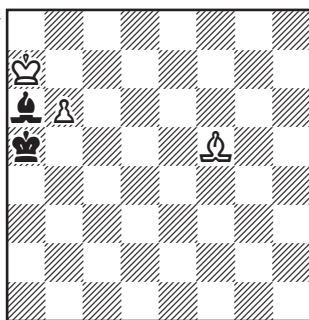
5. ♖b6–c7 ♜e5–d4

6. ♙h5–e8 ♜d4–c5

Черные достигли своей цели — перекрытие невозможно.

Однако контроль над полем перекрытия спасает не всегда. Если подвижность слона ограничена, может возникнуть позиция цугцванга.

135



Простым выжидательным ходом слона по полям h3–d7 белые ставят черных в цугцванг и добиваются успеха.

Для подобных позиций существует важное правило. Слабейшая сторона спасается только в том случае, если на диагонали, находясь на которой слон контролирует пешку, имеется не менее трех полей. В данном примере их было всего два.

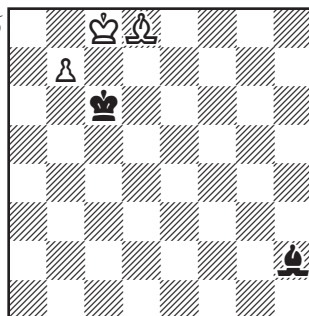
Рассмотрим еще одну позицию, подтверждающую это правило.

Если бы король белых на диаграмме 136 находился на a8, они легко добивались успеха, переведя слона через a7 на b8 и вытесняя слона черных. Однако

король расположен менее удачно, и черные могут помешать слону попасть на a7.

Л.Чентурини, 1847

136



Выигрыш

На 1. ♙h4 они продолжают 1... ♜b5! 2. ♙f2 ♜a6!

Как теперь играть белым? На выжидательный ход слона 3. ♙e3 следует 3... ♙d6! 4. ♙g5 ♜b5 5. ♙d8 ♜c6, и король черных снова успел вовремя. А на 6. ♙e7 черные уходят слонком на h2. И все же, путь к победе есть. Он начинается ходом 3. ♙c5!, отнимающим у слона черных важное поле d6. Теперь на 3... ♙f4 следует 4. ♙e7 ♜b5 5. ♙d8 ♜c6 6. ♙g5!

В этом выигрыше темпа все дело!

6. ... ♙f4–h2

7. ♙g5–e3,

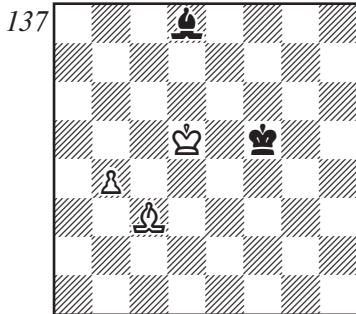
и слон проник на a7.

Знание подобных критических позиций очень важно, без него в более сложных оконча-

ниях не найти правильный путь к победе или ничьей.

Вот пример из практики гроссмейстеров.

Капабланка **Яновский**
 Нью-Йорк, 1916



Ход черных. Ничья

Черные решили, что позиция безнадежна и сдались. Однако при правильной защите здесь выиграть нельзя, хотя от слабой стороны требуется точность и изобретательность. Королю следует заходить с тыла, чтобы в дальнейшем не допустить перекрытия.

1. . . . ♖f5–f4!
 2. ♗c3–d4 ...
- Или 2. ♗e5+ ♖e3 3. b5 ♖d3
 4. ♗c6 ♖c4 с ясной ничьей.
2. ... ♖f4–f3!
 3. b4–b5 ♖f3–e2!
 4. ♖d5–c6 ♖e2–d3
 5. ♗d4–b6 ♗d8–g5
 6. ♖c6–b7 ...
- Самое опасное продолжение.
6. . . . ♖d3–c4

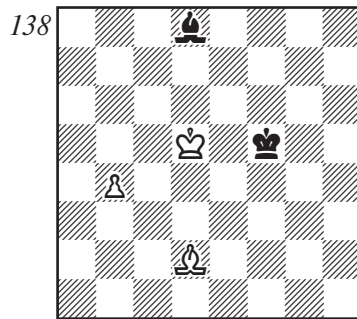
7. ♖b7–a6 ♖c4–b3!
8. ♗b6–f2 ♗g5–d8
9. ♗f2–e1 ...

Успей слон попасть на a5, белым удалось бы добиться успеха, но...

9. . . . ♖b3–a4!

Король черных успел как раз вовремя.

Заметим, что если бы слон белых находился на d2 (вместо c3), то белые все же добивались победы.



Ход черных.
 Белые выигрывают

1. . . . ♖f5–g4
2. b4–b5 ♖g4–f3
3. ♖d5–c6 ♖f3–e4

Беда черных в том, что им не удается выиграть темп ходом 3... ♖e2. Белые продолжают 4. ♗f4 ♖d3 5. ♗c7, и пешка проходит в ферзи. Поэтому король должен контролировать поле f4.

4. ♖c6–b7!! ...

Единственный ход, ведущий к победе.

4. . . . ♖e4–d3

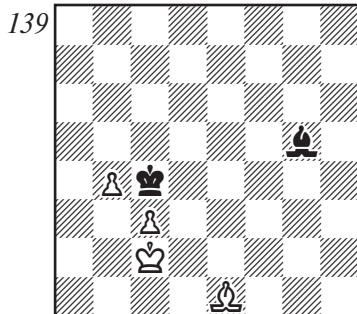
5. ♖d2–e1! ♔d3–c4
6. ♘b7–a6 ♘c4–b3
7. ♙e1–a5 ♙d8–g5
8. b5–b6,

и выигрывают.

Если сильнейшая сторона имеет две лишние пешки, то обычно задача реализации преимущества становится элементарной.

Однако есть исключения, когда выиграть не удастся.

Р.Файн, 1941



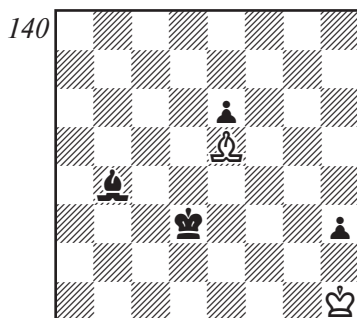
Ничья

Перед нами классический пример блокады. Король черных надежно блокировал одну пешку и контролирует другую. Все попытки белых освободиться оказываются тщетными. Например: 1. ♘d1 ♘d3 2. b5 ♙d8, и далее 3... ♘c4. Или 1. ♘b2 ♙f4 2. ♘a3 ♙g5 3. ♘a4 ♙d8! (короля на a5 пропустить нельзя) 4. b5 ♙b6 и т.д.

И под конец исключительная позиция.

Бенедиктссон Олафссон

Рейкьявик, 1956



Ход черных

Если белые отдадут слона за пешку «е», то будет ничья, так как их королю не вытеснить из угла h1. Именно поэтому при правильной защите белых черным никак не продвинуть пешку e6 дальше.

Игра продолжалась так:

1. . . . ♙b4–c3
2. ♙e5–d6 ♘d3–e4
3. ♙d6–e7 . . .

Проще маневрировать слонем, не снимая удара с поля e5, но и ход, сделанный белыми, еще не проигрывает: на 3...e5 есть ответ 4. ♙f6.

3. . . . ♙c3–e5
4. ♙e7–b4 ♙e5–c7
5. ♙b4–c3!

Теперь можно начинать все сначала.

Однако вместо 5. ♙c3 белые сыграли неудачно 5. ♙e7?, и после 5... ♘f5 6. ♙h4 ♙f4! 7. ♙e1 e5 8. ♙c3 e4 пешка двинулась вперед.

Партия закончилась следующим образом:

9. ♖d4 ♘g4 10. ♜f2 ♘f3 11. ♜h4 e3 12. ♜f2 e2 13. ♜e1 ♜g3 14. ♜b4 ♘f2 15. ♜c5+ ♘f1 16. ♜b4 ♜e1 17. ♜e7 ♜d2 18. ♜h4 ♜e3. Белые сдались.

б) Реализация перевеса

При одноцветных слонах лишняя пешка, как правило, ведет к победе. План выигрыша можно условно разбить на следующие основные этапы:

1. Король и слон занимают лучшие позиции (усиление позиции фигур).

2. Пешки расставляются наиболее выгодным образом — готовится образование проходной (усиление позиции пешек).

3. Образуется проходная и при поддержке короля ее продвигают вперед. Дальнейшее зависит от плана защиты.

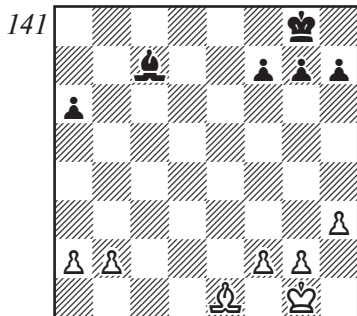
4. Если противник пытается заблокировать проходную пешку слоном, то слон и король вытесняют или перекрывают слона противника, после чего пешка движется дальше.

5. Если пешку задерживает король противника, то, пользуясь тем, что он отвлечен этим делом, король атакует пешки противника на другом фланге и наносит там решающий материальный урон.

Рассмотрим, как белые реали-

зуют свой перевес в следующей позиции.

По Р.Файну, 1941



Ход белых. Выигрыш

- | | |
|------------|--------|
| 1. ♘g1-f1 | ♘g8-f8 |
| 2. ♘f1-e2 | ♘f8-e7 |
| 3. ♘e2-d3! | ... |

Король стремится к полю c4, откуда он может помочь образованию проходной.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. . . . | ♘e7-d7 |
| 4. ♘d3-c4 | ♘d7-c6 |
| 5. ♜e1-c3 | g7-g6 |
| 6. b2-b4 | ♜c7-b6 |
| 7. f2-f3 | ♜b6-c7 |
| 8. a2-a4 | ♜c7-b6 |
| 9. ♜c3-d4 | ... |

Слон занял сильную центральную позицию. В дальнейшем он с этого поля поддержит проходную пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | ♜b6-c7 |
| 10. b4-b5+ | a6:b5 |
| 11. a4:b5+ | ♘c6-b7 |
| 12. ♘c4-d5 | ... |

Король белых сделал еще один шаг вперед. Немедленно проигрывала попытка помешать

его движению. На 11... ♔d6 следовало 12. ♕c5+ ♔d7 13. b6 ♕g3 14. ♔d5 ♕f4 15. ♕d4 и 16. ♕e5.

Пока все шло по плану. Король черных отвлечен борьбой с пешкой, поэтому белые собираются королем атаковать пешки королевского фланга. Однако борьба не окончена. Нужно преодолеть еще один рубеж. Контролируя издали подступы к пешкам, черный слон пытается не допустить вторжения короля белых.

12. ... ♕c7-b8

После 12... ♕f4 13. ♕e5 ♕e3 14. ♔d6 белые немедленно вторгаются в лагерь черных. Теперь же 13. ♕e5 ♕a7 14. ♔d6 ничего не дает из-за 14... ♕b8+. Не удается прорваться и после 14. ♕d6 ♕f2! 15. ♔e5 ♕g3+.

Как же все-таки справиться со слоном? Нельзя ли ограничить его подвижность? Оказывается, можно:

13. ♕d4-f2 ♕b8-c7

14. g2-g3 h7-h5

15. h3-h4 ♕c7-b8

16. b5-b6!

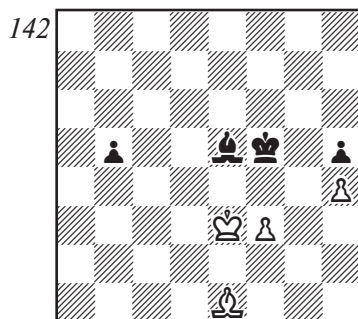
Задача выполнена. Черные попали в цугцванг и не могут защититься от маневра 17. f4, 18. ♕d4 и 19. ♕e5. Не помогает 16... ♔c8 17. ♔c6 ♕e5 18. f4 ♕b8 19. b7+ ♔d8 20. ♕b6+ ♔e7 21. ♕c7, и выигрывают.

Как видите, в слоновом эндшпиле, по сравнению с коневым или пешечным, возникают дополнительные трудности, ус-

ложняющие реализацию материального перевеса. Даже в этом идеальном примере белым пришлось немало поработать, чтобы создать позицию цугцванга и проникнуть в неприятельский лагерь.

При материальном равенстве одним из существенных признаков, определяющих оценку позиции, является проходная пешка. Однако, как правило, одной проходной пешки для успеха еще недостаточно, особенно, если на доске осталось мало пешек.

Лисицын Левенфиш
Ленинград, 1932



Ход черных

У черных отдаленная проходная. К тому же белая пешка «h» на поле цвета слона, и ее необходимо защищать. Правда, ухудшает шансы черных то, что на доске сравнительно мало материала и поле превращения пешки «h» недоступно слону

(жертва слона за пешку «b» дает белым ничью).

1. ... ♖e5–f6!

Белые оказываются в цугцванге: ходы слоном приводят либо к потере пешки, либо к движению черной проходной, а на 2. ♗e2 следует 2... ♗f4.

2. f3–f4 ♖f6–b2

Только к ничьей вело 2... ♗g4 из-за 3. ♗e4 ♖e7 4.f5 b4 5.f6! ♖f8 6.f7 b3 7. ♗d3. Или 4... ♖f6 5. ♗d5 ♗:f5 6. ♗c6 ♗g4 7. ♗:b5 ♖:h4 8. ♖a5 ♖g3 9. ♖d8 ♖f4 10. ♗c4 ♖g5 11. ♖:g5 и 12. ♗d3.

3. ♖e1–d2 ♖b2–g7

4. ♖d2–b4 ♖g7–f6

5. ♖b4–e1 ♖f6–e7!

Снова цугцванг. Приходится ходить королем.

6. ♗e3–f3 ♖e7–d6

7. ♖e1–d2 ♖d6–c7!

Связанные защитой пешки f4 белые вынуждены ухудшить свое положение. На ходы слоном по диагонали c1–e3 решает 8...b4, на 8. ♗g3 — 8... ♗e4. Белые предпочитают расстаться с пешкой «f».

8. ♖d2–c3 ♖c7:f4

9. ♖c3–b4 ♖f4–e5

10. ♖b4–a5 ♖e5–f6

11. ♖a5–e1 ♖f6–e7!

12. ♗f3–g3 ♗f5–e4

В который раз белым из-за цугцванга пришлось отступить. Теперь движение короля к проходной пешке решает.

13. ♖e1–a5 ♗e4–d3

14. ♖a5–e1 ♗d3–c4

15. ♗g3–f4 ♖e7–f6

16. ♗f4–f5 ♖f6–c3

17. ♖e1–g3 b5–b4

18. ♖g3–d6 b4–b3

19. ♖d6–a3 ♗c4–d3

20. ♗f5–g5 ♗d3–c2

21. ♗g5:h5 ♖c3–d2

22. ♗g5–g4 ♖d2–c1

и черные выиграли.

В этом примере слабая пешка h4 полностью сковала действия белых, что позволило черным многократно создать положение цугцванга.

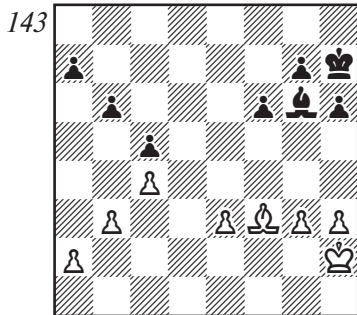
Если в слоновом эндшпиле пешки находятся на полях цвета слона, то, как правило, это существенный недостаток. Во-первых, они могут быть атакованы слоном, и придется думать об их защите. Во-вторых, поля между пешками недоступны слону, что может позволить вражескому королю подойти к ним.

Все это хорошо видно на следующем примере.

Смыслов

Керес

Москва, 1951



Ход черных.
Черные выигрывают

Преимущество черных несомненно. Пешки белых на ферзевом фланге нуждаются в защите, следовательно их слон будет скован защитой этих пешек. И на другом фланге пешки черных расположены удачнее, чем у противника. Достаточно активен может быть и черный король. Все это говорит о том, что у черных решающий перевес. Реализовали его они так:

1. . . . ♗g6–b1
2. a2–a3 a7–a5!

Фиксируя слабые пешки белых.

3. ♗f3–d1 ♗h7–g6

Теперь в игру вступает черный король.

4. ♗h2–g2 ♗g6–f5
5. ♗g2–f3 ♗f5–e5

Постепенно над белыми нависает опасность попасть в цугцванг.

6. a3–a4 g7–g5
7. ♗f3–e2 ♗b1–f5!
8. g3–g4 ...

Очевидно, вынужденно. На 8.h4 следует 8...♗g4+ с легким выигрышем.

8. . . . ♗f5–b1
9. ♗e2–f3 f6–f5
10. g4:f5 ...

Не лучше 10.♗e2 ♗e4 11.♗f2 f4 12.ef ♗:f4. Белые в цугцванге и вынуждены пропустить короля противника к себе в лагерь.

10. . . . ♗e5:f5
11. ♗f3–f2 ♗b1–e4
12. ♗f2–g3 ♗f5–g6

В действие вводится последний резерв — пешка «h».

13. ♗g3–f2 h6–h5
14. ♗f2–g3 h5–h4+
15. ♗g3–f2 ♗e4–f5
16. ♗f2–g2 ♗g6–f6
17. ♗g2–h2 ♗f6–e6.

Белые сдались. После 18.♗g2 ♗e5 19.♗h2 ♗b1 20.♗g2 ♗e4 король вторгается в лагерь белых. Например: 21.♗f2 ♗d3 22.♗f3 ♗d2 23.♗e2 ♗f5 24.e4 ♗:e4+ 25.♗:e4 ♗:e2 26.♗f5 ♗f3 27.♗:g5 ♗g3 и т.д.

Рассмотренный пример показывает план реализации перевеса, когда пешки противника находятся на полях цвета слона. Этот план состоит из нескольких этапов:

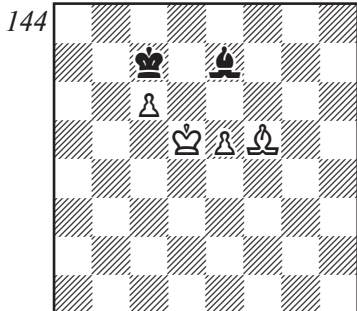
1. Фиксация слабых пешек противника.
2. Сковывание его сил защитой этих пешек.
3. Активизация короля — занятие им подступов к неприятельскому лагерю.
4. Кульминационным пунктом плана является создание позиции цугцванга, когда любой ответ противника ведет либо к вторжению короля, либо к материальным потерям.

Слоны разноцветные

В окончаниях с разноцветными слонами материальный перевес обычно не имеет решающего значения. Если во многих других окончаниях, за редким исключением, две пешки представляют собой вполне достаточное для победы преимущество, то

при разноцветных слонах это далеко не так.

Ч. Сальвиоли, 1887



Ничья

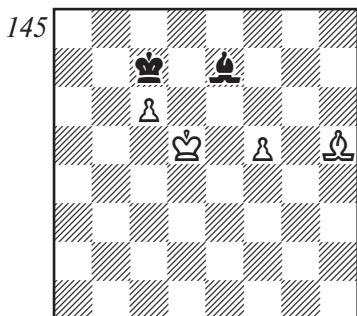
Как легко заметить, белым успеха не добиться. Например:

1. ♖d5–e6 ♜e7–b4
2. ♜f5–e4 ♖c7–d8
3. ♖e6–f7 ♜b4–a3
4. e5–e6 ♜a3–b4

Черные всегда могут отдать слона за обе пешки.

Впрочем, стоит несколько изменить предыдущую позицию, как результат изменится.

Ч. Сальвиоли, 1887



Выигрыш

Здесь королю черных не удастся столь успешно справиться с пешками.

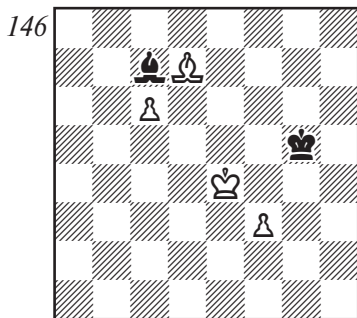
1. ♜h5–f3 ♖c7–d8
2. ♖d5–e6 ♜e7–b4
3. f5–f6 ♜b4–a5
4. f6–f7 ♜a5–b4
5. ♖e6–f6 ♜b4–c3+
6. ♖f6–g6 ♜c3–b4
7. ♖g6–g7.

Теперь белые за одну из пешек выиграют слона, а другая станет ферзем.

Не нужно думать, что все дело в расстоянии между пешками, как раньше полагали теоретики.

Вот, например, позиция, где не удастся выиграть, хотя расстояние между пешками составляет три ряда.

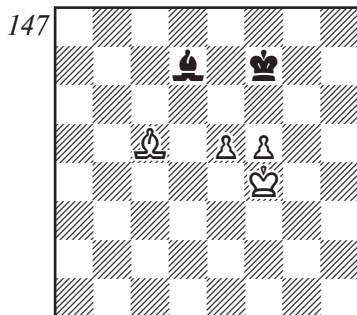
Ю. Авербах, 1950



Ничья

Важно то, что король белых не может поддержать свои пешки, бессилена помочь им продвигаться.

А вот типичная ничейная позиция при двух связанных пешках.

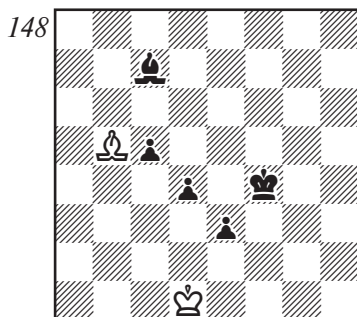


Ничья

Слон черных нападает на одну из пешек и мешает движению другой. Белые ничего не могут поделать.

Не гарантируют победу и три лишних связанных пешки, если противнику их удастся заблокировать.

А. Шерон, 1952



Ход белых. Ничья

Чтобы добиться успеха, черному королю необходимо поддерживать пешки. Но ворваться в лагерь белых не удастся.

1. ♖d1–e2! ♜f4–e4
2. ♜b5–c4 ♜c7–g3
3. ♜c4–b5 ♜e4–d5
4. ♜e2–d3 ♜g3–e1
5. ♜b5–a6 ♜d5–c6
6. ♜d3–c2! ...

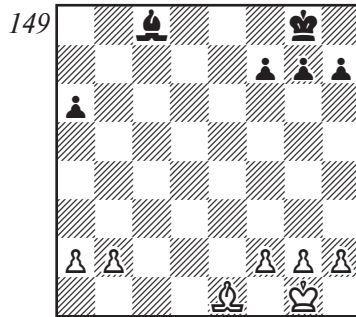
Белые вовремя перестраиваются.

6. . . . ♜c6–b6
7. ♜a6–c4 ♜b6–a5
8. ♜c2–b3!,

и путь королю черных закрыт.

Примерно то же самое происходит, если пешки есть у обеих сторон. Лишняя пешка, а то и две могут оказаться недостаточными для победы.

Рассмотрим, например, типичную позицию с лишней пешкой. Примерно такую же позицию с одноцветными слонами белые выиграли. Здесь же — элементарная ничья.



Игра может развиваться следующим образом:

- | | |
|------------|--------|
| 1. ♖g1–f1 | ♔g8–f8 |
| 2. ♖f1–e2 | ♔f8–e7 |
| 3. ♗e2–d3 | ♜c8–e6 |
| 4. b2–b3 | ♚e7–d6 |
| 5. ♝e1–b4+ | ♘d6–c6 |
| 6. ♘d3–c3 | g7–g6 |
| 7. a2–a4 | ♞c6–b6 |
| 8. ♝b4–f8 | h7–h5 |
| 9. b3–b4 | ♜e6–d5 |
| 10. g2–g3 | ♜d5–e6 |

Как видите, белым даже не удастся образовать проходную. Но, может быть, королю удастся прорваться к пешкам на другом фланге?

11. ♖c3–d4 ♜e6–b3!

Пешки полезно застопорить.

12. a4–a5+ ♚b6–b5

13. ♘d4–e5 ♝b3–e6

14. ♘e5–f6 ♘b5–c6

Хотя король черных находится на другом фланге, слон в одиночку отлично справляется с защитой пешек.

15. ♘f6–g5 ♚c6–b5

16. h2–h4 ♘b5–c6

17. f2–f3 ♜e6–d5!

Черные должны быть внимательны — грозило 18.g4!, образуя опасную проходную по линии «h».

18. ♘g5–f4 ♚c6–b5

19. g3–g4 ♘b5–c6

20. g4:h5 g6:h5

и белым больше нечего предпринять.

Этот пример наглядно демонстрирует характерные особенности окончаний с разноцветными слонами.

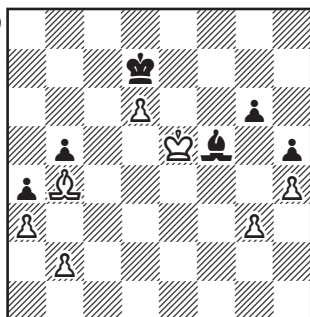
1. Продвижение проходной

пешки не может быть поддержано слоном: поля, атакованные слоном противника, ему недоступны.

2. Слон бессилен также напасть на пешки противника, находящиеся на полях противоположного цвета.

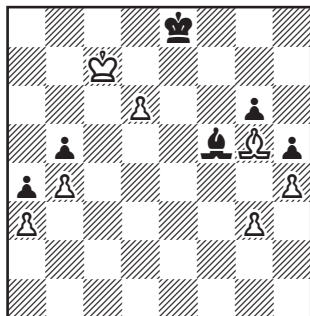
Эти особенности определяют три основных ничейных позиции, типичные для данных окончаний.

150

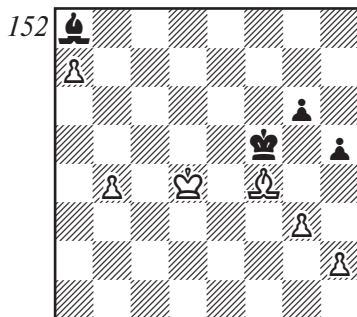


Для ничьей черным достаточно «топтаться» на месте. Слон один, без помощи короля легко справляется с защитой пешек на обоих флангах.

151



Хотя фигуры черных расположены менее удачно, чем на предыдущей диаграмме, однако и здесь белые ничего не могут добиться. От черных требуется лишь самая минимальная точность. Так, например, на 1. ♖b6 следует продолжать не 1... ♕d3?? 2. ♖c6, и выигрывают, а 1... ♕d7.



Белые не могут использовать свой большой материальный перевес, так как король черных препятствует вторжению короля белых.

1. ♖d4–c5 ♖f5–e6!
2. ♖c5–b6 ♖e6–d7!
3. b4–b5 ♖d7–c8!

Грубой ошибкой было бы выйти слоном с поля a8 из-за 4. a8♖! ♕:a8 5. ♖a7 ♕f3 6. ♖b8 (вернув часть материала, белые провалились королем и могут поддерживать движение пешки) 6... ♕g2 7. b6 ♖c6 8. ♖a7, и выигрывают.

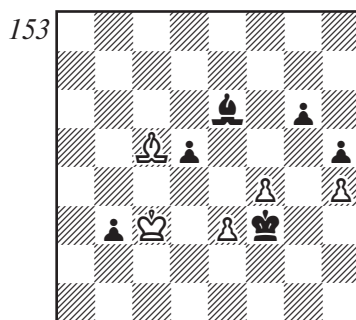
Если в предыдущих примерах достаточно была пассивная тактика, то в этом к спасению вела активная защита. Маневрируя

«на страже своих границ», король черных не допустил вперед короля противника.

В каких же случаях можно выиграть окончание с разноцветными слонами?

Следующие примеры дают ответ на этот вопрос.

Котов **Ботвинник**
Москва, 1955



Ход черных

Казалось бы, перед нами типичная ничья — король стопорит проходную, слон защищает пешки на обоих флангах.

Однако последовали две эффектные жертвы.

1. ... g6–g5!!
2. f4:g5 ...

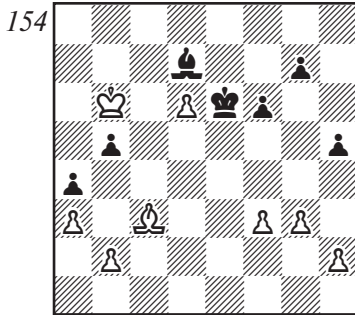
Проигрывало и 2. hg h4 3. ♕d6 ♕f5 4. g6 ♕:g6 5. f5 ♕:f5 6. ♖:b3 ♖g2, и пешка «h» будет стоять белым фигурами.

2. ... d5–d4+!
3. e3:d4 ♖f3–g3
4. ♕c5–a3 ♖g3:h4
5. ♖c3–d3 ♖h4:g5

6. ♖d3-e4 h5-h4
7. ♗e4-f3 ♜e6-d5+

Белые сдались.

Авербах **Люблинский**
Москва, 1950



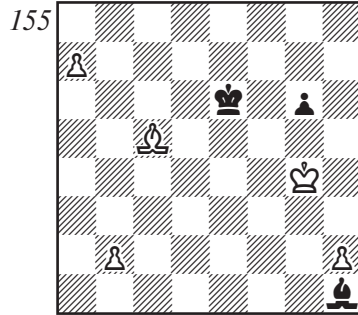
Ход белых

Будь король черных на e8, белые вряд ли могли предпринять что-нибудь существенное. При данном же расположении сил белым удается образовать проходную на королевском фланге.

1. ♖b6-c7 ♜d7-e8
2. h2-h4 ♜e8-d7
3. g3-g4! h5:g4
4. f3:g4 ♜d7-e8
5. h4-h5.

Черные сдались: на 5...♜d7 решает 6. ♜:f6! gf 7.h6.

Эйве **Яновский**
Гронинген, 1946



Ход белых

Первое впечатление — королю белых не прорваться к пешкам ферзевого фланга. Однако это не так.

1. ♖g4-g5 ♗e6-f7
2. ♜c5-d4 ♜h1-g2
3. h2-h4 ♜g2-h1
4. b2-b4 ♜h1-g2
5. b4-b5 ♜g2-h1
6. ♜d4-f6! ...

Основной ход в плане белых. Слон отрезает короля черных от ферзевого фланга и контролирует пешку черных.

6. ... ♜g2
7. h4-h5! g6:h5
8. ♖g5-f5!

Путь белому королю на ферзевой фланг открыт, и черные сдались.

Итак, образование второй проходной пешки или прорыв королем — основные возможности добиться успеха в этом эндшпили.

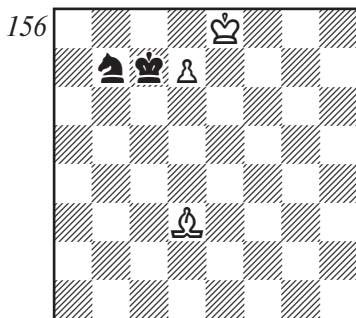
Глава восьмая

Слон против коня

Подобный эндшпиль, в котором участвуют фигуры разных наименований, называют смешанным. Слон и конь по своим боевым качествам сильно отличаются друг от друга. Слон ходит прямыми дорогами, а конь кривыми.

Слон с пешкой против коня

В сражении слона с пешкой против коня результат определяется тем, может ли сильнейшая сторона максимально ограничить коня и получить позицию цугцванга. Если может, победа достижима, если нет, несмотря на лишнюю пешку, приходится удовлетвориться ничьей.



Выигрыш

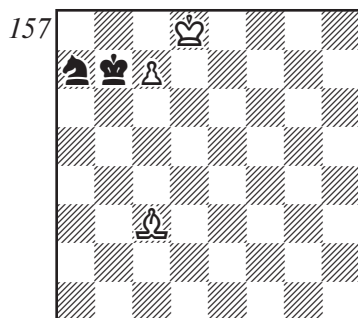
Белые выигрывают несложным маневром короля и слона,

Слон, несомненно, лучше коня в позициях, где игра идет на двух флангах, но если борьба происходит на ограниченном участке доски, то возможности этих фигур уравниваются. Все эти особенности будут показаны на примерах.

ставящих черных в положение цугцванга.

1. ♖e8-e7! ♜b7-d8
2. ♜d3-e4! ♜d8-f7
3. ♜e4-f3 ♜f7-d8
4. ♜f3-d5!

Путь к цели типичен для подобных позиций. Исключением является следующая позиция:



Ничья

1. ♜d8-d7 ♜a7-c8
2. ♜c3-d4 ♜c8-e7
3. ♜d4-e3 ♜e7-c8

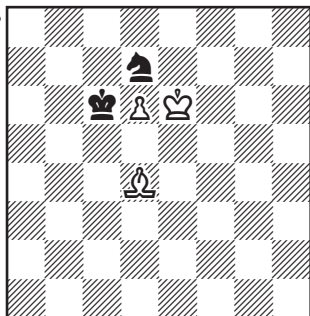
4. ♖e3–c5 ...

Пока все происходит так же, как в предыдущей позиции, но теперь, используя возможность пата, черные достигают спасительной ничьей.

4. ... ♔b7–a8!

5. ♕d7–c6 ♖c8–b6!!

158



Ход черных. Ничья

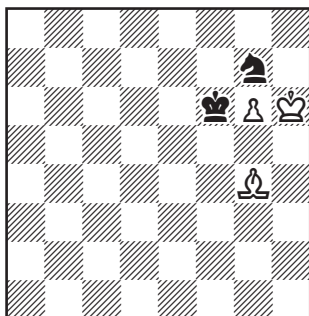
В этой позиции белым не удается полностью ограничить коня. После 1... ♖f8+ или 1... ♖b8 черные легко сводят эндшпиль вничью.

Однако, если подобная позиция окажется ближе к краю доски, то это может неблагоприятно сказаться на подвижности коня.

Диаграмма 159

После 1. ♖g4–d7 черные немедленно оказываются в цугцванге. Задача усложняется при ходе черных. Для того, чтобы добиться успеха, белым нужно маневрировать так, чтобы перехватить очередь хода.

159

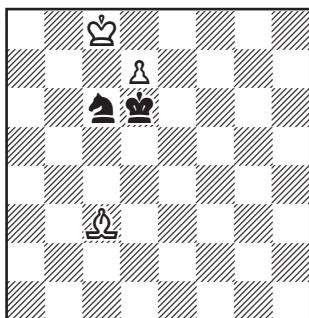


Выигрыш

Это достигается следующим маневром короля и слона: 1... ♖e8 2. ♖d7 ♖g7 3. ♔h7 ♖h5 4. ♖g4 ♖g7 5. ♖h3 ♖h5 (или 5... ♖e8 6. ♖d7 ♖g7 7. ♔h6) 6. ♔h6 ♖g7 7. ♖d7.

В рассмотренных позициях перед пешкой было слону недоступно. Теперь разберем случай, когда слон может атаковать поле перед пешкой.

160



Ход белых. Выигрыш
Ход черных. Ничья

Задача белых состоит в том,

чтобы оттеснить коня. При своем ходе это белым удастся:

1. ♖c3-b4+ ♘d6-e6
2. ♘c8-c7 ♘e6-d5
3. ♖b4-a3.

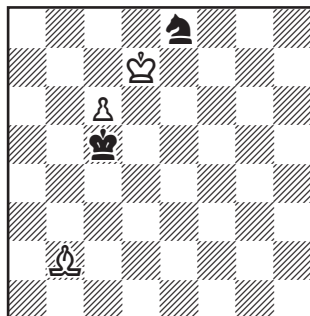
Черные в цугцванге и вынуждены пропустить пешку в ферзи.

Однако, начиная, черные спасаются, улучшив позицию своих фигур: 1...♗e7+ (или 1...♗a7+) 2.♘d8 ♗c6+ 3.♘e8 ♘e6.

Перегруппировавшись, черные заодно оттеснили короля противника. Теперь белым получить позицию цугцванга не удастся, поэтому — ничья.

«Chess players chronicle», 1856

161



Ход черных

В этой старинной позиции белые достигают цугцванга любопытным маневром слона. Единственный ход черных здесь 1...♘b6. Сразу проигрывает 1...♘b5 или 1...♘d5 из-за 2.♖d4.

2. ♖b2-e5 ♘b6-c5!

Немедленно к цугцвангу вело 2...♘b5 3.♖d4!

3. ♖e5-c3 ♘c5-b6
4. ♖c3-a5+ ♘b6-b5
5. ♖a5-d8 ...

Таким путем белые контролируют поле b6 и парируют угрозу шаха на f6.

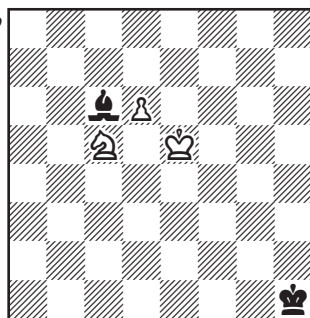
5. . . . ♘b5-c5
6. ♖d8-h4 ♘c5-b5
7. ♖h4-g5!

Этот выжидательный ход решает: у черных нет удовлетворительного ответа. Например: 7...♘c5 8.♖e3+ ♘d5 9.♖d4! ♗d6 10.c7, и выигрывают.

Конь с пешкой против слона

Если конь с пешкой борются со слоном, то результат определяется тем, удастся ли оттеснить слона или перекрыть конем диагональ, по которой он действует.

162



Ничья

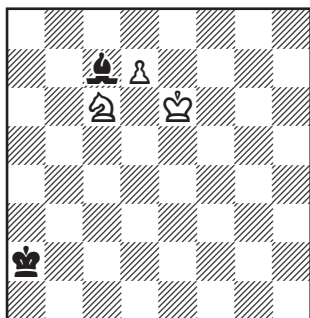
Здесь слон отлично справля-

ется со своими обязанностями. Например: 1. ♖e6 ♗b5 2. ♗e7 ♜c6 3. ♗d8 ♗b5 4. ♗c7 ♗g1 5. ♗d3 ♗h1 (король «доверяет» слону бороться с пешкой) 6. ♗e5 ♗e8! (защищаясь от угрозы 7. ♗c6) 7. ♗d7 ♗g1 8. ♗d8 ♗g6 9. ♗e7 ♗f5 10. ♗c5 ♗c8! 11. ♗d7 ♗h1 12. ♗d8 ♗a6 13. ♗c7 ♗b5 14. ♗e5 ♗e8!, и белые так ничего и не добились.

Как видите, черные не пропустили пешку противника, даже не привлекая на помощь короля. Это произошло потому, что на диагоналях a4—e8 и c8—h3 у черного слона было не менее пяти полей, в то время как король и конь вместе могут взять под контроль лишь четыре.

Ю.Авербах, 1958

163



Ход черных. Ничья
Ход белых. Выигрыш

А в этом положении черным уже не обойтись без помощи короля. У слона на диагонали a5—d8 четыре поля, причем два

отняты конем. Если король белых попадет на b7, то слону не удастся удержаться на спасительной диагонали, и белые добьются победы.

Начиная, белые немедленно отправляют короля на b7.

1. ♖e6—d5 ♗a2—a3

Если 1... ♗b3, то белые привели бы в действие еще одну угрозу. Маневром 2. ♗d4+ и 3. ♗e6 они добивались перекрытия слона, так как от 4. ♗c6 и 5. ♗c7 защиты нет.

2. ♗d5—c4! ...

Необходимая точность. На естественное 2. ♗c5 следует 2... ♗a4, и в цугцванге белые. Например: 3. ♗d4 ♗d8! 4. ♗e6 ♗h4!, и слон перебрался на большую диагональ.

2. ... ♗a3—a4

3. ♗c4—c5!

А теперь в цугцванге черные. Они вынуждены отступить, открывая дорогу. После 3... ♗a3 4. ♗b5 ♗b2 5. ♗a6 и 6. ♗b7 белые выигрывают.

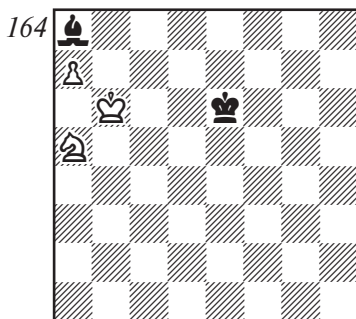
Таким образом, если на диагонали слона, с которой он «караулит» пешку, менее пяти полей, исход определяет участие короля. Может он помешать вытеснению или перекрытию — ничья, если нет — слабейшая сторона терпит поражение. Например, при своем ходе черные успевали нейтрализовать угрозу белых: 1... ♗b3! 2. ♗d5 (2. ♗d4+ ♗c4) 2... ♗c3! 3. ♗c5 ♗d3! (цель короля

черных — пункт d6) 4. ♖b5
 ♘e4 5. ♘a6 ♘d5 6. ♖b7 ♘d6.

Черные не смогли помешать движению белого короля к полю b7, но им удалось прийти на помощь слону с другой стороны. Благодаря этому маневру, слон удерживается на диагонали a5—d8, поэтому — ничья.

При пешке на краю задача сильнейшей стороны выглядит совсем легкой. Слон имеет в своем распоряжении только одну диагональ, поэтому при достаточном удалении короля противника вытеснение или перекрытие осуществить не трудно. Однако и здесь есть интересные особенности, с которыми полезно познакомиться.

По Б. Горвицу, 1885



Ход белых. Выигрыш

План белых — пройти королем на b8, вытеснить слона, а затем ходом коня на b7 перекрыть диагональ. Как же черные могут этому помешать?

1. ♖b6—c7 ♘e6—e7
2. ♘c7—c8! ...

Первая тонкость! Оказывается, прямолинейная тактика ведет только к ничьей. На 2. ♖b8 следует 2... ♘d8! 3. ♘:a8 (3. ♖b7+ ♘d7) 3... ♘c7!, и белым не освободить своего короля из заточения. В достижении этой известной уже нам позиции (см. стр. 49) основной защитительный ресурс черных.

2. ... ♘e7—e8

Хуже 2... ♘d6 3. ♖b8 ♘d7 4. ♖b7!, и черные в цугцванге: на 4... ♘c6 решает 5. ♘:a8 ♘c7 6. ♖d6!

Задача белых и в основном варианте создать эту позицию цугцванга.

3. ♖a5—c4! ♘e8—e7

Ходы слона проигрывают из-за 4. ♖d6+ и 5. ♖b7.

4. ♘c8—b8 ♘e7—d8
5. ♖c4—d6 ♘d8—d7
6. ♖d6—b7! ♘d7—c6
7. ♘b8:a8 ♘c6—c7
8. ♖b7—d6!

Позиция цугцванга достигнута. Черные могут сложить оружие.

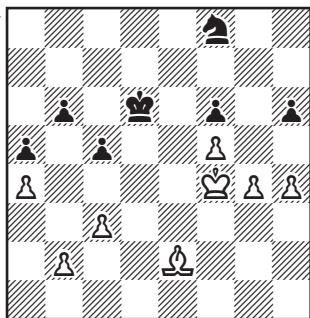
Реализация перевеса

Лишняя пешка и на стороне слона, и на стороне коня — большое, как правило, решающее преимущество. Реализация материального перевеса осуществляется уже по знакомому

плану — следует образовать проходную и вести ее в ферзи. С отдельными особенностями, возникающими при проведении этого плана, вы познакомитесь при разборе примеров.

Бонч-Осмоловский
Константинопольский
 Москва, 1949

165



Ход белых

У белых все подготовлено к тому, чтобы образовать проходную. Можно начинать активные действия.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. g4-g5 | h6:g5+ |
| 2. h4:g5 | f6:g5+ |
| 3. ♖f4:g5 | ♗d6-e5 |
| 4. ♕e2-d3 | ... |

Белые обходят ловушку — 4.f6? ♗h7+.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | ♗f8-d7 |
| 5. ♖g5-g6 | ♗d7-f6 |

Дальнейшее движение пешки невозможно: поле f6 слону недоступно. Поэтому, используя отвлечение черных фигур, занятых борьбой с пешкой, король

белых отправляется в далекий обходной путь к пешкам на другом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 6. ♗g6-f7! | ♗f6-d5 |
| 7. ♕d3-c4 | ♗d5-e3 |
| 8. ♕c4-e6 | ♗e3-g4 |

Взятие пешки приводило к безнадежному пешечному эндшпилю.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ♗f7-e7 | ♗g4-f6 |
| 10. ♕e6-c8 | ♗f6-e4 |
| 11. ♗e7-d7 | ♗e5:f5 |

На момент черные восстановили материальное равновесие, но король белых уже вблизи пешек черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. ♗d7-c6+ | ♗f5-e5 |
| 13. ♗c6:b6 | ♗e4-d6 |
| 14. ♕c8-a6 | ♗e5-d5 |
| 15. ♕a6-b5 | ... |

Белые не торопятся: пешка a5 обречена.

- | | |
|------------|---------|
| 15. ... | ♗d6-c8+ |
| 16. ♗b6:a5 | ♗d5-d6 |
| 17. ♕b5-a6 | ♗c8-e7 |
| 18. ♗a5-b6 | ♗e7-d5+ |
| 19. ♗b6-b7 | ♗d5-e3 |
| 20. ♕a6-e2 | c5-c4 |
| 21. a4-a5, | |

и черные сдались.

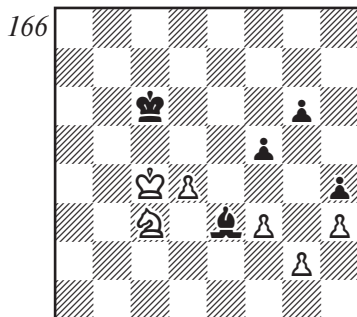
Если материальный перевес на стороне коня, то в самых общих чертах план реализации преимущества тот же самый. Однако здесь не рекомендуется спешить с образованием проходной, особенно с ее движением вперед. Это может не уменьшить подвижности слона — фигуры дальнбойной.

Сначала важно достичь ослаб-

ления пешечной конфигурации противника с тем, чтобы либо отвлечь его силы от проходной пешки, либо создать для короля проходы в неприятельский лагерь.

Вот характерный пример:

Левенфиш **Раузер**
Тбилиси, 1937



Ход белых

Ошибкой было бы 1. ♖b5 ♕f2 2.d5+ ♔d7, и не видно, как белым усилить свою позицию. Правильный план — атака неприятельских пешек.

1. ♖c3-d5 ♕e3-g5

2. f3-f4! ♔g5-d8

3. ♖d5-b4+ ♗c6-d6

4. ♖b4-d3 g6-g5

После 4... ♗e6 5. ♖e5 ♗f6 6. ♗c5 путь проходной пешки свободен.

5. ♖d3-e5! ♗d6-e6

Грозило 6. ♖f7+.

6. d4-d5+ ♗e6-f6

7. ♗c4-c5 g5:f4

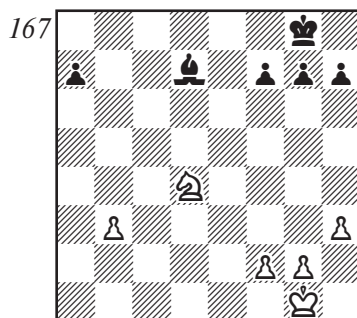
8. ♖e5-c6.

Черные сдались: без потери слона пешку не остановить.

При материальном равенстве важную роль в оценке положений с легкими фигурами играют известные нам позиционные факторы, такие как отдаленная пешка, слабости в пешечном расположении и т.д. Здесь мы рассмотрим только те из них, которые характерны именно для борьбы слона и коня.

Слон особенно успешно борется с конем в открытых позициях, где диагонали не закрыты пешками, он имеет свободу маневра, и пешки не блокированы. Разумеется, важное значение имеет и активность короля. Активный король, действующий во взаимосвязи со слоном, — огромная сила. В этом можно убедиться при разборе следующего примера:

Штольц **Кэжден**
Гаага, 1928



Ход черных

У белых как будто нет сла-

бостей, хорошо расположен конь. Однако беглый взгляд еще не дает правильной оценки позиции. На самом деле, перевес здесь у черных. Он заключается в том, что благодаря очереди хода, черные имеют возможность активизировать свои фигуры, в то время как белым приходится ограничиться выжидательной тактикой. Посмотрите, как развивалась игра:

1. . . . ♘g8-f8
2. ♙g1-f1 ♙f8-e7
3. ♙f1-e2 ♙e7-d6
4. ♙e3-d3 ♙d6-d5

Первое достижение черных — король занял более активную позицию.

5. h3-h4 ♗d7-c8!

Теперь улучшается позиция слона. Он переводится на a6, откуда еще более стеснит фигуры белых и создаст угрозу пешке g2.

6. ♗d4-f3 ♗c8-a6+
7. ♙d3-c3 ...

После 7. ♙e3 ♙c5 8. ♗g5 ♙b4 9. ♗:f7 ♙:b3 черные получали опасную отдаленную проходную, что было бы здесь решающим преимуществом.

7. . . . h7-h6
8. ♗f3-d4 g7-g6
9. ♗d4-c2 ♙d5-e4

Король черных еще более активизировался, заняв исходную позицию для вторжения в неприятельский лагерь.

10. ♗c2-e3 f7-f5
11. ♙c3-d2 f5-f4

Движением пешки черные оттеснили коня. На 12. ♗c2 возможно 12... ♗f1 13. ♗e1 ♙f5 14. f3 g5 15. hg ♙:g5, и король проникает на g3.

Понимая, что дальнейшая пассивная защита не приведет к цугцвангу, белые пытаются перейти в контратаку, но она легко отражается черными.

12. ♗e3-g4 h6-h5
13. ♗g4-f6+ ♙e4-f5
14. ♗f6-d7 ♗a6-c8!
15. ♗d7-f8 g6-g5!
16. g2-g3 ...

После 16. hg терялся попавший в западню конь.

16. . . . g5:h4
17. g3:h4 ♙f5-g4
18. ♗f8-g6 ♗c8-f5
19. ♗g6-e7 ♗f5-e6
20. b3-b4 ♙g5:h4
21. ♙d2-d3 ♙h4-g4
22. ♙d3-e4 h5-h4
23. ♗e7-c6 ♗e6-f5+
24. ♙e4-d5 f4-f3
25. b4-b5 h4-h3
26. ♗c6:a7 h3-h2
27. b5-b6 h2-h1 ♙
28. ♗a7-c6 ♙h1-b1
29. ♙d5-c5 ♗f5-e4

Белые сдались.

Благодаря активной позиции короля и динамичному слону, черным удалось постепенно усилить свою позицию и ворваться королем в лагерь противника, что и предрешило результат. План, примененный черными, типичен для подобных открытых позиций. Он со-

стоит из следующих основных стадий:

1. Король подходит возможно ближе к пешкам противника.

2. В его лагере создаются пункты вторжения.

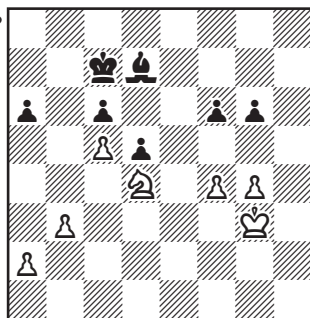
3. Задача слона — сковать неприятельские фигуры. Вынужденные защищать подступы к своему лагерю, они отступают и теряют активность.

4. Король врывается в лагерь противника, и создается решающий материальный перевес.

Следующая позиция характеризуется перевесом коня над слоном.

Авербах **Лицинталь**
Москва, 1949

168



Ход белых

У черных защищенная проходная пешка, однако не она здесь определяет оценку позиции: надежно блокируя эту пешку, конь одновременно принимает самое активное участие в игре. Слон же значительно менее активен из-за необходимости защищать свои пешки. То же можно сказать и о короле черных.

После хода 1.g4–g5!, открывающего дорогу в неприятельский лагерь, белые добиваются победы. Если черные отвечают 1...f5, пока препятствуя проходу короля, то может последовать 2. ♖f3 ♜e8 3. ♗e5 ♝d8 4. ♝f3 ♜e7 5. ♝e3 ♜e6 6. ♝d4 ♜e7 7. ♗d3! ♝e6 8. ♗b4 a5 9. ♗d3 ♜d7 10. a4 ♜e8 11. b4 ab 12. ♗:b4, и проходная «а» решает.

1. ... f6:g5
2. f4:g5 ♜d7–c8
3. ♝g3–f4.

Здесь партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры из-за следующего варианта: 3...a5 4. ♝e5 ♜g4 (4... ♜a6 5. ♝f6 ♜d3 6. ♝e7 и далее 7. ♗e6+ вело к тому же) 5. ♝f6 ♜h5 6. ♝e7 ♜g4 7. a3! ♜d1 8. ♗e6+ ♝b7 9. ♝d6 ♜:b3 10. ♗d8+ ♝c8 11. ♗:c6 a4 12. ♗e7+, и белые выигрывают.

Глава девятая

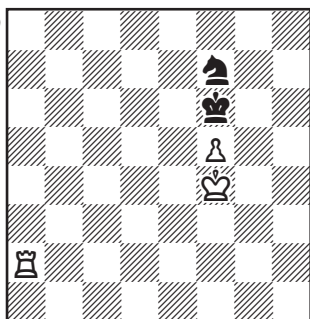
Ладья против легкой фигуры

Как и окончание «слон против коня», подобный эндшпиль называют смешанным, так как в нем участвуют фигуры разных наименований. Сначала мы рассмотрим, как с ладьей борется конь, а затем — слон. Напомним, что подобный эндшпиль, но без пешек, был затронут в главе третьей первого раздела.

Ладья и пешка против коня

Если пешка поддержана королем, то достичь успеха в этом эндшпиле не составляет никакого труда.

169



Выигрыш

1. ♖a2-a6+ ♔f6-g7
2. ♖a6-g6+ ♔g7-f8

Иначе король окажется отрезанным от пешки.

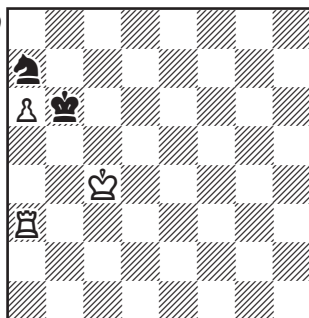
3. f5-f6 ♕f7-d6
4. ♔f4-e5 ♕d6-f7+
5. ♔f5-e6 ♕f7-d8+
6. ♔e6-f5 ♕d8-f7
7. ♖g6-g1 ♕f7-d6+
8. ♔f5-e6 ♕d6-f7
9. ♖g1-c1 ♕f7-g5+
10. ♔e6-f5,

и черные могут сдаться.

Затруднения с реализацией перевеса в этом эндшпиле возникают только тогда, когда король сильнейшей стороны отрезан от пешки.

По Льюису, 1835

170



Выигрыш

Эта позиция возникла в матче Лабурдоннэ-Мак-Доннель (1834). После 1. ♔d5? ♕b5! 2. ♖b3 ♔:a6 3. ♔c5 ♕a7 4. ♖b8 ♔a5 игра завершилась вничью.

Путь к цели был показан Льюисом, а впоследствии уточнен И. Бергером. Оказывается, здесь белым при точной игре удается пробиться королем к пешке и поддержать ее движение.

1. ♖a3—a4! ...

В первую очередь, белые улучшают позицию своей ладьи, беря под контроль поле b4.

1. ... ♗a7—c6

На 1... ♗c6 решает 2. ♖b4, отрезая короля черных от пешки.

2. ♗c4—d5 ♗c6—a7

3. ♗d5—d6 ♗a7—b5+

4. ♗d6—d7 ♗b5—a7

Другой возможностью было 4... ♗a7, но тогда белые продолжали 5. ♗c6 ♗c3 6. ♖a3 ♗e4 (6... ♗b1 7. ♖d3! ♗:a6 8. ♖b3) 7. ♖e3 ♗f6 8. ♖e6 и 9. ♗b5.

5. ♖a4—a1 ♗a7—b5

6. ♗d7—c8 ♗b6—a7

Лучшего нет. Если 6... ♗a7+ 7. ♗b8 ♗c6+, то 8. ♗a8 ♗e7 9. a7 ♗c8 10. ♖b1+ и т.д.

7. ♖a1—a5 ♗b5—d6+

8. ♗c8—c7 ♗d6—c4

9. ♖a5—a2 ♗c4—b6

10. ♗c7—c6 ♗b6—c4

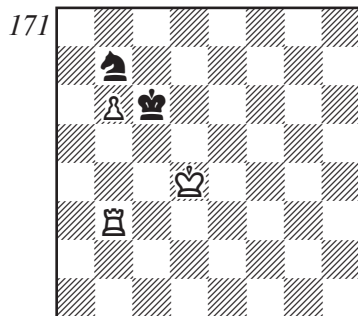
11. ♗c6—c5 ♗c4—b6

12. ♗c5—b5,

и белые выигрывают.

Стоит заметить, что белые выиграли только потому, что у коня и короля черных не хватало пространства для маневра. В следующей позиции, где у белых пешка на линии «b», чер-

ные могут не пропустить короля противника к пешке.

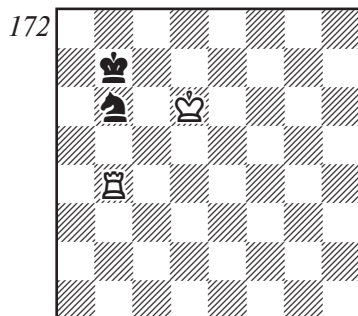


Ход белых

Однако защищаться черные должны очень точно.

1. ♖b3—b4 ♗b7—a5!

Только этот ход спасает партию. После 1... ♗d6 2. ♗e5 ♗b7 3. ♗e6 ♗c5+ 4. ♗e7 ♗b7 (не помогает и 4... ♗b7 5. ♗d6 ♗a6 6. ♖b1 ♗b8 7. ♗c5 ♗d7+ 8. ♗b5 ♗b8 9. ♖c1 и т.д.) 5. ♖b1 ♗a5 6. ♗d8 ♗b7 7. ♗d7 ♗c4 черные выигрывают пешку, но, как показал А.Шерон, все же терпят поражение — 8. ♖b4! ♗:b6+ 9. ♗d6!



Из-за сильной позиции ладьи на b4 нельзя играть 9... ♖a6 10. ♘c6, и хода конем на a4 нет. Однако не лучше и 9... ♖a7 10. ♘c6 ♜c8 (10... ♜a8 11. ♝b1) 11. ♘c7, и черные теряют коня.

2. ♘d4–e4 ...

Белые не могут играть 2. ♘e5 из-за 2... ♘c5!, и теряется пешка.

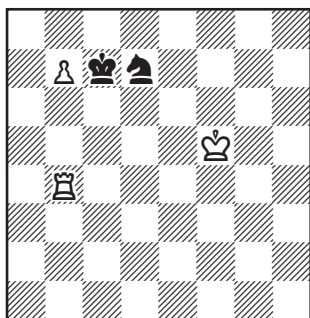
2. ... ♜a5–b7

3. ♘e4–e5 ♜b7–c5!

4. ♘e5–f5 ♜c5–d7!

5. b6–b7 ♘c6–c7

173



Заставив пешку продвинуться, черные построили неприступную крепость. Теперь король белых уже не способен поддержать пешку. Например:

6. ♝b4–b5 ♜d7–b8

7. ♘f5–e4 ♘c7–c6

8. ♝b5–b1 ♘c6–c7

9. ♘e4–d5 ♜b8–d7

10. ♝b1–b3 ♜d7–b8

11. ♘d5–c4 ♜b8–d7

12. ♝b3–b5 ♘c7–b8!

13. ♘c4–b4 ♘b8–a7

14. ♘b4–a5 ♜d7–b8

Ничья.

Итак, в этом эндшпиле результат определяется тем, может ли король сильнейшей стороны поддержать пешку. Если может, то успех обеспечен, если не может, то, как правило, выиграть не удастся.

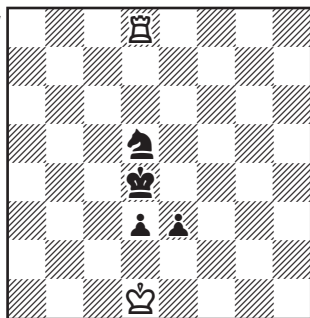
Ладья против коня и двух пешек

Две пешки, как правило, являются вполне достаточной компенсацией за качество, поэтому в борьбе с конем и двумя пешками уже сторона, имеющая ладью, вынуждена защищаться.

Однако даже при далеко продвинутых пешках при координации действий короля и ладьи возможно удержать равновесие.

Фон дер Лаза, 1843

174



Ничья

Белые фигуры расположены идеально — король сдерживает

пешки с фронта, ладья атакует их с тыла. Единственное, что требуется от белых — нужно внимательно следить за угрозами противника.

1. ♖d1-e1 ...

Возможно также 1. ♜d7 d2 2. ♜d6 ♗e4 3. ♗c2! (но не 3. ♜e6+?? ♗d8 и выигрывают) 3... ♜b4+ 4. ♗c3 ♗f3 5. ♜:d2 и т.д.

1. ... d3-d2+

2. ♗e1-e2 ♗d4-c4

3. ♜d8-c8+ ♗c4-b3

4. ♜c8-d8! ...

Необдуманное 4. ♜b8+? ♗c2 вело к проигрышу.

4. ... ♗d5-c3+

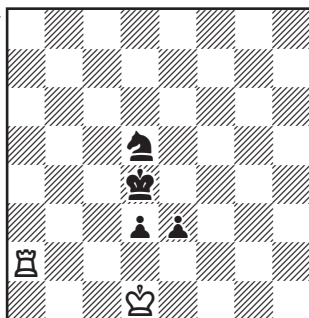
5. ♗e2:e3.

Ничья.

Однако, если бы ладья располагалась менее активно, например, на второй горизонтали, то спасти партию было нельзя.

И. Бергер, 1921

175



Ход белых.
Черные выигрывают

1. ♗d1-c1 ...

Белые ждут активных действий черных. Контратака успеха также не приносила; например: 1. ♜a4+ ♗c5 2. ♜a5+ ♗c4 3. ♜a4+ ♗b3 4. ♜d4 (белые пытаются усилить позицию ладьи, но уже поздно) 4... ♗c3+ 5. ♗e1 (5. ♗c1 ♗e2+) 5... ♗c2, и выигрывают.

1. ... ♗d5-c3

2. ♜a2-b2 ♗d4-c4

3. ♜b2-h2 ♗c3-e4!

Грозит 4...e2, а на 4. ♗d1 решает 4... ♗f2+. Поэтому белым приходится покинуть ладью второй ряд.

4. ♜h2-h4 d3-d2+

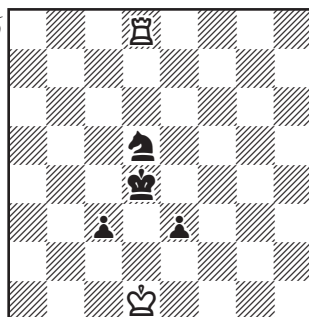
5. ♗c1-c2 ♗c4-d5

6. ♜h4-h5+ ♗d5-e6

7. ♜h5-h6+ ♗e6-f5

Король благополучно уходит от нападения ладьи, а остановить пешки уже невозможно: на 8. ♜h1 решает 8...e2, а на 8. ♜h2 — 8... ♗f2. Если пешки изолированные, то система защиты та же самая — король должен находиться перед пешками, а ладью следует атаковать их с тыла.

176



Ничья

Проще всего белые сохраняют равновесие, держась ладьей на линии «d».

1. ♖d8–d7 ...

Заметьте, что проигрывало 1. ♗e1 c2 2. ♕c8 ♖c3 или 1. ♗c1 e2.

1. . . . ♗d4–c4

2. ♖d7–d8 ♖d5–b4

3. ♖d8–c8+ ♗c4–b3

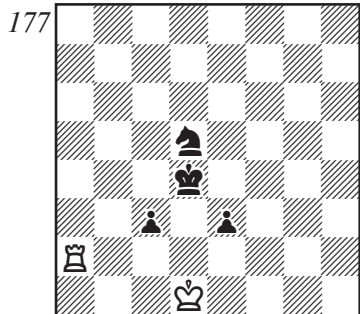
4. ♗d1–e2 ♖b4–d5

5. ♗e2–d3.

Ничья.

Однако белые могли и уйти с линии «d», хотя тогда защищаться становилось намного труднее и спасаться приходилось этюдным путем. Например: 1. ♖c8 (или 1. ♖e8) 1... ♗d3 2. ♖c6! (здесь возврат на линию «d» проигрывает — 2. ♖d8 e2+ 3. ♗e1 c2! 4. ♖:d5+ ♗c4) 2...e2+ 3. ♗e1 ♖f4 4. ♖d6+ ♗e3 5. ♖e6+!! ♗f3 6. ♖e3+!! ♗:e3. Пат. Ничья.

Защита ладьей с фланга, как и при связанных пешках, связана с трудностями, но равновесие можно удержать, если удастся перебросить ладью для атаки пешек с тыла.



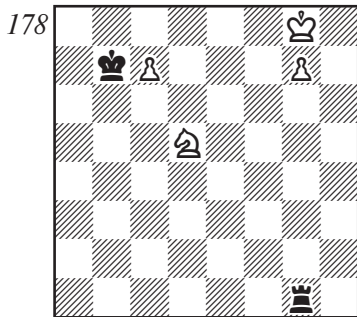
Ничья

1. ♖a2–a8 ♗d4–d3

2. ♖a8–c8,

(или 2. ♖e8), и, как следует из только что рассмотренного варианта, черные выиграть не могут.

Однако, если пешки поддерживаются фигурами и находятся на пороге превращения в ферзя, то борьба обычно заканчивается в пользу пешек.



Выигрыш

1. ♗g8–h7 ♖g1–h1+

2. ♗h7–g6 ♖h1–g1+

3. ♗g6–f7 ♖g1–f1+

4. ♖d5–f6 ♖f1–g1

5. ♖f6–e8! ...

Этот изящный маневр коня ведет к цели: белые не только защищают пешку, таким образом им удается создать угрозы королю противника.

5. . . . ♖g1–f1+

6. ♗f7–e7 ♖f1–e1+

7. ♗e7–d7 ♖e1–d1+

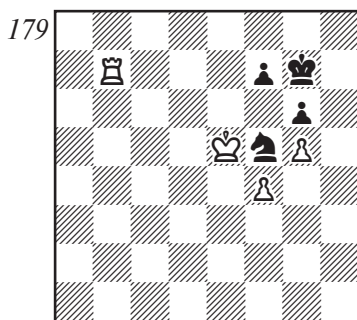
8. ♗e8–d6+,

и выигрывают.

Реализация перевеса с ладьей против коня

При равном количестве пешек и отсутствии проходных перевес, конечно, будет на стороне ладьи, но возможность его реализации зависит от того, могут ли, сможет ли сильнейшая сторона взять приступом крепость, которую обычно старается построить противник.

Фридштейн **Кламан**
Рига, 1954



Ход белых

Слабое место в позиции черных — пешка f7. Задача белых состоит в том, чтобы перевести короля на e7 или e8 для атаки этой пешки.

1. ♖b7-b8 ♜f5-g3

Короля на поле f6 пустить нельзя, поэтому приходится ходить конем.

2. ♞e5-d6 ♜g3-f5+

Воспрепятствовать движению короля противника к пешке f7

черные не могут. На 2... ♜h5 следует 3. ♖b4 ♞f8 4. ♞d7, и черные в цугцванге. На 4... ♜g3 возможно 5. ♖b8+ ♞g7 6. ♞e8 и т.д.

3. ♞d6-d7 ♞g7-h7

4. ♞d7-e8 ♞h7-g8

5. ♖b8-d8! ...

Таким путем белые ограничивают действия коня. Они берут под контроль поле d6.

5. ... ♞g8-g7

6. ♖d8-d7 ♞g7-g8

7. ♖d7-c7 ...

Конечно, не 7. ♖:f7? ♜d6+ и 8... ♜:f7.

7. ... ♜f5-g7+

8. ♞e8-e7 ♜g7-f5+

9. ♞e7-f6 ♜f5-d6

Конь извивается вокруг короля белых, как уж, но спасти партию все равно не удается.

10. ♖c7-c6 ♜d6-e4+

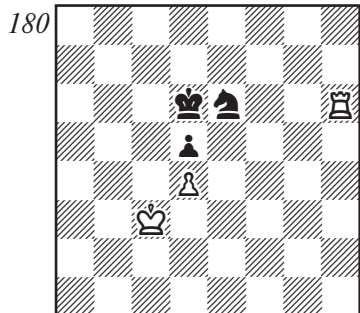
11. ♞f6-e7 ♞g8-g7

12. ♖c6-f6!

Жертва качества сразу же решает борьбу. После 12... ♜:f6 13.gf+ ♞g8 14. ♞e8 теряется пешка f7. Поэтому черные сдались.

Однако, если крепость взять штурмом не удастся, то игра кончается ничьей. Это обычно чаще всего случается при малом числе пешек.

Вот типичная ничейная позиция (диаграмма 180). Черные фигуры надежно обороняют все подступы к своему лагерю. Белые связаны защитой пешки d4 и не могут бросить все силы в атаку.

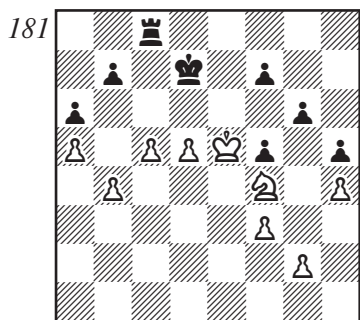


Ничья

На приступ неприятельской позиции вынужден отправиться один король, но в одиночку ему успеха не добиться. Конечно, белые могут вернуть качество и выиграть пешку, но это приведет к ничейному пешечному эндшпилю.

А теперь рассмотрим позицию, где перевес будет на стороне, имеющей коня.

Бронштейн Олаффсон
Порторож, 1958



Ход черных

Если судить формально, у черных здесь небольшое материальное преимущество — ладья за коня и пешку. Однако не материал определяет оценку этой позиции. На самом деле, позиционный перевес, причем решающий, на стороне белых, так как их фигуры занимают активные позиции и хорошо взаимодействуют, чего нельзя сказать о силах черных. Самое же существенное здесь то, что черные не могут воспрепятствовать проникновению короля противника в их лагерь. На 1... ♔e7 2.d6+ ♔e8 (2... ♔f8 3.d7 ♔d8 4. ♔d6) 3. ♔d5 (грозит 4.d7+! ♔:d7 5. ♔b6+) 3... ♔d8 4. ♔b6 ♔f8 5. ♔d5 ♔e8 6.c6 bc+ 7. ♔:c6 ♔f8 8. ♔c7 ♔e8 9.d7+.

Единственный шанс черных заключается в активизации ладьи.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. . . . | ♔c8—e8+ |
| 2. ♔e5—f6 | ♔e8—e3 |
| 3. ♔f6:f7 | ♔e3—b3 |
| 4. ♔f4:g6 | ♔b3:b4 |

Игра обострилась, но белым удается доказать, что их пешка «d» поддержанная фигурами, очень опасна. Немного точнее было 5... ♔d8, но и тогда после 6.d6 ♔b2 7. ♔e6 ♔d2 8.g3, а затем 9. ♔:f5 белые легко выигрывали.

- | | |
|------------|--------|
| 5. ♔g6—e5+ | ♔d7—c8 |
| 6. d5—d6 | ♔b4—b2 |
| 7. ♔f7—e8 | ♔b2—d2 |
| 8. ♔e5—g6! | ... |

Решающий ход. Пользуясь

полной пассивностью фигур черных, белые выигрывают пешку f5, а затем образуют вторую проходную. Против этого плана у черных не видно удовлетворительной защиты.

8. ... ♖c8-b8

9. g2-g3 ♜d2-d1

10. ♙g6-e7.

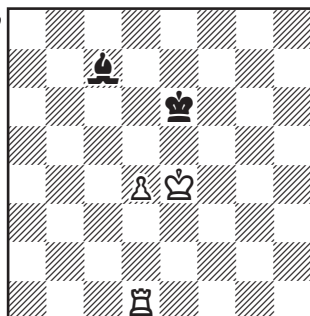
Черные сдались.

Ладья и пешка против слона

Перевес в этом эндшпиле настолько велик, что задача провести пешку в ферзи является элементарной. Сначала нужно оттеснить фигуры противника, а затем уже вести пешку.

А. Филидор, 1777

182



Выигрыш

1. ♜d1-a1 ♙c7-g3

2. ♜a1-a6+ ♙g3-d6

3. ♜a6-b6! ♙e6-d7

4. ♙e4-d5 ♙d6-g3

5. ♜b6-b7+ ♙g3-c7

6. ♜b7-a7 ...

Здесь возможен был и второй путь к цели — 6. ♜c7+ ♙c7-d8 ♙e6.

6. ... ♙d7-d8

7. ♙d5-c6 ♙c7-g3

8. d4-d5,

и белые выигрывают.

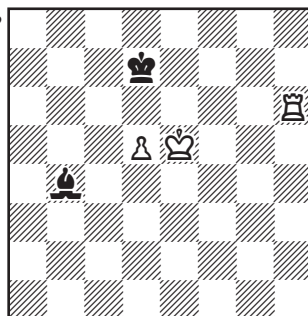
Как мы убедились, пешка в подобном эндшпиле проводится в ферзи без всяких затруднений.

Однако еще раз обращаем внимание на то, что продвижение пешки нужно готовить. Сначала следует максимально активизировать короля и ладью, при этом, насколько возможно, оттеснить короля противника, чтобы обеспечить пешке «зеленую улицу».

Попытка необеспеченного продвижения пешки может не только привести к большим трудностям, но в некоторых случаях меняет результат встречи.

Показательны следующие два примера:

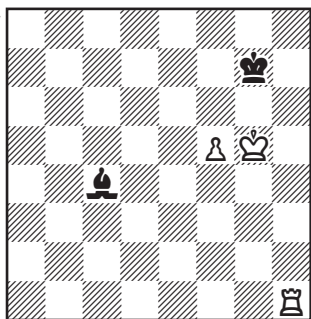
183



Ход белых

Здесь к цели быстро вело 1. ♖h7+ ♔d8 2. ♕e6, действуя по аналогии с предыдущим примером. Белые же решили «форсировать» события, сыграли 1.d5-d6? и после 1... ♕d7-c6! выяснилось, что победа упущена. Привязанная к пешке ладья не может покинуть шестую горизонталь, король белых также привязан к пешке, а черные сохраняют равновесие, маневрируя слонем на трех полях — a3-b4-c5, все время держа пешку под ударом.

184



Ход белых

Сыграв 1. ♖c1 ♔d5 2. ♖c7+ ♕f7 3. ♖a7 ♕g8 4. ♕f6, белые быстро добивались успеха. Однако они немедленно двинули пешку вперед — 1.f5-f6+? ♕g7-f8, и оказалось, что в создавшейся ситуации выиграть уже невозможно. Защита черных элементарна — они маневрируют слонем по диагонали a2-g8, но одновременно не допускают проход короля белых на g6.

Возможно следующее продолжение:

2. ♖h1-h8+ ♕f8-f7
3. ♖h8-h7+ ♕f7-f8
4. ♖h7-c7 ♕c4-a2
5. ♖c7-b7 ...

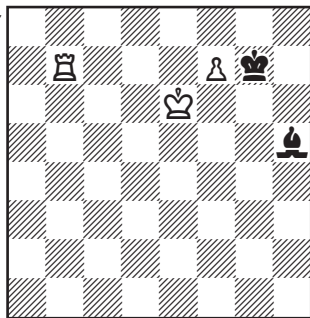
Грозит 6. ♕g6.

5. ... ♕a2-c4, и белые ничего не могут поделать. Ничья.

Заметим, что вместо 5... ♕c4 возможно было и 5... ♕d5, но плохо 5... ♕e6 из-за 6. ♕g6.

В подобных позициях слон ни в коем случае не должен покидать диагональ a2-g8. Так, например, в ответ на 4. ♖c7 проигрывало 4... ♕b5 5.f7 ♕g7! 6. ♕f5 ♕a4 (черные грозят сыграть 7... ♕b3) 7. ♖b7! ♕d1 (если 7... ♕c6, то 8. ♕e6! ♕:b7 9. ♕e7, и пешка превращается в ферзя) 8. ♕e6 ♕h5.

185



Ход белых

Мы специально останавливаемся на этой позиции, так как она показывает тот случай, когда «привязывание» не помогает. Диагональ слона

оказывается слишком короткой, и белые могут это использовать.

9. ♖b7–c7 ♜h5–g6

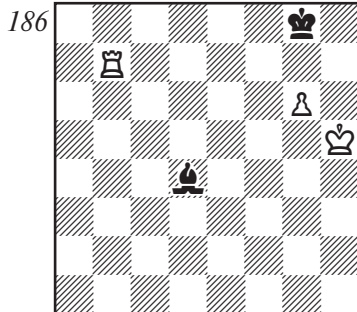
10. f7–f8♙+! ♚g7:f8

11. ♚e6–f6.

Пожертвовав пешку, белые осуществили затем двойной удар. Король напал на слона, одновременно грозит 12. ♖c8+, от чего защиты нет. На 11... ♜e8 также решает 12. ♖c8.

Нам известно, что в борьбе ладьи и слона двойной удар играет большую роль (см. главу третью). Познакомьтесь еще с одним примером на эту же тему.

И. Клинг и Б. Горвиц, 1851



Выигрыш

1. g6–g7 ♚g8–h7!

На 1... ♜:g7 решал двойной удар — 2. ♚g6 ♜e5 3. ♖e7. Поэтому черные упорствуют. Кажется, что они обхитрили своего противника.

2. ♖b7–f7! ♜d4–c3

И здесь к проигрышу ведет 2... ♜:g7 3. ♚g5 ♚g8 4. ♚g6.

3. g7–g8+! ♚h7:g8

4. ♚h5–g6.

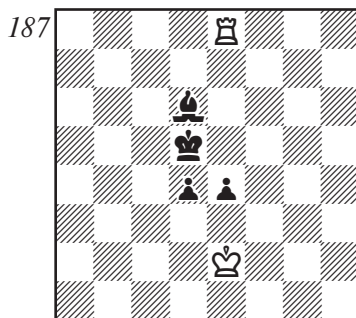
Здесь, заперев короля на полях h8 и g8, белые выигрывают. Как это делается, мы уже изучали при разборе примера № 53.

Ладья против слона и двух пешек

В эндшпиле слон с двумя пешками обычно сильнее ладьи. Однако, если пешки продвинуты не очень далеко, то обычно с ладьей удается сохранить равновесие и не допустить превращения пешек. Метод защиты тот же, что и при борьбе ладьи против коня с двумя пешками — король располагается впереди пешек, ладья атакует с тыла.

Следующая позиция показывает, как практически осуществляется этот метод защиты.

По А.Шерону, 1926



Ничья

Черные грозят, сыграв 1...d3+ 2. ♖e3 ♜c5+ 3. ♖d2 ♗d4 4. ♗d8+ ♗c4 5. ♗e8 e3+, продвинуть пешки еще на один шаг, что, как мы увидим ниже, приводит к успеху. От этого маневра защищает единственный ответ:

1. ♗e8-d8! ♖d5-c6
2. ♗e2-d2 ♜d6-b4+
3. ♗d2-e2 ♜b4-c5

Или 3...♗c5 4. ♗e8 ♖d5 5. ♗d8+ ♗c4 6. ♗e8! (6. ♗c8+? ♜c5) 6...d3+ 7. ♗e3 ♜c5+ 8. ♗:e4 с ясной ничьей.

4. ♗e2-d2 ♗c6-b5

Если черные попадут королем на с4, то они решающим образом усилят свою позицию, так как им удастся продвинуть пешки еще на шаг. Однако у белых слонов находится единственный ответ.

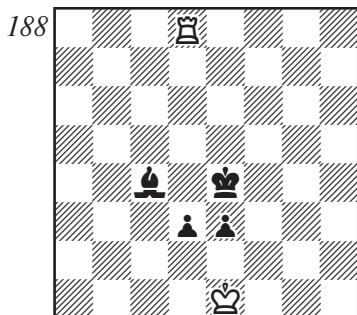
5. ♗d8-e8! ♜c5-b4+
6. ♗d2-e2 d4-d3+
7. ♗e2-d1

с ничьей.

Теперь нам осталось показать, что если центральные пешки продвинуты на шаг дальше, чем в предыдущем примере, то даже при лучшей защите белым не удержать равновесия.

В позиции на диаграмме 188 тонкими маневрами короля и слона черным удастся постепенно сломить сопротивление противника.

Фон дер Лаза, 1843



Ход черных.

Черные выигрывают

1. . . . ♜c4-d5!
2. ♗d8-e8+ ...

Грозило d3-d2, поэтому белым приходится нападать на короля.

2. . . . ♗e4-d4
3. ♗e8-d8 ♗b4-c5

Грозит 4...♜c4, а затем перевод короля на с3. Считалось, что белые не могут успешно бороться против этого плана. Плохо, например, 4. ♗e8 d2+ 5. ♗e2 ♜f3+!

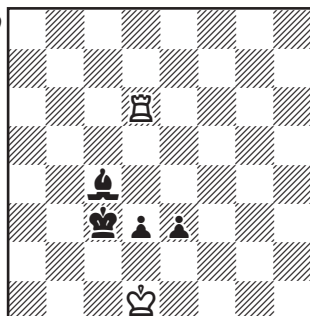
Однако уже в наше время было найдено, что не нужно уводить ладью с линии «d». В этом случае, чтобы добиться успеха, черным предстоит решить несколько трудных задач.

4. ♗e1-d1 ♜d5-c4
5. ♗d8-d7 ♗c5-b4
6. ♗d7-d8 ♗b4-c3
7. ♗d8-d6! ...

Как мы увидим дальше, это

лучшее место для ладьи. Одновременно белые ставят хитрую ловушку. Кажется, что немедленно решает игру $7...d2$, но после $8. \text{В}d3+!!$ белые спасаются. И все же черные добиваются успеха, перебросив слона на диагональ $d1-h5$.

189



7. ... $\text{Л}c4-f7!$
 8. $\text{У}d1-e1$ $\text{Л}f7-h5$
 9. $\text{В}d6-c6+$ $\text{У}c3-d4$
 10. $\text{В}c6-d6+$ $\text{У}d4-c4$
 11. $\text{В}d6-d7$...

Если $11. \text{В}c6+$, то $11... \text{У}d5$.

11. ... $\text{Л}h5-g4!$

Черные провели слона на наилучшее поле. Отсюда он не только поддерживает пешки, но и помогает королю защититься от шахов ладьи.

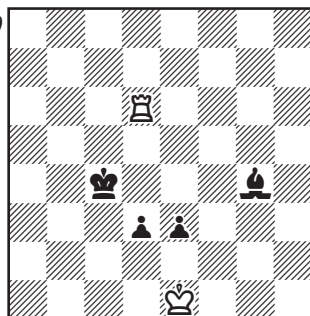
12. $\text{В}d7-d6$...

Если $12. \text{В}d8$, то $12... \text{У}c3$ и шаха с $c8$ нет.

12. ... $\text{У}c4-c3$
 13. $\text{В}d6-c6+$ $\text{У}c3-d4$
 14. $\text{В}c6-d6+$ $\text{У}d4-c4$

Белые в цугцванге. На $15. \text{В}d8$ решает $15... \text{У}c3$, на $15. \text{В}c6+$ — $15... \text{У}d5$, а на $15. \text{У}f1$ — $15...d2$.

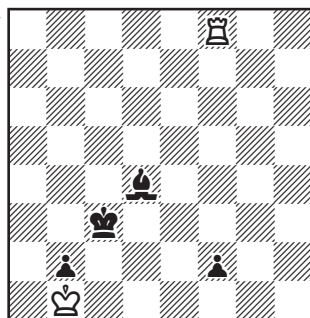
190



Кстати, заметим, что если бы на 7-м ходу ладья оказалась бы на $d7$ или $d8$, то решало $7... \text{Л}e6$, и слон сразу попадал на поле $g4$.

Если пешки изолированные, то королю приходится бороться с одной из них, а ладье с другой. В этом случае степень продвинутости пешек не играет такой роли, как при связанных пешках. Вопрос в том, можно ли использовать разъединение короля и ладьи.

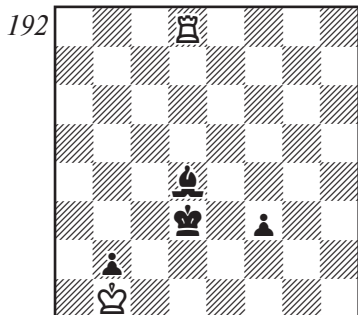
191



Ничья

Белые здесь легко удерживают равновесие. Для победы чер-

ным нужно пройти королем к той пешке, с которой борется ладья, но осуществить это они не в состоянии: на 1... ♔c3-d3 следует 2. ♖f8:f2 с немедленной ничьей.



Ход черных.
Черные выигрывают

Здесь черные выигрывают, применяя любопытный маневр слона, позволяющий им перекрыть вертикаль, по которой действует ладья.

1. ... f3-f2
2. ♖d8-f8 ♔d3-e2
3. ♖f8-e8+ ...

Единственная возможность защиты — атака по вертикали.

3. ... ♔d4-e3
4. ♖e8-f8 ♔e3-c1
5. ♖f8-e8+ ♔e2-f3
6. ♖e8-f8+ ♔c1-f4

Если королю сильнейшей стороны удастся поддержать пешку, с которой борется ладья, то при далеко продвинутой пешке это обычно приводит к успеху.

Реализация перевеса с ладьей против слона

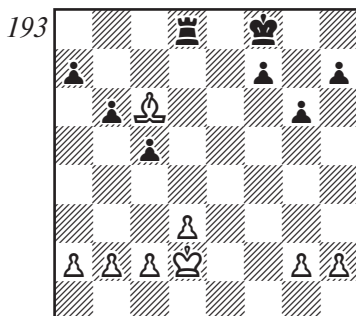
В борьбе ладьи со слоном при наличии пешек с обеих сторон огромное значение имеет то, есть ли на доске проходные пешки или есть возможность их образовать. В отличие от слона, активно расположенная ладья способна поддержать свою проходную пешку, как бы подтолкнуть ее, и в то же время может успешно бороться с проходной противника. Слон же может только защитить свою проходную.

Поэтому в подобных позициях, где обе стороны имеют по проходной пешке или могут их образовать, преимущество будет на стороне ладьи.

Адамс

Файн

Даллас, 1940



Ход черных.
Черные выигрывают

Здесь черные проводят план, который типичен для позиций

этого типа. Улучшив расположение своих фигур, они образуют проходную пешку на королевском фланге. Угроза ее продвижения заставляет короля белых, бросив на произвол судьбы пешки ферзевого фланга, ринуться на другой фланг, чтобы поддержать слона в борьбе с проходной пешкой соперника. Однако тогда динамичная ладья перебрасывается на ферзевой фланг и, ликвидируя пешки белых, создает там решающий материальный перевес.

Игра протекала так:

1. . . . ♗f8-e7
2. ♙c6-b5 f7-f5
3. ♗d2-e3 ♗e7-f6
4. a2-a4 ...

Белые заранее готовятся к тому, что их король вынужден будет покинуть ферзевый фланг и ставит свои пешки так, чтобы их мог защитить слон.

4. ... ♗f6-e5
5. c2-c3 a7-a5
6. ♙b5-c6 g6-g5
7. h2-h3! ...

В партии этот ход сделан не был. Белые попробовали выжидать, сыграли 7. ♗d2, просмотрев скрытую угрозу черных — 7... ♗d6! 3. ♙b5 g4, и от 9... ♗h6 с выигрышем пешки h2 защиты нет. Поэтому здесь белые признали свое поражение. Далее мы рассмотрим указанное Файном продолжение, если бы белые защищались наилучшим образом.

7. ... h7-h5

8. ♙c6-f3 g5-g4

9. h3:g4 h5:g4

10. ♙f3-e2 f5-f4+

11. ♗e3-f2 ...

Отметим существенный момент — король вынужден остаться на королевском фланге. После 11. ♗d2 f3! 12. gf g3 13. ♙f1 ♗f4 14. ♙g2 ♗h8 15. ♗e2 ♗h2 16. ♗f1 ♗e3 черные легко реализуют свой перевес.

11. ... ♗e5-f5

12. ♙e2-f1 ♗d8-e8

Черные используют вертикаль «е» для вторжения в неприятельский лагерь.

13. ♙f1-e2 g4-g3+

14. ♗f2-f1 ♗e8-e3

15. ♙e2-d1 ♗f5-e5

Черные могли «попасться» в ловушку и взять пешку. Например: 15... ♗:d3 16. ♙c2 ♗e4 17. ♗e2 c4 18. b3 f3+ 19. gf+ ♗f4 и т.д.

16. ♙d1-c2 ...

Или 16. ♙e2 ♗d6 17. b3 ♗e5, и у белых нет полезных ходов: на 18. ♗e1 решает 18... f3! 19. gf g2.

16. ... f4-f3

17. g2:f3 ♗e3:f3+

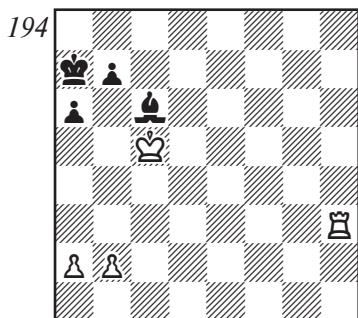
18. ♗f1-g1 ♗f3-f2,

и остальное уже рассмотрения не заслуживает.

В борьбе ладьи со слоном при равном количестве пешек, если только игра разворачивается на двух флангах, как правило, игра складывается в пользу ладьи, как фигуры более подвижной и динамичной,

чем слон. Однако, если пешки расположены на одном фланге, то защищаться легче, так как сражение разворачивается на ограниченном участке доски, и можно построить крепость. В этом случае результат зависит от того, могут ли король и ладья взять приступом крепость противника.

Р.Файн, 1941



Выигрыш

Здесь пешки черных расположены неудачно, так как слону не удастся защитить подступы к своему лагерю. Король белых проникает на c7, а затем осуществляется пешечный штурм, разрушающий крепость противника.

1. ♘c5-d6 ♘a7-b8

Черные не могут помешать королю белых занять поле c7: на 1... ♘b6 следует 2. ♖b3+, отступая короля.

2. ♖h3-h8+ ♘b8-a7

3. ♘d6-c7 ♘c6-d5

4. a2-a3 ♘d5-c6

Черные придерживаются выжидательной тактики. Однако лучшего не видно. На 4...b5 следует 5. ♘d6 ♘f3 6. ♘c5 ♘e4 7. ♖e8 ♘f3 8. ♖e7+ ♘b7 9. ♖g7 ♘b8 10. ♘b6 с решающим вторжением.

5. ♖h8-h6 ...

Прежде чем начать пешечный штурм, белые обеими фигурами нападают на пешку b7, чтобы сковать действия слона.

5. ... ♘c6-f3

6. ♖h6-b6 ♘f3-e4

7. b2-b4 ♘e4-f3

8. a3-a4 ♘f3-e4

9. b4-b5 a6:b5

10. a4:b5 ♘e4-d5

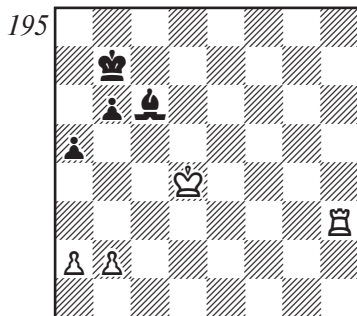
11. ♖b6-d6.

Черные могут сдать. На 11... ♘e4 решает 12. ♖d4, на 11... ♘f3 — 12. ♖d3 и т.д. с двойным ударом — нападением на слона и угрозой мата по вертикали «a». А на 11... ♘c4 белые дают красивый мат в четыре хода с жертвой ладьи — 12. ♖a6+! ba 13.b6+ ♘a8 14.b7+ ♘a7 15. b8♞x.

Белые успешно провели план пешечного штурма. Однако это произошло только потому, что черные не смогли осуществить такую расстановку фигур и пешек, которая позволила бы им организовать максимальное взаимодействие своих сил.

Наиболее обороноспособной позицией при белопольном сло-

не, контролирующем угловое поле, будет следующая:



Ничья

Она не сильно отличается от предыдущей, но здесь черные более рационально расположили свои фигуры и пешки — пешки стоят на черных полях, а слон контролирует ближайшие подступы к ним — поля c6 и b5. Посмотрим, как будет протекать игра здесь.

1. ♔d4–e5 ♖b7–c7
2. ♜h3–h7+ ♔c7–b8
3. ♔e5–d6 ♘c6–f3
4. a2–a4 ♘f3–e4
5. ♜h7–f7 ♘e4–g2
6. b2–b4 ...

Белые проводят стандартный план — улучшив позиции короля и ладьи, они начинают пешечный штурм.

6. ... a5:b4
7. ♜f7–f4 ♖b8–b7

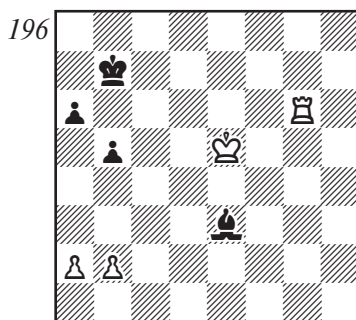
Возможно и 7...b3 8. ♜b4 ♔a7 9. ♔c7 ♔a6! 10. ♜:b6+ ♔a5, завоевывая пешку a4.

8. ♜f4:b4 ♖b7–a6

9. ♔d6–c7 ♔a6–a5, и черные разменивают последние пешки, добиваясь ничьей.

Строго говоря, и здесь белые взяли приступом неприятельский лагерь, но при штурме они понесли такие потери, которые свели на нет все их достижения.

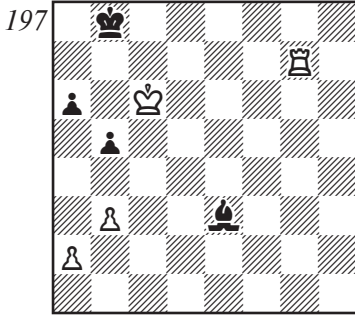
Стоит привести еще одну ничейную позицию, на этот раз при чернопольном слоне.



Ничья

Вы можете сами проверить, что все попытки белых взять штурмом крепость черных обречены здесь на неудачу. План защиты, применяемый черными, элементарно прост — они маневрируют слоном на диагонали a7–g1, не позволяя королю белых подступиться к крепости. Если же белые переводят короля на b4, то слон располагается на b6. Однако, маневрируя слоном, черные не должны занимать им поля a7 или b6. Так, на 1...♘a7 решает 2. ♜g7+ ♔b6 3. ♜:a7 ♔:a7 4. ♔c6 с выигрышным пе-

шечным эндшпилем, а 1... ♕b6? 2. ♖g7+ ♘b8 (2... ♗c7 3. ♘c5 ♘b8 4. ♘c6) 3. b3 ♗f2 4. ♘c6 ♗e3 приводит нас к следующей позиции, где штурм снова оказывается успешным.



Выигрыш

- | | |
|------------|--------|
| 1. b3-b4 | ♗e3-d4 |
| 2. ♖g7-g3! | ♗d4-f2 |
| 3. ♖g3-f3 | ♗f2-d4 |
| 4. a2-a4! | b5:a4 |
| 5. ♖f3-a3 | ♘b8-a7 |
| 6. ♖a3:a4. | |

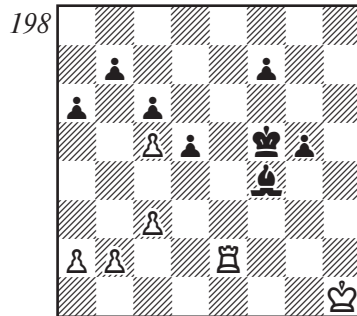
Черные могут сдать: от угрозы 7.b4-b5 защиты нет.

И в заключение главы — пример, где слон оказывается сильнее ладьи. Это обычно бывает в том случае, когда на стороне слона есть опасные проходные пешки, а ладья не успевает атаковать пешки противника на другом фланге.

Белые не могут здесь (диаграмма 198) придерживаться выжидательной тактики, так как проходные пешки черных постепенно пойдут в ферзи. По-

этому им нужно суметь ворваться ладьей в лагерь противника. Черные, конечно, этому препятствуют.

Созин Алаторцев
Москва, 1931



Ход черных

- | | |
|-----------|--------|
| 1. . . . | ♗f4-e5 |
| 2. ♘h1-g2 | f7-f6 |
| 3. ♖e2-e1 | g5-g4! |

В партии этот ход сделан не был. Опасаясь маневра ♖e1-h1-h7, черные сыграли 3...d4? 4.cd ♗:d4, но после 5. ♖e7! ♗:b2 6. ♖:b7 ♗d4 7. ♖b6 ♘e5 8. ♖:c6 белые получили проходную пешку, которая выровняла шансы. Далее было: 8...a5 9. ♖c8 ♘d5 10.c6 ♗e5 11. ♘f3 f5 12. ♖f8 g4+ 13. ♘g2 ♘:c6 (13...f4? 14. ♖f5!) 14. ♖:f5 с ничьей.

4. ♖e1-h1 ...

На 4. ♘f2 возможно было 4...d4.

4. . . . ♘f5-e4!

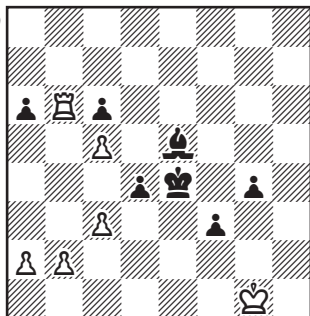
Черные наступают объединенными силами.

5. ♖h1-h7 f6-f5
 6. ♖h7:b7 f5-f4
 7. ♖b7-b6 ...

Пешки черных продвинулись далеко, поэтому контратака белых уже не приносит им успеха.

7. ... f4-f3+
 8. ♔g2-g1 d5-d4!

199



Брать на d4 белые не могут из-за 10...♙:d4+ и 11...g3, поэтому черным удается образовать еще одну проходную пешку, которая и приносит им успех.

9. ♖b6:c6 d4-d3
 10. ♖c6-c8 d3-d2
 11. ♖c8-d8 ♙e4-e3
 12. c5-c6 ♙e3-e2

И белые могут сложить оружие.

Глава десятая

Ладейный эндшпиль

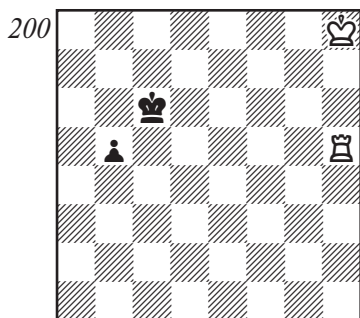
Ладейным принято называть эндшпиль, в котором на доске присутствуют короли, ладьи и пешки. Ладейный эндшпиль чаще других встречается на практике, поэтому некоторые

его важные особенности очень полезно знать.

Нами будут рассмотрены два типа ладейных окончаний — когда ладья есть только у одной из сторон и когда ладьи есть у обеих сторон.

Ладья против пешек

Ладья — фигура матующая, поэтому здесь важно справиться с пешками. Обычно против одной пешки ладья выигрывает. Даже если король сильнейшей стороны удален от пешки, но успевает приблизиться к ней, победа — дело нетрудное.



Ход черных.
Белые выигрывают

Без поддержки короля черные пешку двигать не могут:

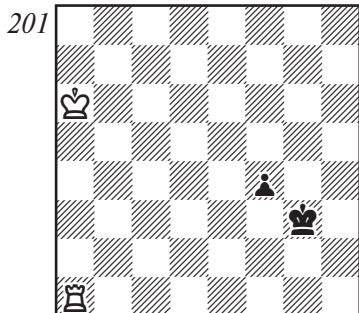
она оказывается отрезанной от короля и теряется.

1. ... b5-b4
2. ♔h8-g7 b4-b3
3. ♚h5-h3 b3-b2
4. ♚h3-b3 и т.д.

Если же черные двигают пешку при поддержке короля, то король белых успевает прийти на помощь ладье: 1... ♔b6 2. ♔g7 ♔a5 3. ♔f6 ♔a4 4. ♔e5 b4 5. ♔d4 b3 6. ♔c3, и выигрывают.

Полезно знать следующее правило: если пешка еще не перешла демаркационную линию и король слабой стороны находится позади пешки, для выигрыша обычно достаточно, чтобы ладья отрезала короля по четвертой горизонтали, считая от лагеря слабой стороны.

Итак, результат в этом эндшпиле определяется тем, успевает ли король поддержать ладью или не успевает.



Ход белых

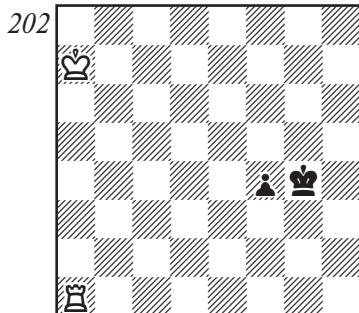
После 1. ♔b5 f3 2. ♔c4 ♕g2 3. ♔d3 f2 4. ♔e2 король приходит вовремя. Однако черные могут защищаться упорнее. На 1. ♔b5 — 1... ♗f3! 2. ♔c4 ♔e3!, стремясь не подпустить короля противника к пешке.

Этот прием — «отталкивание плечом» — нам хорошо известен.

Теперь, чтобы подойти к пешке, король белых, в свою очередь, должен суметь «оттолкнуть» короля противника. В данном случае этого удастся достигнуть даже несколькими способами.

3. ♔c3 f3 4. ♖e1+ ♔f2 5. ♔d2 ♕g2 6. ♔e3 f2 7. ♖e2. Возможно также 6. ♖e8 f2 7. ♖g8+ ♔f1 8. ♖f8 ♔g2 9. ♔e2.

Если же черные попытаются избежать оттеснения ходом 3... ♔e2, то проще всего 4. ♔d4! f3 5. ♖a2+ ♔f1 6. ♔e3, и выигрывают. Впрочем, возможно и 4. ♖a2+ ♔e3 5. ♖a8! f3 6. ♖e8+ ♔f2 7. ♔d2 и т.д.



Ход белых

Если здесь черные защищаются прямолинейно, они проигрывают — 1. ♔b6 f3 2. ♔c5 f2 3. ♔d4 ♔f3 4. ♔d3 ♕g2 5. ♔e2 и т.д.

Нужно, в первую очередь, препятствовать подходу короля белых к пешке.

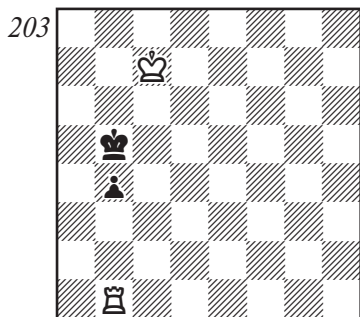
1. ♔a7—b6 ♕g4—f3
2. ♔b6—c5 ♔f3—e3!
3. ♖a1—a3+.

Кажется, что и здесь дела черных неважны. Ведь на 3... ♔e2 последует 4. ♔d4! f3 5. ♖e3+ ♔f2 6. ♔e4. Однако у черных есть лучший ответ 3... ♔e3—e4!, сразу проясняющий ситуацию, — король белых уже не может поддержать ладью. Ничья.

Выражаясь языком хоккея, своеобразная «силовая борьба» королей составляет в подобном эндшпиле основное содержание борьбы. Один король старается прорваться к пешке, чтобы поддержать ладью, другой же пытается его оттолкнуть, не пропустить к цели.

Следующий пример чрезвычайно показателен.

Ф. Амелунг, 1901



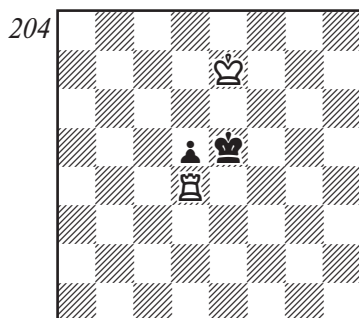
Ход белых. Выигрыш
Ход черных. Ничья

Белому королю нужно добраться до пешки. После 1. ♔d6 ♕c4! 2. ♕e5 b3 3. ♕e4 ♕c3 4. ♕e3 b2 он цели не достигает. Единственно правильным продолжением будет 1. ♕c7–b7!, и черные неожиданно оказываются в цугцванге. Как бы черные ни продолжали, белый король обходит короля противника. Например: 1... ♕c4 2. ♕b6! b3 3. ♕a5! ♕c3 4. ♕a4 b2 5. ♕a3, и выигрывают. Или 1... ♕a4 2. ♕b6! b3 3. ♕c5! с тем же результатом.

Если же ход черных, они продолжают 1... ♕c5!, и в цугцванге оказываются белые. В какую бы сторону ни двинулся король белых, ему дорогу преградит король черных. Например: 2. ♕b7 ♕b5! 3. ♕a7 ♕a5! Выжидатель-

ный ход ладьей тоже не помогает. После 2. ♖b2 ♕c4 3. ♕b6 ♕c3 черные выигрывают нужный им для спасения темп.

Р.Рети, 1928



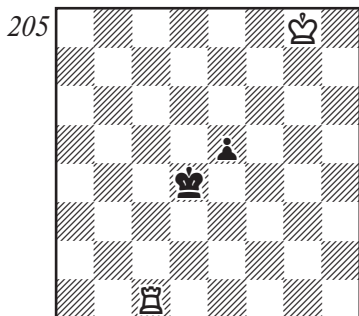
Ход белых. Выигрыш

В свое время этот этюд вызвал сенсацию. Гроссмейстер Р.Шпильман высказал мнение, что ни один мастер в мире не сможет за доской найти его решение. Однако, если знать позицию Амелунга, то решение не требует абсолютно никакого труда.

Если сыграть естественно 1. ♖d1, то после 1...d4 2. ♕d7 ♕d5! белые оказываются в цугцванге, и эндшпиль заканчивается вничью. А после на вид парадоксального 1. ♖d4–d3 (или 1. ♖d2) 1...d4 2. ♕d7 ♕d5 3. ♖d1! в цугцванге оказываются черные. Вот и вся идея этого этюда.

Как мы уже не раз видели, результат в подобном эндшпи-

ле зависит от одного темпа. Следующая позиция показывает, как эта борьба за темп осуществляется.



Ход белых

Естественное 1. ♖f7 e4 2. ♔e6 e3 3. ♗f5 e2 4. ♗f4 ♗d3 5. ♗f3 ♗d2 позволяет черным выиграть важный темп нападением на ладью и спасти партию. Сыграв же 1. ♜c1-d1+!, белые могут сами выиграть важный темп и улучшить позицию ладьи. Тогда возможно следующее продолжение:

- | | | |
|----|---------|--------|
| 1. | ... | ♗d4-c3 |
| 2. | ♜d1-e1 | ♗c3-d4 |
| 3. | ♗g8-f7 | e5-e4 |
| 4. | ♗f7-e6 | e4-e3 |
| 5. | ♗e6-f5 | ♗d4-d3 |
| 6. | ♗f5-f4 | e3-e2 |
| 7. | ♗f4-f3, | |

и выигрывают.

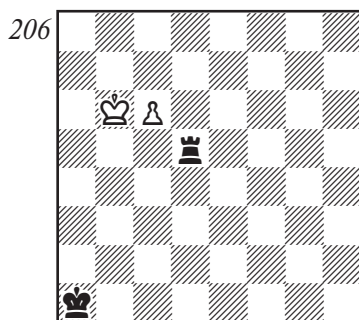
К тому же ведет 1... ♗e3 2. ♜e1+ ♗f4 3. ♗f7 e4 4. ♗e6 e3 5. ♗d5! ♗f3 6. ♗d4 и т.д.

Если пешка близка к полю превращения, то при неудачном расположении ладьи и короля

возможны случаи, когда пешку задержать не удается.

Вам несомненно доставит удовольствие следующий этюд.

Ф.Сааведра, 1895



Выигрыш

Первые ходы очевидны.

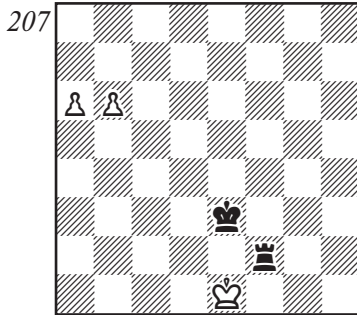
- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | c6-c7 | ♜d5-d6+ |
| 2. | ♗b6-b5 | ♜d6-d5+ |
| 3. | ♗b5-b4 | ♜d5-d4+ |
| 4. | ♗b4-b3 | ♜d4-d3+ |
| 5. | ♗b3-c2 | ... |

Кажется, что игра кончилась, но у черных находится великолепный ресурс — 5... ♜d3-d4! На 6. c8♜ черные заготовили эффектный удар — 6... ♜c4+! 7. ♜:c4. Пат! Однако и у белых есть достойный ответ — 6... c7-c8 ♜!

Ирония судьбы! Черные гибнут из-за того, что их король находится в углу. Грозит 7. ♜a8+, а на единственное 6... ♜a4 решает 7. ♗b3!, и черные теряют ладью из-за угрозы 8. ♜c1x.

В борьбе с двумя пешками ладья может оказаться и защищающейся стороной, особенно если пешки продвинуты далеко.

Н.Копаев, 1956



Ничья

1. b6-b7 ...

После 1.b6-b7 задача черных состоит в том, чтобы суметь использовать неудачную позицию короля противника на краю доски. Не спасает, например, 1... ♖b2 2. ♔d1! ♔d3 3. ♔c1 ♔c3 4.a7 ♖h2 5. ♔d1 ♔d3 6. ♔e1 ♔e3 7. ♔f1 ♔f3 8. ♔g1, и белые выигрывают.

Черные используют матовые угрозы для спасения другим путем:

1. ... ♖f2-h2

Только таким путем черные не позволяют белым выиграть темп как в только что рассмотренном варианте.

2. ♔e1-f1 ♔e3-f3
3. ♔f1-g1 ♖h2-g2+
4. ♔g1-h1 ♖g2-g8!

Единственный ход, ведущий к ничьей. Недостаточно 4... ♖b2

5.a7 ♖b1+ 6. ♔h2 ♖b2+ 7. ♔h3 ♖b1 (7... ♖:b7 8.a8♙, и ладья связана) 8.b8♙ ♖h1+ 9. ♙h2.

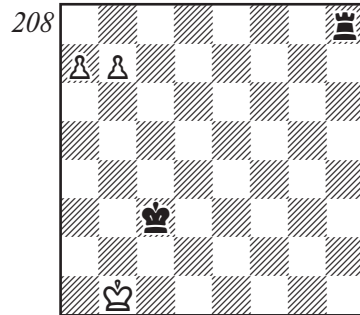
5. a6-a7 ♖g8-h8+

Пешки вот-вот станут ферзями, но королю белых так и не удастся уйти от «вечного» преследования фигур черных, все время создающих угрозы мата.

6. ♔h1-g1 ♖h8-g8+
7. ♔g1-f1 ♖g8-h8
8. ♔f1-e1 ...

На 8. следует 8... ♖g8+ с повторением ходов, поэтому белые пытаются вырваться на свободу королем.

8. ... ♔f3-e3
9. ♔e1-d1 ♔e3-d3
10. ♔d1-c1 ♔d3-c3
11. ♔c1-b1 ...



Кажется, что белые добились своей цели: на 11... ♔b3 решает 12.b8♙+. Однако у черных есть возможность продолжить атаку другим путем.

11. ... ♖h8-h1+!
12. ♔b1-a2 ♖h1-h2+
13. ♔a2-a3 ♖h2-h1
14. ♔a3-a4 ♔c3-c4

15. ♖a4—a5 ♘c4—c5

16. ♖a5—a4 ♘c5—c4.

Ничья.

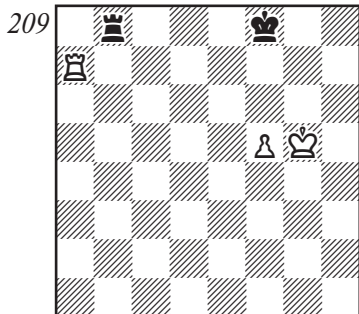
Но, может быть, белые начали игру не той пешкой? Проверим и это.

1.a7 ♖a2! 2.♙d1 ♘d3 3.♙c1 ♘c3 4.♙b1 ♖a6! 5.b7 ♖b6+ 6.♙c1 ♖h6! 7.♙d1 ♘d3 8.♙e1 ♘e3 9.♙f1 ♘f3 10.♙g1 ♖g6+! 11.♙f1 ♖h6 и т.д.

И в этом варианте пешки достигают предпоследнего ряда, но дальше пройти никак не могут.

Ладья и пешка против ладьи

Король наиболее эффективно препятствует движению пешки, если он расположен на ее пути, но ему должна активно помогать ладья.



Ход белых. Выигрыш

Ход черных. Ничья

Начиная, белые играют 1.♙g6 и после 1... ♖b6+ 2.f6 ♖b8 3. ♖h7 ♘g8 4.f7+ и 5. ♖h8+ до-

бываются победы, так как ладья практически ничем не может помочь королю. Не успевали черные начать атаку с тыла — 1... ♖b1 из-за 2. ♖a8+ ♙e7 3.f6+ ♙e6 4. ♖e8+ ♙d7 5.f7, и пешка проходит.

Если ход черных, они могут воспрепятствовать вторжению короля ходом 1... ♖b8—b6! Когда же пешка двинется вперед — f5—f6, снова создавая угрозу 3.♙g6, черные немедленно переходят к атаке с тыла — 2... ♖b6—b1!, добиваясь ничьей.

Этот основной метод защиты в подобных окончаниях был открыт еще в XVIII веке великим французским шахматистом А.Филидором.

Филидор считал, что в положении на диаграмме все другие планы ведут к поражению, однако впоследствии было доказано, что это не так. Возможна и немедленная атака с тыла, однако она требует определенной точности. После 1... ♖b1 2.♙g6 у черных лучший ответ 2... ♖f1! Теперь 3. ♖a8+ ♙e7 ничего не обещает: хода 4.f6+ нет. Поэтому белые отвечают 3.♙f6!, создавая угрозу мата и заставляя короля черных покинуть поле перед пешкой.

Куда теперь податься королю черных — налево или направо, в угол? Сначала рассмотрим ход короля влево — 3...♙e8 4. ♖a8+ ♙d7. Белые добились успеха — король черных уже движению

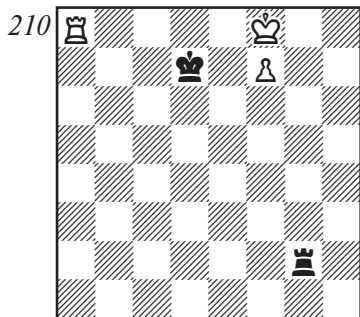
пешки не мешает. Однако, если теперь сыграть 5. ♔g6, то после 5... ♕e7! двинуть пешку все равно не удастся. Этой цели служит ход 5. ♖f8!

Активных возможностей у черных нет. Приходится ждать.

5... ♖f2 6. ♕g7 ♕e7 7. f6+ ♕d7 8. ♖a8.

Ошибкой было 8. f7 ♖g2+ 9. ♕f6 ♖f2+ 10. ♕g6 ♖g2+ 11. ♕h5 ♕e7 с ничьей.

8... ♖g2+ 9. ♕f8 ♖f2 10. f7 ♖g2.



Ход белых

Вот последний рубеж обороны. Король черных оттеснен от пешки, вся тяжесть защиты лежит на ладье, которая пытается не выпустить короля противника из-под пешки. Однако белые легко преодолевают сопротивление противника.

11. ♖a4! ♖g1 12. ♖d4+ ♕c6 13. ♕e7 ♖e1+ 14. ♕f6 ♖f1+ 15. ♕e6 ♖e1+ 16. ♕f5 ♖f1+ 17. ♖f4.

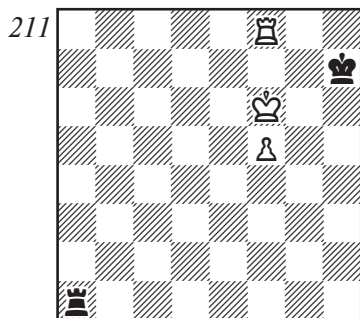
Этот прием, связанный с перекрытием, называется «построением моста». У белых есть и второй путь к цели. Он заключается

в переводе ладьи — ♖a8—a6—h6—h8—g8. А затем король выходит с f8, и пешка идет в ферзи.

Итак, нам пока не удалось опровергнуть вывод Филидора, но мы рассмотрели только движение короля в одну сторону, а он мог уйти направо в угол. Вернемся к позиции после хода белых 3. ♕f6 и рассмотрим ответ 3... ♕g8! Этот ход заслуживает восклицательного знака.

4. ♖a8+ ♕h7 5. ♖f8!

Белые готовы к тому, чтобы пойти королем на e7 и начать двигать пешку, но их король никак не защищен от атаки с левого фланга. Черные используют это обстоятельство и отвечают 5... ♖a1!



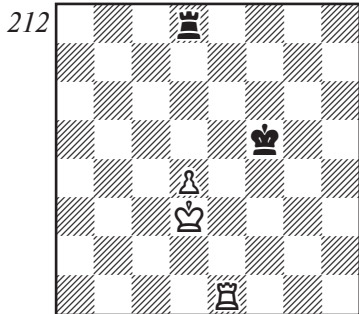
Ход белых

Теперь ход 6. ♕e7 не достигает цели: черные либо шахами загоняют его на g5 и переходят к позиции Филидора, либо отгоняют его от пешки. А на 6. ♖e8 можно снова вернуться ладьей на f1. Прогресса белым добиться не удается.

Решающим моментом здесь явился отход короля черных. Движение налево ведет к проигрышу, движение направо — к ничьей.

Относительно пешки «f» доску можно разделить на две стороны — короткую (f8–h8) и длинную (f8–a8). Как показывает этот пример, если короля выгоняют с поля превращения пешки, ему лучше уходить в короткую сторону, а ладьей, если нужно, атаковать с длинной стороны.

Если пешка не перешла демаркационную линию, возможна еще одна система защиты, которую можно назвать атакой ладьей с фронта. Сущность этого метода видна из следующего примера:



Король черных отрезан, но, благодаря удачному расположению ладьи, белым продвинуть пешку не удается.

1. ♖d3–c4 ♜d8–c8+
2. ♖c4–b5 ♜c8–d8!

Еще один шах был уже ошибочным. После 2... ♜b8+? 3.

♙c6 ♜c8+ 4. ♙d7 движение пешки предотвратить уже невозможно.

3. ♙b5–c5 ...

Не помогает 3. ♜e5+ ♙f6 4. ♙c4 ♜c8+ 5. ♜c5 ♜a8 и далее 6... ♙e6.

3. . . . ♜d8–c8+

4. ♙c5–b6 ♜c8–d8!

И здесь ошибкой было бы 4... ♜b8+ 5. ♙c7 ♜b5 6. ♙c6 и далее d4–d5.

5. ♙b6–c5 ...

Если 5. ♜d1, то 5... ♙e6 6. ♙c7 ♜d5 7. ♙c6 ♜d6+ 8. ♙c5 ♜d5+ 9. ♙c4 ♜h5 и затем 10... ♙d6.

5. . . . ♜d8–c8+

6. ♙c5–b4 ♜c8–d8

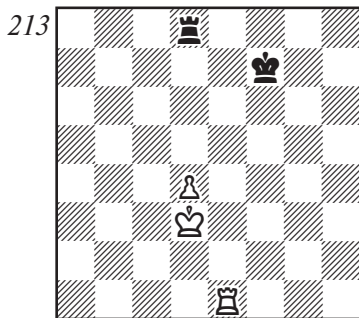
7. ♙b4–c4 ♜d8–c8+

8. ♙c4–d3 ♜c8–d8

и белые ничего не добились.

Из-за активной защиты черных белые никак не могут усилить свою позицию.

На первый взгляд может показаться, что король черных не помогал ладье. Это совсем не так. При короле на f7 белые добивались победы.



Ход белых. Выигрыш
Ход черных. Ничья

Сначала игра развивается таким же путем, как в предыдущем примере.

- | | |
|------------|---------|
| 1. ♔d3–c4 | ♚d8–c8+ |
| 2. ♔c4–b5 | ♚c8–d8 |
| 3. ♔b5–c5 | ♚d8–c8+ |
| 4. ♔c5–b6 | ♚c8–d8 |
| 5. ♚e1–e4! | ... |

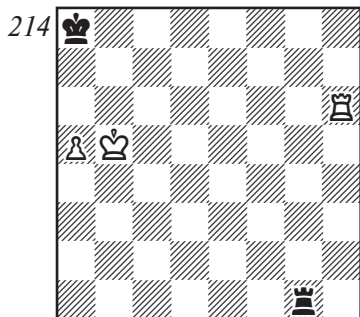
Вот в чем все дело. При короле на f5 этот маневр ладьей был невозможен.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. . . . | ♔f7–f6 |
| 6. ♔b6–c7 | ♚d8–d5 |
| 7. ♔c7–c6 | ♚d5–d8 |
| 8. d4–d5, | |

и пешка проходит в ферзи.

Однако, начиная, черные спаслись ходом 1... ♚e8! Например: 2. ♚:e8 ♔:e8 3. ♔c4 ♔d8! 4. ♔d5 ♔d7! или 4. ♔c5 ♔c7!

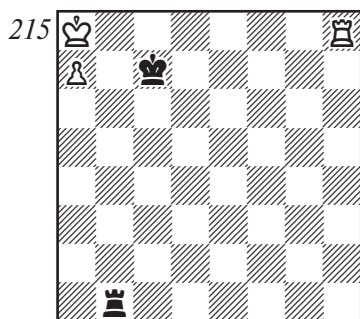
Рассмотрим, как достигается продвижение в ферзи крайней пешки. При крайней пешке шансов на победу меньше: король ее поддерживает только с одной стороны, она защищает его только от шахов с тыла.



Ничья

Здесь возможна даже пассивная защита. После 1. ♔b5–b6 ♚g1–g8 белым никак не усилить своего положения.

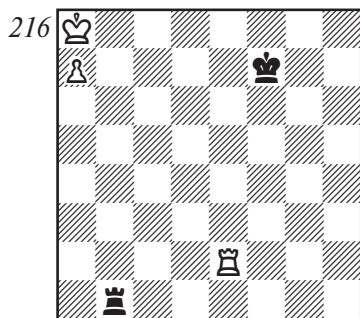
Однако не проигрывает и 1... ♚b1+ 2. ♔a6 ♚b2 3. ♚h8+ ♚b8 с ничьей.



Ничья

А здесь королю белых никак не удастся вырваться из угла.

Кстати, король черных может быть отрезан еще на один ряд. Проверьте это сами. Лишь при короле, отрезанном на четыре вертикали от пешки, белым удастся вырваться королем из-под пешки.



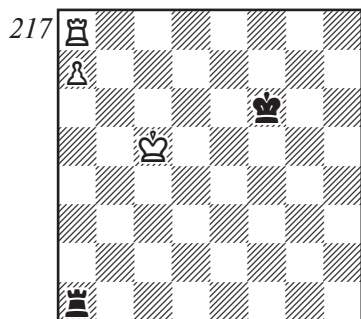
Ход белых. Выигрыш

1. ♖e2–c2 ♗f7–e7
2. ♖c2–c8 ♗e7–d7
3. ♖c8–b8 ♖b1–a1
4. ♗a8–b7 ♖a1–b1+
5. ♗b7–a6 ♖b1–a1+
6. ♗a6–b6 ♖a1–b1+
7. ♗b6–c5,

и белые выигрывают.

Вместо 2...♗d7 черные могли сыграть хитрее — 2...♗d6, чтобы после 3.♖b8 ♖a1 4.♗b7 ♖b1+ 5.♗a6 ♖a1+ 6.♗b6 ответить 6...♖b1+ 7.♗a5 ♖a1+, отгоняя короля назад к пешке. В этом случае к цели ведет не 5.♗a6, а 5.♗c8! Например: 5...♖c1+ 6.♗d8 ♖h1 7.♖b6+! ♗c5 8.♖c6+! ♗b5 (8...♗d5 9.♖a6 ♖h8+ 10.♗c7 ♖h7+ 11.♗b6) 9.♖c8 ♖h8+ 10.♗c7 ♖h7+ 11.♗b8.

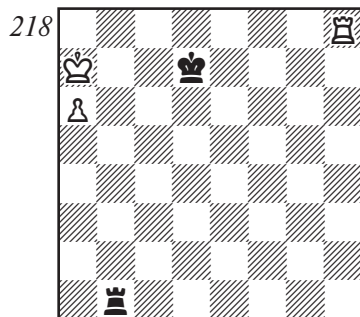
На практике нередко возникают позиции, в которых ладья сильнейшей стороны занимает поле перед пешкой. В этом случае ничейный результат возможен даже при значительной удаленности короля слабейшей стороны от пешки.



Ничья

Белым никак не удастся освободить ладью. На 1.♗c5–b6 черные шахами отгоняют короля от пешки. Король черных даже не вмешивается в игру. Наоборот, 1...♗f7 было бы гибельным из-за 2.♖h8! ♖:a7 3.♖h7+.

Если пешка расположена на шестой горизонтали, то король может за ней укрыться.

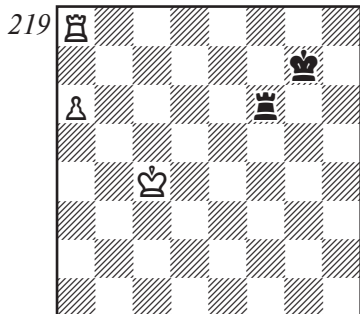


Ничья

В данном положении королю белых не удастся вырваться на свободу.

1. ♖h8–b8 ♖b1–a1
2. ♗a7–b7 ♖a1–b1+
3. ♗b7–a8 ♖b1–a1
4. a6–a7 ♗d7–c7

Следующая позиция показывает чрезвычайно важную систему защиты, при которой ладья борется с силами белых в одиночку, а король черных не мешает ладье выполнять свои задачи.



Ничья

1. ♔c4–b5 ...

Защитив пешку, белые собираются увести ладью с поля превращения пешки. Заметим, что на 1.a7 к ничьей вело 1... ♞a6! (1... ♞f7? 2. ♞g8+ ♔:g8 3.a8♚+) 2. ♔b5 ♞a1 3. ♔b6 ♞b1+ 4. ♔c6 ♞a1, и белые не могут ничего сделать.

1. ... ♞f6–f5+

2. ♔b5–c4 ♞f5–f6!

Идея защиты — «привязать» ладью белых к пешке, не дать ей выйти на свободу.

3. ♔c4–d5 ♞f6–b6

4. ♔d5–e5 ♞b6–c6

5. a6–a7 ♞c6–a6!

Ничья.

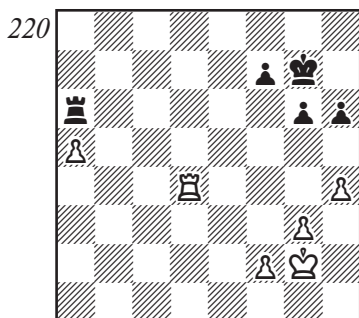
Реализация материального перевеса

В ладейном эндшпиле лишняя пешка не представляет собой такую силу, как, скажем, в легкофигурном и особенно в пешечном эндшпиле. Дело в том, что ладья — мощная, дина-

мичная фигура, и степень ее активности резко влияет на оценку позиции. Как правило, пешечное преимущество удастся реализовать лишь при активной позиции ладьи. Если же ладья расположена пассивно, это может привести к обесцениванию материального перевеса.

В свое время З.Тарраш высказал правило, что ладью лучше всего располагать сзади проходной пешки. Если пешка своя — ладья как бы подталкивает ее вперед, если чужая — ладья ее задерживает, одновременно сохраняя возможность фланговых ударов. Обычно это справедливо только в тех случаях, когда с пешками борются ладьи. Если же проходной противостоит король, то ладью лучше располагать сбоку. В этом случае защищая пешку ладья активно участвует в игре на другом фланге.

Алехин Капабланка
Буэнос-Айрес, 1927



Ход белых

Белым нужно защищать свою лишнюю проходную пешку, но как?

1. ♖d4–a4! ...

Очень сильный ход. Алехин располагает ладью «по Таррашу». Теперь ладья черных не может покинуть поле а6 и вынуждена держаться пассивно. На выручку ладье отправляется король черных. Но туда же идет и король белых.

1. ... ♔g7–f6

2. ♔g2–f3 ♔f6–e5

3. ♔f3–e3 h6–h5

4. ♔e3–d3 ♔e5–d5

5. ♔d3–c3 ♔d5–c5

Черные не пропускают короля белых к пешке.

6. ♖a4–a2! ...

Выиграть пешку черные не могут: это приведет к безнадежному пешечному окончанию. Поэтому белые ждут, когда у противника иссякнут полезные ходы и он окажется в цугцванге. Капабланка защищает наилучшим образом — он перегруппировывает свои силы — в качестве блокара пешки оставляет короля, а ладью освобождает для активных операций.

6. ... ♔c5–b5

7. ♔c3–d4! ...

Пользуясь тем, что проходная пешка отвлекает короля противника, король белых отправляется назад к пешкам на другом фланге. С этим приемом мы уже не раз встречались.

7. ... ♖a6–d6+

8. ♔d4–e5 ♖d6–e6+

9. ♔e5–f4 ♔b5–a6

10. ♔f4–g5! ...

Белые добились крупного успеха — король вторгся в расположение противника.

10. ... ♖e6–e5+

11. ♔g5–h6 ♖e5–f5

12. f2–f4 ...

Позволяет черным несколько затянуть сопротивление. Немедленно решало 12. ♔g7 ♖f3 13. ♖d2! Грозит 14. ♖d6+ и 15. ♖f6. А на 13... ♔:a5 следует 14. ♖d5+ ♔b4 (14... ♔b6 15. ♖d6+ и 16. ♖f6) 15. ♖d4+ и 16. ♖f4.

12. ... ♖f5–c5!

13. ♖a2–a3 ♖c5–c7

14. ♔h6–g7 ♖c7–d7

15. f4–f5 ...

Возможны и другие пути. Проще всего было 15. ♔f6 ♖c7 16. ♖f3 ♔:a5 17. f5.

15. ... g6:f5

16. ♔g7–h6 f5–f4

17. g3:f4 ♖d7–d5

18. ♔h6–g7 ♖d5–f5

Капабланка защищается отчаянно, но спасти партию все равно не может.

19. ♖a3–a4 ♔a6–b5

20. ♖a4–e4! ♔b5–a6

21. ♔g7–h6 ♖f5:a5

Легко выигрывали белые и после 21... ♔b7 22. ♖e5 ♖:f4 23. ♔:h5 f6 24. ♖e1 ♔a6 25. ♖h1.

22. ♖e4–e5 ♖a4–a1

23. ♔h6:h5 ♖a1–g1

24. ♖e5–g5 ♖g1–h1

25. ♖g5–f5 ♔a6–b6

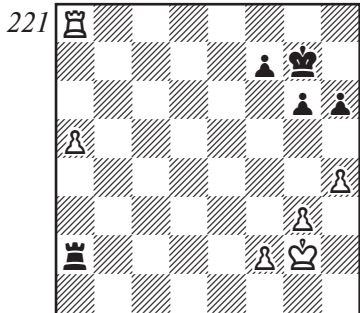
26. ♖f5:f7 ♔b6-c6

27. ♖f7-e7.

Черные сдались.

Итак, вы видели, что общий план реализации проходной пешки, который мы видели в других типах окончаний, применим и в ладейном эндшпиле. Сильнейшая сторона образует проходную пешку и при поддержке ладьи старается ее продвинуть. Если с пешкой борется ладья, король направляется к пешке, чтобы отеснить ладью противника. Если же с пешкой борется король, то для победы необходимо королем или ладьей проникнуть в расположение противника на другом фланге.

А что будет, если ладья защищающейся стороны занимает позицию не спереди, а сзади проходной пешки противника, «по Таррашу»?



Ход белых

По сравнению с предыдущей позицией, мы только изменили

расположение ладьи. Как теперь белым реализовать свою лишнюю пешку? Перемещение ее на a7 шансов не улучшит: более того, в этом случае не поможет и марш короля на помощь пешке, так как королю все равно нигде будет спрятаться от шахов с тыла.

Белые могут продвинуть ее до a6, а затем попробовать такой план — двинуться королем к пешке. Тогда они столкнутся с другой проблемой — противник может атаковать брошенные на произвол судьбы пешки на другом фланге. Если черные будут действовать энергично, этот план тоже не приведет к цели.

Рассмотрим примерное продолжение.

1. a5-a6 ♔g7-f6

2. ♔g2-f3 h6-h5

3. ♔f3-e3 ...

Рискованно 3. ♔e4 ♖:f2
4. ♔d5, стремясь немедленно броситься королем к пешке «а». После 4... ♖a2! 5. ♔c6 ♔f5 6. ♔b7 ♔g4 7. ♖f8 ♔:g3 8. ♖:f7 ♔:h4 9. a7 g5 проиграть могут только белые.

3. ... ♔f6-f5

4. f2-f3 ♖a2-a3+

5. ♔e3-d4 ♖a3:f3

6. ♖a8-f8 ...

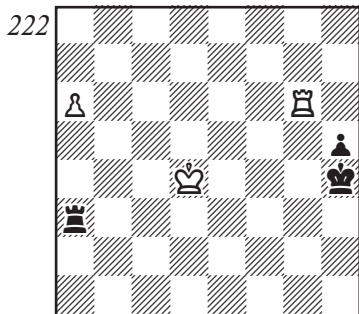
Хуже 6. ♔c5 ♖a3 7. ♔b6 ♔g4.

6. ... ♖f3-a3!

Опасно 6... ♔g4 7. a7 ♖a3 8. a8 ♖ ♖:a8 9. ♖:a8 ♔:g3 10. ♔e3, и здесь ладья с королем ус-

пешно управляется с тремя пешками.

7. ♖f8:f7+ ♔f8-g4
8. ♖f7-f6 ♔g4:g3
9. ♖f6:g6+ ♔g3:h4



Материальное равновесие восстановлено, однако не совсем удачное положение черного короля (он мешает движению собственной пешки) несколько осложняет защиту.

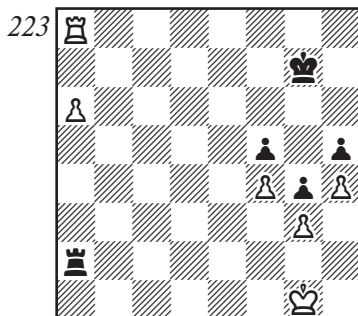
10. ♔d4-c5 ♔h4-h3
11. ♔c5-b6 h5-h4
12. ♖g6-g5 ♖a3:a6+

Самое простое. Однако возможно было также 12... ♔h2 13. ♖a5 ♖:a5 14. ♔:a5 h3 15. a7 ♔g1 16. a8♚ h2, и белые выиграть не в состоянии.

13. ♔b3:a6 ♔h3-h2
14. ♔a6-b5 h4-h3
15. ♔b5-c4 ♔h2-h1
16. ♔c4-d3 h3-h2
17. ♔d3-e2.

Пат. Ничья.

Однако в подобных положениях ничья достигается далеко не всегда. Многое зависит от расположения пешек.



Ход белых. Выигрыш

В этом примере даже при активной ладье черным не удастся спастись: их губят пешечные слабости на королевском фланге. К победе ведет 1. a6-a7, а затем движение короля к пешке f5. Вот примерный вариант:

1. ... ♔g7-h7
2. ♔g1-f1 ♔h7-g7

У черных нет активной игры.

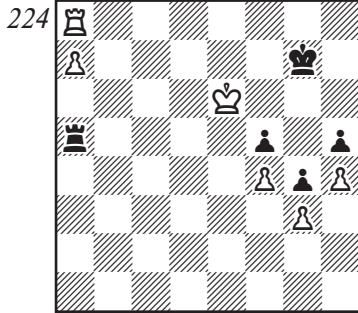
Они выжидают.

3. ♔f1-e1 ♔g7-h7
4. ♔e1-d1 ♔h7-g7
5. ♔d1-c1 ♔g7-h7
6. ♔c1-b1 ♖a2-a5
7. ♔b1-b2 ♔h7-g7
8. ♔b2-b3 ♔g7-h7
9. ♔b3-b4 ♖a5-a1
10. ♔b4-c5 ♔h7-g7
11. ♔c5-d5 ...

К пешке a7 идти бессмысленно. На 11. ♔b6 следует 11... ♖b1+, отгесняя короля.

11. ... ♖a1-a2
12. ♔d5-e5 ♖a2-a5+
13. ♔e5-e6 ...

Теперь видно, к чему стремились белые.



Черные в цугцванге: на 13...
 ♖h7 следует 14. ♖f6, и пешку f5
 не защитить.

- | | |
|--------------|---------|
| 13. ... | ♜a5-a6+ |
| 14. ♖e6:f5 | ♜a6-a5+ |
| 15. ♖f5-e6 | ♜a5-a6+ |
| 16. ♖e6-e7 | ♜a6-a1 |
| 17. f4-f5 | ♜a1-e1+ |
| 18. ♖e7-d6 | ♜e1-a1 |
| 19. f5-f6+ | ♜g7-f7 |
| 20. ♜a8-h8! | ♜a1:a7 |
| 21. ♜h8-h7+, | |

и белые выигрывают.

Теперь ладья защищает пешку не с фронта, а с фланга.

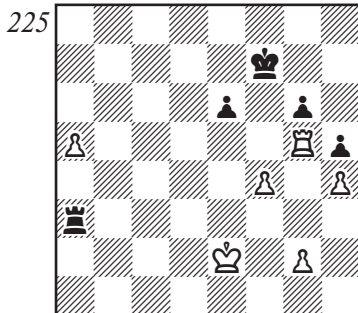
Положение черных безнадежно, так как они не могут воспрепятствовать движению короля белых к проходной пешке. Активно расположенная ладья белых не только защищает свои пешки, но и сковывает действия черных атакой пешки g6. Партия закончилась так:

- | | |
|------------|---------|
| 1. ♖e2-d2 | ♜f7-e7 |
| 2. ♖d2-c2 | ♜e7-d6 |
| 3. ♖c2-b2 | ♜a3-a4 |
| 4. g2-g3 | ♜d6-c6 |
| 5. ♖b2-b3 | ♜a4-a1 |
| 6. ♖b3-b4 | ♜a1-b1+ |
| 7. ♖b4-c4 | ♜b1-a1 |
| 8. ♖c3-b3. | |

Черные сдались: они либо теряют еще одну пешку, либо должны пропустить короля белых к пешке «а», что равносильно проигрышу.

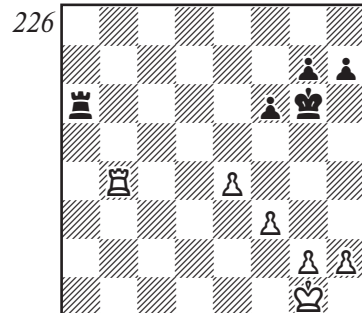
Рассмотрим случай, когда все пешки находятся на одном фланге.

Авербах **Эйве**
 Цюрих, 1953



Ход белых. Выигрыш

Лилиенталь **Бенко**
 Москва-Будапешт, 1949



Ход черных

Шансы белых в подобной ситуации незначительны и могут быть реализованы лишь при неточной защите. Задача черных — не допускать продвижения пешек противника, не давать его королю продвигаться вперед и, наконец, добиваться упрощающих разменов.

Игра продолжалась так:

1. ... ♖a6—a2

Полезно ограничить короля противника.

2. ♖b4—b7 h7—h5!

Черные грозят сыграть 3...h4, а затем начать атаковать шахами короля.

3. h2—h4 ...

Таким путем белые обеспечивают место своему королю на g3.

3. ... ♖a2—e2

4. ♔g1—h2 ...

Немного обещало и 4. ♔f1 ♖a2 5.f4 ♖a4 6. ♖e7 из-за 6...f5! 7.ef+ ♔f6!

4. ... ♔g6—h6

5. ♔h2—g3 ♔h6—g6

6. ♖b7—b1 ...

Чтобы активизировать свои пешки, белые должны вытеснить ладью со второго ряда.

6. ... ♔g6—f7

7. ♖b1—f1 ♔f7—g6

8. ♖f1—f2 ♖e2—e1

9. ♖f2—a2 ♔g6—h6

10. ♔g3—f4 ♖e1—h1

11. ♔f4—g3 ♖h1—e1

12. ♖a2—d2 ♔h6—g6

13. ♔g3—f2 ♖e1—h1

14. g2—g3 ♖h1—a1

15. f3—f4 ♖a1—a3

16. ♖d2—e2 ♔g6—f7

17. ♖e2—e3 ♖a3—a4

18. ♔f2—f3 ♖a4—a5

19. ♖e3—b3 ♔f7—g6

20. g3—g4 h5:g4+

21. ♔f3:g4 ♖a5—a1

22. h4—h5+ ♔g6—h7

23. e4—e5 f6:e5

24. f4:e5 ...

Наконец-то, улучшив позицию своего короля, белые обрели проходную пешку. Однако у черных вполне достаточно защитительных ресурсов.

24. ... g7—g6!

Проще всего. После 25.hg+ ♔:g6 ничья становится очевидной.

25. ♖b3—b7+ ...

Если 25. ♔g5, то 25... ♖g1+ 26. ♔f6 ♖f1+ 27. ♔e7 gh 28.e6 ♔g6 и т.д.

25. ... ♔h7—h6

26. e5—e6 ♖a1—a4+

27. ♔g4—f3 g6:h5

28. e6—e7 ♖a4—a8

29. ♖b7—d7 ♖a8—e8

Грозило 30. ♖d8.

30. ♔f3—f4 ♔h6—g6

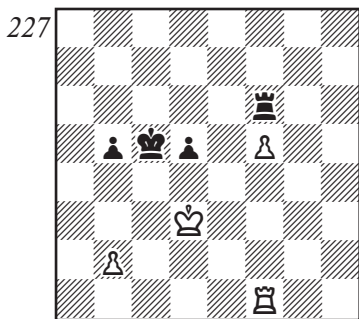
Согласились на ничью. Если 31. ♔e5, то 31... ♔f7 32. ♔d6 h4 и т.д.

Реализация позиционного перевеса

В ладейном эндшпиле позиционный перевес может выражаться либо в лучшем пешеч-

ном расположении, либо в более активной позиции ладьи, либо, наконец, в более активной позиции короля. Конечно, эти факторы связаны между собой, дополняют друг друга. Оценка позиции определяется либо их совокупностью, либо одним из этих факторов, если он доминирует над другими.

Ласкер **Рубинштейн**
Петербург, 1914



Выигрыш

Позиционный перевес белых в этой позиции определяется двумя моментами. У них и отдаленная проходная пешка и активная ладья, в то время как ладья черных расположена пассивно.

Мы уже не раз убеждались в невыгодности блокады проходной пешки ладьей — она при этом значительно теряет в силе. Само по себе наличие проходной в ладейном эндшпиле еще не является решающим пере-

сом. Поменяйте ладьи местами, и вы в этом убедитесь. Но в сочетании с активной ладьей отдаленная проходная обычно ведет к победе.

1. ♖f1—f4 ...

Черные в цугцванге. Если отступить ладьей, то пешка пойдет вперед. Например: 1... ♖f7 2.f6 ♘d6 3.♘d4 ♘e6 4.b4, так как в случае размена на f6 пешечное окончание в пользу белых.

1. ... b5—b4
2. b2—b3 ♖f6—f7
3. f5—f6 ♘c5—d6
4. ♘d3—d4 ♘d6—e6
5. ♖f4—f2 ♘e6—d6

Взятие на f6 ведет к проигранному пешечному эндшпилю.

6. ♖f2—a2! ♖f7—c7
7. ♖a2—a6+ ♘d6—d7
8. ♖a6—b6.

Черные сдались.

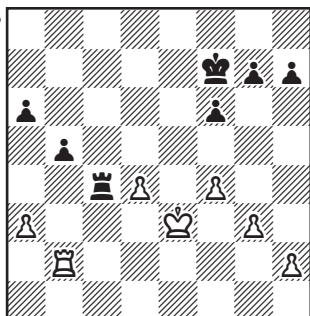
Крупным недостатком позиции обычно являются слабые пешки: фигуры, вынужденные их защищать, теряют в силе. Наличие слабостей, таким образом, плохо не только само по себе, но и потому, что слабости отражаются на активности короля и ладьи.

У белых (диаграмма 228) слабые пешки a3 и d4. Казалось бы, черные могут немедленно выиграть пешку путем 1... ♖c3+, однако после 2.♘e4 ♖:a3 3.♘d5 пешка d4 из слабой превращается в опасную проходную, и белые имеют все основания рас-

считывать на благополучный исход встречи.

Маршалл **Чигорин**
Бармен, 1905

228



Ход черных

Черные сыграли 1... ♖f7-e6!, считая, что пешка не убежит, а нужно усилить позицию короля. Это решение правильно — в ладейном эндшпиле активность фигур, как правило, ценнее лишней пешки.

2. ♜b2-b3 ♘e6-d5
3. ♜b3-d3 f6-f5
4. h2-h3 h7-h5
5. ♚e3-e2 ...

Белые в цугцванге. После 6.h4 g6 им также пришлось бы расстаться в пешкой.

5. ... ♜c4:d4
6. ♜d3-c3 ♜d4-e4+
7. ♚e2-d2 h5-h4
8. ♜c3-c7! ...

Спасенье нужно искать только в контратаке.

8. ... h4:g3
9. ♜c7:g7 ♜e4:f6

10. ♜g7:g3 ♘d5-e5
11. ♘d2-e2 ♜f4-c4
12. ♜g3-g6 ♜c4-a4
13. ♜g6-g3 f5-f4
14. ♜g3-b3 ♜a4-c4

Грубой ошибкой было бы 14... ♚e4? 15. ♜b4+, и пешечный эндшпиль ничейный. Это вы можете проверить сами.

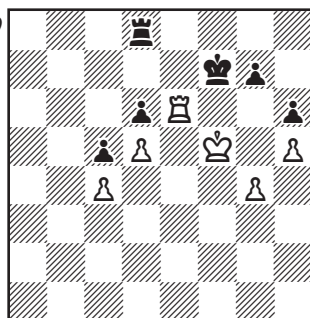
15. ♚e2-d1 ♘e5-e4
16. h3-h4 f4-f3
17. ♚d1-e1 ♘e4-f4
18. h4-h5 ♜c4-c1+
19. ♚e1-f2 ♜c1-c2+
20. ♚f2-e1 ♘f4-g3,

и черные добились победы.

Как мы подчеркивали не раз, одним из самых важных факторов, определяющим оценку ладейного эндшпиля, является активность ладьи. В зависимости от степени активности ладьи меняется значение и материального и позиционного перевеса.

Форгач **Бернштейн**
Кобург, 1904

229



Ход белых

В этом примере именно разница в активности ладей — определяющий фактор в оценке.

Позиционный перевес белых сомнений не вызывает. Ладья черных вынуждена защищать пешку и занимает пассивную позицию. Королю черных приходится сторожить пункт g6 от проникновения короля белых. Однако цугцванга нет, и черные имеют возможность передвигаться ладьей по полям d8 и d7.

Как белым добиться победы? Если бы их ладья находилась на a6, то даже при ладье на d7 любой ход ладьей по шестой горизонтали вел к цугцвангу. Поэтому они сыграли 1. ♖e1, рассчитывая перебросить ладью на a6. Пассивная защита здесь проигрывает, и черные правильно решили немедленно активизировать свою ладью. Последовало: 1... ♜f8! На 2. ♜a1 черные собираются ответить 2... ♗e7+ 3. ♗g6 ♜f4! Например: 4. ♜a7+ ♗f8 5. ♜a8+ ♗e7 6. ♗:g7 ♜:g4+ 7. ♗:h6 ♗f6, и отличная позиция фигур позволит им удержать равновесие. А на возврат ладьи возможно 2... ♗g8+ 3. ♗g6 ♜f4 4. ♜e8+ ♜f8 с ничейным пешечным эндшпилем.

Белые ответили 2.g5 ♗g8+ 3. ♗g4 hg 4. ♗:g5 ♜f2 5. ♜e6 ♜c2 6. ♜:d6 ♜:c4, и партия вскоре была признана ничьей.

К победе вел маневр, кото-

рый называется «расширением плацдарма».

- | | |
|-----------|--------|
| 1. g4–g5! | h6:g5 |
| 2. ♗f5:g5 | ♜d8–d7 |
| 3. h5–h6! | g7:h6+ |
| 4. ♜e6:h6 | ... |

Вот в чем смысл размена пешек. Ладья получила возможность атаки с фланга с целью создания угроз королю противника.

- | | |
|------------|---------|
| 4. ... | ♗f7–g7 |
| 5. ♜h6–g6+ | ♗g7–f7 |
| 6. ♗g5–f5 | ♜d7–a7! |

Единственный шанс черных в контратаке. На 6... ♜d8 решает 7. ♜e6 ♜d7 8. ♜h6! ♗g7 9. ♗e6!

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ♜g6–h6 | ♜a7–a4 |
|-----------|--------|

Или 7... ♗g7 8. ♜:d6 ♜a4 9. ♜d7+ ♗f8 10. ♗e6 ♜:c4 11. ♜d8+ ♗g7 12.d6, и, как читатель может убедиться, пешка проходит в ферзи.

- | | |
|------------|-----|
| 8. ♜h6–h7+ | ... |
|------------|-----|

Ошибкой было бы 8. ♜:d6 ♗e7! 9. ♜c6 ♜:c4 10. ♗e5 ♜h4 с ничьей.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. ... | ♗f7–g8 |
| 9. ♜h7–c7 | ♜a4:c4 |
| 10. ♗f5–e6 | ♜c4–e4+ |
| 11. ♗e6:d6 | c5–c4 |
| 12. ♗d6–c6 | c4–c3 |
| 13. d5–d6! | c3–c2 |
| 14. ♗c6–d7 | ♜e4–e2 |
| 15. ♗d7–d8. | |

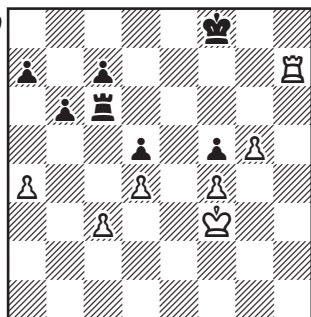
Защиты от 16.d7 и 17. ♗c8 черные не имеют.

Разница в положении королей также может оказаться важным фактором, существенно влияющим на оценку позиции.

Капابلанка Тартаковер

Нью-Йорк, 1924

230



Ход белых

На первый взгляд возможности сторон в создавшемся положении нелегко оценить. Белые должны потерять пешку, у черных плохо расположен король. Оказывается, что последний фактор исключительно важен. Если в атаку включится и король белых, то ситуация может стать для черных критической. Поэтому белые сыграли

1. ♘f3-g3!! ♜c6:c3+

2. ♘g3-h4 ♜c3-f3

Лишь в наше время аналитики установили, что этот естественный ход — не самый лучший. Наиболее упорное сопротивление черные могли оказать, сыграв 1...a6!, а затем 2...b5, стремясь возможно быстрее создать проходную пешку. Теперь же король белых с большим эффектом вторгается в лагерь противника.

3. g5-g6! ♜f3:f4+

4. ♘h4-g5 ♜f4-e4

5. ♘g5-f6! ...

Пешка f5 никуда не убежит, гораздо важнее немедленно создать угрозы королю.

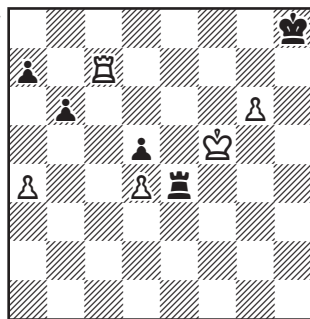
5. ... ♘f8-g8

6. ♜h7-g7+ ♘g8-h8

7. ♜g7:c7 ♜e4-e8

8. ♘f6:f5 ♜e8-e4

231



Материально силы сторон равны, но только на момент. Лучшая позиция короля позволяет белым немедленно добиться решающего материального перевеса.

9. ♘f5-f6! ♜e4-f4+

10. ♘f6-e5 ♜f4-g4

11. g6-g7+ ♘h8-g8

12. ♜c7:a7 ♜g4-g1

Немедленно проигрывало
12... ♜g5+ 13. ♘f6.

13. ♘e5:d5 ♜g1-c1

14. ♘d5-d6 ♜c1-c2

15. d4-d5 ♜c2-c1

16. ♜a7-c7 ♜c1-a1

17. ♘d6-c6 ♜a1:a4

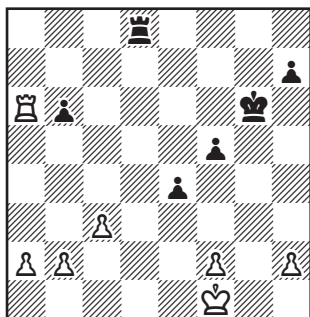
18. d5-d6.

Черные сдались.

И в заключение главы еще один пример, в котором активность фигур позволила нейтрализовать материальный перевес.

Тарраш **Рубинштейн**
Сан-Себастьян, 1911

232



Ход черных

Пассивная защита 1... ♖d6 проигрывает из-за 2. ♗e2 с последующим 3.a4, угрожая 4.a5. Спасение черных — только в активной игре.

1. ... ♖d8-d2!
2. ♖a6:b6+ ♗g6-g5

У белых уже две лишние

пешки, но черные грозят после f4-f3 создать матовую сеть вокруг короля белых. Например: 3.a4 f4 4.a5 f3 5. ♗e1 ♖e2+, и черные вынуждают повторение ходов, так как опасно 6. ♗d1 ♖:f2 7.a6 e3 8.a7 ♖d2+ 9. ♗c1 f2. Поэтому белым приходится думать о защите.

3. ♗f1-e1 ♖d2-c2
4. ♖b6-b5 ♗g5-g4
5. h2-h3+ ...

После 5.a4 f4 6.a5 ♗f3 белые могли только проиграть.

5. ... ♗g4:h3
6. ♖b5:f5 ♖c2:b2
7. ♖f5-f4 ♖b2:a2
8. ♖f4:e4 h7-h5

Белым удалось нейтрализовать основную угрозу черных, но у них остался еще один козырь — пешка «h».

9. c3-c4 ♗h3-g2
10. ♖e4-f4 ♖a2-c2
11. ♖f4-h4 ♗g2-f3
12. ♗e1-d1 ♖c2:f2
13. c4-c5 ♗f3-e3
14. ♖h4:h5 ♗e3-d4

Ничья.

Глава одиннадцатая

Ферзевый эндшпиль

Ферзевым принято называть окончание, в котором на доске присутствуют короли, пешки и ферзи. Нами будут рассмотрены два следующих типа ферзевого эндшпиля:

1. Ферзь есть только у одной из сторон;
2. Ферзи у обеих сторон.

Ферзь против пешек

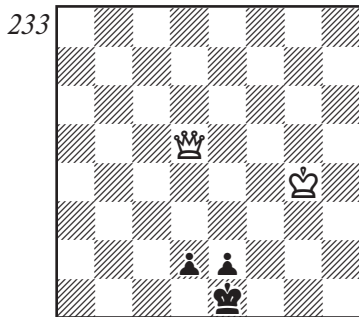
Ферзь — фигура матующая. В этом эндшпиле, чтобы добиться победы, ферзю необходимо справиться с пешками. Пешка может бороться с ферзем только тогда, когда она находится на пороге превращения и поддерживается своим королем, в то время как король противника, напротив, удален от нее. Подобные позиции мы уже рассмотрели раньше (стр. 38).

Если ферзь борется с двумя пешками, то энергичная поддержка короля для победы просто обязательна.

Рассмотрим пример, где на предпоследней горизонтали находятся две связанных пешки.

В позиции на диаграмме 233 можно добиться успеха, либо дав мат королю противника,

либо завоевав одну из пешек, чтобы получить выигрышное окончание с ферзем против другой пешки.



Выигрыш

1. ♔d5-h1+ ♚e1-f2
2. ♔h1-h2+ ♚f2-e3

Если 2... ♚f1, то 3. ♚f3 d1 ♔
4. ♔f2x.

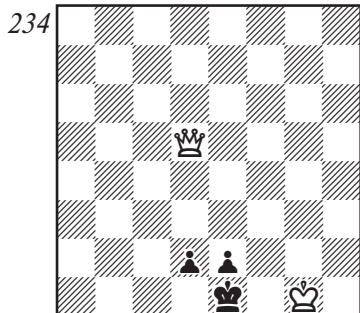
3. ♔h2-f4+ ♚e3-d3
4. ♔f4-f3+ ♚d3-c2
5. ♔f3:e2 и т.д.

Если бы король белых был расположен на g1, он мешал маневрам ферзя, и белым выиграть не удалось.

Диаграмма 234

1. ♔d5-a5 ♚e1-d1
2. ♔a5-a4+ ♚d1-c1!

Ошибочно 2... ♚e1 3. ♔b4!
♚d1 4. ♔b1x.



Ничья

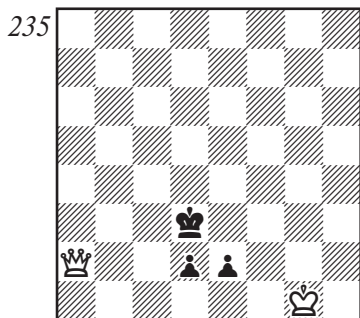
3. ♖a4-c4+ ♜c1-d1
4. ♖c4-b3+ ♜d1-c1

Этот же ход последовал бы на 4. ♖g4.

5. ♖b3-c3+ ♜c1-d1
- и т.д.

Кажется, что в следующей позиции король черных расположен лучше, чем в примере № 234. Однако это не так. Маневренность ферзя увеличивается, и белые достигают успеха.

И. Клинг и Б. Горвиц, 1851
(с переменой флангов)



Выигрыш

Обратите внимание на то, как белые удачно маневрируют своим ферзем.

1. ♖a2-a6+! ♜d3-e3
2. ♖a6-e6+ ♜d3-f3

Не помогало и 2... ♜d3 3. ♖f5+ ♜d4 4. ♖f4+ ♜d3 5. ♖f3+.

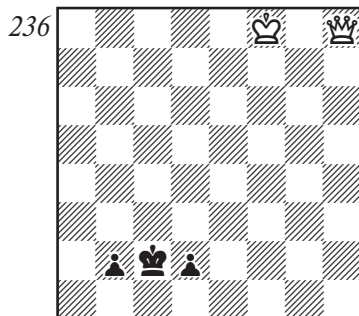
3. ♖e6-f5+ ♜f3-e3
4. ♖f5-f2+ ♜e3-d3
5. ♖f2-f3+,

и пешка e2 теряется.

При борьбе с изолированными пешками на предпоследней горизонтали задача еще проще. Нужно захватить ферзем поле перед одной из пешек, а затем можно приближать короля.

Вот типичный метод достижения победы.

А. Шерон, 1945



Выигрыш

Сначала с темпами ферзь приближается к пешкам:

1. ♖h8-h7+ ♜c2-c1
2. ♖h7-c7+ ♜c1-d1

Если 2... ♜b1, то 3. ♖d7 и далее, как в основном варианте.

3. ♖c7-b7 ♜d1-c1

На 3... ♔e1 решает 4. ♖e4+ и 5. ♗b1.

4. ♖b7-c6+ ♔c1-d1

5. ♖c6-a4+ ♔d1-c1

6. ♗a4-c4+ ♔c1-d1

7. ♖c4-d3 ♔d1-e1

После 7... ♔c1 8. ♖c3+ теряет-ся одна из пешек.

8. ♖d3-e4+ ♔e1-f2

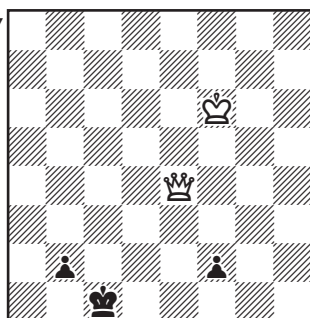
9. ♖e4-b1!

Ферзь удалось заблокировать одну из пешек. Грозит 10. ♗:b2, поэтому король черных должен покинуть второй ряд. Черные не могут проявить активность и должны ждать, пока не подойдет король белых, что и решит исход сражения.

Однако, если одна из пешек слоновая или ладейная, этот план не может не дать результата в том случае, когда король белых удален от пешек и, отдав одну из пешек, удастся свести игру к ничейному эндшпилю с одной пешкой.

А. Шерон, 1950

237



Ничья

Не приносит успеха 1. ♖c4+ ♔d2! 2. ♗f1 b1 ♗! 3. ♗:b1 ♔e2 с ничьей.

Белые пробуют играть иначе:

1. ♖e4-e3+ ♔c1-d1

2. ♖e3-d3+ ♔d1-e1!

Правильно. Королем нужно идти к пешке «f».

3. ♖d3-b1+ ♔e1-e2

4. ♗b1:b2+ ♔e2-f1!

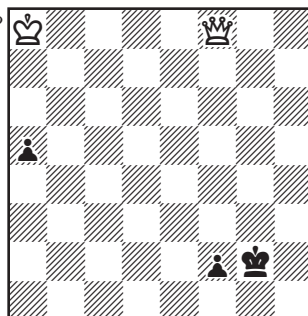
5. ♔f6-g5 ♔f1-g1,

и король белых не успевает приблизиться. Ничья.

Если вторая пешка еще не достигла предпоследней горизонтали, то и в этом случае могут быть ничейные возможности, если одна из пешек ладейная или слоновая, а король сильнейшей стороны значительно удален от театра военных действий.

Р. Файн, 1941

238



Ничья

Белым удастся «загнать» короля противника под пешку, но

успеха здесь это не приносит, так как король белых слишком далеко от пешки f2.

1. ♖f8–g8+ ♘g2–h2
2. ♖g8–c4 ♘h2–g2
3. ♖c4–g4+ ♘g2–h2
4. ♖g4–f3 ♘h2–g1
5. ♖f3–g3+ ♘g1–f1
6. ♘a8–b7 a5–a4
7. ♘b7–c6 a4–a3
8. ♘c6–d5 a3–a2
9. ♖g3–g7 a2–a1 ♚!
10. ♖g7:a1+ ♘f1–g2

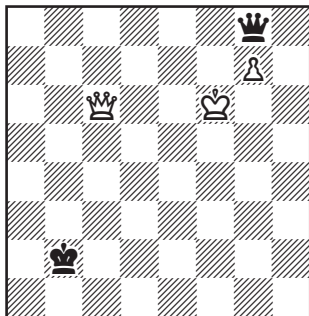
Ничья.

Ферзи с обеих сторон

Сначала рассмотрим случай, когда ферзь с пешкой сражается против ферзя. Если король слабой стороны находится на пути пешки, а ферзь той же стороны может воспрепятствовать атаке фигур противника, ничейный результат будет совершенно естественным. Здесь мы подвергнем анализу такие позиции, в которых король слабой стороны участия в борьбе с пешкой не принимает, эта задача «ложится на плечи» одного ферзя.

Ферзь черных (диаграмма 239) препятствует движению пешки, но занимает пассивную позицию. Для победы его нужно вытеснить с поля g8. Делать это следует аккуратно, чтобы избежать вечного шаха.

239



Ход белых. Выигрыш

К победе ведут два пути. Один — перевод ферзя на f8. Это достигается форсированно.

1. ♖c6–b5+ ♘b2–a2
2. ♖b5–a4+ ♘a2–b2
3. ♖a4–b4+ ♘b2–a1
4. ♖b4–f8 ♖g8–b3

Ферзь вынужден покинуть поле g8, но черные возлагают надежды на вечный шах.

5. g7–g8 ♖ ♖b3–f3+
6. ♘f6–g7 ...

Король стремится на h8, и черные не могут этому помешать.

6. ... ♖f3–g4+
7. ♘g7–h8 ♖g4–h5
8. ♖g8–h7,

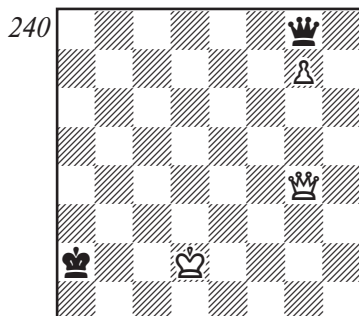
и шаха по диагонали a1–h8 нет из-за размена ферзей.

Возможен и второй путь к цели.

1. ♖e6 ♖d8+ 2. ♘g6! ♖d3+
3. ♘f7! ♘c1 4. g8 ♖ ♖f3+ 5. ♘g7 ♖g2+
6. ♘h7 ♖b7+ 7. ♖g7 ♖e4+
8. ♖eg6, и шахи кончились.

Метод защиты от шахов, которым в обоих случаях пользовались белые, типичен для ферзе-

вых окончаний. Обратите внимание на то, что белые маневрируют королем таким образом, чтобы обязательно использовать для защиты от шахов позицию короля противника.



Ход черных

В этой позиции белые используют тот же прием, но в более сложной обстановке. Кажется, что королю белых негде укрыться, и черные при своем ходе объявляют вечный шах. Однако на самом деле король имеет убежище. Например:

1. . . ♔g8-d5+
2. ♕d2-e1! . . .

Белые должны точно маневрировать королем. Так, после 2. ♕e2 ♔b5+ 3. ♕f2 ♔b6+ 4. ♕g2 ♔c6+ 5. ♕h2 ♔h6 у белых возникла проблема — куда спрятать короля.

2. . . ♔d5-h1+

На 2... ♔a5+ следует 3. ♕f1!, и шахов больше нет.

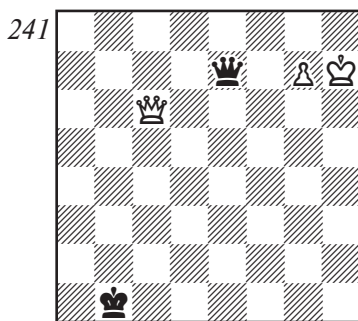
3. ♕e1-f2 ♔h1-h2+
4. ♔g4-g2!

Поставив ферзя в засаду, бе-

лые немедленно решают партию. На 4... ♔h4+ следует 5. ♕f3+ и 6.g8♔.

Остается добавить, что если бы черные держались пассивно, оставляя ферзя на g8, то белые сначала переводили короля в «укрытие» на g1, а затем, попав ферзем на f8, превращали пешку в ферзя. Как видите, в отличие от других фигур, ферзь может в одиночку, без помощи короля, обеспечить продвижение пешки и превращение ее в ферзя.

Рассмотрим теперь случай, когда ферзь препятствует движению пешки, связывая ее по горизонтали.



Ход черных

Белые грозят ходом 1. ♕g6! освободиться от связки и после 1... ♔d8 ходом 2. ♕f7! форсировать превращение пешки. Ждать черные не могут. Если 1... ♔a7, то 2. ♔e4+ ♕c1 3. ♕h8 ♔a1 4. ♔h1+. Нужно шаховать.

1. . . ♔e7-h4+
2. ♔c6-h6 ♔h4-e7

На 2... ♔d3+ решает 3. ♔g6.

3. ♖h6-b6+ ...

Чтобы провести пешку, белым нужно с шахом занять одно из четырех полей — c6, d5, d4 или f4. Эту задачу удастся выполнить.

3. ... ♜b1-a2

Сразу проигрывает 3... ♞a1 из-за 4. ♖d4+ и 5. ♞h8. Или 3... ♞c2 4. ♖c6+ ♞b1 5. ♞g6.

4. ♖b6-a5+ ♞a2-b1

5. ♖a5-b5+ ♞b1-a1

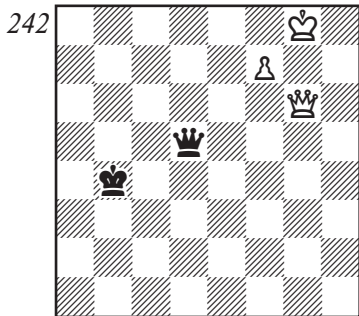
6. ♖b5-a4+ ♞a1-b1

7. ♖a4-d1+ ♞b1-a2

Если 7... ♞b2, то 8. ♖d4+.

8. ♖d1-d5+ и 9. ♞h7-g6.

Если король слабой стороны не может принять участия в борьбе с пешкой, ему лучше всего держаться от нее подальше, чтобы противник не применил типичный прием ферзевого эндшпиля — не использовал позицию короля для защиты от шахов.



Ход белых

Наиболее сильная система защиты в этом эндшпиле — связка по диагонали. Впрочем, и здесь позиция короля может по-

зволить противнику освободиться от связки.

1. ♞g8-h7 ♖d5-h1+

Связка по горизонтали не помогает — на 1... ♖d7 решает 2. ♖e4+! ♞a3 3. ♞g8, и пешку не остановить.

2. ♞h7-g7! ♖h1-a1+

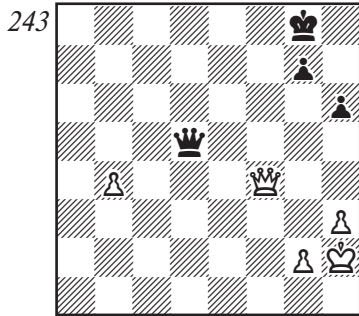
Или 2... ♖b7 3. ♖b1+.

3. ♞g7-g8 ♖a1-a2

4. ♖g6-c6!

Возникла любопытная ситуация. Черные в цугцванге и не имеют хорошего хода.

Мы уже установили, что ферзь один, без помощи короля, способен поддержать движение пешки в ферзи. Эта возможность имеет особенное значение в окончаниях с пешками у обеих сторон.

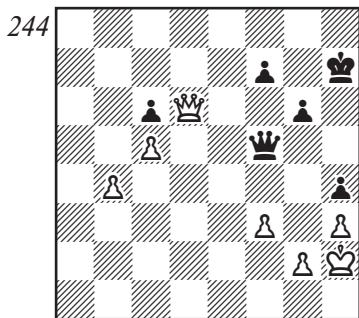


Выигрыш

Король белых надежно защищен от шахов, поэтому после 1. ♖f4-b8+ ♞g8-f7 2. b4-b5 белые ведут пешку в ферзи. Например: 2... ♞e7 3. ♖c7+ ♞e6 4. b6 ♖d6+ 5. ♖:d6 ♞:d6 6. ♞g3 ♞c6 7. ♞f4 ♞:b6 8. ♞f5 ♞c5 9. ♞g6, и выигрывают.

Рассмотренный пример был идеальным. Обычно реализовать лишнюю пешку в ферзевом эндшпилье совсем не так просто. Малейшие дефекты в пешечном прикрытии могут позволить противнику создать угрозу вечного шаха. Тогда, если королю не удастся найти убежище в своем лагере, может оказаться полезным смелое движение короля в лагерь противника.

Мароци **Боголюбов**
Дрезден, 1936



Ход белых

Пешку взять нельзя: на 1. ♖:c6 последует 1... ♔f4+ 2. ♘g1 ♔c1+ с вечным шахом. Белые сами пожертвовали пешку, чтобы образовать проходную.

1. b4-b5 c6:b5
2. c5-c6 ♕f5-c2
3. ♖d6-d5 ...

Потеря времени. Проще 3.c7.

3. ... ♘h7-h6
4. ♖d5-d6 ♕c2-c4
5. c6-c7 ♘h6-h7
6. ♖d6-d7! ...

Белые на правильном пути. Убедившись, что вечного шаха нет, они отправляются королем в далекий путь. Конечная цель — пункт b7!

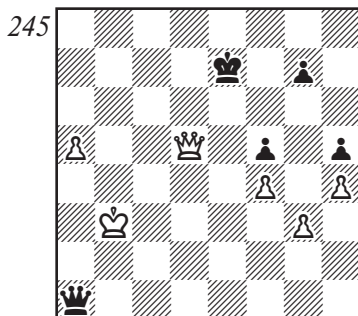
6. ... ♔c4-f4+
7. ♘h2-g1 ♕f4-c1+
8. ♘g1-f2 ♕c1-c5+
9. ♘f2-e2 ♕c5-c2+
10. ♘e2-e3 ♕c2-c5+
11. ♘e3-e4 ♕c5-c4+
12. ♘e4-e5 ♕c4-c3+
13. ♘e5-d5 ♕c3-c4+
14. ♘d5-d6 ♕c4-b4+
15. ♘d6-c6 ♕b4-c4+
16. ♘c6-b7.

Черные сдались.

Обратите внимание на то, что черная пешка «b» надежно прикрыла короля от шахов с тыла, поэтому белые совершенно правильно отказались от ее взятия.

Следующий пример показывает не менее важный прием укрытия короля.

Мароци **Бетбедер**
Гамбург, 1930



Ход черных

За крайней пешкой спрятать-ся трудно. И тем не менее, белый король быстро уходит от шахов, используя позицию неприятельского короля.

1. ... ♖a1-b1+
2. ♔b3-a4 g7-g6
3. a5-a6 ♖b1-a1+
4. ♔a4-b5 ♖a1-b2+
5. ♔b5-c6 ♖b2-f6+
6. ♔c6-c7! ♖f6-c3+

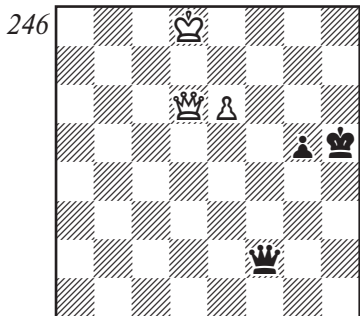
Если 6...♖:a6, то 7.♖d7+ и 8.♖d6+ с выигрышным пешечным эндшпилем.

7. ♖d5-c6 ♖c3-e3
8. ♔c7-c8!

Черные сдались: на 9...♔f7 решает 10.a7! ♖:a7 11.♖d7+.

Приведем пример с проходными пешками у обеих сторон.

Авербах **Крогиус**
Тбилиси, 1959



Ход черных

Пешка белых лишь на пару шагов ближе к полю превращения, но именно это обстоятельство позволяет им добиться успеха.

1. ... ♖f2-f6+
 2. ♔d8-c7 ...
- Хуже 2.♔d7 ♖f5.
2. ... ♖f6-a1
 3. e6-e7 ♖a1-a7+
 4. ♔c7-c8 ♖a7-a8+
 5. ♔c8-d7 ♖a8-b7+
 6. ♔d7-e8 ♖b7-f3

Иначе король выходит на f7.

7. ♖d6-e6! ♔h5-h4
- Запаздывает 7...g4 8.♖f7+ ♔h4 9.♔f8 ♖a3 10.♔g8, и пешку не задержат.

8. ♖e6-f7 ♖f3-a8+
9. ♔e8-d7.

Черные сдались: двигаясь по маршруту e6-f6-g6-g7, король скрывается на поле g8. И снова пешка черных сыграла свою роль: она прикрыла короля от шаха с тыла.

Передвигаясь королем на доске, следует соблюдать осторожность, помнить, что ферзь в сочетании с пешками способен создавать матовую сеть.

Взгляните на трагикомический финал из партии мастеров.

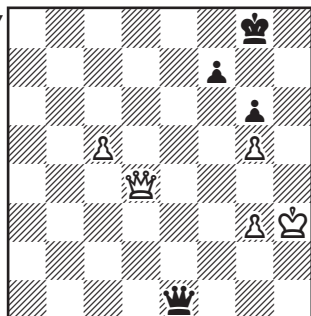
Борисенко **Симагин**
Москва, 1955

Диаграмма 247

У белых лишняя пешка. Чтобы выиграть, им нужно прорваться королем к этой пешке. Финал партии был таким:

1. ... ♖e1-f1+
2. ♔h3-g4?? ...

247



Ход черных

Неожиданно этот ход оказы-
вается фатальной ошибкой.

2. ... f7-f5+!
3. g5:f6 ♔f1-f5+
4. ♚g4-h4 ♔f5-h5x.

Глава двенадцатая

Сложные окончания

Сложными принято называть окончания, в которых с одной стороны присутствует не менее двух фигур, не считая короля. Мы рассмотрим основы четырех типов сложных окончаний, которые достаточно хорошо изучены современной теорией — мат слонем и конем, два коня против пешки, ладья и слон против ладьи и ладьи и конь против ладьи. Во всех этих окончаниях цель сильнейшей стороны — дать мат королю противника.

Мат слонем и конем

В главе второй уже были рассмотрены элементарные маты, в том числе мат слонем и конем, когда король уже оттеснен в доступный слону угол. Здесь же эндшпиль будет рассмотрен в самом общем виде, когда король еще находится в центре доски.

Дать мат слонем и конем — задача нелегкая. Для того, чтобы его осуществить требуется около 35 ходов. Поскольку допустимое число ходов для подобных окончаний равно 50, ясно, что играть нужно точно и целеустремленно, не тратя времени на бесплодные

маневры. Нужно четко знать, что делать, к чему стремиться.

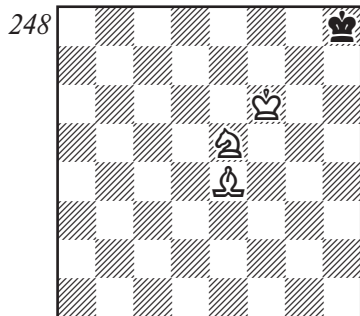
Путь к победе в этом эндшпиле обычно состоит из трех этапов:

1. Оттеснение короля из центра доски в угол. При этом защищающейся стороне лучше всего направиться королем в угол, недоступный слону: там мат не дается. Тогда возникает второй этап.

2. Оттеснение короля из одного угла в другой, уже доступный слону.

3. Мат в этом углу.

Последний этап был нами изучен раньше, поэтому мы начнем сразу со второго этапа.



Ход белых

1. ♖e5-f7+ ♔h8-g8
2. ♗e4-f5 ♕g8-f8

3. ♖f5–h7 ♘f8–e8

4. ♘f7–e5 ♘e8–d8

Наиболее активный способ защиты. Черные мечтают прорваться королем в другой безопасный угол — a1.

Если 4...♘f8, то у белых особых проблем не будет — 5. ♖d7+ ♘e8 6. ♘e6 ♘d8 7. ♘d6 ♘e8 8. ♖g6+ ♘d8 9. ♖c5 ♘c8 10. ♖f7 ♘d8 11. ♖b7+ ♘c8 12. ♘c6 ♘b8 13. ♘b6 ♘c8 14. ♖e6+ ♘b8.

Тесня короля всеми тремя фигурами, белые загнали его в угол и теперь дают мат в пять ходов — 15. ♖a5 (d8) ♘a8 16. ♖c8 ♘b8 17. ♖a6 ♘a8 18. ♖b7+ ♘b8 19. ♖c6x.

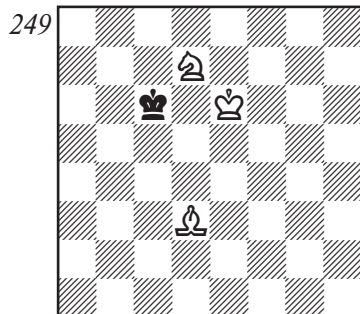
5. ♘f6–e6 ♘d8–c6

Черные делают первый шаг на пути к далекому полю a1, но добраться туда при точной игре белых никак не могут: фигурам белых удастся отрезать ему все пути. Посмотрите, как это просто делается:

6. ♖e5–d7! ♘c7–c6

Еще один миг, и король черных на свободе, но...

7. ♖h7–d3! ...



Взаимодействие фигур белых характерно для этого эндшпиля — втроем сообщая они отнимают у неприятельского короля весь комплекс полей, ведущий на свободу — b6, b5, c5 и d5. Королю приходится отходить назад.

7. ... ♘c6–c7

8. ♖d3–b5 ♘c7–d8

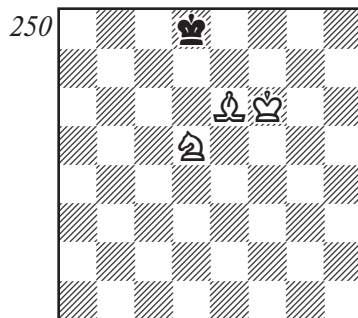
9. ♖d7–b6 ♘d8–c7

10. ♖b6–d5+.

Белым удалось окончательно запереть короля противника в опасном для него углу. На доске возникла позиция (см. диаграмму № 32), в которой белые дают мат не позднее девятого хода.

Подобный способ оттеснения короля в этом эндшпиле был известен нашим предкам еще в 18-м веке. Его указал знаменитый французский шахматист Андре Франсуа Филидор.

Полезно познакомиться еще с одной позицией, где король расположен на краю доски.



Ход черных

Здесь черный король пытается «упираться».

1. ... ♔d8-e8

2. ♚d5-f4 ♚e8-d8

Никаких проблем у белых не возникает после 2... ♚f8 3. ♚g6+ ♚e8 4. ♚e5 ♚d8 5. ♚d6 ♚e8 6. ♚c4 ♚d8 7. ♚b5 ♚c8 8. ♚f4 ♚d8 9. ♚d5, и перед ними уже знакомая позиция, в которой мат дается не позднее девятого хода.

3. ♚f6-e5! ...

Типичный для подобного эндшпиля прием. Белые не боятся на мгновение выпустить короля противника на свободу. Однако свобода эта кажущаяся: в угол a1 он так и не попадает.

3. ... ♔d8-c7

4. ♚e5-d5 ♚c7-b6

5. ♚e6-d7! ...

Вот где зарыта собака! В этом ходе все дело. Совместными усилиями король и слон отрезают короля противника от угла a1.

5. ... ♚b6-a5

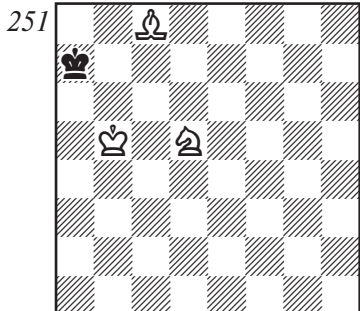
6. ♚d5-c5 ♚a5-a6

7. ♚c5-b4 ♚a6-b6

8. ♚f4-d5+ ♚b6-a6

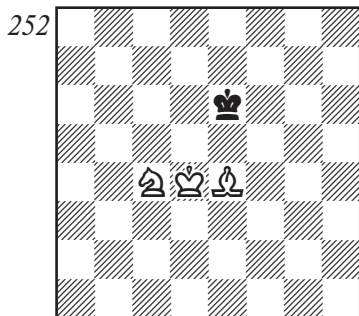
9. ♚d7-c8+ ♚a6-a7

10. ♚b4-b5.



Ход черных

Остальное просто. В этом положении белые дают мат не позднее шестого хода. В качестве упражнения попробуйте это сделать сами. Теперь рассмотрим, как король вытесняется из центра доски.



Ход белых

Силы белых мобилизованы и готовы начать активные действия. Значит, можно приступить к оттеснению короля противника.

1. ♔d4-c5 ♚e6-f6

2. ♚c5-d5 ♚f6-f7

Черные пытаются держаться королем в районе безопасного угла h8. После 2... ♚g5 3. ♚e5 он уже туда не попал. Например, 3... ♚h6 4. ♚f6 ♚h5 5. ♚e5 ♚h4 (5... ♚h6 6. ♚g4+ ♚h5 7. ♚f5 и т.д.) 6. ♚f3! ♚g3 7. ♚g5 ♚f2 8. ♚f4 ♚e1 9. ♚e3. Или 3... ♚g4 4. ♚f6 ♚f4 5. ♚f5 ♚f3 6. ♚g5 ♚e2 7. ♚c2! ♚f3 8. ♚f5 ♚e2 (8... ♚g3 9. ♚d1) 9. ♚e4 ♚f2 10. ♚d1 и т.д.

3. ♚d5-e5 ♚f7-g7

4. ♚e5-e6 ♚g7-f8

5. ♚e6-f6 ♚f8-g8

На 5... ♖e8 белые отвечают 6. ♖g7 ♖e7 7. ♗d5, сразу же отрезают короля от угла h8.

6. ♗c4–e5 ♖g8–h8 и перед нами уже изученная позиция (см. диагр. № 248).

Полезно заметить, что теснят неприятельского короля, в основном, король и слон. Конь лишь временами подключается в игру, но он отнимает у противника важные поля.

Два коня против пешки

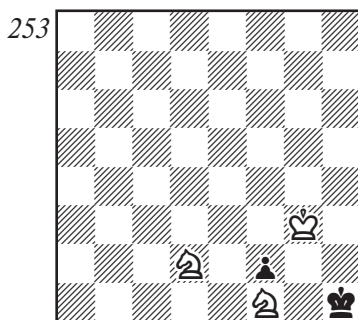
Как известно, король и два коня дать мат одинокому королю не могут. Однако, если на стороне короля есть еще пешка, то в ряде случаев, когда возможно загнать короля в угол, мат достигается: движение пешки предотвращает возможность пата.

В главе второй мы рассмотрели один такой пример, когда король уже находится в углу. Здесь же мы изучим основы этого эндшпиля в целом.

Теория эндшпиля два коня против пешки разработана сравнительно недавно, в 20-м веке, основоположником советского шахматного этюда А. Троицким. Ввиду того, что пешка должна быть заблокирована одним из коней, оттеснение короля производится только двумя фигурами — королем и конем. Лишь при попытке уйти от преследования король может

натолкнуться на резервного коня, что и заставит его идти в нужном направлении. Сначала рассмотрим несколько примеров, когда король противника уже оттеснен в угол и осталось только дать ему мат.

Б. Горвиц и И. Клинг, 1851



Выигрыш

Если в этом положении была бы очередь хода за черными, то белые выигрывают просто — они дают мат в четыре хода — 1... ♖g1 2. ♖h3 ♖h1 3. ♗g3+ ♖g1 4. ♗f3x. Значит, задача белых состоит в том, чтобы передать очередь хода противнику.

1. ♖g3–h4 ...

Возможно и 1. ♖g4 ♖g2 2. ♖h4 и т.д.

1. ... ♖h1–g2

2. ♖h4–g4 ♖g2–h1

3. ♖g4–g3! ♖h1–g1

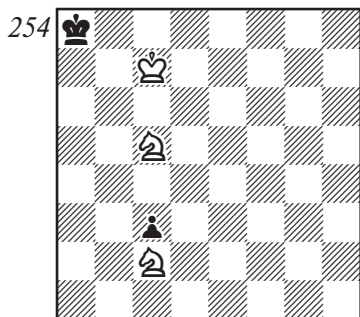
4. ♖g3–h3 ♖g1–h1

5. ♗f1–g3+ ♖h1–g1

6. ♗d2–f3x.

Проблема передачи хода воз-

никает в этом эндшпиле довольно часто.



Выигрыш

При ходе черных мат здесь дается очень просто: 1... ♖a7 2. ♘b4 c2 3. ♘c6+ ♖a8 4. ♘a4 (d7) c1 ♔ 5. ♘b6x.

Обратите внимание на то, какую важную роль выполняет конь c6. Он не только ограничивает короля черных, отнимая у него жизненно важное поле a7, но одновременно прикрывает своего короля от нападения новоиспеченного ферзя черных. Подобное сочетание атаки и защиты определяет согласованное действие фигур.

Однако возвратимся к начальной позиции. К сожалению, у нас здесь ход белых, и немедленно дать мат они не в состоянии. Тогда попробуем передать очередь хода черным.

1. ♖c7-b6 ♖a8-b8

2. ♘c5-b7 ♖b8-c8

Если 2... ♖a8, то 3. ♘d6! ♖b8 4. ♘b4 (d4) c2 5. ♘c6+ ♖a8 6. ♘b5 (e8) c1 ♔ 7. ♘c7x. И здесь

конь c6 выполняет двойную роль — ограничивает короля противника и прикрывает от ферзя поле c7, на которое должен ступить матующий конь.

3. ♖b6-c6 ♖c8-b8

4. ♘b7-d6! ♖b8-a7

На 4... ♖a8 следует 5. ♖b6 ♖b8 6. ♘b4, и белые дают мат уже рассмотренным путем.

5. ♖c6-b5 ♖a7-b8

6. ♖b5-b6 ♖b8-a8

7. ♘d6-f5! ...

Необходимая точность. Мы уже обращали ваше внимание на то, как важно перевести коня на поле c6. Эту цель и преследует маневр конем d6-f5-e7-c6. Преждевременно было бы 7. ♖c7 ♖a7 8. ♘b4 c2 9. ♖5+ ♖a8, и дать мат белые не успевают, так как черные ставят ферзя на c1 с шахом!

7. ... ♖a8-b8

8. ♘f5-e7 ♖b8-a8

9. ♖b6-c7 ♖a8-a7

10. ♘c2-b4! ...

Только теперь согласованное действие фигур белых ведет к мату. Матующий конь приближается к королю противника, одновременно отнимая у него жизненно важное поле a6.

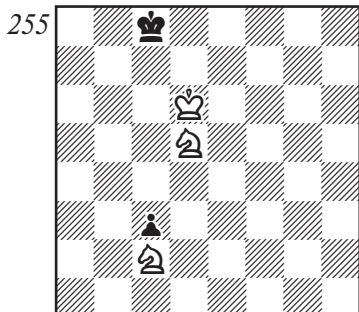
10. ... c3-c2

11. ♘e7-c6+! ♖a7-a8

12. ♘b4-d5 c2-c1 ♔

13. ♘d5-b6x.

Как загонять короля в угол, показывает следующий пример, где король черных уже находится на краю доски.



Выигрыш

Задача белых здесь состоит в том, чтобы не дать королю противника прорваться к полю h8 или через поле a4 выйти на b2. В этом случае они оттесняют короля в угол a8 и там дают мат, как уже рассмотрено в предыдущем примере.

1. ♖d6–e7! ♜c8–b8

Черные пытаются хитрить: на 1...♜b7 следует 2.♖d7, что упрощает дело.

2. ♖e7–d8! ♜b8–b7

3. ♖d8–d7 ♜b7–a7

4. ♖d7–c7 ♜a7–a6

5. ♖c7–c6 ♜a6–a7

А почему не 5...♜a5? В этом случае белые выигрывают быстрее: 6.♜b6! ♜a6 7.♜c4 ♜a7 8.♜d6 ♜a6 9.♜b7 ♜a7 10.♜c5 ♜b8 11.♖d7 ♜a7 12.♖c7, и перед нами уже рассмотренная раньше позиция (см. диагр. № 254). Сейчас же белым предстоит еще решить одну небольшую задачу — как оттеснить короля черных в угол a8?

6. ♜d5–e7! ♜a7–a6

Или 6...♜b8 7.♜b6 ♜a8 8.♖c7! ♜a7, и после 9.♜b4! белые дают мат в четыре хода, как уже было рассмотрено.

7. ♜e7–c8 ♜a6–a5

8. ♜c8–b6! ♜a5–a6

9. ♜b6–c4 ...

Совершив маневр по полям e7–c8–b6, конь наконец попал на c4. Остальное нам уже известно.

9. ... ♜a6–a7

10. ♜c4–d6 ♜a7–a6

11. ♜d6–b7 ♜a6–a7

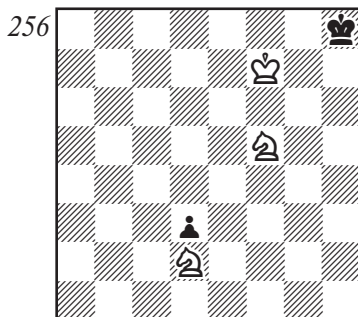
12. ♜b7–c5 ♜a7–b8

13. ♖c6–d7 ♜b8–a7

14. ♖d7–c7,

и черный король загнан в угол.

Как мы уже сказали, мат в этом эндшпиле удастся дать далеко не всегда. Это зависит и от расположения пешки и от того, где находится король противника. Иногда оказывается невозможным дать мат даже королю, оттесненному в угол.



Ход белых

Подобная позиция могла возникнуть в примере, уже рассмотренном нами в главе второй

(см. диагр. № 34), если бы ход там был черных и они ушли бы королем на h8. Задача передачи очереди хода — типичный прием этого эндшпиля — здесь оказывается невыполнимой. Проверим это утверждение:

1. ♖f7–g6 ♗h8–g8
2. ♜f5–g7 ♗g8–f8
3. ♖g6–f6 ♗f8–g8
4. ♜g7–e6 ♗g8–h7!

Единственный ответ, спасающий партию. После 4... ♗h8 5. ♗g6 ♗g8 белые давали мат: 6. ♜e4 d2 7. ♜f6+ ♗h8 8. ♜g5 (d8) d1 ♖9. ♜f7x.

5. ♗f6–g5 ♗h7–g8!

Снова единственный ответ.

6. ♗g5–g6 ♗g8–h8

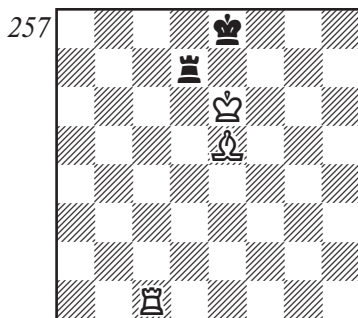
Благодаря точной защите противника, белые успеха не добились.

Ладья и слон против ладьи

При точной защите это окончание выиграть невозможно. Однако известно несколько позиций, представляющих исключение из правил, в которых сильнейшая сторона добивается успеха. С анализа одной из таких позиций мы и начнем, чтобы выяснить, в чем заключается угроза и как образуется матовая сеть вокруг короля.

Король черных у последней черты. Он уже оттеснен на край доски, но от решающего удара по последней горизонтали черные пока могут прикрыться ладьей.

А. Филидор, 1777



Выигрыш

Кажется, что здесь сразу же решает 1. ♜f6 или 1. ♜d6. Однако оба эти продолжения опровергаются путем 1... ♜e7+!, и король белых вынужден отступить, так как 2. ♜:e7 ведет к пату.

На самом деле путь к цели здесь далеко не прост. В первую очередь, нужно нейтрализовать угрозу черных 1... ♜e7+.

1. ♜c1–c8+ ♜d7–d8
2. ♜c8–c7 ♜d8–d2

У черных не такой большой выбор. Сразу проигрывает 2... ♜a8 3. ♜h7 ♜a6+ 4. ♜d6. Плохо и 2... ♗f8 из-за 3. ♜f7+ ♗g8 (3... ♗e8 4. ♜h7) 4. ♜g7+ ♗f8 5. ♜g4! (угрожает 6. ♜d6+ ♗e8 7. ♜g8x) 5... ♜e8+ 6. ♗f6 ♜d8 7. ♜h4 ♗g8 8. ♗g6! (8. ♗e7? ♜e8+! 9. ♗:e8 — пат), и на 8... ♗f8 или 8... ♜d6+ решает 9. ♜f6.

3. ♜c7–b7 ...

Важный момент. Ладья черных на втором ряду расположе-

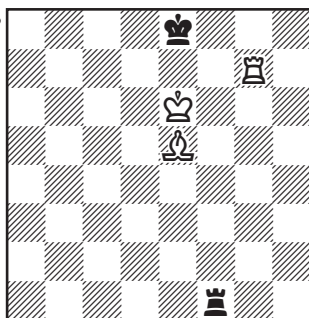
на лучше всего, поэтому белые ее оттуда вытесняют.

3. . . ♖d2-d1

4. ♜b7-g7 ♖d1-f1

Черные таким путем защищаются от шаха на g8. На 4... ♗f8 белые выигрывают изящным маневром ладьи — 5. ♜g6 ♖e1 (грозило 6. ♗d6+) 6. ♜g2 ♖e4 7. ♜c2 ♗g8 8. ♜h2, и черные беззащитны.

258



Теперь наступает третий этап — белые вытесняют ладью и с первого ряда.

5. ♗e5-g3! ♖f1-f3!

Наиболее упорная защита. Если 5... ♗f8, то 6. ♜g6 ♗e8 (6... ♖e1 7. ♜g2 ♖e4 8. ♜c2 ♗g8 9. ♜h2) 7. ♜g4! ♖f3 8. ♗f4!, и защиты у черных не видно. На 8... ♗f8 следует 9. ♗d6+ ♗e8 10. ♜g8+ с матом на следующем ходу.

6. ♗g3-d6 ♖f3-e3+

7. ♗d6-e5 ♖e3-f3

8. ♜g7-e7+ ♗e8-f8

Ладья черных, находясь на третьем ряду, не способна ступить ни на c3, ни на g3. Поэтому,

например, черные не могут сыграть 8... ♗d8 из-за 9. ♜b7 с непреодолимой угрозой 10. ♜b8.

9. ♜e7-c7 ♗f8-g8

10. ♜c7-g7+ ♗g8-f8

11. ♜g7-g4 ♗f8-e8

Не помогает и 11... ♖e3 12. ♜h4!, и ладье черных недоступно поле g3.

12. ♗e5-f4! ...

Решающий ход. Перекрывая линию ладьи, белые угрожают матом на g8 и одновременно защищаются от шаха ладьей с e3.

12. . . . ♗e8-f8

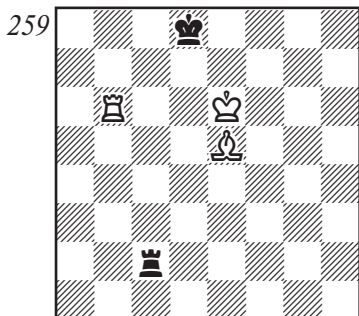
13. ♗f4-d6+,

и мат в два хода.

Как видите, план белых состоял в создании матовых угроз и одновременной нейтрализации ладьи черных. Для этого у нее последовательно отнимались сначала предпоследняя горизонталь, затем вторая, затем первая. А на третьей горизонтали ладья оказалась ограниченной в своих действиях, что и привело к финальной матовой атаке. Следующая позиция показывает, какой расстановки фигур нужно придерживаться слабой стороне, чтобы удержать равновесие даже в том случае, если ее король оттеснен на край доски.

Король черных располагается на расстоянии хода коня от короля противника, ладья защищает короля от шахов по последней горизонтали.

И. Сен, XIX век



Ход белых

Здесь все попытки белых добиться успеха легко отражаются.

1. ♖b6-b8+ ♜c2-c8
2. ♖b8-b7 ♜c8-c2
3. ♜e5-d6 ♜c2-e2+
4. ♝e6-d5 ♖e2-c2
5. ♜d6-c5 ♜c2-e2!

К проигрышу вело 5...♝c8 6. ♖a7 ♝b8 7. ♖f7 ♝c8 8. ♝c6 ♖d2, и здесь белые добиваются успеха примерно тем же способом, что и в предыдущей позиции: 9. ♖a7 ♖b2 (9...♝b8 10. ♖a4 ♜c2 11. ♖e4) 10. ♖a4! ♖b1 11. ♜a3 ♖b3 12. ♜b4!, и черные могут сложить оружие. Или 6...♝d8 7. ♝c6 ♝e8 8. ♖e7+ ♝d8 9. ♖e1 ♖c4 10. ♖a1 ♝e8 11. ♖f1. Эти варианты показывают, что черные должны защищаться очень точно. Иначе очень легко можно оказаться в матовой сети.

6. ♝d5-c6 ...

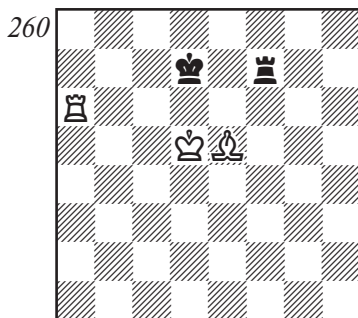
Если 6. ♖f7, то 6...♝e8.

6. ... ♜d8-e8

И у белых прогресса не видно.

Очень важно, что если король слабой стороны еще не отеснен на край доски, то определенной расстановкой фигур вообще можно помешать отеснению.

Типичная позиция представлена на диаграмме:



Ход белых

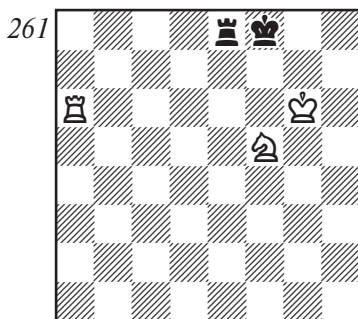
Кажется, что после 1. ♜f6 черные испытывают трудности. Однако у них есть достаточный ответ 1...♝e8!, и если 2. ♝e6, то 2... ♖e7+!, немедленно отбрасывая назад короля противника. Эту возможность игры на пат нужно всегда здесь учитывать.

Ладья и конь против ладьи

В этом эндшпиле меньше шансов на победу, чем в эндшпиле с ладьей и слоном против ладьи. Однако и здесь есть ис-

ключительные позиции, в которых удастся добиться победы. Это обычно происходит в тех случаях, когда король слабейшей стороны отнесен на край доски или в угол, а ладья не может воспрепятствовать матовой атаке, так как занимает пассивную позицию.

Л. Чентурини, 1887



Выигрыш

Король здесь сразу же оттесняется в угол.

1. ♖a6-f6+! ♔f8-g8
2. ♕f5-h6+ ♔g8-h8

Как теперь белым продолжать атаку? Ничего не дает, например, 3. ♖f7 из-за 3... ♖e6+, оттесняя короля. Задача белых состоит в том, чтобы перестроить свои фигуры, не выпустив короля противника из угла. Эту задачу они решают так:

3. ♔g6-f7 ♖e8-a8

Если черные пытаются зайти ладьей с тыла, сыграв 3... ♖e1,

то решает 4. ♕g4! ♖h1 5. ♔g6 ♔g8 6. ♕h6+.

4. ♕h6-f5 ♖a8-a7+

Других ответов нет: грозило 5. ♖h6x.

5. ♔f7-g6 ♖a7-a8

6. ♔g6-h6! ♖a8-e8

И на 6... ♔g8 выигрывает 7. ♕e7+ ♔h8 8. ♖f7 ♖a6+ 9. ♕g6+. Против этого маневра у черных уже защиты нет.

7. ♕f5-e7! ♖e8-b8

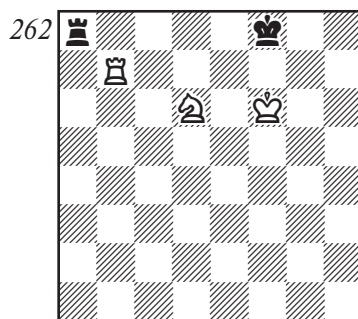
8. ♖f6-f7 ♖b8-b6+

9. ♕e7-g6+,

и выигрывают.

Добиваются белые успеха и в следующей позиции.

Л. Чентурини, 1850



Выигрыш

Белым нужно подключить к атаке коня, но сразу это сделать нельзя: конь прикрывает короля белых от шахов по шестой горизонтали. Поэтому сначала белые вынуждают ладью черных занять поле d8.

1. ♖b7-c7 ♖a8-b8

Движение короля направо, в угол, не помогает. Например: 1... ♔g8 2. ♖g6 ♕f8 3. ♖f7+ ♔g8 4. ♕e4 с неотразимой угрозой ♕f6. Или 2... ♗h8 3. ♖h7+ ♔g8 4. ♖g7+ ♕f8 (4... ♗h8 5. ♕f7x) 5. ♖f7+ ♔g8 6. ♕e4, и выигрывают.

2. ♖c7-a7 ♖b8-d8
3. ♕d6-f5 ...

Теперь этот ход возможен. Грозит мат в четыре хода, который вы вполне можете найти сами.

3. ... ♖d8-b8

Черные надеются уйти королем налево.

4. ♖a7-f7+ ♕f8-e8

Вы, конечно, нашли, что после 4... ♔g8 5. ♕e7+ ♗h8 6. ♕g6+ ♔g8 белые заканчивают игру путем 7. ♖g7x.

5. ♕f5-d6+ ...

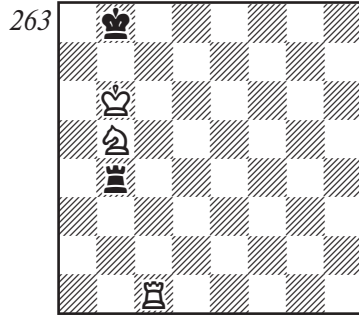
Оказывается, мат дается и с другой стороны, причем даже двумя путями. Второй — 5. ♕g7+ ♔d8 6. ♕e6+ ♔c8 (6... ♔e8 7. ♖e7x) 7. ♖c7x.

5. ... ♕e8-d8
6. ♕f6-e6 и т.д.

При короле, оттесненном на край доски, слабой стороне удастся спастись, если ее ладья может принять активное участие в защите.

Позиция на диаграмме 263 типична и показывает лучший метод защиты — ладья атакует сзади, связывая коня и не давая возможности подключить его к атаке.

Л. Чентурини, 1887



Ничья

1. ♔b6-c6 ...

Или 1. ♖d1 ♔c8 2. ♔c6 ♖c4+ 3. ♔b6 ♖b4 4. ♔c5 ♖b2, и хорошего продолжения атаки у белых не видно.

1. ... ♖b4-b2

Очевидной ошибкой было бы 1... ♔c8? из-за 2. ♕d6+ ♔b8 3. ♖e1, и атака белых становится решающей. Например: 3... ♔a8 (3... ♔a7 4. ♕b5+, и выигрывают) 4. ♖e8+ ♖b8 5. ♕c8!, и от мата нет защиты.

2. ♕b5-d6 ♖b2-b3
3. ♖c1-c2 ♖b3-b1!

Как будет видно дальше, лучший ход. При ход белой ладьи вправо черным нужно иметь возможность шаха по линии «с».

4. ♕d6-c4 ...

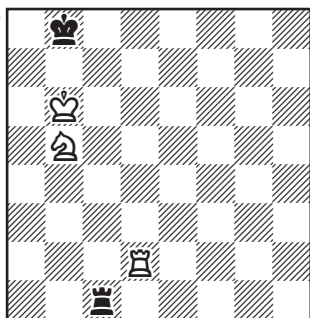
Если 4. ♖e2, то 4... ♖c1+ 5. ♔b6 ♖b1+ 6. ♕b5 ♔c8 7. ♔c6 ♔d8 8. ♕d6 ♖c1+.

4. ... ♖b1-h1
5. ♖c2-g2 ♖h1-h6+
6. ♕c4-d6 ♔b8-a7

И белые выиграть не могут, так как конь связан.

В подобных позициях связанного коня обычно играет решающую роль.

264



Выигрыш

В этой известной позиции Л. Чентурини (1858). белые, угрожая матом, не позволяют черным перевести ладью на линию «b» и связать коня.

Путь к победе чрезвычайно поучителен. В первую очередь, белые заставляют ладью черных перейти в четвертый ряд, где ее атакующие возможности резко снижаются.

1. ♖d2-d3 ♜c1-c2

2. ♜d3-d1 ♜c2-c4

На 2... ♜c8 решает 3. ♙a7 ♜e8 4. ♜d7 и т.д. Теперь же белые получают возможность перевести ладью для атаки с фланга.

3. ♜d1-h1 ♜c4-c2

4. ♙b5-d4 ♜c2-b2+

5. ♚b6-c6 ...

Грозит 6. ♜h8+ ♙a7 7. ♙b5+. У черных есть единственная защита.

5. ... ♚b8-a8

6. ♜h1-h3! ...

Белым снова нужно заставить ладью стать на четвертую горизонталь.

6. ... ♜b2-b1

7. ♜h3-h2 ♜b1-b4

И теперь белые проводят заключительную атаку.

8. ♙d4-b5 ♜b4-c4+

9. ♚c6-b6 ♚a8-b8

Если 9... ♜c8, то 10. ♙c7+ ♚b8 11. ♙a6+ ♚a8 12. ♜a2! с непреодолимой угрозой 13. ♙c7++.

10. ♙b5-d6! ♜c4-b4+

11. ♚b6-c6 ♚b8-a8

12. ♜h2-h8+ ♜b4-b8

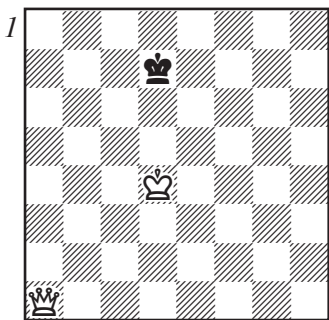
13. ♙d6-c8!

с неизбежным матом.

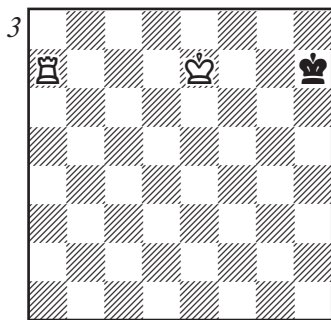
Шахматный практикум

Попробуйте найти решения в следующих шестидесяти четырех позициях. Задача это нелегкая. Если вам удастся найти правильный путь к цели в более чем 50% позиций, это означает, что вы неплохо усвоили материал нашей книги. Ответы на задания смотрите только тогда, когда убедитесь, что сами не можете их найти.

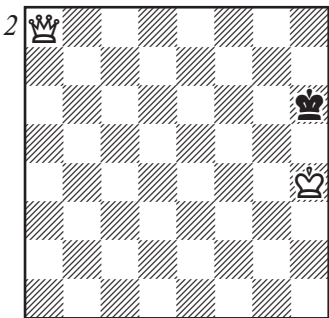
Желаем вам успеха!



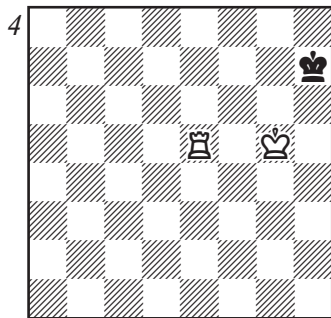
Белые начинают и дают мат в 4 хода.



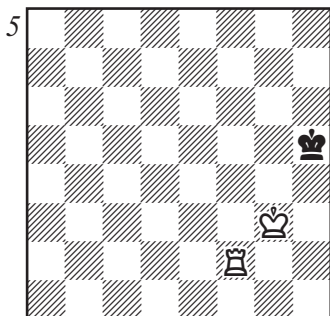
Белые начинают и дают мат в 3 хода.



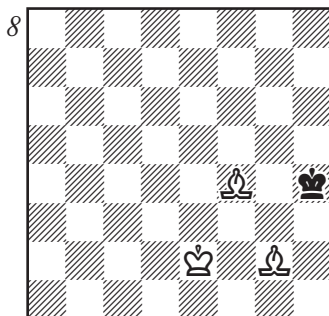
Белые начинают и дают мат в 4 хода.



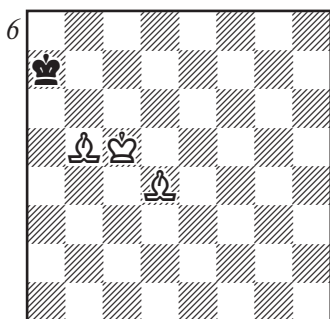
Белые начинают и дают мат в 3 хода.



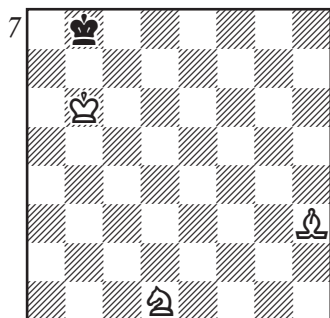
Белые начинают и дают мат в 7 ходов.



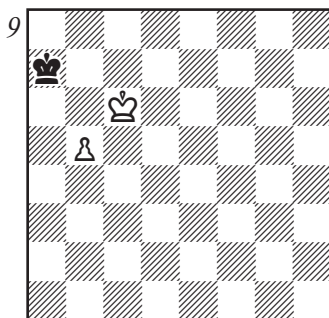
Белые начинают и дают мат в 7 ходов.



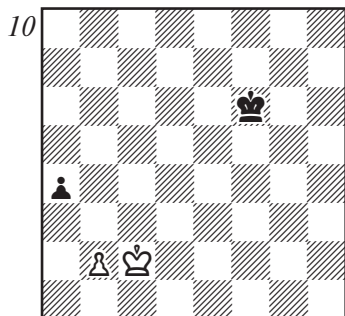
Белые начинают и дают мат в 5 ходов.



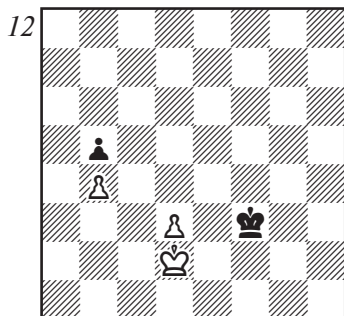
Белые начинают и дают мат в 5 ходов.



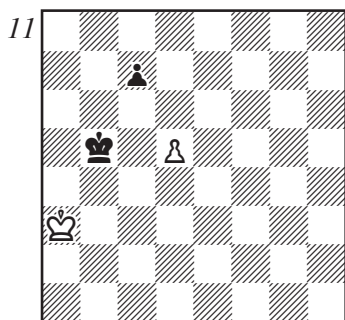
Ход белых. Их король уже занял ключевое поле пешки. Однако можно ли ее двигать?



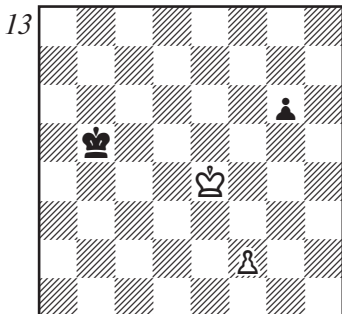
Ход белых. Им нужно забрать пешку черных и занять ключевые поля своей. Как это сделать?



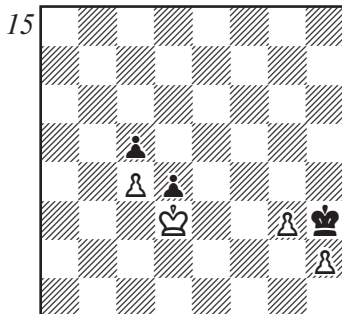
Белые начинают и выигрывают. Однако естественное 1.d4 к цели не ведет: черные отвечают 1...♙e4 2.♙c3 ♘f5! 3.♙d3 ♘f4! Решение надо искать при помощи теории ключевых полей и полей соответствия. Если король черных находится не на f3, а на f4, то к победе вело 1.♙e2, например: 1...♙e5 2.♙e3 ♘d5 3.d4 ♘c4 4.♙e4 ♙:b4 5.d5 ♘c5 6.♙e5 b4 7.d6 ♘c6 8.♙e6 b3 9.d7 b2 10.d8♚ b1♚ 11.♚c8+ ♘b6 12.♚b8+, выигрывая ферзя. Значит, поле e2 — ключевое. А второе ключевое поле — d4: если король белых туда попадет, то они выигрывают без всяких затруднений. Ваша задача теперь установить поля соответствия и при их помощи найти путь к цели.



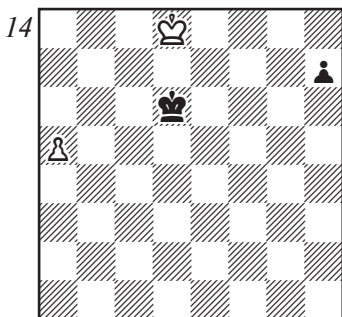
Белые здесь должны потратить пешку. Чтобы добиться ничьей, им нужно не пропустить короля противника на ключевые поля черной пешки. Как это возможно?



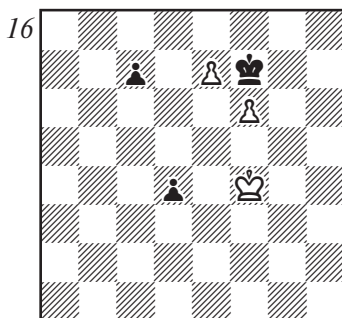
Белые начинают и выигрывают. Заметьте, что немедленная атака пешки к цели не ведет: после 1. ♖e5 ♔c4 2. ♖f6 ♔d4 3. ♖:g6 ♔e4 черные достигают ничьей. Задача белых — сочетать атаку пешки противника с защитой своей.



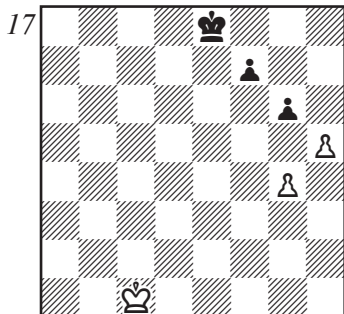
Защищенная проходная черных сковывает действия короля белых. Тем не менее они могут добиться успеха. Попробуйте найти путь к цели.



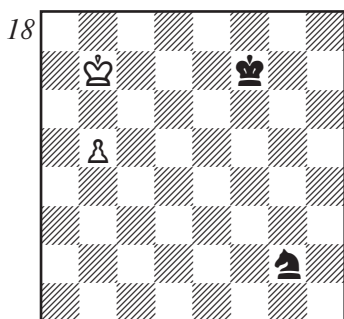
Белые начинают и делают ничью. Положение белых выглядит катастрофически, однако, используя прием «охоты на двух зайцев», они добиваются ничьей.



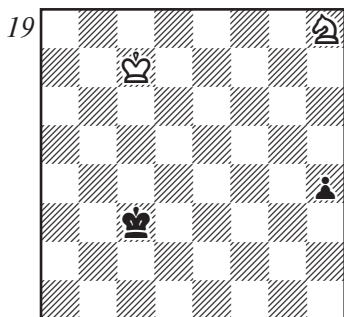
Ход белых. Вам нужно доказать, что их пешки опаснее черных.



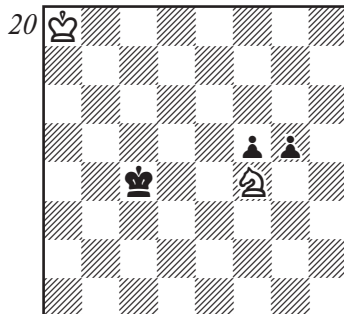
Ход белых. Они могут сыграть 1.h6 ♔f8 2.g5. Достаточно ли это для победы?



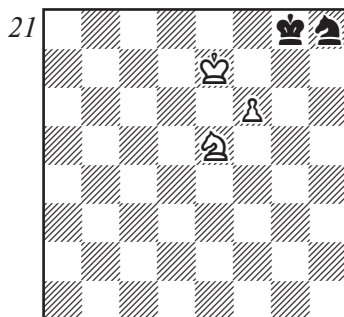
Ход белых. Могут ли они провести пешку в ферзи?



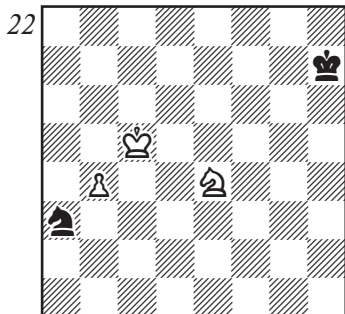
Ход белых. Удастся ли им задержать пешку?



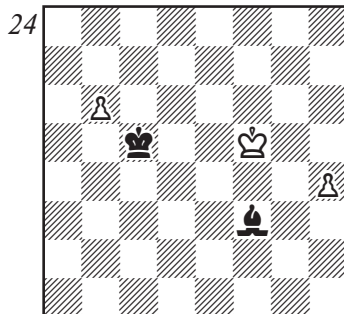
Ход белых. Их положение выглядит безнадежным. Однако может быть, что не все еще потеряно?



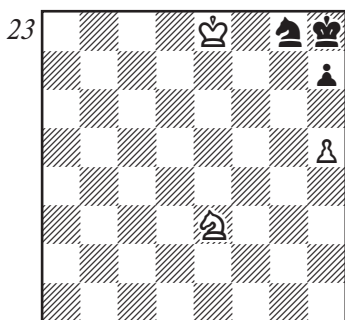
Ход черных. Эта позиция получается в результате передвижения фигур на диагр. № 117 на ряд вправо. Определите, изменило ли это оценку позиции?



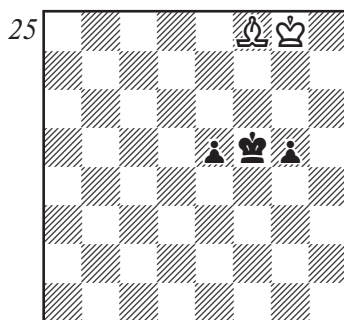
Ход белых. Можно ли здесь использовать отдаленность короля черных?



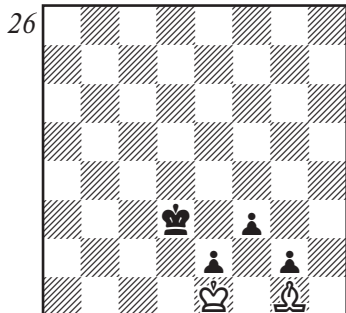
Ход белых. Можно ли использовать то обстоятельство, что слону приходится бороться на два фланга?



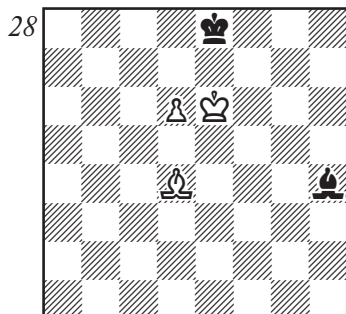
Белые начинают и выигрывают. Фигуры черных скучены в углу доски, и это удастся использовать. Правда, путь к цели нелегок.



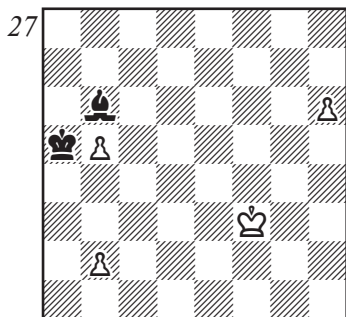
Ход белых. Их король отдален от пешек. Тем не менее белым удастся скоординировать свои силы в борьбе с пешками. Как?



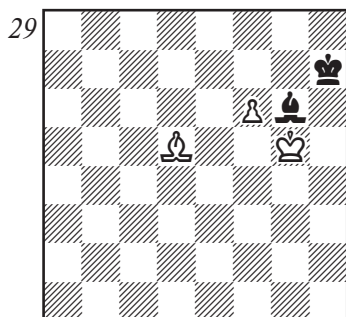
Ход черных. Могут ли они выиграть?



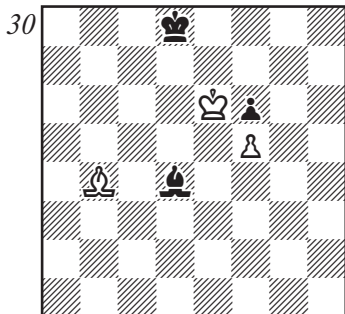
Ход черных. Грозит 1.d7+ ♖f8 2.♗c5+ ♔g7 3.♗e7, и пешка проходит в ферзи. Могут ли черные защититься от этой угрозы и добиться ничьей?



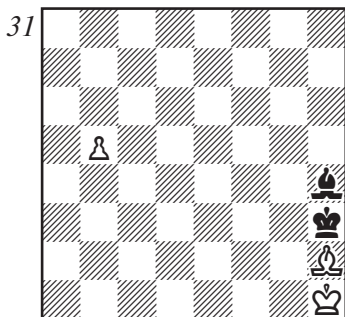
Ход белых. Чтобы победить, им нужно заставить черных бороться с пешками на обоих флангах.



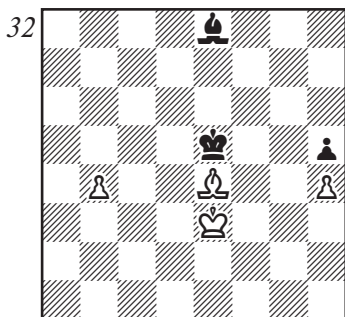
Ход белых. Немедленное движение королем к полю e7 успеха не приносит, так как король черных успевает попасть на поле e5. Для того, чтобы добиться успеха, нужно выиграть решающий темп. Каким образом?



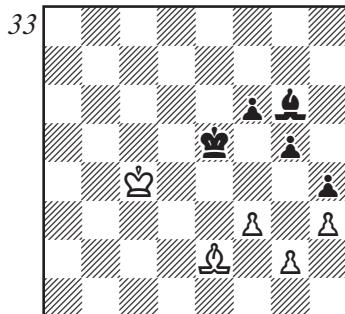
Белые могут забрать пешку f6. Достаточно ли это для победы?



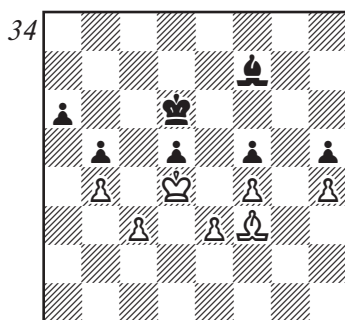
Белые начинают и выигрывают. Однако на пути к цели от них требуется точность.



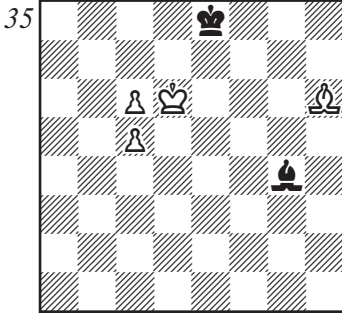
Ход белых. Могут ли белые реализовать свою лишнюю пешку?



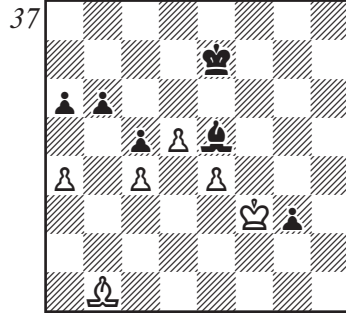
Черные начинают и выигрывают. Путь для их короля к белым пешкам открыт, однако на немедленное 1... ♔f4 следует 2. ♕d5. Как черным усилить свою позицию?



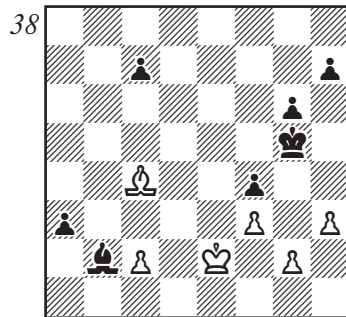
Белые начинают и выигрывают. Чтобы победить, им нужно передать противнику очередь хода. Попробуйте это осуществить.



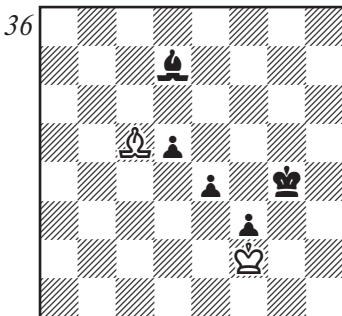
Ход белых. Они сыграли 1. ♖g5, чтобы не пропустить короля черных на поле с8. Как должна закончиться игра?



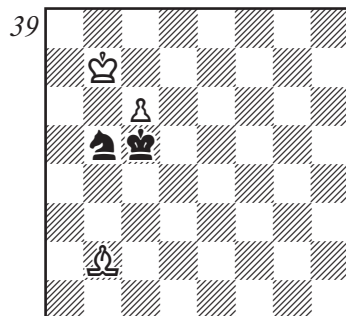
Ход черных. Оцените позицию и найдите правильный план игры.



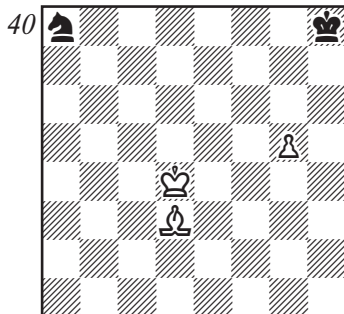
Ход черных. Могут ли они реализовать лишнюю пешку?



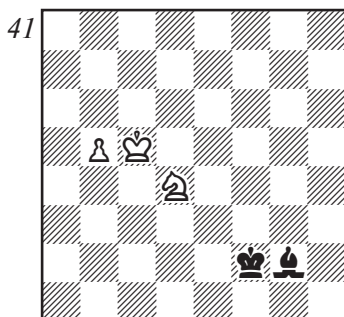
Ход черных. Могут ли черные реализовать свой перевес?



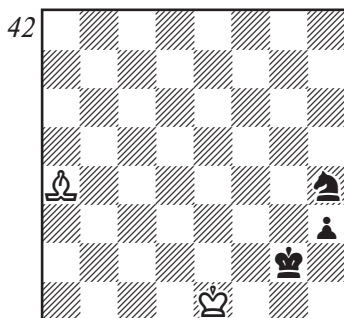
Подвергните анализу эту позицию при ходе белых и при ходе черных.



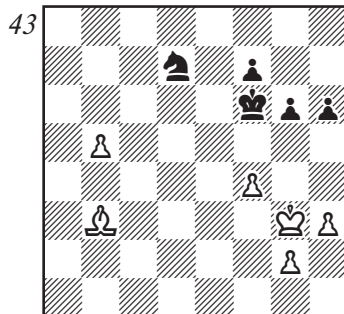
Белые начинают и выигрывают. Этот этюд — крепкий орешек, и найти его решение совсем не просто.



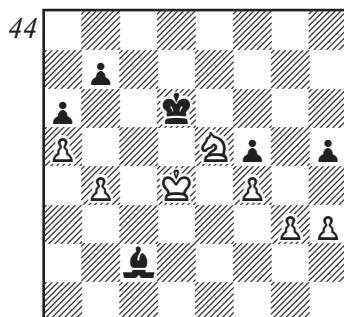
Ход белых. Могут ли они провести пешку в ферзи?



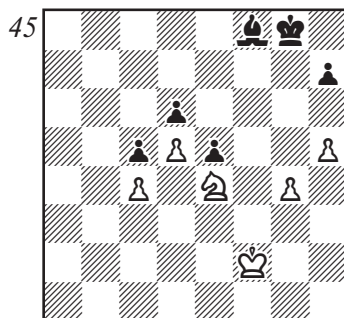
Ход белых. Могут ли они спастись?



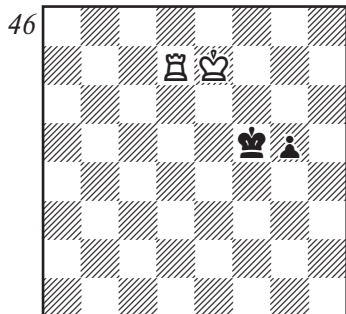
Ход белых. Могут ли они реализовать свою лишнюю пешку? Приведите примерное продолжение.



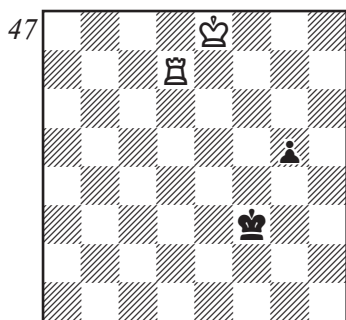
Ход белых. Как им проще всего добиться успеха?



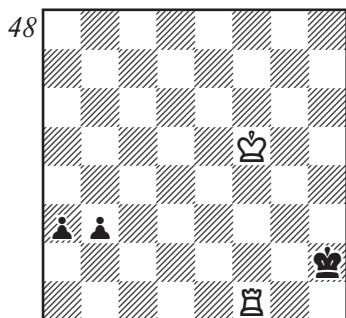
Ход белых. Покажите путь к победе.



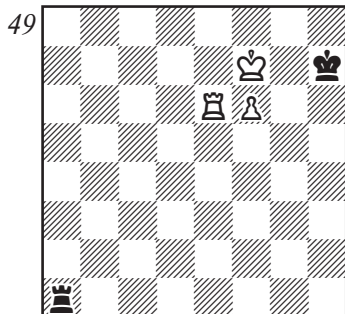
Ход белых. Могут ли они выиграть?



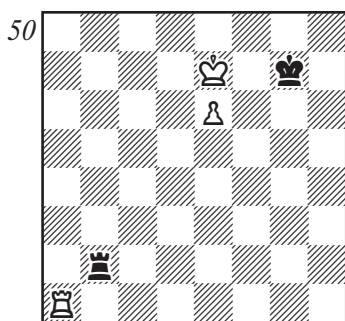
Белые начинают и выигрывают. Попробуйте решить этот непростой этюд.



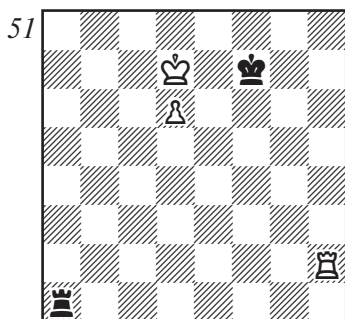
Ход белых. Пешки черных выглядят очень грозно, но задание — сделать ничью.



Проанализируйте это положение при ходе белых и при ходе черных.

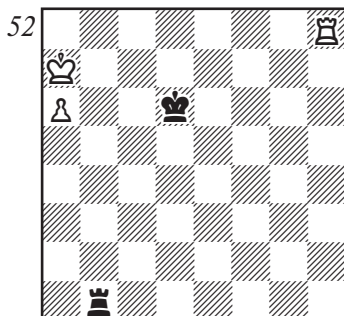


Ход черных. Могут ли они спастись?

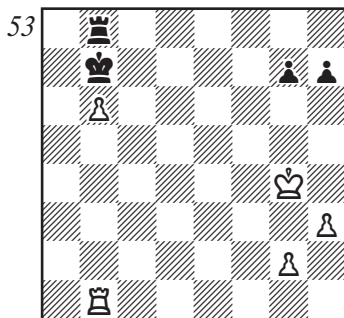


Ход черных. Здесь король черных находится на длинной

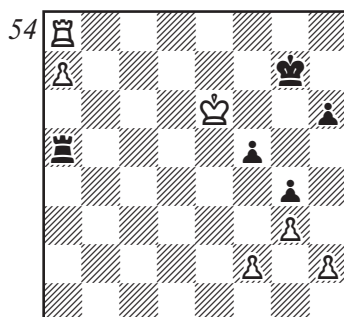
стороне, а их ладья на короткой. Подобная расстановка для черных неблагоприятна. Попробуйте это доказать.



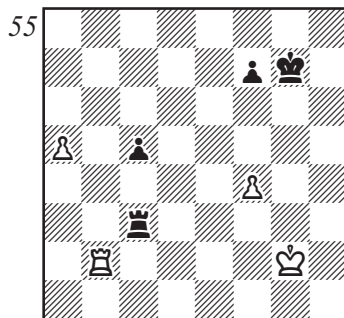
Ход белых. Будь король черных на d7, то была бы элементарная ничья. На d6 король расположен менее удачно, но достаточно ли этого, чтобы изменить оценку позиции?



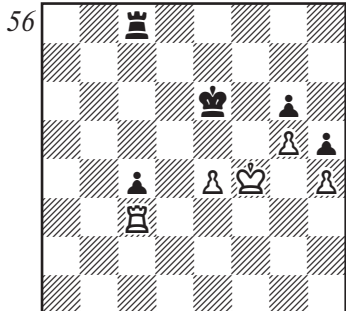
Белые начинают и выигрывают. Каков их план? Приведите примерное продолжение игры.



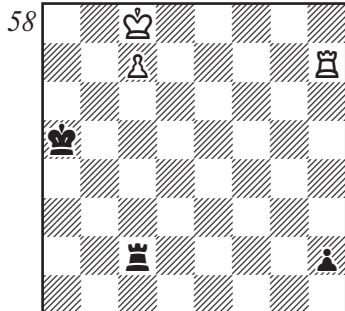
Ход черных. Будь пешка белых на f4, они легко выигрывают, а здесь черные спасаются. Как?



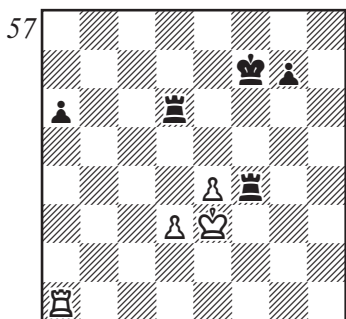
Белые начинают и выигрывают. Покажите, как белые добиваются успеха.



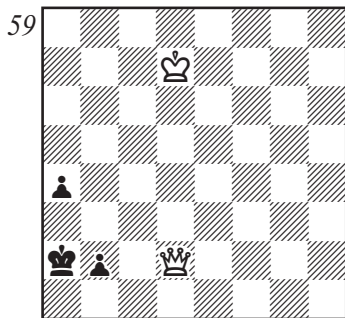
Ход белых. Аналогичная позиция, но без пешек по линии «h», приведена на диагр. № 227. Там сторона имеющая отдаленную проходную побеждала. А каким будет результат здесь?



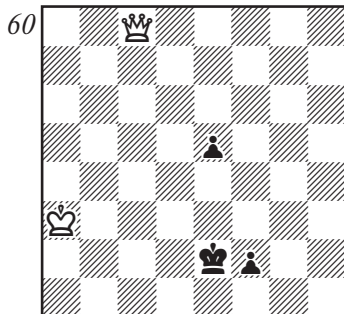
Белые начинают и выигрывают. Их король поддерживает свою пешку, черный — нет, что имеет решающее значение. Путь к цели оригинален. Попробуйте его найти.



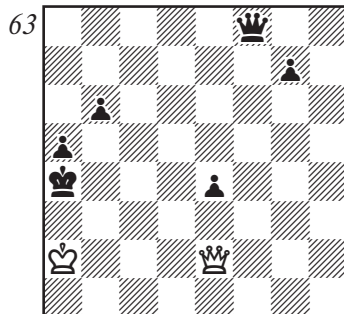
Белые начинают и выигрывают. Попробуйте доказать, что здесь две связанных проходных сильнее, чем две изолированных.



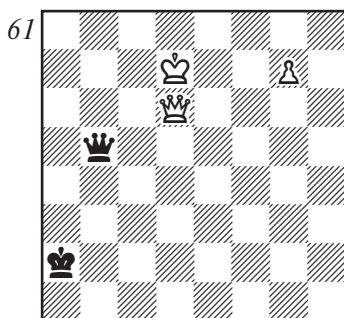
Ход белых. Оцените позицию и покажите, как будут развиваться события.



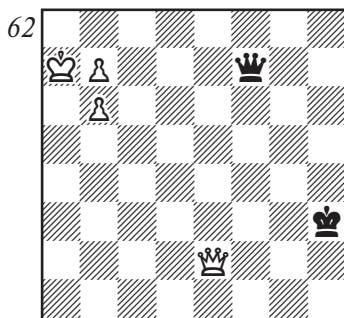
Белые начинают и выигрывают, многократно повторяя один и тот же маневр ферзем. Попробуйте его найти.



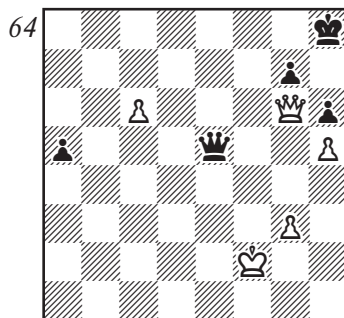
Белые начинают и выигрывают, многократно повторяя один и тот же маневр ферзем. Попробуйте его найти.



Ход белых. Как должна закончиться игра?



Ход белых. Как они добиваются успеха?



Ход белых. Их пешка продвинута дальше, чем черных. Как это они могут использовать?

Ответы на задания

№1. 1. ♔d5 ♘e7 2. ♗g7+ ♔d8
3. ♔d6, и мат следующим ходом. Или 1... ♔c7 2. ♗a7+ ♔d8
3. ♔d6 и т.д.

№ 2. 1. ♗g2! ♔h7 2. ♔h5 ♔h8
3. ♔g6 ♔g8 4. ♗a8x (3. Шпектман, 1964).

№ 3. 1. ♔f7 ♔h6 2. ♗a5. На 1... ♔h8 возможно как 2. ♗a5, так и 2. ♔g6.

№ 4. 1. ♔f6 ♔h6 2. ♔f7 и 3. ♗h5x. Или 1... ♔g8 2. ♗h5.

№ 5. 1. ♔f4 ♔g6 2. ♔g4 ♔h6
3. ♔f5 ♔g7 4. ♔g5 ♔h7 5. ♔f6 ♔g8 6. ♗h2.

№ 6. 1. ♔c6+ ♔b8 2. ♗a6 ♔a8
3. ♔b6 ♔b8 4. ♗e5+ ♔a8 5. ♗b7x.

№ 7. 1. ♗c3 ♔a8 2. ♔c7 ♔a7
3. ♗c8 ♔a8 4. ♗b7+ ♔a7 5. ♗b5x. (И. Бергер, 1904).

№ 8. 1. ♗f3 ♔h3 2. ♔f2 ♔h4
3. ♗e2 ♔h3 4. ♗g5 ♔h2 5. ♗f1 ♔h1
6. ♗g2+ ♔h2 7. ♗f4x. (В. Паули, 1919).

№ 9. 1. b6+? ♔a8! ведет только к ничьей. Правильно 1. ♔c7! ♔a8 2. ♔b6 ♔b8 3. ♔a6 ♔a8 4. b6 ♔b8 5. b7.

№ 10. 1. ♔b1! a3 2. b3!

№ 11. 1. d6! cd 2. ♔b3! Ничья.

№ 12. Поля соответствия: c3—e3, c2—f4, b2—f3. Полю b3 также соответствует поле f3. Поэтому решение таково: 1. ♔c2! ♔f4

2. ♔b2! ♔f3 3. ♔b3! ♔f4 4. ♔c2 ♔e5 (4... ♔f3 5. ♔g2 ♔f4 6. ♔e2 и т.д.) 5. ♔d1 ♔d5 6. ♔e2 ♔d4 7. ♔d2 ♔e5 8. ♔e3 и выигр. (Н. Григорьев, 1920).

№ 13. 1. ♔d4! ♔c6 2. ♔e5 ♔c5 3. f4! Или 1... ♔b4 2. f4! (И. Добиащ, 1926).

№ 14. 1. ♔c8! ♔c6 2. ♔b8! ♔b5 3. ♔b7! ♔:a5 4. ♔c6, и король задерживает пешку (Л. Прокеш, 1947).

№ 15. Могут. Вот примерный вариант: 1. ♔e4 ♔g4 2. h4 ♔h5 3. ♔f4 ♔h6 4. g4 ♔g6 5. h5+ ♔h6 6. ♔e4 ♔g5 7. ♔f3 ♔h6 8. ♔f4 ♔h7 9. g5 ♔g7. Без особых затруднений белым удалось продвинуть пешки на 5-ю горизонталь. Теперь же они стоят перед выбором: какую пешку двигать дальше? 10. g6! (единственный путь к цели. После 10. h6+ ♔h7 11. ♔g4 ♔g6 черные достигают ничьей) 10... ♔h6 11. ♔g4 ♔g7 12. ♔g5! d3 13. h6+ ♔g8 14. ♔f6 d2 15. h7+ ♔h8 16. ♔f7 d1 ♗17. g7+ с матом в 2 хода (Б. Горвиц и И. Клинг, 1851).

№ 16. После естественного 1. ♔e4 c5 2. ♔d3 ♔e8 3. ♔c4 ♔d7 белые прогресса не добиваются. К победе ведет 1. ♔f3! c6 2. ♔f4 c5 3. ♔e4 ♔e8 4. ♔d5 ♔d7 5. ♔c4!

♔e8 6.♔:c5! d3 7.♔d6 ♔f7
8.♔d7 (Я.Бетинш, 1894).

№ 17. Достаточно. Например:
2...♔g8 3.♔d2 ♔h7 4.♔e3 f6 5.gf
♔:h6 6.♔f4 ♔h7 (или 6...g5+
7.♔f5 g4 8.♔e6! g3 9.f7, и вы-
игр.) 7.♔g5 ♔h8! 8.♔h6! ♔g8
9.♔:g6, и выигр. (Л.Прокеш,
1946).

№ 18. Могут. Они играют
1.b6, и в зависимости от того,
куда направится конь, выбира-
ют ход королем. Например:
1...♔e3 2.♔a6! ♔d5 3.b7 ♔c7+
4.♔a5. Или 1...♔f4 2.♔c8! ♔d5
3.b7 ♔b6+ 4.♔d8 (Ф. Прокоп,
1925).

№ 19. Удастся. 1.♔f7! h3
2.♔g5 h2 3.♔e4+, и в зависимо-
сти от ответа черных конь зани-
мает нужное поле, строя барьер
на пути короля противника. На-
пример: 3...♔d3 4.♔g3! или
3...♔d4 4.♔f2! с ничьей (Н.Гри-
горьев, 1932).

№ 20. Белые форсированно
выигрывают пешку и добива-
ются ничьей: 1.♔e6! g4 2.♔g7! f4
(2...g3 3.♔:f5 g2 4.♔e3+) 3.♔h5!
f3 4.♔f6! g3 5.♔e4 g2 6.♔d2+ и
7.♔:f3 (В. Чеховер, 1955).

№ 21. Изменило. Теперь бе-
лые выигрывают: например,
при ходе черных 1...♔h7 2.♔f8
♔h6 3.♔g8 ♔g5 4.♔g7 ♔f5
5.♔d7 ♔g6 6.f7 ♔g5 7.♔e5 ♔f4
8.♔g8 ♔e6 9.♔f3+ и 10.♔d4.
Если же ход белых, они играют
1.♔e8 и далее, как в предыду-
щем варианте.

№ 22. Можно. Белые выиг-

рывают следующим образом:
1.♔d2 ♔g7 2.♔c4 ♔b1 (2...♔c2
3.b5 ♔e1 4.b6 ♔d3+ 5.♔b5 и
т.д.) 3.♔d4! ♔f7 4.b5 ♔e7 5.b6
♔d7 6.♔c5 ♔c3 7.♔e5+ ♔c8
8.♔c6 и т.д. (А. Понграч,
XIX в.).

№ 23. Белые выигрывают:
1.♔f7 ♔h6+ 2.♔f8 ♔g8 3.♔g4
h6 (3...♔h6 4.♔e5!) 4.♔f7 ♔h7
5.♔e5 ♔h8. Здесь белым нужно
передать противнику очередь
хода, а один конь это сделать
не в состоянии. Поэтому они
проводят следующий план —
переводят на e8 коня, чтобы
«держат под замком» фигуры
черных, а затем королем осуще-
ствляют маневр «треугольник»,
одновременно держа под контр-
ролем поле e7.

6.♔c4! ♔h7 7.♔d6 ♔h8
8.♔e8! ♔h7 9.♔e6! ♔h8 10.♔d6!
♔h7 11.♔d7! ♔h8 12.♔e6 ♔h7
13.♔f7 ♔h8 14.♔c7 ♔h7 15.♔e6
♔h8 16.♔f8, и выигр. (В. Брон,
1948).

№ 24. Можно. 1.♔f4 cd5
2.♔e5 ♔f3 3.h5, и одна из пе-
шек проходит в ферзи (Р. Рети,
окончание этюда, 1922).

№ 25. Белым удастся добить-
ся взаимодействия короля и
слона в борьбе с пешками —
1.♔h7 (g7) g4 2.♔h6! g3 3.♔h5!
g2 4.♔c5 ♔f4 5.♔f3 6.♔h3 e4
7.♔h2 с ничьей.

№ 26. Да. Черный король
прорывается на поле h2!. На-
пример: 1...♔e4 2.♔h2 ♔f5
3.♔f2 ♔g4 4.♔g1 ♔h3 5.♔e1

♞g3 6. ♜f2+ ♞h2, и выигр. (А. Шерон, 1926).

№ 27. Белые выигрывают: 1. ♞e4 ♜d8 2. b6! ♞a6 (2... ♜:b6 3. h7 или 2... ♞:b6 3. ♜f5!, и пешку не остановить) 3. ♞e5! ♜g5 4. h7 ♜c1 5. ♞d6 ♜b2 6. ♞c7 ♜e5+ 7. ♞c6 ♜d4 8. b7 ♞a7 9. ♞c7 и т.д. (В. Левит, 1933).

№ 28. Нужно играть 1... ♞f8!, выходя королем из опасной зоны. Например: 2. d7 ♜d8 3. ♜f6 ♜a5 4. ♜h4 ♜b6 5. ♞d6 ♞f7 6. ♞c6 ♜a5 7. ♞b7 ♞e6 8. ♞c8 ♞d5 9. ♜g3 ♞c6 с ничьей.

№ 29. К победе ведет 1. ♜g8+ ♞h8 2. ♜e6! ♜e8 (2... ♜d3 3. ♞f4 ♜b5 4. ♞e5 ♜e8 5. ♞d6 ♞h7 6. ♞e7 ♞g6 7. ♜d7 ♜f7 8. ♜f5+) 3. ♞f5 ♞h7 4. ♜d5 ♞h6 (если 4... ♜d7+ 5. ♞e5 ♞g6, то 6. f7 ♞g7 7. ♞d6 и 8. ♞e7) 5. ♞e6 ♞g5 6. ♞e7 ♜h5 7. ♜f7 ♜d1 8. ♜e8 ♜b3 9. ♜d7 ♞f4 10. ♜e6 и т.д. (Б. Горвиц, 1880).

№ 30. Достаточно, но нужно играть не 1. ♜e7+ ♞e8 2. ♜:f6 ♜e3 3. ♜h4 ♜d4 с ничьей, а сначала 1. ♞f7! После 1... ♞d7 2. ♜e7 ♜c3 3. ♜:f6 ♜e1 4. ♜g5 ♜c3 5. ♞g6! черные бессильны против маневра ♜h6—g7 и далее f5—f6—f7. Когда король белых попадет на g8, а черных на g6, диагональ f8—h6 окажется слишком короткой для слона черных, и пешку нельзя будет остановить.

№ 31. Точной игрой белым удастся не пропустить короля противника к пешке и добиться

успеха. 1. b6 ♜f2 2. b7 ♜a7 3. ♜g1 ♜b8 4. ♜f2! ♜h2 (если 4... ♞g4, то 5. ♞g2 ♞f5 6. ♜g3 ♜a7 7. ♞f3 ♞e6 8. ♞e4 ♞d7 9. ♞d5 ♞d8 10. ♞c6, и выиг.) 5. ♜e1! ♜b8 6. ♞g1 ♞g4 7. ♞g2 ♞f5 8. ♜g3 ♜a7 9. ♞f3 ♞e6 10. ♞e4 ♞d7 11. ♞d5 ♞d8 12. ♞c6 и т.д. (Н. Григорьев, 1931).

№ 32. Окончание партии Авербах—Вересов (Москва, 1947). Белые выигрывают: 1. ♜f3 ♞f5 2. ♜e2! ♞e5 3. ♜d3! ♞d5 (3... ♜d7 4. ♜g6 ♞d5 5. ♜:h5 ♞c4 6. ♜e2+ ♞:b4 7. h5 ♜f5 8. ♜d3 ♜e6 9. h6 ♜g8 10. ♞d4 и т.д.) 4. ♞f4 ♞d4 5. ♜e2 ♞c3 6. ♜:h5! ♜:h5 7. b5.

№ 33. Позиция из партии Тейхман—Маршалл (Сан-Себастьян, 1911). Черные сыграли 1... ♜f7+, и после 2. ♞d3 ♞f4 3. ♜f1 ♞g3 4. ♞e3 при точной защите белых игра должна была закончиться вничью.

Правильно было 1... ♜b1! Например: 2. ♜f1 ♞f4 3. ♞d4 f5 4. ♞d5 ♞e3 5. ♞e6 ♞f2 6. ♜c4 ♞:g2 7. ♞f6 ♞:h3 8. ♞:g5 ♞g3, и пешка «h» идет в ферзи.

№ 34. Цель достигается следующим образом: 1. ♜e2 ♜g6 (1... ♜e8 2. ♜d3 ♜g6 3. ♜c2 ♜h7 4. ♜b3 ♜g8 5. ♜d1! ♜f7 6. ♜f3) 2. ♜d3 ♜h7 3. ♜c2 ♜g6 4. ♜b1!

На диагонали b1—h7 у белого слона три поля, а у черных только два, поэтому маневрируя на этой диагонали белые нарушают соответствие полей в свою пользу. 4... ♜h7 5. ♜d3! ♜g6

6. ♖c2 ♗h7 7. ♜b3! ♙g8 8. ♚d1 ♜f7 9. ♜f3, и ход за черными.

№ 35. Черные добиваются ничьей. Например: 1. ♖g5 ♜f5 2. c7 ♗h3 3. c6 (3. ♜c6 ♙g2+ 4. ♜b6 ♜d7) 3... ♜c8 4. ♜c5 ♜f7! 5. ♜f6 ♜e6 6. ♜a7 ♜d5 7. ♜d8 ♜ab и т.д.

№ 36. Черные выигрывают, прорываясь королем с ферзевого фланга. Например: 1... ♜f4 2. ♚d4 ♗h3 3. ♜c5 ♜e5 4. ♜e3 ♜f1 (4... f2? 5. ♚d4+) 5. ♜a7 ♜d6 6. ♜d2 ♜c6 7. ♜c3 ♜b5 8. ♜b3 ♜c4 9. ♜c3 (или 9. ♜a3 ♜a2! 10. ♜:a2 ♜c4 11. ♜b2 d4) 9... ♜a4 10. ♜c5 ♜a6 11. ♜g1 ♜a3 12. ♜d4 ♜c4 13. ♜c3 ♜a2 14. ♚d4 ♜b1 15. ♜d2 ♜b5 16. ♜d1 ♜c6 17. ♜d2 ♜a4 18. ♜c3 ♜c1 19. ♜g1 ♜d1 20. ♜d4 ♜e2 21. ♜:d5 e3 22. ♜d4 f2 и т.д. (А. Шерон, 1952).

№ 37. Позиция из партии Полнер—Чигорин (Петербург, 1881). Черные выигрывают, образуя еще одну проходную: 1... b5! 2. ab ab 3. cb c4! 4. ♜a2 c3, и черный король идет на поддержку пешки «с».

№ 38. Могут. 1... ♜h4 2. ♜f2 ♚d4+ 3. ♜f1 ♜g3 4. ♙g8 h5 5. ♜f7 g5 6. ♜e6 c6 7. ♜c4 g4 8. hg hg 9. fg ♜:g4 10. ♜e6+ ♜g3 11. ♜c4 ♜f2! 12. ♜e6 f3 13. gf ♜:f3 14. ♙g8 ♜e3, и после 15... ♜h4 король черных проходит на b2.

№ 39. Начиная, белые могут поставить противника в положение цугцванга: 1. ♜e5! ♜d5 2. ♜b6 ♜c4 (2... ♜a7 3. c7 ♜c8+ 4.

♜b7 ♜e7 5. ♙f6 ♜f5 6. ♜b8 ♚d6 7. ♜e7 и выигр.) 3. ♙f6 ♜b4 4. ♜h4 ♜c4 (4... ♜c3 5. ♜e1) 5. ♜e1! ♚d6 6. c7 и выигрывают.

Однако, если ход черных, им удастся перестроиться: 1... ♚d6+! 2. ♜c7 ♜b5+ 3. ♜d7 ♜d5 4. ♜c1 ♜c5 5. ♜e3+ ♜d5 6. ♙f2 ♜e5 7. ♜c8 ♜d5 8. ♜b7 ♚d6+ 9. ♜c7 ♜c4! с ничьей.

№ 40. Белые достигают цели следующим путем: 1. ♜c5 ♜c7 2. ♜d6 ♜e8 3. ♜e7! (если 3. ♜d7, то 3... ♜g7 4. ♙g6 ♜g8 5. ♜e7 ♜h8 6. ♜f7 ♜f5! с ничьей) 3... ♜g7 (3... ♜c7 4. ♜f7 ♚d5 5. g6 и выигр.) 4. ♙g6 ♜g8 5. ♙f7 ♜h7 6. ♜f6 ♜h8 7. ♜e5 (7. ♜g6 ♜e6!) 7... ♜h7 8. ♜e4! ♜h8 9. ♜f4 ♜h7 10. ♜g4 ♜h8 11. g6, и конь пойман (Г. Заходякин, 1931).

№ 41. Могут. 1. ♜c6 ♜f1 2. b6 ♜a6 3. ♜d6 ♜b7 4. ♜c7 ♜a8 5. ♜a5 ♜e3 6. ♜b7 ♜d4 7. ♜b8 и т.д. (по В. Кошкеу, 1910).

№ 42. Белые спасаются: 1. ♜d7! h2 2. ♜c6+ ♜g1 3. ♙h1! ♜g2+ 4. ♜e2 ♜:h1 5. ♜f1! (С. Лойд, 1860).

№ 43. Окончание партии Нимцович—Яновский (Карлсбад, 1907). Белые выиграли: 1. ♜f3 ♜e7 2. ♜e3 f6 3. ♜d4 ♜d6 4. ♚d1 ♜b6 5. ♙f3 ♜c8 6. h4 ♜e7 7. ♜e4 g5 (или 7... f5 8. ♙f3 ♜c8 9. ♚d5 ♜e7 10. ♙f7 и т.д.) 8. fg fg 9. hg hg 10. b6 g4 11. b7 ♜c7 12. ♜e5 g3 13. ♜f4 ♜g8 14. ♜:g3 и т.д.

№ 44. Выигрывает следующий маневр коня: 1. ♜c4+ ♜c6

2. ♖e5! ♜b5 (2...cd3 3. ♘d6 ♜b1 4. ♘:f5 ♜b5 5. ♘d6+ ♜:b4 6. ♘b7 ♘d3 7.f5 и т.д.) 3. ♘a3+ ♜:b4 4. ♘:c2 ♜a5 5. ♜:f5 ♜a4 6. ♜e4 ♜b3 7. ♜d3 b5 8.f5 a5, и пешка белых раньше проходит в ферзи.

№ 45. Окончание партии Авербах–Панов (Москва, 1950). Белые выигрывают. 1.g5 (открывая дорогу королю) 1... ♜g7 2. ♜f3 ♜f7 3. ♜g4 ♘e7 4. ♜f5 ♘f8 5. ♘f6 h6 6.gh ♘:h6 7. ♘e4 ♘f8 8.h6 ♘:h6 (или 8... ♘e7 9.h7 ♜g7 10. ♜e6 ♘f8 11.h8 ♘+ ♜:h8 12. ♜f7) 9. ♘:d6+ ♜e7 10. ♘e4 ♘e3 11.d6+ ♜d7 12. ♜:e5.

№ 46. Могут. 1. ♘d6 g4 (к тому же ведет 1... ♜e4 2. ♜g7 ♜f4 3. ♘d5 g4 4. ♘d4 ♜f3 5. ♘d3 g3 6. ♜f7+ ♜g2 7. ♜e2 и т.д.) 2. ♘d5 ♜f4 3. ♘d4 ♜f3 4. ♘d3 g3 5. ♜f7+ ♜g2 6. ♜e2 и выигр. (М. Эйве, 1934).

№ 47. К цели ведет 1. ♜f7+ ♜g3 (1... ♜e4 2. ♜g7 ♜f5 3. ♜f7 g4 4. ♜g8 ♜f4 5. ♜g6! g3 6. ♜h5 и т.д.) 2. ♜e7 g4 3. ♜e6! ♜h2 4. ♜f5 g3 5. ♜g4 g2 6. ♜h7+ ♜g1 7. ♜g3 ♜f1 8. ♜f1+ ♜g1 9. ♜f8 ♜h1 10. ♜h8+ ♜g1 11. ♜h2 (Н. Копеев, 1954).

№ 48. К ничьей ведет 1. ♜f4! ♜g2 (1...b2 2. ♜b1 или 1...a2 2. ♜a1) 2. ♜b1! (проигрывает 2. ♜a1 b2 3. ♜b1 ♜f2 4. ♜e4 ♜e2 5. ♜d4 ♜d2 6. ♜c4 ♜c2) 2...a2 (2...b2 3. ♜e3! ♜g3 4. ♜g1+ ♜h3 5. ♜f3 или 4... ♜h2 5. ♜b1) 3. ♜a1 ♜f2 4. ♜e4 ♜e2 5. ♜d4 ♜d2 6. ♜c4 ♜c2 7. ♜b4 ♜b2 8. ♜h1

a1 ♘ (С. Сальвиоли, 1887).

№ 49. Начиная, белые выигрывают: 1. ♜f8! ♜a8+ 2. ♜e8 ♜a6 3.f7 ♜a7 4. ♜d8 ♜b7 5. ♜e8. При своем ходе черные спасаются: 1... ♜a8! 2. ♜e8 ♜a7 3. ♜e6 ♜a6+ 4. ♜f5 ♜a5+ 5. ♜e5 ♜a1 6. ♜e6 ♜g8.

№ 50. Могут. 1... ♜b7+ 2. ♘d6 ♜b6+ 3. ♘d7 ♜b7+ 4. ♘d8 (если 4. ♜c6, то 4... ♜b2 5. ♜f1 ♜a2!) 4... ♜b8+ 5. ♜c7 ♜b2 6. ♜f1 ♜a2! (важно, чтобы при атаке с фланга расстояние между ладьей и пешкой составляло не менее трех вертикалей) 7.e7 ♜a7+ 8. ♘d6 ♜a6+ 9. ♘d5 ♜a5+ 10. ♜c6 ♜a6+ с ничьей.

№ 51. Здесь атака с фланга менее эффективна, поэтому белые добиваются победы. Например: 1... ♜a7+ 2. ♜c8 ♜a8+ 3. ♜b7 ♜a1 4. ♜e2! ♜b1+ 5. ♜c7 ♜c1+ 6. ♘d8 ♜c3 7.d7, и, построив мост, белые проведут пешку в ферзи.

№ 52. Недостаточно. После 1. ♜b8 ♜a1 2. ♘d7 ♜b1 3. ♜c8 ♜c1+! (3... ♜a1 4. ♜b6+ ♜c5 5. ♜b7 ♜h1 6. ♜c6+ ♜b5 7.a7 и выигр.) 4. ♘d8 ♜h1! 5. ♜b6+ ♜c5 6. ♜e6 ♜h8+ 7. ♘d7 ♜h7+ черные достигают ничьей.

№ 53. Решает игру маневр ладьи с последующим надвиганием пешек. 1. ♜e1! ♜g8 2. ♜e6 ♜a6 3. ♜g5 ♜b7 4.h4 ♜a6 5.h5 ♜b7 6.g4 ♜a6 7. ♜h4 ♜b7 8.h6 gh 9. ♜:h6 ♜g7 10. ♜h5 ♜a6 11. ♜c6 ♜e7 12. ♜c7 ♜e5+ 13.g5 ♜:b6 14. ♜: h7 и т.д. (Ботвин-

ник—Болеславский, Москва, 1941).

№ 54. К ничьей ведет 1... ♖a2! 2. ♘:f5 ♖:f2+ 3. ♘:g4 ♖a2.

№ 55. Путь к цели — 1. ♖a2! ♖b3 2.а6 ♖b8 3.а7 ♖a8 4. ♖a6! f6 5. ♘f3 ♘g6 6. ♘e4 c4 7. ♘d4 ♘f5 8. ♘:c4 ♘g4 (8... ♘:f4 9. ♖:f6+ ♘e5 10. ♖a6 и т.д.) 9. ♘b5 f5 10. ♖a4 ♖:a7 11. ♖:a7 ♘:f4 12. ♘c4 и т.д.

№ 56. Ничья! Например: 1. ♘e3 ♘e5 2. ♖c2! c3 3. ♘d3 ♖d8+ 4. ♘e3 ♖d4 5. ♖:c3 ♖:e4+ 6. ♘f3 ♖:h4 7. ♖c6 ♖f4+ 8. ♘e3 ♖e4+ 9. ♘f3 ♘f5 10. ♖f6+ ♘:g5 11. ♖:g6+ (Ботвинник—Эйве, Гронинген, 1946).

№ 57. Путь к цели — 1. ♖a5! ♖b6 2. d4 ♖b3+ 3. ♘f4 ♖b4 4. d5 ♖b6 5. ♖c5! ♖b4 6. ♖c7+ ♘f8 7. ♖a7 (Алехин—Александр, Маргейт, 1937).

№ 58. Путь к цели — 1. ♘b7 ♖b2+ 2. ♘a7 ♖c2 3. ♖h5+ ♘a4 4. ♘b7 ♖b2+ 5. ♘a6 ♖c2 6. ♖h4+ ♘a3 7. ♘b6 ♖b2+ 8. ♘a5 ♖c2 9. ♖h3+ ♘a2 10. ♖:h2! (Эм. Ласкер, 1890).

№ 59. Путь к цели — 1. ♘c6! ♘a3! 2. ♖c3+ (2. ♖d1? b1♖! 3. ♖:b1. Пат!) 2... ♘a2 3. ♖c2 a3 4. ♘b4 ♘a1 5. ♖c3 ♘a2 6. ♘a4 b1♖ 7. ♖:a3x. Или 1... ♘a1 2. ♖d4 a3 3. ♘b5 ♘a2 4. ♖d2 ♘a1 5. ♖c3 ♘a2 6. ♘a4 и т.д.

№ 60. К цели ведет 1. ♖c4+ ♘e1 2. ♖e4+ ♘d2 3. ♖f3 ♘e1 4. ♖e3+ ♘f1 5. ♖e4! ♘g1 6. ♖g4!+

♘h2 7. ♖f3! ♘g1 8. ♖g3+ ♘f1 9. ♘b3 ♘e3 10. ♖g2 ♘e1 11. ♖e4+ ♘d2 12. ♖f3 ♘e1 13. ♖e3+ ♘f1 14. ♖e4! ♘g1 15. ♖g4+ ♘h2 16. ♖f3 ♘g1 17. ♖g3+ ♘f1 18. ♘c3 и т.д. (В. Чеховер, 1936).

№ 61. Белые выигрывают эффектным маневром короля, используя позицию короля противника. 1. ♖c6 ♖d3+ 2. ♘e7! ♖a3+ 3. ♘f6! ♖b2+ 4. ♘g6 ♖b1+ 5. ♘h6, и шахов больше нет.

№ 62. После 1. ♘a6 ♖f8 белые готовят бегство короля, централизуя ферзя — 2. ♖h5+ ♘g2 3. ♖e5! далее может последовать 3... ♖a3+ 4. ♘b5 ♖b3+ 5. ♘c6 ♖c2+ 6. ♘d6 ♖g6+ 7. ♘e7 ♖h7+ 8. ♘f8! ♖:b7 9. ♖g7+. Немного упорнее 5... ♖c4+ 6. ♘d6 ♖b4+ 7. ♘d7 ♖g4+ 8. ♘e7 ♖h4+ 9. ♘f7 ♖c4+ 10. ♘g7 ♖g4+ 11. ♘h6! ♖h4+ 12. ♘g6 и выигрывают.

№ 63. Путь к цели — 1. ♖c4+ ♖b4 2. ♖c6+ ♖b5 3. ♖:e4+ ♖b4 4. ♖d3! g6 5. ♖d7+ ♖b5 6. ♖d4+ ♖b4 7. ♖d3! g5 8. ♖d7+ ♖b5 9. ♖d4+ ♖b4 10. ♖d3 g4 11. ♖d7+ ♖b5 12. ♖:g4+ ♖b4 13. ♖d7+ ♖b5 14. ♖d4+ ♖b4 15. ♖d3! (Л. Прокопеш, 1943).

№ 64. К победе ведет жертва пешки — 1. ♖c2! ♖:h5 (1... ♖c7 2. ♖c4, далее 3. ♘g2, и ферзь проникает на d7) 2. ♖c4! ♖f5+ (2... ♖h2+ 3. ♘f3 ♖h1+ 4. ♘f4) 3. ♘g2 ♖c8 4. c7 a4 5. ♖c6 a3 6. ♖d6! ♖b7+ 7. ♘h2 a2 8. ♖f8+ ♘h7 9. ♖f5+ (Боголюбов—Штальберг, Кемери, 1933).

Словарь применяемых терминов

Блокада — торможение движения неприятельских пешек и фигур. Суть блокады состоит в том, что свою фигуру или пешку располагают перед неприятельской, препятствуя ее движению, блокируют ее. Блокада — важный прием в борьбе против пешечного превосходства.

Блокированная пешка — пешка, лишенная подвижности.

Взаимодействие фигур — целенаправленное расположение фигур, подчиненное единому плану, единому замыслу. Создание взаимодействия фигур — один из самых важных приемов борьбы.

«Висячие» пешки — две пешки, расположенные рядом на одной горизонтали и не подкрепленные другими пешками.

Выжидательный ход — такой ход, в результате которого позиция, по существу, не меняется, но право хода получает другая сторона.

Двойное нападение — нападение одной или двух фигур на две фигуры противника. Эффективный прием достижения материального перевеса. Частным случаем двойного нападения является коневая «вилка» —

нападение конем на две фигуры противника.

Двойной удар — более широкое понятие, чем двойное нападение. Кроме двойного нападения включает в себя, например, одновременное нападение и создание угрозы мата или одновременно угрозу мата и угрозу превращения пешки в ферзи. Двойной удар — эффективный способ достижения материального перевеса.

Изолированная пешка — пешка, на смежных вертикалях которой нет пешек того же цвета, способных ее защитить. Изолированную пешку обычно приходится защищать фигурами.

Ключевые поля — поля на доске, занятие которых фигурой приносит определенную выгоду. Борьба королей за ключевые поля составляет основное содержание многих пешечных окончаний.

Комбинированное нападение — нападение на фигуру, когда ее атакуют и одновременно не дают ей ни уйти, ни прикрыться, ни защититься от нападения. Мат — это комбинированное нападение на короля. Комбинированное нападение —

самый эффективный способ достижения успеха в шахматной партии.

Контригра — встречные действия в ответ на активные действия противника.

Ловушка — маневр или ход, рассчитанный на определенный ответ, на ошибку противника, на то, что последний не заметит угрозу или невыгоду возникающей на доске ситуации. Ловушка оказывается успешной только при ошибочном ответе противника.

Маневр — несколько ходов фигурами или одной фигурой, подчиненных единому плану.

Ограничение — атака или занятие полей, смежных с фигурой противника, которые ведут к уменьшению ее подвижности и активности.

Отпозиция — противостояние королей. Играет большую роль в пешечном эндшпиле при борьбе за три ключевые поля, расположенные на одной горизонтали или вертикали, а также во всех других окончаниях, где нужно теснить короля противника на край доски.

Отдаленная проходная пешка — проходная пешка, расположенная в стороне от основной группы пешек.

Открытая линия — линия — горизонталь или вертикаль, — свободная от пешек. Владение открытой линией — один из факторов, определяющих оцен-

ку позиции.

Оценка позиции — выявление особенностей и возможностей, содержащихся в позиции с целью установить, на чьей стороне перевес.

Отсталая пешка — пешка, которая из-за какой-то причины не может стать вровень с пешками своего цвета, находящимися на смежных вертикалях.

Передача хода — типичный прием эндшпиля, когда одна из сторон передает право хода другой, сохраняя при этом то же расположение фигур.

Перекрытие (прикрытие) — защита своей фигуры от атаки дальнобойной фигуры противника путем выдвижения на линию действия неприятельской фигуры другой фигуры, которая как бы принимает огонь на себя.

«Плохая» фигура — фигура, подвижность и ударная сила которой ограничены.

Подвижность фигуры — число полей, которое она может занять при передвижении.

Поддержка — защита фигуры или пешки другой фигурой или пешкой.

Пешечная цепь — пешки одного цвета, расположенные на смежных вертикалях и взаимно защищающие друг друга.

Пешечный перевес на фланге — большее, чем у противника число пешек на фланге, обычно позволяющее образовать там проходную пешку.

Поля соответствия — такие, на которых маневрируют фигуры в борьбе за ключевые поля.

«Привязанная» фигура — фигура, которая защищает другую фигуру и в силу этого оказывается как бы «привязанной» к последней, не может уйти.

Прходная пешка — пешка, перед которой нет пешек противника как на вертикали, на которой она расположена, так и на смежных вертикалях.

Связанная фигура — фигура, прикрывающая от нападения другую фигуру. Если она прикрывает короля, то оказывается связанной намертво, если же какую-нибудь другую фигуру, то она может отойти, но ее отход ведет к потере прикрываемой фигуры.

Связка — ситуация, возникающая на доске, если при нападении на фигуру ее прикрывает другая фигура. В связке обычно участвуют три фигуры — атакующая, прикрывающая (связанная) и атакуемая.

Слабое поле — поле в лагере одной из сторон, которое может быть занято фигурой другой стороны, причем либо эта фигура вообще не может быть оттуда вытеснена пешкой, либо может, но это ведет к ослаблению позиции. Слабое поле для одной стороны может быть сильным для другой. Наличие слабых полей — очевидный недостаток

позиции, важный фактор при ее оценке.

Темп — оценка фактора времени на шахматной доске. Выиграть темп — значит опередить противника на один ход.

Техника эндшпиля — владение типичными приемами борьбы в окончании.

Тихий ход — ход без нападений и, на первый взгляд, не содержащий никаких угроз.

Треугольник — один из способов маневрирования королем с целью передачи хода противнику.

Форсированный вариант — вариант, в котором делаются вынужденные ходы. Форсированный вариант может быть обязательным для одной стороны, а иногда и для обеих.

Ударная сила фигуры — число полей, которое может быть атаковано этой фигурой.

Централизация — расстановка фигур ближе к центру доски. При этом, как правило, их ударная сила и маневренность повышаются, так как они могут быть быстро переброшены с одного фланга на другой.

Цугцванг — положение, в котором у одной из сторон нет полезных ходов, а все другие только ухудшают позицию. В случае, когда полезных ходов нет у обеих сторон, возникает позиция взаимного цугцванга. Цугцванг — один из основных приемов эндшпиля.

Оглавление

От редакции	3
ШКОЛА ДЕБЮТА	5
Введение	7
Глава первая	
Основные принципы и задачи дебюта	10
.....	11
1. Пространство (доска)	11
2. Боевые силы	17
II. Общие задачи игры в дебюте	29
1. Взаимодействие боевых сил в дебюте	29
2. Активные действия в дебюте	34
3. Связь дебюта с серединой игры	36
III. Конкретный подход	
к дебютным принципам	41
Задания. Найти лучшее продолжение	43
Глава вторая	
Пути развития дебютной теории	47
I. Изучение критических дебютных позиций	47
II. Новые методы борьбы за инициативу	51
III. Поиски лучшего пути борьбы в дебюте	53
IV. Динамика современного дебюта	56
V. Новые стратегические проблемы борьбы за центр	58
1. Позиции динамического равновесия	58
2. Методы острой борьбы за центр	61
3. Эластичные дебютные системы	63
4. О дебютах с переменной цвета	67
VI. Остротактическая борьба за инициативу	
в современном дебюте	69
1. Вступление	69
2. Основные черты и разновидности	
остротактических систем	72

3. Достижение свободы маневра ценой позиционных уступок и жертв	72
4. Получение выгод позиционного преимущества в ущерб быстрому развитию и инициативе	75
5. Борьба при разнохарактерном материале в дебюте	92
6. Борьба в дебюте на всем пространстве доски	100
7. Переход из дебюта в сложный эндшпиль	119
Задания	123
Глава третья	
Вопросы преподавания дебютной теории для шахматистов средней квалификации	127
I. Анализ типичных дебютных пешечных структур	132
1. Открытый центр	132
2. Количественное пешечное равенство в центре	134
3. Количественное превосходство в центре	154
4. Образование пешечной слабости в центре за хорошую фигурную игру	168
5. Неопределившаяся пешечная структура в центре	183
Задания №№47-64	185
II. Дебютный репертуар шахматиста	188
О путях формирования дебютного репертуара	188
Подбор материала	193
Ответы на задания	194
Заключение	225
ШКОЛА СЕРЕДИНЫ ИГРЫ	227
Введение	229
1. О стратегии и тактике на шахматной доске	231
2. Элементарные контакты	235
3. Нападение и защита	238
4. Привязывание и связка	240
5. Комбинированное нападение	244
6. Вторая волна атаки	248
7. Двойное нападение	251
а. Фигура одновременно нападает на две фигуры противника	251

б. Две фигуры одновременно нападают на фигуру противника	253
в. Две фигуры нападают на две фигуры противника	255
8. Взаимное двойное нападение	259
9. Двойной удар	261
10. Защита от двойного удара	265
11. Как рождается двойной удар	268
12. Атака на короля	275
13. Механизмы матовой атаки	279
14. Комбинации и жертвы	284
15. Классификация комбинаций	293
16. Комбинации на выигрыш	296
а. Комбинации против короля	296
б. Комбинации на выигрыш фигур или пешек	299
в. Комбинации на проведение пешки в ферзи	300
17. Комбинации на ничью	302
а. Вечный шах	302
б. Пат	303
в. Блокада	304
г. Вечное преследование	305
д. Крепость	306
е. Выравнивание сил	308
18. Об эстетике шахмат	310
19. Стратегия атаки	320
а. Атака на neroкировавшегося короля	320
б. Атака на королевском фланге	323
в. Атака при разносторонних рокировках	328
г. Атака на ферзевом фланге	331
20. Задания	335
21. Ответы на задания	347

ШКОЛА ЭНДШПИЛЯ	351
Введение	353
Раздел первый	
Основные понятия и элементарные окончания	356
Глава первая. О свойствах фигур	
и их взаимоотношения	357
Глава вторая. Мат одинокому королю	368
Две ладьи против короля	368
Ферзь против короля	369
Мат ладьей	370
Мат двумя слонами	372
Мат слоном и конем	373
Мат двумя конями	374
Мат легкой фигурой	375
Глава третья. Борьба фигур друг с другом	377
Ферзь против ферзя	377
Ферзь против ладьи	378
Ферзь против легкой фигуры	382
Ладья против коня	383
Ладья против слона	385
Глава четвертая. Фигуры борются с пешкой	388
Ферзь против пешки	388
Ладья против пешки	392
Легкая фигура против пешки	396
Редкие случаи ничьей	398
Раздел второй	
Систематический курс эндшпиля	402
Глава пятая. Пешечный эндшпиль	404
Король и пешка против короля	404
Поля и расстояния	407
Реализация перевеса	412
Глава шестая. Коневой эндшпиль	417
Конь против пешек	417
Конь с пешками против коня с пешками и без них	421
Глава седьмая. Слоновый эндшпиль	427
Слон против пешек	427
Слоны одноцветные	431

а) слон и пешка против слона	431
б) Реализация перевеса	436
Слоны разноцветные	439
Глава восьмая. Слон против коня	445
Слон с пешкой против коня	445
Конь с пешкой против слона	447
Реализация перевеса	449
Глава девятая. Ладья против легкой фигуры	454
Ладья и пешка против коня	454
Ладья против коня и двух пешек	456
Реализация перевеса с ладьей против коня	459
Ладья и пешка против слона	461
Ладья против слона и двух пешек	463
Реализация перевеса с ладьей против слона	466
Глава десятая. Ладейный эндшпиль	472
Ладья против пешек	472
Ладья и пешка против ладьи	477
Реализация материального перевеса	482
Реализация позиционного перевеса	487
Глава одиннадцатая. Ферзевый эндшпиль	493
Ферзь против пешек	493
Ферзи с обеих сторон	496
Глава двенадцатая. Сложные окончания	502
Мат слоном и конем	502
Два коня против пешки	505
Ладья и слон против ладьи	508
Ладья и конь против ладьи	510
Шахматный практикум	514
Ответы на задания	528
Словарь применяемых терминов	534

У ч е б н о е и з д а н и е

Авербах Юрий Львович
СУЭТИН Алексей Степанович

УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

Редактор *Ф. Малкин*
Художник *Е. Пермяков*
Компьютерная верстка *О. Скляр*

Издательство «ЧЕЛОВЕК»
117218 Москва, Профсоюзная ул., д.2
тел.: (495) 662-64-30
e-mail: chelovek.2007@mail.ru

Подписано в печать 12.10.2015. Бумага офсетная. Формат 60х90/16.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 34.
Тираж 1000 экз. Изд. № 265.
Заказ №

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru, E-mail: sales@chpd.ru
Тел. 8 (499) 270-73-59.