

# ТУРНИР ЗВЕЗДА

Монреаль-79



# ТУРНИР ЗВЕЗДА

Монреаль-79

Автор-составитель  
В. И. ЧЕПИЖНЫЙ



МОСКВА  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»  
1979

**ББК 75.581**  
**Т 88**

**Турнир звезд; Монреаль-79 / Авт.-сост. В. И. Че-  
Т 88 пижный.— М.: Физкультура и спорт, 1979.— 255 с., ил.**

Книга знакомит читателя со всеми партиями монреальского «Турнира звезд». Наиболее интересные партии подробно прокомментированы участниками выдающегося соревнования, а также другими известными шахматистами.

В заметках шахматного журналиста А. Рошалья описывается ход спортивной борьбы, обстановка на турнире и вокруг него.

Турнир глазами победителей — такова основная тема интервью о А. Карповым и М. Талем, взятых составителем специально для этой книги. Рассчитана на высококвалифицированных шахматистов.

**Т**  $\frac{60904-239}{009(01)-79}$  без объявл.

**ББК 75.581**  
**7А9.1**

**420200000**

## ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Настоящая книга знакомит читателя с одним из крупнейших в истории шахматных соревнований — «Турниром звезд», проходившим с 10 апреля по 7 мая 1979 года в Монреале (Канада).

Сильнейший состав участников — 10 гроссмейстеров экстракласса из 8 стран во главе с чемпионом мира, высокий накал борьбы и столь же высокие творческие итоги соревнования — все это дает основания полагать, что «Турнир звезд» займет исключительное место в летописи шахматных состязаний.

В сборник вошли все 90 партий, сыгранных в Монреале; они публикуются в хронологическом порядке, по турам. Каждому туру предшествует общая характеристика хода борьбы в нем, которую дает экс-чемпион мира Михаил Таль.

45 наиболее интересных партий турнира подробно прокомментированы его участниками: А. Карповым, М. Талем, Л. Любоевичем, Я. Тимманом, В. Гортон, Л. Кавалеком, Б. Ларсеном, главным арбитром турнира С. Глигоричем, а также гроссмейстерами Д. Бронштейном, Э. Гуфельдом, Л. Полугаевским, Р. Холмовым и мастерами Л. Арониным и А. Никитиным. Остальные партии приведены без примечаний. Конечно, не половина, а подавляющее большинство партий «Турнира звезд» заслуживало самого тщательного анализа и подробного комментирования. И такая работа, бесспорно, будет проделана в будущем. Перед нами же стояла задача оперативного выпуска сборника партий «Турнира звезд», и мы надеемся, что именно с учетом этого взыскательный читатель оценит данную работу.

События на 64 клетках — это, конечно, главное в любом шахматном соревновании, тем более в таком выдающемся. Но есть и многое другое, что столь же интересно знать любителям шахмат: обстановка на турнире и вокруг него, взаимоотношения участников во время соревнования, наиболее важные моменты спортивной борьбы, причины успеха или неудачи того или иного гроссмейстера, организация соревнования и т. п. Все это читатель найдет в заметках шахматного журналиста, мастера А. Рошаля, присутствовавшего на турнире в качестве специального корреспондента газеты «Советский спорт». В заметках использованы его репортажи из Монреа-



Внимание любителей шахмат, наверное, привлекут интервью, которые составитель взял у победителей «Турнира звезд» Анатолия Карпова и Михаила Таля специально для этой книги. Турнир глазами победителей — что может быть интересней?! Тем более что по ряду вопросов друзья-соперники высказывают совершенно полярные мнения. Естественно, круг вопросов, затронутых в интервью, не ограничивается одной лишь «монреальской» темой. В ответах двух выдающихся шахматистов находят отражение самые различные аспекты шахматной борьбы на высшем уровне, многие актуальные проблемы современных шахмат.

На страницах сборника читатель найдет также портреты участников, сведения о крупнейших турнирных и матчевых успехах гроссмейстеров, богатый справочный материал, иллюстрирующий ход спортивной борьбы на «Турнире звезд».





*Памятный кубок «Турнира звезд» в руках у победителей —  
Анатолия Карпова и Михаила Таля*

## КТО ЕСТЬ КТО



*А. Карпов*

**Анатолий КАРПОВ**  
**СССР**

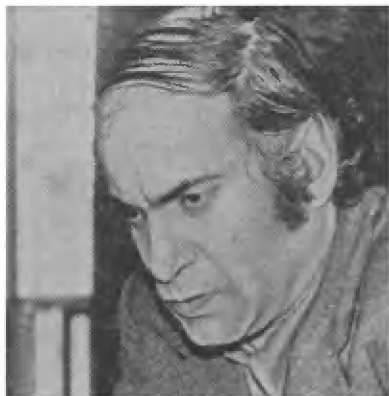
*Родился 23 мая 1951 г.,  
международный гроссмейстер с 1970 г.,  
чемпион мира с 1975 г., чемпион СССР.*

### **Победы в международных турнирах**

- 1967 Тршинец
- 1968 Гронинген
- 1969 Стокгольм, чемпионат мира  
среди юношей
- 1971 Москва
- 1972 Гастингс  
Сан-Антонио
- 1973 Ленинград, межзональный  
турнир  
Мадрид
- 1975 Порторож — Любляна  
Милан
- 1976 Скопле  
Амстердам  
Монтилья
- 1977 Бад-Лаутерберг  
Лас-Пальмас  
Лондон  
Тилбург
- 1978 Бугойно

### **Матчевые победы**

- 1974 Полугаевский  
Спасский  
Корчной
- 1975 Портиш
- 1978 Корчной



*Михаил*

**Михаил ТАЛЬ**  
СССР

*Родился 9 ноября 1936 г.,  
международный гроссмейстер с 1957 г.,  
чемпион мира 1960—1961 гг.,  
многократный чемпион СССР.*

### Победы в международных турнирах

1958	Порторож,	межзональный
	турнир	
1959	Цюрих	
	Югославия,	турнир
	претендентов	
1961	Стокгольм	
	Блед	
1963	Мишкольц	
1964	Гастингс	
	Рейкьявик	
	Амстердам,	межзональный
	турнир	
	Кисловодск	
1966	Сараево	
	Пальма-де-Майорка	
1971	Таллин	
1972	Сухуми	
1973	Вейк-ан-Зее	
	Таллин	
	Сочи	
	Дубна	
1974	Гастингс	
	Люблин	
	Галле	
	Нови-Сад	
1977	Таллин	
	Ленинград	
	Сочи	

### Матчевые победы

1954	Сайгин
1960	Ботвинник
1965	Портиш
	Ларсен
1968	Глигорич
1970	Багиров
	Гуфельд
1976	Андерссон



**Лайош ПОРТИШ**  
**ВЕНГРИЯ**

*Родился 4 апреля 1935 г.,  
 международный гроссмейстер с 1961 г.,  
 многократный чемпион Венгрии.*

#### Победы в международных турнирах

- 1960 Мадрид, зональный турнир
- 1962 Сараево
- 1963 Галле, зональный турнир  
Амстердам
- Сараево
- 1965 Бевервейк
- 1966 Кечкемет
- 1967 Галле, зональный турнир  
Амстердам
- 1968 Скопле — Охрид
- 1969 Монте-Карло  
Амстердам
- 1970 Гастингс  
Прага
- 1971 Гастингс  
Аделаида
- 1972 Вейк-ан-Зее  
Лас-Пальмас  
Сан-Антонио
- 1973 Любляна — Порторож  
Порторож
- 1975 Вейк-ан-Зее
- 1978 Вейк-ан-Зее

#### Матчевые победы

- 1964 Решевский
- 1970 Корчной
- 1975 Любоевич
- 1977 Ларсен



*Л. Любоевич*

**Любомир ЛЮБОВЕВИЧ**  
**ЮГОСЛАВИЯ**

*Родился 2 ноября 1950 г.,  
международный гроссмейстер с 1971 г.,  
чемпион Югославии.*

#### **Победы в международных турнирах**

- 1970 Сараево
- 1971 Пальма-де-Майорка
- 1972 Олот  
Каорле
- 1974 Оренсе  
Лас-Пальмас
- 1975 Лас-Пальмас  
Амстердам  
Манила
- 1976 Вейк-ан-Зее
- 1978 Титово-Ужице
- 1979 Сан-Паулу

#### **Матчевые победы**

- 1979 Глигорич



**Борис СПАССКИЙ**  
СССР

*Родился 30 января 1937 г.,  
международный гроссмейстер с  
1956 г., чемпион мира 1969—1972 гг.,  
чемпион СССР.*

#### Победы в международных турнирах

- 1955 Антверпен, чемпионат мира  
среди юношей
- 1959 Москва  
Рига
- 1960 Мар-дель-Плата
- 1964 Амстердам, межзональный  
турнир  
Белград
- 1965 Сочи
- 1966 Гастингс  
Санта-Моника
- 1967 Бевервейк  
Сочи
- 1969 Сан-Хуан
- 1970 Лейден  
Амстердам
- 1971 Ванкувер
- 1978 Бугойно  
Монтилья
- 1979 Мюнхен

#### Матчевые победы

- 1965 Керес  
Геллер  
Таль
- 1968 Геллер  
Ларсен  
Корчной
- 1969 Петросян
- 1974 Бирн Р.
- 1977 Хюбнер  
Кавалек  
Горт  
Портиш  
Тимман

**Победы в международных турнирах**

- 1971 Вейк-ан-Зее
- 1972 Стокгольм
- 1973 Стокгольм  
Лондон
- 1974 Гастингс  
Сомбор
- 1975 Натанья
- 1976 Рейкьявик
- 1978 Никшич  
Амстердам  
~~Амстердам~~



**Ян ТИММАН**  
**ГОЛЛАНДИЯ**

*Родился 14 декабря 1951 г.,  
международный гроссмейстер с 1974 г.,  
неоднократный чемпион Голландии.*





**Властимил ГОРТ**  
**ЧЕХОСЛОВАКИЯ**

*Родился 12 января 1944 г.,  
международный гроссмейстер с 1965 г.,  
неоднократный чемпион Чехословакии.*

#### Победы в международных турнирах

- 1965 Марианске-Лазне  
Кечкемет
- 1968 Гастингс
- 1969 Скопле  
Венеция
- 1971 Гавана  
Лухачевице  
Гетеборг  
Глогниц  
Гавиржов
- 1972 Рейкьявик
- 1973 Лейпциг
- 1974 Солнечный берег
- 1975 Гастингс  
Брно
- 1976 Гастингс  
Винковци  
Баня-Лука
- 1977 Поляница-Здруй  
Лондон  
Штип
- 1978 Лондон

#### Матчевые победы

- 1970 Полугаевский

**Победы в международных турнирах**

- 1968 Вейк-ан-Зее
- 1970 Каракас
- 1971 Натанья
- 1973 Лансароте
- Натанья
- Монтилья
- Бауанг
- 1974 Золинген

**Матчевые победы**

- 1978 Андерссон

**Любомир КАВАЛЕК**  
**США**

*Родился 9 августа 1943 г.,  
международный гроссмейстер с 1965 г.,  
неоднократный чемпион США.*



### Победы в международных турнирах

- 1970 Сомбор
- 1974 Осло
- Хьюстон
- 1979 Мюнхен

**Роберт Хюбнер**

**Роберт ХЮБНЕР**  
**ФРГ**

*Родился 6 ноября 1948 г.,  
международный гроссмейстер с 1971 г.,  
чемпион ФРГ.*



*Bent Larsen*

**Бент ЛАРСЕН**  
**ДАНИЯ**

*Родился 4 марта 1935 г.,  
международный гроссмейстер с 1956 г.,  
неоднократный чемпион Дании.*

### Победы в международных турнирах

- 1951 Тронхейм  
1952 Тронхейм  
1955 Осло  
Загреб  
1957 Гастингс  
Рейкьявик  
1958 Мар-дель-Плата  
1960 Бевервейк  
1961 Бевервейк  
1964 Амстердам, межзональный  
турнир  
Амстердам  
1966 Гавр  
1967 Гавана  
Виннипег  
Сус, межзональный турнир.  
Пальма-де-Майорка  
1968 Монте-Карло  
1969 Бюзум  
Пальма-де-Майорка  
1970 Лугано  
Винковци  
1972 Тиссайд  
1973 Гастингс  
Лондон  
Манила  
1974 Нью-Йорк  
1975 Оренсе  
1976 Лансароте  
Биль, межзональный турнир  
1977 Женева  
Порторож — Люблина  
1978 Лон-Пайн  
Эсбьерг  
Лондон

### Матчевые победы

- 1965 Ивков  
1966 Геллер  
1968 Портиш  
1969 Таль  
1970 Кзвалек  
1971 Ульман

## МОНРЕАЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

### ЗВЕЗДЫ ФИДЕ В СТРАНЕ НХЛ

Отель «Меридиан» тянется добрый квартал в центре Монреалья. Кругом разноязыкий гомон приезжих чуть ли не из всех стран мира, но одна группа гостей привлекает особое внимание. Это участники международного «Турнира звезд», и к ним хозяева подчеркнуто внимательны. Вокруг среди массы рекламных щитов преобладают плакаты, разграфленные на 64 клетки двух цветов. Так и хочется дотронуться до стилизованной шахматной фигурки и сделать первый ход. Кстати, бумажные доски, пожалуй, одни из немногих предметов, взяться за которые здесь можно без опаски: в ультрасовременном отеле рискованно касаться целого ряда вещей — в руку мгновенно ударяет электрический заряд. Это дремлющее до поры статическое электронапряжение словно передалось гроссмейстерам — они сосредоточены, полны ожидания черного открытия турнира...

Однако постепенно шахматисты оживляются, становятся более разговорчивыми, рассказывают друг другу о приключениях, с

какими добрались до Монреалья. Кое-кто уже занимается историческими экскурсами и пытается вспомнить турниры, по силе состава сравнимые с нынешним. Ларсен напоминает о неосуществленных супер-турнирах в Гаване 1921 года и в Акапулько 1973-го. Тогда встречи сильнейших гроссмейстеров планировались, но не состоялись. И вот наконец такой турнир экстракласса организован.

В двухкруговом соревновании выступают действительно только выдающиеся шахматисты — турнир принадлежит к небывало высокой, 15-й, категории сложности по классификации ФИДЕ. Средний рейтинг превышает впечатляющее число 2620. Цифра эта еще выросла в связи с «возвращением» в турнир Властимила Горта, который отказался было от участия в пользу молодого англичанина Энтони Майлса. В последний момент чехословацкий гроссмейстер передумал и, к радости организаторов, прилетел все же в Монреаль из Лон-Пайна. Очевидно, на решение Горта произвести «обратную замену» пов-

лиял его успех на турнире в этом американском городе, где он разделил 1-е место, опередив Ларсена и 20 других гроссмейстеров.

Еще перед началом соревнования немало говорилось о том, что оно будет походить на смотрины накануне решающих отборочных сражений в очередном цикле розыгрыша мирового первенства. Что ж, сравнение подходящее: в Монреале встретились экс-чемпион мира Спасский, уже имеющий право участвовать в претендентских матчах, восемь фаворитов предстоящих межзональных турниров и сам чемпион мира! Могли, пожалуй, быть рассмотрены еще разве что три-четыре кандидатуры, но тогда состязание потеряло бы в «географической представительности» и, вероятно, еще в чем-то... А главное — некого заменить. Здесь нет участников сколько-нибудь заметно уступающих остальным в классе, и потому неточной становится аналогия даже со знаменитым миланским турниром 1975 года.

И все же тот турнир в Италии вспомнился автору предлагаемых заметок. Правда, совсем по другому поводу... К группе, где стоял и я, подошел Лайош Портиш. Поздоровался, поинтересовался, кто в каком номере отеля остановился. Автоматически назвал свой номер и я. Портиш поднял брови, подумал-подумал и отвел в сторону Лю-

бомира Кавалека. Гроссмейстеры о чем-то посоветовались и вскоре с извиняющимися улыбками предложили мне сменить номер, ибо я неосторожно разместился как раз между ними. Еще в Милане Портиш жаловался, что московский корреспондент мешает его отдыху своими непрерывными и шумными разговорами по телефону. Характерная деталь, показывающая всю серьезность, с какой относятся ведущие шахматисты к мельчайшим нюансам быта во время участия в ответственных соревнованиях.

Пудобнее устроившись в отеле, участники турнира пожелаю до жеребьевки ознакомиться с полем будущих сражений. Кавалькада машин направляется к острову на реке Святого Лаврентия. Туда, кстати, можно будет добираться и на метро, благо вход в него есть прямо в «Меридиане», а выход — на территории прежней знаменитой выставки «Экспо-67», где и проводится турнир. Теперь здесь другая, постоянно действующая выставка — «Человек и его мир», проходящая каждый раз под новым девизом. Так, во время Олимпийских игр все было посвящено спорту, ныне — Международной год ребенка... Но пока вокруг тишина, по пустынным аллеям метет поземка, и нет привычных кленовых листьев, и выставка ожидает тепла, чтобы ожить. Многочисленные павильоны, словно осиротевшие,

лишены некогда богатых нарядов, и ветер стучит в их дощатую грудь и холодит хрупкие металлические кости. Но видно, что они были и еще будут красивыми. Выделяется перенесший пожар американский павильон — огромный алюминиевый шар, в незастекленной клетке которого, будто игрушечные, стоят пустые кубики.

Открыт лишь «Павильон Квебека», где будут играть шахматисты. Канадская провинция Квебек (куда входит и Монреаль — крупный центр деловой и культурной активности) выделяется стремлением к обособленности, автономии. Здесь большая часть населения говорит на французском, а не на английском языке, гордится своими обычаями и высоко посматривает на остальных жителей обширной страны. Примечательно, что на международной выставке провинция занимала собственный павильон. Дом этот содержится в относительно «жилом виде», хотя при первом знакомстве с ним показалось, что хозяевам вряд ли за один день удастся подготовить помещение к достойному приему высоких шахматных гостей, да еще и нескольких сотен зрителей.

Хорошо, что гроссмейстеры успели побывать в игровом помещении накануне пуска часов: предложенное освещение сцены, например, было совершенно непригодным, и его пришлось срочно переоборудовать. Бук-

вально на ходу вносились и другие поправки.

Зато «пропускная система» с самого начала была отлажена до тонкостей. Всех гроссмейстеров, журналистов, разного рода официальных лиц собрали в домике при въезде на выставку и по очереди усаживали на стул против дула «скорострельного» фотоаппарата. Привыкшие позировать в обычных условиях, знаменитые шахматисты тут стали вдруг тушеваться, и оттого на снимках, впрессованных затем в специальные удостоверения, они выглядели непохожими сами на себя. И когда потом случайно забывали свои удостоверения в отеле, шутили, что, мол, их неловко показывать окружающим.

С этой «забывчивостью» гроссмейстеров связан, к слову, один забавный эпизод. Карпов и Таль оставили дома свои пропуска, и машину, в которой мы ехали, охрана не впускала на территорию выставки. Я протянул свое удостоверение и небрежно сообщил, что «эти господа» едут со мной. Служитель галантно поклонился и разрешил автомобилю проехать. Мы очень смеялись...

Да, знаменитых шахматистов на родине хоккея узнавать начали отнюдь не сразу, хотя об их прибытии газеты стали трубить задолго до турнира. Зато потом популярность «звезд ФИДЕ» необычайно возросла, и в этом отношении они не без

успеха конкурировали с самыми популярными профессионалами НХЛ (Национальной хоккейной лиги). Очень скоро местные газетчики стали поговаривать, что кумиру монреальцев Ги Лефлеру предстоит теперь опережать не только Тротье из «Нью-Йорк Айлендерс» по заброшенным шайбам, но и Карпова из

России — по количеству фотографий в прессе. На что чемпион мира, посмотрев игру «Монреаль Канадиенс» с Вашингтонской командой на Кубок Стенли, заметил, что Лефлеру старательно помогают забивать шайбы все одноклубники, а вот ему, Карпову, «свои» — Таль и Спасский — могут только помешать.

### ПЯТЬ ШАХМАТНЫХ ЭКРАНОВ

Торжественное открытие турнира в одном из множества залов отеля «Меридиан» состоялось вечером 10 апреля в присутствии зрителей и корреспондентов. Под шелканье и стрекот кино-, фото- и телекамер, ослепляемые со всех сторон бликами отглаткивающих друг друга фотографов, восходят шахматные звезды на специально для них оборудованное возвышение. Мэр города Жан Драпо вручает каждому участнику турнира ценный подарок — коробку с набором советских памятных монет, выпущенных к Олимпийским играм 1980 года в Москве. Главный арбитр Светозар Глигорич проводит жеребьевку, называя имена шахматистов в порядке возрастания их индивидуальных коэффициентов и учитывая звучность титулов. Разумеется, номера в стартовой таблице все равно зависят от слепого жребия, но недовольных, против обыкновения, на сей раз нет: в любом случае каж-

дому с каждым придется играть не только черными, но и белыми.

...Репортерский блокнот хранит самые различные записи. И, конечно, шахматный журналист, выполняющий обязанности газетного корреспондента, особое внимание уделяет развитию событий в партиях, старается понять и оценить ходы гроссмейстеров. Но в данном случае, когда записи эти включаются в книгу, где ведущие шахматисты сами оценивают свою игру и игру своих коллег, сугубо шахматные наблюдения журналиста, пожалуй, должны отступить на задний план. Читатель, возможно, уже заметил, что автор старается дать представление прежде всего об обстановке, в какой проходил турнир. Буду придерживаться этого и в дальнейшем...

Перед началом тура — суэта необычайная. Фотографам разрешено делать снимки лишь в течение нескольких минут, и сцена



словно залита огнем вспышек. Но вот пущены часы, все стихает, и в путь отправляется один из самых выдающихся турниров в истории шахмат.

...Средних размеров (мест на четырехста) турнирный зал напоминает летние кинотеатры наших южных городов. Однако здесь далеко не юг, и в зале порой весьма прохладно. Зрители сидят в плащах, иногда снимая их и вешая на спинки железных стульчиков с натянутой парусиной сидений, что еще больше довершает сходство с кинозалом.

А теперь представьте кинозал, где одновременно идут не один, а несколько фильмов и каждый зритель волен согласно своему вкусу выбрать феерию, драму, комедию, детектив или незатейливую сказку со счастливым концом. И при этом есть возможность тут же наблюдать сам процесс создания произведения. Нечто подобное имеет место не только на выступлениях популярной чехословацкой «Латерны Магики», но и во время шахматных турниров.

Монреальский «Турнир звезд». Квадратные клетчатые экраны высвечены на черной задней стене; внизу же, на самой сцене, сидят за столиками пять пар шахматистов и в муках — то муки творчества и противоборства — куют свой успех. Актеры (они же авторы) шахматной сцены не одиноки, за каждым их движением — и оттого они испыты-

вают чувства гордости и ответственности — следят сопереживающие им зрители. Юноши, расположившиеся на подмостках вдоль экранов, являются лишь исполнителями воли искусных гроссмейстеров и сообщают их замыслы фигуркам на светящихся квадратах. Создатели шахматных партий действуют по очень сложным сценариям, продиктованным и человеческими характеристиками, и их умением и знаниями, и остротой соперничества, которая зависит от конечных спортивных целей, поставленных перед собой каждым еще до начала турнира... Это — содержание, а форма, как уже говорилось, может быть весьма разнообразной. И если для самих гроссмейстеров нужнее всего победа, то для истинных любителей шахмат — прямо-таки по олимпийскому принципу — важнее участие в творческом процессе. А уж участвовать они готовы в представлении любого жанра: для зрителей все жанры хороши, кроме скучного.

Зрителям «Турнира звезд» уже с первого его дня, 11 апреля, было интересно. Интересно и трудно, ибо почти ежедневно внимание любителей шахмат привлекали все пять шахматных экранов. Но можно утверждать, что тон задавала все же вполне определенная партия — встреча 1-го тура между Талем и Спасским. Они состязаются между собой уже четверть века, хотя мы все и сейчас считаем их мо-

лодыми людьми. Сами же чемпионы мира нет-нет да и начинают заговаривать о возрасте. Заговорили они на эту «щекотливую тему» и в автобусе, который вез группу участников на 1-й тур. Мне даже почудились грустные нотки в голосе выглядящего куда моложе своих 42 лет Спасского. Михаил (он старше коллеги на несколько месяцев) весело успокоил Бориса: «Ты младший в нашем старшем поколении». А за доской они были в тот вечер оба молоды, но успех сопутствовал более «пожилому» — Таль выиграл партию, которой остались довольны даже болельщики Спасского.

Коль зашла речь о годах, вспомнилось, как однажды Бент Ларсен сказал мне: «Я чувствую свой возраст, когда проигрываю. А если побеждаю, то забываю, что уже пошел пятый десяток».

Уже на старте монреальского турнира Ларсен «почувствовал возраст» — в 26 ходов он был разгромлен представителем «новой волны» Любомиром Любоевичем.

По накалу борьбы 2-й тур не уступал предыдущему, превосходя его по упорству: отложены были уже три партии. На следующий день Любоевич не смог реализовать лишнюю пешку против Портиша, новое поражение потерпел Ларсен — от Хюбнера, а Спасский, красиво пожертвовав Кавалеку фигуру еще в основное время, довел поединок до победы при доигрывании. Как видим, «многосерий-

ное» кино, пусть даже шахматное, нынче в моде. «Короткометражной» оказалась разве что партия Горта и игравшего черными Талья. Тонко в шахматном и психологическом отношении построил свой поединок с Тимманом Карпов. Хорошо изучив соперника, которого он знает еще по юношескому первенству Европы 1967/68 года, чемпион мира не стремился к форсированным продолжениям, а постепенно нагнетал напряжение. Маневренная борьба не в характере предпочитающего рукопашную голландца, и он никак не мог найти ясный план. Еще до того, как Карпов добился полной доминации своих фигур (в его понимании это и есть высшее творческое достижение), Тимман потерял пешку и угодил в цейтнот. Карпов довершил сбор шахматного урожая уже под аплодисменты зрителей.

Свидетельством увлекательности происходящих на турнире событий становится поведение не только зрителей, но и самих участников, которые, даже завершив свои поединки, не покидают сцену. Ведут они, правда, себя по-разному. Если, например, Карпов или Таль активно вступает в анализ других закончившихся встреч, то Ларсен и Хюбнер пока чаще остаются за столиком, листают какие-нибудь книжки, посматривая, правда, на демонстрационные экраны. (В руках у Ларсена я заметил им же написанную кни-

гу: здесь в фойе развернута широкая продажа шахматной литературы, авторами которой являются и участники турнира.)

Опасения, будто на остров, где расположен «павильон Квебека», не соберется достаточное количество любителей шахмат, уверенно развеяны предприимчивыми устроителями. Но прежде, чем сказать о достоинствах в организации турнира, замечу, что далеко не сразу под демонстрационными досками появились декоративные часовые циферблаты и счетчики ходов, а в зрительном зале для представителей прессы так и не были отведены, как принято, специальные места, и далеко не всегда внушительные корреспондентские карточки помогали удобно устроиться журналистам, освещающим этот турнир. Что ж, все это легко объяснимо неопытностью устроителей столь крупного шахматного соревнования, каким является «Турнир звезд». Зато есть чему поучиться и нам.

Мне, например, не доводилось видеть на прилавках одновременно такого количества шахматной литературы. Надо, правда, оговориться, что за рубежом выпущено немало пособий типа «Как надо выигрывать», написанных совершенно некомпетентными авторами, но есть, и в избытке, солидные (и дорогостоящие) книги, в том числе «Шахматный информатор», сборники партий крупнейших соревнований и сильнейших гроссмейсте-

ров. Талю предложили купить (со скидкой!) его собственные партии, а Карпова то и дело просят поставить автограф на книгах, ему же посвященных. На прилавке множество предметов, за которыми так охотятся шахматисты: часы, комплекты шахмат всевозможных размеров — дорожные, карманные, турнирные, блокноты с бланками для записи партий, «переводные картинки» с изображением фигурок для диаграмм — всего не перечтешь! В фойе вам предлагают решить несложную задачку, включиться в сеанс одновременной игры. Можно сразиться и с шахматным компьютером, причем самому переключить программу на любую из 6 степеней подготовленности этой, пока еще не слишком умной, машины. В фойе установлены также телемониторы, напоминающие тем, кто вышел обменяться мнениями или просто покурить, наиболее интересные позиции из партий, что еще играют на сцене: В определенные часы ведется устное комментирование. И зрители едут на остров, где сейчас закрыт «Луна-парк» и не открыто ничего, кроме «Шахматного павильона», едут, несмотря на непогоду, а в уик-энды и вовсе переполняют этот павильон. То, что мы порой иронически именуем «индустрией зрелищ», делает очень полезное для шахмат дело даже в такой, казалось бы, нешахматной стране, как Канада.

## СТАРЫЕ СЧЕТЫ

Прохлада, посетившая Монреаль, каким-то образом проникла и на сцену зала, где играет турнир. И вот довелось увидеть знаменитых гроссмейстеров, сидящих за шахматными столиками в плащах и опрокидывающих одну чашечку кофе за другой — не для подкрепления боевого духа, а просто чтобы согреться. Воинственности этим шахматистам не занимать, и в середине тура некоторые снимают даже пиджаки: на сцене постепенно становится жарко — пусть не в прямом, а в переносном смысле. Ни о каком гроссмейстерском миролюбии — а что греха таить, оно всех любителей шахмат порой очень беспокоит — здесь нет и речи.

Удивительно боевой турнир! Легко объясняемая амбициозность «шахматных звезд» усугубляется старыми счетами. Тимман за два года до этого проиграл тренировочный матч Спасскому, здесь в 3-м туре их встреча закончилась вничью. На миланском турнире 1975 года Таль допустил обиднейшую перестановку ходов в выигрышном положении против Любоевича, и тот сам вышел вместо экс-чемпиона мира в финальную пульку. В Монреале Таль опять имел заметное преимущество, но пришлось довольствоваться ничьей. Ларсен начал нынешнее соревнование с двух нулей, а такие участники по шахматным обы-

чаям особенно опасны. Жажда победы усиливало и поражение, которое датчанин потерпел не так давно в одной из встреч с Карповым. Но и здесь реванш не состоялся.

4-й тур начался забавным совпадением партий Хюбнер — Таль и Горт — Тимман. Вариант индийской защиты ход за ходом повторялся на двух соседних демонстрационных досках, и организаторы не освободили одного демонстратора, вероятно, только потому, что опасались увеличить армию безработных. Однако довольно скоро этот молодой человек все же покинул сцену вместе с заключившими перемирие участниками первой из названных партий.

Совсем незадолго до окончания этой встречи на сцене появился Бент Ларсен...

Привычки датчанина поразительно устойчивы. Он с редким постоянством опаздывает на каждый поединок ровно на 15 минут — хоть сверяй по нему часы. Можно было бы предположить, что в этот день он задержался у телевизора, наблюдая за трансляцией из Москвы хоккейного матча Чехословакия — Канада, или попросту проспал, поскольку имеет обыкновение отдыхать перед игрой. Но во время других соревнований далеко не всегда показывали хоккей по телевизору, да и партии начинались позднее, чем в 16

часов (как в Монреале), и все же Ларсен и там оставался верен себе. Как правило, задерживался он и перед началом партий в проигранном им четвертьфинальном претендентском матче с Портишем. С тем самым Портишем, который теперь сидел на сцене в ожидании давнего соперника...

Но, конечно же, не потому не успел датский гроссмейстер сделать свой контрольный, 40-й, ход в позиции, где его шансы были отнюдь не ниже. Ларсен мог объявить по существу ничего не менявший на доске шах черному королю, но его вдруг посетила необъяснимая задумчивость. Что ж, бывает. Когда флажок на циферблате Ларсена рухнул, Портиш сам даже опешил и, не желая принимать столь щедрого подарка, благородно предложил разделить очко пополам. Но закон есть закон, и находившийся рядом главный арбитр Глигорич зафиксировал просрочку времени, а стало быть, поражение Ларсена. (Тогда же я решил побеседовать с Глигоричем после окончания тура.)

Неожиданный исход этой партии лишь нанемного ухудшил дела белых на «Турнире звезд». Так, после 3-го тура владевшие правом выступки вели с теннисным счетом 6:1. По совпадению таким же был итог прежних результативных партий Карпова со Спасским: нынешний чемпион мира обычно очень удачно играет с одним из своих предшественников на

шахматном троне. И вновь старые счеты? Да, помня о них, любители шахмат с большим интересом ожидали нового поединка. Зритель, спешивший занять самое удобное кресло, спросил у меня: «Скажите, а за каким столиком они играют?» Вопрос понятен без пояснений: речь шла о встрече Карпов — Спасский. Их столик был установлен в самой середине сцены, и от него 5 часов не отрывались сотни глаз.

Спасский дублировал ходы... Карпова, сделанные им в Багио. С той разницей, что у чемпиона мира ушло тогда на них всего пару минут, а Спасский затратил теперь более часа. Правда, позже черные применили новое продолжение и получили, казалось, приемлемую игру. Затем Карпов заиграл активнее, а его соперник, наоборот, полностью переключился на защиту своей изолированной ферзевой пешки. Испытывая недостаток времени на обдумывание, Спасский лишь переступал фигурами с клетки на клетку, укрывшись за внешне неприступными укреплениями. Белые тонко ослабили неприятельское прикрытие на королевском фланге, а потом нанесли удар в центре. После падения многострадальной пешки не сложная, но изящно осуществленная комбинация чемпиона мира принесла ему полновесную единицу в турнирной таблице.

После тура я подошел к Светозару Глигоричу:

— Вы единственный гроссмейстер, выступающий на «Турнире звезд» в роли дебютанта...

— Верно, место за столиком главного арбитра я занимаю впервые. Впрочем, погодите... Да, в 1949 году я уже судил матч между Найдорфом и Трифуновичем, но то соревнование было товарищеским. «По совместительству» я даже исполнял обязанности секунданта своего соотечественника. Хотя роль арбитра для меня непривычна, но отказаться от участия в столь выдающемся соревновании, пусть хоть в этом качестве, я не мог.

— Ну, и как вам эта новая работа?

— Вполне по душе. Участники относятся ко мне как к старшему товарищу, никаких конфликтов не возникает, у меня исполнительные помощники. Сказывается, правда, отсутствие опыта у хозяев в проведении крупных шахматных соревнований, но ведь это дело наживное... Возникают непривычные для меня коллизии. Взять, к примеру, момент, когда Ларсен не успел сделать 40-й ход в партии с Портишем. Ситуация на доске была такой, что драматический исход встречи вызывал искреннее сочувствие к датчанину. Однако арбитр не имеет права руководствоваться чувством, и я, не колеблясь, засчитал Ларсену поражение.

— Оцените, пожалуйста, события на старте монреальского

турнира с точки зрения опытейшего шахматиста.

— Ежедневно я участвую в подготовке турнирного бюллетеня и потому взял на себя обязательство внимательно следить не только за ходом спортивной борьбы, но и анализировать партии. Рискну сделать первые выводы. Продолжается наметившийся в некоторых международных турнирах последнего времени рост агрессивности. По-прежнему заметный перевес во встречах партнеров равного класса сохраняют играющие белыми. Черные пытаются им противопоставить «тактику сюрпризов». Но порой дело кончается эффектным разгромом экспериментаторов. Я совсем не хотел бы выглядеть таким ортодоксом, но все же отдаю предпочтение тщательной и продуманной подготовке дебютного репертуара, такой, которую мы обычно наблюдаем у Портиша, хотя ему порой недостает гибкости...

Анатолий Карпов — вот кому не занимать шахматной гибкости. Кстати, полагаю, что чемпиону мира кроме двух экс-чемпионов самую серьезную конкуренцию в борьбе за победу на «Турнире звезд» окажет в первую очередь именно венгерский гроссмейстер, как правило хорошо выступающий в состязаниях с равным и сильным составом.

...После четырех туров впереди с высоким результатом — 3 1/2 очка — шел Портиш, на

пол-очка отставал Карпов, которому в следующем туре предстояло встретиться со своим конкурентом.

Карпову, игравшему черными против Портиша, пришлось проявить аккуратность. Но недаром говорят, что точность — вежливость королей (и шахматных в том числе). Когда чемпион мира точно провел все профилактические мероприятия, венгерский шахматист предложил ничью и тут же объяснил сопернику причину своего миролюбия: «После того как на турнире в Бугойно я допустил против вас несколько ошибок и проиграл белыми, мне почему-то не хотелось быть слишком агрессивным».

Затронутую ранее тему взаимных шахматных расчетов можно продолжить. В Монреале собрались звезды не только первой величины, но и самой высокой активности, не раз и не два встречавшиеся между собой в самых различных соревнованиях.

В 5-м туре Горту предстояло сражаться со Спасским, которому в минувшем цикле розыгрыша мирового первенства он проиграл четвертьфинальный претендентский матч, проиграл, когда при ничейном счете борьба была продолжена до первой победы. Но теперь случилось неожиданное — при полной доске фигур Спасский, игравший белыми, предложил ничью. Вероятно, экс-чемпиону мира тре-

бовалось время, чтобы оправиться от неудачно проведенной накануне партии с Карповым, и он взял своеобразный тайм-аут.

Пожалуй, такой же перерыв еще в большей степени требовался Ларсену, но он его не получил... 22 года назад Таль впервые встретился с датчанином на студенческой олимпиаде. С тех пор Ларсену ни разу не удалось в турнирах выиграть у рижанина, успевшего побыть чемпионом мира. Зато в матчах борьба между ними протекала с переменным успехом: Таль сначала вышел победителем, потом оказался побежденным. Если в беседе с эрудированным любителем шахмат вы вдруг заговорите о встречах Таля с Ларсеном, то почти наверняка речь пойдет о знаменитой жертве фигуры, проведенной экс-чемпионом мира в решающей партии первого из упомянутых матчей. Теперь к этому хрестоматийному примеру прибавился еще один.

На турнире установлен специальный приз «за красоту», и, быть может решив, что следует переключиться на борьбу за него (а возможно, и подпав под влияние Таля), один из неудачников старта — Кавалек пожертвовал Хюбнеру целую ладью. Западногерманский гроссмейстер отбивал натиск столь хладнокровно и точно, что сам теперь может требовать премию — «за лучшую защиту».

После пяти туров Портиш

по-прежнему остается лидером, имея 4 очка. По-прежнему на пол-очка отстают Карпов и Таль. Но есть и изменение: к ним присоединился Любоевич, сыгравший вничью с Тимманом и одолевший при доигрывании Ковалека.

6-й тур, если судить по количеству ничьих — 4 из 5 еще до истечения основного времени, — как говорится, «не получился». Но это лишь на первый взгляд. Насыщенные коварными ловушками стычки Любоевич — Спасский и Хюбнер — Тимман пришли к мирному исходу, когда продолжение борьбы выглядело бы уже просто несолидным. Таль играл с Портишем черными и перехитрил было его, но, право же, для победы над таким соперником требуется большего, чем достиг экс-чемпион мира.

Не доволен собой может быть разве что чемпион мира. После дебюта казалось, что Горт попадает под сильнейшую атаку; так бы наверняка и случилось, если бы Карпов толкнул вперед другую из пары пешек, таранивших позицию неприятельского короля. Затем он, видимо желая захватить пространство и на противоположном фланге, напрасно направил туда своего ферзя, и тот вдруг застрял среди скопища черных фигур. Тут из зрительного зала стало видно, как чемпион мира при своем ходе изучающе смотрит на соперника. К чему бы это? После рукопожатия все выяснилось:

этот Горт предложил Карпову ничью, а тот колебался, принимать ли ее. Можно понять чемпиона, с сожалением вспоминая о ситуации на доске несколькими ходами ранее. Некоторые истолковали мирную инициативу Горты как следствие недостатка у него времени и честолюбия. Последующий совместный анализ показал, однако, что неточности Карпова не настолько ухудшили его позицию, чтобы соперник мог рассчитывать больше чем на пол-очка. Удовлетворение Горты, впрочем, легко объяснить: это была всего вторая ничья, достигнутая им против Карпова черными.

Перед началом тура советские шахматисты пригласили вечно опаздывающего Ларсена подвезать вместе с ними. По дороге речь зашла о предстоящем осенью в Советском Союзе межзональном турнире, и создалось впечатление, будто датчанин уже махнул рукой на столь неудачно складывающееся для него нынешнее соревнование. Но...

Кажется, впервые наш спутник прибыл в игровое помещение точно к началу тура и, хотя несколько компенсировал эту «неувязку» длительным раздумьем уже над первым ходом, действовал в дальнейшем с хорошим шахматным аппетитом. Похоже, что в отложенной позиции никогда не унывающий Ларсен одержит над Ковалеком наконец-то свою первую победу в турнире.



Что греха таить, зрители и не ожидали, будто Таль и Карпов могут затеять настоящую дуэль. Не будем осуждать гроссмейстеров, которым предстоит еще немало потрудиться, чтобы завоевать высокие места, за быструю ничью, да и повторная встреча тех же партнеров совсем необязательно получится столь же спокойной. Ведь среди их уже 11 ничьих за несколько лет соперничества случались далеко и не такие мирные, а в одной даже было сделано более 100 ходов.

Быстро разошлись и Спасский с Хюбнером. Экс-чемпион мира сначала вроде бы озадачил партнера выбором забытого всеми дебюта. Дело в том, что крупному специалисту по классической филологии, который свободно изъясняется на многих (среди них есть и так называемые мертвые) языках и читает даже древние папирусы, на изучение шахматной классики времени не остается. По собственному признанию, Хюбнер знает лишь то, что играется в современных турнирах, для выступления в которых он время все

же находит. Так или иначе, белые получили некоторый просторственный перевес, затем Спасский отказался от размена ферзей, но тогда Хюбнер разменял по открывшейся вертикали обе ладьи...

Две партии отложены. Галантный Ларсен применил против голландца Тиммана голландскую защиту и не стал урываться за построением, носящим в теории название «каменная стена», а вскрыл игру. Вскрытие это было обоюдоострым и показало, что поднявший меч датчанин скорее всего сам же и погибнет при доигрывании. Турнирное положение и неуверенная игра Горта соблазнили Любоевича даже черными искать обострений. Но это была не комбинационная буря, какие нередко встречаются в партиях талантливой югослава, а прекрасно проведенная позиционная атака на ферзевом фланге. Впрочем, эта партия могла иметь и матовый финал, не сдай ее Горт без доигрывания. Любоевич по-настоящему включается в борьбу за лидерство?

## ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ФИНИШ

Несмотря на острую конкуренцию, все гроссмейстеры, выступающие на «Турнире звезд», не просто взаимно вежливы — они находятся между собой в превосходных личных отношениях. Разве что непосред-

ственно перед ответственной партией не ищут общества соперника.

Чуть ли не всех участников можно было встретить одиночками сначала перед 8-м, а затем и 9-м турами — самыми боевы-

ми в турнире. По ироничному определению Горта, ожесточенная борьба развернулась за первые и последние места. Было приятно, что вперед энергично устремились Карпов и Таль, но разочаровал Спасский, который слишком уж легко уступил натиску Ларсена, старавшегося подняться с нижней ступеньки турнирной таблицы. Допущенный тактический просмотр лишней раз подтвердил временную утрату Спасским еще совсем недавно весьма высокой спортивной формы. Если неважная форма одного из двух экс-чемпионов мира явилась для всех откровением, то к синусоиде спортивных результатов Ларсена давно привыкли. Нынче он, похоже, еще и устает к 5-му часу игры. Предположение тем более обоснованное, что датчанину абсолютно чужда практичность. Он, например, и во время тура, когда сам еще играет, без промедления включается в проходящие на сцене — специальной комнаты для этого нет — анализы закончившихся встреч и готов постоянно доигрывать отложенные в безнадежном положении партии. Так, он почему-то до сих пор не сдался еще Тимману...

Теперь Ларсен стоял на сцене, любуясь заключительной позицией, в какой сдался ему Спасский. Продлить это удовольствие помешали зрители: большая голова Бента закрывала вид на демонстрационную

доску с вывеской «Таль — Кавалек». Над самим же столиком, где игралась эта партия, клубился дым сражения в прямом и переносном смысле.

В числе других организаторов «Турнир звезд» финансировала известная табачная фирма «Ротманс», которая не скупилась на рекламу своей продукции и щедро снабжала ею участников. Но из десяти участников турнира по-настоящему (вернее сказать, по-страшному) курят только двое — Кавалек да Таль; еще столько же позволяют себе «побаловаться» сигаретой в случае маленьких неудач или больших радостей. И вот «в табачном дыму» Кавалек не уследил за белым ферзем, готовым выйти на дорогу, ведущую в лагерь черного короля...

Любоевич неудачно играет против Карпова. Чемпион мира сильнее югослава, но, думается, есть и чисто психологическая подоплека проигрышей Любоевича: уж очень откровенно опасается он Карпова, и тот отлично осведомлен о нарушенном душевном равновесии соперника. И хотя Любоевич всеми силами пытался теперь скрыть свое состояние: фигуры передвигал уверенно, в скорости игры почти не уступал, а кнопкой часов щелкал даже с некоторым шиком, все же нет-нет да и выдавал себя. На сцене участникам разговаривать не рекомендуется, но вот Люба (так все называют этого симпатичного и общительного

молодого человека) вскакивает и, прохаживаясь вдоль столиков, старается заглянуть в глаза своим коллегам — интересно, что они думают о его позиции.

Драматическая партия, в которой Портиш получил очко от Ларсена, сослужила венгерскому гроссмейстеру плохую службу, и он никак не может выиграть ни одной встречи. Впрочем, Портиш и не прилагал для этого сверхусилий. Белыми, играя с Карповым, он не хотел рисковать своим положением лидера, еще четче эта турнирная тактика Портиша выявилась в следующем туре, когда он играл (опять же белыми!) с Талем... Половинка за половинкой прибавлялась в турнирной графе Портиша, причем активной стороной скорее были его партнеры. Так, Тимман принял ничью в позиции, которую другие участники не без основания расценивали как весьма перспективную для голландца. Сам Портиш, правда, утверждал, будто черные могли сыграть сильнее чуть раньше, а теперь, мол, у них ничего существенного уже нет. Но ведь речь шла о положении на доске сразу после построения староиндийской схемы, где, играя белыми, венгр обычно получает немалые дивиденды.

Случайно встретившись с Портишем в гостиничном вестибюле, я обмолвился, что завтра ему предстоит сразиться с неудачно пока играющим Спас-

ским, и по реакции собеседника понял, как он напряжен. «Спасский — шахматист исключительной силы. Он может преобразиться в любой момент», — строго возразил Портиш. И почти суеверно поторопился перевести разговор на другую тему. Но во время 9-го тура Спасский не стал переламывать свою турнирную судьбу, да и Портиш, игравший черными, отнюдь не собирался ломать копья. Набрав на старте свои «плюс 3» — шахматисты часто подсчитывают арифметическую разницу между числом побед и поражений, — венгерский гроссмейстер был вполне удовлетворен. Он, вероятно, полагал, что по итогам первой половины турнира ему не грозит ничего худшего, чем дележ высшего места. Да и оба основных конкурента — Карпов и Таль — играли в заключительном туре первого круга черными: чемпион мира — против Кавалека, экс-чемпион — против Тиммана.

Самый молодой участник «Турнира звезд» Ян Тимман родился в декабре 1951 года. А его знакомство с Михаилом Талем за шахматной доской состоялось в 1968 году. Тогда наш гроссмейстер, прибыв на международный турнир в Голландию, выступил там и с сеансами одновременной игры. Одаренный юноша не сумел оказать сопротивления экс-чемпиону мира, зато ничью сделал его брат. Таль, правда, теперь рассказывает, что

предложил ту ничью миловидному партнеру с длинными волосами, полагая, будто за доской сидит девочка, которая, проиграв, может расплакаться. Братья были похожи, но сегодня на монреальской сцене мы уже видим не мальчика, но мужа. Ян в меру решителен и раскусителен — завидное сочетание для шахматиста. Разменяв ферзей уже в дебюте, он, как вскоре выяснилось, и не намеревался делать бескровную ничью с Талем. Рижанину за доской пришлось искать противоядие против варианта, привезенного партнером из дома. На это ушла уйма времени. И когда были сделаны 15 дебютных ходов, у Таля оставалось только 15 минут до контрольного хода. Скорость и изобретательность, с какими заиграл советский гроссмейстер, буквально подкупили зал. После приглашения на ничью и вспышки аплодисментов по этому поводу у Таля на часах оставалось еще 3 минуты. Думается, именно эта ничья утвердила экс-чемпиона мира в сознании, что он пребывает в хорошей спортивной форме.

Не менее напряженно протекала встреча Кавалека с Карповым. Игравший белыми чемпион США решил, что в стратегическом отношении схватка скорее всего будет выиграна соперником, и потому переключился на тактику. Он предпринял заманчивую жертву слона, считая, что ему как минимум гарантирована

ничья вечным шахом. Но Карпов рассчитал дальше: его король не суматошно бежал от преследования, а удалялся с достоинством, благо подоспел почетный эскорт и сопроводил своего монарха в безопасное место. Мой сосед в зрительном зале показал пальцем на приготовленную предусмотрительным демонстратором табличку — 0 : 1. Но Кавалек все же партию отложил.

За одним из хоккейных матчей, транслировавшихся из Торонто, с удовольствием наблюдали Карпов и Таль, готовясь в отеле к доигрыванию. Удовольствие это было продиктовано не только игрой хоккеистов, но еще в большей степени оценкой отложенных позиций. Раздался телефонный звонок. Таль сострил: «Если Кавалек сдастся вам первому, я обижусь». Карпов успел бросить в тон приятелю, с которым они из-за разницы в возрасте до сих пор перебиваются с «ты» на «вы»: «Да, Миша, я редко видел подобные отложенные, как у него с вами, и, к счастью, не в своих партиях». Звонил Глигорич — сообщал о порядке завтрашнего доигрывания, заодно и о том, что Горт уже сдался Любоевичу в ранее отложенной партии. Получалось, что первым, кроме Портиша, набрал пресловутые «плюс 3» югославский гроссмейстер.

Ну, а Кавалек сдался чемпиону мира уже утром, и после

этого доигрывание партии Карпов — Любоевич решало особенно много. Совсем не исключено, что у Любоевича была ничья. Позиция не принадлежала к разряду теоретических, где можно поставить безошибочный диагноз, а носила сугубо практический характер. Югославский шахматист до поры защищается удачно. Позиция повторяется... Любоевич не в силах сдержать довольную улыбку, а из зала даже слышится смех. Карпов самолюбиво насупился, впился глазами в доску, отыскивая новые ресурсы. Читатель может обратить внимание на то, что последний размен произошел на 27-м ходу. А на 38-м вперед двинулась белая пешка. Это обстоятельство могло роковым образом сказаться во время доигрывания, ибо при случае вступало в силу «правило 50 ходов»: независимо от позиции фиксируется ничья, если в течение 50 ходов не было ни единого размена и ни одного пешечного хода. Но положение Любоевича ухудшается, и, не выдержав давления, он двигает-таки свою центральную пешку на ...71-м ходу, но здесь-то его и ждет ловушка.

Взрыв аплодисментов оказался рекордным по своей силе. Карпов невозмутимо объясняет партнеру, что трудности того были большими, нежели югослав себе представлял. Потом Карпов выходит в фойе, за ним толпа зрителей. Все просят ав-

тограф. Анатолий никому не отказывает. Карпов покоряет зрителей! А заодно становится единоличным лидером после первого круга — 6  $\frac{1}{2}$  очка из 9. Высокий результат на турнире, столь выдающемся по составу.

...Справедливость требует упомянуть о жестоким регламенте продолжительного двухкругового соревнования. Судите сами: два тура, доигрывание, три тура, доигрывание, четыре тура, доигрывание, выходной... Затем — все повторяется. И только два полностью свободных от шахмат дня, так как за длительные промежутки между доигрываниями накапливается много неоконченных партий. Но даже первый свободный день для некоторых участников оказался занят шахматами. Глигорич не воспользовался своим правом главного арбитра организовать доигрывание после окончания первого круга по принципу наибольшей занятости партнеров. Пока две (вместо возможных трех или четырех) пары сидели на сцене, остальные томительно дожидались своей очереди.

Глигорич здесь «и жнец, и швец, и на дуде игрец». Гроссмейстер порой даже сам расставляет шахматные фигурки для участников и уносит часы в кладовочку после окончания партий. Самым деятельным образом вместе с Кавалеком и своим «замом», англичанином Кевином

О'Коннолом, он включился в издание специального бюллетеня, и уже на следующее утро (в крайнем случае через день) после очередного тура участники обнаруживают, что под дверь их номеров в отеле просунуто несколько скрепленных между собой листов с отпечатанными на ротапринтере последними партиями и даже краткими комментариями к ним. Когда только спит этот Глигорич!

Словом, не будем строго судить арбитра, который предложил доигрывать партии согласно очередности их откладывания, и потому некоторым пришлось играть даже в выходной. Впрочем, есть в этом и свой резон: зрители и особенно журналисты хотят точно знать, кто и после какого тура шел на том или ином месте. Исходя из этого, хронологического, принципа, стараюсь вести свое повествование и я.

В «основной», запланированный, день доигрывания Таля не удалось настичь Портиша... Пока Ларсен играл с Кавалеком, а в фойе Горт, захватив единственную свободную от сеанса доску, анализировал свою позицию против датчанина, Таль в уме перебирал варианты своей финальной атаки на короля Кавалека. Но поскольку Ларсен освободил Кавалека от «мучений» лишь к выходному, именно в этот, якобы свободный, день и пришлось встретиться парам, ибо очередь

сильно задержалась накануне. Хорошо еще, что это новое доигрывание назначили не на острове, а в одном из помещений «Меридиана».

Пожалуй, доигрывания партии Таля с Кавалеком могло и не быть. Любомир вечером вроде бы собрался сдать и даже полусхусть «намекнул» об этом Талю, но рижанину стало неудобно подтверждать безнадежность его сопротивления, и он перевел разговор на другую тему. В конце концов Кавалеку не захотел портить общего тона турнира, где сдаются лишь под угрозой неизбежного мата, и Талю пришлось матовать короля Кавалека уже в день отдыха. С этой задачей он легко справился.

Взглянув на порядок, в каком расположились участники после промежуточного финиша — а так вполне правомерно называть окончание первого круга, — можно заметить редкую разницу в результатах. Лидера отделяет от идущих в хвосте слишком много очков. По мнению Карпова, это большая неожиданность на столь короткой дистанции и в соревновании с таким ровным и сильным составом. Чемпион мира объясняет такую разницу серьезными перепадами в спортивной форме, случающимися, как видим, даже с гроссмейстерами экстракласса. Добавим, что сам Карпов подобным недостатком пока не страдает. Конкуренцию

нынешнему лидеру, наверное, могут оказать только идущие, как и он, без поражений Пор-

тиш и Таль. Впрочем, не будем загадывать — второй круг уже начинается...

## ПОШЛИ ВТОРОЙ КРУГ...

Монреальские газеты не теряют из виду чемпиона мира даже вне стен турнирного зала. Они подробно описали, как за рулем спортивной машины «Корветта» делал он круг за кругом по автотреку неподалеку от «павильона Квебека». А на шахматном турнире между тем начинался второй круг...

Стремление неудачников старта начать «новую жизнь» и постараться реваншироваться во встречах со своими обидчиками было естественным, да и выглядело вполне обоснованно для турнира столь ровного состава. И даже внешний вид некоторых гроссмейстеров перед партиями 10-го (1-го во втором круге) тура свидетельствовал о жажде реванша.

Однако улучшить результаты в мини-матчах из двух партий удалось не всем и уж, конечно, не полностью. Правда, шедший на последнем месте Кавалек одержал свою первую — и сразу блестящую! — победу над Тимманом. Но вот Ларсен и Горт, проигравшие прежде соответственно Любоевичу и Портишу, теперь, хоть и имели преимущество, вынуждены были довольствоваться ничьими. Мог выиграть свой мини-матч Карпов у Хьюб-

нера, но прошел мимо этой возможности.

Заметнее всего честолюбивые намерения угадывались у Спасского, который играл белыми с Талем и, по всему было видно, стремился к реваншу. Внешность, понятно, обманчива, но вот выбор агрессивного дебютного построения гармонировал с тем, как делал ходы Спасский, как он сидел за доской и как смотрел на нее. Таль быстро почувствовал настроение соперника и сам настроился на решительный бой. Пожалуй, на сей раз Спасскому не хватало осмотрительности. Убедившись, что от многочисленных матовых угроз нет спасения, Спасский произнес: «О'кэй», — и протянул Талю руку.

В 11-м туре результативной, как принято говорить, оказалась лишь одна встреча. Но зато какая! Карпов черными против Тиммана применил в дебюте усиление, подготовленное им еще к матчу в Багио. Взрывная волна страшной силы буквально смела укрепления белой рокировки, король голландца бежал на противоположный фланг, но и там не нашел убежища.

Нетрудно заметить сходство в техническом оформлении по-

бед Таля над Спасским и Карпова над Тимманом. Даже первые жертвы фигур Таль и Карпов принесли на одном и том же поле. Какая из этих партий более красива? Ответ на этот нелегкий вопрос предстоит дать компетентному жюри, которое будет присуждать приз «за красоту».

После первых двух туров второго круга — доигрывание. У Карпова — довольно ясная позиция. Однако попробую все же дать представление о том, как порой проходят такие вот «легкие» дни у чемпиона мира. Намечался действительно легкий день для Карпова, поскольку его отложенная позиция с Хюбнером была очень близка к ничейной. Итак, сначала встреча — пусть не слишком официальная, но все же с редактором крупной (ее тираж 200, а в уик-энды 300 тысяч) монреальской газеты «Ля Пресс», а значит, необходимо, что называется, быть на уровне. Затем встреча по просьбе улетающего в Амстердам голландского журналиста, беседа с ним. Доигрывание и впрямь получилось не слишком долгим. Но после него был совместный анализ с западногерманским гроссмейстером и не совсем приятное возвращение к позиции, где Карпов мог в основное время добиться решающего перевеса. Соперники так долго анализировали, что один из зрителей попробовал сострить: «Они, наверно, думают, что им за это запишут еще по пол-очка».

Но анализ все же закончился. Теперь быстрее на теннисный корт — Карпов следит за своей физической формой во время шахматного соревнования. В отель он вернулся, только чтобы переодеться, и сразу же помчался в спортивный дворец «Форум» — трудно было отказаться от соблазна посмотреть полуфинальный матч на Кубок Стенли между знаменитыми хоккейными командами профессионалов «Монреаль Канадиенс» и «Бостон Брюингс».

Любопытную картину являла собой турнирная таблица, когда закончились все партии после 11 туров. Никто ни с кем не делил места, все вытянулись в цепочку: во главе Карпов — «плюс 5», в хвосте Кавалек — «минус 5», непосредственных соседей разделяло по пол-очка, и лишь между первой и второй пятерками участников пролегал «водораздел» в очко, и никто не имел 50 процентов. Редчайший случай!

Создалось впечатление, будто у Карпова с Талем после тяжелых рывков (соответственно  $3\frac{1}{2}$  и 3 очка из 4) и удавшихся в творческом отношении партий несколько притупилась бдительность. Любоевич, например, белыми сыграл против Таля внешне безобидный разменный вариант испанской партии, но в нем оказалось куда больше отравы, чем во всех выкуриваемых экс-чемпионом мира за один тур сигаретах. Таль, ощу-



тив опасность, задумался на целый час. Рецепт, к счастью, был выписан на его бланке верный, и нервы рижанина не пострадали — ничья — троекратным повторением позиции. Спасский, словно махнув рукой на свое турнирное положение, тоже включился в борьбу за красивейшую партию. Но шахматное произведение создают двое, а как раз Тимман и не был заинтересован в премировании партнера. Он не пожелал принять жертву ферзя и перешел в примерно равное окончание. По инерции Спасский играл на победу и теперь в отложенной позиции должен еще делать ничью.

Вероятно, задача еще большей сложности станет при доигрывании партии с Ларсеном перед Карповым. Но даже если не удастся предотвратить сенсацию, какой может стать проигрыш чемпиона мира, Карпов остается лидером «Турнира звезд» — помимо одной неоконченной партии он уже имеет 8 очков. Столько же у Талья. На пол-очка сзади Портиш, еще на пол-очка отстает Любоевич.

Шахматные турниры и матчи по своей продолжительности обычно превосходят соревнования по другим видам спорта. И потому, когда до конца турнира остается еще несколько туров, все начинают подумывать о близости финиша. Именно в это время особенно активизируются лидеры и неудачники. Так, Кавалек, набравший за

весь первый круг полтора очка, имеет пока лучший результат во второй половине «Турнира звезд» — 4 из 5. А последнее место — перед состязанием никто бы не поверил в это — делят Ларсен и Спасский. У них всего по 5 очков, и оба они подряд встретились с чемпионом мира. Карпов потерпел-таки первое на турнире — и вообще первое от Ларсена — поражение в отложенной из 12-го тура партии. Зато, встречаясь со Спасским, чемпион был на высоте.

Черными Карпов уже в дебюте получил превосходную игру и, шаг за шагом наращивая позиционное преимущество, уверенно довел партию до победы.

Потом соперники долго анализировали закончившуюся партию, и Спасский между прочим признался, что хотел еще в дебюте предложить Карпову ничью. «Но потом подумал, — сказал не теряющий чувства юмора Борис, — что это неудобно: я ведь проиграл белыми Талю и не имею права мешать вам стараться повторить результат конкурента».

Карпов и Таль помогают во всем друг другу, но каждый старается и оказаться во главе «Турнира звезд», и сыграть поинтереснее, а конкуренцию им, по существу, составляет лишь Портиш. Победив в 13-м туре западногерманского гроссмейстера, Таль удовлетворенно констатировал: «Хюбнер то и дело ставил мне рогатки, но моя выстре-

лила точнее. Теперь мы с Толей, кажется, наконец оторвались от Портиша». В этот момент венгерский шахматист имел подзрительную позицию против Ларсена, однако датчанин напутал, и Портиш при доигрывании вновь сократил разрыв до минимума.

С утра 29 апреля всех участников предупредили, что в это воскресенье в Канаде осуществляется переход во времени на один час, поэтому надо прийти в турнирный зал ранее обычного. И все же на 14-й тур Карпов и Таль несколько опоздали: в отеле их задержала своими шумными приветствиями Мона Карфф, семикратная чемпионка США по шахматам. Когда гроссмейстеры стремительно «в ногу» вошли в игровой зал, на сцене их уже ждали соответственно Портиш и Ларсен (вопреки обыкновению датский гроссмейстер на этот раз пришел вовремя). Партия Ларсен — Таль, к которой белые отлично подготовились, после оживленных стычек в центре относительно скоро закончилась вничью, а вот поединок Карпова с Портишем продолжался значительно дольше и даже был отложен. Все это время нервничала супруга Лайоша, которая призналась: «Ничего не понимаю в шахматах, и оттого мне особенно тревожно». Я ответил ей, что сегодня особых оснований для тревоги у нее вроде бы нет, но мадам Портиш возразила (надо понимать, со слов

мужа): «У Карпова часто поначалу ничего вроде бы нет, а потом он выигрывает». И чтобы отвлечься от этой мысли, она достала спицы и принялась за свое всегдашнее вязание. Когда-то рассказывали, что точно так же вела себя на турнирах фрау Ласкер — супруга второго из двенадцати чемпионов мира. К слову, здесь в Монреале довелось нам встретиться с его известнейшим однофамильцем.

Эдуард Ласкер, близкий приятель легендарного Эмануила, на один день прилетел из Нью-Йорка, хотя ему уже 93 года. Самый пожилой из видных шахматистов оживленно — глаза так и горели, а рукой он весьма энергично похлопывал собеседника — рассказывал о своей дружбе не только с чемпионами мира, но и с другими выдающимися людьми: Альбертом Эйнштейном, Сергеем Прокофьевым... Эдуард Ласкер подчеркнул, что советские гроссмейстеры, к которым он всегда относился с огромным уважением, и на «Турнире звезд» подтверждают свой высочайший класс.

Сейчас, кажется, я уже могу наконец исповедоваться в одном — «смертном» для газетного корреспондента! — грехе: 15-го тура «Турнира звезд» своими глазами я не видел. Игрался этот тур в день нашего большого первомайского праздника, и в Генеральном консульстве СССР попросили меня дать сеанс одновременной игры для работников

и иностранных гостей этого главного советского учреждения в Монреале. Поскольку хозяева знали, что я имею звания мастера и заслуженного тренера, то отказаться не было никакой возможности. Пришлось писать репортаж в газету с чужих слов. Со слов очевидцев и самых непосредственных участников событий, происходивших в тот день на турнире.

...Вечером 1 мая сотрудники и гости советского консульства шумными аплодисментами приветствовали Михаила Талья. Кто-то весело заметил, имея в виду шахматистов: «Трудовые будни — праздники для них». Экс-чемпион мира только что выиграл превосходную партию у Портиша и сразу после «трудового будня» поспешил на праздничный вечер. Уже через несколько минут гроссмейстер по настоянию собравшихся показывал ходы своей партии и коротко комментировал другие события 15-го тура.

Да, Портиш, наверное, слишком уж безропотно отказывался от борьбы в первом круге, когда он играл белыми. Сейчас же правом выступки владел Таль, играющий этим цветом исключительно успешно (к тому же «черный Портиш» заметно уступает «белому» и еще заметнее «белому Талю»).

После выигрыша качества на 25-м ходу экс-чемпиону мира предстояла еще нелегкая работа по его реализации. Однако Пор-

тиш, опасаясь, очевидно, комбинационного «гроссмастерства» Талья, постарался разменять ферзей. Вот тут-то белые и получили решающий перевес, остальное сразу стало, что называется, делом техники, а времена, когда рижанин сам подтрунивал над своей техникой, давно прошли.

Победа над конкурентом, который буквально «сидел на колесе» у вырвавшихся вперед Карпова и Талья, исключительно важна в спортивном отношении. После этого поражения Портиша единственным не проигравшим пока ни одной партии участником остался Таль. На вопрос, чем закончится его соперничество с Карповым, экс-чемпион мира заметил: «Как бы завтра ни завершилась наша встреча, это не может повлиять на мои отношения с Анатолием». И добавил, что у сегодняшней победы, по существу, не один автор, поскольку случившийся вариант французской защиты разрабатывался совместно с Карповым задолго до нынешнего турнира.

А сам чемпион мира уже успел побывать в гостях у соотечественников, ибо его партия с Властимилом Горттом (черными играл наш шахматист) пришла к ничейному исходу весьма скоро. Приехав в Советское консульство, Карпов рассказал, что очень хорошо играет в 15-м туре Спасский и, надо полагать, одолеет идущего пока четвертым Любоевича. И совсем уж уди-

вительные дела творит Кавалек. На сей раз чемпион США разгромил Ларсена и имеет теперь во втором круге 5 очков из 6 возможных. К тому же партия стала претенденткой на титул «Мисс Турнира звезд». Эта победа в сумме с его полутора очками из первого круга позволила Кавалеку переместиться в середину турнирной таблицы.

В этой самой «середине» перед финишем обосновались все участники, исключая Талья, захватившего лидерство, отстающего на пол-очка Карпова, сохраняющего за собой «бронзовую ступеньку» Портиша и отстающего от всех Ларсена.

Датский гроссмейстер даже изменил своей привычке опаздывать к началу игры «только» на 15 минут. И на следующий тур пришел через 40 минут после пуска часов. В один момент сразу на четырех досках было сделано по 15 ходов, и у восьми гроссмейстеров на циферблатах осталось ровно по часу. Упорство

соседей по таблице обещало волнующую концовку тура и цейтноты. По-иному играл опять же один Ларсен, успевший к тому времени сделать против Тиммана множество неудачных ходов. Правда, затем голландец напрасно поддался темпу, взятому датчанином, и в отложенном положении белые получили шансы на ничью.

К перерыву вообще закончилась всего одна партия. Карпов, играя белыми, поначалу отклонил предложенную Талем ничью, но в эндшпиле уже сам предложил заключить перемирие.

3 мая — 17-й тур, и лишь потом будут доиграны все неоконченные партии. На финише наибольший интерес вызывают поединки: сначала Кавалек — Таль и Любоевич — Карпов, а затем Карпов — Кавалек и Таль — Тимман. В те же дни Портиш играет с Тимманом и белыми со Спасским. Ждать развязки состязания осталось недолго.

## КОГДА ДРОЖАТ СТУЛЬЯ

Удобнее всего в этом, прямо скажем, не слишком приспособленном для шахматных зрелищ зале устроиться в первом ряду. К услугам журналиста авансцена, которую можно использовать в качестве рабочего стола, а если одну или две играющие пары закрывают табло с просьбой о соблюдении тишины, то

поможет маленький монитор расположенной тут же телеустановки. Прекрасно видно, как шахматисты бросают друг на друга тревожные, довольные или вопросительные взгляды, как они переживают каждый ход. Много можно почувствовать и не глядя на сцену: парусиновые сиденья, натянутые на железный

каркас, передают каждое движение соседа. А это совсем немало, если знаешь, кто сидит рядом и за кого болеет.

В 17-м, предпоследнем, туре «Турнира звезд» моим соседом оказался Мигуэль Кинтерос. Этот гроссмейстер очень хорошо относится к Карпову, но с Любоевичем уже давно и крепко дружит. Мигуэль и Люба, молодые, весьма симпатичные парни, когда-то впервые посетив Филиппины, вместе задумали было там жениться на местных красавицах. Но план этот осуществил лишь Кинтерос: он вернулся в Манилу через два года, когда его избраннице исполнилось наконец 17 лет, и она стала его спутницей жизни. Миссис Кинтерос (а одна из ее сестер, кстати, была «Мисс Вселенная») неплохо объясняется по-сербски — вместе с мужем она гостила в Югославии, на родине их друга Любоевича...

Записывать ходы, сделанные в партии между чемпионом мира и югославским шахматистом, было чрезвычайно трудно — то и дело подпрыгивала моя авторучка. И происходило это всякий раз, когда Любоевич вскакивал со своего места, оглядывался вокруг. Почти одновременно начинал нервничать мой сосед, а уж его движения по парусиновому «проводнику» передавались моей авторучке. Наверное, и я не был слишком сдержан в своих эмоциях. Как, впрочем, и все присутствующие...

Всегдашнее хладнокровие на некоторое время покинуло даже чемпиона мира, и, вероятно, поэтому Карпов в дебюте просто забыл сделать ход, сразу перехватывающий инициативу, и попал в стесненную позицию. Однако его не смущала собственная позиция; напротив, Карпов стал вызывать еще больший огонь на себя: ему необходима была победа — практически только выигрыш позволял рассчитывать на 1-е место. К тому моменту, когда в центральной партии развернулись самые волнующие события, встреча Кавалека с Талем уже закончилась. Она повторила 20 ходов поединка Кавалек — Карпов, затем соперники сделали по одному своему ходу, и Таль, на всякий случай «проверяя» соперника, предложил ему черными ничью. Тот подумал-подумал, потом взял и согласился. И вот, чтобы догнать лидера, Карпову необходимо теперь выигрывать у Любоевича.

Уже выравняв положение, чемпион мира поспешил. Вновь инициатива возвратилась к белым. И тут, как это ни парадоксально, Любоевич занервничал. «Бойтся, бойтся он Карпова...» — прошептал рядом со мной Кинтерос. На сцене свободные от своих ходов гроссмейстеры все чаще начали останавливаться возле этого столика. По-разному смотрели Таль и Портиш на создавшуюся ситуацию: первый, хоть и конкурент, желал успеха

Карпову, другой — потому что мог еще конкурировать с чемпионом — поглядывал с надеждой на Любоевича. А между тем Карпов затеял уже комбинационные осложнения, и его черные кони показывали чудеса храбрости в борьбе с двумя слонами. Постепенно игра перешла в окончание, где один конь оказался уже просто на голову выше белого слона.

Когда истекло основное время этой волнующей встречи, на память пришла — тоже 17-я — партия из матча в Багио. Характерно, что об этом же подумал Карпов: «А неплохо работают мои кони в семнадцатых партиях?» — с улыбкой спросил он, и мне стало ясно, что в конечном успехе чемпиона сомневаться больше не приходится. Откладывая партию, Любоевич в сердцах воскликнул: «Просто не могу бороться с Карповым, проигрываю ему любые позиции!»

Домашний анализ, проведенный Карповым совместно с Талем, отнюдь не ухудшил нашего настроения, а заодно показал, какими искренними могут быть взаимоотношения друзей-соперников (понятие в данном случае никак не формальное).

В предпоследнем туре Горт и Хюбнер сделали «гроссмейстерскую» ничью, а Спасский легко победил Ларсена, который в очередной раз играл совсем не как гроссмейстер экстракласса. За-

тем датчанин вместе со всеми увлекся борьбой на досках Любоевич—Карпови Тимман—Портиш. Второй из этих поединков по напряженности не уступал первому — все менялось, словно в калейдоскопе, демонстраторы начали путаться, и, стоя рядом с ними, Ларсен (счастливый характер у этого неудачника!) невозмутимо помогал восстанавливать правильный ход событий. Ничьи, похожие на получившуюся у Тиммана с Портишем, в шахматной литературе публикуются достаточно часто, но на соревнованиях мне, например, подобное доводилось видеть крайне редко. Здесь были глубокие жертвы и поверхностные просмотры, долгое раздумье и пулеметная очередь ходов в цейтноте, а в заключение случился красивый вечный шах, и было жаль, что он «вечный» только на гроссмейстерских бланках и не повторяется снова и снова на демонстрационной доске...

...На доигрывание перед последним туром автобус с участниками запаздывал. Ворота на мосту, по которому они ехали к острову, где расположен «павильон Квебека», оказались закрытыми. Пассажиры шутили, что, кажется, впервые в жизни Ларсен появится на турнирной сцене раньше всех (датчанин пользовался метро, в то время как остальные направились в объезд). Спасский — пожалуй, самый спортивный из шахматистов — форсировал преграду в

виде забора с колючей проволокой. Экс-чемпион мира вообще проявил на финише завидное стремление к преодолению всех препятствий: с учетом результатов доигрывания он подряд выи-

грал у Любоевича, Хюбнера и, как уже говорилось, у Ларсена. Теперь Спасский, побывавший даже последним, претендует на неплохое место в итоговой турнирной таблице.

## УРАВНЕНИЕ С ДВУМЯ ИЗВЕСТНЫМИ

Доигрывание перед последним туром ожидалось длительным. Неоконченных партий накопилось немало, и приходилось они на долю в основном одних и тех же участников. Особенно волновались сотрудники Советского консульства, так как они организовали прием в честь шахматистов и на него из Оттавы уже приехали главы ряда дипломатических миссий и посол СССР в Канаде А. Н. Яковлев. Однако гроссмейстеры, люди опытные в шахматных делах, предсказывали скорую «разрядку напряженности».

Карпов, например, спланировал свой приезд в турнирное помещение через час после начала доигрывания, хотя садился за доску против Любоевича лишь, как выражаются шахматисты, «в гремя очередь» — югославу предстояло закончить сначала встречи со Спасским и Гортом. Разумеется, для надежности чемпион мира попросил Глигорича позвонить ему в отель, если непредвиденные обстоятельства потребуют присутствия Карпова еще раньше. Впрочем, это было маловероятно уже потому, что

между доигрываниями каждой партии шахматистам дается по четверти часа на отдых (этих-то 15 минут обычно хватает на автомобильный переезд от отеля до острова). Чемпион мира появился в зале, когда Горт уже проигрывал Любоевичу. Я заметил, как Глигорич направляется к телефонному аппарату и как Карпов, остановив арбитра на полпути, благодарит его, отвечая любезностью на любезность: «Приятно иметь в качестве судьи человека, который всегда может правильно оценить позицию». Потом Карпов уверенно и точно использовал «положение вне игры» неприятельского ферзя, и под угрозой мата или потери фигуры Любоевич сдался.

Конечно же, правильно оценивали свои позиции как лучшие и Портиш против Кавалека, и Хюбнер против Тиммана, и сам Тимман против Ларсена. Но достаточный для победы перевес имел, пожалуй, только Портиш. Однако венгерский гроссмейстер был явно расстроен и играл против обыкновения несобранно. Он позволил Кавалеку отдать коня за одну из белых пешек и

получить теоретически ничейную позицию. Почти этюдно добились ничьей Тимман против Хюбнера в эндшпиле без качества и Ларсен, чья одинокая пешка в ладейном окончании оказалась не слабее двух связанных пехотинцев Тиммана.

Быстро, с какой закончилось доигрывание многих неоконченных ранее партий, позволила практически всем участникам турнира побывать на приеме. Отметив прекрасную игру на турнире, посол Советского Союза поздравил Карпова и Талья с большим успехом: уже за тур до «финишной ленточки» определилось, что первым будет один из них или они оба. Портис уже отстал на полтора очка.

Не все опоздавшие к началу последнего тура смогли втиснуться в игровое помещение — там уже нигде было стоять, и сидевшие в проходах между рядами шикали на тех, кто останавливался возле них. Не следует, конечно, думать, будто популярность шахмат здесь столь стремительно взлетела за время проведения «Турнира звезд», хотя свой вклад прибывшие из других стран (среди участников не было ни одного канадца) гроссмейстеры внесли. Выходной день, солнечная погода, возможность посмотреть на шахматные звезды и потом рассказать другим, как эти звезды выглядят при ближайшем рассмотрении... Но, естественно, части зрителей все

же свойственна еще одна человеческая слабость — эти люди по-настоящему любят шахматы и вот уже месяц почти ежедневно приезжают сюда в любую погоду.

Набившиеся в зал люди представляли собой очень разные категории любителей шахмат и зрелищ, но едины были в желании узнать, кто же станет победителем — Анатолий Карпов или Михаил Таль, или они оба. Третьего решения уравнение с двумя известными уже не имело.

Когда фотокорреспонденты умчались в редакции проявлять свои пленки, появилась возможность дышать и даже играть в шахматы. Были пущены часы последнего, 18-го, тура.

Позволю себе, однако, высказать, быть может, несколько «крамольную», что ли, мысль по поводу партий последнего тура. Многочисленные зрители присутствовали, по существу, лишь при оформлении прав участников на те места, какие они завоевали в течение почти месяца предшествующей напряженной турнирой борьбы. Разве что Горт настиг двух ушедших было вперед гроссмейстеров, чем сделал совсем уж скверным итоговый результат Ларсена. Когда я выразил удивление игрой датского гроссмейстера, то услышал от Горты:

— Он всегда играл в таком стиле, и это приносило богатые плоды. Но теперь у 44-летнего Ларсена, видимо, не хватает



сил на подобные действия за доской, а перестраиваться он не желает.

Хьюбнер обычно играет белыми против Любоевича удачно. Вот и теперь поначалу казалось, что западногерманский гроссмейстер одолеет югослава и в итоговой таблице получится делаж 4-го места сразу четырьмя шахматистами. Но, как это часто бывает, в тех гроссмейстерских встречах равного класса, где одного устраивает ничья, а другому необходима победа, торжествовала в конце концов хладнокровная оборона. На ничью, гарантирующую чистое 4-е место, Любоевич согласился, уже имея явно лучшую позицию. Портиш, которому было обеспечено 3-е место, и Спасский, без того много сделавший для улучшения своего турнирного положения, очень скоро заключили мирный договор.

А потом Карпов, глянув на положение в партии Таль — Тимман, предложил мировую Кавалеку. Чемпион США был доволен таким исходом этой партии — ничья позволяла ему стать победителем второго круга с великолепным результатом (такого же смог достичь только Карпов в первой половине соревнования). Итак, Талю предстояло решать в тот момент вопрос: пытаться получить белыми перевес против Тиммана или форсировать серию разменов? Всего один миг колебался экс-чемпион мира. Можно даже сказать, что

аплодисменты в честь обоих победителей турнира практически совпали во времени... И верно, любое другое решение упомянутого выше уравнения с двумя известными было бы неточным.

Зал сразу опустел — все хотели получить автографы. Карпов и Таль никому не отказывали.

Примерное равенство класса всех участников «Турнира звезд» не раз отмечалось специалистами. Тем приятнее прозвучали для победителей слова Горга: «Это действительно касается всех нас... за исключением Карпова и Талья». А столь яркий успех лауреатов чехословацкий гроссмейстер объяснил двумя слагаемыми — спортивной формой и дальнейшей универсализацией их шахматного стиля.

...Для чемпиона мира любое поражение особенно чувствительно, ибо кое-кем немедленно возводится в разряд сенсации. Спорт един во многих его проявлениях. Болельщики порой аплодируют лишь легкоатлету, выигравшему забег, штангисту, осилившему самый тяжелый снаряд, форварду, поразившему ворота соперника... Но вот, прислушавшись к разговору, который вел Таль с Карповым после его проигрыша Ларсену, я почему-то вспомнил хоккеистов, которые всей командой выкатились на лед, чтобы подбодрить вратаря, пропустившего обидную шайбу...

Абсолютной аналогии проводить, быть может, и не следует, но только уже на другой день Карпов выиграл отличную партию. А чтобы продолжить тему о взаимной поддержке шахматистов, повторю слова Таля после его победы над Портишем: «Успех принадлежит и Анатолию, поскольку дебютный вариант давно был разработан в общей лаборатории».

Однако неверно было бы утверждать, будто стойкость после неудач или упорство в трудных позициях демонстрировали лишь два первых призера. Признания заслуживает и самообладание Спасского, очутившегося вдруг на последнем месте, а потом выигравшего подряд три партии. Замыкавший турнирную таблицу после первого круга Кавалек показал удивительно высокий результат во второй половине состязания. Да чуть ли не все участники имеют право претендовать на получение памятной медали за находчивость!

Карпов одержал больше всех побед, Таль не проиграл ни одной партии.

Признанный позиционный гроссмейстер, чемпион мира умышленно выбирал, что называется, «чужое поле» и тактически переигрывал соперников, действуя в их же манере. А мо-

жет, в манере Таля? Но тогда в каком же стиле провел рижанин ряд партий, выстроенных на жесткой позиционной основе? Уж не в стиле ли Карпова?

Похоже, верны оба эти предположения, как верно и то, что победители турнира сохраняют свою индивидуальность. Ибо кроме спортивной формы и шахматной универсальности есть третье слагаемое в формуле турнирного успеха — умение оставаться самим собой. Приятно, что формула эта найдена на «Турнире звезд» сразу двумя советскими шахматистами.

Организация турнира уступала уровню игры гроссмейстеров и общему классу участвующих в состязании шахматистов. Но не будем слишком строги к организаторам, не имеющим большого опыта, а лучше поблагодарим их за столь выдающееся в шахматном мире событие, каким явился «Турнир звезд». Остается гадать, почему на относительно буднично проведенном «торжественном закрытии» был вручен всего один Кубок (один на двоих!) победителям: из-за организационных накладок или оттого, что приз решено сделать переходящим в новом традиционном турнире? Но удастся ли снова собрать такой состав участников?..



## ИНТЕРВЬЮ ДАЮТ ПОБЕДИТЕЛИ



**Анатолий КАРПОВ:**  
**«КАЖДЫЙ РАЗ Я СТРЕМЛЮСЬ ЗАНЯТЬ  
ТОЛЬКО ПЕРВОЕ МЕСТО!»**

— Не могли бы вы определить место «Турнира звезд» в ряду крупнейших в истории шахмат состязаний и в вашей непосредственной турнирной практике?

— Трудно сравнивать силу отдельных турниров, особенно когда их разделяет большой промежуток времени, скажем 40—50 лет, если обратиться к таким аналогам, как АВРО-турнир 1938 года или нью-йоркский международный турнир 1927 года. Слишком много времени прошло, слишком многое изменилось в шахматах. Одно несомненно: турнир в Монреале войдет в историю как одно из крупнейших шахматных соревнований XX века.

В моей практике таких сильных турниров, пожалуй, не было. Приближающиеся по силе были. К ним я отношу Мемориал Алехина (Москва, 1971), затем международный турнир в Милане (1975), правда, он про-

водился совсем по другой формуле, и еще, хотя и явно слабее, турнир в Сан-Антонио (1973), где играли десять ведущих гроссмейстеров и шесть не столь сильных.

— Все ли сильнейшие шахматисты мира играли в Монреале?

— Кого из сильнейших не было? Не было, во-первых, Фишера. Американский гроссмейстер уже лет семь вообще не играет, и было бы слишком смело ожидать его участия именно в этом турнире.

Не играл Корчной. Почему? С тех пор как он остался за рубежом, Корчной любое выступление в турнире пытается использовать для всякого рода политических заявлений, для скандалов. Я люблю играть в шахматы, но не в такой враждебной обстановке. Обратите внимание на состав участников монреальского турнира: все гроссмейстеры корректны, друже-

любны. При участии Корчного такой благоприятной для творчества обстановки не было бы. И так как я в этом совершенно уверен, да и Корчной дает нам в последнее время все новые тому подтверждения, я больше не желаю встречаться с ним в соревнованиях. Это, как я считаю, мое личное право. Я встречался с ним в матче на первенство мира, но это соревнование официальное, здесь я не могу выбирать себе противника. В турнире же неофициальном организаторы вольны сами выбирать, кого приглашать. Я не намерен участвовать в одних соревнованиях с Корчным до тех пор, пока он не изменит своего отношения к советским шахматистам.

...Кого еще не было в Монреале? Не было Мекинга. Ходили слухи, что он болен. А возможно, просто готовится к межзональному турниру.

Из сильнейших не было, пожалуй, еще Петросяна и Полугаевского. Но можно понять организаторов, которых, разумеется, не прельщала перспектива провести в Канаде открытое первенство СССР. И так в «Турнире звезд» участвовали три советских гроссмейстера.

Думаю, из возможного турнира собрал сильнейший состав.

— Итак, самый сильный пока по составу турнир во всей вашей шахматной карьере. Был ли он и самым трудным для вас?

— В первом круге я играл легко, с подъемом. Если сюда отнести еще партию из 10-го тура, в которой я упустил выигрыш в два хода, то, судя по всему, я должен был добиться отличного результата. Но вот упущена победа во встрече с Гортом, затем — в партии с Хюбнером, и наступил ощутимый спад в настроении, в игре. Что-то сломалось, и снова заставить себя играть по-прежнему, с тем же настроением, с той же жаждой борьбы, жаждой победы было чрезвычайно трудно. Если бы все шло нормально, как вначале, то, наверное, этот турнир, несомненно самый сильный, в котором я до сих пор участвовал, прошел бы для меня без больших волнений.

— В чем же причина этого спада?

— Неожиданным для меня самого был не спад в игре во второй половине турнира, а та, все-таки хорошая, спортивная форма, в которой я начал и вел борьбу в первом круге. Потому что специально подготовиться к соревнованию я не сумел. Я надеялся, что смогу подготовиться, но жизнь распорядилась иначе. Смерть отца была для меня тяжелейшим ударом... Если бы я не дал заранее согласия играть в «Турнире звезд», не связал себя словом и если бы это не был турнир такого экстракласса, то, конечно, отказался бы от участия в нем. Но я понимал, что мой отказ поставит под угрозу

само устройство соревнования, и поэтому поехал в Канаду.

— В ряде партий вы допустили досадные промахи. Были ли эти ошибки сродни тем, что случались в Багио?

— Только если рассматривать их как следствие усталости. Но одноплановыми эти ошибки не назовешь. То, что я допускал в Багио, здесь не повторял. Разве вот только во встрече с Ларсеном сам себя переиграл. В определенном моменте надо было делать ничью, и я это прекрасно понимал. Но, с другой стороны, очень хотелось выиграть, чтобы еще больше упрочить свое лидирующее положение. Такие ошибки встречались в матче с Корчным, но в основном в первом, а не во втором, в Багио, когда я играл на выигрыш равные позиции, не шел на ничейные продолжения и в конце концов создавал себе трудности, которые потом с трудом преодолевал.

— Оправдал ли монреальский турнир возлагавшиеся на него надежды?

— Полагаю, что да. Турнир получился необычайно интересным и результативным. Правда, результативность немного снизилась во втором круге, но это вполне объяснимо. Шахматисты устали. Кроме того, у каждого участника помимо высоких честолюбивых помыслов появились и конкретные перспективы, каждый теперь играл соответственно своему турнирному положению.

И все же результативность оставалась весьма высокой — каждые две партии из пяти заканчивались победой одной из сторон.

Турнир был интересен не только в спортивном, но и в творческом отношении. Победы в партиях, как правило, не были результатом явных ошибок, что довольно часто случается, а закономерным итогом глубокой игры одного из партнеров. Многие партии монреальского турнира могут служить образцами шахматного творчества.

— Создается впечатление, что в Монреале играли в «открытые» шахматы. Неужели предстоящие межзональные сыграли роль «ограничителя» для творчества гроссмейстеров?

— Мне кажется, в какой-то момент все забыли о межзональных — настолько острая ситуация сложилась в «Турнире звезд». Участники разделились на два лагеря. В одном, меньшем по составу, шла упорная борьба за первое место, в другом — не менее ожесточенная борьба за то, чтобы не оказаться последним. По-моему, Спасского как раз и подстегнуло то, что он вдруг оказался на последнем месте, чего в его спортивной карьере, кажется, никогда не было. И тогда Спасский выиграл три партии подряд.

В подтверждение того, что «межзональщики» забыли о своих отборочных турнирах, могу напомнить, что в ходе со-

ревнования в Монреале участники довольно щедро применяли теоретические новинки!

— Назовите, пожалуйста, партии, наиболее интересные в теоретическом отношении.

— Так сразу трудно припомнить, тем более что я еще не анализировал партии. Из моих интересна партия с Любоевичем в первом круге, обе партии со Спасским. Во встрече с Ларсе-ном мне не удалось получить большого дебютного преимущества, хотя идея, которую я применил, достаточно нова. В партии с Тимманом была, пожалуй, самая значительная новинка турнира. Она была подготовлена еще к Корчному, но тот как-то ловко обошел эту заготовку. И вот совершенно неожиданно вариант «выстрелил» в Тиммана.

Еще одна заготовка во французской защите против Корчного сработала в партии Таль — Портиш. Корчной в Багио несколькими ходами ранее ушел в сторону, правда, равенства тоже не добился (это 22-я партия матча). А вот Портиш пошел прямо по «запланированному» пути, и Таль практически сделал ходов двадцать, не затратив особых усилий.

Нет смысла перечислять все ценные в теоретическом отношении партии, об этом может быть написана специальная статья.

— Не была ли затяжная серия ничьих у Портиша свидетельством его намерения сэкономить силы?

— Думаю, что это не так. В какой-то момент мне показалось, что Портиш выдыхается, и он, вероятно, почувствовал это сам. Он начал делать ничьи совершенно сознательно, понимая, что если будет играть с прежним напряжением, то может сорваться. И венгерский гроссмейстер благоразумно перестроился, стал играть аккуратно, сдержанно.

Если поначалу у кого-то и были мысли экономить силы в преддверии межзональных турниров, то потом они отошли на второй план.

— Таким образом, в принципе возможно, чтобы гроссмейстеры, принадлежащие к мировой шахматной элите, хоть ненадолго забывали об очередном отборочном цикле и «просто» играли в шахматы?

— Это, конечно, очень трудно сделать, но возможно. И турнир в Канаде тому подтверждение.

— Каждый турнир что-то подтверждает, в чем-то заставляет усомниться. Видимо, для всех участников турнира были какие-то свои уроки Монреаля?

— Для себя я еще выводов не сделал — не было времени спокойно проанализировать партии, свои и соперников. Но, скажем, для Спасского турнир был очень полезен. Он должен понять: пройдет не так уж много времени и нужно начинать претендентский цикл. А Спасский в дебютном отношении явно не

готов. Да и спортивная форма его оставляет желать лучшего. Он должен учесть уроки Монреала и начать серьезную подготовку к претендентским матчам.

Турнир был полезен, думаю, и для Тиммана. Голландский гроссмейстер мог рассчитывать в этом соревновании на большее, но, видимо, в его подготовке были пробелы, и он не смог бороться за призовые места.

Турнир продемонстрировал высокий, как всегда, уровень подготовки Портиша, особенно дебютной. Играл он уверенно. Правда, вторая половина турнира была для него не самой лучшей; может быть, не выдержал тяжести лидерства...

Для Таля монреальский турнир был успешным. Я надеюсь, что это послужит своеобразным допингом для его успешного выступления в соревнованиях отборочного цикла.

— Ожидаете ли вы, что в нынешнем цикле претенденты на мировое шахматное первенство «помолодеют»?

— Еще в прошлом цикле я прогнозировал обновление претендентского состава. Но так уж получилось, что в претенденты пробился лишь один молодой шахматист — Мекинг. Правда, в межзональных турнирах было немало неожиданностей. Так, лишь в последний момент потерял шансы на выход Хюбнер — не увидел форсированный мат в партии с Петросяном. Откровенно слабо играл в Маниле

Любоевич, которому не без оснований прочили успех в межзональном. Не смог показать своей лучшей формы и Тимман. Также не лучшим образом выступили наши молодые гроссмейстеры Цешковский и Балашов. И вот теперь все они снова являются участниками межзональных турниров, и все вправе претендовать на самые высокие места.

— Кто из зарубежных шахматистов прогрессирует в последнее время заметнее других?

— Из участников межзональных турниров явного прогресса достиг Ян Тимман, и в творческом, и в спортивном отношении. Он всегда был интересным шахматистом, но сейчас качество его игры резко подскочило. Это очень боевой гроссмейстер, с хорошим честолюбием, все время стремящийся к победе. В Монреале Тимман продемонстрировал ряд очень интересных идей.

Еще нужно отметить Любомира Любоевича. Молодой югославский гроссмейстер давно выдвинулся в число ведущих шахматистов мира. Но затем у него произошел явный спад. Во время службы в армии прекратились его выступления в крупных международных турнирах. Это случилось, так как Любоевич больше шахматист-практик, чем теоретик. После армии он стал играть на два порядка хуже.

Но сейчас, как мне кажется, Любомир восстанавливает свой класс, в Монреале он играл хо-

рошо и занял высокое 4-е место. В какой-то степени этот результат уникален: пятьдесят процентов возможных очков и — чистое 4-е место.

А до Монреала Любоевич победил в довольно сильном международном турнире в Бразилии. Я еще не видел партий этого турнира, но, как мне говорил Андерссон, югославский гроссмейстер играл там превосходно.

— Занятно, что как раз этих шахматистов, да еще Спасского, вы победили в Монреале в обеих партиях.

— Надеюсь, меня не заподозрят в том, что именно по этой причине я выделил среди молодых зарубежных гроссмейстеров Тиммана и Любоевича. Просто так получилось в этом турнире... Как получилось?

Любоевич со мной традиционно тяжело играет. Это же относится к Спасскому. И с тем, и с другим счет у меня довольно крупный. Со Спасским, кажется, 8 : 1, не считая ничьих. С Любоевичем — вообще «сухой» — 5 : 0 и столько же примерно ничьих. Не знаю, в чем тут причина, может быть, по стилю я им как-то не подхожу.

С Тимманом же у меня всегда шла упорная борьба, с некоторым перевесом, правда, на моей стороне. Но вот в Бугойно, перед матчем на первенство мира, я ему проиграл. Не хочу оправдываться. Тимман играл превосходно, но я в этот день чувствовал себя плохо и просто не

мог думать — это видно и по партии. Я безобразно разыграл дебют, попал в тяжелую позицию и, только почувствовав, что поражение неминуемо, стал, как говорят шахматисты, «упираться». В один момент даже появились шансы на ничью, но небольшие, и Тимману удалось меня «дожать». Пока это единственная партия, выигранная у меня голландцем. Но, видимо, она мне запомнилась так же хорошо, как и некоторым зарубежным журналистам.

— Не приходится сомневаться, что ныне техника защиты находится на более высоком уровне, чем, скажем, во времена Алехина или даже «раннего» Таля. Но нет-нет да и учинит один гроссмейстер другому форменный разгром в добром старом стиле. Бывает, что и на самом высоком уровне. Как это случается?

— По разному. Бывает, шахматист захотел рискнуть (или обстоятельства заставили), перегнул палку и несет заслуженное наказание. Бывают дни, когда даже у шахматиста самого высокого ранга все валится из рук, он не может совладать со своими нервами, справиться со своим состоянием. И что бы он ни делал, все не получается. А убеждается в этом, лишь сделав в партии ходов шесть-семь. Вот, например, Горт играл с Любоевичем, играл белыми сицилианку. Совершенно как начинающий. Чем объяснить?



У Горта вообще в Монреале игра не пошла. Шахматист большой практической силы, а вот не пошла игра и — все! К тому же он еще и пессимист по натуре, разводит только руками: «Не получается!»

— А вот Кавалек сумел, видимо, перебороть себя? Во втором круге он сыграл превосходно, показав лучший результат.

— В какой-то мере это так. Но у Кавалека были еще и другие причины неудачной игры в первой половине турнира.

Основная идея и, может быть, одна из основных заслуг в организации такого супертурнира принадлежат именно Кавалеку. И во время турнира он выполнял очень большую организационную работу: был представителем участников турнира в организационном комитете, выполнял определенные технические функции. Трудно ему было везде поспевать, и Кавалек просто не выдерживал.

Но вот во втором круге у него появился тот задор, та острота, которые обычно сопутствуют его игре, и дела у Кавалека пошли на лад. Лучшие годы у него были 68—73-й, когда во многих международных соревнованиях он выходил победителем. Потом у Кавалека наступило какое-то безразличие к спортивному результату, он начал писать книги, много сотрудничал в журналах. Турнирные успехи пошли на убыль. В те годы Кавалеку можно было предложить ничью, и он

соглашался и за белых, и за черных, — конечно, с учетом силы противника. А вот в Монреале, очутившись на последнем месте, он показал себя неожиданно боевитым. Взыграло самолюбие, и Кавалек во втором круге набрал  $6\frac{1}{2}$  очков.

— Что можно сказать о выступлении Хюбнера в Канаде?

— Хюбнер часто держится в тени, потом выходит вперед и показывает хороший результат. Этот гроссмейстер, по-моему, достиг уже такого уровня, что сыграть плохо просто не может. Он очень упорный шахматист, всегда борется до конца, с одинаковым желанием и настойчивостью. Все зависит от формы, в которой он находится в данный момент. У него бывают успехи, бывают и неудачи, но он всегда как минимум в середине таблицы.

— Хюбнера называют сильнейшим любителем среди шахматистов...

— Это потому, что наравне с шахматами немецкий гроссмейстер занимается наукой (или наоборот). Тем не менее он в курсе всех дебютных проблем, в курсе творческих результатов всех прошедших турниров. Наука, конечно, требует много сил и времени, в ней он тоже достиг многого. Приходится работать каждый день, но не по 2 часа, а по 8—10 часов. Насколько мне известно, Хюбнер самозабвенно занимается и тем и другим. Хотя он уже не первый раз говорит,

что бросит шахматы, любовь его к ним столь велика, что, я надеюсь, он этого никогда не делает.

— Последнее место Ларсена, наверное, самая большая неожиданность турнира?

— С одной стороны, неожиданность, с другой — не совсем, поскольку Ларсен, как мне кажется, играет одинаково и с шахматистами средней практической силы, и с шахматистами самого высокого класса. Он одинаково уверен в своих силах, в своей окончательной победе и не вносит никаких коррективов в игру ни исходя из позиции, ни исходя из своей спортивной формы. Даже попав в проигранную позицию, датчанин верит, что партия выиграет. Неисправимый оптимист.

Но плохая форма Ларсена в Монреале еще ни о чем не говорит. По-моему, он будет одним из главных конкурентов в борьбе за претендентское место.

В любом турнире кому-то суждено занять последнее место. В Канаде отстал Ларсен. Но можно с уверенностью сказать, что, кто бы ни был последним в Монреале, в большинстве других международных турниров этот гроссмейстер, скорее всего, вышел бы победителем. Потому что монреальский турнир действительно собрал все шахматные звезды ФИДЕ.

— Как вы оцениваете свой результат?

— В общем-то спортивный

итог высокий. «+6» в таком сильном соревновании — это достаточно много. Конечно, полного удовлетворения нет — были срывы, упущения, но это уже творческая сторона. В спортивном отношении, как мне кажется, можно тоже было добиться большего. Но если мне предложат в будущем всегда делить 1-е место с Талем, то я согласен на это в любом соревновании.

— Успех Таля вселяет новые надежды в сердца его многочисленных поклонников. К тому же нынешняя победа Таля, пожалуй, одна из наиболее ярких в спортивной биографии экс-чемпиона мира.

— Ну, у Таля было столько блестящих выступлений, столько замечательных побед в турнирах!.. Опять-таки, как сравнивать этот турнир и, скажем, турнир претендентов 1959 года? Другое время, шахматисты другие...

— И Таль другой?! Если, например, сравнивать сегодняшнего Таля и Таля времен Ботвинника.

— Таль изменился, совершенно изменился. Если Ботвинника он смог победить с наскока буквально одними своими искрометными комбинациями, то потом ему пришлось радикально перестраиваться. В свое время Таль, как говорится, «пришел, увидел, победил». Он всех поразил комбинационным талантом, исключительной интуицией, практической остротой ума,

феноменальной памятью. Но постепенно шахматисты привыкли к его атакам, можно сказать, Таль научил их защищаться. В свою очередь, подобрав ключи к его атакующему стилю, они заставили самого Таля переучиваться. Эндшпиль в тот период он играл неважно, в позиционной борьбе тоже чувствовал себя не лучшим образом. Все это пришлось осваивать. Но, видимо, так всегда бывает, что, приобретая в одном, невольно теряешь в другом, в чем был особенно силен. С Талем так и было, хотя это не очень отразилось на его спортивных результатах. Таль по-прежнему один из сильнейших шахматистов мира, но стиль его совершенно изменился по сравнению со стилем 60-х годов, стал более универсальным.

— Как вы оцениваете игру Таля в Монреале в творческом плане?

— Таль играл очень интересно, разносторонне, дал ряд запоминающихся партий. Кстати, одна из них — со Спасским — была отмечена призом «за красоту». Он боролся в каждой встрече, используя все шансы для достижения победы. В то же время он играл очень аккуратно. Так, единственный из всех участников он не потерпел в турнире ни одного поражения. Даже в 1-м туре, в котором частенько проигрывал, здесь он одержал победу. Может, сказывается какое-то мое влияние?

— Вы помогали друг другу во время турнира?

— Да, конечно. Мы вместе готовились перед партиями, вместе анализировали отложенные позиции, искренне желали успеха друг другу. И когда впереди был я, и когда мы с Талем имели одинаковое количество очков, и когда он вышел вперед. Впрочем, сам результат говорит об этом.

— Сразу же после завоевания вами высшего шахматного титула весь мир убедился в том, что вы — играющий чемпион. Следует особо подчеркнуть, что вы постоянно вступаете в борьбу с сильнейшими шахматистами.

— Я давно взял за правило играть только в сильных соревнованиях. Потому что только в них можно сохранять высокую форму. Начиная примерно с 1972 года я участвую в основном лишь в очень сильных по составу турнирах. В таких турнирах, как монреальский, играешь серьезно, с повышенным чувством ответственности, играешь в настоящие шахматы.

Здесь не вырвешься вперед только потому, что кто-то не окажет тебе должного сопротивления. Чтобы выиграть партию, нужно было показать что-то новое, пойти на какое-то острое продолжение, связанное с риском. Без борьбы, как правило, очки не доставались никому. А такое, увы, нередко бывает в турнирах с неровным составом.

— Но чем сильнее турниры,

тем вероятнее, что в какой-то очередной раз не одержишь победу в нем. Видимо, в отличие от Фишера вас не мучает страх перед поражением?

— Настоящий спортсмен должен обладать стойким иммунитетом к поражениям. Ведь невозможно все время занимать только первые места в турнирах! После 1971 года у меня такая статистика: 2-е места в международном турнире в Будапеште (1973) и в четверном матч-турнире на Филиппинах (1976), 2—6-е места в 41-м первенстве СССР (1973) и 4—5-е места в международном турнире в Ленинграде (1977). Во всех остальных турнирах я либо делил, либо бурл чистое 1-е место.

— И сколько таких побед уже одержано?

— Вместе с матчами — порядка двадцати пяти.

— Этого вполне могло бы хватить на всю шахматную карьеру, притом блестящую. Не возникает ли порой чувство пресыщения победами, безразличие к результату?

— Нет. В каждом новом турнире мне интересно играть. Я вновь и вновь доказываю себе и другим, что чего-то стою, и каждый раз снова стремлюсь занять только 1-е место.

— Если вспомнить соревнования последних лет, в которых вы принимали участие, то обращает на себя внимание тот факт, что все они проводились по самым различным формулам.

— Кроме швейцарской системы!

— Эта система вам явно не по душе!

— Я никогда не смогу смириться с ней. Считаю, что она совершенно не дает реального соотношения практической силы шахматистов. Это почти лотерея. Все же остальные формы проведения соревнований для меня вполне приемлемы.

— И все же, видимо, есть какая-то целенаправленность в том, что вы на собственном опыте испытываете все плюсы и минусы каждой системы?

— Мне действительно хочется испробовать все, что возможно в шахматах, для того чтобы на собственном опыте убедиться в преимуществах или недостатках той или иной системы, той или иной формулы соревнования.

Например, формула, по которой проводился «Турнир звезд», мне представляется самой справедливой, самой желательной для участников. Здесь каждый играет с каждым и белыми, и черными, здесь не может быть жалоб на неудачную жеребьевку, на неудачный расклад «цвета». Быть может, сильнейшие турниры именно по такой формуле и должны проводиться. Скажем, турнир в Милане (1975) был не очень удачным именно потому, что организаторы избрали для него не самую лучшую формулу. Сначала 12 гроссмейстеров играли вкруго-

вую, а затем четверо встречались в полуфинальных и финальных матчах. Матчи короткие, полуфинальные — по 4 партии, а финальный — 6. Это, с одной стороны, обещало остроту борьбы, с другой — диктовало осторожность. И осторожность, увы, преобладала, так как в коротких матчах главное все же — не проигрывать.

Но обо всем этом можно судить с уверенностью лишь тогда, когда проверишь на себе.

— В начале нашей беседы шла речь о том, что в «Турнире звезд» по рангу могли участвовать, по крайней мере, еще два советских гроссмейстера. Иными словами, советская шахматная школа по-прежнему доминирует на международной арене. Если бы сегодня снова был проведен матч «Сборная СССР — сборная мира», каков, по-вашему, был бы результат?

— Я думаю, что и сейчас еще

советская команда должна была бы победить сборную мира в матче на десяти (но не больше) досках. Впрочем, и на десяти результат, пожалуй, под вопросом. Но все-таки, по-моему, преимущество пока на нашей стороне.

Конечно, в те годы, когда был организован «Матч века», явное преимущество было за нами. По каким-то непонятным причинам мы отказались от участия в матч-реванше «Сборная СССР — сборная мира», который в 1973 году готова была организовать и провести Голландия. Это было серьезной ошибкой, так как и для пропаганды шахмат во всем мире, и для престижа советской шахматной школы он сыграл бы выдающуюся роль. Действительно, в каком еще виде спорта сборная команда одной страны может бороться со сборной мира, и не только бороться, но и побеждать?..





Михаил ТАЛЬ:  
«ТУРНИР ЗВЕЗД» — ХОРОШО,  
А МАТЧ С КАРПОВЫМ — ЛУЧШЕ!»

— Шахматная история, богатая соревнованиями самого различного рода, не может похвастать большим числом таких вот гроссмейстерских супертурниров. Как же удалось в наш век непрерывного «отбора» устроить неофициальное соревнование на столь высоком уровне?

— Когда во время матча на первенство мира в Багио приехал американский гроссмейстер Кавалек и предложил Карпову принять участие в планируемом издалека, очень приблизительно планируемом, супертурнире, это сначала казалось некоторым прожектерством. Да, это, конечно, очень интересно, очень привлекательно. Но как организовать такой турнир? Нужны средства, время, нужна большая организационная работа...

Кавалек улетел в США, затем вернулся обратно. Потом начались телефонные переговоры, обмен письмами. Словом, еще за месяц до открытия турнира полной гарантии, что соревнование все же начнется, не было. В марте группа гроссмейстеров — а состав участников на

девяносто процентов был известен заранее — получила от организаторов письма. Да, турнир состоится, он будет проведен в Монреале. В письме содержался даже такой необычный пункт: в случае, если по каким-либо непредвиденным причинам турнир не состоится и участники, принявшие приглашение, останутся, таким образом, в апреле — мае «безработными», организаторы обязаны будут выплатить им неустойку. Я, конечно, не думаю, что именно угроза банкротства подействовала на организаторов, но, так или иначе, турнир начался; десять ведущих гроссмейстеров приехали в Канаду, чтобы начать в нем упорную борьбу.

— В вашей шахматной биографии немало соревнований самого высокого ранга. С каким из них вы могли бы сравнить «Турнир звезд»?

— За четверть века «больших» шахмат мне довелось играть в очень многих турнирах, но ни с одним из них мне бы не хотелось сравнивать Монреаль-79. Хотя бы потому, что по край-

ней мере в одном плане он находился в более выгодном положении: здесь никому ничего не надо было доказывать. Играли только те, кто уже что-то доказал! В Монреале были собраны именно звезды (или кометы, пользующиеся репутацией звезд).

— Разве в истории шахмат не было еще подобных соревнований?

— Просто я в таком турнире не играл. Что касается «не моих» турниров, то мне трудно сравнивать. Как говорится, лучше один раз увидеть...

Из сравнений — а недостатка в них не было — мне понравилось сравнение Ларсена. Остроумный датчанин, выступая на приеме по случаю открытия турнира, сказал: «Можно сравнивать этот турнир с турниром в Гаване 1921 года или в Акапулько 1973 года, с той небольшой разницей, что они так и не состоялись, а этот, кажется, начинается».

А если серьезно... По-моему, аналогов быть не может. Каждый турнир, в котором сегодня играет шахматист, он для него — единственный!

— Для того чтобы турнир был успешным, и в спортивном и в творческом отношении, видимо, недостаточно только собрать сильнейший состав?

— Бесспорно. И именно поэтому в Монреале не было некоторых сильнейших гроссмейстеров. Что касается советских

шахматистов, то я полностью солидарен с Карповым. Петросян и Полугаевский — шахматисты экстракласса и могли бы украсить своим присутствием «Турнир звезд». Я не говорю о молодых. Скажем, на мой взгляд, сегодня Цешковский не слабее Тиммана.

А вот Мекинг и Корчной...

Турнир в Монреале, пожалуй, уникален в том плане, что, как показывает итоговая таблица, здесь собрались боевые шахматисты и, как показывает ход турнира, симпатичные люди. Во всяком случае, приглашение на должность главного арбитра Светозара Глигорича, человека весьма уважаемого в шахматном мире, но не имеющего абсолютно никакого опыта в судействе (хоть он и играет уже более 40 лет в шахматы), и то, что он безукоризненно справился со своими обязанностями, делает честь не только ему, но и участникам соревнования. В турнире собрались разные по характеру люди, были очень честолюбивые — Карпов, Портиш, Таль, были внешне флегматичные — Горт, Спасский, Кавалек... Но, как мне кажется (прошу не принять это как некую форму саморекламы), собрались не просто сильные шахматисты, но и дружелюбные люди. Вот тут Мекинг и особенно Корчной — другое дело. Никто не отрицает: оба они — крупные шахматисты.

Но последнее время я просто не помню случая, чтобы турниры, где играл тот или другой, обошлись бы без скандалов, без склок. Да, без них турнир немного потерял в «коэффициенте сложности». Вместе с тем он избавился от трудностей другого рода. Микроклимат был идеальным. И это, я думаю, колоссальная удача организаторов.

— Несколько слов об организации турнира.

— Организация канадская! Самый сильный состав участников, самый большой призовой фонд, звезды ФИДЕ! Гигантомания, но гигантомания в достаточной мере привлекательная. Канада — страна далеко не шахматная. Правда, на последней Олимпиаде канадцы выступили весьма успешно — попали в первую десятку. Все же популярность шахмат в стране не очень велика, а крупные международные турниры проводятся весьма и весьма редко. Так вот, желания сделать все как можно лучше у организаторов было предостаточно. Пожалуй, порой не хватало опыта, специфических знаний. Если этот турнир, как планируют организаторы, станет традиционным, я думаю, какие-то уроки будут учтены.

Канада — родина хоккея. И мы, наверное, многое почерпнули у канадцев в смысле организации хоккейных турниров. Если они позаимствуют немного нашего шахматного опыта, то это будет еще одним подтвер-

ждением девиза ФИДЕ «Мы — одна семья».

Все же я должен сказать, что у участников не может быть никаких претензий к организаторам. Их заслуга в том, что 18 туров жесткой борьбы прошли без тени какого-нибудь спора, недоумения, — несомненно.

— Идеальный микроклимат турнира наверняка благоприятно сказывался на творческом самочувствии участников, способствовал хорошему игровому настроению. Но это стало ясно чуть позднее. А вначале? Была ли уверенность, что сразу же пойдет «большая игра»?

— Вначале действительно многое было неясно. Как будут вести себя шахматисты, будут ли опытные стайеры делать на старте короткие ничьи, чтобы потом попытаться развить успех? Или, презрев опасность, уже с первых туров будут играть в «открытые» шахматы?

1-й тур был удивительный. Сейчас, когда много говорят о проблеме ничьих, о проблеме «бескровных» ничьих, когда выдвигаются предложения уравнивать шахматы с футболом — ограничить число ничьих в каждом соревновании, а в остальных партиях — пенальти или жребий, в Монреале с первого же дня выяснилось: ничьих опасаться не приходится.

Правда, две партии довольно быстро закончились вничью: Тимман — Кавалек и Хюбнер — Карпов. Вспомним, что Тимман



на межзональном в Маниле был секундантом Кавалека. Каждый из них знает сильные и слабые стороны друг друга, в 1-м туре они не стали ломать копыя. Вторая ничья — отнюдь не мирная, она заставила поволноваться. Сравнительно новое продолжение, введенное в практику западногерманским гроссмейстером. У Карпова чуть худшее положение, но, когда опасность становится уже достаточно осязаемой, он сворачивает игру на тактические рельсы, жертвует пешку и получает вечное нападение на ферзя.

В трех партиях «пролилась кровь»!

У меня был не самый приятный соперник. Первую турнирную партию со Спасским мы сыграли лет двадцать пять назад. Несмотря на «серебряный» юбилей, «любовь» у нас была всегда несколько односторонняя (Спасский выиграл подавляющее число встреч — он выиграл в первой, а потом я отыгрывался столь же упорно, сколь и безуспешно). Может быть, по этой причине, может, потому, что Спасский пользовался несколько устаревшей информацией, будто Таль всегда проигрывает в 1-м туре (а я сам всегда охотно об этом пишу!), он изменил своему обычному дебютному репертуару и избрал староиндийскую защиту. Дебют как дебют, ничего плохого в нем нет, но такое впечатление, что у Спасского к нему не лежит душа.

Портиш играл в своей излюбленной манере, уже в дебюте получил перевес. Горт находчиво защищался, но при доигрывании Портиш одержал победу.

И наконец, партия двух признанных «флибустьеров» Ларсена и Любоевича, где ничейный исход был бы сюрпризом.

Три результативные партии из пяти. И вот так практически весь турнир!

— В Монреале действительно была показана высокая результативность. Видимо, в первую очередь потому, что здесь играли в «открытые» шахматы?

— Безусловно. И заповалой был Карпов. Я не могу назвать ни одной его партии (может, кроме одной — со мной в первом круге), на которую бы чемпион мира шел с намерением сделать ничью. Он играл с большим желанием победить и заражал этой жадной борьбой всех участников! В шахматах ведь тоже царит мода. Как играет чемпион?! Он — законодатель мод.

— Каждый крупный турнир, его итоги дают ответы на какие-то злободневные вопросы... На что должен был, по-вашему, ответить этот турнир?

— Турнир в Монреале должен был ответить на несколько любопытных вопросов.

По сути, то было первое турнирное выступление Карпова после матча в Багио. Он начал турнир в Мюнхене, но смерть отца не дала ему закон-

чить соревнование. Как он перенес тяжелейшую утрату? Сможет ли показать настоящую чемпионскую игру? Поначалу казалось, что Карпов в великолепной спортивной форме: черными — ничья, белыми — выигрыш. Но вот в 6-м туре во встрече с Гортом — первая осечка. Затем он упустил простой выигрыш в партии с Хюбнером. Наступил спад... В общем, для Карпова это был далеко не лучший турнир. Что бы ни говорили — мол, матч на первенство мира давно прошел, — тем не менее колоссальная шахматная нагрузка и, что более существенно, колоссальная нервная перегрузка во время матча до сих пор дают себя знать. Я вспоминаю, какое удивление вызвал результат Корчного на Олимпиаде в Буэнос-Айресе (1-е место на 1-й доске, 9 очков из 11). Карпов устал, Таль устал, а вот Корчной взял да и сыграл, и сыграл хорошо. На мой взгляд, ничего парадоксального здесь нет. Ведь Корчной проиграл матч! Злость, которая аккумулировалась на протяжении всего матча, искала выхода, искала разрядки. И вот на этой злости он еще раз сыграл, показал хороший результат. Прошло время, злость «законсервировалась», а итоги матча, последствия нервной нагрузки остались. Накануне «Турнира звезд» закончился турнир в американском городе Лон-Пайне. Турнир непло-

хой, но далеко не экстра-класса. Места с 11-го по 22-е в нем разделила группа шахматистов, в которой был и Корчной (с весьма скромным результатом —  $5\frac{1}{2}$  очка:  $+4-2=3$ ). К тому же он заметно понизил свой индивидуальный коэффициент. Результат мог бы выглядеть неожиданным, если бы не гигантские перегрузки, если бы не осколки того огромного утомления в Багио.

Повторяю, в практике Карпова этот турнир был не самым лучшим, и все же он играл лучше всех! Он одержал больше всех побед. Добавьте еще партию с Гортом, где он выигрывал в два хода, и партию с Хюбнером, где выигрывал в один ход. 9 побед из 18 лежали буквально на блюдечке. В таком турнире выиграть половину партий!..

Могу сказать о себе: где-то я упустил Любоевича, где-то Горту. Где-то! Но я не могу указать конкретного варианта. Это же совсем не то! Я абсолютно искренне говорю: «Карпов играл лучше всех!» И, как это ни парадоксально звучит по отношению к чемпиону мира, у него действительно есть резервы и время, чтобы еще улучшить свою игру.

— А что вы можете сказать о своей игре?

— После Багио у меня был достаточно большой перерыв. В Тбилиси я был совершенно не в форме, там игра шла сов-

сем плохая. Мне ужасно обидно, не за себя — за чемпионат СССР. Если уж с такой игрой я могу быть победителем (это никакого отношения не имеет к Цешковскому, он выступил сильно)!

В Таллине я играл неплохо. Но Петросян — лучше и совершенно заслуженно занял 1-е место. Самое парадоксальное, что в каждом из этих турниров я повышал индивидуальный коэффициент.

Потом был Монреаль. Мне действительно очень лестно, как я сыграл здесь. Компания с Толей приятна, да и место неплохое. Но еще больше я удовлетворен своей игрой.

— Многие — признаюсь, в их числе и я — считают, что произошла некая эволюция стиля Таля. Ваша игра стала более позиционной, более универсальной. Так ли это?

— И рад бы в рай, да грехи не пускают! Сегодня поля d5, f5 и e6 (так сказать, мои визитные карточки), они прикрыты так!.. Туда сунешься — четыре защиты! Вот Рантанен, молодой шахматист, он не знал, что я стал «позиционным», играл со мной в «открытые» шахматы в Таллине. Мне удалось провести любопытную комбинацию. Рассчитать ее, наверное, несложно, но... Он сделал ход, я ответил, он должен был сдать, но предпочел получить мат: делая свой последний ход, он думал, что выигрывает!

Нет, дело не во мне — в моих партнерах!

— Значит, стиль остался прежним?

— Стиль — да. Может, я стал постарше, чуть больше вижу за партнеров, чуть меньше — за себя. Убежден, что, защищенный всей этой броней, я бы того претендента 60-го года просто растерзал!

— В этом турнире вам удалось выиграть несколько партий в добром талевском стиле. Помнится, в одном из недавних своих интервью вы сказали, что сегодня эффективные комбинации проходят только против слабых соперников. Все ли здесь точно?

— Хорошо, можно добавить — слабых или забывчивых. Мы встречаемся со Спасским уже четверть века. И все эти годы я во встречах с ним нацеливаюсь на пункт h2 (h7). А в Монреале Борис просто вызвал меня на комбинацию. Для того чтобы так раскрыться, нужна отличная форма, а ее-то у Спасского в этом турнире и не было. Для меня выиграть эту партию было и неожиданно и просто.

— Но вашим партнером был экс-чемпион мира!

— По себе знаю: временами я играю из рук вон плохо!

— Были и другие партии!

— Прошу прощения, но в Монреале я, кажется, действительно играл неплохо! Мне больше всего нравится партия с Хюбнером. Пожалуй, это моя

лучшая партия. Комбинацию было рассчитать несложно, но она не лежит на поверхности. Вот такие сейчас проходят! Сейчас «прямой не идет»: С : h7, Kg5, Фh5 — это все знают! А вот в этой партии Л : d6, а затем вместо того, чтобы забрать ладью слонем (через ход или два), ты закрываешь диагональ — Ке5! Такие вещи можно и просмотреть. Вот на таких ходах сегодня тактика и держится!

— На неочевидных?

— Когда такой ход приходит в голову, тогда все элементарно просто! Но его можно просмотреть! Я не перед жертвой — за ход до этого — продумал минут сорок. Идея пришла достаточно быстро. Может, потому, что склонен к парадоксам. Хюбнер задумался только после Ке5, но было уже поздно! А Кrb8 он сделал автоматически.

— Вы, кажется, недовольны решением жюри, присудившего вашей партии со Спасским приз «за красоту»?

— Да, не лучшее решение. Оно лишний раз говорит о том, что Канада — не шахматная страна. С : h2! — вот что произвело впечатление. Для меня лично ход С : h2 и приз за красивейшую партию — понятия совершенно несовместимые!

— Кто присуждал?

— Ну, помогал Глигорич. А куда ему было деться? Пуб-

лике понравилось! Комбинация Карпова против Тиммана гораздо красивее! Если из своих, то комбинация в партии с Хюбнером намного оригинальнее. А со Спасским — просто вариация на тему С : h2.

Все сказанное относится и к партии Карпов — Ларсен. Ларсен хорошо играл, слов нет. Но можно было установить приз за победу над чемпионом мира. Такой приз имел полное право на существование (без риска разорения для учредителей подобных призов: как известно, проигрывает Карпов крайне редко). Но не приз «за красоту»!

— Если бы вам пришлось присуждать приз за красивейшую партию?..

— Я бы подумал о партии Спасский — Ларсен. Я бы подумал о партии Кавалек — Хюбнер, хотя жертва и оказалась некорректной. Но идея! Идея была совершенно фантастическая! Блестящая партия Портиш — Хюбнер, совершенно блестящая. Нет, партий хороших было очень много. В Монреале гроссмейстеры играли в хорошие шахматы, играли сами и давали играть сопернику!

— Значит, недостатка в «призовых» партиях не было?

— Отнюдь! А решили просто. Один экс-чемпион выиграл у другого, притом черными, да еще на h2 «долбанул»! Когда я выиграл, меня уже все

поздравляли. Но я-то понимал, что играл не со Спасским!

— Он был совсем в плохой форме?

— В этой партии — хуже не придумаешь!

— А 0 : 4 против вас с Карповым?

— Если бы не эти 0 : 4, то Спасский был бы где-то рядом с победителями. Почему 0 : 4? В первом круге он играл с нами черными, а во втором — отыгрывался! И еще: у Карпова был секундант Таль, у Таля был секундант Карпов. У Бориса не было.

— Эта взаимопомощь — одно из слагаемых вашей победы?

— Да, я совершенно убежден, что Толя мне помог. Как я убежден и в том, что я ему помог тоже! Если в Багио помощь носила несколько односторонний характер, что совершенно естественно, то в Монреале — категорически двусторонний! У меня отложенная партия — Толя ее смотрит, у Толи отложенная — я смотрю. Гарантирую, что мы смотрели одинаково доброжелательно, одинаково внимательно! Уверен, что, отставай я на пол-очка, Анатолий так же помогал бы мне, как я ему!

— Портиш очень сильно начал турнир. Чем вы объясните последовавший затем спад в его игре?

— Турнир в Монреале многими рассматривался как один из этапов подготовки к межзо-

нальным турнирам. Карпов вступит в борьбу за мировое первенство в 1981 году, Спасский — на год раньше, всем остальным предстоят межзональные. Поэтому многие участники старались не раскрывать свои карты. Особенно заметно это было по игре Портиша. Уже достаточно давно его называют «венгерским Ботвинником». Я знаю, оба гротмейстера не в восторге от этого сравнения. Ботвинник говорит, что Портиш больше похож на Петросяна. Как бы то ни было, мне Лайош действительно многим напоминает Ботвинника: и своим аскетизмом, и строгим подчинением всего уклада жизни достижению поставленной цели. Кроме того, глубокой домашней подготовкой. У меня сложилось впечатление, что Портиш явно берег себя к межзональному. Играть с ним черными всегда удовольствие ниже среднего. В Монреале же в партиях с Карповым и со мной он не проявил особой амбиции и без хлопот дал уравнять игру. Начал турнир Портиш очень хорошо. А затем... Быть может, на его результате сказался один эпизод. В партии с Ларсеном, протекавшей очень напряженно, датчанин пожертвовал пешку. До контроля остается один ход и две минуты. Ничья есть, есть ли выигрыш? Ларсен думает. Думает, думает — вдруг упал флажок. Портиш, настоящий спортсмен, даже обратился к судье с просьбой не засчи-

тывать просрочку. Но судья должен чтить закон... Свою следующую победу Портиш одержал ровно через круг.

Так или иначе, высокая техника, надежная игра позволили Портишу, не показав чего-то очень нового (исключение — его партия с Хюбнером во втором круге, где он применил очень интересную дебютную новинку), легко занять 3-е место, а по ходу турнира он претендовал и на более высокое.

— Значит, «открытая» игра, даже дебютные новинки, а межзональный все время «в уме»?

— Конечно. Все хотели играть, и играли здорово. Но все, и я в том числе, что-то берегли про запас. «Турнир звезд» — хорошо, а матч с Карповым — лучше!

— Что можно сказать о результатах других участников?

— Поначалу предполагалось, что в турнире будет очень большая плотность результатов, но в действительности, когда смотришь на итоговую таблицу, видишь какие-то «островки» участников. Наш дуэт на 1 1/2 очка опередил Портиша, Портиш — на столько же Любоевича, у которого пятьдесят процентов и чистое 4-е место. Я очень симпатизирую этому шахматисту. Он играет смело, активно, постоянно улучшает свои результаты. Сначала 1—2-е места в Бразилии, затем выиграл товарищеский, но, безусловно, престижный матч у Гли-

горича. И теперь — Монреаль.

Затем идет очень большая, очень плотная группа с интервалом в пол-очка. 5-6-е места разделили Спасский и Хюбнер. Хюбнер и человек и шахматист очень интересный. Производит впечатление человека отрешенного. Во время партии, например, он иногда читает в подлиннике «Илиаду», пока партнер думает над ходом (ничего себе карманное чтиво!). В этом турнире он показал технику, упорство в защите, но играл без блеска.

Результат Спасского неожиданный. Совсем недавно он выиграл турнир в Мюнхене. Здесь первую половину турнира, даже больше, он играл не в «свою» игру. И вот, решив, что все уже кончено, забыв о турнирном положении, Спасский заиграл в «свои» шахматы. На финише он одержал три победы подряд и поправил свои дела. Конечно, не успех, но и не провал!

Три шахматиста выступили бледно в спортивном, но интересно в творческом отношении.

Горт показал большое искусство в защите.

Тимман играл в отдельных партиях просто здорово. Если у Хюбнера и Горта где-то хромала в этом турнире «произвольная программа», то Тимман был порой беспомощен в «школе». В ряде партий он имел ко-

лоссальный перевес, но реализовать его не сумел.

Суммарный результат Кавалека 8 очков складывается из  $1\frac{1}{2}$  очков в первом круге и  $6\frac{1}{2}$  очков во втором!

Ларсен иногда играет хорошо, иногда очень хорошо. Но если он играет плохо, то это уж очень плохо. Кто-то же должен занимать последнее место! Ларсен сумел это сделать как можно веселее.

Своим выступлением, как я уже говорил, очень доволен. Хочу сказать большое спасибо моему другу, моему коллеге, моему сопернику Анатолию Карпову. Потому что выяснилось: он тренирует меня ничуть не хуже, чем я его.

— Ваше мнение о необходимости возобновления «Матчей века».

— Просто нелепо, что такого матча нет! Сама формула,

сама идея матча — Советский Союз против остального мира, — она же декларирует силу советской шахматной школы.

— Каков был бы по-вашему результат?

— Не важен результат. Не столь важен! Уж если мы позволили себе проиграть Олимпиаду!.. Именно позволили! Таким составом быть на 2-м месте просто неприлично. Взять по доскам — каждый наш шахматист сильнее соперника, ну почти каждый!

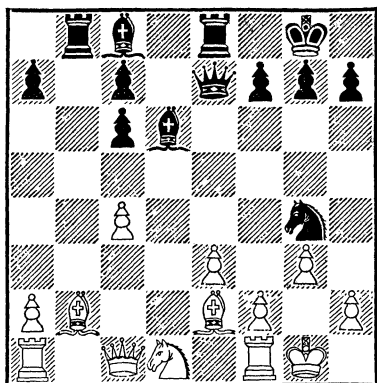
— Кто из советских гроссмейстеров, по-вашему, мог бы сейчас участвовать в «Матче века»?

— Первый номер я знаю твердо. Твердо знаю также, что там должны быть Петросян, Полугаевский, Спасский, Геллер, Смыслов. Это совершенно ясно. Думаю, и для меня найдется место.



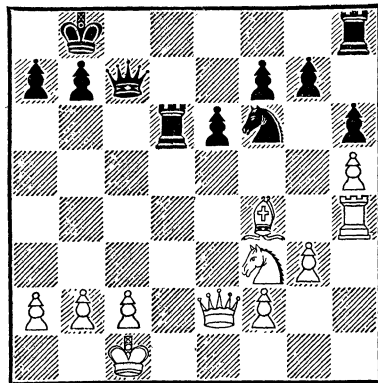
# ПАРТИИ

КАРПОВ



ТИММАН

ХЮБНЕР



ТАЛЪ



**П а р т и и к о м м е н т и р о в а л и:**

участники турнира, гроссмейстеры

А. Карпов 6, 16, 51, 61

М. Таль 22, 42, 49, 64, 75

Л. Любоевич 36

Я. Тимман 17, 33, 42

В. Горт 44

Л. Кавалек 63, 68, 74

Б. Ларсен 11, 29, 38, 56, 65

главный арбитр турнира, гроссмейстер

С. Глигорич 2, 3, 12, 24, 36, 39, 54, 90

гроссмейстеры

Д. Бронштейн 7, 72

Э. Гуфельд 47, 50, 79, 83

Л. Полугаевский 60, 62, 69

Р. Холмов 27, 41, 77, 84, 89

мастера

Л. Аронин 35, 80

А. Никитин 23



11 апреля

ХЮБНЕР	1/2:1/2	КАРПОВ
ЛАРСЕН	0 : 1	ЛЮБОЕВИЧ
ПОРТИШ	1 : 0	ГОРТ
ТАЛЬ	1 : 0	СПАССКИЙ
КАВАЛЕК	1/2:1/2	ТИММАН

**Положение участников: ЛЮБОЕВИЧ, ПОРТИШ, ТАЛЬ — по 1; КАВАЛЕК, КАРПОВ, ТИММАН, ХЮБНЕР — по ½; ГОРТ, ЛАРСЕН, СПАССКИЙ — 0.**

Уже старт турнира в Монреале показал беспочвенность опасений некоторых скептиков относительно «салонного» характера борьбы. Не скованные отборочным «ограничителем» сильнейшие гроссмейстеры мира с первых ходов показали настоящее боевое настроение.

Если не считать относительно «запланированной» ничьей в партии Кавалек — Тимман (можно напомнить, что голландский гроссмейстер был секундантом чемпиона США на межзональном турнире в Маниле), хотя и эта встреча представляет определенный теоретический интерес, во всех остальных встречах шла упорная борьба.

Первый результат был зафиксирован в партии Хюбнер — Карпов. Гроссмейстер из Кёльна, казалось, добился по дебюту определенных позиционных выгод. Но чемпион мира вовремя перевел игру на тактические рельсы, пожертвовал пешку, а когда Хюбнер эту пешку взял, выяснилось, что его ферзь не в состоянии избежать преследования неприятельских фигур. Поэтому ничья повторением ходов.

Предыдущие встречи между Ларсеном и Любоевичем чаще складывались в пользу югославского гроссмейстера. И на сей раз его дебютная эскапада черными осталась безнаказанной. Вероятно, предприимчивую, но рискованную расстановку сил, осуществленную Любоевичем в английском начале, нужно было опровергать «хирургическим» путем. Попытка неторопливого, позиционного маневрирования, к которому прибег Ларсен, успеха не имела. Вскоре

черные стали хозяевами положения. Серия эффектных ходов завершила полный разгром позиции белых.

Дуэль старых друзей-соперников Таля и Спасского с самого начала складывалась необычно. Спасский избрал редко встречающуюся в его практике староиндийскую защиту и действовал в ней далеко не лучшим образом. Вскоре белые получили гигантский позиционный перевес. Стремясь избежать «смерти от удушья», Спасский пожертвовал качество. Объективно это должно было привести к быстрой развязке. Но белые допустили серьезную ошибку на 21-м ходу (быстро выигрывало 21. Лае1), и борьба стала обоюдоострой. На конечном результате отразился серьезнейший недостаток времени, который испытывал мой соперник, он упустил хорошие возможности для создания контригры.

Портиш, как обычно, действовал белыми в соответствии с последними рекомендациями теории, добился лучшей позиции против Горта и постепенно наращивал перевес. Чехословацкий гроссмейстер упорно защищался. Трудно сказать, как сложилась бы борьба, однако в цейтноте Горт допустил просмотр, который обернулся всплеском тактики. Портиш записал точный ход (а тут было множество соблазнов), и домашний анализ подтвердил оценку большинства специалистов — черные проигрывают.

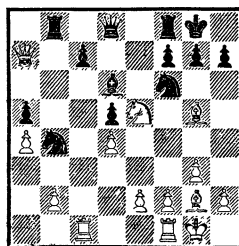
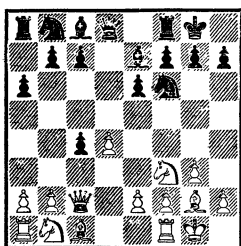
№ 1. Каталонское начало

Хьюбнер

Карпов

- |    |        |         |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4  | Кg8—f6  |
| 2. | c2—c4  | e7—e6   |
| 3. | g2—g3  | d7—d5   |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—e7  |
| 5. | Kg1—f3 | 0—0     |
| 6. | 0—0    | d5 : c4 |
| 7. | Фd1—c2 | a7—a6   |

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 8.  | a2—a4    | Cc8—d7  |
| 9.  | Фc2 : c4 | Cd7—c6  |
| 10. | Cc1—g5   | a6—a5   |
| 11. | Kb1—c3   | Kb8—a6  |
| 12. | Ла1—c1   | Cc6—d5  |
| 13. | Kc3 : d5 | e6 : d5 |
| 14. | Фc4—b5   | Ка6—b4  |
| 15. | Фb5 : b7 | Ce7—d6  |
| 16. | Kf3—e5   | Ла8—b8  |
| 17. | Фb7—a7.  |         |



Ничья.

## № 2. Английское начало

Ларсен

Любоевич

Примечания С. Глигорича

1. Kg1—f3 c7—c5

2. g2—g3 d7—d5

3. c2—c4 d5 : c4

Здесь возможны также продолжения 3...Kf6, 3...e6 и 3...d4.

4. Kb1—a3 Kb8—c6

5. Ka3 : c4 f7—f6

Лучший шанс для черных — попытаться захватить пространство в центре, иначе белые будут иметь очевидный перевес.

6. Cf1—g2 e7—e5

7. 0—0 Kg8—e7

8. d2—d3 ...

Пожалуй, несколько медлительно. Белые стеснены, но лучше развиты, и поэтому им следует стремиться к скорейшему вскрытию игры. Можно было продолжать 8. b3 или 8. e3 (с идеей сыграть d2—d4, пусть даже ценой пешки).

8. ... Cc8—e6

9. Kf3—d2 Ke7—d5

10. Kd2—e4 ...

Стандартные маневры, на которые уходит слишком много времени.

10. ... Cf8—e7

11. f2—f4

Последовательно проводя начатый план.

11. ... f6—f5

Лучшее возражение. Если 11...ef 12. gf f5, то белые могут сыграть просто 13. Kg3 с хорошей позицией.

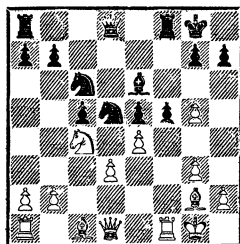
12. Ke4—g5 ...

Возможно, следовало предпочесть 12. Kf2, несмотря на очевидную пассивность этого хода по сравнению с продолжением в партии.

12. ... Ce7 : g5

13. f4 : g5 0—0

14. e2—e4 ...



Похоже, что это лучший шанс белых, ведь грозило 14...f4.

14. ... Kd5—b4!

Совершенно неожиданно у белых возникли серьезные проблемы.

15. e4 : f5 Lf8 : f5

Если 15...C : f5, то у белых появлялась интересная тактическая возможность: 16. Л : f5 Л : f5 17. Ce4.

16. Лf1 : f5 ...

Белые не могут играть 16. Ce4 ввиду 16...Л : f1+ 17. Ф : f1 C : c4 18. dc Фd4+.

16. ... Ce6 : f5

17. Kc4—e3 ...

Пассивный ход в трудной позиции. Лучше было 17. Ce3.

17. ... Фd8—d4!

Черные завершают развитие и не позволяют сделать это противнику. У белых нет хороших продолжений.

18. a2—a3 Kb4 : d3

19. Фd1—b3+ Kpg8—h8

20. Фb3 : b7 . . .

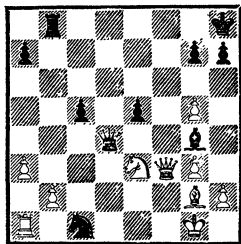
Лучше 20. Cd2, хотя и это вряд ли достаточно для уравнения.

20. . . . Ла8—b8

21. Фb7 : c6 Kd3 : c1

Теперь очевидно, что положение белых критическое.

22. Фc6—f3 Cf5—g4!



Этим ходом черные лишают противника всяких шансов на королевском фланге. После 22. . .Ф : b2 23. К : f5 у белых возникала кое-какая контригра, хотя и в этом случае 23. . .Ke2+, по-видимому, выигрывает (но не 23. . .Ф : a1 24. Cf1 с контршансами).

23. Фf3—f2 . . .

После 23. Ф : g4 Ф : e3+ черные легко выигрывали.

23. . . . Kc1—d3

На этот ход белым возразить нечем.

24. Фf2—d2 Лb8 : b2

25. Ла1—f1 g7—g6

26. Cg2—d5 Cg4—f5

Белые сдались.

### № 3. Староиндийская защита

Портиш

Горт

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. f2—f3 0—0

6. Cc1—e3 c7—c6

7. Cf1—d3 a7—a6

8. Kg1—e2 Kb8—d7

9. 0—0 b7—b5

10. Фd1—d2 Лf8—e8

11. Ла1—d1 . . .

Белые имеют пространственный перевес. Их последний ход — начало хорошо продуманного и подготовленного плана. Другой хороший, но, возможно, менее эффективный план состоит в том, чтобы поставить ладьи на d1 и b1, сыграть b2—b3 и поддерживать напряжение.

11. . . . e7—e6

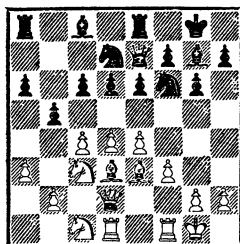
Идея А. Планинца. Черные усиливают контроль над полем d5.

12. a2—a3! . . .

Белые готовятся к захвату пространства на ферзевом фланге.

12. . . . Фd8—e7

13. Ke2—c1 . . .



В этом вся соль. Ранее пассивный конь переводится на ферзевый фланг, чтобы усилить давление. Поэтому черные решают уменьшить напряжение.

13. . . . b5 : c4

14. Cd3 : c4 Kd7—b6

15. Cc4—e2 . . .

Очень хороший ход. Поскольку белые хотят сыграть Kc1—b3, важно сохранить контроль над полем c4 (после 15. Ca2 уже невозможно Kc1—b3).

15. . . . Kf6—d7

16. b2—b4 a6—a5

17. Kc1—b3 a5 : b4

18. a3 : b4 Cc8—a6

19. Kb3—a5 Le8—c8

20. Ld1—b1 Ca6 : e2

21. Kc3 : e2 . . .

У белых очевидное преимущество. Черные пытаются ослабить давление.

21. . . . c6—c5

22. b4—b5 . . .

Белые хотят добиться большего, чем при осторожном 22. dc dc 23. b5. Ходом в партии они надеются сэкономить темп для развития инициативы. Но черные находят хорошую возможность, стремясь лучшим образом расположить свои пешки в центре.

22. . . . c5—c4

23. Ka5—c6 Fe7—e8

24. Ce3—f4 d6—d5

Позиционная борьба становится очень напряженной. У каждой стороны свои козыри: у белых активные фигуры, у черных крепкая пешечная цепь.

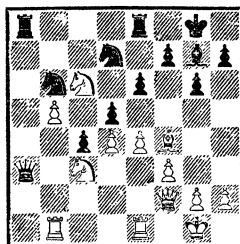
25. Ke2—c3 Fe8—f8

26. Lf1—e1 Lc8—e8

Конечно, черным необходимо отразить угрозу 27. ed и 28. Ke7+.

27. Фd2—f2 Фf8—a3

В собственном цейтноте черные решают действовать активно, но блестящий ответ противника принуждает их к отступлению.



28. Le1—e3! Fa3—f8

Другого способа отразить угрозу 29. K : d5 нет.

29. Lb1—e1 d5 : e4

30. Kc3 : e4 Kd7—f6

31. Фf2—h4 Kf6 : e4

32. f3 : e4 Kb6—d7

33. Le3—h3 h7—h5

34. Cf4—d2 . . .

Нельзя требовать точности от обоих партнеров: белые тоже начинают испытывать нехватку времени.

34. . . . La8—a4?

Черные поддаются гипнозу, защищаясь от угрозы 35. Cb4, но намного сильнее было 34. . . La2, поскольку на 35. Cb4 имелся ответ 35. . . C : d4+.

35. Lh3—f3 f7—f5

36. Фh4—g3 Kpg8—h7

37. Фg3—c7 Kd7—f6

38. Cd2—g5 Le8—c8

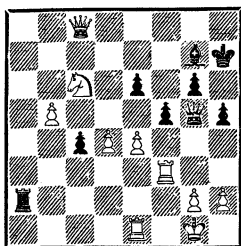
Конечно, не 38. . . К : е4 из-за 39. Л : е4.

39. Фс7—b7 Ла4—a2?

В худшей позиции черные подставляют ладью.

40. Сg5 : f6 Фf8 : f6

41. Фb7 : с8 Фf6—g5



42. Лf3—f2! . . .

Записанный ход. Только так белые могут выиграть. Ошибочно 42. Лg3 ввиду 42. . . Фd2 43. Лf1 f4! (не 43. . . h4 44. Л : g6! с выигрышем) 44. Л : g6 Кр : g6 45. Ф : е6+ Крh7 46. Фf5+ Крh6 47. Ф : f4+ Ф : f4 48. Л : f4 с3 49. Лf1 Лd2, и неизвестно, у кого здесь лучше.

42. . . . Ла2 : f2

43. Кpg1 : f2 Фg5—f4+

Лучший шанс черных, по видимому, найденный в домашнем анализе.

44. Кpf2—g1 Фf4—d2

45. Ле1—f1 Фd2—e3+

46. Кpg1—h1 Фе3—e2

47. Лf1—a1 . . .

Грозило наступление черной пешки «f». Белые хотят отвлечь неприятельского ферзя от королевского фланга. Черные пробуют свой последний тактический шанс.

47. . . . с4—с3

48. е4 : f5! е6 : f5

На 48. . . с2 последовало бы

49. Ф : е6 Фd1+ 50. Фе1.

49. Крh1—g1! f5—f4

50. Кс6—e5 с3—с2

51. Ке5—f3.

Черные сдались.

#### № 4. Староиндийская защита

Таль

Спасский

1. Кg1—f3 Кg8—f6

2. с2—с4 g7—g6

3. Кb1—с3 Cf8—g7

4. е2—e4 d7—d6

5. d2—d4 0—0

6. Cf1—e2 e7—e5

7. 0—0 e5 : d4

8. Кf3 : d4 Лf8—e8

9. f2—f3 с7—с6

10. Кpg1—h1 d6—d5

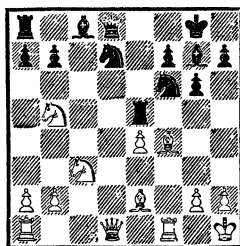
11. с4 : d5 с6 : d5

12. Сc1—g5 d5 : e4

13. f3 : e4 Кb8—d7

14. Кd4—b5 Ле8—e5

15. Сg5—f4 . . .



15. . . . Кf6 : e4

16. Cf4 : e5 Сg7 : e5

17. Кс3 : e4 Фd8—h4

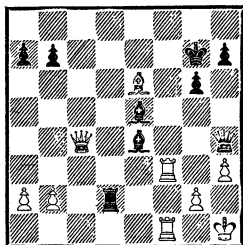
18. h2—h3 Фh4 : e4

19. Фd1—b3 Кd7—f6

20. Се2—с4 Фе4—h4

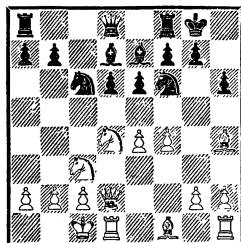
21. Сс4 : f7+ Кpg8—h8

22. Лf1—f3      Сс8—f5  
 23. Кb5—c3      Кf6—e4  
 24. Кс3 : e4      Cf5 : e4  
 25. Фb3—c4      Ла8—d8  
 26. Ла1—f1      Кph8—g7  
 27. Cf7—e6      Лd8—d2



28. Фс4—c5      Се4 : f3  
 29. Фс5 : e5+    Фh4—f6  
 30. Фе5 : f6+    Кpg7 : f6  
 31. Се6—g4      Лd2 : b2  
 32. Лf1 : f3+.  
 Черные сдались.

3.    d2—d4      c5 : d4  
 4.    Kf3 : d4      Kg8—f6  
 5.    Kb1—c3      d7—d6  
 6.    Cc1—g5      e7—e6  
 7.    Фd1—d2      Cf8—e7  
 8.    C—0—0      0—0  
 9.    f2—f4      h7—h6  
 10.  Cg5—h4      Cc8—d7



11. Kd4—b5      Kf6 : e4  
 12. Ch4 : e7      Ke4 : d2  
 13. Ce7 : d8      Kd2 : f1  
 14. Лh1 : f1      Лf8 : d8  
 15. Кb5 : d6      Ла8—b8  
 16. Лd1—d2      Кс6—e7  
 17. Лf1—d1      Cd7—c6  
 18. Kd6—f5      Лd8—e8  
 19. Kf5—d4.  
 Ничья.

### № 5. Сицилианская защита

Кавалек

Тимман

1.    e2—e4      c7—c5  
 2.    Kg1—f3      Кb8—c6







12 апреля

КАРПОВ	1 : 0	ТИММАН
СПАССКИЙ	1 : 0	КАВАЛЕК
ГОРТ	1/2:1/2	ТАЛЬ
ЛЮБОЕВИЧ	1/2:1/2	ПОРТИШ
ХЮБНЕР	1 : 0	ЛАРСЕН

**Положение участников: КАРПОВ, ЛЮБОЕВИЧ, ПОРТИШ, ТАЛЬ, ХЮБНЕР — по 1½; СПАССКИЙ — 1; ГОРТ, КАВАЛЕК, ТИММАН — по ½; ЛАРСЕН — 0.**

Шахматисты, как правило, народ злопамятный. И поэтому поединок Карпова с Тимманом ожидался с нетерпением. Ведь именно голландский гроссмейстер нанес последнее в турнирных боях поражение чемпиону мира. Можно было предположить, что Карпов будет стремиться к реваншу, и это ему удалось блестяще.

В защите Пирца-Уфимцева Карпов отошел от модных продолжений, избрав внешне непретенциозную, но очень ядовитую систему. Кажется, Тимман не был к ней подготовлен. Во всяком случае, расстановка сил, осуществленная им, вряд ли найдет сторонников. Всю партию Карпов провел на одном дыхании: последовательное ограничение контригры соперника, захват дюйм за дюймом пространства, а затем (после того, как Тимман чуть-чуть приоткрылся) переход к активным действиям.

Спасский очень четко провел встречу с Кавалеком. Получив перевес в пространстве, он постепенно подготовил штурм на королевском фланге, затем пожертвовал коня. Во избежание худшего американский чемпион вынужден был вернуть пожертвованный материал с процентами. Возможно, он защищался не лучшим образом, но в таких позициях оборона — дело весьма неперспективное, а экс-чемпион мира играл очень убедительно.

Ларсен позволил себе много стратегических вольностей против Хюбнера. Впрочем, позиция носила закрытый характер, и, если бы не излишний оптимизм Ларсена (обратите внимание на его записанный ход — 42. Лс3), наверное, относительное равновесие со-

хранилось бы. Полученные стратегические плюсы Хюбнер использовал очень четко.

Любоевич, оригинально проведя первую часть партии, добился заметного перевеса против Портиша. В дальнейшем опытный гроссмейстер изобретательно защищался, а его молодой коллега несколько безалаберно атаковал, и удивительным образом у черных нашлось спасение.

Короткая партия Горт — Таль не лишена содержания. Дебютный вариант уже встречался на достаточно высоком уровне. Горт принял новую попытку его опровержения. Однако выяснилось, что позиция черных вполне жизнеспособна. Повторение ходов было, вероятно, наиболее логичным завершением партии.

## № 6. Защита Пирца-Уфимцева

**Карпов**

**Тимман**

Примечания А. Карпова

1. e2—e4 d7—d6

Готовясь к этой встрече, я почти не сомневался, что теоретическая дискуссия будет вестись по одному из разделов защиты Пирца-Уфимцева. В подавляющем большинстве случаев в ответ на 1. e4 Тимман избирает именно это дебютное построение.

2. d2—d4 Kg8—f6

3. Kb1—c3 g7—g6

4. g2—g3 . . .

В период подготовки к прошлогоднему матчу в Багио я много внимания уделил модным вариантам защиты Пирца-Уфимцева и, несмотря на то, что голландский гроссмейстер считается одним из признанных знатоков этого начала, имел, как мне кажется, все основания вступить с ним в аналитический диспут. Но именно в этот день у меня почему-то не было желания повторять длинные домашние ва-

рианты. Хотелось немного поэкспериментировать, попробовать что-нибудь новое... И я сыграл по настроению.

4. . . . Cf8—g7

Подрыв 4. . . c5 все еще преждевременен: 5. dc Фа5 6. cd К : e4 7. Фd5!, и черные несут заметный урон в «живой силе».

5. Cf1—g2 0—0

6. Kg1—e2 . . .

Мне уже не раз приходилось слышать от многих шахматистов, что система с фланговым развитием слона совсем неплоха. Однако на практике она встречается довольно редко, и этому есть вполне убедительное объяснение. С момента появления на авансцене теории за защитой Пирца-Уфимцева закрепилась репутация не вполне корректного начала. В этот период за белых, дабы подтвердить это мнение, усиленно разрабатывались всевозможные атакующие схемы. Именно в этом направлении стала формироваться теория тогда еще «молодого» дебюта. Потребовались годы, чтобы избавиться

от столь предосудительного подхода, но и сейчас многие неторопливые стратегические планы по инерции все еще находятся в тени... Пожалуй, я несколько отвлекся от хода поединка, но иногда полезно бывает проводить такой вот «психоанализ» развития дебюта, чтобы отрезиться от шаблонной и общепринятой его трактовки.

Вместо последнего хода Спаский против того же Тиммана (Тилбург, 1978) продолжал 6. Kf3, и после 6. . . Cg4 (Тимман не без оснований полагает, что 6. . . c5 7. dc Фа5 8. cd Ке4 9. de Ле8 10. 0—0 К : с3 11. bc С : с3 12. Лb1 Кс6 дает черным примерно равные шансы) 7. Се3 Кс6 8. h3 С : f3 9. Ф : f3 е5 10. de de 11. 0—0 Кd4 12. Фd1 Фе7 13. Кb1 h5! черные перехватили инициативу.

6. . . . е7—е5

7. 0—0 Кb8—a6

По всей видимости, не самое лучшее решение. Теперь любая попытка ввести этого коня в игру будет связана либо со сдачей центра (размен е5 : d4), либо со значительной потерей времени. Пока эти соображения носят слишком общий и, может даже показаться, отвлеченный характер. Но по мере приближения миттельшпиля и особенно в самом миттельшпиле разбросанность сил будет причинять черным большие неудобства.

«Теоретические» продолжения 7. . . c6 8. a4 a5 9. h3 Ле8 10. Cg5 Кdb7 11. Фd2 Фс7 12. Лад1

Кb6 13. b3 или 7. . . Кс6 8. de (8. h3? ed 9. К : d4 К : e4!) 8. . . de 9. Cg5 (9. Ф : d8 Л : d8 10. Cg5 Се6 11. Кd5 С : d5 12. ed Кd4 позволяет черным уравнять игру) 9. . . Се6 10. Кd5 С : d5 11. ed Ке7 12. c4 также обеспечивает белым несколько лучшую игру.

Однако ведущие гротескостеры (а Тимман, безусловно, принадлежит к их числу) обязаны иметь — и, как правило, имеют — свое «особое мнение» по поводу того или иного книжного варианта. Это позволяет уточнять оценки и служит развитию теории.

8. Лf1—e1 c7—c6

9. h2—h3 . . .

Типичный в подобных ситуациях профилактический ход. Ограничивая слона соперника, белые заодно создают на королевском фланге «зону непроходимости» и для остальных легких фигур.

9. . . . Лf8—e8

Все надежды на получение контригры черные связывают с нажимом на пешку e4.

10. Сс1—g5 . . .

Вновь характерный прием, преследующий все ту же цель — накопление мелких выгод. Затем все эти малозаметные факторы сливаются воедино, образуя то превосходство одних фигур над другими, которое принято называть позиционным преимуществом. Этот выпад слона при данной пешечной конфигурации черных в центре весьма употре-

бителен как в староиндийской защите, так и в защите Пирца-Уфимцева. С одной стороны, весьма неприятна связка коня, тем более что ходом 11. Фd2 белые грозят надолго узаконить ее и вообще задержать развитие всего королевского фланга. С другой — черным придется все время считаться с возможностью маневра Сg5—h6. Видимо, все эти соображения и заставили моего соперника сделать следующий ход.

10. . . . h7—h6

При 10. . . Фb6 белые могли получить перевес простым 11. Лb1, поскольку явно неудовлетворительно 11. . . ed 12. К : d4 Кс5 13. b4 Кс : e4 ввиду 14. С : e4! К : e4 15. К : e4 С : d4 16. Кf6+.

Может показаться, что черные достигают полезных для себя изменений в позиции путем 10. . . ed 11. К : d4 и только тут 11. . . h6. Действительно, после 12. Се3 Кс5 13. f3 черные фигуры оживают, но путем 12. Cf4 g5 13. Сс1, я думаю, белые сохраняют очень привлекательное положение.

11. Сg5—e3 . . .

Теперь для мобилизации своих сил (ход Фd1—d2 будет сделан с нападением) белые выгадывают один-единственный темп, но это тоже сыграет определенную роль в общем наступлении.

11. . . . Фd8—c7

Черным никак не удается приобщить к делу стоящего на отшибе коня. Так, на 11. . . ed

последует 12. С : d4 (если 12. К : d4 Кс5 13. Cf4, то путем 13. . . Кh5 черные отбрасывают белые фигуры) 12. . . Кс5 (видимо, относительно лучшим является здесь маневр Ка6—с7—e6, действующая в духе партии Свешников—Цешковский, турнир памяти Чигорина, 1976, хотя это также не сулит черным равных шансов) 13. e5! Кh7 (как нетрудно убедиться, единственное продолжение, при котором черные сохраняют материальное равновесие) 14. ed Ф : d6 15. b4 (возможно и немедленное 15. С : g7 Ф : d1 16. Ла : d1 Кр : g7 17. b4 Ка6 18. b5 с перевесом в эндшпиле) 15. . . Ка6 16. b5 cb 17. К : b5 с явно лучшими шансами у белых. Одно бесспорно (речь идет о ходе Фd8—с7), перемещение такой мощной фигуры всегда заметно отражается на позиции, поэтому стоянку для него надо подыскивать с особой тщательностью. Без необходимости, как, например, в данном случае, с этим вообще не следует торопиться. Исходя из сказанного, черным, может быть, следовало удовлетвориться профилактическим 11. . . Крh7 — ведь рано или поздно этот ход все равно придется делать! После 11. . . Крh7 12. Фd2 черные располагают ответом 12. . . ed 13. С : d4 Кс5, так как нет стандартного прорыва 14. e5. На 13. К : d4 по-прежнему хорошо 13. . . Кс5 14. f3 d5! 15. К : с6 Кс : e4 16. fe — 16. К : d8 К : d2 17. К : f7 Л : e3! 18. Л : e3

d4 вряд ли может устроить белых — 16. . .bc, и у черных хорошая игра.

12. Фd1—d2 Кpg8—h7

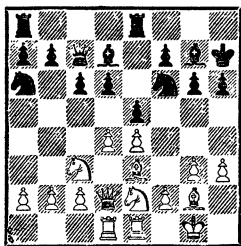
Теперь на 12. . .ed белые уже ответили бы 13. К : d4, поскольку черные все равно должны потерять время на защиту пешки h6.

13. Ла1—d1 . . .

Итак, белые вышли из дебюта, опережая соперника в развитии и имея более целесообразную расстановку сил.

13. . . . Сс8—d7

Если 13. . .Се6, то, продолжая 14. g4 Лад8 15. f4 Сс4 16. Кg3, белые сохраняют столь же многообещающую позицию, как и в партии.



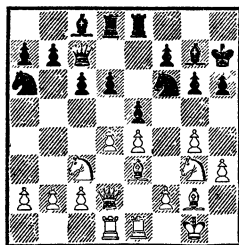
На пороге миттельшпиля всегда полезно еще раз взвесить ресурсы за обе стороны и подкорректировать первоначальные планы. Здесь я задумался и вскоре пришел к заключению, что прямолинейная игра по центру уже ничего не сулит. Теперь с целью захвата новых плацдармов необходимо будет надвигать пешки королевского фланга. Но играть сразу 14. f4 не хотелось. Нелогично сразу усилить на-

пряжение — все равно придется в дальнейшем сыграть g3—g4, так почему вначале не использовать такой ресурс усиления позиции, как g3—g4 и Ке2—g3. Заодно белые решают и важную стратегическую задачу — укрепляют центральную пешку e4.

14. g3—g4 Ла8—d8

15. Ке2—g3 Сd7—c8

Кардинально воспрепятствовать продвижению f2—f4 можно лишь путем g6—g5. Но позиция черных еще не так плоха, чтобы решаться на столь отчаянные меры.



16. f2—f4 . . .

Пока черные заканчивали дебютную мобилизацию своих сил, белые сумели полностью провести задуманный план. Черным приходится решать весьма неприятные проблемы. Препятствовать дальнейшему надвиганию пешек на королевском фланге можно лишь вскрыв центр, но это приведет к дальнейшему увеличению пространственного перевеса белых. В конце концов Тимман сделал ход, который я от него наиболее ожидал в этой ситуации.

16. . . . b7—b5

Один из самых любимых ходов Тиммана, но здесь, поскольку белые еще не ослабились на ферзевом фланге, им очень легко нейтрализовать встречные угрозы соперника.

17. a2—a3 b5—b4?!

Проиграв сражение на королевском фланге, голландский гроссмейстер любой ценой хочет завязать осложнения на других участках доски. Разумнее все же было не разбивать пешки, а придерживаться выжидательной тактики, так как теперь белые с выгодой могут переходить в любой эндшпиль. В партии, правда, до этого дело не дошло...

18. a3 : b4 Ka6 : b4

19. Kc3—e2 . . .

Поскольку идея черных состояла в том, чтобы, сыграв a7—a5, Cc8—a6, e5 : d4 и c6—c5, как-то пристроить свои фигуры. Но, как видит читатель, этот путь долог, и белые успевают помешать замыслу соперника.

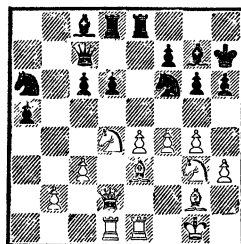
19. . . . e5 : d4

В случае 19. . . a5 черные не без оснований опасались цементующего ответа 20. c3. Однако последний ход означает и нечто большее. Сдавая центр, черные как бы расписываются в том, что проиграли дебютное сражение. Стратегическая инициатива теперь целиком на стороне белых. Достаточно безрадостно было и 19. . . c5 20. fe de (20. . . cd ведет к потере фигур) 21. d5.

20. Ke2 : d4 a7—a5

Дальнейшая игра белых, по существу, сводится к тому, чтобы не дать войти в игру фигурам соперника.

21. c2—c3 Kb4—a6



22. Фd2—c2! . . .

Тонкий ход, который, во-первых, не позволяет черному коню выскочить на c5 (ввиду ответа b2—b4!), во-вторых, продолжает прежнюю стратегическую линию — укрепление пешки e4.

22. . . . Cc8—d7

Все-таки намереваясь осуществить выпад Ka6—c5, для чего необходимо заранее защитить пешку c6 (23. . . Kc5 24. b4 ab 25. cb Ke6).

23. Kd4—f3 Le8—e7

23. . . Kc5 уже не годилось по причине 24. e5. Может быть, уже стоило решиться на 23. . . c5. Правда, в этом случае конь на a6 выглядел бы живым укором.

24. Ce3—f2 . . .

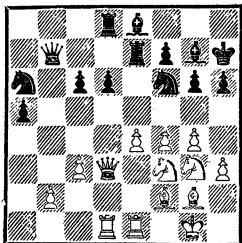
Один из последних профилактических ходов. Белые перед решающими наступательными операциями наиболее гармонично располагают свои силы и... опять-таки укрепляют централь-

ный форпост е4! Преждевремен-  
но 24. Фd3 ввиду 24. . . Сс8.  
24. . . . Cd7—e8

Ошибка тактического ха-  
рактера. Впрочем, позиция чер-  
ных настолько плоха и настоль-  
ко не нравилась моему сопер-  
нику, что я чувствовал — раз-  
вязка уже близка.

25. Фс2—d3! Фс7—b7

В случае 25 . . . Kb8 черные  
несли крупный материальный  
урон после 26. е5.



26. Ld1—a1! . . .

Еще один тонкий ход, кото-  
рый фактически заканчивает  
борьбу. Черным не под силу  
защитить слабости ферзевого  
фланга, а 26. . . Ф : b2, конечно,  
неудовлетворительно из-за 27.  
Leb1 с ловлей ферзя.

26. . . . Ка6—с7

27. Ла1 : а5 Ld8—d7

28. b2—b4 Кс7—е6

29. Cf2—e3 . . .

Положение совершенно вы-  
играно для белых, но все еще  
требуется известная аккурат-  
ность. Так, после 29. Фd2 d5!?  
черные могли получить некое по-  
добие контригры: 30. е5 Ке4 31.  
К : е4 de 32. Kd4 с5, и дело  
осложняется.

29. . . . с6—с5

30. f4—f5 Ке6—d8

31. b4—b5 . . .

Для «полного счастья» белым  
остается еще сыграть с3—с4,  
чтобы достичь доминации по всей  
доске.

31. . . . Kph7—h8

32. Се3—f2 Фb7—с7

33. Ла5—а4 Фс7—b8

34. с3—с4 . . .

Огромная работа белых фи-  
гур завершена. Теперь остается  
только несильно, но точно уда-  
рить по воротам.

34. . . . Ld7—a7

35. Ла4 : а7 Le7 : а7

36. е4—е5 d6 : е5

37. Kf3 : е5 Ла7—a2

38. Cf2 : с5.

Черные сдались.

## № 7. Индийская защита

Спасский

Кавалек

Примечания Д. Бронштейна

1. d2—d4 Kg8—f6

2. e2—c4 d7—d6

3. Kb1—c3 Kb8—d7

4. e2—e4 e7—e5

5. d4—d5 . . .

Техническое мастерство луч-  
ших гроссмейстеров мира дос-  
тигло в наши дни столь высокого  
совершенства, что этот скромный  
переход экватора одной только  
пешкой позволяет Спасскому соз-  
дать неотразимую атаку. Не стан-  
дем, однако, торопить события.

5. . . . Cf8—e7

6. Kg1—f3 0—0

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 7.  | Cf1—e2 | Kd7—c5 |
| 8.  | Фd1—c2 | a7—a5  |
| 9.  | Cc1—e3 | b7—b6  |
| 10. | h2—h3  | h7—h6  |
| 11. | 0—0—0  | Kf6—h7 |
| 12. | g2—g4  | Kh7—g5 |

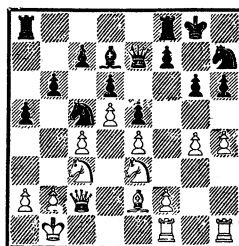
Кавалек избрал трудный дебютный вариант. Пешки черных ферзевого фланга занимают откровенно оборонительные позиции. Это позволило Спасскому спокойно рокировать в длинную сторону, так как никакого вскрытия линий в этом районе не предвидится.

Оказалось, однако, что замысел черных был гораздо объемней — они не только решили занять пассивные рубежи на ферзевом фланге, черные фигуры приготовились к круговой обороне по всей своей территории. Сейчас американский гроссмейстер предлагает обмен коней, после которого окна и двери в крепости черных будут столь крепко заколочены, что можно соглашаться на ничью. Естественно, что, имея белый цвет, Спасский считает себя обязанным продолжать поиски точек прорыва. «Кто ищет, тот находит».

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 13. | Kf3—d2 | Kg5—h7 |
| 14. | Kd2—f3 | Kh7—g5 |

Молчаливое предложение ничьей. Белые пробуют иной план.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 15. | Kf3—e1   | Kg5—h7    |
| 16. | Ke1—g2   | Ce7—g5    |
| 17. | h3—h4    | Cg5 : e3+ |
| 18. | Kg2 : e3 | g7—g6     |
| 19. | Ld1—f1   | Cc8—d7    |
| 20. | Krc1—b1  | Фd8—e7    |



После того как белые отказались разменять коней, им пришлось согласиться на обмен чернопольных слонов.

В создавшейся позиции перед белыми две задачи. Первая — не допустить прорыв черных ходом f7—f5. Вторая — найти путь прорыва цепи черных пешек. Выпавшую на его долю творческую работу Спасский выполняет с огромной волей к победе, недюжинной фантазией и завидным техническим мастерством. И все же найдутся, вероятно, охотники испытать в собственной практике эту огнеупорную «стенку Кавалека».

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 21. | f2—f3  | Kpg8—g7 |
| 22. | Lf1—f2 | Kh7—f6  |
| 23. | Фc2—d2 | Ла8—e8  |
| 24. | Ce2—d1 | ...     |

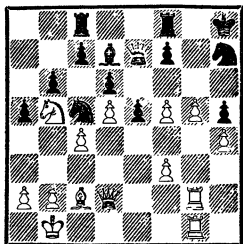
Соперники хладнокровно маневрируют, максимально улучшая расположение своих сил. Белые, правда, располагают большим пространством, а в лагере черных тесно. Эту тесноту усиливает вклинившаяся еще в дебюте в построение черных белая пешка «d». Она не только сдерживает пешку d6, но и держит под контролем важные пункты c6 и e6.



24. . . . Kf6—h7  
 25. Cd1—c2 Le8—b8  
 26. Kc3—b5 Lb8—c8  
 27. Lf2—h2 Lf8—h8  
 28. Lh1—g1 Lh8—f8

В то время как белые искусно сосредоточивают силы для решающего прорыва, черные не только не уводят своего короля на ферзевый фланг, но словно бы сами приглашают соперника в гости.

29. g4—g5 h6—h5  
 30. Ke3—f5+ g6 : f5  
 31. e4 : f5 Kpg7—h8  
 32. Lh2—g2 . . .



В этом ходе суть замысла экс-чемпиона мира. Жертвой коня Спасский подготовил неотразимый рывок королевской коневой пешки. Теперь уже Кавалека оставило привычное спокойствие, и он спешит организовать встречные активные действия.

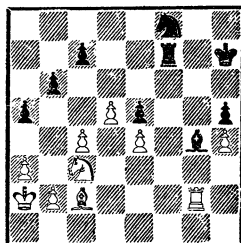
32. . . . e5—e4  
 33. f3 : e4 Fe7—e5  
 34. g5—g6 f7 : g6  
 35. f5 : g6 Lf8—f4  
 36. g6 : h7 . . .

Чтобы остановить атаку, Кавалека предпринял встречную жертву легкой фигуры и на время задержал наступление белых.

36. . . . Cd7—g4  
 37. a2—a3 . . .

Напоминая противнику, что помимо королевского фланга в шахматах существует и ферзевый. Так как непосредственная атака на черного короля отбита, Спасский готовит наступление в центре.

37. . . . Lc8—f8  
 38. Фd2—d4 Lf8—f7  
 39. Фd4 : e5+ d6 : e5  
 40. Kb5—c3 Kph8 : h7  
 41. Kpb1—a2 Kc5—d7  
 42. Лg2—d2 Lf4—f2  
 43. Лg1—g2 Lf2 : g2  
 44. Лd2 : g2 Kd7—f8



Черные защищаются прямо-таки великолепно. Сейчас их конь намерен уничтожить пешку h4 и протолкнуть в ферзи пешку h5. Белые должны торопиться.

45. b2—b4 a5 : b4  
 46. a3 : b4 Kph7—g7  
 47. c4—c5 b6 : c5  
 48. b4 : c5 Kf8—g6  
 49. Лg2—h2 Kpf7—f8  
 50. Cc2—a4 Lf7—f6  
 51. Kpa2—b3 Lf6—f3  
 52. Kpb3—c4 Kpf8—e7  
 53. Lh2—b2 . . .

Белые бросают на произвол судьбы пешку «h», так как

рассчитали точно, что их атака на пешку с7 приведет к победе прежде, чем черная пешка прорвется в ферзи.

53. . . . Лf3—f7

54. d5—d6+ c7 : d6

55. c5 : d6+ Кре7—f8

56. Лb2—d2 Сg4—d7

57. Са4 : d7 Лf7 : d7

58. Крс4—d5 . . .

На смену пешке d5 пришел король.

58. . . . Крf8—e8

Не ожидая ответа Спасского, Кавалек признал себя побежденным.

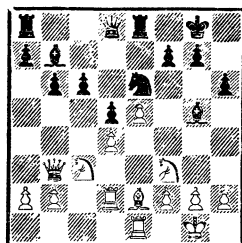
Отлично игранная обоими соперниками партия. Побольше бы в шахматном мире таких сильных турниров и таких бескомпромиссных поединков!

### № 8. Ферзевый гамбит

Горт

Таль

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Кg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Кg1—f3   | d7—d5    |
| 4.  | Кb1—c3   | Сf8—e7   |
| 5.  | Сс1—g5   | h7—h6    |
| 6.  | Сg5—h4   | 0—0      |
| 7.  | e2—e3    | b7—b6    |
| 8.  | Фd1—b3   | Сс8—b7   |
| 9.  | Ch4 : f6 | Се7 : f6 |
| 10. | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 11. | Сf1—e2   | c7—c6    |
| 12. | 0—0      | Кb8—d7   |
| 13. | Лf1—e1   | Лf8—e8   |
| 14. | e3—e4    | Кd7—f8   |
| 15. | Ла1—d1   | Кf8—e6   |
| 16. | e4—e5    | Сf6—e7   |
| 17. | Лd1—d2   | Се7—g5   |



18. Лd2—d1 Сg5—e7

19. Лd1—d2 Се7—g5

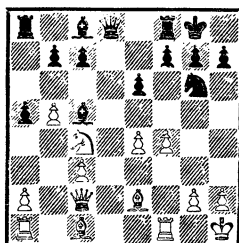
Ничья.

### № 9. Французская защита

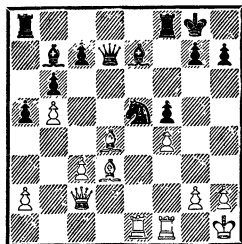
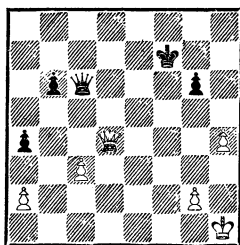
Любоевич

Портиш

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e6    |
| 2.  | d2—d3    | d7—d5    |
| 3.  | Кb1—d2   | Кg8—f6   |
| 4.  | Кg1—f3   | Кb8—c6   |
| 5.  | c2—c3    | Сf8—d6   |
| 6.  | b2—b4    | a7—a5    |
| 7.  | b4—b5    | d5 : e4  |
| 8.  | d3 : e4  | Кс6—e5   |
| 9.  | Кf3 : e5 | Сd6 : e5 |
| 10. | Фd1—c2   | Кf6—d7   |
| 11. | Кd2—c4   | Се5—f6   |
| 12. | Сf1—e2   | Кd7—e5   |
| 13. | Кс4—e3   | Сf6—e7   |
| 14. | f2—f4    | Ке5—g6   |
| 15. | 0—0      | Се7—c5   |
| 16. | Кpg1—h1  | 0—0      |
| 17. | Ке3—c4   | . . .    |



17. . . . f7—f5  
 18. Ce2—d3 Фd8—e7  
 19. Cc1—d2 b7—b6  
 20. Лa1—e1 Фе7—d7  
 21. Cd2—e3 Cc5—e7  
 22. Ce3—d4 Cc8—b7  
 23. e4 : f5 e6 : f5  
 24. Kc4—e5 Kg6 : e5



25. Le1 : e5 Cb7—e4  
 26. Cd3 : e4 f5 : e4  
 27. Фc2 : e4 Ce7—f6  
 28. Ле5—h5 g7—g6  
 29. Лh5—d5 Фd7—e8  
 30. Фе4—d3 c7—c6  
 31. b5 : c6 Фе8 : c6  
 32. Cd4 : f6 Лf8 : f6  
 33. h2—h3 Ла8—f8  
 34. Фd3—d4 Лf6 : f4  
 35. Лf1 : f4 Лf8 : f4  
 36. Лd5—d8+ Лf4—f8  
 37. Лd8 : f8+ Kpg8 : f8  
 38. Фd4—h8+ Kpf8—f7  
 39. Фh8 : h7+ Kpf7—f6  
 40. Фh7—h4+ Kpf6—e6  
 41. Фh4—g4+ Кре6—e7  
 42. Фg4—d4 Кре7—f7  
 43. h3—h4 a5—a4

44. c3—c4 Фc6—e6  
 45. Kph1—h2 Фе6—e7  
 46. Фd4—f2+ Kpf7—g7  
 47. Фf2—f4 a4—a3  
 48. Фf4—d4+ Kpg7—f7  
 49. Kph2—g3 Фе7—b4  
 50. Фd4—f2+ Kpf7—g7  
 51. Фf2—d4+ Kpg7—f7  
 Ничья.

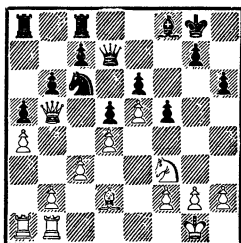
### № 10. Французская защита

Хюбнер

Ларсен

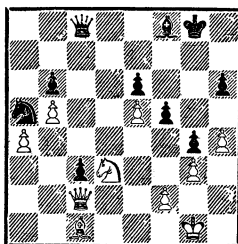
1. d2—d4 e7—e6  
 2. e2—e4 d7—d5  
 3. Kb1—d2 Kb8—c6  
 4. Kg1—f3 Kc8—f6  
 5. e4—e5 Kf6—d7  
 6. Kd2—b3 a7—a5  
 7. a2—a4 b7—b6  
 8. c2—c3 Cf8—e7  
 9. Cf1—d3 Cc8—a6  
 10. Cd3 : a6 Ла8 : a6  
 11. 0—0 Ла6—a8  
 12. Лf1—e1 Kd7—f8  
 13. Kb3—d2 Kf8—g6  
 14. Kd2—f1 Фd8—d7  
 15. Фd1—e2 0—0  
 16. Kf1—g3 Ла8—e8  
 17. Kg3—h5 f7—f6  
 18. Kh5—f4 Kg6 : f4  
 19. Cc1 : f4 f6—f5  
 20. Le1—b1 Ле8—a8

21. Фe2—b5      Jf8—c8  
 22. Cf4—g5      Ce7—f8  
 23. Cg5—d2      h7—h6

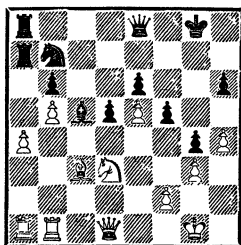


34. . . .      d5—d4  
 35. Cc3—d2      Cc5—f8  
 36. Фd1—b3      Ла8—c8  
 37. Лb1—c1      Ла7—a8  
 38. Ла1—a2      Лc8 : c1 +  
 39. Cd2 : c1      Кb7—a5  
 40. Фb3—d1      Ла8—c8  
 41. Ла2—c2      Лc8—c3  
 42. Лc2 : c3      d4 : c3  
 43. Фd1—c2      Фе8—c8

24. b2—b4      g7—g5  
 25. h2—h4      g5—g4  
 26. Kf3—e1      Фd7—e8  
 27. Фb5—d3      a5 : b4  
 28. c3 : b4      Ла8—a7  
 29. Cd2—c3      Лc8—a8  
 30. Фd3—d1      Кc6—d8  
 31. b4—b5      c7—c5  
 32. d4 : c5      Cf8 : c5  
 33. Ke1—d3      Kd8—b7  
 34. g2—g3      . . .



44. Cc1—e3      Фc8—c4  
 45. Ce3 : b6      Ка5—b3  
 46. Cb6—e3      Кb3—a1  
 47. Фc2—e2      Фc4 : a4  
 48. b5—b6      Ка1—b3  
 49. Фе2—c2      Фа4—c4  
 50. Фc2—a2      Фc4—d5  
 51. Kd3—f4      Фd5—d1 +  
 52. Kpg1—h2      c3—c2  
 53. Фа2 : b3.  
 Черные сдались.





13 апреля

ЛАРСЕН	1/2:1/2	КАРПОВ
ПОРТИШ	1 : 0	ХЮБНЕР
ТАЛЬ	1/2:1/2	ЛЮБОЕВИЧ
КАВАЛЕК	1/2:1/2	ГОРТ
ТИММАН	1/2:1/2	СПАССКИЙ

**Положение участников:** ПОРТИШ —  $2\frac{1}{2}$ ; КАРПОВ, ЛЮБОЕВИЧ, ТАЛЬ — по 2; СПАССКИЙ, ХЮБНЕР — по  $1\frac{1}{2}$ ; ГОРТ, ТИММАН, КАВАЛЕК — по 1; ЛАРСЕН —  $\frac{1}{2}$ .

В этом туре венгерский гроссмейстер сыграл, по-видимому, свою лучшую партию в Монреале. Неизвестно, был ли его 10-й ход откровением, найденным за доской, или эта позиция уже стояла в его рабочем кабинете в Будапеште, но, так или иначе, систему, которая временами применяется черными в надежде сделать относительно спокойную ничью, как мне кажется, Портиш «намертво» опроверг. Его ход 10. Се3 существенно, пожалуй, даже решающим образом усиливает вариант по сравнению с недавно сыгранной партией Корчной — Любоевич, где черные почти уравнили игру.

Портиш блестяще провел всю партию, стратегически переиграл Хюбнера, тактическим путем добился решающего материального перевеса и безупречно технически реализовал его.

Очень интересно развивалась встреча Ларсен — Карпов. Памятуя о том, что чемпион мира неохотно расстается с шахматным материалом, Ларсен в дебюте начал удерживать взятую на 3-м ходу пешку. В дальнейшем Карпову пришлось решать очень сложные проблемы. Он действовал весьма активно, предприимчиво, вовремя пожертвовал качество, и, хотя ему не удалось склонить чашу весов на свою сторону, тем не менее о серьезном преимуществе Ларсена говорить не приходилось. Партия была отложена, но, вероятно, только для того, чтобы газеты отметили, что у Ларсена лишнее качество. На следующий день последовало соглашение на ничью без возобновления игры.

Встреча Тимман — Спасский. Актуальный вариант испанской

партии, активность белых на королевском фланге, встречная игра черных в центре. Оба соперника играли по-гроссмейстерски в лучшем значении этого слова. И только когда продолжать игру стало нечем, они согласились на ничью.

Любоевич против Таля по обыкновению разыграл дебют оригинально. Белые получили позиционный перевес, но, вероятно, избрали не лучший план его реализации. Впрочем, я не уверен, что и при другом продолжении тактическая изворотливость Любоевича не сказалась бы. Югославский гроссмейстер сделал несколько трудно находимых ходов, и после упрощений выяснилось, что дальнейшая игра белых на выигрыш связана с серьезным риском. Поэтому я форсировал вечный шах.

Пожалуй, первая по-настоящему «гроссмейстерская» (не в лучшем значении этого слова) ничья была зафиксирована в партии Кавалек — Горт. Ферзевый гамбит, теоретическая позиция и — рукопожатие.

### № 11. Защита Каро-Канн

Ларсен

Карпов

Примечания Б. Ларсена

- |    |         |         |
|----|---------|---------|
| 1. | e2—e4   | c7—c6   |
| 2. | c2—c4   | d7—d5   |
| 3. | e4 : d5 | c6 : d5 |
| 4. | c4 : d5 | Kg8—f6  |
| 5. | Фd1—a4+ | ...     |

Возможно и 5. Cb5+.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 5. | ...    | Kb8—d7 |
| 6. | Kb1—c3 | g7—g6  |
| 7. | d2—d4  | ...    |

Не по книге!

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 7.  | ...      | Cf8—g7   |
| 8.  | Фа4—b3   | 0—0      |
| 9.  | Cc1—g5   | Kd7—b6   |
| 10. | Cg5 : f6 | Cg7 : f6 |

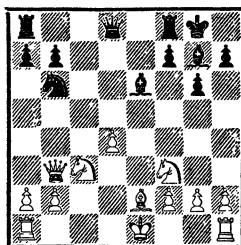
Над этим ходом черные думали 11 минут.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | Kg1—f3 | Cf6—g7 |
|-----|--------|--------|

Карпову, видимо, не понравилось продолжение 11. . . e6 12. d6 и т. д., хотя оно, как я думаю,

было самым правильным для черных.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 12. | Cf1—e2  | e7—e6    |
| 13. | d5 : e6 | Cc8 : e6 |



- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 14. | Фb3—b5 | ... |
|-----|--------|-----|

14. Фd1 Kc4 давало черным сильную инициативу (15. Лb1 Лс8). Идея хода в партии (по сравнению с немедленным 14. Фb4) состоит в том, чтобы заманить черную пешку на а6, где ее впоследствии побьет ферзь.

- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 14. | ... | a7—a6 |
|-----|-----|-------|

Или 14. . . С : d4 15. К : d4 Ф : d4 16. Лd1 с небольшим преимуществом белых. У чер-

ных ослаблены черные поля королевского фланга, а в некоторых вариантах и пешка b7.

15. Фb5—b4 . . .

После 15. Фа5 Кd5! у черных отличная игра, например: 16. Ф : d8 Лf : d8 17. 0—0 Лас8.

15. . . . Кb6—d5

16. Фb4 : b7 . . .

16. К : d5 С : d5 17. 0—0, вероятно, привело бы к быстрой ничьей.

16. . . . Ла8—b8

Ничего не давало черным 16. . . Фа5 17. 0—0 Лf8 18. Фс6. В случае 16. . . Кf4 17. 0—0 Ле8 18. Сd1 у белых защитимая позиция и лишняя пешка.

17. Фb7 : a6 . . .

Как я и предупреждал! (см. примечание к 14-му ходу белых).

17. . . . Лb8 : b2

18. Кс3 : d5 Фd8 : d5

19. 0—0 Лf8—a8

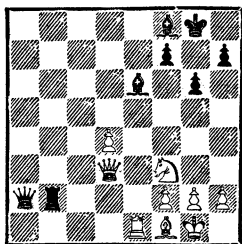
20. Фа6—d3 Ла8 : a2

21. Лa1 : a2 Фd5 : a2

22. Лf1—e1 Сg7—f8

Возможно, это сильнейший ход, но мне казалось, что Карпов просмотрел мой ответ (23. Крf1 Лс2 опасно для белых; плохо и 23. Фа6? Сb4 24. Ф : a2 С : a2!).

23. Се2—f1! . . .



Тема мышеловки: 23. . . Л : f2? 24. Се2.

23. . . . Cf8—b4

24. Ле1—c1 . . .

Трудное решение. Возможно было и 24. Ле2 Л : e2 25. С : e2 с примерным продолжением 25. . . Фа1+ 26. Cf1 Cd5 27. Фb5! С : f3 28. Ф : b4 Се2? 29. Фb8+ Кpg7 30. Фе5+. Однако черные могли достичь приемлемого эндшпиля с разноцветными слонами путем 25. . . Cd5 (вместо 25. . . Фа1+) 26. h3 С : f3 27. С : f3 Фа1+ (или 27. . . Фd2) 28. Кph2 Фe1.

24. . . . Лb2 : f2

Иначе черным придется думать о безопасности собственного короля и маневр Сg7—f8—b4 окажется напрасным.

25. d4—d5! Лf2 : f1+!

После 25. . . С : d5 26. Фd4 эта жертва будет так или иначе вынужденной. 25. . . Cf5 слишком опасно: 26. Фd4 Лb2 27. d6. Другой способ отдать качество заключался в 25. . . Фа7 26. Фd4 Л : f1+ (26. . . Ф : d4 27. К : d4 Лd2 проигрывает ввиду 28. Кс6 Са3 29. de С : c1 30. e7) 27. Кр : f1 Ф : d4 28. К : d4 С : d5, но белые могут попробовать 26. Кph1. Карпов предложил в этот момент ничью, и о я решил еще поиграть.

26. Фd3 : f1 Фa2 : d5

27. Кpg1—h1 Сb4—e7

28. Лc1—d1 Фd5—b7

29. Лd1—b1 Фb7—a7

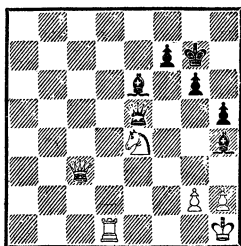
30. Лb1—a1 . . .

Варианты вроде 30. Фb5 Cf6 31. Фе8+ Кpg7 32. Лb8 опасны только для белых!

30. . . . Фa7—c5  
 31. Kf3—d2 . . .  
 Белые захвачены идеей не  
 допустить слона на f6.

31. . . . Kpg8—g7  
 32. La1—e1 Фc5—d4  
 33. Фf1—e2 Ce7—f6  
 34. Kd2—e4 Cf6—h4  
 35. Le1—d1 Фd4—e5  
 36. Фе2—f3 h7—h5  
 37. Фf3—c3 . . .

Стало страшно!



37. . . . Фе5 : c3  
 38. Ke4 : c3 Ch4—f6  
 39. Kc3—e4 Cf6—e5  
 40. Kph1—g1 Ce6—f5  
 41. Ke4—c5 Ce5—c7  
 42. Kc5—a6 . . .  
 Пока не спеша с разменом  
 (42. Kd7).

42. . . . Ce5—f4  
 43. Ka6—b4 . . .  
 Здесь партия была отложена.  
 Карпов записал ход

43. . . . Cf5—e6  
 И во время 4-го тура против-  
 ники согласились на ничью.

№ 12. Английское начало

Портиш Хюбнер

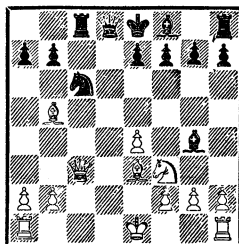
Примечания С. Глигорича

1. c2—c4 Kpg8—f6  
 2. Kb1—c3 c7—c5

3. Kgl—f3 d7—d5  
 4. c4 : d5 Kf6 : d5  
 5. d2—d4 . . .

Возможно также 5. g3 или  
 активное 5. e4 (как в партии  
 Тимман — Стин, зональный тур-  
 нир, Амстердам, 1978).

5. . . . c5 : d4  
 6. Фd1 : d4 Kd5 : c3  
 7. Фd4 : c3 Kb8—c6  
 8. e2—e4 Cc8—g4  
 9. Cf1—b5 Ла8—c8  
 10. Cc1—e3! . . .



До сих пор все это уже было  
 в партии, которой оба партнера  
 могли и не знать. В конце 1978  
 года в Белграде, на Кубке Евро-  
 пы для клубных команд, Корч-  
 ной избрал против Любоевича  
 менее эффективное продолжение  
 10. 0—0 a6 11. C : c6+ Л : c6 12.  
 Фе3 C : f3 13. Ф : f3 g6, и у  
 черных есть надежды на урав-  
 нение (правда, они в дальнейшем  
 допустили грубый просмотр и  
 проиграли).

10. . . . Cg4 : f3  
 11. g2 : f3 a7—a6  
 12. La1—d1! Фd8—c7

Нетрудно увидеть, что это  
 единственный ход за черных и  
 весь вариант, похоже, форсиро-  
 ванный.



13. Сb5 : c6+ Фc7 : c6

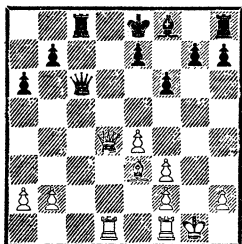
14. Фc3—d4! . . .

У черных трудности с развитием королевского фланга, и давление белых по линии «d» весомее, чем контроль черных над линией «с», более удаленной от короля.

14. . . . f7—f6

Лучшего нет.

15. 0—0 . . .



15. . . . e7—e5

Приводит почти форсированно к материальным потерям. Белые так или иначе грозят разменять единственную активную ладью противника и атаковать остальными фигурами; поэтому наиболее упорно было 15. . . . Фе6.

16. Фd4—a7! . . .

Теперь у черных нет ничего лучше, чем продолжение, случившееся в партии. Вскоре им придется отдать качество ввиду угроз по 8-й горизонтали.

16. . . . Cf8—e7

17. Ld1—c1 Фc6—d7

18. Lc1 : c8+ Фd7 : c8

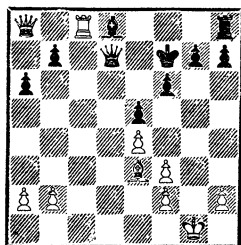
19. Lf1—c1 Фc8—d7

20. Фа7—a8+! . . .

Важная тонкость: в случае 20. Фb8+ Cd8 21. Lc8 Кре7 22. С : c5+ Креб 23. Сb6 Сс7 выигрывают черные.

20. . . . Се7—d8

21. Lc1—c8 Кре8—f7



22. Се3—b6 . . .

Очень сильно сыграно. Здесь белые долго думали. Слабее 22. Лb8 ввиду 22. . . . Крг6 с некоторой контригрой.

22. . . . Cd8 : b6

23. Lc8 : h8 Kpf7—g6

Ввиду убийственной угрозы 24. Фg8+ черные не успевают сыграть 23. . . . С : f2+; после 24. Крг2 (избегая вечного шаха) их позицию не спасти.

24. Фа8—e8+ Фd7 : e8

25. Lh8 : e8 Сb6—d4

У белых выигрышное окончание. Остались лишь технические проблемы, которые они решают безупречно.

26. b2—b4 Cd4—c3

27. a2—a3 Сс3—b2

28. a3—a4 Сb2—a3

29. Ле8—b8 Са3 : b4

30. Лb8 : b7 . . .

Необходимость защищать пешку «а» лишает черного слона возможности встать на лучшую диагональ (то есть на поле d4).

30. . . . Сb4—c3

31. Крг1—f1 h7—h5

32. Kpf1—e2 a6—a5

33. f3—f4 . . .

Временной жертвой пешки белые прорывают блокаду. На 33. Кре3 могло бы последовать 33. . . Ce1, и у белых все еще есть технические трудности.

33. . . . e5 : f4

34. Кре2—f3 f6—f5

35. Лб7—b6+ Кpg6—g5

36. Лб6—b5 g7—g6

37. e4—e5 . . .

Проходная пешка белых и необеспеченная позиция черного короля решают дело.

37. . . . Cc3—d2

38. h2—h4+ Кpg5—h6

Пешку брать нельзя ввиду

39. e6.

39. Лb5—b7.

Черные сдались.

13. Лf1—d1 b5—b4

14. Cc1—f4 Фa5—b6

15. Cd3—e4 Cd5 : e4

16. Фе2 : e4 Лa8—c8

17. Лd1—d2 Cf8—c5

18. Лa1—d1 0—0

19. Лd2 : d7 Cc5 : f2+

20. Кpg1—f1 Cf2—c5

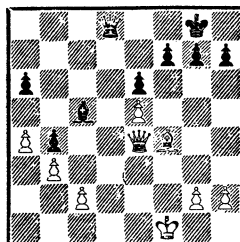
21. Лd7—b7 Фb6—a5

22. b2—b3 Лc8—d8

23. Лd1—d7 Лd8 : d7

24. Лb7 : d7 Лf8—d8

25. Лd7 : d8+ Фa5 : d8



26. Кpf1—e2 h7—h6

27. Cf4—d2 Фd8—c7

28. g2—g4 a6—a5

29. h2—h4 Cc5—e7

30. h4—h5 Ce7—g5

31. Фе4—a8+.

Ничья.

### № 13. Сицилианская защита

Таль

Любоевич

1. e2—e4 c7—c5

2. Кg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Кf3 : d4 a7—a6

5. Кb1—c3 b7—b5

6. Cf1—d3 Cc8—b7

7. 0—0 Кb8—c6

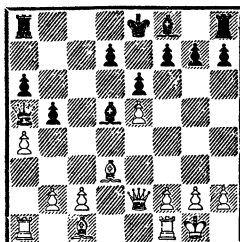
8. Кd4 : c6 Cb7 : c6

9. Фd1—e2 Kg8—f6

10. e4—e5 Кf6—d5

11. Кc3 : d5 Cc6 : d5

12. a2—a4 Фd8—a5



### № 14. Ферзевый гамбит

Кавалек

Горт

1. c2—c4 Kg8—f6

2. Кb1—c3 e7—e6

3. Кg1—f3 d7—d5

4. d2—d4 c7—c5

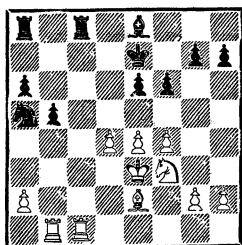
5. c4 : d5 Кf6 : d5

6. e2—e4 Кd5 : c3

7. b2 : c3 c5 : d4

8. c3 : d4 Кb8—c6

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 9.  | Cf1—c4   | b7—b5     |
| 10. | Cc4—e2   | Cf8—b4+   |
| 11. | Cc1—d2   | Фd8—a5    |
| 12. | Лa1—b1   | Cb4 : d2+ |
| 13. | Фd1 : d2 | a7—a6     |
| 14. | Фd2 : a5 | Kc6 : a5  |
| 15. | Kpe1—d2  | Kpe8—e7   |
| 16. | Лh1—c1   | Cc8—d7    |
| 17. | Kpd2—e3  | Лh8—c8    |
| 18. | Kf3—e5   | Cd7—e8    |
| 19. | f2—f4    | f7—f6     |
| 20. | Ke5—f3.  |           |



Ничья.

№ 15. Испанская партия

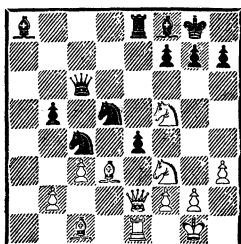
**Тимман**

1. e2—e4
2. Kg1—f3
3. Cf1—b5
4. Cb5—a4
5. 0—0
6. Лf1—e1
7. Ca4—b3

**Спасский**

- e7—e5
- Kb8—c6
- a7—a6
- Kg8—f6
- Cf8—e7
- b7—b5
- 0—0

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 8.  | c2—c3    | d7—d6    |
| 9.  | d2—d4    | Cc8—g4   |
| 10. | d4—d5    | Kc6—a5   |
| 11. | Cb3—c2   | c7—c6    |
| 12. | h2—h3    | Cg4—c8   |
| 13. | d5 : c6  | Фd8—c7   |
| 14. | Kb1—d2   | Фc7 : c6 |
| 15. | Kd2—f1   | Ka5—c4   |
| 16. | Kf1—g3   | Лf8—e8   |
| 17. | a2—a4    | Cc8—b7   |
| 18. | Cc2—d3   | Ce7—f8   |
| 19. | Фd1—e2   | d6—d5    |
| 20. | a4 : b5  | a6 : b5  |
| 21. | Лa1 : a8 | Cb7 : a8 |
| 22. | e4 : d5  | Kf6 : d5 |
| 23. | Kg3—f5   | e5—e4    |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 24. | Cd3 : e4  | Kd5 : c3 |
| 25. | b2 : c3   | Ле8 : e4 |
| 26. | Фe2 : e4  | Фc6 : e4 |
| 27. | Ле1 : e4  | Ca8 : e4 |
| 28. | Kf5—d4    | b5—b4    |
| 29. | Kf3—d2    | Kc4 : d2 |
| 30. | Cc1 : d2  | b4 : c3  |
| 31. | Cd2 : c3. |          |
- Ничья.





14 апреля

КАРПОВ	1 : 0	СПАССКИЙ
ГОРТ	1/2:1/2	ТИММАН
ЛЮБОЕВИЧ	1 : 0	КАВАЛЕК
ХЮБНЕР	1/2:1/2	ТАЛЬ
ЛАРСЕН	0 : 1	ПОРТИШ

**Положение участников:** ПОРТИШ —  $3\frac{1}{2}$ ; КАРПОВ, ЛЮБОЕВИЧ — по 3; ТАЛЬ —  $2\frac{1}{2}$ ; ХЮБНЕР — 2; ГОРТ, СПАССКИЙ, ТИММАН — по  $1\frac{1}{2}$ ; КАВАЛЕК — 1; ЛАРСЕН —  $\frac{1}{2}$ .

Чемпион мира в Монреале, похоже, стремился смутить своих будущих матчевых соперников. В партии Карпов — Спасский встретился вариант ферзевого гамбита, который детально рассматривался Анатолием в преддверии и во время матча в Багио.

Тогда перед Карповым стояла задача нейтрализовать дебютный перевес белых. Нельзя сказать, что он и его штаб с этой задачей полностью справились. Но, вероятно, позиция не столь безобидна для черных. На сей раз Карпов предводительствовал белыми фигурами. Поединок приобретал особый интерес, поскольку Спасский нередко доказывал жизнеспособность этой позиции за черных. Во встрече с Карповым ему этого сделать не удалось.

Трудно сказать, чего опасался экс-чемпион мира, избегая общепринятых теоретических продолжений. Вероятно, у него были на то основания. Но продолжение, избранное им, существенного облегчения черным не принесло. Карпов провел всю партию в лучших традициях Капабланки (я прошу прощения, сравнивать игру двух чемпионов мира и не принято, и не в моих правилах, но это именно так!).

Победа лидера турнира Портиша над Ларсеном оказалась поистине пирровой. Дебют встречи был копией начала их партии из межзонального турнира в Биле (1976). Портиш действовал инициативно, Ларсен находчиво задищался. Интересная, хотя и небезошибочная, борьба складывалась в пользу датчанина. Цейтнотная ошибка Портиша могла привести, по-видимому, сразу к решающему перевесу белых, сыграй они 39. Се2. Но Ларсен не заметил этого про-

должения, затем в поисках уже упущенного выигрыша потратил последние секунды и просрочил время. Результатом партии были недовольны все: и конкуренты Портиша, и Ларсен, и сам Портиш, настоящий спортсмен, не любящий подарков судьбы. Венгерский гроссмейстер даже обратился с просьбой к судье, но... закон есть закон, результат был засчитан. Кажется, эта встреча сильно повлияла на настроение Портиша; во всяком случае, следующую партию он выиграл только через 9 туров.

Интересная дебютная дуэль в партии Любоевич — Кавалек привела к позиции с небольшим позиционным перевесом белых. Югославский гроссмейстер оригинальным путем наращивал свое преимущество, Кавалек изобретательно защищался, но дебютные огрехи, допущенные им, все же сказались в глубоком эндшпиле.

Горт и Тимман ярко проявили свои сильнейшие стороны во встрече между собой. После дебютных неточностей белых Тимман путем нестандартных маневров захватил инициативу. Прекрасно проведя первую часть партии, он добился подавляющего преимущества. Но в выигранной позиции голландец позволил себе расслабиться — такое с ним бывает, — и дьявольская изобретательность Горта позволила ему спасти, казалось бы, абсолютно безнадежную позицию.

На фоне этих поединков в тени осталась партия Хюбнер — Таль. Дебют — индийская защита — предвещал острую борьбу. Так думал я, отклонив предложенную на 15-м ходу ничью. Но уже следующий ход Хюбнера убедил меня в том, что ничью немецкий гроссмейстер предложил, что называется, с позиции силы. Я раскаялся, и соперник меня за это не стал наказывать.

### № 16. Ферзевый гамбит

**Карпов**

**Спасский**

Примечания А. Карпова

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | e7—e6  |
| 3. | Kg1—f3 | d7—d5  |

За последние десятилетия теория начал сильно шагнула вперед. Тщательному изучению подверглись не только всевозможные дебютные схемы, но, что особенно важно, порядок их разыгрывания. Зачастую с первых минут игры гроссмейстеры

как бы ведут между собою безмолвный диалог. Вот и сейчас. Сделано всего три хода, а уже так много и красноречиво сказано. Схематически это выглядело так.

Б. Спасский (2. . .e6): «Защита Нимцовича меня бы устроила».

А. Карпов (3. Kf3): «Пожалуй, нет особого смысла давать Спасскому защиту Нимцовича — слишком богатый опыт у него в этом дебюте. Предложу-ка новоиндийскую».

Б. Спасский (3. . .d5): «По-

жалуй, лучше ферзевый гамбит или каталонское начало».

4. Kb1—c3 Cf8—e7

5. Cc1—f4 . . .

В Багио это продолжение буквально не сходило со сцены, и вполне естественно, что мне приходилось очень много его анализировать. Но когда до тонкостей смотришь очень долго какой-либо вариант с одной стороны, то в конце концов неизбежно возникает желание попробовать сыграть его и другим цветом. Кстати, когда-то Спасский сыграл в этом дебюте довольно важную в теоретическом отношении партию с Л. Портишем (Гавана, 1966). Затем ему пришлось вновь отстаивать эту систему в матчах на первенство мира с Т. Петросьяном и Р. Фишером. Естественно, что за прошедшие годы кое-что изменилось в этом варианте, и мне крайне любопытно было посмотреть, что здесь придумал Борис.

5. . . . 0—0

6. e2—e3 c7—c5

В последнее время довольно часто прибегают и к 6. . .b6. В партии с Ларсеном (Пальма-де-Майорка, 1968) Спасский применил здесь 6. . .c6. Ларсен сыграл не лучшим образом, и черные получили хорошую игру.

7. d4 : c5 Kb8—c6

В матче с Петросьяном (Москва, 1969) Спасский опробовал 7. . .Ka6, однако уравнения не достиг.

8. Фd1—c2 . . .

Не нашел последователей

ход 8. cd, сделанный Фишером (Рейкьявик, 1972) против Спасского.

8. . . . Фd8—a5

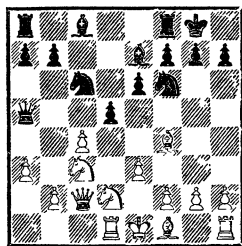
9. a2—a3 Ce7 · c5

10. La1—d1 Cc5—e7

В 21-й партии матча в Багио, находясь под впечатлением достигнутого разрыва в счете (4 : 1 в мою пользу), я предпринял весьма азартную попытку «опровержения» системы игры белых: 10. . .Le8?! 11. Kd2 e5 12. Cg5 Kd4 13. Фb1! Cf5 14. Cd3 e4 15. Cc2 K : c2 16. Ф : c2, и инициатива испарилась, а пешечные раны черных стали кроветочить.

11. Kf3—d2 . . .

Теперь после 11. . .dc 12. C : c4! возникает почти симметричная, внешне очень обманчивая позиция, в которой черным предстоит изнурительная борьба за ничью.



11. . . . Cc8—d7

Новинка на гроссмейстерском уровне. Спасский сделал этот ход после достаточно долгого размышления. Идти протоленной дорогой 11. . .e5 12. Cg5 d4 13. Kb3 Фb6 14. C : f6 C : f6 15. Kd5 Фd8 16. Cd3 g6 17. ed

К : d4 18. К : d4 ed 19. К : f6  
 Ф : f6, как было в 23-й партии  
 матча в Багио, ему, по всей ви-  
 димости, не хотелось, и он при-  
 поминал вышеупомянутый пое-  
 динок с Портишем, где было  
 11. . . e5 12. Сg5 d4 13. Кb3 Фd8  
 14. Се2 Кg4!? 15. С : e7 Ф : e7  
 16. ed Фh4!? с большими ослож-  
 нениями.

12. Cf1—e2 . . .

Исходя из общих соображе-  
 ний, я сделал этот ход довольно  
 быстро, тогда как Спасскому,  
 пришлось вычислять последст-  
 вия жертвы пешки: 12. Кb3 Фb6  
 13. cd К : d5 14. К : d5 ed 15.  
 Л : d5. И хотя непосредственная  
 угроза 15. . . Се6 отражается пу-  
 тем 16. Лb5, мне все же не хо-  
 телось подвергать своего короля  
 ненужному риску. А то, что та-  
 кой риск был, можно судить по  
 реплике типа 15. . . Сb4+ 16.  
 Кd2 (16. ab К : b4 17. Фd2  
 К : d5 18. Ф : d5 Се6, и чер-  
 ные выигрывают) 16. . . Лс8, и  
 трудно предугадать, чем кончат-  
 ся все эти осложнения.

12. . . . Лf8—с8

Поле d8 резервируется для  
 ферзя. Поэтому нехорошо 12. . .  
 Лfd8; после 13. 0—0 черный  
 ферзь чувствует себя совсем без-  
 домным. Попытка немедленно  
 извлечь материальную выгоду  
 путем 13. Кb3 Фb6 14. c5?! встре-  
 чает достойное возражение:  
 14. . . С : c5 15. Ка4 Кb4! 16. ab  
 (16. К : b6 К : c2+ 17. Кpd2  
 ab; 16. Ф : c5 С : a4) 16. . . С : a4.  
 Напротив, после 15. Ка4 Сb4+  
 белые продолжают просто 16.

Кpf1, но не 16. ab К : b4 17. К :  
 b6 К : c2+ 18. Кpd2 ab 19.  
 Кр : c2 Са4! 20. Лd3 (20. Се5  
 Лdc8+ 21. Сс3 b5) 20. . . Ке4,  
 и у черных отличная игра.

13. 0—0 Фа5—d8

Основная идея черных со-  
 стоит в том, чтобы, эвакуировав  
 ферзя из опасной зоны, осущест-  
 вить затем прорыв d5—d4. Бе-  
 лые стремятся воспрепятство-  
 вать этому плану.

14. c4 : d5 . . .

Без этого размена белым все  
 равно не обойтись.

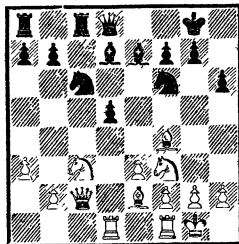
14. . . . e6 : d5

При взятии конем черным не  
 понравился вариант 15. К : d5  
 (заслуживает внимания 15. Кс4)  
 15. . . ed 16. Фb3 с нападением  
 на две пешки (16. . . Фb6?! 17.  
 Ф : d5 Се6 18. Фb5).

15. Кd2—f3! . . .

Необходимо взять под конт-  
 роль поле d4 и «намертво» за-  
 стопорить изолированную пе-  
 шку.

15. . . . h7—h6



16. Кf3—e5 . . .

В задачу белых входит раз-  
 мен по крайней мере одной пары  
 коней. В этом случае гораздо  
 легче осуществлять контроль

над полем d4. К тому же на освободившуюся стоянку f3 немедленно устремляется слон, который будет оказывать сильный нажим на пешку d5. В принципе это достаточно характерный прием для данного вида позиций. Своеобразие заключается лишь в том, что, как правило, обменные операции производятся через пункт d4.

16. . . . Cd7—e6

Заслуживало внимания 16. . . Фе8 с идеей после 17. К : с6 С : с6 18. Фb3 Лd8 19. Cf3 продолжать 19. . . Ке4, имея в виду 20. К : d5 Са4.

17. Ке5 : с6! Лс8 : с6

Теперь пешка d5 будет приносить черным сплошные огорчения и требовать постоянного надзора со стороны всех фигур. Замечу, что не проходило 17. . . bc ввиду 18. Са6, и черные теряют качество.

18. Се2—f3 Фd8—b6

19. Cf4—e5! . . .

Перевес белых, конечно, значителен, но увеличивать его совсем не просто. Пока белые вызывают размен последней пары коней. Ведь для дальнобойных слонов и тяжелых фигур изолированная пешка является наиболее удобным объектом атаки.

19. . . . Kf6—e4

20. Фс2—e2 . . .

На 20. Cd4 следует 20. . . Сс5, и после 21. С : с5 Л : с5 22. С : e4 de 23. Ф : e4 Ф : b2 24. Ка4 черные, казалось бы, попадают в незавидное положение, но выкручиваются с по-

мощью единственного 24. . . Ле5 25. Фf4 Фb5. А прямолинейное 20. С : e4 de 21. Ф : e4 Ф : b2 22. Kd5 встречает столь же незатейливое опровержение — 22. . . С : d5.

20. . . . Ке4 : с3

21. Се5 : с3 . . .

Отсутствие всяких признаков контригры у соперника позволяет оценить позицию как стратегически выигранную. Для того чтобы превратить ее в выигранную, технически потребуются еще очень много усилий.

21. . . . Ла8—d8

Конечно, не 21. . . С : a3 ввиду 22. С : g7! Однако кроме «глухой защиты» здесь можно было рассмотреть еще весьма предприимчивую жертву качества 21. . . Л : с3!? 22. bc Фа5.

22. Лd1—d3! Лс6—d6

23. Лf1—d1 Лd6—d7

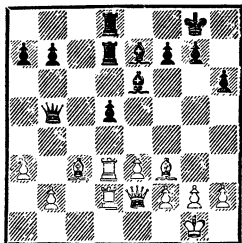
24. Лd1—d2 . . .

Памятуя советы А. Алехина, что ферзя в случае такой концентрации фигур по полуоткрытой линии надо держать сзади.

Упустив возможность активной обороны на 21-м ходу, Спасский оказался в психологически очень невыгодном положении. Вести столь изнуряющую, а главное, беспросветную защиту явно не в его привычках.

24. . . . Фb6—b5





25. Фe2—d1 . . .

Благоустроив все свои фигуры, белые должны вскоре будут приступить к следующей части плана — расшатыванию позиции соперника. В принципе это выполнимо двумя способами. Во-первых, можно попытаться вызвать движение какой-либо пешки (или пешек) ферзевого фланга и затем использовать это ослабление. Второй путь состоит в надвигании пешек королевского фланга.

25. . . . b7—b6

26. g2—g3 . . .

Как ни маловероятна перспектива вторжения одной из тяжелых черных фигур на 1-ю горизонталь, меры предосторожности не повредят. Тем более что время у белых есть и спешить им некуда.

26. . . . Ce7—f8

27. Cf3—g2 Cf8—e7

Черные вынуждены стоять на месте и пассивно наблюдать за развитием событий.

28. Фd1—h5! a7—a6

Черные принимают меры против угрожавшего продвижения e3—e4, но теперь пешки ферзевого фланга сдвинулись и, в

свою очередь, становятся дополнительным объектом атаки. Пешка b7, находившаяся под прищотром ладьи d7, уже представлена самой себе, и я какое-то время колебался, не сыграть ли просто Фh5—d1, затем Сс3—d4 (создавая угрозу Лd3—b3). Белопольный слон в этом случае также подключался к согласованным действиям фигур через поле f1. Но, в конце концов, взвесив все «за» и «против», я решил, что запланированное пешечное наступление на королевском фланге еще более неприятно для черных.

29. h2—h3 Фb5—c6

30. Kpg1—h2 a6—a5

31. f2—f4 f7—f6

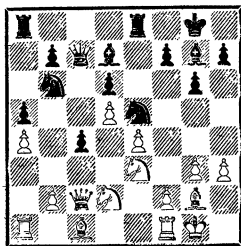
Единственный ход, поскольку угрожает f4—f5. Не годилось 31. . . Фb5 (чтобы на 32. f5 ответить 32. . . d4). Продолжая хотя бы 32 a4, белые сразу решают исход борьбы. Нехорошо и 31. . . f5 32. Фg6 Cf8 33. Ce5 с последующим g3—g4.

32. Фh5—d1 Фc6—b5

Пожалуй, упорнее было 32. . . Лd6, ставя ладью на трижды защищенное поле (что необходимо на случай прорыва e3—e4). Однако к этому моменту Спасский уже испытывал недостаток времени на обдумывание ходов. В случае 32. . . Лd6, я думаю, белые достигали успеха, ксмбинируя угрозы на ферзевом фланге (Сс3—d4, Лd3—b3) с угрозами пешечного прорыва на королевском.



b5, и черные получают некоторое давление на позицию противника. Играя 17. . . Kd3, они попадали в ловушку: 18. a5 Kb4 19. ab K : c2 20. bc K : a1 21. K : c4 с выигрышем белых.  
18. Kd1—e3 Cc8—d7



19. Lf1—d1 . . .

Неудачное продолжение: белые надеются успеть сделать ход Cg2—f1. Критическим был вариант 19. f4 Фc5 20. fe Ф : e3+ 21. Kph2, и если теперь 21. . . C : e5, то белые получают отличную контригру за пешку: 22. Kf3 Фb3 23. Фf2. Однако 21. . . Фd3 было намного сильнее. Белые обязаны брать: 22. Ф : d3 cd 23. ed K : a4, и у черных типичная для системы Бенони позиция, в которой все их фигуры, в особенности слон g7, развивают большую активность.

19. . . . Фc7—c5

Грозит 20. . . Фb4, поэтому белые вынуждены тратить время на маневр другим конем.

20. Kd2—b1 Ke5—d3

21. Kb1—c3 La8—c8

У черных уже настолько мощная позиция, что можно и не спешить с форсирующими дейст-

виями. Хорошо было и 21. . . K : c1.

22. Cc1—d2 f7—f5

Пользуясь тем, что поле f2 недостаточно защищено.

23. e4 : f5 Cd7 : f5

24. Ld1—f1 Kd3—e1!

Еще один очень сильный ход.

Раньше я мог разменять коня на ферзевого слона белых, теперь же конь обменивается на королевского слона, который еще важнее.

25. Фc2—d1 Kel : g2

26. Kpg1 : g2 . . .

Белые не могут брать слона f5, так как после ответного взятия повисает пешка d5.

26. . . . Cf5—d3

Рассекая позицию белых.

27. Lf1—e1 Le8—f8

С угрозой 28. . . K : d5, и белые не могут брать на d5 ни конем e3 из-за удара на f2, ни конем c3 ввиду 29. . . Ce4+.

28. f2—f4 . . .

Вынужденно.

28. . . . Lc8—e8

29. Kpg2—h2 . . .

Белым хотелось бы поставить ферзя на f3, но это невозможно ввиду Cg7 : c3 с дальнейшим Cd3—e4. Поэтому они сначала отводят короля.

29. . . . g6—g5!

Сильнейший ход, требующий, однако, точного расчета. Возможно было и 29. . . Le7, но после 30. Фf3 Lfe8 31. Kg2 белые еще держатся. Черные могут в любой момент забрать пешку d5, но ценой размена великолепного слона g7.

30. f4 : g5 . . .

Нельзя 30. Фf3 из-за 30. . .

gf 31. gf Л : f4! 32. Ф : f4 Се5.

30. . . . Kb6—d7!

Неясно 30. . . Лf2+ 31. Kg2, и при случае белые могут сыграть Cd2—e3. Теперь же ситуация становится критической для белых: черный конь направляется на f3.

31. Ke3—g2 Ле8 : e1

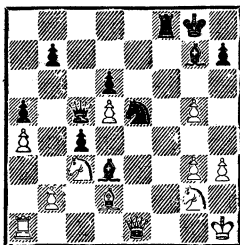
32. Фd1 : e1 . . .

Если 32. С : e1, то 32. . . Лf1 сразу приводит к мату.

32. . . . Kd7—e5

33. Kph2—h1 . . .

Должно было привести к немедленному проигрышу. Несколько лучше 33. Фе3, тогда за черных проще всего 33. . . Kf3+ и 34. . . К : d2 с огромным перевесом.



33. . . . Лf8—f1+

Я мог выиграть прямой атакой: 33. . . Фс8! 34. g4 Лf3. Здесь во время партии я опасался варианта 35. Kf4 Kg6 36. Ke6, что было не вполне ясно, однако 35. . . Фf8! немедленно решало. Ход в партии, впрочем, тоже достаточен для выигрыша.

34. Фe1 : f1 Cd3 : f1

35. Ла1 : f1 Ke5—d3?

А это уже ненужный ход. Черным следовало атаковать пешку b2 путем 35. . . Фb4, и после 36. Ke4 Ф : b2 37. Сс3 Фс2 все было бы кончено.

36. Kg2—e3 . . .

Теперь сомнительно, могут ли черные выиграть.

36. . . . Фс5—d4

37. Ke3—f5 Kd3—f2+

38. Kph1—g2 Фd4 : d2

Приходится отдать сильного коня.

39. Лf1 : f2 Фd2 : g5

40. Kc3—e4 . . .

Здесь и на следующем ходу белые могли взять на g7; думаю, что тогда у меня не оставалось шансов на выигрыш. Единственный способ добиться успеха состоял бы в переводе ферзя на b4 с дальнейшим b7—b5. Однако не видно, каким образом эта цель могла быть достигнута. Белые отрезают черного короля, держа ладью на линии «f», и в случае пешечного прорыва берут на b5 конем, чтобы после Фb4 : a4 забрать пешку d6. Заметим, что эта позиция без пешек на вертикали «с» является критической для белых: сомнительно, чтобы им удалось отдать коня за две пешки.

40. . . . Фg5—d8

41. Kf5 : d6 Фd8—d7

Теперь у белых опять очень трудная позиция.

42. Kd6—f5 . . .

Записанный ход.

42. . . . Kpg8—h8

К несложной ничьей привело 42. . . Ф : a4 43. Ke7+

Крh8 44. Кg5; после h7—h6 у белых есть вечный шах. Весьма любопытная позиция! Черные стремятся взять пешку «d» любой ценой.

43. d5—d6      Фd7—e6

Еще один сильный ход: белым придется отступить одним из своих активных коней.

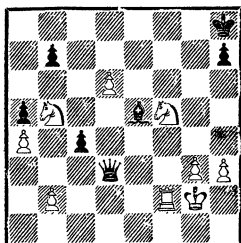
44. Ке4—с3      Сg7—e5

Черные намерены взять на d6, постепенно сводя игру к рассмотренной ранее позиции, где у них хорошие шансы на успех.

45. Кс3—b5      Фе6—d5+

46. Кpg2—h2      Фd5—d3

47. Кph2—g2      . . .



47. . . .      h7—h5

Черные попадают в тонко задуманную ловушку. Следовало вернуться ферзем (47. . .Фd5+ 48. Кph2) и только теперь сыграть 48. . .h5, вынуждая 49. h4 (если 49. Кс3 Фе6 50. Кb5, то очень сильно 50. . .h4 — белые должны бить конем, отдавая пешку «d»). Я основательно проанализировал эту позицию и нашел очень интересный вариант: 49. . .Фd3 50. Кpg2 Кpg8 51. Ке7+ Кpg7 52. Кf5+ Кpf7 (если черный король попадет на d7, ферзь сможет бить на a4

или b2, так как пешка «d» уже не так опасна) 53. Кfd4+ Кре8 54. Кf3 Фе4 (единственный ход) 55. Кph2 С : b2 (позиция чрезвычайно обостряется) 56. Кg5 Фе5 57. Кf7 Фg7 58. Кg5 (лучший шанс белых; в случае 58. Ле2+ Кр : f7 59. Ле7+ Кpf8 60. Л : g7 С : g7 выигрыш черных прост, теперь же белые еще сохраняют многочисленные угрозы) 58. . .с3 (пешка продвинулась достаточно далеко, и теперь можно пожертвовать ферзя) 59. Ле2+ Кpd7 60. Ке6 Фg4 (самое простое!) 61. Кed4 с2 62. Ле7+ Кpd8 63. К : с2 Ф : a4 с выигрышем. Это лишь главный вариант моего анализа (конечно, в нем есть еще немало разветвлений).

48. Кb5—с3      . . .

Полная неожиданность. Беда черных в том, что их ферзь окружен. Ему бы следовало находиться на e6 — забавно, что это поле лучше, чем d3, где ферзь так активен. После долгого раздумья я решил взять на d6, что привело к быстрой ничьей, так как вариант 49. . .С : с3 50. bc Ф : с3 51. d7 Фd3 52. Кd4! Фе4+ 53. Кph2 Фе7 54. Лf7 мог стать роковым для черных.

48. . . .      Се5 : d6

Может быть, следовало еще испытать 48. . .h4. Тогда за белых проще всего 49. Лf3.

49. Лf2—f3      Фd3—d2+

50. Лf3—f2      Фd2—d3

51. Лf2—f3      Фd3—d2+

52. Лf3—f2.

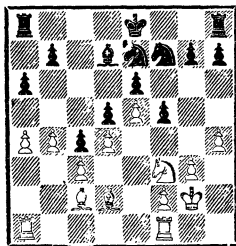
Ничья.

## № 18. Французская защита

Любоевич

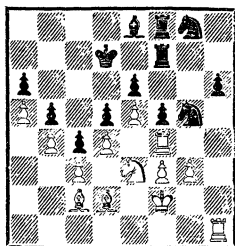
Кавалек

- |     |         |           |
|-----|---------|-----------|
| 1.  | e2—e4   | e7—e6     |
| 2.  | d2—d4   | d7—d5     |
| 3.  | Kb1—c3  | Cf8—b4    |
| 4.  | e4—e5   | c7—c5     |
| 5.  | a2—a3   | Cb4 : c3+ |
| 6.  | b2 : c3 | Фd8—a5    |
| 7.  | Cc1—d2  | Фa5—a4    |
| 8.  | Фd1—b1  | a7—a6     |
| 9.  | Kg1—f3  | Kg8—e7    |
| 10. | Фb1—b3  | Фa4 : b3  |
| 11. | c2 : b3 | Kb8—c6    |
| 12. | Ci1—d3  | Kc6—a5    |
| 13. | Cd3—c2  | c5—c4     |
| 14. | b3—b4   | Ka5—c6    |
| 15. | 0—0     | f7—f5     |
| 16. | h2—h4   | Cc8—d7    |
| 17. | a3—a4   | Kc6—d8    |
| 18. | g2—g3   | Kd8—f7    |
| 19. | Kpg1—g2 | ...       |

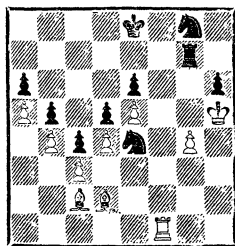


- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 19. | ...     | h7—h6    |
| 20. | h4—h5   | Kpe8—d8  |
| 21. | Lf1—h1  | Kpd8—c7  |
| 22. | Ла1—g1  | Ла8—g8   |
| 23. | Kpg2—f1 | g7—g5    |
| 24. | h5 : g6 | Lg8 : g6 |
| 25. | Kf3—h4  | Lg6—g7   |
| 26. | f2—f3   | Kf7—g5   |
| 27. | Kpf1—f2 | Lh8—f8   |
| 28. | Kh4—g2  | Ke7—g8   |

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 29. | Lh1—h4 | Cd7—e8  |
| 30. | Lg1—h1 | b7—b5   |
| 31. | a4—a5  | Kpc7—d7 |
| 32. | Lh4—f4 | Lg7—f7  |
| 33. | Kg2—e3 | ...     |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 33. | ...       | Kpd7—c6   |
| 34. | Kpf2—e2   | Ce8—d7    |
| 35. | Ke3—g2    | Cd7—e8    |
| 36. | g3—g4     | f5 : g4   |
| 37. | f3 : g4   | Kpc6—d7   |
| 38. | Kpe2—f2   | Kpd7—e7   |
| 39. | Kpf2—g3   | Lf7—g7    |
| 40. | Lf4 : f8  | Kpe7 : f8 |
| 41. | Kg2—f4    | Ce8—f7    |
| 42. | Lh1—f1    | Kpf8—e7   |
| 43. | Kpg3—h4   | Kpe7—e8   |
| 44. | Kf4—h5    | Cf7 : h5  |
| 45. | Kph4 : h5 | Kg5—e4    |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 46. | Cc2 : e4  | d5 : e4  |
| 47. | Lf1—f4    | Lg7—f7   |
| 48. | Kph5—g6   | Kg8—e7+  |
| 49. | Kpg6 : h6 | Lf7 : f4 |
| 50. | Cd2 : f4  | Ke7—d5   |

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 51. | Cf4—c1  | e4—e3   |
| 52. | Kph6—g7 | Kpe8—e7 |
| 53. | g4—g5   | e3—e2   |
| 54. | Cc1—d2  | Kd5—e3  |
| 55. | g5—g6   | Ke3—f5+ |
| 56. | Kpg7—g8 | Kpe7—e8 |
| 57. | g6—g7   | Kf5—e7+ |
| 58. | Kpg8—h7 | Kpe8—f7 |
| 59. | Cd2—e1. |         |

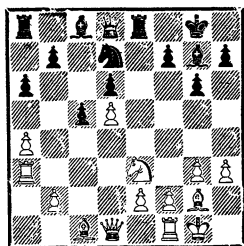
Черные сдались.

### № 19. Староиндийская защита

Хюбнер

Таль

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | g2—g3    | c7—c5    |
| 4.  | d4—d5    | e6 : d5  |
| 5.  | c4 : d5  | d7—d6    |
| 6.  | Kb1—c3   | g7—g6    |
| 7.  | Kg1—t3   | Ci8—g7   |
| 8.  | Cf1—g2   | 0—0      |
| 9.  | 0—0      | Lf8—e8   |
| 10. | h2—h3    | a7—a6    |
| 11. | a2—a4    | Kf6—e4   |
| 12. | Ла1—a3   | Kb8—d7   |
| 13. | Kc3 : e4 | Ле8 : e4 |
| 14. | Kf3—d2   | Ле4—e8   |
| 15. | Kd2—c4   | Kd7—e5   |
| 16. | Kc4—e3   | Ke5—d7   |



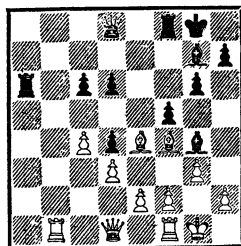
Ничья.

### № 20. Английское начало

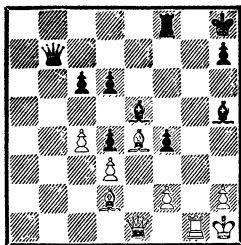
Ларсен

Портиш

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | c2—c4    | e7—e5    |
| 2.  | Kb1—c3   | Kg8—f6   |
| 3.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 4.  | d2—d3    | d7—d6    |
| 5.  | g2—g3    | g7—g6    |
| 6.  | Cf1—g2   | Cf8—g7   |
| 7.  | Ла1—b1   | a7—a5    |
| 8.  | a2—a3    | Kc6—d4   |
| 9.  | b2—b4    | a5 : b4  |
| 10. | a3 : b4  | c7—c6    |
| 11. | b4—b5    | 0—0      |
| 12. | b5 : c6  | b7 : c6  |
| 13. | Kf3 : d4 | e5 : d4  |
| 14. | Kc3—e4   | Kf6 : e4 |
| 15. | Cg2 : e4 | Ла8—a6   |
| 16. | 0—0      | Cc8—g4   |
| 17. | Cc1—f4   | f7—f5    |

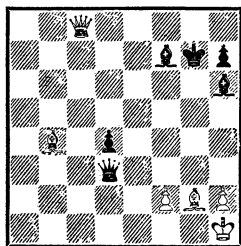


- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 18. | Ce4—g2   | g6—g5    |
| 19. | Cf4—d2   | f5—f4    |
| 20. | Lb1—b7   | Фd8—c8   |
| 21. | Фd1—b1   | Cg7—e5   |
| 22. | g3 : f4  | g5 : f4  |
| 23. | Kpg1—h1  | Ла6—a1   |
| 24. | Фb1 : a1 | Фc8 : b7 |
| 25. | Cg2—e4   | Kpg8—h8  |
| 26. | Lf1—g1   | Cg4 : e2 |
| 27. | Фa1—e1   | Ce2—h5   |



28. c4—c5 Лf8—g8  
 29. Лg1 : g8+ Кph8 : g8  
 30. c5 : d6 Ce5 : d6  
 31. Фe1—c1 f4—f3  
 32. Ce4 : c6 Фb7—c7  
 33. Фc1—c4+ Ch5—f7  
 34. Фc4—b5 Cd6—f4

35. Cd2—b4 Фc7—c8  
 36. Фb5—c5 Cf4—h6  
 37. Cc6 : f3 Фc8—h3  
 38. Cf3—g2 Фh3 : d3  
 39. Фc5—c8+ Kpg8—g7



Белые просрочили время.







16 апреля

ПОРТИШ	1/2:1/2	КАРПОВ
ТАЛЬ	1 : 0	ЛАРСЕН
КАВАЛЕК	0 : 1	ХЮБНЕР
ТИММАН	1/2:1/2	ЛЮБОЕВИЧ
СПАССКИЙ	1/2:1/2	ГОРТ

**Положение участников:** ПОРТИШ — 4; КАРПОВ, ЛЮБОЕВИЧ, ТАЛЬ — по 3½; ХЮБНЕР — 3; ГОРТ, СПАССКИЙ, ТИММАН — по 2; КАВАЛЕК — 1; ЛАРСЕН — ½.

На турнире был установлен приз за красивейшую партию. Первую и серьезнейшую заявку на него сделал Кавалек. Уже в дебюте он пожертвовал Хюбнеру пешку, а затем ладью. Последующий анализ показал, что если первая жертва была стопроцентно корректной, то вторая себя не оправдывала. Но, чтобы это доказать, Хюбнеру нужно было найти около 10 единственных, неочевидных ходов. С этой задачей он справился, инициатива белых постепенно испарилась, а материальный перевес хотя и несколько сократился, но остался достаточным для победы.

Ларсен вызывающе разыграл черными сицилианскую защиту против Таля. Прорыв e4—e5 — обычно сильнодействующее средство — и в данной ситуации оказался весьма эффективным. Датчанину, пожалуй, следовало согласиться на бесперспективное ладейное окончание. Пройдя мимо этой возможности, черные продолжали игру в миттельшпиле. Но при неразвитых фигурах и короле в центре позиция их скоро стала безнадежной. Вероятно, я мог объявить мат, но и арифметически вычисленный выигрыш фигуры оказался достаточным для победы.

Короткий, но содержательный поединок Портиш — Карпов закончился вничью. По дебюту белые получили некоторый перевес. Однако, помня о своих последних партиях с Карповым, которые складывались в пользу чемпиона мира, Портиш был сдержан и не искал путей к увеличению преимущества. Складывалось впечат-

ление, что он стремился белыми к перевесу именно для того, чтобы предложение ничьей выглядело вполне уместным.

Любоевич во встрече с Тимманом весьма оригинально парировал казавшуюся грозной инициативу белых и добился даже лучшего окончания. Впрочем, техника не самая сильная сторона и Любоевича и Тиммана. Ничья.

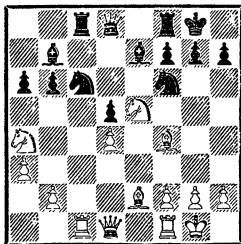
Спасский, похоже, в этот день был не в настроении. Вероятно, сказалось поражение в предыдущем турнире. Во всяком случае, получив белыми привлекательную позицию, он уже на 12-м ходу предложил ничью Горту.

### № 21. Новоиндийская защита

Пертиш

Карпов

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 1.  | d2—d4   | Kg8—f6  |
| 2.  | c2—c4   | e7—e6   |
| 3.  | Kg1—f3  | b7—b6   |
| 4.  | Kb1—c3  | Cc8—b7  |
| 5.  | a2—a3   | d7—d5   |
| 6.  | c4 : d5 | e6 : d5 |
| 7.  | Cc1—f4  | Cf8—e7  |
| 8.  | e2—e3   | 0—0     |
| 9.  | Cf1—e2  | c7—c5   |
| 10. | Kf3—e5  | Kb8—c6  |
| 11. | 0—0     | c5 : d4 |
| 12. | e3 : d4 | a7—a6   |
| 13. | Лa1—c1  | Ла8—c8  |
| 14. | Kc3—a4  | ...     |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | ...      | Kc6 : e5 |
| 15. | Lc1 : c8 | Cb7 : c8 |
| 16. | Cf4 : e5 | Kf6—d7   |
| 17. | Се5—g3.  |          |
- Ничья.

### № 22. Сицилианская защита

Таль

Ларсен

Примечания М. Таля

1. e2—e4 . . .

Готовиться к партии с Ларсеном — дело или слишком сложное, или слишком простое. В репертуаре датчанина практически все дебютные системы, и шансов угадать вариант не больше, чем в спортлото. Поэтому дома было решено начать игру ходом королевской пешки. На этом подготовка закончилась...

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 1. | ...      | c7—c5   |
| 2. | Kg1—f3   | Kb8—c6  |
| 3. | d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. | Kf3 : d4 | Kg8—f6  |
| 5. | Kb1—c3   | d7—d6   |
| 6. | Cc1—g5   | e7—e6   |
| 7. | Фd1—d2   | Cf8—e7  |
| 8. | 0—0—0    | a7—a6   |

В матче 1969 года Ларсен дважды выиграл у меня черными, продолжая 8. . . 0—0 9. Kb3 (4-я партия) и 9. f4 (6-я). Впрочем, при моей тогдашней форме Ларсен мог чувствовать себя вполне уверенно, применяя любой вариант.

9. f2—f4 Фd8—c7

Общепринято 9. . .Cd7. Ход, сделанный Ларсеном, не пользуется благосклонностью теории из-за возможной реплики 10. С : f6 gf 11. f5, как было, к примеру в партии Бронштейн — Суэтин (Москва, 1978). Мне, однако, не хотелось давать сопернику возможность оседлать любимого «пешечного ежа».

10. Cf1—e2 . . .

Это продолжение в принципе не претендует на опровержение варианта. Однако реакция черных оказалась весьма неудачной. Нормальным ответом было 10. . .Cd7, на что я планировал 11. Kb3 0—0—0 12. С : f6 (все-таки!) 12. . .gf 13. Ch5, занимая слонем важное поле.

10. . . . Kc6 : d4

11. Фd2 : d4 b7—b5

12. e4—e5 . . .

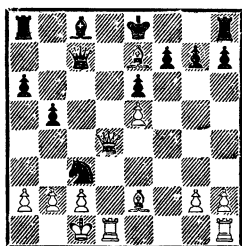
Тематическое продвижение в подобных позициях — ведь король черных пока еще в центре!

12. . . . d6 : e5

13. f4 : e5 Kf6—d5

14. Cg5 : e7 Kd5 : c3

Конечно же, Ларсен рассчитывал на эту возможность. Других путей здесь нет. На 14. . . К : e7 моментально выигрывало 15. К : b5.



15. Ce2—f3! . . .

Очень важный промежуточный ход, после которого белые добиваются явного перевеса. Похоже, Ларсен издали предпологал играть 15. . .Cb7, но при ближайшем рассмотрении выясняется, что после 16. Cd6 С : f3 17. bc! белые оставались с лишней фигурой. Крайне опасно для черных 15. . .Кр : e7 16. Фh4+ f6 (16. . .Кре8? 17. Сс6+) 17. ef+ gf 18. Фb4+ Kpf7 19. bc, и маловероятно, что им удалось бы спастись. Сильнейшим было 15. . .Ke2+. Оба соперника дошли в своих расчетах до ладейного эндшпиля: 16. С : e2 Ф : e7 17. Cf3 Cb7 18. С : b7 Ф : b7 19. Фd6 Lc8 20. Ld2 Фс6 21. Lhd1 Ф : d6 22. Л : d6 Ла8 23. Лb6 (или 23. Ll d3). Окончание очень тяжелое, но, может быть, не совсем безнадежное для черных ввиду возможности контригры h7—h5—h4 с последующим Lh8—h5. Ход, сделанный Ларсеном, проигрывает немедленно.

15. . . . Kc3 : d1

16. Ce7—d6 Фс7—с4

На 16. . .Фа7 решало 17. Сс5.

17. Фd4—b6! . . .

Гораздо убедительнее, чем 17. Ф : c4 bc 18. С : a8 Ke3.

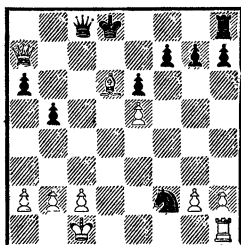
17. . . . Kd1—f2

В ответ на 17. . .Ke3 белые «удовлетворились бы» ходом 18. Ф : e3. Сейчас брать коня не стоит: 18. Ф : f2 Фf4+ 19. Kpb1 Cd7, и черные держатся.

18. Cf3—с6+ . . .

Ничуть не хуже и 18. С : a8.

18. . . . Cc8—d7  
 19. Cc6 : d7+ Kpe8 : d7  
 20. Фb6—b7+ Kpd7—d8  
 21. Фb7 : a8+ Фc4—c8  
 22. Фа8—a7.



Одновременно защитить поля e7 и f2 невозможно.

Черные сдались.

### № 23. Защита Каро-Канн

Кавалек

Хюбнер

Примечания А. Никитина

1. e2—e4 c7—c6  
 2. d2—d4 d7—d5  
 3. Kb1—d2 . . .

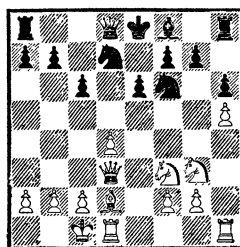
Не очень изящный, но модный сейчас способ перехода к известным позициям защиты Каро-Канн, при котором белые избегают построений типа 3. Kc3 b5 4. ed b4 или 3. Kc3 g6. Если же черные задумают fianкеттировать слона при коне d2, то пешку d4 поддержит пешка «с».

На мой взгляд, черные могут попытаться использовать небольшие минусы хода 3. Kd2, играя 3. . .Фb6, например. 4. c3 de 5. K : e4 Cf5 6. Kg3 Cg6 7. Cf3 Kd7 8. h4 h6 и т. д. В этом

случае включение ходов 3. . .Фb6 4. c3 создает проблему защиты пешки b2.

3. . . . d5 : e4  
 4. Kd2 : e4 Cc8—f5  
 5. Ke4—g3 Cf5—g6  
 6. h2—h4 h7—h6  
 7. Kgl—f3 Kb8—d7  
 8. h4—h5 Cg6—h7  
 9. Cf1—d3 Ch7 : d3  
 10. Фd1 : d3 Kg8—f6  
 11. Cc1—d2 e7—e6  
 12. 0—0—0 . . .

На доске одна из дебютных табий, переживающая сейчас очередное возрождение. Чаще всего играют 12. . .Фс7 и переводят короля на ферзевый фланг, иногда 12. . .Се7, выбирая место для короля в зависимости от обстоятельств. Хюбнер проводит план, который редко кто решится осуществить: едва начав развитие, забыв о безопасности короля, он вскрывает игру в центре.



12. . . . c6—c5

Ради чего немецкий гроссмейстер нарушил основные законы шахматной стратегии? Видимо, он замыслил ликвидировать пешку d4 до хода c2—c4, обеспечивающего продвижение d4—d5.

13. Лh1—e1 . . .

Усиливая концентрацию фигур в центре. Неожиданно быстро возникла угроза разрушения позиции черных после d4—d5, а ликвидация пешки d4 — 13. . . cd — еще больше вскрывает игру и ведет к немедленному разгрому после 14. Л : e6!, например: 14. . . fe 15. Фg6+ Кре7 16. Сb4+ или 14. . . Ce7 15. Кf5! fe 16. К : g7+. Но наверняка Хюбнер был готов к этому ходу, и его ответ выглядит и естественным, и заранее запланированным.

13. . . . Сf8—e7

Черным осталось лишь роккировать, после чего их положение будет вполне удовлетворительным. Увы, им не хватило именно одного шахматного мгновения...

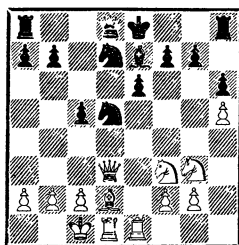
Кстати, не удастся попытка убежать на ферзевый фланг — 13. . . Фс7 14. d5 с4. У белых есть выбор между 15. Фd4 и 15. Л : e6.

14. d4—d5 . . .

Отлично! Белые расчищают вторую центральную вертикаль и отвлекают коня с f6.

14. . . . Кf6 : d5

Сразу проигрывает 14. . . 0—0 15. d6 и 14. . . ed 15. Кf5. Мало радости и в варианте 14. . . c4 15. Ф : c4 К : d5 16. Кf5!



15. Лe1 : e6!?! . . .

Первый знак — дань восхищения решимостью Кавалека. Последние два — сомнения комментатора. Черные, конечно, рискнули в дебюте, но неужели настолько, что их позицию, внешне крепкую, можно развалить сразу? Мне кажется, стремление решить игру одним ударом и погубило белых. Между тем напрашивается 15. Кf5!, после чего защищаться черным трудно. Их королю оставаться в центре крайне опасно — 15. . . K7f6 16. Л : e6 fe 17. К : g7+ Kpd7 18. Ke5+ Kpc8 19. К : e6 Фd6 20. Фf5 Kpb8 21. Кf7 или 21. Cf4, но и рокировка не решала проблем защиты — 15. . . 0—0 16. К : e7+ (интересно 16. К : g7, но не 16. С : h6 Cf6!) 16. . . К : e7 (16. . . Ф : e7 17. Ф : d5!) 17. С : h6 Кf6 18. Фа3 Фс7 19. Ce3 b6 20. h6. После жертвы ладьи события носят форсированный характер.

15. . . . f7 : e6

16. Фd3—g6+ Кре8—f8

17. Фg6 : e6 Кd5—c7

Конь вынужден еще больше удалиться от короля, ибо нельзя ни 17. . . K7f6 18. Ke5, ни 17. . . K5f6 18. Kh4.

18. Фе6—f5+ Кd7—f6

Необходимо снять контроль с поля е5, в противном случае решает связка по линии «d» (вспомните 14. d5!).

19. Кf3—e5 Фd8—c8

Несомненно, критический момент борьбы. Материальный перевес черных пока не ощущается, и успех атаки зависит от того, насколько эффективно смогут помочь ферзь и коню остальные фигуры. Белым стоило временно отступить — 20. Фf3, освобождая место для прыжка на f5 другого коня. На мой взгляд, атака оставалась сильной. Вместо этого белые сокращают материальный дефицит, меняя свою гордость — коня е5 на беспомощную ладью.

20. Ке5—g6+ Кpf8—f7

21. Kg6 : h8+ Фc8 : h8

22. Ld1—e1 . . .

С исчезновением коня атакующий потенциал белых заметно ослаб. Только пассивность ладьи и неудачная позиция ферзя на h8 делают исход боя неопределенным и зависящим от того, кто быстрее введет в дело резервы.

Сейчас белые могли после 22. Сс3 создать угрозу вторжения ладьи на d7 — 22. . .Фh7? 23. Ф : h7 К : h7 24. Ld7, а на 22. . .Ld8 ход 23. Le1 значительно выигрывал в силе — 23. . .Фh7? 24. Л : e7+ и 25. С : f6+. Однако Кавалек наметил другую схему атаки.

22. . . . Ла8—e8

Теперь осталось только вы-

тащить из угла ферзя, и агака захлебнется.

23. Фf5—d3 . . .

На 23. Фf3 к выгодным упрощениям ведет 23. . .Cd6 24. Kf5 Л : e1+ 25. С : e1 Фd8, и нельзя 26. Ф : b7 из-за 26. . . Cf4+. Отступая на d3, белые сохраняют угрозу вторжения ферзя на g6, особенно неприятную в сочетании с маневром Kg3—f5 : h6, — именно поэтому слон должен стоять на d2.

23. . . . b7—b5

Заслуживала серьезного внимания перестройка 23. . .Kpf8 24. Kf5 Фg8, не боясь ни 25. c4 Фf7, ни 25. К : h6 Ф : a2 (или 25. . .gh).

24. Kg3—f5 . . .

Еще одна фигура вошла в игру, и вновь разгорелся костер атаки. Нельзя 24. . .Kpf8 ввиду удара на e7, нельзя занимать и поле f8 ферзем или слоном из-за 25. К : h6+. Остается ждать.

24. . . . Фh8—h7

25. g2—g4 a7—a6

Неудачный 23-й ход вновь ухудшил положение черных. Чтобы разменять ладьи, они должны терять темп, так как неприятно 25. . .Cf8 ввиду 26. Л : e8 Кр : e8 27. Ca5 c4 28. Фe3+.

26. c2—c4 Ce7—f8

27. Le1 : e8 Kpf7 : e8

Брать конями ладью плохо — 27. . .Kf : e8 28. К : h6+ или 27. . .Kc : e8 28. cb ab 29. Ф : b5 Kd6 30. Фb3+! c4 31. К : d6+.



11. Cg5 : f6      Фd8 : f6

12. e4—e5      Cg4 : f3

Соль замысла черных.

13. e5 : f6      . . .

Если 13. gf, то 13. . . Фg5+  
14. Kph1 Ce7 с хорошей игрой,  
главным образом по черным по-  
лям (Фg5—h6, Ce7—g5).

13. . . .      Cf3 : d1

14. f6 : g7      Лh8—g8

15. Ла1 : d1      Ке6 : d4

Лучший шанс за черных в  
поисках чего-либо большего,  
чем равенство.

16. Cd3 : h7      . . .

Более аккуратно 16. Сb1, а  
затем уже бить на h7.

16. . . .      Кd4—f3+

Можно было продолжать

16. . . Л : g7, и у черных обра-  
зовывался, пожалуй, некоторый  
перевес.

17. Kpg1—h1      . . .

Вынужденно.

17. . . .      Лg8 : g7

18. Ch7—f5      Лg7—g5l

20. Лf1—e1+      Кре8—f8

21. Кс3—e4      . . .

Единственный способ изба-  
виться от трудностей, но впол-  
не своевременный.

21. . . .      d5 : e4

22. Лd1 : d6      Kh2—g4

23. Ch3 : g4      Лg5 : g4

Ничья.

### № 25. Защита Нимцовича

Спасский

Горт

1. d2—d4      Kg8—f6

2. c2—c4      e7—e6

3. Kb1—c3      Cf8—b4

4. e2—e3      0—0

5. Cf1—d3      d7—d5

6. Kgl—f3      b7—b6

7. 0—0      Cc8—b7

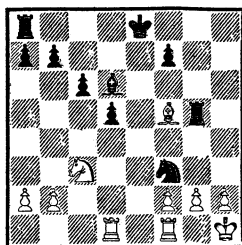
8. c4 : d5      e6 : d5

9. a2—a3      Cb4—d6

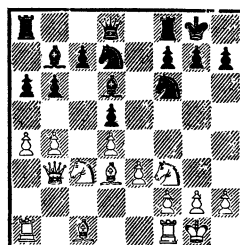
10. b2—b4      Kb8—d7

11. Фd1—b3      a7—a6

12. a3—a4.



19. Cf5—h3      Kf3 : h2



Ничья.







18 апреля

КАРПОВ	1/2:1/2	ГОРТ
ЛЮБОЕВИЧ	1/2:1/2	СПАССКИЙ
ХЮБНЕР	1/2:1/2	ТИММАН
ЛАРСЕН	1 : 0	КАВАЛЕК
ПОРТИШ	1/2:1/2	ТАЛЬ

**Положение участников:** ПОРТИШ— $4\frac{1}{2}$ ; КАРПОВ, ЛЮБОЕВИЧ, ТАЛЬ—по 4; ХЮБНЕР— $3\frac{1}{2}$ ; ГОРТ, СПАССКИЙ, ТИММАН—по  $2\frac{1}{2}$ , ЛАРСЕН— $1\frac{1}{2}$ ; КАВАЛЕК—1.

Предыдущие встречи Карпова с Гортом, как правило, складывались весьма благоприятно для чемпиона мира, особенно в тех случаях, когда он владел правом выступки. Казалось, и эта партия не будет исключением. В атаке Раузера Горт действовал очень неубедительно, и Карпову удалось быстро добиться идеальной расстановки сил с возможностями как тактического, так и технического решения позиции. Пожалуй, решение перейти на рельсы тактики (20. g6 вместо напрашивавшегося 20. f6) было ошибкой. Инициатива у Карпова сохранялась, но Горт получил определенную контригру, которая в дальнейшем становилась все более опасной. В заключительной позиции я бы уже отдал предпочтение черным. Впрочем, сам Горт не скрывал своего удовлетворения ничейным результатом партии.

Волею жребия после партии Портиш — Карпов состоялась партия Портиш — Таль, а к тому времени эти три шахматиста возглавляли турнирную таблицу. Венгерский гроссмейстер повторил встретившийся в предыдущем туре дебютный вариант. Но накануне вечером в номере гостиницы было найдено некоторое усиление за черных, и я его применил. Портишу не удалось добиться даже того небольшого перевеса, которого он достиг в 5-м туре. Более того, ему нужно было найти сильный 20-й ход для того, чтобы у черных не оставалось никаких претензий. Портиш его нашел, и была зафиксирована ничья.

Извлеченная из старинных арсеналов шотландская партия встре-

тилась у Любоевича со Спасским. Такое впечатление, что соперники действовали по наитию. Спасский играл не лучшим образом (согласно теории). Любоевич его опровергал тоже не «теоретически». Партия получилась очень живой. «Комплект» черных пешек на линии «с» оказался хотя и слабым, но жизнеспособным. За время, которое потребовалось Любоевичу, чтобы вернуть отданный в дебюте материал, Спасскому удалось наладить достаточную контригру. Интересная ничья!

Столь же напряженно протекала встреча Хюбнер — Тимман. Голландец использовал несколько пассивную игру белых в дебюте, и уже с 10-го хода Хюбнеру пришлось защищаться. С этой задачей он успешно справился, и когда позиция упростилась, соперники заключили мир.

Самым длительным и, пожалуй, самым волнующим оказался поединок неудачников старта Кавалека и Ларсена. Спокойный дебют, постепенное накопление Ларсеном минимальных позиционных выгод, и к перерыву у датчанина лишняя пешка и большие шансы на победу. А доигрывание неожиданно для всех затянулось. Впрочем, до поры до времени Ларсен вел борьбу безукоризненно, добился подавляющей позиции, но когда оставалось преодолеть последнюю ступеньку, он натолкнулся на единственную мину, поставленную соперником. Позиция приобрела явно ничейные очертания. Последним в этой партии ошибся Кавалек.

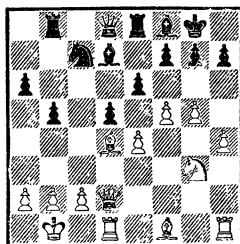
№ 26. Сицилианская защита

Карпов

Горт

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | c7—c5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | d2—d4    | c5 : d4  |
| 4.  | Kf3 : d4 | Kg8—f6   |
| 5.  | Kb1—c3   | d7—d6    |
| 6.  | Cc1—g5   | e7—e6    |
| 7.  | Фd1—d2   | a7—a6    |
| 8.  | 0—0—0    | Cc8—d7   |
| 9.  | f2—f3    | Ла8—c8   |
| 10. | Kpc1—b1  | Cf8—e7   |
| 11. | g2—g4    | 0—0      |
| 12. | Cg5—e3   | Kc6 : d4 |
| 13. | Ce3 : d4 | b7—b5    |
| 14. | g4—g5    | Kf6—e8   |
| 15. | h2—h4    | Ke8—c7   |

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 16. | Kc3—e2 | Lc8—b8 |
| 17. | Kc2—g3 | Lf8—e8 |
| 18. | f3—f4  | Ce7—f8 |
| 19. | f4—f5  | d6—d5  |



- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 20. | g5—g6    | f7 : g6 |
| 21. | f5 : g6  | e6—e5   |
| 22. | g6 : h7+ | Kpg8—h8 |
| 23. | Cd4—f2   | Cd7—e6  |
| 24. | Фd2—a5   | Фd8—d7  |



14. Фе4—f3 . . .

Белые временно отдают пешку, ибо ничего хорошего не обещало 14. cd cd 15. Фb4 С : f1 16. Л : f1 Кd7 17. 0—0—0 c5 18. Фb7 Кb6.

14. . . . d5 : c4

15. Cf1—e2 0—0

16. 0—0 Ла8—d8

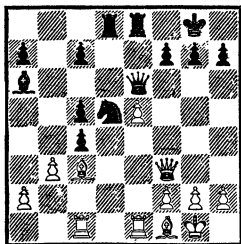
17. Лf1—e1 Лf8—e8

Неясны последствия жертвы 17. . . Лd3?! Правда, из слабой пешки превращалась в сильную, но качество есть качество!

18. Ла1—c1 c6—c5

19. Се2—f1 Кb6—d5

Теперь обстановка разряжается, и партия быстро приобретает ничейные очертания.



20. b3 : c4 Кd5—b4!

Не 20. . . К : c3? из-за 21. Ф : c3 Лd4 22. Фа3!

21. Сс3 : b4 . . .

На 21. a3 могло последовать 21. . . Ка2!

21. . . . c5 : b4

22. Фf3—e3.

Ничья.

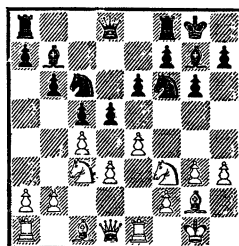
В случае 22. . . Фb6 23. Ф : b6 ab 24. c5 С : f1 25. Кр : f1 Лd2 мир неизбежен. Ничего не меняет и 23. c5 Фс6, также с равной позицией.

## № 28. Английское начало

Хьюбнер

Тимман

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 1.  | Кg1—f3 | g7—g6  |
| 2.  | c2—c4  | Cf8—g7 |
| 3.  | g2—g3  | c7—c5  |
| 4.  | Кb1—c3 | b7—b6  |
| 5.  | Cf1—g2 | Cc8—b7 |
| 6.  | 0—0    | Кg8—f6 |
| 7.  | d2—d3  | 0—0    |
| 8.  | e2—e4  | Кb8—c6 |
| 9.  | Лf1—e1 | e7—e6  |
| 10. | h2—h3  | d7—d5  |



11. e4 : d5 e6 : d5

12. Сc1—g5 d5 : c4

13. d3 : c4 h7—h6

14. Cg5—e3 Кc6—e7

15. Фd1 : d8 Ла8 : d8

16. Ла1—d1 Ке7—f5

17. Се3—c1 Кf6—e4

18. Лd1 : d8 Лf8 : d8

19. Ле1—d1 Лd8 : d1+

20. Кc3 : d1 Ке4—d6

21. b2—b3.

Ничья.

## № 29. Английское начало

Ларсен

Кавалек

Примечания Б. Ларсена

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | c2—c4  | e7—e5  |
| 2. | Кb1—c3 | Кg8—f6 |

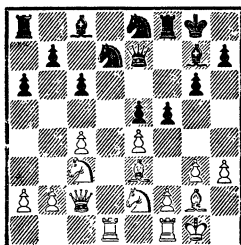
- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 3.  | g2—g3   | d7—d6  |
| 4.  | Cf1—g2  | g7—g6  |
| 5.  | e2—e4   | Cf8—g7 |
| 6.  | Kg1—e2  | 0—0    |
| 7.  | 0—0     | c7—c6  |
| 8.  | d2—d4   | Kb8—d7 |
| 9.  | h2—h3   | a7—a6  |
| 10. | d4 : e5 | ...    |

Стремясь доказать, что последний ход черных ослабил их ферзевый фланг.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 10. | ...    | d6 : e5 |
| 11. | Cc1—e3 | Фd8—e7  |
| 12. | Фd1—c2 | Kf6—e8  |

Во время партии я не мог поверить, что черные решатся избрать в этой позиции настолько агрессивное продолжение.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 13. | Ла1—d1 | f7—f5 |
|-----|--------|-------|



- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 14. | e4 : f5 | g6 : f5 |
| 15. | Kc3—a4  | Ke8—c7  |
| 16. | f2—f4   | e5—e4   |
| 17. | Ld1—d2  | b7—b5   |

После 17. . . Ke6 18. c5 у белых ясное преимущество.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 18. | c4 : b5  | a6 : b5  |
| 19. | Фc2 : c6 | Kd7—b8   |
| 20. | Фc6—c5   | Фe7 : c5 |
| 21. | Ka4 : c5 | ...      |

Но не 21. C : c5 ba 22. C : f8 C : f8 23. Lc1 Kba6, и у черных все защищено.

- |     |     |          |
|-----|-----|----------|
| 21. | ... | Ла8 : a2 |
|-----|-----|----------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 22. | Lf1—c1 | ... |
|-----|--------|-----|

Похоже, что черные решили все свои проблемы, однако у белых сохраняется некоторая инициатива.

- |     |     |          |
|-----|-----|----------|
| 22. | ... | Ла2 : b2 |
|-----|-----|----------|

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 23. | Kc5 : e4 | Kc7—a6 |
|-----|----------|--------|

На 23. . . Kd5 интересно 24. Kf6+.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 24. | Ke4—c5 | Lf8—e8 |
|-----|--------|--------|

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 25. | Kc5 : a6 | Kb8 : a6 |
|-----|----------|----------|

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 26. | Cg2—d5+ | Kpg8—f8 |
|-----|---------|---------|

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 27. | Kpg1—f2 | Lb2 : d2 |
|-----|---------|----------|

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 28. | Ce3 : d2 | Le8—d8 |
|-----|----------|--------|

- |     |        |             |
|-----|--------|-------------|
| 29. | Cd5—b3 | Ld8 : d2(?) |
|-----|--------|-------------|

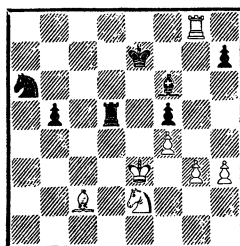
Черные, испытывая трудности со временем, недооценивают стоящие перед ними проблемы. Впрочем, с тремя изолированными пешками им и так не легко.

- |     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 30. | Lc1 : c8+ | Kpf8—e7 |
|-----|-----------|---------|

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 31. | Kpf2—e3 | Ld2—d6 |
|-----|---------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 32. | Cb3—c2 | Ld6—d5 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 33. | Lc8—g8 | Cg7—f6 |
|-----|--------|--------|



- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 34. | g3—g4! | ... |
|-----|--------|-----|

Черные полагали, что любой пешечный обмен облегчает им защиту, но этот ход выпал из их поля зрения.

- |     |     |         |
|-----|-----|---------|
| 34. | ... | f5 : g4 |
|-----|-----|---------|

- |     |         |       |
|-----|---------|-------|
| 35. | h3 : g4 | h7—h6 |
|-----|---------|-------|

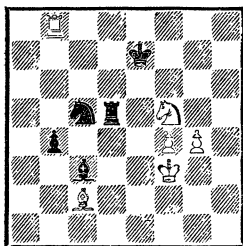
- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 36. | Lg8—g6 | Ka6—c5 |
|-----|--------|--------|

37. Ke2—g3 Cf6—d4+  
 38. Kpe3—f3 b5—b4  
 39. Kg3—f5+ Kpe7—f8  
 40. Lg6—b6 . . .

Черные все равно не могут спасти пешку «h», и белые стремятся прежде предотвратить продвижение пешки «b».

40. . . . Cd4—c3  
 41. Lb6—b8+ Kpf8—f7  
 42. Kf5 : h6+ Kpf7—e7  
 43. Kh6—f5+ . . .

Записанный ход.



43. . . . Kpe7—d7  
 44. Kf5—e3 Ld5—d4  
 45. Cc2—f5+ Kpd7—c6

Не лучше и 45. . . Kpc7 46. Lc8+ Kpb6 47. g5 b3? 48. g6!, и у ладьи нет хороших ходов. Обычное правило состоит в том, чтобы продвигать проходные пешки вместе, но в данной позиции белая пешка «g» создает сильные тактические шансы.

46. g4—g5 Kc5—d3  
 47. Ke3—g2 Ld4—d5!  
 48. Cf5—e4 Kpc6—c7  
 49. Lb8—g8 . . .

После размена ладей выигрыш становился непрост.

49. . . . Ld5—d4  
 50. Lg8—g6 . . .

50. g6 Kc5 51. g7 Л : e4 52. Lc8+ могло быть недостаточно для выигрыша.

50. . . . Kpc7—d7  
 51. Lg6—b6 Kd3—c5  
 52. Ce4—f5+ Kpd7—c7  
 53. Lb6—b5 Kpc7—c6  
 54. Lb5—b8 Kc5—d7  
 55. Lb8—e8 Kd7—c5  
 56. g5—g6 Ld4—d2

Мне казалось, что я добился огромного успеха, продвинув пешку «g», в то время как черная пешка все еще стоит на b4. В этом оптимистическом угаре я начал совершать просмотры.

57. Kg2—e3 Kc5—d3  
 58. Ke3—g4(?) Ld2—d1  
 59. Le8—c8+ Kpc6—b7  
 60. Kpf3—e2 Ld1—d2+  
 61. Kpe2—e3 Kd3—e1!

Об этом я не подумал! Однако позиция продолжает оставаться выигрышной.

62. Lc8—c4 Ke1—g2+  
 63. Kpe3—e4 Kg2—h4  
 64. Cf5—c8+ Kpb7—b8  
 65. f4—f5 Ld2—e2+  
 66. Kpe4—d5! . . .

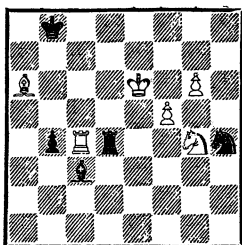
66. Kpd3 Le8 приводит к ничьей. Еще хуже 66. Kpf4 Cd2+ 67. Kpg3 Cel+ 68. Kph3?? Kf3, и черные выигрывают.

66. . . . Le2—d2+  
 67. Kpd5—e6 Ld2—d4

Попытка запутать меня, увенчавшаяся незаслуженным успехом.

68. Cc8—a6?? . . .

Сразу выигрывало 68. Л : d4 С : d4 69. Kf6.



68. . . . Kh4 : f5!!  
 69. Кре6 : f5 Лd4—d5+  
 70. Кpf5—e4 . . .  
 Или 70. Кре6 Лg5 71. Кpf7  
 Лf5+ 72. Кpg8 Лg5 73. Кph7  
 Лh5+ 74. Kh6 Cd2.

70. . . . Лd5—g5  
 71. Са6—с8 Лg5 : g6  
 72. Кg4—e3 Лg6—h6  
 73. Кре4—d5 Сс3—d2  
 74. Ке3—f5 Лh6—b6

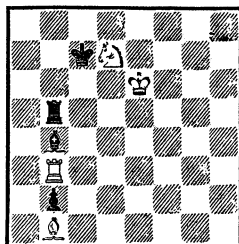
Беда черных в том, что у них несколько способов сделать ничью, но в любом случае белые сохраняют некоторые тактические шансы (причем разноцветные слоны только увеличивают эти шансы).

75. Кf5—d6 b4—b3  
 76. Сс8—f5 Cd2—b4  
 77. Кd6—f7 b3—b2  
 78. Cf5—b1 Сb4—a3  
 79. Лс4—с3 Лb6—b7  
 80. Кf7—e5 Лb7—b5+  
 81. Кpd5—e6 Са3—b4  
 82. Лс3—b3 Кpb8—с7??

Форсированно проигрывает. К ничьей вело 82. . . Лb6+.  
 83. Ке5—d7 . . .

Кавалек считает, что в этой позиции следовало бы иметь что-нибудь на поле b6 — тогда получилась бы перевернутая

буква «J», с которой начинается слово жоке (шутка — англ.).



83. . . . Крс7—d8  
 84. Сb1—e4 Лb5—a5  
 85. Кd7—e5 . . .  
 Ненужные красоты. Правильно 85. Л : b4 Ла6+ 86. Лb6.  
 85. . . . Ла5—a6+  
 86. Ке5—с6+ Кpd8—с7  
 87. Лb3 : b4 Ла6—b6  
 88. Лb4 : b6 Крс7 : b6  
 89. Кре6—d5 Кpb6—b5  
 90. Се4—с2.

Черные сдались.

«Переигрывать эту партию — большее развлечение, чем читать криминальный роман» (Кавалек).

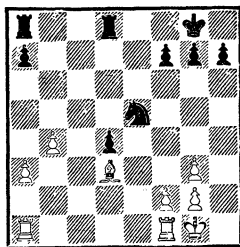
### № 30. Новоиндийская защита

Портиш

Таль

- |    |         |         |
|----|---------|---------|
| 1. | d2—d4   | Kg8—f6  |
| 2. | c2—c4   | e7—e6   |
| 3. | Kg1—f3  | b7—b6   |
| 4. | a2—a3   | Cc8—b7  |
| 5. | Kb1—c3  | d7—d5   |
| 6. | c4 : d5 | e6 : d5 |
| 7. | Cc1—f4  | Cf8—d6  |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 8.  | Cf4—g3   | 0—0      |
| 9.  | e2—e3    | Лf8—e8   |
| 10. | Cf1—d3   | c7—c5    |
| 11. | 0—0      | Cd6 : g3 |
| 12. | h2 : g3  | Кb8—d7   |
| 13. | d4 : c5  | b6 : c5  |
| 14. | b2—b4    | d5—d4    |
| 15. | e3 : d4  | Cb7 : f3 |
| 16. | Фd1 : f3 | c5 : d4  |
| 17. | Кc3—d5   | Кf6 : d5 |
| 18. | Фf3 : d5 | Кd7—e5   |
| 19. | Фd5 : d8 | Лe8 : d8 |



20. Лa1—d1    Кpg8—f8  
Ничья.







19 апреля

ТАЛЬ	1/2:1/2	КАРПОВ
КАВАЛЕК	1/2:1/2	ПОРТИШ
ТИММАН	1 : 0	ЛАРСЕН
СПАССКИЙ	1/2:1/2	ХЮБНЕР
ГОРТ	0 : 1	ЛЮБОЕВИЧ

**Положение участников:** ЛЮБОЕВИЧ, ПОРТИШ — по 5; КАРПОВ, ТАЛЬ — по 4½; ХЮБНЕР — 4; ТИММАН — 3½; СПАССКИЙ — 3; ГОРТ — 2½; КАВАЛЕК, ЛАРСЕН — по 1½.

Не так часто приходится встречать в партиях сильных гроссмейстеров учебный пример. Это случилось во встрече Горт — Любоевич. Оба соперника были настроены агрессивно. Но если претензии югославского гроссмейстера после дебюта выглядели обоснованными, то агрессивные намерения Горта, похоже, были скорее эмоционального порядка. Вряд ли ему стоило играть на выигрыш, соглашаясь на размен чернопольных слонов (17. Сg4). Как бы то ни было, партия представляет яркий пример того, как черные добиваются успеха в сицилианской защите, если белые не преуспевают раньше. В этой встрече Любоевич продемонстрировал свое относительно новое амплуа — мастерство в ведении стратегической, строго позиционной борьбы.

Новинка, примененная Кавалеком против Портиша (10. 0—0 вместо общепринятого 10. Cd3), была очень четко обезврежена. Неожиданный, по крайней мере для американского гроссмейстера, 17-й ход черных изменил оценку позиции в глазах, как мне кажется, обоих соперников. Во всяком случае, уже на следующем ходу Кавалеку предложил ничью, Портиш ее отклонил. Ситуация складывалась явно в его пользу. Однако неожиданный тактический ресурс, найденный чемпионом США на 27-м ходу, позволил ему сохранить равновесие.

Содержательной оказалась встреча Тимман — Ларсен. Датчанин, по обыкновению, был возмутителем спокойствия, Тимман играл аккуратно, но активно, все время сохранял преимущество, хотя

вряд ли его было достаточно для победы, не допусти Ларсен ошибки уже после контроля. После 42. . Кс7 белые выиграли пешку и уверенно реализовали материальный перевес.

Спасский белыми ничего не получил против Хюбнера. Более того, как мне кажется, заключительная позиция, где последовало соглашение на ничью, была благоприятнее для черных.

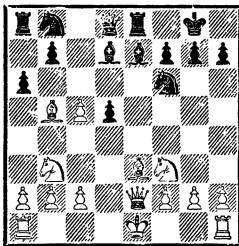
О партии Таль — Карпов мне хотелось бы сказать словами Кавалека: «Было бы очень трудно предположить, что Таль и Карпов, сохраняя столь выгодное турнирное положение, решили бы всерьез «убивать» друг друга».

### № 31. Французская защита

Таль

Карпов

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 1.  | d2—d4   | e7—e6   |
| 2.  | e2—e4   | d7—d5   |
| 3.  | Kb1—d2  | c7—c5   |
| 4.  | e4 : d5 | e6 : d5 |
| 5.  | Cf1—b5+ | Cc8—d7  |
| 6.  | Фd1—e2+ | Cf8—e7  |
| 7.  | d4 : c5 | Kg8—f6  |
| 8.  | Kd2—b3  | 0—0     |
| 9.  | Cc1—e3  | Lf8—e8  |
| 10. | Kg1—f3  | a7—a6   |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 11. | Cb5 : d7 | Kb8 : d7 |
| 12. | 0—0      | Kd7 : c5 |
| 13. | Kf3—d4.  |          |
- Ничья.

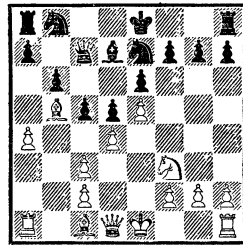
### № 32. Французская защита

Кавалек

Портиш

- |    |       |       |
|----|-------|-------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |

- |    |         |           |
|----|---------|-----------|
| 3. | Kb1—c3  | Cf8—b4    |
| 4. | e4—e5   | c7—c5     |
| 5. | a2—a3   | Cb4 : c3+ |
| 6. | b2 : c3 | Фd8—c7    |
| 7. | Kg1—f3  | Kg8—e7    |
| 8. | a3—a4   | b7—b6     |
| 9. | Cf1—b5+ | Cc8—d7    |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 10. | 0—0      | Cd7 : b5 |
| 11. | a4 : b5  | Kb8—d7   |
| 12. | Фd1—d3   | h7—h6    |
| 13. | Cc1—a3   | 0—0      |
| 14. | c3—c4    | d5 : c4  |
| 15. | Фd3 : c4 | Lf8—c8   |
| 16. | Фc4—e2   | Фc7—b7   |
| 17. | d4 : c5  | b6 : c5  |
| 18. | c2—c4    | a7—a6    |
| 19. | Lf1—b1   | a6 : b5  |
| 20. | Lb1 : b5 | Фb7—c6   |
| 21. | Ca3—b2   | Lc8—b8   |
| 22. | Kf3—d2   | Lb8 : b5 |
| 23. | c4 : b5  | Фc6—d5   |
| 24. | Lal—d1   | Ke7—f5   |



хорош, но в случае 18. e4 de 19. de C : f4 20. gf Фf7 белые портят свое пешечное расположение.

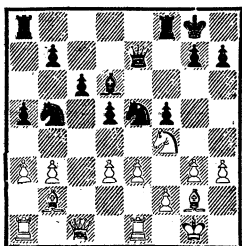
18. Cf3—g2 Kc7—b5

19. Фc2—c1 . . .

Белым нужно избегать хода a3—a4. Однако 19. e4 все же заслуживало внимания: после 19. . . de 20. de C : f4 21. Фc4+ Фf7 22. e5 C : e5 23. C : e5 у белых есть компенсация за пешку (два слона), хотя у черных хорошая игра.

19. . . . Kf6—g4

20. h2—h3 Kg4—e5



Весьма рискованный, но зато очень активный ход: я почти вынужден играть a3—a4 и e3—e4.

21. a3—a4 . . .

После 21. e4 fe 22. de d4 23. a4 Kc3 у черных бесподобная позиция.

21. . . . Kb5—c7

22. e3—e4 . . .

Теперь игра вскрывается, и белые слоны становятся сильнее.

22. . . . f5 : e4

23. d3 : e4 Лf8 : f4

Лучшее. Партия почти форсированно переходит в эндшпиль конь против слона.

24. Фc1 : f4 Ke5—d3

25. Фf4—d2 Kd3 : e1

26. Лa1 : e1 Cd6—b4

27. Cb2—c3 Ла8—e8

28. Kpg1—f1 . . .

Белые стремятся к эндшпилю, где у них будет слон против коня (возможно, при ферзях или ладьях). Очень плохо 28. e5 ввиду 28. . . Фc5 с весьма прочной пешечной структурой.

28. . . . d5 : e4

29. Лe1 : e4 Cb4 : c3

30. Фd2 : c3 . . .

Конечно, не 30. Л : e7 C : d2 31. Л : c7 Лe1 ×.

30. . . . Фе7—f7

31. Ле4 : e8+ Kc7 : e8

Теперь у белых лишь небольшой перевес, и только следующим ходом его можно сохранить.

32. Фc3—e5 h7—h6

Безопаснее 32. . . Kpf8.

33. Cg2—e4 . . .

Слон стремится на диагональ a2—g8.

33. . . . Kpg8—f8

34. Фе5 : a5 Фf7 : b3

35. Фа5—c5+ Kpf8—f7

36. Ce4—c2 Фb3—d5

37. Фc5—b4 . . .

Черные продолжают испытывать трудности, их король подвергается атаке.

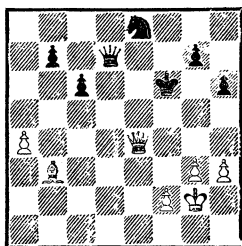
37. . . . Фd5—d7

38. Cc2—b3+ Kpf7—g6

Ларсен едва не сделал ход 38. . . Kpf6, который приводил к краху — 39. Фf8+ Кре5 40. Фf4 ×.

39. Фb4—e4+ Kpg6—f6

40. Фe4—h4+ Крf6—g6  
 41. Фh4—e4+ Крг6—f6  
 42. Крf1—g2 . . .



42. . . . Ке8—с7?

Позиция черных трудная. Возможно, им следовало сыграть 42. . . g5, и тогда перевеса белых могло не хватить для выигрыша. Напротив, плохо 42. . . b5 ввиду 43. a5, и у белых сохраняется возможность комбинировать различные угрозы.

43. Фe4—f4+ Крf6—e7  
 44. Фf4—b4+ Кре7—d8  
 45. Фb4 : b7 Фd7—d3  
 46. Фb7—b4 c6—c5  
 47. Фb4—c4 Фd3 : c4  
 48. Сb3 : c4 Кс7—e8  
 49. Крг2—f3 Крд8—с7  
 50. a4—a5 . . .

Записанный ход. Для выигрыша достаточно было и 50. Крe4.

50. . . . Ке8—d6  
 51. Сс4—d5 Крс7—b8  
 52. Крf3—f4 Крb8—a7  
 53. Крf4—e5 Кd6—b5

Здесь я надолго задумался, выбирая, каким путем выигрывать партию. Можно не трогать пешку «с» и сразу направиться на королевский фланг,

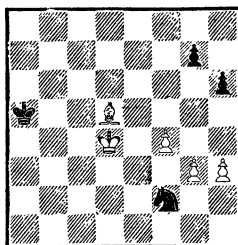
но я не был уверен на все сто процентов, что выиграю после 54. . . Кс3 55. Сb3 (55. Сс4 Кd1!) 55. . . Кра6.

54. Cd5—c4 Кра7—a6  
 55. Кре5—d5 . . .

А здесь я мог свести игру к ферзевому окончанию, но решил, что лучше обойтись без этого.

55. . . . Кра6 : a5  
 56. Крд5 : c5 Кb5—c3  
 57. Сс4—d5 Кс3—d1  
 58. f2—f4 Кd1—f2  
 59. Крс5—d4 . . .

Выигрывало и 59. Сg2, но ход в партии мне больше понравился (в связи с идеей ловли коня).



59. . . . Кра5—b4

После 59. . . Крb6 60. Крс3 Кd1+ 61. Крд2 Kb2 62. Сb3 конь в ловушке.

60. Cd5—f3 Кf2 : h3  
 61. Крд4—e3 g7—g5  
 62. f4—f5 g5—g4

У черных еще был последний шанс: 52. . . Крс5 63. Сg4 Kg1 64. Крf2 h5 65. С : h5 Kh3+ 66. Крг2? (выигрывает 66. Крf3) 66. . . g4 с призрачными надеждами на спасение.

63. Cf3 : g4 Kh3—g5

64. Крe3—d4 . . .  
Теперь все ясно: король чер-  
ных вне игры.

64. . . . Крb4—b3  
65. Cg4—h5 Крb3—c2  
66. f5—f6 Крc2—d2  
67. f6—f7 Кg5—e6+  
68. Крд4—e5 Ке6—f8  
69. Кре5—d6.

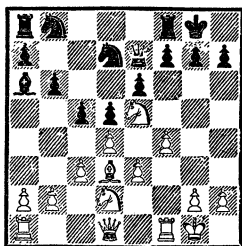
Черные сдались.

### № 34. Дебют ферзевых пешек

Спасский

Хюбнер

1. d2—d4 Кg8—f6  
2. Кg1—f3 e7—e6  
3. Cc1—g5 c7—c5  
4. e2—e3 Cf8—e7  
5. Кb1—d2 b7—b6  
6. Cf1—d3 Cc8—b7  
7. c2—c3 d7—d5  
8. 0—0 0—0  
9. Кf3—e5 Кf6—d7  
10. Cg5 : e7 Фd8 : e7  
11. f2—f4 Cb7—a6



12. Cd3 : a6 Кb8 : a6  
13. Фd1—a4 Ка6—b8  
14. b2—b4 Кd7 : e5  
15. f4 : e5 Фе7—d7  
16. Фа4—b3 c5 : b4  
17. c3 : b4 Кb8—c6  
18. Ла1—c1 Ла8—c8

19. b4—b5 Кс6—e7  
20. Фb3—d3 Лс8—c7  
21. Кd2—b3 Лf8—c8  
22. Лc1 : c7 Лс8 : c7  
23. Лf1—c1.  
Ничья.

### № 35. Сицилианская защита

Горт

Любоевич

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 c7—c5  
2. Кg1—f3 d7—d6  
3. d2—d4 Кg8—f6  
4. Кb1—c3 c5 : d4  
5. Кf3 : d4 a7—a6  
6. Cf1—e2 . . .

Чаще играют 6. Cg5, од-  
нако и 6. Ce2 пользуется по-  
пулярностью у многих грос-  
смейстеров.

6. . . . e7—e5  
7. Кd4—b3 Cf8—e7  
8. a2—a4 . . .

Предварительное 8. 0—0 пос-  
ле 8. . . 0—0 9. a4 обычно ведет  
к несущественной перестанов-  
ке ходов.

8. . . . Cc8—e6

Более перспективный план  
развития, чем 8. . . Кbd7 с по-  
следующим b7—b6 и Cc8—b7.

9. 0—0 0—0  
10. f2—f4 e5 : f4

В известной партии Таль —  
Фишер (турнир претендентов,  
Кюрасао, 1962) было 10. . . Фс7  
11. f5 Cc4 12. a5 с некоторым  
преимуществом белых. Л. Лю-  
боевич предпочел разменяться  
на f4, освобождая поле e5 для  
коня. Взамен противнику от-

дается не менее важный пункт d4.

11. Сс1 : f4 Kb8—с6

12. Кpg1—h1 Ла8—с8

Продвижение 12. . . d5 не приводило к уравниению: 13. e5 Ke4 14. К : e4 de 15. Kd2 Cf5 16. с3. Играя затем 17. Кс4 или 17. Сс4, белые стоят лучше.

13. Се2—f3 Кс6—е5

14. Кс3—d5 . . .

Неплохо было централизовать коня — 14. Kd4, но у В. Горга другой план. Он стремится образовать на ферзевом фланге пешечное большинство.

14. . . . Се6 : d5

15. e4 : d5 . . .

Оккупация белыми пункта d5 привела к тому, что их белопольный слон несколько обесценен. Впрочем, назвать его «плохим» нельзя — у него есть перспективы на других диагоналях.

15. . . . Kf6—d7

16. с2—с3 Се7—g5

Естественное стремление разменять чернопольных слонов, чтобы повысить эффективность форпоста на e5. Возможно, белым следовало уклониться от размена, продолжая 17. Сg3.

17. Cf3—g4 Сg5 : f4

18. Lf1 : f4 Лс8—с4

19. Lf4 : с4 Ке5 : с4

20. Фd1—d4 . . .

Шансы сторон можно считать примерно равными. Меняться на d7 белым ни к чему.

20. . . . Kd7—e5

21. Сg4—e2 Фd8—с7

22. a4—a5 . . .

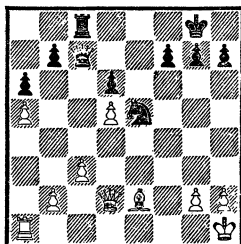
Фиксирует пешки a6 и b7. Брать на b2, конечно, нельзя из-за 23. с4 Kb : с4 24. Лс1.

22. . . . Lf8—с8

23. Kb3—d2 Кс4 : d2

Невыгодно черным ни 23. . . К : b2 24. с4, ни 23. . . К : a5 24. Фb4.

24. Фd4 : d2 . . .



Итак, обозначилось соотношение сил: у белых — слон, у черных — «гордый» конь на e5. Одно этого еще недостаточно для преимущества. Но если черным удастся овладеть и пунктом с5, их перевес станет реальным. Белые, в свою очередь, возлагают надежды на продвижения с3—с4 и b2—b4 с перспективой провести с4—с5.

24. . . . Лс8—e8

25. h2—h3 . . .

Нужный ход. На 25. с4? возможно 25. . . К : с4 26. Фс2 Фе7!

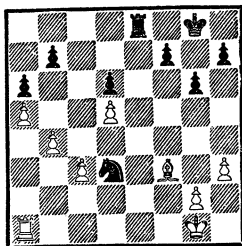
25. . . . g7—g6

26. Фd2—d4 Ке5—d7

27. Се2—f3 Фс7—с5

28. Фd4 : с5 Kd7 : с5

29. b2—b4 Кс5—d3



Здесь белым следовало направить королем в центр. После 30. Крг1 Лс8 31. Ла3 Ке5 32. Крf2 Кс4 33. Ла2 Ке5 34. Ла3 встреча должна была закончиться вничью.

30. с3—с4? Кd3 : b4  
 31. Ла1—b1 Кb4—d3  
 32. Лb1 : b7 Кd3—c5  
 33. Лb7—c7 h7—h5  
 34. Крh1—g1 Крг8—f8

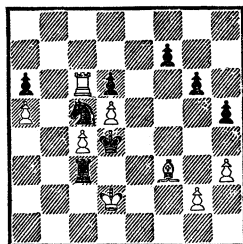
Положение черных можно оценить как выигранное.

35. Крг1—f2 Ле8—b8  
 36. Лс7—c6 Крf8—e7  
 37. Лс6—c7+ Кре7—f6  
 38. Крf2—e3 Лb8—b3+  
 39. Кре3—d2 Лb3—b7  
 40. Лс7—c8 Крf6—e5  
 41. Крд2—c3 Лb7—b3+  
 42. Крс3—c2 Кре5—d4  
 43. Лс8—c6 Лb3—c3+  
 44. Крс2—d2 . . .

Упорнее 44. Крb1. В этом случае, играя на мат, можно было упустить выигрыш: 44. . .

Кd3 45. Лb6! (единственная защита от 45. . . Лс1+ 46. Кра2 Крс3 с решающей угрозой 47. . . Кb4+). Как черным продолжать атаку? Напрашивается 45. . . h4, чтобы, надвинув пешки королевского фланга, сыграть затем Кd3—e5 с выигранным ладейным окончанием. Однако на 45. . . h4 белые отвечают 46. Кра2! и, вероятно, спасаются (46. . . Лс2+ 47. Крb3! Лb2+ 48. Кра3).

На 44. Крb1 черные могут и должны играть 44. . . Кре5 45. Лс7 Крf6 46. Лс6 Кре7 47. Лс7+ Кре8 48. Лс6 Крд7, и белые теряют одну из своих пешек — «а» или «с».



44. . . . Лс3—a3  
 45. Крд2—c2 Ла3—a2+

Здесь партия была отложена, и Горт сдал ее без доигрывания. После 46. Крb1 Лf2 нет защиты от 47. . . Крс3.







20 апреля

КАРПОВ	1 : 0	ЛЮБОЕВИЧ
ХЮБНЕР	1/2:1/2	ГОРТ
ЛАРСЕН	1 : 0	СПАССКИЙ
ПОРТИШ	1/2:1/2	ТИММАН
ТАЛЬ	1 : 0	КАВАЛЕК

**Положение участников:** КАРПОВ, ПОРТИШ, ТАЛЬ — по  $5\frac{1}{2}$ ; ЛЮБОЕВИЧ — 5; ХЮБНЕР —  $4\frac{1}{2}$ ; ТИММАН — 4; ГОРТ, СПАССКИЙ — по 3; ЛАРСЕН —  $2\frac{1}{2}$ ; КАВАЛЕК —  $1\frac{1}{2}$ .

Перед началом тура югославский гроссмейстер находился во главе турнирной таблицы. Но, помня о характере предыдущих встреч с чемпионом мира, можно было предположить, что задача ему сегодня предстоит очень нелегкая. Действительно, и эта партия и, забегая вперед скажу, партия из 2-го круга показали, что у Любоевича есть определенный «комплекс Карпова». Уже с первых ходов черные не скрывали своих миролюбивых намерений. Карпов не отказывался от упрощений, поскольку видел, что они сулят ему некоторые позиционные плюсы. Впрочем, их, кажется, было явно недостаточно. Партия была отложена в позиции, оценка которой не вызывала сомнений: объективно — ничья. Но путь к ней для черных был «и далек, и долог». Доигрывание напоминало поединок борцов, когда один из них находится в партере. Карпову нужна была «чистая» победа, но только ошибка Любоевича позволила чемпиону мира ее добиться.

В Монреале встречались старые знакомые, гроссмейстеры, которые уже давно вращаются в одной сфере. Но так уж получилось, что Таль с Кавалек встретились за турнирной доской впервые. В английском начале американец играл размашисто и рискованно, стремясь перехватить инициативу. Я пожертвовал пешку. Жертва была стопроцентно оправданной, но не должна была принести решающего перевеса. Как бы то ни было, своей цели — заставить соперника защищаться — я добился. А защищаться Кавалек не очень любит. Опасаясь мифических угроз, он просмотрел реальную, и,

когда все белые фигуры вошли в игру, его положение стало по-настоящему тяжелым. Цейтнотный промах на 39-м ходу довершил дело.

Вновь подтвердил репутацию шахматного «гладиатора» Ларсен. Предыдущие неудачи не выбили его из колеи. Встречаясь со своим традиционно трудным соперником — Спасским, он был настроен на победу. Правда, агрессивность его была завуалированной. Она была скрыта спокойно разыгранным дебютом. Черные получили удобную игру, но, когда экс-чемпион мира решил, что его позиция более чем удобна, Ларсен быстро сумел опровергнуть это мнение. На 21-м ходу Спасский мог перейти в объективно защитимый, но очень неприятный эндшпиль. Инерционный оптимизм привел его к просмотру. Ларсен выиграл ферзя, и хотя формально черные имели достаточную компенсацию, тем не менее атака, проведенная датчанином весьма элегантно, оказалась рещаящей.

Очередная из серии дебютных новинок Портиша, осуществленная им в партии с Тимманом, на этот раз оказалась малоэффективной. Голландский гроссмейстер, похоже, был к этому продолжению подготовлен, он нашел возражение и вскоре перехватил инициативу. Но, кажется, он и сам не очень верил, что с Портишем можно черными играть на победу, иначе трудно объяснить его предложение ничьей в весьма привлекательной позиции.

Результат (ничья) и продолжительность (12 ходов) партии Хюбнер — Горт достаточно красноречиво говорят сами за себя.

### № 36. Английское начало

**Карпов**

**Любоевич**

Примечания С. Глигорича  
и Л. Любоевича

- |    |         |          |
|----|---------|----------|
| 1. | c2—c4   | c7—c5    |
| 2. | Kg1—f3  | Kg8—f6   |
| 3. | Kb1—c3  | d7—d5    |
| 4. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 5. | d2—d4   | Kd5 : c3 |

Другая возможность заключается в 5. . . cd 6. Ф : d4 К : c3 7. Ф : c3 Кс6 8. e4, как в партии № 12 Портиш — Хюбнер. Конечно, черные не могут быть довольны результатами дебютного сражения в той партии.

- |    |         |       |
|----|---------|-------|
| 6. | b2 : c3 | g7—g6 |
|----|---------|-------|

Переходя к позиции наподобие защиты Грюнфельда. Если 6. . . e6, то после 7. e4 получается вариант ферзевого гамбита, который известен как выгодный для белых.

- |    |       |     |
|----|-------|-----|
| 7. | e2—e4 | ... |
|----|-------|-----|

Смелый ход. Осторожнее 7. e3, так как теперь белые переходят к разменному варианту защиты Грюнфельда с конем на f3 (обычно в нем играют Cf1—c4 и Kg1—e2). Конечно, на f3 конь расположен лучше, чем на e2, но белым труднее защищать свою пешечную цепь в центре.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 7. | ...    | Cf8—g7 |
| 8. | Cf1—e2 | 0—0    |

Так Любоевич играл в зональном турнире против Тиммана. Однако и тогда это не принесло ему успеха.

9. 0—0 Сс8—g4

10. Сс1—e3 Фd8—a5

Черные понимают, что пока они ничего не могут сделать с центром противника (10...cd 11. cd Кс6 12. d5), поэтому они предпринимает единственно возможную попытку найти уязвимое место в стратегии белых.

11. Фd1—b3 c5 : d4

12. c3 : d4 Кb8—c6

13. Лa1—d1 Фа5—b4

Черные вновь не видят, как бороться с сильным центром белых, и стремятся к упрощениям, что следует признать лучшим решением.

14. h2—h3 ...

Лучший шанс белых состоит в том, чтобы сохранить пару слонов.

14. ... Сg4 : f3

15. Се2 : f3 Лf8—c8

Черные спешат закончить развитие и максимально затрудняют белым игру на выгрыш.

16. Фb3 : b4 Кс6 : b4

17. e4—e5 Лс8—c7

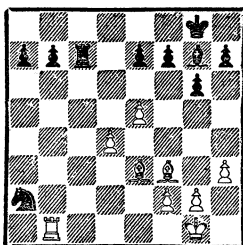
18. Лd1—c1 Ла8—c8

19. Лс1 : c7 ...

После 19. С : b7 Л : c1 20. Л : c1 Л : c1+ 21. С : c1 К : a2 22. Cd2 e6 с последующим Сg7—f8—b4 и Ка2—c3 у черных все в порядке.

19. ... Лс8 : c7

20. Лf1—b1 Кb4 : a2



21. Лb1—a1! ...

Остроумная идея, которую белые имели в виду, делая свой 19-й ход.

21. ... Ка2—b4

22. Лa1 : a7 h7—h5

Очевидно, что у черных очень слаба 8-я горизонталь и королю нужен воздух. Однако 22...h6 было осторожнее.

23. Се3—f4 ...

Партия находится на грани ничьей, и белые изобретательно отыскивают буквально единственные возможности поставить перед противником какие-то проблемы. В случае 23. Л : b7 Л : b7 24. С : b7 Кс2 черные, несмотря на отсутствие пешки, легко достигают ничьей благодаря разноцветным слонам.

23. ... Кb4—d3

24. Cf4—g5 ...

Стой пешка черных на h6, этот ход был бы невозможен.

24. ... Лс7—d7

24...f6 вело к ослаблению королевского фланга.

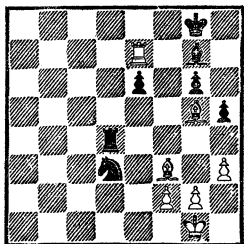
25. Ла7 : b7 Лd7 : d4

26. e5—e6 ...

У белых нет ничего лучшего, кроме как согласиться на материальное равенство,

но при этом ослабить вражеские пешки.

26. . . . f7 : e6  
27. Лb7 : e7 . . .



27. . . . Лd4—d6

Хорошая возможность бороться за ничью заключалась также в 27. . . Ке5.

28. Cf3—e4 e6—e5  
29. Ле7—c7 Cg7—f8  
30. Cg5—e3 Kd3—f4  
31. Лc7—c8 Kpg8—g7  
32. g2—g3 Kf4—e6  
33. Kpg1—g2 Cf8—e7  
34. Лc8—b8 Ce7—g5  
35. Лb8—b7+ Kpg7—f6  
36. Ce3—a7 Cg5—d2

Черные удачно маневрировали фигурами и развили некоторую активность, благодаря которой они могут рассчитывать на ничью. Здесь хорошо было и 36. . . h4.

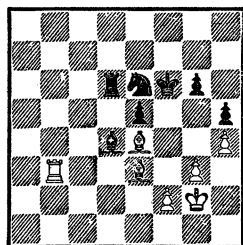
37. Лb7—b3 Cd2—a5  
38. h3—h4 Ke6—d4  
39. Лb3—b7 Kd4—e6

Если 39. . . Kf5, то неприятно 40. Cc5.

40. Ca7—e3 Ca5—c3  
41. Лb7—b3 Cc3—d4

Записанный ход. Как сообщил Карпов после партии, он не ожидал и не анализировал

его, так как не думал, что черные предпримут решительные действия до того, как получат возможность изучить варианты после откладывания.



42. Ce3—h6 . . .  
Лучший шанс.

42. . . . Ke6—g7  
43. Ch6—g5+ Kpf6—f7  
44. Лb3—b7+ . . .

Белые упускают лучшее продолжение: 44. Лf3+, и если 44. . . Кре8, то 45. Ch6. За черных, видимо, сильнее всего 44. . . Kf5, продолжая бороться за ничью без пешки.

44. . . . Kpf7—g8  
45. Cg5—e7 Лd6—a6  
46. Ce4—d5+ Kpg8—h7  
47. Ce7—g5 . . .

Ничего не дает 47. Cf8 из-за 47. . . Ла7.

47. . . . Ла6—d6  
48. Cd5—e4 Kph7—g8  
49. Лb7—b8+ Kpg8—f7

Плохо 49. . . Kph7 ввиду 50. Лf8. Черные должны защищать поля f8 и e7.

50. Лb8—c8 Kg7—e6  
51. Cg5—h6 Cd4—c5

Очень хороший ход. Он защищает поля вокруг черного короля и угрожает разменять

ладьи путем Лd6—d8, после чего белым, скорей всего, уже не выиграть.

52. Лс8—а8 Лd6—d8

53. Ла8—а5 Лd8—d6

54. Се4—b1 . . .

Теперь белые могут держать белопольного слона то на одной, то на другой сильной диагонали и нагнетать угрозы.

54. . . . Се5—d4

Лучше 54. . . Крf6, и если

55. Сg5+ Крg7 56. Се7, то 56. . . Лс6.

55. Ла5—а8 . . .

Сильнее 55. Ла3, направляясь на f3.

55. . . . Cd4—c5

56. Сb1—а2 Крf7—f6

57. Ла8—с8 Сс5—d4

58. Лс8—е8 Лd6—а6

59. Са2—с4 Ла6—с6

60. Сс4—d3 Крf6—f7

61. Ле8—а8 Лс6—d6

62. Cd3—e4 Cd4—c5

63. Крg2—f1 Лd6—d1+

64. Крf1—g2 . . .

Пока белые не достигли никакого прогресса. Плохо

64. Крe2 ввиду 64. . . Лd6 с идеей 65. . . Кd4+.

64. . . . Лd1—d6

65. Се4—b1 Сс5—d4

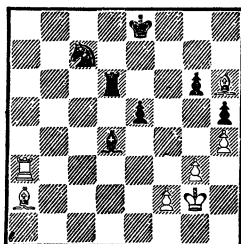
Интересная возможность заключалась в 65. . . Лb6 66. Са2 Лb2 67. Ла6 Л : f2+ 68. Крh3 Л : a2 69. Л : a2 Крf6 70. Крg2 e4 с неясной позицией.

66. Ла8—а3 . . .

Наконец-то белые нашли свой лучший шанс.

66. . . . Ке6—с7

67. Сb1—a2+ Крf7—e8



68. Ла3—f3 Кс7—e6

69. Са2—b1 Ке6—с5

70. Лf3—f8+ Кре8—e7?

Грубый просмотр. 70. . . Крd7 сохраняло за черными возможность продолжать борьбу: 71. Лg8 e4 72. Cf8 Лf6 73. С : c5 С : c5 74. С : e4 Л : f2+ 75. Крh3 Cd6, и ничья весьма вероятна, так как белый слон не контролирует поле h8.

71. Лf8—g8 e2—e4

Или 71. . . Лb6 72. С : g6 Лb2

73. Сg5+ Кре6 74. Лf8.

72. Ch6—f8+.

Черные сдались. Если 72. . . Крf7, то 73. Са2+.

### № 37. Английское начало

Хьюбнер

Горт

1. c2—c4 e7—e5

2. Кb1—c3 Кg8—f6

3. Кg1—f3 Кb8—c6

4. d2—d3 d7—d5

5. c4 : d5 Кf6 : d5

6. e2—e3 Сс8—e6

7. Cf1—e2 Cf8—e7

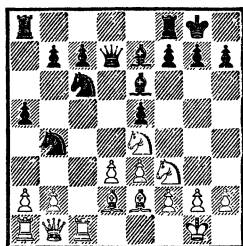
8. 0—0 0—0

9. Сс1—d2 Кd5—b4

10. Фd1—b1 a7—a5

11. Лf1—c1 Фd8—d7

12. Кс3—e4.



Ничья.

### № 38. Ферзевый гамбит

Ларсен

Спасский

Примечания Б. Ларсена

- |    |         |         |
|----|---------|---------|
| 1. | c2—c4   | e7—e6   |
| 2. | Kb1—c3  | d7—d5   |
| 3. | d2—d4   | Cf8—e7  |
| 4. | c4 : d5 | e6 : d5 |
| 5. | Cc1—f4  | c7—c6   |
| 6. | e2—e3   | Cc8—f5  |

Я подозреваю, что Спасский считает здесь ход 7. g4 уродливым и антипозиционным, хотя в теории он рассматривается как основное продолжение. Размен белопольных слонов, напротив, принято считать успехом для черных.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 7.  | Cf1—d3   | Cf5 : d3 |
| 8.  | Фd1 : d3 | Kg8—f6   |
| 9.  | Kg1—f3   | Kb8—d7   |
| 10. | 0—0      | 0—0      |
| 11. | Ла1—b1   | a7—a5    |

Конечно, здесь были и другие возможности, в частности 11. . . Kh5.

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 12. | h2—h3 | Lf8—e8 |
| 13. | a2—a3 | a5—a4  |

Логично. Однако белые все же получают некоторую игру на ферзевом фланге.

14. Фd3—c2      Фd8—a5

15. Lf1—d1!      . . .

Кокетничая идея 16. Ke5

K : e5 17. de. Во время партии я считал лучшим ответом 15. . . Фа6, защищая пешки b7 и c6.

15. . .      Ce7—f8

16. Kf3—e5      Le8—e7?

Сыграно после более чем 20-минутного раздумья. К выгоде белых вело 16. . . K : e5 17. de Kd7 18. e4, но 16. . . Фа6 было, вероятно, по-прежнему лучшим решением.

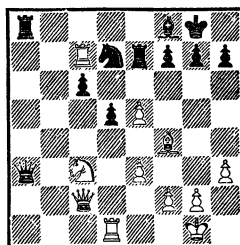
17. b2—b4      a4 : b3

18. Lb1 : b3      Kd7 : e5

19. d4 : e5      Kf6—d7

20. Lb3 : b7      Фа5 : a3

21. Lb7—c7      . . .



21. . .      Фа3—c5?

На следующий ход я затратил 20 минут; первые десять из них Спасский сидел за столиком, а затем спокойно поднялся со стула, и тут я начал подозревать, что он совершил просмотр. Я понял также, что в случае 22. Фb2 Kb6, как и при других подобных продолжениях, у черных все в порядке, так что белые должны выигрывать ферзя.

Плохо за черных было 21. . . Фа6 ввиду 22. Ке2. После партии Спасский высказал предположение, что 21. . .К : е5 должно было привести к легкой ничьей, но после 22. С : е5 Л : е5 23. Л : с6 пешку d5 трудно защитить, и окончание с лишней пешкой сулит белым хорошие шансы на успех, хотя все пешки и расположены на одном фланге.

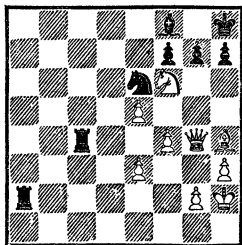
- |              |          |
|--------------|----------|
| 22. Лd1 : d5 | с6 : d5  |
| 23. Лс7 : с5 | Кd7 : с5 |
| 24. Кс3 : d5 | Ле7—a7   |
| 25. Cf4—g5   | Ла7—a1+  |
| 26. Kpg1—h2  | Ла8—a2   |
| 27. Фс2—f5   | Кс5—e6   |
| 28. Сg5—h4   | Лa1—f1   |

Возможно, не лучшая защита, но белые все равно должны рано или поздно выиграть.

- |            |         |
|------------|---------|
| 29. f2—f4  | Лf1—c1  |
| 30. Фf5—g4 | Лс1—c4? |

Приводит к немедленному проигрышу, но эндшпиль после 30. . .Лсс2 31. f5 Л : g2+ тоже безнадежен для черных.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 31. Кd5—f6+ | Kpg8—h8 |
|-------------|---------|



- |             |
|-------------|
| 32. Фg4—h5! |
|-------------|

Черные сдались.

После 32. . .gf 33. Ф : f7 избавление от мата будет очень дорого стоить черным.

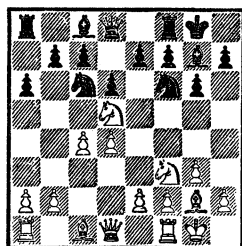
## № 39. Староиндийская защита

Портиш

Тимман

Примечания С. Глигорича

- |             |        |
|-------------|--------|
| 1. Kg1—f3   | g7—g6  |
| 2. c2—c4    | Cf8—g7 |
| 3. d2—d4    | Kg8—f6 |
| 4. g2—g3    | 0—0    |
| 5. Cf1—g2   | d7—d6  |
| 6. Kbl—c3   | Kb8—c6 |
| 7. 0—0      | a7—a6  |
| 8. Кс3—d5!? | . . .  |



Весьма неожиданный ход для подобной позиции; это напоминает некоторые разновидности английского начала, где такой выпад может быть предпринят обеими сторонами.

- |          |         |
|----------|---------|
| 8. . . . | Сс8—g4! |
|----------|---------|

Возможно, черные вначале имели в виду играть Ла8—b8 и b7—b5, но сейчас изменили свои намерения (надо сказать, не без оснований). Они развивают давление на пешку d4, пользуясь тем, что собственный конь мешает ей продвинуться вперед.

- |            |       |
|------------|-------|
| 9. Кd5—e3! | . . . |
|------------|-------|

Единственный ход, позволяющий белым бороться за

инициативу. Конь на d5 был не у дел.

9. . . . Cg4 : f3

10. Cg2 : f3 Kf6—d7

11. d4—d5 Kc6—d4

Гораздо сильнее, чем 11. . . Kсe5 12. Cg2 Kб6 13. Фс2, и черные рано или поздно столкнутся с трудностями.

12. Cf3—g2 c7—c5

13. Cc1—d2 b7—b5

14. Ла1—c1 a6—a5

Последовательно добиваясь контригры на ферзевом фланге путем захвата пространства.

15. c4 : b5 a5—a4

Хуже 15. . . К : b5 ввиду

16. Kc4 Kd4 17. a4, фиксируя слабость на a5.

16. Ke3—c4 Kd4 : b5

17. f2—f4 . . .

Отнимая поле e5 у черного коня.

17. . . . Фd8—c7

18. e2—e3 Ла8—a6

19. Лf1—f2 . . .

Белые обращают свое внимание на ферзевый фланг, так как ради попытки прорыва на королевском им пришлось бы продвигать пешки «е» или «f», создавая слабости в собственном лагере.

19. . . . Фс7—a7

20. Cg2—f1 Лf8—b8

21. Cd2—e1 Фа7—a8

Пока белые пытаются нарушить взаимодействие вражеских фигур, занимающих активные позиции на ферзевом фланге, черные получают встречную игру, оказывая давление на пешку d5.

22. Лf2—d2 Ла6—a7

23. Фd1—f3 Kб5—c7

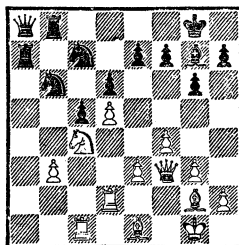
24. Cf1—g2 Kd7—b6

25. b2—b3 . . .

Более сдержанное 25. Ка3 все равно не давало белым преимуществ.

25. . . . a4 : b3

26. a2 : b3 . . .



Ничья (по предложению белых).

После 26. . . Ла1 27. Л : a1 Ф : a1 28. Лd1 Фа2 29. Ка5 шансы сторон равны.

#### № 40. Английское начало

##### Таль

##### Кавалек

1. c2—c4 e7—e5

2. Kb1—c3 Kg8—f6

3. Kgl—f3 Kb8—c6

4. g2—g3 Cf8—c5

5. Cf1—g2 d7—d6

6. 0—0 0—0

7. d2—d3 h7—h6

8. a2—a3 a7—a6

9. b2—b4 Cc5—a7

10. Cc1—b2 Cc8—f5

11. Kf3—h4 Cf5—d7

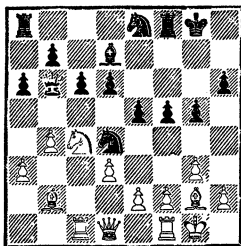
12. Ла1—c1 Kf6—e8

13. Kc3—d5 g7—g5

14. Kh4—f3 f7—f5

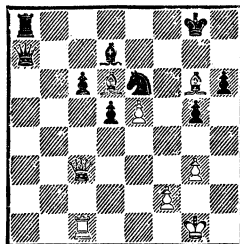


15. Kf3—d2      Kc6—d4  
 16.    c4—c5      c7—c6  
 17. Kd5—b6      Ca7 : b6  
 18.    c5 : b6      Фd8 : b6  
 19. Kd2—c4      . . .



19.    . . .      Фb6—a7  
 20.    e2—e3      Kd4—e6  
 21.    d3—d4      e5 : d4  
 22.    e3 : d4      d6—d5  
 23. Kc4—e5      Ke8—f6  
 24. Лf1—e1      Ke6—g7  
 25.    a3—a4      Фа7—b6  
 26. Cb2—a3      Лf8—e8  
 27. Фd1—d3      Фb6—d8  
 28. Ле1—e2      Kf6—g4  
 29.    b4—b5      a6 : b5  
 30.    a4 : b5      Kg4 : e5

31.    d4 : e5      f5—f4  
 32.    b5 : c6      b7 : c6  
 33. Ca3—d6      Ла8—a4  
 34. Ле2—b2      Фd8—a8  
 35. Cg2—f1      Ла4—a2  
 36. Лb2 : a2      Фа8 : a2  
 37. Фd3—c3      f4 : g3  
 38.    h2 : g3      Фа2—a7  
 39. Cf1—d3      Kg7—e6  
 40. Cd3—g6      Ле8—a8



41. Фc3—f3      Cd7—e8  
 42. Фf3—f6      Ce8 : g6  
 43. Фf6 : g6+      Ke6—g7  
 44.    e5—e6      Фа7—d4  
 45. Фg6—f7+      Kpg8—h7  
 46. Cd6—f8.

Черные сдались.





21 апреля

КАВАЛЕК	0 : 1	КАРПОВ
ТИММАН	1/2:1/2	ТАЛЬ
СПАССКИЙ	1/2:1/2	ПОРТИШ
ГОРТ	1 : 0	ЛАРСЕН
ЛЮБОЕВИЧ	1/2:1/2	ХЮБНЕР

Положение участников: КАРПОВ—6½; ПОРТИШ, ТАЛЬ — по 6; ЛЮБОЕВИЧ — 5½; ХЮБНЕР — 5; ТИММАН — 4½; ГОРТ — 4; СПАССКИЙ — 3½; ЛАРСЕН — 2 ½; КАВАЛЕК — 1½.

Интереснейшей в туре была встреча Кавалек — Карпов. Здесь привлекало все — и неожиданный дебют (впервые в практике чемпиона мира встретился открытый вариант испанской партии за черных), и эрудированная реакция Кавалека (как выяснилось потом, он исследовал этот вариант еще добрый десяток лет назад). Кажется, исходом борьбы в дебютной стадии скорее были довольны белые, но желание извлечь из позиции больше, чем она давала, привело к тактической вспышке, где Карпов оказался дальновидней. Его король прошел под канонадой длинный, утомительный, но счастливый путь. Укрывшись в центре за частоколом своих фигур, он почувствовал себя в безопасности, а материальный перевес не замедлил сказаться.

Должен признаться, что до 9-го тура, хотя турнирное положение диктовало оптимизм, я не слишком был доволен содержанием своей игры. Как мне кажется, именно после партии с Тимманом, я поверил в возможность успеха в турнире, хотя эту встречу я не выиграл и ни в один из моментов об этом не помышлял. Черные, как это временами с ними бывает, беспечно разыграли дебют, допустив ошибку, как выяснилось, уже на 5-м ходу. Ответ соперника прошел мимо моего внимания. Тимман получил перевес, думается, решающий (впрочем, конкретных путей его реализации ни во время партии, ни после нее найдено не было). Но с трудной задачей защиты мне удалось справиться. Здесь на помощь пришло старое оружие — уме-

ние «закручивать». Приятно, что во встрече с молодым и очень находчивым соперником это оружие не подвело.

Любоевич в течение всей партии сохранял перевес против Хюбнера. Он мог выиграть пешку (9. С : с6 бс 10. Ка5), но то ли не заметил этого, то ли отказался ввиду контригры. Так или иначе, Хюбнер «всю дорогу» защищался. Вероятно, белые где-то не извлекли максимум возможного, и отложенная позиция уже носила ярко выраженный ничейный характер.

Тяжелая стратегическая дуэль Горт — Ларсен долгое время проходила под знаком относительного равновесия. Лишь перед самым контролем датчанин, переоценив свои шансы, неосмотрительно вторгся слоном в неприятельский лагерь. Спасти слона не удалось, а материальный перевес был четко реализован Гортом при доигрывании.

Достаточно спокойно протекавшая партия Спасский — Портиш закончилась вничью после того, как черные без особого труда нейтрализовали перевес белых в беспретенциозно разыгранном Спасским варианте защиты Каро-Канн.

### № 41. Испанская партия

**Кавалек**

**Карпов**

Примечания Р. Холмова

- |    |        |          |
|----|--------|----------|
| 1. | e2—e4  | e7—e5    |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6   |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6    |
| 4. | Cb5—a4 | Kg8—f6   |
| 5. | 0—0    | Kf6 : e4 |

Кажется, новое в дебютном репертуаре чемпиона мира! До этого он, играя черными, как будто придерживался закрытой системы испанской партии. Возможно, что на выборе дебюта сказались то обстоятельство, что за время матча в Багио ему удалось пройти большой практический курс по изучению этого варианта. Повидимому, Карпов пришел к

выводу, что открытый вариант не так плох, как его репутация, чему и служит подтверждением настоящая партия.

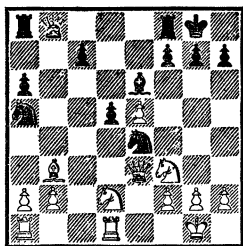
- |    |         |        |
|----|---------|--------|
| 6. | d2—d4   | b7—b5  |
| 7. | Ca4—b3  | d7—d5  |
| 8. | d4 : e5 | Cc8—e6 |
| 9. | Фd1—e2  | ...    |

Это продолжение чемпион мира применил в 12-й партии матча в Багио.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 9.  | ...      | Cf8—e7   |
| 10. | Lf1—d1   | 0—0      |
| 11. | c2—c4    | b5 : c4  |
| 12. | Cb3 : c4 | Ce7—c5   |
| 13. | Cc1—e3   | Cc5 : e3 |
| 14. | Фe2 : e3 | Фd8—b8   |
| 15. | Cc4—b3   | Kc6—a5   |

Создалась позиция из 12-й партии матча в Багио. Правда, в той встрече Карпов играл белыми.

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 16. | Kb1—d2 | ... |
|-----|--------|-----|



Вот, оказывается, что решил испробовать Кавалек! Белые в упомянутой партии играли 16. Ke1, и поединок закончился вничью. Арбитр матча гроссмейстер М. Филип, комментировавший партию, предложил как более сильное 16. Kbd2. Этому совету и следует американский чемпион, но, как мы увидим, его надежды не оправдаются. Черные беспрепятственно осуществляют свой главный стратегический план — захват центра пешками.

16. . . . Фb8—a7  
17. Kf3—d4 . . .

И этот ход советовал чехословацкий гроссмейстер. Вряд ли Кавалека, занимавшего плохое турнирное положение, устраивал вариант 17. Ф : a7 Л : a7 18. К : e4 К : b3 19. ab de 20. Kd4 с вероятной ничьей.

17. . . . Ke4 : d2  
18. Фе3 : d2 Фa7—b6!

Хуже 18. . . К : b3, так как в этом случае белые достигали определенных стратегических выгод: 19. К : b3 c5 20. Лас1 Лfс8 21. Фа5, и черные обязаны продвинуть пешку. После 21. . . c4 22. Kd4 Фb8 23. f4 выясняет-

ся, что нельзя 23. . . Ф : b2 из-за 24. Лb1!

19. Сb3—c2 c7—c5!

Характерной особенностью Карпова является то, что он без сожаления отвергает различные тактические «миражи», а последовательно проводит свой стратегический план. После 19. . . Кс4? 20. Фе2! плохо как 20. . . К : b2 21. Лab1 Лab8 22. Лd2!, так и 20. . . Ф : b2 21. Лab1 Фа3 22. К : e6 fe 23. Фh5.

20. Kd4—f5 Ce6 : f5

Опасно 20. . . Ф : b2? из-за 21. Лab1 Фа3 22. К : g7! Кр : g7 23. Фg5+ Kph8 24. Фf6+ Kpg8 25. Лd3 и т. д. Если в этом случае 21. . . Ф : e5, то 22. Ke7+ и затем 23. Ф : a5.

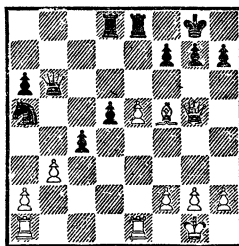
21. Сс2 : f5 Ла8—d8

22. b2—b3 Лf8—e8

23. Лd1—e1 c5—c4

24. Фd2—g5 . . .

Белые помышляют только об атаке. К более спокойной игре вело 24. bc dc 25. Фс3 Фс5 26. Ле3 Лd5 27. Лаe1 с неясной позицией.



24. . . . Фb6—c7!

Чемпион мира предельно осторожен. После 24. . . cb 25. ab

К : b3 26. Лаб1 а5 (26. . . Фа5?  
 27. Ле3 Кd2 28. С : h7+ Кр : h7  
 29. Лg3! или 27. . . Кс5 28. Лh3  
 h6 29. Л : h6 Л : e5 30. Ch7+  
 Крf8 31. Ф : e5 gh 32. Фf6!, в  
 обоих случаях с преимуществом  
 белых) белые должны играть  
 очень точно, чтобы самим не  
 попасть в неприятное положени-  
 е. Например, очень неясно  
 наиболее естественное —  
 27. Ле3? После 27. . . a4! (27. . .  
 h6? 28. Фg4 a4 29. Ф : a4 Кс5  
 30. Ф : e8+!, и белые выигры-  
 вают) приводит к преимуществу  
 черных 28. С : h7+ Кр : h7  
 29. Лh3+ Крг8 30. Фh4 Фh6!  
 31. Ф : a4 Кс5 32. Фс2 Фg6!  
 Ничего не достигают белые в  
 этом случае и после 29. Фh4  
 Фh6 30. Ф : a4 Кс5 31. Фс2  
 Фg6! и т. д. (или 29. Лg3 Фg6  
 30. Фh4 Фh6 31. Ф : a4 Кd2).  
 Поэтому лучше всего сразу  
 28. Фh4! g6 29. Ф : a4 gf 30. Ле :  
 b3. Белые, казалось, могли  
 усилить вариант путем 29. Лh3,  
 но и здесь после 29. . . gf! 30. Ф :  
 h7+ Крf8 31. Фh8+ Кре7  
 32. Фh4+ Крf8 33. Ф : a4 Л : e5  
 ничего конкретного не видно.

Однако после 27. e6! черные  
 могли попасть под сильную ата-  
 ку. Теперь если 27. . . f6, то  
 28. Фh5 и черные беззащитны.  
 Угроза же 28. С : h7+! очень  
 неприятна. В случае 27. . . fe  
 28. Л : e6! Л : e6 29. С : e6+  
 Крh8 30. Л : b3! белые легко  
 выигрывали. На 27. . . g6 не-  
 приятно 28. Фf6!

25. e5—e6 . . .

Возможно, что с этим ходом

пока не следовало торопиться, а  
 предварительно усилить по-  
 зицию ладьи — 25. Лас1.

25. . . . f7—f6

26. Фg5—h4 g7—g6

27. e6—e7 . . .

На 27. Ф : f6? последовало  
 бы 27. . . Лf8!

27. . . . Лd8—d6!

Плохо 27. . . Л : e7? из-за  
 28. Ф : f6 Л : e1+ 29. Л : e1  
 gf 30. Ле7!

28. Фh4—g3? . . .

Белые переоценивают свои  
 возможности. Путем 28. Ле6!  
 они могли еще сохранить равно-  
 весие. Наверно, Кавалек от-  
 казался от него из-за варианта  
 28. . . Л : e6 29. С : e6+ Крг7  
 30. С : d5 Фе5 31. Лd1 Л : e7  
 32. С : c4 g5! Вероятно, он про-  
 смотрел, что у белых есть впол-  
 не достаточный ответ — 33. f4!

28. . . . Ле8 : e7

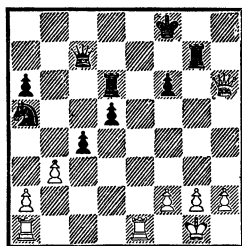
29. Cf5 : g6 . . .

Теперь уже белые вынуж-  
 дены следовать пословице:  
 «Назвался груздем — полезай в  
 кузов!» Западывало 29. Ле6 из-  
 за 29. . . Лс6!, и за пешку бе-  
 лые ничего не имеют.

29. . . . h7 : g6

30. Фg3 : g6+ Крг8—f8

31. Фg6—h6+ Ле7—g7!



Ошибочна была попытка ускользнуть королем: 31... Кре8? 32. Фh8+ Kpd7 33. Л : e7+ Кр : e7 34. Ле1+ Леб 35. Фg7+, и выигрывают белые.

32. Ле1—e3 f6—f5!

Точность до конца! Если

32...d4, то 33. Лg3 с угрозой

34. Фh8+.

33. Фh6—h8+ Лg7—g8

34. Фh8—e5 Фc7—d7

35. Ле3—f3 Фd7—e6

36. Лf3 : f5+ Kpf8—e7

37. Фе5—f4 Ка5—c6!

Кавалерия попевает на выручку своему королю!

38. b3 : c4 d5 : c4

39. Ла1—b1 Лg8—b8

40. Лb1—c1 Кc6—d4!

Белые отложили партию, записав ход

41. Лf5—e5,

но сдались, не приступая к доигрыванию из-за очевидного

41...Кe2+.

## № 42. Английское начало

**Тимман** **Таль**

Примечания М. Таля и Я. Тиммана

1. c2—c4 c7—c5

2. Kgl—f3 Kg8—f6

3. Kbl—c3 d7—d5

4. c4 : d5 Kf6 : d5

5. e2—e4 ...

Это старинное продолжение сейчас обретает вторую молодость. До недавнего времени считалось, что черные получают весьма удобную игру, продолжая 5...Kb4 6. Cc4 (или

6. Сb5+ K8c6! 7. 0—0 a6) 6... Ce6 7. С : e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Kc6. Однако, во-первых, в распоряжении белых есть любопытная гамбитная игра — 6. Сb5+ K8c6 7. d4!? cd 8. a3, и, во-вторых, Тимман на последнем зональном турнире сделал удачную попытку реставрировать другой вариант: в его партии с М. Стином было 6. Cc4 Ce6 7. С : e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Kc6 10. К : e6 Фd7 11. К : c5! (новинка!). Не убежден, что усиление белых слишком уж существенно меняет оценку варианта, но, как бы то ни было, вступать в теоретическую дискуссию в этот день у меня не было настроения.

5-й ход черных — серьезная ошибка. Я совершенно упустил из виду ответ соперника, рассчитывая лишь на 6. bc,— позиция черных, возникшая на доске в партии Карпов — Любоевич, игранный накануне, меня устраивала (М. Т.).

5. ... Kd5 : c3

Не следовало брать на c3; у черных будут серьезные трудности. Таль понял это, уже сделав ход. Вначале он ожидал 6. bc, но позиция после 6. dc настолько много обещает, что я не очень долго размышлял (Я. Т.).

6. d2 : c3! Фd8 : d1+

Пожалуй, меньшим злом было 6...Фc7, хотя и тогда после 7. g3 шансы белых заметно выше. «Благодушный» раз-

мен ферзей обрекает черных на весьма бесперспективную защиту (М. Т.).

7. Крe1 : d1      Кb8—с6

8. Сс1—e3      e7—e6

9. a2—a4!      . . .

Позиционная угроза a4—a5 с полным зажимом ферзевого фланга вынуждает реплику, после которой заметно ослабляется комплекс полей ферзевого фланга (М. Т.).

9. . . .      b7—b6

10. Кf3—d2      . . .

Если 10. Сb5, то возможно 10. . . Сb7 и нельзя 11. Ке5 из-за 11. . . 0—0—0+ (Я. Т.).

10. . . .      Сс8—b7

11. Кd2—с4      . . .

С этим ходом можно было и не торопиться. Очень недурно выглядело 11. Се2 или 11. Крс2 (М. Т.).

11. . . .      0—0—0+

12. Кpd1—с1      . . .

Если 12. Крс2, то 12. . . Ка5, разменивая коня (Я. Т.).

12. . . .      Сf8—e7

13. f2—f3      f7—f5

Нужно вызвать кризис как можно скорее, пока белые фигуры еще не полностью готовы к решающим акциям (М. Т.).

Единственный способ получить активную игру (Я. Т.).

14. e4 : f5      e6 : f5

15. Крс1—с2      . . .

Интересная возможность заключалась в 15. a5 b5 16. a6 Ca8 17. Ka3 (17. Ka5 c4) 17. . . Ka5 18. Крс2 b4 19. cb cb 20. Kb5 b3+ 21. Крс3 Cf6+ 22. Крb4 Кс6+ 23. Кр : b3 Лhe8 с весь-

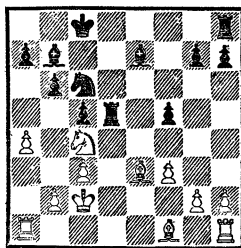
ма неясными осложнениями (Я. Т.).

К приведенным Тимманом вариантам можно лишь добавить, что в случае 15. a5 b5 16. a6 Ca8 17. Ka3 Ka5 18. Крс2 b4 невыгодно для белых 19. Kb5 b3+ 20. Крс1 Лhe8! 21. Л : a5 Сg5!, и неожиданно белый король оказывается в опасности (М. Т.).

15. . . .      Лd8—d5

После 15. . . Лhe8 16. Сd3 у черных большие трудности, так как в случае 16. . . Л : d3 17. Кр : d3 Ca6 18. b3 Ka5 19. Крс2 С : c4 20. bc у них недостаточная компенсация за качество (20. . . Ch4 21. Cf4). Ход в партии защищает не только пешку f5, но и (в дальнейшем) поле b5 (Я. Т.).

Здесь в распоряжении черных оставалось еще минут пятнадцать (М. Т.).



16. Cf1—e2      . . .

Если 16. a5, то 16. . . b5 17. a6 Ca8 18. Ka3 c4, и у черных все в порядке. К такому же результату приводит продолжение 18. Ka5 К : a5 19. Л : a5 c4 20. С : a7 Ле8! 21. Се3 Сb4 (Я. Т.).

16. . . . Lh8—d8

17. Lh1—d1 Ld5 : d1

Вероятно, не лучшее. Впрочем, размен этот связан с тайной надеждой, что белые оставили честолюбивые намерения. Увы, ответ Тиммана развеял иллюзии (М. Т.).

18. Ce2 : d1 h7—h6

Вновь с идеей форсировать события. Угроза 19. . . Cg5 вынуждает соперника к активным действиям (М. Т.).

Красивый ход. Черные хотят сыграть Ce7—g5 и вынудить f3—f4, чтобы белые не смогли поставить на f4 слона (Я. Т.).

19. a4—a5 b6—b5

Любопытно продолжение

19. . . Ca6. Я должен был играть 20. Ce2 b5 21. Kd2 c4 22. b3, и у белых небольшой перевес, но игра осложняется. Видимо, последнее обстоятельство смутило черных, так как они уже находились в цейтноте (Я. Т.).

20. a5—a6 b5 : c4

После 20. . . Ca8 21. Ka3 у белых преимущество (Я. Т.).

21. a6 : b7+ Kpc8 : b7

22. Cd1—e2 Kc6—e5

Откровенно говоря, рассматривая издали эту позицию, я полагал, что черные моментально форсируют ничью, продолжая 22. . . Kd4+. Увы, стоит продлить вариант на 3 хода — 23. cd cd 24. Cf2 d3+ 25. Kpb1! — и становится очевидно, что они просто остаются без фигуры. Пришлось срочно перестраиваться. Впрочем, малоудачная позиция слона на

d1 дала черным время на образование крепости (М. Т.).

23. f3—f4 Ke5—d3

24. g2—g3 . . .

Ход 24. Ch5 красив, но неубедителен: после 24. . . g6

25. C : g6 Lg8 у черных достаточная контригра. В случае 24. Ld1 у белых сохранялся лишь небольшой перевес, недостаточный для выигрыша (Я. Т.).

24. . . . Ce7—f6

25. Ce2—h5 . . .

Очень неприятное продолжение, с помощью которого белые парируют угрозу 25. . . Le8 и сами угрожают ходом 26. Cf7 либо 26. Cg6. К счастью для черных, защитительные ресурсы оказываются достаточными (М. Т.).

25. . . . Ld8—d7

26. Ch5—g6 Ld7—e7

27. Kpc2—d2 Kpb7—c6

Единственный ход. Черные намереваются побить конем на b2 (Я. Т.).

28. Cg6 : f5 . . .

На 28. Lb1 нет времени: 28. . . a5 (но не 28. . . Lb7 29. b3, и у черных трудности с конем) 29. C : f5 a4 с хорошей игрой у черных (Я. Т.).

28. . . . Kd3 : b2

29. Cf5—g4 . . .

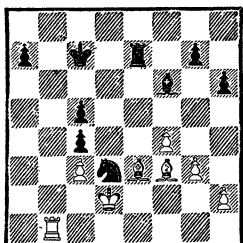
На 29. La5 следует 29. . . C : c3+ и 30. . . Kd1+ (Я. Т.).

29. . . . Kb2—d3

30. Cg4—f3+ Kpc6—b6

31. La1—b1+ Kpb6—c7





32. Cf3—d5 . . .

Здесь я кое-что просмотрел (см. примечание к 36-му ходу белых). Возможно было 32. Cg1, но я думаю, что после 32. . . g5 у черных достаточная контр-игра (Я. Т.).

32. . . . Cf6 : c3+

33. Kpd2 : c3 Le7 : e3

34. Лb1—b7+ Kpc7—d6

35. Kpc3 : c4 Kd3—b4

36. Лb7 : a7 . . .

Я думал, что смогу сыграть 36. Л : g7, но оказалось, что тогда последует 36. . . K : d5 37. Лg6+ Ле6 (Я. Т.).

36. . . . Kb4 : d5

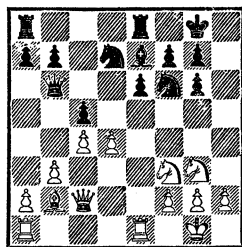
Иначе у черных могли быть трудности (Я. Т.).

37. Ла7—a6+ Kpd6—e7

38. Kpc4 : d5 Ле3—e2

Ничья.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 8.  | Cd3 : g6 | h7 : g6 |
| 9.  | 0—0      | e7—e6   |
| 10. | c2—c4    | Cf8—e7  |
| 11. | b2—b3    | 0—0     |
| 12. | Cc1—b2   | Фd8—b6  |
| 13. | Лf1—e1   | Лf8—e8  |
| 14. | Фd1—c2   | c6—c5   |



- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 15. | a2—a3   | a7—a5    |
| 16. | d4 : c5 | Kd7 : c5 |
| 17. | Ла1—b1  | Ле8—d8   |
| 18. | Cb2—d4  | Фb6—c6   |
| 19. | Фc2—e2  | Kc5—d7   |
| 20. | Cd4—b2  | Kd7—c5   |
| 21. | Kf3—e5  | Фc6—e8   |
| 22. | b3—b4   | a5 : b4  |
| 23. | a3 : b4 | Kc5—d7   |
| 24. | Ke5—d3  | Ла8—c8   |
| 25. | Ле1—c1  | Kd7—b8   |
| 26. | h2—h3   | Kb8—c6   |
| 27. | Cb2—a1  | Фe8—d7   |
| 28. | Лc1—d1  | Фd7—c7   |
- Ничья.

### № 43. Защита Каро-Канн

Спасский

Портиш

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 1. | e2—e4    | c7—c6   |
| 2. | d2—d4    | d7—d5   |
| 3. | Kb1—c3   | d5 : e4 |
| 4. | Kc3 : e4 | Cc8—f5  |
| 5. | Ke4—g3   | Cf5—g6  |
| 6. | Kg1—f3   | Kb8—d7  |
| 7. | Cc1—d3   | Kg8—f6  |

### № 44. Новоиндийская защита

Горт

Ларсен

Примечания В. Горта

- |    |        |           |
|----|--------|-----------|
| 1. | d2—d4  | Kg8—f6    |
| 2. | c2—c4  | e7—e6     |
| 3. | Kg1—f3 | b7—b6     |
| 4. | g2—g3  | Cf8—b4+   |
| 5. | Cc1—d2 | Cb4 : d2+ |

6. Кb1 : d2 . . .

Я, конечно, знаю, что лучше брать ферзем, но хотелось испробовать новую идею.

6. . . . Сс8—b7

7. Cf1—g2 0—0

8. 0—0 c7—c5

9. Ла1—c1 d7—d6

Белые достигли очень малого и принимают решение перебросить коня на лучшую стоянку.

10. Kd2—b1 Фd8—e7

11. Кb1—c3 Кb8—c6

12. e2—e3 . . .

Заслуживало внимания

12. Лe1 с последующим e3—e4.

12. . . . Лf8—d8

13. Лf1—e1 Ла8—c8

14. b2—b3 . . .

Позиция примерно равная, но Ларсен типичным для него образом начинает искать ослажнений.

14. . . . Кс6—b4?!

15. a2—a3 Кb4—c6

16. d4—d5 e6 : d5

17. c4 : d5 Кс6—e5

18. Кf3 : e5 d6 : e5

19. e3—e4 . . .

Белые получили преимущество в пространстве, но черные возлагают надежды на сильного блокирующего коня.

19. . . . Кf6—e8

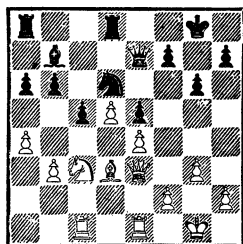
20. Cg2—f1 Ke8—d6

21. a3—a4 a7—a6

22. Cf1—d3 g7—g6

23. Фd1—e2 Лс8—a8

24. Фе2—e3! . . .



Хороший позиционный ход. Угрожает стереотипное 25. а5, подрывая пешки ферзевого фланга.

24. . . . Лd8—c8

25. Кс3—b1 . . .

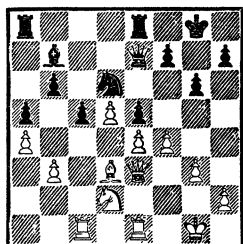
Настаивая на своем!

25. . . . a6—a5

26. Кb1—d2 Лс8—e8

27. f2—f4?! . . .

Быть может, преждевременный ход. Белые могли сыграть 27. Кс4 К : с4 28. bc с последующим давлением по линии «b».



27. . . . Ла8—d8!

28. Kd2—c4 e5 : f4

29. Фе3 : f4 . . .

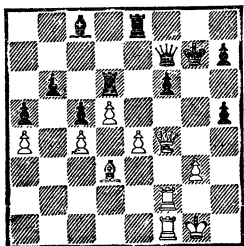
На этот ход белые потратили очень много времени. В случае 29. gf у черных есть странный ответ — 29. . . Кс8!?, и угроза f7—f5 очень осложняет задачу белых.

29. . . . Kd6 : c4  
 30. b3 : c4 f7—f6  
 31. Le1—f1 Ld8—d6  
 32. Lf1—f2 Cb7—c8

Черные удачно защитились, и партия должна закончиться вничью.

33. h2—h4 Фe7—d7  
 34. Lc1—f1 Kpg8—g7  
 35. h4—h5! g5 : h5  
 Если 35. . . g5, то, конечно,  
 36. h6+ Kp : h6 37. Ф : d6 Ф :  
 d6 38. Л : f6+, и белые вы-  
 играют.

36. Фf4—h4 Фd7—f7!  
 37. Фh4—f4 . . .



37. . . . Фf7—e7?

Ларсен, как всегда, слишком оптимистичен. Следовало играть 37. . . Фd7, и не ясно, могут ли белые рассчитывать на большее, чем повторение ходов.

38. Cd3—e2! . . .

Ведет к преимуществу белых. Этот ход ничего не давал бы им после правильного 37. . . Фd7!—  
 38. Ce2 Le5.

38. . . . Cc8—h3?!

Все же лучше было 38. . . Фе5 39. С : h5 Ф : f4 40. Л : f4 Le5 41. Cg4 с трудным окончанием для черных.

39. Lf1—e1! Фе7—d7  
 Если 39. . . Фе5, то опять  
 40. С : h5, и у белых уже реша-  
 ющий перевес.

40. Ce2 : h5 Le8—e5  
 41. g3—g4 Фе7 : a4  
 42. Kpg1—h2 h7—h6  
 Нет времени на 42. . . Ф : c4  
 из-за 43. g5!, и белые выигры-  
 вают.

43. Фf4—c1! . . .  
 Самый убедительный ход,  
 быстрее всего ведущий к побе-  
 де. Слон никуда не уйдет.

43. . . . b6—b5  
 44. Kph2 : h3 Фа4 : c4  
 Если 44. . . bc, то 45. Lf5 Lb6  
 46. g5! с решающей атакой.

45. Фc1 : c4 b5 : c4  
 46. Lf2—a2 . . .  
 Без фигуры эндшпиль чер-  
 ным не спасти, и остальное, как  
 говорится, дело техники.

46. . . . Ld6 : d5  
 47. Ла2 : a5 Ld5—d7  
 48. Kph3—g3 c4—c3  
 49. Kpg3—f4 c3—c2  
 50. Le1—c1 Ld7—d4  
 51. Ла5—a7+ Kpg7—g8  
 52. Ch5—f7+ Kpg8—h8  
 53. Cf7—g6.

Черные сдались.

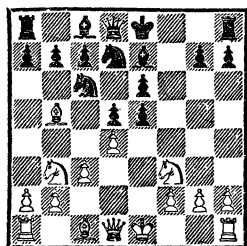
### № 45. Французская защита

Любоевич

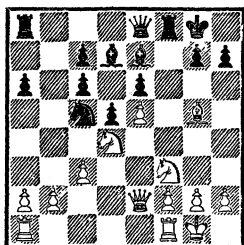
Хюбнер

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e6  |
| 2. d2—d4  | d7—d5  |
| 3. Kb1—d2 | Kb8—c6 |
| 4. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 5. e4—e5  | Kf6—d8 |
| 6. Kd2—b3 | Cf8—e7 |

7. c2—c3 f7—f6  
8. Cf1—b5 f6 : e5

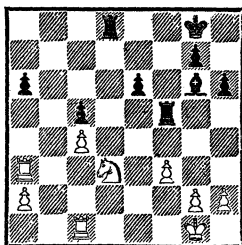


9. d4 : e5 0—0  
10. Фd1—e2 Фd8—e8  
11. Kb3—d4 Kd7—c5  
12. 0—0 a7—a6  
13. Cb5 : c6 b7 : c6  
14. Cc1—g5 Cc8—d7



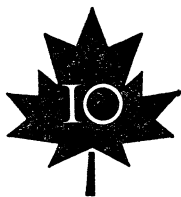
15. Ла1—c1 Кc5—a4  
16. Cg5 : e7 Фе8 : e7  
17. b2—b4 Лf8—c8  
18. Лf1—e1 h7—h6  
19. Фе2—c2 c6—c5  
20. b4 : c5 Ка4 : c5

21. c3—c4 c7—c6  
22. Kf3—d2 Ла8—b8  
23. Le1—e3 Фе7—h4  
24. Kd4—f3 Фh4—f4  
25. Le3—c3 Кc5—e4  
26. Kd2 : e4 d5 : e4  
27. Kf3—d2 Фf4 : e5  
28. Фc2 : e4 Фе5—f5  
29. Лc3—f3 Фf5—g5  
30. Фе4—c2 c6—c5  
31. Лf3—g3 Фg5—e5  
32. Фc2—g6 Лc8—f8  
33. Kd2—f3 Фе5—f6  
34. Фg6 : f6 Лf8 : f6  
35. Kf3—e5 Cd7—e8  
36. Лg3—a3 Лf6—f5  
37. Ke5—d3 Лb8—d8  
38. f2—f3 Ce8—g6



39. Лc1—d1 Лf5—f7  
40. Kd3—b2 Лd8 : d1+  
41. Kb2 : d1 Лf7—d7  
42. Kd1—e3 Лd7—d3  
43. Ла3 : d3 Cg6 : d3  
44. Кpg1—f2.  
Ничья.





24 апреля

КАРПОВ	1/2:1/2	ХЮБНЕР
ЛЮБОЕВИЧ	1/2:1/2	ЛАРСЕН
ГОРТ	1/2:1/2	ПОРТИШ
СПАССКИЙ	0 : 1	ТАЛЬ
ТИММАН	0 : 1	КАВАЛЕК

**Положение участников:** КАРПОВ, ТАЛЬ — по 7; ПОРТИШ —  $6\frac{1}{2}$ ; ЛЮБОЕВИЧ — 6; ХЮБНЕР —  $5\frac{1}{2}$ ; ГОРТ, ТИММАН — по  $4\frac{1}{2}$ ; СПАССКИЙ —  $3\frac{1}{2}$ ; ЛАРСЕН — 3; КАВАЛЕК —  $2\frac{1}{2}$ .

Характер двухкругового соревнования до сих пор остается загадкой. Что же это такое — турнир или матч? По внешним признакам — турнир, но матчевые признаки тоже налицо.

С 10-го тура началась пора реваншей. Впрочем, в этот день отыгаться не удалось никому. Более того, слишком вызывающе играя белыми на победу, Спасский против Таля заметно раскрылся. Атака черных, внешне эффектная, носила очень уж технический характер. И поэтому я никак не могу согласиться с решением жюри присудить этой партии приз «за красоту».

Карпов переиграл Хюбнера, но совершенно неожиданно прошел мимо элементарного пути к победе (39. Лg8+ Крh7 40. Л : g6). В отложенной позиции ресурсы черных оказались достаточными для спасения.

Неудачи Кавалека на старте, похоже, раззадорили его соперника, тем более что по дебюту Тимман получил определенный перевес. Недооценив шансов соперника, он придал игре сначала обоюдоострый характер, а затем в поисках ускользающего преимущества дал Кавалеку опаснейшую контригру. Впрочем, и здесь было не все ясно. Уже при доигрывании вместо подписывающего капитуляцию 46. Лf4 серьезного внимания заслуживало 46. f4, после чего перед черными вставало немало проблем.

По обыкновению интересной была встреча Любоевич — Ларсен, по обыкновению она протекала в острой борьбе, но вопреки обыкновению на этот раз атака и защита уравнивали друг друга.

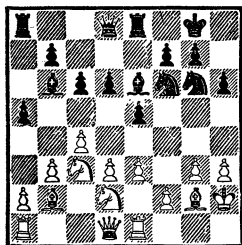
Горт всю партию сохранял теоретический перевес против Портиша (вариант французской защиты с изолированной пешкой d5), но, как чаще всего и бывает, этот перевес так и не вышел за рамки теоретического.

№ 46. Английское начало

Карпов

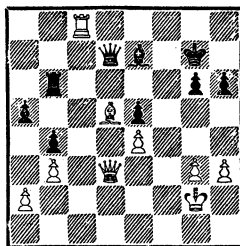
Хьюбер

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 1.  | c2—c4   | e7—e5  |
| 2.  | Kb1—c3  | Kg8—f6 |
| 3.  | Kg1—f3  | Kb8—c6 |
| 4.  | g2—g3   | Cf8—b4 |
| 5.  | Kc3—d5  | Cb4—c5 |
| 6.  | Cf1—g2  | d7—d6  |
| 7.  | 0—0     | 0—0    |
| 8.  | d2—d3   | h7—h6  |
| 9.  | e2—e3   | a7—a5  |
| 10. | Kd5—c5  | Kc6—e7 |
| 11. | h2—h3   | c7—c6  |
| 12. | b2—b3   | Lf8—e8 |
| 13. | Cc1—b2  | Cc5—b6 |
| 14. | Lf1—e1  | Cc8—d7 |
| 15. | Kpg1—h2 | Ke7—g6 |
| 16. | Kf3—d2  | Cd7—e6 |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 17. | Kc3—a4   | Cb6—c7   |
| 18. | d3—d4    | La8—b8   |
| 19. | La1—c1   | b7—b5    |
| 20. | d4 : e5  | Kg6 : e5 |
| 21. | Cb2 : e5 | d6 : e5  |
| 22. | Ka4—c5   | Cc7—d6   |
| 23. | c4 : b5  | c6 : b5  |
| 24. | Фd1—e2   | Фd8—e7   |
| 25. | Kc5 : e6 | Фe7 : e6 |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 26. | Lc1—c6   | Le8—c8   |
| 27. | Le1—d1   | Lc8 : c6 |
| 28. | Cg2 : c6 | b5—b4    |
| 29. | Ld1—c1   | Cd6—e7   |
| 30. | Фe2—c4   | Фe6—d6   |
| 31. | Kd2—e4   | Kf6 : e4 |
| 32. | Cc6 : e4 | g7—g6    |
| 33. | Kph2—g2  | Kpg8—g7  |
| 34. | Ce4—d5   | f7—f5    |
| 35. | e3—e4    | f5—f4    |
| 36. | Фc4—d3   | Lb8—b6   |
| 37. | Lc1—c8   | f4 : g3  |
| 38. | f2 : g3  | Фd6—d7   |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 39. | Фd3—c4    | Lb6—f6    |
| 40. | Lc8—c7    | Фd7—d6    |
| 41. | h3—h4     | Lf6—f8    |
| 42. | Lc7—a7    | h6—h5     |
| 43. | Фc4—c6    | Фd6 : c6  |
| 44. | Cd5 : c6  | Lf8—c8    |
| 45. | La7—a6    | Ce7—c5    |
| 46. | g3—g4     | h5 : g4   |
| 47. | Kpg2—g3   | Lc8—f8    |
| 48. | La6 : a5  | Cc5—f2+   |
| 49. | Kpg3 : g4 | Lf8—f4+   |
| 50. | Kpg4—h3   | Lf4 : h4+ |
| 51. | Kph3—g2   | Cf2—d4    |
| 52. | a2—a4     | b4 : a3   |
| 53. | La5 : a3  | Lh4—g4+   |
- Ничья.

## № 47. Неправильная защита

Любоевич

Ларсен

Примечания Э. Гуфельда

1. e2—e4 e7—e6

Ларсен собирается играть французскую защиту?

2. d2—d3 b7—b5!?

Как рассказывал очевидец, гроссмейстеры, подходившие в этот момент к столику, за которым игралась партия, не могли сдержать улыбки. Их можно понять. Я бы на их месте тоже улыбнулся, вспомнив попутно случай в женском турнире, когда после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 участница, игравшая белыми, негодуяще спросила: «Позвольте, я играю итальянскую партию, а вы что играете?» Аналогичный вопрос здесь мог бы задать и Любоевич. Вышеупомянутый очевидец сообщил далее, что он потом спросил у Ларсена, можно ли назвать выпад 2. . . b5 его именем, и датчанин ответил: «Во всяком случае, в книгах такого хода нет». В самом деле, чего нет, того нет. Но в каждом ходе (хорошем или плохом) есть идея (хорошая или плохая). Есть идея и в ходе черных, причем авторские права на нее принадлежат отнюдь не Ларсену. Еще в прошлом веке ход b2—b4 в столь ранней стадии применяли русский шахматист Николай Бугаев (известна партия, которую он выиграл таким образом в сеансе у самого Стейница!), австрийские масте-

ра Бертольд Эглиш и Карл Шлехтер (Шлехтер — Тарраш, Нюрнберг, 1896). А в наипер-летии эту идею разрабатывали Савелий Тартаковер (от него пошло шутовское название — «дебют орангутанга»), Рихард Рети (выигравший блестящую партию у Капабланки в Нью-Йорке в 1924 году), Алексей Сокольский, разработавший это начало в стройную систему.

Да, но ведь речь идет о ходе b2—b4, а не b7—b5, скажете вы. Ну и что же? Идея — та же: захват пространства на ферзевом фланге в сочетании с фигурным воздействием на центр при помощи fianкеттированного ферзевого слона. Вспомним матч на первенство мира Петросян — Спасский (1966). 14-я партия: 1. Kf3 Kf6 2. g3 b5! 22-я партия: 1. d4 b5! Итак, идея Ларсена не нова. И все же отдадим ему должное: именно в данной позиции он первый догадался воспользоваться упомянутой идеей, чтобы обезвредить план белых, связанный с fianкеттированием королевского слона, противопоставлением ему своего слона на b7 без хода d7—d5. К тому же черные сразу закладывают фундамент своей будущей контригры на ферзевом фланге.

Итак, иронизировать над Ларсеном по поводу данного хода нет абсолютно никаких оснований. Наоборот, надо отдать должное этому пытливному искателю!

3. d3—d4 . . .

А вот тут я полностью солидарен с теми участниками, которые стали улыбаться по поводу такой реакции Любоевича. Конечно, теряя ценнейший темп в дебюте и, по сути, отдавая «цвет», нельзя претендовать не только на опровержение замысла черных (его, возможно, вообще не существует), но даже и на законный минимальный дебютный перевес, определяемый вышкой.

Тем не менее попытаемся понять Любоевича. Он не был готов к предложенному Ларсеном варианту и, не желая вести бой в русле заготовок противника, предпочел ответить любым сюрпризом, чтобы позиция оказалась незнакомой не только ему, но и сопернику.

Другой вопрос: как же лучше всего было реагировать белым? Воспользуемся информацией о варианте 1. b4 e5 2. Cb2 d6 3. e3, где с переменной цветов и лишним темпом у белых получается сходная ситуация. В партии Сокольский — Лилиенталь (21-е первенство СССР, 1954) далее было 3. . . Kf6 4. c4 g6 5. Kf3 Cg7 6. d4 0—0 7. Ce2 ed!, и черные уравнили игру. Здесь план А. Лилиенталья благодаря лишнему темпу дал бы белым перевес, поэтому Ларсену пришлось бы ограничиться скромными способами развития, например: 3. Kf3 Cb7 4. g3 d6 5. Cg2 Kf6 и т. д.

Заслуживало внимания 3. f4!

3. . . . Cc8—b7

4. Kb1—d2 . . .

Если Любоевич с Ларсеном думали, что эта позиция впервые встречается в турнирной практике, то их ждет разочарование. В поединке М. Новицкий (Киев) — Ю. Муйвид (Минск) из тематического турнира по переписке «Дебют Сокольского» (1965—1967), проведенного Федерацией шахмат Украины, было 1. b4 d5 2. Cb2 Kd7 3. e3 e5, и возникла та же позиция, что в данной партии (правда, с переменной цветов, но с той же очередью хода, ибо ферзевая пешка черных продвинулась на два поля за один прием, а не за два, как у Любоевича). Далее встреча продолжалась: 4. c4 c6 5. Kf3 Cd6 6. cd cd 7. Kc3 Kgf6 8. Фb3 Kb6 9. Kb5 с инициативой белых. Ларсен мог бы продолжать по образцу той партии 4. . . c5, но избрал более рискованный план.

4. . . . Kg8—f6

5. e4—e5 . . .

Робкое 5. Cd3 не мешало черным развернуть свои силы в желательном для них ключе.

5. . . . Kf6—d5

6. Kgl—f3 . . .

Ничего не давало 6. C : b5 ввиду 6. . . Kf4! Например: 7. Kdf3 K : g2+ 8. Kpf1 Kh4 9. Cg5 Ce7, и у черных как минимум не хуже.

6. . . . a7—a6?

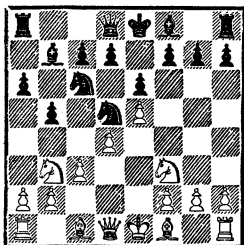
В духе построения черных было 6. . . b4! Эта активная идея лежит в основе всех вариантов



дебюта Сокольского (там она, конечно, имеет вид хода b4—b5). Я подозреваю, что в данной партии Ларсен применил дебютную систему скорее по настроению, чем глубоко изучив ее детали.

7. Kd2—b3 Kb8—c6

8. c2—c3! . . .



Улавливая дебютную неточность черных. Теперь грозит 9. a4 b4 10. c4!, вытесняя коня из центра и переходя в наступление по всему фронту. А вот в случае 6. . .b4 белые не имели бы этой возможности.

8. . . . Kd5—b6

Добровольная демобилизация, по сути, является вынужденным, хотя и неприятным, мероприятием. Но лучшего пути не видно.

9. Cf1—d3 Cf8—e7

10. Фd1—e2 . . .

Один из тех случаев, когда хороший ход связывается с не лучшим планом. Оказывается, Любоевич решил в ответ на планируемое черными d7—d6 : e5 брать на e5 фигурами, что в итоге расплескивает весь их позиционный перевес. Хотя сам по себе ход в партии пока еще ничего не портит, но он не был необходим. Равноценным про-

должением можно считать 10. 0—0 d6 11. Le1 (или 11. Фc2) 11. . .de 12. de, и у черных не видно достаточной контригры.

10. . . . d7—d6

11. 0—0 d6 : e5

12. Kf3 : e5? . . .

Просчет в оценке позиции. После 12. de! 0—0 13. Ce3 черным надо что-то предпринимать против угрозы вторжения на пункт c5. Недостаточным выглядит 13. . .Ka4 14. Lad1 Фc8 (или 14. . .Фe8) 15. Фc2 h6 (15. . .g6 16. h4) 16. Фc1, и возникают угрозы жертвы на h6. Если 13. . .Kd5 (отражая угрозу 14. Cc5? путем 14. . .Kf4), то 14. a4! b4 15. c4 K : e3 16. Ф : e3 или 14. . .K : e3 15. Ф : e3 Фd5 16. Cc2 с перевесом белых в обоих случаях.

12. . . . Kc6 : e5

13. Фе2 : e5 . . .

Теперь, как говорят, «поезд ушел» — после 13. de 0—0 14. Ce3 Ka4 15. Lad1 Фc8 16. Фc2 g6 черные успевают получить контригру благодаря появившейся возможности c7—c5!

13. . . . 0—0

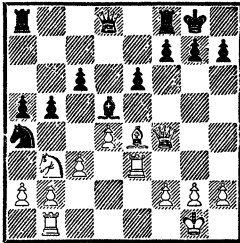
14. Фе5—g3 Ce7—d6

15. Cc1—f4 Kb6—a4

Уже черные начинают проявлять обоснованную активность. Вследствие ошибки белых на 12-м ходу некоторая инициатива перешла к Ларсену, так что он должен был остаться доволен итогами своего дебютного эксперимента. Любоевич вовремя переходит к обороне.

16. La1—b1 Cd6 : f4

17. Фg3 : f4      Сb7—d5  
 18. Cd3—e4      c7—c6  
 19. Лf1—e1      a6—a5  
 20. Le1—e3!      . . .



Отличный ход — и с агрессивными, и с защитными функциями. Любоевич уже здесь предвидел, что ему придется защищать слабую пешку с3.

20. . . .      Фd8—f6  
 21. Фf4—g4      g7—g6  
 22. Фg4—e2      Лf8—b8  
 23. Кb3—c1      . . .

Угрожая оттеснить черные фигуры посредством 24. b3 Кb6 25. Кd3, и на 25. . . a4 возможно 26. Кb4. Ларсену опять приходится, как и на 8-м ходу, добровольно отступить конем с активной позиции.

23. . . .      Ка4—b6

Чтобы на 24. b3 ответить 24. . . a4!, не выпуская белого коня с c1. С другой стороны, грозит 24. . . Кc4, что приходится допустить.

24. Се4 : d5      с6 : d5

Создалась схема «карлсбадского» типа. У белых после b5—b4 неизбежно образуется пешечная слабость — на c3 или d4. Но они запланировали рейд

коня на e5, откуда он будет обстреливать весь лагерь черных.

25. Кc1—d3      Кb6—c4  
 26. Ле3—f3      Фf6—g5  
 27. a2—a3?      . . .

Двойной промах! Во-первых, белые вовсе не препятствуют этим прорыву b5—b4 и поэтому зря теряют темп. Во-вторых, они пропускают черного ферзя в свой «огород». После примерного (но необязательного) 27. Лd1 b4 28. b3 Кd6 29. Ке5 белые поддерживают динамическое равновесие. На 29. . . Лс8 возможно даже 30. с4. Форпост на e5 во всех случаях выручает белых.

Теперь же обстановка осложняется.

27. . . .      Фg5—d2!  
 28. Фе2—f1      . . .

Скрепя сердце приходится уводить сильнейшую боевую единицу в тыл. На 28. Le1, например, могло последовать 28. . . Ф : e2 29. Л : e2 b4! 30. cb ab, и нельзя как 31. К : b4? Л : b4, так и 31. ab К : b2!

28. . . .      b5—b4

Нетерпение обуяло Ларсена — скорее осуществить прорыв, пока он возможен! Это так понятно каждому, кто долго терпел скуку маневренной войны в ожидании бурных событий! Выясняется, однако, что прорыв приводит лишь к преждевременному истощению сил после короткого рукопашного боя. А ведь этот прорыв никуда не убежал бы и можно было его подготовить тщательнее. К при-

меру, путем 28. . Лб6, заранее отнимая у белого коня поле с6, которое теперь оказывается в его власти, на радость Любоевичу.

29. а3 : b4 а5 : b4

30. Кd3 : b4 Кс4 : b2

31. Кb4—с6! . . .

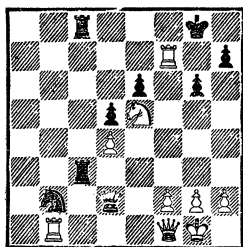
Белый конь окружной дорогой все-таки пробивается к желанному пункту е5, и это обезвреживает все старания черных.

31. . . . Лb8—b3

32. Кс6—е5 Лb3 : с3

В случае 32... Ла7 или 32... f5 достаточно было даже 33. с4!, и белые с успехом избавляются от слабости на с3.

33. Лf3 : f7 Ла8—с8



34. Лf7—е7! . . .

Отражая угрозу 34. . . Лс1, на что последует 35. Ле8+!

34. . . . Фd2 : d4

35. Ле7 : е6 Фd4—f4

36. Лb1—e1 d5—d4

Последняя надежда черных — проходная пешка. Но белые фигуры стали слишком активными. Прежде всего, наконец-то вырывается «во чисто поле» из томительной ссылки могучий ферзь.

37. . Фf1—b5! Лс3—c1

Примираясь с неизбежным. Белые дают вечный шах.

38. Ле6—e8+ Лс8 : e8

39. Фb5 : e8+ Кpg8—g7

40. Фе8—e7+ Кpg7—g8

В случае 40. . . Крh6 можно было и проиграть: 41. Кg4+! Крh5 (41. . . Ф : g4 42. Л : c1) 42. Ф : h7+! Кр : g4 43. Ф : g6+ с матом.

41. Фе7—e8+ Кpg8—g7

42. Фе8—d7+.

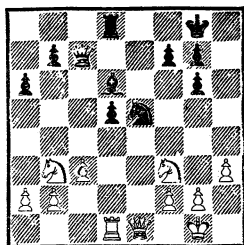
Ничья.

### № 48. Французская защита

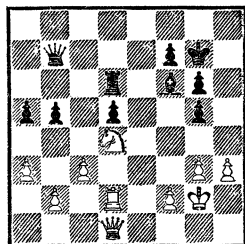
#### Горт

#### Портиш

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1. e2—e4     | e7—e6     |
| 2. d2—d4     | d7—d5     |
| 3. Кb1—d2    | c7—c5     |
| 4. Кg1—f3    | Кb8—c6    |
| 5. e4 : d5   | e6 : d5   |
| 6. Cf1—b5    | Cf8—d6    |
| 7. d4 : c5   | Cd6 : c5  |
| 8. 0—0       | Кg8—e7    |
| 9. Кd2—b3    | Cc5—d6    |
| 10. Cc1—g5   | 0—0       |
| 11. Лf1—e1   | Фd8—c7    |
| 12. c2—c3    | a7—a6     |
| 13. Cb5—d3   | Cc8—g4    |
| 14. h2—h3    | Cg4—h5    |
| 15. Cd3—e2   | Лf8—e8    |
| 16. Cg5 : e7 | Кс6 : e7  |
| 17. Кf3—d4   | Ch5—g6    |
| 18. Ce2—d3   | Ke7—c6    |
| 19. Cd3 : g6 | Ле8 : e1+ |
| 20. Фd1 : e1 | h7 : g6   |
| 21. Кd4—f3   | Ла8—d8    |
| 22. Ла1—d1   | Кс6—e5    |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 23. | Kf3 : e5 | Cd6 : e5 |
| 24. | Ld1—d3   | Ce5—f6   |
| 25. | Фe1—d1   | Фc7—c4   |
| 26. | g2—g3    | g6—g5    |
| 27. | a2—a3    | Фc4—b5   |
| 28. | Ld3—d2   | g7—g6    |
| 29. | Kb3—c1   | Kpg8—g7  |
| 30. | Kc1—e2   | Ld8—e8   |
| 31. | Kpg1—g2  | a6—a5    |
| 32. | Ke2—g1   | Le8—d8   |
| 33. | Kg1—f3   | Ld8—d6   |
| 34. | Kf3—h2   | Фb5—c6   |
| 35. | Kh2—f3   | b7—b5    |
| 36. | Kf3—d4   | Фc6—b7   |



- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 37. | b2—b4   | a5 : b4 |
| 38. | a3 : b4 | Ld6—d8  |
| 39. | Фd1—e2  | Ld8—b8  |
| 40. | Фe2—d3  | Фb7—b6  |
| 41. | Фd3—f3  | Lb8—d8  |
| 42. | Ld2—d3  | Ld8—d6  |
| 43. | Kpg2—h2 | Ld6—d8  |
| 44. | Фf3—e3  | Ld8—b8  |
| 45. | Фe3—f3  | Lb8—d8  |
| 46. | Kph2—g1 | Фb6—b7  |

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 47. | Kpg1—g2 | Фb7—b6 |
| 48. | Kd4—c2  | Фb6—c7 |
- Ничья.

### № 49. Новоиндийская защита

Спасский Таль

Примечания М. Талья

Было совершенно очевидно, что Борис будет настроен в этот день очень воинственно. И выбранный им вариант весьма недвусмысленно подчеркнул стремление белых к большой «драке».

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | e7—e6  |
| 3. | Kg1—f3 | b7—b6  |
| 4. | e2—e3  | ...    |

Новоиндийская защита — дебют, до недавнего времени имевший весьма спокойную репутацию. Подчас даже доводилось читать в газетных отчетах фразы типа: «Соперники использовали новоиндийскую защиту в мирных целях». Впрочем, сейчас происходит некоторая переоценка ценностей. В частности, этот дебют нередко и весьма успешно применяет Карпов.

Спору нет, при желании лишь застраховать себя белые могут вести игру с повышенным запасом прочности (лучше всего этой цели отвечает 4. g3). Но, повторяю, на миролюбие соперника в этой партии я рассчитывал менее всего.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 4. | ...    | Cc8—b7 |
| 5. | Cf1—d3 | d7—d5  |
| 6. | b2—b3  | ...    |

Этот ход не лучше и не хуже, чем 6. 0—0. Микронюанс заключается, пожалуй, только в том, что белые не оставляют сопернику возможность провести разгрузочные операции вроде 6. . . dc и 7. . .c5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 6. . . .   | Cf8—d6 |
| 7. 0—0     | 0—0    |
| 8. Cc1—b2  | Kb8—d7 |
| 9. Kb1—d2  | Фd8—e7 |
| 10. Ла1—с1 | Ла8—d8 |

До сих пор так называемая обязательная программа. Обе стороны лучшим образом располагают свои силы в преддверии грядущего сражения. Альтернативой являлось 10. . .Ke4. Мне, однако, не слишком по душе была позиция после 11. Фс2 f5 12. Ке5. Своим последним «общеукрепляющим» ходом черные приглашают соперника определить позицию ферзя. В ответ на 11. Фе2 я уже собирался играть 11. . .Ke4, а при продолжении, избранном Спасским, мне казалось, выигрывает в силе движение пешки «с».

- |             |       |
|-------------|-------|
| 11. Фd1—c2  | c7—c5 |
| 12. c4 : d5 | . . . |

Другая, примерно равноценная, возможность заключалась в 12. Lfd1. Я заготовил на это 12. . .cd 13. ed Лс8. В подобных ситуациях потеря темпа не столь уж существенна.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 12. . . .   | e6 : d5 |
| 13. d4 : c5 | . . .   |

А этот размен, думаю, неудачен. Слабость всяких пешек совершенно не ощущается, а фигуры черных действуют весьма

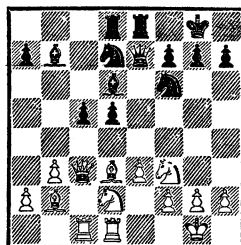
гармонично. На мой взгляд, сильнее было 13. Сб5 или 13. Cf5.

- |            |         |
|------------|---------|
| 13. . . .  | b6 : c5 |
| 14. Фс2—с3 | . . .   |

Это уже просто вызов... Когда после партии я спросил у Спасского о мотивах, побудивших его сделать этот ход, он развел руками: «Нищему разбой не страшен».

Идея пешечного прорыва становится сейчас очень актуальной. Я потратил некоторое время, рассматривая возможность немедленного 14. . .d4, и пришел к выводу, что пока это ничего реального не приносит, и, руководствуясь общими соображениями, ввел в игру последнюю «дремавшую» фигуру.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14. . . .  | Lf8—e8 |
| 15. Лf1—d1 | . . .  |



В этот день Борису, кажется, изменило чувство опасности. Я ожидал 15. Лfe1, в ответ на что собирался серьезно подумать о 15. . .c4 (16. bc Сb4 17. Фс2 dc). Теперь же белые сами вызывают прорыв в центре, а фигуры черных расположены столь идеально, что мед-

лить с этим прорывом не имеет никакого смысла.

15. . . . d5—d4

16. e3 : d4 c5 : d4

17. Фс3—а5 . . .

Хорошо это или плохо, все-таки следовало принять предложенную жертву пешки. 17. Ф : d4 приводило, правда, к материальным потерям после 17. . . Кс5, но в случае 17. К : d4 форсированного пути развития атаки я не видел. Подготовив, так сказать, для очистки совести резервную возможность — 17. . . Фе5 18. К4f3 Фh5 с полной компенсацией за пешку, я все же, пожалуй, не удержался бы от соблазна — не так уж часто выпадает возможность пожертвовать слона на h2 во встречах на гроссмейстерском уровне. Однако полной ясности здесь нет. После 17. . . С : h2+ 18. Кр : h2 Кg4+ 19. Кpg3 (плохо 19. Кpg1 Фh4 20. К4f3 Ф : f2+ 21. Кph1 Ле5! 22. Cf5 Ке3) 19. . . Фе5+ 20. f4 (после 20. Кр : g4 Кf6+ белые получают мат) 20. . . Фе3+ 21. К4f3 Кdf6 атака черных очень опасна, но и белые отнюдь не обречены (возможно хотя бы 22. С : h7+).

Так или иначе, продолжение, избранное Спасским, неудачно. Во-первых, «обреченная» пешка пока еще жива, а, кроме того, положение ферзя на 5-й линии вскоре даст возможность черным с темпом решающим образом подключить к атаке ладью.

17. . . . Кd7—e5

18. Кf3 : e5 . . .

Может быть, чуть упорнее было 18. Ле1. Хотя выбор между 18. . . С : f3 и 18. . . К : d3! представлялся мне весьма привлекательным.

18. . . . Cd6 : e5

19. Кd2—c4 . . .

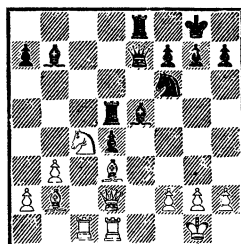
Чуть помедленнее, но, пожалуй, столь же эффективно развивалась атака после 19. Кf1 Кd5 20. Кg3 Кf4 21. Cf1 h5.

19. . . . Лd8—d5

Вот он, решающий темп. Для жертвы слона все готово.

20. Фа5—d2 . . .

Я рассчитывал на 20. Са3 (с идеей согнать ферзя с диагонали d8—h4), на что решало 20. . . Фе6 21. Фd2 С : h2+! 22. Кр : h2 Лh5+ 23. Кpg1 Лh1+! с матом в 2 хода.



20. . . . Се5 : h2+

Известная тема в чуть новом обрамлении.

21. Кpg1 : h2 Лd5—h5+!

По-видимому, белые рассчитывали лишь на 21. . . Кg4+ 22. Кpg3. Теперь путь вперед для короля закрыт. В ответ на 22. Кpg3 сразу решает 22. . . Ке4+ (неплохо, впрочем, и 22. . . Лg5+) 23. С : e4 Фh4+.

22. Kph2—g1 Kf6—g4

От двух угроз — прозанической 23. . . Фh4 и элегантной 23. . . Лh1+ (в ответ, скажем, на 23. Лe1) — защититься нельзя.

Белые сдались.

## № 50. Новоиндийская защита

**Тимман**

**Кавалек**

Примечания Э. Гуфельда

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | e7—e6  |
| 3. | Kg1—f3 | b7—b6  |
| 4. | g2—g3  | Cc8—a6 |
| 5. | b2—b3  | ...    |

Дебютная теория единоклассно считает лучшей реакцией на дерзкий выпад черных столь же агрессивный рейд ферзя — 5. Фа4. Но практически иногда бывает выгоднее сделать не столь обязывающий ход, чтобы сразу уйти в сторону от подготовленной, возможно, противником «мины» на главной магистрали варианта.

5. . . . Cf8—b4+

Учебники рекомендуют 5. . . d5, хотя и в этом случае черным не так просто уравнивать игру. Вспоминается моя партия с Б. Каталымовым (1969), игравшим черными, где после 6. Cg2 Cb4+ 7. Cd2 Cd6 8. Kc3 c6 9. 0—0 dc 10. bc C : c4 11. Ke5 белые получили значительный позиционный перевес.

6. Cc1—d2 Cb4—e7

7. Kb1—c3 . . .

В случае 7. Cg2 возможен любопытный вариант, раскры-

вающий одну из тонкостей тактики черных, связанной с маневром Cf8—b4—e7: 7. . . d5 8. Ke5 0—0 9. 0—0 c6!, и белые не успевают сделать жизненно важный для них ход 10. Kc3 из-за того, что после 10. . . dc белая пешка d4 оказывается под ударом. Вот, в частности, для чего черным надо было выманить белого слона на d2 — чтобы он перекрывал там своего ферзя. Ничего не дает и 10. Cc3 Kfd7!

Поэтому белые сразу выводят ферзевого коня.

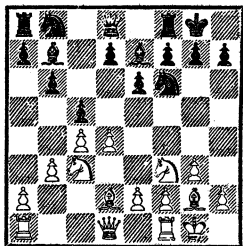
7. . . . Ca6—b7

Если «челночный» рейд королевского слона на e7 через b4 был обоснован, то аналогичная игра ферзем слона в данной ситуации не оправдывается. Тем более что в распоряжении черных есть четкий план, одним из важных звеньев которого является как раз положение слона на a6—7. . . c6 8. Cg2 (ничего не дает 8. d5 cd 9. cd ed с последующим Kb8—c6! или 8. e4 d5 9. e5 Ke4!) 8. . . d5 9. 0—0 0—0 10. Cf4 Kbd7, и создается позиция из каталонского начала, где черным удается удачно развернуть свои силы. Например, на 11. cd возможно даже 11. . . K : d5! 12. Cd2 Lc8, и черным не на что жаловаться (Попов — Тайманов, 1976).

Стоит отметить, что необходим именно такой порядок ходов — сначала c7—c6, а потом d7—d5, ибо в случае немедленного 7. . . d5 возможно 8. cd! ed 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Kbd7

11. Кe5!, и создавшаяся позиция в пользу белых, как показала партия Петросян — Корчной из четвертьфинального матча претендентов (Чокко, 1977).

8. Cf1—g2 0—0  
9. 0—0 c7—c5



10. d4—d5! e6 : d5

11. Kf3—g5 . . .

Типичный прием, фиксирующий дебютные завоевания белых. Ввиду позиционной угрозы Kg5—h3—f4 : d5 черные должны заставить противника взять на d5 пешкой, но для достижения этого им приходится развивать свои фигуры на не очень удобные позиции.

11. . . . Kb8—a6

Вот и иллюстрация к сказанному. С большим удовольствием черные поставили бы этого коня на d7, но после 11. . .d6 12. Kh3 Kd7 13. Kf4 белые захватили бы пункт d5 фигурой. Теперь же эту командную высоту будет охранять конь с c7. Увы, на этом поле ферзевый конь черных должен будет нести только тыловую службу...

12. c4 : d5 d7—d6

13. e2—e4 Kf6—d7

Ясно, что на 13. . .K : d5 последовало бы 14. K : f7!

14. h2—h4 . . .

Этот оптимистичный выпад вызывает противоречивые чувства. С одной стороны, белые закрепляют свои пространственные достижения и при случае грозят продвинуть эту пешку дальше. А с другой — была ли необходимость в подобном «рывке по краю», создающем определенные ослабления в лагере белых (например, в случае f2—f4), без которых можно было обойтись, проводя тот же план, что и в партии?

14. . . . Ka6—c7

15. a2—a4 h7—h6

16. Kg5—f3 Ce7—f6

17. La1—c1 Kd7—e5

18. Cd2—f4 Ke5—g6

19. Cf4—e3 Lf8—e8

Позиционный перевес белых очевиден. Оба коня черных и ферзевый слон расположены на редкость неудачно, у них нет и тени контригры на ферзевом фланге. Но преимущество белых, видимо, еще не имеет решающего характера. Какой бы агрессивный план они ни избрали, у черных везде должна найтись защита. Например, напрашивающийся стандартный перевод коня на c4 ничего не дает: 20. Kd2 Ca6 21. Kc4 (21. Le1 Ke5!) 21. . .Ke5 22. K : e5 C : e5 23. Le1 b5!, и черные оживают.

20. h4—h5 . . .

Этот план, возможно, создает черным наибольшие трудности в защите. Но шахматы — парадоксальная игра. Через много ходов выяснится, что эта пеш-



ка уверенно идет навстречу своей гибели... Не зря давно подмечено, что нельзя получить шансы на выигрыш против правильно играющего противника, если не дать ему контршансов. Хочешь победить? Рискуй!

20. . . . Kg6—e5

21. Kf3 : e5 d6 : e5

Спорное решение. Мне лично принципиально неприятен ход, забивающий моему чернопольному слону диагональ a1—h8. Я, возможно, стал бы прилежно рассчитывать острые варианты после 21. . . C : e5 22. f4 Cf6 23. e5 de 24. d6 ef!? или 24. f5 Cg5 и т. д. Полагаю, что черные не должны были проиграть. Теперь же их положение мне представляется весьма нелегким. Мощная защищенная проходная d5 разрезает силы черных надвое. Их пешки ферзевого фланга, лишившиеся базовой опоры — пешки d6, превратились из силы в слабость. Блокадное поле d6 для коня является недостаточной компенсацией за эти недостатки. И только ослабленный движением пешки «h» королевский фланг белых можно считать тем фактором, который существенно осложняет им реализацию большого перевеса.

22. Kc3—a2! . . .

Угрожая 23. b4, что вынуждает черных еще заметнее ухудшить свою позицию.

22. . . . a7—a5

Теперь ферзевый фланг черных и вовсе обесценен.

23. Ka2—c3 Le8—f8

Единственный контршанс черных — подрыв путем f7—f5 королевского фланга противника, который ввиду слабости на h5 требует от белых пристального внимания. Но голландский гросмейстер как будто в ту сторону и не смотрит.

24. Фd1—f3? . . .

Освобождая поле для маневра Kc3—d1—b2—c4 и линию для ладей. Заслуживало внимания, однако, немедленное Kc3—b1—d2(a3)—c4, экономя темп. Теперь черные как раз вовремя успевают создать контригру.

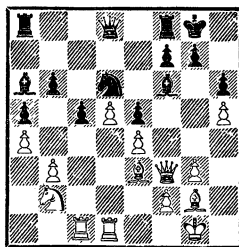
24. . . . Kc7—e8

25. Kc3—d1 Ke8—d6

26. Kd1—b2 Cb7—a6

27. Lf1—d1 . . .

Логичным продолжением казалось 27. Kc4?, приковывая черных к защите их слабостей. Но после 27. . . C : c4 28. bc Cg5! слабости белых тоже обнажались.



27. . . . Cf6—g5!

Оставшиеся легкие фигуры черных будут сильнее своих белых оппонентов. Поэтому необходимо было немедленно приступить к их разменам путем 28.

Cf1! и после исчезновения с доски слонов вывести наконец коня на с4. После 28. . . f5 29. e4 Л : f5 30. Фg4 разгоралось обоюдострое сражение.

28. Се3 : g5? . . .

Позволяя черному ферзю стать хозяином положения на королевском фланге. Чувствуется, что белые как-то незаметно для себя потеряли нить игры, а резкая перемена обстановки на доске вызвала у них растерянность.

28. . . . Фd8 : g5

29. Сg2—h3 . . .

Предупредить прорыв уже было нельзя. Например, 29. g4 g6!, и королевский фланг белых окончательно скомпрометирован. Они пытаются по крайней мере активизировать свою проходную d5.

29. . . . f7—f5

30. e4 : f5 Kd6 : f5

31. Ch3 : f5 Lf8 : f5

32. Фf3—e4 Ла8—f8

33. Лc1—c2 Фg5 : h5

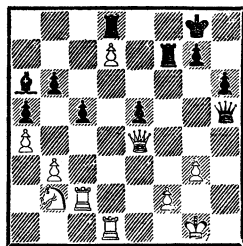
У белых нет компенсации за потерянную пешку, а главное — их конь не может безнаказанно войти в игру с b2, куда он напрасно так долго шел. Осталось только двигать проходную.

34. d5—d6 Lf5—f7

Защищаясь и атакая (грозит 35. . . Сb7!).

35. d6—d7 Lf8—d8

Проходная остановлена и должна вскоре погибнуть.



36. Лc2—d2 Фh5—f3!

37. Фе4 : f3 Lf7 : f3

38. Kb2—c4 . . .

Теперь этим ходом белые достигают лишь того, что затягивают неизбежный финал на десяток ходов.

38. . . . Ca6 : c4

39. b3 : c4 Lf3—c3

40. Лd1—e1 Лc3 : c4

41. Лe1 : e5 Kpg8—f7

Записанный ход. Черные при доигрывании легко реализовали свой материальный и позиционный перевес.

42. Лd2—d3 Лc4 : a4

43. Лd3—f3+ Kpf7—g6

44. Ле5—e7 Ла4—d4

45. Lf3—f7 Ld8—g8

46. Lf7—f4 Ld4 : f4

47. g3 : f4 . . .

Или 47. Ле8 Лd4! Белым проще было сдаться.

47. . . . Lg8—d8

48. Ле7—e6+ Kpg6—f5

Белые сдались.





25 апреля

ТИММАН	0 : 1	КАРПОВ
КАВАЛЕК	1/2:1/2	СПАССКИЙ
ТАЛЬ	1/2:1/2	ГОРТ
ПОРТИШ	1/2:1/2	ЛЮБОВЕВИЧ
ЛАРСЕН	1/2:1/2	ХЮБНЕР

**Положение участников:** КАРПОВ — 8; ТАЛЬ — 7½; ПОРТИШ — 7; ЛЮБОВЕВИЧ — 6½; ХЮБНЕР — 6; ГОРТ — 5; ТИММАН — 4½; СПАССКИЙ — 4; ЛАРСЕН — 3½; КАВАЛЕК — 3.

Кто мог предположить, что Карпов окажется столь «злопамятным»: он выиграл и вторую партию у Тиммана. Впрочем, в данном случае голландец оказался безвинно пострадавшим — в него рикошетом угодила дебютный вариант, подготовленный чемпионом мира еще к матчу в Багио. Дебютные справочники последних лет единодушно оценивают позицию после 11. Сb2 со знаком «±». Простой, но парадоксальный ответ Карпова заставляет коренным образом изменить эту оценку. До конца турнира гроссмейстеры анализировали это продолжение, искали за белых равенство. Быть может, кому-то это и удалось, но Тимман во время партии не добился уравнивания. На 14-м ходу он молча предложил ничью, его соперник так же молча отклонил предложение, сделав спокойный ход 14. . .Le8 (вместо 14. . .K : h2). Затем бесперспективной игре в тяжелой позиции Тимман предпочел короткую тактическую схватку (вероятно, недооценив 17-й ход черных). Когда «дым рассеялся», выяснилось, что на стороне черных и материальный перевес, и решающая атака.

По замыслу турнир в Монреале был очень именитым, так сказать, выставочным. Но так или иначе, он был и одним из этапов подготовки всех без исключения участников к борьбе за первенство мира. Об этом, вероятно, подумал и Портиш, который, вопреки обыкновению, встречаясь с Любоевичем, ушел от теоретической дискуссии. Вместо 15. Le1 он избрал 15. Ld1, что гарантировало ему лишь безбедную жизнь. Зная характер венгерского гроссмейсте-

ра, можно предположить, что в Бразилии он изберет нечто более актуальное.

Чехословацкий гроссмейстер вновь показал свое высокое мастерство в защите. Сначала его партия с Талем протекала в примерно равной борьбе, но неточность черных на 17-м ходу (следовало играть 17. . . ef) привела к тому, что инициатива всецело оказалась на стороне Таля. Похоже, Горт в предварительных расчетах недооценил ход 23. Ch5! Однако в дальнейшем он сумел продемонстрировать чудеса изворотливости. Пожалуй, в чем-то ему помог и партнер. Вместо 37. Кре3 намного опаснее для черных было 37. Крг3. Отложенная позиция выглядела очень трудной для Горты. Но доказать плюсы своей позиции я, однако, при доигрывании не сумел.

Ларсен всю партию против Хюбнера резко играл на выигрыш. Мне кажется, что в какой-то момент, вскоре после дебюта, черные напрасно согласились с ролью обороняющейся стороны. Поставив перед собой ограниченную цель — постепенно уравнивать шансы, — Хюбнер сумел эту цель поразить.

Как это часто бывает, один из вариантов испанской партии, разыгранной во встрече между двумя ее знатоками — Спасским и Кавалекком, привел к очень сложной стратегической борьбе. Экс-чемпион мира удачно парировал угрозы белых на королевском фланге и к перерыву добился некоторого перевеса. Кажется, не совсем удачным был записанный Спасским ход. Вместо 41. . . g5 серьезнейшего внимания заслуживало 41. . . Cf5. Соглашение на ничью последовало в острейшей позиции.

### № 51. Английское начало

Тимман

Карпов

Примечания А. Карпова

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4  | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | e7—e5  |
| 3. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 4. e2—e3  | ...    |

В Багио усиленную проверку проходило продолжение 4. g3 Cb4, поэтому Тимман останавливает выбор на другом варианте английского начала.

- |          |        |
|----------|--------|
| 4. . . . | Cf8—e7 |
|----------|--------|

Большой популярностью здесь пользуется ход 4. . . Cb4. И далее 5. Фc2 0—0 6. Kd5 Le8

(сам Тимман черными против А. Адорьяна в партии из амстердамского турнира прошлого года продолжал 6. . . a5 7. a3 Cc5 8. Kg5 g6 9. К : f6 Ф : f6 10. Ke4 Фе7 11. Ce2 d6 12. b3 Ca7 13. 0—0 f5 14. Kc3 f4 15. Kd5 Фg5 16. Kph1 Ch3 17. gh f3 18. С : f3 Л : f3 19. Фе4 Лаf8, но после 20. Фg4 белые сохранили небольшой перевес) 7. Фf5. Именно в этом направлении развивались теоретические изыскания до последнего времени. Так О. Романишин черными против Г. Каспарова (46-е первенство СССР, высшая лига, 1978)

предпринял здесь интересную, но вряд ли корректную жертву пешки: 7. . . Ce7?! 8. К : e5 Kb4 9. К : b4 С : b4 10. a3!? d5?! (и после 10. . . d6 11. Фc2 С : d2+ 12. С : d2 de преимущество у белых) 11. Фc2 Л : e5 12. ab Cf5 13. d3 Фе7 14. Cd2 d4 15. Ce2 de 16. fe Cg4 17. Cf3!, и осложнения в конечном счете оказались выгодными для белых.

5. d2—d4 e5 : d4

6. Kf3 : d4 0—0

7. Kd4 : c6 . . .

Возможно и 7. Ce2, не торопясь с разменом на c6. Так, после 7. . . Le8 8. 0—0 Cf8 9. b3 d6 10. Cb2 Cd7 11. Лc1 К : d4 12. Ф : d4 c6 13. Лfd1 белые в партии Стин — Гарсиа (Лон-Пайн, 1978) сохранили дебютное преимущество.

7. . . . b7 : c6

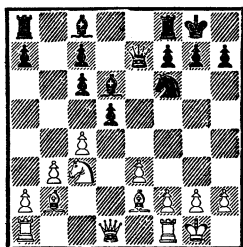
8. Cf1—e2 d7—d5

9. 0—0 Ce7—d6

По всем показателям дела черных и в центре и на любом из флангов обстоят неплохо. Важно лишь скоординировать действия фигур.

10. b2—b3 Фd8—e7

11. Cc1—b2 . . .



11. . . . d5 : c4!

Эта идея была предложена И. Зайцевым в период подготовки к матчу на первенство мира. Из общих соображений она может показаться довольно спорной, но конкретно, тактически оказывается вполне оправданной.

Основная задача черных — максимально расширить сферу действия своих удачно расположенных фигур, нацеливая их на штурм королевского фланга. Надо сказать, что подобная пешечная структура на королевском фланге, как в настоящей партии у белых, всегда благоприятствует ведению фигурной атаки.

Ранее здесь встречалось 11. . . Ld8 12. cd Фе5 13. g3 Ch3 14. Le1 Cb4 15. Фc2 Cf5 16. Фc1 cd 17. Cf3 Фе7 18. a3 Ca5 19. b4 Cb6 20. К : d5!, что привело к неоспоримому перевесу белых (Кин — Янссон, 1976).

12. b3 : c4 . . .

При взятии слонем у черных появлялись в связи с ослаблением контроля над пунктом g4 всевозможные атакующие идеи типа 12. . . Фе5 13. g3 Ch3; 12. . . Kg4 13. g3 К : h2, а то и 12. . . С : h2+!? Теперь же в борьбу с темпом включается ферзевая ладья.

12. . . . Ла8—b8!

Белые должны быть уже на чеку. В воздухе носятся двойные удары. Например: 13. Лb1? Л : b2 14. Л : b2 Фе5 и т. д.

13. Фd1—c1 Kf6—g4

Атака черных развивается легко и непринужденно. У бе-

лых не осталось уже и тени преимущества, наоборот, они с тревогой следят за развитием событий на королевском фланге.

14. g2—g3 . . .

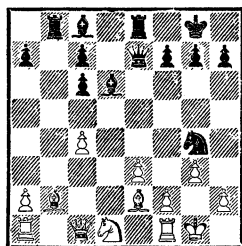
Как справедливо отмечает в комментариях к этой партии Р. Холмов, после 14. С : g4 С : g4 15. Le1 черные могут наращивать давление путем 15. . . Лb4!

14. . . . Лf8—e8

Конечно, можно было сыграть сразу 14. . . К : h2 15. Кр : h2 Фh4+, форсируя ничью, но уже у меня были все основания играть на выигрыш. После хода 14. . . Ле8 комбинация с жертвой коня на h2 не будет выглядеть столь безобидной, поскольку ладья подключается с решающим эффектом по 6-й горизонтали (15. . . К : h2 16. Кр : h2 Фh4+ 17. Кpg2 Фh3+ 18. Кpg1 С : g3 19. fg Ф : g3 20. Кph1 Ле6 и т. д.).

15. Кc3—d1 . . .

Думаю, что и после рекомендованного некоторыми комментаторами продолжения 15. Cf3 белым несдобровать. Например: 15. . . Фf6 (не так ясно 15. . . Ке5 16. Ce2 Ch3 17. Лd1) 16. С : g4 (плохо 16. Сg2 Фh6 17. h3 Ке5 и т. д.) 16. . . С : g4 17. f3 Ch3 18. Лf2 Фg6 с сильной инициативой у черных.



15. . . . Kg4 : h2!

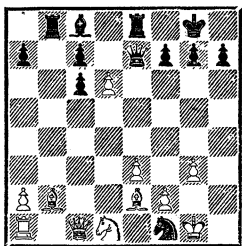
Жертва, с помощью которой черные увеличивают свой перевес. Тимман, конечно, видел этот удар, но возлагал надежды на силу ответного промежуточного хода. Однако, начиная комбинацию, я точно учел всевозможные тактические нюансы.

16. c4—c5 . . .

Конечно, не 16. Кр : h2 Фh4+ 17. Кpg2 Фh3+ 18. Кpg1 С : g3 19. fg Ф : g3+ 20. Кph1 Ле4! (20. . . Ле6 21. Cf6) 21. Лf4 Ch3, и для белых все кончено.

16. . . . Kh2 : f1!

17. c5 : d6 . . .



17. . . . Kf1 : g3!

Именно этот окончательно разрушающий королевский фланг удар не учел в своих расчетах голландский гроссмейстер. Черный конь проявляет ред-

кую прыть. Поскольку 18. de K : e2+19. Kpf1 K : c1 совершенно безнадежно для белых, то у них не остается выбора.

18. f2 : g3 Фe7 : d6

19. Kpg1—f2 . . .

Безрадостно и 19. Kpg2 Фh6

20. g4 Фg5 (или 20. . . Лb4).

19. . . . Фd6—h6

20. Сb2—d4 . . .

Или 20. Фс3 Леб, привлекая все новые резервы к атаке.

20. . . . Фh6—h2+

21. Kpf2—e1 Фh2 : g3+

Минуты белых сочтены. У черных сильнейшая инициатива и большой материальный перевес.

22. Kpe1—d2 Фg3—g2

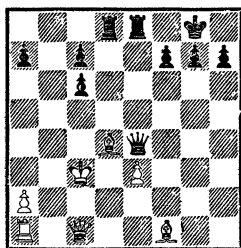
23. Kd1—b2 Сс8—a6

24. Kb2—d3 Са6 : d3

25. Kpd2 : d3 Лb8—d8

26. Ce2—f1 Фg2—e4+

27. Kpd3—c3 . . .



27. . . . с6—с5!

Расчищая последние подступы к белому королю. Это скорейший путь к цели.

28. Cd4 : c5 Фe4—c6

29. Kpc3—b3 Лd8—b8+

30. Kpb3—a3 Ле8—e5

31. Сс5—b4 Фс6—b6

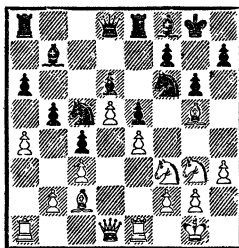
Белые сдались.

## № 52. Испанская партия

Кавалек

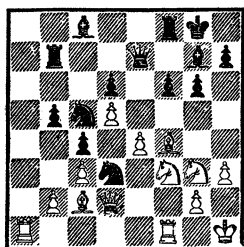
Спасский

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 1.  | e2—e4  | e7—e5  |
| 2.  | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3.  | Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4.  | Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5.  | 0—0    | Cf8—e7 |
| 6.  | Лf1—e1 | b7—b5  |
| 7.  | Ca4—b3 | d7—d6  |
| 8.  | c2—c3  | 0—0    |
| 9.  | h2—h3  | Kc6—b8 |
| 10. | d2—d4  | Kb8—d7 |
| 11. | Kb1—d2 | Cc8—b7 |
| 12. | Cb3—c2 | Лf8—e8 |
| 13. | Kd2—f1 | Ce7—f8 |
| 14. | Kf1—g3 | g7—g6  |
| 15. | a2—a4  | c7—c5  |
| 16. | d4—d5  | c5—c4  |
| 17. | Cc1—g5 | Kd7—c5 |



- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 18. | Фd1—d2  | Cf8—e7  |
| 19. | Cg5—h6  | Kf6—d7  |
| 20. | Kf3—h2  | Ла8—b8  |
| 21. | Ле1—f1  | Cb7—c8  |
| 22. | a4 : b5 | a6 : b5 |
| 23. | Kpg1—h1 | Ce7—f8  |
| 24. | Ch6—g5  | Cf8—e7  |
| 25. | Cg5—e3  | Ce7—f8  |
| 26. | Kh2—g4  | Фd8—e7  |
| 27. | Ce3—g5  | f7—f6   |
| 28. | Cg5—e3  | Cf8—g7  |
| 29. | Kg4—h2  | Лb8—b7  |
| 30. | Лa1—a5  | Фe7—d8  |

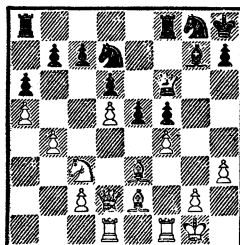
- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 31. | Ла5—а2   | Фд8—е7  |
| 32. | Кg3—е2   | Кd7—b6  |
| 33. | Ke2—g3   | Ле8—f8  |
| 34. | f2—f4    | e5 : f4 |
| 35. | Се3 : f4 | Кb6—d7  |
| 36. | Kh2—f3   | Кd7—е5  |
| 37. | Ла2—a1   | Ke5—d3  |



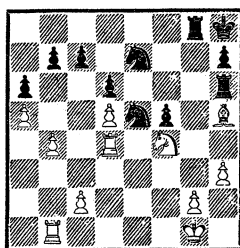
- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 38. | b2—b4    | Кс5 : е4 |
| 39. | Кg3 : е4 | Фе7 : е4 |
| 40. | Сс2 : d3 | c4 : d3  |
| 41. | Ла1—d1   | g6—g5    |
| 42. | Cf4—g3   | Сс8—f5   |
| 43. | Фд2—a2.  |          |

Ничья.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 15. | a4—a5   | Фд8—е7  |
| 16. | b2—b4   | f7—f5   |
| 17. | e4 : f5 | g6 : f5 |
| 18. | f2—f4   | Фе7—f6  |



- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 19. | f4 : е5  | Фf6 : е5  |
| 20. | Се3—d4   | Фе5 : d4+ |
| 21. | Фd2 : d4 | Cg7 : d4+ |
| 22. | Лd1 : d4 | Кd7—е5    |
| 23. | Се2—h5   | Кg8—е7    |
| 24. | Кс3—е2   | Лf8—f6    |
| 25. | Ke2—f4   | Ла8—g8    |
| 26. | Лf1—b1   | Лf6—h6    |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 27. | Кpg1—f2  | Ke7—g6   |
| 28. | Ch5 : g6 | Ke5 : g6 |
| 29. | Kf4—e6   | Kg6—e5   |
| 30. | b4—b5    | Лh6—g6   |
| 31. | Ke6—f4   | Лg6—g3   |
| 32. | b5 : a6  | b7 : a6  |
| 33. | Лb1—b3   | Лg3 : b3 |
| 34. | c2 : b3  | Лg8—b8   |
| 35. | b3—b4    | Лb8—c8   |
| 36. | Kf4—e6   | Kph8—g8  |
| 37. | Kpf2—e3  | c7—c6    |

### № 53. Защита Пирца-Уфимцева

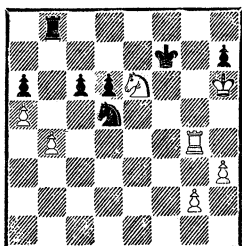
Таль

Горт

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | d7—d6    |
| 2.  | d2—d4    | Кg8—f6   |
| 3.  | Кb1—c3   | g7—g6    |
| 4.  | Кg1—f3   | Cf8—g7   |
| 5.  | Cf1—e2   | 0—0      |
| 6.  | 0—0      | Сс8—g4   |
| 7.  | Сс1—e3   | Кb8—c6   |
| 8.  | Фd1—d2   | e7—e5    |
| 9.  | d4—d5    | Кс6—b8   |
| 10. | Ла1—d1   | Кb8—d7   |
| 11. | h2—h3    | Cg4 : f3 |
| 12. | Се2 : f3 | Кpg8—h8  |
| 13. | a2—a4    | Kf6—g8   |
| 14. | Cf3—e2   | a7—a6    |



38. Крe3—f4      Ке5—g6+  
 39. Крf4 : f5      Кg6—e7+  
 40. Крf5—g5      Ке7 : d5  
 41. Крg5—h6      Лс8—b8  
 42. Лd4—g4+    Крg8—f7



43. Лg4—e4      Крf7—e7  
 44. Ке6—d4+    Крe7—d7  
 45. Ле4—g4      Кd5—e7  
 46. Лg4—g7      Лb8—e8  
 47. Крh6 : h7      с6—с5  
 48.    b4 : с5      d6 : с5  
 49. Кd4—f3      Крd7—с6  
 50. Лg7—g5      Ке7—d5  
 51. Кf3—e5+    Крc6—b5  
 52. Ке5—f7      Ле8—e7  
 53. Крh7—g6    Ле7—d7  
 54. Кf7—e5      Лd7—d6+  
 55. Крg6—f5      Кd5—e7+  
 56. Крf5—e4      Лd6—d4+  
 57. Крe4—f3      Ке7—d5  
 58. Ке5—d7.  
 Ничья.

### № 54. Защита Нимцовича

Портиш

Любсевич

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4      Кг8—f6  
 2. c2—c4      e7—e6  
 3. Кb1—c3      Cf8—b4  
 4. e2—e3      0—0  
 5. Cf1—d3      d7—d5

6. Кg1—f3      с7—с5  
 7.    0—0      d5 : с4  
 8. Cd3 : с4      Кb8—d7  
 9. Фd1—e2      . . .

Энергичный ответ, способствующий развитию белых. Возможно также 9. Cd3. Преждевременно 9. a3 ввиду 9. . cd 10. ed C : c3 11. bc Фс7 с контригрой.

9. . . .      b7—b6

Черные могли открыть своему слону путь к отступлению, сыграв сначала 9. . cd и лишь после 10. ed—10. . b6, но белые все равно могли прорваться в центре путем 11. d5, как было в партии Портиш — Карпов (Сан-Антонио, 1972).

10. d4—d5      . . .

Единственный способ попытаться опровергнуть избранный черными метод защиты.

10. . . .      Сb4 : с3

11. d5 : e6      Кd7—e5

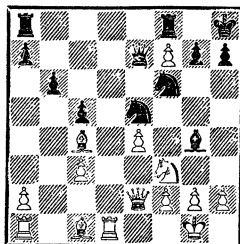
Неясно 11. . Са5 12. ed Ф : d7 13. Лd1! и затем e3—e4 (Глигорич — Матанович, первенство Югославии, 1965).

12. e6 : f7+    Крg8—h8

13. b2 : c3      Сс8—g4

14. e3—e4      Фd8—e7

15. Лf1—d1! ?      . . .



Неожиданная идея. Обычно ладью ставят на e1, защищая

пешку е4. Тогда черные стремятся к контригре путем Kf6—h5 (или сначала b6—b5).

15. . . . Ke5 : c4

16. Фе2 : c4 Фе7 : e4

17. Фс4 : e4 Kf6 : e4

18. Лd1—d3! . . .

В этом смысл идеи белых. Высвобождаясь из-под связки, они защищают пешку f7 благодаря угрозе Kf3—e5. Однако черным удается и здесь продемонстрировать четкий путь к уравнению.

18. . . . Cg4 : f3

19. Лd3 : f3 Ke4—f6

20. Сс1—g5 Лf8 : f7

21. Ла1—d1 Ла8—e8

22. Kpg1—f1 Kph8—g8

23. Cg5 : f6 . . .

Грозило Kf6—e4.

23. . . . g7 : f6

24. Лd1—d6 . . .

Слишком рано!

24. . . . Kpg8—g7

Более рискованно немедленное 24. . . . Ле4, отдавая пешку «f» за пешку «a». Следующим ходом белые предупреждают эту возможность.

25. Лf3—f4 Лf7—e7

26. g2—g3 Ле7—e6

Ничья.

У черных нет никаких трудностей. Ходу на 20-м белые отклонили мирное предложение, но теперь сделали его сами.

### № 55. Дебют Рети

Ларсен

Хюбнер

1. g2—g3 d7—d5

2. Cf1—g2 Kg8—f6

3. Kg1—f3 c7—c6

4. d2—d3 Cc8—g4

5. Kb1—d2 Kb8—d7

6. h2—h3 Cg4—h5

7. e2—e4 e7—e5

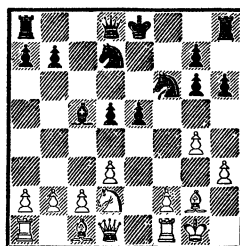
8. e4 : d5 c6 : d5

9. g3—g4 Ch5—g6

10. Kf3—h4 h7—h6

11. Kh4 : g6 f7 : g6

12. 0—0 Cf8—c5



13. d3—d4 Cc5 : d4

14. Kd2—b3 Фd8—b6

15. c2—c3 Cd4—c5

16. Cg2 : d5 Kf6 : d5

17. Фd1 : d5 0—0—0

18. Kb3 : c5 Kd7 : c5

19. Фd5—c4 Фb6—c7

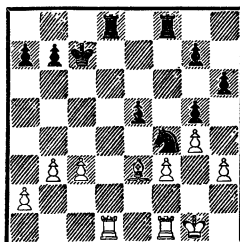
20. Сс1—e3 Kc5—d3

21. Фс4 : c7+ Kpc8 : c7

22. b2—b3 g6—g5

23. Ла1—d1 Лh8—f8

24. f2—f3 Kd3—f4



- |              |          |              |          |
|--------------|----------|--------------|----------|
| 25. Ce3 : f4 | g5 : f4  | 35. Kpf2—e1  | Лh2 : a2 |
| 26. Kpg1—f2  | b7—b5    | 36. Лd5 : e5 | Ла2—a1+  |
| 27. h3—h4    | Лd6—d6   | 37. Kpe1—e2  | Ла1—a2+  |
| 28. Лf1—e1   | g7—g5    | 38. Kpe2—d3  | Ла2—a3+  |
| 29. Ле1—h1   | Лd6 : d1 | 39. Kpd3—d4  | Ла3 : f3 |
| 30. Лh1 : d1 | Kpc7—c6  | 40. Ле5 : g5 | Лf3—g3   |
| 31. h4 : g5  | h6 : g5  | 41. Лg5—g8   | a7—a5    |
| 32. c3—c4    | b5 : c4  | 42. g4—g5    | a5—a4    |
| 33. b3 : c4  | Лf8—h8   | 43. Лg8—a8.  |          |
| 34. Лd1—d5   | Лh8—h2+  | Ничья.       |          |





27 апреля

КАРПОВ	0 : 1	ЛАРСЕН
ХЮБНЕР	1/2:1/2	ПОРТИШ
ЛЮБОЕВИЧ	1/2:1/2	ТАЛЬ
ГОРТ	1/2:1/2	КАВАЛЕК
СПАССКИЙ	1/2:1/2	ТИММАН

Положение участников: КАРПОВ, ТАЛЬ — по 8; ПОРТИШ —  $7\frac{1}{2}$ ; ЛЮБОЕВИЧ — 7; ХЮБНЕР —  $6\frac{1}{2}$ ; ГОРТ —  $5\frac{1}{2}$ ; ТИММАН — 5; ЛАРСЕН, СПАССКИЙ — по  $4\frac{1}{2}$ ; КАВАЛЕК —  $3\frac{1}{2}$ .

Каждое поражение чемпиона мира воспринимается как сенсация. Не были исключением и канадцы. Иначе трудно объяснить решение жюри, присудившего Ларсену 2-й приз «за красоту». Кажется, был удивлен и сам победитель.

Датчанин избрал скандинавскую защиту, и это было отнюдь не демонстрацией паспорта. Чемпион мира оригинально трактовал дебют, получил пространственный перевес, но найти ключи к позиции черных было не просто. У Карпова притупилось чувство опасности, и в его лагере начали вырисовываться слабости. Впрочем, сыграй он 31. hg, полагаю, его позиция оставалась бы более перспективной. Одна погрешность повлекла за собой другую. 36-й ход белых был ошибочным, хотя 36. Fe2 сохраняло бы за ними отнюдь не плохие шансы. Контратака была проведена Ларсеном безукоризненно.

Острой, по-настоящему боевой получилась партия Спасский — Тимман. Соперники проводили очередной диспут на тему «Защита Грюнфельда». Спасский не раз с большим успехом опровергал избранную черными систему, прямолинейно захватывая пешками центр. Можно вспомнить его блестящую победу над Фишером на Олимпиаде в Зигене (1970). Тимман же неоднократно отстаивал жизнеспособность этой системы за черных. Оба соперника долгое время были на высоте. Атака белых и защита черных уравнивались. Партия должна была закончиться вничью. Но экс-чемпион мира переоценил свои шансы, рискованно пожертвовал пешку и

только при доигрывании, практически единственным способом, добился спасения.

Миролюбивый (по мнению шахматной общественности) вариант испанской партии, избранный Любоевичем против Таля, был неожиданным для черных. Они решили, что соперник хочет ничью, но ошиблись. Сначала психологически, а затем и в чисто шахматном плане (12. . . С : f3?). Вскоре ошибку допустил и Любоевич: 16. g3 вместо избранного 16. h3 давало белым основательный перевес, несмотря на внешнюю простоту позиции. Завязались тактические осложнения, белые фигуры повисли в центре, и Любоевич не смог избежать повторения ходов.

Без больших переживаний пришли к мирному исходу партии Хюбнер — Портиш и Горт — Кавалек.

### № 56. Скандинавская защита

**Карпов**

**Ларсен**

Примечания Б. Ларсена

1. e2—e4 d7—d5

Горт сказал мне: «Ну да, ты же скандинав!» «Да,— ответил я,— но это просто хороший вариант Каро-Канна». Думаю, что против Карпова идея избежать пешечных слабостей удачна.

2. e4 : d5 Фd8 : d5

3. Kb1—c3 Фd5—a5

4. d2—d4 Kg8—f6

5. Sc1—d2 . . .

Сыграно несколько пассивно. Над этим ходом Карпов довольно долго думал; вероятно, он хотел избежать домашних заготовок. Обычно здесь играют 5. Kf3; в 1964 году Кавалек выиграл у меня, сыграв 5. Sc4.

5. . . . Sc8—g4

Другие возможности здесь

5. . . . c6 и 5. . . . Cf5.

6. Cf1—e2 Cg4 : e2

7. Kc3 : e2 . . .

Неожиданно!

7. . . . Фа5—b6

8. Kg1—f3 Kb8—d7

9. 0—0 e7—e6

10. c2—c4 . . .

Я читал, что Карпов не любит играть гамбиты. Над этим ходом он размышлял всего четыре минуты. Я был в весьма серьезном и солидном настроении и, недолго думая, отказался от подарка: 10. . . Ф : b2 11. Kc3 очень опасно для черных.

10. . . . Cf8—e7

11. b2—b4 0—0

12. a2—a4 c7—c6

Мой первоначальный план заключался в 12. . . a6, но после 13. Фb3 Кe4 14. c5 Фc6 15. b5 ab 16. ab Фd5 17. Ф : d5 ed 18. Cf4 у белых сильная инициатива и очень хороший слон.

13. Фd1—c2 Фb6—c7

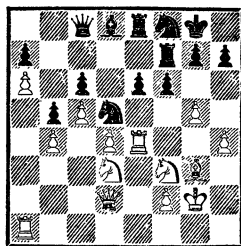
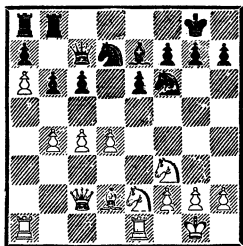
14. Лf1—e1 . . .

Предупреждая 14. . . e5.

14. . . . b7—b6

15. a4—a5 Лf8—b8

16. a5—a6 . . .



На мой взгляд, это в высшей мере оптимистично, но соответствует стилю Карпова. Он не боится получить плохого слона, скажем, за пространственный перевес.

16. . . . b6—b5

17. c4—c5 Kf6—d5

18. Ke2—c1 Lb8—e8

19. Kc1—d3 La8—d8

20. g2—g3 Ce7—f6

21. Le1—e4 Kd7—f8

Чтобы не получить мат. При коне на f8 дать мат трудновато.

22. h2—h4 Ld8—d7

23. Kpg1—g2 Le8—d8

24. g3—g4!? Ld8—e8

Цель провокации достигнута.

25. g4—g5 Cf6—d8

26. Kf3—e5 Ld7—e7

27. Cd2—f4 . . .

Слон вошел в игру, но я по-прежнему рассматриваю его как «плохого». «Играть в позиционные шахматы — это значит высказывать суждения и стремиться их доказывать» (А. Нимцович).

27. . . . Фс7—с8

28. Cf4—g3 f7—f6

29. Ke5—f3 Le7—f7

30. Фс2—d2 . . .

30. . . . f6 : g5!

Этот ход был для Карпова неожиданным. Большинство присутствовавших в зале специалистов, в свою очередь, не ожидали ответа белых, и он, вероятно, действительно не лучший. Впрочем, после 31. hg Лf5 я был бы в высшей степени удовлетворен. Меня устраивало, в частности, что первого коня, попадающего на e5, можно взять слонем (32. Kde5 Cc7). Контроль белых над полем e5 выглядит грозно, но у черных есть шансы по линии «f». Неприятно для белых и то, что игру на королевском фланге им приходится сочетать с защитой пешек a6 и b4.

31. Kf3 : g5 Lf7—f5

32. La1—a3 . . .

Комбинируя защиту пунктов a6 и f3, но явно идя на уступки. Этим ходом белые признают, что они должны думать об обороне.

32. . . . Kf8—g6

33. Kg5—f3 Le8—f8

34. Kf3—e5 Kg6 : e5

35. Le4 : e5 . . .

В случае 35. К : e5 Cc7 мечта черных (эндшпиль конь против слона) становится реальной, так как после 36. Kf3 Cf4 и

37. . . Фе8 у черных неплохая атака.

35. . . . Лf5—f3

36. Ла3—a1 . . .

Почти наверняка просмотр. Неясно 36. Фе2 К : b4 37. К : b4! Л : a3 38. Л : e6, но 36. . . Л3f6 весьма многообещающе для черных. Например: 37. Ле4 Сс7 38. С : c7 Ф : c7 39. Л : e6 Л : f2+!

36. . . . Cd8 : h4

37. Фd2—e2 . . .

Если 37. С : h4, то, конечно, 37. . Л : d3. Нельзя 37. Л : d5 ввиду 37. . . ed.

37. . . . Ch4 : g3

38. f2 : g3 Фc8—d7

Черные не намерены отступить и готовы продолжить атаку путем 39. . . Фf7.

39. Фе2 : f3 Лf8 : f3

40. Кpg2 : f3 Кd5 : b4

41. Ла1—d1 . . .

После 41. К : b4 Ф : d4 у черных слишком много лишних пешек.

41. . . . Фd7 : d4

Проще 41. . . К : a6 с последующим Ка6—c7, и пешка «а» становится очень опасной.

42. Ле5—e4 Фd4—d5

43. Кd3—f2 Фd5—h5+

Записанный ход. Я едва не записал 43. . . Ф : c5. Идея хода в партии заключается в том, что после 44. g4 Ф : c5 конь черных, став на d5, получает в свое распоряжение поле f4. У черных трудный выбор из нескольких продолжений; сложность в том, что все они выигрывают. После партии я узнал, что

советские участники считали 43. . . Ф : c5 кратчайшим путем к победе, но на самом деле это вопрос вкуса.

44. Кpf3—g2 Кb4—d5

45. Ле4 : e6 h7—h6

Выигрывало также 45. . . Фf5 или 45. . . Фg5, но более сложным путем. План черных состоит в том, чтобы просто увести короля на h7 и двинуть вперед пешку «b». Отметим, что после, скажем, 46. Лde1 Кph7 47. Лle5 Фf7 белые не могут брать на c6 ввиду Кd5—e3+.

46. Лd1—d3 Кpg8—h7

47. Лd3—f3 b5—b4

48. g3—g4 . . .

Белые не могут усилить свою позицию. Если 48. Л : c6, то опять же 48. . . Ке3+.

48. . . . Фh5—g5

49. Кpg2—g3 Фg5—c1

Черные добились хорошего взаимодействия фигур. 50. Л : c6 опровергается хотя бы путем 50. . . Фg1+ 51. Кph3 b3.

50. Кf2—h3 Фc1—c4

Поддерживая продвижение b4—b3 и готовясь встретить матовые угрозы белых (g4—g5) путем h6—h5 и Фc4—g4+.

51. g4—g5 h6—h5

52. Ле6—e8 h5—h4+

53. Кpg3—g2 b4—b3

54. Ле8—b8 Фc4—e2+

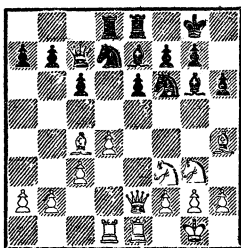
55. Kh3—f2 Кd5—e3+

Белые сдались.

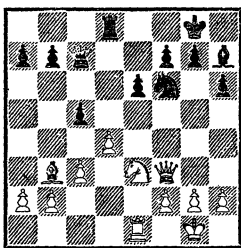
### № 57. Защита Каро-Канн

Хюбнер		Портиш
1.	e2—e4	c7—c6
2.	d2—d4	d7—d5

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 3.  | Kb1—c3   | d5 : e4 |
| 4.  | Kc3 : e4 | Cc8—f5  |
| 5.  | Ke4—g3   | Cf5—g6  |
| 6.  | Kg1—f3   | Kb8—d7  |
| 7.  | Cf1—c4   | e7—e6   |
| 8.  | 0—0      | Cf8—e7  |
| 9.  | Фd1—e2   | Kg8—f6  |
| 10. | Лf1—e1   | 0—0     |
| 11. | c2—c3    | Фd8—c7  |
| 12. | Cc1—g5   | h7—h6   |
| 13. | Cg5—h4   | Ла8—d8  |
| 14. | Ла1—d1   | Лf8—e8  |



- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 15. | Лd1—d2   | Cg6—h7    |
| 16. | Kg3—f1   | Kf6—e4    |
| 17. | Ch4 : e7 | Ke4 : d2  |
| 18. | Ce7 : d8 | Kd2 : f3+ |
| 19. | Фe2 : f3 | Ле8 : d8  |
| 20. | Kf1—e3   | Kd7—f6    |
| 21. | Cc4—b3   | c6—c5     |



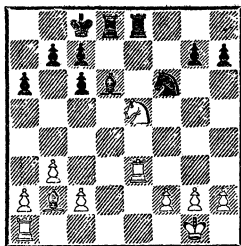
- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 22. | d4 : c5 | Ch7—e4 |
| 23. | Фf3—e2  | Ce4—d3 |
| 24. | Фe2—f3  | Cd3—e4 |
| 25. | Фf3—e2  | Ce4—d3 |
- Ничья.

## № 58. Испанская партия

Любосевич

Таль

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | a7—a6    |
| 4.  | Cb5 : c6 | d7 : c6  |
| 5.  | 0—0      | f7—f6    |
| 6.  | d2—d4    | Cc8—g4   |
| 7.  | d4 : e5  | Фd8 : d1 |
| 8.  | Лf1 : d1 | f6 : e5  |
| 9.  | Лd1—d3   | Cf8—d6   |
| 10. | Kb1—d2   | Kg8—f6   |
| 11. | b2—b3    | 0—0—0    |
| 12. | Cc1—b2   | Cg4 : f3 |
| 13. | Kd2 : f3 | Kf6 : e4 |
| 14. | Лd3—e3   | Ke4—f6   |
| 15. | Kf3 : e5 | Лh8—e8   |



- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 16. | h2—h3  | Kf6—d5 |
| 17. | Ле3—e4 | Ле8—e6 |
| 18. | Ла1—e1 | Лd8—e8 |
| 19. | a2—a3  | Kd5—f6 |
| 20. | Ле4—e3 | Kf6—d5 |
| 21. | Ле3—e4 | Kd5—f6 |
| 22. | Ле4—e3 | Kf6—d5 |
- Ничья.

## № 59. Принятый ферзевый гамбит

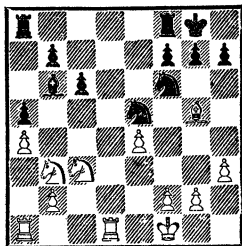
Горт

Кавалек

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | d7—d5  |
| 2. | d2—d4  | Kg8—f6 |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 3.  | c2—c4    | d5 : c4  |
| 4.  | e2—e3    | Cc8—g4   |
| 5.  | Cf1 : c4 | e7—e6    |
| 6.  | h2—h3    | Cg4—h5   |
| 7.  | Kb1—c3   | Kb8—d7   |
| 8.  | Cc4—e2   | Cf8—d6   |
| 9.  | 0—0      | 0—0      |
| 10. | e3—e4    | e6—e5    |
| 11. | d4 : e5  | Kd7 : e5 |
| 12. | Kf3—d4   | Cd6—c5   |
| 13. | Kd4—b3   | Фd8 : d1 |
| 14. | Ce2 : d1 | Cc5—b6   |
| 15. | a2—a4    | Ch5 : d1 |
| 16. | Lf1 : d1 | a7—a5    |
| 17. | Cc1—g5   | c7—c6    |
| 18. | Kpg1—f1. |          |



Ничья.

### № 60. Защита Грюнфельда

Спасский

Тимман

Примечания Л. Полугаевского

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 1.  | d2—d4   | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4   | g7—g6    |
| 3.  | Kb1—c3  | d7—d5    |
| 4.  | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 5.  | e2—e4   | Kd5 : c3 |
| 6.  | b2 : c3 | Cf8—g7   |
| 7.  | Cf1—c4  | c7—c5    |
| 8.  | Kg1—e2  | 0—0      |
| 9.  | 0—0     | Kb8—c6   |
| 10. | Cc1—e3  | Cc8—g4   |

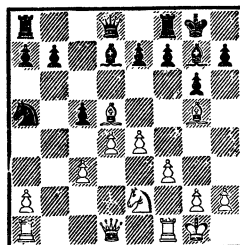
11. f2—f3 Kc6—a5

Обычно к этому маневру черные прибегают после предварительного размена пешек на d4. Однако в этом случае белые кроме главного продолжения 13. Cd3 могут остановить свой выбор на 13. Cd5 и после 13. . .Cd7 продолжать 14. Lb1. Теперь черным нехорошо защищать пешку путем 14. . .Фс8, так как на это неприятно 15. Лс1 или 15. Фd3 и далее 16. Лfc1.

Уклоняясь в партии от размена пешек в центре, Тимман резервирует за собой именно возможность хода Фd8—c8.

12. Cc4—d5 Cg4—d7

13. Ce3—g5 . . .



Так как сохранившаяся на доске пешка c5 предоставила черным дополнительные шансы в виде угрозы c5—c4 с поимкой белого слона d5 (после 13. Lb1 Фс8), Спасский применяет новый ход. Однако идея его мне не совсем ясна. Ведь если бы черные теперь разменялись — 13. . .cd 14. cd и сыграли 14. . .Cb5, то возникала известная в теории позиция, которая не без оснований считается выгодной для черных ввиду ослабления

белыми пункта d4. И, конечно, лишь сам Спасский может ответить на вопрос: экспромт ли это за доской или домашняя заготовка?

13. . . . Cd7—b5

Свидетельство того, что Тимман мечтает уже о большем, нежели полное уравнение шансов.

14. La1—b1 Cb5—a6!

Очень сильный ход. Впечатление таково, что на 14. . .Фd7 у белых есть жертва качества — 15. Л : b5 Ф : b5 16. С : e7, а в случае 14. . .С : e2 15. Ф : e2 cd 16. cd С : d4+ 17. Kph1 они получают за пешку известную компенсацию (быть может, именно это продолжение имел в виду Спасский, делая свой 13-й ход?!). Теперь же черные собираются, не форсируя событий, отогнать слона путем h7—h6 и g6—g5, усилив затем нажим на пункт d4.

15. f3—f4 . . .

Белые, «сказав Сg5», вынуждены теперь делать ставку на атаку. Однако возникающая обоюдоострая позиция представляется мне более перспективной для черных.

15. . . . Фd8—d7

Заслуживало внимания, как это станет ясно чуть позднее, предварительное 15. . .cd 16. cd и лишь теперь 16. . .Фd7.

16. f4—f5 g6 : f5

17. Лf1—f3 f5 : e4

На 17. . .e6 неприятно 18. Лg3 Kph8 19. efl, но очень интересно было 17. . .h6. После 18. Фd2 hg 19. Ф : g5 С : e2

20. Лg3 Сg4 у белых атака, но все же вряд ли она стоит двух пожертвованных фигур, так как ничего решающего не видно. Видимо, Тимман в этом случае больше опасался отступления 18. Cf4 и решил сразу разрядить обстановку.

18. Лf3—g3 Ca6 : e2

19. Фd1 : e2 . . .

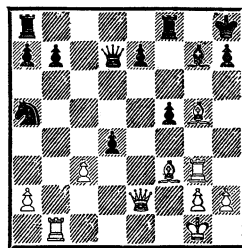
Легко убедиться, что жертва ферзя — 19.Ch6 — не проходит.

19. . . . Kpg8—h8

20. Cd5 : e4 f7—f5

21. Ce4—f3 c5 : d4

Если бы этот размен состоялся раньше, на 15-м ходу, черные просто взяли бы с шахом на d4 и имели две лишние пешки без достаточной за них компенсации у соперника. Здесь же у белых находится и красивое и спасующее продолжение.



22. Сg5 : e7! d4—d3

Оказывается, после 22. . . Лfе8 23. Л : g7 белые выигрывают — 23. . .Kp : g7 24. Фе5+ Kpg8 25. Cd5+. На 22. . .Лf7 все равно последовало бы 23. Л : g7, и если 23. . .Kp : g7, то 24. Фе5+ с сильнейшей атакой, а в случае 23. . .Л : g7 у белых есть продолжение 24. Cf6 d3

(на 24. . . cd хорошо простое 25. С : с3) 25. С : g7+ Ф : g7 (плохо 25. . . Кр : g7 из-за 26. Фе5+ и 27. Ф : а5) 26. Ф : d3 с некоторым позиционным перевесом.

23. Се7 : f8 d3 : e2

Попытка 23. . . Л : f8 с дальнейшей ставкой на сильную проходную d3 парировалась все тем же 24. Л : g7!

24. Cf8 : g7+ Фd7 : g7

Иначе уже черным надо будет «просить ничью».

25. Лg3 : g7 Kph8 : g7

26. Kpg1—f2 . . .

Возник равный эндшпиль, причем, по-моему, он должен был закончиться вничью раньше, чем это случилось в партии. Но...

26. . . . Ла8—с8

Ловушка! В случае 27. С : b7? Лb8 28. Се4 e1Ф+! белые остались бы без фигуры.

27. Kpf2 : e2 . . .

К элементарной ничьей вело 27. Лb5 b6 28. Л : f5 Л : с3 29. Кр : e2 Лс2+ 30. Kpd3 Л : а2 31. Cd5.

27. . . . b7—b6

28. Лb1—d1 . . .

К некоторым трудностям — хотя и в пределах ничейной зоны — вело 28. Kpd3 Лd8+ 29. Кре2 Кс4. Белые, видимо, хотели максимально активизировать фигуры, отсюда и ход в партии.

28. . . . Лс8 : с3

29. Лd1—d7+ Kpg7—g6

30. Лd7 : а7 . . .

Существенная неточность. Цель белых достигалась путем

30. Cd5, и черному коню без испугательной жертвы не войти в игру.

30. . . . Лс3—с2+

31. Кре2—d3 Лс2 : а2

32. Ла7—d7 . . .

С угрозой 33. Лd6+. Ограниченное количество материала на доске позволяет белым, несмотря на отсутствие пешки, все еще не опасаться поражения.

32. . . . b6—b5

33. Лd7—d6+ Kpg6—g5

34. Лd6—b6 . . .

Видимо, цейтнотный ход. Сразу к ничьей вело 34. Лd5 с угрозой g2—g4.

34. . . . Ла2—b2

35. g2—g3 Лb2—b3+

36. Kpd3—e2 f5—f4

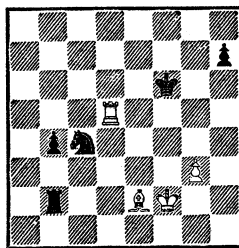
37. Лb6—d6 f4 : g3

38. h2 : g3 Ка5—с4

39. Лd6—d5+ Kpg5—f6

40. Кре2—f2 Лb3—b2+

41. Cf3—e2 b5—b4



42. Kpf2—f3 . . .

Записанный ход. Домашний анализ не мог не показать, что шансов провести вперед пешку у черных нет, так что дальнейшие ходы делались соперниками видимо, по принципу «на всякий случай».

42. . . . Кс4—e5+  
 43. Крf3—e3 Лb2—c2  
 44. Лd5—b5 Ке5—c4+  
 45. Кре3—d3 Лс2—d2+  
 46. Крд3 : с4 Лd2 : e2  
 47. Лb5—h5 . . .

Еще можно было проиграть пешечный эндшпиль «с помощью» любого взятия на b4.

47. . . . Кpf6—g6  
 48. Лh5—h4 Ле2—g2  
 Или 48. . . Лb2 49. Лg4+  
 Крf5 50. Лh4.  
 49. Лh4—g4+ Кpg6—f5  
 50. Лg4—h4 b4—b3  
 51. Лh4 : h7 b3—b2  
 52. Лh7—b7.  
 Ничья.





28 апреля

СПАССКИЙ	0:1	КАРПОВ
ТИММАН	1:0	ГОРТ
КАВАЛЕК	1:0	ЛЮБОЕВИЧ
ТАЛЬ	1:0	ХЮБНЕР
ПОРТИШ	1:0	ЛАРСЕН

**Положение участников:** КАРПОВ, ТАЛЬ — по 9; ПОРТИШ — 8½; ЛЮБОЕВИЧ — 7; ХЮБНЕР — 6½; ТИММАН — 6; ГОРТ — 5½; КАВАЛЕК, ЛАРСЕН, СПАССКИЙ — по 4½.

После относительного штиля накануне этот тур оказался на редкость результативным — ни одной ничьей! Спасский белыми против Карпова испробовал систему, которую дважды в прошлом году с успехом применял против него английский гроссмейстер Э. Майлс. Видимо, Спасский не очень внимательно анализировал возникающие дебютные коллизии. Иначе трудно объяснить его слишком аморфный ход 10. h3, после которого инициативой полностью завладели черные. Думаю, что уже с этого момента на выигрыш играл только Карпов. Спасский какое-то время поддерживал напряжение, а потом решил вызвать кризис. Это решение оказалось неудачным. Позиция быстро стабилизировалась, перевес Карпова стал отчетливым, а техники чемпиону мира не занимать.

Думаю, что в этот день мне удалось сыграть свою лучшую партию в турнире (конечно, как это нередко бывает, с помощью соперника). Противостояние многих фигур на диагонали, где «разбойничал» белый слон, создало предпосылки для несложной, но, думается, относительно новой комбинационной идеи. Вместо 19. . .Krb8 необходимо было 19. . .Фe7. При продолжении в партии неочевидный тактический удар дал белым несложный выигрыш.

Четвертую и, как оказалось, последнюю победу в турнире одержал Портиш. Ларсен и в этой встрече играл очень рискованно. Напротив, партнер вел борьбу весьма сдержанно. Получив инициативу, он не торопился форсировать события. Мне кажется, где-то он мог сыграть энергичней. Во всяком случае, у датчанина появилась

возможность жертвой ферзя (30. . С : e5 31. f4 Ф : g3+) получить реальные шансы на спасение. Но, похоже, в этот момент Ларсен уже (или еще) играл на победу. Результат был обратным.

В Монреале не раз случалось: Тимман, прекрасно проведя первую половину партии, достигал большого преимущества, а затем не справлялся с его реализацией. Горту в этом отношении не повезло. После неудачно разыгранного им дебюта (первопричина затруднений черных — ход 9. . . Фd7) Тимман действовал уверенно: внушительный позиционный перевес трансформировал в материальный, а затем все решила четкая техника.

Разыгрался Кавалек. Кажется, Любоевич хотел, что называется, по инерции поправить свои дела. Но его желание вызвать бурю в достаточно спокойном дебюте обернулось бумерангом. Импульсивное 13. . . c4 привело черных к затруднениям, а попытка вызвать тактический кризис встретила более чем убедительное возражение со стороны великолепно игравшего в этот день Кавалека. Атака его была неотразимой.

### № 61. Новоиндийская защита

Спасский

Карпов

Примечания А. Карпова

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. Kg1—f3 | b7—b6  |
| 4. Cc1—f4 | . . .  |

Неожиданность. Спасский применяет в новоиндийской защите систему, которая вошла в турнирную практику с легкой руки Э. Майлса. Это сравнительно новый план, и пока трудно судить о его истинных достоинствах. Во всяком случае, играя черными против Майлса, Спасский дважды потерпел поражение в этом варианте. В первом поединке (Монтилья, 1978) после 4. . . Cb7 5. e3 Ce7 6. h3 0—0 7. Kc3 d5 8. cd ed 9. Cd3 c5 10. 0—0 Kc6 11. Ke5 c4 (11. . . cd 12. K:c6 C : c6 13. ed±) 12. Cc2

a6 13. g4 b5 14. g5 Ke8 15. Фg4 g6 16. Lad1 Kg7 17. h4 английский гроссмейстер завладел инициативой. Во втором поединке (Буэнос-Айрес, 1978) Спасский на 11-м ходу сыграл иначе: 11. . . a6 12. Фf3 Le8 13. Lad1 cd 14. K : c6 (14. ed!? K:d4 15. C : h7 K : h7 16. Л:d4 Kf6 ведет к осложнениям) 14. . . C : c6 15. ed b5 16. a3 Ke4! 17. Cb1!, но также не смог полностью уравнять игру. Многочасовой анализ этих партий, видимо, натолкнул Спасского на мысль попытаться самому сыграть эту схему за белых, но несколько видоизменив ее.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. . . .  | Cc8—b7 |
| 5. e2—e3  | Cf8—e7 |
| 6. Kb1—c3 | . . .  |

Изобретатель варианта Майлс всегда делает профилактический ход 6. h3, оберегая чернопольного слона от разме-

на. Продолжение, избранное Спасским, выглядит более энергичным, но менее гибким. Преимущество выступки при этом испаряется.

6. . . . Kf6—h5

7. Cf4—g3 d7—d6

Пожалуй, основная сложность при разыгрывании этой позиции — принять своевременные профилактические меры против возможной атаки и лишь затем планировать активные операции.

8. Cf1—d3 . . .

Очевидно, белые склоняются к короткой рокировке. Более перспективным, на мой взгляд, выглядел план, связанный с длинной рокировкой, действуя в духе сходных вариантов ферзевого гамбита.

8. . . . Kb8—d7

Черные не торопятся эвакуировать короля из центра, чтобы не было разносторонних рокировок и вытекающей из этого дополнительной остроты.

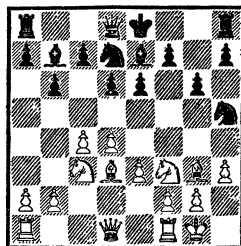
9. 0—0 g7—g6

Ход полезный во всех отношениях. Чернопольный слон рано или поздно все равно перейдет на g7; кроме того, прикрывается диагональ d3—h7. Заодно черные дают понять, что согласятся менять коня на слона только после дальнейших пешечных уступок со стороны белых.

10. h2—h3 . . .

Я воспринял этот ход как небольшую моральную победу. Действительно, не проще ли

было потерять этот темп на 6-м ходу? Зная, как ценит Спасский время в шахматах, я почувствовал, что в данный момент он не видит за себя определенного плана. Только поэтому мог родиться ход 10. h3.



10. . . . Kh5 : g3

Вряд ли конь может мечтать о лучшей участи. Он уничтожает слона и заодно портит сопернику пешечную цепь. А изъяны в пешечном расположении рано или поздно дадут о себе знать.

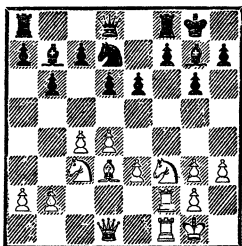
11. f2 : g3 0—0

12. La1—c1 Ce7—f6

13. Lc1—c2 Cf6—g7

14. Lc2—f2 . . .

Один из излюбленных приемов Спасского — сдвоение ладей по полуоткрытой вертикали. Однако в данном случае это нагнетание давления не имеет практической силы, так как позиция черных очень пластична. Только вследствие неаккуратной и невнимательной игры соперника белые могут рассчитывать подобраться к пункту f7.



14. . . . Фd8—e7

Одно из неброских, но весьма полезных перемещений, являющееся звеном в общем плане развертывания наступления по центру.

15. Kpg1—h2 . . .

Хронический недостаток расположения белых заключается в том, что при отсутствии чернопольного слона им крайне опасно начинать движение пешек в центре. Поэтому их позиция при полной отобилизованности сил в то же время производит какое-то безликое впечатление. Они должны ждать развития событий, как войско, подготовившееся выдержать длительную осаду...

15. . . . a7—a6

Защищаясь на случай возможного Kc3—b5.

16. Фd1—e2 Ла8—e8

17. Cd3—b1 . . .

Здесь в распоряжении черных достаточно много интересных планов. Один из них связан с ходом c7—c5, другой — с ходом f7—f5. Позиция все еще может быть равная, но белые должны придерживаться выжидательной тактики. На стороне черных, таким образом, стра-

тегическая инициатива. Боясь расплескать столь незначительное преимущество, я решил повернуть с четким выбором, сохраняя все обилие возможностей.

17. . . . c7—c6

18. a2—a3! . . .

Этот ход заставил меня одуматься и поторопиться с началом активных действий. Намечавшееся продвижение b6—b5 теперь вообще бессмысленно, так как после 19. Ca2 слон окажется на очень удачном месте. Затем белые сыграют b2—b4 и вообще получают прекрасную позицию. Короче, медлить уже нельзя.

18. . . . f7—f5

После этого хода сразу несколько белых фигур (ладьи по линии «f» и слон b1) начинают чувствовать себя неудобно.

В этот момент я заметил, что Спасский, который сам так мастерски действует в напряженных пешечных конструкциях, с завистью посматривает на мою половину доски.

19. e3—e4 . . .

Наконец белые все же решаются на энергичные меры, но коренной форпост их позиции — пункт d4 теперь ослаблен, и черные немедленно таранят его пешкой «с».

19. . . . c7—c5

20. e4 : f5 . . .

Я думаю, что Спасский должен был сохранять напряжение в центре. Но, видимо, он решил, что надо делать ничью, и



пошел на упрощения, не оценив достаточно точно их последствий.

20. . . . e6 : f5

Черные должны согласиться на размен ферзей, так как после 20. . . gf в их лагере образуются ненужные слабости.

21. Фе2 : e7 Ле8 : e7

22. d4 : c5 . . .

Невыгодно 22. d5, после чего черные без помех овладевают линией «e» и получают явно лучшие шансы.

22. . . . b6 : c5!

Наиболее сильное из трех имевшихся в моем распоряжении продолжений. При напрашивающемся 22. . . dc белые развивали давление по линии «d». Тогда размен на c3 они бы перенесли безболезненно и даже могли еще зариться на пешку b6. Разумно выглядит 22. . . К : c5, поскольку теперь с большой силой угрожает Сg7 : c3. Однако после 23. Kd5 С : d5 24. cd мне казалось сомнительным, чтобы черным удалось выиграть.

23. Лf1—d1 . . .

Если 23. Kd5, то после 23. . . С : d5 24. cd Лb8 у черных замечательная позиция. Им остается сыграть Kd7—b6, чтобы добиться стратегически выигранного положения. Поэтому Спасский ищет объект нападения.

23. . . . Сg7 : c3

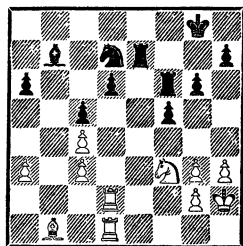
24. b2 : c3 Лf8—f6!

Я издали шел на эту позицию и остаюсь очень доволен тем, что моя оценка данного энд-

шпиля оказалась верной и точной.

25. Лf2—d2 . . .

Нажим по линии «d» — единственный контршанс белых.



Как поступить дальше черным? После, казалось бы, естественного 25. . . С : f3 26. gf Лее6 король перебирается на f2, и белые сами начнут готовить вторжение по линии «b». Возможно и немедленное 25. . . Ке5, но тогда 26. Kgl Лd7 27. Ке2, и взятие на c4 все время невозможно из-за связки Сb1—a2.

Вникнув в позицию, я пришел к выводу, что необходимо срочно активизировать ладью.

25. . . . Ле7—e3!

26. Кf3—g1 . . .

При 26. Л : d6 Л : d6 27. Л : d6 С : f3 28. gf Ке5 ладья, взаимодействуя с конем, быстро расправляется с разобщенными силами белых. Например: 29. f4 Кf3+ 30. Kpg2 Л : c3 31. Лd5 Kd4 32. Л : c5 Лb3 33. Лd5 Лb2+ и т. д.

26. . . . Kpg8—f7!

27. Лd2 : d6 Лf6 : d6

28. Лd1 : d6 Кpf7—e7

Как ни странно, несмотря на то, что у белых лишняя пеш-

ка, черные почти форсированно выигрывают окончание.

29. Лd6—d3 Ле3—e1

30. Сb1—a2 . . .

Вновь единственный ход, поскольку 30. Сс2 Ке5 31. Лd2 К : с4 делает белые пешки легкой добычей для черных фигур.

30. . . . Ле1—c1!

Может быть, один из самых точных ходов в партии. Для того чтобы на полную мощность использовать слона b7, ладья устремляется к полю с2.

31. Кg1—f3 . . .

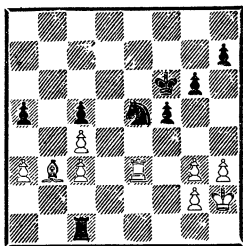
Если 31. Сb3, то 31. . . Ке5 32. Ле3 Крf6 с неотразимой угрозой 33. . . Лb1, после чего теряется пешка с4, но, возможно, это все равно было лучшим шансом за белых. Сейчас белые еще цепляются за материал, но трудно представить, что через несколько ходов они окажутся в полном цугцванге.

31. . . . Сb7 : f3!

32. Лd3 : f3 Кd7—e5

33. Лf3—e3 Крe7—f6

34. Са2—b3 а6—a5



Картинная позиция цугцванга. Любой ход белых ведет

к потере сразу нескольких пешек.

35. Сb3—a4 Ке5 : с4

36. Ле3—e8 . . .

Совсем плохо 37. Лd3 Кb2.

36. . . . Лc1 : c3

37. Ле8—с8 . . .

Здесь со мной произошел забавный случай. Записывая партию, я по ошибке пропустил в бланке пять граф (с 16-го по 20-й ходы). Поэтому считал, что предстоит сделать уже 42-й ход, и, подумав, я решил, что лучше отложить партию. Когда я сообщил о своем желании Спасскому (который, оказывается, находился в цейтноте), он от удивления развел руками и сказал, что не имею права, так как не сделал контрольного числа ходов. Дорого могла мне обойтись эта рассеянность! Хорошо еще что оставалось в запасе 10 минут.

37. . . . Кc4—e3

38. Са4—b5 с3—c4

Все же произошедший казус несколько разволновал меня, и я упустил скорейший выигрыш— 38. . . Лc2 39. Сс6 Кf1+ 40. Крg1 К : g3 и затем f5—f4, создавая матовую клетку. Но, несмотря на то, что черные дали белому королю чуть большую свободу, выигрыш все равно является лишь делом времени и несложной техникой.

39. Крh2—g1 Лc3—c2

40. Сb5—c6 с4—c3

41. Сс6—f3 g6—g5

42. g3—g4 f5—f4

Белые сдались.

## № 62. Английское начало

Тимман

Горт

Примечания Л. Полугаевского

1. c2—c4 Kg8—f6  
 2. Kb1—c3 c7—c5  
 3. Kg1—f3 Kb8—c6

В ответ на обычное 3...d5 4. cd K : d5 голландский гроссмейстер зачастую применяет детально изученное им продолжение 5. e4 и в случае 5...Kb4—6. Sc4. В партии этого же турнира Таль против Тиммана избрал 5...K : c3 6. dc Ф : d1+, однако вынужден был вести трудную защиту в эндшпиле.

4. g2—g3 . . .

Наиболее принципиальным считается 4. d4 cd 5. K : d4 e6. Но Тимман любит применять варианты, им самим доскольноально проверенные на практике, причем нередко «освежает» их очередным усилением.

4. . . . d7—d5  
 5. c4 : d5 Kf6 : d5  
 6. Cf1—g2 Kd5—c7

Вместо этого возможно часто встречающееся сейчас 6...g6. После хода в партии возникла классическая позиция из варианта Рубинштейна, изученная, казалось бы, вдоль и поперек. Но...

7. 0—0 e7—e5  
 8. d2—d3 Cf8—e7

Уже с этим естественным ходом черные могли не торопиться, а сыграть сразу 8...Cd7 с возможным 9. Kd2 Ke6 10. Kc4 f6

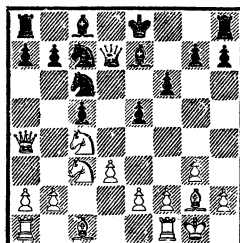
и далее a7—a6, b7—b5 и Cf8—d6.

9. Kf3—d2 Фd8—d7

Явно не сильнейшее продолжение. Слон c8 теперь остается взаперти, а fianкеттировать его черным не удается. На практике поэтому чаще встречается 9...Cd7 и на 10. Kc4 не 10...f6, что после 11. f4! дало белым в партии Рей — Полугаевский (Амстердам, 1972) перевес, так как в случае 11...b5 у них есть маневр 12. Ke3 ef 13. gf 0—0 14. Ked5, и слабости в лагере черных становятся ощутимыми, а 10...0—0. В первой партии, где встретилось это продолжение (Эспиг — Полугаевский, Сочи, 1975), черные за пешку после 11. C : c6 C : c6 12. K : e5 Ce8 получили известную компенсацию в виде двух слонов и ослабленных белых полей в лагере белого короля. Однако затем выяснилось, что белые все же могут надеяться на сохранение перевеса.

Тем не менее черным стоило все же остановить свой выбор на 9...Cd7.

10. Kd2—c4 f7—f6  
 11. Фd1—a4 . . .



Очень ядовитое продолжение. Теперь на 11...0—0 у белых есть приятный выбор между немедленным 12. С : с6 и предварительным 12. f4. После 12. . .Ке6 13. f5 Кс7 14. С : с6 вс 15. Се3 у белых сильнейшее давление по вертикали «с». И все же это было бы для черных меньшим из зол.

11. . . . Кс6—d8

Сохраняя пешечную цепь, но отнюдь не решая возникшие проблемы. Без ферзей черным еще труднее защищать ферзевый фланг.

12. Фа4 : d7+ Сс8 : d7

13. f2—f4 e5 : f4

14. Сс1 : f4 Ла8—с8

Заслуживало внимания 14... Ксе6 15. Кd5 с дальнейшим 15. . .К : f4 16. Кс7+ Крf8 17. К : а8 К : g2 18. Кр : g2 Сс6+ и 19. . .b5. Однако белые продолжали бы 16. Л : f4 и на 16. . . Ке6—17. Ле4 с угрозами типа Сg2—h3, а на 16. . .Лс8 — 17. Ле4 Се6 18. Ch3 С : d5 19. Кd6+ Крf8 20. Л : e7 Кр : e7 21. К : с8+ и 22. К : а7, оставаясь с лишней пешкой.

Черные могут, не торопясь со взятием на f4, сразу сыграть 15. . .Лс8. Но 16. Cd6! (если 16. К : e7 Кр : e7 17. Кd6, то после 17. . .Ла8 не видно, как белым добиться существенного перевеса, так как на 18. К : b7 черные отвечают 18. . .К : f4 19. Л : f4 К : b7 20. С : b7 Лb8; не годится и 18. С : b7 из-за 18. . .К : f4 19. С : а8 Kh3+) 16. . .Cf8 (единственное!) 17. Cf3!

дает им решающую атаку, так как достаточной защиты от шаха на h5 у черных нет. Например: 17. . .b5 18. Ch5+ Кf7 19. Ке5 fe 20. С : f7+ и 21. С : e5 или 17. . .Крf7 18. Ке5+, и в случае 18. . .fe — элегантный мат путем 19. Ch5+ Крg8 20. Л : f8+ К : f8 21. Ке7×, а на 18. . .Крg8—19. С : f8 fe 20. Ch5 или 20. Ке7+.

15. a2—a4! . . .

Думаю, что после этого позицию черных спасти невозможно.

15. . . . b7—b6

Лучшим шансом было 15. . . Ксе6 16. Кb5 (здесь после 16. Кd5 у черных по сравнению с приведенными выше вариантами лишний темп, достаточный для защиты) 16. . .С : b5 17. ab Кd4, и теперь на 18. Крf2 К : b5 19. Ла5 а6 20. Кb6—20. . .Лс6, получая пешку за качество. Правда, белые путем 18. Л : а7 К : e2+ 19. Крf2 могли все же создать неприятное давление на ферзевый фланг соперника.

16. Cf4 : с7 Лс8 : с7

17. Кс3—b5 Cd7 : b5

18. a4 : b5 Кd8—f7

Если не «сбить» белого коня с с4, то пешки а7 и b6 обречены.

19. Сg2—с6+ Кре8—d8

20. Кс4—e3 Кf7—d6

Черные могли попытаться отдать качество в другой редакции: 20. . .Ке5 21. Кd5 К : с6 (плохо 21. . .Л : с6 22. вс К : с6 23. К : b6!), и если 22. К : с7,

то 22. . . Кр : с7 23. вс а5 с хорошиими шансами на ничью. Но белые довольствовались бы позиционным перевесом — 22. вс Л : с6 24. Л : а5) 23. Л : а7, достаточным для выигрыша.

21. Ке3—d5 Kd6—с8

22. Kd5—f4 . . .

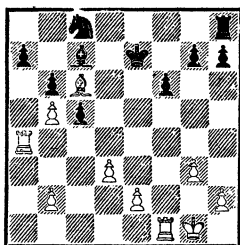
Качество от белых не уйдет, а угроза 23. Ке6× отбрасывает черного короля от ферзевго фланга.

22. . . . Се7—d6

23. Kf4—e6+ Kpd8—e7

24. Ке6 : с7 Cd6 : с7

25. Лa1—a4 . . .



Комбинированная игра на обоих флангах, новые пешечные ослабления в позиции черных, постепенное вскрытие линий — таков план Тиммана. Черным нечего противопоставить ему.

25. . . . Лh8—d8

26. Ла4—h4 h7—h6

27. Kpg1—g2 Cc7—e5

28. b2—b3 Кре7—d6

29. Лh4—g4 g7—g5

30. b3—b4 Kpd6—с7

На 30. . . cb сразу выигрвало 31. d4.

31. b4 : с5 b6 : с5

32. Лg4—a4 Kpc7—b8

33. Ла4—с4 Се5—d4

34. Лс4 : d4 . . .

Теперь, когда все черные пешки слабы, белые считают возвращение качества быстрее-шим путем к победе, хотя достаточно было и 34. e3.

34. . . . с5 : d4

35. Лf1 : f6 Кс8—d6

На 35. . . Лd6 последовало бы 36. Лf7.

36. Лf6 : h6 Kpb8—с7

37. Лh6—g6 a7—a5

38. Лg6 : g5 a5—a4

39. Лg5—d5 a4—a3

40. Лd5 : d4 . . .

«Съев» подряд четыре (!) пешки, белая ладья собирается заняться и пятой, последней, — 41. Ла4.

40. . . . Kd6 : b5

41. Лd4—с4 Kpc7—b6

Или 41. . . a2 42. С : b5+ и 43. Лс1.

42. Cc6 : b5 . . .

Записанный ход.

42. . . . Kpb6 : b5

43. g3—g4 Лd8—e8

44. h2—h4 . . .

Защищать пешки белым уже не обязательно.

44 . . . Ле8 : e2+

45. Kpg2—f3 a3—a2

46. Лс4—с1 Ле2—b2

47. Лс1—a1 Kpb5—с5

48. h4—h5 Kpc5—d5

49. h5—h6 Лb2—h2

50. Kpf3—g3.

Черные сдались.

## № 63. Новоиндийская защита

Кавалек

Любоевич

Примечания Л. Кавалека

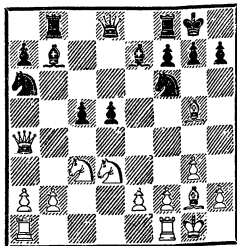
- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | e7—e6  |
| 3. | Kg1—f3 | b7—b6  |
| 4. | g2—g3  | Cc8—b7 |
| 5. | Cf1—g2 | d7—d5  |
| 6. | 0—0    | Cf8—e7 |
| 7. | Kf3—e5 | 0—0    |
| 8. | Kb1—c3 | Kb8—a6 |

Новая трактовка новоиндийской защиты, введенная в практику в 1976 году. Основная идея черных состоит в том, чтобы сыграть c7—c5 и, если потребуется, Ка6—с7.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 9.  | c4 : d5 | e6 : d5 |
| 10. | Ke5—d3  | ...     |

Направлено главным образом против 10...c5, но Любоевич счел этот ход все-таки возможным.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 10. | ...     | c7—c5   |
| 11. | d4 : c5 | b6 : c5 |
| 12. | Cc1—g5  | Ла8—b8  |
| 13. | Фd1—a4  | ...     |



- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 13. | ... | c5—c4 |
|-----|-----|-------|
- Слишком активно. Следовало предпочесть 13...Фe8.
- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | Cg5 : f6 | Ce7 : f6 |
|-----|----------|----------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 15. | Kd3—f4 | Ка6—c5 |
|-----|--------|--------|

После партии Любоевич высказал предположение, что лучше 15...Фd6, но тогда 16. Kf1 : d5! C : d5 17. K : d5 C : b2 18. Лад1 вело к преимуществу белых.

- |     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 16. | Фа4 : a7 | ... |
|-----|----------|-----|

Этот ход потребовал точного расчета, чтобы убедиться, что ферзь не будет пойман.

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 16. | ...      | Фd8—d6 |
| 17. | Kc3 : d5 | ...    |

В худшем случае ферзь убежит через поле b6.

- |     |        |          |
|-----|--------|----------|
| 17. | ...    | Cg7 : b2 |
| 18. | Ла1—d1 | Kc5—d7   |

Неудачный выбор в трудной позиции. Следовало искать спасения в эндшпилье после 18...Ла8 19. Фb6 Ф : b6 20. K : b6 C : g2 21. Kр : g2 Л : a2 (21...c3 проигрывает ввиду 22. K : a8 Л : a8 23. Лd4 с последующим 24: Лс4) 22. K : c4, и все оставшиеся пешки находятся на одном фланге.

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 19. | Kd5—e3   | Фd6—b6 |
| 20. | Фа7—a4   | Kd7—c5 |
| 21. | Фа4 : c4 | Cb7—a6 |
| 22. | Фc4—c2   | Лf8—c8 |

Это похоже на контригру, но белые фигуры эффективно переключаются на другой фланг.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 23. | Фc2—f5 | g7—g6  |
| 24. | Фf5—g4 | Лс8—e8 |

Думаю, что 24...Cg7 было сильнее.

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 25. | Лd1—b1 | ... |
|-----|--------|-----|

Теперь видно, что одна пара ладей будет разменена.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 25. | ...    | Фb6—a7 |
| 26. | Cg2—d5 | ...    |

Централизованный слон, который нападает на пешку f7 и защищает пешку a2,— это уже много.

26. . . . Kpg8—h8

27. Ke3—c4 . . .

Конечно, плохо 27. K : g6 fg 28. Л : b2 Л : b2 29. Фd4+ ввиду 29. . . Фg7.

27. . . . Са6 : с4

Более или менее вынужденно. Если слон уходит с b2 (например, 27. . . Сg7), то 28. Kd6.

28. Cd5 : c4 Kc5—e4

29. Kf4—d3 f7—f5

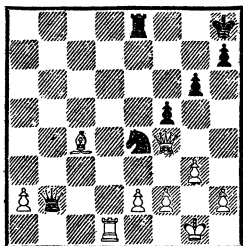
30. Фg4—f4 Фа7—d4

Черные не могут избежать дальнейших упрощений.

31. Лb1 : b2 Лb8 : b2

32. Kd3 : b2 Фd4 : b2

33. Лf1—d1 . . .



Сильный ход. Белые намерены вторгнуться ладьей на 7-ю горизонталь, а 33. . . Фc2 плохо ввиду 34. Лd8.

33. . . . Фb2—b6

34. Лd1—d7 . . .

Ладья попала на 7-ю горизонталь, и угроза Фf4—h6 висит в воздухе.

34. . . . Фb6—c5

35. Лd7—c7 Фc5—d4

36. Сc4—d3 Фd4—a1+

Черные в жестоком цейтноте, к тому же их позиция безнадёжна.

37. Kpg1—g2 Фа1—f6

38. Cd3 : e4 Ле8 : e4

39. Фf4—h6.

Черные сдались.

### № 64. Защита Каро-Канн

Таль

Любнер

Примечания М. Талья

1. e2—e4 c7—c6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 d5 : e4

4. Kc3 : e4 Cc8—f5

5. Ke4—g3 Cf5—g6

6. h2—h4 h7—h6

7. Kgl—f3 Kb8—d7

8. h4—h5 Cg6—h7

9. Cf1—d3 Ch7 : d3

10. Фd1 : d3 Kg8—f6

11. Cc1—f4 Фd8—a5+

12. Cf4—d2 Фа5—c7

13. 0—0—0 . . .

Выбор между этим ходом и 13. c4 — дело настроения. В настоящей партии белые избирают достаточно ядовитый план, введенный в практику, если мне память не изменяет, Е. Геллером.

13. . . . e7—e6

14. Kg3—e4 0—0—0

15. g2—g3 . . .

Раскрывается цель предыдущего хода. Белые собираются удобно расположить своего слона.

Вариант несколько раз проверялся на первенстве страны в Тбилиси (1978), и каждый раз

полностью решить дебютные проблемы черным не удавалось.

15. . . . Kf6 : e4

Здесь испытывалось и 15. . .

Kc5 16. K : c5 C : c5 (Цешковский — Багиров), и 15. . . c5

16. Cf4 c4 17. Фе2 Фс6 18. K : f6 gf 19. d5! (Цешковский — Каспаров).

16. Фd3 : e4 Kd7—f6

Может быть, не стоило оставлять поле e5 для неприятельского коня. На мой взгляд, аккуратнее было 16. . . Ce7.

17. Фе4—e2 c6—c5

Тематическое в защите Каро-Канн продвижение в данной ситуации оказывается рискованным. Королевская ладья белых эффективно, хотя и не совсем обычным путем, врывается в игру.

18. d4 : c5 Cf8 : c5

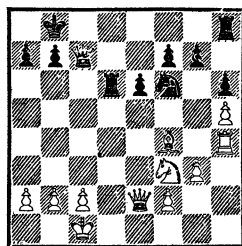
19. Лh1—h4! . . .

Угрозы 20. Лс4 и 20. b4 заставляют черных убирать фигуры с линии «с». Комбинационную идею, осуществленную в партии, мне удалось найти достаточно легко. Тем не менее ход 19. Лh4 отнял немало времени. Трудно было увидеть верный путь после единственной защиты — 19. . . Фе7. Теперь 20. Лс4 Kpb8 21. Cf4+ ничего не дает из-за простого 21. . . Кра8. В конце концов я остановил выбор на продолжении 20. Лс4 Kpb8 21. Ke5 Ld5 (угрожало 22. K : f7) 22. Cf4 Cd6 23. Лс6! с очень неприятной угрозой 24. Л : d6.

19. . . . Kpc8—b8

20. Cd2—f4 Cc5—d6

21. Лd1 : d6 Ld8 : d6



22. Kf3—e5! . . .

Белые на время закрывают ключевую диагональ, с решающим эффектом вводя в бой коня. От двух угроз — 23. K : f7 и 23. Kc4 удовлетворительной защиты не видно. Так, не годится 22. . . Kd5 23. K : f7 K : f4 24. Л : f4 Лf8 25. K : d6 Л : f4 26. Kb5 Фс4 27. Фе5+. Безнадёжно и 22. . . Lhd8 23. Kc4 Ke8 24. K : d6 K : d6 25. Лg4.

Хьюбнер находит, пожалуй, единственную возможность.

22. . . . Kpb8—a8

23. Ke5—c4! . . .

Не хотелось давать сопернику контригру после 23. K : f7 e5! Теперь же черные должны вернуть качество — сразу проигрывает 23. . . e5 24. C : e5 Ле6 25. C : c7! Л : e2 26. Kb6+.

23. . . . Kf6—e8

24. Лh4—g4 . . .

Недурно и предварительное 24. K : d6. Впрочем, ход в партии «чище».

24. . . . Фс7—e7

25. Kc4 : d6 Ke8 : d6

26. Лg4 : g7 . . .



Выиграна важная пешка, и за время, которое понадобится белым, чтобы возвратиться ладьей, черные не успевают наладить сколько-нибудь серьезной контригры.

26. . . . Kd6—f5  
27. Лg7—g4 Лh8—d8  
28. Cf4—e5 . . .

Наверное, самый четкий план. Белые намерены надежно укрепить бастионы вокруг своего короля, а затем «всерьез» заняться пешкой h6. Очевидно, любое окончание легко выиграно для них.

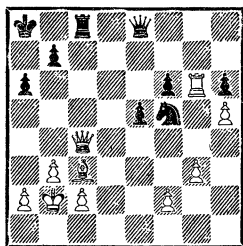
28. . . . f7—f6  
29. Ce5—c3 e6—e5  
30. b2—b3 . . .

Последние приготовления.

30. . . . a7—a6  
31. Krc1—b2 Фе7—e6  
32. Фе2—c4 . . .

Разменять ферзей черные не могут, а это значит, что они должны уступить ключевые позиции.

32. . . . Фе6—e8  
33. Лg4—g6 Лd8—c8



34. Фc4—a4! . . .  
Очень важный выигрыш тем-  
па!

34. . . . Фе8—d8

35. Фа4—e4! . . .

Немедленное 35. g4 Kd6 36. Л : h6 Kb5 приводило к большим осложнениям, которые белым совсем не нужны.

35. . . . Kf5—d6  
36. Фе4—d3 Фd8—c7

В ответ на 36. . . e4 убедительнее всего 37. Фd4 Фc7 38. a4.

37. Cc3—b4 . . .

Пешка f6 никуда не уйдет. 37. Л : f6 Kb5 оставляло за черными возможность сопротивления.

37. . . . Kd6—b5

Атаки черных после 37. . . e4 38. Ф : d6 (но не 38. С : d6?? из-за 38. . . ed 39. С : c7 d2) хватало на два шаха.

38. Лg6 : f6 a6—a5

В довершение всего не годится 38. . . Kd4 из-за 39. Л : a6+!

39. Cb4—d6 . . .

Славно поработавший слон удаляется на заслуженный отдых. Остальное ясно.

39. . . . Kb5 : d6

40. Лf6 : d6 e5—e4

41. Фd3—d2.

Черные сдались.

### № 65. Ферзевый гамбит

Портиш

Ларсен

Примечания Б. Ларсена

1. Kgl—f3 d7—d5

2. d2—d4 Cc8—f5

В память Пауля Кереса.

3. c2—c4 e7—e6

4. Фd1—b3 Kb8—c6

5. c4—c5 . . .

Теория считает сильнейшими ходы 5. с5 и 5. Сd2. Что за странное она создание!

5. . . . Ла8—b8

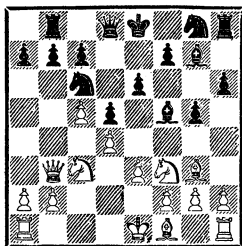
6. Сс1—f4 h7—h6

Насколько мне известно, это новинка.

7. e2—e3 g7—g5

8. Cf4—g3 Cf8—g7

9. Kb1—c3 . . .



9. . . . a7—a6?

Глупость. 9. . . .Кge7 было гораздо лучше. Ход в партии не только потеря времени, он еще лишает черных возможности после b7—b6 и c5 : b6 взять на b6 пешкой «а», о чем они не раз жалели впоследствии.

10. h2—h4! g5—g4

11. Kf3—e5 Kg8—e7

Плохо 11. . . .К : e5 12. de Ke7 (или 12. . . .с6 13. Фb4 Фc7 14. Фd4) 13. 0—0—0.

12. Ke5 : c6 Ke7 : c6

13. Cf1—e2 0—0

14. Фb3—d1? . . .

Я ожидал 14. 0—0—0 b6 с неясной игрой.

14. . . . e6—e5

Возможно было и 14. . . .h5 15. f3 e5.

15. d4 : e5 d5—d4

16. e3 : d4 Kc6 : d4

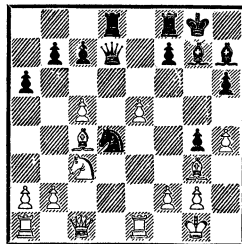
Вначале я собирался играть 16. . . .Ф : d4, но после 17. Ф : d4 К : d4 18. 0—0—0 белые имели бы некоторый перевес.

17. 0—0 Фd8—d7

18. Ce2—c4 Cf5—c2

19. Фd1—c1 Лb8—d8

20. Лf1—e1 Cc2—h7



21. Cc4—d5?! . . .

После 21. Kd5 у белых явное преимущество. Например: 21. . . .Лfe8 22. Kf6+ С : f6 23. ef Л : e1+ 24. Ф : e1 Kf5 25. Kph2, и далеко не одинаковая защищенность королей определяет оценку позиции.

21. . . . Фd7—e7

22. Cd5—e4 Фе7 : c5

23. Ce4 : h7+ . . .

Как указал Л. Портиш, 23. Фf4 было, вероятно, точнее.

23. . . . Kpg8 : h7

24. Фc1—f4 Фc5—b6

25. Ла1—d1 Фb6 : b2

26. Лd1 : d4 Фb2 : c3

27. Лd4—e4 Kph7—h8

28. Фf4 : g4 Лd8—d4

Возможно, этот ход не так силен, как мне казалось в момент, когда я его делал. При открытом короле черные, естественно, хотя бы разменять как можно больше фигур; и все же

28. . . Фс2 было, вероятно, сильнее.

29. Ле4 : d4      Фс3 : e1 +  
30. Крг1—h2      Фе1—a1

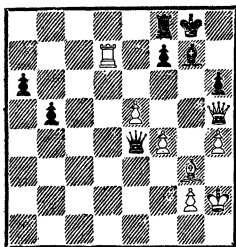
По мнению Портиша, у черных были хорошие шансы на ничью после 30. . . С : e5 31. f4 Ф : g3+, но я все же думаю, что 32. Ф : g3 С : d4 33. f5 было достаточно для выигрыша белых.

31. Лd4—d7      Фа1 : a2  
32. Лd7 : c7      b7—b5

Вполне вероятно, что черным следовало продолжать 32. . . Фd5 33. Лd7 Фb5 34. f4 a5.

33. f2—f4      Фа2—d5  
34. Лс7—d7      Фd5—e4  
35. Фg4—h5      Крh8—g8

Все дело в том, что я опаздываю: один из критических вариантов заключался в 35. . . b4 36. f5 b3 37. f6 b2 38. e6! b1Ф 39. fg+ Кр : g7 40. Се5+ с выигрышем белых!



36. Лd7—e7!! . . .

Выигрывающий ход. Например: 36. . . b4 37. f5 b3 38. e6 (самое простое).

36. . . . Фе4—b4

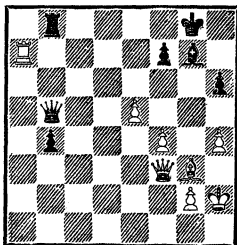
Я собирался играть 36. . . Фd5, но тут увидел 37. f5 Фс5 38. Фg4!

37. Ле7—a7      Фb4—c5

38. Ла7 : a6      b5—b4

39. Фh5—f3      Фс5—b5

40. Ла6—a7      Лf8—b8



41. f4—f5 . . .

Записанный ход, над которым Портиш продумал 35 минут. 41. Фb3 Фе8 (с идеей Фе8—e6), вероятно, не вело к выигрышу, но 41. f5, а также 41. e6 достаточно для победы, хотя в некоторых вариантах игра очень острая.

41. . . . Сg7 : e5

42. f5—f6      Крг8—h8

Если 42. . . h5, то 43. Крh3.

43. Ла7 : f7 . . .

Или 43. Фе3 С : g3+ 44.

Ф : g3 Лg8 45. Ла8!

43. . . . Лb8—e8

На 43. . . Лg8 следует 44. Фе4.

44. Фf3—g4!      Се5 : g3+

45. Крh2—h3!

Черные сдались.





29 апреля

КАРПОВ	1/2:1/2	ПОРТИШ
ЛАРСЕН	1/2:1/2	ТАЛЬ
ХЮБНЕР	0 : 1	КАВАЛЕК
ЛЮБОВЕВИЧ	1/2:1/2	ТИММАН
ГОРТ	1/2:1/2	СПАССКИЙ

**Положение участников:** КАРПОВ, ТАЛЬ — по  $9\frac{1}{2}$ ; ПОРТИШ — 9; ЛЮБОВЕВИЧ —  $7\frac{1}{2}$ ; ТИММАН, ХЮБНЕР — по  $6\frac{1}{2}$ ; ГОРТ — 6; КАВАЛЕК —  $5\frac{1}{2}$ ; ЛАРСЕН, СПАССКИЙ — по 5.

Оба лидера в этот день вынуждены были довольствоваться половиной успеха. Но если Карпов почти всю партию сохранял хоть и не слишком чувствительную, но постоянную инициативу и Портишу все время приходилось играть на острие ножа, то ситуация у Таля была более сложной. Попытка дебютного эксперимента привела черных в английском начале к тяжелой позиции. Зная, что Ларсен очень любит лишний материал, я пожертвовал пешку и получил контригру. В дальнейшем обе стороны обменялись любезностями. Я сознательно отказался от утомительной игры на ничью, но в своих предварительных расчетах просмотрел ход 23. Kd4. Просмотрел его и Ларсен.

Очень острый вариант в защите Грюнфельда — Кавалек уже в дебюте пожертвовал Хюбнеру пешку — предвещал напряженнейшую борьбу. Но серьезная ошибка, допущенная немецким гроссмейстером, предрешила исход партии уже на 12-м ходу. Черные получили и материальный и позиционный перевес. Остальное было несложно. Уже на 25-м ходу белые сдались из-за отсутствия сколь угодно полезных ходов.

Богат коллизиями был поединок Любоевич — Тимман. Партию эту подробно комментирует Э. Гуфельд. Добавим только, что после встречи партнеры были чуть-чуть недовольны результатом. Любоевич считал, что жертва качества была с его стороны преждевременной, а Тимман был убежден, что где-то мог реализовать свой материальный перевес более четко (мне кажется, он имел больше основа-

ний для недовольства). Любопытно, что заключительную позицию об оппонента оценивали пессимистически.

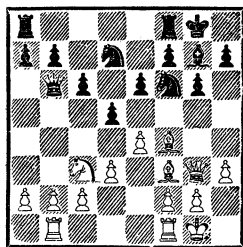
Горт получил большое преимущество против Спасского, но действовал недостаточно энергично, и, изобретательно защищаясь, экс-чемпион мира смог спасти пол-очка.

### № 66. Защита Каро-Канн

**Карпов**

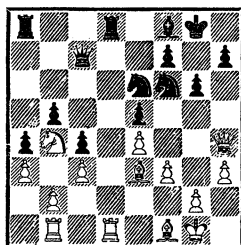
**Портиш**

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | c7—c6    |
| 2.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 3.  | Kg1—f3   | Cc8—g4   |
| 4.  | h2—h3    | Cg4 : f3 |
| 5.  | Фd1 : f3 | Kg8—f6   |
| 6.  | d2—d3    | e7—e6    |
| 7.  | Cf1—e2   | Kb8—d7   |
| 8.  | Фf3—g3   | g7—g6    |
| 9.  | 0—0      | Cf8—g7   |
| 10. | Cc1—f4   | Фd8—b6   |
| 11. | Ла1—b1   | 0—0      |
| 12. | Ce2—f3   | ...      |



- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 12. | ...     | e6—e5   |
| 13. | Cf4—d2  | d5 : e4 |
| 14. | d3 : e4 | a7—a5   |
| 15. | Lf1—d1  | a5—a4   |
| 16. | Фg3—h4  | Фb6—c5  |
| 17. | Cd2—e3  | Фc5—e7  |
| 18. | a2—a3   | Lf8—d8  |
| 19. | Cf3—e2  | Kd7—c5  |
| 20. | Ce2—f1  | Kc5—e6  |
| 21. | f2—f3   | b7—b5   |
| 22. | Kc3—a2  | Фe7—b7  |
| 23. | Ka2—b4  | c6—c5   |

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 24. | Kb4—d3 | Фb7—c7 |
| 25. | c2—c3  | c5—c4  |
| 26. | Kd3—b4 | Cg7—f8 |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 27. | Фh4—f2    | Cf8—c5   |
| 28. | Ce3 : c5  | Ke6 : c5 |
| 29. | Cf1—e2    | Kpg8—g7  |
| 30. | g2—g3     | h7—h6    |
| 31. | h3—h4     | h6—h5    |
| 32. | Фf2—e3    | Ла8—c8   |
| 33. | Kpg1—f1   | Лc8—a8   |
| 34. | Kpf1—e1   | Ла8—c8   |
| 35. | Ce2—f1    | Лc8—a8   |
| 36. | Cf1—h3    | Kc5—b3   |
| 37. | Kpe1—e2   | Ld8 : d1 |
| 38. | Lb1 : d1  | Ла8—d8   |
| 39. | Kb4—a6    | Фc7—a5   |
| 40. | Ka6—b4    | Ld8 : d1 |
| 41. | Kpe2 : d1 | Фa5—d8+  |
| 42. | Kpd1—e2.  |          |
- Ничья.

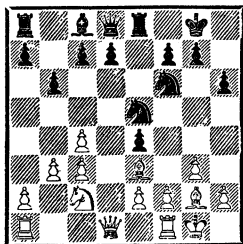
### № 67. Английское начало

**Ларсен**

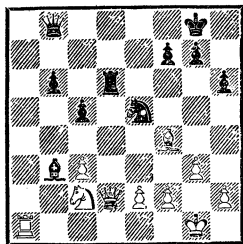
**Таль**

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | c2—c4  | Kg8—f6 |
| 2. | Kb1—c3 | e7—e5  |
| 3. | g2—g3  | Cf8—b4 |

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 4.  | Cf1—g2  | 0—0      |
| 5.  | Kg1—f3  | e5—e4    |
| 6.  | Kf3—d4  | Lf8—e8   |
| 7.  | 0—0     | Kb8—c6   |
| 8.  | Kd4—c2  | Cb4 : c3 |
| 9.  | d2 : c3 | Kc6—e5   |
| 10. | b2—b3   | h7—h6    |
| 11. | Cc1—e3  | b7—b6    |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 12. | a2—a4    | Cc8—b7   |
| 13. | a4—a5    | c7—c5    |
| 14. | a5 : b6  | a7 : b6  |
| 15. | Фd1—d6   | Ле8—e6   |
| 16. | Фd6—d2   | d7—d5    |
| 17. | Ла1 : a8 | Фd8 : a8 |
| 18. | Lf1—a1   | Фа8—b8   |
| 19. | c4 : d5  | Kf6 : d5 |
| 20. | Cg2 : e4 | Ле6—d6   |
| 21. | Ce4 : d5 | Cb7 : d5 |
| 22. | Ce3—f4   | Cd5 : b3 |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 23. | Фd2—e3   | Фb8—d8   |
| 24. | Фe3 : e5 | Ld6—d1+  |
| 25. | Kpg1—g2  | Ld1 : a1 |
| 26. | Kc2 : a1 | Фd8—a8+  |

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 27. | f2—f3   | Фа8 : a1 |
| 28. | h2—h4   | Фa1—e1   |
| 29. | h4—h5   | Cb3—d1   |
| 30. | Фe5—e8+ | Kpg8—h7  |
- Ничья.

### № 68. Защита Грюнфельда

**Хюбнер**

**Кавалец**

Примечания Л. Кавалека

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | g7—g6  |
| 3. | Kb1—c3 | d7—d5  |

В последний раз я играл этот дебют против Л. Эванса в первенстве США 1973 года.

- |    |          |          |
|----|----------|----------|
| 4. | Kg1—f3   | Cf8—g7   |
| 5. | Cc1—g5   | Kf6—e4   |
| 6. | c4 : d5  | Ke4 : g5 |
| 7. | Kf3 : g5 | c7—c6    |

Это продолжение впервые встретилось несколько лет назад в одной из партий Т. Петросяна с В. Корчным, но вариант не получил должной проверки, так как белые сыграли 8. Kf3, и после 8. . . cd у черных не было никаких проблем.

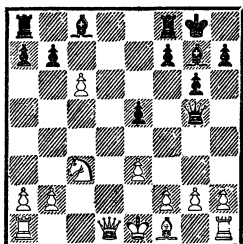
- |    |         |     |
|----|---------|-----|
| 8. | d5 : c6 | ... |
|----|---------|-----|

Правильное решение!

- |    |       |          |
|----|-------|----------|
| 8. | ...   | Kb8 : c6 |
| 9. | e2—e3 | ...      |

Если этот вариант можно опровергнуть, то только путем 9. d5.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 9.  | ...     | e7—e5    |
| 10. | d4—d5   | Фd8 : g5 |
| 11. | d5 : c6 | 0—0      |



Критическая позиция. У белых большой выбор продолжений. К своему несчастью, они избирают то, которое связано с зевком. Не проходит и 12. Сс4 ввиду 12. . .Ф : g2 13. Cd5 e4; в случае же 12. Ке4 Фh4 или 12. h4 Фf6 13. Kd5 Фd6 14. Лс1 e4 у черных есть контригра.

12. Cf1—e2 Лf8—d8

Теперь белые теряют слишком много пешек.

13. Фd1—a4 Фg5 : g2

14. Фа4—e4 Фg2 : e4

15. Кс3 : e4 b7 : c6

16. Се2—c4 Крг8—f8

Король направляется в центр, к тому же черные смогут активизировать своего чернопольного слона после f7—f5.

17. Ла1—c1 Кpf8—e7

18. Кре1—e2 f7—f5

С этого момента черные все делают с темпом.

19. Ке4—c5 e5—e4

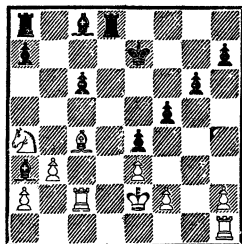
20. b2—b3 . . .

Осторожнее 20. Лс2.

20. . . . Сg7—b2

21. Лс1—c2 Сb2—a3

22. Кс5—a4 . . .



22. . . . f5—f4

Белый король оказывается в трудном положении, а черные вводят в игру второго слона.

23. e3 : f4 Сс8—g4+

24. Кре2—e3 Сg4—d1

25. Лс2—d2 Сd1—f3

Белые сдались.

Если 26. Л : d8, то 26. . . Л : d8 27. Лb1 Сb4 28. Лb2 Лd1 с дальнейшим выигрышем материала. Плохо также 26. Лg1 Л : d2 27. Кр : d2 Сd6 или 26. Ле1 Сb4.

### № 69. Сицилианская защита

Любовевич

Тимман

Примечания Л. Полугаевского

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 d7—d6

6. g2—g4 h7—h6

Вполне возможная трактовка варианта Кереса: черные хотят сохранить коня на f6.

7. h2—h4 . . .

Мне кажется, что таким способом белым трудно добиться дебютного преимущества. Наиболее принципиально 7. g5 hg

8. С : g5, и по сравнению с системой Раузера этот размен более выгоден белым, так как у черного короля остается рокировка лишь в длинную сторону.

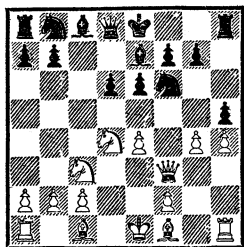
7. . . . Cf8—e7

8. Фd1—f3 . . .

Обычное 8. Лg1 черные парируют контрударом 8. . . d5, и потерянное белыми на движение пешек время, а также незащищенность пешки h4 начинают сказываться. Например: 9. Сb5+ Kpf8 10. e5 Kfd7 11. Kf3 Kc6 12. С : c6 bc 13. Cf4 (ошибочно 13. g5? hg 14. С : g5 С : g5 15. hg Лb8, и белому королю некуда укрыться, Матулович — Тукмаков, Бат, 1973) 13. . . Лb8, и плюсы позиции черных уже ощутимы.

Ход в партии направлен против контрудара в центре, но допускает его там, где белые сами начинали атаку.

8. . . . h6—h5!?



9. g4 : h5 . . .

После этого белые кроме слабостей не имеют ничего. Более принципиально 9. g5 Kg4 10. Ch3 Фb6 11. Kb3 Kc6 с обоюдострой позиций.

9. . . . Kf6 : h5

10. Сc1—g5 Kb8—c6

11. 0—0—0 . . .

Как это часто бывает, одна неточность влечет за собой дружную. Лучше, на мой взгляд, 11. К : c6 bc 12. С : e7, так как инициативу за отданную пешку белые все равно не получают. Причем черные чисто позиционными средствами добиваются хорошей позиции.

11. . . . Ce7 : g5+

12. h4 : g5 Фd8 : g5+

13. Kpc1—b1 Kc6 : d4

14. Лd1 : d4 Сc8—d7!

Не цепляясь за материальный перевес, черные завершают мобилизацию сил, причем их король под надежной защитой пешек будет отлично чувствовать себя в центре — на e7 или f8.

15. Лd4 : d6 Cd7—c6

16. Лd6 : c6 . . .

Белые предпринимают попытку переломить ход событий, которые складываются не в их пользу. Заслуживало все же внимания предварительное 16. Ce2, вызывая ослабление 16. . . g6.

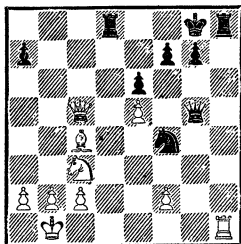
16. . . . b7 : c5

17. e4—e5 Ла8—d8!

Взятие 17. . . Ф : e5 после 18. Ф : c6+ Кре7 19. Фb7+ Kpf6 20. Ke4+ давало белым сильнейшую атаку. А на 17. . . Лс8 белые приготовили 18. Са6 Лс7 19. Kb5 cb 20. С : b5+!, выигрывая после 20. . . Kpf8 21. Фа8+ и имея как минимум ничью после 20. . . Кре7 21. Фа3+ Kpd8 22. Лd1+ Kpc8 23. Са6+ Kpb8 24. Фb4+ Кра8 25. Фе4+.



18. Фf3 : c6+ Крe8—f8  
 19. Фc6—c5+ . . .  
 Иначе теряется пешка e5.  
 19. . . . Крf8—g8  
 20. Cf1—c4 Kh5—f4



21. Lh1—e1 . . .

Неудачное решение. Лучше было бы 21. Л : h8+ Кр : h8 22. a4, сразу приводя в движение пешки ферзевого фланга. Далее возможно 22. . . Kg6 23. Ф : a7 К : e5 24. Се2, и в этой очень острой позиции у каждого партнера есть свои козыри.

Теперь же выясняется, что сохранившаяся белая ладья заметно уступает в активности открывшейся черной ладье h8.

21. . . . Кf4—g2

Думаю, именно этот ход, обрекающий на гибель пешку e5, белые и недооценили.

22. Le1—f1 Lh8—h5

23. Фc5—c7 Ld8—f8

24. Фc7 : a7 Фg5 : e5

25. a2—a4 Kg2—f4

Наличие черной ладьи на 5-й горизонтали делает дальнейшее продвижение белых пешек (что особенно важно — пешки «а») весьма проблематичным. В то же время черные сами мо-

гут рассчитывать на атаку, и в этой связи заслуживало внимания 25. . . Лс8 и лишь на 26. Сb3—26. . . Кf4 с угрозой 27. . . Л : c3 28. bc Ке2. Их перевес при этом не вызывал бы сомнения.

Теперь же белые успевают подключить на защиту ладью, и худшее оказывается для них позади.

26. Lf1—d1 Lf8—c8

27. Ld1—d4 Lh5—h1+

Черные в несколько изменившейся ситуации сбиваются с правильного пути. Во-первых, они гонят белого короля на более удачную позицию, а, во-вторых, их ладья застревает в тылу белых. Лучше было 26. . . Lf5, нацеливаясь на пешку f2.

28. Kpb1—a2 Lh1—e1

29. Фа7—d7 Лс8—b8

30. Фd7—d6 . . .

Размен ферзей теперь неизбежен, черной ладьи нет на 5-й горизонтали, и белые пешки обретают огромную силу. Уже Тимману приходится искать пути к нейтрализации нарастающей опасности.

30. . . . Кf4—d5!

31. Фd6 : e5 Kd5 : c3+

32. b2 : c3 Le1 : e5

33. Сс4—b5 Le5—f5

34. Ld4—d2 . . .

Импульсивное 34. f4 после 34. . . e5 или 34. . . g5 сразу дало бы черным неудержимые проходные пешки.

34. . . . Lf5—c5

Потеря времени. Более логичным мне представляется и

34. . . Крf8, и 34. . . g5, и даже  
34. . . Л : 5

35. Кра2—b3 Лс5—с7

36. Крb3—b4 Крg8—f8

37. а3—а5 . . .

Черные переключились на защиту, и Любоевич вполне мог «рискнуть» на 37. с4. Теперь на 37. . . Кре7 38. а5 Лd8 могло последовать 39. Л : d8 Кр : d8 40. а6 с очень острым, несмотря на внешнюю простоту, эндшпилем.

Ход в партии позволяет черным немедленно разрядить обстановку.

37. . . . Лс7 : с3

38. Крb4 : с3 Лb8 : b5

39. Лd2—d8+ Крf8—e7

40. Лd8—а8 Кре7—d6

Черный король подоспел как раз вовремя.

Ничья.

### № 70. Английское начало

Горт

Спасский

1. с2—с4 с7—с5

2. Кb1—с3 Кb8—с6

3. g2—g3 g7—g6

4. Cf1—g2 Cf8—g7

5. e2—e3 e7—e6

6. Kg1—e2 Kg8—e7

7. 0—0 d7—d5

8. с4 : d5 e6 : d5

9. d2—d4 с5 : d4

10. Ke2 : d4 Kс6 : d4

11. e3 : d4 0—0

12. Cc1—g5 Cс8—e6

13. Фd1—b3 Фd8—d7

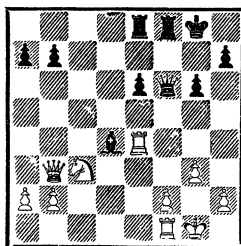
14. Cg5 : e7 Фd7 : e7

15. Cg2 : d5 Cg7 : d4

16. Лa1—e1 Ла8—e8

17. Ле1—e4 Фе7—f6

18. Cd5 : e6 f7 : e6



19. Kс3—b5 Cd4—b6

20. Kb5—d6 Ле8—e7

21. Ле4—f4 Фf6—g7

22. Лf4 : f8+ Фg7 : f8

23. Крg1—g2 Крg8—g7

24. Фb3—d3 e6—e5

25. Фd3—e2.

Ничья.





1 мая

ГОРТ	1/2:1/2	КАРПОВ
СПАССКИЙ	1 : 0	ЛЮБОВЕВИЧ
ТИММАН	1/2:1/2	ХЮБНЕР
КАВАЛЕК	1 : 0	ЛАРСЕН
ТАЛЬ	1 : 0	ПОРТИШ

**Положение участников:** ТАЛЬ —  $10\frac{1}{2}$ ; КАРПОВ — 10; ПОРТИШ — 9; ЛЮБОВЕВИЧ —  $7\frac{1}{2}$ ; ТИММАН, ХЮБНЕР — по 7; ГОРТ, КАВАЛЕК — по  $6\frac{1}{2}$ ; СПАССКИЙ — 6; ЛАРСЕН — 5.

Этот тур окончательно «расслоил» участников. Во французской защите мне посчастливилось испробовать на практике усиление, подготовленное еще к матчу в Багио. Портиш, что бывает с ним крайне редко, на сей раз уступил в теоретической дуэли. Белые добились позиционного преимущества, затем выиграли качество. Возникла позиция не в духе венгерского гроссмейстера, а его решение вызвать размен ферзей оказалось решающей ошибкой. После этой партии Портиш отстал от лидеров на  $1\frac{1}{2}$  очка — разрыв, который за три оставшихся тура сократить практически было невозможно.

Карпов почти уравнивал позицию в партии с Гортом. Соперник не стал настаивать на микронюансах и предложил мир.

Кажется, расставшись с мыслью о спортивном успехе в турнире, Спасский стал играть свободней, раскованней, и это не замедлило сказаться. В этом туре он отлично провел партию с Любоевичем. Не настаивая на дебютном перевесе, экс-чемпион мира свободно расположил свои фигуры, а когда партнер «из общих соображений» стал играть на так называемого «плохого» слона, выяснилось, что именно этот слон «делает погоду». Партия была отложена, но доигрывания, по существу, не было.

Вновь отлично атаковал Кавалек. Не известно, что подготовил Ларсен, применив вариант, встретившийся в партии 6-го тура с Талем, — американский гроссмейстер действовал по-другому. Началась рукопашная, в которой пешки и фигуры белых оказались куда более расторопными.

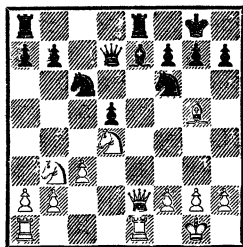
Любопытная теоретическая новинка в партии Тимман — Хюбнер привела к тому, что, несмотря на отсутствие пешки, игру все время диктовали черные. Лишь очень упорной защитой и в первый и во второй сеанс (партия доигрывалась) Тимману удалось удержать равновесие.

### № 71. Французская защита

Горт

Карпов

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | c7—c5    |
| 2.  | Kg1—f3   | e7—e6    |
| 3.  | c2—c3    | d7—d5    |
| 4.  | e4 : d5  | e6 : d5  |
| 5.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 6.  | Cf1—e2   | Cf8—e7   |
| 7.  | 0—0      | 0—0      |
| 8.  | d4 : c5  | Ce7 : c5 |
| 9.  | Cc1—g5   | Cc5—e7   |
| 10. | Kb1—d2   | Kb8—c6   |
| 11. | Kd2—b3   | Лf8—e8   |
| 12. | Лf1—e1   | Cc8—g4   |
| 13. | Kf3—d4   | Cg4 : e2 |
| 14. | Фd1 : e2 | Фd8—d7   |



Ничья.

### № 72. Сицилианская защита

Спаский

Любоевич

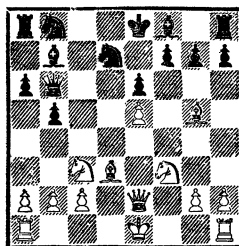
Примечания Д. Бронштейна

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | c7—c5  |
| 2. | Kg1—f3 | d7—d6  |
| 3. | d2—d4  | Kg8—f6 |

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 4. | Kb1—c3   | c5 : d4 |
| 5. | Kf3 : d4 | a7—a6   |
| 6. | Cc1—g5   | e7—e6   |
| 7. | f2—f4    | b7—b5   |
| 8. | Cf1—d3   | ...     |

Спаский этим спокойным ходом показывает партнеру свое желание играть в шахматы, а не проверять силу взаимной памяти в острых, но до дыр изученных разветвлениях после 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. К : e6 fe 13. Фh5+ g6 14. Фg4 Ф : e5 15. Cd3 Ce7 16. С : e7 Кр : e7 17. Лhe1 h5 18. Ф : g6 Фf6 19. Фg3 Лf8 20. Ce4 С : e4 21. Л : e4 с сильной атакой у белых (анализ В. Лепешкина).

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 8.  | ...     | Фd8—b6  |
| 9.  | e4—e5   | d6 : e5 |
| 10. | f4 : e5 | Kf6—d7  |
| 11. | Kd4—f3  | Cc8—b7  |
| 12. | Фd1—e2  | ...     |



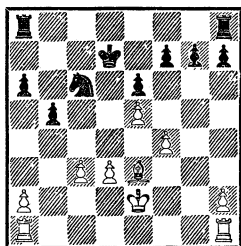
Получив для своих ладей открытые линии «d» и «f», белые могут с хорошими перспекти-

вами на атаку рокировать в любую сторону. Чтобы замедлить наступление экс-чемпиона мира, Любоевич избирает любопытный план массовых обменов фигур, где обе открытые вертикали «замазываются» пешками. Однако в результате этой операции белые получают очень компактную группу пешек в центре, противостоять которой черным трудно.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 12. | ...      | Cf8—b4    |
| 13. | Cg5—d2   | Kd7—c5    |
| 14. | Cd2—e3   | Kc5 : d3+ |
| 15. | c2 : d3  | Cb7 : f3  |
| 16. | Фe2 : f3 | Фb6—c6    |
| 17. | Kpe1—e2  | ...       |

Сильный ход. Учитывая приближающийся эндшпиль, Спасский расчетливо оставляет короля в центре.

- |     |         |           |
|-----|---------|-----------|
| 17. | ...     | Фс6 : f3+ |
| 18. | g2 : f3 | Cb4 : c3  |
| 19. | b2 : c3 | Kb8—c6    |
| 20. | f3—f4   | Kpe8—d7   |



Миновав миттельшпиль, партнеры прямо из дебюта проследовали в эндшпиль. Дать точную оценку ситуации нелегко. Любители маневрировать конями, вероятно, предпочтут позицию черных. Те же, чьи симпатии всегда на стороне слонов,

безусловно, выскажутся в пользу белых. Истина, как мне кажется, лежит как раз посередине. Позиция на диаграмме одинаково благоприятна и для коня и для слона. Вот только что делать с грозными белыми пешками в центре?

21. Lh1—b1 . . .

Спасский ведет борьбу в классическом стиле. Чтобы оживить пешечную пару c3 и d3, полезно убрать с пути пешку b5. Сейчас угрожает прорыв 22. a4 ba 23. Lb7+ Кре8 24. Лс7 Ке7 25. с4. Поэтому черные должны были в качестве защитной меры первыми атаковать пешечную цепь противника ходом 21. . . f6.

Нет сомнений, что Любоевич чересчур оптимистично оценил возникший эндшпиль. Эту догадку подтверждает очередной ход черных. Пропустив слона белых в пункт d6, югославский гроссмейстер резко понизил потенциал своих защитных ресурсов. Определенные заботы были бы у черных и при заманчивом продолжении 21. . . Лhс8 22. a4 Ке7 23. Cd2 Kd5 24. Lb3 f6, так как трудно найти приемлемый ответ на 25. Лg1.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 21. | ...     | Ла8—b8  |
| 22. | Ce3—c5  | Lh8—c8  |
| 23. | Cc5—d6  | Lb8—b7  |
| 24. | a2—a4   | Kc6—d8  |
| 25. | a4 : b5 | a6 : b5 |
| 26. | Kpe2—d2 | f7—f6   |

С некоторым опозданием черным удастся вызвать ход d3—d4. Однако воспользоваться пун-

ктами d5 и c4 не успевают ни черная ладья, ни черный конь. Суть в том, что, пока Любоевич медлил, Спасский сумел организовать в лагере черных слабую пешку b5 и захватить ладью важную открытую вертикаль «а».

27. d3—d4 Kd8—f7

28. Cd6—b4 f6 : e5

29. f4 : e5 Kf7—h6

30. La1—a5 Kh6—f5

Надо отдать должное изобретательности черных. Оказавшись в трудном положении, они прилагают максимум усилий, чтобы выстроить непробиваемый заслон перед наступающими белыми фигурами. Теперь Спасский вновь должен проявить определенную долю выдумки, чтобы прорвать неприятельскую оборону.

Интересно наблюдать, как на самом финише главной атакующей фигурой становится сам король белых.

31. Kpd2—d3 g7—g6

32. Sb4—c5 Lc8—b8

33. La5—a6 Lb8—c8

34. Kpd3—e4 Lc8—c7

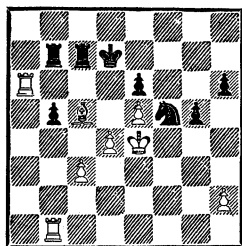
35. Кре4—f4 . . .

С намерением самолично пройти в важный пункт f6.

35. . . . h7—h6

36. Kpf4—e4 g6—g5

Черные в цугцванге, у них нет ни одного полезного хода. К примеру, если 36. . . .Lc8, то 37. d5 ed+ 38. Kp : d5 Ke7+ 39. C : e7 Kp : e7 40. Le6+ Kpf7 41. Lf1+ Kpg7 42. Lff6 и т. д.



37. Lb1—a1 Lc7—c8

38. Ла6 : e6 . . .

Долгожданный прорыв. Черный конь не справился с порученной задачей организовать блокаду пешечного центра белых. Сейчас конь бесславно гибнет, а пешечная лавина белых неудержимо двинулась вперед.

38. . . . Lc8 : c5

39. Кре4 : f5 Lc5 : c3

40. Le6 : h6 Kpd7—c7

41. Lh6—h7+ Kpc7—b6

42. Lh7 : b7+ Kpb6 : b7

43. e5—e6 Kpb7—c7

44. La1—a7+ Kpc7—b6

45. La7—a8.

Черные сдались.

### № 73. Защита Нимцовича

Тимман

Хьюбнер

1. c2—c4 Kg8—f6

2. d2—d4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 b7—b6

5. Kgl—e2 Cc8—a6

6. a2—a3 Cb4—e7

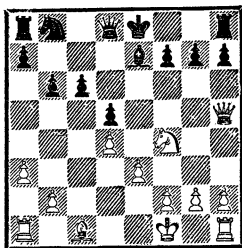
7. Ke2—f4 d7—d5

8. c4 : d5 Ca6 : f1

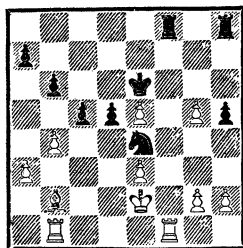
9. Kpel : f1 Kf6 : d5

10. Kc3 : d5 e6 : d5

11. Фd1—h5 c7—c6

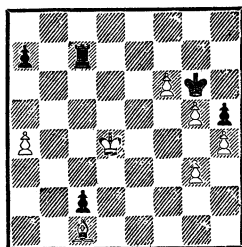


- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 12. | Kf4—e6    | g7—g6     |
| 13. | Фh5—e5    | Ce7—f6    |
| 14. | Ke6 : d8+ | Cf6 : e5  |
| 15. | Kd8 : f7  | Kpe8 : f7 |
| 16. | d4 : e5   | Kb8—d7    |
| 17. | f2—f4     | Kd7—c5    |
| 18. | b2—b4     | Kc5—e4    |
| 19. | Cc1—b2    | Kpf7—e6   |
| 20. | Kpf1—e2   | h7—h5     |
| 21. | Лh1—c1    | c6—c5     |
| 22. | Ла1—b1    | g6—g5     |
| 23. | Лc1—f1    | Ла8—f8    |
| 24. | f4 : g5   | ...       |

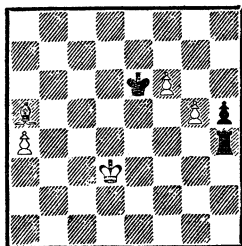


- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 24. | ...      | Лf8—g8   |
| 25. | h2—h4    | Ke4—g3+  |
| 26. | Kpe2—d3  | Kg3 : f1 |
| 27. | Лb1 : f1 | Лg8—f8   |
| 28. | Лf1—f6+  | Лf8 : f6 |
| 29. | e5 : f6  | Kpe6—f5  |
| 30. | b4 : c5  | b6 : c5  |
| 31. | a3—a4    | Лh8—c8   |
| 32. | Cb2—a3   | Kpf5—g6  |
| 33. | e3—e4    | c3—c4+   |
| 34. | Kpd3—d4  | d5 : e4  |

- |     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 35. | Kpd4 : e4 | c4—c3   |
| 36. | Kpe4—d3   | c3—c2   |
| 37. | Ca3—c1    | Лc8—c6  |
| 38. | g2—g3     | Лc6—c7  |
| 39. | Kpd3—d4   | Лc7—d7+ |
| 40. | Kpd4—c3   | Лd7—c7+ |
| 41. | Kpc3—d4   | ...     |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 41. | ...       | Kpg6—f7  |
| 42. | Kpd4—d3   | a7—a5    |
| 43. | Kpd3—d4   | Лc7—c8   |
| 44. | Kpd4—d3   | Лc8—c5   |
| 45. | Kpd3—d4   | Лc5—f5   |
| 46. | Kpd4—d3   | Лf5—f3+  |
| 47. | Kpd3 : c2 | Лf3 : g3 |
| 48. | Cc1—d2    | Лg3—g2   |
| 49. | Kpc2—c3   | Kpf7—e6  |
| 50. | Kpc3—d3   | Лg2—g4   |
| 51. | Cd2 : a5  | Лg4 : h4 |



- |     |         |           |
|-----|---------|-----------|
| 52. | g5—g6   | Лh4—h3+   |
| 53. | Kpd3—c4 | Kpe6 : f6 |
| 54. | Ca5—d8+ | Kpf6 : g6 |
| 55. | a4—a5   | Kpg6—f7   |
| 56. | a5—a6   | Kpf7—e6   |





имеют хорошие нервы. Нужно добавить, что у белых другого выбора не было: 13. Ch4 — 13. . . K : e4!

13. . . . Kc6 : d4  
14. Фd2 : d4 b7—b5  
15. Фd4—f2 . . .

Ларсен все рассчитал точно. После 15. e5 de 16. Ф : e5 Ла7! у черных все в порядке, а белые должны решать проблему своего «раузеровского» слона. Теперь же белые угрожают сыграть e4—e5.

15. . . . Cc8—b7  
16. g2—g4 b5—b4

Я считал, что черные сыграют сперва 16. . . Лас8, и приготовил 17. Лd3. Например: 17. . . b4 18. С : f6 С : f6 19. Kd1, и благодаря ослаблению черных на 12-м ходу белые успевают провести g4—g5 (со страшной силой!).

17. Cg5 : f6 Ce7 : f6  
18. Kc3—e2 Фc7—c5

Черные берут под контроль пункт f5, но ненадолго.

19. Фf2—g2 g7—g6  
20. g4—g5 h6 : g5  
21. h4 : g5 Cf6—g7

Кажется, что черные защитились и сами начнут атаковать путем a6—a5—a4 и т. д.

22. Лh1—h3 . . .

Этот ход выбивает у черных все козыри и убивает «две птицы одним камнем»: белые хотят перевести тяжелые фигуры на линию «h» и одновременно провести f4—f5—f6.

22. . . . Ла8—с8

После партии Ларсен ска-

зал, что он должен был сыграть 22. . . Лdc8 и на 23. Kc1 — 23. . . a5. Но и в этом случае после 24. f5 шансы белых, по-моему, предпочтительнее.

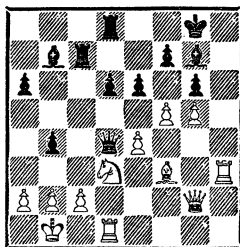
23. Ke2—c1 Лс8—с7

Черные стремятся развить давление на пешку c2, но этот план выглядит слишком медлительным.

24. Kc1—d3 Фc5—d4

Этот ход Ларсен тоже считает ошибочным, предлагая взамен 24. . . Фc4. Но и здесь продолжение 25. f5 выглядит в пользу белых. Например: 25. . . ef 26. ef С : f3 27. Л : f3 gf 28. Лf4, и черные пешки становятся легкой добычей.

25. f4—f5! . . .



25. . . . Лd8—с8

Черные убедились, что после 25. . . ef 26. ef С : f3 27. Л : f3 gf 28. Лf4 Фа7 29. К : b4 их позиция безнадежна, и стараются изменить ход борьбы любым способом.

26. f5—f6 Лс7 : с2

27. Фg2—h1 . . .

Белые могут позволить себе такую роскошь: угрожает 28.

Lh7, а черные не могут усилить атаку.

27. . . . a6—a5

28. Lh3—h7 Cg7 : f6

29. g5 : f6 Фd4 : f6

30. e4—e5 . . .

Заключительный удар. После 30. . . Ф : f3 31. Lh8+ белые дают мат, а 30. . . С : f3 тоже не проходит из-за 31. ef С : h1 32. Ld : h1, и мат на h8 неотразим.

30. . . . d6 : e5

31. Cf3 : b7 e5—e4

32. Ld1—f1.

Черные сдались.

### № 75. Французская защита

#### Таль Портиш

Примечания М. Таля

Во время подготовки к матчу на первенство мира 1978 года, естественно, большое внимание было уделено поискам действенного возражения на французскую защиту, которую ранее охотно применял претендент. Можно вспомнить, что в матче Карпов — Корчной 1974 года белым ничего существенного в этом дебюте добиться не удалось. Один из заготовленных вариантов встретился в комментируемой партии.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—d2 c7—c5

4. e4 : d5 e6 : d5

5. Cf1—b5+ . . .

Сейчас, похоже, этот ход постепенно вытесняет продолжение 5. Kgf3.

5. . . . Cc8—d7

6. Фd1—e2+ Cf8—e7

Конечно, можно защищать позицию и после 6. . . Фе7 (так, в частности, развивалась 16-я партия матча в Багио), но окончание, определенно, перспективнее для белых.

7. d4 : c5 Kg8—f6

8. Kd2—b3 0—0

9. Kg1—f3 Lf8—e8

10. Cc1—e3 a7—a6

В 22-й партии Карпов — Корчной черные продолжали 10. . . С : c5 11. К : c5 Фа5+ 12. Фd2 Ф : b5 13. 0—0—0 и вскоре столкнулись с серьезными трудностями. Любопытно, что Корчной отказался в Багио от 10. . . a6, применяемого им раньше и рекомендованного им же на страницах «Шахматной энциклопедии».

11. Сb5—d3 . . .

Бесспорно, более ядовитый ход, чем освобождающий черных от всяческих затруднений размен на d7.

11. . . . Cd7—a4

В «Шахматной энциклопедии» Корчной обрывает анализ на этой позиции, оценивая ее как чуть более выгодную для черных. Встречалась эта позиция и у Портиша (кажется, в Тилбурге против Ларсена). Датчанин избрал план, связанный с короткой рокировкой, и ничего существенного не достиг. План с длинной рокировкой, возможно, заставляет пересмотреть оценку всего варианта.

12. Kf3—d4 Kb8—d7

13. 0—0—0 Kd7 : c5

14. Kd4—f5 . . .

Белые не опасаются любого взятия на b3, полагая, что использовать некоторую уязвимость ферзевого фланга черные не успеют.

14. . . . . Ce7—f8

15. Kb3 : c5 . . .

Другой, примерно равноценной возможностью было немедленное 15. Фf3.

15. . . . . Cf8 : c5

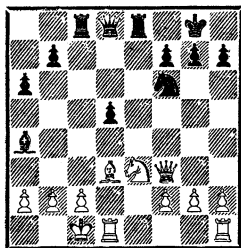
16. Фе2—f3 Cc5 : e3+

17. Kf5 : e3 . . .

От 17. fe я отказался из-за 17. . . Cd7 18. g4 Ле5 или даже 18. . . C : f5 19. C : f5 Фе7.

17. . . . . Ла8—c8

Естественно стремление черных создать игру по линии «с», но неожиданно их ладья оказывается в опасности. Другое продолжение — 17. . . Сс6 оставляло белым после 18. Kf5, может быть, не слишком большой, но постоянный перевес.



18. Cd3—f5 Лс8—c5

19. Ld1—d4 . . .

Турнирное положение благоприятствовало намерению белых идти навстречу осложнениям. Намного спокойнее 19. Фf4, пос-

ле чего 19. . . Сс6 вело к потере качества (20. b4) без существенной компенсации. Мне, однако, не нравилось, что черные отступят слоном на d7, пользуясь тем, что атака на пешку d5 временно снята.

19. . . . . Ca4—c6

20. b2—b4 . . .

Продолжение задуманного плана. Впрочем, решились на этот ход белые после долгих колебаний.

20. . . . . Лс5—b5

Гораздо сильнее, чем 20. . . Лс3 21. Kpb2.

21. a2—a4 . . .

Иначе предыдущая игра теряла смысл — уже угрожало 21. . . a5.

21. . . . . Лb5—b6

Откровенно говоря, этот ход меня несколько удивил. Нелегко было оценить позицию, возникающую после 21. . . Л : b4 22. Л : b4 d4 23. Фd1 (при ферзях инициатива черных очень опасна) 23. . . de 24. Ф : d8 Л : d8 25. fe C : g2. Лишь с помощью маневра 26. Ld1 Ле8 27. Cd7! Л : e3 28. Сс8 белые могли рассчитывать на какой-то перевес. Но, видимо, венгерский гроссмейстер надеется отдать качество в более выгодной ситуации.

22. a4—a5 Лb6—b5

23. Фf3—f4! . . .

Расчеты черных были связаны с немедленным 23. Cd3, после чего удар на b4 заметно выигрывал в силе. Сейчас, однако, белым незачем спешить, поскольку

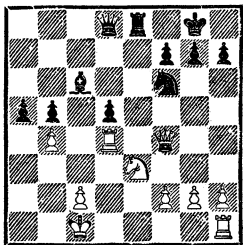
угрозу 24. Cd3 предотвратить нельзя (23. . . Ке4? 24. С : е4 Л : е4 25. Ф : е4).

23. . . . b7—b6

Ничего лучшего нет.

24. Cf5—d3 b6 : a5

25. Cd3 : b5 a6 : b5



26. Лh1—d1! . . .

Белые вызывают взятие на b4, полагая, что открывающиеся линии пригодятся их ладьям.

26. . . . a5 : b4

27. Крc1—b2 . . .

Намного слабее 27. Л : b4 из-за 27. . . Фа5.

27. . . . Фd8—c8

28. Лd4 : b4 Кf6—e4

29. Лd1—d3! . . .

Ахиллесова пята позиции белых — пункт с3. Сейчас преждевременным был бы переход на тактические рельсы. Любопытен вариант 29. Кf5 Cd7! 30. Л : е4 Л : е4 31. Ф : е4 С : f5 32. Фе2 b4! 33. Фd2 d4, и у черных реальные шансы на спасение.

29. . . . Ке4—c5

30. Лd3—a3 Кc5—a4+

Не думаю, что 30. . . Ке6 было

лучше. Белые располагали очень сильным ответом — 31. Фd6 (31. . . Лd8 32. Фе5).

31. Крb2—c1 Сс6—d7

Может быть, точнее 31. . . h6. Небольшой материальный перевес белым реализовать было бы достаточно трудно. Портиш рассчитывает создать контригру, но времени на это у него нет.

32. Фf4—d6 Cd7—c6

Увы, нельзя 32. . . Cf5 из-за

33. Л : b5! Л : e3 34. Лb8.

33. Ла3—d3 h7—h6

34. Лb4—f4! Фc8—e6

Понятно стремление черных избавиться от возможной атаки на короля, заодно выпрямляя при этом свою пешечную цепь. Но... на это белые и рассчитывали.

35. Фd6 : e6 f7 : e6

36. Ке3—g4! . . .

Кажется, этот ход Портиш недооценил. Выясняется, что без ферзей атака белых опасна вдвойне. Теперь позиционная угроза 37. Ке5 вынуждает черных продвинуть центральную пешку, защитить которую впоследствии они уже не смогут.

36. . . . e6—e5

37. Лf4—f5 Ка4—c5

Ничуть не лучше и 37. . . e4 ввиду 38. Лg3.

38. Лd3—c3 Сс6—d7

39. Лf5 : e5.

Черные сдались.





2 мая

КАРПОВ	1/2:1/2	ТАЛЬ
ПОРТИШ	1/2:1/2	КАВАЛЕК
ЛАРСЕН	1/2:1/2	ТИММАН
ХЮБНЕР	0 : 1	СПАССКИЙ
ЛЮБОЕВИЧ	1 : 0	ГОРТ

**Положение участников:** ТАЛЬ — 11; КАРПОВ — 10½; ПОРТИШ — 9½; ЛЮБОЕВИЧ — 8½; ТИММАН — 7½; КАВАЛЕК, СПАССКИЙ, ХЮБНЕР — по 7; ГОРТ — 6½; ЛАРСЕН — 5½.

Карпов, отстававший на пол-очка от лидера, в междоусобной встрече пытался добиться успеха. Об этом говорит хотя бы его отказ от предложенного на 20-м ходу мирного соглашения. Однако защитительные ресурсы черных оказались достаточными. Я не рискнул сыграть 22. . g5, хотя, думается, объективно это было неплохим продолжением. Так или иначе, эндшпиль с минимальным позиционным плюсом у белых не дал им сколько-нибудь существенных выгод.

Большую часть партии блестяще играл Портиш против Кавалека. К перерыву он добился решающего перевеса, но крайне редкая в его практике небрежность при доигрывании позволила сопернику свести игру к теоретически ничейному окончанию.

Любоевич с большой выдумкой атаковал Горта. Эффектная комбинация позволила ему выиграть качество. Возможно, Горт мог наладить более стройную оборону, но цейтнот не позволил ему тщательно продумать ее, и эндшпиль оказался безнадежным.

В своих лучших традициях провел Спасский партию с Хюбнером: сложная борьба, неясная по своим последствиям жертва пешки и планомерное наращивание инициативы. И здесь кризис наступил в цейтноте. Картинно расположенные, но статичные белые кони оказались беспомощными свидетелями драмы на королевском фланге, и жертва качества, осуществленная белыми, была единственной возможностью предотвратить матовый финал. Заключительную атаку Спасский провел очень убедительно.

Вновь техника подвела Тиммана. Голландец великолепно опро-

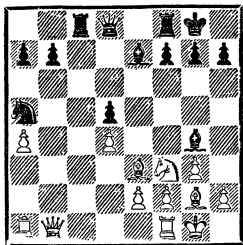
верг рискованную постановку дебюта Ларсеном. Уже после 10 ходов он черными получил, вероятно, решающий перевес. Может быть, пешка была слишком малой данью за дебютные огрехи белых. Впрочем, и в дальнейшем Ларсен, думаю, не смог бы защитить позицию, если бы его соперник действовал более аккуратно. В партии неожиданно случилось так, что единственный козырь белых — проходная пешка — позволила им уравнивать положение.

### № 76. Каталонское начало

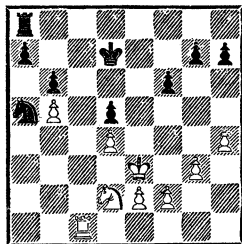
Карпов

Таль

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | c2—c4    | Kg8—f6   |
| 2.  | Kb1—c3   | c7—c5    |
| 3.  | Kg1—f3   | e7—e6    |
| 4.  | g2—g3    | d7—d5    |
| 5.  | c4 : d5  | Kf6 : d5 |
| 6.  | Cf1—g2   | Kb8—c6   |
| 7.  | 0—0      | Cf8—e7   |
| 8.  | d2—d4    | 0—0      |
| 9.  | Kc3 : d5 | e6 : d5  |
| 10. | Cc1—e3   | c5—c4    |
| 11. | b2—b3    | c4 : b3  |
| 12. | Фd1 : b3 | Kc6—a5   |
| 13. | Фb3—b1   | Cc8—g4   |
| 14. | a2—a4    | Ла8—c8   |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 22. | Kpg1 : g2 | Kc4—a5   |
| 23. | Фb3—b5    | Фd7 : b5 |
| 24. | a4 : b5   | Ce7—b4   |
| 25. | Kd2—f1    | Kpg8—f7  |
| 26. | Cf4—d2    | Cb4 : d2 |
| 27. | Kf1 : d2  | Kpf7—e6  |
| 28. | Kpg2—f3   | Kpe6—d7  |
| 29. | Kpf3—e3   | Лс8 : c1 |
| 30. | Лa1 : c1  | Лf8—a8   |



- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 31. | Kpe3—d3 | a7—a6    |
| 32. | b5 : a6 | Ла8 : a6 |
- Ничья.

### № 77. Староиндийская защита

Портиш

Кавалек

Примечания Р. Холмова

- |     |        |          |
|-----|--------|----------|
| 15. | Фb1—a2 | Ka5—c4   |
| 16. | Ce3—f4 | Фd8—d7   |
| 17. | Лf1—b1 | f7—f6    |
| 18. | Фа2—b3 | b7—b6    |
| 19. | h2—h4  | Cg4—f5   |
| 20. | Лb1—c1 | Cf5—e4   |
| 21. | Kf3—d2 | Ce4 : g2 |

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | g7—g6  |
| 2. | c2—c4  | Cf8—g7 |
| 3. | d2—d4  | d7—d6  |
| 4. | Kb1—c3 | Cc8—g4 |

В дальнейшем оказывается, что это потеря темпа. В партии

Портиш — Кин (Тиссайд, 1972) черные сразу провели 4. . . e5. После 5. de de 6. Ф : d8+ Кр : d8 7. Сg5 f6 8. 0—0—0+ Кd7 9. Cd2 Kh6 10. Lg1 Kf7 11. g4 c6 12. Ke4 Krc7 13. e3 Cf8 14. Сс3 Ce7 15. Се2 Le8 16. h4 Кс5 17. К : с5 С : с5 черные добились удовлетворительной игры.

5. e2—e3 e7—e5

6. d4 : e5 d6 : e5

7. Фd1 : d8+ Кре8 : d8

8. Kf3—g5 Kg8—h6

9. Cf1—e2! Сg4—d7

После 9. . . С : e2 10. Кр : e2 черные, похоже, делали важную уступку — развивали короля и ладью партнера.

10. Сс1—d2 c7—c6

11. 0—0—0 Kb8—a6

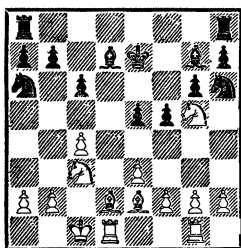
12. Lh1—g1 . . .

Обычный план в этом варианте. Движением пешки «g» белые надеются захватить инициативу.

12. . . . f7—f6

13. Kg5—e4 f6—f5

14. Ke4—g5 Kpd8—e7



Как будто черные удачно решили все проблемы дебюта. Для «полного счастья» им не хватает лишь сделать ходы La8—d8 и Cd7—c8, окончательно мобили-

зуя свои силы. Поэтому белые должны спешить, чтобы постараться использовать не совсем удачную позицию короля в центре, иначе можно и опоздать! Следующий их ход как раз и преследует эту цель.

15. e3—e4 f5—f4

Естественная реакция! Вскрытие линий в центре лило бы воду на мельницу белых.

16. g2—g3 f4 : g3

Имело смысл сыграть 16. . . Laf8, чтобы на 17. gf открыть диагональ для слона.

17. h2 : g3 Kh6—g4

18. Cd2—e1 Cd7—c8

Белые угрожали 19. Л : d7+!

19. Krc1—b1 h7—h6

20. Kg5—f3 g6—g5

Угроза 21. Kh4 была очень неприятна.

21. Kf3—d2 Lh8—f8

22. f2—f3 Kg4—f6

Заслуживало внимания

22. . . Ке3!? Как это ни странно,

но конь чувствовал бы себя в самой гуще неприятельских войск совсем неплохо! После 23. Lc1 g4 24. f4 ef 25. gf Л : f4 26. Lg3 Cd4 27. Kb3 С : c3! 28. Л : c3 Kf1 29. Lg1 Kh2 30. Сg3 Kf3 31. Lh1 Л : e4 возникала примерно равная позиция.

23. Kd2—f1! . . .

Белые нащупали уязвимое место в позиции черных — пункт f5. Сейчас конь направляется по маршруту f1—e3—f5.

23. . . . g5—g4

24. Kf1—e3 . . .

Белые последовательно проводят свой план. На 24. f4 воз-

можно было 24. . . Кс5 25. Кd2  
Лd8 26. fe Кf : e4 27. Кd : e4  
Сf5 с неясными осложнениями.

24. . . . g4 : f3

25. Се2 : f3 Кf6—e8

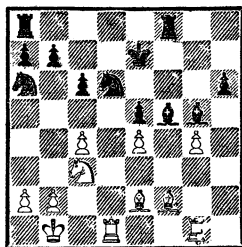
Черные уже столкнулись с немалыми проблемами. Нормальное развитие затруднено. На 25. . . Се6 неприятно 26. Кf5+ С : f5 27. ef Лад8 28. Сf2. Не лучше и отход короля 26. . . Кpf7 — 27. Кd6+ Кpg8 28. К : b7 С : c4 29. Ка5.

26. Cf3—e2 Ке8—d6

27. g3—g4 Сg7—f6

28. Се1—f2 Cf6—g5

29. Ке3—f5+ Сс8 : f5



30. e4 : f5! . . .

Белые увеличивают преимущество, которое заключается не только в двух сильных слонах, но и в перспективе атаки на вновь появившуюся слабость — пешку e5.

30. . . . b7—b6

31. Cf2—g3 Сg5—f6

32. Се2—f3 Ла8—с8

33. Лg1—e1 Кd6—f7

Конечно, не 33. . . К : с4? из-за 34. Се2 b5 35. С : с4 bc 36. С : e5, и черные проигрывают.

34. Кс3—e4 Лf8—d8

35. Ке4 : f6 Кpe7 : f6

36. a2—a3 . . .

После 36. Л : d8 Л : d8 37. С : с6 Кpg5 38. С : e5 Кb4 фигуры черных становились очень активными. Ничего не давало белым и 38. Cd5 Кр : g4 39. С : f7 Кр : g3 40. Л : e5 Кpf4 41. Ле7 Кb4 или 37. Ch4+ Kg5 38. С : с6 Лd4 39. Cf3 Кс5, и потеря пешки несущественна.

36. . . . Ка6—c5

37. Кpb1—c2 e5—e4

38. Cf3—e2! . . .

Если 38. Л : d8, то 38. . . Л : d8 39. С : e4 Лd4! с достаточной контригрой.

38. . . . a7—a5?

Просто необходимо было сначала 38. . . Л : d1! 39. Л : d1 и лишь затем 39. . . a5. В этом случае мало обещает 40. b4 ab 41. ab Кd3! (41. . . Ка6? 42. Крс3 с5 43. b5 Кb4 44. Ла1! с преимуществом белых) 42. С : d3 ed+ 43. Л : d3 Кpg5 44. Лd4 c5 45. bc Л : с5, и черные должны достичь ничьей. После хода в партии белые добиваются большого преимущества.

39. Лd1 : d8! Лс8 : d8

Еще хуже 39. . . К : d8? После 40. b4 ab 41. εb Ка6 42. Крс3 Кf7 43. Cd1 Kg5 44. Сс2 Ле8 45. Cf4! (45. Ch4? e3!) 45. . . c5 46. b5 Кb4 47. С : g5+ Кр : g5 48. Л : e4 черным не спастись.

40. Сg3—c7 Лd8—d7

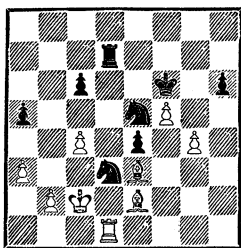
41. Сс7 : b6 Кс5—d3

42. Ле1—d1 . . .

Хуже 42. С : d3? ed+ 43. Крс3 Ке5 44. Cd4? Л : d4! и т. д.



42. . . . Kf7—e5  
43. Cb6—e3 . . .



Этот ход был записан Португальцем при откладывании. Возможно, что дальнейшие ошибки белых объясняются жестоким цейтнотом при втором контроле. Вместо записанного хода белые могли взять пешку — 43. С : а5. Но после 43. . . К : с4 44. Сс3+ Крг5 45. Cd2+ К : d2 46. Л : d2 Лh7! 47. С : d3 ed+ 48. Л : d3 Кр : g4, несмотря на лишнюю пешку, белые вряд ли смогли бы выиграть.

43. . . . h6—h5

Ясно, что давать сопернику две связанные проходные после 43. . . К : с4 44. С : h6 Кавалеку не хотелось. Правда, в случае 44. . . Кс : b2 45. Лf1 Кс4 46. g5+ Кре5 47. g6 К : а3+ 48. Крb3 Кb5 49. g7 возникала какая-то «дикая» и неясная позиция. У черных имеются возможности атаки путем 49. . . a4+ или 49. . . Кd4+. После хода в партии пешка «h» в конце концов произносит свое веское слово.

44. g4 : h5 Ke5 : c4  
45. Ce3—c1 Kc4—e5  
46. Ce2 : d3 . . .

На 46. Лf1 могло последовать 46. . . Лg7! с угрозой 47. . . Лg2.

46. . . . Ke5 : d3

Если 46. . . ed+, то 47. Крс3 Кр : f5 48. Лf1+ Кре6 49. Cd2!

47. Сс1—e3 Kpf6 : f5

48. Лd1—f1+ Kpf5—e6

49. h5—h6 c6—c5

50. b2—b3 Лd7—f7

51. Лf1 : f7 Кре6 : f7

52. Крс2—c3 Кd3—e5

53. Ce3 : c5 Ke5—g4

53. . . Крг6 не проходило из-за 54. Ce3.

54. h6—h7 Kpf7—g7

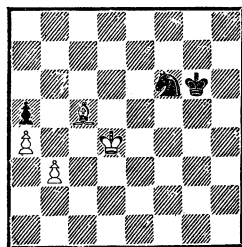
55. a3—a4 Крг7 : h7

56. Крс3—d4 Крг7—g6

На 56. . . Кf6 или 56. . . e3 последовало бы 57. Cb6! Теперь черные стремятся перебросить короля на ферзевый фланг, отдать за пешку «b» коня, и, пользуясь «счастливым углом», без фигуры сделать ничью.

57. Кpd4 : e4 Kg4—f6+

58. Кре4—d4? . . .



Неточность! После 58. Кре5! Крf7 59. Кpd6! (59. Ce3? Kg4+ 60. Крf4 К : e3 61. Кр : e3 Кре7!, и черные добивались ничьей) 59. . . Ке4+ 60. Крд5 Кd2 61. b4

аb 62. а5! (62. С : b4? Кb3! 63. Крс4 Креб! с ничьей) 62. . . Кb3 63. а6 К : с5 64. а7 Кd7 65. Крс6 белые выигрывают. Не спасает и 59. . . Кре8 60. Крс6 Ке4 61. Сb6 Кd2 62. b4! ab 63. а5 b3 64. Сd4.

58. . . . Кf6—d7

59. Сс5—d6 Кpg6—f5

60. Сd6—с7? . . .

Здесь лучше было 60. Кpd5! Кf6+ 61. Крс6 Кре4 62. Сс7 Кpd3 63. С : а5 Крс2 64. Сd8!, и белые выигрывают. В случае 61. . . Ке4 62. Сb4!! ab 63. а5 Кd2 64. а6 К : b3 65. а7 они также добивались победы.

60. . . . Кpf5—e6

61. Сс7 : а5? . . .

Предпочтительнее было 61. Крс4!

61. . . . Кре6—d6

62. b3—b4?? . . .

Грубая ошибка, после которой черные форсированно добиваются ничьей. Следовало играть 62. Сd8! Кb8 63. Крс4 Кс6 64. Сb6, и белые должны победить.

62. . . . Кd7—b8!

Теперь выясняется, что белые не в состоянии воспрепятствовать «самопожертвованию» черного коня.

63. Кpd4—с4 Кb8—с6

И на 63. b5 последовал бы этот же ход!

64. Крс4—b5 Кс6 : b4!

65. Кpb5—b6 . . .

Если 65. С : b4+, то 65. . . Крс7 66. Сd6+ Кpb7!, проликая в ничейную зону!

65. . . . Кb4—d3

Ничья!

## № 78. Защита Нимцовича

Ларсен

Тимман

1. c2—c4 e7—e6

2. Кb1—с3 b7—b6

3. d2—d4 Cf8—b4

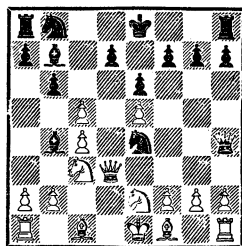
4. Фd1—d3 Kg8—f6

5. e2—e4 c7—с5

6. d4 : с5 Сс8—b7

7. e4—e5 Кf6—e4

8. Kgl—e2 Фd8—h4



9. Сс1—e3 Ке4 : с5

10. Фd3—d4 Сb7—e4

11. Ке2—g3 Кb8—с6

12. Фd4—d2 Се4—g6

13. Се3—g5 Фh4—d4

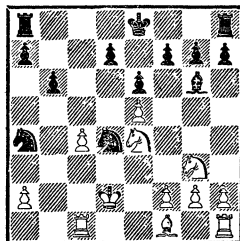
14. Фd2 : d4 Кс6 : d4

15. Ла1—c1 Кс5—a4

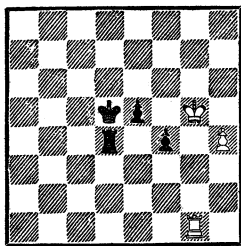
16. Сg5—d2 Ка4 : b2

17. Кс3—e4 Сb4 : d2+

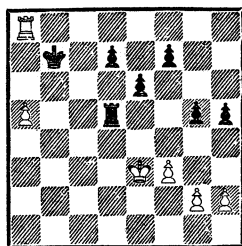
18. Kpel : d2 Кb2—a4



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 19. | c4—c5     | Ка4 : c5  |
| 20. | Ke4 : c5  | b6 : c5   |
| 21. | Lc1 : c5  | Kpe8—e7   |
| 22. | Kpd2—c3   | Kd4—f5    |
| 23. | Kg3 : f5+ | Cg6 : f5  |
| 24. | Cf1—a6    | Cf5—e4    |
| 25. | Kpc3—d4   | Ce4—d5    |
| 26. | Ca6—c4    | Cd5 : c4  |
| 27. | Lc5 : c4  | Lh8—c8    |
| 28. | Lh1—c1    | Lc8 : c4+ |
| 29. | Lc1 : c4  | La8—b8    |
| 30. | Lc4—a4    | Lb8—b2    |
| 31. | Kpd4—e3   | Lb2—b5    |
| 32. | La4 : a7  | Lb5 : e5+ |
| 33. | Kpe3—d2   | Le5—d5+   |
| 34. | Kpd2—e3   | h7—h5     |
| 35. | a2—a4     | Kpe7—d6   |
| 36. | La7—a8    | g7—g5     |
| 37. | a4—a5     | Kpd6—c7   |
| 38. | f2—f3     | Kpc7—b7   |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 50. | h4—h5     | Kpd5—e6   |
| 51. | h5—h6     | Ld4—d8    |
| 52. | h6—h7     | Ld8—h8    |
| 53. | Kpg5—h6   | f4—f3     |
| 54. | Lg1—g8    | Lh8 : h7+ |
| 55. | Kph6 : h7 | Kpe6—f5   |
| 56. | Kph7—h6   | Kpf5—f4   |
| 57. | Kph6—h5   | f3—f2     |
| 58. | Lg8—f8+   | Kpf4—g3   |
| 59. | Lf8—g8+   | Kpg3—f3   |
| 60. | Lg8—f8+   | Kpf3—g2   |
| 61. | Lf8—g8+   | Kpg2—h2   |
- Ничья.



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 39. | La8—d8    | g5—g4    |
| 40. | f3 : g4   | h5 : g4  |
| 41. | Kpe3—f4   | f7—f5    |
| 42. | h2—h4     | g4 : h3  |
| 43. | g2 : h3   | Ld5 : a5 |
| 44. | Ld8 : d7+ | Kpb7—c6  |
| 45. | Ld7—d1    | La5—d5   |
| 46. | Ld1—a1    | Ld5—d4+  |
| 47. | Kpf4—g5   | Kpc6—d5  |
| 48. | La1—g1    | f5—f4    |
| 49. | h3—h4     | e6—e5    |

### № 79. Английское начало

**Хюбнер** **Спасский**

Примечания Э. Гуфельда

- |    |        |       |
|----|--------|-------|
| 1. | c2—c4  | e7—e5 |
| 2. | Kb1—c3 | d7—d6 |

Этот порядок ходов за черных еще не определяет плана их игры, но тем не менее носит в литературе название «вариант Чигорина» в честь первооткрывателя. Особенно часто разрабатывал его В. Смыслов, в последние годы к нему присоединились В. Цешковский и, как видим, Спасский.

- |    |       |     |
|----|-------|-----|
| 3. | g2—g3 | ... |
|----|-------|-----|

Солидное продолжение, со - храняющее минимальный дебютный перевес белых. Неплохо зарекомендовал себя и более экспансивный план — 3. d4! Например: 3. . . e4 4. Ф : d4 Кс6 5. Фd2!, и давление в центре компенсирует белых за потерянный темп. Возможно 5. . . Kf6 6. b3 Се6 7. e4 e5 8. Cd3 a4 9. Лb1 (Полугаевский — Цешковский, 42-е первенство СССР, 1974) или 5. . . g6 6. b3 Сg7 7. Сb2 Kf6 8. g3 0—0 9. Сg2 Ке5 10. Kf3 (Штальберг — Смыслов, Стокгольм, 1964).

3. . . . g7—g6

В партии Олафссон — Смыслов (Блед, 1959) впервые был применен своеобразный план 3. . . Се6! с идеей провести d6—d5. Несмотря на нередкие попытки опровержения, он до сих пор применяется.

4. Cf1—g2 Cf8—g7

5. d2—d3 . . .

Другое продолжение — 5. e3 с дальнейшим 6. Kge2.

5. . . . f7—f5

Считается самым энергичным возражением за черных. Но активно этот план здесь является рискованным, так как создает определенные слабости в их лагере и практически обязывает черных играть далее ва-банк на королевском фланге, зачастую оставляя на произвол судьбы центр и ферзевый фланг. Но турнирное положение Спасского не оставляло ему большого выбора в тактике борьбы. А главное — с переменной цветов воз-

никла его любимая схема: как часто он играл белыми закрытый вариант сицилианской защиты, сколько раз проигрывал бой на ферзевом фланге и выигрывал его на королевском! Правда, здесь приходится разыгрывать эту систему с потерей ценнейшего темпа...

6. e2—e4 . . .

Весьма действенное средство против плана черных: белые противопоставляют в центре силу — силу! В закрытом варианте сицилианской защиты этот метод с переменной цветов успешно осуществлял М. Ботвинник. Другие способы развития — 6. e3 Kf6 7. Kge2 0—0 8. 0—0, готовя b2—b4—b5, или 6. f4, заранее тормозя пешечную фалангу черных.

6. . . . Kb8—с6

Необходимо взять под контроль пункт d4. В случае 6. . . Kf6 7. Kge2 0—0 8. 0—0 с6 возможно 9. ef С : f5 10. d4! в пользу белых, как было в партии Ковачевич — Остоич (Югославия, 1969).

7. Kgl—e2 Kg8—h6

Продолжение все той же рискованной линии, выбранной Спасским. Черные хотят после короткой рокировки поскорее сыграть g6—g5, поэтому не развивают коня на e7 или f6, где он будет загораживать линию ферзю. Но при этом конь децентрализуется.

8. Kc3—d5 0—0

9. 0—0 . . .

Когда коня развивают на h6,

так и тянется рука сыграть h2—h4—h5! Но Хюбнер ограничивается спокойным развитием, которое сохраняет ему все плюсы позиции.

9. . . . Cc8—e6

10. b2—b3 . . .

Активнее выглядит 10. Лb1 с дальнейшим b2—b4 (потом белым все равно придется вернуться к этому плану), а также 10. f4. Но позиция белых так богата возможностями, что и скромный ход в партии не выпускает пересвета.

10. . . . g6—g5

11. e4 : f5 . . .

Вынужденно ввиду угрозы 11. . . f4. Но зато оживает слон g2.

11. . . . Kh6 : f5

12. Cc1—b2 Фd8—d7

13. Фd1—d2 h7—h6

14. Лa1—e1? . . .

Типичное для творчества многих немецких шахматистов стремление к здоровому целесообразному развитию и «крепким» ходам без углубления в тактические детали ситуации. Вскоре выяснится, что на e1 этой ладье делать нечего и ее место — на b1. Поэтому логичнее выглядело 14. b4, и если 14. . . Lae8 15. b5 Kd8, то возможно даже 16. Фа5 c6 17. bc bc (после 17. . . K : c6 белый конь закрепляется на господствующей высоте d5) 18. Kb4 с более выгодной для белых позицией, чем случилось в партии.

Пожалуй, теперь черным легче уравнять игру.

14. . . . Ла8—e8

15. b3—b4 . . .

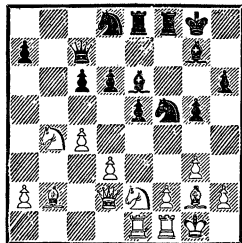
Ясно, что благодаря некоторому опозданию с этим рейдом черные должны успеть консолидировать свои силы.

15. . . . Kc6—d8

16. b4—b5 c7—c6

17. b5 : c6 b7 : c6

18. Kd5—b4 Фd7—c7!



Этой возможности черные не имели бы, если бы белые сыграли b3—b4 ходом раньше. Перегруппировка фигур позволяет черным ввести теперь в игру коня с d8.

19. Ke2—c1 Ce6—d7

20. Kc1—b3 Kd8—e6

21. Kb4—c2 . . .

Оказывается, все построение белых направлено на подготовку продвижения d3—d4. Но у черных есть способ воспрепятствовать этому.

21. . . . Фc7—b6

22. Cb2—a3 Фb6—d8

Блуждания ферзя имеют смысл. Поскольку белый слон отвлекся от пункта d4, то и черный ферзь может снять с него контроль, чтобы приблизиться к вождьеленному королевскому

флангу. Правда, теперь белые могли вернуться 23. Сb2, и у черных нет ничего лучшего, чем тоже повторять ходы — 23. . .Фb6. Но ведь это ничья, а противники — в боевом настроении. Особенно Спасский. Поэтому, быть может, Хюбнер и смог себе позволить роскошь все-таки один раз повторить ходы, чтобы проверить, как будет реагировать противник. Этот практический прием был полезен также ввиду приближающегося цейтнота, который никогда не был другом западногерманского гроссмейстера, а лишь источником неприятностей в самых ответственных партиях самых важных турниров... Но Хюбнер продолжает играть прямолинейно.

23. Ле1—b1 . . .

Мужественно признавая (с опозданием на 9 ходов) свою неточность. Заслуживало внимания и 23. h3!

23. . . . g5—g4!

У черных появляется своя контригра.

24. Кb3—a5 c6—c5

И эта контригра настолько серьезна, что черным уже не столь опасно ослабление ферзевого фланга: судьба партии будет решаться на противоположной стороне доски.

25. Ка5—с6 Фd8—f6

26. Лb1—b7 Cd7—c8

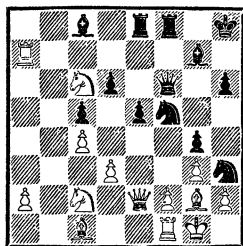
27. Лb7 : a7 Ke6—g5

Белые выиграли пешку, но на c6 их конь оказывается вдалеке от главных событий. Следовало подумать о его немедлен-

ном возвращении «домой», но Хюбнер продолжает играть с огнем.

28. Фd2—e2 Kpg8—h8

29. Ca3—c1 Kg5—h3+!



30. Сg2 : h3? . . .

Начало серии небольших упущений, каждое из которых льет воду на мельницу черных. Белые расстаются со своим мощным слоном, белые поля в их лагере ослабляются, а на h3 у черных появляется грозный «клин». После же спокойного 30. Kph1 еще сохранялась равноправная борьба. Например: 30. . .Kd4 31. К : d4 cd 32. f4! с активной контригрой.

30. . . . g4 : h3

31. Фе2—f3 . . .

Не самое удачное поле для ферзя — под «рентгеновский луч» по линии «f», что потом скажется. На h5 или e4 он себя чувствовал бы надежнее. Теперь инициатива полностью переходит к черным.

31. . . . Lf8—f7

32. Кc2—e3 Le8—f8

33. Ke3—d5 Фf6—g6

34. Ла7 : f7 Фg6 : f7

35. Сc1—e3? . . .

Видимо, решающий промах.  
35. Фе4! позволяло еще белым вести оборону.

35. . . . Фf7—e8!

С темпом разгружая линию «f». Вся белополевая периферия в лагере Хюбнера «горит».

36. Кс6—a7 Kf5—d4

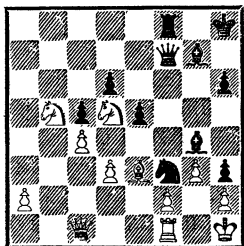
37. Фf3—d1 Kd4—f3+

38. Kpg1—h1 Cc8—g4

39. Фd1—c1 Фе8—f7!

Черный ферзь в этой партии работает за двоих. Его сложный ломаный маршрут очень изящен.

40. Ка7—b5 . . .



40. . . . Kf3—d2!

41. f2—f4 Kd2 : f1

Этот ход черные записали. Доигрывание оказалось непродолжительным.

42. Фc1 : f1 Фf7—h5

43. Kd5—c3 e5 : f4

44. Ce3 : f4 Лf8—e8

45. Cf4—d2 Cg4—e2

Белые сдались.

### № 80. Французская защита

Любоевич

Горт

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e4—e5 c7—c5

5. a2—a3 Cb4 : c3+

6. b2 : c3 Kg8—e7

7. Kgl—f3 b7—b6

8. Ла1—b1 . . .

Интересная идея. На 8. . . Са6 последует 9. Сb5+.

8. . . . Фd8—c7

9. Cf1—d3 Cc8—a6

10. 0—0 Са6 : d3

11. c2 : d3 . . .

Теперь контроль белых над пунктом с4 можно снять только путем с5—с4.

11. . . . h7—h6

Направлено против Kf3—g5, позволившего белым развить инициативу на королевском фланге.

12. a3—a4 Kb8—d7

13. Cc1—a3 0—0

14. Лf1—e1 Лf8—e8

Можно предположить, что черные защищают коня, с тем чтобы подготовить с5—с4. Это был бы правильный план, от которого Горт напрасно отказывается.

15. Ле1—e2 Ле8—с8

Начало «растраты» темпов, которую черные демонстрируют на протяжении ближайших ходов. Очевидно, Горт не мог сделать выбора между разменом на d4 и продвижением с5—с4 и оставил решение этого вопроса на будущее. Между тем после 15. . . с4 он завоевывал важный опорный пункт для одного из своих коней.

16. Ле2—b2 . . .

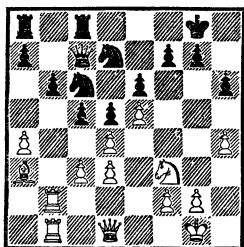
Тоже без особой цели. Вскоре

белые вернутся ладьей на е2. Лучше было начать продвижение пешек королевского фланга.

16. . . . Ке7—с6

17. h2—h4 . . .

Поскольку центр заперт, наступление пешками от короля уместно. Черным теперь следовало поторопиться с контратакой.



17. . . . Фс7—d8

18. Лb2—e2 Кpg8—h8

Логичнее 18. . . .Ка5 и затем все же с5—с4. Вместо этого Горт затевает неправильный план с переводом ферзя «в ссылку» на h7.

Даже первоклассные шахматисты отдельные встречи проводят ниже своих возможностей. Это относится и к обоим партиям Горты против Любоевича в Монреале.

19. Ле2—e3 Кс6—e7

20. g2—g4 Лс8—с7

И здесь еще не поздно было сыграть с5—с4.

21. h4—h5 Ла8—с8

22. Са3—b2 . . .

Конечно, эта позиция для слона пассивна, но она носит временный характер.

22. . . . Фd8—g8

Вот он, оригинальный, но неудачный замысел.

23. Кf3—e1 Фg8—h7

24. Ke1—g2 Кd7—b8

25. Ле3—f3 Kph8—g8

26. Фd1—d2 Кb8—с6

27. Фd2—f4 Лс8—f8

28. Сb2—a3 с5—с4

Наконец-то, и, может быть, все еще не поздно.

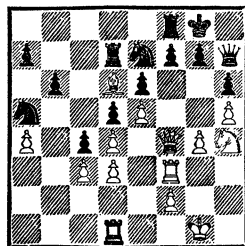
29. Лb1—d1 Кс6—a5

Окончательно губит партию.

Последнюю возможность защиты оставляло 29. . . .Лd7, с тем чтобы на 30. Kh4 продолжать 30. . .f5.

30. Са3—d6 Лс7—d7

31. Кg2—h4 . . .



От угрозы Kh4—g6 нет удовлетворительной защиты.

31. . . . с4 : d3

32. Cd6 : e7 Лd7 : e7

33. Kh4—g6 Ле7—e8

34. Кg6 : f8 Ле8 : f8

35. Лd1 : d3 . . .

После выигрыша качества дело сводится к технике.

35. . . . Ка5—с4

36. Лf3—g3 f7—f6

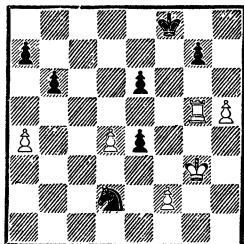
37. Лd3—f3 Фh7—b1+

38. Кpg1—h2 Фb1—e4

При ферзях черные погибали еще быстрее.



39. Фf4 : e4            d5 : e4  
 40. Лf3—f4            f6 : e5  
 41. Лf4 : f8+    Kpg8 : f8  
 42.    g4—g5            h6 : g5  
 43. Лg3 : g5            e5 : d4  
 44.    c3 : d4            Kc4—d2  
 45. Kph2—g3            . . .



Записанный ход. Положение черных, конечно, безнадежно.

45. . . .            Kd2—f3  
 46. Лg5—g4            Kf3 : d4  
 47. Лg4 : e4            Kd4—f5+  
 48. Kpg3—f4            Kpf8—e7  
 49. Ле4—c4            Kpe7—f6  
 50. Лc4—c7            a7—a5  
 51. Лc7—c8            e6—e5+  
 52. Kpf4—g4            Kf5—e7  
 53. Лc8—f8+            Kpf6—e6  
 54. Kpg4—g5            e5—e4  
 55. Лf8—b8.

Черные сдались.

На 55. . . Kd5 следует 56. Kpg6.





3 мая

ЛЮБОЕВИЧ	0 : 1	КАРПОВ
ГОРТ	1/2:1/2	ХЮБНЕР
СПАССКИЙ	1 : 0	ЛАРСЕН
ТИММАН	1/2:1/2	ПОРТИШ
КАВАЛЕК	1/2:1/2	ТАЛЬ

**Положение участников:** КАРПОВ, ТАЛЬ — по 11½; ПОРТИШ — 10; ЛЮБОЕВИЧ — 8½; СПАССКИЙ, ТИММАН — по 8; КАВАЛЕК, ХЮБНЕР — по 7½; ГОРТ — 7; ЛАРСЕН — 5½.

Бесспорно, самым драматическим в туре был поединок Любоевич — Карпов. Здесь много неясностей. Почему Любоевич сыграл 5. Kf5, почему Карпов не ответил 5. . .d5, что известно теории уже более века. Как бы то ни было, белые добились перевеса, но, кажется, Любоевич сам не верил в то, что благоприятно сложившаяся для него партия может так же и закончиться. 26. Фс3 вместо 26. Фа4 обещало белым существенный перевес без всякой контригры у соперника. При продолжении в партии Карпов фантастически изворотливо сумел наладить контригру. Как только Любоевич почувствовал угрозы своему королю, его словно подменили, и всю вторую часть партии он провел далеко не лучшим образом. В один из моментов чемпион мира мог форсировать ничью, но, кажется, почувствовав изменившуюся психологическую обстановку, стал играть на выигрыш. И его расчет полностью оправдался. Сначала несколько неудачных маневров белых, затем слабый записанный ход — и позиция Любоевича стала безнадежной.

Любопытное совпадение случилось в партии Кавалек — Таль, которая до 22-го хода повторила встречу Кавалек — Карпов из первого круга. В совместном анализе советские гроссмейстеры нашли, что позиция черных была отличной. И, кажется, Кавалек с этим согласился, сыграв 22. Le1 вместо 22. b3. Впрочем, проверке этот анализ не подвергся, поскольку, сделав ход 22. . .Kс6, я предложил ничью, которую Кавалек после некоторого размышления принял.

Третья рядовая победа одержана Спасским. Ларсен вновь избрал скандинавскую защиту, но на сей раз эффекта новизны не было. Спасский действовал, что называется, по классическим образцам. Гармонично расположив фигуры в центре, он подготовил, а затем осуществил решающий удар. Изобретательной защитой датчанин смог только отсрочить свое поражение.

Крайне напряженной была встреча Тимман — Портиш. Большая ее часть складывалась благоприятно для венгерского гроссмейстера. Но упустив свои шансы, Портиш даже вынужден был пощадить ферзя. Перед контролем, похоже, уже Тимман мог рассчитывать на успех.

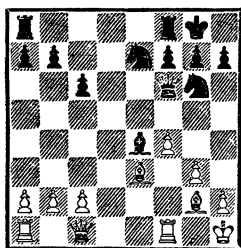
Исключением в этом боевом туре является партия Горт — Хюбнер, где обоюдоостро разыгранный дебют оказался только видимостью.

### № 81. Шотландская партия

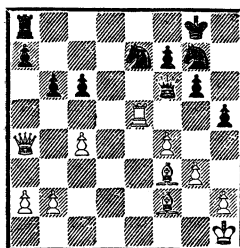
Любоевич

Карпов

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | d2—d4    | e5 : d4  |
| 4.  | Kf3 : d4 | Cf8—c5   |
| 5.  | Kd4—f5   | Фd8—f6   |
| 6.  | Kb1—c3   | Kg8—e7   |
| 7.  | Kf5—e3   | 0—0      |
| 8.  | g2—g3    | Kc6—e5   |
| 9.  | f2—f4    | Ke5—g6   |
| 10. | Cf1—g2   | c7—c6    |
| 11. | 0—0      | d7—d5    |
| 12. | Kpg1—h1  | Cc5 : e3 |
| 13. | Cc1 : e3 | d5 : e4  |
| 14. | Фd1—c1   | Cc8—f5   |
| 15. | Kc3 : e4 | Cf5 : e4 |

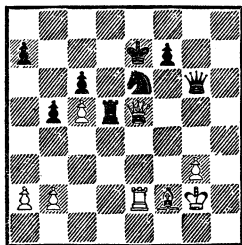


- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 16. | Cg2 : e4 | Lf8—e8   |
| 17. | Lf1—e1   | b7—b6    |
| 18. | c2—c3    | Ke7—f5   |
| 19. | Ce3—f2   | h7—h5    |
| 20. | Фc1—c2   | Kg6—e7   |
| 21. | Ce4—f3   | g7—g6    |
| 22. | Le1—e5   | Ke7—d5   |
| 23. | La1—e1   | Le8 : e5 |
| 24. | Le1 : e5 | Kf5—g7   |
| 25. | c3—c4    | Kd5—e7   |
| 26. | Фc2—a4   | ...      |



- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 26. | ...      | g6—g5   |
| 27. | Фа4—a3   | Kg7—e6  |
| 28. | Cf3 : h5 | La8—d8  |
| 29. | Le5—e2   | g5 : f4 |
| 30. | Фа3—f3   | Kpg8—f8 |
| 31. | Фf3—e4   | f4 : g3 |
| 32. | h2 : g3  | Фf6—h6  |

33. Фе4—h4 Лd8—d1+  
 34. Kph1—g2 Ke7—g6  
 35. Ch5 : g6 Фh6 : g6  
 36. c4—c5 b6—b5  
 37. Фh4—h8+ Kpf8—e7  
 38. Фh8—e5 Лd1—d5



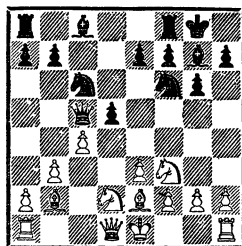
39. Фе5—e3 Фg6—b1  
 40. Фе3—a3 Лd5—h5  
 41. Фа3 : a7+ Kpe7—f6  
 42. Cf2—g1 Лh5—f5  
 43. Ле2—f2 Фb1—e4+  
 44. Kpg2—f1 Ke6—d4  
 45. Лf2 : f5+ Фе4 : f5+  
 46. Cg1—f2 Фf5—d3+  
 47. Kpf1—g1 Фd3—d1+  
 48. Kpg1—h2 Фd1—e2  
 49. Kph2—g1 Kd4—f3+  
 50. Kpg1—g2 Kf3—d2  
 Белые сдались.

### № 82. Защита Грюнфельда

Горт

Хюбнер

1. d2—d4 c7—c5  
 2. e2—e3 Kg8—f6  
 3. Kg1—f3 g7—g6  
 4. d4 : c5 Фd8—a5+  
 5. Kb1—d2 Фа5 : c5  
 6. c2—c4 Cf8—g7  
 7. b2—b3 0—0  
 8. Cc1—b2 Kb8—c6  
 9. Cf1—e2 d7—d5



10. 0—0 d5 : c4  
 11. Kd2 : c4 Лf8—d8  
 12. Фd1—c1 Cc8—e6  
 13. Kf3—d4 Kc6 : d4  
 14. Cb2 : d4 Фc5—c7  
 15. Cd4—e5 Фc7—c5  
 16. Ce5—d4 Фc5—c7  
 17. Cd4—e5 Фc7—c5  
 18. Ce5—d4.  
 Ничья.

### № 83. Скандинавская защита

Спасский

Ларсен

Примечания Э. Гуфельда

1. e2—e4 d7—d5  
 Очевидно, даже проводя большую часть времени на Канарских островах, Ларсен не забывает, что он — скандинав. Кстати, именно он написал очерк об этом дебюте в «Шахматной энциклопедии». Но в данной партии ему не посчастливилось улучшить репутацию редко встречающейся системы.  
 2. e4 : d5 Фd8 : d5  
 3. Kb1—c3 Фd5—a5  
 4. d2—d4 Kg8—f6  
 5. Kg1—f3 Cc8—f5  
 Почти обязательным считается здесь 5. . . Cg4, ибо королевский конь белых в сложив-

шейся ситуации является источником постоянной опасности для черных; поэтому ход в партии встречается на практике исключительно редко. Сам Ларсен в упомянутой статье из «Энциклопедии» рекомендует на 5. . . Cf5 играть 6. Ke5 (с угрозой 7. Kc4) 6. . . c6 7. g4 (слабее было сыграно в партии Суэтин — Шведчиков, 1971: 7. Sc4 e6 8. g4 Cg6 9. h4 Kbd7 10. K : d7 K : d7 11. h5 Ce4 12. Lh3 Cd5! с неясной игрой), и если теперь 7. . . Cg6, то после 8. h4 Kbd7 9. Kc4! окольным путем получается позиция, проанализированная еще Эм. Ласкером (она возможна в случае 5. . . Cg4 6. h3 Ch5? 7. g4! Cg6 8. Ke5 c6 9. h4 Kbd7 10. Kc4!) и оцененная им в пользу белых ввиду 9. . . Fc7 10. h5 Ce4 11. K : e4 K : e4 12. Ff3 с дальнейшим 13. Cf4! Неужели Ларсен хотел опровергнуть эту оценку, утвердившуюся издавна? Трудно сказать. Возможно, он просто хотел испытать им самим указанный в «Энциклопедии» спорный ход 7. . . Ce6! (знаки Ларсена). Но Спасский избрал иной план, оказавшийся для черных тоже весьма неприятным.

6. Sc1—d2! . . .

Не торопясь с рейдом коня на e5, белые делают здоровый защитительно-атакующий ход, предлагая черным раскрыть смысл вывода слона на f5, где он ничего не защищает и ничему не угрожает.

6. . . . Kb8—d7

Поскольку поле c6 черным надо оставить для пешки, лучшего развития ферзевый конь не имеет. Но так ли уж необходимо его немедленное развитие? Без хода c7—c6 черным все равно не обойтись, и лучше его было сделать сейчас. А затем уже решать, в какую сторону рокировать. Похоже, что Ларсен пока еще не принял решения на этот счет и поэтому свободно распоряжается немногими остающимися у него темпами для развития.

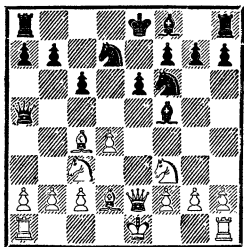
7. Cf1—c4 c7—c6

8. Фd1—e2! . . .

Самый идейный ход, типичный для открытых дебютов при перевесе в развитии. На такой «пустяк», как пешка c2, можно просто не обращать внимания.

8. . . . e7—e6?

Эта естественная реакция оказывается решающей ошибкой, ибо позволяет белым осуществить немедленный прорыв. Но что можно было посоветовать черным? 8. . . C : c2 даже не заслуживает рассмотрения, на это достаточно хотя бы 9. Ke5, и нельзя 9. . . e6 из-за 10. K : f7. А как можно? Меньшим злом было 8. . . Fc7 9. Ke5 e6, и ничего не дает 10. g4 K : e5 11. de K : g4. Поэтому белым пришлось бы удовлетвориться позиционным перевесом, а черным оставалась надежда на упорную зашиту.



9. d4—d5! . . .

В романтическом духе прошлого столетия! Невольно вспоминается еще одна встреча Ларсена со Спасским — из «Матча века» (1970), где датский гроссмейстер тоже был молниеносно разгромлен в стиле «бессмертной» и «вечнозеленой» партий. Здесь до эффектных жертв дело не доходит, но все же известное идейное сходство этих поединков наталкивает на мысль, что Спасский является одним из самых суровых критиков творчества «датского викинга».

9. . . . c6 : d5

10. Kc3 : d5 Фa5—c5

После 10. . . Фd8 11. 0—0—0 (хотя бы) черные могли бы уже со спокойной совестью сдать — огромный перевес белых в развитии обеспечивал им решающую атаку. Теперь же, нападая на белого коня, черный ферзь на миг отвлекает противника от простых выигрывающих продолжений, вынуждая заняться расчетом вариантов. Попав в тяжелую ситуацию, Ларсен изворотливо изыскивает ресурсы обороны, но спасти партию уже не в состоянии.

11. b2—b4 . . .

Заслуживало внимания и 11. Сb4, не ослабляя будущего убежища белого короля.

11. . . . Фc5—c8

12. Kd5 : f6+ g7 : f6

Безрадостно и 12. . . К : f6

13. Сb5+ Kpe7 14. Kd4 Сg6

15. 0—0 с простым f2—f4—f5.

13. Kf3—d4 Cf5—g6

14. h2—h4 h7—h5

15. f2—f4 . . .

Многие здесь или на предыдущем ходу стали бы рассчитывать жертву на e6. Но в ней нет необходимости: позиция черных настолько растрепана, что надежнее солидные планы штурма.

15. . . . Cf8—e7

16. Lh1—h3 Фc8—c7

Слишком наивна была бы «лопушка» — 16. . . 0—0 17. f5 ef 18. Ф : e7?? Le8! 19. К : f5 Ф : c4 и т. д. Белые быстро выигрывали путем 18. Lg3! Kph7 19. К : f5 с угрозами 20. К : e7 и 20. Фе3!

17. 0—0—0 Фc7—b6

Если 17. . . 0—0—0, то 18. f5!, и позиция черных разваливается.

18. Cd2—e1 0—0—0

19. Kd4—b5! . . .

На ферзевом фланге черный король тоже не находит безопасного пристанища, да и черному ферзю неуютно — от угрозы Ce1—f2 не видно удовлетворительной защиты.

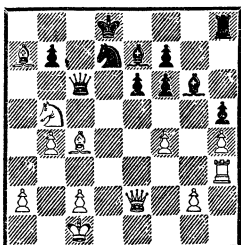
19. . . . Kd7—b8

20. Ld1 : d8+ Kpc8 : d8

Взятие ладьей или слоном приводило сразу к тяжелым материальным потерям, а в случае 20. . . Ф : d8 21. К : a7+ Kpc7

22. Лс3! атака белых становилась решающей.

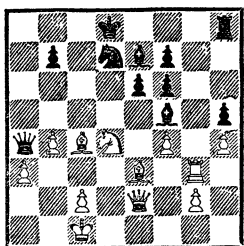
21. Ce1—f2      Фb6—c6  
22. Cf2 : a7      Kb8—d7



23. a2—a3! . . .

Чисто учебный момент. Достигнут первый успех, но еще не созданы условия для немедленного преследования и добивания разбитого неприятельского войска. Поэтому правильно на время перейти к закреплению достигнутого. Существенно, что белые могут не опасаться хода b7—b6, ибо их «отрезанному» слону никакая черная фигура не может угрожать. Наоборот, сам он в случае 24. Лс3 Фе4 25. Фf2 создает угрозу пешке b6. Далее возможно 25. . .Фb7 26. Ce2, и черные могут сдать.

23. . . .      Фc6—e4  
24. Ca7—e3      Cg6—f5  
25. Лh3—g3      Фе4—c6  
26. Kb5—d4      Фc6—a4



Безуспешная попытка «замутить воду».

27. Kd4 : f5! . . .

Самое четкое решение. Белые пускают в свой лагерь незваного гостя, приготовив ему соответствующий прием...

27. . . .      Фа4 : a3+

Еще проще выигрывали белые после 27. . .ef 28. Cd4!

28. Krc1—d1      Фа3—a1+

29. Ce3—c1 . . .

Выясняется, что черные должны отдать фигуру.

29. . . .      Ce7 : b4

Еще дороже им обошлось бы 29. . .ef 30. Ла3!

30. Cc4—b5 . . .

Спаский и не собирается увести коня с f5, переходя наконец-то к прямой атаке на черного короля.

30. . . .      Kd7—b6

31. Фе2—e4      Фа1—a5

32. Фе4 : b7!

Черные сдались.

Может быть, никогда еще за последние четверть века Ларсен не играл так неудачно, как в Монреале. Правда, можно еще вспомнить матч в Денвере в 1971 году, когда его противником был Фишер...

### № 84. Английское начало

Тимман

Портиш

Примечания Р. Холмова

1. c2—c4      Kg8—f6
2. Kb1—c3      e7—e5
3. Kgl—f3      Kt8—c6

4. e2—e3 Cf8—b4  
 5. Фd1—c2 0—0  
 6. Кс3—d5 Лf8—e8

В партии Майлс — Портиш (Вейк-ан-Зее, 1978) черные продолжали 6. . . a5. После 7. a3 Сe7 8. d4 ed 9. ed Ле8 10. Сe3 Cf8 11. Cd3 h6 12. h4 Cd6 13. 0—0—0 К : d5 14. cd Ке7 15. Ch7+ Крf8 16. Сe4 белые получили более перспективную позицию.

7. Фc2—f5 . . .

Большой любитель этого варианта английский гроссмейстер Э. Майлс регулярно применяет здесь 7. Cd3, правда без особого успеха. Ходом в партии белые стремятся испортить пешечную структуру противника на королевском фланге.

7. . . . d7—d6

8. Кd5 : f6+ g7 : f6!?

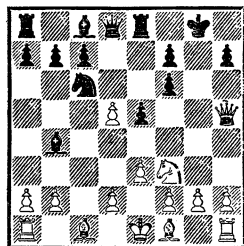
Чаще играют 8. . . Ф : f6. В получающемся окончании некоторые шансы на стороне белых, но обычно черные сохраняли равновесие. Уклоняясь от размена ферзей, черные как бы намекают, что им не чужды и более честолюбивые устремления.

9. Фf5—h5 . . .

Интересно, что Тимману в этой партии приходится бороться против своего же собственного изобретения. В партии Кин — Тимман (Бад-Лаутерберг, 1977) белые играли 9. Фc2, но после 9. . . e4 10. Kh4 f5 11. g3 d5 12. cd Ке5 13. Фb3 Сe7 14. d4 ed 15. С : d3 С : h4 16. gh Кf3+ черные получили сильную атаку.

Отступление ферзя на h5 более логично.

9. . . . d6—d5  
 10. c4 : d5? . . .



Попытаться использовать изъятые 8-го хода черных можно было лишь путем 10. Cd3!? Правда, и в этом случае белые должны играть достаточно точно. Например, после 10. . . e4 11. cd Kb8 ничего не дает 12. Фh4? из-за 12. . . Ф : d5 13. Сc2 Кс6, и у черных превосходная игра. Лучше 12. Сc2! ef 13. Ф : h7+! (13. Фh6? f5 14. gf Cf8, и черные отбивают атаку, сохраняя материальный перевес) 13. . . Крf8 14. gf Ф : d5 15. Сb3 Фd7 16. Лg1 с грозной атакой за фигуру. После хода в партии у черных нет забот.

10. . . . Фd8 : d5

11. Cf1—e2 Сс8—e6

12. a2—a3 Сb4—e7

13. d2—d3 Кpg8—h8

14. 0—0 Ле8—g8

15. Кf3—e1 Кс6—a5

16. Сc1—d2 Ка5—b3

17. Ла1—d1 Кb3 : d2

Черные должны взять этого слона, ибо после перевода на c3 он стал бы играть довольно активную роль, в то время как



конь черных оказался бы в стороне от главных событий.

18. Лd1 : d2 f6—f5

19. Ke1—f3 Ла8—d8

20. d3—d4 e5—e4

21. Kf3—e5 b7—b5

Угрожало 22. Сс4. Но вместо этого ответственного продвижения заслуживало внимания 21. . . Лg7 22. Сс4 Фd6.

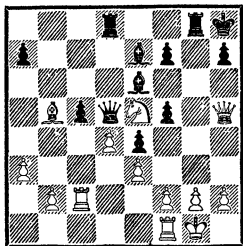
22. Лd2—c2 . . .

Более естественным казалось нападение неразвитой ладьей — 22. Лс1. Однако в этом случае после 22. . . c5 23. С : b5 cd 24. Кс6 Ф : b5 25. К : e7 de! ладья оказывалась под боем.

22. . . . c7—c5!

Если 22. . . Cd6!, то 23. Кс6 Ла8 24. Фh4! с преимуществом белых.

23. Се2 : b5 . . .



23. . . . Фd5—b3

Последовательнее выглядело 23. . . cd. В этом случае после 24. Кс6 Ф : b5 25. К : e7 d3 26. Лс7! (если 26. Лd2?, то 26. . . Лg7!, и конь оказывался в весьма опасном положении, что определяло преимущество черных. Попутно замечу, что не про-

ходило 26. К : g8 из-за 26. . . dc 27. Kf6 Ф : f1+!) 26. . . Лg7 27. Фh4! возникала очень острая и неясная позиция.

24. Фh5—e2 c5 : d4

25. e3 : d4 Фb3—h3

После 25. . . Л : d4 26. Лс3? Фd5 27. Кс6 e3 28. g3 ef+ 29. Ф : f2 Cf6 преимущество получили черные. Белые должны играть 26. Кс6! Лd7! (26. . . Фh3? 27. f3! Лd7 28. fe с преимуществом белых) 27. Лс3 Фd5 28. К : e7 Л : e7 с примерно равной позицией. Черных прельстило, что они могут обнажить позицию белого короля, но, как выясняется, это не дает им больше ничьей.

26. f2—f4! . . .

Опасно 26. g3 ввиду 26. . . f4! 27. Ф : e4 (или 27. Лd1 e3 с атакой) 27. . . Cd5 28. К : f7+ Kpg7, и черные выигрывают.

26. . . . Лg8 : g2+

27. Фе2 : g2 Лd8—g8

28. Сb5—d7 Се6—d5

В суматохе можно было получить мат — 28. . . С : d7?? 29. К : f7×.

29. Cd7—c6 Фh3—e3+

30. Kpg1—h1 Лg8 : g2

31. Лс2 : g2 Фе3 : d4

32. Сс6 : d5 Фd4 : d5

33. Лf1—c1 h7—h6

34. Лс1—c7 e4—e3

Ладьи белых стали чересчур опасными, поэтому черные спешат застраховать себя.

35. Лс7 : e7 Фd5—d1+

36. Лg2—g1 Фd1—d5+

37. Лg1—g2 Фd5—d1+

Ничья.

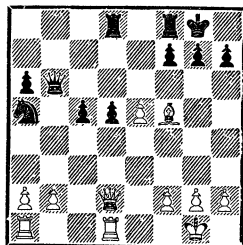
## № 85. Испанская партия

Кавалек

Таль

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | a7—a6    |
| 4.  | Cb5—a4   | Kg8—f6   |
| 5.  | 0—0      | Kf6 : e4 |
| 6.  | d2—d4    | b7—b5    |
| 7.  | Ca4—b3   | d7—d5    |
| 8.  | d4 : e5  | Cc8—e6   |
| 9.  | Фd1—e2   | Cf8—e7   |
| 10. | Лf1—d1   | 0—0      |
| 11. | c2—c4    | b5 : c4  |
| 12. | Cb3 : c4 | Ce7—c5   |
| 13. | Cc1—e3   | Cc5 : e3 |
| 14. | Фe2 : e3 | Фd8—b8   |
| 15. | Cc4—b3   | Kc6—a5   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 16. | Kb1—d2   | Фb8—a7   |
| 17. | Kf3—d4   | Ke4 : d2 |
| 18. | Фe3 : d2 | Фа7—b6   |
| 19. | Cb3—c2   | c7—c5    |
| 20. | Kd4—f5   | Ce6 : f5 |
| 21. | Cc2 : f5 | Ла8—d8   |



- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 22. | Лd1—e1 | Ка5—c6 |
|-----|--------|--------|
- Ничья.





6 мая

КАРПОВ	1/2:1/2	КАВАЛЕК
ТАЛЬ	1/2:1/2	ТИММАН
ПОРТИШ	1/2:1/2	СПАССКИЙ
ЛАРСЕН	0 : 1	ГОРТ
ХЮБНЕР	1/2:1/2	ЛЮБОЕВИЧ

**Положение участников:** КАРПОВ, ТАЛЬ — по 12; ПОРТИШ — 10½; ЛЮБОЕВИЧ — 9; СПАССКИЙ, ТИММАН — по 8½; ГОРТ, КАВАЛЕК, ХЮБНЕР — по 8; ЛАРСЕН — 5½.

Поскольку за предыдущий месяц не удалось выявить сильнейшего, я надеюсь, читатель поймет лидеров — Карпова и Таля, которые не стали искушать судьбу. Оба получили белыми чуть более привлекательные позиции, для обоих игра на выигрыш была сопряжена с риском, и оба чуть ли не синхронно предпочли закончить турнир, против чего их партнеры, соответственно Кавалек и Тимман, не возражали.

Еще раньше вничью закончилась партия Портиш — Спасский, которая никак не отражалась на турнирном положении Портиша, — он уже гарантировал себе 3-й приз. Экс-чемпион мира, заметно поправивший свои дела, тоже не склонен был рисковать.

На сцене остались четверо.

Хюбнер в случае победы догонял своего соперника, но Любоевич действовал предельно аккуратно. В заключительной позиции, полагая, только он мог рассчитывать на победу. Но для чистого 4-го места ему хватало и ничейного результата, поэтому он не стал упорствовать.

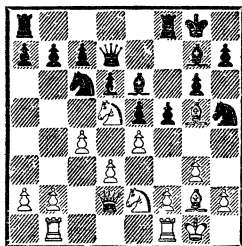
Ларсен все время «держал ничью» против Горта, но в критический момент ему нужно было решить: либо форсировать ничью, либо... Он избрал второе «либо». В результате вторая победа Горта и единственная — в последнем туре.

## № 86. Английское начало

Карпов

Кавалек

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 1.  | c2—c4   | e7—e5  |
| 2.  | Kb1—c3  | d7—d6  |
| 3.  | g2—g3   | g7—g6  |
| 4.  | Cf1—g2  | Cf8—g7 |
| 5.  | e2—e4   | Kb8—c6 |
| 6.  | d2—d3   | Cc8—e6 |
| 7.  | Kg1—e2  | Фd8—d7 |
| 8.  | Kc3—d5  | f7—f5  |
| 9.  | Лa1—b1  | Kg8—f6 |
| 10. | Cc1—g5  | 0—0    |
| 11. | 0—0     | Kf6—h5 |
| 12. | Фd1—d2. |        |



Ничья.

## № 87. Новоиндийская защита

Таль

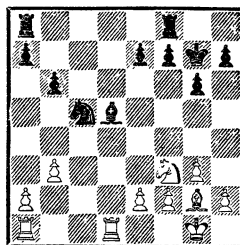
Тимман

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | Kg1—f3   | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | b7—b6     |
| 3.  | g2—g3    | Cc8—b7    |
| 4.  | Cf1—g2   | c7—c5     |
| 5.  | 0—0      | g7—g6     |
| 6.  | b2—b3    | Cf8—g7    |
| 7.  | Cc1—b2   | 0—0       |
| 8.  | Kb1—c3   | Kb8—a6    |
| 9.  | d2—d4    | d7—d5     |
| 10. | d4 : c5  | Ка6 : c5  |
| 11. | Kc3 : d5 | Kf6 : d5  |
| 12. | Cb2 : g7 | Kpg8 : g7 |
| 13. | c4 : d5  | Фd8 : d5  |

14. Фd1 : d5

Cb7 : d5

15. Лf1—d1.



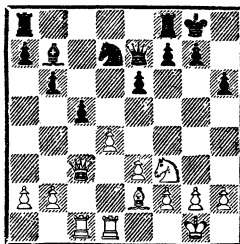
Ничья.

## № 88. Ферзевый гамбит

Портиш

Спасский

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 2.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 3.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 4.  | Kg1—f3   | Cf8—e7   |
| 5.  | Cc1—g5   | h7—h6    |
| 6.  | Cg5—h4   | Kf6—e4   |
| 7.  | Ch4 : e7 | Фd8 : e7 |
| 8.  | Фd1—c2   | Ke4 : c3 |
| 9.  | Фc2 : c3 | 0—0      |
| 10. | e2—e3    | c7—c6    |
| 11. | Cf1—d3   | d5 : c4  |
| 12. | Cd3 : c4 | b7—b6    |
| 13. | 0—0      | Cg8—b7   |
| 14. | Cc4—e2   | Kb8—d7   |
| 15. | Лa1—c1   | c6—c5    |
| 16. | Лf1—d1.  |          |



Ничья.

№ 89. Защита Пирца-  
Уфимцева

Ларсен

Горт

Примечания Р. Холмова

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | d7—d6  |
| 2. f2—f4  | g7—g6  |
| 3. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 4. d2—d4  | c7—c5  |

Играют и 4. . .с6. В партии Татаи — Горт (Сараево, 1972) черные испробовали 4. . .Сg4. Однако выпад слона оказался преждевременным. После 5. с3 Kf6 6. h3 Cd7 7. Cd3 d5 8. e5 Ke4 9. C : e4 de 10. Kg5 f6 11. K : e4 Cc6 12. Фе2 0—0 13. 0—0 черные остались без пешки, не получив за нее достаточной компенсации.

- |          |     |
|----------|-----|
| 5. d4—d5 | ... |
|----------|-----|

В партии Берд — Таль (XXI Олимпиада, Ницца, 1974) после 5. с3 cd 6. cd Cg4 7. Ce2 Фb6 8 e5 Kh6 9. Kbd2 0—0 10. Kc4 Фc7 11. Ke3 de 12. fe Лd8 13. 0—0 Kc6 центр белых начал «трещать». Избранный Ларсеном ход 5. d5 также не ставит перед черными серьезных проблем. Возможно, лучше для белых 5. dc.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. . . .  | Kg8—f6 |
| 6. Kb1—c3 | 0—0    |
| 7. a2—a4  | ...    |

Стремительное продвижение пешек в центре привело к тому, что теперь на естественное 7. Ce2 черные могли затеять выгодные осложнения путем 7. . .b5! 8. C : b5 K : e4! Правда, и ход в

партии дает им возможность получить удобную игру.

- |          |        |
|----------|--------|
| 7. . . . | e7—e6! |
|----------|--------|

- |            |     |
|------------|-----|
| 8. d5 : e6 | ... |
|------------|-----|

И в случае 8. Ce2 ed 9. ed Cf5 10. 0—0 Ke4! у черных хорошая игра.

- |          |          |
|----------|----------|
| 8. . . . | Cc8 : e6 |
|----------|----------|

- |           |     |
|-----------|-----|
| 9. Cf1—e2 | ... |
|-----------|-----|

Не предотвращало продвижения в центре и 9. Kg5. После 9. . .Сg4 10. Ce2 C : e2 11. Ф : e2 Kc6 12. Ce3 h6 13. Kf3 Ле8 белые сталкивались с определенными трудностями.

- |          |        |
|----------|--------|
| 9. . . . | d6—d5! |
|----------|--------|

Это продвижение обеспечивает черным полноправную игру.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 10. e4—e5 | Kf6—e4 |
|-----------|--------|

- |              |         |
|--------------|---------|
| 11. Kc3 : e4 | d5 : e4 |
|--------------|---------|

- |              |          |
|--------------|----------|
| 12. Фd1 : d8 | Лf8 : d8 |
|--------------|----------|

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. Kf3—g5 | Ce6—d5 |
|------------|--------|

- |            |     |
|------------|-----|
| 14. Cc1—e3 | ... |
|------------|-----|

Ничего не давало 14. с4 Cc6 15. e6? f6!, и зарвавшаяся белая пешка должна погибнуть.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 14. . . . | h7—h6 |
|-----------|-------|

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. Kg5—h3 | Cg7—f8 |
|------------|--------|

- |            |        |
|------------|--------|
| 16. Kh3—f2 | Kb8—a6 |
|------------|--------|

- |           |        |
|-----------|--------|
| 17. 0—0—0 | Ka6—c7 |
|-----------|--------|

- |           |     |
|-----------|-----|
| 18. b2—b3 | ... |
|-----------|-----|

Заслуживало внимания 18. с4! Cc6 19. Л : d8 Л : d8 20. Лd1 Л : d1+ 21. C : d1! с последующим Cd1—c2.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 18. . . . | Cd5—c6 |
|-----------|--------|

- |              |          |
|--------------|----------|
| 19. Лd1 : d8 | Ла8 : d8 |
|--------------|----------|

- |            |           |
|------------|-----------|
| 20. Лh1—d1 | Лd8 : d1+ |
|------------|-----------|

- |               |     |
|---------------|-----|
| 21. Kpc1 : d1 | ... |
|---------------|-----|

И здесь неплохо 21. C : d1 с дальнейшим переводом слона на c2.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 21. . . . | b7—b6 |
|-----------|-------|

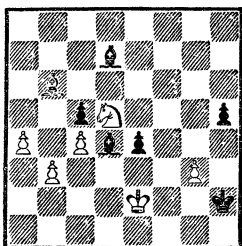


Возможно и 38. Kf4+ Kp : h2  
 39. K : h5 Cg4+ 40. Kpf1 e3  
 41. Kf4 Kp : g3 42. Ke2+ Kpf3  
 43. C : a7 Kpe4 44. C : b6 Kpd3  
 45. K : d4 cd 46. Kpe1 с ничьей.

38. . . . Kph3 : h2

39. Ca7 : b6? . . .

После правильного 39. Ke3!  
 белые удерживали равновесие.  
 Если 39. . . Kp : g3, то 40. C : b6  
 h4 41. Cc7+! Теперь же черные  
 форсированно выигрывают.



39. . . . Cd7—g4+!

40. Kpe2—f1 . . .

В варианте 40. Kpd2 Kp : g3  
 41. b4 h4 42. C : c5 C : c5 43. bc  
 h3 44. Ke3 h2! 45. Kf1+ Kpf2  
 46. K : h2 e3+ 47. Kpc3 Ch5  
 черные также выигрывали.

40. . . . Kph2 : g3

41. Cb6—c7+ Kpg3—f3

42. Kd5—f4 Cd4—f2!

Белые сдались.

От угрозы e4—e3 и Cg4—h3+  
 нет защиты.

## № 90. Сицилианская защита

Хюбнер

Любоевич

Примечания С. Глигорича

1. c2—c4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 b7—b6

Солиднее 4. . . e6. Сейчас бе-  
 лые получают возможность за-  
 хватить центр.

5. f2—f3 Cc8—b7

6. e2—e4 d7—d6

7. Kb1—c3 Kb8—d7

8. Cf1—e2 e7—e6

9. 0—0 Cf8—e7

В стесненной позиции черные  
 находят правильный план, соз-  
 давая прочное «ежеобразное»  
 построение.

10. Kd4—b5 . . .

Очень хороший ход: белые  
 развивают давление на отсталую  
 пешку d6 прежде, чем черные  
 смогут провести высвобождаю-  
 щее продвижение d6—d5.

10. . . . Фd8—b8

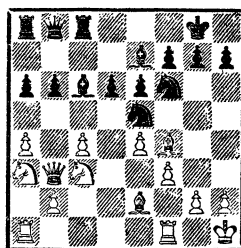
11. Cc1—f4 Kd7—e5

12. a2—a4 0—0

13. Kpg1—h1 Lf8—c8

14. Фd1—b3 a7—a6

15. Kb5—a3 Cb7—c6



Активнее, чем 15. . . Kfd7.  
 Черные тонко маневрируют в по-  
 исках контригры.

16. Lf1—d1 Фb8—b7

17. Ld1—d2 Ла8—b8

18. Фb3—d1 Kf6—h5

19. Cf4—e3 Ke5—g6

20. Кa3—c2 Лc8—d8

21. Кc2—d4 Cc6—e8

22. a4—a5 . . .

Выглядит весьма привлекательно в позиционном плане. Однако именно по вскрывающейся линии «b» черные получают контригру.

22. . . . b6 : a5

23. Лa1 : a5 Kh5—f6

24. Фd1—a1 Лb8—a8

25. Kd4—c2 Kg6—e5!

Самый подходящий момент, чтобы перевести этого коня к месту главных событий — на ферзевый фланг.

26. b2—b4 . . .

Белым трудно извлечь что-либо из своего пространственного перевеса.

26. . . . Ke5—c6

27. Ла5—a4 d6—d5!

28. . . . a6 : b5

29. c4 : b5 . . .

Белые возлагают надежды на проходную пешку «b». Однако их давление на центр заметно ослабевает.

29. . . . Kc6—b4

Несколько неудачное положение белых фигур делает этот выпад возможным.

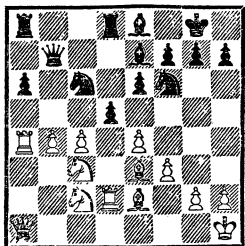
30. e4—e5 . . .

Хорошо постольку, поскольку вынужденно. Размен в центре дал бы черным фигурам идеальные позиции. Теперь же белые сохраняют свою проходную, а пешку d5 они рассчитывают удержать на месте.

30. . . . Kf6—d7

31. Kc2 : b4 Ce7 : b4

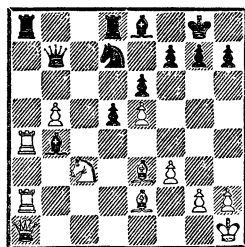
32. Лd2—a2! . . .



В действиях белых фигур не хватает гармонии. Давление на пешки «a» и «d» ни к чему не привело, и черные пользуются возможностью освободить свою игру.

28. b4—b5 . . .

Представляется лучшим шансом для белых. После 28. cd K : b4 у черных отличная контригра.



Самое активное продолжение. Если белые не будут действовать энергично, у них возникнут трудности, так как пешка «b» сильна до поры до времени, а центр черных имеет постоянную ценность.

32. . . . Ла8 : a4

33. Kc3 : a4 Лd8—a8

34. f3—f4 f7—f6!

Позиционная борьба стано-



вится очень острой. Вопрос в том, чьи фигуры лучше расположены. У белых они стоят плохо (на краю доски), но все же ограничивают действия черных.

35. e5 : f6      Kd7 : f6

36. b5—b6      Фb7—c6

Теперь фигуры черных входят в игру.

37. Ka4—b2      Ла8 : a2

38. Фa1 : a2      Фc6—c2

Это сильнее, чем 38. . .Фс3

39. Kd3, и белый конь занимает хорошую позицию.

39. Ce2—d3      Фc2—c3

40. Фа2—b1      Сb4—d6

41. Фb1—c1.

Ничья.

Очевидно, что черные по меньшей мере уравнили игру.



## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## РЕЙТИНГ-ЛИСТ

(по данным ФИДЕ на 1 января 1979 г.)

Карпов	2705	Таль	2615
Портиш	2640	Горт	2600
Спасский	2640	Хюбнер	2595
Тимман	2625	Кавалек	2590
Ларсен	2620	Любоевич	2590

Средний коэффициент 2620

## ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ

Монреаль, 1979		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Очки	Место	
1	Карпов	♣	—	—	1 1	1 1	1 1	—	—	1	—	0	12	1—2
2	Таль	—	♣	— 1	—	1 1	—	—	1	1	—	1	12	1—2
3	Портиш	—	— 0	♣	—	—	—	1	— 1	—	—	1 1	10½	3
4	Любоевич	0 0	—	—	♣	— 0	—	1 1	—	1	0	1	9	4
5	Спасский	0 0	0 0	—	— 1	♣	—	—	— 1	1	—	0 1	8½	5—6
6	Тимман	0 0	—	—	—	—	♣	— 1	—	—	0	1	8½	5—6
7	Горт	—	—	0	— 0 0	—	— 0	♣	—	—	—	1 1	8	7—9
8	Хюбнер	—	— 0	0	—	— 0	—	—	♣	1	0	1	8	7—9
9	Кавалек	0	— 0	—	0 1	0	— 1	—	0 1	♣	—	0 1	8	7—9
10	Ларсен	— 1	0	— 0 0	0	— 1 0	0	— 0 0	0	— 1	0	♣	5½	10

Примечание. Для удобства чтения ничьи обозначены прочерками.





ника, особенно, если это дебютная новинка; о скорости мышления шахматиста в различных стадиях партии и т. д.

Сейчас практически на всех крупных соревнованиях ведется хронометраж партий. Не был исключением и «Турнир звезд».

На рисунке приведена хронограмма партии Таль — Ларсен (№ 22). Одна клетка на горизонтали соответствует одному ходу, на вертикали — одной минуте. Слева от хронограммы — бланк с записью партии, сделанной рукой М. Талья, справа — бланк Б. Ларсена.

Ниже приводятся еще четыре хронометрированные партии монреальского турнира. В скобках указано время в минутах.

### № 6. Защита Пирца-Уфимцева

**Карпов**

**Тимман**

1. e4(0) d6(0) 2. d4(0) Kf6(0) 3. Kc3(0) g6(0) 4. g3(0) Cg7(1) 5. Cg2(0) 0—0(1) 6. Kge2(1) e5(1) 7. 0—0(0) Ka6(4) 8. Le1(1) c6(3) 9. h3(3) Le8(5) 10. Cg5(8) h6(30) 11. Ce3(1) Фc7(9) 12. Фd2(4) Kph7 (0) 13. Лад1(4) Cd7(11) 14. g4(18) Лад8(0) 15. Kg3(1) Cc8(15) 16. f4(11) b5(11) 17. a3(5) b4(5) 18. ab(1) К : b4(0) 19. Kce2(2) ed(2) 20. К : d4(9) a5(8) 21. c3(9) Ka6(1) 22. Фc2(0) Cd7(6) 23. Kf3(4) Le7(12) 24. Cf2(6) Ce8(3) 25. Фd3(3) Фb7(3) 26. Ла1(1) Kc7(11) 27. Л : a5(0) Лdd7(0) 28. b4(8) Ke6(0) 29. Ce3(2) c5(1) 30. f5(8) Kd8(0) 31. b5(9) Kph8(2) 32. Cf2 (3) Фc7(2) 33. Ла4(0) Фb8(1) 34. c4(1) Ла7(0) 35. Л : a7(0) Л : a7(0) 36. e5(2) de(1) 37. К : e5(0) Ла2(0) 38. С : c5(3). Черные сдались.

### № 12. Английское начало

**Портиш**

**Хьюбнер**

1. c4(0) Kf6(0) 2. Kc3(0) c5(0) 3. Kf3(0) d5(0) 4. cd(0) К : d5(0) 5. d4(0) cd(6) 6. Ф : d4(4) К : c3(0) 7. Ф : c3(0) Kc6(2) 8. e4(1) Cg4(2) 9. Cb5(1) Лc8(1) 10. Ce3(10) С : f3(1) 11. gf(0) a6(2) 12. Лd1(2) Фc7(0) 13. С : c6+(2) Ф : c6(23) 14. Фd4(10) f6(6) 15. 0—0(6) e5(1) 16. Фа7(11) Ce7 (51) 17. Лc1 (2) Фd7(0) 18. Л : c8+(0) Ф : c8(0) 19. Лc1(0) Фd7(2) 20. Фа8+(6) Cd8(0) 21. Лc8(0) Kpf7(13) 22. Cb6(45) С : b6(5) 23. Л : h8(0) Kpg6(5) 24. Фе8+(5) Ф : e8(0) 25. Л : e8(0) Cd4(1) 26. b4(1) Cc3(1) 27. a3(4) Cb2(1) 28. a4(0) Ca3(1) 29. Лb8(0) С : b4(0) 30. Л : b7(0) Cc3(2) 31. Kpf1(1) h5(0) 32. Кре2(2) a5(4) 33. f4 (12) ef(1) 34. Kpf3(0) f5(7) 35. Лb6+(1) Kpg5(0) 36. Лb5(0) g6(0) 37. e5(2) Cd2(6) 38. h4+(6) Kph6(1) 39. Лb7(0). Черные сдались.

## № 20. Английское начало

Ларсен

Портиш

1. c4(14) e5(1) 2. Kc3(0) Kf6(0) 3. Kf3(1) Kc6(0) 4. d3(0) d6(0) 5. g3(0) g6(0) 6. Cg2(0) Cg7(0) 7. Лb1(0) a5(1) 8. a3(0) Kd4(12) 9. b4(2) ab(0) 10. ab(0) c6(1) 11. b5(18) 0—0(2) 12. bc(10) bc(0) 13. К : d4(0) ed(0) 14. Ке4(0) К : e4(13) 15. С : e4(2) Ла6(1) 16. 0—0(3) Cg4(11) 17. Cf4(1) f5(22) 18. Cg2(4) g5(0) 19. Cd2(0)f4(0) 20. Лb7(30) Фc8(4) 21. Фb1(6) Ce5(27) 22. gf(7) gf(0) 23. Kph1 (1) Ла1(7) 24. Ф : a1(5) Ф : b7(0) 25. Ce4(7) Kph8(3) 26. Лg1(3) С : e2(13) 27. Фе1(20) Ch5(2) 28. c5(1) Лg8(17) 29. Л : g8+(3) Кр : g8(0) 30. cd(0) С : d6(0) 31. Фc1(2) f3(2) 32. С : c6(4) Фc7(3) 33. Фc4+(2) Cf7(0) 34. Фb5(1) Cf4(0) 35. Cb4(1) Фc8(6) 36. Фc5(0) Ch6(0) 37. С : f3(0) Фh3(0) 38. Cg2(1) Ф : d3(1) 39. Фc8+(0) Krg7(0). Белые просрочили время.

## № 38. Ферзевый гамбит

Ларсен

Спасский

1. c4(4) e6(0) 2. Kc3(1) d5(0) 3. d4(0) Ce7(0) 4. cd(1) ed(0) 5. Cf4(0) c6(0) 6. e3(0) Cf5(11) 7. Cd3(0) С : d3(1) 8. Ф : d3(0) Kf6(0) 9. Kf3(0) Kbd7(2) 10. 0—0(1) 0—0(2) 11. Лab1(0) a5(1) 12. h3(4) Ле8(0) 13. a3(5) a4(4) 14. Фc2(12) Фа5(0) 15. Лfd1(7) Cf8(27) 16. Ке5(2) Ле7(22) 17. b4(16) ab(7) 18. Л : b3(1) К : e5(15) 19. de(10) Kd7(2) 20. Л : b7(2) Ф : a3(2) 21. Лc7(19) Фc5(6) 22. Л : d5(20) cd(2) 23. Л : c5(0) К : c5(0) 24. К : d5(0) Леa7(4) 25. Cg5(5) Ла1+ (14) 26. Kph2(1) Л8a2(0) 27. Фf5(6) Ке6(1) 28. Ch4(0) Лf1(3) 29. f4(8) Лc1(2) 30. Фg4 (7) Лc4(7) 31. Kf6+(3) Kph8(0) 32. Фh5(0). Черные сдались.



## Рейтинг-лист участников «Турнира звезд»

	1970	1971	1972	1973	1974
Карпов	2540	2540	2630	2660	2600
Спасский	2690	2690	2660	2655	2650
Ларсен	2660	2660	2625	2625	2620
Таль	2610	2620	2625	2660	2635
Портиш	2630	2630	2640	2650	2645
Тимман	2410	2445	2480	2470	2540
Кавалек	2540	2550	2555	2565	2625
Горт	2600	2605	2600	2590	2600
Любоевич	2510	2510	2550	2565	2605
Хьюбнер	2590	2590	2590	2600	2615

## Таблица движения по турам











Монреаль, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8
Карпов	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	3	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
Таль	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
Портиш	1	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$
Любоевич	1	$1\frac{1}{2}$	2	3	$3\frac{1}{2}$	4	5	5
Спасский	0	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	3	3
Тимман	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4
Горт	0	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3
Хьюбнер	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	3	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$
Кавалек	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$
Ларсен	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$

1975	1976	1977	1978	1979	Высший коэффициент
2705	2695	2690	2725	2705	2725
2625	2630	2610	2630	2640	2690
2630	2625	2615	2620	2620	2660
2645	2615	2620	2625	2615	2660
2635	2625	2625	2630	2640	2650
2510	2550	2590	2585	2625	2625
2555	2540	2545	2570	2590	2625
2600	2600	2620	2620	2600	2620
2615	2620	2615	2605	2590	2620
2615	2585	2600	2595	2595	2615

9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
6½	7	8	8	9	9½	10	10½	11½	12
6	7	7½	8	9	9½	10½	11	11½	12
6	6½	7	7½	8½	9	9	9½	10	10½
5½	6	6½	7	7	7½	7½	8½	8½	9
3½	3½	4	4½	4½	5	6	7	8	8½
4½	4½	4½	5	6	6½	7	7½	8	8½
4	4½	5	5½	5½	6	6½	6½	7	8
5	5½	6	6½	6½	6½	7	7	7½	8
1½	2½	3	3½	4½	5½	6½	7	7½	8
2½	3	3½	4½	4½	5	5	5½	5½	5½



Таблица количества ходов в партиях

Монреаль, 1979		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1-й круг
1	Карпов		13	17	72	41	38	27	17	41	43	309
2	Таль	32		21	31	32	38	20	16	46	22	239
3	Портиш	42	39		52	28	26	51	39	29	39	302
4	Любоевич	50	22	26		22	23	46	44	59	26	375
5	Спасский	42	22	16	45		31	12	23	58	32	279
6	Тимман	31	15	37	40	52		52	21	19	69	317
7	Горт	14	58	48	55	25	50		12	20	53	293
8	Хюбнер	53	41	26	41	45	59	18		32	53	257
9	Кавалек	12	22	65	39	43	48	18	25		90	394
10	Ларсен	55	31	45	42	32	61	42	43	32		427
2-й круг		331	282	344	360	322	393	328	351	304	383	3295
Всего		640	521	646	735	601	710	621	608	698	810	

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры указывают номера партий)

Испанская партия 15, 41, 52, 58, 85

Шотландская партия 27, 81

Скандинавская защита 56, 83

Сицилианская защита 5, 13, 22, 26, 35, 69, 72, 74, 90

Французская защита 9, 10, 18, 31, 32, 45, 48, 71, 80

Защита Каро-Канн 11, 23, 43, 57, 64, 66

Защита Пирца-Уфимцева 6, 53, 89

Ферзевый гамбит 8, 14, 16, 24, 38, 65, 88

Принятый ферзевый гамбит 59

Дебют ферзевых пешек 34

Староиндийская защита 3, 4, 17, 19, 39, 77

Защита Нимцовича 25, 54, 73, 78

Защита Грюнфельда 60, 68, 82

Индийская защита 7

Новоиндийская защита 21, 30, 44, 49, 50, 61, 63, 87

Голландская защита 33

Английское начало 2, 12, 20, 28, 29, 36, 37, 40, 42, 46, 51, 62, 67, 70, 79, 84, 86

Дебют Рети 55

Каталонское начало 1, 76

Неправильная защита 47

## УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

## I тур

1. Хюбнер — Карпов  
 2. Ларсен — Любоевич  
 3. Портиш — Горт  
 4. Таль — Спасский  
 5. Кавалек — Тимман

## II тур

6. Карпов — Тимман  
 7. Спасский — Кавалек  
 8. Горт — Таль  
 9. Любоевич — Портиш  
 10. Хюбнер — Ларсен

## III тур

11. Ларсен — Карпов  
 12. Портиш — Хюбнер  
 13. Таль — Любоевич  
 14. Кавалек — Горт  
 15. Тимман — Спасский

## IV тур

16. Карпов — Спасский  
 17. Горт — Тимман  
 18. Любоевич — Кавалек  
 19. Хюбнер — Таль  
 20. Ларсен — Портиш

## V тур

21. Портиш — Карпов  
 22. Таль — Ларсен  
 23. Кавалек — Хюбнер  
 24. Тимман — Любоевич  
 25. Спасский — Горт

## VI тур

26. Карпов — Горт  
 27. Любоевич — Спасский  
 28. Хюбнер — Тимман  
 29. Ларсен — Кавалек  
 30. Портиш — Таль

## VII тур

31. Таль — Карпов  
 32. Кавалек — Портиш  
 33. Тимман — Ларсен  
 34. Спасский — Хюбнер  
 35. Горт — Любоевич

## VIII тур

36. Карпов — Любоевич  
 37. Хюбнер — Горт  
 38. Ларсен — Спасский  
 39. Портиш — Тимман  
 40. Таль — Кавалек

## IX тур

41. Кавалек — Карпов  
 42. Тимман — Таль  
 43. Спасский — Портиш  
 44. Горт — Ларсен  
 45. Любоевич — Хюбнер

## X тур

46. Карпов — Хюбнер  
 47. Любоевич — Ларсен  
 48. Горт — Портиш  
 49. Спасский — Таль  
 50. Тимман — Кавалек

## XI тур

51. Тимман — Карпов  
 52. Кавалек — Спасский  
 53. Таль — Горт  
 54. Портиш — Любоевич  
 55. Ларсен — Хюбнер

## XII тур

56. Карпов — Ларсен  
 57. Хюбнер — Портиш  
 58. Любоевич — Таль  
 59. Горт — Кавалек  
 60. Спасский — Тимман

## XIII тур

61. Спасский — Карпов  
62. Тимман — Горт  
63. Кавалек — Любоевич  
64. Таль — Хюбнер  
65. Портиш — Ларсен

## XIV тур

66. Карпов — Портиш  
67. Ларсен — Таль  
68. Хюбнер — Кавалек  
69. Любоевич — Тимман  
70. Горт — Спасский

## XV тур

71. Горт — Карпов  
72. Спасский — Любоевич  
73. Тимман — Хюбнер  
74. Кавалек — Ларсен  
75. Таль — Портиш

## XVI тур

76. Карпов — Таль  
77. Портиш — Кавалек  
78. Ларсен — Тимман  
79. Хюбнер — Спасский  
80. Любоевич — Горт

## XVII тур

81. Любоевич — Карпов  
82. Горт — Хюбнер  
83. Спасский — Ларсен  
84. Тимман — Портиш  
85. Кавалек — Таль

## XVIII тур

86. Карпов — Кавалек  
87. Таль — Тимман  
88. Портиш — Спасский  
89. Ларсен — Горт  
90. Хюбнер — Любоевич



## СОДЕРЖАНИЕ

От составителя . . . . .	3
Кто есть кто . . . . .	6
<i>Александр Рошаль</i> . Монреальский дневник	16
Интервью дают победители	
<i>Анатолий Карпов</i> : «Каждый раз я стремлюсь занять только первое место!» . . .	46
<i>Михаил Таль</i> : «Турнир звезд» — хорошо, а матч с Карповым — лучше!» . . . . .	57
Партии	
Первый тур . . . . .	69
Второй тур . . . . .	76
Третий тур . . . . .	88
Четвертый тур . . . . .	95
Пятый тур . . . . .	108
Шестой тур . . . . .	116
Седьмой тур . . . . .	124
Восьмой тур . . . . .	132
Девятый тур . . . . .	141
Десятый тур . . . . .	152
Одиннадцатый тур . . . . .	166
Двенадцатый тур . . . . .	175
Тринадцатый тур . . . . .	184
Четырнадцатый тур . . . . .	199
Пятнадцатый тур . . . . .	206
Шестнадцатый тур . . . . .	216
Семнадцатый тур . . . . .	229
Восемнадцатый тур . . . . .	238
Приложения	
Рейтинг-лист . . . . .	246
Таблица результатов . . . . .	—
Кардиограмма шахматной партии . . .	247
Таблица движения по турам . . . . .	250
Таблица количества ходов в партиях . .	252
Указатель дебютов . . . . .	—
Указатель партий . . . . .	253

**ТУРНИР ЗВЕЗД  
Монреаль-79**

*Автор-составитель  
Виктор Иванович Чепижный*

Редактор *С. Б. Воронков*  
Художники *А. В. Семенов, Б. А. Федотов*  
Художественный редактор *В. А. Жигарев*  
Технический редактор *Н. Н. Бузова*  
Корректор *З. Г. Самылкина*

ИБ № 1015. Сдано в набор 17.08.79. Подписано к печати 12.11.79.  
А13920. Формат 60×84/16. Бумага тип. № 2. Гарнитура «Литератур-  
ная». Высокая печать. Усл. п. л. 14,88. Уч.-изд. л. 12,64. Тираж  
100 000 экз. Издат. № 6395. Зак. 509. Цена 95 коп.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт»  
Государственного комитета СССР по делам издательств,  
полиграфии и книжной торговли.  
101421. Москва, К-6, Каляевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени  
Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова  
Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР  
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.  
Москва, М-54, Валовая, 28.

95 коп.

