

В.А. Конотоп, С.В. Конотоп

# ТЕСТЫ ПО ТАКТИКЕ

*для шахматистов  
III разряда*



1. ... ?

## ОТ АВТОРОВ

Шахматы — древняя игра, которая возникла немногим менее двух тысяч лет назад. За это время менялись неоднократно и ее название, и правила, а люди продолжали в нее играть. Время шло, образовывались одни государства и распадались другие, совершались открытия, великие и не очень, менялся темп жизни, а игра становилась все популярней и популярней. Почему? Частично на этот вопрос можно найти ответ в высказываниях профессионалов. Вот два из них. Первое принадлежит одному из сильнейших шахматистов в мире на рубеже XIX—XX вв. Г.Пильсбери: «Шахматы — больше, чем простая игра. Это мерило силы интеллекта, выходящее за пределы простого развлечения». Второе — девятому чемпиону мира Т. Петросяну: «Шахматы — это по форме игра, по содержанию — искусство, а по трудности овладения — это наука». Уже из этих высказываний становится ясно, что шахматы многогранны. К тому же они еще и весьма демократичны. В них каждый находит свой интерес: и профессионал, и любитель. Кому-то нравится их спортивная составляющая, кому-то — возможность отдохнуть душой, ведь сказал же Л.Н.Толстой: «Я люблю шахматы потому, что это хороший отдых. Они заставляют работать головой, но как-то очень своеобразно». Это «своеобразие» объединяет поколения, и именно поэтому часто можно видеть, как дедушка играет с внуком. Что еще важно? Помните: «... по содержанию — искусство...»? На наш взгляд именно эстетическая составляющая и является ключом к разгадке привлекательности шахмат. Тот, кто научится в юные годы видеть красоту комбинации, по достоинству оценивать элегантность замысла или точность расчета, всю жизнь будет верным поклонником шахмат, независимо от того, какую профессию выберет себе в дальнейшем.

Позволим себе еще одно небольшое отступление. Третьеразрядники — это самая многочисленная группа среди шахматистов. Объяснение этому простое: чтобы выполнить 3-й разряд особых усилий прикладывать не надо. Вполне достаточно знать правила и уметь записывать партию, чтобы за счет игровой практики до поры, до времени постепенно усиливаться или, как еще говорят, расти. Вот этот естественный рост за энное время (у каждого оно свое, но обычно где-то в районе года) и позволяет подняться на небольшой пригорок, именуемый «3-им разрядом». С него открывается дорога в горы с манящими названиями вершин. Первая из них — «2-й разряд». Точнее не вершина, а так — вершинка, но чтобы взобраться на нее одной практики уже недостаточно, нужны знания, которые приобретаются с помощью систематических занятий, посвященных изучению дебюта и эндшпиля, развитию

навыков счета и т.д., и т.п. Систематические занятия — как раз и есть та наука, о которой говорил Петросян и которая требует времени, усилий и желаний изучения. Вот здесь-то и начинаются трудности, и, следовательно, начинается отсев тех, кто слабovolен.

Трудности легче преодолевать, если изучаемый материал интересен. Вот с этой целью мы и подобрали довольно много красивых, запоминающихся примеров, для решения которых надо проявить смекалку, изобретательность и даже, если хотите, «полет фантазии». В значительной части заданий Вам необходимо будет видеть и учитывать в своих расчетах возможную контригру соперника.

Книга предназначена для шахматистов 3-го разряда. В ней 50 тестов, по 12 примеров в каждом. На выполнение теста отводится полтора-два часа. За правильное решение того или иного примера Вы получаете определенное количество очков (от одного до трех). Сумма очков, набранных при решении позиций одного теста, позволит судить об уровне Вашей подготовки.

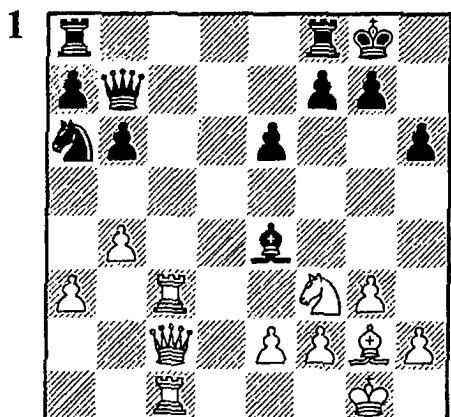
## КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НАБРАННЫХ ОЧКОВ ЗА ТЕСТ

- 0-4            Результат, показанный Вами, довольно слаб, но советуем не отчаиваться: все поправимо. Для этого рекомендуем Вам сначала проработать нашу книгу «Тесты по тактике для шахматистов IV разряда».
- 5-8            По силе Вы уже приближаетесь к настоящему 3-му разряду, осталось чуть-чуть, но особо не обольщайтесь. Количество набранных Вами очков все-таки маловато.
- 8-13          Что, что, а 3-й разряд у Вас есть, но... Если хотите претендовать на большее, то занимайтесь не от случая к случаю, а систематически.
- 14-18        Часть пути ко 2-му разряду уже пройдена. Об этом красноречиво говорит результат, показанный Вами.
- 19-22        Уже в одном из ближайших турниров Вы можете выполнить норму 2-го разряда.
- 23 и более   Если Вас будут спрашивать, в какую силу Вы играете, то можете смело отвечать: «В силу 2-го разряда, не меньше!»

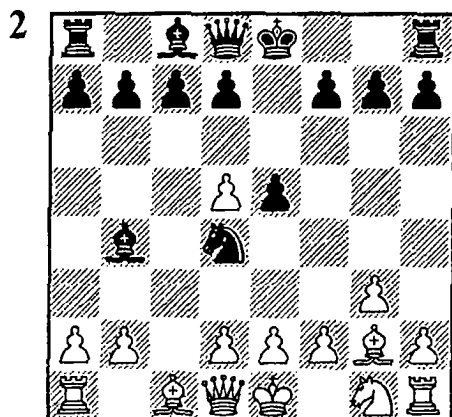
Древние римляне говорили: «*Paulatim summa petuntur*». Существует два перевода этого выражения: «Вершины достигаются не сразу» и «Мастерство приобретается постепенно». Для Вас подходят оба. Если будет трудно, то вспоминайте древних римлян.

Надеемся, что решение подготовленных нами тестов явится хорошей основой для Ваших будущих побед. Желаем успехов!

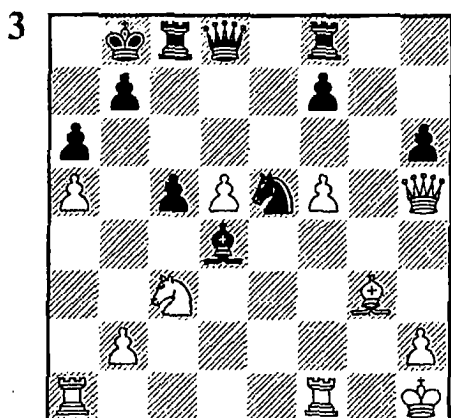
# TECT №1



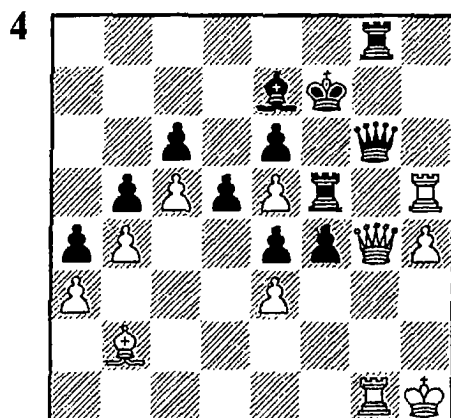
1. ?



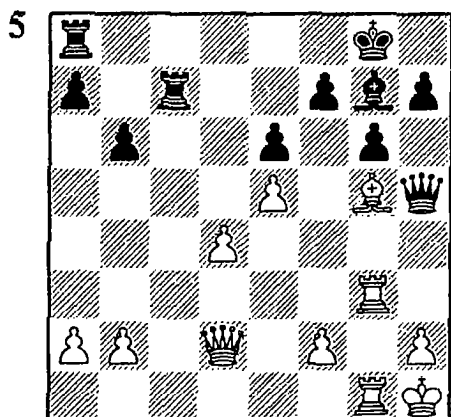
1. ?



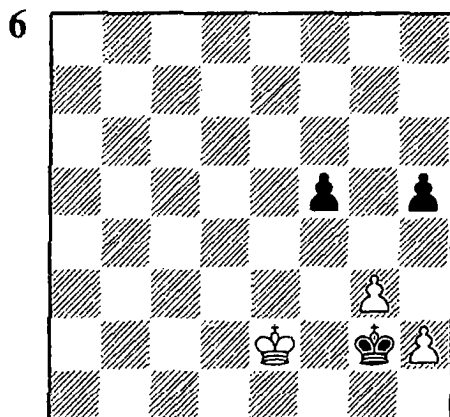
1. ?



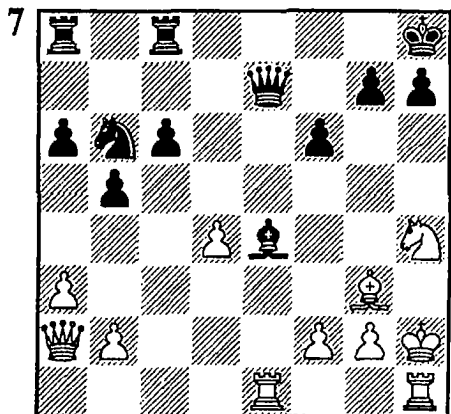
1. ?



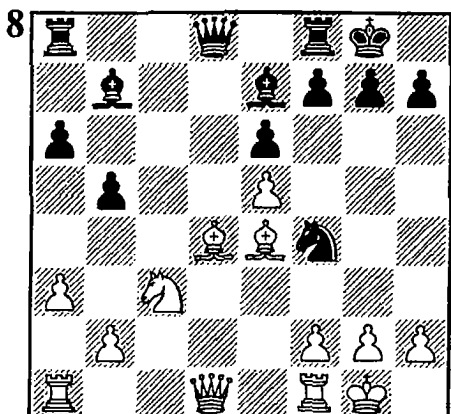
1. ?



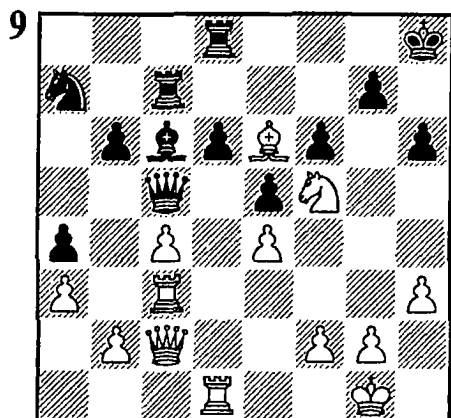
1. ... ?



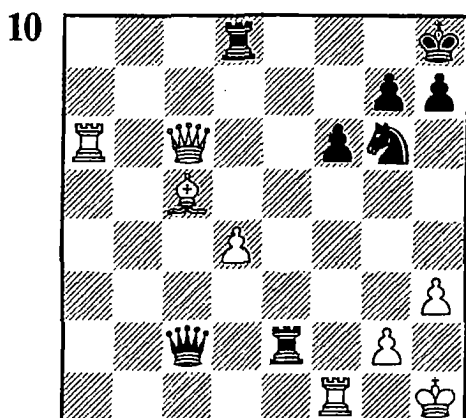
1. ?



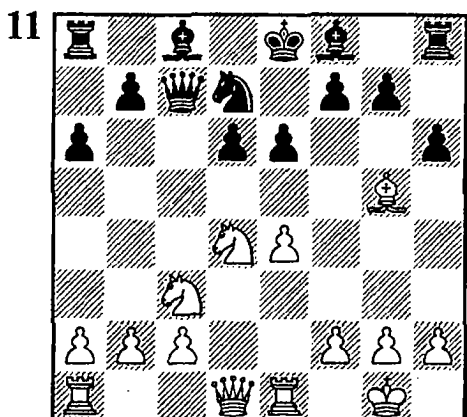
1. ... ?



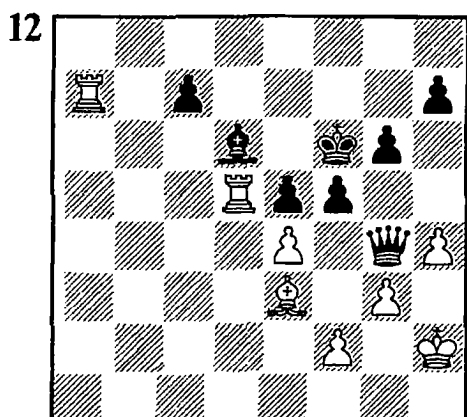
1. ?



1. ?

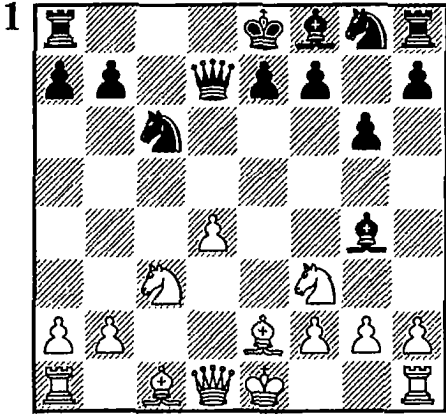


1. ?

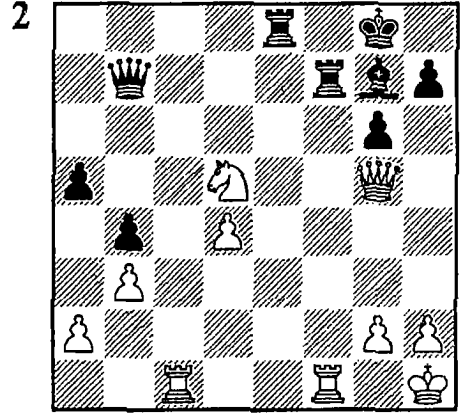


1. ?

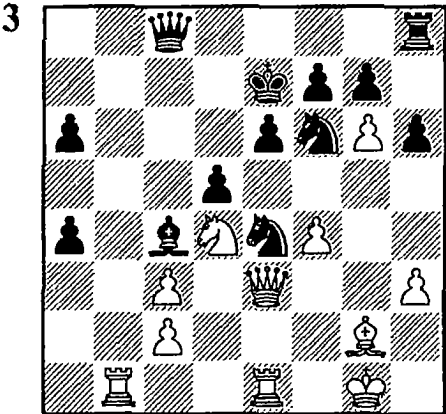
# TECT №2



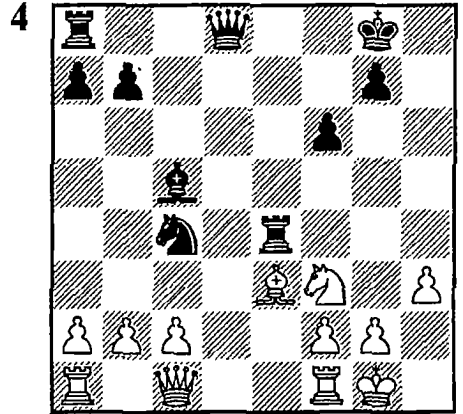
1. ?



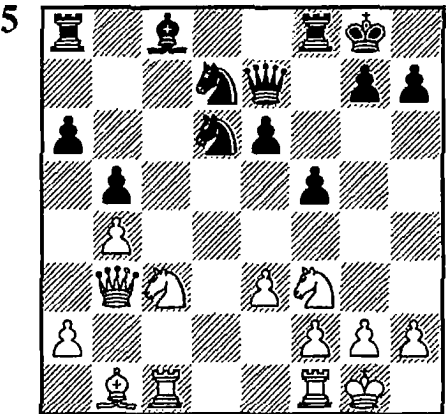
1. ... ?



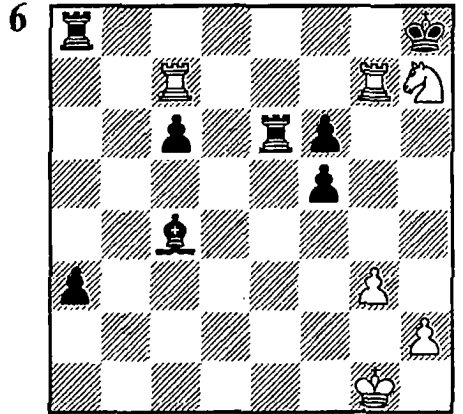
1. ?



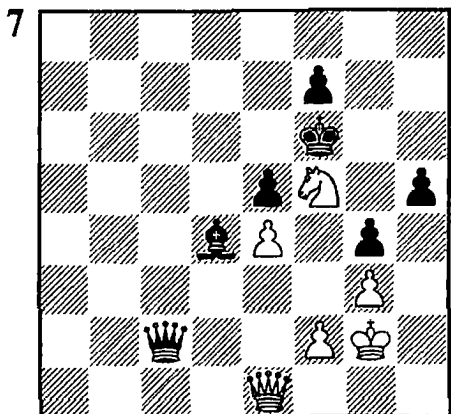
1. ... ?



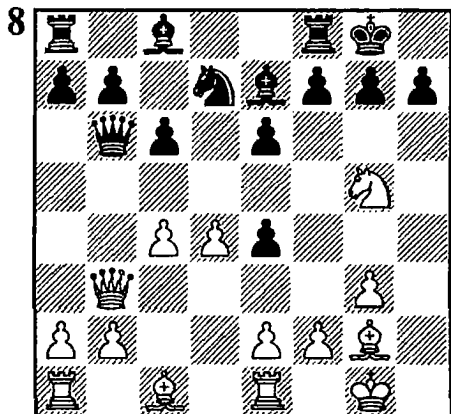
1. ?



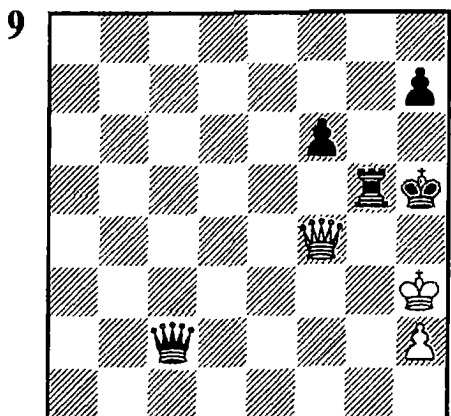
1. ?



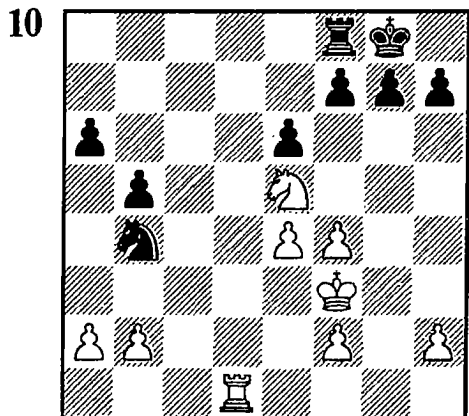
1. ... ?



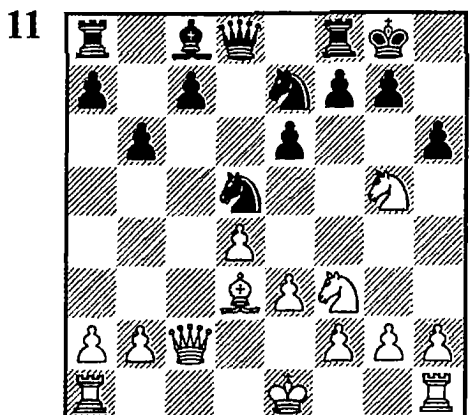
1. ... ?



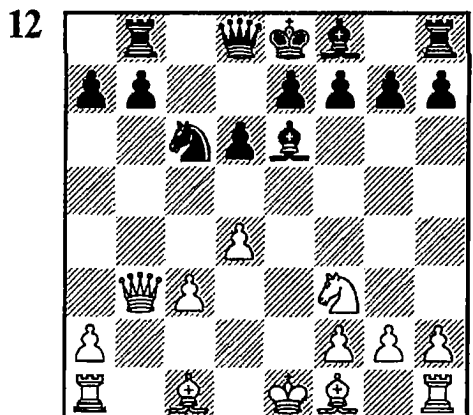
1. ?



1. ?

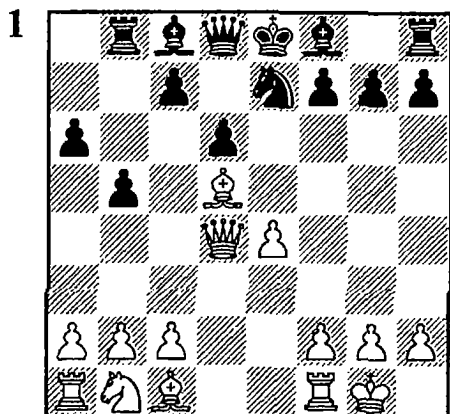


1. ?

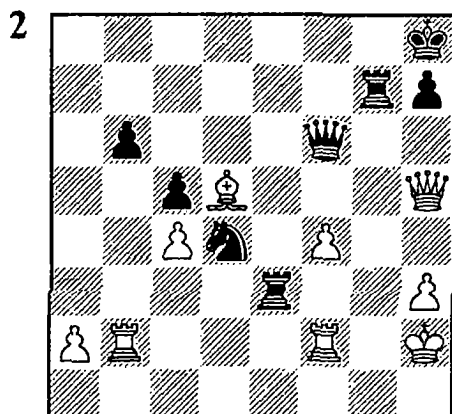


1. ?

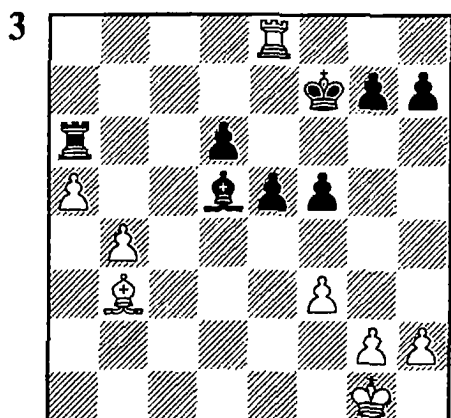
# TECT №3



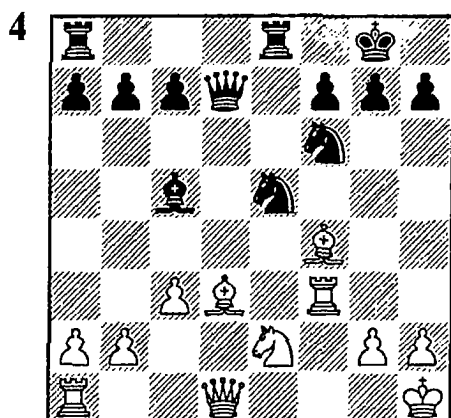
1. ... ?



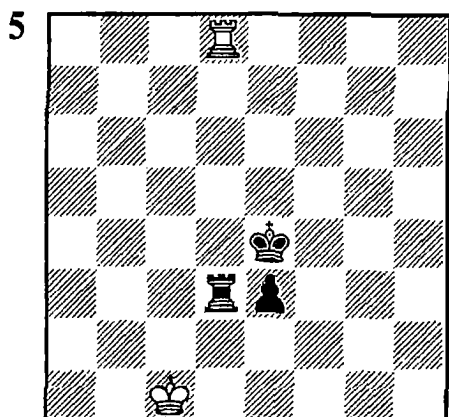
1. ... ?



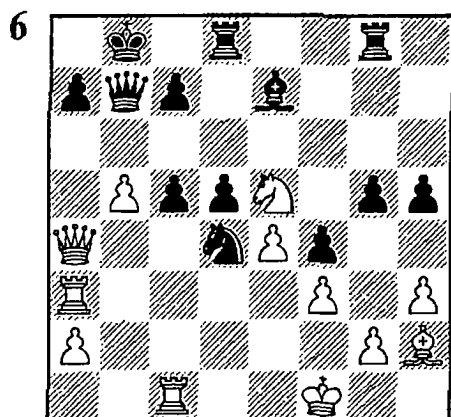
1. ?



1. ?

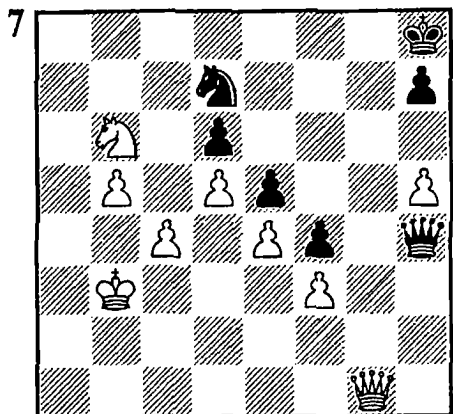


1. ?

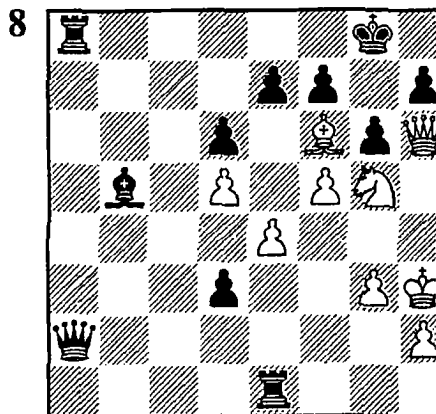


1. ?

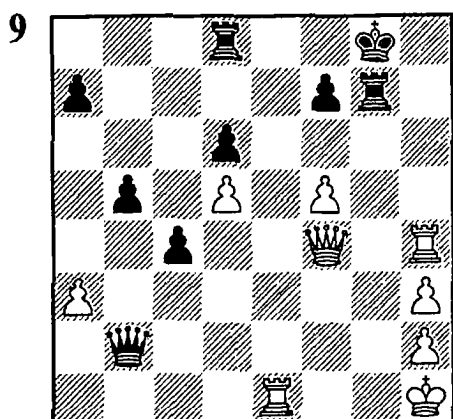




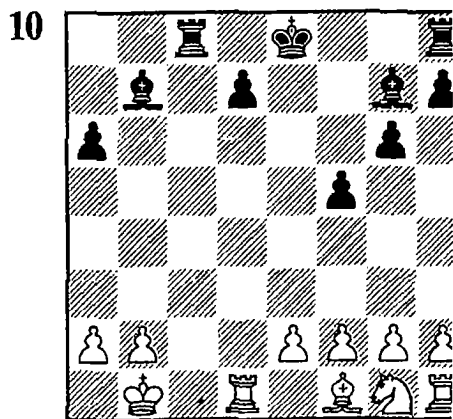
1. ... ?



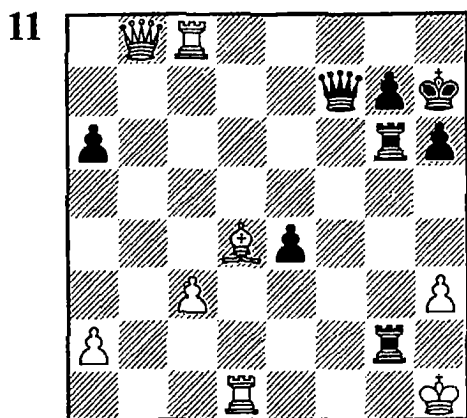
1. ... ?



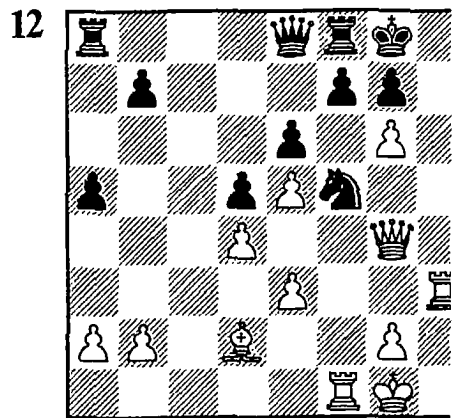
1. ?



1. ... ?

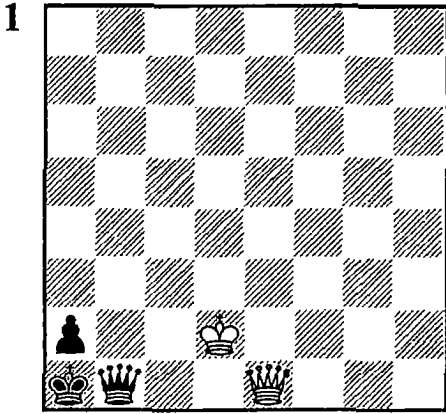


1. ... ?

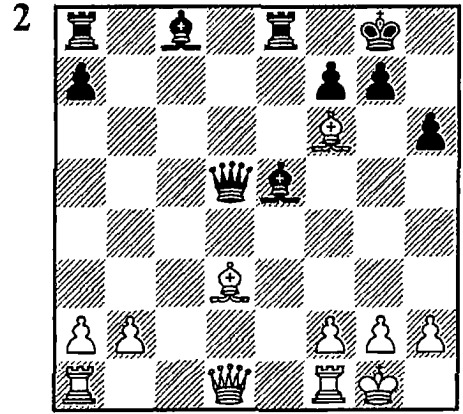


1. ?

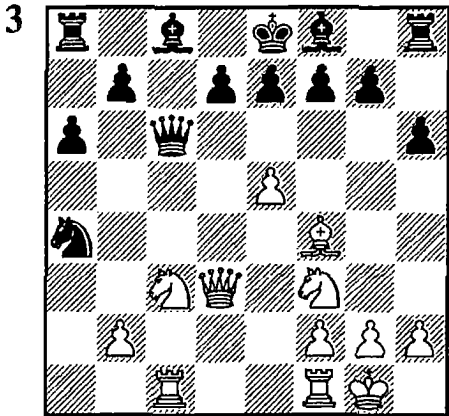
# TECT №4



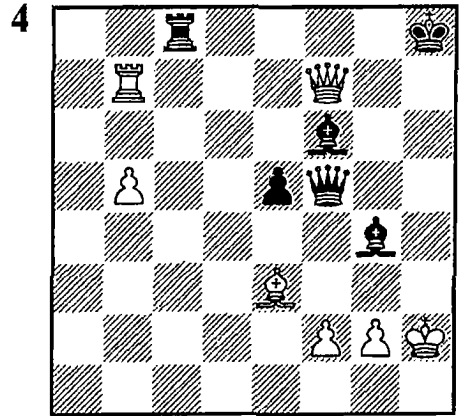
1. ?



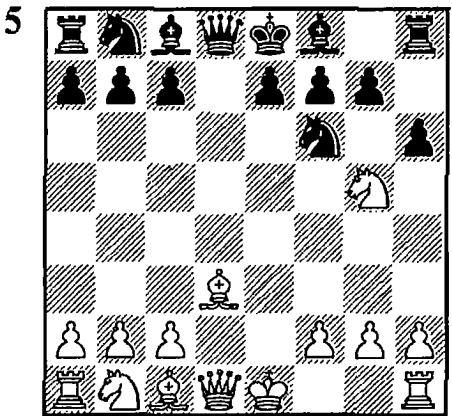
1. ... ?



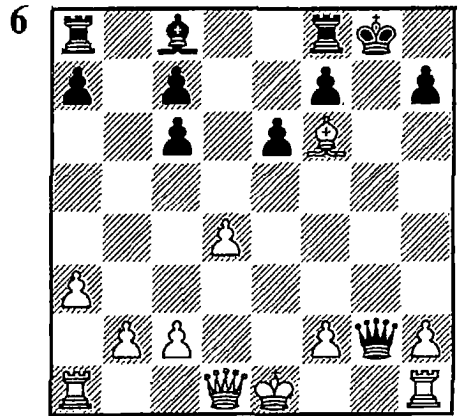
1. ?



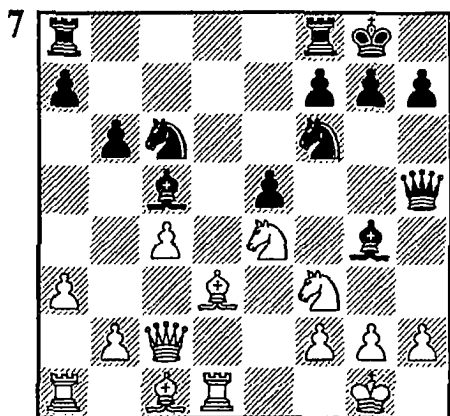
1. ?



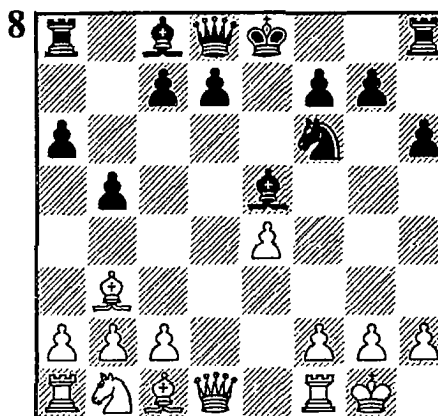
1. ?



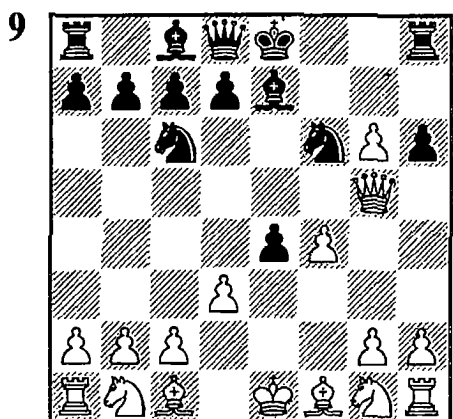
1. ?



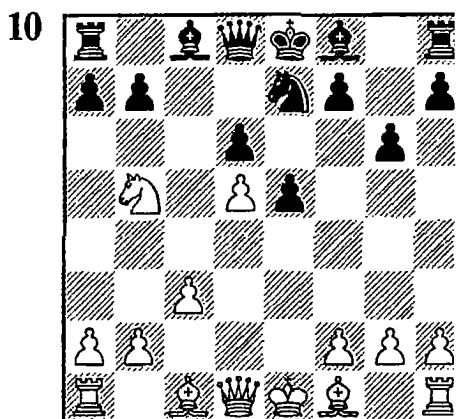
1. ?



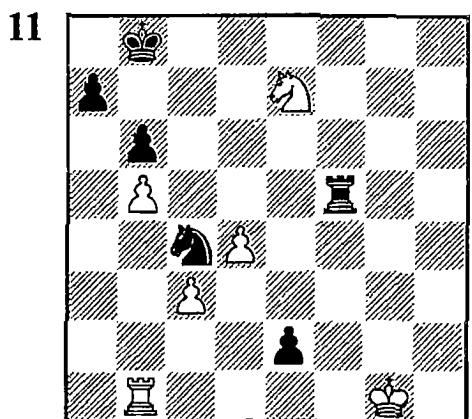
1. ?



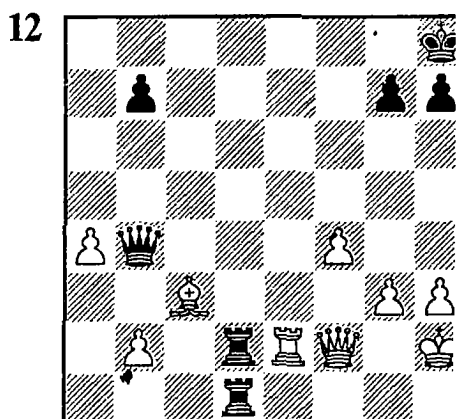
1. ?



1. ?

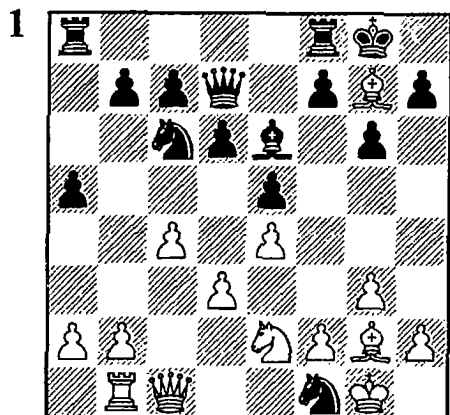


1. ... ?

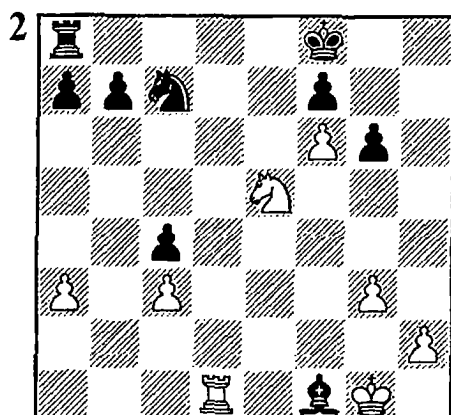


1. ... ?

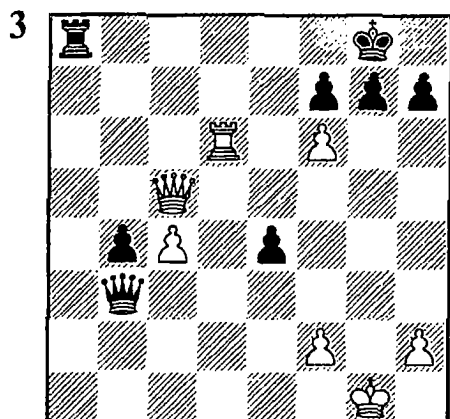
# TECT №5



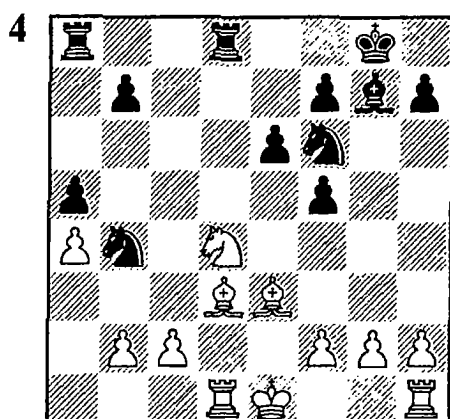
1. ?



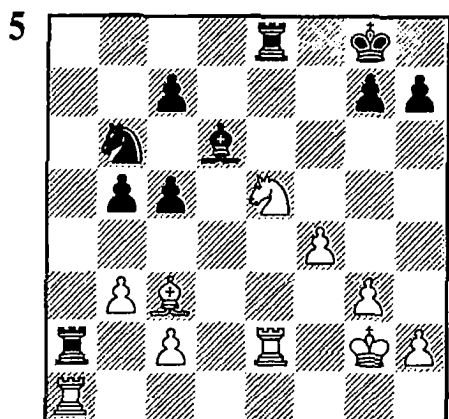
1. ?



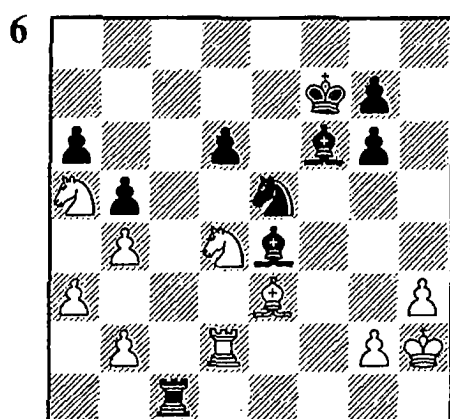
1. ?



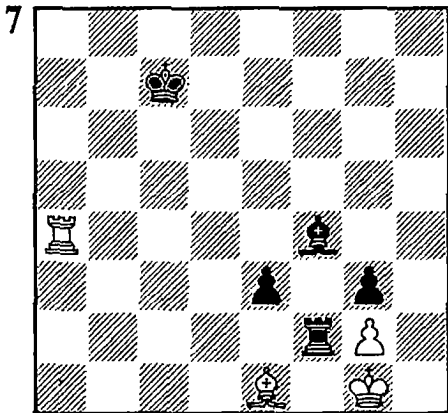
1. ... ?



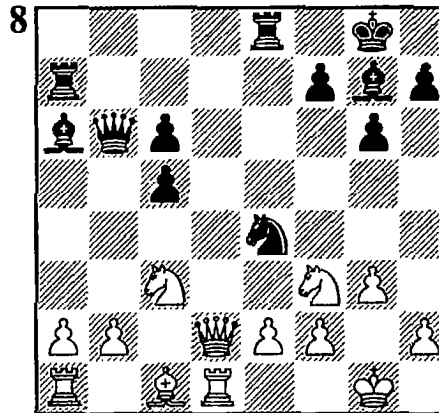
1. ... ?



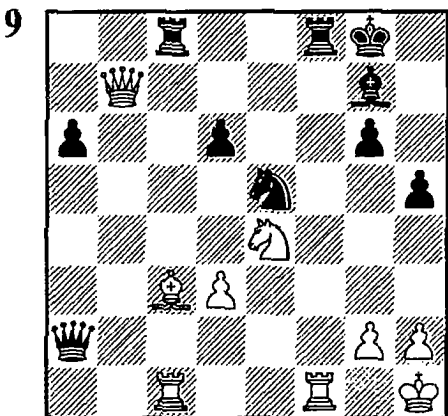
1. ... ?



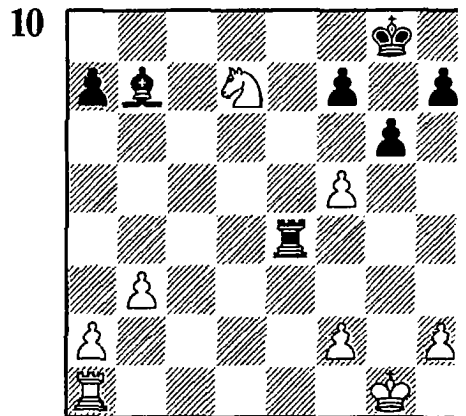
1. ... ?



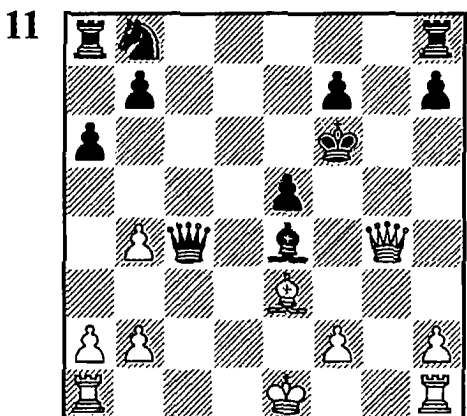
1. ?



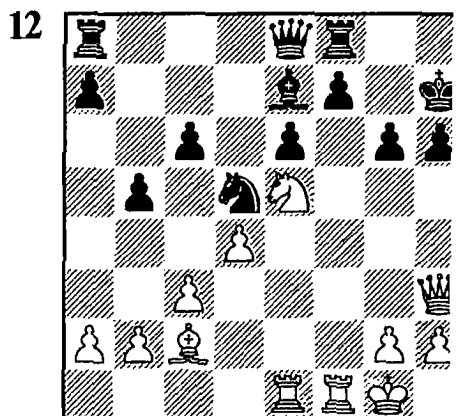
1. ?



1. ... ?

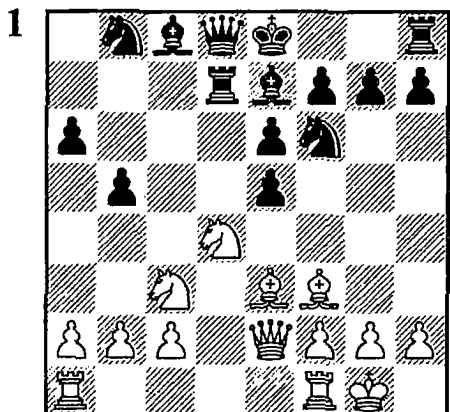


1. ?

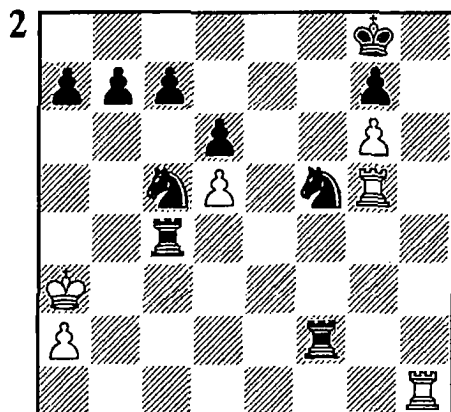


1. ?

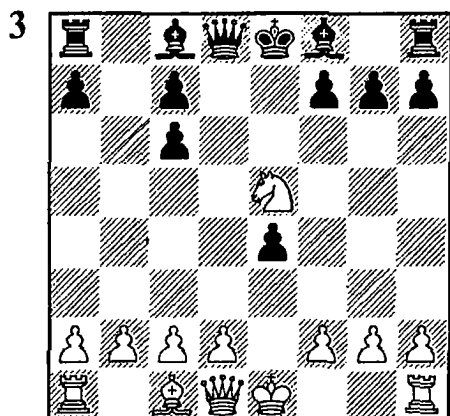
# TECT №6



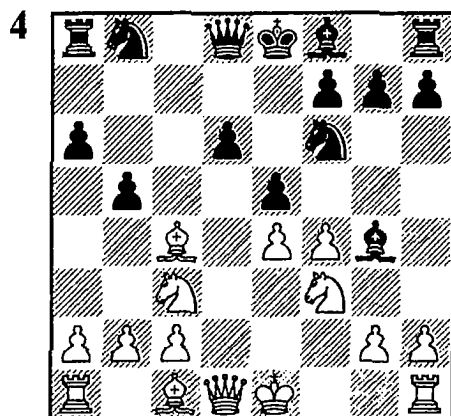
1. ?



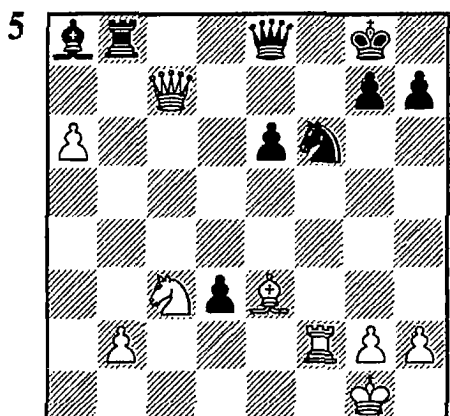
1. ?



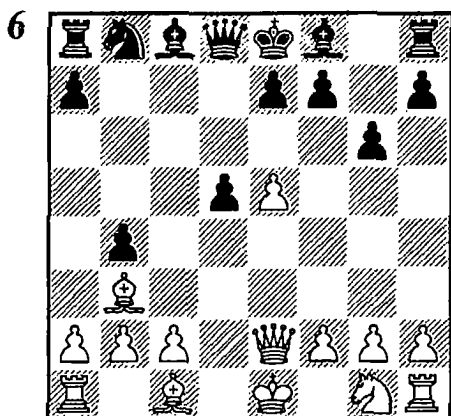
1. ... ?



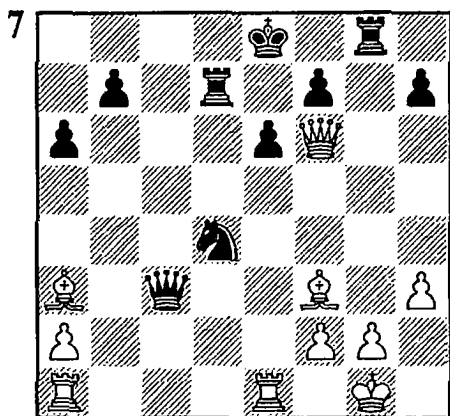
1. ?



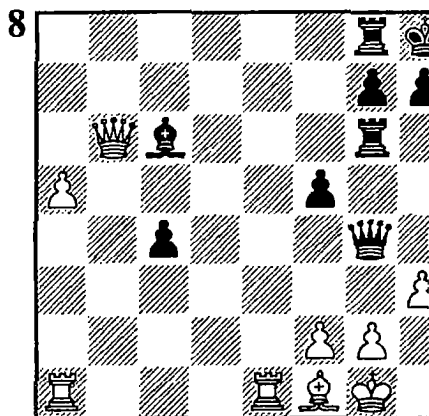
1. ?



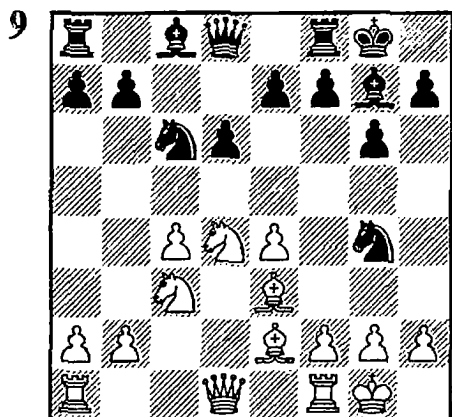
1. ?



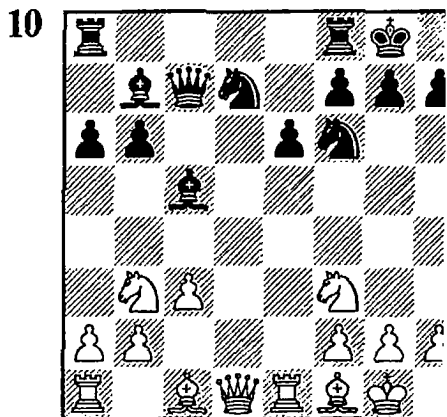
1. ?



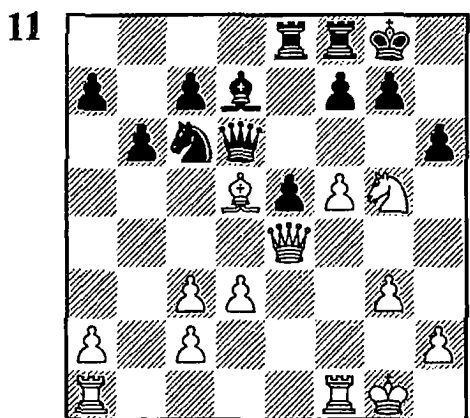
1. ... ?



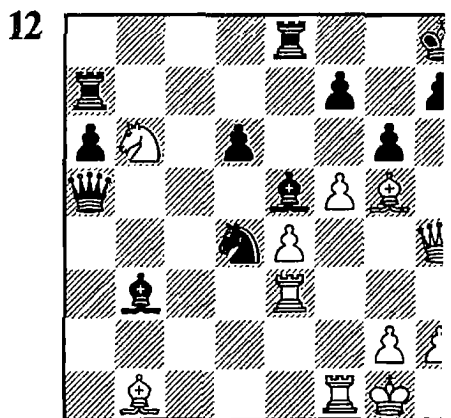
1. ?



1. ... ?

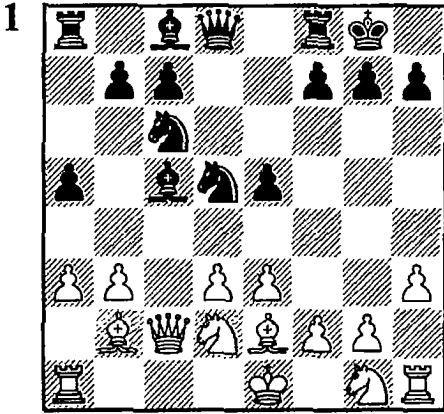


1. ?

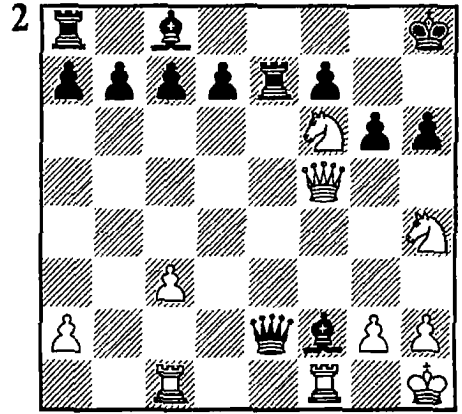


1. ?

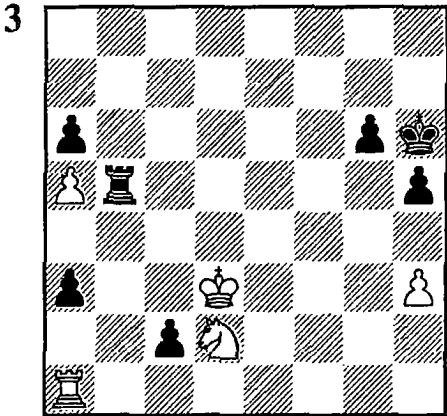
# TECT №7



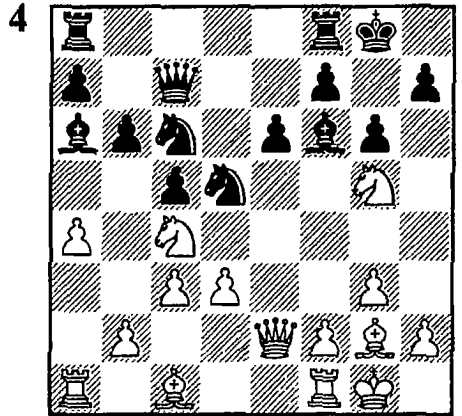
1. ... ?



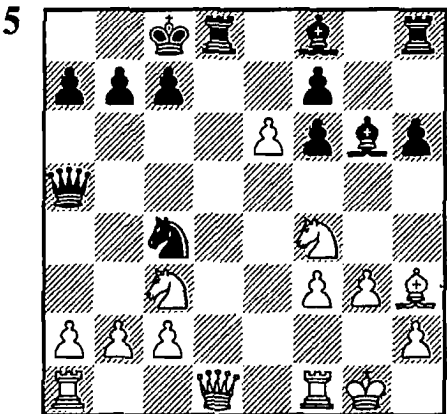
1. ?



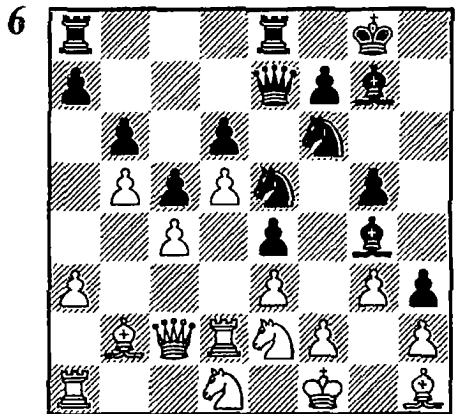
1. ... ?



1. ?

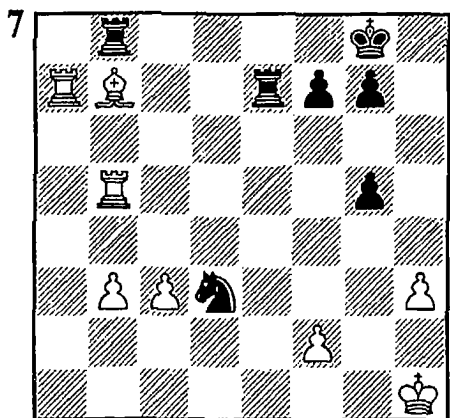


1. ... ?

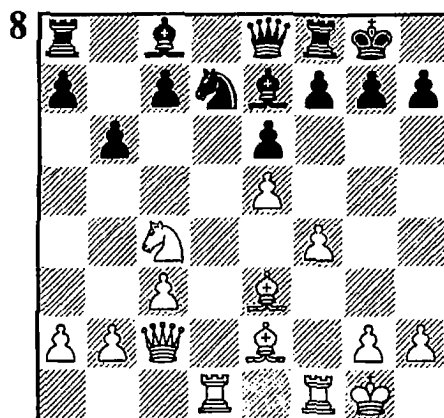


1. ... ?

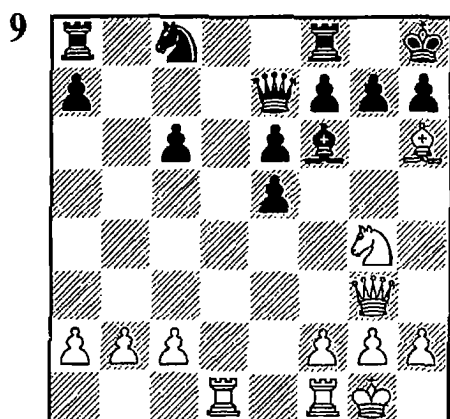




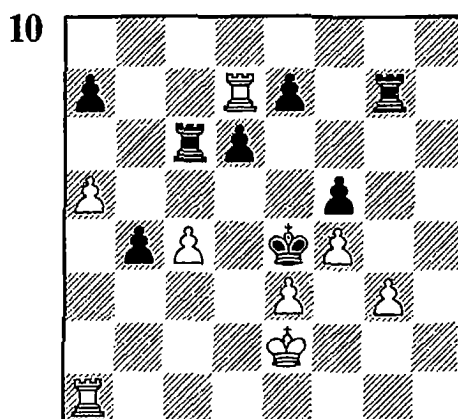
1. ?



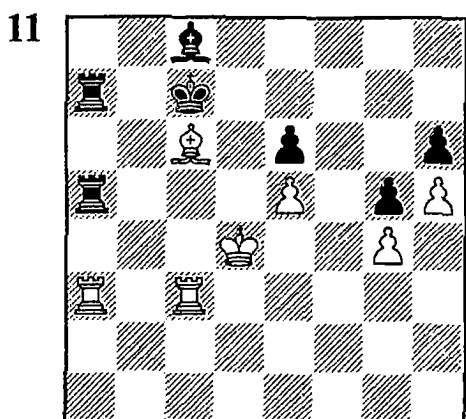
1. ?



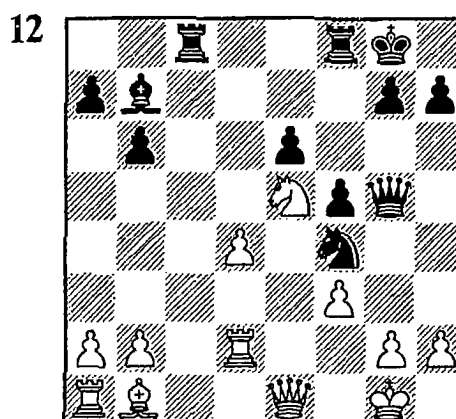
1. ?



1. ?

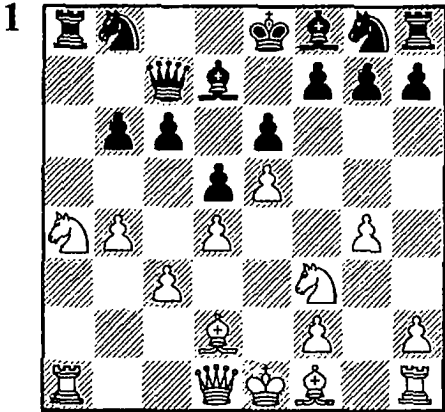


1. ?

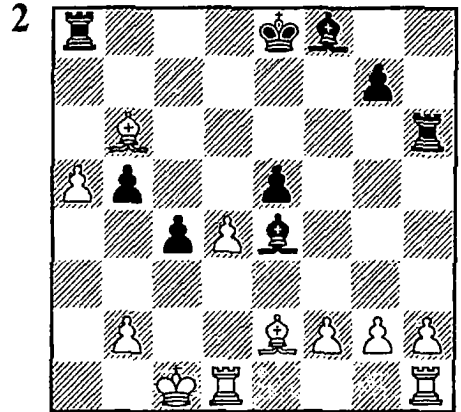


1. ... ?

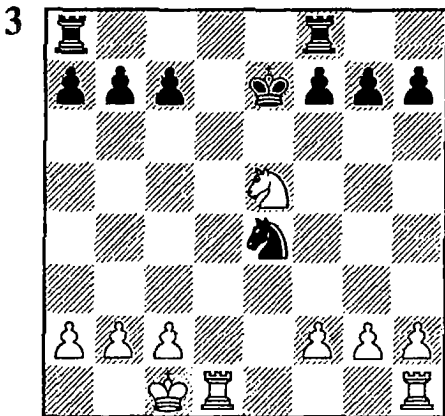
# TECT №8



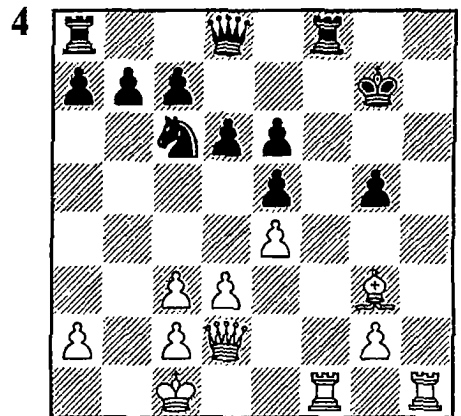
1. ... ?



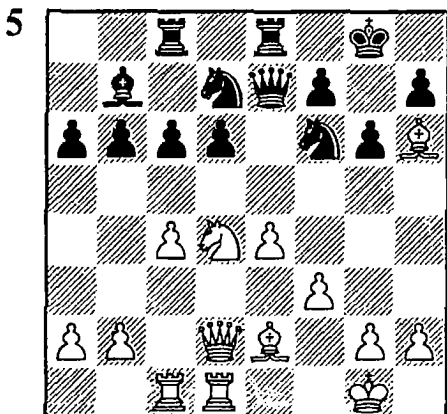
1. ... ?



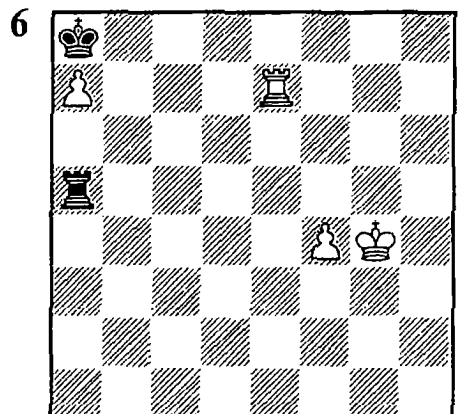
1. ?



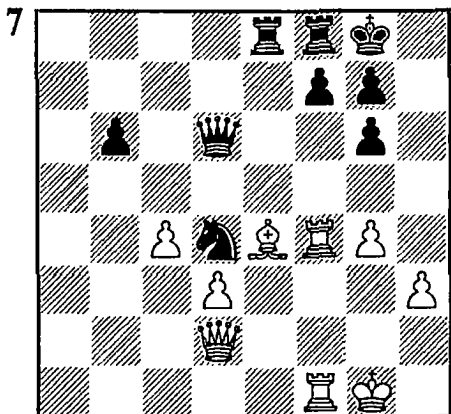
1. ?



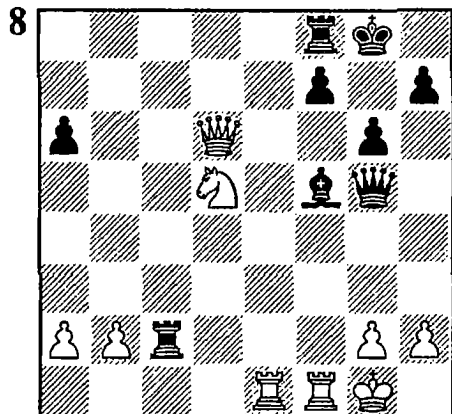
1. ?



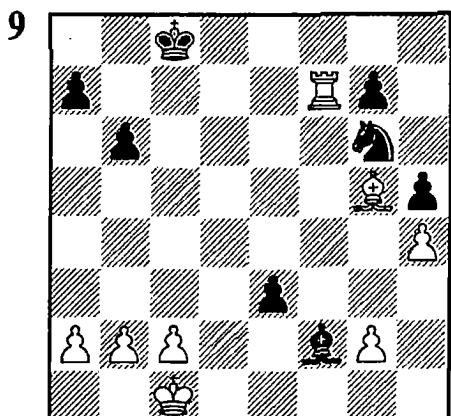
1. ... ?



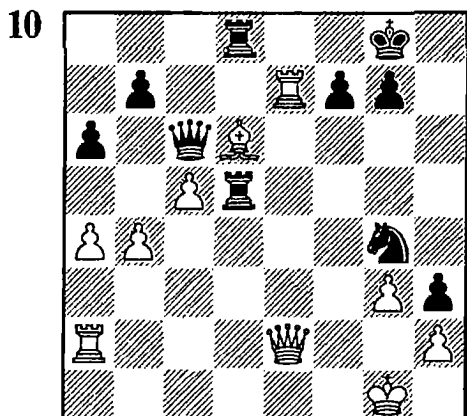
1. ... ?



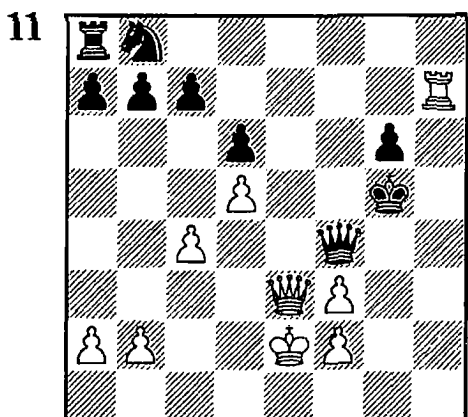
1. ?



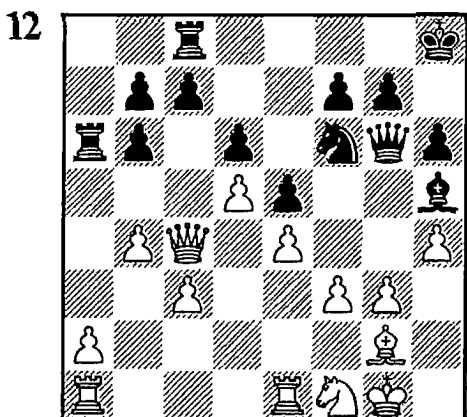
1. ... ?



1. ... ?

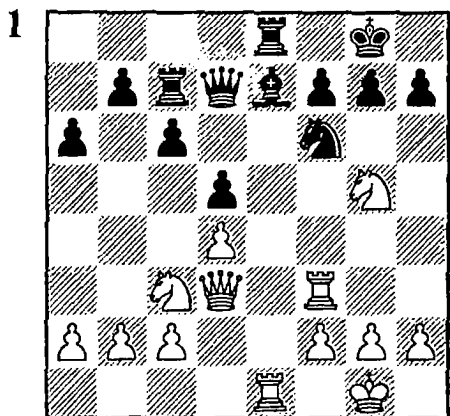


1. ?

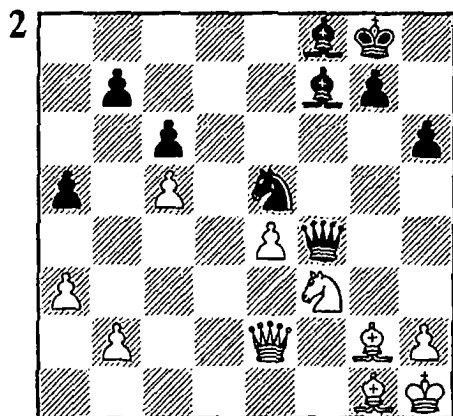


1. ?

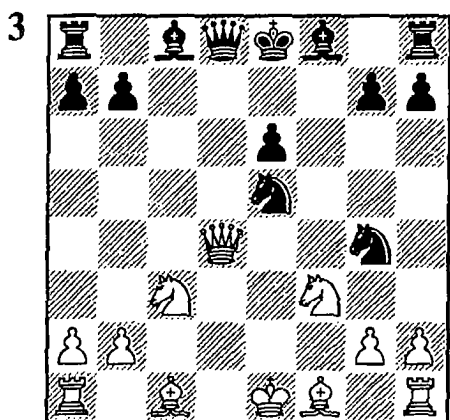
# TECT №9



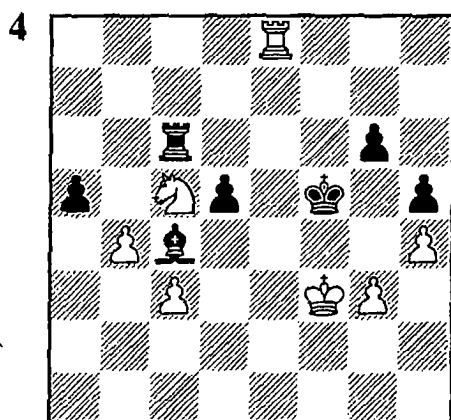
1. ?



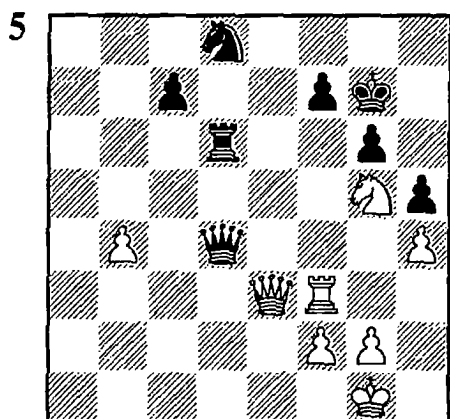
1. ... ?



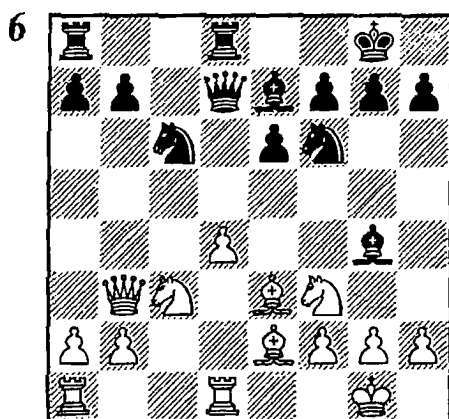
1. ?



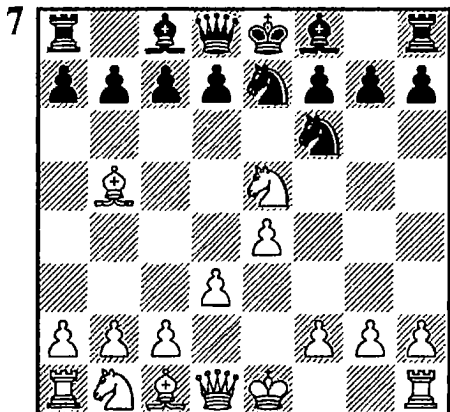
1. ?



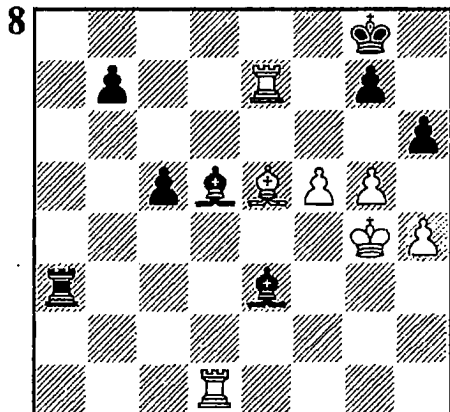
1. ?



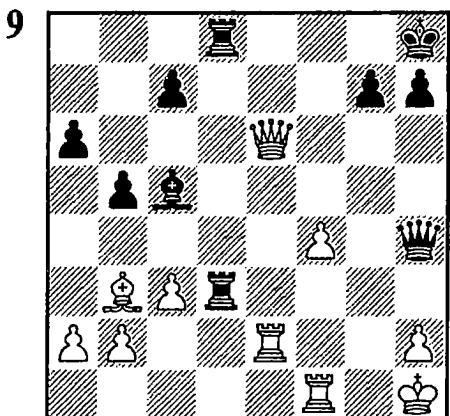
1. ?



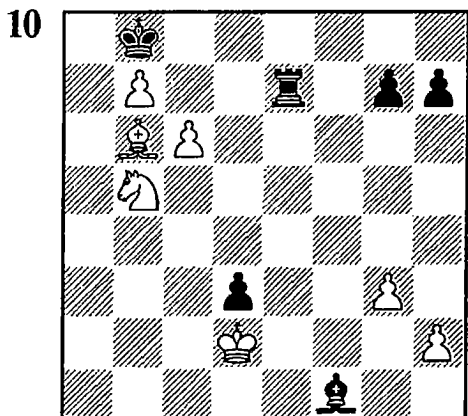
1. ... ?



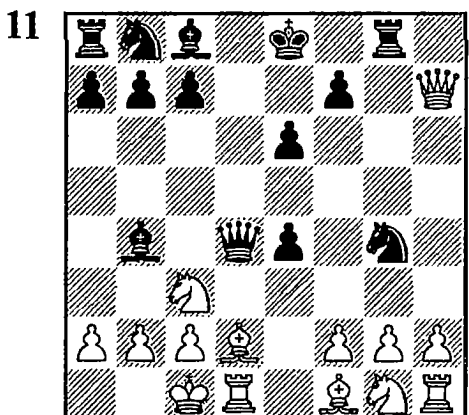
1. ... ?



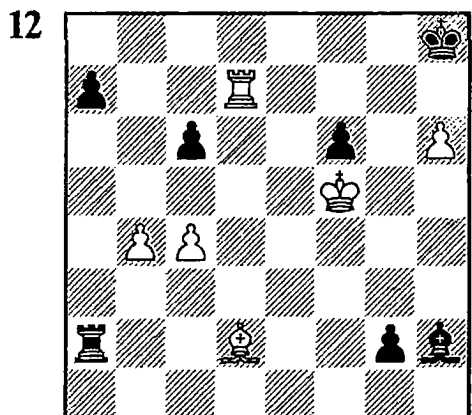
1. ?



1. ... ?

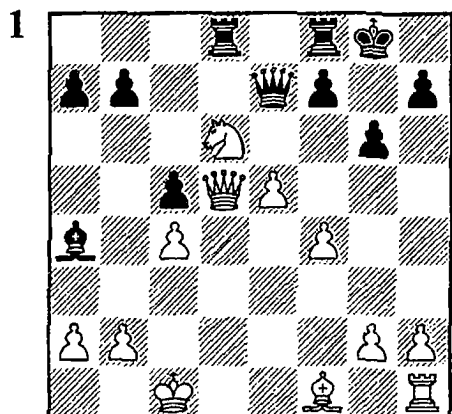


1. ... ?

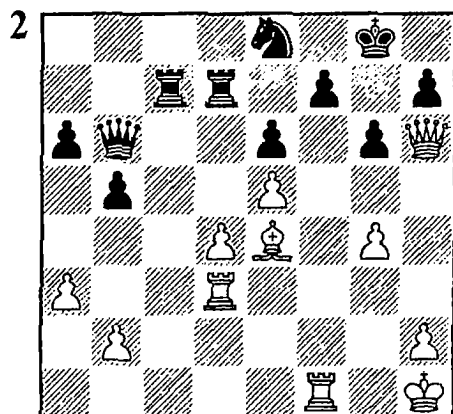


1. ?

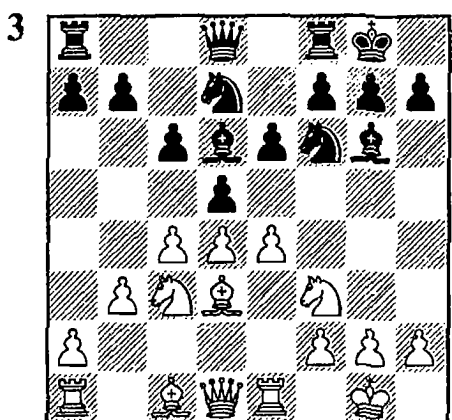
# TECT №10



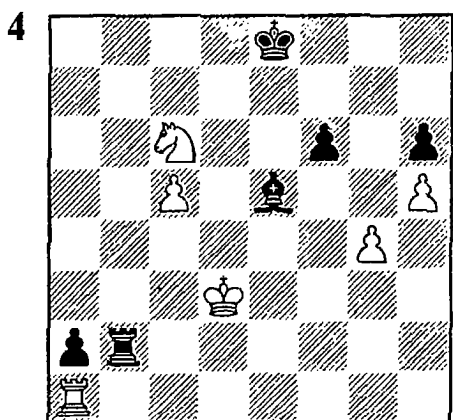
1. ... ?



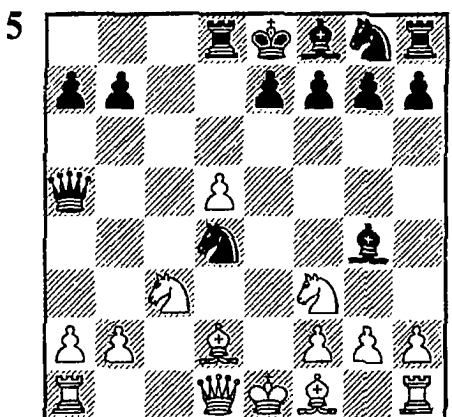
1. ?



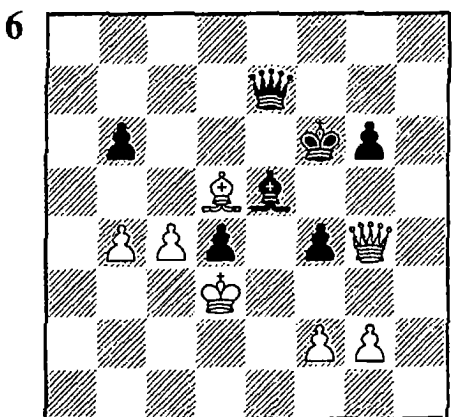
1. ... ?



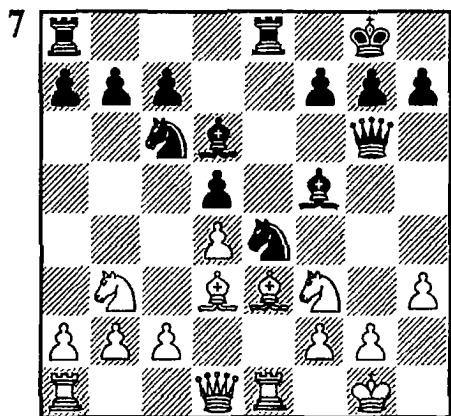
1. ... ?



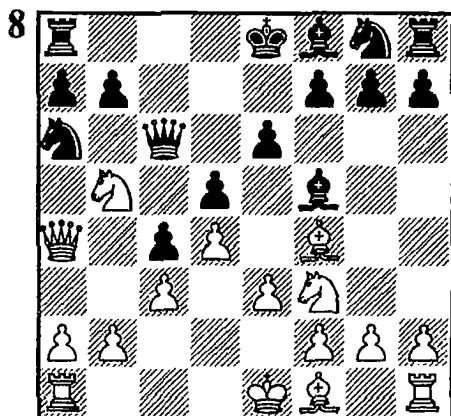
1. ?



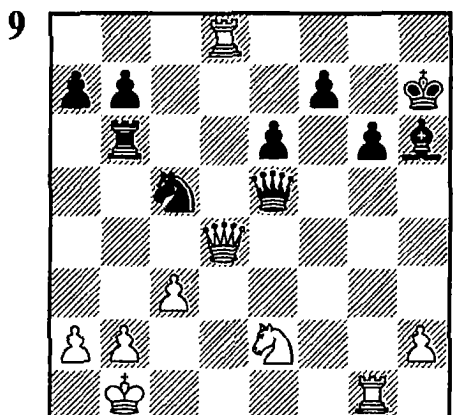
1. ?



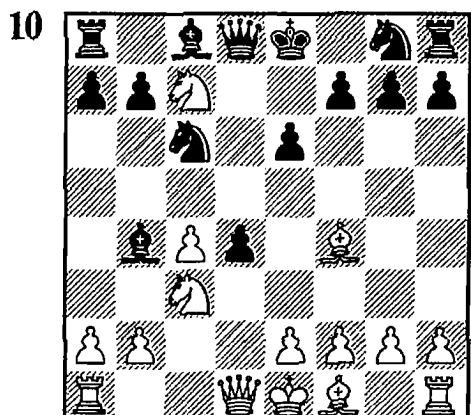
1. ?



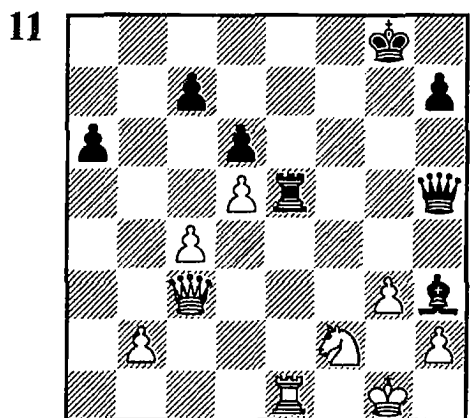
1. ?



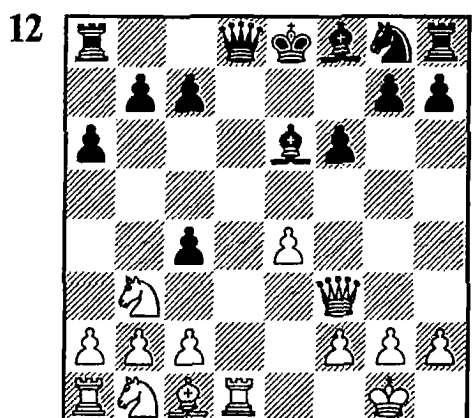
1. ... ?



1. ... ?

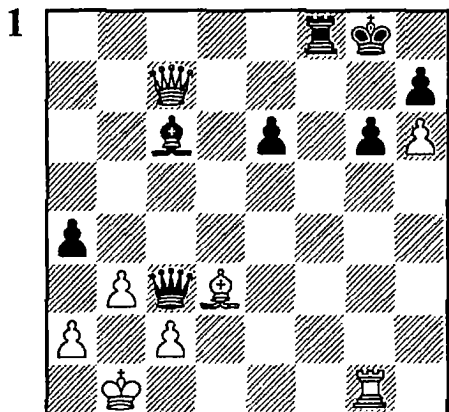


1. ... ?

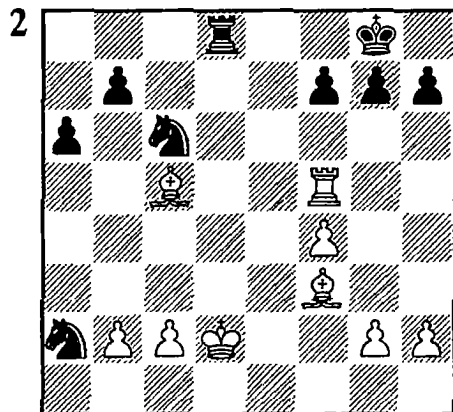


1. ... ?

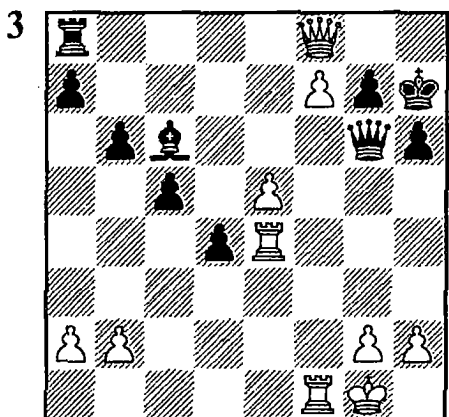
# TECT №11



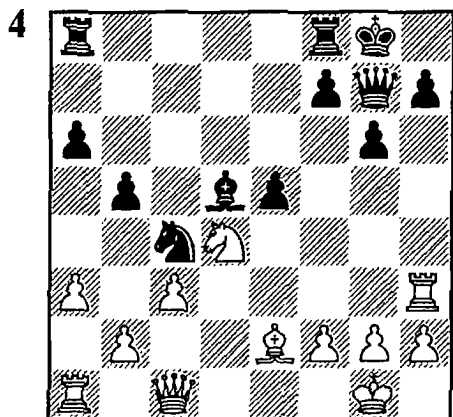
1. ?



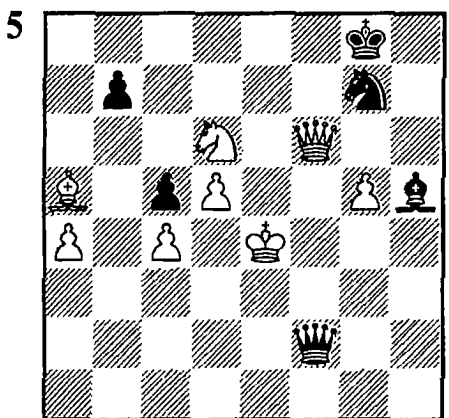
1. ?



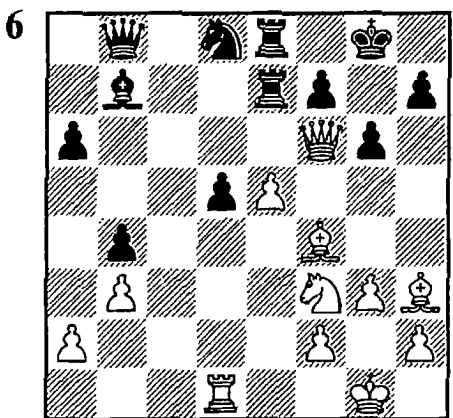
1. ?



1. ?

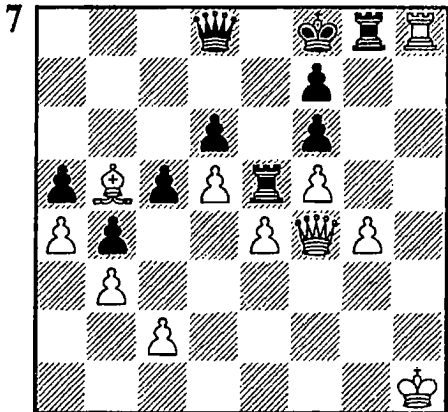


1. ... ?

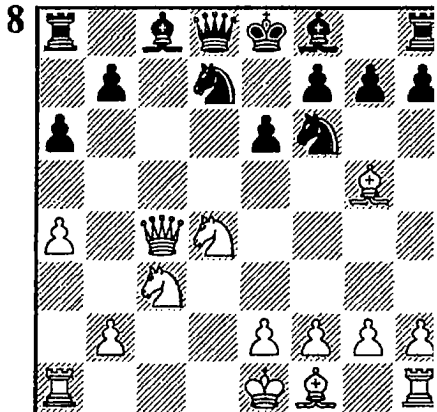


1. ?

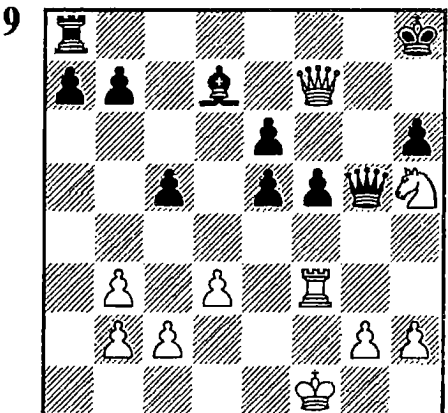




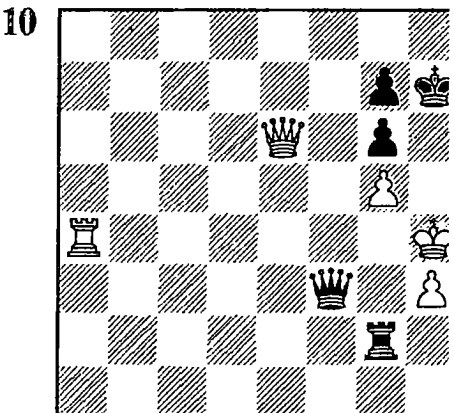
1. ?



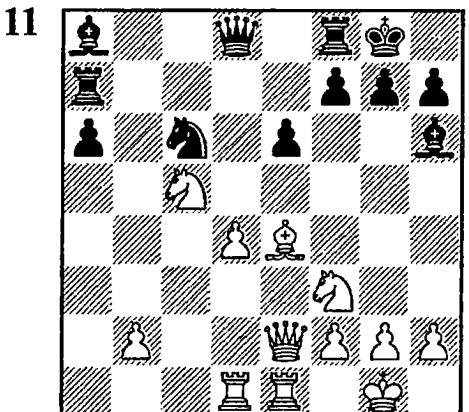
1. ... ?



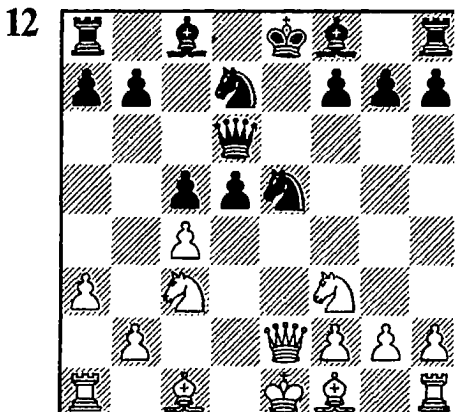
1. ?



1. ?

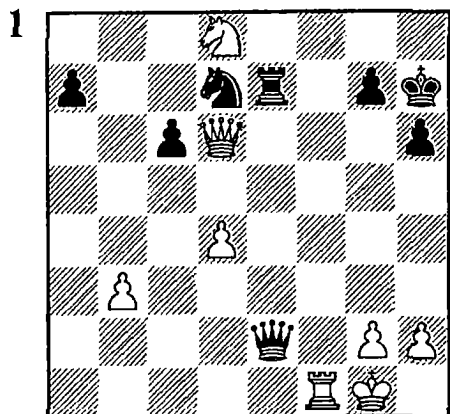


1. ?

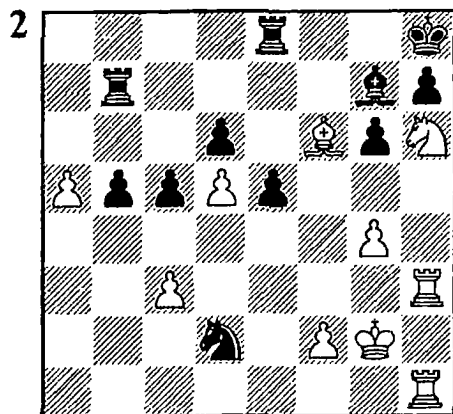


1. ?

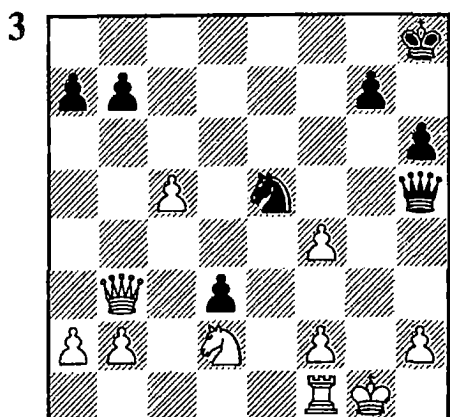
# TECT №12



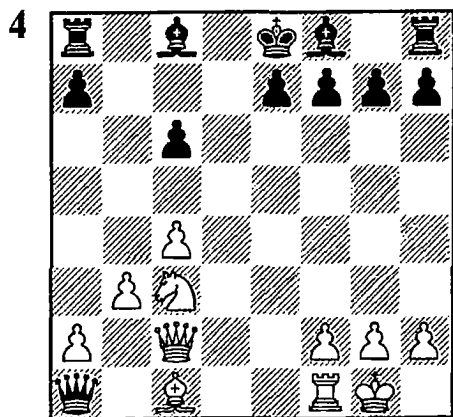
1. ... ?



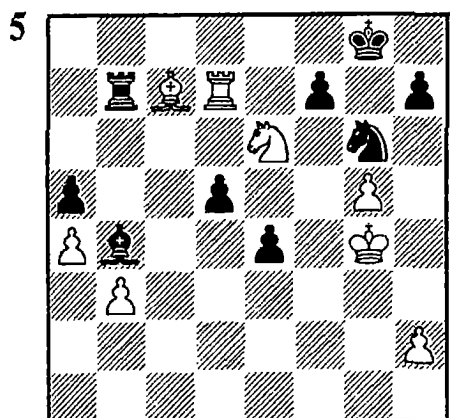
1. ?



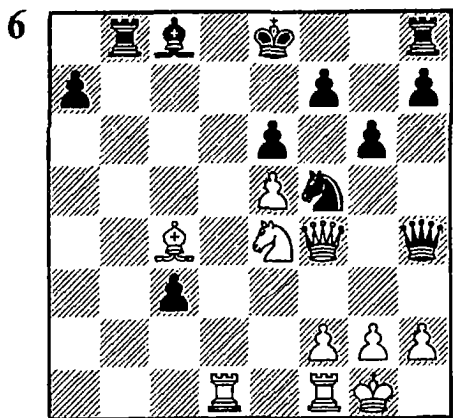
1. ... ?



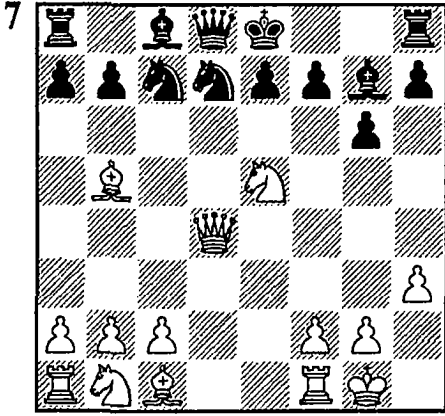
1. ... ?



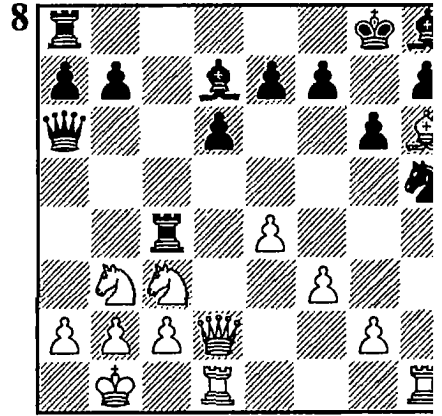
1. ?



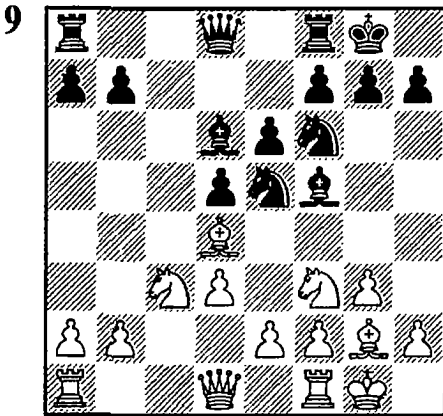
1. ?



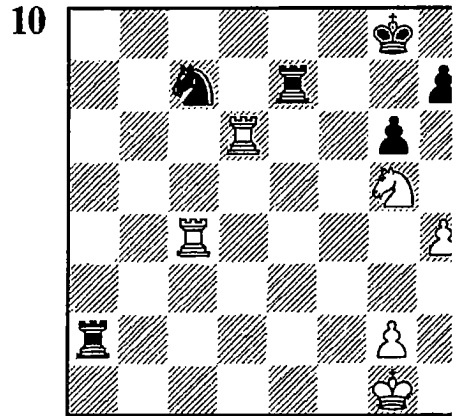
1. ?



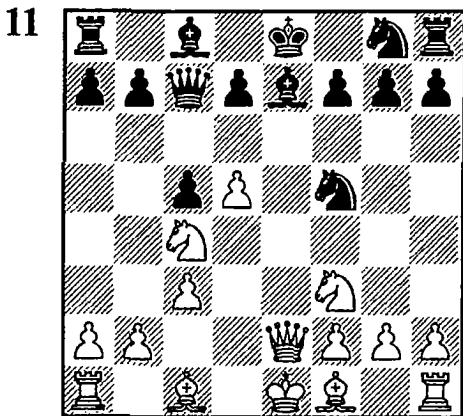
1. ?



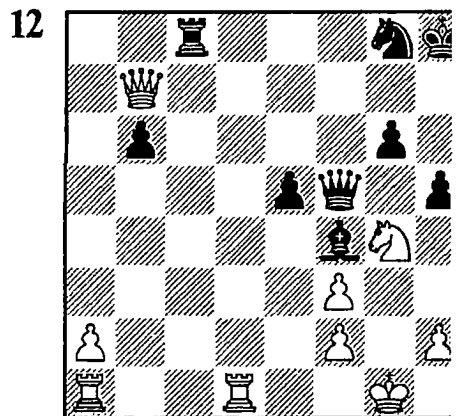
1. ... ?



1. ?

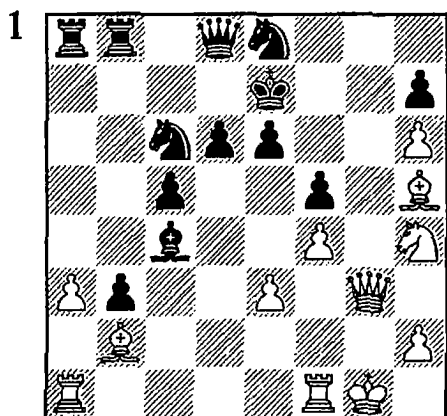


1. ?

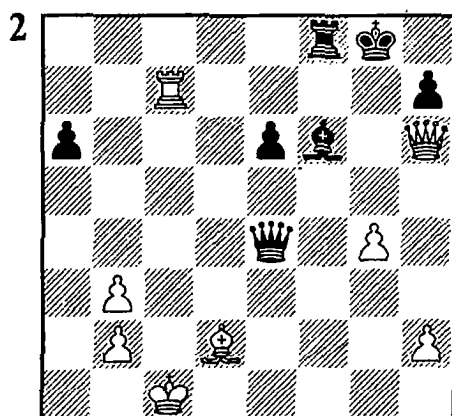


1. ?

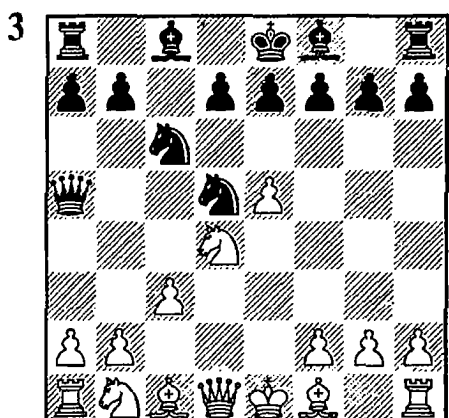
# TECT №13



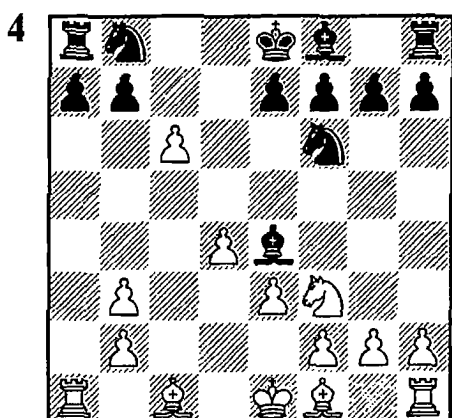
1. ?



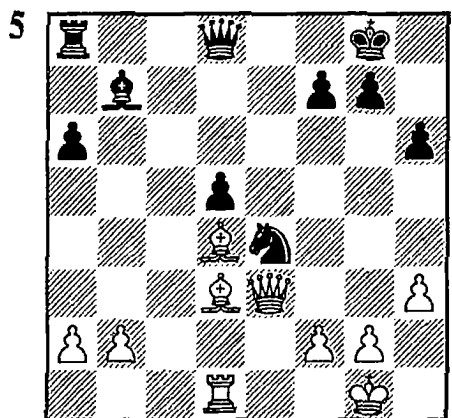
1. ... ?



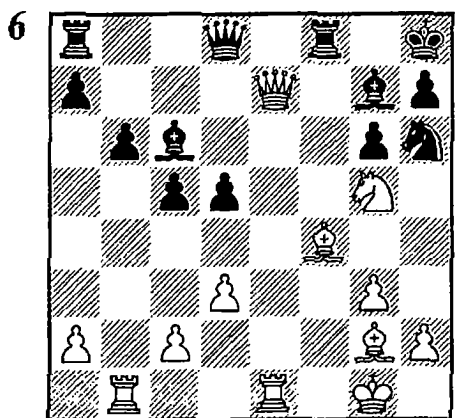
1. ?



1. ?



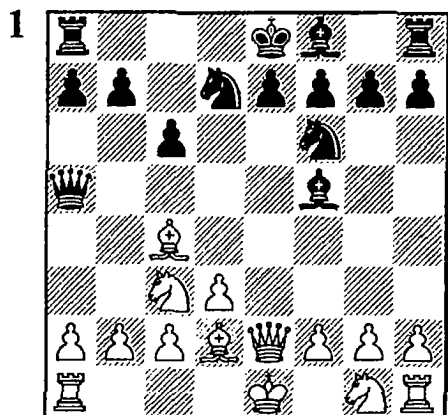
1. ?



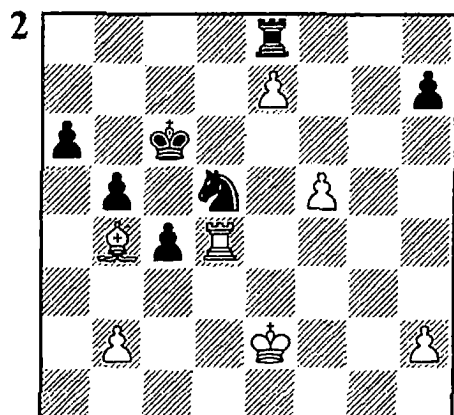
1. ?



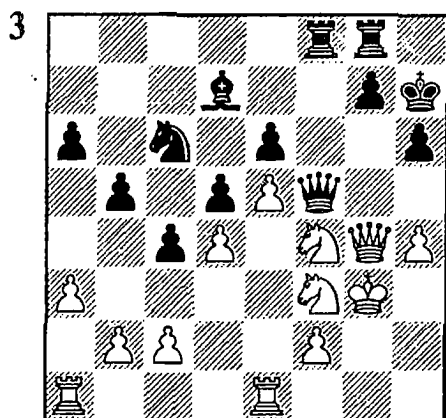
# TECT №14



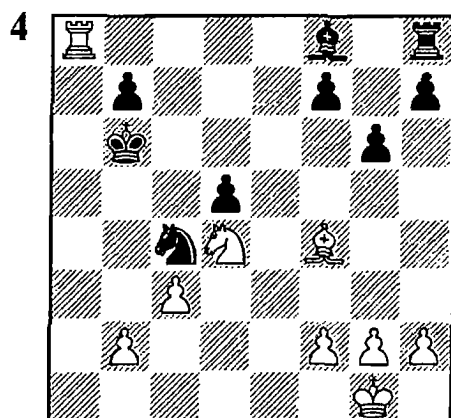
1. ?



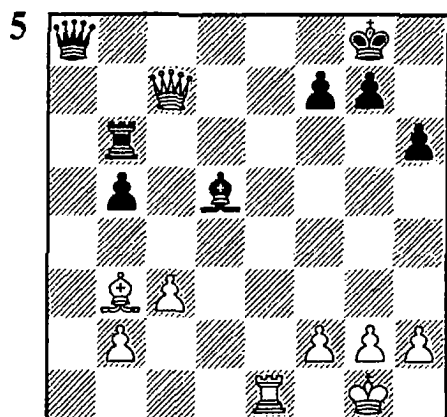
1. ?



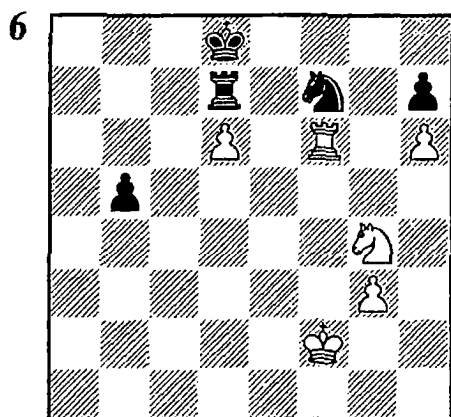
1. ?



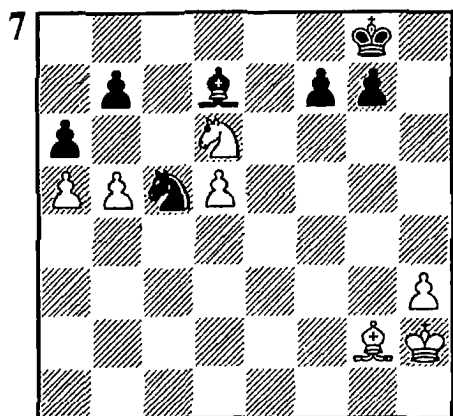
1. ?



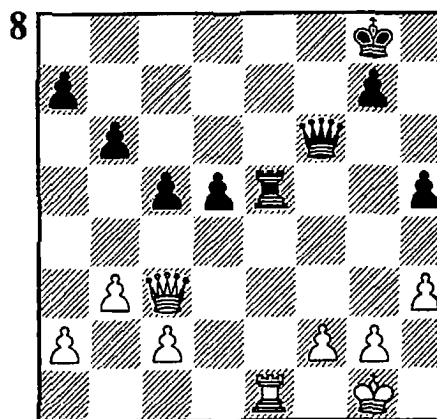
1. ... ?



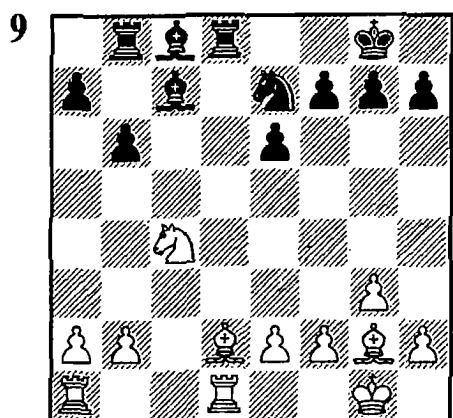
1. ?



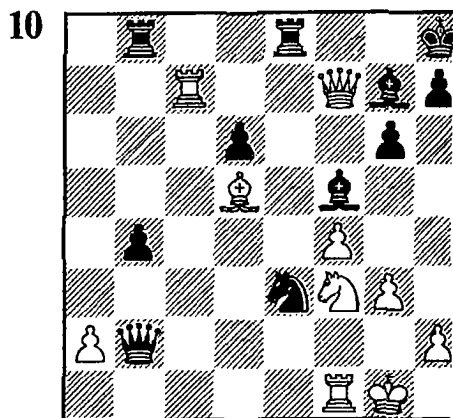
1. ?



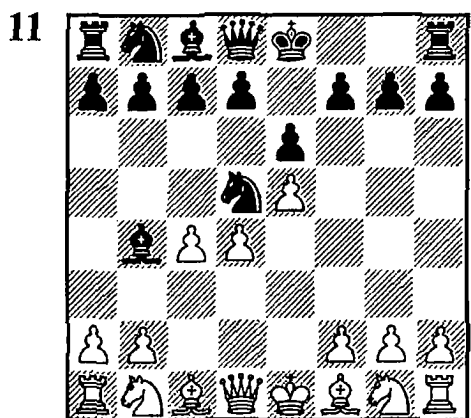
1. ... ?



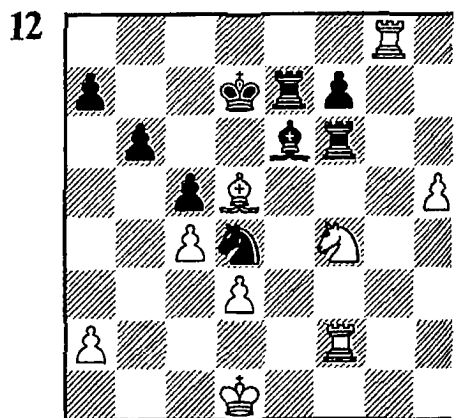
1. ?



1. ?

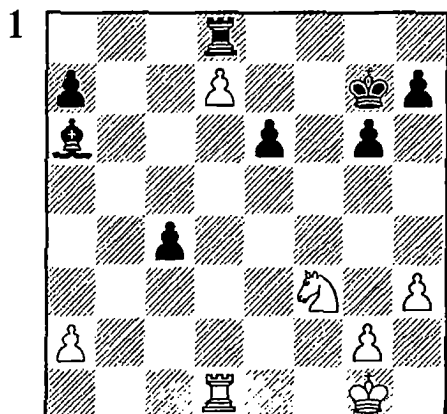


1. ?

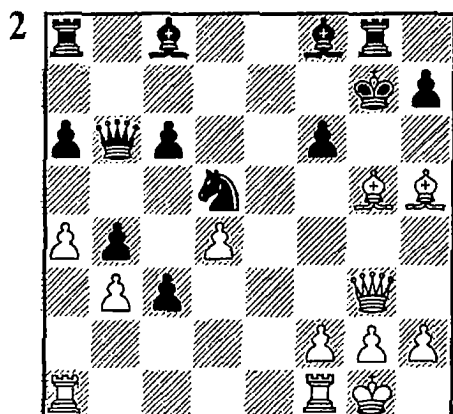


1. ?

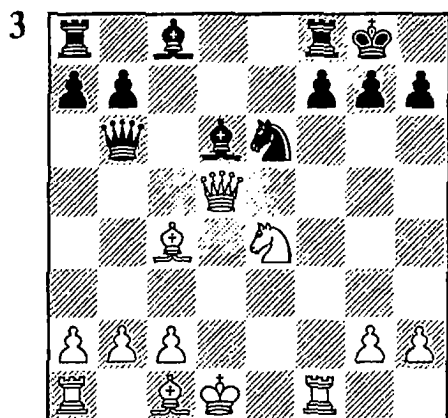
# TECT №15



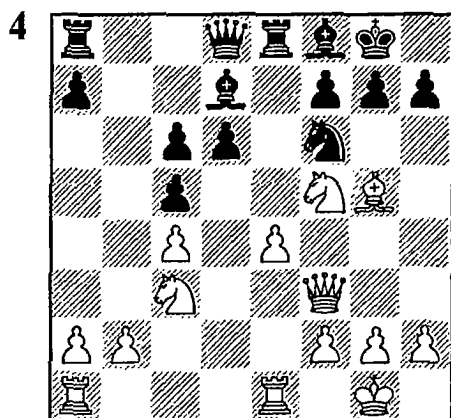
1. ?



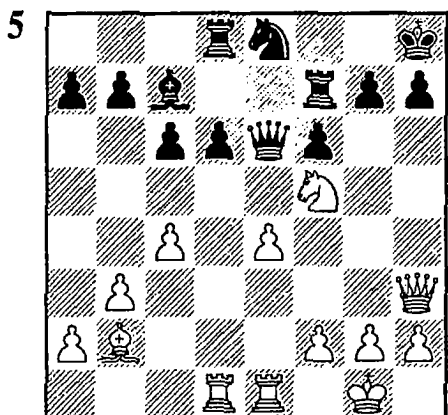
1. ?



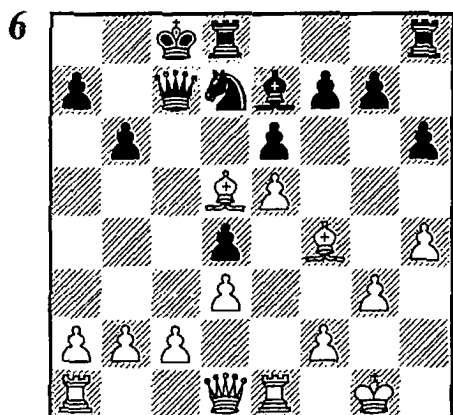
1. ?



1. ?

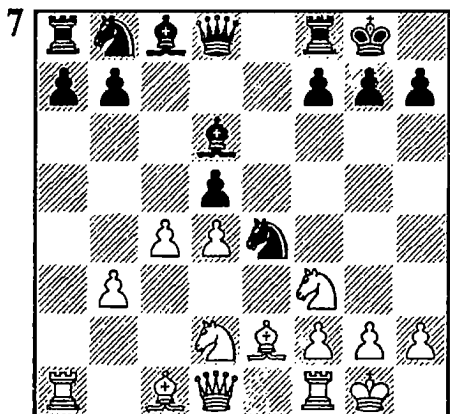


1. ?

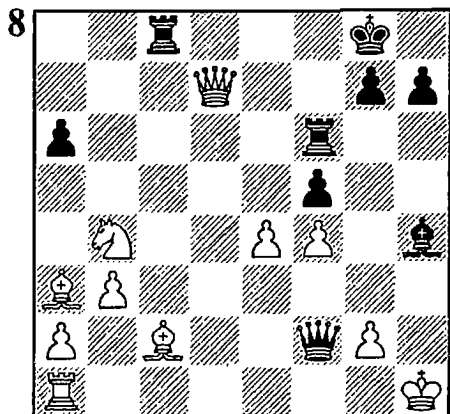


1. ... ?

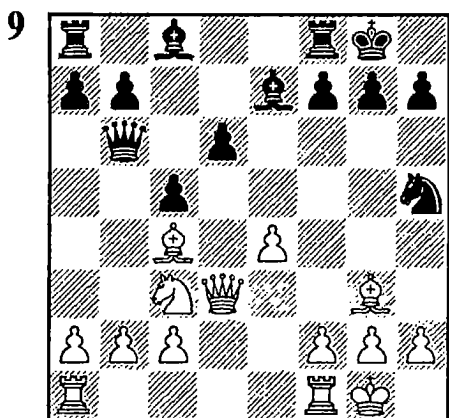




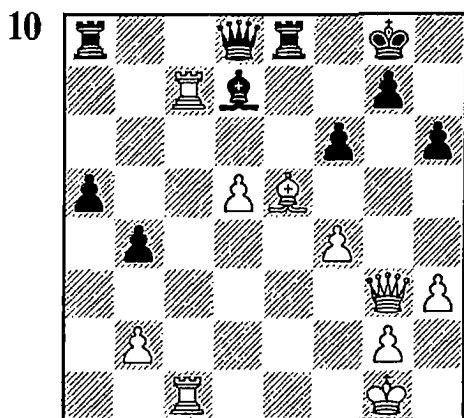
1. ... ?



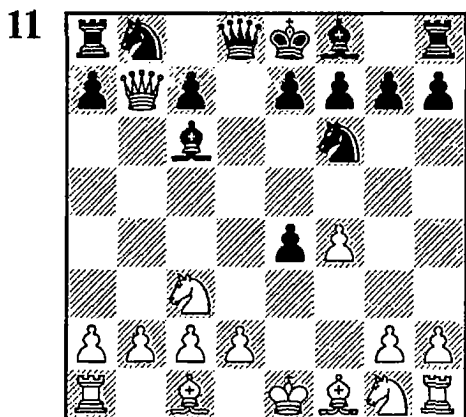
1. ... ?



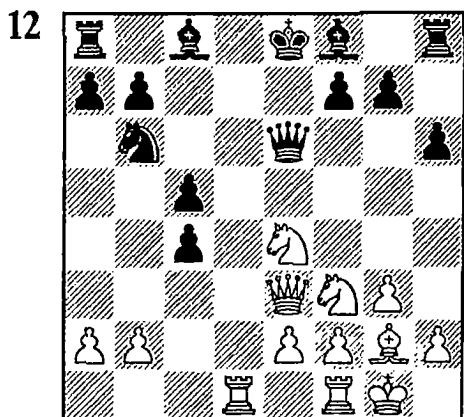
1. ?



1. ?

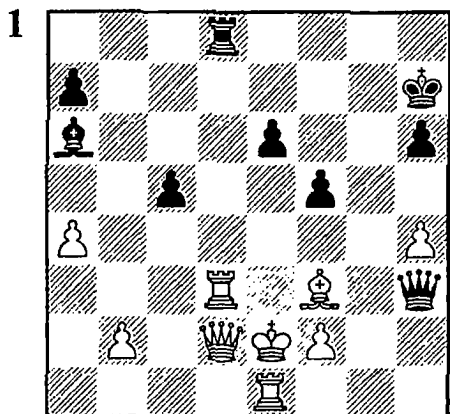


1. ?

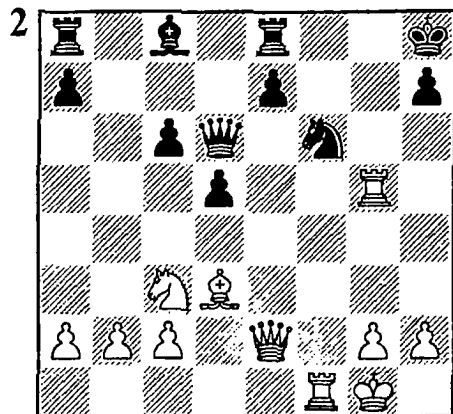


1. ?

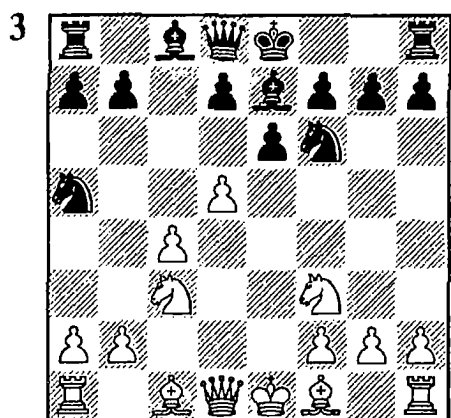
# TECT №16



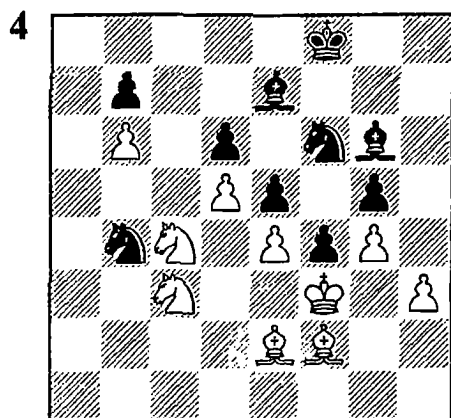
1. ?



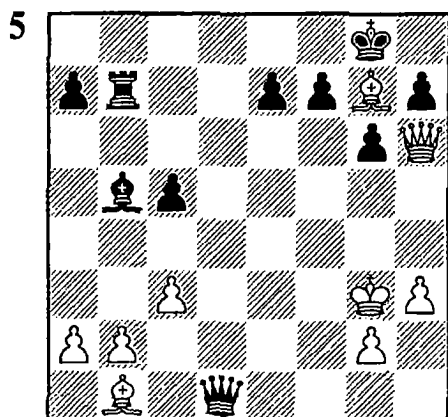
1. ?



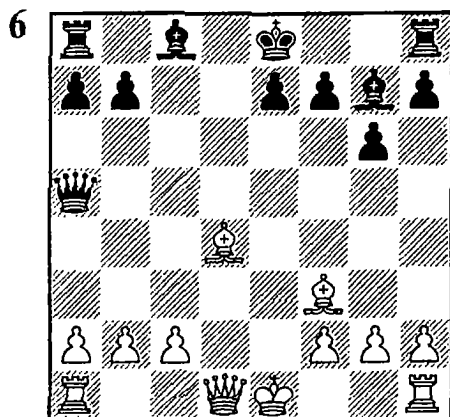
1. ?



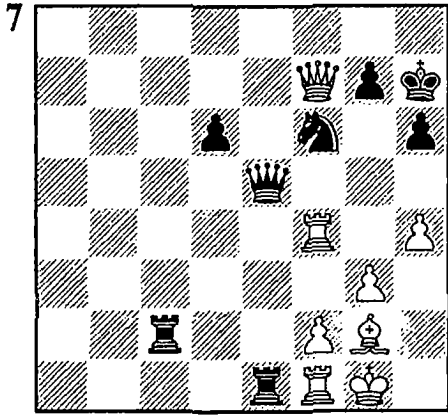
1. ... ?



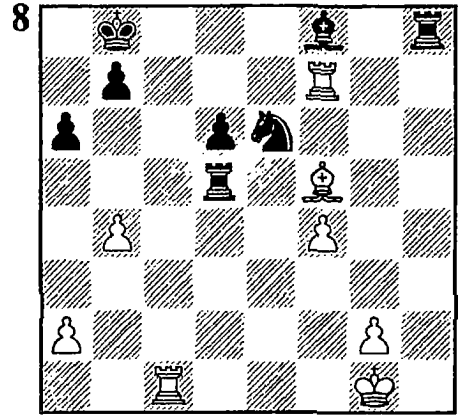
1. ?



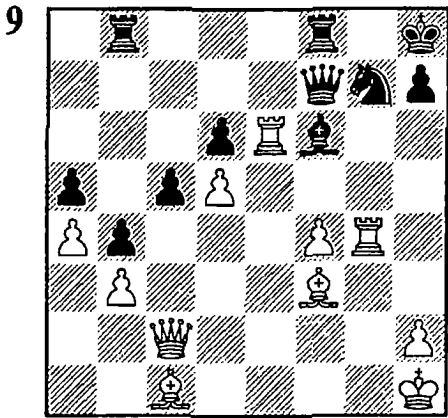
1. ?



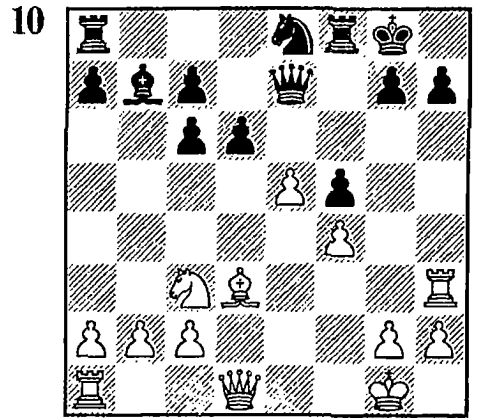
1. ?



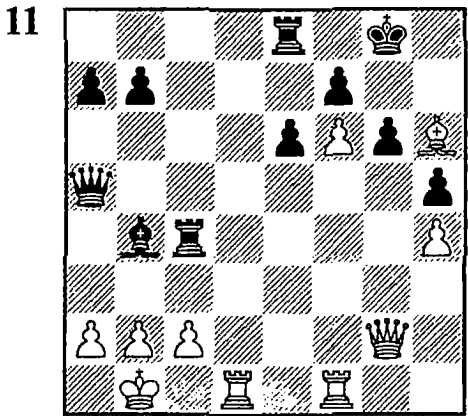
1. ... ?



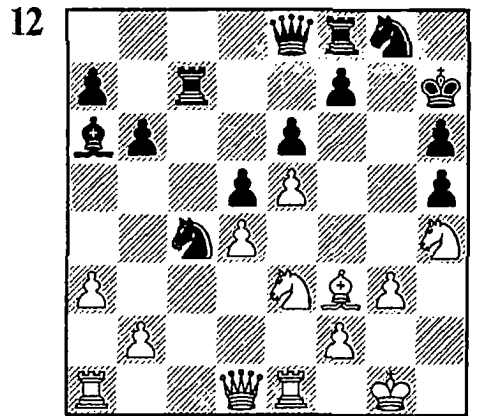
1. ?



1. ?

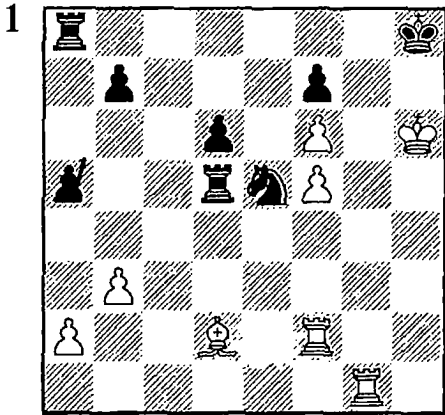


1. ?

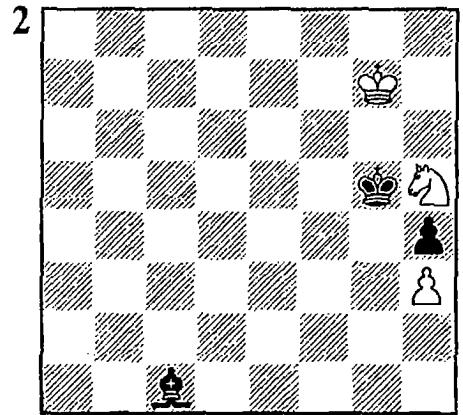


1. ?

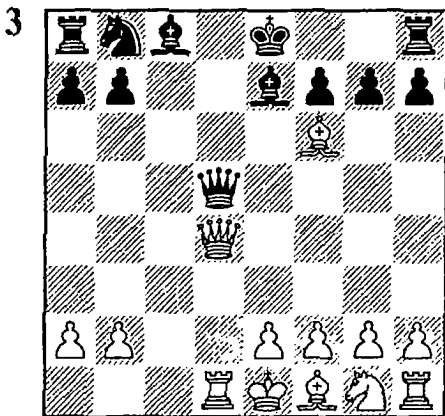
# TECT №17



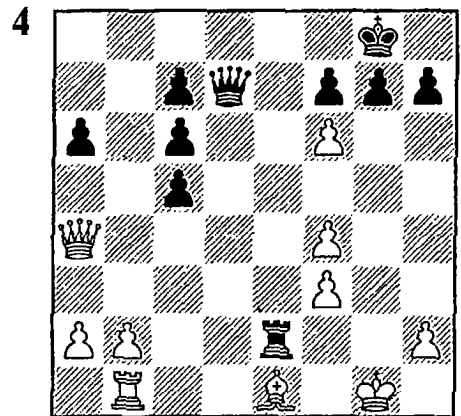
1. ?



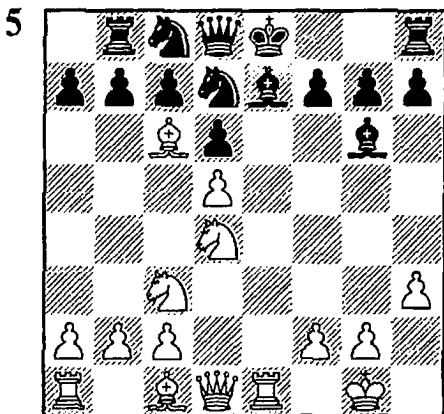
1. ?



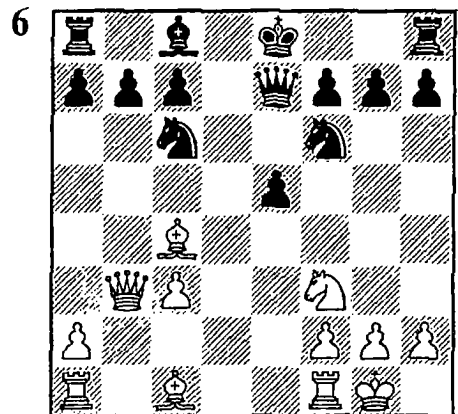
1. ... ?



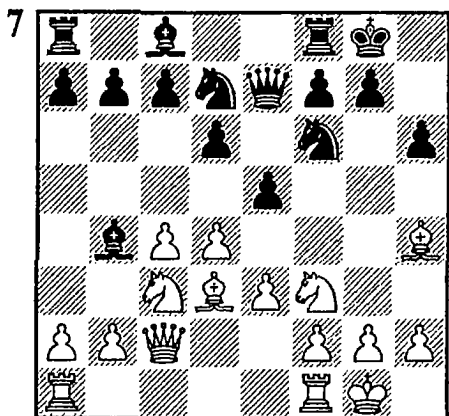
1. ... ?



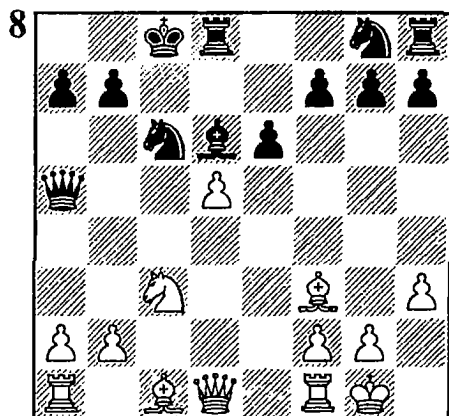
1. ?



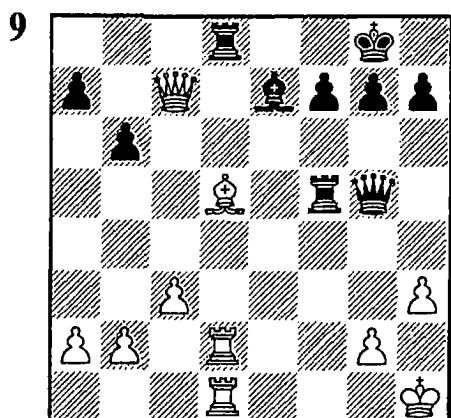
1. ?



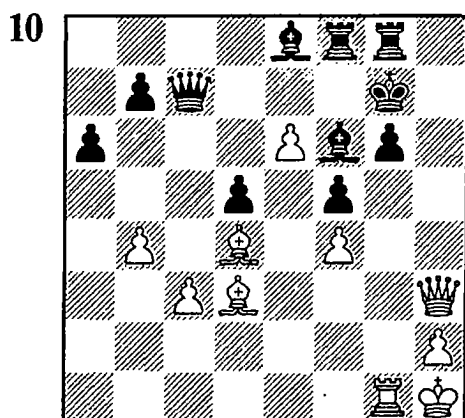
1. ... ?



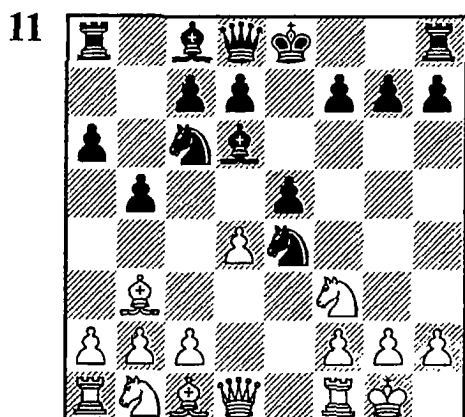
1. ?



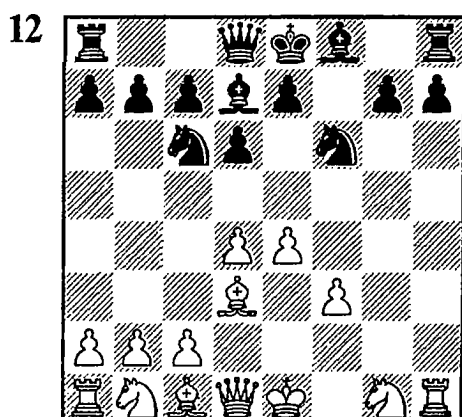
1. ?



1. ?

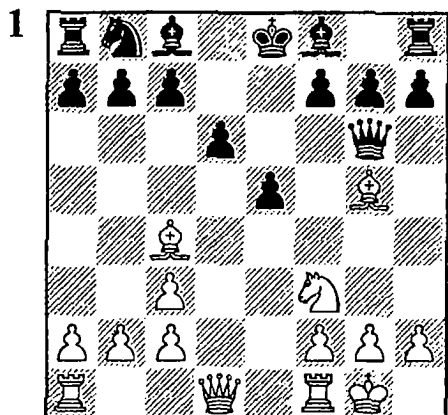


1. ?

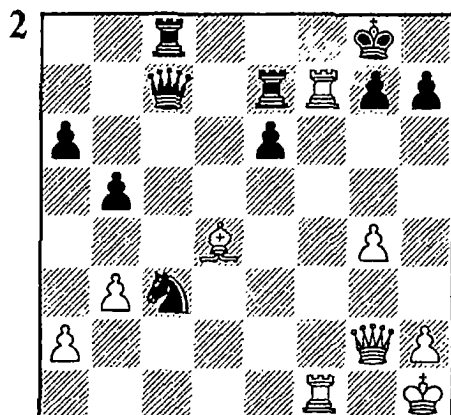


1. ?

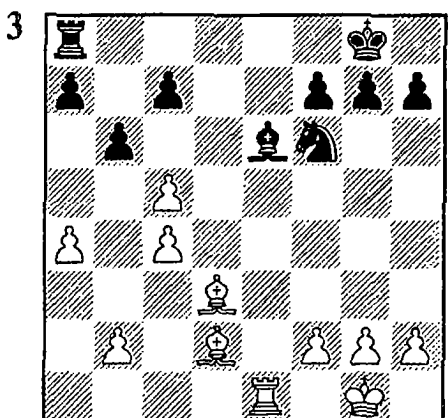
# TECT №18



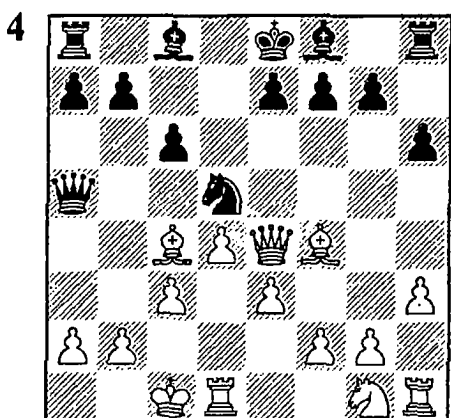
1. ?



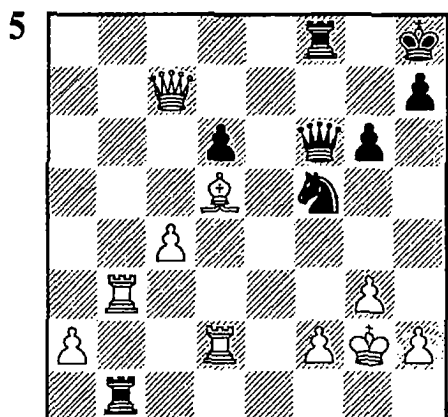
1. ?



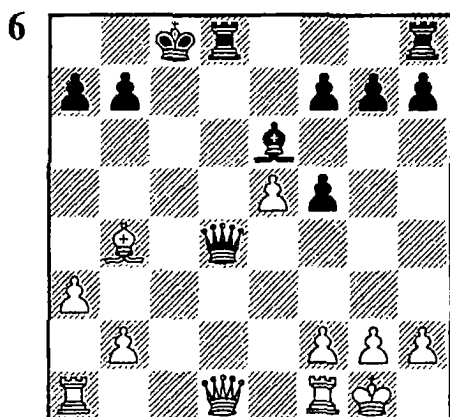
1. ... ?



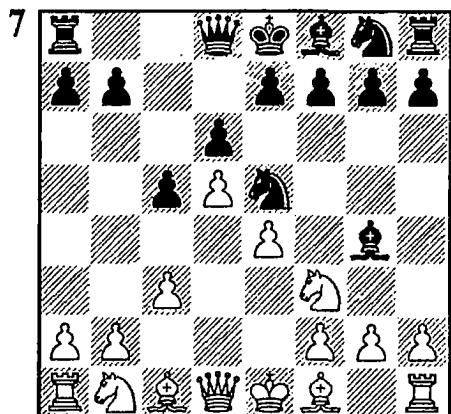
1. ... ?



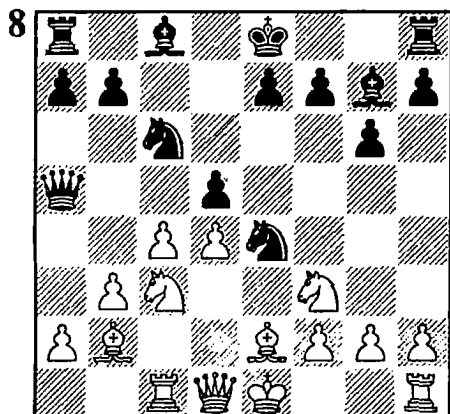
1. ... ?



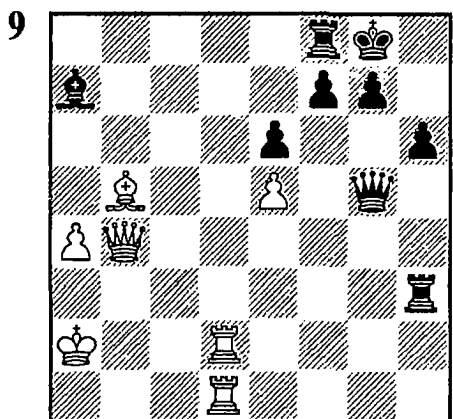
1. ?



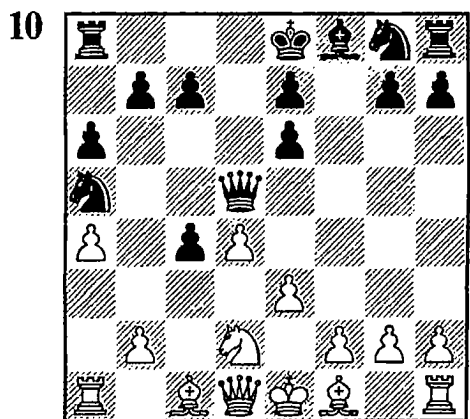
1. ?



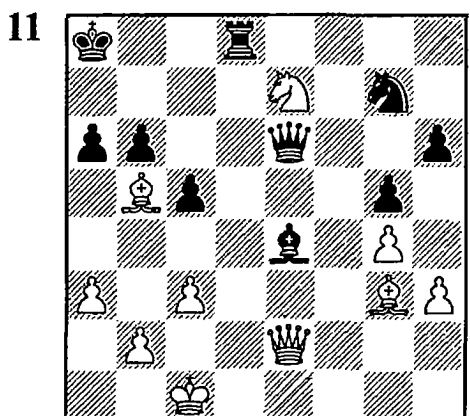
1. ... ?



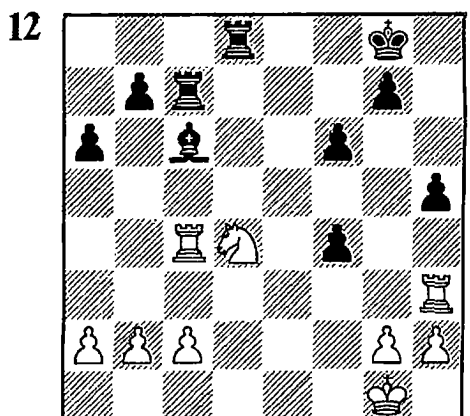
1. ?



1. ?

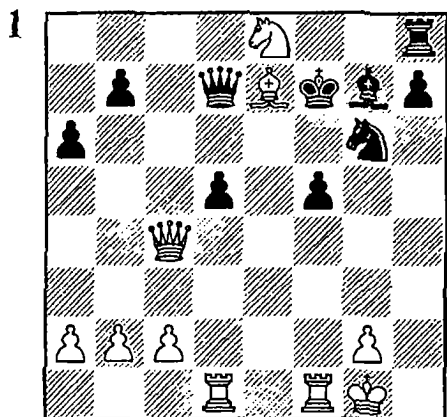


1. ?

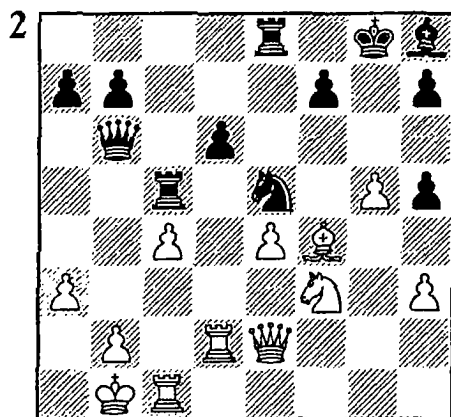


1. ... ?

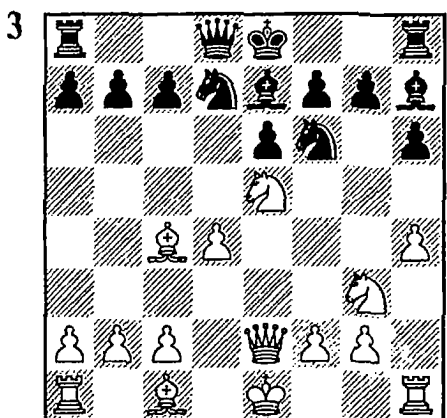
# TECT №19



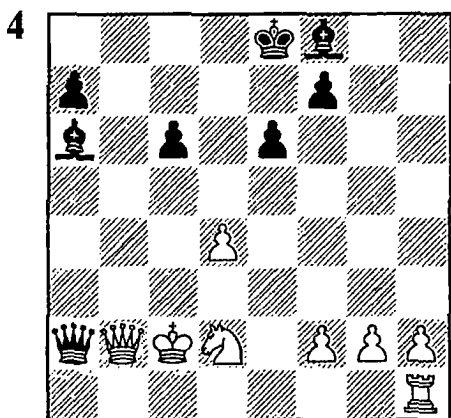
1. ... ?



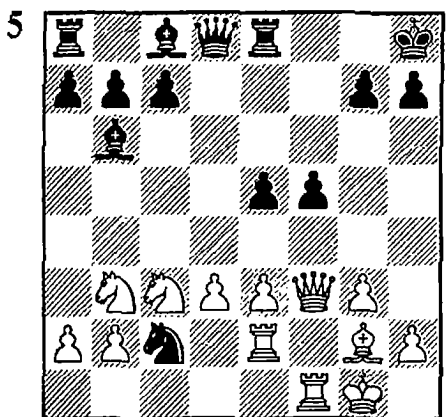
1. ?



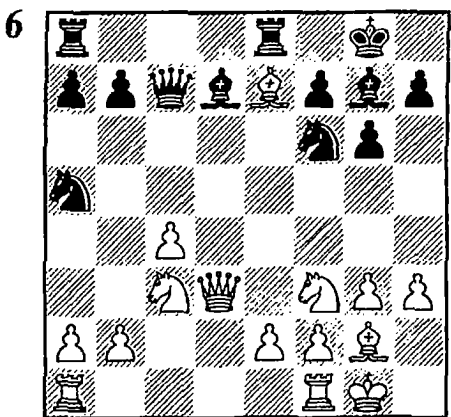
1. ?



1. ... ?

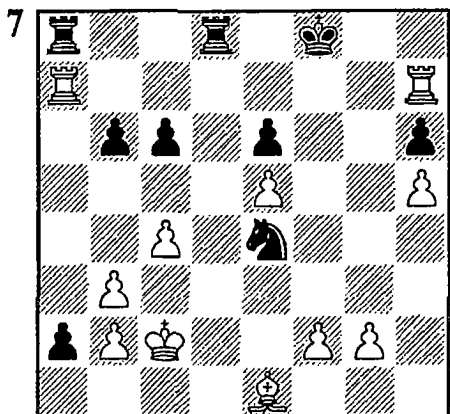


1. ... ?

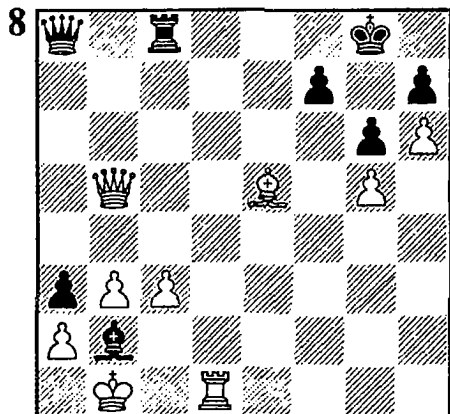


1. ?

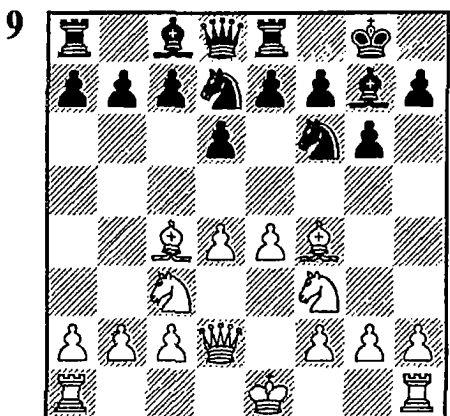




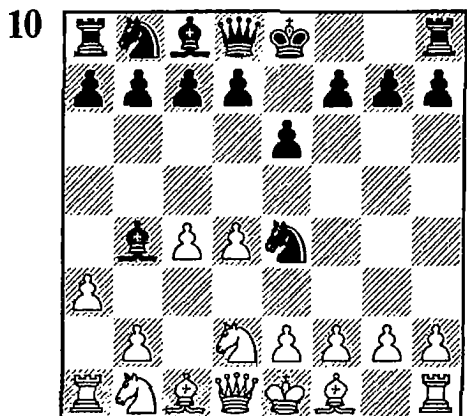
1. ... ?



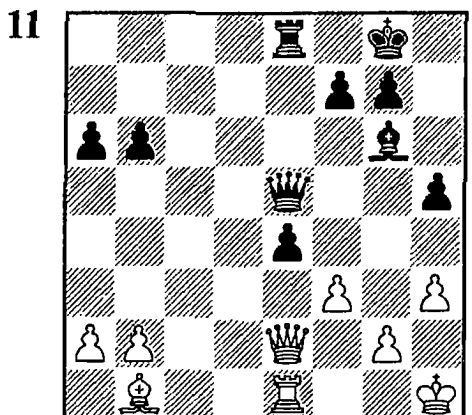
1. ... ?



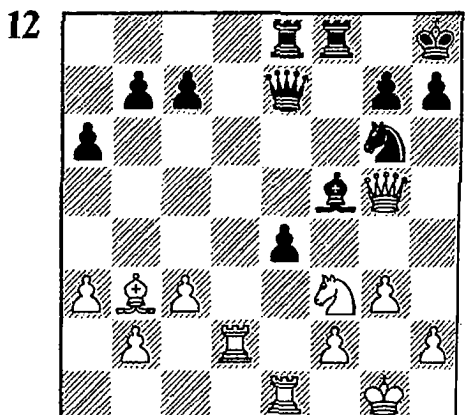
1. ?



1. ... ?

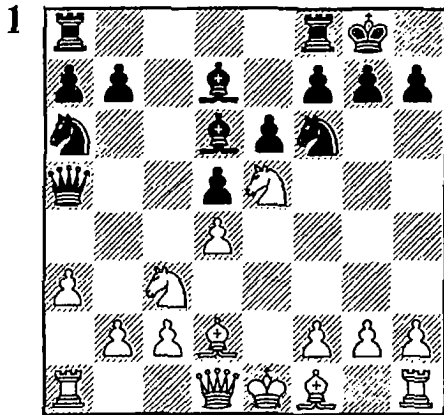


1. ... ?

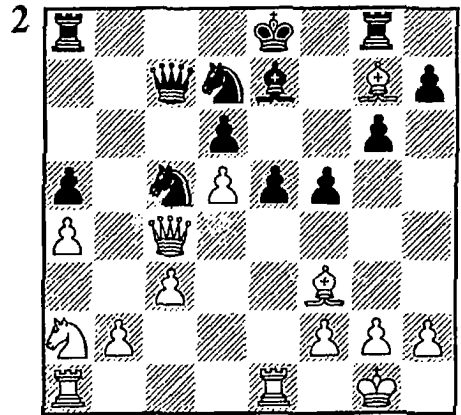


1. ... ?

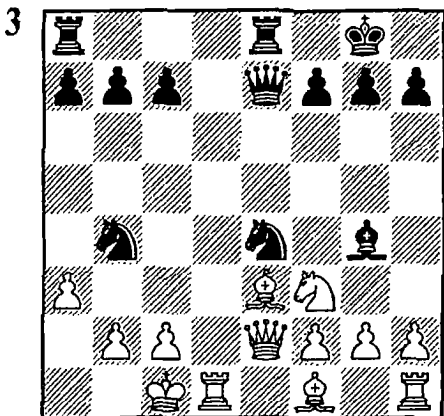
# TECT №20



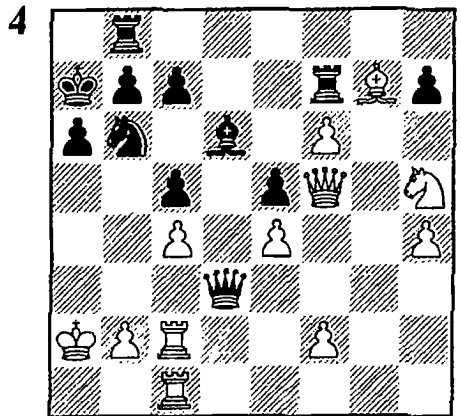
1. ?



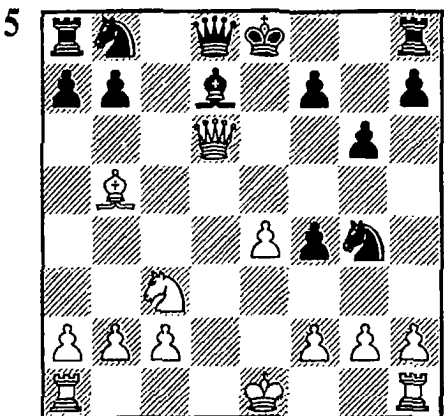
1. ?



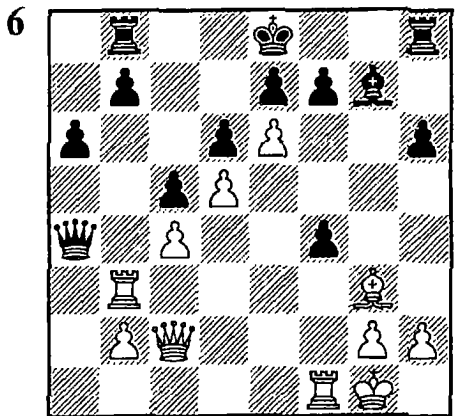
1. ... ?



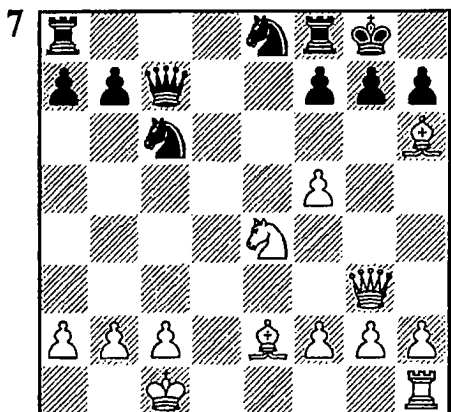
1. ?



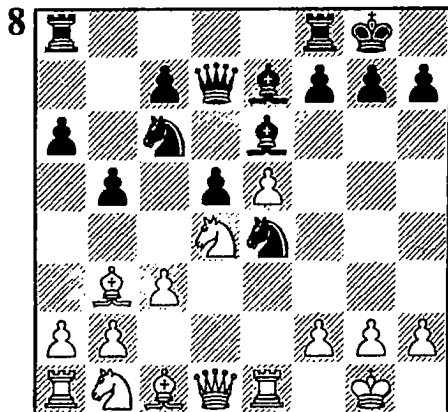
1. ?



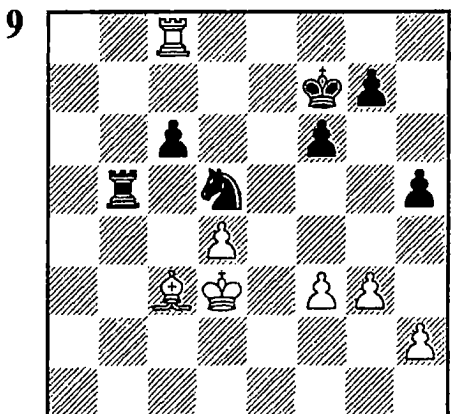
1. ?



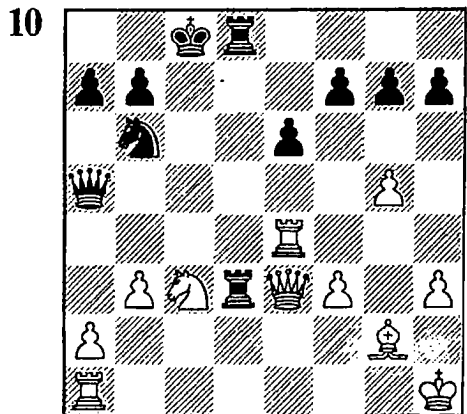
1. ?



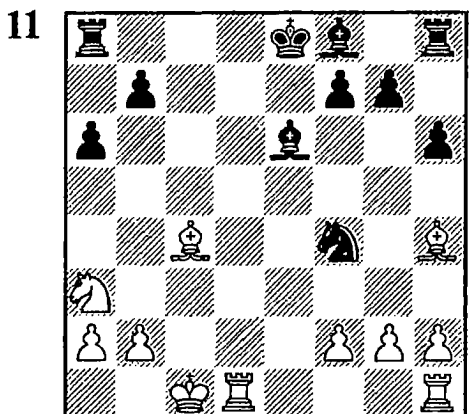
1. ?



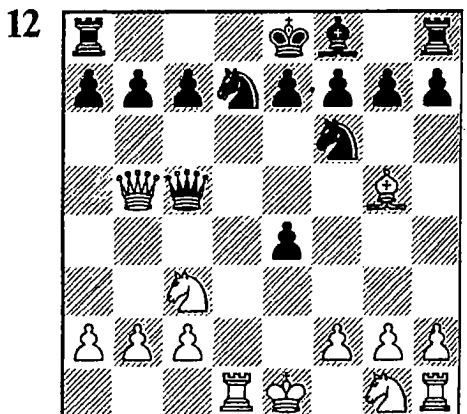
1. ... ?



1. ?

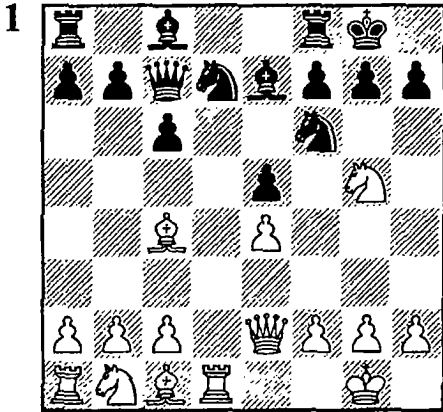


1. ?

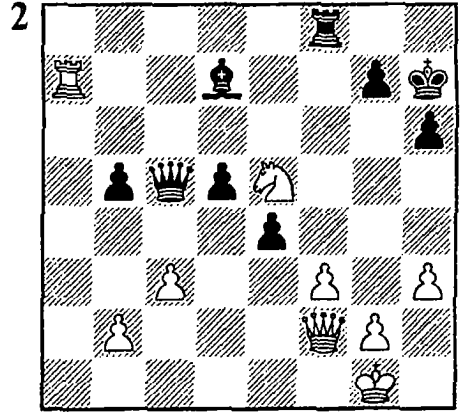


1. ?

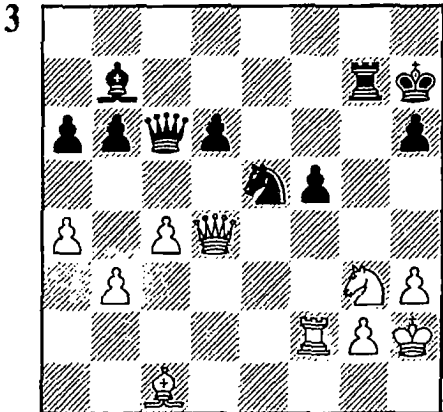
# TECT №21



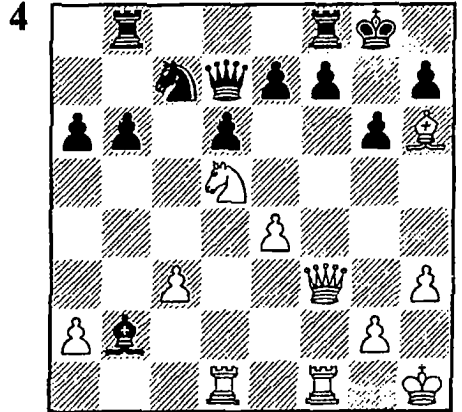
1. ?



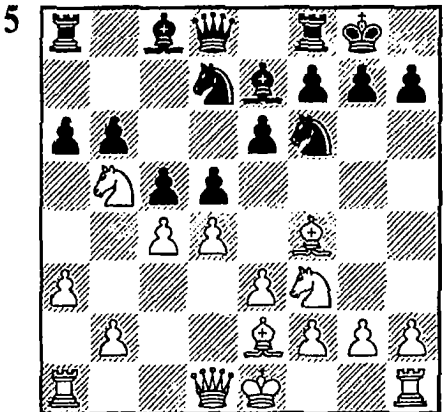
1. ... ?



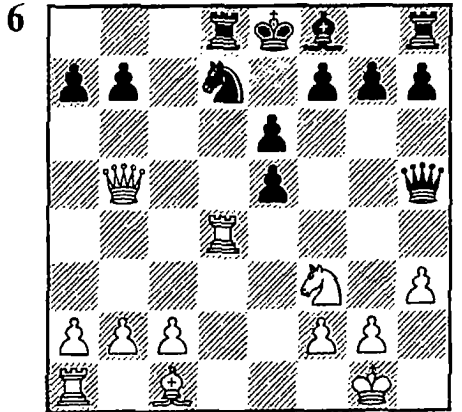
1. ... ?



1. ?



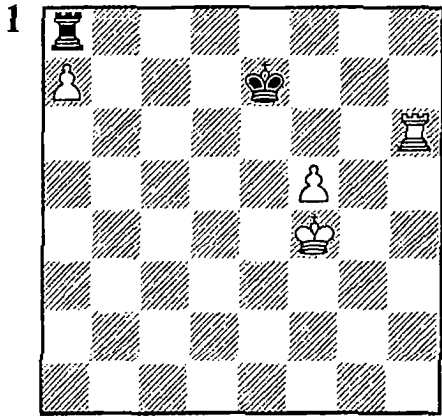
1. ?



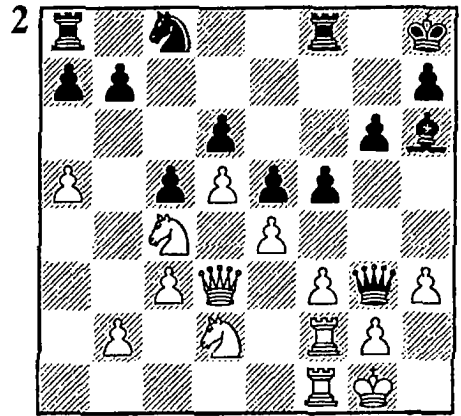
1. ?



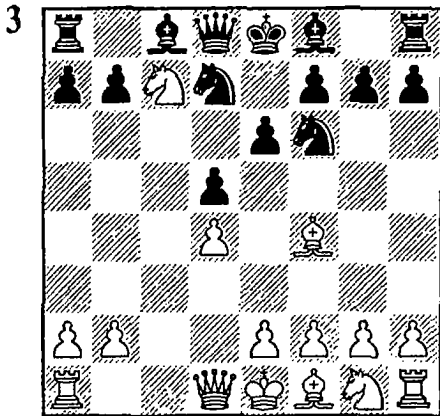
# TECT №22



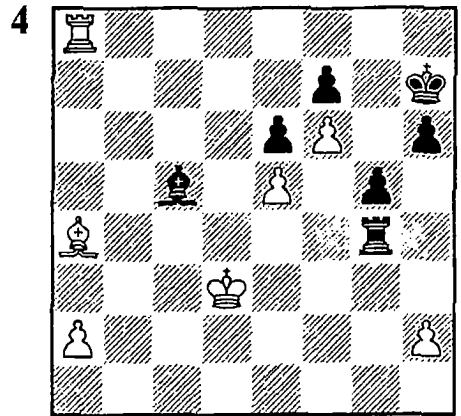
1. ... ?



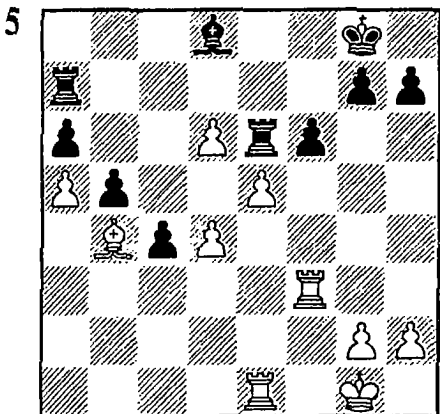
1. ... ?



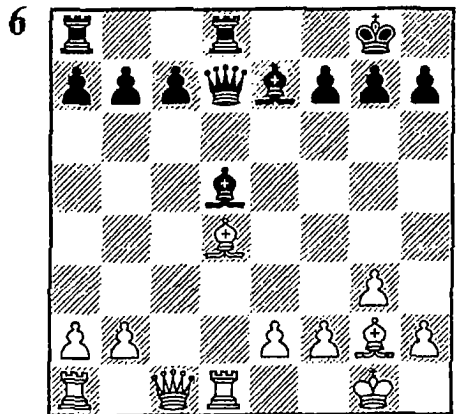
1. ... ?



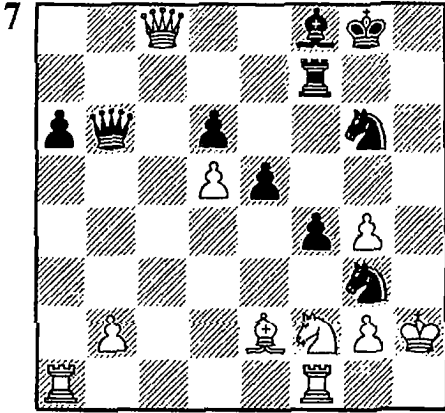
1. ?



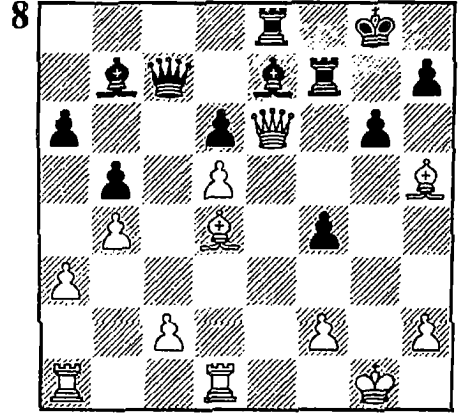
1. ?



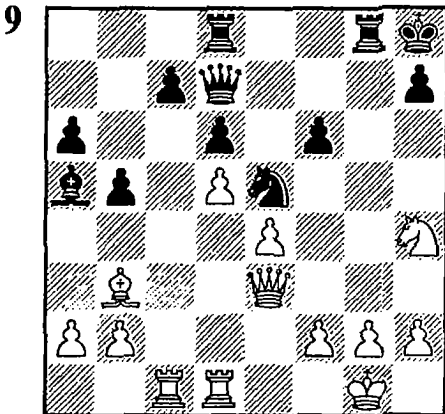
1. ?



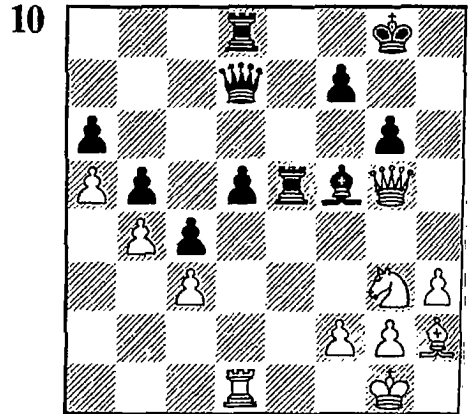
1. ... ?



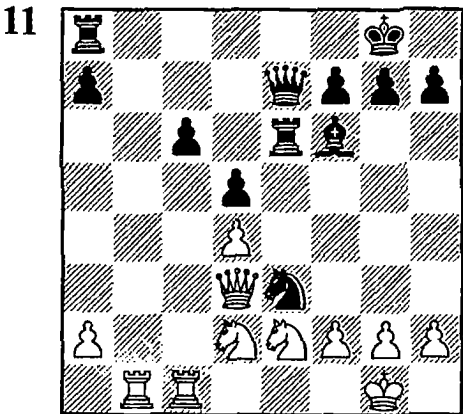
1. ?



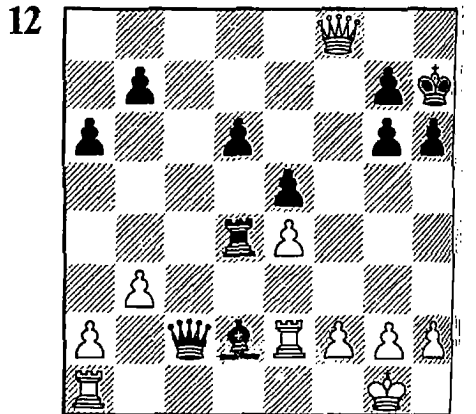
1. ... ?



1. ?

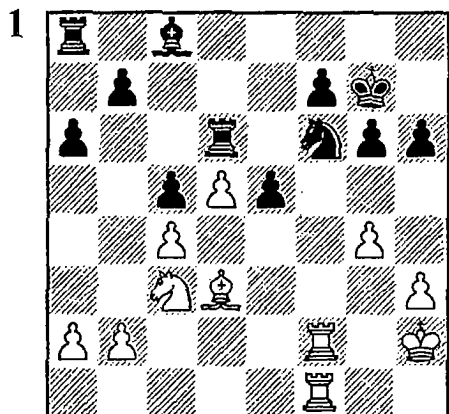


1. ?

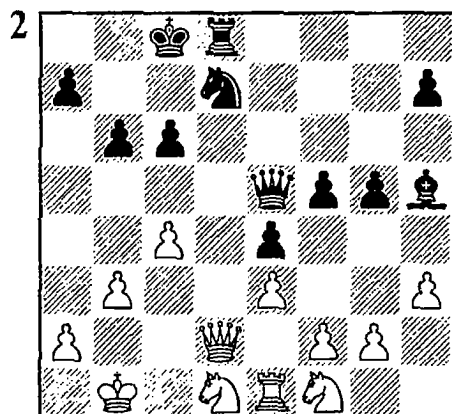


1. ... ?

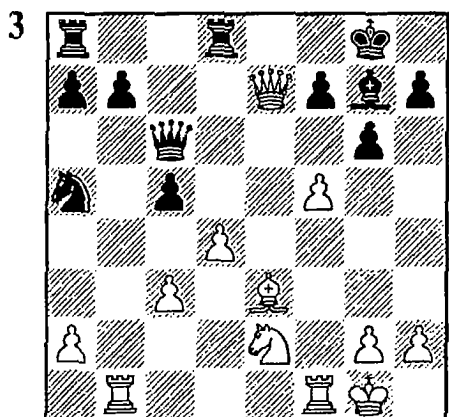
# TECT №23



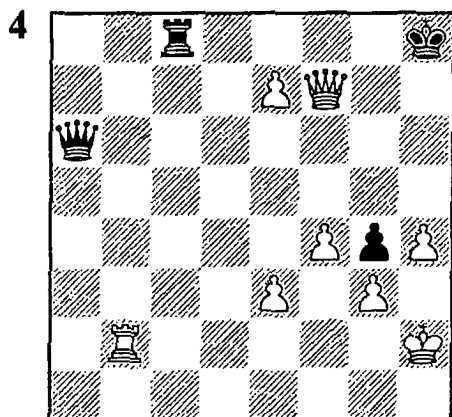
1. ?



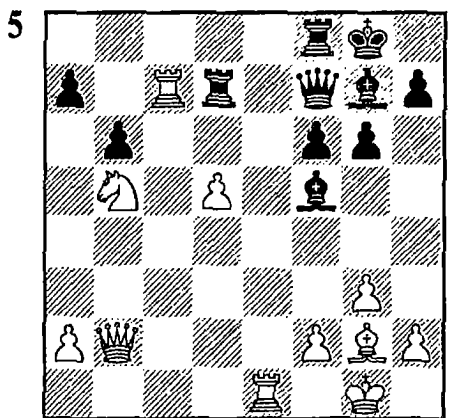
1. ... ?



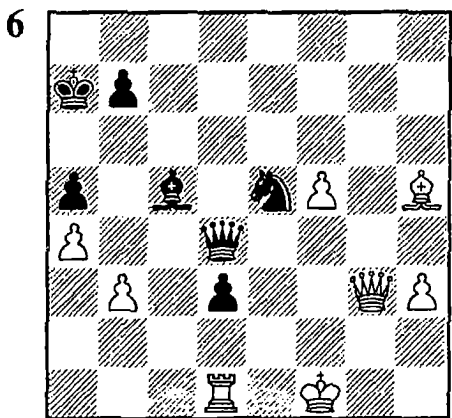
1. ... ?



1. ... ?

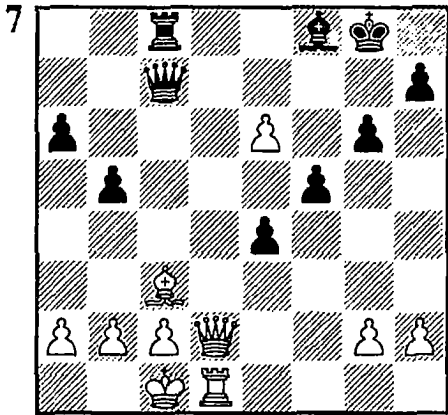


1. ?

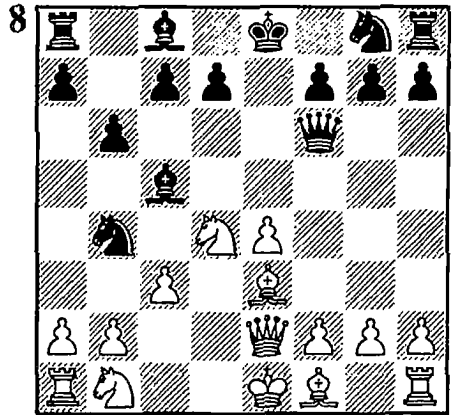


1. ... ?

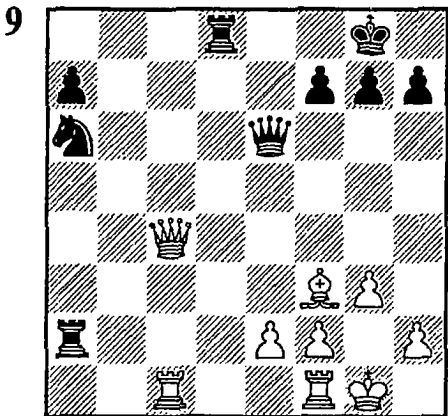




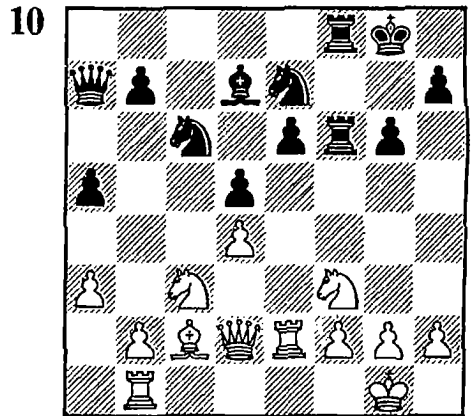
1. ... ?



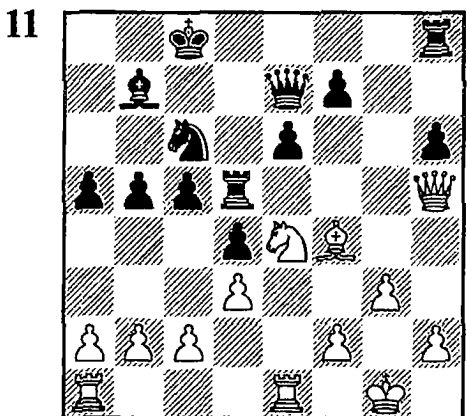
1. ?



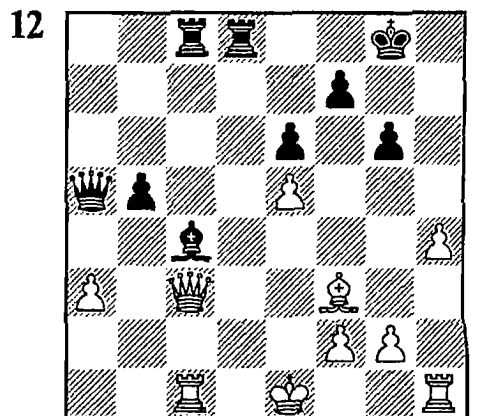
1. ?



1. ... ?

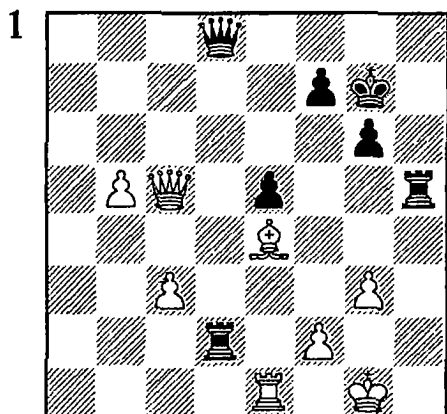


1. ?

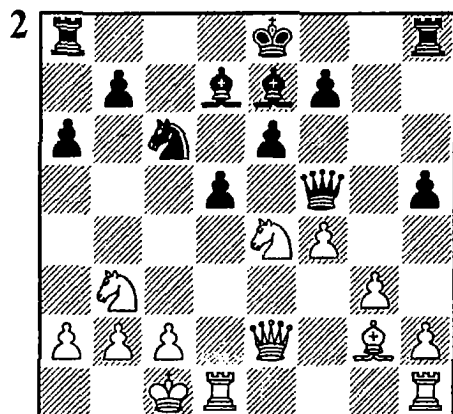


1. ... ?

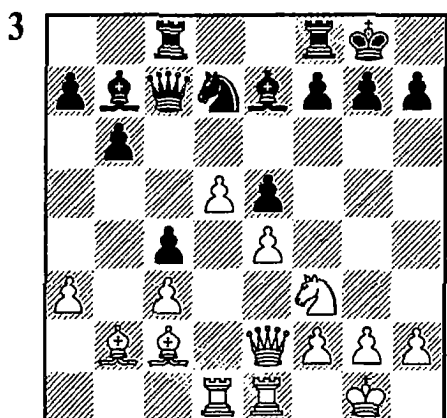
# TECT №24



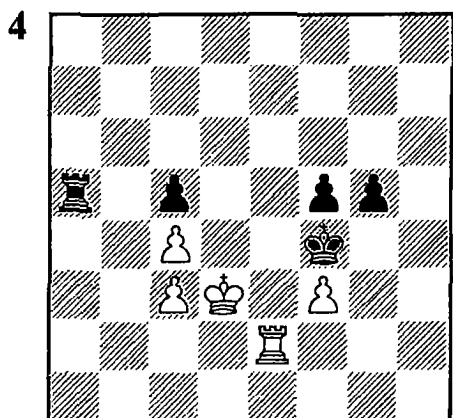
1. ... ?



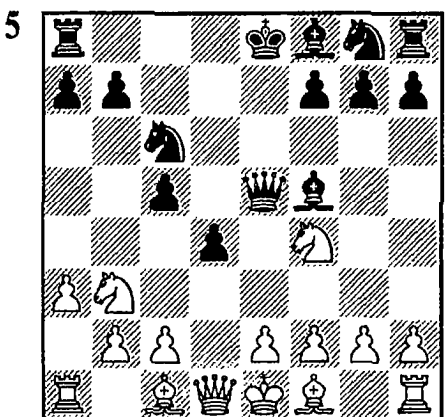
1. ?



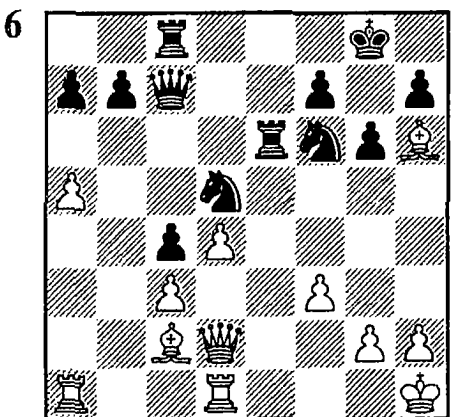
1. ?



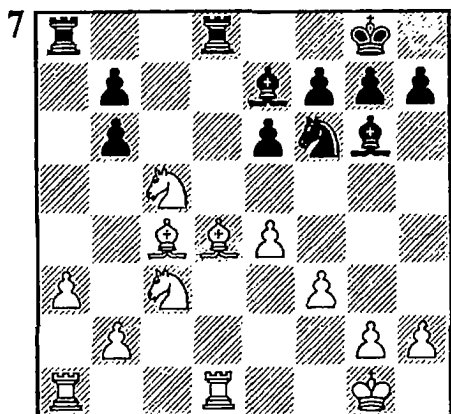
1. ?



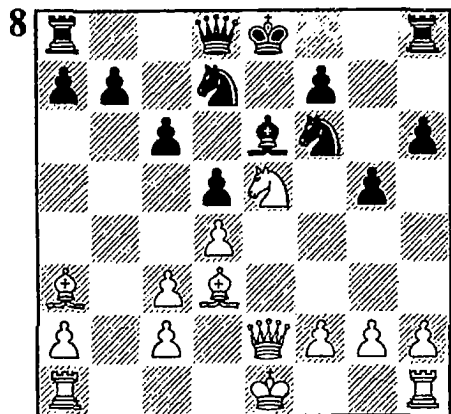
1. ... ?



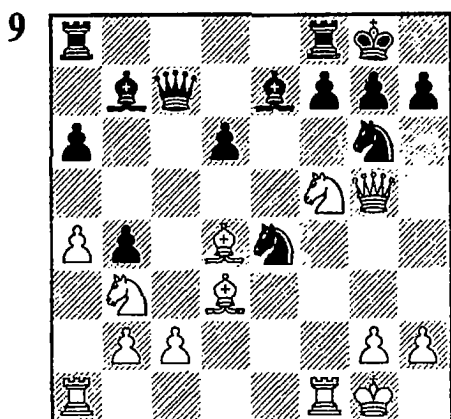
1. ?



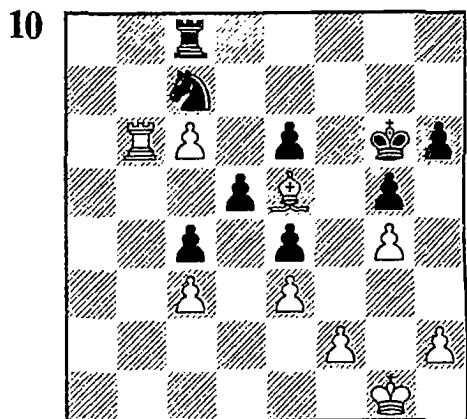
1. ... ?



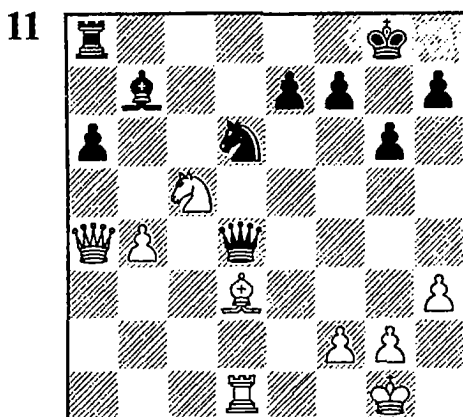
1. ?



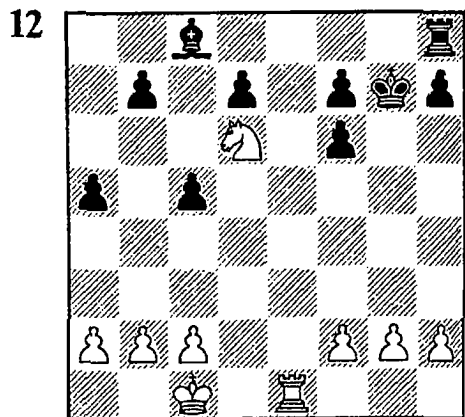
1. ?



1. ?

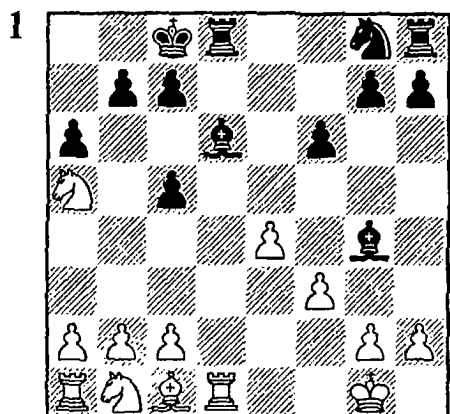


1. ?

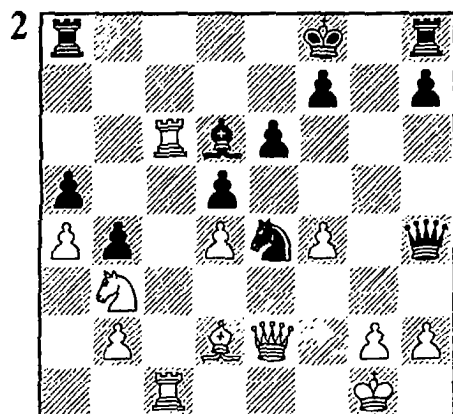


1. ?

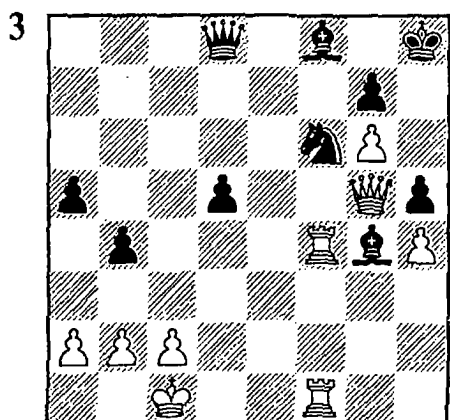
# TECT №25



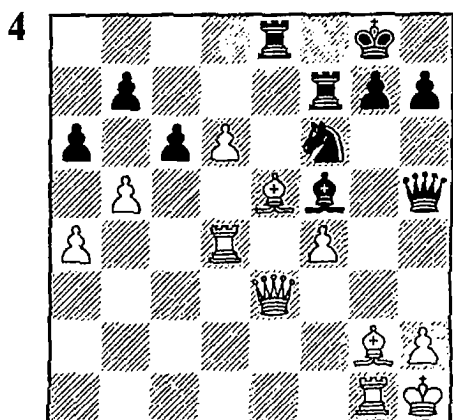
1. ?



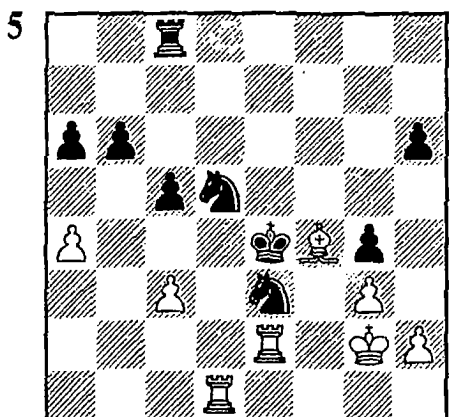
1. ?



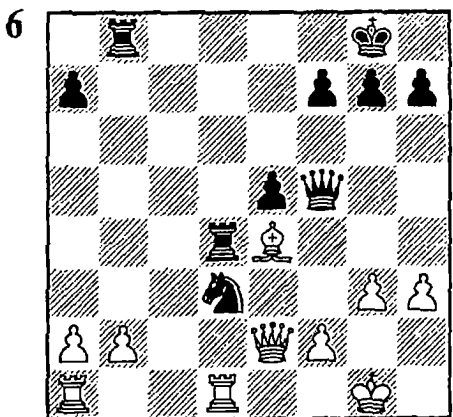
1. ?



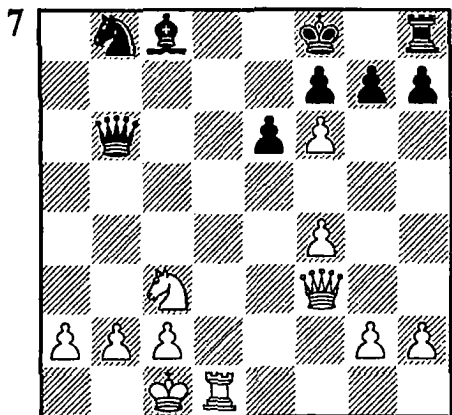
1. ... ?



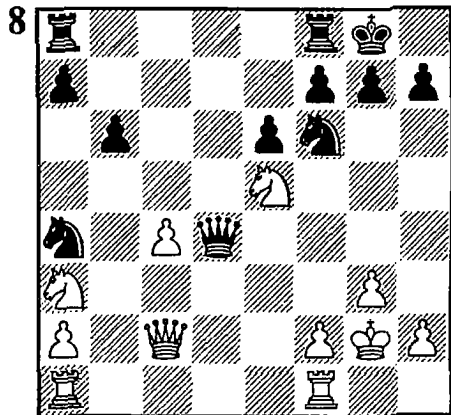
1. ?



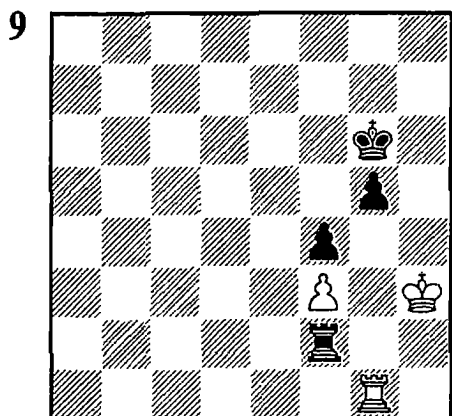
1. ... ?



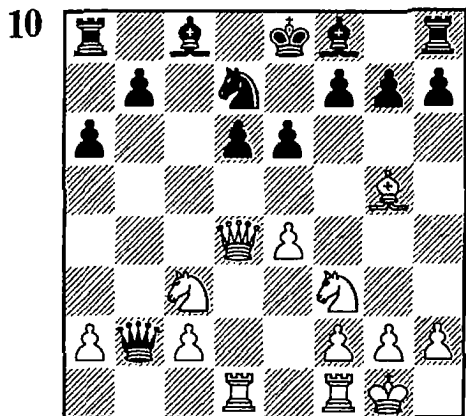
1. ?



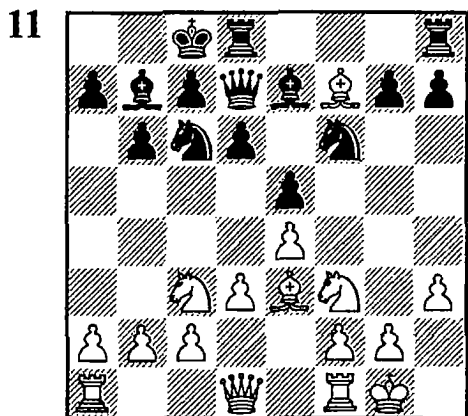
1. ?



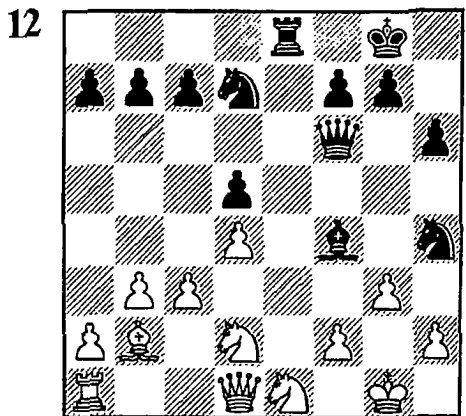
1. ?



1. ?

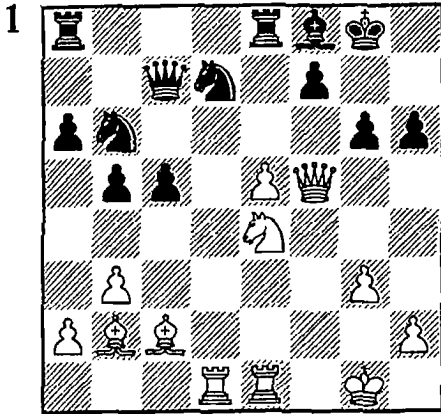


1. ?

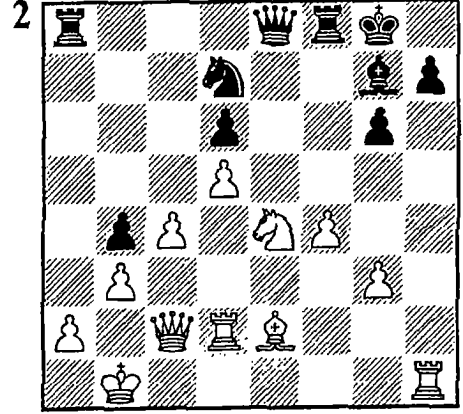


1. ... ?

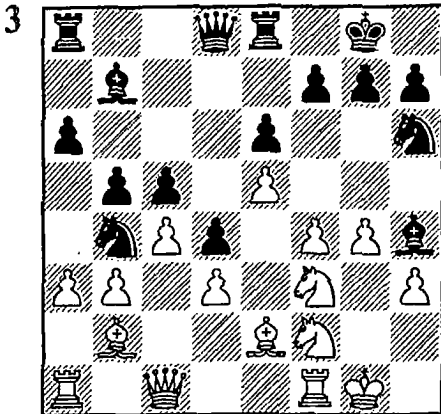
# TECT №26



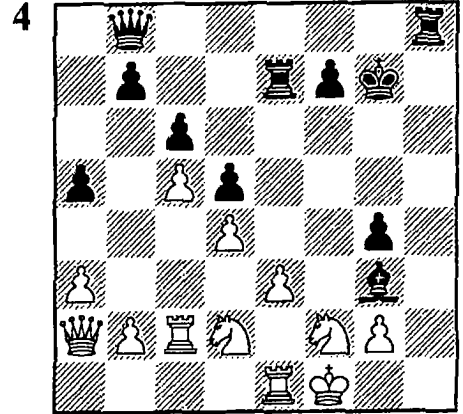
1. ?



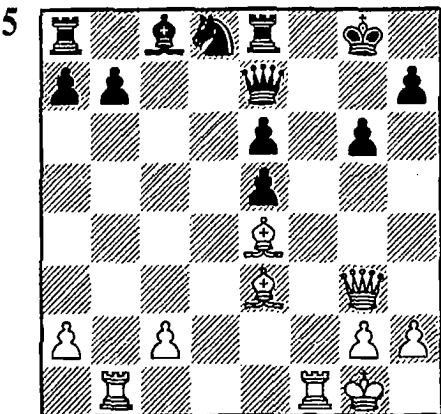
1. ... ?



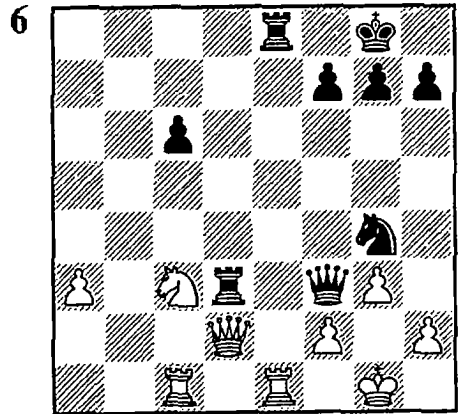
1. ... ?



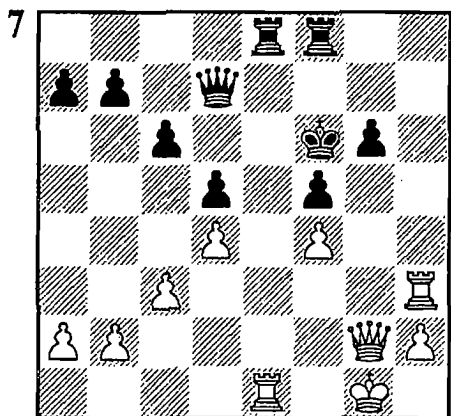
1. ... ?



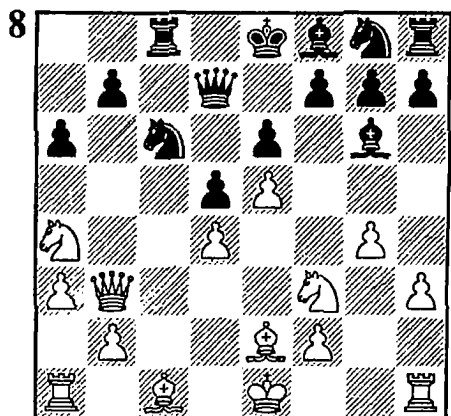
1. ?



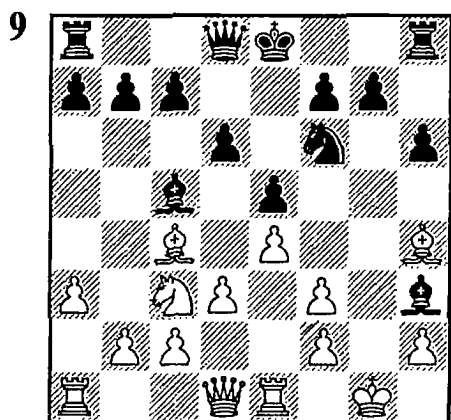
1. ... ?



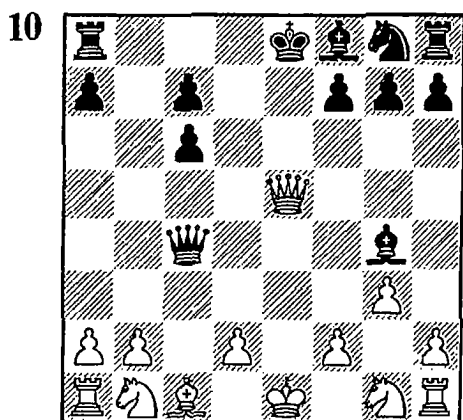
1. ?



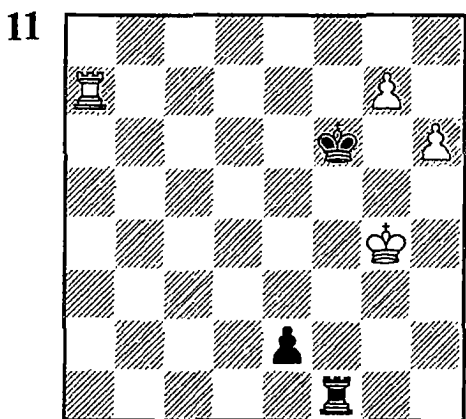
1. ... ?



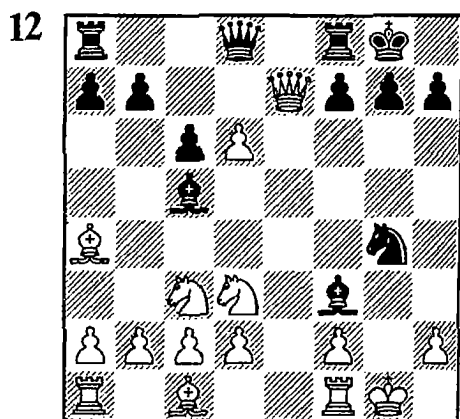
1. ... ?



1. ... ?

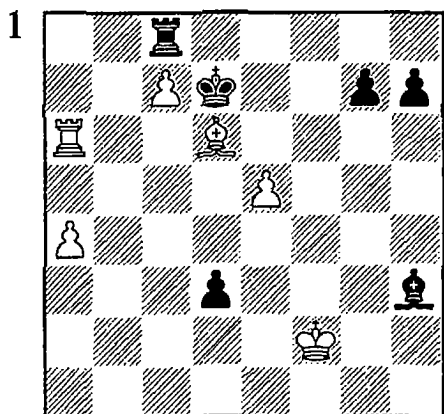


1. ?

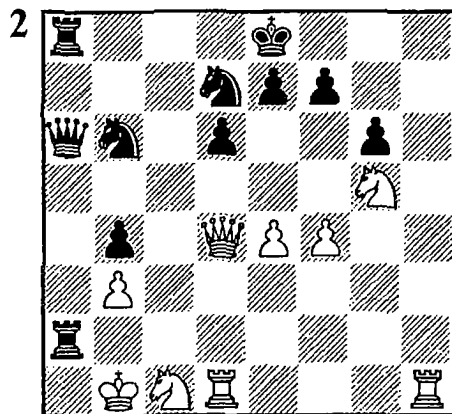


1. ... ?

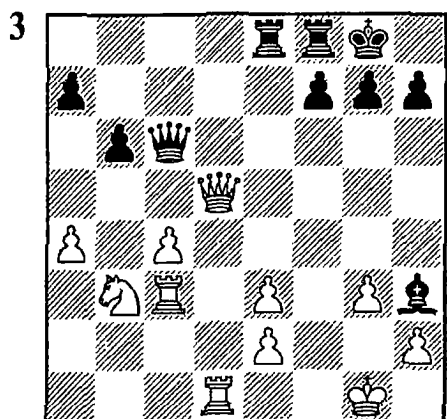
# TECT №27



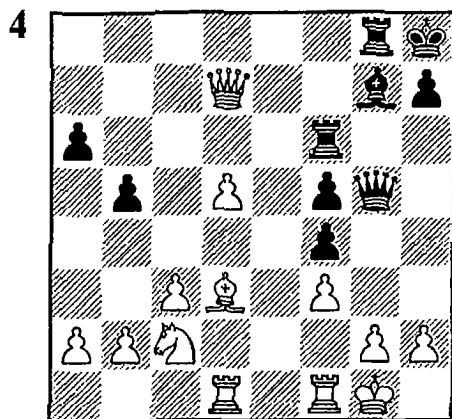
1. ... ?



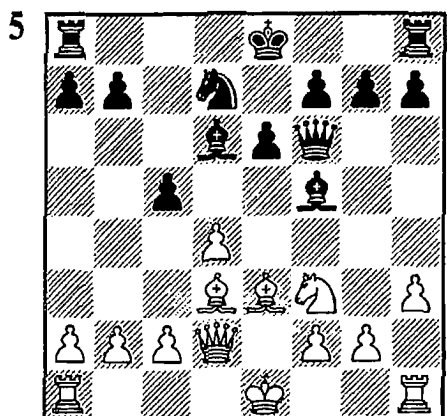
1. ?



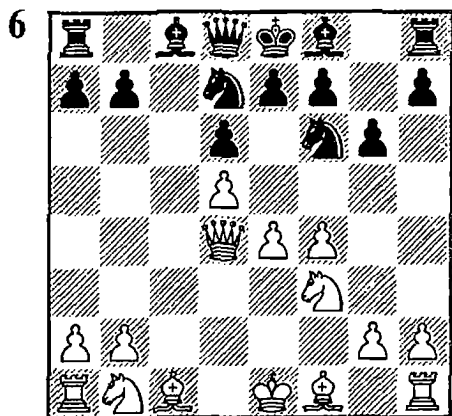
1. ... ?



1. ... ?

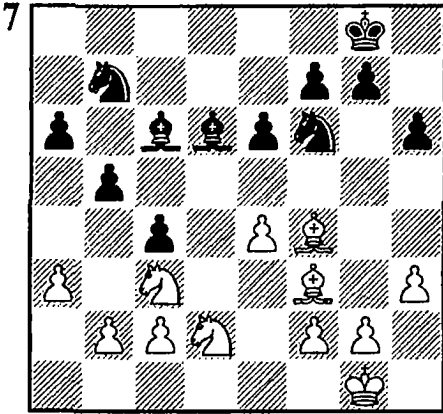


1. ?

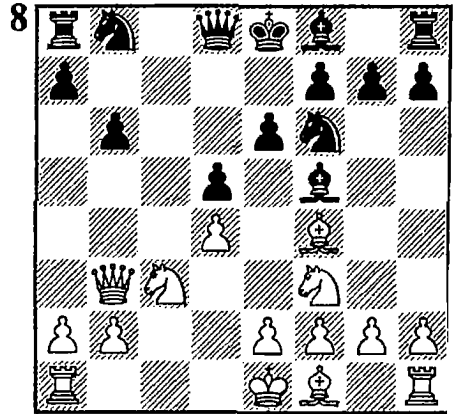


1. ?

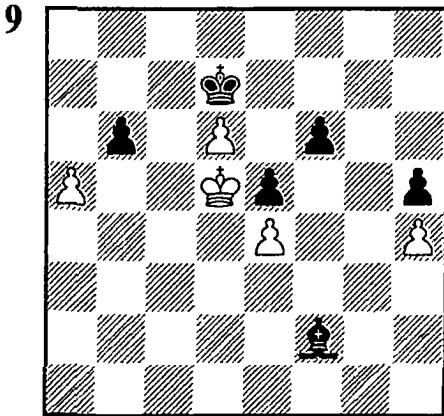




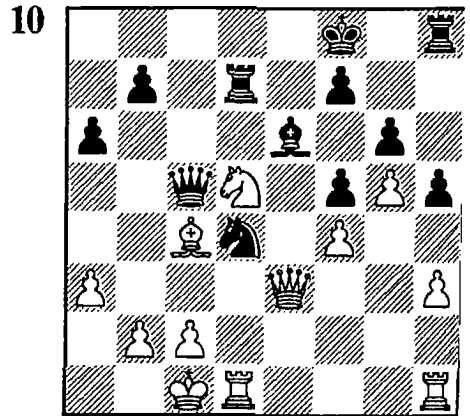
1. ?



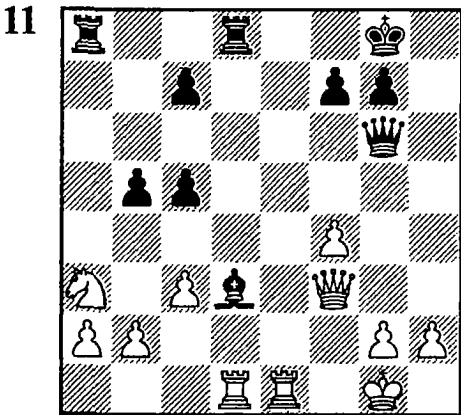
1. ?



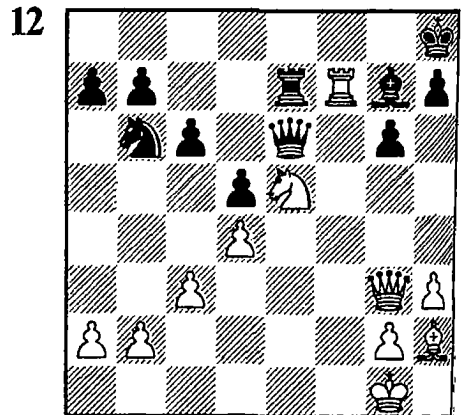
1. ?



1. ... ?

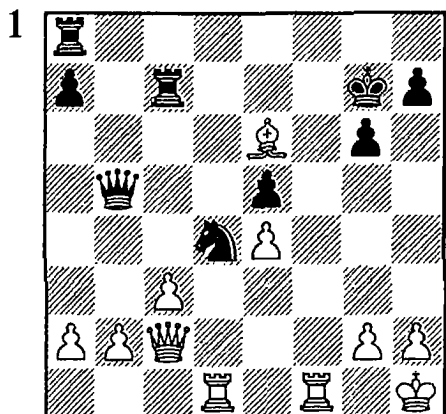


1. ?

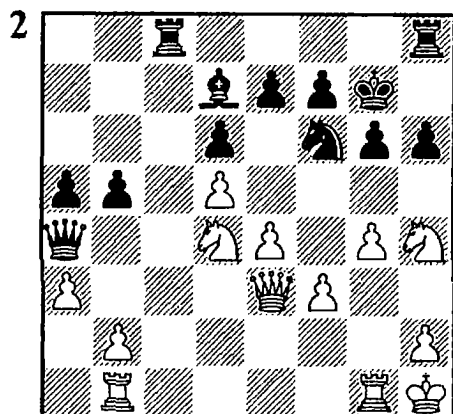


1. ?

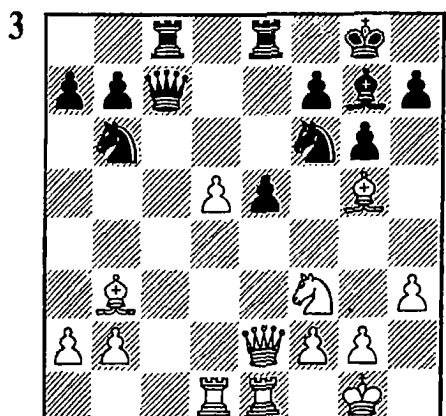
# TECT №28



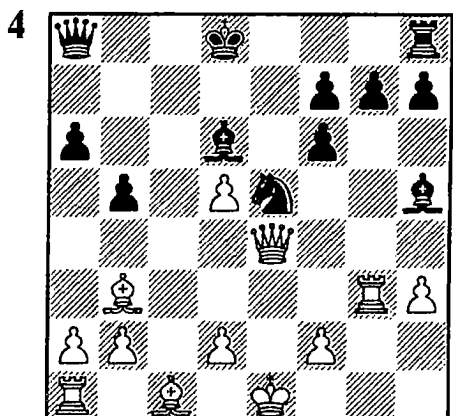
1. ?



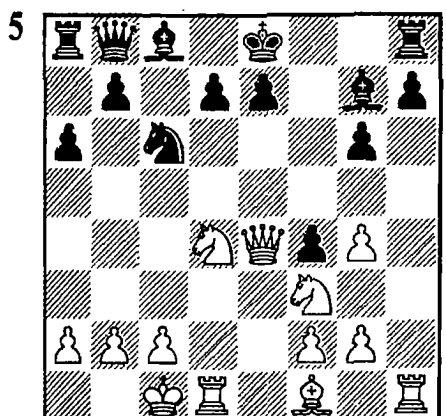
1. ?



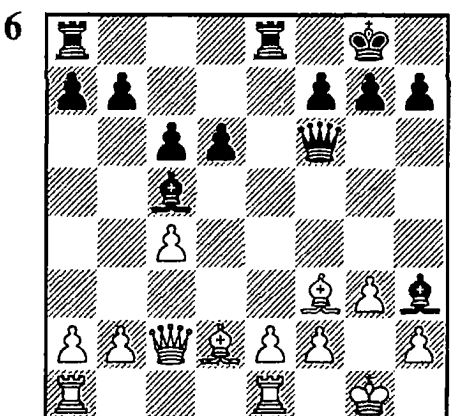
1. ?



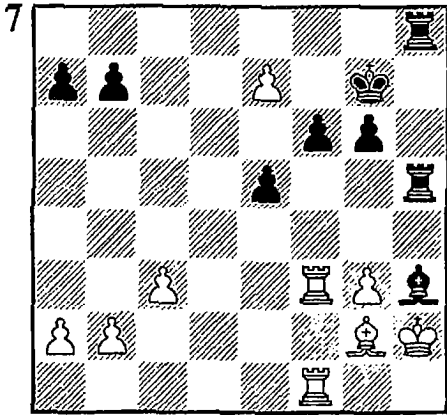
1. ... ?



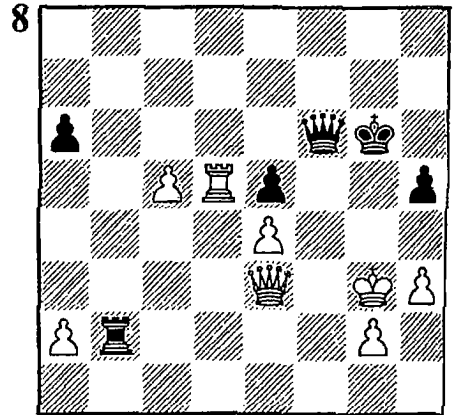
1. ?



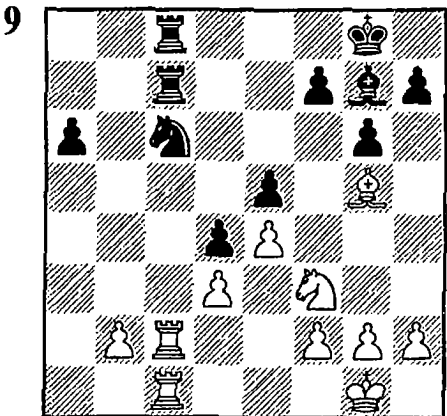
1. ... ?



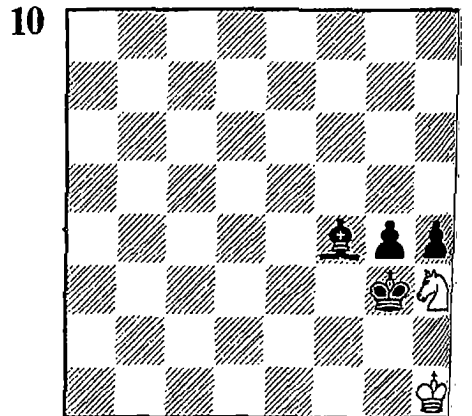
1. ?



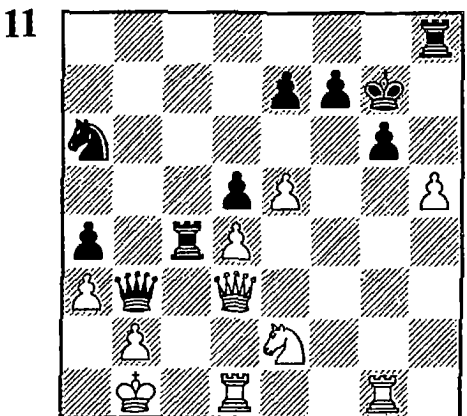
1. ... ?



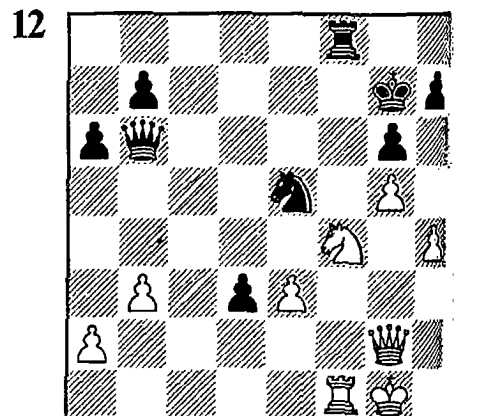
1. ?



1. ?

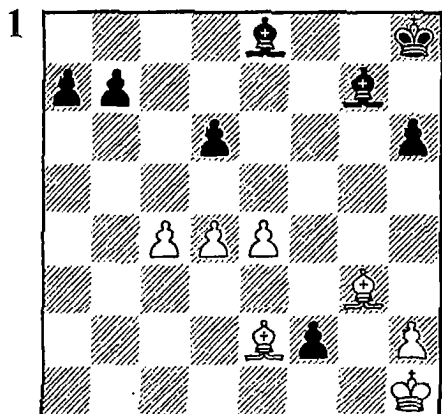


1. ?

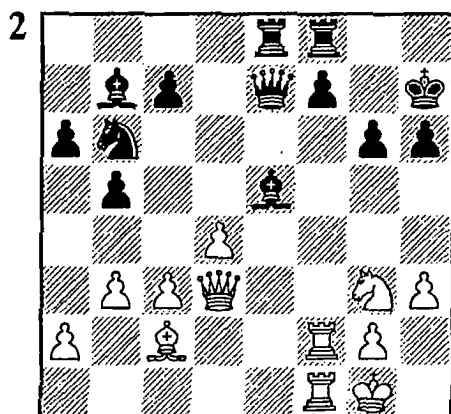


1. ?

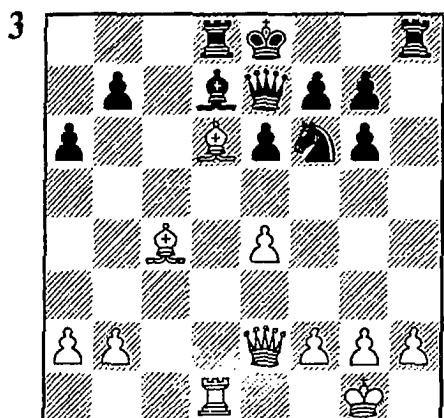
# TECT №29



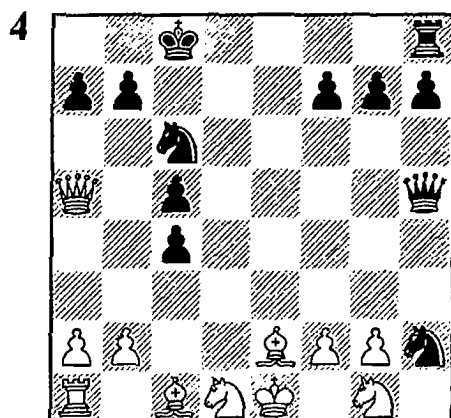
1. ... ?



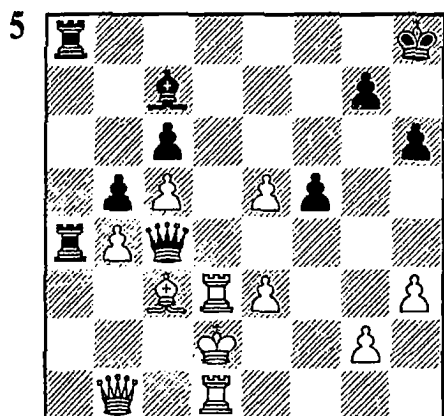
1. ?



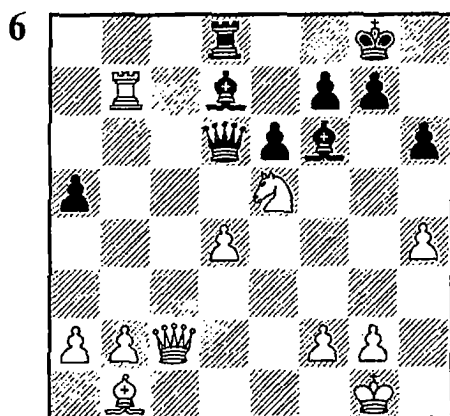
1. ... ?



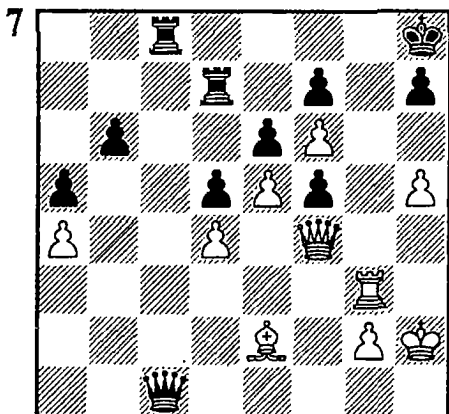
1. ... ?



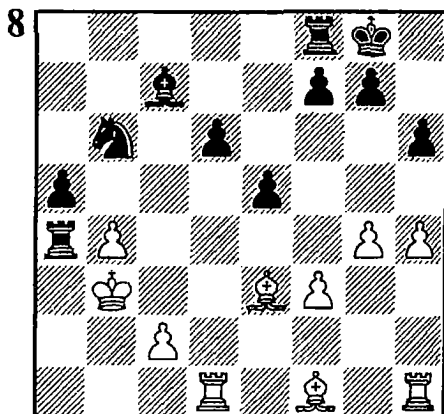
1. ... ?



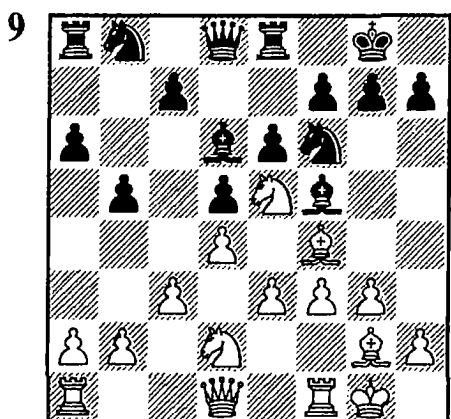
1. ?



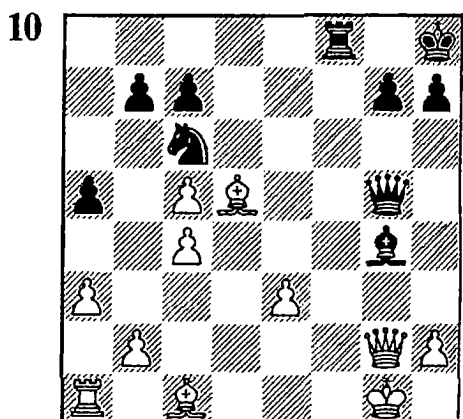
1. ?



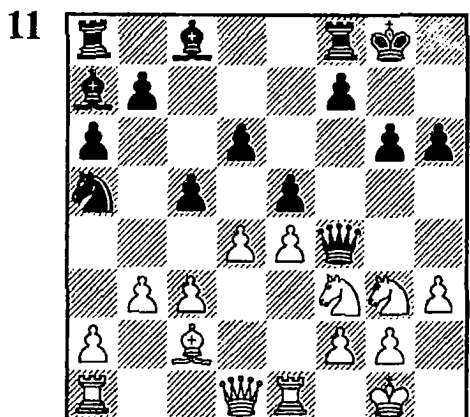
1. ?



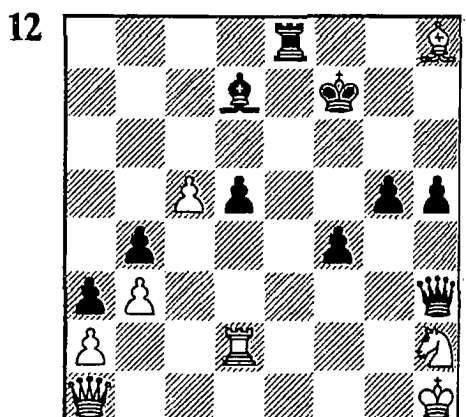
1. ?



1. ... ?

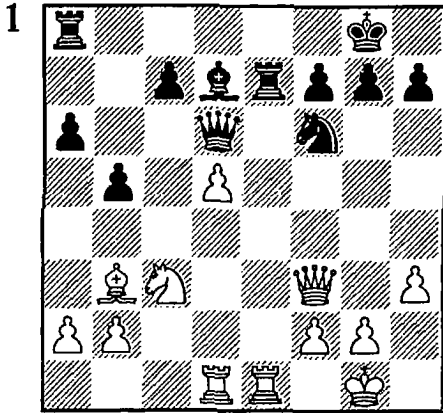


1. ?

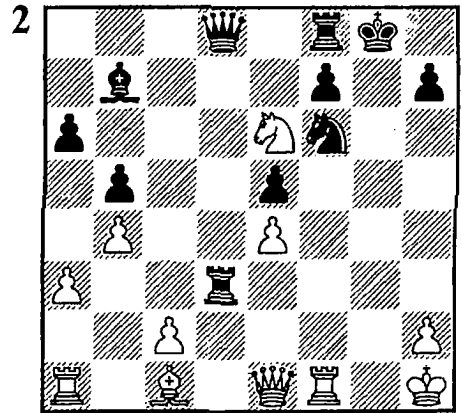


1. ... ?

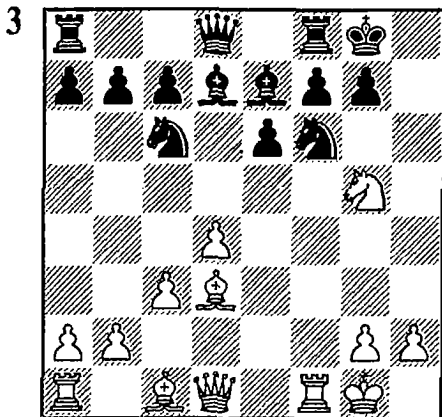
# TECT №30



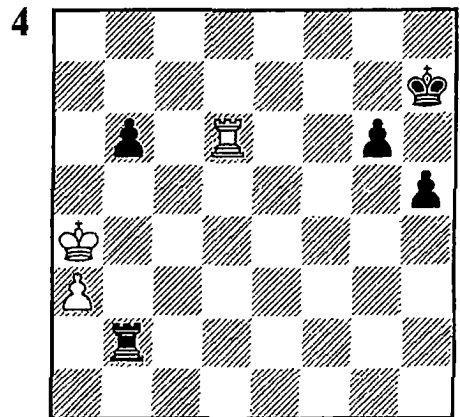
1. ?



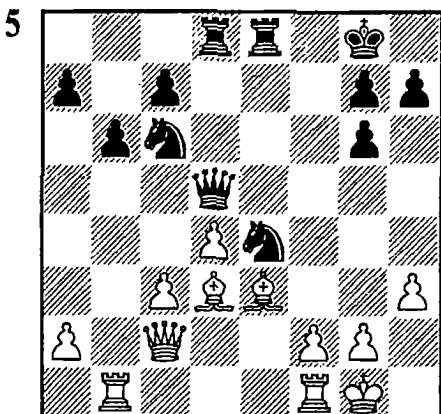
1. ... ?



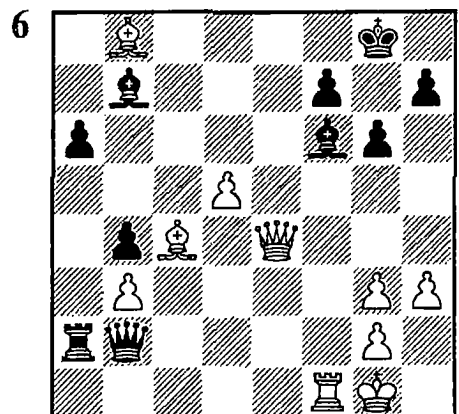
1. ?



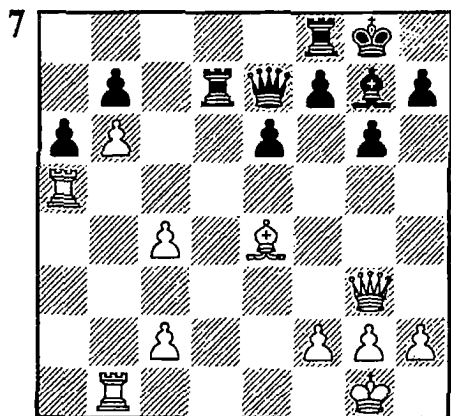
1. ?



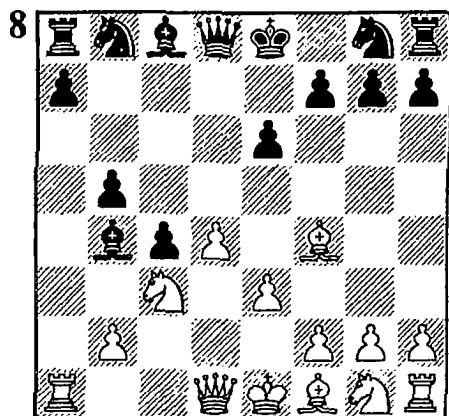
1. ?



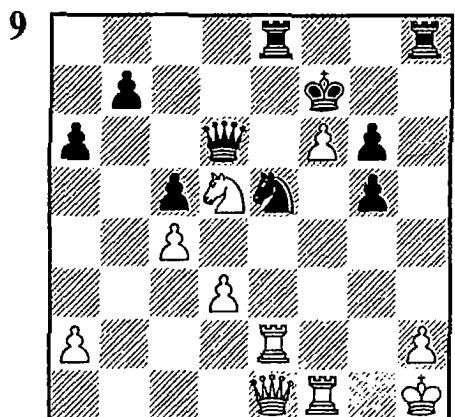
1. ?



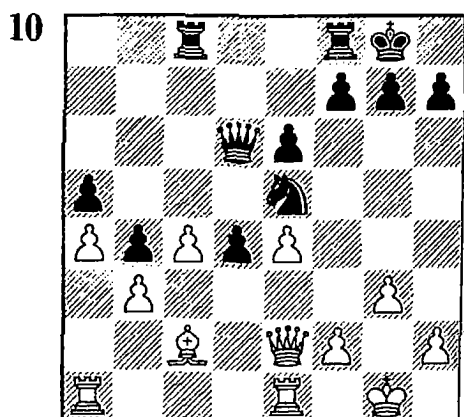
1. ... ?



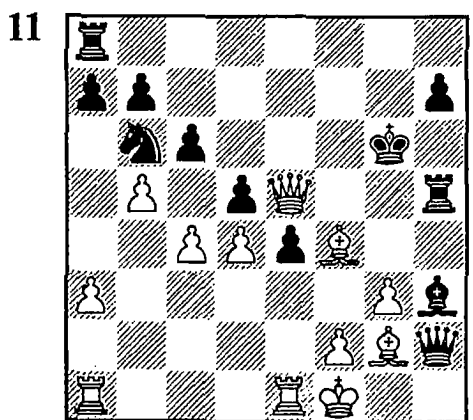
1. ?



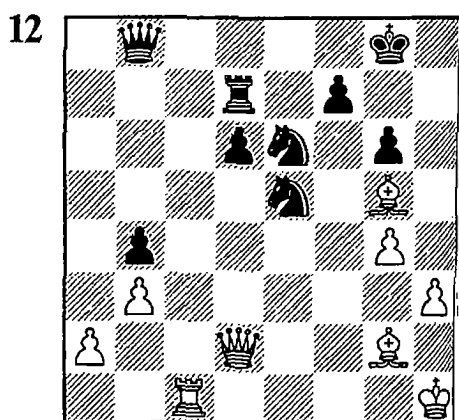
1. ... ?



1. ... ?

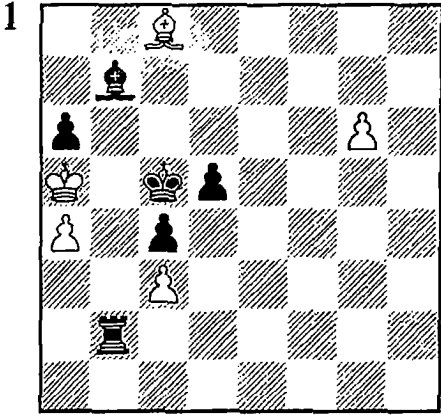


1. ?

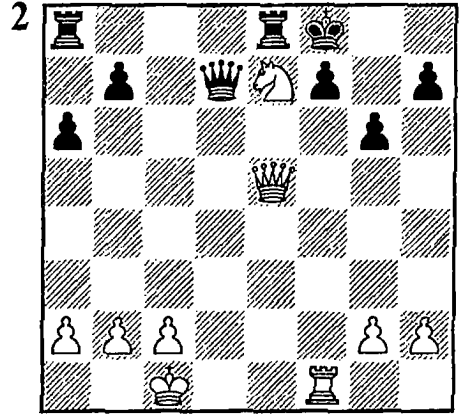


1. ?

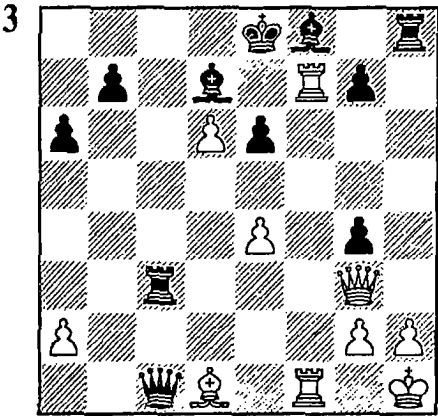
# TECT №31



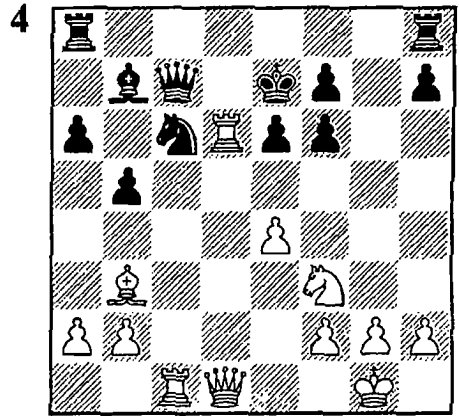
1. ?



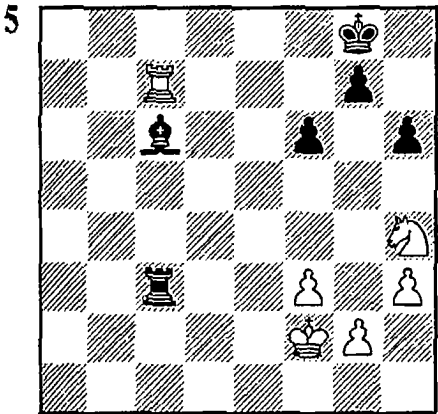
1. ?



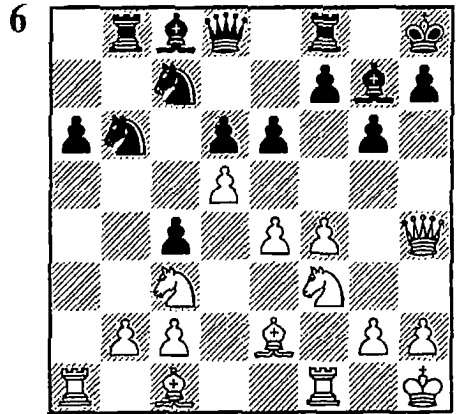
1. ?



1. ?

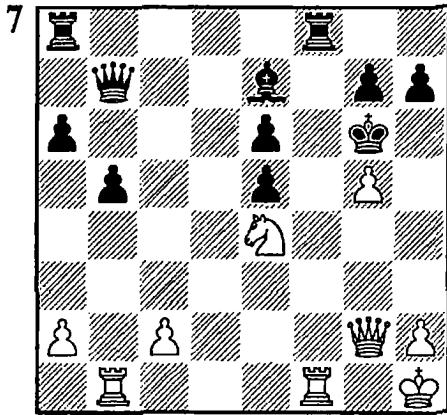


1. ?

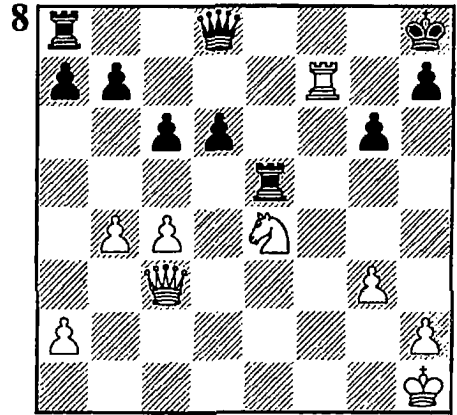


1. ?

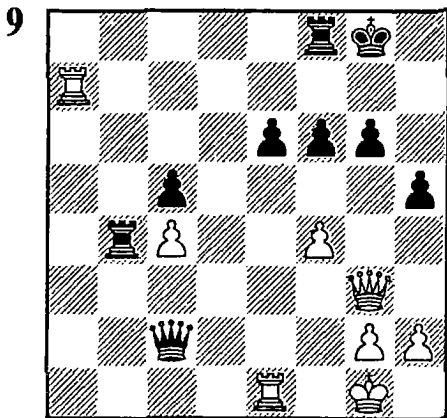




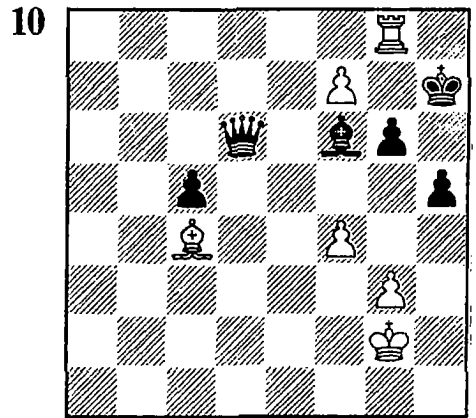
1. ?



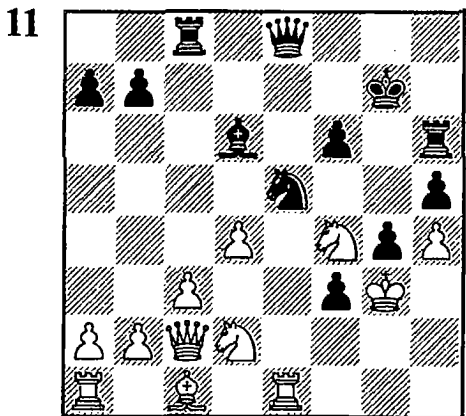
1. ?



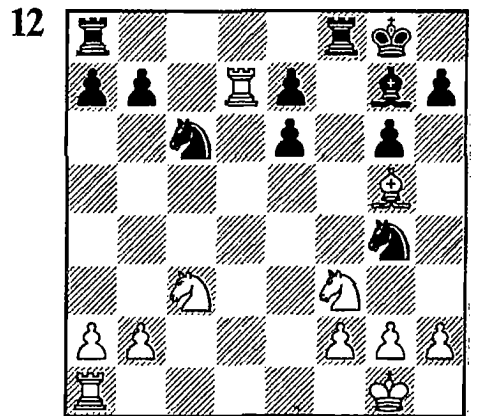
1. ?



1. ?

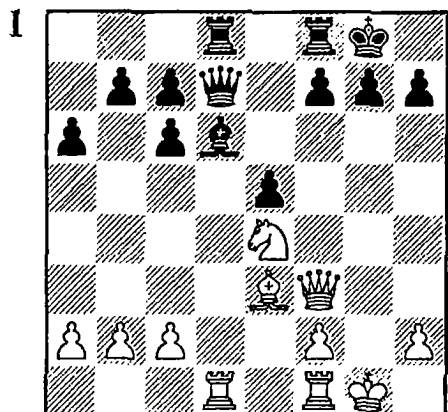


1. ... ?

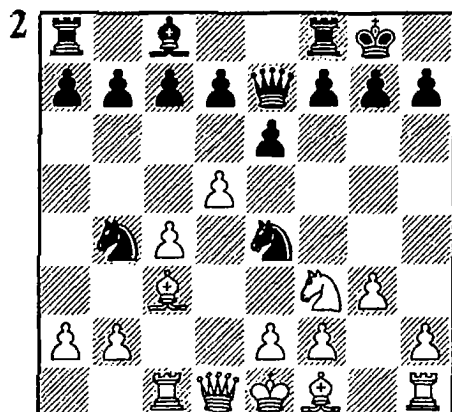


1. ... ?

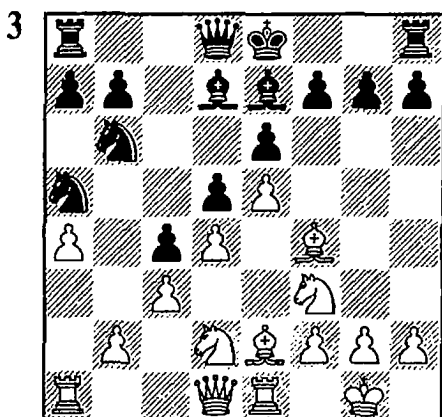
# TECT №32



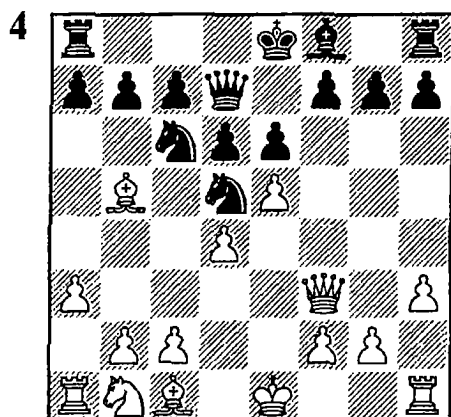
1. ?



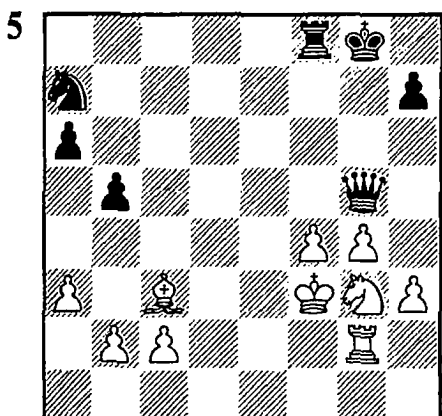
1. ?



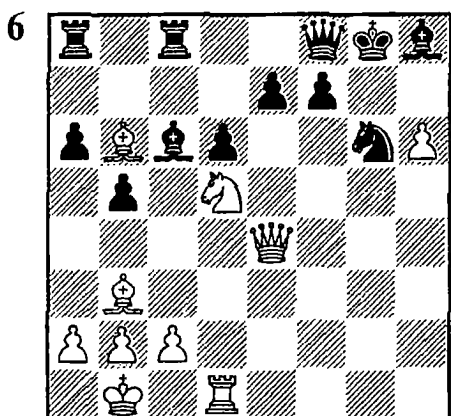
1. ... ?



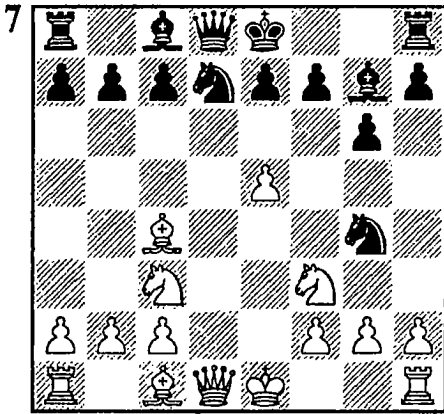
1. ?



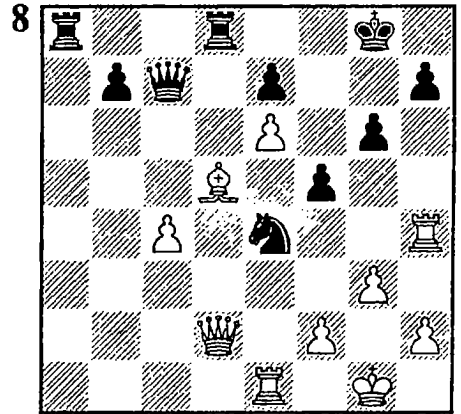
1. ?



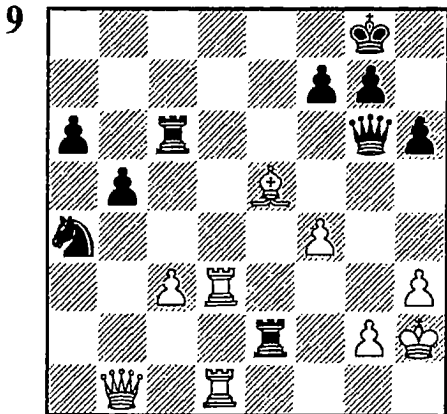
1. ?



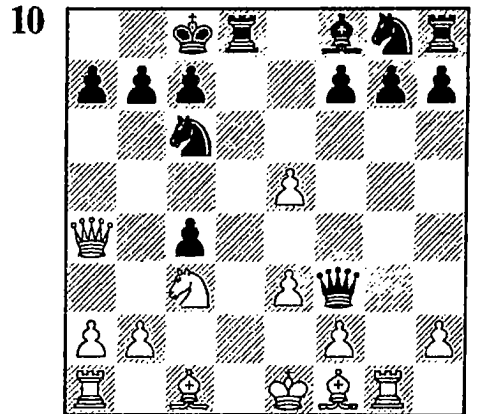
1. ?



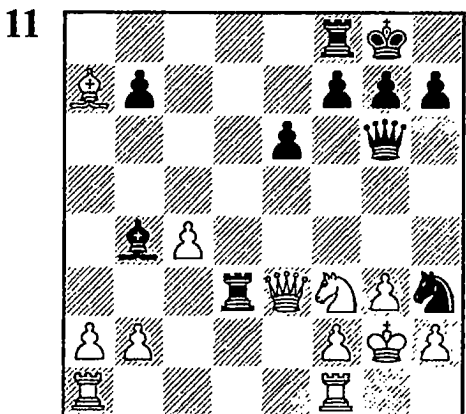
1. ?



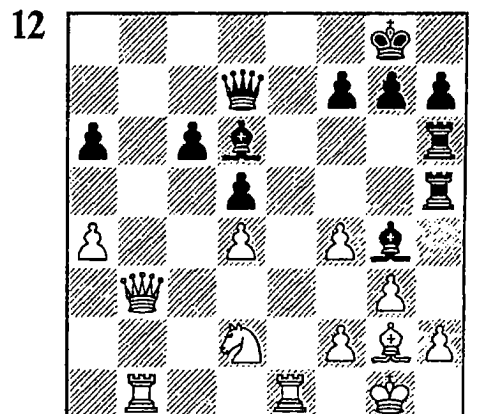
1. ?



1. ?

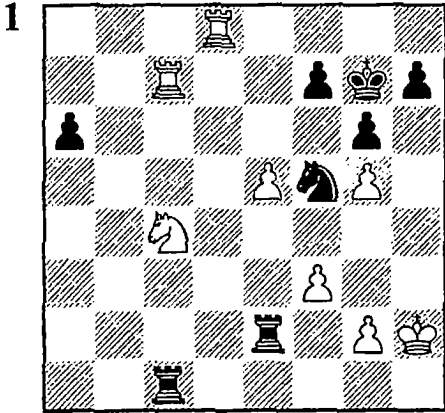


1. ?

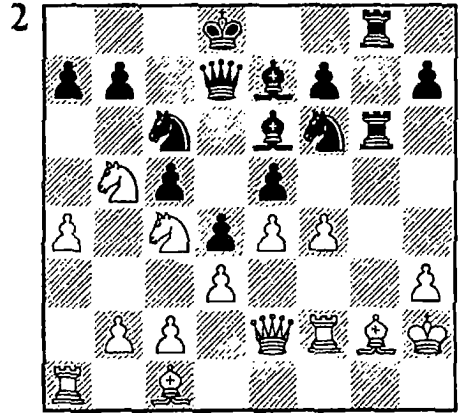


1. ?

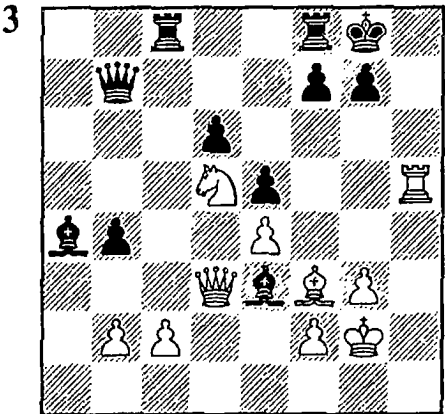
# TECT №33



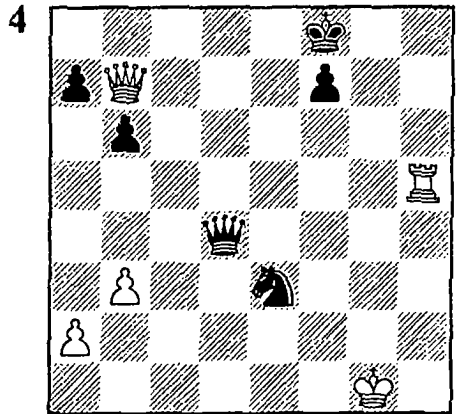
1. ?



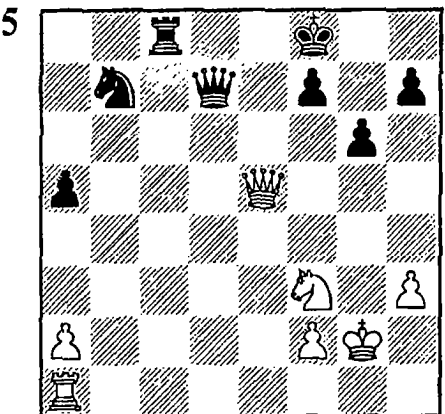
1. ... ?



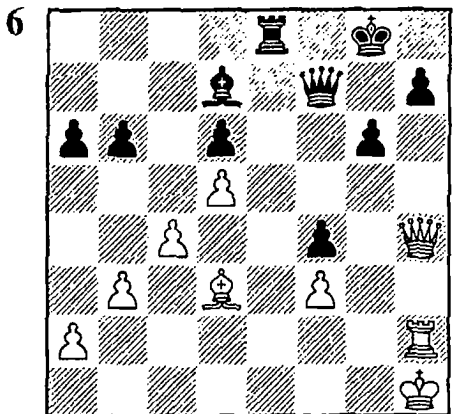
1. ?



1. ?



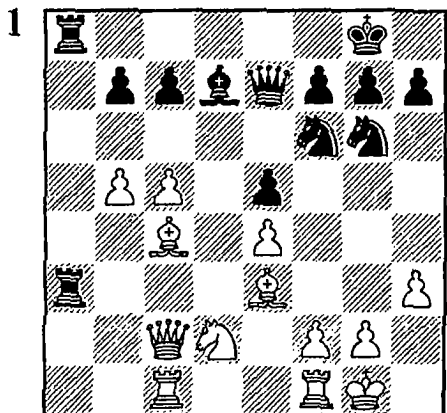
1. ?



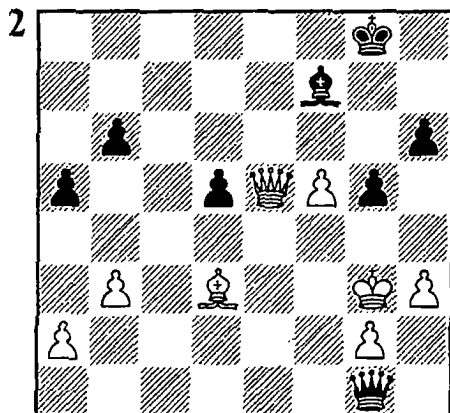
1. ?



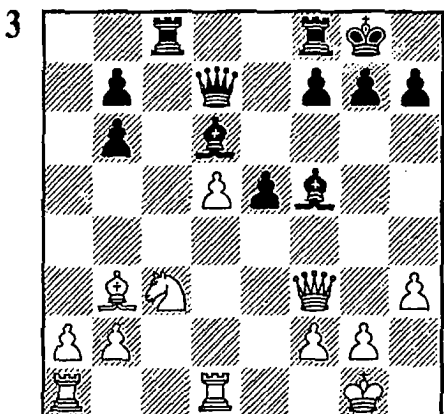
# TECT №34



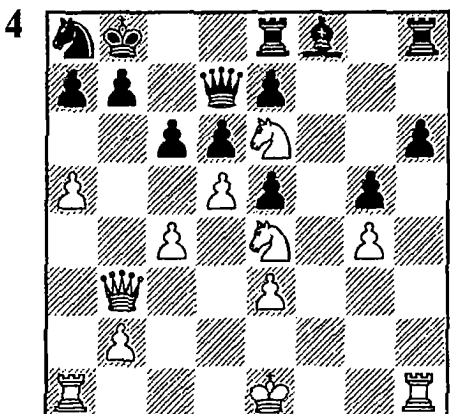
1. ?



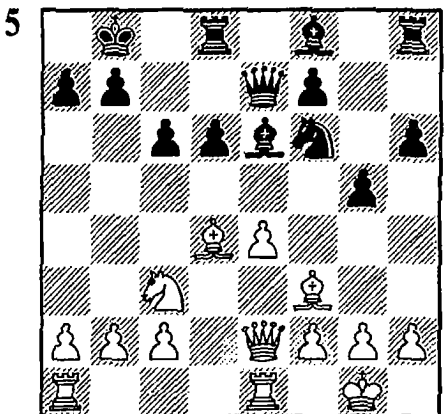
1. ?



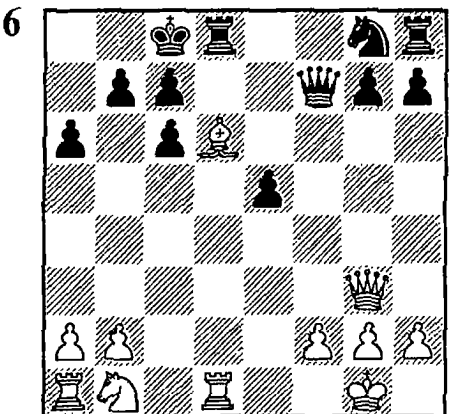
1. ?



1. ?



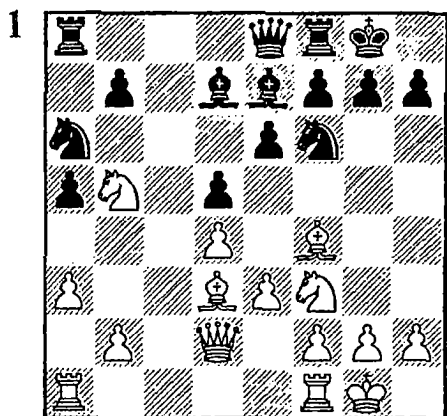
1. ?



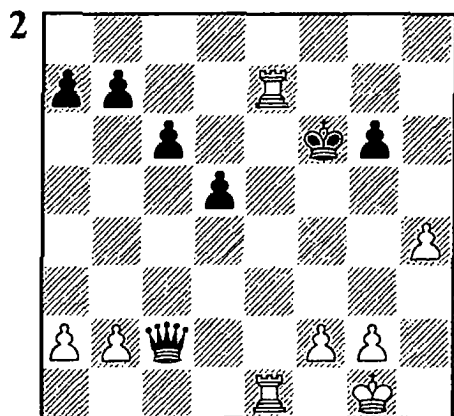
1. ?



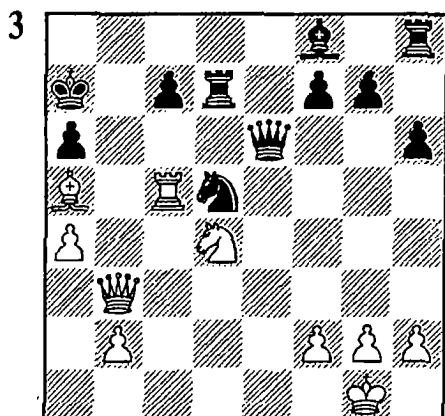
# TECT №35



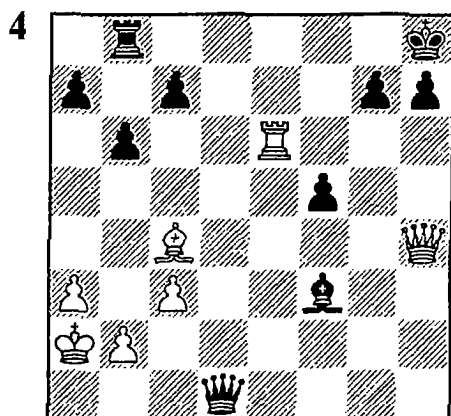
1. ?



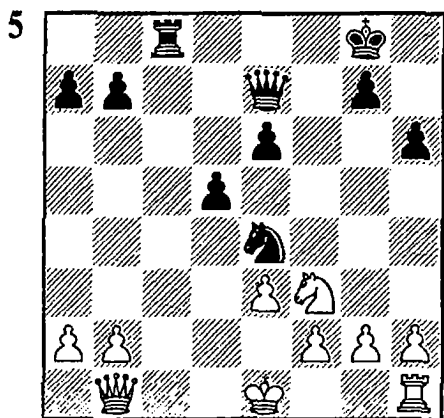
1. ?



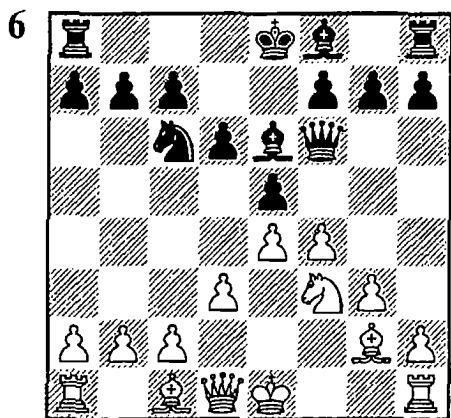
1. ... ?



1. ?

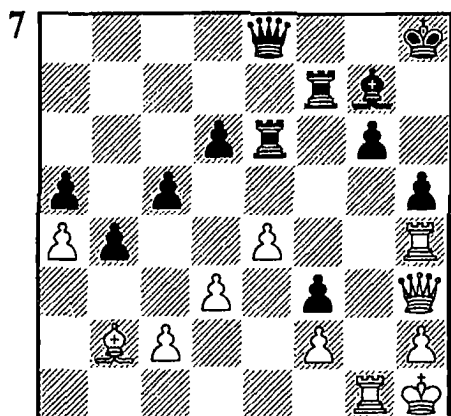


1. ... ?

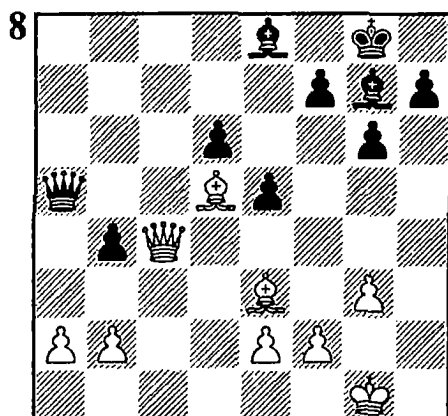


1. ?

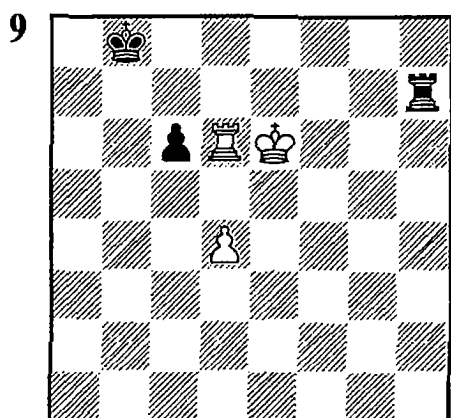




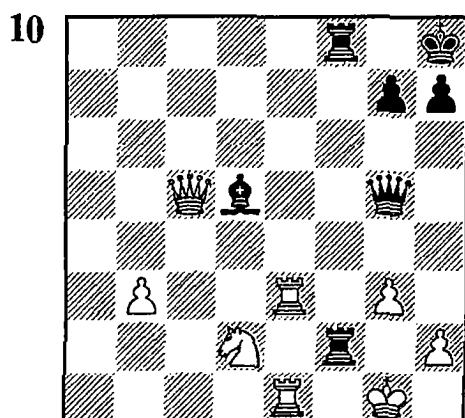
1. ?



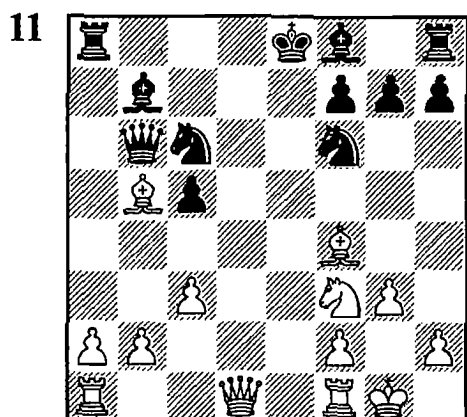
1. ?



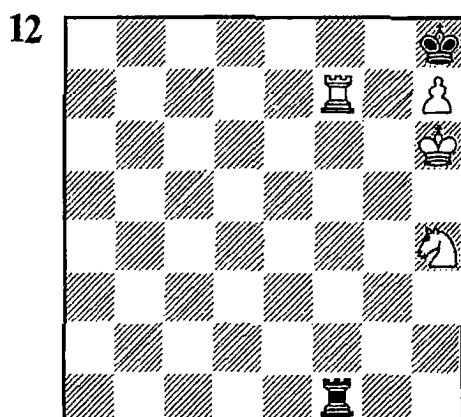
1. ... ?



1. ?

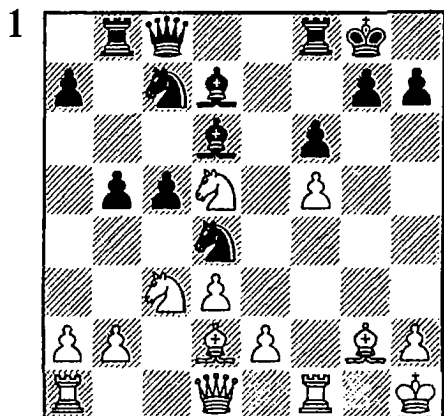


1. ?

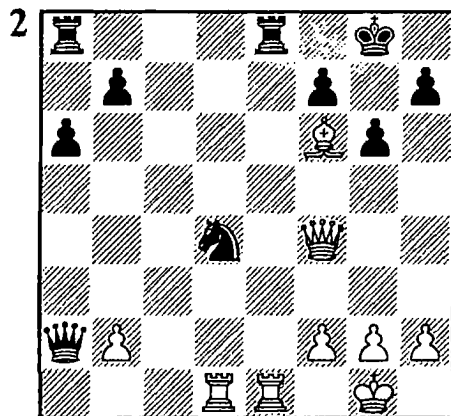


1. ... ?

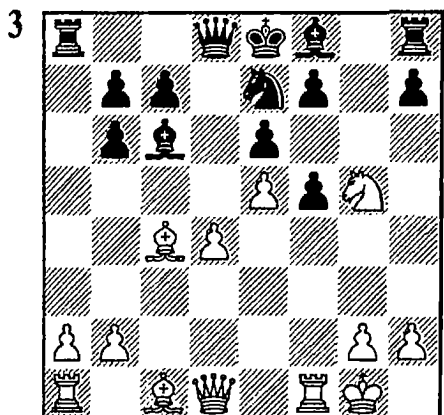
# TECT №36



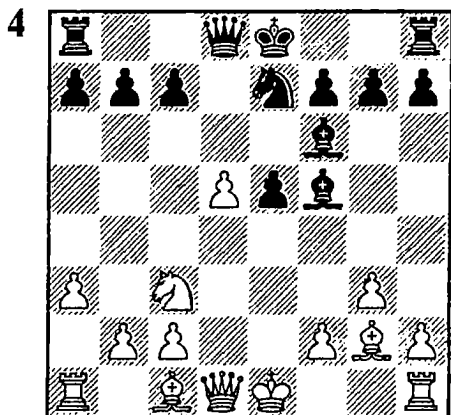
1. ?



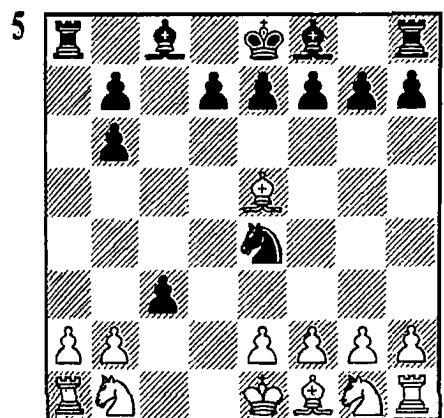
1. ... ?



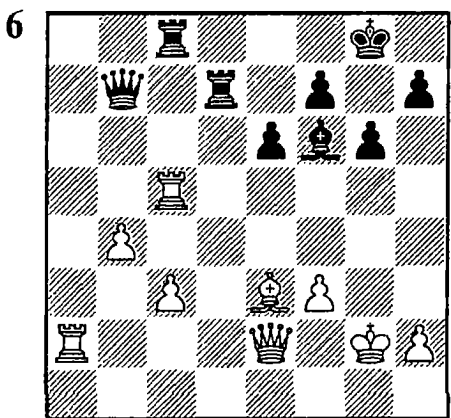
1. ?



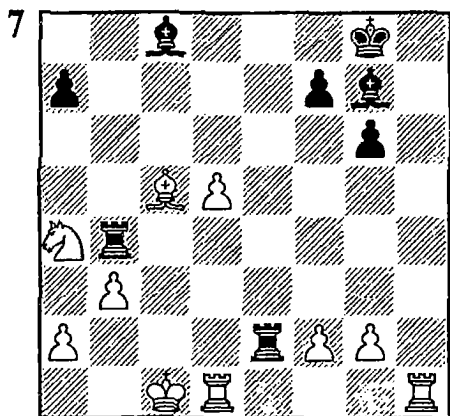
1. ?



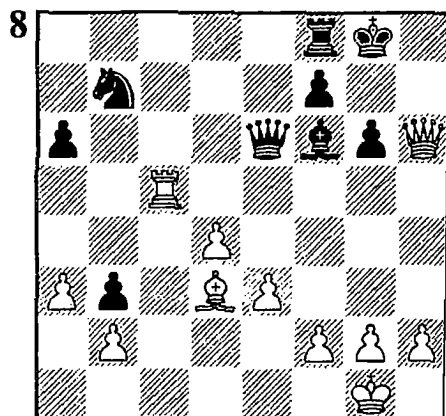
1. ... ?



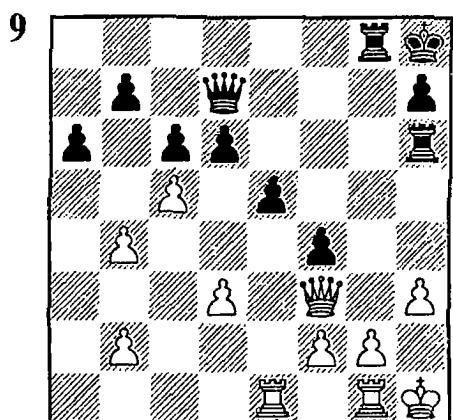
1. ?



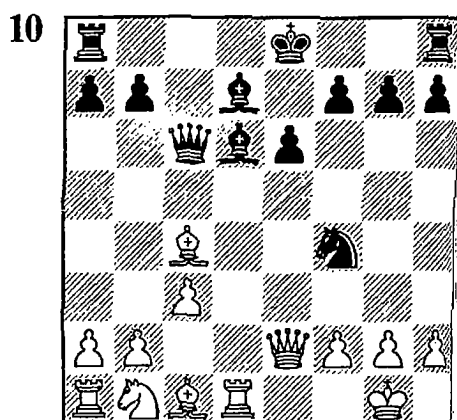
1. ... ?



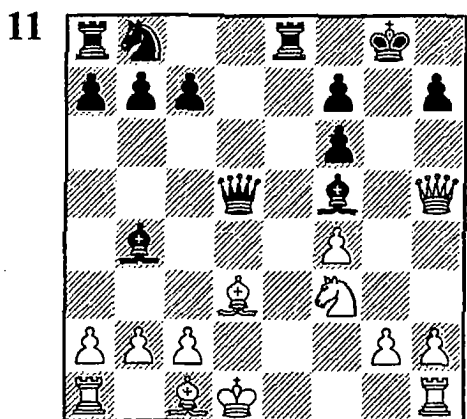
1. ?



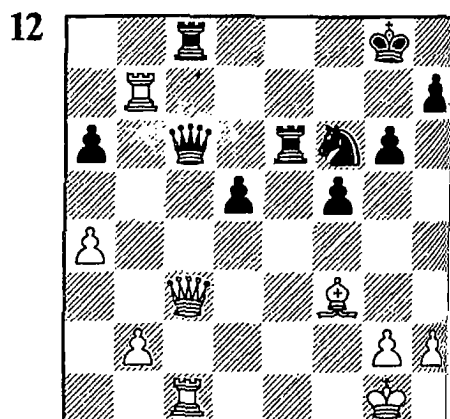
1. ... ?



1. ?

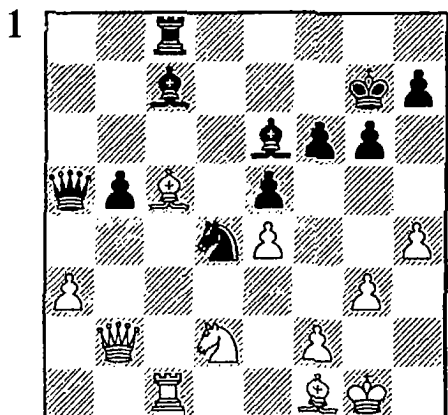


1. ... ?

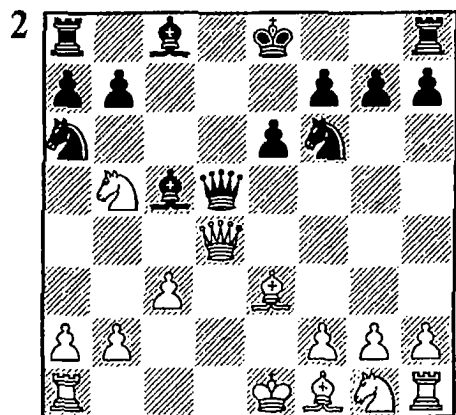


1. ?

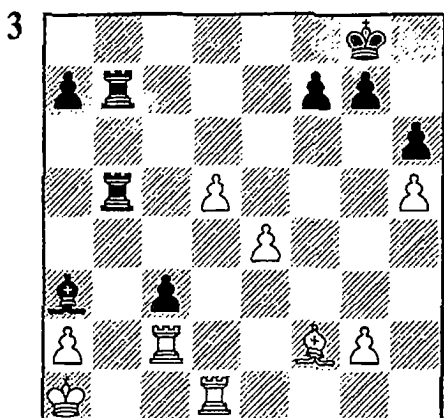
# TECT №37



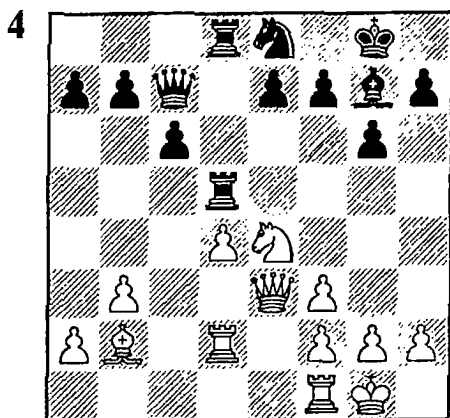
1. ... ?



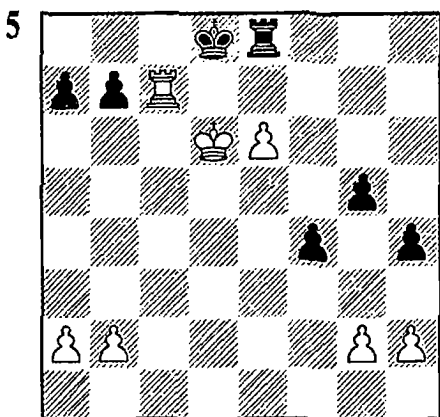
1. ?



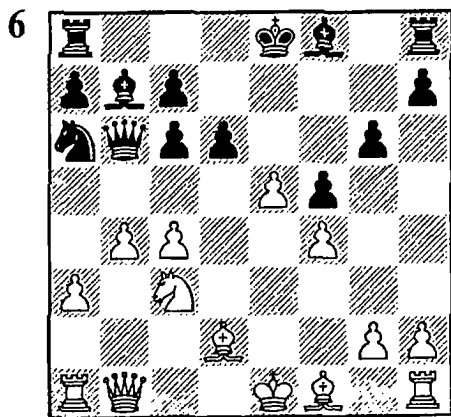
1. ... ?



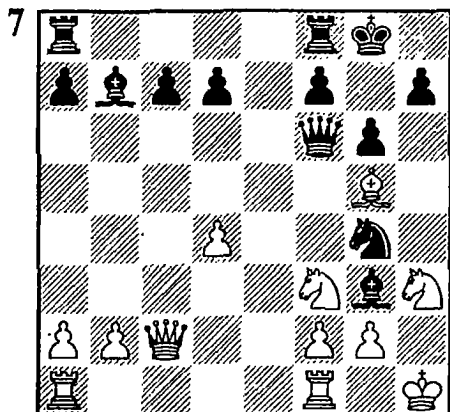
1. ... ?



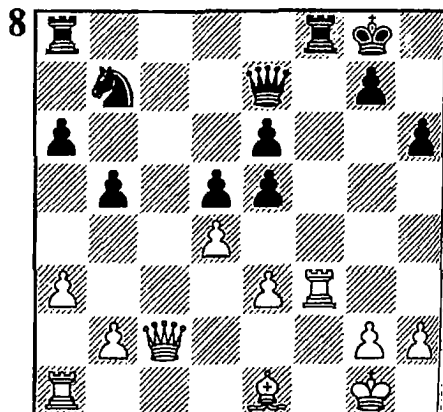
1. ... ?



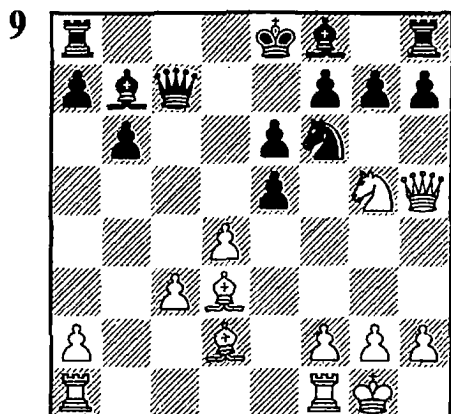
1. ?



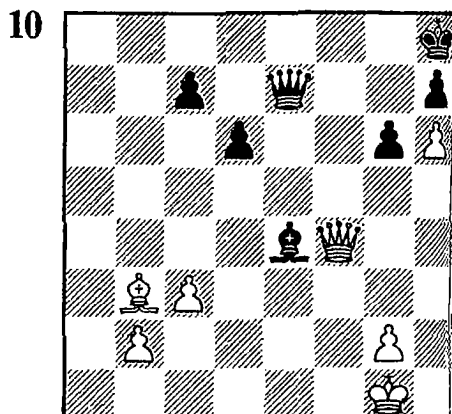
1. ... ?



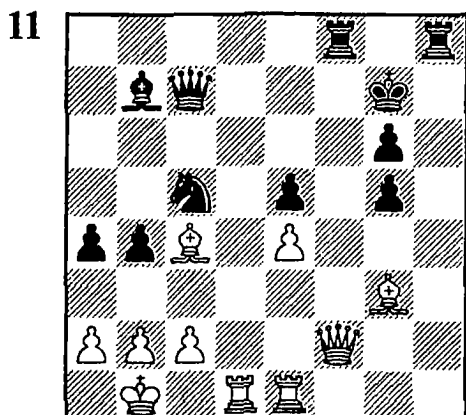
1. ?



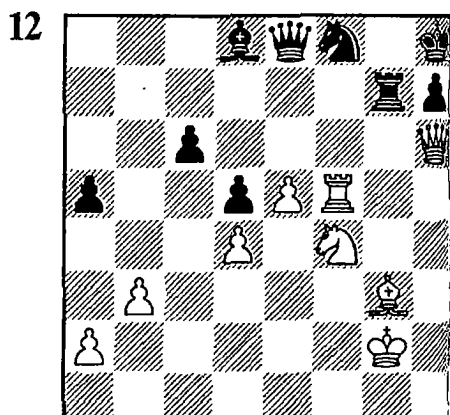
1. ?



1. ?

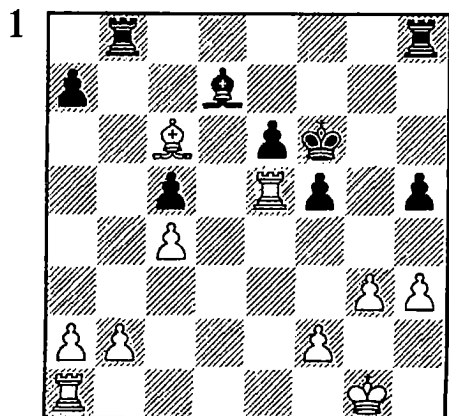


1. ?

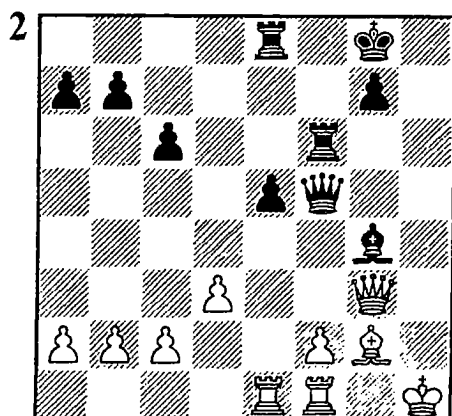


1. ?

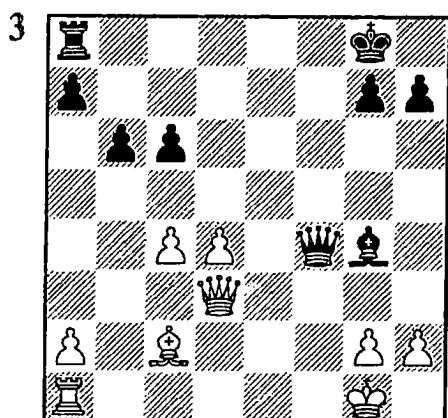
# TECT №38



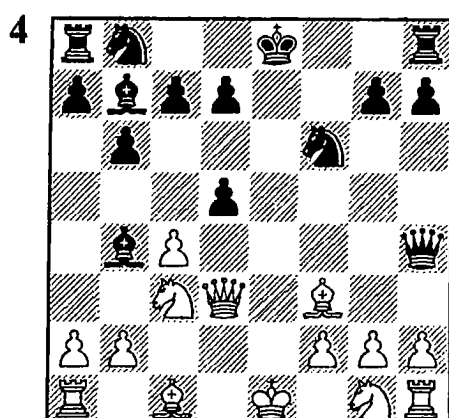
1. ?



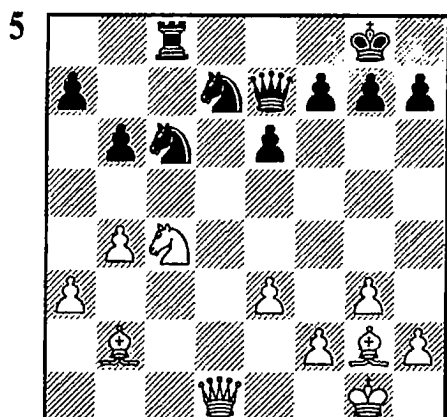
1. ... ?



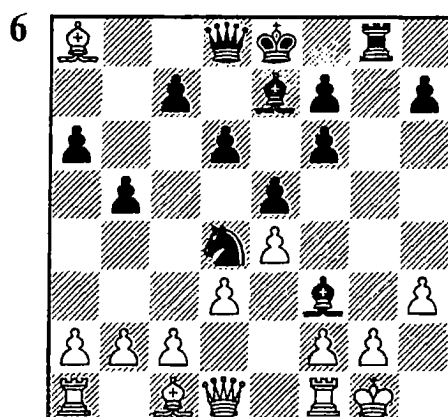
1. ... ?



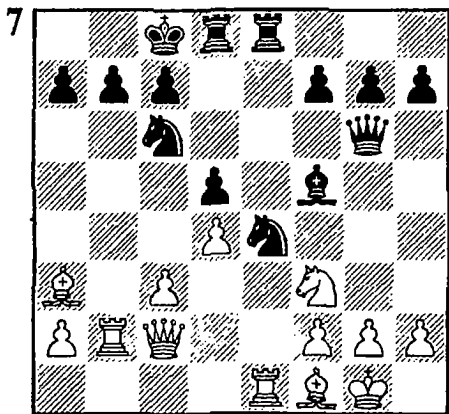
1. ?



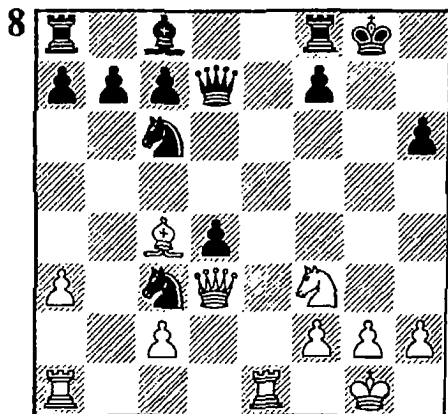
1. ?



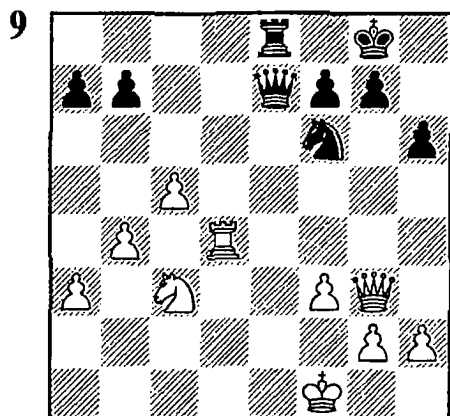
1. ?



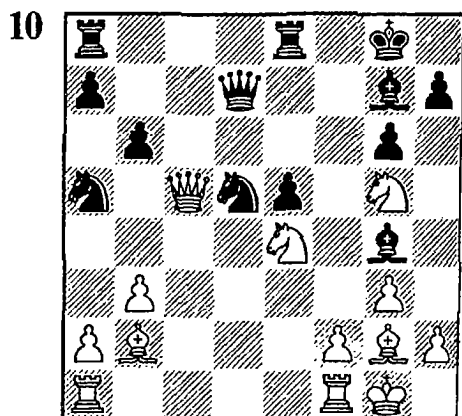
1. ... ?



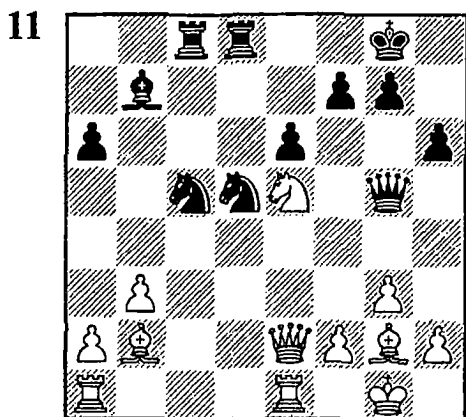
1. ?



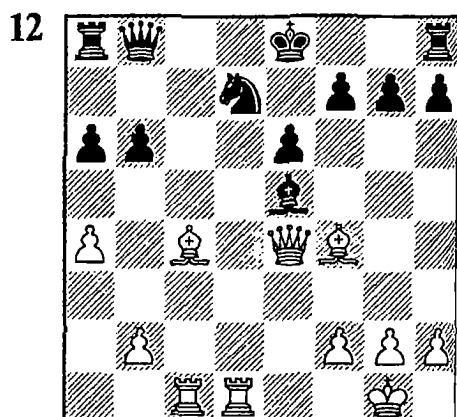
1. ... ?



1. ?

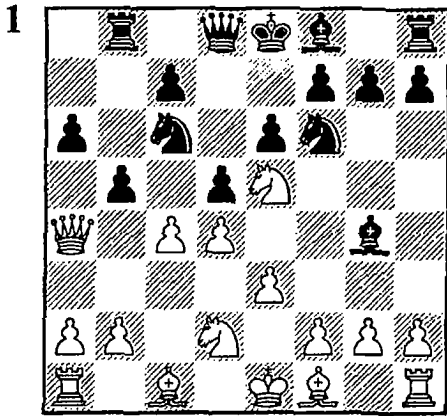


1. ... ?

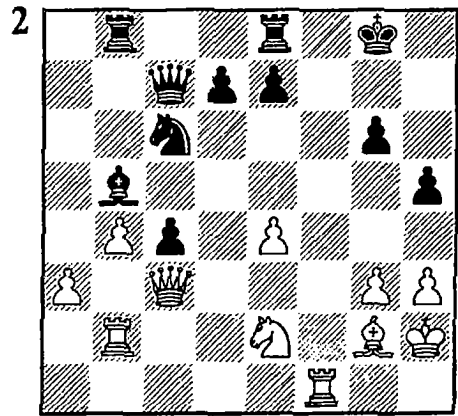


1. ?

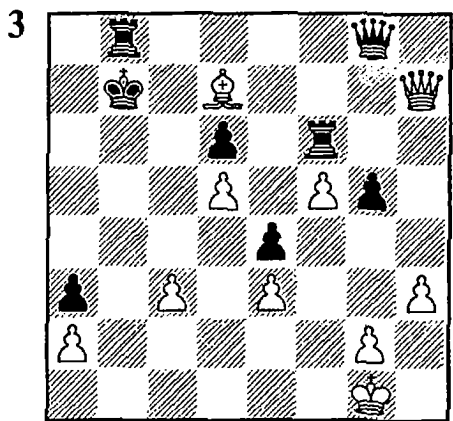
# TECT №39



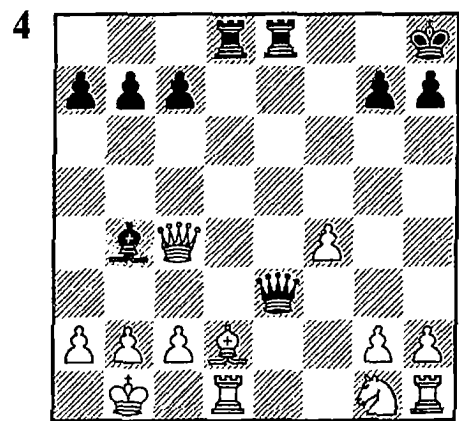
1. ?



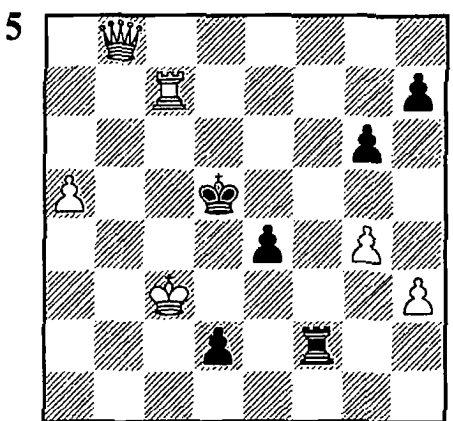
1. ?



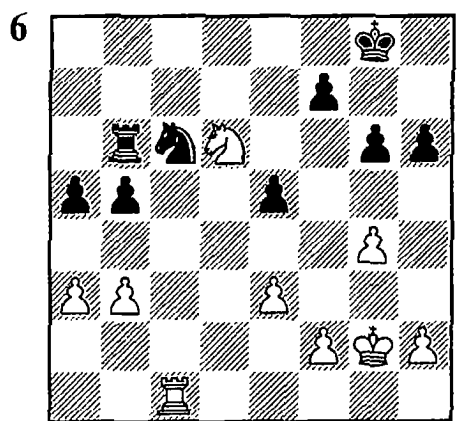
1. ?



1. ... ?

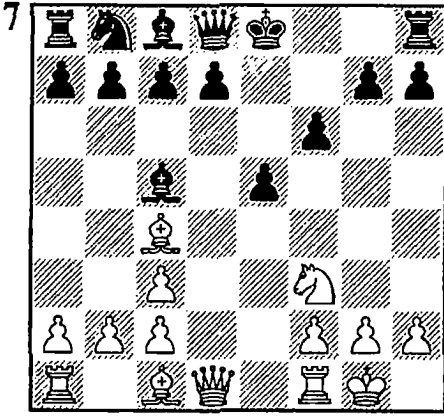


1. ... ?

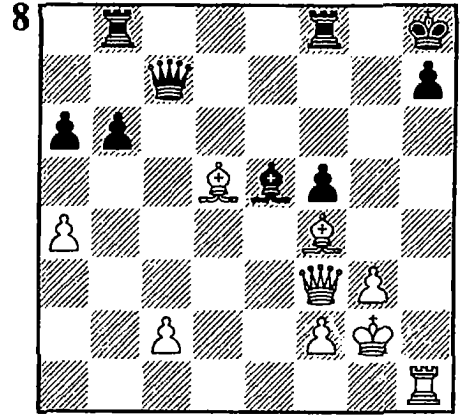


1. ?

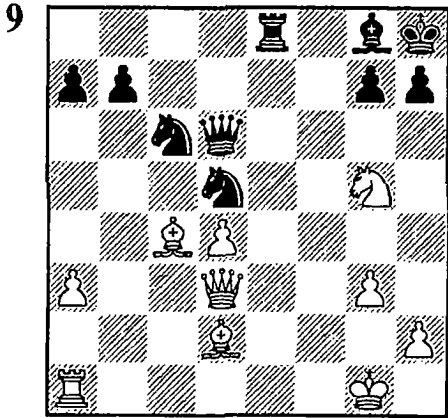




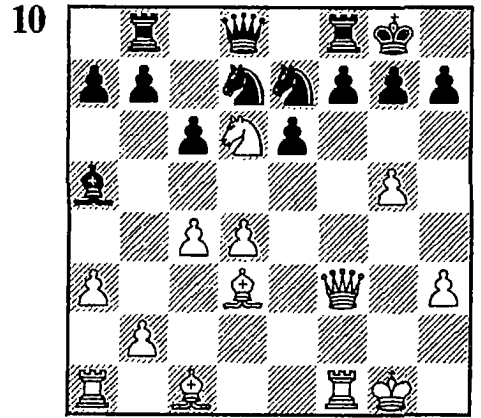
1. ?



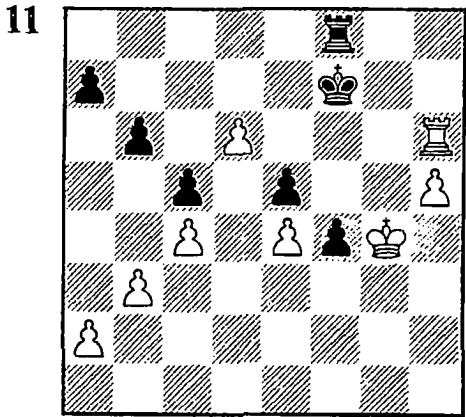
1. ?



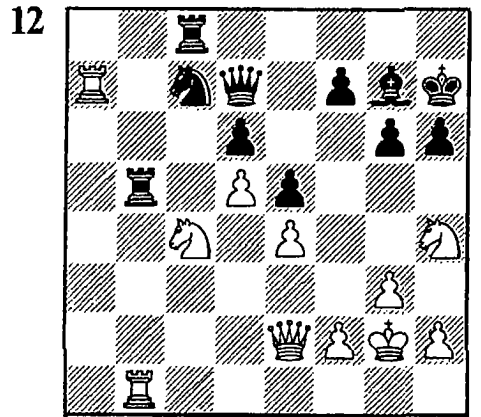
1. ?



1. ?

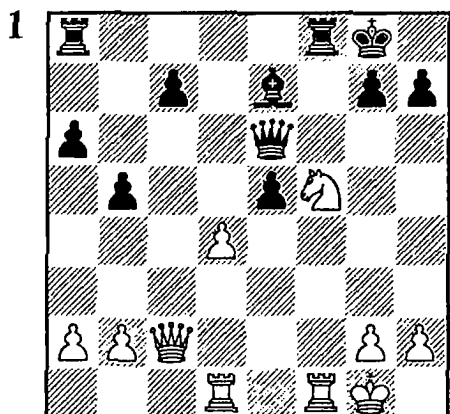


1. ... ?

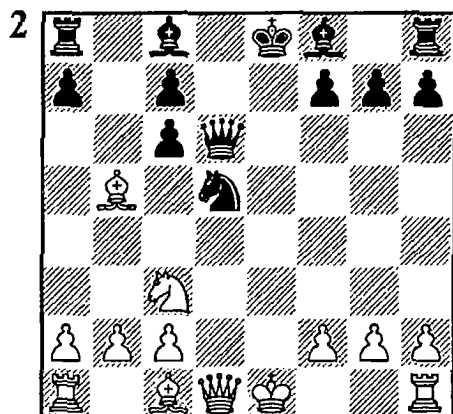


1. ?

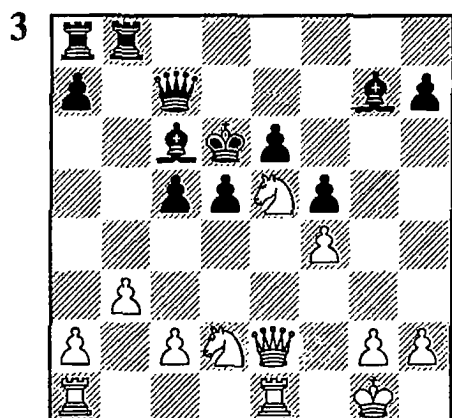
# TECT №40



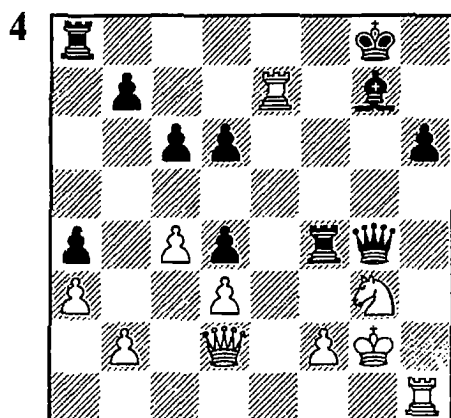
1. ?



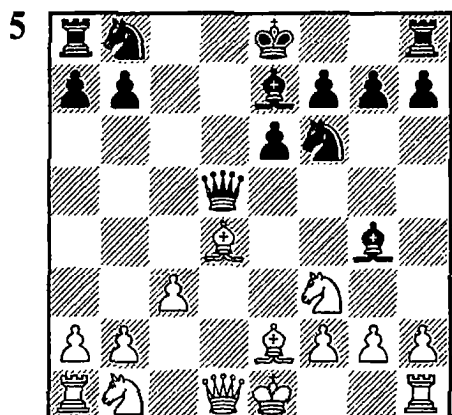
1. ?



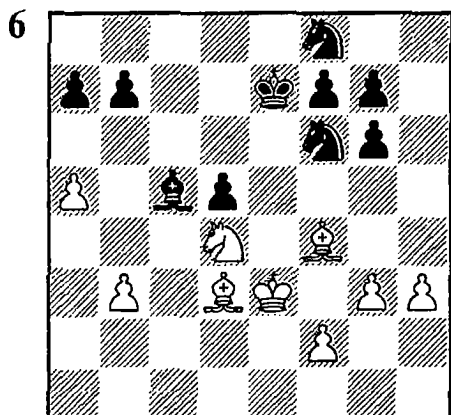
1. ?



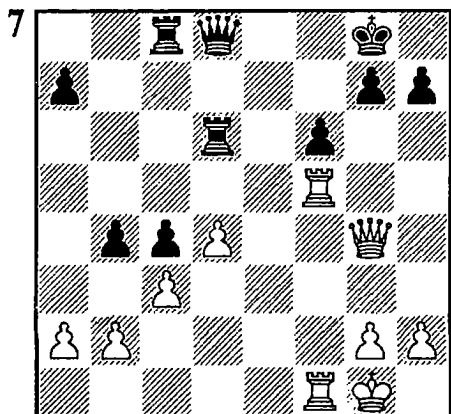
1. ?



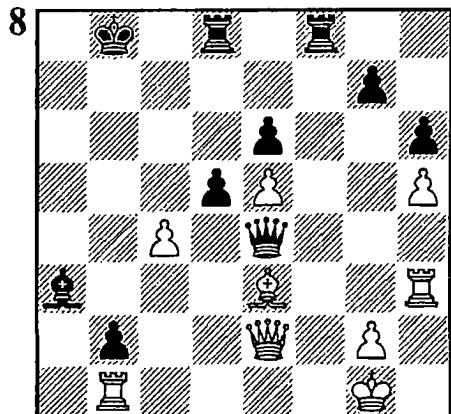
1. ?



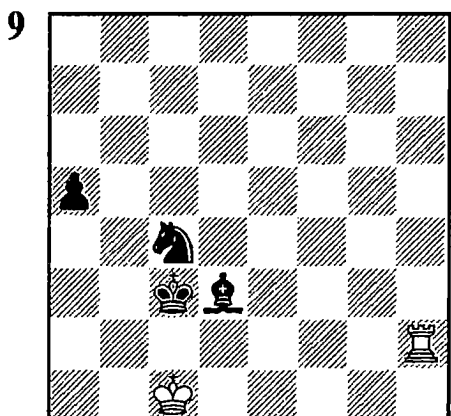
1. ... ?



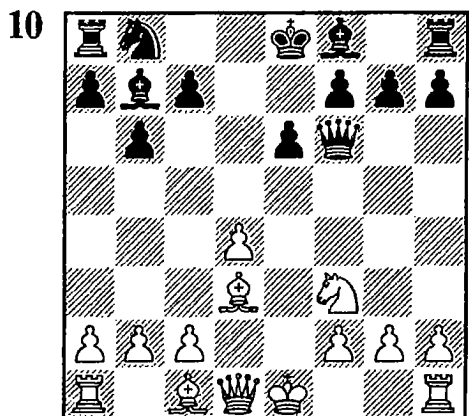
1. ?



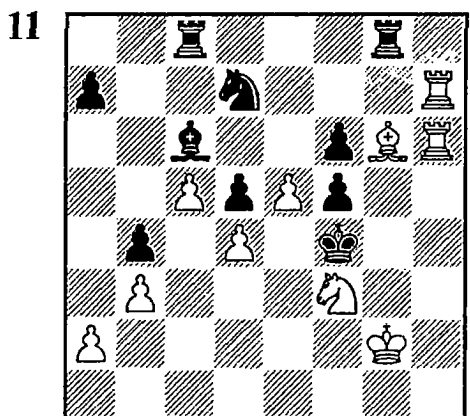
1. ?



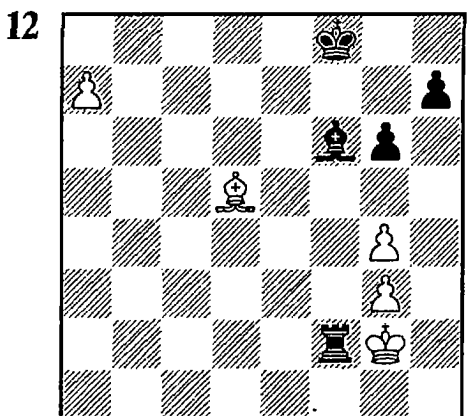
1. ?



1. ?

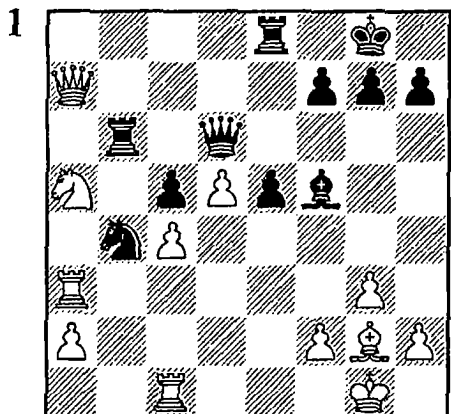


1. ?

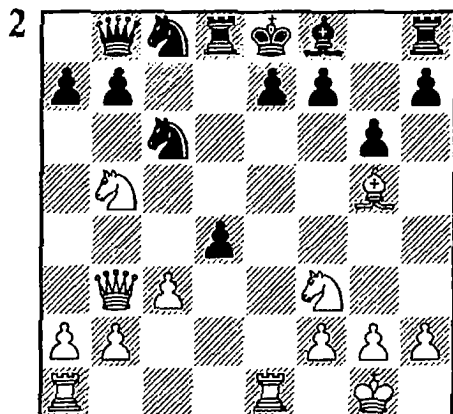


1. ?

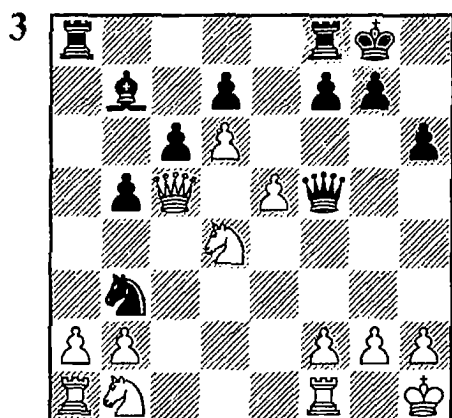
# TECT №41



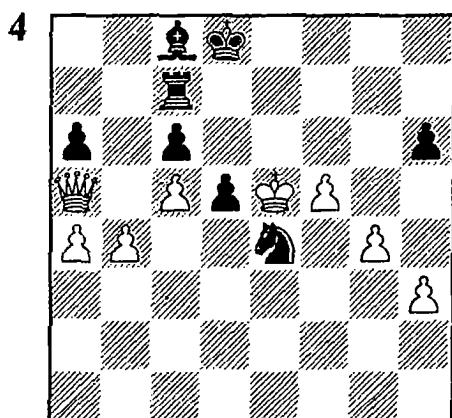
1. ... ?



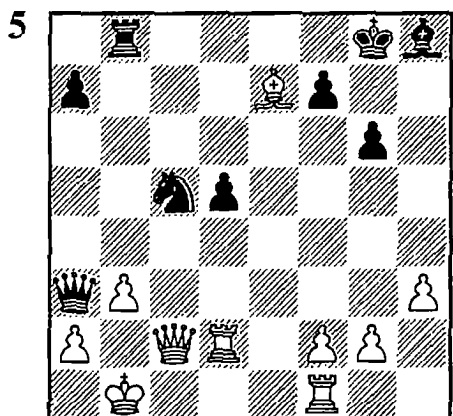
1. ?



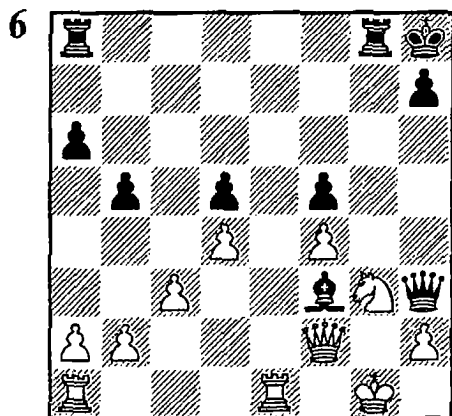
1. ... ?



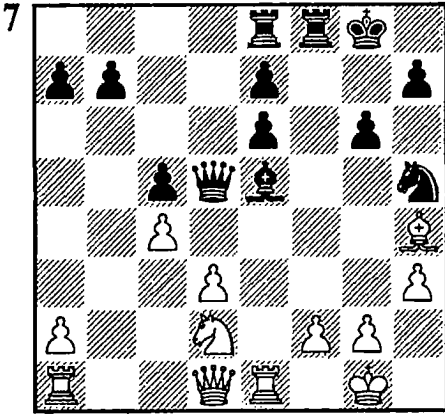
1. ... ?



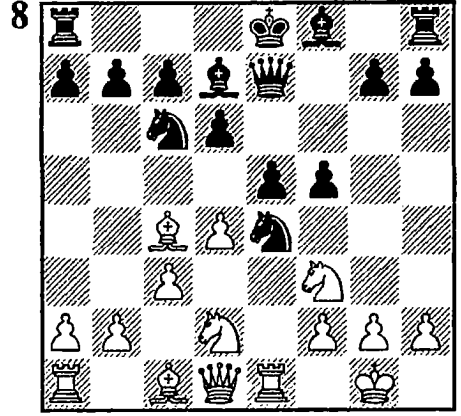
1. ... ?



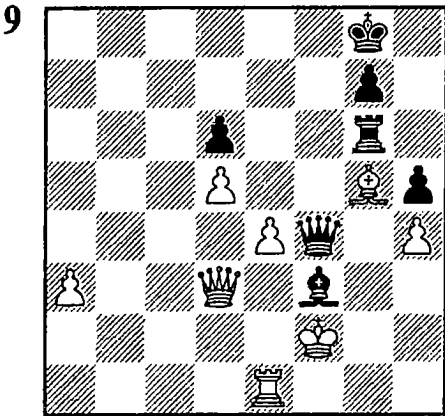
1. ... ?



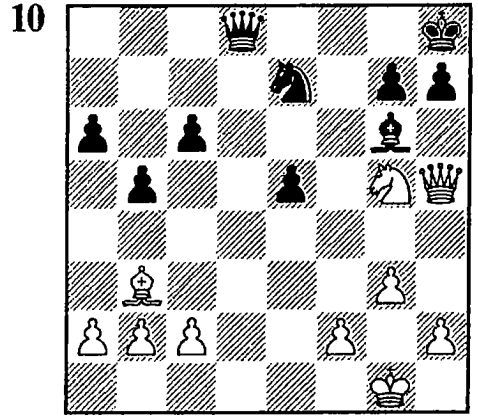
1. ... ?



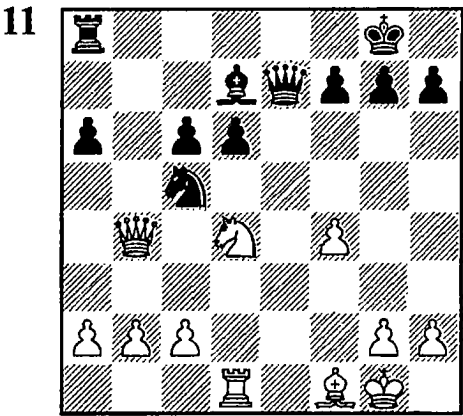
1. ?



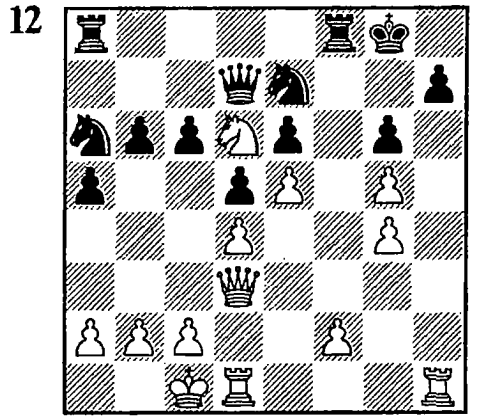
1. ... ?



1. ?

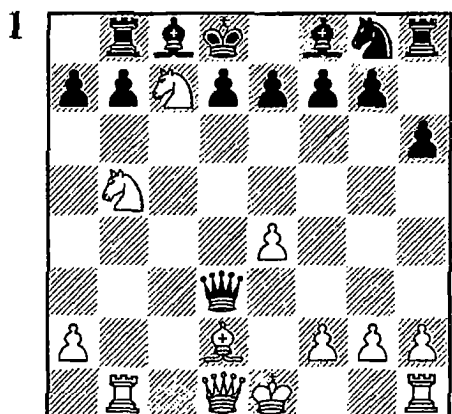


1. ... ?

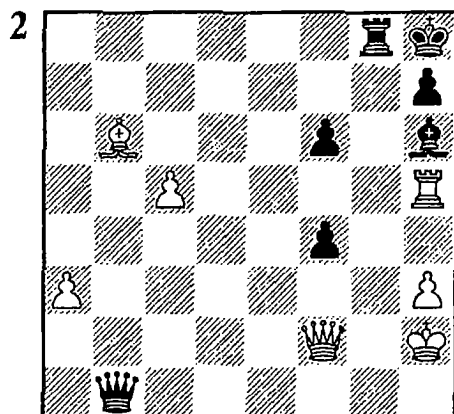


1. ?

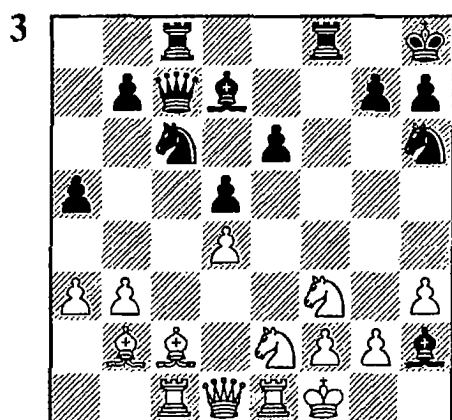
# TECT №42



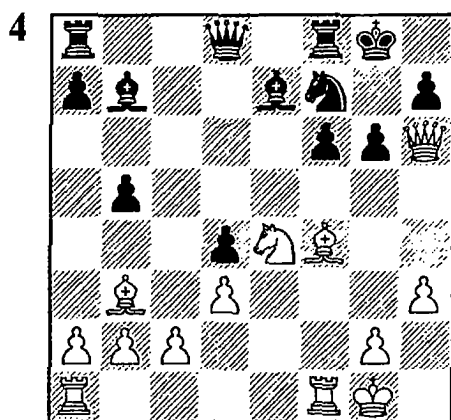
1. ?



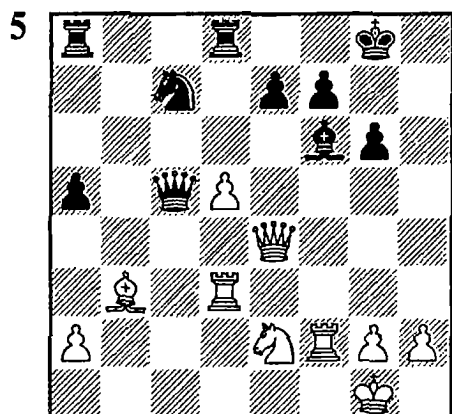
1. ... ?



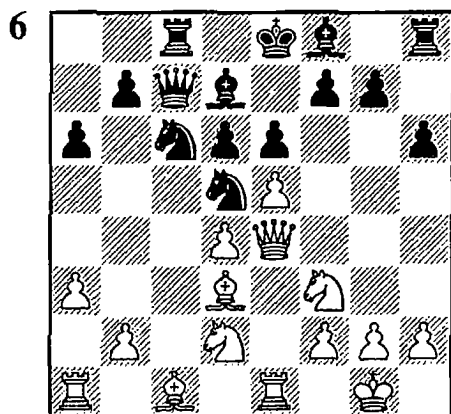
1. ?



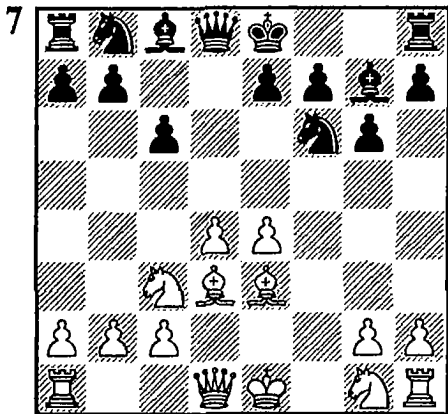
1. ?



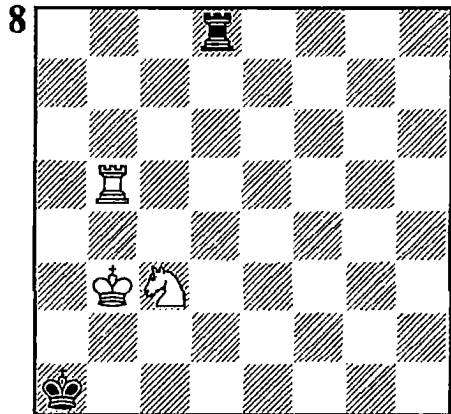
1. ?



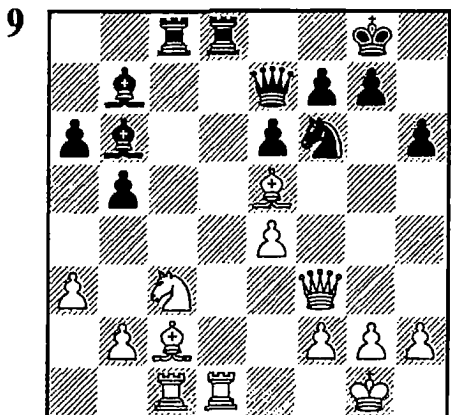
1. ?



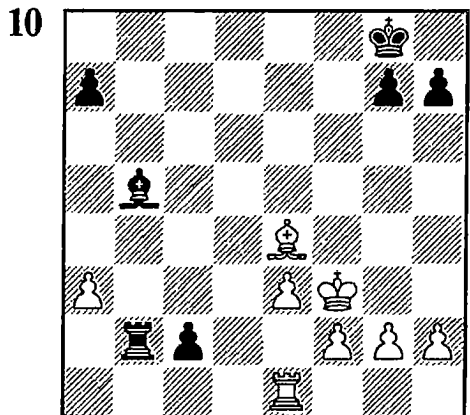
1. ... ?



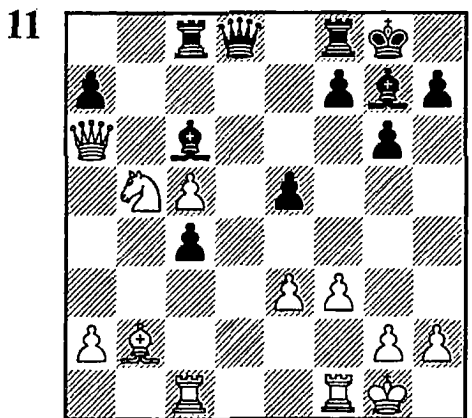
1. ... ?



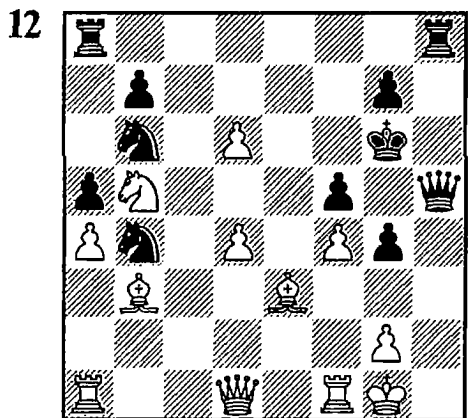
1. ... ?



1. ... ?

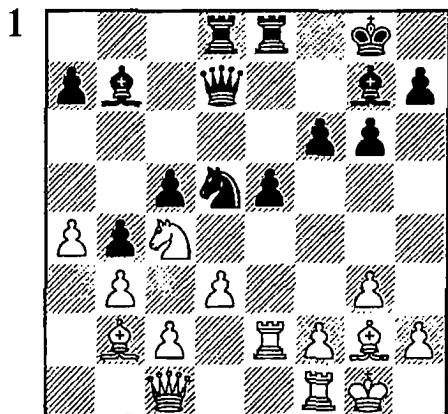


1. ... ?

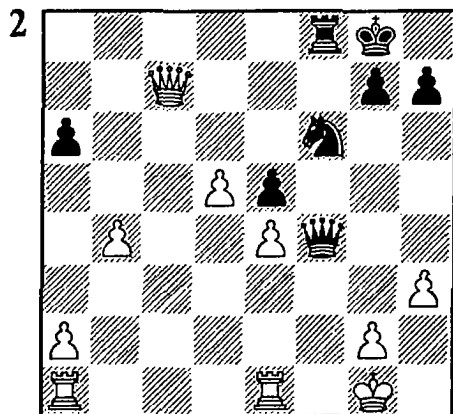


1. ... ?

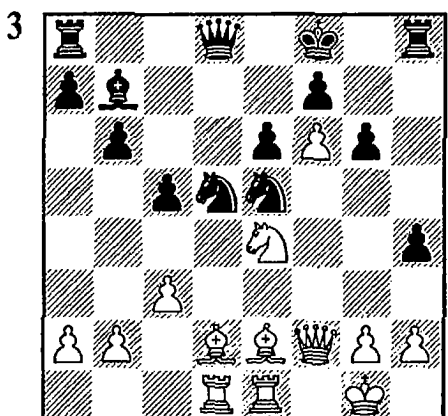
# TECT №43



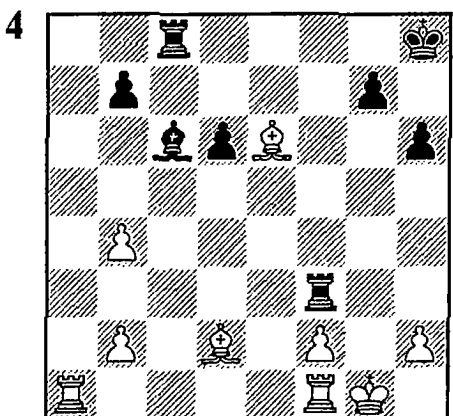
1. ... ?



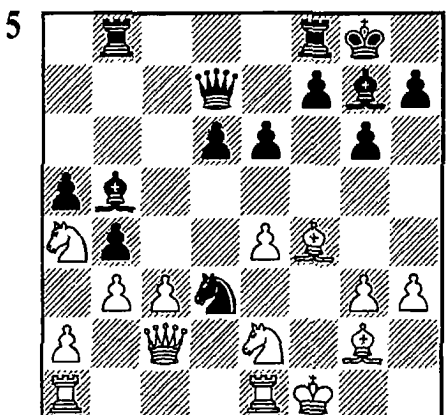
1. ... ?



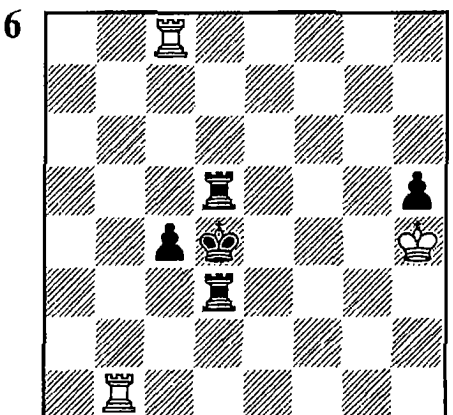
1. ?



1. ... ?



1. ... ?

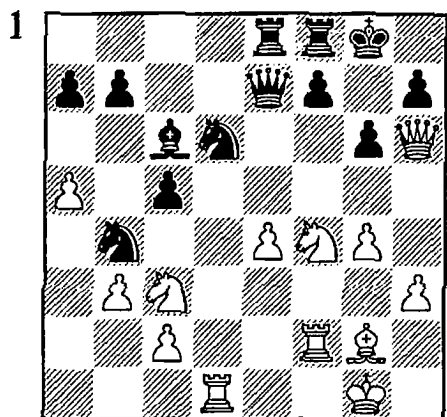


1. ?

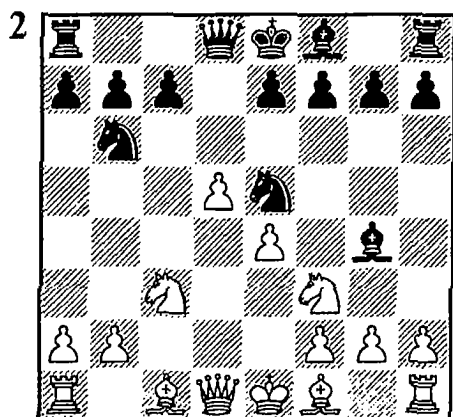




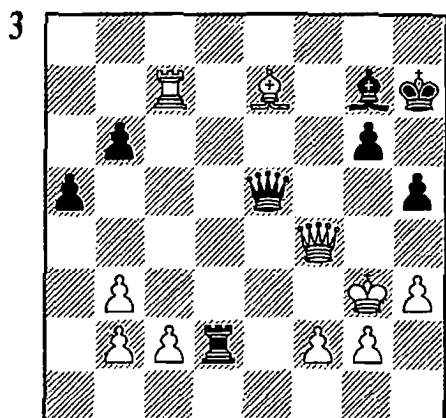
# TECT №44



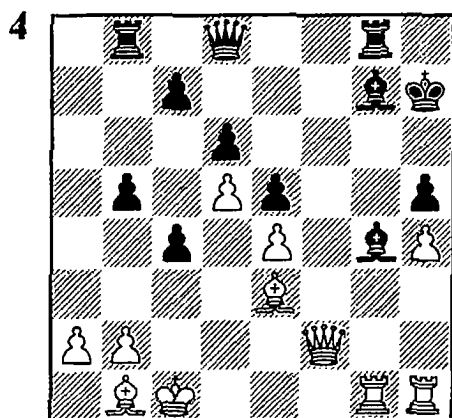
1. ?



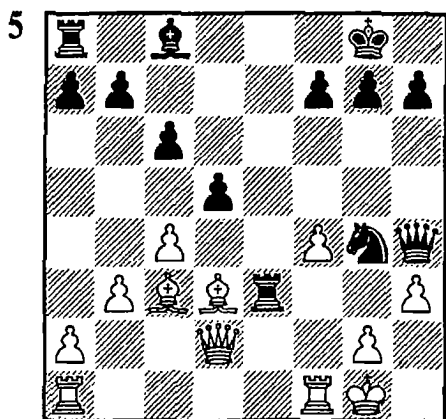
1. ?



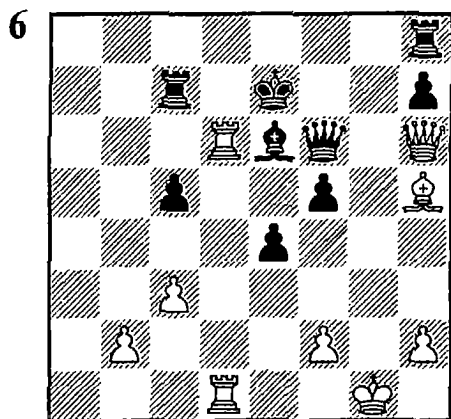
1. ... ?



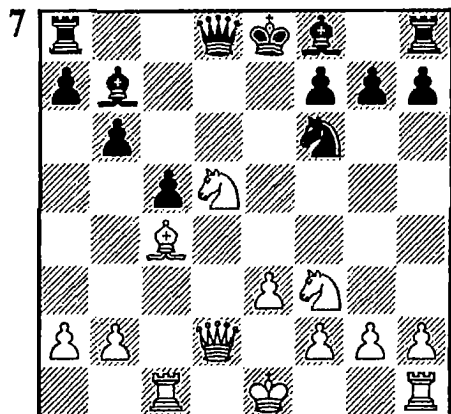
1. ?



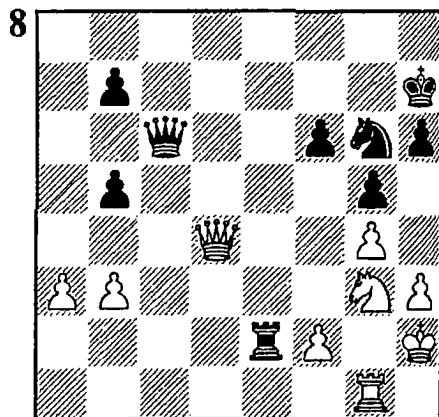
1. ... ?



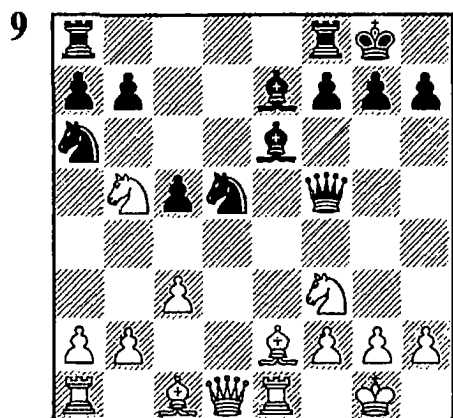
1. ?



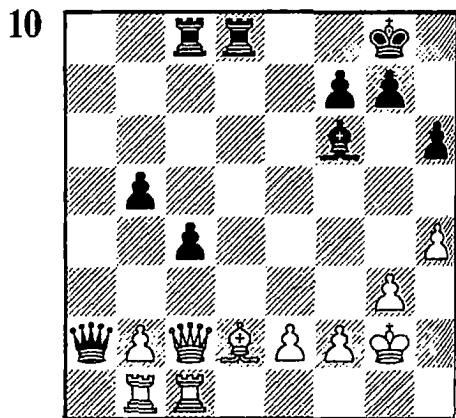
1. ?



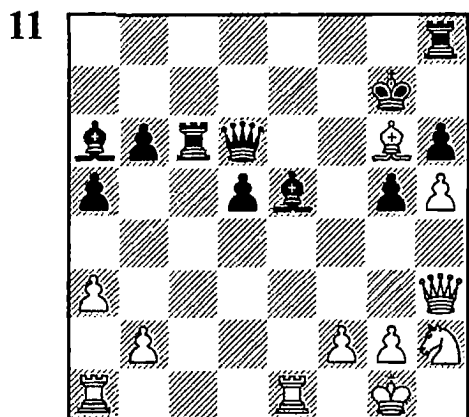
1. ... ?



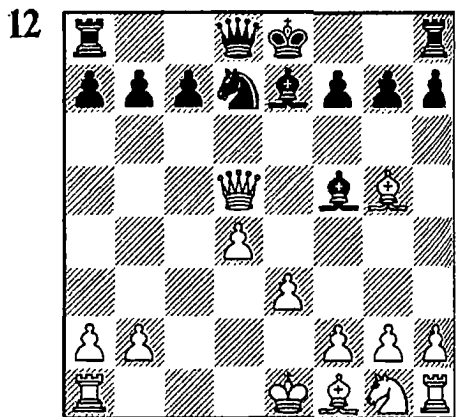
1. ?



1. ... ?

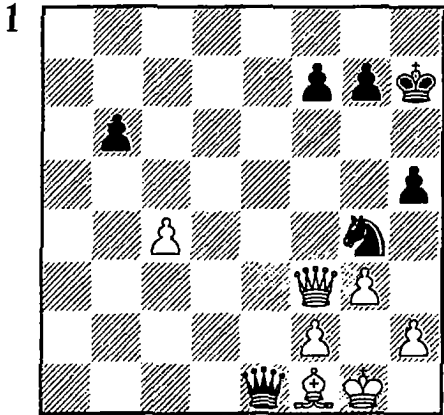


1. ?

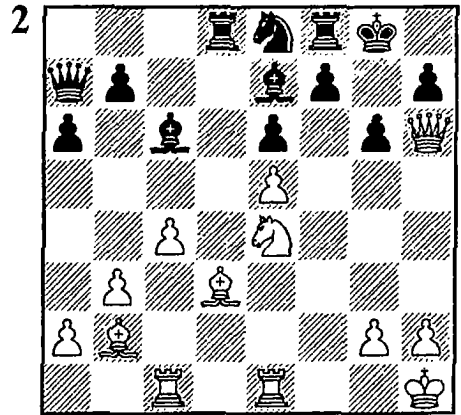


1. ... ?

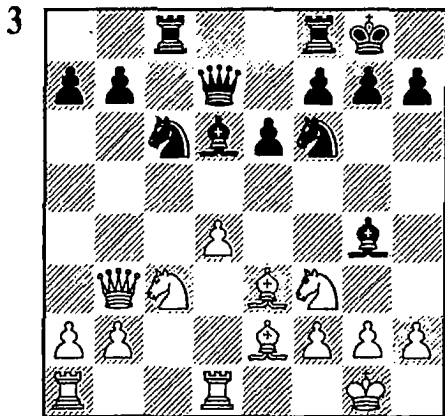
# TECT №45



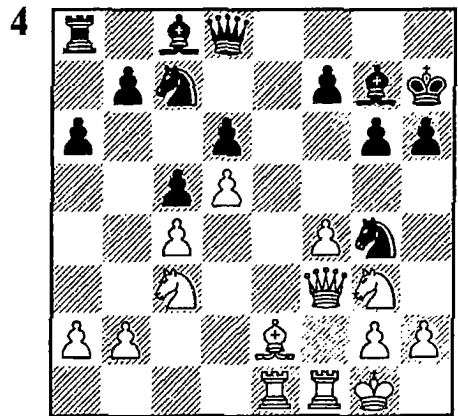
1. ... ?



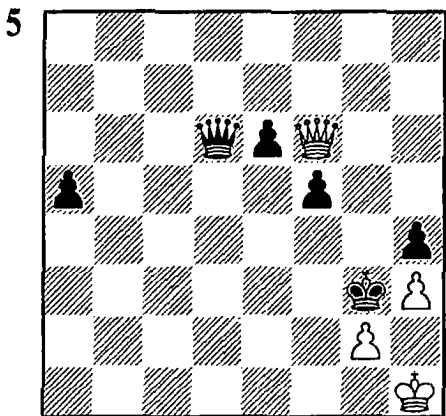
1. ?



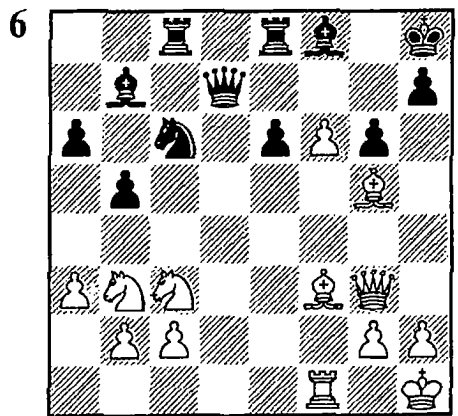
1. ?



1. ... ?



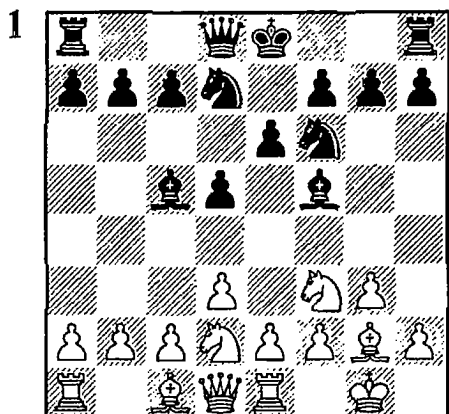
1. ?



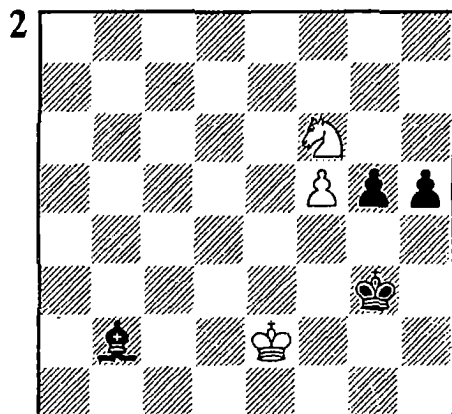
1. ?



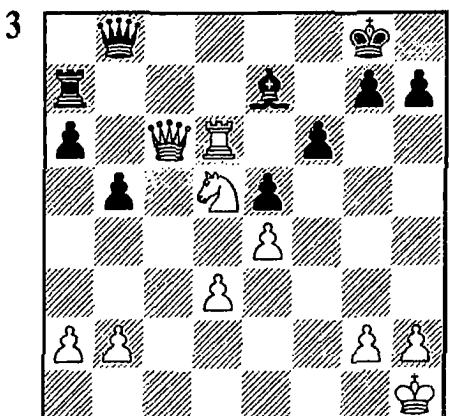
# TECT №46



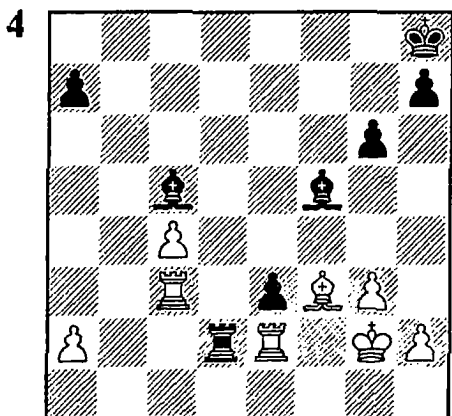
1. ... ?



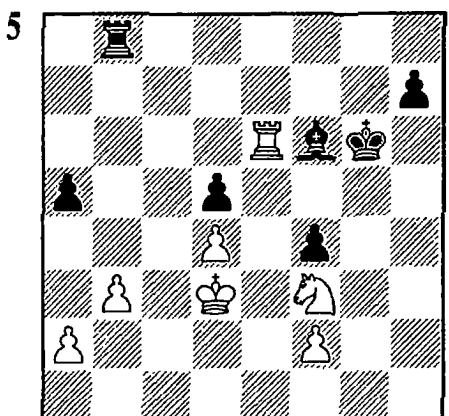
1. ?



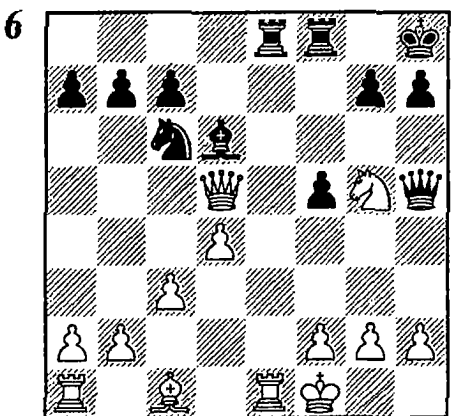
1. ?



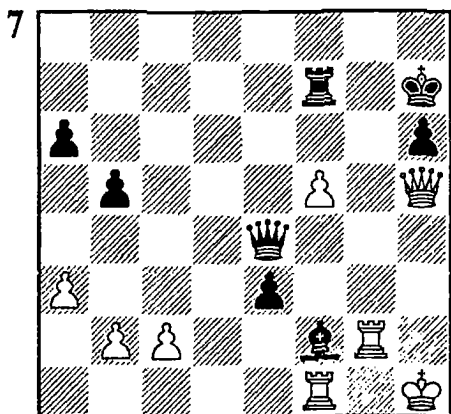
1. ... ?



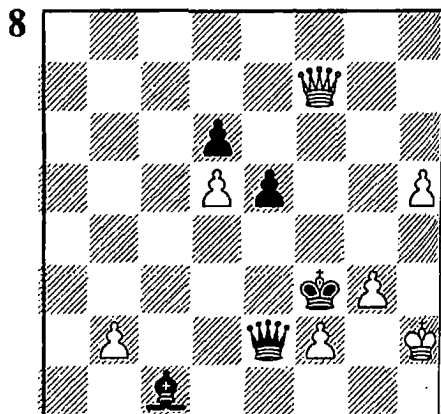
1. ?



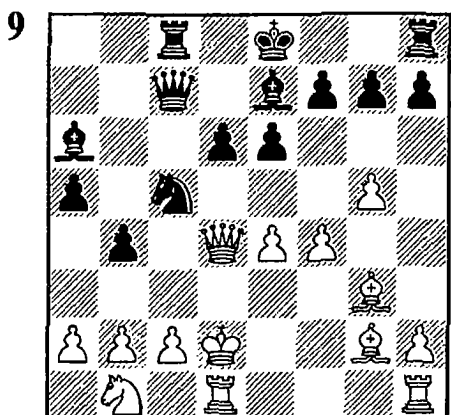
1. ... ?



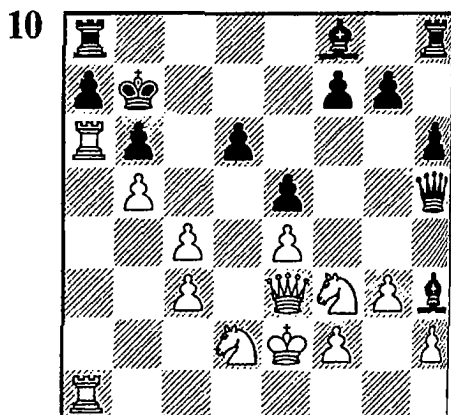
1. ... ?



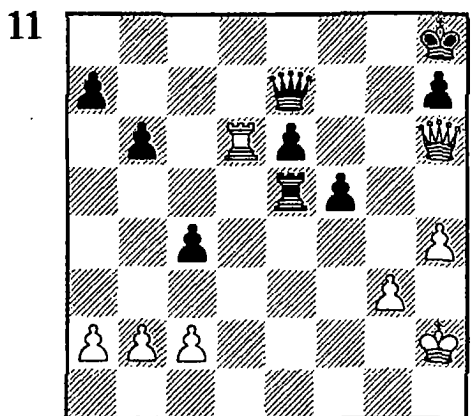
1. ... ?



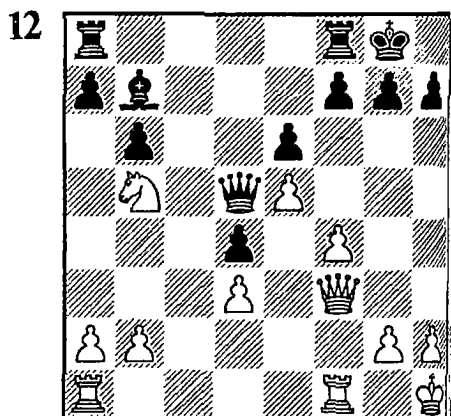
1. ... ?



1. ?

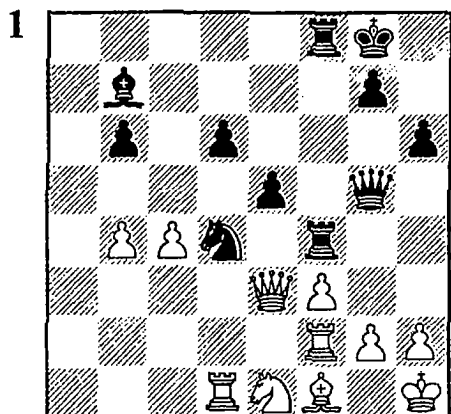


1. ?

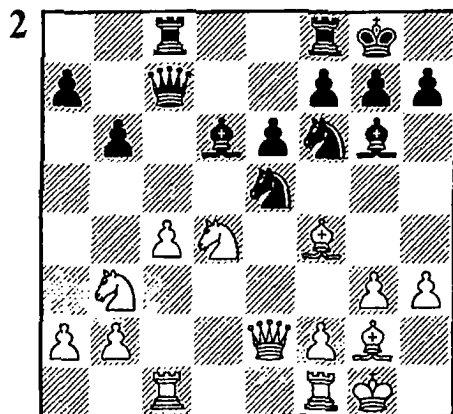


1. ... ?

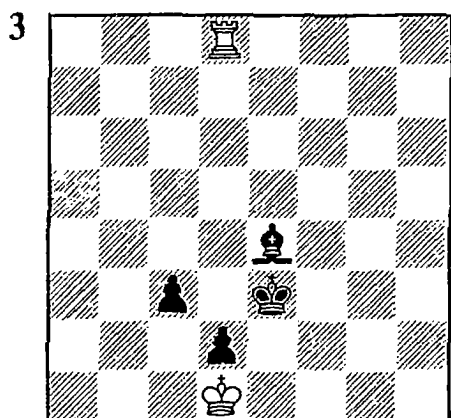
# ТЕСТ №47



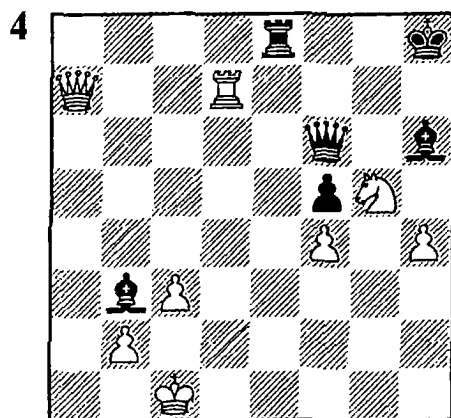
1. ... ?



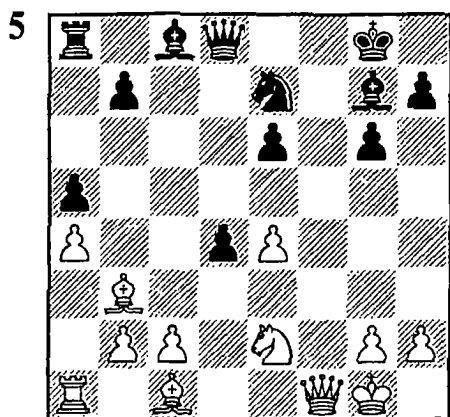
1. ?



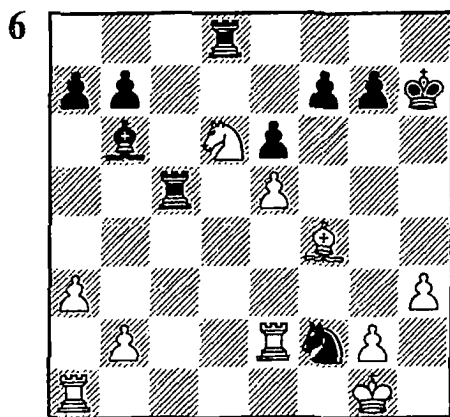
1. ?



1. ?

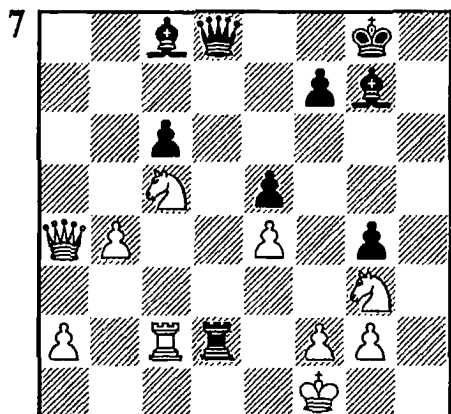


1. ... ?

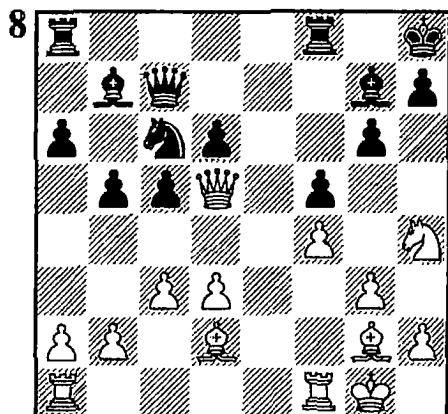


1. ... ?

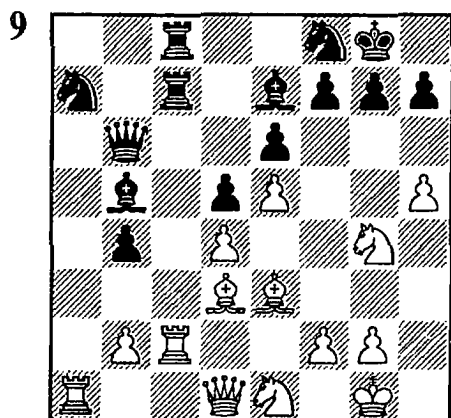




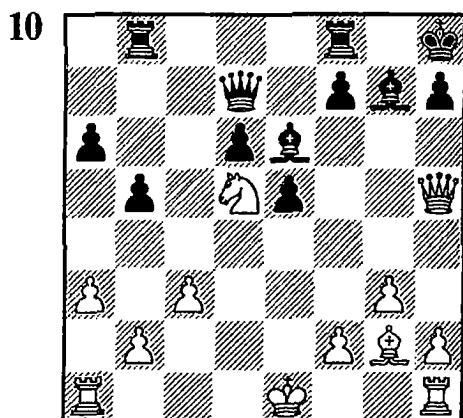
1. ... ?



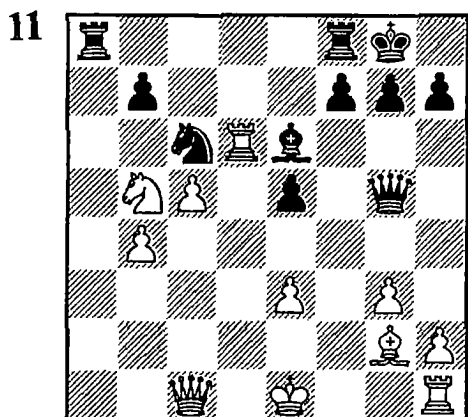
1. ... ?



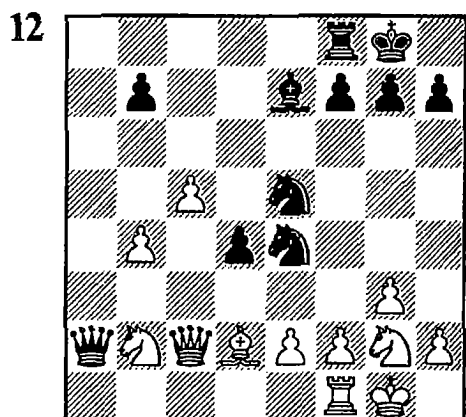
1. ?



1. ?

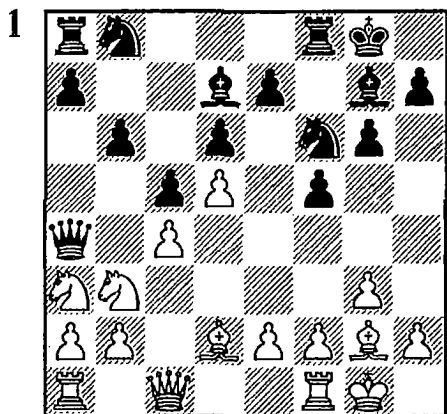


1. ... ?

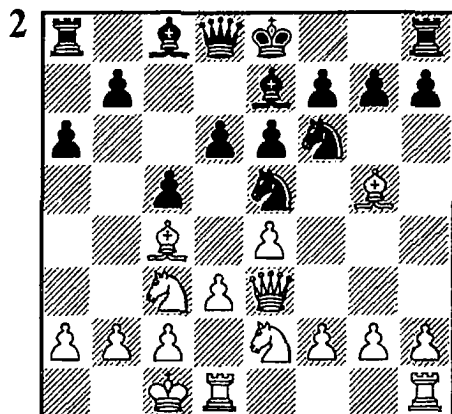


1. ... ?

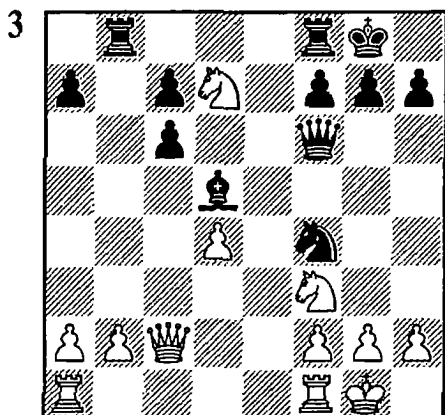
# TECT №48



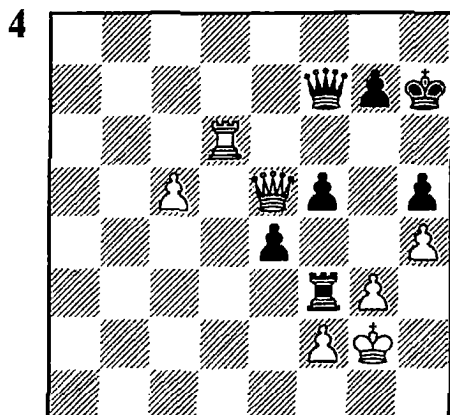
1. ?



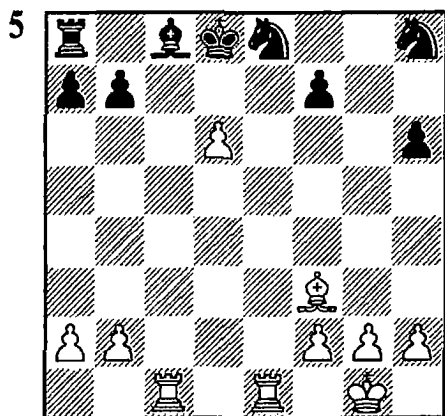
1. ... ?



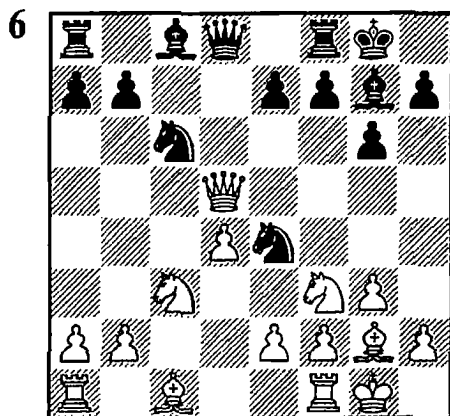
1. ... ?



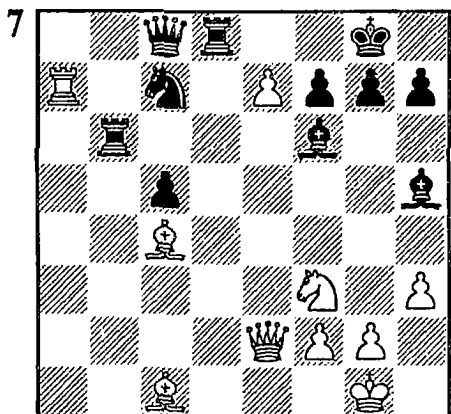
1. ... ?



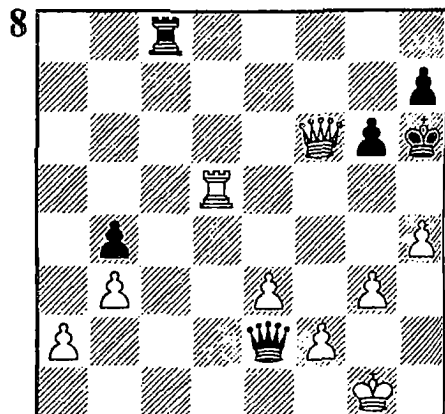
1. ?



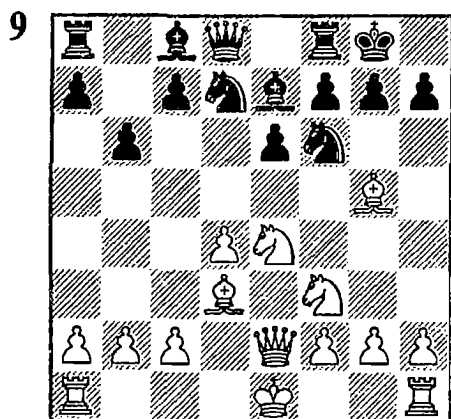
1. ... ?



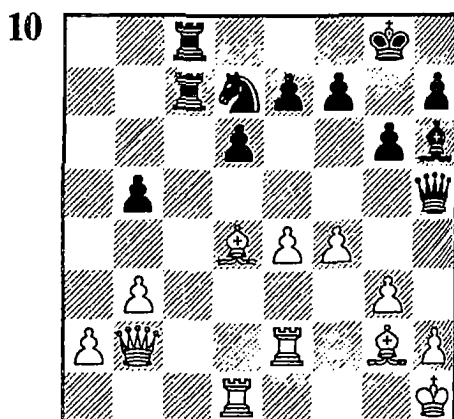
1. ?



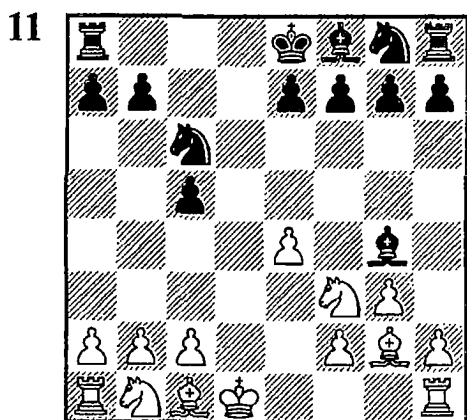
1. ... ?



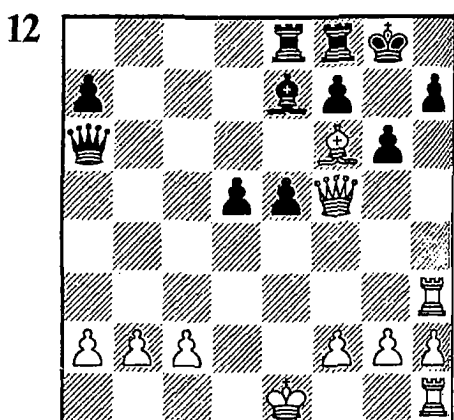
1. ?



1. ... ?

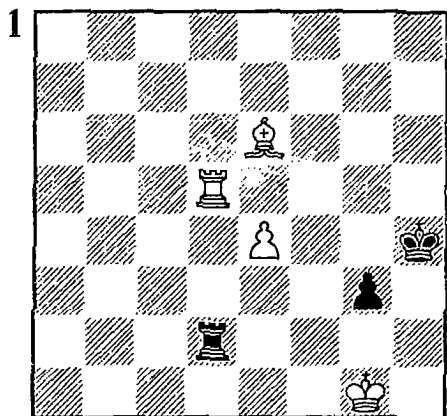


1. ... ?

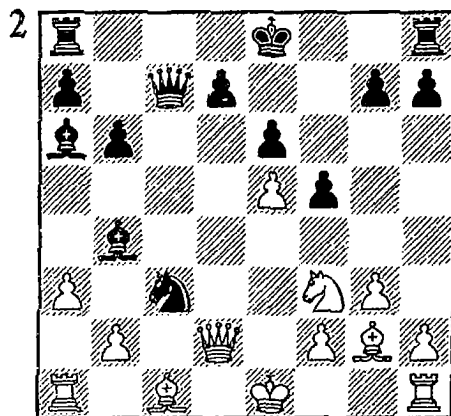


1. ?

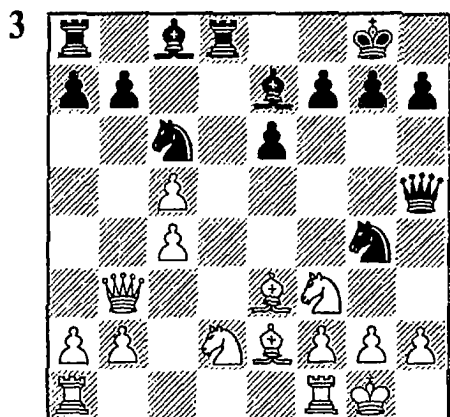
# TECT №49



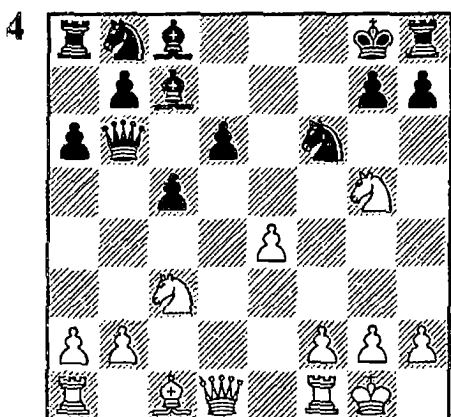
1. ... ?



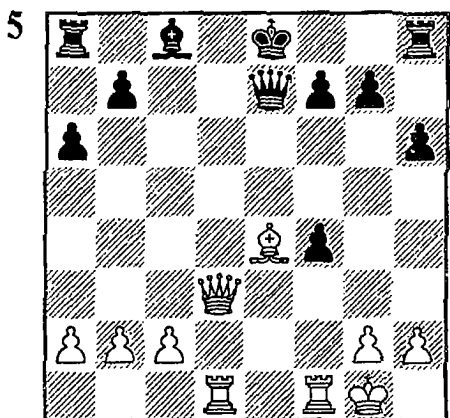
1. ... ?



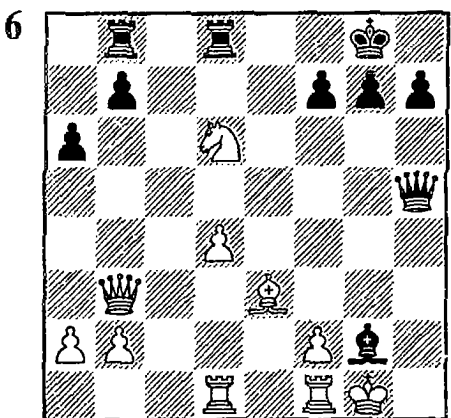
1. ... ?



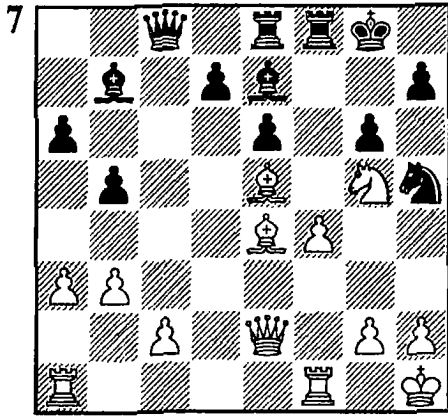
1. ?



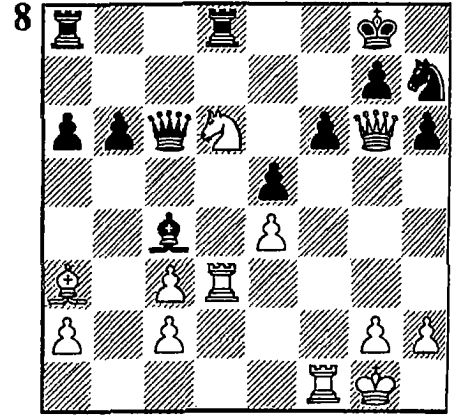
1. ?



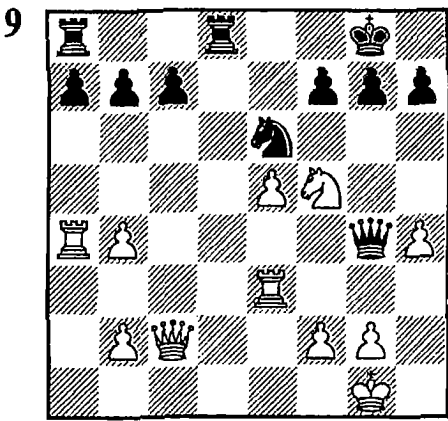
1. ?



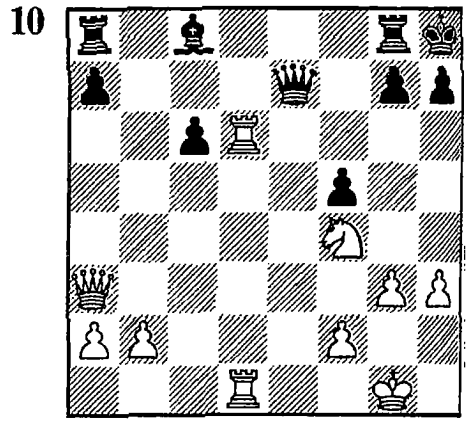
1. ?



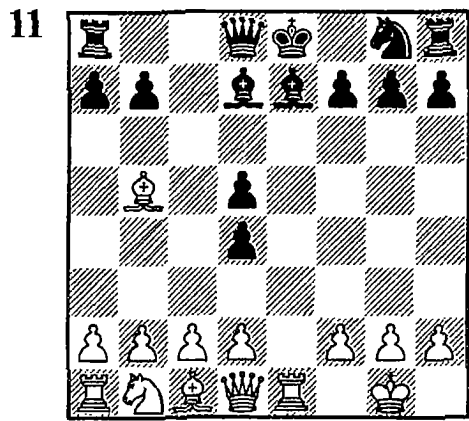
1. ?



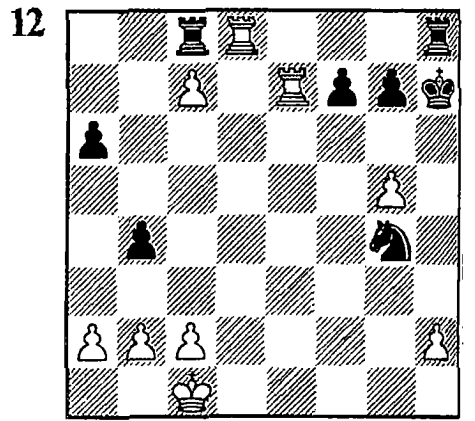
1. ?



1. ?

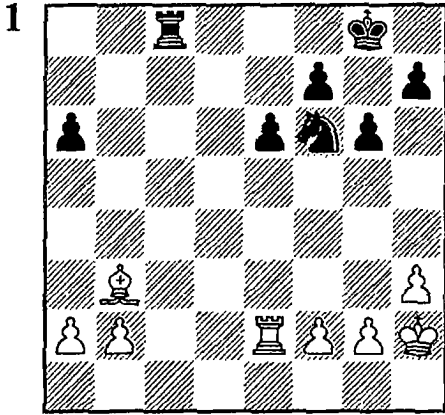


1. ?

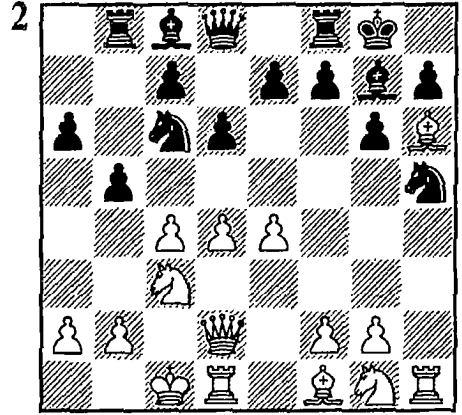


1. ?

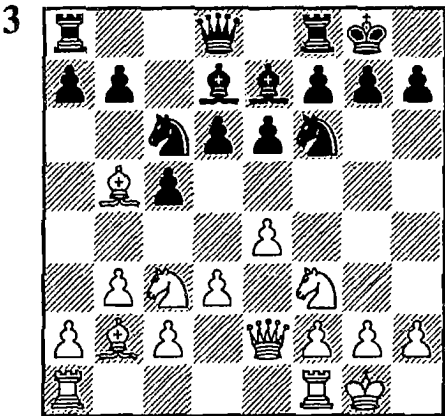
# TECT №50



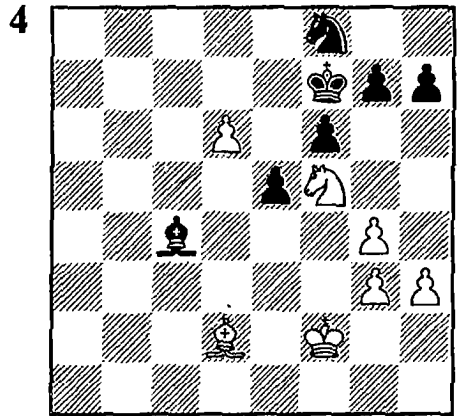
1. ?



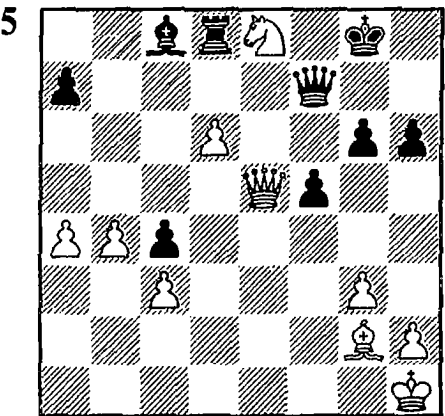
1. ?



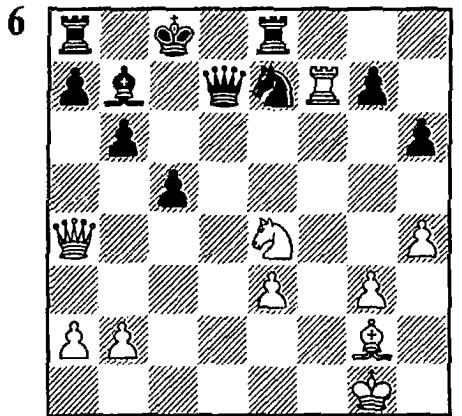
1. ... ?



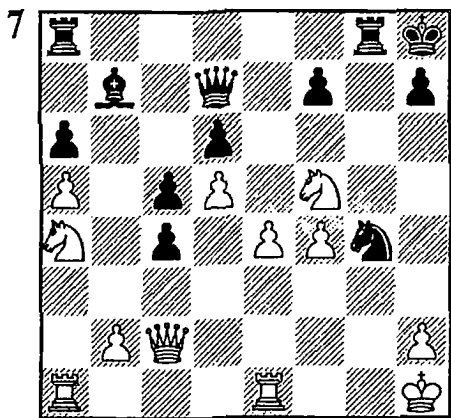
1. ?



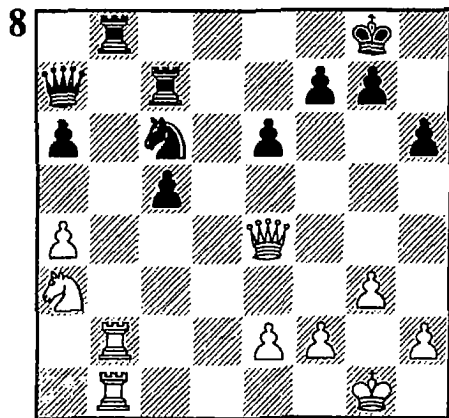
1. ?



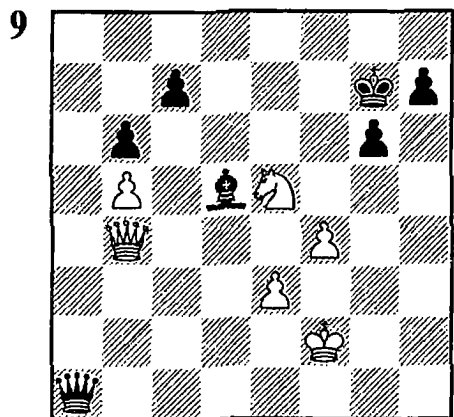
1. ?



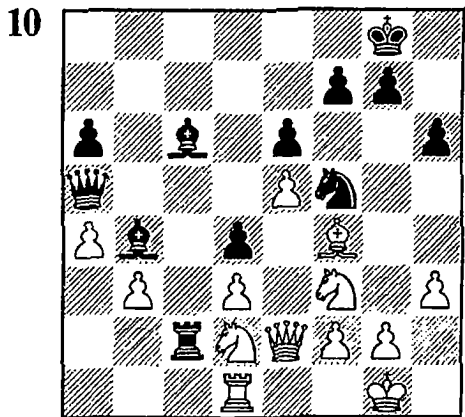
1. ... ?



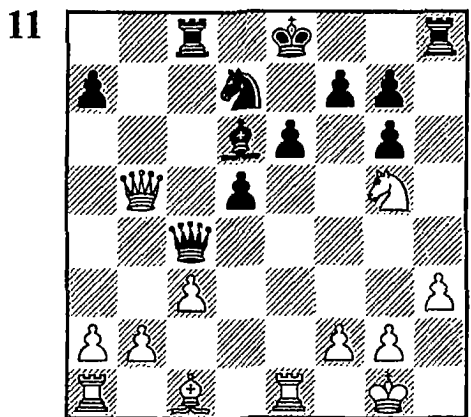
1. ?



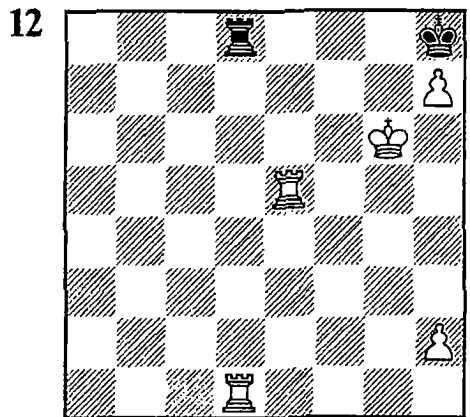
1. ?



1. ... ?



1. ?



1. ... ?

# ОТВЕТЫ

## ТЕСТ №1

№1 Териблом – Вальбом, Швеция, 1972

1. ♖g5! В варианте 1. ... ♙:c2 2. ♙:b7 ♙a4 (2. ... hg 3. ♗3:c2, +-) 3. ♙:a8 hg 4. ♙b7 у белых решающий материальный перевес, поэтому черные сдались. (2 очка)

№2 Капринай – Хуффел, Берлин, 1926

Белые нашли интересную возможность использовать незащищенность слона на b4: 1.e3! ♖f5 (1. ... ♖b5 2. ♗a4, +-) 2. ♗g4. 1-0 (2 очка)

№3 Новичков – Александров, Раменское, 1999

Конь на e5 связан. Если вспомнить правило «На связанную фигуру – нападай!», то дальнейшие действия белых становятся понятными: им необходимо нарушить равновесие на поле e5 в свою пользу. Очевидно, что это можно сделать лишь при точном порядке ходов. Так в случае 1. ♗ae1? черные не только избегали потерь, но и получали чуть лучшую игру благодаря ходу 1. ... f6, например, 2. ♗:h6 ♙:c3 3.bc ♗:d5+. Поэтому в партии последовало 1.f6! Этим сильным ходом не только блокируется черная пешка «f», но и подключается к атаке коня белый ферзь. После 1. ... ♗d6 2. ♗ae1 ♗ce8 3. ♗f5 нападение оказалось сильнее защиты. (3 очка)

№4 Мясоедов – Островский, Краматорск, 2001

В партии белые получили лишнюю фигуру путем 1. ♗:g6+? ♗:g6 2. ♗h7+ ♖g8 3. ♗:e7 ♗:g1+ 4. ♖:g1. Однако вместо ожидаемого ими выигрыша это привело к противоположному результату. После 4. ... fe их разобщенные силы не смогли справиться с грозными центральными пешками соперника. К победе вело продолжение 1. ♗:f5+! ef 2.e6+ ♖:e6 3. ♗:g6+ ♗:g6 4. ♗:g6+. (3 очка)

№5 Грачев – Королев, Серпухов, 2000

Черный ферзь не имеет ни одного хода. Отсюда 1. ♗d3! ♙h6 2. ♗h3 ♗:g5 3. ♗:g5, и белые добились материального



перевеса. Можно отметить, что похожее 1. ♖e3? цели не достигало, т.к. после 1. ... ♚c2 2. ♜h3 ♖e2 черный ферзь оказывался на свободе. (2 очка)

№6 Кропп – Кунас, ФРГ, 1984

Если 1. ... ♖:h2?, то 2. ♖f2 ♖h1 3. ♖f1 с ничьей. Именно по этой причине черные отдали предпочтение ходу 1. ... h4! Теперь на 2. ♖e3 следует 2. ... hg 3. hg ♖:g3 4. ♖e2 f4 5. ♖f1 ♖f3, поэтому белые сдались. (1 очко)

№7 Гайлиша – Межциема, Кулдига, 1979

1. ♜g6+. Если 1. ... hg, то 2. ♖g1#, поэтому черные сдались. (1 очко)

№8 Валгардссон – Митонь, Сегед, 1994

1. ... ♙:e4 2. ♜:e4 ♖:d4 3. ♖:d4 ♜e2+ 4. ♖h1 ♜:d4, +-. (2 очка)

№9 Галлямова – Кобаля, Самара, 2000

1. ♜d5! ♙:d5 2. cd ♖:c3 3. bc, +-. (2 очка)

№10 Шпильман – Дуз-Хотимирский, Прага, 1908

У черных нет «форточки», и белые это отлично использовали. 1. ♜a8! ♜ee8 (Если 1. ... ♜g8, то 2. ♜:g8+ ♖:g8 3. ♖d5+ ♖h8 4. ♖d8+, +-. На 1. ... ♜f8 вполне достаточно 2. ♜:f8+ ♜:f8 3. ♖a8, но сильнее всего 2. ♖c8 h5 3. ♙:f8.) 2. ♖:e8+. 1-0 (3 очка)

№11 Ничевский – Любоевич, Нови-Сад, 1975

1. ♜:e6 fe? (Конечно, брать коня не следовало, но и при других ответах черные получали проигранную позицию, например, 1. ... ♖b8 2. ♙h4 ♜e5 3. ♜:f8 ♜:f8 4. ♜d5.) 2. ♖h5+. 1-0 (2 очка)

№12 Кинтерос – Тукмаков, Ленинград, 1973

1. ♜:d6+! cd 2. ♙g5+ ♖e6 3. ♜e7#. (2 очка)

## ТЕСТ №2

№1 Курдо – Петерс, Бостон, 1968

В позиции черных есть один серьезный недостаток: их главные фигуры находятся на одной диагонали. 1. d5! ♙:f3 2. gf ♙g7 3. dc ♖:c6 4. 0-0. 1-0 (2 очка)

№2 Бенза – Мешков, Смоленск, 2004

Только что белые взяли конем пешку на d5. Черные

ходом 1. ... h6 могли наказать их за «пешкоедство», но в цейтноте прошли мимо этой возможности, и партия вскоре закончилась вничью. (2 очка)

№3 Смирин – Мурей, Рамат-Авив, 2000

1. ♖b8! (1. ♘c6+? ♙:c6 2. ♗a7+ ♘d7, -+) 1. ... ♙:b8 2. ♘c6+ ♘d6 3. ♘:b8, +-. (3 очка)

№4 Эрнандес – Лопес Ортис, Рафаэла, 2000

После 1. ... ♖:e3! 2. b3 ♖:f3 3. gf ♘d2 4. ♖d1 ♘:f3+ 5. ♔g2 ♘h4+ черные получали материальный перевес, который, в сочетании с раскрытым положением короля соперника, обеспечивал им победу в дальнейшем. В партии же черные бесхитростно сыграли 1. ... ♘:e3? Это позволяло белым с помощью связки, возникающей после 2. ♖e1!, сделать свои потери меньшими и продолжить борьбу, например, 2. ... f5 3. fe ♖:e3+ 4. ♖:e3 ♗b6 5. c3 ♖:e3 6. ♘d4. (2 очка)

№5 Полушкина – Круш, Сегед, 1994

1. ♘d5 ed (Избранное черными в партии 1. ... ♗f7 слабее из-за 2. ♘g5 ♗h5 3. ♘:e6 с многочисленными угрозами.) 2. ♙:d5+ ♔h8 3. ♙:a8, +-. (2 очка)

№6 Морфи – Морриан, Новый Орлеан, 1866

1. ♘f8! Черные сдались, т.к. угроза 2. ♘g6# вынуждает их взять коня, но тогда 2. ♖h7+ ♔g8 3. ♖cg7#. (1 очко)

№7 Морадибади – Адианто, Калькутта, 2001

1. ... ♖:f2! После 2. ♙:f2 ♙:e4+ 3. ♔h2 ♙:f5 белые остаются без двух пешек, поэтому они сдались. (1 очко)

№8 Гуревич – Камский, Чикаго, 1989

1. ... ♙a5! 0-1 Отразить двойной удар на e1 и g5 с помощью хода 2. ♙c3 белым не удастся из-за 2. ... ♖b4. (2 очка)

№9 Бохак – Криводедов, Блед, 2001

1. ♗h4+ ♔g6 2. ♙e4+ (Если 2. ♙:h7+??, то после 2. ... ♔:h7 у белых есть ход королем на h4.) 2. ... ♙:e4, пат. (2 очка)

№10 Нильсен – Кристенсен, Орс, 1995

1. a3 ♘c2 (1. ... f6 2. ♘d7, -+) 2. ♘c6!, и черные теряют коня, т.к. не могут парировать угрозу 3. ♖c1 ходом 2. ... ♖c8? из-за 3. ♘e7+. 1-0 (3 очка)

№11 Корнэтт – Бокк, Монлюсон, 1997

1.  $\text{h7+}$   $\text{h8}$  2.  $\text{g8 f5}$  3.  $\text{h7+}$   $\text{f7}$  4.  $\text{f7}$ , +-. (2 очка)

№12 Эрман – Герузель, Фельклинген, 1970

1.  $\text{d5}$ . После 1. ...  $\text{g4}$  2.  $\text{dc}$   $\text{f3}$  3.  $\text{gf bc}$  4.  $\text{a4}$   $\text{c7}$  у черных нет компенсации за потерянную фигуру, поэтому они сыграли 1. ...  $\text{a5}$ , рассчитывая на 2.  $\text{a4+}$  ответить 2. ...  $\text{d7}$  и тем самым избежать материальных потерь. Однако последовало 2.  $\text{de!}$   $\text{b3}$  3.  $\text{b5+}$ , и черные сдались. (3 очка)

### ТЕСТ №3

№1 Кузьмина – Орлова, Санкт-Петербург, 1997

1. ...  $\text{c6}$  2.  $\text{a7}$  (2.  $\text{b3 c5}$  3.  $\text{d1 c4}$ , -+) 2. ...  $\text{b7}$  3.  $\text{a6 cd}$ , +-. (1 очко)

№2 Сейди – Керес, Таллин, 1973

1. ...  $\text{f3+!}$  Поле  $\text{f3}$  – одно из самых защищенных белыми полей. Поставив туда коня, черные, во-первых, напали им на короля, во-вторых, с помощью перекрытия лишили защиты пешку  $\text{f4}$ . Кроме того их ферзь стал атаковать ладью на  $\text{b2}$ . 2.  $\text{f3}$  (Если 2.  $\text{f3}$ , то 2. ...  $\text{f4+}$  3.  $\text{h1}$   $\text{e1+}$  4.  $\text{f1}$   $\text{f1\#}$ ) 2. ...  $\text{b2+}$ . 0-1 (3 очка)

№3 Карякин – Костенюк, Бриссаго, 2003

Хотя слон  $\text{d5}$  связан лишь частично, белым хватило и этого. После 1.  $\text{a8!!}$  черные сразу признали свое поражение. (1 очко)

№4 Шевченко – Архиреева, Рыбинск, 1997

1.  $\text{e5}$   $\text{e5}$  2.  $\text{f6}$   $\text{e2}$  (2. ...  $\text{d8}$  3.  $\text{f3}$   $\text{e3}$  4.  $\text{e3}$   $\text{e3}$  5.  $\text{c2}$ , +-) 3.  $\text{h7+}$   $\text{h7}$  4.  $\text{d7}$ , +-. (3 очка)

№5 Лазич – Благоевич, Херцег-Нови, 1999

1.  $\text{d3}$   $\text{d3}$  2.  $\text{d1 e2+}$  3.  $\text{e1 e3}$ , пат. Если бы вместо размена ладей белые избрали 1.  $\text{e8+?}$ , то их позиция становилась проигранной. Наглядной демонстрацией того, как сильнейшая сторона могла бы реализовать свое преимущество в этом случае, служит следующий вариант: 1. ...  $\text{f3}$  2.  $\text{f8+}$   $\text{g3}$  3.  $\text{e8}$   $\text{f2}$  4.  $\text{f8+}$   $\text{e1}$  5.  $\text{c2}$   $\text{d2+}$  6.  $\text{c3}$  (6.  $\text{c1 e2}$  7.  $\text{f7}$   $\text{d5}$  8.  $\text{f8}$   $\text{c5+}$  9.  $\text{b2}$   $\text{d2}$  10.  $\text{d8+}$   $\text{e3}$  11.  $\text{e8+}$   $\text{d3}$  12.  $\text{b3}$   $\text{c1}$  13.  $\text{d8+}$

♙e3 14. ♖e8+ ♙f3 15. ♖f8+ ♙g4 16. ♖g8+ ♙f5 17. ♖f8+ ♙g6 18. ♖g8+ ♙f7, -+) 6. ... e2 7. ♖b8 ♖d6 (7. ... ♙d1?? 8. ♖b1#) 8. ♙c2 ♖f6 9. ♖e8 ♙f1 10. ♙d2 ♖d6+, -+. (1 очко)

**№6** Флорес – Староститс, Сегед, 1994

1. ♙c6+ ♙:c6 (1. ... ♙a8 2. ♖:a7+ ♖:a7 3. ♖:a7#; 1. ... ♙c8 2. ♙:e7+ ♙b8 3. ♙:g8, +-)

2. bc ♖b6 3. ♖b3, +-. (1 очко)

**№7** Миссен – Цекро, Бельгия, 2005

1. ... ♖g3! 2. ♖f1 (Нельзя 2. ♖:g3? из-за 2. ... fg, и черная пешка проходит в ферзи.) 2. ... ♙:b6 3. ♙b4 ♖h2, черные получили хорошие шансы на победу. (3 очка)

**№8** Алиева – Юдасина, Шеки, 1985

Т.к. на 1. ... ef белые заготовили 2. ♖:h7+ ♙f8 3. ♖:f7#, то они полагали, что угрозу мата ферзем с поля g7 отразить невозможно. Однако последовало 1. ... ♖:h2+! 2. ♙:h2 ♖a2+. После 3. ♙h3 ♖h1+ мат не получается, поскольку черные забирают ферзя. 0-1 (2 очка)

**№9** МакШейн – Дамлянович, Гетеборг, 2005

1. ♖h8+ ♙:h8 2. ♖h4+. Черные сдались, т.к. на 2. ... ♖h7 последует 3. ♖:d8+ ♙g7 4. ♖g5+ ♙h8 5. ♖e8#. (2 очка)

**№10** Тикканен – Лифшиц, Канны, 1997

1. ... ♙e4+ 2. ♙a1 ♖c2 3. ♖b1 (3. f3 ♖:b2 4. fe ♖b3+, -+) 3. ... ♙:b2+ 4. ♖:b2 ♖c1+. 0-1 (3 очка)

**№11** Сахаров – Холмов, Киев, 1964

1. ... ♖h2+! (1. ... ♖g1+? 2. ♖:g1 ♖f3+ 3. ♙h2 ♖e2+ 4. ♙h1 ♖f3+ 5. ♙h2, =) 2. ♖:h2 (2. ♙:h2 ♖:a2+, -+) 2. ... ♖f3+. 0-1 (2 очка)

**№12** Эльянов – Ван Ю, Москва, 2005

1. ♖:f5! ef [1. ... fg 2. ♖:f8+ ♙:f8 (2. ... ♖:f8 3. ♖:e6+ ♖f7 4. ♖h8+, +-)] 2. ♖h8+! 1-0 (3 очка)

## ТЕСТ №4

**№1** Рейндерман – Соколов, Вейк-ан-Зее, 1999

1. ♖c1 ♖:c1+ 2. ♙:c1, пат. (1 очко)

**№2** Свидлер – Маланюк, Санкт-Петербург, 1994

Если сразу 1. ... ♙:f6? (или 1. ... gf?), то 2. ♙h7+ ♙:h7 3. ♖:d5, поэтому черные сыграли 1. ... ♙b7!, создавая уг-

розу мата и одновременно защищая ферзя. После 2. ♖g4 ♙f6 белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

№3 Дюрант – Лонгевиль, по переписке, 1990

1. ♘d5! Черные сдались, т.к. после 1. ... ♘c5 2. ♚c5 ♖c5 3. ♚c1 ♗a5 4. ♘c7+ они несут большие материальные потери. (3 очка)

№4 Сеул – ван дер Вайде, Эссен, 2000

Поля g7 и h7 черными надежно защищены, ходом ♗h5+ они намерены разменять ферзей. Кажется, что у них все благополучно, но... 1. ♙g5! Черные сдались. Защита от мата есть – 1. ... ♙e7, да вот партию не спасти: 2. ♖f5 ♙f5 3. ♚e7, и т.д. Еще сильнее 2. ♖e7 ♗g6 3. ♚b6 ♖b6 4. ♙f6+, но это продолжение от Вас не требовалось. (3 очка)

№5 Веллинг – Фабер, Хелмонд, 1978

1. ♘f7. Черные сдались, т.к. после 1. ... ♙f7 2. ♙g6+! ♙g6 3. ♖d8 они остаются без ферзя. Если ходу 2. ♙g6+! Вы предпочли 2. ♙c4+?, то очков не получаете, поскольку после 2. ... e6 3. ♖d8 ♙b4+ 4. ♖d2 ♙d2+ 5. ♘d2 никакого материального перевеса у белых нет. (2 очка)

№6 Косенков – Лернер, Одесса, 1962

1. ♖f3! Черные сдались, т.к. на 1. ... ♖f3 последует 2. ♚g1+ с матом, а в случае 1. ... ♖g6 2.0-0-0 ♖h6+ 3. ♙b1 они теряют ферзя. (3 очка)

№7 Корнилов – Топчий, Москва, 1998

1. ♘g3 ♘d4 (1. ... ♙f3 2. ♘h5 ♙h5 3. ♚e1, +-) 2. ♘h5 (Слабее, но достаточно для победы и 2. ♘d4 ♙d1 3. ♘h5 ♙c2 4. ♘f6+ gf 5. ♘c2.) 2. ... ♘c2 3. ♘f6+ gf 4. ♙c2, +-. (1 очко)

№8 Буттнер – Смит, Оропеса, 2000

1. f4 ♙d6 2. e5 ♙c5+ 3. ♙h1 a5 (3. ... ♘g8 4. ♖d5, +-) 4. ef, +-. (2 очка)

№9 Лерой – де Кастэ, Париж, 1989

1. g7 ♙b4+ (В партии было 1. ... ♚g8 2. ♖g6#) 2. c3 ♚g8 3. ♖g6+ ♙e7 4. cb, +-. (1 очко)

№10 Георгиева – Калотеску, Сомбатхей, 1993

1. ♖a4! ♙d7 (В партии было 1. ... ♙d7 2. ♘d6#) 2. ♘a7+ ♙c7 3. ♘b5+, +-. (2 очка)

№11 Шалов – Лендин, по переписке 1980-85

1. ... ♖e3! Белые сдались, т.к. на 2. ♜e1 есть 2. ... ♜f1+, а в случае 2. ♖:f5 решает 2. ... ♖d1! (3 очка)

№12 Шнейдер – Оль, Подольск, 1993

1. ... ♜e4! На 2. ♜:e4 и 2. ♜:d2 последует соответственно 2. ... ♜:f2# и 2. ... ♜h1#, а на 2.g4 есть 2. ... ♜:e2, поэтому белые сдались. (2 очка)

## ТЕСТ №5

№1 Оепен – Маус, ФРГ, 1988

1. ♔f6!, и, чтобы не получить мат, черным надо отдавать ферзя. (2 очка)

№2 Ахмыловская – Маркович, Дубаи, 1986

1. ♜d7! (Слабее 1. ♖:f1, т.к. продолжая 1. ... ♜e8 2. ♖:c4 ♜e6, черные могут успешно защищаться, например, 3. ♜d6 ♖e8 4. ♜:e6 fe 5. ♖e5 g5 6. ♖f3 g4 7. ♖g5 ♖:f6 8. ♖:e6+ ♖e7 и т.д.) 1. ... ♜e8? (Ведет к мату, но и после 1. ... ♖e8 2. ♜:f7+ ♖g8 3. ♖:f1 позиции черных не позавидуешь.) 2. ♜:f7+ ♖g8 3. ♜g7+. 1-0 (2 очка)

№3 Шульман – Сандлер, Балдоне, 1977

1. ♜a5! (1. ♜g5? ♜a1+ 2. ♖g2 ♜f3#) 1. ... ♜f8 2. ♜g5. Ввиду неизбежного мата черные сдались. (3 очка)

№4 Хулт – Побелянская, Халкидики, 2003

1. ... f4 2. ♖:e6 [2. ♔:f4 ♜:d4 3. ♔:h7+ ♖:h7 (или 3. ... ♖:h7, -+) 4. ♜:d4 ♖:c2+, -+] 2. ... fe 3. ♔:f4 ♖:d3+, -+. (2 очка)

№5 Санто Роман – Спасский, Париж, 2002

Если Вы заметили, что фигуры белых стоят неуклюже, то должны были обратить свое внимание и на ход 1. ... ♖d5!, после которого черные должны выиграть фигуру: 2. ♜:a2 ♖:c3. (2 очка)

№6 Лейва – Вера, Куба, 2001

1. ... ♖g4+! Если 2.hg, то 2. ... ♔e5+ 3. ♖h3 (3.g3 ♜h1#) 3. ... ♜h1#, а на 2. ♖g3 есть 2. ... ♖:e3 3. ♖f4 ♖f1, поэтому белые сдались. (3 очка)

№7 Войцеховский – Сандлер, Рига, 1982

1. ... e2! 2. ♔:f2 (2. ♜:f4 ♜:f4 3. ♔:g3 ♖c6, -+; 2. ♔a5+ ♖d7 3. ♜a1 ♔e3, -+) 2. ... ♔e3! Белые не стали проверять, что

последует в ответ на 3.♖a1, и сразу сдались. Между тем 3. ... g4+ вело бы к победе черных, а в случае 3. ... ♕:f2+? получалась ничья. (3 очка)

№8 Кондрацкий – Гаркавенко, Николаев, 2001

1.♗:e4 ♖:e4 2.♙d8+ ♚:d8 3.♖:d8+ ♕f8 4.♕h6 ♖ae7 5.♖:f8#. (2 очка)

№9 Полгар Ю. – Топалов, Лион, 1996

1.♕:e5! Как видно из вариантов 1. ... ♖:c1? 2.♙:g7#, 1. ... ♖:f1+ 2.♖:f1 de 3.♙:c8+ и 1. ... ♕:e5 2.♖:c8 ♖:c8 3.♙:c8+ позиция черных безнадежна, поэтому они сдались. (1 очко)

№10 Хусник – Софьин, Пардубице, 2003

1. ... ♖g4+ 2.♔f1 ♕a6+. Белые сдались, т.к. после 3.♔e1 ♖g1+ они теряют ладью. (1 очко)

№11 Храчек – Олль, Поляница-Здруй, 1996

1.♕g5+ ♔g7 2.♕e7+. На 2. ... ♔h6 последует 3.♙g5#, а после 2. ... ♕g6 черные теряют ферзя, поэтому они сдались. (2 очка)

№12 Пурила – Пелтома, Финляндия, 1999

1.♖:f7+! ♙:f7 (1. ... ♖:f7 2.♕:g6+ ♔g7 3.♕:f7, +-) 2.♗:f7 ♖:f7 3.♙:e6, +-. (2 очка)

## ТЕСТ №6

№1 Зентаи – Наксакис, Оропеса, 1998

1.♗c6! ♙c7 (1. ... ♗:c6 2.♕:c6, ♞) 2.♗:b8 ♙:b8 3.♕c6, ♞. (2 очка)

№2 Нойклер – Киршнер, Аутсбург, 1995

1.♖h8+ ♔:h8 2.♖h5+ ♗h6 3.♖:h6+ gh 4.g7+ ♔h7 5.g8♙+ ♔:g8, пат. (2 очка)

№3 Вильнайер – Бек, Бухен, 2000

1. ... ♙g5! (В партии было 1. ... ♙d5?, что могло привести к примерно равной позиции после 2.♗g4.) 2.f4 (2.d4 ♙:g2 3.♖f1 ♕h3, -+) 2. ... ♙:g2 3.♖f1 f6 4.♖f2 ♙g1+ 5.♖f1 ♙:h2, -+. (1 очко)

№4 Липецки – Блейш, Баден, 1997

1.♕:f7+! ♔:f7 2.♗:e5+. Брать коня нельзя из-за потери ферзя, а на 2. ... ♔g8 есть 3.♗:g4, поэтому черные сдались. (2 очка)

№5 Иванчук – ван Вели, Прага, 2002

1.  $\text{f6!}$   $\text{b2}$  (1. ...  $\text{gf}$  2.  $\text{h6!}$   $\text{f7}$  3.  $\text{b8+}$ , +-) 2.  $\text{f2}$ .  
1-0 (3 очка)

№6 Фирт – Папан, Острава, 1997

Ослабление диагонали a4-e8 и незащищенность ладьи на a8 – вот главные причины, вынудившие черных после 1.  $\text{b5+}$  сразу сдать. Такое решение было своевременным, т.к. в варианте 1. ...  $\text{d7}$  2.  $\text{d5}$   $\text{b7}$  3.  $\text{f7+}$  шансов на спасение у них не было. (2 очка)

№7 Анкерст – Кашанский, Югославия, 1960

1.  $\text{e6+!}$   $\text{fe}$  2.  $\text{h5+}$   $\text{g6}$  3.  $\text{f8\#}$ . (1 очко)

№8 Алехин – Тартаковер, Пестьен, 1922

1. ...  $\text{f3!}$  Теперь если 2.g3, то 2. ...  $\text{h1\#}$ , а в случае 2.  $\text{e4}$  решает 2. ...  $\text{e4}$ , поэтому белые сдались. Нельзя 1. ...  $\text{h3?}$  из-за 2.  $\text{c6}$ , +-. (2 очка)

№9 Хугет – Молнар, Париж, 1963

1.  $\text{g4!}$   $\text{d4}$  (1. ...  $\text{d4}$  2.  $\text{c8}$   $\text{c8}$  3.  $\text{d4}$ , +-; 1. ...  $\text{g4}$  2.  $\text{c6!}$   $\text{d1}$  3.  $\text{d8}$   $\text{c2}$  4.  $\text{b7}$   $\text{c3}$  5.  $\text{bc}$   $\text{e4}$  6.  $\text{a5}$ , +-) 2.  $\text{c8}$   $\text{c3}$  3.  $\text{b7}$   $\text{b2}$  4.  $\text{c6}$   $\text{c8}$  5.  $\text{b1}$ , +-. (3 очка)

№10 Яцек – Мацкова, Чехия, 1996

1. ...  $\text{g4!}$  Белые сдались, т.к. удовлетворительной защиты от угрозы 2. ...  $\text{f3}$  нет, например, 2.  $\text{bd4}$   $\text{f3}$  3.  $\text{f3}$   $\text{f2+}$ . (2 очка)

№11 Архипкин – Проданов, Албена, 1977

1.  $\text{f6!}$  После 1. ...  $\text{hg}$  2.  $\text{g6}$ , черные, чтобы не получить мат, вынуждены будут отдать ферзя, поэтому они сдались. (2 очка)

№12 Росель – Мортенсен, Дания, 1978

1.  $\text{f6+}$   $\text{g8}$  (1. ...  $\text{f6}$  2.  $\text{f6+}$   $\text{g8}$  3.  $\text{d4}$ , +-) 2.  $\text{h7+!}$   $\text{h7}$  3.  $\text{h3+}$   $\text{g8}$  4.  $\text{h8\#}$ . (3 очка)

## ТЕСТ №7

№1 Сенаши – Судан, Камберг, 1978

1. ...  $\text{e3!}$  2.  $\text{fe?}$  (2.  $\text{gf3}$   $\text{d2+}$ , -+) 2 ...  $\text{e3}$  3.  $\text{c5}$   $\text{h4+}$ .  
0-1 (2 очка)

№2 Блэкберн – Корлетт, Великобритания, 1871

1.  $\text{g6+!}$   $\text{fg}$  2.  $\text{g6}$ . Ввиду варианта 2. ...  $\text{g7}$  3.  $\text{h6+}$



♞h7 4. ♞f8# черные сдались. (1 очко)

№3 Мовсесян – Бакро, Сараево, 2000

1. ... ♞b1! Белые сдались, т.к. на 2. ♞:b1 есть 2. ... c1♞, а в случае 2. ♞:b1 решает 2. ... cb♞+ 3. ♞:b1 a2. (2 очка)

№4 Палмо – Биава, по переписке, 1994

1. ♞:e6! Черные, по меньшей мере, теряют две пешки (1. ... ♞e7 2. ♞:d5 или 1. ... fe 2. ♞:e6+ ♞f7 3. ♞:d5), поэтому они сдались. (2 очка)

№5 Кесслер – Бриак, Оберхоф, 1999

В партии было 1. ... ♞:d1? 2.e7+, и черные неожиданно сдались, хотя после 2. ... f5 3.e8♞+ ♞d8 4. ♞a4 ♞c5+ они вполне могли продолжать борьбу. Вместо 1. ... ♞:d1? им следовало играть 1. ... ♞c5+! В этом случае после 2. ♞h1 ♞:d1 ход 3.e7+ уже не спасает белых, т.к. поле e8 защищено ладьей h8. (2 очка)

№6 Шевченко – Ярыш, Кострома, 2002

1. ... ♞f3! 2. ♞:e5 (2. ♞g1 ♞:h1 3. ♞:h1 ♞f3, -+) 2. ... ♞:e5 3. ♞:f3 ♞:a1, -+. (2 очка)

№7 Топалов – Морозевич, Канны, 2002

1. ♞e4! Черные сдались ввиду потери ладьи: 1. ... ♞:f2+ 2. ♞g2 ♞:e4 (2. ... ♞:b5? 3. ♞a8+, +-) 3. ♞:b8+ ♞h7 4. ♞:f2. (2 очка)

№8 Ушенина – Чередниченко, Киев, 1997

1. ♞f3 ♞a6 (1. ... ♞b8 2. ♞c6 ♞d8 3. ♞f2 b5 4. ♞a5 ♞b6 5. ♞:d7 ♞:d7 6. ♞fd2, +-) 2. ♞:a8 ♞:c4 (2. ... ♞:a8 3. ♞:d7 ♞:c4 4. ♞fd1, +-) 3. ♞c6, +-. (2 очка)

№9 Брага – Маркелюк, Буэнос-Айрес, 1982

1. ♞d7! gh (1. ... ♞:d7 2. ♞:f6, +-; 1. ... ♞c5 2. ♞:f6 gh 3. ♞:f7, +-) 2. ♞:e7 ♞:e7 3. ♞:e5+ f6 4. ♞:e6, +-. (2 очка)

№10 Кин – Мортенсен, Орхус, 1983

1. ♞d1 ♞:c4 2. ♞c7! 1-0 (3 очка)

№11 Левитина – Зицерман, Москва, 1983

1. ♞b7+! ♞b8 (1. ... ♞:b7 2. ♞ab3+ ♞b5 3. ♞:b5+ ♞a6 4. ♞b2, +-) 2. ♞:a5 ♞:a5 3. ♞:c8 ♞a4+ 4. ♞c5. 1-0 (3 очка)

№12 Хохберг – Авербах, Стокгольм, 1954

1. ... ♞c1! 2. ♞:c1 ♞e2+ 3. ♞:e2 ♞:c1+, -+. (2 очка)

## ТЕСТ №8

- №1 Пихлер – Фуси, Вена, 2003  
1. ... ♖a7. Белые сдались, т.к. нет защиты от 2. ... b5. (2 очка)
- №2 Хасидовский – Гринфельд, Рамат-Авив, 2000  
1. ... ♖:b6! 2.ab ♙b4 3.b3 ♙c3! 0-1 (3 очка)
- №3 Гизе – Клаусмейер, Гох, 1993  
1. ♖he1! f5 (В партии после 1. ... ♗:f2? 2. ♗g4+ черные сдались; 1. ... f6 2. ♗d3 f5 3.f3, +-) 2.f3 ♗d6 (2. ... ♖e6 3. ♗c4, +-) 3. ♗g6++, +-. (1 очко)
- №4 Шлейсингер – Маркс, Уберлинген, 2000  
1. ♖:f8 ♖:f8 (1. ... ♖:f8 2. ♖h8+, +-) 2. ♖:g5+ ♖f7 3. ♖f1+, +-. (1 очко)
- №5 Карлс – Денес, Мюнхен, 1936  
1. ♗f5! ♖e5 (1. ... gf 2. ♖g5+ ♖h8 3. ♖g7#) 2. ♗:d6, +-. (2 очка)
- №6 Спал – Янка, Клатови, 1996  
1. ... ♖g5+! «Бешеная» ладья! Белые еще попытались уйти королем от шахов, но, в конце концов, смирились с ничьей: 2. ♖f3 ♖g3+ 3. ♖e2 ♖g2+ 4. ♖d3 ♖d2+ 5. ♖c3 ♖d3+ 6. ♖c2 ♖d2+ 7. ♖c3 ♖d3+ 8. ♖c4 ♖d4+ 9. ♖:d4, пат. (2 очка)
- №7 Николау – Изория, Афины, 2005  
1. ... g5! 2. ♖f5 (И в случае 2. ♖4f2 черные продолжали бы также как в партии.) 2. ... ♖:e4. На 3.de последует 3. ... ♗f3+, поэтому белые сдались. (3 очка)
- №8 Аронян – Бешуков, Гастингс, 2000  
1. ♗f6+ ♖g7 2. ♖:f8+! ♖:f8, и, не дожидаясь 3. ♗:h7+, черные сдались. Отметим, что на 2. ... ♖:f6 последовало бы 3. ♖d8+ или 3. ♖e7+ с выигрышем ферзя. (2 очка)
- №9 Шабалов – Бенджамин, Сиэтл, 2000  
1. ... e2 2. ♙d2 ♙e3! 0-1 (2 очка)
- №10 Шариязданов – Акопян, Москва, 2002  
1. ... ♖8:d6! 2.cd ♖c1+ 3. ♖e1 ♖d1, -+. (2 очка)
- №11 Соколов – Мор, Любляна, 1993  
1. ♖e7+. После 1. ... ♖f6 2.f4+ ♖f5 3. ♖f7 черные теряют ферзя, поэтому они сдались. (3 очка)
- №12 Апрышко – Варфоломеев, Кострома, 2005  
1. ♙h3! ♖ca8? (1. ... ♙g4 2.fg, +-) 2. ♙f5, +-. (2 очка)

## ТЕСТ №9

№1 Роллан – Отеро, Рафаэла, 2000

1.  $\text{f6 g6}$  (Таким образом черные пытаются избежать материальных потерь. В партии же борьбы не было: на 1. ...  $\text{f6?}$  последовало 2.  $\text{h7+ g8}$  3.  $\text{h8\#}$ ) 2.  $\text{e3!}$   $\text{f6}$  (Слабее 2. ...  $\text{c8}$  из-за 3.  $\text{f7 g5}$  4.  $\text{d7 e3}$  5.  $\text{e3, +-}$ ) 3.  $\text{e8+}$ , +-. (2 очка)

№2 Ренет – Петурссон, Рейкьявик, 1993

1. ...  $\text{h5}$  2.  $\text{d2}$  (Попытка с помощью контрудара спасти фигуру. Если 2.  $\text{e3}$ , то 2. ...  $\text{f3!}$ , +-.) 2. ...  $\text{f3!}$  После 3.  $\text{f3 g3+}$  4.  $\text{g2 g2+}$  белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

№3 Дониц – Матишек, Катовице, 1989

1.  $\text{b5+ d7}$  2.  $\text{e5 b5}$  3.  $\text{g4}$ . 1-0 (1 очко)

№4 Доносо Веласко – Лофьего, Буэнос-Айрес, 1978

1.  $\text{d7! g5}$  (В партии было 1. ...  $\text{ab?}$  2.  $\text{e5\#}$ ) 2.  $\text{e5+ g6}$  3.  $\text{g5+ h6}$  4.  $\text{ba}$ , +-. (1 очко)

№5 Ананд – Шарбонно, Кальвия, 2004

1.  $\text{f7+}$ . Ввиду варианта 1. ...  $\text{f7}$  2.  $\text{e6+ e6}$  3.  $\text{d4+}$  черные сдались. (2 очка)

№6 Тальвицер – Либолд, Оберхоф, 1998

1.  $\text{e5!}$  Как в случае 1. ...  $\text{a5}$  2.  $\text{d7 b3}$  3.  $\text{f6+ f6}$  4.  $\text{ab}$ , так и после 1. ...  $\text{e5}$  2.  $\text{de c7}$  3.  $\text{ef e2}$  4.  $\text{fe d1+}$  5.  $\text{d1}$  черные остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

№7 Ватсон – Джеймс, Лондон, 2000

1. ...  $\text{c6}$  2.  $\text{c4 a5+}$  3.  $\text{d2 e5}$ , +-. (2 очка)

№8 Исаев – Мамедьяров, Москва, 2002

1. ...  $\text{f3+!}$  (1. ...  $\text{h5+?}$  2.  $\text{h5 f3+}$  3.  $\text{g6, +-}$ ) 2.  $\text{f3}$  (2.  $\text{h3 d1}$  3.  $\text{g7+ f8, +-}$ ) 2. ...  $\text{g5+}$  3.  $\text{e4 e7}$ , и в дальнейшем черные реализовали свой материальный перевес. (3 очка)

№9 Деде – Исаев, Калькутта, 2001

1.  $\text{e8+ f8}$  (1. ...  $\text{e8}$  2.  $\text{e8+ f8}$  3.  $\text{f8\#}$ ) 2.  $\text{f7! e7}$  3.  $\text{e7}$ . 1-0 (2 очка)

№10 Рамма – Крумс, Рига, 1984

1. ...  $\text{e2+!}$  2.  $\text{d1 e1+}$  3.  $\text{e1 d2+}$  4.  $\text{d2 b5}$ , и вско-

ре партия завершилась вничью. (3 очка)

№11 Кнейфель – де Франческо, Пассау, 1995

1. ... ♖h8! (Если 1. ... ♗f6, то 2. ♖h4 ♖g4 3. ♖h6, ♞)  
2. ♖:e4 ♗:c3. 0-1 (2 очка)

№12 Переньи – Брандич, Будапешт, 1985

1. ♗g5! Черные сдались, т.к. на 1. ... fg следует 2. ♗g6 с матом, а в случае 1. ... g1 ♖ 2. ♗:f6+ ♗g8 3. h7+ ♗f8 у белых приятный выбор между 4. h8 ♖+ ♖g8 5. ♖d8+ ♗f7 6. ♖:g8# и 4. ♖d8+ ♗f7 5. h8 ♗#. (3 очка)

### ТЕСТ №10

№1 Эстрада – Глигорич, Варна, 1962

1. ... ♖:d6! 2. ♖:d6 (2.ed? ♖e1+ 3. ♖d1 ♖:d1#) 2. ... ♖d8, -+. (3 очка)

№2 Субашич – Диздар, Зеница, 1985

1. ♗:g6 hg (1. ... f6 2. ♗:e8, +-) 2. ♖h3. На 2. ... f5 следует 3. ♖h8+ ♗f7 4. ♖h7+ ♗g7 5. ♖:g7#, поэтому черные сдались. (2 очка)

№3 Кранц – Гретарссон, Лихтенштейн, 1996

1. ... ♗b4! Если 2. ♗d2, то 2. ... ♗:c3 3. ♗:c3 de, и белые теряют фигуру, поэтому они сдались. (3 очка)

№4 Качеишвили – Федоров, Леон, 2001

1. ... ♖d2+! Белые сдались, т.к. после 2. ♗:d2 ♗:a1 3. ♗b4 ♗:c3+! черные проводят ферзя. (2 очка)

№5 Майер – Хюбнер, Эссен, 1992

1. ♗b5 ♖:d5 (1. ... ♖b6 2. ♗b:d4, +--; 1. ... ♗:f3 2. ♗:a5 ♗:d1 3. ♖:d1, +-) 2. ♗:a5. 1-0 (2 очка)

№6 Хук – Йербури, Хайфа, 1976

1. ♖h4+! g5 2. ♖h6+ ♗f5 3. ♗e4+. 1-0 (2 очка)

№7 Протопопова – Следникова, Рыбинск, 1997

1. ♗h4 ♖f6 2. ♗:f5 ♖:f5 3. f3, +-. (2 очка)

№8 Кучун – Шевченко, Кострома, 2000

1. ♗e5! (В партии было 1. ♗d6+?, ♞) 1. ... ♗c2 (1. ... ♖c8 2. ♗d6++, +-) 2. b3 cb 3. ab (3. ♗:c6?? b2! 4. ♖b1 ♗:a4, ☞) 3. ... ♗:b3 4. ♖:b3, +-. (2 очка)

№9 Затлукал – Микулец, Светла-над-Сазавоу, 1998

1. ... ♖f5+ 2. ♗a1 ♗b3+ 3. ab ♖a6+, -+. (3 очка)

№10 Греков – Григорьев, Москва, 1919

1. ... ♖:c7! (1. ... ♘f8? 2. ♘:a8 dc 3. ♗:d8+ ♘:d8 4. 0-0-0, +-)  
2. ♗:c7 dc 3. a3 c2+. 0-1 (2 очка)

№11 Ледерман – Пытель, Гавр, 1977

1. ... ♖f3. После 2. ♘:h3 ♖:c3 3. bc ♗:e1+ у черных и лишнее качество, и проходная пешка на вертикали «а», поэтому белые сдались. (1 очко)

№12 Мерадо – Блисс, Вентура, 1971

1. ... ♖c8! Ввиду материальных потерь (под ударом конь, грозит ♗g4) белые сдались. (1 очко).

### ТЕСТ №11

№1 Вальехо – Лалич, Пловдив, 2003

1. ♗:g6! hg 2. ♗:g6+ ♘h8 3. ♖g7+! 1-0 (3 очка)

№2 Гергелиц – Петровский, Светла-над-Сазавоу, 1998

1. ♗d5 ♗:d5+ (1. ... a5 2. ♗:d8+ ♘:d8 3. c3 ♘e6 4. ♗d6 ♘d8 5. ♗d5, +-)  
2. ♗:d5 ♘ab4 3. ♗:b4 ♘:b4 4. ♗:b7. 1-0 (2 очка)

№3 Блом – Корнинг, Копенгаген, 1962

1. ♖:a8! ♗:a8 (1. ... ♖:e4 2. ♖g8+ ♘g6 3. ♖:g7+, +-)  
2. f8 ♘+. 1-0 (1 очко)

№4 Сабо – Оренди, Будапешт, 1961

1. ♘f5! gf (1. ... ♖f6 2. ♖h6 ♗fd8 3. ♖:h7+ ♘f8 4. ♖h8+ ♖:h8 5. ♗:h8#; 1. ... ♖h8 2. ♘e7+ ♘g7 3. ♖h6+ ♘f6 4. ♘:d5+, +-)  
2. ♗g3, +-. (2 очка)

№5 Каталымов – Банник, СССР, 1960

1. ... ♗g6+! 2. ♖:g6 (2. ♘e5 ♖d4#) 2. ... ♖c2+, -+. (2 очка)

№6 Гиакко – Рестифа, Аргентина, 1991

1. e6 ♖:f4 (1. ... ♖a8 2. ♗e5 fe 3. ♖h8+ ♘f7 4. ♖g7#; 1. ... ♗:e6 2. ♗:e6 ♗:e6 3. ♖:e6 ♘:e6 4. ♗:b8, +-)  
2. gf, +-. (2 очка)

№7 Юсупов – Ваганян, Минск, 1979

1. ♖h6+ ♘e7 2. g5 ♗:h8 (2. ... fg 3. f6#; 2. ... ♗:g5 3. ♗:d8 ♘:d8 4. ♖:f6+, +-)  
3. gf#. (2 очка)

№8 Шмид – Огорд, Копенгаген, 1995

1. ... ♘e5! Белые сдались, т.к. на 2. ♖b3 последует 2. ... ♖:d4, а в случае 2. ♘:e6 решает 2. ... ♗:e6. (2 очка)

№9 Воротников – Шашин, СССР, 1972

1. ♘f6 ♖c1+ (1. ... ♖g7 2. ♖:g7+ ♘:g7 3. ♘:d7, +-)  
2. ♘f2

♖d2+ 3.♗g1 ♖c1+ 4.♙f1 ♗e3+ 5.♗h1. 1-0 (2 очка)

№10 Акин – ван Этон, Сиэтл, 1993

1.♗g8+ ♗:g8 2.♙a8+ ♗f7 3.♙f8+ ♗e6 4.♙:f3, =. В партии вместо 4.♙:f3 было сыграно 4.♙e8+, что также привело к ничьей: 4. ... ♗d7 5.♙d8+ ♗c7 6.♙d7+ ♗c6 7.♙d6+ ♗c5 8.♙d5+ ♗:d5. (2 очка)

№11 Веллс – Магем Бадалс, Линарес, 1995

1.♗:e6 (Очень важен точный порядок ходов. Если сначала 1.♙:c6, то после 1. ... ♙:c6 уже нельзя 2.♗:e6? из-за 2. ... ♙:f3, -+) 1. ... fe 2.♙:c6 ♙:c6 3.♗:e6+ ♙af7 4.♗:c6, +-. (2 очка)

№12 Очснер – Банг, Копенгаген, 1986

1.♗b5! После 1. ... ♗b8 2.♗:e5 плохо 2. ... ♗:e5 из-за 3.♗:e5+ ♗:e5, а на 2. ... ♗:e5 последует 2.f4 с выигрышем фигуры, поэтому черные сдались. (3 очка)

## ТЕСТ №12

№1 Кулаков – Козырев, Челябинск, 2004

1. ... ♗e3+ 2.♗h1 (2.♙f2 ♖c1+ 3.♙f1 ♙e1 4.♗f4 ♗:f4, -+) 2. ... ♗f2. 0-1 (3 очка)

№2 Кинаст – Каулфусс, Германия, 1999

1.♗f7+ ♗g8 (1. ... ♙:f7 2.♙:h7+ ♗g8 3.♙h8+ ♙:h8 4.♙:h8#) 2.♗:d6 ♙:f6 3.♗:b7, +-. (2 очка)

№3 Хоффман – Лоброн, Германия, 2001

1. ... ♗f3+! (В партии черные ошиблись, сыграли 1. ... ♗g4+? 2.♗h1 ♗:f4 и после 3.♗d5 быстро проиграли. Не спасало уже и 2. ... ♗f3 из-за 3.♗d1 или 3.♗:b7.) 2.♗:f3 ♗g4+ 3.♗h1 ♗:f3+, и ничья вечным шахом. (2 очка)

№4 Цвицела – Маник, Глоговец, 1998

У белых не хватает ладьи, но они еще надеялись использовать стесненное положение черного ферзя. Однако последовало 1. ... ♙f5!, и им пришлось сдаться, т.к. после 2.♗d2 ♙d8 3.♗e3 ♙d3 4.♗f3 ♙f6 вечный шах не получается. (1 очко)

№5 Санто Роман – Радзиевский, Гронинген, 1979

1.♙d8+ ♙f8 2.♗:f8 ♗:f8 3.♙d6 ♙d7 4.♙:f8+ ♗g7 5.♙a3, +-. (2 очка)

- №6 Захаревич – Свешников, Элиста, 1995  
 1. ♖d6+ ♜f8 2. ♗:f5! 1-0 (3 очка)
- №7 Апицелла – де ла Вилла Гарсиа, Монпелье, 2000  
 1. ♗:d7 ♗:d4 2. ♗f6++. 1-0 (3 очка)
- №8 Хайду – Виллемз, Сегед, 1994  
 1. ♖:h5, +-. (2 очка)
- №9 Пробербио – Перес Понза, Санта-Фе, 2001  
 1. ... ♗:f3+ 2. ♗:f3 e5 3. ♗e3 d4, -+. (2 очка)
- №10 Анастасян – Стояновски, Ереван, 2001  
 Если сразу 1. ♖d8+?, то 1. ... ♗e8 2. ♖c7 ♖ee2 с примерно равной позицией. Поэтому белые сыграли сначала 1. ♖:c7, и черные сдались, т.к. после 1. ... ♖:c7 2. ♖d8+ ♜g7 3. ♗e6+ они остаются без фигуры. (2 очка)
- №11 Канал Оливерас – Фернандес Гилберт, Барселона, 2002  
 1. d6! ♗:d6 2. ♗f4 ♜d8 3. 0-0-0, +- . Последний ход белых не является единственным, на черного коня можно в третий раз напасть и иначе, например, ферзем по вертикали «d». (2 очка)
- №12 Моккерио – Байз, Буэнос-Айрес, 1992  
 1. ♖d7! Создавая угрозу мата, белые одновременно лишают защиты черную ладью с помощью перекрытия. 1. ... g5 2. ♖:c8. Далее партия продолжалась недолго, после 2. ... hg 3. ♖d8 ♖h7 4. ♖:g8+ ♖:g8 5. ♖:g8+ ♜:g8 6. fg ♜f7 7. ♖b1 черные сдались. Отметим, что способ реализации перевеса, избранный белыми в партии, был для них отнюдь не единственным. (1 очко)

### ТЕСТ №13

- №1 Кулик – Хвостов, СССР, 1977  
 1. ♗f6+! ♜d7 (1. ... ♜:f6 2. ♖g5#; 1. ... ♗:f6 2. ♖g7#) 2. ♗:d8, +-. (2 очка)
- №2 Савченко – Мирзагалямова, Казань, 2000  
 1. ... ♗e7 2. ♖h3 (В партии было 2. ♗a5? ♖f1+ 3. ♜d2 ♖f2+ 4. ♜d1 ♖e2+, -+) 2. ... ♖f3 3. ♖g2 ♖c3+ 4. ♗:c3 ♖:g2 5. ♖:e7 ♖h1+ 6. ♜c2 ♖:h2+, -+. (3 очка)
- №3 Арсланов – Ноздрачев, Дагомыс, 2004  
 1. ♗b3. 1-0 (1 очко)

- №4 Комольцев – Арьянов, Алма-Ата, 1964  
1. ♖:a7! ♗:a7 2. c7. 1-0 (2 очка)
- №5 Конотоп С. – Слесарев, Серпухов, 1999  
1. ♗:g7! ♘:g7 2. ♗:e4, +-. (2 очка)
- №6 Мошина – Абычева, Сегед, 1994  
1. ♖:g7+ ♘:g7 2. ♗:e6+ ♘:g8 3. ♗:d8 ♖:f4 (3. ... ♖:a:d8 4. ♗:h6, +-) 4. ♗:c6 ♖:ff8 5. ♗:d5+. 1-0 (3 очка)
- №7 Раусис – Вагнер Михел, Тичино, 1993  
1. ♗:f6 ♗:f3 (1. ... gf 2. ♗:f6+ ♘:d8 3. ♖:e7+ ♗:e7 4. ♗:g4, +-)  
2. ♗:d6+. Если 2. ... ♘:f8, то 3. ♖:e7+ ♘:g8 4. ♖:g7#, поэтому черные сдались. (2 очка)
- №8 Рот – Тулен, Хенгело, 1996  
1. ... ♖:g5! (В партии было 1. ... ♘:e7? 2. ♖:g4, ±) 2. ♖:d5+ ♗:e6 3. ♗:g5 ♗:d5 4. ed ♗:ce7, -+. (2 очка)
- №9 Ветемаа – Кярнер, Пярну, 1982  
1. ... e3+ 2. ♘:f3 ♖:f4+! Как 3. ♘:f4 ef 4. ♖:d7+ ♘:c2 5. ♖:c7+ ♘:b2, так и 3. ♘:g2 e2 4. ♖:d7+ ♖:d4 5. ♖:e7 ♘:d2 не оставляет белым надежд на спасение, поэтому они сдались. (3 очка)
- №10 Васгуес – Алварес, Рафаэла, 2000  
1. ... ♖:e4 2. ♖:e4 ♗:f5 3. ♗:g6 (3. ♗:d5 ♗:e4 4. ♗:e4 ♖:f1+ 5. ♘:f1 ♖:f8+, -+) 3. ... hg, -+. (2 очка)
- №11 Овод – Шалимов, Санкт-Петербург, 2002  
1. ♗:c3 ♘:c3 2. e8 ♖:e8, пат. Порядок ходов белых может быть иным. (1 очко)
- №12 Ле Рой – Гера, Париж, 1998  
1. ... ♗:e5+ 2. ♘:f4 (В партии после 2. ♘:e3? ♖:g3+ белые сдались.) 2. ... ♖:b6+ 3. ♘:e4 ♖:ae8! 4. ♖:d1 ♖:h4+ 5. ♖:f4 ♗:g6+, -+. (2 очка)

## ТЕСТ №14

- №1 Беншоп – Грюненвальд, Ереван, 1996  
1. ♗:b5! На 1. ... ♖:d8? последует 2. ♗:d6#, а после 1. ... ♖:b6 2. ♗:d6+ черные несут материальные потери, поэтому они сдались. (2 очка)
- №2 Гуревич – ван дер Стеррен, Энсхеде, 2002  
1. f6! Если 1. ... ♗:b4, то 2. ♖:d8, а в случае 1. ... ♗:f6 2. ♖:d6+ ♘:c7 3. ♖:f6 белые остаются с лишней фигурой, поэтому



черные сдались. Отметим, что нельзя 1. ♖:d5? из-за 1. ... ♘:d5 2. f6 ♘e6, и уже черные претендуют на победу. (2 очка)

№3 Бьерк – Васкуез, Сегед, 1994

1. ♖g5+ ♘h8 (1. ... hg 2. ♗h5#; 1. ... ♗:g5 2. hg, +-) 2. ♗:f5 ♖:f5 3. ♖g6#. (2 очка)

№4 Блайерт – Науман, Дортмунд, 1992

1. b3! ♖a5 (1. ... ♖b2 2. ♗e5 ♖g8 3. ♗d6 ♗:d6 4. ♖:g8, +-)  
2. ♗e5 (2. ♗d6? ♗g7, =) 2. ... ♗g7 3. ♖:h8 ♗:e5 4. ♖:h7, +-.  
(3 очка)

№5 Кичев – Раков, Куйбышев, 1972

1. ... ♖e6 2. ♖d1 (Если Вы не рассматривали это продолжение, то очков не получаете. Причина этого проста: контригра соперника Вами не учитывалась.) 2. ... ♗:b3 3. ♖d8+ ♘h7. 0-1 (2 очка)

№6 Делчев – Белявский, Пловдив, 2003

1. ♖e5! Черные сдались, т.к. у них нет хорошего ответа:  
1. ... ♖:e5 2. ♖f8#; 1. ... ♖:d6 2. ♖:f7+ ♘e7 3. ♖:d6, +-; 1. ... ♖:d6 2. ♖:d7, +-. (1 очко)

№7 Глейзеров – Корнеев, Малага, 2000

1. ♖:b7! ♖:b7 2. ba. 1-0 (1 очко)

№8 Багиров – Холмов, Баку, 1961

1. ... ♖e2!! Если 2. ♗a1, то 2. ... ♗:f2+ 3. ♘h1 ♗:g2#, а после 2. ... ♖:e1+ 3. ♘h2 gf белые остаются без ладьи, поэтому они сдались. (1 очко)

№9 Железный – Николаев, Москва, 1999

1. ♗f4! После 1. ... ♖:d1+ 2. ♖:d1 ♗a6 (2. ... ♗:f4?? 3. ♖d8#) 3. ♗:c7 ♖c8 4. ♖e5 белый слон неприкосновенен из-за слабости последней горизонтали, поэтому черные сдались. (3 очка)

№10 Собянина – Панюхина, Серпухов, 2001

1. ♖e5!! На самое защищенное черными поле. 1. ... ♖:e5 (1. ... ♗:e5 2. fe, +-; 1. ... ♖g8 2. ♗:g8+ ♖:g8 3. ♖f7#) 2. ♗:g7#. (3 очка)

№11 Смекалин – Егоров, Челябинск, 1983

1. ♘e2 ♖b6 2. c5 ♗h4? (2. ... ♖d5 позволяло получить за фигуру хоть две пешки: 3. a3 ♗a5 4. b4 ♗:b4, +-) 3. cb. 1-0 (3 очка)

№12 Бартиш – Кординг, ФРГ, 1980

1. ♖:e6! ♜:f:e6 (В партии было 1. ... ♜:f2? 2. ♜d8#) 2. ♗:e6+, +- (2 очка)

### ТЕСТ №15

№1 Кобалия – Эльянов, Харьков, 2002

1. ♖d4! 1-0 (2 очка)

№2 Саллей – Верес, Венгрия, 1970

1. ♗:f6++ ♜h6 (В партии было 1. ... ♜:f6 2. ♜e5#) 2. ♜:g8 ♖:f6 3. ♜:f8+, +- (2 очка)

№3 Унцикер – Сарапу, Зиген, 1970

1. ♖:d6 ♜d8 2. ♗f4! ♖:f4 (2. ... h6 3. ♗g3 ♜:b2 4. ♗e5 ♜b6 5. ♜e2, +-) 3. ♜:f7+ ♜h8 4. ♜g8+. 1-0 (3 очка)

№4 Мартин Ойеда – Ботин, Санта-Крус, 1995

1. ♖h6+! gh (1. ... ♜h8 2. ♖:f7+, +-) 2. ♗:f6 ♗e7 (2. ... ♜c8 3. ♜g3+ ♗g4 4. h3, +-) 3. ♜g3+. 1-0 (2 очка)

№5 Тарраш – Блэкберн, Манчестер, 1890

1. ♖h6! ♜e7 (1. ... ♜:h3 2. ♖:f7+ ♜g8 3. gh, +-) 2. ♜:e6 ♜:e6 3. ♖f7+, +- (2 очка)

№6 Амин – Гонда, Оропеса, 2000

1. ... g5! (1. ... ed? 2. e6 ♜c6 3. ed+, ±) 2. ♗g2 gf 3. gf ♜hg8. 0-1 (2 очка)

№7 Презеракос – Касиоура, Ираклия, 2001

1. ... ♖c3 2. ♜e1 ♜e8 3. ♖e5 ♗:e5 4. de ♜:e5 5. ♖f3 ♖:e2+. 0-1 (2 очка)

№8 Цигер – Пьох, Германия, 1981

1. ... ♜h6! 2. ♜:c8+ ♗d8#. (2 очка)

№9 Соловейчик – МакЛеннан, Австралия, 1995

1. ♖d5 ♜d8 2. ♖:e7+ ♜:e7 3. ♗:d6, +- (2 очка)

№10 Соколов – Сейраван, Энсхеде, 2002

1. ♜:d7! ♜:d7 2. ♜c7 ♜ad8 3. ♜:d7 ♜:d7 4. ♗:f6. 1-0 (2 очка)

№11 Мьерс – NN, США, 1985

1. ♗b5 ♗:b5 (В партии было 1. ... ♜d7 2. ♗:c6 ♜:c6 3. ♜c8#) 2. ♖:b5 ♖a6 3. ♜:a6, +- (2 очка)

№12 Гуссенс – Аит Мессауд, Бельгия, 2000

1. ♗h3 ♜e7 (В партии было 1. ... ♜:h3 2. ♖f6#; 1. ... f5 2. ♗:f5, +-) 2. ♖d6+ ♜d8 3. ♖:c8+, +- (2 очка)

## ТЕСТ №16

№1 Мурариу – Найдич, Канны, 1997

1. ♔h1! (В партии было 1. ♖f4? ♙:d3 2. ♗g3 ♘b3+ 3. ♕d2 ♖:g3, 0-1) 1. ... ♗:d3+ (1. ... ♖:f3+ 2. ♕:f3 ♘:d3+ 3. ♖:d3 ♗:d3 4. ♘c1 c4 5. ♕e3 ♖g6 6. b3, +-) 2. ♖:d3 ♘:d3 3. ♘:h3 ♘b3 4. ♕e1, ±. (2 очка)

№2 Кравцив – Кан, Оропеса, 2000

1. ♘:f6 ♖:f6 2. ♗h5! ♗f5 3. ♗:f5 (или 3. ♘:f5, +-). 1-0 (2 очка)

№3 Баракат – Лешкевич, Серпухов, 2001

1. d6 ♗f8 2. ♕b5, +-. (1 очко)

№4 Качеишвили – Федорович, Нью-Йорк, 1999

1. ... ♕a2! 2. ♗e1 (2. ♕:a2? ♗:e4#) 2. ... ♕:c3. После 3. ♗:c3 ♗:e4+ 4. ♕f2 ♗:d5 исход встречи очевиден, поэтому белые сдались. (2 очка)

№5 Бартрина – Гицеску, Олот, 1974

1. ♗h8! (1. ♗f8? ♖d6+ 2. ♕f2 ♖f6+, -) 1. ... ♖d6+ 2. ♕f2. 1-0 (3 очка)

№6 Шевченко – Кириллович, Орел, 2001

1. b4 ♖:b4+ 2. c3 ♖b5 3. ♗:g7, +-. (2 очка)

№7 Лотье – Хертнек, Тилбург, 1992

1. ♘:f6! ♘:f1+ [1. ... ♖:f6 2. ♖:f6 ♘:f1+ (2. ... gf 3. ♘:e1, +) 3. ♗:f1 (3. ♕:f1?? ♘c1+, -) 3. ... gf 4. ♗d3+, +-] 2. ♗:f1 ♘c1 3. ♖g6+ ♕g8 4. ♘e6. 1-0 (2 очка)

№8 Гайнаэрт – Роджерс, Бельгия, 2005

1. ... ♘:f5! (Продолжение 1. ... ♕:f4 2. ♘c8+ ♕a7 3. ♘c:f8 ♘:f8 4. ♘:f8 ♘d2 5. ♗e4 ведет к позиции лишь с чуть лучшими шансами у черных.) 2. ♘:f5 ♕d4. 0-1 (3 очка)

№9 Киртон – Вранешич, Торонто, 1978

1. ♘:f6 ♖:f6 2. ♗b2 ♖e7 3. ♗:g7+, +-. (2 очка)

№10 Хаусен – Ланг, Германия, 1991

1. ♗c4+ ♕h8 [1. ... d5 2. ♕:d5 cd 3. ♗:d5+ ♘f7 (3. ... ♗:d5 4. ♖:d5+ ♕h8 5. ♖:a8, +-) 4. ♗:b7, +-] 2. ♘:h7+. 1-0 (2 очка)

№11 Алмаши – Мирошниченко, Охрид, 2001

1. ♖:g6+. После 1. ... fg 2. f7+ ♕h7 3. fe♖ у белых лишняя ладья, поэтому черные сдались. (2 очка)

№12 Маус – Теске, Эрфурт, 1991

1. ♖c2+! ♕h8 2. b3. 1-0 (2 очка)

## ТЕСТ №17

**№1** Непомнящий – Биндрич, Ираклия, 2002

1. ♖g7! ♜d4 2. ♙f4. На 2. ... ♜d3 последует 3. ♜h7+ ♜g8  
4. ♜g2+ с матом, поэтому черные сдались. (2 очка)

**№2** Андрианова – Трегубова, Колонтаево, 2005

В партии после 1. ♘f6? ♙b2 белые сдались. Правильно было 1. ♘f7! ♜:h5 2. ♘e6 ♜g5 3. ♘e5 с ничьей, т.к. белый король попадает на h1. (2 очка)

**№3** Келли – Леви, США, 1972

1. ... ♜a5+! 2. ♜c3? (2. ♜d2 ♙:f6, -+; 2. ♜d2 ♜:d2+ 3. ♜:d2 ♙:f6, -+; 2.b4 ♙:b4+ 3. ♜d2 ♙:d2+, -+) 2. ... ♙b4. 0-1 (2 очка)

**№4** Яновский – Пшеспюрка, Нюрнберг, 1906

1. ... ♜d3! 2. ♜b3 ♜g6+. 0-1 (3 очка)

**№5** Реберг – Штал, Бергнойштадт, 2000

1. ♙:b7! c5 (1. ... ♜:b7 2. ♘c6, +-; 1. ... ♘e5 2. ♙c6+, +-)  
2. dc, +-. (2 очка)

**№6** Санчес – Фауст, Аргентина, 1998

1. ♙a3 ♜d7 (В партии было 1. ... ♜d8? 2. ♙:f7+, 1-0) 2. ♜ad1 ♘a5 3. ♜:d7 (Или 3. ♙:f7+ ♜:f7 4. ♜d8+ ♜:d8 5. ♜:f7, +-). Ничего не дает 3. ♜b4 из-за 3. ... ♘c6, и нет ничего лучшего, чем 4. ♜b3.) 3. ... ♘:b3 4. ♜e7+, +-. (2 очка)

**№7** Бентлер – Кунце, ФРГ, 1988

1. ... ♙:c3! Белые сдались, т.к. после 2. bc e4 3. ♙:e4 ♜:e4 или 3. ♙:f6 ♘:f6 они остаются без фигуры. (1 очко)

**№8** Кимес – Гуиларофф, Лос-Анжелес, 1973

1. dc! ♙h2+ 2. ♜:h2 ♜:d1 3. cb+ ♜c7 4. ♜:d1, +-. (2 очка)

**№9** Имамов – Шевченко, Железногорск, 2000

1. ♙:f7+ ♜:f7 (1. ... ♜:f7 2. ♜:d8, +-) 2. ♜:d8+, +-. (1 очко)

**№10** Бронштейн – Аронин, Москва, 1952

1. ♜:f5 (1. ♙:f5? ♙:d4 2. cd ♜:f4 3. ♙b1 ♜h8, -+) 1. ... ♙:d4 (1. ... ♜h8 2. ♙:f6+ ♜:f6 3. ♜:f6+ ♜g7 4. ♜g5, +-) 2. ♜:g6+ ♙:g6 3. ♜:g6+. 1-0 (3 очка)

**№11** Козловская – Шиндлер, Германия, 1998

1. de ♘:e5 2. ♘:e5 ♙:e5 3. ♜d5! [В партии белые продолжали 3. ♜c1?!, что значительно слабее, т.к. черные могли сыграть 1. ... ♙:h2+! 2. ♘f1 (2. ♜:h2? ♜h4+ 3. ♘g1

♖:f2+, =; 2.♔h1 ♖h4 3.♙g5 ♗:g5 4.♞:e4+ ♘e5 5.f4 ♖h4+ 5.♔g1 0-0 7.♞:e5 ♖:f4, ♞) 2. ... 0-0 (2. ... ♖h4 3.♙:f7+ ♔e7 4.♞:e4+ ♗:e4 5.♙d5, +-) 3.♞:e4 ♙b7, получая за фигуру две пешки. Эти варианты указывать было не обязательно, но если Вы отдали предпочтение 3.♞e1, то получаете на очко меньше, т.к. при этом борьба заметно затягивается.] 3. ... ♗e7 4.♗:a8, +-. (2 очка)

№12 Хелделе – Флитер, Германия, 1998

1.e5! de 2.♞:h7! 1-0 (3 очка)

## ТЕСТ №18

№1 Штанка – Кобан, Грац, 1995

1.♙:e5! ♗:g5 (В партии было 1. ... de 2.♗d8#) 2.♙:f7 ♖h4 3.♗e2+ ♙e7 4.♙:h8, +-. (2 очка)

№2 Курленда – Кардыш, Порабка, 1986

1.♞:e7 ♗:e7 2.♙:c3 ♞:c3 3.♗a8+. 1-0 (2 очка)

№3 Якунина – Дайлиденюк, Серпухов, 2001

1. ... ♞d8 2.♞e3 ♙g4 3.♙e2 (В партии было 3.♞g3? ♙e5 4.♙g5 ♞:d3, -+) 3. ... ♙:e3 4.♙:e3 bc, -+. (2 очка)

№4 Дилле – Янчевскис, Алуксне, 1986

1. ... ♙:c3 2.bc ♙f5. 0-1 (3 очка)

№5 Дзядык – Мясоедов, Краматорск, 2001

1. ... ♞:b3 2.ab ♙e3+. При любом отступлении короля белые получают мат в 2 хода, поэтому они сдались. (3 очка)

№6 Ноздрачев – Булавцев, Серпухов, 2004

1.♞c1+ ♙c4 (1. ... ♔b8 2.♙d6+ ♞:d6 3.ed, +-) 2.♗:d4 ♞:d4 3.b3, +-. (3 очка)

№7 Шпаковски – Сидлецки, Польша, 1957

1.♙:e5! После 1. ... ♙:d1 2.♙b5+ ♗d7 3.♙:d7+ ♔d8 4.♙:f7+ ♔:d7 5.♔:d1 белые получают большой материальный перевес, поэтому черные сдались. (1 очко)

№8 Зимрел – Крейчик, Вена, 1921

1. ... ♙h6! Черные сдались, т.к. остаются без качества: 2.♞c2 ♙b4. (2 очка)

№9 Глубоковских – Климонтова, Казань, 1984

1.♗:f8+ ♔:f8 2.♞d8+ ♗:d8 3.♞:d8+ ♔e7 4.♞e8#. (1 очко)

№10 Варга – Скрипченко, Реклингхаузен, 1996

1.e4! Черные сдались, т.к. неожиданно обнаружили, что остаются без фигуры: 1. ... ♖:d4 2. ♗h5+ g6 3. ♗:a5 или 1. ... ♗g5 2. ♘:c4 ♗g6 3. ♘:a5. (2 очка)

№11 Новак – Рык, Братислава, 1967

1. ♙c6+! ♙:c6 (1. ... ♚a7 2. ♗:e4, +/-) 2. ♗:a6#. (2 очка)

№12 Гульдин – Дубинин, Горький, 1950

1. ... ♙:g2 2. ♚:c7 ♙:h3 3. c3 (В партии было 3. ♘e2? ♚d1+ 4. ♚f2 ♚f1#) 3. ... ♚d7, -+. (2 очка)

## ТЕСТ №19

№1 Биндрич – Мюллер, Уберлинген, 2000

1. ... dc! (В партии черные сыграли 1. ... ♗:e7?, на что последовало 2. ♚:f5+, и вскоре белые выиграли. Еще сильнее за них было 2. ♚:d5.) 2. ♚:d7 ♘:e8 3. ♚:b7 ♘:e7 4. ♚e1 ♙f6 5. ♚e6 (5. ♚e:e7+? ♙:e7 6. ♚b8+ ♙d8, -+) 5. ... ♚f7, ♚. (3 очка)

№2 Егорова – Хармунова, Казань, 2000

1. ♘:e5! ♙:e5 2. ♙e3, +/- В партии белые сыграли сразу 1. ♙e3?, что позволяло черным путем 1. ... ♘:f3 2. ♗:f3 ♗b3 3. ♚f2 ♚c7 или сделать материальные потери минимальными, или их избежать вовсе. (2 очка)

№3 Петерс – Кайзер, Вильдбад, 1997

1. ♘:f7 ♘:f7 2. ♗:e6+. 1-0 (1 очко)

№4 Йоханссон – Нильсон, Амстердам, 1954

1. ... ♙d3+ 2. ♚c3 (2. ♚c1 ♙a3, -+) 2. ... ♙b4+ 3. ♗:b4 ♗c2#. (3 очка)

№5 Ибанес – Терао, Бенту-Голсалвес, 2000

1. ... ♘:e3 2. ♚:e3 f4 3. ♗h5 (3. ♘d5 fe, -+) 3. ... ♙:e3+, -+. (2 очка)

№6 Чома – Аяла, Асунсьон, 2001

1. ♙:f6 ♙:f6 2. ♘d5 ♗d6 3. ♘:f6+ ♗:f6 4. ♗:d7. 1-0 (3 очка)

№7 Алмаши – Дымеши, Будапешт, 2004

1. ... a1♘+! 2. ♚c1 (2. ♚b1 ♚d1+ 3. ♚a2 ♚:a7+ 4. ♚:a7 ♚:e1, -+) 2. ... ♘:b3+ 3. ♚c2 ♘d4+ 4. ♚c1 ♚:a7, и черные остались с лишней фигурой. (2 очка)

№8 Ладаньи – Кормош, Пакш, 1998

1. ... ♗e4+ 2. ♗d3 (2. ♚d3? ♗e1+ 3. ♚c2 ♗c1#) 2. ... ♗:e5 3. ♗d8+ ♗e8! 0-1 (2 очка)

№9 Лейгихаова – Ковач, Будапешт, 1992

1. ♖:f7+! ♜:f7 2. ♘g5+ (2. ... ♜g8 3. ♘e6, +-). 1-0 (2 очка)

№10 Поляк – Кан, Москва, 1928

1. ... ♜f6! Ввиду варианта 2. f3 ♜h4+ 3. g3 ♘:g3 белые сдались. (2 очка)

№11 Чимедорю – Кравцив, Оропеса, 2000

1. ... e4 2. ♜:e5 ♞:e5. Белые сдались, т.к. они не могут справиться с пешкой f3, например, 3. ♞:e5 f2 4. ♖d3 ♖:d3 или 3. ♞f1 ♖:b1 4. ♞:b1 f2 5. ♞f1 ♞e1. (2 очка)

№12 Найбур – Гарсев, Кальвия, 2004

1. ... ♘e5. 0-1 (1 очко)

## ТЕСТ №20

№1 Абольский – Рей Амион, Санта-Фе, 2001

1. ♘e4! ♜c7 2. ♘:f6+ g4 3. ♜g4+ ♜h8 4. ♖h6, и нет защиты от мата. (2 очка)

№2 Ковалев – Мрва, Пресов, 2000

1. ♖:e5! ♘:e5 2. ♞:e5 ♜f7 (2. ... d6 3. d6, +-) 3. ♞e2, +-. (3 очка)

№3 Гингольд – Шевченко, Москва, 2003

1. ... ♘a2+ 2. ♜b1 ♘ac3+, +-. (1 очко)

№4 Пономарев – Азаров, Сегед, 1994

1. ♖h6!! (С угрозой ходом ♞d2 поймать ферзя.) 1. ... ♘d5 (1. ... ♖f8 2. ♞d2 ♖:h6 3. ♞:d3 ♖:c1 4. ♜:e5, +-) 2. cd (Белые обходят ловушку, поставленную черными. Нельзя было играть 2. ♞d2? из-за 2. ... ♘b4+ 3. ♜a1 ♜b3, и мат следующим ходом.) 2. ... ♜b5 3. ♜e6. 1-0 (3 очка)

№5 Бланднет – Фрахангина, Париж, 1993

1. ♘d5! ♜a5+ (1. ... ♖:b5 2. ♘c7+ ♜:c7 3. ♜:c7, +-; 1. ... ♘a6 2. ♖:a6 ♞c8 3. ♖e2, +-) 2. b4, +-. (2 очка)

№6 Швебер – Базан, Буэнос-Айрес, 1970

1. ♞:b7! ♖d4+ (1. ... ♞:b7 2. ♜:a4+, +-) 2. ♜h1 0-0 3. ef+ ♜g7 4. ♜:a4, +-. (1 очко)

№7 Мартинес Перес – Камахо Колладес, Оропеса, 2000

1. ♘f6+ ♜h8 2. ♖:g7+! ♘:g7 3. ♜:c7, +-. (2 очка)

№8 Тарраш – Цукерторт, Франкфурт, 1887

1. ♘:e6! fe (1. ... ♜:e6 2. ♞:e4, +-) 2. ♞:e4, +-. (2 очка)

№9 Ни Хуа – Бенджамин, Шанхай, 2002

1. ... ♖b3. После 2.♗:c6 ♘b4+ 3.♙c4 ♗:c3+!, белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

№10 Голубка – Дзядык, Краматорск, 2001

1.b4! ♗:e3 (1. ... ♗f5 2.♗c5+ ♗:c5 3.bc ♘d7 4.♘b5, +-)  
2.ba ♗:c3 3.ab, +-. (3 очка)

№11 Фриберг – Халл, Швеция, 1986

1.♘b5 ♗e7 (В партии было 1. ... ♗c8 2.♘c7+ ♗:c7 3.♗d8#)  
2.♘c7+ ♘f8 3.♗:e7+ ♘:e7 4.♗:e6 fe 5.♘:a8, +-. (2 очка)

№12 Поок – Гестрих, Вильдбад, 1997

1.♗:f6! (1. ... ef? 2.♗:d7#; 1. ... ♗:b5 2.♘:b5, +-). 1-0 (2 очка)

## ТЕСТ №21

№1 Фишер – Файн, Нью-Йорк, 1963

1.♗:f7+! После 1. ... ♗:f7 2.♗c4 ♘d5 3.♘:f7! у белых будет лишнее качество, поэтому черные сдались. (2 очка)

№2 Власов – Устинов, Санкт-Петербург, 1997

1. ... e3 2.♗c2+ ♗f5 3.♘d7 (3.♗e2 ♗:a7, -+) 3. ... e2+  
4.♘:c5 e1♗+. 0-1 (1 очко)

№3 Новичков – Рыбаков, Раменское, 1997

1. ... ♗:g2+! 2.♗:g2 ♘f3+ 3.♙h1 ♘:d4, -+. (3 очка)

№4 Еганян – Татевосян, Джермук, 1984

1.♗f6 (1.♘f6+? ef 2.♗:f6 ♘e6, ♢) 1. ... ef (1. ... ♗:h3+ 2.gh ef  
3.♘:f6+ ♙h8 4.♘d7, +-)  
2.♘:f6+ ♙h8 3.♘:d7, +-. (3 очка)

№5 Шендрик – Горожанкина, Серпухов, 2001

1.♗c7 ♗e8 2.♘d6 ♗:d6 3.♗:d6 ♘e4 4.♗:f8, +-. (2 очка)

№6 Малахов – Арещенко, Москва, 2005

1.♗:d7! ♗:d7 2.g4. На 2. ... ♗g6 последует 3.♘:e5 с неизбежным матом, поэтому черные сдались. Если сразу 1.g4?, то 1. ... ♗:h3 2.♗:d7 ♗:g4+ 3.♙f1 ♗:h3+ 4.♙e2? (4.♙g1, =) 4. ... ♗:d7, и выигрывают уже черные, т.к. 5.♘:e5 не опасно из-за 5. ... ♗h5+ 6.f3 (6.♙e3 ♗d1, -+) 6. ... ♗h2+ 7.♙f1 ♗h1+ 8.♙f2 ♗h4+ 9.♙g2 ♗d8. (3 очка)

№7 Кретов – Апрышко, Серпухов, 2003

В партии черные сыграли 1. ... ♘:c2?!, ограничившись выигрышем пешки. Между тем, продолжая 1. ... b5! 2.♗:b5 c6 3.♗c4 b5 4.♗b3 b4, они выигрывали фигуру. (3 очка)



- №8 Бычкова – Нестеровская, Николаев, 2001  
 1. ...  $\text{E}:\text{c}1+$  2.  $\text{C}:\text{e}2$   $\text{E}:\text{e}1+$  3.  $\text{C}:\text{f}3$   $\text{e}4+$  4.  $\text{C}:\text{f}4$  ed. 0-1 (1 очко)
- №9 Эрнандес – Вальдес, Коста-Рика, 1997  
 1.  $\text{a}8\text{C}!\text{!}$   $\text{E}:\text{a}8$  2.  $\text{D}:\text{a}7$   $\text{E}:\text{c}8$  3.  $\text{E}:\text{c}7$   $\text{E}:\text{c}7$ , пат. (2 очка)
- №10 Особливый – Даниелян, Новгород, 1999  
 1. ...  $\text{E}:\text{f}4!$  2.  $\text{C}:\text{f}4$   $\text{C}:\text{a}5+$  (3.  $\text{c}3$   $\text{C}:\text{g}5$ , -+). 0-1 (1 очко)
- №11 Лау – Хеннингсен, ФРГ, 1978  
 1.  $\text{E}:\text{d}3!$   $\text{C}:\text{d}3$  (1. ...  $\text{C}:\text{h}7$  2.  $\text{E}:\text{c}4$ , +-) 2.  $\text{gh gh}$  3.  $\text{C}:\text{f}6+$ . 1-0 (2 очка)
- №12 Ландина – Колчанова, Серпухов, 2001  
 1.  $\text{C}:\text{b}7+!$   $\text{E}:\text{f}7$  (1. ...  $\text{C}:\text{d}7$  2.  $\text{C}:\text{d}7$   $\text{E}:\text{f}1+$  3.  $\text{C}:\text{f}1$ , +-) 2.  $\text{C}:\text{e}8+$ , +-. (2 очка)

## ТЕСТ №22

- №1 Гарай Мура – Редолфи, Кордоба, 1968  
 1. ...  $\text{E}:\text{a}7!$  2.  $\text{E}:\text{h}7+$   $\text{C}:\text{f}6$  3.  $\text{E}:\text{a}7$ , пат. (2 очка)
- №2 Эспозито – Сачдев, Канны, 1997  
 1. ...  $\text{E}:\text{f}4$  2.  $\text{E}:\text{b}1$  (В партии было 2.  $\text{E}:\text{a}1?$   $\text{C}:\text{h}2+$  3.  $\text{C}:\text{f}1$   $\text{C}:\text{h}1+$  4.  $\text{C}:\text{e}2$   $\text{C}:\text{a}1$ , -+) 2. ...  $\text{C}:\text{h}2+$  3.  $\text{C}:\text{f}1$   $\text{E}:\text{g}3$ , и белые вынуждены расставаться с качеством, т.к. нельзя 4.  $\text{E}:\text{e}2??$  из-за 4. ...  $\text{C}:\text{h}1\#$ . (1 очко)
- №3 Фернандес – Фалкон, Лима, 1999  
 1. ...  $\text{C}:\text{c}7!$  (В партии было 1. ...  $\text{C}:\text{e}7?$  2.  $\text{C}:\text{a}8$ , +-) 2.  $\text{E}:\text{c}7$   $\text{E}:\text{b}4+$  3.  $\text{C}:\text{d}2$   $\text{E}:\text{d}2+$  4.  $\text{C}:\text{d}2$   $\text{b}6$ ,  $\bar{c}$ . (1 очко)
- №4 Выжманавин – Тукмаков, Болгария, 1993  
 1.  $\text{E}:\text{c}2!$  Этот тихий ход слонем вынудил черных сдаться, т.к. на 1. ...  $\text{h}5$  есть 2.  $\text{C}:\text{c}3+$   $\text{C}:\text{h}6$  3.  $\text{E}:\text{h}8\#$ , а в случае 1. ...  $\text{C}:\text{g}6$  они теряют качество: 2.  $\text{C}:\text{c}3+$   $\text{C}:\text{h}5$  3.  $\text{E}:\text{d}1$ , +-. (3 очка)
- №5 Манукян – Егорушкин, Грозный, 1981  
 1.  $\text{d}5!$  На 1. ...  $\text{E}:\text{e}5$  следует 2.  $\text{E}:\text{e}5$  и нельзя 2. ...  $\text{fe}$  из-за 3.  $\text{d}7$   $\text{E}:\text{f}6$  4.  $\text{d}8\text{C}+$   $\text{E}:\text{d}8$  5.  $\text{E}:\text{f}8\#$ , поэтому черные сдались. (3 очка)
- №6 Гонда – Гупта, Оропеса, 2000  
 1.  $\text{E}:\text{c}5!$   $\text{E}:\text{c}5$  2.  $\text{C}:\text{c}5$   $\text{c}6$  3.  $\text{e}4$   $\text{b}6$  4.  $\text{C}:\text{c}2$   $\text{E}:\text{e}4$  5.  $\text{E}:\text{e}4$ . 1-0 (3 очка)
- №7 Ерменков – Ланка, Юрмала, 1978  
 1. ...  $\text{C}:\text{f}2!$  (В партии черные прошли мимо этой возможности и сыграли 1. ...  $\text{C}:\text{e}2?$ , на что последовало 2.  $\text{C}:\text{c}2!$ ,  $\bar{c}$ )

2. ♖e6 ♜:e2 (или 2. ... ♘:f1+ 3. ♚:f1 ♜g3+, -+) 3. ♜:g6+ ♚g7 4. ♖e6+ ♘h8, -+. (2 очка)

№8 Дотто – Баттаглия, по переписке, 1975

1. ♗:g6! hg (1. ... ♗f8 2. ♜:e8, +-) 2. ♜:g6+ ♘f8 3. ♖h6+ ♘g8 4. ♖h8#. (1 очко)

№9 Морозов – Кретов, Москва, 2004

Черным вместо 1. ... ♗b6?, приведшего к перевесу белых, следовало играть 1. ... ♜g4! 2. ♖h6 ♜:h4 (или сразу 2. ... ♘f3+) 3. ♜:h4 ♘f3+ 4. ♘f1 ♘:h4. (3 очка)

№10 Васкес – Томсен, Зиген, 1999

1. ♘h5! ♜e7 (1. ... ♚e6 2. ♘f6+, +-) 2. ♘f6+ ♘g7 (В партии было 2. ... ♘f8? 3. ♖h6#) 3. ♗:e5 ♜:e5 4. ♘h5+, -+. (2 очка)

№11 Куранов – Шевченко, Москва, 2001

1. ♘f4! (1.fе? ♚:e3 2. ♖a6 ♚:e2, -+) 1. ... ♘g4 2. ♘:e6, +-. (2 очка)

№12 Вучкович – Зозуля, Марсель, 2004

1. ... ♗c1! Это одновременно и перекрытие, и открытое нападение. Белые сдались, т.к. попытка спасти ладью ведет к мату, например, 2. ♚e1 ♚d1 3. ♘f1 ♜d3+ 4. ♘g1 ♚:e1#. (2 очка)

## ТЕСТ №23

№1 Иванишевич – Солак, Белград, 2002

1. ♘e4 ♘:e4 2. ♚:f7+ ♘g8 3. ♚f8+ ♘g7 4. ♚1f7#. (1 очко)

№2 Гонсалес – Рекуэро Гуэрра, Оропеса, 2000

1. ... ♘c5 2. ♜b2 (2. ♜c2 ♘d3, -+) 2. ... ♚:d1+ (Черным достаточно просто увести своего ферзя с большой диагонали, например, на e7, тогда отразить угрозу ♘d3 белые не смогут.) 3. ♚:d1 ♜:b2+ 4. ♘:b2 ♗:d1, -+. (2 очка)

№3 Надь – Навара, Канны, 1997

1. ... ♚e8 2. ♜g5 ♜e4 3. fg (3. ♚f3? ♜:b1+, -+) 3. ... fg 4. ♗f2 ♜:e2. 0-1 (3 очка)

№4 Ионеску – Марин, Бухарест, 1991

1. ... ♚c2+ 2. ♚:c2 ♜e2+ 3. ♘g1 ♜g2+ 4. ♘:g2, пат. (1 очко)

№5 Грабарчук – Бобраш, Варшава, 2002

1. ♘d6! 1-0 (1 очко)

- №6 Громадка – Опоченский, Раковник, 1940  
 1. ... ♖e4 2. ♚e1 (2. ♖g2 ♗:f5+ 3. ♔e1 ♚b4+, -+) 2. ... ♗h1+. 0-1 (2 очка)
- №7 Гамель – Сирека, по переписке, 1977-78  
 1. ... ♔b4! На 2. ♚d4 последует 2. ... ♚h6!, поэтому белые сдались. (2 очка)
- №8 Фрис Нильсен – Симонсен, Торсхавн, 1997  
 1.e5! ♗:e5 (В партии было 1. ... ♗h4 2. ♚f3, 1-0) 2.cb ♚:d4 3. ♚:d4, и черные не могут взять на d4, т.к. их ферзь связан. (3 очка)
- №9 Тукмаков – Кочиев, Ашхабад, 1978  
 1. ♚d5! (1. ... ♚:d5 2. ♗c8+, +-). 1-0 (2 очка)
- №10 Агаян – Кравцов, Оропеса, 2000  
 1. ... ♚:f3! 2. ♚b5 (2.gf ♚:d4 3. ♚e3 ♚:f3+ 4. ♚:f3 ♚:f3, -+) 2. ... ♗b6 3.gf ♗:b5, -+. (2 очка)
- №11 Тюрин – Хлусевич, Пермь, 1975  
 1. ♗:d5 ed 2. ♚d6+ ♔d7 3. ♚:e7+ ♚:e7 4. ♚:b7, +-. (3 очка)
- №12 Рибли – Адорьян, Будапешт, 1983  
 1. ... ♚f1! Если 2. ♗:a5, то 2. ... ♚:c1+ с матом, поэтому белые сдались. (3 очка)

## ТЕСТ №24

- №1 Перальта – Силва, Буэнос-Айрес, 2000  
 1. ... ♚e2! После 2. ♔f1 (2. ♚:e2 ♗d1+ 3. ♔g2 ♗h1#) 2. ... ♚:e4 3. ♚:e4 ♗d1+ 4. ♚e1 ♚h1+ 5. ♔g2 ♗:e1 у черных будет лишняя ладья, поэтому белые сдались. (3 очка)
- №2 Радулов – Семков, Болгария, 1977  
 1. ♚:d5 (1. ♚d6+? ♚:d6 2. ♚:d5 ♚:f4+ 3.gf ♗:f4+ 4. ♔b1, =) 1. ... ♗:d5 [1. ... ed? 2. ♚d6+, +-; Относительно лучшее 1. ... ♗g6 после 2. ♚d6+ ♚:d6 (2. ... ♔f8 3. ♚dd1, +- ) 3. ♚:d6 приводило к позиции, где у белых и лишняя пешка, и лучшая позиция.] 2. ♚f6+ ♚:f6 3. ♚:d5, +-. (3 очка)
- №3 Сандлер – Омуралиев, Харьков, 1984  
 1.d6! ♚:d6 2. ♗d2. 1-0 (2 очка)
- №4 Янса – Рублевский, Острада, 1992  
 1. ♚a2 ♚:a2, пат. (1 очко)

№5 Викстрем – Сегерстрем, Швеция, 1996

1. ... c4! (2. ♖d2 ♜:f4, -+). 0-1 (1 очко)

№6 Епишин – Фелгаер, Линарес, 2001

1. ♙f5! Брать слона нельзя из-за мата в 2 хода, а иначе черные остаются без качества, поэтому они сдались. (2 очка)

№7 NN – Конотоп С., Москва, 2004

1. ... ♜:d4! 2. ♜:d4 ♙:c5 3. ♜ad1 ♜d8 4. ♖e2 e5. 0-1 (2 очка)

№8 Кофман – Филатов, Киев, 1962

1. ♖:c6! bc 2. ♜:e6+ fe 3. ♙g6#. (3 очка)

№9 Спасский – Маршалек, Ленинград, 1960

1. ♜h6! (1. ... gh 2. ♖:h6#) 1-0 (2 очка)

№10 Ваганян – Белявский, Ереван, 1975

1. ♜b7! ♖e8 (В партии было 1. ... ♖a6? 2. ♜g7#) 2. c7 ♜a8 3. ♙g2, +-. (2 очка)

№11 Празник – Ковачич, 1991

1. ♙e4! Черные сдались, т.к. они несут большие материальные потери, например, 1. ... ♜:d1+ 2. ♜:d1 ♙:e4 (2. ... ♖:e4 3. ♖:b7, +-) 3. ♖:e4 ♖:e4 4. ♜d5. (1 очко)

№12 Магем Бадалс – Франко, Леон, 1990

1. ♜e8!! После 1. ... ♜:e8 2. ♖:e8+ ♙f8 3. ♖d6 черные теряют слона, поэтому они сдались. (3 очка)

## ТЕСТ №25

№1 Горт – Желяндинов, Гавана, 1967

1. e5! После 1. ... ♙:e5 2. ♜:d8+ ♙:d8 3. fg у черных не будет хватать фигуры, поэтому они сдались. (3 очка)

№2 Моисеенко – Эльвест, Краматорск, 2001

1. ♜:d6! Черные сдались ввиду потери материала: 1. ... ♖:d6 2. ♜e5 ♜g8 (2. ... ♙e7? 3. ♜c7+, и мат в 3 хода.) 3. ♜:d6+. (2 очка)

№3 Сутовский – Гринфельд, Хайфа, 1996

1. ♜:g4! На 1. ... hg последует 2. ♜:f6 gf 3. ♜h5+ с матом, поэтому черные сдались. (2 очка)

№4 Фучек – Шатунов, по переписке 1982-84

1. ... ♖g4 2. ♜g3 ♜:h2+! 3. ♜:h2 ♖f2#. (3 очка)

№5 Суние Нето – Кинтерос, Сан-Паулу, 1978

После 1. ♙f2! белые оставались с лишней фигурой, на-

пример, 1. ... ♖f5 2. ♜:d5+ ♝:d5 3. ♜e5+ или 2. ♜:e3 ♝:e3 3. ♜:e3. Они же избрали 1. ♜:e3?, что лишило их этой возможности: 1. ... ♝:e3+ 2. ♖f2 ♜f8+. (2 очка)

№6 Самаганова – Дусова, Сегед, 1994

1. ... ♜:e4 2. ♝:d3 ♜e1+ 3. ♖g2 ♝:d3 4. ♜:d3 ♜:a1, -+. (2 очка)

№7 Холройд – Нагао, Вашингтон, 1976

1. ♝f2! ♝a5 (1. ... ♝c7 2. ♝c5+, +-) 2. ♝c5+ ♝:c5 3. ♜d8#. (2 очка)

№8 Фтачник – Штоль, Германия, 2001

1. ♜fe1! После этого естественного хода черные сдались. Причина такого решения проста: потеря коня неизбежна, например, 1. ... ♝c5 2. ♜ad1 ♝d3 3. ♜:d3 или 1. ... ♝c3 2. ♝f3 ♝c5 3. ♝:c3. (3 очка)

№9 Мамедов – Изория, Батуми, 2001

1. ♜:g5+ ♖:g5, пат. В случае 1. ... ♖f6 у белых несколько путей к ничьей, в т.ч. и такой: 2. ♜g4 ♜:f3+ 3. ♖g2. (1 очко)

№10 Юнг – Эмрих, Сан-Антонио, 1997

1. ♝d5! ♝:c2 (В партии было 1. ... ♝:d4? 2. ♝c7#) 2. ♜c1 ♝:c1 3. ♜:c1 ed 4. ♝:d5, +-. (2 очка)

№11 Фернандес – Йоргенсен, Сегед, 1994

После 1. ♝g5! ♖b8 2. ♜e6 ♝e8 3. ♝f7 белые к пешке могли бы добавить качество, но, к сожалению, в партии сыграли иначе. (1 очко)

№12 Ивашин – Королев, Владимир, 2000

1. ... ♜:d2 2. ♝:d2 ♜:e1+ 3. ♝:e1 ♝f3+. 0-1 (2 очка)

## ТЕСТ №26

№1 Хайруллин – Сарич, Ираклия, 2002

1. ♜:d7 ♝:d7 2. ♝:d7 ♝:d7 3. ♝f6+ ♖h8 4. ♝:d7, +-. (2 очка)

№2 Иванович – Рикман, по переписке, 1975-77

1. ... ♜:a2! После 2. ♝:a2 ♝:e4+ 3. ♝c2 ♝:h1+ у черных будет лишняя фигура, поэтому белые сдались. (2 очка)

№3 Никологорский – Ноздрачев, Серпухов, 2003

1. ... ♜:f3 2. ♜:f3 ♜:f2+ 3. ♜:f2 ♝:d3 4. ♝f1 ♝:f2 5. ♜:a8 ♝:h3+ 6. ♝:h3 ♝:a8, -+. (3 очка)

№4 Вутке – Мендеков, по переписке, 1986

1. ... ♖f4! На 2.ef последует 2. ... ♜h1+ 3.♙:h1 ♚:e1#, а в случае 2.♙f3 gf 3.b4 fg+ 4.♙:g2 ♜h2+ 5.♙g1 решает 5. ... ♖f3, поэтому белые сдались. (3 очка)

№5 Жанг Пенгхьян – Лиан Сонг, Китай, 2001

1.♙:g6! На 1. ... hg последует 2.♖:g6+ ♙h8 (2. ... ♖g7 3.♖:e8+) 3.♜f3 (или 3.♙g5) с матовыми угрозами, поэтому черные сдались. (1 очко)

№6 Билби – Рут, США, 1985

1. ... ♘e3! 2.♜:e3 ♜:e3! 0-1 (3 очка)

№7 Дубков – Вреде, Виллинген, 2001

1.♖g5+ ♙g7 2.♖h6+ ♙f6 3.♖h4+. 1-0 (3 очка)

№8 Мокану Пую – Подгорный, Румыния, 1977

1. ... ♘a5! Белые сдались, т.к. на 2.♖d1 последует 2. ... ♙c2. (1 очко)

№9 Мартинс – Новаис, Армакао-де-Пера, 2000

1. ... g5 2.♙g3 h5, и у белых нет удовлетворительной защиты от h5-h4. (2 очка)

№10 Кунце – Ковалев, Германия, 1991

1. ... ♙d7! Если 2.♙c3, то 2. ... ♜e8, а в случае 2.♙a3 есть тихий ход 2. ... ♖d3, поэтому белые сдались. (2 очка)

№11 Керес – Болбочан, Буэнос-Айрес, 1964

1.g8♙+! (Если 1.g8♖, то 1. ... ♜g1+ 2.♙f3 e1♙+ 3.♙f2 ♜:g8, =) 1. ... ♙e6 (1. ... ♙g6 2.♜g7#) 2.♜e7+ ♙d6 3.♜:e2 ♜g1+ 4.♙f5. 1-0 (2 очка)

№12 Абоньи – Громатка, Прага, 1908

1. ... ♙:d6! Оригинальный двойной удар! 2.♖:d8 ♙:h2#. (1 очко)

## ТЕСТ №27

№1 Игнатьева – Милейка, Екабпилс, 1987

1. ... d2 2.♙e2 ♙f1+! 0-1 (2 очка)

№2 Конотоп С. – Диденко, Колонтаево, 1995

1.♜h8+ ♙f8 2.♜:f8+! ♙d7 (2. ... ♙:f8 3.♖h8#) 3.♜:a8 ♖:a8 4.♙:a2. 1-0 (2 очка)

№3 Адамский – Пинтер, Тбилиси, 1986

1. ... ♜d8! (2.♖:c6 ♜:d1+ 3.♙f2 ♜f1#) 0-1 (1 очко)

№4 Цинн – Свешников, Дечин, 1974

1. ... ♚f7!, и белые сдались, т.к. нет защиты от 2. ... ♗d4+.  
(3 очка)

№5 Волков – Шаров, Колонтаево, 2004

1. ♗g5 ♜g6 2. ♗h4 ♜h5 3. ♗e2!, и ферзь черных пойман.  
В партии белые сыграли 3.g4?, ограничившись выигры-  
шем фигуры за две пешки. (3 очка)

№6 Хаанпа – Сиура, Тампере, 1989

1.e5 ♗h5 2.e6 ♗g7 (2. ... ♗df6 3. ♗b5+, +-) 3.ed+, +-.  
(2 очка)

№7 Пур Хашиян – Гарсиа, Канны, 1997

1. ♗:d6! [1.e5? ♗:f3 2. ♗:f3 (2.ed ♗c6, ♞) 2. ... ♗c7, =] 1. ...  
♗:d6 2.e5 ♗:f3 3. ♗:f3, +-. (2 очка)

№8 Кугел – Беллман, Германия, 1991

1. ♗b5! ♗a6 2. ♜a4. Теперь нельзя 2. ... ♜c8? из-за  
3. ♗d6++, а в случае 2. ... ♗b4+ у белых будет лишняя  
фигура после 3. ♗c3+ ♗e7 4. ♜:a6, поэтому черные сда-  
лись. (3 очка)

№9 Лапорт – Грегю, Франция, 2001

1.a6 b5 2.a7 ♗:a7, пат. (1 очко)

№10 Лагленд – Соллер, по переписке, 1975

1. ... ♗:d5! (1. ... ♜:c4 2. ♗:d4 ♜a2 3. ♗c3 с перевесом у  
белых.) 2. ♜d3 (В партии было 2. ♗:d5? ♜:c2#) 2. ... ♗d8  
3. ♗:e6 ♗:e6, -+. (2 очка)

№11 Ласкер – Швебе, Берлин, 1890

1. ♗:d3! ♜:d3 (1. ... ♗:d3 2. ♜:a8+, +-) 2. ♗e8+! 1-0 (2 очка)

№12 Файбисович – Этрук, Челябинск, 1975

1. ♗:g6+! Если 1. ... ♜:g6, то 2. ♜b8+ ♗f8 3. ♜:f8+, на 1.  
... ♗g8 есть 2. ♗:e7, а в случае 1. ... hg решает 2. ♜h4+  
♗g8 3. ♗:e7, поэтому черные сдались. (2 очка)

## ТЕСТ №28

№1 Гадшизаде – Бабчик, Бергнойштадт, 2001

1. ♜f2! (В партии было 1. ♜b1? ♗:e6, ♞) 1. ... ♗:e6 2. ♜f6+,  
+-. (1 очко)

№2 Дртина – Дюрига, Трнава, 1986

1. ♗a1! ♜c4 2. ♗gc1 ♜a4 3. ♗:c8. 1-0 (3 очка)

- №3** Бустамант Оскар – Тонг Лида, Будапешт, 2001  
**1.d6 ♖c5** (1. ... ♖d7 2.♟:e5 ♞:e5 3.♞:e5, +/-) **2.♙:f6** (2. ... ♙:f6 3.d7, +/-). 1-0 (2 очка)
- №4** Шевченко – Гидбурк, Москва, 2001  
 Если 1. ... ♟f3+, то 2.♞:f3 ♞e8 3.♞:e8+ ♟:e8 4.♞e3+, и за ферзя белые получают две ладьи. В партии было **1. ... ♞e8! 2.♟f1 ♟f3**. Теперь уже после 3.♞:e8+ достаточной компенсации за ферзя нет, а на 4.♖d3 последует 4. ... ♞e1+ 5.♟g2 ♞g1#, поэтому белые сдались. (3 очка)
- №5** Салаи – Базант, Чехословакия, 1992  
**1.♞:h7 ♞:h7 2.♞:g6+**, +/- (2 очка)
- №6** Файар – Шевалье, Париж, 1985  
**1. ... ♞:e2!** Виду варианта **2.♞:e2 ♖:f3 3.♞e4 ♙:f2+ 4.♞:f2 ♖:e4** белые сдались. (2 очка)
- №7** Черняк – Россетто, Мар-дель-Плата, 1949  
**1.e8♟+** (1.e8♞ ♙f5+ 2.♟g1 ♞:e8, -+) **1. ... ♞:e8 2.♙:h3 f5** (2. ... ♞eh8 3.g4, +/-) **3.♟g2**, +/- (2 очка)
- №8** Фогель – Никкель, Баден-Баден, 1985  
**1. ... ♞e2 2.♞f3** (2.♞c1 ♞f2+ 3.♟h2 ♞:g2#) **2. ... h4+**. Если **3.♟g4**, то **3. ... ♞g5#**, а на **3.♟h2** есть **3. ... ♞:f3**, поэтому белые сдались. (2 очка)
- №9** Корнюк – Андренко, Николаев, 2001  
**1.♙d2 f6 2.♙a5 ♙h6 3.♙:c7 ♙:c1 4.♞:c6**, +/- В партии было **4.♙:e5?**, что после **4. ... ♙:b2** приводило к позиции с заметным перевесом у белых, но утверждать, что у них выиграно, было бы явно некорректно. (3 очка)
- №10** Рех – Гетц, Германия, 1996  
**1.♟f2 ♟:f2**, пат. (2 очка)
- №11** Мессарош – Розенфельд, Сегед, 1994  
**1.♞:g6+!** (Избранное белыми в партии **1.hg?** позволяло черным разменять ферзей, благодаря чему избежать атаки на их короля, и перевести партию в спокойное русло.)  
**1. ... ♟f8** (1. ... fg 2.♞:g6+, +/-) **2.♞:b3 ab 3.♞:a6**, +/- (1 очко)
- №12** Волков – Кундзиньш, Рига, 1987  
**1.♞:b7+!** Черные сдались, т.к. нельзя **1. ... ♞:b7** из-за **2.♟e6+ ♟g8 3.♞:f8#**, на **1. ... ♟d7** есть **2.♞:b6**. (2 очка)



## ТЕСТ №29

№1 Мештрович – Цвитан, Сараево, 1988

1. ... ♔h5! (2. ♔f1 ♔f3+ 3. ♔g2 f1♙#) 0-1 (2 очка)

№2 Кью Юнг – Шидловска, Мексика, 1995

1. ♚:f7+! ♚:f7 2. ♙:g6+ ♜h8 3. ♚:f7, +-. (1 очко)

№3 Принс – Земиш, Амстердам, 1936

1. ... ♔a4! 0-1 (1 очко)

№4 Феллер – Ардиансьях, Зиген, 1970

1. ... ♜f3+! 2. ♔:f3 ♙e5+ 3. ♜e2 ♜:a5, -+. (3 очка)

№5 Субботин – Конотоп С., Брянск, 1996

1. ... ♚a2+ 2. ♜e1 (2. ♜c1 ♚a1, -+; 2. ♔b2 ♔:e5, -+) 2. ... ♙h4+. 0-1 (2 очка)

№6 Кларич – Мор, Марибор, 1989

1. ♙h7+ ♜f8 2. ♙h8+ ♜e7 3. ♙:d8+. 1-0 (2 очка)

№7 Стуруа – Козлов, Челябинск, 1975

1. ♚g8+! Если 1. ... ♜:g8?, то 2. ♙g3+ ♜f8 3. ♙g7+ ♜e8  
4. ♙g8#, а 1. ... ♚:g8 плохо из-за 2. ♙:c1, поэтому черные  
сдались. (2 очка)

№8 Широу – Лутц, Мюнхен, 1993

1. c3! (1. ♔:b6? ♚:b4+, -+) 1. ... ab 2. ♔:b6. Черные теряют  
фигуру, например, 2. ... ♚a3+ 3. ♜:b4 ♔:b6 4. ♜:a3, по-  
этому они сдались. (2 очка)

№9 Цепляев – Бузовкин, Колонтаево, 2005

1. e4! de 2. fe ♔g6 3. ♜:g6 hg (3. ... ♔:f4 4. ♜:f4, +-) 4. e5. 1-0  
(3 очка)

№10 Андонов – Ватсон, Сент-Джон, 1988

1. ... ♔h3! 2. e4 (2. ♙:g5 ♚f1#) 2. ... ♙:g2#. (2 очка)

№11 Фройс – Корнеев, Малага, 2005

1. ♜f5! ♔:f5 2. g3, +-. (2 очка)

№12 Фомин – Конотоп С., Колонтаево, 1997

1. ... d4 2. ♚:d4 (2. ♔:d4 ♔c6+ 3. ♜g1 ♙g3+ 4. ♜f1 ♔b5+  
5. ♚d3 ♔:d3#) 2. ... ♔c6+. 0-1 (3 очка)

## ТЕСТ №30

№1 Крнан – Зварик, Иванка-при-Дунае, 1999

1. ♚:e7 ♙:e7 2. d6 ♙e8 (В партии после 2. ... ♙d8? 3. dc  
♙e8 4. ♚:d7 черные сдались, т.к. брать ладью конем

нельзя из-за 5.  $\text{e:f7+}$ .) 3.  $\text{dc}$   $\text{f:c8}$  4.  $\text{b:b7}$ , +- . (1 очко)

№2 Диас Аугусто – Гросспетер, Сьенфуэгос, 1980

1. ...  $\text{e:d4}$  2.  $\text{d:d8}$   $\text{f:f2++}$ . 0-1 (3 очка)

№3 Блэкмар – Фэррар, Новый Орлеан, 1882

1.  $\text{f:f6!}$   $\text{e:f6}$  (1. ...  $\text{g6}$  2.  $\text{e:g6}$   $\text{e:f6}$  3.  $\text{b:h5}$ , +-) 2.  $\text{b:h5}$   $\text{f:e8}$   
3.  $\text{e:h7+}$   $\text{g:h8}$  4.  $\text{f:f7\#}$ . (2 очка)

№4 Яновский – Грюнфельд, Мариенбад, 1925

1.  $\text{f:d7+}$   $\text{g:h6}$  (1. ...  $\text{g8}$  2.  $\text{f:g7+}$   $\text{g:f8}$  3.  $\text{f:f7+}$ , =) 2.  $\text{f:h7+}$   
 $\text{g:g5}$  3.  $\text{f:h5+}$   $\text{g:f6}$  (3. ...  $\text{f4}$  4.  $\text{f:f5+}$   $\text{g:e4}$  5.  $\text{f:g5}$ , =) 4.  $\text{f:f5+}$ ,  
и вскоре черные, убедившись, что их король не может  
уйти от шахов, съели ладью. (2 очка)

№5 Аммерлон – Гортер, Хенгело, 2000

1.  $\text{c4}$   $\text{b:f5}$  (1. ...  $\text{b:e6}$  2.  $\text{d5}$ , +-; 1. ...  $\text{d:d4}$  2.  $\text{cd}$   $\text{d:c2}$  3.  $\text{e:c2}$ ,  
+-) 2.  $\text{d5}$  (можно и 2.  $\text{f3}$ , +-) 2. ...  $\text{b:b8}$  3.  $\text{f3}$ . 1-0 (2 очка)

№6 Шаланки – Немет, Будапешт, 1987

1.  $\text{f:f6!}$   $\text{b:f6}$  2.  $\text{b:e8+}$   $\text{g:g7}$  3.  $\text{e:e5}$ , +- . (2 очка)

№7 Зиятдинов – Акопян, Никшич, 1991

1. ...  $\text{b:b4!}$  (2.  $\text{f:b4?}$   $\text{f:d1\#}$ ; 2.  $\text{b:b3}$   $\text{b:a5}$ , -+; 2.  $\text{f:aal}$   $\text{e:a1}$ ,  
-+). 0-1 (1 очко)

№8 Николаидис – Ваурос, Атенс, 1993

1.  $\text{b:f3}$   $\text{b:d5}$  2.  $\text{b:g3!}$  1-0 (2 очка)

№9 Плахетка – Кестлер, Ницца, 1974

1. ...  $\text{f:f3!}$  После 2.  $\text{f:f3}$   $\text{f:h2+}$  3.  $\text{g:g1}$   $\text{f:h:e2}$  черных ожидают  
новые материальные потери, поэтому они сдались. (3 очка)

№10 Варга – Поласек, Иванка-при-Дунае, 1999

1. ...  $\text{d3}$  2.  $\text{f:ed1}$  [2.  $\text{b:d1}$   $\text{b:d4}$  3.  $\text{f:a2}$  (3.  $\text{f:e3}$   $\text{f:d8}$  4.  $\text{f:c1}$   
 $\text{dc}$ , -+) 3. ...  $\text{dc}$  4.  $\text{b:d4}$   $\text{f:f3+}$ , -+] 2. ...  $\text{de}$  3.  $\text{f:d6}$   $\text{f:f3+}$   
4.  $\text{g:h1}$   $\text{e1}$   $\text{b:b+}$ , -+. (3 очка)

№11 Скорич – Сувама, Черчилл, 2000 (вариант из партии)

1.  $\text{b:h5+!}$   $\text{g:h5}$  2.  $\text{g4+}$ , +- . (2 очка)

№12 Боумейстер – Падевский, Тель-Авив, 1964

1.  $\text{e:f6!}$   $\text{f:a7}$  (1. ...  $\text{d:g4}$  2.  $\text{hg}$   $\text{g5}$  3.  $\text{e:g5}$ , +-; 1. ...  $\text{b:f8}$   
2.  $\text{e:e5}$ , +-) 2.  $\text{b:h6}$ . 1-0 (2 очка)

### ТЕСТ №31

№1 Хонфи – Лендьял, Будапешт, 1963

1.  $\text{g7}$  (В случае 1.  $\text{e:b7?}$   $\text{f:b7}$  2.  $\text{g7}$   $\text{f:g7}$  пат не получается,

т.к. у белых есть ход 3.♔:а6.) 1. ... ♔g2 2.♙g4! ♔:g4 3.g8♙  
♔:g8, пат. (3 очка)

№2 Таль – NN, Австрия, 1984

1.♙f6! 1-0 (1 очко)

№3 Абросимов – Кирпичников, Рига, 1969

1.♙h4! ♔f3 (В партии было 1. ... ♔:h4 2.♔:f8#) 2.♔:f8+  
♔:f8 3.♙:h8+ ♔f7 4.gf, +-. (3 очка)

№4 Хамитевичи – Биндрич, Оропеса, 2000

1.♔d:c6 ♙:c6 2.♕d4, и белые добиваются материального  
перевеса, например, 2. ... ♔hd8 3.♕:c6+ ♙:c6 4.♔:c6 ♔:d1+  
5.♙:d1. (3 очка)

№5 Берта – Мисьяк, Иванка-при-Дунае, 1999

1.♕f5! ♔f8 [1. ... ♔c2+ 2.♔g3 ♙a4 3.♔:g7+ ♔f8 (3. ... ♔h8  
4.♔g6, +-) 4.♔a7, +-] 2.♕d4 ♔c4 3.♕:c6, +-. (1 очко)

№6 Рависекхар – Тсорбатзоглу, Салоники, 1988

1.♕g5 После 1. ... h6 2.♕:f7+ черные теряют ферзя, по-  
этому они сдались. (1 очко)

№7 Иван – Спасов, Будапешт, 1987

1.♔f6+ gf 2.gf+ ♔f7 3.♕g5(d6)+, +-. (3 очка)

№8 Шорт – Деланей, Корк, 1977

1.♕f6! ♔e7 (Избежать мата черные могут лишь ценой  
потери ферзя – 1. ... ♙e7.) 2.♕e8+ (Возможно и  
незамысловатое 2.♕d7+ ♔e5 3.♕:e5 ♔g8 4.♕:c6, +-) 2.  
... ♔e5 3.♔f8#. (1 очко)

№9 Долежал – Зволанек, Пльзень, 2001

1.f5! Помимо перекрытия это еще и освобождение ли-  
нии. После 1. ... ♙:f5 2.♙c7 нет защиты от мата, поэто-  
му черные сдались. (2 очка)

№10 Заркович – Паунович, Златибор, 1989

Если 1.f8♙?, то 1. ... ♙d2+ 2.♔h3 ♙d7+, и ничья веч-  
ным шахом. В партии белые сыграли 1.f8♕+!, и черные  
сдались, т.к. на 1. ... ♔h6? последует 2.♔:g6#. (2 очка)

№11 Натан – Андерсен, Берлин, 1850

1. ... ♕d3! 2.♔:e8 (2.♕e4 ♕:e1, -+) 2. ... ♙:f4#. (2 очка)

№12 Ноздрачев – Рящин, Подольск, 2003

1. ... ♔:f3! (В партии было 1. ... ♕ce5? 2.♕:e5, ♞) 2.gf  
♕ge5 3.♔:b7 ♕:f3+ 4.♔g2 ♕:g5, -+. (3 очка)

## ТЕСТ №32

№1 Теннант – Дисен, 1975

1. ♖f6+! gf (1. ... ♜h8 2. ♗:d7, +-) 2. ♙h6 e4 3. ♚g2+. 1-0 (2 очка)

№2 Вейнгольд – Гарсиа, Испания, 1995

1.d6! Черные сдались, т.к. теряют, по меньшей мере, фигуру: 1. ... cd 2. ♙:b4, +-; 1. ... ♚:d6 2. ♚:d6 ♗:d6 3. ♙:b4, +-; 1. ... ♗:c3 2.de ♗:d1 3.ef♚+ ♜:f8 4. ♚:d1, +-. (1 очко)

№3 Иванов – Гаусел, Гаусдал, 1993

1. ... g5! После 2. ♙g3 g4 белые теряют коня, поэтому они сдались. (2 очка)

№4 Любарский – Крюгер, Гамбург, 1993

1.c4 ♗de7 2.d5. 1-0 (1 очко)

№5 Лизунов – Чепига, Сороки, 1988

1. ♗f5! ♚:f5 (1. ... ♚d8? 2. ♗h6#; 1. ... ♚g6 2. ♗e7+, +-) 2.gf ♚:g2+ 3. ♜:g2, +-. (3 очка)

№6 Кисс – Тибор, Корну, 1973

1. ♚:g6+! ♙g7 (1. ... fg 2. ♗f6#) 2. ♗:e7+ ♜h8 3. hg+, +-. (2 очка)

№7 Силван – Флота, Копенгаген, 1994

1. ♙:f7+ ♜:f7 2. ♗g5+ ♜g8 (2. ... ♜e8 3. ♗e6, +-) 3. ♚d5+. 1-0 (2 очка)

№8 Перес Канделарио – Аргондона Риверо, Испания, 2003

Если 1. ♚h6?, то 1. ... ♗f6, и атака белых отражена. Поэтому в партии последовало 1. ♚e:e4! Теперь после 1. ... fe 2. ♚h6 черным нечем защищать пешку h7, и их король неизбежно получает мат. Не дожидаясь этого момента, они сдались. (2 очка)

№9 Дамянович – Цинн, Гавана, 1968

1. ♚g3! ♚:b1(Ничего другого нет.) 2. ♚d8+. 1-0 (3 очка)

№10 Неверов – Файнгольд, Нью-Йорк, 1993

Черные полагали, что после 1. ♙g2 ♚g4 2. ♜f1 вся борьба еще впереди. Однако последовало 1. ♙e2!, и им пришлось сдаться, т.к. они теряют ферзя: 1. ... ♚f5 2. ♙g4. (2 очка)

№11 Вермеулен – Картик, Сегед, 1994

1. ♖e5! (В партии было 1. ♖e5? ♗d6, ♜) 1. ... ♜:e3 2. ♗:g6 ♗d3 3. ♗:f8 ♗g5 4. f3, +-. (3 очка)

№12 Можаров – Воронин, Москва, 2005

1. ♖b8+! ♗f8 (1. ... ♗:b8 2. ♜:b8+ ♖c8 3. ♜:c8+ ♗:c8 4. ♜e8#) 2. ♜e8 (2. ♖:f8+? ♗:f8 3. ♜b8+ ♖c8, -+) 2. ... ♖d6 3. ♖:d6 ♜:d6 4. ♜bb8. 1-0 (2 очка)

### ТЕСТ №33

№1 Чокылтя – Гицеску, Бухарест, 1975

1. ♗d6 ♜:c7 (1. ... ♗:d6 2. ♜:c1, +-) 2. ♗e8+ ♗f8 3. ♗f6+. 1-0 (3 очка)

№2 Эзерска – Михель, Люблин, 1977

1. ... ♗:h3! Варианты 2. ♗:h3 ♖:h3+ 3. ♗:h3 ♜h6+ 4. ♖h5 ♜:h5#, 2. ♗f3 ♜h6 и 2. f5 ♜:g2+ 3. ♜:g2 ♜:g2+ не оставляют белым надежд на спасение, поэтому они сдались. (3 очка)

№3 Корсунский – Логинов, Таллин, 1982

На 1. ♖a6 черные заготовили 1. ... ♖:d5! 2. ed ♜:c2 3. ♖:a4 ♜:f2+ с равенством, а в случае 1. ♖:e3 после 1. ... f6 2. ♗b6 ♗e8! они получали лучшую позицию. В партии белые сыграли 1. ♗f6+!, и черные сдались, т.к. на 1. ... gf последует 2. ♖:e3 с неизбежным матом. (2 очка)

№4 Капабланка – Ласкер, Гавана, 1914

1. ♖b8+ ♗e7 (В партии было 1. ... ♗g7 2. ♖h8+, 1-0) 2. ♖e5+ ♖:e5 3. ♜:e5+, +-. (2 очка)

№5 Каретникова – Горожанкина, Серпухов, 2001

1. ♖h8+! (В партии было 1. ♜e1? ♗g8, ♜) 1. ... ♗e7 2. ♜e1+ ♗d6 3. ♜d1+ ♗c6 (3. ... ♗e6 4. ♖e5#; 3. ... ♗c7 4. ♜:d7+, +-) 4. ♖c3+ ♗b6 5. ♖e3+!, +-. Только благодаря этому ходу белые выигрывают ферзя, слабо 5. ♖b3+? из-за 5. ... ♖b5, ±. (3 очка)

№6 Волокитин – Авешуков, Римавска-Собота, 1996

1. ♗:g6! ♜e1+ (1. ... hg?? 2. ♖h8#; 1. ... ♖:g6 2. ♜g2, +-) 2. ♖:e1 hg 3. ♖h4 ♗f8 4. ♖d8+ ♗e8 5. ♜h8+, +-. (1 очко)

№7 Чапо – Кисс, Венгрия, 1988

1. ♗:c6! (1. ... bc 2. ♖a6#) 1-0 (1 очко)

№8 Железный – Конотоп С., Москва, 1999

1. ♖:b3! Теперь на 1. ... ♗a1+ последует 2. ♖d1, а после 1. ... ♜:b3 2. ♜:f6 gf у белых приятный выбор между 3. ♜e2, 3.e7 и 3. ♜d8+, поэтому черные сдались. (2 очка)

№9 Сафин – Салтаев, Ташкент, 1989

1. ... ♘:f3! На 2.gf? последует 2. ... ♘h3+ 3. ♘f2 ♗g2#, а в случае 2. ♘:e8 есть 2. ... ♗:g1+ 3. ♘e2 ♗:g2+ 4. ♘d3 ♘f5+, поэтому белые сдались. (3 очка)

№10 Роит – Сабо, Оропеса, 2001

1. ... ♘d4. 0-1 (1 очко)

№11 Стейниц – Чигорин, Нью-Йорк, 1889

1. ♗g3! Черные сдались, т.к. после 1. ... ♗g4 2.f3 ♗:g3 3.hg они теряют фигуру. (3 очка)

№12 Перес Каденас – Мартин Мунилл, Малага, 2001

1. ♘:f7+ ♘d7 (1. ... ♘f8 2. ♘:g8 ♘:g8 3. ♗b3+ ♘f8 4. ♘c7+, +-) 2. ♗a4+. 1-0 (1 очко)

## ТЕСТ №34

№1 Ситникова – Рахматуллаева, Ташкент, 1988

1.c6 bc 2. ♘c5 ♗d8 (2. ... ♗:c5 3. ♘:f7+, +-) 3. ♘:a3 ♜:a3 4.bc, +-. (3 очка)

№2 Косулич – Месса, Югославия, 1977

1.f6! ♗c1 (1. ... ♘h5 2. ♗e6+ ♘f8 3. ♗e7+ ♘g8 4. ♗g7#; 1. ... ♗c5 2. ♗b8+ ♗f8 3. ♘h7+, +-) 2. ♗b8+. 1-0 (2 очка)

№3 Хмади – Селлос, Канны, 1994

1. ♘a4! ♜:c3 2.bc ♗c8 (2. ... ♗:a4 3. ♗:f5, +-) 3. ♘b5, +-. (2 очка)

№4 Блатны – Хорн, Гронинген, 1985

1. ♘4c5! После 1. ... dc 2. ♘:c5 ♗c7 3. ♘a6+ черные теряют ферзя, поэтому они сдались. Первые два хода белые могли сделать в другом порядке. (2 очка)

№5 Хоймюллер – Хоффман, Эрланген, 1997

1.e5! de 2. ♗:e5+ ♜d6 3. ♗:f6, +-. (2 очка)

№6 Волчок – Креславский, Киев, 1970

1. ♗g4+ ♗d7 (Если 1. ... ♘b8, то 2. ♘:e5, и белые сохраняют лишнюю фигуру.) 2. ♘e7!, +-. (2 очка)

№7 Джексон – Грамигнани, Нови-Сад, 1990

1.g4 (Слабее 1.♘e5 сразу из-за 1. ... ♙:e2 2.♘:e2 b5 3.♚:b5 ♚b6 4.♚a4 0-0, и черные откупились пешкой. Если Вы выбрали этот вариант, то получаете только 1 очко.) 1. ... ♙g6 2.♘e5. На 2. ... ♚d6 последует 3.♙b5, поэтому черные сдались. (3 очка)

№8 Шумякина – Ридель, Сочи, 1988

1.♘:f5! 1-0 (1 очко)

№9 Теан – Любисавлиевич, Италия, 1971

1.♙:d7 ♙:d7 2.♙e5 ♚h6 3.♙:g7 ♚c1+ 4.♘d1, +-. (2 очка)

№10 Гвилава – Акопян, Серпухов, 2001

1.c3! (В партии после 1.♙h2 ♚e5+ 2.♙g1 ♚d4 3.♙h2 последовало соглашение на ничью.) 1. ... ♙f7+ (1. ... ♚f6 2.♚:d5+, +-.; 1. ... ♘:c3 2.bc ♚f6 3.♚d5+ ♙f8 4.♘a3, +-) 2.cd ♙:b7 3.dc, +-. (3 очка)

№11 Чокару – Теодореску, Румыния, 2000

1.♙:g6+ fg 2.♚:g6+ ♚g7 3.♚:e6+ ♙h7 4.♙f7, +-. (1 очко)

№12 Ридель – Гранзов, Зебниц, 1998

1.♘:f6+! ♚:f6 (В партии было 1. ... ♙f8 2.♘h7+, +-) 2.♙:f6 ♘e2+ 3.♙h2 ♘:g3 4.fg gf 5.♙:f6, +-. (2 очка)

### ТЕСТ №35

№1 Кулебякин – Константинов, Тула, 2004

1.♘d6! ♚d8 (1. ... ♙:d6 2.♙:d6, +-.; 1. ... ♚b8 2.♘:f7 ♚a7 3.♘7e5, +-) 2.♘:b7 ♚c8 3.♘:a5, +-. (1 очко)

№2 ван дер Виль – Плистер, Хилверсум, 1990

1.g4! Угрозу мата ладьей с е6 можно отразить лишь отдав ферзя, поэтому черные сдались. (2 очка)

№3 Урюбджиров – Апрышко, Серпухов, 2003

1. ... ♙:c5! (В партии было 1. ... ♚g6? 2.♘c6+ ♚:c6 3.♙:c6, +-.; 1. ... ♚e8 2.♙:d5, =) 2.♘:e6 fe, -+. (3 очка)

№4 Гуревич – Тричков, София, 1988

1.♙h6! После 1. ... ♙d5 2.♙:h7+ ♙g8 3.♙h8+ ♙f7 4.♙:b8 у белых будет лишняя ладья, поэтому черные сдались. (2 очка)

№5 Назарян – Ноздрачев, Колонтаево, 2003

1. ... ♚b4+ 2.♙e2 ♚c4+ 3.♙e1 (3.♚d3 ♚:d3+ 4.♙:d3 ♘:f2+,

-+) 3. ... ♖c1+ 4.♕e2 ♝c2+. 0-1 (2 очка)

№6 дель Мундо – Таннер, США, 1995

1.f5! На отступление слона последует 2.♗g5, поэтому черные сдались. (1 очко)

№7 Цукерторт – Винавер, Париж, 1878

1.♝:g6 ♝:g6 2.♝:h5+ ♖g8 3.♝h8+ ♗:h8 4.♞:h8#. (3 очка)

№8 Ларсен – Дави, Данди, 1967

1.♗:f7+! Если 1. ... ♗:f7, то 2.♞c8+ ♗f8 3.♗h6, а после 1. ... ♖f8 2.♗:e8 ♖:e8 3.♞g8+ ♗f8 решает 4.♗h6, поэтому черные сдались. (3 очка)

№9 Зиглер – Азагорзян, СССР, 1975

1. ... ♖c7! 2.♖e5 ♝h5+ 3.♖e6 ♝h6+ 4.♖e5 ♝:d6. 0-1 (2 очка)

№10 Луковников – Масленков, Краснодар, 1983

1.♗f3! ♝2:f3 2.♝:f3 ♝:f3 3.♝e8+. На 3. ... ♗g8 последует 4.♞:g5, поэтому черные сдались. (2 очка)

№11 Карпачев – Арискин, Москва, 1998

1.♝e1+ ♗e7 2.♝:e7+! На 2. ... ♖:e7 последует 3.♞d6+ ♖e8 4.♝e1+, а на 2. ... ♖f8 – 3.♞d6 ♖g8 с угрозой 4.♝:b7+, поэтому черные сдались. (3 очка)

№12 Желика – Медич, Медулин, 1997

1. ... ♝f6+ (1. ... ♝:f7? 2.♗g6#) 2.♗g6+ ♝:g6+ 3.♖:g6, пат. (1 очко)

## ТЕСТ №36

№1 Ильескас – де ла Вилла, Барселона, 1990

1.♗f4! Черные сдались, т.к. они остаются, по меньшей мере, без фигуры: 1. ... ♞a6 2.♗:c7 ♗:c7 3.♗:c7 или 1. ... ♗:f5 2.♗:d6 ♗:d5 3.♗:d5 ♝e8 4.♗:b8. (2 очка)

№2 Браун – Хей, Рейкьявик, 1986

1. ... ♝:e1+ (1. ... ♗e2+? 2.♝:e2 ♝:e2 3.♞h6, +-) 2.♝:e1 ♗e2+ 3.♝:e2 ♞b1+. 0-1 (2 очка)

№3 Борнгассер – Шмидт, Германия, 1986

1.♗:f7 ♖:f7 2.♞h5+ ♗g6 3.♞:f5+. 1-0 (3 очка)

№4 Андерссон – Велимирович, Бар, 1997

1.g4! На 1. ... ♗g6 последует 2.g5 с выигрышем слона, поэтому черные сдались. (2 очка)



№5 Терентьев – Галлахер, 1990

1. ... ♖:a2! 2. ♗:c3 (2. ♖:a2 c2, -+) 2. ... ♖:a1+, -+. (2 очка)

№6 Стефенсон – Пенроуз, Бристоль, 1968

1. ♖a7! (В партии белые избрали 1. ♖c2?, и в последующей борьбе черные одержали победу.) 1. ... ♖:a7 (1. ... ♖b8 2. ♖:d7, +-) 2. ♖:c8+, +-. (2 очка)

№7 Герузель – Хуг, Берлин, 1971

1. ... ♖:a4! 2. ♖de1 (2.ba ♖b2+ 3. ♗b1 ♖f5+ 4. ♖d3 ♖:d3#) 2. ... ♖a:a2 3. ♖:e2 ♖:e2, и с лишней фигурой черные вскоре одержали победу. (3 очка)

№8 Кондрацкий – Турпак, Николаев, 2001

1. ♖:g6 fg (1. ... ♖e8 2. ♖h7+ ♗h8 3. ♖f5+ ♗g8 4. ♖:e6, +-) 2. ♖:g6+ ♗h8 3. ♖h5#. (1 очко)

№9 Фернандес – де Мул, Ислингтон, 1998

1. ... ♖g3! 2. ♖:g3 fg 3. ♖gf1 ♖:h3+ 4. gh ♖:h3+. 0-1 (2 очка)

№10 Туров – Намгилов, Дечин, 1998

1. ♖:f4 ♖:f4 2. ♖:d7. 1-0 (3 очка)

№11 NN – Тейхман, Германия, 1890

1. ... ♖:d3! 2. ♖:d5 ♖e2#. (2 очка)

№12 Полгар Ю. – Сингх, Гастингс, 1989

1. ♖:d5 ♖:d5 (1. ... ♗:d5 2. ♖g7#; 1. ... ♖:c3 2. ♖:e6+, +-) 2. ♖:c8+ ♗e8 3. ♖d7. 1-0 (1 очко)

### ТЕСТ №37

№1 Хоанг Кан – Харикришна, Марина д'Ор, 1998

1. ... ♖:d2! 2. ♖:d4 (2. ♖:d2 ♗f3+ 3. ♗g2 ♗:d2, -+) 2. ... ♖:d4, -+. (1 очко)

№2 Харлов – Чом, Берн, 1992

1. ♖:c5! ♖:c5 (1. ... ♗:c5 2. ♗c7+ ♗f8 3. ♗:d5 ♗:d5 4. ♖:c5+, +-) 2. ♖:c5 ♗:c5 3. ♗c7+ ♗d8 4. ♗:a8. 1-0 (2 очка)

№3 Невоструев – Рязанцев, Казань, 2005

1. ... ♖b2+ 2. ♗b1 ♖c1+. 0-1 (2 очка)

№4 Чернова – Молчанова, Дагомыс, 2005

1. ... ♖h6 2. ♖:h6 (В партии было 2. ♖e2 ♖:d2, -+.) 2. ... ♖h5 3. ♖:h5 gh, ♣. (3 очка)

- №5 Родионова – Хасанов, Кашира, 2005  
 1. ... ♖:e6+! (В партии было 1. ... g4? 2.e7+, 1-0) 2.♔:e6  
 ♔:c7 3.♔f5 h3!, -+. (3 очка)
- №6 Павасович – Рогуля, Дрезден, 1998  
 1.c5! Если 1. ... dc, то 2.♘a4, а после 1. ... ♘:c5 2.bc чер-  
 ные остаются без фигуры, поэтому они сдались. (1 очко)
- №7 Вильямс – Эльмке, Дейтон, 1976  
 1. ... ♖:f3 2.gf (2.fg ♖:g3 3.♙f4 ♖:h3+, -+) 2. ... ♙:f3+  
 3.♔g1 ♙h2#. (2 очка)
- №8 Кисс – Фернандес, Сегед, 1994  
 1.♙b4 ♘d6 2.♖:f8+! (2.de? ♖:f3 3.gf ♖:g5+ 4.♔h1 ♖c8,  
 ♖; 2.♖c6? ♖fd8 3.de ♖e8! 4.♖:e8+ ♘:e8, =. Если Вы  
 выбрали за белых одно из этих двух продолжений, то  
 очков за задание не получаете вовсе.) 2. ... ♖:f8 3.de, -+.  
 (3 очка)
- №9 Сабо – Грует, Канны, 1997  
 1.♙b5+! ♔d8 (1. ... ♙c6 2.♙:c6+ ♖:c6 3.♖:f7+, +-) 2.♖:f7.  
 1-0 (1 очко)
- №10 Иванович – Попович, Югославия, 1973  
 1.♙e6! (Братъ слона нельзя из-за 2.♖f8+ ♖g8 3.♖f6+  
 ♖g7 4.♖:g7#) 1-0 (3 очка)
- №11 Чехлов – Грасис, Рига, 1989  
 1.♖:c5 ♖:c5 2.♖d7+ (2. ... ♖f7 3.♖:f7+ ♔g8 4.♖c7+, +-).  
 1-0 (3 очка)
- №12 Бочаров – Бабий, Сочи, 2004  
 1.♖:f8+! ♖:f8 2.♘g6+! 1-0 (1 очко)

### ТЕСТ №38

- №1 Пестер – Хунгер, по переписке, 1977  
 1.♖ae1 ♙:c6 (Если 1. ... ♙c8, то 2.b3, и черные теряют  
 пешку c5.) 2.♖:e6+ ♔f7 (В партии было 2. ... ♔g5? 3.f4#)  
 3.♖:c6 ♖:b2 4.♖:c5 ♖:a2 5.♖:f5+, -+. (2 очка)
- №2 Потапова – Исвария, Оропеса, 2000  
 1. ... ♙e2! (В партии было 1. ... ♖h5+, что после 2.♖h2  
 могло привести к позиции лишь с небольшим переве-  
 сом у черных.) 2.♖:e2 (2.♖g1? ♖h6+, -+) 2. ... ♖h5+,  
 -+. (3 очка)

№3 Выжманавин – Дреев, Львов, 1987

1. ... ♔f5! Если 2. ♖:f5, то 2. ... ♖:d4+, и ладью на a1 черные забирают с шахом, поэтому белые сдались. (2 очка)

№4 Фрохберг – Штейнхарт, Унтергромбах, 1999

1.g3! Теперь если 1. ... dc, то 2. ♖e2+, а в случае 1. ... ♖:c4 2. ♖:c4 dc 3. ♗:b7 черные несут материальные потери, поэтому они сдались. (1 очко)

№5 Дралов – Можаров, Серпухов, 2000

1. ♗d6 ♗d8 (1. ... ♗c7 2. ♗b5 ♗c8 3. ♗d6, и т.д.) 2. ♗b7 (2. ♗:c6 ♗b8 3. ♖g4 f5 4. ♗:f5 ef 5. ♖c4+, =) 2. ... ♗c8 3. ♗d6 ♗c7 4. ♗b5, и ввиду повторения ходов соперники согласились на ничью. (2 очка)

№6 Белянчев – Апрышко, Кострома, 2004

1. ♗c6+! (В партии было 1. ♖d2? ♗:g2+, -+) 1. ... ♖d7 (1. ... ♗f8 2. ♗h6+ ♗g7 3. ♗:g7+ ♗:g7 4.gf, +-) 2. ♗:d7+ ♗:d7 3. ♖:f3 ♗:f3+ 4. ♗h1, +-. (3 очка)

№7 Монашова – Имеева, Серпухов, 2001

1. ... ♗g5! После 2. ♗:e8 ♗:f3+ 3. ♗h1 ♗:c2 исход партии очевиден, поэтому белые сдались. (2 очка)

№8 ван дер Вуд – Веуринк, Хенгело, 2000

1. ♖g6+ (В партии белые сыграли 1. ♗h4?? и вскоре проиграли.) 1. ... ♗h8 2. ♖:h6+ ♗g8 3. ♗g5 ♖f5 4. ♗:f7, +-. В случае 4. ♗:f7+?! ♖:f7 5. ♗:f7 ♗:f7 6. ♖h7+ ♗f6 7. ♖:c7 перевес, конечно, на стороне белых, но до выигрыша еще далеко. (2 очка)

№9 Бастиан – Хартман, ФРГ, 1987

1. ... ♖e3! 2. ♗e4 (В партии было 2. ♗b5 ♖c1+, 0-1) 2. ... ♗:e4 (2. ... ♖:c3 значительно слабее: 3. ♗:e8+ ♗:e8 4. ♖b8 ♖d3+ 5. ♗f2 ♖d2+ 6. ♗f1 ♗f8 7. ♖:a7, ♯) 3. ♗:e4 ♖d3+, +-. (2 очка)

№10 Ваганян – Брендель, Германия, 2004

1. ♖:d5+! ♖:d5 2. ♗f6+! ♗:f6 3. ♗:d5+ ♗g7 4. ♗:a8, +-. (2 очка)

№11 Машич – Дамянович, Сомбор, 1974

1. ... ♗f4 2. ♖f1 ♗:g2. 0-1 (2 очка)

№12 Доннер – Киннмарк, Галле, 1963

1. ♖:d7 ♘:f4 (1. ... ♗:d7 2. ♘:e5, +-) 2. ♖:f7! ♘:h2+ 3. ♗:f1, +- (2 очка)

### ТЕСТ №39

№1 Камара Гил – Морено Мартинес, Оропеса, 2001

1. cb ♘:e5 2. de ab 3. ♘:b5+ ♘:d7 4. ♘:d7+ ♗:d7 5. ♗:g4. 1-0 (2 очка)

№2 Купка – Спиридонов, Капфенберг, 1970

1. a4! ♘:a4 2. ♗:c4+ e6 3. b5 ♗:e5 4. ♖:fb1, +-. (3 очка)

№3 Мэзон – Винавер, Вена, 1882

1. ♘:c8++! ♗:a8 (1. ... ♗:c8 2. ♗:g8+, +-) 2. ♗:g8 ♖:f5 3. ♗:d8, и вскоре черные сдались. (2 очка)

№4 Дегрейв – Йонкман, Испания, 2000

1. ... ♗:d2! [1. ... ♖:d2? 2. ♘:f3 ♖:d1+ (2. ... ♖:g2? 3. ♘:e5, +-) 3. ♖:d1, +-] 2. ♘:e2 ♗:d1+ 3. ♖:d1 ♖:d1+ 4. ♘:c1 ♖:c1+! 0-1 (2 очка)

№5 Айсенбайсер – Герболд, ФРГ, 1986

1. ... d1♘+! 2. ♗:b3 ♖:b2+ 3. ♗:a4 ♖:b8. Черные сдались. Своевременность такого решения хорошо видна в варианте 4. ♖:d7+ ♗:c4 5. ♖:d1 e3 6. ♖:c1+ ♗:d3 7. a6 e2 8. ♗:a5 ♗:d2. (1 очко)

№6 Зайчик – Мирабиле, Филадельфия, 2005

1. ♘:c8! (1. ... ♖:a6 2. ♖:c6 ♖:c6 3. ♘:e7+). 1-0 (2 очка)

№7 Шульц – Лангер, Порц, 1991

1. ♘:e5! На 1. ... fe последует 2. ♗:h5+ g6 3. ♗:e5+ ♗:e7 4. ♗:h8+, а в случае 1. ... d5 решает 2. ♗:h5+ g6 3. ♘:g6, поэтому черные сдались. (2 очка)

№8 Сабо – Гашек, Венгрия, 1998

1. ♖:h7+! ♗:h7 (1. ... ♗:h7 2. ♗:h5+ ♗:g7 3. ♗:h6#) 2. ♘:e5+ (2. ... ♗:g7 3. ♗:h5#). 1-0 (3 очка)

№9 Широу – Ренет, Коррезе, 1991

1. ♗:h7+! ♘:h7 2. ♘:f7+ ♗:g8 3. ♘:d6. 1-0 (2 очка)

№10 Халл – Клоппер, по переписке, 1977

1. ♘:f7 ♗:e8 2. ♘:h7+ ♗:h7 3. ♗:h5+ ♗:g8 4. ♗:h8#. (2 очка)

№11 Петросян – Корчной, Москва, 1963

1. ... f3! 2. ♗:g5 (2. ♗:f3 ♗:g7+, -+) 2. ... ♗:e8. 0-1 (2 очка)

№12 Птачникова – Меруан, Монтилья, 1971

1. ♖b6 ♚:b6 (1. ... ♜e8 2. ♗:c8 ♚:b1 3. ♚:c7, +-) 2. ♚:b6, +- (2 очка)

### ТЕСТ №40

№1 Цешковский – Юсупов, Ереван, 1982

1. ♜b3! (1. ... ♜:b3 2. ♗:e7+, +-; 1. ... ♗f7 2. ♗h6++, +-; 1. ... ♚f6 2. ♗:e7+, +-). 1-0 (2 очка)

№2 Валента – Готз, Чехия, 1994

1. ♜:d5! После 1. ... ♜:d5 2. ♗:d5 нельзя 2. ... cb из-за 3. ♗:c7+, а на 2. ... ♗d7 есть 3. ♚a4, поэтому черные сдались. (2 очка)

№3 Фаттах – Шлоссберг, Черчилл, 2000

1. ♗ec4+! (В партии было 1.a4?!, ±) 1. ... ♗e7 (1. ... dc?? 2. ♜:e6#) 2. ♜:e6+ ♗f8 (2. ... ♗d8 3. ♜g8+, +-) 3. ♜:f5+ ♗g8 4. ♗e5, +- (1 очко)

№4 Вальс – Зибрехт, Германия, 2003

Не проходит 1. ♜:f4 ♜:f4 2. ♚:g7+ из-за 2. ... ♗f8! с лучшими шансами у черных. В партии белые избрали иной порядок ходов. 1. ♚:g7+! Теперь после 1. ... ♗:g7 2. ♜:f4 ♜:f4 3. ♗h5+ ♗h7 4. ♗:f4 у них будет лишняя фигура, поэтому черные сдались. (3 очка)

№5 Лурдель – Гретер, Франция, 1996

1. ♜a4+! ♗c6? (1. ... b5 2. ♚:b5+ ♗f8 3. ♗bd2, +-) 2. ♚:f6 ♚:f6 (2. ... ♚:f3 3. ♚:f3 ♜d7 4. ♚:g7, +-) 3. ♜:g4, +- (3 очка)

№6 Гудин – Буттнер, Сан-Хорхе, 2000

1. ... ♗e6 2. ♚e5 ♗d7 3. b4 (В партии было 3. ♚f4? ♚:d4+, -) 3. ... ♚:b4 4. ♗:e6 ♗:e5, -+. (1 очко)

№7 Коногоп С. – Бронштейн, Москва, 1999

1. ♚:f6! ♚:f6 2. ♚:f6, +- (1 очко)

№8 Дртина – Будинский, Словакия, 1998

1. ♚a7+ ♗:a7 (1. ... ♗c7 2. ♜:e4 de 3. ♚:a3, +-) 2. ♚:a3+ ♗b6 3. ♜:b2+ (3. ... ♗c6 4. ♜b5+ ♗c7 5. ♜b7#) 1-0 (2 очка)

№9 Фейст – вон Раден, Бинц, 1995

1. ♚c2+ ♚:c2, пат. Если 1. ... ♗b3, то 2. ♚:c4 ♚:c4 3. ♗b1, =. (2 очка)

№10 Ройтбург – Алварес Вила, Оропеса, 2000

1. ♖g5! ♙:f3 2. ♜d2 (2. ♜:f3? ♜:f3, =) 2. ... ♙:g2 3. ♙:f6  
♙:h1 4. ♙e5, ±. (2 очка)

№11 Хейнцен – Арайо, Матиньос, 1999

1. ♜f2! (В партии было 1. ♜h4+? ♜e3 2. ♜7h6 ♜f8, -+)  
1. ... ♜e4 (1. ... ♜f8?? 2. ♜h4#; 1. ... ♜:g6 2. ♜:g6 ♜e4  
3.e6, +-) 2. ♜h4+ ♜d3 3. ♙:f5+ ♜c3 4. ♙:d7, +-. (3 очка)

№12 Иванишевич – Арсович, Сербия и Черногория, 2005

1. ♜h3! (1. ♜:f2? ♙d4+, =; 1. ♜g1 ♜a2 2. ♙:a2 ♙d4+, =;  
1. ♜h1 ♜f1+ 2. ♜g2 ♜a1, =). 1-0 (3 очка)

### ТЕСТ №41

№1 Евсеев – Андрейкин, Смоленск, 2005

1. ... ♜a6 2. ♜b7 ♜b8, -+. (1 очко)

№2 Керстен – Фальк, Германия, 1993

1. ♙f6! (1. ♙f6 ♜g8 2. ♜g5 ♜d6 3. ♜:d6+, +-). 1-0 (2 очка)

№3 Крылов – Макалкин, Колонтаево, 2005

В партии было 1. ... ♜:b1? 2. ♜:b3 ♜:b2, ♞. Между тем  
после 1. ... ♜d3! белым пришлось бы сдаться. (2 очка)

№4 Тейлор – Менчик, Гастингс, 1933

1. ... ♜d2! 2. ♜d6 ♜c4#. (1 очко)

№5 Корчной – Навара, Прага, 2003

1. ... ♜:b3+ 2. ♜:b3 ♜:b3 3. ♙:a3 ♜:d2+ 4. ♜c2 ♜:f1. 0-1  
(2 очка)

№6 Нолт – Юртаев, Калькутта, 2001

1. ... ♜:g3+! 2. ♜:g3 (2.hg ♜h1#) 2. ... ♜g8 3. ♜e8 ♜:g3+  
4.hg ♜:e8, -+. (2 очка)

№7 Ландри – Каналь, Торонто, 1997

1. ... ♜d4! 2. ♜b1 (В партии белые сыграли 2. ♜f3, сразу  
отдавая качество.) 2. ... ♜:h4 3. ♜:e5 (3. ♜f3 ♜:f3, -+) 3. ...  
♜:f2+, -+. (3 очка)

№8 Крашл – Штокманн, Австрия, 1995

1. ♜:e4 fe 2. ♙g5 ef 3. ♙:e7 ♙:e7 4. ♜:f3, и получив две фи-  
гуры за ферзя, белые вскоре одержали победу. (2 очка)

№9 Овезов – Староститс, Сегед, 1994

1. ... ♜:g5! 2. ♜:f3 (2.hg ♙:e4+, -+) 2. ... ♜h2+ 3. ♜e3 ♜g3.  
0-1 (3 очка)

№10 Шевченко – Кашуба, Суздаль, 2001

1. ♖:h7+! (В партии было 1. ♖:g6? ♜d1+ 2. ♗g2 hg, -+)  
1. ... ♗:h7 2. ♗f7+, +-. (2 очка)

№11 Камас Гарсиа – Вера Инсфран, Бенту-Гонсалвес, 2000

1. ... ♜e3+ 2. ♗h1 ♗e4 3. h3 ♗f2+, -+. (2 очка)

№12 Зенкрусен – Моренштехер, Биль, 1996

1. ♚:h7! ♗:h7 2. ♜h3+! (2. ♚h1+? ♗g7 3. ♜h3 ♚h8, -+)  
2. ... ♗g8 (2. ... ♗g7 3. ♜h6+, -+) 3. ♚h1 ♜:d6 4. ♜h7#.  
(3 очка)

## ТЕСТ №42

№1 Стейниц – Валш, Великобритания, 1870

1. ♗e6+! ♗e8 (1. ... fe 2. ♗a5+ b6 3. ♜:d3, -+) 2. ♗bc7#.  
(2 очка)

№2 Ильин – Скачков, Сочи, 2004

1. ... f3! 2. ♚:h6 ♚g2+ 3. ♜:g2 fg 4. ♗:g2 ♜e4+. Если 5. ♗f2,  
то 5. ... ♜f4+, а на 5. ♗g3 последует 5. ... ♜e3+, поэтому  
белые сдались. (2 очка)

№3 Багдасарова – Янгель, Москва, 1998

1. ♜d3 g6 2. g3 ♚:f3 [2. ... e5 3. ♗:h2 (3. de?? ♗:h3#) 3. ... e4  
4. ♜d2 ♗:h3+ 5. ♗g1, +-] 3. ♜:f3, +-. (3 очка)

№4 Чехлов – Насибулин, Юрмала, 1979

1. ♗g5! fg 2. ♗e5. 1-0 (3 очка)

№5 Тсаи – Браун, Сиэтл, 2002

1. d6! Это не только нападение на коня, но еще и создани-  
е связки! Теперь на 1. ... ♚:d6 белые ответят 2. ♜:g6+,  
а в случае 1. ... ♗e6 решает 2. ♗:e6 fe 3. ♜:g6+ ♗f8 4. ♚g3,  
поэтому черные сдались. (2 очка)

№6 Замбор – Биро, Словакия, 2001

1. ♜:d5 ed 2. ed+. 1-0 (2 очка)

№7 Пилипчук – Балтаг, Ильичевск, 2000

1. ... ♗g4 2. ♜d2 (2. ♗f4 ♗:d4, -+) 2. ... ♗:e3 3. ♜:e3 ♜:d4,  
-+. (1 очко)

№8 Циск – Нациманолис, Агия Пелагия, 2004,

1. ... ♚b8! (1. ... ♚a8? 2. ♗c2 ♚a2+ 3. ♗:a2 ♗:a2 4. ♚a5#)  
2. ♚:b8, пат. (2 очка)

№9 Родригес – Полугаевский, Гавана, 1967

1. ... ♖:f2+! 2. ♜:f2 (2. ♗:f2 ♜c5+, ♢) 2. ... ♗g4 3. ♜a7  
(3. ♜g3 ♜c5+, -+) 3. ... ♗:e5, ♢. (3 очка)

№10 Белов – Лотье, Москва, 2004

1. ... ♖e2+! 2. ♗g3 ♖d1! 3. ♖:c2 ♖:c2, -+. (2 очка)

№11 Хертнек – Гросспетер, Кечкемет, 1990

1. ... ♖:b5! (2. ♜:b5 ♗b8, -+). 0-1 (1 очко)

№12 Эстрин – Ангелов, по переписке, 1971-74

1. ... ♗d3! (Если 1. ... g3?, то 2. ♜:h5+, и с мечтами о мате придется расстаться.) 2. ♜:d3 g3. 0-1 (2 очка)

### ТЕСТ №43

№1 Эспиг – Динштул, Германия, 2003

1. ... ♗f4! Если 2. ♖:b7, то 2. ... ♗:e2+, а на 2.gf последует  
2. ... ♖:g2 (2. ... ♜g4? 3.f3, +-) 3. ♗:g2 ♜g4+ 4. ♗h1 ♜:e2,  
поэтому белые сдались. (3 очка)

№2 Унцикер – Авербах, Стокгольм, 1952

1. ... ♗g4! (2.hg ♜f2+ 3. ♗h1 ♜h4+ 4. ♗g1 ♜f2+, =). S-S  
(2 очка)

№3 Ямилов – Рыжов, Рыбинск, 1997

1.c4! ♗:c4 (1. ... ♗c7 2. ♖h6+, +-) 2. ♖:c4, +-. (1 очко)

№4 Боккиа – Агомери, Италия, 1992

1. ... ♗f6! 2. ♖g4 ♗g6 3.f3 h5 4.h3 hg, и черные отыграли  
фигуру, но позиция их остается несколько хуже.  
(3 очка)

№5 Штрыевски – Куборовски, Варшава, 2002

1. ... ♜a7! 0-1 (2 очка)

№6 Шаревич – Мицнер, Германия, 2004

1. ♗:c4+! ♗:c4 2. ♗b4+ ♗c3 3. ♗c4+ ♗d2 4. ♗c2+ ♗d1 (4.  
... ♗e3 5. ♗e2+ ♗f4 6. ♗e4+ ♗f5 7. ♗f4+ ♗:f4, пат.)  
5. ♗c1+, и через несколько ходов партия закончилась  
вничью. (3 очка)

№7 Костюкович – Попович, Сегед, 1994

1. ♗c6! (1. ♜:a8? ed 2. ♗e4 ♗d5 3. ♖:e7 ♜:e7 4. ♜c6 ♗e5  
5. ♜c5, =) 1. ... ♜c7? (1. ... ♜e8 2. ♗:e7+ ♜:e7 3. ♜:a8, +-)  
2. ♗:e7+, +-. (2 очка)



- №8 Харлов – Холмов, Элиста, 1995  
 1. ♖h8+! ♜:h8 2. ♜f8+ (2. ... ♘:f8 3. ♜:h8+ ♘e7 4. ♜:d4, +-).  
 1-0 (3 очка)
- №9 Френч – Костарас, 1974  
 1. ♖b5! ♜d8 2. ♖:d6 ♜:d6 3. ♘:h7+ ♖:h7 4. ♜:d6. 1-0  
 (1 очко)
- №10 Войнер – Чрист, Германия, 1999  
 1. ♖:d5! ♜d6 (В партии было 1. ... ♖:d5? 2. ♘:h7+, 1-0)  
 2. ♖:f6+ ♜:f6 3. ♖:h7 ♖:h7 4. ♘:h7+, +-. (2 очка)
- №11 Абдулхаеров – Конотоп В., Москва, 1981  
 1. ... g3 2. hg hg 3. ♜:d8 g2+, -+. (1 очко)
- №12 Сарич – Ковачевич, Хорватия, 2003  
 1. ... ♜:f4+! (2.gf ♜e2+ 3.♘:e2 ♜:g2+, -+). 0-1 (2 очка)

### ТЕСТ №44

- №1 Джангобегов – Заложин, Колонтаево, 2004  
 1. ♜:d6 ♜:d6 2. ♖h5 ♜d4 3. ♖f6+. 1-0 (3 очка)
- №2 Берлинер – Ротт, Монреаль, 1956  
 1. ♖:e5 ♘:d1 2. ♘b5+ c6 3. dc ♜b8 (3. ... a6 4.c7+, +-) 4.c7+  
 ♖d7 5. ♘:d7#. (2 очка)
- №3 Мачейя – Иорданеску, Бермуда, 2004  
 1. ... ♜d4! 2. ♘d6 (2. ♜:e5 ♘:e5+, -+) 2. ... ♜:d6 (2. ...  
 ♜:d6?? 3. ♜:e5, +-) 3. ♜:d6 ♜:d6, -+. (2 очка)
- №4 Вауг – Милес, Оксфорд, 1967  
 1. ♜:g4! hg (1. ... ♜f8 2. ♜:g7+ ♘:g7 3. ♜e2, +-) 2. ♜f5+  
 ♘h8 3. ♜h5+ ♘h6 4. ♜:h6#. (2 очка)
- №5 Салех – Адли, Дубай, 1998  
 1. ... ♜g3 2. hg ♜:d3 3. ♜e2 (3. ♜e1 ♜:e1 4. ♘:e1 dc 5.bc  
 ♘:g4, -+) 3. ... ♘:g4, -+. (2 очка)
- №6 Каспаров – Пономарев, Линарес, 2002  
 1. ♜:e6+! На 1. ... ♜:e6 последует 2. ♜g7+ ♜f7 3. ♜:f7#, а  
 в случае 1. ... ♘:e6 решает 2. ♜d6+ ♘:d6 3. ♜:f6+, поэто-  
 му черные сдались. (3 очка)
- №7 Адамсон – Карлссон, Швеция, 1987  
 1. ♘b5+ ♖d7 2. ♖e5 ♘c8 3. ♖c6! Самый сильный ход в  
 данной позиции, но выигрывает также и 3. ♖f4, напри-

мер, 3. ... f6 4. ♖e6 ♜e7 5. ♗:d7 ♘:d7 6. ♗c7+ ♘f7 7. ♜d5+,  
и еще целый ряд других продолжений. 3. ... ♜g5 4. ♗c7#.  
(3 очка)

**№8** Софьин – Риго, Верона, 2004

1. ... ♗e5 2. ♜a7 (2. ♚c1 ♗f3+ 3. ♘g2 ♗:d4+ 4. ♚:c6 bc,  
-+) 2. ... ♗f3+ 3. ♘g2 (3. ♘h1 ♗d4+ 4. ♚g2 ♚e1+ 5. ♗fl  
♚:fl+, -+) 3. ... ♗d4+, и мат неизбежен, например, 4. ♘fl  
♚e1+ 5. ♘:e1 ♜c1# или 4. ♘h2 ♚:f2+ 4. ♚g2 ♜:g2#. Воз-  
можно и 3. ... ♗h4+. В этом случае варианты чуть слож-  
нее: А) 4. ♘fl ♚d2 5. ♜e3 (5. ♗e2 ♚d1#) 5. ... ♜c1+ 6. ♜e1  
♚d1, -+; В) 4. ♘h2 ♜g2+ 5. ♚:g2 ♗f3+ 6. ♘h1 ♚e1+ 7. ♚g1  
♚:g1#. (2 очка)

**№9** Папапостолоу – Макропулос, Атенс, 1971

1. ♘d3! ♜h5 (1. ... ♜g4 2. h3 ♜h5 3. ♚e5 g5 4. ♘:g5, +-)  
2. ♚e5. После 2. ... g5 (2. ... ♜g4 3. h3, +-) 3. ♘:g5 ♘g4  
4. ♘:e7 ♜:e5 5. ♗:e5 ♘:d1 6. ♘:f8 у черных не будет хват-  
ать фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

**№10** Ньюбакк – Иванчук, Анталья, 2004

1. ... c3! 2. ♘:c3 (Не спасают и другие ответы: на 2. bc есть  
2. ... ♚:d2, а в случае 2. ♘e3 выигрывает как 2. ... ♜a8+  
3. f3 cb, так и 2. ... cb 3. ♜:c8 ♚:c8 4. ♚:c8+ ♘h7.) 2. ... b4,  
-+. (2 очка)

**№11** Тишбирек – Хертнек, Альтенкирхен, 2001

1. ♚:e5! На 1. ... ♜:e5 последует 2. ♜d7+ с матом, по-  
этому черные сдались. (1 очко)

**№12** Калониус – Пенттила, Финляндия, 2000

1. ... ♘b4+ 2. ♘d1 ♜:g5 3. ♜:b7 ♚b8, -+. (1 очко)

## ТЕСТ №45

**№1** Ягупов – Наер, Линарес, 2001

1. ... ♜:fl+ 2. ♘:fl ♗:h2+ 3. ♘g2 ♗:f3 4. ♘:f3 g5 5. ♘e4  
♘g6. 0-1 (1 очко)

**№2** Свешников – Горчаков, СССР, 1975

1. ♘a3 (1. ♚e3? ♚:d3 2. ♚:d3 ♘:e4 3. ♚h3 g5, ♣) 1. ... b6 [1.  
... ♘:e4 2. ♘:e7 ♘:g2+ (2. ... ♘:d3 3. ♜:f8#) 3. ♘:g2 ♗g7  
4. ♘:f8, +-] 2. ♗g5 (2. ... ♘:g5 3. ♜:f8#) 1-0 (3 очка)

- №3** Тальвицер – Вернер, Германия, 1998  
 1. ♖e5! ♖:e5 (1. ... ♖a5 2. ♖:d7 ♖:b3 3. ♖:f6+ gf 4. ab, +-)  
 2. de ♖:c3 (В партии было 2. ... ♖d5 3. ♖:g4, 1-0) 3. ♖:c3  
 ♖:e2 4. ♖:d6, +-. (3 очка)
- №4** Верхаген – Илич, Греция, 2001  
 1. ... ♖d4+ 2. ♖h1 ♖:h2! 0-1 (3 очка)
- №5** Лютке – Гейнбух, Германия, 1991  
 1. ♖d4! (В варианте 1. ♖g5+ ♖f2 2. ♖:h4+ ♖g3 3. ♖d4+  
 ♖e3 4. ♖h4+ ♖f1 5. ♖c4+ ♖e1 черные сохраняют  
 шансы на выигрыш.) 1. ... ♖f4 2. ♖e3+ ♖:e3, пат. (3  
 очка)
- №6** Гарсиа Суберо – Гарридо Домингес, Оропеса, 2000  
 1. ♖:c6 (1.f7? ♖:f7, ♢) 1. ... ♖:c6 2. f7 ♖ed8 (В партии  
 было 2. ... ♖g7 3. fe♖+, +-) 3. ♖:d8 ♖:d8 4. ♖e5+ ♖g7  
 5. f8♖+ ♖:f8 6. ♖:f8+ ♖:f8 7. ♖e1, +-. (2 очка)
- №7** Шмитдиль – Веллс, Германия, 1999  
 1. ... g5! Теперь белый ферзь не выберется из угла. На  
 2. ♖b5 последует 2. ... ♖b8 3. g4 ♖:g4 4. f3 ♖g6, поэтому  
 белые сдались. (2 очка)
- №8** Сентеф – Хюгле, Германия, 1995  
 1. ♖f4! ♖g4 (1. ... ♖h6 2. ♖e2 ♖c6 3. ♖:g3, +-) 2. ♖g1. 1-0  
 (2 очка)
- №9** Яворник – Кречак, по переписке, 1972  
 1. ... ♖e8! 2. ♖c1 (В партии было 2. ♖c1 ♖:e3+, 0-1) 2. ...  
 ♖d3 3. ♖d1 (3. ♖c4 ♖:c4, -+) 3. ... ♖:e3+ 4. fe ♖:e3+ 5. ♖e2  
 ♖:e2#. (3 очка)
- №10** Рудольф – Вимаес, Гент, 1997  
 1. ♖e2! (1. ... ♖f6? 2. ♖d6#; 1. ... f5 2. f3, +-). (1 очко)
- №11** Смолка – Конотоп С., Прага, 1997  
 1. ... ♖:b2+! 2. ♖:b2 ♖:b2+ 3. ♖:b2 f2, -+. (1 очко)
- №12** Фархат – Маркова, Сент-Лоренс, 1995  
 1. ♖e2 ♖e7 2. ♖d5 ♖d8 3. d3, +-. (1 очко)

### ТЕСТ №46

- №1** Серватовски – Бюкендорф, Лас-Вегас, 1995  
 1. ... ♖:f2+! 2. ♖h1 (2. ♖:f2? ♖g4+ 3. ♖gl ♖e3, -+) 2. ...  
 ♖:e1, -+. (2 очка)

№2 Чигладзе – Байрам, Батуми, 2002

1. ♖e4+ ♜f4 2. ♖:g5 ♜:g5 3. ♜f2, и ничья, т.к. черные не смогут вытеснить белого короля с поля h1, например, 3. ... ♜:f5 4. ♜g2 ♜g4 5. ♜h1 h4 6. ♜g2 ♗d4 7. ♜h1 ♜g3, пат. (3 очка)

№3 ван дер Мийе – Лемачко, Росендал, 1976

1. ♖:e7+ ♜f7 (1. ... ♗:e7 2. ♗d5+ ♜f8 3. ♗d8+, +-) 2. ♖d5, и через несколько ходов черные сдались. (3 очка)

№4 Ботвинник – Петросян, Москва, 1966

1. ... ♗e4. Варианты 2. ♗:e4 ♗:e2+ 3. ♜h3 ♗:a2 4. ♗c1 e2 5. ♗f3 ♗f2 и 2. ♗c:e3 ♗:e3 3. ♗:d2 (3. ♗:e4 ♗:e2+ 4. ♜f3 ♗e1, -+) 3. ... ♗:f3+ 4. ♜:f3 ♗:d2, так убедительны, что белые сдались. (2 очка)

№5 Коненкин – Базулев, Москва, 2004

1. ♖e5+ ♜g5 2. ♗:f6 ♜:f6 3. ♖d7+, и белые выиграли фигуру. (2 очка)

№6 Королев – Шевченко, Подольск, 1999

1. ... ♗:e1+ 2. ♜:e1 ♗e8+ 3. ♖e6 (3. ♗e3 ♗:g5, -+) 3. ... ♗g6 4. ♜f1 ♗:e6, -+. (3 очка)

№7 Ней – Попов, Таллин, 1973

1. ... ♗g7 (В партии было 1. ... ♗:f5?? 2. ♗g6+, 1:0) 2. ♗h2 e2 3. ♗c1 (3. ♗:f2 e1 ♗+ 4. ♗g1 ♗h4+ 5. ♗h2 ♗:g1#) 3. ... e1 ♗+, -+. (2 очка)

№8 Се Цзюнь – Сутовский, Памплона, 1998

1. ... ♗f4! 2. ♗a7 (2. ♗g7 ♗:f2+ 3. ♜h3 ♗g2+ 4. ♜h4 ♗h2#) 2. ... ♗:g3+. 0-1 (2 очка)

№9 Перес – Гоудер, Ницца, 1974

1. ... ♖b3+! 2. cb ♗c2+ 3. ♜e3 ♗e2#. (2 очка)

№10 Масленников – Бузовкин, Колонтаево, 2004

1. ♗:b6+! (В партии было 1. ♖b3, ♣) 1. ... ab 2. ♗:a8, и нет защиты от ♗1a7#. (2 очка)

№11 Гашимов – Макагадзе, Афины, 2005

1. ♗d7! На 1. ... ♗:d7 последует 2. ♗f8#, а в случае 1. ... ♗e2+ 2. ♜h3 хороших шахов больше нет, поэтому черные сдались. (1 очко)

№12 Сусилодината – Фир, Марина д'Ор, 1998

1. ... ♗d7 2. ♗g3 ♗:b5, -+. (1 очко)

## ТЕСТ №47

№1 Штальберг – Алехин, Гамбург, 1930

1. ... ♚:f3! Варианты 2.♚:g5 ♚:f2 и 2.♚:f3 ♚:e3 не оставляют белым надежд на спасение, поэтому они сдались. (2 очка)

№2 Сухачев – Филиппов, Серпухов, 2000

В партии после 1.♘b5 ♚b8 2.♘:d6 ♚:d6 3.♙:e5 белые выиграли фигуру. Если Вы рассматривали хитрый ход 1. ... ♙:d3 и нашли, что 2.♚e1 ♚d7 3.♘:d6 ♙:f1 4.♙:e5 ♙:g2 5.♘:c8 приводит к такому же результату, то можете начислить себе 1 дополнительное очко. (1 очко)

№3 Форинтош – Либену, Мюнстер, 1992

1.♙d3+ (1.♙:d2? ♙f3+ 2.♙e2+ ♘d3, -+) 1. ... ♙:d3, пат. (2 очка)

№4 Вириг – Клима, Штайнбрунн, 2005

1.♙d8! 1-0 (1 очко)

№5 Бауман – Добса, по переписке, 1977

1. ... d3! 2.♘f4 (2.cd ♚b6+, -+) 2. ... d2 3.♘:e6 (3.♙:d2 ♚:d2 4.♙d1 ♚e3+ 5.♘h1 ♚b6 6.♚d3 ♘c6, -+) 3. ... ♙:e6 (Несколько слабее, но тоже выигрывает 3. ... ♚b6+ 4.♘c5+ ♘h8 5.♙:d2 ♚:c5+.) 4.♙:e6+ ♘h8 5.♙:d2 ♚:d2, -+. (3 очка)

№6 Фишер А. – Рурберг, Эссен, 1992

1. ... ♘:h3+ 2.gh ♙c1++ 3.♘h2 ♙:a1, +-. (2 очка)

№7 Прибыл – Конопка, Прага, 2000

1. ... ♙a6+! 2.♘:a6 (2.♚:a6 ♙:c2, -+; 2.♘g1 ♙d1+ 3.♘h2 ♚h4#) 2. ... ♙d1+. На 3.♘e2 последует 3. ... ♚d3#, поэтому белые сдались. (3 очка)

№8 Титова – Багдасарова, Санкт-Петербург, 1998

1. ... ♘a5! (В партии было 1. ... ♙f6?!, ♚) 2.♚e6 ♙ae8 3.♘:g6+ hg 4.♚:g6 ♙:g2, -+. (2 очка)

№9 Перунович – Миланович, Коринф, 2004

1.♙:a7! ♚:a7 (1. ... ♙:a7 2.♙:c8, +-; 1. ... ♙:c2 2.♙:e7, +-) 2.♙:c7 ♙:c7 3.♙:b5, +-. (1 очко)

№10 Мухаметов – Ягунов, Орел, 1994

Если сразу 1.♙e4?, то 1. ... f5 с неясной игрой. Поэтому

последовало 1. ♖f6!, и черные сдались, т.к. на 1. ... ♗:f6 решает 2. ♗e4. (2 очка)

№11 Дисен – Андерссон, Торремолинос, 1978

1. ... ♖a1! 2. ♖:a1 ♖:e3+. Если 3. ♖d1, то 3. ... ♗b3#, а в случае 2. ... ♖:e3+ есть 3. ♖f1 ♗c4+ 4. ♗d3 ♗:d3#, поэтому белые сдались. (3 очка)

№12 Хейм – МакКау, Грац, 1972

1. ... d3! 2. ed (В партии было 2. ♖c1 de 3. ♗e1 ♖f3+ 4. ♖h1 ♖:f2#) 2. ... ♖f3+ 3. ♖h1 ♖:e:d2, -+. (3 очка)

## ТЕСТ №48

№1 Минев – Йоакимидис, София, 1979

1. ♖a5! (1. ... ♗e8 2. ♖b5, +-). 1-0 (3 очка)

№2 Гокдемир – Тсаи, Канны, 1997

1. ... ♖fg4! 2. ♖g3 (2. ♗:e7 ♖:e3 3. ♗:d8 ♖:d1 4. ♗:d1 ♖:d8, -+) 2. ... ♗:g5+ 3. f4 ♗h4 4. ♖h3 ♖f2, -+. (2 очка)

№3 Меакер – Хесс, Нью-Йорк, 1896

1. ... ♖h3+! 2. ♖h1 (2. gh ♖:f3, -+) 2. ... ♖:f3 3. gf ♗:f3#. (3 очка)

№4 Гельфанд – Свешников, Любляна, 1995

1. ... ♖a2 2. ♖d4 e3!, -+. (2 очка)

№5 Кисович – Форинтош, Будапешт, 1957

1. ♗:c8+. Черные сдались, т.к. после 1. ... ♗:c8 2. d7 ♖:d7 3. ♗g4+ ♖d8 4. ♗:c8 нельзя играть 4. ... ♖:c8 из-за 5. ♗:e8+. (3 очка)

№6 Майд – Тайдемманн, Гисен, 1996

1. ... ♖:c3! После 2. ♖:d8 ♖:e2+ 3. ♖h1 ♗:d8 белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (1 очко)

№7 Чандлер – Олафссон, Гастингс, 1990

1. ♗:c7! ♖b8 (1. ... ♖:c7? 2. e8 ♖+ ♗:e8 3. ♖:e8#) 2. ed ♖+ ♖:d8 3. ♗f4. 1-0 (1 очко)

№8 Карлхаммар – Шинманн, Лугано, 1989

1. ... ♗c1+ 2. ♖h2 (Если 2. ♖g2, то 2. ... ♗g1+, и т.д.) 2. ... ♗h1+ 3. ♖:h1 ♖f1+ 4. ♖h2 ♖g2+ 5. ♖:g2, пат. (3 очка)

№9 Сермек – Варини, Нова-Горица, 1999

1. ♖:f6+. Черные сдались, т.к. теряют, по меньшей мере, фигуру: 1. ... ♖:f6 2. ♗:f6 ♗:f6 3. ♖e4 g6 4. ♖:a8. (3 очка)

№10 Серов – Безуленко, Санкт-Петербург, 2004

1. ... ♖c2! 0-1 (1 очко)

№11 Яловаара – Ристоя, Финляндия, 1980

1. ... ♘d4 2. ♘bd2 ♖d8 (или 2. ... 0-0-0) 3. ♗e1 ♘:c2+  
4. ♗e2 ♘:a1, -+. (1 очко)

№12 Шакаров – Мехтиев, СССР, 1982

1. ♖h5. Если 1. ... gh, то 2. ♖g3#, на 1. ... ♗:f6 последует  
2. ♖:h7#, а в случае 1. ... h6 черным после 2. ♖:h6 также  
не избежать мата, поэтому они сдались. (2 очка)

## ТЕСТ №49

№1 Бухалаф – Боксалл, Москва, 1994

1. ... ♖g2+ 2. ♗f1 ♖f2+ 3. ♗e1 (В партии белые поставили  
пат: 3. ♗g1 ♖g2+ 4. ♗:g2) 3. ... ♖f4 4. ♖d2 ♖:e4+ с ра-  
венством. (3 очка)

№2 Бакер – Басман, Лондон, 1976

1. ... ♘b1! 2. ♖:b4 [2.ab ♘:d2 3. ♗:d2 (3. ♘:d2 ♖:e5+, -+)  
3. ... ♖c4 4. ♘d4 ♖c8, -+] 2. ... ♖:c1#. (2 очка)

№3 Болгар – Ковач, 1996

1. ... ♖:d2! Белые сдались, т.к. после 2. ♗:d2 ♘d4 они  
либо получают мат, либо теряют ферзя. (3 очка)

№4 Кинел – Притц, Гамбург, 2000

1. ♘d5! ♖a5 (В партии было 1. ... ♘:d5 2. ♖:d5+ ♗f8  
3. ♖f7#) 2. ♘:f6+ ♗f8 (или 2. ... gf) 3. ♖d5, +-. (2 очка)

№5 Свидлер – Бареев, Вейк-ан-Зее, 2004

1. ♗:b7. Черные сдались. Вот варианты, вынудившие их  
это сделать: а) 1. ... ♖:b7 2. ♖d8#; б) 1. ... 0-0 2. ♗:a8  
♖a7+ 3. ♖d4 ♖:a8 4. ♖:f4, +-; в) 1. ... ♗:b7 2. ♖fe1 ♖:e1+  
3. ♖:e1+ ♗f8 4. ♖d7, +-; г) 1. ... ♖c5+ 2. ♗h1 ♗:b7 3. ♖fe1+  
♗f8 (3. ... ♖e3 4. ♖:e3+ fe 5. ♖d7+, +-) 4. ♖d8+ ♖:d8  
5. ♖:d8#. (2 очка)

№6 Закич – де лос Сантос, Пгуй, 1991

1. ♖:f7+! (Если 1. ♗:g2, то 1. ... ♖g4+ 2. ♗h2 ♖h4+,  
и ничья вечным шахом.) 1. ... ♖:f7 2. ♘:f7 ♗:f1 3. ♘:d8  
♗h3 4. ♗g5. 1-0 (2 очка)

№7 Стефанссон – Брузон, Гавана, 2001

1. ♖:h5! Черные сдались ввиду больших материальных

потерь: 1. ... ♖:g5 (1. ... gh 2. ♖:h7#; 1. ... ♖:e4 2. ♜:h7#)  
2. ♖:g6 h6 (2. ... hg 3. ♜:g6#) 3. fg, и т.д. (1 очко)

№8 Апрышко – Лебедев, Кострома, 2005

1. ♖f5 ♜c7 2. ♖e7 ♜:e7 3. ♖:e7+, +-. 1-0 (2 очка)

№9 Ларский – Конотоп С., Подольск, 1994

1. ♖h6+! gh 2. ♜g3, +-. (1 очко)

№10 Длуги – Стойко, Югославия, 1991

1. ♜h6 ♜g5 2. ♖g6+ ♜:g6 3. ♜:g6 hg 4. ♜e7. 1-0 (3 очка)

№11 Ласкер – NN, Германия, 1913

1. ♜g4 ♖f6 (1. ... g6 2. ♜:d4 f6 3. ♜:d5, +-) 2. ♜:g7 ♜g8  
3. ♜:f6 (или 3. ♖d7+ ♖:d7 4. ♜:f7, +-) 3. ... ♖:b5 4. d3.

Выигрыш Ласкером пешки и его звание чемпиона мира так подействовали на участника сеанса одновременной игры, что тот в этой позиции капитулировал. (2 очка)

№12 Нанн – Марин, Венгрия, 1987

1. ♜ed7! Черные сдались, т.к. после 1. ... ♖e5 2. ♜:h8+ ♜:h8 (2. ... ♖:h8 3. ♜d8+, +-) 3. ♜d8 белая пешка проходит в ферзи. (2 очка)

## ТЕСТ №50

№1 Гордон – Клапп, 1972

1. ♜:e6 fe 2. ♖:e6+ ♖f8 3. ♖:c8, +-. (1 очко)

№2 Криш – Гофф, Гисен, 1996

1. ♜:h5 gh (1. ... ♖:h6 2. ♜:h6, +-) 2. ♜g5. 1-0 (1 очко)

№3 Ривера Банкуес – Варгас, Матиньос, 1999

1. ... ♖d4! 2. ♜e3 (2. ♖:d4 cd 3. ♖:d7 dc 4. ♖:c3 ♜:d7, -+) 2. ... ♖:b5, +-. (2 очка)

№4 Широу – Топалов, Прага, 2002

1. d7! ♖:d7 2. ♖d6+. 1-0 (1 очко)

№5 Фейстенауер – Гельпке, ФРГ, 1980

1. ♖d5 ♖b7 (Если в своем ответе Вы не указали этот ход, то очков за пример не получаете совсем. Контригру соперника надо видеть и учитывать в своих расчетах.)  
2. ♜g7#. Продолжение 1.d7 значительно слабее, т.к. после 1. ... ♜:d7 2. ♖f6+ ♖f8 3. ♖:d7+ ♖:d7 4. ♖d5 ♜g7 5. ♜g7+ ♖:g7 6. b5 ♖f6 7. ♖:c4 белым предстоит еще дол-



гая и трудная реализация лишней пешки в слоновом эндшпиле. (2 очка)

№6 Кин – Робач, Мадрид, 1971

1. ♖h3! Ввиду варианта 1. ... ♙:h3 2. ♚:e8+ ♘c7 3. ♚:e7+ черные сдались. Ход 1. ♘d6+ вел лишь к равенству: 1. ... ♘c7 2. ♘:e8+ ♚:e8 3. ♙:d7+ ♘:d7 4. ♖:b7 g6. (3 очка)

№7 Анпилогов – Стекольников, Москва, 2005

1. ... ♙:f5! (В партии черные сыграли 1. ... ♚ad8? и вскоре проиграли.) 2. ef ♖:d5+ 3. ♘g1 (3. ♙g2 ♘f2+ 4. ♘g1 ♚:g2+, -+; 3. ♚e4 ♖:e4+ 4. ♙:e4 ♘f2#) 3. ... ♘e3+ 4. ♘f2 ♘:c2, -+. Еще сильнее 4. ... ♚g2+ 5. ♘:e3 :e8+ 6. ♙e4 :e4+ 7. ♘f3 ♚:e1#. (3 очка)

№8 Алексеева – Семенова, Смоленск, 1984

1. ♙:c6! ♚:c6 (1. ... ♚:b2 2. ♙e8+ ♘h7 3. ♚:b2, +-) 2. ♚:b8+ ♘h7 3. ♚1b7, +-. (3 очка)

№9 Бауман – Балла, Дания, 1977

1. ♙e7+ ♘h6 (1. ... ♘h8 2. ♙f8+ ♖g8 3. ♙f6#; 1. ... ♘g8 2. ♙d8+ ♘g7 3. ♙:d5, +-), и здесь неожиданно последовало соглашение на ничью, хотя белые могли дать мат в 2 хода: 2. ♘g4+ ♘h5 3. ♙g5#. (1 очко)

№10 Алексеев – Алекса, Римавска-Собота, 1996

1. ... ♖:f3! 2. gf [2. ♙:f3 ♖:d2 (2. ... ♚:d2? 3. ♖:d2 ♖:d2 4. ♙a8+ ♘h7 5. ♙e4 g6 6. g4 ♘h4, ♢) 3. ♙e2 ♘e3! (3. ... ♖:f4 4. ♙:c2 ♙c3, -+) 4. ♖:e3 (4. fe? ♖:e3+, -+) 4. ... de 5. fe ♙c3, -+] 2. ... g5 3. ♖h2 ♚:d2 4. ♚:d2 ♖:d2, -+. (3 очка)

№11 Бояджиева – Даткова, София, 1978

1. ♘:f7! ♖h2+ (1. ... ♙:b5 2. ♘:d6+, +-; 1. ... ♘e7 2. ♙:c4 dc 3. ♘:h8, +-) 2. ♘:h2 ♙c7+ (2. ... ♙:b5 3. ♘d6+ ♘e7 4. ♘:b5, +-) 3. ♘e5 ♚h5 4. ♙:d7+. 1-0 (3 очка)

№12 Крамник – Леко, Тилбург, 1997

1. ... ♚d6+! 2. ♚:d6, пат. Если бы белые сыграли 2. ♘g5, то и тогда получалась ничья после 2. ... ♚:d1. (2 очка)

## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТОВ

<b>№ № теста</b>	<b>Количество набранных очков и затраченное время</b>	<b>№ № теста</b>	<b>Количество набранных очков и затраченное время</b>
1		26	
2		27	
3		28	
4		29	
5		30	
6		31	
7		32	
8		33	
9		34	
10		35	
11		36	
12		37	
13		38	
14		39	
15		40	
16		41	
17		42	
18		43	
19		44	
20		45	
21		46	
22		47	
23		48	
24		49	
25		50	

*Валентин Арсеньевич Конотов  
Сергей Валентинович Конотов*

**ТЕСТЫ ПО ТАКТИКЕ  
для шахматистов  
III разряда**

*Дизайн и компьютерная верстка О.К. Склад*

Отпечатано в ГУП МО Подольская фабрика офсетной печати.  
г. Подольск, Ревпроспект, 80/42. Тел.: 715-97-22, 715-97-29.

Подписано в печать 22.03.06. Формат 90x60 1/16.

Печать офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. п.л. 10,25.

Заказ № 2592. Тираж 3000.